



При поддержке Бюро ЮНЕСКО в Москве
по Азербайджану, Армении, Беларуси,
Республике Молдова и Российской Федерации

Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры



Международный центр по вопросам
образования, науки и культуры
ООН



Национальная библиотека
Республики Армения

Аналитическая записка

Роль музеев в продвижении
принципов Конвенции ЮНЕСКО
об охране Всемирного
культурного и природного
наследия



Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

При поддержке Бюро ЮНЕСКО в Москве
по Азербайджану, Армении, Беларуси,
Республике Молдова и Российской Федерации



Аналитическая записка

Роль музеев в продвижении
принципов Конвенции ЮНЕСКО
об охране Всемирного культурного
и природного наследия

Издание подготовлено Российским комитетом Международного совета музеев при консультативном участии экспертов государств — участников СНГ в рамках реализации совместного проекта ЮНЕСКО/ИКОМ «Укрепление социальной и образовательной роли музеев в качестве векторов межкультурного диалога и их роль в продвижении принципов Конвенций ЮНЕСКО 1970, 1972, 2003 и 2005 гг.» при финансовой и консультативной поддержке Бюро ЮНЕСКО в Москве по Азербайджану, Армении, Беларуси, Республике Молдова и Российской Федерации.

Координаторы проекта: Любава Морева, Динара Халикова (ЮНЕСКО),
Афанасий Гнедовский, Ксения Новохатько (ИКОМ России)

Эксперты-консультанты: Елизавета Сидорова (ИКОМ России),
Марине Ароян (ИКОМ Армении), Наталия Жерко (Музей-заповедник «Несвиж»,
Республика Беларусь), Светлана Почумбан (Министерство культуры Республики Молдова),
Валерия Суручану (ИКОМ Молдова)

Роль музеев в продвижении принципов Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия: Аналитическая записка / Авторы-составители: Галина Борисовна Андреева (ИКОМ России), Афанасий Михайлович Гнедовский (ИКОМ России).

Публикация содержит многосторонний анализ укрепления роли музеев в имплементации Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия (1972) в государствах — участниках СНГ. Среди основных вопросов рассматриваются проблемы и задачи, которые встают перед музеями при реализации основных положений Конвенции, а также перспективные направления деятельности в области охраны и продвижения наследия с учетом социальных и образовательных возможностей музеев в современном мире.

Сведения и материалы, содержащиеся в данной публикации, необязательно отражают точку зрения ЮНЕСКО. За представленную информацию несут ответственность авторы.

Содержание

Введение	6
Укрепление роли музеев в реализации Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия: контекст и значимость	7
Задачи и перспективы укрепления потенциала музеев в имплементации Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия	15
Профессиональная подготовка и повышение квалификации музейных сотрудников	18
Создание условий доступности объектов Всемирного наследия	19
Вопросы совершенствования законодательства в области наследия	22
Работа с местным сообществом	23
Популяризация объекта Всемирного наследия и распространение знаний о наследии	25
Рекомендации по укреплению роли музеев в продвижении принципов Конвенции ЮНЕСКО об охране Всемирного культурного и природного наследия	28
Полезные ссылки	31
Слова благодарности	32
Об авторах	33

Введение

С момента принятия международной Конвенции ЮНЕСКО об охране Всемирного культурного и природного наследия (1972) к ней присоединилось 191 государство, а в список Всемирного наследия было внесено 1007 объектов, из которых 779 относятся к категории — объекты культуры¹. Согласно статистике, примерно 15–20% от всех объектов либо полностью, либо частично находятся под управлением музеев, для государств — участников СНГ этот процент еще выше: в среднем около 50%². Соответственно, для этого региона вопрос роли музеев в продвижении и имплементации принципов Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия становится определяющим, так же как и влияние положений Конвенции на деятельность музеев.

В данном документе проанализированы вопросы укрепления роли музеев в имплементации Конвенции 1972 года в государствах — участниках СНГ, включая перспективные направления деятельности и проблемы, с которыми музеи сталкиваются при реализации основных положений Конвенции. Какие задачи встают перед музеями в области охраны наследия? На какие вызовы они должны ответить? Какие потенциальные возможности у них открываются после обретения статуса объекта Всемирного наследия? Все эти вопросы в фокусе внимания этой Аналитической записки. Для того чтобы выявить перспективы укрепления роли музеев в имплементации Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия, авторы текста прежде всего обращаются к социальным и образовательным возможностям музеев в современном мире. Крайне важно осознать и проанализировать то социальное влияние, которым обладает музей сегодня, и те рычаги, которые могут быть им использованы для реализации основных положений Конвенции.

¹ Список Всемирного наследия (по данным на 2014 год): <http://whc.unesco.org/en/list>.

² Данные получены авторами в результате анализа списка объектов Всемирного наследия.

Укрепление роли музеев в реализации Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия: контекст и значимость

В последние годы музеи сильно изменились, многие из них берут на себя все большую социальную ответственность и претендуют на обретение важнейшего положения в общественной и культурной жизни, а также структуре экономики региона. Сохранение материального и нематериального культурного наследия является одной из главных функций музеев, которая не должна быть утрачена. Однако у современных музеев задач гораздо больше. Инновационная деятельность расширяет общественную доступность музеев, развивает знания о наследии и укрепляет свою роль в сфере образования. В последние годы музеи все больше сотрудничают с образовательными учреждениями и становятся одной из важнейших площадок для образования на протяжении всей жизни, а особенно для воспитания подрастающего поколения. Музеи приносят пользу обществу, продвигая региональные ценности в эпоху глобализации. Музеи укрепляют культурную идентичность, поддерживают социальную сплоченность и являются медиатором в сфере межкультурного взаимодействия. Все это позволяет музею стать одним из наиболее эффективных институтов, содействующих реализации Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия.

Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия и основы ее реализации

Культурное и природное наследие относятся к бесценному и невозполнимому достоянию не только каждого народа мира, но и всего человечества в целом. Поэтому утрата любой его части уменьшает наследие всех народов мира. Одновременно, в связи с развитием технического прогресса и глобализационными процессами, возрастает и число угроз, с которыми сталкивается наследие. Осознание этого отражено в преамбуле к тексту Конвенции: «...культурному и природному наследию все более угрожает разрушение, вызываемое не только традиционными причинами повреждений, но также и эволюцией социальной и экономической жизни, которая усугубляет их еще более опасными, вредоносными и разрушительными явлениями»³.

³ Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия:
<http://whc.unesco.org/archive/convention-ru.pdf>.



*Участники Экспертной встречи.
День первый. Всероссийский музей де-
коративно-прикладного и народного
искусства. Москва*

Осознавая масштаб и серьезность опасностей, которые угрожают наследию, стремясь улучшить сложившееся положение и обеспечить, насколько это возможно, правильное выявление, охрану, сохранение и использование объектов, составляющих невосполнимое наследие человечества, Генеральная Конференция Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры на своей 17-й сессии в 1972 году приняла *Конвенцию об охране Всемирного культурного и природного наследия*. Конвенция признает, что на Земле есть места, имеющие «выдающуюся универсальную ценность», и в качестве таковых они должны быть частью общего наследия человечества. 191 государство — участники Конвенции, подписавшие этот документ⁴, взяли на себя обязательства сохранять всемирное наследие. По данным на 2014 год, в Список Всемирного наследия включено 1 007 объектов

⁴ Государства — стороны Конвенции 1972 года (по данным на 15 августа 2014 года): <http://whc.unesco.org/en/statesparties>.



в 161 стране. На сегодняшний день в странах СНГ в Список Всемирного наследия включено более 50 природных и культурных объектов.

Прежде всего, Конвенция дает исчерпывающее определение двух понятий — «культурное наследие» и «природное наследие». Важнейшими являются также положения, которые обязывают каждое государство, присоединившееся к Конвенции, обеспечивать выявление, охрану, сохранение, популяризацию и передачу культурного и природного наследия, которое расположено на его территории, будущим поколениям. При этом в документе прямо прописывается то, какие шаги должно предпринять государство для охраны, сохранения и популяризации культурного и природного наследия. Универсальность этих мер (выработка единой политики в сфере сохранения культурного и природного наследия, создание служб по охране, сохранению и популяризации культурного и природного наследия и т. д.) позволяет говорить о том, что их реализация положительно влияет не только на объекты, внесенные в Список, но и на сферу наследия в целом. В целях осуществления Конвенции созданы «Комитет Всемирного наследия» и «Фонд Всемирного наследия», которые функционируют с 1976 года. Комитет Всемирного наследия фактически является исполнительным органом, обеспечивающим реализацию Конвенции на международном уровне. Его основные функции включают:

- Выявление, на основе предложений государств — участников Конвенции, объектов и внесение их в «Список Всемирного наследия» (Список).
- Осуществление мониторинга состояния сохранности объекта, включенного в Список (совместно с государствами-участниками).
- Выявление и включение объектов в «Список Всемирного наследия, находящегося под угрозой».
- Определение методики использования средств Фонда Всемирного наследия для помощи государствам — участникам Конвенции. Средства Фонда используются исключительно в пользу ценностей культурного или природного наследия, имеющих выдающуюся универсальную ценность.

В 1998 году Центром Всемирного наследия ЮНЕСКО было подготовлено Руководство по выполнению Конвенции об охране Всемирного наследия⁵, в дальнейшем периоди-

⁵ The Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention: <http://whc.unesco.org/archive/oguide13-en.pdf>.



чески обновляющееся с учетом решений Комитета Всемирного наследия. Цель Руководства — ознакомление государств — участников Конвенции с принципами деятельности Комитета и содействие эффективной имплементации Конвенции. Этот документ содержит описание процесса мониторинга объектов и других процедурных вопросов.

За последние более чем сорок лет Конвенция об охране Всемирного наследия стала одним из наиболее успешных международных инструментов, призванных выявить наиболее выдающиеся памятники природного и культурного наследия в масштабе всего человечества. Конвенция помогла обрести мировое признание более чем десяти процентам всех охраняемых памятников и достопримечательных мест на Земле (около 300 млн гектаров)⁶. Сейчас главный вызов, который стоит в процессе имплементации положений Конвенции, — обеспечение в условиях глобализации и быстро меняющегося мира сохранности тех ценностных критериев и качеств, за которые объекты были включены в Список. Включение объекта в Список накладывает на государство — участника Конвенции обязательство «передавать его по наследству» будущим поколениям, соблюдая при этом самые вы-

⁶ <http://whc.unesco.org/en/list/stat>.

сокие стандарты обеспечения сохранности и безопасности. Этот пункт является одним из главных требований, предъявляемых Комитетом к заявке на включение объекта в Список, так как государство-заявитель должно продемонстрировать гарантии выполнения взятых на себя обязательств (наличие соответствующего законодательства, обеспечение штата, финансирования и планов контроля и управления объектами).

Включение в Список Всемирного наследия — лишь первый шаг по сохранению этих объектов для будущих поколений. Управление и охрана — это непрерывный процесс, в котором участвуют местные общины, лица, ответственные за объект, и государственные руководители. Внесение объектов в Список Всемирного наследия должно сопровождаться четким осознанием необходимости сохранения общечеловеческого достояния как правительствами, так и всеми гражданами. Регулярный контроль состояния объектов Списка Всемирного наследия и при необходимости оказание экспертной помощи государствам — членам ЮНЕСКО позволяют поддерживать на должном уровне уникальные качества этих объектов.



Анализ роли музеев в деле сохранения Всемирного культурного и природного наследия

В соответствии с текстом Конвенции 1972 года, в состав Комитета Всемирного наследия с правом совещательного голоса могут входить представители профессиональных общественных организаций, в частности Международного исследовательского центра по сохранению и реставрации культурных ценностей (ИККРОМ), Международного совета по охране памятников и исторических мест (ИКОМОС) и Международного союза охраны природы и естественных богатств (МСОП). Комитет тесно сотрудничает с этими организациями, обращаясь к услугам в областях их компетенции и соответствующих возможностей. Особенно значимое содействие они оказывают Комитету в аналитических вопросах, в том числе предоставляя рекомендации по включению и исключению из Списков. Эти влиятельные организации, несомненно, являются лидерами в сфере охраны культурного и природного наследия, однако их представительства есть далеко не во всех странах мира. Необходимо также помнить, что многие из объектов культуры, включенных в Список Всемирного наследия, являются музейными объектами или находятся в оперативном управлении музеев (особенно характерна эта ситуация для государств — участников СНГ). В связи с этим важно привлекать к работе Комитета также и профессиональные музейные организации.



Музеефикация⁷ объекта позволяет государству — участнику Конвенции более эффективно решать целый ряд задач, которые перед ним ставят положения Конвенции: сохранение объекта, постоянный надзор за его состоянием (мониторинг), финансирование работ, осуществление которых необходимо для поддержания объекта, и популяризация объекта. Поскольку при подаче заявки на включение объекта в Список Всемирного наследия необходимо привести гарантии эффективной реализации системы охраны и управления объектом (п. 132 Руководства по выполнению Конвенции), музеефикация объекта, предполагающая наличие комплексных мер, проводимых музеем в отношении сохранности объекта, может послужить весомым аргументом в пользу положительного решения.

Включение уже музеефицированного объекта в Список Всемирного наследия, в свою очередь, зачастую рассматривается музеем как возможное решение целого ряда проблем по реставрации, взаимоотношению с местной властью, по вопросам утверждения и закрепления охранных зон, регулирования застройки, а также привлечения инвестиций,

⁷ Термин «музеефикация» означает помещение в музей или (в более общем смысле) превращение в разновидность музея ключевого момента жизни, который может быть ключевым моментом как человеческой деятельности, так и природного места.

*Участники Экспертной встречи.
День второй. Государственный музей-
заповедник «Ростовский кремль».
Ростов Великий*



как со стороны государственной власти, так и со стороны частных инвесторов и спонсоров. Получение статуса объекта Всемирного наследия является большим стимулом для развития культурного туризма, а следовательно, и привлечения дополнительных финансовых потоков в регион, в чем заинтересован не только музей, но и местная власть, и местный бизнес и, в конечном итоге местное сообщество. Однако включение в Список Всемирного наследия также содержит потенциальный вызов, так как получение статуса объекта Всемирного наследия и дополнительное внимание к памятникам не только привлекает инвестиции, но и увеличивает антропогенную нагрузку на объекты, что в некоторых случаях приводит к нарушению целостности объекта. Кроме того, это ведет к заметному увеличению нагрузки на штатных специалистов, как в плане постоянной отчетности, так и в плане тех ограничений, которые накладываются на музей новым статусом объекта. Зачастую это также ограничивает местную власть и местное сообщество (ограничения, связанные со строительством, методикой ведения реставрационных работ и т. д.).

Любая организация или учреждение, управляющие объектом Всемирного наследия, должны предоставлять периодическую отчетность по состоянию охраны/консервации объекта, по управлению объектом, факторам риска, осуществлять мониторинг объекта

и другие мероприятия, обозначенные в Руководстве по выполнению Конвенции об охране Всемирного наследия. В случае возникновения чрезвычайных обстоятельств или проведения работ, которые могут сказаться на состоянии объекта, должно проводиться непрерывное комплексное наблюдение, особенно должны контролироваться объекты, находящиеся под угрозой разрушения.

Существенное содействие эффективной имплементации Конвенции 1972 года на территории государств — участников СНГ призван оказать Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, получивший в 2014 году статус базовой организации по сохранению Всемирного наследия на территории СНГ.

На сегодняшний день на территории государств — участников СНГ расположено 126 объектов, которые внесены в Предварительный Список Всемирного наследия. Следует отметить, что за последние четыре года работа по внесению в Предварительный список и подготовке досье для дальнейшего включения в Список Всемирного наследия заметно активизировалась, но зачастую инициатива и усилия по включению объекта в Список Всемирного наследия принадлежат не центральной власти, а региональной. Такая пассивная позиция центральной власти приводит к тому, что работа по включению объектов в Список Всемирного наследия ведется только в тех регионах, в которых активные руководители. Таким образом, многие объекты, которые, возможно более или в той же мере, нуждаются в сохранении и защите, не получают должного внимания.



Задачи и перспективы укрепления потенциала музеев в имплементации Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия

Расширение деятельности международных организаций, содействующих музеям

С момента принятия Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия Список объектов Всемирного наследия постоянно эволюционировал и расширялся. По мере этого роста все острее ощущалась необходимость в руководствах и регулирующих документах по имплементации Конвенции. Различные экспертные встречи, а также результаты Периодической отчетности продемонстрировали необходимость тренингов и мероприятий, направленных на развитие потенциала в тех зонах, в которых государства — участники Конвенции требовали наибольшей поддержки. Во многом решением этой задачи стало появление серии Руководств по управлению Всемирным наследием⁸ — совместного проекта, реализованного ИККРОМ, ИКОМОС, МСОП и Центром Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Руководства содержат рекомендации касательно имплементации Конвенции для государств — участников Конвенции, представителей центральной и местной власти, занимающихся сохранением наследия, менеджеров, управляющих объектами наследия, местных сообществ, связанных с объектами, и других участников процесса выявления и сохранения наследия. Данная программа реализуется на протяжении нескольких лет и призвана дать разъяснения по вопросам охраны и управления объектами Всемирного наследия на основе принципов Конвенции 1972 года. Крайне важно перевести разработанные Руководства на языки государств — участников СНГ, а также осуществлять подобные проекты по разработке и публикации руководств в этих странах с учетом их специфики. Используя имеющиеся материалы и наработки, а также переводные руководства и методические пособия, необходимо подготовить цикл семинаров и тренингов для музейных работников, а те, в свою очередь, должны на регулярной основе проводить аналогичные мероприятия для сотрудников своего учреждения.

⁸ <http://whc.unesco.org/en/resourcemanuals>.



Консультирование, экспертный надзор и методическую помощь осуществляют упомянутые влиятельные организации: Международный исследовательский центр по сохранению и реставрации культурных ценностей (ИККРОМ), Международный совет по охране памятников и исторических мест (ИКОМОС) и Международный союз охраны природы и естественных богатств (МСОП). Однако деятельность этих организаций крайне ограничена на территории государств, входящих в СНГ. Так, в ИККРОМ входят Азербайджан, Армения и Российская Федерация (с 01.05.2014), а в ИКОМОС — только Национальный комитет Казахстана. Отсутствие представительства стран СНГ в указанных организациях негативно сказывается сразу в нескольких аспектах: прежде всего, на проведении мониторинга и подготовке периодических отчетов, а также на подготовке и реализации обучающих программ и проектов, направленных на сохранение и популяризацию объектов Всемирного наследия. Одной из первостепеннейших задач следует рассматривать активизацию работы государственных органов и всего культурного сообщества по восстановлению членства государств — членов СНГ в вышеназванных организациях. Членство в этих организациях позволит государствам — членам СНГ активнее включиться в работу и предоставит им достаточно широкий спектр возможностей по участию в международ-

ных и региональных программах, реализуемых этими организациями. Кроме того, это, несомненно, позитивно скажется на уровне сохранности объектов наследия и степени внимания властей к этим объектам.

Еще одним перспективным направлением по укреплению потенциала музеев в деле охраны наследия является работа по включению Международного совета музеев (ИКОМ) в число организаций, которые имеют право давать рекомендации в связи с оценкой соответствия заявки критериям, выдвигаемым Комитетом Всемирного наследия. ИКОМ обладает огромным опытом и широкой экспертной базой, а также гораздо сильнее связан с музейным сообществом. Следовательно, именно эта организация может наиболее эффективно проводить как мероприятия, направленные на повышение уровня подготовки специалистов, так и реальную оценку уровня заявки или отчетности по тем объектам, которые находятся под управлением музеев. Ввиду того что на территории государств — участников СНГ большая часть объектов, включенных в Список Всемирного наследия, музеефицирована, вопрос подключения ИКОМ к процессу реализации положений Конвенции именно в этом регионе приобретает особое значение. Кроме того, обладая огромной экспертной базой и разветвленной сетью комитетов, ИКОМ может направлять специалистов для консультаций или непосредственной работы на те объекты, которые проходят стадию создания музея в рамках уже существующего объекта наследия. Существует также возможность повышения профессионального уровня специалистов в рамках работы в различных комитетах ИКОМ. Все это, несомненно, поможет поднять уровень подготовки музейных кадров и эффективность их работы, что позитивно скажется на сохранности объекта Всемирного наследия.



Профессиональная подготовка и повышение квалификации музейных сотрудников

Как уже упоминалось, на сегодняшний день в государствах — членах СНГ сосредоточено более 50 объектов Всемирного наследия, требующих к себе пристального внимания со стороны государственных органов и общества в целом для осуществления эффективной охраны и оптимального использования, не нарушающего основных ценностных характеристик данных объектов. Эта задача решается при наличии высокопрофессионального подхода и целенаправленной политики, которую способны осуществлять только хорошо подготовленные специалисты, обладающие теоретическими знаниями и практическими навыками управления. Подготовка соответствующих кадров, их взаимодействие, постоянный обмен опытом — эти и другие проблемы, связанные с управлением и сохранением объектов Всемирного наследия, требуют незамедлительного решения на всем пространстве СНГ. Крайне важно привлекать к этому процессу международное сообщество и авторитетных иностранных экспертов, организовывать стажировки, тренинги и обучающие поездки для изучения лучших практик и обмена опытом. К сожалению, подобных специалистов не готовят ни на уровне высшего профессионального образования, ни на уровне последиplomного образования и повышения квалификации. Особенно остро кадровый вопрос стоит в музеях, расположенных вдали от столиц и больших городов.

Приобретение статуса объекта Всемирного наследия зачастую становится вызовом не только из-за недостаточного уровня подготовки кадров и необходимости повышения квалификации сотрудников в соответствии с новыми требованиями, но и в связи с увеличением обязанностей штатных сотрудников. Выше уже упоминалась нагрузка, связанная с подготовкой документации и отчетности, но нельзя забывать и про нагрузку, связанную с увеличением потока посетителей, в том числе и иностранных гостей. Прирост в некоторых случаях может превышать 100%. Все это предъявляет новые требования и к инфраструктуре музея (об этом мы скажем ниже), и к штатной структуре музея (в том числе по входящему в нее количеству экскурсоводов с достаточным уровнем подготовки и знанием иностранных языков, по наличию службы гостеприимства, администраторов и пр.).

Создание условий доступности объектов Всемирного наследия

Получение статуса Объекта Всемирного наследия требует также создания условий доступности этого объекта, при этом процесс создания условий не должен входить в противоречие с требованиями сохранности, а тем более повредить объект. Конечно, во многих государствах — участниках СНГ приобретение статуса объекта Всемирного наследия влекло за собой увеличение государственного финансирования и контроля со стороны власти. Нередки ситуации, когда с момента включения объекта в Список Всемирного наследия музей должен получать все разрешения и направлять все отчеты исключительно в центральный орган исполнительной власти, однако, как показывает практика, такой контроль не всегда достаточен, необходим также общественный контроль.

Создание условий доступности подразумевает под собой достаточно широкий спектр работ. Повторим, что важным является создание инфраструктуры для посетителей (это не только туристическая инфраструктура — гостиницы, пункты питания, киоски и магазины сувенирной продукции, но и зачастую простейшие вещи, такие как входная зона и гардеробы, наличие и состояние туалетов, создание и содержание в порядке дорожек для подхода к памятникам и многое другое). Информационная инфраструктура подразумевает наличие квалифицированных экскурсоводов, обеспечение системы навигации и экспликаций, создание условий доступности с помощью сети Интернет.

Обеспечение доступности объектов наследия для всех слоев населения должно быть зафиксировано в качестве программы, поддерживаемой правительством, а возможно, и частными благотворительными фондами, и включать систему мер по созданию условий доступа к объектам культуры и малоимущих групп населения, и лиц с ограниченными возможностями, и лиц, нуждающихся в дистанционном доступе. Расширению доступа населения к объектам наследия могут содействовать такие практики, как организация бесплатного входа в музей один раз в месяц, как это делается в Замковом комплексе «Мир» в Беларуси. Подобная политика находит отражение в национальной законодательной базе: примером



Замковый комплекс «Мир» (Беларусь) — объект Всемирного наследия с 2000 года

может быть закон Российской Федерации № 115 от 23 июня 1999 года⁹, согласно которому один раз в месяц обеспечивается бесплатный доступ в музеи для лиц, не достигших 18 лет, правоприменительная практика по данной норме была закреплена Указом министра культуры Российской Федерации о бесплатном посещении Федеральных музеев лицами, не достигшими 18 лет. Показателен опыт Ростовского кремля, включенного в Предварительный список объектов Всемирного наследия, в котором открыт бесплатный доступ в музей для всех жителей муниципального округа, независимо от возрастной категории.

Важно создать условия для лиц с ограниченными возможностями — это касается и технических условий доступности (пандусы, шрифт Брайля, лифты), и организации мероприятий, позволяющих лицам с ограниченными возможностями добраться до музея, — решением этого вопроса могло бы стать заключение партнерских соглашений с организациями, помогающими лицам с ограниченными возможностями, и социальными службами региона. Музеи должны создавать специальные программы для лиц с ограниченными возможностями — это и специальные экскурсии, и мероприятия, причем к созданию таких проектов можно привлекать благотворительные организации.

Важным аспектом работы в деле распространения информации об объекте Всемирного наследия является постоянное участие музея, сохраняющего объект, в международных музейных и туристических выставках и иных мероприятиях подобного рода. Причем такая деятельность должна поощряться и финансироваться из государственных средств.

⁹ Федеральный закон от 23.06.1999 № 115-ФЗ «О внесении изменения и дополнений в закон Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре"»



Вопросы совершенствования законодательства в области наследия

Существуют реальные пробелы в законодательстве государств — членов СНГ по охране историко-культурного наследия, отсутствуют реальные механизмы взаимодействия между экспертами. Задача состоит в том, чтобы создать стабильную платформу для постоянного сотрудничества внутри экспертного сообщества этих стран, которое имеет общие социально-экономические и политические условия, где нет языкового барьера, что крайне важно, и где уже существуют налаженные связи на глобальном уровне. Не менее важной представляется деятельность по расширению данного сотрудничества не только внутри СНГ, но и в европейском и более широком международном контексте.

Чрезвычайно важной и актуальной на территории государств — участников СНГ является проблема гармонизации законодательства и оформления охранной документации. Большинство музеев сталкивается с этой проблемой, и зачастую процесс оформления документации занимает годы, что особенно недопустимо в случае с объектами из Списка Всемирного наследия. Для решения этой проблемы целесообразно внести изменения в национальное законодательство, которые ускорили бы процесс согласования документации для объектов, проходящих процедуру включения в Список Всемирного наследия либо уже включенных в него.

Смежной проблемой, также характерной для государств — участников СНГ, является нелегальная застройка на территории объекта или территории, прилегающей к объекту. Зачастую такая ситуация складывается еще до того, как музей и представители исполнительной власти успевают оформить охранные зоны, либо же используются недоработки в законодательстве, позволяющие осуществить строительство в охранных зонах. В первом случае судебные процессы по признанию данного строительства незаконным занимают годы, а кроме того — строительство уже могло нарушить целостность объекта. В связи с этим крайне важным представляется существенная доработка со стороны законодательных органов процедуры рассмотрения и согласования документационного обеспечения, связанного с объектами Всемирного наследия.

Работа с местным сообществом

Одной из важнейших задач, связанных с реализацией положений Конвенции силами музеев, является работа с местным сообществом. Эта деятельность подразумевает целый спектр задач. Одна из основных — просвещение населения, причем эта задача подразумевает не только информирование об объекте, его истории и важности, но и распространение информации об основных положениях Конвенции, охранных обязательствах, о национальном и международном законодательстве по охране культурного наследия. Важно, чтобы местное сообщество осознало, изменение каких факторов может повлечь за собой изменение статуса объекта: перевод объекта в Список Всемирного наследия, находящегося под угрозой, или исключение из Списка. Не менее важно постоянно проводить рабочие встречи с местным сообществом с целью разъяснения того, какие преимущества может получить местное сообщество, местный бизнес и регион в целом от включения объекта в Список Всемирного наследия. Музеям важно проводить регулярные мероприятия с населением для выявления «точек напряжения» во взаимодействии музея и сообщества для разъяснения возможных путей разрешения спорных вопросов. Также важно, чтобы музей, управляющий объектом Всемирного наследия, постоянно проводил обучающие занятия в школах, направленные в том числе и на распространение информации о Конвенции и ее положениях, а также проводил экскурсии по объекту для школьников и студентов. Работа с подрастающим поколением имеет принципиальное значение.

Важно работать с местной властью, причем не только по оформлению охранных документов, охранных зон и высотных регламентов, но и в связи с созданием и поддержанием необходимой инфраструктуры (подъездные пути, парковки, указатели, коммуникации), соблюдением необходимых требований и ограничений, контролем за близлежащей территорией и охраной самого объекта (недопущение вандализма, нелегальной застройки и нелегальной деловой активности, обеспечение чистоты прилегающих территорий). Местная власть имеет рычаги дополнительного стимулирования (пониженные арендные ставки, налоговые льготы и др.) местного бизнеса к развитию услуг населению, предоставляемых с высоким качеством и с соблюдением соответствующих стандартов.

В целом результатом такого последовательного взаимодействия с сообществом должна стать эффективная работа по сохранению и популяризации объекта, причем в этой работе должны принимать участие: музей и его сотрудники, местная власть (не только представители органов власти, отвечающих за культуру), местное сообщество. Максимально эффективной такая работа будет тогда, когда у населения сформируется устойчивое представление о том, что сохранение наследия и соблюдение норм и требований по сохранности памятника является также и их задачей. Еще более насущной задачей становится создание у местного сообщества представления о том, что соседство с объектом Всемирного наследия является благом и позволяет развивать малый и средний бизнес в регионе. Доказательством этому может служить тот факт, что по статистике количество посетителей после включения объекта в Список Всемирного наследия всегда начинает стабильно расти, причем, прежде всего, за счет приезжих, что дает простор для развития сферы услуг.

Работу с местным населением и местной властью по возможности необходимо начинать еще с момента подготовки досье. Создание своего рода штаба, включающего все заинтересованные стороны, позволит учесть все критерии, по которым объект будет рассматриваться для включения и, следовательно, подвергаться мониторингу в процессе дальнейшего управления. Такая методика создаст у местной власти и местного сообщества ясное представление о тех работах, которые проводятся и будут проводиться на объекте, и наоборот — что недопустимо, все это позволит в будущем избежать ситуации напряженности.



Популяризация объекта Всемирного наследия и распространение знаний о наследии

Одна из самых главных задач, которую позволяет решить музеефикация объекта Всемирного наследия, — это популяризация. Традиционно одной из основополагающих функций музея является популяризация тех объектов, предметов и коллекций, которые он хранит. Это подчеркивается и официальным определением термина «музей», которое дается в Уставе ИКОМ: «Музей является постоянным некоммерческим учреждением, служащим делу общества и его развития, доступным широкой публике, занимающимся приобретением, хранением, исследованием, популяризацией и экспонированием материального и нематериального наследия человечества и его окружения в целях образования, изучения, а также для удовлетворения духовных потребностей»¹⁰.

Большинство музеев в государствах — участниках СНГ постоянно взаимодействуют с обществом, в значительной степени с наиболее молодой и мотивированной на получение знаний его частью — со школьниками. Работа с разными социальными группами населения крайне важна для распространения знаний о культурном наследии и нормах консервации и реставрации, для этого необходимо использовать все возможные средства трансляции знаний: выставочные проекты, обучающие программы для всех возрастных категорий населения (в том числе и игровые мероприятия, и тематические занятия, специализированные экскурсии и т. д.), фильмы и компьютерные программы, виртуальные экспозиции и интерактивные мероприятия.

Учитывая широкий экспертный потенциал музеев, сохраняющих объекты из Списка Всемирного наследия, опыт и статус которых повышает уровень уважения ко всему наследию в регионе, эти музеи могли бы становиться методическими центрами в сфере консервации, реставрации и сохранения наследия. Очень важно вовлекать в эту деятельность посетителей, для которых можно подготовить специализированные курсы по основам и методикам консервации и реставрации. Такой проект был реализован в Волгоградской области силами Агентства культурных инициатив и музейного сообщества Волгограда, которые в 2011 году

¹⁰ Устав ИКОМ на официальном сайте ИКОМ: <http://icom.museum/the-organisation/icom-statutes>.



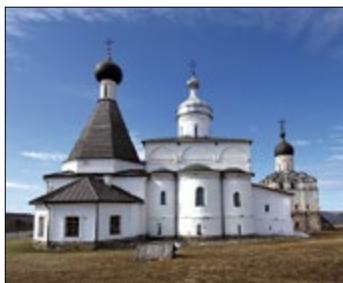
создали «Школу народной реставрации»¹¹. Конечно, такой проект помимо специализированных курсов требует еще и знаний по истории искусств, которые помогают слушателям лучше разбираться в том, насколько ценны те объекты, которые они видят. Такой опыт служит показательным примером и для других регионов. Крайне интересной и важной инициативой является проект «Народная реставрация»¹², главная идея которого направлена на то, чтобы аккумулировать средства от благотворительных взносов граждан для реставрации объектов, на которые у государства не хватает средств. Подобный проект реализуется в России, а также существует в Великобритании¹³. Музеи и общественные организации государств — участников СНГ должны более активно включаться в подобные процессы, самостоятельно инициировать такой сбор средств и участие сообщества в реализации проектов по общественному надзору за памятниками и их реставрацией.

Музеям, сохраняющим объекты Всемирного наследия, целесообразно объединиться в международную сеть для того, чтобы проводить совместные выставки, реализовывать со-

¹¹ Официальная страница школы в социальных сетях: <http://vk.com/club37686407>.

¹² Официальный сайт некоммерческой организации «Народная реставрация»: <http://nprn.ru>.

¹³ Официальный сайт Общества по охране исторических зданий: <http://www.spab.org.uk>.



*Московский Кремль и ансамбль
Ферапонтова монастыря.
Российская Федерация*

вместные образовательные и научные программы, обмениваться опытом. Примеры такого межмузейного сотрудничества и обмена опытом существуют, однако они разрозненны и носят спорадический характер. Так, Покровский собор в Москве, являющийся подразделением Государственного исторического музея, активно использовал опыт аналогичных памятников при проведении различных работ, прежде всего реставрационных (музеев Московского Кремля и Ферапонтова монастыря). Важно организовать конференции и круглые столы (на базе различных музеев), посвященные вопросам сохранения, популяризации и эксплуатации объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО. Объединение музеев позволит им более эффективно популяризировать свой объект, а также другие объекты путем обмена выставками, размещения информации о других объектах как на территории объекта, так и в сети Интернет.

Целесообразно инициирование международного проекта по созданию общей базы данных с информацией по всем объектам Всемирного наследия с размещением электронных интерактивных информационных точек доступа на каждом объекте. Такая база должна постоянно обновляться и содержать полную актуальную информацию об объектах, включая фотографии и фильмы о них; все это можно было бы сочетать с интернет-порталом, который позволял бы получить удаленный доступ к базе данных. Реализация такого проекта, несомненно, может содействовать популяризации объектов и стимулировать взаимодействие между объектами, между музеями, между экспертами и представителями власти. Кроме того, совместная реализация «виртуального» проекта послужит созданию более прочных реальных связей и организации совместных культурно-просветительных проектов.

Рекомендации по укреплению роли музеев в продвижении принципов Конвенции ЮНЕСКО об охране Всемирного культурного и природного наследия

Рекомендации основываются на результатах экспертной дискуссии в рамках подготовки и проведения Региональной экспертной встречи ЮНЕСКО/ИКОМ для музейных специалистов «Укрепление социальной и образовательной роли музеев в качестве векторов межкультурного диалога и их роль в продвижении принципов Конвенций ЮНЕСКО», которая состоялась 8–11 ноября 2014 года в Москве на базе Всероссийского музея декоративно-прикладного и народного искусства и Ростове Великом на базе Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль» (Российская Федерация).

Рекомендации разработаны с участием ведущих специалистов по сохранению культурного и природного наследия в качестве тренеров и экспертов, а также представителей музеев Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Республики Молдова и Российской Федерации.

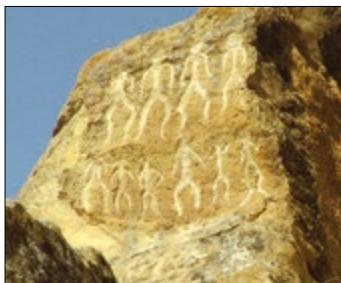
Рекомендации направлены компетентным представителям министерств культуры и туризма, музейного сообщества и негосударственных общественных организаций государств — участников СНГ.

Участники Региональной экспертной встречи ЮНЕСКО/ИКОМ «Укрепление социальной и образовательной роли музеев в качестве векторов межкультурного диалога и их роль в продвижении принципов Конвенций ЮНЕСКО»,

- *разделяя дух* и присоединяясь к положениям Международной Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия;
- *подчеркивая* значение и важность Конвенции для сохранения культурного наследия в целом и объектов, включенных в Список Всемирного наследия в частности;
- *отмечая* возрастающую роль музеев в обществе и их ответственность за сохранность культурного и природного наследия и обеспечение широкого доступа к объектам наследия;
- *понимая* важность закрепления и развития положительного образа и укрепления роли музея в современной социальной среде;
- *сознавая*, что музей должен занимать важнейшее место в культурной и духовной жизни местного, национального и международного сообщества;



Археологический
памятник Звартноц, Армения



Гобустанский культурный ландшафт с наскальными рисунками (Гобустанский государственный историко-художественный заповедник). Азербайджан

- **отмечая** все возрастающее значение, которое имеют музеи в сохранении и популяризации объектов Всемирного наследия,

рекомендуют:

- **Признать** необходимым и эффективным дальнейшее развитие партнерских связей и сотрудничества между музеями на международном уровне, включая пространство СНГ, в рамках проектов ИКОМ/ЮНЕСКО.
- **Содействовать** развитию междисциплинарных контактов музеев со специалистами из других сфер, включая охрану культурного наследия, туризма и образования, с привлечением представителей государственных и частных институций обозначенных сфер.
- **Обратиться** в Международный Комитет Всемирного наследия ЮНЕСКО, ИККРОМ, ИКОМОС и МСОП с просьбой оказать содействие в переводе и распространении среди музейных специалистов и представителей исполнительной власти государств — участников СНГ Руководств, разрабатываемых данными организациями, по вопросам имплементации Конвенции и управлению объектами Всемирного наследия.
- **Обратиться** в министерства культуры, министерства иностранных дел и национальные комиссии по делам ЮНЕСКО с предложением активизировать работу правительств по вступлению или восстановлению членства стран в таких организациях, как ИККРОМ и ИКОМОС.
- **Рекомендовать** министерствам культуры и руководителям музеев разработать и реализовать программу доступности музеев, сохраняющих объекты Всемирного наследия, создания комфортных условий для всех групп граждан, особенно для лиц с ограниченными возможностями. Кроме того, обратиться к министерствам труда и социальной защиты с просьбой о выработке совместных с министерствами культуры межведомственных программ по обеспечению доступа граждан с ограниченными возможностями к объектам культуры.
- **Передать на рассмотрение** министерствам культуры государств — участников СНГ предложения о необходимости разработки системы комплексного взаимодействия на уровне совместной подготовки и внедрения музейно-образовательных программ.
- **Обратить внимание** руководителей музеев, сохраняющих объекты Всемирного наследия, а также представителей министерств культуры государств — участников СНГ и региональной власти на важность работы с местным сообществом, необходимость

постоянного контакта, проведения для всех возрастных категорий граждан образовательных мероприятий, направленных не только на информирование об объекте Всемирного наследия, но и на разъяснение положений Конвенции.

- Национальным комитетам Международного совета музеев, используя имеющиеся материалы и наработки, а также Руководства по управлению Всемирным наследием и методические пособия, необходимо **подготовить** цикл семинаров и тренингов для руководителей музеев, которые, в свою очередь, должны на регулярной основе проводить аналогичные мероприятия для сотрудников своего учреждения.
- **Предложить** руководителям музеев перенять опыт организации летних школ и тренингов для местного населения по основам и методикам консервации и реставрации, а также лекций по истории искусств (истории технологий/геологии).
- Комитету Всемирного наследия **создать** базу данных и международный образовательный интернет-портал всех объектов Всемирного наследия с возможностью вывода данных на интерактивных информационных точках доступа, расположенных на территории или в непосредственной близости от объекта Всемирного наследия, а также с помощью удаленного доступа.
- **Обратить внимание** Министерств культуры и образования государств — участников СНГ, а также руководителей музеев на необходимость подготовки и переподготовки профильных специалистов, занимающихся сохранением и популяризацией Всемирного культурного и природного наследия, особенно в регионах, отдаленных от столицы или регионального центра.

Полезные ссылки

- Портал ЮНЕСКО: <http://en.unesco.org>
- Проект ЮНЕСКО/ИКОМ «Управление музеем — XXI век»:
<http://www.unesco.org/new/ru/moscow/culture/the-unescoifescoco-project-running-a-museum-21st-century>
- Комитет Всемирного наследия: <http://whc.unesco.org/en/globalstrategy>
- Библиотека Комитета Всемирного наследия: <http://whc.unesco.org/en/resourcemanuals>
- ICCROM: <http://www.iccrom.org>
- ИКОМОС: <http://www.icomos.org/en>
- ИКОМ: <http://icom.museum>
- Международный союз охраны природы: <http://www.iucn.org>
- Программа ООН по окружающей среде: <http://www.unep-wcmc.org>
- Организация объектов Всемирного наследия: <http://www.ovpm.org>

Слова благодарности

Авторы текста и участники экспертной встречи для музейных специалистов, прошедшей 8–11 ноября 2014 года, выражают благодарность организаторам — Российскому комитету Международного совета музеев (ИКОМ России) и Бюро ЮНЕСКО в Москве по Азербайджану, Армении, Беларуси, Республике Молдова и Российской Федерации — инициировавшим стимулирование диалога о роли и ценности Конвенции ЮНЕСКО 1972 г. в устойчивом развитии, а также значении и роли музеев в продвижении принципов этой Конвенции, в равной степени и принимавшим у себя участников встречи Всероссийскому музею декоративно-прикладного искусства и народного творчества и Государственному музею-заповеднику «Ростовский кремль», чье гостеприимство способствовало плодотворной работе, экспертам и участникам встречи, а также тем экспертам из стран СНГ, которые не принимали участия в работе форума, но своей консультативной поддержкой в немалой степени способствовали улучшению качества предлагаемого текста.

Об авторах



Галина Борисовна Андреева

Кандидат искусствоведения, лауреат Государственной премии России, приглашенный член Кембриджского и Йельского университетов. Эксперт ЮНЕСКО. Работала в Государственной Третьяковской галерее (1976–2006), Государственном музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина (2006–2008), Министерстве культуры Российской Федерации (2010–2012). В настоящее время — Главный советник Всероссийского музея декоративно-прикладного и народного искусства, Член Консультативного комитета по международному культурному сотрудничеству (Лондон).

Активный член ИКОМ с 2004 года. Член Московского Союза художников (с 2005 г.). Более двадцати пяти лет занимаясь проблематикой международных художественных связей и музейного сотрудничества, имеет свыше ста научных публикаций. Была куратором более тридцати музейных проектов, включая международные выставки и конференции.

Представляет Россию на международных конгрессах и форумах, в том числе организуемых ЮНЕСКО, ООН, ИКОМ, АСЕМ с 1994 года. Награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, орденом «Звезда Италии» степени офицер, Золотой медалью Российской Академии художеств.

Афанасий Михайлович Гнедовский

Исполнительный директор ИКОМ России с 2011 года, член ИКОМ с 2010 года. Историк, специалист по истории, культуре и литературе Испании XIX века. Участник целого ряда проектов, реализуемых ИКОМ России на территории Российской Федерации и за рубежом. С 2013 года член экспертного совета Постоянного комитета по культурной политике и туризму Парламентской Ассоциации Северо-Запада России. Постоянный участник заседаний Коллегии Министерства культуры Российской Федерации. Координатор рабочей группы ИКОМ России по разработке минимальных стандартов музейной деятельности. С 2014 года член Постоянного комитета по финансам и ресурсам ИКОМ.

