

文化、贫困与幸福

基于斯蒂格利茨-森-菲□西委员会关于重新思考 GDP 的报告，再加上”里约+20”峰会呼吁联合国建立超越 GDP 的国家经济发展衡量标准的请求，这些是否足以让我们在不考虑个人与集体的志向、身份、根基、创造能力、表达自由、思想自由交流、多样性、获取文化知识以及参与社会的前提下，界定幸福并实现幸福呢？我们如何把幸福的文化层面融入 GDP 以外的社会进步衡量标准中呢？

背景介绍¹

简介

联合国大会在其名为”幸福：发展的全方位思考”的第 65/309 号决议中，已经意识到，追求幸福是人类的根本目标。同时也承认，国内生产总值（GDP）这一指标并非旨在反映人民的幸福与安康，也无法反映人民的幸福与安康。因而，大会邀请成员国制订出能更好地把握追求幸福这一重要使命的措施，从而为公共政策提供指导。主要成员国提出了制定新指标的举措，这些举措都体现在上述决议中。在这方面，还有一份倡议的意义也非同小可，这就是斯蒂格利茨-森-菲□西委员会的重新思考 GDP 报告。该报告是由经济运行与社会进步评估委员会起草的，报告突出了一点，即把衡量社会发展的重点从经济生产转移到了人民幸福上。

http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/documents/rapport_anglais.pdf

“文化：可持续发展的关键”国际会议，在其文化、幸福与人类发展小组工作框架内制订了背景目标，即：在重新思考国内生产总值指标时，我们应该探讨文化的作用，以实现人类的安康与发展。该文旨在探讨，我们把文化作为幸福与发展指标时的表达艺术。回顾完本话题的背景之后，我们会对不同机构提交的不同方法作简要分析，其最大优点及其潜在缺陷。如本文所示，我们的辩论还在进行之中，不同方法中提出的改进措施也在不断融入其提议中。这是一项进展中的工作。当然，我们的辩论不仅有利于确定最适合的指标，也有利于制订这些指标本身所使用的方法。

千年发展目标

1. 消除极端贫困与饥饿；
2. 实现普及初等教育；
3. 促进两性平等和赋予妇女权力；
4. 降低儿童死亡率；
5. 改善产妇卫生条件；
6. 防治艾滋病毒/艾滋病，疟疾和其他疾病；
7. 确保环境的可持续性；
8. 建立全球发展伙伴关系。

我们认识到，”千年发展目标（MDGs）”提到的是一些非常基本且必不可少的目标，是实现人类幸福的最低要求。因而，在进行有关文化指标的辩论时，我们会超越”千年发展目标”

¹ 撰稿人是西班牙德乌斯托大学休闲与人类发展官方研究小组的 克里斯蒂娜·奥尔特加博士、费尔南多·贝昂博士、 玛丽亚·耶稣·蒙迪古多博士以及艾托·阿巴罗亚。

所关注的重心。然而，我们还必须考虑到，应该把谈论幸福与发展建立在坚实的基础之上，同时，也应该以满足了那些至关重要的最低条件为前提。这样一来，我们在“千年发展目标”中所看到的六十个指标才能成为适合我们辩论的起点。这些指标是定量的，是通过客观方法收集到的。这就构成了我们辩论的第一个问题：在缺乏反映个体感受数据的情况下，我们能够衡量幸福与发展吗？

<http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Host.aspx?Content=Indicators%2fOfficialList.htm>

两大里程碑

不丹

美利坚合众国的《独立宣言》(1776)指出：“我们认为这些真理是不言而喻的，人人生而平等，造物主赋予他们若干不可剥夺的权利，其中包括生命，自由和对幸福的追求(我们在这里专门强调这一点)”。 “幸福”是不丹政府衡量人民安康水平的先行者在 1972 年开始使用的一个词，该词在不丹政府著名的“国民幸福指数”中用以衡量不丹人民的生活质量或社会进步状况。

<http://www.gnhc.gov.bt/>

该指标不仅仅是一个舶来之词，因为它预测了一种方法，就是后来众多其他国家所制订的方法。在采集有关幸福水平与发展状况的数据时，因为我们必须把定量的客观数据与定性的主客观数据相结合，所以，在所使用的方法中包括了个人问卷调查。正如埃里克·艾兹奇里的博士论文和安德鲁·C·拉夫金在报纸上发表的文章（见以下网站）所言，这就是辩论的催化剂。这就是今天我们正在讨论的话题。有趣的是，在同一份 65/309 号决议中，联合国大会对不丹提出的要求参加其第六十六次分会小组讨论会表示欢迎，该小组讨论会的主题是幸福与幸福。

http://www.emissionzero.net/tesi_eric_ezechieli.pdf

<http://www.nytimes.com/2005/10/04/science/04happ.html?pagewanted=all>

文化自由

文化的情况又如何呢？艺术与文化在这次辩论中占据了什么样的地位？一份名为“今天多元化世界中的文化自由”的报告就是与此相关的重要文件，该文件是 2004 年的《人类发展报告》，由联合国开发计划署发行。报告重点讨论了多元文化政策，尤其关注少数民族文化。报告中所提出的政策关乎大家对少数民族权利分配是否认同，以及对这些少数民族社会所失去的权益的重新评估。

该报告的主要结论是：

- 文化自由是人□□展的至关重要的一部分，因□有能力□□自己的身份对于过上充□的生活非常重要；
- 文化自由可以让人□过上自己看重的生活，同是还能享有关乎自身的其他□□，如教育，医□保健和就□机会；
- 一些新□的多元文化民主模式为不同文化群体之□的□力分享提供了有效机制；
- 已经广泛证明，□力分享模式对于解决民族间的紧张关系至关重要；
- 多元文化政策应该在承认民族间存在差异的基础上，解决那些由于历史原因造成的根深蒂固的社会不公正现象。

http://hdrnet.org/32/1/hdr04_complete.pdf

人们已经开始广泛使用诸如“多元文化民主”之类的词语，而文化自由最初是被作为一个人类发展的新指标而采纳的。但实际上，它对衡量人类发展的指数或指标图示根本没有起作用。该词随后成为一个辩论的话题。然而，这个概念提出的基础是认为我们在尊重少数民族的生活环境以及文化自由所保护价值观念的同时，少数民族必须要有文化，而且他们的文化需求必须得到满足，因而反过来说，这个概念说明我们忽视了少数民族群体的主观认知。

<http://www.fao.org/sard/en/init/964/2687/2453/index.html>

当前的论辩

拉丁美洲

如果我们结合之前的观点审视当前的举措，就会发现拉丁美洲的幸福与发展衡量政策与北美洲和欧洲的衡量政策明显不同。拉丁美洲国家一直致力于制定衡量幸福和发展的指标，并要求这些指标与文化明确相关。显然，许多个案研究都是在农村地区进行的，其目的是要确定原居住地人们的幸福度和发展水平。研究发现：人们只有在对少数民族进行研究时，才会用到“文化”这个术语。

<http://www.fao.org/sard/en/init/964/2687/2453/index.html>

<http://www.eurofound.europa.eu/pubdocs/2004/105/en/1/ef04105en.pdf>

欧洲的生活质量

“欧洲改善生活和工作条件基金会”发起了一场名为“欧洲生活质量”的首次泛欧生活质量调查（EQLS）。该调查结果表明：确定个人目标和发展方向与人主观态度紧密相关，并且，当把主观评价与客观生活条件相联系时，个人的感受和评价最有价值。报告指出：把两种衡量生活质量的方法结合起来更能充分地说明问题。该报告中用到的六项指标如下：

- 就业；
- 经济资源；
- 家人和家庭；
- 社区生活和社会参与；
- 卫生与保健；
- 知识、教育和培训。

<http://www.eurofound.europa.eu/pubdocs/2004/105/en/1/ef04105en.pdf>

http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/documents/rapport_anglais.pdf

法国

《智利提议》（见下）是受到了斯蒂格利茨-森-菲图西委员会报告（2009年）的启发而制订的。法国前总统尼科拉斯·萨科齐委托撰写的这份斯蒂格利茨-森-菲图西委员会报告旨在探

寻把国内生产总值作为衡量经济表现和社会进步的指标所存在的局限性，其中包括衡量过程中存在的问题。该报告由经济学家和社会学家共同撰写，还请教了众多其他领域的专家。该报告提出如下八项指标，作为分析幸福的客观和主观层面：

- 物质生活标准（收入、消费水平和财富）；
- 健康；
- 教育；
- 包括工作在内的个人活动；
- 政治发言权与施政；
- 社交关系与夫妻关系；
- 环境（当前与未来的状况）；
- 经济环境与外界环境的不安全感。

http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/documents/rapport_anglais.pdf

英国

在论辩中，界定合适指标的问题被一个新的问题所取代。即：这类指标是如何选定的？是谁选定的这类指标？近年来，英国在设计这些指标时强调了社会参与的重要性。2010 年底，英国国家统计局开展了一项活动，在征询普通市民和部门专家意见的基础上，设计了一个指数和一幅指标图，用来衡量国民的幸福度和国家发展状况。该调查于 2010 年 11 月到 2011 年 1 月期间，在互联网上或在一些全国性的活动中展开，随后发表了调查结果初稿。该调查还是关注主观感受，认为：“个人幸福感对于理解全民幸福度至关重要。个人幸福感既包括客观环境，例如个人的就业环境，也包括涉及个人经历和情感的主观幸福感。”根据提议，指标考虑领域如下：

- 我们的人际关系
- 健康
- 我们的工作
- 我们的住处
- 个人经济状况
- 教育和技能
- 经济状况
- 施政状况
- 自然环境

2011 年 11 月发表了调查意见结果的初稿之后，出现了一个非常有趣的现象，即：文化领域的多位专家，在不同的媒体大呼：艺术与文化以前竟然未被列为主要指标。这些专家包括约翰·霍尔登（独立智囊团会员、伦敦城市大学的客座教授）、希拉里·詹宁斯（“快乐博物馆”会员）。

根据这些反馈意见，调查结果初稿的修正版于 2012 年 2 月发表，修正版指出：“我们在各指标领域都得到了大家的广泛支持，还有许多人建议，需要增加更多领域，以便对幸福有一个完整的了解。人们认为最应该增加的领域包括艺术、文化、体育、精神、宗教、信仰和使用绿色空间。”

http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171766_287415.pdf

这个调查还引发了另一个有趣的观点。在设计幸福和社会发展的计划与指标时纳入了社会参与，这表明，一方面普通市民可能不会总是把文化看成是与幸福和发展相关的重要问题，另一方面，负责数据分析的专家也并非总是高度重视文化。我们认为，应该强调让人们有机会接触文化，接受文化培训与文化教育。

加拿大

如前所言，文化并非一直都是衡量幸福和发展的指标，就此而言，英国是最佳例证，并且上述指标也都证实了这一点。人们认为文化很重要，但却总是把它视作改进其他部门的方法，比如说，把文化与教育相联系，或者是把文化作为一个工具。然而，文化实践就其本身来说，人们并非认为它总是对个人幸福指数有重大影响。不过，有些国家，例如加拿大，已经在向这个方向转变，把休闲作为一个主要指标（2011 & 2012）。具体情况如下：

- 生活水平
- 健康的人口
- 社区活力
- 民主参与
- 时间使用
- 休闲与文化
- 环境

<https://uwaterloo.ca/canadian-index-wellbeing/about-canadian-index-wellbeing/history>

经济合作与发展组织

除了英国国家统计局，对当前的论辩最具启发意义的机构可能就是经济合作与发展组织了。2011 年，该组织实施了一项衡量幸福和发展的计划，该计划进一步考虑到了个人的主观感受，提出了 11 项主要指标，同时要求回答该组织问卷的人确定各项指标在他们生活中的重要性。该方法进一步突显了每个人的主观感受和想法。所提指标如下：

- 住房
- 收入与财富
- 工作与收入
- 社会关系
- 教育技能
- 环境质量
- 公民参与与施政
- 健康状况
- 主观幸福感
- 个人安全
- 工作与生活

智利

继有关主观幸福感的论辩之后，有些国家，例如智利，决定再向前推进一步。2012 年，智利提出了一项计划，即：根据个人主观情况，采用综合方法，从新的视角重新考虑衡量发展的指标。该计划提出的六个主要目标如下：

- 将视角从幸福度延伸至主观幸福感；
- 采用个人主观幸福感的整体概念；
- 引导公共政策关注人们主观幸福感的能力；
- 致力于研究主观幸福感和不适感的复杂性及其真实动态；
- 对公共政策进行创新，以培养人们感受主观幸福感的能力；
- 修改更新智利的政策，体现主观幸福感的新动态。

<http://www.desarrollohumano.cl/>

澳大利亚

在澳大利亚，文化一直被认为是衡量幸福感的主要指标。但是，这一指标的提出者并非一家国家机构，而是一家地方机构，即维多利亚社区指标(CIV)。该机构旨在支持维多利亚的发展地区，鼓励使用当地社区的幸福指标，以期提高市民的社区参与程度，改进社区规划和决策。应该强调的是，维多利亚社区指标所提出的指标其初衷是衡量社区的幸福度，而非个人的幸福感。不过，我们认为个人的幸福感也应该考虑在内。我们提出的五项主要指标如下：

- 健康、安全、包容的社区；
- 富有活力和弹性的地方经济；
- 文化丰富和充满活力的社区；
- 可持续发展的人为环境和自然环境；
- 民主参与的社区。

http://www.communityindicators.net.au/files/docs/CIV_Data_Framework_March_2013.pdf

联合国

联合国大会第 65/309 号决议（幸福：发展的全方位思考）于 2011 年 8 月 25 日生效。该决议呼吁各成员国制订出能更好地把握追求幸福这一重要使命的措施，从而为公共政策提供指导。

http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/65/309

联合国可持续发展大会（“里约+20”峰会，2012 年 6 月 20-22 日）成果性文件第 38 条指出：“有必要制订出覆盖面更广的衡量发展的指标，作为对国内生产总值的补充，以期更好地为决策提供指导。因此，我们希望联合国统计委员会同联合国系统内各机构及其他相关部门协商，在现有倡议的基础上启动该领域的工作项目。”

<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/476/10/PDF/N1147610.pdf?OpenElement>

联合国大会第 A/67/697 号决议于 2013 年 1 月 16 日生效。该决议鼓励各国政府做到以下几点：

- 考虑运用更广泛意义上的幸福概念，超越 GDP 和经济增长，采用涵盖可持续发展之社会、经济和环境层面的新经济指标；
- 针对幸福状况，定期大规模采集数据，打造对于提升宏观经济政策制定和服务而言更为合适的指标；

- 启动所有利益相关者之间的广泛磋商，甄别并优先考虑那些经各方认可，有望实现并持续推动社会进步的幸福指标；
- 要求国家统计官员考虑扩增国家统计体系中关于幸福的内涵界定，并逐步形成一个评估系统，根据一定政策下单位公共净支出所生成的幸福指数的变化来评估相关政策。

http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/67/697

因此，幸福的指标发展到今天表明，文化正日益成为一项关键参数。正如去年由联合国教科文组织统计研究所发表的《文化参与衡量报告》中所指出的那样，“越来越多的研究机构意识到参与文体活动对身心健康、社会资本积累、国家团结及邻里相处的重要性。”报告指出，通过将近 40 年的时间，一项名为“综合心理健康指数”的科学测量指数证实了参与文化活动对身心健康的积极影响。

<http://www.uis.unesco.org/culture/Documents/fcs-handbook-2-cultural-participation-en.pdf>

http://www.fondazionebracco.com/archivio/pdf/The_interaction_between_Culture_health_and_psychological_wellbeing.pdf

总结

最后，我们一起来回顾一下衡量幸福所需的文化指标。上述项目旨在衡量幸福与发展状况，这一点也成为了指标设计者的座右铭。本报告试图分析当前的争论焦点，同时明确文化在其中所扮演的角色。然而，把问题反过来看又将如何？若是通过幸福这一棱镜观察文化活动的衡量指标，那么新的研究方向将出现在我们的讨论中。许多指标已被用于衡量文化活动，事实证明它们也适合这一用途。我们不妨再分析一下，其中哪些指标可用于衡量幸福与发展状况。德里克·西蒙和史提芬·R·党的一篇名为《从国际视角看文化指标：对特定项目中用到的文化指标的整理与回顾》的论文中包含了一些有趣的信息：

<http://www.cultureandcommunities.ca/downloads/indicators-2006/Simons-Dang.pdf>

我们需要强调的是，正如西蒙和党在论文中所说的那样，文化应当作为一项总体目标，而不仅仅是实现其他目标的工具。换言之，不但文化能成为个体、社会幸福与发展的指标，而且如果幸福调查评分较高，也就意味着文化状况良好。今年 1 月发布的一项名为“加拿大艺术与个体幸福”的调查显示，文化活动与幸福的八项指标之间具有明显的关联。调查中详细地指出，“统计模型分析了如下问题：究竟是说文化活动的参与者符合了人口统计表中关于‘健康、积极的社会成员’的描述，还是说参与文化活动的参与者反映了超出人口统计分析范畴的健康与幸福的其他层面。”因此，就财富与文化指标而论（两者之间具有公认的相互影响力），如果文化活动的参与者证明自己是“健康、积极的社会成员”，那么我们就可以把幸福作为社会文化状况的一项指标。

<http://www.hillstrategies.com/content/arts-and-individual-well-being-canada>

指标列表

指标	编制者	地区/国家	年份
就业	理查德·罗斯	欧洲	2003
经济资源	理查德·罗斯	欧洲	2003
家庭	理查德·罗斯	欧洲	2003
社区生活与社会参与	理查德·罗斯	欧洲	2003
健康与保健	理查德·罗斯	欧洲	2003
知识、教育、培训	理查德·罗斯	欧洲	2003
物质生活水平（收入、消费、财富）	约瑟夫·E·斯蒂格利茨、阿马蒂亚·森及让保罗·菲图西	法国	2008
健康	约瑟夫·E·斯蒂格利茨、阿马蒂亚·森及让保罗·菲图西	法国	2008
教育	约瑟夫·E·斯蒂格利茨、阿马蒂亚·森及让保罗·菲图西	法国	2008
个体活动（包括工作）	约瑟夫·E·斯蒂格利茨、阿马蒂亚·森及让保罗·菲图西	法国	2008
政治话语与管理	约瑟夫·E·斯蒂格利茨、阿马蒂亚·森及让保罗·菲图西	法国	2008
同社会的关系	约瑟夫·E·斯蒂格利茨、阿马蒂亚·森及让保罗·菲图西	法国	2008
环境（当前与未来状况）	约瑟夫·E·斯蒂格利茨、阿马蒂亚·森及让保罗·菲图西	法国	2008
经济与物质上的欠安全感	约瑟夫·E·斯蒂格利茨、阿马蒂亚·森及让保罗·菲图西	法国	2008
生活水平	多人编制	加拿大	2009-2011
健康人群	多人编制	加拿大	2009-2011
社会活力	多人编制	加拿大	2009-2011
时间利用	多人编制	加拿大	2009-2011
休闲与文化	多人编制	加拿大	2009-2011
民主参与	多人编制	加拿大	2009-2011
环境	多人编制	加拿大	2009-2011
我们的关系	阿比盖尔·塞尔夫、詹妮佛·托马斯及克里斯·兰德尔	英国	2012
健康	阿比盖尔·塞尔夫、詹妮佛·托马斯及克里斯·兰德尔	英国	2012
我们该做什么	阿比盖尔·塞尔夫、詹妮佛·托马斯及克里斯·兰德尔	英国	2012
我们生活在哪儿	阿比盖尔·塞尔夫、詹妮佛·托马斯及克里斯·兰德尔	英国	2012
个人理财	阿比盖尔·塞尔夫、詹妮佛·托马斯及克里斯·兰德尔	英国	2012
教育与技能	阿比盖尔·塞尔夫、詹妮佛·托马斯及克里斯·兰德尔	英国	2012
经济	阿比盖尔·塞尔夫、詹妮佛·托马斯及克里斯·兰德尔	英国	2012
管理	阿比盖尔·塞尔夫、詹妮佛·托马斯及克里斯·兰德尔	英国	2012
自然环境	阿比盖尔·塞尔夫、詹妮佛·托马斯及克里斯·兰德尔	英国	2012
住房	经济合作与发展组织	欧洲	2012
收入与财富	经济合作与发展组织	欧洲	2012
工作与收入	经济合作与发展组织	欧洲	2012
同社会的联系	经济合作与发展组织	欧洲	2012
教育技能	经济合作与发展组织	欧洲	2012
环境质量	经济合作与发展组织	欧洲	2012
公民参与及管理	经济合作与发展组织	欧洲	2012
健康状况	经济合作与发展组织	欧洲	2012
主观幸福感	经济合作与发展组织	欧洲	2012
个体安全	经济合作与发展组织	欧洲	2012

指标	编制者	地区/国家	年份
工作与生活	经济合作与发展组织	欧洲	2012
健康、安全、包容的社会	维多利亚州社会指标系统	澳大利亚	2013
活力而富有弹性的本地经济	维多利亚州社会指标系统	澳大利亚	2013
具有深厚文化底蕴和活力的社会	维多利亚州社会指标系统	澳大利亚	2013
可持续建筑与自然环境	维多利亚州社会指标系统	澳大利亚	2013
民主、参与型社会	维多利亚州社会指标系统	澳大利亚	2013