

当前的城市化政策往往忽视保护和促进文化遗产的重要性，以及创新在解决城市化所带来的社会、环境和经济挑战方面的巨大潜力。那么，文化在解决当今城市化难题中的重要性如何呢？作为我们这个时代的主要难题，可持续的城市化进程能在文化“白板”上实现吗？

## 背景介绍<sup>1</sup>

### 目前城市区域的挑战

目前全球超过一半人口居住在城市，这在人类历史上是首次。据联合国人居署称，未来 20 年内将有 50 亿人口居住在城市，以第三世界国家为主。贫穷仍然普遍，卫生和基础设施大量缺乏，城市环境不断恶化，温室气体排放日益增长，城市的未来让人悲观。随着城市化的发展，经济发展不平衡和资源枯竭，21 世纪的城市需要认真思考如何妥善管理好这一切。对于拥有丰富文化遗产的地方，最大的难题是如何平衡遗产要素保护与当地经济发展可持续性之间经常发生的冲突。

近年来，在许多新兴经济体，城市化已经变得快速、连续、过度，且经常失控。城市的剧增，导致城市环境恶化，供水和卫生不足，以及贫穷加剧，生活在贫民窟的人们无法享受周边城市的许多社会福利设施和基础设施。这种城市化模式，对于当地生态、自然资源（包括土地和水体）以及文化资源（包括建筑遗产、建筑工艺、传统知识和创新工业）都具有破坏性。

快速城市化还带来了经济发展的压力和优先参与全球经济的压力。在许多社会中，经济发展的压力给予现代化建设许多特权。但是，各种基于通用模型和全球技术能力的现代化项目已经在过去导致此类项目的失败，或者由于它们对当地资源和文化背景缺乏敏感，对它们试图帮助的社区造成了负面后果。

此类失败涉及从新城开发、卫星城市、大量房地产项目、地铁和立交桥建设等大规模项目，到通过提供社区厕所改善卫生条件的小规模却显著的工作。全球采用一致方法的愿望，往往不符合当地的潜力和资源，导致社区和发展工作拒绝、忽视或摧毁当地资源，包括文化资源和自然资源。在其他城市，房地产的价值已经压倒了遗产地区的身份和特色，结果只留下高耸的塔楼或被摧毁的遗产建筑。

城市快速增长的压力，还将城市变成一个非常不平等的地方。社会不平等定义了农民、种族和跨国移民等不同身份，令人沮丧，此外，基础设施不足和工作机会缺乏，也在享用基本住房、水、能源、卫生、上学、医疗和就业机会等方面造成了不平等。许多人由于饥荒、干旱、自然灾害、战争、持久冲突而背井离乡来到城市。由于无法在祖先的村庄或祖传的土地上继续生活下去，他们搬到了城市寻找工作，并为孩子寻找教育机会。在许多国家，除了经济的长足发展，城市的主要难题仍然是如何创造一个包容的城市。面对各种需求，许多政府已经在资金分配时，将发展与自然和文

<sup>1</sup>由 Jyoti Hosagrahar 编写，可持续城市化国际，纽约哥伦比亚大学，班加罗尔印度艺术设计学院，[jh2443@columbia.edu](mailto:jh2443@columbia.edu)

化资源管理对立起来。因此，相比城市的基础设施发展，文化遗产保护和管理以及创新实践能够获得的资金往往微不足道。

大规模基础设施项目并未能填补城市的就业鸿沟。联合国千年发展目标在各国的项目和评估一致认为，需要通过创造谋生手段和开发技能来缓解贫穷。通过为妇女提供就业机会和支持来改善性别不平等，也是让城市更具包容性的一个重要方面。

当前，城市面临的重大难题之一，是管理气候变化和气候型自然灾害的相关风险。气候变化对脆弱的生态环境的影响如今已被公认，而城市是温室气体的最大排放源。随着气候极端和变异的预期增加，气候型灾害的频率和严重性也似乎在增加。持续增加和过度的城市化让居民——尤其是穷人——易于受到气候变化和自然灾害的影响。近年，地震和洪水也已经严重影响了文化遗产。

虽然自然灾害屡见不鲜，但气候型自然灾害日益频繁。在处理洪水、泥石流、干旱、地震等风险时的文化知识，对于促进社区恢复能力非常重要。此外，当地建筑技术和遗产建筑中当地材料的使用，以及关于气候、地形和可用自然资源等的生态系统管理知识，都是显著的知识源，并能提供因地制宜的解决方案。

### **联合国教科文组织关于城市历史景观的建议**

2011年11月，联合国教科文组织大会通过了《关于城市历史景观的建议书》决议。这份重要的《建议书》意识到了当前城市化的挑战，以及城市作为增长发动机的重要性，以及提供教育和就业机会的创新和创造力中心。《建议书》确定了城市遗产（包括自然环境中物质的和非物质的部分）是提高城市宜居性、促进经济发展和社会凝聚力的关键资源。

《关于城市历史景观的建议书》将城市遗产保护的目标与社会和经济发展结合。该办法旨在保护和提高城市环境的质量，同时促进城市空间的高效和可持续利用。此概念根植于城市与自然环境、文化和创新环境之间平衡的共生和培育关系。从这个角度看，文化多样性和创新是人类发展的宝贵资产，而《建议书》提供了管理城市变化的工具，并以积极的方式将之与文化遗产结合。

在遵循全球一致的发展模式压力之下，发展已经造成了日益严重的同质化。《建议书》的方法，有助于实现更多元、更温和、更因地制宜的发展模式。通过强调地域性、背景环境、历史延续、身份，这种重视遗产的发展方法，更加有助于实现平等和社会公正的目标。

### **文化遗产和创新在解决城市化难题方面的潜力**

对于城市的可持续发展而言，文化遗产和创新是宝贵的文化资源。建筑遗产，不论是纪念性建筑还是一般建筑，以及文化形式、表达、实践、元素、价值和知识形式，都是能够促进发展的文化资源。城市可以通过三种方式从这些遗产中受益：

#### **(1) 文化遗产和创新，是城市经济发展的驱动因素：**

- 历史古镇和城市中的历史部分因其唯一性和身份而宝贵。在一个日益同质化的全球化世界中，一个城市的文化和历史身份能够让其从竞争城市中脱颖而出。唯一性和特色能够吸引注意力，而有遗产的城市具有一些学者所称的“设计师品质”。拥有丰富文化遗产和充满活力的创意产业的城市，更吸引投资和企业。

- 文化遗产和身份的唯一性，也吸引游客和投资。全球的旅游发展对于遗产地和城市，有时是过度的、麻木的甚至是破坏性的。在某些情况下，加剧了全球文化和当地信仰和民俗之间的冲突。但是，如果伴随旅游而来的，还有小规模当地投资和数量受到控制的访客，以及雇佣和培训当地人，从导游、侍者到企业主的不同工作，并谨慎管理，给当地人带来最大利益，那么文化旅游能够成为一个宝贵的资源，带来收入和改善，这是城市其他类型的行业无法或不适合吸引到的。精心管理的文化遗产能够为未经破坏的遗产地区周边吸引旅游投资。
- 城市的创新，已经日益成为文化导向的城市再发展的一部分，以便提高经济回报，并增强城市间的竞争力。博物馆、美术馆、表演剧场和各种文化节，已经成为创新和文化城市的标志。许多城市都力图推动现代和创新的创造性表达的多样性。
- 其他城市也通过大力促进非物质遗产元素复兴经济，如：工艺品、音乐、舞蹈、视觉艺术、烹饪和戏剧，往往是历史性城市不可或缺的。仰赖于他们已经掌握或在当地能够轻松获取的技能，这些活动也为当地人提供了就业。
- 在许多城市，当地谋生手段、承袭的或传统的职业和当地经济依赖不同的继承形式和实践，或对于城市的文化景观和遗产是不可或缺的。许多传统职业和工艺，利用当地的生态系统管理知识、自然资源开采和当地材料。由于许多都要求较低的技术水平、能源和投资，同时，推广并鼓励非物质遗产和传统职业，创意产业能够创造可持续的谋生手段，并为绿色经济作出贡献。
- 文化和创新经济如何为经济发展作出贡献的例子包括：哥伦比亚的工艺品生产，带来年收入 4 亿美元（包括 4000 万美元出口），旅游带来 8 亿美元；摩洛哥的工艺品生产，占国家 GDP 的 19%，旅游占 6.5%；印度的手工艺品，雇佣了超过 900 万人，带来收入 35 亿美元；英国的创业和文化产业，雇佣了 88,250 人，为国家经济贡献了约 30 亿英镑<sup>2</sup>。

## **(2) 文化遗产和创新，作为改善城市宜居性和可持续性的资源**

- 许多历史性地区和城镇已经拥有稳健的城市逻辑和秩序，因此，鼓励延续这种秩序，能够避免随意进行新开发。
- 对现有建筑构造的开发利用能够节约资源，而且在生态方面也是可持续的。
- 传统的建筑技术和材料可能仍具有可用性和参考价值。他们还能促进本地绿色岗位的就业，或在社区或地区提供培训。
- 在汽车出现之前建立的历史性城市往往建筑比较密集，适合人们行走。由于对机动交通工具的需求较少，如今成为积极生态城市的模范。由于很多这类城市都是根据当地气候而建造的，这些建筑物的设计都遵循被动的加热或冷却原则，因此，其朝向、厚墙、斜面屋顶、背阴庭院都有助于让建筑符合当地的条件而且在文化方面也相融。
- 城市的文化遗产为居住在其中的社区居民赋予了明显而独特的身份。这种身份是一群人或一个社区的表达，能够建立归属感和凝聚力。
- 基于当地知识、技能、劳动、材料和技术的谋生手段能够促进绿色经济。这样一种文化环境能够孕育各种基于当地知识和材料并适应当地地理、气候和自然资源的创新。基于传统职业和非物质遗产的谋生手段，有助于建立一个认可并珍视知识、实践、培训和文化表达多样性的更加包容的城市。
- 当地生态系统管理（包括降低和应对灾害风险）的传统知识和实践，已经在许多地方促进了环境可持续性。在许多易发洪水的城市，如达卡和曼谷，较古老的部分往

<sup>2</sup>基于全国样本调查组织“无组织生产调查”新德里，2001年；创新和文化技能（伦敦，2006年）；见联合国教科文组织手册《文化对发展的力量》（联合国教科文组织文化司，2010年）

往是最干燥的，都建造在高地上。在全球许多地方，如：伊朗，建筑师和工程师认识到传统建筑技术的价值，有助于震后重建。

- 文化财富丰富的社区，其消费模式需要的能源、当地材料和食物往往更少，并能够整合回收再利用。
- 经费的多用途策略，盈余较少的小规模生产所需能源少，以及土地和自然资源承包人制度，能够避免浪费和资源枯竭。
- 采用本地化的解决方案提供基础设施，如：水、垃圾和燃油（包括动物粪便），采用当地的建筑材料和技术解决方案也有助于环境的可持续性。关于基础设施，当地知识和传统实践能够提供创新替换方案给通用的资本密集型技术作为唯一解决方案。
- 文化产业共同使用土地，能够降低对道路、车辆和运输的需求。
- 文化遗产和创新，能够报告更有效的策略，适应并缓解持续增长的气候变化影响方面的风险，包括气候型灾害。

### **(3) 文化遗产和创新，作为城市提升发展干预效率的推动因素**

- 近年来一直没有成功的、理想的发展项目，这已经提醒我们，通用的可持续发展目标必须根据当地具体情况及其历史、文化和社会制度而因地制宜。在可持续发展的努力中，融入文化因素的流程，采用多样化的配置，都可以起到重要的作用。全球化进程令世界的联系更加紧密，文化可以平衡这其中复杂的人类情感。文化导向的发展干预强调当地环境以及地方的历史文化，并因此有助于可持续发展的实现。在实现城市可持续性，以及在从健康到教育和基础设施的发展项目中，文化对促进目标、过程和当地条件的更好结合方面，起到了重要作用。文化适应性方法重视因地制宜的解决方案和当地资源，也有助于实现可持续发展。文化的方式促进了包容性、平等和多样性，而以此为基础的社会凝聚力为发展干预创造了条件。
- 建立在遗产和创新资产基础上的文化导向解决方案，也促进了解决从基础设施和住房，到就业和食品安全等城市问题的解决方案和方法的多样性。当前的城市发展模式希望使用单一的方法或解决方案去解决城市问题，如：供水或污水集中处理系统。然而，换用各种分散解决方案，适合城市中不同社区的需求和资源，更有可能惠及更多的人，同时，也让他们能够自给自足。

## **多方融资**

- 根据文化资源进行识别和建设并不排斥其他驱动因素，而需要精心规划使之兼容。解决方案的多样性，需要融资选项的多样性。
- 大规模的基础设施规划，要求大量的资金投资，一般以政府或国际机构所发的政府债券的形式筹集。分散的中小企业和城市开发项目为中小投资者提供了机会。此外，支持并推出市场接口给微型企业和小额贷款，能够培养根植于文化遗产和创新的谋生手段。从而，这些企业可以投资自己的环境，改善并可持续发展城市。

## **治理和机构**

- 管理城市的综合办法，需要各种法律工具和行政协调，以便管理遗产和发展的一系列问题，并培养和促进城市的文化活力。

- 可能需要加强机构能力，基于文化遗产和创新管理并建立多行业创新机制，作为更好、更可持续城市的资源。
- 在解决全球化和移民（包括城乡和跨国）时，国家和地方层面的治理结构对文化具体情况的认识程度，会影响城市和国家的安全和社会凝聚力。了解文化情况后进行决策、充分代表性，以及参与当地治理，也是确保社会包容性的重点。

最后，在了解文化情况基础上建立的发展模式和城市化，并不与必要的现代化基础设施、创新或经济增长对立或矛盾。相反，建立在文化资源和创新基础上的城市化更加可持续、更多样、更包容。

重视文化遗产和创新有助于促进和平，增强社会凝聚力。而和平与社会凝聚力正是城市增长和发展的基础。文化遗产和创新可以发展绿色经济，促进可持续性，通过提供就业机会而缓解贫穷。已经有迹象表明，在城市，融合了文化因素的发展项目能够增进平等和促进人类发展目标的实现。而且，以文化遗产和创新为基础的发展项目，能够激发并促进个人、社区和城市成为城市化发展的积极代理人。<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>更多讨论见 Jyoti Hosagrahar 《整合文化和发展：联合国教科文组织参与文化与发展框架》（联合国教科文组织文化司，2012 年）。