



Организация
Объединенных Наций
по вопросам образования,
науки и культуры



Десятилетие образования в интересах устойчивого развития
Организации Объединенных Наций (2005-2014 гг.)

Руководство и рекомендации по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития



Образование в интересах устойчивого развития в действии
Технический документ No 2 - 2005 г.
Сектор образования ЮНЕСКО

*Руководство
и
Рекомендации
по переориентации
педагогического образования
на решение задач
устойчивого развития*

Ю Н Е С К О

ОБРАЗОВАНИЕ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ДЕЙСТВИИ

Технический документ No 2

Октябрь 2005 г.

Подготовлено Кафедрой УНИТВИН/ЮНЕСКО по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития (ОУР) (Чарлз Хопкинс – заведующий Кафедрой; Розалин Маккеоун – Секретариат), а также Международной сетью педагогических учебных заведений, в соответствии с принятой в апреле 1998 г. программой работы по ОУР: «Образование, информирование общественности и подготовка (приоритетная область В. Обзор национальной политики в области образования и переориентация систем формального образования. Цель В.3. Разработка Руководства по переориентации подготовки преподавателей)».

Но прежде всего и в первую очередь наши мысли обращены к людям, благосостояние которых является конечной целью любой политики в области окружающей среды и развития. В частности, Комиссия думает о молодых людях. Преподавателям разных стран мира предстоит сыграть решающую роль в том, чтобы они ознакомились с содержанием настоящего доклада.

Если нам не удастся довести наш настойчивый призыв до сведения нынешних родителей и тех, кто принимает решения, мы рискуем подорвать основополагающее право наших детей на здоровую, способствующую жизни окружающую среду. Если мы не сумеем добиться того, чтобы наши слова были услышаны и восприняты умами и сердцами молодых и пожилых людей, мы не сумеем осуществить те широкие социальные изменения, которые необходимы для изменения вектора развития.

(Наше общее будущее. Доклад международной комиссии по окружающей среде и развитию. М. Прогресс, 1989 г., стр. 15)

Авторы несут ответственность за подбор и представление сведений, содержащихся в настоящем документе, а также за выраженные в нем мнения, которые не обязательно отражают мнение ЮНЕСКО и не влекут за собой обязательств для Организации.

Section for Education for Sustainable Development (ED/UNP/ESD)
UNESCO,
7 Place de Fontenoy,
75352 Paris 07 SP, France
Факс: 33 1 45 68 56 35
Электронная почта: esddecade@unesco.org
Веб-сайт: www.unesco.org/education/desd

Макет обложки: Гельмут Лангер
Напечатано в типографии ЮНЕСКО
(ED-2005/WS/66) cld-29400

Рабочее резюме

В 1998 г. Комиссия по устойчивому развитию обратилась к ЮНЕСКО с просьбой разработать Руководство по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития. В свою очередь ЮНЕСКО создала при Йоркском университете в Торонто (Канада) Кафедру УНИТВИН/ЮНЕСКО по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития. Этой кафедрой с целью изучения указанной проблемы была создана Международная сеть, в состав которой вошли 30 занимающихся педагогическим образованием учреждений, действующих в 28 странах. Участники Международной сети на своей встрече в октябре 2000 г. приступили к планированию стратегий и методов решения возложенной на них задачи. Настоящий документ является результатом их усилий. Он базируется на практике, подкрепленной теорией, а не на умозаключениях людей, задумывавшихся о том, каким образом приступить к решению поставленной задачи.

Участники Международной сети в своих усилиях по переориентации педагогического образования выступили с различными инициативами, определили связанные с обеспечением устойчивого развития темы и цели, на которые предстояло сделать акцент в учебных планах, программах, применяемой практике и политике для обеспечения того, чтобы программы педагогического образования соответствовали экологическим, социальным и экономическим условиям и отвечали задачам, стоящим перед общинами, регионами и странами.

Члены Международной сети разработали рекомендации, касающиеся переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития. Эти рекомендации основаны на результатах проведенных экспериментов и большой работы, проделанной специалистами в области педагогического образования. Рекомендации предназначены для учреждений министерского и национального уровня, а также для местных учреждений. Они касаются учебных планов, педагогики, политики, практической деятельности, программ, вознаграждений, научных исследований, информации и компьютерной технологии, партнерских отношений, создания сетей, коммуникации и т.д.

Участники Международной сети постоянно подчеркивали неотложность и срочность принятия мер и необходимость глубокого обновления. И хотя многие из них отмечали, что стоящая перед ними задача является огромной, тем не менее все те, кто принял участие в этой работе, сумели наметить важные и позитивные подходы. Заинтересованные лица, непосредственно отвечающие за те или иные области (например, за включение тем, связанных с обеспечением

устойчивости, в учебные планы учебных заведений), смогли добиться значительных сдвигов в деле переориентации программ. Аналогичным образом, многие учреждения сумели разработать новые учебные курсы как для учащихся высших образовательных заведений, так и для их выпускников. Проблемы, тем не менее, возникали в тех случаях, когда участники этой сети выступали с предложениями об изменениях, выходящих за область их непосредственной деятельности. ОУР в рамках педагогических учебных заведений в настоящее время уже поддержано теми, кто принял его с самого начала. Однако потребуются совместные усилия и привлечение необходимых ресурсов с целью внедрения ОУР в учебные планы, программы, практику, а также политику всех педагогических учебных заведений.

Выражение признательности

Особая признательность выражается тем, кто в 2004 г. завершил обзоры по своим учреждениям: Эдуардо Спиаджи и Лилиана Т. Менендес (Национальный университет Розарио, Аргентина); Уэйн Мюллер (Университет Гриффита, Австралия); Хендерсон Нёрс (Эрдинстонский педагогический колледж, Барбадос); Зиоле Занотто Мальядуш (Федеральный университет штата Парана, Бразилия); Дон Диппо и Тоув Финбо (Йоркский университет, Канада); Ван Минь (Пекинский педагогический университет, Китай); Дьюла Лакатош (Дебреценский университет, Венгрия); Амар Н. Махешвари (Национальный совет по подготовке педагогов, Индия); Зеенат Кидваи (университет «Джамиа Миллиа Исламиа», Индия); Лорна Даун (Вест-Индский университет и педагогический колледж Мико, Ямайка); Ун Сик Чхве (Женский университет Ихва, Республика Корея); Илга Салите, Инга Белоуса и Анита Пипере (Даугавпилсский университет, Латвия); Тсепо Мокуку (Национальный университет Лесото, Лесото); Барри Ло (Педагогический колледж в Крайстчерче, Новая Зеландия); Мунавар Мирза (Пенджабский университет, Пакистан); Пэт Ирвин, Хейла Лотц-Сизитка и Роб О'Донохью (Университет Родза, Южная Африка); Мерсе Хуньент-Пубиль (Жиронский университет, Испания); Вальди Линдхе и Йоран Рен (Упсальский университет, Швеция); Цзюй Чоу и Цзючау Чан (Национальный тайваньский педагогический университет, Тайвань, Китай); Уильям Скотт и Стивен Каф (Батский университет, Соединенное Королевство); Питер Хиггинс (Эдинбургский университет, Соединенное Королевство); Лари Бернс (Флоридский университет на побережье Мексиканского залива, США); Нгуен Вьет Тин (Национальный институт педагогических наук, Вьетнам); Чарлз Намафе (Университет Замбии, Замбия).

Особая признательность выражается тем, кто принял участие в состоявшемся в Швеции заседании Международной сети и в редактировании проекта настоящего документа: Инга Белоуса и Анита Пипере (Даугавпилсский университет, Латвия); Каталин Циппман и Дьюла Лакатош (Дебреценский университет, Венгрия); Юрген Лиепе (Свободный университет Берлина, Германия); Уильям Скотт и Стивен Каф (Батский университет, Соединенное Королевство); Криста Хенсе (Университет Дуйсбурга-Эссена, Германия); Клаус Бруун (Педагогический колледж им. Н. Захлес, Дания); Лари Бернс (Флоридский университет на побережье Мексиканского залива, США); Хейла Лотц-Сизитка и Роб О'Донохью (Университет Родза, Южная Африка); Розалин Маккеоун и Чарлз Хопкинс (Кафедра УНИТВИН/ЮНЕСКО по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития); Цзюй Чоу и Цзючау Чан (Национальный тайваньский педагогический университет, Тайвань, Китай); Дон Диппо (Йоркский университет,

Канада); Амар Нат Махешвари (Национальный совет по подготовке педагогов, Индия); Эдуардо Спиаджи (Национальный университет Розарио, Аргентина); Вальди Линдхе (Упсальский университет, Швеция); Зеенат Кидваи (университет «Джамиа Миллиа Исламиа», Индия); Нубия Ордоньес (Университет автономного района никарагуанского побережья Карибского моря); Мунаввар Мирза (Пенджабский университет, Пакистан); Лорна Даун (Вест-Индский университет и педагогический колледж Мико, Ямайка); Питер Хиггинс (Эдинбургский университет, Соединенное Королевство); Чарлз Намафе (Университет Замбии, Замбия); Зиоле Занотто Мальядуш (Федеральный университет штата Парана, Бразилия); Хендерсон Нёрс (Эрдинстонский педагогический колледж, Барбадос); Ун Сик Чхве (Женский университет Ивха, Республика Корея).

Особая признательность выражается институциональным членам Международной сети по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития, благодаря участию которых удалось осуществить данный проект: Национальный университет Розарио (Аргентина); Университет Гриффита (Австралия); Эрдинстонский педагогический колледж (Барбадос); Федеральный университет штата Парана (Бразилия); Йоркский университет (Канада); Пекинский педагогический университет (Китай); Карлов университет и университет Яна Евангелиста Пуркине (Чешская Республика); Педагогический колледж им. Н. Захлес (Дания); Свободный университет Берлина и университет Дуйсбурга-Эссена (Германия); Дебреценский университет (Венгрия); Национальный совет по подготовке педагогов и университет «Джамиа Миллиа Исламиа» (Индия); Педагогический колледж Мико и Вест-Индский университет (Ямайка); Женский университет Ивха (Республика Корея); Даугавпилсский университет (Латвия); Национальный университет Лесото (Лесото); Педагогический колледж в Крайстчерче, Новая Зеландия); Университет автономного района никарагуанского побережья Карибского моря (Ниукарагуа); Пенджабский университет, Пакистан); Папский католический университет Перу (Перу); Ростовский Государственный университет (Российская Федерация); Университет Родза (Южная Африка); Жиронский университет (Испания); Упсальский университет (Швеция); Национальный тайваньский педагогический университет (Тайвань, Китай); Эдинбургский университет и Батский университет (Соединенное Королевство); Флоридский университет на побережье Мексиканского залива (США); Национальный институт педагогических наук (Вьетнам); Университет Замбии (Замбия).



Предисловие

Образование в интересах устойчивого развития (ОУР) является основной частью более широкой проблемы, касающейся качества жизни всех жителей планеты Земля. Наша ответственность как преподавателей университетов и научных работников заключается в том, чтобы принимать участие в интеллектуальной жизни наших кафедр, учебных заведений, а также более широких сообществ в качестве критически мыслящих коллег и сторонников ОУР. Мы должны изучить те исходные посылки и предложения, которые формулируются в наших областях деятельности, включая концепции и принципы, лежащие в основе ОУР. Устойчивое развитие является проблемой философского и аналитического характера, что позволяет осуществлять педагогические исследования, в рамках которых должны учитываться связанные друг с другом экономические, социальные и экологические факторы. Такие исследования дают возможность рассматривать и решать комплексные проблемы. Педагогические процессы, которые должны стать результатом этих исследований, также в свою очередь требуют критического и открытого подхода к решению сложных проблем. Часть нашей задачи поэтому заключается в создании сетей, объединяющих кафедры и дисциплины, что позволяет вести дискуссии и обсуждения, благодаря которым удастся изучить и подвести теоретическую основу под взаимосвязь проблем и сами проблемы, касающиеся социальных, экономических и экологических аспектов устойчивого развития. Вместо того, чтобы навязывать какую-то концепцию устойчивого развития, мы поставили перед собой задачу, заключающуюся в проведении научных исследований, осуществлении теоретических разработок и ведении критического диалога. Один из аспектов такой критической работы заключается в том, чтобы подходить к проблеме устойчивого развития как к вопросу, открытому для рассмотрения в социо-политическом и социо-экологическом контекстах, в рамках которых мы и действуем.

Содержание

Рабочее резюме	
Выражение признательности	
Предисловие	
I. Введение.....	11
II. Руководство по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития.....	15
III. Инициативы, предпринимаемые участниками Международной сети	19
IV. Задачи, стоящие перед ОУР и пропагандистами этой концепции.....	33
V. Рекомендации, касающиеся учреждений педагогического образования: практические меры по переориентации педагогического образования на решение вопросов устойчивости	39
1. Рекомендации, касающиеся участия министерств и организаций на национальном уровне.....	39
2. Рекомендации в отношении участия общин, регионов, провинций.....	42
3. Рекомендации относительно изменений в учреждениях высшего образования	45
3А. Рекомендации относительно изменений во всех учреждениях высшего образования	45
3В. Рекомендации относительно изменений в рамках педагогических факультетов	47
3С. Рекомендации относительно изменений, вводимых в целях повышения заинтересованности будущих и работающих преподавателей	50
3D. Рекомендации на уровне индивидуальных представителей профессорско-преподавательского состава	55
4. Рекомендации, касающиеся финансирования и других ресурсов.....	56
5. Рекомендации, касающиеся партнерских связей.....	58
6. Рекомендации, касающиеся исследований	59

7. Рекомендации, касающиеся коммуникации.....	61
8. Рекомендации, касающиеся возможностей информационных технологий	66
VI. Выводы	69
VII. Избранные публикации и веб-сайты членов Международной сети.....	71
VIII. Справочные материалы.....	77
 Приложение А. Основы образования в интересах устойчивого развития	79

I. *Введение*

В Повестке дня на XXI век отмечается, что для создания более устойчивого мира необходимы многочисленные усилия на множестве фронтов. В 40 главах Повестки дня на XXI век говорится о великом множестве инициатив, которые необходимы для того, чтобы государства могли успешно достичь устойчивого развития. Образование, как утверждается в Главе 36 под названием «Содействие просвещению, информированию населения и подготовке кадров», является одним из таких направлений работы, обладающих большими потенциальными возможностями для реализации концепции устойчивого развития; однако, только одно образование не подвинет граждан и государства на создание более устойчивого будущего. Многие люди и организации должны взять на себя солидарную ответственность за создание более устойчивых обществ, в том числе путем обеспечения благого управления, проведения просвященной политики, участия гражданского общества и принятия на себя обязательств. Тем не менее, образование является основополагающим элементом движения в направлении более устойчивого будущего. Нельзя представить себе, как люди разных стран смогут двигаться к созданию более устойчивого мира без помощи со стороны работников образования всего земного шара.

Образование в интересах устойчивого развития (ОУР) в самом широком смысле этого понятия включает улучшение качества базового образования, переориентацию образования на решение задач устойчивого развития, расширение информированности населения и обеспечение подготовки кадров во всех секторах общества (см. Приложение А). В настоящем же документе внимание сосредоточено на одном виде образования – педагогическом образовании – и, в частности, на роли педагогических учебных заведений в переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития.

Учебные заведения, занимающиеся подготовкой педагогов, играют жизненно важную роль в глобальном образовательном сообществе; они обладают потенциалом для привнесения изменений в системы образования, которые определяют форму и содержание знаний и навыков будущих поколений. Часто с образованием связывают большие надежды на создание более устойчивого будущего; педагогические учебные заведения выступают в качестве ключевых участников процессов трансформации образования и общества, поэтому такое будущее и является возможным. Педагогические учебные заведения занимаются не только подготовкой новых учителей, они обновляют знания и навыки преподавателей без отрыва от работы, разрабатывают учебные планы по подготовке преподавателей, обеспечивают повышение профессиональной

квалификации работающих педагогов, содействуют созданию учебников, консультируют местные школы и часто выступают в качестве экспертов перед региональными и национальными министерствами образования. Педагогические учебные заведения выполняют также аналогичные услуги для директоров школ, которые оказывают значительное влияние на то, что происходит в школах. Учитывая такое глубокое влияние на разработку и претворение в жизнь учебных планов, а также на определение политики в рамках педагогических учреждений, сотрудники педагогических учебных заведений обладают идеальными возможностями для того, чтобы реально содействовать образованию в интересах устойчивого развития (ОУР). Работая рука об руку с руководством и сотрудниками педагогических учебных заведений, государственные власти могут добиться системных, экономически эффективных перемен. В силу указанных причин странам следует включать педагогические учебные заведения в разрабатываемые ими национальные планы по обеспечению устойчивого развития. Для оказания странам помощи в решении этой задачи ЮНЕСКО предложила разработать и распространить настоящее Руководство по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития.

История настоящего проекта и документа

В 1990-е годы ЮНЕСКО пришла к выводу о том, что педагогические учебные заведения и специалисты по подготовке педагогов являются ключевыми участниками процесса переориентации образования на решение задач устойчивого развития. Впоследствии, в 1998 г. Комиссия по устойчивому развитию (КУР) Организации Объединенных Наций в своей программе работы по образованию в интересах устойчивого развития обратилась к ЮНЕСКО с просьбой разработать Руководство по переориентации педагогического образования в интересах устойчивого развития. С целью решения этой задачи ЮНЕСКО и Йоркский университет Торонто (Канада) в 1999 г. договорились о создании кафедры УНИТВИН/ЮНЕСКО, которая должна была консультировать ЮНЕСКО и педагогические учебные заведения. Разработка Руководства по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития была возложена на Кафедру УНИТВИН/ЮНЕСКО, действующую на базе Йоркского университета. В результате этого одна из долгосрочных задач Кафедры УНИТВИН/ЮНЕСКО заключается в разработке руководств и рекомендаций по переориентации педагогического образования и соответствующих областей педагогики, учебных планов и других связанных с этим проблем.

С этой целью Кафедрой была создана Международная сеть, насчитывающая более 30 педагогических учебных заведений примерно в таком же количестве стран. Работники образования в этих заведениях совместными усилиями выявили различные пути, ведущие к решению поставленной задачи. Кафедра УНИТВИН/ЮНЕСКО организовала три международных совещания членов Международной сети. Первое совещание состоялось в Канаде в октябре 2000 г., второе – в Южной Африке в сентябре 2002 г. и третье – в Швеции в 2004 г. В ходе первого совещания Кафедра использовала «Набор методических материалов по образованию в интересах устойчивого развития» (McKeown, Hopkins, and Rizzi, 2000) для обеспечения общего понимания ОУР. Кафедра также приняла этот Набор в качестве своего официального документа и документа для Международной сети. В ходе первого совещания его участники рассмотрели пути, ведущие к переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития. В целом каждое учебное заведение, принявшее участие в проекте, определило для себя подходы к проведению экспериментов с учетом контекста общин и условий, существующих в странах. В ходе последующих совещаний и в докладах участники обменялись результатами своей работы по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития. Группа также достигла согласия в отношении формата документирования проделанной ими работы.

Накопленный в результате указанных усилий опыт и рациональные решения послужили основой для подготовки настоящего документа. Кроме этого, Кафедра и члены Международной сети создали, в свою очередь, ряд региональных сетей, объединяющих педагогические учебные заведения, которые не только являются форумом для педагогов, занимающихся подготовкой учителей, где они могут обмениваться опытом, но и способом консолидации усилий по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития. Региональные сети были созданы в Канаде, Восточной Европе, Карибском бассейне и в южной части Африки. В стадии планирования находится создание других региональных сетей. Вместе взятые, эти региональные сети охватывают более 70 педагогических заведений, оказывающих друг другу помощь в разработке и осуществлении проектов по педагогическому образованию в интересах устойчивого развития.

Для подготовки настоящего документа мы собрали и рассмотрели обзоры, полученные от педагогов, занимающихся подготовкой учителей, из 18 учреждений – членов Международной сети. Специалисты по подготовке учителей, накопившие значительный опыт в ходе осуществления целого ряда мероприятий по переориентации, представили резюме проведенной ими работы по переориентации своих собственных программ педагогического образования, и внесли рекомендации, базирующиеся на их собственном опыте по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития. Кафедрой и Секретариатом были выявлены общие темы и рекомендации среди тех, которые фигурировали в обзорах, и подготовлен проект Руководства. Члены Международной сети рассмотрели и внесли некоторые изменения в проект документа на своем заседании, состоявшемся в Швеции в мае 2004 г. Текст Руководства был затем вновь отредактирован и представлен на повторное рассмотрение членам Международной сети. Документ, явившийся результатом проделанной работы, был представлен ЮНЕСКО для использования в качестве основы для разработки предложений по Десятилетию образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций (ДОУРООН).

В настоящем документе содержатся руководящие указания по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития. Кроме этого, в нем изложены рекомендации по ряду областей, имеющих решающее значение для успеха работы по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития. Эти рекомендации включают:

1. Рекомендации, касающиеся участия министерств и организаций на национальном уровне
2. Рекомендации в отношении участия общин, регионов, провинций
3. Рекомендации относительно изменений в учреждениях высшего образования
 - 3А. Рекомендации относительно изменений во всех учреждениях высшего образования
 - 3В. Рекомендации относительно изменений в рамках педагогических факультетов
 - 3С. Рекомендации относительно изменений, вводимых в целях повышения заинтересованности будущих и работающих преподавателей
 - 3D. Рекомендации на уровне индивидуальных представителей профессорско-преподавательского состава
4. Рекомендации, касающиеся финансирования и других ресурсов
5. Рекомендации, касающиеся партнерских связей
6. Рекомендации, касающиеся исследований
7. Рекомендации, касающиеся коммуникации
8. Рекомендации, касающиеся возможностей информационных технологий.

II. **Руководство по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития**

Для того чтобы переориентировать педагогическое образование на решение задач устойчивого развития, нам необходимо рассмотреть основные принципы устойчивого развития и применить их к сфере образования и педагогического образования. По мере рассмотрения нами идеалов, лежащих в настоящее время в основе устойчивого развития, были выявлены социальные цели: главенство вопросов, связанных с окружающей средой, социальная справедливость, правосудие и терпимость, качество жизни для всех людей нынешнего и будущего поколений, которых, скорее всего, и должно затронуть ОУР. В демократических обществах ОУР внедряется в процессе участия общества и имеет непосредственное отношение к принятию решений на базе общин.

В приводимой ниже выдержке из Программы действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век, принятой на Встрече на высшем уровне «Планета Земля» плюс 5, роль образования в деле содействия созданию более устойчивых обществ изложена следующим образом:

«Образование способствует повышению уровня благосостояния людей и является одним из решающих факторов создания условий для того, чтобы люди могли стать полезными и ответственными членами общества. Одним из основополагающих условий устойчивого развития является наличие доступной для всех, адекватным образом финансируемой и эффективной системы образования на всех уровнях, особенно на начальном и среднем уровнях, способствующей как укреплению потенциала людей, так и повышению уровня их благосостояния. К числу основных тем образования в интересах обеспечения устойчивости относятся продолжение образования в течение всей жизни, междисциплинарное образование, партнерство, поликультурное образование и расширение возможностей. Первоочередное внимание следует уделять обеспечению всестороннего и равного доступа женщин и девочек ко всем уровням образования и профессиональной подготовки. Особое внимание следует уделять также профессиональной подготовке преподавателей, молодежных лидеров и других воспитателей. Образование должно рассматриваться также как одно из средств расширения возможностей молодежи и других уязвимых и маргинализированных групп, в том числе в сельских районах, посредством установления отношений партнерства между поколениями и взаимного обучения. Даже в странах с эффективными системами образования ощущается

необходимость переориентации образования, информационно-пропагандистской работы и профессиональной подготовки в целях обеспечения более глубокого понимания, критического анализа и поддержки общественностью концепции устойчивого развития.» (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/S-19/2 от 19 сентября 1997 г. Приложение «Программа действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век», пункт 105, стр. 33 русского текста).

Чтобы начать процесс переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития, профессорско-преподавательский состав педагогических учебных заведений во всех странах мира должен разработать свои собственные тематические руководства, в основу которых должны быть положены определения и идеалы, связанные с устойчивым развитием. Хотя и существует большое число идеалистических и целостных описаний концептуальной основы устойчивости и образования в интересах устойчивого развития, педагогические факультеты должны решить, каким темам следует уделять наибольшее внимание в их учебных планах, программах, практических занятиях, а также в рамках политики, чтобы программы педагогического образования соответствовали экологическим, социальным и экономическим условиям и были созвучны целям, которые ставятся общинами, регионами и странами.

Существуют руководства по разработке образовательных материалов по различным дисциплинам. Эти руководства могут быть использованы в качестве отправной точки для разработки руководств для проектов ОУР. Например, Кафедра УНИТВИН/ЮНЕСКО по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития определила критерии для разработки ее проектов ОУР. Каждый новый проект разрабатывается и оценивается на основе следующих семи критериев:

- ❖ ОУР актуально с точки зрения местных условий и культурных особенностей.
- ❖ ОУР исходит из местных потребностей, представлений и условий, вместе с тем признает, что удовлетворение местных потребностей часто имеет глобальные результаты и последствия.
- ❖ ОУР охватывает формальное, неформальное и неофициальное образование.
- ❖ ОУР является деятельностью, охватывающей весь период жизни человека.
- ❖ ОУР строится с учетом развивающегося характера концепции устойчивого развития.
- ❖ ОУР охватывает содержание образования, контекст, педагогику, глобальные проблемы и местные приоритеты.
- ❖ ОУР охватывает все три сферы устойчивого развития: окружающую среду, общество и экономику.

Кафедрой были также приняты негативные критерии (то есть того, чего необходимо избегать), которыми следует руководствоваться при разработке проектов ОУР:

- ❖ ОУР не привносится из другого культурного, экономического или географического региона.
- ❖ ОУР не является «одномерным»: оно должно создаваться с учетом региональных различий.

Разработчики учебных планов, не знакомые с местными экологическими, культурными и экономическими условиями, не должны заниматься написанием материалов или программ по ОУР. Указанные выше негативные критерии не означают, что не следует использовать передовой опыт, накопленный в разных уголках мира. Передовая практика, существующая в одном месте, должна быть адаптирована и модифицирована, с тем чтобы она стала актуальной применительно к местным условиям и культурным особенностям.

При переориентации учебных программ мы, работники Кафедры, используем рамки, включающие пять компонентов переориентированной учебной программы: знания, проблемы, навыки, перспективы и ценности, а также их взаимодействие (McKeown et al., 2002). Международная сеть стремится к тому, чтобы переориентированное педагогическое образование было направлено на решение задач устойчивого развития в контексте учебных планов, программ, практических занятий и политики (см. Приложение А).

Придерживаясь тезиса о том, что любое образование в интересах устойчивого развития должно отражать экологические, социальные и экономические условия, и что оно должно быть актуальным применительно к культурным особенностям, мы оставляем на усмотрение факультетов образования решение задачи создания их собственных руководств и принятие критериев по разработке проектов, которыми они должны руководствоваться в своих усилиях по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития.

III. Инициативы, предпринимаемые участниками Международной сети

В своих усилиях по переориентации педагогического образования на решение задач обеспечения устойчивости в их собственных учреждениях, провинциях, странах и на международном уровне члены Международной сети предпринимали много различных инициатив. Эти меры касались учебных планов, программ, применяемой практики и политики в рамках их учреждений, учитывая местные условия и культурные аспекты. Их деятельность стимулировала развитие национальных, региональных и международных сетей. В целях распространения идей ОУР они использовали самые различные форумы, доступные для работников системы педагогического образования (например, конференции и печатные издания). Об успехах и неудачах на этом пути участники узнавали благодаря публикациям в прессе.

Следует отметить, что для поддержки их деятельности по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития члены Международной сети не получают финансирования со стороны Кафедры или какой-либо международной организации. Нам известно, что успешный опыт хорошо финансируемых пилотных программ вряд ли будет повторяться, однако в успех личной инициативы и удачное использование внутренних ресурсов учреждения могут поверить и такой опыт может использоваться.

Работая в областях своей компетенции, члены Международной сети подготовили и осуществили в своих собственных учреждениях одно или несколько из следующих видов мероприятий, касающихся ОУР.

Разработка учебных планов/программ

- ❖ Разработка программ в области ОУР для учащихся заключительных курсов магистратур и докторантур;
- ❖ разработка обязательного курса по ОУР для программ магистратур в области географии и экологического образования;
- ❖ создание продвинутых программ в области ОУР с выдачей соответствующих дипломов;
- ❖ организация курсов дистанционного обучения в области ОУР;

- ❖ разработка материалов по экологическому образованию для магистерской программы педагогического колледжа в области составления учебных планов и организации процесса обучения;
- ❖ обзор и пересмотр существующих курсов для охвата вопросов устойчивости;
- ❖ включение вопросов ОУР во все учебные курсы по математике, естественным наукам, географии и технологии;
- ❖ включение вопросов ОУР в программы других дисциплин на уровне средних и старших университетских курсов, например по сельскому хозяйству, народонаселению и потребительскому рынку;
- ❖ разработка проекта в области ОУР на уровне средней школы с использованием таких дисциплин, как литература и языкознание, для решения проблемы насилия среди подростков и выработки навыков разрешения конфликтов;

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ НАСИЛИЯ С ПОМОЩЬЮ ЛИТЕРАТУРЫ

Свои усилия по включению вопросов образования в интересах устойчивого развития в программу одного из крупнейших педагогических колледжей Ямайки мы начали с переориентации программы по литературе для будущих учителей, которые готовятся к преподаванию английского языка и литературы для учащихся средней школы.

Проект по литературе первоначально затрагивал проблему насилия в обществе на Ямайке, включая в то же время и другие аспекты учебной программы по ОУР. Мы выбрали проблему насилия, поскольку она является весьма серьезной в нашем обществе, да и во всем мире. Для начала мы рассмотрели с нашими студентами концепцию устойчивого развития, используя для этого такие формы работы, как лекции, обсуждения и различные проекты. При этом мы анализировали ряд вопросов, касающихся окружающей среды, экономики и общества, и поощряли студентов к проведению дальнейшей исследовательской работы в этой области.

Пытаясь с помощью литературы изменить отношение к насилию и поведенческие модели, отличающиеся насилием, мы использовали ряд литературных текстов, сосредоточивая внимание на их социальных, исторических, экономических и экологических аспектах. Таким образом, мы изучали (1) корни насилия в Карибском обществе – когда, кто, что, почему; (2) воздействие насилия в прошлом и в настоящее время; (3) альтернативы насилию, другими словами, – путь к миру. Эти вопросы всесторонне изучены карибскими писателями, которые понимают, что, если люди откровенно не признают и не учтут проблему скрытого насилия в нашем обществе, то она может проявиться в немых формах.

Таким образом, учащиеся рассматривали социальную и историческую динамику насилия, включая насилие одной группы по отношению к другой и его пагубные последствия для

обеих групп. Соответствующие тексты касались конкретных карибских реалий, социального и исторического контекста порабощения, колониализма – контекста, характеризующегося не только богатым смешением различных культур, процессом креолизации, но и неравенством, сопротивлением и насилием. Тексты также давали ответы на этот контекст, открывая заманчивые альтернативные перспективы в сравнении с отношениями, основанными на насилии.

Например, пьеса Дениса Скотта «Эхо в костях» дает студентам возможность изучить скрытые чувства насилия. Это драматическое произведение показывает чувства враждебности и гнева – те эмоции, которые сохраняются в генетической памяти как последствия расизма, эксплуатации и несправедливости. Фактически, пьеса становится средством высвобождения таких скрытых эмоций. Достигая уровня ритуала и подчеркивая необходимость прощения и примирения, она также создает ощущение комфорта и мира.

Учащиеся изучали также современные ситуации насилия на основе других текстов. Они пришли к пониманию систематического характера насилия – того, каким образом все аспекты общества взаимосвязаны и воздействуют друг на друга. Например, в весьма трогательном стихотворении Лорна Гордисона «Женщина, говорящая с человеком, нанявшим на работу ее сына», отражена ситуация, когда отсутствует отец, имеется мать-одиночка со скудными средствами, человек, заменяющий отца, – предводитель общины, готовящий сына к преступной жизни, – и безучастное общество.

Параллельно с изучением литературных текстов мы работали в «реальном времени». Другим учебным материалом стали для нас непосредственные ситуации насилия в окружающем нас обществе. Лекторы поощряли студентов к применению в отношении реальных ситуаций, характеризующихся проявлением насилия, тех аналитических навыков, которые использовались ими при изучении отобранных текстов. Газетные статьи, на основании которых студенты и лекторы обсуждали свой опыт в отношении насилия и реакцию на насилие, служили мощным средством анализа. Не менее полезным был обмен газетными статьями, что позволяло учащимся выявлять и изучать позитивную и негативную реакцию на насилие. Становилось ясным, что насилие не только существует в обществе за стенами учебного заведения, но и присутствует в психике и мышлении тех, кто находится в «очищенном» пространстве педагогического колледжа.

Затрагивая эту проблему, лекторы прибегали к услугам специалиста по разрешению конфликтов и использовали методику практикумов. Хотя время ограничивалось расписанием курса, такие занятия были конструктивными. Студентов знакомили с мирными способами урегулирования конфликтов и заставляли задуматься о порой скрытых аспектах конфликтов. Кроме того, они участвовали в разработке альтернатив насилию, составляя мирные проекты. Даже если эти проекты и не реализовывались, учащиеся все же получали представление о возможностях и средствах осуществления изменений в их жизни и в обществе.

Такая деятельность включала также проведение неофициальных дискуссий с сотрудником полиции. Группа открыто обсуждала двойственное отношение многих людей к полиции. Сотрудник полиции также был откровенным, указывая, каким образом граждане препятствуют усилиям, направленным на обеспечение мира. Его пояснения в отношении общинной политики, в соответствии с которой граждане могут совместно с полицией создавать мирные сообщества, были полезными для группы.

*(д-р Лорна Даун, Вест-Индский университет,
Педагогический колледж Мико, Ямайка)*

- ❖ организация программ по таким темам, как женские исследования, женщины в обществе, женщины в сельском хозяйстве и женская литература;

ОТДЕЛЕНИЕ ЖЕНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Сегодня на международном уровне признано, что женщины не только равны с мужчинами, но и во много раз превосходят их в качестве партнеров в области управления экосистемами. Расширение их прав и возможностей и использование их знаний, касающихся природных ресурсов и устойчивого развития, имеют большое значение для сохранения нашей планеты. В такой стране, как Пакистан, не проводится реалистичной оценки работы женщин и их рабочих мест. Они лишены многих основных прав человека, включая право на образование. Имея низкий уровень грамотности и обладая недостаточной информацией, такие женщины не способны эффективно выполнять свою роль и вносить позитивный вклад в устойчивое развитие.

Отделение женских исследований (ОЖИ) Пенджабского университета учредило магистерскую программу, что должно послужить катализатором устойчивого развития благодаря подготовке обладающих необходимой квалификацией мужчин и женщин, которые сознают взаимодополняемость вклада лиц обоих полов, верят в расширение экономических и социальных возможностей женщин и могут принимать активное участие в устойчивом развитии. В программе, которая сосредоточена на роли женщин в семье и вне дома, участвуют преподаватели университета и специалисты из различных междисциплинарных областей, таких как науки о здоровье человека, деловая администрация, право, экологические программы и малые предприятия. Студенты ОЖИ проходят стажировку почти в 30 различных организациях. Выпускники этой программы работают в правительственных и неправительственных организациях и организациях гражданского общества,

ставящие перед собой многогранные задачи, решение которых ведет к созданию более устойчивого общества. Программа ОЖИ оказывает воздействие не только на студентов, но и на специалистов, которые контактируют с ними.

(д-р Мунавар Мирза, Пенджабский университет, Пакистан)

- ❖ содействие включению концепций устойчивости в диссертации и научную работу студентов в качестве одного из вариантов;

ВКЛЮЧЕНИЕ ВОПРОСОВ ОУР В ПОСЛЕУНИВЕРСИТЕТСКИЕ ПРОГРАММЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Университет Замбии (УНЗА) не имел магистерских программ в области экологического или географического образования вплоть до 2002 г., когда такие программы впервые появились и приняли первые когорты студентов. Задача была не простой. Разработка этой программы потребовала гармонизации различных давно установившихся представлений о междисциплинарной работе в учреждении, где учебные курсы по отдельным дисциплинам для учащихся как старших, так и младших курсов были популярной академической традицией.

Для разработки и утверждения двух магистерских программ потребовалось около шести лет. Курс по ОУР стал обязательным для программ как экологического, так и географического образования. Хотя междисциплинарная работа была частью учебного плана, один из старших преподавателей настоятельно рекомендовал университету сделать курс по ОУР обязательным для всех аспирантских программ в УНЗА. В студенческом городке междисциплинарная работа и вопросы устойчивого развития находят все большее признание.

(д-р Чарлз Намафе, Университет Замбии)

- ❖ создание краткосрочных курсов подготовки без отрыва от работы для учителей;
- ❖ осуществление программы исследований, касающихся аборигенов, с уделением основного внимания вопросам ОУР и традиционным экологическим знаниям;
- ❖ осуществление исследовательских проектов в области ОУР.

Институциональные изменения

- ❖ Создание институтов и центров по образованию в интересах устойчивого развития;
- ❖ формирование общеучрежденческих комитетов и дискуссионных групп по ОУР;
- ❖ создание кибернетического института экологического образования;

Мультимедийный кибернетический институт экологического образования

В 2001 г. при финансовой поддержке со стороны Министерства окружающей среды и Женского университета Эвха был учрежден Эвхийский мультимедийный институт экологического образования (ЭМЕИ). Этот институт, первый для Кореи, состоит из пяти компонентов: Кибернетического педагогического института экологического образования, Кибернетического ресурсного центра экологических исследований, Кибернетического института по образованию в области экологической политики, Кибернетического центра по изучению опыта охраны окружающей среды и Кибернетического музея естественной истории. Каждый компонент имеет особую программу и действует в системе электронного обучения.

После открытия этого института его ежегодно посещает около тысячи человек. Поскольку финансовая помощь институту со стороны правительства каждый год сокращается, трудно обеспечить ежегодное совершенствование программы, для чего требуются значительные финансовые средства. Тем не менее эта программа позволила ознакомить с концепцией устойчивости тысячи студентов в режиме «он-лайн».

(проф. Ун Сик Чхве, Женский университет Ивха, Республика Корея)

- ❖ организация стажировок по ОУР для студентов из других стран;
- ❖ создание межфакультетского исследовательского института по инновациям и вопросам устойчивости.

Повышение профессиональной квалификации преподавательских кадров

- ❖ выпуск международного специализированного журнала по ОУР;
- ❖ обеспечение дальнейшего финансирования со стороны Европейского союза для подготовки профессоров и преподавателей по вопросам ОУР;

ЖУРНАЛ ПО ВОПРОСАМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПОДГОТОВКИ

Участие в деятельности Международной сети по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития дало Даугавпилскому университету Латвии возможность проводить более широкий и глобальный диалог, особенно в отношении целенаправленных исследовательских и демонстрационных проектов, касающихся ОУР. Администрация этого университета полагала, что периодическое издание могло бы способствовать совершенствованию преподавательских кадров, продвигая идеи и выступая форумом для представления молодых исследователей. С учетом деятельности Международной сети и стремления университета выпускать международный журнал в 2002 г. был учрежден журнал по вопросам педагогического образования и подготовки. В 2003 г. этот журнал был признан Латвийской академией наук и включен в список специализированных научных публикаций. Журнал опубликовал четыре выпуска. В настоящее время редакционный совет журнала включает 27 членов из 12 стран.

С момента своего появления журнал стал одним из инструментов для создания местных и глобальных сетей. В 2003 г. журнал провел свою первую международную конференцию «Устойчивое развитие. Культура. Образование». На этой конференции была учреждена Европейская региональная сеть по переориентации педагогического образования на решение задач устойчивого развития. Конференция стала ежегодным мероприятием, которое каждый год поочередно организует одно из учреждений – членов Европейской региональной сети (Даугавпилс, 2003 г.; Таллинн, 2004 г.; Фехта, 2005 г.).

В 2004 г. Факультет по вопросам образования и управления учредил Институт по образованию в интересах устойчивого развития, и указанный журнал стал периодическим изданием этого института.

(проф. Илга Салите, Даугавпилсский университет)

- ❖ осуществление практических и теоретических исследовательских проектов, ведущих к публикации различных статей и книг;
- ❖ создание национального консорциума по повышению профессиональной квалификации в области ОУР;
- ❖ проведение общеинститутских, национальных и международных конференций и семинаров по ОУР;
- ❖ развитие межфакультетских обменов в связи с ОУР в рамках сотрудничества различных университетов.

Развитие сетей

- ❖ Создание четырех международных и региональных сетей педагогических факультетов, связанных с вопросами ОУР, и переориентация педагогического образования с участием приблизительно 70 факультетов.

СОЗДАНИЕ КАРИБСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ СЕТИ

В Международную сеть входят около 30 педагогических институтов из 28 стран. Свою заинтересованность присоединиться к ней выразили многие другие педагогические институты, однако Международная сеть не может расширяться за пределы основной группы учреждений, которые стали работать вместе в 2000 г. Члены Международной сети, включая карибских представителей, также проявляли желание более тесно сотрудничать с другими педагогическими институтами в своих географических регионах для решения региональных вопросов.

Из стран Карибского бассейна только Барбадос и Ямайка являются членами Международной сети. С самого начала мы испытывали потребность в более широком представительстве. На совещании Международной сети в Южной Африке в 2002 г. члены Кафедры и Сети согласились с идеей создания региональных групп для продолжения работы Международной сети. Задача создания Карибской региональной сети была поставлена перед Барбадосом, Ямайкой и Флоридой (США).

На совещании в середине февраля 2004 г., участники которого сосредоточили внимание на вопросах устойчивого развития в Карибском регионе, присутствовали представители пяти карибских стран, а также университетов во Флориде. Выступавшие говорили о вопросах устойчивого развития в Карибском регионе, Десятилетии образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций и о Глобальном партнерстве в области высшего образования в интересах обеспечения устойчивости. Участники собирались в дискуссионных группах и проводили работу в рамках семинара, посвященного Комплекту учебных материалов по образованию в интересах устойчивого развития, который был подготовлен Университетом Теннесси.

Следующее карибское региональное совещание было запланировано на сентябрь 2005 г. Организаторы стремились и далее обеспечивать более широкое участие представителей от других стран Карибского региона. К числу проблем, которые необходимо преодолеть на этом пути, относятся нехватка финансовых средств, ограниченные возможности коммуникации между колледжами и представление о том, что устойчивое развитие, возможно, не является приоритетом.

(Хендерсон Нёрс – Эрдистонский педагогический колледж, Барбадос)

- ❖ установление связей по вопросам ОУР с учебными заведениями в других странах;
- ❖ разработка региональной стратегии для ОУР;
- ❖ создание сети по ОУР в Европе и на американских континентах на базе таких языков, как английский, испанский и португальский.

МЕЖДУНАРОДНАЯ СЕТЬ АСЕС

Для достижения целей устойчивости важно проводить работу в различных контекстах и добиваться реального прогресса в знаниях, формулируя и разрабатывая решения, которые легко могут применяться во всех этих контекстах и будут действенными для них. Жиронский университет в Испании координирует деятельность сети АСЕС (испанский акроним для названия «Включение экологических аспектов в учебные программы высшего образования»), в которую входят пять европейских и шесть латиноамериканских стран.

В рамках этой сети осуществлялся проект «Ориентация учебной программы высшего образования на вопросы устойчивости: разработка соответствующих мер и анализ достигнутого прогресса» (Программа АЛФА, Европейский союз, 2001-2003 гг.). Этот междисциплинарный, междисциплинарный и интеграционный проект включает исследования в самых разнообразных областях: педагогическое образование, география, педагогика, экономика, биология, сельскохозяйственное машиностроение, туризм, планирование и управление охраняемыми районами и касается европейских и латиноамериканских реалий и контекстов.

Работа сосредоточена на следующих вопросах:

- ❖ разработка концепции включения экологических аспектов в учебные программы высшего образования;
- ❖ определение характеристик университетской учебной программы, ориентированной на вопросы устойчивости;
- ❖ применение этих характеристик к экспериментальным исследованиям в рамках проекта для анализа эффективности изменений;
- ❖ разработка и применение практических мер, ориентированных на включение вопросов устойчивости в программы высшего образования.

Используемая методология основана на целенаправленных исследованиях, а также на применении подходов, предусматривающих широкое участие и сотрудничество. Выбор этой методологии наилучшим образом отвечает задачам: (i) демократизации проекта и приданию равного значения всем учреждениям; (ii) осуществления междисциплинарных проектов; (iii) внесению разнообразия в формирование базы знаний, применимых в различных контекстах каждой страны (см. также http://insma.udg.es/ambientaltizacio/web_alfastinas/angles/a_index.htm)

*(д-р Мерсе Хуньент и др., Анна Гели де Сиурана,
Жиронский университет, Испания)*

Партнерские связи/услуги на уровне общин

- ❖ Формирование партнерских связей с местными/региональными правительственными и неправительственными организациями (НПО);
- ❖ проведение исследований по включению вопросов ОУР в программы педагогического образования на национальном уровне;
- ❖ разработка программ, позволяющих признавать достижения школ и институтов, продвигающих идеи ОУР (например, школьное движение за охрану окружающей среды);
- ❖ формирование устойчивых партнерских связей с деловым сектором для продвижения концепции ОУР;
- ❖ разработка проектов педагогического образования, осуществляемых на базе общин в населенных пунктах вне университетской среды с целью лучшего обучения молодежи, получившей недостаточное образование;
- ❖ формирование региональных групп по составлению учебных программ в области ОУР;
- ❖ установление связи между педагогическим факультетом и школой бизнеса с целью совместной разработки программ повышения профессиональной подготовки в области ОУР для административных работников образования старшего уровня;
- ❖ выпуск учебников, текстовых материалов, создание веб-сайтов и других преподавательских ресурсов по вопросам устойчивости для начальных и средних школ;
- ❖ применение географических информационных систем и других подходов, основанных на использовании информационных технологий, для мониторинга вопросов, касающихся устойчивого развития общин.

ВКЛЮЧЕНИЕ ВОПРОСОВ ОУР В СУЩЕСТВУЮЩУЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ

Этот член Международной сети работает в рамках программы ГЛОУБ (GLOBE), поэтому он выступал с докладами о переориентации образования на рассмотрение вопросов устойчивости перед инструкторами, директорами и преподавателями учебных заведений, участвующих в программе ГЛОУБ, в Российской Федерации, Казахстане и Узбекистане. Он выступал также на европейских и глобальных совещаниях страновых координаторов программы ГЛОУБ.

ГЛОУБ является всемирной образовательной и научной программой с ориентацией на приобретение практического опыта, которая осуществляется на базе начальных и средних школ. Учащиеся проводят научно достоверные измерения в таких областях, как изучение атмосферы, гидрология, почвоведение, изучение растительного покрова и фенология в зависимости от своих местных учебных программ. Учащиеся сообщают свои данные через Интернет и создают графики и карты на бесплатном интерактивном веб-сайте для анализа наборов данных. Учащиеся имеют возможность взаимодействовать с учеными и с другими учащимися в рамках программы ГЛОУБ по всему миру.

В нашу цифровую эпоху для передачи идей нам, возможно, нужно использовать изображения, а не слова. Хорошим веб-сайтом для бесплатного получения спутниковых изображений является сайт Национальной администрации по аэронавтике и космическому пространству США (modis.gsfc.nasa.gov/gallery/index.php). В то время, когда учащиеся получают значительную часть информации с помощью телевизора, персонального компьютера или экрана сотового телефона, учителя должны использовать такой же уровень технологии для ознакомления учеников с концепциями устойчивого развития. Для начала хорошо было бы показать Землю из космоса – как она мала и уязвима.

*(проф. Федор Сурков, Ростовский Государственный университет,
Российская Федерация)*

- ❖ Перевод основных материалов по ОУР, включая веб-сайт «Комплект материалов по образованию в интересах устойчивого развития» на местные языки.

Содействие развитию ОУР

- ❖ Предоставление экземпляров Повестки дня на XXI век всем членам профессорско-преподавательского состава шести крупнейших региональных университетов;

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ НА XXI ВЕК

Для содействия устойчивому развитию и оказания поддержки переориентации образования на рассмотрение вопросов устойчивости было отпечатано 6 000 экземпляров Повестки дня на XXI век, распространенных среди преподавателей шести университетов штата Парана в Бразилии.

В 2001 г. с проведения серии из шести семинаров успешно началось осуществление проекта «Повестка дня на XXI век идет в школы», который позволил ознакомить с этим документом преподавателей университетов шести учреждений высшего образования в штате Парана: (1) Федерального университета штата Парана, Куритуба; (2) Университета Маринги; (3) Университета Понта-Гроссы; (4) Университета Лондрины; (5) университета УНИСЕНТРО в Гуарупуаве; и (6) университета УНИОЭСТЕ в Каскавеле. Основные цели этой серии семинаров состояли в том, чтобы: (а) содействовать распространению и использованию Повестки дня на XXI век в процессе преподавания, научных исследований и внекурсовой деятельности в высших учебных заведениях штата Парана; (б) побудить университетских преподавателей к изменению учебных программ для подготовки учащихся к такому планированию своей карьеры, которое охватывает более широкое видение экологических проблем и вопросов устойчивости; и (с) повысить осведомленность и вооружить знаниями будущих специалистов (во всех областях) для взаимодействия в интересах сохранения окружающей среды и реализации устойчивого развития.

Осуществлялся дополнительный проект с целью ориентации программ дослужебной подготовки и программ повышения квалификации учителей без отрыва от работы для распространения новой социо-экологической этики и разработки проектов, касающихся сохранения окружающей среды и вопросов устойчивости, для начальных школ. Для содействия этим усилиям среди работников системы подготовки учителей был распространен буклет «Действовать в двух направлениях: повышать осведомленность и развивать экологическое образование в интересах устойчивости», изданный Э.З. Мальядашем, а также экземпляры Повестки дня на XXI век.

*(проф. Зиоле Занотто Мальядуш,
Федеральный университет штата Парана, Куритуба, Бразилия)*

- ❖ создание демонстрационных объектов для популяризации концепции устойчивости в таких областях, как энергосбережение, ведение сельского хозяйства с использованием органических продуктов, обработка отходов и т.д.;
- ❖ участие в работе национальных комитетов для пересмотра требований сертификации в области педагогического образования;
- ❖ разработка программ для внедрения моделей, отражающих практику ОУР, в рамках учреждения;
- ❖ использование Хартии Земли в качестве основы для подготовки докладов и семинаров;
- ❖ повышение уровня осведомленности об ОУР посредством самых различных видов деятельности: подготовки статей для журналов и популярных материалов для прессы, выступления с интервью для средств информации, чтения лекций, представления докладов на конференциях, установления контактов с научными работниками и преподавателями во многих дисциплинах и ведения диалога с администраторами высшего образования различных стран.

РАЗРАБОТКА НОВЫХ МОДЕЛЕЙ СЛУЖЕБНОЙ ПОДГОТОВКИ ДЛЯ СТАРШИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Кафедра ЮНЕСКО в Йорке имела возможность принять участие в семинаре «Академия устойчивого предприятия», который был организован для корпоративных руководителей очень высокого уровня с целью оказать им помощь в составлении планов, касающихся вопросов устойчивости, в рамках их корпораций. Стало очевидным, что такая же концепция служебной подготовки применима к старшим руководителям образовательных учреждений. В результате Педагогический факультет стал сотрудничать со Школой бизнеса (инициатором академии бизнеса), организацией «Энвайронмент Канада» и национальной НПР «Обучение в интересах устойчивого будущего» для создания Академии образования по вопросам устойчивости. По замыслу, эта Академия должна рассматривать вопросы устойчивости в рамках систем начального и среднего образования Канады. В программе будет использоваться целостный подход с целью

подготовки директоров и руководителей для поддержки в относящихся к их ведению районах инициатив, исходящих снизу. На однодневной консультации присутствовало около 40 старших руководителей образовательных учреждений. Были определены те вопросы, которые, по мнению руководителей, должна рассматривать такая Академия. В круг предложенных тем, среди прочего, входили введение в концепцию устойчивости, аспекты устойчивости в управлении людскими ресурсами, закупки, последствия для учебных планов, проектирование зданий, перевозка учащихся, использование энергии, водопользование и удаление отходов. Образовательная версия Академии будет создана в 2006 г. и получит распространение по всей Канаде.

(Йоркский университет, Канада)

Остальная часть этого документа подготовлена на основе опыта членов Международной сети и перечисленных выше мероприятий. Этот документ отражает практику, подкрепленную теорией.

IV. *Задачи, стоящие перед ОУР и пропагандистами этой концепции*

Хотя к пониманию необходимости создания образовательного потенциала для достижения устойчивости пришли многие страны, в этой области был достигнут лишь ограниченный прогресс, причем на всех уровнях. Причин недостаточного прогресса много. В некоторых случаях прогресс сдерживало отсутствие четкого представления или осознания той роли, которую может играть образование в достижении устойчивости. В других случаях причинами были отсутствие соответствующей политики или ресурсов, таких как финансовые средства. Кафедра УНИТВИН/ЮНЕСКО и члены Международной сети определили ряд факторов, которые ограничивают прогресс в области ОУР. Например, один из членов Сети писал: «Основными проблемами, с которыми я сталкивался, пытаясь провести какую-либо работу в области образования и обучения по вопросам устойчивости в наших институтах, были недостаточная осведомленность и отсутствие понимания концепции устойчивого развития среди членов профессорско-преподавательского состава». Другие указывали на то, что имеется слишком много отдельных инициатив и мало времени для обдумывания новых идей и слишком мало стимулов для того, чтобы анализировать их «вне учреждения» или устанавливать связи между инициативами, особенно когда в определении культурных норм или установленных полномочий не упоминается устойчивость.

Ничто из этого не удивляет тех, кто работает в учреждении высшего образования (УВО) и участвовал в процессе изменений. Каждый, кто тем или иным образом был причастен к изменениям в таких учреждениях, знает, что изменение возможно и происходит. Свидетельства об изменениях приводятся в разделе III «Инициативы, предпринимаемые участниками Международной сети» при описании инновационных практических методов, разработанных в рамках Международной сети.

Поскольку учреждения высшего образования продвигают знания, они способствуют изменениям. Академическая свобода таких учреждений позволяет проводить критическое обсуждение существующих знаний и практических методов. Члены Международной сети отмечали следующее: «Мы являемся преподавателями и исследователями колледжей и университетов и как ученые, педагоги и пропагандисты, давая критическую оценку, должны участвовать в интеллектуальной жизни наших факультетов, институтов и более широкого сообщества. Это требует критического подхода к тем областям, в которых мы работаем, а также критического рассмотрения предположений и предложений, возникающих в этих областях». Эта свобода обсуждений делает возможным изменения, необходимые для переориентации образования на решение вопросов устойчивости. Она позволяет членам профессорско-преподавательского состава тщательно анализировать учебные планы, программы, практические методы и политику своих учреждений и окружающего их общества и производить небольшие или глубокие изменения.

Двумя другими факторами изменений в учреждениях высшего образования являются время и финансирование. Высвобождение времени, отводимого на выполнение традиционных обязанностей – преподавание, консультирование, наблюдение за работой студентов, которые готовятся к профессии учителя, участие в деятельности различных комитетов, – позволяет профессорам и преподавателям сосредоточить внимание на планировании и осуществлении изменений. Финансирование также позволяет проводить изменения. Финансовые средства, выделяемые для высвобождения времени преподавателей, позволяют им сосредоточить свои усилия на планировании и проведении изменений. Финансирование обеспечивает также ресурсы (например, публикации, доступ в Интернет и различные материалы), которые облегчают разработку программ. Мы вместе с тем подчеркиваем, что изменения в педагогическом образовании, описанные в этой публикации, в большинстве случаев осуществлялись без внешнего финансирования.

Все учреждения высшего образования, независимо от того культурного контекста, в котором они находятся, должны реагировать на процессы изменений, создающие как новые возможности, так и проблемы. Реагируя на эти изменения, учреждения стремятся более эффективно выполнять свою миссию, конкурируя за получение ресурсов в быстро меняющемся и в технологическом отношении глобализованном мире. Как показывает обширная исследовательская литература, мало что при этом происходит целенаправленным образом, даже если изменения производятся по указанию старших руководителей. Развитию могут препятствовать институциональная практика, культурные нормы и академические свободы. Однако, если эти факторы могут сдерживать изменения, они способны также открывать новые возможности и позволяют устанавливать полезные контакты с теми, кто в них участвует. Когда изменения связаны с появлением новых идей или концепций (которые, подобно ОУР, формируются вне университета и, возможно, вне основного направления теоретической мысли), неизбежно возникают проблемы. Однако мощные силы, вызывающие изменение, которые изначально существуют в рамках учреждения, могут направлять разумный ход действий, сводя к минимуму проблемы и оптимизируя возможности.

Поддерживание диалога с педагогическими институтами относительно ОУР имеет большое значение для прогресса, связанного с изменениями, или отсутствия такового. Профессора и преподаватели зачастую имеют определенные представления об устойчивости, которые могут меняться, следуя эволютивному характеру этой концепции, или оставаться прежними. Увязывание задач ОУР с текущими академическими программами требует более широкого понимания концепции устойчивости и местных целей устойчивости. Кроме того, для такой увязки необходимы четкие, конкретные способы распространения информации об ОУР. Такая информация должна быть всеобъемлющей, должна затрагивать соответствующие вопросы и достигать необходимую аудиторию.

Информация, которую получают администраторы, должна позволить им понять концепцию ОУР, увидеть потенциал ОУР для своих учреждений и заинтересовать в ней других. Такая информация должна также помочь администраторам заручиться поддержкой в отношении ОУР в своих учреждениях. Не все администраторы считают необходимым иметь доступ к материалам наиболее поздних дискуссий в широком спектре специализированных журналов или к документам различных конференций в целях содействия развитию ОУР. Тем не менее администраторам необходима информация, которая помогает им выполнять задачу переориентации своих институтов на решение вопросов устойчивости. Разработка коммуникационных стратегий в области ОУР для старших администраторов является одним из компонентов содействия институциональным изменениям. Сообществу педагогического образования необходимо разработать конкретные коммуникационные стратегии и материалы для целевых аудиторий, которые представляют собой такие администраторы.

Когда препятствиями для процесса изменений являются принципы аккредитации и сертификации (что часто происходит в случае ОУР), полезно будет заручиться институциональной поддержкой и определить контексты учебных программ, в которых происходят изменения, пусть даже

изолированные и ограниченные, и, возможно, не связанные с участием сообщества или внешних заинтересованных сторон.

Для получения институциональной поддержки и достижения прогресса вполне может потребоваться использование примеров и проведение работы на основе пилотного, экспериментального и вариантного программирования. Кроме того, можно продвинуться вперед, показав, что ОУР – это хорошее образование и что связанные с ОУР исследования имеют солидную методологическую основу и являются важной научной работой.

Задачи и проблемы на пути переориентации педагогического образования

Некоторые из проблем, которые наиболее часто встречаются на пути переориентации педагогического образования на решение вопросов устойчивости, о которых сообщали члены Международной сети, относятся к одной из следующих категорий:

Понимание и поддержка на институциональном уровне и ресурсы

- ❖ В официальные учебные программы на страновом и провинциальном уровне вопросы устойчивости редко включаются в обязательном порядке.
- ❖ В руководящих принципах сертификации учителей не упоминается об устойчивости.
- ❖ Ощущается нехватка или недостаточная подготовка специалистов, которые знакомы с концепцией ОУР.
- ❖ Отмечается отсутствие или недостаточное количество финансовых средств и материальных ресурсов.
- ❖ Отмечается отсутствие или неадекватность национальной, провинциальной или местной политики в поддержку ОУР.
- ❖ Отсутствуют или являются неадекватными условия, способствующие творчеству, инновациям и принятию некоторых рисков, которые необходимы для поддержки преобразовательных усилий по переориентации образования на решение вопросов устойчивости.
- ❖ Отсутствует или является неадекватным вознаграждение для институтов или профессоров и преподавателей, которые осуществляют программы ОУР.

Без глобальной политики трудно действовать на местном уровне: ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ МЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОСТИ

В Эдинбургском университете имеется целый ряд преподавателей, приверженных идеи включения вопросов устойчивости в учебную программу. С начала осуществления программы ЮНЕСКО мы достигли существенных улучшений, однако не меньшее значение, чем конечная цель, имеет и сам процесс.

Недавно мы расширили свои магистерские естественно-научные программы занятий на природе, включив в них курсы экологического образования. Оба направления обучения содержат значительный элемент ОУР. Это стало возможным главным образом благодаря тому, что ни одно из них не является предметом национальной учебной программы, ограничиваемой политикой, и преподаватели успешно обосновали их образовательную целесообразность. Несмотря на энтузиазм сотрудников изменения учебной программы не были подкреплены дополнительными ресурсами; старшие руководители рассматривали это как укрепление международной репутации.

Несколько лет внутреннего лоббирования и творческой работы созданного в университете Консультативного комитета по вопросам устойчивости и охраны окружающей среды привели к появлению нового общеуниверситетского факультативного курса по тематике «Устойчивость и общество» для студентов первого года обучения. То, что для этого потребовалось столько времени, может объясняться отсутствием национальной политики и тем, что от университета не ожидается подготовки выпускников по вопросам устойчивости. Полученное нами разрешение на разработку этого курса в равной мере было ответом на моральный императив и результатом осознания того, что другие университеты включают вопросы устойчивости в аспирантские программы.

Однако наше скромное преподавание вопросов ОУР в рамках педагогического образования не было расширено. Структуры программ, которые регулируются национальной политикой, считаются уже «насыщенными», и включение ОУР не требуется.

Тем не менее создание совместно с Университетом города Манчестера при финансовой поддержке со стороны Европейского союза веб-сайта (www.education.ed.ac.uk/esf) позволило персоналу и работающим преподавателям получить доступ к широкому кругу материалов в рамках структурированной программы по ОУР.

То, что было под нашим контролем, мы изменили. То, что мы не могли изменить, было связано главным образом с институциональными структурами и с контекстом национальной политики. Эти ограничения и отсутствие диалога сдерживали изменения.

Несмотря на то, что правительства заключили соглашения относительно ОУР, они еще не осуществляются на уровне стран или министерств образования. ЮНЕСКО может играть жизненно важную роль, не только напоминая правительствам об этих обязательствах, но также и оказывая поддержку институтам и, особенно, отдельным лицам, которые проводят такую работу на местном уровне, несмотря на возникающие трудности.

(проф. Питер Хиггинз, Эдинбургский университет, Шотландия)

Уделение приоритетного внимания вопросам устойчивости в образовательном сообществе

- ❖ Отсутствует или является недостаточным понимание важности ОУР.
- ❖ Недостаточное знание проблематики ОУР сопровождается отсутствием доступа к подготовке по вопросам ОУР без отрыва от работы.
- ❖ Отсутствует поддержка со стороны министерств образования.

Реформирование систем и структур образования

- ❖ ОУР не является частью текущей образовательной реформы.
- ❖ Преобладание традиционных дисциплинарных рамок учебных программ делает включение вопросов устойчивости, которые по своему характеру являются трансдисциплинарными, трудной задачей.

Установление и поддержание партнерских связей

- ❖ Программы по ОУР зачастую разрабатываются без участия местного сообщества или привлечения других заинтересованных сторон, что лишает такие программы местного контекста или актуальности.
- ❖ Отсутствует координация усилий между министерствами окружающей среды, образования, здравоохранения, сельского хозяйства и т.д.

V. *Рекомендации, касающиеся учреждений педагогического образования: практические меры по переориентации педагогического образования на решение вопросов устойчивости*

Переориентация педагогического образования на решение вопросов устойчивости потребует усилий во многих областях и в самых различных масштабах – от местного до национального. В данном разделе документа перечислены рекомендации, которые вытекают из реального опыта переориентации педагогического образования на вопросы устойчивости. Эти рекомендации являются коллективным указанием практических работников педагогических факультетов относительно тех шагов, которые необходимо предпринять для переориентации образования на решение вопросов устойчивости. Рекомендации затрагивают целый ряд тем и деятельность в различных масштабах – от отдельного человека до национального уровня – и касаются учебных планов, программ, политики и практики, которые связаны с педагогическим образованием. Излагаемые ниже идеи являются не просто размышлением людей, которые наметили путь для продвижения вперед, а частицами мудрости, собранными посредством экспериментов и напряженной работы сотрудников педагогических учреждений, которые соединяют теорию с практикой.

1. Рекомендации, касающиеся участия министерств и организаций на национальном уровне

Поскольку многие учебные программы начального, элементарного, среднего и педагогического образования утверждаются на уровне провинций, штатов или на страновом уровне, то лицам, выступающим за переориентацию педагогического образования на решение задач устойчивости, часто приходится беседовать и работать с официальными представителями министерств образования. Часто затрагиваются вопросы включения проблематики устойчивости в учебные программы и инструкции, касающиеся сертификации учителей. Когда изучение вопросов устойчивости является обязательным, то значительно легче переориентировать учебную программу для учета этой проблематики, чем в тех случаях, когда включение ОУР в учебные планы является факультативным. Однако важность ОУР признают лишь немногие министерства. Члены Международной сети отмечают следующее:

- ❖ «Основным препятствием [переориентации образования на решение вопросов устойчивости] является большое число приоритетов в области образования, устанавливаемых для программ дослужебной педагогической подготовки».

- ❖ «Существует понимание того, что образование имеет важное значение для будущего, но это не означает, что имеется в виду образование в интересах устойчивого будущего. Акцент делается в большей мере на инновациях, которые поддерживают экономику».
- ❖ «В странах распространено мнение о том, что ОУР не имеет критического значения, поскольку оно не относится к числу основных областей обучения. Для того чтобы добиться определенного доверия, важно установить стандарты оценки ОУР».
- ❖ «В нашей системе образования упор по-прежнему делается на грамотность и навыки счета без какого-либо признания роли [устойчивости] или интеграции выработки навыков счета с образованием в интересах устойчивости. ОУР обеспечивает идеальный контекст для обучения 'механическим' навыкам грамотности и счета».

Учитывая разочарование по поводу вышеуказанных вопросов, члены Международной сети добивались увязки ОУР с текущим процессом реформы образования. Они характеризовали ОУР как частичное решение нынешних проблем или вопросов. Кроме того, стремясь ликвидировать разрыв между министерствами, они установили связи с министерствами образования, окружающей среды, здравоохранения, сельского хозяйства, лесного хозяйства, торговли и благосостояния людей. Зная также, что у каждого министерства имеется бюджет на информирование общественности и что им необходимо или поручено обеспечивать формальное образование, члены Сети стремились заручиться их поддержкой.

Рекомендуется:

- 1.1 Сотрудничать с министерствами образования для того, чтобы сделать ОУР обязательной частью начального и среднего образования на национальном и провинциальном уровнях.
- 1.2 Сотрудничать с министерствами образования для пересмотра требований, предъявляемых к педагогическому образованию и сертификации, с целью включения вопросов ОУР и согласования вносимых изменений для обеспечения соответствия компонентов ОУР в программах начального и среднего образования.
- 1.3 Совместно с министерствами образования разрабатывать политику поддержки ОУР.
- 1.4 Совместно с министерствами образования создавать программы повышения квалификации по вопросам ОУР для преподавателей педагогических учреждений.
- 1.5 Привлекать учительские профсоюзы и национальные советы по сертификации к концептуальной разработке и реализации принципов ОУР.
- 1.6 Сформировать сильную национальную координационную группу по ОУР, в состав которой войдут профессиональные организации и соответствующие образовательные организации (занимающиеся, например, такими вопросами, как потребительское образование, экологическое образование, образование в духе равенства) с целью интеграции их работы с институциональными инициативами в области ОУР посредством сотрудничества, взаимодействия и обмена идеями.
- 1.7 Совместно с национальными издательствами и комитетами по подготовке учебников проводить работу с целью включения вопросов устойчивости в учебные пособия на всех уровнях.

СВЯЗЬ С НАЦИОНАЛЬНЫМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ

После провозглашения в 2004 г. Десятилетия в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций Канада также подготовилась к осуществлению национальной стратегии этого Десятилетия. Первоначально под руководством Департамента иностранных дел и международной торговли (ДФАИТ) различные правительственные министерства, НПО, университеты и заинтересованные отдельные лица встретились в столице для того, чтобы изучить возможные действия Канады. Позднее Департамент окружающей среды Канады финансировал проведение национальной консультации по Десятилетию и создал полную сеть с подкомитетами. Кафедра ЮНЕСКО по переориентации педагогического образования на решение вопросов устойчивости при Йорском университете стала выполнять роль сопредседателя и будет продолжать выступать в этом качестве до тех пор, пока полномасштабная сеть не разработает своего круга ведения, окончательно не определит свою структуру управления и не пополнится членами из тех секторов, которые, по мнению сети, являются недопредставленными, такими как частный сектор и гражданское общество. Комиссия Канады по делам ЮНЕСКО является ценным партнером в областях планирования и набора кадров, которые обычно не видят своей роли в устойчивом развитии.

АДАПТАЦИЯ ОУР НА МЕСТНОМ УРОВНЕ ДЛЯ СООТВЕТСТВИЯ НОВОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И ПОЛИТИКЕ

Педагогический колледж Н. Завеса является единственным колледжем Дании, в котором изучение специальной тематики устойчивого развития обязательно для всех учащихся.

Министерство образования подготавливает новый закон о педагогическом образовании, который будет обсуждаться и дорабатываться в 2005/2006 гг. В результате подписания Данией Киевской декларации 2004 г. и моего участия в работе подкомитета Министерства окружающей среды, который занимается вопросами образования в интересах устойчивого развития (ОУР), я сотрудничаю с этим министерством с целью интеграции ОУР в этот новый законодательный акт. Пока работа над законом о педагогическом образовании продолжается, я буду привлекать к этим вопросам внимание членов комитета, а также других причастных к этому процессу лиц, организаций и средств информации и способствовать проведению между ними соответствующих дискуссий. Хотя многие – даже в министерствах – согласны с необходимостью сосредоточить внимание на ОУР, Министерству образования очень трудно предпринять конкретные действия.

(проф. Клаус Бруун, Педагогический колледж им. Н. Залес, Дания)

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

В Новой Зеландии образование в интересах устойчивого развития (ОУР) рассматривают на основе концепции экологического образования (ЭО) и обучения и образования по вопросам устойчивости. Кроме того, ОУР определено в качестве политической стратегии во многих национальных и местных документах правительства, бизнеса и частного сектора.

Крисчертский педагогический колледж успешно выиграл конкурс Министерства образования на выполнение национального контракта по повышению профессиональной квалификации в области экологического образования. Программа повышения профессиональной квалификации охватывает три ключевые инициативы. Во-первых, она обеспечивает финансирование подготовки 75 национальных инструкторов в 17 различных регионах Новой Зеландии. Для специальной учебной программы по экологическому образованию для маори готовится еще 18 инструкторов маори. Вторая инициатива касается региональных учебных программ, организуемых национальными инструкторами для преподавателей. В рамках региональных программ подготовки кадров проводится детальное изучение руководящих принципов экологического образования для школ Новой Зеландии. Повышение профессиональной квалификации поощряет учителей к использованию новаторских способов преподавания вопросов ОУР/ЭО в рамках нынешних школьных программ и побуждает участников к рассмотрению альтернативных путей разработки новых школьных программ, которые сосредотачивают внимание на ОУР/ЭО. Третья инициатива направлена на определение учителей и школ, приверженных идеям ОУР/ЭО, и оказание таким школам дополнительной поддержки и помощи для того, чтобы они могли играть роль пилотных учреждений. Основное внимание в инициативе по пилотным школам уделяется созданию ряда «экошкол» или «модельных школ», которые могут продемонстрировать применение в учебной программе сбалансированного подхода для достижения целей образования в интересах устойчивого будущего. Многие из национальных пилотных школ в настоящее время участвуют в национальной программе экошкол.

(проф. Барри Ло, педагогический колледж в городе Крайстчерч, Новая Зеландия)

2. Рекомендации в отношении участия общин, регионов, провинций

Для продвижения идей ОУР работа на региональном, провинциальном и общинном уровне столь же важна, как и работа на национальном уровне. В усилиях на национальном уровне часто обобщаются решаемые проблемы и рассматриваются средние национальные показатели. Однако многие страны отличаются большим географическим, культурным и экономическим разнообразием, которое не может быть охвачено в рамках какой-то одной национальной учебной программы. В результате этого конкретные условия и контексты необходимо рассматривать на региональном и местном уровнях.

В сообществах, существующих вокруг учреждений педагогического образования, осуществляется много мероприятий и проектов, связанных с экологическими, социальными и экономическими аспектами устойчивости. Рассмотрение местных вопросов устойчивости может придать актуальность учебной программе и способствовать лучшему пониманию сложности этой проблемы и ее воздействия на общину и регион. Кроме того, учащиеся часто отмечают, что знания, приобретаемые ими в ходе классных занятий и из учебников, представляются им оторванными от их реальной жизни. Рассмотрение особенностей местных сообществ и их проблем устойчивости позволяет повысить актуальность обучения. Проблемы устойчивости на уровне общин, возможно, имеют более всеобъемлющий характер, чем глобальные вопросы в силу того, что они связаны с конкретными условиями и требуют срочного решения. Местные конкретные примеры, касающиеся охраны окружающей среды, злоупотреблений, социальной несправедливости или неравенства, дают материал для изучения студентами педагогических вузов в рамках их учебных программ, который они затем могут использовать в работе со своими учениками. Кроме того, преподаватели факультета и студенты, готовящиеся стать учителями, могут на добровольной основе заниматься просветительской работой и выполнять другие обязанности в местной общине, углубляя таким образом свое понимание проблем устойчивости и накапливая опыт в этой области. Впоследствии молодые преподаватели будут использовать этот опыт в своих классных занятиях.

Распространение концепции ОУР вне студенческой среды на общинном и провинциальном уровне требует иного набора навыков и иной базы знаний, чем те, которые необходимы для работы на национальном уровне или в университетах. Например, один из членов Сети рекомендует следующее: «удостоверьтесь в том, что идеи ОУР наряду с политиками продвигают старшие гражданские служащие». Политики, обладая большим влиянием, чаще меняются на своих постах, в результате чего требуется проводить больше работы – по ознакомлению с вопросами ОУР новых политиков – для того, чтобы продолжать осуществление проектов и поддерживать прогресс. Кроме того, политики часто стремятся «начать новое дело», а не связывать себя с предыдущей инициативой.

Рекомендуется:

- 2.1** Использовать общинные ресурсы (например, НПО, учреждения, клубы, религиозные организации, правительственные агентства, бизнес и т.д.) в программах педагогического образования как в рамках, так и вне классных занятий для ознакомления учащихся с местными вопросами устойчивости, усилиями по решению этих вопросов, видами устойчивой практики и устойчивым ведением бизнеса.
- 2.2** Создавать новые модели повышения профессиональной квалификации в области ОУР, объединяющие в себе обучение важнейшим навыкам и применение сквозных подходов в учебных программах, а также модели обучения, ориентированного на конкретную деятельность, с тем чтобы будущие и уже работающие преподаватели могли совместно участвовать в проектах, имеющих актуальное и большое значение для будущего благосостояния их общин.
- 2.3** Создавать региональные группы по педагогическому образованию для разработки модулей по вопросам устойчивости и соответствующих учебных материалов, которые должны быть доступными в региональном масштабе.
- 2.4** Формировать на региональном уровне сильные консорциумные группы, позволяющие педагогам из ряда секторальных групп вне вашей организации, занимающихся вопросами устойчивости, объединять свои усилия, чтобы поддерживать инициативы в области педагогического образования.

- 2.5** Устанавливать партнерские связи между университетами для обеспечения того, чтобы ОУР стало нормой, а не оставалось экспериментом или изолированным случаем, который легко искоренить.

ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ ДЛЯ РАБОТЫ В ШКОЛАХ, РАСПОЛОЖЕННЫХ В КОМПАКТНЫХ ПОСЕЛЕНИЯХ

Для уникального случая преподавания в условиях компактных поселений Йоркский университет создал специализированную программу подготовки учителей. Эта программа, предусматривающая тесное сотрудничество с родителями и учителями школ, осуществляется на базе общинного центра крупного, этнически разнообразного жилищного района под названием «Регент-парк», созданного при поддержке со стороны правительства.

После неоднократных обращений, которые направлялись в течение многих лет, город Торонто недавно согласился провести реконструкцию Регент-парка для 12 000 жителей, относящихся к рабочему классу, и их семей. Новый проект основан на процессе широких общинных консультаций. Студенты-будущие педагоги, проходящие практику в этом поселении, понимали, что этот консультативный процесс самым непосредственным образом связан с жизнью их учеников и что они могут улучшить классную работу, включив его в учебную программу. В рамках своих практических занятий в школах Регент-парка молодые учителя обсуждали этот проект со своими учениками и просили их нарисовать картину жилищ, о которых они мечтают, игровых площадок и различных полезных сооружений в своей общине. Эти учащиеся составляли модели, подготавливали доклады о проводимых ими обследованиях и интервью и представляли результаты своей работы аудитории из нескольких сотен человек в общинном центре. Йоркская образовательная инициатива позволила подготовить учителей для работы с учащимися, которые традиционно считаются трудными, и способствовала обеспечению долгосрочной устойчивости общины.

(проф. Гарри Смоллер, Йоркский университет, Канада)

УДОВЛЕТВОРЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ

В результате усилий многих местных многоэтнических и коренных сообществ в 1995 г. был основан Университет автономных районов никарагуанского побережья Карибского моря (УРАККАН). Он был задуман как региональное высшее учебное заведение, способное содействовать экономической, социальной, культурной, лингвистической и экологической устойчивости. В рамках своего мандата Университет организовал в 2000 г. проведение широкой консультации, направленной на пересмотр централизованной системы образования посредством разработки новой модели, которая могла бы лучше соответствовать потребностям и социально-культурным характеристикам разнообразного населения побережья Карибского моря.

В результате этого процесса была создана Региональная автономная система образования (РАСО), получившая одобрение региональных советов. Ее целью является «комплексная подготовка мужчин и женщин, относящихся к коренным народам и этническим сообществам, на основе принципов автономии, межкультурного образования, солидарности и гендерного равенства с учетом региональных и национальных культурных традиций, способствующих человеческому и устойчивому развитию».

Со своей стороны, УРАККАН ответил на эту инициативу учреждением и реализацией бакалаврской программы (Licenciatura) в области межкультурного двуязычного образования, которая будет доступна учителям начальных и средних школ, работающим во многих сельских школах и школах, расположенных в удаленных районах этого региона. В настоящее время осуществление этой программы идет полным ходом, и участвующие в ней учителя уже применяют свои новые методики, включая преподавание знаний, навыков и ценностей, касающихся устойчивости, в программу своих соответствующих занятий в классах.

*(Университет автономных районов никарагуанского побережья
Карибского моря, Никарагуа)*

3. Рекомендации относительно изменений в учреждениях высшего образования

Этот раздел, касающийся учреждений высшего образования (УВО), состоит из четырех подразделов, содержащих рекомендации. Все четыре подраздела касаются изменений в рамках таких учреждений на том или ином конкретном уровне: всего учреждения, факультета (т.е. отделения), охватывая студентов и отдельных профессоров и преподавателей.

3А. Рекомендации относительно изменений во всех учреждениях высшего образования

Переориентация педагогического образования на решения вопросов устойчивости затронет профессоров, преподавателей и административных работников не только педагогических факультетов. Как нам известно из исследований в области экологии и социологии, изменение одной части системы ведет к изменениям в других частях этой системы. Этот общий принцип проявляется также в учреждениях высшего образования. Поддержка, оказываемая на наиболее высоких институциональных уровнях, повышает успех переориентации педагогического образования на решение вопросов устойчивости. Например, старший управленческий персонал может способствовать успеху путем изменения структуры систем поощрения профессоров и преподавателей в плане продвижения по службе и пребывания в должности таким образом, чтобы учитывать преподавание, исследовательскую работу и услуги, связанные с ОУР. Старшие административные работники могут также стремиться применять в управлении учебными заведениями методы, основанные на принципах устойчивости, отражая тем самым то значение, которое учреждение придает устойчивому развитию. Моделирование и включение элементов

устойчивости в практику и политику, касающиеся обеспечения социального равенства и бережного отношения к природе, будет способствовать укреплению тематических курсов по вопросам устойчивости, преподаваемых в рамках академических программ и программ в области профессионального образования.

Один из факторов, который члены Международной сети не учитывали с самого начала, была частая смена администраторов. Среди работников, занимающих старшие административные должности, зачастую происходит ротация каждые 3-5 лет. В результате этого лицам, продвигающим идеи ОУР, приходится снова и снова встречаться с администраторами и убеждать их в важности ОУР. Сторонники ОУР должны быть готовы к тому, чтобы повышать осведомленность об этих вопросах и их понимание в своей собственной университетской среде и в других учебных заведениях для сохранения актуальности концепции ОУР и ее успешной реализации в рамках своих факультетов.

Приводимые ниже рекомендации основаны на опыте людей, которые занимаются продвижением концепции ОУР в своих учебных заведениях.

Рекомендации:

- 3А.1** Содействовать процессу переориентации образования, являющемуся эффективным средством научной и преподавательской работы в учреждениях высшего образования.
- 3А.2** Заручиться поддержкой старших администраторов в форме предоставленных полномочий и ресурсов для оказания поддержки тем, кто работает в области ОУР на более низких уровнях.
- 3А.3** Привлекать членов профессорско-преподавательского состава, исследователей и управленцев учреждения для поддержки изменений, которые отражают принципы устойчивости, и вознаграждать за участие в таких усилиях.
- 3А.4** Обеспечивать соответствие междисциплинарных курсов по вопросам устойчивости требованиям, касающимся присуждения ученых степеней, которые применяются факультетами по различным дисциплинам.
- 3А.5** Разработать университетскую политику в отношении устойчивости и проводить разъяснительные мероприятия, укрепляющие усилия учебного заведения по реализации этой политики (например, подписание Таллуарской декларации, достижение целей по энергосбережению и целей в отношении разнообразия).
- 3А.6** Привлекать к этой работе группы студентов и различные организации.

Три направления усилий – одна цель: устойчивость

Флоридский университет на побережье Мексиканского залива (ФГКУ) организует три вида мероприятий, являющихся важным вкладом в содействие включению вопросов ОУР в программы высшего образования в целом и педагогического образования в частности.

1. Швейцарская международная учительская программа

Летом 2005 г. Педагогический колледж ФГКУ собрал у себя учителей из Швейцарии, Бразилии, Южной Африки, Канады и Соединенных Штатов. Такое мероприятие проводится

вот уже шестой год подряд. В течение четырех недель учителя живут вместе в жилых корпусах студенческого городка, приобретая новые навыки, обмениваясь информацией и формируя у себя представление и понимание взаимозависимости людей, сообществ и наций в плане создания устойчивого будущего. Участники изучают, приобретая соответствующий опыт, экологические, экономические и социальные аспекты устойчивости, используя для этого имитационную компьютерную модель ECOSYS. В рамках программы предусмотрено также проведение участниками собеседований с представителями органов управления, деловых кругов, руководителями некоммерческих организаций и членами семей юго-западной Флориды, которые занимаются вопросами охраны окружающей среды и экономического роста в одном из наиболее динамично развивающихся районов Соединенных Штатов.

2. Коллоквиум

ФГКУ организует обязательный курс по вопросам устойчивости для всех студентов, обучающихся по бакалаврской программе. Этот учебный курс сосредоточен на экологических, экономических и социальных аспектах устойчивости и рассматривает студенческий городок университета как экосистему. В рамках этого курса предусмотрены полевые занятия в различных заповедниках в интересных с экологической точки зрения местах Юго-Западной Флориды. В качестве учебных материалов в нем используются публикация «Состояние мира» («State of the World») и другие издания, посвященные экологическим вопросам. Для ознакомления с педагогическими аспектами устойчивости предлагается книга Джона Дьюи «Опыт и образование» («Experience and Education», John Dewey).

3. Центр экологического образования и изучения вопросов устойчивости

ФГКУ недавно создал центр, деятельность которого сосредоточена на междисциплинарном изучении вопросов экологического образования и обучения по проблемам устойчивости. В ходе учебного года Центр организует также серию лекций и другие мероприятия.

*(проф. Лари Бернс, Флоридский университет на побережье Мексиканского залива,
Соединенные Штаты Америки)*

3В. Рекомендации относительно изменений в рамках педагогических факультетов

Многие участники Международной сети считали, что к числу тех мест, где они могут проводить соответствующую работу (и, возможно, наиболее эффективно) относятся их собственные классы и те области учебной программы, за которые они непосредственно отвечают. Большинство из них начинали с переориентации своих классных занятий, включая как содержание, так и форму проведения таких занятий. Однако реальная цель этих усилий состояла в том, чтобы выйти за пределы этого первоначального уровня. Участники должны были распространить эту практику в рамках всего учебного заведения, стремясь к расширению масштабов процесса переориентации.

Участники Сети обнаружили, что на многих факультетах концепция ОУР не получила широкого распространения. В связи с этим они развернули дискуссии по вопросам ОУР с участием профессоров, преподавателей и других сотрудников. Поскольку во многих университетах исходящие сверху инициативы и распоряжения не являются эффективными в плане осуществления

изменений, усилия в области переориентации порой зависят от согласия с такими изменениями преподавателей и других членов персонала. Заручившись такой поддержкой, сторонники ОУР стремились привлечь их к участию в этой деятельности. Они обнаружили, что хороший способ привлечения участников заключается в том, чтобы строить соответствующую работу с учетом местных и национальных проблем и приоритетов в области устойчивости, как их понимает широкая публика (например, проблем социального равенства или деградации окружающей среды). Другим способом привлечения новых участников является обсуждение и демонстрация того, как включение вопросов ОУР в учебную программу позволяет учитывать проблемы и приоритеты учителей и школ (например, улучшение доступа к качественному образованию, сокращение отсева учащихся, мотивация и актуальность учебной программы для повседневной жизни).

Одним из эффективных способов, использовавшихся кафедрой для обеспечения добровольного участия, было достаточно подробное описание программ ОУР для того, чтобы профессора и преподаватели получили об этом представление и увидели свою роль в усилиях в области ОУР. Необходимо, чтобы формирующееся у них видение этой проблемы охватывало широкий круг мероприятий (например, переориентация учебных курсов, участие в работе провинциальных или национальных комитетов по пересмотру учебных программ, подготовка учебных материалов или учебников, наблюдение за работой студентов, проходящих учительскую стажировку, разработка средств экзаменирования и оценки, распространение политики университета на национальном уровне), в которых они уже участвуют. Тем самым профессора и преподаватели могут получить представление о том, каким образом их конкретные навыки или знания могут принести пользу новой программе в области ОУР. ОУР следует представлять как приоритет для будущей реформы учебной программы. Однако профессора и преподаватели должны решать приоритетные задачи ОУР по-своему, используя свои собственные знания и профессиональный опыт.

Пропагандистам ОУР на педагогических факультетах требуется широкое признание планов действий по переориентации педагогического образования на решение вопросов устойчивости, однако сами такие планы могут осуществляться небольшой группой преданных делу профессоров и преподавателей. На стадии осуществления обеспечение транспарентности усилий и отчет перед всем профессорско-преподавательским составом позволяют сохранить широкую поддержку с его стороны и терпимое отношение к деятельности в области ОУР. Ниже приводятся конкретные рекомендации членов Международной сети в отношении сотрудничества с педагогическими факультетами для переориентации педагогического образования на решение вопросов устойчивости.

Рекомендуется:

- 3В.1** Добиваться осознания администрацией и руководителями факультета необходимости переориентации программ педагогического образования.
- 3В.2** Обеспечить образовательные возможности для того, чтобы каждый преподаватель педагогического учебного заведения понял необходимость ОУР, его актуальность для педагогического образования в плане как повышения качества базового образования, так и переориентации существующих систем, и каким образом каждый преподаватель может способствовать общим усилиям.
- 3В.3** Развернуть демократический процесс на основе широкого участия с охватом всех компонентов педагогического процесса (например, профессорско-преподавательского состава, другого персонала, администрации, лиц, отвечающих за связи учебного заведения, студентов и т. д.) с целью переориентации педагогического образования на решение вопросов устойчивости.

- 3В.4** Как можно скорее поставить новые проекты на институциональную основу, чтобы обеспечить продолжение прогресса, несмотря на частые изменения в профессорско-преподавательском составе, администрации и финансировании, которые ставят под угрозу новые проекты и инновационные начинания.
- 3В.5** Проводить лоббирование в пользу ОУР среди профессоров и преподавателей в периоды пересмотра и обновления программ.
- 3В.6** Обеспечивать признание академических усилий и заслуг административного руководства, а также соответствующее вознаграждение за эти усилия, особенно если такая работа проводится добровольно и сверх выполнения обычных обязанностей.
- 3В.7** Показывать преподавателям, какую пользу процесс переориентации может принести их выпускникам.

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ РАЗНООБРАЗИЯ

В середине 1980-х годов Педагогический факультет Йоркского университета напоминал многие другие педагогические факультеты Канады. Большинство преподавателей факультета работали ранее в начальных и средних школах и были выходцами из Европы. На факультете обучались студенты, которые в большинстве случаев имели очень хорошие результаты в школе и также были европейского происхождения. Педагогический факультет предлагал программу дослужебной подготовки, сосредоточенную главным образом на учебной программе провинции, и уделял особое внимание профессионализму в подходах к преподаванию и обучению.

Сегодня контингент студентов Йоркского педагогического факультета является разнообразным и отражает состав населения Торонто, в котором представлены многие культуры. Хотя в дослужебной программе Йоркского университета упор по-прежнему сделан на учебную программу провинции, она отличается от других программ тем, что в ней уделяется особое внимание вопросам равенства во всех аспектах учебного плана и во всех подходах к преподаванию и обучению. Такое преобразование произошло в результате усилий основной группы преподавателей факультета, которые, проводя работу в рамках различных комитетов, стремились достичь консенсуса в отношении изменений в учебных планах и программах.

В настоящее время изучение вопросов устойчивости позволяет Педагогическому факультету расширить рассматриваемую им проблематику равенства и охватить проблемы обеспечения социальной справедливости, связанные с такими факторами, как нищета, насилие, милитаризм, глобализация, экорасизм и деградация окружающей среды. Современные задачи и проблемы коренным образом отличаются от тех, которые стояли перед сторонниками обеспечения равенства, работавшими на Педагогическом факультете Йоркского университета двадцать лет назад. Сегодня задача состоит в том, чтобы найти способы, позволяющие достичь понимания, добиться приверженности и вызвать энтузиазм в отношении концептуальной основы и педагогических императивов, которые подразумевает образование по вопросам устойчивости.

(проф. Дон Диппо, Йоркский университет, Канада)

ИЗУЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ И СЕМИНАРЫ ПО ПЕРЕОРИЕНТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В рамках инициативы Национального университета Лесото (НУЛ) и Педагогического колледжа Лесото (ПКЛ), направленной на решение проблемы деградации окружающей среды, была проведена ревизия педагогических курсов. Анализ основывался на 27 учебных курсах, выбранных в программе ПКЛ, и данных, полученных в результате собеседований с лекторами 27 курсов Педагогического факультета НУЛ. Почти в половине учебных курсов экологические концепции и проблемы находили отражение, но лишь в рамках немногих курсов такие вопросы изучались.

В результате проведенного обзора было организовано два семинара с участием лекторов из обоих институтов для анализа местных экологических вопросов и проблем и пересмотра содержания их курсов, с тем чтобы отразить важные экологические концепции и вопросы, надлежащие стратегии обучения, требования к знаниям учащихся и соответствующую оценку. Предварительные варианты обновленных курсов свидетельствуют о том, что, хотя применение соответствующих критериев в процессе такого пересмотра может быть полезным первым шагом на пути к решению проблемы деградации окружающей среды, эта процедура заставляет участников ограничиваться только некоторыми аспектами или темами курсов. Вместе с тем полной переориентации учебных курсов можно достичь с помощью расширенной коллективной концептуализации экологических проблем и вопросов устойчивости и более тщательного изучения содержания педагогических курсов. Запланированы и другие мероприятия, и с этой целью создана сеть по педагогическому образованию.

*(д-р Тсепо Мокуку, Национальный университет Лесото,
и г-жа Мантоетсе Джобо, Педагогический колледж Лесото)*

3С. Рекомендации относительно изменений, вводимых в целях повышения заинтересованности будущих и работающих преподавателей

Проходящих педагогическую подготовку учащихся принято называть по-разному – будущими учителями, кандидатами в учителя и т.д. Для простоты и четкости авторы настоящего документа проходящих педагогическую подготовку учащихся называют будущими учителями.

Будущие учителя обратят внимание на случаи нашего лицемерия – на такие программы, практические меры и формы политики, которые не отражают принципов устойчивости, которым учит учебная программа. Как отмечают члены Сети, учащиеся на всех ступенях образования прекрасно понимают разницу между тем, что говорится в классе, и тем, как ведут себя отдельные лица, учреждения, общины.

Одна из важнейших задач ОУР состоит в том, чтобы воспитать в будущих учителях понимание взаимосвязанности окружающей среды, общества и экономики вместе с умением демонстрировать эту взаимосвязанность в своей преподавательской деятельности и в своей жизни в качестве члена общества. Поскольку ОУР является одним из средств воспитания здорового личного и социального отношения к окружающей среде, оно должно быть связано с вопросами людских сообществ и с характером их взаимодействия с местной средой. Полезным первым шагом является изучение того, как это происходит в студенческой среде.

Изучение вопросов ОУР потребует от будущих учителей осмысления своей профессии с иного угла зрения и овладения навыками, которыми учителя в прежнее время, может быть, и не владели или не пользовались. В результате этого будущим учителям потребуются практика и поддержка по мере овладения ими новыми подходами к образованию. Ниже приводятся рекомендации преподавателей педагогических учебных заведений, работающих в Международной сети, касающиеся будущих учителей.

Рекомендуется:

- 3С.1** Организовывать для будущих учителей междисциплинарные курсы по вопросам устойчивости и предоставлять в их распоряжение материалы по вопросам устойчивого развития на местном и глобальном уровнях.
- 3С.2** Демонстрировать такую педагогическую методику, которая содействует формированию навыков мышления более высокого уровня, принятию решений, обучению на основе активного участия и правильной постановке вопросов.
- 3С.3** Обращать особое внимание будущих учителей на то, что гражданская позиция в устойчиво развивающемся сообществе требует активного участия и принятия решений; поощрять их к тому, чтобы они разрабатывали пути включения связанных с этим вопросов в практику своей работы в классе и в учебные программы.
- 3С.4** Обсуждать с будущими учителями вопросы социального равенства (например, между полами, расами, этническими группами и поколениями) и выявлять пути, посредством которых в местных общинах проявляются социальная терпимость, социальная нетерпимость и дискриминация.
- 3С.5** Требовать, чтобы будущие учителя проводили анализ обязательной учебной программы, по которой они будут работать, для выявления вопросов и проблем, касающихся устойчивости и тем самым связанных с местной проблематикой устойчивого развития.
- 3С.6** Предоставлять будущим учителям возможность определения своих собственных ценностных суждений и жизненных установок в отношении проблематики устойчивого развития своей общины и региона.
- 3С.7** Развивать понимание глобальных вопросов устойчивости с целью поощрения критического мышления и принятия решений, влияющих на свой собственный образ жизни и экономический выбор.
- 3С.8** Разрабатывать специализированные программы в области ОУР для будущих учителей (например, «миникурсы») с выдачей свидетельств об их завершении, с тем чтобы будущие учителя могли ссылаться на них в своих анкетах при поиске работы.
- 3С.9** Поощрять выпускников, специализирующихся в области ОУР, которые добились успехов в учебе и понимают роль ОУР в жизни общества.
- 3С.10** Направлять выпускников, прошедших курсы по ОУР, на ключевые должности в школах и министерствах, с тем чтобы они в своей работе могли оказывать влияние на проведение необходимых преобразований.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ В КАМПУСЕ

С 2004 г. профессорско-преподавательский состав и студенты работают над превращением старого административного здания и прилегающего школьного сада в «Устойчивый кампус» (УК) при Национальном тайваньском педагогическом университете (НТПУ). Это позволит создать платформу для непосредственной деятельности по преподаванию и обучению в области проблематики устойчивости. УК, финансирование которого обеспечивают министерство образования, департамент внутренних дел и НТПУ, постепенно становится демонстрационной базой для многих видов университетских курсов. Помимо этого, аспирантское отделение экологического образования НТПУ разработало учебные материалы и популяризаторские средства по ОУР для учащихся и учителей соседних начальных школ и местных жителей. Основная работа в рамках УК включает:

- 1. Систему сбора дождевой воды и обработки и повторного использования сточных вод*
 - Дождевая вода, стекающая с крыши административного здания, собирается и используется для смыва в туалетах. Это позволило резко уменьшить потребление воды из городского водопровода.
 - Сточные воды сначала проходят септическую обработку, а затем направляются на специально подготовленный заболоченный участок. Обработанная вода используется для полива школьного сада.
- 2. Расширение биоразнообразия*
 - Разбивка заболоченного участка и пруда диверсифицировала среду обитания для земных и водных биологических видов, благодаря чему число представителей флоры и фауны в УК увеличилось.
 - На крыше здания был разбит огород, который служит для демонстрации методов ведения сельского хозяйства с использованием органических удобрений. Он также служит своеобразным звеном между сельской и городской жизнью и одновременно помогает уменьшить потребление электричества системой кондиционирования воздуха в летние месяцы.
- 3. Системы экономии электроэнергии*
 - На крыше здания были установлены солнечные батареи и система подогрева воды путем использования солнечной энергии, благодаря чему в УК снизилось потребление энергии из электросети.
 - Благодаря разработке и установке защитного козырька, который не пропускает прямые солнечные лучи и отражает внутрь здания дневной свет, уменьшилось потребление электроэнергии для внутреннего освещения.
- 4. Система экологического образования и популяризации*
 - УК теперь открыт для всех факультетов и представителей всех дисциплин в НТПУ, выступая в качестве платформы для проведения занятий и для демонстрации возможностей обеспечения образа жизни на основе устойчивости.

- Благодаря разработке и внедрению популяризаторских средств (восьми стендов, экспериментального самоучителя и плаката) посетители и учащиеся имеют возможность ознакомления с объектом и с вопросами обеспечения устойчивости.
- Наряду с этим УК располагает комплектом учебных материалов для учителей и учащихся начальных школ, который включает четыре тщательно разработанных учебных модуля по ОУР, использующих УК в качестве основы для преподавания.

(д-р Цзючау Чан и д-р Цзюй Чоу – Национальный тайваньский педагогический университет, Тайвань, Китай)

ИНИЦИАТИВА В ОБЛАСТИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ

Группа по экологическому образованию и устойчивому развитию Университета Родса (Южная Африка) разработала аккредитованный модуль для повышения квалификации работающих учителей под названием «Школы и вопросы устойчивости». Эта программа опирается на работу, сделанную ранее в контексте ряда учебных курсов, участникам которых выдавалось соответствующее свидетельство. В связи с введением новой учебной программы и включением в нее вопросов, связанных с окружающей средой и устойчивым развитием, возникла необходимость повышения квалификации учителей. Университет сотрудничал на местном уровне с учителями школ в округе Макана, ранее находившихся в неблагоприятном положении, в вопросах разработки учебных планов и классных мероприятий с акцентом на проблемах окружающей среды и устойчивости. Была подготовлена модель для повышения квалификации учителей, строящаяся на принципах «работаем вместе» и «продолжаем работать индивидуально» и позволяющая применять полученные знания на практике. На протяжении двух лет учителя принимали участие в регулярных кластерных совещаниях, в ходе которых они провели проверку работы своих школ и общин, разработали политику в области окружающей среды и управленческие планы для своих школ, а также осуществили подготовку, внедрение в преподавательскую деятельность и аналитическое осмысление планов проведения уроков и учебных материалов. Работа учителей была организована по группам и прошла оценку. Принявшие участие в этой работе учителя получили по 24 балла в зачет четырехлетней программы повышения квалификации учителей, а их школам было присвоено звание «экошкол». С тех пор происходило расширение этой инициативы с охватом все большего числа учителей в округе Макана, и теперь на ее основе разворачивается национальная программа, получающая поддержку со стороны Департамента водных ресурсов и лесного хозяйства, а также различных экологических групп.

(проф. Хейла Лотз-Сизитка – Университет Родса, Южная Африка)

КНИЖНАЯ СЕРИЯ «ОБРАЗОВАНИЕ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»

С тем чтобы заложить основу для содействия развитию и внедрению ОУР в Китае, ученые и преподаватели ряда учебных заведений написали и опубликовали серию книг, в которых – впервые в Китае – излагается концепция ОУР, его основные принципы и его становление на международной арене, связанные с ним практические меры, проекты и методы проведения оценки. В эту серию, опубликованную издательством China Geological Press, вошли семь книг:

- *Панорама образования в интересах устойчивого развития*
- *«Зеленый университет» и образование в интересах устойчивого развития*
- *Практика образования в интересах устойчивого развития*
- *Исследовательские проекты и сравнительный международный анализ в области образования в интересах устойчивого развития*
- *Оценка образования в интересах устойчивого развития*
- *Пособие по педагогической подготовке в области образования в интересах устойчивого развития*
- *Комплект материалов по образованию в интересах устойчивого развития (переведенные труды).*

За одним исключением, авторы представляют Пекинский педагогический университет, Пекинскую академию педагогических наук, Пекинский комитет по образованию и Тяньцзиньский комитет по образованию. Комплект материалов по образованию в интересах устойчивого развития подготовила д-р Розалин Макьюин из университета Теннеси и перевели Ван Минь, Вэй Дунин и другие сотрудники Пекинского педагогического университета. Проф. Ван Минь также выступил в качестве главного редактора этой серии.

(проф. Ван Минь – Пекинский педагогический университет, Китай)

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ
В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Один из новых курсов для будущих учителей в Упсальском университете предусматривает проведение альтернативной формы экзаменов. После занятий на лекциях и семинарах, внеклассной работы и прохождения практики будущие учителя должны продемонстрировать свое понимание устойчивого развития путем подробной разработки одного из соответствующих примеров. Такое обучение на основе конкретных примеров помогает студентам вырабатывать у себя навыки, связанные с решением проблем и принятием решений в сложных ситуациях. Знакомясь с рассказами о людях, стоящих перед необходимостью принятия решения или перед той или иной дилеммой, студенты начинают понимать этих людей и

обстоятельства, в которые они поставлены, углубляются в тему с целью ознакомления с конкретными фактами, ценностями, контекстом и решениями, о которых идет речь в таком повествовании, и связывают его смысл с реалиями своей собственной жизни.

Преподаватели знакомят студентов с методологией разработки таких ситуаций и приводят ряд примеров. На одной из лекций они рассказывают о пилотном проекте с использованием различных ситуаций, что помогает лучше понять данную проблематику. Студентам предлагают разработать пример экологической проблемы в соответствующем контексте.

Студенты приветствовали появление такой формы экзаменов. Разработанные ими примеры включали широкий круг ситуаций, от проблемы появления избыточного веса у населения стран Запада до высыхания Аральского моря в Азии.

(д-р Вальди Линдхе – Упсальский университет, Швеция)

3D. Рекомендации на уровне индивидуальных представителей профессорско-преподавательского состава

Роль первопроходца в рамках проведения новой учебной деятельности или реформы непроста и требует больших усилий. Члены Международной сети сталкивались со многими трудностями, подчас неоднократно, пытаясь привлечь своих коллег к переориентации педагогического образования на вопросы устойчивости. С тем чтобы помочь другим сохранить целеустремленность в работе, силы и добрую волю при решении этой трудной задачи в будущем, они предлагают нижеследующие рекомендации.

Рекомендуется:

- 3D.1** Начинать с работы с теми, кто находится в сфере вашего влияния, и стремиться прежде всего к проведению преобразований в тех областях, которые вы сами контролируете.
- 3D.2** Устанавливать партнерские связи, тесно сотрудничать по крайней мере с одним из коллег в интересах обеспечения преемственности и взаимной поддержки.
- 3D.3** Документировать работу, чтобы иметь возможность постоянного анализа и оценки.
- 3D.4** Вместе с коллегами, будущими учителями и выпускниками участвовать в конференциях по ОУР в целях обновления знаний и поддержания энтузиазма в отношении проектов в области ОУР.
- 3D.5** Овладеть базовыми навыками составления заявок на предоставление грантов.

ПЕРЕОРИЕНТАЦИЯ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И ГЕОГРАФИИ

Многие участники Международной сети рекомендуют своим коллегам в педагогических учебных заведениях: «Начинайте с работы с теми, кто находится в сфере вашего влияния, и стремитесь прежде всего к проведению преобразований в тех областях, которые вы сами контролируете». Приводимый здесь пример, касающийся Университета Гриффита (Австралия), иллюстрирует деятельность по успешной переориентации педагогической подготовки будущих школьных учителей общественных наук и географии. Эта переориентация была направлена на получение двух конкретных результатов.

Первый результат это более глубокое понимание вопросов экологической устойчивости, включая свое собственное поведение и действия, со стороны как будущих учителей, так и их будущих учеников. Эта работа была сосредоточена на таких конкретных стратегиях, как точное определение своего собственного воздействия на окружающую среду, проверка форм своего собственного потребления энергии, установление целей по его уменьшению и мониторинг прогресса на пути к их достижению. Помимо этого, студенты осваивают стратегии, направленные на: (1) создание экологически устойчивых школ путем соответствующих практических действий; и (2) содействие становлению устойчивых общин посредством участия в деятельности представляющих их групп.

Второй результат состоит в расширенном понимании и использовании вспомогательных структур в поддержку учителей общественных наук и географии, включая многообразные центры экологического образования и информацию в Интернете. С этим связано большое число посещений таких центров и последующая работа в университетских семинарах, которые посвящены таким вопросам, как характер возможного использования будущими учителями этих центров в рамках учебной программы и соответствующее использование веб-сайтов для оценки вопросов, касающихся систем австралийских рек, береговых районов, бушлэнда и городов.

Проведенные оценки используемых стратегий и полученных результатов свидетельствуют, что у будущих учителей выработалось более глубокое понимание экологической проблематики и появилась уверенность в том, что они смогут использовать эти стратегии в своей преподавательской деятельности.

(проф. Уэйн Мюллер – Университет Гриффита, Австралия)

4. Рекомендации, касающиеся финансирования и других ресурсов

К сожалению, в большинстве стран на цели ОУР выделяются ограниченные ресурсы, в результате чего прогресс зависит от добровольных усилий преданных своему делу людей и от наличия у учебных заведений соответствующих материалов. На уровне пилотного проекта важно было показать, что переориентация педагогического образования на вопросы устойчивости не требует больших затрат и экономически эффективна. Однако сейчас, когда пилотный проект завершен, правительствам и учреждениям пора приступать к выделению средств для переориентации образования на вопросы

устойчивости. Целенаправленные средства, персонал и ресурсы обеспечат институционализацию и воспроизводство этих пилотных программ и возможность приступить к осуществлению других проектов в гораздо более крупных масштабах. Глупо было бы думать, что при разработке и осуществлении той или иной образовательной программы можно обойтись без финансирования и укомплектования кадрами.

Рекомендуется:

- 4.1 Работать с министерствами образования над вопросами переориентации существующих средств на ОУР.
- 4.2 Изыскивать новые источники финансирования посредством грантов, контрактов и спонсируемых исследований.
- 4.3 Сотрудничать с НПО и экологическими и социальными фондами.
- 4.4 Изыскивать помощь со стороны институциональных подразделений, оказывающих поддержку получению грантов и контрактов.

СИНТЕЗ ЗНАНИЙ И НАВЫКОВ

В Дебреценском университете такой учебный предмет, как устойчивость, предусмотрен в рамках переподготовки преподавателей биологии, то есть в связи с экологическим образованием. Два года назад правительство Венгрии поставило перед школами задачу разработки программ по образованию в области охраны здоровья и окружающей среды, и мы пришли к выводу о необходимости интеграция в эти программы ОУР. Образовательные цели ОУР включают приобретение знаний в естественных и социальных науках и формирование навыков, понимания и общих подходов к вопросам нашего будущего и наших ценностей.

Хотя ОУР остается новой общей концепцией, пока что далекой от широкой разработки и внедрения, Дебреценский университет уже уделяет пристальное внимание много- и трансдисциплинарному изучению вопросов окружающей среды, экономики и общества. Большую помощь оказала деятельность наших коллег с факультетов педагогики и социологии, вместе с которыми нам удалось ликвидировать разрыв между природными и социальными науками.

Занятия по ОУР дают определенные представления в области экологии и помогают формированию такого образа мышления, который ориентирован на живую среду, что способствует созданию гармонии между социальной и природной средой путем реструктуризации информированности об окружающей среде.

ОУР в качестве самостоятельного предмета обеспечивает синтез навыков и знаний, приобретаемых в ходе изучения других дисциплин, и побуждает к критическому осмыслению вопросов окружающей среды. Такие занятия, как представляется, дали преподавателям полезные знания, которые они готовы применять в своей практической работе.

(проф. Дьюла Лакатош – Дебреценский университет, Венгрия)

5. Рекомендации, касающиеся партнерских связей

Работа по переориентации педагогического образования на вопросы устойчивости столь огромна, что для ее широкомасштабного успеха в долгосрочном плане важнейшее значение имеет укрепление широкого сотрудничества и привлечение помощи со стороны. Один из членов Сети писал: «Этот период сотрудничества отличается от периода соперничества между учреждениями и постоянного повторения ресурсных затрат, учебных курсов и программ в стремлении доказать, что одно учреждение лучше другого. Сейчас мы работаем как национальная сборная, чтобы добиться всего того, на что мы все вместе способны». Однако установление партнерских связей среди преподавательского состава может оказаться непростым делом, в связи с чем необходима разработка соответствующих руководящих принципов, если таковые пока что не сформулированы.

Рекомендуется:

- 5.1** Укреплять партнерские связи между педагогическими учебными заведениями и начальными и средними школами, а также такими просветительскими учреждениями, как музеи, внешкольные образовательные центры, центры охраны природы.
- 5.2** Укреплять местные, региональные и международные сети путем обмена идеями, опытом и материалами и пропаганды концепции устойчивого мира.
- 5.3** Работать с национальными и международными сетями в целях преодоления трудностей и барьеров на институциональном и государственном уровнях.
- 5.4** Создавать механизмы сотрудничества и солидарности по вопросам ОУР в целях обмена опытом по линиям Север-Юг и Юг-Юг.

ВКЛЮЧЕНИЕ ОУР В ОСНОВНОЕ РУСЛО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Тем, кто занимается своей специализированной областью, например ОУР, легко и удобно дискутировать друг с другом, обмениваться статьями, мы это делаем постоянно и при этом спорим о мельчайших деталях. Гораздо труднее включить ОУР в основное русло деятельности, но это имеет жизненно важное значение, поскольку от этого зависит вопрос влияния.

Поэтому, когда вам предлагают представить какой-нибудь материал на семинаре по теме «Новое определение процветания – пути обеспечения благосостояния», организуемом Министерством финансов вместе с Канцелярией премьер-министра и Институтом политических исследований, вы принимаете это предложение, поскольку оно дает вам возможность рассказать о проекте «Прислушиваясь к голосу детей», представляющем собой проводимое на протяжении 12 месяцев исследование восприятия экологической проблематики детьми в возрасте 11-13 лет – что они думают о районах, в которых они живут, как они живут, как это может найти свое отражение в работе учителей и в программе обучения.

Этот проект финансировался Советом социально-экономических исследований Соединенного Королевства в рамках его программы Окружающая среда и поведение человека (2003-2004 гг.).

Проект основывался на двух ключевых целях:

- взрослые, как правило, не знакомы с детским опытом и знаниями в отношении мест их проживания;
- учителя и школы часто не принимают этот опыт во внимание при концептуальной разработке и подготовке учебной программы.

Характер восприятия детьми взаимосвязей между домом, школой и общиной и формы их взаимодействия с проживающими здесь другими детьми и взрослыми, судя по всему, редко вызывают интерес у учителей и школ, у которых установился свой собственной взгляд на то, чему следует учить ребенка. В рамках проекта проводилось изучение опыта ребенка в его общине и окружающей его среде, а также потенциального вклада детского участия в общинных исследованиях в становление их экологической сознательности и активной гражданственности, с тем чтобы дети имели возможность играть свою роль в обеспечении как своего собственного благосостояния, так и благосостояния общины.

(проф. Уильям Скотт – Батский университет, Соединенное Королевство)

6. Рекомендации, касающиеся исследований

Для обеспечения долгосрочного успеха ОУР необходимо разработать программу исследований в поддержку усилий тех, кто им занимается. Эта программа должна предусматривать систему подотчетности и оценки для определения ее воздействия на учащихся. Первопроходцам ОУР необходимо располагать данными, подтверждающими их утверждения об эффективности такого рода образования. Одних голословных утверждений о важности или эффективности ОУР будет недостаточно для того, чтобы убедить в этом собеседников в министерствах и академических учреждениях. Для подкрепления этой аргументации, а также для того, чтобы новая политика и программы ОУР имели под собой информационную основу, необходимо проведение междисциплинарных исследований и совместной работы.

Как и в отношении любой возникающей области исследований, здесь важно, чтобы академические учреждения воспринимали ОУР в качестве полноправного направления деятельности и предусматривали соответствующее вознаграждение для исследователей, работающих в этой области. Последние должны быть убеждены в том, что их новаторская междисциплинарная работа в этой сфере получает должную оценку в рамках академической системы (например, в целях признания их стажа и повышения по службе).

Рекомендуется:

- 6.1** Разрабатывать программу исследований по важным вопросам, таким как эффективность деятельности учреждений по переориентации образования на вопросы устойчивости.
- 6.2** Проводить обзор и пересмотр теоретической основы ОУР по мере эволюции общества и концепции устойчивого развития.
- 6.3** Расширять исследования в области подходов к ОУР на основе высококачественного преподавания и обучения, с тем чтобы способствовать становлению ОУР в качестве носителя перемен в обществе.

- 6.4** Проводить исследования в области стандартов и форм оценки действенности ОУР в целях повышения его значения и авторитета в рамках системы институциональной оценки.
- 6.5** Разрабатывать убедительную научную аргументацию для ее представления академическим советам в целях демонстрации того, что ОУР представляет собой важнейшую основу для переориентации образования в интересах будущего.
- 6.6** Проводить исследования в области экономических затрат и преимуществ, связанных с переориентацией дослужебной педагогической подготовки на вопросы устойчивости, а также с переподготовкой работающих учителей.
- 6.7** Проводить исследования в области экономических затрат и преимуществ, связанных с внедрением ОУР в программу начальной и средней школы, по сравнению с затратами и преимуществами, связанными с другими реформами образования.
- 6.8** Разрабатывать такие планы, приемы и методы научных исследований, в центре внимания которых находятся учебные результаты и которые позволяют делать применимые на практике выводы.
- 6.9** Проводить на базе школ долгосрочные исследования с использованием выборок работ учащихся с целью определения воздействия учебной программы по ОУР на образовательные результаты.
- 6.10** Проводить исследования с целью разработки и укрепления гибкой программы изысканий в целях информационного обеспечения и усиления основных областей ОУР в рамках педагогической подготовки, включая изменения в учебной программе, исследования на основе участия в широкой практической деятельности, проверку институциональной практики управления ресурсами и обеспечения устойчивости и т.д.
- 6.11** Проводить исследования с целью создания и укрепления активного «сообщества практических действий» в педагогическом образовании, которое усиливало бы преподавательский и научный потенциал тех представителей педагогических учебных заведений, которые работают в области ОУР.

ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ОСНОВА ДЛЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

При Карловом университете действует Экологический центр, задача которого состоит в модернизации практики образования на основе новейших знаний, получаемых в результате научных исследований в области устойчивого развития, и одновременно в содействии преобразованию привычных учебных схем, с тем чтобы выводы этих исследований естественным образом учитывались в рамках системы образования и в учебных программах.

Несмотря на то, что системы образования, основывающиеся на разбивке по дисциплинам, формально соглашаются с предметами, ориентированными на экологию, последние оказываются в изоляции в рамках раздробленной мозаики знаний. На практике междисциплинарность зависит от индивидуального выбора каждого преподавателя. Для того чтобы успешно соперничать с традиционным содержанием учебной программы и

методикой педагогических учебных заведений, ОУР потребуется «ломка привычных схем», что невозможно без проведения университетских исследований в областях педагогической теории и практики и современной концептуальной основы образования.

Экологический центр Карлова университете занимается такой деятельностью, как: определение исследовательской проблематики на основе опыта работы с существующими модулями преподавания, ориентированными на вопросы устойчивости; обращение с просьбой о предоставлении грантов к различным учреждениям с целью обеспечения такой исследовательской работы; публикация ее результатов в национальных изданиях, а также их представление на таких конференциях, как Форум преподавателей университетов; применение результатов исследований в своей собственной преподавательской деятельности. Темы исследований включают определение ОУР в рамках национальной реформы учебной программы, дискурсивный анализ, общую теорию систем и практику образования, а также терминологию в области междисциплинарности.

(д-р Яна Длуха – Карлов университет, Чешская Республика)

7. Рекомендации, касающиеся коммуникации

Тем, кто работает в интересах ОУР, приходится преодолевать немало проблем и препятствий. В настоящем разделе нашли свое отражение знания и опыт членов Международной сети, накопленные ими по мере преодоления этих препятствий. Во всем мире концепцию устойчивого развития принимают по-разному. В некоторых странах и сообществах ей отводят важнейшее место в качестве средства обеспечения лучшего будущего, работая над ее реализацией уже сегодня, тогда как в других районах эту концепцию не принимают и не рассматривают в качестве ценной парадигмы для осмысления будущего. Одни учреждения считают оптимальным работать над вопросами устойчивости и ОУР непосредственно вместе с преподавательским составом, тогда как другие считают более целесообразным привлекать преподавателей иным путем, например, обсуждая взаимосвязь между тремя сферами устойчивости – окружающей средой, обществом и экономикой. Один из преподавателей, являющийся членом Международной сети, отметил:

Одна из трудностей, с которыми мы сталкиваемся, состоит в том, что ОУР не воспринимают как концептуально или теоретически интересную концепцию. Она не настолько привлекательна, как обсуждение вопросов глобализации, формирования самобытности или политики самобытности, новых форм урбанизма и т.д. Ее часто представляют как широкий унифицирующий подход, который носит излишне обобщающий характер и принижает значение конкретных проблем. Помимо этого, в массовом обиходе об ОУР говорят так, что эта концепция, в отличие от той, что существует в нашем понимании, выглядит тривиальной или неубедительной. В этом контексте более продуктивный подход мог бы состоять в

активном проведении такого анализа, который основное внимание уделял бы взаимосвязям между обществом, окружающей средой и экономикой. Отказ от акцентов при разговорах об устойчивости и сосредоточение на таком анализе могло бы значительно помочь достижению целей ОУР.

Коммуникация в вопросах устойчивости и образования в интересах устойчивости имеет важнейшее значение для привлечения поддержки и ресурсов, необходимых для продвижения вперед в деле переориентации образования на вопросы устойчивости. Ниже приводится несколько связанных с этим рекомендаций общего характера, основывающихся на опыте, накопленном Международной сетью и кафедрами.

Используйте лексику вашей аудитории при разъяснении концепции ОУР

Поскольку концепция ОУР для многих является новой, специалисты, которые занимаются этими вопросами, должны разработать лексику для коммуникации по вопросам концепции ОУР со многими аудиториями – от сотрудников министерств до родителей детей, которые живут в условиях нищеты и не знакомы с системами образования. Специалисты должны разъяснять важность внедрения ОУР в наших школах в интересах благосостояния наших общин, регионов, наций и нашей планеты. Они также должны научиться разъяснять, насколько важно формирование поколения учащихся, способных обеспечить устойчивость нашего будущего.

Увязка сильных сторон и интересов собеседников с вопросами устойчивости

Выясните, чем интересуется, чем увлекается ваша аудитория, а затем продемонстрируйте, как это связано с вопросами устойчивости. Пропагандируйте ОУР, рассказывая о тех концепциях, которые важны для вашей аудитории, и увязывая их с вопросами устойчивости и ОУР. Это обеспечит вам больше поддержки, согласия, терпимости. Новая аудитория потребует новых инициатив и подходов. Обязательно приветствуйте и отмечайте такую работу.

Представляйте ОУР как решение существующей образовательной проблемы

Будьте постоянно в курсе национальной политики и проблематики, а для этого читайте официальные документы. При переписке с различными ведомствами используйте официальную лексику и терминологию, чтобы общаться с государственными служащими и официальными лицами на знакомом им языке и обсуждать с ними знакомую им проблематику. Тогда они увидят взаимосвязь между ОУР и теми вопросами, которые их министерство считает приоритетными. Пользуясь этим приемом, ОУР в идеальном случае можно увязать с программой работы различных министерств. Очень важно, чтобы вы, применяя такой метод, предлагали содействие в решении существующих проблем, а не ставили новую проблему, которая потребует от ведомства времени, средств и усилий.

Для пропаганды ОУР используйте все три его сферы

Добивайтесь того, чтобы концепция ОУР, которую вы пропагандируете, охватывала широкий круг вопросов и включала три сферы устойчивости – общество, экономику и окружающую среду, – а также взаимосвязи между ними. Использование сбалансированного подхода позволит привлечь больше специалистов. Например, учреждение в одной из мусульманских стран создало отдел

по женским исследованиям, в рамках которого оно активно проводило работу по экологическим и экономическим вопросам, связанным с проблематикой устойчивости. Создание отдела имеет серьезные последствия для сферы охвата и направленности ОУР. Но имейте в виду: образование в области окружающей среды, образование в области экономики, образование в области социальных наук вносят значительный вклад в ОУР, но каждый этот компонент в отдельности ОУР не заменяет.

Пропаганда ОУР: приоритет на ближайшие годы

Будьте готовы к тому, что процесс переориентации образования окажется длительным – на его пути встанут и административные изменения, и новые приоритеты, и бюджетные сокращения, и процессы проведения оценок. Педагоги, успешно осуществившие подобные инициативы, говорят, что они на протяжении многих лет непрерывно занимались лоббированием, с тем чтобы сохранить бюджет, кадры и место в учебной программе. ОУР потребует не меньших усилий.

Модели педагогических учебных заведений, в которых процесс переориентации был успешно осуществлен, следует распространять среди членов Сети или, в той или иной форме, среди учреждений мира. Это позволит сообществу педагогов опираться на успешный опыт своих коллег и избегать ненужных затрат и повторения ошибок. Для этого специалистам по ОУР необходимо создавать новые сети или использовать уже существующие, чтобы общаться друг с другом и с более широким педагогическим сообществом.

Рекомендуется:

- 7.1 Документировать успешные программы ОУР по переориентации педагогического образования на вопросы устойчивости, а также публиковать и распространять эту работу.
- 7.2 Разработать систему признания для педагогических учебных заведений и начальных и средних школ, связанных с ОУР.
- 7.3 Направлять статьи по ОУР в журналы, которые обычно не занимаются вопросами устойчивости.
- 7.4 Представлять доклады об исследованиях и проектах организациям специалистов в различных дисциплинах и педагогическим организациям на местных, региональных и национальных конференциях.
- 7.5 Работать со средствами массовой информации в целях распространения успешного опыта в области ОУР и концепций устойчивого развития.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ ЭКСПЕРТНЫХ ЗНАНИЙ

В рамках своего вклада в провозглашенное ООН Десятилетие образования в интересах устойчивого развития Университет ООН разработал программу региональных центров экспертных знаний в области ОУР (РЦЭ), согласно которой высшим учебным заведениям предлагается взять на себя руководящую роль в создании на региональном уровне групп по вопросам ОУР в целях оказания поддержки общинным планам и стратегиям по обеспечению устойчивости. В качестве первого шага такие учреждения, как зоопарки, музеи, НПО, корпоративные учебные центры, конфессиональные группы, школы и университеты, создают стратегический альянс, привлекая в него педагогов региона, представляющих

сферы формального, неформального и неофициального образования. Вторым шагом является поиск информации, касающейся местных реалий, связанных с вопросами устойчивости, включая разработанные различными сторонами планы по борьбе с опасностями, угрожающими устойчивости общин. Эти стороны могут включать местные, региональные и федеральные органы власти, частный сектор, университеты и другие учреждения, занимающиеся исследованиями и вопросами информации и планирования.

Благодаря сведению воедино этих двух категорий – педагогов и источников актуальной местной информации – повышается качество образования, а местные органы власти получают возможность работать с более информированными и готовыми прийти на помощь гражданами. Несколько факультетов, участвующих в работе нашей сети, уже оказывают поддержку УООН в проведении этой пилотной фазы, тогда как другие присоединятся к ним в ближайшем будущем.

(Региональный центр экспертных знаний, Торонто, Канада)

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР ПО ВОПРОСАМ ОУР И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Первая инициатива Института высших педагогических исследований Индии (ИАСЕ) (Университет «Джамиа Миллия Исламиа») состояла в организации национального учебно-практического семинара по вопросам ОУР, направленного на распространение среди преподавателей знаний в области устойчивого развития. В ходе последующих семинаров и совещаний в рамках ИАСЕ преподаватели разработали широкую программу переориентации педагогического образования на вопросы устойчивости. Был определен ряд широких областей, в том числе: концепция устойчивого развития, образование в интересах устойчивого развития, образование в области потребления, образование в области народонаселения, устойчивое ведение сельского хозяйства, сохранение окружающей среды, управление ресурсами, влияние технологий на окружающую среду, образование женщин и вопросы устойчивости. Эти темы были включены в некоторые документы, а также в преподавание ряда предметов в рамках подготовки бакалавров педагогических наук.

ИАСЕ также организовал программу переподготовки преподавателей других педагогических учебных заведений в регионе Дели. В качестве консультантов были привлечены специалисты-предметники с других факультетов, а также из других местных университетов.

Начиная с учебного года 2002/03 гг., программа подготовки бакалавров педагогических наук характеризовалась следующими изменениями:

- ИАСЕ укрепил связи с другими университетами и НПО в Дели и обеспечил возможности для более тесной совместной работы с коллегами, представляющими такие же дисциплины;
- своевременно были достигнуты цели, связанные с институционализацией пересмотренной учебной программы;
- ИАСЕ организовал программу переподготовки по вопросам устойчивого развития для преподавателей Дели;
- преподаватели ремесел стали использовать изготовленную ручным способом бумагу наряду с утилизацией отходов;
- будущие учителя работают над проектами, посвященными экологической проблематике их общин.

(проф. Зеенат Кидваи – Университет «Джамиа Миллиа Исламиа», Индия)

«ЗЕЛЕНый ФЛАГ»

Фонд «За чистоту Швеции» помогает формированию общественного мнения в вопросах экологии, выступает за утилизацию отходов и борется за избавление от мусора путем проведения кампаний в области информирования общественности и экологического образования. Воздействуя на умы и поведение людей, фонд поощряет устойчивое экологическое развитие.

Фонд также обеспечивает учебно-методические материалы по экологическим вопросам для преподавателей и занимается координацией шведской программы «экошкол», направленной на распространение среди учащихся знаний в области устойчивого развития. Эта программа, которая была создана в Европе в начале 1990-х годов и введена в Швеции в 1996 г., также представляет собой систему экологического управления в школах, в основе которой лежит подход ISO14001/EMAS. Программа осуществляется в настоящее время в 31 европейской стране.

В Швеции для участия в этой программе школа должна обратиться в фонд «За чистоту Швеции» и затем поставить перед собой пять целей в одной из следующих приоритетных областей: водные ресурсы, утилизация отходов, энергетика, лесное хозяйство или охрана здоровья и образ жизни. Школа, которая добилась успешного достижения своих пяти целей и доклад которой был одобрен координатором, получает «Зеленый флаг экошколы». Чтобы сохранить его, школа должна ставить перед собой новые цели и представлять доклады о своей работе. «Зеленый флаг» получил международную известность и признание в качестве символа образования и деятельности в области окружающей среды. Более подробную информацию об экологическом образовании в Швеции можно получить на сайте Шведского агентства по охране окружающей среды по адресу: www.internat.environ.se.

8. Рекомендации, касающиеся возможностей информационных технологий

Хотя образование в интересах устойчивого развития (ОУР) пока еще широко не признано на низовом уровне, оно все чаще рассматривается в качестве возникающей проблемы. ОУР само по себе развивается быстрыми темпами как с точки зрения своего содержания, так и способов внедрения. Некоторые уже наметившиеся интересные нововведения окажут воздействие на педагогическое образование. Одна из многообещающих областей касается использования компьютеров и всемирной сети Интернет. Компьютерные технологии соответствуют принципам устойчивости, так как уменьшают использование ресурсов, необходимых для печатных материалов, уменьшают объем отходов и предоставляют информацию и программы учебным аудиториям, находящимся в районах, расположенных далеко от педагогических учебных заведений. ИКТ могут помочь учащимся, наделяя их ответственностью за поиск информации и ее оценку, а также в конечном итоге наделяя их ответственностью за аспекты, связанные с их собственным обучением. Веб-сайт учебных наборов по образованию в интересах устойчивого развития (www.esdtoolkit.org), а также веб-сайт ЮНЕСКО по образованию преподавателей, преподаванию и обучению в целях обеспечения устойчивого будущего (www.unesco.org/education/tlsf) являются двумя примерами широко используемых источников, существующих в настоящее время. Глобальное партнерство в области высшего образования в интересах обеспечения устойчивости (GHESP) также планирует создать свой веб-сайт, который будет приносить большую пользу высшим учебным заведениям при проектировании и разработке проектов ОУР, что приведет к созданию более устойчивых студенческих городков.

Рекомендуется:

- 8.1** Разработать руководства по использованию информационных технологий, связанных с ОУР.
- 8.2** Разработать руководства по включению ОУР в онлайн-овые и дистанционные учебные курсы.
- 8.3** Предоставить специалистам по педагогическому образованию возможности повышения профессиональной подготовки в области использования новых информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) с целью повышения без отрыва от работы уровня профессиональной подготовки преподавателей по вопросам, связанным с ОУР, работающих в местах, расположенных далеко от учебных центров.
- 8.4** Изучить вопросы, связанные с использованием ИКТ, которые отвечали бы стилю и формам обучения, которым учащиеся отдают предпочтение (например особенно по отношению к учащимся, являющимся выходцами из культурной среды, базирующейся на устных традициях, которые предпочитают такую форму обучения, как слушание, а не чтение).

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОУР С ПОМОЩЬЮ СЕМИНАРОВ И ОНЛАЙНОВЫХ КУРСОВ

Наиболее важная область деятельности Национального университета Розарио заключалась в проведении семинаров и курсов по проблемам, связанным с устойчивым развитием, участниками которого являлись преподаватели этого университета, что, тем самым, позволяло им работать с учащимися, а также с административным и вспомогательным персоналом.

В дополнение к этому официальные лица, представляющие региональные учреждения и органы власти, подписали соглашение, предусматривающее обсуждение и распространение информации по вопросам устойчивого развития в общинах. Одним из последних в серии таких соглашений было соглашение, подписанное с муниципалитетом Касильда.

Одним из заметных достижений этого университета в области ОУР стала организация курсов для преподавателей на базе Интернета. В марте 2003 г. курс «Образование в интересах устойчивого развития» был загружен на веб-сайт виртуального учебного городка указанного университета (www.puntoedu.edu.ar или www.puntoedu.net). Более ста учащихся, главным образом из числа преподавателей начальных и средних школ из различных регионов страны, были охвачены этими онлайн-курсами.

(Эдуардо Спиаджи – Национальный университет Розарио, Аргентина)

VI. **В**ыводы

Большое число охваченных обзором респондентов постоянно говорили о необходимости неотложных действий и глубоких перемен. Проблема качественного образования в школах стран развивающегося мира конкурировала по своему значению с более широким вопросом – «Какое образование лучше всего служило бы человечеству в будущем?» Пытаясь ответить на эти вопросы, участники пришли к единому мнению, что переориентация наших нынешних систем образования – особенно в странах Севера – является основной задачей. В сердцевине этой задачи стоит вопрос о переориентации педагогического образования. Как было сказано одним из участников Международной сети, «для достижения целей ОУР и эффективного преподавания предмета необходима полная трансформация наших программ педагогической подготовки». Другой участник заявил:

Существует срочная необходимость вновь пересмотреть характер и структуру школьного образования, подойдя к ней более критически, с тем чтобы заняться решением проблемы ОУР в ее самом широком контексте (в том числе принципы организации работы школы, оперативная деятельность, управление школьными зданиями и территориями, содержимое учебных планов). Мы сталкиваемся с парадоксом: является ли образование в нашем стремлении к стабильному будущему проблемой или путем ее решения? Нынешние уровни неустойчивой практики и чрезмерного потребления заставляют нас прийти к выводу, что образование является частью более общей проблемы. Если образование является решением проблемы, то к нему надо подойти еще более критически и в более широкой перспективе будущего. Таким образом всю проблему, связанную с переделкой систем, следует рассматривать для того, чтобы поставить под вопрос существующие рамки и переключить наши мысли на будущее, уйти от текущей практики и стать на путь, ведущий к стабильному будущему.

Хотя многие говорили о том, что эта задача является гигантской, все участники этого мероприятия смогли наметить существенно важные и позитивные подходы. Заинтересованные лица, действующие в сферах собственного контроля (например те, кто смог включить темы, связанные с устойчивым развитием, в учебные планы своих школ), сделали

большой шаг вперед на пути переориентации своих программ. Точно таким же образом многие учреждения смогли разработать новые курсы как для учащихся, так и для своих выпускников.

Проблемы стали возникать, когда участники Международной сети, выступали за перемены, выходящие за пределы сферы их непосредственного контроля. Отсутствие полномочий со стороны учебных заведений и министерств перевели их инициативу в плоскость выбора возможных вариантов, то есть в ту область, где было тяжело найти сотрудников и преподавателей кафедр, и так уже перегруженных текущей работой. Более того, отсутствие таких ресурсов, как существующая программа исследований в области ОУР, также затрудняло разработку ОУР в институциональных рамках.

Как и ожидалось, в педагогических учебных заведениях ОУР в настоящее время принято его сторонниками. Однако требуются совместные усилия и ресурсы для того, чтобы воплотить ОУР в программы, текущую практику работы и политические решения, а также реализовать его в рамках всей учебной программы для педагогических учебных заведений.

Для нас, занимающихся педагогической подготовкой преподавателей, зависит: принять или не принять этот вызов. Успех или неудача, однако, будут зависеть от того внимания, которое будет уделено этим проблемам региональными и национальными органами власти, определяющими и осуществляющими финансирование приоритетных задач в области образования.

VII. *И*збранные публикации и веб-сайты членов Международной сети

Книги

- ARBAT, E. et GELI, A.M. (dir. publ.) 2003. *Aspectos Ambientales de las Universidades*. Girona: Universitat de Girona/Red ACES.
- GELI, A.M.; JUNYENT, M. et SÁNCHEZ, S. (dir. publ.) 2004. *Acciones de Intervención y Balance Final del Proyecto de Ambientalización Curricular de los Estudios Superiores*. Girona: Universitat de Girona/Red ACES.
- GELI, A.M.; JUNYENT, M. et SÁNCHEZ, S. (dir. publ.) 2004. *Diagnóstico de la Ambientalización Curricular de los Estudios Superiores*. Girona: Universitat de Girona/Red ACES.
- HIGGINS, P. et NICOL, R. (dir. publ.) 2002. *Outdoor Education: Authentic Learning in the Context of Landscapes (Volume 2)*. Kinda Education Centre: Suède. 106 p. ISBN: 91-63-2904-3.
- JUNYENT M.; GELI, A.M. et ARBAT, E. (dir. publ.) 2003. *Proceso de Caracterización de la Ambientalización Curricular de los Estudios Universitarios*. Girona: Universitat de Girona/Red ACES.
- JUNYENT, Mercè. 2002. *Educació Ambiental: Un Enfocament Metodològic en Formació Inicial del Professorat d'Educació Primària*. Thèse de doctorat. Girona: Publicacions de la Universitat de Girona.
- KIDWAI, Zeenat. 2004. *Environmental Approach in Geography Teaching*. New Delhi: Sarup & Sons.
- KIDWAI, Zeenat (dir. publ.) 2002. *Environmental Education*. New Delhi: IASE, Jamia Millia Islamia.
- LOTZ-SISITKA, Heila. 2005. National Environmental Education Project for General Education and Training. A Critical Dialogues Monograph. *Building Capacity for Environmental Learning in South Africa's Educational System: Openings for the UN Decade of Education for Sustainable Development*. Department of Education/Share-Net. Howick, KZN. Accessible en ligne à www.thutong.org.za.
- MALHADAS, Z.Z. 2002. *A Qualidade do AR: Educação Ambiental para a Sustentabilidade*. UFPR, Curitiba-PR, Brésil.
- MALHADAS, Z.Z. 2001. *Dupla Ação: Conscientização e Educação Ambiental para Sustentabilidade: A Agenda 21 Vai à Escola, 2^e éd.* UFPR, Curitiba-PR, Brésil.
- MALHADAS, Z.Z. 2001. *A Qualidade do AR: Saúde ou Poluição - A Escolha é Sua! 2^e éd.* UFPR, Curitiba-PR, Brésil.
- SCOTT, W.A.H. et GOUGH, S.R. 2003. *Sustainable Development and Learning: Framing the Issues*. Londres/New York: RoutledgeFalmer.
- SCOTT, W.A.H. et GOUGH, S.R., (dir. publ.) 2004. *Sustainable Development and Learning: A Critical Review*. Londres: RoutledgeFalmer.

TILBURY, D.; JUNYENT, M.; MEDIR, R.M.; GELI, A.M.; ARBAT, E. et COLL, M. 2000. *Marc de Desenvolupament del Seminari d'Ambientització Curricular Seminari d'Ambientització Curricular de les Facultats de Ciències de l'Educació de Catalunya-Universitat de Girona 1999*. Barcelone: Departament de Medi Ambient/Universitat de Girona.

Главы в книгах

- GELI, A.M. 2000. « La Orientación Educativa en las Universidades » Dans H. Salmerón et V. López Palomo (dir. publ.). *La Orientación Educativa en las Universidades*. p. 15-24. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- GELI, A.M. 2000. « La Evaluación de los Procesos y los Resultados de la Enseñanza de las Ciencias » Dans Perales, F.J. et Cañal, P. (dir. publ.). *Didáctica de las Ciencias Experimentales*. p. 187-206. Alcoy: Marfil.
- GOUGH, S.R. et SCOTT, W.A.H. 2005. « Promoting Environmental Citizenship through Learning: Towards a Theory of Change » Dans Dobson, A. et Bell, D. (dir. publ.). *Environmental Citizenship: Getting from Here to There*. Cambridge, MA: MIT Press.
- GOUGH, S.R.; WALKER, K.E. et SCOTT, W.A.H. 2000. « Lifelong Learning: Towards a Theory of Practice for Formal and Non-Formal Environmental Education and Training ». Dans Schnack, K., et Bruun-Jensen, B. (dir. publ.). *Critical Environmental and Health Education*. Copenhagen: Royal Danish School of Educational Studies. p. 285-298.
- GOUGH, S.R. et SCOTT, W.A.H. 2005. « The Politics of Learning and Développement durable ». Dans Farrell, R.V. (dir. publ.). *Education for Sustainability in Encyclopedia of Life Support Systems (EOLSS)*. Étude réalisée sous les auspices de l'UNESCO. Oxford, UK: EOLSS Publishers [<http://www.eolss.net>].
- GOUGH, S.R. et SCOTT, W.A.H. Sous presse. « Education and Training for Sustainable Tourism: Problems, Possibilities and Cautious First Steps ». Dans Winnett, A. (dir. publ.). *Towards a Collaborative Environmental Research Agenda: A Second Selection of Papers*. Basingstoke: Palgrave MacMillan Ltd.
- JUNYENT, Mercè. 2003. « Presentación Red ACES: Ambientalización Curricular de los Estudios Superiores ». Dans Junyent, M.; Geli, A.M.; et Rabat, E. (dir. publ.). *Proceso de Caracterización de la Ambientalización Curricular de los Estudios Universitarios*. p. 9-12. Girona: Universitat de Girona/ Red ACES.
- LOTZ-SISITKA, H. 2004. « Curriculum Deliberation Amongst Adult Learners in South African Community Contexts at Rhodes University ». Dans Corcoran, P. et Wals, A. 2004. *Higher Education and the Challenge of Sustainability. Problematics, Promise and Practice*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers. p. 319-334.
- МОКУКУ, Т. 2002. « Sustainable Development durable in a Post-colonial Context: The Potential for Emancipatory Research ». Dans van Rensburg, E. Janse; Hattingh, J.; Lotz-Sisitka, H. et O'Donoghue, R. *Environmental Education, Ethics and Action in Southern Africa*. Monographie, p. 135-145. Pretoria: Human Sciences Research Council.
- NAMAFEE, Charles. Sous presse. « Postgraduate Course Development Processes in Geography and Environmental Education at the University of Zambia ». Dans Lotz-Sistika, Heila (dir. publ.). *Case Studies of Environmental Education Course Development Process in Southern Africa*.
- REID, A.D. et SCOTT, W.A.H. 2002. « Cross-curricular Objectives in National Curricula: Metaphorical and Pedagogic Understanding and Issues ». Dans Colpaert, K. (dir. publ.). *Cross curricular Themes*. Bruxelles : Ministère de l'éducation de la Communauté flamande.
- SCOTT, W.A.H. et GOUGH, S.R. 2004. « Education and Sustainable Development in UK Universities : A Critical Exploration post-Rio ». Dans Corcoran, P. Blaze et Wals, A.E.J. (dir. publ.). *Higher Education and the Challenge of Sustainability : Problematics, Practice, and Promise*. Dordrecht: Kluwer.

- STABLES, A. 2003. « Environmental Education and the Arts/Science Divide : The Case for a Disciplined Environmental Literacy ». Dans Winnett, A. et Warhurst, A. (dir. publ.). *Towards a Collaborative Environmental Research Agenda : A Second Selection of Papers*. Basingstoke/New York: Palgrave.
- TEAMEY, K.; DILLON, J.; SCOTT, W.A.H. et Gough, S.R. 2002. « Linking Education, the Environment and Livelihoods ». Dans *Commonwealth Education Partnerships 2003*. Londres : The Stationery Office. p. 129-138. ISBN 011 7031712.

Статьи в журналах

- DILLON, J. et SCOTT, W.A.H. 2002. « Perspectives on Environmental Education-Related Research in Science Education ». *International Journal of Science Education* 24 (11): 1111-1117.
- DIPPO, Don. 1998. « An Ethic of Sustainable Development for Work Education ». *Journal of Vocational Education Research* 23 (4): 325-338.
- DOWN, Lorna. 2003. « Infusing Key Issues of Sustainability in the Teaching of Literature ». *Institute of Education Annual* 4: 90-104.
- FIEN, J.; SCOTT, W.A.H. et TILBURY, D. 2001. « Education and Conservation: Lessons from an Evaluation ». *Environmental Education Research*. 7(4) : 379-395.
- FIEN, J.; SCOTT, W.A.H. et TILBURY, D. 2002. « Exploring Principles of Good Practice: Learning from a Meta-analysis of Case Studies on Education within Conservation across the WWF Network ». *Applied Environmental Education and Communication* 1 (3): 153-162.
- GOUGH, S.R. et SCOTT, W.A.H. 2001. « Curriculum Development and Sustainable Development: Practices, Institutions and Literacies ». *Educational Philosophy and Theory* 33 (2): 137-152.
- GOUGH, S.R.; SCOTT, W.A.H. et STABLES, A.W.G. 2000. « Beyond O'Riordan: Balancing Anthropocentrism and Ecocentrism ». *International Research in Geographical and Environmental Education* 9(1) : 36-47.
- GOUGH, S.R.; WALKER, K.E. et SCOTT, W.A.H. 2001. « Lifelong Learning: Towards a Theory of Practice for Formal and Non-Formal Environmental Education and Training ». *Canadian Journal of Environmental Education* 6: 178-196.
- HIGGINS, P. et KIRK, G. Sous presse. « Sustainability Education in Scotland : The Impact of National and International Initiatives on Teacher Education and Outdoor Education ». *Journal of Geography and Higher Education*.
- HIGGINS, P. et Kirk, G. 2002. « Teacher Education, Outdoor Education and Sustainable Development in Scotland ». Joint Russian and British Symposium on Education for Sustainable Development. Planet: *Journal of the Learning and Teaching Support Network (Earth and Environmental Sciences)*. Édition spéciale 4: 8-11.
- HIGGINS, P., KIRK, G. et PERFECT, H. 2003. « Sustainability Education and Teacher Training in Scotland ». *Journal of Teacher Education and Training* 2: 15-24.
- HIGGINS, P., KIRK, G. et PERFECT, H. 2001. « Sustainability Education and Teacher Training in Scotland ». *Environmental Education*. 68: 25 - 29.
- JUNYENT, M. 2000. « De què Parlem quan Parlem d'Educació Ambiental? : Hàbitats ». *Revista del Centre de Biodiversitat (IEA)* 1: 14-17. Andorre.
- JUNYENT, M.; MEDIR, R.M. et GELI, A.M. 2001. « Environmental Education in the Initial Teacher Education: A Proposal of Innovation ». *Papers of the 25th ATEE Annual Conference*. p. 121-124. Barcelone: Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats/ATEE.
- JUNYENT, M.; MEDIR, R.M. et GELI, A.M. 2001. « Educación Ambiental en la Formación Inicial: Una Propuesta Metodológica Basada en la Investigación y la Reflexión ». *Actas del Congreso Nacional de Didácticas Específicas-Universidad de Granada* 2: 1281-1286. Grenade : Université de Grenade.

- JUNYENT, M.; MEDIR, R.M. et GELI, A.M. 2000. « Educación Ambiental en la Formación Inicial del Profesorado de Primaria : Una Propuesta de Innovación ». *Simposi Sobre la Formació Inicial dels Professionals de l'Educació*. p. 109-112. Girona : Universitat de Girona/Institut de Ciències de l'Educació.
- LOTZ-SISITKA, H. (dir. publ.). 2004. « Special Issue: Environmental Education Research and Social Change: Southern African Perspectives ». *Environmental Education Research* 10 (3).
- MALHADAS, Z.Z. Sous presse. « Is It Possible To Benefit From The Decade Of Education For Sustainable Development? ». *International Journal of Environmental Education and Communication*.
- MALHADAS, Z.Z. 2004. « Higher Education, Research and Sustainable Development: An Overview of Research on Higher Education and Research and Their Contribution to Sustainable Development ». *Forum UNESCO*, documents divers. Paris.
- MALHADAS, Z.Z. 2002. « In-service and Pre-service Teacher Training to Address Sustainable Development in Paraná, Brazil ». *Journal of Teacher Education and Training*, 1.
- MALHADAS, Z.Z. 2002. « Networking to Foster Environmental Education for Sustainable Development in Universities ». *Conference Proceedings, North American Association for Environmental Education*. Brésil.
- MALHADAS, Z.Z. 2002. « Re-orienting Education for Sustainable Development in Universities of Paraná, Brazil ». *Conference Proceedings, Environmental Management for Sustainable Universities*. Grahamstown, Afrique du Sud.
- MALHADAS, Z.Z. 2002. « Seeding Education for Sustainable Development in Paraná Universities ». *Conference Proceedings, International Conference: Person, Color, Nature, Music*. Université de Daugavpils, Lettonie.
- MALHADAS, Z.Z. 2002. « Solidarity Generating Community Participation in Environmental Education for Sustainable Development ». *Actes de la conférence EECOM Communaut'ERE*. Culture, Solidarité, Action. Université du Québec, Montréal.
- MALHADAS, Z.Z. 2001. « Teacher Education - PROJETO ProAR: Educação Ambiental e a Qualidade do AR, Curitiba ». UFPR, 2001 [CD-ROM].
- MENENDEZ, L.; MOTTURA, A.; Vera, L.; DI MARCO, A.; KOLODZINSKY, J.; GROSSO, E.; SPIAGGI, R.; BIASATTI, R.; FUNES, N.; VIGO, W.; MANDOLINI, G.; PEDLOG, W.; LANAS, H.; et SERENELLI, V. 2002. « Learning to live in a world for all ». *Journal on Education Research*. Septembre.
- MOKUKU, T. et MOKUKU, C. 2004. « The Role of Indigenous Knowledge in Biodiversity Conservation in the Lesotho Highlands: Exploring Indigenous Epistemology ». *Southern African Journal of Environmental Education* 21: 37-49.
- O'DONOGHUE, R. et RUSSO, V. 2004. « Emerging Patterns of Abstraction in Environmental Education: A Review of Materials, Methods and Professional Development Perspectives ». *Environmental Education Research* 10 (3): 331-351.
- REID, A.D.; SCOTT, W.A.H. et GOUGH, S.R. 2002. « Education and Sustainable Development in the UK: An Exploration of Progress since Rio ». *Geography* 87(3) : 247-255.
- REID, A.D. et SCOTT, W.A.H. Sous presse. « Cross-curricularity in the National Curriculum: Reflections on Metaphor and Pedagogy in Citizenship Education through School Geography ». *Pedagogy, Culture and Society* 13(2).
- SCOTT, W.A.H. 2002. « Education and Sustainable Development: Challenges, Responsibilities and Frames of Mind ». *The Trumpeter Journal of Ecosophy* 18 (1): 101-112.
- SCOTT, W.A.H. 2002. « Achieving Conservation Goals: Evaluating Education's Contribution ». *CEEMail* 4 (mai): 12.
- SCOTT, W.A.H. 2001. « Securing Commitment to Sustainable Development: Ethical and Curriculum Paradoxes ». *Development Education Journal* 8 (1): 13-14.
- SCOTT, W.A.H. 2001. « Co-evolutionary Change Strategies for Sustainable Development: Towards an Analysis of Significant Factors ». *International Research in Geographical and Environmental Education* 10(4) : 15-19.

- SCOTT, W.A.H.; BRUUN-JENSEN, B. et PEREIRA, P. 2000. « Issues Arising from a Meta-Analysis of EU-funded Environmental Education Projects ». Dans Schnack, K., et Bruun-Jensen, B. (dir. publ.) *Critical Environmental and Health Education*. Copenhagen: Royal Danish School of Educational Studies. p. 67-92.
- SCOTT, W.A.H. et GOUGH, S.R. Sous presse. « Education and Sustainable Development: A Political Analysis ». *Educational Review* 58(3).
- SCOTT, W.A.H. et GOUGH, S.R. 2003. « Rethinking Relationships between Education and Capacity building: Remodeling the Learning Process ». *Applied Environmental Education and Communication* 2(4): 213-220.
- SCOTT, W.A.H. et GOUGH, S.R. 2002. « Reorienting Teacher Education to Address Sustainable Development: Reporting on a Unesco Initiative ». *Planet* (Special Edition Four: Education Sustainable Development: Ideas for Learning and Teaching in Geography and the Environmental Sciences.) En ligne à <http://www.gees.ac.uk/planet/index.htm>. Décembre: 7-8.
- SCOTT, W.A.H.; REID, A.D. et GOUGH, S.R. 2002. « Sustainable Development in the UK: Exploring Education Initiatives since Rio ». *Planet* (Special Edition Four: Education for Sustainable Development: ideas for learning and teaching in Geography and the environmental sciences.) En ligne <http://www.gees.ac.uk/planet/index.htm>. Décembre: 12-15.
- STABLES, A. 2004. « Can Education Save the World? A Response to David A. Gruenewald ». *Curriculum Inquiry*. 34 (2): 233-240.
- STABLES, A. et BISHOP, K.N. 2001. « Weak and Strong Conceptions of Environmental Literacy: Implications for Environmental Education ». *Environmental Education Research*. 7(1) : 89-97.
- STABLES, A.W.G., and SCOTT, W.A.H. 2002. « The Quest for Holism in Education for Sustainable Development ». *Environmental Education Research* 8(1) : 53-61.
- STABLES, A.W.G. et SCOTT, W.A.H. 2001. « Disciplined Environmental Literacies ». *Environmental Education* 68: 14-16.
- STABLES, A.W.G. et SCOTT, W.A.H. 2001. « Post-humanist Liberal Pragmatism: Environmental Education out of Modernity ». *Journal of Philosophy of Education* 35(2) : 269-280.

Веб-сайты

- “Ambientalización Curricular de los Estudios Superiores.” ACES Network. http://insma.udg.es/ambientalizacio/web_alfastinas/portada.htm
- “Directory of Environmental Education Research in Southern Africa,” by Pat Irwin of Rhodes University. <http://www.ru.ac.za/eesu>
- “Educating for a Sustainable Future.” University of Edinburgh in conjunction with Manchester Metropolitan University. <http://www.education.ed.ac.uk/esf>
- National University of Rosario. Virtual Campus: www.puntoedu.edu.ar
- Outdoor Education, University of Edinburgh: <http://www.education.ed.ac.uk/outdoored>
- Rhodes University Environmental Education and Sustainability Unit: <http://www.ru.ac.za/eesu>

VIII. *Справочные материалы*

- BECKHARD, RICHARD et RUEBEN T. HARRIS. 1987. *Organizational Transitions: Managing Complex Change*, deuxième édition. Reading, Massachusetts: Addison-Wesley.
- BERNARD, A.K. 2000. *Éducation pour tous. Bilan à l'an 2000. Études thématiques*, L'éducation pour tous et les enfants exclus. Dakar, Sénégal: Forum mondial sur l'éducation, avril 2000.
- Commission du développement durable 1998. *Éducation, sensibilisation du public et formation. Additif au rapport du Secrétaire général*, Document de l'ONU E/CN.17/1998/5/Add.2 and CL3552.
- Commission mondiale de l'environnement et du développement 1989. *Notre avenir à tous*, Montréal: Éditions du fleuve.
- Département de l'information de l'ONU, DPI/1344/Rev.I-97-01888-février 1997-5m, Sommet planète Terre - Action 21 : Les programmes d'action des Nations Unies adoptés à Rio.
- Département de l'information de l'ONU. 1997. Sommet planète Terre + 5: Programme relatif à la poursuite de la mise en œuvre d'Action 21.
- FIEN, John, et Rupert MACLEAN. 2000 *Teacher Education for Sustainability: Two Teacher Education Projects from Asia and the Pacific*. Dans *Education for a Sustainable Future: A Paradigm of Hope for the 21st Century*. Keith A. Wheeler et Anne Perraca Bijur. eds. New York: Kluwer Academic/ Plenum Publishers.
- HOPKINS, C., J. DAMLAMIAN et G. LOPEZ Ospina. 1996. *Evolving towards Education for Sustainable Development: An International Perspective*. *Nature and Resources*, 32(3) 2-11.
- HOPKINS, Charles et Rosalyn MCKEOWN. 2002. *Education for Sustainable Development: An International Perspective*. Dans *Environmental Education for Sustainability: Responding to the Global Challenge*, D. Tilbury, R.B. Stevenson, J. Fien et D. Schreuder, (dir. publ.). Gland, Suisse et Cambridge, Royaume-Uni : IUCN Commission on Education and Communication.
- HUCKLE, John. 1996. *Teacher Education*. Dans *Education for Sustainability*. John Huckle et Stephen Sterling (dir. publ.). Londres : Earthscan Publications Ltd.
- HYDE, Karin A.L. et Shirley MISKE. 2000. *L'Éducation pour tous. Bilan à l'an 2000. Études thématiques : L'éducation des filles*. Dakar, Sénégal : Forum mondial sur l'éducation.
- JICKLING, Robert. 1992. *Why I Don't Want my Children to be Educated for Sustainable Development*. *Journal of Environmental Education*. 24 (4) : 5 - 8.

- KEATING, Michael. 1993. *Sommet de la Terre 1992 : un programme d'action. Version pour le grand public de l'Agenda 21 et des autres accords de Rio*, Genève : Centre pour notre avenir à tous.
- McCLAREN, M. 1989. Environmental Literacy. A Critical Element of a Liberal Education for the 21st Century. *Education Manitoba*, 17 (1).
- McCLAREN, Milton. 1993. Education, not ideology. *Green Teacher Magazine*. 35 : 17-18.
- MCKENZIE-MOHR, Doug, et William SMITH. 1999. Gabriola Island, British Columbia : New Society Publishers.
- McKEOWN, Rosalyn, et Charles A. HOPKINS. 2003. EE ≠ EDD : Diffusing the Worry. *Environmental Education Research*. 9 (1) : 117 – 128.
- McKEOWN, Rosalyn, Charles HOPKINS, et Regina RIZZI. 2000. Education for Sustainable Development Toolkit. Knoxville : Waste Management Research and Education Institution.
- McKEOWN, Rosalyn, Charles HOPKINS, Regina RIZZI et Maryanne CHRYSTALBRIDGE. 2002. Education for Sustainable Development Toolkit, version 2. Knoxville : Waste Management Research and Education Institution.
- McKEOWN, Rosalyn et Charles HOPKINS. 2002. Weaving Sustainability into Pre-Service Teacher Education. Dans *Teaching Sustainability at Universities : Toward Greening the Curriculum*. Walter Leal Fihlo, (dir. publ.). Allemagne : Lange Scientific.
- MEADOWS, Donella H., DENNIS L. MEADOWS, Jorgen RANDERS et William W. BEHRENS III. 1974. *Limits to Growth : a Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind*. New York : Universe Books.
- MEADOWS, Donella. 1991 *The Global Citizen*. Washington, DC : Island Press.
- MEADOWS, Donella H., DENNIS L. MEADOWS et Jorgen RANDERS. 1992. *Beyond the Limits : Confronting Global Collapse, Envisioning a Sustainable Future*. Londres : Earthscan.
- SINISCALCO, Maria Teresa. 2000. *Éducation pour tous. Bilan à l'an 2000. Études thématiques : Réaliser l'éducation pour tous : les défis démographiques*. Dakar, Sénégal : Forum mondial sur l'éducation.
- UNESCO. 1997. *Éduquer pour un avenir viable : une vision transdisciplinaire pour l'action concertée*. EPD-97/Conf.401/CLD.1.
- UNESCO. 1999. *Annuaire statistique Paris*, UNESCO ; Lanham, MD : Bernan Press.
- UNESCO. 2000b. *Rapport mondial sur l'éducation : Le droit à l'éducation, vers l'éducation pour tous, tout au long de la vie, 2000*. Paris, publication de l'UNESCO.
- UNESCO. 2002. *Éducation, sensibilisation du public et formation pour un développement durable. Contribution au rapport du Secrétaire général pour la deuxième session de la Commission du développement durable constituée en Comité préparatoire du Sommet mondial pour le développement durable*. Paris : UNESCO

Отдельные веб-сайты

- Charte de la Terre*. <http://www.chartedelaterre.org>
- Education for Sustainable Development Toolkit, version 2*. Knoxville : <http://www.EDDtoolkit.org>
- Paris21. 2000 *A Better World for All*. <http://www.paris21.org/betterworld/home.htm>
- Déclaration de Rio sur l'environnement et le développement <http://www.un.org/documents/ga/conf151/french/aconf15126-1annex1f.htm>
- UNESCO. *Enseigner et apprendre pour un avenir viable*. <http://www.unesco.org/education/tlsf>

Приложение А:

Основы образования в интересах устойчивого развития

I. История образования в интересах устойчивого развития

Когда в 1987 г. идея устойчивого развития получила одобрение Генеральной Ассамблеи ООН, параллельно начала складываться концепция образования в поддержку устойчивому развитию. С 1987 г. по 1992 г. концепция устойчивого развития получала все более четкие очертания по мере того, как различные комитеты рассматривали, обсуждали в ходе переговоров и составляли 40 глав Повестки дня на XXI век. Первоначальные соображения, касающиеся образования в интересах устойчивого развития (ОУР), нашли свое отражение в Главе 36 Повестки дня на XXI век под названием «Содействие просвещению, информированию населения и подготовке кадров».

В отличие от большинства движений в области образования, ОУР придумали не педагоги. Мощный импульс в поддержку ОУР пришел со стороны международных политических и экономических форумов (например, Организации Объединенных Наций, Организации экономического сотрудничества и развития и Организации американских государств). По мере обсуждения и формирования концепции устойчивого развития стало ясно, что ключом к устойчивости является образование. На протяжении примерно десятилетия многие осознали, что образование играет важную роль в любых усилиях по обеспечению более устойчивого будущего, однако прогресс в направлении ОУР был скромным. По сути, многие расценивали образование как забытый приоритет, некогда установленный в Рио-де-Жанейро. Важность ОУР вновь была подтверждена всему миру, когда в декабре 2002 г. Организация Объединенных Наций провозгласила 2005-2014 гг. Десятилетием образования в интересах устойчивого развития. Сегодня по всему миру многие организации по вопросам образования ищут пути переориентации своих учебных планов и программ на решение вопросов устойчивого развития.

II. Всеобъемлющие концепции ОУР

Что такое ОУР?

Глава 36 Повестки дня на XXI век стала первым документом, в котором дается характеристика ОУР. В этой главе названы четыре основных направления деятельности, по которым должна начинаться работа в поддержку ОУР: (1) улучшение базового образования; (2) переориентация

сегодняшнего образования на вопросы устойчивого развития; (3) расширение информированности населения и углубление понимания вопросов устойчивости; и (4) обеспечение подготовки кадров во всех секторах общества, включая деловые круги, промышленность и органы управления.

Актуальность ОУР в отношении местных условий и культурных особенностей

В ОУР заложена идея осуществления программ, которые актуальны в отношении местных условий и культурных особенностей. Все программы устойчивого развития, включая ОУР, должны учитывать местные экологические, экономические и социальные условия. В результате этого ОУР обретает многие формы по всему миру. Поскольку каждый район характеризуется своими неповторимыми местными экологическими, социальными и экономическими факторами, модели ОУР надлежит разрабатывать на местах, а не привносить извне.

Модель опоры на имеющиеся силы

Стоимость переориентации образования на вопросы устойчивости столь велика, что государства не могут позволить себе осуществление корректирующих моделей для переподготовки всех учителей, которых в мире насчитывается 59 миллионов. Вместо изначальной переподготовки работающих учителей для преподавания вопросов устойчивости нам необходимо разработать новые подходы к дослужебной и служебной подготовке, с тем чтобы они учитывали вопросы устойчивости. Один из таких новаторских подходов состоит в «модели опоры на имеющиеся силы», в рамках которой каждая дисциплина и каждый учитель могут внести свой вклад в образование в интересах устойчивого развития.

Многие вопросы, заложенные в ОУР, уже включены в программы формального образования, однако в качестве конкретных тем ОУР в них не обозначены или считаются вносящими свой вклад в более широкую концепцию устойчивости. Выявление и признание компонентов ОУР является ключом к прогрессу. К счастью, первый шаг в этом направлении прост и экономически вполне доступен.

Реализацию модели опоры на имеющиеся силы следует начинать с обеспечения такого положения, при котором педагоги и администраторы будут понимать концепцию устойчивости и ее принципы. Это позволит педагогам, представляющим каждую дисциплину, проанализировать свою учебную программу и школьную деятельность с точки зрения их вклада в ОУР. Затем педагоги смогут выявить такие области в сегодняшней учебной программе, куда можно было бы включить примеры, иллюстрирующие вопросы устойчивости, или предусмотреть распространение дополнительных знаний вместе с вопросами, перспективами, навыками и ценностями, связанными с устойчивостью.

После выявления существующих и потенциальных возможностей учебной программы в отношении ОУР с ними можно ознакомить своих коллег, показав, как эти возможности вписываются в более широкую картину ОУР, а затем, сведя их воедино, можно разработать программы по ОУР, по которым будет осуществляться конкретное обучение школьников и студентов. При таком подходе объединенные усилия в рамках различных учебных дисциплин способны обеспечить синергетический эффект для передачи знаний, проблематики, навыков, концепций и ценностей, связанных с ОУР.

Ни одна дисциплина не может и не должна претендовать на монополизацию ОУР, которое включает столь широкий и всеохватывающий спектр задач и проблем, что требует привлечения многих дисциплин. Например, рассмотрим вклад следующих дисциплин в ОУР.

- ❖ Математика помогает учащимся понимать крайне малые числа (например, сотые, тысячные и миллионные доли), что позволяет им интерпретировать данные о загрязнении окружающей среды.
- ❖ Изучение языка, в особенности овладение грамотностью в области средств информации, помогает формированию «информированных потребителей», способных анализировать идеи, предлагаемые рекламой, и здраво их воспринимать.
- ❖ История знакомит с концепцией глобального изменения, помогая учащимся понять, что оно происходит на протяжении столетий.
- ❖ Чтение развивает способность проводить грань между фактом и суждением и помогает учащимся критически читать материалы политических кампаний.
- ❖ Общественные науки помогают учащимся понимать этноцентризм, расизм и гендерное неравенство, а также характер их проявлений в местной общине и в государствах по всему миру.

С каждой дисциплиной также связана определенная педагогическая методология. Совокупное использование педагогической методологии и стратегий, присущих каждой дисциплине, также вносит свой вклад в расширение картины того, каким путем следует вести преподавание, чтобы привить творческий подход, критическое мышление и желание учиться на протяжении всей жизни, то есть менталитет, который лежит в основе устойчивых обществ.

Вклад педагогов, занимающихся экологическим и естественно-научным образованием, в экологический компонент ОУР широко отражен в литературе, однако социальному и экономическому компоненту уделено меньшее внимание. Тем не менее усилия школ по созданию более справедливых, мирных и равноправных обществ предполагают, что социальный компонент получил серьезное развитие во многих странах. Школы, которые располагают программами в области поликультурного образования, антирасистского образования, гендерного равенства, предотвращения агрессивности и образования в области мира вносят значительный вклад в социальный компонент ОУР.

Использование этой модели опоры на имеющиеся силы требует, чтобы контингент педагогов и администраторов, достаточно хорошо владеющих трансдисциплинарными концепциями, на которых строится ОУР, свели воедино работу в рамках разных дисциплин и педагогических методик с целью формирования всеобъемлющей программы ОУР. Такой интеграционный процесс позволит избежать упущений и дублирования усилий. Чтобы создать поколение педагогов и администраторов, понимающих модель опоры на имеющиеся силы, ее должны использовать педагогические учебные заведения для конкретного обучения будущих учителей (McKeown, et al., 2002, стр. 18-22).

Образование в области устойчивого развития или образование в интересах устойчивого развития

Между образованием в области устойчивого развития и образованием в интересах устойчивого развития существует большая разница. Первый вид образования – это информация или теоретическая дискуссия. Второй вид – это средство для обеспечения более устойчивого будущего. Комиссия ООН по устойчивому развитию призвала к тому, чтобы образование в это судьбоносное время не ограничивалось теоретическим обсуждением вопросов устойчивости.

Переориентация педагогического образования подразумевает преобразование институциональных программ, практики и политики. Учебные заведения, вовлеченные в переориентацию педагогического образования на вопросы устойчивости, должны «практиковать»

то, чему они учат, проходя через все этапы, необходимые для достижения прогресса в деле превращения в такое заведение, которое живет согласно преподаваемым им принципам.

III. Обеспечение качества в области ОУР

Ряд весьма серьезных факторов вызывает беспокойство вопросами качества при обеспечении ОУР. Хотя концепцию качества и его обеспечения часто считают весьма относительной, а ее практическое использование оспаривают, члены Сети, обмениваясь своим опытом, подняли целый ряд вопросов, касающихся качества ОУР. Они неотъемлемо связаны с общим энтузиазмом, находящим отражение в различных планах действий в области ОУР на самом разном уровне, от институционального до местного, национального и международного. В связи с этим вопросы качества, как и следовало ожидать, зависят от конкретных условий и практики организации ОУР. Например, во многих случаях люди выбирали профессию преподавателя в последнюю очередь, когда все другие карьерные перспективы были исчерпаны. В других случаях и ситуациях профессия преподавателя оплачивается хуже, чем другие профессии, например, инженера. Кроме того, учителя нередко перегружены работой в связи как с учебной программой, так и слишком большими требованиями, предъявляемыми к ним обществом. Эти и многие другие проблемы могут быть источником деморализации и подрыва мотивации учителей, которые в конечном счете занижают ценность ОУР, рассматривая его в качестве факультативной нагрузки или чего-то изначально нежелательного в рамках своей «вынужденной» преподавательской карьеры. Вкупе все эти проблемы могут подрывать качество ОУР.

Другие проблемы качества связаны с вопросами оптимальной оценки деятельности по ОУР, с тем чтобы она, в свою очередь, отвечала требованиям качества жизни, ради которой она осуществляется.

IV. Компоненты переориентированной учебной программы

Приводимый ниже отрывок из Набора методических материалов по образованию в интересах устойчивого развития дает представление об одном из подходов к переориентации учебной программы на вопросы устойчивого развития (McKeown, et al., 2002).

ОУР – это не просто база данных, связанных с окружающей средой, экономикой и обществом. Оно также связано с вопросами учебных навыков, перспектив и ценностей, которые направляют и мотивируют людей в их поиске путей обеспечения устойчивого образа жизни и участия в демократических общественных процессах, с тем чтобы их жизнь имела под собой устойчивые основы. ОУР также связано с изучением местных, а подчас и глобальных проблем. Таким образом, эти пять компонентов (то есть знания, навыки, перспективы, ценности и проблемы) [а также взаимосвязь между ними] требуют изучения в рамках официальной учебной программы, которая должна быть переориентирована на вопросы устойчивости. Простое расширение учебной программы в большинстве школ невозможно, они и так уже загружены этой программой до предела. Принятие решения о том, от каких элементов – не вносящих своего вклада в устойчивость или просто устаревших – следует отказаться, является неотъемлемой частью переориентации этого процесса. Давайте более близко познакомимся с этими пятью компонентами образования, переориентированного на вопросы устойчивости (стр. 10-11).

Знания

Устойчивое развитие охватывает такие области, как окружающая среда, экономика и общество. Поэтому людям требуются базовые знания по естественным, социальным и гуманитарным наукам в целях понимания принципов устойчивого развития, характера их осуществления, связанных с ним ценностей и многообразных путей их воплощения в жизнь. Поддержка образования в интересах устойчивого развития приходит со стороны знаний, основывающихся на традиционных дисциплинах (стр. 11).

Проблемы

ОУР в основном сосредоточено на крупных социальных, экономических и экологических проблемах, которые угрожают устойчивости планеты. Многие из этих ключевых проблем были выявлены на саммите в Рио-де-Жанейро и отражены в Повестке дня на XXI век. Понимание и изучение этих проблем составляет суть ОУР, причем местная злободневная проблематика должна включаться во все программы образования в интересах устойчивости (стр. 12).

Навыки

Для обеспечения эффективности ОУР надо выходить за рамки преподавания местной и глобальной проблематики. ОУР должно прививать людям практические навыки, которые позволят им продолжать обучение и после окончания школы, обеспечат устойчивый образ жизни и подведут под нее надежную основу. Эти навыки будут отличаться от условий жизни общины. Следует отметить, что такие навыки относятся к одной или нескольким областям устойчивого развития – экологической, экономической и социальной... Помимо этого, учащимся потребуется овладеть навыками, которые позволят им рационально использовать местную среду и взаимодействовать с ней (стр. 14).

Перспективы

Перспективы, с которыми связано ОУР, имеют важное значение для понимания глобальной проблематики, а также местной проблематики в глобальном контексте. Каждая проблема имеет свою историю и свое будущее. Изучение ее корней и прогнозирование ее возможного будущего на основе разных сценариев является одним из элементов ОУР, как и понимание того, что многие глобальные проблемы взаимосвязаны... Важную роль в ОУР играет умение рассматривать ту или иную проблему с точки зрения различных заинтересованных сторон. Способность смотреть на проблему с позиции другого человека позволяет вырабатывать межнациональное и международное взаимопонимание, которое существенно важно для формирования духа сотрудничества, который обеспечивает поддержку устойчивому развитию (стр. 15).

Ценности

Они тоже составляют неотъемлемую часть ОУР. В некоторых культурах ценности конкретным образом преподают в школе. В других культурах, даже если конкретного преподавания ценностей не ведется, их тем не менее моделируют, разъясняют, анализируют или обсуждают. В обоих случаях понимание ценностей является существенно важным элементом понимания вашего собственного мировоззрения и мировоззрения других людей. Понимание своих собственных

ценностей, ценностей общества, в котором вы живете, и ценностей других людей по всему миру составляет один из главных компонентов образования в интересах устойчивого развития (стр. 15).

Учебная программа, переориентированная на вопросы устойчивости, будет включать принципы устойчивого развития, которые перечисляются в Декларации Рио-де-Жанейро об окружающей среде и развитии (см. www.un.org/documents/ga/conf151/aconf15126-1annex1.htm).

Придерживаясь этих принципов, учебные программы, переориентированные на вопросы устойчивости, зачастую ставят перед гражданским обществом всеобъемлющие цели, направленные на повышение уровня рационального использования окружающей среды, социальной терпимости и равенства, коллективного принятия решений и качества жизни. Переориентированная программа также помогает созданию такой рабочей силы, которая расширяет перспективы нации в вопросах обеспечения национальной экономической устойчивости (McKeown, et al., 2002, стр. 3).

V. Программы, политика и практическая деятельность

Переориентация педагогического образования на вопросы устойчивости может и должна выходить за пределы простого внесения изменений в учебную программу. Это означает, что на вопросы устойчивости должны быть переориентированы программы, политика и практическая деятельность педагогических учебных заведений. Изменения в учебной работе более эффективны тогда, когда внутри учебных заведений происходят изменения, обеспечивающие поддержку и опору для этих изменений в учебной программе.

Программы

В учебных заведениях изменения в учебную программу часто вносятся на уровне индивидуального учебного курса, который профессор и преподаватели переориентируют, включая в него темы устойчивости. Если эти усилия приносят успех, возможны и более широкие изменения в программе. Примеры таких изменений, направленных на обращение к вопросам устойчивости, могут включать в себя: проведение добровольной работы студентов в местной некоммерческой организации социального или экологического профиля в качестве педагогической практики; организацию активной работы студентов выпускного курса на учебно-практических семинарах по ОУР; требование ко всем будущим учителям накопить опыт в области экологического образования вне зависимости от их дисциплины или специальности; помещение студентов в такую социально-экономическую или культурную среду, которая отличается от их собственной, чтобы они смогли накопить практический опыт для работы на местах.

Приводимые ниже отрывки из Набора методических материалов по образованию в интересах устойчивого развития содержат характеристику практической деятельности и политики, связанной с ОУР (McKeown, et al., 2002).

Практическая деятельность

Для того чтобы изменения в политике прочно укоренились, они должны опираться на стандартную практику в рамках структуры (стр. 39).

Практические меры, принимаемые в отношении ОУР в студенческих городках, должны быть конкретно нацелены на будущих учителей. Последние в идеальном случае должны иметь возможность ознакомления со зданием, в котором следование экологически устойчивой практике является нормой. Наблюдение за циклами утилизации отходов, закупка и использование экологически устойчивых чистящих средств, повторное использование бумаги, экономия

электроэнергии и воды – все это поможет будущим учителям осмыслить формы практической деятельности, которые вносят свой вклад в обеспечение большей устойчивости классных комнат и школьных зданий (стр. 39-40).

Политика

Под политикой понимается широкий план действий, охватывающий общие цели и допустимые процедуры государственного органа или соответствующей уполномоченной группы. Политика является следующим шагом после того, как подтвердилось, что новаторские меры оправданы с точки зрения затрат времени, усилий и средств. По мере признания все большим числом людей того, что новаторская программа отвечает образовательным или политическим целям, руководство начинает искать пути ее расширения. Ключом к этому является введение соответствующей политики, которая выступает в качестве «благословения» со стороны вышестоящего руководства и обеспечивает создание институциональной инфраструктуры, это «благословение» сопровождающее. После того как новаторские меры воплощаются в политику, провозвестники этих мер получают признание своих усилий, а тот, кто оставался от них в стороне, должен либо принять в них участие, либо быть готовым к тому, что ему придется давать объяснения, почему он не придерживается введенной политики. Поскольку всем учителям и администраторам в своей служебной деятельности придется столкнуться с образовательной политикой, необходимо, чтобы при окончании учебного заведения они имели общее представление о том, как и почему такая политика разрабатывается. Понимание путей разработки политики дает педагогам возможность проводить в своих школах преобразования, отвечающие задачам ОУР.

Политика сама по себе к изменениям не приводит. Наблюдая на протяжении многих лет за изменениями, происходящими в политике в результате выборов и последующей смены государственной администрации, общество понимает, что политика зачастую не ведет к модификации программ или практической деятельности, особенно при отсутствии финансовых средств или согласия со стороны тех, кто осуществляет эту политику (стр. 38-39).