

Intergovernmental Council of the
International Programme
for the
Development of Communication

(Twenty-fifth session)
Paris, 21 – 23 March 2006

Final report



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



Table of contents

I.	Opening of the session	5
II.	Adoption of the agenda and organization of work	5
III.	Outgoing Chairman's report on the activities of the Bureau since the twenty-fourth session of the Council	5
IV.	Election of the Chairman of the Council	6
V.	Election of the members of the Bureau	6
VI.	Report by the Director-General's representative on the activities of the IPDC	6
VII.	Presentation of the report on the evaluation of the IPDC reforms by Prof. Ronning and Mrs. Skare Orgeret of the University of Oslo and discussion on the conclusions of the evaluation	10
VIII.	IPDC-UNESCO Prize for Rural Communication award ceremony	18
IX.	Thematic debate: Giving voice to local communities: from Community radio to blogs:	20
	. Community Radio and Community Voice: a case for appropriate policies (<i>Steven Buckley, President of AMARC</i>)	22
	. Community Media and technologies in a communicative ecology; (<i>Jo Tacchi, Queensland University of Technology</i>)	24
	. Community Voice, multilingualism and blogs; (<i>Neville Alexander, Director, Project for the study of Alternative Education</i>)	26
	. Freedom of information and legislative provisions. (<i>Daniel Simons, Article 19</i>)	28
X.	Follow-up to the World Summit on the Information Society (Tunis, 16-18 November 2005): Action no. line 9: Media	33
	. Safety of Journalists (<i>Rodney Pinder, Director of INSI</i>)	34
	. WEMF-2 Outcomes (<i>Jean Réveillon, Secretary-General of EBU</i>)	38
	. Defining Media Development Indicators	40
XI.	Discussion on IPDC projects: their preparation, approval, funding, implementation and monitoring in light of the evaluation and implementation reports	43
XII.	Dates and venues of the 51st meeting of the Bureau (2007) and the 26th session of the Intergovernmental Council	47
XIII.	Miscellaneous questions / Other business	47
XIV.	Closing of the session	47
XV.	Annexes	

I. OPENING OF THE SESSION
(Item no. 1 on the Agenda)

1. The twenty-fifth session of the Intergovernmental Council of the IPDC was held at the UNESCO headquarters in Paris from the 21st to the 23rd of March, 2006, under the Chairmanship of Mr. Torben Krogh, Chairman of the Council. The session was attended by all of the Member States of the Intergovernmental Council as well as by observers from various governmental and non-governmental organisations (see Annexes for the list of participants).

II. ADOPTION OF THE AGENDA AND ORGANISATION OF WORK
(Item no. 2 on the Agenda)

2. After welcoming the participants, the Chairman said he was convinced that the coming three days of work would see constructive discussions which would contribute to moving the IPDC forward as it celebrates the 25th anniversary of its creation. He then presented the provisional Agenda and the detailed work schedule to the members of the Council. Both were unanimously adopted.

III. OUTGOING CHAIRMAN'S REPORT ON THE ACTIVITIES OF THE BUREAU SINCE THE 24TH SESSION OF THE COUNCIL
(Item no. 3 on the Agenda)

3. Chairman Krogh declared that he felt it would be useful to begin his report by reminding the assembly what the fundamental mission of the Programme was. Throughout the 25 years of its existence, the IPDC had supported media development in most developing countries. The voluntary contributions it received from donor countries were not only the cornerstone of the Programme but also constituted its only source of revenue, apart from occasional contributions from the Regular Programme. The IPDC supported a wide range of projects that sought to promote freedom of expression and media pluralism, along with the development of community media, the empowerment of human resources through technical training and the opening up of perspectives rich with potential for the development of the international partnership.

4. He added that since the last session the IPDC had approved and funded 120 media development projects, representing a total investment of US 3,100,000 dollars. Allocated sums were very carefully evaluated to ensure



Opening session of the 25th Session of the Council

that they met the “critical minimum” required for the launch of projects. However, he went on, despite the successful implementation of these projects, the financial situation of the Programme was precarious, not to say worrying. The delegates of all of the Member States had been informed that if the situation did not improve, the existence of the Programme could be seriously jeopardized. However, in an attempt to remedy the situation, contacts had been established with a number of countries – notably in 2004-2005 – that were not “traditional” donors, among which the Gulf states of Oman, Qatar, the United Arab Emirates and Kuwait, as well as with Tunisia within the framework of the WSIS, held recently in the capital of that country. The IPDC had received financial contributions from 18 countries, 8 of which were regular contributors to the Programme, namely, Denmark, Egypt, France, Germany, Greece, Luxemburg, Norway, Portugal and the Republic of Korea. The 10 new donors included Australia, Andorra, the Czech Republic, Iceland, Israel, Jamaica, Japan, the Philippines, the United Kingdom and the United States, which reflected a marked increase in confidence on the part of donors following the reforms implemented by IPDC.

5. In pursuing, Mr. Krogh told the assembly that he had met 19 donor-country representatives in Paris within the last two years and expressed the IPDC's gratitude to all of them for their loyal and dedicated support over the years. He went on to add that although it was too early in the year to pronounce on the financial

prospects of the Programme, as donor countries' contributions were received much later on in the year, the general feeling was that 2006 would see a marked improvement on previous years. He further recalled that the United Nations General Assembly, through Resolution 49/126 of 10 December 2004, highlighted the need for all countries and organisations within the United Nations system, as well as for all of the other actors concerned, to give their total support to UNESCO's International Programme for the Development of Communication. Resolution 33 C/COM.V/DR.4, adopted by the UNESCO General Conference in October 2005, called on Member States, and industrialized countries in particular, to make a financial commitment to the support of the IPDC as it was a fundamental forum within the United Nations system for promoting media freedom and pluralism through a comprehensive approach to developing democracy.

6. The Chairman added that it was natural for donors to want to know how their funds were being used, but while this could be clearly established for Funds-in-Trust, it was practically impossible for credits paid into the Special Account, in which contributions were consolidated into a single fund for subsequent allocation to various projects. As such, it was necessary to consider all contributions as equivalent, whether destined for Funds-in-Trust arrangements or the Special Account. Furthermore, some donations were made in the form of contributions in kind, such as the technical training that the Republic of Korea had been providing for many years.

7. In concluding, Chairman Krogh recalled the particularly satisfying conclusions of the WSIS Conference in Tunis, commending the Programme on its work in the area of communication and media development. (*Applause*)

IV. ELECTION OF THE CHAIRMAN OF THE COUNCIL (*Item no. 4 on the Agenda*)

8. Her Excellency Mrs. Lot van Schaik, head of the Dutch delegation, proposed the nomination of M. Torben Krogh adding that since the latter, along with the entire Secretariat, had conducted a dynamic policy resulting in the advancement of the Programme, it was natural that IPDC

continue to reap the Mr Krogh's expertise.

9. The permanent delegate for Afghanistan, His Excellency Mr. Zahir Aziz, seconded the nomination of Mr. Torben Krogh made by the Ambassador for the Netherlands.

10. Mr. Torben Krogh was unanimously re-elected as the Chairman of the Intergovernmental Council for a further two years. (*Applause*)

V. ELECTION OF THE MEMBERS OF THE BUREAU (*Item no. 5 on the Agenda*)

11. The members of the Bureau, elected by consensus, are as follows:

- Vice-Chairpersons: Afghanistan, Cuba, Oman.
- Members: The Rep. of Congo, the Russian Federation, the Netherlands.
- Rapporteur: Mr. Hamado Ouangraoua (Burkina Faso).

VI. REPORT BY THE REPRESENTATIVE OF THE DIRECTOR-GENERAL ON THE ACTIVITIES OF IPDC SINCE THE TWENTY-FOURTH SESSION OF THE COUNCIL (*Item no. 6 on the Agenda*)

12. After congratulating the Chairman of the Council on his re-election, and extended his welcome to the new Bureau members and the Rapporteur, the representative of the Director-General, Mr Abdul Waheed Khan, specified the role of UNESCO following the two phases of the World Summit on the Information Society (WSIS) in Geneva (December 2003) and Tunis (November 2005). Four resolutions were adopted in Geneva and Tunis—the Geneva Declaration of Principles and Plan of Action, and the Tunis Commitment and the Agenda for the Information Society, encompassing principles, fields of action and recommendations on the methods of implementation.

13. UNESCO's significant contribution to WSIS, continued Mr Khan, was the concept of building Knowledge Societies, characterised by four key principles: freedom of expression, universal access to information and knowledge, respect for cultural and linguistic diversity and

quality education for all. The interdisciplinary role of media was a common strand across all four principles, from freedom of expression to education. Therefore, the overall outcome of the Summit was very positive, as illustrated by the reference to UNESCO in the Tunis documents. UNESCO's input contributed to the international dialogue establishing frameworks for joint actions by underscoring the potential of ICT for development, and by shifting the debate from technology to content.

14. Mr. Khan added that UNESCO's main responsibility in the post-W SIS phase was to facilitate, alone or together with partner organisations, the implementation of the 11 Action Lines of the Geneva Plan falling within its areas of competence. One of the two key Action Lines which UNESCO alone was responsible for facilitating and moderating was **Action line 9: Media**. Its task consisted in facilitating information exchange, knowledge creation, sharing of best practises and assistance in developing multi-stakeholder partnerships enabling collaboration between the public and private sectors. This confirmed UNESCO's mission to promote the free flow of information, its uncompromising stand on freedom of expression and its vast experience in media development issues, in which IPDC played a pivotal role.

15. The conclusions of the independent evaluation on IPDC reforms conducted by Prof. Rønning and Kristin Orgeret of the Department of Media and Communication, University of Oslo, confirmed that the IPDC was the most suitable international instrument to facilitate media development. M. Khan noted further that despite the progress made and the continued optimism, he agreed with the evaluators' conclusion that the IPDC could never be more than what donors decided it should be and what they were willing to invest in it.

16. The Assistant Director-General recalled the UN general Assembly resolution of December 2004 and the UNESCO resolution adopted by the last General Conference calling on Member States, and developed countries in particular, to reinforce their financial support for the IPDC so as to allow it to continue its mission. The IPDC's projects were the *raison d'être* of the Programme, Mr Khan added, pointing out that in the last biennium, the Programme had supported 120

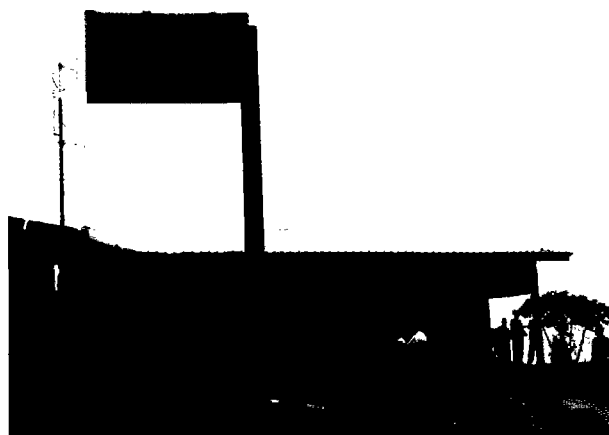
project in 85 countries, with a total investment of over 3 million USD. He went on to cite the following examples illustrating the IPDC's action in the Programme's four priority area, namely, promotion of freedom of expression and media pluralism; development of community media; human resource development and promotion of international partnership.

17. In Africa, the movement for media pluralism and press freedom has grown steadily since the UNESCO Windhoek Conference in 1991. In 2004-2005, IPDC assisted the Media Foundation for West Africa in setting up a network of African Freedom of Expression Organisations. It also provided support for the organisation "*Journalistes en Danger*", which was present throughout Central Africa.

18. In the Asia-Pacific region, an IPDC project in Pakistan provided training on press freedom issues to some 250 journalists, with special emphasis on journalists from rural areas. In Mongolia, IPDC funded a "Media for Transparent Governance" project.

19. In Latin America and the Caribbean, IPDC helped to establish a national Network for Press Freedom in Brazil to combat violations of the right to freedom of expression and impunity in crimes against journalists.

20. In the area of community media development, IPDC continued to provide substantial financial support for the establishment or upgrading of some 25 community media centres in 2004-2005, and also made an important contribution to UNESCO's worldwide CMC Programme.



Meiganga Community Multimedia Centre - Cameroon

21. In Africa, the independent evaluations of the IPDC-supported Meiganga and Garoua community radio projects in Cameroon highlighted their positive impact on the populations. In Kenya, a pilot project for the creation of a community multimedia centre in the Bondo district also involved assisting the Kenyan government in developing a national action plan for the establishment of a countrywide community-media network.

22. In the Asia-Pacific region, IPDC supported a community radio initiative in the small island country of Fiji. In East Timor, the Programme funded a vast training programme involving personnel from 17 community radio stations.

23. In Latin America and the Caribbean, an innovative project was implemented in Bolivia to reinforce the audiovisual production capabilities of rural and indigenous communities through the deployment of a mobile training unit.

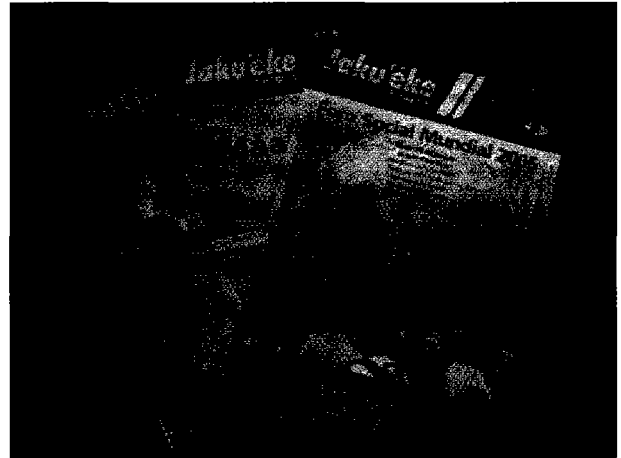


Mobile training unit in audiovisual production - Bolivia

24. Mr. Khan went on to say that media development could not be achieved if journalists and media professionals were not empowered with appropriate ethical and professional standards. It was for this reason that the IPDC's third crucial priority was human resource development.

25. In Africa, a telling example of the IPDC's efforts in this area was the re-establishment of the National Radio service in the Central African Republic following the political disturbance in that country. Radio Centrafrique now contributes to the transitional process towards restoring constitutional democracy in the country.

26. In Asia, 86 media professionals from eight countries (Bhutan, Kiribati, Laos, Mongolia, Nepal, Vietnam, Samoa and Thailand) were trained thanks to two regional projects implemented by IPDC in co-operation with the Asia-Pacific Broadcasting Union (ABU) and the Asia-Pacific Institute for Broadcasting Development (AIBD).



Publication of the Jaku'eke News Agency - Paraguay

27. In Latin America and the Caribbean, IPDC supported a Paraguayan project involving the training of young journalists. It also assisted the CODE Foundation in establishing an original Virtual Training Centre serving as one of the resources deployed in the Andean region for training in new digital technologies.

28. In the Arabic world, the IPDC assisted the Al-Jazeera training centre in organising workshops for female Palestinian journalists, taking into account the specific challenges of their working environment.

29. Additionally, IPDC focused special attention on media in conflict and post-conflict areas.



Women in Media Network - Afghanistan

Thus, in Afghanistan alone, four projects received IPDC support, notably for the establishment of a fully equipped professional training centre at National Radio-Television Afghanistan. Likewise, in Palestine, three projects were implemented with IPDC funds: an audio library, a media Centre in Hebron and a studio for the production of



Media training in Hebron - Palestine

children's programmes at the Palestinian Broadcasting Corporation.

30. Mr. Khan added that UNESCO's experience in the area of international support highlighted the importance of a multilateral approach to media development, stressing that such an approach did not compromise the independence of recipient media organisations, which were particularly sensitive to their credibility among their audience/readers. This was one of the main reasons why media professionals were comfortable with the assistance received through multilateral arrangements such as UNESCO's International Programme for the Development of Communication.

31. UNESCO sought to take a constructive approach to media development, fostering trust and mutual respect by helping countries to build democracies in which freedom of expression and media pluralism, reflecting diversity, were duly recognised.

32. In concluding, Mr Khan reiterated the Director-General's appeal for financial support to help the IPDC carry out this vital task. (Applause)

33. The representative for Argentina asked Mr. Khan whether plans had been made to develop UNESCO's role as an implementing agency for the decisions taken at the Tunis Summit.

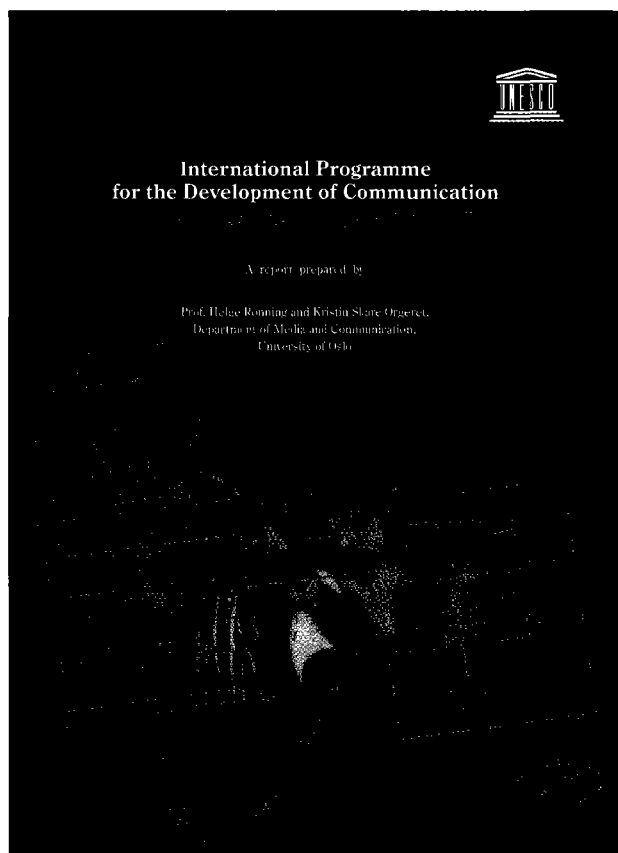
34. In replying to the question, the Assistant Director-General said that it was indeed desirable for the Council to discuss the implementation of the decisions taken at the Summit, particularly the role of the Organization. He went on to explain that UNESCO had three roles, specifying that it was an implementing body for Action Line no. 9: Media. UNESCO was also a mediator, he said, reminding the Council that it was one of the three bodies, along with the ITU and the UNDP, charged with that role. He added that in his opinion UNESCO had been chosen to spearhead the implementation of the decisions taken at the Summit not only because of its contribution to the debate but also because of the very concrete proposals it had made concerning several action lines. He went on to inform the assembly that the United Nations General Secretariat had decided to set up a group on the Information Society comprising the executive heads of several UN agencies and that the group, together with the ITU, UNESCO and the UNPD, would have a fundamental role to play.

35. At a meeting in Geneva on the 23rd and 24th of February, UNESCO had also been called upon to play a focal role as a liaising agency for access to information and knowledge, the development of capacities, cyber-sciences and cyber-learning. The ITU was another framework for infrastructures and cyber-security, but UNESCO would be playing an important role in following up the decisions taken at the Tunis Summit. (Applause)

36. The delegate for Burkina Faso thanked the Council for supporting the nomination of his country to the Bureau. He went on to praise the representative of the Director-General for the precision of the report he had just presented, observing that it was rich in detail, thoroughly documented and provided those who were not aware of the Council's work with an accurate view of what the IPDC was, the scope of its work and the type of projects it funded.

PRESENTATION OF THE REPORT ON THE EVALUATION OF THE REFORMS UNDERTAKEN BY THE IPDC

VII. PRESENTATION OF THE REPORT ON THE ON THE EVALUATION OF THE REFORMS UNDERTAKEN BY THE IPDC, BY PROF. RØNNING OF THE UNIVERSITY OF OSLO, AND DISCUSSION ON THE CONCLUSIONS OF THE EVALUATION (*Item no. 7 on the Agenda*)



37. On opening the session, Chairman Krogh noted the composition of the new Bureau and pointed out that, as a consequence of the reforms undertaken, its role and importance had significantly increased. This Bureau would need to be particularly mindful of the new criteria which would govern its action. Its foremost priorities should be:

- The promotion of freedom of expression and media pluralism;
- The development of community media;
- Human resource development; and
- The promotion of international partnership.

He further assured the Bureau that he would do his utmost to ensure that these criteria were taken into account.

38. As this part of the agenda was devoted to the presentation of the Evaluation Report, the Chairman began by expressing his sincerest thanks to its authors – Professor Rønning and Ms. Orgeret – and their various collaborators for the excellent work done.

39. Mr. Krogh then went on to remind the assembly of the decision taken to have an evaluation conducted by independent experts. After retracing the background of this initiative, he recalled that the recommendations proposed by the Working Group in 2002 had been unanimously approved and that both the Bureau and the Council had unreservedly approved the previous evaluation report of 2002. It therefore seemed natural that the same evaluators be asked to conduct a follow-up study to assess the impact and concrete results of the implementation of the reforms proposed. The Chairman then gave the floor to Mr. Rønning and Mrs. Orgeret.

40. Mr. Rønning thanked the Chairman for the confidence placed in him and Mrs. Orgeret to undertake a task of such a scale. He remarked that their last evaluation had shown that the IPDC was a very important Programme, albeit a Programme in crisis. It was clear that radical reforms were needed. He said that they were convinced that the Programme occupied a niche served by no other Programme, that it was effective in that it responded to needs expressed at the grassroots level, and that it had managed to free itself of burdensome constraints of the past, particularly those resulting from unwieldy administrative procedures. He noted that it was one of the most effective Programmes in its sphere of activity. However, there was still one hurdle left to overcome: the fact that the international community was still largely unaware of what the IPDC actually did or was capable of doing. Moreover, in some quarters, and particularly among donors, the IPDC remained plagued with the totally unfounded negative image of an

organization burdened by heavy bureaucratic procedures and protracted implementation cycles as well as high operating costs.

41. To overcome these problems, it was necessary to formulate a donor outreach strategy aimed at encouraging donors to increase their contributions and derive maximum benefit from the IPDC and the advantages it offered over other programmes in the same field. He added that the IPDC was, indeed, one of the few Programmes with a truly universal scope, unconstrained by geographic limitations, not bilateral but rather interdisciplinary and cross-sectoral, in direct contact with day-to-day concerns expressed at the grassroots level and relayed via regional organizations. Further, IPDC projects were never initiated by UNESCO as an organization.

42. Addressing the assembly, Mrs. Orgeret observed that it was obvious that the IPDC had changed considerably, notably in terms of administration, funding and the relevance of its decisions. If one were to refer to the recommendations proposed in 2002, it was clear that progress had been made, particularly in the project-selection process, which had benefited from the adoption of a more professional approach and the pre-selection of only those projects thought to have a reasonable chance of success in the area of freedom of the press and information. Nevertheless, progress still needed to be made to improve the quality of the documents submitted to the IPDC for approval.

43. The 2002 evaluation also addressed the role of the Intergovernmental Council. The UNESCO General Conference had adopted the principle that Council meetings be convened biennially and Bureau meetings annually. Thus, the onus of the selection, approval and funding of projects now lay with the Bureau.

44. Additionally, the 2002 evaluation recommended that funds for projects already approved be released as quickly as possible. Today, the time lag between project approval and the actual disbursement of the funds approved had been shortened from 15-18 months to four to five months. In the course of the 2004-2005 period, 120 projects were implemented in 85 countries with total funding amounting to over three million US dollars.

45. The fourth recommendation stipulated that, once funds had been committed to a project, its specific objectives should be reassessed. This point was of particular importance when there were notable disparities between the funds requested and the amounts actually allocated. Today, this was no longer a problem since the same people were involved in the selection, approval and funding of projects. In short, the evaluation had been extremely well received by the Secretariat, which had expressed its satisfaction with the resulting new image of the IPDC. However, there was still room for improvement in the implementation reports submitted to donors.

46. Mr. Rønning then addressed the question of the IPDC's *raison d'être*: "Why the IPDC?". He asserted the authors' firm conviction that the IPDC had several qualities that could not be found in other organizations. The Programme never used donors' contributions for its own running costs. As such, all donor contributions were utilized exclusively to fund project-related activities. The IPDC could be thought of as a catalyst since the modest funds it allocated to projects were capable of producing significant change. By way of example, Mr. Rønning cited what had been accomplished in Mozambique. He added that the IPDC was an integral part of UNESCO, and as such, carried considerably more weight than an NGO. Moreover, IPDC-funded projects sought to build the capacity of the *civil society* and, in that respect, the IPDC was much more than just a media development programme. What it was, in point of fact, was a programme for the development of democracy. For some time now, whenever the term "communication for development" was mentioned, the impression was that this had more to do with "development" than with "media freedom and freedom of expression". The IPDC, however, through its direct action in the field, had been particularly effective in promoting both these concepts.

47. Mrs. Orgeret then referred to the structure and the challenges of the CI Sector. Despite considerable progress in the way the Sector functioned, there was still room for improvement. She added that the report contained several proposals to that end. The directors of the three Divisions—Freedom of Expression, Democracy and Peace, Development of Communication and Information Society—

were all committed professionals who worked closely together. However, the boundaries between their respective functions remained unclear, particularly for regional authorities. That said, all three Divisions readily acknowledged the IPDC's role as a generator of projects, and in the field, no distinction is made between Divisions. However, at headquarters, the distinction between the Division for Freedom of Expression, Democracy and Peace, on the one hand, and the Communication Development Division, on the other hand, sometimes seemed artificial. Although cooperation between the 3 entities had improved, much still remained to be done to clearly delineate their respective mandates. On the whole, however, the current *modus operandi* was reasonably effective, and this could be attributed to the IPDC's inherent flexibility and adaptability. Mrs. Orgeret concluded by saying that while UNESCO's Communication and Information Sector seemed to have overcome the problems of the past, there was still scope for improvement.

48. Continuing, Mr. Rønning recalled that the focus of the IPDC's action was a combination of "Communication for Development" and "Media for Democracy", a combination which, within the framework of a rights-based approach, could be considered unique in many respects as media development that did not leave people more empowered fell short of its goal. As such, communication development needed to be looked at from a different perspective. This aspect of communication would be discussed at the forthcoming World Bank Conference in Rome in October 2006. At that Conference, the IPDC should take the opportunity to highlight clearly the essence of its specificity as well as the philosophy underpinning its action.

49. He noted that funding was an issue of major concern to the IPDC and that donors' contributions were on the decline. Last biennium, the woefully inadequate sum of 3.1 million US dollars had been allocated to projects. The IPDC, therefore, needed to devise a strategy to increase the volume of contributions to the Programme if it was to continue its activities. This meant adopting a new, better articulated and more focused approach to donors. The first step in that direction could be for the IPDC to convene a meeting with existing and potential donors for a clear and coherent presentation of

its activities and future plans. Over the last few years, the growing tendency for the Northern European and Scandinavian countries to deal directly with beneficiary bodies through their embassies had led to a reduction in contributions to the IPDC. It was in that context that a meeting with donors took on its full importance. Such a meeting could be held every two years as part of a medium-term strategy providing for three two-year periods in the course of which the Programme's intermediate objectives would be specified. It should be emphasized that in the area of "communication for development", the IPDC carried out a mandate that was at the very heart of UNESCO's activities.

50. Mrs. Orgeret reminded the assembly that one should not lose sight of the fact that the projects submitted to the IPDC were not "UNESCO projects" but rather projects that emanated from the grassroots level and thus reflected genuine problems encountered in the field. However, many of them were poor in quality and involved so many objectives that both Regional Advisors and Programme Specialists alike found them difficult to analyze. Thus, Regional Advisors had a decisive role to play in helping project proponents properly formulate and present their projects. Having said that, the quality of projects actually submitted to the Programme headquarters also depended on the degree of experience of the Regional Advisor via whom the project was submitted, and this could vary widely. Some projects—including a number of excellent ones—had even been submitted to the CI Sector, bypassing the relevant Regional Advisor, a fact which illustrated the highly flexible nature of the Programme.

51. Another point that should be borne in mind was that some national project officers may, on occasion, be more vulnerable than independent experts to pressure from various quarters and national offices may be more sensitive to local issues (education) than to a broader approach to communication (freedom of the media)

52. Once a project is underway it is important that donors be kept informed not only of progress at each phase but also of any other projects related to their specific area of interest.

53. Referring to the IPDC website, Mr. Rønning expressed his genuine pleasure at having had the opportunity to explore it fully. He said that it was, by far, the most flexible and user-friendly site in the UNESCO system and that it had been instrumental in improving the Programme's transparency. In many respects it was a model which should serve as an example to others. He added that the site would be particularly useful as a means of providing donors with details on the projects they had funded.

54. In summing up, Mr. Rønning reiterated the recommendations which formed the framework of the evaluation report:

1. Devise a new strategy for the development of communication as a function of democratic media development;
2. Develop a new donor outreach strategy with a view to reviving their interest and increasing their contributions in the medium and long term;
3. The CI Sector should consider reforms to make the structure more flexible and position the IPDC more firmly at the centre of its activities;
4. On the whole, with a few exceptions, there seemed to be a need to raise the level of qualification of Regional Advisors who work directly in the field;
5. The Programme should seek to capitalize on the results of the evaluations so that lessons learned could benefit the entire CI Sector;
6. It would be in the IPDC's best interest to prepare a summary document highlighting its considerable achievements and successes. Such a document should clearly convey what set the Programme apart from other programmes and should be circulated to donors and all other relevant bodies and sectors;
7. Some would undoubtedly be shocked by the seventh and last recommendation but the authors firmly believed that the role of the Intergovernmental Council needed to be thoroughly reviewed. In their opinion, it was debatable whether it should continue to exist in its current form. There were many good reasons to dissolve the Council and focus on the role of the Bureau. The cumbersome

structure of the Council, involving such a large number of people, made it difficult to work efficiently. If it were to be maintained, it needed to be recast as a body of professionals that come together to discuss all the various aspects involved in promoting media for development. It should either be a professional structure or cease to exist.

55. Chairman Krogh thanked Mr. Rønning and Mrs. Orgeret for bringing such valuable information and ideas to the Council's attention. He said that what he had retained from their presentation was that the IPDC had worked hard on improving the Programme but that there was still room for further progress.

56. He added that he wished to make a few personal remarks in response to their presentation. It had been stated that the Council had not always used project evaluations to optimum benefit. However, projects very often reached the Council very late and a great many of them were devoid of any real conclusions and hardly exploitable.

57. The role of the Intergovernmental Council had been raised. Mr. Rønning recommended that it be dissolved. This was not the first time such a suggestion had been made but it had never received any support. This was because the Council met very infrequently and only a small number of countries could request financial assistance to attend. It was noticeable that there were very few professionals present and this was where the problem lay. If the Council were to be composed of professionals, from developing countries in particular, there would be a need to provide them with financial assistance.

58. Additionally, if the Bureau were to be entrusted with all of the duties currently shared by the Council and the Bureau, the number of members actively involved would decrease.

59. The evaluators recommended that donors be provided more quickly with the evaluation reports on the projects they supported financially. But as donors' funds are paid into the Special Account it would be impossible to identify how their contributions are allocated in an accounting year spanning a one-year period.

60. The evaluators had made the distinction between “communication development” and communication for development”. These are obviously two distinct and independent concepts. As Mr. Rønning observed, “communication for development” could be seen by governments as a propaganda tool. This specific aspect should be the subject of an in-depth study.

61. Cooperation with other financial institutions, such as the World Bank, was mentioned and naturally this was seen as extremely important, hence the reason for attending the World Bank meeting in Rome.

62. The relationship with donors was of capital importance. Mr. Rønning had recommended that meetings be organized with them but Mr. Krogh pointed out that this had already been done on several occasions in the past. However, the ambassadors who attended those meetings were not always authorized to take decisions, particularly of a financial nature. Further, Mr. Jayaweera and he had devoted much of their time to travelling to various countries in order to establish direct contact with the relevant decision-makers. If meetings were to be held here, then they would all have to come to Paris, which would be wishful thinking as it was unlikely they would all be available at the same time. It was for this reason that they went to meet them.

63. Chairman Krogh said in conclusion that in the manner of the ancient Roman formula, “*Delenda est Carthago*”, the possible dissolution of the Intergovernmental Council had been raised. He unhesitatingly opposed this suggestion and said that he considered it unfeasible.

64. Mr. Rønning replied that it was not so much the dissolution of the Council *per se* that interested him, but rather, the existence of a body of professionals, as mentioned earlier. In gathering documentary information for the evaluation, a number of previous Intergovernmental Council reports had been closely examined and it was evident that there were very few presentations of a professional nature relating directly to IPDC programmes. It was that situation, more than the outright dissolution of the Council that was at the heart of his remark.

65. Mrs. Allyson Leacock, representative for Barbados, picking up on what had just been said, asked why there were so few professionals on the Intergovernmental Council.

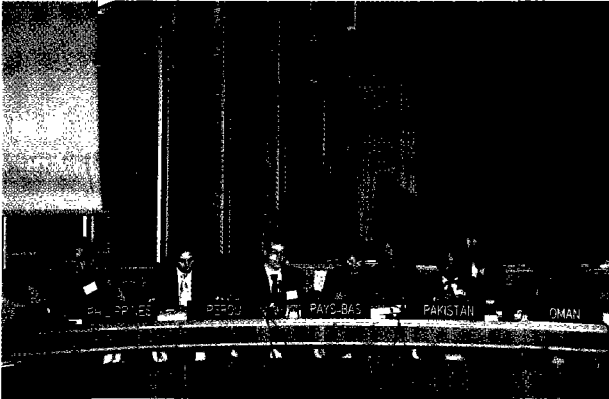
66. The delegate from Israel, Mr. David Kornbluth, paid tribute to the effectiveness of the IPDC, and asked what criteria were used to measure that effectiveness. Mr. Kornbluth then returned to the professional aspect of the debate and expressed his agreement with Chairman Krogh, considering the dissolution of the Council as unrealistic. On the other hand, a more professional orientation could be given to the exchange of views through the establishment of sub-committees composed of specialists in the topics being discussed. Such exchanges could be conducted via the Internet, which without having any budgetary impact could facilitate the participation of high-level experts. He proposed the implementation of a continuous evaluation process. This could entail the review of a sample of projects and Bureau decisions by, for instance, an Audit Committee comprising three or four specialists who were not members of the Bureau, and thus impartial in their assessments. Such a continuous evaluation mechanism could enhance the chances of success when approaching donors.

67. Mrs. Lot van Shaik, representative for the Netherlands, asked the Norwegian evaluators whether they had given any consideration to relations with the Information For All Programme (IFAP) as there had been no reference to the Programme in their document.

68. Mr. Ronald Koven, on behalf of the World Press Freedom Committee, expressed his surprise at the suggestion that the IPDC and the Freedom of Expression Sector be merged into a single unit. In his opinion, such an initiative would ignore the political context of the issue. He added that his organization spared no effort to see projects through to completion. The IPDC had had to struggle to reach where it was today, but it had not always supported countries in transition. The current political reality must be taken into account.

69. In responding to Mr. Koven, Chairman Krogh expressed reservations on one of the points raised. He pointed out that the IPDC could only provide assistance to countries officially

listed as developing countries and that most of the former Soviet Union countries had been classified as developing countries on reaching independence and, as such, had benefited from IPDC assistance. He reaffirmed that transition countries had indeed benefited from IPDC assistance and went on to cite, among others, the examples of Azerbaijan, Ukraine, Georgia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Turkmenistan and Uzbekistan. The Chairman then gave the floor to the representative for the Philippines.



70. Mrs. Florangel Braid said that she had listened with interest to the suggestion from the representative for Israel that a sub-committee composed of professionals be set up and tasked with establishing a set of specifications based on reliable indicators, notably for assessing sustainability. She reminded the assembly that it had already been proposed that evaluations continue right up until the completion of projects, and even beyond—four years after their completion, so that the long-term impact of IPDC-funded activities could be measured. It should be possible to show that communication had contributed to capacity building and further empowerment of civil society. What was at stake were people's rights: the right to knowledge, the right to transmit information, the right to provide for their basic needs, to have access to information, etc. Those rights come up against those of the State, which sought to protect itself whereas the Information Society sought to express itself. It would be good, she concluded, if a satisfactory balance could be achieved between those conflicting forces.

71. Mr. Mwafor, representative for Nigeria, commended the Norwegian evaluators on their excellent work and expressed his own pleasure at hearing all the positive points presented in the report. He then expressed his satisfaction

at seeing the IPDC's difficult task recognized as well as the Programme's ability to achieve so much on a limited budget. Nonetheless, over the years, financial contributions to the IPDC had been declining. A future evaluation underscoring the considerable role of the IPDC and all that it had been able to accomplish with almost nothing would be welcome. He noted, moreover, that practically all the contributions came from the same part of the world and asked what could be done to encourage countries to increase their contributions other than compare achievements with the paucity of contributions, thus underscoring efficiency. In closing, Mr. Mwafor referred to the evaluators' suggestion that the Council either be dissolved—on the grounds that technical discussions were virtually non-existent—or become a forum for more professional debate and concluded that in any event dissolution of the Council was out of the question.

72. Speaking on behalf of the International Association for Media and Communication Research (IAMCR/AICRI), Mrs. Divina Meigs joined with all of the members of the Council in thanking Mr. Rønning and Mrs. Orgeret for the quality of their work and their frankness. She asked the evaluators if they had taken into account the roles of the various civil society actors (local government authorities, local businesses, etc.). She also wanted to know more about the financial impact of projects since, as everyone knew, the funds allocated to projects by the IPDC were, in point of fact, seed money. Such information, she believed, would help to better target future donors. The new evaluation just presented to the Council would undoubtedly enhance transparency and lead to better understanding of how the IPDC operates within UNESCO. The IAMCR/AICRI was also in favour of a more rational and systematic approach to the use of evaluations as had long been called for. Referring to the World Summit on the Information Society, Mrs. Meigs wanted to know how the various aspects of the multi-actor partnership it provided for could be taken into account, and what would be done to ensure that NGOs were involved on an equal footing in the decision-making process. NGOs faced similar funding problems to some delegations and continued to operate in the field providing expertise and complementary support. Lastly, Mrs. Meigs supported the idea of building bridges between the three divisions within the

CI Sector since freedom of expression was an aspiration shared by all three entities.

73. After thanking Chairman Krogh for inviting several NGOs, a number of which, like the International Network of UNESCO Chairs in Communications (ORBICOM), which he chaired, were closely related to UNESCO, Mr. Alain Modoux congratulated the evaluators for having produced a most interesting document. Next, in referring to the new conception of communication arising out of the last World Summit on the Information Society held in Tunis, he observed that, today, Communication and Information were no longer the preserve of the State. Thus, it was essential to involve both the private sector and the civil society. The experts had called for a greater degree of professionalism in the evaluation of the projects submitted to UNESCO. On that point, Mr. Modoux suggested the setting up of a small group comprising professional communication organizations that could offer the Bureau preliminary advice based solely on technical considerations. He said that there were several such NGOs, some of which were present and others not, willing to offer their services.



74. Mrs. Matras, speaking on behalf of France, thanked the IPDC for having opted for an independent evaluation, which was in keeping with her country's constructive approach to the IPDC. The evaluation had shown that the quality of projects depended on the varying degrees of expertise of Regional Advisors. Donors would naturally base their contributions to the IPDC on the quality of the projects brought to their attention. She added that donors did not always receive the implementation reports for the projects they had funded and that when such reports were submitted, they were sometimes extremely brief. The interest of implementation

reports for donors lay not so much in what went well, but rather in the analysis of those areas where problems may have arisen as this was a useful source of information for subsequent projects. Mrs. Matras expressed her interest in the idea of organizing meetings with donors and, in replying to Mr. Krogh, reminded the assembly that ambassadors did possess a certain degree of decision-making power when it came to financial matters and had annual allocations that they could use at their discretion on a bilateral basis. She recommended that meetings be organized with donors in a decentralized manner. This would not only be of greater interest to donors but would also enhance coordination and avoid the kind of duplication that had occurred in the past where, for example, the same project received funding from both bilateral and multilateral assistance. One last word on the Intergovernmental Council: the latter offered an opportunity for members to meet and exchange views with colleagues from other countries. For the exchange of views among professionals, the Internet was indeed a useful medium but could not substitute for direct personal contact. Mrs. Matras suggested that the possibility of a combined solution be examined, recalling Mr. Modoux's proposal that NGOs or professional bodies be involved in these meetings at the project pre-selection phase.

75. The last speaker on the list was the delegate from Cuba. Mr. José Martín, Vice-Chairman of the Union of Cuban Journalists, congratulated the IPDC, describing it as a Programme that had done a lot with very little. He added that without wanting to seem ungrateful to donors, whose support was appreciated, one should not lose sight of the context in which that support was provided. The developed world owed a debt to the developing countries, which, in the past, had provided them with the wherewithal to achieve their development. At times, however, certain important decisions were subject to the will of donor countries. Funding was needed for development and communication but the sovereignty and participation of each State should be respected. Of course meetings were held with the World Bank and the IMF, but this should not preclude seeking other avenues for cooperation entailing fewer conditionalities. He agreed with the representative for France on the need to meet in person. He was of the opinion that although some

activities could be delegated, everything could not be put in the hands of a committee or the Bureau. Cuba expressed the hope that the Council would continue to meet in its present format.

76. Chairman Krogh then gave the floor to the evaluators to respond to the observations made.

77. Mrs. Orgeret responded to a point raised by several speakers, namely the involvement of NGOs in the IPDC's activities. This was an idea worth looking into, and it could prove interesting, particularly when it came to examining projects. Moreover, the Israeli proposal to set up a small committee composed of technicians was a solution that could contribute to enhancing the professional nature of the debates. She recognized that direct contact between delegates was very important and more enriching than communicating by e-mail, but should not be an obstacle to the exchange of ideas on a more professional level.

78. Following on from Mrs. Orgeret, Mr. Rønning picked up on the notion of effectiveness mentioned by the representative for Israel stating that the concept had been defined by referring to other programmes. It was obvious that they did not have all the elements at their disposal and therefore gave an overall impression. The IPDC needed to define achievement indicators, and it had already begun doing that. He added that not everything could be measured scientifically, however. The Netherlands wanted to know why no mention had been made of the Information For All Programme (IFAP). Indeed, that sector could have been examined as relations existed between the two Programmes and between the relevant UNESCO sectors. Mr. Rønning stated that they had not proposed that the three divisions within the Sector be merged, but that there should be better cooperation between the three entities. Several remarks had been made concerning the importance of the Freedom of Expression Division. From a historical point of view, it was absolutely essential in 1989, but the world had changed since then, and perhaps the situation needed to be re-examined—as did the sectors within sectors—and duties redefined. However, it was up to the sectors themselves to deal with the situation.

79. Mr. Rønning added that he had also mentioned the question of seed money for the launching of projects. In Mozambique, both UNESCO and UNDP were involved, and there was very little funding from the IPDC, but this enabled the implementation of a very important project in the area of freedom of expression, independent media and community media. The project was co-managed by the UNDP. UNESCO may not have done all that it could have, and it seemed that the Organization did not enjoy a very good reputation as a project-implementation body.

80. Mrs. Orgeret returned to the question of the effectiveness of IPDC projects: the fact that a project bore the "IPDC" or "UNESCO" stamp of approval could be assessed in financial terms. This enhanced the visibility of the Programme and could perhaps be an argument for funding. It should not be forgotten that a project bearing the "IPDC" stamp of approval could sometimes serve as the initial stimulus to attract further donors support.

81. Chairman Krogh warmly thanked Mr. Rønning and Mrs. Orgeret for their extremely precious contribution to the Programme, which he said had provided food for thought on the IPDC's underlying philosophy and the resources needed to achieve its goals.

IPDC-UNESCO PRIZE FOR RURAL COMMUNICATION AWARD CEREMONY

VIII. IPDC-UNESCO PRIZE FOR RURAL COMMUNICATION AWARD CEREMONY (Item no. 8 on the Agenda)

82. In opening the ceremony, Chairman Torben Krogh recalled that the IPDC-UNESCO Prize was awarded in recognition of outstanding and innovative activities aimed at promoting rural communication, particularly in developing countries. He explained further that the Prize was created in 1985, at the inception of the IPDC, on the recommendation of the UNESCO Executive Council, further to a decision of the fifth session of the Intergovernmental Council of the IPDC. The sum of 20,000 US dollars received by the winner was decided on in 1985. He added that the sum was accompanied by a diploma that it was his honour to present to the laureate.



Chief News Editor of Malayala Manorama receiving the Prize from IPDC Chairman Torben Krogh.

83. In continuing, he said that the IPDC had received 38 nominations from 28 countries, and that the nominees had been selected on the basis of very strict criteria established by the Bureau, which served as the jury. The latter had shortlisted three projects: the Banikoara CMC from Benin, the Indian daily, *Malayama Manorama*, and the Madanpokhara community radio station from Nepal. He went on to say that the Banikoara Centre was a very dynamic operation that gave everyone full satisfaction. It made the most of new information technologies and thanks to it the Banikoara community was less isolated. In presenting the second nominee—the Madanpokhara community radio in Nepal,

Chairman Krogh said that the main focus of the station was on education, health, culture and gender equality, with educative programmes aimed at inhabitants of rural areas and underprivileged populations. He added that while all three



finalists had presented projects of outstanding quality, it was the daily newspaper *Malayama Manorama* that had particularly attracted the Bureau's attention, which was why they had decided to award the 2005 IPDC-UNESCO Prize for Rural Communication to *Malayama Manorama*. (Applause)

84. Chairman Krogh went on to say that the *Palathulli* project—the main focus of the campaign conducted by the daily - sought to heighten readers' awareness of the issue of water conservation. He added that in 2004, the state of Kerala had suffered a severe drought and the need for water management had become a vital imperative. It was during that period that *Malayama Manorama* had launched a vast campaign on water-management techniques, with a particular focus on the preservation of rainwater for agricultural purposes. He went on to add that because the *Malayama Manorama* newspaper had a daily circulation of 1,400,000, the impact of the communication campaign had been considerable, extending beyond the rural populations which it had targeted. So much so that the paper had gained a readership throughout India and even abroad. Coincidentally, the Prize would be awarded on the eve of World Water Day, declared as March 22nd by the United Nations. Chairman Krogh went on to say that there was a growing awareness that water, and not oil, would be the critical resource of the 21st century. Demographic pressure was increasing while water resources were diminishing. In some areas, because of its scarceness, water was a vital issue for certain populations. In other

areas it could be the vector for serious or even mortal diseases. Elsewhere, it was shamelessly wasted without a second thought. In India, the *Malayama Manorama* newspaper had therefore played a capital role in heightening awareness of one of the major challenges confronting humanity. Speaking on behalf of the Council, Chairman Krogh said that he was pleased to welcome the representatives of the Editor-in-Chief of the *Malayama Manorama* to receive the IPDC-UNESCO Prize, to whom he extended his congratulations. (Applause)

He then gave the floor to the recipient of the award.



Showcasing of a rainwater harvesting system

85. Mr. Mathews Varghese said that it was a great honour to have been invited to the 25th session of the Intergovernmental Council to receive the IPDC-UNESCO Prize for Rural Communication. He added that it was also a great moment for the *Malayama Manorama*, which had been founded in 1888. He pointed out that Malayalam was a language spoken by 30 million people in the state of Kerala. On behalf of the newspaper, he expressed his gratitude to UNESCO and the IPDC which, in awarding the Prize for Rural Communication to the *Malayama Manorama*, demonstrated the extent to which the work they were doing was worthy of recognition. Twice a year, he continued, the monsoon swept across the south-western coast of India accounting for the region's luxuriant vegetation, much appreciated by tourists. In 2004, during the terrible drought in Kerala, the *Malayama Manorama* had launched the campaign known as *Palathulli*, which meant "an abundance of droplets". The campaign focussed on making the best use of rainwater and sought to encourage the collection and use of rainwater even though the country had been experiencing a terrible drought. Every day, 1.4 million readers

had been able to follow the campaign, finding in the newspaper all they needed to know about collecting, conserving and using rainwater for their crops. The newspaper had distributed leaflets to the population and in schools, organised workshops, broadcast programmes on the radio and on television, reaching school-age children and adults alike. The representative for the newspaper said that the campaign was still being pursued and that the local authorities had become involved. Speaking on behalf of the *Malayama Manorama*, he expressed his sincerest gratitude to the Council for having awarded them the IPDC-UNESCO Prize and invited the assembly to watch a short film on what had been done during the campaign.

(Applause)

(Screening of the film "Palathulli")

86. Mr. Krogh went on to say that what the prize-winners had achieved was quite remarkable and could not better illustrate the notion of a public service working hand-in-hand with the private sector. Once again, he extended his congratulations to the speaker, his colleagues and all those who had taken part in their outstanding campaign which was still being pursued to this day. (Applause)



Awareness-raising activities organized in Kerala

THEMATIC DEBATE : GIVING VOICE TO LOCAL COMMUNITIES FROM COMMUNITY RADIOS TO BLOGS

IX. THEMATIC DEBATE: Giving voice to local communities: from Community Radio to blogs

- Community Radio and Community Voice: a case for appropriate policies;
- Community Media and technologies in a communicative ecology;
- Community Voice, multilingualism and blogs;
- Freedom of information and legislative provisions

(Item no. 9 on the Agenda)

87. Chairman Torben Krogh opened the joint session devoted to the thematic debate entitled “*Giving voice to local communities: from Community Radio to blogs*”. The session brought together delegates from both the IPDC and IFAP (Information For All) programmes, following the wishes of a large number of delegations. Before commencing the debate proper, the Chairman acknowledged the presence of the four eminent communication specialists present—Mr. Steve Buckley, Chairman of the World Association of Community Radio Broadcasters; Mrs. Jo Tacchi, Senior Research Fellow at the Queensland University of Technology, Australia; Mr. Daniel Simons, Legal Officer, *Article 19*; Mr. Neville Alexander, Director of the Project for the Study of Alternative Education in South Africa at the University of Cape Town—who had accepted to come and share their experiences and observations in the field of community media.

88. The Assistant Director-General of UNESCO, Mr. Abdul Waheed Khan, opened the debate by responding to those who had expressed the wish for greater synergy between IPDC and IFAP activities. He said that whereas the IPDC was celebrating its 25th anniversary, IFAP had been founded much more recently. The unique features of the two Divisions lay in the fact that their mandates were different. Put simply, the IPDC focussed its action on the development of independent, pluralistic media, reinforcing community media, freedom of expression and communication, and professional training. IFAP,

on the other hand, was committed to preserving information and its cultural dimension, as well as to Knowledge Societies. The mandates of each programme were therefore different. The IPDC was concerned with implementing projects in the field but the resources and the areas of application were not the same. The debate that was about to take place was innovative and would materialize the convergence between the two divisions and identify what was common to the two programmes. It would allow both parties to better structure the way they addressed the issues, albeit from different angles.

89. Mr. Khan told the assembly that the debate had been entitled “*Giving voice to local communities: from Community Radio to blogs*” to reflect the changes in communication techniques and information exchange. He added that when populations gained access to information and knowledge, their capacity for development was stimulated and encouraged. However, the notion of development had changed. He said that present-day societies were living in a perpetual state of change—a perpetual state of progress, engendered by advances in technology. In an effort to concretize the Information Society and the Knowledge Society that were in the making, the debate that was about to take place would attempt to provide a few answers to the issues of empowering populations and giving them more responsibilities so that they could influence the course of their daily existence.

90. Mr. Khan went on to say that the common denominator in all of the Millennium Development Goals—education for all, the fight against AIDS and a host of other essential themes—was the sharing of knowledge. But universal education could not be envisaged without trained teachers, school textbooks or learning material. He added further that there were 40 million poorly trained or untrained teachers in the world today and that education goals could not be achieved in such conditions. As such, there was a case for making the most of the potential of Information and Communication Techniques (ICT) as a vehicle for training.

91. The target groups, he said, were marginalized populations, the underprivileged and remote rural communities. He further pointed out that a large percentage of the world's population still had no access to television and that for those individuals, access to information and knowledge would be achieved through community-based means. A significant proportion of the populations whose lives we wanted to change needed to have access to information and knowledge to be able to participate in the development process. What good were these technologies, he asked, if the target populations had no means of accessing them, even if all this involved was purchasing batteries for a transistor. And indeed, radio provided the best means of accessing information since it offered the highest penetration rate.

92. In continuing, Mr. Khan said that new technologies should also be introduced through the community. For the target populations, community access to the Internet was no doubt the most useful solution, and would remain so for some time to come. If that were the case, it was important to develop innovative methods of access, set up Centres and identify appropriate technologies. He added that it was within such a framework that a number of community multimedia centres had been established, providing communities with direct, user-friendly access to information and knowledge for the management of their own development. It was for that reason, he said, that the theme of the debate was particularly appropriate.

93. Mr. Khan also told the assembly that it was important to note that advances in new technologies were very positive for community access in economic terms. The cost of equipment was falling and there was an increasing trend towards miniaturization of components. It was for this reason that IPDC projects were particularly interesting since they were able to achieve a significant impact with limited funding. Access to information was not the determining factor. Communities needed to participate in their own development and to share information. Achieving this required empowering communities. They needed to structure knowledge which was adapted to their own needs so that they could make well-informed decisions about problems which concerned them directly. This is what the "Capacity-building" strand sought to achieve.

It is observed that the gap between rich and poor countries was essentially digital. The divide, however, seems to have less to do with technology *per se* than with training in its use.

94. The Assistant Director-General of UNESCO wished the participants a successful debate and said that he was looking forward to the contributions of the speakers who had been invited to enrich it with their experiences and observations. (*Applause*)

95. After thanking Mr. Khan for his highly interesting and pertinent presentation, Chairman Krogh gave the floor to the Chairman of IFAP.

96. Mr. Lawrence Zwimpfer expressed some of the Council's expectations regarding the debate entitled "Giving voice to local communities", which would highlight a number of concrete examples of the use of both traditional and new media forms to provide communities with access to knowledge so that they could express themselves and be heard. He went on to say that what the Council expected of the experts was not so much that they answer all of the questions that would be put to them but rather that they enhance the reflection process on the Millennium Development Goals (MDG). The fundamental question, continued Mr. Zwimpfer, was to determine to what extent any lessons learned from the examples presented could influence medium-term strategy and prospects. Were there any messages we wanted to get across to UNESCO, or to governments? That was what was expected of the debate, which would be focussing on content, with some fifty examples as illustrations.

97. Mr. Torben Krogh then presented the first speaker, Mr. Stephen Buckley, Chairman of the World Association of Community Radio Broadcasters, and member of the International Council of IFEX (International Freedom of Expression Exchange).

COMMUNITY RADIO AND COMMUNITY VOICE :

A case for appropriate policies

Address by Mr. Steven Buckley, President of AMARC

“Governments should implement a legal and supportive framework favouring the right to free expression and pluralistic information systems, including the recognition of the specific and crucial role of community media in providing access to communication for isolated and marginalised groups.”

Giving local communities a voice is a matter of concern to us all. And I would like to pay tribute to the commitment and tenacity of UNESCO which, for many years, has championed the voices of local communities. I have been invited here today in my capacity as President of AMARC, the World Association of Community Radio Broadcasters. AMARC is an NGO comprising over 5000 community radio stations in more than 110 countries. We seek to contribute to their expansion, which is closely entwined with the struggle for human and political rights.

I would like to refer to the UNESCO ADG's introductory address on the Information Society and the pursuit of the Millennium Development Goals. Over the last 20 years, we have witnessed the emergence of new communication technologies. This emergence has been compared to the industrial revolution. But although it has contributed to economic globalisation and given rise to new international social movements, it also threatens to increase the gross divide in populations' access to information and communication. Poverty-stricken populations face barriers to information access that are directly associated with the conditions in which they live. These include barriers relating to the cost of equipment, social barriers, discrimination in access to services, illiteracy and language issues. They also include the lack or scarcity of basic infrastructure (electricity and transportation) as well as political obstacles such as repression, the lack of willingness on the part of states to allow democratic access to information or a voice for the most marginalised groups, direct forms of censorship and a lack of information on communication systems. It has been argued,

with some reason, that there has never been a substantial famine in any independent country with a democratic form of government and a relatively free press. As such, it is essential to frame this debate in a human rights and socio-economic development perspective. It is obvious that community media have a specific role to play in the alleviation of poverty, exclusion and marginalisation. The available technologies are both appropriate and affordable. The most widespread and accessible of these remains broadcast radio, which can be received by 90% of the world's population. But a distinction needs to be made between the two dominant media forms, i.e., public and private. Many state-owned public media are still not sufficiently independent, as they remain the instrument of the government in power. Instead of promoting dialogue, they maintain a one-way mode of communication. Private commercial media can contribute to the plurality of choice, but they tend to pay little attention to the needs and concerns of the poorer sections of society.

Today, in most countries and in all regions of the world, community broadcasting has emerged from civil society to occupy a position alongside the established public and private media. It has developed in response to the needs of grassroots social movements and community-based organisations willing to express their own issues, concerns, cultures and languages, thereby creating an alternative to state-owned public broadcasting services and private commercial media. There is still much to be done in many countries to establish policies, laws and regulations that enable and promote community broadcasting. It is this policy, legal and regulatory framework which remains the single most persistent obstacle. Community broadcasting needs to be explicitly recognised as a distinct sector. It should be non-profit making and should provide for community involvement in programme making and management. The allocation of frequencies should be a straightforward and transparent process, free of political interference.

In conclusion, Mr Buckley referred to the final Declaration of the 9th United Nations Round Table on Communication for Development, convened in Rome, which stated that "Governments should implement a legal and supportive framework favouring the right to free expression and pluralistic information systems, including the recognition of the specific and crucial role of community media in providing access to communication for isolated and marginalised groups." It is the duty of multilateral instruments such as the International Programme for the Development of Communication and the Information For All Programme to translate such statements into tangible and concerted action.
(Applause)

98. The Chairman of the Council thanked Mr. Buckley and assured him that the IPDC was doing everything within its power to move in the direction that had just been described. He then asked if there were any questions.

99. The delegate for Tanzania paid tribute to the speaker before asking what his Association had done to try and influence government decisions with a view to having the communication policies he mentioned implemented. In Tanzania, he added, it took 2 years to obtain a community radio licence. The private sector tended to hinder their development.

100. Mr. Buckley replied that steps had indeed been taken in that direction. His association had set up an observatory on media legislation in various countries (20 African countries and 50 countries in other parts of the world) to identify problems of a political nature that could impede the implementation of free and independent forms of communication such as community radios. He added that his association was in the process of drawing up a good-practices guide to help governments make the best decisions. Furthermore, they provided support for organisations that provided training for community radio professionals. His association was also involved in IPDC projects that provided direct support for setting up community centres.

101. The representative for Afghanistan asked Mr. Buckley if his Association had sought to establish direct relations with development bodies in the countries with which they worked.

He also wanted to know if the programme was linked to the education systems in those countries.

102. The representative for Burkina Faso, pointing out that the problems faced by community radios in his country were no so much regulatory as resource-related, asked Mr. Buckley if he had any practical models for the economic viability of community radios.

103. Mr. Buckley first replied to the question posed by Afghanistan, mentioning that he was glad to note the growth in the number of independent radio stations that that country had been experiencing. He went on to add that it was in everyone's interest to work with the democratically elected authorities for the betterment of the audio-visual landscape. He said that relations with local education systems were not simply a question of maintaining links with community radios and education specialists. In many cases very close relationships had been established between radios and schools and colleges, and in some instances courses were also broadcast by community radios.

104. In replying to the question posed by the representative for Burkina Faso, he said that the issues raised were very complex since structures varied widely from one country to the other. Certain stations generated revenue through (paid) telephone calls made by listeners; others received government subsidies; others still depended on advertising revenue. As such, there were several ways of dealing with the problem of financial viability. Thus, considering the major role played by some stations in promoting development, there was no reason why they should not receive government subsidies. In fact, viability in this domain was not only an economic problem but also a social one.

105. Chairman Torben Krogh then introduced the next speaker, Ms. Jo Tacchi, who had worked at the Universities of Bristol, Cardiff and Oxford and who was currently Senior Research Fellow at the Queensland University of Technology in Australia. He explained that Ms. Tacchi was involved in research on new media technologies and had been working closely with UNESCO for the past three years to develop an ethnographic research methodology for an innovative use of ICTs, aimed particularly at women.

COMMUNITY MEDIA AND TECHNOLOGIES IN A COMMUNICATIVE ECOLOGY

Address by Mr. Jo Tacchi, Queensland University of Technology

“ICTs are far more than mere infrastructures for the delivery of information – they provide creative tools and communication channels which can be used to create local content.”

Screening of the film, “Digital Story”, by Rajendra Negi.

This digital story was made during an IPDC-supported workshop, the purpose of which was to bring together people from Community Multimedia and ICT Centres across South Asia to explore the potential of the “digital story” format for use in community-based content creation. This form of expression combines new and traditional technologies (scanning and resizing of existing photographs; computer processing of digital photographs; use of video and sound editing software). This IPDC workshop was conducted within the framework of a new research project called “Finding a Voice”, which is a joint effort between Queensland University of Technology and Adelaide University in Australia, UNESCO in South Asia and UNDP in Indonesia. What are the short- and long-term consequences of engaging with new ICTs? A gap exists between technology and development, which is caused by the rapid evolution and expansion of technologies coupled with determinist responses on the part of development agencies. However, pragmatic approaches and discussions on ICTs and development have emerged and are being addressed by many agencies, including UNESCO through its Communication and Information Programme. UNESCO advocates the concept of ‘knowledge societies’, which encompasses the notions of plurality, solidarity and participation, and which is based on certain principles including freedom of expression and universal access to information and knowledge. But how can new ICTs be integrated into communities when many do not have access to information and knowledge? How can communities be helped to find their voice and, more importantly, be heard? Despite the potential for interactivity inherent in new media technologies, dominant

configurations tend to follow a broadcast model of one to many. Interactivity is rarely explored innovatively, and two-way information flows are rarely promoted. Today, the use of computers, software and peripherals – such as digital cameras – apparently places everyone with access to these technologies in the position of a potential producer. In this context, ICTs are far more than mere infrastructures for the delivery of information in that they provide creative tools and communication channels which can be used to create local content.

Community-based media has a long tradition, with proven formats and sustainability. How can new technologies be integrated into such models, with all of the benefits they can afford? Jeffrey James argues for a ‘paradigmatic shift’ from a model based on the idea of tele-centres equipped with computers, to an intermediary-based model which would blend technologies (new and traditional) to distribute information and share knowledge. The Kothmale Community radio and UNESCO’s Community Multimedia Centre Programme are good examples of what James refers to.

Not only do we need to rethink how we set indicators and measure impact, we need to develop the capacity of local ICT initiatives to conduct ongoing evaluation in such a way that they can adapt to research findings. Efforts are needed to measure and study the many dimensions of poverty. We need to be able to develop new indicators to track aspects such as risk, vulnerability, social exclusion, access to social and cultural capital and the ability to have a voice and to be heard.

Digital stories are just one example of the multimedia format that provides new forms of community access – and allows for ‘vernacular creativity’. But other formats will be explored and developed over the coming two years through the “Finding a Voice” project. Blogging (using both text and video), which is an interesting use of new technologies that challenges traditional forms of journalism, is one such format.

The ultimate question, though, will concern impact: When people are given a voice through new ICTs, who will listen? (Applause).

Screening of the film “Shipbreaking”, by Alamgir Kabir (Bangladesh)

106. Chairman Torben Krogh thanked Mrs. Tacchi for her interesting presentation before giving the floor to the representative for Barbados.

107. Mrs. Allyson Leacock enquired about the feasibility of introducing ICTs in a region like the Caribbean without taking into account the local context and the imperative of viability. Keeping abreast of technical development was very costly and integrating ITCs with traditional communication processes seemed unrealistic for countries such as Barbados, that were incapable of investing the necessary credits, given the pace of technical progress. She wanted to know how Mrs. Tacchi proposed to meet that particular challenge. In a second question relating to content, the representative for Barbados wanted to know to what extent television content could be produced locally, given the fact that the local production costs were extremely high compared to the cost of imported programmes.

108. In replying to the question on the viability of new technologies, Mrs. Tacchi pointed out that that depended on the workload and the number of people who used the centres. She said that “intermediate” models existed, of which the Kothmale centre was a very good example. At that centre, radio presenters browsed the Internet in search of content. Referring to the second question, on the cost of television programmes, Mrs. Tacchi replied that although no accurate figures were available, it was known that digital programmes were not very costly and perfectly suited to the television medium. Additionally, they were easy to duplicate, reproduce and download and could also be broadcast in community centres.

109. In introducing the next speaker, Chairman Krogh said that Mr. Neville Alexander had had a long academic career and that he was currently the Director of the Project for the Study of Alternative Education at the University of Cape Town in South Africa. He went on to tell the assembly that Mr. Alexander would be

addressing them on the topic of communication in local languages as a prerequisite for realistic community access.

COMMUNITY MEDIA, MULTILINGUALISM, AND BLOGS

Address by Mr. Neville Alexander, Director, Project SAE*

“The preservation and development of all languages existing today is an inescapable imperative. The fundamental reasons for this imperative can be best summed up in what can be referred to as the “3 Ds”: Diversity, Development, Democracy.

As we enter the 21st century, the world we live in is increasingly experienced, perceived and depicted as a global community characterised by a diversity of cultural practices, beliefs, tastes and styles. Despite this, however, there is still a need to explain why the preservation and development of all languages existing today is an inescapable imperative, i.e. why the apparently unstoppable linguistic homogenisation of the world is not an unqualified blessing. The fundamental reasons for this imperative can be best summed up in what can be referred to as the “3 Ds”: Diversity, Development, Democracy. In the South African context, in so many instances, access to information can literally mean the difference between life and death.

Diversity: Suffice it to say that cultural and therefore linguistic diversity is as necessary as biodiversity for the survival and perpetuation of the human species. All languages are depositories of knowledge and some of the endangered languages constitute the only vehicle for accessing valuable indigenous knowledge that reaches far back into the history of the human species.

Development: It has long been established that language policy and language practice can either stimulate or impede economic efficiency, labour productivity, economic growth and development. Since human beings are dependent on one another for the production of the means of subsistence, they need to communicate with one another, which explains the vital role of language in any society. In any case, the languages which are used to conduct the major economic transactions within a society serve as a key to power, wealth and status. There is a growing awareness of the fact that one of the reasons why so many economic development plans on the continent

have failed is that development aid is invariably packaged in a foreign language—usually English, and that this necessarily excludes a vast majority of Africans from playing an integral role in the development process.

Democracy: All human beings should be entitled to use the language of their choice as the medium for basic activities such education, religious worship, going to the post office, the bank, the supermarket etc. Given the importance of linguistic human rights for the expansion and consolidation of democratic policies and for the well-being of all individuals, it is significant that as yet there is not a single international rights instrument which guarantees the education of children in the mother tongue. As such, we will confine our reflection to the structuring and constitutive role of the mother tongue, i.e. the primary language in which children are socialised. Most development-related problems in Africa can be ascribed to a lack of sufficient information on African languages.

In a world characterised by developments in the areas of broadcasting and telecommunications, coupled with the hegemonic effects of globalisation in the domain of language practice, the centralised control of information is an increasingly problematic issue. As such, state authorities are to a large extent compelled to allow regionalisation and fragmentation in these domains. What we are witnessing today is the displacement of the primacy of print media by that of audiovisual media. This has significant disintegrative implications for language policy and practice. The most relevant spin-off of the revolution in media technology is the range of ways in which the new media are affecting the use of African languages on the continent. The sense of being connected with the wider world is, naturally, most alluring to youth, but in rural areas, these same phenomena often take on a life-sustaining significance, especially in the context of AIDS education, water shortages and similar “natural” afflictions. In such a context, one should note the impact of broadcast and telecommunications technologies on the dissemination of information

among rural and poverty-stricken populations—most of which, in the South, tend to be hardly literate—and consequently on the promotion of democracy and development and, ultimately, the preservation of bio-cultural diversity.

Mr Alexander concludes: “UNESCO and the Academy of African Languages face a historic and global challenge in this regard, and it is our hope that practical strategies can be devised to maximise the impact of what is happening today in the fields of technology, media and language policy”. (*Applause*)

110. Chairman Krogh thanked Mr. Neville Alexander on behalf of the Bureau and the Council and opened the debate by giving the floor to the representative for Tanzania.

111. The representative for Tanzania wanted to know what Mr. Alexander meant by “local languages”. Did he mean tribal dialects or unifying languages, such as Swahili, which was the official language of Tanzania? He also asked Mr. Alexander for his views on local languages as potential factors of conflict between communities. He added further that in Tanzania, if a new community radio station applied for a licence to broadcast in the Masai language, for instance, the application would be refused on the grounds that local dialects could not be used as a means of communication. Such a position did not square with a policy of unity. Was a compromise possible, he asked.

112. Mr. Alexander replied that he was well aware that the question of language could be a minefield. In his view, local languages were defined with respect to a linguistic policy and not on the basis of ethnicity. He added that efforts were being made in South Africa to incorporate local, minority languages in community radio initiatives. But it was true that in other countries—generally post-colonial, local languages could be viewed as a factor of incomprehension and even division. More than 2,000 languages were spoken in Africa alone, i.e., 1/3 of all of the languages spoken throughout the world. The process of standardization could lead to a decline in their numbers. But that was a very complex issue. The key issue was for all communities to have free access to information. But without democracy, that was impossible.

113. The delegate for Afghanistan raised the problem of ancient languages, reminding the assembly that, in certain northern territories of his country, several such languages were still spoken. He cited as examples ancient Hebrew, the original form of Arabic and Kachem, an entirely oral language, threatened with extinction.

114. Mrs. Sybil Campbell raised the question of the linguistic situation in Jamaica. She said that the University of the West Indies had been working on the Jamaican language, which had no written form, and was exploring the question of discrimination against individuals who only spoke Jamaican, particularly in official settings such as courts. Mrs. Campbell expressed her wish to establish contact with Mr. Alexander to explore various aspects of the problem in further detail.

115. The representative for Peru began by praising the remarkable relevance of Mr. Alexander’s outstanding presentation. He then added that for a multicultural country such as his, the “3D” model was capital. In an organization such as UNESCO, it was essential to preserve linguistic and cultural diversity and this was what he expected of IPDC and IFAP.

116. Mr. Alexander went on to explain that the phenomena described by the representatives for Afghanistan and Jamaica were not uncommon. The problems mentioned by the representative for Afghanistan, concerning ancient languages, could also be found in Africa. The issue raised by the representative for Jamaica also existed in other countries. Mr. Alexander then reminded the delegates that linguistic diversity was a question of cultural survival and that many were still insufficiently aware of how important it was. It was UNESCO’s responsibility, he concluded, to heighten awareness in this area. (*Applause*)

117. Introducing the last speaker registered to address the assembly during the debate, Chairman Krogh called on Mr. Daniel Simons, Legal Officer at ARTICLE 19, whose address dealt with freedom of expression and freedom of information.

FREEDOM OF INFORMATION AND LEGISLATIVE PROVISIONS

Address by Mr. Daniel Simons, Legal Officer, Article 19

“The Declaration of Principles on Freedom of Expression in Africa, which was adopted in 2002, states in Principle V that governments should equitably allocate frequencies among private, commercial and community media. The Special Rapporteur for Freedom of Expression of the Organisation of American States has repeatedly stressed the importance of community broadcasting as a means of combating poverty.”

The notion of an “enabling environment”, in the context of community media, refers to the body of laws and regulations which have a bearing on the viability of the latter. The notion raises two distinct questions: 1. Are States actually required under international law to facilitate community media? 2. Assuming that such a right exists, how can it best be implemented? The answers to these questions are not necessarily the same if a distinction is made between traditional broadcast media (radio/TV) and the new, primarily Internet-mediated forms of community media, such as blogging and podcasting. The right to freedom of expression protects more than just the expression of information or ideas, since it also includes the right to seek and receive them. Additionally, individuals have the right to express themselves through any media of their choice, be they smoke signals, newspapers or podcasts. The Declaration of Principles on Freedom of Expression in Africa, which was adopted in 2002, states in Principle V that governments should equitably allocate frequencies among private, commercial and community media. The Special Rapporteur for Freedom of Expression of the Organisation of American States has repeatedly stressed the importance of community broadcasting as a means of combating poverty. This raises the question as to how the term “community” should be construed. In most countries, the case for defining communities territorially is more compelling. However, in countries with sizeable minority groups dispersed over wide areas, the case for recognising “communities of interest” is stronger.

Moving beyond the issue of defining community broadcasting, the law will also have to determine the licensing terms and conditions that apply to community stations. Should it be possible, for instance, to impose licence fees on the basis of the content of community broadcasters’ programmes? Thinking back to what happened in Rwanda, it is clear that certain content restrictions can be justified, such as a prohibition on incitement to crime. In Mr. Simons’ view, these restrictions could be identical to those imposed on the other broadcasters. A duty for community broadcasters to report in a politically independent way seems advisable. Finally, there is the question of finance. Funding will always be one of the largest obstacles to the viability of broadcasting at the community level. But direct subsidies may jeopardise broadcasters’ independence in that stations might be reluctant to bite the hand that feeds them. However, there is much states can do to support community broadcasting through indirect measures. For example, they can abolish licence fees; they can dispense with import duties on broadcasting equipment; and they can set limits on the amount of advertising that large, commercial stations are allowed to broadcast, to the benefit of community radio stations. As regards the use of new technologies by community media, in most cases an enabling environment is no more than an affordable Internet connection. The biggest legal challenges to the Internet lie in governments’ attempts to regulate this new means of expression. Some countries even require that blogs be registered with public authorities. There is really no justification for such policies.

As his closing remark, Mr. Simons quoted the Joint Declaration that was adopted last December by the Special Rapporteurs on Freedom of Expression of the United Nations, the Organisational of American States and the Organisation for Security and Co-operation in Europe: “No one shall be required to register with or obtain permission from any public body to operate an Internet service provider, website, blog or other online information dissemination

system, including Internet broadcasting”. (Applause).

118. Chairman Krogh warmly thanked Mr. Simons for his particularly rich contribution and opened the debate by giving the floor to the representative for Israel. Mr. David Kornbluth asked Mr. Simons if he could briefly elaborate on the question of content, particularly as regards the advocacy of hatred and the broadcasting of racist propaganda over the Internet and community radio stations. Obviously censorship was out of the question, but how did one go about finding the right balance between freedom of expression and rejection of the advocacy of violence and racism. Concluding, he asked the speaker what his views were on the inadequacy of legal frameworks in that domain.

119. Mr. Simons replied that the question raised the problem of enforcing the law in matters regarding freedom of expression. He went on to remind that content restrictions could extend well beyond the spheres that were mentioned and could also be applied in many other domains including individuals’ privacy, morality, safety, public health, national security, to name but a few. He added that in his opinion the most appropriate framework was that of International Law and particularly Article 19 § 3, which stipulated that any restriction in content had to be provided for in a law, the terms of which should clearly indicate what was or was not legally permitted.

120. The representative for Morocco was then given the floor. In the view of Mr. Khalil Alami Idrissi, UNESCO needed to deliver a clear message on the question of community radios. The term “community” itself was ambiguous, he said. Did the term refer to a cultural, ethnic or religious community? Would it not be more appropriate to speak of “local radios” or “associative radios”? He noted that a narrow conception of the notion of “community”, taken in the ethnic or religious sense, could potentially produce a segregative reaction instead of encouraging integration with the national community. He added that after having listened to the four guest speakers, he was of the opinion that developing countries needed to be able to refer to a model providing both an economic and a legal framework which could help them make the most relevant decisions in favour of

freedom of expression. Concluding on the issue of viability, he enquired whether associative-type radio stations could survive without the financial support of national or international institutions (NGOs).

121. Chairman Krogh warmly thanked the four speakers—Mr. Buckley, Mrs. Tacchi, Mr. Alexander and Mr. Simons—for their particularly rich contributions, which had provided food for thought for all those present.

122. Mr. Lawrence Zwimpfer, Chairman of the Information For All Programme (IFAP), opened the debate, giving Mr. Daniel Simons the opportunity to reply to the two questions posed by the representative for Morocco.

123. According to Mr. Simons, the notion of “community” could be defined from a territorial point of view, referring therefore to the idea of cultural and geographic homogeneity. On the question of economic viability, Mr. Simons agreed that stations should indeed receive State support but went to add that the question was what sort of support. He said that direct subsidies were problematic in that they could be used as a means of exerting pressure on beneficiaries. In his view, indirect support was preferable, such as reductions in taxes or duties.

124. Returning to the issue concerning the term “community radio”, Mr. Buckley said that that the appellation “local radio” conveyed the idea of territoriality, which was not a guarantee of pluralism and diversity since local radio stations could very well be privately-owned, commercial or community radios. He added further that experience had shown that community radios operated more effectively when managed by non-profit organizations.

125. Referring to the point raised by Mr. Simons highlighting the difference between regulations applicable to traditional media and those pertaining to new computer-mediated technologies, the representative for Germany, Ms. Alexandra Delvenakiotis, pointed out that the convention on cultural diversity had clearly expressed the Programme’s desire to adopt the principle of technical neutrality. She added that that was also an ongoing debate in Europe, namely, the extension to new media of the principles governing cross-border television, which was

consistent with several recommendations made by the Council of Europe. In closing, Ms. Delvenakiotos expressed the wish that Mr. Simons and the Members of the Council explore this point further.

126. The delegate for Israel remarked that there was a common denominator to the addresses made by the first three speakers: they had all spoken of the way in which international knowledge resources could be transmitted to local communities. He said that Dr. Tacchi had addressed the issue of integrating traditional infrastructures with those inherent in new technologies while Mr. Alexander had highlighted the importance of language in the transmission of information, adding that the extinction of a language was tantamount to the loss of a culture. He added further that these were issues that should be of concern to UNESCO, and to the IPDC and IFAP in particular. He suggested that UNESCO could publish a website providing information on tools geared towards achieving knowledge integration.

127. Speaking in his capacity as an academic, Professor Imants Freibergs, the representative for Latvia, drew attention to the benefits of new technologies for academic institutions, pointing out that new technologies were not only a question of infrastructure but also of electronic services, which, unlike traditional media which were unidirectional, had the advantage of allowing a two-way exchange of information. He spotlighted the rapid development of mobile telephony, text messaging, blogging and podcasting, which all catered for immediate interactivity. In closing, he said that ICTs provided everyone with the opportunity to participate in the community, which radio did not.

128. The delegate for Tanzania raised the question of the role of community radio in public health matters such as hygiene, vaccinations, the fight against AIDS, etc. He added that in that sense, information took on a practical dimension in that it was immediately exploitable by the population, which was less receptive to the more abstract notions used in political discourse. He said that what populations were seeking, above all, were concrete solutions to help them extricate themselves from poverty.

129. The representative for Indonesia asked Mr. Simons what his opinion was on freedom of information in developing countries since rights in this area, for example concerning individual privacy, were not necessarily the same from one country to another.

130. In replying to the question, Mr. Simons said that it was obvious that freedom of information was a right and should be recognized as such, and that this was increasingly the case on the international scene. He added that some sixty countries had already enacted laws to that effect. He pointed out that UNESCO, for its part, had made a commitment, the previous year, to examine the formulation of a policy on information.

131. Mr. José Martín, the delegate for Cuba, drew attention to the fact that, in addressing themes such as freedom of information, multilingualism, cultural diversity or new technologies, one seemed to forget that only 15-17% of the world's population actually had access to those technologies, and that 10 million human beings were still illiterate. He added further that, where Internet was concerned, the linguistic aspect should not be overlooked, predominated as it was by English, the language of 1/3 of total Internet content. When satellite television was first launched, it was seen as the first sign of a major advance in communication. Yet experience had shown that programming had deteriorated and that programmes that would have benefited many countries were not being broadcasted. As such, there was a wide gap between the programmes broadcasted by satellite and the expectations of developing countries. Mr. Martín went on to say the IPDC and IFAP should take those realities into account. In Cuba, he continued, there was a theme channel called Infonet which published on-line programmes and information on hygiene and public health, providing online medical consultations, as it were. In closing, he said that, in implementing the Infonet program, the goal was to improve the lives of Cuban citizens.

132. (Mr. Ronald Koven, of the World Press freedom Committee, asked to have his statement read as he was suffering from a loss of voice). Citizens expected journalists to report news objectively and impartially. In his view, UNESCO should not promote advocacy journalism. At the presentation of the African Charter on Journalism,

on the occasion of the 10th anniversary of the Windhoek Conference, the question of the specificity of community media had been raised. The awarding of the IPDC-UNESCO prize to Kerala clearly highlighted the level at which community issues should be dealt with.

133. Mr. Steve Buckley pointed out that in the debate on traditional and new communication technologies, one should never lose sight of development objectives. New technologies, he continued, were not necessarily the best option when dealing with the poorest countries in the world. To illustrate his point, he cited the case of a small community radio station in Indonesia, operating with very basic equipment. When those running the station were asked what their most urgent need was, they said that they needed a more powerful transmitter so that they could reach more villagers. But, he continued, there was no need of the Internet for that. As for transportation, he concluded, a moped was quite sufficient.

134. In responding to the question posed by the delegate for Germany, on the application of a different set of rules for Internet media, Mr. Simons said that if freedom of expression were respected, there would be no need for citizens to have to seek authorization to be able to express themselves. Subjecting media to the delivery of a licence was, in itself, a dangerous idea. He went on to say that while radio broadcasting posed the specific problem of the allocation of frequencies, the situation was different where the Internet was concerned, and that there was no justification in requiring a licence to publish a web site. When certain countries attempted to do so, the system was very quickly circumvented.

135. Responding to the proposal made by the representative for Israel, Mrs. Tacchi, while acknowledging the latter's arguments, suggested that the solution did not lie in the publication of a web site. Exchanges within communities via that channel were already a reality. But it was true that training, and particularly trainer training, was a key point. The IPDC-supported workshop had enabled the training of 11 trainees, resulting in initiatives in India, Bangladesh, Bhutan and Sri Lanka. Those trainers would, in turn, train other people. Next, responding to the representative for Latvia, Mrs. Tacchi emphasized the importance of content. She added that the IPDC should

focus more attention on new technologies in future projects. Multimedia, she went on, was undoubtedly the solution. She concluded by saying that while ICTs should not be considered as a panacea, it was important to be aware of the considerable impact they could have.

136. The representative for Equatorial Guinea considered that, in light of the differences between countries in terms of development—including among industrialized countries, the Internet could not be prescribed as a leading media form for information exchange. Traditional media forms were still useful and should remain relevant. He added that the African continent was at once both rich and poor since, despite its resources, its populations did not enjoy the well-being they were entitled to expect. Since the exploitation of Africa's resources was controlled by foreign companies, the African continent, like other poor countries, did not enjoy the benefits of progress. "Good governance" and "globalization" were terms that were frequently heard but these notions had different meanings for different peoples. A people which had not been educated or trained could not aspire to good governance and consequently could not benefit from the globalization process. In concluding, the delegate for Equatorial Guinea reiterated his agreement with the declarations made by the representative for Cuba.

137. The representative for Iran retraced how media had developed and UNESCO's activities had evolved over the previous decades in the fields of freedom of expression and the free circulation of information, from the early New World Information and Communication Order (NWICO) to the New Strategy for Communication to the Organization's current policy on promoting free, pluralistic and independent media. He reminded the assembly that in the early 50s UNESCO had produced a publication on media law, the first of its kind on that topic. He added further that UNESCO was currently working on the protection of press freedom and on the legal framework for the latter, with, among other things, optimized use of the Internet. The speaker then asked what UNESCO's position was regarding the economic independence of media and the role of advertising as a source of revenue. Next, on the issue of professional independence and journalists' safety, he said that the declarations made on that subject

were insufficient and that third-world countries should be assisted in defining an appropriate legal framework. Finally, on the subject of the training of journalists, he said that if bridges could be built between the past and the future, initiatives would be much more beneficial to third-world countries.

138. Addressing Mr. Buckley, Chairman of the World Association of Community Radio Broadcasters, the delegate for Congo asked what role that association could play in rehabilitating community radio stations in a country like Congo which had gone through more than a decade of social instability resulting in the destruction of its audio-visual infrastructure. He pointed out that Congo boasted 5 community radio stations in the 90s whereas only one remained in operation today. Such a situation was prejudicial to rural communities, which had no means of expressing themselves.

139. Mrs. Sybil Campbell (Jamaica) pointed out that it was important that communities had access to information so that they could take themselves in hand and make the right decisions. She went on to cite the example of the Network for Sustainable Development, which had created several tele-centres throughout Jamaica, providing local fishermen, for instance, with weather forecast information gleaned from the Internet. The population had to be able to access the Internet and learn how to search for information. There was a need for training in that area.

140. To close the thematic debate, Chairman Zwimpfer asked the three speakers present—Mr. Daniel Simons, Mr. Steve Buckley and Mrs. Jo Tacchi—for their concluding remarks. Mr. Simons said that he hoped that he had contributed to clarifying some of the notions that could prove useful when implementing communication policies. Mr. Buckley, in replying to the delegate for Congo, emphasized that community radio could only exist within a framework that provided for freedom of expression. In conflict situations such as the one described by the delegate for Congo, it was obvious that freedom of expression was jeopardized by antagonistic forces. AMARC had always defended the rights of community radios. Mr. Buckley recalled the example of a Nepalese community radio station which had been forced to broadcast government

propaganda and then had been threatened for doing so by insurgent forces. In other provinces of Nepal, community radio stations had been robbed of their equipment. In countries where there was ongoing conflict—Columbia, Indonesia and others, community radio stations continued to broadcast, despite the tremendous pressure brought to bear on them. All of those radio stations needed whatever support they could get from the international community. AMARC was working to that end. Mrs. Tacchi concluded by expressing her pleasure at the opportunity that the thematic debate provided to reflect on the essential topics that were media training, the empowerment of journalists and the synergistic efforts of media professionals, decision-makers and academics to optimize the effectiveness of community media. In closing, Mrs. Tacchi thanked the Chairman for having invited her to take part in the debate.

141. To sum up the debate, Mr. Lawrence Zwimpfer, Chairman of IFAP, began by asking what UNESCO could do. He then proposed that UNESCO could 1) Seek to heighten awareness of communities' rights where media were concerned, and encourage careers in community media; 2) Implement a strategy for action; 3) Maintain dialogue with other organizations such as the ITU; 4) Work towards advancing pluralism and linguistic diversity—a matter of survival; 5) Encourage the two-way transfer of information; 6) Seek to prevent government interference in community radios. Mr. Zwimpfer added that ongoing international negotiations had also been mentioned and that they were being closely monitored. He then closed the debate, describing it as particularly interesting, and gave the floor to Chairman Krogh.

142. Acknowledging Mr. Zwimpfer's conclusions, Chairman Torben Krogh joined the latter in thanking the delegates, addressing particular thanks to the members of the panel. He closed by reaffirming his conviction that the debate had provided food for thought for all of the members of the IPDC Council. (*Applause*)

X. FOLLOW-UP TO THE WORLD SUMMIT ON THE INFORMATION SOCIETY (TUNIS, 16-18 NOVEMBER 2005): ACTION LINE NO. 9: MEDIA

(Item no. 10 on the Agenda)



143. In opening the debate, Chairman Krogh expressed the hope that the joint meeting convened with IFAP had been a rich source of information for the participants, adding that the Council would then be addressing the question of the follow-up to the World Summit on the Information Society (WSIS). He said that they would be focusing on Action line no. 9: Media of the latter, and the documents devoted to development indicators in particular. He added further that UNESCO had been designated as the moderator for these debates, and that the four resolutions adopted by the WSIS had highlighted the indispensable role of traditional media. He reminded the assembly that the Action Plan comprised seven components and that it was necessary to determine to what extent they coincided with the IPDC's mission. The seven components were as follows:

- 1) Encourage both traditional and new media to continue to play an important role in the Information Society;
- 2) Encourage the enactment of national laws favouring media independence and diversity;
- 3) Take appropriate measures to reinforce diversity of expression as a means of combating harmful media content;
- 4) Encourage media professionals in developed countries to establish partnerships and networks with their counterparts in developing countries, particularly in the area of training;
- 5) Promote gender equality in the media;
- 6) Redress the imbalance in technical infrastructures and development of know-how by making the most of ICTs;

7) Encourage media to narrow the knowledge divide and promote cultural diversity, particularly where content is concerned, and especially in rural areas.

144. Chairman Krogh added further that the World Electronic Media Forum (WEMF), held on the occasion of the Tunis Summit, had brought together professional bodies from the Asia-Pacific region and Europe, as well as the United Nations Department for Public Information and the IPDC. Also in attendance were Mr. Rodney Pinder, Director of the International News Safety Institute (INSI), and Mr. Jean Réveillon, Secretary General of EBU. UNESCO had supported the event, as it had the meeting held in 2004 in Marrakech and another held in 2005. The conclusions of the Forum were among the documents distributed to the participants.

145. Chairman Krogh then gave the floor to Mr. Rodney Pinder, Director of INSI, which is internationally known for its actions in favour of the safety of journalists and against the impunity of those who would seek to harm them.

SAFETY OF JOURNALISTS

Address by Mr. Rodney Pinder, Director of INSI

“Whenever one journalist is exposed to violence, intimidation or arbitrary detention because of his or her commitment to conveying the truth, all citizens are deprived of their right to express themselves and act according to their conscience.”

146. After expressing his thanks for having been invited to address the Council, Mr. Pinder reminded the assembly that there could be no democracy without freedom of expression and there could be no freedom of expression without journalists. Yet, the number of journalists throughout the world who had been victims of aggression and murder had been on the rise. It was for this reason that INSI had been founded in 2003. INSI was the only organisation in the world whose actions were dedicated exclusively to preserving journalists' safety wherever the latter was threatened (Projection of statistics). More than 1200 journalists had been murdered within the previous ten years. Of those murders, 148 had occurred during the previous year (the worst) in 28 countries.



Citing Irak as an example, Mr. Pinder said that 110 journalists had lost their lives in that country since the beginning of the war and that trends suggested that the figures for 2006 would be the same. More than 70% of the journalists had been killed because of reports they had filed. In that respect, Irak, the Philippines, Sri Lanka, Pakistan,

Columbia, Haiti, Brazil, Afghanistan and Mexico were among the most dangerous countries for journalists.

147. Mr. Pinder went on to say that INSI had conducted the first ever international study on the issue the previous year, which was to be published in May 2006. The concrete data in the report could serve as the basis for a number of recommendations. He added that impunity was a major problem: 90% of those responsible for the murders had neither been charged nor sentenced. Mr. Pinder said that INSI had been seeking a United Nations resolution on the issue and would welcome the opening of a dialogue between the press and military forces that had acknowledged the importance of the problem, particularly in existing conflict areas. The study, he added, highlighted the need for prompt, in-depth inquiries into such acts of violence, as well as journalists' need for training in protection and security techniques. Initially, 500 journalists could be trained in the management of critical situations but eventually 10,000 journalists would need to be trained, which would naturally require appropriate funding.

148. Pursuing his address, Mr. Pinder said that INSI was proposing to the United Nations a draft resolution which (i) established the principle of a civil right to reliable information, (ii) placed emphasis on journalists' right to exercise their profession without fear, (iii) asserted the need for neutrality, impartiality and humaneness, (iv) recalled the 2003 Resolution on the safety of humanitarian workers, and (v) reiterated UNESCO's calls for an end to impunity for perpetrators of acts of violence against journalists.

149. On the occasion of World Press Freedom Day 2003, the Director General of UNESCO, Mr. Koichiro Matsuura, had declared that the combination of violence and impunity was the most effective form of censorship, adding that “whenever one journalist is exposed to violence, intimidation or arbitrary detention because of his or her commitment to conveying

the truth, all citizens were deprived of their right to express themselves and act according to their conscience”.

150. The Special Report produced on the occasion of the 62nd session of the Commission on Human Rights (Geneva, 2006) had stipulated that press freedom was one of the pillars of democratic society. States had a fundamental responsibility to guarantee journalists’ protection and safety. It was also their responsibility to ensure that perpetrators of crimes against media professionals were brought to justice. The Report had also recommended that the proposal made by the International Federation of Journalists (IFJ) and the International News Safety Institute (INSI) be given special consideration.

151. The Rapporteur’s recommendations had proposed that governments review existing practices in all domains relating to freedom of opinion and expression, that they reinforce the protection of journalists and of media professionals as a whole, and that an in-depth study be conducted so as to establish the basis of a framework for action in favour of journalists’ safety. (*Applause*)

152. Speaking on behalf of Latvia, Prof. Imants Freibergs asked whether INSI had any members in countries where there was no freedom of expression. The answer was no. He went on to say that although INSI wished to attract as many organizations as possible and had attempted to organize training courses, access to the countries in question was restricted. Furthermore, as the countries were generally poor, they could not always pay the 50-dollar membership fee required by INSI.

153. Mr. José Martín, the delegate for Cuba, reminded the assembly that the targets of the attack directed against journalists in Irak in 2003 were foreign journalists, and particularly Spanish journalists, and that foreign journalists were also the targets in the attack against the Palestine hotel. The perpetrators, he said, had never been identified. Mr. Martín went on to explain that in Latin America and the Caribbean, more than 6,500 journalists had been murdered over the previous 20 years and that those murders were often related to drug trafficking and corruption. In closing, the delegate for Cuba thanked Mr. Pinder for his address, and emphasized the view

that UNESCO should look into the problem.

154. Taking the floor again, Mr. Pinder replied that, in Iraq, journalists had been murdered by terrorists. Moreover, it seemed that the Coalition Forces in that conflict had not always acted with prudence when international journalists were present in the field. He went on to say that INSI had lodged several requests to meet the Pentagon to discuss the matter, and that several months previously the issue had been brought before the United States Congress.

155. The representative for Argentina fully agreed with the points raised by Mr. Pinder and the Cuban delegate’s observations, and said that he was convinced that UNESCO and the United Nations could play a major role in securing wider adherence to the principle of freedom of expression, both on a philosophical and conceptual level. He added further that the United Nations Conference held the previous week had approved the creation of a Council for Human Rights, destined to replace the Geneva Commission. It was the first time, he said, that the United Nations General Assembly had set up a body that could suspend a state if two-thirds of the members of the General Assembly considered that human rights had been violated by the state in question. In closing, Mr. Estrella asked Mr. Pinder how he thought UNESCO could assist with the training of 10,000 journalists and how he thought INSI could implement such a project.

156. In Mr. Pinder’s view the answer was simply a question of funding. INSI provided training when it was necessary, he said, but the actions undertaken by the Institute depended on the priorities of its donors, which were not always the same as those adopted by INSI as a news-related professional body.

157. The floor was then given to Mr. Shafie Rahel, Managing Director of the Afghan news agency, Bakhtar. After thanking Mr. Pinder for his excellent address, Mr. Rahel pointed out that Afghanistan was second only to Iraq in terms of the number of violations affecting journalists’ rights and safety. Certain journalists, he added, had even been threatened with hanging after having written articles on religious topics. His country needed assistance for the training of police officers and local officials in how to deal

with journalists during civilian demonstrations.

158. Mr. Pinder replied that that was quite a common situation in countries that were emerging from a conflict. It was obvious, he added, that journalists' safety could not be guaranteed unless there was an independent judicial system in place, and that an independent judicial system could not exist without a free press. The object of the training proposed by INSI, he concluded, was to produce good journalists but also journalists who could ensure their own safety in so far as possible.

159. Mr. Mikhail Gusman, Assistant Managing Director of the agency ITAR-TASS, remarked that the debate was particularly relevant to the situation in the Russian Federation, adding that 9 Russian journalists had lost their lives in combat zones. In the not-so-distant past, he said, a system of double standards had been the rule as regards the behaviour of the press in certain countries, particularly in times of war. And this system of double standards, he added, citing the case of Chechnya, was detrimental to the interests of our colleagues. That posed a real problem for journalists relating terrorist events and there could be no double standards when it came to evaluating facts in the field.

160. Mr. Pinder reminded the assembly that, as an institute, INSI supported the principle of free and impartial information. The path to truth, he added, was not always free of obstacles, but a free press was on that conveyed every nuance of the facts being reported, whether or not one agreed with all of those involved. Indeed, the situation in Chechnya was dramatic, but it was one that could be found in many other parts of the world. Mr. Pinder went on to say that one of the problems that he had encountered was that journalists had lost their aura of neutrality and were often viewed as being associated with one of the parties in a conflict.

161. Mr. Hamado Ouangraoua, the representative for Burkina Faso, enquired as to relations existing between Reporters Without Borders and INSI. He also wanted to know to what extent INSI's 50-dollar membership fee might marginalize developing countries, reserving the training provided by INSI to journalists from developed countries. Could journalists from developing countries still benefit from such

training, he enquired. Did INSI take an interest in the movement of journalists in high-risk countries? And did it have a programme of action in favour of imprisoned journalists?

162. The delegate for Congo, Mr. Aurélien Tati, expressed the view that INSI was not sufficiently well-known. Picking up on a phrase used by Mr. Pinder in his address, concerning the need to "staunch the haemorrhage" [of journalists], Mr. Tati enquired as to how INSI hoped to achieve that goal. Did it envisage setting up a special tribunal?

163. Mrs. Corinne Matras, concurring with the comments made by the delegate for Burkina Faso, pointed out that there was an NGO in France that undertook initiatives in favour of journalists working in conflict situations. The organization in question—Reporters Without Borders (RWB), had published a Guide for journalists with UNESCO's assistance, and had drawn up a Charter to help journalists working in such conditions. The Charter had received the support of the media, the French authorities and a number of multilateral organizations, and also called on the media to adopt a more responsible attitude by not sending journalists into conflict areas without a minimum of protection. RWB, she said, was able to provide journalists with bullet-proof vests as well as with insurance coverage, and the French authorities had also undertaken a number of initiatives, including special training for journalists conducted by military personnel. However, the delegate for France continued, bullet-proof vests did not always receive journalists' unanimous support and certain journalists even refused to wear them. There was a growing tendency in the media to send out journalists who specialized in conflict zones and who were already thoroughly familiar with what working in such conditions involved. Addressing Mr. Pinder, Mrs. Matras wanted to know what solutions could be envisaged to ensure that journalists sent into conflict areas had specialist knowledge of the countries to which they were sent rather than specialist knowledge of combat zones.

164. Mr. Pinder emphasized the fact that INSI was an "umbrella" organization and that it differed from RWB in that it was not part of INSI's mission to denounce infringements of press rights or to attempt to secure the release

of imprisoned journalists. The Institute, he continued, took a concrete interest in the safety of journalists in the field, so its scope of action was different. On the topic of bullet-proof vests, Mr. Pinder said that they were indeed useful in certain circumstances and, in the final analysis, it was up to the journalists in the field to decide whether they wanted to wear them or not.

165. The Director of INSI went on to point out that the Institute's resources were very limited and that, for a large part, its operations were conducted by volunteers. Replying to the speakers who had raised the question of training, he said that the Institute's donors included a number of large press networks. The 50-dollar membership fee, he added, only applied to those who were able to pay it, and the Institute also included among its members journalists who were unable to do so. He went on to suggest that a new discipline, which could be called "Journalist protection training", be included in the journalist training programme, and emphasized that the protection in question should apply to all journalists, including local journalists employed by large press agencies, who were sometimes afforded less consideration than those sent out by their agencies.

WEMF-2 OUTCOMES

Address by Mr. Jean Réveillon, Secretary-General of EBU *

“EBU, like UNESCO, is committed to developing the Information Society on the basis of content and not on the basis of infrastructure technology. (...) The digital divide is not only technological in nature. It is also, and above all, social, ethical and cultural.”



166. At Chairman Torben Krogh's request, Mr. Réveillon, the Secretary-General of EBU, addressed the assembly on the follow-up to the World Electronic Media Forum (WEMF) held in Tunis in 2005. Mr. Réveillon began by noting that, where UNESCO and EBU were concerned, there was a convergence of views with respect to both form and content. EBU, like UNESCO, he added, was committed to developing the Information Society on the basis of content and not on the basis of infrastructure technology. The "Radio broadcasters' declaration" adopted at the close of the first World Electronic Media Forum in 2003 stipulated that technology was not an end in itself but rather a vehicle for conveying information and content. Like UNESCO, EBU, along with all of its member radio broadcasters, was convinced that the digital divide was not only technological in nature. It was also, and above all, social, ethical and cultural. The second meeting of the World Electronic Media Forum (WEMF-2) held the previous November in Tunis brought together some 300 professionals from around the world and developed upon the work began at the first Forum in Geneva. At the close of the Forum, the participants submitted

to the Secretary-General of the United Nations ten proposals for arresting the progress of the digital divide, thereby emphasizing how important it was for the various media to adopt a complementary approach to the construction of a dialogue between civilizations and cultures, and in their support for sustainable development and major humanitarian causes. It was as part of that process that EBU, on the invitation of Mr. Abdul Waheed Khan, the Assistant Director-General of UNESCO, participated in the work group set up by CICT/UNESCO to explore the feasibility of a platform that would seek to improve audiovisual broadcasting of cultural, educational and scientific programmes, reinforce regional and international cooperation facilitating the transfer of skills and technology, and deploy the resources required for the safeguard of audiovisual archives, which were part of the heritage of cultural diversity. On this latter point, EBU had set up a work group which included representatives from UNESCO and IFTA (International Federation for Television Archives). EBU therefore fully supported the move to secure a United Nations Security Council resolution, the terms of which were currently being examined with UNDP, FIJ, INSI and governments whose support it could expect to receive. EBU was working on preparing a WEMF-3 which would be held in Asia under the auspices of the Asia Broadcasting Union (ABU). Among the priorities set by EBU members were (i) the adaptation of programme offerings in line with the cultural and social expectations of the public in its diversity; (ii) contributing to the establishment of an open, participative society enabling free access to information and knowledge for all; (iii) optimising information and communication technologies so that programmes could be produced in the best economic conditions possible. In closing, Mr. Réveillon told the assembly that radio broadcasters were also represented in the Forum on Internet governance, which was in the process of being constituted and which was scheduled to meet for the first time in Athens at the end of the following October. (*Applause*)

167. The delegate for Argentina congratulated Mr. Réveillon on the conclusions of his address and went on to say that when the Argentinean delegation had questioned Mr. Khan on UNESCO's role vis-à-vis the Information Society and at the Tunis Summit, the Assistant Director-General of UNESCO referred to Action 9 and Action 11—which were of particular importance for UNESCO, as well as to the Internet Governance Forum. He added that the message delivered at Tunis regarding that Forum was quite clear: all of the players in the international community had been called upon to participate, whether through the United Nations or other specialist institutions. The IPDC was seen as having an essential role to play in the development of communication. As such, its role should be the subject of a debate within the framework of Internet governance.

168. The delegate for Barbados, raising the crucial issue of the safeguard of audiovisual archives, pointed out that the collection possessed by Barbados was the largest in the Caribbean region and that digital archiving and conservation posed the problem of the cost of those operations and their sustainability.

169. In Mr. Réveillon's view, Internet governance was a fundamental issue. Content needed to be secured and moral principles preserved. He stressed that they needed to be involved in that safeguard process in order to encourage debate and achieve pluralism in the operation of governance. On the topic of archive conservation, the Secretary General of the EBU, directing his remarks at the representative for Barbados in particular, said that the EBU was preparing an extensive questionnaire to appraise the current situation with a view to organizing a large forum for the exchange of experiences between bodies that had already digitized their archives and those that were interested in doing so. He concluded by saying that EBU knew that it could count on UNESCO's assistance in that enterprise.

170. After having pointed out that it was the AIBD's mission to provide media professionals with an international platform, Mr. Javad Mottaghi reminded the assembly that the Institute had organized the Media Summit held in Asia in 2004. The second Summit, held in Kuala Lumpur in May 2005, constituted a preparatory stage in the

lead-up to the World Summit on the Information Society (WSIS) held in Tunis the same year. The Kuala Lumpur Summit brought together 350 media professionals from 65 countries, 187 organisations and 16 international or regional institutes, which made it the most important forum in the region. Many important topics were discussed during the Summit, including the media, globalization and cultural diversity, the opportunities offered by digital technology, the free circulation of information, public service radio broadcasting, human resource development, child- and gender-equality-related problems, AIDS, audiovisual-archive conservation, copyright and digital technology, and the role of audiovisual broadcasters in national and international catastrophe situations.

171. Addressing the assembly on behalf of the international network of UNESCO Chairholders in Communication (ORBICOM), Mr. Alain Modoux said that working towards an Information Society that was beneficial to all required effective cooperation between states, the private sector and the civil society. Implementing the action plans formulated in Geneva and Tunis, he added, should involve all three parties. It was on that basis that ORBICOM and the Moroccan Ministry of Communication had organized a conference in Marrakech, in November 2004, on the role of the media in the Information Society in Africa and Arab countries. The work accomplished at that conference, which had brought together some 300 participants from around the world as well as the major regional and international professional organizations, had given rise to two documents, namely the "Marrakech Declaration", which reasserted the principles of freedom of expression and freedom of the press, and an Action Plan for media in Africa and Arab countries, which addressed, among other things, the freedom of the media and the issue of cyber-security, the role of traditional media, the narrowing of the digital divide, the place of women in the media, and the media and Internet governance. With support from UNESCO, ITU and Canada, ORBICOM had defined a set of indicators for measuring the evolution of the digital divide. A document on that topic, available in French and English, was published every two years.

DISCUSSION ON THE DEFINITION OF MEDIA DEVELOPMENT INDICATORS

The definition of media development indicators would enable media professionals, policy makers, development agencies, implementers and project proponents to determine the level of media development in a given country and identify the areas where assistance is most needed.

172. The Chairman of the Intergovernmental Council then raised the last topic, which concerned the definition of indicators permitting the analysis of media development, namely:

- Contribution to sustainable development, democracy and good governance;
- Promotion of universal access to information.

The UNESCO General Conference of 2003, he added, had asked the IPDC to focus its support in four areas:

- Promotion of the freedom of expression,
- Development of community media,
- Development of human resources,
- Promotion of the international partnership.

Since the adoption of that resolution, the IPDC had provided support for more than 116 projects that were consistent with those priorities. The idea, continued the Chairman, was to direct support towards those areas where it would be most effective. The Bureau had proposed the implementation of a wide-ranging consultation process to identify indicators pertaining to those four priorities. The human rights factor, however, was not to be neglected. Chairman Torben Krogh then formally opened the debate on the definition of those indicators.

173. The representative for the Netherlands, referring to the address made by Mr. Réveillon, returned to the question of cultural diversity and the UNESCO Convention on that matter.

He pointed out that another convention on broadcasters' rights was being drafted and wanted to know whether the two conventions were consistent.

174. In the view of Mrs. Florangel Braid, the delegate for the Philippines, the indicators were indispensable for the appraisal of media development, particularly those criteria relating to the evolution of press freedom. She went on to suggest that one way of appraising the degree of press freedom in a country was to ascertain whether a Centre for Press Freedom existed in the country in question. Where the Millennium goals were concerned, she added, the support that UNESCO was to provide for the implementation of Action 9 was a very good starting point.

175. The representative for Haiti, referring to Mr. Pinder's address, in which the latter had mentioned a list of countries in which journalists had been killed, said that that information needed to be considered in its proper context. She went on to explain that during the difficult period that her country had experienced, killings involved all categories of individuals, and not particularly journalists. Also, she added, not a single journalist had been killed in Haiti within the previous two years. While it was true that journalists had been killed, she continued, under no circumstances could those deaths be attributed to the governmental authorities. The representative for Haiti then suggested that the list of "dangerous" countries, in which Haiti was mentioned, be updated as the situation had returned to normal and as there were no problems which affected journalists more than any other category of individual. She closed by expressing the hope that Mr. Pinder would take the new situation into account.

176. Taking the floor, Dr. Zrinjka Perusko, the representative for Croatia, acknowledged UNESCO's experience when it came to indicators of press freedom and media development, and reminded the assembly that quite a few indicators already existed. She went on to suggest that it might

be useful to establish contact with the Council of Europe and the European Commission, both of which were working on defining indicators of media pluralism. In concluding, she said that one could speak of cultural diversity when discussing media diversity.

177. Speaking on behalf of the United Kingdom, Mr. Gareth Price said he was pleased to note that the question of indicators had been brought to the forefront of the debate and expressed the hope that the Bureau would reach a decision on that issue.

178. The delegate for Latvia suggested that, among the many possible indicators, those concerning Iraq were worthy of consideration. In addition to easily measurable data, such as the number of journalists killed, it should be possible to define other indicators to assess acts of intimidation and/or physical violence against journalists as such acts amounted to violations of press freedom, as had been witnessed in Belarus.

179. Taking the floor to draw the delegates' attention to an item of information, Chairman Krogh observed that there had been much talk of an observatory, of Reporters Without Borders and the American Organisation for the Protection of Journalists. Several associations, he continued, had united their efforts to form a network concerned with matters relating to freedom of expression and the exchange of information on that subject. The network in question was IFEX (International Freedom of Expression Exchange), which was supported by the IPDC.

180. In Mr. Helge Rønning's view, one would need to take account of both the quantitative and qualitative aspects of the indicators and also to enhance their effectiveness. They would then need to be situated with respect to the IPDC's four development priorities, he added. Finally, the indicators would need to be appropriately targeted and sufficiently selective, reliable and transparent. By taking account of those various factors, he concluded, a sort of "triangulation system" could be achieved, conferring optimal effectiveness on the indicators.

181. Her Excellency Mrs. Louise Oliver expressed the United States' firm conviction that the IPDC was an important organization,

and also expressed the hope that it would be called to play a major role in the promotion of sustainable development, democracy and good governance by encouraging civic participation in developing countries and in countries emerging from conflict. She added that the United States agreed that a serious evaluation was required to reinforce the IPDC and the trust of potential donors. Additionally, the United States fully supported the move to define indicators as it was an enterprise that would require much time and effort. Addressing the Chairman directly, Mrs. Oliver recalled that he had mentioned the need for a participative approach. She added that the United States agreed with such an approach and hoped it would involve all of the members of the Council. She went on to say that she did not think that overall responsibility for that process could be delegated to the Bureau or to a group and that it was important to seek the assistance of the NGOs involved, the governments that sent delegates to the Council and those organizations that were familiar with methodologies for the integration of complex sets of criteria. The United States, she concluded, wished to play a concrete role in the task, working with the IPDC.

182. The Chairman of the Council, referring to the Programme's limited resources, suggested that consultations on the matter under discussion could be conducted via e-mail or by any other means of communication. In reply to the United States Ambassador, he said that he was certain that the IPDC would work along the lines that had been suggested.

183. Mr. Javad Mottaghi observed that AIBD had been working on the indicators in question for the last thirty years and possessed the experience in dealing with the multiple factors that needed to be taken into account (quality, quantity, programming, etc.). As such, he added, his organization was ready to offer its assistance and work with an IPDC team.

184. The representative for the Netherlands expressed his full support for the move to produce a set of indicators. Professor Rønning had made a number of excellent suggestions in that respect, he said. Media development needed to be measured from the perspective of the user, in terms of availability of information. Information was very often limited when its sole source was the government, when socio-

economic factors were involved, or when it was subjected to restrictions on the part of organs of the press which enjoyed monopoly situations. Thus, he continued, total freedom of the press only existed in a few countries. Poverty was also one of the factors that restricted access to information. The indicators could also be used to measure the evolution of the digital divide. Moreover, community radio stations also had a role to play, in addition to the one played by commercial and government-run radio stations.

185. The representative for Barbados expressed the view that the notion of prudence had its place in the indicator-definition process, as outlined by Professor Rønning, and went on to suggest the inclusion of a further two parameters, namely, cultural reality at the global level and the economic strength of communication networks, i.e., the power to reach the widest possible audience.

186. In Mr. Pinder's opinion, security was a very important indicator, and associated with an indicator of impunity, could provide quite an accurate image of the state of a country's press. The organization he represented was ready to work with their partners on that point. That said, he continued, the list of journalists killed while exercising their profession gave no indication as to the causes of death, which could be numerous, i.e., not only criminal but also accidental, etc. His organization was working towards achieving greater accuracy by attempting to identify the causes of death, he said, adding that they were currently working with a Geneva-based organization to identify all of the possible scenarios. He concluded by saying that no index of that type would be complete without the security requirement.

187. EBU, for its part, was monitoring that problem closely. Mr. Réveillon also responded to the remarks made by the representative for the Netherlands on the issue of rights (copyright, etc.), which was becoming increasingly relevant as new communication platforms emerged. EBU, he said, would be hosting a conference in Barcelona on the 31st of March to try to identify relevant points of view on the issue.

188. Mrs. Matras, speaking on behalf of France, said that her country fully supported the indicator-definition initiative and expressed

the view that it was necessary to bear in mind that the goal of the initiative was to support professionals and assist the media, rather than to condemn the situation which existed in certain countries.

189. Putting forward the point of view of the Afghan delegation, Dr. Shafie Rahel said that, at times, it was felt that one sought to impose media-development criteria. He added that the latter were not always clearly perceived by users since they needed time to readapt psychologically to a situation of freedom which was totally new to them, as was the case in Afghanistan. As such, the indicators would need to be considered in the light of their specific importance within a given society, i.e. taking into account a given socio-political environment.

190. Chairman Krogh expressed his agreement with the previous speaker, adding that the literacy rate was linked to media development. Returning to the topic of the debate, the Chairman observed that all of the speakers had supported the idea to work on defining a set of media development indicators. After asking the members of the Council whether they approved of the initiative and, as no unfavourable opinions were expressed, he declared the idea adopted. Chairman Krogh then explained that, after deciding, with the Secretariat, what the next stage in the process would be, they would invite all of the members of the Council to participate in the process—using all possible means of communication, so that it would be as representative as possible. Referring to the issue of Internet governance that had been raised earlier that day, Mr. Krogh recalled that after a difficult round of negotiations, the Summit had reached a compromise solution which entailed the organization of a follow-up work group meeting. He went on to express the view that it was UNESCO's role to play an active part in that work group. However, he pointed out, the Organization had not yet declared its position on the question, other than to declare itself satisfied with the declaration produced by the World Summit.

The Chairman then expressed his thanks to all of the participants in the debate, which had given rise to a number of interesting suggestions. Finally, he expressed particular thanks to Mr. Pinder and Mr. Réveillon for their precious contributions.

XI. DISCUSSION ON IPDC PROJECTS: THEIR PREPARATION, APPROVAL, FUNDING, IMPLEMENTATION AND MONITORING IN LIGHT OF THE EVALUATION AND IMPLEMENTATION REPORTS.

(Item no. 11 on the Agenda)

191. Chairman Torben Krogh opened the general debate on the organization of IPDC projects, in which questions of any nature could be raised. Before giving the floor to the speakers, and to open the session on a positive note, Mr. Krogh apprised the Council of a communication he had received from the Finnish government announcing the allocation of 200,000 euros to the IPDC. The move, he said, was encouraging, coming as it did in the wake of the reforms undertaken by the Secretariat.

192. The representative for France apprised the Council of a financial contribution to one of the projects that had been selected by the Bureau, concerning the setting up of a regulatory High Council in Central Africa. Mrs. Corinne Matras went on to praise the excellent relations entertained with UNESCO and expressed her satisfaction with the content of the activity reports submitted to the Council. France, she added, attached great importance to the coordination between bilateral initiatives and multilateral activities. Where Central Africa was concerned, she continued, France would be supporting Radio-France International through a bilateral-aid programme (in addition to multilateral support at the European level) which would benefit the media in that region.

193. Replying to Mrs. Matras, Mr. Krogh said that the Council was fully aware of the importance France attached to media development programmes. He was sure, he added, that the representative for France would acknowledge that no effort had been spared to improve the situation.

194. Mrs. Caitlin Bergin, speaking on behalf of the United States, thanked the Chairman and the Secretariat, as well as the experts

from the University of Oslo, for the rich and instructive debate that had taken place over the previous three days, with contributions from various partner organizations and NGOs. The Programme was so important and supported so many projects of value, she continued, that it was important that its resources be managed with care and that meetings like the present one continue so as to involve as many countries and organizations as possible in the IPDC's future. Mrs. Bergin went on to express the hope that the spirit of openness displayed by the IPDC would contribute to heightening awareness of the positive aspects of the IPDC, thereby attracting as large a number of donors as possible. She concluded by stressing that the evaluations were an important part of the process of attracting donors.

195. Chairman Krogh joined with the previous speaker in emphasizing the importance of the evaluations and took advantage of the opportunity to thank Mr. Rønning and Mrs. Orgeret once again (applause), adding that he was convinced that their collaboration with the IPDC could be pursued. He then gave the floor to the delegate for Denmark.

196. Mr. Niels Rafn thanked Mr. Rønning for his evaluation report, adding that he joined with the other delegates in their appreciation of the document. Naturally, he continued, there was still room for improvement and, more than the evaluation itself, it was how it was used that needed to be explored further. He said that he was pleased to learn of Finland's contribution to the IPDC and went on to announce that Denmark would be making an extra-budgetary contribution of 20 million Danish kroner to UNESCO. Mr. Rafn went on to remind the assembly that there was a framework agreement between Denmark and UNESCO and that under the terms of that agreement Denmark supported certain UNESCO activities. However, he added, at that time it was impossible to say with certainty what proportion of Denmark's contribution would be allocated to the IPDC.

197. Mr. Krogh took the opportunity to stress that the IPDC would not neglect to follow up on the evaluation report and added that the Secretariat would devote all of its energy to capitalizing on its findings so that new projects could benefit from them as early as possible.

198. Mr. Antoine Wongo Ahanda, the representative for Cameroon, observed with satisfaction that the projects funded in his country in 2004-2005 had served as a positive example in the evaluation report on the reforms undertaken, particularly where the newspaper “Le Message” and community radios were concerned. He also praised the fact that the evaluation had taken into account the progress made by the press as a whole in Africa, and particularly the transition from the concept of “independent press” to that of “commercial press”. Cameroon, he continued, hoped that that evolution would thenceforth be taken into account. In concluding, Mr. Wongo Ahanda thanked UNESCO—and the IPDC in particular, for its support in promoting the development of communication in Cameroon.

199. The newly elected Rapporteur and representative for Burkina Faso, Mr. Hamado Ouangraoua, observed that IPDC support in African countries contributed effectively to promoting media and content diversity. Mr. Neville Alexander’s address, he continued, was of particular interest as it had dealt with the topic of linguistic diversity, which was one of the instruments for developing democracy. In educational centres in Burkina Faso, both French and Burkinabé were used. Teaching in the Burkinabé language had led to a significant reduction in the overall length of courses—particularly where adults were concerned—when compared to courses taught in French alone. Mr. Ouangraoua then raised the issue of the difficulty inherent in defining the evaluation criteria, pointing out that press organizations’ financial partners generally required quantifiable indicators so that they could justify their contributions. He then cited as an example the considerable impact of a community radio station within the framework of vaccination or AIDS-prevention campaigns. He followed on by expressing the hope that a set of concrete indicators, which met with donors’ approval, would be defined. Mr. Ouangraoua then took the opportunity to thank the US delegation for the substantial support provided by the United

States to a number of associative structures in Burkina Faso. In concluding, he said that it would be of interest to pursue the study on the economics of the media further as such a study could contribute to enhancing the evaluation criteria the Council had been trying to identify through the current debates.

200. Referring to the follow-up to the evaluations in developing countries, the representative for Pakistan suggested that concerned governmental and non-governmental entities be involved in the IPDC’s work so as to render the evaluation criteria more complete. Another criterion that could be included, suggested Mr. Anwar Shabir, was the notion of radio broadcasters’ responsibilities vis-à-vis the society as a whole, which could serve as a safeguard against the occurrence of undesirable incidents.

201. Chairman Krogh thanked the Pakistani delegate for having raised an important point, adding that the IPDC’s training programmes always included the notion of a “code of ethics” for journalists.

202. The representative for Equatorial Guinea informed the assembly that UNESCO had acquired the equipment for a rural radio station for one of the provinces of his country, and had also provided training for its personnel (journalists and technicians). That support, continued Mr. Mba Obama Bendono, was extremely invaluable and had also permitted the organization of a number of seminars on the topic of press freedom. He went on to add that there were still two provinces in Equatorial Guinea that had no rural radio stations. Mr. Mba Obama Bendono then expressed his warm thanks to the countries that had contributed to the IPDC’s activities in that domain, mentioning Finland, Denmark and particularly France, whose financial assistance had enabled his country to achieve the communication development objectives for Central Africa.

203. Before giving the floor to Her Excellency Mrs. Sybil Campbell, the delegate for Jamaica, Mr. Torben Krogh remarked that Jamaica had always staunchly supported the Programme’s activities, both on a professional level and in terms of the financial contributions it made to the IPDC, despite the country’s limited resources. The Chairman

of the IPDC informed the assembly that Mrs. Campbell had been Jamaica's representative at UNESCO for many years—for the considerable benefit of her country and the Organization, and that she would be leaving at the end of the month. The IPDC was very grateful to her, he concluded, for the work she had accomplished with the Programme. (*Applause*)

204. After thanking Chairman Krogh for his kind words, Mrs. Campbell reasserted her trust in the IPDC's actions, and particularly in the field of human resource development. As an example of the latter, she cited the CARIMAC Programme run by the University of the West Indies, which had helped to train numerous media professionals in the Caribbean. Speaking not only on behalf of her country but on behalf of the entire Caribbean region, Mrs. Campbell praised the considerable impact of IPDC support for communication in the region. She also paid tribute to the memory of a great journalist, Mr. Garrison, who had also been a member of the IPDC as the representative for Jamaica. Finally, mentioning Mrs. Barbara Gloudon, who the members of the Council knew well, and for whom she had been the Rapporteur, Mrs. Campbell pointed out that unfortunately she could not attend the current session. As Jamaica was on the verge of appointing its first ever female Prime Minister, Mrs. Gloudon, as a well-known radio personality in Jamaica, was deeply involved in the coverage of that major political event, and particularly in the preparatory interviews. Mrs. Campbell then went on to announce her country's financial contribution to the IPDC, adding that the amount would not be less than the contributions Jamaica had made in the past. With its contribution, she continued, Jamaica had hoped to trigger a "snowball" effect among other developing countries, signalling their gratitude for the support received from the Programme. Mrs. Campbell said that she still remained hopeful and concluded by thanking the Programme's principal donors, without whom IPDC projects would never be possible, as well as all of those with whom she had worked over her last 28 years at UNESCO. (*Applause*)

205. After paying tribute to Mrs. Campbell, Chairman Krogh gave the floor to the representative for Afghanistan.

206. Mr. Shafie Rahel began by saying that the experience of his country was unique in many respects in that it sought to render radio and television independent of the governmental authorities. Afghanistan had experienced several forms of government, he said, including communism, the Taliban, a kingdom and a republic, and currently had a new Constitution, a new Parliament and a new judicial system. As Managing Director of the Afghan press agency, Bakhtar, Mr. Rahel stressed that every effort was being made to ensure that communication was independent of the government. Information, he said, would no longer be controlled by official authorities as the Agency would have links with all of the provincial capitals, and the exchange of information would enable the inhabitants of the various regions to become better acquainted with each other. With its new communication channels, he continued, Afghanistan would be able to deploy a computer network enabling the transmission of dispatches and photographs. Afghanistan, he concluded, would soon be able to boast a strong, effective press agency serving the needs of its population.

207. Mr. Krogh thanked the speaker for his highly interesting address, adding that the IPDC was fully aware of the effort that had been made. If a project were to be submitted by the speaker's agency, he said, there was a good chance that it would be approved. The Chairman then gave the floor to the representative for Madagascar.

208. Mr. Faneva Randrianandraina took the opportunity to congratulate Mr. Krogh and the IPDC, pointing out that communication and information in Madagascar had improved thanks to UNESCO. In Madagascar, UNESCO-funded institutes existed for various domains, he said, including physics, statistics and applied mathematics. Madagascar was currently thinking of setting up an Institute of Journalism. The representative for Madagascar concluded by thanking the IPDC for any support it could provide for that project.

209. Mr. Mikhail Gusman, speaking on behalf of the Russian Federation, thanked the Chairman and the members of the Secretariat for the excellent organization of the 25th session of the Council. He acknowledged the importance of the IPDC and of the topics which had been discussed, and asserted the Russian Federation's

total support for the Programme's activities. His country's support, continued Mr. Gusman, would not be limited to a mere declaration and would be demonstrated in more concrete terms. As such, this year, the Russian Federation would be making a financial contribution to the IPDC that would attest to its solid commitment to the principles underlying the actions undertaken by the Programme.

210. The delegate for the Democratic People's Republic (DPR) of Korea thanked Chairman Krogh for the excellent work accomplished and also expressed his gratitude to the Secretariat. Mr. Kim Jae Hon noted that a lot had been accomplished over the past years thanks to the support of the IPDC. More than 1,000 projects had been carried through to completion in some 140 developing countries, and Korea too had benefited from IPDC support to reinforce its communication capabilities. Mr. Kim paid tribute to the IPDC's action in favour of communication development, particularly in his own country. Acknowledging that none of that would have been possible without the support of donors, the representative for the DPR of Korea expressed his gratitude to all of those who contributed financially to the IPDC. He then referred to the fears that had been expressed concerning the possible inadequacy of contributions to the IPDC, which would prevent the Programme from pursuing the activities that it had planned. It was clear, he said, that a solution had to be found to that problem, in the interest of developing countries. It seemed that there was a growing trend among donors to direct their contributions towards Funds-in-Trust bilateral actions rather than making payments into the Special Account, as that allowed them to monitor the use of their contributions more closely. In concluding, the speaker thanked Mr. Krogh once again for his action vis-à-vis donors.

211. As funding was a crucial issue for the IPDC, Chairman Krogh took the floor to present a brief analysis of the problem. All contributions, he said, whether destined for the Funds-in-Trust account or the Special Account, were equally welcome. Donors tended to want their contributions to be used within the framework of their countries' bilateral agreements. The IPDC's priorities, however, could be quite different. To illustrate his point, the Chairman said that it had been extremely difficult over the previous

years to secure Funds-in-Trust for countries in South-East Asia, and that it was thanks to the Special Account that the IPDC could assist countries in that region. The same was true for the Caribbean, where only a handful of projects could be financed with Funds-in-Trust. In the case of Africa, in countries emerging from periods of conflict, a reconstruction phase was necessary, and generally, at the end of that phase, donors were no longer interested in the country, at the bilateral level. And it was in such cases that the importance of the Special Account became manifest. In concluding, Mr. Torben Krogh extended an invitation to countries wishing to contribute to the IPDC.

212. The French delegation, referring to Barbados' audiovisual-archive digitization project, asked what the IPDC's position on that question was.

213. Chairman Krogh replied that he was not opposed to the project and reminded the assembly that that same question had been raised during the morning session in the presence of the technical advisor. He then invited the representative for Barbados to take the floor if she so wished.

214. Mrs. Allyson Leacock, Director General of the Caribbean Broadcasting Corporation thanked the French delegation for having raised the point, and also thanked the delegation from the Netherlands for its interest in her country's pilot project. The CBC, she continued, possessed the largest collection of archives in the Caribbean, and the safeguard of those archives before they deteriorated beyond recovery was a major problem. Digitization was the only possible solution but implied not only selecting those archives that should be given precedence for processing, but also evaluating the cost of the operation as well as the maintenance budget. Barbados was interested in establishing contact with other organizations that had already undertaken such a project in order to examine their methods, since the CBC archives were a unique heritage in the region.

215. Chairman Krogh pointed out that the IPDC had already provided support for a number of similar projects. If a well prepared project was submitted by the Caribbean, it stood a good chance of being approved and funded, at least

partially.

216. France requested that further details be provided on the IPDC's position on the question, given that it was currently contributing to a bilateral project conducted by the Afghan radio and television broadcasting service. Moreover, a project involving the safeguard of archives, submitted by Mali, had been rejected. What was the IPDC's policy, enquired the representative for France. It was clear, she added, that the IPDC would be confronted with an increasing number of projects of that kind and therefore would have to establish a clear position on the question, in addition to a possible link with UNESCO's Culture sector. France was engaged in a large project in support of cultural diversity and would be providing assistance in the digitization of audiovisual archives to countries which had requested such assistance.

217. Mr. Torben Krogh informed the assembly that the IPDC had received an increasing number of credible projects over the last few years. The issue under discussion lay at the crossroads between Communication and Culture. The safeguard of archives came under the broader heading of cultural diversity and multilingualism. But the "mass media" strand was part of the IPDC's mandate. The representative for France had mentioned the cases of Cape Verde and Mali, but the requested amounts by far exceeded the IPDC's funding capabilities. In that particular case, even partial funding would have served no purpose. The evaluation reports mentioned other projects that the IPDC had worked on in collaboration with regional organizations. The AIBD, for instance, which comprised 34 member organizations, had provided support for several digitization projects involving the transfer of know-how, training seminars, software training and low-cost archiving solutions. All of that thanks to the IPDC.

With those observations, Chairman Torben Krogh declared that discussions on the last item on the agenda closed.

XII. DATES AND VENUES OF THE 51ST MEETING OF THE BUREAU (2007) AND THE 26TH SESSION OF THE INTERGOVERNMENTAL COUNCIL (Item no. 12 on the Agenda)

218. • The next meeting of the Bureau will be held at UNESCO headquarters from the 27th to the 29th of March, 2007.

• The 26th session of the Intergovernmental Council is scheduled for the 25th to the 27th of March, 2008. This date is provided for informative purposes only.

XIII. MISCELLANEOUS QUESTIONS / OTHER BUSINESS (Item no. 13 on the Agenda)

219. The representative for Burkina Faso thanked the Secretariat for the documents that had been placed at the participants' disposal and remarked that the brochures on journalist training did not exist in French. The Secretariat replied that a French version was currently being produced and would shortly be available.

220. The deadline for the submission of new projects to Regional Advisors for examination and appraisal was set to the 15th of July, 2006, and to two months later, i.e., the 15th of September, 2006, for their transmission to the IPDC Secretariat.

XIV. CLOSING OF THE SESSION (Item no. 14 on the Agenda)

221. Chairman Torben Krogh thanked all of those present for their contribution to the work of the Council and declared the 25th session of the Intergovernmental Council of the UNESCO IPDC closed.

ANNEX I: LIST OF PARTICIPANTS
ANNEXE I: LISTE DES PARTICIPANTS

IPDC Council Members/Membres du Conseil

Afghanistan

H.E. Mr Zahir Aziz
Ambassador
Permanent Delegate of Afghanistan
to UNESCO
1 Rue Miollis
75015 Paris

Tel.: +331.45.68.27.72
Fax: +331.45.68.27.72

Dr Shafie Rahel
Director General
Bakhtar News Agency
Honorary Professor
Dept. of Journalism and Media
Kabul University

Tel. +92 91 570 43 92
Fax: 0092-91-840471

Angola

Mr Almeriondo Jaka JAMBA
Ambassadeur
Délégué Permanent de l'Angola
auprès de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel. : +331 45 68 29 62
Fax : +331 45 67 57 48

M. José MATOS
Directeur national pour l'Information
Luanda

Tel. : 222 321 867
Email : j.matos@netangola.com

Mme Maria De Lourdes MOUZINHO
Directeur
Ministère de la Communication sociale
Luanda

Tel. : +244 923 31 82 97
Email : lumouzinho@hotmail.com

Mlle Annette LAOKOLE
Chargée de mission auprès de
l'Ambassadeur
Délégation permanente
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel. : +331 45 68 29 62
Fax : +331 45 67 57 48

Argentina/Argentine

H.E. Mr Miguel Angel Estrella
Ambassador
Permanent Delegate
Permanent Delegation of Argentina to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel.: 331 45 68 34 38
Fax: 01.43 06 60 35
E-mail: dl.argentina@unesco.org

Mr Miguel Angel Hildmann
Minister
Member of the Permanent Delegation of
Argentina to UNESCO
Permanent Delegation of Argentina to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel.: 331 45 68 34 38
Fax: 01.43 06 60 35

Mr Luis Maria Sobron
Councillor
Member of Permanent Delegation of
Argentina to UNESCO
UNESCO House
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel.: +331 45 68 34 38
Fax: +331 43 06 60 35

Barbados/Barbade

Dr Allyson Leacock
General Manager,
Caribbean Broadcasting Corporation
Member of the Barbados National
Commission for UNESCO
The Elsie Payne Complex
Constitution Road
St Michael

Fax: +246 228 0911

Burkina Faso

Mr Hamado OUANGRAOUA
Secrétaire général
Ministère de l'information
03 BP 7045
OUAGADOUGOU 03

Fax: +226 50 31 03 63
Email: hamadoouangraoua@yahoo.fr

Mr Cyriaque PARE
Attaché de Presse
Ambassade du Burkina Faso
159 Bd Haussmann
75008 PARIS

Cameroun/Cameroon

Mr Antoine WONGO AHANDA
Conseiller culturel
Délégation permanente du Cameroun
auprès de l'UNESCO
Maison de l'UNESCO
Bureaux M.2.01 et M2.49
1, rue Miollis

Tel.: +331 45 68 30 33
Fax: +331 45 68 30 34

Croatia/Croatie

Dr Zrinjka Perusko
Member of National Commission for
UNESCO
Institute for International Relations
Department of culture and communication
Ul.Lj.F. Vukotinovien 2
Zagreb

Fax +3851/482 83 61

Côte d'Ivoire

M. GBAKAYORO
Premier Conseiller
Délégation permanente de la Côte d'Ivoire
Maison de l'UNESCO

Tel.: +331 45 68 34 66
E-mail: dl.burkina-faso@unesco.org

Cuba

Mr José MARTIN
Vice-président
Union des Journalistes de Cuba
BP 6240,
Havana

Fax : + 53-7 70 58 10

Mr Omar LEYVA
Chargé de mission
Commission nationale cubaine de
l'UNESCO
Ave. Kohly n° 151, esq. 32 Nuevo Vedado
Havana

Tel. +537-881 00 88
Fax: +537-53 21 03
E-mail: Omar@cncu.minrex.gov.cu

**Democratic People's Republic
of Korea/République démocratique
populaire de la Corée**

Mr KIM Jae Hon
Minister
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of the Democratic
People's Republic of Korea to UNESCO
UNESCO House

Tel.: +331 45 68 25 64
Fax: +331 45 68 25 63

Mr HAN Sok Chol
Counsellor
Permanent Delegation of the Democratic
People's Republic of Korea to UNESCO
UNESCO House

Tel.: +331 45 68 25 64
Fax: +331 45 68 25 63

France

Monsieur André Larquié
Vice Président du Comité
Information et communication
Commission nationale française pour
l'UNESCO
57 Boulevard des Invalides
7500 PARIS 07 SP

Tél. : +331 55 69 37 80
Fax: +331 53 69 32 23

Madame Corinne MATRAS
Chef
Bureau du journalisme à la Direction de
l'Audiovisuel extérieur et des techniques de
communication
Ministère des Affaires étrangères
244 Bd St Germain
75007 PARIS

Tel.: +331 43 17 84 51
Fax : +331 43 17 96 11
E-mail : corinne.matras@diplomatie.gouv.fr

Madame Marguerite HITIER
Chef du Bureau de la coopération
télévisuelle
Ministère des Affaires étrangères
244 Bd St Germain
75007 PARIS

Fax : 331 43 17 84 51
Fax : 331 43 17 96 11

Madame Catherine DUMESNIL
Chargée de mission
Délégation permanente de la France auprès
de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel : +331 45 68 29 82
Fax : +331 43 06 00 30

Monsieur Hadrien LAROCHE
Conseiller technique
Commission nationale française pour
l'UNESCO
1 Rue Miollis
75015 PARIS

Tel : 331 45 68 29 82
Fax : 331 43 06 00 30

Denmark/Danemark

Mr Torben Krogh
IPDC Chairperson
President
The Danish National Commission for
UNESCO
Vester Voldgade 123
1552 Copenhagen V

Tel.: +45 39 18 07 02
Fax: +45 39 27 29 88
E-mail: TKR@DR.DK

Mr Niels Erik RAFN
Member of the Communication Committee
The Danish National Commission for
UNESCO
Vester Voldgade 123
1552 Copenhagen V

Tel: +45 33 92 51 07
Fax: +45 33 92 54 92
E-mail: niraf4@privat.dk

Finland/Finlande

H.E. Dr. Pertti Majanem
Ambassador
Permanent Delegate
Permanent Delegation of Finland to
UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15

Tel. : +331 45 68 34 33
Fax : 331 43 06 19 02
E-mail : dl.finlande@unesco.org

Ms Ullamaija Kivikuru
Professor
Member of the National Commission for
UNESCO
Swedish School of Social Science
University of Helsinki
Department of Journalism
P.O. Box 16, FIN-00014

Fax +358 9 1912 8430
ullamaija.kivikuru@helsinki.fi

Mr Vrjo Cansipuko
Permanent Delegation of Finland to
UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15

Tel.: +33.45 68 34 33
Fax: +331 43 06 19 02
E-mail : dl.finlande@unesco.org

Greece/Grèce

Mr Ioannis-Anastassios Metazas
Professor
University of Athens
P.O. Box 14120
115 10 Athens

Guinée Equatoriale/Equatorial Guinea

Mr Lucas Mbenga OBA ABEME
Secrétaire général
Commission nationale de la Guinée
équatoriale pour l'UNESCO
Ministère de l'éducation et de la recherche
scientifique
Calle Rey, MALABO

Tel.: +240 09 43 61
Fax: +240 09 33 13

Haïti

Mme Marie-Dénise JEAN
Délégué Permanent Adjoint
Délégation permanente d'Haïti auprès de
l'UNESCO
35 avenue de Villiers
75017 PARIS

Tel. : +331 42 12 70 54

Mme Laurence DURAND
Première Secrétaire
Délégation permanente de Haïti
auprès de l'UNESCO
35 avenue de Villiers
75017 PARIS

Tel. : +331 42 12 70 54

Mme Marie Guerlyne JANVIER
Délégation permanente de Haïti
auprès de l'UNESCO
35 avenue de Villiers
75017 PARIS

Tel. : +331 42 12 70 54

Israel/Israël

H. E. Mr David Kornbluth
Ambassador Extraordinary and
Plenipotentiary,
Permanent Delegate
Permanent Delegation of Israel to UNESCO
Embassy of Israel
3, rue Rabelais
75008 PARIS

Prof. Niv Ahituv
Faculty of Management
Tel Aviv University
69497 Israel
Tel.: +972-3-642 45 46
Fax: +972 36 42 25 58
E-mail: ahituv@post.tan.ac.il

Jamaica/Jamaïque

H.E. Mrs Sybil Campbell
Ambassador
Permanent Delegate
Permanent Delegation of Jamaica to
UNESCO
1 rue Miollis

Tel.: 331 45 68 33 60
Fax: +331 48 06 84 51

Latvia/Lettonie

Prof. Imants Freibergs
President
Latvian Information Technology
and Telecommunication Association
Latvian National Commission for UNESCO
President's Chancery
Pils laukums 3
Riga, LV 1900

Tel.: +371 911 7442
Ms Diana Putrina
First Secretary
Embassy of Latvia
6, Villa Saïd
75116 Paris

Tel: +331 53645818
Fax: +331 53645819

Maroc/Morocco

M. Khalil EL ALAMI IDRISSE
Directeur des études, de la planification et
de la documentation
Ministère de la Communication
Avenue Allal El Fassi
Cité Iriane
RABAT

Tel.: 212 37 77 42 74
Fax: 212 37 77 42 75

Netherlands /Pays-Bas

Mrs Lot van Schaik
Ambassador
Head of the Delegation
Permanent Delegation of the Kingdom of the
Netherlands to UNESCO
7, rue Eblé
75007 Paris

Tel.: +331 40 62 33 88
Fax: +331 40 62 34 65

Mr Vincent Wintermans
Project-Coordinator of the Netherlands
National Commission to UNESCO
P.O. Box 2977
2502 LT, The Hague

Mme Julie Mebes
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of the Kingdom of
the Netherlands to UNESCO
7, rue Eblé
75007 Paris

Tel.: +331 40 62 33 88
Fax: +331 40 62 34 65

Ms Emma Meurs
Permanent Delegation of the Kingdom of
the Netherlands to UNESCO
7, rue Eblé
75007 Paris

Tel.: +331 40 62 33 88
Fax: +331 40 62 34 65

Nigeria/Nigéria

Mr Y.M.O. Mwafor
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of the Federal
Republic of Nigeria to UNESCO
UNESCO House
1, rue Miollis
75015 Paris

Tel.: +331 45 68 27 27
Fax : +33145.68.27.27

Mr Yemi Lijadu
Adviser
Nigerian Permanent Delegation to
UNESCO
UNESCO House
1, rue Miollis
75015 Paris

Tel: +331 45 68 27 27

Oman

Monsieur Ali Bin Mohamad ZAABNOUT
Directeur Général de l'Information
Ministère des Informations
365 PC 115 MSQ
Muscat

Tel.: +968 24 602 840

Pakistan

Mr Anwar Shabir
Deputy Secretary
Pakistan Television (PTV)
Federal TV Complex
Constitution Avenue
P.O. Box 1221
Islamabad

Tel.: +92 12 2 22, 92 13 3 33

Peru/Pérou

Mr Carlos Ortega-Cardenas
Permanent Delegation of Peru to UNESCO
1 Rue Miollis
75015 Paris

Tel.: +331 45 68 29 37

Fax: +331 45 68 29 20

Mr Mario Bustamante
First Secretary
Peruvian Permanent Delegation to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel.: +331 45 68 29 33

Fax: +331 45 68 29 20

Philippines

Dr Florangel Rosario Braid
Chairperson of the Communication
Committee
UNESCO National Commission of the
Philippines
G/F Department of Foreign Affairs Bldg.
2330 Roxas Boulevard, Pasay City
Metro Manila

Tel.: +63-2 831 88 73

Fax : +63-2 721 27 63

République du Congo/Republic of Congo

M. Monsieur Aurélien TATI
Directeur Général
Journal « la Nouvelle République »
B.P. 2633
BRAZZAVILE

M. Maurice NGONI
Deuxième Secrétaire
Délégation permanente de la République du
Congo auprès de l'UNESCO
1, rue Miollis
75015 PARIS

Tel. : +331 45.68.32.56/59/60

Fax: +331.47.83.38.22

dl.congo@unesco.org

M. Jean Rodrigue Monapenda
Radio Congo
B.P. 2241
Brazzaville

Russian Federation/Fédération de la Russie

Mr Mikhail Gusman
First Deputy Director-General
ITAR-TASS News Agency
Chairman of the Russian National IPDC
Committee
Tverskoy Boulevard
103009 Moscow

Tel.: +7095 290 89 59

Fax: +7095 202 38 22

Mr Valery Rounov
Deputy Delegate
Permanent Delegation of Russian Federation
to UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris
Tel. +331 42 12 84 37
Fax: +331 42 67 51 99

Mr Victor Fedorinov
Second Secretary
Permanent Delegation of Russian
Federation to UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris
Tel. +331 42 12 84 37
Fax: +331 42 67 51 99

Mrs Elnara Bakhshieva
Chief of International Department
ITAR-TASS
Tverskoy Building
125993 Moscow
Fax: +795 202-38-22

Saudi Arabia/Arabie saoudite

Dr Abdallah Bin Saleh AL-Jaser
Deputy Minister of Information and Culture
for Media

Sénégal/Senegal

M. Ousman DIOP BLONDIN
Ministre Conseiller
Délégation permanente du Sénégal auprès
de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 PARIS

Tel.: +331 45 68 32 21

Mr Souleymane Anta NDIAYE
Premier Conseiller
Délégation permanente du Sénégal auprès
de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 PARIS

Tel.: +331 45 68 32 21

Sri Lanka

Mr Ariyasiri Dissanayake
Additional Secretary
Ministry of Mass Media and Information
163 Kurulapone
Mawatha, Mohengoda
Colombo 05

Tel.: +94011-2513398
Fax: +94011-2512343

Thailand/Thaïlande

Mr Anothai Udomsilp
Foreign Office
Government Public Relations Department
Rama VI Road
Bangkok

Tel.: +662 618 23 77
Fax: +662 618 23 77

Mr Preeyanuch Jariyavidyanont
Deputy Permanent Delegation
Permanent Delegation of Thailand to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel. +331 45 68 31 22
Fax: +331 45 68 31 24

The Former Yugoslavia Republic of Macedonia/Macédoine

Prof. Dr Aneta Serafimova
Faculty of Philosophy
University St Cyril & Methodius
Kroste Mistrnov
Rilski Kongres 9
1000 Skopje
Macedonia
Tel. +389 13 17 07 542
E-mail: byzant@sonet.com.mk

Tunisie/Tunisia

Mr Zied BOUZOUITA
Délégué Permanent
Délégation permanente de la Tunisie auprès
de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel.: +331 45 68 29 92
Fax: +331 40 56 04 22)

M. Mohamed Lassaad BOUKHCHINA
Chargé de mission
Boulevard 7 Nov. Ariane
TUNIS
Tel.: +216 98 305 798

Ukraine

Mr Oleg YATSENKIVSKY
National Commission of Ukraine for
UNESCO
Ministry of Foreign Affairs
1, Mykhailivska Square
UA - 01018 KYIV
Kiev
Fax: +380.44 238 18 36

Ms Larysa Myronenko
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Ukraine to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris
Tel.: +331 45 68 26 42

United Republic of Tanzania/ République unie de la Tanzanie

Mr Samwili Mwaffisi

Tanzania Broadcasting Services
Managing Director
Tanzania Broadcasting Services
P.O. Box 9191
Dar es Salaam

Tel.: +255 28 655 77
Fax: +225 28 655 77

Prof. Mohammed S. Sheya
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of the United
Republic of Tanzania
13 Rue Raymond Poincaré
75016 Paris

Tel.: +331 45 68 27 31
Fax: +331 56 58 28 17

United States of America/Etats-Unis d'Amérique

H. E. Mrs. Louise V. Oliver
Ambassador,
Permanent Delegate
Permanent Delegation of the United States
of America to UNESCO
12, avenue Raphaël
75016 Paris

Tel.: +331 45 24 74 56
Fax: +331 45 24 74 58

Ms Caitlin Bergen
Second Secretary
US Mission to UNESCO
Permanent Delegation of the United States
of America
Embassy
12, avenue Raphaël
75016 PARIS

Tel.: +331 4524 74 54

Uruguay

H. E. Mr Héctor Gros Espiell
Ambassador Extraordinary and
Plenipotentiary of Uruguay to France
Permanent Delegate
Permanent Delegation of Uruguay to
UNESCO
1, rue Miollis
75732 PARIS Cedex 15

Tel. : +33145.68.34.70
Fax : +33145.68.32.09

Mme Moretti
First Secretary
Permanent Delegation of Uruguay

Tel. : +33 1 45.68.34.70
Fax : +33 1 45.68.32.

Observers/Observateurs

Algérie/Algeria

M. Houné ZIDANI
Conseiller
Délégation permanente de l'Algérie auprès
de l'UNESCO
1 rue Miollis
75732 PARIS Cedex 15

Tel. : +33 1 45.68.29.63
Fax : +33 1 45.68.29.64

Bolivia/Bolivie

Mme Angela AYLLON
First Secretary
Permanent Delegation of Bolivia to
UNESCO
1 rue Miollis
75732 PARIS Cedex 15

Tel. : +33 1 45.68.30.39
Fax : +33 1 45.68.30.37
dl.bolivia@unesco.org

Czech Republic/République tchèque

Ms Michaela Andresová
Deputy Permanent Delegation
UNESCO House
Permanent Delegation of the Czech
Republic to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15

Tel. : +33 1 45.68.34.70
Fax : +33 1 45.68.32.09

Canada

Mme Pauline DUGRE
Chargée de Programme Communication et
information
Commission canadienne pour l'UNESCO
C.P. 1047, 350 rue Albert
OTTAWA, Ontario
Canada K1P 5V8

Tel.: 613 566 44 14 (poste 4558)
Fax: 613 5 66 44 05

El Salvador

Mrs Lucie Calderon
Minister Councillor
Permanent Delegation of El Salvador
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel.: +33 1 45 68 34 20

Ethiopia/Ethiopie

Mr Brook Hailu
Minister Plenipotentiary
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Ethiopia to
UNESCO
UNESCO House

Tel.: +33 1 45 68 34 61;
Fax: +33 1 47 83 31 4 5

Germany/Allemagne

Ms Alexandra Delvenakiotis
Permanent Delegation of Germany to
UNESCO
13-15 avenue Franklin Roosevelt
75008 PARIS

Tel.: +33 1 53 83 46.63
Fax: +33 1 53.83 46 67
Unesco@amb-allemande

Guatemala/Guatemala

Ms Sonia Schoenstedt Briz
Minister Counsellor
Deputy Delegate
Permanent Delegation of Guatemala at
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel.: +331 45682910

Honduras

Mr Juan-Carlos Benoana-Pinez
Chargé d'affaires
Permanent Delegation of Honduras to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: +331 45683065

India/Inde

Mr Bajendra Kumar
Joint Secretary
Ministry of Information and Broadcasting
A-Block, CGO Complex, Lodhi Road, New
Delhi - 110 003

Tel.: +91 11 338 2549
Fax: +91 11) 338 46 87

Iraq/Irak

Mr Chawki Al-Hamdawi
Counsellor
Permanent Delegation of Iraq to UNESCO
UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15

Tel.: +33145 68 34 21
Fax: +331 45 68 34 22

Kenya

Mr Frederick Makindi
Deputy Permanent delegate
Permanent Delegation of Kenya to
UNESCO
Embassy of Kenya
3, rue Freycinet
75116 Paris

Tel.: +331 56 62 25 25
Fax: 331 47 20 44 41

Kuwait/Koweit

H.E. Mr. Muhammad Al-Shatti
Permanent Delegate
Permanent Delegation of Kuwait at
UNESCO
UNESCO HOUSE
1 Rue Miollis
75015 Paris

Tel.: 331 45 68 26 68/9

Libya/Libye

Mr. Sherif Mohamad Madi
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of the Socialist
People's Libyan Arab Jamahiriya to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel. : +331 45 68 33 21

Luxembourg

Mr Joël BEREND
Conseiller
Délégation Permanente de Luxembourg
auprès de l'UNESCO
33, Av. Rapp
75007 PARIS

Tel.: +331 45 55 13 37

Madagascar

M. Faneva RANDRIANANDRAINA
Conseiller
Délégation permanente du Madagascar
auprès de l'UNESCO
40, rue du Général Foy
75008 PARIS

Tel.: +331 42 93 34 77

M. Etienne RAJOEL
Conseiller
Délégation Permanente du Madagascar
auprès de l'UNESCO
40, rue du Général Foy
75008 PARIS

Tel.: +331 42 93 34 77

Fax : +33145 22 22 89

Malaysia/Malaysie

H.E. Mr Sharifah Maimunah Syed Zin
Ambassador
Permanent Delegate of Malaysia
Permanent Delegation Malaysia
1 rue Miollis
75732 Paris Cedex 15

Tel. : +331 45 68 34 74

Fax : +331 42 73 33 52

Mr Shaarir bin Ramlan Zainudin
Director of Policy Division
Ministry of Information
Kementerian Penerangan
Malaysia

Fax: +603 7960-6114

Mauritanie/Mauritania

Mr Mohamed MAHMOUD OULD
BRAHIMKHLIL
Délégation permanente de la Mauritanie
auprès de l'UNESCO
127, rue de Tocqueville
75017 PARIS

Tel.: +33142.27.30.19

Fax: +33140.53.02.91

Mexico/ Mexique

Ms Wendy Arzate
Head Communication and Information
Permanent Delegation of Mexico to
UNESCO
UNESCO House
1 Rue Miollis
75015 Paris

Tel.: +331 45 68 34 83

Norway/Norvège

Mr Alf Vestrheim
First Secretary
Permanent Delegation of Norway to
UNESCO,
UNESCO House
1 rue Miollis
75732 Paris Cedex 15

Tel.: 331 45 68 34 35

Fax/ 331 45 67 92 03

E-mail: dl.norway@unesco.org

Mr Alf Vestreheim
Permanent Delegation of Norway to
UNESCO
UNESCO House
1 rue Miollis
75732 Paris Cedex 15

Portugal

Mme Monica MOUTINHO
Première Secrétaire
Délégation permanente du Portugal
auprès de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 PARIS

Tel.: +331 45 68 30 60

Serbia/Serbie

Ms Tatjana Panajopovic-Cvetkovic
First Secretary
Permanent Delegation of Serbia and the
Montenegro to UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel.: +331 45 68 33 34

Suisse/Switzerland

S.E. M. Ernst ITEN
Ambassadeur
Délégué permanent de la Suisse
Délégation permanente de la Confédération
suisse auprès de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 PARIS

Tel. : 331 45 68 33 96
Fax : 331 43.06.21.39
E-mail: dl.suisse@unesco.org

Mme Ruth Oberholzer
Délégué permanent adjoint
Délégation permanente de la Confédération
suisse auprès de l'UNESCO
1, rue Miollis
75015 PARIS

Tel. : 331 45 68 33 96
Fax : 331 43.06.21.39
E-mail: dl.suisse@unesco.org

United Kingdom/Royaume Uni

Mr Caspar Sachs
Permanent Delegation of the United
Kingdom
to UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel.: +331 45 8 2 7 84

Mr. Gareth Trice
Vice-Chairman
UNESCO UK C&I Committee
United Kingdom National Commission for
UNESCO
c/o United Nations Association-UK
3 Whitehall Court
London SW1A 2 EL

Venezuela/Vénézuéla

Mr Jorge Berrizbeitia
National Centre for Information and
Technology (CNTI)
Torre MCT Piso II
Avenue Universidada, Esquina El Chorro
Caracas

Yemen

H. E. Mr Hamid Alawadhi
Ambassador
Permanent Delegation of Yemen
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel.: +331 45 68 33 25

Mr Abdulghani Al-Hajebi
Member
Permanent Delegation of Yemen to
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel. +331 45 68 33 25

Zimbabwe

H.E. Mr David Hamadziripi
Ambassador
Permanent Delegate
Permanent delegation of Zimbabwe at
UNESCO
12, rue Lord Byron
75008 Paris

Tel.: +331 56881600
Fax: +331 56881609

Mr. Dawson Munjeri
Deputy permanent delegate
Permanent delegation of Zimbabwe at
UNESCO
12, rue Lord Byron
75008 Paris

Tel. : 331 568816 00
Fax: 331 56 88 16 09)

**Observer missions/Missions
d'observation**

Holy See/Saint Siège

Monseigneur Francesco Follo
Observateur Permanent du Saint-Siège
auprès
de l'UNESCO
1, rue Miollis
75015

Tel. : +331 45.68.33.13
Fax : +331 43.06.28.91
E-mail : op.saint-siege@unesco.org

Mlle Florence Motte
Observateur Permanent du Saint-Siège
auprès
de l'UNESCO
1, rue Miollis
75015
Tel. : +331 45.68.33.13
Fax : +331 43.06.28.91
E-mail : op.saint-siege@unesco.org

Mlle Nisha Neermul
Observer of the Holy See
1, rue Miollis
75015
Tel. : +331 45.68.33.13
Fax : +331 43.06.28.91
E-mail : op.saint-siege@unesco.org

Palestine

M. Mohammad Yakoub
Conseiller
Mission permanente d'observation de la
Palestine auprès de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 PARIS

Tel. : + 331 45 68 33 42
Fax: +331 45 68 33 40
E-mail: m.yakoub@unesco.org

**Intergovernmental organizations/
Organisations intergouvernementales**

**Asia-Pacific Institute for Broadcasting
Development (AIBD)**

Mr Javad Mottaghi
Director
P.O. Box 1137
Pantai
59700 Kuala Lumpur
Malaysia

Club UNESCO-ALECSO

Ms Saïda Charfeddine
Déléguée
Maison de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 PARIS

Tel. : +331 45 682 7 20

**Conseil International du Cinéma, de la
Télévision et de la Communication
Audiovisuelle (CICT)**

Mr Giulio Giordano
Secrétaire général
c/o UNESCO
Maison de l'UNESCO
1, rue Miollis
75732 PARIS

Tel.: +331 45 67 28 40;
Fax: +331 45 67 28 40

**Department for International
Development (DFID)**

Ms Fiona Power
Communication Adviser
1 Palace Street
London SW1E5JS
United Kingdom

Tel: +44 0 20 70 23 03 33

**Diplomatic and Consular Academy
(DACA)**

Mr John Danvers
Academic Director
225 N.E. Mizner Boulevard Suite 300
Boca Raton
Florida 33432
USA

Tel.: +1561 620 32 04

**European Broadcasting Union (EBU)
Union Européenne de Radio-
Télévision (UER)**

Mr David Lewis
Assistant Secretary-General
L'Ancienne Route 17A
Case postale 45
CH-1218 Grand-Saconnex
Geneva
Switzerland

Tel. : +41 0 22 717 20 02
Fax : +41 0 22 747 40 02)

IAMCR/AICRI

Mrs Divina Frau Meigs
Université de la Sorbonne
Paris

Tel.: 331 42 77 9169

Internews

Mme Jeanne Girardot
Secretary-General
14 cité Griset
75011 Paris – France

Tel: +331 53 36 06 06
Fax: +331 53 36 83 41

Mr John West
Director
Internews Europe
14 cité Griset
75011 Paris
France

Tel: +331 53 36 06 06
Fax: +331 53 36 83 41

Mr Laurent Giacobino
Online
System Manager
Internews Europe
14 cité Griset
75011 Paris
France

Mr Alix FRANCOISE
Programme Manager
Internews Europe
14 cité Griset
75011 Paris
France

Tel.: +331 53 36 06 06
Fax : +331 53 36 83 41

Mr Jacques de Champesnel
Project Manager
Internews Europe
14 cité Griset
75011 Paris
France

Tel.: +331 53 36 06 06
Fax: +331 53 36 83 41

**International Federation of Library
Associations (IFLA)**

Mr Peter Johan Lor
Secretary General
International Federation of Library
Associations (IFLA)
P.O. Box 95312
2509 CH the Hague
Netherlands

Tel.: +31-70-3140884;
Fax: +31-70 3 83 48 27

ORBICOM

M. Alain MODOUX
Président
ORBICOM
13 Chemin de Valavran
02210 FERNEY
France

Reporter of the World

M. Dominique DESCHAMPS
Directeur
26 rue de la Ferme
94210 LA VARENNE
France

Tél. +33-6-87 10 40

World Press Freedom Committee

Mr Ronald Koven
European Representative
133 Avenue Suffren
75007 Paris
France

Organizations of the United Nations System/ Organisations du système des Nations Unies

International Telecommunication (ITU)/ Union internationale des Télécommunications (UIT)

Mr George Dupont
Special Adviser to the Director
5BDT/ITU
7 Place des Nations
CH-1211 Geneva 20
Switzerland

E-mail: georges.dupont@ties.itu.in

UNEP

Mr Robert Bisset
Information Officer
Quai Citroën
75016 Paris

Tel.: +331 44 37 76 32
Fax: +331 44 37 76

Key speakers of the session / Intervenants de la session

Mr Helge Ronning
Dept. of Media and Communication
University of Oslo
P.O. Box 1093 Blinden
0317 Oslo
Norway

Fax: +331/47 22 85 04 01

Ms Kristin Skare Orgeret
Researcher
Dept. of Media and Communication
University of Oslo
P.O. Box 1093 Blinden
0317 Oslo
Norway

Fax: +47 22 85 04 01

Dr Jo Tacchi
Senior Research Fellow
Creative Industries Precinct
Queensland University of Technology
The Hub Z6 503
Musk Avenue, Kelvin Grove 4059
Australia

Mr Daniel Simmons
Article 19
Legal Officer
6-8 Amwell Street
London
EC1R 1UQ
United Kingdom

Tel: +44 20 7278 9292
Fax: +44 20 7278 7660

Mr Steve Buckley
President
World Association of Community Radio
Broadcasters
Community media solutions
15 Paternoster Row
Sheffield S 1 2 BX
United Kingdom

Mr Neville Alexander
Project for the Study of Alternative
Education
Director
Private Bag, Rondebosch 7701
Upper Campus, Arts Block

Tel.: +27 21 6504013/3589
Fax: +27 21 650 3027
E-mail: nalexand@humanities.uct.ac.za

Mr Rodney Pinder
International News Safety Institute (INSI)
Director
53 Stradella Road
London SE24 9HL

Tel.: 44 20 77 37 76 28
Email : rodney.pinder@newsafety.com

Mr Jean Réveillon
Secrétaire général
European Broadcasting Union (EBU)
Union Européenne de Radio-Télévision
(UER)
Case postale 45
CH-1218 Grand-Saconnex
Genève
Suisse

Tel.: +41 79750 50 55
Fax: +41 22 747 40 02
Email: reveillon@ebu.ch

**UNESCO Secretariat/Secrétariat de
l'UNESCO**

Mr Abdul Waheed Khan

Assistant Director General for
Communication and Information,
Representative of the Director-General
Sous-directeur général pour la
communication et l'information et
Représentant du Directeur général

Secretary of the meeting/Secrétaire de la
réunion

**Division of Communication Development/
Division du développement de la
communication**

Mr Wijayananda Jayaweera
Director / Directeur COM

Mr Vladimir Gai
Chief/Chef, COM/MD

Mr Valeri Nikolski
Programme Specialist
CI/COM-IPDC

Ms Iskra Panevska
Ms Rosa Gonzalez
Mr Hara P. Padhy
Ms Venus Jennings
Ms Ilda Mara /Consultant
Ms Saorla McCabe/Consultant

Ms Valeria Nadal
Ms Josephine Ngabire-Ndiaye
Ms Maria-Isabel Rohmer
Ms Flavie Romer

**Division for Freedom of Expression,
Democracy and Peace/Division pour la
liberté d'expression, la démocratie et la paix**

Mr Mogens Schmidt
Directeur/Director FED
and/et DADG/CI

Ms Sylvie Coudray
Mr Marcello Scarone
Mr Andrea Cairola
Ms Daphne Mullet

**Information Society Division/Division de la
société de l'information**

Ms Elizabeth Longworth
Director/Directeur INF

Executive Office/Bureau exécutif

Mr Kwame Boafo, Chief/Chef

**Coordination and Evaluation Unit/Unité de
coordination et d'évaluation**

Ms Cordula Gaschutz
Chief/Chef

Other UNESCO

Ms Radhia Zribi
Interpreter

Field Office/Bureau hors-siège Apia

Mr Abel Caine
ACI/Apia

ANNEX II. DECISIONS OF THE 49TH
MEETING OF THE IPDC BUREAU (27 February - 1 March 2006)

ANNEXE II: DÉCISIONS DE LA 49^{ème}
RÉUNION DU BUREAU DU PIDC (27 Février - 1 Mars)

CI-06/CONF. 202/6
7 March 2006
Original: English

INTERNATIONAL
PROGRAMME FOR THE
DEVELOPMENT OF
COMMUNICATION

**DECISIONS OF THE 49TH
MEETING OF THE IPDC BUREAU**

(27 FEBRUARY-1 MARCH 2006)

**DECISIONS DE LA 49^{ÈME}
REUNION DU BUREAU DU PIDC**

INTERGOVERNMENTAL COUNCIL OF THE IPDC

Twenty-fifth session



**UNESCO HEADQUARTERS, PARIS
21-23 MARCH 2006**

<p>1. The Bureau of the Intergovernmental Council of the International Programme for the Development of Communication (IPDC) held its forty-ninth meeting at the UNESCO Headquarters in Paris from 27 February to 1 March 2006, chaired by Mr Torben Krogh (Denmark) and in the presence of Mr Abdul Waheed Khan, the representative of the Director-General of UNESCO. All the Members of the Bureau were present at the meeting (Peru, Portugal, Tanzania, Qatar, Republic of Korea, the Russian Federation, as well as IPDC Rapporteur, Mrs Barbara Gloudon (Jamaica)), along with observers from a number of donor countries and the Advisers for Communication and Information, who were invited to take part in the examination of the projects.</p>	<p>1. Le Bureau du Conseil intergouvernemental du Programme international pour le développement de la communication (PIDC) a tenu sa 49^e réunion au siège de l'UNESCO à Paris du 27 février au 1^{er} mars 2006, sous la présidence de M. Torben Krogh (Danemark) et en présence de M. Abdul Waheed Khan, représentant du Directeur général de l'UNESCO. Tous les membres du Bureau étaient présents à cette réunion (Pérou, Portugal, Tanzanie, Qatar, République du Corée, la Fédération de Russie, et le Rapporteur du PIDC Mme Barbara Gloudon (Jamaïque)), ainsi que les observateurs d'un certain nombre de pays donateurs et les Conseillers pour la Communication et l'Information, qui étaient invités à participer à l'examen des projets.</p>
<p>2. In accordance with its new functions adopted by the 32nd General Conference, the Bureau proceeded with the examination of 78 new projects submitted to the IPDC and has taken the following decisions:</p>	<p>2. Conformément à ses nouvelles fonctions, adoptées par la 32^e Conférence Générale, le Bureau a procédé à l'examen des 78 nouveaux projets soumis au PIDC, et a pris les décisions suivantes :</p>

THE BUREAU'S DECISIONS ON PROJECTS				
	PROJECT N°	PROJECT TITLE	FUNDS allocated US\$	DECISIONS/ COMMENTS
		AFRICA		
1.	PDC/49 RAF/01	ESTABLISHMENT AND OPERATION OF A NETWORK OF AFRICAN FREEDOM OF EXPRESSION ORGANISATIONS	25000	APPROVED
2.	PDC/49 BEN/01	BENIN : STRENGTHENING THE RESOURCES OF THE PUBLICATION " <i>MADAME AFRIQUE</i> "	14000	APPROVED
3.	PDC/49 BKE/01	BURKINA FASO: SUPPORT FOR REGIONALIZATION OF <i>RADIO RURALE</i>	-	NOT APPROVED
4.	PDC/49 BKE/02	BURKINA FASO: ESTABLISHMENT OF A COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE IN SABOU	40000	APPROVED (FINANCED FROM RP)

5.	PDC/49 BDI/01	BURUNDI: COMMUNITY RADIO EQUIPMENT FOR WOMEN USING MEDIA FOR PEACE IN BURUNDI (DUSHIREHAMWE NETWORK)	32000	APPROVED FINANCED BY CZECH REPUBLIC
6.	PDC/49 CMR/01	CAMEROON: MESSOK RURAL COMMUNITY RADIO	-	NOT APPROVED
7.	PDC/49 CMR/02	CAMEROON: RENFORCEMENT DES CAPACITES DU MENSUEL AMAND'LA	-	NOT APPROVED
8.	PDC/49 CVI/01	CAP VERDE: DIGITIZATION OF TELEVISION ARCHIVES	-	TO REDRAFT AND RESUBMIT
9.	PDC/49 CAR/01	CENTRAL AFRICAN REPUBLIC: ESTABLISHMENT OF A HIGH COUNCIL FOR COMMUNICATION	25000	APPROVED
10.	PDC/49 CAR/02	CENTRAL AFRICAN REPUBLIC: ESTABLISHMENT OF A PRESS HOUSE AND QUICK IMPACT ON TRAINING FOR CAR MEDIA PROFESSIONALS	50000	APPROVED (FIT-JAPAN)
11.	PDC/49 CAR/03	CENTRAL AFRICAN REPUBLIC: ESTABLISHMENT OF A DEPARTMENT OF JOURNALISM AND OF A CAMPUS RADIO AT THE BANGUI UNIVERSITY	-	NOT APPROVED
12.	PDC/49 CHD/01	CHAD: PROMOTING ENROLMENT OF GIRLS IN SCHOOL AND WOMEN'S RIGHTS VIA COMMUNITY MEDIA	-	NOT APPROVED
13.	PDC/49 CHD/02	CHAD: STRENGTHENING THE INDEPENDENT NEWSPAPER "N'DJAMENA HEBDO"	20000	APPROVED
14.	PDC/49 ZAI/01	CONGO (DEM. REP. OF): CENTRE MULTIMEDIA COMMUNAUTAIRE ARCO-KINSHASA	-	SENT BACK RESUBMIT
15.	PDC/49 ZAI/02	CONGO (DEM. REP. OF): STRENGTHENING OF PROFESSIONAL ETHICS AND FREEDOM OF EXPRESSION IN KATANGA AND EASTERN KASAÏ	32000	APPROVED (FINANCED FROM RP)
16.	PDC/49 ETH/01	ETHIOPIA: CREATING AWARENESS IN FIGHTING HIV/AIDS	45000	APPROVED (FIT-JAPAN)
17.	PDC/49 GAM/01	GAMBIA: EXPANDING ACCESS TO INFORMATION THROUGH MULTIMEDIA CENTRES	-	NOT APPROVED
18.	PDC/49 GHA/01	GHANA: SOGAKOPE COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE (CMC)	20000	APPROVED
19.	PDC/49 KEN/01	KENYA: SHINYALU COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRES, KAKAMEGA DISTRICT KENYA: ETHICS AND STANDARDS WORKSHOPS FOR JOURNALISTS AND RADIO PRESENTERS	20000	APPROVED FINANCING TO BE PROVIDED UPON RECEIPT OF BROADCASTING LICENSE
20.	PDC/49 KEN/02	KENYA: ETHICS AND STANDARDS WORKSHOPS FOR JOURNALISTS AND RADIO PRESENTERS	-	TO REDRAFT AND RESUBMIT
21.	PDC/49 KEN/03	KENYA: RADIO FOR YOUTH CENTRE (KOINONIA MEDIA CENTRE)	20000	APPROVED

22.	PDC/49 MLW/01	MALAWI: REVIVAL OF THE MEDIA COUNCIL	-	NOT APPROVED
23.	PDC/49 MAL/01	MALI : SUPPORT FOR THE CONSERVATION OF THE AUDIOVISUAL HERITAGE OF THE NATIONAL BROADCASTING COMPANY (O.R.T.M.)	-	NOT APPROVED
24.	PDC/49 MAR/01	MAURITIUS: CREATION OF A SCHOOL OF PROFESSIONAL JOURNALISM AND AN ADVOCACY AND WATCHDOG PUBLICATION	-	NOT APPROVED
25.	PDC/49 MAR/01	MAURITIUS: PORTAL SITE OF THE MAURITIAN PRESS: DEMOCRATIZATION OF ACCESS TO A PLURALITY OF INFORMATION	-	NOT APPROVED
26.	PDC/49 NER/01	NIGER: NAFOUTA COMMUNITY RADIO	19000	APPROVED
27.	PDC/49 SAF/01	SAF: "STORIES FROM THE MARGINS": COMMUNITY SOUND PORTRAITS ON ISSUE OF GENDER AND POVERTY	-	NOT APPROVED
28.	PDC/49 SAF/02	SAF: CREATION OF A GENDER AND MEDIA CENTRE SOUTHERN AFRICA	-	TO CLARIFY AND RESUBMIT
29.	PDC/49 SEN/01	SENEGAL: STRENGTHENING THE RESOURCES OF RADIO PENC MI	18000	APPROVED
30.	PDC/49 SOM/01	SOMALIA: COMMUNITY RADIOS IN RURAL AND COASTAL AREAS OF SOMALIA	-	NOT APPROVED
31.	PDC/49 SOM/02	SOMALIA: SAFEGUARDING AND PROMOTING FREEDOM OF EXPRESSION IN SOMALIA	20000	APPROVED
32.	PDC/49 SOM/03	SOMALIA: SUPPORT AND EXPANSION OF PRESS FREEDOM VIOLATION MONITORING GROUP IN SOMALIA	-	NOT APPROVED
33.	PDC/49 URT/01	TANZANIA: JOURNALISM TRAINING CENTRE	20000	APPROVED
34.	PDC/49 URT/02	TANZANIA: COMMUNITY RADIO FOR THE KARAGWE DISTRICT	14000	APPROVED FINANCING TO BE PROVIDED UPON RECEIPT OF BROADCASTING LICENSE
35.	PDC/49 URT/03	TANZANIA: SOUTH LINK FM MAKETE DISTRICT	-	NOT APPROVED
36.	PDC/49 ZAM/01	ZAMBIA: CAPACITY BUILDING OF A CHILDREN'S NEWS ROOM	20000	APPROVED
		ASIA AND THE PACIFIC		
37.	PDC/49 RAS/01	ABU: TRAINING WORKSHOP FOR SETTING UP OF ABU RADIO NEWS EXCHANGE	20000	APPROVED
38.	PDC/49 RAS/02	AIBD: CAPACITY BUILDING AND LEADERSHIP DEVELOPMENT FOR CITIZENS MEDIA	-	NOT APPROVED
39.	PDC/49 RAS/03	AIBD: TRAINING OF RADIO JOURNALISTS IN ETHICS, STRATEGIES AND CONCEPTS FOR PUBLIC SERVICE AND DEVELOPMENT PROGRAMMING	21000	APPROVED

40.	PDC/49 RAS/04	AMSAR: DEVELOPMENT OF MEDIA SKILLS FOR ENVIRONMENTAL NEWS AND FEATURES PRODUCTION, AND PROFESSIONAL NETWORKING	15000	APPROVED
41.	PDC/49 RAS/05	INTERNEWS: FINANCIAL INDEPENDENCE FOR MEDIA MOVEMENT IN CENTRAL ASIA	15000	APPROVED
42.	PDC/49 RAS/06	ADIL SOZ FOUNDATION: LEGAL RIGHTS OF THE MEDIA IN CENTRAL ASIA	15000	APPROVED
43.	PDC/49 RAS/07	CENTRAL ASIA: PROMOTING FREEDOM OF THE MEDIA AND PRE-SCHOOL EDUCATION THROUGH STORY-TELLING	-	NOT APPROVED
44.	PDC/49 AFG/01	AFGANISTAN: WOMEN TV PRODUCTION COOPERATIVE	-	NOT APPROVED
45.	PDC/49 AFG/02	AFGHANISTAN : SAUVEGARDE ET DE NUMERISATION DES ARCHIVES RADIOPHONIQUES ET DE FORMATION DES PERSONNELS DE LA RADIO TV AFGHANE (RTA)	32000	APPROVED (FINANCED FROM RP)
46.	PDC/49 AFG/03	AFGHANISTAN: INTERNET AND WOMEN MANAGED COMMUNITY RADIO, IN MAIMANA	18000	APPROVED
47.	PDC/49 AFG/04	AFGHANISTAN: A FUTURE FOR FUTURE MAKERS	-	NOT APPROVED
48.	PDC/49 BGD/01	BANGLADESH: TRAINING IN HUMAN RIGHTS AND GOOD GOVERNANCE FOR PRESS IN CHITTAGONG - BANGLADESH	-	NOT APPROVED
49.	PDC/49 BGD/02	BANGLADESH: ENHANCING PRESS FREEDOM AND MEDIA CAPACITY IN RURAL BANGLADESH	15000	APPROVED
50.	PDC/49 CPR/01	CHINA: MULTIMEDIA PRODUCTION CENTER FOR BROADCASTING AND TV FOR THE DEVELOPMENT OF WOMEN IN TIBET	-	TO BE RESUBMITTED
51.	PDC/49 IND/01	INDIA: COMMUNITY VIDEO FOR LOCAL CABLE NETWORK BROADCASTING	15000	APPROVED
52.	PDC/49 IND/02	INDIA: DEVELOPMENT AND APPLICATION OF MEDIA RESEARCH TRAINING MODULE	-	NOT APPROVED
53.	PDC/49 IND/03	INDIA: TESTING OF HANDBOOK KIT AND DEVELOPMENT OF TRAINING MODULES ON DISASTER REPORTING	15000	APPROVED
54.	PDC/49 MLD/01	MALDIVES: REINFORCING COMMUNITY BROADCASTING AT ATOLL MEDIA CENTERS	18000	APPROVED CONDITION: ACCEPTABLE CODE OF PRACTICE ON COMMUNITY PARTICIPATION
55.	PDC/49 MAS/01	MARSHALL ISLANDS: BUILDING MEDIA CAPACITY	-	NOT APPROVED
56.	PDC/49 MON/01	MONGOLIA: PUBLIC BROADCASTING FOR MINORITIES IN MONGOLIA	20000	APPROVED

57.	PDC/49 NEP/01	NEPAL: CONSOLIDATION OF COMMUNITY RADIO MOVEMENT IN NEPAL	18000	APPROVED
58.	PDC/49 PAK/01	PAKISTAN: MEDIA AND LOCAL DEMOCRATIC GOVERNANCE	10000	APPROVED
59.	PDC/49 THA/01	THAILAND: BANNOK TV COMMUNITY MEDIA TRAINING		TO BE RESUBMITTED
60.	PDC/49 VIE/01	VIETNAM: LOCAL DEVELOPMENT RADIO TO ENHANCE ACCESS TO INFORMATION IN RURAL VIET NAM UNITY (VIETNAM)	15000	APPROVED CONDITION: ACCEPTABLE CODE OF PRACTICE ON COMMUNITY PARTICIPATION
		LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN		
61.	PDC/49 RLA/01	LA TRIBU DIGITAL: RADIO AND INTERNET FOR SPANISH SPEAKING COMMUNICATORS	-	NOT APPROVED
62.	PDC/49 ARG/01	ARGENTINA: TRAINING WORKSHOPS FOR YOUNG MEDIA PRODUCERS AND YOUNG JOURNALISTS	-	NOT APPROVED
63.	PDC/49 BRA/01	BRAZIL: DEVELOPMENT OF COMMUNITY TELEVISION IN RIO DE JANEIRO	15000	APPROVED TRAINING
64.	PDC/49 COL/01	COLOMBIA: "DER-HECHOS". AN INFORMATIVE RADIO PROJECT IN DEFENSE OF THE HUMAN RIGHTS OF COLOMBIAN CHILDREN AND TEENS	-	NOT APPROVED
65.	PDC/49 COS/01	COSTA RICA: TRAINING IN FREEDOM OF EXPRESSION FOR RURAL JOURNALISTS	-	TO BE RESUBMITTED
66.	PDC/49 DOM/01	DOMINICAN REPUBLIC: STRENGTHENING OF FREEDOM OF EXPRESSION IN DOMINICAN REPUBLIC	15000	APPROVED
67.	PDC/49 ECU/01	ECUADOR: COMMUNITARIAN JOURNALIST TRAINING	22000	APPROVED
68.	PDC/49 GUA/01	GUATEMALA: CREATION OF A MAYAN COMMUNICATION NETWORK - REFCOMAYA-	20000	APPROVED
69.	PDC/49 NIC/01	NICARAGUA: TRAINING PROGRAMME IN RADIO PRODUCTION FOR COMMUNITY COMMUNICATORS	-	TO BE REFORMULATED
70.	PDC/49 PAR/01	PARAGUAY: INFORMATION, PRESS FREEDOM AND GOOD GOVERNANCE	17000	APPROVED
71.	PDC/49 PER/01	PERU: TRAINING PROGRAMME FOR JOURNALIST ON THE CULTURE OF PEACE IN ORDER TO STRENGTHEN PARTICIPATIVE DEMOCRACY	12000	APPROVED
72.	PDC/49 STK/01	St. KITTS and NEVIS: EDUCATION MEDIA UNIT FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT	-	NOT APPROVED
		ARAB STATES		
73.	PDC/49 MAU/01	MAURITANIA: SUPPORTING RADIO DURING THE DEM. TRANSITION		NOT APPROVED

74.	PDC/49 PAL/01	PALESTINE: PALESTINIAN HOUSE OF FRIENDSHIP – COMMUNITY RADIO STATION, NABLUS, WEST BANK	20000	APPROVED FINANCING TO BE PROVIDED UPON RECEIPT OF BROADCASTING LICENSE
75.	PDC/49 PAL/02	PALESTINE: GIVING WOMEN A VOICE	20000	APPROVED
76.	PDC/49 PAL/03	PALESTINE: UPGRADING Wafa PHOTOARCHIVES	-	APPROVED FOR EVENTUAL FIT
77.	PDC/49 PAL/04	PALESTINE: PROMOTION FOR AUDIO LIBRARY	-	NOT APPROVED
78.	PDC/49 SUD/01	SUDAN: COMMUNICATION TECHNOLOGY FOR RURAL DEVELOPMENT	-	APPROVED FOR EVENTUAL FIT
TOTAL:			857000	

3. DISCUSSION ON THE EVALUATION REPORT CONCERNING IPDC REFORMS

In response to the proposal made by the IPDC Bureau during its 48th Meeting in March 2005, a new external evaluation of the IPDC working methods was carried out in 2005, as a follow-up to the evaluation conducted in 2002 under the auspices of the Norwegian authorities. The same evaluation team from the Department of Media and Communication at the University of Oslo, Prof. Helge Rønning and Ms. Kristin Skare Orgeret, was invited to assess the way in which the reforms they had proposed in 2002 were carried out and to measure their impact. Their report was submitted to the Bureau for discussion.

The Bureau welcomed the evaluation report and took note of the conclusions and recommendations formulated in it. Members of the Bureau found it to be a very encouraging document giving due credit to the progress made by the IPDC in implementing its reforms.

With regards to specific recommendations contained in the new report, the Bureau noted the concerns expressed on the role of

3. DÉBAT SUR LE RAPPORT D'ÉVALUATION CONCERNANT LES RÉFORMES DU PIDC

Pour répondre à la proposition faite par le Bureau du PIDC à l'occasion de sa 48^e réunion en mars 2005, une nouvelle évaluation externe des méthodes de travail du PIDC a été entreprise en 2005, faisant suite à l'évaluation réalisée en 2002 sous les auspices des autorités norvégiennes. La même équipe d'évaluateurs du Département des Médias et de la Communication de l'Université d'Oslo, composée du Professeur Helge Rønning et de Mme Kristin Skare Orgeret, a été invitée à analyser la manière dont les réformes proposées en 2002 ont été mises en œuvre, et à mesurer leur impact. Le rapport a été soumis au Bureau pour qu'il en débattenne.

Le Bureau a réservé un bon accueil au Rapport d'évaluation et a pris note des conclusions et des recommandations qui y étaient formulées. Les membres du Bureau ont considéré que c'était un document très encourageant, qui rend parfaitement compte des progrès réalisés par le PIDC dans la mise en œuvre des réformes.

Pour ce qui concerne les recommandations spécifiques contenues dans ce nouveau rapport, le Bureau a pris note des

<p>the Intergovernmental Council. The Bureau distanced itself from one of the recommendations made by the evaluators, namely that the IPDC should focus its support on a particular theme (eg. professional training) or medium (eg. community radio) during each biennium. The Bureau believes this would be in contradiction with the basic spirit of the Programme that is to ensure that the variety of needs faced by the media are met. The Bureau therefore recommends that the current approach based on the IPDC priorities be maintained.</p>	<p>préoccupations exprimées sur le rôle du Conseil intergouvernemental. Le Bureau a marqué quelque distance par rapport à l'une des recommandations faites par les évaluateurs, à savoir que le PIDC devrait focaliser son assistance sur un thème (p.ex. la formation professionnelle) ou un média particulier (p.ex. les radios communautaires) au cours de chaque biennium. Le Bureau considère que ce serait en contradiction avec l'esprit qui sous-tend le Programme, qui consiste à faire en sorte qu'il soit répondu au large éventail de besoins auxquels les médias font face. Aussi, le Bureau recommande que l'approche actuelle, basée sur les priorités du PIDC, soit maintenue.</p>
<p>4. DISCUSSION ON MEDIA DEVELOPMENT INDICATORS</p> <p>The Bureau decided to submit to the Council a proposal to launch a broad consultation to define indicators of media development that would enable media professionals, policy makers, development agencies, implementers and project proponents to determine the level of media development in a given country and identify the areas where assistance is most needed. If the Council accepted this proposal, an expert group composed of media specialists and professionals could be constituted to discuss and establish a set of indicators for media development.</p>	<p>4. DÉBAT SUR LES INDICATEURS DU DÉVELOPPEMENT DES MÉDIAS</p> <p>Le Bureau a décidé de soumettre au Conseil une proposition visant à lancer une large consultation afin de définir des indicateurs du développement des médias qui permettraient aux professionnels de la communication, décideurs, agences de développement, organismes de mise en œuvre et concepteurs de projets, de déterminer le niveau de développement des médias dans un pays donné et d'identifier les secteurs où l'assistance apparaît particulièrement nécessaire. Si le Conseil acceptait cette proposition, un groupe d'experts composé de spécialistes et de professionnels des médias pourrait être constitué pour en débattre et définir un ensemble d'indicateurs concernant le développement des médias.</p>
<p>5. IPDC-UNESCO RURAL COMMUNICATION PRIZE</p> <p>The IPDC-UNESCO Rural Communication Prize, consisting of a sum of \$US 20 000, is awarded every two years and is intended to recognize a meritorious and innovative activity in improving communication in rural communities, chiefly in the developing countries.</p>	<p>5. LE PRIX PIDC / UNESCO POUR LA COMMUNICATION RURALE</p> <p>Le Prix PIDC / UNESCO pour la Communication Rurale, doté de US\$ 20 000, est décerné tous les deux ans ; il est conçu pour honorer une activité méritoire et novatrice ayant pour objectif d'améliorer la communication dans les communautés rurales, principalement dans les pays en développement.</p>

The Bureau acts as a jury for the selection of the winner of the Prize. This year, thirty-eight nominations from 28 countries were received. The Bureau short-listed three candidates for the Prize: the Community Media Centre of Banikoara (Benin), the newspaper Malayala Manorama (India), and Community Radio Madanpokhara (Nepal).

The Prize was awarded to Malayala Manorama, a daily newspaper published in Kerala, India (circulation: 1.4 million copies), for its imaginative communication campaign designed to create awareness on the importance of water conservation among the people of the State of Kerala. The awarding ceremony will take place at the 25th Council session, which will open on 21 March 2006.

Le Bureau fait fonction de jury pour la sélection du lauréat du Prix. Cette année, 38 candidatures en provenance de 28 pays ont été reçues. Le Bureau a établi une liste des trois finalistes : le Centre multimédias communautaire de Banikoara (Bénin), le journal Malayala Manorama (Inde) et la radio communautaire Madanpokhara (Népal).

Le Prix a été attribué à Malayala Manorama, un quotidien publié à Kerala, en Inde (tirage : 1,4 millions d'exemplaires), pour l'originalité de sa campagne de communication destinée à sensibiliser la population au problème de la préservation de l'eau dans l'Etat du Kerala. La cérémonie de remise du Prix aura lieu dans le cadre de la 25^e session du Conseil, qui s'ouvrira le 21 mars 2006.

ANNEXE III. LISTE DES PROJETS APPROUVÉS DURANT LE DERNIER BIENNIUM

PROJECT N°	BUDGET CODE	PROJECT TITLE	FUNDS ALLOCATED
AFRICA			
<i>REGIONAL PROJECTS</i>			
PDC/48 RAF/02	354 RAF 5041	CIRTEF: POST-PRODUCTION AND PROFESSIONAL TRAINING CENTRE IN EAST AFRICA	50 000
PDC/48 RAF/03	354 RAF 5042	JED: EXPANDING MONITORING NETWORKS AND LOBBYING FOR THE DEFENSE OF PRESS FREEDOM IN CENTRAL AFRICA	20 000
PDC/48 RAF/04	354 RAF 5043	MFWA: STRENGTHENING THE COORDINATION AND DEVELOPMENT OF A NETWORK OF FREEDOM OF EXPRESSION ORGANISATIONS IN AFRICA	30 000
<i>NATIONAL PROJECTS</i>			
PDC/48 ANG/02	354 ANG 5041	ANGOLA: STRENGTHENING OF THE CAPACITY OF THE ANGOLA NEWS AGENCY	38 000 <i>Co-financed by Portugal</i>
PDC/48 BEN/02	354 BEN 5041	BENIN: VAKON COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE	34 000 <i>Co-financed by Andorra</i>
PDC/23 BDI/01	354 BDI 5031	BURUNDI: WOMEN USING MEDIA FOR PEACE IN BURUNDI (DUSHIREHAMWE «LET'S RECONCILE» PEACE DOCUMENTATION CENTRE AND CMC)	25 000
PDC/23 CMR/02	354 CMR 5032	CAMEROON: STRENGTHENING THE INDEPENDENT NEWSPAPER "LE MESSENGER"	23 000
PDC/24 CMR/02	552 CMR 5000	CAMEROON: MEIGANGA COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE	65 000 <i>Financed by Japan</i>
PDC/23 CMR/01	354 CMR 5031	CAMEROON: MULTIMEDIA CENTRE FOR THE YOUNG PEOPLE OF GAROUA	20 000

PDC/48 CMR01	354 RAF 5041	CAMEROON: CAPACITY BUILDING FOR INDEPENDENT PLURALIST MEDIA	15 000
PDC/48 CVI/01	354 CVI 5041	CAPE-VERDE: MEDIA LAW REFORM	25 000
PDC/24 CAR/01	354 CAR 5031	CENTRAL AFRICAN REPUBLIC: REHABILITATION OF THE TECHNICAL AND HUMAN CAPACITY OF RADIO CENTRAFRIQUE	50 000
PDC/24 CAR/02	354 CAR 5032	CENTRAL AFRICAN REPUBLIC: SPRENGTHENINGTHE TECHNICAL CAPACITY OF THE INDEPENDENT COMMUNITY RADIO NDEKA LUKA	20 000
PDC/24 CHD/01	354 CHD 5031	CHAD: STRENGTHENING THE CAPACITY OF AGENCE TCHADIENNE DE PRESSE (ATP)	30 000
PDC/48 CHD/01	354 CHD 5041	CHAD: CAPACITY BUILDING OF THE CHADIAN MEDIA	25 000
PDC/48 PRC/01	354 PRC 5041	CONGO (Rep. of): SEMINARS FOR MEDIA PROFESSIONALS PROMOTING FREEDOM OF EXPRESSION AND FREE FLOW OF INFORMATION	20 000
PDC/48 ETH/01	354 ETH 5041	ETHIOPIA: FM-RADIO SUPPORT AS AN INTEGRAL PART FOR RADIO JOURNALISM PROGRAM TRAININGS AT THE EMMTI	12 000
PDC/24 GAM/01	354 GAM 5031	GAMBIA: ARCHIVING FOR GRTS RADIO	40 000
PDC/24 GHA/01	552 GHA 5000	GHANA: CAPACITY BUILDING FOR JOURNALISTS IN GHANA	67 000 <i>Financed by Japan</i>
PDC/48 GHA/01	354 GHA 5041	GHANA: COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE FOR AJUMAKO BISEASE	22 000
PDC/24 KEN/01	552KEN 5000	KENYA: AUDIO-VISUAL MEDIA TRAINING PROJECT	65 000 <i>Financed by Japan</i>
PDC/48 KEN/01	354 KEN 5041	KENYA: COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE, BONDO DISTRICT	22 000
PDC/48 LES/01	354 LES 5041	LESOTHO: STRENGTHENING OF THE CAPACITY OF THE LESOTHO NEWS AGENCY	5 000
PDC/23 MLW/01	354 MAL 5041	MALAWI: CAPACITY BUILDING FOR PRIVATE AND COMMUNITY RADIOS	22 000

PDC/24 MLI/02	354 MAL 5031	MALI: LEARNING ABOUT NEWSPAPERS AND CITIZENSHIP	24 000
PDC/48 MOZ/01	354 KEN 5041	MOZAMBIQUE: DIGITALIZATION OF THE DOCUMENTATION AND SOUND ARCHIVES CENTRE OF RADIO MOZAMBIQUE	21 000
PDC/23 URT/01	552 URT 5000	TANZANIA: CAPACITY BUILDING FOR TVT	75 000 <i>Financed by Japan</i>
PDC/23 ZAM/02	354ZAM 5031	ZAMBIA: MKUSHI COMMUNITY RADIO STATION	22 000

ASIA AND THE PACIFIC

REGIONAL PROJECTS

PDC/23 RAS/01	354 RAS 5031	ABU: TRAINING AND CO-PRODUCTION FOR CHILDREN'S TELEVISION	12 000
PDC/48 RAS/02	354 RAS 5041	ABU: WORKSHOP ON LOW COST DIGITAL TV STUDIO FACILITIES	18 000
PDC/24 RAS/02	354 RAS 5037	ABU: WORKSHOPS ON LOW COST DIGITAL PRODUCTIONS SYSTEMS	20 000
PDC/23 RAS/04	354 RAS 5034	AIBD: DIVERSIFYING INFORMATION AND IMPROVING RADIO PROGRAMME PRODUCTION THROUGH THE DIGITALISATION OF RADIO ARCHIVES	15 000
PDC/48 RAS/03	354 RAS 5042	AIBD: TRAINING FOR ICT ENHANCED REGIONAL RADIOS	23 000
PDC/23 RAS/03	354 RAS 5033	AMIC: PROMOTING EDITORIAL INDEPENDENCE AND MEDIA PLURALISM	16 000
PDC/24 RAS/04	354 RAS 5038	AMIC: NEWSPAPER MANAGEMENT FOR WOMEN JOURNALISTS IN ASIA	25 000
PDC/48 RAS/04	354 RAS 5043	AMIC: MEDIA PLURALISM IN ASIA – THE ROLE AND IMPACT OF ALTERNATIVE MEDIA	15 000
PDC/24 RAS/01	354 RAS 5036	ASSOCIATED SCHOOLS (ASP) NETWORK: MEDIA EDUCATION IN THE PACIFIC	15 000
PDC/48 RAS/06	354 RAS 5044	CANEJ – CENTRAL ASIAN NETWORK OF ENVIRONMENTAL JOURNALISTS	15 000
PDC/48 RAS/10	354 RAS 5046	IMPROVE THE TECHNICAL QUALITY OF <i>THE PACIFIC WAY</i>	20 000

PDC/23 RAS/05	354 RAS 5035	PANOS: TRAINING ON RADIO, DIGITAL AND ON-LINE TECHNOLOGIES FOR SOUTH ASIAN MEDIA PINA: PACIFIC TELEVISION PROGRAMMING FOR COMMUNITY DEVELOPMENT	14 000
PDC/23 RAS/02	354 RAS 5032	PANOS: TRAINING ON RADIO, DIGITAL AND ON-LINE TECHNOLOGIES FOR SOUTH ASIAN MEDIA PINA: PACIFIC TELEVISION PROGRAMMING FOR COMMUNITY DEVELOPMENT	30 000
PDC/48 RAS/09	354 RAS 5045	SOUTH ASIAN CMC NETWORK: PILOTING DIGITAL SKILLS AND MULTIMEDIA CONTENT FOR CMCS	20 000
PDC/24 RAS/06	354 RAS 5039	SOUTH EAST ASIAN PRESS ALLIANCE (SEAPA): JOURNALISM ASIA FORUM 2004	22 000
NATIONAL PROJECTS			
PDC/23 AFG/01	354 RAS 5031	AFGHANISTAN: FURTHER DEVELOPMENT OF A WOMEN IN MEDIA NETWORK	20 000
PDC/23 AFG/02	354 RAS 5032	AFGHANISTAN: ESTABLISHMENT OF A TRAINING CENTRE AT RADIO-TELEVISION AFGANISTAN	30 000
PDC/23 AFG/03	548 AFG 5000	AFGHANISTAN: BAKHTAR INFORMATION AGENCY REFORM & AFGHAN JOURNALIST TRAINING PROJECT	67 000 <i>Financed by Luxembourg</i>
PDC/24 AFG /01	354 AFG 5041	AFGHANISTAN: WOMEN'S COMMUNITY TELEVISION	60 000 <i>Financed by USA (Sp Account)</i>
PDC/48 BGD/01	354 BGD 5041	BANGLADESH: YOUNG POWER IN SOCIAL ACTION AND BANGLADESH NGO NETWORK FOR RADIO AND COMMUNICATION: YOUTH COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE (CABLE RADIO)	22 000
PDC/23 CMB/01	354 CMB 5031	CAMBODIA: AFFILIATION OF THE CAMBODIA COMMUNICATION INSTITUTE WITH THE ROYAL UNIVERSITY OF PHNOM PENH	10 000
PDC/24 CMB/01	354 CMB 5032	CAMBODIA: ESTABLISHMENT OF THE LOCAL RADIO STATION OF RATTANAKIRI	20 000
PDC/24 CMB/02	354 CMB 5033	CAMBODIA: CREATION OF AN AUDIOVISUAL TRAINING, PRODUCTION AND DOCUMENTATION CENTRE	15 000
PDC/24 TMI/01	354 TMI 5033	EAST TIMOR: NATIONAL COMMUNITY RADIO DOCUMENTARY PRODUCTION TRAINNG PROGRAM	30 000

PDC/23 FIJ/01	354 FIJ 5031	FIJI: COMMUNITY BROADCASTING DEVELOPMENT PROJECT	25 000
PDC/24 FIJ/02	354 CMB 5032	FIJI: WOMEN SPEAKING TO WOMEN IN FIJI	15 000
PDC/23 IND/01	354 IND 5031	INDIA: TRAINING ON CONVERGING MEDIA	20 000
PDC/23 IND/02	354 IND 5032	INDIA: EXPANDING PII COMMUNITY FEATURE NETWORK AND GRASSROOTS PUBLICATION	15 000
PDC/48 IND/02	354 IND 5041	INDIA: EMPOWERING COMMUNITIES THROUGH ICT USING COMMUNITY FM AND SATELLITE RADIO	20 000
PDC/48 INS/01	354 INS 5041	INDONESIA: RESTORATION OF RADIO BROADCASTING IN ACEH	15 000
PDC/24 KYZ/01	354 KYR 5031	KYRGYZ REPUBLIC: ESTABLISHMENT OF A COMMUNITY MEDIA CENTRE FOR THE TALAS REGION	22 000
PDC/48 LAO/01	354 LAO 5041	LAOS: ESTABLISHMENT OF PILOT DISTRICT RADIO STATION	22 000
PDC/23 MAL/01	354 MAL 5031	MALAYSIA: AIDCOM: SENSITIZING AND EDUCATING THE RURAL JOURNALISTS ON PRESS FREEDOM AND PLURALISTIC SOCIETY	18 000
PDC/48 MCR/01	354 MCR 5041	MICRONESIA: MODERN RADIO MANAGEMENT & BROADCASTING FOR THE FEDERATED STATES OF MICRONESIA	25 000
PDC/24 MON/01	354 MON 5031	MONGOLIA: MEDIA FOR TRANSPARENT GOVERNANCE	40 000
PDC/24 MON/02	354 MON 5032	MONGOLIA: PHOTO JOURNALISM EDUCATION DEVELOPMENT PROJECT	23 000
PDC/48 MON/01	354 MON 5041	MONGOLIA: COMMUNITY RADIO PROJECT	22 000
PDC/24 PAK/01	354 PAK 5031	PAKISTAN: FREEDOM OF EXPRESSION MONITORING PROJECT	25 000
PDC/48 PAK/01	354 PAK 5041	PAKISTAN: IMPROVING ACCESS TO INDEPENDENT INFORMATION IN RURAL PAKISTAN	20 000

PDC/24 PHI/01	354 PHI 5031	PHILIPPINES: IMPROVING THE CONTENT AND EXPANDING THE OUTREACH OF THE PHILIPPINE JOURNALISM REVIEW	18 000
PDC/48 PHI/01	354 PHI 5041	PHILIPPINES: EIGHT MODELS OF ASIAN COMMUNITY RADIO – BOOK AND VIDEO DOCUMENTARY	10 000
PDC/23 SOI/01	354 SOI 5031	SOLOMON ISLAND: DIGITALISATION OF SIBC ARCHIVES	33 000
PDC/24 SOI/01	354 SOI 5032	SOLOMON ISLANDS MEDIA TRAINING FOR PEACE AND RECONCILIATION	81 000 <i>Financed by Australia (Sp Account)</i>
PDC/48 SRL/01	354 SRL 5041	SRI LANKA: CAMPAIGN TO PROMOTE PUBLIC SERVICE MEDIA AND PUBLIC SERVICE VALUES IN JOURNALISM IN SRI LANKA	18 000
PDC/23 TAD/01	507TAJ 5000	TAJIKISTAN : RESSOURCE CENTRE FOR TADJIKISTAN JOURNALISTES	39 000 <i>Financed by Germany</i>
PDC/23 THA/01	354THA 5031	THAILAND: COMMUNITY MEDIA ADVOCACY AND MEDIA DEMOCRATIZATION	15 000
PDC/48 TON/01	354TON 5041	TONGA: TBC: CONTRIBUTING TO ALLEVIATION OF POVERTY THROUGH MEDIA FOR OUTLYING ISLANDS	18 000
PDC/24 VIE/01	354VIE 5041	VIETNAM: IMPROVING YOUTH NEWS AT VTV	15 000

LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN

REGIONAL PROJECTS

PDC/23 RLA/01	354 RLA 5031	AMARC: COMMUNITY RADIO TRAINING FOR TRAINERS	17 000
PDC/23 RLA/02	548 RLA 5000	ANDI: LATIN AMERICAN COMMUNICATION NETWORK FOR CHILDREN'S RIGHTS	31 000 <i>Financed by Luxembourg</i>
PDC/48 RLA/03	354 RLA 5041	CARIBBEAN REGION: ETHICAL PRACTICES, JOURNALISM TRAINING AND MANAGEMENT OF FREEDOM OF THE PRESS	20 000
PDC/23 RLA/05	354 RLA 5034	CBU AND CMC: IN-SERVICE MULTI-MEDIA TRAINING TO UPGRADE THE PROFESSIONAL SKILLS OF PRACTICING JOURNALISTS IN THE CARIBBEAN	30 000

PDC/23 RLA/03	354 RLA 5032	CODE FOUNDATION: NEW COMMUNICATION AND INFORMATION TECHNOLOGIES FOR THE IMPROVEMENT OF RADIO PRODUCTION	16 000
PDC/23 RLA/04	354 RLA 5033	IHR: STRENGTHENING AND PROMOTION OF FREEDOM OF EXPRESSION AND OF THE PRESS	15 000
PDC/24 RLA/01	354 RLA 5035	UDELAS: FREEDOM OF EXPRESSION AND PRESS IN THE CONSOLIDATION OF DEMOCRACY	20 000
<i>NATIONAL PROJECTS</i>			
PDC/23 ARG/01	354 ARG 5031	ARGENTINA: COMMUNITY MEDIA AND HUMAN DEVELOPMENT RESOURCES	20 000
PDC/23 BHA/01	354 BHA 5031	BAHAMAS: BUILDING COMMUNITY MEDIA CAPACITY ENVIRONMENTAL STEWARDSHIP	25 000
PDC/48 BZE/01	354 BZE 5041	BELIZE: REINFORCEMENT OF HAMALALI GARIFUNA COMMUNITY RADIO	20 000
PDC/23 BOL/01	548 BOL 5000	BOLIVIA: DEVELOPMENT OF A MOBILE TRAINING UNIT FOR RURAL COMMUNITY TELEVISION CENTRES	31 000 <i>Financed by Luxembourg</i>
PDC/23 BRA/01	354 BRA 5031	BRAZIL: STRENGTHENING WOMEN'S LEADERSHIP ROLE IN COMMUNITY DEVELOPMENT THROUGH RADIO INTERNET	20 000
PDC/24 BRA/01	354 BRA 5032	BRAZIL: BRAZILIAN NETWORK FOR PRESS FREEDOM	25 000
PDC/48 BRA/01	354 BRA 5041	BRAZIL: WOAV – PREVENTION OF WOMEN'S PARTICIPATION IN ORGANIZED ARMED VIOLENCE	16 000
PDC/48 COL/01	354 COL 5041	COLOMBIA: ORGANIZATIONAL STRENGTHENING AND COORDINATION WITH COMMUNITY MEDIA IN COLOMBIA	15 000
PDC/24 COS/01	354 COS 5031	COSTA RICA: STRENGTHENING THE INDIAN COMMUNITY RADIO STATIONS IN COSTA RICA	20 000

PDC/23 DMI/01	354 DMI 5031	DOMINICA: REINFORCING THE CAPACITY TO PRODUCE AND DISSEMINATE LOCAL CONTENT MASS MEDIA MATERIAL WITHIN THE FRAMEWORK OF COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRES	20 000
PDC/23 ECU/01	354 ECU 5031	ECUADOR: RESTRUCTURING OF THE RADIO STATION OF THE CASA DE LA CULTURA ECUATORIANA	31 000 <i>Financed by Luxembourg</i>
PDC/48 ECU/01	354 ECU 5041	ECUADOR: CAPACITY STRENGTHENING OF THE COMMUNITY RADIO "THE VOICE OF IMBABURA"	18 000
PDC/48 GRE/01	354 GRE 5041	GRENADA: GRENADA COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE	20 000
PDC/48 GUA/02	354 GUA 5041	GUATEMALA: TRAINING JOURNALISTS IN FREEDOM OF EXPRESSION AND INDIGENOUS RIGHTS	18 000
PDC/48 GUY/01	354 GUY 5041	GUYANA: TRAINING IN MULTIMEDIA PRODUCTION FOR COMMUNITY RADIO	23 000
PDC/48 HAI/01	354 HAI 5041	HAITI: ESTABLISHMENT OF COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRES	25 000
PDC/48 HON/01	354 HON 5041	HONDURAS: NATIONAL TRAINING PROGRAM FOR JOURNALISTS	20 000
PDC/48 JAM/01	354 JAM 5041	JAMAICA: BUILDING MOBILE, MULTIMEDIA CAPACITY FOR RURAL YOUTH	20 000
PDC/48 MEX/01	354 MEX 5041	MEXICO: STRENGTHENING FREEDOM OF EXPRESSION AND COMMUNITY RADIOS	25 000
PDC/48 PAN/01	354 PAN 5041	PANAMA: PROMOTION OF MEDIA PLURALISM IN PANAMANIAN RURAL COMMUNITIES	18 000
PDC/24 PAR/01	354 PAR 5031	PARAGUAY: YOUNG CORRESPONDENT NET FOR JAKU'ÉKE PARAGUAY- INFORMATIVE AGENCY	25 000
PDC/24 PER /01	354 PER 5031	PERU: STRENGTHENING PRODUCTION CAPABILITIES OF LOCAL TV STATIONS	25 000

PDC/48 PER/01	354 PER 5041	PERU: RADIO AND DEMOCRACY: PARTICIPATION OF THE DISADVANTAGED AND EXCLUDED SECTORS OF THE PERUVIAN SOCIETY IN THE DECENTRALISATION PROCESS	20 000
PDC/48 STL/01	354 STL 5041	ST. LUCIA: TRAINING FOR THE DIGITAL NEWSROOM AT RADIO ST LUCIA	15 000
PDC/48 STV/01	354 STV 5041	ST. VINCENT & THE GRENADINES: ENHANCING BROADCAST AND PRODUCTION CAPACITY AT NBC RADIO	15 000

ARAB STATES

REGIONAL PROJECTS

PDC/48 RAB/01	354 RAB 5041	IFEX: CAPACITY BUILDING, TRAINING, AND MONITORING SUPPORT FOR GROUPS CAMPAIGNING FOR FREE EXPRESSION	25 000
PDC/23 INT/01	354 INT 5031	IFEX: (INTERREGIONAL) NARROWING THE DIGITAL DIVIDE: INCREASED PRESS FREEDOM CAMPAIGNING THROUGH ICT CAPACITY BUILDING.	23 000
PDC/48 RAB/03	354 RAB 5042	TRAINING OF JOURNALISTS	50 000 <i>Financed by France (Sp Account)</i>
PDC/48 RAB/05	354 RAB 5043	MODERN BROADCASTING MANAGEMENT IN THE ARAB COUNTRIES	20 000 <i>Financed by France (Sp Account)</i>
PDC/23 RAB/01	354 RAB 5031	ASBU: ENHANCING TRAINING POTENTIAL AND FACILITIES FOR ASBU MEMBERS THROUGH THE USE OF NEW TECHNOLOGIES	30 000

NATIONAL PROJECTS

PDC/48 LEB/01	354 LEB 5041	LEBANON: MEDIA PLURALISM IN COMMUNITY MEDIA	18 000
PDC/48 MAU/01	354 MAU 5041	MAURITANIA: START UP OF TWO RURAL RADIO STATIONS IN TWO HISTORICAL CITIES OF MAURITANIA: TICHITT AND OUALATA	16 000
PDC/23 MAU/01	354 MAU 5031	MAURITANIA: STRENGTHENING THE OPERATING CAPACITY OF L'AGENCE MAURITANIENNE D'INFORMATION (AMI)	25 000
PDC/48 PAL/03	354 PAL 5041	PALESTINE: EMPOWERING THE MEDIA SECTOR IN HEBRON	28 000 <i>Co-financed by UK</i>
PDC/48 PAL/01	354 PAL 5031	PALESTINE: LITERARY AUDIO LIBRARY FOR RADIO, EDUCATION AND THE BLIND PERSONS	25 000 <i>Co-financed by UK</i>

**PDC/48
PAL/02**

354 PAL 5041

**PALESTINE: STUDIO FOR CHILDREN'S
PROGRAMMES AT THE PALESTINIAN
BROADCASTING CORPORATION (PBC)**

33 000
*Co-financed
by UK*

**PDC/24
SUD/01**

354 SUD 5031

**SUDAN:
TRAINING OF INDEPENDENT PRINT
JOURNALISTS IN SUDAN**

19 000

TOTAL: US\$ 3 011 000

ANNEX IV. FINAL REPORT FROM THE UNESCO STRATEGIC
DONOR ROUNDTABLE MEETING ON THE IPDC
ANNEXE IV. RAPPORT FINAL DE LA TABLE RONDE STRATÉGIQUE DE
L'UNESCO AVEC LES DONATEURS SUR LE PIDC

1. The UNESCO Strategic Round Table Meeting on the International Programme for the Development of Communication was held at UNESCO headquarters in Paris on 24 April 2006. The meeting was organized as a response to one of the recommendations made in the external evaluation of the IPDC reforms carried out in 2005 and aimed at discussing the future priorities, activities and funding needs of the IPDC, with a view to improving communication between IPDC and existing and potential donors. Representatives of traditional and potential IPDC donor countries were invited to attend. The facilitator of the meeting was Mrs. Birgitte Møller, Director of UNESCO's Division of Cooperation with Extrabudgetary Funding Sources, Sector for External Relations and Cooperation.

I. WELCOME SPEECH BY MRS. BIRGITTE MØLLER
(Agenda Item 1)

2. After welcoming the participants of the discussion, Mrs. Møller explained the background for the meeting. She recalled that the IPDC was created in 1980 and had rendered enormous services to member states by supporting thousands of projects. She explained that the Programme had come into some difficulties several years ago, being perceived as less efficient and overly bureaucratic. At the time, the Norwegian authorities had commissioned an evaluation, which was carried out by two Norwegian researchers who made a series of recommendations in 2002. In 2005, IPDC itself asked the same two evaluators to make an assessment of the way the recommendations had been carried out. Mrs. Møller emphasized the positive conclusions contained in the report, which states that virtually all the recommendations had been successfully implemented.

3. Mrs. Møller then reminded that the aim of the meeting was to discuss funding and to see whether all the positive developments within the IPDC would now be matched by a broader and a more assured funding base. She pointed out that there were many positive developments in this

area, including the presence of 10 new donors; however, in order for the IPDC to work well, funding needed to be increased.

4. Finally, Mrs. Møller wished to rectify one of the statements contained in the Norwegian evaluation report according to which the Division for collaboration with Extra-budgetary Funding Sources (ERC/CFS) was not interested in raising funds for the IPDC for the sole reason that IPDC was operating under a Special Account with no overheads. She stressed that this observation was wrong. She pointed out, however, that it was a legitimate question to ask what was the appropriate balance between a centralized UNESCO-wide resource mobilization and resource mobilization for specific UNESCO programmes.

II. INTRODUCTION TO THE MEETING AND FINDINGS OF THE EXTERNAL EVALUATION ON IPDC REFORMS: PRESENTATION BY MR. TORBEN KROGH, IPDC CHAIRMAN.
(Agenda Item 2)

5. Chairman Krogh presented a brief overview of the reforms of the IPDC before focusing on the present situation of the Programme. Confronted with problems related to slow implementation of projects, cumbersome bureaucracy and declining voluntary contributions to the Programme, the IPDC had realized several years ago the need to undergo a process of reforms. An Ad Hoc Working Group on the reforms of the working methods and the decision-making processes of the IPDC was established in March 2000. The proposals of the Working Group were approved at the 22nd Council Session in 2002. An independent evaluation was initiated at the same time, under the auspices of the Norwegian Ministry of Foreign Affairs. The report was used as a basis for a draft resolution presented by the Member states of the Bureau to the General Conference changing the statutes of the IPDC. The resolution was approved in September 2003. The task of deciding which projects to approve and finance was transferred

from the Council to the Bureau, and almost all the other recommendations from the Norwegian evaluation report were followed. However, there was absolutely no support among the member states for one of the recommendations proposed in the evaluation, namely to either abandon the Council or to reduce its size. Nevertheless, in order to limit costs, it was decided that the Council would only meet once every two years, and that only members from Least Developed Countries could receive support for participating in the Council meetings.

6. Mr. Krogh then emphasized the very encouraging support given to the Programme by the UN General Assembly, which adopted on 10 December 2004 a resolution emphasizing the need for all countries and organizations of the United Nations system, and all other actors, to provide full support to IPDC. He added that further encouragement was received in October 2005 when UNESCO's General Conference adopted a resolution calling Member States, and in particular the developed countries, to ensure their financial commitments in support of IPDC.

7. Mr. Krogh pointed out the very positive conclusions of the external evaluation carried out in 2005, which aimed at assessing the way in which the reforms of the IPDC had been implemented and to measure their impact. He quoted one of the main conclusions of the report, namely that "all the recommendations that were proposed have been implemented. The IPDC's administration and leadership act in a much more strategic manner in relation to project planning, funding and implementation. (...)". However, he highlighted another quote from the report, which states that "the IPDC can never be more than what the donors decide it to be and what they are willing to invest in it", thus reaffirming the importance of organizing such a meeting with donors. Mr. Krogh went on to present the major findings of the report, including the good reputation of IPDC in the field, increased cost-efficiency, improved working methods ensuring a much briefer implementation rate, improved follow-up of projects, and increased transparency and visibility of the Programme thanks to a much improved website.

8. Mr. Krogh stressed the efforts made by the IPDC to improve contacts with donor countries and donor agencies and to raise interest

in the Programme. He informed that the IPDC had received contributions from 18 countries in 2004-2005, among which 8 traditional donors and 10 new donors. He pointed out that several developing countries had provided contributions, thus reflecting their recognition of the importance of the Programme.

9. Mr. Krogh concluded by reminding that IPDC required increased funding in order to cover the obvious needs of the Programme and stating that he hoped that the potential donors would react positively to the clear improvements carried out by the IPDC.

III. INVESTING IN MEDIA DEVELOPMENT – A MULTILATERAL APPROACH: PRESENTATION BY MR. MOGENS SCHMIDT, DEPUTY ASSISTANT DIRECTOR GENERAL, COMMUNICATION AND INFORMATION SECTOR (Agenda Item 3)

10. Mr. Mogens Schmidt began by welcoming the participants on behalf of Mr. Abdul Waheed Khan, Assistant Director-General of UNESCO for Communication and Information, who was unable to attend the meeting to deliver this presentation. Mr. Schmidt explained that he wished to put forward some arguments as to why existing donors should continue to provide support and why others should consider becoming donors of the Programme.

11. Mr. Schmidt reminded that the IPDC was the media development programme for UNESCO. It ranges from creating the enabling environment for the media through the set-up of relevant legislations and regulatory frameworks conducive to press freedom all the way through to building capacities, both on institutional and individual levels. Mr. Schmidt noted that the Programme acted as a sort of interface between the more long-term strategic objectives of the CI sector and the very local needs. He underlined that one of the main advantages of the IPDC was its local thrust: not only were almost all the projects conceived locally, they were also almost exclusively carried out with the help of local media professionals and NGOs.

12. Mr. Schmidt stressed the need for the Programme and the need for greater funding. He highlighted the importance of the media not

only for economic or social development but also for cultural cohesion, for education, and for providing information to all. He noted that despite general recognition of this crucial role played by the media, media development was still very low down on the list of priorities when it comes to assistance in the overall framework of development. He illustrated this by presenting the findings of a research conducted at the University of Georgia in December 2005 that estimated the annual amount spent on media development at approximately 1 billion US dollars, compared to 1,5 billion dollars spent every day on weapons.

13. Mr. Schmidt reminded that UNESCO was the only UN agency with a clear mandate for media development, which is why the Organization placed a strong emphasis on promoting the free flow of information by word and by image. He informed that during the last years, the CI sector had targeted more particularly the question of why media development is an important and integral part of any development strategy. It is increasingly clear, continued Mr. Schmidt, that there is a very clear nexus between free and independent media, economic prosperity and human development. He quoted Amartya Sen's observation that "there are no famines in countries with free media". He also referred to Peter Harris, an American Harvard scholar, who demonstrated a clear positive correlation between free media and all indicators of development such as the Human Development Index, the income per capita, economic equality, lower infant mortality, public expenditure in health, life expectancy, adult literacy rates and percentage of population with secondary education. CI has sought in recent years to explore these correlations further, most recently in a research project conducted during the last six months with a group of international PHD student at Sciences Po Paris. This research, which will be published in May 2006, confirms a clear correlation between press freedom and access to health, poverty alleviation, education, literacy rates, political stability, government effectiveness and good governance in general, the rule of law and the fight against corruption.

14. Mr. Schmidt went on to emphasize that the results of this research showed that the development of free media could help us achieve some of the Millennium Development Goals; contribute to human security; enable democracy

to work by encouraging people's participation in the decision-making processes; provide information in all areas of our lives; and act as a platform for debate, for social and cultural exchange, and for creating social cohesion.

15. Mr. Schmidt then listed the 9 areas on which IPDC projects focus:

- media legislation and the regulatory framework;
- literacy and access to media;
- access to public information;
- to create high professional standards of media professionals and ensure editorial independence in all media enterprises;
- to create education and engage in a continuous professional dialogue with journalists and discuss with them about accountability systems;
- to create decent working conditions for media professionals and to ensure that journalism remains a free profession;
- to work on the safety of journalists;
- to ensure the financial and commercial environment for free and independent media;
- working on the production environment.

16. Mr. Schmidt put forward one last argument in support of the IPDC, namely its multilateral character. IPDC funds are funds that are pooled from a variety of donors, and the beauty of a multilateral funding programme is that it is in a way anonymous, and therefore depoliticized. This is of great advantage in a world where the media is highly sensitive, particularly for instance in post-conflict areas.

17. Mr. Schmidt concluded by telling donors that it was not so much a matter of whether they could afford to invest in media development, but rather of whether they could afford not to.

IV. IPDC PRIORITIES, ANALYSIS OF THE DEMAND AND MEDIUM-TERM FUNDING REQUIREMENTS: PRESENTATION BY MR. W. JAYAWEERA, IPDC DIRECTOR
(Agenda Item 4)

18. Mr. W. Jayaweera, Director of the IPDC, began by emphasizing that IPDC should be viewed as an integral part of development assistance.

Investing in media is the only way in which one can ensure that development investments are properly utilized, with necessary accountability and beneficiary focus. Within this context, Mr. Jayaweera continued, support to IPDC can be considered as support to international cooperation on general development.

19. The Director of the IPDC stressed that one of the crucial advantages of the Programme was that it provided sustained multilateral assistance, rather than support to one-time projects. Every year the IPDC supports at least 50 countries on a sustained basis and its catalytic presence contributes significantly to improving the enabling environment for media in those countries.

20. Mr. Jayaweera pointed out that the projects emanate from local media organisations and are formulated with the support of UNESCO professionals in the field. He added that local media groups highly appreciated IPDC's recognition of their efforts to expand opportunities for independent and pluralistic media.

21. Mr. Jayaweera emphasized the fact that IPDC had a programmatic approach to media development with clearly defined priorities identified by the Council: (i) promoting freedom of expression and media pluralism; (ii) development of community media; and (iii) training of media professionals.

He then referred to the recent World Summit on the Information Society, during which an Action Plan was adopted nominating UNESCO as the facilitator for the Action Line 9: Media.

22. Mr. Jayaweera continued by presenting a series of charts that had been distributed to participants providing statistics on IPDC's activities in 2004-2006 – distribution of projects according to IPDC priorities and region, type of beneficiaries, number of projects approved compared to number of projects submitted, funds allocated compared to funds requested, level of financing and requested needs.

23. The IPDC Director declared that on the basis of these statistics, it was possible to conclude that an assured annual collection of 1,5 million US dollars to the Special Account would allow IPDC to determine the number of projects

it could support each year: at least 50 projects with an average budget of US\$ 30,000 per project. It would also enable IPDC to determine the level of funding it could provide for each approved project. Mr. Jayaweera remarked that a budget of US\$ 30,000 per project was quite a significant amount in developing countries, considering that the average salary of a journalist in those countries was usually under 150 dollars.

24. Mr. Jayaweera gave an overview of the contribution received by IPDC in 2004-2006. He stated that 5 major donors had given contributions ranging from US\$ 100,000 to US\$ 300,000; 4 donors had contributed amounts between US\$ 50,000 and US\$ 100,000; and 10 donors had contributed amounts under US\$ 50,000. Therefore, IPDC's major challenge is to convince donors to give assured commitments in order to allow the Programme to reach its objective of mobilizing US\$ 1,5 million per year to the Special Account. Mr. Jayaweera highlighted the fact that the Government of Finland had pledged to double its contribution to the Special Account by providing 200,000 euros in 2006. He ended his presentation with a question addressed to the donors and potential donors attending the meeting: "What will be your assured annual commitment to the IPDC Special Account for the three coming years?"

25. Mrs Møller then made a brief intervention to explain the difference between the two modalities for providing financial contributions to IPDC. The Special Account is a multi-donor, multi-year common funding pool. Funds-In-Trust arrangements, however, allow donors to retain control throughout the life of the specific projects they are financing. Mrs Møller developed the idea raised by Mr. Jayaweera, according to which the beauty of multilateral collaboration was precisely the pooling of resources, which allowed a more coherent distribution of resources. Indeed, with a given amount of money in the Special Account, one could follow global priorities in determining which were the projects that needed funding the most.

V. INTERVENTIONS BY PARTICIPATING COUNTRIES ON DEVELOPMENT COOPERATION WITHIN THE FRAMEWORK OF THE IPDC: PRIORITIES, VOLUME, MODALITIES.

(Agenda item 5)

26. The floor was then given to the representatives of member states attending the meeting to allow them to put forward any questions or queries they might have but also to give them the opportunity to provide an indication of the future relationship of their country with the IPDC.

27. The representative of Sweden, Mr. Anders Falk, opened the discussion by stressing that Sweden had contributed a large amount of money to the IPDC over the years. While noting that Sweden had stopped these contributions about 10 years ago due to the problems encountered by the Programme at the time, he emphasized that Sweden still financed a secondment in the CI Sector, which reflected their interest in UNESCO's activities in the area of press freedom. Mr. Falk expressed an interest in the results of the follow-up evaluation of the IPDC reforms conducted in 2005 and assured he would report them back to the Swedish International Agency for Development Cooperation, which is responsible for taking decisions on contributions to the IPDC. Finally, Mr. Falk sought clarification as to whether the fact that approximately 40% of the budget for IPDC projects was devoted to equipment was a policy line taken by the IPDC Council or whether it was a mere coincidence.

28. Chairperson Krogh replied that it had been a consistent policy of the IPDC to try to scale down the proportion of funding devoted purely to equipment provision and has placed more focus on the training component of projects. He explained, however, that a number of projects, such as community media projects, would make no sense if they did not also include an equipment component. Mr. Jayaweera added that an increasing number of project proposals involving the modernization of the operations of broadcasting and print media organizations (such as the computerization of newsrooms, access to the Internet, or the utilization of ICTs) were being received and necessitated a strong equipment component, but stressed that they were almost invariably accompanied by a training

component.

29. Mrs. Louise Oliver, US Ambassador to UNESCO, emphasized the United States' belief that the IPDC was a very important programme at UNESCO that went to the heart of what the Organization should be doing. She informed that the USA definitely intended to give support – financial and other – to the Programme and expressed the view that Programme was run exactly in the manner she would hope more of UNESCO's programmes were run. Mrs. Oliver underlined that she had very much appreciated the document submitted to participants containing the list of projects proposals received in 2006, which presented in a clear manner all the information one would expect from such a document: description of the projects, background, target groups, immediate objectives, longer-term objectives, inputs, outputs activities, and budget. She suggested adding the reasons for the non-approval of projects. Mrs. Oliver ended by congratulating the individuals running the IPDC, reiterating that the USA would provide support to the Programme to the extent that it could, and informing that they would be in touch with the Secretariat regarding specific projects in which the United States had particular interest.

30. Mr. Marc Capelle, from the French Ministry of Foreign Affairs, stated that France recognized the importance of the IPDC, as reflected in the support it had provided to the Programme over the years. However, he expressed the need for the IPDC to be more precise in the definition of these priorities and suggested the possibility of the Programme focusing on one or two specific priorities in three- or five-year plans. To illustrate his query, Mr. Capelle gave the example of the development of community media priority: he asked whether IPDC considered that the emphasis should be on creating community media or rather on consolidating existing ones.

31. Mr. Krogh replied by underlining that the present three priorities of the IPDC represented a major step forward compared to the situation in the past, when projects were selected according to a long list of criteria. He also pointed out the importance of keeping the same priorities for a long time, in order for submitters to have a clear idea of what the IPDC represents. Concerning the concrete question regarding community

media, Mr. Krogh explained that the IPDC was dependent on the applications it received. Mr. Jayaweera added that applications were submitted by countries with varying media landscapes, some of which did not have community media at all. He remarked that if there were groups in those countries that wished to promote community radio, it was absolutely necessary for them to be supported. Mr. Jayaweera mentioned the example of Nepal, where IPDC had been instrumental in creating community media.

32. On the same topic, US Ambassador to UNESCO, Ms. Louise Oliver, who mentioned that she had served on the boards of various foundations, stated that the risk with becoming involved for too long with a particular project was to become viewed as an ongoing part of the annual budget. She stressed that it was important to enable start-up projects at some point to attract other donors and to strengthen themselves enough to move beyond the original funder.

33. Mr. Kjell-Gunnar Eriksen, from the Norwegian Ministry of Foreign Affairs, then took the floor to express his satisfaction with the morning's discussion. He stressed that Norway had contributed US\$ 12,5 million to the IPDC since the creation of the Programme. While expressing concern over the too narrow support base of the IPDC in the past - notably in 2004 when Norway and Denmark were providing 70% of the Special Account of the IPDC -, he viewed the arrival of new donors as a positive development and expressed the hope that the meeting would give a further indication as to whether there were new donors on board. He questioned the varying funding needs assessments of the IPDC: he noted the discrepancy between the overall needs assessment of 1,5 million dollar per year that had been mentioned at the meeting and the figure of US\$ 1 million that IPDC had suggested Norway to contribute to the Programme as late as in autumn 2005 under the framework agreement. Mr. Eriksen ended on a more positive note. He informed that his country had not yet finalized its Programme Cooperation Agreement with UNESCO for 2006-2007. However, taking into account the positive results of the evaluation report as well as the encouraging signals from other donors, he stated that Norway intended to continue its support to the IPDC and looked forward to hearing other countries' positions on

this matter.

34. Mr. Steffen Smidt, the permanent representative of Denmark to UNESCO, reminded that his country had traditionally been one of the main contributors to the IPDC. While noting that Denmark's contribution to the IPDC had been discontinued in 2005 due to concerns over the efficiency of the Programme the too narrow donor base, Mr. Smidt stressed that the Danish government had taken note of the positive conclusions of the evaluation report and of the IPDC's intentions to accept the main recommendations, and was confident that the Programme's administrators' efforts to increase its efficiency would be carried out successfully. Taking into account the intentions of other countries to increase donations to the Programme and on the assumption that these tendencies would materialize, Mr. Smidt announced that the Danish government was willing to contribute 2,5 million Danish Krone (or US\$ 412,000) to the IPDC in 2006.

35. Ms. Linda Loikkanen, representing Finland, then took the floor to confirm that the Finnish government was going to contribute 200,000 euros (or US\$ 250,000) to the IPDC in 2006.

36. Mr. José A. Zaide, the new permanent delegate of the Philippines to UNESCO, expressed his country's association with the idea of the complementarity between press freedom and good governance, democracy, health and education, and stressed their particular interest in IPDC's efforts in the area of support for community-based media practitioners. Mr. Zaide underlined that the Philippines continued to benefit from the expertise of the IPDC. He explained that the Philippines had provided a modest financial support to the Programme and a more generous contribution in terms of expertise and good practices in the area of media development.

37. Mr. Victor Fedorinov, the representative of the Russian Federation emphasized that his government recognized the positive developments that had taken place within the IPDC and the importance of the activities carried out by the Programme. He informed that Russia was committed to supporting the IPDC financially and securing a contribution before the end of 2006.

38. Mr. Daniel Safran, from the Israeli delegation, expressed his country's satisfaction with the work of the IPDC, which they view as greatly important, and declared that the government of Israel absolutely intended to continue its financial support to the IPDC, as well as providing any other form of support possible.

39. Ms. Cybil Campbell, representing Jamaica, highlighted the fact that Jamaica had always strongly supported the IPDC and had had the honour to serve on the intergovernmental Council for a very substantial period. She emphasized how much the people of the Caribbean, who had been great beneficiaries of the Programme over the years, appreciated the work of the Programme. Ms. Campbell then declared that Jamaica had sought to encourage developing countries to contribute to the IPDC and pledged that her government would provide at least the contribution as what they have made in the past.

40. Ms. Michaella Andresova, the representative of the Czech Republic, stated that her country was one of the new donors to the IPDC, having started its contributions only at the end of 2005. She informed that the Czech Republic intended to continue this contribution but pointed out that the final decision could only be taken by the government after the next parliamentary elections in June 2006.

41. Mr. Joël Berend, from the permanent delegation of Luxembourg, reminded that Luxembourg had been a traditional donor of the IPDC for many years. While informing that Luxembourg did not intend to resume its contributions immediately, Mr. Berend said that his Government wished to be informed of the future activities of the IPDC in order to consider its support in the future and stated that he would be in close contact with the Secretariat of the Programme to see whether other forms of non-financial support could be provided by Luxembourg.

42. Mrs. Birgitte Møller summed up the meeting as being a very successful one. She expressed the opinion that the very positive statements of some of the donors were very encouraging, but pointed out the fact that some of the indications on contributions were conditional, notably those of two rather large

potential donors – Norway and Denmark -, and that the IPDC would have to decide how long it could wait before receiving a concrete figure and a concrete date for these contributions.

43. IPDC Chairman Torben Krogh thanked participants for the contributions during the meeting and stressed that the general positive attitude towards the Programme had further increased. He noted that all contributions, even the more modest ones, were highly appreciated. Mr. Krogh further developed the issue raised by Mrs. Møller regarding the timing and conditionality of contributions. While conceding that it was understandable that donors did not want to be alone in supporting the Programme and therefore first wished to know the attitude of other donors before providing their own contribution, he remarked that if everyone acted like that, one would not get very far. Mr. Krogh emphasized the need for more donors to come out clearly and provide firm commitments to the Programmes in near future, and thanked Finland and the United States for doing so. He also informed participants of India's decision to contribute US\$ 30,000 to the IPDC in 2006 and emphasized that this was a significant amount of money considering that it was being donated by one of the developing countries. Mr. Krogh stated that he was confident that the IPDC would receive many more contributions during the year. He also made a brief mention of IPDC's new policy, which follows one of the recommendations of the evaluation report, to spend only the money that has in fact been received, and not the money that is expected to be received. Therefore, the money donated this year will be spent next year. Chairman Krogh concluded by saying that the meeting had given the IPDC a lot of encouragement and inspiration to continue its fund-raising endeavours and expressed the hope that some of the participants would soon be able to change their "almost firm" commitments into firm commitments.

44. Mr. Kjell-Gunnar Eriksen, representing Norway, made a final intervention to declare that the meeting was a very positive one, which provided Norway with the information and signals it needed to take a decision regarding a possible contribution to the Programme. He informed that they hoped to take such a decision during May.

45. Mr. Krogh thanked the representative of Norway for this declaration, stating that it was exactly the kind of positive signal IPDC needed at this present stage.

List of Participants / Liste des participants

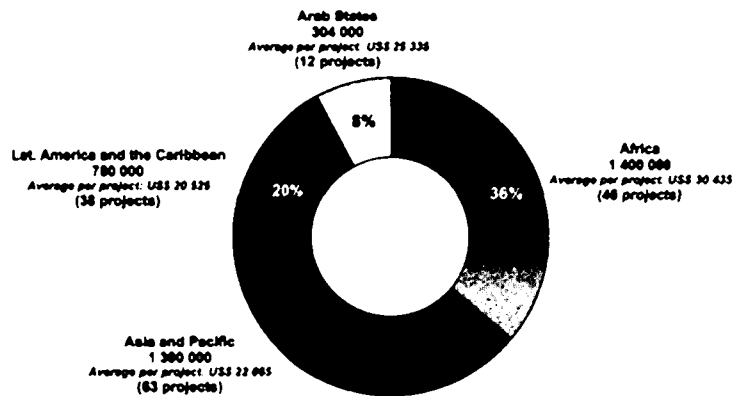
Member States	
Andorra	•Ms. Maria Uback, Deputy Permanent Delegate to UNESCO
Canada	•Ms. Dominique Levasseur, Political Assistant, Permanent Delegation to UNESCO
Czech Republic	•Ms. Michaella Andresova, Deputy Permanent Delegate to UNESCO
Denmark	•H. E. Mr Steffen Smidt, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, Permanent Delegate •Mr. Torben Krogh, Chairman of National Commission and Chairman of IPDC •Ms. Malene Nielsen, Permanent Delegation to UNESCO
Finland	•Ms. Linda Loikannen, Permanent Delegation to UNESCO
France	•Ms. Catherine Dumesnil, Chargée de mission, Délégation Permanente •Mr. Marc Capelle, Direction générale de la coopération internationale et du développement, Ministère des Affaires Etrangères
Germany	•Mr. Ansgar Sittmann, Third secretary of the Permanent delegation to UNESCO
Israel	•Mr. Daniel Safran, Permanent delegation to UNESCO
Jamaica	•Ms. Sybil Campbell, former Permanent Delegate to UNESCO
Japan	•Mr. Yuzuru Imasato, Minister-Counsellor, Permanent Delegation of Japan to UNESCO
Luxembourg	•Mr. Joël Berend, Counsellor, Permanent Delegation to UNESCO
Netherlands	•Ms. Marjan Romain, Attaché, Permanent Delegation to UNESCO
Norway	•Mr. Kjell-Gunnar Eriksen, Advisor, Ministry of Foreign Affairs, UN Section •Mr. Ole Briseid, Deputy Permanent Delegate to UNESCO •Ms. Cecilia Lyche
Philippines	•H. E. Mr Jose A. Zaide, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Philippines to France, Permanent Delegate to UNESCO
Poland	•H. E. Mrs Maria Wodzynska-Walicka, Ambassador, Permanent Delegate to UNESCO •Ms. Ewa Usidus, Expert (Permanent delegation)
Republic of Korea	•Mr. CHO Ki-joung, Second Secretary, Permanent Delegation of the Republic of Korea to UNESCO
Russian Federation	•Mr. Victor Fedorinov, Second secretary of the Permanent delegation to UNESCO
Sweden	•Mr. Anders Falk, Deputy Permanent Delegate to UNESCO
United States of America	•Ms. Louise Oliver, Ambassador, Permanent Delegate to UNESCO •Ms. Caitlin Bergin, Second Secretary, Permanent Delegation of the United States of America to UNESCO •Mr. David Ostroff, Permanent Delegation of the United States of America to UNESCO

IPDC: SEEKING A COMMITMENT FOR A MEDIUM-TERM FUNDING STRATEGY

IPDC reaches countries and areas that are not necessarily in the limelight, and hence are often forgotten by the big strategic and time-bound donor projects.

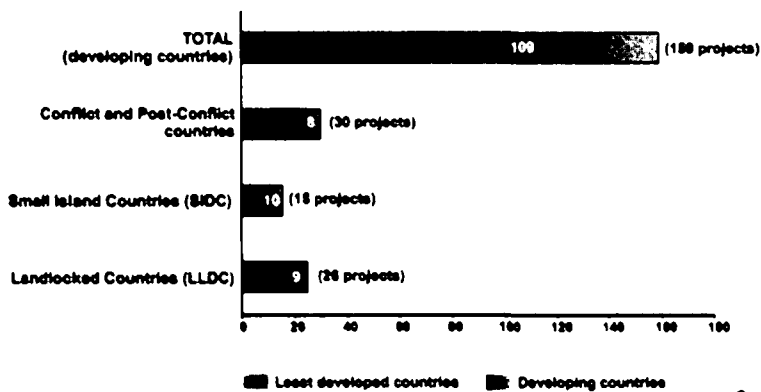
By contrast to big projects which often drain local media experts out from their media institutions with high remunerations by local standards, the IPDC builds the capacities of local media organisations to implement their own development projects with modest budgets. In that sense IPDC is a vital capacity building programme assuring support to reinforce local media groups in their struggle to expand opportunities for free and pluralistic media in the developing countries. In the last three years, media groups in nearly 80 countries received IPDC support.

Distribution of IPDC financial support by region in 2004-2006 (in US \$) (Total: US\$ 3 875 000)



1.

Distribution of 159 projects by recipient countries (2004-2006)

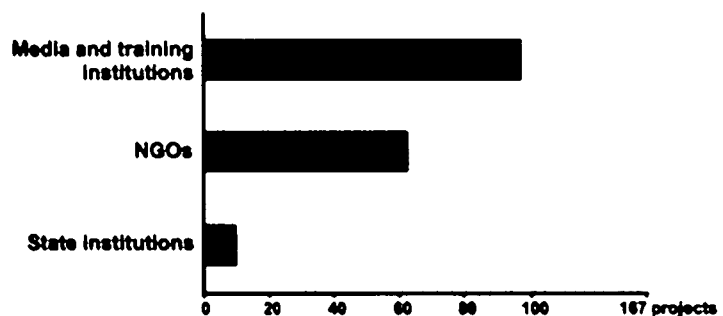


2.

Since the mid-1990s, IPDC has given priority to independent media in developing countries over state sector media initiatives. The majority of the project submitters are now from independent media, media training organizations, as well as NGOs and community organizations working on community media projects.

Media organizations and media professionals are extremely concerned with the source of their support since linking such support to any particular foreign country would provide an opportunity for their critics to question the integrity of the media. This is one of the main reasons why media professionals are comfortable with the assistance received through multilateral arrangements such as IPDC.

Classification of IPDC projects approved in 2004-2006 by type of beneficiary



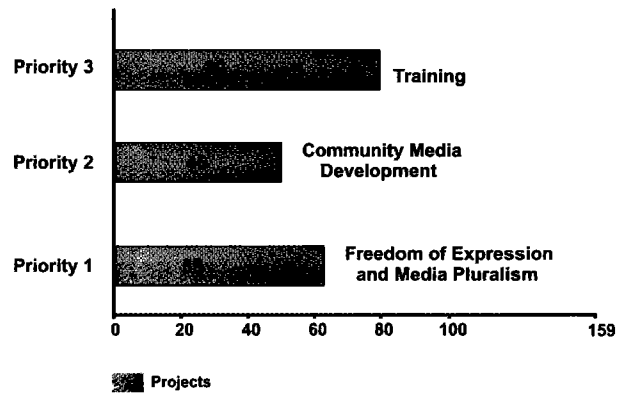
3.

The projects submitted to IPDC emanate from the ground. They are the result of initiatives of local media organisations. UNESCO professionals based in the field offices verify the submitters' capacities and credentials, and help them to formulate the projects.

The 32nd General Conference of UNESCO in 2003 reviewed the IPDC and mandated it to contribute to sustainable development, democracy and good governance by fostering universal access to and distribution of information and knowledge through strengthening the capacities of developing countries and countries in transition in the field of electronic media and print press.

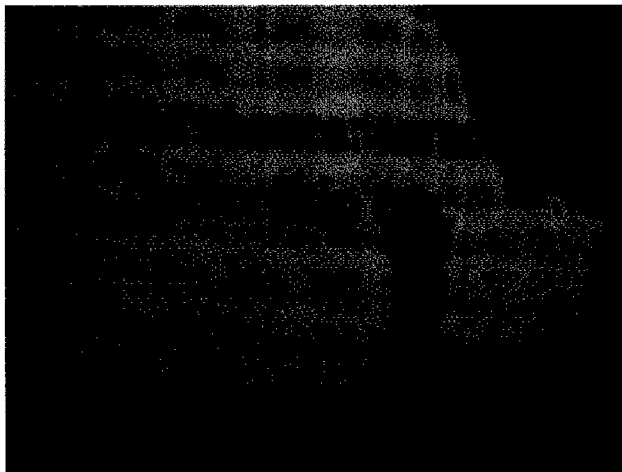
Since then, IPDC has focused its support on the three priority areas determined by the IPDC Council. Accordingly projects can be supported only if they relate to one of the priorities indicated in the chart.

Distribution of IPDC projects approved in 2004-2006 according to IPDC priorities



4.

The promotion of freedom of expression and media pluralism lies at the very heart of IPDC’s mandate. Supporting networks to foster press freedom is a must.



In Africa, the movement for media pluralism and press freedom has steadily increased since the UNESCO Windhoek Conference in 1991, which gave it both legitimacy and needed international impetus. Immediately following the Windhoek Conference, IPDC played a catalytic role in the establishment of the Media Institute of Southern Africa (MISA), which is well-known for its consistent work in promoting press freedom on the continent. Every year, IPDC supported African journalists networks in building solidarity for press freedom and in associating with international freedom networks such as IFEX. Last year, IPDC assisted the Media Foundation for West Africa in initiating a Network of African Freedom of Expression Organizations that will contribute to advancing democracy and help protect journalists on the

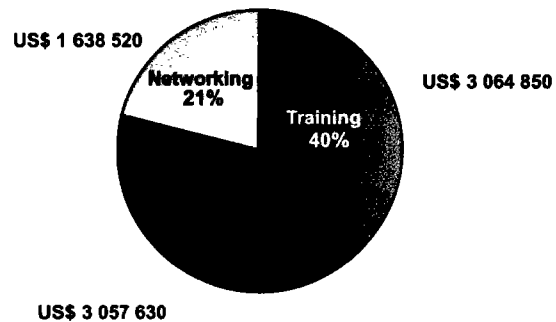
Building Investigative Capacity of Media is crucial

People rely on the media to take informed decisions and building the investigative capacity of media is as important as supporting media pluralism. Too often, journalists in developing countries are challenged by inadequate skills and lack of background knowledge and access to information sources.

Investing in the training of journalists, including their education, is an essential part of media development support. Building the capacities of training institutions, training of trainers, development of training material, supporting training to increase knowledge on subject matters are among the capacity building areas that IPDC renders its support to.

The IPDC has helped many media organizations reap the benefits of the new communication technologies.

Requested needs for projects approved in 2004-2006 (Total amount requested: US\$ 7 761 000)



5.























IPDC Special Account needs 3 million dollars for 2006-2007 biennium.

For sustained media development support, each biennium IPDC needs at least US\$ 3 million assured funds in the Special Account (US\$ 1,500,000 / year).

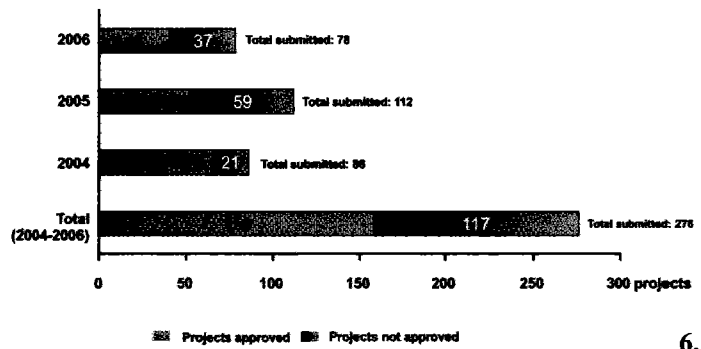
This amount would allow the IPDC Bureau to fund 100 media projects in 60-70 developing countries with an average of US\$ 30,000 per project.

For this to be possible, IPDC needs assured annual commitments from major donors. The Government of Finland has doubled its contribution to the Special Account with 200,000 Euros for 2006. The IPDC requests other major donors to follow suit and to make medium-term commitments for the 2006-2009 period.

DONORS THAT SUPPORTED IPDC ACTIVITIES IN 2004-2006

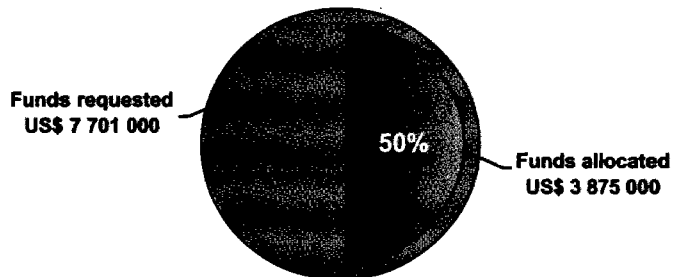
 Andorra	 Greece	 Philippines
 Australia	 Iceland	 Portugal
 Czech Re- public	 India	 Qatar
 Denmark	 Israel	 Republic of Korea
 Egypt	 Jamaica	 United King- dom
 Finland	 Japan	 USA
 France	 Luxembourg	
 Germany	 Norway	

Number of projects approved compared to number of projects submitted in 2004-2006



6.

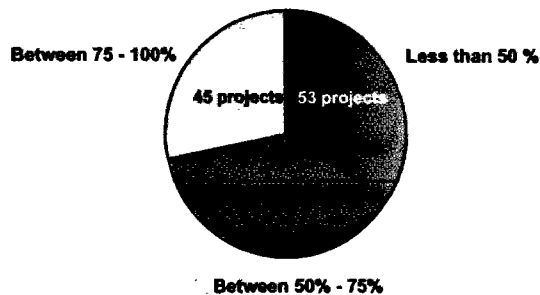
Total amount of IPDC funds allocated to projects approved in 2004-2006 compared to total amount requested (in US\$)



7.

Approved projects receive different levels of funding. In some cases, funds are provided for identified core activities, especially when IPDC endorsement is viewed as an incentive for other donors to provide additional support.

Level of financing of projects approved in 2004-2006



8.

Financial contributions in 2004-2006:

- 5 countries provided between US\$ 100 000 and US\$ 300 000 in funding.
- 4 countries provided between US\$ 50 000 and US\$ 100 000 in funding.
- 10 countries provided up to US\$ 50 000 in funding.

Visit the IPDC website at: www.unesco.org/webworld/ipdc

Conseil intergouvernemental du
Programme international
pour
le développement de la communication

(Vingt-cinquième session)
Paris, 21 – 23 Mars 2006

Rapport final



Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture



I.	Ouverture de la session	5
II.	Adoption de l'ordre du jour et organisation des travaux	5
III.	Rapport du président sortant sur les activités du Bureau depuis la vingt-quatrième session du Conseil	5
IV.	Election du Président du Conseil	6
V.	Election des membres du Bureau	6
VI.	Rapport du représentant du Directeur général sur les activités du PIDC depuis la vingt-quatrième session du Conseil	6
VII.	Présentation du rapport d'évaluation sur les résultats des réformes du PIDC par le Prof. Rønning et Mme Skare Orgeret de l'Université d'Oslo et discussion sur les conclusions de l'évaluation	11
VIII.	Cérémonie de remise du Prix PIDC-UNESCO pour la communication rurale	19
IX.	Débat thématique : Donner une voix aux communautés locales : de la radio communautaire aux blogs :	21
	• Radio communautaire et la voix de la communauté : plaidoyer pour des politiques appropriées ; (<i>Steven Buckley, Président d'AMARC</i>)	23
	• Médias communautaires et technologies dans une écologie communicative ; (<i>Jo Tacchi, Université de Technologie de Queensland</i>)	25
	• Voix de la communauté, multilinguisme et blogs ; (<i>Neville Alexander, Directeur, Projet pour l'étude de l'éducation alternative</i>)	27
	• Liberté d'information et dispositions législatives. (<i>Daniel Simons, Article 19</i>)	29
X.	Suivi du Sommet mondial de la Société de l'information (Tunis, 16-18 novembre 2005): Action 9: Médias	34
	• Sécurité des journalistes (<i>Rodney Pinder, Directeur de l'INSI</i>)	35
	• Suivi du WEMF-2 (<i>Jean Réveillon, Secrétaire-général de l'UER</i>)	39
	• Définition d'indicateurs de développement des médias	41
XI.	Discussion sur les projets du PIDC, leur préparation, approbation, financement, mise en œuvre et suivi à la lumière des rapports d'exécution et de mise en œuvre	44
XII.	Date et lieu de la 51 ^e réunion du Bureau (2007) et de la 26 ^e session du Conseil intergouvernemental	48
XIII.	Questions diverses	48
XIV.	Clôture de la session	48
XV.	Annexes	

I. OUVERTURE DE LA SESSION (Point 1 de l'ordre du jour)

1. La vingt-cinquième session du Conseil intergouvernemental du PIDC s'est tenue au siège de l'UNESCO à Paris du 21 au 23 mars 2006 sous la présidence de M. Torben Krogh, président du Conseil. Cette session a vu la participation de tous les Etats membres du Conseil intergouvernemental et des observateurs de diverses organisations gouvernementales et non gouvernementales. (Liste des participants en annexe).

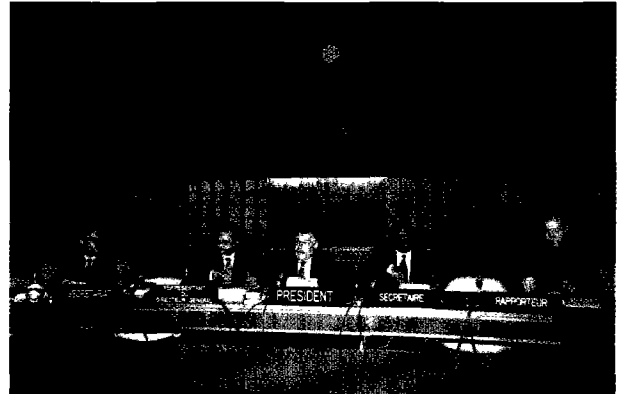
II. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR ET ORGANISATION DES TRAVAUX (Point 2 de l'ordre du jour)

2. Après avoir souhaité la bienvenue aux délégués, le président Torben Krogh se déclare convaincu que les trois jours de travail qui s'ouvrent seront l'occasion d'échanges constructifs qui contribueront au progrès du PIDC, en cette année où le Programme célèbre le 25^e anniversaire de sa création. Il présente aux membres du Conseil l'ordre du jour provisoire et le calendrier détaillé des travaux, qui sont adoptés à l'unanimité.

III. RAPPORT DU PRÉSIDENT SORTANT SUR LES ACTIVITÉS DU BUREAU DEPUIS LA 24^e SESSION DU CONSEIL (Point 3 de l'ordre du jour)

3. Il me paraît utile, déclare le président Krogh, de rappeler la mission fondamentale de ce Programme : tout au long de ses 25 années d'existence, il a fourni une assistance au développement des médias de la plupart des pays en développement. Il reçoit des contributions volontaires de nombreux pays. Celles-ci ne sont pas seulement son ossature, mais constituent sa seule source de revenus, mis à part quelques apports ponctuels du Programme régulier. Par nos activités, nous apportons une assistance à un large éventail de projets qui visent à encourager la liberté d'expression et le pluralisme des médias, à quoi viennent s'ajouter le développement des médias communautaires, le renforcement des ressources humaines par la formation technique et des ouvertures riches de perspectives en faveur du partenariat international.

4. Depuis notre dernière session, nous avons approuvé et financé 120 projets de développement des médias, qui ont représenté un investissement de 3 100 000 dollars. Les montants affectés aux projets sont très soigneusement étudiés pour permettre leur mise en route. C'est ce que nous appelons un "minimum critique".



Session d'ouverture de la 25^{ème} session du Conseil

Mais si nous avons pu mener à bien ces projets, notre situation financière n'en est pas moins précaire, pour ne pas dire préoccupante. J'ai informé les délégués de tous les Etats membres que si la situation ne s'améliorait pas dans ce domaine, cela pourrait conduire notre Programme à sa fin. Cela dit, pour remédier à cette situation, nous avons entrepris les contacts nécessaires avec des pays qui n'étaient pas des bailleurs de fonds "traditionnels", notamment en 2004-2005, dans les pays du Golfe : Oman, Qatar, les Emirats Arabes Unis et le Koweït, ainsi qu'avec la Tunisie dans le cadre du WSIS qui s'est tenu dans la capitale de ce pays. Au final, nous avons reçu des contributions financières de 18 pays dont 8 contribuent régulièrement au budget du PIDC : le Danemark, l'Egypte, la France, l'Allemagne, la Grèce, le Luxembourg, la Norvège, le Portugal et la République de Corée. Parmi les 10 nouveaux bailleurs de fonds, nous trouvons l'Australie, Andorre, la République Tchèque, l'Islande, Israël, la Jamaïque, le Japon, les Philippines, le Royaume-Uni et les Etats-Unis d'Amérique, ce qui reflète un accroissement marqué de la confiance des donateurs après la mise en œuvre des réformes que le PIDC a engagées.

5. En outre, poursuit M. Krogh, j'ai également tenu, au cours des deux dernières années, 19 réunions à Paris avec les représentants des pays donateurs, et nous exprimons ici notre gratitude pour tous ces bailleurs de fonds qui, depuis des années, nous apportent leur soutien avec

fidélité et constance. En ce début de 2006, les perspectives financières ne sont pas encore perceptibles, car les contributions des pays donateurs nous parviennent beaucoup plus tard dans l'année ; nous pensons toutefois que cette année sera nettement meilleure que les précédentes. Je rappellerai simplement que l'Assemblée générale des Nations unies, dans sa Résolution 59/126 du 10 décembre 2004, a souligné le besoin pour tous les pays, organisations du système des Nations unies dans leur ensemble, ainsi que tous les autres acteurs concernés, d'apporter leur soutien total au Programme international pour le Développement de la Communication de l'UNESCO. La Résolution 33 C/COM.V/DR.4 adoptée par la Conférence Générale de l'UNESCO en octobre 2005 a demandé aux Etats membres, et en particulier aux pays industrialisés, d'assurer leurs engagements financiers pour soutenir le PIDC, lequel demeure un forum fondamental dans le système des Nations unies conçu pour promouvoir des médias libres et pluralistes dans une approche d'ensemble en faveur du développement démocratique.

6. Les donateurs – et c'est bien naturel – souhaitent connaître l'usage qui est fait de leurs fonds. S'il peut être clairement établi dans le cas des fonds-en dépôt, cela devient impossible lorsque les crédits sont versés dans le tronc commun du compte spécial, où tous les apports se fondent en un seul volume de crédits à répartir. Aussi, nous devons considérer tous les apports, qu'ils soient faits dans le cadre d'accords de fonds-en dépôt ou destinés au Compte spécial, sur un pied d'égalité. Il faut également mentionner les donations sous forme de services, comme le fait depuis des années la République de Corée, qui offre des activités de formation technique.

7. En terminant, le président Krogh évoque la Conférence du WSIS à Tunis, dont les conclusions ont été particulièrement satisfaisantes pour encourager le Programme dans ses activités de développement de la communication et des médias. (*Applaudissements*).

IV. ÉLECTION DU PRÉSIDENT DU CONSEIL

(Point 4 de l'ordre du jour)

8. S. Exc. Mme Lot van Schaik, chef de la délégation des Pays-Bas, propose la candidature de M. Torben Krogh. Mme van Schaik ajoute que M. Krogh, avec l'ensemble du Secrétariat, a conduit une politique dynamique pour faire progresser le Programme, et il est de ce fait le plus indiqué pour recueillir le fruit de ses efforts.

9. Le délégué permanent de l'Afghanistan, S. Exc. M. Zahir Aziz, appuie la proposition de l'ambassadeur des Pays-Bas pour la nomination de M. Torben Krogh.

10. M. Torben Krogh est réélu président du Conseil intergouvernemental pour un nouveau mandat de deux ans, à l'unanimité des membres du Conseil. (*Applaudissements*).

V. ÉLECTION DES MEMBRES DU BUREAU

(Point 5 de l'ordre du jour)

11. Le renouvellement des membres du Bureau s'effectue sur la base du consensus. Sa nouvelle composition est la suivante :

- Vice-présidents : Afghanistan, Cuba, Oman.
- Membres : Rép. du Congo, Fédération de Russie, Pays-Bas.
- Rapporteur : M. Hamado Ouangraoua (Burkina Faso).

VI. RAPPORT DU REPRÉSENTANT DU DIRECTEUR GÉNÉRAL SUR LES ACTIVITÉS DU PIDC DEPUIS LA VINGT-QUATRIÈME SESSION DU CONSEIL

(Point 6 de l'ordre du jour)

12. Après avoir adressé ses félicitations au président du Conseil pour sa réélection, ainsi que ses souhaits de bienvenue aux membres du Bureau et au Rapporteur nouvellement élus, le représentant du Directeur général M. Abdul Waheed Khan situe le rôle de l'UNESCO à l'issue des deux phases du Sommet mondial sur la Société de l'Information (WSIS), qui se sont déroulées à Genève en décembre 2003 et à Tunis

en novembre 2005. Quatre résolutions couvrent l'ensemble des domaines de mise en œuvre : la Déclaration Genève sur les principes, champs d'action et recommandations sur les méthodes de mise en application, et l'Engagement de Tunis avec l'Agenda pour la Société de l'Information.

13. Une contribution marquante de l'UNESCO au débat du WSIS, poursuit M. Khan, a été celle du concept de l'édification des Sociétés de la Connaissance, basé sur quatre principes essentiels : la liberté d'expression, le libre accès à l'information et au savoir, le respect de la diversité culturelle et linguistique, et un système éducatif de qualité pour tous. Les médias jouent un rôle interdisciplinaire dans ces quatre principes, qui vont de la liberté d'expression jusqu'à l'information. Aussi, le résultat global de ce Sommet apparaît-il tout à fait positif, ainsi que le met en évidence la référence à l'UNESCO dans les documents de Tunis. La communication présentée par l'UNESCO a contribué au dialogue international définissant les bases d'actions conjointes, en attirant l'attention sur le potentiel des TIC pour le développement, et en réorientant le débat sur les techniques vers celui des contenus.

14. La principale responsabilité l'UNESCO à l'issue de ce Sommet consiste à mettre en œuvre, seule ou en collaboration, les 11 Lignes d'Action du Plan de Genève qui tombent dans son domaine de compétence. Et l'un de ces deux axes où l'UNESCO sera seule à jouer un rôle de négociateur et de médiateur est la **Ligne d'action 9: Médias**. Cette tâche consiste à faciliter les échanges d'informations, la création du savoir, le partage des meilleures méthodes d'action et l'assistance à l'établissement de partenariats à intervenants multiples, pouvant permettre aux domaines public et privé de travailler ensemble. C'est là une confirmation de la mission de l'UNESCO, qui consiste à promouvoir la libre circulation de l'information, avec une position sans compromis sur la liberté d'expression, ainsi que sa vaste expérience en matière de développement des médias, où le PIDC occupe une place centrale.

15. Les conclusions de l'évaluation indépendante sur les réformes du PIDC, réalisée par le Professeur Rønning et Mme Kristin Orgeret, du Département des Médias et de la Communication de l'Université d'Oslo, confirment

que le PIDC est l'instrument international le mieux placé pour faciliter le développement des médias. M. Khan poursuit : "En dépit des progrès que nous avons accomplis et de notre optimisme délibéré, j'approuve entièrement la conclusion des évaluateurs, selon laquelle le PIDC ne peut jamais être davantage que ce que les donateurs décident qu'il doit être et ce qu'ils ont décidé d'y investir".

16. Le Directeur Général adjoint rappelle la Résolution de l'Assemblée générale des Nations unies de décembre 2004 et celle qui a été adoptée par la dernière Conférence générale de l'UNESCO, qui demandent aux Etats membres, et plus particulièrement aux pays industrialisés, d'accroître leur soutien financier au PIDC afin qu'il puisse poursuivre sa mission. Les projets du PIDC sont la raison être du Programme, ajoute M. Khan, qui précise qu'au cours du dernier biennium, le Programme a apporté son assistance à 120 projets répartis dans 85 pays, pour un total de subventions dépassant les 3 millions de dollars. Quelques exemples vont illustrer l'action du PIDC dans les quatre domaines de priorité du Programme : promotion de la liberté d'expression et du pluralisme des médias, développement des médias communautaires, développement des ressources humaines et encouragement au partenariat international.

17. En Afrique, le mouvement pour le pluralisme des médias et la liberté de la presse s'est renforcé de manière continue depuis la Conférence de l'UNESCO à Windhoek en 1991. En 2004 – 2005, le PIDC a aidé au financement de la Fondation des Médias pour l'Afrique de l'Ouest, qui mettait sur pied un réseau des Organisations africaines pour la Liberté d'Expression ; il a aussi soutenu l'organisation "*Journalistes en danger*", réseau qui couvre tous les pays de l'Afrique centrale.

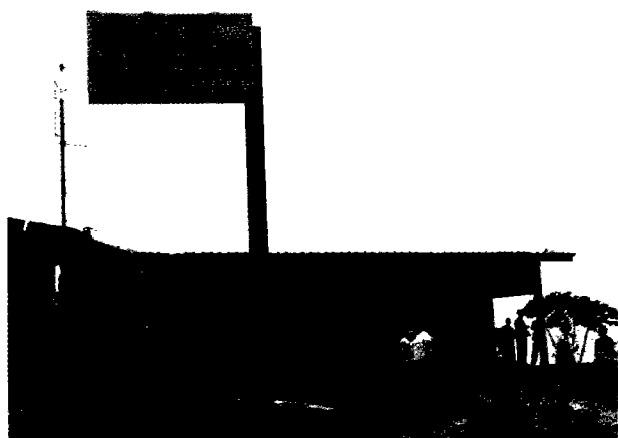
18. Dans la région Asie-Pacifique, un projet du PIDC au Pakistan a permis d'assurer la formation de 250 journalistes, principalement des zones rurales, l'accent étant mis sur la liberté de la presse. En Mongolie, le PIDC a financé un projet intitulé "Médias pour une Gouvernance transparente".

19. En Amérique latine et dans les Caraïbes, le PIDC a aidé à la mise en place d'un réseau national pour la liberté de la presse au Brésil,

réseau qui lutte contre les violations de la liberté d'expression et contre l'impunité des crimes commis à l'encontre des journalistes.

20. Dans le domaine du développement des médias communautaires, le PIDC a poursuivi un très important effort financier en aidant à la création ou au renforcement de 25 centres de médias communautaires en 2004 – 2005, et a fourni une contribution importante au Programme mondial de l'UNESCO pour les CMC.

21. En Afrique, les évaluations externes conduites sur les projets de radios communautaires de Meiganga et de Garoua au Cameroun, en font apparaître les retombées positives pour les populations.



Centre multimédia communautaire de Meiganga
- Cameroun

Au Kenya, un projet pilote de création de CMC dans le district de Bondo aura comme objectif d'aider le gouvernement kenyan à mettre en œuvre un plan visant à la création d'un réseau national reliant entre eux les médias communautaires.

22. Dans la région Asie-Pacifique, le PIDC a apporté son assistance à une initiative de radios communautaires aux Iles Fidji. Au Timor oriental, il a soutenu un projet de formation de grande ampleur à l'intention des personnels de 17 stations de radio communautaire.

23. En Amérique latine/Caraïbes, il convient de mentionner le projet novateur entrepris en Bolivie pour renforcer les moyens de production en radio-télévision des communautés rurales indigènes par le biais d'une unité mobile de formation.

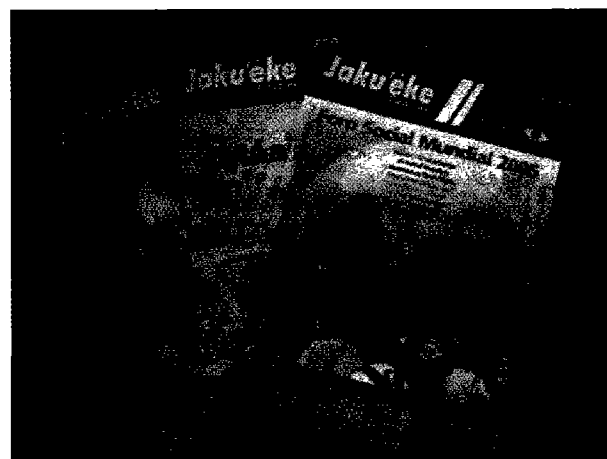


Unité mobile de formation pour la production
télévisuelle - Bolivie

24. Le développement des médias ne peut se concevoir que si les journalistes et les communicateurs professionnels maîtrisent les normes de la déontologie. C'est pourquoi la troisième priorité fondamentale du PIDC, c'est le développement des ressources humaines.

25. En Afrique, un bon exemple des efforts du PIDC dans ce domaine a été la réhabilitation de la Radio Nationale centrafricaine, à la suite des problèmes politiques que le pays a connus. Radio Centrafrique contribue maintenant au processus de transition vers un retour à la démocratie constitutionnelle dans le pays.

26. En Asie, 86 professionnels des médias venant de 8 pays (Bhoutan, Kiribati, Laos, Mongolie, Népal, Vietnam, Iles Samoa et Thaïlande) ont pu recevoir une formation professionnelle dans le cadre de la coopération du PIDC avec deux grands organismes régionaux : l'Union des Radiodiffuseurs pour l'Asie et le Pacifique (ABU), et l'Institut d'Asie-Pacifique pour le Développement de l'audiovisuel (AIBD).



Publication de l'agence de presse Jaku'eke - Paraguay,

27. En Amérique latine/Caraïbes, le PIDC a soutenu un projet paraguayen pour la formation de jeunes journalistes. Il a également apporté une assistance à la Fondation CODE pour la création d'un Centre de Formation Virtuelle qui contribue aux ressources en matière de formation professionnelle dans la région andine.

28. Pour ce qui concerne les pays arabes, le PIDC a octroyé une assistance au Centre de formation d'Al Jazeera, qui organise des ateliers à l'intention des journalistes palestiniennes, prenant en compte les défis particuliers qui se présentent aux femmes journalistes dans leur environnement professionnel.

29. Par ailleurs, le PIDC porté un intérêt en particulier aux problèmes spécifiques du journalisme dans les pays en conflit ou qui en émergent. Ainsi, dans le seul Afghanistan, quatre projets ont été soutenus par le PIDC, portant sur un Centre de formation à la Radio-Télévision nationale.



Réseau 'Femmes dans les médias' - Afghanistan



Formation aux médias - Palestine

De même, en Palestine, trois projets ont été mis en œuvre avec des crédits fournis par le PIDC : une audiothèque, un Centre de médias à Hébron et un studio dédié aux émissions pour enfants à la *Palestinian Broadcasting Corporation*.

30. L'expérience de l'UNESCO dans le domaine de l'aide internationale, précise M. Khan, met en évidence l'importance d'une approche multilatérale pour le développement des médias. Celle-ci ne compromet en aucune façon l'indépendance des organismes de presse, qui sont très attentifs à leur image de crédibilité vis-à-vis de leur public. C'est l'une des principales raisons pour lesquelles les professionnels des médias se sentent à l'aise avec une assistance issue d'accords multilatéraux, comme c'est le cas avec le Programme international pour le Développement de la Communication de l'UNESCO.

31. Notre objectif, ajoute-t-il, c'est de participer au développement des médias dans une perspective constructive, encourageant la confiance et le respect mutuel en aidant les pays à bâtir des démocraties dans lesquelles la liberté d'expression et le pluralisme des médias, reflets de la diversité, soient dûment reconnus.

32. M. Khan conclut en évoquant l'appel du Directeur général de l'UNESCO à soutenir financièrement les activités du PIDC pour contribuer à cette mission vitale. (*Applaudissements*).

33. Le représentant de l'Argentine demande à M. Khan s'il est prévu d'approfondir le rôle de l'UNESCO en tant qu'agence d'implémentation pour la mise en œuvre des décisions prises au Sommet de Tunis.

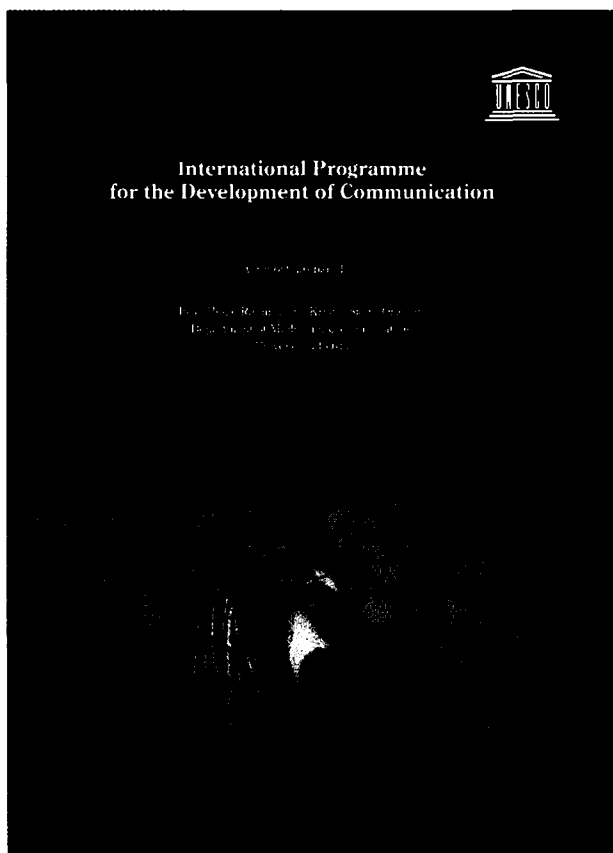
34. Le Directeur général adjoint répond qu'en effet, il est tout à fait souhaitable que le Conseil ait à débattre du suivi des décisions du Sommet, et en particulier du rôle de l'Organisation. L'UNESCO, poursuit M. Khan, a trois rôles : c'est un organisme de mise en œuvre ainsi que je l'ai mentionné dans mon rapport, par ce qu'il concerne la Ligne d'Action 9 : Médias. L'UNESCO est également un médiateur : M. Khan rappelle que cette mission a été assignée à trois organismes : l'UIT, l'UNESCO et le PNUD. Je me plais à penser, poursuit le Directeur général adjoint, que l'UNESCO a été choisie comme

chef de file non seulement pour sa contribution au débat, mais aussi pour des propositions très concrètes portant sur plusieurs lignes d'action. Le Secrétariat général des Nations unies a décidé de constituer un groupe pour la Société de l'Information, qui rassemble les différents chefs exécutifs des Agences des Nations unies, et ce groupe, avec l'UNESCO, l'UIT et le PNUD, aura un rôle fondamental à jouer.

35. Les 23 et 24 février, a eu lieu à Genève une réunion où l'UNESCO a également été appelée à jouer un rôle focal d'agence de liaison pour l'accès à l'information et au savoir, pour le renforcement des capacités, pour les cyber-sciences et le cyber-enseignement. L'UIT est un autre point de rencontre pour les infrastructures et la cyber-sécurité, mais l'UNESCO, comme on peut s'en rendre compte, va jouer un rôle essentiel dans le suivi du Sommet de Tunis. *(Applaudissements)*

36. Le Délégué du Burkina Faso remercie le Conseil pour avoir appuyé la candidature de son pays au Bureau. Il salue la précision du rapport que le représentant du Directeur général vient de présenter, rapport très riche, très documenté, qui permet à ceux qui n'ont pas l'habitude des travaux du Conseil d'avoir une idée précise de ce qu'est le PIDC, de son envergure et de la nature des projets qui peuvent bénéficier de son aide.

VII. PRÉSENTATION DU RAPPORT
D'ÉVALUATION SUR LES RÉSULTATS DES
RÉFORMES DU PIDC PAR PROF. RØNNING
DE L'UNIVERSITÉ D'OSLO ET DISCUSSION
SUR LES CONCLUSIONS DE L'ÉVALUATION
(Point 7 de l'ordre du jour)



37. En ouvrant la séance, le président Krogh prend acte de la nouvelle composition du Bureau, et tient à souligner qu'à la suite des réformes entreprises, le rôle et l'importance de ce nouveau Bureau s'est considérablement accru. Ce Bureau va devoir être très attentif aux nouveaux critères qui vont jalonner son action. La priorité devrait être accordée :

- A la promotion de la liberté d'expression et du pluralisme des médias ;
- Au développement des médias communautaires ;
- Au développement des ressources humaines ;
- A la promotion du partenariat international.

“Je puis vous assurer, ajoute-t-il, que je veillerai à ce que ces critères soient dûment pris en compte”.

38. L'ordre du jour étant consacré à la présentation du Rapport d'évaluation, le président exprime tout d'abord ses vifs remerciements aux auteurs de ce rapport, le Professeur Rønning et Mme Orgeret, ainsi qu'à leurs collaborateurs, pour l'excellence du travail qu'ils ont accompli.

39. M. Krogh rappelle qu'il avait été décidé qu'un rapport d'évaluation serait entrepris par des experts extérieurs à l'Organisation. Après avoir retracé l'historique de cette initiative, il évoque les recommandations du Groupe de travail réuni en 2002, qui ont été approuvées à l'unanimité, ainsi que l'approbation sans réserve du précédent rapport d'évaluation de 2002, tant par le Bureau que par le Conseil. Il était donc naturel de demander aux mêmes évaluateurs de procéder à une étude de suivi ayant pour objectif de mesurer les retombées concrètes et l'impact résultant de la mise en œuvre des réformes proposées. Le président donne la parole à M. Rønning et Mme Orgeret.

40. M. Rønning remercie le président de la confiance qui a été accordée à Mme Orgeret et à lui-même pour une tâche de cette ampleur. Lors de la dernière évaluation, précise-t-il, nous avons noté que le PIDC est un Programme très important, mais un Programme en crise. Il est ainsi apparu nécessaire de proposer des réformes radicales. Nous avons la conviction que ce Programme occupe un créneau qui n'est celui d'aucun autre Programme. Il est efficace, en ce qu'il répond à des besoins qui émanent de la base. Il a pu se dégager des contraintes antérieures, liées aux pesanteurs administratives. C'est l'un des Programmes les plus performants dans son domaine. Mais il reste à résoudre une difficulté : celle qui est due au fait que la communauté internationale n'a pas encore pris conscience de tout ce que le PIDC fait et peut faire. Par ailleurs, une image négative a pu rester attachée à son action, notamment auprès des bailleurs de fonds : celle de la lourdeur bureaucratique, des longs

délais de mise en œuvre et aussi celle d'avoir un fonctionnement coûteux – ce qui, évidemment, est tout à fait faux.

41. Pour remédier à ces problèmes, il était indispensable de concevoir une stratégie vis-à-vis des donateurs, afin d'encourager un accroissement des contributions et tirer le meilleur parti de la structure du PIDC et des avantages qu'il présente par rapport aux autres programmes dans ce domaine. Car il s'agit là de l'un des rares Programmes de portée universelle, sans limitation géographique, non pas bilatéral, mais bien interdisciplinaire et transsectoriel, au contact direct des préoccupations quotidiennes de la base qui lui transmet ses requêtes par le canal des organisations régionales. Les projets ne sont jamais issus de l'UNESCO en tant qu'Organisation.

42. Pour Mme Orgeret, il est tout à fait clair que le PIDC a beaucoup changé, en matière d'administration, de financement et de pertinence dans ses options. Si l'on se réfère aux recommandations qui avaient été exprimées en 2002, on peut déjà percevoir les progrès qui ont été enregistrés, notamment dans le processus de sélection des projets par une approche plus professionnelle, et par la présélection des seuls projets présentant un raisonnable potentiel de réussite dans le domaine de la liberté de la presse et de l'information. Toutefois, il reste encore du chemin à parcourir pour améliorer la qualité des documents soumis à l'approbation du PIDC.

43. Lors de l'évaluation de 2002, on avait évoqué le rôle du Conseil intergouvernemental. La Conférence générale de l'UNESCO avait adopté le principe d'une réunion du Conseil sur une base bisannuelle, alors que le Bureau se réunit tous les ans. C'est donc au Bureau qu'il incombe désormais de sélectionner, d'approuver ou de désapprouver les projets, et de décider de leur financement.

44. Par ailleurs, cette même évaluation de 2002 recommandait que les projets déjà approuvés puissent recevoir leur financement dans les délais les plus brefs. Aujourd'hui ce laps de temps entre l'approbation d'un projet et le versement de la subvention approuvée est passé de 15/18 mois à 4/5. Au cours de la période 2004 – 2005, c'est 120 projets qui ont été mis en œuvre dans 85 pays, pour un total supérieur à 3 millions de dollars.

45. La quatrième recommandation précisait que, lorsque le financement était dégagé, les objectifs d'un projet devaient être réexaminés. C'était là un point important lorsque l'on observait une différence notable entre le financement demandé et celui qui était alloué. Mais ce n'est plus un problème aujourd'hui, puisque ce sont désormais les mêmes personnes qui sélectionnent les projets, les approuvent et les financent. En bref, cette évaluation a été fort bien accueillie par le Secrétariat, qui a exprimé sa satisfaction quant à la nouvelle image du PIDC qui en résulte. Cette évaluation a donc produit des résultats qui se font déjà sentir sur le terrain. Il reste encore la question des rapports de mise en œuvre transmis aux bailleurs de fonds et là, il y a encore du chemin à parcourir.

46. M. Rønning aborde la question de la raison d'être du PIDC : "*Pourquoi le PIDC ?*". Nous avons la conviction, affirme-t-il, que le PIDC possède un certain nombre de points forts que n'ont pas d'autres organisations. Le Programme n'utilise jamais l'argent des contributions pour son fonctionnement propre ; il en résulte que la totalité des sommes reçues est intégralement dirigée sur les activités des projets. Le PIDC peut être considéré comme un *catalyseur*, car il est facile d'observer combien les financements alloués sont modestes alors qu'ils débouchent sur des accomplissements de grande importance. Et M. Rønning cite en exemple ce qui s'est fait au Mozambique. Le PIDC, ajoute-t-il, fait partie intégrante de l'UNESCO, et en cela, il a un poids et une importance beaucoup plus considérables qu'une ONG. Par ailleurs, les projets portent sur le renforcement des moyens de la *société civile*. Et sous cet aspect, le PIDC c'est bien davantage qu'un simple programme de développement des médias : c'est en fait un programme pour le développement de la démocratie. Depuis quelque temps, lorsqu'on parle de communication pour le développement, on donne à penser que l'on s'exprime en termes de développement et non en termes de liberté des médias et d'expression. Or cette synthèse, le PIDC la réussit de manière particulièrement efficace, puisqu'il agit directement sur le terrain.

47. Mme Orgeret évoque la structure du Secteur CI et les défis auxquels il est confronté. Son fonctionnement s'est considérablement amélioré, mais il est encore possible de renforcer cette efficacité. Pour cela, ajoute-t-elle, nous avons

fait plusieurs propositions. Les directeurs des 3 Divisions : Liberté d'Expression, Démocratie et Paix, Développement de la Communication, Société de l'Information sont tous des professionnels motivés qui travaillent totale harmonie. Toutefois, les lignes de partage de leurs attributions n'apparaissent pas clairement, en particulier aux yeux des responsables régionaux. Cela dit, les trois Divisions reconnaissent le rôle que joue le PIDC en tant que générateur de projets. Et sur le terrain, il n'y a pas de frontières entre les Divisions. Mais au Siège, la distinction entre la Division pour la Liberté d'expression, Démocratie et Paix d'une part, et celle du Développement de la Communication d'autre part, apparaît parfois artificielle. La coopération entre ces 3 entités s'est améliorée, mais il reste encore beaucoup à faire pour définir clairement une délimitation des attributions. Mais l'on peut constater que les choses se passent plutôt bien, car le PIDC est un Programme qui possède la flexibilité et le pouvoir d'adaptation nécessaires. Mme Orgeret conclut en rappelant que le Secteur de l'Information et de la Communication de l'UNESCO semble avoir surmonté les problèmes du passé même si, sur le plan du *modus operandi*, on peut encore y apporter des améliorations.

48. M. Rønning enchaîne en rappelant que l'accent est mis, dans les travaux du PIDC, sur une combinaison de "Communication pour le Développement" et "Médias pour la Démocratie". Cette association peut, à bien des égards, être considéré comme unique, dans le cadre d'une approche basée sur les droits. Car, à notre sens, poursuit-il, le développement des médias qui ne débouchent pas sur l'autonomisation des populations ne vont pas jusqu'au bout de leur mission. Nous devons donc concevoir le développement de la communication sous un autre angle. En octobre prochain, va se tenir à Rome une Conférence de la Banque Mondiale qui aura à traiter de cet aspect de la communication. Le PIDC devra pouvoir y mettre clairement en valeur ce qui constitue l'essence de sa spécificité ainsi que la philosophie qui sous-tend son action.

49. Il apparaît évident que le financement constitue une préoccupation majeure pour le PIDC. Or, le niveau des contributions a décliné. Lors du dernier biennium, on a compté 3,1 millions de dollars affectés à des projets. C'est tout à fait insuffisant. Aussi, pour que le PIDC

puisse assurer ses activités, il est indispensable de mettre au point une stratégie destinée à recueillir un plus grand nombre de contributions. Ceci implique une nouvelle approche des donateurs, qui soit à la fois mieux argumentée et mieux ciblée. Une première étape dans ce sens pourrait revêtir la forme d'une réunion avec les bailleurs de fonds reconnus et ceux qui pourraient le devenir, réunion à l'occasion de laquelle le PIDC exposerait clairement l'éventail de ses activités et de ses perspectives d'action. Depuis quelques années, les pays d'Europe du Nord et de Scandinavie ont tendance à traiter directement avec les organismes bénéficiaires par le biais de leurs ambassades, ce qui a pour conséquence de réduire les apports au PIDC. C'est là qu'une Conférence réunissant les bailleurs de fonds prend toute son importance. Elle pourrait se réunir tous les deux ans, dans le cadre d'une stratégie à moyen terme basée sur trois périodes de deux ans, au cours desquelles seraient précisés les objectifs intermédiaires à atteindre. Il faut souligner que dans le domaine de la communication pour le développement, le PIDC remplit un mandat qui se situe au cœur même des activités de l'UNESCO.

50. Mme Orgeret rappelle que l'on ne doit pas perdre de vue que les projets soumis au PIDC ne sont pas des "Projets UNESCO" : ils émanent de la base, et reflètent ainsi les véritables problèmes rencontrés sur le terrain. Mais nombre d'entre eux présentent une qualité insuffisante et sont affectés d'une multiplicité d'objectifs qui rend leur analyse malaisée par les Conseillers régionaux autant que pour les Spécialistes de programmes du Siège. Aussi, le rôle des Conseillers régionaux est-il déterminant en ce qu'ils aident les soumissionnaires à bien cadrer leurs requêtes et à les présenter dans les formes requises. Cela dit, la qualité finale d'un projet transmis au Siège est aussi liée au niveau d'expérience du Conseiller régional par lequel il a transité, et ces niveaux peuvent être très divers. Certains projets sont parvenus au Secteur CI sans transiter par le Conseiller régional concerné ; mais parmi ceux-ci, on a pu en trouver d'excellents, ce qui met en évidence la grande flexibilité du Programme.

51. Un autre point doit également retenir l'attention : certains responsables nationaux de projets peuvent, à l'occasion, se révéler plus vulnérables à des pressions de tous ordres que des experts venant de l'extérieur, les Bureaux

nationaux pouvant être plus sensibles à des préoccupations locales (éducation) qu'à une approche plus large du concept de communication (liberté des médias).

52. Une fois le projet mis en œuvre, il importe que les donateurs soient dûment informés du déroulement de ses diverses phases, mais aussi des autres projets qui peuvent se situer dans le domaine de leurs intérêts spécifiques.

53. Evoquant le site Web du PIDC, M. Rønning déclare que cela a été un vrai plaisir de se pencher sur son fonctionnement. "C'est – et de loin – le site le plus souple et le plus convivial de tous les sites du système UNESCO, affirme-t-il ; c'est aussi celui qui a le plus contribué à la transparence du Programme. C'est à bien des égards un modèle qui devrait servir d'exemple. Et il aura notamment son utilité pour apporter aux donateurs les détails du suivi des activités qu'ils auront financées".

54. En résumé, M. Rønning rappelle les recommandations qui constituaient l'ossature du rapport d'évaluation :

1. Concevoir une nouvelle stratégie pour le développement de la communication en fonction du développement démocratique des médias ;
2. Développer une nouvelle approche visant à susciter l'intérêt des bailleurs de fonds en vue de l'accroissement de leur contribution, dans une perspective à moyen et à long terme ;
3. Le Secteur CI devrait mettre à l'étude des réformes visant à accroître sa flexibilité, et positionner plus fortement le PIDC au centre de ses activités ;
4. Il apparaît nécessaire de renforcer dans l'ensemble la qualification des Conseillers régionaux, qui travaillent directement sur le terrain – avec toutefois quelques exceptions;
5. Il conviendrait de tirer le meilleur parti des évaluations, de manière à ce que les enseignements qui en découlent puissent servir à l'ensemble du secteur CI ;
6. Le PIDC aurait le plus grand intérêt à élaborer un document de synthèse mettant clairement en exergue ses accomplissements et ses succès, qui sont nombreux. Une telle étude pourrait faire

clairement connaître ce qui est à la base de sa spécificité par rapport à d'autres Programmes. Elle serait utilement communiquée à la fois aux bailleurs de fonds et à tous les organismes et secteurs concernés ;

7. La 7^e et dernière recommandation pourra sans doute choquer certains, mais nous considérons sérieusement qu'il convient de procéder à une révision approfondie du rôle du Conseil intergouvernemental. Nous ne sommes pas certains qu'il devrait continuer à exister sous sa forme actuelle. Nous voyons de nombreuses et bonnes raisons d'y mettre un terme et de nous concentrer sur le rôle du Bureau. En effet, le Conseil est une structure lourde, qui rend malaisée la réunion de tant de personnes. S'il doit être maintenu, son rôle devra nécessairement être réorienté dans le sens d'un organe où des professionnels auront à débattre de la problématique des médias pour le développement. Il devra être une structure professionnelle, ou disparaître.

55. Le président Krogh remercie M. Rønning et Mme Orgeret pour les données extrêmement précieuses qui viennent d'être portées à la connaissance du Conseil. Ce que je retire de cet exposé, poursuit M. Krogh, c'est que nous avons bien travaillé à l'amélioration de ce Programme. Mais il est certain que l'on peut toujours faire mieux.

56. A titre personnel, ajoute-t-il, je souhaiterais faire état de quelques commentaires à la suite de votre communication. Ainsi, il est dit que nous n'avons pas, pendant longtemps, tiré tout le parti possible des évaluations des projets. Mais très souvent, ces projets parvenaient fort tard au Conseil, et un grand nombre d'entre eux, dépourvus de véritable conclusion, n'étaient guère utilisables.

57. Le rôle du Conseil intergouvernemental a été évoqué. M. Rønning, vous avez préconisé sa suppression. Je dois dire que cette question a déjà été posée dans le passé. Mais elle n'a jamais été soutenue par quiconque. Car ce Conseil ne se réunit que peu fréquemment, et seul un petit nombre de pays peut demander une assistance pour y participer. On peut constater que très peu de professionnels sont présents. C'est là que

se situe le problème. Si nous voulons un Conseil composé de professionnels, issus notamment des pays en développement, il faudra débloquer à leur intention une assistance financière.

58. D'autre part, si l'on doit transférer au Bureau l'ensemble des responsabilités qui étaient jusque-là réparties entre le Conseil intergouvernemental et le Bureau, le nombre de parties prenantes s'en trouvera réduit.

59. Les évaluateurs ont demandé que les bailleurs de fonds reçoivent plus rapidement les rapports d'évaluation sur les projets qu'ils ont appuyés financièrement. Comme il s'agit de fonds dévolus au compte spécial, il leur sera impossible d'identifier la destination et l'usage de leur apport, dans un exercice comptable portant sur une année entière.

60. Les évaluateurs ont veillé à établir une distinction entre le développement de la communication et la communication à des fins de développement. Il s'agit bien évidemment de deux notions indépendantes l'une de l'autre. Comme l'a précisé M. Rønning, la communication pour le développement est perçue, pour un gouvernement, comme un moyen d'avoir à sa disposition un outil de propagande. Cet aspect des choses devra faire l'objet d'une étude approfondie.

61. La coopération qui a été évoquée avec d'autres institutions financières, telles que la Banque mondiale, nous apparaît naturellement d'une grande importance. Ainsi, nous allons nous rendre à la réunion organisée par la Banque Mondiale à Rome.

62. Un élément capital est celui des rapports avec les bailleurs de fonds. Vous avez recommandé, M. Rønning, des réunions avec eux. Nous l'avons déjà fait, à plusieurs reprises, mais les ambassadeurs qui y assistaient n'étaient pas toujours habilités à prendre des décisions – surtout d'ordre financier. Aussi, M. Jayaweera et moi-même avons consacré beaucoup de notre temps à voyager de pays en pays, afin d'établir un contact direct avec les décideurs habilités. Si vous voulez les réunir ici, nous devrions faire en sorte qu'ils viennent jusqu'à Paris, ce qui apparaît comme un vœu pieux, car il est douteux qu'ils puissent se libérer tous, au même moment. C'est pour cela que c'est nous qui allons à leur

rencontre.

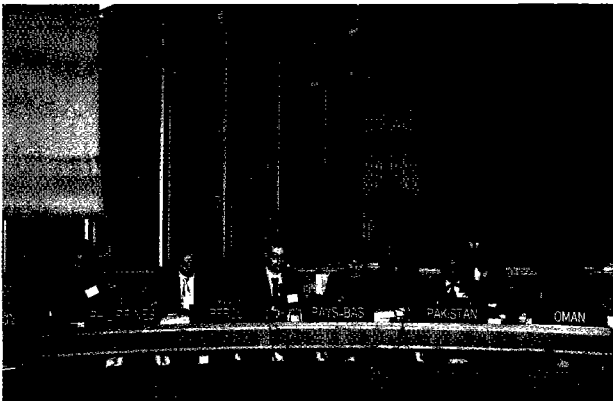
63. Un dernier point : A l'instar de l'ancien mot d'ordre romain *Delenda est Carthago*, vous préconisez la disparition du Conseil intergouvernemental. Je dirai tout de suite non, je ne considère pas la chose comme possible.

64. Je souhaite faire remarquer, répond M. Rønning, que ce n'est pas la suppression du Conseil en tant que tel qui m'intéresse, mais l'existence d'une réunion de professionnels, comme je l'ai précisé tout à l'heure. Au cours de nos travaux de documentation pour l'évaluation, nous avons examiné attentivement les rapports des Conseils intergouvernementaux antérieurs, et force nous était de constater que les interventions à caractère professionnel, en prise directe avec les Programmes du PIDC, étaient fort peu nombreuses. C'est cet aspect des choses qui est au centre de ma remarque, beaucoup plus qu'une suppression pure et simple du Conseil.

65. Mme Allyson Leacock, représentante de La Barbade, enchaîne sur ce qui vient d'être dit et demande pourquoi il y a si peu de professionnels au Conseil intergouvernemental.

66. Le délégué d'Israël M. David Kornbluth rend hommage à l'efficacité du PIDC et demande quels sont les critères qui permettent de mesurer cette efficacité. Dans un autre domaine, M. Kornbluth revient sur le caractère professionnel du débat et exprime son accord avec le président Krogh, considérant comme non réaliste la dissolution du Conseil. Par contre, on peut donner un caractère tout à fait professionnel aux échanges de vues en les situant dans le cadre de sous-comités composés de spécialistes des questions traitées. Ces échanges peuvent parfaitement s'effectuer par le canal d'Internet, ce qui n'aura pas de répercussions budgétaires, mais n'en permettra pas moins l'intervention d'experts de haut niveau. J'aimerais, ajoute-t-il, proposer un processus d'évaluation en continu, obtenu en sélectionnant un échantillonnage des projets et des décisions du Bureau, sous la forme par exemple d'un comité d'audit limité à 3 ou 4 spécialistes qui ne seraient pas membres du Bureau, afin que l'appréciation soit impartiale. Ce mécanisme d'évaluation continue pourrait offrir de meilleures perspectives de succès pour approcher les bailleurs de fonds.

67. Mme Lot van Shaik, au nom des Pays-Bas, souhaite poser une question aux évaluateurs norvégiens : Avez-vous envisagé de débattre des relations avec le Programme Information Pour Tous (IFAP) ? Ce Programme n'apparaît à aucun endroit de votre document.



68. M. Ronald Koven, pour le Comité Mondial pour la Liberté de la Presse, a été surpris par la suggestion visant à intégrer en une même unité le PIDC et le Secteur pour la Liberté d'Expression. Une telle initiative lui semble faire fort peu de cas du contexte politique de cette problématique. Son organisation, ajoute-t-il, continue à se battre pour faire aboutir des projets. Le PIDC a dû lutter avec détermination pour parvenir à la place qu'il occupe maintenant, mais il n'a pas toujours soutenu les pays en transition. En outre, il est toujours confronté à des problèmes de financement, ce qui n'est pas le cas du Programme pour la Liberté d'Expression. Aussi, il n'apparaît pas souhaitable à M. Koven que les problèmes du PIDC soient transférés au secteur de la Liberté d'Expression, car il faut tenir compte de la réalité politique d'aujourd'hui.

69. Dans sa réponse, le président Krogh exprime une réserve sur un point de la déclaration de M. Koven. Le PIDC ne peut apporter son assistance qu'aux pays qui entrent dans la catégorie des pays en développement tels qu'ils sont définis sur la liste officielle. La plupart des pays de l'ancienne Union soviétique ont été, dès leur indépendance, classés parmi les pays en développement et aidés à ce titre par le PIDC. Les pays en transition ont dûment bénéficié de l'assistance du PIDC. Et il cite l'Azerbaïdjan, l'Ukraine, la Géorgie, le Kazakhstan, le Kirgizstan, le Turkménistan, l'Ouzbékistan et d'autres encore. Le président donne alors la parole aux Philippines.

70. Mme Florangel Braida entend avec intérêt la suggestion du représentant d'Israël, suggérant la création d'un sous-comité de professionnels auquel il serait demandé d'élaborer un cahier des charges axé sur des indicateurs fiables, et en particulier des indicateurs de viabilité. Nous avons proposé, rappelle-t-elle, que les évaluations se poursuivent jusqu'à l'aboutissement d'un projet, et même au-delà, quatre ans après son achèvement, de manière à mesurer l'impact à long terme d'une activité financée par le PIDC. Nous devrions pouvoir établir que la communication a joué un rôle dans le renforcement des capacités et de l'autonomisation de la société civile. Nous parlons naturellement du droit des populations, le droit de savoir, le droit de transmettre des informations, celui de pouvoir subvenir à leurs besoins essentiels, d'avoir accès à l'information, etc. Mais ce droit se heurte à celui de l'Etat, qui cherche à se protéger, alors que la Société de l'Information cherche à s'exprimer. Il serait bon, conclut-elle, que l'on puisse parvenir un équilibre satisfaisant entre les forces en présence.

71. M. Mwafor, représentant du Nigeria, rend hommage à l'excellence du travail des évaluateurs norvégiens, et dit à quel point il lui est agréable d'entendre développer tous les éléments positifs contenus dans le rapport. Il exprime sa satisfaction de voir le difficile travail du PIDC reconnu, et à quel point le Programme est en mesure de faire beaucoup avec un budget limité. Toutefois, on a pu constater, au fil des années, une diminution des apports financiers mis à la disposition du PIDC. Je souhaiterais, dit-il, qu'une future évaluation fasse état du rôle considérable du PIDC et de tout ce qui est réalisé avec presque rien. Par ailleurs, je note que les contributions viennent pratiquement toutes d'une même région du monde. Que peut-on faire pour inciter les pays à accroître les contributions, sinon mettre en évidence les résultats obtenus face à la modicité des apports ? Enfin, M. Mwafor fait référence à la suggestion des évaluateurs de mettre fin à l'existence du Conseil, puisque les débats de nature technique en sont quasiment absents, ou alors devenir un lieu de rencontres plus professionnelles. En toute hypothèse, conclut-il, il ne saurait être question de sa suppression.

72. Au nom de l'Association internationale pour la Recherche sur les médias et la Communication (IAMCR/AICRI), Mme Divina

Meigs s'associe à tous les membres du Conseil en remerciant M. Rønning et Mme Orgeret pour la qualité de leur travail et leur franchise dépourvue de "langue de bois". Elle demande aux évaluateurs s'ils ont pris en considération le rôle des acteurs de la société civile (municipalités, entreprises locales etc.). Elle souhaite aussi savoir quelles sont les répercussions financières des différents projets, dans la mesure où chacun sait que les financements octroyés par le PIDC sont du domaine de la mise de fonds initiale (*seed money*). Cette information serait utile afin de mieux cibler les futurs donateurs. La nouvelle évaluation qui vient d'être présentée au Conseil va sans nul doute améliorer la lisibilité et la transparence du fonctionnement du PIDC au sein de l'UNESCO. L'IAMCR/AICRI approuve également une exploitation plus rationnelle et plus systématique des évaluations, qui était souhaitée depuis longtemps. Mme Meigs évoque le Sommet mondial de la Société de l'Information pour demander comment prendre en compte les aspects du partenariat multi-acteurs qu'il prévoit, et comment s'assurer que les ONG seront associées d'une manière paritaire à la prise de décisions. Si les délégations peuvent avoir des problèmes de financement, il en va de même pour les ONG. Or, elles sont sur le terrain, où elles apportent de l'expertise et des complémentarités. Enfin, Mme Meigs soutient l'idée de passerelles entre les trois divisions qui composent le Secteur CI, car il lui apparaît que la liberté d'expression est un combat partagé par tous.



73. Après avoir remercié le président Krogh pour avoir invité des ONG, dont certaines, comme le Réseau international des Chaires UNESCO en Communication (ORBICOM) qu'il préside, sont proches de l'UNESCO, M. Alain Modoux félicite les évaluateurs pour avoir réalisé un document du plus grand intérêt. Il fait ensuite référence à la nouvelle situation de

la communication à l'issue du Sommet mondial de Tunis sur la Société de l'Information pour observer que la Communication et l'Information dépassent aujourd'hui le strict cadre des Etats ; aussi, il apparaît essentiel d'y associer le secteur privé et la société civile. Les experts ont souhaité une plus grande professionnalisation de l'étude des projets qui sont soumis à l'UNESCO. M. Modoux suggère sur ce point la constitution d'un groupe restreint d'organisations professionnelles de la communication qui donnerait au Bureau un avis préalable basé sur de seules considérations techniques. De telles ONG, présentes ou non à ce Conseil, seraient disposées à offrir leurs services.

74. Mme Matras apporte le point de vue de la France pour remercier le PIDC d'avoir abordé cette démarche d'une évaluation extérieure, qui va dans le sens constructif de ce que souhaitait la France pour le PIDC. L'évaluation a montré que la qualité des projets découlait du niveau d'expertise des Conseillers régionaux, qui peuvent être divers. Les bailleurs de fonds seront naturellement incités à apporter leur pierre au PIDC à la mesure de la qualité des projets dont ils auront connaissance. La représentante de la France ajoute que les bailleurs de fonds ne reçoivent pas systématiquement les rapports d'exécution des projets qu'ils ont financés ; et quand ceux-ci sont transmis, il peut leur arriver d'être exagérément laconiques. Or, intérêt de ces rapports de mise en œuvre réside, pour les donateurs, moins dans de simples satisfecit à l'intérêt limité que dans l'analyse des éléments qui peuvent avoir posé problème, riche d'enseignements pouvant être utiles à d'autres projets. Mme Matras souligne son intérêt pour des réunions de bailleurs de fonds et, répondant à M. Krogh, rappelle que les ambassadeurs possèdent un certain pouvoir de décision en matière financière, avec une dotation annuelle d'un crédit dont ils ont la libre disposition pour des actions au niveau bilatéral. Elle préconise des réunions de bailleurs de fonds sur une base décentralisée, à la fois pour susciter l'intérêt des bailleurs, mais aussi pour assurer une coordination des activités permettant d'éviter des doublons, par exemple entre l'assistance bilatérale et une aide multilatérale portant toutes deux sur un même projet, comme le cas s'est déjà produit. Un dernier mot sur le Conseil intergouvernemental : celui-ci constitue une occasion de rencontres et d'échanges avec

des collègues des autres pays. Pour les contacts professionnels, l'Internet a certes son utilité, mais il ne saurait se substituer à la relation humaine. Des solutions mixtes pourraient être étudiées. Ainsi, Mme Matras cite la suggestion de M. Modoux visant à associer à ces réunions des ONG ou des organismes professionnels pour le travail de présélection des projets.

75. M. José Martín, Vice-président de l'Union des Journalistes de Cuba tient à féliciter le PIDC, un Programme qui a fait beaucoup avec peu de moyens. Sans vouloir être ingrat envers les bailleurs de fonds, que nous remercions, il convient, ajoute-t-il, de ne pas perdre de vue les conditions dans lesquelles se déroulent les donations. Les pays développés ont une dette envers les pays en développement, qui ont pu fournir, dans le passé, la matière de leur propre développement. Or certaines décisions importantes peuvent être soumises à la volonté des pays donateurs. Nous avons besoin de financements pour le développement et pour la communication, mais la souveraineté, la participation des Etats doivent être respectés. Bien sûr, il y a des réunions avec la Banque Mondiale, avec le FMI, mais cela ne doit pas nous empêcher de rechercher d'autres voies de coopération qui devraient pouvoir s'ouvrir sans conditions préalables. Je suis d'accord avec la représentante de la France quant à la nécessité de rencontres directes entre nous. On peut, bien sûr, déléguer un certain nombre d'activités, mais on ne peut pas tout remettre entre les mains d'un comité ou du Bureau. Cuba souhaite que nous puissions continuer à nous réunir assez nombreux.

76. Le président Krogh donne la parole aux évaluateurs qui vont réagir aux observations qui ont été émises.

77. Mme Orgeret répond à un point soulevé par plusieurs orateurs : celui de l'intervention des ONG dans les activités du PIDC. C'est là une idée à creuser, susceptible de présenter d'intéressantes retombées au moment de l'examen des projets. Par ailleurs, la proposition d'Israël de créer un petit comité de techniciens apparaît comme une solution permettant de professionnaliser les débats. Je comprends, ajoute-t-elle, que le contact direct entre les délégués soit très important et plus enrichissant que de simples échanges de courriels, mais cela ne doit pas empêcher des consultations à un

niveau plus professionnel.

78. M. Rønning poursuit sur la notion d'efficacité évoquée par le représentant d'Israël. "Nous avons cerné ce concept par référence à d'autres programmes. Il est évident que nous ne disposons pas de tous les éléments, mais c'est l'impression que nous avons eue. Le PIDC doit définir des indicateurs de succès, et il s'est attaqué à cette tâche. Mais, relève M. Rønning, on ne peut pas *tout* mesurer scientifiquement. Les Pays-Bas ont demandé pourquoi nous n'avons pas parlé du Programme Information Pour Tous (IFAP). C'est en effet un secteur que nous aurions pu étudier, car il y a des relations entre les deux Programmes et entre les secteurs concernés de l'UNESCO. Nous n'avons pas proposé de fusion entre les trois divisions du Secteur mais ils devraient mieux coopérer entre eux. Divers commentaires ont été émis sur l'importance de la division de la Liberté d'Expression. Sur le plan historique, elle était absolument essentielle en 1989. Mais depuis, le monde a changé, et il faudra peut-être réexaminer sa situation, de même que ces secteurs à l'intérieur des secteurs, et délimiter les attributions. Mais c'est aux secteurs eux-mêmes de gérer cette situation".

79. J'ai évoqué, ajoute M. Rønning, la question des financements initiaux (*seed money*) permettant de faire démarrer un projet. Au Mozambique, il y a eu l'UNESCO, le PNUD, très peu de fonds du PIDC, mais cela a abouti à un projet très important sur la liberté d'expression, les médias indépendants et les médias communautaires ; ce projet a été co-géré par le PNUD. L'UNESCO n'a peut-être pas fait tout ce qui était possible, et il apparaît que l'Organisation n'a pas très bonne réputation en tant qu'organe de mise en œuvre d'un projet.

80. Mme Orgeret souhaite revenir sur l'efficacité des projets du PIDC : le sceau "PIDC" ou "UNESCO" conféré à un projet peut être évalué en termes financiers. Cela confère une certaine lisibilité au Programme et constitue peut-être un argument en faveur d'un financement. Un projet estampillé PIDC est quelquefois le point de départ qui attirera la sympathie active des bailleurs de fonds. Ne l'oublions pas.

81. Le président Krogh remercie chaleureusement M. Rønning et Mme Orgeret pour leur très précieuse contribution au Programme.

CÉRÉMONIE DE REMISE DU PRIX PIDC – UNESCO POUR LA COMMUNICATION RURALE

VIII. CÉRÉMONIE DE REMISE DU PRIX PIDC – UNESCO POUR LA COMMUNICATION RURALE

(Point 8 de l'ordre du jour)

82. “Ce Prix a pour objectif de reconnaître une activité méritoire et innovante qui permet à la communication rurale de se renforcer, principalement dans les pays en développement”, déclare le président Torben Krogh en ouvrant la cérémonie. Il a été créé en 1985, dès la naissance du PIDC, sur la recommandation du Conseil exécutif de l'UNESCO, à la suite d'une décision de la 5^e session du Conseil intergouvernemental du PIDC. Le montant de 20 000 dollars, remis au titre de ce Prix, a été fixé en 1985. Il est accompagné d'un diplôme, que je vais avoir l'honneur de remettre au lauréat.



Le rédacteur en chef de Malayala Manorama reçoit le Prix du Président du PIDC Torben Krogh.

83. Le PIDC a reçu 38 candidatures venant de 28 pays. Des critères très précis devaient être remplis, fixés par le Bureau, qui faisait office de jury. Nous avons dans un premier temps retenu le CMC de Banikoara, au Bénin, le quotidien *Malayama Manorama*, de l'Inde, et la radio communautaire de Madanpokhara au Népal. Le Centre de Banikoara fonctionne à la satisfaction de tous, et avec beaucoup de dynamisme. Il tire le meilleur parti des nouvelles technologies de l'information et il a permis à la communauté de Banikoara de sortir de son isolement. En ce qui concerne la deuxième candidature, la radio communautaire de Madanpokhara au Népal, c'est l'éducation, la santé, la culture et la parité

hommes/femmes qui sont au cœur des programmes de cette station, avec des émissions éducatives à l'intention des habitants des zones rurales et des populations défavorisées. Les trois finalistes sont tous de très grande qualité.

La candidature du quotidien *Malayala Manorama* a retenu plus particulièrement l'attention du Bureau, qui a décidé de décerner cette année le Prix PIDC/UNESCO pour la Communication Rurale à *Malayama Manorama*. (Applaudissements).

84. Le projet *Palathulli*, axe de la campagne menée par le quotidien, vise à sensibiliser la population au problème de la conservation de l'eau. En 2004, l'Etat du Kerala a été dévasté par une dramatique sécheresse, et la gestion des ressources hydriques s'est imposée comme un impératif vital. Le *Malayama Manorama* a alors mis sur pied une vaste campagne sur les différentes techniques de la gestion de l'eau, portant notamment sur la préservation de l'eau de pluie pour les besoins de l'agriculture. Le *Malayama Manorama* tire à 1 400 000 exemplaires par jour, ce qui a assuré à cette campagne de communication l'impact d'une diffusion considérable qui a largement débordé le milieu des populations rurales : on en a parlé dans toute l'Inde et jusqu'à l'étranger. Par une curieuse coïncidence, ce Prix va être remis la veille de la Journée Mondiale de l'Eau, fixée au 22 mars par l'ONU. Nous prenons de plus en plus conscience que c'est l'eau, et non le pétrole, qui va devenir la ressource critique de ce XXI^e siècle. La pression démographique s'accroît, mais les ressources en eau diminuent. Ici, sa rareté en fait un enjeu vital pour certaines populations ; là, elle peut être le vecteur de maladies graves, voire mortelles ; ailleurs, elle est allègrement gaspillée sans vergogne. Le *Malayama Manorama* a donc joué en Inde un rôle capital de sensibilisation



à l'un des grands défis que va devoir affronter l'humanité. Nous sommes heureux d'accueillir parmi nous les représentants du Rédacteur en chef du *Malayama Manorama* pour recevoir ce Prix. Nous vous adressons toutes nos félicitations. (Applaudissements).
La parole est à notre hôte.

85. M. Mathews Varghese déclare: C'est un grand honneur pour moi d'être ici pour recevoir ce Prix de la Communication Rurale. C'est aussi un grand moment pour le *Malayama Manorama*, qui a vu le jour en 1888. Le malayama est la langue que parlent 30 millions de personnes dans le Kerala.



Démonstration d'un système de conservation de l'eau

Nous exprimons notre gratitude à l'UNESCO et au PIDC qui, en nous remettant ce Prix, montrent à quel point le travail que nous faisons mérite d'être reconnu. Deux fois par an, la mousson vient arroser la côte Sud-Ouest de l'Inde, ce qui nous donne une végétation luxuriante qui fait de notre région une destination particulièrement appréciée des touristes. En 2004, quand le Kerala a été frappé par cette terrible sécheresse, le *Malayama Manorama* a lancé cette campagne intitulée *Palathulli*, qui signifie "des gouttes en grand nombre". Elle mettait l'accent sur la possibilité de tirer parti de l'eau de pluie. Il s'agissait d'inciter les populations à capter et utiliser l'eau de pluie, alors que le pays traversait une terrible période de sécheresse. 1 400 000 lecteurs pouvaient suivre cette campagne tous les jours, en puisant dans notre journal toutes les informations nécessaires sur la manière de retenir, de conserver et de faire usage de l'eau de pluie pour les cultures. Nous avons distribué des petites brochures à la population et dans les écoles, organisé des ateliers, diffusé des programmes à la radio et à la télévision, touchant ainsi à la fois les enfants en âge scolaire et la population

adulte. Aujourd'hui, cette campagne se poursuit et les autorités locales nous ont rejoint. C'est du fond du cœur que je vous remercie, au nom de *Malayama Manorama* pour nous avoir décerné ce Prix, et je vous invite maintenant à regarder un petit film sur ce que nous avons fait au cours de cette campagne. (Applaudissements).

(Projection du film "Palathulli")

86. Ce que vous avez réalisé, déclare M. Krogh, est tout à fait remarquable et l'on ne saurait mieux illustrer la notion d'un service public marchant la main dans la main avec le secteur privé. Encore une fois toutes nos félicitations, à vous-même et à vos collègues, ainsi qu'à tous ceux qui ont pris part à cette merveilleuse campagne qui, je crois, se poursuit encore aujourd'hui. (Applaudissements).



Activité de sensibilisation organisée à Kerala

IX. DÉBAT THÉMATIQUE : Donner une voix aux communautés locales : de la radio communautaire aux blogs

- Radio communautaire et la voix de la communauté ; plaider pour des politiques appropriées ;
- Médias communautaires et technologies dans une écologie communicative ;
- Voix de la communauté, multilinguisme et blogs ;
- Liberté d'information et dispositions législatives

(Point 9 de l'ordre du jour)

87. Le président Torben Krogh ouvre cette séance conjointe consacrée au débat thématique intitulé "Donner une voix aux communautés locales : de la radio communautaire aux blogs". Elle réunit les deux Programmes : le PIDC et l'IFAP (Information Pour Tous), répondant en cela aux souhaits d'un grand nombre de délégations. Avant d'aborder les travaux, il salue la présence de quatre éminents spécialistes de la communication : M. Steve Buckley, président de l'Association Mondiale des Radiodiffuseurs Communautaires, Mme Jo Tacchi, Chargée de Recherches principale à l'Université de Technologie du Queensland en Australie, de M. Daniel Simons, Juriste, Article 19, et M. Neville Alexander, directeur du Projet d'Etudes pour l'Education alternative en Afrique du Sud à l'Université du Cap, qui ont accepté de venir faire part de leur expérience et de leurs observations dans le domaine des médias communautaires.

88. Le directeur général adjoint de l'UNESCO, M. Abdul Waheed Khan, introduit le débat en répondant à ceux qui ont souhaité une plus grande synergie entre les activités du PIDC et celles de l'IFAP. Si le PIDC célèbre son 25^e anniversaire, l'IFAP, par contre, est de création beaucoup plus récente. Quelles sont les spécificités de ces deux Divisions ? Les mandats sont différents. Schématiquement, le PIDC centre son action sur le développement des médias indépendants et pluralistes, le renforcement des médias communautaires, la liberté d'expression et

de communication, la formation professionnelle. Pour sa part, l'IFAP s'attache à la préservation de l'information et de sa dimension culturelle, ainsi qu'aux Sociétés de la Connaissance. Les deux mandats sont donc différents : le PIDC procède à la mise en place des projets sur le terrain ; mais les ressources et les domaines d'application ne sont pas les mêmes. Ainsi, le présent débat constitue une novation qui va concrétiser la convergence entre ces deux divisions et définir leurs points communs. Il va nous permettre de mieux structurer notre façon d'approcher cette question sous différents angles.

89. Nous avons intitulé ce débat : "Donner une voix aux communautés locales : de la radio communautaire aux blogs", afin de prendre en compte l'évolution des techniques de communication et des échanges d'informations. Quand les populations ont accès à l'information et au savoir, cela stimule et encourage leurs capacités de développement. Or, cette notion a évolué. Aujourd'hui, les sociétés vivent en perpétuel changement, en perpétuel progrès du fait des avancées technologiques. Pour concrétiser la société de l'Information et la société de la Connaissance, qui sont en devenir, notre débat d'aujourd'hui tentera d'apporter quelques réponses au niveau de l'autonomisation et de la responsabilisation, pour que les populations soient mises en état d'influencer elles-mêmes le cours de leur existence quotidienne.

90. Le dénominateur commun à tous les Objectifs de Développement du Millénaire : éducation pour tous, lutte contre le sida et tant d'autres thèmes essentiels, c'est le partage du savoir et des connaissances. Or, on ne peut pas concevoir d'éducation universelle sans avoir formé des enseignants, sans disposer de manuels scolaires et de matériel d'apprentissage. Il y a aujourd'hui 40 millions d'enseignants peu ou mal formés. On ne peut pas parvenir à cet objectif d'éducation dans de telles conditions. Il faut donc utiliser au mieux le potentiel de formation offert par les Technologies de l'Information et de la Communication (TIC).

91. Quels sont les groupes cibles ? Les populations marginalisées, défavorisées, les communautés rurales éloignées. Il ne faut pas oublier qu'un pourcentage important de la population mondiale n'a toujours pas accès à la télévision. Pour ceux là, l'accès à l'information et au savoir se fera à travers des moyens communautaires. Une proportion importante de la population dont on souhaite changer la vie doit avoir accès à l'information et au savoir pour pouvoir participer au processus de développement. A quoi servent les technologies si les populations cible n'ont pas les moyens d'y accéder, ne serait-ce que pour se procurer des piles pour les transistors ? Or, c'est sans doute la radio communautaire qui constitue le meilleur moyen d'accès à l'information, car c'est elle qui offre le meilleur taux de pénétration.

92. Les nouvelles technologies doivent également transiter par la voie communautaire. Pour les groupes cibles, l'accès communautaire à Internet est sans aucun doute, pour un certain temps encore, la seule réponse possible. Si tel est le cas, il est important pour nous de concevoir des méthodes novatrices d'accès, de mettre en place des Centres, de trouver les technologies appropriées. Dans cet esprit, nous avons installé des centres multimédias communautaires, afin que les communautés puissent avoir un accès direct et convivial à l'information et au savoir pour gérer leur propre développement. C'est pourquoi le thème du débat d'aujourd'hui apparaît particulièrement approprié.

93. Nous devons aussi noter que si les progrès des nouvelles technologies sont très positifs sous l'angle économique de l'accès communautaire, le coût des équipements a tendance à baisser alors que la miniaturisation augmente. C'est pourquoi les projets du PIDC sont particulièrement intéressants, car ils permettent d'obtenir un impact notable avec une mise de fonds limitée. La technologie informatique, avec ses débits considérables, constitue une condition nécessaire au développement, mais pas suffisante : l'accès à l'information n'est pas le facteur déterminant, car il faut que les communautés participent à leur propre développement, qu'il y ait partage d'informations. Pour tout cela, il faut autonomiser les communautés ; elles doivent structurer un savoir adapté à leurs besoins, qui les mette en mesure de participer de façon éclairée aux prises de décisions relatives aux problèmes qui

les concernent. C'est le volet "Renforcement des capacités". M. Koffi Annan a déclaré que le fossé entre les pays riches et pauvres était essentiellement de nature numérique. Mais cette fracture semble moins concerner la technologie que la formation à son exploitation.

94. Le directeur général adjoint de l'UNESCO souhaite un plein succès au débat qui va s'ouvrir, avec le concours des intervenants qui ont été invités pour l'enrichir de leur expérience et de leurs observations. (*Applaudissements*).

95. Le président Krogh remercie M. Khan pour cette présentation, de grand intérêt et riche d'arguments. Il donne la parole au président de l'IFAP.

96. M. Laurence Zwimpfer exprime certaines des attentes du Conseil relatives à ce débat intitulé : *Donner une voix aux communautés locales*, dont devraient émerger des exemples concrets relatifs à l'utilisation des médias traditionnels et nouveaux pour permettre l'accès des communautés au savoir, afin qu'elles puissent prendre la parole et se faire entendre. Nous attendons des experts non pas qu'ils répondent à toutes les questions, mais qu'ils alimentent notre réflexion face aux objectifs de développement du millénaire (ODM). La question fondamentale, poursuit M. Zwimpfer, c'est de déterminer dans quelle mesure les exemples qui seront cités seront porteurs d'enseignements susceptibles d'influer sur notre stratégie à moyen terme et sur nos perspectives. Avons-nous des messages à faire passer à l'UNESCO ? Ou aux gouvernements ? Voilà ce que nous attendons de ce débat, où il sera question de contenu et de la cinquantaine d'exemples qui serviront d'illustrations.

97. M. Torben Krogh présente le premier intervenant, M. Steve Buckley, président de l'Association Mondiale des Radiodiffuseurs Communautaires, et membre du Conseil International de l'IFEX (Système international d'échanges pour la Liberté d'Expression).

RADIO COMMUNAUTAIRE ET LA VOIX DE LA COMMUNAUTÉ

Plaidoyer pour des politiques appropriées

Intervention de M. Steven Buckley, Président d'AMARC

“Les gouvernements doivent mettre en œuvre un cadre juridique favorisant la libre expression et des systèmes d'information pluralistes incluant la reconnaissance du rôle capital et spécifique des médias communautaires, qui offrent aux groupes isolés et marginalisés un accès vital à la communication.”

Donner la parole aux communautés locales est un problème qui nous préoccupe tous. J'aimerais rendre hommage au dévouement et à la ténacité l'UNESCO qui, depuis des années, se fait le champion des communautés locales. J'ai été invité ici en ma qualité de président de l'AMARC, l'Association internationale des Radiodiffuseurs Communautaires. C'est une ONG qui regroupe plus de 5000 radios communautaires présentes dans 110 pays. L'AMARC contribue à leur développement, qui est associé à la lutte pour les droits humains et les droits politiques.

Je souhaiterais réagir à l'introduction du directeur général adjoint de l'UNESCO sur la société du savoir et la poursuite des Objectifs du Millénaire. Au cours des vingt dernières années, nous avons assisté à l'émergence des NTIC. Elle a pu être comparée à la révolution industrielle, contribuant à la mondialisation, à la prolifération des mouvements sociaux, mais représentant également une menace d'aggravation du déséquilibre qui existe actuellement entre les peuples en matière d'accès à l'information et à la communication. Ceux qui vivent dans des conditions de pauvreté se voient opposer des obstacles dans leur accès à l'information, qui sont directement liés à leurs conditions de vie : coût du matériel, barrières sociales, discrimination dans l'accès au service, illettrisme, problèmes de langage. Ce sont aussi l'absence ou la rareté des infrastructures de base : électricité et moyens de transport. Ce sont encore les obstacles politiques : répression et réticence des Etats pour permettre un accès démocratique à l'information et à la prise de parole des groupes minoritaires, en même temps que des formes directes de censure et l'absence d'information

sur les systèmes de communication. On a pu dire, non sans fondement, qu'aucune famine n'avait jamais frappé un pays indépendant ayant un gouvernement démocratique et une presse relativement libre. Il convient donc de cadrer ce débat dans une perspective de droits humains aussi bien que dans celle du développement économique et social. Et c'est une évidence que les médias communautaires ont un rôle majeur à jouer dans la lutte contre la pauvreté, l'exclusion et la marginalisation. Les technologies sont appropriées et d'un coût raisonnable. La plus répandue et la plus accessible demeure la radio, qui peut être reçue par 90 % de la population mondiale. Mais il convient de distinguer les médias publics et les médias privés : nombre de stations gouvernementales ne sont pas suffisamment indépendantes dans la mesure où elles sont l'instrument du gouvernement en place : il n'y a pas dialogue, mais une communication à sens unique. Les médias privés de nature commerciale peuvent contribuer à un pluralisme de choix, mais ils ne se sentent guère concernés par les besoins et les attentes des segments les plus défavorisés de la société.

Aujourd'hui, dans la plupart des pays et dans toutes les régions du monde, la diffusion communautaire a émergé de la société civile pour prendre sa place aux côtés des médias publics et privés bien établis. Elle s'est développée pour répondre aux mouvements sociaux et aux organisations communautaires qui voulaient pouvoir s'exprimer sur leurs problèmes, leur culture, dans leur propre langue, créant ainsi une alternative aux radios d'Etat et aux radios privées. Il reste toutefois beaucoup à faire dans de nombreux pays pour mettre en place des politiques, des législations et des réglementations favorables aux radios communautaires : c'est le cadre juridique de ces radios qui constitue à l'heure actuelle l'obstacle le plus sérieux à leur développement. Il faut qu'il y ait une reconnaissance explicite de la radio communautaire en tant que secteur spécifique. Elle ne doit pas être à but lucratif, mais rechercher la participation de la communauté pour sa programmation et son exploitation. Le processus d'attribution des

fréquences doit également être transparent, et ne pas être soumis à des interférences politiques.

En terminant, M. Buckley rappelle la Déclaration finale de la 9e Table Ronde des Nations unies sur la Communication pour le Développement, qui s'est tenue à Rome, qui stipulait que les gouvernements doivent mettre en œuvre un cadre juridique favorisant la libre expression et des systèmes d'information pluralistes incluant la reconnaissance du rôle capital et spécifique des médias communautaires, qui offrent aux groupes isolés et marginalisés un accès vital à la communication. Il est de la responsabilité de structures multilatérales telles que le Programme international pour le Développement de Communication (PIDC) et le Programme Information Pour Tous (IFAP) de faire en sorte que de telles déclarations se traduisent dans des actions concrètes et concertées. (*Applaudissements*).

98. Le président du Conseil remercie M. Buckley et demande s'il y a des questions.

99. Le délégué de la Tanzanie demande : "Qu'a fait votre Association pour peser sur les décisions gouvernementales afin de mettre en œuvre ces politiques de communication ?" Il ajoute : En Tanzanie, il faut 2 ans pour obtenir une licence de radio communautaire ; le secteur privé a tendance à freiner leur développement.

100. Nous avons mis en place, répond M. Buckley, un observatoire des législations sur les médias dans divers pays (20 pays en Afrique et 50 dans d'autres régions du monde) pour identifier les problèmes de nature politique qui peuvent entraver la mise en œuvre d'une communication libre et indépendante comme celle des radios communautaires. Nous sommes en train de mettre au point un guide des bonnes pratiques destinées à permettre aux gouvernements de prendre les meilleures décisions. Nous aidons également les organismes qui assurent la formation des professionnels des radios communautaires. Enfin, nous sommes engagés dans les projets du PIDC qui aident directement au démarrage de centres communautaires.

101. Le représentant de l'Afghanistan demande à M. Buckley s'il a cherché à avoir des relations directes avec des organismes le développement dans les pays avec lesquels il a travaillé. Il souhaite

également savoir si son programme est relié au système d'enseignement dans ces pays.

102. La Burkina Faso précise que les radios communautaires de son pays sont moins confrontées à des problèmes réglementaires qu'à celui des ressources, et demande à M. Buckley : "Avez-vous des modèles pratiques pour la viabilité économique des radios communautaires?"

103. M. Buckley répond tout d'abord à l'Afghanistan, et se félicite de voir l'essor des radios indépendantes dans ce pays. Il est de l'intérêt de tous de travailler avec les autorités élues démocratiquement pour améliorer le paysage audiovisuel. Pour ce qui concerne les relations avec le système éducatif, ce ne sont pas simplement des liens avec les radios communautaires et les spécialistes de l'enseignement : il y a souvent des relations très étroites entre les radios et les écoles, les collèges, et des cours peuvent également être diffusés par le canal des radios communautaires.

104. Pour répondre à la question du Burkina Faso sur la viabilité et les bonnes pratiques économiques, ce sont là des questions très complexes, déclare M. Buckley, parce que les structures sont très différentes d'un pays à l'autre. Certaines stations reçoivent des revenus grâce aux appels téléphoniques (payants) des auditeurs ; d'autres bénéficient de subventions gouvernementales ; d'autres encore ont des recettes publicitaires. Il y a donc plusieurs approches possibles au problème de la viabilité financière. Ainsi, considérant le rôle majeur que jouent certaines stations en faveur du développement, rien n'empêche un gouvernement de leur apporter des subventions. La viabilité dans ce domaine n'est pas seulement un problème économique, mais aussi social.

105. Le président Torben Krogh présente l'orateur suivant, Mme Jo Tacchi, qui a travaillé aux Universités de Bristol, de Cardiff et d'Oxford, et qui est aujourd'hui Chargée de Recherches principale à l'Université de Technologie du Queensland, en Australie. Mme Tacchi procède à des travaux de recherches sur les nouvelles technologies des médias, et collabore avec l'UNESCO depuis trois ans pour mettre en place une méthodologie de recherche en matière d'ethnographie pour une utilisation novatrice des TIC, en particulier en direction des femmes.

MÉDIAS COMMUNAUTAIRES ET TECHNOLOGIES DANS UNE ÉCOLOGIE COMMUNICATIVE

Intervention de Dr. Jo Tacchi (Université de Technologie de Queensland)

“Les NTIC sont bien plus que de simples infrastructures pour la diffusion de l’information, mais des outils créatifs aptes à permettre la conception de contenus locaux.”

Projection du film “DigitalStory”, de Rajendra Negi

L’ “histoire numérique” que vous venez de voir a été réalisée dans le cadre d’un atelier financé par le PIDC, qui avait pour objectif de rassembler les collaborateurs des TIC et des Centres multimédias communautaires de l’Asie du Sud pour explorer le potentiel du format “histoire numérique” dans un but de création de contenu articulé sur les questions qui intéressent la communauté. Cette forme d’expression associait les technologies traditionnelles et nouvelles (photos recadrées, numériques ou non, montées grâce à des logiciels vidéo et audio). Cet atelier du PIDC se situait dans le cadre d’un nouveau projet de recherche intitulé “Trouver sa voix”, entrepris en collaboration entre l’Université de Technologie du Queensland, l’Université d’Adélaïde en Australie, l’UNESCO en Asie du Sud et le PNUD en Indonésie. Quelles sont les conséquences à court et à long terme d’une utilisation réelle et déterminée des TIC ? Il existe une rupture entre technologie et développement, qui résulte du progrès rapide des techniques et des réponses déterministes des agences de développement. Mais des approches pragmatiques et la mise en discussion des TIC face aux problèmes de développement sont apparues au sein de plusieurs agences, dont l’UNESCO, à travers son Programme Communication et Information (CI). L’UNESCO préconise le concept de “sociétés du savoir”, qui englobe le pluralisme, la solidarité et la participation, sur la base de principes tels que la liberté d’expression et l’accès universel à l’information et au savoir. Mais comment intégrer de nouvelles NTIC dans les communautés, alors que beaucoup n’ont pas accès à ces sociétés du savoir ? Comment permettre aux communautés de faire entendre leur voix, et surtout d’être entendues ? En dépit du potentiel d’interactivité

des NTIC, les configurations en exploitation ont généralement tendance à suivre le schéma classique de la communication à sens unique : une personne s’adressant au plus grand nombre. L’interactivité est rarement explorée de façon innovante, le flux d’information à double sens est rarement encouragé. Or, l’utilisation d’ordinateurs, de logiciels et de périphériques, tels que les caméras numériques, met chacun en position de producteur potentiel. Dans ce contexte, les NTIC sont bien plus que de simples infrastructures pour la diffusion de l’information, mais des outils créatifs aptes à permettre la conception de contenus locaux.

Les médias communautaires ont une longue tradition, et ont prouvé leur viabilité. Comment y intégrer de nouvelles technologies avec tout ce que cela représente comme avantages ? Jeffrey James prône un déplacement de paradigmes, l’abandon d’un modèle conceptualisé de télécentres équipés d’ordinateurs, pour passer à un modèle “intermédiaire” qui associerait les technologies classiques et nouvelles pour distribuer l’information et partager les connaissances. La radio communautaire de Kothmale et le projet UNESCO de CMC sont de bons exemples de ce à quoi James fait référence.

Nous devons non seulement repenser les indicateurs et les paramètres de mesures d’impact, mais aussi les initiatives locales, pour entreprendre une évaluation permanente adaptée aux résultats des recherches. Des efforts sont nécessaires pour mesurer et étudier les multiples dimensions de la pauvreté ; nous devons définir de nouveaux indicateurs permettant d’identifier des aspects tels que le risque, la vulnérabilité, l’exclusion sociale, l’accès au capital social et culturel, la capacité à prendre la parole et à faire entendre sa voix.

Les histoires numériques ne sont qu’un exemple de format multimédia qui permet une nouvelle forme d’accès communautaire et une “créativité vernaculaire”. Mais d’autres formats pourront être explorés et développés au cours des deux prochaines années du projet “Trouver sa Voix”.

On pense par exemple aux blogs (textes, mais aussi vidéo), qui constituent une application intéressante des NTIC face aux formes traditionnelles du journalisme.

Et la question finale portera sur l'impact : lorsque les gens peuvent prendre la parole grâce aux NTIC, qui va les écouter ? (*Applaudissements*).

Projection du film "Shipbreaking", de Alamgir Kabir, du Bangladesh.

106. Le président Torben Krogh remercie Mme Tacchi pour l'intérêt de sa présentation et aborde le débat en donnant la parole à La Barbade.

107. Mme Allyson Leacock s'interroge sur les problèmes soulevés par l'introduction des NTIC dans une région comme les Caraïbes, si l'on ne prend pas en compte le contexte local et l'impératif de la viabilité. Le fait de se tenir à jour en matière technique un coût très élevé, et l'intégration des NTIC dans les procédés traditionnels de communication apparaît irréaliste pour les pays qui, comme La Barbade, n'ont pas les moyens d'y investir les crédits nécessaires, considérant le rythme de l'évolution du progrès technique. Comment proposez-vous de répondre à ce défi ? demande-t-elle à Mme Tacchi. La seconde question porte sur le contenu : combien de programmes locaux les chaînes de télévision sont-elles en mesure de produire, si l'on considère les coûts de production, qui sont très élevés par rapport aux programmes importés.

108. Répondant à la question de la viabilité des nouvelles technologies, Mme Tacchi observe que tout dépend de la charge de travail et du nombre de personnes qui viennent dans les centres. On peut mentionner les modèles "intermédiaires", dont le centre de Kothmale est un très bon exemple. Les présentateurs de la radio naviguent sur Internet pour trouver les informations. Pour ce qui concerne la deuxième question, sur le coût des programmes de télévision, même si l'on ne dispose pas de chiffres précis, nous savons que les reportages numériques sont peu onéreux et parfaitement adaptés au média télévisuel. En outre, ils sont aisément duplicables, reproductibles et téléchargeables, et peuvent aussi être projetés dans les centres communautaires.

109. Le président Krogh présente l'orateur suivant, M. Neville Alexander, qui a une longue carrière académique, et qui est maintenant attaché à l'Université du Cap en Afrique du Sud, où il dirige le Projet d'Etudes d'Enseignement alternatif. Il est ici aujourd'hui pour parler de la communication dans les langues locales, condition préalable à un accès communautaire réaliste.

*Intervention de M. Neville Alexander, Directeur, Projet SAE **

“La préservation et le développement de toutes les langues existantes constituent un impératif incontournable. Les raisons fondamentales de cet impératif peuvent se résumer dans la formule dite des “3 D” : Diversité, Développement, Démocratie. “

En ce début de XXI^e siècle, nous vivons dans un monde qui est de plus en plus vécu, perçu et décrit comme une société mondiale caractérisée par une communauté de pratiques culturelles, de croyances, de goûts et de styles. En dépit de cet élément très important, il est toujours nécessaire d'expliquer pourquoi la préservation et le développement de toutes les langues existantes constituent un impératif incontournable, c'est-à-dire pourquoi l'homogénéisation linguistique, qui semble impossible à endiguer, est loin d'être un élément positif. Les raisons fondamentales de cet impératif peuvent se résumer dans la formule dite des “3 D” : Diversité, Développement, Démocratie. Dans le contexte sud-africain, très souvent l'accès à l'information signifie littéralement la différence entre la vie et la mort.

La diversité : Il suffira de dire que la diversité culturelle et par conséquent linguistique est aussi indispensable que la biodiversité pour la survie et la perpétuation de l'espèce humaine. Toutes les langues sont dépositaires de savoir, et quelques-unes d'entre elles, qui sont menacées, n'en constituent pas moins la seule possibilité d'accès à un savoir autochtone qui plonge ses racines dans l'histoire du genre humain.

Le développement : On sait depuis longtemps que la théorie et la pratique des langues peuvent soit stimuler soit au contraire freiner l'économie, la productivité, la croissance et le développement. Les peuples étant interdépendants pour la production des moyens de subsistance, ils doivent communiquer, ce qui confère à la langue un rôle fondamental. Dans tous les cas, les langues qui servent de support aux plus importantes transactions économiques sont la clé de la puissance, de l'argent et du prestige. On se rend

de plus en plus compte que l'une des raisons de l'échec de tant de plans de développement économique sur le continent africain découle du fait que l'aide au développement est presque toujours associée à une langue étrangère (généralement l'anglais), ce qui empêche une large majorité d'Africains de participer complètement au processus de développement.

La démocratie : Tous les êtres humains doivent avoir le droit de parler la langue de leur choix afin de pouvoir conduire les activités essentielles de la vie (école, religion, services postaux, banques, magasins etc.). Considérant l'importance évidente des droits humains en matière linguistique pour la consolidation des politiques démocratiques et le bien-être de tous, il est révélateur qu'il n'y ait pas un seul instrument de droit international qui garantisse l'éducation des enfants dans leur langue maternelle. Aussi, nous limiterons notre réflexion au rôle structurant de la langue maternelle, qui est la première forme d'expression dans laquelle l'enfant est socialisé. Une grande partie des problèmes de développement en Afrique résulte d'une connaissance insuffisante des langues africaines.

Les progrès accomplis dans le domaine de la radiodiffusion et des télécommunications, associés aux effets “hégémoniques” de la mondialisation dans le domaine de la langue, rendent problématique un contrôle centralisé de l'information, de sorte que les gouvernements sont contraints d'admettre la régionalisation et la fragmentation dans ce secteur. On peut observer aujourd'hui un transfert de la primauté des médias imprimés en direction des médias audiovisuels. Ce phénomène comporte des implications destructrices pour ce qui concerne la politique et la pratique du langage. Les retombées les plus marquantes de la révolution technologique qui secoue les médias concernent la manière dont ces nouveaux médias affectent l'usage des langues africaines sur le continent. Le sentiment d'être en relation avec le monde extérieur est, naturellement, particulièrement attrayant pour les jeunes, mais dans les zones rurales, il comporte souvent une connotation

vitale, particulièrement dans un contexte de prévention contre le sida, le manque d'eau et autres calamités naturelles. Dans un tel contexte, il convient de relever l'impact des NTIC sur la diffusion de l'information au sein des populations rurales défavorisées, dont la plupart, dans le Sud, sont proches de l'analphabétisme, pour ce qui concerne la promotion de la démocratie, le développement, et in fine la préservation de la diversité bioculturelle. Et M. Alexander conclut : " L'IFAP, l'UNESCO et l'Académie des Langues Africaines sont maintenant face à un défi historique mondial dans ce domaine. Je souhaite ardemment que des stratégies concrètes puissent être trouvées pour optimiser l'impact de l'évolution des technologies tant dans le domaine des médias que dans celui des politiques linguistiques". (*Applaudissements*).

110. Le président Krogh s'associe au Bureau et au Conseil pour remercier M. Neville Alexander et ouvre le débat en donnant la parole à la Tanzanie.

111. Le représentant de la Tanzanie demande à M. Alexander : Qu'entendez-vous par langues locales ? S'agit-il de dialectes tribaux ou bien de langues unificatrices, comme c'est le cas du swahili, qui est la langue nationale de mon pays ? Je souhaiterais également des éclaircissements sur un autre rôle des langues locales, qui peuvent dans certains cas devenir facteurs de conflit en dressant des communautés les unes contre les autres. Par ailleurs, dans mon pays, si l'on demande une licence d'émission pour une nouvelle radio communautaire devant émettre par exemple en Masaï, elle ne sera pas accordée, parce qu'on doit pas utiliser les dialectes locaux comme moyens de communication : ce n'est pas conforme à une politique d'unité. Un compromis est-il possible ?

112. M. Alexander répond qu'il est conscient du fait que la question linguistique est un champ de mines. Dans son esprit, les langues locales ne se définissent pas sur le plan ethnique, mais sur un plan de politique linguistique. En Afrique du Sud, ajoute-t-il, nous faisons des efforts pour intégrer les langues locales, mais minoritaires, dans les radios communautaires. Mais il est vrai que dans d'autres pays, d'une manière générale post-coloniaux, les langues locales peuvent apparaître comme un facteur d'incompréhension, voire de division. En Afrique, on parle 2000 langues,

soit 1/3 de toutes les langues parlées dans le monde. La standardisation pourra entraîner une diminution de leur nombre. C'est là une question très complexe. La question clé, conclut-il, c'est que toute les communautés puissent avoir un libre accès à l'information. Mais sans démocratie, tout cela est impossible.

113. Le délégué de l'Afghanistan évoque le problème des langues anciennes, et rappelle que certaines d'entre elles sont toujours parlées dans le nord du pays, comme l'hébreu ancien, l'arabe dans sa forme originelle, ou encore le kachem, langue purement orale, sans tradition écrite, qui est, bien sûr, menacée de disparition.

114. Mme Sybil Campbell fait référence à la situation linguistique à la Jamaïque. L'Université des Antilles travaille sur la langue jamaïcaine, qui n'a pas de forme écrite, et examine la question de la discrimination visant des personnes qui ne parlent que le jamaïcain, notamment dans des instances officielles comme les tribunaux. Aussi, Mme Campbell souhaite établir un contact avec M. Alexander pour approfondir avec lui divers aspects de ce problème.

115. Le représentant du Pérou salue le grand intérêt du brillant exposé de M. Alexander et rappelle que son pays est multiculturel. Aussi, le schéma des "3 D" lui apparaît-il capital. Dans une organisation comme l'UNESCO, il est essentiel de préserver la diversité linguistique et culturelle, et c'est ce qu'il attend du PIDC et de l'IFAP.

116. Pour M. Alexander, les phénomènes évoqués par l'Afghanistan et la Jamaïque ne sont pas rares. Ce qui a été dit par l'Afghanistan sur les langues anciennes se retrouve également en Afrique. La question soulevée par la Jamaïque existe également dans d'autres pays. M. Alexander rappelle que la diversité linguistique est une question de survie culturelle. On ne réalise pas suffisamment son importance, conclut-il. C'est la responsabilité de l'UNESCO de la faire reconnaître. (*Applaudissements*).

117. Le président Krogh présente le dernier orateur inscrit dans le cadre de ce débat, M. Daniel Simons, Juriste à ARTICLE 19, qui va aborder le thème de la liberté d'expression et de la liberté de l'information.

Intervention de M. Daniel Simons, Juriste, Article 19

“La Déclaration de Principes sur la Liberté d’Expression en Afrique, adoptée en 2002, spécifie dans son Principe V que les gouvernements doivent répartir les fréquences de manière équitable entre les trois secteurs : privé, commercial et communautaire. Le Rapporteur Spécial pour la Liberté d’Expression de l’Organisation des Etats Américains n’a cessé de souligner l’importance de la radio communautaire dans la lutte contre la pauvreté.”

Parler de l’ “environnement propice” aux médias communautaires, c’est se référer à l’ensemble des cadres juridiques et réglementaires qui conditionnent l’existence et l’exploitation de ces médias. Cela conduit à poser deux questions : 1. Les Etats sont-ils obligés, au regard du droit international, de faciliter l’existence des médias communautaires? 2. À supposer qu’un tel droit existe, comment peut-il être mis en œuvre ? Les réponses à ces questions seront différentes, selon qu’il s’agit de médias traditionnels (RTV) ou des nouvelles formes de médias communautaires, qui passent par l’Internet, comme les blogs et le podcasting (ces néologismes n’ont pas d’équivalents en français). Le droit à la liberté d’expression protège davantage que l’expression de l’information ou des idées, car il comprend le droit à se procurer et à recevoir l’information. D’autre part, les individus ont le droit de s’exprimer par tous moyens de leur choix, qu’il s’agisse de signaux de fumée, de journaux ou du podcasting. La Déclaration de Principes sur la Liberté d’Expression en Afrique, adoptée en 2002, spécifie dans son Principe V que les gouvernements doivent répartir les fréquences de manière équitable entre les trois secteurs : privé, commercial et communautaire. Le Rapporteur Spécial pour la Liberté d’Expression de l’Organisation des Etats Américains n’a cessé de souligner l’importance de la radio communautaire dans la lutte contre la pauvreté. Il convient, dès lors, de définir avec précision ce que l’on entend par “communauté”. Dans la plupart des pays, une définition territoriale des communautés semble

la plus appropriée. Toutefois, que dans les pays où existe d’importantes minorités largement dispersées à travers le territoire, il sera plus adéquat de parler de “communautés d’intérêt”.

Au-delà de la définition de la radio communautaire, il faut que la loi détermine les conditions qui accompagnent la licence d’exploitation. Serait-il par exemple possible d’imposer un type de contenu dans la programmation de ces stations ? Si l’on se réfère à ce qui s’est passé au Rwanda, il est évident que certaines restrictions peuvent se justifier, comme l’interdiction de l’incitation à la haine et au crime. En fait, ces limitations doivent être de même nature que celles qui sont applicables aux autres radiodiffuseurs. Mais il est évident que le service de la communauté implique la neutralité politique de la station. Reste la question financière. Ce sera toujours l’obstacle majeur que rencontrent les radios communautaires locales. Mais une subvention directe risque de menacer l’indépendance des stations ; elles peuvent être réticentes à mordre la main qui les nourrit. Toutefois, les Etats peuvent avoir recours à des mesures indirectes, comme la gratuité des licences, l’exemption de taxes douanières pour le matériel ou la limitation des tranches de publicité autorisées aux grandes stations commerciales, au bénéfice des radios communautaires. S’agissant des nouvelles technologies applicables aux radios communautaires, un environnement convivial passe par l’Internet. Le principal défi juridique est lié aux tentations des gouvernements d’encadrer et de contrôler ce nouveau moyen d’expression : certains Etats exigent que les blogs soient enregistrés auprès des autorités. Rien ne peut le justifier.

M. Simons conclut son intervention en citant la Déclaration conjointe sur la Liberté d’Expression adoptée en décembre dernier par les Nations unies, l’Organisation des Etats Américains et l’Organisation pour la Sécurité et la Coopération en Europe : “Nul ne doit se voir contraint de s’enregistrer auprès des instances publiques ni de demander une autorisation pour organiser un service de fournisseur d’accès à l’Internet,

un site Web, un blog ou tout autre système de diffusion de l'information en ligne, y compris la radiodiffusion par Internet". (*Applaudissements*).

118. Le président Krogh remercie chaleureusement M. Simons pour la richesse de son exposé et ouvre le débat en donnant la parole au représentant d'Israël. M. David Kornbluth souhaiterait un bref développement sur la question du contenu, et notamment l'incitation à la haine et la diffusion de propos racistes par Internet et par les radios communautaires. Il ne saurait être question de censure, précise-t-il, mais comment peut-on établir une juste mesure entre cette liberté d'expression et le refus de l'incitation à la violence et au racisme? Que penser de l'inefficacité des encadrements juridiques dans ce domaine ?

119. Votre question, répond M. Simons, soulève le problème de l'application de la loi pour ce qui concerne la liberté d'expression. En effet, les restrictions de contenu peuvent aller bien au-delà des thèmes que vous évoquez, et concerner également le respect de la vie privée, la moralité, la sécurité, la santé publique, la sécurité nationale et bien d'autres encore. Le cadre à retenir, ajoute-t-il, me semble être celui du droit international et de l'Article 19 § 3, disposition qui prévoit qu'une restriction de contenu doit toujours faire l'objet d'une loi dont l'énoncé devra être suffisamment clair pour que l'on sache ce qui est légitime ou non.

120. C'est au tour du Maroc d'intervenir. M. Khalil El Alami Idrissi estime que le message de l'UNESCO doit être clair sur la question des radios communautaires : il considère que le terme même de "communautaire" est ambigu : s'agit-il de communauté culturelle, ethnique ou religieuse ? Ne serait-il pas opportun de parler de "radios locales", ou encore de "radios associatives" ? Une conception restrictive de la notion de communauté, si elle est prise dans un sens ethnique ou religieux, est potentiellement susceptible d'entraîner un réflexe de repli plus qu'une attitude d'intégration dans la communauté nationale. Après avoir entendu les quatre intervenants, le délégué du Maroc considère que les pays en développement devraient pouvoir disposer d'un modèle à la fois économique et juridique qui les aiderait à prendre les meilleures décisions allant dans le sens de la liberté d'expression. Un dernier point : celui de

la viabilité : une radio de type associatif peut-elle survivre sans des apports en provenance d'institutions, qu'elles soient nationales ou internationales (ONG) ?

121. Le président Krogh remercie chaleureusement les quatre intervenants, M. Buckley, Mme Tacchi, M. Alexander et M. Simons, pour les apports particulièrement enrichissants au débat, qui ont ouvert pour chacun de fructueux axes de réflexion.

122. M. Laurence Zwimpfer, président du Programme Information Pour Tous (IFAP) ouvre le débat en donnant à M. Daniel Simons la possibilité de répondre aux deux questions posées par le Maroc.

123. On peut définir la notion "communautaire", répond M. Simons, dans un sens territorial : là où il y a une homogénéité culturelle et géographique. Pour ce qui est de la viabilité économique de ses stations, oui, il est certain qu'elles doivent être aidées par les Etats, mais comment ? Il y a, bien sûr, les subventions directes, mais elle sont de plus en plus problématiques dans la mesure où elles peuvent être à l'origine de pressions. Les appuis indirects semblent préférables, par exemple par le biais de réductions d'impôts ou de taxes douanières.

124. Revenant sur la notion d'appellation de ces stations, M. Buckley estime qu'une radio "locale" a un caractère territorial, ce qui ne permet pas de garantir le pluralisme et la diversité, car elle peut être privée, commerciale ou communautaire. Et nous savons par expérience, souligne-t-il, que les radios communautaires fonctionnent mieux lorsqu'elles sont gérées par les organismes à but non lucratif.

125. La représentante de l'Allemagne, Mlle Alexandra Delvenakiotis, fait référence au point soulevé par M. Simons : la différence entre les réglementations concernant les médias traditionnels et celles qui visent les nouvelles technologies informatisées. Or, précise-t-elle, dans notre convention sur la diversité culturelle, nous avons précisé que nous souhaitons un principe de neutralité technique. C'est aussi le débat que nous avons en Europe : l'extension aux nouveaux médias des principes qui régissent la télévision sans frontières. Cela va dans le sens de plusieurs recommandations du Conseil de

l'Europe. Aussi, Mlle Delvenakiotis souhaiterait que M. Simons et les membres du Conseil reviennent sur ce point.

126. Le délégué d'Israël perçoit un dénominateur commun dans les présentations des trois premiers orateurs. Ils ont parlé de la façon dont les ressources internationales du savoir pouvaient être transmises aux communautés locales. Le Dr Tacchi a parlé de la façon de combiner des équipements traditionnels à ceux des nouvelles technologies, et M. Alexander a mis l'accent sur l'importance de la langue pour informer, ajoutant que la disparition d'une langue équivalait à la perte d'une culture. Il s'agit là de questions qui doivent être des préoccupations de l'UNESCO, et en particulier du PIDC et de l'IFAP. L'UNESCO pourrait concevoir un site Internet qui présenterait des outils permettant d'aller dans le sens de cette intégration des connaissances.

127. Le Prof. Imants Freibergs, représentant de la Lettonie, réagit en sa qualité de professeur d'université, et évoque la mise à profit des nouvelles technologies dans un cadre universitaire. Il s'agit non seulement des infrastructures, mais aussi des services électroniques. Ceux-ci ont sur les médias traditionnels l'avantage de ne pas être à sens unique, mais de rendre possibles des échanges dans les deux sens. On a pu constater la vitesse de progression de la téléphonie mobile, des SMS, des blogs et des podcasts. Ils permettent tous des interactions immédiates. Grâce aux NTIC, chacun peut participer à une communauté, ce que la radio ne permet pas.

128. Le délégué de la Tanzanie évoque le rôle de la radio communautaire dans les questions de santé publique : hygiène, vaccinations, lutte contre le sida etc. Dès lors, l'information revêt une utilité pratique, immédiatement utilisable par la population, moins réceptive aux notions plus abstraites des données politiques. Ce qu'elle recherche en priorité, c'est tout ce qui peut l'aider directement et concrètement à sortir de la pauvreté.

129. Le représentant de l'Indonésie demande à M. Simons son opinion sur la liberté de l'information dans les pays en développement, car les droits dans ce domaine (comme par exemple le respect de la vie privée etc.) ne

sont pas nécessairement les mêmes d'un pays à l'autre.

130. M. Simons répond qu'il est évident que la liberté d'information est un droit qui doit être reconnu et qui est en fait de mieux en mieux perçu sur la scène internationale. Une soixantaine de pays ont promulgué des lois allant dans ce sens. Pour sa part, l'UNESCO a pris l'engagement, l'an dernier, de mettre à l'étude la formulation d'une politique de l'information.

131. M. José Martín, délégué de Cuba, fait observer que lorsque l'on évoque les grands thèmes de la liberté de l'information, du multilinguisme, de diversité culturelle ou des nouvelles technologies, on semble oublier que seuls 15 à 17 % de la population mondiale peuvent avoir accès à ces technologies, et que 10 millions d'êtres humains demeurent analphabètes. Pour ce qui est de l'Internet, il ne faut pas perdre de vue son paramètre linguistique, avec la prédominance de l'anglais (1/3 du contenu total). Il faut aussi, ajoute-t-il, considérer des situations de monopole, comme celle de Microsoft. Quand la télévision par satellite a été lancée, on y a vu l'amorce d'un progrès majeur en matière de communication. Or l'expérience montre qu'en réalité, les programmes se sont appauvris et ne diffusent pas les émissions dont bien des pays auraient besoin. On constate donc un très net décalage entre les programmes diffusés par ce moyen et les attentes des pays en développement. Le PIDC et l'IFAP devraient tenir compte de cette réalité. A Cuba, il existe une chaîne thématique appelée Infonet, qui diffuse en ligne, entre autres, des programmes et des informations sur l'hygiène et la santé publique, et qui permet, pour ainsi dire, des consultations médicales en ligne. Nous voulons, avec Infonet, conclut-il, améliorer la vie de nos concitoyens.

132. (M. Ronald Koven, du Centre Mondial pour la Liberté de la Presse souffrant d'une extinction de voix, a demandé la lecture de son intervention).

Les citoyens attendent des journalistes de rendre compte de l'actualité objectivement et sans parti-pris. L'UNESCO ne devrait pas, à son sens, prôner le journalisme de plaidoyer. Lorsque la Charte du Journalisme en Afrique a été présentée, à l'occasion du 10^e anniversaire de la Conférence Windhoek, la question de la spécificité des médias communautaires a été

abordée. Nous avons pu nous rendre compte hier, avec le Prix UNESCO / PIDC attribué au Kerala, du niveau auquel les problèmes communautaires doivent être traités.

133. M. Steve Buckley observe que dans le débat qui met en présence les technologies de la communication traditionnelles et nouvelles, il ne faut jamais perdre de vue les objectifs de développement. Les nouvelles technologies ne sont pas nécessairement les meilleures pour s'adresser aux pays les plus pauvres de la planète. A titre d'exemple, il cite le cas d'une petite station de radio communautaire en Indonésie, équipée de manière très rudimentaire. "Que souhaiteriez-vous avoir en priorité" ? a-t-on demandé aux responsables. La réponse a été : Une plus grande puissance de l'émetteur pour pouvoir servir un plus grand nombre de villageois ; mais nul besoin de l'Internet pour cela. Quant aux déplacements, un vélomoteur suffit.

134. M. Simons souhaite réagir à la question posée par la déléguée de l'Allemagne, qui portait sur l'application d'une réglementation différente pour les médias sur Internet. La raison est que si la liberté d'expression est respectée, les citoyens ne devraient pas avoir d'autorisation à demander pour pouvoir s'exprimer. Assujettir les médias à la délivrance d'une licence est en soi une idée dangereuse. Toutefois, la diffusion hertzienne pose le problème particulier de l'attribution des fréquences. Mais pour l'Internet, la situation est différente, et on ne voit aucune justification à la délivrance d'une licence pour ouvrir un site. Quand certains pays ont tenté de le faire, le système a été très rapidement contourné.

135. En réponse à la proposition émise par le représentant d'Israël, Mme Tacchi, tout en approuvant l'argumentation, estime que la solution ne réside pas dans la création d'un site Internet. Les échanges communautaires par ce canal sont déjà une réalité. Mais il est exact que la formation, et notamment la formation de formateurs sont des éléments clés. L'atelier qui a reçu l'appui du PIDC a permis la formation de 11 stagiaires, ce qui a débouché sur des initiatives en Inde, au Bangladesh, au Bhoutan, au Sri Lanka. Ces formateurs vont donc pouvoir, à leur tour, former d'autres personnes. Mme Tacchi s'adresse ensuite à la Lettonie, en mettant l'accent sur l'importance du contenu. Elle ajoute que le PIDC devrait porter une attention accrue

au recours aux nouvelles technologies dans les futurs projets. Le multimédia apparaît sans doute comme la solution. Sans voir dans les NTIC une panacée, nous devons quand même être conscients de l'impact considérable qu'elles peuvent exercer.

136. Le représentant de la Guinée Equatoriale considère que, eu égard aux différences de développement entre les pays – y compris au sein des pays industrialisés – l'on ne saurait préconiser l'Internet comme un média primordial pour les échanges d'informations. Les médias traditionnels ont toujours leur utilité et doivent demeurer d'actualité. Le continent africain est à la fois riche et pauvre, parce que les ressources dont il dispose n'apportent pas aux populations le bien-être qu'elles seraient en droit d'attendre. L'exploitation des ressources de l'Afrique sont entre les mains de sociétés étrangères. Aussi, le continent africain et les autres pays pauvres demeurent en marge du progrès. On parle de bonne gouvernance, de mondialisation. Ces notions ont une portée différente selon les peuples : un peuple qui n'est pas formé, instruit, ne peut pas prétendre à une bonne gouvernance et n'est donc pas en mesure de tirer profit de la mondialisation. Le délégué équato-guinéen conclut en rappelant son accord avec les déclarations du représentant de Cuba.

137. Le représentant de l'Iran retrace ce qu'a été le développement des médias et les activités de l'UNESCO au cours des dernières décennies dans le domaine de la liberté d'expression et de la libre circulation de l'information, à travers les étapes successives du Nouvel Ordre Mondial de l'Information de la Communication (NOMIC), de la Nouvelle Stratégie de la Communication, pour parvenir maintenant à la promotion des médias libres, pluralistes et indépendants. Dans ce contexte, l'UNESCO a publié, dès le début des années 50, un ouvrage traitant du droit des médias, le premier au monde sur ce sujet. Aujourd'hui, l'UNESCO travaille à la protection de la liberté de la presse et au cadre juridique permettant de l'assurer, avec entre autres une optimisation de l'usage de l'Internet. L'orateur demande quelle est la position de l'UNESCO sur l'indépendance économique des médias, et le rôle que joue la manne publicitaire. Il aborde ensuite la question de l'indépendance professionnelle et la sécurité des journalistes. Il considère que

les déclarations qui ont été faites sur ce point ne sont pas suffisantes : il conviendrait d'aider les pays du tiers-monde à élaborer un cadre juridique approprié. Le dernier point de son intervention porte sur la formation des journalistes. Si l'on établit un pont entre le passé l'avenir, les activités pourront être beaucoup plus bénéfiques aux pays du tiers-monde.

138. Le délégué du Congo s'adresse à M. Steve Buckley, qui préside aux destinées de l'Association Mondiale des Radios Communautaires, pour lui demander quel est le rôle que peut jouer cette Association dans la réhabilitation des stations de radio communautaire d'un pays qui, comme le Congo, a connu pendant près d'une décennie des désordres sociaux qui ont conduit à la destruction de son infrastructure audiovisuelle. Au cours des années 90, le Congo comptait 5 stations de radio communautaire, et à ce jour il en reste plus qu'une seule. Cette situation porte préjudice aux communautés rurales qui ne peuvent s'exprimer.

139. Pour Mme Sybil Campbell (Jamaïque), il faut veiller à ce que les communautés aient accès à l'information afin qu'elles puissent se prendre en main et accéder aux bonnes décisions. Mme Campbell cite en exemple le Réseau de Développement Durable qui a créé des centres en Jamaïque. Ainsi, les pêcheurs voulaient connaître la météo avant de prendre la mer. Les télécentres répercutaient cette information après en avoir eu connaissance par l'Internet. La population doit pouvoir accéder à l'Internet en ayant appris à maîtriser les méthodes de recherche. Il y a là un travail d'initiation et de formation à accomplir.

140. Le président Zwimpfer demande aux trois intervenants présents, M. Daniel Simons, M. Steve Buckley et Mme Jo Tacchi de tirer les conclusions de ce débat thématique. M. Simons exprime l'espoir d'avoir pu contribuer à la clarification de quelques notions utiles pour la conduite des politiques de communication. M. Buckley répond au délégué du Congo en soulignant que la radio communautaire ne peut se concevoir que dans un cadre de liberté d'expression. Dans les situations de conflit telles que celle qui était évoquée par le Congo, il est évident que la liberté d'expression est menacée par les forces antagonistes. L'AMARC n'a cessé de défendre les droits des radios communautaires.

M. Buckley rappelle qu'au Népal, une radio communautaire a été contrainte de diffuser une propagande gouvernementale, et qu'elle a ensuite été menacée par les forces insurgées pour l'avoir fait. Dans d'autres provinces du Népal, des stations de radio communautaire se sont vu voler leur matériel. Dans des pays en conflit (Colombie, Indonésie et d'autres), des radios communautaires continuent à émettre, en dépit des énormes pressions qu'elles subissent. Il faut que ces radios soient soutenues, dans la mesure du possible, par la communauté internationale. L'AMARC œuvre dans ce sens. Mme Tacchi conclut ce débat thématique en se félicitant que l'occasion ait été donnée de réfléchir et d'approfondir ces thèmes essentiels que sont la formation et la responsabilisation des journalistes, ainsi que la synergie entre les professionnels des médias, les décideurs et les universitaires pour conférer une efficacité optimale aux médias qui sont au service des communautés. En terminant, Mme Tacchi remercie le président de l'avoir invitée à participer à ce débat.

141. Pour effectuer une synthèse de tout ce qui vient d'être dit, le président de l'IFAP M. Laurence Zwimpfer pose la question : Que peut faire l'UNESCO ? Encourager la prise de conscience des droits des communautés en matière des médias et susciter les vocations dans la carrière des médias communautaires. Mettre en œuvre une stratégie d'action. Maintenir le dialogue avec d'autres organisations telles que l'UIT. Travailler à l'épanouissement du pluralisme et de la diversité linguistique : c'est une question de survie. Encourager le transit de l'information dans les deux sens. Veiller à éviter les interférences entre les gouvernements et les radios communautaires. On a également parlé des négociations internationales en cours. Nous suivons tout cela de très près, conclut-il. Je mets donc un terme à ce débat, qui aura été particulièrement enrichissant, en rendant le micro au président Krogh.

142. Le président Torben Krogh s'associe aux remerciements exprimés par M. Zwimpfer ainsi qu'à toutes ses conclusions, et adresse un merci tout particulier aux membres du panel. Il réaffirme enfin sa conviction que ce débat aura pu alimenter la réflexion de tous les membres du Conseil du PIDC. (*Applaudissements*).

X. SUIVI DU SOMMET MONDIAL DE LA SOCIÉTÉ DE L'INFORMATION (TUNIS, 16-18 NOVEMBRE 2005), ACTION 9: MÉDIAS

(Point 10 de l'ordre du jour)



143. Le président Krogh ouvre le débat en exprimant l'espoir que la réunion conjointe qui s'est tenue avec l'IFAP aura été riche d'enseignements pour les participants. Le Conseil va maintenant se pencher sur le suivi du Sommet mondial de la Société de l'Information (SMSI), l'accent étant mis sur l'Action 9 : Médias, et plus particulièrement sur les documents consacrés aux indicateurs pour le développement. L'UNESCO a été désignée pour être le modérateur de ces débats. Les quatre résolutions adoptées par le SMSI ont reconnu le rôle indispensable des médias traditionnels. Sept éléments sont à prendre en compte figurent dans le Plan d'action, et il convient de déterminer dans quelle mesure ils coïncident avec la mission du PIDC :

- 1) Encourager les médias, traditionnels et nouveaux, à continuer à jouer un rôle important dans la Société de l'Information ;
- 2) Encourager la conception de lois nationales destinées à favoriser l'indépendance et la diversité des médias ;
- 3) Prendre les mesures appropriées pour renforcer la diversité d'expression afin de lutter contre les contenus nocifs des médias ;
- 4) Encourager les professionnels des médias des pays développés à établir des partenariats et des réseaux avec les médias des pays en développement, notamment en matière de formation ;
- 5) Promouvoir la parité hommes/femmes dans les médias ;
- 6) Réduire le déséquilibre qui existe dans les médias au niveau des infrastructures techniques et du développement du savoir-faire, en tirant le meilleur parti des TIC ;

7) Encourager les médias à réduire la fracture au niveau du savoir, et encourager la diversité culturelle, notamment dans le domaine des contenus, plus particulièrement dans les zones rurales.

144. Dans le cadre du Sommet du Tunis, s'est tenu le Forum mondial sur les Médias électroniques (WEMF), en collaboration avec des organisations professionnelles de la région Asie-Pacifique et d'Europe, ainsi qu'avec le Département pour l'Information du public du Nations unies et le PIDC. Etaient également présents : M. Rodney Pinder, directeur de l'Institut international pour la Sécurité de la Presse (INSI) et M. Jean Réveillon, Secrétaire général de l'UER. L'UNESCO a soutenu cet événement, ainsi que la réunion qui s'est tenue en 2004 à Marrakech et une autre en 2005. Les conclusions issues de ce Forum se trouvent dans les dossiers des participants au Conseil.

145. Le président Krogh donne alors la parole à M. Rodney Pinder, personnalité bien connue au plan international pour son action en faveur de la sécurité des journalistes et pour son combat contre l'impunité de ceux qui s'attaquent aux journalistes.

Intervention de M. Rodney Pinder, Directeur de l'INSI

“Chaque fois qu’un journaliste est exposé à la violence, à l’intimidation ou à la détention arbitraire du fait de son engagement à faire connaître la vérité, c’est l’ensemble des citoyens qui sont privés de leur droit de s’exprimer et d’agir selon leur conscience”.

146. Après avoir exprimé ses remerciements pour l’invitation qui lui a été adressée à l’occasion du Conseil, M. Pinder rappelle que sans liberté d’expression il n’y a pas de démocratie, et sans journalistes, il n’y a pas de liberté d’expression. Or, les agressions et les assassinats de journalistes sont en nombre croissant dans le monde. Cette situation est à l’origine de la création de l’INSI en 2003. C’est le seul organisme au monde qui se consacre exclusivement à la sécurité des journalistes partout où elle est menacée (Projection des tableaux de statistiques). Au cours des dix dernières années, plus de 1200 journalistes ont été tués ; 148 l’ont été l’année dernière (la plus mauvaise), dans 28 pays.



A titre d’exemple, 110 journalistes ont perdu la vie en Irak depuis le début de la guerre. La tendance semble être la même pour cette année 2006. Plus de 70 % de journalistes ont été tués du fait des reportages qu’ils avaient réalisés. Parmi les pays les plus dangereux à cet égard, on peut citer l’Irak, les Philippines, le Sri Lanka, le Pakistan, la Colombie, Haïti, le Brésil, l’Afghanistan et le Mexique.

147. L’INSI a engagé l’année dernière une étude internationale sur ce sujet (une telle enquête n’avait jamais été conduite dans le passé). Le rapport de cette étude devrait être achevé en mai prochain. Il pourra déboucher sur des recommandations basées sur des données concrètes. Un problème préoccupant est celui de l’impunité : 90 % des assassins de journalistes ne sont ni poursuivis ni condamnés. En matière de droit international, l’INSI prône l’adoption par les Nations unies d’une résolution sur ce point, et souhaiterait qu’un dialogue s’instaure entre la presse et les forces militaires qui ont reconnu l’importance de la question, notamment dans les pays ou les zones de conflit tels que ceux que nous connaissons aujourd’hui. Cette étude met l’accent sur la nécessité d’ouvrir des enquêtes rapides et approfondies sur ces exactions, et sur celle d’assurer la formation de journalistes aux méthodes de protection et de sauvegarde. Dans un premier temps, il conviendrait de former 500 journalistes sur la manière de se comporter dans les situations critiques, mais il faudrait en former 10 000, ce qui implique naturellement un financement approprié.

148. L’INSI propose aux Nations unies un projet de résolution (i) qui établisse le principe du droit des citoyens à une information fiable, (ii) qui mette l’accent sur le droit des journalistes à pouvoir exercer leur profession sans crainte, (iii) qui fasse valoir la nécessité de la neutralité, de l’impartialité ainsi que de l’humanité, (iv) qui rappelle la Résolution de 2003 sur la sécurité des travailleurs humanitaires, et (v) qui réitère les appels de l’UNESCO pour qu’il soit mis un terme à l’impunité des auteurs d’actes de violence contre les journalistes.

149. A l’occasion de la Journée de la Liberté de la Presse en 2003, le Directeur général de l’UNESCO M. Koichiro Matsuura a déclaré que la violence associée à l’impunité était la forme la plus efficace de censure. Il a ajouté “Chaque fois qu’un journaliste est exposé à la violence, à l’intimidation ou à la détention arbitraire du fait de son engagement à faire connaître la vérité, c’est l’ensemble des citoyens qui sont privés de leur

droit de s'exprimer et d'agir selon leur conscience”.

150. Le Rapport spécial de la 62e session de la Commission des droits de l'homme (Genève, 2006) a stipulé que la liberté de la presse est l'un des piliers de la société démocratique. Les Etats ont la responsabilité fondamentale d'assurer la protection et la sécurité des journalistes. Ils ont également celle de faire en sorte que les auteurs de crimes contre les professionnels des médias soient déférés devant la justice. Le Rapport ajoute que la proposition de la Fédération internationale des Journalistes (FIJ) et celle de l'Institut international pour la Sécurité de la Presse (INSI) doivent faire l'objet d'une attention toute spéciale.

151. Les recommandations du Rapporteur proposent que les gouvernements se penchent sur les pratiques qui ont cours dans tous les domaines de la liberté d'opinion et l'expression, qu'ils renforcent la protection des journalistes et des professionnels des médias dans leur ensemble, et qu'une étude approfondie soit entreprise afin de jeter les bases d'un cadre d'action pour la sécurité des journalistes (*Applaudissements*).

152. Le Prof. Imants Freibergs intervient pour la Lettonie. Il pose la question suivante : Y a-t-il des journalistes membres de l'INSI dans les pays où la liberté d'expression n'existe pas ? La réponse est non. Nous aimerions attirer de nombreuses organisations, poursuit-il ; nous essayons d'organiser des cours de formation, mais malheureusement ces pays ont une politique d'accès restrictive, et ce sont des pays pauvres qui ne peuvent pas toujours acquitter la cotisation de US\$ 50 qui est demandée par l'INSI.

153. M. José Martín, de Cuba, rappelle que l'attaque contre des journalistes en Irak en 2003, a porté sur des journalistes étrangers, notamment espagnols, et que l'attaque de l'hôtel Palestine visait des journalistes étrangers. Les coupables n'ont jamais été identifiés. En Amérique latine et dans les Caraïbes, plus de 650 journalistes ont été assassinés au cours des 20 dernières années, souvent en relation avec le trafic de drogue ou des affaires de corruption. Aussi, le délégué de Cuba souhaite remercier M. Pinder pour son intervention, et insiste sur le fait que l'UNESCO

doit se saisir de ce problème.

154. M. Pinder répond qu'en Irak, des journalistes ont été assassinés par des terroristes. Il semble en outre que les forces de la Coalition dans ce conflit n'aient pas toujours fait preuve de beaucoup de prudence lorsque des journalistes internationaux étaient sur le terrain. Nous avons à plusieurs reprises demandé une réunion avec le Pentagone, poursuit-il, et il y a eu, il y a quelque mois, une intervention au Congrès des Etats-Unis sur cette question.

155. Le représentant de l'Argentine exprime son accord total avec l'exposé de M. Pinder et les observations du délégué de Cuba. Il est convaincu que l'UNESCO et les Nations unies peuvent jouer un rôle essentiel pour renforcer la liberté d'expression, tant au niveau philosophique que conceptuel. La Conférence des Nations unies de la semaine dernière a approuvé la création d'un Conseil des droits de l'homme, destiné à remplacer la Commission de Genève. C'est la première fois que l'Assemblée générale des Nations unies crée un organisme qui peut suspendre un Etat si les 2/3 des membres de l'Assemblée générale estiment qu'il viole les droits de l'homme. La question que je souhaite poser, poursuit M. Estrella, est la suivante : Comment l'UNESCO peut-elle aider à la formation des 10 000 journalistes évoquée par M. Pinder ? Comment l'INSI pourra-t-elle mettre les choses en place ?

156. Pour M. Pinder, la réponse est simple : c'est une question de financement. L'INSI offre la formation lorsque c'est nécessaire, mais l'Institut est tributaire des priorités des bailleurs de fonds, qui peuvent être différentes de celles de l'INSI en tant que professionnel de la presse.

157. La parole est donnée à M. Shafie Rahel, Directeur général de l'Agence de presse Bakhtar en Afghanistan. Après avoir félicité M. Pinder pour son remarquable exposé, M. Rahel précise que l'Afghanistan vient après l'Irak pour le nombre élevé de violations des droits et de la sécurité des journalistes. Certains d'entre eux ont même été menacés de pendaison après qu'ils aient écrit des articles sur des sujets d'ordre religieux. Notre pays a besoin d'aide, poursuit M. Rahel, pour former les policiers et les responsables officiels locaux sur la façon de se comporter avec les journalistes pendant les manifestations de civils.

158. M. Pinder répond que c'est là une situation assez courante dans les pays qui émergent d'un conflit. Il est évident, ajoute-t-il, qu'il ne peut y avoir de sécurité pour les journalistes sans un système judiciaire indépendant, et il ne peut y avoir de système judiciaire indépendant sans presse libre. La formation que nous proposons à l'INSI vise à faire de bons journalistes, mais qui sachent assurer leur propre sécurité dans la mesure du possible.

159. M. Mikhail Gusman, Directeur général adjoint de l'Agence ITAR-TASS, observe que c'est un débat d'actualité pour la Fédération de Russie, car 9 journalistes russes ont trouvé la mort dans des zones de combat. A une certaine époque, poursuit-il, il y a eu deux poids et deux mesures sur la manière dont la presse pouvait se comporter dans certains pays, notamment en temps de guerre. Et ces deux poids et deux mesures – je pense à la Tchétchénie – sont préjudiciables à nos collègues. Cela pose problème lorsque l'on relate des événements terroristes, et il ne saurait y avoir deux poids et deux mesures dans la manière dont on évalue les faits sur le terrain.

160. M. Pinder rappelle qu'en tant qu'Institut, l'INSI appuie l'information libre et impartiale. Nous savons que le chemin de la vérité n'est pas toujours aisé à parcourir, souligne-t-il, mais une presse libre transmet toutes les nuances des faits, que l'on soit ou non d'accord avec tout le monde. La situation en Tchétchénie est certes dramatique, mais on la retrouve dans nombre d'autres endroits du monde. L'un des problèmes que nous avons rencontrés, c'est que des journalistes ont perdu l'aura de neutralité qui était la leur, et ils sont souvent considérés comme associés à l'une ou l'autre des parties en conflit.

161. M. Hamado Ouangraoua, représentant du Burkina Faso, demande quels sont les rapports entre Reporters Sans Frontières et l'INSI. Il souhaite également savoir si le droit d'adhésion de US\$ 50 marginalise les pays en développement et réserve ainsi la formation dispensée par l'INSI aux journalistes des pays développés. Cette formation peut-elle quand même concerner les journalistes des pays en développement ? demande-t-il. Est-ce que l'INSI s'intéresse à la circulation des journalistes dans les pays à risque ? L'INSI a-t-il un programme d'action en faveur des journalistes emprisonnés ?

162. Le délégué du Congo M. Aurélien Tati considère pour sa part que l'INSI ne lui paraît pas suffisamment connu. Par ailleurs, il relève une phrase dans l'exposé de M. Pinder, selon laquelle il faut mettre un terme à cette hémorragie [de journalistes]. Comment l'INSI compte-t-il s'y prendre ? Envisage-t-il la constitution d'un tribunal spécial ?

163. Mme Corinne Matras rejoint les propos du délégué du Burkina Faso, et rappelle qu'en France, il existe une ONG qui prend des initiatives pour les journalistes travaillant dans des situations de conflits : il s'agit de Reporters Sans Frontières (RSF), qui a publié, avec l'assistance de l'UNESCO, un Guide à leur intention. En outre, RSF a élaboré une Charte pour aider les journalistes qui travaillent dans ces conditions, Charte qui associe les médias, les autorités françaises et un certain nombre d'organisations multilatérales, et qui incite aussi les médias à prendre leurs responsabilités, à savoir : ne pas envoyer leurs journalistes sans un minimum de sécurité. RSF met à leur disposition des gilets pare-balles et un système d'assurances. Les autorités françaises ont pris un certain nombre d'initiatives : ainsi, une formation spécifique est assurée par des militaires à leur intention. Mais la déléguée de la France relève que les gilets pare-balles ne font pas l'unanimité parmi les journalistes, certains refusant de les mettre. Les médias ont maintenant tendance à envoyer de préférence des journalistes spécialistes des zones de conflits, qui ont accumulé une vaste expérience de cette problématique. La question adressée par Mme Matras à M. Pinder est donc la suivante: Que faites-vous pour inciter les journalistes à se protéger davantage ? Quelles solutions peut-on envisager pour que les journalistes envoyés dans un pays soient des spécialistes de ce pays plutôt que des spécialistes des zones de combat ?

164. M. Pinder précise que l'INSI est une organisation "parapluie" (umbrella). Il est différent de RSF en ce que sa mission n'est pas de dénoncer les atteintes aux droits de la presse, ou de tenter d'obtenir la libération d'un journaliste emprisonné. L'Institut s'intéresse concrètement à la sécurité des journalistes sur le terrain. Ses domaines d'actions sont donc différents. Et M. Pinder rappelle que les gilets pare-balles peuvent avoir quand même

leur utilité en certaines circonstances. Aussi, il appartiendra toujours aux journalistes de décider sur le terrain de les mettre ou non.

165. Le directeur de l'INSI souligne que les ressources de l'Institut sont très limitées, et qu'il fonctionne pour une large part sur la base du bénévolat. Répondant ensuite aux orateurs qui ont abordé la question de la formation, il signale qu'il compte de grands réseaux de presse parmi ses bailleurs de fonds. La mention des US\$ 50 ne s'applique qu'à ceux qui sont en état de s'acquitter de cette cotisation, mais l'Institut accueille aussi les journalistes qui n'ont pas les moyens de le faire. M. Pinder suggère que l'on envisage d'inclure dans le cursus de formation des journalistes une nouvelle discipline qui pourrait être intitulée "Formation à la protection de journalistes". Il convient d'ajouter que cette protection doit s'exercer sur tous les journalistes, c'est-à-dire sans oublier les journalistes locaux utilisés par les grandes agences de presse, qui peuvent faire l'objet d'une moindre sollicitude que ceux qui sont envoyés en mission par leur agence.

Intervention de M. Jean Réveillon, Secrétaire-Général de l'UER *

L'UER, comme l'UNESCO, entend construire la Société de l'information non par la technologie des contenants, mais bien par celle des contenus. La fracture numérique n'est pas seulement de nature technologique, mais aussi et avant tout sociale, éthique et culturelle."



166. A la demande du président Torben Krogh, M. Réveillon, Secrétaire général de l'UER évoque le suivi du Forum mondial des Médias électroniques (SMSI) qui s'est tenu à Tunis en 2005. L'orateur fait d'abord état d'une double convergence entre l'UNESCO et l'UER, tant dans le fond que dans la forme. Et il poursuit : "L'UER, comme l'UNESCO, entend construire la Société de l'information non par la technologie des contenants, mais bien par celle des contenus. La "Déclaration des radiodiffuseurs" adoptée à l'issue du premier Forum des Médias électroniques en 2003, stipulait : "La technologie de la communication n'est pas une fin en soi ; c'est un véhicule qui achemine des informations et des contenus". L'UER et l'ensemble de ses membres radiodiffuseurs sont, comme l'UNESCO, convaincus que la fracture numérique n'est pas seulement de nature technologique, mais aussi et avant tout sociale, éthique et culturelle. En novembre dernier, la 2e réunion du Forum mondial des Médias électroniques (WEMF-2) qui s'est tenue à Tunis, s'est inscrite dans la continuité du premier Forum de Genève. Elle a rassemblé 300 professionnels venant des cinq continents. A l'issue des travaux, les participants

ont remis au Secrétaire général des Nations unies dix propositions ayant pour objectif de briser la fatalité de la fracture numérique. Ils ont ainsi souligné à quel point il est important que les divers médias soient complémentaires dans la construction du dialogue des civilisations et des cultures, comme dans le soutien au développement durable et aux grandes causes humanitaires. C'est dans cette dynamique que l'UER participe au groupe de travail mis en place par le CICT/UNESCO, à l'invitation de M. Abdul Waheed Khan, Sous-directeur général de l'UNESCO, pour étudier la faisabilité d'une plate-forme destinée à améliorer la diffusion de programmes audiovisuels culturels, éducatifs et scientifiques, à renforcer les coopérations régionales et internationales destinées à faciliter les transferts de compétences et de technologies, et à dégager les moyens nécessaires à la sauvegarde des archives audiovisuelles, patrimoine de la diversité culturelle. Sur ce dernier point, l'UER a mis en place un groupe de travail avec l'UNESCO et la FIAT (Fédération internationale des Archives télévisuelles). L'UER est donc de ceux qui souhaitent une Résolution du Conseil de Sécurité des Nations unies dont les termes sont actuellement à l'étude avec l'UNDPI, la FIJ, l'INSI ainsi qu'avec les gouvernements qui pourraient la soutenir. L'UER s'attache à préparer un WEMF-3 qui se tiendra en Asie sous l'égide de l'Asia Broadcasting Union (ABU). Parmi les priorités retenues par les membres de l'UER, on peut citer l'adaptation de l'offre de programmes aux attentes culturelles et sociales des publics dans leur diversité, la contribution à l'élaboration d'une société et de l'information ouverte et participative, offrant à tous un accès libre à l'information et à la connaissance, l'optimisation des technologies de l'information et de la communication pour assurer des productions dans les meilleures conditions économiques. Il reste enfin à évoquer la présence des représentants des radiodiffuseurs dans le Forum sur la gouvernance de l'Internet, qui est en cours de constitution et dont la première réunion a été fixée à Athènes à la fin du mois d'octobre prochain. (*Applaudissements*).

167. Le délégué de l'Argentine félicite M. Réveillon pour les conclusions de son exposé. Lorsque la délégation de l'Argentine a demandé à M. Khan quel était le rôle de l'UNESCO par rapport à la Société de l'Information et au sommet de Tunis, le Sous-directeur général de l'UNESCO a évoqué l'Action 9 et l'Action 11, plus particulièrement importantes pour l'UNESCO, sans oublier le Forum sur la gouvernance de l'Internet. Il considère que l'appel lancé à Tunis lors de ce Forum a été très clair : tous les acteurs de la communauté internationale sont appelés à y participer, à travers les Nations unies et les institutions spécialisées. Le PIDC s'est vu attribuer une responsabilité essentielle pour le développement des communications. Aussi, son rôle devrait-il faire l'objet d'un débat dans le cadre de cette gouvernance de l'Internet.

168. La déléguée de La Barbade évoque le problème crucial de la sauvegarde des archives audiovisuelles. Celles de La Barbade sont les plus importantes de la région Caraïbe. Leur archivage numérique et leur conservation posent le problème du coût des opérations et de leur pérennité. Abordant la question de l'accès universel à l'information, Mme Allyson Leacock fait état d'un déséquilibre : pour beaucoup, cet accès est à sens unique. Il conviendrait qu'il y ait davantage d'échanges entre les organismes de diffusion, ce qui renvoie, conclut-elle, à la diversité culturelle.

169. Pour M. Réveillon, la gouvernance de l'Internet est une question de fond. Il faut en effet sécuriser les contenus et préserver les valeurs éthiques. Nous devons être présents dans cette action de sauvegarde, souligne-t-il, pour que le débat s'instaure et que cette gouvernance devienne pluraliste. S'agissant de la conservation des archives, le Secrétaire général de l'UER s'adresse plus particulièrement à la représentante de La Barbade, à laquelle il précise que l'UER prépare un grand questionnaire pour établir l'état des lieux, afin de mettre en œuvre un large échange d'expériences entre les organismes qui ont déjà numérisé leurs archives et ceux qui s'apprentent à le faire. L'UER sait qu'elle peut compter sur l'aide de l'UNESCO dans ce domaine.

170. Après avoir souligné que l'AIBD a la mission d'offrir une plate-forme internationale aux professionnels des médias, M. Javad Mottaghi

rappelle que l'Institut a organisé le Sommet des Médias en Asie en 2004. Le deuxième Sommet (Kuala Lumpur, mai 2005) constituait une étape préparatoire au Sommet mondial sur la Société de l'Information (WSIS) qui s'est tenu à Tunis la même année. Il a réuni 350 professionnels des médias venant de 65 pays, 187 organismes et 16 instituts internationaux ou régionaux, ce qui en a fait le centre de dialogue le plus important de la région. Les participants se sont penchés sur de nombreux et importants problèmes : les médias, la mondialisation et la diversité culturelle, les possibilités offertes par le numérique, la libre circulation de l'information, la radiodiffusion de service public, le développement des ressources humaines, les problèmes liés aux enfants et à la parité hommes/femmes, le sida, la conservation des archives audiovisuelles, le copyright et la technologie numérique, ainsi que le rôle des diffuseurs audiovisuels dans les situations de catastrophes nationales et internationales.

171. Au nom du réseau international des Chaires UNESCO en Communication (ORBICOM), M. Alain Modoux évoque la Société de l'Information. Agir pour qu'elle soit au bénéfice de tous demande désormais une coopération effective entre les Etats, le secteur privé et la société civile ; la mise en œuvre des plans d'action de Genève et de Tunis doit les associer. C'est dans cet esprit qu'ORBICOM et le ministère marocain la Communication ont organisé en novembre 2004 une Conférence à Marrakech sur le rôle des médias dans la Société de l'Information en Afrique et dans la région arabe. Les travaux de cette Conférence, qui a réuni quelque 300 participants du monde entier, ainsi que les plus grandes organisations professionnelles régionales et internationales, ont débouché sur deux textes : la "Déclaration de Marrakech", qui réaffirme la liberté d'expression et la liberté de la presse, et un plan d'action pour les médias en Afrique et dans les pays arabes, qui couvre entre autres la liberté des médias face à la question de la cybersécurité, le rôle des médias traditionnels, la réduction de la fracture numérique, la place des femmes dans les médias, les médias et la gouvernance de l'Internet. Avec l'aide de l'UNESCO, de l'UIT et du Canada, ORBICOM a mis au point des indicateurs permettant de mesurer l'évolution de la fracture numérique. Le document sur ce point est publié tous les deux ans ; il est disponible en français et en anglais.

La définition d'indicateurs de développement des médias permettrait aux professionnels de la communication, décideurs, agences de développement, organismes de mise en oeuvre et concepteurs de projets, de déterminer le niveau de développement des médias dans un pays donné et d'identifier les secteurs où l'assistance paraît particulièrement nécessaire.

172. Le président du Conseil intergouvernemental propose d'aborder le dernier point, qui porte sur la définition des indicateurs permettant d'analyser le développement des médias :

- Contribuer au développement durable, à la démocratie et à la bonne gouvernance;
- Encourager l'accès universel à l'information.

La Conférence générale de l'UNESCO en 2003 a demandé au PIDC de concentrer son aide autour de quatre axes :

- Promotion de la liberté d'expression,
- Développement des médias communautaires,
- Développement des ressources humaines,
- Promotion du partenariat international.

Depuis l'adoption de cette résolution, le PIDC a apporté son assistance à plus de 116 projets qui correspondaient à ces priorités. Il s'agit en effet d'orienter l'aide là où elle sera la plus efficace. Le Bureau a proposé une large consultation en vue de cerner les indicateurs afférents à ces quatre priorités. Toutefois, il ne faut pas négliger de prendre en compte le paramètre des droits humains. Le président Torben Krogh ouvre alors la discussion sur la définition de ces indicateurs.

173. Le représentant des Pays-Bas évoque l'exposé de M. Réveillon, insistant sur la question de la diversité culturelle et la Convention de l'UNESCO sur ce point. Or, une autre

convention sur le droit des diffuseurs est en cours d'élaboration. Ces deux conventions vont-elles dans le même sens ?

174. Pour Mme Florangel Braid, déléguée des Philippines, les indicateurs sont indispensables à l'appréciation du développement des médias, notamment les critères d'évolution de la liberté de la presse : pour connaître son degré d'importance dans un pays, on peut par exemple chercher à savoir s'il existe une Maison de la Liberté de la Presse. Pour ce qui concerne les objectifs du Millénaire, le soutien que l'UNESCO va apporter à la mise en oeuvre de l'Action 9 constitue un très bon point de départ.

175. La représentante de Haïti revient sur l'exposé de M. Pinder, qui cite une liste de pays où des journalistes ont été tués. Elle souhaite resituer cette information dans son contexte : lors de la période troublée qu'a connu son pays, ce ne sont pas spécialement des journalistes mais des personnes de toutes catégories qui ont trouvé la mort. Mais depuis deux ans, Haïti n'a eu à déplorer la mort d'aucun journaliste. Et s'il y en a eu, ce ne peut être en aucun cas imputable aux autorités gouvernementales. Il serait donc souhaitable de réactualiser la liste des pays "dangereux" dans laquelle figure Haïti : aujourd'hui la situation est redevenue normale, et aucun problème ne concerne les journalistes plus que quiconque. La déléguée de Haïti souhaite que cette nouvelle situation soit prise en compte par M. Pinder.

176. Le Dr Zrinjka Perusko, qui représente la Croatie, reconnaît que l'UNESCO possède déjà une bonne expérience des indicateurs sur la liberté de la presse et le développement des médias, et il en existe déjà un certain nombre. Elle suggère qu'il pourrait être utile d'entrer en contact avec le Conseil de l'Europe et avec la Commission Européenne, qui travaillent sur les indicateurs concernant le pluralisme des médias. Enfin, elle ajoute que l'on pourrait parler de la diversité culturelle quand on évoque celle des médias.

177. Le représentant du Royaume-Uni, M. Gareth Trice, se félicite de voir que les indicateurs sont maintenant au cœur du débat et espère que le Bureau pourra prendre une décision sur ce point.

178. Le délégué de la Lettonie considère que parmi les nombreux indicateurs possibles, on peut citer par exemple ceux qui peuvent concerner l'Irak : outre les éléments chiffrables de journalistes tués, on devrait pouvoir concevoir des indicateurs portant sur les mesures d'intimidation et/ou de violence physique à l'encontre des journalistes, car cela revient à des violations de la liberté de la presse, comme cela a été le cas en Belarus.

179. Le président Krogh rappelle un élément d'information : on a parlé d'observatoire, de Reporters Sans Frontières, de l'organisation américaine de protection des journalistes. Plusieurs associations conjuguent leurs efforts pour se retrouver autour d'un réseau qui se préoccupe de la liberté d'expression et des échanges d'information sur cette question. Il s'agit de l'IFEX (International Freedom of Expression Exchange), réseau soutenu par le PIDC.

180. Pour M. Helge Rønning, il convient d'être conscient de l'aspect à la fois quantitatif et qualitatif des indicateurs, et renforcer leur efficacité. Il faudra ensuite les situer par rapport aux quatre priorités du PIDC en matière de développement. Enfin, ces indicateurs doivent être bien ciblés et sélectifs, fiables et transparents. La mise en perspective de ces différents éléments permettra d'aboutir à une sorte de "triangulation" qui leur conférera une précision optimale.

181. S. Exc. Mme Louise Oliver fait état de la ferme conviction des USA que le PIDC est un programme important, et exprime l'espoir qu'il soit appelé à jouer un rôle majeur dans la promotion du développement durable, le renforcement de la démocratie et de la bonne gouvernance, en stimulant la participation civique dans les pays en développement et les pays qui émergent d'un conflit. Les Etats-Unis sont d'accord avec le fait que, pour renforcer le PIDC et la confiance des donateurs potentiels, il faut une sérieuse évaluation. Par ailleurs, ils soutiennent fermement le développement des indicateurs, car c'est une entreprise qui va nécessiter un beaucoup de temps et d'efforts. "Vous avez parlé, Monsieur

le président, d'une approche participative, ajoute Mme Oliver. Là encore, nous sommes d'accord, en souhaitant que cette approche implique tous les membres de ce Conseil. Je ne pense pas que la première responsabilité de ce processus puisse être déléguée au Bureau ou à un groupe. Il est important de se faire aider par des ONG concernées, par les gouvernements qui envoient des délégués à ce Conseil, ainsi que par ceux qui ont une expérience dans la méthodologie visant à intégrer un ensemble complexe de critères. Nous souhaitons être concrètement associés à cette tâche et y travailler avec vous.

182. Le président du Conseil évoque les moyens limités du Programme, en suggérant que les consultations sur ce sujet pourront se faire sous forme de courrier électronique et tout autre moyen de communication. Répondant à l'ambassadeur des Etats-Unis, il ajoute qu'il est certain que le PIDC va œuvrer dans l'esprit qui a été indiqué.

183. M. Javad Mottaghi précise que l'AIBD travaille sur ces indicateurs depuis trente ans, et possède l'expérience de la multiplicité des paramètres à prendre en compte (qualité, quantité, programmation etc.). Aussi, son organisme est-il tout à fait prêt à offrir son aide et à collaborer avec une équipe du PIDC.

184. Le représentant des Pays-Bas appuie totalement la mise à l'étude de ces indicateurs. Le Prof. Rønning a émis d'excellentes suggestions à ce sujet. Il convient en effet de mesurer le développement des médias en les mettant dans la perspective de l'utilisateur, de la disponibilité de l'information. Très souvent, il y a limitation de l'information lorsqu'elle émane du seul gouvernement, lorsque interviennent des facteurs socio-économiques, et lorsqu'elle est soumise à des restrictions dues aux situations de monopole des organes de presse. Aussi, la liberté de la presse n'est totale que dans quelques pays. Il convient d'ajouter que la pauvreté est également l'un des facteurs qui restreignent l'accès à l'information. Les indicateurs permettront aussi de mesurer l'évolution de la fracture numérique. En outre, les radios communautaires ont un rôle à jouer, en plus de celui des stations commerciales et gouvernementales.

185. La représentante de La Barbade considère que la notion de prudence a son importance dans l'élaboration des indicateurs, telle qu'elle a été évoquée par le Professeur Rønning. Elle souhaite y associer deux autres paramètres : la réalité culturelle dans le monde et les économies des chaînes de communication, c'est-à-dire le pouvoir d'atteindre le plus grand nombre.

186. Pour M. Pinder, un indicateur très important est celui de la sécurité ; on pourrait l'associer à un indicateur d'impunité, ce qui donnerait une image assez précise de l'état de la presse dans un pays. Nous sommes prêts à travailler sur ce point avec nos partenaires, précise-t-il. Cela dit, la liste des journalistes tués ne fait pas le tri entre les différentes causes de leur décès, qui peuvent être multiples, c'est-à-dire non seulement criminelles, mais aussi accidentelles etc. Nous allons faire en sorte d'être plus précis en identifiant les causes des décès. Nous travaillons sur cette question avec un organisme situé à Genève, afin d'étudier tous les cas d'espèce. En conclusion, aucun indice de ce type ne peut être complet sans l'exigence de la sécurité.

187. L'UER suit ce problème avec la plus grande attention. M. Réveillon répond également aux Pays-Bas sur la question des droits (copyright etc.), qui prend de plus en plus d'importance avec l'évolution des nouvelles plates-formes de communication. M. Réveillon ajoute que l'UER va organiser, le 31 mars, une Conférence à Barcelone pour tenter de dégager des points de vue pertinents.

188. La France soutient totalement ce travail de mise en place des indicateurs. Mme Matras considère qu'il faut avoir à l'esprit que le travail qui sera mené devra avoir pour objectif de soutenir les professionnels et d'aider les médias, plutôt que de condamner la situation qui prévaut dans certains pays.

189. Donnant le point de vue de la délégation de l'Afghanistan, le Dr Shafie Rahel exprime le sentiment que l'on tente parfois d'imposer les critères en matière de développement des médias ; ceux-ci peuvent ne pas être bien perçus par les utilisateurs, dans la mesure où il faut, comme en Afghanistan, observer un certain délai de réadaptation psychologique à une situation

de liberté tout à fait nouvelle. Il convient donc de considérer les indicateurs au regard de leur importance spécifique au sein d'une société en tenant compte d'un environnement socio-politique donné.

190. Vous avez raison, répond le président Krogh ; le taux d'alphabétisation est lié au développement des médias. Revenant sur le thème du débat, il observe que tous les orateurs ont approuvé l'idée de travailler à la définition d'indicateurs de développement des médias. Est-ce que les membres du Conseil approuvent cette initiative ? Bien. Sans avis contraire nous adoptons cette idée. Le Secrétariat et moi-même allons nous mettre d'accord sur l'étape suivante, après quoi nous demanderons à tous les membres du Conseil de participer, par tous les moyens de communication possibles, afin que ce processus soit véritablement représentatif. Et M. Krogh poursuit : Nous avons évoqué ce matin la question de la gouvernance sur l'Internet. Après de difficiles négociations, le Sommet est parvenu à une solution de compromis qui implique une réunion dans le cadre d'un groupe de suivi. Je considère que le rôle de l'UNESCO consiste à participer activement à ce groupe de travail, mais l'Organisation n'a pas pris de position sur cette question, sauf se déclarer satisfaite de la déclaration du Sommet Mondial. Je souhaite remercier tous les participants au débat, qui nous a permis d'apprécier toute une série de suggestions de grand intérêt, et je remercie tout particulièrement M. Pinder et M. Réveillon pour leur contribution tout à fait précieuse.

XI. DISCUSSION SUR LES PROJETS DU PIDC, LEUR PRÉPARATION, APPROBATION, FINANCEMENT, MISE EN ŒUVRE ET SUIVI A LA LUMIÈRE DES RAPPORTS D'ÉVALUATION ET DE MISE EN ŒUVRE.

(Point 11 de l'ordre du jour)

191. Le président Torben Krogh introduit le débat général sur le traitement des projets du PIDC, où toutes les questions pourront être soulevées. Avant de donner la parole aux intervenants, et pour commencer la séance sur une note positive, M. Krogh informe le Conseil d'une communication reçue du gouvernement finlandais, qui annonce l'attribution d'une somme de 200 000 € au PIDC. C'est là, ajoute-t-il, un encouragement positif, à la suite des réformes engagées par le Secrétariat.

192. La représentante de la France fait part au Conseil d'une contribution financière à l'un des projets sélectionnés par le Bureau, portant sur l'établissement d'un Haut Conseil de Régulation en Afrique centrale. Mme Corinne Matras salue l'excellence de ses relations avec l'UNESCO et exprime sa satisfaction quant au contenu des rapports d'activité qui ont été transmis au Conseil. La France, ajoute-t-elle, accorde une grande importance à la coordination entre les interventions bilatérales et les activités multilatérales. Pour ce qui concerne l'Afrique centrale, la France va apporter une aide bilatérale à Radio-France Internationale (outre un appui multilatéral au niveau européen), ce qui aura pour effet d'aider les médias de cette région.

193. "Nous sommes tous conscients, répond M. Krogh, de l'importance que vous accordez aux programmes de développement des médias. Vous avez pu vous rendre compte que nous n'avons pas ménagé nos efforts pour améliorer cette situation".

194. Mme Caitlin Bergin, pour les États-Unis d'Amérique, remercie le Président et le Secrétariat, ainsi que les experts de l'Université d'Oslo, pour le débat très instructif qui s'est instauré au cours des trois derniers jours, avec

les interventions des divers partenaires et des ONG. Car, poursuit-elle, ce Programme est tellement important et compte tant de projets de valeur ; c'est pourquoi il importe de gérer avec soin les ressources dont nous disposons et de poursuivre des réunions comme celle-ci, afin d'associer le plus grand nombre possible de pays et d'organismes à l'avenir du PIDC. La représentante des USA poursuit en exprimant l'espoir que cet esprit d'ouverture fera mieux connaître les aspects positifs du PIDC, et pourra ainsi retenir l'attention du plus grand nombre possible de donateurs. " Nous insistons sur le fait, conclut-elle, que les évaluations constituent une partie importante du processus qui permet d'intéresser les donateurs".

195. Le président Krogh rappelle à son tour l'importance des évaluations, et saisit cette occasion pour remercier à nouveau M. Rønning et Mme Orgeret (applaudissements) et exprime la conviction de leur collaboration avec le PIDC pourra se poursuivre. Il donne ensuite la parole au délégué du Danemark.

196. M. Niels Rafn remercie M. Rønning pour son rapport d'évaluation, et s'associe au sentiment général d'appréciation qu'a généré ce document. Naturellement, il subsiste une marge de manœuvre qui permettra de poursuivre l'amélioration de la situation. Plus que l'évaluation elle-même, c'est l'usage qui en est fait qui constitue un point à approfondir. "Nous sommes heureux, ajoute-t-il, d'apprendre que la Finlande a décidé d'apporter une contribution au PIDC ". Pour ce qui concerne le Danemark, M. Rafn annonce une contribution de 20 millions de couronnes danoises à l'UNESCO au titre de contribution extrabudgétaire. Il rappelle qu'il existe un accord cadre entre le Danemark l'UNESCO, en vertu duquel le Danemark apporte son appui à certaines activités de l'UNESCO en fonction de critères déterminés, mais il n'est pas possible aujourd'hui de dire avec précision quelle est la proportion qui sera affectée au PIDC.

197. M. Krogh souligne que le rapport d'évaluation ne va pas rester sans effet, et ajoute que le Secrétariat va consacrer tous ses efforts à en tirer le meilleur parti, afin que les nouveaux projets puissent bientôt en bénéficier.

198. M. Antoine Wongo Ahanda, représentant du Cameroun, se félicite que les projets financés dans son pays en 2004-2005 aient servi d'illustration positive au rapport d'évaluation sur les réformes, notamment en ce qui concerne le journal "Le Messenger" et les radios communautaires. Il salue également le fait que l'évaluation prend en compte ce qu'a été l'évolution de la presse en Afrique, et notamment le passage du concept de "presse indépendante" à celui de presse à but commercial. Le Cameroun souhaite que cette évolution soit désormais prise en considération. Enfin, M. Wongo Ahanda remercie l'UNESCO – et en particulier le PIDC – qui a permis de développer la communication au Cameroun.

199. Le représentant du Burkina Faso, M. Hamado Ouangraoua, nouvellement élu rapporteur, souligne que l'appui qu'apporte le PIDC aux pays d'Afrique contribue de manière efficace à la diversité des supports et des contenus. L'intervention de M. Neville Alexander lui est apparue d'un grand intérêt, puisqu'elle a trait à la diversité linguistique, l'un des axes du développement de la démocratie. Or, au Burkina Faso, les centres d'éducation utilisent le français et le burkinabé. L'enseignement dispensé en langue burkinabé a permis de réduire très sensiblement la durée des cursus, notamment pour les adultes, par rapport à l'enseignement dans la seule langue française. M. Ouangraoua évoque ensuite la difficulté qu'il y a à définir les critères destinés aux évaluations. Les partenaires financiers des organes de presse souhaitent pouvoir disposer d'indicateurs quantifiables, voire chiffrables pour la justification de leurs apports. Ainsi, à titre d'exemple, le représentant du Burkina Faso évoque l'impact considérable d'une radio communautaire dans le cadre d'une campagne de vaccination, ou de prévention contre le sida. Il émet donc le vœu que puissent être identifiés des indicateurs concrets, recevables par les bailleurs de fonds. M. Ouangraoua saisit cette occasion pour adresser ses remerciements à la délégation des USA, dont le pays appuie fortement les structures associatives du Burkina Faso. Il serait souhaitable, conclut M. Ouangraoua, de pouvoir

approfondir l'étude de l'économie des médias ; une telle étude permettrait d'enrichir les critères d'évaluation que le Conseil tente de cerner à travers les débats en cours.

200. Pour ce qui concerne le suivi des évaluations dans les pays en développement, le représentant du Pakistan suggère d'associer aux travaux du PIDC portant sur les évaluations les entités gouvernementales et non-gouvernementales concernées. Cela pourrait permettre de compléter les éléments d'appréciation souhaitables. M. Anwar Shabir ajoute que l'on pourrait également inclure dans ces critères les responsabilités des radiodiffuseurs vis-à-vis de la société dans son ensemble, ce qui pourrait parer à la survenue d'incidents.

201. Le président Krogh remercie le délégué du Pakistan pour avoir abordé le ce point important, et ajoute que, comme chacun sait, les programmes de formation du PIDC ont toujours inclus la notion de Code de déontologie pour des journalistes.

202. Le représentant de la Guinée équatoriale rappelle que l'UNESCO a acquis les équipements d'une station de radio rurale pour une province de son pays, et a également assuré la formation de son personnel (journalistes et techniciens). Cette aide, ajoute M. Mba Obama Bendono, a été extrêmement précieuse et a également permis d'organiser des séminaires sur la liberté de la presse. Il existe encore en Guinée équatoriale, précise-t-il, deux provinces encore dépourvues de radio rurale. Aussi, le délégué équato-guinéen remercie chaleureusement tous les pays qui contribuent aux activités du PIDC dans ce domaine, parmi lesquels la Finlande, le Danemark et tout particulièrement la France, dont l'assistance financière a permis à son pays d'atteindre les objectifs de développement des communications en Afrique centrale.

203. Avant de donner la parole à S. Exc. Mme Sybil Campbell, déléguée de la Jamaïque, M. Torben Krogh souligne que ce pays a toujours fortement appuyé les activités du Programme, tant au plan professionnel qu'à celui des contributions financières, en dépit des ressources limitées de la Jamaïque. Le président du PIDC rappelle que Mme Campbell a représenté la Jamaïque auprès l'UNESCO pendant de longues années, pour le plus grand bénéfice de son pays et de

l'Organisation, qu'elle va quitter à la fin de ce mois. "Nous lui sommes très reconnaissants, conclut-il, pour l'action qu'elle a menée avec nous" (*Applaudissements*).

204. Après avoir remercié le président Krogh pour ses aimables paroles, Mme Campbell réaffirme sa confiance dans la mission du PIDC, notamment dans le développement des ressources humaines. Ainsi, dans les Caraïbes, à l'Université des West Indies, le Programme CARIMAC a aidé à former de nombreux professionnels des médias. Mme Campbell s'exprime ainsi non seulement au nom de son pays, mais au nom de la Caraïbe tout entière, en saluant l'impact considérable de l'assistance du PIDC dans la communication au sein de cette région. La déléguée de la Jamaïque salue la mémoire d'un grand journaliste, M. Garrison, qui a été membre du PIDC en qualité de représentant de la Jamaïque. Enfin, Mme Campbell évoque Mme Barbara Gloudon, bien connue du Conseil, dont elle était le Rapporteur, et qui est malheureusement absente de la présente session. La raison est que la Jamaïque s'apprête à nommer la première femme Premier ministre de son histoire, et que Mme Gloudon, en tant que personnalité de radio très connue en Jamaïque, est fortement investie dans la couverture de cet événement politique majeur, notamment pour les interviews préparatoires. Ensuite, Mme Campbell annonce une contribution financière de son pays au PIDC, dont le montant ne sera pas inférieur à ce qu'ont été les apports de la Jamaïque par le passé. "Nous avons espéré, ajoute-t-elle, générer avec notre contribution un effet "boule de neige" auprès des autres pays en développement, qui montreraient ainsi leur reconnaissance pour l'aide reçue du Programme". Cet espoir demeure, et la déléguée de la Jamaïque conclut en remerciant les principaux bailleurs de fonds, sans lesquels les projets du PIDC ne pourraient être mis en œuvre. Mme Campbell remercie tous ceux avec lesquels elle a travaillé pendant ses 28 années de collaboration avec l'UNESCO. (*Applaudissements*).

205. Après avoir rendu hommage à Mme Campbell, le président Krogh donne la parole au représentant de l'Afghanistan.

206. "L'expérience de notre pays, déclare M. Shafie Rahel, est unique à de nombreux égards, dans la mesure où elle vise à rendre la radio et la télévision indépendantes des autorités

gouvernementales". L'Afghanistan a connu divers types de gouvernements, le communisme, les taliban, un royaume, une république, et maintenant, avec une nouvelle Constitution, un nouveau parlement et un nouveau système judiciaire. En sa qualité de directeur général de l'Agence de presse Bakhtar, M. Rahel insiste sur le fait que tous les efforts sont faits pour que la communication soit indépendante du gouvernement. Les informations ne trouveront plus désormais leur source dans les instances officielles, car l'Agence sera reliée à toutes les capitales provinciales, et les échanges d'informations permettront aux habitants des différentes régions de mieux se connaître. Avec les nouvelles lignes de communication, l'Afghanistan va pouvoir mettre en service un réseau informatique pour le transit des dépêches et des photographies. Ainsi, il y aura dans ce pays une agence de presse forte et efficace au service de la population.

207. "Merci pour cet exposé du plus grand intérêt, répond le président Krogh. Nous sommes conscients des efforts que vous avez entrepris, et si un projet nous parvient votre part, il aura de bonnes chances d'être approuvé". La parole est alors donnée au représentant de Madagascar.

208. M. Faneva Randrianandraina adresse ses félicitations à M. Krogh et au PIDC, car la communication et l'information se sont améliorées à Madagascar grâce à l'UNESCO. Dans différents secteurs, existent des Instituts de l'UNESCO pour la physique, pour la statistique, pour les mathématiques appliquées. Madagascar songe maintenant à l'établissement d'un Institut de journalisme. Il remercie le PIDC pour l'aide qui pourra être apportée à ce projet.

209. Pour la Fédération de Russie, M. Mikhaïl Gusman remercie le président et les membres du Secrétariat pour l'excellente organisation de cette 25e session du Conseil. Il reconnaît l'importance du PIDC et celle des thèmes qui sont abordés, et exprime le soutien total de la Fédération de Russie aux activités du Programme. Un tel soutien ne saurait se limiter à de simples déclarations, poursuit M. Gusman, mais doit se manifester d'une manière plus concrète ; aussi, la Fédération de Russie apportera cette année une contribution financière au PIDC qui témoignera de l'engagement déterminé de la Russie aux principes qui sont à la base de l'action

de ce Programme.

210. Le délégué de la R.D.P. de Corée, remercie le président Krogh pour l'excellence du travail accompli, et exprime également de sa gratitude au Secrétariat. M. Kim Jae Hon rappelle que beaucoup a été fait grâce au PIDC au cours des dernières années. Plus de 1000 projets ont été menés à bien dans quelque 140 pays en développement, et la Corée a pu en bénéficier pour renforcer ses capacités de communication. M. Kim rend hommage au PIDC pour son action en faveur du développement de la communication, notamment dans son pays. Naturellement, sans le soutien des bailleurs de fonds, rien de tout cela n'aurait été possible. Aussi, le représentant de la R.D.P. de Corée exprime sa gratitude à tous ceux qui contribuent au financement du PIDC. M. Kim évoque les craintes qui ont été exprimées concernant une éventuelle insuffisance des apports au PIDC, qui ne permettrait pas au Programme de mener à bien les activités prévues. Il est clair qu'une solution devra être trouvée à ce problème, dans l'intérêt des pays en développement. Or, il apparaît que les bailleurs de fonds semblent s'orienter de plus en plus vers des actions bilatérales de type fonds-en-dépôt, plutôt que d'alimenter le compte spécial, ce qui leur permet de mieux suivre l'utilisation de leurs contributions. En terminant, l'orateur réitère ses remerciements à M. Krogh pour son action auprès des bailleurs de fonds.

211. S'agissant d'un point capital pour le PIDC, le président Krogh présente une brève analyse de la problématique du financement du PIDC. Les apports, qu'ils soient destinés aux fonds-en-dépôt ou au compte spécial, sont tous également bienvenus. Les bailleurs de fonds ont tendance à souhaiter que leurs contributions soient utilisées dans le cadre de ce que leurs pays font à titre bilatéral ; mais au niveau du PIDC, les priorités peuvent se révéler différentes. A titre d'exemple, il a été très difficile au cours des dernières années d'obtenir des fonds-en-dépôt pour les pays de l'Asie du Sud-Est. Et c'est grâce au compte spécial que le PIDC a pu aider les pays de cette région. Il en est allé de même pour les Caraïbes, où seuls de rares projets ont pu être financés par des fonds-en-dépôt. Pour ce qui est de l'Afrique, quand un pays émerge d'une période de conflit, il lui faut mettre en œuvre une étape de reconstruction, à l'issue de laquelle les bailleurs de fonds cessent de s'intéresser à lui, au niveau bilatéral. C'est là

que le compte spécial montre son importance. En conclusion, M. Torben Krogh invite les pays à continuer de contribuer au PIDC.

212. La délégation française évoque le projet de numérisation des archives audiovisuelles de La Barbade, et demande quelle est la position du PIDC sur cette question.

213. Le président Krogh répond qu'il n'est pas opposé à ce projet, et rappelle que cette question a été abordée au cours de la séance du matin en présence du conseiller technique. Si La Barbade désire intervenir maintenant, elle a la parole.

214. Mme Allyson Leacock, directeur général de la Caribbean Broadcasting Corporation remercie la délégation française d'avoir rappelé ce point, et salue la délégation des Pays-Bas, qui manifeste de l'intérêt pour ce projet pilote. La CBC possède la plus grande collection d'archives de toute la Caraïbe, et sa sauvegarde constitue un problème majeur avant la dégradation irréversible des documents qu'elle renferme. La numérisation constitue la seule solution envisageable, mais elle implique la sélection des archives à traiter en priorité, ainsi que l'étude du coût de l'opération et du budget d'entretien. La Barbade souhaiterait entrer en contact avec d'autres organismes qui ont entrepris une telle numérisation afin d'étudier leurs méthodes, car les archives de la CBC représentent un patrimoine unique dans toute la région.

215. Le président Krogh rappelle que le PIDC a apporté son assistance à un certain nombre de projets de même nature. Si un projet bien étayé est présenté par les Caraïbes, il pourra avoir toutes les chances d'être approuvé et financé, au moins partiellement.

216. La France souhaiterait obtenir des précisions sur la position du PIDC sur cette question, considérant l'existence d'un projet de la radio-télévision afghane, auquel la France contribue de manière bilatérale. Par ailleurs, un projet de sauvegarde des archives, émanant du Mali, a été écarté. Est-ce une position de principe ? Car, il est clair que le PIDC va être de plus en plus confronté à ce genre de demande. Il y a donc une position à établir clairement sur cette question, sans oublier un lien éventuel avec le secteur Culture de l'UNESCO : la France a entrepris un important projet d'appui à la

diversité culturelle, et va aider à la numérisation des archives audiovisuelles des pays qui en ont fait la demande.

217. M. Torben Krogh signale que le PIDC a vu arriver depuis quelques années un nombre croissant de projets crédibles. Nous nous trouvons ici au point de jonction entre la Communication et la Culture. La sauvegarde des archives entre dans le cadre plus large de la diversité culturelle et du plurilinguisme. Mais le volet "mass médias" fait partie du mandat du PIDC. La France a évoqué le cas du Cap-Vert et du Mali. Mais les montants demandés excédaient de loin les possibilités de financement du PIDC ; dans ce cas précis, un financement partiel n'aurait été d'aucune utilité. Par ailleurs, la Gambie avait un projet d'archivage. Les rapports d'exécution mentionnent d'autres projets de ce type, sur lesquels le PIDC a travaillé en liaison avec des organismes régionaux. Ainsi, l'AIBD, qui compte 34 organismes membres, a pris en charge plusieurs projets de numérisation avec transferts de savoir-faire, séminaires de formation, apprentissage des logiciels et solutions d'archivage à faible coût, tout cela, grâce au PIDC.

Le président Torben Krogh constate qu'il en est ainsi terminé avec le dernier point de l'ordre du jour.

XII. DATES ET LIEU DE LA 51^e RÉUNION DU BUREAU (2007) ET DE LA 26^e SESSION DU CONSEIL INTERGOUVERNEMENTAL (Point 12 de l'ordre du jour)

218. • La prochaine réunion du Bureau se tiendra au siège de l'UNESCO du 27 au 29 mars 2007.

• La 26^e session du Conseil intergouvernemental est prévue en principe du 25 au 27 mars 2008. Cette date est donnée pour le moment à titre indicatif.

XIII. QUESTIONS DIVERSES (Point 13 de l'ordre du jour)

219. Le représentant du Burkina Faso remercie le Secrétariat pour les documents mis à la disposition des participants, et fait observer que les brochures concernant la formation des journalistes n'existent pas en langue française. Le Secrétariat répond qu'une version française est

en cours de production et sera disponible sous peu.

220. La date limite pour la soumission de nouveaux projets est fixée au 15 juillet 2006 pour leur communication aux Conseillers régionaux pour examen et analyse, et deux mois plus tard, soit le 15 septembre 2006 pour leur transmission au Secrétariat du PIDC.

XIV. CLÔTURE DE LA SESSION (Point 14 de l'ordre du jour)

221. Le président Torben Krogh remercie tous les participants aux travaux du Conseil, et déclare close cette 25^e session du Conseil intergouvernemental du PIDC de l'UNESCO.