



联合国教育、  
科学及文化组织

# 表达自由 工具箱

学生指南



# 表达自由 工具箱

---

学生指南

联合国教育，科学及文化组织，丰特努瓦广场 7 号，75352 巴黎 07 SP, 法国

© UNESCO 2014

ISBN 978-92-3-501114-2



此出版物为开放获取出版物，授权条款为 Attribution-ShareAlike 3.0 IGO (CC-BY-SA 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/>)。此出版物内容的使用者无条件接受遵守教科文组织开放获取储存档的一切条件和规则 ([www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-chi](http://www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-chi))。

原版书籍或期刊名称 "Freedom of Expression Toolkit, A Guide for Students"  
联合国教育、科学及文化组织2013年出版

本出版物所用名称及其材料的编制方式并不意味着联合国教科文组织对于任何国家、领土、城市、地区或其当局的法律地位，或对于其边界或界线的划分，表示任何意见。

本出版物表达的是作者的看法和意见，而不一定是联合国教科文组织的看法和意见，因此本组织对此不承担责任。

编辑：林明国

翻译：龚文庠

封面设计：© UNESCO/Ben Stanford

插图：

第8页 © CC opencage.info

第10页 © UNESCO

第16页 © UNESCO/eYeka posters competition

第18页 © UNESCO/World Press Freedom Day 2012

第22页 © UNESCO/Power of Peace Network

第24页 Courtesy of WAN-IFRA/ Getty Image

第30页 Courtesy of WAN-IFRA/ Agence France Presse

第32页 © UNESCO/ World Press Freedom Day 2012

第35页 © UNESCO Quito/Libertad de Expresión

第37页 © UNESCO Quito/Libertad de Expresión

第40页 © UNESCO

第43页 © UNESCO

第46页 © UNESCO

第48页 © UNESCO Quito/Libertad de Expresión

第51页 © UNESCO/ World Press Freedom Day

第52页 Courtesy of WAN-IFRA

第54页 © UNESCO Quito/Libertad de Expresión

第58页 © UNESCO/ Power of Peace Network

第59页 © UNESCO/ eYeka posters competition

第60页 © UNESCO Quito/Libertad de Expresión

第64页 © UNESCO

第66页 © UNESCO

校对：曾庆怡

排版：曾庆怡 周健颢

《世界人权宣言》第 19 条

(Article 19 of the Universal Declaration of Human Rights)

“人人有权享有主张和发表意见的自由此项权利包括持有主张而不受干涉的自由，和通过任何媒介和不受国界限制寻求、接受和传递信息和思想的自由”

《联合国教科文组织章程》第 1 条

(Article I The Constitution of UNESCO)

“运用大众传播的一切手段促进各民族之间的互相认知和理解，在这项工作上进行合作，并为实现此目标根据需要提出国际规约的议案，以促进通过文字与图像传播观点的自由”

# 目录

致谢	4
序言	5
导言：编写《表达自由工具箱》的缘由	6
怎样使用《工具箱》	7
<b>1号工具箱：</b>	
什么是表达自由？它为什么重要？	11
1. 什么是表达自由？	12
2. 表达自由为什么重要？	13
1号工具箱小结	15
<b>2号工具箱：</b>	
表达自由何时受到阻碍？	17
1. 当出版或广电许可证被拒发时	18
2. 当身体或精神受到恐吓时	19
3. 当信息获取权被无理取消或限制时	19
4. 当诽谤、攻击、中伤诉讼被滥用时	19
5. 当存在限制性的法律和规章的时候	20
2号工具箱小结	21
<b>3号工具箱：</b>	
表达自由在什么条件下才能得到充分保障？	23
1. 法治	24
2. 繁荣的自由、独立、多元的媒体	26
3. 信息自由：公共信息的获取权	28
4. 积极并活跃的公民社会	30
3号工具箱小结	31
<b>4号工具箱：</b>	
表达自由中新闻和新闻工作者的特殊角色	33
1. 看门狗还是宠物狗	34
2. 自由的新闻	34
3. 新闻工作者的安全	35
4. 媒体的自律	36
4号工具箱小结	39

## 5 号工具箱:

网络上表达自由的情况怎么样?	41
1. 地下出版物与盒式录音磁带	42
2. 网络 2.0 (Web 2.0)	42
3. 公民记者的出现	43
4. 博客 (Blogs)、优图 (YouTube)、推特(Twitter)	43
5 号工具箱 小结	45

## 6 号工具箱:

请参与: 监测、捍卫、推进表达自由	47
1. 发布你自己的时事通讯	48
2. 监测你们国家表达自由的状况	49
3. 纪念世界新闻自由日!	51
4. 开始建立联系	52
6 号工具箱小结	57

## 7 号工具箱:

“我想说什么就说什么, 因为那是我的表达自由!”	59
表达自由的局限	59
表达自由权受到限制: 仇恨言论	61
7 号工具箱小结	62

## 案例研究: 赞加拉民主共和国

1. 表达自由与宗教敏感问题	67
2. 表达自由与遵守当地法律	68
3. 表达自由与电子游戏	69

## 参考资料

## 词汇表

## 附录 I

## 附录 II

## 附录 III

## 尾注

## 致谢

我们都站在前人的肩上，并继续得到同行者的扶持。

特别要感谢的是苏珊·穆勒（Susan Moeller）教授，她是马里兰大学媒介与公众议程国际中心主任；还要感谢萨尔斯堡研究院（Salzburg Academy）媒体与全球变革研究项目的参与者，他们在本项目初期的参与促成了本书的完成。

该工具箱也极大地受益于加拿大联合国教科文组织全国委员会与联合国教科文组织联系学校项目网络（UNESCO Associated Schools Project Network (ASPNet)）在约翰普里查德学校（温尼伯），（John Pritchard School (Winnipeg)）洛克波特地区高中（新斯科舍）（Lockeport Regional High School (Nova Scotia)）欧兹中学（阿尔伯塔）（Olds Junior Senior High School (Alberta)），伊丽莎白女王高中（阿尔伯塔）（Queen Elizabeth High School (Alberta)）进行的试点项目。

我们也要感谢世界报业和新闻出版协会（World Association of Newspapers and News Publishers）在本项目的关键时刻提供的一系列有益指导。

还要感谢联合国教科文组织传播与信息部参与此合作项目的所有同事们，没有他们热心发表的意见、评论、建议，本书不可能得以出版。

# 序言

众所周知，表达自由是民主、发展、对话的一个关键组成部分——没有表达自由，上述三个方面都不可能实施和兴盛。表达自由是所有人都应该享有的一项普世权利。人人有权享有主张和发表意见的自由；这项权利包括持有主张而不受干涉的自由，以及通过任何媒介和不受国界限制寻求、接受和传递信息和思想的自由。

联合国教科文组织是联合国的一个部门，被特别授权促进表达自由，也必然包括新闻出版自由和信息自由。几十年来，联合国教科文组织一直致力于在全球媒体从业人员、政策制定者、政治家、政府、非政府组织、学术界等方面的人士中推进这些基本人权。

《表达自由工具箱：概念及问题指南》就是这种努力的继续。

每个人都应当具备实现信息传播自由的必要工具和渠道。关于表达自由已有许多著述问世，其实这也是当今引起最广泛争议的理念和问题之一。然而这类出版物很少是写给年轻读者看的，尤其是还在读高中或大学预科的男女青少年。我们这本《工具箱》就是针对高中或大学预科生写作的。对于表达自由方面的问题和概念，男女青少年必须具有相关的知识和素养，成长为民主社会中目光敏锐的公民。

- 表达自由为什么重要？
- 表达自由何时受到侵害？
- 表达自由在什么条件下才能得到充分保障？
- 记者在表达自由中扮演怎样的特殊角色？
- 什么是互联网表达自由？
- 我们能做什么？
- 表达自由的边界在哪里？

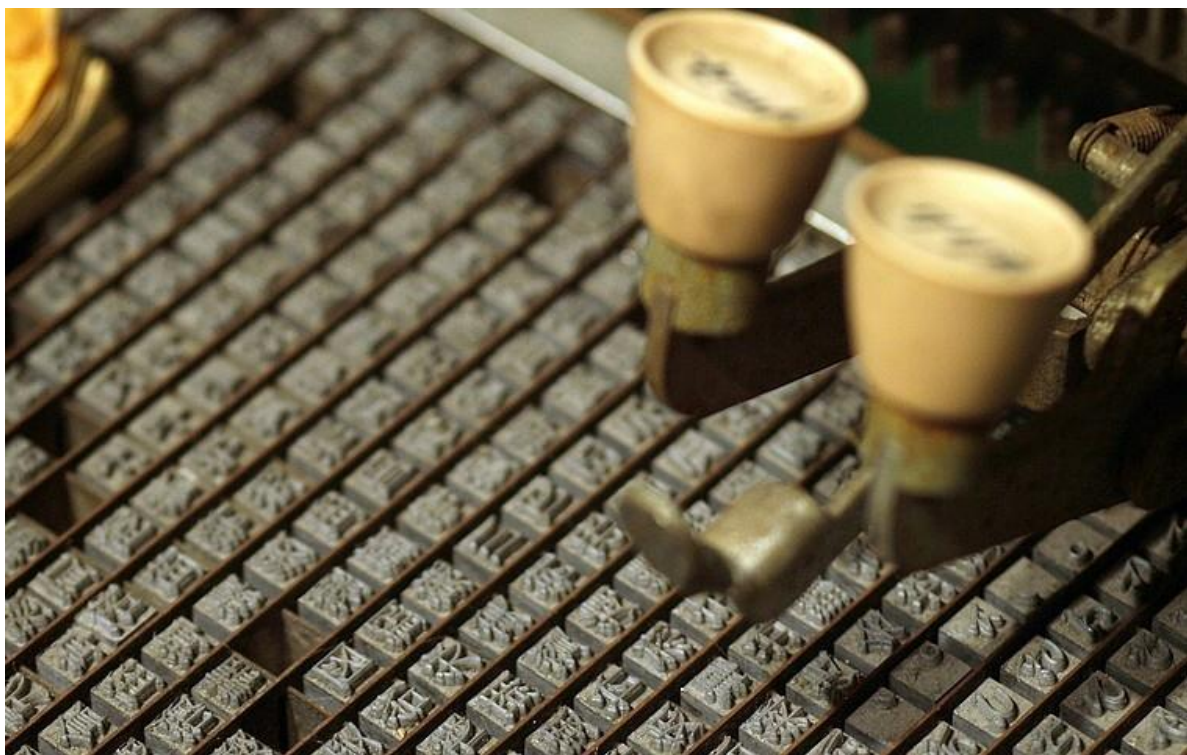
以上是《工具箱》打算通过通俗生动的方式回答的一些问题。工具箱分成 7 个，每个工具箱都关注不同的重点。第一个工具箱（译注：以下称 1 号工具箱，类推）探讨表达自由的概念及其重要性。2 号工具箱重点讨论对表达自由造成危害的一些问题，包括操控媒介；以恐吓或设置障碍的手段阻碍信息获取权；限制表达自由的法律和规章。3 号工具箱使读者了解表达自由得到保障所必须的条件，例如公民社会，此外还有法治和自由、独立、多元化的媒介。

4 号工具箱专门探讨媒体和新闻工作者在表达自由中的作用。除了印刷、广播、电视这样的传统媒介之外，5 号工具箱也讨论社交媒体网络，尤其是它们在表达自由中的运用。6 号工具箱的目的是让读者通过各种各样的练习、活动，及启发式的提问将理论运用于实践，这些活动包括庆祝一年一度的世界新闻自由日，以及建立媒体监测站等等。最后一个工具箱探讨表达自由的困境与局限。在这七个工具箱之后，我们又增加了“补充材料”一章，是一个虚拟的“赞格拉国”的案例研究，其实是把现实世界发生的事件集中在一起，让读者能够更深入地领会相关的概念和问题。

我们向所有参与本书编写的人员致谢。

杰尼斯·卡克林（Jānis Kārklīņš）  
联合国教科文组织传播与信息部助理总干事





# 导言：编写《表达自由工具箱》的缘由

很多人，从不同角度，写过关于表达自由的文章。实际上有数百本书，数千篇文章、专论、声明，都在探讨这个非常重要又充满争议的问题。然而这类著述很少是写给中学生看的，设计实践活动帮助读者深入了解这些问题的著作就更少了。

如果我剥夺了他人的自由，我自己就没有真正获得自由，  
正如我的自由被剥夺之后我就没有自由一样。

纳尔逊·曼德拉  
南非后种族隔离时代首任总统  
1993年诺贝尔和平奖获得者

《表达自由工具箱》是联合国教科文组织对促进表达自由做出的贡献，读者定位是高中学生。《表达自由工具箱》包含了有关表达自由的主要概念和问题，写作时尽量采用通俗易懂的口语风格。

联合国教科文组织是唯一得到联合国授权促进表达自由，自然也包含促进新闻自由的机构。也就是说，在联合国体系内，教科文组织是促进、捍卫、监测、倡导表达自由和新闻自由这一基本人权的主导机构。教科文组织强调，媒介的独立性和多元化是民主进程中的基本要素。联合国教科文组织还要向加入联合国的那些国家（又称成员国）<sup>1</sup> 的政府提供媒介立法和政策制定方面的咨询。这有利于使各国政府、国会议员及其他决策人意识到保障表达自由权的必要性。联合国教科文组织的一项宣介和促进表达自由的重大活动就是每年5月3日的“世界新闻自由日”。根据联合国教科文大会<sup>2</sup> 的建议，1993年联合国大会宣告每年的5月3日为“世界新闻自由日”（World Press Freedom Day），从此以后每年5月3日全球都开展“世界新闻自由日”纪念活动。另外，1997年还设立了“联合国教科文组织吉列尔莫·卡诺世界新闻自由奖”（UNESCO/Guillermo Cano World Press Freedom Prize），奖励在捍卫和/或推动新闻自由方面做出卓越贡献的世界任何地方的个人、组织、机

构，尤其是冒着危险做出的贡献。

《表达自由工具箱》的主导思想是，表达自由和新闻自由、信息自由一样，是实现一切人权的必不可少的元素。我们相信《世界人权宣言》（Universal Declaration of Human Rights）第19条中说的，“人人有权享有主张和表达意见的自由；这项权利包括持有主张而不受干涉的自由，以及通过任何媒介和不受国界限制寻求、接受和传递信息和思想的自由。”因此，本书贯穿始终的一条主线就是人权宣言第19条中的四大要素：持有主张而不受干涉的权利、寻求信息的权利、接受信息的权利、向他人传递信息的权利。

## 怎样使用《工具箱》

使用我们的《工具箱》并不是只有一种方式。可以把它用作参考资料或是基础知识来解读表达自由的概念和相关的问题，也可以用书中的观点来策划推进表达自由的活动和项目。

《工具箱》还备有与表达自由相关的大量资料信息的清单，包括网址、指南等等。教师、学生或其他使用者可以按照《工具箱》的编纂结构来阅读这本书；从概念综述开始，到使表达自由权得到保障或受阻的各种条件，后边的两章解释新闻和互联网在表达自由中的作用，再后边的一章主要是可以开展哪些实践活动。

表达自由工具箱：学生指南

《工具箱》的最后部分是一个案例分析。读者也可以根据自己的目的选择使用《工具箱》的方式。本书每一个部分或章节都可用作独立资源，或是一个系列的组成部分。总之，《工具箱》由以下四大部分组成：

- 理解表达自由的定义、概念、问题。
- 识别表达自由会受到哪些阻碍。
- 识别对表达自由有利的条件。
- 通过实践活动在促进和捍卫表达自由方面尽一份力量。

《工具箱》全书都在鼓励读者学习以下技能：

- 理解与表达自由相关的基本概念和问题：通过阅读概念、定义和基本问题概述的导论。
- 了解《工具箱》列举和探讨的当前表达自由面临的各种问题。
- 学会识别核心问题：通过案例研究，深入分析，或是通过启发式提问，使读者自己得出看法和结论。
- 学会捍卫与推行某些准则（这里指表达自由的理想与原则）：通过鼓励读者参与一系列本书推荐的亲身实践活动。
- 学会在表达自由问题与争议方面提出自己的见解，而不是只当一个旁观者或坐享其成者。强烈建议读者勇于实践，得出自己的结论与观点。

你认为表达自由是什么？

(请随意写出你现在对表达自由的想法。《工具箱》的结尾还会再次请你回答这个问题)

表达自由是...

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



# 1号工具箱： 什么是 表达自由？ 它为什么重要？

讨论问题之前最好先对相关的主要概念达成共识或是下个定义。表达自由一般被理解为主张每个人都天然拥有自由表达意见的权利，可以运用任何媒介，不受国界限制，不受审查制度之类的外来干预，不担心恐吓和迫害之类的报复。

## 关键概念：

表达自由  
言论自由  
新闻自由

我要有充分表达自己品格的自由。

莫罕达斯·甘地

(1869-1948)

印度政治与精神领袖

## 1. 什么是表达自由？

表达自由有时又被称作言论自由。这两个概念一般可以互换。表达自由与另一个概念密切相关：新闻自由。表达自由涵盖很大范围的表达行为，包括通过口头、印刷或视听材料表达的自由，也包括文化、艺术、政治表达。新闻自由的重点在印刷和广播媒介，特别是与新闻和记者相关的媒介。

表达自由是一种复杂的权利。这是因为表达自由不是一种绝对权利，它同时携带着一些特别的义务和责任，因而可能“受到某些限制，但这些限制只应由法律规定并且是必要的”<sup>3</sup>。表达自由权的复杂还因为“它同时保护言者和听者的权利”<sup>4</sup>。同一项权利的两个方面有时产生冲突，难以调和。说者和听者的权利有时发生矛盾，因为在尊严、安全与隐私等权利之间并不总是容易找到合适的平衡。多数限制都源自这些矛盾。

“表达自由”这个词语自古就存在，至少可以追溯到 2400 年前古希腊的雅典时期！然而当时这种特别形式的表达自由权实际上受到很大的限制，只提供全体居民中很小的一个群体。从那以后，“表达自由”这个术语被不同的群体广泛使用和界定（以及再界定）——包括学者、政治家、活动家、普通人——对不同的人有不同的含义，在不同的时间和地点含义也可能不同。然而下面列举的是表达自由被普遍认可的一些定义，也被看作被承认的国际标准。

*“人人有权享有主张和发表意见的自由；此项权利包括持有主张而不受干涉的自由，和通过任何媒介和不受国界限制寻求、接受和传递信息和思想的自由。”*

*“人人有权享有主张和发表意见的自由；此项权利包括持有主张而不受干涉的自由，和通过任何媒介和不受国界限制寻求、接受和传递信息和思想的自由”。（《世界人权宣言》第 19 条，1948 年）*

*“人人有权持有主张，不受干涉。人人有自由发表意见的权利；此项权利包括寻求、接受和传递各种信息和思想的自由，而不论国界，也不论口头的、书写的、印刷的、采取艺术形式的、或通过他所选择的任何其他媒介”。（《公民权利与政治权利国际公约》第 19 条，1966 年）*

“表达自由包含‘寻求、接受、传递各种信息和思想’的权利，因而既包括传递信息和思想的权利，也包括获取信息的权利。”

（国际人权协会 *International Society of Human Rights*）

## 2. 表达自由为什么重要？

表达自由的信奉者如此崇信这一主张是有许多原因的。对于什么是表达自由虽然有多种解释，但有一个大家公认的核心观点就是，世界上各个国家和各国人民只有在能够自由公开地表达意见的条件下才能真正取得进步和发展。而且有人从心理学角度提出，发表意见的需求是普遍存在的人类本性——长期以来我们人类就一直在表达自己的观点。

### 提问：

你认为自己有表达自由吗？你最近一次行使表达自由权是在什么时候？

概言之，表达自由的重要性表现在四个方面<sup>5</sup>。首先，表达自由权是“保障个人自我实现的重要方式”，也是个人充分发挥自己潜能的重要渠道。第二，寻求真理和知识；换言之，“寻求知识和真理的人必须兼听对问题的各种看法，考虑各种选择，通过听取对立面的意见来检验自己的判断，充分利用各种不同的思想”。第三，表达自由的重要性还在于使人们能够参与决策程序，尤其在政治领域。最后，表达自由使一个社会（或国家）具有稳定性和适应性。

表达自由问题具有  
多面性和复杂性

强行使用暴力能够短期压制表达自由，但这种行为的后果是不安定，因为社会变得僵化，无法适应时世的演变。

表达自由问题具有多面性和复杂性。一方面，有些情况很容易界定和分类。例如，一个社会的统治集团通过颁布法律

### 这是什么意思？

《世界人权宣言》第 19 条说的是，你有权保持自己的观点，也有权表达这些观点。你有权通过任何方式以任何形式与他人分享自己的观点，包括与别国的居民。

继续浏览《工具箱》，我们会不断回来查看这些定义，看看如何运用到表达自由的实际案例中。

或使用恐吓手段禁止公开表达某些意见，仅仅因为这些意见触犯了掌权者确立的规范。另一方面，也有一些微妙而又模糊的情况，微妙得连受压制的群体都不知道他们的表达权被剥夺了。请继续浏览《工具箱》，后边我们会用一些实例来分析许多这类情境。

目前大多数人都在不同程度地行使自己的表达自由权。当你说爱喝咖啡不爱喝茶的时候，你已体会到表达自由。在多数情况下你甚至可以随意公开批评一种饮料——太甜，太凉，太苦，太淡，等等。同样，你还可以行使自己的艺术表达自由，例如画自己园子里的一朵花。这类表达相对无伤大雅，很少有人会感到不快。



然而当你表示喜欢某位政治人物而不是另一位，当你批评某种宗教的合法性时，情况就不一样了。如果你画一幅画上有某些种族主义象征符号或宗教人物并将画作上传到你的网页或博客，你或许会惹下大麻烦。实际上有人因为这类表达而被谴责、攻击、控告、监禁，甚至杀害。

## 各种类型的表达有什么不同？

画一朵花和画一位宗教领袖引起的后果不同，因为我们人类分别赋予这两幅画的价值观很不相同。<sup>6</sup>

画一朵花引起的看法、解释和评价不同于画一位受尊重的政治或宗教领袖，因此人们对待这两幅画的态度也不同。不同的人群对各种物体、个人、甚至观点都赋予了不同的价值。

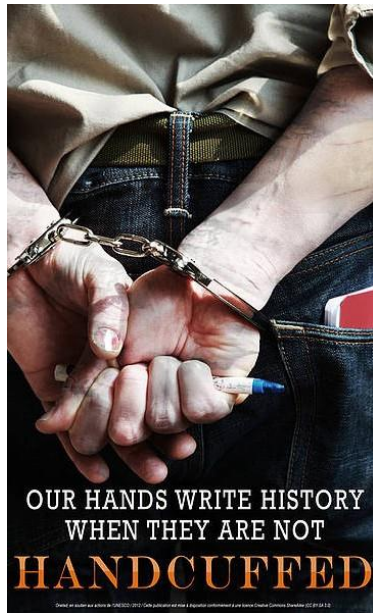
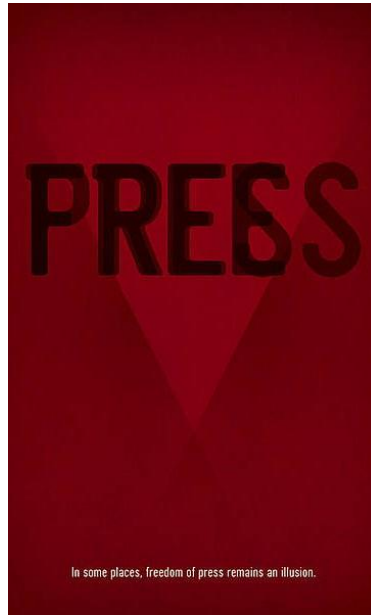
尽管《工具箱》总体上是讲表达自由的，但多数例证和案例都是探讨在政治、宗教、文化、新闻的语境下的表达自由。这不一定是认为画一幅花朵的自由没有谈论宗教或政治的自由重要，而只是说，与批评花草绘画艺术或批评一杯没煮好的咖啡相比，宗教或政治问题引起的关注和风险要大得多。这本《工具箱》的主旨是让我们更清楚地理解对引起争议的敏感问题的表达自由，还要学会寻求推进表达自由的必要条件和有利环境，以及这一自由权面临的潜在风险。

## 1号工具箱 小结

你怎样界定表达自由？写出你自己给表达自由下的定义。

你每隔多长时间会想起自己的表达自由权呢？你最近一次行使表达自由权是在什么时候？

你能想起哪些能与表达自由互换的术语、词组？



支持 2012 年世界新闻自由日的 eYeka 设计竞赛的宣传海报

# 2号工具箱： 表达自由何时受到阻碍？

想像一下，如果你想制止某人发表某言论或是出版某作品，你该怎么做？你能想出不同的方式禁止这条信息被制作、传递和接受吗？我们提这些问题不是鼓励你封杀观点，而是让你知晓有哪些手段经常被用来压制表达自由。

## 关键概念：

出版或广电许可证被拒发  
身体或精神受到恐吓  
信息获取权被无理取消或限制  
诽谤、中伤、攻击诉讼被滥用  
限制性的法律和规章

我不赞同你的观点，  
但我将誓死捍卫你表达这观点的权利。

伏尔泰

(1694-1778)

法国启蒙主义作家和哲学家

我们怎能知道什么时候表达自由受到了阻碍？一个验证方法是，掌权者是否由于政治立场或观点的冲突而对媒体或一些群体采取某些行动。下面是一些常用的“封杀”观点的办法。

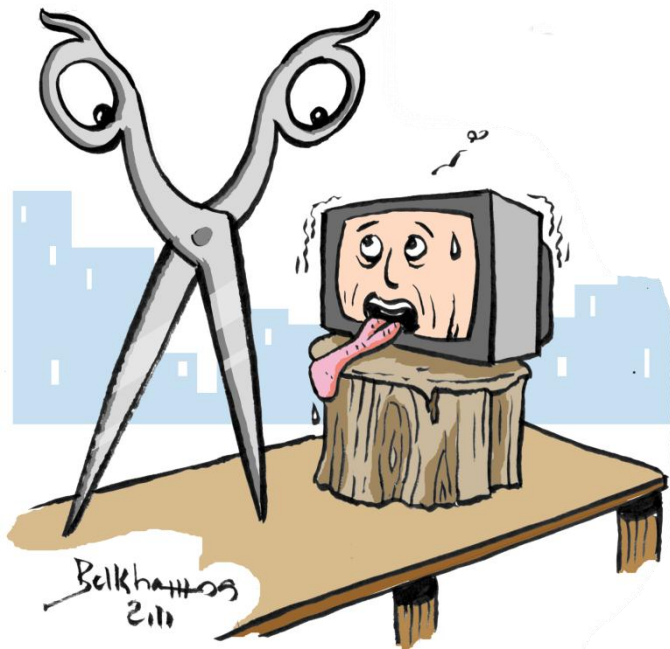
## 1. 当出版或广电许可证被拒发时

最早受到发放许可证管理的媒体是印刷媒体。大约 500 年前英国玛丽女王颁布《皇家宪章》（Royal Charter），作出若干规定，禁止普通人使用印刷技术，只准许一个名为“英国出版同业公会”（Company of Stationers）组织的成员从事印刷出版。这个公会由印刷者、装订者、书商组成。<sup>7</sup>

未获得许可证而印刷出版的人会被监禁、罚款。版权的概念也随着出版许可证的流行应运而生了。现在，越来越少的国家还在实行出版许可证这种传统管理办法。也就是说，只有获得出版许可证以后你才能印刷和出售你自己的报纸。如果当权的政治团体试图控制信息传递而故意制造障碍使反对派政治团体不易获得许可证，于是许可证发放就成了一个问题。这也是为什么（政治）反对团体往往被迫只在互联网上发表意见的一个原因。<sup>8</sup>

在多数国家，如果你要从事广播活动（包括电台广播和电视广播）必须事先获取许可证。【译注：后文使用广播一词时包括电视广播。有时译为“广电”、“播送”。】然而与印刷媒体不同的是，历史上广播许可证起始于技术上的局限。电台和电视台通过某些频道来广播，而每个电台和电视频道都获得一个独立的频率。例如，当你移动收音机的指针时你就是在通过改变接受广播信号的频率来改换广播频道。

另外，如果同一地区的两个频道使用同一频率广播，两个频道就会互相干扰因而产生“噪音”。这就是为什么电台和电视台要配给不同的频率和频道的主要原因。由于可以满足商业台和非商业台使用需求（无止境的需求）的频率是有限的，就产生了一种发放许可证的制度来分配供使用的频率。这也关系到“公共利益”或“公共资源”的概念，就是说，某些资源应当由社区或社会里的每一个成员共享，不能被任何实体垄断。这就是广播许可证制度的起源。



然而很快我们就看到，许可证发放制度也可以用来有效地控制谁可以出版或广播，再进一步，控制能够出版或广播什么。实际上，当局能够决定只把许可证颁发给服从官方信条规限的人员或团体。而公开批评当局和现行政策的那些人员和团体如果不肯与当局合作则会受到拒发或吊销许可证的处罚。

## 2. 当身体或精神受到恐吓时

表达自由权最经常受到的一种阻挠就是人的身体或精神受到威吓。持反对意见的人员或调查敏感事件的记者，他们本人或他们的亲属可能受到死亡威胁。政治反对派和持不同政见者经常被长时间审讯，目的是“瓦解”他们。有的长时间讯问是以“协助官方调查”的借口进行的。通过邮件或电话的匿名威胁也很常见。有时这种威吓还伴随着危及生命的肉体攻击。杀害发表不同意见的人员，包括新闻工作者，是封杀表达自由的一种最邪恶的形式。（详见“新闻工作者的安全”一章）

## 3. 当信息获取权被无理取消或限制时

还记得《世界人权宣言》第19条列出的表达自由四大要素吧：持有主张而不受干涉的权利、寻求信息的权利、接受信息的权利、向他人传递信息的权利。限制表达自由的方式之一是限制或取消寻求和接受信息的自由权，又称信息获取权。同样也有各种方法可以取消信息获取权。例如，政府可以收取高额费用，从而有效地阻止某些经济困难的群体获取信息。用户无法使用传播技术时，信息获取权也可以被取消。例如在极端情况下干脆“切断”互联网。

可以肯定的是，在一段时期内阻止公众获取某些敏感信息是合理的。例如关于个人医疗记录的信息，关于军方人员的去向或是兵器贮存设施的方位等信息不应轻易向公众披露。这些信息有时被保密的理由是一个宽泛的术语“国家安全”。然而重要的是“国家安全”应当用法律清晰地界定，而且要与造成危险或威胁的实际情况相符。国家安全不能被用作一个几乎可以包罗万事万物的模糊词语。这种含混不清的用语可能导致法律的滥用，也会损害人民对政府的信任。

## 4. 当诽谤、攻击、中伤诉讼被滥用时

有时候不必使用人身恐吓那样的暴力手段来封杀表达自由。故意使用法律手段，例如打一场索赔数百万元的诽谤官司，加上辩护所需的律师费用能够有效地让被告破产。

### 参考：

俗话说，“福多变成祸”。这也适用于诽谤诉讼。有些国家，比如英国，大量此类案件都是原告获胜。于是出现了所谓“诽谤旅游”，许多外国的诽谤案原告居然跑到英国来打官司！<sup>9</sup>

虚假而又恶意的指控某人就是诽谤。一般有两种诽谤：一是攻击，指印刷出版形式的虚假恶意指控；一是中伤，指口头语言的虚假恶意指控。起诉某人或某组织诽谤了你，这本身并不违法。这样的起诉是你的合法权利，如果你认为自己受到错误的指责。然而应当注意的是，在某些国家，司法制度、司法程序、法官并不总是公正、独立的。政治因素经常会对诉讼案件的结果和最终裁决产生巨大影响。在数量越来越少的一些国家，诽谤案也是刑事案件，国家担任的是公诉人角色，而不是当作个人之间的民事案件，由当事人自己决定是否要打官司。诽谤法的滥用可能对表达自由产生震慑（甚至是封杀）的效果。

### 资料供思考：

法治是保障表达自由的一个条件，而守法是现代民主制运行的根本。有时候有些法律和规章完全过时了，或是由于条文过于含混可能被曲解以符合一部分人的需要而有损于另外一部分人的权益。在这种情况下，这些本该保护所有公民利益的法规就该制定修正案或全面重新审定，以更好地体现法规的本来精神。

## 5. 当存在限制性的法律和规章的时候

表达自由的另一个障碍是现有的不公正的法规，它们的作用是维持现状，压制不同意见。这些不正当的法规有双重作用：压制表达自由；制造一种封杀“不和谐声音”的虚假合法性。

这类法规有许多名目。常见的例子有用语含糊的“反煽动法”。由于措辞含混，这些法规可以被随意解释来涵盖许多言论和出版物。“国内治安法”、“国家机密法”、甚至“社会治安法”都有过于宽泛的倾向，批评当权政府可以被视作应受惩罚的罪行。各种形式的“政府机密法案”也在阻挠信息的自由传递。对“政府机密法”的滥用导致保密、滥用职权、腐败，因为这些法规阻止公众监督政府。

不公平和不公正的法律规章形成强大的障碍，因为法规不易被废除甚至也不易修正。而且有权修订或废除这类法律的人们出于多种原因一般不愿挑战现状。例如，维持当前法律也许符合他们的经济利益，而废除法律造成的后果会尴尬地泄露跟他们相关的或许还非法的信息。然而废除不公正法规还是可能做到的。世界上许多不同的地方，通过普通民众和公民社会团体艰苦不懈的努力，都做到了。

## 2号工具箱 小结

表达自由何时受到阻碍？

当出版或广播许可证被拒发时。

当身体或精神受到恐吓时。

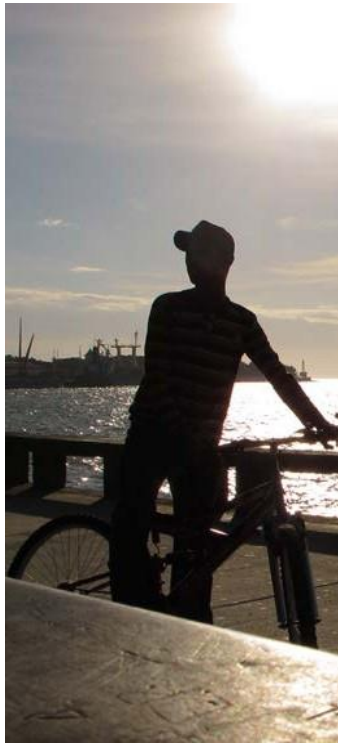
当信息获取权被无理取消或限制时。

当诽谤、中伤、攻击诉讼被滥用时。

当不公正的法律和规章存在时。



3号工具箱



# 3号工具箱： 表达自由在什 么条件下才能 得到充分保障？

我们知道，表达自由是民主与和平的重要而且必要的组成部分，我们还需要确认与分析使表达自由得到保障的条件是什么。一旦确定了这些条件，我们就可以着手捍卫并促进这些条件。

## 关键概念：

法治

表达自由

自由、独立、多元的媒体

活跃的公民社会

# 你相信吗：

你相信你的国家实行的是法治吗？

换言之，你们国家是否制定了一套完善的法律体系，有司法制度，法官判案不受政党或私人实体的影响？

## 1. 法治

法治是社会稳定的根本。只有法治受到尊重，公民才会长期信任民主进程，对社会发展作出贡献。

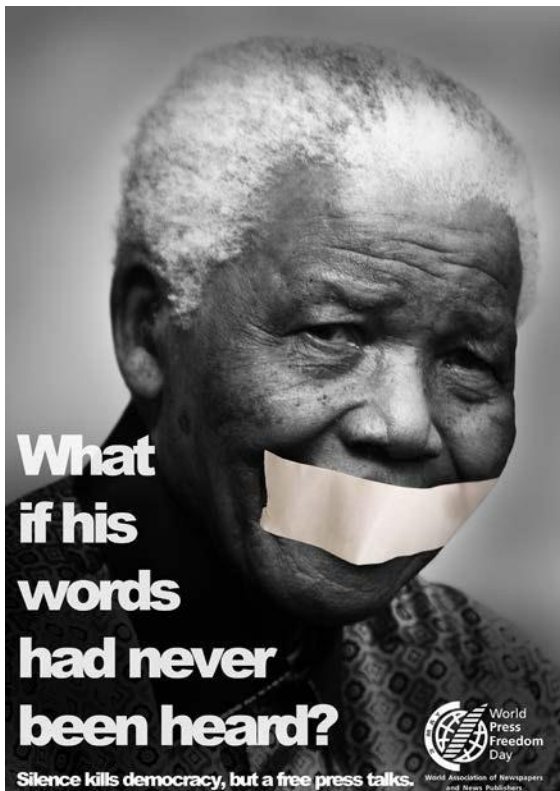
如果法治不受尊重，政坛的主流就是专断和姑息。法治很大程度上取决于一个独立、公平的司法制度的建立，以及有关政府克制自己，尊重法律的意愿。对法治的理解不是一时的状态，而是一个需要时常维护的理想。

媒体在社会中具有最能推进监督滥权行为的重要功能。这种监督尤其要通过调查性新闻、法院透明、立法与行政诉讼、对官员和公共文件的信息获取权。在维护媒体的独立与多元性方面，尤其是在养成这些机制的关键时期，政府担任着举足轻重的角色。

### 识别并理解你的权利

在一些国家，表达自由，以及由它推衍出来的新闻自由、信息自由，都庄严地载入了这些国家的宪法。宪法是国家的最高法，为政府为公民必须尊奉的其它法规和原则奠定了根基。然而我们还是可以仔细分析一下这些相关的宪法条文，拨开表象观察实质，看看是否能解读条文的真实含义，以及存在什么不足。

下面是宪法中与表达自由相关部分的一个案例。案例来自于南非共和国宪法第 16 条，该宪法于 1996 年南非种族隔离政权解体之后开始实施。



如果他说的话从来没有被我们听到呢？

沉默扼杀民主，但自由的新闻在发言。

纳尔逊·曼德拉为全体南非人的表达自由而奋斗。  
图片来自 WAN IFRA

请注意，南非宪法十分清楚地表明“人人享有表达自由权”。此外，宪法还强调了“新闻”和“媒体”自由，还有“接受、传递信息和观点”的自由，以及“艺术创造”的自由。南非宪法甚至包括“学术自由”和“科学研究自由”。这在别国宪法里很少见到。然而这部宪法也为表达自由设置了限制，如禁止“战争宣传”、煽动、发起暴力和仇恨行动等。

你对上述宪法案例有什么看法？

- 你认为该宪法已经足以涵盖对各种形式的表达自由的保护吗？
- 对表达自由设置的限制合理吗？
- 你认为这些保障条款容易被人操纵曲解，从而扼杀表达自由吗？

任何新闻比较自由的国家都从没有发生过大规模饥荒。

阿玛蒂亚·森  
1998年诺贝尔经济学奖获得者

## 南非宪法 第16条 表达自由

### 16.1 人人享有表达自由权，包括：

- a) 新闻及其它媒体的自由；
- b) 接受或传递信息或观点的自由；
- c) 艺术创造的自由；
- d) 学术自由及科学研究自由。

### 16.2 第1款中不包括

- a) 战争宣传；
- b) 煽动暴力行动；或是
- c) 宣扬基于种族、民族、性别或宗教的仇恨，包括导致伤害的煽动。

## 自我检测：

如果你能上网，请搜索自己国家的宪法（使用关键词如宪法+你的国家的名字），查看宪法关于表达自由是怎样表述的。如果你不能上网，请去附近的图书馆，询问管理员是否可以帮你找到一本宪法。如果找到了，请将你的国家的宪法与别国宪法相比较，具体比较关于表达自由的章节。

## 活动：

- 找到宪法中关于保障表达自由的部分。
- 找出你所在国家宪法中关于表达自由的预警、例外或限制的条款。
- 你赞同还是反对这些限制？
- 与你所在国家的宪法相比，别国宪法有哪些不同或相同之处？
- 你所在国家的宪法与你日常生活中的现实相适应吗？你认为宪法中写下的条款反映了你们国家表达自由的真实水准吗？

## 思考题：

你的国家有多少家媒体？  
它们是私营、国有，还是公共媒体？  
如果是私营媒体，谁是老板？  
媒体老板们跟政府关系密切吗？  
这些媒体享有编辑独立吗？  
这些媒体受到政治压力的影响吗？

## 2. 繁荣的自由、独立、多元的媒体

1991年5月3日联合国教科文会议期间，与会代表在“独立和多元的新闻”的含义上达成共识，并写进《温得和克宣言》：

我们认为，独立新闻的含义就是独立于政府的、政治的、经济的克制，独立于报纸、杂志、期刊的生产和发行所必须的物质与基础设施的控制之外。我们认为，多元新闻就是结束对一切媒体的垄断，允许尽可能多的报纸、杂志、期刊存在，反映社区内最广泛的意见（引自1991年5月3日通过的《温得和克宣言》，该宣言还确定每年的5月3日为世界新闻自由日）。

媒体有几种类型（所有制），包括私营、社区、公共媒体。私营媒体就是以盈利为目的，靠广告创收，由私人所有的媒体。绝大多数媒体或许都属于这一类型。这些媒体的主要收入来自广告、营销或订阅，节目的设计是为了吸引尽可能多的观众或听众（顾客）。

媒体也可以是社区性的，就是说，节目制作和媒体运行都是为了社区的利益，而不是为赢利。虽然不是封闭式媒体，但许多社区媒体都在农村地区，那里不易从其它渠道获取信息。

第三类是国有媒体。这类媒体通常隶属于政府，一般由信息部或类似部门管辖。这些媒体机构往往向政府负责，提供的信息几乎总是对当权者有利。

最后的一类是公共媒体，一般称作公共服务广播（public service broadcasting）。公共广播指由公众制作、出资和管理，为公众利益服务的广播。既非商业实体，也非国家广播机构，不受政治干预，也不受商业集团压力的影响。公民通过公共广播获取信息，得到教益，享受娱乐。如果能确保多元化、节目多样化、编辑独立、合适的资助、问责透明，公共广播可以成为民主制的基石。<sup>10</sup>

看看相反的情况：你居住的地段或地区只有一家报纸或广播台。那家广播台或报纸可能是许多人的唯一信息来源。如果这唯一信息来源发布了错误信息，许多人就会被误导。另外，如果那家报纸或广播台被指派或强迫发布虚假信息，许多人就会被欺骗。因此，根据常识我们可以判断，数量多的媒体源能够降低误传或误导的机会，因为读者或听众能够通过其它报纸或广播台核实信息的真伪。

然而仅仅有许多家报纸、电台、电视台是不够的。数量多并不等于多样化。媒体所有权的汇聚也许会破坏多样化和充满活力的媒体图景，因为发展下去大型媒体集团会倾向于追逐利润。在这样的情况下，采访和报道会被“能卖钱的新闻”或是迎合所有者兴趣的消息引领，而不是优质、独立的新闻。

如果我们不相信我们鄙视的人应该享有表达自由，我们就是根本不相信表达自由。

诺姆·乔姆斯基  
美国教育家、语言学家、  
现代语言学先驱

试一试！请回答关于你的国家的 20 个问题：

谁是最大型电视台的最大股东？	因此，它是私营、公共、还是国有电视台？	在你看来，那是一家中立的还是有偏向性的电视台？	电视节目的内容受到政治倾向的影响吗？
谁是最大型报纸的最大股东？	因此，它是私营、公共、还是国有报纸？	在你看来，那是一家中立的还是有偏向性的报纸？	报纸的内容受到政治倾向的影响吗？
谁是最大型广播电台的最大股东？	因此，它是私营、公共、还是国有广播电台？	在你看来，那是一家中立的还是有偏向性的广播电台？	广播的内容受到政治倾向的影响吗？
谁是最大型互联网公司的最大股东？	因此，它是私营、公共、还是国有互联网公司？	在你看来，那是一家中立的还是有偏向性的互联网公司？	互联网公司受到政治倾向的影响吗？
谁是最大型电信公司的最大股东？	因此，它是私营、公共、还是国有电信公司？	在你看来，那是一家中立的还是有偏向性的电信公司？	电信公司受到政治倾向的影响吗？

想像一下，如果广播、电视、报纸、杂志、电影都归实行同一政策的同一家公司所有，新闻还能够真正多元化、准确、平衡吗？这就是为什么媒体机构的财务与编务必须相互保持独立。如果媒体属于同一个所有者，或是听命于同样的政治议程，就很难声称自己是独立媒体。正如《温得和克宣言》所说，媒体应该代表“最广泛的观点”。

### 3. 信息自由：公共信息的获取权

#### 什么是信息自由？

近几年，表达自由领域的一个重要发展就是信息自由（freedom of information）或称信息权（right to information）立法国家数量的增长。这些法律帮助人们获取公共机构或国家机关掌握的信息。有一种错误的看法认为国家或公共机构掌握的信息是机密，不应该让个人获取。然而事实上在民主体制内，公共或国家机构只是信息的保管员，不是所有者。换言之，公众有权申请获取公共信息，这申请必须被及时处理。事实上这类信息应该被定期自动披露，让人们即使没提出申请也能方便地获取。

信息在我们的生活中变得越来越重要。准确、快速地索取、接受、传递信息的能力极大地影响了表达自由和民主体制的健康运行。信息自由可以被解释为获取公共机构所掌握信息的权利。信息自由的概念早在1946年就得到联合国的认可，<sup>11</sup>而且长期以来被遵奉为基本人权的关键组成部分。目前已有90多个国家将某种形式的信息公开法纳入了各自的法律体系。

信息经常被称作“民主的氧气”。信息自由能够加强政府的透明度和问责制，因而也能帮助防止滥用权力，惩治腐败。信息自由也关系到赋权于民和整个社会的发展。

信息在我们的生活中变得越来越重要。准确、快速地索取、接受、传递信息的能力极大地影响了表达自由和民主体制的健康运行

下面的表格列出了各国在何年制定信息自由、信息权或类似法律。2010年统计。<sup>12</sup>

#### 练习：

一些国家制定了信息自由法，允许公民获取公共机构掌握的信息。你的国家是其中之一吗？

- 信息已经准备好，可以供公众方便地获取吗？

- 获取公共机构掌握的信息有怎样的程序？这程序被清楚地公布过吗？等待多长时间能够得到答复？

- 请尝试申请获取信息。设想对你或你的社区（如你的学校）很重要的一条信息。例如，申请获得关于国家或市政府拨款的一项学校建设工程的预算信息，或是你家附近修建一个公共车站的预算信息。尝试调查所申请的信息是否已经存在并可以方便地获取，查明获得信息的程序。请你的老师帮助你写这封申请信。

阿尔巴尼亚 (1999) 安哥拉 (2002) 安提瓜/巴布达岛 (2004) 亚美尼亚 (2003) 澳大利亚 (1982) 奥地利 (1987) 阿塞拜疆 (2005) 比利时 (1994) 伯利兹 (1994) 波斯尼亚与黑塞哥维那 (2000) 保加利亚 (2000) 加拿大 (1982) 开曼群岛 (2007) 智利 (2008) 中国 (2007) 哥伦比亚 (1888) 库克群岛 (2008) 克罗地亚 (2003) 捷克共和国 (1999) 丹麦 (1970) 多米尼加共和国 (2004) 厄瓜多尔 (2004) 萨尔瓦多 (2011) 爱沙尼亚 (2000) 芬兰 (1951) 法国 (1978) 格鲁吉亚 (1999) 德国 (2005) 希腊 (1986)	危地马拉 (2008) 几内亚 (2011) 圭亚那 (2011) 洪都拉斯 (2006) 匈牙利 (1992) 冰岛 (1969) 印度 (2002) 印度尼西亚 (2008) 爱尔兰 (1997) 以色列 (1998) 意大利 (1990) 牙买加 (2002) 日本 (1999) 约旦 (2007) 哈萨克斯坦 (1993) 科索沃 (2003) 吉尔吉斯斯坦 (2007) 拉脱维亚 (1998) 利比里亚 (2011) 列支敦斯登 (1999) 立陶宛 (1996) 马其顿 (2006) 墨西哥 (2002) 摩尔多瓦 (2000) 蒙古 (2011) 黑山共和国 (2005) 尼泊尔 (2007) 荷兰 (1978) 新西兰 (1982) 尼加拉瓜 (2007) 尼日利亚 (2011) 挪威 (1970)	巴基斯坦 (2002) 巴拿马 (2002) 秘鲁 (2002) 菲律宾 (1987) 波兰 (2001) 葡萄牙 (1993) 罗马尼亚 (2001) 俄罗斯 (2009) 塞尔维亚 (2004) 斯洛伐克 (2000) 斯洛文尼亚 (2003) 南非 (2000) 韩国 (1996) 瑞典 (1766) 瑞士 (2004) 台湾 (2005) 塔吉克斯坦 (2002) 泰国 (1997) 特立尼达拉与多巴哥岛 (1999) 土耳其 (2003) 乌干达 (2005) 乌克兰 (1992) 英国 (2000) 美国 (1966) 乌兹别克斯坦 (1997) 圣文森特与格林纳丁斯群岛 (2003) 也门 (2012) 津巴布韦 (2002)
<b>拥有信息自由法案或类似法律的国家</b> *括号中的年份是信息自由法或信息权法或类似法规制定的时间。制定和实施法律的时间也许相同，也许不同。		



## 4. 积极并活跃的公民社会

公民社会一般指各种群体，有男有女，人们随意、自愿地为了公共领域里的某个目标聚集到一起。这些一般都是非政府、非营利的群体。虽然公民社会中的成员并不受雇于国家，但他们或许会做与国家相关的项目，或是与国家合作。公民社会本身通常由基层公民们自己发起，而不是由国家策划的。公民社会在公共讨论中起决定性作用，填补公民个人与国家或政府之间的鸿沟。

公民社会团体从事的工作涉及各式各样的问题。许多团体的工作目标是健康问题，例如防治艾滋病（HIV/AIDS）；救助饥馑和贫穷；改进学校；改进社区公园；让水源更洁净；美化城市繁华区；推广有机食

### 检测：

回顾本工具箱。你能想到可以改善你的国家或社区的信息自由状况的还有其它什么条件吗？（或许需要考虑你自己国家的特殊国情。）

物；鼓励人们多运动，等等。肯定有许多公民社会团体！一个生气蓬勃的公民社会被看作是健康的民主社会和健康的表达自由的标杆。这是因为活跃的公民社会本身就表明人们有能力自觉自愿地聚集或联络起来，持有、寻求、接受、传递观点和意见。例如在印度，信息自由法案最初就是由地方公民社会团体提出并推进的。这是基层发起自下而上的进程的一个好例证。



墨西哥城 - 2010年2月6日某社团成员躺卧在墨西哥城独立天使纪念碑下，抗议华雷斯市发生的黑社会暴力事件。示威者T-恤衫上的文字：“毒品贩子，朝我开枪吧。”AFP图片。摄影 Alfredo Estrella。世界报业和新闻出版协会（WAN-IFRA）供稿。该协会还向世界各地的报纸提供材料，用于世界新闻自由日纪念，网址：[www.worldpressfreedomday.org](http://www.worldpressfreedomday.org)

## 3 号工具箱 活动

你能做什么？

熟悉你的国家的信息自由法，从读《宪法》开始。

写一封正式信函给当地政府负责人，或市政府，或市长办公室，等等，申请获取信息。

找出能够帮助提高你的国家或社区的表达自由水准的诸项条件。

找出你的国家或地区的媒体。

根据本工具箱谈及的保障表达自由的四个基本条件，找出哪一条是你的国家的最强项，哪一条是最弱项。

## 3 号工具箱 小结

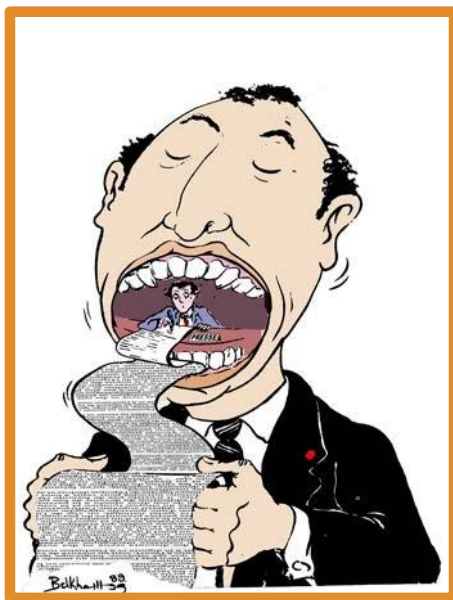
保障表达自由的基本条件：

良好的法治：法律支持表达自由，司法体系包括法官都独立于外部影响，例如当权政府或私有利益的影响。

良好的信息自由：使公共信息的获取简易而且不受阻碍。

良好的环境：使独立、多元化的媒体能够繁荣发展。

活跃的公民社会：包括非营利团体、非政府组织、公益社团等。



这些漫画于 2011 年联合国教科文组织的世界新闻自由日纪念活动期间发表在突尼斯的突尼斯市，作者是当地画家贝尔克哈姆萨·切得利（Belkhamssa Chedly）。

# 4号工具箱： 表达自由中新闻 和新闻工作者的 特殊角色

我们讨论表达自由时必然会讨论新闻和新闻工作者在表达自由中的特殊角色。新闻工作者本来就是当今世界上发生的事情与报纸读者、电视观众、广播听众或网络新闻读者之间最常见的联系环节。好的新闻提供真实的报道和富有洞察力的分析，帮助读者理解当前的时事和决策。

## 关键概念：

人民的看门狗

新闻自由

新闻工作者的安全

有罪不罚的问题

新闻委员会

新闻和新闻工作者也被称作“第四权力”，排在政府的行政、司法和立法权力部门之后。“第四权力”这个说法经常被追溯到英国政治哲学家、国务活动家埃德蒙·伯克爵士。据说他在1841年曾说过：“国会有三个等级，但是那边的记者席位上坐着第四等级，比前三个更重要。”<sup>13</sup> 第四权力【译注：the fourth estate，根据语境可以译为第四等级或第四权力】是制度中的制衡。作为对权力的制衡，他们应该提尖锐的问题，揭露一切弊病，监督当权者保持诚信。

## 1. 看门狗还是宠物狗

由于新闻工作者担当着制衡权力的职责，他们有时被称作“人民的看门狗”。他们应该监督政府和社会的当权派。然而一般而言新闻工作者和新闻业有时未能负起这特别的责任。例如，记者只报道“好”消息，只突出功劳和成就，如修新桥、铺新路，建一座新的水处理厂等。新闻工作者还可能留出过多版面给政治家和他们的口号、宣言。报道这类消息很重要，但只作这类报道就不算好新闻了。新闻工作者未能尽责的另一种表现就是过于依赖官方文告，有时甚至是逐字逐句地报道，不提供替代性的信息源，不核实，不调查，不质疑。总之，优质新闻永远要提供至少两个不同而且可信的信息来源。

## 2. 自由的新闻

为了让新闻工作者履行“权力制衡”、“看门狗”、“第四权力”的职责，他们就必须享有新闻自由。就是说，他们被允许印刷出版新闻报道而不受外来的（政治的或经济的）干涉，不担心报复或迫害。他们还必须拥有信息获取权，以便取得报道所需要的材料，或核实他们的报道。然而，简单地“报道事实”可不是一件简单的事。在许多国家记者工作时经常受到恐

吓。下面摘录的是一些新闻工作者、学者、人权活动家对新闻自由的想法：

“自由的新闻像一场龙卷风，把印尼根深蒂固的贪污腐败、非法勾结、裙带关系都连根拔除。这样的龙卷风卷走了苏哈托(Soeharto) 30年的独裁……这就是为什么自由的新闻令专制政权害怕。”  
- 卢卡斯·卢瓦索 (Lukas Luwarso)，  
印尼独立记者联盟 (Alliance of Independent Journalists) 前主席。<sup>14</sup>

“自由的新闻是所有其它自由权的基石。它是民主制最重要的基础……没有自由的新闻，谁来监督政府？没有能够自由传递信息的新闻，公民怎能作出明智的政治判断？” 路易斯·D·博卡迪 (Louis D. Boccardi) 美联社前社长兼  
总裁。<sup>15</sup>

“在我看来，没有什么比新闻自由更重要。没有新闻自由，世界上就没有和平。表达自由的意思就是不必担心来自政府、垄断部门、商家和广告商的压力和威胁。这是难以实现的目标，但我们必须努力去实现。” 皮特·嘉里纳 (Peter Galliner)，  
国际新闻协会前会长。<sup>16</sup>

“我认为，如果新闻是自由的，那么这个国家的发展也是自由和顺利的，这也让人民感到自由。自由的新闻是一面镜子，人们照镜子的时候就知道全国的舆论如何看待国家的领导者。” 弗洛伦特·扎伍 (Florent Sogni Zaou) 新闻工作者，  
刚果新闻自由观察 (Congolese Observatory for Freedom of Press) 副  
秘书长。<sup>17</sup>

### 3. 新闻工作者的安全

全世界男女记者和媒体工作者的安全受到越来越多的威胁。2009年保护记者委员会（Committee to Protect Journalists）报告说，74名新闻工作者因公殉职。从1992年开始公布相关记录以来这是遇害记者人数最多的一年。过去十年里总共有500多名记者和媒体工作者遇难。这数字太高了。想一想，记者们只是在做自己的工作——充当正在发生的事件与公众之间的联络人，新闻工作者是表达自由的一个重要组成部分。此外，更多新闻工作者，包括男女新闻工作者，未经正当的法律程序就被投入监狱，只因为他们报道了“敏感事件”。性侵犯事件，尤其是恐吓女新闻工作者的事件，发生得越来越频繁。

新闻工作者的安全是新闻自由和表达自由的一项基本要求。新闻是民主的氧气，杀害新闻工作者是信息查禁的最极端形式。

新闻工作者如果不安全，新闻业就不能持续，民主就无法存活。新闻工作者的安全问题与我们大家都相关。对新闻工作者的每次袭击就是对我们的一项最基本自由权的袭击。新闻工作者的基本安全得不到保障，我们就不可能享有新闻自由和表达自由。

联合国教科文组织总干事对杀害和无理监禁新闻工作者发表了官方谴责。联合国教科文组织谴责杀害新闻和媒体工作者，因为新闻在我们的社会和国家发展中承担着特殊的职责，这一职责必须受到应有的保护。

前文说过，新闻工作者，尤其是调查记者在工作期间最容易遇到危险。有时候他们受到政府官员的骚扰、恐吓，被贩毒集团和黑社会毒打、谋杀，被当地政客威胁。

**事件简报：**2009年11月23日，32名记者和新闻工作者一天之内在菲律宾安帕图安（Ampatuan）被害。他们在报道当地选举的过程中遇难。这是有记录以来后果最严重的一日内袭击事件。<sup>18</sup>



“未能防止新闻工作者被杀害和媒体遭袭击，意味着全世界的政府当局在剥夺你、我和每个人享有的《世界人权宣言》宣布的基本权利：自由接受及传递信息和思想的权利”

全球被杀被监禁新闻工作者数字  
(2000-2011年)<sup>19</sup>

年份	遇难	监禁
2000	24	81
2001	37	118
2002	21	139
2003	42	138
2004	60	122
2005	48	125
2006	57	134
2007	67	127
2008	42	125
2009	74	136
2010	62	145
2011	46	179

有罪不罚，就是针对新闻工作者的暴力行为没有被调查，犯罪者没有被绳之以法。这样会形成一种恶性循环：罪犯更大胆地使用暴力和恐吓来对付新闻工作者，因为他们知道犯罪以后可以逍遥法外。时间一长，记者、编辑、新闻媒体都会越来越加紧自我审查，因为他们自己和亲友的生命都面临着威胁。

### 什么是有罪不罚？

“未能防止新闻工作者被杀害和媒体遭袭击，意味着全世界的政府当局在剥夺你、我和每个人享有的《世界人权宣言》宣布的基本权利：自由接受及传递信息和思想的权利。”<sup>20</sup>

## 4. 媒体的自律

有时候文字媒体、广播电视、在线出版的新闻、文章、专栏、报道可能会不准确。例如，一篇新闻稿拼错了一个人的名字，或出现日期、地点的错误。有时错误比较严重，例如报道称发生了某事或某人做了某事，但实际上所说的事根本没有发生。对优质新闻和公众来说，新闻系统或其它媒体系统老发生错误或偏差当然不是好苗头。时间一长，新闻会失去公信力，人们很难确定媒体的信息哪些是可信的。这可能对整个表达自由、新闻自由和健康民主体制的运行造成连锁反应。

有几种方式进行“系统纠错”。一是由立法者制定法律。多数国家都有某种形式的媒体法，尤其是关于颁发广播许可证、保护隐私、知识产权等问题的法律。也可能走法律渠道，如通过诉讼解决问题，但这可能很花钱，也很费时间。

系统纠错的另一种被广泛接受和欢迎的选择是“媒体的自我审查”。顾名思义，就是媒体自己审查自己<sup>21</sup>。自我审查可以通过内部的一名监察专员（Ombudsman）<sup>22</sup>来进行。监察专员由媒介组织任命，应是一位中立的“裁判”，负责审阅读者、听众等人的投诉。监察专员通常是一位在社会上德高望重的人士，例如一位退休的法官或教授。另一个可能的选择是通过新闻委员会（Press Council）来进行自审。

新闻委员会是媒介系统内最常见的一种自律组织。主要由媒体专业人员组成，应当独立于政治势力。委员会的主要任务是通过委员会成员集体决策来处理有关媒体工作的投诉。“通过这一工作，他们向公众确保媒介传递信息的质量，展示媒体工作者的责任心，证明国家没有必要再出台管束媒体的法规。每个已成立的新闻委员会都是独特的，是该国特殊的历史和媒介环

境的产物。”<sup>23</sup> 有的新闻委员会只管处理投诉，另一些委员会或许会承担更主动的职责，如监测新闻的现状，通过游说争取更好的媒介环境，开展培训，等等。

理想状态是，新闻委员会通过媒体从业者、非政府组织，以及公众人士的努力创立，尽量避免政府的干预。这是为了保持委员会的独立，不受政治势力或他们的“道德权威”的影响。新闻委员会有时也获取政府资助，但这并不意味着政府可以左右委员会的方针。

新闻委员会可以通过网站或新闻专业杂志来发布其对投诉作出的回应，并公布委员会的决定。此外，委员会还应广泛传播它的决定，发送给全国性的新闻通讯社以及其它媒体，以便发表或广播。

## 4号工具箱 活动:

### 你能做什么？

跟踪在你的国家发生的新闻和媒体工作者遇害的事件。

查询你的国家是否发生过新闻和媒体工作者受到攻击的事件。登录有关新闻工作者安全的网站，例如：

- 保护新闻工作者委员会 (Committee to Protect Journalists)<sup>24</sup>
- 记者无国界 (Reporters sans frontiers)<sup>25</sup>
- 联合国教科文组织“谴责杀害新闻工作者”(UNESCO Condemns Killing of Journalists)<sup>26</sup>

查询这些案件中发生了什么。案件有没有得到解决？行凶者被捕了吗？到法院起诉了吗？国际舆论对这些案件有何评价？本地舆论对案件有何反应？

### 组成你自己的模拟新闻委员会

现在你已经懂得，新闻是民主的氧气，也是表达自由的基石。但你知道怎样才能让新闻工作者确保做优质的好新闻呢？如果报纸登载的新闻引起纠纷，怎样才能作出妥善的处置呢？其实这些问题可以通过新闻委员会来解决。

### 从哪里开始？

邀请一些人来担任新闻委员会成员（8至10人，男女比例恰当）。委员会成员应该能对媒介争议问题作出决定。模拟新闻委员会应该由三个利益集团的代表组成——媒体老板、新闻工作者、记者、编辑等，还包括公众代表，如德高望重的公民。

### 提醒：

**新闻委员会并不真正有权强迫任何人做任何事，因此委员会的效用取决于所有相关群体的合作。**





### 组织一个模拟新闻委员会需要做些什么？

模拟新闻委员会跟真正的新闻委员会一样，必须有一系列职责和一套新闻道德标准或伦理规范<sup>27</sup>。新闻委员会必须遵循这些指导原则，尤其在商议和决策的时候。必须记住的是，伦理规范和职责随国家的不同而不同，而且取决于人力资源、经济来源，以及所在国的社会文化背景，还有政治意愿。

### 媒介纠纷/投诉案例介绍：

【你或许可以从地方报纸报道，或广播电视节目中找到真实案例，可以提交新闻委员会讨论】<sup>28</sup>。

以下是虚构的案例，在一个虚构的名为“赞加拉”（Zangara）的国家里，新闻委员会收到的常见投诉和纠纷。真实情况下，细节可能不同，但问题则差不多。

全国劳动联盟向新闻委员会投诉说，《赞加拉时报》2011年12月20日刊登的一个新闻稿里关于劳动联盟的消息是不准确的。该报错误地报道说劳动联盟将要发起一次罢工。

信息部向新闻委员会投诉，赞加拉电视台<sup>29</sup>一家地方电视台播发了一个关于政府腐败的系列报道。信息部声称那个节目侮辱、诽谤了几位高官，因此要求电视台道歉并停播该节目。赞加拉电视台则为那个节目内容属实进行了辩护。

一位著名企业家向新闻委员会投诉 2012年1月14日《赞加拉时报》头版的一篇文章。他说，文章里的一些说法，包括标题和插入的多年前拍摄的一张照片下边的说明都是断章取义，不符合准确性这一新闻伦理标准。

和现实中的新闻委员会类似，这个模拟新闻委员会的决定也要广而告之。例如，将决议刊登在校报上，或公布在学校的布告栏。

## 4号工具箱 小结

新闻与新闻工作者被称作第四权力，对当权者形成权力制衡。新闻工作者有时被称作人民的看门狗。

新闻工作者必须享有新闻自由，以便履行“权力制衡”、“人民的看门狗”和“第四权力”的职责。

全球新闻工作者的安全越来越受到威胁。

新闻工作者的安全是新闻自由和表达自由的基本先决条件。

有罪不罚就是攻击新闻工作者的案件没有被调查，罪犯也没有被绳之以法。

新闻委员会是最常见的媒介自律组织形式。

5号工具箱



# 5号工具箱： 网络上 表达自由的情况 怎么样？

互联网以及万维网（World Wide Web）的出现为表达自由的倡导者带来很大希望。许多人相信，有了新技术人们真正能够体验最大范围的表达自由，从简单的口头讲演，到艺术表达，再到政治和宗教论辩。

## 关键概念：

地下出版物与盒式录音磁带  
网络 2.0（Web 2.0）与社交媒体  
优图（YouTube）、推特（Twitter）、博客（Blogs）  
公民记者

自由的新闻有好有坏，但是，可以肯定地说，  
没有自由的新闻绝对好不了。

阿尔贝·加缪  
(1913-1960) 法国哲学家、记者  
1957 年诺贝尔文学奖获得者

中东和北非地区的发展，公民们尝试利用社会化媒体的优势来动员集体力量，似乎表明专制政权很快就会被“人民的力量”取代，伟大的民主时代就要来临。这看法在某种程度上是正确的；然而，我们观察一下现实状况，就能给激动的热度降点温。在许多国家，社会的大多数成员还无法上网，或是无法使用任何传播工具，包括广播和电话。即使在能够上网的群体中，有些国家的互联网被过滤和控制起来，以阻止表达自由更深入的发展。尽管受到局限，互联网以其参与性的特性已经使表达自由取得令人瞩目的进展，而且这一趋势很可能还会继续下去。本章将对技术与表达自由之间的关系做一点历史回顾。我们还将讨论博客、视频共享网站等网络 2.0 或社会化媒体对表达自由做出了怎样的贡献。

## 1. 地下出版物与盒式录音磁带

我们中的一些人很难想象在没有互联网的时代有不同观点的人们实际上很难有什么渠道能让自己的意见同时传播给许多人。从 1970 年代后期到整个 1980 年代，在前苏联，想表达观点又不让讲话的那些人只好自己动手印制所谓“被禁资料”的传单，亲自人传人地分发。这被称作“萨米兹达特”（samizdat），俄语的意思是私自印刷。制作地下出版物的人要冒很大风险，因为对“非法出版物”的惩罚十分严厉，但那时候在前苏联私自印刷是许多人传播信息的唯一方式。在压迫和整肃之下人们被禁止发表观点和意见，其它形式的地下

出版物也会流行。例如流亡伊朗领袖霍梅尼（Ruhollah Khomeini）讲话的盒式录音带在邻国录制然后走私到伊朗，从地下渠道发行。这些广为流传的录音带为 1970 年代末的伊朗革命播下了种子。

## 2. 网络 2.0 (Web 2.0)

随着互联网的普及，尤其是网民们越来越懂得怎样绕过政府设置的过滤系统，搜寻和共享信息变得容易得多，而且信息生产者的风险往往会小一些。制作地下出版物时如遇官方突袭那些笨重的复印机和一摞摞传单很难隐藏。至于录音带，想把那些物质存在的磁带运入境内也不容易。然而互联网解决了一部分问题。你再也不必购买一包包纸张而引起怀疑。更重要的是，最新的互联网技术使人们能够搜寻、接受信息，也能生产、发送信息。

这被称为“网络 2.0 (Web 2.0) 现象”。其实就是新一代互联网应用的扩展。（你或许已经在使用 web2.0，例如脸谱网 Facebook、优图 YouTube、聚友网 mySpace、各种形式的博客，等等。）网络 2.0 也被称作社交网站。这种网站与先前的互联网应用的不同之处在于使用户比较容易生产自己的内容。例如用户可以撰写关于任何话题的意见，上传到博客，可以报道社区里发生的事件（在大型媒体公司甚至还不知道此事之前），可以上传地震或飓风视频，甚至只是一只小猫的滑稽照片。

这一进步改变了许多用户的角色，从纯粹的信息用户转换为信息用户兼生产者。人们创造了一个新词“producer”来描述这个变化。因此，用户们现在有了一个简单的工具，既可以“搜索”和“接受”信息，也可以“发送”信息。而且在很多情况下，通过社交媒体，他们甚至可以不受干扰地召开讨论会。

Web 2.0 的应用使用户得到前所未有的表达自由，但也并非没有局限。保护新闻工作者委员会（CPJ）称，2008 年破纪录的是，网络新闻工作者被监禁和杀害的人数超过了传统媒体新闻工作者被关被杀的人数。一些国家甚至研究出更有效的监测和过滤互联网的方法，而且也在阐释以往的媒体法规，用来管理互联网。

### 3. 公民记者的出现

新媒介的出现带来了丰富的“用户生产的内容”（user-generated content），包括社交网站、视频共享网站等；这就诞生了另一种“新闻报道”。这些案例一般被称作公民报道，有时叫公民新闻甚至街头新闻。这类新闻表面上看像传统新闻，但却缺少一套职业标准和工具。使用新媒介（也称 Web 2.0），普通人也能向互联网上传自己的报道和评论。在全球许多国家，公民记者的影响推动了变革。



#### 提问：

你怎样看待公民记者？你认为做这些事的人应该被看作新闻工作者吗？你同意或反对的理由是什么？

### 4. 博客、优图、推特

博客（Weblogs）及其它新媒介，包括优图（YouTube）、土豆（Tudou）等视频共享网站；脸谱（Facebook）、巴度（Badoo）、人人（Renren）等社会联系网站，都被称作 Web 2.0，在世界上许多地方成了一种文化现象。许多博客上传递着轻松有趣的日常生活笔记。如果你登录过视频网站就会看到人或动物做些稀奇好玩的事情。这些都是 Web 2.0 杂乱无章的一面，但很多情况下它被用来发表社会-政治评论，发布大媒体不会发布的消息，传递争议性信息，动员百姓上街示威。出于各种考虑，有些政府采取十分对抗的态度来对待这些发表争论和异议的博客、视频、推特、脸谱的作者。

#### 你的国家过滤、封堵某些网站吗？

- 找一找在你的国家无法登录的网站（开始时可以对新闻自由机构的国际报告或相关新闻报道做一点小调查）。
- 调查一下封堵这些网站的原因。
- 你赞成还是不赞成因为这些原因而封堵网站？为什么？

没有表达自由，品位就一文不值

尼尔·杨  
加拿大歌手及词作者  
音乐家、电影导演

## 检测：

你是否知道，在某些国家，某些网站无法登录？在你的国家有无法登录的网站吗？

国际组织“记者无国界（RSF）”在《2007年世界新闻自由指标》中说，“越来越多国家的政府意识到互联网可能在民主运动中起关键的作用，于是就采用新手法来审查互联网”。“强权国家的政府现在监控的目标是博客主和在线新闻工作者，手段的严厉跟对付传统媒体记者一样。”世界各地发生的事件是发人深省的例证，显示那些国家里的异见人士和公民怎样依靠这些新媒介来推进他们的事业。

2011年初埃及爆发的革命导致1981年以来一直在位的胡斯尼·穆巴拉克政权倒台。那场革命常被称作“社会媒介革命”<sup>30</sup>，其实是各式各样的因素导致许多国民的不满和怨恨，包括腐败、经济不景气、网上广泛流传的刑讯逼供，以及数十年来一直缺乏表达政治观点的自由。但正是社会媒介的广泛普及和效用给了埃及人民最后的助推力。

然而这条道路并不那么平坦。过去几年里在埃及各种博客主和社会媒介用户无法律原因而被捕的人数在增加。据“开放阿拉伯网”（OpenArab.net）<sup>31</sup>消息，在埃及，“博客主总是在报道或参与某些活动或政治示威中，或报道庭审的过程中，被未穿制服的安全人员绑架”<sup>32</sup>。开放阿拉伯网估计，“博客主被绑架和逮捕的人数更多”，甚至多于政治活动家和新闻工作者，博客主“被监控只因为他们是博客写手”。例如，24岁的阿布德尔·卡里姆·纳比勒·苏莱曼，又名博主卡里姆·阿米尔（Kareem Amer）被判处4年徒刑，因为他的博客帖子批评了穆巴拉克总统以及埃及大学受到的伊斯兰教掌控<sup>33</sup>。另外一个案件中，一位女性博客主的博客取名为“艾曼共和国”（Eman Republic）。她在博客里写了一篇批评当时还统治着邻国利比亚的卡扎菲（Gaddafi）上校的文章<sup>34</sup>，被命令“自愿关闭”她的博客。埃及人通常可以“发表”他们对政府的不满，只要他们不诉诸行动。一位经常批评政府的埃及作家法赫米·霍韦迪（Fahmy Howeidy）说这是“尖叫的自由”，因为“你可以说要说的话但是不能采取行动”<sup>35</sup>。政府当局把在博客上发表看法当作是反政府的实际行为，这就说明了为什么越来越多博客主被逮捕。

这些例证说明，新媒体，尤其是让用户能直接上载他们自己的文章、图片、声音的媒介被用作表达意见的工具，更传统的媒介形式不可能提供这样的方便。这一发展趋势被政府、被社会活动家、被商界，实际上被每个人密切关注着。

## 5 号工具箱 小结

运用新媒介来推进表达自由并不是新事物；地下出版物和盒式录音带都是例证。

新媒介的出现带来了丰富的“用户生产的内容”**(user-generated content)**，包括博客、社交网站、视频共享网站，催生了公民报道。

并非每个政治体制都愿意允许不受限制地使用在线媒介来表达政治观点。这就导致一些使用媒介表达政治观点的人受到骚扰、拘捕和攻击。

社会媒介是传递和获取信息的强大工具。





# 6号工具箱： 请参与： 监测、捍卫 和推进 表达自由

为什么我们要参与？冷漠，就是对身边发生的事一点都不关心。每个人都有责任，每个人的奉献都有用。世界上许多变革都由个人的努力点燃。

## 关键内容：

- 开始发表
- 开始监测
- 开始庆祝
- 开始用社交网络联络

真正伟大而鼓舞人心的一切成就  
都是能够在自由环境下工作的个人创造的。

阿尔伯特·爱因斯坦  
(1879-1955)

物理学家

1921年诺贝尔物理学奖获得者

## 我们能做什么？

我们其实有很多事可做。可以参与各种活动，帮助监测、保障、推进表达自由。可以是社区范围的小型活动，也可以是全国性的大型活动。有些需要一点技术技能，有的不需要。多数活动都需要认识那些参与促进和保障表达自由活动的人们。最重要的是，我们需要了解并敏锐观察身边发生的事情。

## 怎样起步？

查找有哪些资源可以供你使用。可用资源随着不同的个人、不同的群体、不同的国家而有所不同，但你还是有资源。试用一下你的资源，找出资源的局限性，利用你的优势。

### 1. 写下你的想法：发布你自己的时事通讯

印刷术的发明是表达自由历史上的一个大进步。首先，没有印刷机的发明就不可能产生新闻自由这个概念。在大量印刷的出现之前，思想和知识只能口传，或通过耗费精力的手抄文稿。

在印刷术比较普及之后，政府当局又企图靠发放印刷许可证来控制信息的流通。换言之，只有某些已经获得印刷许可证的人可以印刷某些材料。争取印刷和发行信息的权利是争取表达自由权的核心。

你可以体验这一悠久传统，印制简单的传单、手册，发布自己的时事通讯。

找到一个合适的领域。也许你想选择一个你和团队感兴趣的话题。你更关注的也许是促进与环境相关信息的获取，或是运动员服用兴奋剂问题，或是你所在城市的教育设施问题。话题可有多种，但基本的理念不变：你可以践行发表自己观点的权利。



## 提醒:

做个试验就行，制作出版物没什么正确或错误的方法。每种环境都既有困难也有机会。找到对你和你的团队最有效的选择。

## 分享:

应该分享你在制作自己的出版物时的看法和创意，以及遇到的困难。跟世界各地的其他人分享。

### 建立监测博客的清单:

资源	意见
你能登录互联网吗？（参见建立监测博客那一章）	
这是多平台项目吗？要使用的不仅是本博客，还有社交网站、微博、视频网站吗？	
你能使用计算机、打字机，或是某种文字处理器吗？	
你能使用印刷设备和用品吗？	
有人帮你写作和编辑吗？	
多少人愿意参加此项目的工作？	
你们怎样分工？你们将按照标准的新闻工作模式，分设总编、编辑、记者等职位，或是更为平等的合作方式？工作模式没有优劣之分，两种模式在世界各地都很成功。	
你的专长或兴趣是什么？项目是关于健康问题，政治问题，青年问题，还是一种混合？	

## 2. 监测你们国家表达自由的状况

### 建立一个监测表达自由的博客

如果你能登录互联网，请尝试建立一个博客来监测你的国家表达自由的发展状况。博客是“web”和“log”组合成的简称，博客用户可以通过互联网把文字、图片、视频上传到自己的博客上。和传统媒介不同，博客用户（或称博主 **blogger**）可以完全支配自己博客上的内容。博主实际上是出版物的作者、编辑、所有者。博客一般可以免费注册，在博客托管网站上，例如 [www.Blogger.com](http://www.Blogger.com), [www.Wordpress.com](http://www.Wordpress.com), 以及其它你熟悉或能够登录的网站。

### 我们为什么要监测表达自由？

将周围发生的事情记载下来，这是有人类以来就在做的事。岩洞绘画就是一种记录周围事物的形式。把自己生活中发生的事情记录下来，就对更好地了解历史上这一特定时段作出了贡献。对表达自由的监测，不管是笔和纸写下的日志，还是电子版的博客，都能为我们展示另一种观察角度，这对促进表达自由非常有帮助。

### 监测什么:

- 压制表达自由事件的发生率。例如关闭电视台和广播电台、封闭报纸，或是逮捕街头抗议者或发表过某些意见的人。
- 制定与媒体有关的法律。
- 成立新的与表达自由相关的地方机构或组织。
- 在你们国家包括你们学校发生的表达自由事件、会议、活动。



### 给自己提问： 一个基本清单：

- 有什么消息/事件/问题/等等？
- 消息是谁发布的/跟谁相关？
- 什么时候说的/什么时候发生的？
- 这条消息是怎样取得的？/来源是哪里？（你必须确定是否可以披露来源）
- 事件由什么引起/怎样发生的/怎样解决的（如果已经解决）？

若要了解事情的进展，你就要阅读报纸，浏览互联网，听广播，看电视新闻，或听人口传。记住要记录你从哪里得到信息。写下网站、广播台、电视台或报纸的名字。这是好的报道实践的一部分。

我们还建议记下细节，例如事件发生的日期，地点，也许还有那个地方的地图，参与的人数，什么人卷入了这次事件，事件发生的原因，等等。你还可以写下自己对事件的评价，例如事件对你和你的同伴们有什么意义。

### 提醒：

现场报道或公民新闻的一个优势就是对某事件的第一人称表述。亲历现场使报道增添力度。既有实写（事实，如多少人参加，事件发生的地点、时间、人物，等），又有虚描（现场气氛如何，你的感受怎样，等）。

新闻自由不仅对民主很重要，新闻自由本身就是民主

沃尔特·克朗凯特  
(1916-2009)  
美国广播记者

## 你知道吗？

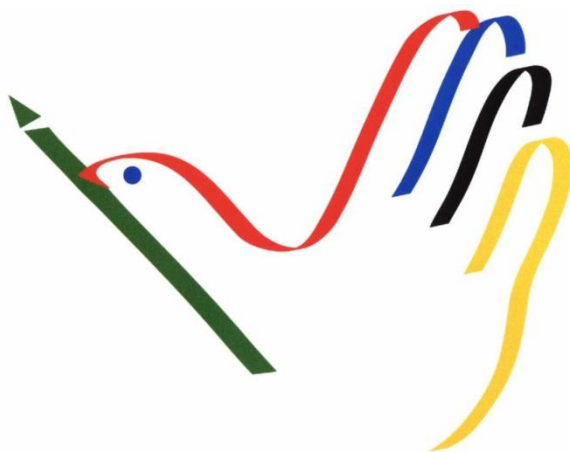
许多镇压表达自由的事件就是个人用手机发博客或短信进行的当地报道而变成闻名全世界的重大事件

你还可以监测邻国、周边地区，或全世界（如果你愿意）的表达自由状况。也许你可以监测一个较长时段的表达自由发展。有些组织数十年来一直在监测全球的表达自由状况，例如自由之家（Freedom House, 始于 1941）、保护新闻工作者委员会（CPJ 始于 1981）、记者无国界（Reporters without Borders, 始于 1985）、国际表达自由交流会（International Freedom of Expression Exchange, 始于 1981）。

## 3. 庆祝世界新闻自由日！

1993 年联合国大会宣告每年的 5 月 3 日为“世界新闻自由日”（World Press Freedom Day），从此以后联合国教科文率先在每年 5 月 3 日开展庆祝活动<sup>36</sup>。另外，1997 年联合国教科文还设立了“联合国教科文组织/吉列尔莫·卡诺世界新闻自由奖”（UNESCO/Guillermo Cano World Press Freedom Prize），表彰在捍卫和/或推动新闻自由方面做出卓越贡献的世界任何地方的个人、组织、机构，尤其是冒着危险做出的贡献。每年全世界有数百场活动纪念和宣传新闻自由的重要性，它是表达自由的奠基石。越来越多个人、学校、组织都在纪念世界新闻自由日，认识到它的价值。

以这个纪念日为契机在你的社区向你的同伴开展推介工作吧！



世界新闻自由日图标

## 我们能做什么？

在你们学校开展你们自己的世界新闻自由日纪念！

### 预先策划：

- 世界新闻自由日总是在每年的 5 月 3 日。联合国教科文组织总是每年都推出一项全球性大型活动，以及当年纪念活动的主题。
- 找到今年世界新闻自由日活动的主题，设计一个与主题相关的活动清单。
- 联系你的老师或学校领导，提出希望策划一个与世界新闻自由日相关的纪念活动。
- 你可以与联合国教科文在全球的 53 个办事处之一联系<sup>37</sup>，征求意见和支持。
- 你也可以联系与正在从事表达自由推广工作的组织。请参看上一章列出的组织名清单。



德国报刊出版商协会举办的 18-27 岁青年表达自由海报设计赛。图为 2011 年获奖作品，作者伊娃·海泽尔（Eva Hasel）。

## 你知道吗？

有许多机构和组织在监测、捍卫、促进表达自由。它们对表达自由方面的事务提供咨询和支持。你一般可以订阅这些组织的出版物，参与它们的工作坊，甚至申请去实习。你们国家有这样的组织吗？

## 4. 开始建立联系

你知道你所在的社区、城镇、都市或国家是否有独立媒体？独立媒体可以是定期出版的新闻通讯、社区广播、电视台、博客、在线播客(Podcast)等。这些媒体可以涉及无数问题，从促进表达自由到振兴某种传统艺术形式。运用这些媒体将帮助你熟悉新闻自由的直接利益相关者们的工作。

### 怎样启动？

- 找到在你们国家运行的独立媒体，越多越好。列出清单，包括联系方式，以及它们试图传播哪些类型的信息。
- 一旦确认这些媒体就设法取得联系，在你们地区建立一个独立媒体联系网络。搜集它们的出版物供你们学校图书馆的读者借阅。
- 建一个通讯录，上传到互联网载入你的新闻通讯。发起一次聚会，一个工作坊，或是一个研讨会！



图为世界报业和新闻出版协会（World Association of Newspapers and News Publishers）为 200 名哥伦比亚教师举办的培训班海报。



约旦的捍卫新闻工作者自由中心（Center for Defending the Freedom of Journalists）在 2011 年纪念世界新闻自由日的主题短剧。

## 全球表达自由机构与组织

[\*并非完全的名单。实际上有更多组织在从事类似的工作]

- Accuracy in Media**  
(<http://www.aim.org>)
- Adil Soz**  
(<http://www.adilsoz.kz>)
- Afrobarometer**  
(<http://www.afrobarometer.org>)
- Arab Archives Institute**  
(<http://www.alarcheef.com>)
- Arab Barometer**  
(<http://arabbarometer.org>)
- Article 19**  
(<http://www.article19.org>)
- Asian Barometer**  
(<http://www.asianbarometer.org>)
- Association of Independent Electronic Media**  
(<http://www.anem.org>)
- Cairo Institute for Human Rights Studies** (<http://www.cihrs.org>)
- Canadian Committee for World Press Freedom**  
(<http://www.ccwpcf-clpm.ca>)
- Canadian Journalists for Free Expression** (<http://www.cjfe.org>)
- Cartoonists Rights Network International**  
(<http://cartoonistrights.com>)
- Center for Defending the Freedom of Journalists**  
(<http://www.cdfj.org>)
- Center for Journalism in Extreme Situations** (<http://www.cjes.ru>)
- Center for Social Communication**  
(<http://cencos.org>)
- Committee to Protect Bloggers**  
(<http://committeetoprotectbloggers.org>)
- Committee to Protect Journalists**  
(<http://www.cpj.org>)
- Common Dreams**  
(<http://www.commondreams.org>)
- Doha Centre for Media Freedom**  
(<http://www.dohacentre.org>)
- Economic Freedom Network Asia**  
(<http://www.efnasia.org>)
- Economic Intelligence Unit**  
(<http://www.eiu.com/>)
- Fédération Professionnelle des Journalistes du Québec**  
(<http://www.fpjq.org>)
- Electronic Frontier Foundation**  
(<http://www.eff.org>)
- First Amendment Center**  
(<http://www.Nrstamendmentcenter.org>)
- Fraser Institute**  
(<http://www.fraserinstitute.org>)
- Freedom House**  
(<http://www.freedomhouse.org>)
- Freedom of Expression Institute**  
(<http://www.fxj.org.za>)
- Frontline**  
(<http://frontlinedefenders.org>)
- Global Journalist**  
(<http://www.globaljournalist.org>)
- Global Voices**  
(<http://globalvoicesonline.org>)
- Greek Helsinki Monitor**  
(<http://cm.greekhelsinki.gr>)
- Honest Reporting**  
(<http://www.honestreporting.com>)
- Index of Economic Freedom**  
(<http://www.heritage.org/Index>)
- Index on Censorship for Free Expression**(<http://www.indexoncensorship.org>)
- Information Warfare Monitor**  
(<http://www.infowar-monitor.net>)
- Institute for Press and Society**  
(<http://www.ipys.org>)
- International Federation of Journalists** (<http://www.ifj.org>)
- International Freedom of Expression Exchange, IFEX**  
(<http://www.ifex.org>)
- International Pen**  
(<http://www.internationalpen.org.uk>)
- International Press Institute**  
(<http://www.freemedia.at>)
- International Research and Exchanges Board**  
(<http://www.irex.org>)
- Journaliste en danger**  
(<http://www.jed-afrique.org/en>)
- Latinobarómetro**  
(<http://www.latinobarometro.org>)
- Media 21**  
(<http://www.media21geneva.org/>)
- New Europe Barometer**  
(<http://www.abdn.ac.uk>)
- Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR)**  
(<http://www.ohchr.org>)
- OSCE Representative on Freedom of the Media**  
(<http://www.osce.org/fom>)
- PEN Canada for Freedom of expression** (<http://www.pencanada.ca>)
- Pew Research Center's Project for Excellence in Journalism**  
(<http://www.journalism.org>)
- Privacy International**  
(<http://www.privacyinternational.org>)
- Project Censored**  
(<http://www.projectcensored.org>)
- Reporters Committee for the Freedom of the Press**  
(<http://www.rcfp.org>)
- Reporters without Borders**  
(<http://www.rsf.org>)
- SOJRA** (<http://www.sojra.org>)
- Southeast Asian Press Alliance**  
(<http://www.seapabkk.org>)
- The Alliance of Independent Journalists** (<http://ajiindonesia.org>)
- The Freedom Forum**  
(<http://www.freedomforum.org>)
- The International Free Press Soc.**  
(<http://www.internationalfreepress-society.org>)
- The Media Diversity Institute**  
(<http://www.media-diversity.org>)
- The Media Institute of Southern Africa** (<http://www.misa.org>)
- The Open Rights Group**  
(<http://www.openrightsgroup.org>)
- The Reporters Committee for Freedom of the Press**  
(<http://www.rcfp.org>)
- Transparency International**  
(<http://www.transparency.org>)
- West African Journalists Association**  
(<http://www.ujaowaja.org>)
- World Association of Community Radio Broadcasters AMARC**  
(<http://www.amarc.org>)
- World Association of Newspapers and News Publishers** (<http://www.wan-ifa.org>)
- World Audit Publisher**  
(<http://www.worldaudit.org/publisher.htm>)
- World Press Freedom Committee**  
(<http://www.wpfc.org>)



## 寻找你的信息来源

要想知道你能传达什么信息，有时也需要知道你的信息来自哪里。了解你已经得到的信息以及信息的来源，能够帮助你作出更好的判断。你从哪里获得信息？你的父母和朋友从哪里获得信息？

### 你的信息从哪里来？

- 家庭
- 朋友
- 老师
- 互联网
- 书刊杂志
- 报纸
- 电视
- 电影
- 音乐
- 广播
- 街头广告
- 舞台、戏剧、其他表演形式
- 你自己的观察和思考？

越来越大量的信息充斥着我们的日常生活。有一些描述这种信息量增加的说法，如“信息超载”、“信息高速公路”、“任何时候都保持联系”。所有这些都表明，我们获得的信息多得无法处理。

### 追溯你的“信息树”

把你的信息源形象化的一个办法就是画一棵“信息树”。设想你获得或知晓的信息是树上的叶子。树叶（信息）来自树枝，树枝来自树干，树干从树根生长出来。同样，信息必须来自某个地方。用一棵“信息树”来追溯你接收信息的来源。你怎样获得信息？从一个朋友那里？他或她怎样获得那条信息的？从他或她的父母，还是从另一个朋友那儿？那么，父母又是从哪里得到信息的？从报纸上？报纸的信息又是来自哪里？从报社自己采访现场的记者那里，从政府官员那里，从已经披露的公共资料？这条信息的“根”在哪里？你来决定要追溯到多远。





图 2：“信息树”

信息树描绘的是你的信息是如何形成或流动的。树叶代表最明显的信息流，包括你观看的电视节目、阅读的报纸等。树枝代表最直接的信息来源，如新闻通讯社、你的父母、朋友。树干代表更为法定的信息源，因为政府的政策、国家的法律极大地影响着你可以或不能获取何种信息。

你的行动计划是什么？你采取什么行动来监测、捍卫、促进表达自由？

监测...

---

---

---

---

---

---

---

---

捍卫...

---

---

---

---

---

---

---

---

促进...

---

---

---

---

---

---

---

---

## 6号工具箱 活动

你能做什么？

监测你们国家表达自由的状况。

每年纪念世界新闻自由日。

启动与地方组织的联络。

学会确认你的信息来源。

查看你的“信息树”。

## 6号工具箱 小结

冷漠是危险的。

每个人都有责任，每次奉献都是一次积累。



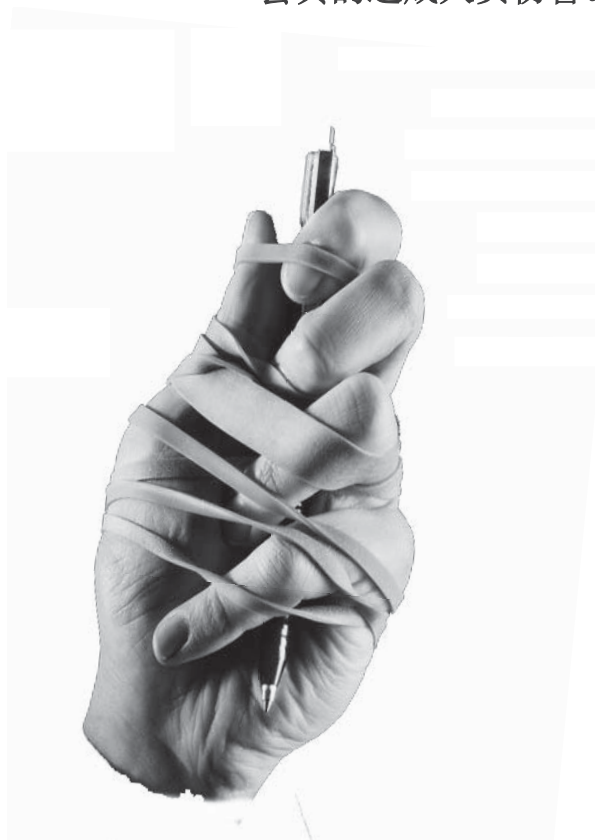
# 7 号工具箱：

“我想说什么  
就说什么，因  
为那是我的  
表达自由！”

表达自由的  
局限

世上多数事物都有限度和边界，即使是表达自由权也一样。

因此，“我想说什么就说什么，因为那是我的表达自由！”这个推论就不够严密。最典型的例子是，在一个空旷的地方你可以高喊“着火了！”你不能，也不该在坐满观众的电影院里高喊“着火了！”——如果没有着火的话。常识告诉我们，如果你在坐满观众的影院里误喊“着火了”，可能会引起恐慌，观众仓惶出逃还会真的造成人员伤害。





## 注意事项

我们都认为，绝对或毫无限制的表达自由是不可能的，事实上也没有必要。

但我们并不支持对表达自由的不正当限制。这里有一个重要的区别。事实上在绝大多数情况下，我们赞成给言论更多自由，而不是更多限制，因为限制容易转变成控制和镇压。

在实践中，给一个人全部的表达自由，一定会损害另一个人的表达自由。举个例子，如果两个人同时都在讲话，两人都想辩倒对方。我们立即意识到两人不能同时讲话，应该合理文明地沟通。如果按原样继续下去，两人的交谈就会变成喊叫比赛，都想用声音压倒对方。结果就是只有吵闹，没有对话。这两个人就都失去了表达自由。换言之，我们需要某种制度或机制来保障表达自由的正常运行。

而且从道理上说也不可能每个人对每件事都有发言权。在一小群人当中每个人轮流发表意见是可能的，但如果是一百万人，这就办不到。可能需要几年甚至几十年最后一名才轮到发言机会。即便科技如此发达，我们也做不到让每个人在同一个地方对每个问题都发表看法。

因此我们需要作出一些妥协。政治讲演一般都要设立时限。政治辩论中每个候选人只能在限定的时间里发言。竞选活动也必须限制一定的天数。

从情理上说，因为时间或类似条件的限制，所谓完全放任的表达自由不可能实现，但从哲学角度看，也是如此。当没道理的论点与有道理的论点对抗时，没道理的论点会输。这个结果跟讲话者的嗓门大小没什么关系。比如，为儿童色情辩护的观点站不住脚，因为大家普遍认为儿童色情会伤害社会上最弱势的群体。任何支持这种活动的观点都很容易被驳倒。另一个例子是“仇恨言论”，尤其是煽动暴力、人身伤害，或杀戮某个群体的成员。这类言论受到严格限制，因为从各种理由来看，它都经不起推敲。



## 表达自由权受到限制： 仇恨言论

### 背景

1994年卢旺达一家国有电台呼吁消灭图西人——该国一个少数民族。后来发生了近年记忆中最黑暗的事件。在100多天里一百多万卢旺达人<sup>38</sup>，大多数是图西人，被有组织地杀害了。就是说，每天有1万人被屠杀。另外还有二百万人逃亡到邻国。

这场民族灭绝式屠杀在许多方面令人震惊。第一，国际社会未能及时行动起来制止，第二，电台被用来广播仇恨言论，挑动一批人类去杀害另一批同样的人类。此处我们要讨论的是运用广播媒体传播仇恨言论产生的毁灭性的后果。

本书是表达自由工具箱，我们讨论上述事件时要谈的是表达自由，尤其是对它的限制。仇恨言论是意图对特定的人真正造成伤害的话语。

众多卢旺达人是文盲，所以印刷媒体在该国影响有限。电视机是比较昂贵的东西。因此根据卢旺达的国情，广播是一般卢旺达人最普及的获取信息的渠道。

“1992年3月卢旺达电台首次被用来直接号召屠杀首都南面布吉塞拉（Bugesera）的图西人。3月3日电台反复播送据称是内罗毕一个人权组织发来的公告，称布吉塞拉的胡图族人受到图西族攻击。根据收听到的广播公告地方官员动员胡图族人采取主动出击的方式来保护自己。在附近军营战士的带领下，隶属于“全国民主发展共和阵线（MRND）”【译注：英译名为National Republican Movement for Democracy and Development】的“联攻派民兵”（Interahamwe）成员，与当地胡图族平民一道袭击并屠杀了数百名图西族人。”（国际委员会，1993:13-14）

### 试想一下： 场景 1

你是校长。一群同学打算在学校里组织一次反对男女同性恋和变性俱乐部的抗议活动。这群学生将在学校大门口打横幅、签请愿书、发表反同性恋讲演。你作为校长准备怎样应对？

### 试想一下： 场景 2

你是市长。一群市民计划组织一次穿越闹市区的游行，抗议新迁入市民数量的剧增。游行组织者几周前就公布了行动计划，包括确切的地点、日期、时间，及持续多久。他们还保证这是一次和平示威。作为市长，你打算怎么办？

卢旺达种族屠杀是一个极端但却真实的事件，媒体在这场事件中被用作传播仇恨的工具。这证明我们不能用表达自由来为仇恨言论辩护。鼓动以暴力攻击他人的仇恨言论不受表达自由国际准则的保护。

然而这也是一个陷阱，很容易被利用来压制逆耳的言论。以下例证是不同于仇恨言论的“攻击性言论”。在这种情况下，你会怎么做？

在某次表达自由事件中，如果争论双方的意见同样正当、合理，结局就不那么好判断了。这样就出现了两难困境。在表达自由中这种困境是很伤脑筋的事，因为双方同时都可能是正确的。（《工具箱》下一章将讨论几个两难困境案例）。



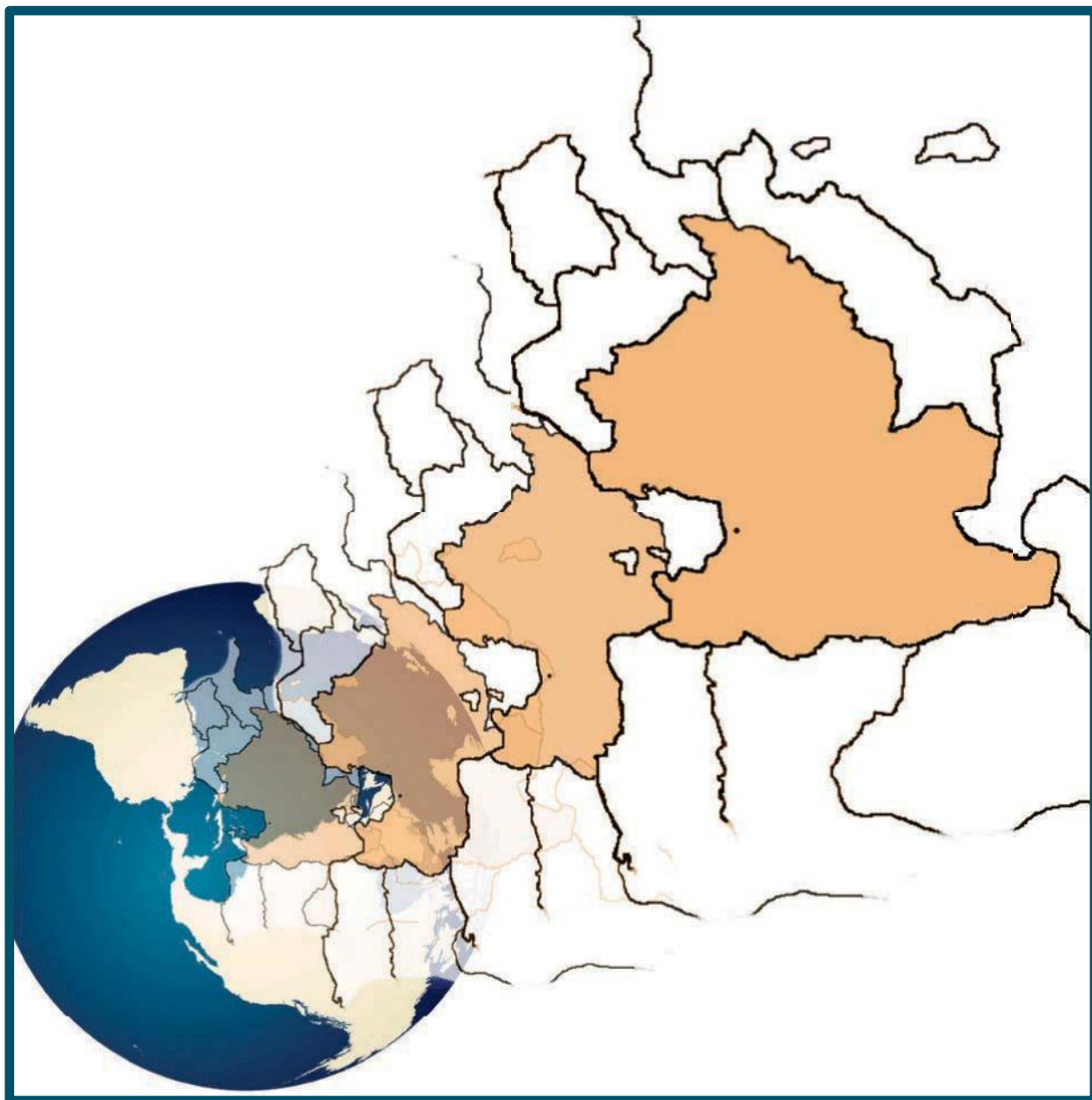
## 7号工具箱 小结

对表达自由也有限制。

普遍认为仇恨言论和儿童色情属于不受表达自由保护的范畴，因而不能得到宽容。

对表达自由的限制必须谨慎，以免变成信息查禁。表达自由的所有例外和限制都必须明晰明确地界定，防止被人为政治目的而进行操纵。





赞加拉民主共和国  
Democratic Republic of Zangara

# 案例研究

表达自由中的两难困境的案例研究提供了一条最简单明了的途径，帮助我们理解表达自由面临的局限与挑战。表达自由充满了各种困境。如果你一直从事表达自由的工作，你就可能会遇到这样的难题。

下面就是倡导表达自由的人们碰到的各种困境的案例。事情发生在一个虚构的国家名叫赞加拉。这些两难困境是根据世界各地真实发生的事件编写的。决策往往不明朗，结局也不尽如人意。而且，阅读下列案例时请不要忘记《世界人权宣言》第 19 条中列举的四大要素：

持有主张而不受干涉的权利；  
寻求信息的自由；  
接受信息的自由；  
传递信息的自由。

# 赞加拉时报

赞加拉出版

第 01234567 期

## 国家概况： 赞加拉 民主共和国

赞加拉民主共和国成立于 1952 年。根据 2010 年最新人口调查，全国人口 2 千 2 百万（大致等于也门或斯里兰卡）。领土面积约 55 万平方公里（比法国大，比肯尼亚小）。北海在赞加拉东北面，西临赞加拉湾。赞加拉的首都是扎城。

1850 年代到 1880 年代之间大量移民从周边国家涌入赞加拉，使赞加拉人口猛增，也改变了传统的人口结构，构建了一个多元社会。早期移民都吸收了本地习俗和语言，包括按照当地语言改了自己的名字。同时他们也保留了自己的宗教和许多文化特色。无法获得那段时期人口普查的准确数据，但赞加拉人口的大约一半都是第一次移民潮时到来的。此后赞加拉人口特征保持不变，直到最近这 20 年赞加拉的发展速度超过了周边邻国。这引起了第二次移民潮，移民们想在这里找到更好的工作。然而，第二波移民们坚定地保持着独立的身份，他们当中许多人都打算干几年就回祖国去。

当前赞加拉可以被看作是一个多语言、多文化的国家，其人口 55% 讲本国的赞加拉语，其他人说各种不同语言。大多数国民和几个邻国的居民信奉赞加拉官方宗教。

赞加拉的传统经济是农业，但正在转向一种以工业为基础和以技术为基础的混合经济。大约 20 年前在赞加拉湾发现的石油储备更加推进了这种经济模式。另外，由于政府大力发展信息与传播技术的方针，赞加拉产生了一个朝气蓬勃的年轻中产阶级公民阶层。这一青年群体密切关注全球问题，通过各种社交媒体网站在互联网上发表他们的观点。老一辈人习惯于从国家办的赞加拉电视台收看新闻，懂技术的年轻一代越来越倾向于从互联网和社交媒体获取信息。



赞加拉地图

## 1. 表达自由与宗教敏感问题

### 背景

2008年下半年，赞加拉一位作家想找画家给一本关于赞加拉先知的儿童读物画插图时遇到了困难。画家们不愿接受这个工作，担心招惹原教旨主义者，因为用图画描绘神圣的先知在赞加拉教里是亵渎神明。另外还发生了一些事情。一本批评赞加拉宗教的著作的译者要求不要让他们名字出现在封面上。一家美术馆退回了一位以宗教为题材的先锋派画家的展出作品。赞加拉主流大报《赞加拉时报》的主编说，已经看到自我查禁的事例，这应该是表达自由的退化。

### 究竟发生了什么事？

《赞加拉时报》主编就他说的表达自由退化问题写信给赞加拉插图画家协会成员们说，他邀请画家们按自己的想象描绘先知，有一半画家应邀作画。他们的插画后来刊登在2009年9月25日的报纸上。这些作品以各种风格描绘出先知的漫画形象，一般都是嘲讽流行的对宗教的刻板印象。有一幅把先知与恐怖主义联系起来的漫画，尤其引起了宗教人士的愤怒。

这些画作激起了前所未有的争议和骚乱，有人称这是近年最严重的危机。漫画发表几周后几个邻国正式致函赞加拉首相

提出抗议。几个月后由语言和宗教背景相近的19个国家组成的“国家集团”会议上，这件事又被提起。事件已经升级到国际层次。下面是随后发生事件的简报。

**思考题：**你知道用图像描绘神圣的先知在该宗教里是不允许的，但你是一家大报的主编，应该捍卫并推进表达自由和新闻自由。如果你是报社总编，你会怎么办？会刊登那些漫画吗？

- 2009年12月29日：19国集团外长发表声明批评插画的出版，以及赞加拉政府的不作为。
- 2010年1月26日：祖沙王国召回本国大使并开始抵制赞加拉货物。
- 2010年1月29日：《赞加拉时报》主编在赞加拉电视联播节目上露面解释他的观点。
- 2010年1月31日：《赞加拉时报》为漫画引起的冲突和紧张局势道歉，但不为发表漫画道歉。
- 2010年2月1日：法国、德国、意大利、西班牙报纸再次发表了漫画，声援《赞加拉时报》。
- 2010年2月5日：扎纳都国示威者放火焚烧赞加拉使馆。扎纳都内务部长辞职。

“先知漫画事件”提供的丰富例证激发人们思考下面两者之间的关系：一边是表达自由和出版自由，另一边是文化敏感性或对他人习俗和信仰的尊重。两边的论证都合理。一方面，宗教界一些人士不满的是所谓“自由派”报纸盲目坚持他们的表达自由权，无视宗教敏感性；另一方面，《赞加拉时报》和一些自由派报纸辩解称，由于担心宗教极端分子报复新闻自我审查的状况越来越严重，这威胁着表达自由，从而也会动摇民主体制的根基。许多人受到身体或感情上的伤害。形势相当危险、复杂！

如果是你，会怎么做？你会采取不同的方式处理吗？如果你是一家报纸的主编，电视台或广播电台的制作人，遇到类似问题时你会如何应对？

**怎样着手：**

确认核心问题：你面对的核心问题是什么？

作为《赞加拉时报》主编，他感到在他们国家表达自由受到了威胁。他有两个选择：刊登还是不刊登与表达自由相关的作品。他选择了刊登。于是他不得不面对刊登什么内容的问题。

确认你遇到的困境：报纸主编面临的困境是什么？他知道给先知画像是一种禁忌，但他也懂得，有效地传达一个观点是新闻自由和表达自由的重要组成部分。这就是《赞加拉时报》主编遇到的困境

- 你的公司或组织对待核心问题和两难困境的官方政策是什么？
- 对待这个问题你本人的原则是什么？
- 你会采取什么行动？

**继续前进：**

如果你对案例研究感兴趣，可以探讨下面的真实案例中表达自由与文化或宗教敏感性问题之间的纠结。这些案例有哪些异同之处？

- 在 ebay 网上禁止出售与纳粹或三 K 党相关的产品。
- 德国查封了宣扬白种人优越论意识形态和纳粹宣传的网站。

**2. 表达自由与遵守当地法律的案例****案例：搜索引擎透露用户信息****背景**

互联网上可以获取的信息越来越多。为了上网寻找信息我们越来越依赖搜索引擎，如 **Google.com**, **Yahoo.com** 等等。

**设想：**如果搜索引擎过滤或限制所有包含“绿色”这个词的网站，你就无法找到关于绿色能源、热带雨林、绿色T恤衫的网站。如果搜索引擎对用户封锁含有下列词语的网站，会有什么后果：“查禁”、“仇恨”、“起义”、“油价”、“腐败”？

这些搜索引擎根据预设的算法或公式查找并开列出与你提供的关键词最相关的网站。

这样一来，互联网搜索引擎在我们的生活中就变得十分重要。时间一长，搜索引擎就开始行使信息看门人的功能。看门人是比喻，指有权决定哪些信息可以从大门“出入”，哪些不能。换句话说，互联网搜索引擎为用户提供在线信息，但也有能力限制信息在线流通。

许多国家要求搜索引擎公司和互联网服务供应商（ISP）查禁或封堵某些网站。网络服务供应商一般是一家本土的公司，负责将本地用户的计算机或网络连接到国际互联网并收取费用。搜索引擎公司可以设立在全球任何地方。

封堵网站或许是出于政治目的，或许是出于某种社会-文化信条。目的是控制在国内的流动，限制本地用户能够获取的信息。据设在加拿大的开放网络协会（The OpenNet Initiative）估计，全球有 40 多个国家在不同程度上屏蔽互联网信息。

赞加拉政府在向当地用户开放什么类型的信息这个问题上意见很不一致。

一方面，有的政治家主张加强控制，以免百姓们利用互联网鼓动仇恨和暴力。

另一方面，也有政治家主张互联网应该尽可能开放。这一政策影响到本地网络服务提供商，也影响到国际或本土的搜索引擎。搜索引擎如果拒绝屏蔽某些关键词就被禁止在本国运行。

最近，一家赞加拉法院要求一个流行的搜索引擎封锁某些网站，因为在多民族、多宗教、多语言的社会里这些网站引起太多争议。实际上赞加拉当局也要求搜索引擎透露某些用户的个人信息，以便确认是谁向互联网上传了敏感信息。

赞加拉当局声称，要求搜索引擎公司（外国和本国的）遵守当地法律习俗，包括不提供关于敏感话题的链接，这是完全合理的。然而赞加拉也是互联网公司最能赚钱的市场，因为它是该地区增长速度最快的市场。

另外，由于不同国家的法制体系不同，这就使问题变得更复杂了。我们赞同

《世界人权宣言》，相信适用于全世界。但我们同样知道，每个联合国成员都是主权国家，因此联合国不能将它的立法强加于任何成员国。

### 3. 表达自由与电子游戏

案例：大型多玩家在线角色扮演电子游戏

#### 背景

假设你在玩一个极其风行的电子游戏。那是一种大型多玩家在线角色扮演电子游戏（MMORPG），玩家组成小组或群体，以便增加获胜机会。对你来说，这游戏好玩，你也喜欢跟圈子里的朋友们交往。玩家们毕竟是住在真实世界里的真实的人——有时可能是你的校友，有时可能是住在另一个大陆的某人。玩家可以化身的形象玩游戏。

化身是真实玩家的虚拟代表，它们只存在于游戏环境之中。可以化身为人类，化身为兽，或是化身为传说、神话中的人物。玩家们经常按照自己的喜好来设计化身的外形——改变头发的色彩，换衣服、武器，变声，等等。

**设想：**如果你是最大搜索引擎公司的执行总裁，打算在某国大量投资，但条件是你必须屏蔽某些词语和网站。你会遵守这些条件吗？在这种情况下，你同意进行自我审查吗？

某天你看到一个玩家圈子决定佩戴卍字符号以及其它纳粹标志，他们的用户名也带有种族主义含义。尽管这只是一场游戏，那些化身并不真正存在，你还是觉得不舒服，因为通过化身玩游戏的人是真人，他们就在世界的某个地方。另外，那种族主义标志和代表的含义特别令人厌恶。如果现实社会里有人以同样的方式公开展示支持纳粹宣传，在许多国家他都会遇到麻烦。但从另一方面说，这不过是一场“游戏”。

电子游戏，包括在游戏机上例如索尼游戏站（Playstation™）或微软游戏机（Xbox™）上，或在电脑上玩的游戏，都变得越来越流行。新花样、新品种比以往任何时候都多。玩家可以更方便地通过产品定制和程序修饰（mods）来控制游戏。同时，有的电游厂商推出了极为暴力、色情的游戏，在闻名一时的几个诉讼案件中这类游戏备受指责<sup>39</sup>。

困境：

你对这个案例有何看法？  
游戏主持人应该禁止这些亲纳粹玩家参加游戏？  
主持人应该允许亲纳粹玩家拥有在虚拟游戏情境下的自由表达权吗？



如果你是游戏主持人你会怎么做？把这个亲纳粹玩友圈赶出去，对他们提出警告，停止那个游戏，还是对那个玩友圈不予理睬呢？

这些案例中，有一种看法是，犯罪者因为玩了太多暴力电子游戏而加强了暴力倾向。暴力行为与玩暴力电子游戏之间的联系还没有被证实，而更可能只是导致暴力行为的诸多因素之一而非唯一因素。

然而，除了关于暴力行为的争论，玩家在游戏虚拟世界中表达自己的偏好正在成为当今的问题。本章开头列举的例子已经成为现实。在更传统的背景下电子游戏制作者几乎可以完全控制游戏的结构和外观。过去的玩家只是末端用户，对游戏的制作没有发言权。用户能够编写修饰程序来改变游戏环境，出乎原设计者意料的许多情况就可能发生了。

电子游戏，包括使用计算机和游戏机的游戏一直在增长、发展。2009 年世界电玩销售额达到约 570 亿美元<sup>40</sup>。对比一下，同年全世界电影票房收入仅有约 300 亿美元<sup>41</sup>。电子游戏成了关于表达自由这个老问题的最新争议点。这场争论的结果可能取决于你和你的朋友们。

## 检测！

确定你们学校和你家的互联网服务提供商是哪一家。你们国家最著名的服务提供商是哪个公司？列出你和你的家人使用最多的 3 个搜索引擎。

## 检测！

你能想到在游戏虚拟世界里还可能出现哪些本文没有提到的表达自由方面的困境？当你玩在线或离线游戏时，留意我们在这本《工具箱》里谈到的与表达自由相关的问题，开列一个单子，跟大家共享，并一起讨论

写一份你自己的案例研究！

根据你学到的和讨论过的内容，写一份与你们国家表达自由问题相关的案例研究，要有本地案例、事实、言论等。与我们分享你的案例研究！

在我们国家……



## 参考资料

电子前沿基金会（博客主的法律指南）

<http://www.eff.org/issues/bloggers/legal/join>

表达自由与广电规制（2011年）

ISSN 2176-3224, 联合国教科文组织。

博客主及网络异见者手册。（如果你想用博客表达观点，此书或许是有用的指导）

[http://www.rsf.org/IMG/pdf/handbook\\_bloggers\\_cyberdissidents-GB.pdf](http://www.rsf.org/IMG/pdf/handbook_bloggers_cyberdissidents-GB.pdf)

媒体发展指标：媒体发展评估框架

<http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001631/163102e.pdf>

媒介与信息素养教师用课程方案（2011年）

由 Carolyn Wilson, Alton Grizzle, Ramon Tuazon, Kwame Akyemponp, and Chi-Kim Cheunp 编写, 联合国教科文组织

新闻学院课程模板（2007年）联合国教科文新闻教育丛书

<http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001512/151209E.pdf>

要么自我审查，要么毁灭：2009年以前的坦桑尼亚媒介评议会史（2010年）

媒介自我审查指南：问答大全（2008年）欧洲安全与合作组织

新闻自由对我的意义：2000自由之声

（2000年）联合国教科文世界新闻自由委员会。

大声讲，大胆说：人权问题报道工具箱（2012年）

# 词汇表

## 寒蝉效应

指新闻工作者或大众因担忧而不敢表达意见的状态

## 公民社会

社会的一部分，人们组成一般不隶属于政府的群体或组织

## 查禁

以有意而且无须说明理由的方式阻止某些文字或音像材料的出版、播送，或以其它形式发行

## 被告

在法庭上被要求答复原告（见“原告”条）指控的人。

## 编辑独立

编辑（出版、网络、广电）的决定权，不受政治势力、出版物所有人，以及其它利益的干扰。

## 行政部门

政府的一个分支，负责执行、实施法律和政策，以及管理公共事务。

## 第四等级（第四权力）

经常用来指称新闻工作者或新闻界。

## 表达自由权

一种观点，认为人人生而有权自由地表达，包括不受干扰地持有主张，以及寻求、接受和传递信息与观点的自由，可以通过任何媒介，不受国界限制，不用担心报复。

## 言论自由

历史上指真正的发表讲演，但现在已经几乎可以与表达自由互换了。（见“表达自由权”条）。

## 新闻出版自由

印刷媒体，也包括其它形式的媒体，尤其是新闻媒体，有权从事自己的行业而不受外来干涉，也不担心报复。

## 有罪不罚

很少或根本不惩罚或追究犯罪的人。

## 新闻伦理

一种道德标准或一套职业准则或规范，在新闻业实践中被当作指导方针，通常由新闻工作者自己撰写。

## 司法部门

政府的一个分支，负责根据法律规定来执行法律。

## 立法部门

政府的一个分支，负责起草和通过法律和政策。

## 诽谤

一个伪造的、恶意的、公开发表的损害某人声誉的陈述。

## 诽谤旅游

到某个国家打（诽谤）官司，因为那里的司法体系偏向于某一方。这种现象被称作诽谤旅游。（参看“诽谤”、“原告”、“被告”等条目）。

## 媒介多样化

各种大众媒介并存，包括印刷、广电、互联网等多种方式。（与“媒介多元化”互换使用）。

## 媒介多元化

见“媒介多样化”词条。

## 媒介责任

所有媒介（主要指商业媒介）对它在其中运行的社会负有责任和义务。

## 非法定

法律中没有写下也未被实施的。一般指在群体成员中流行的一套自发的规则。

## 原告

在民事法院对别人提出诉讼的人。（参看“被告条”）。

## 自我查禁

在显然没有外部干涉、压力或威胁的情况下仍进行自我审查。自我查禁通常是出于惧怕被报复。

## 法定的

成文法是写下来的法律，或是被政府立法部门颁布的法律，与判例法或习惯法不同。（参看“非法定”条）。

# 附录 I

## 世界人权宣言

(宣言被译为 250 多种文字; 你也许能找到自己语言的译本)

### 序言

鉴于对人类家庭所有成员的固有尊严及其平等的和不移的权利的承认, 乃是世界自由、正义与和平的基础,

鉴于对人权的无视和侮蔑已发展为野蛮暴行, 这些暴行玷污了人类的良心, 而一个人人享有言论和信仰自由并免于恐惧和匮乏的世界的来临, 已被宣布为普通人民的最高愿望,

鉴于为使人类不致迫不得已铤而走险对暴政和压迫进行反叛, 有必要使人权受法治的保护,

鉴于有必要促进各国间友好关系的发展,

鉴于各联合国国家的人民已在联合国宪章中重申他们对基本人权、人格尊严和价值以及男女平等权利的信念, 并决心促成较大自由中的社会进步和生活水平的改善,

鉴于各会员国业已誓愿同联合国合作以促进对人权和基本自由的普遍尊重和遵行,

鉴于对这些权利和自由的普遍了解对于这个誓愿的充分实现具有很大的重要性,

因此现在, 大会, 发布这一世界人权宣言, 作为所有人民和所有国家努力实现的标准, 以期每一个人和机构经常铭念本宣言, 努力通过教诲和教育促进对权利和自由的尊重, 并通过国家的和国际的渐进措施, 使这些权利和自由在各会员国本身人民及其管辖下领土的人民中得到普遍和有效的承认和遵行。

### 第一条

人人生而自由, 在尊严和权利上一律平等。他们赋有理性 and 良心, 并应以兄弟关系的精神相对待。

### 第二条

人人有资格享有本宣言所载的一切权利和自由, 不分种族、肤色、性别、语言、宗教、政治或其他见解、国籍或社会出身、财产、出生或其他身分等任何区别。

并且不得因一人所属的国家或领土的政治的、行政的或者国际的地位之不同而有所区别, 无论该领土是独立领土、托管领土、非自治领土或者处于其他任何主权受限制的情况之下。

### 第三条

人人有权享有生命、自由和人身安全。

### 第四条

任何人不得使为奴隶或奴役; 一切形式的奴隶制度和奴隶买卖, 均应予以禁止。

### 第五条

任何人不得加以酷刑, 或施以残忍的、不人道的或侮辱性的待遇或刑罚。

### 第六条

人人在任何地方有权被承认在法律前的人格。

### 第七条

法律之前人人平等, 并有权享受法律的平等保护, 不受任何歧视。人人有权享受平等保护, 以免受违反本宣言的任何歧视行为以及煽动这种歧视的任何行为之害。

### 第八条

任何人当宪法或法律所赋予他的基本权利遭受侵害时, 有权由合格的国家法庭对这种侵害行为作有效的补救。

### 第九条

任何人不得加以任意逮捕、拘禁或放逐。

### 第十条

人人完全平等地有权由一个独立而无偏倚的法庭进行公正的和公开的审讯, 以确定他的权利和义务并判定对他提出的任何刑事指控。

### 第十一条

(一) 凡受刑事控告者, 在未经获得辩护上所需的一切保证的公开审判而依法证实有罪以前, 有权被视为无罪。

(二) 任何人的任何行为或不行为, 在其发生时依国家法或国际法均不构成刑事罪者, 不得被判为犯有刑事罪。刑罚不得重于犯罪时适用的法律规定。

**第十二条**

任何人的私生活、家庭、住宅和通信不得任意干涉,他的荣誉和名誉不得加以攻击。人人有权享受法律保护,以免受这种干涉或攻击。

**第十三条**

(一) 人人在各国境内有权自由迁徙和居住。  
(二) 人人有权离开任何国家,包括其本国在内,并有权返回他的国家。

**第十四条**

(一) 人人有权在其他国家寻求和享受庇护以避免迫害。  
(二) 在真正由于非政治性的罪行或违背联合国的宗旨和原则的行为而被起诉的情况下,不得援用此种权利。

**第十五条**

(一) 人人有权享有国籍。  
(二) 任何人的国籍不得任意剥夺,亦不得否认其改变国籍的权利。

**第十六条**

(一) 成年男女,不受种族、国籍或宗教的任何限制有权婚嫁和成立家庭。他们在婚姻方面,在结婚期间和在解除婚约时,应有平等的权利。  
(二) 只有经男女双方的自由和完全的同意,才能缔婚。  
(三) 家庭是天然的和基本的社会单元,并应受社会和国家的保护。

**第十七条**

(一) 人人得有单独的财产所有权以及同他人合有的所有权。  
(二) 任何人的财产不得任意剥夺。

**第十八条**

人人有思想、良心和宗教自由的权利;此项权利包括改变他的宗教或信仰的自由,以及单独或集体、公开或秘密地以教义、实践、礼拜和戒律表示他的宗教或信仰的自由。

**第十九条**

人人有权享有主张和发表意见的自由;此项权利包括持有主张而不受干涉的自由,和通过任何媒介和

不论国界寻求、接受和传递消息和思想的自由。

**第二十条**

(一) 人人有权享有和平集会和结社的自由。  
(二) 任何人不得迫使隶属于某一团体。

**第二十一条**

(一) 人人有直接或通过自由选择的代表参与治理本国的权利。  
(二) 人人有平等机会参加本国公务的权利。  
(三) 人民的意志是政府权力的基础;这一意志应以定期的和真正的选举予以表现,而选举应依据普遍和平等的投票权,并以不记名投票或相当的自由投票程序进行。

**第二十二条**

每个人,作为社会的一员,有权享受社会保障,并有权享受他的个人尊严和人格的自由发展所必需的经济、社会和文化方面各种权利的实现,这种实现是通过国家努力和国际合作并依照各国的组织和资源情况。

**第二十三条**

(一) 人人有权工作、自由选择职业、享受公正和合适的工作条件并享受免于失业的保障。  
(二) 人人有同工同酬的权利,不受任何歧视。  
(三) 每一个工作的人,有权享受公正和合适的报酬,保证使他本人和家属有一个符合人的生活条件,必要时并辅以其他方式的社会保障。  
(四) 人人有为维护其利益而组织和参加工会的权利。

**第二十四条**

人人有享有休息和闲暇的权利,包括工作时间有合理限制和定期给薪休假的权利。

**第二十五条**

(一) 人人有权享受为维持他本人和家属的健康和福利所需的生活水准,包括食物、衣着、住房、医疗和必要的社会服务;在遭到失业、疾病、残废、守寡、衰老或在其他不能控制的情况下丧失谋生能力时,有权享受保障。  
(二) 母亲和儿童有权享受特别照顾和协助。一切儿童,无论婚生或非婚生,都应享受同样的社会保护。

**第二十六条**

(一) 人人都有受教育的权利,教育应当免费,至少在初级和基本阶段应如此。初级教育应属义务性质。技术和职业教育应普遍设立。高等教育应根据成绩而对一切人平等开放。

- (二) 教育的目的在于充分发展人的个性并加强对人权和基本自由的尊重。教育应促进各国、各种族或各宗教集团间的了解、容忍和友谊, 并应促进联合国维护和平的各项活动。
- (三) 父母对其子女所应受的教育种类, 有优先选择的权利。

### 第二十七条

- (一) 人人有权自由参加社会的文化生活, 享受艺术, 并分享科学进步及其产生的福利。
- (二) 人人对由于他所创作的任何科学、文学或美术作品而产生的精神的和物质的利益, 有享受保护的权力。

### 第二十八条

人人有权要求一种社会的和世界的秩序, 在这种秩序中, 本宣言所载的权利和自由能获得充分实现。

### 第二十九条

- (一) 人人对社会负有义务, 因为只有在社会中他的个性才可能得到自由和充分的发展。
- (二) 人人在行使他的权利和自由时, 只受法律所确定的限制, 确定此种限制的唯一目的在于保证对旁人的权利和自由给予应有的承认和尊重, 并在一个民主的社会中适应道德、公共秩序和普遍福利的正当需要。
- (三) 这些权利和自由的行使, 无论在任何情形下均不得违背联合国的宗旨和原则。

### 第三十条

本宣言的任何条文, 不得解释为默许任何国家、集团或个人有权进行任何旨在破坏本宣言所载的任何权利和自由的活动或行为。

【译注: 参看网址:  
<http://www.un.org/chinese/work/rights/rights.htm>】

## 附录 II

### 联合国教育、科学及文化组织章程 1945年11月16日签署

#### 序言

一九四五年十一月十六日于伦敦通过, 并经大会第二、三、四、五、六、七、八、九、十、十二、十五、十七、十九、二十、二十一、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九和三十一届会议修正。

本章程之各签约国政府兹代表其人民宣告:  
战争起源于人之思想, 故务需于人之思想中筑起保卫和平之屏障;

人类自有史以来, 对彼此习俗和生活缺乏了解始终为世界各民族间猜疑与互不信任之普遍原因, 而此种猜疑与互不信任又往往使彼此间之分歧最终爆发为战争;

现已告结束之此次大规模恐怖战争之所以发生, 既因人类尊严、平等与相互尊重等民主原则之遭摒弃, 亦因人类与种族之不平等主义得以取而代之, 借无知与偏见而散布;

文化之广泛传播以及为争取正义、自由与和平对人类进行之教育为维护人类尊严不可缺少之举措, 亦为一切国家关切互助之精神, 必须履行之神圣义务;

和平若全然以政府间之政治、经济措施为基础则不能确保世界人民对其一致、持久又真诚之支持。为使其免遭失败, 和平尚必须奠基于人类理性与道德上之团结;

为此, 本章程之各签约国乘人皆享有充分与平等受教育机会之信念, 秉不受限制地寻求客观真理以及自由交流思想与知识之信念, 特同意并决心发展及增进各国人民之间交往手段, 并借此种手段之运用促成相互了解, 达到对彼此之生活有一更真实、更全面认识之目的;

有鉴于此, 各签约国特创建联合国教育、科学及文化组织, 通过世界各国人民间教育、科学及文化联系, 促进实现联合国组织据以建立并为其宪章所宣告之国际和平与人类共同福利之宗旨。

## 第1条

### 宗旨与职能

1. 本组织之宗旨在于通过教育、科学及文化来促进各国间之合作，对和平与安全作出贡献，以增进对正义、法治及联合国宪章所确认之世界人民不分种族、性别、语言或宗教均享人权与基本自由之普遍尊重。
2. 为实现此宗旨，本组织将：
  - a) 通过各种群众性交流工具，为增进各国人民间之相互认识与了解而协力工作，并为达此目的，建议订立必要之国际协定，以便于运用文字与图象促进思想之自由交流；
  - b) 通过下列办法给教育之普及与文化之传播以新的推动：

应会员国之请求，与之协作开展各种教育活动；

建立国家间之协作以促进实现不分种族、性别及任何经济或社会区别均享有平等的受教育机会之理想；

推荐最适合于培育世界儿童担负自由责任之教育方法；
  - c) 通过下列办法维护、增进及传播知识：

保证对图书、艺术作品及历史和科学文物等世界遗产之保存与维护，并建议有关国家订立必要之国际公约；

鼓励国家间在文化活动各个部门进行合作，包括国际间交换在教育、科学及文化领域中积极从事活动之人士，交换出版物、艺术及科学物品及其他情报资料；

提出各种国际合作办法以利于各国人民获得其他国家之印刷品与出版物。
3. 为维护本组织各会员国文化及教育制度之独立、完整及有活力的多样性起见，本组织不得干涉本质上属于各国国内管辖之事项。

【译注：参看网址：

<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002161/216192c.pdf#page=7>】



## 附录 III

### 新闻委员会道德规范示例

[这个有待补充的清单来自几个国家和不同地区的各种道德规范。各个新闻委员会应该根据本地独特的情况来编写制定一套规范]

- 捍卫并促进新闻自由：表达自由是公民的一项基本权利，新闻工作者和媒体必须时刻坚定、警惕、不懈地捍卫和促进这个权利。
- 维护和行使信息获取权：永远积极热情地维护民众充分获得信息的权利。
- 传递准确真实的信息：新闻工作者和媒体应该传递准确、真实、平衡的信息，力求真正客观，言而有据，并要为传递这样的信息打下基础。
- 编辑独立与责任：根据普遍认可的编辑独立原则，媒体制作、出版、播发材料，最后的责任和决定权属于主编。媒体自身要保持编辑独立性。
- 绝不要剽窃。不注明来源就不能再次出版、播送、发行同样的材料。注明出处前一般要征得原资料所有者的许可。
- 受害人可以向新闻委员会投诉，应该在时效范围内，出具任何新闻工作者或媒体违反《道德规范》具体哪条规定的事实证据。如果投诉被立案，而且新闻委员会在进行一般询盘后认为的确发生了违反《道德规范》的行为，委员会应发出传票，附上投诉函抄件，递送给被投诉方，要求被诉方出面，携带能证明自己无辜的任何证据。
- 不得随意修改图片，或以误导方式使用图片。
- 必须区分事实、观点及推测。
- 不得泄露秘密的信息来源。
- 不得使用不正当手段获取信息。
- 审视自己的文化价值观，避免将自己的价值观强加于人。
- 避免以刻板印象对待种族、性别、年龄、宗教、民族、地理位置、性取向、残疾、生理特征、社会地位。
- 支持公开交换观点，即使是自己反感的观点。
- 新闻界要防止以耸人听闻的方式描绘暴力、残忍、苦痛。新闻界要尊重和保护男女青少年。
- 必须分清什么是事实信息，什么是评论。

## 尾注

- 1 截至 2011 年 10 月 31 日联合国教科文组织有 195 名成员国和 8 名参与成员国。
- 2 联合国教科文组织大会是联合国教科文组织的最高决策机构，由成员国代表组成，每两年开一次会，制定政策，规划该组织的任务。
- 3 《公民与政治权利国际公约》第 19 条。1966 年通过。
- 4 托比·曼德尔、伊芙·索罗门。《表达自由与广电规制》。联合国教科文信息传播辩论系列，编号：No. 8- February 2011 ISSN 2176-3224。
- 5 如无另注，此 4 项均引自托马斯·艾默生的《表达自由的制度》（1970 年）。
- 6 更详细的论述见 T·M·斯坎伦的《表达自由与表达的类别》（1979）等。
- 7 参见大卫·布伦南的文章：“英国的印刷与澳大利亚的广播：管理动因的比较研究”，（2002）。
- 8 其它原因还包括印刷报纸的费用过高，以及读者群的入口结构。
- 9 诽谤旅游的案例见：  
<http://www.article19.org/data/files/pdfs/publication/s/uk-libel-tourism.pdf> 或  
<http://www.economist.com/node/12903058>
- 10 见联合国教科文网站关于公共服务广电  
[http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL\\_ID=1525&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=1525&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)
- 11 见联合国大会 1946 年 12 月 14 日通过的第 59（1）号决议。“信息自由是一项基本人权，而且……是被被联合国视为神圣的所有自由权利的试金石”。
- 12 国家清单来自罗杰·福乐格斯：《90 个国家或地区的信息自由法概览》，（2010）。译者注：实际国家数及年代有出入。
- 13 见托马斯·卡里的《英雄崇拜：以及历史上的英雄》（1901）。
- 14 新闻自由对我意味着什么：2000 自由之声。世界新闻自由委员会。
- 15 同上。
- 16 同上
- 17 同上
- 18 联合国教科文组织总干事公开谴责这次对记者的袭击，称之为“骇人听闻的罪行”，并敦促政府全面迅速地调查。详见  
<http://portal.unesco.org/ci>
- 19 根据保护新闻工作者委员会（CPJ）的信息  
<http://www.cpj.org>
- 20 贝利·詹姆斯：《新闻工作者的安全以及有罪不罚》，（2007）联合国教科文出版。
- 21 如需更多解释，参见欧洲安全与合作委员会（OSCE）：《媒介自我审查指南》。  
<http://www.aibd.org.my> 或联合国教科文组织网站 [www.unesco.org/ci](http://www.unesco.org/ci)
- 22 监察专员（Ombudsman）一词可能来自古挪威语“umbodhsmadhr”，意思是受信任的管理人。可以参看《美国传统字典》（The American Heritage Dictionary of the English Language）2009 年版。
- 23 奥格尼安·兹拉特夫：《媒体自我审查指南》（2008）。详见  
<http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/freedom-of-expression/professional-journalistic-standards-and-code-of-ethics/africa/press-councilsmedia-ombudsman>
- 24 参见网址 <http://www.cpj.org>
- 25 参见网址 <http://en.rsf.org>
- 26 现改为联合国教科文谴责杀害新闻工作者“Condemns Killing of Journalists”  
<http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/freedom-of-expression/press-freedom/unesco-remembers-assassinated-journalists>。
- 27 参看附录中“新闻工作者道德规范待补充清单”。
- 28 与《表达自由工具箱》在全球的读者分享你的案例。

联系方式见本书封底。

29 虚构的电视台。更多例子参看“案例研究”一章。

30 也称“推特革命”或“脸书革命”。

31 根据“开放阿拉伯人权信息网络”的官方网站（<http://www.openarab.net/en/node/528>）介绍，“开放阿拉伯互联网”是其属下的一个社团，旨在倡导自由使用互联网而不被审查、封堵、监控。在此背景下，该社团致力于提供国际与阿拉伯世界的信息，以及与互联网相关的文件。该社团也保护互联网用户、网络设计师、作家，方式是组织合法的媒体运动，公布限制互联网自由的事件。

32 电子出版和博客（2007年）。2007年埃及观点与表达自由年度报告。2008年10月28日下载。网址 <http://www.openarab.net/en/node/281>

33 一篇博客判两年：够了！记者无国界呼吁释放博主卡里姆·艾默（2008）。[http://www.rsf.org/article.php?id\\_article=29192](http://www.rsf.org/article.php?id_article=29192)

34 博客“伊曼共和国”已经被封。关于伊曼共和

国的信息可以在另一博客“埃及编年史”上找到。  
(<http://egyptianchronicles.blogspot.com/2007/05/fall-of-eman-republic.html>)

35 参见斯莱克曼：埃及批评家发出了声音，但绝不是最后的声音。  
<http://www.nytimes.com/2009/02/18/world/middleeast/18egypt.html?ref=middleeast>

36 详见网址  
<http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/flagship-project-activities/world-press-freedom-day/homepage>

37 参看联合国教科文网站查看世界各地代表处的完整网站清单  
<http://www.unesco.org/new/en/bfc/all-offices/>

38 最新官方发布的卢旺达种族大屠杀总数为 1,074,000 人。

39 詹姆士对喵媒体（Meow Media 2002年，美国）；威尔逊对中途游戏公司（2002年，美国）。

40 2009年电子游戏收入 570 亿美元  
<http://www.gamesindustry.biz/articles/industry-revenue-57-billion-in-2009-says-dfc>

41 2009年全球票房销售额增长到 299 亿美元。  
<http://www.businessweek.com/news/2010-03-10/global-box-office-sales-rose-to-a-record-29-9-billion-in-2009.html>





# 表达自由 工具箱 学生指南

联合国教科文组织  
传播与信息部  
表达自由与媒体发展处  
法国巴黎



9 789235 011142