



32 С/28
19 августа 2003 г.
Оригинал: английский

Пункт 8.6 предварительной повестки дня

Проект Хартии о сохранении цифрового наследия

РЕЗЮМЕ

Источник: Резолюция 31 С/34, решения 164 ЕХ/3.6.1 и 166 ЕХ/6.4.

История вопроса: В соответствии с резолюцией 31 С/34, решениями 164 ЕХ/3.6.1 и 166 ЕХ/6.4 Генеральный директор настоящим представляет Генеральной конференции доклад о сохранении цифрового наследия вместе с пересмотренным проектом Хартии. В пересмотренном тексте учтены комментарии Исполнительного совета, замечания Межправительственного совета программы «Информация для всех», высказанные на его второй сессии (состоявшейся в апреле 2003 г.), а также письменные замечания, полученные от 47 государств-членов и 15 международных организаций.

Содержание: Проект Хартии является декларацией принципов, в которой основное внимание уделяется вопросам информационно-разъяснительной работы и государственной политики, а технические вопросы освещаются в Руководящих принципах сохранения цифрового наследия, подготовленных для ЮНЕСКО Национальной библиотекой Австралии. Хартия, как ожидается, окажет государствам-членам помощь в разработке своей национальной политики и будет способствовать принятию продуманных мер в вопросах сохранения цифрового наследия и обеспечения доступа к этому наследию.

Проект решения: Пункт 17.

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. Генеральная конференция на своей 31-й сессии приняла резолюцию 34, обратив внимание на постоянно растущее цифровое наследие мира и на необходимость проведения международной кампании в поддержку сохранения цифрового документального наследия, находящегося под угрозой. Генеральная конференция предложила также Генеральному директору подготовить для 164-й сессии Исполнительного совета документ для обсуждения, содержащий элементы проекта Хартии сохранения цифрового наследия, который должен быть представлен для принятия Генеральной конференцией на ее 32-й сессии в 2003 г., а также побуждать правительственные и неправительственные организации, международные, национальные и частные учреждения к обеспечению того, чтобы на уровне национальной политики сохранению цифрового наследия придавался высокий приоритет.

2. Соответственно, Генеральный директор представил Исполнительному совету документ 164 EX/21, в котором были изложены принципы сохранения и обеспечения постоянного доступа к растущему цифровому наследию мира, а также содержались элементы для проекта Хартии и излагалась стратегия сохранения этого наследия.

3. Многие выступавшие выразили признательность Генеральному директору за представленный им доклад и высказались в поддержку предлагаемой стратегии. Ряд членов Совета отметили необходимость быстрых действий со стороны ЮНЕСКО в этой области, признав в то же время, что сложные вопросы, связанные с этой быстро развивающейся сферой, требуют глубокого изучения. Некоторые выступавшие подчеркнули необходимость проведения региональных совещаний экспертов и налаживания сотрудничества с другими партнерами, в том числе с партнерами из частного сектора и промышленности. Была также подчеркнута важность проведения информационно-разъяснительной работы. Был затронут вопрос об авторском праве, а также о вызове, который возникает в результате технологического разрыва между странами. Ряд выступавших предложили разъяснить разницу между терминами «хартия» и «декларация». Представитель Генерального директора отметил, что термины «хартия» и «декларация» являются в значительной степени взаимозаменяемыми, ибо оба обозначают документы, имеющие одинаковый статус: они не носят обязывающего характера. Была в связи с этим подчеркнута необходимость тесного сотрудничества между Сектором коммуникации и Сектором культуры, учитывая особенно то обстоятельство, что цифровое наследие является частью нематериального наследия человечества. Было также энергично подчеркнуто, что элементы Хартии будут разработаны на основе широких консультаций.

4. Исполнительный совет затем принял следующее решение (164 EX/3.6.1):

Исполнительный совет,

1. **рассмотрев** документ 164 EX/21,
2. **признавая**, что сохранение цифрового наследия всех регионов и культур является насущным вопросом всемирного значения,
3. **предлагает** Генеральному директору с учетом обсуждений, проведенных на 164-й сессии Совета, просить государства-члены сформулировать свои комментарии и замечания по документу 164 EX/21 и направить их Генеральному директору и Межправительственному совету программы «Информация для всех» до сентября 2002 г., а **также предлагает** ему подготовить предварительный проект Хартии сохранения цифрового наследия для обсуждения на соответствующих форумах и

распространения среди государств-членов с целью проведения широких консультаций, после чего представить пересмотренный проект Хартии Исполнительному совету на его 166-й сессии.

ДОКЛАД О ПРОЦЕССЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ

5. Соответственно, Генеральный директор в циркулярном письме CL/3628 от 31 июля 2002 г. предложил государствам-членам направить свои соображения и замечания по документу 164 EX/21 и содержащимся в приложении к нему «Элементом для Хартии». Этот документ был также рассмотрен Президиумом Межправительственного совета по программе «Информация для всех» на его 2-й сессии, состоявшейся 2-3 сентября 2002 г. Президиум приветствовал указанный доклад и предложил Генеральному директору тесно привлекать Межправительственный совет программы «Информация для всех» и его Президиум к работе, связанной с подготовкой Хартии, в частности путем:

- (a) участия в региональных консультациях; и
- (b) рассмотрения проекта Хартии и доклада на основе ответов государств-членов и других заинтересованных сторон.

6. Тем временем, в рамках Сектора коммуникации и информации, а также Сектора культуры начались консультации по элементам, подлежащим включению в Хартию. На основе замечаний, полученных от государств-членов и международных межправительственных и неправительственных организаций, к концу сентября 2002 г. был подготовлен **предварительный проект Хартии**. Генеральный директор в циркулярном письме CL/3643 от 26 ноября 2002 г. вновь предложил государствам-членам представить ему свои замечания и соображения.

7. Текст указанного предварительного проекта Хартии был затем рассмотрен в ходе четырех региональных совещаний экспертов, состоявшихся, соответственно в:

- (a) Азия и Тихий океан: 4-6 ноября в Канберре, Австралия;
- (b) Латинская Америка/Карибский бассейн: 18-20 ноября в Манагуа (Никарагуа);
- (c) Африка: 9-11 декабря в Аддис-Абебе, Эфиопия;
- (d) балтийские страны: 18-20 декабря в Риге, Латвия;
- (e) страны Центральной Европы: 17-18 марта в Будапеште, Венгрия.

Указанные консультации проводились в тесном сотрудничестве с соответствующими национальными комиссиями по делам ЮНЕСКО и каждая из них обогащала все последующие консультации. В ходе этих консультаций были рассмотрены проблемы, возникающие в связи с цифровым наследием в соответствующих регионах. Участниками были рассмотрены и подготовлены замечания по **предварительному проекту Хартии**, а также второй документ, в котором были изложены подробные технические **руководящие принципы** сохранения цифрового наследия, подготовленные для ЮНЕСКО Национальной библиотекой Австралии. Эти руководящие принципы предназначены стать основным источником информации и знаний о положениях Хартии. Комментарии участников и итоги совещания в Канберре стали вкладом в проведение последующей встречи в Манагуа, и, по аналогии, результаты каждого очередного заседания становились вкладом в последующие заседания. В ходе этого многоэтапного процесса неоднократно создавались пересмотренные

варианты предварительного проекта Хартии, которые встраивались в нее по мере того, как накапливались замечания.

8. В указанных региональных совещаниях приняли участие примерно 175 экспертов из 86 стран, представляющих широкий круг участников и дисциплин, в том числе представители библиотек и архивов, провайдеры Интернет-услуг, национальные учреждения, занимающиеся вопросами стандартизации, программного обеспечения, а также представители компьютерной промышленности, журналисты, юристы, работники университетов и государственных органов власти. Они подтвердили энергичную поддержку инициативе ЮНЕСКО по подготовке Хартии сохранения цифрового наследия. Этот документ рассматривается в качестве важного средства, позволяющего сосредоточить внимание всего мира на важных проблемах, возникающих в этой связи, а также на необходимости содействовать принятию продуманных мер.

9. Проект документа в значительной степени был разработан в ходе процесса консультаций. Текст, представленный Исполнительному совету в документе 166 ЕХ/18, явился отражением точек зрения членов Межправительственного совета, участников пяти региональных консультаций экспертов, а также многих письменных замечаний, полученных по отдельности от более чем 45 государств-членов и 15 международных организаций в ответ на циркулярные письма Генерального директора от 31 июля и 26 ноября 2002 г. Соответственно, представляемый проект Хартии:

10. В своем представлении Исполнительному совету представитель Генерального директора подчеркнул, что Хартия является декларацией принципов, в которой основное внимание уделяется вопросам информационно-разъяснительной работы и государственной политики, а технические и практические вопросы освещаются в Руководящих принципах сохранения цифрового наследия, подготовленных для ЮНЕСКО Национальной библиотекой Австралии. Предполагается, что Руководящие принципы станут основным источником информации и знаний о положениях Хартии.

11. Многие выступавшие высказались за принятие проекта Хартии на 32-й сессии Генеральной конференции. Они высоко оценили широкие консультации, проведенные Секретариатом, и многие из них отметили, что в новом тексте отражено большинство их соображений и замечаний. Ряд выступавших выразил надежду на то, что Хартия поможет государствам-членам в разработке их национальной политики и будет способствовать принятию продуманных мер по сохранению цифрового наследия и обеспечению доступа к нему.

12. Хотя проект Хартии был поддержан всеми выступавшими, два делегата высказали мысль о том, чтобы окончательный документ был назван «декларацией», а не «хартией». Юриконсульт отметил, что в практике ЮНЕСКО «хартия» и «декларация» в основе своей являются одним и тем же видом правового акта. Оба являются нормативными документами, не имеющими обязывающего характера, в которых в сравнительно краткой форме провозглашается ряд принципов. Что касается цифрового наследия, то Генеральная конференция на своей 31-й сессии предложила Генеральному директору подготовить проект Хартии о сохранении цифрового наследия. Поэтому в представляемом Генеральной конференции документе должен использоваться термин «хартия». В то же время у Исполнительного совета, если он этого пожелает, есть возможность рекомендовать Генеральной конференции изменить этот термин и вместо слова «хартия» использовать слово «декларация».

13. Затем Исполнительный совет принял следующее решение (решение 166 EX/6.4):

Исполнительный совет,

1. **рассмотрев** документ 166 EX/18,
2. **предлагает** Генеральному директору осуществить дальнейший пересмотр проекта Хартии сохранения цифрового наследия с учетом обсуждений на 166-й сессии Совета и на второй сессии Межправительственного совета программы «Информация для всех», которая должна состояться с 22 по 24 апреля 2003 г., а также любых материалов, которые могут быть представлены государствами-членами;
3. **предлагает также** Генеральному директору представить сводный проект Хартии сохранения цифрового наследия Генеральной конференции на ее 32-й сессии.

14. В соответствии с этим Межправительственный совет программы «Информация для всех» рассмотрел документ 166 EX/18 на своей второй сессии. Совет одобрил пересмотренный проект Хартии о сохранении цифрового наследия, принял к сведению решение Исполнительного совета и предложил Генеральному директору учесть обсуждения в Совете при представлении пересмотренного текста Генеральной конференции на ее 32-й сессии.

15. В мае 2003 г. в Интернете был открыт дискуссионный форум по проекту Хартии. Форум не привлек большого количества участников. Были получены лишь несколько письменных замечаний от государств-членов и НПО. Настоящий сводный вариант (Приложение I) был подготовлен с учетом обсуждений на 166-й сессии Исполнительного совета и второй сессии Межправительственного совета программы «Информация для всех», а также всех полученных материалов.

16. Соответственно, настоящий сводный проект Хартии:

- является относительно коротким;
- содержит изложение проблемы и предлагает практические пути ее решения;
- отражает относительную срочность, вызванную создавшимся положением;
- содержит определение цифрового наследия, выделяющее его из всех других материалов, создаваемых цифровыми средствами информации;
- включает положения, в которых суть вопроса излагается в форме пожеланий и деклараций, а не предписаний;
- предусматривает процесс, ведущий в конечном итоге к принятию международной рекомендации.

17. По завершении рассмотрения настоящего документа Генеральная конференция, возможно, пожелает принять следующий проект резолюции:

Генеральная конференция,

1. **принимая к сведению** документ 32 C/28, представленный Генеральным директором в соответствии с резолюцией 31 C/34;

2. **благодарит** Генерального директора за проведенные широкие консультации в связи с подготовкой проекта Хартии о сохранении цифрового наследия;
3. **признавая**, что сохранение цифрового наследия всех регионов и культур является насущным вопросом всемирного значения;
4. **постановляет** принять проект Хартии, прилагаемый к докладу Генерального директора;
5. **предлагает** Генеральному директору принять все необходимые меры для осуществления настоящего проекта Хартии в сотрудничестве с государствами-членами, международными правительственными и неправительственными организациями и частным сектором.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ПРОЕКТ ХАРТИИ О СОХРАНЕНИИ ЦИФРОВОГО НАСЛЕДИЯ

ПРЕАМБУЛА

Генеральная конференция,

принимая во внимание, что исчезновение наследия в какой бы то ни было форме ведет к обеднению наследия всех народов;

напоминая, что в Уставе ЮНЕСКО предусматривается, что Организация помогает сохранению, увеличению и распространению знаний, заботясь о сохранении и охране мирового наследия человечества – книг, произведений искусства и памятников исторического и научного значения, что ее программа «Информация для всех» служит платформой для дискуссии и рамками для деятельности по вопросам информационной политики и сохранения документированных знаний, и что ее программа «Память мира» направлена на обеспечение сохранности и всеобщего доступа к всемирному документальному наследию;

учитывая, что подобные информационные ресурсы и творческие произведения все в большей степени создаются, распространяются, становятся доступными и сохраняются в цифровой форме, образуя тем самым новый вид наследия – цифровое наследие;

сознавая, что доступ к этому наследию создаст более широкие возможности для творчества, общения и совместного использования знаний всеми народами;

понимая, что существует опасность утраты цифрового наследия и что его сохранение в интересах нынешнего и грядущих поколений является насущной проблемой общемирового значения;

провозглашает следующие принципы и **принимает** настоящую Хартию.

ЦИФРОВОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ОБЩЕЕ НАСЛЕДИЕ

Статья 1 – Цифровое наследие

Цифровое наследие состоит из уникальных ресурсов человеческих знаний и форм выражения. Оно охватывает ресурсы, относящиеся к области культуры, образования, науки и управления, а также информацию технического, правового, медицинского и иного характера, которые создаются в цифровой форме либо переводятся в цифровой формат путем преобразования существующих ресурсов на аналоговых носителях. В случае «цифрового происхождения» ресурсы существуют лишь в виде цифрового оригинала.

Цифровые материалы включают в себя текстовые документы, базы данных, неподвижные и движущиеся изображения, звуковые и графические материалы, программное обеспечение и веб-страницы, представленные в значительном и непрерывно увеличивающемся количестве форматов. Зачастую эти материалы фиксируются на короткий срок и требуют принятия целеустремленных мер, направленных на их создание, сохранение и управление ими.

Многие из этих ресурсов имеют непреходящую ценность и значимость и, таким образом, представляют собой наследие, которое необходимо сберечь и сохранить для нынешнего и будущих поколений. Такое непрерывно увеличивающееся наследие может существовать на любом языке, в любой части мира и относиться к любой сфере человеческих знаний и форм выражения.

Статья 2 – Доступ к цифровому наследию

Целью сохранения цифрового наследия является обеспечение его доступности для населения. Поэтому доступ к материалам цифрового наследия, особенно являющегося общественным достоянием, должен быть свободным от необоснованных ограничений. В то же время должна быть обеспечена защита от любых форм посягательств на безопасность информации конфиденциального и частного характера.

Государства-члены, возможно, пожелают осуществлять сотрудничество с соответствующими организациями и учреждениями в деле создания правовых и практических условий, которые обеспечили бы максимальный доступ к цифровому наследию. Необходимо в соответствии с международными нормами и соглашениями подтвердить приверженность и способствовать установлению справедливого равновесия между законными правами создателей и других правообладателей и заинтересованностью публики в получении доступа к материалам, составляющим цифровое наследие.

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ УТРАТЫ НАСЛЕДИЯ

Статья 3 – Угроза утраты

Существует угроза того, что цифровое наследие мира может быть безвозвратно утрачено для последующих поколений. К факторам, способствующим этому, относится устаревание оборудования и программ, обеспечивающих доступ к цифровым материалам, неопределенность в вопросах ресурсного обеспечения, ответственности и методик обеспечения сохранности и сохранения, отсутствие соответствующих законодательных актов.

Развитие технологий опережает изменение поведенческих установок. Цифровая эволюция оказалась слишком стремительной и дорогостоящей, для того чтобы правительства и учреждения смогли своевременно и, опираясь на исчерпывающую информацию, разработать стратегии сохранения цифрового наследия. Не до конца осознана угроза в отношении социально-экономического, интеллектуального и культурного аспектов наследия – структурообразующих элементов будущей системы.

Статья 4 – Необходимость конкретных действий

В случае непринятия мер, направленных на предотвращение преобладающих угроз, произойдет быстрая и неизбежная утрата цифрового наследия. Принятие мер правового, экономического и технического характера, направленных на сохранение наследия, принесет пользу государствам-членам. Крайне необходимо повысить уровень осознания этого и активизировать информационно-разъяснительную работу, привлечь внимание лиц, ответственных за принятие политических решений, и стимулировать интерес широкой публики как к потенциальным возможностям цифровых средств информации, так и к практическим вопросам сохранения цифрового наследия.

Статья 5 – Обеспечение преемственности цифрового наследия

Обеспечение преемственности цифрового наследия имеет крайне важное значение. Его сохранение потребует принятия мер на протяжении всего «периода жизни» цифровой информации – от создания до получения доступа. Процесс долгосрочного сохранения цифрового наследия начинается с разработки надежных систем и процедур, способных обеспечить аутентичное и устойчивое воспроизведение цифровых объектов.

МЕРЫ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ПРИНЯТЬ

Статья 6 – Разработка стратегий и политики

Разработка стратегий и политики в области сохранения цифрового наследия может осуществляться с учетом степени неотложности, местных условий, имеющихся средств и перспективных оценок. Решению этой задачи будет способствовать взаимодействие между создателями информации, обладателями авторских и смежных прав и другими заинтересованными сторонами в деле установления общих стандартов и решения проблем совместимости, а также совместного использования ресурсов.

Статья 7 – Отбор того, что подлежит сохранению

Как и в отношении всего документального наследия принципы отбора могут варьироваться в зависимости от конкретной страны, хотя главными критериями при определении того, какие цифровые материалы следует сохранять, должны быть их значимость и их непреходящая культурная, научная, документально подтвержденная или иная ценность. Приоритет, безусловно, следует отдавать материалам «цифрового происхождения». Решения, касающиеся отбора и любых последующих пересмотров, принимаются подотчетным образом и на основе определенных принципов, политики, процедур и стандартов.

Статья 8 – Охрана цифрового наследия

Государствам-членам для обеспечения охраны своего цифрового наследия необходимы соответствующие правовые и институциональные механизмы.

Являясь ключевым элементом национальной политики в области сохранения документального наследия, законодательство об архивах и обязательном или добровольном депонировании соответствующих материалов в архивы, библиотеки, музеи и иные публичные хранилища должно охватывать цифровое наследие.

Доступ к депонированным в соответствии с законом материалам, составляющим цифровое наследие, должен обеспечиваться в разумных пределах без ущерба для их обычного использования.

Решающую роль в предотвращении манипуляций с материалами цифрового наследия или намеренного внесения в них изменений играют правовые рамки и практические механизмы определения их аутентичности. И то, и другое требует, чтобы содержание, функциональность файлов и документация сохранялись в той степени, которая необходима для обеспечения аутентичности документа.

Статья 9 – Сохранение культурного наследия

Цифровое наследие по своей природе не ограничено с точки зрения времени, географии, культуры или формы. Обладая характерными культурными отличиями, оно тем не менее потенциально доступно любому человеку на планете. Меньшинство имеют возможность обратиться к большинству, индивидуум – к мировой аудитории.

Необходимо обеспечить сохранение и доступность цифрового наследия всех регионов, стран и сообществ, чтобы постепенно обеспечить представительство всех народов, государств, культур и языков.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Статья 10 – Роли и ответственность

Государства-члены, возможно, пожелают определить одно или несколько учреждений, которые несут ответственность за координацию в вопросах сохранения цифрового наследия и необходимое ресурсное обеспечение. При определении задач и ответственности можно исходить из имеющегося распределения ролей и опыта.

Необходимо принять меры, направленные на то, чтобы:

- (a) побуждать разработчиков аппаратного и программного обеспечения, создателей, издателей, производителей и распространителей цифровых материалов, равно как и других партнеров, представляющих частный сектор, к сотрудничеству по вопросам сохранения цифрового наследия с национальными библиотеками, архивами, музеями и иными публичными организациями в области наследия;
- (b) расширять подготовку кадров и проведение научных исследований, обмен опытом и знаниями между заинтересованными учреждениями и профессиональными ассоциациями;
- (c) поощрять университеты и другие исследовательские учреждения, как государственные, так и частные, к обеспечению сохранности данных, являющихся результатом научных исследований.

Статья 11 – Партнерство и сотрудничество

Сохранение цифрового наследия требует постоянных усилий со стороны правительств, создателей, издателей, соответствующих отраслей промышленности и учреждений в области наследия.

В условиях существующего цифрового разрыва необходимо усилить международное сотрудничество и солидарность в целях предоставления всем странам возможности обеспечить создание, распространение и сохранение своего цифрового наследия и постоянный доступ к нему.

Промышленности, издательствам и средствам массовой коммуникации настоятельно предлагается способствовать совместному использованию знаний и технического опыта.

Поощрение разработки образовательных и учебных программ, создание механизмов совместного использования ресурсов, а также распространение результатов исследований и

передового опыта будут способствовать демократизации доступа к методам сохранения цифровых материалов.

Статья 12 – Роль ЮНЕСКО

ЮНЕСКО в силу возложенных на нее полномочий и функций надлежит:

- (a) принимать во внимание изложенные в настоящей Хартии принципы при осуществлении ее программной деятельности и способствовать их применению в рамках системы ООН и межправительственных и неправительственных организаций, занимающихся вопросами сохранения цифрового наследия;
- (b) служить авторитетной инстанцией и форумом, где государства-члены, международные правительственные и неправительственные организации, гражданское общество и частный сектор смогут объединить усилия с целью определения задач и разработки политики и проектов, направленных на сохранение цифрового наследия;
- (c) содействовать сотрудничеству, повышению уровня информированности и наращиванию потенциала и предлагать типовые этические, правовые и технические нормы в поддержку сохранения цифрового наследия;
- (d) определить на основе опыта ближайших шести лет по осуществлению положений настоящей Хартии и упомянутых Руководящих принципов, есть ли потребность в разработке других нормативных документов, направленных на развитие и сохранение цифрового наследия.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

LIST OF INTERNATIONAL GOVERNMENTAL AND NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS CONSULTED ON THE PRELIMINARY DRAFT CHARTER

African Council for Communication Education
Arab League Educational, Cultural and Scientific Organization (ALECSO)
Asian Media Information and Communication Centre
Central American Educational and Cultural Coordination (CECC)
Computer Law Association
Council of Europe
Conference of Directors of National Libraries (CDNL)
Conference of European National Libraries (CENL)
European Bureau for Lesser Used Languages
European Commission
European Commission on Preservation and Access (ECPA)
The European Institute for the Media
International Association of Broadcasting (IAB)
International Association for Social Science Information Service and Technology (IASSIST)
International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers (STM)
International Council on Archives (ICA)
International Council for Engineering and Technology (ICET)
International Council for Film, Television and Audiovisual Communication (ICTC)
International Council for Philosophy and Humanistic Studies (ICPHS)
International Council for Science (ICSU)
International Federation of Data Organizations in the Social Sciences (IFDO)
International Federation for Information and Documentation (FID)
International Federation of Journalists (IFJ)
International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA)
International Federation of the Phonographic Industry (IFPI)
International Organization of the Francophonie (OIF)
International PEN
International Press Institute (IPI)
International Publishers Association (IPA)
International Social Science Council (ISSC)
International Telecommunication Union (ITU)
Internet Society
Inter-Parliamentary Union (IPU)
Islamic Educational, Scientific and Cultural Organization (ISESCO)
Latin American Social Sciences Council
Latin Union
Pan-African Union for Science and Technology South-East Asian Ministers of Education
Organization (SEAMEO)
Summer Institute of Linguistics (SIL)
Union of African Parliaments (UAP)
World Association of Newspapers (WAN)
World Federation of Engineering Organization (WFEO)
World Health Organization (WHO)
World Intellectual Property Organization (WIPO/OMPI)
World Press Freedom Committee (WPFC)
World Trade Organization (WTO)