



Distribución: Limitada  
SHS-07/CONF.205/2  
París, Julio 2007  
Original: Inglés

CONSEJO INTERGUBERNAMENTAL DEL  
PROGRAMA DE GESTION DE TRANSFORMACIONES SOCIALES  
(MOST)

**INFORME DEL SECRETARIADO SOBRE  
LAS ACTIVIDADES DEL PROGRAMA MOST**

**MOST – FASE II  
2006 - 2007**

## Tabla de contenido

<b>Sección 1</b> .....	<b>3</b>
<i>Fase II del Programa MOST y su misión</i> .....	3
<b>Sección 2</b> .....	<b>3</b>
<i>Proporcionando un espacio de políticas públicas para la formulación de políticas basadas en pruebas empíricas</i> .....	3
El Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales.....	3
<b>Sección 3</b> .....	<b>6</b>
<i>Ampliando el ámbito político hacia los responsables de la toma de decisiones a nivel nacional</i> .....	6
Los Foros Regionales y Subregionales de Ministros de Desarrollo: El resultado de la ampliación del espacio de políticas públicas para los responsables políticos .....	6
<b>Sección 4</b> .....	<b>7</b>
<i>Extendiendo el proceso del Foro a la Sociedad Civil</i> .....	7
<b>Sección 5</b> .....	<b>8</b>
<i>Investigación política temática y actividades de enlace semejantes</i> .....	8
5a) Enfoque del MOST en África (prioridad regional: “Políticas de Integración Regional”).....	8
5b) Enfoque del MOST en Asia (prioridad regional: “Seguridad humana”) .....	9
5c) Enfoque del MOST en los Pequeños Estados Insulares en Vías de Desarrollo en Asia (prioridad regional: “Desarrollo social sostenible interregional”) .....	11
5d) Enfoque del MOST en los Pequeños Estados Insulares en Vías de Desarrollo en el Caribe .....	11
5e) Enfoque del MOST en América Latina y el Caribe (prioridad regional: “Lucha contra la pobreza”) .....	11
5f) Enfoque del MOST en Europa, incluyendo Europa Central y del Este y Norte América (prioridad regional: Envejecimiento de la Población).....	13
5g) Enfoque en los Estados Árabes (prioridad regional: El papel del Estado en el desarrollo social) .....	14
<b>Sección 6</b> .....	<b>15</b>
<i>Actividades para el reforzamiento de capacidades del Programa MOST</i> .....	15
<b>Sección 7</b> .....	<b>16</b>
<i>Plataforma MOST de conocimiento estratégica para la toma de decisiones</i> .....	16
<b>Sección 8</b> .....	<b>18</b>
<i>Gobernanza del Programa MOST</i> .....	18
Elecciones del Consejo Intergubernamental .....	18
La mesa del CIG de MOST y el Comité de Consejo Científico .....	18
Comités Nacionales de Enlace MOST .....	19
<b>Sección 9</b> .....	<b>19</b>
<i>Consideraciones administrativas y financieras</i> .....	19

<b>Anexos.....</b>	<b>20</b>
Anexo 1 Informe final: Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales .....	20
Anexo 2 Foro Regional y Sub-regional de ministros de desarrollo social.....	34
Anexo 3 Informe sobre la reunión “De la investigación a la política y a la acción” ..	38
Anexo 4 Rapport d’activités sur le Programme MOST de l’UNESCO sur ‘L’Etat Nation face aux Défis de l’Intégration en Afrique de l’Ouest.....	43
Anexo 5 Report on “The National Seminar on Social Science and Malaysian National Development” .....	47
Anexo 6 PACIFIC Small Islands Development States (SIDS) - MOST priority areas for intervention in the Pacific.....	53
Anexo 7 Draft – REPORT: Second Meeting of UNESCO’s SHS Strategy on Caribbean SIDS .....	55
Anexo 8 Difundir los conocimientos a públicos determinados.....	57

## Sección 1

### ***Fase II del Programa MOST y su misión***

1. El Programa MOST fue fundado en 1994 en reconocimiento del papel crucial que las ciencias sociales poseen respecto al desarrollo de la sociedad y a la implementación de los programas de la UNESCO.

2. Después de una evaluación minuciosa de las operaciones que componen la Fase I (de 1994 a 2003), el proyecto de construir un puente eficaz entre investigación, política y práctica aparecía como la cuestión primordial enunciada por los Estados miembros. En respuesta a las recomendaciones enunciadas en la Sexta reunión del Consejo Intergubernamental del Programa MOST (febrero de 2003) y aprobadas en la reunión 166ª del Consejo Ejecutivo (166 EX/41 y 166 EX/Decisión 3.1.4), el programa MOST se ha reorientado formalmente. El programa tiene la vocación de situarse en ***el vínculo entre investigación, política y práctica y en el propósito de promocionar una cultura de la formulación de políticas basadas en pruebas empíricas a nivel regional, nacional e internacional.***

3. La declaración de misión formulada en 2003 dice así:

***“MOST continuará promocionando el desarrollo y el uso del conocimiento en ciencias sociales que contribuya a una mejor comprensión y gestión de las transformaciones sociales consecuentes con los valores universales de justicia, libertad, dignidad humana y desarrollo sostenible.”***

4. Las respuestas apropiadas a los problemas sociales actuales no pueden ser concebidas sin políticas ilustradas, basadas en evidencias empíricas y formuladas a partir de una perspectiva participativa. Esto va de la mano del surgimiento de la “sociedad de la información” que requiere la construcción de las capacidades necesarias a fin de acercarse a los Objetivos de Desarrollo del Milenio y a otros grandes compromisos que la comunidad internacional ha contraído en ocasión de las cumbres mundiales de la ONU y de sus procesos de revisión.

5. Este informe abarca el Programa y Presupuesto de la UNESCO del ejercicio 2006/2007, que corresponde al segundo bienio de la Fase II de MOST, es decir, el tercer y cuarto año del Programa después de su reforma. La Octava Sesión del Consejo Inter-gubernamental del Programa MOST, a la cual este informe se dirige, tendrá lugar en la Sede Central de la UNESCO en París del 16 al 18 de julio de 2007.

6. El paso de la teoría a la práctica será presentado en las secciones que siguen a continuación.

## Sección 2

### ***Proporcionando un espacio de políticas públicas para la formulación de políticas basadas en pruebas empíricas***

#### **El Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales**

7. Del 20 al 24 de febrero de 2006, tuvo lugar el evento más significativo del bienio 2006-2007 bajo el auspicio del Programa MOST de la UNESCO. Se trata del Primer Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales inició un proceso novedoso vinculando investigadores y responsables políticos. Organizado conjuntamente con los gobiernos de Argentina y Uruguay; las municipalidades y las universidades de Buenos Aires,

Córdoba, Rosario y Montevideo, con el apoyo de numerosos académicos, responsables políticos, ministros de desarrollo social y ONG, el Foro ofreció un espacio innovador para un diálogo renovado que asocia el saber de las ciencias sociales a la elaboración de políticas públicas en la búsqueda de un lenguaje y un compromiso común. Distribuido en cuatro ciudades anfitrionas, dos mil participantes de ochenta países formaron parte de noventa y nueve talleres, cinco mesas redondas de alto nivel y dos reuniones de consultación técnica.

8. Los objetivos del Foro eran entre otros:

- 1) Reforzar la articulación entre investigación y política.
- 2) Contribuir a la mejora de las capacidades de la elaboración de políticas públicas.
- 3) Establecer las bases de una cooperación avanzada entre todos los actores involucrados.

El informe final de Foro aborda el estado actual del nexo entre políticas y ciencias sociales, así como algunos de los obstáculos y desafíos futuros. La declaración preparatoria redactada por el Comité Directivo Internacional del Foro fue difundida extensamente durante los tres meses previos al IFSP con el fin de recoger los comentarios, críticas y propuestas de todas las partes interesadas. Sobre la base de los resúmenes de los artículos recibidos, así como de los informes de los talleres producidos por el Sistema de Informes y Restitución de Conferencias creado por MOST para la IFSP, la Declaración de Buenos Aires fue adoptada formalmente en la sesión plenaria de clausura el 24 de febrero 2006.

***(Consulte el Anexo 1 “Informe Final de IFSP y Declaración de Buenos Aires”, disponible en francés, inglés y español).***

9. Un Comité Directivo Internacional (CDI), que reúne a los representantes de todas las categorías de actores involucrados con investigación y/o con elaboración de políticas en el campo de las ciencias sociales y humanas, trabajó a lo largo del 2005 con la Secretaría de MOST en la organización de dicho Foro. El CDI agrupó a representantes de numerosas organizaciones de las Naciones Unidas, de otras organizaciones regionales, así como representantes de alto rango de los Estados Miembros de la UNESCO, como S. E. Don Daniel Filmus, ministro de educación de Argentina, S. E. Don Zola S. Skweyiya, ministro de desarrollo social de Sudáfrica y S. E. Doña Ana María Romero Lozada, Ministra de la mujer y el desarrollo social de Perú.

10. Este Foro fue organizado gracias a la cooperación económica del Gobierno de Argentina, la ciudad y la universidad de Buenos Aires, el Departamento de Cooperación para la investigación (SAREC) de la Agencia sueca de desarrollo internacional (SIDA). El Consejo Internacional de Ciencias Sociales (ISSC) fue el organismo científico más involucrado con la organización del Foro, trabajó con organizaciones de ciencias sociales en cada región, tales como la FLACSO (cuyo presidente, el Profesor Francisco Delich, asumió la responsabilidad de la coordinación local en Buenos Aires), la CLACSO, el CODESRIA, la AASREC, etc. En cuanto al sistema de Naciones Unidas, el Instituto de investigación para el desarrollo social (UNRISD) y el Centro universitario de estudios de integración regional (UNU-CRIS) fueron las organizaciones más involucradas, fuera de otras agencias, como la UNDESA, el UNDP, el UNFPA y el ILO. El Banco Mundial también participó activamente.

11. La Secretaría del Programa MOST emitió un llamado internacional a la propuesta de talleres y organizó el web oficial del Foro ([www.unesco.org/shs/ifsp](http://www.unesco.org/shs/ifsp)) que proporcionó regularmente informaciones al día a más de 11,000 personas interesadas que se registraron para tener acceso a la información mediante listas de correo electrónico. A los encargados de los talleres se les solicitó que organizaran programas de trabajo con una duración desde una media jornada, hasta un máximo de seis medias jornadas; el financiamiento de los panelistas

corrió también a cargo de ellos. La composición de los paneles reflejó una variedad de perfiles profesionales, desde académicos hasta responsables de la toma de decisiones.

12. **Córdoba, Argentina – Tema “Población y Migración”:** Quince talleres abordaron los temas esenciales de los flujos migratorios contemporáneos: migración forzada y asilo, globalización y transnacionalización de las vidas e identidades de los migrantes, marco legal de las migraciones y derechos de los migrantes, cooperación intergubernamental y regional en la elaboración de políticas migratorias y escenarios futuros de migraciones. Varios talleres trataron las tendencias demográficas actuales, incluyendo la transformación de las estructuras familiares y el envejecimiento de la población de numerosos países.

13. **Buenos Aires (Argentina) – Tema “Problemas y dinámicas globales”:** ¿Cómo los científicos sociales, las ONG y los responsables de la elaboración de políticas públicas podrán influir en el proceso de globalización para que éste, en vez de dividir y discriminar, ofrezca resultados útiles para todos? Veintisiete talleres abordaron las características y el impacto de la globalización (incluyendo temas tales como comercio, finanzas, tecnologías de la información, migraciones internacionales, empleo y pobreza), así como los caminos que pueden conducir a una mejor gobernanza mundial (normas y reglamentos internacionales, el rol de las organizaciones internacionales, los Estados, las organizaciones regionales y los organizaciones de la sociedad civil).

14. **Buenos Aires (Argentina) – Tema “Políticas Sociales”:** Treinta y seis talleres hicieron hincapié en el análisis de los éxitos y fracasos de las ciencias sociales aplicadas a las políticas públicas en ámbitos tales como la erradicación de la pobreza, la integración social, la salud, la seguridad social, la vivienda, el empleo y la educación. Una mejor comprensión de las funciones y disfunciones debe ser la base de los análisis científicos precisos sobre la realidad social y puede elevar al mismo tiempo la posibilidad de acción sobre los problemas más urgentes por resolver, con el fin de alcanzar los compromisos de Copenhague y los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

15. **Rosario, Argentina – Tema “Políticas Urbanas y Descentralización”:** Catorce talleres se centraron en las experiencias que se vivieron en muchos territorios donde se registraron gran parte de estos cambios cruciales. Los temas abordaron los retos esenciales planteados por las transformaciones actuales que se refieren a instrumentos de planificación, integración territorial, inserción socioeconómica, democracia y ciudadanía a los niveles local y de acción municipal. Por otra parte, se abordaron las principales respuestas que se pueden proporcionar en los campos de la cooperación, de la elaboración de instrumentos jurídicos, de la calidad de los espacios públicos y la mejoría de la capacidad de análisis, los conocimientos especializados y el compromiso innovador de los profesionales de la ciudad y el territorio.

16. **Montevideo, Uruguay – Tema “Integraciones Regionales”:** En los últimos años, a lo largo y ancho del planeta, han proliferado una diversidad de mecanismos de integración regional. Modalidades eficaces de integración pueden permitir a las poblaciones y a los gobiernos nacionales enfrentar de manera más adecuada los nuevos desafíos, aprovechando el potencial de la economía global. Estos acuerdos pueden impulsar el establecimiento de vínculos estrechos entre el comercio, la reforma económica, el desarrollo, la inversión, la seguridad y los procesos democráticos. Sin embargo, como se suelen priorizar los aspectos económicos, hay una tendencia a ignorar los aspectos sociales de la integración económica o a dejarlos al margen en términos de prioridades. A su vez, cabe resaltar que la integración regional también plantea problemáticas interesantes que deberán tenerse en cuenta cuando se analiza la soberanía de los gobiernos nacionales.

17. Siete talleres tuvieron en cuenta el vínculo entre ciencias sociales y políticas y permitieron abordar temas tales como el resurgimiento de la integración regional, las distintas modalidades que adopta hoy esa integración, algunos casos concretos de éxitos y fracasos de estas experiencias y también los modos para lograr un mejor equilibrio entre las dimensiones económicas y sociales de esa forma de integración, así como la relación existente entre el Estado y los mecanismos de integración regional.

### **Sección 3**

#### ***Ampliando el ámbito político hacia los responsables de la toma de decisiones a nivel nacional***

##### **Los Foros Regionales y Subregionales de Ministros de Desarrollo: El resultado de la ampliación del espacio de políticas públicas para los responsables políticos**

18. La instauración de redes regionales y sub-regionales de ministros de desarrollo social es la mayor iniciativa de MOST en términos de reforzar sistemáticamente la relación entre la investigación en ciencias sociales y la formulación de políticas. El primer Foro de Ministros de Desarrollo Social comenzó a funcionar en 2001 vinculando los responsables de alto nivel de la elaboración de políticas públicas de América Latina entre sí. Los foros, que han sido desarrollados con éxito en otras regiones, continúan proporcionando nuevos espacios ministeriales de aprendizaje mutuo y de intercambio entre investigadores y la sociedad civil. El objetivo central de estos foros es reforzar los lazos horizontales de cooperación existentes a través del intercambio de experiencias, buenas prácticas y coordinando la formulación de políticas basadas pruebas empíricas, con el fin de reducir las desigualdades económicas y sociales. Los foros garantizan también un marco de la búsqueda de políticas públicas eficaces que solucionen los problemas sociales (**Consulte el Anexo 2 “Foros Regionales y Subregionales de Ministros de Desarrollo”**, disponible en francés, inglés y español).

19. El **I Foro de Ministros de Desarrollo Social de los países de la ECOWAS** tuvo lugar en mayo del 2006 en Bamako, Malí, con el objetivo de avanzar en la coordinación dentro del ámbito del desarrollo social. Los participantes invitaron a las instituciones regionales, la Unión Africana, y subregionales, ECOWAS y a la Unión Económica y Monetaria de África del Oeste (UEMOA) a contribuir en la institucionalización del Foro. Para alcanzar este objetivo, una estructura permanente fue establecida, presidida por el país anfitrión, Malí, con el propósito de dirigir el Foro y de perpetuar los logros de este primer encuentro. S. Ex. el Sr. Dn. Djibril Tangara, Ministro de Desarrollo Social, Solidaridad y Envejecimiento de Malí, es el actual presidente de dicha estructura.

20. En Asia, el **I Foro de Desarrollo Social de Países de Asia del Sur** tuvo lugar en Bhurban, Pakistán, en mayo del 2006, en estrecha cooperación con el gobierno pakistaní y con el apoyo del Programa de Desarrollo de Naciones Unidas (UNDP). El presidente y secretario general del Foro de los países de la ECOWAS, S. Ex. el Sr. Dn. Djibril Tangara también acudió a la reunión. Ministros y altos representantes de Bangladesh, India, las Maldivas, Nepal, Mongolia y Tailandia formaron parte de la primera sesión del Foro. Asimismo, Bhután, Fiji, Kirgystán, Mongolia y Tailandia declararon su interés e intención de participar más adelante en el Foro. La declaración adoptada estableció una agenda de políticas públicas y acordó que este espacio de diálogo se perpetuara en el tiempo a fin de profundizar las discusiones y los intercambios que fomentan políticas sociales eficaces.

21. Bajo la iniciativa del Ministro de Desarrollo Social, Solidaridad y Familia de Marruecos, S. E. el Sr. Dn. Abderrahim Harouchi, **el I Foro de Ministros de Desarrollo Social de los países árabes** fue oficialmente fundado el 30 de abril y el 1° de mayo de 2007 en Marrakech, Marruecos. Este primer foro reunió a los ministros y representantes de alto nivel de Argelia, Egipto, Líbano, Jordania, Libia, Marruecos, Mauritania y Túnez. Además de fundar esta iniciativa, la reunión de Marrakech trató de identificar cuáles son las necesidades prioritarias de la región y estableció una estructura duradera para hacerles frente.

22. El 8 y el 9 de mayo de 2007, Argentina albergó **el VI Foro de Ministros de Desarrollo Social de América Latina y del Caribe** en Chapadmalal. Este Foro, que es el de mayor antigüedad, se ha convertido hoy día en un acto regular para los países que componen la región. Este año también, ministros y representantes de alto nivel de estos países abordaron asuntos cruciales que, a través la cooperación regional, contribuirán al desarrollo social y económico de América Latina.

23. Una Mesa Redonda interregional sobre políticas de desarrollo social tuvo también lugar durante el “Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales” (Buenos Aires, Argentina, 24 de febrero de 2006). En esta Mesa ministros del Foro de América Latina y el Caribe se reunieron con ministros de África y de Asia.

## **Sección 4**

### ***Extendiendo el proceso del Foro a la Sociedad Civil***

24. **MOST en el 6° Foro Social Mundial de Nairobi (Kenya), enero de 2007.** La presencia y participación de la UNESCO y del Programa MOST en el Foro Social Mundial (FSM) está relacionada directamente con el propósito declarado por las Naciones Unidas que se refiere al reconocimiento de la Sociedad Civil como una categoría de actores que son esenciales para el éxito de la reforma del Sistema de las Naciones Unidas. Esta reforma se propone llevar adelante el desafío de una mayor democracia y una más plural gobernanza dentro del marco de nuevas alianzas de cooperación. En 2007, el Programa MOST participó por cuarta vez en el FSM, junto con el Sector de la Educación y la Oficina regional de la UNESCO en Nairobi. El programa incluyó la organización de tres talleres: uno sobre HIV/SIDA, otro sobre el programa “Educación para todos” y el último sobre alfabetización. Por otra parte, un stand de distribución de documentos fue igualmente montado.

Para enfatizar los lazos entre investigación, políticas y acciones, en el contexto del FSM, el Programa MOST organizó la conferencia “De la investigación a la Política y a la Acción” en colaboración con el gobierno de Kenya del 22 al 24 de enero de 2007 en Nairobi. El propósito específico de esta conferencia fue dar seguimiento al “Proceso de Buenos Aires”, desarrollando y creando nuevos espacios de diálogo político, aprovechando la experiencia de ONG presentes en el FSM y que se reunieron con los ministros de desarrollo social, con universitarios e investigadores y con miembros del Sistema de las Naciones Unidas. S. E. el Sr. Dn. Maina Kamanda, Ministro de Género, Deportes, Cultura y Servicios sociales de Kenya fue el anfitrión del evento organizado por la UNESCO. Una Mesa Redonda Interregional de Ministros fue preparada para permitir a todos los presentes participar en pláticas durante las cuales todos los participantes expresaron sus reflexiones respecto a la interacción sistemática entre investigadores y organizaciones de la sociedad civil (**Consulte el Anexo 3 Informe sobre la reunión “De la investigación a la política y a la acción”, disponible en francés, inglés y español**).



25. Para preparar este evento, una reunión interregional para “puntos focales” del sector SHS, involucrados en la preparación de los foros ministeriales fue organizada en la Sede de la UNESCO, del 22 al 24 de noviembre de 2006. A esta reunión participaron además representantes gubernamentales y otros miembros de la UNESCO, así como algunas delegaciones de todas las regiones del mundo.

## **Sección 5**

### ***Investigación política temática y actividades de enlace semejantes***

26. El trabajo desarrollado sobre los vínculos entre investigación, políticas y acciones arriba señalado, fue además apoyado por redes que trabajan en prioridades regionales temáticas. El tema prioritario regional para Europa, incluyendo Europa central, del Este y América del Norte (Estados Unidos y Canadá), fue el último tema prioritario en haber sido identificado tras las consultas regionales. Así, el “Envejecimiento de la población” fue el tema elegido para esta región durante la segunda reunión conjunta entre la Mesa del CIG y el Comité del consejo científico (CCC) del MOST, llevada a cabo el 19 de octubre de 2005.

27. Los otros temas prioritarios habían sido seleccionados en el lapso anterior de trabajo (2004-2005) mediante amplias consultas regionales:

- África: Políticas de Integración Regional
- América Latina y el Caribe: Lucha contra la pobreza
- Asia-Pacífico: Seguridad Humana
- Estados Árabes: Papel del Estado en el desarrollo social
- Pequeños Estados Insulares en Desarrollo: Desarrollo social sostenible

#### **5a) Enfoque del MOST en África (prioridad regional: “Políticas de Integración Regional”)**

28. El programa MOST apoyó la investigación estratégica en ciencias sociales para añadir valor al proceso africano de integración regional y subregional. Es en esta perspectiva que el MOST lanzó una serie de seminarios sobre el tema en la región de la ECOWAS bajo el proyecto llamado “Estados-naciones y desafíos de la integración regional en África occidental”. Este programa permite a gobiernos y organizaciones interesadas, capitalizar resultados y el conocimiento crítico que los investigadores producen. Al mismo tiempo, promueve una sólida cooperación con los responsables de las políticas. El proyecto ha avanzado en más de la mitad de su programa. Ya se han organizado seminarios nacionales en Benin, Burkina Faso, Gambia, Ghana, Malí, Níger, Togo, Senegal, Cabo Verde y Guinea. Otros seminarios están planificados para los próximos meses en Costa de Marfil, Guinea Bissau, Liberia, Nigeria y Sierra Leone (*Consulte el Anexo 4, Reporte de Actividades sobre el Programa MOST: “El Estado-Nación ante los desafíos de la Integración en África Occidental”*).

29. Con el propósito de conjuntar sinergias útiles y capacidades, MOST participa activamente en seis talleres temáticos organizados por la oficina de Dakar para África Occidental del “Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo” (CIID) de Canadá. El simposio tuvo lugar en Cotonou (Benin) los 16 y 17 de enero de 2007 y se centró en el diálogo entre investigadores y responsables de la toma de decisiones en el área de mortalidad maternal e infantil en Benin. Había sido precedido de otros diálogos temáticos organizados por el CIID: el de Senegal que trató sobre la agricultura; el de Burkina Faso, respecto a educación; el de

Ghana, respecto al sector privado; el de Malí sobre desertificación y finalmente el de Camerún, sobre gobernanza. Este último contó con la activa participación del representante en África del CCC del programa MOST, Profesor Charly G. Mbock. La proximidad de intereses entre los diálogos organizados por el CIID y la prioridad fijada por el MOST en la región de África Occidental durante esta Fase 2 del Programa, es el resultado de un patrocinio conjunto de los talleres nacionales pendientes bajo el tema MOST, así como una conferencia de restitución sobre todo el proyecto MOST en Nigeria, en la oficina de la ECOWAS.

30. La casa editora francesa “Karthala” lanzó una colección de libros sobre políticas de integración regional dentro de la zona de la ECOWAS. El primer volumen fue ya publicado en 2006 y presenta los resultados del taller nacional que se organizó en Benin: “Los Estados-Nación ante los desafíos de la integración regional”. El libro fue publicado bajo la dirección de John Igué. Con esta publicación, la comunidad de Benin responde al desafío de la integración de Benin dentro de la región de la ECOWAS. Tres libros más serán publicados muy pronto y versarán sobre los talleres nacionales organizados por MOST en Malí, Senegal y Níger dentro del marco del mismo proyecto. Un cuarto libro, sobre el seminario nacional de Burkina Faso, está ya en preparación.

### **Iniciativas nacionales**

31. A iniciativa del presidente del CIG/MOST, S. E. Sr. Dn. Zola S. Skweyiya, Ministro de desarrollo social de Sudáfrica, Mafikeng, al Noroeste de Sudáfrica, se convirtió en el escenario de una conferencia internacional sobre población y desarrollo entre el 5 y el 9 de marzo de 2007. Más de 200 invitados acudieron al evento que fue la continuación de uno de los talleres organizados durante el “Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales” por el Ministro Sudafricano un año antes en Montevideo, Uruguay, sobre el mismo tema de la “Institucionalización del diálogo entre población, investigación y políticas de desarrollo en África”. La conferencia generó con éxito un conjunto de recomendaciones para una mejor integración de los resultados de las investigaciones en las políticas de la Unión Africana, en las políticas de las organizaciones regional africanas y en las políticas de los países particulares. El 9 de marzo de 2007, las recomendaciones fueron presentadas a la subcomisión de población de la Comunidad para el Desarrollo del África Meridional (SADC), reunida en Mafikeng con esta finalidad.

### **5b) Enfoque del MOST en Asia (prioridad regional: “Seguridad humana”)**

32. Unas décadas de trabajo de promoción de la paz y la seguridad mediante el desarrollo humano sustentable han logrado reunir una experiencia significativa de mejores prácticas para evitar errores. En los próximos años, MOST continuará trabajando en el reforzamiento de las capacidades en países de Asia y del Pacífico facilitando una amplia difusión de conocimiento, ideas y experiencias.

33. El proyecto de investigación MOST “Seguridad humana en China: una perspectiva del Noreste asiático” fue lanzada en abril 2006 con el profesor Guan Xinping del Departamento de Trabajo Social y Políticas Sociales de la Universidad de Nankai (Tianjin), como principal participante. El proyecto está encaminado a reunir un conocimiento general de las condiciones de la seguridad humana en China, colectando sistemáticamente datos empíricos incluyendo el diseño de “indicadores de seguridad humana” que pueden ser utilizados como una medida cuantitativa de la seguridad humana con el fin de poder construir un “índice de seguridad humana” que pudiera ser usado para evaluar las condiciones de seguridad humana. El proyecto comparativo analizará similitudes y diferencias entre China, Japón y Corea del Sur, con la intención de someter recomendaciones políticas al gobierno de China, tratando tanto problemas

domésticos como medios de desarrollar acciones internacionales cooperativas para promover la seguridad humana en esa región.

34. Se está desarrollando una revisión bibliográfica introduciendo debates teóricos alrededor del tema y su importancia en China. Una investigación cualitativa se está conduciendo desde julio de 2006 mediante entrevistas individuales y grupos de discusión centrados en grupos vulnerables tales como trabajadores migrantes. Una encuesta se ha conducido en varias ciudades y poblados chinos con una muestra de 3000 unidades centradas, una vez más, en grupos vulnerables.

35. Se ha establecido también un grupo de trabajo compuesto por investigadores de la Universidad de Nankai así como de otras instituciones (Academia China de Ciencias Sociales, Universidades de Shanghai y de Shandong). Este grupo supervisa y coordina la investigación en cuanto a su desarrollo, provee y actualiza la investigación en curso en China. Por otra parte, un grupo de consejeros se ha también establecido, compuesto por investigadores y políticos Chinos, que reflexiona sobre el contenido y el progreso de el proyecto y sirve como canal entre la investigación académica y la elaboración de políticas.

36. El proyecto organizará talleres y conferencias internacionales para discutir y analizar puntos comunes de entrada con los otros países (Japón y Corea del Sur), determinando así las áreas teóricas, intercambiando información relativa a los resultados de la investigación en China y negociando cooperaciones futuras entre académicos y encargados de las políticas sociales de los tres países. Un primer taller internacional fue llevado a cabo en Tianjin en junio de 2006. Un segundo taller se desarrollará al final de 2007.

#### **Actividades de temas relacionados:**

37. **Taller de UNESCO y UNICEF “Educación para la Construcción de la Paz en el Sur de Tailandia: Reflexiones sobre la Seguridad Humana”**, 1° de mayo de 2006. Un taller conjunto de la RUSHAP y la UNICEF se reunió en la Oficina de la UNESCO en Bangkok. Participó en el taller una sección transversal de representantes tailandeses, compuesta por cincuenta personas (académicos, altos funcionarios gubernamentales, diplomáticos, miembros de la Comisión de Reconciliación Nacional -NRC-, de organizaciones de profesores, de estudiantes y de la sociedad civil).

38. **Proyecto de las Cátedras Gemelas:** Colaboración intersectorial para el establecimiento de dos cátedras UNESCO de **Estudios para la Paz y la Resolución de Conflictos** en la universidad Dains Malasia en Penang y en la universidad Príncipe Songkhla en Had Yai, Tailandia. La aprobación de la UNESCO de estas cátedras se hará en el 2007.

39. **La Unidad para la Paz y la Seguridad Humana en Asia y el Pacífico.** La consolidación y la expansión de este proyecto está siendo organizada conjuntamente por la RUSHAP, la Oficina de la UNESCO en Bangkok, el Centro de Estudios Rotatorio de Paz y Conflictos de la universidad de Chulalongkorn en Bangkok, Tailandia, y el Ruamrudee International School (RIS) en Bangkok. El primer Taller Regional de Formación en Seguridad Humana y Paz tuvo lugar entre el 12 y el 16 de marzo de 2007 en el RIS. Otros proyectos sobre el reparto de planes de estudio y otros materiales siguen vigentes.

#### **Iniciativas Nacionales**

40. Bajo la iniciativa del Ministro de la Mujer, la Familia y el Desarrollo Social, y relator del CIG/MOST, el Sr. Dn. Harjeet Singh, la Comisión Nacional de Malasia para la UNESCO y la Asociación Malaya de Ciencias Sociales, un seminario nacional sobre “Las Ciencias Sociales y

el Desarrollo Nacional Malayo” tuvo lugar entre el 19 y el 24 de noviembre de 2006 en Putrajaya. Trescientos investigadores, funcionarios (miembros del ministerio mencionado anteriormente y del ministerio de Educación) y profesionales (siendo mujeres los dos tercios de ellos) participaron en el seminario. Los objetivos de dicho seminario fueron identificar los temas relacionados directamente con el desarrollo social de Malasia y la manera en que las ciencias sociales pueden aportar soluciones, así como fomentar la investigación de estos temas, con el fin de proporcionar puntos de entrada para las políticas públicas y a la vez enriquecer el corpus de ciencias sociales malayo y finalmente, compartir las experiencias del desarrollo social de Malasia que pueden ser aplicadas en otros países en vías de desarrollo a través de la UNESCO y el Programa MOST (*Consulte el Anexo 5, “Informe del Seminario Nacional sobre las Ciencias Sociales y el Desarrollo Nacional Malayo”*)

### **5c) Enfoque del MOST en los Pequeños Estados Insulares en Vías de Desarrollo en Asia (prioridad regional: “Desarrollo social sostenible interregional”)**

41. Trabajando sobre la base de los resultados del proceso revisado de Barbados+10 (Mauricio, enero de 2005), la estrategia preliminar preparada por la Oficina de la UNESCO en Apia, Samoa, propuso un ejercicio de evaluación participativo con el fin de proporcionar una base científica para la cooperación concreta y conjunta que involucre cuatro programas científicos intergubernamentales en el marco de la “Plataforma de Regiones Costeras y Pequeñas Islas” (CSI) que se desarrolla con el Programa MOST.

42. A principios de 2006, esta exhaustiva **estrategia de actividades llevadas a cabo por MOST en los Estados insulares del Pacífico** fue preparada para identificar las áreas de intervención prioritarias de los programas del Sector de ciencias sociales y humanas en el Pacífico. La implementación de las actividades del programa se centró en los **programas regionales para la juventud** y en el establecimiento de redes, además de otras actividades a nivel nacional en Kiribati, Samoa y Vanuatu. Las islas del Pacífico afrontan a la vez presiones de población y de recursos cada vez mayores y una necesidad creciente de políticas sociales que garanticen un futuro seguro a sus jóvenes (*Consulte el Anexo 6, “PACIFIC Small Islands Development States (SIDS) - MOST priority areas for intervention in the Pacific”* )

### **5d) Enfoque del MOST en los Pequeños Estados Insulares en Vías de Desarrollo en el Caribe**

43. Este enfoque se centra en el “Uso alternativo de los recursos costeros para el desarrollo sostenible”. Una primera reunión preparativa con académicos y representantes de organizaciones internacionales tuvo lugar en Puerto España, Trinidad y Tobago, en mayo de 2006. La segunda reunión de la estrategia de MOST en los Estados Insulares del Caribe (Salvador de Bahía, Brasil, el 30 de mayo de 2007) fue consagrada a la orientación, concepción y metodología temática del programa de investigación, en virtud de la necesidad, intrínseca a los acuerdos sobre la gobernanza, de asociar investigadores, responsables de la elaboración de políticas públicas y profesionales, en el marco que proporciona la estrategia del Sector de ciencias sociales y humanas SIDS UNESCO (*Consulte el Anexo 7, “Draft – REPORT: Second Meeting of UNESCO’s SHS Strategy on Caribbean SIDS”*)

### **5e) Enfoque del MOST en América Latina y el Caribe (prioridad regional: “Lucha contra la pobreza”)**

44. La estrategia de la UNESCO para luchar contra la pobreza ha evolucionado en los últimos años, favoreciendo el enfoque de los derechos humanos, transversal a todos los

sectores de la Organización. En este contexto, el Programa MOST continua promoviendo sinergias con el objetivo general de trabajar en la estrategia contra la pobreza de la UNESCO que tiene como fin la capacitación nacional en términos de investigación y de análisis políticos para desarrollar estrategias de los países y planes de acción para la eliminación de la pobreza y finalmente, para dar seguimiento a su implementación en dos principales actividades:

45. **La Cátedra UNESCO sobre políticas públicas y desarrollo sustentable** localizada en el Instituto de Políticas Públicas de la Universidad de Chile, que ha incluido con éxito proyectos MOST relacionados con la lucha contra la pobreza dentro de un programa general financiado por la Fundación Ford. Una primera evaluación de políticas fue publicada dentro de la colección MOST de "Documentos de Políticas" en formato electrónico, indizado en la biblioteca digital del MOST bajo el título: "El impacto político de la mediación de NGO que trabajan sobre cuestiones de pobreza en la región de América Latina y el Caribe". Otro documento de la misma colección será publicado tanto en versión electrónica como impresa en tres lenguas: "Políticas anti-pobreza y ciudadanía: La experiencia de Chile solidario".

46. El taller sobre **"Derechos humanos y políticas públicas en la lucha contra la pobreza y la desigualdad"** para la región de América Latina y el Caribe fue desarrollado en Buenos Aires, Argentina, los 12 y 13 de diciembre de 2006 con el objetivo de proporcionar un espacio de reflexión y debate respecto a políticas públicas importantes. El informe de esta reunión será publicado en el mes de agosto de 2007 en Argentina. Así mismo, se ha previsto crear un "Comité de seguimiento" para continuar trabajando por la lucha contra la pobreza desde el enfoque de los derechos humanos y para tratar de influenciar los procesos de formulación de políticas mediante investigaciones aplicadas.

47. **"Programa de pequeñas becas sobre la erradicación de la pobreza"**: 12 propuestas de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú, Nicaragua (la última, basada en investigación dirigida por una universidad Sueca) Panamá y México fueron seleccionadas de entre 100 propuestas presentadas en la región. Los resultados de las propuestas seleccionadas fueron presentados durante una reunión en Lisboa (Portugal) que tuvo lugar del 27 de febrero al 2 de marzo de 2007. Se dio un énfasis particular en la difusión de resultados, el trabajo de apoyo y en saber cómo lograr un impacto en la formulación de políticas.

48. El Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) de Montevideo (Uruguay) y el Programa MOST coeditaron el libro **"Gestión local del desarrollo y lucha contra la pobreza. Aportes para el fortalecimiento de la investigación y las políticas en América Latina"** para subrayar la experiencia de las Universidades de Verano del MOST (ver también la siguiente sección N°6) en relación con el trabajo del MOST sobre el vínculo entre investigación y política, y para presentar aprendizajes y recomendaciones para futuros eventos de este tipo.

#### **Iniciativas nacionales**

49. La oficina UNESCO de Brasilia, gracias a un acuerdo especial de cooperación, lleva cuatro años trabajando con el Ministerio de Desarrollo Social y de Lucha Contra el Hambre de Brasil. Como resultado, el Ministerio ha recientemente lanzado un sistema de evaluación y seguimiento nacional sobre los programas y políticas de desarrollo social lo que ha generado la edición de un primer documento de política MOST sobre la metodología brasileña para la evaluación de políticas. La difusión de esta metodología, MOST reconoce su misión que consiste en desarrollar estructuras comparativas para la evaluación de políticas con herramientas adecuadas para una acción correctiva. Otros "Documentos de políticas" MOST relacionados con este tipo de evaluación han sido ya programados y serán revisados por un

consejo de revisión de metodologías de evaluación de políticas que trabajará con el CCC de MOST.

#### **5f) Enfoque del MOST en Europa, incluyendo Europa Central y del Este y Norte América (prioridad regional: Envejecimiento de la Población)**

50. Entre los desafíos y oportunidades que Europa encara en el siglo XXI se encuentra la ya iniciada transición demográfica extraordinaria que acarrea consecuencias profundas en muchos aspectos de la vida individual, nacional e internacional. MOST contribuye a la implementación del **Plan de Acción Internacional de Madrid para el Envejecimiento 2002**, adoptado en la II Asamblea Mundial del Envejecimiento que tuvo lugar entre el 8 y el 12 de abril de 2002 en Madrid. En este trabajo, MOST colabora estrechamente con UNDESA, ILO, los Estados miembros, investigadores, ONG y otros representantes de la sociedad civil.

51. Del 29 al 30 de noviembre, MOST organizó la conferencia internacional **“Hacia una sociedad de “multiedades”: La dimensión cultural de las políticas frente al envejecimiento de la población”**, en la sede del Consejo Económico y Social Europeo en Bruselas, Bélgica. MOST lanzó esta conferencia con el fin de organizar una red de investigación y políticas sobre este tema prioritario de MOST y establecer así su participación activa en los círculos regionales europeos de elaboración de políticas sobre la cuestión y la Comisión de Desarrollo Social de la ONU. De manera estratégica, la conferencia tuvo lugar poco después del “I Foro sobre el Futuro Demográfico Europeo”, organizado por el Director de la Dirección General VII (Asuntos Sociales, Empleo e Igualdad de Oportunidades) de la Comisión Europea, Sr. Jérôme Vignon. El Foro se celebró precisamente cuatro semanas antes, entre el 30 y el 31 de octubre del 2006, en Bruselas.

52. Más de doscientos participantes se registraron electrónicamente para participar en esta conferencia gracias a la página web creada por MOST y el resto de instituciones que organizaron el evento. Más allá de la enhorabuena que muchos participantes dieron a MOST por el tratamiento del tema específico, la conferencia **“Hacia una sociedad de multiedades: La dimensión cultural de las políticas que hacen frente al envejecimiento de la población”** ilustró la capacidad de MOST para forjar alianzas institucionales con el Comité Económico y Social Europeo (EECS), la Plataforma Europea de Personas Mayores AGE y su principal socio co-organizativo, EUNIC Bruselas, que es una asociación de los Institutos de Cultura Europeos, entre los cuales el Instituto Goethe de Bruselas es miembro. Los resultados de la conferencia serán publicados próximamente en la Revista Internacional de Ciencias Sociales que dedicará un número monográfico al envejecimiento.

53. Después de la conferencia de Bruselas mencionada anteriormente, MOST fue invitado a la conferencia internacional “Envejecimiento de la Población. Hacia una Mejora de la Calidad de Vida?” organizada por la Plataforma Belga de Población y Desarrollo bajo el auspicio de la Dirección General Desarrollo y Cooperación (DGDC), el Instituto de Medicina Tropical (ITG) en Amberes y el Centro de Estudios del Gobierno Flamenco (SVR) en Bruselas, el 1º de marzo de 2007. En virtud de otra invitación, formulada esta vez por el Foro Germano-Ruso en el marco de sus “Potsdamer Begegnungen” (“Encuentros de Postdam”, un laboratorio de ideas bilateral creado por el actual presidente alemán Roman Herzog), La Secretaría de MOST presentará un artículo en la publicación prevista del evento. Del mismo modo, los resultados que serán obtenidos sobre este tema en la XXIX Conferencia Tri-anual de la Federación Internacional de Mujeres Universitarias, que tendrá lugar del 10 al 16 de agosto del 2007 en Manchester, Reino Unido, en la cual un taller específico sobre el envejecimiento será organizado, serán presentados por MOST próximamente.

54. Como es habitual, MOST se ha beneficiado de una gran cantidad de conferencias académicas y ejercicios de restitución de investigaciones organizados en París por un extenso abanico de organizadores. Una cooperación reforzada con el Consejo Internacional de Ciencias Sociales (ISSC), la “Escuela de Altos Estudios de Ciencias Sociales” (EHESS) y la “Maison des Sciences de l’Homme”, el IRD (Instituto para la investigación y desarrollo, anteriormente OSTROM) y el Centro Nacional de Investigaciones Científicas (CNRS) tuvo lugar a lo largo de todo el bienio. A título de ejemplo, cabe citar la participación activa con la que MOST contribuyó a la reflexión del evento “Ciencias Sociales en mutación” organizado en el campus del CNRS el 12 de febrero del 2007 en París.

55. Con la participación del Programa MOST, el IRD, el CNRS y la universidad “Sorbonne-Nouvelle Paris III” organizaron un seminario en París en junio del 2006 con el fin de intercambiar experiencias francesas y latinoamericanas. MOST abordó los grandes temas “**¿Todo el interés del centro de las ciudades puede ser reducido a su valor patrimonial?**” y “**¿Es posible que una discusión acerca del centro de las ciudades pueda tener lugar sin hacer mención a la morfología urbana?**”. Estudios de casos de numerosas ciudades latinoamericanas mostraron como el conocimiento de las ciencias sociales puede ayudar a comprender la complejidad con la que los centros de las ciudades afrontan las tendencias de concentración urbana.

56. Del 21 al 23 de marzo del 2007, el “Comité de Cooperación Internacional en Investigaciones Demográficas Nacionales” (CICRED) y el programa MOST organizaron un **Seminario Internacional** en la Sede de la UNESCO sobre “**Población, desarrollo y medio ambiente en regiones del Sur**”. Este seminario exploró los principales hallazgos del “Programa Internacional de Investigación de las Interacciones entre Población, Desarrollo y Medio Ambiente” (PRIPODE), establecido por el ministerio francés de asuntos exteriores.

#### **5g) Enfoque en los Estados Árabes (prioridad regional: El papel del Estado en el desarrollo social)**

57. Dada la situación política en la que se han encontrado Beirut y el Líbano durante el presente bienio y la consecuente imposibilidad temporal de contratar al personal previsto para la Oficina de la UNESCO de Beirut, la ejecución de las actividades de investigación y políticas previstas ha sufrido un retraso. Sin embargo, el presupuesto de la Oficina de Beirut ha sido reorientado al apoyo de la participación de los Estados Árabes en los talleres del Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales, concretamente en el taller “**Construyendo Políticas Sociales Exhaustivas e Integradas en los Países Árabes**” convocado por la Comisión Económica y Social de Asia del Oeste de la ONU (UNESCWA). Las actividades en esta región han experimentado un nuevo impulso gracias a la muy activa contribución realizada por el Ministro de Desarrollo Social de Marruecos al Programa MOST y a la puesta en práctica de vínculos entre investigación y políticas en el contexto nacional específico.

## Sección 6

### **Actividades para el reforzamiento de capacidades del Programa MOST**

58. Las **Universidades de Verano** del programa MOST suelen reunir jóvenes académicos (profesores, investigadores, y estudiantes de doctorado de diferentes países) para participar en conferencias y debates, realizar estudios de caso y con talleres para el análisis y la propuesta de soluciones y políticas útiles respecto a los temas más importantes de cada región donde se realice la Escuela de Verano. Este programa esta conducido por dos fuerzas: una contribución central, en términos de metodología y un espíritu de intercambio de conocimientos por los participantes, ya que cada uno contribuye a las dinámicas a través sus propias ideas, enfoques, y búsquedas científicas. En total, el programa exige ante todo un enfoque indisciplinar y combina información cuantitativa y cualitativa, experiencia práctica del campo de trabajo y sólido conocimiento en relación a los temas que se traten.

59. Bajo el primer programa introducido hace siete años, la reunión de Sofía a propósito de **“La Investigación Comparativa en la Ciencias Sociales”** fue reconocida como un experimento novedoso. Esta Escuela de Verano pionera es ahora un evento regular organizado en la Capital Búlgara cada dos años en la que participan más de 30 jóvenes académicos principalmente de países en desarrollo o en transición. En Septiembre de 2006, la cuarta reunión fue organizada, gracias al apoyo de MOST, con el Consejo Internacional de la Ciencias Sociales, y fue considerado por todos los participantes como otro éxito.

60. La segunda Escuela de Verano de MOST para América Latina y el Caribe, llamada **“Políticas y Gestión Social del Desarrollo Local: La superación de la pobreza y las desigualdades en las estrategias locales de desarrollo en América Latina”** fue organizada en Salvador de Bahía, Brasil, del 26 de Febrero el 2 de Marzo de 2007 por el Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH, Uruguay), y el “Centro Interdisciplinario de Desenvolvimento e Gestão Social”, de la Universidad Federal de Bahía (Brasil). El objetivo fue reunir investigadores para que discutieran conocimientos e intercambiaran experiencias en los temas de gobernanza y desarrollo local y sus impactos en la reducción de la pobreza en la región.

61. Además, MOST apoya la **Red Latinoamericana de Profesionales de la Ciudad**, creada en 2000 bajo la recomendación del MOST/CIG y cuya coordinación fue descentralizada a partir de 2003 a una universidad mexicana. La red está trabajando en acercar la investigación científica a la decisión pública en el campo de las políticas urbanas. Está dedicando su esfuerzo a la reformulación de la curricula académica; los temas seleccionados para el presente período son la gestión de ciudades históricas y en la participación de la comunidad local con las autoridades locales.

62. **Red de la Escuelas en Ciencias Sociales de Asia-Pacífico.** La sección encargada de las Ciencias Sociales y Humanas en la Oficina regional de la UNESCO en Asia del Pacífico (RUSHSAP) organizó con la Red de la Escuelas en Ciencias Sociales de Asia del Pacífico (APSSNET), talleres regionales para profesores de Estados miembros a la UNESCO en Asia y en el Pacífico. Los talleres cubrieron dos principales áreas: el uso de las Tecnologías en Información y Comunicación (TIC) en escuelas y la creación de un libro electrónico de Ciencias Sociales. Este taller fue organizado en Tailandia con 22 participantes de siete países (Camboya, India, Indonesia, Laos, Pakistán, Filipinas y Tailandia). En seguida, los talleres



fueron conducidos por Sarunya Sophia (RUSHSAP) en Camboya, Laos, e Indonesia en 2005-2006.

63. **Apoyo para el desarrollo del plan de estudios en Ciencias Sociales** (Laos, PDR, Camboya y Viet-Nam). Hay tres proyectos en curso de la RUSHSAP para la consolidación de planes de trabajo en Ciencias Sociales al nivel de la educación superior en las universidades seleccionadas de cada país. Se apoyó también para el desarrollo de un diploma universitario en sociología, lanzado en Septiembre de 2006. Manuales y libros en Ciencias Sociales fueron colectados para ser distribuidos como mínimo apoyo tecnológico.

## Sección 7

### ***Plataforma MOST de conocimiento estratégica para la toma de decisiones***

64. Seguido a la implementación en la Organización entera de un sistema de gestión de contenidos para el portal web de la UNESCO, el centro de intercambio de informaciones de MOST fue totalmente renovado en 2005. El uso de un sistema centralizado de gestión de contenidos tiene como fin mejorar la práctica de su uso en general, la facilidad de acceso, la identidad comunitaria, la calificación de los datos y la gestión del multilingüismo. Presenta la información de manera más coherente desde un punto de vista gráfico y ergonómico y también en cuanto a la navegación. Por lo tanto, mejora la eficiencia del portal en general (los utilizadores pueden acceder con facilidad y apreciar el contenido proporcionado).

65. En respuesta a este desafío, el Secretariado inició el desarrollo de la **“Plataforma MOST de conocimientos para las políticas”**, y al mismo tiempo reorganizó la página web de MOST [www.unesco.org/shs/most](http://www.unesco.org/shs/most) (**Consulte el Anexo 8, “Difundir los conocimientos a públicos determinados”**, disponible en francés, inglés y español).

66. Una componente central de la estrategia de la 2ª Fase del MOST consiste en la definición de una metodología adaptada que facilite la extracción de resultados de investigaciones pertinentes para la formulación de políticas dentro de los proyectos MOST (ya acabados y en curso). Una vez esto sea terminado, los resultados serán reacondicionados y difundidos a través de canales innovadores, como el centro de intercambio de informaciones del MOST actualizado, la biblioteca digital MOST recientemente creada y la novedosa herramienta comparativa en línea de investigación para las políticas.

67. La primera versión “en línea” de la **herramienta comparativa de investigación para las políticas**, proporciona un acceso rápido a la información y será lanzada durante la 34ª Conferencia General que tendrá lugar durante Octubre de 2007. Los usuarios podrán crear un perfil individual de búsqueda, basado en categorías de temas. Así mismo, podrán obtener respuestas individualizadas respecto a cuestiones transdisciplinarias gracias al contenido seleccionado de los documentos originales. Sus nuevas funciones innovadoras e interactivas harán posible además utilizar categorías científicamente comparables a través de estudios de casos, lo que posibilitará evaluar la adecuación de las opciones de política disponibles.

68. El punto central de este trabajo consiste en una metodología específica y relativa a las cuestiones políticas que fue desarrollada tras un cuidadoso análisis de documentos de políticas, producidos por importantes instituciones de servicios e investigación y habiendo tomado en cuenta los últimos avances epistemológicos respecto al procesamiento holístico de textos complejos. Dentro de la plataforma MOST “Conocimiento para políticas”, esta metodología

permitirá una integración gradual otros recursos tanto de la UNESCO, como de otras agencias de las Naciones Unidas. La posibilidad de extender la herramienta a otros desarrollos científicos fue analizada durante el taller MOST “Complejidad cognitiva para la toma de decisiones” que tuvo lugar en el Foro de Buenos Aires.

69. Actualmente, ya están en marcha algunas experiencias prometedoras dentro y fuera del sector de Ciencias Sociales y Humanas, especialmente dedicadas a integrar resultados de investigación adecuados para la formulación de políticas. La más importante es la del **Foro de la UNESCO sobre la enseñanza superior, la investigación y el conocimiento** que fue organizado en el Sector de la Educación con el apoyo de la Agencia Sueca de Cooperación y Desarrollo Internacional (ASDI). Basado en el contenido temático presentado en el Foro “Coloquio Global” de París (2006), MOST diseñó un modelo especial para organizar y categorizar 44 artículos de fondo provenientes del Foro. El resultado es un documento de “Breves políticas”, disponible en 2 formatos:

- En resumen de la principales ideas, argumentos y experiencias descritas en los textos de las investigaciones del período en curso. Eso constituye ejemplos de “buenas prácticas” que pueden ser intercambiados por todos los interesados con la posibilidad de transferir y adaptar las situaciones en otros contextos. Los resúmenes y artículos completos pueden ser « bajados » del sitio web del Foro.
- Como un instrumento “en línea” para brindar consejo político accesible rápidamente y agregando una información comparativa y útil para la formulación de políticas.

70. En efecto, es este instrumento que permitirá a sus usuarios crear perfiles de búsqueda basados en categorías temáticas, elaborar informes personalizados seleccionando contenidos de los documentos originales. La estrecha cooperación entre el **Foro de la UNESCO sobre la enseñanza superior, la investigación y el conocimiento** y el programa MOST, ha permitido al programa desarrollar la implementación técnica de su principal proyecto.

71. Otros usuarios del modelo de análisis de políticas de MOST, son: el programa trans-sectorial sobre la pobreza, que produce una serie de “breves políticas” basadas en la metodología MOST, una próxima acción de cooperación con el programa “Hombre y la Biosfera” (MAB), para el tratamiento de datos relativos a la formulación de políticas colectadas en sus reservas de biosferas. Como el instrumento es directamente dependiente del contenido, MOST ha presentado una propuesta para usar la herramienta en la Área de Investigación Europea, respondiendo a las llamadas publicadas bajo el programa VII del programa marco de la Unión Europea.

72. Un producto derivado de la **Herramienta comparativa de investigación para las políticas** y directamente adaptado de sus principios originales des gestión de conocimientos, MOST ha desarrollado una metodología innovadora que asegura una captura y una restitución rigurosa de los debates que se pueden organizar en el marco de cualquier reunión de trabajo y de reflexión. **El Sistema MOST de Informes y restitución de Conferencias** funciona en “tiempo real” y permite una restitución inmediata de resultados. Este sistema de restitución fue experimentado primero durante el Foro internacional sobre el nexo entre políticas y ciencias sociales de Argentina y Uruguay y fue nuevamente utilizado durante el Foro mundial de los derechos humanos de Nantes.

## Sección 8

### ***Gobernanza del Programa MOST***

#### **Elecciones del Consejo Intergubernamental**

73. La **33ª sesión de la Conferencia General de la UNESCO**, celebrada en octubre de 2005 en París, **eligió el nuevo Consejo Intergubernamental (CIG)**. Los siguientes 17 países se unieron al CIG en 2005: Afganistán, Bélgica, Congo, Costa Rica, República Dominicana, Egipto, la ex-República Yugoslava de Macedonia, Israel, Malasia, Marruecos, África del Sur, Sri Lanka, Suecia, Tailandia, Uganda, Uzbekistán y Venezuela. Estos 17 miembros forman parte del CIG junto a los 18 países miembros elegidos en 2003: Camerún, China, Cuba, República Checa, Fiji, Finlandia, Grecia, Hungría, la República Islámica de Irán, Italia, Jordania, Malí, México, Mozambique, Omán, Perú, Senegal y la República Unida de Tanzania.

74. El 19 de octubre de 2005, justo después de su nominación, los nuevos y antiguos miembros del CIG se reunieron en una sesión extraordinaria para elegir al Presidente y a la Mesa del CIG para 2005-2007. El Dr. **Zola S. Skweyiya, Ministro de Desarrollo Social de Sudáfrica**, fue elegido como Presidente del Consejo Intergubernamental (CIG). El Dr. Zola S. Skweyiya es el primer africano que ocupa esta función en el Programa MOST. Es Ex-Presidente de la Comisión de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social, fue Ministro del Servicio Público y de la Administración de 1994 hasta 1999 y es actualmente Ministro de Desarrollo Social desde 1999. Además fue un miembro muy activo del Comité de Dirección del "Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales ", actividad principal del MOST, que se llevó a cabo simultáneamente en Buenos Aires, Córdoba, Rosario y Montevideo en Febrero del 2006.

75. La elección de la **Mesa del CIG del MOST** condujo a una nueva composición para el período 2005-2007. Los países elegidos o confirmados como Vice-Presidentes regionales de la mesa actual del CIG de MOST son: Finlandia, Hungría, Perú, China, Malí y Jordania. Malasia fue reelegida como relator del CIG.

#### **La mesa del CIG de MOST y el Comité de Consejo Científico**

76. La **segunda sesión conjunta de la mesa del CIG y del Comité de Consejo Científico** tuvo lugar poco después de la sesión extraordinaria del CIG, el 19 de octubre de 2005. El Comité de Consejo Científico (CCC) de MOST esta constituido por seis expertos internacionales nombrados por el Director General de la UNESCO al principio del año 2004, tras el llamado que el secretariado del programa MOST publica para obtener candidaturas internacionales y tras la preselección de la mesa del CIG. El CCC actual esta formado por la presidenta electa, Profesora Nazli Choucri de Egipto y basada en el MIT, Boston, USA, el Profesor Arie de Ruijter (Decano, Universidad de Tilburg, Países Bajos), el Profesor Nikolai Genov de Bulgaria, basado en la Freie Universität Berlin, Alemania, la Sra. Mariana Aylwin, Ex-ministra de Educación de Chile, el Profesor Masanori Naito (Universidad de Tokio, Japón) y el Profesor Charly Mbock, MP y director de investigación, Camerún. La segunda sesión conjunta de la mesa del CIG y del Comité de Consejo Científico confirmó la proposición anterior del tema regional prioritario de MOST para Europa del Oeste y América del Norte: El envejecimiento de la población y la solidaridad intergeneracional.

77. El domingo 19 de febrero de 2006, la mesa del CIG y el Comité de Consejo Científico (CCC) celebraron su tercera reunión conjunta en Villa Ocampo, San Isidro (Argentina). La

reunión precedió inmediatamente el acontecimiento principal del MOST del bienio 06-07: el Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales (IFSP). El CCC insistió en la creación de nuevos espacios de políticas y resumió los resultados de un año entero de reuniones de preparación mantenidas durante todo el 2005. También se discutieron a fondo los planes de trabajo de 2006-2007.

### **Comités Nacionales de Enlace MOST**

78. La cooperación con los CNE/MOST se vivificó a través del “ejercicio formativo de evaluación” sobre y con los Comités Nacionales de Enlace MOST, emprendido en 2005 por un evaluador oficialmente designado, Profesor Dumitru Chitoran. Un número importante de representantes de CNE/MOST se implicó activamente en el Foro Internacional sobre el Nexo entre Ciencias y Políticas. Una reunión de seguimiento sobre las recomendaciones de la evaluación de los CNE/MOST fue organizada el 25 de febrero de 2006 en Buenos Aires, justo después del IFSP, en la que participaron unos treinta representantes de estos Comités.

79. El tres de marzo de 2007, una reunión informal de algunos CNE/MOST de América Latina y el Caribe tuvo lugar en Salvador, Brasil, con representantes de Costa Rica, Cuba y Uruguay e invitados de México y Brasil. El tema de discusión principal fue la renovación y el desarrollo de estos Comités en la región. Entre otros puntos, se discutió la composición ideal de futuros comités, que deberían, según los representantes, ser “plurales” e incluir tanto representantes de la comunidad académica, como de la sociedad civil y de los gobiernos, con el fin de garantizar una complementariedad y una continuidad en las tareas de estos Comités.

## **Sección 9**

### ***Consideraciones administrativas y financieras***

80. El presupuesto del MOST para el bienio 2006-07 se eleva a \$ 1.300.000 (US), de los cuales solamente \$ 260.000 (US) fueron afectados a las actividades de la Sede, incluyendo la organización de las reuniones oficiales del CIG y del CCC. Debido a esta tasa de descentralización inhabitualmente elevada (77%), es muy difícil para la Secretaría en la Sede cumplir plenamente con su cometido de mecanismo coordinador. A lo largo del bienio, MOST ha producido varios planes económicos y propuestas y solicitudes de financiamiento, incluyendo la segunda edición del IFSP (proceso de Buenos Aires). La búsqueda de fondos extra-presupuestarios requiere una atención particular.

81. Desde la Sede, la Secretaría del MOST consiste en una pequeña Sección: “Políticas y Cooperación Internacional en Ciencias Sociales”, localizada en la División de Ciencias Sociales, de Investigación y de Políticas. Esta Sección está dirigida por una jefa de sección de nivel P5 y comprende dos profesionales de nivel P3 y un asistente administrativo. La falta de recursos financieros hizo imposible mantener su antiguo web master, Sr. Santiago Castro. Negociaciones con el gobierno de Austria están en curso para financiar un puesto de experto asociado para la Secretaría del MOST. Nuestro asesor internacional en sistemas de gestión de conocimientos, Sr. Vincent Maugis, enviado a MOST por la presidenta del Comité de Consejo Científico, profesora Nazli Choucri (MIT, Boston), pudo ser mantenido físicamente en la Secretaría del MOST gracias a subcontratos celebrados con otros colegas de la UNESCO y que ofrecieron sus competencias relativas a la plataforma de conocimientos, como ejemplo tenemos la organización del Foro de la UNESCO sobre la enseñanza superior, la investigación y los conocimientos mencionado más arriba.

## **Anexos**

### **Anexo 1**

## **Informe final: Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales**

(Disponible en inglés, francés y español)

20-24 de febrero de 2006, Argentina y Uruguay

### **Observación preliminar**

#### **Sección 1: Introducción**

- Investigación rigurosa y política eficaz
- Un espacio innovador para un nuevo tipo de diálogo
- Cinco áreas temáticas

#### **Sección 2: La articulación entre políticas y ciencias sociales: logros y retos para el futuro**

- Los desafíos contemporáneos plantean la necesidad de redefinir el nexo entre políticas y ciencias sociales
- Situaciones en donde ya existe y se ha concretado la articulación
- Identificación de los problemas y obstáculos a la articulación entre políticas y ciencias sociales
- Caminos de superación de la brecha entre políticas y ciencias sociales

#### **Sección 3: Conclusiones**

---

#### **Observación preliminar:**

*Este informe pone el acento sobre la articulación existente, los obstáculos y los caminos de superación de la brecha entre políticas y ciencias sociales con base a los trabajos y los resultados de los cinco días del Foro. Sin embargo, por su riqueza y diversidad, los trabajos del Foro serán objeto de un trabajo mas profundo de restitución y distribución en el futuro próximo.*

#### **Sección I - Introducción**

##### **Investigación rigurosa y política eficaz**

1. La primera sociedad realmente global en la historia de la humanidad enfrenta importantes retos susceptibles de alterar su carácter, su potencial democrático y su misma supervivencia. Sin embargo, en el preciso momento en que son necesarias mayores capacidades para la acción, hay una falta de confianza tanto en el conocimiento sobre estos desafíos como en nuestra propia capacidad para enfrentarlos. Urbanización caótica, nuevas pandemias, globalización sin control, pobreza y hambre masivos: ¿podemos simplemente observarlos de manera fatalista, como si careciésemos del conocimiento para entender cómo y por qué se producen y de la capacidad para lograr el cambio?

2. Responder negativamente conlleva un desafío para la formulación de políticas e indisolublemente, para las ciencias sociales. Sólo un análisis riguroso de las dinámicas sociales puede aportar a los que crean e implementan las políticas -o a quienes aspiran a formularlas- los medios necesarios para determinar por qué pueden fracasar reformas bien intencionadas, cuál puede ser el efecto de una acción propuesta, y cómo alcanzar de la mejor manera posible los objetivos socialmente deseables. Inversamente, la ausencia de un rigor analítico abre camino al prejuicio, al dogma, y al equívoco "sentido común".

3. El problema no es inextricable. Desde luego, los científicos sociales y los políticos plantean diferentes preguntas, siguen distintos calendarios y son juzgados por distintos criterios. No obstante, ambos se relacionan con la misma sociedad. El conocimiento que desarrollan las ciencias sociales es precisamente el mismo conocimiento que la política necesita para ser eficaz y democráticamente responsable.

4. El objetivo del Programa de la UNESCO sobre la Gestión de las Transformaciones Sociales (el Programa MOST) es justamente reducir la brecha entre las ciencias sociales y las políticas, dándole sentido científico a las preocupaciones políticas y proporcionando significado político al conocimiento producido por las ciencias sociales. Para que todo lo anterior sea posible, es imperativo favorecer la comprensión mutua y la apertura de espacios innovadores.

5. Bajo los auspicios del Programa MOST, el Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales estableció una novedosa conexión entre la investigación en ciencias sociales y la toma de decisiones políticas. Organizado conjuntamente con los gobiernos de Argentina y Uruguay, las ciudades y las universidades de Buenos Aires, Córdoba, Montevideo y Rosario, con la participación de una amplia gama de entidades académicas, políticas y de ONGs, el Foro ofreció un espacio innovador para desarrollar un nuevo tipo de diálogo entre la ciencia social y la política en la búsqueda de un lenguaje común y de un compromiso conjunto.

### **Un espacio innovador para un nuevo tipo de diálogo**

6. El Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales celebrado en las ciudades de Buenos Aires, Córdoba, Rosario y Montevideo del 20 al 24 de Febrero de 2006, tuvo como objetivo explorar en sus distintas dimensiones temáticas y regionales, el nexo articulador entre políticas públicas e investigación en ciencias sociales así como proponer caminos para superar la brecha existente entre estos ámbitos.

7. 2000 participantes de 80 países distribuidos en 4 ciudades han llevado a cabo 99 talleres, 5 encuentros y eventos de alto nivel y 2 consultas técnicas. Asimismo, han participado en el Foro 13 ministros de desarrollo social y educación provenientes de África, Asia y América Latina, 5 Secretarios Generales de organizaciones regionales, numerosos representantes de gobiernos nacionales y locales, estudiantes, profesores universitarios y académicos, operadores de proyectos y representantes de la sociedad civil.

8. Con el fin de dar cuenta y retomar los trabajos del Foro en su totalidad, la UNESCO implementó y utilizó un sistema innovador de relatoría presente en cada taller, evento o reunión técnica con la puesta en marcha de un dispositivo experimental de información prácticamente en tiempo real. Asimismo, se pudo presentar en la sesión de clausura del Foro un informe de relatoría con una ceñida síntesis de los trabajos y resultados.

9. A través de los debates se identificaron y se analizaron los elementos críticos de cinco áreas temáticas, en las cuales se destacan las problemáticas esenciales que caracterizan los desafíos de la realidad social contemporánea en África, en las Américas, en Asia, en Europa y en los

Países Árabes: los problemas y las dinámicas globales, las políticas sociales, la población y las migraciones, las integraciones regionales, y las políticas urbanas y la descentralización.

10. El Foro alcanzó tres resultados esenciales, los cuales se detallan en la sección principal del presente informe. En primer lugar elaboró un diagnóstico sobre la articulación entre políticas y ciencias sociales que evidencia tanto sus fortalezas como sus debilidades y ello de forma comparativa y transversal a las cinco áreas temáticas. En segundo lugar, permitió evidenciar un cierto número de problemas que frenan o paralizan la creación del nexo entre políticas y ciencias sociales. En base a esto, el Foro propuso recomendaciones dirigidas a resaltar líneas estratégicas para la superación de la brecha existente entre ambas cuestiones.

11. Finalmente y con vistas a estimular la creación, el fortalecimiento y la perpetuación de mecanismos de articulación entre responsables de políticas, científicos sociales y actores del desarrollo, el Foro decidió adoptar una Declaración. Ésta convoca la creación de espacios de diálogo permanentes e innovadores, el fortalecimiento de los espacios existentes, la creación de nuevas redes en particular a nivel regional y en conexión con mecanismos de diálogo ya existentes, tal como los Foros de Ministros de Desarrollo Social.

### **Cinco áreas temáticas**

12. Los talleres de las cinco áreas temáticas tuvieron en cuenta expresamente el nexo entre la investigación en ciencias sociales y la formulación de políticas. En cada uno de los mismos la presencia de políticos, investigadores y representantes de ONGs y de la sociedad civil permitió desarrollar un nuevo tipo de cooperación entre las ciencias sociales y las políticas con el fin de aportar mejores respuestas a los desafíos contemporáneos.

13. En el marco del tema "Problemas y dinámicas globales" se abordaron las características y el impacto de la globalización (incluidos el comercio y las finanzas, las tecnologías de la información, la migración internacional, el trabajo, el empleo y la pobreza). Se analizaron, además, las vías conducentes a una mejor gobernabilidad mundial (normas y reglamentos internacionales, el papel de las organismos internacionales, los Estados, los organismos regionales y las organizaciones de la sociedad civil).

14. El tema "Políticas sociales" hizo hincapié en el análisis de los éxitos y los fracasos del conocimiento aplicado de las ciencias sociales en las políticas públicas en ámbitos tales como la erradicación de la pobreza, la integración social, la salud, los seguros sociales, la vivienda, el empleo, la educación y las políticas urbanas y territoriales.

15. En el tema "Población y migraciones" se abordaron las cuestiones principales relacionadas con las migraciones contemporáneas: migraciones forzadas y asilo; globalización y transnacionalización de las vidas e identidades de los migrantes; impacto cultural y medioambiental de los flujos de personas; tendencias demográficas; marco legal de las migraciones y derechos de los migrantes; cooperación intergubernamental y regional en la elaboración de políticas migratorias y escenarios futuros de las migraciones.

16. En el marco del tema "Integraciones regionales" se abordaron las razones del resurgimiento de la integración regional, las distintas modalidades que adopta hoy esa integración, algunos casos concretos de éxitos y fracasos de estas experiencias y también los modos para lograr un mejor equilibrio entre las dimensiones económicas y sociales de esa forma de integración, así como la relación existente entre el Estado y los mecanismos de integración regional.

17. El tema "Políticas urbanas y descentralización" analizó las experiencias que se viven en muchos territorios donde se registraron gran parte de estos cambios cruciales para nuestras sociedades. Se abordaron los retos esenciales planteados por las transformaciones actuales (instrumentos de planificación, integración territorial, inserción socioeconómica, democracia y ciudadanía en el plano local, acción municipal, entre otros), así como las principales respuestas que se proporcionan (cooperación, elaboración de instrumentos jurídicos, calidad de los espacios públicos, mejora de la capacidad de análisis, conocimientos especializados y compromiso innovador de los profesionales).

## **Sección II - La articulación entre políticas y ciencias sociales: logros y retos para el futuro**

### **Los desafíos contemporáneos plantean la necesidad de redefinir el nexo entre políticas y ciencias sociales**

18. Las nuevas realidades generadas por la existencia de la primera sociedad global obligan a redefinir desde el objeto de estudio de las ciencias sociales, hasta las prácticas de los responsables de las políticas públicas. La dinámica de la sociedad global y su complejidad requieren de un esfuerzo compartido entre académicos y políticos para identificar sus problemas y proponer alternativas de acción adecuadas.

19. Por la complejidad del campo de las políticas sociales, la necesidad de sustentarse en estudios e investigaciones provenientes de las ciencias sociales aparece como una necesidad compartida en todas las regiones representadas en este Foro.

20. La presencia de políticos, investigadores, y representantes de las ONGs en el Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales permitió subrayar la necesidad de definir un nuevo tipo de cooperación entre la ciencia social y política con el fin de aportar mejores respuestas a los desafíos contemporáneos. A este respecto, las ponencias y talleres giraron en torno a dos ejes básicos:

- La necesidad y el reto de analizar e identificar nodos o puntos de conexión entre los investigadores y los tomadores de decisiones políticas a partir de la dificultad que encuentran los responsables de políticas para acceder a información confiable, relevante y eficiente; y, por el otro lado, a partir de la dificultad ante la que se sitúan los investigadores en generar información oportuna y relevante para el desarrollo de programas y políticas públicas concretas.
- En ese sentido, la mayoría de los talleres y las disertaciones llevadas a cabo partieron de experiencias concretas en casos de políticas públicas especialmente relacionados con programas sociales, culturales y ambientales, en las cuales se identifican algunas líneas de articulación entre los dos "ámbitos" – político y científico. Las experiencias que se presentaron pertenecen a países y regiones tan diversas como: Rusia, Sudáfrica, Mozambique, Chile, El Caribe anglófono y Nueva Zelanda.

21. Adicionalmente se debe destacar que en un contexto de globalización, la presencia de nuevos problemas sociales de carácter internacional (migraciones, HIV/SIDA, violaciones a los derechos humanos, redes de pornografía infantil y de explotación sexual, etc.) aconseja la definición de políticas sociales internacionales y, desde luego, a su investigación cuantitativa y cualitativa.

### **Situaciones en donde ya existe y se ha concretado la articulación**



22. La creación del nexo entre actores de las ciencias sociales y de las políticas como elemento esencial y factor de facilitación del desarrollo, permanece al centro de varias experiencias exitosas a distintos niveles tanto institucional y gubernamental, como en los casos más novedosos de organización ciudadana. El Foro fue la ocasión para mencionar algunas experiencias unánimemente reconocidas así como dar a conocer los elementos de novedad en este marco.

23. Se reconoció en primer lugar el rol de los think tanks en el vínculo entre conocimiento y toma de decisiones políticas. La importancia y calidad de tal vinculación esta de alguna manera dada por el tipo de institución que se incluya en esta categoría que abarca desde centros de investigación privados y fundaciones que fomentan estudios vinculados con los partidos políticos y grupos económicos, hasta los grupos que abogan por intereses sectoriales o grupos específicos. La función de estos centros serían básicamente cuatro:

- a. Difusión;
- b. Legitimación de políticas;
- c. Establecimiento de redes de conocimiento;
- d. Soporte de políticas específicas.

24. Como se puede observar, los vínculos entre conocimiento y sociedad promovidos por este tipo de instituciones tienen características fácilmente discernibles de los que se establecen con instituciones como las universidades, no solo en términos de calidad científica y diversidad temática, sino también en virtud del tipo de intereses que participan de la definición del nexo.

25. Determinadas experiencias específicas de organizaciones o foros donde participan políticos y/o personalidades de las ciencias sociales – por lo menos en algunas regiones del mundo - han permitido vinculaciones exitosas entre investigación social y políticas, tal como son los casos presentados de Imbizos en Sud Africa, los Consejos Regionales de Queensland en Australia, los presupuestos participativos en varios municipios de Brasil.

26. Algunas experiencias positivas también se han dado cuando ONGs integran en sus directorios o comités de acción a funcionarios públicos y representantes de la sociedad civil (empresarios, directores de medios, etc.), en los que se articula la reflexión desde las ciencias sociales y las decisiones políticas sobre problemas sociales a enfrentar (existen varios ejemplos latinoamericanos en Brasil, Ecuador, Chile, Perú).

### **Identificación de los problemas y obstáculos a la articulación entre políticas y ciencias sociales**

27. Si bien los párrafos precedentes ilustran que un nexo existe y opera de manera efectiva, por lo menos en algunas regiones del mundo, cabe sin embargo destacar que los científicos sociales y los responsables de políticas actúan principalmente a lo largo de trayectorias no solo independientes, sino también contradictorias.

28. Se estableció un debate en torno a los niveles de independencia del poder político que deben o pueden mantener bajo diversas circunstancias los científicos sociales. Mientras que algunos plantean los posibles condicionamientos financieros partidarios e ideológicos que puede sufrir la investigación científica por parte de los gobiernos una vez establecido el nexo, otros consideran que las ciencias sociales pueden ser suficientemente financiadas sin perder independencia.

29. No hay acuerdo en cuanto al rol del cientista social en el diseño de políticas. Mientras para algunos su rol debería focalizarse exclusivamente en explicar las causas, el contexto y hasta la

evaluación de los efectos de las políticas pero manteniéndose al margen de la implementación, otros plantean que es importante su involucramiento en la formulación y gestión de las políticas. Las razones detrás de esta diferencia en la interpretación del rol son varias, aunque podrían destacarse las diferentes “éticas” implícitas en cada profesión, la experiencia, la sustentabilidad política de las decisiones técnicas, entre otras.

30. De un lado, existen áreas de investigación aún inexploradas a pesar de que en éstas residen problemas prioritarios para nuestras sociedades. Aunque los decisores y responsables políticos formulen una demanda concreta, las ciencias sociales no contemplan estas prioridades en su agenda, por razones tales como la legítima necesidad de autonomía de la investigación o la carencia de financiamientos adecuados, pero también en razón de tiempos y plazos diferentes que caracterizan el mundo académico y la política. Se observa también, finalmente, una cierta desconfianza hacia los responsables de políticas de parte del mundo académico (por ejemplo, se sustentó la duda sobre la posibilidad de comunicar de manera fructífera a especialistas y actores públicos, afirmándose que la política contamina a la ciencia), desconfianza que no impide que los científicos sociales formulen reivindicaciones unilaterales y que a menudo tengan una actitud de escasa abertura al diálogo.

31. De otro lado, existen temas de investigación en los cuales un importante nivel de conocimiento ha sido alcanzado, pero los insumos no son tomados en cuenta – o únicamente de manera marginal o parcial – por los responsables políticos. Esto manifiesta el escepticismo respecto de la inclinación de los políticos a tener en cuenta los resultados de las investigaciones en ciencias sociales. Sometidos a solicitudes y demandas que necesitan respuestas en plazos muy reducidos, los hacedores de políticas encuentran serias dificultades en la utilización de investigaciones que responden a ritmos diferentes. Al mismo tiempo, las exigencias del calendario electoral, así como los requerimientos de comunicación impuestos por la cultura política global, representan obstáculos al uso de resultados científicos y plantean la cuestión de la sostenibilidad política de las decisiones técnicas y de los resultados de la investigación.

32. Este desencuentro, a la vez temático y temporal, se convierte en una dificultad que las ciencias sociales experimentan en asegurar su inteligibilidad y frena la creación de un nexo sólido y efectivo si se exceptúa la utilización instrumental de la consultoría, cuyos resultados carecen a veces de rigor científico con el fin de responder a las necesidades de los comanditarios. Al contrario, los trabajos del Foro han evidenciado la existencia de problemas y áreas específicas que precisan de la atención y del aporte de las ciencias sociales.

33. Se evidenció por ejemplo la importancia de la acción colectiva y la participación ciudadana como fuente de fenómenos novedosos, que a pesar de un impacto importante en la sociedad, todavía no ha sido dilucidado por las ciencias sociales. El medio ambiente representa una zona ejemplar de este desfase entre los polos, en lo que la ausencia de articulación entre academia y política pública se traduce en falta de pensamiento estratégico. Cabe señalar que los organismos internacionales pueden jugar un rol fundamental: por un lado, en el diseño de políticas de desarrollo nacional, enfatizándose la importancia de incorporar en los diagnósticos, estrategias e implementación de políticas; y por otro, en el fortalecimiento del vínculo entre academia y política pública y sobre todo en el financiamiento e impulsión de producción de conocimiento orientado a generar pensamiento estratégico.

34. La falta de profundización de un trabajo mancomunado entre investigadores y responsables políticos puede producir consecuencias importantes y errores de enfoque estratégico, tanto en la implementación de políticas, como en la definición de ejes de investigación realmente pertinentes. De aquí deriva la necesidad de una agenda común entre ambos sectores. En el

caso de que, al contrario, se produzca coincidencia entre la agenda de la investigación y las políticas, esto se puede traducir en la recepción de insumos científicos por los decisores que ha permitido por ejemplo en países de África el manejo de epidemias. Asimismo, se han generado en este caso sinergias positivas para la implementación de políticas, a través del involucramiento comunitario.

35. Las ciencias sociales pueden ofrecer avances notables en dominios de aplicación concreta. Un ejemplo interesante destacado por los trabajos, es la creación de marcos de análisis innovadores, capaces de poner en discusión políticas públicas parcial o totalmente erróneas. Este tema se ilustró a propósito del cuidado de la salud y la educación, considerados como servicios sociales y provistos como bienes públicos mientras una parte de la comunidad política – en varias regiones del mundo – posee una visión particular del agua y de la energía, a proveer como un negocio. Los servicios públicos de agua potable y energía actuando directamente sobre la salud generan externalidades positivas y por lo tanto representan servicios sociales. Un marco crítico innovador de este tipo consigue ilustrar las políticas erróneas y puede lograr a reinvertir las tendencias, a través de una acción ciudadana participativa y transparente.

### **Caminos de superación de la brecha entre Políticas y Ciencias Sociales**

36. El Foro se proponía abarcar esta dicotomía con el fin de contribuir en reducir la brecha y reducir las distancias entre los polos. Los trabajos del Foro han destacado caminos a recorrer hacia la superación de este impasse y recomendaciones políticas claras.

37. En general, existe un consenso en la falta de herramientas de las ciencias sociales para entender los procesos generados por y en la globalización que produce problemáticas a las cuales los decisores tienen que responder rápidamente. Hubo también consenso al resaltar la insuficiencia de las herramientas conceptuales al alcance de los científicos sociales en la actualidad para registrar los nuevos y cambiantes fenómenos, efectos de la globalización. Para ello se insistió en la necesidad de ampliar la investigación empírica de los casos concretos de innovación. Por fin, se realizó una crítica a aquellas investigaciones alejadas de la realidad y que no atienden a los requerimientos del contexto.

38. De la misma manera, los complejos procesos de transformación que viven las sociedades actuales y sus impactos en las diferentes dimensiones de la vida social, han determinado que las ciencias sociales realicen esfuerzos de definición de nuevos paradigmas que sean de utilidad para las políticas. De allí el acuerdo sobre la necesidad de rediscutir el alcance y el sentido de las categorías disponibles y de la invención, quizá, de otras más adecuadas surgidas de la necesidad de producir teoría en el curso de la investigación empírica. Por ejemplo, en el caso del tema de la familia, se advirtió que las políticas de producción de información, y aún de intervención social, continúan sesgadas por el modelo de la familia nuclear tradicional. También se señaló la carencia de enfoques de género en las políticas sectoriales implementadas, y aún en eventos académicos.

39. Se recomendó a los científicos realizar esfuerzos en transmitir sus conocimientos a las autoridades públicas por medio de un lenguaje directo y preciso. Hasta ahora no se han sabido comunicar los hallazgos de las investigaciones, porque no se tienen en cuenta los “idiomas” y los tiempos que maneja cada ámbito. Un vínculo efectivo pueden ser los equipos técnicos de los diversos ministerios, dado que se suponen capacitados para la elaboración de políticas y la comprensión de los avances científicos. Los equipos técnicos gubernamentales desempeñarían el papel de verdaderos traductores de los avances científicos en políticas programáticas.

40. Por otra parte, se llamó la atención sobre la necesidad de sobrepasar el obstáculo técnico de acceso a los resultados de las investigaciones en ciencias sociales, tanto en relación al acceso material como al formato y lenguaje. Facilitar el acceso a los insumos científicos es entonces el primer camino a recorrer, a través del desarrollo de sistemas informáticos que conecten de manera simple los hacedores de políticas con los documentos científicos de texto completo y también con versiones condensadas (policy briefs). Es necesario entonces proveer una nueva metodología para la difusión de los resultados provenientes de las investigaciones en ciencias sociales. La recomendación política derivada de esta conclusión apunta a lograr un completo desarrollo de un sistema informático – por ejemplo, en el marco del Programa MOST – que facilite ese vínculo entre ciencias sociales y políticas.

41. La utilización de estos sistemas implicaría como medida corolaria y necesaria la construcción de redes de conexión entre quienes crean conocimiento y quienes lo demandan. Estas redes – este Foro siendo el primer ejemplo válido – organizarían encuentros presenciales que conecten a los investigadores con los tomadores de decisiones. Así que, se planteó la necesidad de trabajar en la construcción de una base de datos mundial de organizaciones vinculadas a las políticas públicas, a fin de mejorar la comunicación entre ellas, con la perspectiva de construir una red que agilice el intercambio de conocimientos y experiencias.

42. Asimismo, los centros académicos serían el lugar de elección para re-fundar el nexo a través del establecimiento de agendas de investigación vinculadas con las problemáticas locales y nacionales. Esto plantea el tema de la necesaria coordinación de agendas. Sobre este tema hubo coincidencia que para lograr este fin es necesario que estas instituciones – que en muchos casos nacionales lideran la investigación en ciencias sociales – logren o recuperen fuerza, dinamismo y autonomía para formar intelectuales con capacidad crítica, que tiendan a minimizar la brecha descrita y aprovechen la enorme capacidad que ofrecen estos centros productores de conocimiento para avanzar sobre un vínculo más estrecho entre ciencia, política y cambio social.

43. Fundamentalmente se recomendó reforzar la coordinación regional en el área de políticas sociales. Se focalizó en la necesidad de pensar planes y evaluaciones conjuntos y de aceitar el contacto con los centros de investigación que puedan colaborar en tal sentido, es decir, que produzcan en relación con las demandas sociales.

44. Se planea seguir consolidando las redes de ministros del área de políticas sociales. En tal sentido, se subrayó la consolidación de tal foro en América Latina, su inicio en África y su próximo ejercicio en Asia. Al mismo tiempo se establecieron vínculos entre diferentes centros de investigación y los ministros presentes a fin de establecer una relación de colaboración que permita a las políticas sociales, en particular a nivel regional y sub-regional, hacer uso de las evidencias y resultados de las investigaciones en ciencias sociales. Se subraya que la necesidad de compartir experiencias y de coordinar los recursos existentes debe extenderse a niveles intercontinentales, ya que, por ejemplo, América Latina y África pueden colaborar en varios aspectos.

45. Se indica la necesidad que la UNESCO desarrolle un programa de investigación que cubra los aspectos sociales de la integración regional y facilite tanto el análisis como el dialogo sobre éstas. Este programa buscará mapear y evaluar los avances alcanzados por los organismos regionales en desarrollar una dimensión de política social en sus esquemas de integración. Con el objetivo de promover la dimensión social de la integración regional, se facilitara un dialogo inter-regional, así como procesos de intercambio sobre políticas y de reforzamiento de

capacidades entre las regiones. Estas iniciativas podrán realizarse a diferentes niveles que incluyan a funcionarios de integración, a la comunidad académica y a la sociedad civil.

46. Se valoró la necesidad de promover mecanismos de participación de la sociedad civil o de las comunidades, en el diseño de las políticas públicas, así como la concientización de actores en la importancia de promover el nexo entre producción y utilización del conocimiento.

47. Cabe en fin destacar el rol fundamental de las organizaciones internacionales en la promoción del nexo entre políticas públicas y ciencias sociales. Se convino que es con la colaboración de las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas, y las demás instituciones internacionales pertinentes, que se puede de un lado profundizar el análisis de la brecha existente entre ambos “dominios”, y del otro buscar las soluciones adecuadas para construir los mecanismos más idóneos para superar estos obstáculos.

48. A su vez, los debates sobre el desarrollo humano de cara a las nuevas realidades que plantea el mundo pusieron de manifiesto la necesidad de repensar el tema en función del objetivo de alcanzar sociedades más igualitarias y equitativas, que se estructuren a partir de la construcción de la ciudadanía y el fortalecimiento de la democracia. Los informes de desarrollo humano, así como el Informe sobre Desarrollo Mundial, el Informe de la Comisión Mundial sobre la Dimensión Social de la Globalización constituyen aportes concretos de la cooperación fructífera entre los organismos de Naciones Unidas y el mundo de la investigación social.

### **Sección III - Conclusiones**

49. Los diferentes debates efectuados en el marco del Foro reafirman la necesaria articulación entre políticas públicas y ciencias sociales. La integración entre la acción de los tomadores de decisiones y la reflexión de los científicos sociales es necesaria para actuar con mayor eficiencia frente a los complejos problemas que afectan a la comunidad internacional y en particular a los sectores más vulnerables.

50. Sin embargo, como resultado del encuentro, se verifica cierta opacidad o pesimismo en las reflexiones de un número importante de participantes del evento en lo referente a la articulación entre los dos dominios. La dificultad de encontrar nodos de articulación representa un dato en sí mismo. Es la mejor demostración de que existen factores estructurales que dificultan la integración de estas dos dimensiones y, por lo tanto, deben ser abordados tanto por los responsables políticos como por el mundo académico.

51. De todas maneras, es un acuerdo generalizado que la globalización ha generado nuevas problemáticas sociales que trascienden las realidades nacionales. Las migraciones, la degradación ambiental, el narcotráfico, la explotación sexual comercial infantil son, entre otros, problemas sociales cuya explicación y descripción rebasan el ámbito nacional. En ese sentido, es un reto fundamental de las ciencias sociales contribuir a la construcción de políticas sociales regionales e internacionales.

52. En particular, la creación de este nexo debería servir de manera prioritaria a encontrar soluciones conjuntas y coordinadas para los problemas más urgentes y dramáticos que nuestras sociedades enfrentan hoy en día, tal como el hambre y la pobreza, las deficiencias en la educación, la salud y la degradación del medio ambiente, que constituyen las cinco áreas a las que se refieren los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio.

53. La integración económica puede ayudar a solucionar algunos problemas relacionados con la competitividad, el crecimiento y el desarrollo de los países, pero no es suficiente. La dimensión social y cultural de la integración es necesaria. Por ello, los importantes procesos de integración regional que se han iniciado y se consolidan en varios continentes, requieren de la construcción de políticas sociales integradas que permitan enfrentar los problemas de la exclusión social. En ese sentido, las herramientas que aportan las ciencias sociales, en términos de métodos y contenidos, son indispensables.

54. Es importante abordar la política social con un enfoque más amplio e integral, en donde el Estado, la academia, la sociedad civil y los organismos internacionales creen sinergias para articular la política y las ciencias sociales. En este sentido, la universidad ha sido identificada como una de las instancias más idóneas para la generación de conocimiento que alimente la construcción de políticas públicas.

55. Un amplio consenso surgió en torno a la necesidad de fortalecer los espacios de participación ciudadana a escala local, regional y nacional, en la identificación, formulación y evaluación de las políticas dirigidas a enfrentar los problemas y desequilibrios sociales. Al respecto se señalaron varias “buenas prácticas” en esta materia, las mismas que deberían ser materia de una recopilación sistemática que facilite su amplia diseminación

56. Del conjunto de experiencias nacionales y regionales presentadas en los talleres del Foro, se pueden evidenciar otros “nodos” o puentes de articulación entre políticas públicas y ciencias sociales:

- a. La relación información y gestión de programas y proyectos que puede concretarse a partir de procesos y enfoques de investigación acción, por ejemplo, en diagnósticos participativos para la formulación de políticas.
- b. La identificación y comunicación de experiencias concretas en casos análogos - buenas prácticas - que permitan enriquecer las posibilidades de decisión de los responsables de políticas en la construcción de una determinada decisión política de consenso.
- c. La evaluación de las políticas públicas como un proceso de recolección, procesamiento y análisis de información con la finalidad, no solamente de transparencia o rendición de cuentas, sino sobretodo como un proceso de aprendizaje para la retroalimentación y la redefinición de las políticas y el espacio social e institucional en las cuales estas se ejecutan. El caso de la experiencia chilena que se propone en el taller “Qué tipo de nexos para qué tipo de políticas? Estudio comparado de políticas públicas en cinco campos de intervención política en Chile” es absolutamente relevante al respecto.
- d. La utilización de actuales - y/o el desarrollo de nuevos - sistemas de información en la identificación, formulación o seguimiento de las decisiones de política nacional y regional.
- e. La constitución de “equipos de pensamiento”, observatorios nacionales y centros de investigación para la comunicación y difusión de las políticas, el establecimiento de redes de conocimiento, y el soporte de decisiones específicas de política pública.

57. Utilizar las conclusiones y la información que resultan de espacios como este Foro y vincularlas a las decisiones y acuerdos de los Foros regionales de Ministros de Desarrollo Social, así como de organizaciones académicas, es sin duda, una estrategia de articulación concreta para el nexo entre las políticas y las ciencias sociales.

58. Por lo tanto, se sostuvo que la cooperación internacional tiene un papel relevante a desarrollar en la consolidación de estos mecanismos y espacios, en la facilitación de los diálogos internacionales, en el fortalecimiento de las capacidades para la investigación en

ciencias sociales y en el financiamiento a la investigación científica con relevancia de política, especialmente para los países en vías de desarrollo. También se planteó la importancia de convocatorias y concursos transparentes para la elaboración de proyectos de investigación demandados por organismos que ejecutan políticas. Ampliación de líneas estatales y privadas de financiación, publicitadas y accesibles democráticamente, como asimismo fortalecer los programas de extensión en las universidades que apunten al cumplimiento de dichos objetivos.

59. Para la consecución de los objetivos anteriores, fue un consenso solicitar a los bancos de desarrollo regional, las agencias multilaterales y los organismos de cooperación internacional y los gobiernos el apoyo financiero necesario para llevar a cabo dichas iniciativas.

## **Declaración de Buenos Aires - en favor de un nuevo enfoque hacia el nexo entre políticas y ciencias sociales**

*Nosotros*, participantes en el Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales, que ha reunido por la primera vez a científicos sociales y encargados de políticas procedentes de más de 80 países de todas las regiones del mundo, pertenecientes a diferentes instituciones, entre las que sobresalen: agencias de las Naciones Unidas, universidades y gobiernos, globalmente representantes de los círculos de las ciencias sociales y de las políticas, reunidos en la sesión plenaria de clausura, en Buenos Aires el 24 de febrero de 2006, tras cuatro días de discusiones organizadas en las ciudades de Buenos Aires, Rosario, Córdoba y Montevideo.

*Inspirados* por la Declaración de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Social de 1995, la Declaración del Milenio de Naciones Unidas, la Resolución sobre los Resultados de la Cumbre Mundial de 2005, así como una serie de informes de alto nivel sobre desarrollo humano y desigualdad, elaborados por organismos de Naciones Unidas y por la Comisión Mundial sobre la Dimensión Social de la Globalización.

*Considerando* que la investigación en ciencias sociales debe tener en cuenta requerimientos relacionados con los objetivos de la comunidad internacional y el impulso al desarrollo señalado en los mencionados informes y en otros documentos e iniciativas internacionales.

*Teniendo en cuenta* la Declaración de Budapest sobre las Ciencias y la Utilización de los Conocimientos Científicos adoptada por la Conferencia Mundial sobre las Ciencias, que subraya la necesidad de mejorar el diálogo entre los círculos científicos y la sociedad, así como las Declaraciones de Lisboa y de Viena sobre las ciencias sociales, que resaltan la indispensable contribución de las ciencias sociales a los objetivos del desarrollo social de la comunidad internacional.

*Atendiendo* la información que varios estudios de las Naciones Unidas han provisto sobre la aguda intensificación de las desigualdades entre los países y al interior de los mismos, establecemos nuestra *gran preocupación* porque en muchos casos los valores universales de los derechos humanos, de la dignidad humana y de la justicia se están erosionando bajo las presiones económicas y sociales contemporáneas.

*Estimando* que los Objetivos de Desarrollo del Milenio y otros objetivos de desarrollo social acordados a nivel internacional, no constituyen únicamente la intención para realizar un nuevo cometido de orden moral, sino más bien la expresión de lo mínimo compatible con los valores proclamados por la comunidad internacional, indicamos que, si no se consiguen avances significativos a este respecto, se corre el riesgo de pagar enormes costos en términos de vidas humanas, de calidad de vida y de desarrollo social.

*Convencidos* que sin visión moral ni voluntad política, no podrán levantarse los desafíos que plantean los Objetivos del Milenio. Lograr estos objetivos requiere tanto nuevos conocimientos utilizados de forma innovadora, como una mejor y correcta utilización de los conocimientos que ya existen. A este respecto, las ciencias sociales están llamadas a desempeñar un papel decisivo en la formulación de políticas de desarrollo.

*Considerando* que la solución al hambre y la pobreza, a las deficiencias en la educación, la salud y la degradación del medio ambiente, que constituyen las cinco áreas a las que se



refieren los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio, es crucial para el bienestar humano y el desarrollo social y económico como para alcanzar la cohesión social y consolidar la gobernanza democrática. Ninguna de estas cuestiones atañe exclusivamente a las ciencias sociales, pero proclamamos que sin el aporte de éstas últimas, los procesos que las caracterizan no son plenamente inteligibles y por lo tanto, no se podrán mejorar.

*Afirmamos* así, nuestra convicción de que la utilización acertada de ciencias sociales rigurosas puede conducir a políticas y resultados más efectivos. Dicha utilización requiere a su vez reforzar los vínculos entre las ciencias sociales y las políticas para el desarrollo social y económico. Los conocimientos que buscan las ciencias sociales son precisamente los que necesitaría una formulación de políticas acertada. El mundo necesita nuevas formas de interacción entre los científicos sociales y los que formulan y conducen las políticas, así como espacios innovadores para facilitar dicha interacción.

*Celebramos* la iniciativa de la UNESCO, del Gobierno de Argentina y del Gobierno de Uruguay que llevaron a cabo el proceso de realización del Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales, sin embargo frente al carácter urgente de las preocupaciones expuestas formulamos las siguientes recomendaciones, encomendándolas a la atención de la comunidad internacional.

1. Alentamos decididamente la UNESCO a reforzar esta iniciativa y a facilitar iniciativas similares a nivel regional, según lo pidan sus Estados Miembros y en cooperación con las demás agencias de las Naciones Unidas, fondos y programas.
2. Solicitamos a la UNESCO, en el ámbito de su Programa MOST y en estrecha cooperación con otros organismos, institutos, fondos y programas del Sistema de Naciones Unidas, explorar medios que garanticen el establecimiento de sinergias e integraciones más fuertes entre los diversos programas de ciencias sociales orientados a la formulación de políticas en el marco del Sistema de las Naciones Unidas en su conjunto, de la sociedad civil y de organizaciones internacionales de ciencias sociales.
3. Respetando la autonomía de la investigación en ciencias sociales, alentamos la creación de nuevas redes y el refuerzo de las ya existentes a nivel nacional y regional entre científicos sociales, encargados de políticas, organizaciones no gubernamentales y comunidades de base, en torno a su preocupación común por responder a las exigencias urgentes del desarrollo social y económico.
4. Recordamos la existencia de los Foros de Ministros de Desarrollo Social a nivel regional así como sub-regional en los países en desarrollo y sugerimos la creación y consolidación de nexos permanentes entre éstos y las redes antes mencionadas.
5. Sugerimos, por tanto, que el *Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales*, igualmente conocido como el Proceso de Buenos Aires, se organice regularmente para formalizar y promover este enlace entre ambos tipos de redes a nivel internacional.
6. Instamos a las organizaciones regionales tal como el MERCOSUR, en conjunto con los científicos sociales y la sociedad civil, que desarrollen las dimensiones sociales de la integración regional, e instamos a las Naciones Unidas que faciliten diálogos inter-regionales sobre las políticas sociales regionales.

7. Instamos a los programas de financiamiento existentes, en particular a los organismos de financiación, agencias multilaterales y bancos de desarrollo regional, a que participen en los nuevos espacios de diálogo.

8. Solicitamos a las Naciones Unidas y a los organismos de financiación, regionales y nacionales, dar más importancia en su programación al desarrollo y fortalecimiento de las capacidades para la investigación en ciencias sociales de los países en vías de desarrollo, especialmente de África y a financiar investigación científica con relevancia política.

9. Instamos asimismo a los gobiernos que fomenten la investigación en ciencias sociales y que usen evidencia procedente de la investigación para formular políticas sociales y económicas.

10. Insistimos que la puesta en práctica de estas recomendaciones necesitaría no solamente los mecanismos pertinentes de financiación, sino también estructuras institucionales adecuadas para respaldar tanto las capacidades de investigación como la difusión de los resultados. Proponemos a todas las comunidades académicas, la sociedad civil, las organizaciones no gubernamentales, los gobiernos, las agencias de las Naciones Unidas, las fundaciones y los demás actores pertinentes trabajar hacia esta meta.

11. Instamos a todas las agencias nacionales y de las Naciones Unidas participantes que garanticen la divulgación de esta Declaración y de los trabajos del Foro entre todos los actores susceptibles de contribuir con la ejecución de las presentes recomendaciones.

Finalmente, agradecemos a los gobiernos de Argentina y Uruguay y a las autoridades locales y universidades de Buenos Aires, Montevideo, Rosario y Córdoba, por su importantísima contribución al éxito del Foro y por su cordial hospitalidad. Expresamos nuestro agradecimiento a los diferentes organismos que contribuyeron con este esfuerzo, en particular: UNRISD, UNDESA, OIT, el Banco Mundial, UNU-CRIS, Consejo Internacional de Ciencias Sociales y las redes regionales de ciencias sociales.

## Anexo 2

### Foro Regional y Sub-regional de ministros de desarrollo social

Las reuniones de Ministros de Desarrollo Social de América Latina y el Caribe fueron fundadas en 2001 con el apoyo de la UNESCO (Quito, Ecuador). Desde entonces, estas reuniones han sido organizadas regularmente rotando entre los países latinoamericanos. **El Foro de Ministros de Desarrollo Social en América Latina fue institucionalizado durante el Foro que tuvo lugar en Santa Clara, Perú, 2004.**

El Foro, organizado en el contexto del Programa MOST, tiene **tres objetivos fundamentales:**

- Proporcionar un espacio de coordinación para las estrategias regionales conjuntas de políticas sociales.
- Formular políticas nacionales con el objetivo de reforzar la cohesión democrática y la gobernanza en la región y
- Alentar el diálogo, el intercambio de buenas prácticas y la formulación de proyectos de cooperación horizontal.

En respuesta a las reacciones positivas de las reuniones que han sido convocadas regularmente en América Latina y el Caribe, países de otras regiones han solicitado la organización y acogida de Foros similares en sus propios contextos y con el apoyo del Programa MOST.

El primer Ministro de Desarrollo Social de otra región que tomó la iniciativa de organizar un Foro Regional (Sub-regional) fue Su Excelencia el Sr. Dn. Zola Sidney Skweyiya; Ministro de Desarrollo Social del Gobierno de la República de Sudáfrica y actual presidente del Consejo Intergubernamental del Programa MOST.

- **El Gobierno de la República de Sudáfrica acogió el I Foro de Ministros de Desarrollo Social de los países pertenecientes a la Comunidad de Desarrollo de África del Sur en Ciudad del Cabo, en noviembre de 2004.** Los resultados de esta reunión proporcionaron una aportación para el seguimiento de la Cumbre de Desarrollo Social.
- **El Gobierno de Malí acogió el I Foro de Ministros de Desarrollo Social para los países de la Comunidad Económica de los Estados Africanos del Oeste (ECOWAS), en Bamako, los 26 y 27 de enero de 2006.** En la declaración adoptada en Bamako, el Foro de Ministros de la ECOWAS fue institucionalizado y el Sr. Djibril Tangara, Ministro de Desarrollo Social, Solidaridad y Envejecimiento de Malí, fue elegido presidente del Foro por un año (Malí ocupa la secretaría rotatoria además de ser el Secretario Permanente).
- **El Gobierno de Pakistán acogió el I Foro de Ministros de Desarrollo Social de los países de Asia del Sur en Bhurban los 26 y 27 de mayo de 2006.** En la declaración adoptada, el Foro de Ministros de Desarrollo Social fue institucionalizado y el Sr. Daniyal Aziz, Presidente de la Agencia Nacional de Reconstrucción de Pakistán, fue elegido presidente del Foro por un año (Pakistán ocupa la secretaría rotatoria).

- **El Gobierno de Marruecos acogió el I Foro de Ministros de Desarrollo Social de la región magrebí, Egipto, Líbano y Jordania en Marrakech el 30 y 1 de mayo de 2007.** En la Declaración de Marrakech, fue establecido el Foro de ministros y el Sr. Abderrahim Harouchi, Ministro de Desarrollo Social, Solidaridad y Familia de Marruecos, fue elegido presidente por un año (Marruecos ocupa actualmente la secretaría rotatoria).
- **El Gobierno de Argentina acogió el VI Foro de Ministros de Desarrollo Social en América Latina y el Caribe (ALC) en Chapadmalal, del 7 al 9 de mayo de 2007.** El VI Foro de la Región se inscribió en a continuación del Foro ALC, yendo más allá y centrándose en la formulación de políticas basadas en evidencias científicas y eligiendo una nueva presidenta del Foro. En la Declaración de Chapadmalal « Construyendo su camino, América Latina avanza » adoptada, la Sra. Alicia Kirchner, Ministra de Desarrollo Social de Argentina, fue elegida Presidenta por un año (Argentina ocupa actualmente la Secretaría Rotatoria).
- **Se ha programado que un Foro de Ministros de Desarrollo Social de los países de la Comunidad Africana del Este sea organizado próximamente. Una reunión preparatoria tendrá lugar en Tanzania del 31 de julio al 3 de agosto.**
- **La posible organización de Foro de Ministros de Desarrollo Social de otras regiones (probablemente Europa y el Sudeste Asiático) es actualmente objeto de discusión.**

**El tema y las modalidades de cada Foro Regional de Ministros de Desarrollo Social son diferentes:**

- El Ministro que acoge el Foro, en coordinación con la UNESCO, decide cuál será el tema central de cada reunión del Foro. Durante la primera reunión del Foro de Ministros de Desarrollo Social de los países del Sudeste Asiático en Pakistán, el tema central fue “la rendición de cuentas pública” (el ministro que albergará el próximo foro tendrá que elegir otro tema). Un par de Foros han elegido tratar las políticas sociales de sus regiones respectivas en términos generales en lugar de abordar un tema específico.

Lo que todos los foros regionales tienen en común es:

- Los ministros participantes presentan sus respectivas acciones en favor o a través de las políticas sociales, los desafíos del país, los obstáculos y los ejemplos de éxito.
- Una declaración es adoptada en cada reunión del Foro subrayando los desafíos sociales de la región y los caminos futuros para superarlos (basados en las discusiones de cada reunión del Foro).
- Un presidente y una secretaría rotatoria. Hasta el momento, el Ministro que albergaba el Foro Regional de Ministros ha sido elegido presidente del respectivo Foro de Ministros por un periodo de un año a partir del cierre de la reunión que él o ella albergaron. Idealmente cada País Miembro debe nombrar un Punto Focal en su Ministerio de Desarrollo Social (o similar) junto al cual, el respectivo Presidente del Foro Regional de Ministros de Desarrollo Social puede realizar el seguimiento del Foro.

**El objetivo a largo plazo** es que los respectivos Foros de Ministros interactúen también con instituciones de investigación y con investigadores y así contribuir a la formulación de políticas basadas en evidencias científicas. Dada la importancia que las ONG pueden significar para el desarrollo social, el objetivo es que los foros regionales interactúen también con estas organizaciones.

El objetivo de la interacción entre responsables políticos y el mundo académico están también reconocidos en varias declaraciones adoptadas en los Foros Regionales de Ministros (por ejemplo las decisiones de la Declaración de Marrakesh «Teniendo en cuenta la Declaración de Buenos Aires adoptada durante el Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales organizado por MOST y los gobiernos de Argentina y Uruguay del 20 al 24 de febrero de 2006, y en particular, los siguientes párrafos: **(Juan: los siguientes párrafos deben existir en español en nuestro web, por favor cotéjalos para ver si corresponden)**

Respetando la autonomía de la investigación en ciencias sociales, alentamos la creación de nuevas redes y el refuerzo de las ya existentes a nivel nacional y regional entre científicos sociales, encargados de políticas, organizaciones no gubernamentales y comunidades de base, en torno a su preocupación común por responder a las exigencias urgentes del desarrollo social y económico.

Recordamos la existencia de los Foros de Ministros de Desarrollo Social a nivel regional así como sub-regional en los países en desarrollo y sugerimos la creación y consolidación de nexos permanentes entre éstos y las redes antes mencionadas.

- Organizando foros nacionales de desarrollo social que reúnan a los responsables políticos, investigadores y actores de la sociedad civil.
- Apoyando después los intercambios entre los foros nacionales.

**Compartir responsabilidades entre los respectivos países anfitriones y MOST en la organización de cada Foro Regional de Ministros de Desarrollo Social:**

- El país anfitrión facilita las instalaciones de la conferencia, el alojamiento y otros apoyos organizativos (tales como la traducción simultánea);
- MOST cubre los gastos de los billetes de avión de los Ministros.

Cada país anfitrión en colaboración con la UNESCO decide la agenda de cada Foro Regional, incluyendo el tema prioritario que será discutido.

**Para más información** sobre de cada Foro de Ministros y las respectivas declaraciones adoptadas, por favor visite [www.unesco.org/shs/most/-socdevforum](http://www.unesco.org/shs/most/-socdevforum). (Juan: hay que verificar este enlace pues parece no funcionar) Tenga en cuenta que esta página web está en fase de construcción y es actualizada constantemente (para mayor información, pueden dirigirse a la Sra. Cecilie Golden, [c.golden@unbesco.org](mailto:c.golden@unbesco.org); Tel.: 33 1 45 68 45 23 o al delegado responsable de cada Foro Regional tal y como está indicado en la página web mencionada anteriormente).

#### **INTERCAMBIO INTER-REGIONAL ENTRE MINISTROS DE DESARROLLO SOCIAL:**

Ante la utilidad del intercambio inter-regional y del mutuo aprendizaje derivado de estos foros, MOST ha organizado varias reuniones en el bienio actual:

- En el contexto e la Comisión del Desarrollo Social de las Naciones Unidas en Nueva York, febrero 2005, MOST organizó una reunión de grupo de trabajo en la oficina de la UNESCO con ministros de América Latina y el Caribe, África y Asia, para discutir

- sobre la utilidad de los Foros Regionales de Ministros de Desarrollo Social y la importancia de los intercambios Inter-regionales entre ellos.
- Durante el Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales ya mencionado, el taller “Sinergias del Foro de Ministros de Desarrollo Social con la Investigación Regional, Prioridades y Redes” fue organizado (Cf. [www.unesco.org/shs/most/socdevforum](http://www.unesco.org/shs/most/socdevforum)).
  - Durante la ceremonia de clausura del IFSP, una Mesa Redonda de Ministros de Desarrollo Social fue organizada para presentar sus reacciones y el informe de la reunión.
  - Del mismo modo, durante todos los foros de ministros organizados en el bienio 2006-2007, al menos un ministro (y/o representante ministerial) de otras regiones, han participado con el fin de proporcionar a los participantes su experiencia en políticas sociales en su país de origen.
  - Durante la reunión “De la Investigación a la Política a la Acción” organizada por MOST en cooperación con el gobierno de Kenia ya mencionada, una Mesa Redonda de Ministros de Desarrollo Social fue organizada en la cual los participantes expresaron sus opiniones sobre la importancia de los vínculos entre investigación y política, el Foro Regional de Ministros y la necesidad de un Foro Inter-regional de Ministros de Desarrollo Social que se centraría en los vínculos entre investigación y política.
  - La necesidad de un Foro Inter-regional de Ministros de Desarrollo Social que contribuya en la formulación de políticas basadas en evidencias científicas fue también subrayada durante una Reunión Técnica de los Puntos Focales Regionales (jefes de gabinete, consejeros ministeriales o similares) que MOST organizó en la Sede de la UNESCO en noviembre de 2006.
  - La octava sesión del Consejo Inter-gubernamental del MOST proporcionará este espacio durante la Mesa Redonda de Ministros de Desarrollo Social que tendrá lugar y donde los ministros participantes discutirán sobre los vínculos entre investigación y políticas.

En resumen, hasta ochenta Ministros y representantes ministeriales de América Latina, Asia, África y los países Árabes se han comprometido activamente en el Foro Regional y Sub-Regional de Desarrollo Social. A través la institucionalización del Foro, los Ministros han expresado su claro interés y apoyo a la iniciativa y varios de ellos han expresado también la necesidad de intercambios inter-regionales regulares y del mutuo aprendizaje.

Las reacciones positivas de los ministros de todas las regiones a los Foros Regionales de Ministros de Desarrollo Social y a la creación de un Foro Inter-regional de Ministros de Desarrollo Social, ilustran claramente la necesidad que tienen los ministros de encontrarse en estos espacios de políticas públicas que MOST, en cooperación con los países anfitriones les están proporcionando.

### Anexo 3

## **Informe sobre la reunión “De la investigación a la política y a la acción”,**

organizada por el programa MOST en colaboración con el gobierno de Kenia del 22 al 24 de enero 2007, Nairobi, Kenia

El propósito de esta reunión, que fue organizada como acontecimiento paralelo a la séptima edición del Foro Social Mundial, fue llevar adelante el esfuerzo continuo del programa MOST (Gestión de las Transformaciones Sociales) de la UNESCO para fortalecer el nexo entre la investigación y la política (a través del Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales, los Foros Regionales de Ministros de Desarrollo Social y otras actividades del programa MOST), aprovechando la oportunidad del Foro Social Mundial para reunir ONG con ministros de desarrollo social (u otros responsables de la toma de decisiones), académicos y miembros del sistema de las Naciones Unidas para facilitar un diálogo más amplio. El honorable Maina Kamanda, Ministro de Cultura, Género y Servicios Sociales de Kenya patrocinó el acontecimiento con el apoyo de la UNESCO.

El honorable ministro, la delegada permanente de Kenia de la UNESCO, embajadora Mary Khimulu y el Subdirector General para las ciencias sociales y humanas, Pierre Sané dieron la bienvenida a los participantes (lista de participantes adjunta). Después de la declaración inicial el Subdirector General informó sobre el programa MOST y los objetivos de ésta reunión. Acto seguido se discutió en una mesa redonda ministerial sobre los foros regionales de ministros de desarrollo social y entre todos los participantes sobre el documento de base titulado “De la investigación a la política y a la acción”.

### **(i) Programa Gestión de las Transformaciones Sociales (MOST), pasado y presente:**

El programa MOST forma parte del sector de ciencias sociales y humanas de la UNESCO y fue iniciado en 1994. Fue diseñado como un programa de investigación para crear conocimientos relevantes y fiables para quienes toman decisiones políticas. En el mandato original del MOST, se estableció un fuerte compromiso para promover la investigación comparativa, internacional, interdisciplinaria y políticamente útil. También fue diseñado para organizar e impulsar redes internacionales de investigación, fomentar programas de capacitación y convertirse en un centro de intercambio de información para el conocimiento social científico.

Todos estamos de acuerdo sobre el hecho que alcanzar los ODM y los compromisos de Copenhague es en gran parte una cuestión de voluntad política. Sin embargo, la voluntad política no es suficiente. Las mejores intenciones pueden no llevar a nada o incluso empeorar las cosas, si no existe la capacidad para actuar y esta capacidad presupone información exacta y fiable sobre los asuntos en cuestión y una buena comprensión de las consecuencias de los varios cursos de acción que están al alcance. Esto significa que no se puede contar con una acción importante en el campo del desarrollo social sin la contribución considerable de las ciencias sociales.

Teniendo en cuenta la necesidad de mejorar la formulación de políticas, el programa MOST ha sido reorientado, tanto temáticamente como en sus modalidades de operación. Esto se hizo siguiendo las Recomendaciones de la Sexta reunión del Consejo Intergubernamental del Programa MOST (febrero del 2003) examinadas y aprobadas en la reunión 166 del Consejo Ejecutivo (ver 166 EX/41 y 166 EX/Decision 3.1.4). **Se ha acordado centrar al MOST en la**

***producción de lazos eficientes entre la investigación, la política y la práctica, con el fin de generar una cultura de políticas basadas en pruebas empíricas- en el ámbito nacional, regional e internacional.***

Bajo los auspicios del Programa de la UNESCO sobre la Gestión de las Transformaciones Sociales (el Programa MOST) de la UNESCO, el **Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales (24 de febrero 2006, Argentina y Uruguay)**, estableció una novedosa conexión entre la investigación en ciencias sociales y la toma de decisiones políticas. Organizado conjuntamente con los gobiernos de Argentina y Uruguay, las ciudades y las universidades de Buenos Aires, Córdoba, Montevideo y Rosario, con la participación de una amplia gama de entidades académicas, políticas y de ONG, el Foro ofreció un espacio innovador para desarrollar un nuevo tipo de diálogo entre la ciencia social y la política en la búsqueda de un lenguaje común y de un compromiso conjunto.

Los participantes del Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales (IFSP) adoptaron el 24 de febrero 2006 la declaración de Buenos Aires, que afirma entre otros:

*“Solicitamos a la UNESCO, en el ámbito de su Programa MOST y en estrecha cooperación con otros organismos, institutos, fondos y programas del Sistema de Naciones Unidas, explorar medios que garanticen el establecimiento de sinergias e integraciones más fuertes entre los diversos programas de ciencias sociales orientados a la formulación de políticas en el marco del Sistema de las Naciones Unidas en su conjunto, de la sociedad civil y de organizaciones internacionales de ciencias sociales.”*

*“Respetando la autonomía de la investigación en ciencias sociales, alentamos la creación de nuevas redes y el refuerzo de las ya existentes a nivel nacional y regional entre científicos sociales, encargados de políticas, organizaciones no gubernamentales y comunidades de base, en torno a su preocupación común por responder a las exigencias urgentes del desarrollo social y económico.”*

**(iii) Implementar el método “De la investigación a la política y a la acción” al desarrollo social:**

El IFSP y los foros regionales de ministros de desarrollo social establecieron nuevas oportunidades para que los varios actores se reúnan y aseguren que la acción se base en conocimientos. *La reunión de Nairobi “De la investigación a la política y a la acción” mejoró éstas iniciativas, inter alia implicando ONG en la reunión – la implicación de todos los stakeholders es un prerrequisito para alcanzar los ODM y los compromisos de Copenhague!*

Los ministros de desarrollo social que presidieron los foros regionales pasados o futuros – África del Sur, Argentina, Kenia, Malí, Marruecos, Pakistán y Venezuela – o asistieron en persona o fueron representados. Compararon experiencias pasadas y revisaron las opciones para poner en práctica las iniciativas regionales (también asistió un representante del ministerio de desarrollo social de Grecia, aunque Grecia no haya mostrado ninguna iniciativa formal para organizar un foro de ministros para Europa). Discutieron con académicos, representantes de ONG y representantes del sistema de la ONU (UNDESA y UNRISD) sobre mecanismos para la producción conjunta de conocimientos necesarias para la concepción de políticas de desarrollo social más efectivas.

**(iv) Mesa redonda de ministros sobre foros regionales e interregionales de ministros de desarrollo social:**

Una reunión de ministros de desarrollo social para América Latina y el Caribe fue lanzada en 2001 (Quito, Ecuador). Desde entonces se organizaron reuniones de ministros de desarrollo



social regularmente en diferentes países de América Latina. El foro de ministros latinoamericanos fue institucionalizado durante un foro de ministros que tuvo lugar en Lima, Perú, 2004.

Tiene tres objetivos principales:

- la consolidación de un espacio de coordinación para las estrategias comunes con respecto a las políticas sociales;
- la formulación de políticas nacionales que busquen reforzar la cohesión social y la gobernanza democrática en la región;
- la consolidación de un espacio de diálogo y de intercambio de experiencias positivas, así como la definición de proyectos para la cooperación horizontal.

El objetivo a largo plazo es que los respectivos foros de ministros se relacionen con institutos de investigación regionales o investigadores individuales para contribuir al desarrollo de políticas basadas en experiencias.

Dada la reacción positiva frente a las reuniones que tuvieron lugar de manera regular en América Latina, se hizo una petición por parte de otros países en otras regiones para organizar / patrocinar foros similares en el contexto y con el apoyo del programa MOST.

El gobierno de Malí patrocinó el primer foro de ministros de desarrollo social para la Comunidad Económica de los Estados de África del Oeste (CEDEAO) el 26 y 27 de enero 2006. El foro de ministros de la CEDAO se institucionalizó y se creó un secretariado.

El gobierno de Pakistán patrocinó el primer foro de ministros de desarrollo social para los países de Asia del Sur el 26 y 27 de mayo 2006 en Pakistán. Esta reunión también dio resultado a la institucionalización del foro de ministros de desarrollo social y a la creación de un secretariado.

Asimismo el gobierno de Marruecos organizará el primer Foro de ministros de desarrollo social para la Región Árabe y Egipto, el Líbano y Jordania del 30 al 1° de mayo de 2007 en Marrakech. (La semana siguiente el gobierno de Argentina patrocinará el sexto foro de ministros para América Latina).

El gobierno de Kenia se está esforzando para proponer la creación de un foro regional de ministros de desarrollo social en la Región del Este de África lo antes posible.

Durante la discusión los ministros o sus representantes intercambiaron experiencias sobre los diferentes foros regionales de ministros, sobre la política social y el trabajo con los investigadores y las ONG. Debatieron los resultados de los foros regionales de ministros y discutieron las posibilidades para la realización, incluyendo la colaboración más estrecha con ONG y científicos.

Todos los responsables gubernamentales felicitaron la iniciativa de los foros regionales de ministros, que contribuyen al avance de la agenda del desarrollo social tanto a nivel nacional como regional. Hubo un acuerdo común sobre el foro, que supone una posibilidad para intercambiar experiencias nacionales sobre la política social, tanto para tratar virtudes, dificultades y desafíos como para considerar la posibilidad de desarrollar mecanismos de cooperación técnica y respuestas concretas a problemas comunes en las regiones respectivas. El honorable Abderrahim Harouchi, Ministro de desarrollo social de Marruecos llamó la atención a que el Ministerio de Desarrollo Social, Familia y Solidaridad organizó conjuntamente con el "Centro de Estudios y de Investigación en Ciencias Sociales (CERESS) el primer "Assises du

Développement Social”. Esta reunión concluyó con recomendaciones que permitieron elaborar un “Bilan d’etape”.

Se organizaría a continuación un foro nacional de desarrollo social el 13 de marzo 2007 y reunir científicos sociales, tomadores de decisiones en el sector social y representantes de la sociedad civil implicados en el nexo investigación – acción. La reunión debería llevar a la creación de una red nacional de desarrollo social compuesta por tres actores. El objetivo de esta red sería de servir como espacio de:

- intercambio y reflexión
- co-producción de conocimientos necesarios para la concepción e implementación de la política social

El honorable Daniyal Aziz, presidente, Agencia de Reconstrucción Nacional y ministro federal, Pakistán, propuso la creación de un foro interregional de ministros de desarrollo social. El Subdirector General de las ciencias sociales y humanas de la UNESCO denunció que el objetivo a largo plazo es que los ministros de desarrollo social representen sus estados respectivos en el Consejo Intergubernamental del programa MOST (35 estados miembros) – éste será el foro interregional de ministros.

(v) Discusión sobre el documento de base “De la investigación a la política y a la acción”  
*(EL RESUMEN COMPLETO DE ESTA DISCUSION ESTA ADJUNTO)*

Después de la presentación de Sr. John Crowley, jefe de sección, comunicación y publicación, sector de ciencias sociales y humanas, los participantes fueron invitados a considerar éstas tres ideas:

- (a) las ciencias sociales pueden contribuir de manera decisiva a la política del desarrollo social;
- (b) nadie tiene el monopolio sobre el conocimiento en las ciencias sociales;
- (c) un mayor dinamismo en el nexo investigación-movilización-gobierno es ante todo una cuestión de mecanismos innovadores.

Comparando la práctica y la experiencia alrededor del mundo los participantes refinaron estas ideas y discutieron sus implicaciones prácticas.

- (i) Mientras que todos estuvieron de acuerdo sobre el hecho de que programas públicos podrían fallar en principio si conocimientos relevantes y accesibles no se toman en cuenta, hubo una carencia de ejemplos detallados y documentados que se hubieran podido utilizar para analizar esos fallos y sacar conclusiones. Asimismo el conjunto de “buenas prácticas”, apoyado por la evaluación sistemática no fue complementado adecuadamente. Por esa razón, para ir más allá de buenas intenciones es necesario continuar y aumentar los esfuerzos del programa MOST para fortificar los recursos analíticos disponibles para los responsables de la toma de decisiones.
- (ii) Nadie dudó de que los varios actores implicados en la actividad pública tengan conocimientos relevantes. Asociaciones de utilizadores, que tienen conocimientos locales detallados, estuvieron a menudo en la mejor posición para especificar las condiciones óptimas para implementar políticas. Asimismo a menudo el aparato de administración pública – sin el cual ninguna política podría ser llevada más allá de una “buena intención” – fue mejor comprendido por personas enteradas que por ‘outsiders’. La información podría ser fuertemente relevante, aunque no sea “científica” y los objetivos de conocimientos permiten establecer la validación de procedimientos.
- (iii) El objetivo de un “mayor dinamismo en el nexo investigación-movilización-gobierno” podría ser empleado para insinuar que se podría hacer una distinción menor entre los

roles del gobierno, de académicos y de ONG. Este punto de vista fue generalmente considerado como un error. Representantes de asociaciones fueron tan flexibles como ministros, subrayando la importancia de una clara distinción de las tareas. Las asociaciones no quieren ser meros agentes auxiliares del gobierno, mientras que los académicos no se consideran solamente como proveedores de “experticia”. La producción conjunta de conocimiento para la promoción del desarrollo social requiere que cada grupo conozca y asuma su responsabilidad: ni más, ni menos.

Un punto fue evidente durante las discusiones: para producir conocimientos de manera compartida, se tendrá que superar la desconfianza entre los varios partidos. No es una tarea sencilla si las ONG son acusadas de ser irresponsables, los investigadores de ser parciales y los gobiernos de explotar a sus socios para sus propios fines.

#### **(vi) Conclusión:**

Durante las discusiones y el intercambio de experiencias entre responsables de la toma de decisiones, investigadores, organizaciones de la sociedad civil y miembros del sistema de la ONU, todos los participantes aprendieron mucho los unos de los otros. En el curso de la reunión, que se centra en el principio “De la investigación a la política y a la acción”, se sacaron a relucir claramente los desafíos a los que nos enfrentamos creando un ambiente propicio para esos tres pilares del desarrollo para alcanzar juntos los compromisos de Copenhague y los ODM. Parece evidente que el sistema de la ONU es el cuarto pilar indispensable para contribuir al desarrollo y que el MOST tiene un papel esencial formando un puente entre la investigación, la política y la acción.

El honorable Joel Onyancha, Ministro Adjunto de Cultura, Género y Servicios Sociales de Kenya declaró lo siguiente: “Espero que al regresar a nuestros respectivos países ésta reunión siga teniendo un papel central a la hora de tomar decisiones y definir procedimientos. Debemos continuar este discurso a nivel regional y nacional con el objetivo de crear un ambiente de cooperación en la política social y tener en cuenta los factores políticos, sociales y económicos que influyen en la relación entre las ciencias sociales y la política.”

Si las ideas evocadas en Nairobi fructifican, tendrán que ser distribuidos mediante recursos ya existentes o bien nuevamente establecidos. Los foros regionales de ministros de desarrollo social proporcionan un espacio para intercambiar experiencias e informaciones prácticas, respetando las particularidades específicas de cada región. La apertura de tales foros a académicos y asociaciones puede aumentar su impacto, especialmente si sus repercusiones se extienden al nivel nacional y a la instigación de los gobiernos interesados.

El evento abarcó los temas planteados por el IFSP y contribuye fuertemente al proceso de Buenos Aires y a la adopción de un compromiso y una visión común para todos los participantes.

La UNESCO agradece al Gobierno de Kenya haber colaborado junto con la UNESCO en la organización de este evento. Además agradece a los ministros de desarrollo social o sus representantes, la UNRISD y la UNDESA, los investigadores y los representantes de la sociedad civil así como a todos los participantes de la reunión los intercambios y las contribuciones al debate. El nexo investigación- política-acción es esencial para avanzar en la agenda internacional del desarrollo y así contribuir a la mejora de las condiciones de todos los seres humanos.

## Anexo 4

### **Rapport d'activités sur le Programme MOST de l'UNESCO sur 'L'Etat Nation face aux Défis de l'Intégration en Afrique de l'Ouest**

Dans le cadre du programme MOST (Gestion des Transformations Sociales, Management of Social Transformations) du Secteur des Sciences Sociales de l'UNESCO, un projet de recherche comparative a été initié dans les 15 pays de la CEDEAO pour réfléchir aux défis que pose l'intégration régionale en Afrique de l'Ouest. Pour ce faire, dans chacun des pays des coordonnateurs scientifique nationaux, en coopération avec Professeur Boubacar Barry, Coordonnateur scientifique régional, ont entrepris des travaux de recherches et des séminaires organisés sur le thème de l'intégration régionale en Afrique de l'Ouest pour refléter la spécificité de chaque pays dans le processus de son intégration régionale à trois niveaux : étudier les implications des choix des politiques économiques et sociales au niveau national ; étudier les implications des relations de chaque pays avec ses voisins immédiats sur la politique d'intégration régionale au niveau du voisinage et étudier la vision de chaque Etat sur son intégration à l'ensemble de l'Afrique de l'Ouest au niveau régional.

C'est dans ce contexte que, sous l'égide de l'UNESCO et avec l'appui de African Capacity Building Foundation et Trust Africa et, parfois les Chaires de l'UNESCO des pays concernés des séminaires nationaux ont été organisés entre 2005 et 2007 sur le thème : « *l'Etat-Nation face aux défis de l'intégration régionale en Afrique de l'Ouest* » dans 10 pays de la sous-région. La Centre de Recherches pour le Développement International depuis février 2007 participe également comme partenaire et contributeur a ce programme.

1. Séminaire du Bénin en 2005 sur le thème « *Exiguïté territoriale et nécessité d'élargissement* », sous la coordination du Professeur John Igué, Directeur Scientifique du Laboratoire d'Analyse Régionale et d'Expertise Sociales, Cotonou, Bénin
2. Séminaire du Ghana en 2005 sur le thème « *Relever deux défis historiques* » sous la coordination du Professeur Kwame A. Ninsin du Département des Sciences Politiques de l'Université du Ghana à Legon, Ghana
3. Séminaire du Mali en 2005 sur le thème « *Faire participer l'ensemble des ressources humaines* » sous la coordination du Professeur Bintou Sanankoua de l'Université de Bamako, Mali
4. Séminaire du Burkina Faso en 2005 sur le thème « *Réaliser l'intégration nationale afin de réussir l'intégration régionale* » sous la coordination du Professeur Seydou Oumar Kane de l'Université de Ouagadougou, Burkina Faso
5. Séminaire de la Gambie en 2005 sur le thème « *Communication à la base et implication des masses* » sous la coordination du Dr. Siga Fatima Jagne, coordinatrice du programme de l'organisation Pro-Poor Advocacy Group (un DVD sur ce séminaire a été produit)

Suite à la tenue de ces 5 séminaires nationaux consacrés à l'intégration régionale en Afrique de l'Ouest, un séminaire sous-régional de partage a été organisé à Dakar du 20 au 22 mars 2006 avec la participation du Sous Directeur General de l'UNESCO pour les Sciences Sociales et Humaines, le Coordonnateur Régionale Scientifique de ce programme

MOST, les 15 coordonnateurs scientifique nationaux, et des spécialistes de réseaux et organisations régionaux et internationaux de recherche. L'objectif de ce séminaire était de restituer la teneur des premiers séminaires nationaux, permettre aux différents participants d'échanger leurs points de vue sur le processus d'intégration régionale, d'examiner les voies et moyens pour la publication des actes des séminaires et la mise en place d'un débat entre les différentes organisations, institutions et ONG qui travaillent sur la dynamique de l'intégration régionale.

Ensuite d'autres séminaires ont été organisés dans cinq autres pays comme suit :

6. Séminaire du Niger sur le thème « *Espace national éclaté et intégration régionale* » en juin 2006 sous la coordination de Dr. Maman Nwaziri Mato, Professeur au Département de Géographie de l'Université Abdou Moumouni de Niamey, Niger
7. Séminaire du Togo sur le thème « *Du territoire-pilote au champion de l'intégration régionale : Atouts et résistances* » en août 2006, sous la coordination du Professeur N'buécké Adovi Michel Goeh Akué, Chef du Département d'Histoire Archéologie de la Faculté de Lettres et Sciences Humaines, Université de Lomé, Togo
8. Séminaire du Sénégal sur le thème « *Les avatars du pari permanent de l'intégration régionale* » en septembre 2006, sous la direction du Professeur Aminata Niang Diene, Coordinnatrice adjointe du Groupe d'Etude, de Recherche, et d'Aide à la Décision (GERAD) de l'Université Cheikh Anta Diop, Dakar, Sénégal
9. Séminaire du Cap Vert sur le thème « *Une intégration ambiguë dans l'Afrique de l'Ouest ?* » en avril 2007, sous la coordination du Professeur Iva Cabral, Directrice de la Bibliothèque à l'Assemblée Nationale, Praia, Cap Vert.
10. Séminaire de Guinée sur le thème « *les Etats-Nations face au défi de l'intégration régionale en Afrique de l'Ouest : le cas de la République de Guinée* », sous la coordination du Professeur Alpha Amadou Diallo, Recteur de l'Université de Conakry, Guinée et la collaboration du Professeur Fodé Cissé, Directeur de la Chaire UNESCO sur la Paix et la Démocratie de l'Université de Conakry

Ces séminaires ont permis de réunir plus d'une cinquantaine de participants comprenant des chercheurs nationaux et régionaux, des experts des organismes régionaux et sous régionaux, des acteurs de terrain de plusieurs pays de l'Afrique de l'Ouest et des organisations de la société civile du pays hôte, des coordonnateurs nationaux du projet MOST des pays voisins.

D'une manière générale, les discussions qui ont suivi les huit présentations par pays ont été riches en informations complétant ainsi l'histoire, la géographie, la société, la culture et l'économie des différents états. Ce qui a permis d'évaluer leur implication en faveur de l'intégration régionale en Afrique de l'Ouest depuis les années 1960. Par ailleurs, les débats ont permis de mettre non seulement les avantages de ces tentatives d'intégration mais de mettre aussi en relief les principales contraintes d'ordre politique (isolement du pays, mauvaise gouvernance, conflits dans la sous région et non paiement des contributions des pays à la CEDEAO) et de la non implication des populations qui jouent un rôle crucial du fait de leur peuplement, de leurs migrations, de leurs cultures, des langues communes et de l'importante de leur diaspora dans les autres pays de la sous région. Il a été important de tirer des leçons du passé pour mieux sensibiliser les décideurs pour infléchir une meilleure volonté politique en

faveur de l'intégration et, ce, avec l'appui des chercheurs et spécialistes dans le domaine, pour redynamiser les visions des leaders et impliquer les populations dans ce long processus qu'est l'intégration régionale. Les participants ont signalé les bénéfices de tels séminaires nationaux : le haut niveau scientifique des débats, la grande motivation des participants pour un engagement commun, l'harmonie de la communauté universitaire à cette recherche, la forte représentation de la société civile et la nécessité de renforcer le dialogue entre chercheurs et décideurs politiques pour œuvrer en faveur de l'intégration en Afrique de l'Ouest selon une vision commune.

### **Suite et continuation de ce programme et 2007 et à l'avenir**

Ce programme MOST ouest africain avec des séminaires nationaux qui seront organisés en Côte d'Ivoire, Sierra Leone, Guinée Bissau et finalement au Nigeria. Ce dernier séminaire sera organisé à Abuja en coordination avec la CEDEAO. Pour l'avenir il est prévu d'entreprendre des recherches actions comparatives et transfrontalières et aller vers une meilleure connaissance par les populations et opérationnalisation des textes et politiques régionaux tel le Protocole sur la Libre Circulation des Personnes, le Protocole sur la Résolution des Conflits et la Paix, et son Protocole Additionnel sur la Promotion de la Démocratie et la Bonne Gouvernance. Il est envisagé d'ailleurs de mettre sur pied un réseau et sans doute même un institut de recherche international sur la recherche sur la l'intégration régionale en Afrique de l'Ouest.

## **10<sup>e</sup> séminaire régional MOST en Guinée**

**Dans le cadre du programme de recherche du secteur des sciences sociales et humaines de l'UNESCO sur la gestion des transformations sociales (MOST), la Guinée a tenu les 30 et 31 mai 2007, le 10<sup>e</sup> séminaire sur le thème 'Etats-Nations face au défi de l'intégration régionale en Afrique le l'Ouest : le cas de la République de Guinée.**

Le séminaire a pris place à un moment où le pays connaît des changements politiques et sociaux importants. Il a été organisé par la Chaire Unesco sur la Paix, Démocratie et les Droits Humains de l'Université de Conakry avec la participation de chercheurs nationaux, de décideurs politiques issus de divers ministères, de représentants d'ONG, d'éminents scientifiques et de quelques activistes oeuvrant pour la promotion de l'unité africaine en Guinée. Y étaient également associés les coordonnateurs du programme des pays voisins (Bénin, Côte d'Ivoire, Guinée Bissau, Mali et Sénégal). La présence de ces derniers au séminaire a été possible grâce au financement d'African Capacity Building Foundation représentée en Guinée par la Cellule d'Études de Politique Économique du Ministère de l'Économie et des Finances.



Fodé Cissé, Directeur Chaire UNESCO pour la Paix, la Démocratie et les Droits Humains, Université Conakry, Guinée  
Boubacar Barry, Coordonnateur scientifique régional du programme MOST UNESCO  
Souleymane Yeo, Coordonnateur scientifique Côte d'Ivoire  
Marie Yvonne Curtis, Historienne guinéenne  
Bintou Sanakouya, Coordonnatrice scientifique Mali

Le coordonnateur scientifique national de Guinée, également Recteur de l'Université de Conakry et ses collègues, ainsi que le coordonnateur scientifique régional de MOST, Professeur

Boubacar Barry, ont assuré la tenue d'un séminaire d'excellente qualité, ouvert par M. Mohamed II Cissé, Secrétaire Général du Ministère des Affaires Étrangères, de la Coopération, de l'Intégration Africaine et les Guinéens de l'Étranger. Dans son allocution, il a particulièrement souligné le vœu du gouvernement guinéen de relancer les activités en faveur de l'intégration régionale car le pays a jadis joué un rôle important dans ce domaine.



Alpha Amadou Diallo, Coordonnateur scientifique Guinée et Recteur de l'Université de Conakry  
John Igué, Coordonnateur scientifique Bénin

Huit thèmes ont été sélectionnés pour la présentation et les discussions qui ont notamment porté sur: la géohistoire et les ressources naturelles de la Guinée, les langues et la culture comme des facteurs favorables à l'intégration africaine, la politique agricole, la contribution de la Guinée au processus de libération et de l'unité africaine, les questions monétaires, douanières ainsi que les problèmes de macroéconomie et de commerce régional.

Ces thèmes ont permis de mettre en exergue les problèmes à la fois fondamentaux et critiques : la gouvernance démocratique, le développement local, les dynamiques économiques et sociales. Il a été recommandé au pays de mieux gérer ses richesses naturelles (fleuves, agriculture, forêts, mines...) pour le bénéfice de ses populations, de valoriser ses ressources humaines (internes ou externes) pour sortir la Guinée de son isolement et d'afficher une volonté politique afin de pouvoir

à nouveau jouer un rôle central dans l'intégration régionale.

Les principales recommandations du séminaire ont porté sur la création d'un réseau national de suivi pour poursuivre la réflexion et le dialogue entre les chercheurs, les décideurs politiques et les acteurs sur le terrain. Elles ont également souligné la nécessité d'impliquer davantage les jeunes dans le processus d'intégration régionale et sous régionale, par des activités transfrontalières avec les clubs Unesco et les groupes de jeunes. Cet événement a été largement couvert par la télévision et la radio nationales pour informer la communauté politique et publique.



Fodé Cissé, Directeur Chaire UNESCO pour la Paix, la Démocratie et les Droits Humains, Université de Conakry, Guinée  
Carrie Marias, Conseillère régionale pour les Sciences Sociales et Humaines, Bureau UNESCO Dakar

## **Anexo 5**

# **Report on “The National Seminar on Social Science and Malaysian National Development”, 21-22 November 2006**

Jointly organized by  
Malaysian National Commission for  
UNESCO  
Ministry of Education Malaysia

Ministry of Women, Family and  
Community  
Development Malaysia

Malaysian Social Science Association

## **I. Introduction**

1. This one-and-a half day seminar held on 21-22 November 2006 at the Marriot Hotel, Putrajaya was jointly organized by the Malaysian National Commission for UNESCO, Ministry of Education (Nat.Com), the Ministry of Women, Family and Community Development Malaysia and Persatuan Sains Sosial Malaysia (PSSM) or the Malaysian Social Science Association. The seminar was organized and hosted by the Joint Organising Committee consisting of representatives from the above three bodies and chaired by PSSM's President, Professor Dato' Dr. Abdul Rahman Embong. The seminar programme was managed by the Seminar Working Committee headed by Associate Professor Saliha Hassan, the Vice-President of PSSM. PSSM also acted as the Secretariat, and several members of the Association were appointed to help in the smooth running of the seminar.

2. The seminar was a success in terms of meeting the main objectives, i.e., (1) bringing together experts, policy makers and representatives of NGOs involved in social development to deliberate on the Malaysian experience in social development since Independence, and to propose measures to promote a more balanced development; (2) highlight the Malaysian experience in social development that can be shared with other developing countries through UNESCO.

## **II: UNESCO's INVOLVEMENT**

3. Although it is a national seminar, the active involvement of UNESCO gave it an international profile. Through the efforts of the Malaysian National Commission for UNESCO (Nat Com), the UNESCO head office in Paris sent a senior representative, Ms Genevieve Dominich-Chich, Regional Advisor in Social and Human Sciences for Asia and the Pacific who is based at UNESCO Beijing. Impressed with both the running of the seminar and the related discussions, she assured us that the outcome of the seminar would be conveyed to the other member countries as well as experts working together with UNESCO so as to facilitate future networking between Malaysian scholars and these experts.

## **III: PAPER PRESENTERS AND PARTICIPANTS**

4. The paper presenters were made up of experts, i.e., academicians and senior government officers directly involved in social development. The discussants were academicians and NGO leaders with extensive experience in the field.

5. A total of 120 participants – academicians, government officers and NGO leaders - -- attended the seminar, whilst 180 people made up of the participants and invited guests were present at the opening ceremony.



#### **IV: KEYNOTE ADDRESS & OPENING**

6. Two keynote addresses were presented at the opening ceremony:

6.1. The first was by Datuk Dr. Zulkurnain Hj Awang, Secretary-General of the Malaysian Ministry of Education and Vice-President of Nat.Com who spoke on "Malaysia, Management of Social Transformation and Moving Forward". In his address, he elaborated on the functions of Nat.Com, the social development experience of Malaysia and the lessons to be learnt from it. He also put forward a number of measures that the nation should take in order to achieve the status of an advanced nation by 2020.

6.2. In the second keynote address, Datuk Faizah Mohd. Tahir, Secretary-General of the Ministry of Women, Family and Community Development *cum* Chairperson of the Permanent Sub- Committee on Social Science of Nat Com spoke on the role of the Ministry and the efforts taken to apply social science in planning and steering social development. In particular, she drew attention to the cooperation between her Ministry and PSSM in the social science inventory research project. She also announced the Ministry's intention to organize the "Asia Pacific Social Science Seminar" in 2007 together with PSSM.

#### **V. PLENARY PAPERS**

7. Two plenary papers were presented during the first plenary session.

7.1 The first paper "Management of Social Transformation and the Role of Social Science" by Ms. Genevieve Dominich-Chich called attention to the importance of fully employing social science for development, especially to manage social transformation. Thus, the authorities, cognizant of the contribution of social science should make the necessary investment in that area. She did, however, stress that the application of social science should be multidisciplinary in nature. Social scientists, she said, should not merely keep to their small circle based on their 'cottage industry' model but must actively work together with other groups including government agencies, the private sector and the NGOs to conduct research that would contribute to development and social transformation.

7.2. The second plenary paper titled, "The Role of Social Science in Malaysian National Development" was presented by Professor Dr. Abdul Rahman Embong, Principal Fellow at the Institute of Malaysian and International Studies (IKMAS), Universiti Kebangsaan Malaysia *cum* President of PSSM. Whilst conceding that Malaysia has recorded rapid material advancement, he pointed out that it has been lopsided, and thus a more balanced development still remains as an important agenda in the strive towards achieving the status of a developed nation by the year 2020. He contended that the government, in taking note of the need for a more balanced development should accord greater recognition to the role of social science in the development process, similar to that accorded to the role of science and technology. In this context, he proposed the setting up a Malaysian Social Science Research Council which would function as the highest level body to formulate social science policies and administer the funding for social science research. The proposed research council should enjoy the same status as that of the National Science Research Council.

#### **VI: PARALLEL WORKSHOPS**

8. Eight papers were read and discussed at length at the four parallel workshops. At the first workshop sub-themed “Family and Social Development”, two papers were presented highlighting issues related to the family, the elderly, the disabled and the destitute. The first paper, which was presented by Dato’ Syed Abdul Rahman Syed Mohamed, Chief Executive Officer of the National Welfare Foundation Malaysia was titled “Challenges of Family Institutions, Older Persons, Children, the Disabled and the Destitute”, while Associate Professor Dr. Tengku Aizan Abdul Hamid, the Director of the Institute of Gerontology, Universiti Putra Malaya (UPM) read the second paper “Addressing Problems of Older Persons: Role of Family, Civil Society & the State”. The discussant was Professor Dr. Rahimah Aziz, a sociologist, from Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM).

9. Among others, it was proposed that the various social policies related to these issues ought to be reviewed periodically to identify the successes, constraints and failures in the implementation of the policies. Equally important is the need to formulate a concrete, comprehensive and practical framework to tackle the challenges faced by the family, the older persons, the disabled and the destitute. Another recommendation was the need for a detailed study to determine the cost (financial, time, manpower) a family has to bear to sufficiently provide for the elderly and the disabled to enable policy makers to take into account the burden a family has to face.

10. “Human Rights and International Migration” was the sub-theme of the second workshop. The first paper, “Great Movements of People: A Human Rights Perspective”, by Professor Dr. Shaq Saleem Faruqi, a law professor from Universiti Teknologi Mara (UiTM) was not delivered at the workshop as the speaker had been summoned to another urgent meeting at the last hour. The Secretariat, however, distributed his paper to the participants. The focus of the workshop was thus on the second paper, “International Migration: Issues, Problems and Challenges” by Dr. Azizah Kassim, previously professor at Universiti Malaysia Sabah (UMS). The Vice-President of PPSM, Dr Diana Wong, also a sociologist, acted as the discussant.

11. The main thrust of this session was that immigration policies should not be viewed too narrowly. It should, instead be linked to other issues like manpower policies as well as human rights. Currently, Malaysia’s policy towards foreign workers appears to be reactive, *ad hoc* and punitive, and insensitive to the predicaments of these workers, particularly the illegal and in some cases ‘stateless’ workers. The workshop called for an immigration policy that is more comprehensive and proactive so that, apart from being in line with the nation’s needs, the workers’ basic rights and international conventions are also respected.

12. At the third workshop sub-themed “Gender Equality: Achievements and Challenges” two papers were presented; the first “The Economic Transformation Process in Malaysia and Gender Equality Issues” by Professor Dr. Jamilah Ariffin, adjunct professor at Universiti Malaya, and the second, “Gender Equality: Achievements and the Challenges Ahead” by Professor Norani Othman, Principal Fellow at the Institute of Malaysian and International Studies (IKMAS), UKM. Professor Dr. Sharifah Hapsah Syed Hasan, the Vice-Chancellor of UKM *cum* President of the National Council for Women’s Organisations (NCWO) was the discussant. It was noted at the workshop that whilst women have made considerable progress in the public sphere like the workplace and in terms of career advancement (as acknowledged in the reports of international organizations including the UN), the situation is quite different in the private sphere including marriage and the family. Here, there are serious setbacks as women -- more so Muslim women -- continue to face obstacles.

13. It was noted that today there is a trend towards conservatism among the Muslims and this hinders efforts towards gender equality. The workshop advocated the need for Muslims to return to the original concepts and spirit of gender equality as subscribed to by Prophet Mohamad which would ensure justice for both men and women. It was also noted that in a marriage, although there is a “contract” between the man and the woman, the woman is always in a weaker position when it comes to divorce. It was also pointed out that gender equality awareness programmes are almost always targeted at women when in fact men too require such sensitization. Furthermore, the media and popular culture appear to purvey the ideology that women merely accept values that jeopardize the dignity of women in their relations with men. This calls for change. Any policy on gender equality should, therefore, ensure equality in both the public and private sphere.

14. At the fourth workshop “Social Transformation and its Challenges” two papers were presented. The first, “Social Transformation: Education and Sustainable Development”, was by Professor Dr. Abdul Samad Hadi from UKM, and the second “Addressing Crimes and Social Problems: Towards a Safe Society” was by Dato’ Syed Ismail Syed Azizan, Deputy Director of Criminal Investigation Department (CID) (Investigations and Legal) Royal Malaysian Police. Dr Dennison Jayasooria, Executive Director, Strategic Social Foundation was the discussant. In the field of education, it was agreed that there has been significant progress at democratization and this has contributed to social development. However, higher education is facing a contestation – a “battle” between improving human quality by producing educated and skilled citizens, and the focus on credentialism or the paper chase. The experience of the leading universities in the world shows that they continue to maintain their reputation by offering quality education, i.e., by “educating” people and this is done by reviewing their academic programmes in line with the changes in society. Malaysia needs to reckon with this in its efforts to change its economy from an industrial economy to the K-economy. University-industry links have to be strengthened to make available suitable training for final year students apart from fostering programmes that enable greater student mobility.

15. As for crime and other social ills, it was noted that though the crime rate is on the rise and a cause for concern, the police are able to contain the problem. The workshop also stressed that the main duty or the main task of the police force is crime prevention, followed by criminal investigation and taking action against the offender. Fighting crime requires the active cooperation of the police and the public; crime also needs to be understood within the context of society and strategies to fight crime should take local factors into consideration. The sources of criminal behavior have to be identified for effective action to be put into place. Furthermore, it was also emphasized that crime prevention has to be addressed through social development, including proactive measures by instituting community and family action programmes, protection for the individual and other effective strategies.

#### **V11: Plenary Session: Summary and Closing**

16. At the closing session, in winding up the proceedings Professor Abdul Rahman tabled the following points as the seminar’s conclusions:

16.1. Social transformation as a long-term process does not follow a linear progression. There would be spurts of progress as well as reversals. Thus the need for theory building that is appropriate, wide in scope and with a long-term perspective to describe and critically analyze this transformation.

16.2. To date, development in Malaysia has over emphasized material or physical advancement or 'hardware' development as the expense of 'software' development. This disparity has to be quickly remedied in order to attain a balanced and sustainable people-centered development.

16.3. The government and other relevant bodies should ensure that national policies and plans are not seen as and ultimately become "government-owned". These policies and plans should, instead, be people-oriented so that all stakeholders develop a sense of ownership. With this change in approach, the responsibility and commitment by all sectors to its implementation would be stronger.

16.4. Social scientists have to offer policy makers advice and opinions based on theory as well as sound and balanced empirical studies so that they can formulate policies that would have a positive impact upon the nation and society. Collaboration among the social scientists, policy makers and NGOs should be strengthened.

16.5. In order to realize the objective outlined in 16.4, the government and other bodies have to seriously commit themselves to advancing social science and utilize it to work towards more sustainable development. Social science has to be accorded the same importance and given the same status as that currently enjoyed by science and technology disciplines.

16.6. Universities and social scientists must be willing to face the challenges of continuously advancing social science as well as upgrading the competence and expertise of researchers. Quality must not be compromised, and mediocrity overcomes. The authorities must ensure that those who produce quality work are accorded recognition while mediocrity must in no way be justified, what more rewarded.

16.7. To advance social science and improve its quality, philosophy as an emancipating and integrating form of knowledge needs to be introduced in the universities and schools.

16.8. We should differentiate between economic developments programmes that have a social dimension (for example the New Economic Policy) and the various social policies like the National Social Policy, Policy for the Elderly, and the National Integrity Plan. For economic policies, the seminar noted that there is a centralized agency, viz. the Economic Planning Unit (EPU) in the Prime Minister's Department, but the social dimension in development programmes and the social policies receive insufficient and secondary attention.

16.9. The planning of social development and other social policies at the moment is not under any centralized agency that has the necessary authority and clout on par with the EPU. Instead, the task of social development is distributed and diffused among many ministries and agencies whose standing varies. They do not enjoy the same status and leverage as the powerful EPU, the Finance Ministry or the Ministry of International Trade and Industry (MITI). Since the responsibility for social policies is spread over a number of agencies and the latter lack sufficient authority, the implementation of social policies and the attention to the social dimension of the development programmes is neither focused nor given sufficient weight. Sometimes, social policies are not reviewed even though they have been in existence for years.

16.10. Arising from the points made in paragraphs 16.8 and 16.9 and taking into account the importance of balanced development, the seminar proposed that the government gives serious attention to the establishment of a central agency similar to

the EPU which would be tasked with planning and overseeing the implementation of social policies and the social dimension of all development programmes. This agency, presumably with the name of the Social Development Planning Unit, should be given the same prominence and status as the EPU.

16.11. The seminar also recommended that the government and other bodies take proactive steps to establish a Malaysian Social Science Research Council equal in status to the existing National Science Research Council. This Council would function as the main body that plans social science policies and finance research. It could also act as the depository for all social science research in Malaysia and, with the cooperation of research institutions such as universities and other agencies, monitor the progress of social science research in this country.

16.12. As a further measure, efforts should be initiated to set up a National Social Science Academy. The Academy would act as a central institution under which would be housed all the Malaysian social science research institutes. Experienced researchers from universities and other institutions could be appointed to the Academy as full time or associate researchers. The Academy could work with universities to promote research. The existence of such an Academy would not only help to prioritize research but also help reduce duplication and wastage of resources and expertise.

17. The Chairman also announced that all the keynote addresses, plenary papers, working papers and the pursuant discussions would be published as proceedings in 2007. The proceedings would be shared with various institutions in Malaysia and with other member countries of UNESCO.

18. In conclusion, the Chairman thanked all the parties involved especially the Nat.Com and the Ministry of Women, Family and Community Development, keynote speakers, paper presenters, discussants, members of the Joint Organising Committee and the Seminar Working Committee, as well as members of the Secretariat for their contribution in making the seminar a success. A special thanks was also directed to the UNESCO representative for her contribution to the success of the seminar. The Chairman announced that seminars such as this would be held from time to time and that the PSSM would earnestly look into organizing the "Asia Pacific Social Science Seminar" proposed by the Ministry of Women, Family and Community Development in 2007.

Prepared by:

Professor Dato' Dr. Abdul Rahman Embong  
Chairman, Joint Organising Committee, National Seminar on "Social Science and Malaysian National Development"  
cum President  
Malaysian Social Science Association  
12 December 2006

## Anexo 6

### **PACIFIC Small Islands Development States (SIDS) - MOST priority areas for intervention in the Pacific**

**UNESCO Pacific Youth Strategy:** Utilising the outcomes from the youth meetings and existing publications on youth in the Pacific, UNESCO has prepared a draft strategy to guide UNESCO's investment in youth activities over the coming Mid-term Strategy. Key areas that have been identified for these interventions are youth suicide, domestic violence and incest, commercial sexual exploitation and substance abuse. As extremely delicate issues in the region, which is strongly religious, UNESCO will utilise the partnerships under development to ensure that these issues are more thoroughly researched and included in future youth policy.

During 2007, a number of key partnerships with ten UN agencies as well as a number of regional organisations have been forged to ensure better cooperation in delivering youth programmes. UNESCO is the UN focal point for the development of a **UN Joint Programme for Young People** as one of the priority activities identified under the Pacific Multi-country United Nations Development Assistance Framework 2008-2012. The joint programme focuses on the following four themes Developing Pacific Citizens and Leaders, Healthy Lifestyles, Sustainable Livelihoods, Island and Ocean Heritage.

The Secretariat of the Pacific Community (SPC) in partnership with UNESCO, UNICEF, UNFPA, Pacific Islands Forum Secretariat and the Commonwealth Youth Programme, has commenced a detailed **youth mapping programme** to identify youth organisations and activities in the Pacific sub-region. The mapping will be completed in December 2007 resulting in an **on-line public access database**. It will form the basis of cooperative planning activities for the key youth agencies in the region, providing an excellent link with the UN agencies' Joint Programme.

**MOST activities in Kiribati:** Working with the Kiribati Ministry of Internal and Social Affairs (MISA) and the Kiribati National Council of Women (KNCW), UNESCO Apia will undertake a study of poverty and hardship issues faced by i-Kiribati women and examine the policy responses that these women propose as priorities for Government. The field work is scheduled for August 2007.

**MOST activities in Samoa:** As part of the Samoa National Youth Week program in December 2006, UNESCO provided support for the Division for Youth in the Ministry of Women, Community and Social Development to hold a national youth consultation as part of the mid-term review of the Samoan National Youth Policy 2001-2010. The outcomes from the consultation will be used to guide further cooperation between UNESCO and the Division for Youth.

In August 2006, UNESCO Apia provided a small grant to Samoa Prisoners Aid and Rehabilitation Services (SPARS) to purchase materials for their carpentry and print-making workshops. This is part of SPARS on-going support services to build livelihood skills in youth prisoners in Samoa. UNESCO and SPARS are currently working with the Samoan Division for Youth (Ministry of Women, Community and Social Development) through the TALAVOU Program, the Ministry of Justice (responsible for probation programmes) and the Ministry of Police (responsible for prisons) to review long term options for youth prisoner rehabilitation programs both within and outside prisons in Samoa. A key development for 2007 has been the

opening of a youth detention facility, providing separate accommodation for prisoners under 21 years of age.

**MOST activities in Vanuatu.** Working with the Vanuatu Department of Women's Affairs (DWA) and the Vanuatu National Council of Women (VNCW), UNESCO Apia is planning to build on work previously undertaken to involve ni-Vanuatu women in the development of social policy to address poverty and hardship. The research programme is still under development with VNCW, DWA and UNIFEM and is scheduled for October 2007.

## Anexo 7

### **Draft – REPORT: Second Meeting of UNESCO’s SHS Strategy on Caribbean SIDS**

Discussion of the Research Programme, Salvador de Bahía, BRASIL, May 30, 2007

Prepared by: Dr. Pedro Monreal  
Consultant for UNESCO- SHS  
Contract Number 4500036531  
[pmonreal@yahoo.com](mailto:pmonreal@yahoo.com)

For: Mr. Kwame Boafo  
Director of UNESCO Office for the  
Caribbean  
Kingston, Jamaica  
[k.boafo@unesco.org](mailto:k.boafo@unesco.org) June 9, 2007

#### **EXECUTIVE SUMMARY**

- **The Second Meeting of UNESCO’s SHS Strategy on Caribbean SIDS focused on the *Discussion of the Research Programme* and it was a very successful meeting that achieved its stated objectives.**
- **The Meeting provided the forum for a productive debate among highly competent scholars in the field of sustainable development in the Caribbean, within the framework provided by the UNESCO SHS SIDS Strategy.**
- **At the Meeting, a group of external experts granted qualified validation to the four thematic areas suggested for the UNESCO Research Programme:**
  - o Coastal Resources and Sustainable Economic Development in Caribbean SIDS
  - o The impact of climate change on small island environments in the Caribbean
  - o Sustainable management in small coastal communities in the Caribbean and its policy implications
  - o Developing Capacities to Reduce Vulnerabilities in Caribbean SIDS
- **A set of sub- themes were identified and included into the Research Programme.**
- **At the Meeting were established the foundations of a research network initially based on the experts and institutions represented at the Meeting but that could be rapidly expanded. The network already includes experts from Anglophone, Francophone and Spanish speaking countries and territories.**
- **Main methodological aspects for the Research Programme were identified and incorporated.**
- **A series of recommendations were made regarding three important areas of the Research Programme:**
  - o Identification of research areas for conducting studies within the framework of the SHS Strategy on Caribbean SIDS.
  - o Identification of potential research groups and modalities of collaboration among experts.
  - o Identification of capacity- building areas for junior professionals.
- **In addition to the Second U/NEESCO Meeting, other parallel activities were performed during the 32 Annual Conference of the Caribbean Studies Association (CSA), held at Salvador de Bahia, May 28- June 2, 2007:**



- **Plenary Session of the Conference of the Caribbean Studies Association.**
- **Roundtable of the CSA Environment and Sustainability Group**
- **The main results of these parallel activities were:**
  - UNESCO SHS Strategy for Caribbean SIDS explained to scholars and activists deeply committed with issues of environmental conservation, integrated management of coastal zones, and sustainable development of Caribbean SIDS, during the largest annual gathering of Caribbean- based scholars.
  - Unique opportunity to engage in direct exchanges with an informed and interested audience on the theme proposed by UNESCO: *The Management of Coastal Resources and Sustainable Development of Caribbean SIDS*.
  - Interest in “embedding” the UNESCO SHS Strategy for Caribbean SIDS into the regular activities of the CSA Environment and Sustainability Group

## Anexo 8

### Difundir los conocimientos a públicos determinados

***La secretaría ha recomendado la continuación de la estrategia de la plataforma MOST de conocimientos para las políticas. La puesta a disposición de los conocimientos y experiencias relativas a los nexos entre investigación y políticas debe atraer especialmente la atención.***

MOST redobla sus esfuerzos de concepción y de puesta en práctica de modos nuevos y eficaces de difusión de conocimientos, a través la plataforma de conocimientos para las políticas, iniciada en el bienio precedente, el sistema de restitución de conferencias (producto derivado del anterior) y el centro de intercambio de información.

#### 1. Herramienta comparativa de investigación para las políticas

La herramienta comparativa de investigación para las políticas consiste en una base de datos compuesta de documentos de análisis político en un formato normalizado. Esta herramienta proporcionará un acceso rápido a informaciones comparativas pertinentes para la formulación de políticas. Los usuarios podrán elaborar perfiles individuales de investigación basados en categorías temáticas y obtener así respuestas personalizadas a cuestiones tras-disciplinares sirviéndose de contenidos seleccionados de los documentos originales. Por otro lado, las funciones interactivas innovadoras permitirán evaluar la pertinencia de las opciones políticas disponibles gracias a categorías científicamente comparables utilizadas en los estudios de casos.

#### Antecedentes

La herramienta comparativa de investigación para las políticas está concebida como un servicio clásico de búsqueda legislativa, de análisis, tratamiento y escritura personalizada, orientado a la documentación sobre políticas públicas. Servicios similares existen en la mayoría de países industrializados, como por ejemplo en Estados Unidos (el servicio de investigación de la biblioteca del Congreso), en Reino Unido y en los países Nórdicos. Sin embargo, no es necesario precisar que los países menos industrializados simplemente no pueden permitirse tales servicios. Por otro lado, la herramienta de MOST a sido diseñada con el fin de producir un sistema socio-político de conocimientos alrededor del cual debe surgir un conjunto de dinámicas distintas pero interconectadas entre la investigación y las políticas, entre los niveles local y global, y entre las intervenciones y las comunidades a las cuales son dirigidas.

En efecto, la base de conocimientos de la herramienta evoluciona a largo de su utilización en el terreno gracias a las respuestas y reacciones de los usuarios. El seguimiento y la evaluación de las experiencias permiten que los enfoques alternativos sean evaluados continuamente vía el rastreo y la cartografía de las aplicaciones. De esta manera, las políticas se encuentran gradualmente relacionadas entre sí, ya que las iniciativas provienen de experiencias compartidas (aprendizaje y beneficio mutuos), y así, finalmente, la reactividad de las intervenciones se vuelve transparente, ajustable y puede ser rastreada. Esto difiere substancialmente de las bases de datos de buenas prácticas actuales que proponen en general la posibilidad de replicar opciones descontextualizadas.

Es necesario precisar que las investigaciones actuales en información política se concentran en la producción y la difusión de conocimientos, y que la investigación y desarrollo de tecnologías de la información y de gestión de conocimientos están centrados principalmente en aplicaciones industriales y comerciales. En virtud de un conocimiento experto en el análisis de las principales problemáticas actuales de las transformaciones sociales y desarrollo, y que cuenta con una red y unos socios establecidos en sectores de investigación, de la política y del activismo, en los ámbitos del multiculturalismo, la gobernanza urbana, local, de la globalización y de la lucha contra la pobreza, el envejecimiento de la población y la integración regional, el Programa MOST se encuentra en una situación de privilegio a la hora de concebir, desarrollar y poner en práctica de manera eficaz tales modalidades que facilitan la “cooperación política, el intercambio de conocimientos y la cooperación internacional”; proporcionando una plataforma de difusión de resultados de investigaciones y de iniciativas políticas del mundo entero, y facilitando los vínculos entre investigación y políticas.

### Metodología

El contenido de la herramienta MOST consiste en un conjunto de documentos políticos (“Artículos” o “Resúmenes” políticos) en un formato normalizado (una plantilla). Existen razones evidentes que justifican la utilización de documentos normalizados, y en efecto, algunas instituciones y organizaciones del ámbito político producen y difunden este tipo de documentos<sup>1</sup>.

Sin embargo, sus creadores no explotan totalmente este enfoque, especialmente en términos del potencial de conectividad del contenido (uno de ellos simplemente ha establecido un sistema electrónico básico que relaciona algunas partes de los documentos entre sí). Es importante subrayar además que la mayoría de estos documentos “políticos” no deben de ser considerados exactamente como documentos “políticos” sino que como documentos de “aprendizaje”, en la medida que tienden generalmente a agregar y a sintetizar conocimientos de fondo necesarios adquiridos directamente por la práctica y la experiencia.

El formato normalizado de los documentos MOST es el resultado del análisis de varios estudios teóricos, de materiales educativos, de documentos provenientes de instituciones políticas, así como de líneas directivas para la implementación de buenas prácticas. Los elementos diversos de los formatos diferentes publicados en estas referencias han sido cartografiados entre sí en primer lugar para después ser integrados en una estructura genérica, algunos elementos de especial relevancia y directamente pertinentes para la especificidad temática de MOST han sido añadidos por tanto; y finalmente la secuencia lógica ha sido refinada.

El formato resultante – un cuadro de análisis político científicamente saludable – ha sido experimentado con varias entidades de producción de conocimientos de diferentes ámbitos de investigación, y puede ser ajustado para responder a las necesidades de cualquier área o aplicación temática. El tratamiento de una aplicación temática requiere del ajuste de la metodología (la concepción de un modelo de conocimiento determinado) y la preparación del contenido correspondiente.

### Funcionalidad

---

<sup>1</sup> OECD “Policy Briefs”; UNRISD “Research and Policy Briefs”; The Brookings Institution “Policy Briefs”; Columbia International Affairs Online; Joseph Rowntree Foundation “Findings”; etc

La concepción de las funcionalidades de la herramienta MOST proviene directamente de los resultados de un estudio sobre el Sistema para el Desarrollo Durable Mundial (GSSD – un laboratorio de investigación del departamento de ciencia política del Massachusetts Institute of Technology dirigido por Nazli Choucri, Presidente del Comité de Consejo Científico de MOST). Para este estudio que aborda las relaciones entre el GSSD y los sistemas de conocimientos de otras “instituciones pares”<sup>2</sup>, diez sistemas han sido analizados en términos objetivos (actividades de instituciones y objetivo de los sistemas), de contenido (características de los marcos de conocimiento), de distribución (acceso y mecanismos de recuperación) y de alcance (resultados de los motores de búsqueda).

Los resultados del análisis de diferentes niveles y grupos de enlace proporcionan una mejor comprensión de la naturaleza de dichos sistemas de conocimientos (contenido y contexto, y conectividad), así como de su posición relativa y su comportamiento en su propio entorno (ecología); y han permitido de identificar redundancias, lagunas a completar, sinergias potenciales, etc. Este estudio contiene el objetivo de establecer los fundamentos del desarrollo y la puesta en práctica de una nueva generación de estrategias de interconexión entre conocimientos.

La herramienta MOST ofrecerá así funcionalidades de alto valor añadido diseñadas específicamente para el consejo de los responsables políticos:

- Cartografía políticamente pertinente de los conocimientos (categorías sensibles a las cuestiones políticas).
- Una avanzada capacidad comparativa entre países
- Exploración y ayuda a la interpretación:
  - Interfaz de investigación interactiva, visual y dinámica (uso de mapas, gráficos y animaciones).
  - Mayor identificación de las tendencias, causalidades y problemáticas emergentes (por ejemplo, la manera en la que ciertos problemas específicos pueden surgir en contextos particulares o la forma en la que dos políticas distintas pueden entrar conflicto).
  - Identificación avanzada de comunidades de pensamiento y de práctica (mejora de las referencias cruzadas y de la visibilidad de los actores).
- Investigación y recuperación inteligentes.
- Recombinación y personalización de los contenidos.
- Acceso contextual a los indicadores pertinentes

## Contenido

El desarrollo del contenido (la producción de documentos políticos) se realiza generalmente a través la extracción y la re-estructuración de las conclusiones de los informes de investigación. La estructuración del contenido se realiza *a priori* gracias a la inclusión del cuadro de análisis político en los contratos de investigación firmados por las instituciones asociadas.

Aplicaciones temáticas actuales:

- Foro de la UNESCO sobre la enseñanza superior, la investigación y los conocimientos:

---

<sup>2</sup> V. MAUGIS, *Knowledge Networks in Sustainability and Development: Key Findings from Domain Mapping*, Working Paper, The Global System for Sustainable Development, 2004.

- El contenido del II Coloquio internacional sobre las políticas de enseñanza superior e investigación, que tuvo lugar entre el 29 de noviembre y 1 de diciembre del 2006, en París, Francia, ha sido transformado en 44 documentos políticos.
  - Informes seleccionados provenientes de diferentes seminarios regionales están siendo transformados actualmente y serán disponibles próximamente.
- Tema transversal de la UNESCO sobre la erradicación de la pobreza y los derechos humanos:
  - “Trata de personas: Factores y recomendaciones” en Nigeria, Mozambique, Togo y Benin están disponibles. Los estudios sobre Lesotho y Sudáfrica están en curso de finalización y serán disponibles próximamente.
  - “Transformaciones de proyectos de micro-financiación de las actividades de subsistencia en pequeñas empresas” en Nigeria está disponible. Los estudios sobre Rwanda, Uganda, Tanzania y Ghana están en curso de finalización y serán disponibles próximamente.
  - Otros documentos de políticas están ya disponibles o serán pronto finalizados.
- Evaluación de las políticas y programas sociales del Ministerio de Desarrollo Social de Brasil:
  - En cooperación con el gobierno de Brasil, MOST lanza una serie especial de documentos políticos dedicados a la experiencia brasileña en materia de políticas sociales. El primer número titulado “El sistema de evaluación y de seguimiento de las políticas y programas sociales: el caso del Ministerio de desarrollo social y de la lucha contra el hambre en Brasil” está disponible en inglés, francés, español y portugués.
  - Otros estudios, basados en este sistema de evaluación que busca mejorar la eficacia y la transparencia de las acciones del estado en materia de políticas nacionales de desarrollo, verán pronto la luz.
- Alianza de la investigación de los aspectos sociales del VIH/Sida:
  - El contenido de la conferencia UNISOL, SAHARA, TICH y NACC “Innovaciones en el acceso a la prevención, al tratamiento y a los cuidados del VIH/Sida”, que tuvo lugar del 29 de abril al 4 de mayo del 2007 en Kisumu, Kenia, está siendo actualmente transformado en una serie de documentos políticos.

#### Próximas aplicaciones previstas:

- Programa de la UNESCO sobre el hombre y la biosfera:
  - A la luz del II Congreso Mundial sobre las reservas de la biosfera que tendrá lugar en Madrid, España, del 2 al 4 de febrero del 2008.
- Foro UNESCO de Ministros y altos representantes políticos a cargo de temas relacionados con la juventud, la educación y la cultura de Costa Rica, el Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua:
  - A presentar en la primera reunión del Foro prevista entre el 23 y el 25 de agosto del 2007 en San José, Costa Rica.
- Evaluación de políticas y programas sociales del Ministerio de Desarrollo Social de Sudáfrica.

#### Tecnología

El desarrollo técnico de la herramienta MOST está actualmente a cargo de la sociedad informática “Excellent Rameur” localizada en Montpellier, Francia. El lanzamiento de la “versión 1” de la herramienta (funciones de base) en el portal de la UNESCO está previsto para la próxima Conferencia General de octubre del 2007.

### Próximas etapas

- La “versión 2” de la herramienta corresponde a la puesta en práctica de funciones más sofisticadas (visualización, perfiles de los usuarios, etc.).
- La fase siguiente de investigación y desarrollo de la herramienta MOST buscará combinar los métodos de interconexión de conocimientos con la aplicación de simulaciones y otros métodos informatizados (análisis semántico, construcción de modelos basados en los agentes) para el análisis y la representación de sistemas y procesos sociales y políticos a todos los niveles de complejidad. Intentaremos superar algunos desafíos cognitivos específicos a la gobernanza, en los cuales aparecen cuestiones prácticas que incluyen por ejemplo: la cooperación, la identificación de medidas posibles basadas en los objetivos y la evaluación de los efectos secundarios antes de su implementación; la sugerencia de medidas apropiadas, la identificación los objetivos más importantes y de los resultados replicables y transferibles. Varios socios, ya identificados, están preparados par ser movilizados en este sentido.

### Promoción, cooperación y financiación

- Los potenciales de reparto de la metodología y de suministro de contenidos han sido estudiados con el Centro de la Innovación de la Gobernanza Internacional (CIGI), una institución de investigación basada en Waterloo, Canadá.
- La aplicación temática de la herramienta para los conocimientos en políticas de educación superior, de investigación y de innovación (para el Foro de la UNESCO sobre la educación superior, la investigación y los conocimientos) ha sido presentada en el I Salón Internacional de las “Herramientas innovadoras de transformación de la información en conocimientos” durante el Foro Mundial de l’OCDE sobre las estadísticas, los conocimientos y las políticas “Medir y promover el progreso de las sociedades”, que tuvo lugar en Estambul, Turquía, entre el 27 y el 60 de junio del 2007.
- Una proposición de proyecto sobre la siguiente fase de desarrollo de la Herramienta Comparativa de Investigación para las Políticas MOST ha sido sometida a la financiación del VII Programa marco de investigación y desarrollo de la Unión Europea (FP7), bajo el tema “Medidas de apoyo a la difusión de la investigación” (SSH-2007-8.3, Ciencias Sociales y Humanas, Acciones de Coordinación y Apoyo).
- Varias fundaciones y agencias de financiación han sido contactadas con el mismo fin.

## **2. Sistema de informes y restitución de conferencias**

MOST ha desarrollado una metodología innovadora para garantizar la captura y la restitución rigurosa de las discusiones y debates expresados en un evento (un

producto derivado de la Herramienta comparativa de investigación para las políticas, directamente adaptado a los principios originales de gestión de conocimientos de éste). El sistema MOST de informes y restitución de conferencias funciona en tiempo real y permite una restitución inmediata de los resultados.

Este sistema permite documentar cada taller, mesa redonda y reunión técnica prácticamente a tiempo real a fin de facilitar la preparación de diferentes tipos de síntesis (cotidianas, temáticas, transversales) y permite presentar un resumen condensado de los resultados en la sesión de clausura. Informes individuales producidos para cada actividad son archivados e indexados, lo que permite extraer rápidamente y eficazmente cualquier sustancia y así analizar los resultados específicos o los temas particulares, y identificar y seleccionar los materiales pertinentes para su publicación.

Esta metodología ha sido experimentada por primera vez en el I Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales, y ratificada con éxito en el II Foro Mundial de Derechos Humanos. Los participantes han expresado una gran satisfacción y han calificado este sistema como muy riguroso y eficaz. Es necesario subrayar que esta iniciativa de MOST es una innovación real, ya que rara vez encontramos informes sintéticos concisos en la clausura de este tipo de eventos. Actualmente se está barajando la posibilidad de una próxima aplicación en el Foro Ministerial Mundial sobre la Investigación para la Salud que tendrá lugar en Bamako, Malí, en noviembre del 2008.

#### I Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales

El Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales (IFSP) organizado en las ciudades de Buenos Aires, Córdoba y Rosario (Argentina) y de Montevideo (Uruguay) del 20 al 24 de febrero del 2006 ha explorado diferentes dimensiones temáticas del nexo entre políticas públicas y ciencias sociales en los ámbitos de la globalización, de la población y las migraciones, la integración regional y las políticas urbanas y de descentralización, con el fin de sugerir con que medios la brecha que separa actualmente estas dos esferas puede ser reducida. Distribuidos en cuatro ciudades anfitrionas, dos mil participantes de ochenta países han tomado parte de noventa y nueve talleres, cinco mesas redondas de alto nivel y dos consultas técnicas.

La secretaría del Foro en la UNESCO ha trabajado de antemano, desarrollando una base de datos compuesta por fichas preliminares producidas para cada actividad. Sobre el terreno, sesenta y dos relatores y diez coordinadores temáticos seleccionados por los socios locales en cooperación con la UNESCO y formados y supervisados por MOST, han trabajado a lo largo del Foro para producir los informes individuales de cada actividad, así como los informes temáticos cotidianos. El proyecto de informe final del Foro ha sido preparado y elaborado a lo largo de toda la semana, para finalmente ser terminado durante la última noche y de este modo pudo ser leído por la Sra. Romero Lozada, Ministro de Desarrollo Social de Perú, a los participantes en la ceremonia de clausura.

Resultados del sistema de restitución:

- Base de datos electrónica de experiencias documentadas relativas a los nexos entre políticas y ciencias sociales en los cinco ejes temáticos tratados por el Foro<sup>3</sup>.
- Cinco informes temáticos sintéticos.
- Informe final (disponible en inglés, francés y español en la página web oficial del Foro)<sup>4</sup>.

## II Foro Mundial de los Derechos Humanos

El segundo Foro mundial de los derechos humanos que tuvo lugar en Nantes, Francia, del 10 al 13 de julio del 2006, acogió mil doscientos participantes de ochenta países – responsables políticos (representantes de Estados, municipalidades y autoridades locales y parlamentarios) del mundo entero, miembros de organizaciones internacionales, docentes universitarios y representantes de la sociedad civil – para debatir las problemáticas relacionadas con los derechos humanos en ámbitos tales como la discriminación y la diversidad, la globalización económica y responsabilidades y solidaridades.

El sistema de restitución puesto en práctica por el Foro estaba basado en la misma metodología que fue utilizada en el IFSP, pero sin la base de datos electrónica, ya que el acto de Nantes era más fácil a gestionar (un lugar único y un número inferior de actividades paralelas). Trece relatores y tres coordinadores temáticos seleccionados por los socios locales en cooperación con la UNESCO han sido formados y supervisados por MOST.

Resultados del sistema de restitución:

- Base de datos de experiencias documentadas en lo relativo a los derechos humanos en los tres ejes temáticos tratados por el Foro.
- Tres informes sintéticos disponibles en la página web del Foro<sup>5</sup> (en francés).
- Informe final disponible en la página web oficial del Foro<sup>6</sup> (en francés).

### **3. Centro de intercambio de informaciones**

Después de la puesta en práctica en toda la Organización de un sistema de gestión de contenidos para el portal de la UNESCO, el centro de intercambio de información de MOST a sido completamente reformado en mayo del 2005. La utilización de un sistema centralizado de gestión de contenidos tiene el objetivo de mejorar las prestaciones generales, la convivencia, la identidad comunitaria, la calificación de datos y el multilingüismo. De esta manera, la información se vuelve más consistente desde el punto de vista gráfico, ergonómico y en lo que concierne la navegación, mejorando así la eficacia general del portal (los usuarios se benefician de un acceso más fácil y pueden por tanto apreciar mejor los contenidos). Por consiguiente, los recursos humanos de MOST responsables del Centro de intercambio de informaciones se han familiarizado con las líneas directrices de los principios editoriales, los cuales toman en cuenta la calidad de los contenidos, los principios de redacción para Internet, el multilingüismo y los principios de traducción, de

<sup>3</sup> La utilización de la base de datos está actualmente reservada a la UNESCO y a los organizadores ya que los documentos que contiene son materiales de trabajo. Algunos informes individuales, sin embargo, pueden ser facilitados bajo demanda previa.

<sup>4</sup> [http://portal.unesco.org/shs/en/ev.php-URL\\_ID=9597&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/shs/en/ev.php-URL_ID=9597&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

<sup>5</sup> [http://www.forum-droitsdelhomme.org/fr/s06\\_documentation/s06p01\\_documentation.php?categ\\_doc=59](http://www.forum-droitsdelhomme.org/fr/s06_documentation/s06p01_documentation.php?categ_doc=59)

<sup>6</sup> *Ibidem*



agregación de contenidos, el respeto de los derechos de autor, los desmentidos, el marketing y la promoción.

Un sitio Web temático del Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales ha sido creado. Este sitio, que contiene las informaciones esenciales y el programa detallado del Foro, ha sido actualizado regularmente entre octubre del 2005 y febrero del 2006, incluso durante el transcurso del acto, especialmente a través la publicación del boletín de información, "Flash Forum"<sup>7</sup>. Además, un mecanismo de consultación pública ha sido organizado con el fin de asegurar la mayor participación posible en los trabajos del Foro y en la elaboración de la Declaración: una página web interactiva ha sido creada para permitir que cada uno pueda colocar sus preguntas, sus reacciones o proposiciones sobre los diferentes temas debatidos, siendo éstos comunicados a los organizadores y a los participantes. Finalmente, de forma inmediata después del acto, la declaración adoptada, el informe final, varios discursos, dossiers de prensa y una galería de fotos han sido también publicados. La página web del IFSP seguirá en funcionamiento y puede ser visitada directamente desde la página de inicio de MOST o en la siguiente dirección:

[www.unesco.org/shs/ifsp](http://www.unesco.org/shs/ifsp).

Páginas dedicadas a los Foros Regionales de Ministros de Desarrollo Social también han sido creadas. Estas páginas contienen informaciones esenciales, las declaraciones adoptadas en cada Foro y otros documentos pertinentes. Estas páginas, que serán desarrolladas más adelante y actualizadas constantemente, son accesibles directamente desde la página de inicio de MOST o en la siguiente dirección:

[www.unesco.org/shs/most/socdevforum](http://www.unesco.org/shs/most/socdevforum).

Finalmente, es necesario mencionar que la versión en inglés del centro de intercambio informaciones de MOST es uno de los sitios de SHS más visitados, situándose en general entre los cinco primeros. Además, y a la luz de la política de comunicación de la UNESCO, algunos puntos fuertes del actual sitio Web de MOST son:

- Las lenguas: la totalidad del sitio Web está disponible en inglés, francés y español.
- Las publicaciones electrónicas gratuitas: todos los documentos políticos pueden ser descargados gratuitamente.
- Informaciones provenientes de las Oficinas Regionales: las actividades, la actualidad y los acontecimientos pertinentes de las Oficinas Regionales son publicados regularmente en la página de inicio.

---

<sup>7</sup> Flash-Forum ha sido publicado también en las listas de difusión de MOST y de la UNESCO.