



**FORO INTERNACIONAL SOBRE EL NEXO
ENTRE POLITICAS Y CIENCIAS SOCIALES**
Argentina y Uruguay 20-24 Febrero de 2006
www.unesco.org/shs/ifsp

INFORME FINAL

**INFORME SINTÉTICO SOBRE EL TEMA DE LA
ARTICULACIÓN ENTRE POLÍTICAS Y CIENCIAS SOCIALES**

Con base a los trabajos del Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales, 20-24 de febrero de 2006, Argentina y Uruguay

27/03/2006

Observación preliminar

Sección 1 : Introducción

- Investigación rigurosa y política eficaz
- Un espacio innovador para un nuevo tipo de diálogo
- Cinco áreas temáticas

Sección 2 : La articulación entre políticas y ciencias sociales: logros y retos para el futuro

- Los desafíos contemporáneos plantean la necesidad de redefinir el nexo entre políticas y ciencias sociales
- Situaciones en donde ya existe y se ha concretado la articulación
- Identificación de los problemas y obstáculos a la articulación entre políticas y ciencias sociales
- Caminos de superación de la brecha entre políticas y ciencias sociales

Sección 3 : Conclusiones

Declaración de Buenos Aires en favor de un nuevo enfoque hacia el nexo entre políticas y ciencias sociales

Observación preliminar :

Este informe pone el acento sobre la articulación existente, los obstáculos y los caminos de superación de la brecha entre políticas y ciencias sociales con base a los trabajos y los resultados de los cinco días del Foro. Sin embargo, por su riqueza y diversidad, los trabajos del Foro serán objeto de un trabajo mas profundo de restitución y distribución en el futuro próximo.

Sección I - Introducción

Investigación rigurosa y política eficaz

1. La primera sociedad realmente global en la historia de la humanidad enfrenta importantes retos susceptibles de alterar su carácter, su potencial democrático y su misma supervivencia. Sin embargo, en el preciso momento en que son necesarias mayores capacidades para la acción, hay una falta de confianza tanto en el conocimiento sobre estos desafíos como en nuestra propia capacidad para enfrentarlos. Urbanización caótica, nuevas pandemias, globalización sin control, pobreza y hambre masivos: ¿podemos simplemente observarlos de manera fatalista, como si careciésemos del conocimiento para entender cómo y por qué se producen y de la capacidad para lograr el cambio?
2. Responder negativamente conlleva un desafío para la formulación de políticas e indisolublemente, para las ciencias sociales. Sólo un análisis riguroso de las dinámicas sociales puede aportar a los que crean e implementan las políticas -o a quienes aspiran a formularlas- los medios necesarios para determinar por qué pueden fracasar reformas bien intencionadas, cuál puede ser el efecto de una acción propuesta, y cómo alcanzar de la mejor manera posible los objetivos socialmente deseables. Inversamente, la ausencia de un rigor analítico abre camino al prejuicio, al dogma, y al equívoco "sentido común".
3. El problema no es inextricable. Desde luego, los científicos sociales y los políticos plantean diferentes preguntas, siguen distintos calendarios y son juzgados por distintos criterios. No obstante, ambos se relacionan con la misma sociedad. El conocimiento que desarrollan las ciencias sociales es precisamente el mismo conocimiento que la política necesita para ser eficaz y democráticamente responsable.
4. El objetivo del Programa de la UNESCO sobre la Gestión de las Transformaciones Sociales (el Programa MOST) es justamente reducir la brecha entre las ciencias sociales y las políticas, dándole sentido científico a las preocupaciones políticas y proporcionando significado político al conocimiento producido por las ciencias sociales. Para que todo lo anterior sea posible, es imperativo favorecer la comprensión mutua y la apertura de espacios innovadores.

5. Bajo los auspicios del Programa MOST, el Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales estableció una novedosa conexión entre la investigación en ciencias sociales y la toma de decisiones políticas. Organizado conjuntamente con los gobiernos de Argentina y Uruguay, las ciudades y las universidades de Buenos Aires, Córdoba, Montevideo y Rosario, con la participación de una amplia gama de entidades académicas, políticas y de ONGs, el Foro ofreció un espacio innovador para desarrollar un nuevo tipo de diálogo entre la ciencia social y la política en la búsqueda de un lenguaje común y de un compromiso conjunto.

Un espacio innovador para un nuevo tipo de diálogo

6. El Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales celebrado en las ciudades de Buenos Aires, Córdoba, Rosario y Montevideo del 20 al 24 de Febrero de 2006, tuvo como objetivo explorar en sus distintas dimensiones temáticas y regionales, el nexo articulador entre políticas públicas e investigación en ciencias sociales así como proponer caminos para superar la brecha existente entre estos ámbitos.
7. 2000 participantes de 80 países distribuidos en 4 ciudades han llevado a cabo 99 talleres, 5 encuentros y eventos de alto nivel y 2 consultas técnicas. Asimismo, han participado en el Foro 13 ministros de desarrollo social y educación provenientes de África, Asia y América Latina, 5 Secretarios Generales de organizaciones regionales, numerosos representantes de gobiernos nacionales y locales, estudiantes, profesores universitarios y académicos, operadores de proyectos y representantes de la sociedad civil.
8. Con el fin de dar cuenta y retomar los trabajos del Foro en su totalidad, la UNESCO implementó y utilizó un sistema innovador de relatoría presente en cada taller, evento o reunión técnica con la puesta en marcha de un dispositivo experimental de información prácticamente en tiempo real. Asimismo, se pudo presentar en la sesión de clausura del Foro un informe de relatoría con una ceñida síntesis de los trabajos y resultados.
9. A través de los debates se identificaron y se analizaron los elementos críticos de cinco áreas temáticas, en las cuales se destacan las problemáticas esenciales que caracterizan los desafíos de la realidad social contemporánea en África, en las Américas, en Asia, en Europa y en los Países Árabes: los problemas y las dinámicas globales, las políticas sociales, la población y las migraciones, las integraciones regionales, y las políticas urbanas y la descentralización.
10. El Foro alcanzó tres resultados esenciales, los cuales se detallan en la sección principal del presente informe. En primer lugar elaboró un diagnóstico sobre la articulación entre políticas y ciencias sociales que evidencia tanto sus fortalezas como sus debilidades y ello de forma comparativa y transversal a las cinco áreas temáticas. En segundo lugar, permitió evidenciar un cierto número de problemas que frenan o paralizan la creación del nexo entre políticas y ciencias sociales. En base a esto, el Foro propuso recomendaciones dirigidas a resaltar

líneas estratégicas para la superación de la brecha existente entre ambas cuestiones.

11. Finalmente y con vistas a estimular la creación, el fortalecimiento y la perpetuación de mecanismos de articulación entre responsables de políticas, científicos sociales y actores del desarrollo, el Foro decidió adoptar una Declaración. Ésta convoca la creación de espacios de diálogo permanentes e innovadores, el fortalecimiento de los espacios existentes, la creación de nuevas redes en particular a nivel regional y en conexión con mecanismos de diálogo ya existentes, tal como los Foros de Ministros de Desarrollo Social.

Cinco áreas temáticas

12. Los talleres de las cinco áreas temáticas tuvieron en cuenta expresamente el nexo entre la investigación en ciencias sociales y la formulación de políticas. En cada uno de los mismos la presencia de políticos, investigadores y representantes de ONGs y de la sociedad civil permitió desarrollar un nuevo tipo de cooperación entre las ciencias sociales y las políticas con el fin de aportar mejores respuestas a los desafíos contemporáneos.
13. En el marco del tema "Problemas y dinámicas globales" se abordaron las características y el impacto de la globalización (incluidos el comercio y las finanzas, las tecnologías de la información, la migración internacional, el trabajo, el empleo y la pobreza). Se analizaron, además, las vías conducentes a una mejor gobernabilidad mundial (normas y reglamentos internacionales, el papel de las organismos internacionales, los Estados, los organismos regionales y las organizaciones de la sociedad civil).
14. El tema "Políticas sociales" hizo hincapié en el análisis de los éxitos y los fracasos del conocimiento aplicado de las ciencias sociales en las políticas públicas en ámbitos tales como la erradicación de la pobreza, la integración social, la salud, los seguros sociales, la vivienda, el empleo, la educación y las políticas urbanas y territoriales.
15. En el tema "Población y migraciones" se abordaron las cuestiones principales relacionadas con las migraciones contemporáneas: migraciones forzadas y asilo; globalización y transnacionalización de las vidas e identidades de los migrantes; impacto cultural y medioambiental de los flujos de personas; tendencias demográficas; marco legal de las migraciones y derechos de los migrantes; cooperación intergubernamental y regional en la elaboración de políticas migratorias y escenarios futuros de las migraciones.
16. En el marco del tema "Integraciones regionales" se abordaron las razones del resurgimiento de la integración regional, las distintas modalidades que adopta hoy esa integración, algunos casos concretos de éxitos y fracasos de estas experiencias y también los modos para lograr un mejor equilibrio entre las dimensiones económicas y sociales de esa forma de integración, así como la relación existente entre el Estado y los mecanismos de integración regional.

17. El tema "Políticas urbanas y descentralización" analizó las experiencias que se viven en muchos territorios donde se registraron gran parte de estos cambios cruciales para nuestras sociedades. Se abordaron los retos esenciales planteados por las transformaciones actuales (instrumentos de planificación, integración territorial, inserción socioeconómica, democracia y ciudadanía en el plano local, acción municipal, entre otros), así como las principales respuestas que se proporcionan (cooperación, elaboración de instrumentos jurídicos, calidad de los espacios públicos, mejora de la capacidad de análisis, conocimientos especializados y compromiso innovador de los profesionales).

Sección II - La articulación entre políticas y ciencias sociales: logros y retos para el futuro

Los desafíos contemporáneos plantean la necesidad de redefinir el nexo entre políticas y ciencias sociales

18. Las nuevas realidades generadas por la existencia de la primera sociedad global obligan a redefinir desde el objeto de estudio de las ciencias sociales, hasta las prácticas de los responsables de las políticas públicas. La dinámica de la sociedad global y su complejidad requieren de un esfuerzo compartido entre académicos y políticos para identificar sus problemas y proponer alternativas de acción adecuadas.
19. Por la complejidad del campo de las políticas sociales, la necesidad de sustentarse en estudios e investigaciones provenientes de las ciencias sociales aparece como una necesidad compartida en todas las regiones representadas en este Foro.
20. La presencia de políticos, investigadores, y representantes de las ONGs en el Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales permitió subrayar la necesidad de definir un nuevo tipo de cooperación entre la ciencia social y política con el fin de aportar mejores respuestas a los desafíos contemporáneos. A este respecto, las ponencias y talleres giraron en torno a dos ejes básicos:
 - La necesidad y el reto de analizar e identificar *nodos o puntos de conexión* entre los investigadores y los tomadores de decisiones políticas a partir de la dificultad que encuentran los responsables de políticas para acceder a información confiable, relevante y eficiente; y, por el otro lado, a partir de la dificultad ante la que se sitúan los investigadores en generar información oportuna y relevante para el desarrollo de programas y políticas públicas concretas.
 - En ese sentido, la mayoría de los talleres y las disertaciones llevadas a cabo partieron de experiencias concretas en casos de políticas públicas especialmente relacionados con programas sociales, culturales y ambientales, en las cuales se identifican algunas líneas de articulación entre los dos “ámbitos” – político y científico. Las experiencias que se presentaron pertenecen a países y regiones tan diversas como: Rusia, Sudáfrica, Mozambique, Chile, El Caribe anglófono y Nueva Zelanda.
21. Adicionalmente se debe destacar que en un contexto de globalización, la presencia de nuevos problemas sociales de carácter internacional (migraciones, HIV/SIDA, violaciones a los derechos humanos, redes de pornografía infantil y de explotación sexual, etc.) aconseja la definición de políticas sociales internacionales y, desde luego, a su investigación cuantitativa y cualitativa.

Situaciones en donde ya existe y se ha concretado la articulación

22. La creación del nexo entre actores de las ciencias sociales y de las políticas como elemento esencial y factor de facilitación del desarrollo, permanece al centro de varias experiencias exitosas a distintos niveles tanto institucional y gubernamental, como en los casos más novedosos de organización ciudadana. El Foro fue la ocasión para mencionar algunas experiencias unánimemente reconocidas así como dar a conocer los elementos de novedad en este marco.
23. Se reconoció en primer lugar el rol de los *think tanks* en el vínculo entre conocimiento y toma de decisiones políticas. La importancia y calidad de tal vinculación esta de alguna manera dada por el tipo de institución que se incluya en esta categoría que abarca desde centros de investigación privados y fundaciones que fomentan estudios vinculados con los partidos políticos y grupos económicos, hasta los grupos que abogan por intereses sectoriales o grupos específicos. La función de estos centros serían básicamente cuatro:
 - a. Difusión;
 - b. Legitimación de políticas;
 - c. Establecimiento de redes de conocimiento;
 - d. Soporte de políticas específicas.
24. Como se puede observar, los vínculos entre conocimiento y sociedad promovidos por este tipo de instituciones tienen características fácilmente discernibles de los que se establecen con instituciones como las universidades, no solo en términos de calidad científica y diversidad temática, sino también en virtud del tipo de intereses que participan de la definición del nexo.
25. Determinadas experiencias específicas de organizaciones o foros donde participan políticos y/o personalidades de las ciencias sociales – por lo menos en algunas regiones del mundo - han permitido vinculaciones exitosas entre investigación social y políticas, tal como son los casos presentados de Imbizos en Sud Africa, los Consejos Regionales de Queensland en Australia, los presupuestos participativos en varios municipios de Brasil.
26. Algunas experiencias positivas también se han dado cuando ONGs integran en sus directorios o comités de acción a funcionarios públicos y representantes de la sociedad civil (empresarios, directores de medios, etc.), en los que se articula la reflexión desde las ciencias sociales y las decisiones políticas sobre problemas sociales a enfrentar (existen varios ejemplos latinoamericanos en Brasil, Ecuador, Chile, Perú).

Identificación de los problemas y obstáculos a la articulación entre políticas y ciencias sociales

27. Si bien los párrafos precedentes ilustran que un nexo existe y opera de manera efectiva, por lo menos en algunas regiones del mundo, cabe sin embargo destacar que los científicos sociales y los responsables de políticas actúan

principalmente a lo largo de trayectorias no solo independientes, sino también contradictorias.

28. Se estableció un debate en torno a los niveles de independencia del poder político que deben o pueden mantener bajo diversas circunstancias los científicos sociales. Mientras que algunos plantean los posibles condicionamientos financieros partidarios e ideológicos que puede sufrir la investigación científica por parte de los gobiernos una vez establecido el nexo, otros consideran que las ciencias sociales pueden ser suficientemente financiadas sin perder independencia.
29. No hay acuerdo en cuanto al rol del cientista social en el diseño de políticas. Mientras para algunos su rol debería focalizarse exclusivamente en explicar las causas, el contexto y hasta la evaluación de los efectos de las políticas pero manteniéndose al margen de la implementación, otros plantean que es importante su involucramiento en la formulación y gestión de las políticas. Las razones detrás de esta diferencia en la interpretación del rol son varias, aunque podrían destacarse las diferentes “éticas” implícitas en cada profesión, la experiencia, la sustentabilidad política de las decisiones técnicas, entre otras.
30. De un lado, existen áreas de investigación aún inexploradas a pesar de que en éstas residen problemas prioritarios para nuestras sociedades. Aunque los decisores y responsables políticos formulen una demanda concreta, las ciencias sociales no contemplan estas prioridades en su agenda, por razones tales como la legítima necesidad de autonomía de la investigación o la carencia de financiamientos adecuados, pero también en razón de tiempos y plazos diferentes que caracterizan el mundo académico y la política. Se observa también, finalmente, una cierta desconfianza hacia los responsables de políticas de parte del mundo académico (por ejemplo, se sustentó la duda sobre la posibilidad de comunicar de manera fructífera a especialistas y actores públicos, afirmándose que la política contamina a la ciencia), desconfianza que no impide que los científicos sociales formulen reivindicaciones unilaterales y que a menudo tengan una actitud de escasa apertura al diálogo.
31. De otro lado, existen temas de investigación en los cuales un importante nivel de conocimiento ha sido alcanzado, pero los insumos no son tomados en cuenta – o únicamente de manera marginal o parcial – por los responsables políticos. Esto manifiesta el escepticismo respecto de la inclinación de los políticos a tener en cuenta los resultados de las investigaciones en ciencias sociales. Sometidos a solicitudes y demandas que necesitan respuestas en plazos muy reducidos, los hacedores de políticas encuentran serias dificultades en la utilización de investigaciones que responden a ritmos diferentes. Al mismo tiempo, las exigencias del calendario electoral, así como los requerimientos de comunicación impuestos por la cultura política global, representan obstáculos al uso de resultados científicos y plantean la cuestión de la sostenibilidad política de las decisiones técnicas y de los resultados de la investigación.
32. Este desencuentro, a la vez temático y temporal, se convierte en una dificultad que las ciencias sociales experimentan en asegurar su inteligibilidad y frena la creación de un nexo sólido y efectivo si se exceptúa la utilización instrumental

de la consultoría, cuyos resultados carecen a veces de rigor científico con el fin de responder a las necesidades de los comanditarios. Al contrario, los trabajos del Foro han evidenciado la existencia de problemas y áreas específicas que precisan de la atención y del aporte de las ciencias sociales.

33. Se evidenció por ejemplo la importancia de la acción colectiva y la participación ciudadana como fuente de fenómenos novedosos, que a pesar de un impacto importante en la sociedad, todavía no ha sido dilucidado por las ciencias sociales. El medio ambiente representa una zona ejemplar de este desfase entre los polos, en lo que la ausencia de articulación entre academia y política pública se traduce en falta de pensamiento estratégico. Cabe señalar que los organismos internacionales pueden jugar un rol fundamental: por un lado, en el diseño de políticas de desarrollo nacional, enfatizándose la importancia de incorporar en los diagnósticos, estrategias e implementación de políticas; y por otro, en el fortalecimiento del vínculo entre academia y política pública y sobre todo en el financiamiento e impulsión de producción de conocimiento orientado a generar pensamiento estratégico.
34. La falta de profundización de un trabajo mancomunado entre investigadores y responsables políticos puede producir consecuencias importantes y errores de enfoque estratégico, tanto en la implementación de políticas, como en la definición de ejes de investigación realmente pertinentes. De aquí deriva la necesidad de una agenda común entre ambos sectores. En el caso de que, al contrario, se produzca coincidencia entre la agenda de la investigación y las políticas, esto se puede traducir en la recepción de insumos científicos por los decisores que ha permitido por ejemplo en países de Africa el manejo de epidemias. Asimismo, se han generado en este caso sinergias positivas para la implementación de políticas, a través del involucramiento comunitario.
35. Las ciencias sociales pueden ofrecer avances notables en dominios de aplicación concreta. Un ejemplo interesante destacado por los trabajos, es la creación de marcos de análisis innovadores, capaces de poner en discusión políticas públicas parcial o totalmente erróneas. Este tema se ilustró a propósito del cuidado de la salud y la educación, considerados como servicios sociales y provistos como bienes públicos mientras una parte de la comunidad política – en varias regiones del mundo – posee una visión particular del agua y de la energía, a proveer como un negocio. Los servicios públicos de agua potable y energía actuando directamente sobre la salud generan externalidades positivas y por lo tanto representan servicios sociales. Un marco crítico innovador de este tipo consigue ilustrar las políticas erróneas y puede lograr a reinvertir las tendencias, a través de una acción ciudadana participativa y transparente.

Caminos de superación de la brecha entre Políticas y Ciencias Sociales

36. El Foro se proponía abarcar esta dicotomía con el fin de contribuir en reducir la brecha y reducir las distancias entre los polos. Los trabajos del Foro han destacado caminos a recorrer hacia la superación de este *impasse* y recomendaciones políticas claras.

37. En general, existe un consenso en la falta de herramientas de las ciencias sociales para entender los procesos generados por y en la globalización que produce problemáticas a las cuales los decisores tienen que responder rápidamente. Hubo también consenso al resaltar la insuficiencia de las herramientas conceptuales al alcance de los científicos sociales en la actualidad para registrar los nuevos y cambiantes fenómenos, efectos de la globalización. Para ello se insistió en la necesidad de ampliar la investigación empírica de los casos concretos de innovación. Por fin, se realizó una crítica a aquellas investigaciones alejadas de la realidad y que no atienden a los requerimientos del contexto.
38. De la misma manera, los complejos procesos de transformación que viven las sociedades actuales y sus impactos en las diferentes dimensiones de la vida social, han determinado que las ciencias sociales realicen esfuerzos de definición de nuevos paradigmas que sean de utilidad para las políticas. De allí el acuerdo sobre la necesidad de rediscutir el alcance y el sentido de las categorías disponibles y de la invención, quizá, de otras más adecuadas surgidas de la necesidad de producir teoría en el curso de la investigación empírica. Por ejemplo, en el caso del tema de la familia, se advirtió que las políticas de producción de información, y aún de intervención social, continúan sesgadas por el modelo de la familia nuclear tradicional. También se señaló la carencia de enfoques de género en las políticas sectoriales implementadas, y aún en eventos académicos.
39. Se recomendó a los científicos realizar esfuerzos en transmitir sus conocimientos a las autoridades públicas por medio de un lenguaje directo y preciso. Hasta ahora no se han sabido comunicar los hallazgos de las investigaciones, porque no se tienen en cuenta los “idiomas” y los tiempos que maneja cada ámbito. Un vínculo efectivo pueden ser los equipos técnicos de los diversos ministerios, dado que se suponen capacitados para la elaboración de políticas y la comprensión de los avances científicos. Los equipos técnicos gubernamentales desempeñarían el papel de verdaderos traductores de los avances científicos en políticas programáticas.
40. Por otra parte, se llamó la atención sobre la necesidad de sobrepasar el obstáculo técnico de acceso a los resultados de las investigaciones en ciencias sociales, tanto en relación al acceso material como al formato y lenguaje. Facilitar el acceso a los insumos científicos es entonces el primer camino a recorrer, a través del desarrollo de sistemas informáticos que conecten de manera simple los hacedores de políticas con los documentos científicos de texto completo y también con versiones condensadas (*policy briefs*). Es necesario entonces proveer una nueva metodología para la difusión de los resultados provenientes de las investigaciones en ciencias sociales. La recomendación política derivada de esta conclusión apunta a lograr un completo desarrollo de un sistema informático – por ejemplo, en el marco del Programa MOST – que facilite ese vínculo entre ciencias sociales y políticas.
41. La utilización de estos sistemas implicaría como medida corolaria y necesaria la construcción de redes de conexión entre quienes crean conocimiento y quienes lo demandan. Estas redes – este Foro siendo el primer ejemplo válido –

organizarían encuentros presenciales que conecten a los investigadores con los tomadores de decisiones. Así que, se planteó la necesidad de trabajar en la construcción de una base de datos mundial de organizaciones vinculadas a las políticas públicas, a fin de mejorar la comunicación entre ellas, con la perspectiva de construir una red que agilice el intercambio de conocimientos y experiencias.

42. Asimismo, los centros académicos serían el lugar de elección para re-fundar el nexo a través del establecimiento de agendas de investigación vinculadas con las problemáticas locales y nacionales. Esto plantea el tema de la necesaria coordinación de agendas. Sobre este tema hubo coincidencia que para lograr este fin es necesario que estas instituciones – que en muchos casos nacionales lideran la investigación en ciencias sociales – logren o recuperen fuerza, dinamismo y autonomía para formar intelectuales con capacidad crítica, que tiendan a minimizar la brecha descrita y aprovechen la enorme capacidad que ofrecen estos centros productores de conocimiento para avanzar sobre un vínculo más estrecho entre ciencia, política y cambio social.
43. Fundamentalmente se recomendó reforzar la coordinación regional en el área de políticas sociales. Se focalizó en la necesidad de pensar planes y evaluaciones conjuntos y de aceitar el contacto con los centros de investigación que puedan colaborar en tal sentido, es decir, que produzcan en relación con las demandas sociales.
44. Se planea seguir consolidando las redes de ministros del área de políticas sociales. En tal sentido, se subrayó la consolidación de tal foro en América Latina, su inicio en África y su próximo ejercicio en Asia. Al mismo tiempo se establecieron vínculos entre diferentes centros de investigación y los ministros presentes a fin de establecer una relación de colaboración que permita a las políticas sociales, en particular a nivel regional y sub-regional, hacer uso de las evidencias y resultados de las investigaciones en ciencias sociales. Se subraya que la necesidad de compartir experiencias y de coordinar los recursos existentes debe extenderse a niveles intercontinentales, ya que, por ejemplo, América Latina y África pueden colaborar en varios aspectos.
45. Se indica la necesidad que la UNESCO desarrolle un programa de investigación que cubra los aspectos sociales de la integración regional y facilite tanto el análisis como el dialogo sobre éstas. Este programa buscará mapear y evaluar los avances alcanzados por los organismos regionales en desarrollar una dimensión de política social en sus esquemas de integración. Con el objetivo de promover la dimensión social de la integración regional, se facilitara un dialogo inter-regional, así como procesos de intercambio sobre políticas y de reforzamiento de capacidades entre las regiones. Estas iniciativas podrán realizarse a diferentes niveles que incluyan a funcionarios de integración, a la comunidad académica y a la sociedad civil.
46. Se valoró la necesidad de promover mecanismos de participación de la sociedad civil o de las comunidades, en el diseño de las políticas públicas, así como la concientización de actores en la importancia de promover el nexo entre producción y utilización del conocimiento.

47. Cabe en fin destacar el rol fundamental de las organizaciones internacionales en la promoción del nexo entre políticas públicas y ciencias sociales. Se convino que es con la colaboración de las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas, y las demás instituciones internacionales pertinentes, que se puede de un lado profundizar el análisis de la brecha existente entre ambos “dominios”, y del otro buscar las soluciones adecuadas para construir los mecanismos mas idóneos para superar estos obstáculos.

48. A su vez, los debates sobre el desarrollo humano de cara a las nuevas realidades que plantea el mundo pusieron de manifiesto la necesidad de repensar el tema en función del objetivo de alcanzar sociedades más igualitarias y equitativas, que se estructuren a partir de la construcción de la ciudadanía y el fortalecimiento de la democracia. Los informes de desarrollo humano, así como el Informe sobre Desarrollo Mundial, el Informe de la Comisión Mundial sobre la Dimensión Social de la Globalización constituyen aportes concretos de la cooperación fructífera entre los organismos de Naciones Unidas y el mundo de la investigación social.

Sección III - Conclusiones

49. Los diferentes debates efectuados en el marco del Foro reafirman la necesaria articulación entre políticas públicas y ciencias sociales. La integración entre la acción de los tomadores de decisiones y la reflexión de los científicos sociales es necesaria para actuar con mayor eficiencia frente a los complejos problemas que afectan a la comunidad internacional y en particular a los sectores más vulnerables.
50. Sin embargo, como resultado del encuentro, se verifica cierta opacidad o pesimismo en las reflexiones de un número importante de participantes del evento en lo referente a la articulación entre los dos dominios. La dificultad de encontrar nodos de articulación representa un dato en si mismo. Es la mejor demostración de que existen factores estructurales que dificultan la integración de estas dos dimensiones y, por lo tanto, deben ser abordados tanto por los responsables políticos como por el mundo académico.
51. De todas maneras, es un acuerdo generalizado que la globalización ha generado nuevas problemáticas sociales que trascienden las realidades nacionales. Las migraciones, la degradación ambiental, el narcotráfico, la explotación sexual comercial infantil son, entre otros, problemas sociales cuya explicación y descripción rebasan el ámbito nacional. En ese sentido, es un reto fundamental de las ciencias sociales contribuir a la construcción de políticas sociales regionales e internacionales.
52. En particular, la creación de este nexo debería servir de manera prioritaria a encontrar soluciones conjuntas y coordinadas para los problemas mas urgentes y dramáticos que nuestras sociedades enfrentan hoy en día, tal como el hambre y la pobreza, las deficiencias en la educación, la salud y la degradación del medio ambiente, que constituyen las cinco áreas a las que se refieren los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio.
53. La integración económica puede ayudar a solucionar algunos problemas relacionados con la competitividad, el crecimiento y el desarrollo de los países, pero no es suficiente. La dimensión social y cultural de la integración es necesaria. Por ello, los importantes procesos de integración regional que se han iniciado y se consolidan en varios continentes, requieren de la construcción de políticas sociales integradas que permitan enfrentar los problemas de la exclusión social. En ese sentido, las herramientas que aportan las ciencias sociales, en términos de métodos y contenidos, son indispensables.
54. Es importante abordar la política social con un enfoque más amplio e integral, en donde el Estado, la academia, la sociedad civil y los organismos internacionales creen sinergias para articular la política y las ciencias sociales. En este sentido, la universidad ha sido identificada como una de las instancias más idóneas para la generación de conocimiento que alimente la construcción de políticas publicas.

55. Un amplio consenso surgió en torno a la necesidad de fortalecer los espacios de participación ciudadana a escala local, regional y nacional, en la identificación, formulación y evaluación de las políticas dirigidas a enfrentar los problemas y desequilibrios sociales. Al respecto se señalaron varias “buenas prácticas” en esta materia, las mismas que deberían ser materia de una recopilación sistemática que facilite su amplia disseminación
56. Del conjunto de experiencias nacionales y regionales presentadas en los talleres del Foro, se pueden evidenciar otros “nodos” o *puentes* de articulación entre políticas públicas y ciencias sociales:
- a. La relación *información* y *gestión* de programas y proyectos que puede concretarse a partir de procesos y enfoques de investigación-acción, por ejemplo, en diagnósticos participativos para la formulación de políticas.
 - b. La identificación y comunicación de experiencias concretas en casos análogos - buenas prácticas - que permitan enriquecer las posibilidades de decisión de los responsables de políticas en la construcción de una determinada decisión política de consenso.
 - c. La evaluación de las políticas públicas como un proceso de recolección, procesamiento y análisis de información con la finalidad, no solamente de transparencia o rendición de cuentas, sino sobretodo como un proceso de aprendizaje para la retroalimentación y la redefinición de las políticas y el espacio social e institucional en las cuales estas se ejecutan. El caso de la experiencia chilena que se propone en el taller “Qué tipo de nexos para qué tipo de políticas? Estudio comparado de políticas públicas en cinco campos de intervención política en Chile” es absolutamente relevante al respecto.
 - d. La utilización de actuales - y/o el desarrollo de nuevos - sistemas de información en la identificación, formulación o seguimiento de las decisiones de política nacional y regional.
 - e. La constitución de “equipos de pensamiento”, observatorios nacionales y centros de investigación para la comunicación y difusión de las políticas, el establecimiento de redes de conocimiento, y el soporte de decisiones específicas de política pública.
57. Utilizar las conclusiones y la información que resultan de espacios como este Foro y vincularlas a las decisiones y acuerdos de los Foros regionales de Ministros de Desarrollo Social, así como de organizaciones académicas, es sin duda, una estrategia de articulación concreta para el nexo entre las políticas y las ciencias sociales.
58. Por lo tanto, se sostuvo que la cooperación internacional tiene un papel relevante a desarrollar en la consolidación de estos mecanismos y espacios, en la facilitación de los diálogos internacionales, en el fortalecimiento de las

capacidades para la investigación en ciencias sociales y en el financiamiento a la investigación científica con relevancia de política, especialmente para los países en vías de desarrollo. También se planteó la importancia de convocatorias y concursos transparentes para la elaboración de proyectos de investigación demandados por organismos que ejecutan políticas. Ampliación de líneas estatales y privadas de financiación, publicitadas y accesibles democráticamente, como asimismo fortalecer los programas de extensión en las universidades que apunten al cumplimiento de dichos objetivos.

59. Para la consecución de los objetivos anteriores, fue un consenso solicitar a los bancos de desarrollo regional, las agencias multilaterales y los organismos de cooperación internacional y los gobiernos el apoyo financiero necesario para llevar a cabo dichas iniciativas.

Declaración de Buenos Aires en favor de un nuevo enfoque hacia el nexo entre políticas y ciencias sociales

Nosotros, participantes en el Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales, que ha reunido por la primera vez a científicos sociales y encargados de políticas procedentes de más de 80 países de todas las regiones del mundo, pertenecientes a diferentes instituciones, entre las que sobresalen: agencias de las Naciones Unidas, universidades y gobiernos, globalmente representantes de los círculos de las ciencias sociales y de las políticas, reunidos en la sesión plenaria de clausura, en Buenos Aires el 24 de febrero de 2006, tras cuatro días de discusiones organizadas en las ciudades de Buenos Aires, Rosario, Córdoba y Montevideo.

Inspirados por la Declaración de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Social de 1995, la Declaración del Milenio de Naciones Unidas, la Resolución sobre los Resultados de la Cumbre Mundial de 2005, así como una serie de informes de alto nivel sobre desarrollo humano y desigualdad, elaborados por organismos de Naciones Unidas y por la Comisión Mundial sobre la Dimensión Social de la Globalización.

Considerando que la investigación en ciencias sociales debe tener en cuenta requerimientos relacionados con los objetivos de la comunidad internacional y el impulso al desarrollo señalado en los mencionados informes y en otros documentos e iniciativas internacionales.

Teniendo en cuenta la Declaración de Budapest sobre las Ciencias y la Utilización de los Conocimientos Científicos adoptada por la Conferencia Mundial sobre las Ciencias, que subraya la necesidad de mejorar el diálogo entre los círculos científicos y la sociedad, así como las Declaraciones de Lisboa y de Viena sobre las ciencias sociales, que resaltan la indispensable contribución de las ciencias sociales a los objetivos del desarrollo social de la comunidad internacional.

Atendiendo la información que varios estudios de las Naciones Unidas han provisto sobre la aguda intensificación de las desigualdades entre los países y al interior de los mismos, establecemos nuestra *gran preocupación* porque en muchos casos los valores universales de los derechos humanos, de la dignidad humana y de la justicia se están erosionando bajo las presiones económicas y sociales contemporáneas.

Estimando que los Objetivos de Desarrollo del Milenio y otros objetivos de desarrollo social acordados a nivel internacional, no constituyen únicamente la intención para realizar un nuevo cometido de orden moral, sino más bien la expresión de lo mínimo compatible con los valores proclamados por la comunidad internacional, indicamos que, si no se consiguen avances significativos a este respecto, se corre el riesgo de pagar enormes costos en términos de vidas humanas, de calidad de vida y de desarrollo social.

Convencidos que sin visión moral ni voluntad política, no podrán levantarse los desafíos que plantean los Objetivos del Milenio. Lograr estos objetivos requiere tanto nuevos conocimientos utilizados de forma innovadora, como una mejor y correcta utilización de

los conocimientos que ya existen. A este respecto, las ciencias sociales están llamadas a desempeñar un papel decisivo en la formulación de políticas de desarrollo.

Considerando que la solución al hambre y la pobreza, a las deficiencias en la educación, la salud y la degradación del medio ambiente, que constituyen las cinco áreas a las que se refieren los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio, es crucial para el bienestar humano y el desarrollo social y económico como para alcanzar la cohesión social y consolidar la gobernanza democrática. Ninguna de estas cuestiones atañe exclusivamente a las ciencias sociales, pero proclamamos que sin el aporte de éstas últimas, los procesos que las caracterizan no son plenamente inteligibles y por lo tanto, no se podrán mejorar.

Afirmamos así, nuestra convicción de que la utilización acertada de ciencias sociales rigurosas puede conducir a políticas y resultados más efectivos. Dicha utilización requiere a su vez reforzar los vínculos entre las ciencias sociales y las políticas para el desarrollo social y económico. Los conocimientos que buscan las ciencias sociales son precisamente los que necesitaría una formulación de políticas acertada. El mundo necesita nuevas formas de interacción entre los científicos sociales y los que formulan y conducen las políticas, así como espacios innovadores para facilitar dicha interacción.

Celebramos la iniciativa de la UNESCO, del Gobierno de Argentina y del Gobierno de Uruguay que llevaron a cabo el proceso de realización del Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales, sin embargo frente al carácter urgente de las preocupaciones expuestas formulamos las siguientes recomendaciones, encomendándolas a la atención de la comunidad internacional.

1. Alentamos decididamente la UNESCO a reforzar esta iniciativa y a facilitar iniciativas similares a nivel regional, según lo pidan sus Estados Miembros y en cooperación con las demás agencias de las Naciones Unidas, fondos y programas.
2. Solicitamos a la UNESCO, en el ámbito de su Programa MOST y en estrecha cooperación con otros organismos, institutos, fondos y programas del Sistema de Naciones Unidas, explorar medios que garanticen el establecimiento de sinergias e integraciones más fuertes entre los diversos programas de ciencias sociales orientados a la formulación de políticas en el marco del Sistema de las Naciones Unidas en su conjunto, de la sociedad civil y de organizaciones internacionales de ciencias sociales.
3. Respetando la autonomía de la investigación en ciencias sociales, alentamos la creación de nuevas redes y el refuerzo de las ya existentes a nivel nacional y regional entre científicos sociales, encargados de políticas, organizaciones no gubernamentales y comunidades de base, en torno a su preocupación común por responder a las exigencias urgentes del desarrollo social y económico.
4. Recordamos la existencia de los Foros de Ministros de Desarrollo Social a nivel regional así como sub-regional en los países en desarrollo y sugerimos la creación y consolidación de nexos permanentes entre éstos y las redes antes mencionadas.

5. Sugerimos, por tanto, que el *Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales*, igualmente conocido como el Proceso de Buenos Aires, se organice regularmente para formalizar y promover este enlace entre ambos tipos de redes a nivel internacional.
6. Instamos a las organizaciones regionales tal como el MERCOSUR, en conjunto con los científicos sociales y la sociedad civil, que desarrollen las dimensiones sociales de la integración regional, e instamos a las Naciones Unidas que faciliten diálogos inter-regionales sobre las políticas sociales regionales.
7. Instamos a los programas de financiamiento existentes, en particular a los organismos de financiación, agencias multilaterales y bancos de desarrollo regional, a que participen en los nuevos espacios de diálogo.
8. Solicitamos a las Naciones Unidas y a los organismos de financiación, regionales y nacionales, dar más importancia en su programación al desarrollo y fortalecimiento de las capacidades para la investigación en ciencias sociales de los países en vías de desarrollo, especialmente de África y a financiar investigación científica con relevancia política.
9. Instamos asimismo a los gobiernos que fomenten la investigación en ciencias sociales y que usen evidencia procedente de la investigación para formular políticas sociales y económicas.
10. Insistimos que la puesta en práctica de estas recomendaciones necesitaría no solamente los mecanismos pertinentes de financiación, sino también estructuras institucionales adecuadas para respaldar tanto las capacidades de investigación como la difusión de los resultados. Proponemos a todas las comunidades académicas, la sociedad civil, las organizaciones no gubernamentales, los gobiernos, las agencias de las Naciones Unidas, las fundaciones y los demás actores pertinentes trabajar hacia esta meta.
11. Instamos a todas las agencias nacionales y de las Naciones Unidas participantes que garanticen la divulgación de esta Declaración y de los trabajos del Foro entre todos los actores susceptibles de contribuir con la ejecución de las presentes recomendaciones.

Finalmente, agradecemos a los gobiernos de Argentina y Uruguay y a las autoridades locales y universidades de Buenos Aires, Montevideo, Rosario y Córdoba, por su importantísima contribución al éxito del Foro y por su cordial hospitalidad. Expresamos nuestro agradecimiento a los diferentes organismos que contribuyeron con este esfuerzo, en particular: UNRISD, UNDESA, OIT, el Banco Mundial, UNU-CRIS, Consejo Internacional de Ciencias Sociales y las redes regionales de ciencias sociales.