

民主 与 发展的互动性

综合报告

布特罗斯·布特罗斯-加利

罗伯特·巴丹泰
穆罕默德·本努纳
巴斯曼·宾特·塔拉勒亲王殿下
穆罕默德·沙尔菲
皮埃尔·科尔尼永
罗西斯卡·达西·德·奥利韦拉
马拉克·古尔登
郭家鼎
韩升洲
阿比德·侯赛因
阿提亚·伊纳亚图拉
凯巴·姆巴亚
小和田久
布鲁斯·拉西特
尼古拉·瓦尔蒂科斯
阿列克谢·瓦西列夫

联合国教育、科学及文化组织出版，2003 年
巴黎，丰特努瓦广场7号，75352 Paris 07 SP

封面照片：© 教科文组织，上部照片除外：© Rapho/Emile Luider

教科文组织车间排版和印刷

© 教科文组织，2003 年
印于法国
SHS-2003/WS/24

目录

前言 **5**

I 民主与发展的关系 **7**

民主的必要性

发展的概念

民主与发展的互动性

II 民主发展的实现 **13**

民主发展与全球化

民主发展与国际组织

对民主发展的封锁和反封锁

III 建议和结论 **29**

全球化对民主发展进程的影响

民主发展进程的法律条件

民主发展进程的社会经济条件

结论

附件

议题 **41**

小组成员 **45**

前言

多年来，教科文组织参与了大量关于“民主”和“发展”的讨论，但至今仍有一个问题有待于深入探讨，那就是民主与发展的关系。为了研究这一问题，教科文组织于1998年成立了由国际知名人士组成的“国际民主与发展课题组”（IPDD），由布特罗斯·布特罗斯-加利先生任组长。

课题组在讨论了指导思想和明确了要解决的主要问题之后，探讨了民主与发展之间到底是一种什么样的关系。大家认为尽管长期以来民主与发展基本上是互不相干的两个概念，但现在人们普遍认为两者之间关系非常密切。课题组还特别指出持续的、公正和公平的发展与民主是分不开的。如果连最基本的生活水平都得不到保障，又谈何真正的民主，包括法治、尊重人权和承认人类固有的尊严？而最基本的生活水平又必须以一定的发展为基础。

我们正在考虑把课题组的一些建议结合到教科文组织有关民主建设的计划中去。我要强调的是这些建议与本组织的计划重点密切相关，无论是在优先发展基础教育和提高教育质量，促进文化多样性和言论自由，还是在利用新技术和建设信息社会方面都是如此。

2002年9月，在黎巴嫩的比布鲁斯国际人文科学中心发起了一项新的计划，以促进对民主的本质及其发展的比较研究，特别是不同的文化如何看待民主的问题。课题组认为这是一件十分有意义的事。在教科文组织的赞助下开展工作的比布鲁斯中心将在关于民主的研究方面促进国际和地区间的际交流，大力推广研究成果，从而为民主建设的国际计划作出贡献，这也是对“国际民主与发展课题组”的研究成果和建议的具体落实。

教科文组织出版这一内容提要是为了在会员国、全委会和本组织的长期合作者中广泛宣传《民主与发展的互动》这本书。我本人也希望他们能很好地落实报告中与各自的主管领域有关的建议。

在此我要感谢课题组组长布特罗斯·布特罗斯-加利先生和课题组全体成员所付出的辛勤劳动和提出的真知灼见。

联合国教科文组织总干事
松浦晃

I. 民主与发展的关系

为了分析民主与发展的关系，重要的是首先应该具体说明什么民主的必要性，其次是界定发展概念，最后是分析民主与发展的互动性。

民主的必要性

民主是一种制度，通过它整个社会都能参与各级的决策进程并控制决策进程。它的基础是全面遵守《世界人权宣言》及《1993年维也纳公约和宣言》中确定的人权。而促进这些权利并尊重差异及言论和思想自由是民主不可或缺的前提。没有独立的司法系统，没有保证表达自由的制度及自由媒体的存在，就不可能有任何民主。立法权必须由人民选出的代表来行使。法律必须由对法律负责的个人来实施，行政机构必须对民选代表负责。从这个意义上讲，一个真正代表各种群体的议会对于民主进程是不可或缺的。在这方面，必须以普选的方式进行自由和公正的选举，尽管这对于民主制度的存在来说还不是一个充分的前提。

总之，民主可以界定为一种能够纠正自身机能障碍的政治制度。但是，真正的民主不能仅局限于它的制度框架，它还需要体现在一种文化中，一种鼓励对他人宽容和尊重，鼓励实行多元化和均衡化以及在构成社会的各种力量之间展开

对话的心态中。民主文化不像传统概念，后者排他性地限于国家范围，而前者则要求考虑所有社会的、金融的、政府的和非政府的角色以及将它们联系在一起或使它们分离的关系。因此，面对计算机革命的民主文化概念既是一种新的概念，又是一种复杂的概念，值得作更周密的研究，以使各地的公众舆论能理解它所反映的挑战。

这些基本的民主原则构成了可描述为人类共同遗产的共同价值观的基本来源。没有这些价值观就没有民主，就没有可持续发展。但是，承认普遍价值并不意味着应该避而不谈构成每一社会和每一民族国家特有传统的特定的历史、宗教

和文化特征。因为民主的一般原则可能是以不同的方式体现的，具体取决于背景。因此，尽管民主是一种“最高权力属于人民”的制度，但实行民主的方式可以是多种多样的，具体取决于每个国家特有的社会制度和经济发展。这些方式通常也会随着政治、人口、经济和社会的变化而变化。

只要不同文明、不同族群的平等以及他们的价值观的平等--只有在民主制度下才有可能--还没有被承认，无论是发展还是民族间对话都不具备正常的条件……

阿里克塞·瓦西列夫
Alexei Vassiliev

民主的孕育不能没有自由，但它也需要法制，需要由此产生的自愿约束，换句话说，需要有一种由人民选择的那些人为界定其内容颁布的共同规则。

更具体地说，专家小组成员一致认为，公正是民主的前提。当民主用于强化法律面前人人平等的原则，所有个人在他们所属的社会内表达看法的权利以及发表意见和提出建议的权利时，公正是实行民主的一种保证。因此，只有具备可靠的、独立的司法系统时民主才是可行的。

公民的自由参与是第二个前提，因为它使公民能够行使思想自由的权利，并允许他们存在差异。它还能使民间团体不仅在每个国家内而且在国际舞台上表达自己的看法——在一个日益互相依存的世界里，这正成为一个十分必要的因素。

至于人权，涉及到这些权利的普遍性的，以及与社会制度的不同特征相比，涉及到历史和文化传统及其所处经济背景的普遍性的辩证关系，在讨论中花了很长时间。尽管如此，在讨论结束时，专家小组成员还是重申他们支持1993年《维也纳宣言》的措辞，即“尽管不应忘记国家和地区的特殊性以及各种历史、文化和宗教背景的意义，但促进和保护一切人权和基本自由是各国应尽的义务，不论它们的政治、经济和文化制度如何。”¹

发展的概念

专家小组还就对发展的分析问题达成了广泛的共识。小组成员一致断言，发展应该理解为意指人民渴望的整个经济、社会和文化进步。从联合国已赋予的含义的角度讲，发展是指“可持续的人的发展”。

因此，可持续发展是多方面的。不应该再将其局限地理解为狭隘的经济或金融发展。为了实现全面的发展，还需要加强文化和社会的发展，并更广泛地考虑一切有助于个人充分发挥自身才能的因素。环境、社会公正、民主、教育及知识的分享是同发展紧密联系在一起。这就是发展权自然属于人权范畴的原因所在。

1 《维也纳宣言》和《行动纲领》，第一部分，第5段。

发展概念的这种扩大涉及到许多方面，例如它改变了人们长期以来对贫困问题的看法并使之变得更加复杂。尽管经济问题仍然占主导地位，但再也不能使人们完全从整体的角度理解该问题。帮助人们摆脱贫困并创造发展动力，其前提不仅是满足与生存直接关联的需要，而且还应满足与健康、住房和教育有关的一系列需要。同时还必须加强个人和群体参与影响他们利益的决策和对此施加影响的能力。小组成员还强调指出，“发展”与“公正”是不可分离的，因为发展需要有能力依靠明确、公平的法律和规则的存在。

民主与发展的互动性

民主国家政治上的不稳定因素较少，而民主与发展的结合则更具长治久安的态势。

布鲁斯·拉希特

Bruce Russett

民主与发展是相辅相承的。它们之间的联系十分紧密，因为它来源于个人和人民的渴望，来源于他们的权利。历史表明，民主与发展分离的情况多半导致了它们的失败。反之，民主与发展相互紧密联系在一起则有助于它们持久地扎下根来。如果说政治民主为了巩固自身而需要通过鼓励发展的经济和社会措施来实现，那么，任何发展战略的实施也需要通过民主参与加以认可和加强。

民主、发展与人权之间的相互依存性在1993年的《维也纳宣言》中已作了明确的阐述。小组成员指出，承认民主权与发展权之间的相互依存性并不是什么新东西。《联合国宪章》、国际协定、1986年《发展权利宣言》和《消除对妇女一切形式歧视公约》都提到了这一点。但是，落实这些得到国际法支持的权利则需要国际社会更加团结一致，并需要各国恪守他们的国际义务。

在这里，小组成员再次认为，法制或法律至上是能将建设和巩固民主与建设和巩固发展连接在一起的纽带，是巩固它们的共同基础，即尊重人权的一种方式。事实是，如果人权需要加以保证，民主需要予以加强，那么社会和个人，不论男女，不仅需要得到公正对待的机会，而且在此前还需要了解法律并懂得法律。同样，缺少公正就会直接危及发展，这首先是因为它会助长玩忽职守和腐败现象，其次是它会影响投资和经济交流。在专制的背景下或缺乏法制的情况下是不可能有任何发展的。为了进行建设并使之制度化，至少得肯定，人们需要知道何种规则是适用的，怎样应用这些规则。应该指出的是，法制或法律至上的概念与十分具体的法治概念相比涉及的范围要更加广泛，后者是指主管部门日常执行现行法律，不管它们是好是坏，是公正的还是不公正。另一方面，法制与专制相反，它是建立在由法律的一般原则主宰一切的基础之上的，建立在社会公正概念之上的，所以对民主管理十分重要。对于要行使的权力而言，法制需要合法性、透明性和责任制。作为法制基础的这三大要素对民主进程和发展进程都是至关重要的。但是为使与公民权利同时并进的法制能在社会内得到认可，需要培植一种司法文化，这要求制定短期、中期和长期战略。因为这样一种文化需要培养、教育以及具备理解立法的能力。它意味着个人都应知道公正的作用所在。但是，只有当得到公正对待的机会是平等的并且对每个人都一视同仁时获得这方面知识才有可能。例如，得到公正的机会不平等——具体决定于人们所属的社会经济群体，他们的族裔群体或他们的性别——是违背公正和法制的。

依法办事是行使权力的根本框架，尤其表现在三个方面：第一，它涉及到行使权力的合法性；第二，它涉及到行使权力的责任性；第三，它涉及到行使权力的透明性。”

小和田恒
Hisashi Owada

最后，民主与发展可一起为巩固和平做出贡献。民主国家一般都是通过和平方式解决国内争端。另外，除了这种防范作用外，民主框架在和平解决国际冲突中往往证明是有效的。民主是一种和平因素，因此是鼓励发展的，它本身有助于巩固国内和平状态，因而也有助于巩固国际和平状态，因为许多战争都起源于国内冲突。民主、发展与和平组成了一个三部曲，一个共同的目标。

尽管民主与发展之间的关系目前已得到了证明，但仍需要加以澄清和界定，因为还存在着影响出现可持续民主发展的障碍。

II. 民主发展的实现

在整个世界实现民主发展的过程需要从国际背景方面加以界定，这就是说要从全球化、国际组织、需要面对的障碍以及克服这些障碍的方法方面加以界定。

民主发展与全球化

全球化对未来是一种挑战，一种障碍还是一种机遇？小组成员不想匆忙地对全球化中固有的激变性质下结论，但认识到这种现象既是全人类在21世纪初必然面临的一种重大挑战，也是国际社会必须适应的并且是无法改变的一种事实。可以说，全球化增强了世界各国在政治、经济和社会上的相互依赖性。由于全球化大大增加了信息传递的可能性，为人们普遍获得信息创造条件，并使贸易得到了加强，因此全球化对民主与发展可能是一种名符其实的资产。但是它也可能成为一种重大障碍，因为如果不对全球化加以民主化，它有可能严重改变民主的性质。这就是在经济和社会事务中全球化应该服从民主监管的原因。因此，实现全球化应能弥合穷国与富国之间、处境最差者与最富裕者之间的差距，并

技术是……[全球化的]动力，只有当我们了解到时空界限模糊的时候会发生什么事情以后，我们才能接触到全球化的门径。

阿比德·侯赛因
Abid Hussain

能避免在信息技术富国与信息技术穷国之间，那些能上因特网的国家与目前或今后上不了网的国家之间出现新的差异。最后，实现全球化应能保护由世界文化多样性构成的财富。

... **自** 发展成为一
种人权时起，
那些不能为之提供
保障的国家政权就
使自身的合法性受
到了质疑。

凯巴·姆巴耶

Kéba Mbaye

然而，尽管各国必然会受到全球化带来的互相矛盾的影响，然而，不论是作为跨国公司无所不在的结果，还是作为建立合乎规范的或具有司法管辖权的国际机构的结果，它们在实现民主和选择发展政策中的作用将依然是至关重要的。更为重要的是，各国都负有一种义务，如果它们不履行这种义务，它们的政治合法性就会成为问题。因此，需要确定鼓励各国政府在国内推行有利于发展和民主的长期政策的最佳办法。如果不这样做，这些国家就很难在实现全球化的民主化方面取得成功。

发 展机构认为：经济
的增长、人的发展、
环境的可持续性，这一
切所要求的都是公民对
决策过程的全面参与。

巴斯马·宾特·塔拉勒
公主殿下

*S.A.R. la Princesse
Basma Bint Talal*

同时，非政府角色的影响在与日俱增，这是当代民主的一大特征。国内和国际的非政府组织、地方团体、诸如城镇当局等地方当局、金融机构、大专院校和研究中心，以及私营经济机构，正在越来越直接地干预国家事务。无论在国内还是在国际上，它们对民主发展的影响已经相当之大。一些重要的国际非政府组织早已将它们的活动范围扩展到了国境之外，开始处理起当代问题中的世界性问题来。所以应该考虑非国家角色在国内和国际上所起的越来越大的作用——这些作用往往是很有必要的。这是在上世界上出现有更多人参与的民主形式的前提

之一。然而，应该承担责任的这类角色究竟有多大的代表性，这还有待确定。另还必须确保这类非国家角色、民族国家和国际社会之间保持透明的关系。

在另一方面，民主地处理多数群体和少数群体之间的关系现已成为一项重大挑战。问题在于确定需要进行哪些工作，才能使个人和社会的许多忠诚表现成为一种必然的致富源泉，一种激励人的宽容模式，而不受到扭曲和被转化成民主的障碍。无论如何不能无视以下事实：一些国家由于推行形式上的民主而引发了种族冲突。还有些国家，由于从种族角度考虑问题，导致“种族主义”卷土重来，从而影响了政党的组成和竞选运动：被认为是民主的投票表决不是决定于与整个人口有关的政治纲领，而是决定于对种族、宗教、文化或语言群体的忠诚。

我认为，用民主来应对这些少数群体的问题是有几分困难的，正象我们目前所看到的那样。但是，民主又是唯一能以和平与公正的方式处理少数群体问题的制度。

韩升洲

Han Sung-Joo

另一个显而易见的事实是，明显存在着极为广泛的不同情况：少数群体可能集中在领土的某一部分，或者分居在各地；可能存在一个强大的多数群体和多个少数群体，或数量很大并且力量旗鼓相当的多数群体和少数群体；可能存在一个经济上和政治上十分薄弱的多数群体和一个强大的少数群体。这些不同的情况要求从宪法和体制上采取不同的对策。但是，不管已成定局的情况其特定结构是什么，以下三大原则必须遵循。

第一是，多数人统治并不是决定民主是否存在的充分标准，因为属于少数群体的人也可以有自己的代表参与议会及

在当今这个时代，民主看来是为各国的精英们专门预备的。

阿提亚·伊纳亚图拉

Attiya Inayatullah

中央和地方当局的工作。可以有多种解决办法，这取决于具体情况，诸如给予某种领土自治，或采取例外措施，如代表配额等。然而，此类措施需要根据各种背景加以仔细评估。最后，重要的是应满足少数群体在其文化、宗教、习俗和传统方面的合法愿望，条件是他们必须遵守宪法和国家的各项制度。

第二条原则是，少数群体在政治上获得代表权本身并不能完全保证一个多族裔、多教派和多文化的社会和谐存在；在未作适当准备的情况下引入多党制可能会加剧分裂。除了民主的政治制度外，还需要建立能逐步消除少数群体与多数群体之间、少数群体自身之间的界线的对话领域和文化交流领域。

第三条原则是，尽管民主需要文化上的多样性，需要尊重少数人的权利，但执掌权力的机会不应受族裔、文化或宗教方面考虑的影响。

... 我不知道
我有哪个
国家实现了男女
的真正平等……

罗西斯卡·达西·德·
奥利维拉

*Rosiska Darcy
de Oliveira*

民主是一个不断演变的过程，世界上没有一个国家能自豪地宣称自己完全实施了民主原则。即使是最先进的民主政体为达到这一目标也需要进一步适应新的情况。在这方面，男女平等是任何一个民主国家都未能成功地全面应对的挑战之一。另外，平等是一个至关重要的前提条件，没有它民主不可能得到恰如其分的实现。鉴于妇女在民主发展进程的每一阶段都起着重要的作用，因此在发展方面这是一个需要优先考虑的问题。

民主发展与国际组织

小组成员感到，当全球化的问题摆在面前时，国际组织的作用成了国际社会在21世纪初必须应付的挑战之一，对国际社会来说这是责无旁贷的。他们讨论了在国内的各种社会关系中以及在国家间的关系中，这类组织在促进民主方面所能发挥的作用。他们还对此类机构的内部工作方式表示了兴趣，同时考虑了它们申明要遵守的各种民主原则。

国际组织是有利于发展的合作机制的基石。另外，多边援助可以对促进民主做出有效的贡献。因此，重要的是应鼓励为新的或新恢复的民主国家提供发展援助。不过，有些成员想知道，因此通过外部行动者来推动民主是否合法。有人认为，这类行动是违背联合国宪章的，要求按照不干涉原则尊重国家主权。尽管所有与会者都认识到，国际关系应该建立在相互理解、平等和互不干涉的基础上，但其中有些人还坚持这样的事实：各国之间的依存程度越来越大，必然会在某种程度上侵蚀国家的主权。他们强调指出，注重发展的国际组织引入保护人权的国际程序和善政原则，反映出对宪章中规定的不干涉别国内政的原则的解释越来越不严格。

另外还不得不承认，目前问题越来越多，再也不可能在民族国家这一级加以解决。它们包括了与金融、环境和贩毒相关联的一些问题。实际上，1990年代要求在全球一级确定和处理问题的呼声与日俱增，并且达到了从未有过的程度，这促使联合国采取行动，举行了一系列重大的国际会议，如1992年的里约热内卢环境问题会议，1993年的维也纳人权问题会议，1994年的开罗人口问题会议，1995年的哥本哈根社会发展问题会议，1995年的北京妇女问题会议和1996年的伊斯坦布尔人居环境问题会议。

同样，小组成员思考了这样一个问题，即由联合国根据一国民主化努力的程度提供发展援助的做法是否可取。因为，需要确定此类制约性条款是否会鼓励出现虚假民主。还有争议的一点是，坚持要求那些经济遭到破坏及其各种体制十分薄弱或者根本不存在的国家，以及拒绝民主化进程的国家满足这些要求是否合理。

不管怎么说，以下的假设是合理的：如果国际援助不再附有由外部强加的要求所导致的某种形式的制裁，那么援助的效果会好得多。此类援助最好是在捐赠国与接受国积极合作的基础上提供，并植根于全面发展的框架中，该框架应建立在以下三个要素的基础上，即强化人的能力，巩固机构体制和实行善政。另外，为了实现可持续发展，还必须得到整个社会的政治意愿的支持，由此需要建立一种伙伴和合作关系，而不是对抗关系。在这方面，整个社会将会感到拥有了自身的发展。然而，重要的是应确保长期援助不会导致形成一种从属关系。顺便说一下，这种做法十分接近尊重国家主权的原则，它是建立在平等互利的基础上的。外部强加各种条件，不建立真正的伙伴关系，没有有关国家政府和人民的实际参与，只会产生适得其反的结果。但是这并不意味着国际援助应该完全是无条件的。

换句话说，我们应能确保援助不因腐败而被侵吞，确保不会造成越来越不平衡的后果，最重要的是不会用来强化非民主政府的专制权力。因此，合作必须建立在需要捐赠国和接受国方面负责和透明的基础上。从这个意义上讲，在特定领域，诸如教育、科技发展、卫生，甚至就治理而言的人力资源发展等方面，对具体项目的支持将会对形成有利于民主化的内部条件起到激励作用。

在讨论结束时，小组成员一致认为，促进民主与人权应该是联合国系统内合作方案的一个组成部分，因为通过此类方案国际组织可以对民主发展战略施加真正的影响。它们不仅已经对和平解决冲突，而且已经对遵守透明、宽容和文化多样性发挥了值得重视的作用。

至于经济制裁，另一方面，对它们的结果进行严格评估是十分必要的。首先，需要记住的是，此类制裁的目的，正如联合国宪章所规定的，不应是惩罚性的，而是为了终止非法的行为，确保国际法的规则再次得到遵守。但是不能无视这样一个事实，即制裁很少能达到其目的，受影响的主要是人口中最贫穷、最脆弱的那部分人。因此，它们具有镇压性制裁的性质。它们会减缓发展的速度，更为严重的是，长此以往会导致人民生活水平以及文化环境的恶化，还会造成灾难性的后果，就此而言，制裁成了以人权的名义侵犯人权。制裁的另一个有悖常理的后果是会导致犯罪增加，特别是走私，得益的往往是国家的领导人。首先，制裁不会对非民主的社会造成任何影响，因为在这些社会中广大群众对他们的领导人没有任何影响力。制裁通常会加强他们的权力，作为一种反应，会营造出一种大家团结一致的氛围。

所以，制裁可能会削弱民主，更难支持政治反对派起来反对专制政权。因此，在这方面国际社会负有一种义不容辞的责任。首先，它应该更确切地分析制裁的实际影响，更明确地确定此类制裁的适用标准；随后应该策划其他类型的措施，如“有针对性的制裁”，主要是针对有关国家领导人的银行帐户给予金融上的制裁，这似乎比贸易制裁或经济制裁更为有效，后者影响的是社会最低层的百姓。首先应该探索成立一个国际法院的可能性，这个法院有助于对那些确实对严重违反国际法负有责任者提出起诉，当然这得由安全理事

会根据它的斟酌决定权确定哪种违反构成了对国际和平和安全的威胁。

此外，专家小组指出，联合国不仅负有确保《宪章》的宗旨和原则得以遵守的责任，而且它也是负责起草国际司法标准的主要机构之一，因此它应确保对世界法治的尊重。然而，目前必须承认，在国际关系方面缺乏应有的民主，它们首先决定于有关国家的相对权力。今天，当一个国家能对联合决策施加的影响完全取决于经济和军事实力，从而取决于它的政治意愿时，似乎很难谈什么国际民主。再则，公开批评是民主的基本要素——心存不满的人民可以公开批评他们的代表和统治者，但这类可能性不适用于国际组织。

… **国** 际民主对一个由民族国家组成的世界来说是重要的，这个世界应该有能力处理因为全球化而产生的问题。

马拉克·古尔丁
Marrack Goulding

在全球化时代，国际关系的民主化无论如何是一个应予优先考虑的问题，因为在国际一级缺乏民主是影响国内民主发展的一大障碍，甚至可能会助长形形色色的极端主义。这还不像能从欧洲议会的例子中见到的那种乌托邦的情况，它确认人民的代表可以超出国界。国际关系的地区化——在某些与会者看来——可以加速民主化进

程，只要地区组织经常能够对全球化起到平衡作用。对于恰如其分地实行民主来说，抑制和平衡是不可或缺的。

然而，有人可能会问到，在联合国本身还明显缺乏民主的情况下由联合国出面干预与民主有关的事务，是否具有所要求的合法性。惟一有权使用武力和实行制裁的机构是安全理事会，但它不是一个真正民主的机构，那里只有一些国家

有代表，一些国家还拥有否决权。从由多数票决定这个角度讲，大会是联合国系统中最民主的机构，但它也是一个没有多少权力，很难确保其决定得到执行的机构。有些小组成员认为，联合国大会本身并不是真正民主的，因为其成员代表的是国家，而不是人民。当然也谈到了改革，但好几个人在发言中强调指出，安全理事会考虑的改革不会产生使它变得更加民主的结果。在当前的规划阶段，改革的目标只是为了增加成员，让新的经济和政治大国加入进来，以使它的组成适应目前的形势。这也许能确保发达国家与发展中国家之间达到较好的平衡。

各个国家在联合国的代表是不完全的，因为缺少国家的另一根支柱：议会，议会才是人民合法的完全的代表。

皮埃尔·科尔尼永
Pierre Cornillon

另一方面，联合国专门机构的组成则较为民主。此外，在联合国系统的强制性权力框架内是找不到它的民主特征的，民主特征只能在民主进程的其他独特功能中找到，诸如标准的采取、成员国之间的调解、传播鼓励透明的和为解决争端提供方便的信息以及为民间团体的参与提供可能等。无论如何，联合国的作用需要加强，安全理事会的权威需要保持。尽管国际舞台上已发生了重大变化，但《联合国宪章》的宗旨和原则依然有效，应该给予坚决的支持。

对民主发展的封锁和反封锁

正如已经指出的那样，这些障碍不仅存在于国家一级，而且存在于世界一级。在这方面，尽管我们已看到目前存在着许许多多的国际障碍，但对于各国来说它们应采取自我批判的态度，因为在民主发展问题上存在许多造成民主不健全的国内原因。凡是捍卫人权和民主并最先挺身而出与民主不健全

作斗争的那些人，都有权以此种身份得到安全和豁免保障。对他们的保护应该是国际社会应予关注的问题，因为他们经常遭到政府的迫害。

实现民主发展的重大障碍之一是，在收益和财富的分配方式中存在着严重的不平等。在发展中国家推行政治自由并不能充分保证民主的持久性，其原因就在这里，除非它同时伴有旨在促进经济和社会权利的战略。同样，在发达国家存在着一小部分极端贫困者，他们因贫困而遭到排斥，这些国家限制，甚至制止贫困的受害者实际参与政治、社会和文化生活，从而使民主权利的行使被扭曲。社会和经济方面存在的

历史、文化以及经济和社会制度的多样性，应该是促进互相合作与发展的动力，而不应成为……排斥和对抗的理由。

郭家鼎

Guo Jiading

的不平等现象不仅破坏了社会和谐和政治稳定，而且也是与真正的民主精神背道而驰的。另外，它们助长了腐败和任人唯亲，从而给发展造成了阻力。经济全球化如不加约束就会使不平等、贫困和排斥等现象进一步加剧，在这种情况下对其进行适当管理可以认为是促进个人经济和社会权利的必要前提。

除了经济和社会障碍之外，民主还面临着一系列的其他障碍，诸如宗教狂热主义、种族主义和排外主义等。全球化的后果之一是形成了以同一性划分的封闭圈子，它们往往反映了日益猖獗的种族、民族或宗教极端主义思潮，而个人和集体在政治和经济上经历的挫折对这类极端主义思潮起到了火上加油的作用。寻求同一性关系本身不是一种消极的做法，但是，在“世界文化”试图强加于人——有时会与当地文化发生冲突——的情况下，所感觉到的那种“殖民化”印象可能会促成一些更严重的逃避现实

的行为模式，这些行为模式甚至有可能导致全面拒绝其他一切文化和其他一切生活方式。这类封闭圈子可在其特殊性所植根的文化发源地找到证明。原教旨主义运动认为它们是真理的惟一宝库，它们的真理胜于其他一切形式的真理，从而拒绝和谴责——有时是强烈地谴责——所有的差异，不论是宗教的、政治的还是种族方面的。

教育本身可以并应该在培养对他人宽容和尊重中发挥重大作用，但有时也会助长以同一性划分的封闭圈子，甚至助长极端主义行为。因此，至关重要的是应确保教育不鼓励拒绝他人或形成以同一性划分的封闭圈子，而应鼓励了解和尊重其他文化、其他宗教以及其他生存和生活方式。缺乏通用文化，过早实行专门化，会使人们对极端主义的意识形态采取认可的态度。因此，不仅要重视各级高质量的普通教育，而且要重视媒体的教育作用。

至于影响民主和发展的重大障碍，即男女之间普遍存在的、往往十分严重的不平等，专家小组强调指出，落实北京会议的建议是当务之急。尽管妇女的权利取决于人权的普遍性，但它们的落实要求确定并认识到妇女在各方面遭到的具体歧视。这就要求经常提高警惕，当然还有政治意愿，以便消除此类歧视。

在努力查找影响民主发展的障碍时，专家小组进一步考虑了反映人民意愿的法律的公正问题，因为民主可以界

是 全球化和野蛮的自由主义制造了排斥现象，并且通过文化媒介衍生出某些极端主义。

穆罕默德·本努纳
Mohamed Bennouna

对 基本权利的侵犯，首先祸及的是妇女，这一点怎么强调都永远不会过分。

罗贝尔·巴丹泰
Robert Badinter

不 应要求法官
作为英雄去
秉公执法，法官
应该不做英雄也
能秉公执法。

穆罕默德·沙尔非
Mohamed Charfi

定为法治。对民主不满（在某些国家值得注意）的主要原因在于司法系统不能与腐败和有组织的犯罪作斗争。同样，投资及经济和贸易交流缺乏法律和司法保障也可能对发展起到阻碍作用。法院裁决缓慢——这种现象并不只是发展中国家才有——以及缺少诚实和称职的法官，也是推动民主发展的障碍。

最后，权力过度集中也被定为影响民主的一种障碍。解决的办法可以是放权，但放权并不是一贴万灵药，在有些情况下可能会对民主的发展产生负面影响。例如，它可能会助长地方的封建势力或种族势力。另外，它还有多方面的要求，如明确界定各主管当局的责任，在地方一级提供充足的预算资源以及地方当局应发挥有效作用等。

我们应该设法使决策更接近于受决策影响的那部分人。因此，完全可以采取适合不同程度的发展、大小国家和人口构成的解决办法，以便促进权力下放，并使地方当局能在采取行动时认真听取各方面的意见。国家间地区化的出现，是我们不能忽视的一种现象：目前不同国家的一些城镇或地区之间缔结了各种协议，新的地区应运而生，并促进了不同国家内的权力转移。

在完成对上述问题的审议后，小组成员还审查了能应对各种挑战和克服各种障碍的办法，这些障碍不利于在发展民主之间形成一种真正的辩证关系。

在这些办法中，他们将教育放在了最重要的位置。言论自由再一次视为实行民主的基本条件和保持民主持久性的重

要因素。有人指出，通信自由，特别是书面和音像通信的自由起着关键的教育作用，因为政治决策主要是由获得信息来源的机会以及那些来源的独立性和可靠性来决定的。因而，自由、独立和负责的通信对民主来说是不可或缺的。

没有民众教育
上持续不断的
努力，就不会有真
正的持久的民主。

尼古拉·瓦尔迪克斯
Nicolas Valticos

另外在政治方面，代表制议会通常是民主选举的，真正体现了人口的多样性，它的存在是制定已被接受的和可以接受的、对社会融和极为必要的立法的前提。

还可以认为，一种公正独立的司法系统的存在是加强法制的重要前提，因为缺少这种系统，民主体制就无法运作，发展进程也会受到阻碍。因此可以说分权是民主政体的特征之一，它能保证司法系统的自由和独立。正如我们已经看到的，各种有关措施都有助于使司法系统成为民主的核心支柱之一。例如，选举的合法性也取决于是否有一个独立于行政部门的有效的司法系统，另外，在发挥司法系统作用的同时提高公民的警惕性，还能够减少大选时由国际组织提供援助，甚至监督的需要。

各级政府部门的透明度也是恰如其分地实行民主以及有效地打击腐败的前提。

除了保护个人权利之外，承认集体权利也是一个加强民主的要素。保证1995年在哥本哈根召开的联合国社会问题首脑会议所确定的经济和社会权利，是民主发展的一项重要内容，因为一种促进全球发展的社会方针能够减少全球化所导致的不平等。

总之，在鼓励和巩固国家的民主发展时要加强国际团结，这一点似乎比以往任何时候都有必要。

在重读了讨论情况概要后，我想最后在三个方面作些自我批评。

我要说的第一个方面是，我们所作的工作假设只是在和平的背景下看待民主与发展的关系，因为在发生冲突的情况下不可能有任何民主或发展。恰巧国内冲突和国际冲突从来没有像过去几十年那么多。它们对邻国和所有未介入敌对行动的国家究竟有何影响？关键的一点与其说是冲突形势，不如说是导致冲突或由冲突产生的政治背景，以及它对民主发展的影响。尽管发展在导致冲突的时期受到了威胁，并在冲突期间完全处于停滞状态，但它要求在冲突结束后的“恢复”期采取一些特别的措施。

我要说的第二方面是有关北南对抗的，我们只是顺便探讨了一下这个问题。涉及民主发展的问题存在着很大差异，这取决于谈论的是发达国家——或特别发达国家，还是发展中国家。我们没有深入细致地研究民主发展在这些不同类别的国家究竟有什么不同。尽管有关民主发展的各种原则具有普遍性，但事实依然是，它们的适用情况截然不同，这主要在于谈论的是已实行多年民主的国家还是刚取得独立的国家。

我要说的第三个方面是，我们没有讨论“人民经济”，即免税的微型公司经济，在发展中国家，这种经济满足了穷人的实际需要，是民主化的一种推动力。显然，这种经济也包括黑市，有的时候很难将它与需要加以抑制的犯罪经济区分开来。西方世界常常很难理解这种经济在发展中国家的民

主发展中所起的作用。不因这种经济只是半合法和回避劳动法就谴责它或无视它，而是鼓励它，这难道不是一种较好的主意吗？孟加拉国穆罕默德·尤努斯发明的小额贷款就是一个值得我们注意的例子。

以前说过，在讨论发展中国家的“人民经济”以及向它提供援助的方式时不能不强调妇女的作用。男女之间划分角色的方式在整个世界都可以看到，不过，专家小组讨论的是妇女遭受的歧视。然而，妇女在发展中国家的发展中发挥了特别重要的作用。

这些话丝毫没有贬低在讨论中交换的各种意见的价值，来自各大洲的杰出专家们讨论这些意见确实花了许多时间。我说那些话只是为了表明对这个议题的讨论还很不充分，还需要另外召开许多会议加以讨论，这主要是因为教科文组织“存在的理由”之一是促进民主、发展及和平文化。

III. 建议和结论

全球化对民主发展进程的影响

考虑到全球化现象在本世纪之初不可阻挡的势头，而且这种现象在未来的岁月或许还会更加强劲；

考虑到人们对这一现象的认识和了解还不全面；

考虑到它在当地、国家甚至国际范围内对民主发展的价值观和概念、对经济和财政、对生活方式和文化可能产生正面的或负面的深远影响；

根据人权普遍性原则、国家间和个人间补偿性平等原则以及参与和非排斥原则；

研究小组建议教科文组织深入分析全球化对民主进程的影响，以更好地认识全球化的后果，为制定能够抵御全球化的负面效应、光大其正面影响的政策作出贡献。

这种分析应针对全球化和国际商业“自由化”的影响，尤其是对发展中国家和转型期国家国民经济的影响，这将涉及下列研究：

1. 可将经济全球化进程加以民主化的准则；
2. 国际经济机构在全球化进程管理中的作用；
3. 发展国际经济和技术团结互助的方法。

这种分析也应针对科学技术（特别是认知和信息新技术）的发展在全球范围内对人民生活条件、生物伦理法律和各种文化的影响。这将涉及：

1. 编制能够使最大多数人、尤其是最边缘化人群享受科技进步所带来的好处的战略；
2. 阻止国家内和国家间贫富差距拉大；
3. 由于传媒和互联网的全球化，尤其要巩固人权、民主、宽容以及向其它文化开放等正面价值观；
4. 阻止反价值观倾向的蔓延，尤其是暴力、卖淫、仇外和反民主价值观的普遍化。

最后，这一研究应当分析全球化对极端主义活动的影响，特别是狭隘民族主义和新部族主义的咄咄逼人的妄自尊大现象，其表现为以暴力和进攻方式排斥其它一切文化和生活方式，这些宗教、伦理或意识形态上的极端主义对民主构成了直接的威胁。这将涉及：

1. 通过教育、传媒、文化背景不同和人生经历各异的教师和年轻人的、旨在加强民主发展合作的聚会等适当方式继续并加大力度宣扬宽容；

2. **提供技术支持**，使所有中小学生和大学生，不论其层次和专业如何，都能够接受比较社会科学（历史、宗教、哲学等）的教育，以获得一种有助于宽容和尊重他人的基础性文化知识；
3. **继续支持多种语言和多元文化政策**，以促进对语言和文化特性的尊重，防止因属于某个语言、经济、宗教或文化团体所生成的社会或经济排斥现象。

民主发展进程的法律条件

研究小组提出的建议与下列三个方面有关：A. 加强司法，依法办事；B. 切实保障人权；C. 发展自由的、负责任的传媒。

A. 加强司法，依法办事

司法为本、依法办事是实行民主和维持发展的基本条件。这就需要具备建立在人所公认的原则，特别是司法独立原则基础之上的有效运转的司法和立法机构。

对此，研究小组建议教科文组织：

1. 向会员国提供技术上的帮助，使其在依法办事原则基础之上巩固其司法制度；
2. 促进传播信息，通过提供技术支助，推动实施法官的不可罢免原则，建立确保司法独立的机构。
3. 开展针对司法专业人士（法官、调解人、律师等）和立法者的培训活动；

4. 鼓励建立良好的管理制度，推动有效的公共管理和反腐败的斗争；
5. 促进开展比较研究，研究对象为那些既推动了权力下放又避免了地方封建主义出现的体制；
6. 支持制定旨在发展以法治为基础的法律文化的国家和地区政策；
7. 鼓励各国给予司法部门以必要的预算优先权；
8. 开展一系列研究，以确定并理解有哪些制度、习俗和行为了在普遍价值的基础上，形成了人类的共同遗产并且奠定了人的权利；
9. 利用这些研究成果，在解决纠纷的传统手段和习惯做法与人权和司法的国际规范之间架起桥梁；
10. 努力在教学领域和全民范围开展普法教育，特别要促进人们对司法机制与运作以及个人所拥有的法律权利的认识；鼓励特别是针对弱势群体、妇女和文盲如何依法维权的实地研究。

B. 切实保障人权

对基本的公民权利，政治、经济、社会及文化权利的落实和尊重，是加强民主发展的根本条件。

认识到教科文组织在这一方面已经开展了工作，考虑到在《人权宣言》50周年纪念范围所开展的思考和辩论的成就和结论，研究小组建议教科文组织：

1. 针对负责落实和保障人权的各种专业人士和社会参与者，在各个层次上继续并加强人权的研究、宣传和教育工作；
2. 设立更多的教科文组织人权、民主、和平与宽容教席，突出强调这四个概念之间的关系；
3. 支持并开展让民众了解并进一步认识其根本权利的行动，同时要考虑到不同国家的文化和历史特性。

C. 发展自由的、负责任的传媒

新闻报刊及其它传媒的自由和独立对于建立持久的民主之所以必不可少，是因为这些传媒可以让不同观点得到表达、可以传播各种信息并就公共事务开展公开辩论。

不过，这些报刊和传媒也应该采取负责任的态度，因为热衷丑闻报道的报刊和华而不实的广告的泛滥，损害了新闻的声誉，导致了公众对公共事务的反感。

为此，**研究小组建议教科文组织：**

1. 特别是通过对记者和主持人的培训，继续开展其支持发展自由、独立并负责任的传媒的计划；
2. 广泛传播其现有的和未来的工作成果，阐明新闻报刊以及新的传媒尤其是因特网的自由、独立和负责任行为之间的必然关系；
3. 促进通过法律规章，将剥夺自由以及因（书写或视听形式的）新闻罪判刑从刑罚中排除；

4. 为建立独立的新闻理事会一类机构提供技术支持，以就卖淫及淫媒现象对新闻报刊及新的传媒进行控制；
5. 严格禁止新闻报道和广告宣传混淆不分的做法，重申传媒的负责人在其自身的职业道德上负有集体责任。

民主发展进程的社会经济条件

A. 消除贫困和排斥现象

民主的一个巨大障碍就是极端贫困。整日为基本的生活来源奔波，不停地花费精力用于克服与贫穷、饥饿、疾病和暴力有关的困难，即便是在地方或社区的层次上，也无助于对政治生活和社会生活的参与。只有不断参与社区生活，提高个人和群体对自己的权利的认识能力以及对与自身有关的决策的影响能力，通过逐渐地消除贫困，才可能在政治和社会生活中消除掉压在边缘化群体身上的排斥现象。

对此，研究小组建议教科文组织：

1. 与联合国及专门机构合作，支持民众培训的计划；
2. 向政治和经济决策者开展宣传活动，使他们了解到自身的责任以及这些计划的必要性；
3. 根据数量和质量上的指标并且以类似的成功经验为基础，拟定对排斥和边缘化现象的整体研究，确定不同的环境下产生这些现象的原因；
4. 开发领导者和管理者培训计划，继续开展其专业和技术培训计划；

5. 研究与国际援助有关的限制条件的影响以及制裁行为对民主发展的负面作用。

B. 传播民主文化

民主的实践关涉到一些制度的存在，这些制度能够使一个社会的成员参与到与其自身有关的决策之中；也关涉到一种精神面貌，一种宽容并尊重他人的心态，一种接受不同意见和差异性的普遍能力。发展出一个真正的民主文化是加强政治、社会和经济民主的必要条件。

研究小组建议教科文组织：

1. 加强行动，开发内部能力并在地方一级建立适当机构，以便使个人和群体能对与其相关的决策产生更直接的影响；
2. 支持民间社会内部新的合作形式，这些合作形式涉及到不同决策层的多种社会力量；
3. 通过特别是针对青年人的教育和大众媒介的宣传，帮助制订旨在促进民主文化的国家战略；
4. 主要借助于新的信息技术，开发并传播针对决策者以及负有社会责任的人士的宣传和教育材料；
5. 鼓励开展关于全球化的民主化问题的辩论和思考；
6. 继续开展针对“民主文化”这一概念本身以及民主文化进程的思考工作。

C. 调动非国家因素

非国家的社会、经济和政治力量对民主发展进程起重要作用是一个新的现象。这些机构以及民间社会可以在国家和国际范围内为推动民主的发展并为赋予其人道色彩，发挥有效的作用。

研究小组建议教科文组织：

1. 发展支持民间社会和非政府组织的战略，以鼓励更多的人有组织地参与公共生活并由此促进民众对政治和行政机构的监督；
2. 在其行动战略的框架内，继续开展与非国家力量的合作，把他们作为能为教科文组织行动产生增值作用的合作伙伴以及开展新的行动举措的力量源泉；
3. 鼓励非政府组织发挥负责作用，提倡非政府组织和国家之间以及国家与非政府组织之间的关系具有透明性；
4. 支持在国家和国际范围里发展民间社会的组织，推动民众对政治和经济决策的民主参与；
5. 研究非政府国际组织（OING）对国际关系民主化的贡献；
6. 继续并发展与各国议员及其代表组织的合作，因为他们在行使民主权利和确定发展政策方面起着根本性作用。

结 论

研究小组在其整个工作过程中，并象它在其建议中所述的那样，都力图确定人类为了最终走向可持续发展和民主发展，在本世纪初所要应对的主要挑战。研究小组所做的工作说不上全面，但是希望它所提出来的问题会得到更深入的探讨。

因此，研究小组希望教科文组织能够继续并进一步开展这些工作。辩论过程中对所涉及到的某些主题进行的详细研究可由教科文组织结集出版，这些研究成果会为今后的深入探讨带来有益的启发。

附件

议 题

第一次会议：1998年5月4-5日

1. 民主与发展之间的关系

民主是发展的先决条件吗？什么样的政治体制最有助于促进发展？

- 经济改革与政治改革之间的关系；
- 促进民主与发展的因素；
- 联合国系统在民主发展方面的作用；
- 非政府组织和民间社会的作用；

2. 全球化与国际社会

全球化如何影响民主国家？如何在全球范围内促进发展？

- 全球化对民主与发展的冲击；
- 跨国活动与民主；
- 民主与发展；
- 国家间的民主：国际关系和跨国关系的民主化。

问 题

民主与发展

- 为什么在这个时候对民主与发展之间的关系产生兴趣？
- 为什么过去认为发展中国家还不具备实行民主的条件，而必须在实行民主之前大力发展经济？
- 为什么现在迫切要求改变专制制度，而过去尚能容忍这种制度？
- 民主与发展之间是否有因果关系？

- 市场经济是否能促进政治改革和民主？
- 民主对市场经济来说是否不但有益而且必要，反之，民主是否也会成为经济增长的障碍？
- 民主是否是发展的必然产物？
- 在冲突后的形势下，民主与发展哪个更重要？
- 在专制制度解体后的形势下，民主与发展哪个更重要？
- 性别歧视对民主和发展有何影响？
- 如果要一位贫苦农民或一位失业工人在民主和发展之间作出选择，他的答案会是什么？

民主、发展与国际关系

- 全球化是否标志着国内民主的终结？
- 现在世界上某些最强大的社会--政治势力已经扩张到民族国家的边界之外，在这种情况下，民主的未来是什么？
- 如何在民主框架内解决诸如环境和国际犯罪这样的全球性问题？
- 为什么民主国家数目的增加并未引起国与国之间的民主的相应增加？
- 如何解释民主国家不乐意将其管理模式推广到国与国之间的关系上？
- 为什么政治理论认为民主是只能在一个国家的范围内实行的管理模式？
- 如果所有国家都成了民主国家，是否就可以在民主原则基础上建立国际关系？
- 在一个不民主的世界上一个国家能够成为完全民主的国家吗？
- 民主国家之间的关系是否比与专制制度国家的关系更平和？
- 如果所有国家都成了民主国家，是否就再也不会再有战争了？
- 国际和平是否取决于民主国家数目的逐步增加和国际社会的民主化？

- 非民主国家的存在对民主国家有何影响？
- 国内问题的全球化是否更需要用专制的解决办法而不是民主的解决办法？

第二次会议：1999年2月8-9日

1. 妨碍民主与发展的因素

课题组指出了妨害和威胁民主与发展的一系列因素以及克服这些因素的手段。教科文组织如何更有效地帮助开发这些手段呢？

1. 社会与经济方面的不平等

- 在全球化的背景下如何促进经济与社会权利？
- 能够促进民主与发展的政治、经济、社会和文化措施有哪些？

2. 排斥异己

- 如何打击极端主义造成的社会和政治排斥与歧视？
- 如何打击极端主义本身？

3. 司法不公

- 应倡导什么措施加强法治？

4. 缺乏教育

- 如何解决缺乏接受正规教育机会的问题？

2. 民主文化

课题组认为，真正的民主光有一套体制是不够的，还必须有一种宽容和尊重他人的心态和态度，通过强调公民参与的必要性，鼓励多元化和权力的平衡。为此，课题组强调了培育民主的文化的重要性：

1. 界定民主文化的标准是什么？
 2. 促进或妨碍民主文化的体制、文化和其他方面的因素有哪些？
 3. 如何鼓励一个社会采纳民主原则？
-
3. 教科文组织如何使自己的计划促进：
 1. 参与
 2. 多元化
 3. 加强民主体制
 4. 非集中化
 5. 建设民主社会

第三次会议：2000年4月3-4日

1. 民主的发展与经济制裁
2. 国际援助与民主的发展
3. 非集中化与民主的发展
4. 少数群体与民主的发展
5. 法治与发展
6. 对提交教科文组织总干事的建议书进行一般性讨论

小组成员

罗贝尔·巴丹泰 (Robert Badinter, 法国)。参议员；欧洲安全与合作组织调解和仲裁法院院长；巴黎一大（先贤祠-索邦）名誉教授；司法部长（1981--86年）

穆罕默德·本努纳 (Mehamed Bennouna, 摩洛哥)。摩洛哥王国常驻联合国大使衔代表；海牙国际刑事法庭法官（1998--2001年）

巴斯巴·宾特·塔拉勒公主殿下 (S.A.R.la Princesse Basma Bint Talal, 约旦)。哈希姆王国人类发展基金主席；约旦妇女全国委员会创始人兼主席。

布特罗斯·布特罗斯-加利 (Boutros, Boutros-Ghali, 埃及)。小组组长。联合国秘书长（1992--1996年）；法语国家国际组织秘书长（1997--2002年）；外交家，法学家和知识分子。

穆罕默德·沙尔菲 (Mohamed Charfi, 突尼斯)。突尼斯法学名誉教授；原突尼斯人权联盟主席；原教育、高等教育和科学研究部部长。

皮埃尔·科尔尼永 (Pierre Cornillon法国)。各国议会联盟名誉秘书长和原秘书长（1987--1998年）；议会外交和议会比较法律专家。

罗西斯卡·达西·德奥利维拉 (Rosiska Darcy de Oliveira, 巴西)。里约热内卢天主教大学教授；里约热内卢妇女领导中心主席；原巴西妇女权利全国理事会主席。

马拉克·古尔丁 (Marrack Goulding, 联合王国)。牛津大学圣·安托尼学院院长；英国外交机构 (1959--1985年)；联合国负责维护和平事务 (1986--1993年) 和政治事务 (1993--1997年) 的副秘书长。

郭家鼎 (Guo Jiading, 中华人民共和国)。太平洋地区经济理事会中国全国委员会副主席；中华人民共和国外交部 (1952--1997年)。

韩升洲 (Han Sung-Joo, 大韩民国)。韩国大学校长；政治学教授；韩国大学Ilmin 国际关系研究所所长；大韩国外交部长 (1993--1994年)。

阿比德·侯赛因 (Abid Hussain, 印度)。印度外贸学院名誉教授；原印度行政部门成员；原印度贸易秘书；曾任过大使；原拉吉夫·甘地基金会副主席。

阿蒂雅·伊纳亚图拉 (Attiya Inayatullah, 巴基斯坦)。原妇女发展和人民福利部部长；国际计划生育联合会主席 (1995--1999年)。

凯巴·姆巴耶 (Keba Mbaye, 塞内加尔)。塞内加尔最高法院首席名誉院长；原国际法院法官兼副院长 (1982--1991年)；原海牙国际法学院心理分析研究院副院长。

小和田恒 (Hisashi Owada, 日本)。日本国际事务研究所所长；早稻田大学国际法和组织教授；世界银行行长首席顾问；1955年他进入日本外务省工作。

布鲁斯·拉希特 (Bruce Russett, 美利坚合众国)。耶鲁大学艾奇逊国际关系教授兼联合国问题研究主任；《冲突解决办法杂志》编辑。

尼古拉·瓦尔迪克斯 (Nicolas Valticos, 希腊)。雅典科学院院士；法国研究所通讯会员；国际劳工局（1949--1981年）；原国际法研究所秘书长。

阿列克塞·瓦西列夫 (Alexei Vassiliev, 俄罗斯联邦)。科学院非洲和阿拉伯研究所所长；科学院文明研究和地区研究中心主席。