

2015年之前实现全民教育——我们能做到吗？

2015年之前实现全民教育
我们能做到吗？



联合国教育、
科学及文化组织



2015年之前实现全民教育
我们能做到吗？

2015年之前实现全民教育 我们能做到吗？

本报告中的分析和政策建议不一定能够完全体现教科文组织的观点。本报告是教科文组织代表国际社会委托编辑的一个独立出版物，是报告小组及其他许多个人、机构、研究所和政府部门共同合作的结晶。本报告中所表达的观点和看法由报告小组组长全权负责。

本出版物所采用的名称和所提供的材料并不代表教科文组织对任何国家、领土、城市或地区或其当局的法律地位表示任何看法，或对其边界或界线划分表示任何意见。

联合国教育、科学及文化组织2008年出版
7, place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, France
图文设计：Sylvaine Baeyens
插图：Delphine Gaillard
排版：Fu Xiu Hua
教科文组织车间排版
ISBN 978-92-3-504058-6 //cld 2 030.7
© 联合国教科文组织，2008年
在法国印刷

前言

七年前，164个国家的政府同世界各地的合作组织共同承诺，到2015年大幅度增加儿童、青年和成人的教育机会。

在塞内加尔达喀尔举行的世界教育论坛上，与会各方签署了一份以人权为基础的全面教育规划，指出各年龄段学习的重要性，强调需要采取具体措施，帮助最贫困、最脆弱和处于最劣势的社会群体。

第6期《全民教育全球监测报告》评估了这些承诺的实践效果。这一过程中存在明显的“达喀尔效应”，表明在共同目标的感召下，可以激发各国的力量，从而改善民生。由于免除学费，现在上学读书的学生人数比2000年增长了許多，增长幅度最大的地区正是距离达喀尔目标最遥远的地区。很多政府采纳有针对性的战略，把教育普及到最贫困的家庭，鼓励女童接受学校教育。越来越多的政府正在实施全国评估，衡量学生的学习成绩，为提高教育质量提供重要的证明材料。近来出现的滑坡趋势令人担忧，但是自2000年以来，对基础教育的资助一直在迅速增长。

教育系统在不断发展的同时，也面临着更加复杂、更为特殊的挑战。教育必须面对数量日益增加、组成日益多样化的学生，确保所有儿童和青少年，无论其背景如何，都有机会接受高质量的教育。教育系统必须行动起来，迎接时代的挑战：迅猛的城市化进程，艾滋病毒/艾滋病的迅速传播，知识社会的各种需求。不能切实履行这些义务，将违背普及全民基础教育的承诺。

我们的方向是正确的，但今后的工作需要坚定不移的政治意志，始终确保从早期幼儿教育开始的各级教育工作是国家的重中之重，调动政府、民间社团和私营部门缔结创造性的合作伙伴关系，形成动态协调，争取国际社会的支持。对于7,200万失学儿童来说，对于不具备基本读写能力的五分之一成人文盲来说，对于没有掌握基本技能和知识的很多辍学学生来说，时不我待。

《全民教育全球监测报告》是一项权威参考材料，可以比较各国的经验、理解具体政策的积极影响并促使大家认识到只有政治目标和政治承诺才能推动进步。我敦促发展和教育的有关利益方以这份报告为指导和契机，果断开展持续性行动。我们决不能失败。



松浦晃一郎

鸣谢

本报告的编写工作得到众多人员和机构的热情协助。

我们要感谢教科文组织教育部门和外地办事处的工作人员以及各级机构给予的建议和支持，特别要感谢设在巴黎和布宜诺斯艾利斯两地的国际教育规划研究、国际教育局、教科文组织终身学习研究所以及教科文组织拉丁美洲及加勒比地区教育办事处，教科文组织曼谷办事处就国家活动情况提供了宝贵的意见，并协助开展委托研究。

报告的国际编委会及其主席 Ingemar Gustafsson 提供了大量宝贵意见和支持。（在互联网上以及在教科文组织同仁之间）就报告大纲进行了磋商，所征求到的意见充实了报告内容。可访问以下网址，查阅网上磋商提出的意见：www.efareport.unesco.org。

我们还要感谢多名专家和同事积极参与关于识字环境的网上专题磋商，帮助报告编写人员深入了解识字环境的各种概念方法和监测方法。

《全民教育报告》十分倚重教科文组织统计研究所的工作。研究所所长 Hendrik van der Pol、Saïd Belkachla、Michael Bruneforth、Brian Buffet、Alison Kennedy、Weixin Lu、Patrick Lucas、Adriano Miele、Albert Motivans、John Pacifico、Juan Cruz Persua、José Pessoa、Pascale Ratovondrahona、Ioulia Sementchouk、Saïd Ould Voffal 及其同事对本报告，特别是第2章和统计表的编制工作给予了大力支持。

我们特别要感谢编写报告背景文件的所有人：

Abdulrahman Al shaer, Rashid Aderinoye, Massimo Amadio, Katy Anis, Caroline Arnold, Ildikó Balazsi, Dennis Banda, Madumita Bandopadhyay, Masooda Bano, Angeline Barrett, Karima Barrow, Kathy Bartlett, Aydagül Batuhan, Claudie Baudino, Hazel Bines, Lyndsay Bird, Rae Blumberg, Gabrielle Bonnet, Teresa Bracho González, Vladimir Briller, Rhona B. Caoli-Rodriguez, Diem Chau Lam, Lisa Chauvet, Roshan Chitrakar, Paul Collier, Marcelo Cortes Neri, Lisa Deyo, Marta Encinas-Martin, Claudia Flores-Moreno, Jude Fransman, Marcela Gajardo, Joseph Goodfriend, R. Govinda, Carolina Guerrero, El Mostafa Hddigui, Nadia Hillard, Wim Hoppers, George Ingram, Timothy D. Ireland, Najwa Andraos Kefayah, Nestor Lopez, Xin Ma, Ian Macpherson, Tonic Maruatona, Karen McGregor, Katharina Michaelowa, Amit Mitra, Elhadji Ngom, Angela Owusu-Boamong, Francis Owusu-Mensah, Steve Packer, Jeffrey M. Poirer, Emilio Porta Pallais, Abby Riddell, François Robert, Alan Rogers, Pauline Rose, Aisha Sabri, Zia Sabur, Mona Sedval, Amanda Seel, Tammy Shel, Joel D. Sherman, Fary Silateka, Wisanee Siltragool, Kishore Singh, Gita Steiner-Khamsi, Nelly Stromquist, Celia Swann, Chie Takahashi, Erin Tanner, David Theobald, Nhung Truong, Paul Vachon, Nora von Buttler, Peter Wallet, Anke Weber, Hu Wenbin, Babette Wills, Eric Woods, Aigly Zafeirakou, Jing Zhao 和 Madeleine Zuniga.

我们还要感谢教育发展学院的教育政策和数据中心、美洲各个研究所、阿加汗基金会、研究和教育促进发展合作伙伴以及联合国拯救儿童基金会协助开展委托研究。

我们要感谢快速道行动秘书处的 Desmond Bermingham 和 Luc-Charles Gacougnolle，以及经济合作与发展组织发展援助委员会的 Julia Benn、Valérie Gaveau、Cecile Sangare 和 Simon Scott，感谢他们在国际合作及援助数据问题上的一贯支持和宝贵意见。

特别要感谢 Lene Buchert、Francois Leclercq、Steve Packer 和 Ramya Subrahmanian 对各章草案提出宝贵意见，感谢 Francois Leclercq 参与编辑工作。

Rebecca Brite 的编辑专长亦使本报告的出版获益良多，Wenda McNevin 也提供了宝贵的支持。我们还要感谢教科文组织公众宣传局的 Nino Muños Gomez、Sue Williams、Enzo Fazzino、Agnes Bardon、Stephen Roberts、Ian Denison 和其他同仁。教科文组织语言文件局的 Rudi Swinnen、Jean-Paul Kersuzan 及其同事协助出版了其他语言文本。感谢教科文组织教育知识管理部门的 Anne Muller、Judith Roca、Lotfi Ben Khelifa、Marc Leibnitz 及其同事给予的宝贵支持和协助。特别要感谢促成网上磋商的 Fouzia Jouot-Bellami、Richard Cadiou、Igor Nuk 和 Fabienne Kouadio。

全民教育全球监测报告小组

组长

Nicholas Burnett

Nicole Bella, Aaron Benavot, Mariela Buonomo, Fadila Caillaud, Vittoria Cavicchioni, Alison Clayson, Catherine Ginisty, Cynthia Guttman, Anna Haas, Keith Hinchliffe, Anaïs Loizillon, Patrick Montjourides, Claudine Mukizwa, Delphine Nsengimana, Ulrika Pepler Barry, Paula Razquin, Isabelle Reullon, Yusuf Sayed, Suhad Varin.

有关本报告的更多资讯，敬请联系：

The Director
EFA Global Monitoring Report Team
c/o UNESCO
7 place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, France
电子邮件：efareport@unesco.org
电话：+33 1 45 68 21 28
传真：+33 1 45 68 56 27
www.efareport.unesco.org

已出版的全民教育全球监测报告

2007年：《坚实的基础：幼儿保育和教育》
2006年：《全民教育 - 扫盲至关重要》
2005年：《全民教育 - 提高质量势在必行》
2003/2004年：《性别与全民教育 - 跃向平等》
2002年：《全民教育 - 世界走上正轨了吗？》

目录

■	前言	i
■	鸣谢	ii
■	图、表、框注和地图一览表	vi
■	《报告》中的重要资讯	1
■	概览	5
第1章	全民教育：持久的主题	11
	导言	12
	达喀尔世界教育论坛通过的全民教育目标	13
	在不断变化的世界中实现全民教育	17
	《2008年全民教育全球监测报告》	28
第2章	六项目标：我们前进了多少？	31
	概况及主要结论	32
	幼儿保育和教育：尚不全面	34
	普及初等教育：有进展但尚未接近	41
	中等教育及中等后教育也有助于全民教育	56
	青年和成人的学习要求得到满足了吗？	59
	识字与识字环境：必要但难把握	62
	质量：依旧是挑战	66
	性别均等与平等：尚未实现	79
	全民教育的总体进展	91
	综述	95
第3章	各国发展概况	97
	监测各国的教育工作	98
	发展支持体制	100
	综合性做法	107
	扩大公平的受教育机会	108
	提高学习质量	123
	在困难环境中恢复教育	136
	入学水平与教育质量相辅相成	137

第4章	全民教育在筹资问题上取得的进展	139
	导言	140
	自达喀尔论坛以来不断变化的国家全民教育财政承诺	141
	自达喀尔论坛以来外部援助对全民教育的贡献	154
	在《行动纲领》的范围内取得了哪些进展?	172
第5章	前进之路	177
	导言	178
	发展趋势和2015年前景展望	178
	为实现2015年全民教育目标筹资	185
	实施议程	191
	附件	197
	全民教育发展指数	198
	到2015年实现全民教育目标的前景：方法	206
	按区域和国家分列的国家学习情况评估	208
	三十个国家推动全面教育发展的国家政策	221
	统计数据表	234
	援助表	377
	词汇	394
	参考文献	400
	缩略语	422
	索引	425

图、表、框注和地图一览表

图

1.1:	1990-2006年全球政治与公民权利：按自由程度分列的国家百分比	20
1.2:	1992-2005年官方发展援助总额：净支付额.....	21
1.3:	1999-2000年和2004-2005年官方发展援助总额的地区分布	22
<hr/>		
2.1:	2005年毛入学率低于90%的国家在1999至2005年期间学龄前教育毛入学率的变化	38
2.2:	2005年学龄前教育的师生比与“学生/经过培训的教师比”之间的比较.....	40
2.3:	1999年、2005年或这两年毛招生率均低于95%的国家初等教育的毛招生率	42
2.4:	2005年初等教育新生人数相对于正式学龄人数的分布情况.....	43
2.5:	1999年和2005年净入学率都在95%以下的国家在该期间小学净入学率的变化	45
2.6:	达喀尔论坛前后各国内部地区间净入学率的不均等情况.....	46
2.7:	39个国家农村/城市净就学率之比的年平均变化	47
2.8:	达喀尔论坛后家庭贫困状况与小学净就学率之间的相关程度及方向	48
2.9:	2005年各地区失学儿童按教育经历的分布情况	51
2.10:	2005年危地马拉初等教育各年级按居住地分列的留级和辍学情况.....	52
2.11:	各国的入学和续读情况.....	54
2.12:	2004年最后一年级续读率与应届生毕业率	56
2.13:	2000年通过非正规教育获取最高学历的青年和成人比例.....	61
2.14:	1995-1999年至2000-2006年期间每个地区至少进行一次国家评估的 国家百分比	69
2.15:	2006年匈牙利学生成绩分布情况（根据居住地划分）	70
2.16:	各年国家评估中5年级或6年级语文和数学成绩的城乡差异.....	72
2.17:	各地区根据预计总时数计算的1-6年级每年教学时间的中位数	73
2.18:	1999年和2005年小学“学生/经过培训的教师比”	78
2.19:	1999至2005年期间各地区初等教育入学方面性别不均等的变化.....	81
2.20:	1991年、1999年和2005年各地区初等教育毛入学率的性别均等指数.....	81
2.21:	1991年、1999年和2005年各地区中等教育毛入学率方面性别不均等的变化.....	84
2.22:	1999至2005年各地区高等教育毛入学率方面性别不均等的变化.....	86
2.23:	2005年各地区各个教育等级的女教师百分比	87
2.24:	根据国家学生评估的报告6年级语文和数学上的性别差异.....	90
2.25:	2005年女性参与高等教育各学习领域的情况	92
2.26:	2005年全民教育发展指数及自1999年以来的变化	94
<hr/>		
4.1:	1999年至2005年期间公共教育支出总额占国民生产总值的百分比（百分点）	144
4.2:	1991年至2005年16个撒哈拉以南非洲区域国家用于公共教育支出总额的 国民生产总值百分比.....	145
4.3:	2005年按收入类别分列的各级公共教育支出平均份额	147
4.4:	公共、家庭和其他私人的教育机构支出相对比例	150
4.5:	公立小学中每名小学生的平均年公共和家庭经常支出.....	151
4.6:	1999至2000年以及2004至2005年教育援助和基础教育承付总额的组成部分.....	155

4.7: 1999至2005年对教育和基础教育的援助承付总额	156
4.8: 2002年至2005年教育和基础教育获得的援助(承付额)	157
4.9: 1999年至2005年按收入类别分列的教育援助总额和基础教育 援助总额分配情况(承付额)	157
4.10: 1999年至2005年按区域分列的教育援助总额和基础教育援助分配情况(承付额)	157
4.11: 2005年对基础教育与失学儿童的援助承付情况	158
4.12: 2005年基础教育援助承诺与人均收入	158
4.13: 2004年和2005年各级教育援助平均承付额细目	162
4.14: 1991年至2005年国际复兴开发银行向教育提供的贷款(承付额)	163
4.15: 1991年至2005年国际复兴开发银行教育贷款的区域性分布(承付额)	163
4.16: 按援助类别分列的1999至2000年和2004至2005年各国教育和基础教育援助承付份额	165
4.17: 按援助类别和收入类别分列的1999至2000年和2004至2005年 教育和基础教育援助承付份额	165
4.18: 1999至2005年21个快速道行动认可的国家中教育支出占 国民生产总值比例的变化情况	174
4.19: 1999至2005年32个低收入国家中国内支出和教育援助的年增长率	175

表

1.1: 与全民教育目标有关的若干人权条约	16
1.2: 2005年的脆弱国家	21
1.3: 2005年格伦伊格尔斯援助承诺	23
1.4: 自达喀尔论坛以来(至2005年)义务教育法的变化	25
1.5: 各国有关基础教育的定义	26

2.1: 1999年和2005年各地区学龄前教育入学人数及毛入学率	36
2.2: 1999年和2005年各地区学龄前教育的师生比	40
2.3: 1999年和2005年各地区1年级新生人数与毛招生率	41
2.4: 1991年、1999年和2005年各地区小学入学情况	44
2.5: 达喀尔论坛前后各国入学率和地区间教育不均等情况的变化	47
2.6: 7个国家中没有上学的健全儿童和残疾儿童的百分比(各年)	48
2.7: 1999年和2005年各地区失学儿童的估计人数	49
2.8: 1999至2005年全球失学儿童的估计人数(千)	49
2.9: 1999年、2002年和2005年若干国家的失学儿童人数	51
2.10: 1991年、1999年和2005年各地区的中等教育入学率	58
2.11: 1999年和2005年各地区初级中等教育和高级中等教育的毛入学率	59
2.12: 1999年和2005年各地区高等教育毛入学率	59
2.13: 2006年成人识字能力自我评估与直接评估的比较(按性别分列)	62
2.14: 1985-1994年和1995-2004年各地区成年文盲的估计人数	63
2.15: 1985-1994年和1995-2004年各地区成人识字率的估计数	63

2.16:	1999至2006年乌干达3年级和6年级学生各科目达到规定能力水平的百分比.....	69
2.17:	各年国家评估的学习成绩变化.....	71
2.18:	1999年和2005年各地区的中小学教师总数.....	75
2.19:	1991年、1999年和2005年各地区中小学的师生比.....	76
2.20:	撒哈拉以南非洲13个法语国家的合同制教师、公务员教师或政府教师.....	79
2.21:	2005年各国按照初等教育、中等教育和高等教育与性别均等 目标之间的距离的分布情况.....	80
2.22:	1999年和2004年初等教育最高年级续读率的性别不均等.....	83
2.23:	根据近期国际和地区学生评估的报告各科目和年级的性别差异.....	89
2.24:	在最近的地区和国际学生评估中学习成绩上性别差异最大的国家.....	90
2.25:	2005年各地区的国家根据全民教育发展指数值的分布情况.....	93
<hr/>		
3.1:	《对〈达喀尔行动纲领〉的详细说明》中的战略措施概要.....	99
3.2:	14个国家针对有学龄儿童的贫困家庭的现金补贴计划.....	115
3.3:	处理儿童劳动与上学的矛盾的政策办法实例.....	119
<hr/>		
4.1:	2005年部分国家公共教育总支出占国民生产总值的百分比, 以及占政府总支出的百分比.....	142
4.2:	公共教育支出总额占国民生产总值的百分比(按收入类别, 2005年).....	143
4.3:	1999至2005年实际公共教育总支出和国民生产总值的年复合增长率.....	146
4.4:	2005年各区域部分国家中每位小学生获得的基础教育公共经常支出 占人均国民生产总值的百分比.....	148
4.5:	部分国家中公共教育支出在最贫穷和最富裕家庭中的利益分配情况.....	149
4.6:	按支出类型分列的家庭公立小学教育支出.....	151
4.7:	部分国家中教育支出所占家庭支出比例.....	152
4.8:	1999至2000年和2004至2005年教育和基础教育的优先地位(承付额).....	156
4.9:	1999至2005年主要受援国中基础教育援助的变化情况(承付额).....	159
4.10:	2004年至2005年各捐助方对教育和基础教育的平均援助承付额 及自1999年以来的变化情况.....	161
4.11:	2003年至2005年68个低收入国家教育部门的主要捐助方数量.....	165
<hr/>		
5.1:	到2015年实现普及初级教育入学目标的国家前景.....	180
5.2:	到2015年实现成人扫盲目标的国家前景.....	182
5.3:	到2005年、2015年和2025年在初级和中级教育中实现两性均等的国家前景.....	184
5.4:	2004年至2015年间按地区划分的小学教师需要量(百万).....	185
5.5:	部分时期低收入国家实际人均国民生产总值增长率(每年%).....	185
5.6:	2010年对所有发展中国家的教育和基础教育的双边援助前景(承付额).....	187
5.7:	1999-2000年和2004-2005年向最不可能实现普及初级教育入学的 低收入国家分配基础教育援助金额的情况.....	190

框注

1.1: 全民教育设想	14
1.2: 达喀尔全民教育目标.....	15
1.3: 全民教育战略措施	15
1.4: 新概念：“脆弱国家”	21
<hr/>	
2.1: 儿童几岁入学?	43
2.2: 中国：人口数据问题给普及初等教育监测工作带来困难.....	51
2.3: 危地马拉的留级与辍学.....	52
2.4: 中等教育的多元化反映了兴趣和社会需求的变化	57
2.5: 全民教育目标3：最难界定和监测.....	60
2.6: 对识字能力的直接评估：肯尼亚全国成人识字能力调查.....	62
2.7: 中欧和东欧的教育质量与公平问题：新证据	68
2.8: 教师、艾滋病毒/艾滋病及缺勤.....	76
2.9: 中等教育中男孩入学率不足：背景与身份问题	84
2.10: 性教育：因性别成见而受阻	89
<hr/>	
3.1: 布基纳法索：能力是实现全民教育的主要制约因素.....	102
3.2: 全球教育运动：把国家、地区和全球倡导工作连为一体.....	102
3.3: 世界各地的国家全民教育联盟有了发言权	103
3.4: 拉丁美洲采用的“打分卡”办法	104
3.5: 墨西哥的补偿计划	107
3.6: 菲律宾让民间社会参与修建学校工作	110
3.7: 机会不平等：蒙古的国内迁移.....	111
3.8: 孤儿和脆弱儿童的现金补贴计划.....	117
3.9: 柬埔寨的入学和质量措施相辅相成	123
3.10: 菲律宾的“彩虹光谱”办法.....	129
3.11: 埃塞俄比亚和也门招聘女教师.....	129
3.12: 巴基斯坦的集群指导.....	130
3.13: 艾滋病毒/艾滋病教育	132
3.14: 赞比亚促进早期读写能力的情况.....	133
3.15: 印度——远程教育革命.....	134
3.16: 兴起校园网	135
3.17: 阿富汗的家庭课堂	137
3.18: 苏丹南部的儿童兵教育.....	137
<hr/>	
4.1: 宗滴恩会议以来撒哈拉以南非洲区域教育支出的波动性.....	144
4.2: 评估对教育部门提供的摊款.....	155
4.3: 用于教育的非减让性贷款.....	163

地图

2.1:	2005年学龄前教育毛入学率.....	37
2.2:	2005年初等教育的净入学率与失学儿童人数.....	50
2.3:	2004年初等教育最后一年的续读率.....	55
2.4:	1995-2004年成人识字率与文盲人数.....	64
2.5:	2005年初等教育毛入学率的性别均等指数.....	82
2.6:	2005年中等教育毛入学率的性别均等指数.....	85
<hr/>		
3.1:	自达喀尔论坛以来取消小学学费的国家（截至2006年）.....	112
3.2:	自达喀尔论坛以来小学学费与毛入学率的关系以及2005年的师生比.....	113
<hr/>		

2008年《全民教育报告》 中的重要资讯

2000年以来的主要发展情况

- 1999至2005年期间，全球小学入学人数从6.47亿升至6.88亿，撒哈拉以南非洲以及南亚和西亚分别增长了36%和22%。失学儿童人数因此减少，特别是2002年以后的下降速度尤为显著。
- 布基纳法索、埃塞俄比亚、印度、莫桑比克、坦桑尼亚联合共和国、也门和赞比亚等国在普遍入学和实现性别均等方面进展迅速，这表明国家的政治意志同国际支持结合起来，能够切实解决问题。
- 学校教育成本依然是数百万儿童和青年接受教育的主要障碍，尽管自2000年以来已有14个国家免除了小学学费。
- 性别均等目标尚未实现：仅有三分之一左右的国家报告2005年在初等和中等教育中实现了性别均等，而且只有3个国家是在1999年以后实现这一目标的。
- 越来越多的国际、地区和国家评估活动表明学习成绩不佳，且分布不均，反映出低水平的教育质量在很大程度上正在削弱全民教育的成果。
- 各国政府和捐助方更为重视正规小学教育，忽视幼儿教育以及针对青年和成人的扫盲和技能培训计划，但这些计划可以直接推动普及初等教育和实现性别均等。
- 扫盲工作在政治上备受忽视，依然是令全球汗颜之处，五分之一的成年人（四分之一的妇女）生活在社会边缘。
- 2000至2004年期间，对低收入国家基础教育的援助翻了一番多，但在2005年却大幅度下降。

全民教育六项目标， 世界的进展如何

- 全民教育发展指数表明，在129个国家中，51个国家已经实现或接近实现最易量化的四项全民教育目标，¹53个国家正处于中间阶段，25个国家距离整个全民教育目标还很遥远。假如能够获得众多脆弱国家的数据，包括教育发展程度极低的冲突或冲突后国家的数据，这最后一类国家的数量可能会更多。

1. 幼儿保育和教育

- 儿童死亡率下降，但大多数国家没有采取必要的政策措施来为3岁以下儿童提供保育和教育。
- 为3岁及3岁以上儿童开办学前教育的情况有所改善，但这类教育在撒哈拉以南非洲和阿拉伯国家依然很罕见。
- 幼儿保育和教育计划没有普及到最贫困和处境最不利的儿童，而此类教育在健康、营养和认知开发方面对于贫困及弱势儿童的帮助最大。

1. 全民教育发展指数反映了在实现普及初等教育、成人扫盲、性别均等和教育质量等目标方面的进展情况。

2. 普及初等教育

- 2000年以来，没有立法规定义务教育的23个国家制订了相关规定，目前在203个国家和地区中已经有95%的国家和地区推行义务教育法。
- 1999至2005年间，全球净入学率从83%升至87%，增速远远快于1991至1999年。撒哈拉以南非洲（23%）以及南亚和西亚（11%）的入学率增长速度最快。
- 1999至2005年间，失学儿童数量减少了2,400万，降至7,200万。35个弱国的失学儿童占全球失学儿童总数的37%。
- 总体入学率增长，但地区之间、各省（州）之间以及城乡之间的入学情况存在差异。来自贫困、土著和残疾群体的儿童以及生活在贫民窟的儿童一贯处于弱势地位。
- 就目前形势而言，在86个尚未普及初等教育的国家中，有58个国家到2015年无法实现这一目标。

3. 青年和成人的学习需要

- 非正规教育项目在公共资金支持方面依然受到忽视，但一些国家的政府近来制订了持续办学的国家框架。
- 住户调查表明，非正规教育依然是最贫穷国家众多弱势青年和成人的主要求学途径。

4. 成人扫盲

- 按照传统方法衡量，全球共有7.74亿成人不具备基本读写能力，其中约有64%是女性，这个比例自1990年代初以来基本没变。假如直接衡量读写能力，全球各地被剥夺了识字权利的成人数量会大大增加。
- 近10年来，大多数国家在减少成人文盲绝对数量方面的进展不大，惟独中国例外。

- 发展中国家的成人识字率从1985至1994年间的68%提高到1995至2004年间的77%。
- 在远未实现全民扫盲的101个国家中，有71个国家到2015年无法将成人文盲率降低一半。

5. 性别

- 到2005年，有数据统计的国家中只有59个国家实现了初等教育和中等教育的两性平等，75%的国家在初等教育领域实现或接近实现两性平等，47%的国家在中等教育领域接近实现两性平等。
- 中等教育的男生入学率偏低和学习成绩不良，日益受到关注。
- 113个国家在2005年尚未实现中小学两性平等目标，其中仅有18个国家可能在2015年实现这个目标。
- 两性平等问题依然难以解决：性暴力、不安全的校园环境和恶劣的卫生条件对于女童自尊心、入学率和续读率的影响尤为严重。教科书、课程和教师的态度依然在强化关于社会性别作用的陈规定型观念。

6. 教育质量

- 1999至2004年间，有统计数据的大多数国家的小学毕业班续读率有所提高，但撒哈拉以南非洲（平均为63%）以及南亚和西亚（79%）的水平依然很低。
- 全球大多数国家的语文和数学学习成绩偏低，而且成绩不均。
- 拥挤、破旧的教室、教科书数量有限和辅导时间不足是很多发展中国家和弱势国家的普遍现象。
- 自1999年以来，撒哈拉以南非洲以及南亚和西亚的师生比率有所改善，要在2015年普及初等教育，世界各地还需要1,800万小学教师。

- 为节省经费，快速补充师资力量，很多国家的政府雇用了合同教师，但这些教师没有经过适当培训，不具备执业条件，这种做法可能会对今后的教育质量产生负面影响。

全民教育融资

国家开支

- 1999至2005年间，除北美和西欧外，50个国家的教育开支占国民生产总值的比例有所增加，另外34个国家则有所减少。
- 距离实现全民教育目标最遥远的撒哈拉以南非洲地区以及南亚和西亚地区的公共教育开支年增长率在5%以上。
- 2005年小学入学率不足80%、但在普及初等教育方面进展显著的国家提高了教育开支占国民生产总值的比例，平均从1999年的3.4%提高到2005年的4.2%。在进展缓慢的国家，这一比例不升反降。

基础教育援助

- 对基础教育的资助从2000年的27亿美元增至2004年的51亿美元，但在2005年又回落到37亿美元。
- 基础教育资金的增加主要惠及低收入国家，这些国家在2004和2005年平均每年获得31亿美元的资助。根据目前的形势来看，假如承诺可以兑现，针对基础教育的双边援助到2010年有望达到平均每年50亿美元。但即使将多边援助包括在内，赞助总金额仍远远低于实现全民教育所需的每年110亿美元。
- 教育援助的对象仍然不是最贫困的国家，只有很小一部分援助资金用于幼儿教育 and 扫盲项目。

政策重点

- 要提高入学率、促进公平和提高教育质量，可以综合运用有充分资金支持普遍措施和有针对性的措施，其中包括六项全民教育目标。
- 教育政策必须着重于包容性、扫盲、教育质量、能力培养和资金支持。
- 此外，必须不断完善国际全民教育体系，使之更加有效。

各国政府

推动包容教育的措施

- 确保幼儿保育和教育项目包括健康、营养和教育内容，特别要针对处于最劣势地位的儿童；
- 免除学费，在学校中提供足够的空间和充足的教师来接纳新生；
- 为贫困家庭儿童提供资金支持，例如奖学金、现金或实物转让；
- 采取措施消除对童工的需求，允许工作的儿童和青年接受弹性学校教育和非正规同等教育课程；
- 推动包容性教育政策，接纳残疾儿童、土著儿童和弱势群体儿童上学读书；
- 在女童入学率低的国家增加女性教师数量，就近建设学校，提供充足的卫生设施，从而解决两性不平等问题；
- 利用各种形式，大胆拓展师资力量和资金充足的青年及成人扫盲和技能培训方案，并将这项工作放在首位；
- 制订提倡阅读的媒体和出版政策。

提高教育质量的措施

- 采用奖励机制，吸引新人从事教师职业，提供适当的师资培训和职业发展；
- 确保足够的授课时间，制订教科书的编写及发放政策；
- 创造安全健康的学习环境；
- 通过教师培训、课程和教科书内容促进两性平等；
- 认识到母语教学对于幼儿教育和小学低年级的重要性；
- 在政府和非政府部门之间缔结建设性伙伴关系，增加高质量教育机会。

提高能力和加强融资的措施

- 维持以及在必要时增加公共支出，同时注意到招收弱势地位和边缘化程度最深的学生入学的单位成本可能增加；
- 为幼儿教育、扫盲和教育质量增加资金投入，重点是师资培训和职业发展；
- 加强各级政府的管理能力；
- 同相关部委及非政府组织协调开展幼儿教育和成人扫盲方案；
- 正式吸纳民间社会参与全民教育政策的制订、实施和监督工作；
- 投资能力建设，加强收集、分析和运用教育体制数据的能力。

民间社会

- 进一步加强民间社会的作用，发动公民提倡全民教育，监督各国政府和国际社会为此负责；
- 同政府合作制订、执行并监督教育政策；
- 鼓励教育政策分析和融资方面的培训。

捐助方和国际机构

- 大幅度增加基础教育援助，到2010年满足年均110亿美元的外部资金需求；
- 提高基础教育援助在双边部门援助中所占比例，至少要占到10%；
- 提高政府有效运用大笔援助资金的能力；
- 确保做到：

提高援助的针对性，用于最需要的国家，特别是弱势国家和撒哈拉以南非洲国家；

增强援助的综合性，囊括幼儿教育、青年和成人扫盲及技能培训项目、以及制订政策、规划、实施和监督方面的能力建设；

援助的重点是全民教育，而不是高等教育；

提高援助的可预测性，支持国家长期教育计划；

援助更加符合政府规划和工作重点。

概览

第1章 全民教育：持久的主题



本期《全民教育全球监测报告》是一个标志，到2015年为全球每一名儿童、青年和成人提供教育机会的轰轰烈烈的国际运动，至此已经走过了一半的征程。

2000年4月在达喀尔，164个国家政府和伙伴机构通过了一项《行动纲领》，核心是实现六项全民教育目标，即扩大幼儿保育和教育，普及初等教育，为青年和成人提供学习机会，推广扫盲，在教育工作中实现性别均等和性别平等，以及提高教育质量。

全民教育议程的基础是相信，在有了坚定的政治意愿和充足的资源之后，公共政策能够彻底改变教育系统。此外，人口发展、城市化、移民、卫生以及经济和政治制度等因素也影响世界各地能否实现全民教育目标。例如，到2008年，全球半数以上的人口（约33亿）将居住在城市，其中近三分之一住在贫民区里。由于人口持续增长，在普及初等和中等教育方面最落后的最不发达国家，特别是撒哈拉以南非洲国家，在今后几十年内将面临越来越大的入学压力。在健康方面，艾滋病毒/艾滋病、结核病和疟疾给学校系统造成致命打击，撒哈拉以南非洲的情况尤为严重。

2000至2005年期间，撒哈拉以南非洲和南亚的实际人均收入持续增长，东亚和太平洋地区的实际人均收入继续高速增长。赤贫人口的数量减少了，但贫富差距进一步拉大。如果不能制订向贫困儿童和弱势儿童倾斜的政策，那么不良的教育和参差不齐的学校系统可能使得现有的社会经济不平等继续恶化。

2000年以来，全民教育工作的重点逐渐转向加强和支持“脆弱”国家。这些国家的普遍特点是机构薄弱，长时间处于经济困难和（或）战乱冲突，给教育发展造成直接负面影响。估计35个脆弱国家共有超过5亿人口。

1999至2005年期间，双边捐助方提供的官方发展援助以每年9%的速度增加，但初步数据显示这种增长趋势在2006年出现逆转。2005年，八国集团承诺利用各种方式大幅度增加援助，其中包括传统的发展援助和债务减免。然而，捐助方要想不致失信于民，就需要加快计划进度，扩大针对非洲的援助规模。

近期研究证实，扩大教育系统有利于发展；但研究同时发现，必须制订补充政策，用以消除不平等和提高学习质量。通过推行义务教育法等措施，巩固了受教育权利。2000年以来，越来越多的国家制订了义务教育法。

国际行动侧重于具体目标（扫盲、女童、艾滋病毒/艾滋病），以及提高援助成效。但要实现整个全民教育目标，就一定要汇集所有这些行动的力量。

第2章 六项目标：我们前进了多少？



该章系统评估了达喀尔论坛以来的全民教育工作进展情况，将2005年结束的学年的数据同1999年的相关数据进行了对比。它重点关注到2015年实现各项目标难度最大的地区和国家，并提请读者注意各国内的种种不公平现象。

幼儿保育和教育计划有助于幼儿的健康、营养、幸福和认知发展，能够消除不利因素，纠正不平等，从而帮助儿童在小学阶段取得更好的成绩。针对3岁以下儿童的全面保育和教育依然是一个被忽视的领域。另一方面，3岁及3岁以上儿童的学前教育入学机会增加了，但机会分配极为不均。众多发展中国家的学前教育系统非常薄弱，或者根本没有。

达喀尔论坛以来，基础教育入学率大幅度攀升，失学儿童人数在1999至2005年间从9 600万降至7 200万。阿拉伯国家、撒哈拉以南非洲以及南亚和西亚的入学率增幅惊人。但从入学直至毕业的续读率依然是令每个地区担心的主要问题。大多数国家都面临教育公平问题，即便是初等教育入学率高的国家也不例外。

青年和成人的学习需要依然没有写入文献记录。这项目标特别容易被忽视，部分原因是由于难以界定和监测。很多青年和成人通过非正规渠道或非正规的扫盲、同等教育、生活技能和民生计划学到技能。

成人扫盲依然是一个严峻的全球性问题。7.74亿成人（其中64%是女性）不具备基本的识字能力。在世界各地被剥夺了识字权的这五分之一成年人中，大多数集中在东亚、南亚和西亚、撒哈拉以南非洲这三个地区。近十年来，在减少基数众多的成年文盲人数方面几乎没有任何建树，只有中国是个例外。

绝大多数国家都没能实现到2005年在初等和中等教育中消除性别不均等的目标。在有数据的国家中，63%的国家设法消除了初等教育中的性别不均等，只有37%的国家消除了中等教育中的性别不均等。

性别平等依然渺茫。性暴力、不安全的环境以及校内简陋的卫生设施对于女童的影响尤为严重。另一方面，肉体暴力则主要针对男童。教师对于男女学生普遍持有不同的态度、观念和期望，而教科书往往进一步加深关于成年男女不同性别作用的陈旧观念。男女生的学习成绩并驾齐驱，但研究领域和职业方向依然以性别作为分水岭。

1999年以来进行了多次国际和地区评估，以及越来越多的国家评估，发现全球各地很多国家的语文、数学和其他科目的成绩依然欠佳。近期研究证实，授课时间同学习成绩呈正比，但在60%以上的国家，1至6年级的年均授课时间不足800小时。在众多发展中国家，教室人满为患，学校基础设施破旧，缺乏学习环境，撒哈拉以南非洲国家的情况尤为严重。教师严重短缺是各国的普遍现象，尤以撒哈拉以南非洲以及南亚和西亚地区为甚；在一些国家，经过培训的教师缺口更大，从而影响到教与学的质量。

综合129个国家的数据计算得出的全民教育发展指数指出，在实现整个全民教育目标方面差距较大的25个国家面临多重挑战，其中几国属于“脆弱国家”。这其中有二分之三位于撒哈拉以南非洲，同时也包括某些阿拉伯国家以及南亚和西亚国家。很多国家都缺少数据，其中包括多个脆弱国家，这些国家的教育发展可能十分有限。

第3章 各国发展概况



该章重点阐述以下三个政策领域，说明各国如何发展和加强教育体系，满足所有儿童、青年和成人的基本学习

需要：促进并支持教育的体制环境的重要性；旨在扩大教育机会、重点针对最贫困和最弱势群体的国家政策；以及各国提高教育与学习质量的措施。本章内容取材于对30个选定的发展中国家2000年以来通过的各项政策和战略的审查。

2000年以来，各国政府纷纷着手制订国家教育部门计划，但管理能力薄弱是妨碍很多低收入国家取得进展的一大障碍。达喀尔论坛以来，民间社会的宣传作用日渐突出，但依然鲜有机会同政府合作制订国家教育议程。

另外还出现了两种体制发展趋势，一是民办教育者日趋重要，特别是在2000年以来入学率激增的国家；二是教育部门的财政、政治和管理责任下放。责权下放造成的一个普遍问题就是新的作用和责任不够清晰，有可能进一步加剧国内的不平等现象。

《达喀尔行动纲领》呼吁各国政府确保教育系统明确找出贫困程度和边缘化程度最深的群体，并以此为目标，针对这些群体的具体处境拿出对策。不仅普及基础教育需要采取全面方针，它也是达喀尔议程的特点之一。

幼儿保育和教育在政策议程中的地位提升了，学前教育更是备受关注，但问题依然存在：对3岁以下儿童的关注不足；没有采用融保育、健康、营养、教育为一体的整体观；从业人员的培训不足；以及办学者之间缺乏协调。

达喀尔目标是到2015年将文盲率减半，假如不能大幅度扩大计划规模，这个目标难以达到。一些国家的政府近年来努力制订国家框架，力图满足青年和成人的教育需要，但相关计划不受重视，而且资金短缺。

2000年以来，又有14个国家取消了小学学费。有证据表明，这项措施可以鼓励最弱势儿童积极入学。一些国家的女童入学率自1999年以来激增，相关政府为此采取了专项措施：改善校内基础设施；鼓励招聘女教师；以及免费发放学习材料。

要让教育惠及最脆弱、处于社会最边缘的儿童，必需提高方法的针对性。多个拉丁美洲国家实施计划，为送子女入学的边缘化家庭直接提供现金补贴。亚洲国家的补贴计划成功地鼓励女童升入中学。为满足儿童和青年的学习需要，有关方面采取了多种计划，例如灵活的学校教育、非正规的同等教育课程以及搭桥课程。

所有国家或多或少都需要提高教育质量。对此没有什么单一的有效战略，但基本内容应包括校内卫生和安全、充足的学习时间和课本、有能力、有积极性的教师、以及有效的教学方法。为缓解教师

短缺和压低成本，很多国家的政府雇用了短期合同制教师。以长远观点来看，各国政府需要确立政策框架，确保这些合同制教师和正式教师能够融为一体。

课堂行为和课程安排同时影响着教与学。尤为重要的是使用儿童的母语、开展定期评估、提供充足的课本以及利用信息和传播技术。很多国家正在逐步建立学生持续评估系统。在基础教育阶段推广多语教育和低年级母语教学的工作依然任重道远，但已经取得了进展。

世界各地武装冲突的数量在减少，但大多数战祸依然出现在发展中国家，平民的伤亡最大。各国政府和国际社会投资战后国家的教育事业，就是坚定地表明决心建设更加和平的未来。

第4章 全民教育在筹资问题上 取得的进展



实现全民教育的最终责任在于各国政府，但对很多国家，特别是最贫困国家来说，要取得进展，还有赖于捐助方的支持。

大多数国家的政府在分配财政资源时更加注重教育问题，最不发达国家和撒哈拉以南非洲国家在这方面的成绩尤为突出，但仍有很多国家的公共教育支出占国民生产总值和政府支出总额的比例相当低。

即便是取消了学费，一些国家的政府也想方设法减轻学校教育给家庭造成的经济负担，但学校教育成本依然是最贫困家庭面临的一大障碍。

2000至2004年期间，基础教育获得的外部财政援助总额持续增长，低收入国家从中受益匪浅，

但这种趋势在2005年出现逆转。援助金额依然不足，分配工作也不力。捐助方过于重视高等教育，中等收入国家得到的援助比例远远高于低收入国家，而且低收入国家得到的援助金额极为不均。

2000年以来，有关各方行动起来，努力加强捐助方之间的协调，调整捐助方和政府的关系，以期改善援助成效。快速道行动就是一例，目前已经批准了31个国家的教育部门计划。众多捐助方越来越青睐得到部门预算支持的全部门计划，教育就是其中之一。

对基础教育的外部援助不会自动提高教育成绩。定量研究发现，援助的作用低于普遍预期，但还算是积极的；定性评估则发现，利用外部资金比其他援助方式更易于实现某些目标。

1999年以来，有关方面多次采取重大举措，提高重债穷国的债务减免幅度，首先是针对双边债务，2005年以后扩大到多边机构的债务。这些举措有利于基础教育。达喀尔论坛以来，一些国家政府和捐助方精诚合作，大幅度增加了投入基础教育的财政资源。但有些国家却没能做到这一点，这些国家的教育发展水平很低，没能制订强有力的改革计划，也得不到捐助方的关注，因而最有可能无法实现达喀尔目标。

第5章 前进之路



从达喀尔论坛到2015年的时间已经过半，目前出现了一些重要问题。我们能实现这些目标吗？各级政府

和有关方面如何加快脚步，实现有质量的全民教育？

预测表明，如果我们不加速前进，可能出现以下后果：

- 有86个国家尚未达到普遍进入小学，其中58个国家到2015年实现不了该目标；
- 在101个国家中，有72个国家无法实现到2015年将成人文盲率减半的目标；
- 在2005年没能在初等和中等教育中实现性别均等的113个国家中，只有18个国家有可能在2015年以前实现这个目标。

在普及初等教育方面成绩卓著的国家提高了教育开支占国民生产总值的比例。在进展缓慢的国家，这个比例反而下降了。

分析还表明，幼儿保育和教育日益得到重视，但绝大多数发展中地区的参与率依然较低，只有拉丁美洲和加勒比地区例外。撒哈拉以南非洲以及南亚和西亚的识字率最低，失学儿童人数最多，这两个地区需要加大重视力度，通过扫盲等计划让青年和成人接受基础教育。

到2015年，全球需要增加小学教师共计1 800万名，从目前的2 600万达到4 400万。要做到普及初等教育，撒哈拉以南非洲的教师队伍应从240万扩大到400万，阿拉伯国家的教师人数需要翻一番。

低收入国家的人均收入普遍增加，这让政府能够为全民教育投入更多资金：在亚洲各地和撒哈拉以南非洲，全民教育支出占国民收入的比例越来越高。但各国政府还需要进一步加大针对中等教育、高等教育以及基础教育的投入力度。

2004年和2005年，低收入国家基础教育得到的援助金额为年均31亿美元，远远低于实现全民教育目标所需的年均110亿美元。假如捐助方兑现承诺，到2010年，针对基础教育的双边援助将达到年均50亿美元。

总的说来，2004-2005年有三分之一的基础教育援助流向了教育发展水平最低的32个低收入国家，这

与达喀尔论坛之前的情况大致相同。其中6个国家获得的基础教育援助若按照小学学龄儿童人均金额计算，低于平均水平。

实现全民教育目标的议程

全球层面：

- 在应对气候变化和公共卫生等新问题时，所有相关方面应确保全民教育的优先地位保持不变，不能将注意力全部集中在普及初等教育问题上；
- 政策和实施工作必需强调包容性、扫盲、质量、能力建设和财政；
- 应提高应对全民教育需求的国际结构的成效。

各国政府应当：

- 即便并非所有服务都由公共部门提供，政府也要承担起实现各项全民教育目标的全部责任；
- 改善校内基础设施、取消学费、向最贫困家庭提供额外财政支持以及为童工和从业青年开办灵活的学校教育，将贫困程度和边缘化程度最深的儿童、青年和成人纳入教育范畴；
- 确保持续推进性别均等，努力实现性别平等；
- 大规模招聘和培训教师；
- 大力扩大成人扫盲计划；
- 重点关注师资培训、安全和健康的学习环境、母语教学以及充足的学习资源，确保小学生能够掌握基本技能；
- 保持基础教育的公共支出水平，并在必要时提高公共支出；

- 同民间社会组织合作，共同制订、实施和监督各项政策。

双边和多边机构应当：

- 增加援助金额，实现援助方式的多样化；
- 做出长期的承诺，使各国财政部长能够批准重大政策倡议；
- 重点关注撒哈拉以南非洲地区和脆弱国家；
- 继续依据国家主导的部门计划调整援助。

达喀尔论坛以来有证据表明，在世界各地，下定决心的各国政府均取得了进展，更多的援助也有力地推动了这一进程。此刻距2015年已经不远了，要实现各年龄段民众的教育权利，就必须在这短短几年内继续保持当前的发展势头，同时还要加快脚步。



发现世界：
吉布提一名
女学生在看
地球仪

第 1 章

全民教育： 持久的主题

本期《全民教育全球监测报告》是一个标志，到2015年为全球每一名儿童、青年和成人提供教育机会的轰轰烈烈的国际运动，至此已经走过了一半的征程。在2000年世界教育论坛上，164个国家政府、35个国际机构和127个非政府组织通过了《达喀尔行动纲领》，承诺投入必要的人力、物力，建设一个既全面又包容的有质量的全民教育系统。这开篇第1章分析了自2000年以来教育领域的许多事态发展，思考了这些发展以及教育领域之外的其他变化对于全民教育前景具有哪些影响。

导言	12
达喀尔世界教育论坛 通过的全民教育目标	13
在不断变化的世界中 实现全民教育	17
《2008年全民教育 全球监测报告》	28

导言

1990年，在泰国宗滴恩举行了世界全民教育大会。10年之后，许多有关方面都认为，实现全民教育（EFA）的进展不大，需要重新做出承诺。在塞内加尔达喀尔举行的世界教育论坛通过了一项侧重于在2015年前实现六项全民教育目标的《行动纲领》。性别均等，即两性在初等和中等教育中的主要教育指标相等，要更早，即在2005年之前实现。

2002年，发表了第一期《全民教育全球监测报告》，其目的是监测实现全民教育目标的进展情况。以后的每期报告都侧重一项具体目标。如今已有了2005年的数据，这些数据清楚地表明，很多国家¹都没有实现性别均等的目标。2000年至2015年的时间已经过半，本期全球监测报告评估自2000年以来全民教育运动取得的进展，并指出影响实现达喀尔议程的因素：

- 各国政府是否履行了其对全民教育目标的承诺？
- 国际社会是否为各国政府提供了充分的支持？
- 全球是否因此朝着在2015年前实现全民教育目标的方向前进了？如果没有，有哪些目标被忽视了？有哪些国家或地区面临着最大的困难？

本报告强调指出：

- 没有实现为2005年制定的性别均等目标。在有数据的181个国家中，只有59个国家在初等和中等教育中没有性别不均等的现象。其中大部分国家在1999年以前已经实现了性别均等。只有3个国家是在1999至2005年期间消除性别不均等的。

1. 在整个报告中，“国家”一词通常应理解为指“国家和地区”。

- 在小学和初中入学方面取得了重要进展，尤其是在女孩入学方面。另外，一些在2000年面临着最大挑战的地区和国家也取得了突飞猛进的进步。但在公平方面，仍然面临着巨大挑战，这一挑战就是如何让所有儿童，尤其是贫困和弱势儿童，以及脆弱国家的儿童都入学并留在学校里。²
- 在幼儿保育和教育（ECCE）以及青年和成人学习机会（包括扫盲学习机会）等重要领域中，由于一直没有得到国家政府和国际社会的重视，没有取得应有的进展。在公平方面所面临的另一项挑战是：为所有人提供启蒙教育（通过幼儿保育和教育），并采取措​​施弥补过去在这方面的疏漏（通过青年和成人计划，尤其是扫盲计划）。
- 在世界各地，教育质量日益被认为是一个普遍问题。最近几年中，有关学习成绩的系统评估已经比较常见，这些评估显示，大多数国家的学习水平较低和（或）不均等，这是一个值得注意的问题。尽管小学一年级的入学比例较高，或者说尽管大多数发展中国家小学一年级的入学率有了很大提高，但是很多儿童都没有完成整个小学阶段的教育，而掌握基本的识字和识数能力的儿童人数则更少。
- 为减少性别不平等和提高教育质量，需要改革课堂教学和学习，以及学校管理，但结果证明很困难，而且难以与全球政策措施保持一致。
- 对于基础教育的外部资金支持在2000至2004年期间日益增多，但在2005年却减少了，而且从相关的两级教育和资金分配来看，与需求相比，这种资金支持总的来说是根本不够的。
- 全民教育这一理想往往被简化为只是强调正规初等教育——正规初等教育是必要的，但却不足以实现“每个社会每个公

民”都受教育的目标。在国际上，这种有局限的理想被特别强化了，因为极具影响力的千年发展目标（MDG）将初等教育作为重点；影响力不断增强的快速道行动（FTI）尽管着眼于更广泛的领域，但也在很大程度上将重点锁定在初等教育上。

作为介绍性章节，本章将对2000年达喀尔论坛所设想的全民教育进行介绍，并对2000年以来教育领域内外，那些对全民教育目标的实现具有影响的发展动态加以分析。然后，将介绍以后各章对全民教育运动所做的评估。

达喀尔世界教育论坛通过的全民教育目标

从《宗滴恩宣言》到《达喀尔行动纲领》

1990年3月，在泰国宗滴恩举行了世界全民教育大会，会上通过了《世界全民教育宣言》。《宣言》指出“每个人均享有受教育的权利”。另外，《宣言》还承认在20世纪80年代期间很多发展中国家的教育系统出现了大退步，并宣布了一项旨在满足每个社会每个公民基本学习需要的承诺（框注1.1）。“全民教育”的概念远远不只是扩大现有的正规学校教育系统，从而通过普及基本认知技能，促进经济增长。这个概念意味着我们应对每个社会的教育性质和目的加以思考，因为它强调扩大教育应以儿童、青年和成人，尤其是遭到排斥者的实际需求为基础，应本着促进文化发展和提高公民能力的理念。

到20世纪90年代末，人们发现，尽管宗滴恩会议之后的很多国际会议都一再强调基础教育，但基本上都忽略了全民教育议程。1999-2000年进行了一项全民教育评估，因而举行了六个地区性会议。评估结果显示，在“新千年之初”：

- (i) 在8亿多6岁以下儿童中，享受[过]任何一种幼儿教育的人数不足三分之一。

全民教育的概念意味着我们应对每个社会的教育性质和目的加以思考

2. 见有关“脆弱国家”的框注1.4。

框注1.1：全民教育设想

在宗滴恩通过的《世界全民教育宣言》第1条将全民教育的目的确定为满足基本的学习需要：

1. 每一个人——无论他是儿童、青年还是成人——都应能获益于旨在满足其基本学习需要的受教育机会。基本学习需要包括人们为生存下去，为充分发展自己的能力，为有尊严地生活和工作，为充分参与发展，为改善自己的生活质量，为做出有见识的决策以及为继续学习所需的基本学习手段（如识字、口头表达、演算和解题）和基本学习内容（如知识、技能、价值观念和态度）。基本学习需要的范围及其满足的方法因各个国家和各种文化的不同而不同，并不可避免地随着时代的变化而变化。
2. 满足上述需要可以使任何社会中的任何个人有能力并有责任去尊重和根据其共同的文化、语言和精神遗产，促进对其他人的教育，推动社会正义事业，加强环境保护，在支持人们普遍接受的人道主义价值观念和人权的同时宽容与自己不同的社会、政治和宗教制度，为在这个互相依存的世界建立国际和平与团结而努力。
3. 在教育发展方面，另一个同样重要的目的就是传播并丰富共同的文化和道德价值观。正是从这些价值观中，个人和社会发现了自己的特性和价值。
4. 基础教育本身不仅仅是目的。它是终身学习和人类发展的基础，各国可以在这一基础上系统地建立其他层次和种类的教育和培训。

资料来源：教科文组织（1990年）。

(ii) 大约有1.13亿儿童未受[过]初等教育，其中女童占60%。

(iii) 至少有8.8亿成人是文盲，其中绝大多数为女性（教科文组织，2000年a，《详细说明》，第5段）。

在撒哈拉以南非洲和南亚国家、阿拉伯国家、最不发达国家、处于冲突之中的国家或正在重建的国家中，教育问题尤其突出。此外，有几个方面的问题需要引起注意，那就是：艾滋病/艾滋病蔓延对教育系统的影响，缺乏幼儿教育机会，学校卫生状况，女童和妇女教育，成人扫盲，以及在危机和紧急局势下提供教育等。

3. 五个国际机构联合发起了达喀尔论坛，它们是：联合国开发计划署、联合国教科文组织、联合国人口基金、联合国儿童基金会和世界银行。

2000年4月，在达喀尔举行的世界教育论坛上，164个国家政府以及各个地区小组、国际组织、捐助机构、非政府组织和民间社会的代表重申了有关全民教育的宗滴恩设想，并通过了一项旨在履行1990年以来各项承诺的《行动纲领》，其目的是要用一代人的时间实现全民教育，并在此后坚持全民教育。³

全民教育目标与战略措施

《达喀尔行动纲领》有三项主要内容。第一项是所有国家在2015年之前要实现的六项目标（框注1.2）。第五项目标的一部分——即消除初等和中等教育中的性别差异（被界定为在入学率和毕业率等主要教育指标方面的不均等）——要在5年内，而非15年内实现。这与其说是一项现实的目标，还不如说是一项有关妇女问题的明确承诺。

千年发展目标由世界各国的领导人在2000年联合国千年峰会上批准，并在2005年联合国世界峰会上得到重申。它们是减贫和改善生活的议程，也是很多援助机构开展活动的议程。其中有两个目标与全民教育目标2和目标5相呼应：

- 千年发展目标2：普及初等教育（具体目标：确保到2015年任何地方的儿童，不论女童或男童，都能完成全部高质量的初等教育课程）。
- 千年发展目标3：促进男女平等并赋予妇女权力（具体目标：最好到2005年在初等教育和中等教育中消除两性差距，至迟于2015年在各级教育中消除此种差距）。

此外，千年发展目标8是“全球合作促进发展”，其具体目标是“通过向致力于减贫的国家提供更为慷慨的官方发展援助，满足最不发达国家的特殊需要”（联合国，2001年a）。

框注1.2：达喀尔全民教育目标

《达喀尔行动纲领》第7段对出席世界教育论坛的国家政府、组织、机构、团体和协会保证实现的全民教育目标做出了界定：

1. 全面扩大和加强幼儿保育和教育工作，以对最易受到伤害和处境不利儿童的保育和教育作为主。
2. 确保到2015年使所有儿童，尤其是女孩、处境困难的儿童和少数民族儿童都有机会接受并完成良好的初等义务教育。
3. 满足所有青年和成人的学习要求，使他们有平等机会学习知识和生活技能。
4. 到2015年使成人（尤其是妇女）的识字水平提高50%，并使所有成人都有平等机会接受基础教育和继续教育。
5. 到2005年消除初等和中等教育中的性别差异，到2015年实现教育中的性别平等，着重确保女孩完全平等地接受并能完成良好的基础教育。
6. 全面提高教育质量和全民素质，使全民教育取得公认的明显成效，尤其在识字、计算和必不可少的生活技能方面。

资料来源：教科文组织（2000年a）。

《达喀尔行动纲领》的第二项内容是由世界教育论坛的所有与会者（不管是国家政府还是其他方面）实施的12项战略措施（框注1.3）。

《达喀尔行动纲领》重申了各国政府在扩大教育机会方面的重要作用：“全民教育工作的重点在国家这一级”（教科文组织，2000年a，《行动纲领》，第16段）。各国政府应努力实施有关全民教育的国家行动计划（见2006年报告中的分析：教科文组织，2005年a，第76-84页），将这种计划纳入到更广泛的减贫和发展战略之中，并与社会各界一起制定这种计划（例如见教科文组织，2006年a，第175-177页）。

《达喀尔行动纲领》的第三项主要内容与资源有关，是一项国际保证。为实现上述目标，应

框注1.3：全民教育战略措施

《达喀尔行动纲领》第8段列出了12项战略措施：

1. 动员各国和国际社会从政治上大力支持全民教育，制定国家行动规划，大大增加对基础教育的投资；
2. 在一个与消除贫困和发展战略紧密联系的综合性可持续部门规划框架内，推动全民教育政策的执行；
3. 确保社会各方都参与教育发展战略的制定、实施和监督检查；
4. 建立起符合实际的、参与式的和负责的教育管理体制；
5. 满足那些遭到冲突、自然灾害和动荡局面破坏的教育系统的需要，用促进相互了解、和平和宽容以及有助于防止暴力和冲突的方式开展教育；
6. 贯彻教育中全面实现男女平等的政策和策略，这需要我们改变态度、价值观和工作方法；
7. 把与艾滋病病毒/艾滋病作斗争的教育计划和行动作为当务之急予以实施；
8. 创造安全、健康、无歧视和资源分配公平合理的教育环境，使所有人都能取得优良的学习成绩和达到明确的学习要求；
9. 提高教师的地位、积极性和业务水平；
10. 利用新的信息与传播技术，促进全民教育目标的实现；
11. 在国家、地区和国际范围内，系统地监督检查全民教育目标与战略措施的进展情况；
12. 利用现有机制加速实现全民教育的步伐。

资料来源：教科文组织（2000年a）。

尽量根据需要调整预算重点，并且国际社会承诺为那些缺少必要资源的国家提供支持：“各国规划的有效和成功实施必须有各国政府的强大决心和坚强的领导。然而，政治上的决心必须有资金作后盾。国际社会认识到当前许多国家没有足够的资金，不可能在可以接受的期限内实现全民教育……我们强调任何对实现全民教育作了严肃承诺的国家都不得因资金不足而贻误这一目标的实现”（教科文组织，2000年a，《行动纲领》，第10段）。

《达喀尔行动纲领》的一项主要内容就是国际保证

《宗滴恩宣言》和《达喀尔行动纲领》均以《世界人权宣言》为基础

全民教育作为一项人权

《宗滴恩宣言》和《达喀尔行动纲领》均以《世界人权宣言》（联合国，1948年）及其以后的国际条约为基础。这些条约确定了受教育

和不受歧视的权利，对那些已正式批准它们的政府具有法律效力。这些公约特别对免费义务初等教育做出了规定，它们还是其他全民教育目标的支柱（表1.1）。

表1.1: 与全民教育目标有关的若干人权条约

文书	与全民教育有关的内容	批准国家 ¹
国际人权法案： ● 《世界人权宣言》（1948年） ● 《公民权利和政治权利国际公约》（1966年） ● 《经济、社会、文化权利国际公约》（1966年）。	免费义务初等（小学）教育。 在择优录取的基础上获取高等教育。 不受任何歧视。	160 (17) 156 (14)
《就业和职业歧视公约》 （国际劳工组织1958年通过的 第111号公约）	防止基于种族、肤色、性别、宗教、政治见解、民族血统或社会出身等原因，在职业培训和就业方面对任何人进行歧视（区别对待、排斥或偏向）。	166 (26)
《反对教育歧视公约》 （教科文组织1960年通过）	免费的义务初等教育。各国政府须拟订、发展和实施一种旨在促进机会和待遇平等的国家政策；在入学机会和教育质量方面不受歧视。	94 (7)
《消除一切形式种族歧视国际公约》 （1965年）	不得基于种族、肤色、民族或族裔对接受教育和培训的权利进行区分。采取各种措施，尤其是教学、教育、文化和信息方面的措施，消除各种引起种族歧视的偏见。	173 (19)
《消除对妇女一切形式歧视公约》 （1979年）	<ul style="list-style-type: none"> 在教育领域，消除对妇女的歧视。 确保在获得相同的课程、合格的师资、相同质量的校舍和设备方面一律平等。 为消除对男女任务的任何定型观念，应鼓励男女同校。 减少女生退学率，并为离校过早的少女和妇女安排各种方案。 获取健康信息，包括生殖健康方面的信息。 	185 (21)
《独立国家土著和部落人民公约》 （国际劳工组织1989年通过的 第169号公约）	<ul style="list-style-type: none"> 获取教育的机会平等。 在教育方面考虑到文化因素以及土著人的需求。 采取教育措施，消除偏见。 	18 (5)
《儿童权利公约》 （1989年）	<ul style="list-style-type: none"> 在没有任何歧视的情况下享有免费义务小学教育的权利。获得高等教育。 强调儿童康乐与发展，鼓励采取措施支持儿童保育。 	193 (3)
《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》 （1990年）	<ul style="list-style-type: none"> 按照与有关国家国民同等的待遇享有接受教育的权利。 促进移徙工人子女的母语和文化学习。 	37 (25)
《关于禁止和立即行动消除最有害的童工形式公约》 （国际劳工组织1999年通过的 第182号公约）	保证脱离了最有害的童工形式工作的所有儿童享有免费基础教育，以及凡可能和适宜时，接受职业培训。	165 (160)
《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》 （2000年）	<ul style="list-style-type: none"> 限制儿童自愿应征加入本国武装部队，禁止招募任何儿童进入独立武装团体。 谴责在武装冲突中以儿童和学校为目标。 	117 (117)
《残疾人权利公约》（2006年） ²	<ul style="list-style-type: none"> 不得基于残疾将残疾人排除在免费义务初等教育或中等教育之外； 确保各级教育制度具有包容性，实行终身教育。 	2 (2)

1. 截止于2007年9月批准国家总数（括号内的数字表示自达喀尔论坛以来批准的国家数目）。

2. 尚未生效：109个国家和欧洲共同体签署了该《公约》；64个国家签署了《任择议定书》。

资料来源：国际劳工组织（1958年、1989年、1999年）；联合国人权事务高级专员办事处（1965年、1966年a、1966年b、1979年、1989年、1990年、2000年、2006年）；教科文组织（1960年）；联合国（1948年）。

尤其是，《儿童权利公约》广泛涉及了得到公认的权利并在各国具有一定的影响力，因此是一项具有里程碑意义的承诺。它重申了在任何歧视的情况下享有免费义务初等教育的权利，并强调了儿童的幸福与发展。最近，儿童权利委员会在第7号一般性评论中确认了这一点。该评论呼吁关注国家政府制定专门针对幼儿阶段（从出生到8岁）的各种政策的义务（儿童权利委员会等，2006年）。另外，还明确确立了识字的权利（教科文组织，2005年a）。

批准国际条约意味着有关国家政府必须将条约的各项条款转化为本国立法。自2000年以来，表1.1所列的一些公约不断得到批准。然而，现实情况是，很多国家还远远没有将各项宣言所体现的政治承诺，以及已批准条约所载的法律义务纳入本国法律框架，而且即使纳入了国家法律框架，也很少付诸实施。

在不断变化的世界中实现全民教育

全民教育议程所基于的一个信念就是：只要有足够的政治决心和资源，就可以通过公共政策，在几年内从根本上转变教育制度及其与社会的关系。为此，需要提供基本的正规初等教育设施（一些发展中国家确实已经证明能够在短期内迅速扩大这种设施），但同时也需要从教育系统更细小的层面，如性别成见、教师与学生之间的关系着手，这是实现目标5和目标6的基础。《对〈达喀尔行动纲领〉的详细说明》指出，到2015年实现全民教育“是一个切合实际和可以实现的目标”（教科文组织，2000年a，第5段），不过有人对2015年的目标表示了怀疑：举例而言，对于很多国家来说，这将意味着在初等教育中，需要加速从精英教育向接近普及教育转变（Clemens等人，2004年）。

然而，实际上现在有了加速向全民教育转变的新机会，使《达喀尔行动纲领》比前几十年的

类似政策声明更加切合实际。没有几个国家的初等教育入学率仍然很低并处于停滞不前的状态。实际上，大部分发展中国家，包括那些人口最多的国家，已在入学率方面达到了比较高的水平，或正在大幅提高入学率（Wils，2002年）。可是，不断变化的全球局势使实现全民教育变得更加紧迫。尽管自2000年以来，各国政府和国际组织重申了教育的重要性，但在达喀尔论坛上所制定的国际框架还没有产生全面的效力。

影响教育的全球趋势

全球实现全民教育的前景受到各种趋势的影响，如人口统计、城市化、移民、卫生、经济和政治制度等各种相互关联的领域内的趋势。这些领域的变化（见以下讨论）将对政府的资源分配产生重要影响（Bloom等人，2003年；Mason，2006年）。

另一项变化与全民教育在全球问题中的重要性有关。自达喀尔论坛以来，人们对其他全球性问题，特别是气候变化问题的关注程度提高了，全民教育的相对优先程度自然会因此受到不利影响，这种情况尽管不受欢迎，但却是可以理解的。

人口增长，城市化与健康

全球人口（目前为67亿）的增长率正在下降，这反映出生育率的持续下降。但是，尽管大多数发达国家的人口数量没有变化，甚至正在下降，但是五分之四的新生儿出生在发展中国家，而且最不发达国家⁴与其他发展中国家不同：在本世纪中期以前，它们的人口年平均变化率将是其他发展中国家的2.6倍。

在这些国家中，15岁以下人口占总人口的42%（联合国，2007年）。这样，那些在初等和中等教育方面距离全部就学目标最远的国家（尤其是撒哈拉以南非洲国家），在未来几十年内，将继续招收日益增多的大批学生。同时，在其他具有较高入学率的国家中，很多

全民教育议程所基于的一个信念就是：可以通过公共政策，在几年内从根本上转变教育制度及其与社会的关系

4. 见附件，统计表导言中的最不发达国家名单。

**全球城市化
步伐仍然很快，其中最不发达地区
增长最快**

国家的学龄人口将减少，这有助于入学水平的提高，以及教育质量的改善。

家庭的构成、结构和规模发生了变化，已从以农业为生、几代同堂的大家庭转向了城市的小型核心家庭。⁵各种基本的社会经济趋势（如生育率降低，家庭因移民而分离，女户主的单亲家庭增多，农业女性化，女性教育程度提高等）对这一变化产生了影响，但却没有对妇女教育方面的性别平等问题产生同样影响（联合国，2006年b）。⁶在发展中国家，家庭结构的变化也对小学生的入学水平产生了抵消性作用，因为那些有完整家庭因而能够与父母和其他家庭成员生活在一起的儿童更有可能入学（Smits等人，2007年）。

全球城市化步伐仍然很快，其中最不发达地区和中等城市的增长最快。到2008年，全球将有一半以上的人口（大约为33亿）生活在城市地区，有将近三分之一的人口生活在贫民区（联合国人类住区中心，2006年；联合国人口基金，2007年）。⁷尽管城市地区的公共基础设施比农村优越（主要是清洁用水与卫生设施），而且学校通常也较多，但是随着城市人口和密度的增加，这些服务设施可能会面临着超负荷风险。此外，在撒哈拉以南非洲、南亚和西亚、以及半数阿拉伯国家中，城市化大多发生在贫民区（联合国人类住区中心，2006年）

有将近半数的新城市居民是从农村迁往城市的（联合国，2006年e）。来自其他国家的移民也大多居住在城市地区。⁸2005年，大约有1.91亿人，即世界人口的3%，生活在其出生国以外，其中一半人生活在发展中国家（联合国，2006年b；世界银行，2005年e）。⁹国内和国际移民主要是年轻人。有相当一部分的移民是出于教育目的（McKenzie，2007年；教科文组织统计研究所，2006年b）。目前，一个重要的问题就是要兴建城市学校，以接纳农村移民、国际移民以及贫民区居民的子女并将他们纳入教育的主流。此外，将移民纳入多民族

社会的问题也给学校系统带来了压力，因为学校需要接纳和尊重少数民族和其他少数人群体。

在健康方面，传染病给全球的学校系统带来了破坏性影响。在过去几十年中，新疾病每年都在以前所未有的速度出现，而且其他已知疾病可能会演变成抗药性疾病（Chan，2007年）。从发病率、治疗费和公平获得疫苗方面来说，艾滋病毒/艾滋病、肺结核和疟疾所带来的挑战最大（Fauci，2001年）。每年全球因这三种疾病死亡的人数大约为600万，其中大多数发生在转型期国家和发展中国家。撒哈拉以南非洲的情况尤其严峻，该地区占全球艾滋病毒感染者的63%，占疟疾死亡人数的89%，在全球肺结核发病率最高的15个国家中占了12个（联合国艾滋病规划署，2006年；世界卫生组织，2007年；世界卫生组织/联合国儿童基金会，2005年）。艾滋病毒/艾滋病所带来的负担正在越来越多地由妇女承担——妇女被感染，或需要照顾这方面的病人。¹⁰预计，在世界上人口最多的某些国家中，艾滋病毒的蔓延程度以及与艾滋病有关的死亡将会上升（联合国，2007年）。¹¹

5. 在某些亚洲国家，如孟加拉国、印度、尼泊尔和巴基斯坦，大家庭仍存在（De Silva，2006年）。

6. 例如，农业生产的女性化（妇女在农业工人中的比例增加）使性别不平等的问题更加严重，因为妇女还需要承担家务。此外，在有些国家中，妇女继承土地和其他家庭财产的权利没有得到保障，因此更容易陷入贫困。有财产权的妇女对家庭幸福有着更大的谈判权，其子女受教育程度一般较高。在拉丁美洲，在土地所有权的代际继承上的性别公平问题似乎正在改善（Katz，2003年）。

7. 根据定义，贫民区居民是指缺少以下一项或多项条件的城市居民：耐用住房、足够的居住面积、得到改善的供水与卫生设施、安全的土地保有权（联合国人类住区中心，2006年）。

8. 每个国家对移民人口相对于城市人口的估计存在着很大差异（Price和Benton-Short，2007年）。

9. 从全球来说，国际移民规模在1985至2005年期间上升了70%，其中大多数增长集中发生在发达国家，当然亚洲和阿拉伯国家也正在成为较大的移民目的地（联合国，2006年c）。

10. 特别值得一提的是，撒哈拉以南非洲的艾滋病毒/艾滋病女性化正在日益成为一个令人担心的问题（2005年，年轻妇女的艾滋病毒感染率是年轻男性的4倍）。该地区在艾滋病毒/艾滋病方面的性别差异，其根源在于性别不公平，因为妇女不太可能有权决定性伙伴、采用足够的保护措施或接受治疗（联合国儿童基金会，2005年d）。在照顾感染艾滋病毒/艾滋病的亲属和社区人员方面，妇女的负担更重（联合国开发计划署，2006年）。

11. 根据预计，到2010年，不到18岁的艾滋病孤儿将超过2500万（联合国儿童基金会，2004年）。在印度某些地区，由于采取了预防措施，艾滋病毒的蔓延有所减轻，但是在中国、印度尼西亚、巴布亚新几内亚、俄罗斯联邦、乌克兰和越南，这种情况将会继续加剧，另外，在孟加拉国和巴基斯坦也可能会加剧（联合国艾滋病规划署，2006年）。

为了实现学校入学和出勤目标，提高在校学生的学习效率，还需要满足基本的健康需求，包括营养和免疫。自1990年以来，营养政策为减少全球的饥饿问题起到了一定的作用，但是在发展中国家，仍有8亿人口由于疾病和饮食摄入量不足而出现了营养不良的情况（联合国系统，2004年）。一些国际合作伙伴已经为普遍接种疫苗做出了努力，但是还需要在所有重大的可免疫疾病方面做出这种努力。

如果家中有病人，并且存在着社会经济不平等的问题，那么将会从很多方面对儿童能否上学产生影响。举例而言，艾滋病毒/艾滋病对家庭和农业劳动力具有破坏作用，因为家中已感染的人员和没有感染的人员通常都会停止工作（联合国艾滋病规划署，2006年）。家庭可能因此供不起孩子读书，或无法承担放弃童工的机会成本。此外，贫困家庭可能会陷入“医疗贫困陷阱”，他们没钱治病，或者为了支付医疗费用而不得不债台高筑（Whitehead等人，2001年）。¹²孤儿往往面临很多不利因素，如丧失可继承的财产，没有成人监护，比非孤儿更有可能受到歧视和社会排斥，辍学，很难得到基本的医疗服务（联合国儿童基金会，2004年；联合国儿童基金会/联合国艾滋病规划署/世界卫生组织，2007年）。艾滋病毒/艾滋病的传播也对教育产生了影响，因为教师的缺勤和死亡使师生比上升，降低了教育的数量和质量（见第2章，框注2.8）。

经济持续增长、贫困减少、不平等加剧

自达喀尔论坛以来，在全球化不断加速的情况下，经济保持了持续增长的势头。撒哈拉以南非洲（2000至2005年期间国内生产总值的人均年增长率为1.9%）和南亚（4.3%）的实际人均收入取得了前所未有的增长，东亚和太平洋地区的增长率尤其高（7.2%）（世界银行，2007年f）。¹³这对贫困程度产生了影响。1990至2004年期间，极端贫困（每天生活费不足1美元）的人数减少了2.60亿，下降到10亿。其中半数以上是在1999年以后减

少的。在发展中国家，极端贫困率从1990年的29%下降到2004年的18%（Besley和Cord，2007年）。但是，撒哈拉以南非洲仍然落后于其他地区，2004年有大约3亿极端贫困人口，换算为极端贫困率就是41%（世界银行，2007年d）。

经济的持续增长和贫困的减少使政府和住户可用于教育的资源增加了。在发展中国家和转型期国家，生活水平的提高意味着父母不再依靠子女的劳动，更有可能少生孩子和更有能力为孩子（尤其是女孩）投资，以便让孩子上学，遵守义务教育法。

但是，在绝对贫困减少的同时，往往伴随着不断加剧的不平等（联合国，2007年）。1990至2004年期间，20%最贫困人口在国民消费中所占的份额，在东亚和独联体下降了，前者从7.1%下降到4.5%，后者从7.9%下降到6.2%；在西亚、南亚和东南欧的转型期国家也下降了，但在其他地区没有发生变化。在拉丁美洲（2004年，该地区20%最贫困人口在国民消费中所占的份额只有2.7%）和撒哈拉以南非洲（3.4%），不平等情况也比其他发展中地区严重。¹⁴根据衡量平等状况的另一指标——收入或支出分配的基尼系数——经济增长加剧了不平等，亚洲尤其如此，20世纪90年代初至2004年期间，在该地区的21个国家中，有15个国家的基尼系数上升了。¹⁵尽管所有国家（巴基斯坦除外）的20%最贫困人口的收入提高了，但对于20%最富裕的人口来说，增速则更快（亚洲开发银行，2007年）。

减少极端贫困家庭的数量、提供更多的受教育机会，不一定对经济资产的不平等分配产生影响。除非采取补偿政策，特别是将处于最不利地位的儿童作为目标，否则甚至有可能因为低劣的教育质量、低下的学习成绩、高辍学率、差异化的教育制度和有限的高等教育机会，而加剧现有的社会经济不平等问题。受教育程度的总体水平仍然因学生的不同社会背景而存在着明显差异。

在绝对贫困减少的同时，往往伴随着不断加剧的不平等

12. 例如，根据估计，越南的医疗支出已使300万人陷入贫困（Wagstaff和van Doorslaer，2003年）。

13. 这些数据只涉及世界银行所设地区内的国家。世界银行所设地区包含的国家与对应的全民教育地区所包含的国家不完全相同。

14. 摘自联合国（2007年）的这些数据涉及千年发展目标地区。千年发展目标地区所包含的国家可能与对应的全民教育地区所包含的国家不完全相同。

15. 一个国家的基尼系数数值为0至1，其中“0”表示完全平等，1表示完全不平等。每个国家计算变化的实际年数不同（见亚洲开发银行，2007年，第8页）。

知识经济的兴起

全球经济的扩展要求具有更高技术水平的劳动力，因为人力资本中的技术含量提高了。服务业已超过农业成了最大的就业部门（但在撒哈拉以南非洲、南亚和西亚，农业仍然是最大的就业部门），如今服务业大约占全球产出的三分之二（高收入国家为69%，中等收入国家为55%，低收入国家为44%）（Primo Braga和Brokhaug, 2005年）。另外，在发达国家中，工业面临着劳动力成本急剧上升和劳动力短缺的问题，因此许多企业正在迁往劳动力较丰富而且成本较低的发展中国家，这促进了工人的跨境流动，提高了女劳动力的需求量。

除此以外，全球很多地方正在兴起知识更密集的经济，主要表现为科学、技术革新、生产力和国家竞争优势之间的关系更加密切了。有质量的初等教育以及更复杂的中等教育体系的发展至关重要，这将有助于提高技能水平、解决问题和批判性思维的能力，甚至有助于提高创造性，而创造性是发展高等教育和研究的基础。

特别是，妇女将从信息和传播技术设施的发展中受益，因为它们将有可能促进教育和就业方面的

性别平等（Chen, 2004年）。自20世纪80年代以来，上述人口趋势一直伴随着女劳动力就业率的提高，但尽管如此，妇女就业质量并不一定就此得到提高。相对于男性而言，妇女更有可能从事农业和服务业中那些生产力水平低下的工作，因为她们缺乏教育，或没有进入正规劳动力市场的机会（国际劳工组织，2007年）。

民主与施政：略有进步

有些国家正在迈向政治民主化，但在有些国家，基本的政治权利和人权不断受到侵犯，这两类国家的民主政治存在着差距（Karatnycky, 2002年），不过，自20世纪90年代以来，这种差距似乎略有缩小。武装冲突正在减少（铔头项目，2007年），而且一项指标显示（图1.1），越来越多的国家取得了更高水平的个人政治和公民自由权。正如《达喀尔行动纲领》所设想的那样，这可能有助于促使民间社会更多地参与教育政策的制定。¹⁶在国家层面上，非暴力民间团体是转向民主和支持新生的民主改革的关键力量（Karatnycky和Ackerman, 2005年）。在国际层面上，民间社会组织已蓄积了力量和动力（Qureshi, 2004年），但至于它们是否能影响决策，还不清楚（Cardoso, 2003年；Nadoo, 2003年）。

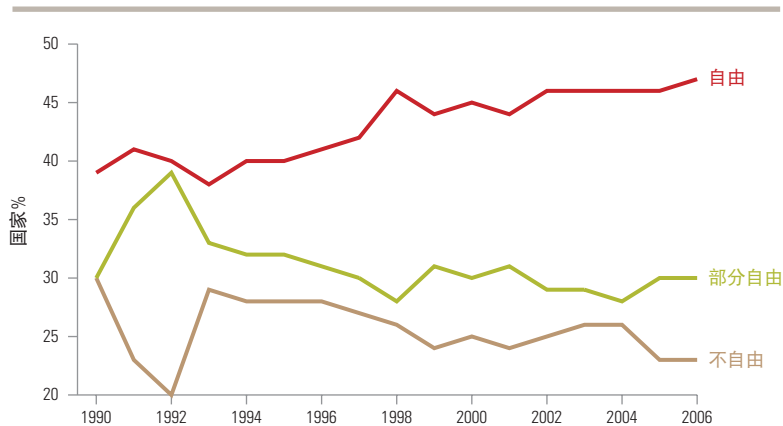
民主问责制越强（例如可以根据言论自由的程度和选举权衡量），腐败的程度就越轻（世界银行，2006年a）。世界银行对施政情况的检查结果显示，在过去几年中，总的来说，全球的政府腐败程度没有明显降低。¹⁷尽管2006年撒哈拉以南非洲、中亚、中欧和东欧等地区的情况不佳，但自1996年以来，有些国家已在施政的各方面工作中取得了明显进展，其中包括博茨瓦纳、加纳、莫桑比克、塞内加尔、坦桑尼亚联合共和国、保加利亚和罗马尼亚。

提高施政水平（包括减少腐败）是实现全民教育目标的关键，而这需要强有力的政治承诺和很强的管理能力。因此，加强和支持“脆弱国家”（框注1.4）将是全民教育议程的一项主要优先事项。

16. 见《达喀尔行动纲领》，第8(iii)段。

17. 自20世纪90年代末以来，世界银行对国际上的施政与腐败情况进行了比较，并公布了结果。在比较时采用了32个来源的数百个变量，对施政的六个方面进行了检查：发言权与问责制；政治稳定性与无暴力的情况；政府效率；管理质量；法治；以及反腐败情况（世界银行，2006年a）。

图1.1：1990-2006年全球政治与公民权利：按自由程度分列的国家百分比



注：自由程度是根据政治权利与公民自由调查确定的，这两个方面的平均水平介于1（自由程度高）至7（自由程度低）之间；介于1.0-2.5之间为“自由”，3.0-5.0之间为“部分自由”，“5.5-7.0”为“不自由”。

资料来源：自由之家（2007年）。

框注1.4：新概念：“脆弱国家”

国际、国内和种族冲突，极端和长期经济困难，施政不力或存在严重的不平等，这一切都可能会削弱国家机构，使国家机构衰落甚至崩溃。有上述情况的国家可能会从援助中获益，但是通常达不到发展机构有关决策权和合作的要求。为了说明这些情况，于是出现了“脆弱”国家、“正在衰落的”国家或“衰落”国家等概念。

至于这类国家的定义，还需要达成国际共识。通常情况下，该概念是不准确的，至于是否应该将那些处于相对和平时期的“衰落”国家与那些冲突中的国家区分开来，这一概念尤其不明确（Châtaigner和Gaulme，2005年）。然而，根据经验，贫困加上停滞会使发生内战的可能性大大增加（Collier等人，2003年）。“拯救儿童”组织首先提出了“受冲突影响的脆弱国家”这一概念，以便将这两个因素结合起来，用于那些最近发生了武装冲突的国家（拯救儿童，2007年b）。鉴于界定这一概念的复杂性，本报告采用了经济合作与发展组织发展援助委员会的35个脆弱国家名单（表1.2）。在这些国家生活着5亿多人口（见附件，统计表1）。

表1.2：2005年的脆弱国家

撒哈拉以南非洲[20]	安哥拉 ¹ 、布隆迪 ^{1,2} 、中非共和国 ¹ 、乍得 ^{1,2} 、科摩罗 ¹ 、刚果、科特迪瓦 ² 、刚果民主共和国 ^{1,2} 、厄立特里亚 ¹ 、冈比亚 ¹ 、几内亚 ¹ 、几内亚比绍 ¹ 、利比里亚 ¹ 、尼日尔 ¹ 、尼日利亚 ² 、圣多美和普林西比 ¹ 、塞拉利昂 ¹ 、索马里 ^{1,2} 、多哥 ¹ 、津巴布韦
阿拉伯国家[2]	吉布提 ¹ 、苏丹 ^{1,2}
中亚[2]	塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦
东亚和太平洋[9]	柬埔寨 ¹ 、基里巴斯 ¹ 、老挝人民民主共和国 ¹ 、缅甸 ^{1,2} 、巴布亚新几内亚、所罗门群岛 ¹ 、东帝汶 ¹ 、汤加、瓦努阿图 ¹
南亚和西亚[1]	阿富汗 ^{1,2}
拉丁美洲和加勒比[1]	海地 ²

1. 最不发达国家。

2. 2006年处于武装冲突中的国家。

注：在世界银行进行的国家政策与制度评估（CPIA）中，30个脆弱国家处于最低的两个五分位数，但该评估没有对另外5个国家进行评级。评估采用了16个指标，从四个方面进行了衡量：经济管理、结构性政策、社会包容性/公平政策、公共部门管理及制度。

资料来源：经济合作与发展组织发展援助委员会（2006年c、2006年d、2007年a）；镟头项目（2007年）；世界银行（2007年a）。

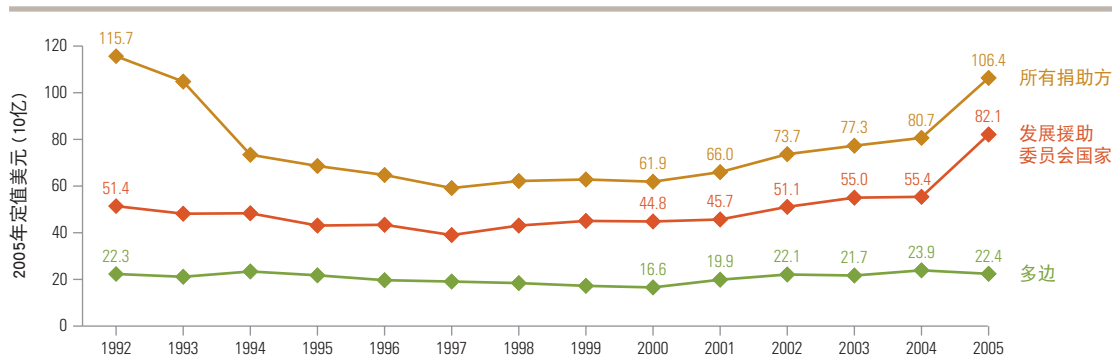
增加并协调援助的活动

自2000年以来，发展援助有了大幅度增加，但还没有恢复到20世纪90年代初的水平。自1999年以来，属于经济合作与发展组织发展援助委员会的捐助国家所提供的官方发展援助（ODA）每年增长9%，2002至2005年期间，增长率更高，达到13%（图1.2）。2005年，官

方发展援助达1,064亿美元。¹⁸2004至2005年期间，一些双边捐助大国实际支付的年度官方发展援助大大提高了，其中德国（+93%）、日本（+81%）、联合王国（+51%）和美国（+51%）尤其突出。但是初步数据显示，2006年的官方援助总额要比2005年少5.1%（经济合作与发展组织发展援助委员会，2007年b）。

自2000年以来，发展援助有了大幅度增长

图1.2：1992-2005年官方发展援助总额：净支付额



资料来源：经济合作与发展组织发展援助委员会（2007年c，表2 a）。

18. 非发展援助委员会成员的捐助国大约支付了15亿美元，中东的各种基金支付了25亿美元，所有其他官方双边捐助方支付了可能不到30亿美元。

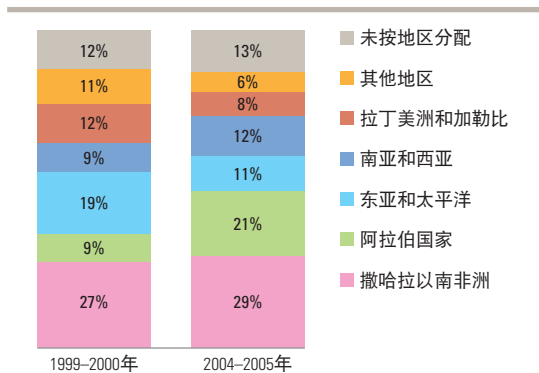
自2004年以来，如果将减免债务和 humanitarian 援助排除在外，非洲收到的援助几乎没有增加

1999至2004年期间，低收入国家收到的官方发展援助占这种援助总额的比例从39%上升到46%。不过，在2004至2005年期间，官方发展援助支付总额的增加主要使中等收入国家受益。重点向中等收入国家的转移主要是因为向伊拉克提供了大量援助，2005年对该国的援助占官方发展援助总额的20%。对伊拉克的援助也使官方发展援助支付总额在各地区的分配发生了很大变化，阿拉伯国家成了继撒哈拉以南非洲之后的第二大受援地区（图1.3）。

1999至2004年期间，债务减免在官方援助总额中所占的比例迅速提高，从5%上升到22%。自2002年以来，增长尤其明显。2004至2005年期间，官方发展援助总共增加了210亿美元，其中185亿美元是债务减免增加额，主要是巴黎俱乐部¹⁹2004年对伊拉克的债务减免，以及2005年对尼日利亚的债务减免。对于低收入国家来说，减债额的增加是一个具有积极意义的发展趋势，有助于政府将节省的资金用于包括教育计划在内的各种计划。不过，这确实向捐助方提出了官方发展援助总额能否可持续增加的问题。随着剩余债务的大幅减少，需要减免的债务很可能在不久的将来告罄，因此捐助方需要扩大其他类型的援助，才能履行其承诺。

在2005年格伦伊格尔斯峰会期间，八国集团做出了实质性承诺，表示将通过各种方式，包括传统的发展援助和债务减免，增加援助。

图1.3：1999-2000年和2004-2005年官方发展援助总额的地区分布



注：“其他地区”包括北美和西欧、中亚以及中欧和东欧。
资料来源：经济合作与发展组织发展援助委员会（2007年c）。

他们宣布，在2010年前，每年对所有发展中国家的官方发展援助将比2004年增加500亿美元左右，其中包括每年给非洲增加的250亿美元（表1.3）。撒哈拉以南非洲仍然是官方发展援助总额中的最大受援地区，但是这个挑战对捐助方而言是巨大的。在2004年增加的官方发展援助中，大部分主要是债务减免。自2004年以来，如果将债务减免和 humanitarian 援助排除在外，非洲收到的援助几乎没有增加。根据捐助方的承诺，在2010年前他们对非洲大陆的援助将增加一倍。为了履行这种承诺，捐助方需要加速实施增加援助的计划（经济合作与发展组织，2007年a）。

除了对援助额重新予以关注并再次做出承诺外，还应将重点转向提高援助效率。捐助方正设法使自己的援助与其他捐助方的援助以及与发展中国家的优先事项更好地协调起来。目前，对部门预算的支持越来越多，而且人们也更加关注发展中国家的施政问题。

总之，相对于2000年所设想的情况而言，自达喀尔论坛以来，很多地区在2015年前实现全民教育目标的可能性更大了，这主要得益于以下方面的全球发展：一方面，人口统计表明，学龄人口正在减少，或不久将会减少；另一方面，持续的经济增长、冲突的减少、民间社会的兴起以及发展援助的增多将会使目标远大的教育政策更具可行性。但是，对于那些离全民教育目标最远的地区和国家而言，这些有利因素还差很多。譬如，在未来几十年中，撒哈拉以南非洲的学龄人口仍将继续增长，该地区的经济增长普遍比亚洲国家低很多，而增加援助的承诺却不可靠。

除了教育系统所处环境的这些变化外，自达喀尔论坛以来，教育政策也发生了变化。

教育研究和政策趋势

上一节讨论了在教育领域以外发生的与全民教育有关的变化。此外，自2000年以来，教育领域内的发展变化也对全民教育产生了影响，它

19. 巴黎俱乐部是由官方债权人组成的一个非正式团体，其任务是寻找协调、可持续的方案，解决债务国所遇到的偿债困难（巴黎俱乐部，2007年）。

们包括：研究成果特别强调质量的重要性；采取了法律行动实施受教育权，包括有更多的国家制定了义务教育法；更加关注基础教育（但对于“基础”一词的含义，还没有达成普遍共识）；日益注重教育质量（教育质量几乎成了所有国家，无论是发展中国家还是发达国家，在教育领域中的主要问题）；确定了全民教育的国际框架，尤其是出台了快速道行动。可是，基本上来说，教育领域的发展没有达到达喀尔论坛所设想的速度。

有关教育效益研究的新证据

研究继续证实，扩大教育系统、让更多的人接受教育和提高受教育年限将会带来广泛的效益。但是研究也显示需要其他社会计划中的补充政策（Hannum和Buchmann，2004年）：

- 认知神经科学显示（有关介绍见Abadzi（2006年）以及经济合作与发展组织（2007年b）），幼儿是获得某些认知技能的关键时期，因此非常有必要对幼儿进行适当的鼓励。这进一步说明了幼儿保育和教育计划——《2007年全球监测报告》的专题——的重要性（教科文组织，2006年a；另见Young和Richardson，2007年）。
- 教育、营养与卫生政策之间可以产生协同增效作用。营养较好、身体较健康的儿童更有可能入学，得到发展并在校学习。此外，学校可以为实施营养和健康方面的干预措施提供有利的环境。肯尼亚的一项实验表明，驱虫可以非常低的成本，对健康和教育效果产生很大影响（Miguel和Kremer，2004年）。午餐费用较高并难以组织，但也能带来多种好处，其中包括社会化的经历（Vermeersch，2003年）。
- 发展经济学家的研究显示，受教育程度较高和有文化的成人/父母一般具有较健康的生活、较低的生育率，其子女的饮食也更有营养，孩子较少生病（Duflo和Breierova，2002年；Schultz，2002年）。在墨西哥、尼泊尔、委内瑞拉和赞比亚，各种跨文化研究（LeVine等人，1991年、

表1.3：2005年格伦伊格尔斯援助承诺

	承诺	参考非洲的情况
加拿大	● 从2001年到2010年将国际援助增加一倍	● 2003/2004年到2008/2009年期间，对非洲的援助增加一倍
欧洲联盟	● 官方发展援助的集体目标是到2010年达到国民总收入的0.56%，到2015年达到0.70% ● 将官方发展援助从2004年的345亿欧元提高到2010年的670亿欧元	● 在增加的援助中，至少50%给予撒哈拉以南非洲
法国	● 官方发展援助的目标是到2007年达到国民总收入的0.50%，到2012年达到0.70%	● 将承付额的三分之二分配给非洲
德国	● 官方发展援助的目标是到2010年达到国民总收入的0.51%，到2015年达到0.70%	
意大利	● 官方发展援助的目标是到2010年达到国民总收入的0.51%，到2015年达到0.70%	
日本	● 在2005至2010年期间，官方发展援助总额增加100亿美元	● 2005至2008年期间，对非洲的官方发展援助增加一倍
俄罗斯联邦		● 已取消和已承诺取消的非洲国家债务达113亿美元，其中包括根据《重债穷国倡议》减免的22亿美元债务
联合王国	● 官方发展援助的目标是到2013年达到国民总收入的0.70%	● 2003/2004年到2007/2008年期间，将在非洲的双边支出增加一倍
美国		● 2004至2010年期间，对撒哈拉以南非洲的援助增加一倍

资料来源：八国集团（2005年，附件2）。

2001年、2004年）考察了教育是如何改变妇女的抱负、技能和学习模式的，结果发现教育对其子女有积极的影响。

- 受教育年限的提高给个人带来了诸如健康和收入方面的好处，但是扩大教育不一定会减少不平等问题。社会学研究一再显示：背景优越的儿童一般比那些背景较差的儿童更具优势，如果只是扩大人们获得教育的机会和提高入学水平，那么将很难缩小这种差距（Hannum和Buchmann，2004年；Walters，2000年）。如果儿童在种族或文化方面属于少数人群体，那么在新建或扩大学校的情况下，这些儿童通常是最后的受益人，在尼泊尔（Stash和

扩大教育不一定会减少不平等问题

Hannum, 2001年) 和中国 (Hannum, 2002年) 就观察到了这种情况。同样, 减少教育中的性别不均等现象是性别平等的必要条件, 但却不是充分条件。在已经实现入学均等的很多国家中, 仍然存在着妇女就业不平等的问题, 例如在大韩民国 (Cameron等人, 2001年)、以色列和南非 (Mickelson等人, 2001年)。扩大教育可能有助于促进平等, 但是如果要将这种可能性变为现实, 就需要采取补充措施, 例如在劳动力市场提倡不歧视。

- 研究始终显示, 受教育程度较高的人往往会更多地从事民事和政治活动, 参加选举的可能性也更大 (美国和联合王国选举的参与情况, 见Dee (2004年) 和 Milligan等人 (2003年))。然而, 不可思议的是, 尽管经济合作与发展组织国家的教育水平提高了, 但是其中很多国家的选民参与水平却下降了 (经济合作与发展组织, 2007年c)。更广义地说, 扩大教育与民主化之间的关系尚不确定 (有关赞比亚的情况, 见Bratton等人 (1999年)); 有迹象表明扩大高等教育可能要比扩大基础教育的影响更大。

最近的社会科学研究特别强调, 教育所带来的好处不仅与受教育年限有关, 而且与基本的识字和识数能力有关。相对于数量而言, 教育质量可能会带来更大的好处 (Hanushek和Wößmann, 2007年):

- 很多跨国研究显示, 初等和中等教育质量 (以入学率或平均受教育年限衡量) 能够给总体经济增长带来很大的积极影响 (Chabbott和Ramirez, 2000年; Topel, 1999年)。不过, 由于模型、数据来源和估计程序上的差异, 某些研究结果出现了不一致的情况 (Krueger和Lindahl, 2001年)。最近的研究主要从数学和语文方面, 根据学生的总测试分数, 就教育质量对经济的影响进行了考察, 而不止是对数量的扩大进行探讨。有些研究发现, 质量指标与经济增长的关联程度要比数量指标高 (Hanushek和Kimko, 2000年; Hanushek 和 Wößmann,

2007年; Ramirez等人, 2006年; Temple, 2001年)。如果这一点被证实, 将会对教育政策的设计产生重大影响, 因为在扩大教育系统的同时, 如果不提高学校的作用, 将不太可能实现教育的预期好处。

支持受教育权

如上所述, 不仅需要从宪法和立法上为受教育权提供保障, 而且还需要通过实施法律来促进这种权利。同样, 法律行动可以使立法和宪法得到改进。

1993年, 印度最高法院做出了一项里程碑式的裁决, 因为这次裁决, 民间社会开展了一场动员活动, 要求为受教育权提供有效的保障。法院的裁决结果是: 宪法所规定的14岁以下儿童的受教育权是一项基本权利, 可以通过法院强制实施, 子女没有机会进入公立学校学习的家长可以起诉政府。2002年的一项法律据此对宪法进行了修订, 从而确保6至14岁儿童能够享受免费义务教育 (Aradhya和Kashyap, 2006年)。

国际人权法案和《儿童权利公约》要求批准国政府保障享有免费义务初等教育的权利。到2005年, 在203个国家中, 95%的国家通过了义务教育法, 其中23个国家是在达喀尔论坛以后通过的 (表1.4)。义务教育的年限各不相同。22个在达喀尔论坛时已经实行义务教育的国家, 在那之后缩短了义务教育年限, 但也有20个国家延长了义务教育年限。在缺乏实施义务教育法的财力时, 有些国家决定缩小政策意图与现实之间的差距。2005年, 各国的义务教育年限从5年 (孟加拉国、赤道几内亚、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、缅甸、尼泊尔和巴基斯坦) 到12年甚至更多 (安提瓜和巴布达、阿塞拜疆、比利时、德国、荷兰、帕劳、波兰以及圣基茨和尼维斯) 不等 (附件, 统计表4)。

很多国家没有为免费初等教育提供宪法保障, 而且即使宪法对此有规定, 实际政策也可能

实施受教育权意味着需要动员必要的资源

背离这一原则。173个国家最近提交了相关报告，其中38个国家，即大约五分之一的国家，没有在宪法中为免费义务初等教育提供保障，如果将北美和西欧排除在外，这一比例将上升到三分之一（Tomasevski, 2006年）。²⁰在世界银行教育工作组负责人中间进行了一项调查，结果显示，在93个国家中，只有16个国家的初等教育没有任何形式的收费（Bentaouet-Kattan, 2006年）。

实施受教育权意味着需要动员必要的资源（Singh, 2007年）。少数国家为了保证有一定的资源，在国家立法中对教育经费做出规定。譬如，墨西哥2003年的《教育法》规定，将国内生产总值的8%作为公共教育拨款（Singh, 2007年）。巴西和印度尼西亚都从宪法上对拨款做出了规定。巴西1988年的《宪法》规定，国家税收的18%以及各州和自治市税收的25%将作为专项教育资金。1996年和2006年的修正案设立了一项基金，以保证所有州和自治市基础教育中学生的人均最低支出水平。2006年的修正案规定，将州税收总额的20%拨给该基金，由该基金根据基础教育（包括学龄前教育）中的学生人数，按比例将这些资源再分配给各地方政府，以达到所确定的学生人均最低支出水平。该立法还规定为学校改善质量提供资金，要求为教师确定最低工资标准，并规定从教育基金中为教师工资拨款（巴西联邦参议院，2007年）。印度尼西亚于2002年对《宪法》进行了修订，要求将国家中央预算和地区预算的20%作为教育经费。一年以后，《教育法》将工资从该经费中剥离出来，这样可自由支配的资金就增多了。但是，印度尼西亚的公共教育支出大大低于《宪法》的规定（世界银行，2007年e）。

基础教育：主要政策问题

自达喀尔论坛以来，基础教育一直是国际组织和国家教育部门的经常性议题，这一趋势始于20世纪70年代并在宗滴恩会议上得到了加强。《国际教育分类标准》（ISCED）将初等教育和初级中等教育列为基础教育的前两个阶段（教科文组织，1997年），但是在《达喀尔行

表1.4：自达喀尔论坛以来（至2005年）义务教育法的变化

2000年以后 通过义务教育法	义务教育年限的变化	
	2000年以后延长了	2000年以后缩短了
阿鲁巴、巴林、不丹、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、埃塞俄比亚、冈比亚、莱索托、马拉维、马尔代夫、毛里塔尼亚、莫桑比克、尼泊尔、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、卡塔尔、沙特阿拉伯、新加坡、斯威士兰、东帝汶、瓦努阿图、赞比亚	白俄罗斯、保加利亚、吉布提、多米尼加共和国、前南斯拉夫的马其顿共和国、格鲁吉亚、加纳、基里巴斯、毛里求斯、蒙特塞拉特、瑙鲁、尼加拉瓜、尼日尔、帕劳、泰国、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、美国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉	阿尔巴尼亚、喀麦隆、科特迪瓦、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、几内亚、海地、牙买加、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、摩洛哥、纳米比亚、尼日利亚、罗马尼亚、卢旺达、圣多美和普林西比、塞尔维亚和黑山、索马里、苏丹、苏里南、塔吉克斯坦、图瓦卢

资料来源：附件，统计表4；教科文组织（2003年b）。

动纲领》中，基础教育一词却是指满足基本学习需要的所有计划，如学龄前教育、初等教育、青年和成人教育计划，包括扫盲和同等学历教育。在这种情况下，基础教育类似于广义的全民教育议程。另外，对于经济合作与发展组织发展援助委员会秘书处而言，基础教育包括幼儿教育、初等教育以及青年和成人的基本生活技能培训，包括扫盲。

在越来越多的国家，尤其是在发展中世界，官方文件开始使用“基础教育”一词。到20世纪70年代末，14%的国家教育系统采用了该词；到20世纪90年代，38%的国家教育系统采用了该词。2000至2006年期间，在有数据的182个国家中，几乎有三分之二（63%）的国家将其教育系统中的某个阶段称为“基础教育”。在大部分情况下，该词意味着国家承诺普及的教育年限超过了初等教育。基础教育的年限各不相同：在48%的国家中，基础教育年限为9年学校教育；在大约三分之一的国家中，基础教育年限为10年（20%）或8年（11%）。在其余国家，基础教育年限为7年或7年以下，或者为11年或11年以上（教科文组织国际教育局，2007年d）。

在对113个国家有关正规教育系统中基础教育的定义进行分析后发现，三分之二国家采用《国际教育分类标准》中的定义，即基础教育包括初等教育和初级中等教育（表1.5）。在

自达喀尔论坛以来，人们越来越关注教育质量

20. 就美国而言，Tomasevski（2006年）考虑的是州宪法而不是联邦宪法。在联合王国，公约、法令和普通法确立了受教育权，并为免费初等教育提供了保障。

表1.5: 各国有关基础教育的定义

基础教育定义[国家数量]	国家
只包括初等教育 [8]	佛得角、埃塞俄比亚、几内亚比绍、海地、马尔代夫、莫桑比克、尼加拉瓜、葡萄牙
初等教育加上至少一年的学龄前教育 [17]	阿尔巴尼亚、不丹、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、刚果民主共和国、吉布提、厄瓜多尔、几内亚、(中国) 澳门、墨西哥、尼日尔、巴拿马、突尼斯、津巴布韦
初等教育加上初级中等教育和至少一年的高级中等教育 [7]	阿根廷、巴西、大韩民国、阿曼、菲律宾、斯洛文尼亚、圣卢西亚
初等教育加上某些学龄前教育以及初级中等教育和某些高级中等教育 [5]	中国、肯尼亚、缅甸、秘鲁、泰国
初等教育加上初级中等教育 [76]	其余采用“基础教育”一词的国家

资料来源：教科文组织国际教育局（2007年d）。

有关学习成绩的国家和国际评估大量增多

其余的三分之一国家中，该词仅指初等教育，或指初等教育加上某种程度的学龄前教育或中等教育。

解决学校质量问题

自达喀尔论坛以来，决策者、捐助方和国际组织越来越关注教育质量，有关这方面的讨论也日益增多：

- 由教育部长（有时包括财政部长）参加的重要高层会议普遍重视教育质量（如2004年在日内瓦举行的国际教育大会；2007年在布宜诺斯艾利斯举行的拉丁美洲及加勒比地区教育项目政府间会议）。
- 最近，一份具有影响力的报告建议各国和发展伙伴既要重视学习成绩，也要重视就学水平，以提高初等教育投资所带来的社会经济效益（世界银行独立评估小组，2006年b）。
- 快速道行动计划纳入质量方面的各种措施，如将学习成绩监测作为批准各国快速道行动计划的另一项标准（快速道行动技术会议，2006年，莫斯科；2006年，开罗；2007年，波恩）。
- 教科文组织的几项新倡议都侧重于教育质量问题：撒哈拉以南非洲的教师培训与发展，以及学习过程（教科文组织，2007年a、2007年b）。

- 2006年国际组织和非政府组织参加了一个全球行动周活动，重点强调了质量问题，如教师供应、职前和在职培训。
- 有关学习成绩的国家和国际评估大量增多（见第2章）。

更加关注质量并不一定意味着质量有所提高，但却说明人们越来越意识到质量至关重要，前面所述的新研究证实了这一点。当然，各种政策论坛更加关注质量问题主要是说，将质量问题纳入了各种正式声明、目标和计划。本报告将探讨自达喀尔论坛以来教育质量是否切实有所改善，改善的程度以及所采取的有效措施（见第2和第3章）。

自达喀尔论坛以来形成的全民教育国际框架

尽管20世纪90年代的情况令人失望，但是2000年世界教育论坛为全民教育设想了一个以现有机制为基础的多层面国际框架：“为了实现本《行动纲领》所提出的六大目标，在国际、地区和国家各级建立有广泛基础和各方参与的各种有关机构具有十分重要的作用。这些机构应当在宣传、动员有关力量、检查督促、总结和交换有关经验和认识方面，不同程度地发挥自己的作用”（教科文组织，2000年a，《详细说明》，第78段）。

《达喀尔行动纲领》第11和第12项战略措施要求：

- 在国家、地区和国际各级，对实现全民教育目标和战略措施的进展进行系统监测；
- 各国开设全民教育论坛，制定这方面的计划，并要求国际社会为这些计划提供支持；
- 各个地区或分区采取措施为国家行动提供支持。
- 教科文组织继续履行自己的职责，发挥协调全民教育伙伴和使这些伙伴坚持合作的作用。除了将“达喀尔论坛所提出的意见和优先事项”作为其教育计划的重点外，每年召集一个高级别的小而灵活的小组会议，“作为表达政治意愿以及技术力量 and 财力的一种手段”。该小组由各国政府和社会各界的领导及有关发展机构组成。
- 各国政府、世界银行、地区开发银行等双边和多边捐助机构、社会各界和各种基金会做出新的、具体的财政承诺（教科文组织，2000年a，《详细说明》，第75-82段）。

已提出了涉及《达喀尔行动纲领》中的某些具体内容并体现了千年发展目标的影响力的一系列倡议。实际上，在从宗滴恩会议到达喀尔论坛的这10年之中，还有许多与全民教育有关的倡议，其中有些侧重于具体的目的或目标（如普及初等教育的快速道行动、联合国扫盲十年、教科文组织提高能力的扫盲行动、联合国促进性别均等与平等的女童教育行动，以及各种全民教育旗舰项目，如机构间危境教育网），有些侧重于特定工作（如教育部门规划和加强问责制的宣传运动）。这些倡议的效果相去甚远；举例而言，如果联合国扫盲十年有快速道行动那样大的影响力就好了。

此外，较广泛的全球举措通常都包括基础教育并有益于基础教育。这些举措包括：提高和改

进援助质量（见上文所述）、解决艾滋病毒/艾滋病问题、减少冲突和促进和平等方面的行动。尤其是，快速道行动正日益成为协调捐助方的有效手段，它促使人们对于什么样的教育部门计划才是值得捐助方支持的可靠计划这一问题展开积极的辩论。

但是，相对而言，没有几项倡议旨在实现在宗滴恩会议上制定并在达喀尔论坛上重申的那一整套目标。自2002年以来，《全民教育全球监测报告》已公布了每年实现全民教育的进展情况。全民教育高层小组及其全民教育工作组每年都召开会议。高层小组发表一份公报，并在晚些时候发表一份根据监测报告的结论写成的报告。工作组也发表一份报告。（从2007年开始，两个小组开会的顺序发生了变化，工作组在11月召开会议，审议即将发表的《全民教育全球监测报告》，从而为12月召开的高层会议做准备。）教科文组织曾三次制定指导全民教育伙伴工作的全球战略，即：“全球全民教育倡议：互谅框架”（2001年），“实施《达喀尔行动纲领》的国际战略”（2002年），以及旨在改进对各国实现全民教育目标的支持的“全球行动计划”（2007年）。最近的这项计划很全面，2006年在开罗举行的全民教育高层会议基本上予以一致批准，并建议目前应在国家一级实施这一计划。全民教育还列入了八国集团的议程，尤其是2003年的卡纳纳斯基会议和2005年的格伦伊格尔斯会议的议程，但是关注的重点主要限于普及初等教育和快速道行动，并没有纳入广泛的全民教育议程。

相对于广泛的全民教育议程而言，某些特定行动更加成功，这主要是因为世界银行等机构、诸如八国集团这样的论坛以及诸如快速道行动和联合国艾滋病规划署这样的项目所具有的政治分量，要比教科文组织迄今所能倡导的任何行动的政治分量大得多，“当然，或者也许，其部分原因在于教科文组织已经实现了普遍加入”（Packer，2007年，第24页）。关注诸如普及初等教育这样一个有限的目标，比关注更加广泛、也更加重要的一整套目标要容易得多。然而，尽管宗滴恩会议和达喀尔论坛的发

对于加强国家能力的关注非常有限

起机构希望有一个兼容并包的全民教育国际框架，并且自达喀尔论坛以来教科文组织已为此做出了三次努力，但遗憾的是这个框架还没有建立起来。

然而，缺乏全面观（即考虑到所有国家的所有全民教育目标）已产生了一个令人特别担忧的后果：对于加强国家能力的关注非常有限。几乎没有对教育部门能力建设的全面战略进行过新的重要思考；政府为专业发展和组织改革所拨的预算很少；很多教育援助都是以技术援助形式提供的（见第4章）。能力建设似乎仍然没有得到高度重视，然而为了进行政治经济改革和解决实施方面的技术制约因素，各国还需要大力加强能力建设。21为提供更大比例的预算支助形式的援助，援助机构也需要确保自己有这方面的技术能力。

《2008年全民教育全球监测报告》对全民教育运动进行系统的中期评估

《2008年全民教育全球监测报告》

新框架的部分内容更加依赖《全民教育全球监测报告》。自2002年以来，该报告每年发表一期，并日益成为全民教育高层会议的基础。报告由教科文组织总部的一个独立小组编写，其资金大多由双边捐助国和教科文组织提供。在过去几年中，捐助国的数量已从两个增加到11个（加拿大、丹麦、法国、德国、爱尔兰、以色列、荷兰、挪威、瑞典、瑞士和联合王国）。

前几期报告

自第一期报告《全民教育：世界走上正轨了吗？》发表以来，报告每年都对全民教育目标的进展进行监测。第二至第五期报告各突出一个与六项目标之一相对应的专题，因此到目前为止，已涉及了大部分目标。22

2003/2004年报告《性别与全民教育：跃向平等》强调，迫切需要走出纯数字概念的性别均等，而应按照全民教育目标5的要求，迈向性别平等。这意味着在上学、教育方法、课程和学术方向方面，男孩和女孩应享有同等的机会，没有性别偏见的影响；更广泛地说，这将

意味着只要具有类似的资格和经历，男女将在学习成就和未来生活方面享有同等的机会。

2005年报告《全民教育：提高质量势在必行》强调很多发展中国家面临着提高入学水平和学校作用的双重挑战。该报告主张制定相关政策，为教师专业队伍在人数和培训方面的发展提供稳定的投资；确保所有小学生每年有850至1,000小时的学习时间；提高阅读能力；革新教学方法，突出结构化教学，即在对儿童友好的环境中，将直接指导、指导性实践和独立学习结合起来；增加教科书、其他学习材料和设施（清洁用水、卫生设施、残疾学生通道）方面的供应；促进学校领导的自主性。

2006年报告《扫盲至关重要》提出了扫盲在教育政策中长期被忽略的问题，主张采取一个三管齐下的战略，以实现第四项全民教育目标：扩大初等和初级中等教育并提高其教育质量；通过增加资金投入和将这类计划纳入教育政策之中，增加青年和成人教育计划（报告指出，各种计划应立足于学员的需求和动机，因此需要有足够的课程和学习材料，另外还需要对语言问题予以关注：应鼓励使用母语，然后向地区和官方语言过渡）；营造有丰富内涵的识字环境，包括语言政策、书籍出版、媒体以及信息和阅读材料的获取渠道。

2007年报告《坚实的基础：幼儿保育和教育》强调指出，幼儿保育和教育是《儿童权利公约》所承认的一项权利，参加幼儿保育和教育计划有助于提高幼儿的福祉和学习能力。报告指出，尽管如此，各国政府和捐助机构相对而言还是忽视幼儿保育和教育工作；这类计划的教职人员往往不足，没有经过培训，工资也不高；而且贫困和弱势儿童的入学率往往很低。报告主张对幼儿保育和教育计划采取一种全面方针，综合采取营养、健康、保育和教育方面的干预措施，以传统的儿童保育做法为基础，尊重儿童的语言和文化背景。这类计划应将有特殊需要的儿童考虑在内，并对性别偏见提出挑战。有质量的计划需要有合理配置的人员和设施，并有助于儿童顺利向小学教育过渡。

21. 有关非洲这一问题的讨论，见 Fredriksen (2005年)。

22. 没有涉及的目标包括：目标2（普及初等教育）和目标3（青年和成人的学习和生活技术培训计划）。目标2在所有报告中都得到了高度关注，但就目标3而言，现有的资料还不足以对实现该目标的举措进行系统监测。

全民教育运动中中期评估

如今，世界教育论坛为实现《达喀尔行动纲领》所规定的时间已过去了大约一半，而且现在已有2005年结束的学年的数据，使我们能够对各国是否实现了初等和中等教育中的性别均等（目标5第一部分）进行考察。因此，《2008年全民教育全球监测报告》对全民教育运动进行系统的中期评估，并提出以下问题：

- 自2000年以来，哪些地区和国家在实现全民教育目标方面取得的进展最大？其中是否包括撒哈拉以南非洲、南亚、阿拉伯国家、最不发达国家、处于冲突中的国家、正在进行重建的国家或其他脆弱国家？哪些国家面临的挑战最大？有些国家的教育状况是否实际上恶化了？
- 各国之间以及各国内部受教育方面的不公平问题是否减少了？
- 与20世纪90年代期间的趋势相比，自达喀尔论坛以来的趋势如何？即是否有迹象表明，实现全民教育目标的进展加快了？
- 是否在所有达喀尔目标上都取得了进展？这就是说，过去曾过分强调正规小学教育（目标2），如今是否通过更加关注幼儿的需求（目标1）以及青年和成人的需求（目标3和目标4）来消除了这种不平衡？
- 教育政策的演变是否更好地考虑了学校的功能，以及教师与学生之间的关系，从而减少了性别不平等的情况（目标5），提高了教育过程和学习成果的质量（目标6）？
- 尤其是，在初等和中等教育的入学率等主要教育指标上，有多少国家已在2005年前实现了性别均等？
- 在21世纪初，采取了哪些能有效促进全民教育的重要政策行动？这些政策与达喀尔战略一致吗？
- 达喀尔论坛确定了需要特别关注的领域（艾滋病/艾滋病蔓延对教育系统的影响、缺乏幼儿教育机会、学校卫生状况、

女童和妇女教育、成人扫盲、在危机和紧急状态下提供教育等），教育政策解决了这方面的问题吗？

- 各国政府增加了教育经费吗？教育支出的效率提高了吗？
- 捐助方是否将较大比例的援助提供给了基础教育和面临最大挑战的国家？国际社会是否履行了为致力于全民教育议程的国家提供援助的承诺？
- 全民教育是否正在实现？如果保持自达喀尔论坛以来的趋势，全民教育能在2015年之前或晚些时候实现吗？或者在可以预见到的将来根本实现不了？

本报告利用教科文组织统计研究所提供的最新数据、人口普查和住户调查等其他来源的补充数据以及有关不太容易量化的那些目标的更为定性的证据，来寻求这些问题的答案。尤其是在可能时，报告将分析1999-2005年（达喀尔论坛以后）的趋势，将其与1991-1999年（达喀尔论坛以前）的趋势加以比较，并参照“2015年”这一目标日期进行预测。对前几期报告采用的全民教育发展指数进行了修订。为了分析国家教育政策，利用了各种研究论文和相关的政策文件，如国家全民教育计划和教育部门战略。还将利用经济合作与发展组织发展援助委员会维护的教育发展援助数据库，对国际社会的资金承诺进行考察。

2008年报告概要

2008年报告的组织结构如下：第2章“六项目标：我们前进了多少？”主要从统计的角度，对达喀尔论坛以来每项全民教育目标的进展情况加以评估。第3章“各国发展概况”将对各国政府自达喀尔论坛以来，为实现全民教育所采取的教育政策行动进行评述。第4章“全民教育在筹资问题上取得的进展”考察了国家和国际两级的教育筹资问题。第5章“前进之路”为本报告的结论，该章分析了在2015年前实现全民教育的前景并提出一项政策议程的部分内容。

全民教育是正在实现吗？

中国几代人同堂扫盲

© XINHUA-CHINE NOUVELLE/GAMMA



在叙利亚的学校里

© Giacomo Pirozzi/PANOS



博茨瓦纳儿童学习盲人用点字法

© Giacomo Pirozzi/PANOS



第 2 章

六项目标： 我们前进了多少？

全民教育运动旨在通过公共政策，普及良好的初等教育，为儿童、青年和成人提供新的学习机会，来满足公众的基本学习需要。2000年达喀尔世界教育论坛将全民教育的目标日期确定为2015年。如今，时间已经过半，我们的进展究竟如何呢？

概况及主要结论	32
幼儿保育和教育： 尚不全面	34
普及初等教育： 有进展但尚未接近	41
中等教育及中等后 教育也有助于全民教育	56
青年和成人的学习 要求得到满足了吗？	59
识字与识字环境： 必要但难把握	62
质量： 依旧是挑战	66
性别均等与平等： 尚未实现	79
全民教育的总体进展	91
综述	95

概况及主要结论

本章将对达喀尔论坛以来的全民教育进展进行系统评估，对教科文组织统计研究所编辑的最新一轮数据进行比较。比较时采用了2005年结束的学年的数据，以及1999年的对应数据。本章将聚焦那些在2015年前实现这些目标方面遇到最大挑战的地区和国家，关注各国国内的不公平问题、劣势地区尚未得到满足的教育需要以及那些通常获取资源最少的人口。

自达喀尔论坛以来，全球在实现全民教育方面已经取得了很大的进展，但各个地区和国家的进展不平衡。尽管在世界教育论坛上做出了承诺，但有些地区和国家的进展仍然滞后，有些目标没有得到足够的关注。尤其是，大多数国家没能在2005年前消除初等教育和中等教育中的性别不均等现象。另外，很多教育系统的发展普遍存在着不平衡问题，这造成并加剧了性别不均等。如果希望儿童、青年和成人能够平等地享有教育机会，这一问题必须得到解决。

自2000年以来，六项目标各自的主要进展如何呢？

**目标1：全面扩大和加强幼儿保育和教育工
作，以对最易受到伤害和处境不利儿童的
保育和教育工作为主**

- 免疫宣传及基本卫生设施的改善使儿童死亡率大幅下降；
- 但是，3岁以下儿童的全面保育和教育仍被忽视，并且因缺乏足够数据，监测比较困难；
- 同时，3岁及3岁以上儿童的学龄前教育状况有了改善，但各地情况不平衡。很多发展中国家没有或只有有限的学龄前教育系统；即使有学龄前教育系统，入学率也通常很低，而且师资不足（培训过的师资人员更是凤毛麟角），学生/教师比（师生比）很高。值得庆幸的是，其中有些国家，主要是撒哈拉以南非洲国家以及南亚和西亚国家，已在入学方面有了快速增长。

自达喀尔论坛以来，初等教育的入学机会和就学水平都大大提高了

- 接受学龄前教育的儿童更有可能来自较富裕家庭，而贫困儿童的入学水平仍然很低。不过，相对而言，贫困儿童最能从幼儿项目中受益。

目标2：确保到2015年使所有儿童，尤其是女孩、处境困难的儿童和少数民族儿童都有机会接受并完成良好的初等义务教育

- 自达喀尔论坛以来，初等教育的入学机会和就学水平都大大提高了，1999至2005年期间，失学儿童人数也相应地从9 600万人下降到7 200万人。大多数地区都接近普及初等教育目标。没有接近普及初等教育目标的地区有三个：阿拉伯国家、撒哈拉以南非洲、南亚和西亚，在这些地区中，很多国家的入学率已有大幅上升。
- 但是，在这三个地区、拉丁美洲和加勒比地区以及东亚和太平洋地区的很多国家中，小学升级和毕业仍是需要予以关注的重要问题。
- 需要关注那些脆弱国家，以及那些处于或正在摆脱冲突的国家。那些国家没有相关的数据，但其初等教育水平肯定更加糟糕。
- 在各国内部，各地区、省或州（邦）之间，城乡之间，贫富家庭之间以及不同族群之间，仍然存在各种不平等现象。最新证据显示，贫民区儿童或非贫民区内贫困家庭的儿童在入学率和毕业率方面的水平较低：许多初等教育入学率较高的国家仍然需要解决公平问题。

目标3：满足所有青年和成人的学习要求，使他们有平等机会学习知识和生活技能

- 扩大初等教育以外的正规教育一直是解决青年的学习需要的最常见战略：1999至2005年期间，中等教育的全球毛入学率从60%上升到66%。
- 但是，很多青年和成人都通过非常不正式的途径、各种非正规的扫盲班或类似活

动、生活技能和生计课程来获取技能。遗憾的是，目前依然没有关于青年和成人学习需要的数据，因而无法进行全球监测，甚至无法进行国家监测，这阻碍了政策的实施。目标3被严重忽视了，其部分原因在于难以界定和监测。

目标4：到2015年使成人（尤其是妇女）的识字水平提高50%，并使所有成人都有平等机会接受基础教育和继续教育

- 成人识字仍然是全球性问题：7.74亿成人（其中女性占64%）仍然缺乏基本的识字能力。在全球五分之一被剥夺了识字权利的成人中，绝大多数来自东亚、南亚和西亚以及撒哈拉以南非洲地区。
- 过去十年中，除了中国和其他少数国家外，在减少人数庞大的成年文盲方面进展不大。

目标5：到2005年消除初等和中等教育中的性别差异，到2015年在教育中实现性别平等，着重确保女孩完全平等地接受并完成良好的基础教育

- 绝大多数国家都没能在2005年以前消除初等教育和中等教育中的性别不均等现象。在有数据的181个国家中，大约三分之一国家，也就是59个国家已经实现了性别均等目标，其中很少国家是在1999年以后实现这一目标的。在很多国家的教育中，尤其是较高等级的教育中，都存在着性别不均等的问题：在有数据的国家中，63%的国家努力消除了初等教育中的性别不均等，但只有37%的国家消除了中等教育中的性别不均等。
- 女孩接受初等和中等教育的情况有了改善，但在总体入学水平仍然很低的国家中，这依然是个大问题。在入学率较高的国家（发达国家、拉丁美洲，尤其是加勒比地区、太平洋地区）中，中等教育中男孩的入学率不足，这一问题正日益严重。

忽视性别平等的问题比较严重

- 忽视性别平等的问题比较严重。肉体暴力主要影响男孩；而语言暴力、性暴力、环境不安全以及卫生设施不足对女孩产生了特别大的影响。有些国家的女教师很少，而其他很多国家的男女教师则没有接受过性别问题方面的适当培训，这不利于他们成为有效的行为榜样。教师的态度、看法和期望往往带有性别偏见，课堂内外，通常都是男生占主导地位。在很多情况下，教科书都强调成年男性和女性的角色区分，在有些情况下，男女生所上的课程还会有所不同。男孩和女孩的学习成绩正在趋同，但在研究领域、职业选择和志向方面，依然按照性别集聚。

目标6：全面提高教育质量和全民素质，使全民教育取得公认的明显成效，尤其在识字、计算和必不可少的生活技能方面

- 国际和地区评估，以及1999年以来日益增多的国家评估显示，语文、数学和其他科目的学习成绩不理想仍是全球很多国家面临的一个突出问题。因此，在这方面还有待改进，尤其应解决各国内部学习成绩分布不均衡的问题，这是所有国家需要应对的一个重要挑战。
- 平均而言，60%以上的国家1-6年级每年规定的课堂授课时间不到800小时，而最新研究证实，授课时间和学习成绩之间呈正相关。
- 在很多发展中国家，尤其是非洲、亚洲和受冲突影响的地区中，教室拥挤，学校基础设施差，学习环境不理想。
- 一些地区，尤其是撒哈拉以南非洲、南亚和西亚往往很缺师资，有些国家更是缺乏经过培训的教师，所有这些都不利于有质量的教学。

以下七节将更详细地阐述全民教育目标的监测情况，并说明中等教育和高等教育的趋势。最后一节将根据全民教育发展指数考察达喀尔议

程的总体进展情况，指出那些面临最大挑战的地区和国家。本章的一个明确主题就是：公平和平等等同等重要。实现公平是提高受教育机会和改善入学率的关键，也是扩大幼儿保育和教育、成人扫盲和非正规教育计划的主要理由。提高教育质量是所有国家关心的问题，很可能成为21世纪初全球教育所面临的决定性问题。

幼儿保育和教育：尚不全面

目标1：全面扩大和加强幼儿保育和教育工作，以对最易受到伤害和处境不利儿童的保育和教育工作为主

《2007年全民教育全球监测报告》强调，急需开展更多和设计更好的幼儿保育和教育计划。幼儿的身体和智力发育至关重要，因此，通过幼儿保育和教育计划满足幼儿的营养、健康和教育需求，将有助于减少目前和未来众多儿童所面临的不利因素。参加幼儿保育和教育计划有助于减少普遍存在的营养不良和发育不全现象，促进儿童的认知发展，提高入学率、毕业率和学习成绩。幼儿保育和教育有助于维护儿童权利和打开通往所有全民教育目标的道路。

忽视了3岁以下儿童的保育与保护

针对3岁以下儿童的官方幼儿保育和教育计划一般都是照管性质的，而且伴随其发展的往往是女性就业人数增加（见附件，统计表3A）。在世界所有国家中，有这种计划的国家只占53%，这些国家大多位于北美和西欧、中亚、拉丁美洲和加勒比地区。一方面，负责卫生或儿童健康的各部委将基本卫生服务视作其权限范围内的职责，另一方面，更广泛的幼儿保育和教育活动又通常被视作家庭或私立教育机构的责任。私立教育机构主要是为了满足较富裕中等阶层和城市家庭的需求。很少有国家专门针对年龄很小的幼儿制定资助、协调和监督幼儿保育和教育计划的国家框架。通常情况下，既没有关于幼儿保育和教育政策的明确牵头部

委或机构，也没有一个成熟的国家政策以及相应目标、规章、质量标准和供资承诺。至于针对年龄很小的幼儿的保育和教育计划，相关的数据非常少（教科文组织，2006年a）。

不过，通过采取免疫措施和改善卫生服务，儿童的健康水平正在提高

在根据5岁以下儿童死亡率（见词汇表）进行衡量时发现，在过去十年中，儿童的健康水平有了显著提高，该比率反映了人生前5年保育和保护不良所带来的累积效应（见附件，统计表3A）。1995至2005年期间，全球5岁以下儿童死亡率从92‰下降到78‰；阿拉伯国家下降了25%以上（下降到55‰），东亚和太平洋地区下降到37‰，拉丁美洲和加勒比地区下降到30‰。各国的情况大有改善，21个国家¹下降了三分之一。在少数几个国家中，5岁以下儿童死亡率提高了，这些国家是非洲南部那些受到艾滋病毒/艾滋病严重影响的国家：即博茨瓦纳、南非、斯威士兰和津巴布韦（联合国艾滋病规划署，2006年）。撒哈拉以南非洲作为2005年儿童死亡率最高的地区（163‰），仍然面临着最大的挑战。

2005年，全世界有1 000万5岁以下儿童死亡，他们几乎都是发展中国家的儿童（联合国儿童基金会，2006年）。如果改善基本的卫生服务和儿童营养计划，其中很多死亡都是可以避免的。免疫宣传继续推进了全球儿童的基本健康，仅2003年，就有140万5岁以下的儿童因为该活动而避免了死亡（联合国儿童基金会，2005年c）。但在世界的某些地方，儿童还没有接种肺结核、白喉、百日咳和破伤风（白、百、破三联疫苗的目标）、脊髓灰质炎和乙肝等疾病的疫苗（见附件，统计表3A）。另外，在发展中国家中，有四分之一5岁以下的儿童营养不足或营养不良，全球有30%的儿童发育不全。这些儿童更容易生病，更容易遭受社会情感发展方面的挫折，上学的可能性更小，完成小学教育和取得好成绩的可能性也较小（教科文组织，2006年a）。

3岁及以上儿童的幼儿保育和教育发展不平衡

各国政府更为积极地向3岁至小学学龄儿童提供幼儿保育和教育计划和对该计划进行监测。在大多数国家中，由主管教育的部委对全国提供学龄前教育（ISCED-0级）²的情况进行监督。只有30个国家制定了针对这一级的义务入学法，而且这些义务教育法所反映的往往都是政策意图，而非教育事实（教科文组织，2006年a）。各地学龄前教育期限的差异很大：为期1年的有14个国家，2年的有59个国家，3年的有99个国家，4年的有31个国家（见附件，统计表3B）。

1999至2005年期间，全球进入学龄前教育机构的儿童人数增加了2 000万人，上升到1.32亿人，这主要是因为南亚和西亚、撒哈拉以南非洲、拉丁美洲和加勒比地区的入学人数增加了，南亚和西亚增加了67%，撒哈拉以南非洲增加了61%，而拉丁美洲和加勒比地区的增加水平比前者稍为逊色（表2.1）。东亚和太平洋地区的入学人数下降了，这主要与中国学龄前儿童人数减少有关。全球学龄前教育毛入学率（见词汇表）相应地从33%上升到40%。毛入学率上升最快的有：太平洋地区、南亚和西亚（各15个百分点），以及加勒比地区（12个百分点）——1999年，该地区的毛入学率高居第二位。中欧和东欧的毛入学率上升了20%，这一数据说明该地区从20世纪90年代下滑以后，目前的毛入学率正在回升。阿拉伯国家和撒哈拉以南非洲的毛入学率依然不到20%，尽管后一地区的毛入学率上升了43%。

总体而言，正如地图2.1所示，发达国家和转型期国家学龄前教育的入学水平最高，2005年毛入学率在90%以上的国家有41个，其中发达国家和转型期国家占了18个。拉丁美洲和加勒比地区、东亚和太平洋地区的入学率也很高。在撒哈拉以南非洲，很多国家的入学水平都非常低，有些阿拉伯国家的入学水平也很低：毛入学率低于30%的国家有50个，而这两个地区的国家几乎占了其中的四分之三。

发达国家和转型期国家学龄前教育的入学水平最高

1. 阿尔及利亚、阿根廷、巴哈马、孟加拉国、佛得角、智利、克罗地亚、古巴、厄瓜多尔、埃及、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、马尔代夫、墨西哥、摩洛哥、挪威、菲律宾、大韩民国、阿拉伯叙利亚共和国、坦桑尼亚联合共和国和瓦努阿图。

2. 《国际教育分类标准》（ISCED）是一个有助于编制和报告可比指标、进行全球教育统计的体系。《国际教育分类标准》对各级教育的定义见词汇表。

表2.1: 1999年和2005年各地区学龄前教育入学人数及毛入学率

	入学总人数			毛入学率		
	下述年份结束的学年		1999至2005年期间的变化	下述年份结束的学年		1999至2005年期间的变化
	1999 (百万)	2005 (百万)		1999 (%)	2005 (%)	
世界	112.3	132.0	17.6	33	40	19.3
发展中国家	79.9	99.2	24.2	28	34	24.2
发达国家	25.4	25.6	1.1	73	78	6.1
转型期国家	7.1	7.2	1.7	46	60	29.7
撒哈拉以南非洲	5.1	8.3	60.9	10	14	43.1
阿拉伯国家	2.4	2.9	18.2	15	17	11.8
中亚	1.5	1.5	2.2	22	28	23.2
东亚和太平洋	37.0	35.8	-3.4	40	43	7.4
东亚	36.6	35.3	-3.7	40	43	7.1
太平洋	0.4	0.5	25.6	57	72	26.2
南亚和西亚	21.4	35.7	66.6	22	37	66.4
拉丁美洲和加勒比	16.4	19.1	16.7	56	62	11.0
加勒比	0.7	0.8	18.2	71	83	16.9
拉丁美洲	15.7	18.3	16.6	55	61	10.8
北美和西欧	19.1	19.5	1.8	76	79	4.3
中欧和东欧	9.3	9.3	0.3	49	59	20.2

注：在计算变化时，采用的是没有经过四舍五入的数据。
资料来源：附件，统计表3B。

学龄前教育入学水平的上升通常伴随着学校数量的大幅增加

图2.1显示了自达喀尔论坛以来学龄前教育毛入学率的变化情况，重点关注了2005年毛入学率低于90%的国家。自1999年以来，在那些只有较低或中等入学水平的国家中，有些国家的毛入学率已大幅提高，这些国家分布在撒哈拉以南非洲（喀麦隆、加纳、莱索托、纳米比亚和南非）、阿拉伯国家（巴林和卡塔尔）、东亚和太平洋地区（巴布亚新几内亚和越南）、南亚和西亚（印度和伊朗伊斯兰共和国）。自20世纪90年代末期起，前苏联，尤其是格鲁吉亚、哈萨克斯坦、摩尔多瓦共和国和俄罗斯联邦等国家的入学水平一直在回升。撒哈拉以南非洲的十多个国家以及几个阿拉伯国家只有有限的，甚至没有学龄前教育，这些国家没有取得什么进展（毛入学率不足30%），但由于基数很低，其中有些国家的毛入学率增加了一倍或两倍（布隆迪、刚果、厄立特里亚、马达加斯加和塞内加尔）。

学龄前教育入学水平的上升通常伴随着学校数量的大幅增加（例如，刚果增加了106%，塞内加尔增加了173%）。厄立特里亚毛入学率的上升主要与政府实施的政策有关，在所审查期间，

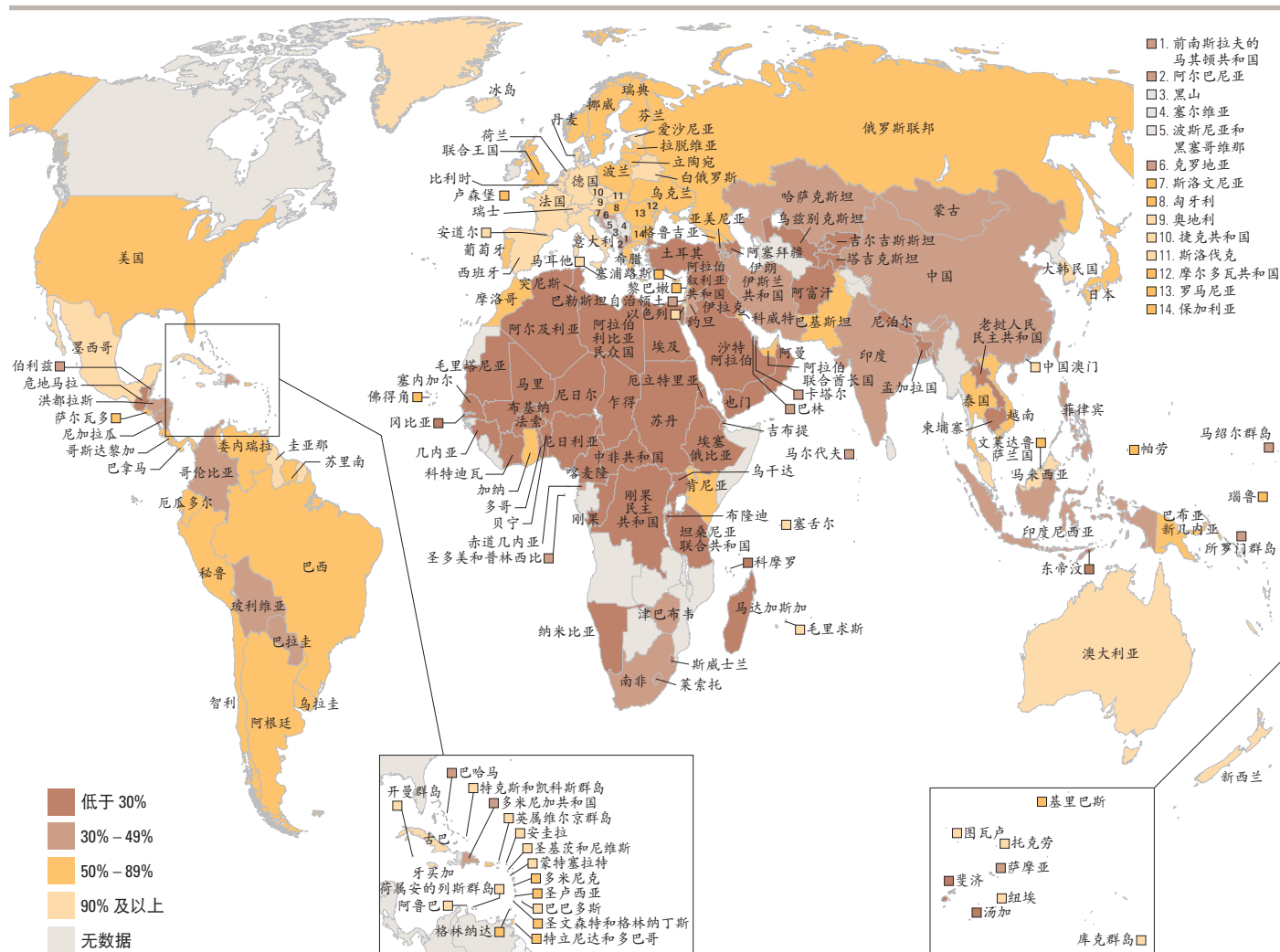
该国托儿所的数量增加了三倍。2006年，加纳的毛入学率从40%上升到56%，这是因为该国于2005年在公立学校中实施了幼儿园免费入学政策，对于接收的每个孩子，学校都能获得补贴。

有几个国家的毛入学率下降了，其中包括孟加拉国、冈比亚、科威特、摩洛哥、巴勒斯坦自治领土、泰国、乌干达，以及加勒比海和太平洋的几个岛国。还有其他一些国家2005年的毛入学率也降低了，例如智利、哥斯达黎加、危地马拉和马绍尔群岛，但这是因为入学率所参照的年龄组发生了变化。

私人部门在学龄前教育中的作用

相对于发达国家或转型期国家而言，在发展中国家中，私立机构（见词汇表）的入学人数在学龄前教育总入学人数中所占的比率较大，其中值为47%，而发达国家为8%，转型期国家为1%。有些国家的学龄前教育几乎都是由私人部门提供的，例如5个阿拉伯国家（巴林、约旦、摩洛哥、阿曼和巴勒斯坦自治领域）以及伯利兹、不丹、埃塞俄比亚、斐济、冈比亚、印度尼西亚、莱索托、纳米比

地图2.1：2005年学龄前教育毛入学率



注：详细的国别说明见原始表格。

资料来源：附件，统计表3B。

本图所示边界和名称以及所使用的各种称号并不意味着联合国教科文组织对其予以正式承认或接受。

根据联合国地图绘制。

亚、新西兰、乌干达以及某些加勒比海小岛国。2005年，中国私立机构的入学人数占总入学人数的31%。在有数据的126个国家中，大约三分之一国家的私立机构在入学人数中所占的份额比1999年略有上升（一般不到5个百分点），另外三分之一国家的份额几乎没有发生变化，其余三分之一国家的份额有所下降。

学龄前教育中性别与收入的不平等

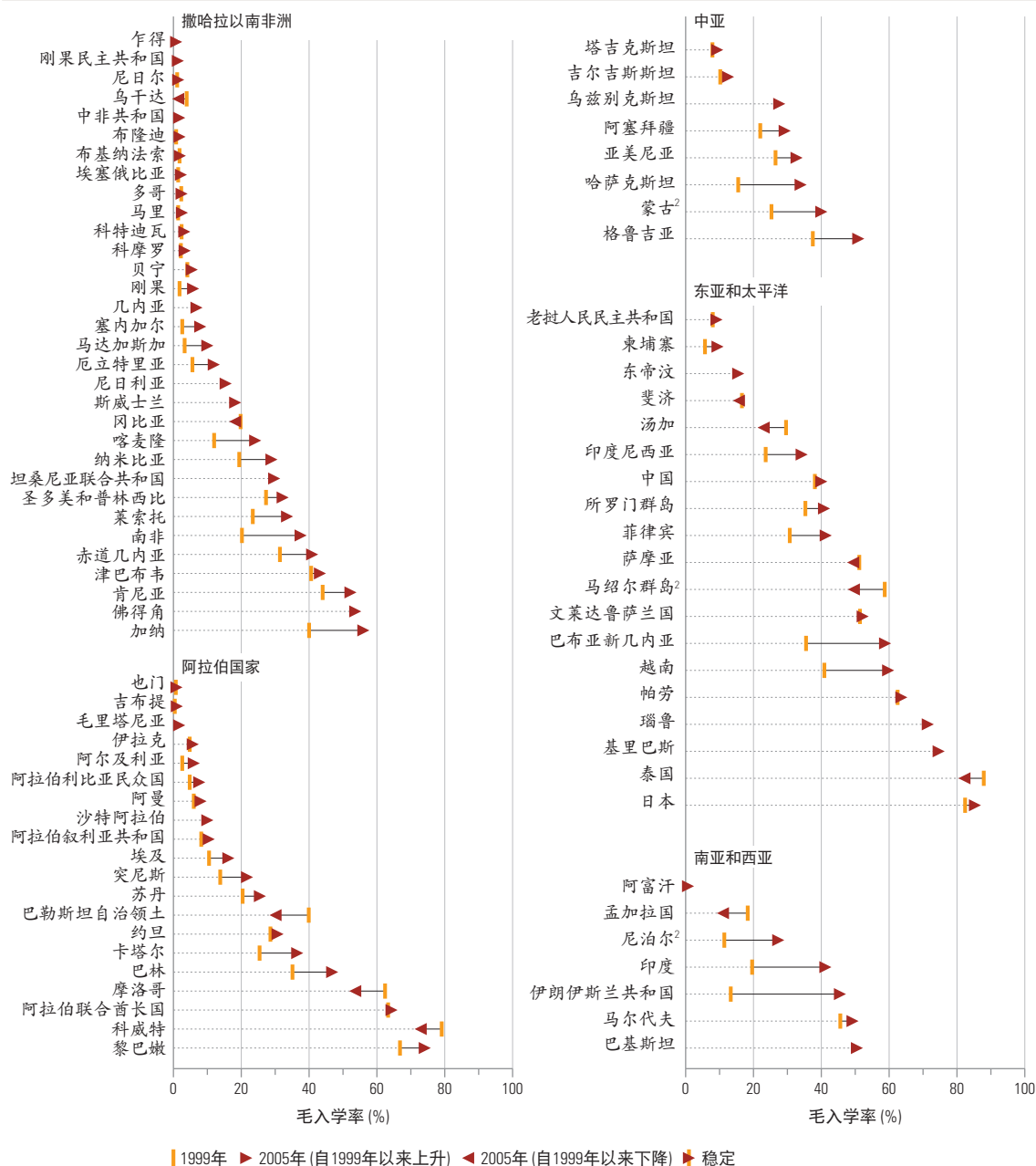
相对于其他各级教育而言，学龄前教育中的性别不均等现象不是很明显，这很可能是因为学龄前教育的入学儿童往往来自较富裕人群，在

这些人群中，性别偏见不像贫困人群那么明显。2005年，所有地区的性别均等指数（即女性毛入学率与男性毛入学率之比）都接近，甚至超过0.90。在有数据的169个国家中，105个国家实现了性别均等，比1999年多了23个国家（见附件，统计表3B）。一些国家存在着女孩占少数的严重不均等问题（性别均等指数低于0.90），这些国家包括阿富汗、赤道几内亚、也门、两个加勒比海岛国，以及两个尤其突出的国家：乍得（性别均等指数为0.48）和摩洛哥（0.65，大大高于1999年的水平）。男孩占少数的严重不均等问题（性别均等指数

相对于其他各级教育而言，学龄前教育中的性别不均等现象不是很明显

图2.1: 2005年毛入学率低于90%的国家在1999至2005年期间学龄前教育毛入学率的变化¹

乍得和摩洛哥女孩占少数的性别不均等问题十分严重



注：联合王国的入学水平明显下降了，这是因为该国在进行重新分类后，将以前列入学龄前范畴的某些计划列入了小学范畴。伊朗伊斯兰共和国的入学水平有了明显上升，这是因为在最近几年中，该国将成人扫盲计划纳入了学龄前教育入学数据。详细的国别说明见原始表格。

1. 毛入学率在90%以上的国家有41个：拉丁美洲和加勒比地区13个，西欧13个，东亚和太平洋地区9个，中欧和东欧4个，撒哈拉以南非洲2个。

2. 1999至2005年期间的变化。据报告，与1999年相比，蒙古、尼泊尔、斯洛文尼亚和乌克兰的学龄前教育期限缩短了1年，智利、哥斯达黎加和马绍尔群岛延长了1年，危地马拉延长了两年。

资料来源：附件，统计表3B。

高于1.10) 也很普遍，这些国家包括：亚美尼亚、格鲁吉亚、伊朗伊斯兰共和国、马来西亚、蒙古、纳米比亚、塞内加尔以及几个加勒比海和太平洋岛国。

除了性别不均等外，对于数百万来自弱势群体和生活在脆弱环境下的儿童来说，他们根本没有机会获得幼儿保育和教育计划，但有证据显示，如果有机会入学，他们将能大大受益。

幼教教师短缺、教育质量下滑

儿童与保育员或教师之间的互动是决定幼儿保育和教育计划质量的关键

儿童与保育员或教师之间的互动是决定幼儿保育和教育计划质量的关键（教科文组织，2006年a）。如果学龄前教学的师生比较高，那么通常说明教师人数不足，教学和学习质量较差，因为每位教师对每个学生的关注程度将会减弱，以儿童为中心的教学机会将会减少。但至于什么样的比率才合适，各国之间有差异，而且各国内部也有差异，具体情况取决于学校和教室的条件、学生类型、教师素质和教学水平。³2005年，全球的平均师生比大约接近 22: 1，比1999年略高一些（表2.2）。

1999至2005年期间，在有数据的121个国家中，师生比下降的占60%（见附件，统计表10A）。在该比率下降幅度最大的国家中，要么因为（a）教师人数增加的比率大于入学人数增加的比率（如吉布提）⁴，要么因为（b）教师供应数量基本不变，而入学人数下降了（如安圭拉、格林纳达）。

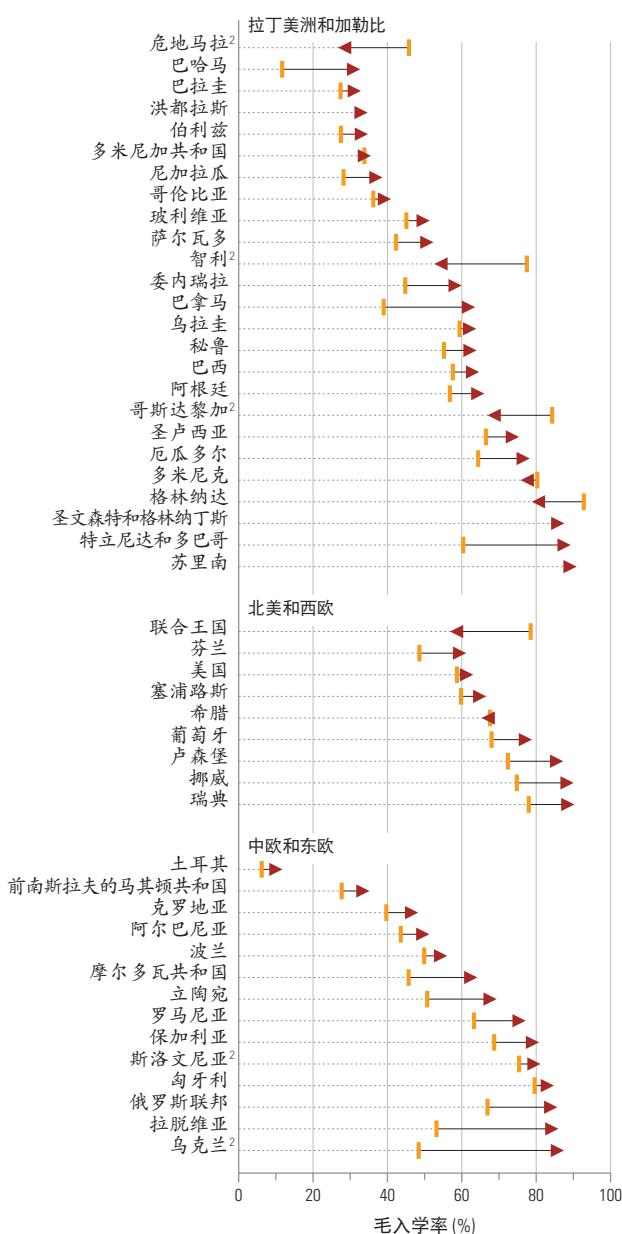
在学龄前教育师生比升高的国家中，40%的国家要么（a）教师供应增加了，但却不足以弥补入学人数大幅上升所带来的缺口，例如布隆迪、刚果和塞内加尔；要么（b）教师供应保持不变，但入学人数却增加了，例如贝宁；或者（c）教师人数的减少速度高于入学人数减少的速度，例如波兰（见附件，统计表3B和10A）。除非在扩大学龄前教育的同时，增加教师人数，否则儿童与教师之间进行互动的质量将会恶化。

教师在公立与私立机构之间的分布不平衡，这说明幼教教师在各国内的分布也不一样。举例而言，在哥斯达黎加、吉布提、厄瓜多尔、秘鲁和坦桑尼亚联合共和国等国家中，公立学校中的师生比要比私立学校高出一倍多，这说明，公立机构的儿童接触教师的机会较少，教学质量和学习条件可能更差一些（教科文组织统计研究所数据库）。

根据观察，在教师短缺的很多国家中，经过培训的教师比率也往往较低。在有数据的50个国家中，经过培训的教师比例从不到25%到95%以

3. 由于需要考虑教师的总人数，在计算师生比时，对班级人数进行了大致的估计，当然没有必要完全等于实际的班级人数，因为各国有关教师分配的机制或政策不同。

4. 在吉布提，幼教教师供应增加的幅度要比入学人数增加的幅度高出2.5个百分点，因此，师生比大约下降了50%。不过，教师和学生总人数仍然非常低。



《2007年全民教育全球监测报告》说明，相对于较富裕的城市家庭儿童而言，较贫困的农村家庭儿童从幼儿保育和教育计划中受益的机会较少（教科文组织，2006年a）。

表2.2: 1999年和2005年各地区学龄前教育的师生比

	师生比		
	下述年份结束的学年		1999至2005年期间的变化 (%)
	1999	2005	
世界	21	22	4.1
发展中国家	27	28	5.4
发达国家	17	15	-11.6
转型期国家	7	8	6.1
撒哈拉以南非洲	29	31	8.1
阿拉伯国家	21	20	-3.7
中亚	10	11	5.4
东亚和太平洋	26	25	-3.5
东亚	26	25	-3.5
太平洋	16	17	7.3
南亚和西亚	36	40	13.5
拉丁美洲和加勒比	22	21	-2.4
加勒比	31	31	0.4
拉丁美洲	22	21	-2.5
北美和西欧	17	15	-15.9
中欧和东欧	8	9	6.9

注: 数据为加权平均数, 以学生和教师人数为基础。

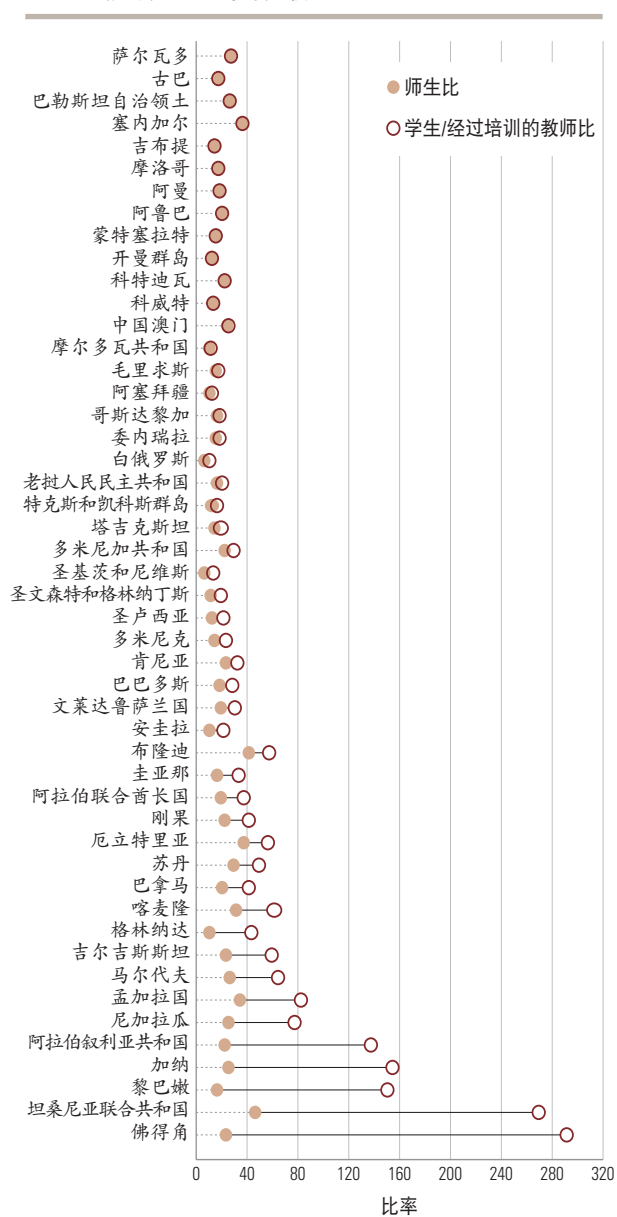
资料来源: 附件, 统计表10A。

根据观察, 在教师短缺的很多国家中, 经过培训的教师比率也往往较低

上不等, 不到25%的国家有佛得角、加纳、黎巴嫩、阿拉伯叙利亚共和国和坦桑尼亚联合共和国, 而在95%以上的国家有18个, 其中大多数为阿拉伯国家或加勒比海岛国 (见附件, 统计表10A)。“学生/经过培训的教师比”可能大大高于总的师生比 (见图2.2), 例如在佛得角、加纳、黎巴嫩和阿拉伯叙利亚共和国等国家中, 尽管师生比的最高水平为25:1, 但“学生/经过培训的教师比”却在100:1以上。在包括布隆迪、喀麦隆、刚果、厄立特里亚和苏丹在内的一些国家中, “学生/经过培训的教师比”说明: 师生比 (40:1或以下) 和经过培训的教师百分比 (50%以上) 没有反映出受过培训的教师短缺问题。

1999至2005年期间, 受过培训的教师人数没有什么变化, 但加纳和阿拉伯叙利亚共和国除外, 这两个国家受过培训的教师短缺问题加剧了。加纳在公立学校中的幼儿园实行了免费政策以后, “学生/经过培训的教师比”随之上升, 从原来已经很高的水平

图2.2: 2005年学龄前教育的师生比与“学生/经过培训的教师比”之间的比较



注: 国家按照师生比与“学生/经过培训的教师比”之差由低到高的顺序排列。详细的国别说明见原始表格。只包括了那些具有“学生/经过培训的教师比”数据的国家。

资料来源: 附件, 统计表10A; 教科文组织统计研究所数据库。

(103:1) 上升到155:1。在阿拉伯叙利亚共和国, 该比例上升了400%, 从27:1上升到137:1。这两个国家的短缺问题都与入学人数增加和教师人数有关, 教师的绝对数下降了, 经过培训的教师比例也下降了 (见附件, 统计表10A), 这是牺牲质量换取数量的典型例子。

普及初等教育：有进展但尚未接近

目标2： 确保到2015年使所有儿童，尤其是女孩、处境困难的儿童和少数民族儿童都有机会接受并完成良好的初等义务教育

入学机会：各地区的不同趋势

1999至2005年期间，在初等教育中，全球新生人数增长了4%，从1.3亿增长到1.35亿（表2.3），但这一数据与地区趋势的反向变化有关。撒哈拉以南非洲、南亚和西亚的新生人数有了大幅增长，阿拉伯国家也有了显著增长，但比前者稍有逊色。这使学校系统的学生人数增加了1 100多万，其中很多学生都超过了正式的入学年龄（框注2.1）。相反，在毛招生率（见词汇表）较高并相对稳定的地区，例如东亚和太平洋地区（特别是中国）、中亚以及北美和西欧，由于学龄人口的数量减少了，新生人数也因此减少了500万。

在撒哈拉以南非洲，新生人数上升了40%，这是一项重要的成就，各国毛招生率的变化进一

步反映了这一点（图2.3）。为了提高最弱势群体的就学水平，采取了各种政策措施（例如在21世纪初废除学费），马达加斯加、坦桑尼亚联合共和国和赞比亚等国就学水平的改善在很大程度上要归因于这些措施。据报告，布基纳法索、喀麦隆、乍得、刚果、刚果民主共和国、埃塞俄比亚、加纳、几内亚、马里、尼日尔和塞内加尔等撒哈拉以南非洲国家，以及埃及、吉布提和也门等国家的新生人数也有所上升。其中有些国家（如布基纳法索、几内亚和塞内加尔）一年级的入学水平可能于2009年或2010年之前接近普及目标，这是2015年之前普及初等教育的一个条件。另一方面，某些就学水平和趋势则表明一些毛招生率低于70%的国家难以实现普及初等教育的目标，它们主要是撒哈拉以南非洲的国家（中非共和国、科摩罗、刚果、科特迪瓦、刚果民主共和国、厄立特里亚、马里和尼日尔）以及吉布提和苏丹。其中很多国家的经济条件很糟糕，⁵而且人口压力也很大，因此这一目标尤其具有挑战性。根据观察，厄立特里亚、约旦、马尔代夫、阿曼、巴勒斯坦自治领土、越南和某些太平洋小岛国的毛招生率有所下降。

在撒哈拉以南非洲，新生人数上升了40%，这是一项重要的成就

表2.3：1999年和2005年各地区1年级新生人数与毛招生率

	新生人数			毛招生率		
	下述年份结束的学年		1999至2005年期间的变化 (%)	下述年份结束的学年		1999至2005年期间的变化 (百分点)
	1999 (百万)	2005 (百万)		1999 (%)	2005 (%)	
世界	129.9	134.9	3.9	106	112	6.7
发展中国家	113.4	120.2	6.0	106	114	7.3
发达国家	12.3	11.5	-6.4	101	101	-0.7
转型期国家	4.2	3.2	-23.2	94	100	6.1
撒哈拉以南非洲	16.4	22.9	39.9	90	113	22.4
阿拉伯国家	6.3	7.0	11.6	90	97	6.7
中亚	1.8	1.5	-15.9	101	104	3.7
东亚和太平洋	37.0	32.6	-11.8	102	100	-2.6
东亚	36.5	32.1	-12.1	102	100	-2.7
太平洋	0.6	0.6	2.9	102	106	3.8
南亚和西亚	40.5	44.3	9.4	119	130	11.2
拉丁美洲和加勒比	13.2	13.2	0.3	119	119	-0.1
加勒比	0.6	0.5	-3.2	164	161	-3.0
拉丁美洲	12.6	12.7	0.4	118	118	0.0
北美和西欧	9.2	8.8	-4.3	102	102	-0.7
中欧和东欧	5.4	4.5	-18.2	94	96	2.6

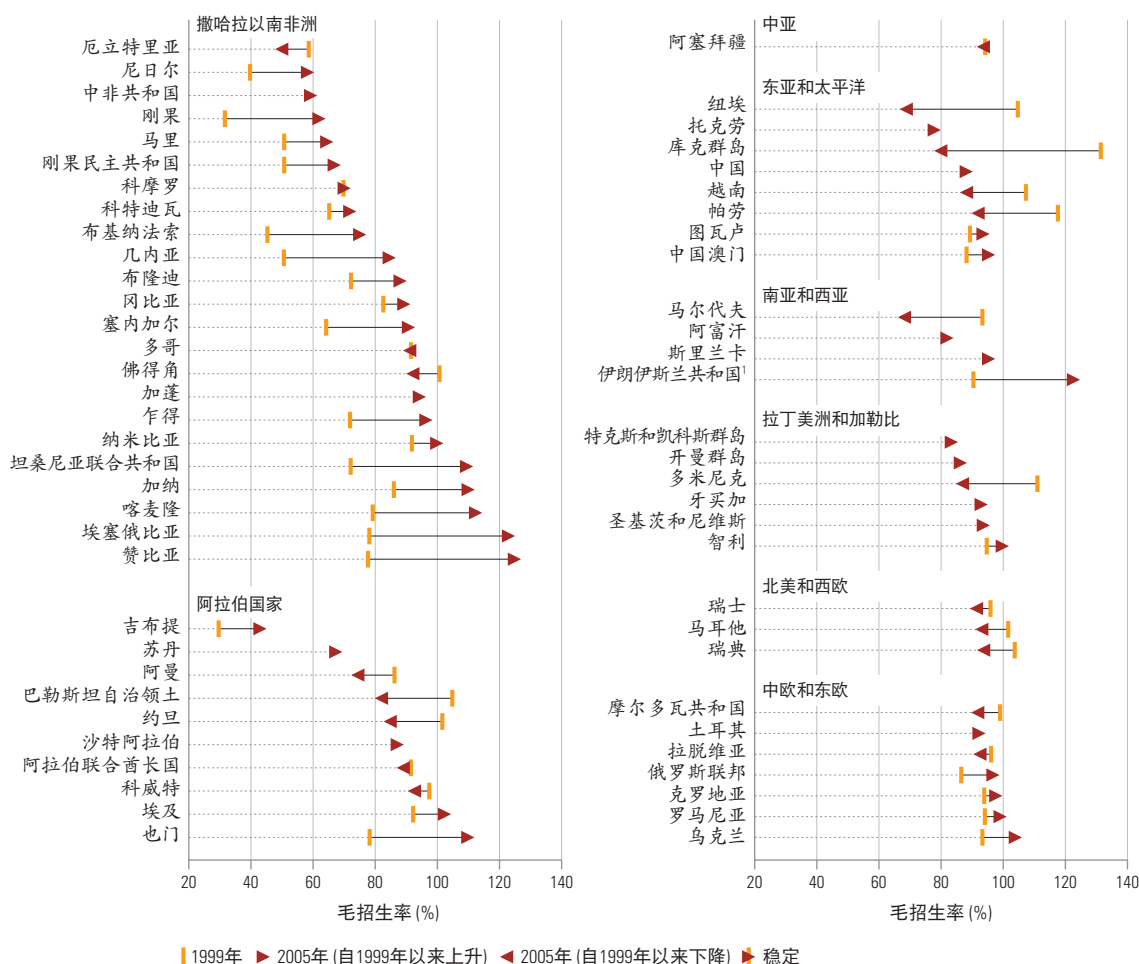
注：在计算变化时，采用的是没有经过四舍五入的数据。

资料来源：附件，统计表4。

5. 除刚果、科特迪瓦和吉布提外，2004年，其余国家的人均国民生产总值不到每天2美元（见附件，统计表1）。

图2.3: 1999年、2005年或这两年毛招生率均低于95%的国家初等教育的毛招生率

在今后的
10年中，仍
将面临人口
压力



注：详细的国别说明见原始表格。
1. 伊朗伊斯兰共和国的毛招生率有了明显上升，这是因为该国最近将成人扫盲计划纳入了初等教育入学统计中。
资料来源：附件，统计表4。

初等教育入学水平：提高了，但实现普及目标仍然任重道远

达喀尔世界教育论坛是扩大初等教育规模的一个转折点，与前十年相比，进展加快了（教科文组织非洲地区教育办事处，2007年）。1999至2005年期间，全球小学入学人数从6.47亿人上升到6.88亿人（6.4%），撒哈拉以南非洲（2 900万或36%）以及南亚和西亚（3 500万或22%）上升得尤其明显，与1991至1999年期间相比，这两个地区自达喀尔论坛以来的步伐大大加快了（表2.4）。因此，这两个地区以及阿拉伯国家有可能像世界

其他地方一样实现较高的入学率。但在在今后的10年中，仍将面临人口压力，预计小学适龄儿童将持续增长，特别是撒哈拉以南非洲国家，预计增长率将达到22%，阿拉伯国家的速度略低，将达到13%。⁶其他很多地区的入学人数保持稳定或下降了，这一趋势与学龄人口的数量减少有关。⁷

通过净入学率，以及小学实际注册人数中正式学龄儿童所占的比例（见词汇表），可以很清楚地反应出一个国家与普及初等教育目标之间的距离。北美和西欧、中欧和东欧、东亚和太平洋地区、拉丁美洲和加勒比地区离普及初等

6. 2005至2015年期间，预计每年的增长率将超过3%（刚果、刚果民主共和国和尼日尔），或仅仅低于这一水平（如马里）。

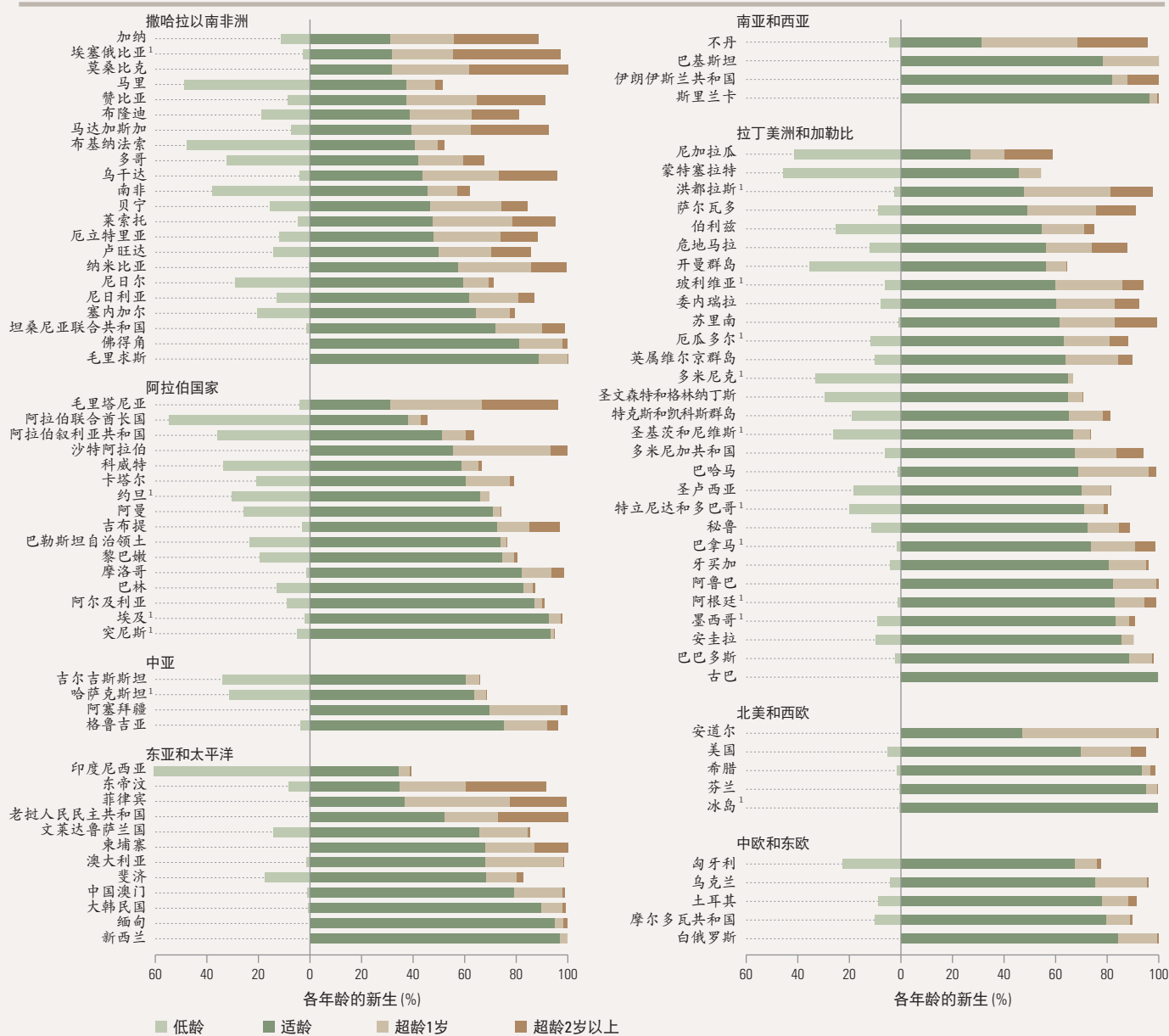
7. 拉丁美洲的毛入学率下降了，从121%下降到118%，而同一期间的净入学率则提高了，从93%上升到95%，这说明入学人群的学龄更趋正常化。

框注2.1：儿童几岁入学？

有些儿童还没有到正式的入学年龄就入学了，另有一些儿童则因为经济原因、学校离家太远无法上学而推后一年或多年再上学，有些甚至因为要继续上学前班，而推迟了入学。减少低龄和超龄入学人数很重要，尤其是超龄儿童更容易留级甚至辍学。撒哈拉以南非洲的很多国家都有很高比率的超龄儿童，阿拉伯国家、东亚和太平洋地区、拉丁美洲和加勒比地区的超龄儿童人数也

不少，只是比前者稍好一些。一些冲突后国家（如东帝汶），超龄入学的情况也很常见。布基纳法索、印度尼西亚、马里、蒙特塞拉特、尼加拉瓜、南非和阿拉伯联合酋长国的低龄入学情况很常见，但各国程度不一。图2.4显示，毛招生率可能会高估实际的入学水平，这是因为尽管并非所有适龄儿童都入学了，但有些毛招生率仍然超过了100%。

图2.4：2005年初等教育新生人数相对于正式学龄人数的分布情况



注：正式入学年龄见附件，统计表5。

1. 为2004年数据。

资料来源：教科文组织统计研究所数据库。

表 2.4: 1991年、1999年和2005年各地区小学入学情况

	入学总人数					毛入学率					净入学率				
	下述年份结束的学年			1991至 1999年期 间的变化	1999至 2005年期 间的变化	下述年份结束的学年			1991至 1999年期 间的变化	1999至 2005年期 间的变化	下述年份结束的学年			1991至 1999年期 间的变化	1999至 2005年期 间的变化
	1991	1999	2005			1991	1999	2005			1991	1999	2005		
	(百万)			每年(%) ¹		(%)			(每年百分点)		(%)			(每年百分点)	
世界	598.2	646.7	688.3	1.0	1.0	99	100	107	0.2	1.1	81	83	87	0.2	0.6
发展中国家	507.9	560.5	607.5	1.2	1.4	98	100	108	0.3	1.3	79	81	86	0.3	0.7
发达国家	72.6	70.4	67.0	-0.4	-0.8	102	102	102	0.0	-0.1	96	97	96	0.0	-0.2
转型期国家	17.7	15.8	13.7	-1.4	-2.3	97	100	111	0.4	1.8	89	85	90	-0.5	0.8
撒哈拉以南非洲	63.2	80.8	109.7	3.1	5.2	72	80	97	0.9	2.7	54	57	70	0.4	2.1
阿拉伯国家	30.5	35.4	39.3	1.9	1.8	83	90	95	0.9	0.8	73	79	83	0.7	0.7
中亚	5.4	6.9	6.2	3.1	-1.7	90	99	101	1.1	0.4	84	88	90	0.5	0.3
东亚和太平洋	206.9	217.6	197.2	0.6	-1.6	117	112	110	-0.6	-0.3	96	95	94	-0.1	-0.3
东亚	204.2	214.3	193.7	0.6	-1.7	117	112	111	-0.6	-0.3	96	96	94	0.0	-0.3
太平洋	2.7	3.3	3.5	2.7	1.0	98	94	98	-0.6	0.7	91	87	90	-0.5	0.5
南亚和西亚	135.4	157.5	192.7	1.9	3.4	92	94	113	0.2	3.1	72	77	86	0.6	1.4
拉丁美洲和加勒比	75.4	70.2	69.1	-0.9	-0.3	104	121	118	2.2	-0.5	86	92	94	0.8	0.3
加勒比	1.4	2.5	2.4	7.1	-0.5	71	115	117	5.5	0.3	52	77	77	3.1	0.1
拉丁美洲	74.0	67.7	66.7	-1.1	-0.3	104	121	118	2.1	-0.6	87	93	95	0.8	0.3
北美和西欧	50.1	52.9	51.6	0.7	-0.4	104	103	102	-0.1	-0.2	96	97	95	0.0	-0.2
中欧和东欧	31.3	25.5	22.5	-2.5	-2.1	98	100	103	0.2	0.6	90	90	91	-0.1	0.2

1. 平均年增长率以复合增长数据为基础。

资料来源：附件，统计表5；教科文组织统计研究所数据库。

自达喀尔论坛以来，各国内部不同地方之间的入学水平进展不一，极少有同步的情况

8. 净入学率的上升至少与教育制度的结构变化有关。因此，在分析埃塞俄比亚的高增长水平时，应该考虑其小学学制的变化，即从6年减少到4年。莫桑比克的大幅上升更加不同寻常，该国初等教育的期限从5年延长到7年。还有一些国家的小学学制发生了变化，如肯尼亚和阿拉伯联合酋长国（缩短了1年），埃及、科威特和黎巴嫩（延长了1年）。

教育的目标最近，每个地区中均有半数以上的国家在净入学率方面超过了90%。在阿拉伯国家、中亚以及南亚和西亚，平均净入学率低于90%，水平低的国家有吉布提（33%）和巴基斯坦（68%）。撒哈拉以南非洲国家的形势最严峻，该地区有半数国家的水平低于80%，超过三分之一的国家只有不到70%的净入学率。

净入学率在1999年或2005年低于95%的大多数国家都在该期间取得了进步（见图2.5），这可能是各种旨在提高最弱势群体入学水平的公共政策产生了影响，例如贝宁、莱索托、马达加斯加、莫桑比克、坦桑尼亚联合共和国、赞比亚、柬埔寨和也门等国家废除了学费。埃塞俄比亚、几内亚、摩洛哥和尼泊尔也有显著进步。⁸在有些国家中，私人部门对入学水平的增长发挥了重要作用。在上述某些国家中，私立机构的学生入学比例上升了，尤其是马里（上升了15个百分点）；贝宁、几内亚和毛里塔尼亚的比例也上升了，但比前马里略低。同时，有几个国家的净入学率下降了，其中包括

巴勒斯坦自治领土、南非、阿拉伯联合酋长国和越南。⁹

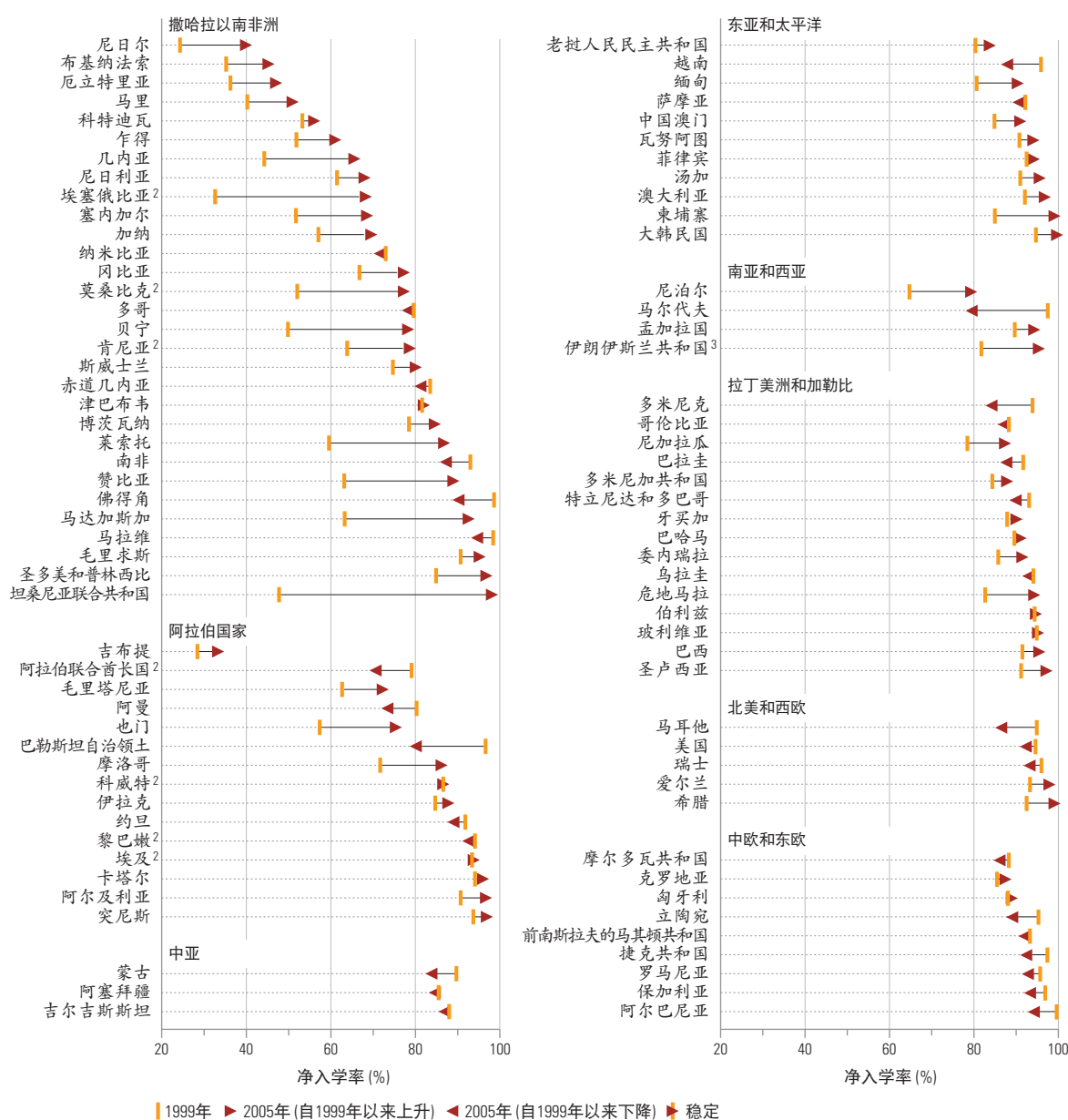
需要继续解决教育中的不公平问题 地区间不均等及明显差异

自达喀尔论坛以来，各国内部不同地方之间的入学水平进展不一，极少有同步的情况。以尼泊尔为例，在西部和最西部的开发地区，净入学率高于95%，而在东部和中部地区的某些地方，净入学率则不足60%。在几内亚首都科纳克里，几乎所有儿童都入学了，但在拉贝或恩泽雷科雷等边缘地区，入学率则低于50%（Sherman 和 Poirier，2007年）。根据定义，实现普及初等教育需要解决这些不公平问题。

为了解初等教育中的地区间不均等情况，可以采用不均等指数，即所谓的“限定极

9. 但越南于2004年采取了废除学费的政策，因此这一趋势可能扭转。

图2.5：1999年和2005年净入学率都在95%以下的国家在该期间小学净入学率的变化¹



在那些最接近实现入学普及目标的国家中，地区间不均等的程度往往最轻

注：详细的国别说明见原始表格。

1. 32个国家在这两个年度的净入学率都超过了95%：西欧16个、拉丁美洲和加勒比地区9个、东亚和太平洋地区3个、中欧和东欧3个、阿拉伯国家1个。

2. 1999至2005年期间初等教育的期限发生了变化。

3. 净入学率上升是因为最近将扫盲计划纳入了入学统计。

资料来源：附件，统计表5。

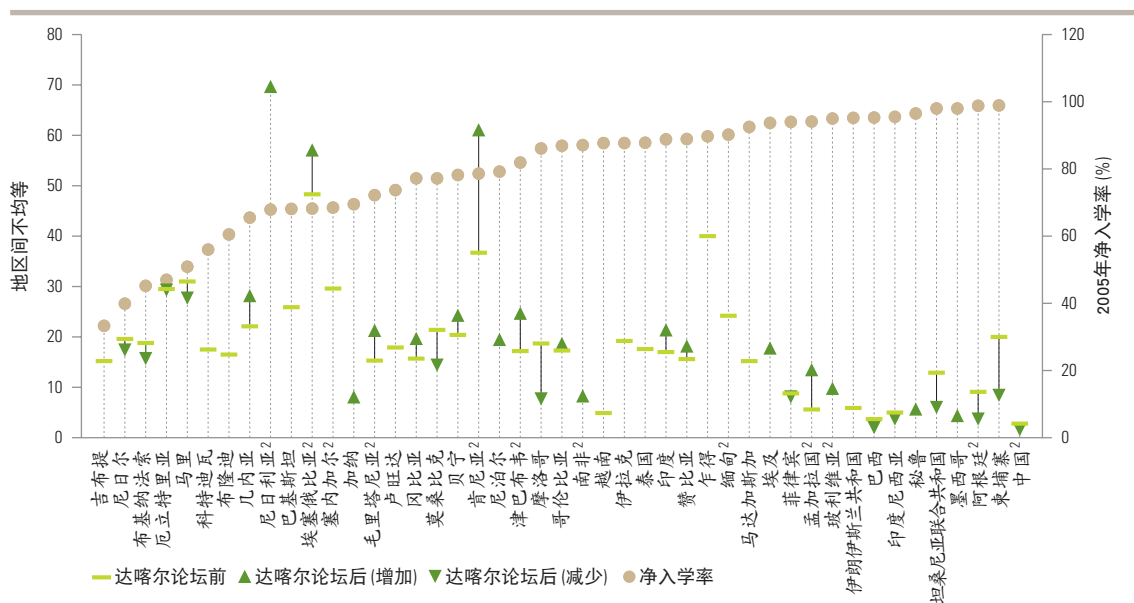
10. “限定极差”衡量的是：一个国家各地入学率分布中，低位平均值和高位平均值之间的绝对差。按照那些低于国家中值的比率，求出未经加权的平均值，即可得出低位平均值，按照那些高于国家中值的比率，求出未经加权的平均值，即可得出高位平均值。例如，在几内亚的38个县中，净入学率从40%到99%不等；低位平均值为43.2，而高位平均值则为71.4。因此，限定极差为28.2（71.4减去43.2）。详情见Sherman和Poirier（2007年）。

差”对各国进行比较 (Sherman 和 Poirier, 2007年)。 ¹⁰不均等指数值各不相同，达喀尔论坛前从中国的2.8（轻度不均等）到埃塞俄比亚的48.3（重度不均等）不等；达喀尔论坛后从中国的1.6到尼日利亚的69.7不等。图

2.6显示了45个国家的指数，指数按照国家净入学率进行分类。从原则上讲，在那些最接近实现入学普及目标的国家（如阿根廷、巴西、印度尼西亚、墨西哥、秘鲁）中，不均等的程度往往最轻。

图2.6: 达喀尔论坛前后¹各国内部地区间净入学率的不均等情况

在大部分国家中，城市地区的净就学率高于农村地区



注：国家按照2005年净入学率由低到高的顺序排列。衡量“不均等”时，采用每个国家各地入学率低位平均值和高位平均值之间的差。具体方法，见资料来源。

1. “达喀尔论坛前”指1996-2000年，“达喀尔论坛后”指2001-2006年。

2. 在两个年份都没有净入学率数据的情况下，采用毛入学率计算地区间不均等指标，但孟加拉国和津巴布韦除外，这两个国家只在达喀尔论坛后采用了毛入学率。

资料来源：Sherman 和 Poirier（2007年）。

而在那些离入学普及目标最远的国家（如厄立特里亚、埃塞俄比亚、几内亚、马里、尼日利亚、塞内加尔）中，不均等程度往往最严重。但即使净入学率很相近的国家，彼此之间也有明显的差异。例如，埃塞俄比亚、加纳、毛里塔尼亚、尼日利亚、巴基斯坦和塞内加尔等国家的净入学率都大约为70%，但这些国家的不均等指数数值则从尼日利亚和埃塞俄比亚的55以上（重度不均等）到毛里塔尼亚的低于22，甚至到加纳的8不等。¹¹

在有数据的25个国家中，阿根廷、布基纳法索、柬埔寨、马里、摩洛哥、莫桑比克、坦桑尼亚联合共和国的地区间不均等问题随着时间的推移减轻了，巴西、中国、印度尼西亚和尼日尔也减轻了，但比前者稍微逊色（图2.6）。相反，在孟加拉国、贝宁、哥伦比亚、埃塞俄比亚、冈比亚、几内亚、印度、肯尼亚、毛里塔尼亚、赞比亚和津巴布韦，地区间不均等的问题有所加重。厄立特里亚、菲律宾和塞内加尔的情况没有多大变化。

净入学率的变化与地区间不均等问题之间没有明显的联系。在有些国家中，净入学率的提高减轻了地区间不均等问题，例如巴西、布基纳法索、柬埔寨、印度尼西亚、马里、摩洛哥、莫桑比克、尼日尔和坦桑尼亚联合共和国，¹²但在另一些国家中，净入学率的提高则加重了地区间不均等问题，例如孟加拉国、贝宁、埃塞俄比亚、冈比亚、几内亚、印度、肯尼亚、毛里塔尼亚和赞比亚（表2.5）。

其他不均等问题：农村儿童、贫民区儿童、贫困儿童和残疾儿童的进展最慢

农村、边远或分散社区的家庭，或远离城市人口中心的家庭，往往比其他群体更贫困，他们更容易被社会边缘化，获得良好基础教育的机会也较少。最近对46个国家100多个家庭的净就学率进行了调查，根据汇编的各国数据，可以对农村/城市不均等问题有一个新的了解（教育政策与数据中心，2007年c；López等人，2007年）。在有相关调查数据的40个国家中，32个国家的城市净就学率高于农村地区，

11. 埃塞俄比亚和尼日利亚的不均等指数较高，部分原因在于其地区入学数据是以毛入学率而非净入学率为基础的，见图2.6的注释。

12. 需特别注意的是柬埔寨、摩洛哥、莫桑比克和坦桑尼亚联合共和国，这些国家的净入学率提高了15个百分点以上，而不均等指数下降了7个百分点以上。

表2.5：达喀尔论坛前后各国入学率和地区间教育不均衡情况的变化

1999至2005年期间国家净入学率的变化	达喀尔论坛前后各国地区间不均衡情况的变化		
	地区间不均衡减轻	没有或几乎没有变化	地区不均衡加重
提高			
	巴西	厄立特里亚	孟加拉国 ¹
	布基纳法索	菲律宾	贝宁
	柬埔寨	塞内加尔 ¹	埃塞俄比亚 ¹
	印度尼西亚		冈比亚
	马里		几内亚
	摩洛哥		印度
	莫桑比克		肯尼亚 ¹
	尼日尔		毛里塔尼亚 ¹
	坦桑尼亚联合共和国		赞比亚
没有或几乎没有变化			
	阿根廷 ¹		津巴布韦 ¹
	中国		
降低			
			哥伦比亚

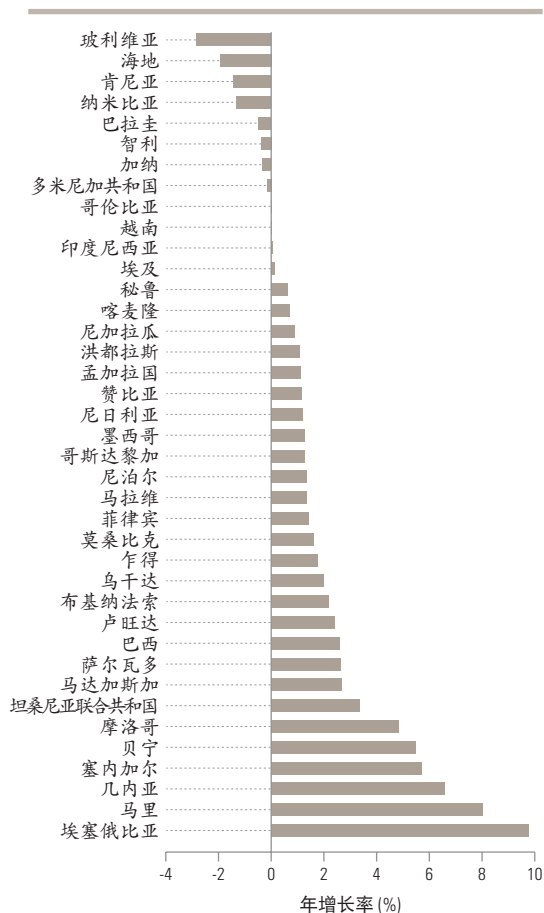
1. 在这两个年份都没有净入学率数据的情况下，采用毛入学率计算地区间不均衡等指数，但孟加拉国和津巴布韦只在达喀尔论坛后采用了毛入学率。

资料来源：附件，统计表5；Sherman 和 Poirier (2007年)；教科文组织统计研究所数据库。

农村/城市比不足0.97。在其他7个国家中，城乡就学率几乎均等（介于0.98-1.02之间），孟加拉国的农村净就学率高于城市。¹³各国之间的城乡不均衡情况不同。高者如布基纳法索（0.33）、埃塞俄比亚（0.43）、乍得（0.54）和海地（0.66），这些国家的不平等情况很严重，低者如巴西、埃及和巴拉圭，这些国家接近均衡。

在对20世纪90年代和21世纪住户调查中的就学数据进行比较后发现，在有数据的39个国家中，24个国家农村/城市净就学率之比每年下降了1%以上，不均衡程度减轻了（图2.7），其中贝宁、埃塞俄比亚、几内亚、马里、摩洛哥、塞内加尔和坦桑尼亚联合共和国下降得最快。相反，玻利维亚、海地、肯尼亚、纳米比亚的农村/城市比率随着时间的推移恶化了，这可能是因为农村就学率上升的速度慢于城市，或者因为农村就学率下降了，而城市则上升了（如纳米比亚）。其余11个国家的城乡不均衡情况没有什么变化。

图 2.7：39个国家农村/城市净就学率之比的年平均变化



注：国家农村/城市比率的变化表示为年平均复合增长率。

资料来源：教育政策与数据中心(2007年c); López等人(2007年)。

贫困大大减少了上学机会

贫民区

并非所有城市儿童都能从“城市优越”的教育中受益（联合国人类住区中心，2006年）。在很多情况下，对于生活在贫民区的儿童或城市非贫民区贫困家庭的儿童来说，他们的就学率和毕业率要大大低于其他城市儿童。在小学入学水平正在上升的很多非洲城市中，这个问题很突出。例如，20世纪90年代末，在非洲东部和南部地区，入学水平取得最大进展的是农村地区，而城市中很多贫困家庭的入学水平则很滞后。联合国人类住区中心对城市调查数据进行了分析，结果发现，坦桑尼亚联合共和国农村和城市非贫民区的净入学率上升了，而贫民区则下降了。据报告，赞比亚、津巴布韦、巴西和危地马拉也有类似的情况。

13. 这主要是因为农村中小学超龄就学的情况更普遍。孟加拉国10岁以上人群中农村就学率高于城市，这是因为该国各种可供选择的学校计划，如孟加拉农村促进委员会(BRAC)为弱势儿童，尤其是女童提供的教育计划。

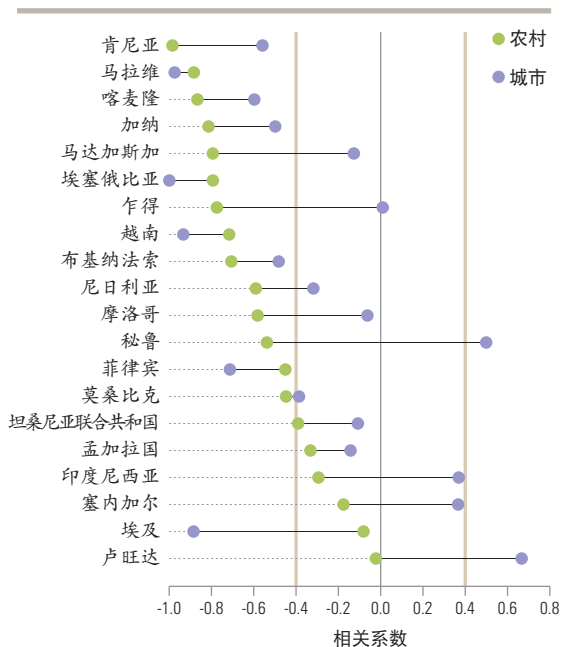
家庭贫困

贫困大大减少了上学机会（Smits等人，2007年）。在很多国家中，不管是城市还是乡村，贫困家庭的儿童在上学机会方面都不如富裕家庭的儿童。至于住户贫困程度与小学入学率之间的相关性，在有住户调查数据的20个国家中，9个国家（布基纳法索、喀麦隆、埃塞俄比亚、加纳、肯尼亚、马拉维、莫桑比克、菲律宾和越南）呈很强的负相关（-0.4以上），而且农村和城市都是如此（图2.8）。在乍得、马达加斯加、摩洛哥、尼日利亚、秘鲁和坦桑尼亚联合共和国，农村地区的相关性很强，但城市的相关性不大。而在孟加拉国、埃及、印度尼西亚、卢旺达和塞内加尔，农村地区的相关性较弱，有时，城市地区的相关性也较弱。

种族划分

在有些国家中，种族划分仍是教育的一大障碍。最近的一项分析对拉丁美洲10个国家青年的初等和中等教育比率¹⁴进行了比较，结果显示，有六个国家（玻利维亚、厄瓜多尔、危地

图2.8: 达喀尔论坛后家庭贫困状况与小学净就学率之间的相关程度及方向



14. 根据《国际教育分类标准》的定义，估计了15-19岁人群的初等教育率。

资料来源：教育政策与数据中心（2007年c）。

马拉、尼加拉瓜、巴拿马和巴拉圭）在初等教育上，土著人口与非土著人口之间存在明显的不均等，其余四个国家（巴西、智利、古巴和秘鲁）的差异不大。危地马拉、尼加拉瓜和巴拿马的差距最明显，土著青年的初等教育率要比非土著青年低20到30个百分点。事实上，在15-19岁的土著青年中，受过初等教育的人数不到一半。

几乎所有国家在中等教育中，都存在着明显的种族不均等问题，但古巴除外，该国的不均等问题只限于高中。从总体上来说，土著和非土著人口之间的不均等问题要比男女之间的不均等问题，或不同居住地区之间的不均等问题更严重（教科文组织拉丁美洲及加勒比地区教育办事处，2007年）。

残疾儿童

残疾儿童上学的可能性要比其他人小得多。表2.6显示7个国家各年中，没有上学的6-11岁健全儿童和残疾儿童的比例。平均而言，在这些国家中，每位残疾儿童上学的可能性是健全儿童的一半。

不过，各国的情况差异很大，莫桑比克和蒙古的差别较小，而印度尼西亚的差别则较大。最近，另有三项针对马拉维、赞比亚和津巴布韦的研究，每个残疾儿童不上学的几率是健全儿童的二到三倍（Eide和Loeb，2006年；Eide等人，2003年；Loeb和Eide，2004年）。

表2.6: 7个国家中没有上学的健全儿童和残疾儿童的百分比（各年）

国家, 调查年份	有残疾 (%)	无残疾 (%)	差异 (百分点)
印度尼西亚, 2003年	70.8	11.5	59.3
柬埔寨, 2000年	62.2	33.2	29.0
牙买加, 1998年	29.4	0.6	28.8
布隆迪, 2000年	85.4	62.8	22.6
罗马尼亚, 1996年	42.3	20.8	21.5
蒙古, 2000年	59.0	42.0	17.0
莫桑比克, 1996年	65.8	50.2	15.0

注：数据来自采用不同残疾定义的各种住户调查。
资料来源：Filmer（2005年）。

以上为教育的不足之处，其中有哪些方面是最突出的呢？拉丁美洲和加勒比地区最近按照性别、种族、居住地、经济差距和贫困状况等因素对教育不均等的极差进行了比较（教科文组织拉丁美洲及加勒比地区教育办事处，2007年）。根据经济因素比较的初等教育不均等指数中值为最大，其次为居住地、种族和性别。初中教育不均等指数中值大于初等教育，但不同因素的相对重要性仍然一样。此外，在很多国家中，这些因素都是叠加的，例如土著人口来自农村较贫困的家庭。

自达喀尔论坛以来失学儿童人数大幅下降

2005年全球没有进入中小学的小学适龄儿童总人数为7 200多万，相对于1999年的9 600万而言，有了明显下降（表2.7）。南亚和西亚、撒哈拉以南非洲的失学人数降幅最大，前者从3 100万下降到1 700万，后者从4 200万下降到3 300万。因此，在六年间，这两个地区失学儿童的总人数从7 400万下降到5 000万，但在失学总人数中仍然各自占了24%和45%。1999至2005年期间，女孩在失学儿童中所占的

比例略有下降，从59%下降到57%。但以下地区的失学情况形成了鲜明对比：2005年，撒哈拉以南非洲国家的女孩仅占失学儿童的54%，而南亚和西亚却为66%，阿拉伯国家为60%。在入学率非常高的地区，如拉丁美洲、北美和西欧，没有入学的原因各不相同，男孩则在失学儿童中占了绝大多数。

最近几年，失学儿童人数减少的速度加快了：1999至2002年期间，下降了520万（5%），但2002至2005年期间则下降了1 920万（21%）（表2.8）

最近几年，失学儿童人数减少的速度加快了

全球保持了发展的势头。如今，在很大程度上取决于几个国家：印度、尼日利亚和巴基斯坦在全球失学儿童总数中占27%；另有7个国家的失学儿童人数各超过了100万（科特迪瓦、布基纳法索、埃塞俄比亚、肯尼亚、马里、尼

表2.8：1999至2005年全球失学儿童的估计人数（千）

1999年	2000年	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年
96 459	92 998	90 524	91 295	84 977	74 503	72 124

资料来源：1999年和2005年的数据来自附件，统计表5；其他年份来自教科文组织统计研究所数据库。

表2.7：1999年和2005年各地区失学儿童的估计人数

	1999			2005		
	总结 (000)	各地区所占 %	女性所占 %	总结 (000)	各地区所占 %	女性所占 %
世界	96 459	100.0	58.7	72 124	100.0	56.8
发展中国家	92 534	95.9	59.1	68 825	95.4	57.3
发达国家	1 886	2.0	49.0	2 270	3.1	44.7
转型期国家	2 039	2.1	51.0	1 029	1.4	49.4
撒哈拉以南非洲	42 423	44.0	53.2	32 774	45.4	54.3
阿拉伯国家	7 720	8.0	59.4	6 122	8.5	59.7
中亚	490	0.5	52.0	381	0.5	51.7
东亚和太平洋	6 824	7.1	50.5	9 524	13.2	52.0
东亚	6 377	6.6	50.5	9 189	12.7	51.9
太平洋	447	0.5	49.9	335	0.5	55.5
南亚和西亚	31 434	32.6	69.0	17 092	23.7	66.3
拉丁美洲和加勒比	3 595	3.7	54.3	2 433	3.4	49.0
加勒比	435	0.5	51.5	449	0.6	52.8
拉丁美洲	3 160	3.3	54.7	1 983	2.7	48.1
北美和西欧	1 465	1.5	49.1	1 898	2.6	44.6
中欧和东欧	2 508	2.6	56.7	1 901	2.6	53.1

资料来源：附件，统计表5。

15. 阿富汗、安哥拉、布隆迪、柬埔寨、中非共和国、乍得、科摩罗、刚果、科特迪瓦、刚果民主共和国、吉布提、厄立特里亚、冈比亚、几内亚、几内亚比绍、海地、基里巴斯、老挝人民民主共和国、利比亚、缅甸、尼日尔、尼日利亚、巴布亚新几内亚、圣多美和普林西比、塞拉利昂、所罗门群岛、索马里、苏丹、塔吉克斯坦、东帝汶、多哥、汤加、乌兹别克斯坦、瓦努阿图和津巴布韦(经济合作与发展组织, 2006年c)。

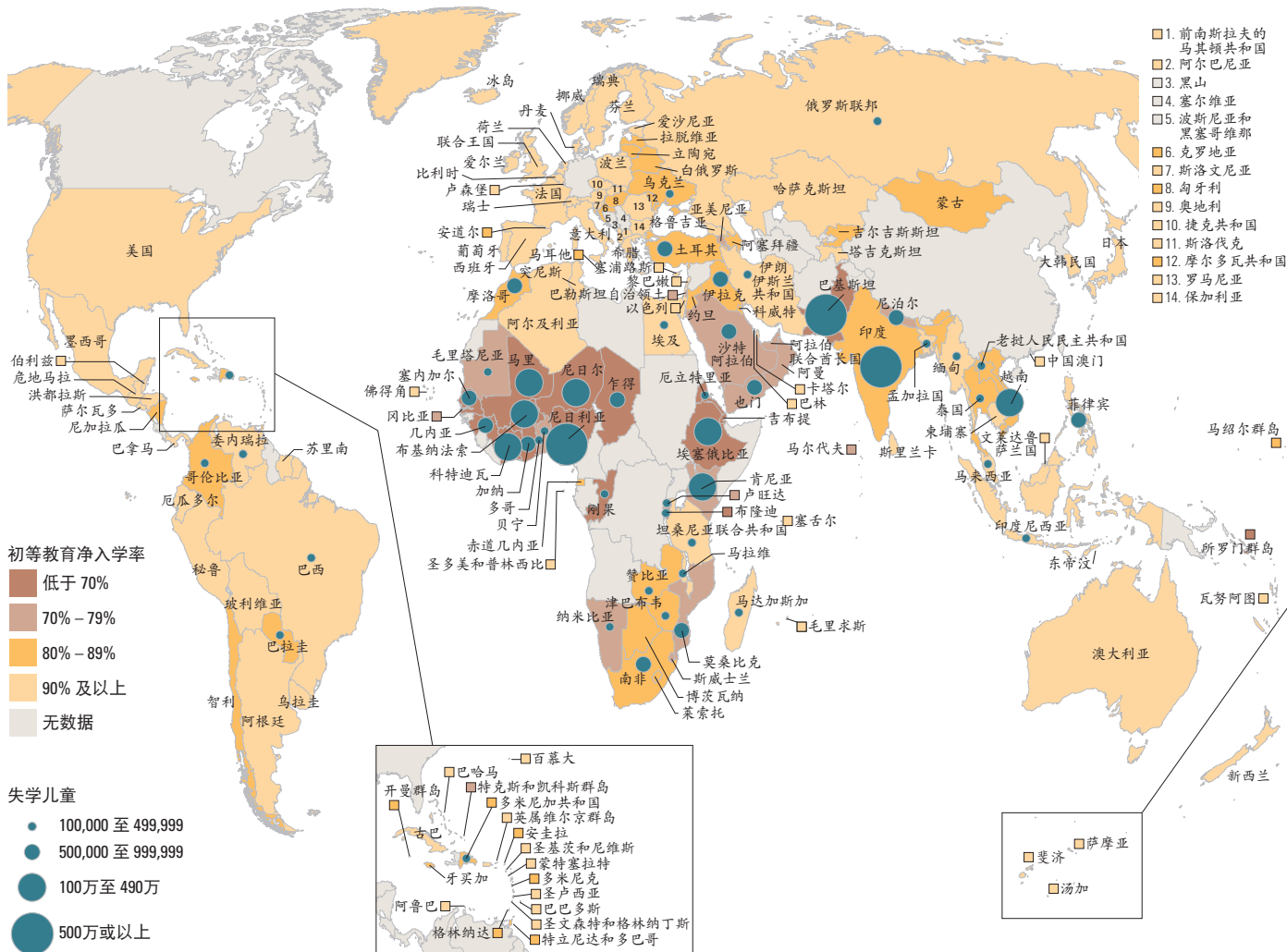
日和南非), 这将前述比例提高到40% (地图2.2; 表2.9)。此外, 2005年, 经济合作与发展组织确定的35个“脆弱国家”¹⁵大约占失学总人数的37%。在小学中为这些失学儿童提供立足之地是一个难题。中国是世界上人口最多的国家, 其情况难以评估(框注2.2)。

对儿童入学年龄以及每个年级的年龄极差进行分析后发现, 在所有发展中国家中, 大约有32%被计入失学儿童范畴的小学适龄儿童可能最终入学了, 只是入学时间晚了, 还有16%的

儿童则在最初入学了, 但在“正式”毕业年龄之前又离校了(Bruneforth, 2007年)。换言之, 其中有一半以上的失学儿童从来没有上过学, 因此, 如果不另行采取激励措施, 他们可能永远也不会上学。如图2.9所示, 失学儿童按教育经历的分布情况, 各地区不同。

从总体上说, 儿童如果来自贫困家庭、生活在农村地区和(或)其母亲没有受过教育, 那么更有可能失学。在这些情况下, 女孩失学的可能性更大(教科文组织, 2006年a)。

地图2.2: 2005年初等教育的净入学率与失学儿童人数



注: 详细的国别说明见原始表格。
资料来源: 附件, 统计表5。

本图所示边界和名称以及所使用的各种称号并不意味着联合国教科文组织对其予以正式承认或接受。
根据联合国地图绘制。

表2.9：1999年、2002年和2005年若干国家¹的失学儿童人数

	失学儿童人数 (000)		
	1999	2002	2005
尼日利亚	7 189	6 707	6 584
印度	6 395
巴基斯坦	...	7 972	6 303
埃塞俄比亚	4 962	...	2 666
坦桑尼亚联合共和国	3 405	1 950	132
肯尼亚	1 834	1 868	1 123
伊朗伊斯兰共和国	1 666	1 076	307
莫桑比克	1 602	1 572	872
尼日尔	1 393	1 381	1 371
也门	1 334	...	891
加纳	1 330	1 307	990
科特迪瓦	1 254	1 144	1 223
布基纳法索	1 205	1 264	1 202
孟加拉国	1 121	...	399
摩洛哥	1 114	557	525
马里	1 113	1 089	1 113
缅甸	1 051	1 009	487
尼泊尔	1 046	...	702
巴西	1 032	934	482
菲律宾	854	745	647
塞内加尔	808	846	518
马达加斯加	785	765	188
赞比亚	760	737	228
沙特阿拉伯	...	760	793
几内亚	709	...	501
乍得	636	...	594
土耳其	...	623	905
伊拉克	603	...	552
贝宁	585	...	270
越南	393	634	1 007
南非	171	446	569

注：标为2002年和2005年的估计数是有数据的最近一年的数据。

1. 所列国家是在1999年或2005年失学儿童人数超过500 000的国家。该表可能不完全，因为很多国家提供的信息不充分，因而无法进行详细的计算。1999年有101个国家提供了必要的信息，2005年则有122个国家。数据不充分的国家有：阿富汗、安哥拉、喀麦隆、刚果民主共和国、巴布亚新几内亚、塞尔维亚和黑山、塞拉利昂、索马里、苏丹、土库曼斯坦和乌干达，其中大部分国家都属于脆弱国家。

资料来源：附件，统计表5。

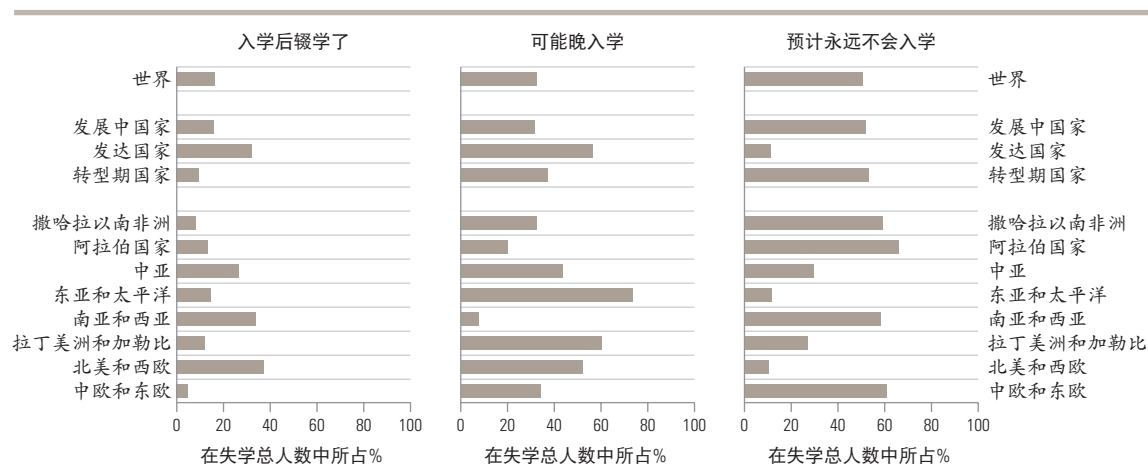
框注2.2：中国：人口数据问题给普及初等教育监测工作带来困难

中国小学适龄儿童的人数位居世界第二，但对于其小学净入学率，并没有国际认可的数据；实际上，该国计算的净入学率与国际上计算的净入学率之间存在着很大的差距，这主要与颇有争议的人口数据有关。尽管教育专家就入学数据的质量问题进行了很多讨论，但对人口预测准确性的关注度却时常远远不够。

中国小学学龄人口的数量一直是中国国内以及国际数据使用机构（如教科文组织统计研究所和联合国人口司）的讨论主题。中国教育部编制了自己的人口估计和预测数据，用以计算入学指标，这些数据不一定与国家统计局或联合国人口司的数据相同。根据教育部的数据，2005年的小学学龄人口为9,000万；而联合国人口司的预测数据则为1亿左右。由于这一差距巨大，教科文组织统计研究所暂时停止公布中国的净入学率，以对其人口数据进行进一步审查。

教科文组织统计研究所在中国主管机构的合作下，与编制人口数据的相关国家机构以及联合国人口司进行了讨论，以更好地了解人口估计数据的差异。讨论结果应有助于在不久的将来产生一个国际认可的净入学度量标准。

图2.9：2005年各地区失学儿童按教育经历的分布情况



资料来源：Bruneforth (2007年)。

小学升级与毕业

留级：一个永久性问题

有些教育家将留级视为“慢生”的一项补救措施，其他教育家对此表示了批评：主张自动升级的人士以某些研究为依据指出，留级并不一定能够提高学习成绩。一般而言，国家减少留级人数不只是出于教学目的，而是认为这是一种资源浪费，因为留级生所占用的名额减少了新生的名额。据认为，留级人数多还说明教

据认为，留级人数多说明教育质量低

育质量低，因为这说明学生对课程的掌握程度不高；学生可能会辍学而不是留级。（框注 2.3 讨论了危地马拉留级与辍学之间的关系）。为此，有些国家正式规定采取自动升学的政策，但如果没有强有力的政策对“慢生”提供支持，这种政策也不是灵丹妙药。¹⁶

撒哈拉以南非洲的留级率最高，留级率的中值为 15%，其次是拉丁美洲和加勒比地区、南亚和西亚，这两个地区分别为 7%（见附件，统

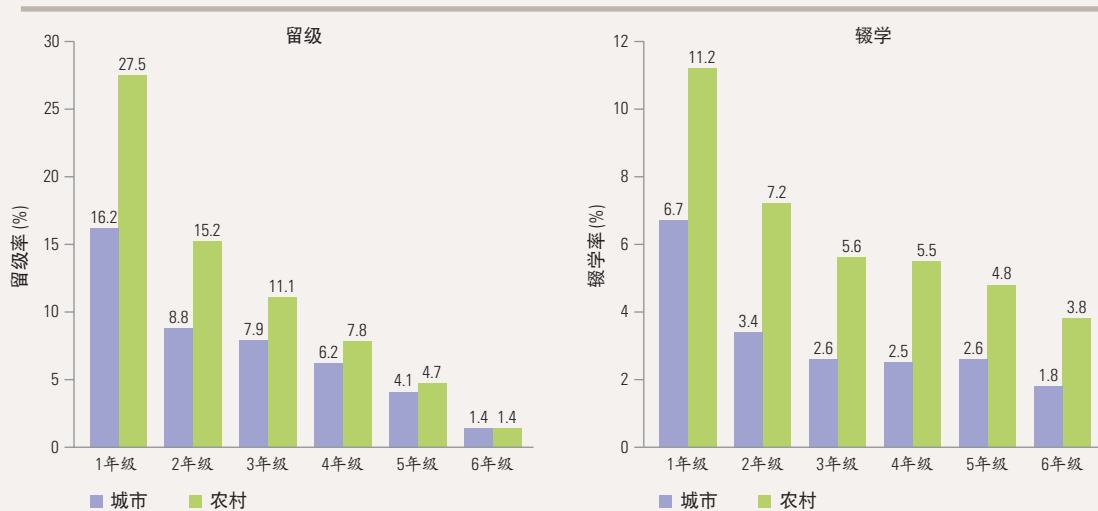
框注 2.3：危地马拉的留级与辍学

一般认为留级与辍学是教育资源“浪费”的两个因素，但是，很多人认为学生留级不一定是资源的浪费。在大多数发展中地区，辍学率最高的国家通常也是留级率最高的国家。留级和辍学都会对不同的人口群产生影响，只是影响的程度不同。在危地马拉，农村儿童留级和辍学的问题比城市严重（图 2.10）。一年级的留级和辍学情况最严重，这也许与学龄前教育覆盖率不足和教育质量低有关。辍学趋势也说明了自然灾害的影响，自然灾害对弱势人口（大多数来自农村地区）的影响尤甚。

从 1992 年到 1997 年，辍学人数下降了，但 1998 年飓风米奇使这一趋势突然逆转，当时城市地区的辍学率上升了 0.8 个百分点，农村地区上升了 6.8 个百分点。

对续读率与收入多少、居住在城市还是农村、性别和种族的关系进行了分析，结果发现，社会经济与居住地点所引起的不均等最大。例如，就那些属于 20% 收入最高人口的家庭和那些属于 20% 收入最低人口的家庭而言，来自前者的儿童续读到 6 年级的可能性要比来自后者的儿童高出 42%。城乡儿童的 6 年级续读率差别也是前者大于后者。

图 2.10：2005 年危地马拉初等教育各年级按居住地分列的留级和辍学情况



资料来源：Porta 和 Laguna（2007 年 a）。

16. 采取自动升学的国家包括：塞舌尔和津巴布韦等撒哈拉以南非洲国家；马来西亚以及基里巴斯、马绍尔群岛、纽埃、托克劳和图瓦卢等太平洋岛国；巴巴多斯、百慕大、圣基茨和尼维斯等加勒比国家；丹麦、荷兰和挪威等西欧国家。此外，据报告，巴哈马、冰岛、巴布亚新几内亚、大韩民国、联合王国和乌兹别克斯坦等国家的留级率为零或可以忽略不计。

计表6)。在撒哈拉以南非洲，有十分之三国家的小学生留级率为20%，这一国家组包括喀麦隆、乍得、科摩罗、刚果、赤道几内亚、马拉维、圣多美和普林西比、多哥和布隆迪；中非共和国和加蓬的留级率在30%或以上。其他地区的留级率稍好一些；巴西、苏里南和尼泊尔的留级率为20%或以上。在发达国家中，只有葡萄牙的留级率达到10%。

在大多数地区，一年级的留级率最高，如果让更多的儿童参加幼儿保育和教育计划，使他们为过渡到正规小学教育做好准备，将有可能降低留级率。留级率位居第二的是最后一个年级，因为需要正式通过小学毕业考试。拉丁美洲和加勒比地区的一年级留级人数尤其多（例如，巴西的留级率为27%，危地马拉为24%），但有些亚洲国家和撒哈拉以南非洲国家的留级率也比较高，前一地区如：柬埔寨为24%、老挝人民民主共和国为34%、尼泊尔为37%，后一地区如：乍得、厄立特里亚、莱索托、马拉维、多哥以及圣多美和普林西比为20%以上，布隆迪、喀麦隆和加蓬为30%以上。在布隆迪，小学最后一年级的留级率至少为44%。阿拉伯国家最后一年级的留级率为16%（摩洛哥），吉布提、毛里塔尼亚和阿尔及利亚最后一年级的留级率最高，从15%至22%不等（见附件，统计表6）。

1999至2005年期间，在有相关数据的国家中，三分之二国家的留级率下降了，其他三分之一国家的留级率则上升了或保持不变。在有些情况下，有针对性的措施有助于降低留级率。2004年，莫桑比克采用了新的基础教育课程（1年级至7年级），以提高内部效率和降低留级率；留级率从1999年的24%下降到2005年的10%。其他国家正在逐渐采取自动升学的政策，例如埃塞俄比亚，该国的留级率从1999年的11.4%下降到2006年的7%，有关女生留级率的趋势尤其明显。马达加斯加采取了半自动的升学政策，从而将留级率从1999年的28%降低到2005年的18%。

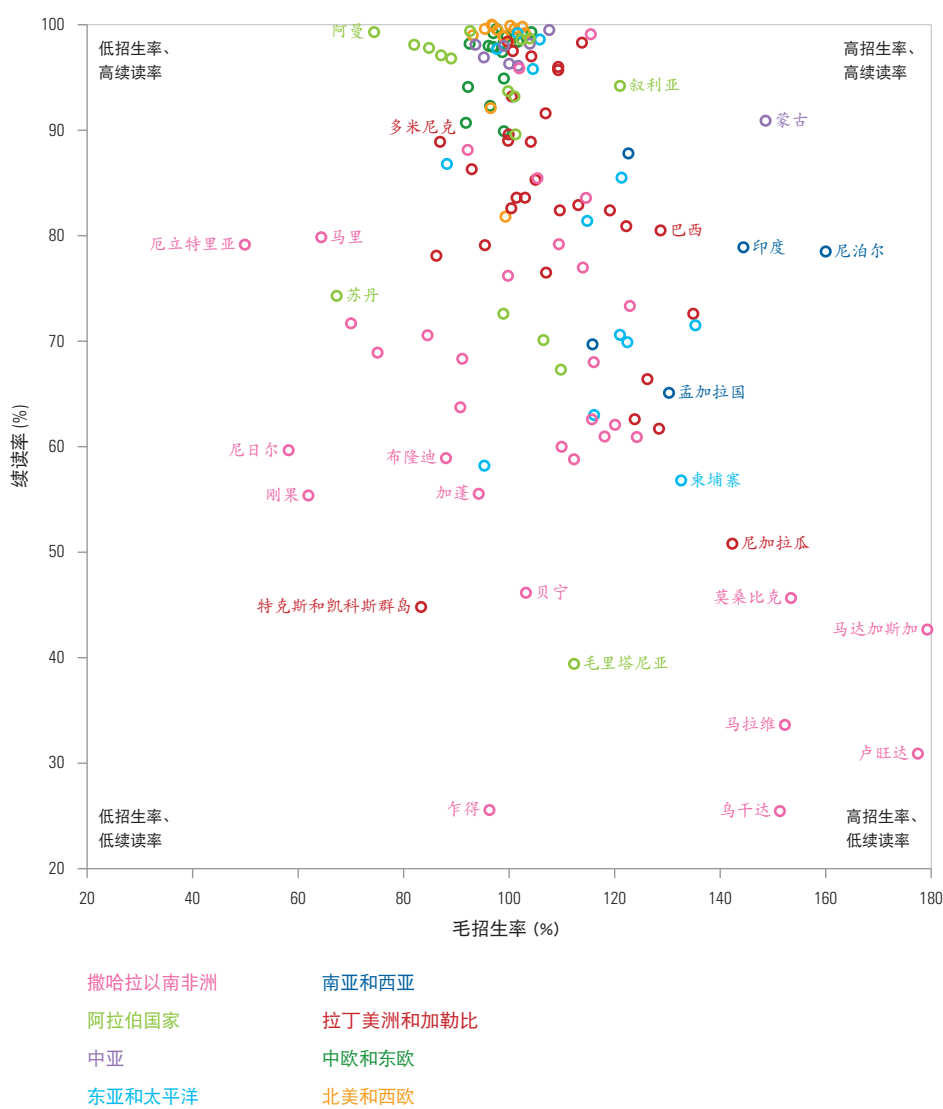
续读：在很多国家中都没有保证

普及初等教育的一个必要前提条件就是让所有适龄儿童上学。一方面，自达喀尔论坛以来，采取的各项政策大大提高了上学机会，另一方面，学校系统并不总能留住众多的新生，因此，要实现小学入学和毕业的普及目标将非常困难。图2.11显示的是不同国家毛招生率与最后一年级续读率之间的关系。初等教育毛招生率和续读率高的国家集聚在右上角；这些国家大多为东亚和太平洋地区、拉丁美洲和加勒比地区的中等收入国家。发达国家和转型期国家的毛招生率和续读率都趋向100%。左下角为招生率和续读率都低的国家（如布隆迪、乍得、刚果、加蓬、尼日尔、特克斯和凯科斯群岛）。招生率高但续读率低的国家则集中于右下角，如贝宁、马达加斯加、马拉维、毛里塔尼亚、莫桑比克、尼加拉瓜、卢旺达和乌干达。最后，入学率低而续读率比较高的国家聚集在左上角，如马里、厄立特里亚、阿曼和苏丹。毛招生率过高不一定意味着能够带来积极的效果，因为这种情况通常说明超龄儿童占了很大比例，而这又说明学校效率不高。有些国家在实行初等教育免费的政策后，招生率很高，但却带来了续读率很低的负面效应。以乌干达为例，该国于20世纪90年代实行了免费初等教育的政策，但在2004年，只有25%的小学生续读到最后一年级。

在2004年，
乌干达只有
25%的小学
生续读到最
后一年级

就全球而言，在具有2004年数据的半数国家中，初等教育最后一年级的续读率不到87%（地图2.3和附件，统计表7）。撒哈拉以南非洲的中值最低（63%），其次为南亚和西亚（79%）。处于数值范围另一极的是中欧和东欧、北美和西欧，这两个地区的中值都高于98%。中值高于90%的包括阿拉伯国家（94%）和中亚（97%）。贝宁、乍得、马达加斯加、马拉维、毛里塔尼亚、莫桑比克、卢旺达和乌干达等国家最后一年级的续读率尤其低，这些国家最后一年级的续读率不足50%。

图2.11: 各国的入学和续读情况



注: 毛招生率为2005年的, 续读率为2004年的。
资料来源: 附件, 统计表4和7。

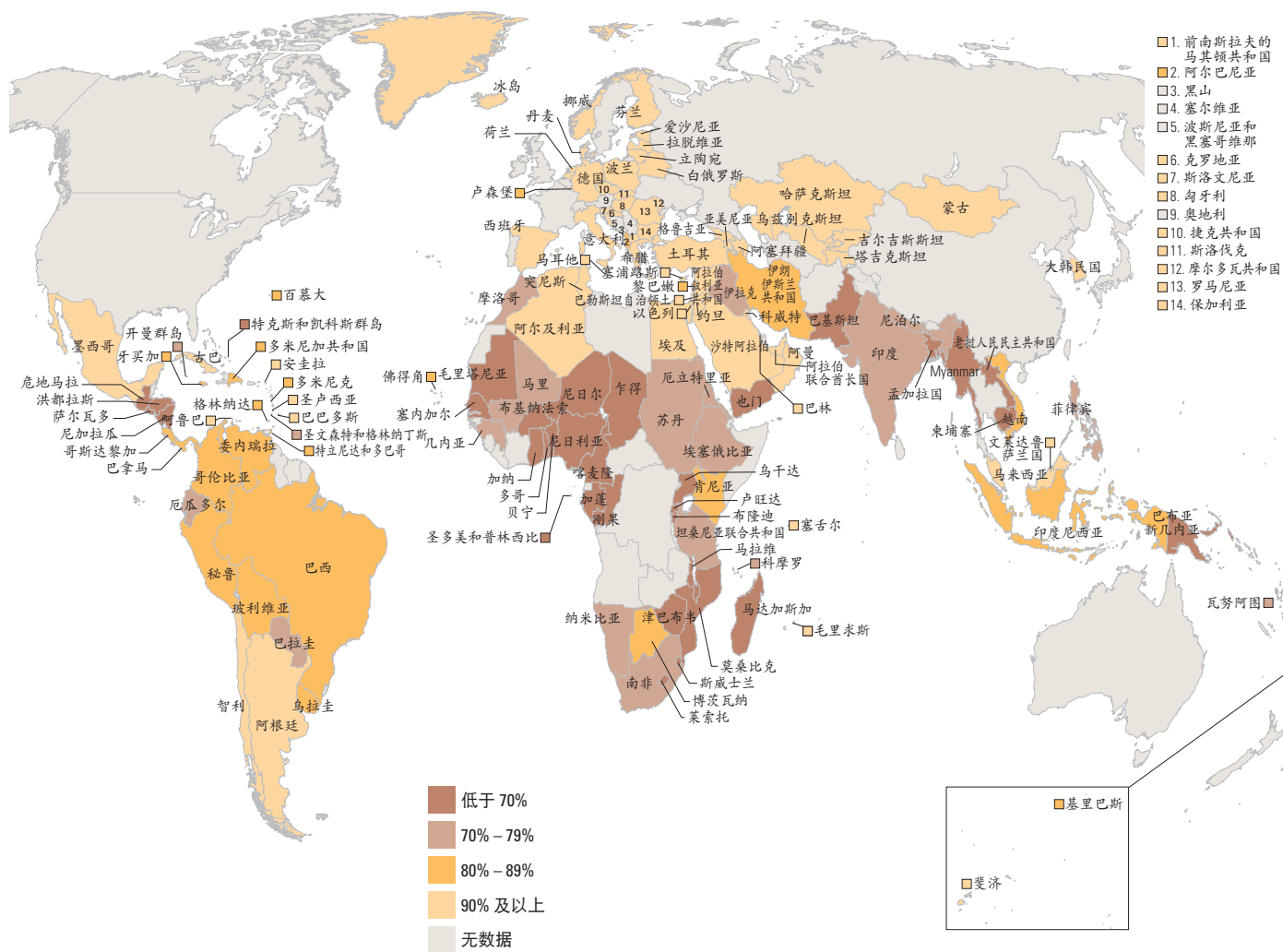
1999至2004年期间, 在有数据的大多数国家中, 初等教育最后一年的续读率改善了。哥伦比亚、多米尼加共和国、危地马拉、印度、马里、莫桑比克、尼泊尔和南非等国家取得了明显的进步。喀麦隆、乍得、厄立特里亚、马达加斯加、毛里塔尼亚和也门等国家的情况似乎恶化了。在后一组的大多数国家中, 续读情况的恶化与净入学率的改善有关(见附件, 统计表5和7)。举例而言, 乍得、厄立特里亚、马

加斯加、毛里塔尼亚和也门等国发现, 难以在提高入学水平的同时, 确保最后一年的续读率。有些国家则成功地同时提高了入学率和续读率, 这些国家包括柬埔寨、埃塞俄比亚、危地马拉、马里、莫桑比克和尼泊尔。

初等教育最后一年的学生并非都能毕业。每届学生的毕业率¹⁷低于续读率, 在有些情况下, 这种情况尤其明显, 图2.12显示的是同时

17. 每届毕业率是表示学校毕业率的一个代表性指标, 侧重于入学的儿童, 对成功毕业的学生人数进行衡量, 它等于小学毕业率(毕业人数在最后一学年入学人数中所占的百分比)与最后一学年续读率的乘积。

地图2.3：2004年初等教育最后一年级的续读率



注：详细的国别说明见原始表格。
资料来源：附件，统计表7。

本图所示边界和名称以及所使用的各种称号并不意味着联合国教科文组织对其予以正式承认或接受。
根据联合国地图绘制。

具有两个指标的国家情况。差距最明显（超过20个百分点）的国家包括布隆迪、文莱达鲁萨兰国、格林纳达、尼泊尔、尼日尔、巴基斯坦和塞内加尔。

学生辍学的原因是什么？

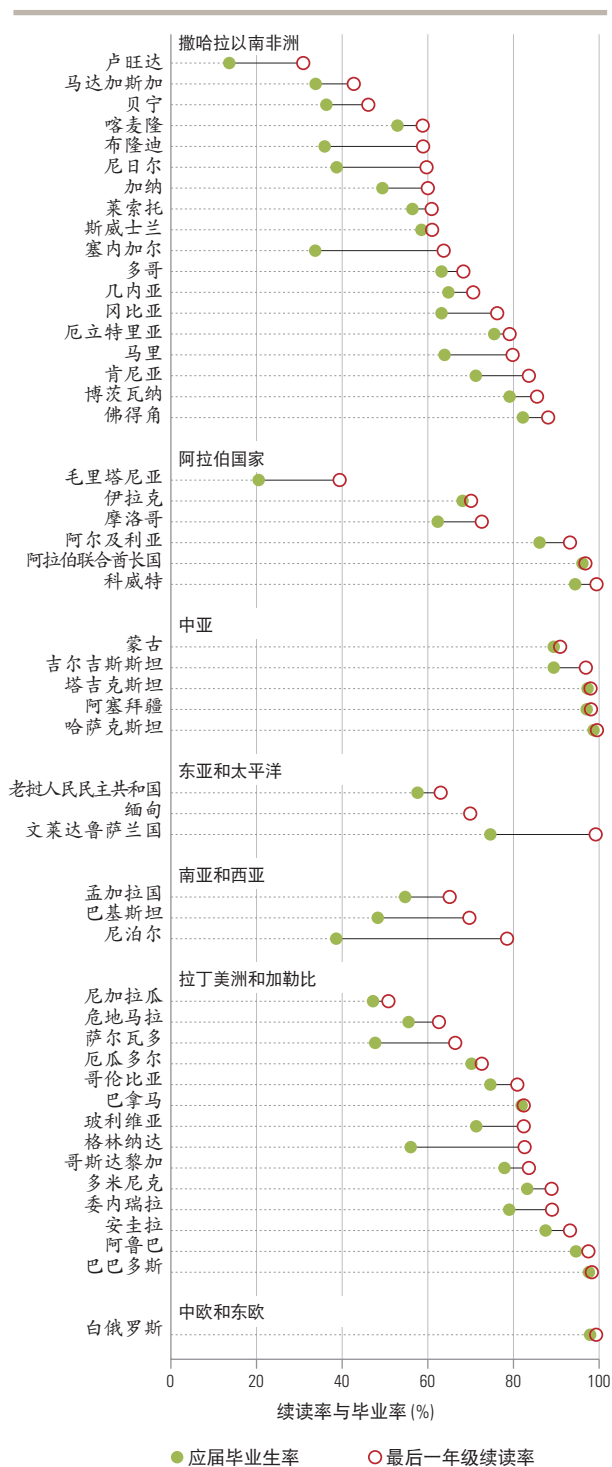
辍学的原因很多也很复杂，相对而言，不同因素所起的作用不同，具体情况取决于国家状况和教育发展水平。学生辍学与不安全、

过于拥挤、学校设施差、经过培训的教师不足等因素有关。在很多发展中国家中，如果经济困难或贫困，即使设施最完善的学校也可能难以避免学生辍学的问题。在存在着个人、经济、家庭或就业问题的情况下，如果学生对学校支持其学习的能力缺乏信心，那么将会最终导致学生做出离校的决定。这说明，学校有可能为学生提供有力的支持，帮助学生克服外部困难，避免辍学（Bella和Mputu，2004年；Davies，1999年）。

**经济困难或
贫困可能导
致辍学**

随着更多的国家朝着普及初等教育的目标前进，中等教育的需求以及入学水平也在提高

图2.12: 2004年最后一年级续读率与应届生毕业率



资料来源：附件，统计表7。

18. 此处的基础教育包括初等教育（第一阶段）和初中教育（第二阶段）。

19. 1991至1999年期间，全球中等学校学生人数从3.15亿增加到4.39亿，增加了39%。从总体上来说，自达喀尔论坛以来，全球中等教育的增长速度有所放慢。

20. 引起该变化的一个重要因素，就是生育率不同导致每届学生人数在不断变化。

中等教育及中等后教育也有助于全民教育

尽管达喀尔论坛并没有针对中等和高等教育本身确定具体的目标，但扩大初等教育后的其他教育机会确实被列入了达喀尔议程：

- 中等和高等教育是全民教育和有关性别均等与平等的千年发展目标的一部分；
- 初等教育的扩大导致了对初等后教育的需求；初等教育的扩大还取决于中等和高等教育是否能够为它们提供足够的师资，以及中等学校是否可以提供足够的名额鼓励学生完成小学教育；
- 如今，很多国家政府都将普及基础教育¹⁸（而非初等教育）视作一项重要的政策目标（见第1章）。此外，全世界有四分之三的国家（占中等教育学龄儿童总数的80%）将初中教育列入了义务教育的范畴（教科文组织技术和职业教育与培训中心/统计研究所，2006年）；
- 如今，劳动市场日益需要更高水平的技能、培训和知识，而中等和高等教育可以满足青年和成人的学习要求提供一个重要途径（全民教育目标3）；
- 父母受过中等或高等教育的孩子更有可能参加幼儿保育和教育计划，学习成绩更理想，更有可能完成初等教育。

中等教育正在扩大和多样化

随着更多的国家朝着普及初等教育的目标前进，中等教育的需求以及入学水平也在提高。2005年，全球中等学校的入学人数在5.12亿，自1999年以来，入学人数增加了7300多万（17%），¹⁹这一上升趋势得益于撒哈拉以南非洲（上升了55%）、南亚和西亚（27%）、阿拉伯国家（25%）和东亚（21%）。同时，在中欧和东欧、中亚、太平洋地区、北美和西欧这些中等教育入学率最高的地区中，中学人数要比小学人数多。²⁰随着入学规模的扩大，中等教育本身的性质会发生迅速变化（框注2.4）。

在拉丁美洲、东亚和太平洋地区的中等教育适龄青年中，进入中等学校的人数超过了三分之二

自20世纪90年代初以来，全球中等教育的入学率有了大幅提高：1991年中等教育的平均毛入学率为52%，1999年为60%，2005年为66%（表2.10）。中等教育平均净入学率从1999年的53%上升到2005年的59%。所有地区的中等教育入学率都提高了，但中亚除外，在1991至1999年期间，该地区普遍出现了“教育恶化”的问题（Silova等人，2007年）。

2005年中等教育入学率的地区不均等情况类似于初等教育，不过要更明显一些。北美和西欧国家几乎普及了中等教育，毛入学率高于100%，而净入学率超过了90%。中欧和东欧以及中亚这两个地区中等教育的净入学率较高（超过80%）。在拉丁美洲、东亚和太平洋地区的中等教育适龄青年中，进入中等学校的人数超过了三分之二。其余地区中等教育的平均净入学率要低一些，撒哈拉以南非洲的平均净入学率尤其低（25%）。

1991至2005年期间，在有数据的147个国家中，127个国家中等教育的毛入学率提高了（见附件，统计表13），21个国家的中等教育毛入学率有了显著提高（提高了30个百分点以上），其中包括澳大利亚、巴西和科威特，这三个国家提高了50个百分点以上。²¹在127个有数据的国家中，60个国家在达喀尔论坛以后的增长速度高于达喀尔论坛以前的速度。自1999年以来，贝宁、柬埔寨、喀麦隆、吉布提、埃塞俄比亚、几内亚、莫桑比克、阿拉伯叙利亚共和国和乌干达的年平均增长速度超过了10%。自达喀尔论坛以来，有67个国家中等教育毛入学率的增长速度放慢了，这些国家年增长率的中值每年不足1%。

初级中等教育与高级中等教育： 两个不同的阶段

大多数国家都将中等教育区分为两个阶段（教科文组织，1997年）。初级中等教育

框注2.4：中等教育的多元化反映了兴趣和社会需求的变化

各国在扩大中等教育规模的同时，也调整了中等教育学习计划的结构与组成。这些变化不只是区分初中和高中教育，也不只是区分文理教育和技术/职业教育。最近的分析（Benavot，2006年；世界银行，2005年d）显示：

- 教师培训计划 在20世纪60年代和80年代的中等教育中很突出，如今只有大约10%至15%的国家设有这类计划。这反映了教师培训计划的改进与“专业化”，如今，教师培训计划正越来越多地在中等后教育机构中进行（教科文组织国际教育局，2007年b）。
- 过去，专门进行宗教或理论培训的计划比较突出；如今，只有6%的国家（主要是阿拉伯国家）提供这类培训。
- 只有14%的国家专门设有美术或体育课程。在很多情况下，这类课程被取消了或被纳入文理中等教育之中。
- 如今，在文理中等教育中，没有几个国家提供古典或半古典文化教育（如拉丁文、

希腊文）。更常见的是，开设综合的或普通的分轨制课程；或专业的分轨制课程，尤其是有关数学、自然科学、人文学科和社会科学方面的课程。

- 尤其在经济合作与发展组织的国家中，有些中等学校的学生在毕业后参加了中等后非高等教育课程（ISCED-4级），这些课程按照劳动市场的具体工作或职业对他们进行培训。这类计划的期限一般不到两年，入学人数有限（见附件，统计表8）。至于ISCED-4级的入学人数，只有极少数国家达到了比较高的水平，这些国家主要包括加勒比地区那些没有高等教育机构的国家，以及爱尔兰、哈萨克斯坦和塞舌尔。

中等教育的扩大使教育计划和课程更加多元化。至于中等教育如何解决日益多元化的学生兴趣和社会需求，各国正在重新考虑这一问题。

21. 另外18个国家为：伯利兹、博茨瓦纳、佛得角、哥斯达黎加、萨尔瓦多、洪都拉斯、中国澳门、毛里求斯、新西兰、阿曼、巴拉圭、葡萄牙、萨摩亚、沙特阿拉伯、泰国、突尼斯、委内瑞拉和越南。

表 2.10: 1991年、1999年和2005年各地区的中等教育入学率

	毛入学率 (%)			净入学率 (%)	
	下述年份结束的学年			下述年份结束的学年	
	1991	1999	2005	1999	2005
世界	52	60	66	53	59
发展中国家	42	53	60	46	53
发达国家	93	100	102	89	92
转型期国家	95	91	91	84	82
撒哈拉以南非洲	22	24	32	19	26
阿拉伯国家	51	60	68	52	58
中亚	98	86	90	81	84
东亚和太平洋	50	64	74	61	70
东亚	50	64	73	61	70
太平洋	66	107	105	68	69
南亚和西亚	41	46	53	40	46
拉丁美洲和加勒比	51	80	88	59	68
加勒比	43	54	58	45	42
拉丁美洲	51	81	89	59	69
北美和西欧	94	101	102	89	92
中欧和东欧	81	87	89	80	81

资料来源：教科文组织统计研究所数据库；附件，统计表8。

高中的技术和职业教育与培训计划远比初中更常见，入学水平也更高

(ISCED-2级)通常为义务教育，旨在保持和加强初等教育的目的。在有些国家中，初级中等教育(初中)和初等教育(小学)设在同一机构内，由同样的教师授课；在其他国家中，初级中等教育不是和初等教育设在一个机构内，而是与高级中等教育(高中)有着更多的共同之处(教科文组织统计研究所，2005年)。高级中等教育(ISCED-3级)的开始通常标志着义务教育的结束，该阶段实施多元化的结构、分轨制课程和课程计划，主要特征是教师更加专业化。

2005年全球初中的毛入学率为79%，远远超过高中53%的比率(表2.11)。东亚和太平洋地区、拉丁美洲和加勒比地区以及阿拉伯国家初中和高中入学率之间的差异尤其明显。而北美和西欧、中欧和东欧初中和高中的入学率非常接近。

基础教育入学水平的提高

在统计附件所涵盖的203个国家和地区中，192个国家报告说将义务教育列入了法律规章(见附件，统计表4)。其中大约四分之三

家的义务教育包括初中教育，这说明政府的意图是要在基础教育的入学方面实现普及目标(见第1章)。

在所有发达国家和转型期国家中，以及在拉丁美洲和加勒比地区²²、东亚和太平洋地区80%的国家中，初级中等教育实际上为义务教育，入学水平很高：2005年的毛入学率在90%以上。目前，在75%的阿拉伯国家中，初级中等教育也是义务教育，平均入学水平有所上升，但其81%的入学率离普及的目标还很远。在南亚和西亚，以及在撒哈拉以南非洲地区中，实行义务初中教育的国家还不到40%，入学水平要低很多(分别为66%和38%)。

技术和职业教育：中等教育的另一支流

中等教育通常包括技术和职业教育与培训以及普通教育或以文理为主的教育。2005年全球中等学校的入学人数超过了5.12亿，其中有十分之一的学生参与了中等教育的技术和职业教育与培训计划。自1999年以来，这一比例略有下滑(见附件，统计表8)。相对而言，在太平洋地区(32%)、中欧和东欧(19%)、北美和西欧(15%)这三个地区中，技术和职业教育与培训在中等教育中所占的比例最大，而在南亚和西亚(2%)、加勒比地区(3%)、中亚(6%)和撒哈拉以南非洲(6%)等地区中，技术和职业教育与培训在中等教育中所占的比例最小。

高中的技术和职业教育与培训计划远比初中更常见，入学水平也更高。在有数据的174个国家中，71%的国家报告说初中教育中没有技术和职业教育与培训。但在高中一级，在有数据的165个国家中，82%的国家报告说，高中有技术和职业教育与培训。在大多数国家中，技术和职业教育与培训计划的入学人数在高中教育中所占的比例远远高于其在初中教育中所占的比例(教科文组织技术和职业教育与培训中心/统计研究所，2006年)。

一般来说，各国技术和职业教育与培训计划所涉及的《国际教育分类标准》级别、覆盖范围

22. 在加勒比地区的国家中，初级中等教育的平均毛入学率为75%，大大低于拉丁美洲的平均值(100%)。

和学生在教学计划完成后的教育选择各有不同。“提供教育的模式与文化制度、殖民历史和地理位置上的邻近程度有很大的关系：英语国家往往将技术和职业教育与培训计划纳入中等后、非高等教育机构（ISCED-4级），在拉丁美洲这很少见。在比利时、荷兰和前荷兰殖民地，技术和职业教育与培训计划被列入ISCED-2级教育（教科文组织技术和职业教育与培训中心/统计研究所，2006年）。此外，过去经过职业培训的学生直接进入劳动市场，但如今，技术和职业教育与培训计划的很多毕业生选择参加国家的大学入学考试，或进入中等后教育机构学习。

高等教育入学人数：全球有所上升，但仍然有限

2005年，全球高等教育入学人数大约为1.38亿，比1999年增加了大约4 500万。在一些发展中的大国，例如巴西、中国、印度和尼日利亚，高校的扩招规模很大，这些国家的高校学生总数从1999年的4 700万增加到2005年的8 000万（见附件，统计表9）。1999至2005年期间，在有数据的119个国家中，高校入学率上升的国家大约占90%。40多个国家的入学率上升了10个百分点以上，其中大多数为发达国家、中等收入国家以及转型期国家。但包括古巴和大韩民国在内的几个发展中国家的入学率也有了大幅提高，上升了25个百分点以上。

自1999年以来，全球高等教育的规模不断扩大。但尽管如此，相关年龄组中能在这一级入学的比例仍然较小。2005年，全球高等教育的毛入学率在24%左右，但各地区的入学水平差异很大，从撒哈拉以南非洲的5%到北美和西欧的70%不等（表2.12）。

青年和成人的学习要求得到满足了吗？

目标3： 满足所有青年和成人的学习要求，使他们有平等机会学习知识和生活技能

表2.11: 1999年和2005年各地区初级中等教育和高级中等教育的毛入学率

	毛入学率 (%)			
	初级中等教育		高级中等教育	
	下述年份结束的学年		下述年份结束的学年	
	1999	2005	1999	2005
世界	72	79	47	53
发展中国家	66	75	38	46
发达国家	102	104	98	99
转型期国家	92	91	87	89
撒哈拉以南非洲	28	38	19	24
阿拉伯国家	73	81	46	55
中亚	90	95	77	76
东亚和太平洋	80	93	46	55
东亚	80	93	45	54
太平洋	89	89	139	132
南亚和西亚	59	66	34	41
拉丁美洲和加勒比	95	100	62	73
加勒比	67	75	40	43
拉丁美洲	96	101	63	74
北美和西欧	103	105	98	99
中欧和东欧	92	91	81	87

资料来源：附件，统计表8。

表2.12: 1999年和2005年各地区高等教育毛入学率

	毛入学率 (%)	
	下述年份结束的学年	
	1999	2005
世界	18.0	24.3
发展中国家	11.0	16.8
发达国家	55.2	66.1
转型期国家	41.3	56.5
撒哈拉以南非洲	3.7	5.1
阿拉伯国家	19.0	21.4
中亚	19.3	26.5
东亚和太平洋	13.6	23.8
东亚	13.2	23.4
太平洋	46.2	50.3
南亚和西亚	7.5	10.5
拉丁美洲和加勒比	21.4	29.2
加勒比	5.5	6.5
拉丁美洲	21.9	30.0
北美和西欧	61.1	70.1
中欧和东欧	39.4	57.0

资料来源：附件，统计表9。

如上所述，为满足青年和成人的学习要求，所采取的一项重要战略就是扩大正规中等教育和高等教育的规模。但是，通过非正式途径和在非正规学校学习各种技能也很常见，在辍学和

弱势群体中，这种情况更加常见。为促进这类学习，可以通过实施非正规教育计划，为正规学校教育提供补充，为此，“可以制定相应的教育计划为成人提供扫盲教育，为失学儿童提供基础教育，提供生活技能、工作技能和一般文化方面的教育”（教科文组织，1997年）。但是，与全民教育目标有关的政策举措仍然难以监测（框注2.5）。

提供非正规教育：适应多元需求

非正规教育计划的种类繁多，不同计划的目的、目标群体、内容、教学方法和规模可能各不相同。教育机构也多种多样。在孟加拉国，

至少涉及17个不同的部委和国家机构，印度也是如此。巴西、埃及、印度尼西亚、纳米比亚和泰国所涉及的部委和国家机构都至少有9个。所涉及的非政府组织和地方社区就更不用说了，这些组织和社区提供小规模的教育项目，很少有可用的数据。

大规模扫盲计划很常见，在包括阿富汗、埃塞俄比亚、尼泊尔和塞内加尔等贫困国家中尤其常见，这些计划通常涉及生活技能（卫生、公民权）、生计（创收、农事）和（或）类似的教育，而且通常由国际非政府组织、双边和多边机构提供支持。

为了给青年人提供学习机会，通常采取同等教育或“二次”教育的战略。包括巴西、柬埔寨、埃及、印度、印度尼西亚、墨西哥、菲律宾、泰国和越南在内的一些国家，实施了若干教育“级别”混合的同等计划，包括相当于初等和中等水平的教育，有时还包括相当于高等水平的教育。扫盲计划也可以与这些教育结构联系起来。印度的“国家开放式教育学院”是全球最大的远程教育机构之一，有249个“基础教育”中心，917个职业教育中心和1 805个学术研究中心。

其他国家计划则注重非正式经济中的技能培养，如中国、埃及、加纳、南非和越南。这些计划通常不是由教育部管理，而是由那些负责经济发展和就业的部门负责。譬如，印度的劳动与就业部最近针对失学青年与非正式部门的工人，出台了培养技能的新框架。巴西、布基纳法索、中国、埃塞俄比亚、印度、尼泊尔、菲律宾和泰国等出台了注重农业发展的计划，这些计划通常与农业部一起合作实施。1999年，中国启动了国家“21世纪青年农民培训工程”，截止2005年，该项目已经培养了50万人（刘永功和李鹤，2006年）。

非正规教育计划通常与社区发展结合在一起。截止2006年，泰国已经在7 232个小区建立了8 057个社区学习中心。它们根据社区需求提供

框注2.5：全民教育目标3：最难界定和监测

第三项全民教育目标是“满足所有青年和成人的学习要求，使他们有平等机会学习知识和生活技能”。《对〈达喀尔行动纲领〉的详细说明》指出，“应当向所有青年人提供继续接受教育的机会。对于中途辍学或虽已结业但未能获得他们所需要的读写算能力的青年人，必须为其提供各种继续学习的机会。这种机会必须确实有用并且适合其环境和需要，帮助他们成为创造未来的积极力量和提高实际工作能力”（教科文组织，2000年a，第36段）。目标4对成人教育也做了类似的声明。从这些声明中可以看出，青年和成人的“学习要求”不只是涉及“基本能力”，而是指“全方位”“终身”学习这一广义的概念（Hoppers，2007年）。

监测第三项全民教育目标仍然是一项巨大的挑战：

- 对于应该达到什么目标，没有一个量化的指标。
- 对于应该纳入哪些活动缺乏共识。
- 对于青年和成人学习要求的满足程度，几乎没有可以进行比较的国际指标。

《2007年全民教育全球监测报告》为全民教育目标3提出了一个初步的概念框架，建议对非正规教育予以特别关注。但是，非正规教育计划具有多样性，而且常常是零散的，因此，需要有一系列的定性和定量工具对它们进行监测。本报告吸取了相关的工作经验——该项工作是与非正规教育专家一起开展的，主要根据30个国家提供非正规教育的定性数据，编制相关国家的简介。*

* 这些国家的简介见本报告网站 (www.efareport.unesco.org)。

了各种学习活动。孟加拉国、中国、印度尼西亚和菲律宾的社区学习中心活动包括扫盲班、继续教育和技能培训（教科文组织曼谷办事处，2007年b），这些是提供的最多的项目。

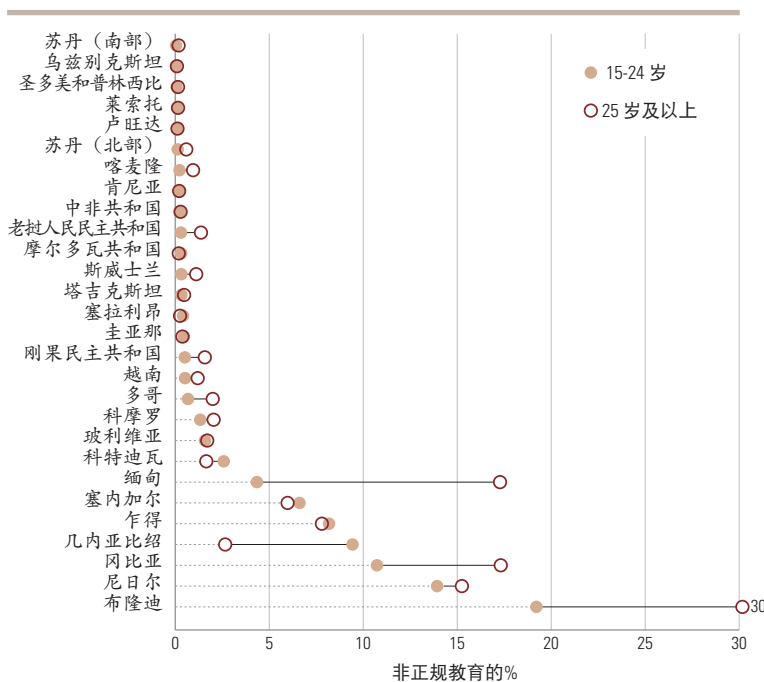
对于有些人来说，非正规教育打开了另一条道路

虽然有关各国非正规教育的入学数据很少，但是可以从住户调查，如2000年进行的第二次多指标类集调查中获得信息。该项调查在65个国家进行，其中28个国家向受访者询问他们通过“非标准课程”（如正规教育体系以外的宗教教育）或非正规教育（如扫盲班）获取的最高学历。图2.13对青年和成人的回答进行了比较。²³在这28个国家中，有20个国家的比例不到1%。其余国家（布隆迪、乍得、科特迪瓦、冈比亚、几内亚比绍、缅甸、尼日尔和塞内加尔）的比例超过了1%，布隆迪青年的比例高达20%，成人高达31%。在有些国家中，通过非正规教育途径获取最高学历的青年比例和成人比例差别很大，其中一个例子就是缅甸（青年的比例为4%，而成人的比例为18%）。

各国内部出现了以下格局：

- 无论是成人还是青年，通过非标准课程获取最高学历的男性多于女性，在乍得和尼日尔，男女之间的不均等值尤其大，分别为8个百分点和12个百分点。
- 在布隆迪、乍得、冈比亚、尼日尔和塞内加尔等国家，通过非标准课程获取最高学历的现象在农村要比城市更普遍。
- 根据受访者的回答，在每个国家（几内亚比绍除外）财富最少的五分之一一住户中，受访者更有可能通过非标准课程获得最高学历。在缅甸，该五分之一群体中有9%的受访者属于这种情况，最高的是布隆迪，高达22%（教育政策与数据中心，2007年b）。

图2.13：2000年通过非正规教育获取最高学历的青年和成人比例



注：指通过非标准课程获得最高学历的受访者。

资料来源：教育政策与数据中心（2007年b）。

其他来源的数据证实，青年和成人获取继续或非正规教育的机会有限。最近，根据拉丁美洲17个国家的住户调查和人口普查数据进行的一项研究显示，在那些没有完成高级中等教育的中青年中（20-39岁），只有不到10%的人参加了某种程度的教育课程。²⁴巴西、哥斯达黎加和多米尼加共和国的入学率较高，而智利、哥伦比亚和秘鲁的比率则较低（教科文组织拉丁美洲及加勒比地区教育办事处，2007年）。

需要：提高对非正规教育的监测水平

全民教育议程要求采取全面的学习方针，非正规教育是其中不可分割的一个重要部分。虽然除了正规教育外，为青年和成人开展了众多单元的学习活动，但是这种教育的供求状况不太清楚。无论是国际还是国内，都迫切需要提高对非正规教育供求情况的监测水平。

23. 受访者中参加非正规教育的比例肯定要高得多，因为调查所确定的只是那些通过非标准课程获得最高学历的受访者。

24. 该指标以少量的绝对数为基础，是一个不精确的指标。更重要的是，有关入学率的定义不一定精确，不同个案之间可能缺乏可比性。不过，该指标仍然是有用的，可以对那些没有完成正规教育的青年可利用的教育机会进行大致的衡量。

识字与识字环境：必要但难把握

目标4：到2015年使成人（尤其是妇女）的识字水平提高50%，并使所有成人都有平等机会接受基础教育和继续教育

识字是一项基本的人权，是做出明达决定和充分参与社会发展的基本手段。正因为如此，识字是实现全民教育和减贫的基础（教科文组织，2005年a）。然而，这仍然是一项重大挑战。近年来（1995-2004年），全球大约有7.74亿成年人不识字（见附件，统计表2A）。该数据是根据各国人口普查或住户调查等传统数据得出的，调查主要依靠自我评估、第三方报告或学历证书。在人口普查中，通常采用教科文组织有关识字的传统定义，询问受访者

25. 根据这一定义进行的识字能力评估所显示的通常是“识字”与“文盲”两分法；但实际上，识字能力更多的是一个熟练程度或能力的连续统一体。

26. 采用这类识字数据期间使我们难以对达喀尔论坛前后的情况进行比较，不过，它们可以在某种程度上显示出各种变化情况。

是否能够“读写和理解日常生活中的简单句子”。²⁵通过对识字能力的直接评估（如框注2.6中肯尼亚的一项最新调查）获得了越来越多的数据，这些数据显示，扫盲任务可能更艰巨。事实上，传统识字数据往往高估了识字的水平，因此，在对数据进行解释时应慎重。

成人识字：依然是全球的一项挑战

基于以上有关数据问题的警示，在1985-1994年到1995-2004年期间，全球不识字的成人数量减少了9,000万，²⁶这一情况似乎主要与东亚，尤其是中国的趋势有关。不过，那些被剥夺了识字权利的绝大多数成人仍然集中在该地区、南亚和西亚、撒哈拉以南非洲（表2.14）。

框注2.6：对识字能力的直接评估：肯尼亚全国成人识字能力调查

很多国家正在制定以直接评估为基础的新方法，以提高识字数据和相关决策的质量。2006年，肯尼亚开展了一项调查，即“肯尼亚全国成人识字能力调查”，该活动对15,000多个住户的识字和计算能力进行了广泛调查（肯尼亚国家统计局，2007年）*。调查分若干个等级，对成人获得“最低限度”或“理想”识字和计算能力的程度进行评估。调查采用了英语、斯瓦希里语和另外18种方言（有70%的受访者采用了英语或斯瓦希里语）。

肯尼亚的调查显示，依靠自我评估的传统数据往往会高估实际的识字和计算能力，这主要表现在两个方面。首先，该调查估计的成人识字率为62%（男性64%，女性59%），远远低于2000年多指标类集调查（MICS）的74%（男性为78%，女性为70%）。其次，就调查本身而言，自我评估得出的识字能力高于直接测试结果（表2.13）。

该调查的其他发现：

- 直接评估显示肯尼亚成人掌握计算能力的情况好于识字能力（掌握“最低限度”的能力），具备计算和识字能力的男女合计比率分别为65%和62%。只有30%的肯尼亚成人具备了较高的“理想”识字水平。
- 各地区和各年龄的识字率和识数率有很大差异。在15至29岁的肯尼亚人中，识字率在65%以上，而识数率在69%以上。而在55岁及以上的群体中，识字率和识数率分别不到37%和41%。

表2.13：2006年成人识字能力¹自我评估与直接评估的比较（按性别分列）

评估类别		女性 (%)	男性 (%)
识字能力			
自我评估	报告说能够读	72	79
	报告说能够写	71	79
直接评估	掌握最低限度的识字能力	59	64
	掌握“理想”的读写能力	27	32
计算能力			
自我评估	直接评估	77	83
直接评估	掌握最低限度的计算能力	61	68
	掌握“理想”的计算能力	56	63

1. 15岁及以上。

资料来源：肯尼亚国家统计局（2007年）。

- 学校教育中识字的“转折点”为4年级和5年级：在那些完成了4年级或不到4年级教育的成人中，识字率不到20%，而在那些完成了5年级以上教育的成人中，识字率超过了65%。
- 调查中的很多受访者要么从未参加过成人扫盲班，要么在参加以后辍学了；主要原因是，附近没有学习中心，或缺乏教师。

* 由一个国家小组独立进行，部分采用了教科文组织统计研究所“识字能力评估与监测计划”所采用的方法。

全球成人识字率从1985-1994年的76%上升到1995-2004年的82%（表2.15）。发展中国家的上升幅度更明显，这些国家的平均识字率从68%上升到77%。大多数地区的成人识字水平都提高了，增长最快的地区是：阿拉伯国家、南亚和西亚，这两个地区各增长了12个百分点。但识字率的提高并不总是意味着成年文盲人数的减少：撒哈拉以南非洲和阿拉伯国家的成年文盲人数上升了，其部分原因在于人口的持续高速增长。南亚和西亚、撒哈拉以南非洲、阿拉伯国家和加勒比地区的成人识字率远远低于全球平均水平，前两个地区的识字率各为大约60%，而后两个地区的识字率各为70%左右。

各国在实现成人识字目标方面也取得了进展，阿尔及利亚、布隆迪、佛得角、埃及、伊朗伊斯兰共和国、科威特、马拉维、尼泊尔和也门等国的识字率上升了15个百分点以上（见统计表2A）。在有些国家中，尽管总体趋势是上升

表2.14：1985-1994年和1995-2004年各地区成年文盲¹的估计人数

	1985-1994 ²		1995-2004 ²		1985-1994年 与2000-2004年 之间的变化 (%)
	共计 (百万)	女性所占 %	共计 (百万)	女性所占 %	
世界	864.0	63	774.0	64	-10.4
发展中国家	851.3	63	764.4	64	-10.2
发达国家	9.3	65	8.2	62	-11.9
转型期国家	3.4	85	1.3	76	-61.4
撒哈拉以南非洲	131.0	61	150.3	62	14.8
阿拉伯国家	55.1	63	56.9	67	3.2
中亚	0.6	77	0.4	72	-39.7
东亚和太平洋	227.6	69	125.6	70	-44.8
东亚	226.3	69	124.0	71	-45.2
太平洋	1.3	56	1.6	57	21.7
南亚和西亚	394.1	61	387.8	63	-1.6
拉丁美洲和加勒比	36.6	55	38.2	55	4.4
加勒比	2.4	52	2.9	52	22.7
拉丁美洲	34.2	56	35.3	55	3.2
北美和西欧	6.4	63	5.8	61	-9.4
中欧和东欧	12.5	78	8.9	79	-28.8

1. 15岁及以上。

2. 数据是规定时期内所能得到的最近一年的数据。

关于国家识字定义、评估方法、数据来源和数据年份的更详细说明，见附件中有关统计表的导言。

资料来源：附件，统计表2A。

表2.15：1985-1994年和1995-2004年各地区成人识字率¹的估计数

	识字率								1985-1994年与1995-2004年 之间的百分比变化			
	1985-1994 ²				1995-2004 ²				共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)
	共计 (%)	男 (%)	女 (%)	性别均 等指数 (女/男)	共计 (%)	男 (%)	女 (%)	性别均 等指数 (女/男)				
世界	76	83	70	0.85	82	87	77	0.89	7.9	5.8	10.4	4.6
发展中国家	68	77	59	0.77	77	84	70	0.84	13.1	9.0	18.7	9.2
发达国家	99	99	98	0.99	99	99	99	1.00	0.2	0.1	0.3	0.2
转型期国家	98	99	97	0.98	99	100	99	0.99	1.1	0.2	1.8	1.6
撒哈拉以南非洲	54	63	45	0.71	59	69	50	0.73	10.1	8.6	12.2	6.5
阿拉伯国家	58	70	46	0.66	70	81	60	0.74	21.0	15.6	29.5	12.0
中亚	99	99	98	0.99	99	100	99	0.99	0.6	0.2	1.0	0.8
东亚和太平洋	82	89	75	0.84	92	95	88	0.93	11.3	6.4	17.2	10.1
东亚	82	89	75	0.84	92	95	88	0.93	11.5	6.5	17.5	10.3
太平洋	94	94	93	0.99	93	94	93	0.98	-0.2	-0.1	-0.3	-0.2
南亚和西亚	48	60	34	0.57	60	71	47	0.67	25.3	18.3	39.5	17.9
拉丁美洲和加勒比	88	89	87	0.98	90	91	89	0.98	2.6	2.2	3.0	0.8
加勒比	71	71	71	1.00	71	71	71	1.00	-0.2	-0.2	-0.2	0.0
拉丁美洲	88	89	87	0.98	90	91	90	0.98	2.7	2.3	3.1	0.8
北美和西欧	99	99	99	0.99	99	99	99	1.00	0.2	0.1	0.2	0.1
中欧和东欧	96	98	94	0.96	97	99	96	0.97	1.4	0.7	2.1	1.4

1. 15岁及以上。

2. 数据是规定时期内所能得到的最近一年的数据。关于国家识字定义、评估方法、数据来源和数据年份的更详细说明，见附件中有关统计表的导言。

资料来源：附件，统计表2A和12。

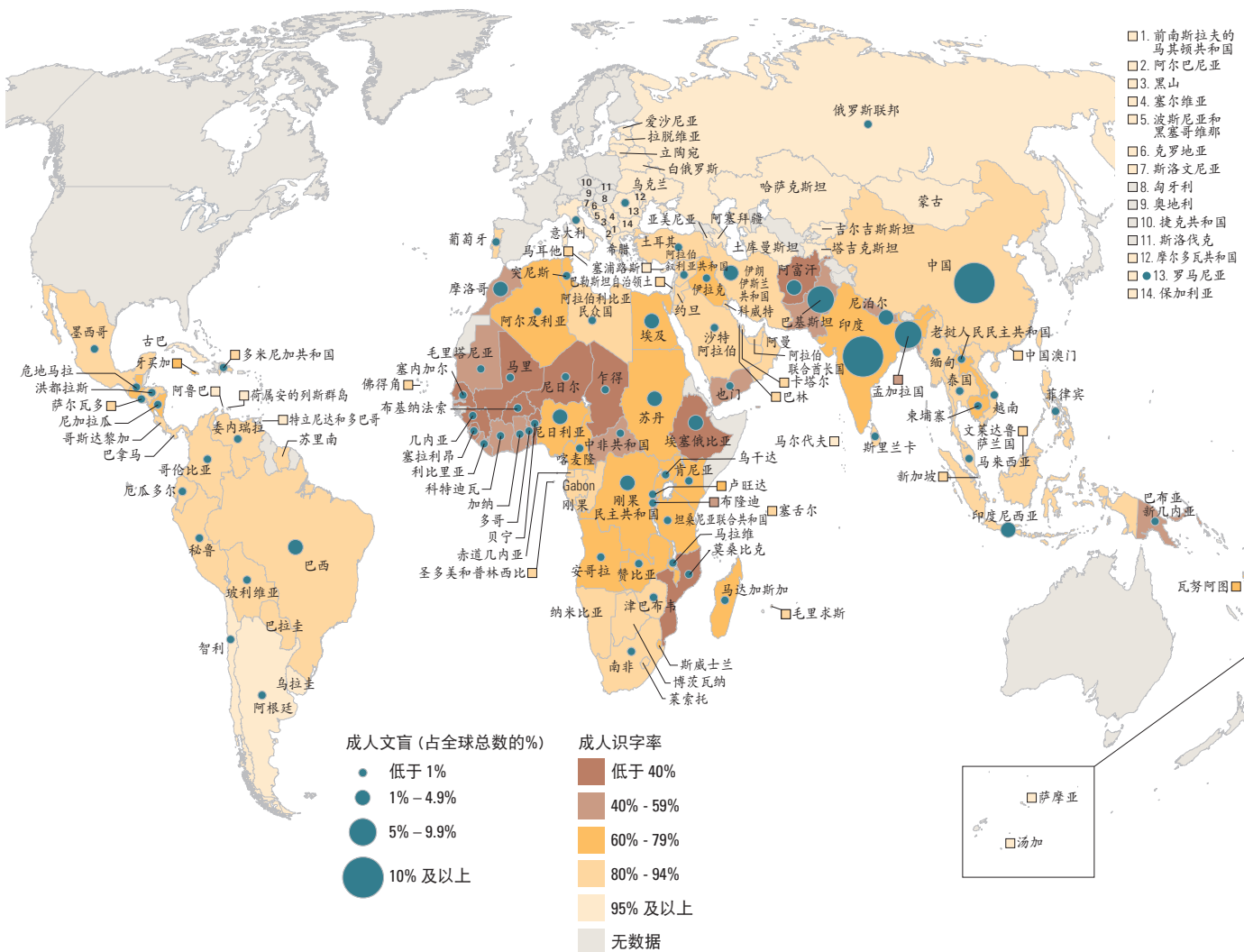
的，但成人识字率非常低，不足50%，这些国家包括：马里、布基纳法索、乍得、阿富汗、尼日尔、几内亚、贝宁、塞拉利昂、埃塞俄比亚、莫桑比克、塞内加尔、孟加拉国、中非共和国、尼泊尔、科特迪瓦和巴基斯坦（地图2.4）。²⁷

中四分之三以上来自15个国家，包括8个人口众多的国家：孟加拉国、巴西、中国、埃及、印度、印度尼西亚、尼日利亚、巴基斯坦。仅印度一个国家就在全球总数中占了近35%。尽管人口的持续增长导致了一些国家（如孟加拉国、埃塞俄比亚和摩洛哥）文盲绝对数量的增加，但在这15个国家中，大多数国家的成人识字率都比1985-1994年期间提高了（见附件，统计表2A）。

27. 按照成人识字率由最低（马里，19.0%）到最高（巴基斯坦，49.9%）的顺序排列。

显然，全球成人识字趋势的改善有赖于这些国家，尤其是人口众多的一些发展中国家不断减少其文盲人数。全球共有7.74亿成年文盲，其

地图2.4：1995-2004年成人识字率与文盲人数²



1. 数据是规定时期内所能得到的最近一年的数据。关于国家识字定义、评估方法、数据来源和数据年份的更详细说明，见附件中有关统计表的导言。

2. 15岁及以上。

资料来源：附件，统计表2A。

本图所示边界和名称以及所使用的各种称号并不意味着联合国教科文组织对其予以正式承认或接受。

根据联合国地图绘制。

中国的情况值得一提。自1985-1994年以来，发展中国家平均成人识字率的大幅提高（表2.15），主要是因为中国成年文盲人数有了大幅下降（下降了9,800万），而全国的识字率上升了13个百分点，从78%上升到91%。这些结果在很大程度上是因为：小学入学水平提高了；国家采取了极其有针对性的成人扫盲计划（专门针对特定地区和15-40岁年龄组的人群）；识字环境有了很大的改善（Ross等人，2005年）。

青年识字： 体现在学校入学水平提高上

在所有地区中，15-24岁年龄组的识字率都往往高于成人识字率（见附件，统计表2A），这说明在正规教育中，较年轻一代的就学机会和入学水平都提高了。从1985-1994年到1995-2004年期间，在所有地区中，尤其是在阿拉伯国家和东亚，青年识字率的增长速度快于成人。在几乎所有地区中，青年识字率的提高往往伴随着文盲人数的减少。但加勒比地区、太平洋岛国、中亚、北美和西欧等地区除外，前两个地区的青年识字率略有下降，后两个地区的比率几乎没有变化。尽管撒哈拉以南非洲的青年识字率提高了9%，但由于该地区人口的持续高速增长和低水平的毕业率，该地区的青年文盲人数增加了500万。

成人识字方面的不均等： 与性别及贫困的关系

妇女识字对于解决性别不平等这一更广泛的问题至关重要。然而从全球看，在1995-2004年期间，妇女仍然占成年文盲总数的64%，与1985-1994年的63%相比，几乎没有什么变化（表2.14）。在最近一个期间内，成人识字的全球平均性别均等指数为0.89。有些地区成人识字中的性别不均等问题尤其明显，例如：南亚和西亚的性别均等指数为0.67，阿拉伯国家为0.74，撒哈拉以南非洲为0.73。但自1985-1994年以来，这些地区的情况大有改

善。其他地区的性别均等指数变化不明显（表2.15）。

有些国家的成人识字方面仍然存在着明显的性别不均等问题（见附件，统计表2A）。1995-2004年期间，在有识字数据的133个国家中，21个国家的女性识字率还不到男性识字率的三分之二。其中大多数为撒哈拉以南非洲国家；两个来自阿拉伯国家，四个来自南亚和西亚。²⁸另一方面，在有些情况下，存在着以女性占多数的性别不均等问题，例如牙买加的性别均等指数为1.16，莱索托为1.23，这一趋势在世界其他地方也正在抬头，在较年轻一代中尤其如此；有这种例子的国家包括：博茨瓦纳、萨尔瓦多、洪都拉斯、利比里亚、马耳他和尼加拉瓜。

除性别外，文盲的关键因素或相关因素包括贫困、居住地和某些个体特征。从总体上来说，最贫困国家的文盲率也最高。住户的贫困与文盲之间也存在着一定的关系，最贫困住户的识字率大大低于最富裕住户。更一般地说，基于各种社会、文化或政治的原因，某些人口群体（如移民、土著人、少数民族和残疾人）被排除在主流社会之外，这种情况通常会减少他们在正规教育和扫盲项目中的入学水平（教科文组织，2005年a）。

了解与监测识字环境

前几期报告都强调识字环境是使人们能够获取和提高识字能力的有利环境。有效的识字环境通常包括书面材料（报纸、书籍和海报）、电子和广播媒体（收音机与电视机）以及信息和传播技术（固定电话、移动电话、计算机和互联网接入），这些有利于促进识字能力的获取，创造一个阅读环境，改进识字能力的保持，方便信息的获取。识字环境存在于公共和私人领域中，包括家庭、学校、工作场所、地方社区和整个国家。衡量和监测识字环境是一项挑战，由于没有系统的数据，本节只能强调它们的重要性并简单讨论如何对它们进行监测。²⁹

最贫困国家的文盲率也最高。

28. 这些国家包括撒哈拉以南非洲的安哥拉、贝宁、布基纳法索、中非共和国、乍得、科特迪瓦、刚果民主共和国、埃塞俄比亚、几内亚、马里、莫桑比克、尼日尔、塞内加尔、塞拉利昂和多哥；阿拉伯国家的摩洛哥和也门；南亚和西亚的阿富汗、印度、尼泊尔和巴基斯坦。

29. 全球监测报告小组与该领域的知名专家举行了一次特别磋商会议，磋商期间对识字环境的概念和监测问题提出了新的看法（见Benavot，2007年）。

学校的学习环境至关重要

对于在校的青少年来说，获得或使用以他们所学的语言编写的阅读材料，对他们获得基本的识字能力至关重要。众多的国际和国家学习评估显示，学校教室和图书馆的书籍和其他印刷材料有助于提高学生的语文成绩（Heyneman, 2006年；Mullis等人，2003年）。因此，用以衡量教科书、书面材料和互联网信息供应情况的指标可作为衡量学校识字环境的重要指标。

职场环境有助于提高识字能力

“国际成人识字能力调查”编制了职场的读写指数，以了解工作者进行读写算等活动的种类和频率（经济合作与发展组织和加拿大统计局，2000年）。该项调查的结论为，加入劳动力大军、正规就业培训、以及工作中对读写能力的非正式运用都有助于提高识字的熟练程度，但比其他变量（如教育程度）的作用要小一些。职场中的识字环境主要与工作任务和单位的工作重点有关，而与工作者的文化兴趣和需求无关；不过，这种环境可以为培养和加强工作人员的识字能力提供重要支持。

住户和社区环境更注重应用类知识

在家里和社区中运用的识字能力通常不同于学校或职场所评价的识字能力。识字能力作为一种社会上有组织的活动“不仅仅是知道如何读写一篇文章，而是在特定环境中将这些知识用于具体目的”（Scribner和Cole，1981年，第236页）。有关识字能力的人种志研究为识字能力的多样化实际用途提供了大量证据：说服政府官员、填写表格、看价格、付账单、做记录、找工作、阅读宗教文章、了解家庭历史、服药、从报纸中摘录信息、防止性传染疾病、买卖商品与服务（Hull和Schultz，2001年）。

对经济合作与发展组织国家的成年工作者进行的调查提供了参加家里那些有利于识字的活动（读书看报、去公共图书馆、看电视、通过互联网获取印刷资料等）方面的信息。在

非洲，南部和东部非洲监测教育质量联合会（SACMEQ）的调查编制了学生家里的印刷材料（书籍和杂志）和广播媒体（电视机和收音机）方面的数据。有关识字能力的专项住户调查，如柬埔寨、肯尼亚和老挝人民民主共和国所进行的调查，提供了有关住户识字资源的信息（书籍、小册子和其他阅读材料），以及有关社区识字资源的信息（社区学习中心和扫盲班），这两个方面是地方的重要识字环境。³⁰总之，调查提供了什么样的地方环境有利于或不利于各种识字能力方面的信息。

各国衡量识字环境的指标

各国通常编制有关识字环境的总指标，包括所报告的日报和非日报发行情况、出书目录、图书馆藏书数量和用户数量等方面的数据，这些数据根据人口进行了标准化；另外，还包括有电视机和收音机的住户百分比等指数（教科文组织，2005年a）。³¹最近的跨国调查还产生了以下方面的信息：其他期刊（如社区和在线报纸）的供应情况和数量、人均电脑数量和互联网用户数量。

质量：依旧是挑战

全民教育目标6：全面提高教育质量和全民素质，使全民教育取得公认的明显成效，尤其在识字、计算和必不可少的生活技能方面³²

质量是教育的核心。不错，尽管各国和国际组织长期以来致力于初等教育的普及工作，但是提高和保持基础教育的质量也同等重要。良好的教育和学习环境有助于取得良好的学习效果（教科文组织，2000年a）。

应该对学习效果进行监督

可以通过学习考核对教育系统的优劣势进行评估，比较不同学校、地区或教育系统的学生成绩和能力。³³国际教育成绩评价始于20世纪60年代，如今其知名度和覆盖范围已经有

30. 见肯尼亚国家统计局（2007年）和老挝人民民主共和国教育部（2001年）。

31. 这些数据载于本年度报告更详细的统计表，后者公布在本报告的网站上（见附件，统计表2B）。

32. 此外，《对〈达喀尔行动纲领〉的详细说明》（教科文组织，2000年a，第32段）强调获得良好的基础教育是一项基本权利：“任何人都不能因为交不起学费而被剥夺读完高质量初等教育的机会。”教育质量的改进需要经过培训的教师和有有效的学习技巧、充分的设施和辅导材料、得到明确界定、完善教授和准确评估的课程知识和技能，以及健康、安全、注重性别问题并能充分利用地方语言水平的环境。

33. 学习评价包括学生成绩或基本技能方面的国际评价；国家对具体科目成绩进行的监测；根据标准按年级或年龄进行的评估；学校根据测试、成绩或综合因素对学生进步进行的评估；在重大升学阶段由校外进行的统考，如小学升中学的考试。

了明显提高（Degenhart, 1990年；Keeves, 1995年；Postlethwaite, 2004年）。³⁴

成绩对比测试并不能完全代表在校学生实际上学了什么和学了多少，测试的重点往往为语文和数学之类的课程，而不是历史、地理、艺术或道德教育之类的科目，但后者却涉及了重要的教育目的；评价的往往是知识水平，而很少考察学生的价值观、态度和其他非认知性的技能。此外，对各个时期、各类学习或不同国家的的成绩得分进行比较可能带来一些问题，因为存在着各种差异，如测试手段、年龄组或人口样本等方面的差异。³⁵

国际与地区评价结果显示成绩普遍不高

国际与地区学生评价得出的重要结论就是全球大多数地方的学习成绩不理想：

- 2001年“国际阅读能力进展情况研究”的评估结果发现，在包括阿根廷、哥伦比亚、伊朗伊斯兰共和国、科威特、摩洛哥和土耳其在内的很多国家中，40%以上的4年级学生的阅读能力处于最低水平，或在最低水平以下（Mullis等人，2003年）。2003年国际学生评估计划的阅读评估发现，在奥地利、德国、希腊、匈牙利、意大利、卢森堡、葡萄牙、西班牙和土耳其，20%甚至更多的15岁学生的成绩处于最低水平或在最低水平以下。

34. 自达喀尔论坛以来，国际教育成就评价协会（IEA）已经进行了一些重大的比较研究，研究涉及阅读（国际阅读能力进展研究：PIRLS）、数学和自然科学（国际数学与自然科学趋势调查：TIMSS）、公民教育（公民教育研究）和学龄前教育（学龄前项目）。此外，经济合作与发展组织还通过国际学生成绩评估计划（PISA）进行了三轮评估。国际教育成就评价协会的各项研究侧重于按年级或年龄，对学校提供的课程和学生的科目成绩进行监测；国际学生成绩评估计划重点对15岁人群在阅读、数学和自然科学等全面能力或水平进行评估。这些评估主要涉及高收入国家和正在逐渐增多的中低收入国家。发展中国家进行的地区评估包括：“拉丁美洲教育质量评估实验室（LLECE）”、“法语国家教育部长会议（CONFEMEN）教育系统分析计划（PASEC）”和（上文提及的）“南部和东部非洲监测教育质量联合会”。

35. 分析人员已经开始进行了这类比较（例如，Crouch和Fasih, 2004年；Hanushek, 2004年；Pritchett, 2004年），但这种方法是否有效还成问题。

- 发展中国家的平均成绩低于发达国家。例如，根据2003年的“国际数学与科学趋势调查”，在中低收入国家中，有20%到90%的8年级学生没有达到最低基准水平（教科文组织，2005年a）。根据2003年国际学生评估计划的结果，那些阅读水平处于或低于1级的15岁人群中，有34%到63%的人来自中低收入国家，包括巴西、印度尼西亚、墨西哥、俄罗斯联邦和泰国。
- 相对于经济社会背景（例如，父母的受教育程度、职业地位或家庭富裕程度）较差或阅读材料有限的学生而言，条件更优越或有充分阅读材料的学生往往表现更出色。
- 15岁人群在阅读、数学和自然科学方面的学习差异还与移民身份、家中使用的语言和家庭结构（例如双亲或非双亲家庭）有关（Hampden-Thompson和Johnson, 2006年；经济合作与发展组织，2006年）。
- 学生（和老师）的行为问题（例如迟到和缺勤）通常与成绩差有关系。
- 在非洲和拉丁美洲，主要由南部和东部非洲监测教育质量联合会和拉丁美洲教育质量评估实验室进行的评估结果显示，在成绩方面，城市学生明显占优势，这说明城市地区的家庭收入和学校条件都更好（教科文组织，2000年b）。

国际与地区评估结果也突出了影响学生成绩的学校因素（教科文组织，2005年a）：

- 学生在校的时间对学习成绩有影响。
- 不管是在校内，还是在家中，各科的实际学习时间对成绩有积极的影响，语文、数学和自然科学的学习尤其如此。

国际与地区学生评价得出的重要结论就是全球大多数地方的学习成绩不理想

所有这些评估都进一步显示各国内的学习效果不平等

- 在很多发展中国家中，学校的物质资源不足，这对学生成绩产生了不利的影响。例如，南部和东部非洲监测教育质量联合会的很多国家报告都指出，学校的基本教学资源有限，学校基础设施薄弱。³⁶
- 教科书供应的增加及其使用有助于学生的学习，可以缓解社会经济劣势的问题，在低收入人群中尤其明显。

不同学校和班级之间学生平均学习成绩的差异很大，即使在统计上纳入个人特征时，也是如此。这种情况说明，良好的学习成果取决于学校资源的供应、使用和管理（教科文组织非洲地区教育办事处，2007年）。

所有这些评估都进一步显示各国内的学习效果不平等。在某个给定平均值周围，学生成绩分布的范围越广，教育公平程度就越低（Scheerens 和 Visscher, 2004年）。最近，对中欧和东欧学生成绩进行的各项分析显示，自20世纪90年代教育改革以来，在国家内部，教育公平性的差异很明显（框注2.7）。

国家评估也证实了质量问题

越来越多的国家进行了学习评估，这些评估按照国家确定的标准，提供了全国不同学校的学习成绩数据。³⁷从总体上来说，在2000至2006年期间，有81%的发达国家、50%的发展中国家和17%的转型期国家至少进行了一次国家学习评估，而在达喀尔论坛以前的5年期间

框注2.7：中欧和东欧的教育质量与公平问题：新证据

教育机会均等是中欧和东欧社会主义国家的一个核心原则。不过，至于20世纪90年代的教育改革给不同社会经济背景的学生的就学机会和学习成绩带来了怎样的影响，还不太清楚。为解决这些问题、探讨提高学生成绩和减少不平等的方法，教科文组织统计研究所启动了一项合作项目，项目研究小组的成员来自保加利亚、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、拉脱维亚、罗马尼亚、塞尔维亚和斯洛伐克。

采用2003年“国际数学与科学趋势调查”和“国际学生评估计划”的数据，研究小组绘制了社会经济梯度图或“学习柱形”图，以说明社会经济地位与学习成绩之间的关系。根据教室、学校、行政区和(或)地区对这种关系进行了比较。除其他方面以外，该合作项目显示：

- 在所有8个国家中，学习成绩都存在着很大的地区差异。例如，在拉脱维亚的里加和其他城市地区，15岁在校学生的平均阅读能力成绩远远高于农村地区的同龄学生。在罗马尼亚，城市地区8年级学生的生物、化学、物理和生命科学成绩比农村同年级学生的成绩要高。
- 不同学校或教育计划之间的差异是成绩差异的一个重要原因。在捷克共和国，小学的教学计划差异不大，4年级学生在阅读和

数学方面的成绩只有20%左右的差异与学校有关。但到了8年级，与学校有关的差异提高了一倍多，到了10年级则接近60%。在匈牙利的文理学校中，学生的数学能力测试成绩高于职业学校，而职业学校的学生成绩又高于职业培训计划的学生。

- 不同地区、不同类型学校或不同教育计划之间的成绩差异大多与学生的社会经济地位有关。拉脱维亚8年级城市学生的平均数学成绩高于农村的同级学生，但是不管是对于个人还是学校，一旦将学生家庭背景特征独立出来，这种成绩差异就会大大缩小。在匈牙利，一旦将学校的社会经济因素纳入考虑，文理中等教育和职业中等教育中的数学能力测试成绩差距就大大缩小了。

这些发现说明工业化国家面临着很多挑战，它们需要确保所有学生都取得良好的学习效果；另外，这些发现还说明了，学校机构及课堂教学对于如何提高总体成绩水平和减少因社会经济差距而引起的学习成绩差异所能起到的作用。

资料来源：Bankov等人(2006年)；Baucal等人(2006年)；Geske等人(2006年)；Horn等人(2006年)；Istrate等人(2006年)；Mere等人(2006年)；Straková等人(2006年)；Zelmanova等人(2006年)。

36. 参加南部和东部非洲监测教育质量联合会第一次调查(1995-1999年)的国家包括：肯尼亚、马拉维、毛里求斯、纳米比亚、坦桑尼亚联合共和国(桑给巴尔)、赞比亚和津巴布韦。参加南部和东部非洲监测教育质量联合会第二次调查(2000-2003年)的国家包括：博茨瓦纳、肯尼亚、莱索托、马拉维、毛里求斯、莫桑比克、纳米比亚、塞舌尔、南非、斯威士兰、乌干达、坦桑尼亚联合共和国(大陆与桑给巴尔)和赞比亚。

37. 附件有关各国和各地区国家学习评估的部分对国家评价和评估活动进行了全面概述，但没有对所列评估的科学严谨程度或技术的完善程度做出评价。详情见Benavot和Tanner(2007年)以及Encinas-Martin(2006年)。

(1995至1999年)，这三项数据则分别为：58%、28%和0%。东亚和太平洋地区、阿拉伯国家、南亚和西亚、中欧和东欧等地区的国家评估更加普遍了(图2.14)。

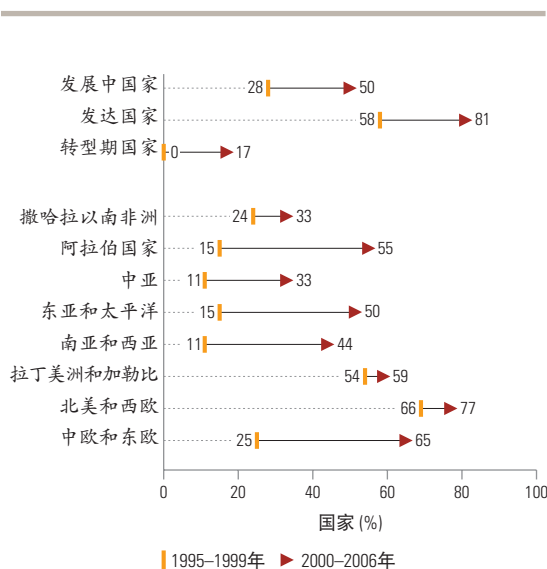
国家评估的重要发现包括：

- **年级：**对4-6年级的评估较多，而对1-3年级或7-9年级的评估较少。例如，在2000-2006年期间，对4-6年级学习成绩至少评估一次的国家有84个；1-3年级为55个；7-9年级为54个。
- **类型：**国家评估主要以课程和学科为基础，这与国际评估不同，国际评估一般为跨课程的知识、技能或水平（如国际学生评估计划）。
- **学科领域：**在2000-2006年期间，几乎所有进行国家评估的国家都对（官方）语文（93%）和数学（92%）的学习成绩进行了评估。大约半数国家（51%）对自然科学的学习成绩进行了评估，近五分之一的国家（38%）对社会科学进行了评估，21%的国家对外语进行了评估，20%的国家对其他方面进行了评估，其中包括艺术、体育、解决问题的能力、生活技能、视觉素养、色彩、认知行为和音乐。拉丁美洲和加勒比地区、南亚和西亚对自然科学和社会科学的评估较普遍。南亚和西亚、北美和西欧、阿拉伯国家对外语的评估较常见。

- **脆弱国家：**2000-2006年期间，在所有发展中国家中，有半数国家进行了国家学习评估。在35个被经济合作与发展组织列为脆弱的国家中，只有15个国家（即43%的国家）进行了这类评估，其中有半数国家来自东亚和太平洋地区。

尽管评估方法及规模、样本设计和方法的严谨程度各有不同，但国家评估几乎都要求教育主管机构采取各种措施提高学生的知识水平和能力：

图2.14：1995-1999年至2000-2006年期间每个地区至少进行一次国家评估的国家百分比¹



国家评估要求教育主管机构采取各种措施提高学生的知识水平和能力

1. 以下国家进行国家评估的具体日期不详，但可以确定其学习评估是在2000年之前还是之后进行的：阿尔及利亚、澳大利亚、保加利亚、斐济、基里巴斯、圣基茨和尼维斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、所罗门群岛、斯威士兰、汤加、图瓦卢和瓦努阿图。

资料来源：附件，国家学习评估。

- 自1999年以来，乌干达已进行了五次评估，以确定3年级和6年级学生的英语读写能力和算术能力的总体水平。在英语读写能力方面，尽管学生达到规定能力水平的人数还不到一半，但成绩的总体水平在逐步提高。相反，算术的成绩发生了波动或下滑（表2.16）。2006年的一份政府报告在解释这些情况时指出，这种情况是因为政府提高了英语教科书的供应与使用水平，以及缺乏受过培训的数学教师所引起的。

表2.16：1999至2006年乌干达3年级和6年级学生各科目达到规定能力水平的百分比

	英语读写					算术				
	(学生%)					(学生%)				
	1999	2003	2004	2005	2006	1999	2003	2004	2005	2006
3年级学生	18	34	...	38	46	39	43	...	41	43
6年级学生	13	20	28	30	34	42	21	38	33	31

注：对达到“熟练”程度的学生百分比进行了比较。

资料来源：乌干达国家考试委员会（2006年）。

海地女生各科的成绩都比男生好

■ 2006年，摩洛哥国家教育部对6年级学生的阿拉伯语、法语、数学和自然科学成绩进行了评估，评估以7所“成绩突出的”城市学校和96所作为干预目标的学校为样本。结果发现，如果根据学生达到预先规定的“最低限度”水平或较高“掌握”水平的百分比来判断，总体表现“较差”：阿拉伯语成绩达到“最低限度”水平的学生占36%，法语为18%，数学为43%。自然科学的表现最佳，为65%。阿拉伯语达到“掌握”水平的合格率为7%，法语为1%，数学为11%，自然科学为20%（Hddigui, 2007年a）。

■ 2004/2005年，为确定据以实施国家学校改进计划的基线水平，海地教育部对1、3、5年级学生在数学、法语和克里奥尔语方面的知识水平进行了评估。教育部的报告将5年级学生的总体成绩评价为“较差”，达到预期目标的只有44%（Desse, 2005年）。5年级的数学成绩被评价为“极其差”，克里奥尔语的成绩为“不算差”。该报告指出，女生各科的成绩都比男生好，公立学校的学生成绩比私立学校的学生成绩高，留级生的成绩不如新生的成绩。

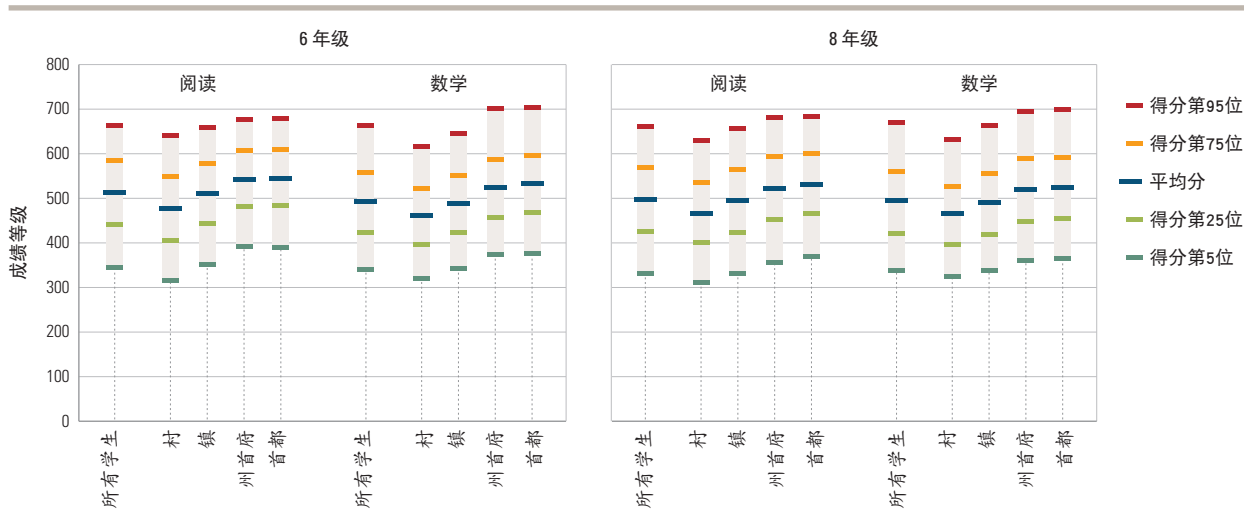
■ 在近几十年中，匈牙利已经参加16次以上的国际评估。1986年，该国开始对4年级和8年级学生的成绩进行定期评估。2001年，它对阅读理解和数学方面的基本能力采用了一种新的国家评估。2003-2006年期间进行的三次评估显示，6年级的数学成绩略有下降，而阅读成绩有所上升。在这两门学科中，成绩处于或低于最低水平（1级）的学生比例都很大：数学的学生比例几乎达到50%，而阅读为20%。图2.15显示了2006年6年级和8年级的评估结果，以及学生得分的分布情况（按成绩等级和居住地）。

学习成绩提高了吗？

根据国家评估的结果，可以对不同时期的学生成绩变化进行评估。³⁸表2.17报告的是16个国家早些时候的评估与最近的评估之间，相关科目（主要是语文和数学）平均成绩的变化百分比。例如，在伯利兹、哥伦比亚、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、墨西哥、塞内加尔、南非和乌干达，平均成绩的趋势一般走高，但某些科目出现了一些波动。在巴西、智利和秘鲁，平均成绩相对稳定。在洪都拉斯、摩洛哥、尼日尔和泰国，两种趋势都有（通常因为年级不同而趋势有异），哥斯达黎加的趋势是走低的。

38. 随着时间的推移，由于每届学生的构成、抽样设计、考试手段及其他因素发生变化，考试成绩的可比性可能会降低。

图2.15：2006年匈牙利学生成绩分布情况（根据居住地划分）



注：匈牙利的聚居类型与居民人数没有直接关系，但一般而言，村比镇小。除了首都和18个州首府外，大约有240个镇和2 900个村。镇居民人数介于1 000-60 000之间，而村民人数在12 000以上。
资料来源：Balázsi (2007年)。

表2.17: 各年国家评估的学习成绩变化

	年级	起始年份	最近年份	科目	自起始年份起成绩的百分比变化		
					提高	没有或几乎没有变化	下降
					(5%以上)	(介于-5%--+5%之间)	(5%以上)
撒哈拉以南非洲							
埃塞俄比亚	4	2000	2004	基本阅读		1	
				环境科学	8		
				数学	7		
				英语		-3	
尼日尔	1	2000	2005	法语	20		
				数学			-13
	3	2000	2005	法语	18		
				数学	16		
	6	2000	2005	法语			-7
				数学			-28
塞内加尔	3	1996	2002	法语	15		
				数学	26		
南非	3	2000	2003	读写	7		
				算术	44		
阿拉伯国家							
摩洛哥	4	1995	2001	数学			-30
				阿拉伯语			-55
	6	2001	2006	法语	23		
				数学	11		
				阿拉伯语	44		
东亚和太平洋							
泰国	3	2003	2005	自然科学		0	
				数学			-7
	6	2001	2004	泰语			-19
				数学			-6
				英语			-25
	6	2003	2005	自然科学		-1	
拉丁美洲和加勒比							
伯利兹	6	2000	2004	语文	10		
				数学	30		
				自然科学	36		
巴西	4	1999	2005	语文		1	
				数学		1	
智利	4	2002	2005	语文		-2	
				数学		0	
哥伦比亚	5	2003	2005	语文		3	
				数学	9		
哥斯达黎加	6	1999	2000	语文		-3	
				数学			-13
萨尔瓦多	6	2003	2005	语文	24		
				数学	15		
洪都拉斯	6	1997	2004	语文			-38
				数学	60		
墨西哥	6	2000	2005	语文	5		
				数学		4	
秘鲁	6	1998	2004	语文		-2	
				数学		2	

注：对每个国家不同时期的实际成绩进行的比较是在不同等级上进行的。在伯利兹、巴西、智利、哥伦比亚、埃塞俄比亚、墨西哥、摩洛哥、尼日尔、秘鲁、南非和泰国，所比较的是平均成绩得分。在萨尔瓦多，对成绩水平较高的学生百分比进行了比较，而在洪都拉斯，则是对成绩处于“满意”水平的学生百分比进行了比较。

资料来源：伯利兹 (Mason和Longsworth, 2005年)；埃塞俄比亚 (教育发展研究院与美国国际开发署埃塞俄比亚办事处, 2001年、2004年)；拉丁美洲 (Murillo, 2007年)；摩洛哥 (Hddigui, 2007年a)；尼日尔 (Fomba, 2006年；Georges, 2000年)；塞内加尔 (Ngom, 2007年)；南非 (美国国际开发署南非办事处, 2006年)；泰国 (科技教育促进协会, 2005年)。

国家评估也提供了不同居住地（图2.16）和性别（见以下有关性别平等的一节）之间的差异数据。在有数据的11个国家中，大多数国家的农村儿童在语文和数学方面的成绩不如城市儿童。伯利兹、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、尼日尔、秘鲁和乌干达就属于这种情况，墨西哥和巴拉圭也是如此，只是程度稍轻一些。但阿根廷（其评估只包括公立学校）和哥伦比亚除外，这两个国家城乡学生成绩之间的差异比较小。

良好学习环境包括哪些方面？

在全世界，
6年级每年的
平均教学
时间为
810小时

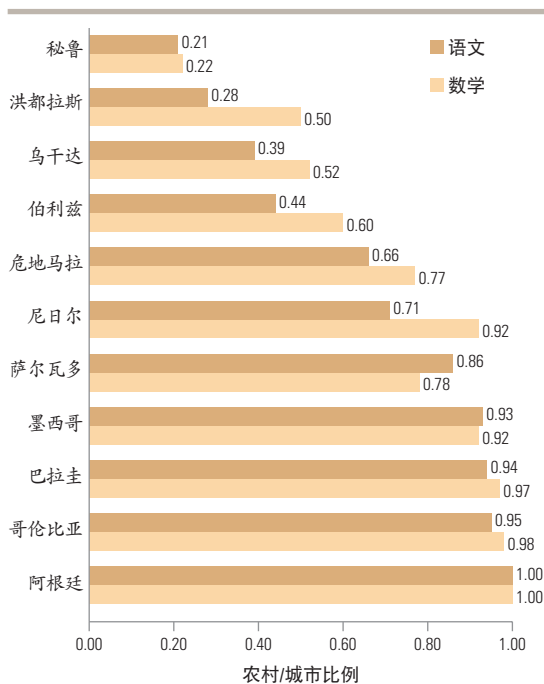
充足的实际教学时间，而非官方规定时间

一些国际机构和报告建议，小学每年开放的时间应在850至1 000小时之间，或者在学校实行每周5天工作制的情况下，大约开放200天（Lockheed和Verspoor，1991年；世界银行，2004年a；另见教科文组织，2004年b）。各国有关学校开放时间的规定有所不同；通常情况下，每年在175-210天之间。每学日的小时数也有差异。如果学校采用双班或三班制，那么将会减少每年的上课时间。

有关125个国家的最新数据显示，全球官方计划的每年教学时间随年级的升高而有所增加（图2.17）。³⁹各国对1年级和2年级规定的教学时间平均每年为700小时，而对3年级规定的教学时间则接近750小时。到了6年级，平均时间则为810小时。从总体上来说，学生1至6年级的累计上课时间差不多为4,600小时。从地区来看，北美和西欧国家对前六年学校教育规定的授课时间中位数最高（835小时），其后依次为东亚和太平洋地区（802小时），拉丁美洲和加勒比地区（795小时）以及阿拉伯国家（789小时）。中位数最低的是中欧和东欧（654小时）以及中亚（665小时），撒哈拉以南非洲、南亚和西亚国家的授课时间接近全球中位数。

39. 有关年度计划教学时间——学校按照官方课程指导方针确定的、每年用于授课或学习的预计时数——的跨国家数据以官方课程时间表为基础，课程时间表对每个年级所学科目，以及每个科目的周课时数或教学“时数”做出安排（Benavot，2004年；教科文组织国际教育局，2007年c）。

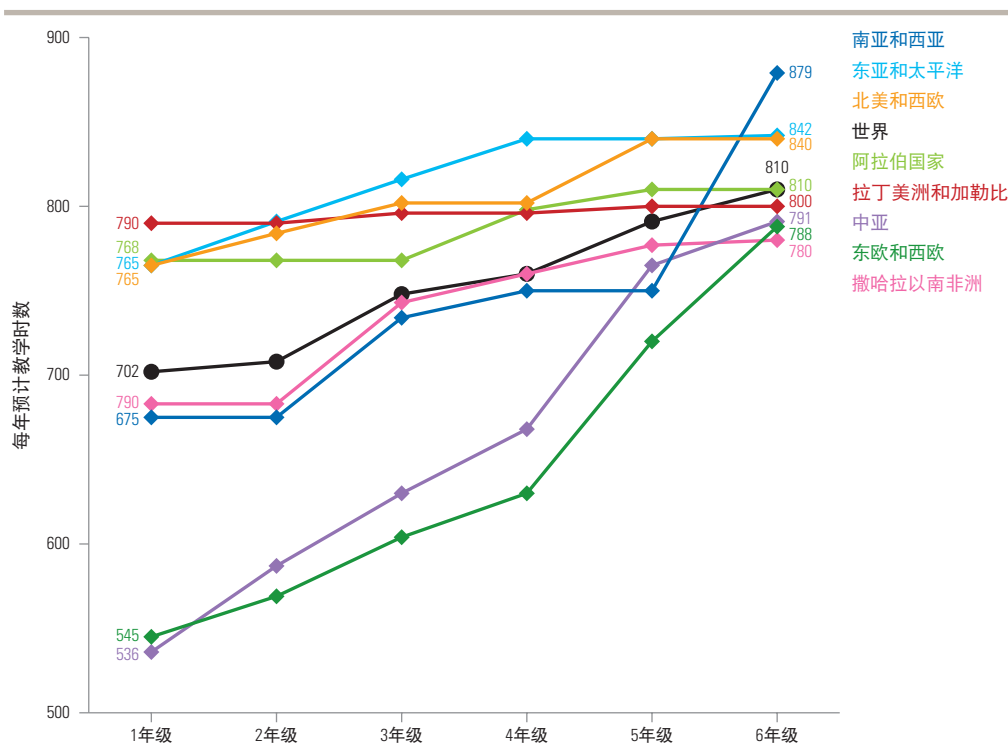
图2.16：各年国家评估中5年级或6年级语文和数学成绩的城乡差异



资料来源：伯利兹 (Mason和Longsworth, 2005年)；拉丁美洲 (Murillo, 2007年)；尼日尔 (Fomba, 2006年；Georges, 2000年)；乌干达 (乌干达国家考试委员会, 2006年)。

不应将官方计划的教学时间与学生实际的上课时间混为一谈。例如，在有些阿拉伯国家中，实际学习时间平均起来要比计划的授课时间大约少30%左右 (Abadzi, 2006年)。在很多国家中，甚至整个学日都不上课，其原因包括：教师缺勤，教师在职培训，罢工，武装冲突，有针对性的暴力袭击，将学校用作投票站、军事基地或考试场所等 (Abadzi, 2007年；Benavot和Gad, 2004年；Bonnet, 2007年；O'Malley, 2007年；教科文组织国际教育局, 2007年b)。法语国家教育系统分析计划以及南部和东部非洲监测教育质量联合会的调查报告显示，由于教学人员调整和教师到岗时间晚，很多非洲学校无法按照官方规定的学年上课 (Bonnet, 2007年)。因此，如果学校晚开学一个月，早放假一个月，而且学生缺勤情况严重，那么实际上课时间可能要比官方规定时间少200至300个小时 (教科文组织非洲地区教育办事处, 2007年)。研究显示，该地区的教学时间大量流失，上课时间的利用率不高，这说明教育质量差，学习成绩受到了不利的影

图2.17: 各地区根据预计总时数计算的1-6年级每年教学时间的中位数



资料来源：教科文组织国际教育局（2007年d）。

在很多发展中国家，教科书和其他阅读材料的供应极其有限

足够的教科书和学习材料

教科书是影响学生学习内容和学习质量的重要因素。在很多发展中国家，教科书和其他阅读材料的供应极其有限：

- 南部和东部非洲监测教育质量联合会的调查显示，在肯尼亚、马拉维、莫桑比克、乌干达、坦桑尼亚联合共和国和赞比亚，有半数以上的6年级学生上课时没有一本教科书（教科文组织，2005年a）。很少有学校作为有利的学习环境提供书架或阅读角（见以上有关识字和识字环境的讨论）。
- 在这些国家及其他非洲国家中，25%至40%的教师报告说，他们所教科目没有教科书或教师参考书（Bonnet，2007年）。
- 较早的一些研究发现，在玻利维亚、巴西、智利、哥伦比亚、厄瓜多尔、巴拿马、秘鲁和委内瑞拉等国家中，只有大约三分之一的小学生有教科书（Montagnes，2001年）。

- 学生/教科书之比是衡量教育质量的一个重要指标。在发展中国家中，尤其在贫困和农村地区中，很多课堂上只有一本教科书，通常情况下，教科书由教师保存。学生的大部分时间都是从黑板上把教科书中要背诵的内容抄到笔记本上。例如，在利比里亚，根据政府的最新估计，公立小学中的学生/教科书之比为27:1，而私立学校为20:1，教会学校为15:1（利比里亚教育部，2007年）。显然，这些条件不利于学习。

不能低估“一个教室一本书”与“每个学生一本书”这两种教学法之间的差异，不过还需要更多有关教科书供应及其使用情况的信息（Heyneman，2006年）。

比较研究显示，在有教科书的情况下，学生，尤其是较贫困家庭的学生一般能在标准测试中考出更好的成绩（Fuller和Clarke，1994年；Heyneman和Jamison，1980年；Lockheed和Hanushek，1988年）。提供教科书可以减少

男女学生在学校里都同样需要清洁的用水、厕所和其他卫生设施

城乡学生之间的成绩差异（Jamison等人，1981年）。由于这些发现，一些国际机构，尤其是世界银行加强了对许多发展中国家教科书编制和发行方面的经济支持（Heyneman，2006年）。但是对教科书编制工作的投资通常是一次性的短期项目，对当地出版能力的长期发展起不到什么作用（Limage，2005年）。

安全、宽松和妥善管理的学校

如果校舍破旧或过于拥挤，环境喧闹或不安全，尤其是如果教室设施不全、光线或通风不好，将不利于留住学生和学生的学习（Watkins，2000年）。男女学生在学校里都同样需要清洁的用水、厕所和其他卫生设施（联合国儿童基金会美国基金，2007年）。在低收入国家中，教育设施差是一个长期存在的问题。在经常发生冲突的国家或遭受自然灾害的国家中，如果教育设施通常是临时性的，那么遭到的破坏可能很严重。

从总体上来说，没有系统的、关于学校及校舍实际状况的跨国数据。不过，可以大概了解这些问题在非洲的严重程度（Bonnet，2007年）：

- 根据报告，在南部和东部非洲监测教育质量联合会的成员国中，有47%的校舍需要大修或彻底重建；被列入条件“良好”的只有13%。至少需要某种大修的校舍比例在乌干达（78%）和莱索托（67%）最高，而在毛里求斯（18%）和塞舌尔（38%）最低。
- 在非洲，因教室拥挤学生无法“舒服地”坐着上课的情况很严重，教室要么没有椅凳（或椅子上坐的人太多），要么没有写字的桌子或台子。在乍得、几内亚、马拉维、坦桑尼亚联合共和国的桑给巴尔，教室过于拥挤的比例较高。小学低年级的班级往往要大一些，因此，2年级能够“舒服地”坐着上课的学生要比5年级的人数少。
- 在南部和东部非洲监测教育质量联合会与教育系统分析计划的大多数国家中，至少90%的教室有黑板和粉笔，但乍得、毛里

塔尼亚、乌干达和赞比亚除外。有地图、字典、挂图、书架和几何工具（如尺子和圆规）的情况在国家内部和国家之间也有很大差异。

在受冲突影响的国家中，学校受到的影响特别严重。举例而言，在伊拉克，2003年有2,700所学校遭到抢劫、毁坏或焚毁，需要大规模的修复（教科文组织国际教育局，2007年a）。塔吉克斯坦20世纪90年代初的内战使20%的学校遭到了毁坏或严重破坏（Silova等人，2007年）。在波斯尼亚和黑塞哥维那、布隆迪、科索沃、莫桑比克和东帝汶，教育基础设施被严重毁坏（世界银行，2005年i）。在苏联解体后的中亚地区，教育基础设施严重恶化；很多学校常年失修，设备老化过时（联合国儿童基金会，2001年）。

2001-2003年利比里亚再次爆发冲突，学校基础设施遭到进一步毁坏：约有23%的小学被摧毁，18%的学校遭到严重损坏（利比里亚教育部，2007年）。在阿富汗，有些省份的学校被烧毁和炸毁，师生被杀，学校教育受到了严重的影响。2006年，阿富汗总统声称，有100 000名在2003/2004年已经上学的学生如今再也不能上学了（O'Malley，2007年）。

仍然需要更多、更好的教师

很多国家教师短缺

教师队伍的数量、质量和分布是实现全民教育目标的关键因素，对于确保小学所有儿童的入学和毕业（目标2）以及满足他们的学习需要（目标6）尤其重要（国际劳工组织，2006年b；教科文组织，2000年a、2004年b）。本节将考察各国教师（尤其是经过专门培训的教师）的短缺情况以及教师分布不均的情况。⁴⁰主要关注点是小学教师，但也会注意到与中学教师有关的问题。⁴¹

2005年，全球初等教育系统聘用的教师大约为2 700万，其中三分之一以上的教师在东亚，该地区小学入学人数占全球的28%（表2.18）。

40. 教师队伍的性别构成将在关于性别平等的一节中讨论。

41. 幼教教师队伍的情况见本章上文有关目标1的讨论。

1999至2005年期间，全球小学教师总人数增加了5%，即大约130万。从总体上说，教师人数的增长略慢于入学人数的增长（后者增长了6%；见附件，统计表5）。撒哈拉以南非洲与南亚和西亚各增加了大约50万名教师，前一地区增加的幅度稍大一些（增加了25%），后一地区增加了14%。在中欧和东欧、中亚以及东亚，教师人数下滑与入学人数下滑相对应。在中等教育中，除了中欧和东欧外，其他所有地区的教师总数都增加了，但增长速度要比初等教育慢很多。

学生/教师比（师生比）衡量的是一个国家中教师供应总数与学生人数之间的关系。⁴²一般来说，师生比高（即高于40:1）⁴³说明有关国家的教师太少，教师的“战线”可能过长，教学和学习质量可能会受到影响。2005年，全球小学师生比的加权平均数为25:1，发展中国家的平均数高于转型期国家或发达国家（表2.19）。在有数据的177个国家中，25个国家的师生比高于40:1；其中大多数国家（21个）来自撒哈拉以南非洲，该地区比率最高的是刚果（83:1）。撒哈拉以南非洲师生比高于60:1的其他国家有：乍得、埃塞俄比亚、莫桑比克和卢旺达（见附件，统计表10A）。⁴⁴比率很高的其余四个国家为阿富汗（83:1）、孟加拉国、柬埔寨和毛里塔尼亚。在有相关数据的国家中，比率低于15:1的国家大约占20%；大多数为北美和西欧的国家，但也有几个国家来自其他地区。

在经历了20世纪90年代的略微下滑之后，自达喀尔论坛以来，全球的平均师生比基本上没有什么变化。发展中国家，尤其是撒哈拉以南非洲以及南亚和西亚国家的师生比上升了，

42. 正如以上所述，师生比只是大致对班级人数进行了估计，不一定与班级人数相等。除了其他因素外，该比率考虑了教师总人数（包括远程教育的教师等）。有少数国家的数据显示，小学师生比中的班级人数一般少于实际人数（教科文组织统计研究所数据库；Bonnet, 2007年）。

43. 前几期报告将40:1作为基准，教科文组织统计研究所最近对教师需求进行的跨国预测也采用了这一基准（2006年c）。

44. 卢旺达对那些将在教师培训学院或教育学院进行培训的教师人数进行了预测，结果显示，至少在今后5年多的时间里，招聘和留住足够数量的高素质教师仍然是一个难题。为了满足对教师的需要，卢旺达正在放宽教师的资格要求（Woods, 2007年b）。

表2.18：1999年和2005年各地区的中小学教师总数

	小学			中学		
	总计		1999至 2005年 期间的 变化 (%)	总计		1999至 2005年 期间的 变化 (%)
	(000)			(000)		
	下述年份结束的学年			下述年份结束的学年		
1999	2005	1999	2005			
世界	25 724	27 048	5.1	24 296	28 457	17.1
发展中国家	20 426	21 713	6.3	15 111	19 049	26.1
发达国家	4 483	4 598	2.6	6 296	6 564	4.2
转型期国家	815	738	-9.5	2 888	2 844	-1.5
撒哈拉以南非洲	1 964	2 461	25.3	871	1 171	34.4
阿拉伯国家	1 554	1 802	16.0	1 387	1 711	23.3
中亚	322	290	-9.9	972	1 069	10.0
东亚和太平洋	10 094	9 734	-3.6	7 704	9 116	18.3
东亚	9 934	9 554	-3.8	7 476	8 867	18.6
太平洋	160	180	12.7	228	249	9.3
南亚和西亚	4 301	4 889	13.7	2 956	4 142	40.1
拉丁美洲和加勒比	2 684	2 971	10.7	2 746	3 436	25.1
加勒比	104	111	6.8	53	66	25.1
拉丁美洲	2 580	2 861	10.9	2 693	3 370	25.1
北美和西欧	3 443	3 653	6.1	4 487	4 807	7.1
中欧和东欧	1 363	1 247	-8.5	3 172	3 005	-5.3

资料来源：附件，统计表10A和10B。

1999至2005年期间，前一地区增长了8.2%，而后一地区增长了7.6%，这两个地区的入学人数增长最快，但教师人数并没有同步增长。在其余地区中，入学人数减少了，因此，师生比有所改善（下降了）；但是，阿拉伯国家和太平洋地区除外，这两个地区尽管入学人数上升了，师生比仍然略有下降。

在达喀尔论坛之前，小学师生比略有下降，每年的平均下降比率为0.5%，但达喀尔论坛之后，比率上升了，但上升比率很小（0.2%），这主要与两个地区的趋势有关：达喀尔论坛之前，南亚和西亚的平均师生比每年的平均下降比率为2.4%，但达喀尔论坛之后的一年中，平均上升了1.0%；在撒哈拉以南非洲，师生比在达喀尔论坛前后都上升了，达喀尔论坛之后的平均年度比率为1.0%，而20世纪90年代为1.5%。艾滋病毒/艾滋病一直是一个起推波助澜作用的因素，在后一地区尤其如此（框注2.8）；此外，相对于其他类似职业而言，教师的工资也下降了（Moon, 2007年；教科文组织非洲地区教育办事处，2007年）。⁴⁵

自达喀尔论坛以来，全球的平均师生比基本上没有什么变化

45. 在牙买加和南非等一些国家中，教师移民，尤其是经过培训的教育移民，可能也是加剧师生比上升的一个因素（Morgan等人，2006年）。

表 2.19: 1991年、1999年和2005年各地区中小学的师生比

	小学					中学		
	下述年份结束的学年			1991至1999年期间的变化 (每年平均%)	1999至2005年期间的变化 (每年平均%)	下述年份结束的学年		1999至2005年期间的变化 (每年平均%)
	1991	1999	2005			1999	2005	
世界	26	25	25	-0.5	0.2	18	18	-0.1
发展中国家	29	27	28	-0.6	0.3	21	21	-0.3
发达国家	17	16	15	-0.7	-1.2	13	13	-0.6
转型期国家	22	19	19	-1.4	-0.7	11	10	-1.8
撒哈拉以南非洲	37	41	45	1.5	1.4	25	28	2.6
阿拉伯国家	25	23	22	-0.9	-0.7	16	17	0.2
中亚	21	21	21	-0.1	0.0	10	10	0.0
东亚和太平洋	23	22	20	-1.0	-1.0	17	18	0.3
东亚	23	22	20	-1.0	-1.0	17	18	0.3
太平洋	18	21	19	1.6	-0.9	15	14	-0.5
南亚和西亚	45	37	39	-2.4	1.3	33	29	-1.8
拉丁美洲和加勒比	25	26	23	0.8	-1.9	19	17	-2.0
加勒比	25	24	22	-0.6	-1.6	22	19	-1.9
拉丁美洲	25	26	23	0.9	-1.9	19	17	-2.0
北美和西欧	16	15	14	-0.4	-1.3	14	13	-0.5
中欧和东欧	21	19	18	-1.4	-0.6	12	12	-1.2

注：为加权平均数。按照师生总人数计算。
资料来源：附件，统计表10A、10B和13。

在莱索托和马拉维，大约有一分之一的教师是因为绝症而离开的，据推测，其中大部分都与艾滋病毒有关

框注2.8: 教师、艾滋病毒/艾滋病及缺勤

在撒哈拉以南非洲，因艾滋病毒/艾滋病而死亡或辞职是教师减少的一个重要原因。在莱索托和马拉维，大约有一分之一的教师是因为绝症而离开的，据推测，其中大部分都与艾滋病毒有关。在2000至2004年期间，莫桑比克在职教师的死亡人数上升了大约72%；2002年，教师感染艾滋病毒的比率大约为15%，到2015年，可能达到17%。根据报告，在2000至2002年期间，坦桑尼亚联合共和国的死亡教师中有42%与艾滋病毒/艾滋病有关。经验最丰富的教师死亡人数最多，他们的年龄在41至50岁之间。

除了对教师供应的影响外，艾滋病毒/艾滋病也是教师缺勤的一个原因，在发展中国家中，这是一个令人极其担心的问题，它严重影响了教学时间和学生成绩。根据有关厄立特里亚、肯尼亚、莫桑比克、坦桑尼亚联合共和国和赞比亚的估计数据，在教师的整个教学生涯中，教师因生病或照顾生病的亲属而缺勤的情况可能要占0.1%至3%以上。其他估计数据显示，染病的教师更有可能缺勤或不能上课，在死于艾滋病毒/艾滋病之前，总共可能会缺勤260天。2001至2002年期间，赞比亚的教师缺勤率上升了5%，5年级学生的英语和数学成绩因此下降了4%至8%。

即使在艾滋病毒/艾滋病情况不严重的国家中，教师缺勤也可能是一个普遍的现象。对巴西（伯南布哥州）、加纳、摩洛哥和突尼斯进行的一项研究显示，每年因教师缺勤而减少的上课时间从12天到43天不等，即占官方计划教学时间的6%至22%。

资料来源：Abadzi（2007年）；Beckmann和Rai（2004年）；Das等人（2005年）；Jukes和Desai（2005年）；Phamotse等人（2006年）；Nilsson（2003年）；Smith等人（2006年）；教科文组织非洲地区教育办事处（2007年）。

1999至2005年期间，在有数据的141个国家中，103个国家（73%）的小学师生比下降了，其他国家的比率则上升了（见附件，统计表10A）。在师生比已经比较低的国家中，很多国家的情况都进一步改善了（下降了）。

有几个国家的趋势值得注意（见附件，统计10A）：

- 1999年，师生比高于基准水平（40:1）的国家中，只有两个国家在2005年以前将其比率大幅降低到基准水平以下：赤道几内亚将比率从57:1降低到32:1，不丹则将比率从42:1降低到31:1。⁴⁶
- 阿富汗的师生比大大提高了（130%），结果该国的比率从1999年的36:1上升到2005年的83:1。教师总人数增长了96%，增加了近一倍，但入学人数却增长了350%，其中包括以前被排除在外的女孩。因此，教师的生长仍然不能满足需求（教科文组织，2005年a）。
- 达喀尔论坛时，刚果、埃塞俄比亚、马达加斯加、卢旺达和坦桑尼亚联合共和国的比率高于40:1，而且之后还一直在增长。⁴⁷
- 贝宁、柬埔寨和埃塞俄比亚的比率仍然高于40:1，但自达喀尔论坛以来有所改善。柬埔寨和埃塞俄比亚，尤其是后者，在达喀尔论坛前的年增长率很高；自1999年以后，尽管比率仍在上升，但步伐已经放慢了。贝宁则扭转了趋势：其师生比在不断上升之后，从1999年起开始下降。

国家平均数往往掩盖了国家内部的教师分布不均衡问题，例如公立学校和私立学校之间，不同地理区域之间的不均衡问题。公立学校的师生比往往要比私立学校高很多，这说明公立学校教师短缺的情况比较严重。根据教科文组织统计研究所的数据库，贝宁、布隆迪、柬埔寨、吉布提、厄立特里亚、马达加斯加、马里、毛里塔尼亚、莫桑比克、塞内加尔、乌干

46. 加蓬、尼日利亚、多哥和津巴布韦的师生比为40:1，在小幅改善后，这一比率降到40:1以下，但仍然高于35:1。

47. 在2002年，也就是国家废除学费后的一年中，坦桑尼亚联合共和国的师生比增幅最大，2001至2002年期间入学人数上升了23%，而教师总人数只增长了6%。

达和坦桑尼亚联合共和国等国的情况也是如此。至于地理差异，任何地方都可能非常大，但印度、尼泊尔、尼日利亚和塞拉利昂等国的情况尤其突出（Sherman和Poirier，2007年）。

经过培训的教师：最紧缺

有些国家的教师短缺问题比较严重，而经过培训的教师（其定义见词汇表）短缺问题则更加严重。⁴⁸2005年，在中亚、拉丁美洲和加勒比地区、撒哈拉以南非洲，经过培训的小学教师中位数百分比大约为80%以上。而阿拉伯国家则达到了100%（见附件，统计表10A）。在南亚和西亚，相应的中位数仅为64%。在有2005年数据的89个国家中，经过培训的小学教师百分比从黎巴嫩的14%⁴⁹到25个国家的大约100%不等。在有1999年和2005年两年数据的37个国家中，大约有60%国家提高了经过培训的教师比例。

尽管研究教师队伍的构成很有用，但是经过培训的教师比例并不能说明经过培训的教师与有关国家学生人数之间的关系。基于这种原因，“学生/经过培训的教师比”这一指标更准确一些。在将这一比率与师生比进行比较时，可以显示出即使教师总人数不太缺乏的国家也缺少经过培训的教师。

从图2.18中可以看出，在阿富汗、乍得、马达加斯加、莫桑比克和尼泊尔，“学生/经过培训的教师比”极高（超过100:1）；其他22个国家的比率较高（超过40:1），其中有半数以上的国家来自撒哈拉以南非洲。在这一方面，纳米比亚的比率下降最快。到2005年，有90%以上的小学教师经过了必要的培训，比1999年的29%上升了。结果“学生/经过培训的

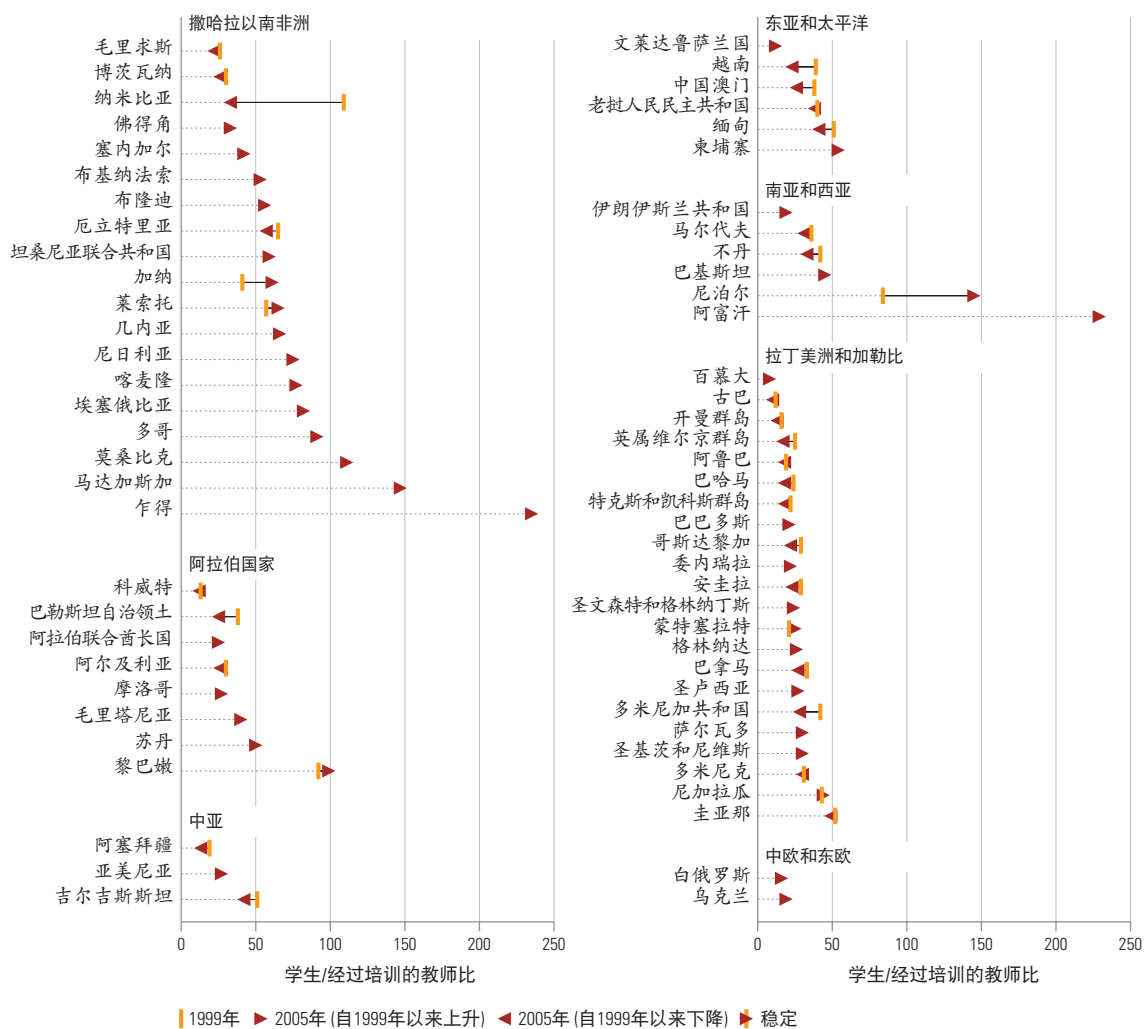
48. 至于成为小学教师所需要的最低限度的有组织培训，各国的培训等级和期限各不相同，而经过培训的教育百分比没有考虑到这些差异。在有数据的国家中，15%至30%的国家规定教师接受中等教育培训，而只有极少数撒哈拉以南非洲的国家规定教师接受初级中等教育培训（教科文组织统计研究所，2006年c；教科文组织国际教育局，2007年b）。不管培训等级如何，发展中国家教师培训期限的中位数要比发达国家（3年）或转型期国家（4年）至少短一年。加上参加教师培训所需要的最低受教育年限以及教师培训期限，发展中国家教师的受教育年限（总共为14年）要比发达国家教师的受教育年限至少短两年。在撒哈拉以南非洲，中位数为13年，是所有地区中最低的。

49. 在黎巴嫩，经过培训的小学教师比例较低，很显然，这是因为该国对“经过培训的教师”做出的定义不同于教科文组织统计研究所的定义。

国家平均数
往往掩盖了
国家内部的
教师分布不
均衡问题

图2.18: 1999年和2005年小学“学生/经过培训的教师比”

在撒哈拉以南非洲地区的10个国家中，合同制教师占有所有教师的50%



注：在各地区内，国家按照2005年“学生/经过培训的教师比”由低到高的顺序排列。没有2005年数据的国家不在此列。
资料来源：教科文组织统计研究所数据库。

教师比”从109:1下降到33:1。2000至2001年期间，经过培训的教师绝对人数有了大幅提高(60%)，而在2001至2005年期间，连续每年提高了15%左右。这一显著改善是因为国家采取了相应的政策，教师素质因此得到了提高，经过培训的教师取代了未经培训的教师；1999至2005年期间，教师总人数只提高了9%。

合同制教师：满足了需要，但缺乏培训和经验

聘用更多的教师给教育预算带来了压力。为减少开支，已经推出了很多计划；每项计划的核心都是打算通过合同制招聘新教师（往往缺乏

培训和经验），合同制教师的开支要少于政府或公务员教师的工资。

表2.20显示的是撒哈拉以南非洲13个普遍使用合同制教师的法语国家的数据。⁵⁰在其中的10个国家中，合同制教师在所有教师中所占的比例几乎达到50%，甚至在50%以上。在喀麦隆、乍得、刚果和马达加斯加，非公务员教师大多为社区教师，但在乍得和马达加斯加，政府为有些社区合同制教师提供补贴（Bonnet, 2007年；Mingat, 2004年）。在几内亚、尼日尔、塞内加尔和多哥，绝大多数非公务员教师都属于政府通过合同聘用的教师。

50. 合同制教师又称辅助教师、社区教师或志愿教师以及适合教育的工作者。柬埔寨、印度、肯尼亚和尼加拉瓜广泛使用了合同制教师，但没有最近的数据（Duthilleul, 2005年）。

表2.20：撒哈拉以南非洲13个法语国家的合同制教师、公务员教师或政府教师

国家	年份	国家数据			样本数据（法语国家教育系统分析计划）			
		合同制教师占所有教师的百分比			没有经过培训或培训不足1个月的教师（%）		平均经验（年）	
		政府合同	社区合同	所有合同	公务员	合同制	公务员	合同制
贝宁	2004	24	26	49				
布基纳法索	2002	24	12	36				
喀麦隆	2002	20	45	65				
乍得	2003		61	61	0	79	10	6
刚果	2003	4	54	58				
科特迪瓦	2001		13	13				
几内亚	2004	59		59	1	0	11	4
马达加斯加	2004		54	54				
马里 ¹	2004			69	0	14	20	4
毛里塔尼亚 ²	2003				6	67	9	7
尼日尔 ¹	2003	50	4	54	4	38	11	2
塞内加尔	2003	42	15	57				
多哥	2001	31	35	65	31	82	16	6

1. 样本数据（法语国家教育系统分析计划）为2002年的数据。

2. 毛里塔尼亚的样本数据（法语国家教育系统分析计划）显示，被抽样的443名教师中，合同制教师大约占6%。

资料来源：国家数据来自：贝宁（贝宁初等和中等教育部，2004年，第4页）；布基纳法索、喀麦隆、刚果、科特迪瓦、马达加斯加、尼日尔、塞内加尔和多哥（Mingat, 2004年，第19页）；乍得（法语国家国际组织等，2006年，第49页）；几内亚（世界银行发展研究小组，2006年，第70页）；马里（马里教育部等，2006年，第112页）。样本数据（法语国家教育系统分析计划）来自Bonnet（2007年）。

除了几内亚外，合同制教师没有经过培训或培训不足1个月的可能性要比公务员教师大（表2.20）。在尼日尔，1998年以后聘用的合同制教师中，将近半数的教师接受了类似于正规教师的培训（1至2年），而三分之一教师只经过了规定的最低限度培训（45天）（Bonnet, 2007年）。平均而言，合同制教师的经验要比公务员教师差一些。

合同制教师的工资往往是终身制教师的四分之一到一半。贝宁一名合同制教师的开支是每年705美元，社区教师为300美元，公务员教师为3 011美元。尼日尔目前只招聘合同制教师，这些教师的起始工资是正规教师工资的一半（世界银行，2004年d）。塞内加尔合同制教师的工资不到公务员教师工资的五分之一（Fyfe, 2006年）。虽然聘用合同制教师显然具有成本优势，但是广泛使用合同制教师带来了学习质量和教师劳动权利的问题（教育协会，2006年；Fyfe, 2006年；国际劳工组织/教科文组织，2006年）。⁵¹如果要保证为全民提供高素质的教师，就迫切需要采取政策措施，提高那些未经过培训、合同制教师的素质和专业水平。

性别均等与平等：尚未实现

目标5：到2005年消除初等和中等教育中的性别差异，到2015年在教育中实现性别平等，着重确保女孩完全平等地接受并完成良好的基础

性别均等目标尚未实现，性别平等目标仍然难以确定

自1999年以来，初等教育和中等教育中的不均衡问题已经减轻了，但并未消除。2005年，在有数据的181个国家中，只有59个（大约三分之一）国家在初等教育和中等教育的毛入学率方面，实现了性别均等（即性别均等指数介于0.97至1.03之间）。其中大多数国家在1999年之前已经实现了性别均等（但库克群岛、巴拉圭和卡塔尔例外），而且大多数都为发达国家、转型期国家（14个来自北美和西欧，15个来自中欧和东欧，5个来自中亚），或拉丁美洲和加勒比地区的国家。东亚和太平洋地区只有7个国家实现了全民教育的性别均等目标，而撒哈拉以南非洲、阿拉伯国家、南亚和西亚三个地区各自只有两个国家实现了性别均等目标。

合同制教师的工资往往是终身制教师的四分之一到一半

51. 第3章进一步讨论了有关合同制教师的政策。

在仍然存在性别不均等问题的国家中，高等教育中的性别不均等问题通常更严重。在有数据的国家中，已在初等教育实现了性别均等的国家大约占63%，中等教育为37%，高等教育不到3%。另外，初等教育接近实现性别均等的国家占12%（性别均等指数为0.95、0.96、1.04和1.05），中等教育为10%，高等教育为4%（表2.21）。在全球的很多地方，学校环境中的硬件设施对男孩和女孩来说都是不安全的；教师的态度和做法、课程和教科书仍然存在性别偏见：男孩和女孩的学习成绩正在趋同，但在研究领域和职业选择方面，依然按照性别集聚。

初等教育中的性别不均等：一些亮点 入学机会：更多女孩入学

初等教育中的性别不均等问题主要与1年级入学方面的差异有关（教科文组织，2005年a）。毛招生率方面的全球加权平均性别均等指数（女孩毛招生率与男孩毛招生率之比）从1999年的0.91上升到2005年的0.94。撒哈拉以南非洲（0.92）、南亚和西亚（0.92）、拉丁美洲和加勒比地区（0.93）的性别均等指数低于这一水平，其他所有地区的性别均等指数都在0.95以上（图2.19）。在有数据的175个国家中，118个国家（三分之二以上）已经在2005年

表2.21：2005年各国按照初等教育、中等教育和高等教育与性别均等目标之间的距离的分布情况

	男孩/男子占多数的不均等			均等 实现目标： 性别均等指数 介于0.97-1.03	女孩/妇女占多数的不均等			样本中的 国家数量
	远离目标： 性别均等指数 低于0.80	中间位置： 性别均等指数 介于0.80-0.94	接近目标： 性别均等指数 介于0.95-0.96		接近目标： 性别均等指数 介于1.04-1.05	中间位置： 性别均等指数 介于1.06-1.25	远离目标： 性别均等指数 高于1.25	
初等教育								
撒哈拉以南非洲	7	14	5	14				40
阿拉伯国家	1	6	2	11				20
中亚			1	7				8
东亚和太平洋		7	4	18		2	1	32
南亚和西亚	2	1	1	3		1		8
拉丁美洲和加勒比		4	7	26	2			39
北美和西欧			1	22				23
中欧和东欧		1		17				18
共计	10	33	21	118	2	3	1	188
中等教育								
撒哈拉以南非洲	15	9	2	2	1	4	1	34
阿拉伯国家	3	5	2	2	3	5		20
中亚		1	1	5		1		8
东亚和太平洋	3	4	1	10	3	10		31
南亚和西亚	2	3		2		1		8
拉丁美洲和加勒比		3		18		17	1	39
北美和西欧		1	2	14	2	4		23
中欧和东欧		2	2	14				18
共计	23	28	10	67	9	42	2	181
高等教育								
撒哈拉以南非洲	22	1		1	1	3	2	30
阿拉伯国家	3	1			1	4	7	16
中亚	2	1			1	1	3	8
东亚和太平洋	7	1		1	1	3	5	18
南亚和西亚	4	1				1	1	7
拉丁美洲和加勒比	2		1	2		3	17	25
北美和西欧		1				9	12	22
中欧和东欧	1					4	13	18
共计	41	6	1	4	4	28	60	144

资料来源：附件，统计表5、8和9A。

以前实现了招生率的性别均等（见附件，统计表4）。从总体上来说，1999至2005年期间，入学中的性别不均等问题有所改善，有时还大有改善，尤其是在南亚和西亚，该地区的平均性别均等指数从0.83上升到0.92。

布基纳法索、吉布提、埃塞俄比亚、赤道几内亚、几内亚、印度、尼泊尔、尼日尔和也门等国家的进展尤其明显。1999至2006年期间，在埃塞俄比亚和尼泊尔，招生率的性别均等指数提高了30%以上，前者从0.69上升到0.9，后者从0.76上升到1.00（见附件，统计表4）。

但在有些国家中，入学中的明显性别不均等问题依然影响着女孩，在阿富汗、中非共和国、开曼群岛、乍得、尼日尔、巴基斯坦和也门，女孩的招生率不足男孩的80%。在少数国家中，存在着男孩占少数的不均等问题，其中包括冈比亚、加纳、伊朗伊斯兰共和国、马拉维、马尔代夫、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞舌尔和一些太平洋和加勒比海岛国，这些岛国的情况一般与男孩绝对数不高有关。

男孩与女孩的入学水平：进展不平衡

全球初等教育毛入学率的性别均等指数从1999年的0.92上升到2005年的0.95（见附件，统计表5）。但各地区的趋势不同：在性别均等方面进展最快的地区是1999年情况最糟糕的南亚和西亚，其性别均等指数从0.82上升到0.93，其次为撒哈拉以南非洲和阿拉伯国家，这两个地区的性别均等指数各上升了3个百分点。其他所有地区在两个年度的平均性别均等指数都基本相同。

达喀尔论坛后，南亚和西亚的性别均等趋势急速走高，撒哈拉以南非洲的趋势也迅速趋高，但比前者稍逊一筹。1991年性别不均等最严重的三个地区就包括这两个地区。阿拉伯国家的进展速度放慢了（图2.20）。

在全球有数据的188个国家中，118个国家已经在2005年之前实现了初等教育的性别均等（地图2.5：见附件，统计表5）。自1999年以来，其他很多国家已经在减少性别不均等问题方面取得了进展，进展尤其明显的国家包括：撒哈

图2.19：1999至2005年期间各地区初等教育入学方面性别不均等的变化

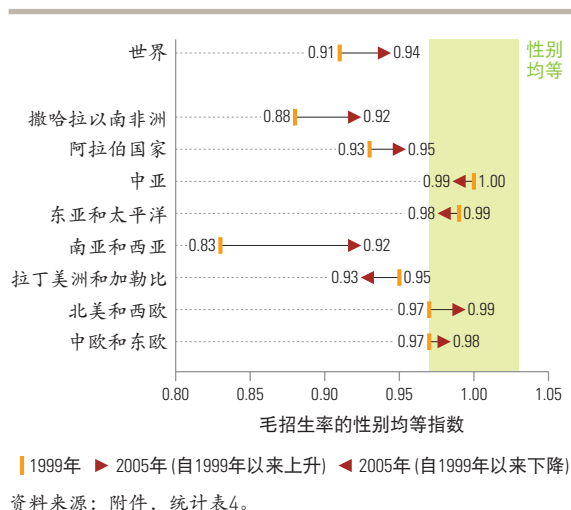
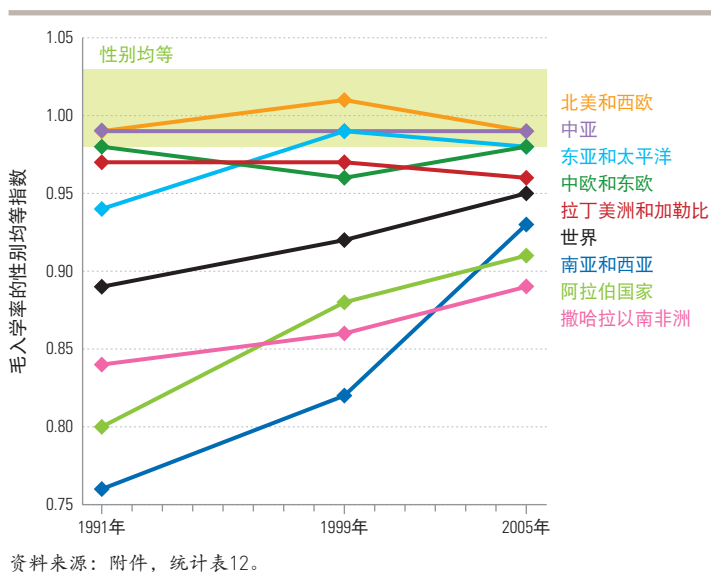
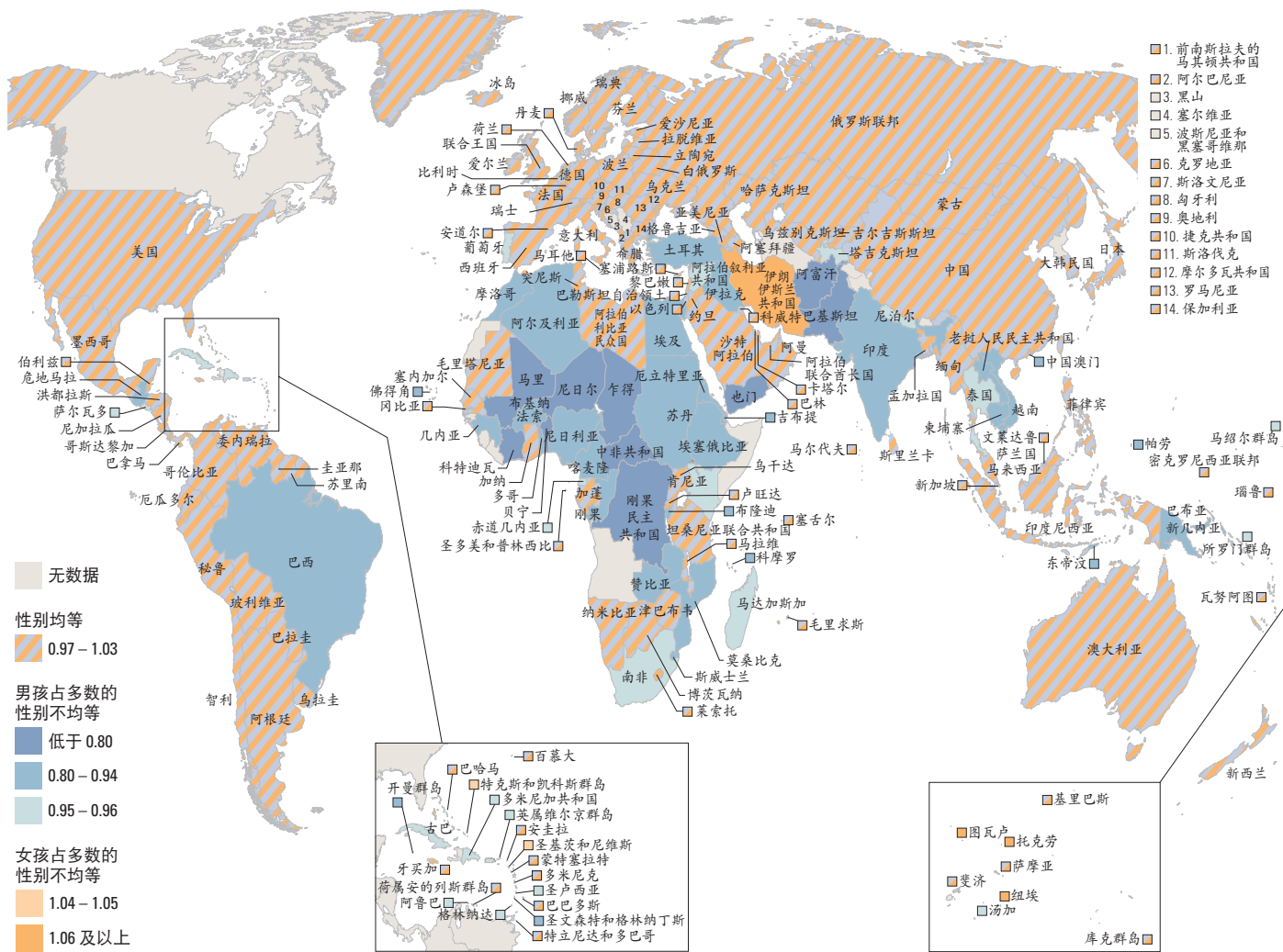


图2.20：1991年、1999年和2005年各地区初等教育毛入学率的性别均等指数



拉以南非洲的贝宁、布基纳法索、乍得、埃塞俄比亚、几内亚和冈比亚；阿拉伯国家的吉布提、摩洛哥和也门；南亚和西亚的阿富汗、印度和尼泊尔。但在2005年，有些国家的女性毛招生率仍然只有男性毛招生率的80%或以下，这些国家包括：撒哈拉以南非洲的5个国家（中非共和国、乍得、科特迪瓦、刚果民主共和国和尼日尔），以及阿富汗、巴基斯坦和也门。其中很多国家都属于“脆弱”国家。

地图 2.5: 2005年初等教育毛入学率的性别均等指数



注：伊朗伊斯兰共和国女孩占多数的不均等很高，这是因为该国将成人扫盲计划纳入了初等教育入学数据，而成人扫盲计划的学员大多数为妇女。
资料来源：附件，统计表5。

本图所示边界和名称以及所使用的各种称号并不意味着联合国教科文组织对其予以正式承认或接受。
根据联合国地图绘制。

在各国内部，穷人比富人的性别不均等程度要高，农村地区比城市地区高，而在城市中，贫民区要比其他地区的程度要高（联合国人类住区中心，2006年）。在拉丁美洲和加勒比地区，性别差异等通常不如那些与社会经济因素、居住地、地理和种族有关的差异明显（教科文组织拉丁美洲及加勒比地区教育办事处，2007年）。

学校升级：女生更出色

一旦进入学校，女生往往比男生表现得更好。有少数几个国家的女生留级率比男生高，这些国家

大多集中在：撒哈拉以南非洲（贝宁、中非共和国、乍得、科特迪瓦、刚果民主共和国、几内亚、马里、尼日尔、尼日利亚、卢旺达、多哥、乌干达和坦桑尼亚联合共和国），阿拉伯国家（约旦、毛里塔尼亚、阿曼、沙特阿拉伯和苏丹）以及土耳其。在撒哈拉以南非洲，大多数国家在入学方面都存在着男生占明显多数的不均等问题。在拉丁美洲和加勒比地区、北美和西欧的任何国家中，女生留级率都比男生低。

在所有发达国家和许多发展中国家中，男生续读到小学最后一年的比例与女生几乎相同。

总体上说，2004年，70个国家续读到小学最后一年级的男女生比例相同。但在53个国家中，学校续读率仍存在很大差别，通常是女生高（表2.22）。这种情况在拉丁美洲和加勒比地区尤为突出。在撒哈拉以南非洲地区和阿拉伯国家，性别差距有利于男生的国家数量和有利于女生的国家数量大致相同。

中等教育中的性别不均等：比初等教育更严重

中等和高等教育中性别不均等问题要比初等教育更普遍、更严重，格局也更复杂。在中等教育中，不均等以女生居多的国家数量（53个国家）与以男生居多的国家数量（61个国家）大体相当（见附件，统计表12）。男生在出勤和成绩方面表现差的问题越来越突出（见框注2.9）。

全世界中等教育毛入学率的性别均等指数从1999年的0.91上升到2005年的0.94（图2.21）。自达喀尔论坛以来，无论在全球范围内还是在1991年不均等最普遍的地区（阿拉伯国家、东亚和太平洋地区、南亚和西亚以及撒哈拉以南非洲），消除性别不均等的速度大大低于1991至1999年期间的速度。实际上，撒哈拉以南非洲在1999至2005年期间，逐步失去了性别均等。在该地区以及南亚和西亚的中等教育中，不仅入学率非常低，而且女孩入学率也是最低的，这两个地区的性别均等指数分别为0.79和0.83。在其他地区，性别不均等问题没有这么普遍。拉丁美洲和加勒比地区的性别均等指数为1.08，这说明中等教育中男孩入学率非常低；有11个国家的男女生入学比率不足90:100。⁵²例如，在苏里南的中学里，男女生之比仅为75:100。地图2.6说明了各国的状况。

从总体上来说，在1999至2005年期间，上文所述中等教育入学人数的增加在绝大多数国家都转化为性别均等方面的进步（见附件，统计表8）。在这两年都有相关数据的144个国家中，

表2.22：1999年和2004年初等教育最高年级续读率的性别不均等

男生续读率高 (17个国家)			女生续读率高 (36个国家)		
	性别均等指数			性别均等指数	
	1999	2004		1999	2004
撒哈拉以南非洲			撒哈拉以南非洲		
多哥	...	0.83	尼日利亚	...	1.04
乍得	0.82	0.85	坦桑尼亚联合共和国	...	1.04
莫桑比克	0.82	0.87	南非	0.96	1.06
马里	0.93	0.88	博茨瓦纳	1.09	1.06
厄立特里亚	0.95	0.89	布隆迪	...	1.07
贝宁	...	0.91	加蓬	...	1.07
马拉维	0.88	0.91	科摩罗	...	1.07
几内亚	...	0.92	纳米比亚	1.06	1.07
塞内加尔	...	0.93	卢旺达	...	1.08
尼日尔	...	0.96	加纳	...	1.18
			斯威士兰	1.06	1.35
阿拉伯国家			阿拉伯国家		
伊拉克	0.92	0.78	阿尔及利亚	1.04	1.04
也门	...	0.83	毛里塔尼亚	...	1.08
摩洛哥	1.01	0.93	黎巴嫩	1.07	1.08
沙特阿拉伯	...	0.94			
中亚			中亚		
			蒙古	1.06	1.01
			塔吉克斯坦	0.94	1.03
东亚和太平洋			东亚和太平洋		
印度尼西亚	...	0.94	柬埔寨	0.87	1.05
			缅甸	...	1.06
			菲律宾	...	1.17
			基里巴斯	...	1.18
南亚和西亚			南亚和西亚		
印度	0.95	0.94	巴基斯坦	...	1.07
			孟加拉国	1.16	1.07
			尼泊尔	1.10	1.10
拉丁美洲和加勒比			拉丁美洲和加勒比		
危地马拉	1.08	0.94	阿鲁巴	0.96	1.04
			乌拉圭	...	1.04
			萨尔瓦多	0.99	1.06
			巴拉圭	1.06	1.06
			哥伦比亚	1.08	1.07
			哥斯达黎加	1.04	1.07
			洪都拉斯	...	1.08
			特立尼达和多巴哥	...	1.09
			委内瑞拉	1.09	1.10
			牙买加	...	1.10
			尼加拉瓜	1.20	1.11
			特克斯和凯科斯群岛	...	1.13
北美和西欧			北美和西欧		
			卢森堡	1.11	1.07

注：表中不包括性别均等指数在0.97到1.03的国家。
详细的国别说明见原始表格。表中以深色对2004年性别不均等最严重（性别均等指数低于0.9或高于1.10）的国家作了标示。
资料来源：附件，统计表7。

自达喀尔论坛以来，消除中等教育中性别不均等的速度大大低于1991至1999年期间的速度

52. 这些国家为英属维尔京群岛、哥伦比亚、多米尼加共和国、洪都拉斯、蒙特塞拉特、尼加拉瓜、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、苏里南、乌拉圭以及委内瑞拉。

框注2.9：中等教育中男孩入学率不足：背景与身份问题

中等教育中女孩入学率高于男孩的情况越来越普遍，在教育体制健全的经济合作与发展组织以及拉丁美洲国家更是如此，在高级中等教育中，这种现象最为突出（教科文组织拉丁美洲及加勒比地区教育办事处，2007年）。*与女生相比，男生更有可能成为差等生和留级生，以及过早辍学（见附件，统计表8）（教科文组织，2006年a）。一般来说，男孩更有可能参加时间更短和学术性不强的中等教育课程，这些课程不是将他们引向高等教育，而是早日离校谋生（经济合作与发展组织，2001年；教科文组织，2005年a）。

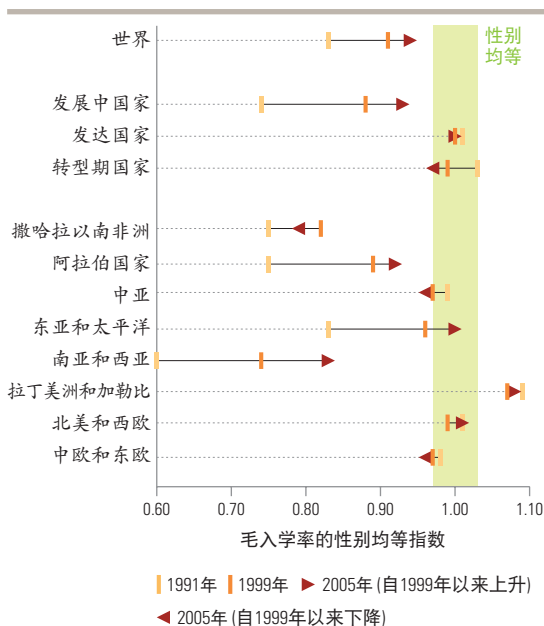
社会经济环境、职业习惯和性别身份似乎都对男生辍学有影响。例如，在莱索托，传统上由男孩放牧，这被认为是男孩进入社会、为家庭和社会负责的一种良好途径（Jha和Kelleher，2006年）。大多数男性青年牧民来自贫

困家庭，因此比女孩更容易辍学，以早日工作，补充家庭收入。在智利，贫困家庭的男孩比贫困家庭中女孩的辍学率高4倍（联合国儿童基金会，2005年a）。如今，在一些国家中（如澳大利亚和牙买加），要求学校制度关注女性的呼声越来越高，这种呼声给那些固守“男性”身份的思想带来了冲击，这也是男生对学校不满和成绩不佳的另一个因素（Jha与Kelleher，2006年）。

需要采取政策措施解决男生成绩不佳的问题，但在很多发展中国家的初等和中等教育中，女孩的入学率一直很低，因此，不能因为前一问题而转移了对后一问题的注意力。

*这一等级的性别不均等反映了各种因素相互作用的结果——如青春期、怀孕和早婚（尤其是女孩），以及家庭和社会经济背景——这些因素对高级中等教育的入学和续读率有很大的影响（教科文组织，2006年a）。

图2.21：1991年、1999年和2005年各地区中等教育毛入学率方面性别不均等的变化



资料来源：附件，统计表12。

三分之二国家的性别不均等缩小了，有些国家还实现了均等。⁵³在离性别均等目标很远的国家中，贝宁、柬埔寨、乍得、冈比亚、几内亚、尼泊尔、多哥、乌干达和也门在性别均等方面取得了明显进步，这些国家的性别均等指数都上升了20%以上。

在高等教育中性别不均等司空见惯

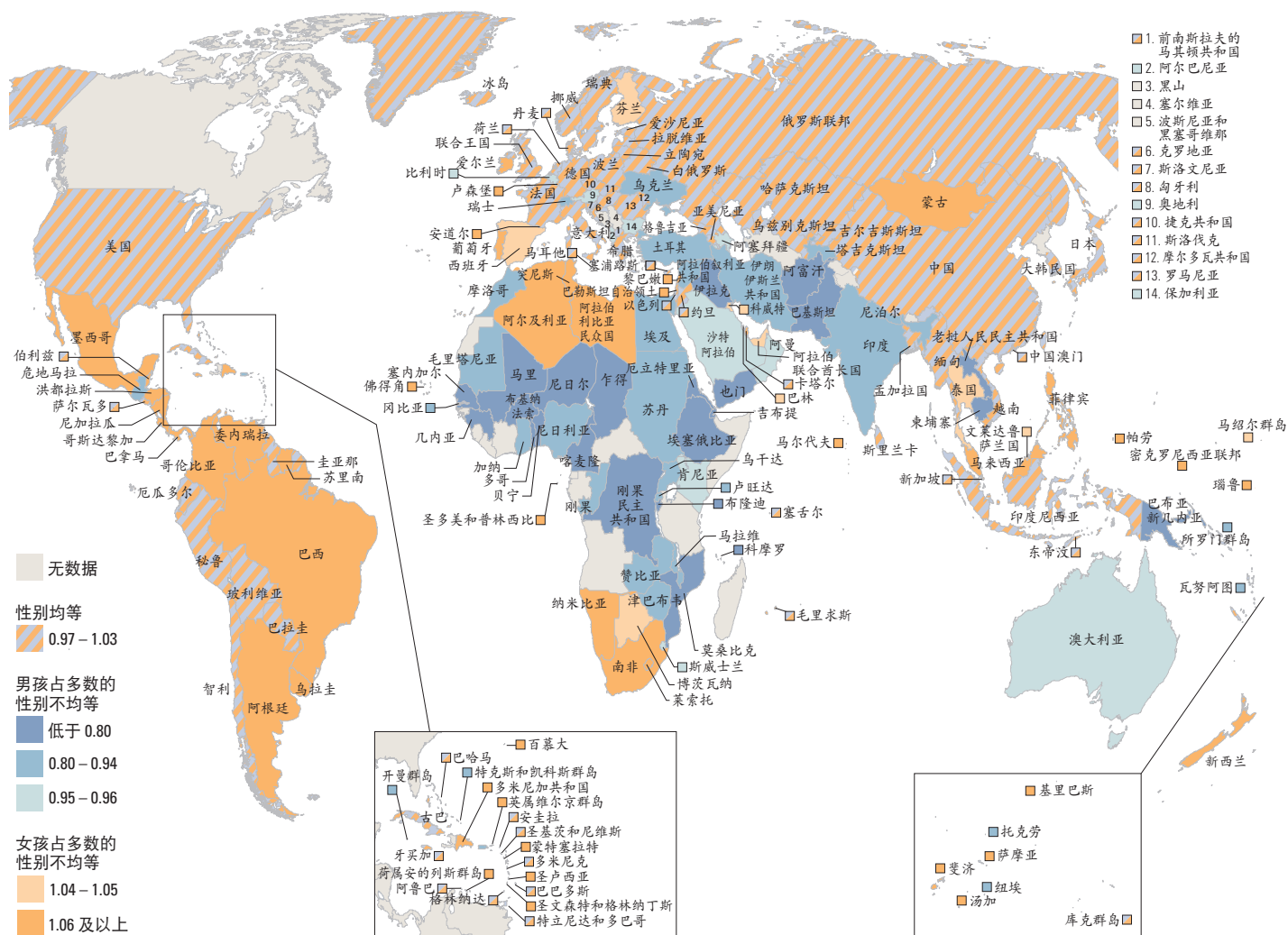
到2005年，在144个有数据的国家中，只有博茨瓦纳、中国、墨西哥和秘鲁在高等教育中实现了性别均等。⁵⁴在世界范围内，2005年高等教育机构招收的女生人数比男生高出许多：平均性别均等指数为1.05，自1999年以来发生了重大转变——1999年高校的平均性别均等指数为0.96，男生占多数（图2.22）。在发达国家和转型期国家，性别均等指数接近1.30，只有二个地区和一个分地区还存在男生占多数的性别不均等现象：1999至2005年期间，撒哈拉以南非洲的性别不均等问题进一步加剧，平均性别均等指数降到0.68；南亚和西亚为0.74；东亚为0.92。1995至2005年期间高校扩招尤其让妇女受益（见附件，统计表9A）。在女生占少数的性别不均等国家中，情况往往大有改观，性别均等指数提高了20%以上。⁵⁵但这种积极的趋势不应掩盖其他一些国家内妇女地位下降的事实，在这些国家，高校女生已经不多：1999至2005年期间，在布隆迪、刚果、吉布提、冈比亚、尼日利亚和越南，男生占多数的性别不均等问题明显加剧，（中国）澳门也是如此，但程度要轻一些。

53. 1999至2005年期间实现性别均等的国家有：巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、玻利维亚、智利、库克群岛、古巴、捷克共和国、爱沙尼亚、希腊、冰岛、拉脱维亚、荷兰、巴拉圭、秘鲁、卡塔尔、塞舌尔、瑞典和越南。瑞典取得这一结果，是因为将成人教育排除在中等教育的统计之外。

54. 高等教育的性别均等不是一项全民教育目标，但被纳入了千年发展目标。

55. 阿塞拜疆、博茨瓦纳、布基纳法索、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、马拉维、毛里求斯、斯威士兰、瑞士、突尼斯、乌干达、坦桑尼亚联合共和国和也门就是这样。在伊朗伊斯兰共和国、毛里求斯、巴勒斯坦自治领土、斯威士兰和突尼斯，性别均等指数大有改善，从而使高等教育中的女生比例超过了男生。

地图2.6：2005年中等教育毛入学率的性别均等指数



注：详细的国别说明见原始表格。
资料来源：附件，统计表2。

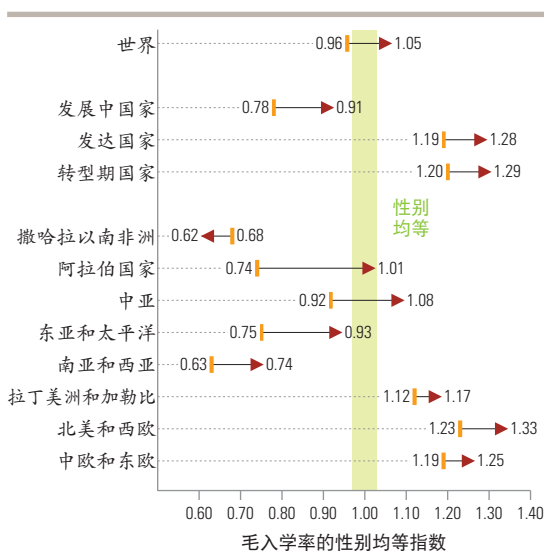
本图所示边界和名称以及所使用的各种称号并不意味着联合国教科文组织对其予以正式承认或接受。
根据联合国地图绘制。

性别均等的理想境界是性别平等： 更微妙、更加难以实现

实现性别平等不仅要实现性别均等，而且更要采取坚决措施，通过行为和其他方面的变革，创造一种有利的环境，让每个人，无论男女，都能得到发展（Stromquist, 2007年），这方面的措施包括：

- 安全和无歧视的学校环境；
- 有足够的教师作为榜样——在男生占多数、性别不均等程度较高的国家尤应如此；课堂上由教师带头营造无偏见的氛围；对教师进行培训；
- 学习内容无偏见；
- 学习成绩没有明显的性别差异；
- 减少高等教育中按性别选择的课程。

图2.22: 1999至2005年各地区高等教育毛入学率方面性别不均等的变化



1999年 ▶ 2005年 (自1999年以来上升) ◀ 2005年 (自1999年以来下降)

资料来源: 附件, 统计表9A。

在学校里，
男孩比女孩
更容易频繁
受到严重的
肉体暴力。

需要: 为男女学生提供安全、有利的学校环境

《达喀尔行动纲领》(教科文组织, 2000年a) 号召学校为儿童提供安全、有利于性别平等的场所。⁵⁶但是, 校园中仍然时常发现由教师、其他人员以及儿童本身实施的肉体暴力、精神暴力、性暴力和性骚扰(Pinheiro, 2006年)。在管教学生或对成绩不好的学生进行惩罚时, 时常采取体罚的做法。有时, 甚至因非学生能力所及的原因(如家长无力缴纳学校费用), 对学生进行体罚。欺侮是另一种暴力, 对男女学生都有影响。

男孩比女孩更容易频繁受到严重的肉体暴力。在以色列, 对小学、初中及高中进行的一项调查发现, 与种族或文化相比, 与性别有关的暴力更常见(Benbenishty和Astor, 2005年)。男孩比女孩更容易成为身体暴力的受害者, 在儿童从小学升入初中期间, 这种情况更严重。在中国六省进行的一项调查发现, 男孩遭受体罚的几率比女孩高2.5倍(Pinheiro, 2006年)。而且他们也比女孩更容易使用语言暴力(Baudino, 2007年)。

另一方面, 女孩更容易遭受性暴力和性骚扰, 当然男孩也会成为受害者。在加纳、马拉维和津巴布韦进行的一项比较研究显示: 许多女生报告说, 较年长的男生和男老师时常对她们进行带有侵犯性的性挑逗。老师常常会认为男生对女生的性骚扰是“成长过程中的一部分”(Leach, 2006年)。男老师常常在班上优待女生, 在考试中给女生高分, 以换取女生的性好感。⁵⁷在乌干达一所男女同校的中学中, 时常发生对女生进行语言性骚扰的情况, 女生成了下流涂鸦的对象, 身体各个部位被触摸, 整天听到淫秽的语言, 收到侮辱的信件, 有一种被迫发生性行为的感觉(Mirembe和Davies, 2001年)。

其他地区也报告了学校性暴力的问题。在日本, 对女生的性虐待时常不报告, 部分原因是如果主动报案的话, 人们会认为这是一件耻辱的事。通过提高分数对女生进行性胁迫的事情在某些拉丁美洲国家(多米尼加共和国、危地马拉、洪都拉斯、墨西哥、尼加拉瓜和巴拿马)也有记录。在欧洲和北美, 教会学校中男性牧师对男孩进行性虐待事件也有报道, 在过去的5年中, 仅在美国, 遭受性虐待的儿童就达10 700人(Pinheiro, 2006年)。

学校暴力严重影响了学生的身心健康、社会与认知能力的发展, 通常会导致学习成绩差。对女生的性骚扰常常会导致女孩自尊心差、参与学习活动程度低、辍学甚至自杀(Vally, 2003年)。此外, 性骚扰还可能造成过早的意外怀孕, 性传播疾病, 特别是艾滋病毒/艾滋病, 直接影响到学校的出勤率。

就像学校安全一样, 学校的硬件环境也对女生入学水平也有重要的影响, 当她们进入青春期后尤其如此。在撒哈拉以南非洲的小学辍学女生中, 半数是由于学校供水条件差和没有男女分开的厕所造成的(联合国儿童基金会, 2005年b)。学校完全没有厕所和盥洗室影响了秘鲁农村地区的女孩就学率(Cueto和Secada, 2004年)。乌干达几乎所有的小学都没有足够的厕所, 只有三分之一的学校单独为女生建了厕所(国际货币基金组织,

56. 本节有很多内容是根据Pinheiro (2006年) 和Stromquist (2007年) 的著作编写的。

57. Pinheiro (2006年) 援引的全球在校学生健康调查的一项研究报告, 对纳米比亚、斯威士兰、乌干达、赞比亚和津巴布韦等国的性虐待发生率提供了文献证明。调查发现, 在这些国家中, 有9%到30%的学生被迫发生性行为, 其中女生多于男生。

2005年)。改善学校环境，满足女生需要有助于增强女孩对教育的渴望；以孟加拉国为例，在联合国儿童基金会实施学校卫生计划之后，女孩的入学率提高了11%（联合国开发计划署，2006年）。

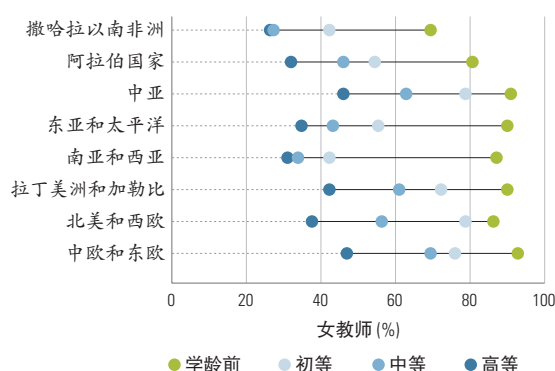
需要：女教师以及没有偏见的师生互动环境

女教师有助于保证女孩入学，但不能保证平等。教职人员中女性的比例因教育等级不同而有差异，女教师在学龄前教育中所占比例过高（2005年全球平均比例为94%），而在初等教育（62%）、中等教育（53%）和高等教育（41%）中所占比例则相对较低（见图2.23）。教学与女性传统的保育角色有关，这是学龄前教育中女教师比例偏高的原因。

那些个人特征与参与比例不足的学生的特征吻合的教师如果能够意识到所存在的众多社会和学习偏见，并采取行动克服这些偏见，那么他们将能起到强大的表率 and 模范作用。在确保所有女孩就学和出勤方面，以及实现初等教育性别均等方面，女教师可以发挥重要作用（教科文组织，2003年b），但仅此一项措施并不能保证学校社会化过程中的性别平等。例如：在几内亚，女教师为女孩完成学业做出了榜样，但她们的存在并不能保证女孩的出勤率得到提高（Anderson-Levitt等人，1998年）。

教师的态度和观念流露出有害的偏见。在许多国家中，教师采取了男性至上的做法（有关非洲的讨论，见Meana，2003年）。男生通常喜欢与老师进行更具挑战性的交流，主导课堂活动，比女生更能吸引注意力。在美国，这种偏袒问题可在20世纪80年代和90年代就有（美国大学妇女联合会，1992年），并一直持续至今（Klein等人，2007年）。在法国，英语班的老师很少关注女生，与男生相比，对女生的提问一般更简短，不那么详细（Baudino，2007年）。而在其他情况下，老师则可能偏爱女生。澳大利亚8名中学教师的一项研究显示，在教师眼中，女生对于新观念更“开放”，而男生更“封闭”；女生“好管教”而

图2.23：2005年各地区各个教育等级的女教师百分比



资料来源：附件，统计表10A和10B。

男生则“不好管教”；女生更“成熟”，而男生“不成熟”（Allard，2004年）。

教师对男生和女生的期待不同。有证据显示教师的期待（对未来结果的坚定看法）往往会引起人际关系中的不平等，而这种不平等反过来会影响学生的表现（Cohen，1986年）。在初等和中等教育中，经常引用的一个研究成果就是：教师认为女生成功主要靠暗自下苦功，而男生则主要靠“天资聪明”（Skelton，2005年）。在肯尼亚、马拉维和卢旺达，乡村教师对女生的期待很低，通常将更多的注意力投向男生，甚至在课堂上忽视女生（Mungai，2002年）。

师生互动的差别一直存在。“谁在互动中发言，谁就获得机会”——这种做法下的学习机会往往对男生有利（Brenner，1998年）。尽管各国的差异很大，例如秘鲁（Espinosa，2006年）、瑞典（Einarsson和Granström，2004年）和美国（Jones和Dindia，2004年）之间的差异，但是男生从老师那里获得的注意、表扬、批评和积极反馈一直要比女生多。在爱尔兰，对中学进行的纵向研究显示，教师与男生交流更多，对他们的看法和回答更肯定，对男生提出问题的水平更高，对他们表扬和支持更多。班级的性别构成会影响班级的互动，只有当女生在班中占绝大多数时，她们才更愿意参与交流（Drudy和Chatáin，2002年）。教师与女生交流的次数较少，深度

男生通常主导课堂活动，所得到老师的注意也比女生多

对过去35年 教科书内容的 分析始终 说明存在着 不利于女孩 和妇女的 偏见

也不够，这影响了机会平等，因而可能会降低女生的自尊心和自强感。

女孩积极参与班级活动的机会较少，这种格局与教师和学生都有关（Brenner，1998年）。在秘鲁小学中，教师要求男生和女生同等参与，但男生抢占了学生参与活动的三分之二（Espinosa，2006年）。女生和男生往往都没有意识到男生参与的更多（Patchen，2006年）。

更多地关注对教师的性别问题培训将有所助益。⁵⁸从20世纪90年代开始的教育改革往往注重学生的表现和成绩。因此，改进课堂和教师做法的很多措施都将重点放在阅读和数学教学上，而很少在教师培训中纳入性别发展的内容（Skelton，2005年），即使在那些采取相应措施打击性别不平等和男性至上主义的国家（如比利时、法国和瑞士），情况也是如此（见Baudino，2007年）。教师只有在了解性别与其身份之间的关系后，才能认识到自己和学生的态度、观点和期待。促进这种理解的培训需要时间，目前还相对很少。例如：在非洲法语地区，由于迫切需要培训大量的教师，很少采取措施提高教师对性别歧视问题的认识（Baudino，2007年；Muito，2004年）。

至于将性别问题纳入教师培训课程，以及对参与者的性别意识进行评估的问题，拉丁美洲的进展很小（Hexagrama Consultora，2006年；Schulmeyer，2004年）。但有一个国家取得了积极的进展，那就是秘鲁。1996至2002年期间，该国对11%的中小学教师进行了注重性别问题的性教育培训（Montoya，2003年）。

需要：促进实际性别平等的学习内容

在大多数国家中，官方课程为男生和女生所设的科目都一样，科目重点也一样，自20世纪90年代以来，这一趋势一直没有什么变化。但是，在少数几个发展中国家，为男生和女生设计的课程存在着差异，女生课程侧重家庭生活与家政学，而男生侧重生产技能和体育运动（如乌干达，见Mirembe和Davies，

2001年）。性教育正在增多，但一般与青少年性行为的实际情况严重脱节（框注2.10）。

教科书：有进展，但还有待改进⁵⁹。对过去35年教科书内容的分析始终说明，不管教育等级、科目、国家、地区、性别均等水平、国家收入或发展水平如何，都存在着不利于女孩和妇女的偏见。

无论从哪方面衡量——课文的内容、人物名字出现的比例、标题中提到的次数或者索引中的引用——女孩和妇女在教科书和课程中出现的比例都不足。在印度，普通小学英语、印地语、数学、自然科学和社会学教材中的插图大多只采用男性，只有6%的插图采用女性（F. B. Ahmed，2006年）。在中国，学龄前和小学课本中男性人物形象特别多，女性人物形象只是在婴幼儿读物中经常出现。男性人物形象比例在4岁儿童读物中占48%，而在6岁儿童读物中就上升到了61%（Shi和Ross，2002年）。在喀麦隆、科特迪瓦、多哥和突尼斯，对数学课本进行的一次调查发现，每个国家书面材料中女性人物所占的比例都在30%以下（Baudino，2007年；Cromer和Brugelilles，2006年）。

教科书有关男性和女性的描述都是非常陈旧的家庭和职业形象，老套的行为、态度和特征。妇女的事情是相夫教子、操持家务，女孩的形象是逆来顺受，忍气吞声；而男孩和男人的事情则几乎都是非凡、高贵、有趣和振奋人心，差不多都与照料无关，与“女人”的事情和工作不沾边。在印度，小学使用的6册数学课本中，男性的主要活动是商业、职业和营销，没有一个女性被描绘成店主、商人、主管、工程师或售货员（教育之友，F. B. Ahmed引用，2006年）。对中国课本进行的社会研究发现，100%的科学家和士兵形象都是男性，而100%的教师和75%的服务人员形象都是女性（Yi，2002年）。在12册小学语文课本中，只有五分之一的历史人物是女性，而且与更加鲜明的男性人物相比，这些女性历史人物显得呆板木讷和毫无生气（郭和周，2002年）。

58. 本节的很多内容摘自Baudino（2007年）和Stromquist（2007年）。

59. 本节的很多内容摘自Blumberg（2007年）。

至于达喀尔论坛之后，各国课本和课程中的性别平等问题是否有所改善，证据还十分有限，而且主要集中在欧美学术性文件中。研究显示，消除课本中性别偏见的步伐极其缓慢（Blumberg，2007年）。尽管学习材料中依然充斥着男性至上主义的思想，但极端的和明目张胆的性别歧视情况似乎的确销声匿迹了。此外，大部分教科书基本上，甚至完全忽视了近几十年来妇女社会地位所发生的变化（Blumberg，2007年）。

需要：提高学习成绩方面的性别平等

大型国际和地区评估数据显示出了语文、数学和自然科学成绩的三大趋势（Ma，2007年）（表2.23）：

- 在所有国际和地区学生评估中，女生的语文测试成绩总是高于男生。甚至在入学方面存在严重性别不均等的国家，如许多阿拉伯国家，女生也比男生表现出色。
- 尽管长期以来，男生在数学方面胜过女生，但对所有年级进行的大部分调查中，也出现了女生占优势的情况，如在冰岛（国际学生评估计划）和塞舌尔（南部和东部非洲监测教育质量联合会的调查）。在全民教育史上，人们首次在亚美尼亚、菲律宾和摩尔多瓦共和国看到女生占优势的性别差异。在2003年国际数学与科学趋势调查中，性别差异为女生占优势的国家与性别差异为男生占优势的国家一样多（Ma，2007年）。
- 男生在自然科学方面占据绝对优势，不过，这一优势在1999至2003年的国际数学与科学趋势调查中有所减少。

在学习成绩上的性别平等方面，所面临的挑战因国家、年级和科目而异（表2.24）。在参加南部和东部非洲监测教育质量联合会第二次调查的南部和东部非洲国家中，塞舌尔面临的挑战最大，该国所有学校课程都存在性别差异问题（Ma，2007年）。国际阅读能力进展情况研究认为，伯利兹、伊朗伊斯兰共和国、科威特和新西兰在提高语文教学中的性别平等方面

框注2.10：性教育：因性别成见而受阻

从性别观点看的一个重要课程领域就是性教育，各国对性教育的重视程度比过去提高了。在很多国家，性教育课程都受到批评，被认为忽略了性关系中具有浓厚权力色彩的性别动力；没有考虑到妇女的愿望，或者更一般地说，在性问题的某些方面，对男孩与女孩的处理截然不同。正如Ashcraft（2006年）所指出，性教育通常教育学生说“不”，要求女孩抵制男孩的企图，但至于女孩说“行”时会发生什么情况，通常只字未提。如果不考虑性别的社会关系，只能使性问题的处理表面化，通常只限于健康问题，将其视为带来性传染疾病、威胁健康的行为（Hexagrama Consultora，2006年），或像智利那样，过于关注少女怀孕问题。在博茨瓦纳，社区初中的性教育重复了社会对男孩和女孩的成见。教师忽略了女孩的性特征，参考或援引的事例侧重男孩的经历或性特征。男孩通过宗教、语言、谚语和生物属性将男性权力和性教育课堂上的主导地位合法化（Chilisa，2002年）。

资料来源：Baudino（2007年）；Stromquist（2007年）。

表2.23：根据近期国际和地区学生评估的报告各科目和年级的性别差异

	语文		数学		自然科学		年级平均数	
	男生	女生	男生	女生	男生	女生	男生	女生
2年级							0.25	0.19
法语国家教育系统 分析计划	0.00	0.25	0.50	0.13				
4年级							0.15	0.43
国际阅读能力进展 情况研究	0.00	1.00						
2003年国际数学与 科学趋势调查			0.24	0.12	0.20	0.16		
5年级							0.32	0.07
法语国家教育系统 分析计划	0.13	0.13	0.50	0.00				
6年级							0.22	0.18
南部和东部非洲监测教育 质量联合会第二次调查	0.07	0.29	0.36	0.07				
8年级							0.36	0.29
2003年国际学生评估计划	0.00	1.00	0.70	0.03	0.33	0.08		
2003年国际数学与 科学趋势调查			0.20	0.20	0.59	0.15		
科目平均数	0.04	0.53	0.42	0.09	0.37	0.13		

注：表中的每个值都是每项（国际或地区）评估计算出的男生和女生的指数，表示参与国家男生或女生占优势的性别差异百分比。将各科目或各年级相加，然后计算出各科目或年级的平均指数。表中百分比可视为简单概率，表示男生或女生的性别差异情况。
资料来源：Ma（2007年）。

面临着最大的挑战。2003年国际学生评估计划发现，东亚和西欧在学习成绩方面存在严重的性别差异，参与国出现了男生占优势的最大性

表 2.24: 在最近的地区和国际学生评估中学习成绩上性别差异最大的国家

	语文	数学	自然科学
法语国家教育系统分析计划			
2 年级	布基纳法索 马达加斯加	塞内加尔 乍得 马里	
5 年级	马里 马达加斯加	马里 布基纳法索 尼日尔 塞内加尔	
南部和东部非洲监测教育质量联合会第二次调查			
6 年级	塞舌尔 博茨瓦纳 南非	塞舌尔 坦桑尼亚共和国 肯尼亚	
国际阅读能力进展情况研究			
4 年级	科威特 伯利兹 伊朗伊斯兰共和国 新西兰		
2003 年国际学生评估计划			
8 年级	冰岛 挪威 奥地利	列支敦士登 大韩民国 (中国)澳门	列支敦士登 大韩民国 丹麦
2003 年国际数学与科学趋势调查			
4 年级		亚美尼亚 菲律宾 摩尔多瓦共和国 (联合王国)苏格兰	伊朗伊斯兰共和国 菲律宾 摩尔多瓦共和国
8 年级		巴林 约旦 突尼斯	加纳 巴林 智利

注：每一类中的国家是按学习成绩上的性别差异由高到低的顺序排列的。
资料来源：Ma (2007 年)。

别差异，在数学方面尤其如此。例如，在列支敦士登和大韩民国，学校科目（数学和自然科学）中存在的性别差异要比其他国家大。2003 年国际数学与科学趋势调查发现，巴林、菲律宾和摩尔多瓦共和国在各科目（数学和自然科学）中存在着性别差异问题（Ma, 2007 年）。

国家评估所显示的学习成绩方面的性别差异与国际和地区评估的结果基本相同（图 2.24）。

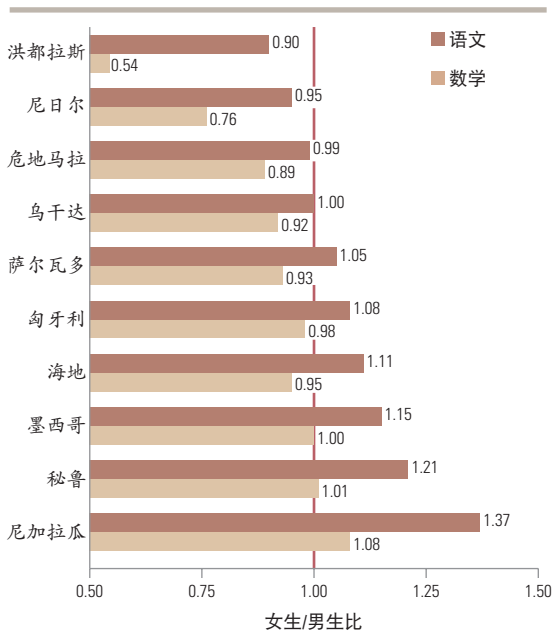
了解不同解决方法如何影响学习成绩。在全球范围内所观察到的学习成绩方面的性别差异是如何产生的呢？研究资料初步显示，心理、个人、家庭及社会经济因素可能是导致性别差异的原因。然而，男性在非语言认知能力上的优势以

及女性在语言认知能力上的优势与心理因素有一定的关系，但这些性别差异的范围与程度在很大程度上取决于男生和女生在校的学习方式，因此，旨在减少性别差异的学校政策和班级做法可能会对这种差异产生影响（Ma, 2007 年）。

课堂上老师对男女生区别对待是导致学习成绩出现性别差异的关键因素，特别是当强化了家中的做法时。例如在语文课上，老师出于对男性特点的成见，通常鼓励女生发表意见，而抑制男生的想法（见 Gambell 和 Hunter, 2000 年），因此，在语言能力方面，这促进了女生的发展，而限制了男生的发展。在对 9 岁和 14 岁学生进行的一次国际比较研究中，Elley (1992 年) 发现在女教师比例较高的国家中，叙述、解释及基本阅读方面的性别差异尤为明显。她得出结论认为，女教师作为榜样在语文教学中占绝大多数，可能会强化有利于女生的某些课堂交流模式。

在数学学习中，老师可能会将男生取得的好成绩归功于他们的能力，并通常认为男生更喜

图 2.24: 根据国家学生评估的报告 6 年级语文和数学上的性别差异



资料来源：海地 (Desse, 2005 年)；匈牙利 (Balázs, 2007 年)；拉丁美洲 (Murillo, 2007 年)；尼日尔 (Fomba, 2006 年)；Georges, 2000 年)；乌干达 (乌干达国家考试委员会, 2006 年)。

旨在减少性别差异的学校政策和班级做法会影响男生和女生在校的学习方式

学校社会化进程对女生走向特定领域产生了影响

欢数学，比女生更有竞争力，逻辑性更强，也更独立。因此，老师在数学课堂上与男生的交流比女生多（Fennema 和 Peterson, 1985年），Leach（2006年）得出结论认为，女生对数学和自然科学的参与程度不高和态度消极主要是由老师在数学和自然科学课上的看法和做法造成的。

最后，虽然性别成见在发达国家和发展中国家表现形式各有不同，但一般都会对学习业绩上的性别差异产生影响。在发达国家，传统的性别观念认为在某些学习领域一种性别的学生要比另一种性别的学生强，例如这种观念往往会认为语文是女生的专长，而数学和自然科学则是男生的专长（Ma, 2007年）。不过，在发展中国家，传统的性别观念通常强调社会角色而非学术能力。人们往往按照性别角色的划分，希望妇女成为贤妻良母。因此，管理者、教师、家长和女孩都认为没有理由或没有必要去追求某些事情，如努力学习数学和自然科学。

发达国家与发展中国家在性别成见方面的差异也许能够解释为什么在数学和自然科学方面性别上的突破大多发生在发展中国家——在发展中国家，女生开始在数学和自然科学方面赶超男生（Ma, 2007年）。菲律宾报告说，4年级和8年级女生在数学和自然科学方面成绩好于男生。巴林、约旦和新加坡也指出8年级在数学方面有相同现象。巴勒斯坦自治领土和沙特阿拉伯在8年级的自然科学方面也有这种记录。但在发达国家，很少发现在数学和自然科学方面有性别上的突破。

需要：在课程选择方面男女机会均等

最近的研究发现，学校社会化进程对女生走向特定领域产生了影响。人们对教师关于职业计划的态度和做法进行了一项调查，结果显示了持有成见的老师是如何劝告学生，并将学生引向其最终职业领域的（Valdivia, 2006年）。教师的确考虑了每种职业的工作机会，但却未对传统男女职业领域的社会陈见提出任何质疑。

如今，除撒哈拉以南非洲、南亚和西亚以外，在其他地区，女生在高等教育中占大多数。尽管这是一大进步，但女生往往仍集中在传统观念上的“女性”领域。

在有数据的大多数国家，女生在与科学领域（工程、制造和建筑、生命科学、物理学、数学和计算机、农业）有关的高等教育中的比例不足三分之一，而在人文学、艺术、教育、社会科学、商业与法律、服务、卫生和福利等领域则超过三分之二（图2.25）。

从总体上讲，大学教育的等级越高，女生的比例就越小。在侧重实际、期限较短的计划中，她们的比例较大（ISCED-5B级）；在侧重理论的计划（ISCED-5A级）中，她们的比例减少了；而在高级研究计划（ISCED-6级）中，她们的比例进一步减少（见附件，统计表9A）。2002年，在经济合作与发展组织的大多数国家中，理论性教育计划的女生毕业率与男生相当，甚至超过男生。但是，除意大利外，在其他所有国家中，男生获得高级研究文凭（如博士学位）的人数超过了女生（经济合作与发展组织，2004年b）。

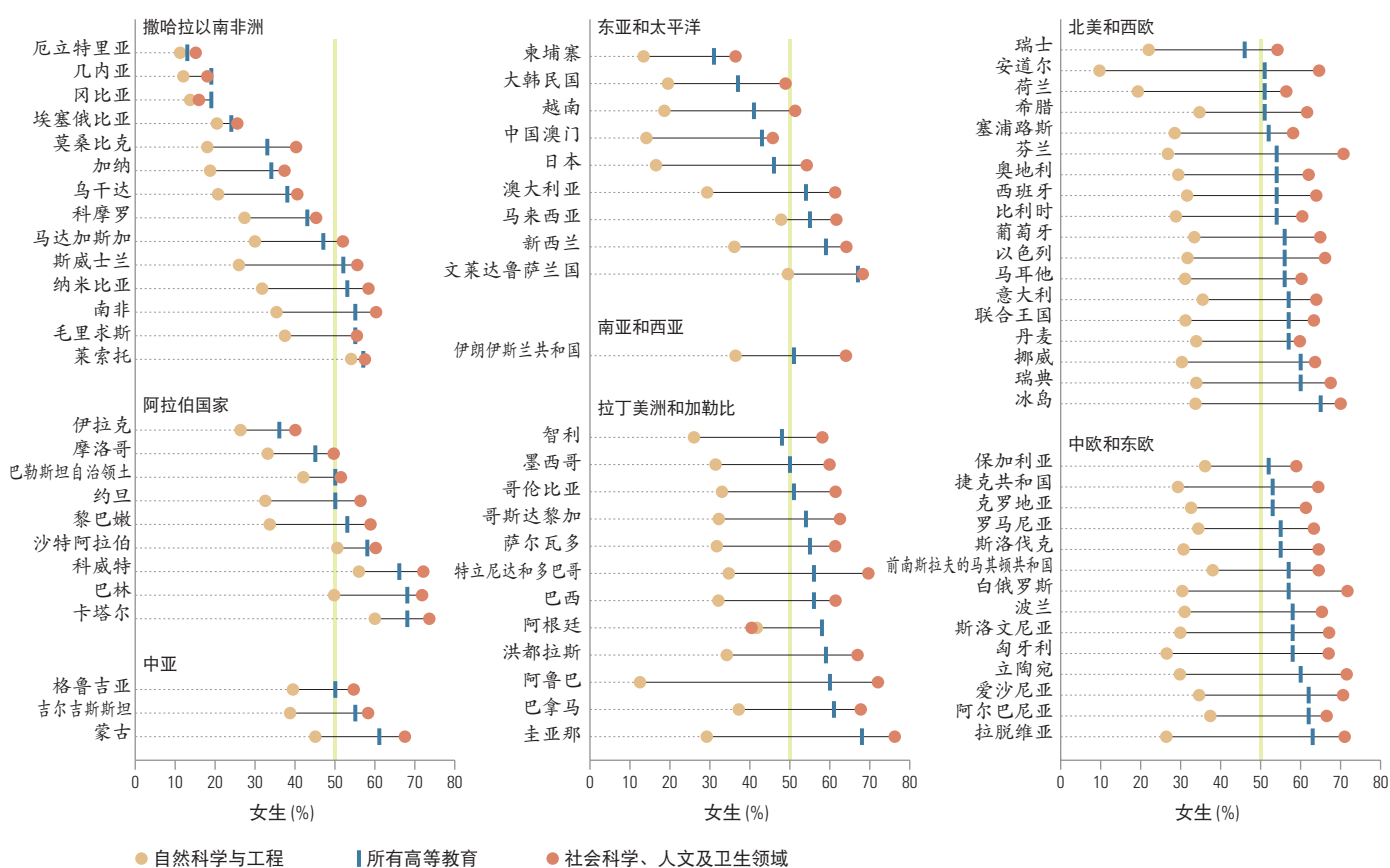
全民教育的总体进展

前几节逐一评述了六项全民教育目标每一项的进展情况。这最后一节将根据全民教育发展指数（EDI），从更全面的角度对全民教育的进展加以评估。

全民教育发展指数

从理论上说，全民教育发展指数应体现出所有目标，但实际上这非常困难。大多数国家没有关于目标1（幼儿保育和教育）的可靠、可比数据，而目标3（青年与成人的学习要求）仍然存在着计量和监测方面的问题。因此，全民教育发展指数只侧重于四项最容易量化的全民教育目标，即：

图2.25: 2005年女性参与高等教育各学习领域的情况



注：详细的国别说明见原始表格。

资料来源：附件，统计表9B。

- 普及初等教育（目标2），以总的小学净入学率作为代表指标；⁶⁰
- 成人扫盲（目标4），以15岁及以上成人的识字率作为代表指标；⁶¹
- 性别均等与平等（目标5），以按性别划分的全民教育指数（GEI）作为代表指标，该指数等于“初等教育和中等教育毛入学率的性别均等指数”和“成人识字率的性别均等指数”之平均数；
- 教育质量（目标6），以5年级续读率作为代表指标。

要想从整体上实现全民教育，每项目标都同等重要。根据这一原则，全民教育发展指数对四项目标和相关量度赋予了相同的权数。一个国

家的全民教育发展指数值等于这四个指标的算术平均值，介于0%到100%，或0到1之间，1表示根据全民教育发展指数，已完全实现了全民教育。⁶²

年复一年，被纳入全民教育发展指数的国家不断增多，从《2003/2004年全民教育全球监测报告》初次引入该指数时的94个国家发展到本期报告的129个国家。自《2007年报告》之后，又有4个国家有了这一指数。但是，由于缺乏重要数据，对全民教育总体发展状况至今尚没有一份全面的评述。在有关全球全民教育情况的说明中还缺少许多国家，其中很多是“脆弱”国家，包括那些处于冲突中或冲突后的国家。这些国家的教育发展水平有可能非常低，因此需要得到特别关注，⁶³但也有很多国家是信息统计系统非常差。

60. 总的小学净入学率包括初等和中等教育中的所有小学学龄儿童。

61. 在获取识字数据时，主要采用“传统”的评估方法，如自我评估、第三方报告或学历证书，因此在解释时应谨慎；由于不是根据测试得出的，可能会高估实际的识字水平。

62. 有关全民教育发展指数原理与方法的解释，见附件“全民教育发展指数”及2005年数值与排名的详细情况。

63. 这些国家包括阿富汗、安哥拉、中非共和国、刚果、刚果民主共和国、冈比亚、海地、利比里亚、塞拉利昂、索马里和苏丹。

表2.25：2005年各地区的国家根据全民教育发展指数值的分布情况

	远离全民教育目标：全民教育发展指数低于0.80	处于中间位置：全民教育发展指数介于0.80-0.94之间	接近全民教育目标：全民教育发展指数介于0.95-0.97之间	实现全民教育目标：全民教育发展指数介于0.98-1.00之间	样本小计	国家总数
撒哈拉以南非洲	16	10	1		27	45
阿拉伯国家	4	10	1		15	20
中亚		2	4	1	7	9
东亚和太平洋	1	8	2	1	12	33
南亚和西亚	4	2			6	9
拉丁美洲和加勒比		18	5	3	26	41
北美和西欧		1	2	17	20	26
中欧和东欧		2	10	4	16	20
共计	25	53	25	26	129	203

资料来源：附件，全民教育发展指数，表1。

表2.25显示了2005年各地区的全民教育发展指数计算结果。在129个国家中：

- 51个国家（约占样本总数的40%）的平均水平达到或接近上述四个最容易量化的全民教育目标，全民教育发展指数值为0.95及以上。这些国家来自除南亚和西亚以外的所有地区，但大多为北美和欧洲国家。在入学机会和就学水平方面，以及在性别均等、成人识字和学生续读方面，这些国家都给予了同等的重视。⁶⁴在这些国家中，教育权不只是停留在口头上；义务教育已经深入人心并实施了几十年，教育通常是免费的。
- 53个国家（数量与上述国家大体相同）的全民教育发展指数值介于0.80-0.94之间，这些国家来自全民教育的所有8个地区。在这个全民教育发展指数值介于中间组中，拉丁美洲和加勒比地区、阿拉伯国家、撒哈拉以南非洲以及东亚和太平洋地区的国家很多，占总数的87%。很明显，这一组的许多国家未能均衡发展被纳入全民教育发展指数的四项目标。一方面，小学入学率通常比较高，大多数国家总的小学净入学率在90%以上，另一方面，要么是由5年级续读率衡量的教育质量低（如厄瓜多尔、萨尔瓦多、洪都拉斯、莱索托、缅甸、菲律宾、圣多美和普林西比、汤加），要么是成人识字率低（如阿尔及利亚、佛得角、埃及和突尼斯），或者是二者都低（如柬埔寨、危地马拉和尼加拉瓜），

因此全民教育发展指数被拉低了。显然，对扩大初等教育的重视程度大于教育质量和成人识字（教科文组织，2004年b）。

- 25个国家（约占全民教育发展指数所含国家总数的五分之一），其中许多国家为脆弱国家，⁶⁵还远未从整体上实现全民教育，这些国家的全民教育发展指数平均值在0.80以下。其中三分之二的国家来自撒哈拉以南非洲，有几个国家的全民教育发展指数值甚至在0.60以下（如贝宁、布基纳法索、乍得、几内亚、马里和尼日尔）。这一组中还有一些阿拉伯国家和若干东亚和南亚国家，其中包括孟加拉国、印度和巴基斯坦，它们像尼日利亚一样都属于九个人口众多国家之列。⁶⁶在全民教育发展指数值较低的这一组国家中，除孟加拉国、印度和马拉维外（在这些国家中，有95%的小学适龄儿童或年龄更大的儿童进入了小学或中学），大多数国家都在四项全民教育目标方面表现得比较差。小学入学率低，成年文盲和教育中的性别不均等及不平等现象很普遍，教育质量差。所有这些都说明，迫切需要改进整个全民教育工作。

一般来讲，在全民教育某个目标上表现好的国家，在其余目标上的表现也不错。这就意味着，全民教育水平低的国家面临多种挑战，要想从整体上实现全民教育，这些国家的任务还很艰巨。具体来讲，这些国家必须采取更加强有力的措施，解决成年文盲、性别不均等与不

被纳入全民教育发展指数的国家从《2003/2004年全民教育全球监测报告》中的94个国家发展到本期报告的129个国家

64. 不包括阿塞拜疆、白俄罗斯和拉脱维亚，这三个国家的小学净入学率仍低于90%。另外，也不包括巴林，在全民教育发展指数这一组国家中，巴林是唯一的阿拉伯国家，其成人识字仍是一个难题。

65. 布隆迪、乍得、厄立特里亚、几内亚、老挝人民民主共和国、尼日尔、尼日利亚和多哥。

66. 九个人口众多国家（E-9）倡议是1993年由九个人口众多国家提出的，它们包括上述4国以及巴西、中国、埃及、印度尼西亚和墨西哥。见 www.unesco.org/education/e9/index.shtml。

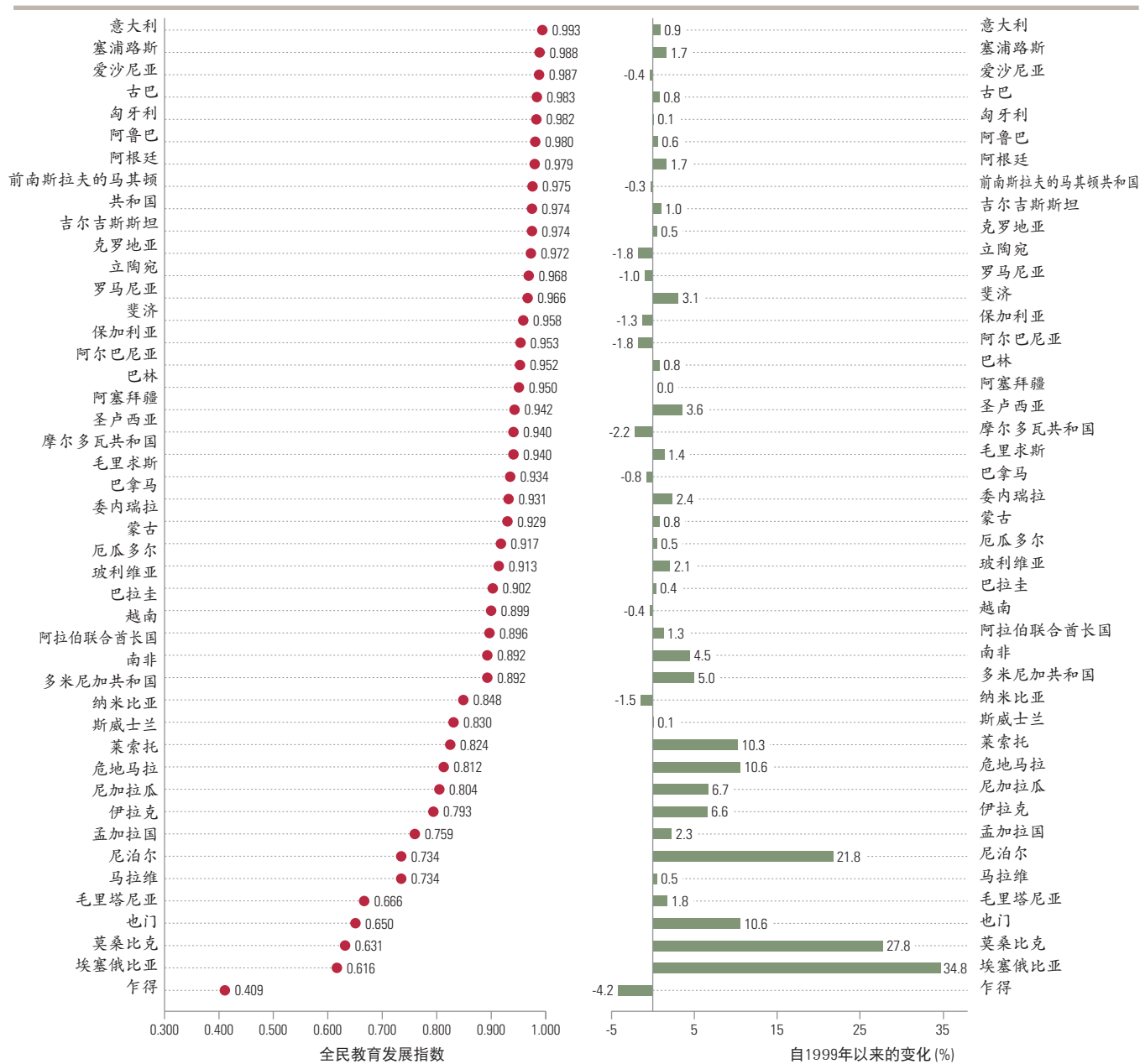
一般来讲，在全民教育某个目标上表现好的国家，在其余目标上的表现也不错

平等问题。正如《2005年全民教育全球监测报告》所指出的那样，减少文盲、提高性别均等是全面实现全民教育的最佳指标。成人识字率和按性别划分的全民教育指数是与全民教育发展指数的其他因素关系最密切的两个指标（教科文组织，2003年）。

达喀尔论坛之后，各国如何从总体上走向全民教育？

在被列为2005年样本的129个国家中，只能对44个国家在1999至2005年期间的全民教育发展指数变化进行分析。在这44个国家中，32个

图2.26：2005年全民教育发展指数及自1999年以来的变化



注：只包括有1999年和2005年全民教育发展指数数据的国家。
资料来源：附件，全民教育发展指数，表3。

国家，即大约四分之三国家的全民教育发展指数有所提高。全民教育发展指数平均提高了3.4%（将指数提高和降低的国家都考虑在内），其中埃塞俄比亚、危地马拉、莱索托、莫桑比克、尼泊尔和也门有大幅提高，在1999至2005年期间，这些国家的全民教育发展指数提高了10%以上（图2.26）。除危地马拉外，其余所有国家都属于低水平的全民教育发展指数之列，但它们正朝着全民教育的目标迅速迈进。另一方面，其余12个国家的全民教育发展指数略有下降，阿尔巴尼亚、乍得、立陶宛和摩尔多瓦共和国下降了大约2%，甚至更多。

在许多国家中，某些指标的迅速提高是在牺牲其他指标的基础上取得的。因此，在有1999年和2005年数据的44个国家中，大约三分之二国家在这一期间至少有一个指标与其他指标呈逆向发展（见附件，全民教育发展指数，表A1.3）。

从总体上讲，总的小学净入学率的提高似乎是1999至2005年期间全民教育发展指数上升的主要原因，44个国家的平均变化值为6.7%（有升有降），其他原因包括：初等和中等教育性别均等情况有所改善、成人识字率有了提高（3.4%）、5年级续读率上升了（3.1%）。成人识字率平均提高了2.1%。

对于全民教育发展指数大幅度提高的大部分国家（埃塞俄比亚、莱索托、莫桑比克、尼泊尔和也门）来说，总的小学净入学率的提高非常重要。在埃塞俄比亚，总的小学净入学率翻了一番以上，从1999年的33%提高到2006年的69%，同时性别均等和学校续读率也有所提高，当然幅度要小一些（分别上升了26%和19%）。

在全民教育发展指数进展缓慢甚至出现下降的大部分国家中，其问题表现为5年级的续读率。在乍得、马拉维和毛里塔尼亚，这尤为明显；而与此同时，危地马拉、伊拉克、莫桑比克、尼泊尔和南非的学校续读率却有了大幅提高。此外，有些国家则通过改进成人识字水平和性别构成提高了全民教育发展指数，也门就是其中之一，该国5年级的续读率下降幅度很大，但其全民教育发展指数却上升了11%。

综述

尽管实现全民教育的进展可能不平衡或不完全平衡，但自2000年以来，已经取得了长足的进步，尤其是许多距离全民教育目标最遥远的国家。由于卫生服务和免疫水平的提高，5岁以下儿童的死亡率有所下降。尽管对大多数儿童来说，学龄前教育仍然可望而不可及，但其规模正在扩大。更多男孩和女孩进入了小学，完成了最起码的教育，并升入了初中。在有数据的国家中，将近三分之二实现了初等教育的性别均等，但中等教育中的性别不均等问题依然普遍。学习成绩上的性别差异有所降低。在教育质量方面，已经确定了需要关注的领域，例如需要经过较好培训的教师、提供充足的学习材料、有效利用教学时间、降低缺勤率、改善设施和定期进行学生评估等。

尽管总体趋势是好的，但正如本章所述，依然面临很多挑战。许多国家没有为3岁以下儿童制订全面的计划，几乎没有采取任何措施来增加合格教师和保育人员的数量。对于那些条件不太好的儿童，尤其是弱势儿童来说，尽管幼儿保育和教育可使他们受益匪浅，但接受幼儿保育和教育的机会仍然有限。全世界有超过10%的小学适龄儿童（大约7,200万人）仍然没有入学。在许多发展中国家，尤其是脆弱国家中，正常出勤和升级的问题，以及学习成绩差和毕业率低的问题仍然是很严重的问题。各国内部教育不均衡的现象依然普遍，这对农村、土著、贫困和（或）贫民区的人口都影响特别大。大多数国家还需要实现性别均等目标。提高教育质量依然障碍重重，包括师资短缺、教师培训不足、教室过于拥挤和破旧，以及教科书太少等。许多国家不能充分满足青年和成人的学习要求，往好里说就是，一直无法保证他们进入正规的教育系统。有五分之一（其中妇女占64%）被剥夺了基本的识字和识数权利，成人扫盲成效甚微。

总之，虽然某些国家已在全部或部分全民教育目标上取得了重大进展，但是其他国家的教育改革仍然步履蹒跚。下一章将重点讨论各种成功和不成功的政策。 ■

自2000年以来，已经取得了长足的进步，尤其是许多距离全民教育目标最遥远的国家



把教育送到偏僻地区：
巴西亚马逊河口的一个
偏僻村庄的小学校



© Dermot Tatlow/PANOS

第 3 章

各国发展概况

2000年达喀尔世界教育论坛呼吁各国政府为实现六项全民教育目标制定和实施相关政策。《达喀尔行动纲领》提出12项涉及广泛的战略措施，凭借这些指导，各国政府有望在民间社会组织、捐助方和其他有关方面的支持下实现或接近实现上述目标。第2章表明，自2000年以来在满足基础教育需要方面取得了长足的进步，但在进步的幅度上各国之间还存在很大差异。本章讨论各国政府如何对《达喀尔行动纲领》提出的目标和战略措施做出自己的反应。

监测各国的教育工作	98
发展支持体制	100
综合性做法	107
扩大公平的受教育机会	108
提高学习质量	123
在困难环境中恢复教育	136
入学水平与教育质量 相辅相成	137

监测各国的教育工作

表3.1概述了《达喀尔行动纲领》中的战略措施。直接聚焦于教育系统发展的这些战略措施（第2至11项）是本章的出发点。（第1项战略措施在第4章中讨论，而第12项战略措施在第1章讨论）。可是，有的战略措施涉及面很广——例如第8项战略措施要求创造一个“安全、健康、无歧视和资源分配公平合理的教育环境，使所有人都能取得优良的学习成绩”；而其他战略则重点突出且具体：比如第6项战略措施要求实施性别平等的战略；第7项战略措施要求实施与艾滋病病毒/艾滋病作斗争的教育计划和行动；而第10项战略措施则要求利用信息和传播技术（ICT）。另外存在一些重叠现象，尤其是第2、第3和第4项战略措施在有关民间社会的作用方面有重叠。因此，本章试图围绕以下三个广泛的政策领域来探讨各国的经验：(i) 发展支持全民教育的体制；(ii) 扩大公平的受教育机会；(iii) 提高教学质量。最后一节探讨脆弱国家，尤其是处在冲突之中或刚刚结束冲突的国家的全民教育政策。

- (i) 《行动纲领》强调有必要发展支持体制，并要求各国政府制定国家行动计划，将教育战略纳入更广泛的扶贫和发展战略，让民间社会参与决策过程，同时建设参与性的、实行问责制的教育行政与管理体系。作为这种环境的组成部分，至关重要的是国家教育计划和政策要包括一整套全民教育目标，而不是像时下流行的那样仅限于普及初等教育（UPE）。《行动纲领》承认，在发生社会冲突、动乱或自然灾害的国家或地区可能不存在支持体制，因而特别强调在这些情况下学习者的特殊需要。
- (ii) 为了确保扩大儿童、青年和成人公平接受基础教育的机会，《行动纲领》强调需要确定受排斥的群体，采取灵活方式满足他们的要求。要注意需要如下战略措施：扩大幼儿保育和教育；降低或取消学费；满足特定儿童群体的要求，其中包括童工、

受艾滋病毒和艾滋病影响的儿童、处境不利的少数民族儿童，以及边远地区和城市贫民区的儿童；消除女孩、妇女、男孩和男子可能遇到的学习障碍；对残疾儿童采取包容态度；并且向青年和成人提供源源不断的基础教育机会。

(iii) 为了通过有效授课提高学习质量，《行动纲领》强调需要促成健康、安全、有保护的学习环境，改进教学效果（其中包括利用信息和传播技术），并且减轻艾滋病毒/艾滋病和性别歧视带来的影响。特别要注意提高教师地位及其道德和专业水平。

世界教育论坛之后的七年来，各国政府在制定和实施基本学习政策方面是如何贯彻落实《行动纲领》中提出的各项目标和战略措施的？本章就此提出下列较为详细的问题：

各国在增加民间社会组织（CSOs）的参与方面、在向较低的问责层级委以权力方面，以及在减贫战略这个广阔背景下开展教育工作方面取得了哪些经验？各国政府采取了哪些政策和策略来增加受排斥群体的受教育机会，取得了哪些成功？降低上学的费用（包括取消学费）对家庭有何影响，取得成功的条件是什么？能否查明旨在提高学习质量的有效干预措施？各国政府对教师的专业发展重视程度如何？政府如何增加师资供应？力量薄弱的国家在克服因为管理不力而给提供教育带来的困难方面有哪些策略证明是成功的？ -

为了回答这些问题，收集并审查了自2000年以来30个国家¹（主要是发展中国家）所采取的政策和策略方面的信息。选择这些国家所依据的标准是，在地区分布、实现六项全民教育目

1. 这些国家（在全民教育地区内按英文字母顺序排列）包括：埃及、摩洛哥、也门、阿尔巴尼亚、土耳其、蒙古、塔吉克斯坦、柬埔寨、中国、印度尼西亚、老挝人民共和国、菲律宾、越南、巴西、多米尼加共和国、危地马拉、墨西哥、尼加拉瓜、孟加拉国、印度、巴基斯坦、布基纳法索、厄立特里亚、埃塞俄比亚、莫桑比克、尼日利亚、卢旺达、塞内加尔、南非和坦桑尼亚联合共和国。

表3.1：《对〈达喀尔行动纲领〉的详细说明》中的战略措施概要

1. 动员各国和国际社会从政治上大力支持全民教育，制定国家行动规划，大大增加对基础教育的投资。这就是说，政府必须做出坚定的政治承诺并且给基础教育的所有部分划拨足够的资源；供资机构亦应给这些方面分配较大比例的资源，以确保已对全民教育做出严肃承诺的任何国家都不会因为缺少资金而实现不了全民教育。
2. 在一个与消除贫困和发展战略紧密联系的综合性可持续部门规划框架内，推动全民教育政策的执行。这就需要教育战略对其他部门战略起到补充作用并与民间社会紧密联系。需要采取的行动包括在更广泛的减贫举措范围内制定教育策略，并且发展包容的教育制度，鉴别最贫穷、最边缘化的群体，采取灵活的方式应对他们的需求及其所处的环境。
3. 确保社会各方都参与教育发展战略的制定、实施和监督检查。参与不仅限于赞成或资助政府设计的方案，而且还包括使民间社会组织得以为基础教育的规划、实施、监测和评估做贡献的机制。
4. 建立起符合实际的、参与式的和负责的教育管理体制。这就意味着，从效率、问责制、透明度和灵活性等方面改进施政；并且从高度集权的、标准化的、指令性的方式转变为权力下放、较低问责层次的参与性管理，以改进教育管理工作。
5. 满足那些遭到冲突、自然灾害和动荡局面破坏的教育系统的需要，用促进相互了解、和平和宽容以及有助于防止暴力和冲突的方式开展教育。要提高政府和民间社会的能力，以便迅速评估教育需求，恢复学习机会，并重建遭到破坏或损坏的教育系统。
6. 贯彻教育中全面实现男女平等的政策和策略，这需要我们改变态度、价值观和工作方法。必须在教育内容、程序和背景环境中排除性别偏见，鼓励并支持平等与尊重。
7. 把与艾滋病毒/艾滋病作斗争的教育计划和行动作为当务之急予以实施。要想幸免于艾滋病毒/艾滋病的影响——尤其是应对师资供应和学生要求方面的影响——并防止其传播，必须对教育体系实行重大改革。
8. 创造安全、健康、无歧视和资源分配公平合理的教育环境，使所有人都能取得优良的学习成绩和达到明确的学习要求。学习质量必然是全民教育的核心所在。迫切需要采取有效策略，鉴别和包容在社会上、文化上和经济上遭到排斥的群体。必须明确规定认知领域和非认知领域的学习结果，并且作为教学过程的一个组成部分不断评估学习成绩。
9. 提高教师的地位、积极性和业务水平。各级教育的教师都应受到尊重，获得适当的报酬，享有培训和专业发展与支持的机会，并且能在本地和全国范围参加对其生活和教学环境有影响的行动。
10. 利用新的信息和传播技术，促进全民教育目标的实现。需要挖掘信息和传播技术潜力，用以提高数据收集与分析能力，加强管理系统，增加边远地区及处境不利的社会群体受教育的机会，并且支持教师的初始和继续专业发展。
11. 在国家、地区和国际范围内，系统地监督检查全民教育目标与战略的进展情况。若想适当评估进展、分享经验和吸取教训，以准确的人口普查数据为基础的、详实而可靠的分类教育统计资料是必不可少的。应在民间社会的充分参与下，对全民教育进行持续不断的监测和评估。
12. 利用现有机制加速实现全民教育的步伐。在国际、地区和国家层面上有广泛基础的参与性机制对于实现六项全民教育目标至关重要。

资料来源：教科文组织（2000年a）。

教育部门
计划中包括
全民教育目
标，说明这
是国家的优
先事项

标的进展，以及面临的挑战等方面要体现多样化。这些研究中陈述的经验有其他国家的经验作补充。本章从三个政策领域（见关于推进全民教育的各国政策的附表）来阐述这些政策和策略。

发展支持体制

为了保障接受基础教育的权利，《达喀尔行动纲领》吁请各国政府建立起符合实际的、参与式的和问责的教育管理体制。从那时以来，各国都在加紧建立能更好提供教育的体制。现在，教育计划中普遍增加了“良政”成分。

《达喀尔行动纲领》鼓励各国政府：(一)制定与消除贫困和发展战略挂钩的综合性国家教育计划；(二)增强监测教育进展的能力；(三)让民间社会参与决策和监督；(四)改进教育管理体制；以及(五)下放教育管理权限。本节探讨各国政府的反应如何。

集中抓好计划工作

自2000年以来，许多发展中国家都经历了编制以解决本国的具体问题为重点的综合性国家教育计划的过程。从关于国家政策的附表可以看出，现在审查的这30个国家大多都有本国的教育计划。例如，也门于2002年颁布了《国家基础教育战略》，目标是实现普及初等教育和改进学校质量，重点是提高女孩的入学率和学习成绩（Kefaya，2007年）；阿尔巴尼亚制定了《2004-2015年国家教育战略》，重点是改进行政管理，提高教学质量，增加大学前的教育投入及其可持续性，加强能力建设，发展职业和技术教育（阿尔巴尼亚教育和科学部，2005年）；蒙古的《硕士教育计划》（2006-2015年）将弱势儿童的需要、牧区面临的挑战以及从农村地区向城市地区的国内人口迁移确定为优先考虑的事项（Steiner-Khamsi，2007年）；尼加拉瓜《2001-2015年国家教育计划》中载有实现全民教育的策略，而该计划与《国家发展计划》和《减贫战略文件》是一

致的（Porta和Laguna，2007年c）；卢旺达于2003年开始实行《教育部门政策》，由此导致制定了一项《教育部门战略计划》，其中包括一个资助架构和对九年制基础教育的承诺（Woods，2007年b）。

教育部门计划中包括全民教育目标，说明这是国家的优先事项。虽然迄今还没有建立一个有关主要教育计划文件的国际数据库，但是《2006年全民教育全球监测报告》概述了在最近编制的32份国家教育部门计划中全民目标的地位。普及初等教育为头号重点，载入了所有计划；而关于青年和成人学习需要的全民教育目标³，则只载入了三分之一的计划。只有七份计划涉及了所有六项全民教育目标（教科文组织国际教育规划研究所，2005年）。²最近审查了2001至2006年期间制定并经由全民教育快速道行动批准的28份教育部门计划。审查的结论是：总的来说，这些计划都以合理的部门分析为依据，并且明确规定了旨在解决初等教育入学方面的不均等和教育质量问题的措施（快速道行动秘书处，2007年）。大多数计划都分析了以往取得的成果和吸取的教训，并且是广泛协商的结果。绝大多数计划都有明确的目的、主要行动、限期实现的目标和绩效指标。可是往往发现，各项目标优先次序的设定以及这些计划与中期预算之间的联系却很差。不到半数的计划包含了中期财政框架，其中考虑到所有相关费用（快速道行动秘书处，2007年）。另外，用全面的眼光看待全民教育、将幼儿保育和教育、成人扫盲，以及女孩和男孩的正规学校教育都包括在内的计划太少了。

迄今为止，在60多个低收入国家编制了《减贫战略文件》（PRSP），教育是其中许多文件的基石之一。对18个国家³的教育部门计划与《减贫战略文件》之间的联系进行了审查，结果发现它们普遍都有紧密联系（Caillods和Hallak，2004年）。大多数国家的《减贫战略文件》都直接纳入了部门文件中的教育目标和措施。同部门计划一样，《减贫战略文件》也

2. 这七个国家是：
贝宁、印度、印度尼西亚、肯尼亚、巴拉圭、苏丹和乌兹别克斯坦。

3. 阿尔巴尼亚、贝宁、玻利维亚、布基纳法索、柬埔寨、冈比亚、几内亚、圭亚那、洪都拉斯、毛里塔尼亚、莫桑比克、尼加拉瓜、尼日尔、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、越南、也和赞比亚。

博茨瓦纳、智利和中国确定了加强公共管理系统的议程

系统地涵盖了自初等教育往上各个正规教育等级，而对幼儿保育和教育及非正规教育的处理则多种多样（《2006年全民教育全球监测报告》用大量篇幅说明了关于成人扫盲教育的类似调研结果；2007年报告也对幼儿保育和教育做了同样的说明）。在包含技能培养的《减贫战略文件》中，最普遍的做法是把它放在非教育部门旨在增强穷人从事生产和创收活动的能力的计划中。

教育进展的监测能力

《达喀尔行动纲领》确认提高对教育体系绩效的监测能力至关重要。⁴20世纪80年代和90年代在开发教育管理信息系统（EMIS）⁵方面的经验说明，在发展体制上的长期持续支持和说服主要有关方面利用其所产生的数据资料方面，困难重重。自达喀尔论坛以来，许多国家都加大了这方面的工作力度。例如，菲律宾的“基础教育信息系统”在2002年开始运行（Caoli-Rodriguez, 2007年）；摩洛哥通过2000年《国家教育和培训宪章》加强了教育管理信息系统（Hddigui, 2007年b）；也门正在开发一个监测教育进展的统一系统（Kefaya, 2007年）；墨西哥于2002年成立了国家教育评价研究所，定期进行学习评估（Bracho, 2007年）；而尼日利亚近年来加强了监测系

统，现在每年发布地方和中央政府级的相关数据（Theobald等人，2007年）。

改进教育管理信息系统的一项主要要求就是要了解数据需求。以往的失败归因于过分强调收集和发布数据，而不考虑谁将使用和为何使用这些数据。教育管理信息系统需要与一个或一组主要决策部门建立密切的联系，这些决策部门应已明确陈述了数据需求和对所提供信息的应用能力（Cassidy, 2006年；Mackay, 2006年）。

在拉丁美洲，从单纯注重扩大入学机会转向提高教育质量和扩大入学机会并重，对教育管理具有重要影响。在把扩大入学机会视为首要目标的时候，教育系统专注于教师和学校物资方面的投入。在这样的系统中，多个单位负责提供各种不同的投入，并且彼此相对独立工作。而在转向提高教育质量和平等入学机会并重的过程中，管理系统不得不较以往更加强调工作协调，并且要求提供有关投入、产出和过程的更详尽信息。这就需要在组织结构和文化上有所改变。教育管理信息系统的发展需要纳入解决这些问题的策略（Cassidy, 2006年）。

总的来说，管理能力依然是许多低收入国家发展教育事业的主要障碍（例如布基纳法索：框注3.1）。为了排除能力上的制约，各国的传统做法是投资搞培训。显而易见，训练有素的管理者和教师对于建设高效率的教育体系十分重要，但时下人们日益认识到，能力的培养也需要组织和体制结构上的变革（Morgan, 2006年）。博茨瓦纳、智利和中国在确定加强公共管理系统的议程，以提高绩效和增强留住人才的能力方面树立了样板（欧洲经济合作与发展组织发展援助委员会，2006年a）。

民间社会参与全民教育规划和监测工作

直到最近，民间社会组织参与教育的工作还在很大程度上局限于在政府感到难以操作的领域

4. 本节探讨国家能力的问题。《全民教育全球监测报告》也负责国际监测。在地区层面有各种监测安排。在撒哈拉以南非洲，《达喀尔聚焦点》（Pôle de Dakar）与教科文组织非洲地区教育办事处合作出版的《全民教育在非洲：达喀尔+7报告》专门评估教育趋势（教科文组织非洲地区教育办事处，2007年）。在拉丁美洲和加勒比地区，教科文组织的地区教育办事处审查和评估了该地区的全民教育进展情况，其中特别注重教育质量（教科文组织拉丁美洲及加勒比地区教育办事处，2007年）。在东亚和太平洋地区，正在把收集的国家报告整理成地区概述；迄今编写的国家报告见以下网址：www2.unescobkk.org/education/aims/download/temp/index.html。

5. 可以把“教育管理信息系统”定义为“一个负责收集、整理、加工、保存和传播数据和信息，以支持各级教育系统的决策、政策分析和制定、规划、监测和管理工作的系统。它是一个集人员、技术、模式、方法、过程、程序、规则和条例于一体的职能系统，旨在为各级教育领导者、决策者和管理者提供综合性的、一体化的、相关、可靠、明确而及时的成套数据与信息，用以支持他们履行各自的职责”（Cassidy, 2006年）。

框注3.1: 布基纳法索: 能力是实现全民教育的主要制约因素

布基纳法索在扩大基础教育入学机会方面取得了很大进步: 2001至2005年期间, 教室增加了37%, 教师增加了47%。可是尽管有了这些进步, 但依然供不应求。结果, 总的教学条件每况愈下, 教室过分拥挤, 基本课堂材料短缺, 学校没有饮用水和卫生设施, 也没有足够的师资培训。

主管教育发展的政府部门能力薄弱是个老大难问题。2000年以来有所进步。在2001年的机构审计以后, 政府改组了基础教育和扫盲部, 将教师纳入一体化的公务员行政及工资管理系统。但许多问题依然存在。该部难以跟上教育系统的快速发展, 尚未制定总体能力建设计划来解决结构和后勤供应问题。另外, 捐助方也没有对该部的支持要求有求必应。

资料来源: Vachon (2007年)。

框注3.2: 全球教育运动: 把国家、地区和全球倡导工作连为一体

1999年成立的全球教育运动(GCE)把“教育国际”(教师工会联盟)、“行动援助”、“牛津饥荒救济委员会”和“反对使用童工全球大游行”等组织连为一体。它在促进世界教育论坛的筹备工作和对《达喀尔行动纲领》施加影响方面发挥了直接作用。达喀尔论坛过后, 为了适应增强非洲发言权的要求, 成立了一个由民间社会组织结成的联盟——“非洲全民教育网络运动”。拉丁美洲和亚洲也成立了类似的全民教育地区联盟。

自达喀尔论坛以来, 非洲、亚洲和拉丁美洲有50多个国家先后成立了国家教育联盟。如今, 120多个国家的人民积极参加全球教育运动的“全球行动周”活动, 动员了500多万人支持全民教育。2000年以前很少有民间社会组织在一起搞合作——不论是国家的还是国际的。

每个国家的联盟都有自己的特色和议程。它们往往既充当院外游说和政策对话的“内部轨道”, 又兼任动员民众、组织集会、请愿或编辑散发其他报告的“外部轨道”。在发展强有力的全国运动方面的一个挑战, 就是如何在非政府组织和教师之间建立对话关系。由谁来支付运动经费, 这是个棘手的问题; 国际资助可能会影响联盟的议程并使其产生依赖性。大多数国家教育联盟都是成立不久, 刚刚迈出万里长征的第一步。

资料来源: Archer (2007年)。

民间社会组织在国家、地区和国际层面开展的教育倡导工作有了很大发展

提供服务, 有的情况下仅限于让地方社区参与学校管理。在达喀尔论坛筹备阶段, 曾经吁请民间社会组织更多、更广泛地参与制定全民教育计划和方案。作为一个倡导和能力开发组织, 全球教育运动(GCE)支持民间社会组织参与国家和国际的各项教育倡议(框注3.2)。自2000年以来, 民间社会组织在国家、地区和国际层面开展的教育倡导工作有了很大发展。关于国家政策的附表介绍了巴西、埃塞俄比亚、危地马拉、老挝人民民主共和国、巴基斯坦和塔吉克斯坦开展的此类活动。

2004年对民间社会参与全民教育活动的情况进行了一次审查, 期间审议了据判断参与工作发展较好的8个国家的经验(教科文组织, 2004年a)。⁶审查的主要结论是: 民间社会的见解和建议在一定程度上影响了国家教育战略的制定, 其中有些建议已经纳入国家计划。不过, 这项审查还得出结论说, 当建议涉及特定敏感领域——譬如提高非正规教育相对于正规

教育的地位——的时候, 其影响范围就很有有限。另外发现, 有组织有系统地参加整个教育部门的委员会和较广泛的政策论坛——譬如关于减贫战略的政策论坛——的机会也很有限。据民间社会网络报告, 总的来看, 虽然在与政府的关系方面有一些积极的发展, 但是它们的参与很少超越信息交流和协商的范围; 往往局限于围绕非常具体的技术问题开展对话; 通常

6. 阿尔及利亚、孟加拉国、巴西、萨尔瓦多、肯尼亚、巴勒斯坦自治领土、菲律宾和坦桑尼亚联合共和国。

仅限于某项倡议的中期阶段而不是制定议程和最终起草阶段；而且从未扩展到对政策实施状况的监测与评估工作产生实际影响。

时间再拉近些，加拿大国际开发署（CIDA）支持对民间社会组织参与整个教育部门的计划及其参与的质量和效果进行评估；教科文组织也委托有关方面在四个地区开展研究，以便评估民间社会组织参与制定、实施和监测国家教育战略的情况。加拿大国际开发署的初步案头评审对象包括孟加拉国、肯尼亚、马里、莫桑比克、塞内加尔、坦桑尼亚联合共和国和赞比亚，并且已在布基纳法索、肯尼亚、马里和坦桑尼亚联合共和国进行了国家案例研究（Mundy, 2006年）。总的来说，民间社会组织在所有这些国家教育部门的施政管理中发挥的作用是不稳定的。一方面，政府和捐助方对这类组织的政策已经发生了明显转变，而几乎所有国家教育部门的政策现在都呼吁政府与民间社会组织建立某种形式的合作伙伴关系。与20世纪90年代所不同的是，现在的伙伴关系已经不那么强调扩大非政府组织提供服务的作用了，而是更多地强调民间社会参与制定国家教育政策的重要意义。各捐助组织也是越来越注重在促使政府负起责任方面发挥民间社会的作用。另一方面，这些审查表明，建立伙伴关系的要求不一定是直截了当地提出的，政府显然在设法管理、有时是限制民间社会组织参与制定政策，同时利用这些组织使教育部门计划和政策的内容合法化，而不是对其施加影响。此外，有几项审查还对民间社会参与制定和实施整个教育部门改革计划的质量和效果提出了严重质疑。总的来说，在各组织开展合作方面经验还是很有限的，除了某些明显的例外情况之外，它们从事有依据的政策倡导工作的能力一般还很薄弱。

教科文组织的研究结果展现了国家网络和联盟的发展情况，说明民间社会对教育政策的实质性贡献有所增加，互联网在促进信息分享方面所发挥的作用迅速扩大。框注3.3介绍了几个重要的地区实例。

框注3.3：世界各地的国家全民教育联盟有了发言权

非洲：利比里亚的运动网络参加了2004-2015年教育政策法案起草委员会的工作。在塞拉利昂和肯尼亚，国家网络报告说，它们的建议有几项已被本国教育部门的十年计划或法案所采纳。在尼日尔，通过院外游说促使当局答应增加招聘的教师人数，增加教育经费预算，并开办新的扫盲中心。同时，跟踪预算实施情况的活动也形成了势头，尤其是在乌干达和坦桑尼亚联合共和国。

亚洲和太平洋地区：资料表明，在民间社会参与制定教育政策框架方面有进步，孟加拉国、印度和巴布亚新几内亚三国尤其突出。在斯里兰卡，教育发展联盟成功地挽救了边远农村地区的几所学校，这些学校因为学生人数减少而差点关门。在菲律宾，通过开展一场电子网络预算的宣传运动，导致增加了基础教育拨款。柬埔寨的民间社会组织努力推动一项关于接纳残疾人的国家政策。

阿拉伯国家：有报告指出，关于人权和捍卫边缘化群体权益的志愿者倡议多起来了。调查问卷表明，大多数联盟成员致力于提供教育服务，尤其是在边远地区。阿拉伯扫盲与成人教育网有一个专家小组代表民间社会草拟了一份关于阿拉伯世界教育情况的报告。在摩洛哥和埃及，政府与民间社会组织之间建立了较活跃的伙伴关系。

拉丁美洲：2002年成立的拉丁美洲教育权运动（CLADE）包括20个国家的民间社会联盟。巴西全国教育权运动由大约200个组织组成，开发了一个名叫CAQ的预算和分析工具，为FUNDEB（联邦教育基金）估计有质量的教育成本。巴西政府正式采用了这个工具，作为教育规划和预算的依据。秘鲁全国联盟开展运动，促成了一项增加教育在国内生产总值中所占百分比的协议，并且赢得了政府的一项承诺，即2007年教育预算增加30%，用于儿童保健、教育和营养。

资料来源：非洲全民教育网络运动（2007年）；阿拉伯扫盲与成人教育网（2007年）；亚洲和南太平洋成人教育局（2007年）；Campana Latinoamericana por el Derecho a la Educación and Consejo de Educación de Adultos de América Latina（2007年）。

现在，几乎每个国家的教育部门政策都呼吁政府和民间社会组织之间建立某种形式的伙伴关系

波哥大的特许学校计划需要与私立学校签订合同，由它们为低收入学习者提供教育

尽管存在诸多制约因素，但是正如《行动纲领》所预想的那样，看来有几个民间社会组织正在创造机会，扩大其政策作用。有些组织还进行了教学法创新（比如孟加拉国BRAC的非正规初等教育模式和“行动援助”的世界各地成人扫盲方法反思）；其他一些民间组织则对政府的政策或计划（比如在有关学费和女孩教育的问题上）持批评态度；鼓励并协助社区要求国家或地方教育决策者实行问责制的例子也不少，问责的途径包括跟踪预算实施情况的措施以及其他监测和报告活动（见框注3.4）。

对民办教育者的有效监督

有人在世界教育论坛上指出，民办基础教育提供者往往发挥着至关重要的作用，因此应鼓励他们加强与政府之间的伙伴关系。第2章表明，在1999年以来初等教育入学率大幅提高的一些国家，包括贝宁、几内亚、马里和毛里塔尼亚等国，民办教育者的作用大幅提升。其他一些国家，比如孟加拉国和巴基斯坦，也继续依靠民办教育者来承办很大比例的初等教育。

鉴于根据国际条约，各国政府有义务确保儿童、青年和成人获得适当的教育，《达喀尔行动纲领》对提供教育的管理体制十分重视。在民办教育者有较大影响力的一些国家，已经建立了相关机制来加强各种管理规定，推动全民教育发展。

印度政府在其普及初等教育计划“Sarva Shiksha Abhiyan”的范围内与非政府组织和私营部门签订了一项谅解备忘录，澄清各自的角色和责任。据报告，有4 000多个民办教育者参加了该计划，向弱势儿童提供教育（阿加汗基金会，2007年）。

政府与民营部门结成的伙伴关系形式多种多样，其中包括直接供资、承包服务和师资培训等。这种安排的扩大提高了确定角色、责任和

框注3.4：拉丁美洲采用的“打分卡”办法

打分卡是一种创新的监测和宣传工具，越来越多的国家用它来动员公民要求改善教育。自2001年以来，“振兴美洲教育伙伴关系”（PREAL）出版了教育状况与进展报告卡，确定了鼓励改善学校状况的政策措施，截至2006年，它已制作了17张教育报告卡，并且正在制作另外10张卡。出版报告卡的目的在于提供及时而可靠的教育信息，并通过民间社会参与提高透明度，促进问责制。报告卡对本地区各国改进教育的工作起到积极作用。例如，由于报告广为传播，各国均展开了积极的辩论，从而促进各国政府改进自己向公众的报告工作。主要挑战是如何处理数据资料短缺问题，以及如何确定要重点传播的信息。

资料来源：Ortega Goodspeed（2006年）。

预期结果的必要性。南非政府采取的提高学龄前教育入学率的办法就提供了一个国家与私立学校和当地非政府组织合伙经营幼儿教育的范例：政府提供补助金，根据国家标准监测教育质量并提供一个支持体系，以确保学校达标（Rose，2002年）。

有些情况下，取得政府资助所需具备的条件包括确保弱势儿童有上学的机会。哥伦比亚波哥大的特许学校计划需要与私立学校签订合同，由它们为低收入学习者提供教育。办得成功的现有私立学校经过竞争投标之后，那些中标的学校便获得在贫困地区建立新校舍的公共经费支援，以及按入学儿童提供的补助金。这些学校可以采取灵活方式聘用行政和教学人员，并实施自己的教学模式。反过来，特许权获得者必须在教学课时、营养标准、教师和行政管理人员的最低任职资格、教学材料的保障供给，以及设施维修等方面具备要求的条件，同时保证不搞多部制，并且要进行学习成绩评估。最重要的是，这些学校必须向弱势儿童提供学龄前教

智利和南非在引进激励措施、促进民营部门遵守管理规则方面树立了榜样

育和基础教育，并且要达到区教育局确定的学业成绩标准，比如要超过同类学校的测验平均分数。迄今的评估结果表明，该计划成功地避免了儿童辍学并且提高了学习成绩（Barrera-Osorio, 2007年）。

虽然不乏正面的实例，但许多国家有关民办教育者的管理条例规定成为累赘。这些管理规定未能创造有利的环境，以提高教学质量和扩大缺乏教育者的学习机会，而是往往局限于要求遵守行政管理规则。另外，由于注册和执行条例的费用太高，许多民办学校一直没有正式注册（阿加汗基金会，2007年）。

一般都非常重视民办教育者注册或者获得承认所必须达到的设施和服务标准，但是新学校很难立即达到这些标准。在乌干达，创办一所私立学校需要有执照，而领取执照的条件是必须符合比如教师资格和适当的基础设施之类的标准。学校开办初期可颁发一年的执照，然后，如果达到教学大纲标准的话可以正式注册。一旦获准注册，学校即可以向国家考试局申请举行0级或A级考试（阿加汗基金会，2007年）。

不过，一旦达到了注册标准，对服务质量进行有效监督的频率就不那么高了。在孟加拉国，若想被承认并获得经费支援，民办学校必须达到严格的审批标准，诸如土地所有权，教师人数和资格，教室数量，最低限度的学生人数等。但是由于缺乏持续的监督，加之教育系统在很大程度上实行权力下放，往往导致教育质量不达标，而且没有做出充分的规定，保证民办学校设在教育设施不足的地区（阿加汗基金会，2007年）。在尼日利亚，若要注册民办学校，必须达到教师的资格要求，但实际上，私立学校，尤其是预算少的学校，往往依靠不够资格、临时聘用的教师（Rose, 2006年）。

由于政府缺乏强制执行管理条例的能力，还由于政府内部缺乏明确的责任分工，致使无法进

行有效监督。例如在马拉维，注册一所民办学校需要申请执照，而发照的条件包括土地所有权、教师劳动合同，等等。可是由于缺乏系统性的注册程序，致使教育和科学技术部所属各部门签发执照的办法各不相同，许多学校未经批准就开办了（Lewin和Sayed, 2005年）。在孟加拉国，非政府组织办教育由非政府组织事务局来管理，该局负责检查和监督这类学校的绩效，但是缺乏履行这些职能的能力。另外，没有得到外来资助的非政府组织在社会福利局注册。在这两种情况下，教育部基本上不参与它们的教育计划，因此对所涉及的儿童人数或提供教育的质量并不了解（阿加汗基金会，2007年）。

智利和南非在引进激励措施、促进民营部门遵守管理规则方面树立了榜样。这些激励措施与财政补贴和其他类型的支持相结合，以证明质量优良为条件（阿加汗基金会，2007年）。

过去10年来，政府与民办教育者之间的正式政策对话有所改进，不过这种对话通常由注册为营利性办学者的庞大组织来主导（Rose, 2006年）。在已经固定下来的情况下，持续的对话可以促进管理和相互学习。在肯尼亚、乌干达和桑给巴尔（坦桑尼亚联合共和国）政府制定幼儿政策时，东非的Madrasa幼儿计划给予了它们合作。关于政策影响的研究和该地区200多个社区20年来的经验，对于该计划的影响力和参与政策讨论的能力至关重要。该计划还吁请政府官员注意社区学前班所面临的实际挑战。结果带来了一些微小但是关键的变化，比如澄清了注册程序，使它变得更透明（幼儿保育和教育咨询组，2003年）。

权力下放：期望往往脱离实际

为了促进参与和问责制，《达喀尔行动纲领》建议各国进一步下放教育管理权。另一方面，它还强调需要确保权力下放不会导致资源分配不平等。

危地马拉名为PRONADE的学校管理计划扩大了社区的参与，提高了学校的效率

许多发展中国家实行了下放教育的财务、政治和行政管理责任的方案。这些举措在性质上千差万别：从赋予地区或省级机构某些有限的任务（布基纳法索、柬埔寨、摩洛哥、塞内加尔、土耳其），到把广泛的决策责任下放到地方政府（印度尼西亚，巴基斯坦）。在许多最贫穷的国家，虽然选举了地方政府，但在提供教育方面它们的权力还很有限。在埃塞俄比亚、卢旺达、乌干达和坦桑尼亚联合共和国，最近由于引进一揽子拨款，地方政府通过与校务会合作提高了它们在教育方面的作用（Tidemand等人，2007年；Watson和Yohannes，2005年；Woods，2007年b）。

虽然通过立法可以立即改变表面上的责任分工，但实际上权力下放是一个长期的、循序渐进的过程。在20世纪90年代大举下放权力的国家，其中包括东欧和拉丁美洲国家，现在仍需巩固改革成果。对权力下放的重视程度有可能随着掌权政府政治方向的改变而发生转变。最近的一个例子是尼加拉瓜，该国新政府在2007年初一上台就废除了自治学校，这种学校是拉丁美洲一个最广泛的学校一级权力下放方案的产物。废除的理由是学校收费（Sirias，2007年）。

权力下放承载着人们使学校满足当地教育需求的很大希望。尤其是基于学校的管理⁷这一最深层次的权力下放形式近年来引起了相当大的注意。危地马拉名为PRONADE的学校管理计划是个经常被援引的改革，它扩大了社区的参与，提高了学校的效率。它让社区校务会负责执行某些关键职能，比如教师的聘用、酬金和监督，以及学生考勤等。其目的在于提高学龄前和初等教育的入学率（尤其是在贫困地区），并且让学生家长在学校管理方面有更多的发言权。评估结果表明，校务会责任的加重导致改进了对教师和学校资源的使用；同时，这项改革在促使小学净入学率从1999年的82%提高到2005年的94%方面发挥了重要作用（Porta和Laguna，2007年b）。在萨尔瓦多、洪都拉斯和尼加拉瓜，类似的计划表明，

此类学校至少可在扩大入学率和提高毕业率方面取得同资源条件较优越的传统学校一样好的结果（Di Gropello，2006年）。

促进基于学校的管理的早期努力主要是为了提高入学率和鼓励地方参与，但在过去的10年中，聚焦点已转向这种管理对提高学习成绩的影响上了。这方面的现有证据乃是形形色色。对基于学校的管理对于学习成绩的影响进行了83项经验研究，通过考察这些研究成果得知，结果既可能是正面的，也可能是负面的（Leithwood和Menzies，1998年）。

基于学校的管理政策不一定能够提供像起初预期的那样的自治程度。有的情况下，有关课程指导方针和集中考试的广泛管理规则限制了学校的权力。南非在废除了种族隔离制度以后促进了学校自治，允许选举成立的校务会（由学校员工、家长和学生三方代表组成）来决定课程和人事安排之类的问题。但在实际当中，校务会对大多数重要决定基本上没有影响力，因为必须依照详细的指导方针来做出此类决定。譬如讲，虽然学校给工作人员支付酬金，但是工资标准是经由国家级的谈判确定的（Winkler和Gershberg，2003年）。

达喀尔论坛明确建议发展中国家从中央集权的教育系统管理方式转变为比较分散的管理方式，同时鼓励在较低问责层次上的参与。但是各国的经验表明所涉及的问题很复杂。影响受教育机会和质量的因素还远未确定。

在许多有中央集权传统的系统中，地方一级管理教育系统的必要能力很有限。一个普遍存在的问题是不明了新的角色和新的责任。在印度尼西亚，各种政治动机和追求民主的驱动力导致20世纪90年代末期向县一级下放权力；而2003年的《教育法》意在澄清责任。然而，许多法律问题和管理问题依然没有得到明确界定，致使整个教育系统发生混乱。曾多次发现，县级管理系统和工作人员还不具备履行新职能的条件。与此同时，在已经下放权力的制度下，中央政府也在认识其新角色的问题上遇

7. 常用的其他术语还有“基于学校的施政”、“校园管理”和“学校自我管理”。

到困难，因而继续履行已经委派给下级机构的职能，比如建筑采购和教师管理（世界银行，2004年c）。越南也报告在中央一级有类似情况（Henaff等人，2007年）。

《达喀尔行动纲领》表达了这样一种关切，即权力下放不应当导致扩大不平等，但是这种风险依然存在。在加纳进行的一项影响评估发现，虽然总的来说，在20世纪90年代权力下放以后，该国的小学入学率和教育质量都大有改进，但是贫困地区和不太贫困地区之间的学校质量差距却拉大了（世界银行，2004年a）。据报告，主要原因是地方社区和各地增加了对于财政拨款的依赖性，而中央政府没有能力向较贫困地区提供除教师工资以外的更多支助。据报告，阿根廷和墨西哥的权力下放计划也拉大了教育质量差距（Galiani等人，2005年；Skoufias和Shapiro，2006年）。

总的来说，到目前为止还没有足够的经验证据能够确定在什么条件下权力下放可以提高入学率和学习质量，以及限制拉大不平等差距的最有效办法是什么。许多国家往往在外部影响下很快就启动了权力下放的进程。但是有越来越多的迹象显示了其中所面临的挑战（Grindle，2007年），以及在确定哪一级政府的政府最适合履行教育系统的职能时仔细分析体制环境的必要性（Bray和Mukundan，2003年）。⁸

综合性做法

总体上说，自达喀尔论坛以来，教育部门的全面规划和监测工作的发展势头愈来愈好。尽管普遍受到能力上的制约，但在这种趋势下有可能采取综合性教育做法，从而使提高入学率的措施和提高教育质量的措施相辅相成。没有强有力的体制机构，就不可能产生优质教育。没有质量证据，儿童、青年和成人就不大可能入学，而且更可能会辍学。假如不采取前瞻性的措施扩大入学机会，弱势群体就不大可能获得

受教育的机会。这些问题是相互关联的，只解决一个问题而不及其余是不行的。墨西哥旨在包容弱势群体的补偿计划（框注3.5）就采取了这种综合性教育做法。

框注3.5：墨西哥的补偿计划

墨西哥早就开始制定以分散的农村社区以及移民和土著人口为目标的补偿教育计划。自20世纪90年代以来，这种计划不断增多，其现在的目标是教育系统中处境最不利的和绩效最低下的学校，其中包括土著社区的所有小学校。这种计划包括提供幼儿保育和教育以及对父母的育儿支助；对学校管理的支持；小学基础设施和设备的扩大与改善；给每位学习者提供学习材料；教职人员的专业发展和培训；为减少教师更替和缺勤而提供的奖金；以及提供赠款和培训，支持由家长和社区领导人通过家长协会制定的教育项目（Bracho，2007年）。

这些综合性干预措施对改进学校教育成果取得了一些成功。现已发现，在得到补偿计划支持的学校上学的儿童，其留级率与其他学校可比儿童的差距缩小了6个百分点（Shapiro和Trevino，2004年）。这些措施还有助于减少学习成绩方面的不平等：土著与非土著儿童之间的测验总分差距每年减少10%。就处境最不利的儿童而言，这方面的差距每年减少30%。成绩的提高大多表现在数学方面而不在语文方面。这些计划还帮助减少了儿童，尤其是12至16岁儿童对经济活动的参与，提高了出勤率（Rosati和Rossi，2007年）。学校从这些干预措施获益的时间越长，留级率和辍学率的缩减幅度越大（Shapiro和Trevino，2004年）。不过，通过评估业发现，对教师的奖励措施不足以防止他们请假，这对学习成绩会有不利影响（Benemérita Universidad Autónoma de Puebla，2006年）。基于学校的管理成分（叫做AGEs）对问责制和家长参与产生了积极作用，而Gertler等人（2006年）发现，甚至在对参与“进步机会”现金补贴计划加以控制之后，增强家长协会的参与能力对教育成果所产生的积极作用（比如降低降级率、留级率和辍学率）也会持续下去。

阿根廷和墨西哥的权力下放计划也拉大了教育质量差距

8. 这些问题拟在《2009年全民教育全球监测报告》中进行更深入的探讨。这期报告的主题将是教育施政、财政与管理。

扩大公平的受教育机会

《达喀尔行动纲领》吁请各国政府推行包容的教育制度，提供基本的学习机会，这需要查明并瞄准最贫穷人群以及由于社会、经济、文化或地理原因而被边缘化的人群，解决他们的困境。

由于偏重于迅速扩大初等教育入学率，在许多情况下导致学习环境恶化

第2章表明，许多国家在扩大机会以满足儿童、青年和成人的基本学习需要方面取得了长足的进步。在这10年初期曾经在提供初等教育方面落后的地区，比如撒哈拉以南非洲以及南亚和西亚，现已在入学率方面有了显著增长。在提供幼儿计划方面也有进展；而在青年和成人计划方面观察到的进展就小多了。

虽然在克服某些入学障碍方面推行了一系列广泛的政策，但公平的入学机会问题依然是一大挑战。各国境内的地区差异持续存在，而造成边缘化的诸多原因往往限制了许多群体从基础教育受益，其中包括女孩和妇女、参加劳动的儿童、特定族裔和少数人群体的成员，以及残疾人等。另外，由于偏重于迅速扩大初等教育入学率，在许多情况下导致学习环境恶化。

各国应对上述挑战的途径不尽相同。本节概述各国按其在达喀尔论坛上的承诺在扩大儿童、青年和成人基本学习机会方面采取的最常见战略和计划。讨论特别侧重于包容处境最不利和最边缘化的儿童。同时研究从所采取的这些措施中能够吸取哪些经验教训，指明实施计划过程中面临的种种困难，并且考察取得成功所需具备的条件。2000年以来在推动教育方面采取的各种途径既有普遍性的措施，比如投资于学校基础设施和取消学费，又有再分配性质的和有的放矢的措施，以图克服经济、地理和文化上的障碍。

将幼儿保育和教育列为一项国家重点

《2007年全民教育全球监测报告》论述了扩大幼儿保育和教育的必要性，列举了对儿童营

养、健康和教育发展的多方面好处，以及良好的计划在抵消不利因素和不平等方面的作用（教科文组织，2006年a）。行之有效的幼儿保育和教育计划包括支持幼儿家长，对幼儿采取集健康、营养和教育于一体的干预措施。可是《行动纲领》所鼓励采取的这种全面方针并没有普遍实行（教科文组织，2006年a）。在撒哈拉以南非洲，总的来说尚未将幼儿计划列为一项重点，干预活动大多集中在城市地区，并且由民营部门来提供，就像布基纳法索、埃塞俄比亚、尼日利亚和卢旺达的案例研究所揭示的那样（Bines，2007年；Theobald等人，2007年；Vachon，2007年；Woods，2007年b）。另一方面，在东亚和拉丁美洲，有些国家至少部分地将幼儿计划纳入了议程，并且在有的情况下采取了较为一体化的做法。

巴西1988年的《宪法》规定政府有义务对6岁以下儿童提供保育和教育，据此，通过国家和部门发展政策促进幼儿计划的发展。1996年通过的一项新教育法将基础教育扩大到包括幼儿，并指定由市政当局负责提供这方面的服务。2001年，《国家教育计划》确定了扩大幼儿计划并提高其质量的具体目标，即到本十年末，3岁以下儿童参加幼儿计划的比例达到50%、4岁和5岁儿童达到80%。到2005年，后一组儿童的入学率已经超过指标，只是较低年龄组的入学率还比较低。通过将幼儿计划纳入基础教育保持发展与教学规范化基金（FUNDEB），增加了用于扩大幼儿计划的财政资源。这项联邦基金在各洲之间重新分配基础教育和中学发展资金（Neri和Buchmann，2007年）。

已制定了幼儿计划的国家政府大多集中致力于学龄前教育。一些国家以普及为目标，比如阿根廷、墨西哥和乌拉圭；其他国家则把主要注意力集中在欠发达地区或者弱势群体方面，比如柬埔寨、危地马拉、印度和尼加拉瓜。在阿根廷，20世纪90年代实施的一项大规模基础设施计划使得3至5岁儿童的毛入学率（GER）在1991至2001年期间大幅提升了15个百分点

(Berlinski和Galiani, 2005年)。尼加拉瓜通过在农村和城市边缘地区发展社区学前中心,集中力量扩大学龄前教育。这些中心占了学龄前教育总招生量的一半以上。学前中心依靠由社区挑选的志愿者。这些志愿者必须达到小学四年级以上的教育程度,2004年,其中94%没有受过正规师资培训(Porta和Laguna, 2007年c)。

通过系统评估,幼儿综合计划的利好日益得到认可。1999年,菲律宾政府发起了一项旨在改善那些处于市政条件不好的环境中的儿童发展项目。它的服务对象是7岁以下儿童和孕妇,实行中心和家庭干预措施相结合的办法,提供一系列广泛的服务项目,其中包括家长教育讲习班和由保健工作者进行的家访。对该项目的一项评估表明,生活在该项目所覆盖区域内的儿童,尤其是最小的儿童与非项目区的类似儿童相比较,其认知能力、社交能力、运动能力和语言能力的发育及短期营养状况都有了很大改善。另外,上述影响是日积月累的,参加了一年以上的儿童所得到的收益更大。通过把现有的服务与积极谋求地方当局的合作相结合,该项目还有助于加强国家和地方对幼儿保育和教育的政治承诺(Armecin等人, 2006年)。

幼儿计划实现的利好愈来愈多地被纳入政治议程,可能会导致出现新的问题。2002年,墨西哥议会通过一项宪法修正案,规定到2008年把三年学龄前教育变成义务教育,从而给这一级教育的扩大增添了新的推动力。主要是农村地区和城市贫民区需要扩展这一级教育。提供更多计划的法律义务,对该国政府保持总体质量提出了后勤和财政上的挑战(经济合作与发展组织, 2004年a)。

总的来看,虽然不少国家在扩大幼儿保育和教育方面取得了进展,但是依然存在一些重要问题:一般偏重于大一点儿的年龄组,而对3岁以下儿童需求的关注很有限;甚至在已经扩大了学龄前教育的国家,幼儿计划往往也缺少幼儿保育和教育的其他内容,因此并不是真正全面的:实施工作往往很零散,开办者之间缺乏

协调;在发展中国家,工作队伍的教育和培训水平都很低(教科文组织, 2006年a)。

增加校园场所的供给

学校或教室匮乏可能是扩大初等教育机会的一大障碍:在农村地区,孩子们必须步行很远的路上学;而在见缝插针的城市贫民区,则是拥挤不堪,没地方办学。政府可能需要提供更多的校园场所,这不仅是因为人口压力和历史遗留下来的办学方面的地域失衡,而且也是由于实行了提高入学率的成功政策。

大部分国家案例研究都表明,近年来政府扩大了基础教育系统的物质基础设施,特别把目标定位在农村和其他弱势地区,比如柬埔寨、中国、埃及和摩洛哥就是如此。与此同时建立了各种机制,以便更密集地利用现有资源,并且减少和分担扩展的费用。

制定了雄心勃勃的学校扩展政策的国家都在学校基础设施方面投入了大量资金,尽管这些新增的校园场所未必能够跟得上扩招的需要,或者相应地增加保持质量所需的投入。以埃塞俄比亚为例,作为20世纪90年代中期第一项“教育部门发展计划”的一部分,政府取消了学费,并启动了一项宏伟的学校建设计划。1996至2005年期间,小学校增加了55%,主要是在农村地区扩展(埃塞俄比亚教育部, 2005年)。可是,入学率增长更快,1999至2005年期间翻了一番,而同期聘用的教师人数增长了75%。结果,教室过分拥挤,师生比(PTR)加大(后来高达71:1),这种情况对教育质量的影响令人忧虑。

同样,在坦桑尼亚联合共和国,学校建设是《初等教育发展计划》的组成部分,是为了适应2001年取消学费以后预计入学率增长的需要。结果,建设目标是达到了,但事实证明原定目标不能满足需要,因为1999至2005年期间入学率增长了90%。为了应付入学率增长的局面,有三分之二的教室和多达四分之一的教师

就连雄心勃勃的学校扩展计划也未必能跟得上扩招的需要

面对迅速扩大的小学招生人数，各国政府采取的一个共同应对办法就是让地方社区参与筹措资金

被指定按两部制轮流上课。教室短缺，对基础设施的密集使用，以及师生比过高，这一切显然对教学质量有影响（Woods，2007年c）。

一些国家政府曾试图通过重新设计校舍并雇用当地的施工单位按照官方指导方针进行建设来降低建校成本，比如厄立特里亚（Woods，2007年a）和卢旺达（Woods，2007年b）就是如此。作为扩大农村地区、牧区和半农业社会的儿童受教育机会的一种低成本解决办法，还建立了一些小型、多年级的学校，比如在埃塞俄比亚（埃塞俄比亚教育部，2005年）。印度修订了距离和人口标准，以便开办更多的小型学校（Govinda，2007年）。

一些国家政府曾试图动员更多的资金来支持扩充学校基础设施。在土耳其，若要实施将义务教育从五年制扩展到八年制的法律，就需要为300多万儿童建设新设施。各种资金来源包括专项税收和私人捐款。有一项倡议，即2003年发起的一场名为“全力支持教育”的运动，对捐资助教的个人和公司全额扣减相应的税款。在2003至2006年期间建成的10万间教室当中，有五分之一是靠私人捐款建成的。新的

基础教育周期的净入学率从1997年的86%增长到2003年的96%，而农村地区6年级女生的入学率大幅度提高（Dulger，2004年）。在菲律宾，政府通过涉及民间社会和私营部门的倡议来解决教室短缺和维修问题（框注3.6）。

面对迅速扩大的小学招生人数，各国政府采取的一个共同应对办法就是让地方社区负责为各种基建费用和经常开支筹措资金，比如学校建设资金和当地招聘的教师或助理的工资。埃塞俄比亚2005/2006年度至2010/2011年度的第三项《教育部门发展计划》就是这一趋势的最新例证。该计划要求为初等学校教育建造195 000间教室并增加教师。其中非工资部分的费用大多由地方社区负责筹措，包括贡献劳动力、当地建材，以及学校和其他基础教育中心的建设与管理现金费用。拟由当地社区承担扩大初等教育基建费用的46%（埃塞俄比亚教育部，2005年）。

在许多发展中国家，农村的贫困不仅导致了农村和边远地区的低入学率，而且也造成了农村向城市的高迁移率。人口定居性质的不断变化给城市教育基础设施造成了沉重负担，而居住

框注3.6：菲律宾让民间社会参与修建学校工作

为了启动经常性学校建设计划，自达喀尔论坛以来，菲律宾政府推出了一系列需要民间社会参与的举措：

- “收养”一所学校 —— 对企业界、非政府组织和其他民间社会团体实行税收激励办法，鼓励它们“收养”一所学校，支持其改善基础设施，开展师资培训，提供教学材料、计算机和科学实验室设备，以及物和营养补充等。自2000年启动以来，该计划已使全国半数以上的公立学校受益。
- Brigada Eskwela —— 2002年发起的这项社会动员活动鼓励志愿维修教室和学

校家具，并且在每个新学年开始之前的“国立学校维修周”进行实物捐助。2005年，此项倡议使61%的公立学校受益。

- Classroom Galing sa Mamamayang Pilipino Abroad（菲侨捐助的教室）—— 该项目与劳动和就业部合作，动员海外菲侨在全国重点中小学校捐建10 000间教室。

2006年底，教育部宣布该国再也不缺教学空间了。

资料来源：Caoli-Rodriguez（2007年）。

在贫民区的家庭面临学校场所短缺、送子女上可读学校的高额费用，以及在过分拥挤的学校就读的学习质量等问题。从蒙古的实例可以看出，教育政策本身可以加速年轻人口在国内的流动，从而向农村和城市的学校提出了挑战（框注3.7）。

正如第2章所探讨的那样，自动升学政策对于提高小学的续读率也很重要；若能结合提供充裕的初中学校场所，就能鼓励学生完成小学学业，因为他们知道可以接着上中学。

缩小国内地区间的差别

小学入学率不一定能在国内各地区、各省或各州之间得到均匀提高。第2章表明，虽然自2000年以来入学率提高了，而且增幅往往还很大，但在包括贝宁、埃塞俄比亚、冈比亚、几内亚、印度、肯尼亚、毛里求斯和赞比亚在内的许多国家，其国内各地区之间的差距也拉大了。与此形成鲜明对照的是，在巴西、布基纳法索、柬埔寨、马里、摩洛哥、莫桑比克、尼日尔和坦桑尼亚联合共和国，小学入学率的提高导致缩小了地区差别。本节介绍几例缩小这种差别的措施。

有几个国家政府对资金重新进行了分配，向贫困地区或落后的目标地区倾斜。布基纳法索于2001年出台的《基础教育十年发展计划》的一项主要目标，就是缩小地区差别。选定了20个省接受追加拨款和专门监测。采取的措施包括改善学校基础设施并提供家具和教学材料（Vachon，2007年）。在巴西，政府在1996年改革基础教育体系，建立了一项叫做FUNDEF的基金，意在实行从较富裕地区向较贫困地区的资源再分配，同时引进奖金和其他奖励措施，以改善教师的工作条件。这项举措要求各州和市政当局至少要将其教育预算的60%和总预算的12%用于基础教育。它还具体规定了每个学生每年支出的最低限额：达不到该要求标准的州，由该基金予以补足（Neri和Buchmann，2007年）。有迹象表

框注3.7：机会不均等： 蒙古的国内迁移

过去10年来，蒙古的教育政策与加速农村向城市迁移的多种因素有关联，比如农村学校忽视学生宿舍的问题；经费分配方案偏向较大的学校；以及把小学高年级集中在少数行政区内的学校重组。此外，农村学校在吸引和留住合格教师方面也有麻烦。据最近的一项调查报告，30%的住户迁移主要是因为子女的教育机会受到限制（Batbaatar等人，2005年）。与此同时，城里的学校因为教室和学生宿舍的空间不足而不能接纳新来的学生。乌兰巴托的情况更成问题。官僚机构的障碍使得新移民很难上户口，这使他们无法自由获得社会和教育服务的机会。在2004年改变户籍登记制度以前，没有户口的学生被学校拒之门外，或者只能非正式入学。最近，政府和捐助方的重点转移促使各方积极寻求使城市和农村地区提供的教育服务之间更加平衡。

资料来源：Steiner-Khamsi（2007年）。

明，FUNDEF基金有利于扩大小学教育和缩小地区差别，并且可以减少学业失败和提高学习成绩挂钩（Gordon和Vegas，2005年；Menezes-Filho和Pazello，2006年）。2007年，FUNDEB取代了FUNDEF，同时把“基础教育”重新定义为包括学龄前教育、中等教育和成人教育，并且把规定的基础教育拨款比例提高到占各州和市政府税收的20%。

改变资源分配或许是实现国内各地区之间条件均等的一个必要条件，但是仅此一个条件还不够。1994年，印度政府鼓励县级制定计划，作为缩小地区差别的手段，后来又在女性识字率低于全国平均水平的县实施了各种计划。政府还通过其他倡议来补充这些措施，比如“落后地区补助基金”向250个处境极为不利的县提供附加财政资源。然而，尽管其中有几个县的小学净入学率大幅度提高了，但是特定儿童群体仍然处于落后地位，尤其是那些属于

人口定居性质的不断变化给城市教育基础设施造成了沉重负担

9. 正如第4章所述，学费只是家庭负担的公立小学教育的好几种直接费用之一。其他经常性的支出有课本费、校服费和交通费。

10. 贝宁、布隆迪、柬埔寨、加纳、肯尼亚、莱索托、马达加斯加、莫桑比克、卢旺达、东帝汶、坦桑尼亚联合共和国、越南、也门和赞比亚。

贱民阶层的在册种姓、在册部落以及穆斯林人口的儿童更容易辍学（Govinda, 2007年；Sherman和Poirier, 2007年）。

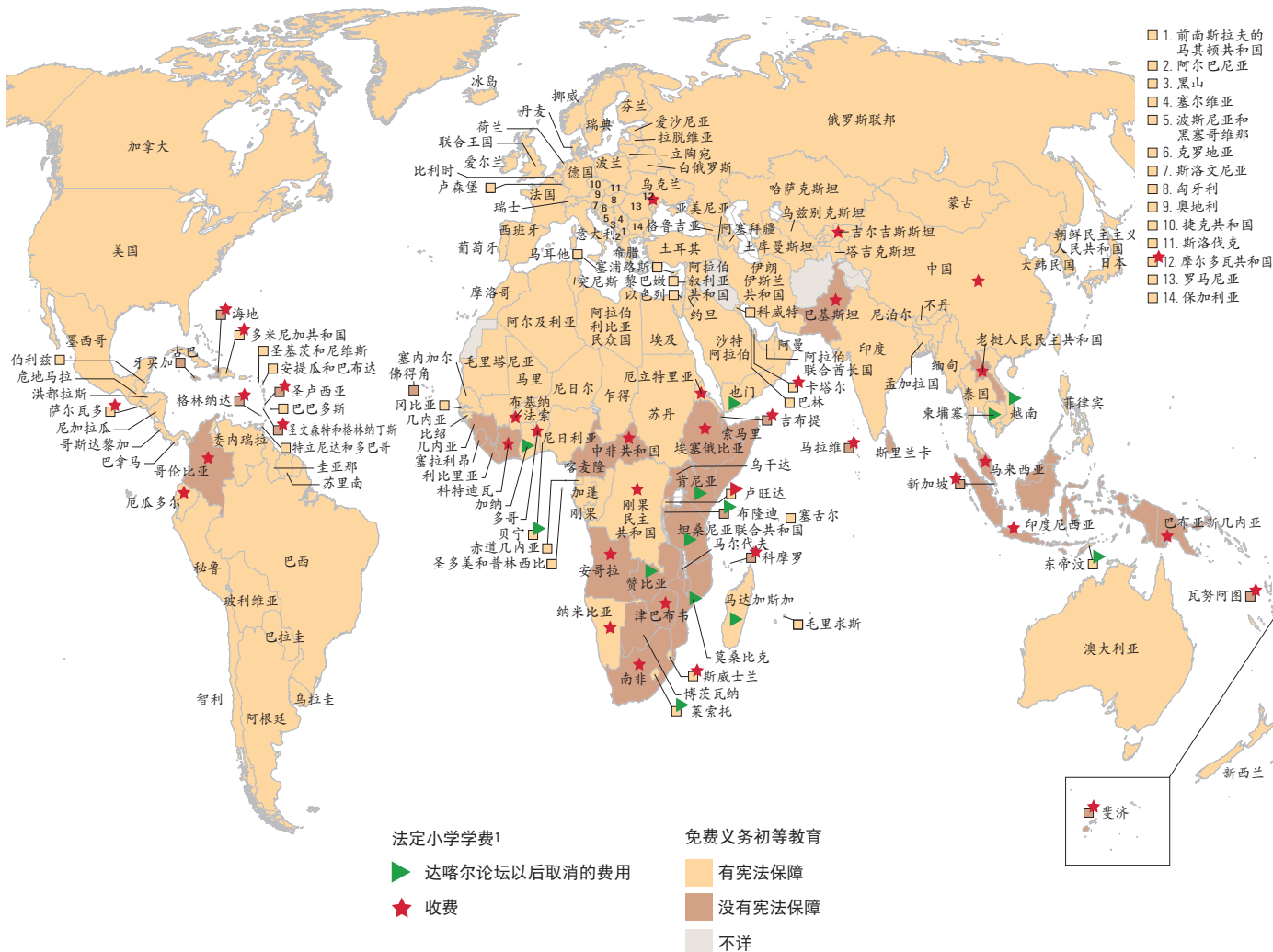
取消学校收费：保持成果

至今依然阻碍上小学和提供基础教育及其他设施的一个主要障碍，就是家庭的财务负担问题。在世界教育论坛上，各国政府承诺提供免

费义务制初等教育。虽然仍有38个国家尚未从宪法上保障免费义务制初等教育，但是从地图3.1可以看出，已在取消学费方面取得进展。⁹ 2000至2006年期间，有14个国家正式取消了小学学费。¹⁰

很难说明取消学费与提高入学率之间的直接关系，因为取消学费的做法往往是在整个部门改革的大背景下发生的。从地图3.2可以看出它们之间有某种一般关系。许多国家在取消学费

地图3.1：自达喀尔论坛以来取消小学学费的国家（截至2006年）



本图所示边界和名称以及所使用的各种称号并不意味着联合国教科文组织对其予以正式承认或接受。根据联合国地图绘制。

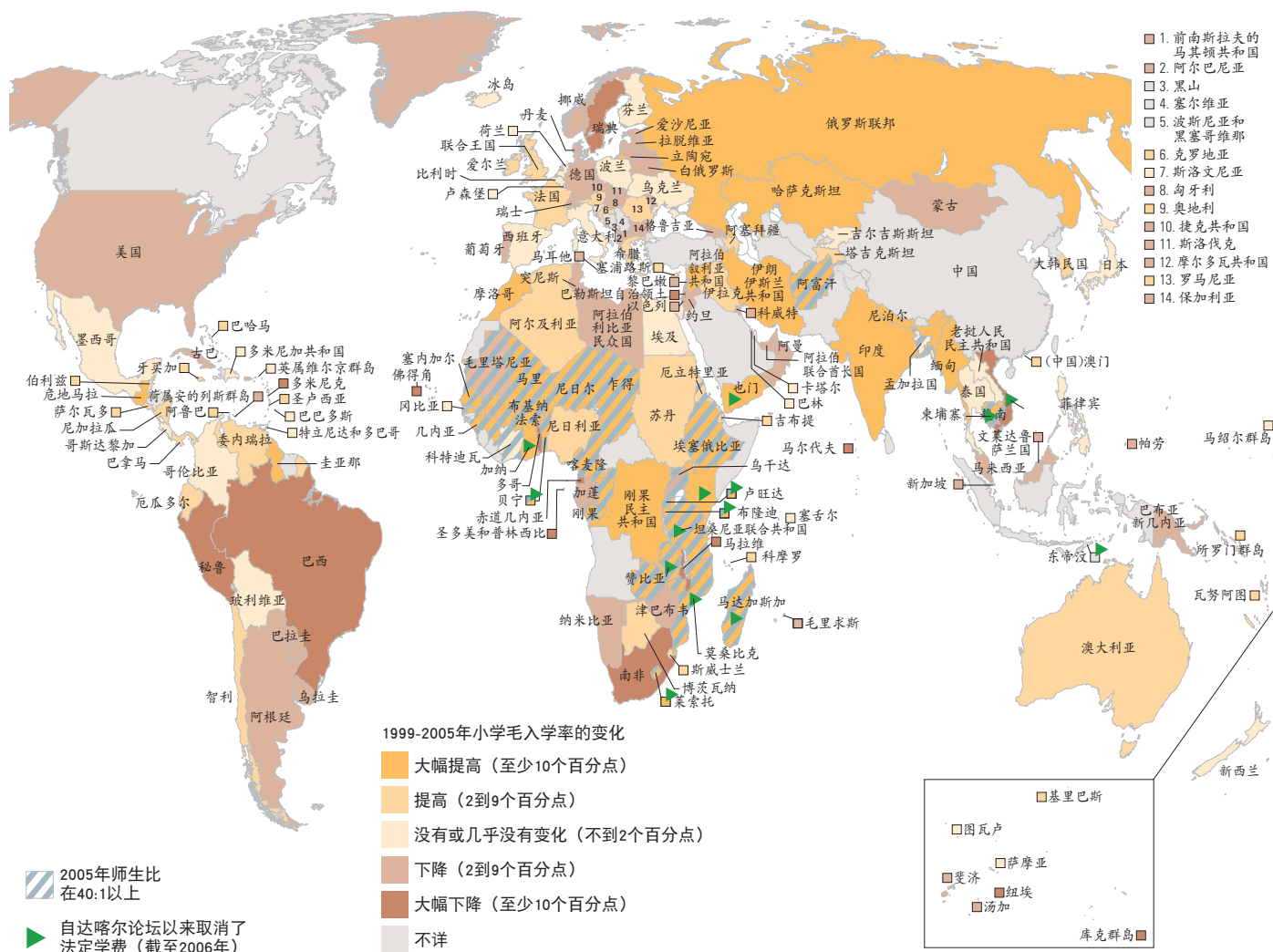
取消学费对弱势者有利

后的那一年入学率大幅提高，其中包括莫桑比克（提高12%）、肯尼亚（提高18%）和坦桑尼亚联合共和国（提高23%）（见下面“取消学费倡议”一节）。取消学费对弱势者有利。在肯尼亚、东帝汶、赞比亚（Bentaouet-Kattan, 2006年）、马拉维（Al-Samarrai和Zaman, 2006年）和乌干达（Deining, 2003年；Nishimura等人, 2005年）取消了收费之后，贫困儿童、女孩、农村地区的儿童、孤儿和其他弱势儿童，以及有特殊需要的儿童

的入学率差距都缩小了。此外，这些国家还有证据表明，取消学费有利于减少辍学和晚入学人数。

由于入学率提高了，加之学校减少了收入，那些取消了学费的国家面临许多挑战。通过审视采取不同方法取消学费的5个国家得知，发挥政治领导作用和在整个部门改革政策范围内采取一体化措施来处理这个问题，是有效实施的关键所在（《取消学费倡议》，即将出

地图3.2: 自达喀尔论坛以来小学学费与毛入学率的关系以及2005年的师生比



注：法定小学学费仅指自达喀尔论坛以来在法律上取消的学费；不过有些国家仍然在收学费。毛入学率下降不一定意味着情况变糟了：它可能体现了内部效率提高——亦即降低了留级率和早/晚入学的人数，这些情况都会使毛入学率的值大于100%。
资料来源：附件，统计表5和10A；Bentaouet-Kattan (2006年)；Tomasevski (2006年)；Woods (2007年b)。

本图所示边界和名称以及所使用的各种称号并不意味着联合国教科文组织对其予以正式承认或接受。
根据联合国地图绘制。

在许多情况下，教师的供给赶不上扩招的需要

版)。精心计划和分阶段实施可以使各国最大限度地减少入学率的提高对学校教育质量的冲击。关键要素是聘用更多的教师和寻求适当而透明的供资机制，以弥补收入的损失。莱索托和莫桑比克采取了分阶段做法，逐步地扩大年级覆盖面（Bentaouet-Kattan，2006年）。莫桑比克在2003至2006年期间分五个阶段逐步取消1至7年级的学费，同时增加了学校补助金。莱索托于2000年从1年级开始取消学费，每年增加一个年级，直到2006年覆盖整个初等教育周期为止。这种做法使政府有时间创造更多教师岗位并帮助学校建造更多的教室和提供更多的学习材料。可是，在许多情况下，教师的供给赶不上扩招的需要。地图3.2表明，2005年许多国家的师生比高于40:1。

并非所有国家都取消了所有儿童的学费；一些国家政府以特定群体、学校或地区为目标。在哥伦比亚波哥大的Gratuidad计划中，市政府减少了收入最低群体子女的学费和学校的其他收费。譬如讲，最贫困家庭的子女免交小学和初中教育的报告卡、学校手册、教材和学校维修方面的费用，或者免交高中的学费和伙食费。该计划使所有等级的入学率都有所提高，而对那些濒临辍学危险的学生影响最大（Barrera-Osorio等人，2007年）。南非在2006年通过了一项有针对性的战略，宣布一些学校为“免费学校”，同时允许其他学校收费。免费学校专门招收人口中40%最贫困家庭的子女；政府答应给这些学校弥补收益亏空。那些收费的学校必须对低收入家庭子女实行学费减免（Motala，2007年）。

一般来说，各国政府需要采取几个步骤才能确保取消小学学费对入学率、续读率和学习成绩产生持久的影响。其中包括确保有足够的人力和财力资源应付扩招高潮，并确保这项政策的中长期财政可持续性，将取消学费的举措纳入部门改革政策，建立适当机制以弥补收费损失并提高教育质量，同时增强各学校管理和监督补偿性补助金的能力。

透明度和可信度是现金补贴计划取得成功的关键所在

有针对性的扩大参与的做法

即便不收学费了，其他直接或间接费用依旧会阻碍家长送子女上学。因此，一些国家政府还向入学儿童的家庭提供现金补贴。

前几期《全民教育全球监测报告》介绍了自达喀尔论坛以来如何以贫困家庭或个人为对象扩大资金补贴的范围，作为减少入学障碍的一个手段。有几项现金补贴计划已经实施了一段时间，并且在设计、操作和规模上发生了一些变化。尽管形式不同（现金或实物补贴），附加条件各异（比如已被录取或所上的年级），但是这种计划已证明在减少上学机会不均等方面卓有成效。

表3.2介绍了14个国家的教育现金补贴计划和包含教育成分的社会保障计划。总的来说，这些计划有助于扩大小学入学率，提高出勤率，减少留级率和辍学率。在一些国家，它们有助于提高从小学到中学的升学率以及中学的出勤率。比如，孟加拉国的“女生中学奖学金”计划使女孩的入学率至少比当时的提升趋势高出2%（Khandker等人，2003年），而巴基斯坦旁遮普省的一项类似计划在2003至2005年期间促使公立学校的女生入学率提高了9%（Chaudhury和Parajuli，2006年）。在柬埔寨，向升入中学的女孩提供奖学金极大地促进了她们的出勤率（Filmer和Schady，2006年）。有针对性的补贴对儿童参与经济活动的影响是多种多样的，儿童更可能选择半工半读而不是放弃工作。可是，在尼加拉瓜和墨西哥的计划中观察到童工现象减少了（Attanasio等人，2006年；Behrman等人，2007年；Cardoso和Souza，2003年；Ravallion和Wodon，1999年）。

透明度和可信度是现金补贴计划取得成功的关键所在。巴西的“Bolsa家庭”和墨西哥的“进步机会”都制定了详细的操作规则，以防资金和赞助的流失（Levy等人，2006年）。厄瓜多尔的Bono de Desarrollo Humano（人

表3.2: 14个国家针对有学龄儿童的贫困家庭的现金补贴计划

计划和起始年份	说明	覆盖面	教育补贴	结果
孟加拉国——女生中学奖学金 (1994年)	发给女中学生并支付学费和考试费, 条件是: 正常上学, 学习成绩良好, 中学毕业前不结婚	5 837所中学的100万在校女生 (2002年)	<ul style="list-style-type: none"> 每个女生每年5-12.4美元, 数额随年级的升高而提高 高年级女生书本津贴每人每年4.3美元 每个在校女生每年2.1-5.2美元, 用以抵消学费, 数额随年级的升高而提高 	较之一般增长率趋势, 女生入学率提高了2%
孟加拉国——用现金换教育 (2002年)*	发给小学贫困儿童, 条件是: 正常上学, 学习成绩良好	524万小学生	每个儿童每月1.72美元	受益人当中, 小学入学率提高13.7% (女生增长幅度较大)
巴西——Bolsa 学校 (后改称Bolsa 家庭) (2001年)	发给贫困家庭, 条件是: 6-15岁的儿童正常上学, 学习成绩良好	惠及4 600万人, 其中包括1 600万儿童接受教育补贴 (2006年)	<ul style="list-style-type: none"> 有16岁以下儿童的极端贫困家庭, 每户每月最多补贴44美元 有16岁以下儿童的中等贫困家庭, 每户每月最多补贴21美元 	在Bolsa 学校第一阶段, 受益人与非受益人相比, 辍学率较低, 而升级率较高; 在最近一个阶段, 受益人的辍学率降低多达75%
柬埔寨——女生奖学金 (2002年)	93所初中从7年级开始向特定人数的女生提供奖学金, 条件是: 正常上学, 学习成绩良好	15%的初中学校 (2003/2004学年)	每个女生每年45美元	在参加该计划的学校, 女生入学率提高了33个百分点
哥伦比亚——家庭在行动 (2001年)	发给贫困家庭和因为冲突而带着18岁以下子女流离失所的家庭, 条件是: 6-18岁的儿童正常上学, 并且到保健中心看病	362 403户家庭 (2002年)	<ul style="list-style-type: none"> 每个小学生每月6美元 每个中学生每月12美元 	<ul style="list-style-type: none"> 农村受益人的中学出勤率提高了12%; 城市受益人提高了6% 10-13岁的农村儿童劳务活动减少了6% 14-17岁的城市儿童劳务活动每月减少了多达100小时
厄瓜多尔——人类发展教育补助金 (2003年)	发给贫困家庭, 条件是: 6-16岁的儿童正常上学, 并且到保健中心看病	118万户家庭 (2007年1月)	有儿童的家庭每户每月最多30美元	受益人与非受益人相比, 入学率多出10个百分点
洪都拉斯——家庭津贴计划 (2000年)	发给有6-12岁还没上完四年级的儿童的贫困家庭, 条件是: 正常上学, 学习成绩良好, 并且到保健中心看病	47 800户家庭	<ul style="list-style-type: none"> 每个儿童每年58美元 每年发给有参与儿童的学校 (平均4 000美元) 	<ul style="list-style-type: none"> 在实施计划一年后, 受益人当中的入学率提升了17个百分点 受益人当中的辍学率下降了4.6个百分点
牙买加——健康和促进计划 (2002年)	发给贫困家庭, 条件是: 6-17岁的儿童正常上学, 并且到保健中心看病	236 000户家庭 (2005/2006学年)	每个儿童每月9美元	出勤率提高了3%。对升级或儿童劳务活动没有明显影响
肯尼亚——孤儿和脆弱儿童现金补贴 (2004年)	发给有孤儿和脆弱儿童的家庭, 条件是: 6-17岁的儿童正常上学, 并且到保健中心看病	12 000名孤儿和脆弱儿童 (2006年)	每户每月14-42美元, 视家中孤儿和脆弱儿童的人数而定	尚未评估
墨西哥——进步机会 (1997年)	发给贫困家庭, 条件是: 6-17岁的儿童正常上学, 并且到保健中心看病	530万儿童, 即相应学校人口的18.7%领取了教育补助金 (2005年)	<ul style="list-style-type: none"> 小学每个儿童每月8-17美元, 随年级递增, 学习材料费每年15美元 中学每个儿童每月24-31美元, 随年级递增, 女生的补助金高于男生; 另外还有每年21美元的学习材料费 	<ul style="list-style-type: none"> 小学入学率略有增长; 在实施6年后, 农村中学入学率提高了24%; 城市地区实施2年后提高了4%; 对女孩的影响大于男孩 在农村高中第一年入学率提高了85%; 城市地区提高了10%

表3.2: (续)

计划和起始年份	说明	覆盖面	教育补贴	结果
			<ul style="list-style-type: none"> 一次性发给高中毕业生 	<ul style="list-style-type: none"> 小学升级率提高, 留级率和辍学率都下降了, 同时从小学到中学的升学率也提高了 8-17岁儿童参加劳动的概率降低了10% - 14%
尼加拉瓜—— 社会安全网 (2000年)	发给有尚未念完四年级的7-13岁儿童的贫困家庭, 条件是出勤率和学习成绩正常, 并到保健中心看病	30 000户家庭 (2006年)	<ul style="list-style-type: none"> 每户每年90美元, 外加每个儿童每年25美元的学校用品费 计划内每招收一名儿童每年补贴学校8美元 	<ul style="list-style-type: none"> 2000-2002年小学入学率平均净增17.7个百分点 7-13岁儿童的劳务活动减少了4.9个百分点
巴基斯坦—— 女生中学奖学金 (2004年)	发给识字率低于40%的15个县的女中学生, 条件是: 在公立学校正常上学		每个女生每月3美元	<ul style="list-style-type: none"> 2003-2005年女生入学率上升了9% 10-14岁儿童出勤率提高了10-13个百分点
南非—— 儿童抚养补助金 (1998年)	无条件发给有14岁以下儿童的贫困家庭	700万儿童 (2006年)	每个儿童每月27美元	2002年在夸祖鲁-纳塔尔, 6岁受益人的入学率提升了8个百分点
土耳其—— 减少社会风险项目, 其中包含有条件的现金补贴内容 (2004年)	发给有正在上学或7岁以下儿童的贫困家庭, 条件是上学情况和是否到保健中心看病	160万儿童领取了教育补贴 (2004年)	<ul style="list-style-type: none"> 每个小学生每月13-16美元 每个中学生每月21-29美元 无论中学还是小学, 女生的补贴均高于男生 	2003-2005年间, 在受益人当中小学入学率提高了7个百分点, 女生增幅大于男生
赞比亚—— 社会现金补贴 (2004年)	无条件地发给受到艾滋病/艾滋病影响的极端贫困家庭	1 000户家庭, 2 360名儿童 (2004年试验项目)	有儿童的家庭每月每户12.5美元	在卡洛莫县的试点项目中, 受益人的入学率增长了3%

注:

* 取代了“用食物支持教育”计划。

所列举的结果当中有几项出自非实验性研究, 在这种研究中, 无法将计划的影响与其他因素的作用分割开来, 因此不应把这些结果视为因果关系的結果。货币价值一律按美元计。

资料来源: A.U.Ahmed (2005年、2006年); Ahmed和Arends-Kuenning (2006年); S.S. Ahmed (2005年); Araujo和Schady (2006年); Attanasio等人 (2004年、2006年); 巴西社会发展与消除饥饿部 (2005年、2007年); Cardoso和Souza (2003年); Case等人 (2005年); Castro (2006年); Chaudhury和Parajuli (2006年); Colombia Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional (2007年); 厄瓜多尔社会福利部 (2007年); Filmer和Schady (2006年); Fuwa (2006年); Glewwe和Olinto (2004年); Gökalp (2006年); 德国技术合作局 (2007年); Hussein (2006年); 牙买加国家消除贫困计划 (2007年); Khandker等人 (2003年); Levy (2006年); Levy和Ohls (2007年); Maluccio和Flores (2004年); Morley和Coady (2003年); Neri和Buchmann (2007年); Paes de Souza (2006年); Plaatjies (2006年); 《经济学家》(2007年); 赞比亚社区发展与社会服务部和德国技术合作局 (2005年)。

类发展教育补助金) 计划中的宣传运动提高了人们对这些计划的管理和作用的认知与理解, 从而减少了资金流失 (Araujo和Schady, 2006年)。

大部分既定计划都是先搞试点再推广, 并且实行有效的监测和评估, 从而改进了计划设计、目标定位和实施机制。例如, 墨西哥在“进步机会”计划试点期间取得的经验教训对于该计划的推广十分重要 (Levy, 2006年)。同样, 肯尼亚、马拉维和赞比亚最近的现金补贴试点

计划 (其中包括给孤儿和脆弱儿童的补贴, 见框注3.8), 确定了需要在推广以前加以解决的主要制约因素, 其中包括大量未注册的儿童, 在选择受益人过程中的政治干预, 监测和行政能力低, 支付系统的问题, 以及设施不足的问题 (Schubert和Huibregts, 2006年; 世界银行, 2007年b)。

各种补贴计划, 尤其是设计为社会安全网的计划与教育政策和策略之间的协调至关重要。有些最大型的计划, 比如“进步机

框注3.8: 孤儿和脆弱儿童的现金补贴计划

孤儿和脆弱儿童（OVC）面临的障碍比所有贫困儿童所面临的障碍都要多。2004年进行的“全球抗击艾滋病毒/艾滋病准备情况调查”发现，在18个国家中只有一个国家的教育部门制定了重点满足孤儿和脆弱儿童需求的协同策略。不过，最近的一项研究表明情况正在发生变化：在撒哈拉以南非洲至少已有20个国家将受到艾滋病毒/艾滋病影响的儿童纳入国家行动计划和《减贫战略文件》。

在扩大孤儿和脆弱儿童的教育机会方面有一种日益广泛采用的策略，就是用现金补贴来抵消学校费用或者补偿学校教育的机会成本。在撒哈拉以南非洲有几个国家针对受艾滋病毒/艾滋病影响的儿童实施社会保护计划，其中包括博茨瓦纳（有孤儿和脆弱儿童的家庭覆盖率为95%）、纳米比亚（33%）、莱索托（25%）、乌干达（23%）、赞比亚（13%），以及肯尼亚和多哥（各10%）。

肯尼亚正在扩大2004年开始实行的孤儿和脆弱儿童现金补贴试点计划。有孤儿和脆弱儿童的家庭领补贴的条件是：6-17岁的子女接受基础教育，最小的孩子接种过疫苗，照料者参加艾滋病毒/艾滋病学习班。该计划预计到2009年惠及10万儿童，到2015年惠及30万儿童。现在面临的挑战是在比较偏僻的地区缺少管理补助金的中介。

资料来源：Boler和Jellema（2005年）；Pearson和Alviar（2007年）；联合国艾滋病规划署/儿童基金会/世界卫生组织（2007年）。

会”和“Bolsa 学校”，是在已有学校设施但是将一些非常贫困和孤立无援者排除在外的社区实施的。其他一些计划，比如洪都拉斯的“家庭津贴计划”和尼加拉瓜的“社会安全网”，直接向受益人就读的学校提供支助，但是这些计划没有同其他改善学校的政策相结合，或者产生了实施的问题（Reimers等人，2006年）。最近在撒哈拉以南非洲推出的大多数现金补贴计划面临的挑战是，不顾教育质

量低下和基本设施及教师短缺，片面追求提高入学率（世界银行，2006年c、2007年b）。孟加拉国也存在类似问题，在实行“用食物换教育”计划之后不久，就出现了学校过分拥挤的问题，因为没有足够的教室和教师来应付入学率的提高（Ahmed和Arends-Kuenning，2006年）。

缩小性别不均等

2005年的性别均等目标，即第五项全民教育目标的第一部分，在大多数国家都未能实现。在初等教育中，主要问题是女孩的入学机会和就读水平有限。不过自1999年以来已经有了显著进展，尤其在女孩入读小学方面差距最大的那些国家，其中包括布基纳法索、埃塞俄比亚、印度、摩洛哥和也门。在实现性别均等与平等的同时提供优质教育，需要有一个涉及到体制改革、再分配措施和系统性教育改革的协调统一的教育政策框架。已在缩小性别不均等方面取得进展的国家都在几个领域采取综合干预措施，使得女孩的教育问题成为部门政策的中心。下面介绍四个国家的例子。

在埃塞俄比亚，政治承诺保证政策文件和战略中的一个持久重点是基础教育中的性别平等。1997年以来实施的《教育部门发展规划》日益注重在扩展初等教育的过程中普遍促进平等，但尤其是女孩以及牧民和有特殊需要的儿童的平等。具体战略包括：采取各种鼓励女孩在规定年龄注册上学，入读1年级，以便在青春期以前完成初等教育；社区开展宣传运动；让社区成员护送女孩往返学校，以防诱拐；以及在学校建厕所和安装自来水（Bines，2007年）。虽然不可能确定这些策略有哪些具体效果，但总体效果是：1999至2005年期间，初等教育的毛入学率提高了43%，性别均等指数达到0.88。

也门的“国家女童教育战略”是整个教育部门政策的核心，教育部设立了一个女童教育处和

在埃塞俄比亚，政策文件和战略中的一个持久重点是基础教育中的性别平等

印度政府于 2003年推出 《国家小学 程度女孩教 育计划》

一个社区参与司，负责实施该战略。在这个框架内，政府动员社区支持女性教育，其中包括成立村一级的联络员和家长委员会，以及开展培训活动提高对于女孩和妇女教育重要性的认识，支持行为上的改变。它还促进了建设男女生混合学校和女子学校（尤其是在农村地区），并且增加了女教师人数。2006年小学取消女生学费是政府的最新举措之一（Kefaya，2007年）。

同样，布基纳法索政府也根据《2001-2010年基础教育发展十年计划》加强了基础教育和扫盲部所属的促进女童教育局的职能。通过成立并支持学龄儿童母亲团体（*Associations des mères éducatrices*）鼓励女孩上学。此外，政府还免除了初等教育1年级入学女生的家长向家长-教师协会的缴款（Vachon，2007年）。1999至2005年，初等教育中女孩的毛入学率增长了42%，性别均等指数从0.70提升到0.80。

印度政府根据它的普及初等教育倡议“Sarva Shiksha Abhiyan”，在女孩教育问题上采取了双管齐下的策略。一是有针对性地采取措施，提高入学率和续读率；二是以启发和动员家长为目的，开展各项活动。有针对性的措施包括：8年级以下的所有女生免交课本费；修建男女分开的厕所；举办“回锅”补习班和搭桥班；以及招聘女教师。为了强化这一政策，政府于2003年推出《国家小学程度女孩教育计划》。该计划瞄准来自弱势群体和农村地区的女孩，并在如下方面树立样板学校：动员社区参与比较得力；设立幼儿保育和教育中心，以帮助女孩摆脱照顾幼小弟妹的负担；免除校服和学习材料费；以及提高教师对性别问题的认识。这些样板学校的突出特点是采取全面方针，而且它们所获得的资源也增加了。2004年发起的一个叫做Kasturba Gandhi Balika Vidyalaya的倡议，目的在于通过提供住宿设施，提高在册种姓和在册部落以及穆斯林人口聚集地区女孩从初小到高小的升学率（Govinda，2007年）。

在中学，性别均等问题不一定是女孩入学的问题。正如第2章所述，在许多中高收入国家，尤其在西欧和北美以及拉丁美洲和加勒比地区，这一等级的男生入学率一般低于女生。现在，处理这一新问题的策略层出不穷，它们日益侧重于女孩和男孩的不同学习方式。

提供对待童工问题的灵活模式

根据国际劳工组织的最近估计数，虽然在2000至2004年期间童工人数有下降趋势，但至今仍有2.18亿儿童被雇用，致使其受教育的权利受到限制。有大量证据印证了劳动（不论是参加经济活动还是干家庭杂活儿）与上学和生存之间存在的负面关系。童工上学读书的机会多少，取决于劳动相关因素（比如劳动部门和产业）与学校相关因素（比如学校上课的时间长短和课程表的灵活度）之间的相互作用（Guarcello等人，2006年a）。学校教育质量正在成为影响一个儿童去工作还是去上学的重要因素，尤其对处境最不利的儿童而言（Buonomo Zabaleta，2007年；Guarcello和Rosati，2007年）。

大多数童工都从事农业劳动，而且大多给自己家里干活儿。干这种活儿的许多儿童能够劳动上学两不误。可是其他许多儿童受雇于最有害的童工形式并放弃了学业。相关政策需要针对儿童参与劳动的不同情况区别对待。表3.3说明了政府可用以增加儿童上学机会的几种做法。

大部分国家都有法律规定最低就业年龄，禁止某些童工类别，并对学校出勤率提出要求，但是往往执行力度薄弱。例如，最近塔吉克斯坦政府禁止招收学生摘棉花；更一般地讲，其《教育法》禁止雇用学生从事任何农业劳动。虽然最高领导层一再强调这些措施，但是很大一部分棉花生产依然由儿童来承担（Briller，2007年）。

在贫困是儿童劳动的主要原因的情况下，很难强行废止童工。有几个国家实行补贴计划，以弥补上学读书的直接费用，并且补偿儿童对家庭的经济贡献（见上一节关于各种有针对性的做法的说明）。可是，尽管这些办法有助于让更多的儿童有上学的机会，但是仍然有不少儿童在继续参加劳动，兼顾劳动和受教育。

为了满足劳动儿童的学习需要，各国采取了许多办法，其中包括：灵活的课时安排，非正规同等课程，以及过渡课程和搭桥课程，等等。灵活的上课时间和课程安排可以兼顾儿童上学的时间和劳动安排；可根据劳动季节调整学年，并且用独立单元或“暑期”学校来补偿缺失的课时，同时采用考虑到儿童兴趣、需求和社会文化现实的教学大纲。目前有几个国家正在制订这种计划，其中包括孟加拉国、玻利维亚、危地马拉、印度、肯尼亚、墨西哥、尼加拉瓜、巴基斯坦、秘鲁和菲律宾（Lyon和Rosati，2006年）。

过渡教育计划为从事劳动的儿童重返学校铺平道路，它们主要是帮助已返回学校的儿童补习功课，或者为想要返校的儿童提供搭桥课程。巴西的Jornada Ampliada计划提供课外和校外活动，这是在正规学校系统内提供支持的一个范例，目的在于防止儿童在课余时间从事劳动。作为“消除童工计划”¹¹的一部分，其中有一项补贴，旨在部分补偿家庭劳动损失。该补贴的条件是：正常出勤上课，对家庭进行社会干预，雇主遵守童工法律。目标是使大约930 000名儿童受益（巴西社会发展与消除饥饿部，2007年）。对该计划在三个贫困农村地区的初期实施情况进行评估的结果表明，受益儿童从事劳动的概率在第一个地区下降了4个百分点；在第二个地区下降了13个百分点；而在第三个地区下降了25个百分点。尤其是从事危险工作的可能性明显下降。此外，受益儿童提高了小学毕业率。还向不大可能返校的劳动儿童提供非正规同等课程，以便使他们掌握基本的识字、识数能力和生活技能（Yap等人，2001年）。

表3.3: 处理儿童劳动与上学的矛盾的政策办法实例

改进促使儿童上学的激励措施	消除阻碍儿童上学的制约因素	通过立法鼓励上学而不赞成工作
<ul style="list-style-type: none"> • 使得更容易上学（增加学校，灵活的课程表） • 减少或取消学费和杂费 • 消除校内对女生的歧视 • 提高教育质量 • 改进基本服务（如清洁饮用水供应） 	<ul style="list-style-type: none"> • 制定消除贫困战略 • 创建社会安全网 • 建立有条件现金或食物补贴办法 • 宣传能够以资产作担保取得信贷的金融工具 	<ul style="list-style-type: none"> • 强制执行义务教育法 • 制定并执行适当的童工法律
为童工提供保护和恢复正常生活的服务		
<ul style="list-style-type: none"> • 让儿童脱离有害的、最恶劣形式的童工 • 强制执行健康、安全和其他雇佣标准 • 提供接受教育和保健服务的机会 • 提供职业培训和恢复正常生活的其他服务 		

资料来源：Betcherman等人（2004年，表5）。

“搭桥”课程是作为正规学校课余活动或通过非正规网络提供的强化“追赶”课程。例如，“难联系城市劳动儿童基础教育”计划向劳动儿童提供为期二年的“搭桥”课程，结业时他们可被正规学校录取。对于超过正规学校基础教育年龄的儿童，该项目提供职业技能培训。项目第一阶段大约涵盖350 000万8-14岁在非正规部门劳动的儿童（Lyon和Rosati，2006年）。

一般来说，以儿童劳动者为目标的大多数计划都是规模很小，一来因为所涉人口较少，二来因为需要采取授课办法。因此，往往不能评估其可复制性或扩大的潜力。有几项计划虽然经过评价，但是难以评估：哪种做法可能在通达儿童劳动这方面效果更好；它们能否提供富有意义的学习；以及某项特定计划的哪些部分效果最显著。也不可能判断特定计划是否可持续开展（Lyon和Rosati，2006年）。

巴西的计划表明，虽然对上学的费用给予补偿的措施在增加劳动儿童返校学习方面取得了一定的成功，但是假如没有其他干预措施来加强效果的话，这些措施不大可能产生较好的教育结果。对于某些儿童群体来说，灵活的学习方

过渡教育计划为从事劳动的儿童重返学校铺平道路

11. 该计划于2006年与综合性的 Bolsa 家庭补贴计划相结合。

现已在许多国家发现，双语教育有利于改进土著社区儿童的学校教育结果

式或许是其达到基础教育水平的唯一途径，不过这方面的证据还很有限。说到底，经济和文化方面的其他因素是造成儿童劳动力的根源；若想劳动儿童获得学习机会，必须从根本上解决问题。

减少校园种族歧视

在包括孟加拉国、玻利维亚、中国、厄瓜多尔、危地马拉、印度、老挝人民民主共和国、墨西哥、尼泊尔、巴基斯坦、突尼斯和越南等国在内的各种环境中的经验表明，土著儿童与非土著儿童相比，前者的初等教育入学率较低，而留级率较高（Lewis和Lockheed，2006年）。

为了让土著儿童有机会接受良好教育，当务之急是需要有适当而可及的学校教育机会，足够的学校资源，以及所提供的教育要适合当地文化。教学语言起关键作用。现已在包括墨西哥和危地马拉在内的许多国家发现，双语教育有利于改进土著社区儿童的学校教育结果（Hall和Patrinós，2006年；Parker等人，2005年）。在危地马拉，双语教育还降低了留级率，仅此一项，每年即可节省费用500万美元左右（Lewis和Lockheed，2006年）。不过，正规的双语教育计划需要用当地语言印制学习材料并且提供专门师资培训（见下节关于双语和多语种教育的论述）。

游牧或畜牧社区的儿童以及居住在非常偏僻地区的儿童面临特殊的挑战。为了满足这些儿童群体的需要，中国、厄立特里亚、埃塞俄比亚、蒙古、摩洛哥和土耳其等国政府在学校提供了食宿设施。可是，对这些学校包括物质基础设施在内的质量问题以及在收费的情况下有关学生家庭负担的问题还存在忧虑（Aydagül，2007年；Carr-Hill和Peart，2005年）。另一个困难是招聘能讲当地语言并接受过有关游牧和畜牧区儿童的教学方面专门培训的教师。2000年外来资助停止以后，尼日利亚继续对来自牧区的青年人实施师资培训

计划，这提供了有益的经验（Theobald等人，2007年）。

在欧洲联盟，属于少数人群体或有移民血统的儿童和青少年的辍学率和被开除率较高，学习成绩较低，而且追求高等教育的比率不像其他群体那么高（Luciak，2004年）。欧洲联盟基本权利署的2006年度报告指出，在欧盟各成员国，罗姆人和流浪者是最容易受到教育歧视的群体（欧洲种族主义和仇外心理监测中心，2006年a）。虽然对罗姆人社区的系统化隔离政策正在逐渐改变，但是罗姆人的子女依旧遭受好几种非正式隔离，其中包括在教室里与其他学生分开坐，或者被安置在残疾儿童学校（欧洲种族主义和仇外心理监测中心，2006年b；欧洲罗姆人权利中心，2004年；开放社会研究所，2007年）。再加上罗姆人社区在地理上的孤立和住房的隔离，问题更为严重。政府改善罗姆儿童初等教育的战略包括对学校实行经济激励措施（比如在匈牙利和斯洛伐克），或对学生实现经济激励措施（比如在捷克共和国、希腊和斯洛伐克）。这两种激励措施都是针对低收入家庭的，并非专门针对罗姆人（欧洲种族主义和仇外心理监测中心，2006年；欧洲罗姆人权利中心，2007年）。在保加利亚、克罗地亚、捷克共和国、芬兰、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克和西班牙，在罗姆学生的教室指定了调解人或助理。他们参与课堂事务的程度虽然在各国之间不尽相同，但他们的重点都是通过学校与社区的对话支持儿童的学业进步。据报告，这种战略产生了有利影响（欧洲罗姆人权利中心，2007年；Rus，2004年）。

包容残疾儿童的教育

世界教育论坛确认，教育可以在克服对残疾儿童的排斥现象方面发挥关键作用。2006年联合国大会通过的《残疾人权利公约》得到国际社会强有力的支持，现在已有100多个国家签署了该公约。它标志着从“医疗福利”观转向人权观。该公约关于教育问题的第24条要求在

欧洲的趋势 是朝着对残 疾儿童实行 包容教育的 方向发展

所有各级教育确立包容的教育制度，确保“不要以残疾为由将残疾人排除于一般教育系统之外，也不要以残疾为由将残疾儿童排除于免费义务初等教育或中等教育之外”（联合国，2006年）。

许多国家日益认识到，通过各种专门支持在普通学校对有特殊需要的儿童施教的包容政策，要比隔离在特教学校的特殊教育更可取。然而，在用这种方法满足残疾儿童或有学习障碍儿童的需要方面，富国与穷国之间差别悬殊。在欧洲，明显的趋势是在家庭计划的支持下朝着包容教育的方向发展。可是在拉丁美洲以及亚洲和撒哈拉以南非洲的大部分地区，财政制约因素限制了这种计划的覆盖面和适用范围（Muñoz Villabos，2007年）。在这里用发展中国家的三个计划实例来说明采取的做法和存在的一些问题。

乌干达有一个特教学校系统，但是也承诺发展包容的学校群，每个学校群指定一名特需协调人或导师。此外，每个学校至少有一位教师负责包容的特需教育。特教学校以满足较严重残疾儿童的需要为主，提供专门知识，它们可以协助将残疾儿童纳入普通学校。妨碍这种做法取得成功的制约因素是，负责解决特殊需要的教师（尤其是普通学校的这种教师）缺乏培训；而且，乌干达的小学一个班平均有50多个学生，因此很难关注个别学生。最近的一项研究表明，（估计约占小学人口3%的）残疾儿童的需要没有得到充分满足，因为在7年级年龄组，只有7%的残疾儿童实际升到了7年级。另外，在特教学校，孤儿——其中不乏艾滋病毒/艾滋病致孤儿——的比例几乎相当于普通学校的两倍，这说明后者不能满足他们的特殊需要（Kristensen等人，2006年）。

埃塞俄比亚在芬兰的支援下，于2006年制定了一项新的“特教需求战略”，意在通过如下措施促进包容教育，即：培训教师，查明学习困难和负面影响因素；想方设法促进所有儿童的

积极学习；建立支持体系。该战略将利用现有建制，即属于普通学校的班级和单位以及17所特教学校，后者中有7所是由非政府组织经营的。特教学校主要设在城市地区，其在校学生仅占有特殊需要儿童的1%。该战略还意图增加从该国唯一的专科师资培训学院毕业的教师人数；确保在国家 and 地区教育部门的计划和报告中要包括特需教育；并且发展国家能力，尤其是地方和机构的能力。具体计划包括：增加经过培训的教师人数，同时在师资培训计划中编制并包括特教需求内容。用于教师专业发展的中心学校和特教学校将充当资源和支持中心，提供适合特定情况的教材和巡回辅导老师（Bines，2007年）。

在巴西，患有某种残疾的人数估计为2400万（约占总人口的14.5%）。2002年《教育法》强调各学校有必要促进并接纳有特殊教育需求的儿童入学。它责成政府在各资源中心、公立学校普通班和居民中心提供特教老师和教学支持。2005年启动了一项专门学位计划，意在培养在各种环境跟聋哑人——其中包括主流教育中的聋哑儿童——打交道的教师和其他方面的专家（Ferreira，2005年）。

扩大青年和成人的学习机会

与教育有关的千年发展目标和全民教育目标之间的一个主要区别，就是后者关注成人扫盲以及全体人口所需要的其他基本技能与知识。全世界仍有7.74亿成年文盲，其中1.39亿年龄在15至24岁。扩大初等教育有助于降低一定时期内的青年和成年文盲率，但是除非大幅度扩大各种计划，否则就不能实现到2015年将文盲人数减半的全民教育目标。总的来说，青年和成人教育计划依然处在被边缘化的地位，尤其表现在公共供资方面。

不过，最近有些国家政府开始发展全国系统结构，以满足青年和成人的教育需要。这些努力包括：通过立法强化扫盲计划；在国家教育计划和发展计划中确立青年和成人教育的一体化

中国就是一个大力、持久地开展扫盲工作的国家实例

总目标和具体目标；策划专项投资安排、语言政策以及正规与非正规教育之间的联系；并与民办教育部门发展伙伴关系。¹²

中国就是一个大力、持久地开展扫盲工作的国家实例。其文盲率已从1990年的22%下降到2000年的9%。有助于取得这一成就的因素包括：初等教育接近于普及，采取有地域针对性的做法，以及注重扫盲后的教育。快速的经济增长和人均收入日益提高也起到了促进作用。自20世纪70年代末以来，中国政府坚持扫盲工作的主要动力是加速经济发展的愿望。扫盲教育被看作是进一步技术培训以提高中国经济竞争力的基础。扫盲计划取得成功的主要原因是：在地域上以文化水平最低的地区为目标；社区和非政府组织参与；编写的教材把学习读书与农业和创业技能培训结合起来，并通过技术和媒体有效传播这些教育材料；以及加以强有力的监督和监测。经济支持来自城里的政府和邻里互助，农村地区征收附加税，以及各方捐助等（Ross等人，2005年）。

自2003年以来，巴西也把成人扫盲列为一项政治议程中的重中之重。为了响应2000年1670万巴西文盲的需求，政府扩大了青年和成人教育计划。相关倡议包括两项由政府提供资金的分计划：即“识字巴西人”和“开办学校”。2000至2005年，这两个计划的入学人数从340万增长到460万。在国家权力下放的体制中，联邦政府分别与各州和市政机构、非政府组织及其他公共和私人组织签订了实施计划的协议。联邦政府提供经费，对各州和市政当局的支助水平与新的“教育脆弱指数”挂钩（Hoppers，2007年；Neri和Buchmann，2007年）。从2000到2004年，成年文盲人口减少了将近170万。

有几个国家特别重视强化正规体制并将非正规教育纳入国家教育计划。在泰国，2000年的成人识字率为93%，其《2006-2008年终身学习非正规和非正式教育改革战略计划》加强了非正规的基础和继续教育的作用（Hoppers，

2007年）。尼泊尔通过2002年《教育管理条例》扩大了非正规教育，其非正规教育中心编制了五年计划（2004-2009年），对全国扫盲和非正规教育计划采取了较为全面的方法（Chitrakar，2007年）。第三个实例是印度尼西亚，该国政府于2003年加强了非正规教育的法律地位（教科文组织曼谷办事处，2006年）。在该国权力下放的教育体制范围内，提高了提供扫盲教育计划的能力，2005年学习者人数达到350 000人，而文盲率从2004年的10%降至2009年5%的目标已经纳入《2004-2009年国家中期计划》。在南非，重点放在技能发展方面。具体反映在“国家资格认证体制”的加强和2001年通过的“国家技能培养战略”上。该国政府还成立了“部门教育和培训管理局”，负责管理和资助技能培养活动；另外还引进了一项强制性技能税，相当于工资的1%（Aitchison，2007年）。

有几个国家的青年和成人学习计划的一个主要特点，就是在国立和私立办学者之间发展伙伴关系。印度在20世纪70年代末期率先开放，通过其《国家成人教育计划》在国家与民间社会之间开展密切协作（Oxenham，2004年）。再往后，自20世纪90年代中期以来，孟加拉国和塞内加尔与民间社会组织建立了较密切的伙伴关系，以增加青年和成人的学习机会。在孟加拉国，非正规教育局通过300多个全国和地方级的签约非政府组织来实施相关计划（Us-Sabur，2007年）。塞内加尔的模式叫做“faire-faire”，始于1995年，是作为一项提高全国识字率的策略采用的，2002年的识字率为39%。在这个模式中，政府制定了该计划的实施框架，但是将计划的概念发展和实施外包给民办教育者。从那时以来，该模式已推广到布基纳法索、乍得、科特迪瓦、冈比亚、几内亚和尼日尔。积极的结果包括办学者获得资助的机会增多了，学习者人数稳步增长。另一方面，出现了一些质量问题，比如办学者培训扫盲教师的能力有限（Wade Diagne 和 Aw Sall，2006年；Nordtveit，2005年）。

12. 详见《2006年全民教育全球监测报告：扫盲至关重要》（教科文组织，2005年）。

凡是成功地扩大了青年和成人教育计划的国家，都有一个特点，那就是对这些群体做出了强有力的政治承诺并得到广大民众的支持。虽然在这方面取得重大成就的模式并不是只有一个，但是显而易见，坚持国家和地方的领导作用对于取得进步至关重要（教科文组织，2005年a）。

凡是成功地扩大了青年和成人教育计划的国家，都对这些群体做出了强有力的政治承诺并得到广大民众的支持

凡是成功地扩大了青年和成人教育计划的国家，都有一个特点，那就是对这些群体做出了强有力的政治承诺并得到广大民众的支持。虽然在这方面取得重大成就的模式并不是只有一个，但是显而易见，坚持国家和地方的领导作用对于取得进步至关重要（教科文组织，2005年a）。

域，即：健康而安全的学习环境；时间的分配和学习资源（如课本）的供给；足够数量的、经过培训且具有积极性的教师；以及行之有效的教授和学习策略。教师必不可少，因此他们必须数量充足，受过训练，并采用有效的教育策略。不少国家采纳了上述某些质量要素。关键是要采纳这其中的全部或大部分要素，就像柬埔寨那样（见框注3.9）。

提高学习质量

《达喀尔行动纲领》要求创造有利于学习的、对所有人的成绩水平都有明确规定的、包容的教育环境，并且申明，学习质量是全民教育的核心所在。第2章说明，许多国家付出很大努力来提高教育质量，而大多数国家也的确提高了初等教育最后一年级的续读率。不过从第2章也可以看出，学习评估结果显示，学习成绩低下依旧是大多数国家面临的巨大挑战。质量问题不仅仅是留在学校，即保留学籍和续读的问题，尽管这显然是一个必要条件。它肯定在很大程度上也牵涉到在校内发生的活动。2005年的报告制定了一个规定、理解和监测以课堂教学为中心的正规教育质量框架（教科文组织，2004年b，第35页）。良好的课堂教学对于确保有效的学习成果必不可少，这种教学为儿童提供识字、识数和其他技能，提高他们的创造力，促进其情感发育，并且培养他们的价值观和处世态度，使他们成为过上有意义、有价值的生活的积极而有责任心的公民。2006年的报告进一步探讨了质量问题，表明卓有成效的成人扫盲计划的一个关键就是要采用适当的激励措施来调动学习者和教育者的积极性，鼓励他们做好自己的事情（教科文组织，2005年a）。2007年的报告强调，儿童与保育者或教师之间的关系对幼儿阶段的质量最为重要（教科文组织，2006年a）。鉴于在最近的两期报告中都广泛探讨了成人扫盲和幼儿保育和教育问题，本节主要侧重于初等教育的学习方面，同时利用并拓展2005年报告中的相关分析。本节涉及四个广泛政策领

框注3.9：柬埔寨的入学和质量措施相辅相成

柬埔寨实行了一项雄心勃勃的教育改革议程，现已在学习质量和入学率两方面初见成效。20世纪90年代，柬埔寨在学校建设、教科书和教师培训方面投入大量资金，可是在入学和学习方面效果很有限。2000年，该国启动了《优先行动计划》（PAP），将需求方纳入了20世纪90年代的供应措施之中：2001年，在取消了当年学费之后，又减少了贫困家庭的费用；初中贫困生有了奖学金；在世界粮食规划署的援助下，开始给贫困学校的儿童每日供应早餐；学校引进了保健措施，比如驱蛔虫；并且给学校提供补助金，主要用于购置学校用品，减轻家长负担，必要时用于开办补习班。《优先行动计划》不是仅关注需求方；它还包括这样一些重要措施，比如改进教师培训；鼓励教师到艰苦地区任教的特别津贴；以及通过“教育质量改进项目”向小学校提供现金补贴，用以提高教育质量。成本效益最好的现金补助就是用于培养教师的补助。但是依然面临巨大挑战，其中包括渡过最初几年之后设法把儿童继续留在学校，并进一步改进学习。正在通过《2006-2010年教育战略计划》来解决这些问题，该计划将扩大学龄前教育并继续集中致力于师资培训和改善教师工作条件。

资料来源：柬埔寨教育、青年和体育部（2005年）；Marshall（2004年）；世界银行（2005年a）。

校园安全与健康

《对〈达喀尔行动纲领〉的详细说明》指出，学习环境应当是健康、安全和可靠的；否则，儿童就无法准备好学习。前几期报告表明，健康和营养干预措施与教育干预措施相结合可以产生持久的影响，而学校可以在讲究成本效益的基础上采取这些措施。关于校内暴力的程度以及防止校内暴力、使学生能够有效学习的证据，也正在积累。

营养干预措施

学校供餐计划鼓励家长让子女上小学读书并且坚持读下去。学校供餐的儿童就能比较正常地来校上课，并且辍学的可能性较小。智利的学校供餐计划主要针对学龄前、初等和中等教育的弱势儿童学生，通过对该计划进行影响评估发现，此种干预措施在减少缺勤和辍学方面比其他措施的成本效益好（Cornejo B.等人，2003年）。确保儿童在家里也有营养餐，就可以强化学校干预措施的效果。在撒哈拉以南非洲的32个国家，除了校餐之外还向儿童提供带回家的配餐，由此产生入学率持续增长的效果，而且显然对于小学高年级的女孩特别有利。¹³拿一项既提供学校份饭又提供带回家的份饭的计划与一项仅提供学校份饭的计划作比较，看不出女孩在第一年的入学率有何不同，但是第二年就大不相同了：提供双份饭的做法能保持入学率增长，而仅提供学校份饭的做法只能维持一半的增长率（世界粮食规划署，2006年）。

提供食物并辅以微量营养素强化食品（比如配以饼干、面包片和汤）的计划也可以减轻课堂上的短暂饥饿感，从而能够延长小学生精力集中的时间，提高学习能力，并且有助于缓解普遍营养不良的状况。¹⁴一般来讲，很难评估这些计划对学习结果的因果效应，因为有许多其他因素（比如儿童的社会经济背景）也影响到营养状况和学习成绩。

不过，对孟加拉国的学校供餐计划进行的评估表明它是有效的。该计划自2002年起，在历来粮食无保障的地区实施。在对其他因素加以控制的情况下，根据对接受强化饼干的儿童的记录得知，该计划不但提高了入学率和毕业率，而且还提高了学习测验成绩。参加计划的5年级儿童的分数比未参加的儿童高15.7个百分点（A.U. Ahmed，2004年）。

健康计划

旨在促进学生健康的其他学校计划与提高小学出勤率有关联，不过关于这些计划对学习结果是否有积极影响的证据很有限。虽然还看不出肯尼亚农村地区实施的驱虫计划与学习结果有何明显关系（Miguel和Kremer，2004年），但是最近在坦桑尼亚联合共和国进行的研究发现，接受这项治疗的儿童在认知能力方面有较大收效（Grigorenko等人，2006年）。

虽然关于学校健康和营养干预措施的潜在效果的证据有说服力，但其成功有赖于如下几个条件：（一）这些计划与教育部门的优先考虑事项有明确联系，以确保致力于实施它们；（二）有正式的跨部门政策保证医疗保健工作者不抵制由教师提供的干预措施；（三）利用现有基础设施，而不是为实施干预措施创建新的基础设施；（四）干预措施要简便、安全，并且为人们所熟悉；（五）有包容的做法，借以确定实施工作伙伴；（六）主要由政府拨款支持，只是最低限度地依靠捐款（Bundy等人，2006年）。

由教师实施健康和营养干预措施可以降低费用。¹⁵但须确保不要因为教师管理这种计划而减少教学时间，就像智利和肯尼亚的校餐计划所出现的那种情况（Cornejo B. 等人，2003年；Vermeersch和Kremer，2004年）。

人身安全

这个由部门间的伙伴关系“集中资源用于有效学校保健”（FRESH）制定并在世界教育论坛上推出的框架强调，学校环境所支持的

学校供餐计划鼓励家长让子女上小学读书并且坚持读下去

13. 这些结果不是从有关影响的调研中得出的，因此不可能确定校餐计划对于入学率的提高产生了多大直接作用。

14. 例如，见南非医学研究理事会的一份调查报告，转引自Pridmore（2007年）。

15. 关于干预措施及其成本的评述，见Bundy等人（2006年）。

行动不但要有利于改善儿童健康，而且要有利于保护儿童人身安全。¹⁶可是尽管认识上提高了，但协调一致的应对措施还局限于主要是在非政府组织的支持下开展的规模相对较小的活动（教科文组织，2003年b；联合国，2006年d；美国国际开发署，2003年）。即便立法和政策均已到位，执法方面可能还成问题。为了解决这个问题，大韩民国的《防止校园暴力法》要求各学校每五年重新制定一项预防校园暴力计划。一个全国委员会负责协调和监测这些计划的实施，并且监督其检查修订工作。要求每个学校定期开会研究，并建议可在校内外要求采取的行动（联合国，2006年d）。

校长可在与校内暴力作斗争方面发挥重要作用，如果他们能与其他相关方面共同制定和实施有关师生行为与纪律的政策，他们就能最有效地做好这方面的工作。在博茨瓦纳和加纳进行的研究发现，安全的学校最普遍的特点就是强有力的管理（Dunne等人，2005年）。一篇关于拉丁美洲和加勒比地区学校情况的综述也说明，让学生有机会参与有关其自身环境的决策十分重要（联合国，2006年d）。对南亚和撒哈拉以南非洲6个国家进行的另外一项研究也报告了类似的结果：如果老师能够倾听学生的意见和需要并采取相应措施，学校就更有可能切实解决暴力问题（Boyle等人，2002年）。

尤其是校园内基于性别的虐待，是实现性别平等的主要障碍（教科文组织，2003年b）。与社区密切合作对于克服基于性别的虐待现象十分重要。在埃塞俄比亚，各社区自发建立了女童教育咨询委员会，这些委员会建立了女童俱乐部，成为女孩倾诉心声的安全空间，并鼓励她们举报骚扰和虐待事件。这些措施与其他行动相结合，降低了女童辍学率（美国国际开发署，2003年）。

充足的教学时间和可用的学习资源

第2章指出，充足的教學時間加上足夠的教科書和可用的學習材料，對於確保教育質量十分重要。這裡不再進一步分析教學時間的問題，但是第2章的證據表明，許多國家或可通過增加每年花在教課上面的課時數來提高學習質量。有些情況下，這是一個朝着每年大約800課時的目標增加正式課時的問題，這是北美和西歐、東亞和太平洋地區、拉丁美洲和加勒比地區，以及阿拉伯國家的小學通用的平均課時（不過所有這些國家的課時都低於通常所要求的850-1 000小時）。在其他情況下，它更是一個確保實際提供所期望的授課時數的問題，因為在諸如教師缺勤的各種因素影響下可能達不到這個數量。

好的教科書和學習材料必不可少。有教科書可用尤其與較好的學習成績密切相關，而且對弱勢兒童特別有利。¹⁷可是在許多國家學生不大容易得到他們需要的基本教科書。甚至在这种教材已经印制出来的情况下，由于采购和发行方面的问题，学校和其他学习中心也可能没有课本可用。即便有的可买，高昂的书费也往往是贫困家庭的一个障碍。

許多國家放開了教科書的出版發行權，為的是擴大書本的供應。但這未必是立竿見影的解決辦法，因為大出版社可能壟斷市場而不會出現所期望的充分供應，或者未必以降價的形式促成充分供應。不過，已經有成功的先例，比如在烏干達，放開出版發行的結果導致教科書降價50%（Eilor等人，2003年）。無論在任何情況下，放開教科書印制放行的措施都需要政府加以協調並參與確定框架和持續監督。

有些已經取消了學費的國家還開始免費發放教科書。喀麥隆作為《教育部門戰略》的一部分，於2000年取消了小學學費，放開了教科書的印制與發行，並開始向重點地區免費分發教科書（Bentaouet-Kattan，2006年）。

校长可在与校内暴力作斗争方面发挥重要作用

16. 参加FRESH倡议的伙伴包括：世界卫生组织、联合国儿童基金会、联合国教科文组织、世界银行、教育国际、儿童发展伙伴关系和教育发展中心。其营造健康学校环境的框架主要包括四个部分：（一）与健康有关的学校政策；（二）健康的学习环境；（三）基于技能的健康教育；以及（四）学校健康与营养服务。

17. 关于学习材料对学习成绩的影响，除了可参考第2章之外，亦可参阅Boissiere (2004年)关于小学学习成绩的决定性因素的综述。

同年，莱索托取消了小学课本租赁费，结果每个学生的教科书平均持有量从4.9本增加到5.7本（世界银行，2005年h）。包括冈比亚和越南在内的其他一些国家取消了课本租赁费，而代之以贷款安排。还有一些国家¹⁸向目标群体免费提供教科书（Bentaouet-Kattan，2006年）。

**足够的教师
薪资对于维持教师的合
理生活水准、专业工
作技能和工作满意度至
关重要**

为了让教师和学生能够得益于新技术，也为了提高教学质量，墨西哥政府发起了“百科全书”计划。这个数字化的百科全书汇编了各种教科书的内容，免费分发给5、6年级的全体学生。在2006/2007学年，全国开办了148 000多个信息技术教室，使390万学生受益（Bracho，2007年）。

既有技能又有积极性的教师队伍

《达喀尔行动纲领》强调指出，为了实现全民教育，各国政府有必要提高教师的地位、积极性和业务水平，并使他们能够参与涉及到其职业生涯和教学环境的决策。本节概述旨在造就既掌握技能又有积极性的教师队伍以保持小学扩招成果的国家努力。

前几期报告（教科文组织，2004年b，2005年a，2006年a）考察了旨在吸引人们参加教师培训计划以及改进教师的上岗培训和持续培训、业绩、动力和工作条件的各项政策与策略。这些报告强调了以下方面：

- 降低教师培训录取要求、程序和标准以增加应聘者人数的做法（莫桑比克）是一个诱人的政策措施，但是可能不符合提高教师素质和学生学习成绩的努力方向。¹⁹可能的其他策略包括组织宣传运动和提供走向教师专业的比较变通的途径（南非）。重组师资培训机构，开办新的师资培训院校，以及补贴民办师资培训机构（卢旺达）等做法，也可能是在不降低标准的前提下增加经过培训的教师供给量的成功举措。

- 在撒哈拉以南非洲的一些国家（加纳、几内亚、马拉维、莫桑比克、乌干达和坦桑尼亚联合共和国），趋向于缩短初始教师培训周期。这种做法可能在增加新教师的人数上颇有成效（几内亚），不过尚未广泛探讨其对教师素质的影响。对于初始培训来说，在学院或大学内进行的全日制住校培训与到学校实习两者平衡兼顾（古巴、联合王国）或者与远程教育模式相结合，可能要比主要或全部依赖全日制住校培训的成本效益好。这些模式需要具备足够的在校指导能力和适当的远程学习教材，尤其是对于农村教师候选人更是如此。妥善兼顾科目知识和技能与对学习者和当地语言的了解的灵活师资培训课程亦属必不可少（加纳、莱索托、马拉维、特立尼达和多巴哥以及南非的多地师资教育研究项目）。

- 足够的教师薪资（不论相对于其他群体而言还是就实际水平而言）以及适当的工作条件，对于维持教师的合理生活水准、专业工作技能和工作满意度至关重要。

- 激励措施有助于增加教师供应量并提高教师的业绩和积极性。激励措施可以采取的方式包括：确定为本地教师的培训、招聘和薪资提供资金的方案（巴西）；基于业绩的奖励制度（智利、墨西哥）；或者以增加教师参与决策为重点的、权力下放和基于学校的管理（萨尔瓦多、洪都拉斯）；

- 通过增加班级人数（埃塞俄比亚）或者选择多年级混合课堂或多班轮流上课的方式提高教师利用率或工作负荷，可以减少对教师的需要量，但是也会给学习质量带来负面影响，因为此类措施需要对教师进行专门培训，而实际上却往往做不到（多年级混合课堂），并且可能会影响到实际授课课时数（多班轮流上课）。

18. 亚美尼亚、智利、中国、埃塞俄比亚、几内亚、印度、马来西亚、摩洛哥、尼泊尔、塔吉克斯坦和土耳其。

19. 许多面临师资短缺的发展中国家已经在高中以下的水平上培训教师（统计研究所，2006年c；教科文组织国际教育局，2007年b），在这种情况下，降低录用要求的做法特别不可行。

■ 教师的终身学习体制（中国）和诸如学习机会、培训班、在职顾问（斯里兰卡）和检查员或同行咨询等不间断的专业活动，对于提高教师素质和改进专业技能至关重要，对于新近才经过资格认证或尚未经过培训的教师更是如此。

本报告重点说明各国如何努力扩大发展既有技能又有积极性的教师队伍，以保持小学扩招成果，重点讨论关于聘用合同制教师、确保教师（包括女教师）的均衡地域分布，以及教师的专业发展等方面的挑战。

聘用合同制教师

虽然1999至2005年间撒哈拉以南非洲以及南亚和西亚地区的许多国家聘用的初等教育教师人数大幅增长，但第2章表明，这些努力依然不能满足同期入学率剧增的需要。在撒哈拉以南非洲，半数以上有数据的国家2005年的师生比都在40:1以上。初等教育需求的大幅度增长，加之财政制约，限制了培训设施的扩建和教师工资单的总体规模，因而促使一些国家政府采取变通办法来节制增加教师供应的成本。其中一个办法就是聘用合同制教师，在撒哈拉以南非洲和印度这种做法很流行。比如在喀麦隆，1999至2005年期间小学毛入学率增加了31%，2002年合同制教师占教师总数的65%。2003年，塞内加尔的合同制教师占教师总数的56%，而该国同期的小学毛入学率增长了28%。

合同制教师的特征和聘用条件多种多样，²⁰但是他们通常具有以下共同点：按临时合同从本地招募，薪酬低于正规公务员教师，而且没有同样的福利。雇用合同制教师的理由包括以下部分或全部理由：

- 限制扩大教师队伍的成本，以便有可能将其待遇纳入公共预算；
- 增加教师供应，以适应或促使入学率增长，控制班级人数；

■ 通过雇用本地人加强地方问责制，从而减少教师缺勤的现象，并提高教师业绩；

■ 确保边远偏僻的地区有教师任教（Bourdon等人，2007年；Duthilleul，2005年，Zafeirakou，2007年）。

在分析合同制教师的时候有必要注意到他们的两个主要特点，即：他们得不到像正规教师那样好的报酬，而且很可能几乎没有经过培训。

毫无疑问，合同制教师有助于各国保持入学率增长。只是不太清楚他们对学习绩效的影响如何，因为证据很有限。就测验分数而言，合同制教师的存在对马里有正面效果；对多哥差不多正反效果参半；而对尼日尔则是负面效果（Bourdon等人，2007年）。这个结果可能与三个国家实施和管理合同教学制度的方式方法有关联。在马里和多哥，绝大多数合同制教师都是通过当地社区来工作，因而有可能对他们进行较密切的监督和较有效的聘用。而尼日尔则实行较为中央集权的教育制度。关于缺勤的证据也同样是正反效果参半：合同制教师的缺勤率往往类似于或高于持有长期合同的公务员教师（Glewwe和Kremer，2005年）。例如在厄瓜多尔和秘鲁，合同制教师的缺勤率高于正规教师：在厄瓜多尔相差8个百分点，在秘鲁相差12-13个百分点（Alcázar等人，2006年；Chaudhury等人，2004年）。可是，在其他国家合同制教师的缺勤率却比较低。这种效果也同样更多地取决于是不是本地雇用的，而不是主要取决于他们是否是合同制教师。如果是由家长或社区直接聘用的，他们就有较大的动力倍加努力地工作（Michaelowa和Wechtler，2006年）。

在合同制教师方面政府面临的主要政策挑战，就是如何长期保持这两种供职条件截然不同的教师群体的可持续发展。对于教学职业地位和国际劳工组织原则中规定的教师的劳动权利也有影响（Tomasevski，2003年）。另外，维持一个庞大的合同制教师群体势必在其最终被

在撒哈拉以南非洲和印度聘用合同制教师的做法很流行

20. 合同制教师又称临时教师、辅助教师、志愿教师、准教师和社区教师等。

往往没有明确的政策要求根据学校的实际需要分配教师

吸纳到正规教师队伍的问题上产生压力。各国政府需要建立一个政策体制，以保持合同授课制度所提供的这种灵活性和地方应负的责任，同时确保不会因此而减损教育质量，而从长远来讲，正规教师和合同制教师终将汇合成为一个职业流。目前，马里、塞内加尔和印度的一些邦都在建设这种体制。

把教师部署到教育设施不足的地区

在有相关数据的撒哈拉以南非洲及南亚和西亚的46个国家当中，小学师生比在40:1或以下的国家占65%。不过，这些国家平均数有可能掩盖了各国的国内严重失衡现象，表现在教师队伍的发展与学生分布不匹配。在22个撒哈拉以南非洲国家，各学校教师人数的差异平均有75%是不能用入学规模来解释的（Mingat，2003年）。孟加拉国、柬埔寨、埃塞俄比亚、莫桑比克、乌干达和坦桑尼亚联合共和国都是既有很高的平均师生比（师资短缺的一个象征）又有相对较大的地域间的差异（Sherman和Poirier，2007年）。例如，在埃塞俄比亚，2001/2002学年在农村公立学校1至4年级的师生比相当于城市学校平均师生比的1.6倍（世界银行，2005年b）。在马拉维的农村学校，2004年的平均师生比为77:1，相比之下，城市学校的师生比仅为44:1；而在一些农村地区，学生与经过培训的教师的比率竟高达200:1（世界银行，2004年b）。

这些差异表明，往往没有明确的政策要求根据学校的实际需要分配教师。同时也说明，有必要调整激励结构，以吸引教师到各地区工作并在那里留住他们。教师一般选择城市的工作岗位，这有几方面的理由，大多关系到生活质量，工作条件，专业发展机会，以及保健设施条件等。农村地区的文化和安全条件可能使聘用女教师特别成问题（Mulkeen，2006年）。各国政府已经在通过各种方式来应对更均衡、更有效地部署教师方面提出的挑战，其中包括中央集权的部署，权力下放的部署，有利的体制环境，以及经济激励措施。在女生入学率落

后于男生的不少国家，还谋求增加女教师的比例，尤其是在入学方面性别差距比较突出的农村地区，这方面的需求更迫切。

在由某个中央权力机构主管发展的情况下——不论在国家一级（比如在马拉维），还是在省一级（比如在莫桑比克）——都有条件较为合理地进行规划，并且对地方压力较小。但往往实施工作跟不上。例如，土耳其开发了一个地区分类系统，其中把教育服务不足的省份摆在教师部署的优先地位。然后于2000年推出一项新的（教育）人事管理条例。该条例要求国立学校的教师必须在确定为师资短缺的几个地区至少工作3-4年。不过事实证明，该标准实际执行起来显然很困难（Aydagül，2007年）。坦桑尼亚联合共和国在1999至2005年期间教师供应量大幅度增加，其部分原因是在教学中心接受培训的学员增至三倍。不过，并非所有新毕业生都在实际任教：2003年有20%的毕业生没有到指定的岗位报到（Woods，2007年c）。

权力下放的教师部署制度允许根据地方需求有较多的灵活性，但与此同时也比较容易受地方上层人士和压力集团的影响，尤其在行政管理能力薄弱的情况下（Mulkeen，2006年）。比较以市场为导向的制度也有类似的长处和短处。莱索托就采取了这种做法。大多数教学岗位都填满了，而且城乡地区在师生比方面没有什么差别。但是由于资格较高的教师能够较为成功地竞争城市地区的岗位，所以农村地区的学校一般不得不招聘不够格的教师或志愿教师（Mulkeen，2006年）。在中国也观察到类似的情况：城市学校招聘所需经过培训的教师问题不大，但是在贫穷的农村地区，特别是西部省份，聘用未受过培训的教师情况往往比较普遍（教科文组织，2005年b）。中国政府推出了一些计划来解决这个问题，其中包括《师范大学生免费教育办法》（免收学费的条件是：学生须承诺毕业后在一所农村学校任教3年），《扶持农村学校实习计划》（鼓励各师资培训机构组织到农村学校实习）；以及

《农村学校教育硕士》，根据该计划，新毕业生在贫穷农村教书三年后可以攻读一年硕士学位课程，然后必须再到一所农村学校教一年书，同时准备毕业论文（Zhao和Wenbin，2007年）。

一个既能有效提供数据又采用了透明的管理做法的有利体制环境，对实施教师部署政策可能是必不可少的，菲律宾的“彩虹光谱”倡议就是证明（框注3.10）。塞内加尔也采取了教师管理合理化措施，建立了一个监测系统，改革了教师任命和调动程序，以增加透明度，减少所需的时间（Niane和Robert，2007年）。

在试图纠正教师布局失衡方面也采用了经济激励措施。同意在农村学校教书的老师有奖金或艰苦津贴。例如在莱索托，这种津贴相当于无资格证书教师工资的20%；但对有文凭的教师仅相当于工资的10%，据报告这个标准不足以起到激励作用（Mulkeen，2006年）。尼日利亚有几个州也以特别津贴的形式进行奖励，但大多证明效果不佳。伴随工资还发给迁居津贴，以补偿调岗的开支，但是经常迟迟发不下来。有些奖励是以物代金——比如住房、摩托车等——但是此类奖励很可能拖延更严重。总的来说，到目前为止激励措施还不足以对教师愿意落户到农村起重要作用（Theobald等人，2007年）。况且，在公务员规则中确定的津贴类别和标准与实际支付的津贴之间往往有出入（Razquin，2003年）。

前面第2章讨论过，而且以前的一期报告（教科文组织，2003年b）也深入讨论过，能否招聘到女教师是鼓励女孩在初等教育注册入学的一个关键因素。在女孩处于劣势的情况下，招聘更多女教师的策略可能会减少初等教育中的性别不均等。凡是报告说在初等教育的性别均等方面大有长进的国家，大多采取了一系列策略来改进女教师的培训和聘用。埃塞俄比亚在师资培训招生中采用了配额办法，而也门则注重在当地招聘（框注3.11）。

框注3.10：菲律宾的“彩虹光谱”办法

2002至2004年期间，菲律宾通过采用一种“彩虹光谱”的办法使得差异清晰可见，从而减少了教师布局上的不均衡。按照师生比给每个行政区配上颜色：蓝色表示比率低于24:1，红色表示高于50:1。这个简单的发明通过把以往隐蔽的差异暴露在明处，提高了人们对教师分布问题的意识，并且创建了一个辩论框架，借此，人们可以不用求助于统计数据便可围绕相关问题展开辩论了。各级教育系统管理者很快就熟悉了诸如“蓝区学校”和“红区类别”之类的词语了，许多地方管理者开始使用这种分区地图在学校主管和地方利益相关者的相互竞争的要求之间进行仲裁。由于情况一目了然，并且便于理解，所以这种“光谱”分布图让那些被边缘化的学校有了以往所缺少的发言权。这种方法为更多地针对教师短缺地区安排新教学职位铺平了道路。2002至2004年，红色地区按比例获得的新教学职位数相当于全国平均数的4-5倍。进行项目干预3年之后，初等教育层级教师分布的不均衡大幅度缩小了，尽管全国还远未达到教师均衡分布。2004年，处境最有利的小学校的师生比依然要比处境最不利学校的师生比高出一倍。

资料来源：Caoli-Rodriguez（2007年）；Genito等人（2005年）。

框注3.11：埃塞俄比亚和也门招聘女教师

1999至2005年，埃塞俄比亚的小学性别均等指数提高了43%，并通过规定师资培训学院的录取配额增加了女教师的人数。同时还注意增加这些学院的女教师人数，因为目前她们还占不到教师总人数的10%。这一比例在一定程度上反映出中学女教师的比例很低，而师范学院的大多数教育者都是从这个群体中选拔的。为了使计划获得成功，很可能需要对不够格的受训学员提供更多的支持，并且增加灵活性，以适应不能长时间离开家庭或有照料子女责任的妇女的需要。

在也门，边远农村地区中学毕业的女生被挑选为当地学校教低年级的教师。她们接受在职培训和专业辅导，以提高在较高年级任教的工作能力和信心。这个计划和旨在动员社区支持女童教育的其他战略促使小学毛入学率方面的性别均等指数上升了32%。依然面临的一项挑战就是设法说服民政部接收中学毕业生为长期教师。

资料来源：Bines（2007年）；埃塞俄比亚教育部（2006年）；Kefaya（2007年）。

在美国，据估计教师在进入这个行业以后的5年之内离开的比率为40%到50%

教师的专业发展

尤其是在教师短缺的情况下，在把大量注意力集中在教师供应的同时，也有必要改进一线教师的技能，更新他们的知识和胜任能力，并提高其工作积极性（Dembélé，2005年）。在职培训无论对提高技能还是对鼓励教师留在本专业都特别重要。

虽然对有效的小规模在职培训计划的要素已经了解了不少，但是大规模培训实例还几乎没有，也不知道大规模的计划是否能产生同样的结果（Schwille和Dembélé，2007年；Villegas-Reimers，2003年）。有发展前景的小规模计划的实例包括菲律宾、巴基斯坦和罗马尼亚的计划。菲律宾政府正在试行一项基于学校的科学和数学培训计划，根据该计划，教师在本校接受培训，以便直接应用学到的技巧并得到反馈信息。罗马尼亚基于学校的教师专业发展计划是2003年启动的，主要培训对象是农村学校教师。该计划的实施结果提高了8年级学生的成绩，鼓励不合格的教师选修提高课程，并且提高了教师的满意度和积极性（Zafeirakou，2007年）。巴基斯坦的指导计划提高了教师和教师指导者的信心与积极性（框注3.12）。

对新近培训的教师来说，获得专业发展和支持的机会非常重要。他们在头几年获得的支持可能对其教学工作产生持久的影响，并可能决定他们在教书这个职业能干多久（Hedges，2002年）。教师这一行当的人员损耗率很高，尤其在早些年，而不论在发达国家还是在发展中国家。在美国，据估计教师在进入这个行业以后的5年之内离开的比率为40%到50%（Shockley等人，2006年）。虽然教师诱导计划的办法多种多样，但是通过在发达国家进行的分析发现，这些计划为有经验的和新近持证上岗的教师在一个有利的环境内共同学习提供了机会，这样就有时间协同工作和深入思考，并且使新教师逐渐适应这个职业（Howe，2006年）。

教与学

有效的教学不仅取决于充分的授课时间、学习资源、经过培训和有积极性的教师，而且取决于课堂做法。这要从很多方面入手，其中特别重要的是：需要有一套以儿童为中心和注重成效的课程；至少应在入学后的头几年采用儿童的母语教学；通过全国抽样系统评估向决策者

框注3.12：巴基斯坦的集群指导

巴基斯坦制定了一种集群指导计划，该计划以学校为基础对信德省和俾路支省若干县的教师进行培训。该计划旨在：提高教师在数学、科学、社会研究和语言方面的学科知识；加强各年级和各学科的教学技能；改进课堂教学方法，尤其是多年级合班教学方法；协助教师利用当地现有的材料编制教学和学习材料。初期的指导主要是对某些任课教师进行培训，然后由他们每人负责15至25所学校，作为这些学校的指导员。培训分三个阶段，首先在阿加汗大学的教育发展学院进行六周的培训，然后在教师自己的学校进行两周的培训，最后返回大学进行两周的培训。培训结束后，这些指导员为其所负责学校的教师每周举办一次讲座，并前往各校访问那些老师，帮助他们制订教学计划和开展

教学。每个集群的中心学校将作为开放式学习资源中心。在2004至2006年期间，307名指导老师接受了培训，并为大约8000名教师进行了指导。至于该活动对学习成绩的影响，目前做出评估还为时尚早。据指导老师称，这种混合模式的培训增强了他们在所负责学校开展培训的信心。课堂观察的结果显示，在学校环境、教师能力、教学技能、学生学习以及总的学校氛围方面，有了实际的改善。该计划所面临的问题包括：大批教师都集中在某些学校集群中；在只有一名老师的学校中，如果该老师参加了学习班，那么将没有老师代课；与更广泛的教育部门改革援助计划之间缺乏协调等。

资料来源：Barett等人（2007年）。

提供更好的信息反馈，并通过教师的连续性评估更好地向学生提供反馈；利用信息和传播技术（ITC）。

转向以儿童为中心和注重成效的课程

有关学校效果的各项研究显示，在进行旨在提高教学质量的改革中，教师的教学方法至关重要（Scheerens, 2004年）。有关国家的个案研究（见附件，有关国家政策的表格）显示，为了让课堂互动能够以学生为中心，并且能够得到学生的积极响应，目前出现了一种修改课程的趋势。有一种转变就是从传统的“灌输式”教学法转向更注重发现和更强调成效的教学方法，相对于基本上靠死记硬背的教学方法而言，这种教学方法所涉及的面更广。

1999年中国采用了新课程。新课程以调动学生的主动性为主，并提供一套综合的课程，以满足学生的多元需要。到2005年，全国的小学和初中均采用了新课程（Zhao和Wenbin, 2007年）。2003年，土耳其进行了一次全面的课程改革，这次改革从1至5年级的基础课程开始（数学、土耳其语、生活技能、社会科学、科技），目前正在从更高年级和更多学科着手继续这种改革。到目前为止，1至6年级的课程已编制出来，并在所有学校中进行了尝试和实施。新课程的一个重要特征就是改变教学方法，调动学生的积极性，允许采用不同类型的评估方法（Aydagül, 2007年）。在厄立特里亚，政府采用了一种既注重学习过程又注重学科内容的方法，这种方法将各学科结合起来，同时还确保了一致性和连贯性。此外，这种方法还强调英语能力，加强了科技的分量。另一个常见的课程改革就是让课程内容更符合个人、群体和社会的需求。譬如，在最近几年中，摩洛哥将环境和健康教育纳入了小学课程，这丰富了课程的内容（Hddigui, 2007年b）。

引进参与性更强和更具包容性的教学法令人鼓舞，但同样重要的是，教学安排应使学生能够在学校教育的头几年获得基本技能，如识字能力（Abadzi, 2006年；Kirschner等人, 2006年）。

此外，有很多资源限制因素，如班级很大、学习资源少、教师缺乏经验或不合格，在这种情况下，可能难以采取以儿童为中心、注重实效的教学方法。南非于1998年进行了一次雄心勃勃的改革，但改革最终陷入了困境，其原因是教师对这种建构主义教学观的理论和实践都不太熟悉，而且贫困地区的很多学校缺乏复印机、图书馆、教科书和参考资料，因而教师不能充分备课。由于存在着这些实际问题，因此又进一步对课程进行了修改，修改后的课程仍然以儿童为中心并注重成效，但是现在更容易进行有效的实施。很多国家都存在着大班问题，因此有必要牢记的一点就是：“灌输式”学习与学生探索式的充分参与是一个统一体，因此可以从中寻找一种有用的教学方法。这是《2005年报告》的一项重要发现，该报告指出，有可能采取适度互动的结构化教学，在这种情况下，需要时常停下来，了解学生是否已经理解了（教科文组织, 2004年b）。

最近几年，另一项课程改革就是引进了艾滋病/艾滋病教育。不过，这种课程的实施和效果各不相同（框注3.13）。

促进双语和多语言教育

有效的教学和更好的学习成绩与语言问题密不可分。成功地获取和保持识字能力取决于国家政策和学校教学在多大程度上依靠学生的方言（母语）优势。²¹大多数国家都使用多种语言，但是公共教育制度往往会忽略或不重视语言多样化的实际情况（教科文组织, 2005年a）。以亚洲为例，口头使用的语言有2 000多种，但是学校教学使用的语言还不到50种（教科文组织曼谷办事处, 2007年a）。结果，很多学生在入学后可能会面临陌生的教学语言或不同于其家乡话的语言，如果学生来自于处于社会边缘的、在民族或文化上属于少数人的群体，那么这种情况将尤其明显。在教育中采用多种语言的做法中，语言被视作学生自身文化特性的一个不可分割的部分。这种做法可以成为包容的源泉，对属于少数人群体的儿童有着重要意义（教科文组织, 2003年a）。

重要的是，
教学安排
应使学生能
够在学校教
育的头几年
获得基本技
能，如识字
能力

21.《对〈达喀尔行动纲领〉的详细说明》（2000年：第30段）指出，营造一种充分利用地方语言优势的氛围是有质量的教育所固有的需要。

框注3.13: 艾滋病毒/艾滋病教育

艾滋病毒/艾滋病的蔓延说明,目前应将艾滋病毒/艾滋病教育纳入课程之中,以更加协调一致地注重生活技能。联合国大会关于艾滋病毒/艾滋病的宣言为此确定了全球目标,要求2005年有90%、2010年有95%的15至24岁青年男女获得必要的信息与服务,从而掌握相应的生活能力,降低感染艾滋病毒的可能性。柬埔寨和埃塞俄比亚已将艾滋病毒/艾滋病教育纳入了课程之中(见附件,关于国家政策的表格)。根据报告,在70个国家中,55个国家将艾滋病毒/艾滋病教育纳入了小学课程,62个国家将这一内容纳入了中等教育课程(联合国艾滋病规划署教育问题机构间工作组,2005年)。

实施情况及其影响的证据好坏参半。在对18个低收入国家进行的一次调查中,几乎所有国家都设有艾滋病毒/艾滋病课程,但却很少付诸实施。在文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、中国、印度尼西亚、马来西亚、蒙古、缅甸、巴布亚新几内亚、菲律宾、泰国和越南等亚洲国家,这方面的课程只有中学才有,而且只强调生物因素而非社会因素。相反,在对发展中国家的学校艾滋病毒/艾滋病教育研究进行全面审查之后发现,这类课程已对相关知识的提高产生了很大影响,并对行为产生了一定的影响。同样,在对肯尼亚尼安萨省和裂谷省的“小学增进健康行动计划”进行评估后发现,该计划对于改变学生、教师、其他主要家庭成员和社区负责人的知识水平、态度和行为方面有着积极的作用。

除了将艾滋病毒/艾滋病教育纳入课程之外,还应采取配套措施,提高教师的专业水平。但是,在对上述11个亚洲国家的教师培训情况进行调查后发现,有关艾滋病毒/艾滋病的教育往往都通过在职培训进行,而且培训也很有限。在所考察的国家中,只有巴布亚新几内亚、泰国和越南将艾滋病毒/艾滋病教育纳入了岗前培训。

资料来源:全球教育运动(2005年);Kirby等人(2005年);海外开发协会(2007年);Smith等人(2003年);联合国(2001年b)。

在实践中,母语教育可以采取很多形式:例如,在小学低年级采用非书面的方言作为过渡语言或辅助语言,以便于学生获得一种广泛使用的语言的读写能力;编制用当地语言书写的学习材料;将母语教育作为单独科目列入课程。研究一再显示,儿童用母语更容易获得语言和认知能力,然后能够从母语向更普遍使用的国语或地区语言过渡(Brock-Utne, 2000年; Dutcher, 1997年; Geva 和 Ryan, 1993年; Goody 和 Bennett, 2001年; Grin, 2005年; Heugh, 2003年; Ouane, 2003年; Reh, 1981年)。

提倡在初等教育中首先用多种语言和母语教学这一工作还有很长的路要走,但尽管如此,目前这一观念已日益被接受,而且正在取得很多进展:

- 在柬埔寨,高棉语是各级教育中采用的官方教学语言,但在东部高原地区,已进行试点项目,将几种少数民族语言作为授课语言。
- 在老挝人民民主共和国,在少数民族地区的学校中,口语中广泛使用方言。
- 在马来西亚东部,有几个土著部落已从20世纪90年代开始将地方语言作为一门科目列入学校课程,但没有作为授课语言。
- 乌兹别克斯坦有100多种语言,目前正努力用7种本国语言(包括乌兹别克语)提供基础教育。乌兹别克斯坦大约有10%的学校采用了少数民族语言(俄语、哈萨克语、塔吉克语、卡拉卡尔帕克语、土库曼语和吉尔吉斯语)。
- 赞比亚于1998年出台了初级阅读计划,根据该计划,在学校教育的头三年,采用母语教学,在低年级将更广泛使用的英语作为一门科目列入课程,到了3年级或4年级,英语将作为授课语言。该计划已成为撒哈拉以南非洲其他国家的一个模式(框注3.14)。
- 布基纳法索实施了双语教学的试点计划,到2006年,该计划覆盖了13个地区的112所小学,对留住学生和学习成绩产生了重要的积极影响:课程已从6年减少到5年,但2004年这些学校的全国统考通过率却达到了94%,而所有学校的通过率为74%。
- 印度的语言有数百种,其中有22种被列入了第八次宪法附表。印度于2005年公布了“学校教育国家课程大纲”,其中突出强调了母语教学的原则,但是相关辩论主要涉及地区语言和英语的选择问题。安得拉邦首先于2003年采用8种部落语言进行授课,并对语言进行了汇编和分析。

双语和多语教育可以大大提高教育质量，减少留级和辍学情况，但在实施方面还面临着挑战：各国必须保证有足够精通学生母语的高素质教师，而且应广泛提供用各种语言编写的学习材料。

改进评估工作

正如《行动纲领》强调指出的那样，将质量作为全民教育的核心需要制定各种行之有效的战略，以便对知识与技能进行评估，促进学习成绩的可衡量性。这包括两个不同的方面，一个是以样本调查为基础，通过国家评估系统了解教育系统的总体发展状况；另一个是以课堂为基础，通过连续性评估，使教师能够经常为学生提供反馈，从而使学生能够提高学习成绩和改进表现。第2章指出，目前很多国家都进行定期评估，并参加国际评估。在2000至2006年期间，至少有55个国家对1至3年级的学习成绩至少进行了一次评估，有84个国家对4至6年级的学习成绩至少进行了一次评估，有54个国家对7至9年级的学习成绩至少进行了一次评估。越来越多的国家进行以课堂为基础的连续性评估。

在赞比亚，1998-2003年基础教育分部门投资计划的内容之一就是：在5年级结束时进行国家评估。然后，由政府根据评估情况分发学习材料，其重点是那些成绩最差的学校（Machona和Chilala，2004年）。另外，还根据国家评估结果，奖励那些在学习方面有了明显进步和改善的学校，以提高教师的积极性。例如，智利根据学生在国家评估测试中的成绩对学校进行现金奖励，这些奖金一般在所有专业人员中分发（Benveniste，2002年）。但是，如果评估制度仅限于奖罚措施，那么将有可能给学校带来负面的影响。举例而言，根据南非的报道，如果认为某些学生准备不足并且很有可能通不过考试，学校就不让他们参加考试（南非民主教师联盟，2003年）。在越南，有关学习成绩和学校进步的报告系统组织结构完善，能够提供详细、全面的信息，能协调从公社、县、省，一直到教育部的教育服

框注3.14：赞比亚促进早期读写能力的情况

在赞比亚，“读写新突破（NBTL）”课程是更广泛的“初级阅读计划”中的一部分，其重点是采用赞比亚7种官方语言中的一种来提高1年级的读写能力，同时提高学生的英语口语能力。在需要的时候，还注意用所有官方语言编制书面材料。在2年级，通过“英语入门”课程来提高英语方面的读写能力，英语课程采用类似于“读写新突破（NBTL）”课程的内容、方法和课堂管理策略。这些课程旨在为学生步入小学高年级做准备，在高年级，英语将作为教学语言。该计划于1998年开始试点，到2005年已推广到所有小学校。当地语言和英语阅读水平有了大幅提高（Sampa，2003年；Linehan，2004年）。初级阅读计划，以及作为其基础的南非Molteno项目如今成了包括博茨瓦纳、加纳、马拉维、纳米比亚和乌干达在内的其他非洲国家的榜样。所有这些国家都承认，在早年通过本地语言学习更容易，也更有效，而且已经获得的读写能力可以转化为第二语言。至于这种计划是否可以长期提高这些国家的语言成绩，还需要拭目以待。

资料来源：Barrett等人（2007年）。

务。据报道，由于学习成绩和学校进步与各级利益都有关，所以学习成绩和学校进步情况往往会被夸大（Henaff等人，2007年）。

很多国家已开始采用以课堂为基础的连续性评估（CA）（Kelleghan和Greanley，2003年），其中包括阿尔巴尼亚、巴西、埃塞俄比亚和摩洛哥（见附件，国家政策一览表）。纳米比亚已在小学引入了连续性评估，并对小学低年级和高年级教师提供培训和支持（du Plessis，2003年）。在马拉维，国际和地方组织协助开发了一个小学连续性评估模式，并为这种模式的实施对教师和其他人员进行了培训（du Plessis，2003年；Mchazime，2003年）。

并不是所有采用连续性评估的学校都取得了成功。斯威士兰根据国家教育评审委员会的一项建议，于1993年引进了连续性评估。十年以后，教师仍不能独立进行测试，仍然需要国家课程中心提供测试，而且测试仍然仅限于笔试，不包括心理活动和情感领域的测试。难以

很多国家已开始采用以课堂为基础的连续性评估

对于那些在实现全民教育目标方面面临最大困难的国家来说，其国内的多数儿童、青年和成人还无法使用互联网

进行连续性评估的其他因素还包括：班级过大和过于拥挤，教师对评估的价值和用途认识不足（Mkhonta, 2003年）。

在对拉丁美洲19个国家和5个次国家地区²²的评估系统进行考察后发现，有效的评估系统具有以下特征：方法、评估内容与课程的目的、内容一致；将评估结果广泛反馈给家长、教师和其他有关方面；对教师进行岗前培训和在职培训，帮助教师通过各种形式评估诊断学生的困难并对课堂教学进行相应调整等（Ferrer, 2006年）。

信息和传播技术——一种新兴的学习工具

互联网和万维网的诞生与发展为人们学习和获取信息提供了一个用户友善的全球性庞大工具——使用网络的人数迅速增多，目前超过了10亿。但对于那些在实现全民教育目标方面面临最大困难的国家来说，其国内的多数儿童、青年和成人还无法使用互联网。《达喀尔行动纲领》要求采取行动解决这一问题以及其他信息和传播问题，并强调指出，信息和传播技术可以提高学习效率和进一步推广教育。最近，信息和传播技术的发展已给教育带来了两个趋势：采用各种远程教育模式（有时又称为“开放学习”模式）的情况越来越多；教学改革与信息和传播技术联系在一起；在教师和学生中间，信息和传播技术得到应用（Farrell 和 Wachholz, 2003年）。

远程教育：在世界各地，远程教育可以通过各种方式（电台、电视、互联网、光盘和其他媒体）进行函授课程学习，因此显示出帮助实现全民教育目标的潜力。至于信息和传播技术对提高受教育机会能够发挥多大的作用，还难以量化。但在最近几年，所谓的巨型大学总数有了大幅增加。在包括孟加拉国、中国、印度、印度尼西亚、墨西哥、巴基斯坦、联合国和美国在内的一些国家中，每所巨型大学通过开放式教育所吸收的学生人数每年超过100 000人。印度和孟加拉国还有开放式学校（Tinio, 2003年；教科文组织, 2005年c）。印度最先采用卫星广播进行远程教育（框注3.15）。

发展中国家需要培训数百万新教师，而远程教育可以帮助进行初始培训和在职培训。很多项目都采用信息和传播技术为教师提供远程教育。譬如，最近非洲的一项调查发现，非洲有61个不同的教师培训计划采用了信息和传播技术（Isaacs, 2005年）。这些项目从有针对性的小规模项目，如摩洛哥、纳米比亚和赞比亚的“学习链接”，一直到采用在线远程教育的大规模项目，如非洲虚拟大学。另一个例子就是“提高老师教学水平（AME）”计划，这是西斯内罗斯基金会在阿根廷、哥伦比亚、哥斯达黎加、多米尼加共和国、厄瓜多尔、危地马拉、墨西哥、巴拿马、秘鲁和委内瑞拉等国实施的一项行动，其目的是通过信息和传播技术提高教师培训质量。这项计划采用该地区各大学所开发的材料，通过网络和电视进行授课。在2003至2006年期间，有4 981名教师注册并参加了7 217多门课程的学习，而且自2003年以来，有2 170名教师获得通过。连续性课程评估显示，参与教师的满意度较高，尤其对所获得的知识以及课堂教学技巧具有很高的满意度。评估显示，“提高教师水平”计划的成功主要是因为将信息和传播技术与创新的教学材

框注3.15：印度 — 远程教育革命

印度要扩大教育机会满足人们的需要，一年就需要10 000所新学校。如果采用传统的方法，将难以满足这样大规模的教学需求。为此，这个新兴的经济大国转而采用大规模的远程教育。2004年，印度发射了世界上第一颗教育卫星“EDUSAT”，专门发送远程学习课程。“EDUSAT”是由印度空间研究组织、人力资源部、国家教育部门和英迪拉·甘地国立开放大学一起合作的项目。其目的是与中小学、学院、高等教育和非正规教育中心进行链接，以此增加和扩大儿童、青年和成人的虚拟学习机会。就在这颗卫星发射一年后，虚拟课堂成为现实，在喀拉拉邦，链接了十多个师资培训中心和50所政府学校。

资料来源：MacGregor（2007年）。

22. 阿根廷、玻利维亚、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、墨西哥、尼加拉瓜、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、乌拉圭、委内瑞拉、米纳斯吉拉斯（巴西）、巴拉那（巴西）、圣保罗（巴西）、波哥大（哥伦比亚）、阿苏斯卡连特斯（墨西哥）。

料结合起来了（Carlson和Gadio，2002年；西斯内罗斯基金会，2006年）。

在增加正规和非正规教育机会方面，原有技术仍然有着重要作用，因为其涉及的范围更广，而且也常常更便宜（Farell，2003年）。在包括巴西、印度和墨西哥在内的一些国家中，广播和电视为增加中等教育机会发挥了一定的作用（Farell，2003年；Wolff等人，2002年）。30多年以前，在墨西哥的农村地区，学生人数很少，而且很难招到教师，因此开展普通的中等教育不可行，为了专门满足农村社区在这方面的需求，墨西哥实施了Telesecundaria计划。自实施之日起，学生人数每年都在增长，现已达到每年150万以上（Wolff等人，2005年）。Telesecundaria计划将电视学习与面对面的教学结合起来，并以教科书和学生学习指南为补充。对该项目进行的评估显示，结果令人振奋，相对于普通或技术类中等学校而言，辍学率降低了（Tinito，2003年）。互动式电台授课（IRI）也是一种低成本高效益的教育手段，始于20世纪70年代的尼加拉瓜，如今已扩大到拉丁美洲、撒哈拉以南非洲和亚洲的至少20个国家。²³评估显示，互动式电台授课已成功地提高了那些难以接近群体和弱势群体的受教育机会，在有些情况下，所取得的学习成绩类似于甚至好于常规的教育与学习（Bosch等人，2002年）。

改变课堂做法：信息和传播技术有可能通过各种学习模式，如演示、示范、操练和练习、互动和合作，提高教育质量，因为相对于传统模式而言，这些模式的互动和参与程度都较强（Haddad和Draxler，2002年）。信息和传播技术还可以将学校联系起来，这样不同学校的教师可以相互学习（框注3.16）。

尽管人们对信息和传播技术的积极性一般都很高，但是至于其对学习的影响，确凿的证据还不多，而且好坏参半（Condie和Munro，2007年），在发展中国家尤其如此。以色列的一项评估显示，引进计算机对4年级和8年级的数学及希伯来语成绩没有什么影响（Angrist和

框注3.16：兴起校园网

校园网是在国家内和国家之间建立的校园网络，旨在通过合作和信息共享促进教学和学习。最近几年中，这类网络的数量增加了，规模也扩大了，例如南非校园网、非洲校园网、印度校园网、菲律宾校园网和东盟校园网。非洲校园网（SNA）由民间社会团体启动，旨在通过新技术提高非洲的学校和学生数量，促进学校之间的对话以及材料和资源的共享。根据非洲校园网的报道，该网涉及20多个非洲国家和27 000所学校，其中有20 000所学校在南非和埃及。地区性政府间组织，如非洲发展新伙伴关系，还为提高学校联网的程度和覆盖范围做出了努力。非洲发展新伙伴关系的电子学校行动推出了一项活动，以便到2020年将非洲的550 000所学校接入互联网。

资料来源：Farrell等人（2007年）；Isaacs（2005年）。

Lavy，2002年）。另外，在印度巴罗达随机对计算机辅助学习的影响进行了评估，结果发现，对数学考试成绩有积极的影响。在该项目中，让4年级学生做各种旨在提高数学能力方面的游戏，结果在该年的下半年，得分有了明显提高，男生和女生之间没有明显差异（Linden等人，2003年）。

在对各国信息和传播技术的政策与做法进行研究后（Farrell，2003年；Farrell和Isaacs，即将出版；Farrell和Wachholz，2003年）发现，为了成功地将信息和传播技术纳入课堂，需要采取整体观。1992年，为了提高教育质量和确保公平，智利启动了一个名为“链接（Enlaces）”的计划，该计划将信息和传播技术作为所有学生和教师的一种学习资源纳入智利的11 000所公立学校中（Hinostroza等人，2003年）。到2007年，88%的小学和85%的中学都参与了该计划。“链接”采用了整体观，将信息和传播技术纳入课程，同时提高教师能力和确保提供必要的基础设施（Hepp等人，2004年；Pelgrum，2001年）。15年之后，“链接”已建立了一个全国性的信息和传播技术系统，智利绝大多数儿童都可进入该系统。该计划的成功是因为国家有一个稳定的政治环境，并且全国一致认为有必要将信息和传播技术纳入教育（Hepp等人，2004年）。

互动式电台授课已成功地提高了那些难以接近群体和弱势群体的受教育机会

23. 有关国家及计划的介绍，见Bosch等人（2005年）。

在冲突后局势下投资于教育可获得高收益

尤其是在年轻人当中，信息和传播技术的使用日益普遍，但是将该技术切实纳入教育系统则是一项复杂的工程，不仅涉及技术，而且还涉及教师能力、教育方法、机构的准备程度、课程、持久的财力。尤其是，要想卓有成效，就需要有兢兢业业、训练有素的人员，这些人员应能够采用这种技术使教与学的效果最大化。尽管人们已更加注重对教师进行信息和传播技术的培训，但是非洲最近对信息和传播技术行动的一项调查指出，该地区的大多数此类培训都属于一次性的短期培训，后续活动很少。为了以更好和更一体化的方式对教育中的信息和传播技术进行管理，很多国家已在最近几年制定了信息和传播技术政策（Farrell和Isaacs，即将出版；Farrell和Wachholz，2003年）。

在困难环境中恢复教育

世界教育论坛强调，有必要对那些受冲突、自然灾害和不稳定影响的教育系统提供特别支持。这些不利情况仍然会带来严重的不良影响，数百万人因此丧失了受教育权。不过，至于采取什么措施才能有效恢复受影响的教育体系，正在吸取这方面的很多教训，人们对援助重要性的认识也日益提高了。2005年，被列为脆弱国家的35个国家占发展中国家总人口的10%，但收到的基础教育援助却占14%。在结束本章之际，将举例说明脆弱国家有效的全民教育战略与政策。

尽管全球武装冲突²⁴的数量已在下降（人类安全中心，2006年），但是大多数战争仍在发展中世界继续，对平民产生了各种不良的影响，如人权被侵犯，疾病蔓延和社会秩序崩溃。联合国安全理事会最近呼吁加强对平民的保护，“在武装冲突局势下，平民仍然在伤亡人数中占绝大多数”，安理会还指出，平民常常“成为蓄意攻击的目标，目的是制造恐怖气氛，在民众中造成混乱”（联合国新闻服务处，2007年）。一个严重侵犯人权的情况就是武装集团招募儿童。在全球令人关注的30多种情况中，儿童因卷入成人冲突而变得残酷无

情、被杀、被残或被绑架。据估计，仍然大约有250 000名儿童兵。²⁵

机构间危境教育网（INEE）是在达喀尔论坛后出现的，该网络为联合国以及双边机构、非政府组织和其他机构提供了一个平台，以便这些机构共同做出努力，确保紧急情况下和冲突后局势下的受教育权。其关于《紧急和长期危机情况下以及重建初期的最低教育标准》的手册，是在协商的基础上编写的，50多个国家的2 200多人参加了协商。目前已有60多个国家（主要包括柬埔寨、乍得、危地马拉、尼泊尔、巴基斯坦和乌干达）使用了该手册，以更好地向那些受危机影响的人们提供教育服务。

在防止冲突复发方面，教育是一项重大的社会投资。在过去40年当中，约有半数的内战都是昔日冲突复发的结果，其中40%是在十年之内复发的。在冲突后局势下投资于教育可获得高收益，它增强了人们对和平的信心，告诉人们好处将是持久和普遍的。冲突后将教育放在首位的一个典型例子是乌干达在20世纪90年代冲突后的首次选举期间。在中期宣传中，执政党认识到了初等教育的重要性，于是宣布取消学费。次年，入学人数增加了一倍，这一信号使人们相信未来和平的可能性很大，教育是经济增长的一项重要投资（Chauvet和Collier，2007年）。

在冲突后的恢复期间，教育方面的一项关键工作就是恢复被毁学校的基础设施。这不是一件容易的工作，因为冲突后的国家不仅缺乏教师，而且缺乏重建所需要的建筑工、水管工以及其他技术人员。在这种情况下，采取另一种教育形式可发挥一定的作用，阿富汗就是这样（框注3.17）。

在冲突后的局势中，让儿童兵重返社会尤其重要，因为心怀不满的青年人通常会给社会带来不稳定因素，他们是极为脆弱的人群。从框注3.18中苏丹南部的例子可以看出，为了让他们重新融入社会和恢复正常生活，需要采取循序渐进和灵活多样的方式。

24. 武装冲突被定义为一种政治冲突，其中至少有一个国家的武装力量（或想要控制全国或部分地区的一个或多个武装派别）卷入武装斗争，整个冲突过程中至少有1 000人因战斗而丧生（铤头项目，2007年）。

25. 根据记录，在以下国家发生过严重违法事件：阿富汗、布隆迪、乍得、哥伦比亚、科特迪瓦、刚果民主共和国、海地、伊拉克、以色列、黎巴嫩、利比里亚、缅甸、尼泊尔、巴勒斯坦自治领土、菲律宾、索马里、斯里兰卡、苏丹和乌干达（秘书长儿童与武装冲突问题特别代表办公室：<http://www.un.org/children/conflict/english/conflicts2.html>）。

框注3.17: 阿富汗的家庭课堂

自2001年塔利班垮台以来，阿富汗经历了一个混乱的冲突后重建与和平建设时期。其中包括大力重建和恢复破损的教育系统。在改善受教育状况，尤其是女孩受教育状况方面，一些非政府组织发挥了重要作用。它们首先建立了设在社区和家中的学校，然后将非正规学生有效纳入了政府正规教育系统（在教育系统运转的地方）。2004年，大约有130万女孩在公立小学入学了，这是一个重大的成就，因为2001年这方面的数据为“0”。

国际救援委员会（IRC）在五个省设立了家庭课堂。课堂设在教师家中或社区场所（如清真寺）中，每天上课时间为3小时左右，一周六天。教师由社区负责挑选和提供报酬（通常以实物形式），并由国际救援委员会提供培训，该委员会还提供教学和学习材料，并提供监督性的支持。这种做法取得成功的原因包括：上课时间只有半天，而且上学时花在路上的时间也很短，这样孩子们仍然可以为家里帮忙；招聘了本地教师，通常为女教师；上学的路程很短，而且学习环境安全又舒适——这有利于吸引保守家庭中的女孩上学并降低师生比。该项目对于饱受战争之苦的人们恢复希望和乐观心态至关重要，促进了正规学校的重建和人们的身心健康，确保儿童有了真正的学习机会。国际救援委员会的目的是希望在具备能力的情况下，将这些学生纳入公立学校，并希望有关机构在那些有多个家庭学校的地区建立公立学校。

资料来源：阿加汗基金会（2007年）。

需要有正确的认识，将冲突后局势下的教育视作一项重要的社会投资，但是也有必要认识到，教育可能导致暴力、冲突和不稳定，其原因有很多，其中包括教育分配不均、特定团体的教育机会不平等、学校对母语缺乏认识、种族隔离教育、教科书传达负面形象等。在冲突后期间，有必要对课程予以特别关注，尤其需要将和平教育课程列为首位，以消除各群体之

框注3.18: 苏丹南部的儿童兵教育

四方援助救济社在苏丹南部的战争期间，对以前曾参加武装集团的儿童实施了Miith Akolda课程，该教育项目取得了成功。当时，有数千名儿童撤离前线的战斗，来到更南边、较安全的过渡营中。在这种情况下，两周内制订出了一个项目，目的是让那些参加武装部队的儿童解除武装，恢复正常生活，以及在过渡营中组织日常活动。该项目将教学与许多其他活动结合起来，包括解决问题、健康和卫生、歌舞、数字的使用、儿童权利、讲故事、运动和体育、安静活动等。在设计项目时，将灵活性纳入了考虑，因为很多儿童在开始时不能进行长时间的学习。随着这些儿童对过渡营生活的逐渐适应，以及对日常事务的逐渐熟悉（如膳食方面的清洗、准备和饭后洗刷、采集柴火和取水、洗衣服等），他们学习的时间也逐渐增加了。结果，儿童承担起了责任，而日常生活的安定有助于稳定他们的生活，并逐渐让他们重新融入社会。在将儿童融入社会方面，该项目取得了成功，其原因在于，该项目认识到儿童需要各种活动，这些活动可以让他们承担起（或继续承担）责任，同时又将他们重新融入教育之中。

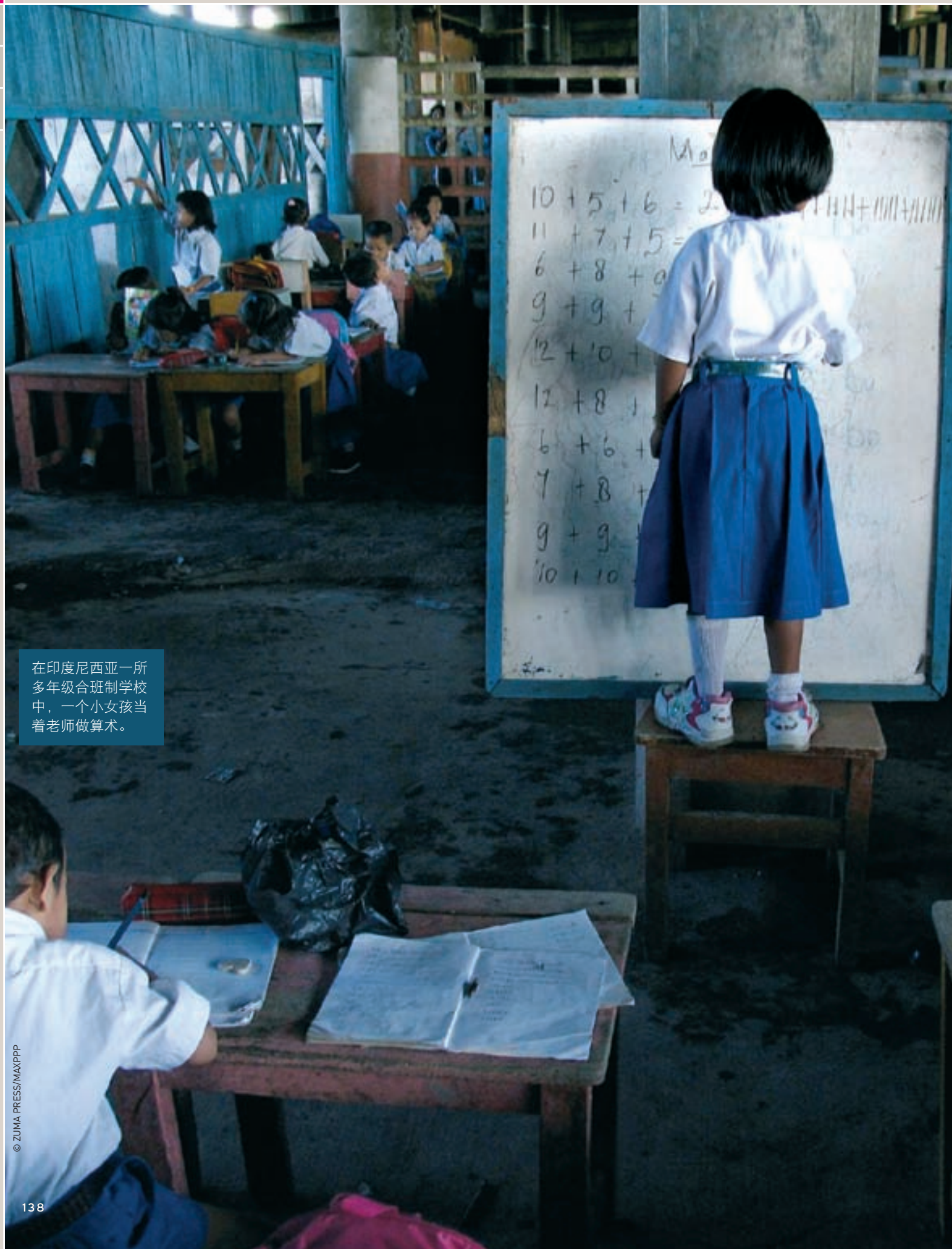
资料来源：拯救儿童联盟（2007年）；教科文组织国际教育规划研究所（2004年）。

间的不信任和仇恨，并为公民提供和平解决冲突的手段。例如，波斯尼亚和黑塞哥维那、前南斯拉夫的马其顿共和国和罗马尼亚就有纳了解决冲突内容的多元文化教育与和平教育计划，其中涉及了不同种族和不同文化之间关系的动态发展（Minow，2002年）。

**提高入学水平
和教育质量
的措施可以
相辅相成**

入学水平与教育质量相辅相成

本章表明，可以采取有效的措施提高入学水平和教育质量。这两个目标之间的关系不一定是相互对立、此消彼涨的，当然，偶尔的情况下可能出现这种情况，如免除学费后入学人数激增。实际上，如果有适当的体制环境作后盾，这两个目标可以相辅相成。此外，可以按照目前的既定原则，在冲突和其他危机之后恢复教育系统。提高入学水平和教育质量、加强对脆弱国家的关注是在2015年前实现全民教育议程的关键。这一问题将在下章讨论。



在印度尼西亚一所多年级合班制学校中，一个小女孩当着老师做算术。



第 4 章

全民教育在筹资问题上取得的进展

本章回顾了各国政府和捐助机构对2000年《达喀尔行动纲领》中涉及全民教育日程和目标筹资问题的各部分的执行情况。

《行动纲领》中这部分的核心就是一项契约：如果发展中国家政府能够表明已通过增加支出等办法优先考虑全民教育目标问题；并且通过广泛协商等方法已制订了周详的计划，那么捐助方将提供落实这些计划所需的其他资源。

导言 _____ 140

自达喀尔论坛以来
不断变化的国家全民教育
财政承诺 _____ 141

自达喀尔论坛以来外部援助
对全民教育的贡献 _____ 154

在《行动纲领》的范围内
取得了哪些进展？ _____ 172

导言

制订和落实教育政策及计划的最终责任仍然要落在政府的肩上，但对于许多国家来说，尤其是那些可能最难实现全民教育目标的最贫穷国家，进展也有赖于捐助方的支持。《达喀尔行动纲领》坚定地赋予低收入国家政府主动权，敦促其提高为基础教育各个方面分配的公共支出，并通过提高治理水平和非政府组织更广泛的参与来提高工作的效率。鼓励捐助方加强政府努力，不仅增加对基础教育的援助量，而且以更加高效的方式提供援助。

在164个国家签署《达喀尔行动纲领》七年后，在这些领域中取得了哪些成就？政府是否提高了总体教育、特别是基础教育的财政优先地位？各项开支是否更加高效、负责和透明？国内基础教育的筹资来源是否扩大？捐助方是否为基础教育和挑战最大的国家提供了更多的援助？提供的援助是否有可能更加有效地促进教育制度向全民教育的目标快速推进？若政府可以证明提高了基础教育的优先度，并制订了被社会广泛认可的周详计划，是否应增加对这些国家的援助？本章关注的焦点正是《纲领》¹筹资部分中出现的这些问题和其他问题。并不是所有的问题都能得到肯定的答案。在某些情况下，仍缺乏必要的资料将当前情况与2000年的情况进行对比。在其他情况下，现在判断这些倡议可能的结果还为时尚早。然而，总体来说，已有充分的资料来做出部分结论，其中包括：

- 虽然多数国家的政府，尤其是最不发达国家以及最引人注目的撒哈拉以南非洲区域，都给予包括基础教育在内的教育更高的财务优先地位，但许多国家仍然只将少量的国民生产总值和政府总开支分配给教育。

1. 《达喀尔行动纲领增注》中包括实现全民教育的一套战略（教科文组织，2000年a）。

政府是全民教育最重要的财政来源

成效。这些教育发展水平较低的国家，没有强有力的改革方案，且缺乏捐助方的关注，最有可能无法实现达喀尔目标。

本章分为三节。第一节论述了政府和家庭为总体教育部门 and 基础教育提供财政资源的水平及分配情况，第二节论述了外部援助问题。第三节按照《达喀尔行动纲领》的声明对政府和捐助方的表现进行了明确的评估。每一节都围绕、且不仅限于《达喀尔行动纲领》的声明内容。

自达喀尔论坛以来不断变化的国家全民教育财政承诺

公共教育支出

政府是全民教育最重要的财政来源。《达喀尔纲领》呼吁将更多的国民收入和政府总开支分配于教育，包括其中的基本教育。这种增长显示出的政治诚意也是促进增加外部基础教育援助的必要条件。在这一小节中，利用最新数据，主要是2005年的数据，说明了区域间和区域内以及各个国家收入类别中公共教育支出的情况，并着重于1999年以来的变化。

数据具有相当大的局限性。在联合国教科文组织统计研究所（统计研究所）试图收集教育资料的203个国家和地区中，只有127个国家提供了1999年用于教育支出的国民生产总值份额，而提供2005年资料的国家为125个。更具有局限性的是，只有107个国家报告了2005年用于教育支出的政府总支出的份额，虽然与1999年的80个国家相比已有显著增加。最后，虽然提供基础教育支出占教育总支出份额的国家自1999年以来增加了一倍，但总数仍仅为102个；而且同时有1999年和2005年资料的国家只有40个，其中只有约一半为发展中国家和转型期国家。在讨论区域业绩时，应谨记这些严重的局限因素。

- 虽然一些国家政府已经降低了家庭在学校教育方面的财务负担，但其他一些国家政府仍要求社会和家庭过多地承担学校教育成本，从而限制了贫穷人口接受教育的机会。
- 自2000年来，出现了众多减少教育部门浪费和提高资金流动问责制及透明度的成功范例，但在多数国家中，这项工作才刚刚开始。
- 2000年至2004年间，基础教育获得的援助全面提高，但在2005年有所下降，且依然匮乏。有太多的捐助方更加重视小学后教育，过多的教育援助流向了中等收入、而非低收入国家，而且援助在低收入国家中的分布并不总是能够反映需求。
- 从1999年针对双边债务执行并于最近开始面向多边机构执行的各种进一步减免重债穷国债务的倡议，也造福了基础教育。然而，由捐助方支助的债务减免现在将会减少。若要实现援助目标，将需要进一步增加部门援助。
- 达喀尔要求捐助方支持教育全部门改革和方案的呼吁重复再三，捐助方显然在这样做，但捐助方的举动和各国经验却迥然不同。
- 基础教育援助的增加并不会自然而然地改善教育的结果；它有可能替代现有的政府支出，也可能未得到有效使用。然而，定量研究表明，援助的影响虽然差强人意，但其影响是积极的，而且由捐助方进行的定性评估也表明，某些目标与其他目标相比较易实现。
- 在一些国家中，政府和捐助方合作顺利，并能显著增加财政资源和教育成果；而在另一些国家中，由于政府未致力于这些目标，制订可靠教育计划的能力不足，以及/或者提供支助的捐助方太少，而未见

随着国家经济的发展，国民生产总值中投入教育的比例有望增加

用于教育支出的国民生产总值份额：迥然不同

各区域和区域内各国的公共教育支出在国民生产总值中的份额各有不同（表4.1）。按国家集团来看，2005年，北美和西欧国家用于教育的份额最高（中值为5.7%），随后是拉丁美洲和加勒比和撒哈拉以南非洲区域（各为5.0%）、中欧和东欧（4.9%）、东亚和太平洋（4.7%）、阿拉伯国家（4.5%）、南亚和西亚（3.6%），以及中亚（3.2%）。然而，这些数字并不能反映全貌，因为同一区域内各国的差异也很大，尤其是在东亚和太平洋、拉丁美洲和加勒比，以及撒哈拉以南非洲区域。在这些区域，不同国家教育支出占国民生产总值的份额相差至少九个百分点。

支出最多和最少的国家是哪些？在北美和西欧以外105个有资料的国家中：

- 按照区域分组，26个公共教育支出占国民生产总值的比例达到或超过6%的国家是：博茨瓦纳、佛得角、埃塞俄比亚、肯尼亚、莱索托、纳米比亚和斯威士兰；吉布提、摩洛哥、沙特阿拉伯和突尼斯；马来西亚；玻利维亚和圭亚那；以及白俄罗斯、斯洛文尼亚和乌克兰，另外还有太平洋、印度洋

和加勒比的9个小岛屿国家。这26个国家多数人口相对较少。只有8个国家的人口超过500万。在北美和西欧区域的20个国家中，有9个国家支出达到或超过6%。

- 按照区域分组，24个公共教育支出占国民生产总值的3%或以下：喀麦隆、乍得、刚果、冈比亚、几内亚、尼日尔和赞比亚；黎巴嫩、毛里塔尼亚和阿拉伯联合酋长国；阿塞拜疆、格鲁吉亚和哈萨克斯坦；柬埔寨、印度尼西亚、老挝人民民主共和国和菲律宾；孟加拉国和巴基斯坦；以及多米尼加共和国、萨尔瓦多、危地马拉、秘鲁和乌拉圭。

另外一种说明教育支出占国民生产总值份额情况的方法是根据收入类别分类。²有2005年资料的国家可以分为四个收入类别：低收入、中低收入、中高收入和高收入。表4.2说明了中值份额和平均份额，并提供了关于各类别中各国差异的数据。

正如各组中值所显示的，这些份额往往会随着收入的增长而增大。此外，高收入国家之间的差值比中低收入国家小得多。这种模式表明，长期来看，随着国家经济的发展，国民生产总值中投入教育的比例有望增加。

表4.1：2005年部分国家公共教育总支出占国民生产总值的百分比，以及占政府总支出的百分比

	撒哈拉以南非洲	阿拉伯国家	中亚	东亚/太平洋	南亚/西亚	拉丁美洲/加勒比	北美/西欧	中欧/东欧
公共教育总支出占国民生产总值的百分比								
中值	5.0	4.5	3.2	4.7	3.6	5.0	5.7	4.9
最高值	11.0	7.6	5.4	10.0	7.5	10.8	8.6	6.5
最低值	1.8	1.6	2.5	1.0	2.4	1.3	4.3	3.4
差值	5.1	5.3	1.3	7.2	3.6	5.6	1.5	1.0
有数据的国家数/该区域国家数								
	30/45	9/20	6/9	14/33	6/9	23/41	20/26	17/20
公共教育总支出占政府总支出的百分比								
中值	17.5	25.7	18.0	15.0	14.6	13.4	12.7	12.8
最高值	29.8	27.6	19.6	25.0	22.8	25.6	17.0	21.1
最低值	4.0	11.0	13.1	10.7	10.7	7.9	8.5	10.0
差值	45.1	47.1	11.3	22.4	19.3	17.3	5.3	11.4
有数据的国家数/该区域国家数								
	21/45	8/20	3/9	11/33	6/9	24/41	20/26	14/20

资料来源：附件，统计表11。

2. 本章中以收入类别对国家进行的分类是由经济合作与发展组织-发展援助委员会秘书处采用的方法（经合组织-发展援助委员会，2007年a）。

教育支出占政府总支出的份额可以成为衡量努力的程度

教育支出在国民生产总值中的份额取决于多种因素，其中包括政府征收国内收入的能力，而这项工作低收入国家中较为困难。教育支出在国民生产总值中的比例相对较低并不必然意味着教育不是政府的优先事项；它可能意味着公共部门的较小。因此，教育在政府总支出中的比例才能更加直接地反映政府对教育的努力程度，至少可以与其他部门和支出领域的情况进行对比。

2005年，107个国家提供了教育在政府总支出中的份额的相关数据，其中包括北美和西欧的20个国家，具体汇总情况见表4.1下半部分。阿拉伯国家区域中有数据的国家相对较少，但这些国家中教育所占政府总支出份额往往高于其他区域。中值仅次于上述阿拉伯国家的区域是中亚，为18%；然后是撒哈拉以南非洲区域，为17.5%。³东亚和太平洋区域，拉丁美洲和加勒比区域，以及南亚和西亚区域的中值比例介于15%至13%之间。同样，各区域中国与国之间的差值很大。教育支出占国民生产总值比例最高的北美和西欧区域的教育占公共总支出的比例也是最低的（低于13%）。

如不考虑区域因素，单就国家而言，8个有资料的阿拉伯国家中有6个将至少20%的政府支出用于基础教育，而21个撒哈拉以南非洲区域国家有5个国家情况类似：博茨瓦纳、佛得角、肯尼亚、莱索托和马达加斯加。这是相当高的水平。取样中达到这一水平的其他国家是：伊朗伊斯兰共和国、马来西亚、墨西哥、摩尔多瓦共和国和泰国。在除北美和西欧以外的87个国家中，有27个国家的分配比例介于15%和20%之间，其中有7个是撒哈拉以南非洲区域国家。排在最后的是教育占公共总支出不到10%的国家，它们都在撒哈拉以南非洲区域（喀麦隆、刚果和赤道几内亚）或拉丁美洲和加勒比区域（多米尼加共和国、危地马拉、牙买加、巴拿马和乌拉圭）。

表4.2：公共教育支出总额占国民生产总值的百分比（按收入类别，2005年）

	高收入国家	中高收入国家	中低收入国家	低收入国家
公共教育总支出总额占国民生产总值的百分比				
中值	5.5	5.6	4.7	3.9
最高值	8.5	11.0	9.5	10.8
最低值	1.6	2.3	1.0	1.8
差值	5.5	5.7	4.8	4.4
有数据的国家数/同一收入类别中的国家数				
	37/54	22/34	27/47	39/68

资料来源：附件，统计表11。

虽然较富裕国家往往将更多的国民生产总值投入教育之中，但不同收入类别投入到教育中的总支出份额并无太大差别。低收入国家的平均（和中间）水平约为16%至17%，中低收入和中高收入国家的情况也基本类似。高收入国家的份额往往较低（13%），主要是因为分配给社会福利的份额较大。

自1999年以来教育支出的变化参差不齐

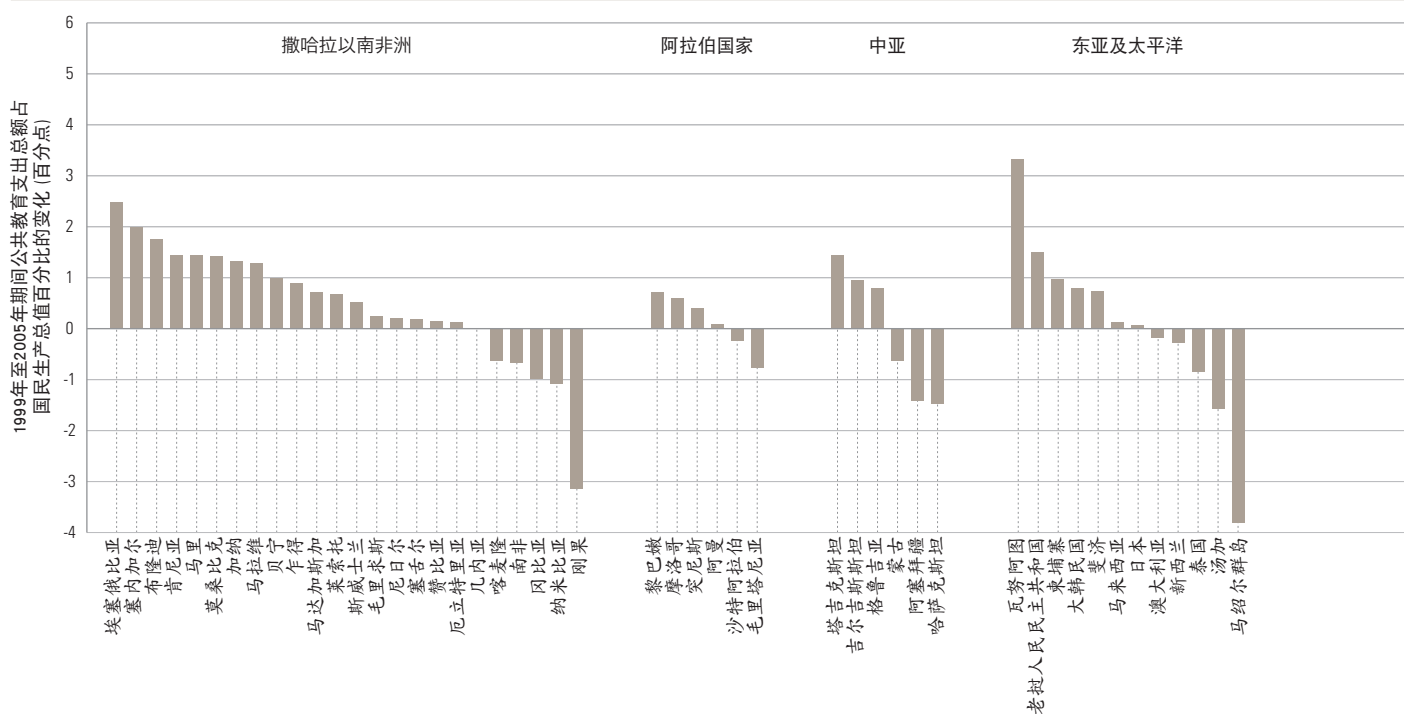
自1999年以来教育支出水平的变化情况如何？特别是，在《达喀尔行动纲领》的鼓励下，低收入国家向教育分配的国民收入和预算提高幅度有多大？除北美和西欧区域外，1999年和2005年有教育支出占国民生产总值和政府总支出的比例资料的国家分别仅有84个和40个。

1999至2005年教育占国民生产总值的份额出现了各种变化（图4.1）。在阿拉伯国家中，有资料的6个国家里有4个提高了该比例。沙特阿拉伯和毛里塔尼亚情况例外，前者2005年分配的比例也很高，达到6.7%，后者比例降至仅2.4%。在东亚和太平洋区域的12个国家中，7个国家的份额增加，即使是份额减少的国家中，该份额也维持在较高的水平上，其中马绍尔群岛为9.5%，汤加为4.9%，泰国为4.3%。整个撒哈拉以南非洲区域的变化总体上是积极的。在有数据的24个国家中，18个国家的教育支出在国民生产总值中的份额增加，而在下列国家中出现了下降：喀麦隆（降至1.8%）、

1999至2005年教育占国民生产总值的份额出现了各种变化

3. 应当指出，各地区有数据的国家所占比例均有不同，中亚、阿拉伯国家，以及东亚和太平洋地区中该指标的比例最小。

图4.1: 1999年至2005年期间公共教育支出总额占国民生产总值的百分比(百分点)



资料来源: 附件, 统计表11。

冈比亚(2.1%)、刚果(2.8%)、南非(5.5%)和纳米比亚(6.8%)，几内亚仍然维持原有水平(2.1%)。在其余的发展中国家和转型经济区域中，该份额升高的国家数等于或略低于该份额下降的国家数。

1999年至2005年期间，用于教育的国民生产总值增加至少1个百分点的国家包括：巴巴多斯、贝宁、布隆迪、柬埔寨、埃塞俄比亚、加纳、肯尼亚、老挝人民民主共和国、马拉维、马里、墨西哥、莫桑比克、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、塞内加尔、塔吉克斯坦、乌克兰和瓦努阿图。2005年该份额下降至少一个百分点且低于3%的国家有：阿塞拜疆、刚果、冈比亚和哈萨克斯坦。这里需要再次强调的是，仅有84个北美和西欧之外的国家有用于进行比较的数据。

目前少数国家还有1991年和1995年教育支出占国民生产总值份额的估计值。框注4.1说明了16个撒哈拉以南非洲区域国家的这些份额，及

框注4.1: 宗滴恩会议以来撒哈拉以南非洲区域教育支出的波动性

16个撒哈拉以南非洲区域国家提供了1991年至2005年教育支出占国民生产总值比例的资料。图4.2显示了两组数据：2005年教育支出占国民生产总值的比例高于1991年的7个国家，和2005年该比例低于1991年的9个国家，但需要指出的是这9个国家中有4个国家的该比例在2005年仍高于5%。

在这16个国家中，10个国家在1995年的教育支出占国民生产总值比例高于1991年，表明这些国家在宗滴恩会议之后做出了响应。然而，至1999年，有10个国家的该比例反而低于1995年的水平。达喀尔论坛之后的响应更为广泛，16个国家中有13个在2005年的教育支出比例高于1999年的水平。考察支出数据的另外一种方法是通过增长率。1991年至1995年，这16个国家实际支出的年度增长率中值为6%；在此后的四年中，增长率仅为1%；而在1999年至2005年期间，该增长率再次攀升至4%。

资料来源: 附件, 统计表11; 统计研究所数据库。

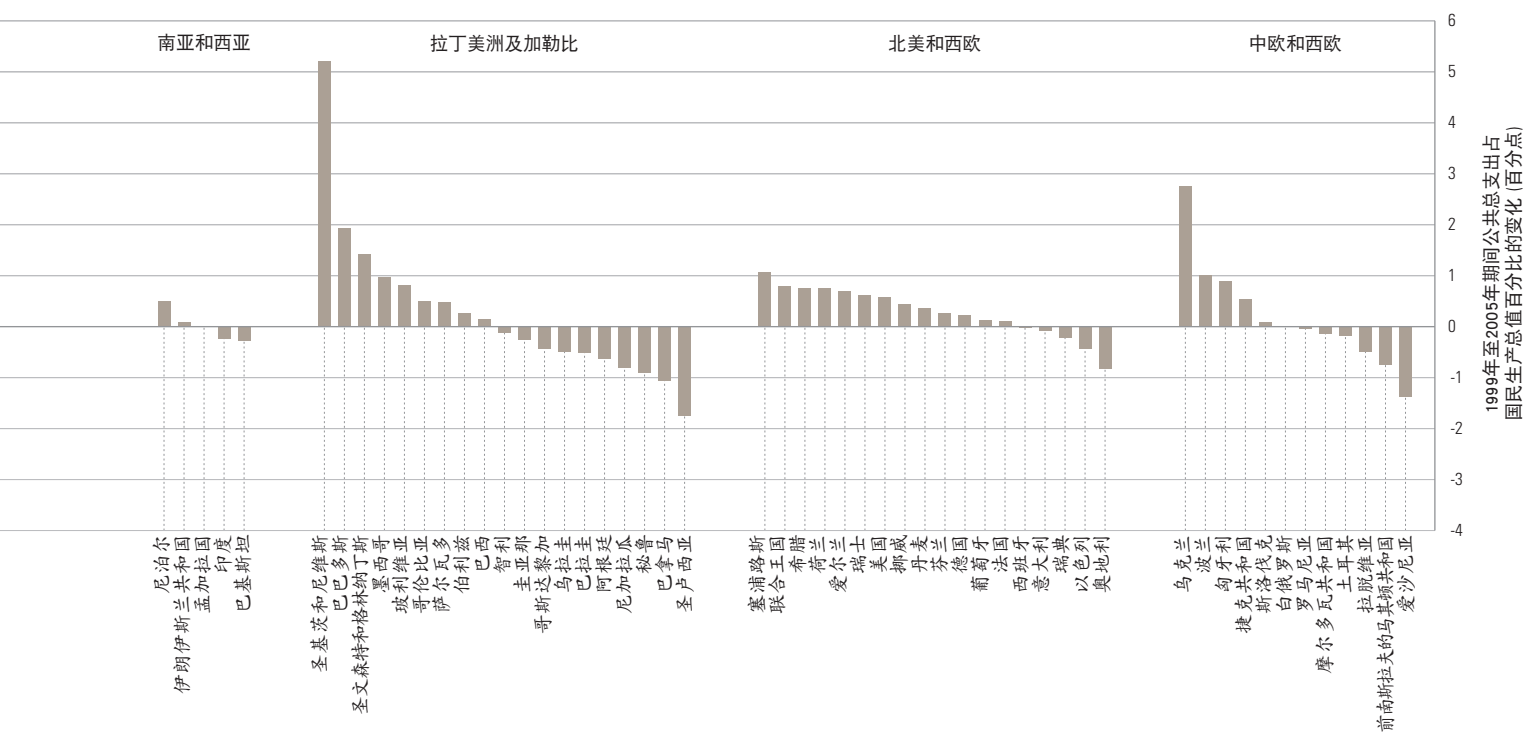
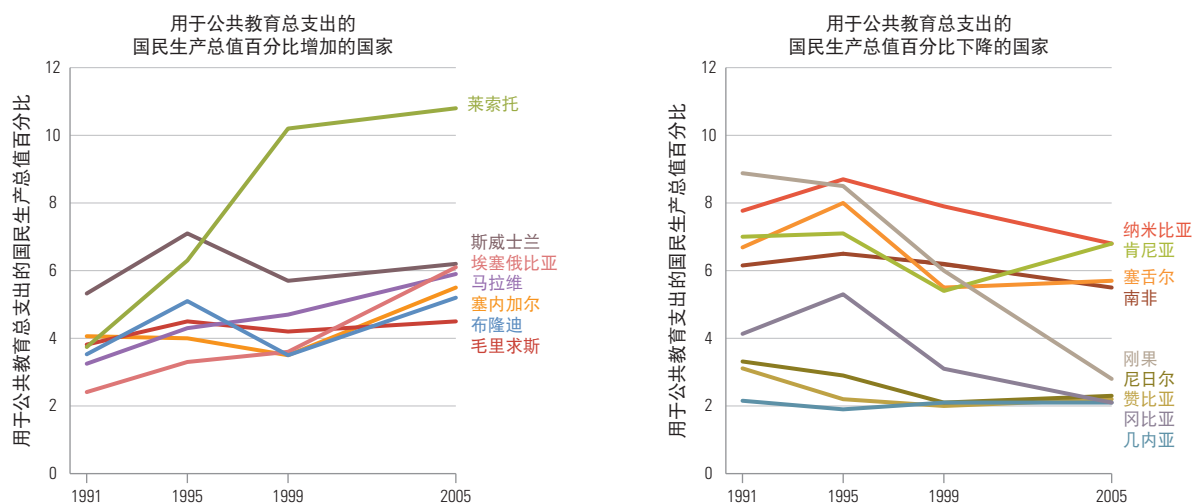


图4.2：1991年至2005年16个撒哈拉以南非洲区域国家用于公共教育支出总额的国民生产总值百分比



资料来源：附件，统计表11；统计研究所数据库。

1999至2005年的类似数据。整体而言，其中有明显的模式——该比例在1990年的宗滴恩会议之后的几年中有所增长，但在此后出现倒退，而在达喀尔之后再次出现激增。

在教育占政府总支出比例的变化方面，可以讨论的内容较少。北美和西欧以外只有40个国家提供了足够资料以将1999年和2005年进行比较，其中15个国家在拉丁美洲和加勒比区

域。由于数据过于有限，无法进行归纳。然而，在提供资料的4个阿拉伯国家中——黎巴嫩、摩洛哥、阿曼和沙特阿拉伯——投入教育的政府总支出份额均有所增长。在东亚和西亚区域，伊朗伊斯兰共和国和尼泊尔的份额均有所增长，而在孟加拉国和印度有所下降。在撒哈拉以南非洲区域，该比例出现增长的国家为莱索托（增至30%），而在下列国家出现了下降：喀麦隆（9%）、刚果（8%）、毛里求斯（14%）和南非（18%）。

撒哈拉以南非洲国家教育支出的增长是令人鼓舞的

教育支出的增长：

撒哈拉以南非洲区域和南亚及西亚区域出现令人鼓舞的迹象

虽然一个国家可以大幅度增加其在教育上的公共支出，但如果该国的总体经济增长率上升得更快，则教育支出占国民生产总值的比例反而会下降。相反地，如果一个国家的教育支出增长率较低，而其经济增长率更低，则教育支出占国民生产总值的比例反而会上升。为了补充支出比例的资料，本小节将对1999年以来教育支出的增长率加以考察。⁴有资料的国家为100个。表4.3按区域进行了汇总。

1999年至2005年期间教育支出增长率中值最高的区域为中亚区域（8.1%），接下来是撒哈拉以南非洲区域（5.5%）、中欧和东欧区域（5.3%）、南亚和西亚区域（5.1%）、东亚和太平洋区域（4.7%），以及阿拉伯国家

（4.7%）。增长率最低的区域为北美和西欧区域（3.2%），以及拉丁美洲和加勒比区域（2.4%）。同样，每个区域各国之间的差异也很大。

总体而言，撒哈拉以南非洲国家教育支出的增长是令人鼓舞的。该区域国民生产总值的增长一直低于除北美和西欧区域及拉丁美洲和加勒比区域外的所有区域，但其教育支出的增长率在各区域中名列第二。此外，虽然南亚和西亚国家在提高用于教育的国民生产总值比例方面并无优异成绩，但其教育支出的增长率一直相对较高。这两个区域是全世界失学儿童最多的区域，也是教育支出增长最快的区域，令人鼓舞。当然，并非这些区域的所有国家都是如此。例如，在冈比亚、毛里塔尼亚和巴基斯坦，经济增长率较低，教育支出的增长率更低。老挝人民民主共和国就是一个典型的例子，说明了关注支出增长率的重要性：虽然在2005年教育支出仅占国民生产总值的2.5%，但1999年以来教育支出的平均增长率达每年24%。

公共教育支出在各级的分配：各收入水平的差异

政府如何在不同的教育级别间分配教育预算？85个国家有2004年或2005年资料。图4.3显示的是高收入、中高收入、中低收入和低收入类别中初等、中等和高等教育的平均支出份额。

表4.3：1999至2005年实际公共教育总支出和国民生产总值的年复合增长率

	撒哈拉以南非洲	阿拉伯国家	中亚	东亚/太平洋	南亚/西亚	拉丁美洲/加勒比	北美洲/西欧	中欧/东欧
公共教育总支出，年增长率 (%)								
中间值	5.5	4.7	8.1	4.7	5.1	2.4	3.2	5.3
最高值	19.3	8.7	18.9	23.7	8.1	15.6	9.8	17.7
最低值	-7.3	0.4	2.1	-3.2	2.5	-8.0	-1.0	-4.0
国民生产总值，年增长率 (%)								
中间值	4.0	4.5	7.5	4.5	4.5	2.7	2.4	4.7
有数据的国家数	24	6	6	11	5	18	18	12

资料来源：附件，统计表11；联合国教科文组织统计研究所数据库。

4. 该小节中描述的增长率考察的是以2004年定值美元表示的教育支出和国民生产总值。使用不变价格可以消除1999年至2005年间通货膨胀造成的影响。

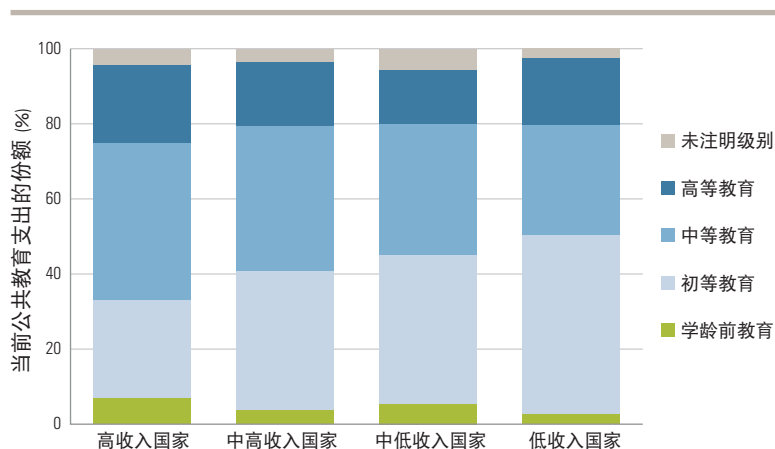
在各收入类别中都显示出一些明显的模式。低收入国家平均将几乎一半的教育总支出投入基础教育。该份额在高收入国家中随着国家收入的增加而降至25%。中等教育的平均份额在低收入国家中最低（28%），而其他三个收入类别非常相似（介于34%和40%之间）。三个中低收入类别高等教育中的平均份额相差无几（16%至20%）；高收入国家的份额较高（22%）。有关每个类别的支出在各级教育中的分配情况，高收入国家和部分中高收入国家最为重视中等教育。在中低收入国家中，中等教育的平均份额略低于初等教育，而在低收入国家中，初等教育的份额大大高于中等教育。随着目前低收入国家扩大中学入学率的压力日益增大，中等教育与基础教育争夺教育预算增长部分的竞争也将愈发激烈。

同样，每个收入类别中各个国家的区别也是非常巨大的。在低收入类别中，基础教育在公共教育总支出中所占的比例从摩尔多瓦共和国的17%到布基纳法索的71%不等。在中低收入国家中，从白俄罗斯的9%至多米尼加共和国的65%不等。高收入国家的此类差别较小。高等教育占总支出的份额也迥然不同。在低收入国家中，毛里塔尼亚将5%的教育总支出用于高等教育，而在厄立特里亚，该份额达到了48%。各级教育之间的分布在一定程度上反映出学生的分布情况，但这种差异性也表明各国使用私人 and 公共来源为各级教育筹资的方式有多大差别。

低收入国家更多的强调基础教育的做法对支出占国民生产总值的份额产生了有趣的影响。虽然16个撒哈拉以南非洲区域国家将国民生产总值的1.8%以上用于基础教育，但北美和西欧国家除冰岛外均未高出该份额。这再次证明许多贫穷国家正在积极努力地朝全民教育的目标迈进。

除北美和西欧区域外，只有26个国家提供了1999年至2005年期间基础教育所占公共教育总支出的份额变化情况资料。其中一个国家

图4.3：2005年按收入类别分列的各级公共教育支出平均份额



资料来源：附件，统计表11；统计研究所数据库。

的份额保持不变，9个出现了增长，16个国家有所下滑。然而，16个国家中，只有3个国家的实际支出的年增长率出现了负增长：阿根廷（-1.5%）、圣卢西亚（-5.2%）和刚果（-11.8%）。最高的增长率出现在布隆迪（15.0%）、玻利维亚（9.7%）、摩洛哥（8.6%）、孟加拉国（7.5%）和尼泊尔（7.3%）。总体而言，在这一相对较小的国家组中，大多数国家的基础教育支出均有所增长，但增长率低于其他级别教育的支出。因此，基础教育占教育支出的比例在多个国家中出现了下滑。

每位小学生获得的公共支出： 各区域差异巨大

各国每位小学生获得的年均公共支出差异巨大。由于在通常情况下，85%至95%的支出都用于支付教师薪金，而这些薪金的变化在很大程度上反映出人均收入的差异，因此如果只是直接对比各国每位小学生的支出，很难了解情况。因此，对比不同国家的“单位成本”的常见做法是，以支出占各国人均国民生产总值的份额来表示。表4.4归纳了107个国家在2005年的数据。各区域间的差异相对较小。因此更有意义的方式是探讨特定区域中各国之间的差异。例如，撒哈拉以南非洲区域的中值份额为

基础教育在公共教育总支出中所占的比例从摩尔多瓦共和国的17%到布基纳法索的71%不等。

表4.4：2005年各区域部分国家中每位小学生获得的基础教育公共经常支出占人均国民生产总值的百分比

	撒哈拉以南非洲	阿拉伯国家	中亚	东亚/太平洋	南亚/西亚	拉丁美洲/加勒比	北美洲/西欧	中欧/东欧
中间水平	12.4	12.3	8.0	13.3	8.7	13.5	20.1	16.9
平均水平	13.3	15.6	9.1	12.3	10.3	13.5	19.9	17.2
最高水平	33.4	45.1	13.2	20.6	18.5	23.9	24.9	24.2
最低水平	4.7	6.6	7.1	2.5	5.2	5.0	14.4	11.7
国家数	26	12	4	9	4	21	19	12

资料来源：附件，统计表11。

1999年以来，多数国家的教育支出都显著增长

12.4%，但在布基纳法索、布隆迪、佛得角、肯尼亚和纳米比亚，各国的单位公共成本同样至少是其一半。这种差异是多种因素造成的，包括相对较小的学生/教师比、教师薪金与其他劳动力相比较高，以及学校的其他投入成本相对较高。这些因素中任意一项都会对基础教育的筹资造成更大的压力。另外一项因素是家庭承担费用的不同。

随着国家教育体系的扩大，每位小学生的实际支出在过去几年中有何变化？两项主要的因素是基础教育总支出和小学生数量的变化。其中值得特别关注的是，在1999年以来入学人数增加的情况下，国家是否能够保持每位小学生的支出水平；在入学人数减少（通常是由于人口统计学的原因）时，国家是否利用这一机会提高每位小学生的支出。北美和欧洲国家以外的24个国家有此类资料。

在几乎所有这些情况下，每位小学生获得的支出都有所增长，近一半的国家是因为总支出的增长大于入学人数的增长。在一些国家中，主要是中高收入国家，造成这种增长的原因是总支出的增长和入学人数的下滑。只有4个国家每位小学生获得的支出有所下降：阿根廷和圣卢西亚，原因是支出的减少大于入学人数的减少；刚果，原因是入学人数增长较大，而公共支出减少；还有纳米比亚，原因是入学人数增长而支出没有变化。刚果很可能不是惟一个入学人数增长速度超过支出增长速度的国家。如第2章所述，撒哈拉以南非洲区域平

均小学生/教师比从1999年的41:1增至2005年的45:1。这表明许多国家都出现了类似的增长。

政府的教育支出是否公平？

1999年以来，多数国家的教育支出都显著增长。然而，其分配公平性如何？在一些国家中，政府的所有教育支出都被归入扶贫类别，而在其他国家中，这种分类仅限于基础教育支出。对于多数低收入国家，只将基础教育归入该类别的呼声更强一些，因为这一级别的支出可以更直接地帮助贫穷儿童最终摆脱贫困。在中等和高等教育入学人数仍然受到较大限制的国家中，来自收入较高家庭的儿童往往会成为政府支出的主要获得者和受益人。

对受益归属的研究分析了政府教育支出在各家庭收入类别中的利益分配情况，并汇总了37个国家的情况 [(Davoodi 等人，2003年)]。表4.5说明了5个地理国家类别中最贫穷和最富裕的五分之一家庭花费的总教育支出份额和各级教育支出份额。研究使用的均是20世纪90年代的数据。

在任何一个国家类别中，总教育支出都不会有利于穷人的，尤其是在撒哈拉以南非洲区域或亚太区域。中等教育、特别是高等教育支出有利于富人，从而抵消了有利于穷人的基础教育支出。撒哈拉以南非洲区域和转型期国家类别中，即使是基础教育也并不有利于穷人 (Davoodi等人，2003年)。

表4.5: 部分国家中公共教育支出在最贫穷和最富裕家庭中的利益分配情况

	全民教育		初等教育		中等教育		高等教育	
	最贫穷的 20%	最富裕的 20%	最贫穷的 20%	最富裕的 20%	最贫穷的 20%	最富裕的 20%	最贫穷的 20%	最富裕的 20%
撒哈拉以南非洲区域 (10个国家)	12.8	32.7	17.8	18.4	7.4	38.7	5.2	54.4
亚洲及太平洋区域 (4个国家)	12.4	34.8	20.3	16.9	8.3	37.3	2.5	69.0
中东及北非区域 (2个国家)	15.3	24.1	24.7	12.4	11.0	24.4	4.0	46.9
转型期国家 (7个国家)	15.3	24.0	19.3	20.0	12.5	24.6	8.7	32.6

资料来源: Davoodi等人, (2003年), 表2。

随着近年来基础教育的扩大, 穷人有可能越来越多地受益, 而且这一级的支出也越来越有利于穷人。若干撒哈拉以南非洲区域国家就是这样, 由于取消了学费, 入学机会显著增加。最近对埃塞俄比亚的一项研究, 按照家庭财富、区域、地点(城市/农村)和性别, 分析了1996、1998和2000年的公共教育支出的利益分配情况(Woldehanna和Jones, 2006年)。在所有研究范围中, 支出归属的悬殊程度有所降低。在1996年, 最贫穷的五分之一农村家庭只获得了约12%的基础教育支出, 而到2000年, 这一比例已增至18%。而对最富裕的五分之一家庭来说, 这一份额则从24%降至18%。同样, 1998年至2000年期间, 惠及女童的基础教育总支出也从36.5%增至39.7%——出了整体增长, 最贫穷的女童获得份额增长最多。在发生这些变化的同时, 还实施了第一个全部门教育方案, 并随后扩大了小学教育。差异悬殊的状况很可能在此后出现了进一步的缩小, 随着粗入学率从1999年的59%增至2006年的100%, 教育占政府总支出的份额从14%增至18%, 而基础教育的份额没有改变, 差异将进一步缩小。

各区域教育支出的差异与教育经费和成果的差异有关, 在大国的差异往往最大, 尤其是在联邦制的国家中, 有责任提供教育等服务的各区域政府取得的资源水平各异。在全世界范围内, 用于补偿相对欠发达和资源不足区域的安排各有不同, 而且会随着形势的变化而定期改变。近年来, 一些国家已经在扩大基础教育的

问题上做出了具体的响应。印度自1994年以来、尼日利亚自2005年以来, 一直将重点放在向各邦(州)提供联邦补助上, 南非将重点放在向最贫穷区域分配的总收入份额(Crouch, 2004年), 巴西着重于向各州教育基金提供联邦补助, 而基金是各州通过州和市政府收入最低份额供资的(Gordon和Vegas, 2005年)。

家庭教育支出

尽管《达喀尔行动纲领》规定由政府 and 捐助方提供实现全民教育所必需的资源, 并呼吁创造性和持续性地动员包括私有部门和非政府组织在内的社会各界资源, 但现实是, 家庭仍然要为教育体制承担相当多的费用。⁵本节的第一部分考察了这种做法对家庭, 尤其是贫困家庭有多大影响、在哪方面有影响。在过去的几年中, 做了很多努力来减少或抵消家庭支出, 以增加贫穷儿童的入学机会。第二部分将对这些努力及其对公共支出的影响加以讨论。

家庭承担了各级教育总支出中很大一部分

图4.4说明了11个参与世界教育指标(WEI)项目⁶的低收入和中等收入国家以及28个经合组织国家中, 家庭通过学费和其他直接支付方式参与教育筹资的程度。在这11个国家中, 9个国家家庭支付的与学校有关的费用超过教育机构总支出的四分之一。⁷智利和牙买加的家庭支出份额超过40%, 而且有证据表明阿根廷、

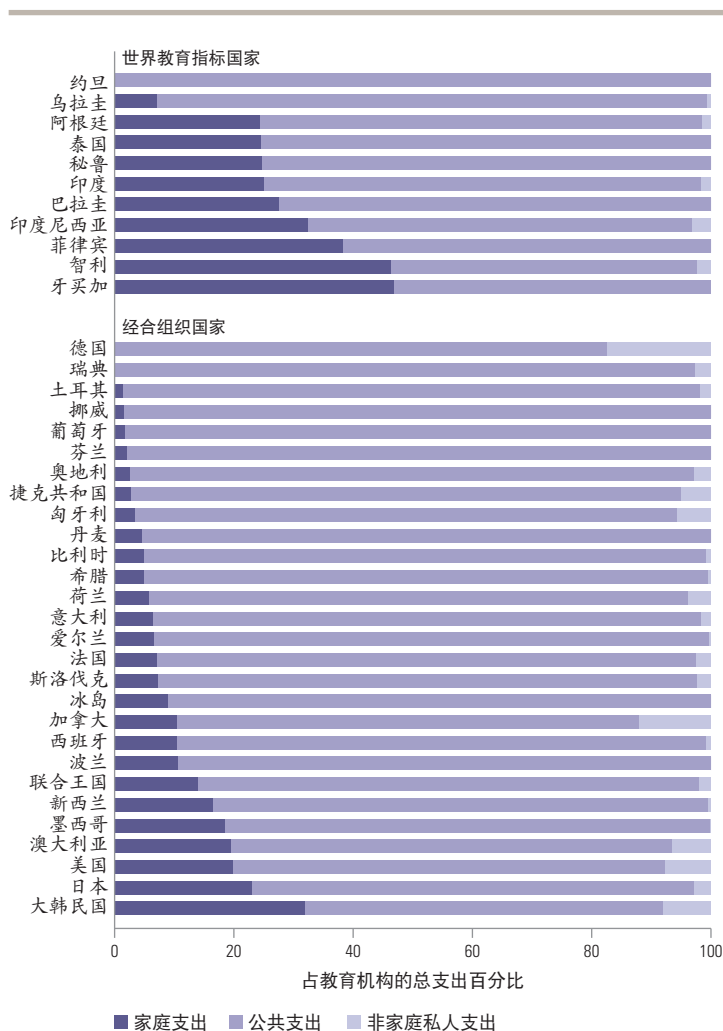
家庭仍然要为教育体制承担相当多的费用

5. 由于各国政府定义教育支出组成部分的方式各不相同, 而且分析的来源千差万别, 因此对比不同国家的家庭教育支出具有困难。要找到各时间段的可比数据更加困难。本讨论中引用了多种来源, 尤其是经国际机构系统化的数据和家庭调查的初次和二次分析; 所有的数据应被视为大致约数。

6. 世界教育指标项目是统计研究所-经合组织的联合协作项目, 目前参与该项目的有19个发展中国家。

7. 用于教育机构的支出包括各机构支付授课费用并提供教学用品、资本支出和租金、提供辅助服务、研究和开发活动(统计研究所, 2006年a)。

图4.4：公共、家庭和其他私人的教育机构支出相对比例



注：除加拿大、约旦和乌拉圭（2002年）；智利、新西兰、秘鲁（2004年），以及泰国（2005年），这些数据对应的是结束于2003年的财政年度。

资料来源：统计研究所（2006年），表2.b.i。

智利、印度、牙买加和泰国的该份额一直在增加。据报告，印度1998年至2003年间的个人支出比例增加七倍，达到了27%，而泰国的此项份额在2000年至2005年期间增加4.5倍，达到24.5%。牙买加2000年的家庭和其他个人来源加起来已达38%，并在三年内增至47%（统计研究所，2006年a；统计研究所/经合组织，2003年）。

各国对各级教育的筹资安排均有所不同。在牙买加，家庭主要向公立和私立非高等教育机构付费。相比之下，智利高等教育支出中相当一

部分由家庭负担，而公共筹资通过凭单负担大部分、甚至私人机构的初等和中等教育费用（统计研究所，2006年a）。⁸另一方面，约旦和乌拉圭各级教育在很大程度上都依靠公共筹资，政府承担的总费用的水平甚至高于经合组织的平均水平。

总体而言，发展中国家的政府对初等和中等教育的供资往往高于对高等教育的供资。但印度、牙买加和泰国例外，这三个国家高等教育三分之二的供资来自公共资源。然而，应当注意的是，从全民教育的视角来看，家庭仍然约承担了这些级别总支出的20%。

总体而言，经合组织国家比世界教育指标国家更依赖公共来源为教育供资，而前者的税基也较大。在丹麦、芬兰、挪威、葡萄牙、瑞典和土耳其，总支出的95%来自公共供资，而28个经合组织国家中有资料的22个国家里，所有非高等教育总支出至少有90%来自公共供资。

评估家庭参与教育筹资程度的另外一种方法是，比较家庭和政府为每个公立学校学生的支出。图4.5是8个国家中小学之间的比较情况。虽然多数情况下，政府承担儿童的大部分直接教育费用，但家庭也承担最高四分之一的总费用。

公立小学的学费和其他个人费用很常见

在许多国家中，虽然宪法明确规定初等教育免费，但仍然容忍公立小学收取学费和其他费用。事实上，大部分进入公立小学的儿童要缴纳某些类型的费用。

表4.6举例说明了9个国家公立小学教育中若干家庭支出的普遍性。某些国家大部分家庭需要支付学费和考试费：危地马拉和巴拿马超过80%；在尼加拉瓜约为70%，而在赞比亚为73%。此外，其他类型的费用，例如购买学校补给品的费用，也普遍存在。在塔吉克斯坦，

8. 在智利，对私立学校的直接公共供资占公共初等和中等教育总支出的近40%（统计研究所，2006年a）。除接受凭单外，政府支助的私立学校还可收取学费。

校服占平均家庭公立小学教育支出的60%（塔吉克斯坦统计委员会和世界银行，2003年）；在东帝汶，这一比例为44%（东帝汶国家统计局和世界银行，2001年）。莫桑比克，用在校服上的年平均费用是每名小学低年级学生支付的学费的三倍以上（取消学费前），而教科书的费用是学费的两倍（世界银行，2005年g）。在尼日利亚、乌干达和赞比亚进行的家庭调查显示，交通和食品是小学生上学过程中最大的成本（尼日利亚国家人口委员会和ORC Macro，2004年；乌干达统计局和ORC Macro，2001年；赞比亚中央统计署和ORC Macro，2003年）。

在一些国家中，私人辅导是另一项家庭支出，最常见于中等教育阶段，但在初等教育中也越来越普遍，包括阿尔巴尼亚、阿塞拜疆、孟加拉国、柬埔寨、埃及、日本、肯尼亚、波兰、大韩民国和越南（Bray，2006年；Dang，2006年；教育支持方案，2006年；Kim，2007年）。私人辅导引发了人们对公平性的关切，因为辅导的数量和质量往往与家庭收入有绝对关系（Bray，2006年）。

表4.6：按支出类型分列的家庭公立小学教育支出

	学费、考试费 ^a	校服	课本 ^b	学习用品	辅导	家长教师协会及其他	交通及食宿 ^c
家庭百分比							
危地马拉（2000年）	82.2	45.7	37.2	95.0	3.4
尼加拉瓜（2001年）	69.3	78.9	52.1	90.9	51.1
巴拿马（2003年）	88.1	89.2	60.4	96.2	...	74.0	25.4
塔吉克斯坦（2003年）	23.7	92.9	89.4	96.5	0.2	73.5	15.8
东帝汶（2001年）	33.7	64.4	3.8	95.8	0.9	5.7	5.5
学生的百分比							
马拉维（2001年）	3.1	69.0	82.5	...	3.8	56.5	34.2
尼日尔（2003年）	47.7	89.1	99.3	...	33.5	71.8	64.2
乌干达（2000年）	19.0	78.5	97.5	...	5.0	56.7	20.0
赞比亚（2001年）	73.0	81.0	98.0	...	12.0	67.0	24.0

注：该表仅列出主要教育支出类别以作说明，列举并不详尽。

a) 在马拉维、尼日利亚、乌干达和赞比亚，考试费在两个类别中所占的比例较大。

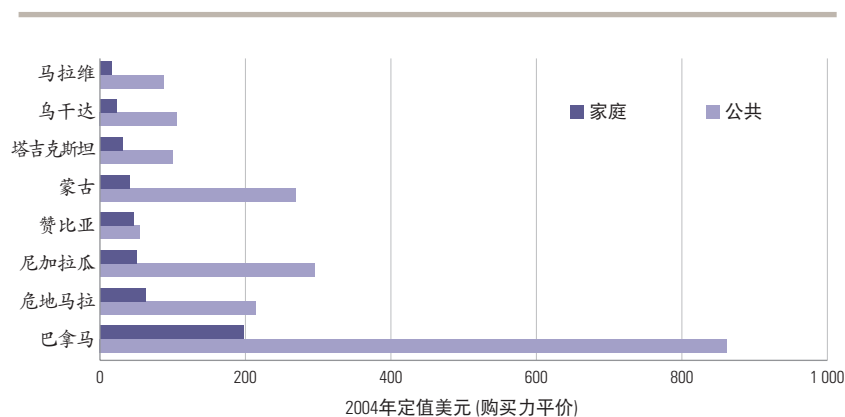
b) 该列显示的是尼日利亚和乌干达的考试费。

c) 只有马拉维、尼日利亚、乌干达和赞比亚仅有餐费资料。

(...)表示没有数据。

资料来源：危地马拉政府和世界银行（2000年）；马拉维国家统计局和ORC Macro（2003年）；尼加拉瓜国家统计与人口普查学会和世界银行（2001年）；尼日利亚国家人口委员会和ORC Macro（2004年）；巴拿马政府和世界银行（2003年）；塔吉克斯坦统计委员会和世界银行（2003年）；东帝汶国家统计局和世界银行（2001年）；乌干达统计局和ORC Macro（2001年）；赞比亚中央统计署和ORC Macro（2003年）。

图4.5：公立小学中每名小学生的平均年公共和家庭经常支出



资料来源：附件，统计表 11；危地马拉政府和世界银行（2000年）；马拉维国家统计局和ORC Macro（2003年）；蒙古国家统计局（2004年）；尼加拉瓜国家统计与人口普查学会和世界银行（2001年）；巴拿马政府和世界银行（2003年）；塔吉克斯坦统计委员会和世界银行（2003年）；乌干达统计局和ORC Macro（2001年）；赞比亚中央统计署和ORC Macro（2003年）。

与学校有关的费用可构成一大部分家庭支出，最贫穷家庭尤其如此

家庭和学校调查表明，承担的学校费用和相关支出可能占家庭开支的很大一部分（表4.7）。例如，在巴拿马，7.7%的家庭年度总支出都用于教育，而在尼加拉瓜和塔吉克斯

继续进行初级教育后教育活动的财政努力常常比初级教育要大得多

坦，该份额为5.5%。在乌干达和赞比亚取消小学学费之前，约有三分之一的家庭可支配收入都用于购买教育用品和服务上，孟加拉国的份额与此相同（Boyle 等人，2002年）。对于贫穷家庭来说，这项负担尤其沉重。例如，在塔吉克斯坦，对最贫穷的五分之一家庭来说，每名小学生的家庭支出占人均家庭支出的比例是最富裕的五分之一家庭的两倍。

继续进行初级教育后教育活动所需的财政努力常常比初级教育要大得多。2001年对印度部分地区进行的家庭调查显示，小学以上政府学校的开支是在小学的两倍（Jha和Jhingran，2005年）。在刚果民主共和国，家庭为每名在公立小学学生支付的学费最高占到了平均人均收入的14%（各地区有所不同），而公立中学为42%（世界银行，2005年c）。在莫桑比克，取消学费前基础教育高年级每名入学儿童的家庭平均总支出几乎是低年级儿童的三倍，而中等教育低年级的支出可能高达初级教育的9倍（世界银行，2005年g）。同样，最贫穷家庭的负担最重。在危地马拉、尼加拉瓜、塔吉克斯坦和东帝汶，最贫穷家庭中一名中学生的

支出在人均家庭支出中所占的比例差不多是最富裕家庭的两倍（表4.7）。

学校费用阻碍了入学

虽然一些家庭承担得起入学费用，但许多贫穷家庭却无力承担。此外，对于一些家庭来说，所能感受到的学校教育带来的好处不值得支付这些费用。在研究儿童为何无法入学的若干调查中，“缺钱”、“经济问题”、“需要工作”和“家庭无力承担学校支出”是常被引用的原因；例如，孟加拉国、尼泊尔、乌干达和赞比亚（Boyle 等人，2002年）；也门（Guarcello 等人，2006年b）；及阿尔巴尼亚、哈萨克斯坦、拉脱维亚、蒙古、斯洛伐克和塔吉克斯坦（教育支持项目，2007年）。在乌干达取消学费前，被调查儿童中有71%认为入学费用是小学辍学的主要原因（Deininger，2003年）。在中国和印度尼西亚，学费都是提到的主要入学障碍（Bentaouet-Kattan，2006年）。

许多家庭往往认为子女入学与否不那么重要，或由于文化规范赞成对同一家庭中的不同子女

表4.7：部分国家中教育支出所占家庭支出比例

教育支出占家庭年度总支出的比例									
	各级教育			初等教育			中等教育中较初级的部分		
	总计	最贫穷的20%	最富裕的20%	总计	最贫穷的20%	最富裕的20%	总计	最贫穷的20%	最富裕的20%
危地马拉（2000年）	5.1	2.2	8.2	2.5	1.8	3.9	7.6	5.8	7.6
尼加拉瓜（2001年）	5.5	3.8	7.5	2.6	2.7	3.1	4.5	5.6	4.2
巴拿马（2003年）	7.7	5.5	9.3	4.0	2.8	6.6	5.2	4.4	6.9
塔吉克斯坦（2003年）	5.5	6.3	6.0	2.8	3.6	2.3	3.4	4.3	3.2
东帝汶（2001年）	1.5	1.5	1.5	1.0	1.1	0.6	1.5	2.5	1.2

每名学生的教育支出占家庭年度人均支出的比例									
	各级教育			初等教育			中等教育中较初级的部分		
	总计	最贫穷的20%	最富裕的20%	总计	最贫穷的20%	最富裕的20%	总计	最贫穷的20%	最富裕的20%
危地马拉（2000年）	13.5	8.4	18.5	9.3	7.3	14.0	31.1	47.7	26.5
尼加拉瓜（2001年）	13.7	11.3	17.5	9.0	9.1	11.1	18.7	34.7	15.0
巴拿马（2003年）	18.9	15.6	20.4	15.2	11.5	24.1	22.9	28.2	25.5
塔吉克斯坦（2003年）	16.4	21.0	15.2	13.9	19.4	10.4	15.0	20.5	12.5
东帝汶（2001年）	4.2	4.6	3.7	3.3	3.8	2.1	7.7	14.2	5.4

资料来源：危地马拉政府和世界银行（2000年）；尼加拉瓜国家统计局与人口普查学会和世界银行（2001年）；巴拿马政府和世界银行（2003年）；塔吉克斯坦统计委员会和世界银行（2003年）；东帝汶国家统计局和世界银行（2001年）。

一些政府直接向家庭转移金钱，换取儿童入学的机会

采取区别对待时，对子女投入较少，从而扩大了入学的直接和间接费用的影响。如果在入学的问题上存在优先选择，通常处于不利地位的都是女童（Boyle等人，2002年；Drèze和Kingdon，2001年；Emerson和Souza，2002年）以及较为年长的儿童（Ejrnæs和Pörtner，2004年；Souza和Emerson，2002年）。如果在贫穷以及社会和文化规范的大环境下考虑入学的直接和间接费用问题，许多家庭都需要做出艰难的决定，确定是否送孩子上学、送哪个孩子，以及上多久。

减轻家庭的负担，但增加公共资源的压力

自达喀尔论坛以来已扩大了两个旨在提高处境不利的儿童入学水平的倡议：取消学费并向学校支付补偿性费用，以及向有入学儿童的目标家庭进行现金转移。两项倡议的目标都是扩大入学，但也会对公共支出产生重大影响。

自2000年以来，14个国家已取消小学的学费。⁹政府必须解决这一政策带来的两个财政后果：补偿学校的收入损失，以及解决入学率提高造成成本增加。政府补偿学校的最常见的战略之一就是按人头向学校直接分配补助金。肯尼亚自2003年取消学费以来，根据对学校运转和学习材料可用性的最低要求的评估确定按人头分配的补助金水平。每年每名学生的拨款为14美元，转移到由学校直接管理的账户中。在2003/2004年，这些补助金占政府初级教育经常性总预算的12.5%。这些资金很多是通过世界银行和联合国国际开发部提供的（世界银行和肯尼亚政府，2005年）。按人头补助的国家中，初步问题包括分配的资金少于过去通过学费收取的金额，或者低于议定的金额，以及学年末才能收到补助金，有的学校甚至收不到（Bentaouet-Kattan，2006年）。

取消学费对政府财政的第二个影响是入学人数的增加，以及由此产生的额外教师、教室和教材资金需求。在马拉维，尽管政府对此提供了额外资源，但入学量的激增还是导致小学生的

人均支出的下降（《学费取消倡议》，即将实施）。相比之下，坦桑尼亚联合共和国在取消学费之前，招聘、部署和培训教师，以及教室和教材所面临的预期后果受到了全面评估，并将其纳入在捐助方支助的《初级教育发展计划》中。在加纳、肯尼亚、莫桑比克和乌干达，捐助方还资助了学费取消后的至少部分额外支出。此外，通过扩充后的《重债穷国倡议（HIPC）》减免债务节省下来的资金也在加纳和乌干达发挥了积极作用（Bentaouet-Kattan，2006年；《学费取消倡议》，即将实施）。

如上所述，即使在学费已经被取消的情况下，家庭仍然要面对教科书、学习用品、校服和交通方面的费用。此外，上学还使家庭失去了儿童在家庭内外从事的有偿和无偿工作。为了弥补此类费用，一些政府直接向家庭转移金钱，换取儿童入学的机会。这些方案主要面向相对边缘化的人口，而且通常是被称为有条件现金转移（CCT）方案的较大规模扶贫工作的组成部分。第3章中的证据表明，有条件现金转移有可能取得成功，但仍存在财政稳定性问题，尤其是在推广之时，而且这种做法在制度较薄弱的国家中的适当性问题。

巴西的家庭津贴（Bolsa Família）是发展中世界最大的有条件现金转移方案。该方案覆盖了约4 600万人口，包括1 600多万接受教育资金转移的儿童，占巴西国内生产总值的0.4%（《经济学家》，2007年）。2005年，墨西哥的减贫方案“机会”（Oportunidades）覆盖了500万个家庭。与入学联系在一起的资金转移占总费用的47%（Levy，2006年）。2001年至2004年期间，哥伦比亚在“家庭在行动”（Familias en Acción）中的平均支出占国内生产总值的0.3%（Reimers等人，2006年）。

如果将此类费用与政府教育总支出进行比较，有条件现金转移方案对这些中等收入国家教育问题的财政重要性便更加明显。例如，在2006年，“机会”计划中教育部分的成本相当

9. 这些国家见第3章第112页注10。

有条件现金转移方案在提高入学率方面一直卓有成效

于墨西哥联邦教育预算的4.6%，非工资部分的17%。在哥伦比亚，这项成本在公共教育支出中的比例更大，2002年达10.3%。然而，这种高比例并不是普遍现象。2000年至2003年，在洪都拉斯的“家庭津贴方案”（Programa de Asignación Familiar）中，教育部分的费用等于公共教育支出的1.4%。

此类方案扩大的代价是什么？Morley和Coady（2003年）估计，如对18个拉丁美洲国家的赤贫人口扩大有条件现金转移方案，每年至少需要10亿美元的费用，而将其扩大到贫困线以下所有小学适龄儿童，费用将增至每年24亿美元。Pearson和Alviar（2007年）估计，如果将肯尼亚面向孤儿和脆弱儿童的方案全面扩大为一项全国性方案，成本将高达4 400万美元。马拉维的社会现金转移计划目前仍在试行期，如果将该计划扩大到25万个符合条件的赤贫家庭（占所有家庭的10%），每年的成本将从目前的40万美元增至4 200万美元，增幅超过100倍，并且占该国2005年国内生产总值的2%。

有条件现金转移方案在提高若干拉丁美洲中等收入国家的入学率方面一直卓有成效。要想让这种方法扩大到更贫穷的国家，需要仔细地确定目标并制订严格的管理程序，包括借助地方社区的力量，确保透明度并尽可能减少欺诈。

自达喀尔论坛以来 外部援助对全民教育的贡献

不断变化的水平、分布和来源

全民教育筹资的第三个主要来源是官方发展援助（ODA）。2000年的达喀尔论坛基本上由捐助方和国际组织发起，以振兴普及初级教育运动以及由1990年宗滴恩会议发展但又在此后十年中进展缓慢的基础教育的其他方面。达喀尔论坛的宗旨是激励捐助方增加财政支助。

总体援助趋势：向低收入国家积极而又少量的转移

自通过《达喀尔行动纲领》的前一年，1999年以来，官方发展援助的总体趋势是积极的。1999年至2005年期间，净付款¹⁰每年提高9%，于2005年达到1 060亿美元。¹¹然而，初步数据表明，2006年，官方发展援助总量下降了5.1%（经合组织-发援会，2007年b）。自1999年以来，官方发展援助承付总额也迅速增加，平均每年8%，并于2005年达到1 230亿美元。官方发展援助在各收入类别中的分布的变化也有利于被经合组织-发援会秘书处归为低收入国家的68个国家，这些国家在2005年获得了官方发展援助承付总额的46%，而1999年仅为42%。尽管撒哈拉以南非洲区域仍然是官方发展援助的主要受援方，但在过去的几年中此类援助在很大程度上已转向阿拉伯国家区域各国。

在2005年的1 230亿美元总援助承付额中，有700亿美元，即58%，被分配到各部门。虽然部门援助仍然是2005年官方发展援助中最大的一类，但捐助方自2001年以来已大幅改变了分配援助的方式，其中债务减免的速度比向各部门提供直接支援的增长速度快。从1999年到2005年，债务减免占官方发展援助的比例从5%增至22%。2005年，在官方发展援助增加的210亿美元中，185亿美元是债务减免。

向教育提供援助的趋势：先升后降

对于具体部门或一般用途而言，预算支持的重要性不断提高，使教育部门和基础教育援助部总额的计算变得更加复杂。所用程序见框注4.2。

在通过《达喀尔行动纲领》后的几年中，用于教育的官方发展援助承付总额迅速提高，于2004年达到107亿美元，与2000年的65亿美元相比，实际增加65%。然而，2005年，拨款下降超过20亿美元（图4.7），使对教育的承付额回到了2002年的水平。即使在官方发展援助总量继续增长的情况下，仍然出现了这种情

10. 净付款表示财政资源的实际国际转移，以及受援国的可用资源。相比之下，承付表示官方捐助方向受援国提供规定援助的明确义务。承付额记为承诺当年预计转移的总额，不论完成付款所需的时间。详细内容见附件中的援助表导言。

11. 本节中所有的数据均以2005年定值美元表示。

框注4.2: 评估对教育部门提供的摊款

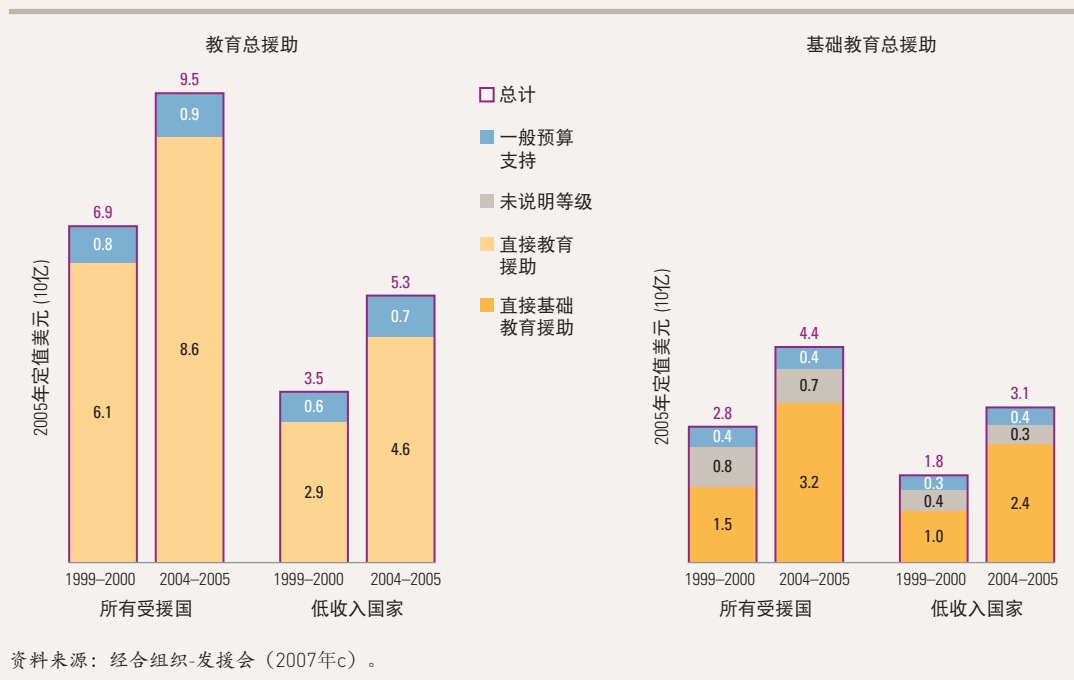
经合组织-发援会秘书处确定了三个主要的教育级别：基础教育、中等教育和大专教育。向基础教育提供的援助分为幼儿教育、初级教育，以及青年和成年基础生活技能，包括识字。

除了直接向教育拨款，教育部门还从日益增长的一般性预算支助中获得援助。基础教育总援助还包括未说明所拨付教育级别的部分教育部门援助。自2006年的报告以来，一直假定五分之一的的一般性预算支助拨付给教育，而且其中的一半分配给了基础教育。并假定，“未说明教育级别”的教育援助中有一半分配给了基础教育。因此：

- 总教育援助 = 直接教育援助 + 20%的一般性预算支助。
- 总基础教育援助 = 间接基础教育援助 + 10%的一般性预算支助 + 50%“未说明级别”的教育援助。

图4.6说明了所有受援国以及被经合组织-发援会秘书处定义的低收入国家获得的教育的总援助和基础教育援助的组成部分。

图4.6: 1999至2000年以及2004至2005年教育援助和基础教育承担总额的组成部分



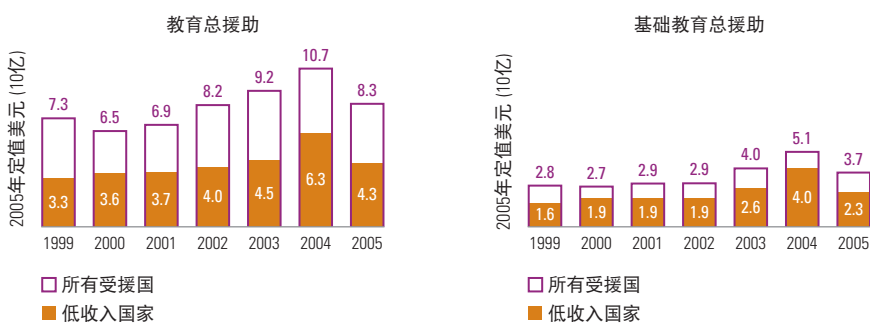
最近出现的教育援助有所下降的状况与捐助方的扶持声明不符

况。在基础教育方面，总援助在2000至2004年的援助总额增长更快，从27亿美元增至51亿美元，增加了90%。然而，在2005年，基础教育承担额显著下降，降至37亿美元。2004年之前的增长和2005年的严重下降是达喀尔论坛以来教育援助趋势中的主要特性。这种下降与捐助方在两年来表示愿意进一步扶持教育的积极声明不符。

表4.8显示，由于总官方发展援助中减免债务的比例提高，在1999至2000年和2004至2005年间，教育在官方发展援助总额中的比例略为下滑，从原有的9.6%下降至8.5%。¹²然而，教育在提供给各部门的援助中所占的比例在所有的发展中国家中仍然稳定在近13%的水平，而基础教育的份额从5.1%提高到了5.8%。在50个最不发达国家中，教育部门的

12. 为减少部门一级援助承担额的不稳定性带来的影响，使用了两年平均值。

图4.7: 1999至2005年对教育和基础教育的援助承付总额



资料来源: 经合组织-发援会 (2007年c)。

捐助方的教育援助政策还会受到受援国吸收能力的影响

份额略为增长, 而且基础教育的增长更多。在这些国家中, 教育约占总部门援助的16%, 其中有近五分之三用于基础教育。

到目前为止, 有关教育援助的讨论一直集中于承付问题。援助付款可以衡量财政资源的实际转移情况, 从而衡量在受援国教育系统方面支出的官方发展援助总额。然而, 这些都是捐助方教育援助政策中的一个部分指标, 因为它们还会受到受援国吸收能力的影响。此外, 付款反映的是过去的政策, 因为在政策决定和实际的援助付款之间有时间延迟。

在现有的资料中只有2002年以来部门一级的付款总数据, 无法进行达喀尔论坛前后的比较。此外, 一些捐助方, 尤其是多边援助方, 未报告教育方面的付款情况。该报告的资料直

接来自世界银行的国际开发协会(开发协会)和欧洲联盟委员会。将这些付款的数字与多边捐助方的数字相结合, 便令人鼓舞地看到自2002年以来对整体教育和基础教育的付款在快速增长。所有发展中国家的教育付款平均每年增长15%, 从2002年的44亿美元增至2005年的67亿美元(图4.8)。在基础教育中, 付款于2002至2004年持续增长, 2005年稳定在28亿美元。由于2005年的承付额大幅下降, 付款将可能继续保持稳定, 甚至在未来几年有所下降。

教育援助分配中的变化

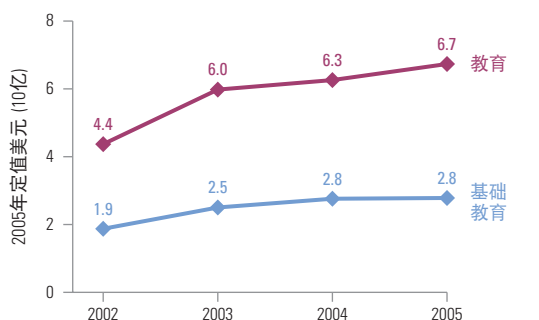
自1999年以来, 教育援助总额的增长尤其惠益了低收入国家。2004至2005年间, 这些国家的年平均援助额为53亿美元, 而1999至2000年的年平均额为35亿美元, 这些国家教育占援助总额的比例从50%增至56%(图4.9)。这种分

表4.8: 1999至2000年和2004至2005年教育和基础教育的优先地位(承付额)

	官方发展援助总额中的教育份额			分配到部门的官方发展援助中教育的份额			教育援助总额中基础教育的份额		
	1999-2000年平均水平	2004-2005年平均水平	1999-2005年间的变化(百分点)	1999-2000年平均水平	2004-2005年平均水平	1999-2005年间的变化(百分点)	1999-2000年平均水平	2004-2005年平均水平	1999-2005年间的变化(百分点)
所有低收入国家	11.2	10.1	-1.1	14.2	14.9	0.7	51.1	59.1	8.0
最不发达国家	10.8	11.2	0.4	14.0	16.0	2.0	51.7	58.6	6.9
所有发展中国家	9.6	8.5	-1.1	12.8	12.7	-0.1	39.9	45.9	6.0

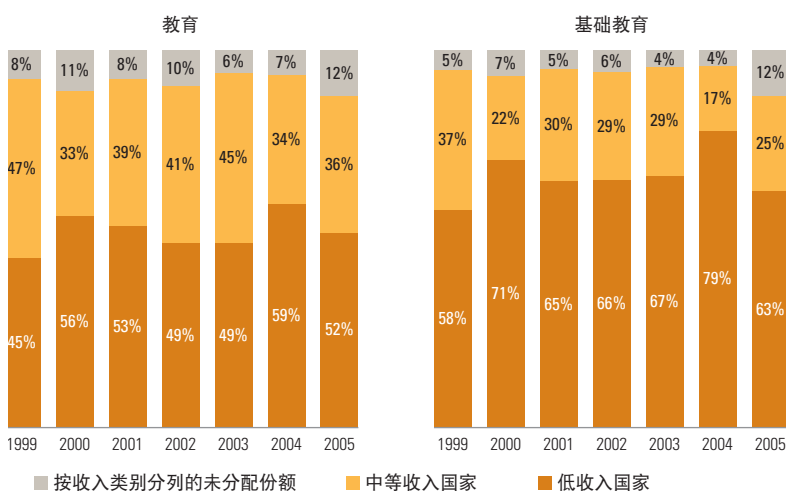
资料来源: 经合组织-发援会 (2007年c)。

图4.8: 2002年至2005年教育和基础教育获得的援助(承付额)



注：意大利和芬兰未提供2005年关于付款的数据。多边捐助方未向发展援助委员会秘书处报告付款情况，但提供了与欧洲联盟委员会和国际开发协会为教育支出的援助的有关数据。国际开发协会数据与欧洲联盟委员会的数据不同，前者包括来自预算支助的拨款。
资料来源：经合组织-发援会（2007年c）：欧洲联盟委员会和国际开发协会提供的非官方数据。

图4.9: 1999年至2005年按收入类别分列的教育援助总额和基础教育援助总额分配情况(承付额)

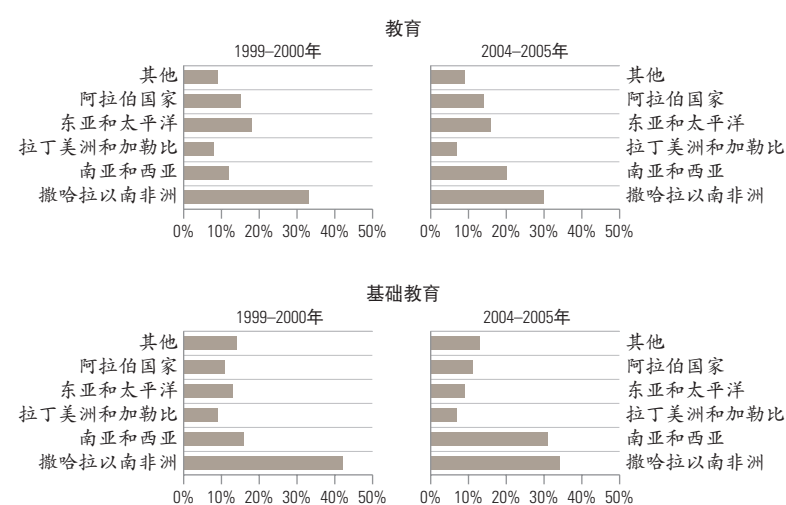


资料来源：经合组织-发援会（2007年c）。

布变化对最不发达国家更为有利，这些国家获得的金额从1999年的20亿美元增至2005年的35亿美元（见附件，援助表4）。向低收入国家提供援助的趋势在对基础教育的拨款中尤为明显。2004和2005年，这些国家每年获得31亿美元，而1999年和2000年的年度金额为18亿美元，相当于总额的近四分之三（图4.7）。

除了增加对低收入国家的关注外，教育援助的区域性分布自2000年以来也有所变化。虽然撒哈拉以南非洲区域国家仍然获得最多的整体教育和基础教育援助，但南亚和西亚的比例也显著增加——教育援助的份额从12%增至20%，基础教育援助的份额从16%增至31%（图4.10）。

图4.10: 1999-2000年和2004-2005年按区域分列的教育援助总额和基础教育援助分配情况(承付额)



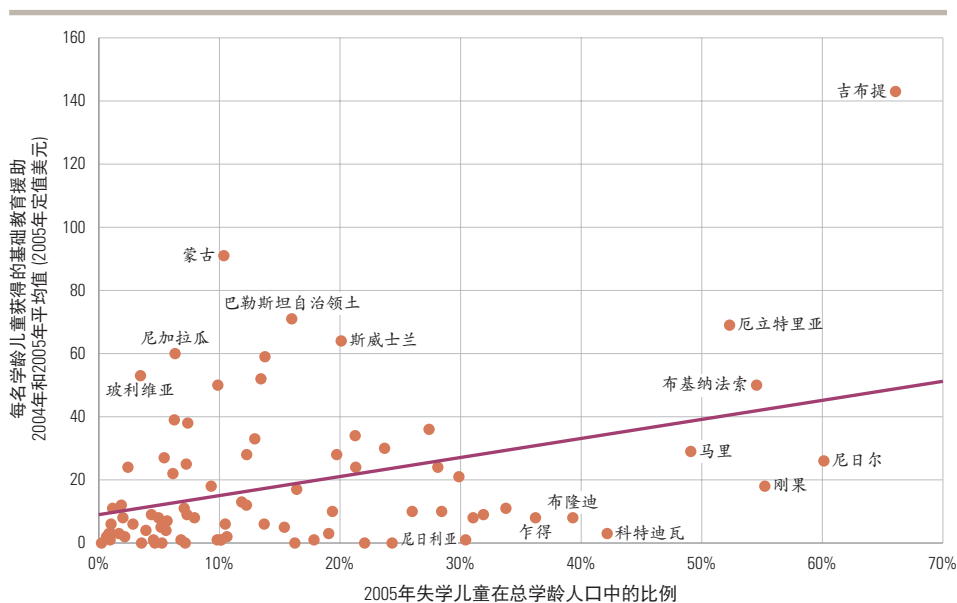
注：“其他”区域包括北美和西欧、中亚，以及中欧和东欧区域。
资料来源：经合组织-发援会（2007年c）。

经合组织已将35个国家列为“脆弱国家”。2005年，这些国家获得了所有教育援助的12%，以及基础教育援助的14%——这些比例与1999年的情况基本类似。这些国家的总人口占有所有发展中国家总人口的10%。

上述讨论表明，更多的基础教育援助被分配给最贫穷的国家。然而，这并不一定意味着这些援助针对的是这些国家中最需要援助的国家。

评估教育援助的分配在此方面是否有效并非易事，但两项简单的比较可以表明效率并不理想。图4.11显示，在每名学龄儿童获得的基础教育援助额与学龄人口中以失学儿童比例衡量的教育需求之间并不存在紧密的关系。一些国家，其中包括玻利维亚、蒙古和尼加拉瓜，每

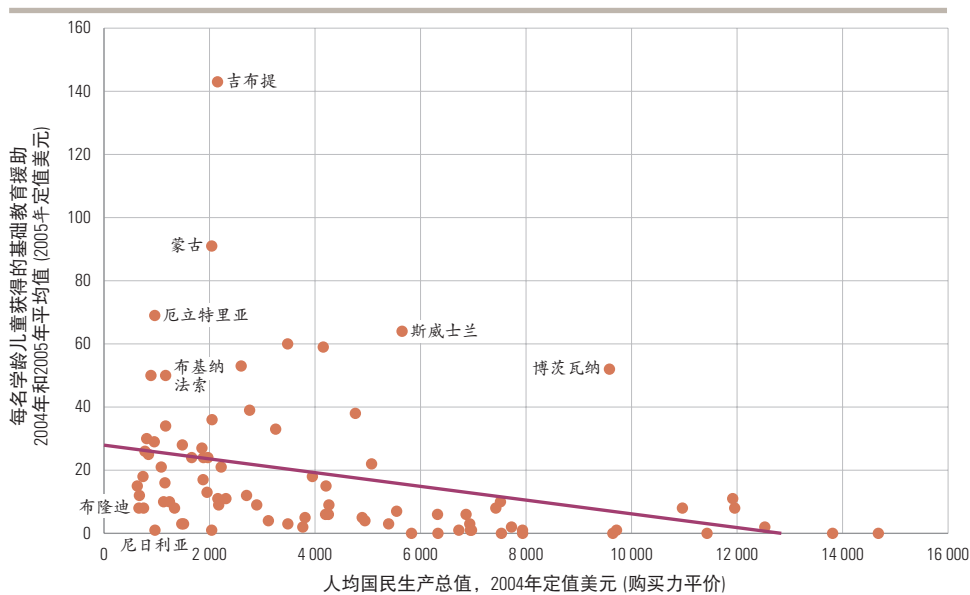
图4.11: 2005年对基础教育与失学儿童的援助承付情况



资料来源: 附件, 统计表5; 附件, 援助表4。

基础教育援助并不一定被分配给了最需要援助的国家

图4.12: 2005年基础教育援助承诺与人均收入



资料来源: 附件, 统计表1; 附件, 援助表4。

每名儿童获得的基础教育援助金额较高, 但失学儿童的比例却相对较低。相反, 在另一些国家中, 失学儿童比例较高, 而每名儿童获得的基础教育援助额较低; 这些国家主要都在撒哈拉

以南非洲区域, 其中包括布隆迪、乍得、刚果、科特迪瓦、马里和尼日尔。图4.12 将基础教育援助与人均收入联系在一起, 为此类资料提供了补充。同样, 一些人均收入水平相对较

基础教育援助额与失学儿童比例之间并不存在紧密的关系

高的国家获得了较多的基础教育援助（博茨瓦纳、斯威士兰），而一些贫穷国家获得的相对较少（布隆迪、尼日利亚）。这种简单的比较表明，基础教育援助的分配与学龄人口中失学儿童的比例或人均收入水平没有密切关系。

最近对一些个别捐助方进行的行为研究得出的结论是，尽管国际开发协会和联合国倾向于根据教育需求和贫穷状况分配其对基础教育的援助，但其他一些捐助方——包括法国、德国、美国和欧洲联盟委员会——更容易被战略和政治因素影响（Caillaud, 2007年）。对受援国吸收能力的考虑也可能影响分配。

就个别受援国而言，在2004年和2005年，四个南亚和西亚国家（阿富汗、孟加拉国、印度和巴基斯坦）获得了所有教育援助中的17%，而五个撒哈拉以南非洲区域国家（布基纳法索、莫桑比克、塞内加尔、乌干达和坦桑尼亚联合共和国）获得了总额的10%（详情见附件，援助表4）。南亚和西亚国家在基础教育援助占主导地位的情况更为明显（表4.9）。四个最大的受援国均在该区域，其中仅印度在2004至2005年就获得了所有基础教育援助的11%，与1999至2000年获得的援助水平相似。阿富汗、孟加拉国和巴基斯坦大幅度增加了其在基础教育援助总额中的份额。但在撒哈拉以南非洲区

表4.9：1999至2005年主要受援国中基础教育援助的变化情况（承付额）

	基础教育援助总额 (2005年定值美元, 百万)			基础教育 援助总额中的比例 (%)			基础教育占 教育援助总额的比例 (%)		
	1999-2000年 平均水平	2004-2005年 平均水平	1999-2005年 间的变化 (百分点)	1999-2000年 平均水平	2004-2005年 平均水平	1999-2005年 间的变化 (百分点)	1999-2000年 平均水平	2004-2005年 平均水平	1999-2005年 间的变化 (百分点)
印度	284	482	8	10.3	11.0	0.7	63.7	86.4	22.7
孟加拉国	79	398	26	2.9	9.1	6.2	61.3	64.5	3.2
巴基斯坦	9	169	52	0.3	3.9	3.6	34.7	61.4	26.7
阿富汗	2	162	93	0.1	3.7	3.6	22.0	76.0	54.0
莫桑比克	81	129	7	2.9	2.9	0.0	53.9	64.9	11.0
伊拉克	1	126	114	0.0	2.9	2.9	7.6	80.1	72.5
赞比亚	90	116	4	3.3	2.7	-0.6	67.0	77.6	10.6
布基纳法索	35	111	18	1.3	2.5	1.2	52.7	70.8	18.1
也门	48	110	12	1.7	2.5	0.8	75.3	93.2	17.9
尼泊尔	47	100	12	1.7	2.3	0.6	83.0	91.9	8.9
越南	35	95	15	1.3	2.2	0.9	18.7	36.7	18.0
乌干达	89	95	1	3.2	2.2	-1.0	60.4	58.4	-2.0
坦桑尼亚联合共和国	41	87	11	1.5	2.0	0.5	51.0	37.1	-13.9
印度尼西亚	121	78	-6	4.4	1.8	-2.6	40.3	39.6	-0.7
玻利维亚	29	72	14	1.1	1.6	0.5	73.3	68.6	-4.7
加纳	86	70	-3	3.1	1.6	-1.5	72.2	47.4	-24.8
尼加拉瓜	60	51	-2	2.2	1.2	-1.0	81.2	60.5	-20.7
塞内加尔	75	44	-7	2.7	1.0	-1.7	53.9	22.9	-31.0
菲律宾	63	44	-5	2.3	1.0	-1.3	35.7	63.8	28.1
马拉维	94	36	-13	3.4	0.8	-2.6	69.0	53.6	-15.4
巴布亚新几内亚	48	31	-6	1.7	0.7	-1.0	52.5	74.6	22.1
摩洛哥	62	21	-14	2.2	0.5	-1.8	24.4	7.8	-16.6
土耳其	81	19	-19	2.9	0.4	-2.5	37.8	14.2	-23.6
低收入国家	1 770	3 147	9	64.2	72.0	7.8	51.1	59.1	8.0
低收入国家中的最不发达国家	1 054	2 067	10	38.2	47.3	9.1	52.0	59.0	7.0
所有发展中国家	2 756	4 373	7	100.0	100.0	-	40.0	46.0	6.0

注：所列出的国家在1999-2000年和/或2004至2005年的15个主要的受援国之中。

资料来源：经合组织-发援会（2007年a）。

2004至
2005年，法
国是教育部
门最大的捐
助方，每年
承付15亿
美元

域，若干国家的份额下降了约2个百分点。其中包括加纳、马拉维和塞内加尔。与实现全民教育目标有关的一个积极趋势是，在10个最大的受援国中，教育援助总额中基础教育的比例在2004至2005年间有所上升，平均达76%。在这些国家中，基础教育援助的增加更多来自于对这级教育更高的认识，而非全球教育援助水平的提高。

目前提供的数据并不能说明援助承付额中的主要同比变化。例如，2004年，10个最大的受援国，包括部分世界上人口最多的国家，获得了非常大的基础教育承诺额。例如，孟加拉国在2004年获得了7亿美元的基础教育援助承付额，印度获得了9.5亿美元（见附件，援助表4）。但这种模式在2005年并未重现。

捐助方不断变化的教育战略

捐助方的总体教育战略和基础教育战略不是一成不变的。如表4.8所突出显示的那样，1999年至2005年，整体来看所有捐助方对教育的重视程度基本保持稳定。然而，如表4.10所示，个别捐助方的行为有所不同。在多边捐助方中，国际开发协会和欧洲联盟委员会是最大的教育援助方。2004年和2005年，国际开发协会的平均承付额为每年14亿美元，比1999年增加72%。其增加更多地来自于国际开发协会援助总额的增加，而不是由于提高教育的优先地位。欧洲联盟委员会在2004年和2005年的年平均援助额为8亿美元。这些捐助仅相当于所有部门补助金的8%，低于几乎所有其他多边和双边捐助方的比例，而且与1999年的比例相比还有所下降。

双边捐助方在援助总额中给予教育的重要性也存在差别。2004至2005年，法国是教育部门最大的捐助方，每年承付15亿美元，占其向各部门提供的援助总额的40%。第二大捐助方是日本，承付额为10亿美元；接下来是美国，承付额为6.7亿美元。这些援助水平只占其援助总额相对较小的一部分。日本将其部门援助中的12%分配给教育部门（1999年仅为5%），而美国不足4%。

援助在各级教育中的分配也非常重要。向基础教育提供的援助分为幼儿教育、初级教育，以及青年和成年基础生活技能，包括识字。正如之前报告所指出的，在基础教育中，学龄前教育获得的援助非常少。2004年，在22个应要求提供信息的捐助方中，有19个报告分配给学龄前教育的金额不足初级教育的10%，而且多数捐助方的分配比例不足2%（教科文组织，2006年a）。从在教育援助总额中所占比例来看，多数捐助方的分配比例不足0.5%。有关援助扫盲方案的数据也很难收集，但可以肯定的是，多数捐助方极为不重视扫盲方案（联合国教科文组织，2005年a）。

2004年至2005年，多边捐助方将教育援助总额的53%分配给基础教育，而双边捐助方分配的该比例为43%。然而，双边比例确实比1999至2000年提高八个百分点。这些平均值隐含很大的差异。2004年至2005年，国际开发协会向其教育援助中的61%分配给了基础教育，而欧洲联盟委员会分配的该比例为46%。快速道行动方案促进其将所有援助分配给了基础教育。到2006年，捐助方向该基金承诺的总额为5.7亿美元，并保证到2007年年底再认捐3.6亿美元。到2007年6月底，该基金共向18个国家付款1.3亿美元。

各个双边捐助方对基础教育的看法迥异。加拿大、丹麦、芬兰、爱尔兰、荷兰、新西兰、挪威、联合王国和美国明确了基础教育的最高优先地位，并将其教育援助的一半以上分配给基础教育。其他捐助方将不足三分之一的教育援助总额分配给基础教育。这组国家包括法国、德国和日本——这些国家都为在其国内大学中学习的大量外国学生提供资助，因此将教育援助中很大的一部分分配给了中等教育后级别（图4.13）。

最后，一些最大的教育捐助方在2005年大幅减少了对基础教育的援助。特别是，联合王国和国际开发协会分别将对基础教育的援助承付额减少了70%和80%（见附件，援助表2）。

表4.10：2004年至2005年各捐助方对教育和基础教育的平均援助承付额及自1999年以来的变化情况

	教育援助总额		教育援助总额占部门官方发展援助的百分比		基础教育援助总额		基础教育占教育援助总额的百分比	
	2004-2005年的年平均水平(2005年定值美元, 百万)	1999至2005年的年变化(百分比)	2004至2005年的年平均水平	自1999至2000年以来的变化(百分比)	2004至2005年的年平均水平(2005年定值美元, 百万)	1999至2005年的年变化(百分比)	2004至2005年的年平均水平	自1999至2000年以来的变化(百分比)
双边援助方								
澳大利亚	127	-10.0	12.1	-9.1	57	-1.7	44.5	18.3
奥地利	89	-5.2	39.6	5.3	4	-4.7	4.5	0.1
比利时	155	9.6	19.6	-0.3	35	15.0	22.7	5.7
加拿大	223	15.3	14.4	2.3	173	23.9	77.6	27.1
丹麦	137	12.0	9.8	2.6	82	11.7	59.9	-1.0
芬兰	66	16.6	15.9	0.8	40	23.0	61.3	16.9
法国	1 537	-0.1	39.6	-1.9	279	-3.9	18.1	-4.7
德国	760	-1.5	16.9	-5.7	146	3.4	19.2	4.8
希腊	30	...	21.4	...	4	...	13.8	...
爱尔兰	61	23.4	18.5	-8.4	38	27.7	62.6	11.6
意大利	86	8.3	19.6	7.9	39	17.2	45.8	17.3
日本	1 047	12.5	11.9	6.7	281	4.7	26.8	-14.5
卢森堡	26	...	23.4	...	12	...	46.1	...
荷兰	570	13.1	20.4	2.4	375	13.4	65.8	1.0
新西兰	58	...	35.0	...	31	...	53.6	...
挪威	186	5.2	14.0	0.4	117	5.5	62.7	1.1
葡萄牙	60	8.9	29.4	13.0	8	-1.6	13.9	-11.6
西班牙	155	-6.0	18.7	-2.5	59	-2.4	37.9	7.7
瑞典	129	11.1	8.7	0.4	66	6.8	51.0	-13.8
瑞士	35	-4.2	4.8	-2.6	16	-3.4	45.0	2.2
联合王国	646	6.8	15.8	5.0	540	9.1	83.6	10.0
美国	672	11.2	3.8	-1.1	563	19.4	83.8	29.0
发援会双边援助总额	6 812	4.7	12.9	-0.7	2 944	8.4	43.2	8.3
多边捐助方								
AfDF	141	11.3	9.9	-1.0	55	3.1	39.4	-22.8
AsDF	308	16.3	21.6	11.1	78	44.3	25.3	18.4
EC	762	1.2	9.3	-1.5	351	-4.1	46.0	-17.6
FTI	44	...	100.0	...	44	...	100.0	...
IDA	1 355	9.5	15.1	2.5	822	12.5	60.7	9.1
IDB 特别基金会	35	36.6	8.6	7.0	15	32.5	41.6	-8.4
联合国儿童基金会	64	15.0	14.4	-1.9	63	14.8	98.8	-1.2
发展援助委员会总额	2 709	7.7	12.1	1.1	1 428	7.1	52.7	-1.8
多边捐助方总额	9 520	5.5	12.7	-0.1	4 373	8.0	45.9	6.0

注： AfDF = 非洲开发基金； AsDF = 亚洲开发基金； EC = 欧洲联盟委员会； FTI = 快速道行动方案； IDA = 国际开发协会； IDB = 美洲开发银行（特别基金）。

资料来源：经合组织-发援会（2007年c）。

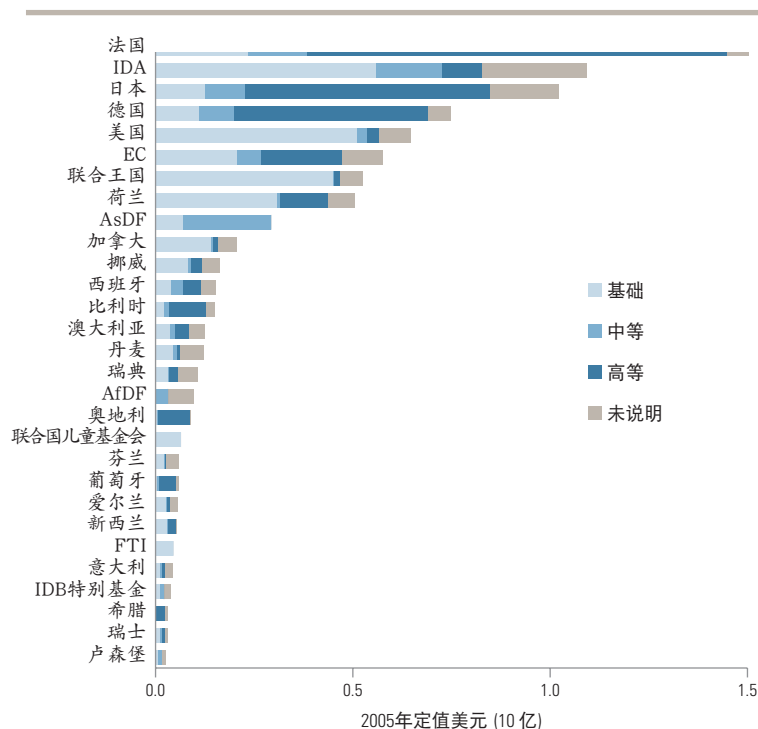
孟加拉国和印度在2004年获得了联合王国基础教育援助中的四分之三，以及国际开发协会基础教育援助的一半

在2005年减少援助幅度最大的捐助方也是在2004年集中分配方向的捐助方。例如，孟加拉国和印度在2004年获得了联合王国基础教育援助中的四分之三，以及国际开发协会基础教育援助的一半。其他捐助方的援助分配范围较为广泛。法国、美国和欧洲联盟委员会都确定了一个核心国家类别，并几乎每年向该类别中的

国家分配基础教育援助，其余的部分分散到多个国家。2004年，一些捐助方将大量援助集中提供给少数几个国家的做法是2005年出现大幅下降的部分原因。

为了使这项有关教育援助的讨论更加完整，还要讨论其他两个的外部资金流量来源。第一个

图4.13: 2004年和2005年各级教育援助平均承付额细目



注：只有直接教育援助才按等级进行了细目分类。

AfDF = 非洲开发基金；AsDF = 亚洲开发基金；EC = 欧洲联盟委员会；FTI = 快速通行方案；IDA = 国际开发协会；IDB = 美洲开发银行（特别基金）。

资料来源：经合组织-发援会（2007年c）。

是世界银行向教育提供的非减让性贷款。虽然此类贷款不被视为援助，但这些贷款数额很大，大致相当于国际开发协会教育信贷额，而且尤其是拉丁美洲和加勒比区域教育资金的重要来源（框注4.3）。第二个来源是22个经合组织-发援会成员国以外的国家，及私人基金会。16个非发展援助委员会国家向发展援助委员会秘书处报告了援助活动情况。其中只有捷克共和国、大韩民国和土耳其报告了教育援助情况。其他教育援助来源还包括伊斯兰开发银行和海湾合作委员会。在2006年11月举行的双边和多边捐助方会议上，这两个机构向也门认捐了1.09亿美元的教育援助，总认捐额达到3.07亿美元（也门政府，2007年）。中国最近也成为非洲国家外来资助的潜在来源。然而，50亿美元的中非发展基金着重于自然资源、基础设施、大规模农业、制造业和工业园区。其中很少资金、甚至没有资金用于基础教育。

13. 此项增长可能存
在多报的情况，扶贫
支出在一个国家的定
义可能随着时间的推
移而更加全面。各国
之间也存在差异。

除政府外，一些私人基金会也在发展中国家的基础教育中发挥着积极的作用。2007年5月，索罗斯基金会向利比里亚认捐500万美元，前提是可以找到相应的认捐，而盖茨基金会和休利特基金会三年来也承诺向旨在改善低收入国家教育成就的方案承付6 000万美元。到目前为止，已报道的最大倡议是某基金一项100亿美元的捐赠，以改善中东区域的教育标准和识字水平，由迪拜酋长于2007年6月在约旦召开的世界经济论坛上正式宣布（《卫报》，2007年）。

债务减免的优先地位得到提高

《达喀尔行动纲领》主张，应更加重视与积极致力于基础教育的扶贫方案开支相关的债务减免。虽然最近的债务减免方案只惠益了世界上的一部分低收入国家，但对受益国而言，这些方案都是最有效的提高政府资源的国际倡议。

1999年开始针对减免债务推行的扩充后的《重债穷国倡议》扩充了1996年开始执行的前一个方案，要求各国筹备和实施一项扶贫战略，并以此作为一项资格条件。此后，已有30个国家符合了减免条件——其中包括25个撒哈拉以南非洲区域国家、4个中美洲和加勒比区域国家，以及一个南美洲国家——另外还有10个符合条件的国家。所有这些国家都是最不发达国家。平均而言，这些国家还本付息额与国内生产总值之比在1999至2005年期间从3.6%降至2.2%，还本付息额与政府收入之比从23.5%降至11.7%，使政府能够增加国内方案的支出（开发协会/货币基金组织，2006年）。重债穷国进程中的一个组成部分是监测扶贫措施的支出情况。在这30个国家中，此类活动的支出一向以教育为核心，并于1999年至2005年平均从国内生产总值的6.4%增至8.5%，从政府总支出的40.9%增至46.1%。¹³扶贫支出的绝对增长远远大于还本付息额的降低。这说明各国政府不仅使用了债务减免为其扶贫方案腾出的资金，而且还使用了其他的资源。然而，并非所有的国

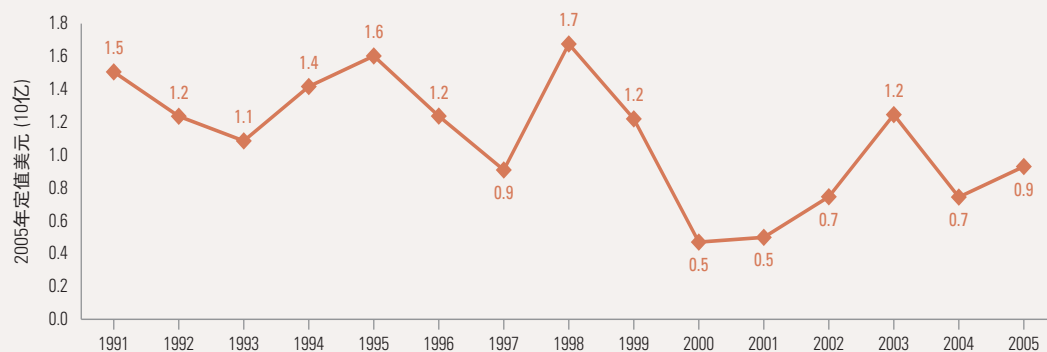
框注4.3：用于教育的非减让性贷款

除官方发展援助外，多边机构也向教育提供了非减让性贷款。各个区域性开发银行承诺的金额相对较小。1999至2005年，非洲开发银行承诺平均每年提供1 700万美元，亚洲开发银行每年8 000万美元，还有美洲开发银行平均约每年2.5亿美元。在这些贷款中，约有一半是专门用于基础教育的。

由世界银行通过国际复兴开发银行（IBRD）发放的非减让性贷款从1999年至2005年的年平均额达8.4亿美元，为多个中等收入国家的教育体系支助工作做出了巨大的贡献（图4.14）。这笔金额与通过国际开发协会分配的教育援助规模相当。

各区域性开发银行承诺的金额相对较小

图4.14：1991年至2005年国际复兴开发银行向教育提供的贷款（承付额）

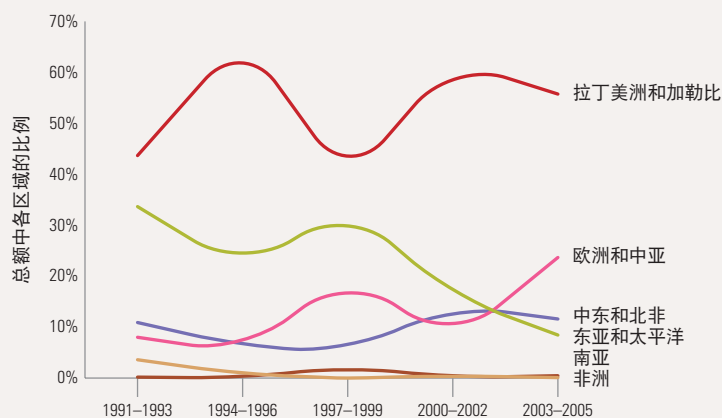


资料来源：原始数据由世界银行教育统计数据提供。

非减让性贷款的区域性分布与国际开发协会信贷的分布有很大的不同。在1999年至2005年期间，国际复兴开发银行承诺的贷款中有一半都投向了拉丁美洲和加勒比区域的国家，

而欧洲和中亚区域、东亚和太平洋区域，以及中东和北非区域各获得了总额的约15%（图4.15）。*撒哈拉以南非洲区域和南亚区域的国家共获得约5%。

图4.15：1991年至2005年国际复兴开发银行教育贷款的区域性分布（承付额）



资料来源：原始数据由世界银行教育统计数据提供。

* 本框注中的区域分类与世界银行使用的分类相同。

马里将债务减免节余资金的48%直接投入到教育部门中

家都有同样的经验。30个国家中，有9个国家——贝宁、玻利维亚、布隆迪、冈比亚、加纳、马拉维、毛里塔尼亚、尼加拉瓜和尼日尔——扶贫方案在总支出中的份额有所下降（开发协会/货币基金组织，2006年）。

世界银行和国际货币基金组织（货币基金组织）鼓励多数国家将减免债务节余下来的资金与所有其他收入来源合并使用；因此，在扶贫支出的广泛类别之外，很难确定基础教育支出中有多大部分是直接由这些节余资助的。然而，若干国家中确实存在此类证据。从2001年至2005年，马里每年将债务减免节余资金的平均48%直接投入到教育部门中，仅基础教育就占到了总额的37%。因此，由于债务减免，这个国家的教育支出五年来进一步增加14%，基础教育支出则进一步增加15%（Bender等人，2007年）。

《重债穷国倡议》大量减免了双边债务。2005年格伦伊格尔斯8国集团会议上的协定之一就是扩大该进程，通过《多边减债倡议》（MDRI）将应偿还基金组织、非洲开发银行、美洲开发银行和世界银行的债务也包括在内。符合条件的国家与符合《重债穷国倡议》条件的国家相同，而且该进程再一次与扶贫战略挂钩。从长期来看，《多边减债倡议》将会把《重债穷国倡议》减免的债务量翻一番。到目前为止，这些债务减免方案的主要受益者是（按降序排列）莫桑比克、乌干达、坦桑尼亚联合共和国和布基纳法索。从较长期来看，加纳、坦桑尼亚联合共和国、埃塞俄比亚、乌干达、赞比亚、塞内加尔、科特迪瓦和刚果民主共和国都将成为主要受益者。世界银行独立评估小组对《重债穷国倡议》进行的一项评价得出的结论是，通过跟踪被归入扶贫类的公共支出，这种方法“倾向于为社会输送更多资源”（世界银行独立评估小组，2006年a）。

14. 一个国家的主要捐助方定义是，在2003至2005年期间至少捐助了300万美元。

为提高实效性而变化援助提供方式

在达喀尔，不仅要求供资机构提供更多的援助，而且希望提供的援助更具有可预测性、长期性并且能够支持全部门的改革和方案。自此以后，人们越来越多地关注以新的和更加高效的援助形式促使各国政府在整个教育部门中（或至少在次级部门中，但要在一定的整体部门背景下）实施全面的方案，而不是将资助仅局限于具体的项目。本小节对该议程的进展情况进行了审查，具体方法是（a）使用经合组织-发援会的援助数据，记录自达喀尔论坛以来各全部门方案获得的援助和部门预算支持的增长情况，并与传统项目援助加以对比，以及（b）检查个别捐助方机构与新援助模式有关的政策和惯例，并提供国家案例研究。

对协助教育发展的新方法进行的试验从20世纪90年代末便已开始，有若干双边和多边机构参与了全部门办法（SWAps），其中也包括向教育提供直接预算支持。2005年，由107个国家和26个国际组织签署的《援助实效问题巴黎宣言》对这些发展进行了概括，并针对五项援助实效性关键要素实施了进展指标和良好做法目标，这些关键要素包括：所有权、协调性、调整、成果和共同问责制（经合组织-发展援助委员会，2005年）。

在提高援助实效性和援助形式的背后有许多推动因素。这些因素包括，承认在其自己的个别项目和监测任务中“自行其事”的开发机构在工作中的低效率以及较高的援助-受援国交易成本。表4.11显示了68个低收入国家的主要教育捐助方的数量。其中20个国家有至少8个主要捐助方，而10个国家至少有12个捐助方。¹⁴此外，经常有大量的国际机构和国际非政府组织（INGO）在现场管理成本相对较低的项目。改善援助提供方式的另外一个推动因素是，人们意识到数十年的“能力建设”并没有带来开发活动的计划和实施所必须的持续性机构发展。对整体部门连贯性的渴望也对新方法的采用产生了促进作用。

表4.11: 2003年至2005年68个低收入国家教育部门的主要捐助方数量

捐助方数量	国家数量	
0	1	朝鲜民主主义人民共和国
1	4	中非共和国、基里巴斯、利比里亚、图瓦卢
2	10	科摩罗、刚果、科特迪瓦、赤道几内亚、冈比亚、几内亚比绍、塞拉利昂、所罗门群岛、多哥、津巴布韦
3	10	佛得角、莱索托、马尔代夫、蒙古、缅甸、萨摩亚群岛、圣多美和普林西比、索马里、东帝汶、乌兹别克斯坦
4	6	布隆迪、吉布提、老挝人民民主共和国、巴布亚新几内亚、摩尔多瓦共和国、瓦努阿图
5	9	不丹、喀麦隆、乍得、厄立特里亚、几内亚、海地、吉尔吉斯斯坦、卢旺达、塔吉克斯坦
6	5	柬埔寨、马达加斯加、毛里塔尼亚、尼日利亚、苏丹
7	3	马拉维、乌干达、也门
8	4	贝宁、刚果民主共和国、尼日尔、塞内加尔
9	3	安哥拉、马里、尼泊尔
11	3	阿富汗、加纳、尼加拉瓜
12	5	布基纳法索、印度、莫桑比克、巴基斯坦、赞比亚
13	3	肯尼亚、坦桑尼亚联合共和国、越南
14	2	孟加拉国、埃塞俄比亚

通过部门方案完成的援助比例从1999至2000年的6%增至2004至2005年的18%

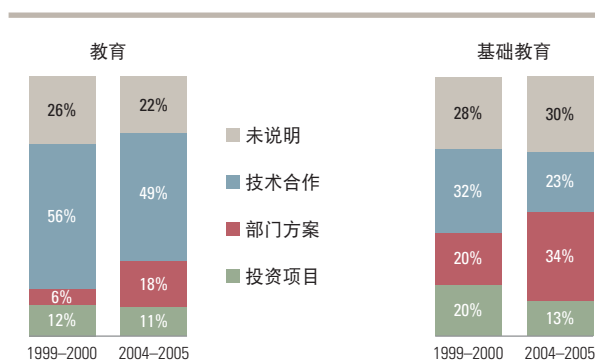
资料来源：快速道行动方案秘书处。

项目援助比例的减少和方案支持的增加

《巴黎宣言》的监测指标之一是向各个方案，而非项目，提供的援助比例。已确定的是，到2010年，66%的援助流量应以这种形式。尽管有这一准确的目标，但该指标很难精确测量，而且捐助方已向经合组织-发援会秘书处提供的资料只是大概的数据，尤其是在最初的几年。然而，已报告的有关1999至2005年间总体教育援助组成的变化，尤其是基础教育的援助变化，非常显著，足以明确证明的确发生了变化（图4.16和图4.17）。

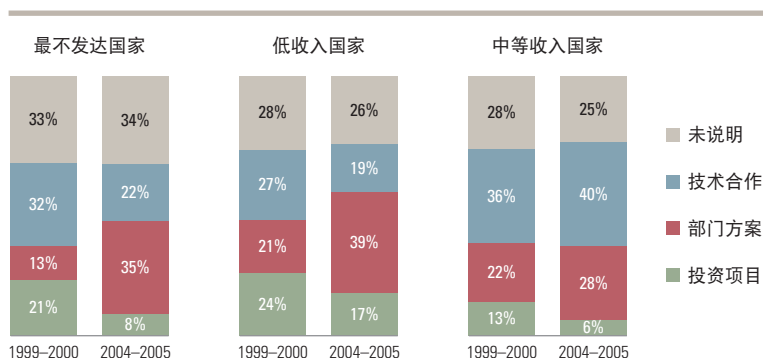
就教育部门整体而言，在所有的发展中国家中，通过部门方案完成的援助比例从1999至2000年的6%增至2004至2005年的18%，而项目援助的比例几乎保持在11%至12%。基础教育的变化更加显著：部门方案的支持从20%增至34%，而项目支持从20%降至13%。50个最不发达国家获得的部门援助从13%增至35%，而所有低收入国家获得的部门援助也从21%增至39%。这些是在短短五年内的重大变化。

图4.16: 按援助类别列的1999至2000年和2004至2005年各国教育和基础教育援助承担份额



资料来源：经合组织-发援会（2007年c）。

图4.17: 按援助类别和收入类别列的1999至2000年和2004至2005年教育和基础教育援助承担份额



资料来源：经合组织-发援会（2007年c）。

并非所有的捐助方都同样采取了更多的方案援助方式。同样，这些数据也是大概值，而且取决于捐助方报告援助的方式，但是，多边机构整体进展要大于双边捐助方：对前者来说，2004至2005年有38%的教育援助采取了部门支持的形式，而后的比例仅为14%。然而，9个双边捐助方有超过20%的援助也采取这种形式，而且加拿大、丹麦、芬兰、挪威和瑞典的该比例超过了40%。

9个双边捐助方超过20%的援助采用了部门支助的形式

新教育援助方式的部分问题

方案借贷的趋势并不仅仅是供资方式的变化。它也是改善捐助方之间及政府和捐助方之间各种努力的协调性和一致性的大趋势中的一个组成部分。这种变化并不是自动发生的。必须具备适当的条件后，各国才能围绕着《达喀尔行动纲领》所呼吁的全部门改革将重点从项目转向更具有方案性的支持。虽然捐助方原则上支持这种重点的变化，但各方对新方式的意义和适宜速度的解释也有所差别。发展中国家政府的观点也显示出类似的差别。

2005年，全球教育运动指定瑞典国际开发合作署（Sida）在支持最需要的国家方面作为主要教育捐助方，并使用当地计划和系统作为起点。因此，在突出强调某些挑战时，考察瑞典国际开发合作署在基础教育援助方面向更具方案性的支助方式转移的经验就尤为有益。瑞典国际开发合作署当前的年度报告描述了15个接受其基础教育支持的国家中每个国家的情况，主要内容涉及供资类型（项目、部门方案，或直接预算支持）、与其他捐助方互动的程度，以及与政府的关系，包括其满足更具有方案性方法要求的能力（瑞典国际开发合作署，2007年）。瑞典国际开发合作署只向玻利维亚、洪都拉斯、马里、莫桑比克、卢旺达和坦桑尼亚联合共和国以部门或一般性预算支持的方式提供援助。在孟加拉国和柬埔寨，支持部门方案中的具体活动。在其余的7个国家

中，仍为个别项目提供支助，但在某些方案中也与其他援助方就改善协调性和一致性进行讨论。

在6个接受瑞典国际开发合作署预算支持的国家中，政府显然积极参与了部门方案，但在其他一些国家中，政府对捐助方支持的活动拥有的“所有权”水平较低，而且严重缺乏管理和规划能力以及问责制度。在老挝人民民主共和国，政府内部对全部门办法的理想性存在不同的观点。这里得到的教训是，即使捐助方机构完全致力于全部门方案，而且得到了同道捐助方的协助，这种方法仍然不可能自动实现——它依然需要强大的政府实施能力和支持。

荷兰也一直积极倡导援助方式的改变。1998年以来，荷兰一直利用预算支持和全部门办法作为双边援助的组织原则，将教育作为具有优先地位的部门（Riddell，2007年a）。在评估各国是否已经为此类方法做好准备时，具体的要求是（a）有效的扶贫战略，且该战略必须将千年发展目标贯彻为国家政策，并且虑及伙伴关系，包括与民间社会的伙伴关系；（b）就改善治理和减少贫困与政府开展有效的政策对话；以及（c）注重成果的方法，并为机构和政策改革明确界定进度指标。最近对1998年以来改变的重点进行的评价认为：

- 推行全部门办法的统一方法采用过快，超出受援国政府部门的能力，而且在多数国家中制度基础设施尚不足以应付如此剧烈的变化；
- 在多数情况下，预期的受援国所有权的增长并未实现；
- 在多数部门中，受援国政府很难有效地帮助到贫穷人口（荷兰外交部，2006年）。

联合国国际开发部（DFID）在对《巴黎宣言》做出响应时也表达了类似的保留意见

捐助方并不认为全部门办法是克服援助实效所受限的灵丹妙药

（国际开发部，2005年）。然而，在2001至2006年期间，它向20多个国家的扶贫方案提供了方案支持。获得教育部门预算支持的国家包括埃塞俄比亚、加纳、印度、尼泊尔、卢旺达、越南和赞比亚。在援助与政府方案进一步协调的过程中，关键的制约因素是议定的业绩评估框架缺乏政府所有权，以及职能部委的能力不足。尽管存在这些批评意见，荷兰和英国的评估得出的结论是，虽然出现了这些问题，但不能因此而退回到全部门方案之前的项目援助类型，但国际开发部确实主张将两种援助工具混合使用。

与上述捐助方的经验相比，美国，《巴黎宣言》的签署国之一，在向全部门办法和教育预算支持发展的过程中进展缓慢（除在伊拉克、阿富汗和埃及），而且经常在其他多捐助方支持的行动正在进行的同时资助和实施平行的项目。这种勉强态度的部分原因是希望与政府以外的利益方合作，另外一部分原因是有些人认为协调并不等同于预算支持。此外，还有人认为，20世纪90年代部门方案援助的结果令人失望。（Riddell, 2007年a）。

在多边捐助方中，欧洲联盟委员会一直是新方式的积极倡导者。一项对一般性预算支持进行的总体评价得出的结论是，“欧洲联盟委员会的条件性并未能够与各个国家目的和目标充分协调”，但“在教育部门朝注重业绩的条件性过渡的趋势最为显著”（Schmidt, 2006年）。

政府和捐助方之间的一致性，以及捐助方之间的协调原则是全民教育快速道行动方案的核心，其重点在于捐助方在各国的工作人员对其教育部门计划的认可。至2007年8月，32个国家的计划获得了认可。自2002年以来，《全民教育全球监测报告》每年就快速道行动报告一次。去年，在改善各级沟通、以确保各方全面参加和参与的工作取得了进展。各国内部的进程，如计划评价和认可、总体捐助方调整和统一，以及计划监测，都得到了加强。由快速

道行动建立的工作小组指出，捐助方已确定了一些其他优先事项：需要将能力发展准则纳入计划评价/认可准则；脆弱国家和制订框架，使它们在准备认可计划时能够获得过渡性支持；艾滋病毒/艾滋病以及将这些问题纳入快速道行动进程中的主流；以及最近提出的，教学质量。最近对部门计划质量进行的一项分析表明，除数据说明和提供监测能力外，结果大体是积极的（快速道行动方案秘书处，2007年）。它建议快速道行动应继续向政府和地方捐助方工作人员表明，部门计划的制订和认可不会自然而然地带来促进基金的拨款，但是与所有援助来源有关的良好做法中的一部分。

总体而言，许多捐助方的行动表明，虽然它们支持采取全部门办法，但它们不认为这种方法是克服援助实效性当前限制的灵丹妙药。该方法的采用并非易事。为了实现协调性和一致性日程，受援国必须完全参与并且愿意发展新的能力。然而，出于多种原因，包括相信新方法并符合其最高利益，它们通常都无法满足这些要求。

利用现有的评价和捐助方工作人员和其他在这些国家工作的人员的意见，为坦桑尼亚联合共和国和孟加拉国的新援助方法进行了评估（Riddell, 2007年b）。尽管这绝不能代表捐助方提供方案支持的所有国家，但它可以提供多种经验，为捐助方机构的总部的经验提供补充。

坦桑尼亚联合共和国被广泛认为在有效实施新援助方法方面站在前沿。早在成为《巴黎宣言》部分承诺之前，该国就一直在获得大量的部门和一般性预算支持，并在监测捐助方的行为。在14个捐助方提供给坦桑尼亚的援助中，约有50%都以直接预算支持的形式提供。该国于2000年制订了一份教育部门发展计划，而且在2001至2005年期间有若干捐助方实施和支持了初级教育全部门办法。该国于2004年开始执行中等教育方案。对初级方案筹资安排进行的

2004年，坦桑尼亚联合共和国承担了110个外部支持教育项目

评价得出的结论是，尽管处理不同法规管辖下的独立资金流量过程非常复杂，但政府的总体交易成本已经下降（Balagun，2005年）。然而，尽管在向协调化、一致化的方向发展，但该国仍然在2004年承担了110个平均金额低于100万美元的外部支持教育项目（世界银行，2006年b）。针对一般性预算支持进行的审查结果是积极的，而且显示出教育和卫生支出的重大增长（Lawson等人，2005年）。它们还反映出政府上层和捐助方在对新方法抱有积极的看法。

除了希望新援助方法能够通过增强国家所有权和问责制取得更好的结果外，捐助方还希望实现更为有效的政策对话。然而，在现实中，驻该国的捐助方工作人员和其他人员认为，政府和教育部门的捐助方之间的对话仍然不够充分。目前尚不清楚，这种情况是否是由于捐助界无法响应坦桑尼亚主导的政策讨论，还是由于政府代表态度消极，但可以明确的是，需要更为有效的接触。在另外一个获得捐助方肯定并被认为是接纳新援助方式成功范例的国家——埃塞俄比亚，也有人认为在教育部门的对话不够（Yizengaw，2006年）。以后五年，在此类国家中，新方法的应用将被视为对教育体系必要发展的支持，但在协助解决质量、可持续性和适应性等困难问题方面并不算太成功。

在新方法方面，孟加拉国的情况与坦桑尼亚联合共和国大相径庭。预算支持约占外国总援助的17%，而且有多个捐助方正在尝试围绕扶贫战略调整其支助工作。世界银行、亚洲开发银行、国际开发部和日本援助机构日本国际协力事业团采用了一个联合成果框架。然而，治理和公共财政管理薄弱的现实意味着，即使许多捐助方正向更具方案性的援助发展，但它们必须采取能够规避风险的方法，而且经常涉及一些复杂的资助流动。

教育部门中，覆盖正式初级教育的全部门办法已制订完成，而非正式教育也得到了其中部分

捐助方在其他安排中提供的支持。此外，有一个旨在帮助失学儿童的由捐助方支持的大型项目。对第一个初级教育开发方案（PEDP）进行的评价表明，结果非常有限，而且政府-捐助方之间也缺乏协作。该方案是由10个捐助方支持的27个分散项目的总括方案。第二个初级教育开发方案从2003年持续到2009年，通过亚洲开发银行、开发协会、欧洲联盟委员会，以及加拿大、荷兰、挪威和瑞典政府捐助的联合基金（但有多多个账户）获得支持，另外向该基金提供独立资助的还有澳大利亚、日本和儿童基金会。各捐助方已签署了一份行为准则，而且联合基金以外的捐助方也承诺尽量减少重复文件和对政府对应部门的时间占用。然而，问题仍然存在。为了解决协调和磋商过程中遇到的问题，捐助方于2006年成立了一个工作组（荷兰外交部，2006年）。驻在受援国的援助机构工作人员表示，只有政府高层在处理实现《巴黎宣言》的目标问题，而没有贯彻到政府各部。虽然这些方案已经普及，但在该国没有像坦桑尼亚联合共和国那样的捐助方监测，也没有任何政府主导的管理或能力开发协调努力。工作人员还强调，在初级教育中实施全部门办法的想法基本上是由捐助方强加给政府的，因此导致的趋势是方案的不断“项目化”以及多种供资方法的产生。最终，与坦桑尼亚和埃塞俄比亚的经验一样，似乎在教育质量等领域的实质性政策对话仍然是寥寥无几。

《达喀尔纲领》呼吁捐助方协调其围绕全部门改革和政策方面的努力，得到了积极的回应，教育援助比例的增加就可以证明这一点。然而，在该运动中最积极的少数捐助方的经验和评价，以及国家案例研究表明，方案方法的采纳并非易事，而且只有满足了几项条件后才能使之产生效力：（a）由政府负责的计划周详的部门或次级部门计划；（b）教育部门获得关键政府部门支持的能力，例如主管财务和人事的部门；（c）可靠、问责制，且透明的公共财务管理体系；（d）取得多个利益攸关方的广泛支持，这些利益方可通过自

己的行动支持或阻碍计划的进展；(e) 政府认真监测部门内的变化并采取适当反应的的兴趣和能力；通常还需要(f) 所有决策层和服务提供层确保决定能够有效制定和落实的能力。

如缺乏这些条件和其他的必要条件，直接的部门援助或一般性预算支持将不可能发挥效力。¹⁵反过来，捐助方不管是否为部门方案提供一般性财政支助，都需要确保在与政府和其他捐助方打交道的过程中，都要遵守协调一致的原则，且自己的行动不会扭曲政府的优先事项。最后，即使许多有关协调一致的问题都在通过正式途径加以解决，但双方均未充分评估围绕着政府和捐助方之间对话的障碍的性质。

援助对基础教育的影响

为响应《达喀尔行动纲领》以及通过提高援助促进发展中国家基础教育扩大和发展的其他呼吁，各捐助方在2000至2005年期间为该级教育提供了总额为210亿美元的官方发展援助。人们普遍认为，如果捐助方能够提供援助，受援国基础教育的覆盖面和质量将得到改善。但事实并不一定如此。受援国政府可减少对教育的拨款，并将更多的资金疏通到未获得援助的部门；或者将较少的教育预算分配到基础教育，将更多预算分配到未接受援助的其他等级教育；援助资助的公共教育扩大可能会导致私立部门入学率的下降，或家庭购买上学物品数量的减少。如果事实确实如此，那么总入学率或总体支出都不会增长；而且援助可能未被用于指定领域，或者援助未产生任何效果。

在援助对经济和社会发展整体影响的大讨论中，评估援助对基础教育的影响只是其中的一个组成部分。在这一问题上，答案形形色色，从很小的影响到重大影响。正如Riddell（2007年）指出，“多数有关援助影响的争论都可以追溯到两个来源：评估的证据和方

法”（第165页）。这两个领域都是雷区。然而，《达喀尔行动纲领》的中心要素之一就是需要更多的援助，因此全球的倡导集团都在呼吁增加对基础教育的援助，而且捐助方和受援国政府似乎都假定援助是有效的。因此，在援助对基础教育和实现全民教育目标运动产生何种影响的问题，必须得到回答。

定量评估显示出微小但积极的效果

在过去的二十年中，曾有许多以经验方式评估援助对经济发展的影响的尝试。所用的方法从单个项目的案例研究到对总援助流量影响的跨国回归分析。虽然其数量众多且各有不同，但这些研究都缺乏最终的结论。一些研究发现援助和经济发展之间存在明确的正向关系（Clemens等人，2004年；Dalgaard等人，2004年；Hansen和Tarp，2001年；Roodman，2004年），而另外一些研究发现两者之间没有关系（Boone，1996年；Easterly，2001年、2002年、2003年、2006年），第三组的研究结论是，援助的效果与制度和政策的质量密切相关（Burnside和Dollar，2000年）。所有这些研究表明，援助可能对发展产生积极影响，但这种关系非常脆弱，而且评估结果是积极还是消极关键取决于数据的选择和估计方法。

最近的一些工作不再集中于整体的经济发展，而是主要集中于各个部门，其中也包括教育部门。Michaelowa（2004年）以及Michaelowa及Weber（2007年b）进行的研究发现，援助能够对教育部门、包括初级教育毕业率产生积极的影响。这些研究的结果显示，当教育援助的年平均增长达到受援国国内生产总值的1%时，初级教育的毕业率会上升1.6个百分点。然而，由于教育援助占国内生产总值的比例很少超过0.5%，这种效果的实际作用很小。此外，该系数对模型的备选规格较为敏感。Dreher等人（2006年）对数十年间援助对教育的总体效果进行了研究。同样，他们主

在援助对经济和社会发展整体影响的大讨论中，评估援助对基础教育的影响只是其中的一个组成部分

15. 具有讽刺意味的是，实现成功的部门或一般性预算支持的必要条件通常存在于中等收入国家中，而这些形式的援助更多的存在于低收入国家。

大部分援助 实效性研究 的结果令人 失望，其中 一种解释是 援助分配 不当

要的说明变量是对教育部门的援助和国内教育总支出。结果显示，当教育援助的平均增长达到受援国国内生产总值的1%时，初级教育的净入学率会提高2.5至5个百分点。

这些研究的主要缺点之一是，它们没有按等级对教育援助进行分解。提供给高等教育的援助对于初级教育毕业率几乎没有影响。Michaelowa和Weber（2007年a）对提供给初级、中等和高等教育的援助流量进行了区别。这些研究的结果证明，每一级别的援助都会产生少量积极影响。根据最乐观的结果，当每一等级教育援助的增长达到受援国国内生产总值的1%时，毕业率最多可提高2.5个百分点。与此前研究一样，估计出来的效果较小。此外，对初级和中等教育，研究者发现了一些援助收益减小的证据。一些关于教育援助的研究结果与关于援助总量影响的文献相吻合，这些研究的结果还显示，根据政治治理质量的不同，实效性也会出现较大的差异。Weber（2006年）的结果显示，在治理不善的情况下，援助对教育的影响甚至可能是消极的。总体而言，定量研究的结果表明，援助对初级教育的影响是积极的，但程度较小，而且在统计学上的重要性很低。

大部分援助实效性研究的结果令人失望，其中一种解释是援助分配不当。Thiele等人（2006年）评估了捐助方根据千年发展目标对援助进行优先排序的程度。他们发现，虽然一些千年发展目标，如针对艾滋病毒/艾滋病的目标，决定了援助分配的情况，但在其他千年发展目标方面，捐助方的说辞与实际援助分配之间还存在相当大的差距，尤其是在初级教育的问题上。只要对前文中指出的教育援助和“需求”之间的关系进行简单的分析，便可说明这一观点。另外一项可能降低援助对基础教育影响的因素是，援助会怎样影响受援国政府自己的教育支出。各国政府可能减少其应当分配给教育的金额，并且向无援助的部门分配更多的金额，或者放松为提高国内收入所做的努力。有关援助和发展的文献一

直在对替代性问题进行研究，但很少涉及教育部门。¹⁶

定性评估和案例研究暴露出 体制弱点

评估援助影响的另一种方法比定量跨国研究的使用更加广泛，即对捐助方机构的援助方案或捐助方支持的大型方案进行广泛的评估。

世界银行独立评估小组对世界银行在1990年至2005年期间支持初级教育的情况进行了评价（世界银行独立评估小组，2006年b）。该评价不属于上述的定量类型，而是依据对700个开发协会和国际复兴开发银行项目文件进行的审查。这些项目几乎一致提到的目标是通过增加投入来改善部门管理和提高教育质量。此外，有约三分之二的的项目提及了扩大入学、提高公平性和提高内部效率，明确提出应提高学习结果的只占五分之一。

世界银行支持的项目是自行评价的。根据目标、可持续性和对体制发展的影响确定评级。在满足目标方面，初级教育项目的评级高于所有教育项目和所有部门结合起来的项目。然而，其中仅有约60%的项目被评为可能具有可持续性。更令人担忧的是，只有25%的项目被评为对各部门的体制发展具有可持续的影响。相比之下，所有教育项目中有46%被评为具备此类影响，而世界银行支持的所有项目中也有36%具备此类影响。对于2000年以来完成的项目，获得该评级的项目增至38%，但有一点很明确，即使是最大的教育部门捐助方也未能促成有效能力发展方案的成功实施。其他的结论包括：管理目标好高骛远，而且在制度-政治分析中缺乏依据；即使是在记录很糟糕，每次尝试都以无效告终的国家中，对提高内部效率的强调仍然不够；在项目的教育管理体系中建设能力的努力支离破碎，而且收效甚微；教育管理的权力下放得到的广泛支持，但未对入学和质量影响进行评估。

16. 最近一项在56个低收入国家卫生领域进行的援助付款变化及公共总支出变化的跨国分析显示，虽然效果很小，但两者在统计学上存在重要的关系。“尽管各捐助方将17%的援助指定用于卫生领域，但由于援助增长而产生的卫生支出增长比该比例要低得多”（卫生千年发展目标高层论坛，2005年，第16至17页）。

最近的一些评价也探讨了国际货币基金组织与发展中国家之间的关系如何影响这些国家的教育体系产生

在1990年之前，在亚洲开发银行（ADB）提供给教育部门的借贷中只有10%用于基础教育。在20世纪90年代，这一比例提高至41%，并在2000至2005年间增至72%。作为其2006年度评价审查的一部分，亚洲开发银行将32个教育项目的设计和执行情况与内部评估的结果进行了比较，以确定哪些因素决定了项目是“非常成功”、“成功”，或是“部分成功”（亚洲开发银行，2006年）。被评为部分成功的项目往往规模较大和较为复杂，从启动拖延的情况还可看出其在制度方面缺乏准备，在设计和实施中未使用参与性方法，在执行过程中，政府相应部门为教师薪金、教科书等提供的资助有时没有到位。在非常成功的项目中，已确定的3个重要因素包括：这些项目是亚洲开发银行长期参与的一系列项目的组成部分；在设计和实施过程，以及建立联盟和发展共同所有权的过程中使用了参与性方法；有政府对应机构的资金。

瑞典国际开发合作署报告其对16个国家的基础教育提供援助情况的方法是，对每个国家次级部门的总体发展做出评论（瑞典国际开发合作署，2007年）。这种方法与该机构宣布的从项目转向支持全部门方案的目标相一致，且采用了上述《巴黎宣言》议程。瑞典国际开发合作署已确定的自身和基础教育受援国面临的主要挑战包括：改善教育质量和学生成果；在幼儿教育和教育、初级教育、中等教育和成人教育之间找到正确的平衡点；在从项目转向部门和预算支持的过程中，尽量避免放松对教育部门内部内容和问题的关注；以及增加对监测和评估的重视。

最近的一些评价也探讨了国际货币基金组织与发展中国家之间的关系如何影响这些国家的教育体系产生。Marphatia等人（2007年）、Oxfam（2007年）和其他人都主张，某些国家政府对宏观经济稳定性的必要条件（低通货膨胀和低财政赤字水平）持过度保守观点，实际上限制了政府预算的规模并导致政府对援助增长的预测过度谨慎，从而过度限制了包括教育

和卫生支出在内的政府支出，而国际货币基金组织应推动与这些国家的政府达成协议。因此，他们认为，政府薪金上限会限制教师队伍必要的扩大。基金组织独立评估办公室和全球发展中心最近分别评估了基金组织方案对政府支出的影响，得出的结论是，这些批评有一定的正确性，并建议国际货币基金组织采取多种办法来降低系统性的谨慎，并采取更具建设性的方式，帮助各国政府制订出扩大公共支出的可行选择（基金组织独立评估小组，2007年；全球发展中心，2007年）。

对新教育援助方法的影响 持谨慎乐观的态度

20世纪90年代末，在撒哈拉以南非洲区域制订了首批的教育全部门办法，并在此后扩展到了南亚、拉丁美洲和东亚区域。在某些国家中，教育全部门办法取得了一般性预算支持，尤其是在那些具备承认教育部门优先地位的扶贫战略的国家。在其他的一些国家中，开发机构直接推行了一般性预算支持。全部门办法和预算支持的广泛使用有望产生两个层面的影响：对教育部门战略自身目标的影响，以及对实现这些目标必需的过渡进程产生的影响，这些进程包括计划、管理、资源分配、付款、实施和会计。

Riddell（2007年a）对捐助方负责教育全部门办法和预算支持的工作人员进行的调查显示，全部门办法已开始发挥作用，具体的领域包括提高教育入学率、通过向学校投入购买学习材料的资金来提高士气，以及改善政府向教师支付薪金的能力。然而，在提高教育质量、高辍学率和留级率方面的问题依旧存在，因此有必要持续注重过程和结果。工作人员提及的其他成就包括，捐助方在支持教育的过程中更具一致性，所采取的方式有，签订管理联合供资的协定、提高各国教育部对方案的拥有权，以及改善资金流量和实施能力的审计。荷兰政府对全部门办法的一项评价也指出，随着全部门方案的增加，教育体系扩展有了进展，但也表达

总体情况喜忧参半，但在一些重要的领域也取得了一些进展

了一些限制条件：“然而，在衡量影响时，重要的是干涉措施的质量，即体制发展、能力建设和监管，这些因素都是不可能仅仅通过资助改善的。”（荷兰外交部，2006年）。

在《行动纲领》的范围内取得了哪些进展？

最后这一节概况地总结了自2000年以来《达喀尔行动纲领》倡导的财务战略实施过程中取得的进展。

(i) 政府必须向基础教育的所有组成部分分配足够的资源。这需要提高国民收入和预算中对教育的拨款，及其中对基础教育的拨款。全民教育也需要从社会其他各界获取资源。

总体情况喜忧参半，但在一些重要的领域也取得了一些进展。在北美和西欧区域以外的105个国家中，26个国家在2005年的教育支出达到或超过其国民生产总值的6%，而24个国家等于或低于3%。撒哈拉以南非洲区域，以及拉丁美洲和加勒比区域的中值比例最高，分别达到了5.0%。南亚和西亚区域稍稍落后，达到3.6%。撒哈拉以南非洲区域和阿拉伯国家中公共教育总支出的份额是发展中国家中最高的。

在1999至2005年期间，教育支出占国民生产总值的比例在北美和欧洲以外的50个国家中出现增长，在34个国家中有所下滑。在24个撒哈拉以南非洲区域国家的样本中，18个国家的此项比例出现了增长。

在最不发达国家中，几乎一半的教育支出都用于初级教育，而在中等收入和高等收入国家中的比例分别约为34%和25%。只有19个发展中国家提供了1999至2005年期间有关初级教育公共支出变化的资料，而且具体情况参差不齐。

全民教育目标中涉及基础教育的组成部分中，初级教育获得了几乎所有现有的公共供资。成人扫盲和幼儿方案几乎多半受到忽视。

虽然许多国家现在已不再收取公立小学的费用，但基础教育的总体供资在很大程度上还要依靠家庭，家庭往往支付高达四分之一的直接费用，此外还要承担一些间接成本。按比例看，这些费用给贫穷家庭带来的负担更重，并成为进一步扩大入学的一大障碍。

(ii) 需提高资源使用的效率和廉洁性。腐败是资源流失的主要原因之一。应发动民间社会参与透明和可问责的预算体系。

为了减少将财政资源用于学校和其他机构以外的用途，并确保对其他资源（如教师）的使用最有效率和效果，许多政府都已经设置了支出跟踪系统和其他程序，但仍然很难报告自2000年以来资源使用效率和廉洁性的总体趋势。为了改善预算支出的透明度和问责制，有证据表明政府和民间社会组织正在开展合作，而且常常以通过创造性的方式进行，但要想普遍衡量这方面的进展也同样非常困难。有很多调查都显示公众认为在教育部门存在高度腐败，表明这一领域仍然存在问题。这些问题，以及更为普遍的教育体制治理问题，将在2009年的报告中更加详细地阐述。

(iii) 国际开发机构需要将更多资源用于支持初级教育和其他形式的基础教育。撒哈拉以南非洲区域、南亚区域、最不发达国家和刚经历冲突区域的国家面临的挑战最为棘手。应当更加重视与扶贫方案挂钩的债务减免工作。

教育援助在2000至2004年期间提高了65%，但到2005年又出现了一定的下滑；基础教育援助

国内教育支出的全球趋势，以及外部基础教育援助水平和分布的变化都是积极的

提高了90%，但此后也出现了类似的回落。然而，《纲领》关注的是教育在援助中的份额。在直接分配给各部门的援助中，教育的份额在所有的发展中国家中仍然保持在13%的水平，并在最不发达国家中从14%增至16%。在所有发展中国家中，提供给基础教育的教育援助比例从40%增至46%，最不发达国家的此项比例也从52%增至59%。

在地理分布上，撒哈拉以南非洲区域获得的教育和基础教育援助比例仍然是最高的（在2004和2005年分别为30%和34%）。南亚和西亚区域获得的基础教育比例出现了大幅增长，从1999至2000年的16%增至2004至2005年的31%。针对低收入国家的基础教育援助比例在同期从65%提高至71%。

通过制订扶贫战略（和其他要求）已经或即将符合减免债务条件的国家有30个，而且很可能会达到40个。这些国家的债务减免已从双边债务扩展到对国际货币基金组织、国际开发协会、非洲开发银行和美洲开发银行的债务。

(iv) 资助机构应协调其围绕全部门改革和部门政策的努力，并且做出更长期和更容易预测的承诺。

自2000年以来，通过增强捐助方之间的协调性及捐助方与政府之间的一致性，已加快所有提高援助实效性的工作，而且2005年的《巴黎宣言》使这些工作具体化。这些工作的结果之一是，多个捐助方通过部门预算支持向全部门方案提供的支持增加，如在教育或基础教育部门方面。在最不发达国家中，以部门支持形式提供给基础教育部分的援助在总援助中所占的比例从13%增至35%，且已远远高于个别项目的比例。

对于援助应当围绕全部门改革和政策进行协调的提议，达喀尔论坛上提议和2002年建立的快速道行动已经予以严正对待。获得驻受援国的

捐助方工作人员认可的计划鼓励在所有援助来源和快速道行动自己的促进基金中实现协调性和一致性。到2007年8月，已有32个国家的教育部门计划获得了认可。

可是，在设计较长期的、更具可预测性的总体援助或基础教育援助方面，实质性的成果微乎其微。通过欧洲联盟委员会对千年发展目标长期合同的考虑、联合王国的撒哈拉以南非洲区域国家十年教育计划呼吁，以及快速道行动促进基金的未来发展，也有可能出现改进。

《纲领》中涉及全民教育筹资的最后一部分指出：

(v) 未对全民教育做出严肃承诺的国家将由于缺乏资源而在实现目标的过程中经受挫折。发放资源的关键是在全民教育计划的制订、实施和监测过程中显示出政治承诺和与民间社会建立有效的协商。

国内教育支出的全球趋势，以及外部基础教育援助水平和分布的变化都是积极的。然而，在每种情况下，仍然存在两项限制条件。这种趋势并不总是非常明显，各国之间也存在巨大的差异，而且在援助方面，各援助方的情况也是千差万别。在国内教育支出方面，虽然有关基础教育的数据过于有限，无法得出任何结论，但教育总支出总体呈增长趋势，尤其是在撒哈拉以南非洲区域国家和低收入国家。

向全民教育发放更多援助的第二个“关键”因素是与民间社会建立有效的协商。虽然目前尚无全面的评价，但已出现某些模式（Mundy，2006年）。政府和捐助方对民间社会的政策均出现巨大的改变。目前，几乎每一个国家的教育部门政策都呼吁在政府和这些组织之间建立某种形式的伙伴关系。此外，与20世纪90年代的情况形成强烈反差的是，伙伴关系的

概念已不再特指服务提供职责的扩大，而是更多地转向民间社会参与制订国家教育部门政策的重要性。捐助方组织也越来越多地特指民间社会在确保政府负责方面发挥的作用。

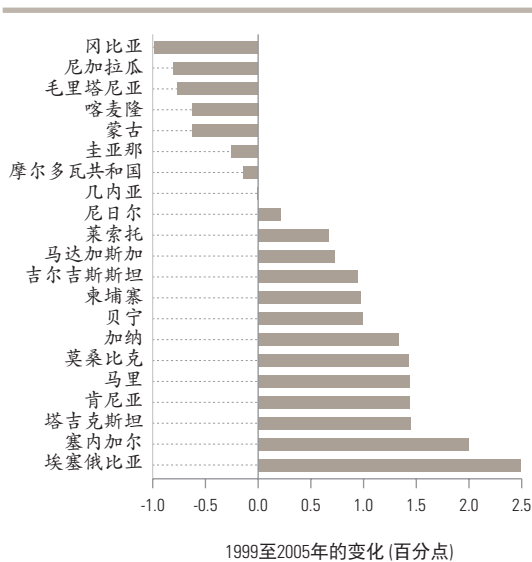
在另一方面，对伙伴关系的此类新的呼吁并不总是简单的。各国政府显然在想方设法管理、甚至限制民间社会对政策制订的参与，并且利用这些组织使部门计划的内容合法化，而不是利用它们来影响这些内容。尤其是当民间社会组织需要扮演倡导/提供服务的双重角色时，就会产生紧张局势和对抗。

各捐助方的成绩参差不齐。总体而言，对基础教育的援助一直在增加，而且略偏向于低收入国家。某些捐助方将援助加倍的做法着实非同寻常。然而，虽然出现了这样的增加，对基础教育的援助只占部门可分配援助的6%，而且发展援助委员会三分之一的捐助方确实在1999至2000年以来减少了对基础教育的援助。

来自达喀尔论坛的信息是，如果政府表现出对基础教育的努力，捐助方将有所回应。就这方面的程度而言，逐国评估非常有限，因为仅有21个最不发达国家了解1999年和2005年援助对教育总支出的贡献。在这一组国家中，援助占总支出的比例在这两年中都是11%，这表明援助的增长与国内支出的增长是同步的。然而，可以明确的是，国内教育支出和获得援助的情况在各国差异巨大。

一些国家和捐助方已经着手处理在快速道行动框架内于达喀尔订立的条约。至2007年8月，31个国家已经制订了经过当地捐助方代表认可的教育部门计划。并非所有低收入国家都已经采取了这一路线来吸引更多的援助；如，孟加拉国、印度和巴基斯坦等一些较大的国家就没使用这种做法。但是，许多撒哈拉以南非洲和中美洲国家已经加入了快速道行动。虽然成为认可的快速道行动国家和提高教育部门国内资助优先地位之间没有轻易的联系，但

图4.18: 1999至2005年21个快速道行动认可的国家中教育支出占国民生产总值比例的变化情况



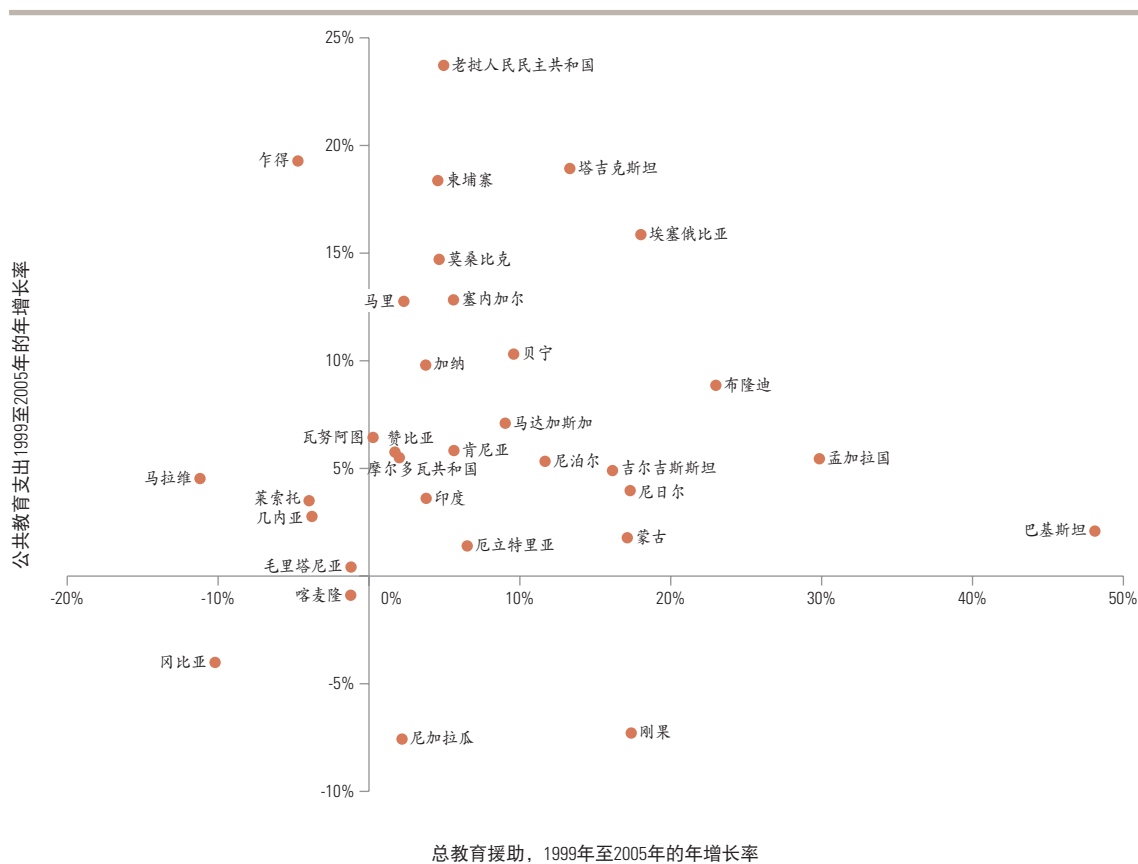
资料来源：附件，统计表11。

这些快速道行动方案国家的教育资助在1999年至2005年期间取得成果确实让人颇感兴趣。在这32个国家中，有数据的国家为21个（图4.18）。

在这些国家中，有14个国家教育在国民生产总值中所占的比例出现上升，另有7个出现下滑。在前一组中，增加的幅度等于或高于国民生产总值1%的有9个国家。在此项比例出现下滑的7个国家中，下滑幅度超过1%的只有1个国家。然而，令人有些惊讶的是，所有这些国家这一比例本来都不应该出现下滑。

图4.19将32个低收入国家国内教育支出的年增长率与其在1999至2005年期间教育援助的年增长率进行了对比，以评估国内支出的增长是否与较高的援助增长率存在联系。虽然两者之间没有必然的因果关系，而且还有一些离群值，但多数国家的情况确实显示出存在这种联系，在认可的快速道行动国家尤其明显，因而可以为下述概念提供尝试性的支持，即外部财政资源虽然非常有限，但已开始朝着达喀尔论坛预期的方向发展。

图4.19：1999至2005年32个低收入国家中国内支出和教育援助的年增长率



注：以楷体字表示的国家的计划于2007年8月批准。
资料来源：经合组织-发援会（2007年c）；统计研究所数据库。

自2000年以来，各国政府和捐助方对全民教育做出的财政承诺一直呈现出加速的趋势，但也存在较大的差异。在某些国家中，政府和捐助方采取了新的、更有效的合作方式，但在其他一些国家中，并不具备此类合作的必要条件。不过，许多贫穷国家表明，在资源分配过程中完全有可能提高对教育的重视，而且各捐助方总体来说都做出了响应，虽然不能说是一致响应。从2000年达喀尔论坛到2015年的全民教育最后期限之间的前三分之一时间很可能是最容易的阶段。许多发展中国家政府及民间社会已经越来越善于制订实现教育发展计划和战略，且实施能力也在提高。但在某些国家中，政府未充分发挥作用，创造国内资源和实施政策的能力也很低。两类国家的政府和捐助方都面临着各种挑战。前一类的

国家的关键问题是充分满足其余的财政需求。第二类国家的关键问题是确保人民不要落后得越来越远。第5章将更加详细地讨论这些挑战。

许多发展中国家政府及民间社会已经越来越善于制订实现教育发展计划和战略

© Abbie Trayler-Smith/PANOS

也门贫民地区学校
课休间的孩子





第 5 章

前进之路

我们越过《达喀尔行动框架》到2015年的中间点时，出现了一些重要问题。我们要怎样才能维持近期小学入学率和毕业率方面积极趋势呢？放慢实现幼儿、青年和成人教育目标及全民优质教育目标的进度如何？全民教育目标中最受忽视的扫盲情况又怎样呢？未能实现的两性均等目标又如何呢？只剩下八年时间来实现全民教育，我们能成功吗？可以采取什么措施来加速行动，增加援助资金，提高目标的确切性？各级政府和各级行动者如何继续努力，履行达喀尔承诺，尤其是对最贫穷、处境最不利和最弱势人群的承诺？本章为结论性章节，讨论上述问题及其他相关问题。本章提出了一项有关前进之路的议程，并建议各种有关利益方在我们履行对当代人和子孙后代的义务时应发挥部分作用。

导言	178
发展趋势和2015年 前景展望	178
为实现2015年全民教育目标 筹资	185
实施议程	191

导言

第2至第4章讨论了与2000年以来开展的全民教育有关的发展状况。本章为结论性章节，审查了教育指标和筹资问题，以确定全民教育是否已步入在2015年实现目标的轨道。接下来，本章虑及第1章所讨论的自达喀尔宣言以来全球环境的各种变化，为政府、民间社会组织和国际机构与捐助方促进上述趋势发展提出了政策议程要素，并侧重于被忽视的目标和落后于全球实现全民教育进程的国家。

发展趋势和2015年前景展望

如第2章所示，1999年至2005年期间，初级和中级教育的入学率都急剧上升，性别差距和社会经济不均等现象有所减少。尤其令人印象深刻的是撒哈拉以南非洲及南亚和西亚，“达喀尔世界教育论坛”曾指出这两个区域令人尤为关注。然而，大多数国家未能实现定于2005年实现的两性均等目标，教育质量差逐渐成为全球重大问题，与幼儿、青年和成人教育相关的目标相对受到忽视，特别是成人扫盲问题。本节分析这些趋势对于在不远的将来实现全民教育目标的影响。

对于具有明确定量指标的三大目标，即目标2（普及初级教育）、目标4（将成人文盲率减半）和目标5（消除初级和中级教育中的两性不均等现象），已预测了2015年和2025年相关教育指标，¹由20世纪90年代初至2005年期间观察到的各国趋势进行推测。²重要的是，这些对过去趋势的推测而不是预测：他们并无企图模拟教育政策备选方案对教育指标的影响，因而或许不能反映近期实施的教育政策的影响。他们表明的是，发展中的趋势的连续性是否与特定国家实现2015年或2025年的特定目标

1. 目标4仅预测到2015年。

2. 根据所提供的数据，年份随每个指标而变化。

的成绩相一致。³因此，这些预测是一种有益的监测工具，对维持当前进展速度的后果提供了预警。

目标1：幼儿保育和教育

幼儿保育和教育（ECCE）日益受到关注，但要做的还很多。即便没有进行预测，目前的趋势也表明：到2015年，以下国家和群体的参与率依然相对较低：

- 除拉丁美洲和加勒比以外的发展中国家地区，尤其是在撒哈拉以南非洲和阿拉伯国家；
- 3岁以下的儿童，尽管学龄前教育有所增加，对他们的照顾远不及3岁以上（含）的儿童；
- 贫穷和处境不利的人群，他们应该从幼儿保育和教育方案中相对地获取最大利益。

目标2：普及初级教育

各国到2015年或2025年普及初级教育（UPE）的可能性是利用总体初级净入学率（TNER）评估的，其中虑及了在小学或中学入学的小学年龄的儿童，但是，它只反映入学率而不反映学习状况。表5.1显示149个拥有充分数据的国家的最近状况及其到2015年实现这一目标的前景。其中，63个国家（占42%）到2005年已实现普及初级入学的目标，其入学率为97%以上（含）。其中包括大量经合组织（OECD）国家，义务教育并往往免费的公立教育在这些国家中由来已久，并得到严格实施，但也有一些情况迥异的发展中国家，如孟加拉国、柬埔寨、埃及、印度尼西亚和秘鲁。

对其余86个国家进行了趋势预测。⁴表5.1依照各国在2005年实现普及初级教育入学的情况（2005年入学率低于或高于80%）及其到2015年是否会实现该目标的预测（预测2015年

入学率低于或高于97%）对国家进行了分类并总结了成果：

- 28个国家（象限I）到2015年实现普及初级教育入学的可能性较大，因其2005年的比率超过80%，且其2015年预测比率超过97%。其中主要包括中欧和东欧及拉丁美洲的中等收入国家，也有若干低收入的撒哈拉以南非洲国家、一些阿拉伯国家和印度。
- 17个国家（象限II）取得了快速进展，但在2015年前实现目标的可能性较低，主要原因是，它们的入学率依然很低（不足80%）。其中包括13个撒哈拉以南非洲国家、巴基斯坦、沙特阿拉伯和也门。包括加纳、肯尼亚、莫桑比克和也门在内的一些国家近年来取消了学费。如表5.1竖箭头所示，预测在17个国家中，有6个国家将到2025年实现普及初级教育入学的目标。
- 13个国家（象限III）实现2015年普及初级教育入学的目标有困难，因为，虽然其2005年入学率相对较高，但其进展非常缓慢，甚至有所后退，特别是自1999年以来。其中包括若干前苏联加盟共和国；一些受艾滋病病毒/艾滋病流行病严重影响的国家（南非、斯威士兰、津巴布韦）和受冲突严重影响的国家（伊拉克、巴勒斯坦自治领土）；以及学校制度相对完善但近几年来入学率下降的国家（佛得角、多米尼加共和国、约旦、土耳其）。然而，33个国家中，有7个国家很可能到2025年实现普及初级教育入学目标（表5.1中的横箭头）。
- 8个撒哈拉以南非洲国家和阿拉伯国家（象限IV）很难到2015年实现普及初级教育入学的目标，因其2005年入学率较低，且进展缓慢甚至出现负变化，尤其是在1999年至2005年间。这些国家与同一区域自达喀尔论坛以来进步很快的国家（象限II）形成鲜明对比，值得特别关注。

41个国家到2015年无法实现普及初级教育目标

3. 对普及初级教育入学和两性平等的预测由教育政策和数据中心为《全民教育全球监测报告》做出。全部预测结果见附件中对预测方法和教育政策和数据中心的讨论（2007a）。对成人识字率的预测由教科文组织统计研究所做出。

4. 1999至2005年期间至少有5项观察结果的国家就会被纳入预测中。

表5.1: 到2015年实现普及初级教育入学目标的国家前景

到2005年已实现目标的国家
(总体净入学率 (NER) ≥ 97%)
63个国家

阿尔及利亚、阿根廷、阿鲁巴、澳大利亚、奥地利、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、百慕大、英属维尔京群岛、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、加拿大、古巴、塞浦路斯、丹麦、厄瓜多尔、埃及、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、希腊、冰岛、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、日本、哈萨克斯坦、基里巴斯、卢森堡、墨西哥、蒙特塞拉特、荷兰、新西兰、挪威、巴拿马、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、圣卢西亚、萨摩亚、圣多美和普林西比、塞尔维亚和黑山、塞舌尔、斯洛文尼亚、西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、汤加、突尼斯、联合王国、坦桑尼亚联合共和国

与2005年总体初级NER的100%距离	<p>象限I</p> <p>到2015年实现目标的几率高的国家 (稳步向目标前进)</p> <p>28个国家</p> <p>白俄罗斯、贝宁、玻利维亚、巴西、保加利亚、哥伦比亚、萨尔瓦多、格鲁吉亚、危地马拉、匈牙利、印度、伊朗伊斯兰共和国、科威特、吉尔吉斯斯坦、黎巴嫩、莱索托、马达加斯加、马拉维、摩洛哥、缅甸、尼加拉瓜、菲律宾、罗马尼亚、俄罗斯联邦、乌克兰、瓦努阿图、委内瑞拉、赞比亚</p>	<p>象限III</p> <p>到2015年很难实现目标的国家 (脱离目标或进展太慢)</p> <p>33个国家</p> <p>阿尔巴尼亚、安圭拉、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、博茨瓦纳、佛得角、开曼群岛、克罗地亚、多米尼克、多米尼加共和国、赤道几内亚、格林纳达、伊拉克、牙买加、约旦、老挝人民民主共和国、立陶宛、中国澳门、马来西亚、马耳他、毛里求斯、蒙古、巴勒斯坦自治领土、摩尔多瓦共和国、圣文森特和格林纳丁斯、南非、斯威士兰、多哥、特立尼达和多巴哥、土耳其、越南、津巴布韦</p>	61
	<p>象限II</p> <p>到2015年实现目标的几率较低的国家 (快速向目标前进)</p> <p>17个国家</p> <p>布基纳法索、布隆迪、乍得、厄立特里亚、埃塞俄比亚、冈比亚、加纳、肯尼亚、马里、毛里塔尼亚、莫桑比克、尼日尔、巴基斯坦、沙特阿拉伯、塞内加尔、也门</p>	<p>象限IV</p> <p>到2015年根本无法实现目标的国家 (脱离目标或进展太慢)</p> <p>8个国家</p> <p>科特迪瓦、吉布提、马尔代夫、纳米比亚、尼日利亚、阿曼、卢旺达、阿拉伯联合酋长国</p>	25
合计	45	41	86
	在正轨之上	脱离正轨	
预测2015年总体初级净入学率，推断1991-2005年的趋势			

未纳入前景分析的国家
(数据不充分或无数据)
54个国家

阿富汗、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、喀麦隆、中非共和国、智利、中国、科摩罗、刚果、库克群岛、哥斯达黎加、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、加蓬、德国、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、拉脱维亚、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、瑙鲁、尼泊尔、荷属安的列斯群岛、纽埃、帕劳、巴布亚新几内亚、巴拉圭、圣基茨和尼维斯、圣马力诺、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、所罗门群岛、索马里、苏丹、苏里南、泰国、托克劳、土库曼斯坦、特克斯和凯科斯群岛、图瓦卢、乌干达、美国、乌拉圭、乌兹别克斯坦

总之，在149个拥有充分信息的国家中：

- 63个国家到2005年已实现普及初级教育入学，28个国家到2015年将实现这一目标。
- 如果过去的趋势不变，到2015年，58个国家（其中有11个脆弱国家⁵）不会实现普及初级教育入学的目标。
- 58个国家中有45个国家（其中有7个脆弱国家⁶）甚至到2025年都无法实现普及初级教育入学目标，除非近期的积极趋势加速发展或消极趋势得以扭转。

最后，由于缺乏数据，无法对54个国家进行预测，其中有13个低收入国家，12个脆弱国家，这些国家已被确定为教育发展水平低下的国家。⁷在这些国家实现普及初级教育入学目标很可能尤为艰难。

目标3：青年和成人的学习需要

大多数国家仍须认真解决全民教育目标3所规定的挑战性任务：通过有组织的教育、培训和培养基本技能、生活技能以及谋生技能各项方案，满足青年和成人多种多样的学习需要。这是特别需要关注的问题，因为在未来数十年中，撒哈拉以南非洲和南亚及西亚的青年和成人人口将继续增长（联合国人口司，2007年）。这也是成人识字率最低、失学儿童最多的两个区域。

假如合理地施以压力，延伸学校基础教育的周期，并扩充中学教育内容，显然正规教育与非正规教育之间在未来几年会存在日益严重的不均等现象。大多数国家，尤其是撒哈拉以南非洲国家以及南亚和西亚国家，将需要通过扫盲方案、同等学历方案、生活技能方案和谋生技能方案，更加关注青年和成人接受教育的问题，而上述方案往往在正规教育制度以外提供。

目标4：成人扫盲

在127个拥有充分数据的国家评估了到2015年实现成人扫盲目标的可能性。⁸其中26个国家在1995-2004年期间已达到接近“普及识字”的水平（识字率超过97%），其中大多数为中欧和东欧或中亚国家。相反，撒哈拉以南非洲、南亚和西亚或阿拉伯国家中没有一个国家属于这一类别。

对其余101个国家进行了预测。由于各地成人识字率日益增加，对进展迅速的国家（快速执行者）与进展缓慢的国家（缓慢执行者）进行了区分。计算了表示到2015年实现目标4的目标比率，相当于1995-2004年得出的成人识字率的一半。最后得出的目标识字率与预测的2015年成人识字率相比较。很可能实现目标的国家的预测比率等于或超过目标比率。表5.2汇总了上述成果：

- 30个国家（象限I）到2015年很可能实现成人识字目标，因其识字率已相对较高，且持续稳步增长。其中包括大多数全民教育地区的国家，尤其是拉丁美洲和加勒比以及东亚和太平洋。一些发达国家，如希腊、马耳他和葡萄牙也包括在内。
- 18个国家（象限II）正迅速向目标前进，但成功几率较低，主要因为起点低（成人识字率远远低于80%）。所有这些国家均为阿拉伯国家、南亚和西亚国家或撒哈拉以南非洲国家。
- 28个国家（象限III）中大多在东亚、拉丁美洲和加勒比、阿拉伯国家以及撒哈拉以南非洲，它们有可能无法实现这一目标。尽管当前识字率相对较高，但它们向目标迈进的速度太慢。
- 25个国家（象限IV）很有可能到2015年无法实现成人识字目标，因其速度及增长率均低。其中三分之二以上的国家在撒哈

大多数国家仍然必须认真执行全民教育目标3

5. 布隆迪、乍得、科特迪瓦、吉布提、厄立特里亚、冈比亚、几内亚、老挝人民民主共和国、尼日尔、尼日利亚和津巴布韦。

6. 布隆迪、乍得、科特迪瓦、吉布提、厄立特里亚、尼日尔和尼日利亚。

7. 阿富汗、中非共和国、科摩罗、刚果民主共和国、几内亚比绍、海地、利比里亚、尼泊尔、巴巴亚新几内亚、塞拉利昂、所罗门群岛、索马里和苏丹。星号表示脆弱国家。

8. 国际上有关成人识字的可比数字均依据传统的扫盲办法，如自述读写能力，而不是依据实际测试识字能力的结果（见第2章，尤其是框注2.6）。澳大利亚、加拿大、日本、新西兰、美国和许多欧洲国家均未列入分析，因其缺乏传统的识字数据，但其中大多数都接近普及识字标准。

表 5.2: 到 2015 年实现成人扫盲目标的国家前景

<p>已实现普及识字目标的国家 (成人识字率 ≥ 97%) 26 个国家</p> <p>阿尔巴尼亚、阿根廷、亚美尼亚、阿鲁巴、阿塞拜疆、白俄罗斯、保加利亚、克罗地亚、古巴、爱沙尼亚、意大利、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、立陶宛、蒙古、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、索马里、斯洛文尼亚、塔吉克斯坦、汤加、特立尼达和多巴哥、土库曼斯坦、乌克兰</p>

大多数无法实现扫盲目标的国家为撒哈拉以南非洲国家

<p>与 1995-2004 年普及识字目标的距离</p>	<p>接近目标或处于中间位置 (成人识字率为 80% - 96%)</p>	<p>象限 I 到 2015 年实现目标的几率高的国家 (稳步向目标前进) 30 个国家</p> <p>玻利维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、智利、中国、刚果、塞浦路斯、哥伦比亚、哥斯达黎加、加蓬、希腊、印度尼西亚、约旦、科威特、澳门(中国)、马来西亚、马尔代夫、马耳他、荷属安的列斯群岛、巴勒斯坦自治领土、秘鲁、葡萄牙、塞尔维亚和黑山、新加坡、南非、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、委内瑞拉、津巴布韦</p>	<p>象限 III 到 2015 年很难实现目标的国家 (缓慢向目标前进) 28 个国家</p> <p>巴林、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、佛得角、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、赤道几内亚、洪都拉斯、伊朗伊斯兰共和国、阿拉伯利比亚民众国、毛里求斯、墨西哥、缅甸、纳米比亚、阿曼、巴拿马、巴拉圭、菲律宾、卡塔尔、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、斯里兰卡、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、土耳其、越南</p>	58
	<p>距离目标很远 (成人识字率不足 80%)</p>	<p>象限 II 到 2015 年实现目标的几率低的国家 (快速向目标前进) 18 个国家</p> <p>孟加拉国、贝宁、布基纳法索、乍得、科特迪瓦、加纳、几内亚、利比里亚、马拉维、马里、摩洛哥、莫桑比克、尼泊尔、尼日尔、塞内加尔、塞拉利昂、多哥、也门</p>	<p>象限 IV 到 2015 年根本无法实现目标的国家 (向目标前进, 但进展过于缓慢) 25 个国家</p> <p>阿尔及利亚、安哥拉、布隆迪、柬埔寨、中非共和国、刚果民主共和国、埃及、危地马拉、印度、伊拉克、肯尼亚、老挝人民民主共和国、马达加斯加、毛里塔尼亚、尼加拉瓜、尼日利亚、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、卢旺达、苏丹、斯威士兰、突尼斯、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、赞比亚</p>	43
合计	48	53	101	
	快速执行者	缓慢执行者		
预测 2015 年成人识字率, 推断 1995-2004 年趋势				

<p>未纳入前景分析的国家 (数据不充分或无数据) 76 个国家</p> <p>阿富汗、安道尔、安圭拉、安提瓜和巴布达、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、伯利兹、百慕大、不丹、英属维尔京群岛、喀麦隆、加拿大、开曼群岛、科摩罗、库克群岛、捷克共和国、丹麦、吉布提、朝鲜民主主义人民共和国、多米尼克、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、格林纳达、几内亚比绍、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、牙买加、日本、基里巴斯、黎巴嫩、莱索托、卢森堡、马绍尔群岛、密克罗尼西亚、摩纳哥、蒙特塞拉特、瑙鲁、荷兰、新西兰、纽埃、挪威、帕劳、波兰、大韩民国、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、斯洛伐克、塞舌尔、所罗门群岛、索马里、西班牙、瑞典、瑞士、东帝汶、托克劳、特克斯和凯科斯群岛、图瓦卢、联合王国、美国、乌兹别克斯坦、瓦努阿图</p>

拉以南非洲, 但该清单也包括一些亚洲国家 (柬埔寨、印度、老挝人民民主共和国、巴基斯坦) 和拉丁美洲国家 (危地马拉和尼加拉瓜)。对于这些国家而言, 需要做出更多的努力为成人提供学习机会, 并加速进展, 尤其是若干国家已经或即将

实现普及初级教育入学, 包括 (除巴基斯坦以外的) 所有亚洲国家和拉丁美洲国家。

这组因数据不充分而未纳入分析的国家情况各异。其中一些为发达国家或转型期国家, 它们

接近于实现“普及识字”目标。包括若干撒哈拉以南非洲国家在内的其他一些国家在扩大识字率方面仍需关注。

目标5：初级和中级教育中的两性均等

初级和中级教育中两性均等的预测可以在172个国家进行，这些国家有关两级教育的数据都很充分。其中，59个国家到2005年已实现初级和中级教育中两性均等的目标（两性均等指数（GPI）确定为0.97至1.03）。中欧和东欧（15个国家）、北美及西欧（14个国家）以及拉丁美洲和加勒比（12个国家）占该组国家中的近70%。

其余113个国家未达到2005年两性均等目标，尽管其中若干国家有可能到2015年或2025年实现这一目标。表5.3中汇总的预测情况表明：

- 19个国家（浅绿象限）到2015年很可能在初级和中级教育均实现两性均等。许多是阿拉伯国家、拉丁美洲和加勒比国家。该清单还包括少数发达国家，如芬兰、西班牙和瑞士。
- 10个国家（黄色象限）到2025年很可能实现两级教育两性均等目标。其中有些是撒哈拉以南非洲国家（布基纳法索、冈比亚、几内亚），这些国家自1999年以来在增加毛入学率和儿童（包括女孩）参与教育比率方面已取得重大进步。
- 对于其余84个国家而言（红色象限），如果不加强努力提高入学率和男孩及女孩参与教育比率的话，有可能初级或中级或两级教育到2025年仍存在两性不均等现象，尤其是：
 - 在46个国家中，不均等现象很可能在中级而不是初级教育中依然存在。其中包括34个2005年已实现初级教育两性均等的国家，还有12个到2015年或2025年很可能实现两性均等的国家。在许多这类

国家中（表5.3中的蓝色象限），学校参与中的两性不均等对女生有利，尤其是在高中教育阶段。这种情况需要政策关注（教科文组织，2005年a）是一些发达国家，如爱尔兰、卢森堡和新西兰及若干拉丁美洲和加勒比国家、东亚和太平洋国家在表5.3中似乎很难到2025年实现中级教育两性均等目标的一个原因。

- 在28个国家中，两性不均等在初级和中级教育中很可能依然存在。其中三分之二以上的国家为阿拉伯和撒哈拉以南非洲国家，在这些国家中，提高女孩的受教育率和参与率依然是初级和中级教育的一项挑战。
- 在12个国家中，主要在拉丁美洲和加勒比区域，初级教育中依然存在两性不均等，而在中级教育中，两性均等或者已在2005年实现，或者很可能在2015年或2025年实现。

目标6：质量

本报告监测教育质量的三方面：国际、地区和国家评估产生的学习成果；有利的教学条件，如教学时间、教科书的获取情况以及安全、健康和有适当设备的学校环境；教师队伍的数量和质量。很难从现有格局和趋势推断出未来的状况，证据表明，教育中的质量问题日益得到全球许多有关利益方的关注：各国政府、国际合作伙伴、学校当局和家长。近年来，有关教育质量的讨论、报告和评估层出不穷。

尽管对此问题的关注不断增长，积累的证据却说明，在许多国家——不论是发达国家还是发展中国家，学生普遍成绩不良、普遍存在学习质量差异、教学时间不充分、辍学率高。学习成果不均等的现象虽然在许多情况下在男女生之间有所缩减，但在其他群体中依然很严重，不利于贫穷学生、农村学生、城市贫困学生、边缘化土著学生和少数民族学生。

女孩接受和参与教育依然是阿拉伯国家和撒哈拉以南非洲国家的挑战

表5.3: 到2005年、2015年和2025年在初级和中级教育中实现两性均等的国家前景
(依据过去的趋势, 即1991-2005年。两性均等指南介于0.97和1.03之间的所有国家均视为已实现两性均等)

		中级教育中的两性均等								
		已实现目标或很可能于2005年实现目标的国家	到2015年很可能实现目标的国家	到2025年很可能实现目标的国家	在2015年或2025年实现目标有困难的国家					
初级教育中两性均等情况	已实现目标或很可能于2005年实现目标的国家	阿尔巴尼亚、安圭拉、亚美尼亚、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、玻利维亚、智利、中国、库克群岛、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼克、厄瓜多尔、爱沙尼亚、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、圭亚那、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、立陶宛、马耳他、毛里求斯、缅甸、荷兰、挪威、巴拉圭、秘鲁、波兰、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、塞舌尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、斯里兰卡、瑞典、前那斯拉夫的马其顿共和国、联合王国、美国、乌兹别克斯坦	巴林、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、斐济、芬兰、马尔代夫、蒙古、巴勒斯坦自治领土、沙特阿拉伯、西班牙、瑞士、乌干达、阿拉伯联合酋长国、特立尼达和多巴哥	尼加拉瓜、加纳、莱索托、委内瑞拉、哥斯达黎加、科威特	阿根廷、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、比利时、百慕大、保加利亚、哥伦比亚、爱尔兰、基里巴斯、黎巴嫩、卢森堡、马拉维、马来西亚、毛里塔尼亚、墨西哥、纳米比亚、瑙鲁、荷属安的列斯群岛、新西兰、阿曼、巴拿马、菲律宾、卢旺达、萨摩亚、塞内加尔、苏里南、突尼斯、乌克兰、乌拉圭、瓦努阿图、津巴布韦	59	14	6	32	111
	到2015年很可能实现目标的国家	萨尔瓦多	圣卢西亚、所罗门群岛、阿拉伯叙利亚共和国、土耳其	几内亚	柬埔寨、埃及、印度、尼泊尔、塔吉克斯坦、泰国、多哥	1	4	1	7	13
	到2025年很可能实现目标的国家		危地马拉、冈比亚	布基纳法索	贝宁、刚果民主共和国、马里、巴基斯坦、赞比亚		2	1	5	8
	在2015年或2025年实现目标有困难的国家	阿鲁巴、古巴、圣基茨和尼维斯、越南	开曼群岛、肯尼亚、中国澳门、南非	巴西、马绍尔群岛、葡萄牙、圣文森特和格林纳丁斯	阿尔及利亚、英属维尔京群岛、布隆迪、喀麦隆、佛得角、乍得、科摩罗、刚果、科特迪瓦、吉布提、多米尼加共和国、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、老挝人民民主共和国、摩洛哥、莫桑比克、尼日尔、尼日利亚、纽埃、帕劳、巴布亚新几内亚、苏丹、斯威士兰、托克劳、汤加、也门	4	4	4	28	40
国家数		64	24	12	72			172		

未纳入前景分析的国家
(数据不充分或无数据)

31个国家

阿富汗、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、加拿大、中非共和国、朝鲜民主主义人民共和国、赤道几内亚、加蓬、格林纳达、几内亚比绍、海地、洪都拉斯、利比里亚、阿拉伯叙利亚共和国、马达加斯加、密克罗尼西亚、摩纳哥、蒙特塞拉特、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞尔维亚和黑山、塞拉利昂、索马里、东帝汶、土库曼斯坦、特克斯和凯科斯群岛、图瓦卢、坦桑尼亚联合共和国

注:

- 在蓝色象限中的国家, 对男生有损害的两性不均在初级或中级教育中。
- 包括古巴在内的已在中级教育实现两性均等的四个国家, 有可能在初级教育中无法实现两性均等, 这似乎不一致。就古巴而言, 现有数据显示, 虽然到1996年在初级教育中已实现两性均等, 但2005年毛入学率 (GER) 的两性均等指数从0.97降至0.95。古巴的这一趋势连同其他三个国家的情况需要进一步调查。
- 在澳大利亚, 高中教育的入学数据包括成人教育 (学生年龄在25岁以上), 特别是在职前方案和职业方案中, 其中男性占大多数。这就说明了这一级别的毛入学率高 (217%) 而两性均等指数相对较低 (0.90) 的原因。

表5.4：2004年至2015年间按地区划分的小学教师需要量（百万）

区域	2004年 小学教师数	为实现普及初级教育 目标必须增加的教师数 (在76个国家中)	因自然减员 需补充的教师数 (6.5%)	需要的 教师总数
撒哈拉以南非洲	2.4	1.6	2.1	3.8
阿拉伯国家	1.8	0.5	1.4	1.8
中亚、中欧和东欧	1.6	0.1	0.8	0.9
东亚和太平洋	9.4	0.1	3.9	4.0
南亚和西亚	4.4	0.4	3.2	3.6
拉丁美洲和加勒比	2.9	0.0	1.6	1.6
北美和西欧	3.6	0.1	2.4	2.5
全球	26.1	2.7	15.4	18.1

注：填补空缺的数量是以6.5%的年自然减员率为依据的（中等情况）。

资料来源：统计研究所（2006年c）。

第2章强调的一个关键教育质量要素是教师的数量和质量。统计研究所（UIS）已预测了2004至2015年间需增加的小学教师的数量，均达到普及初级教育目标且抵消自然减员情况（统计研究所，2006年c）。总体上，全球还需要1 800万小学教师，⁹而2004年教师储备为2600万（表5.4）。撒哈拉以南非洲面临的挑战最大：教师储备必须增加三分之二，从240万增至400万，才能普及初级教育。考虑到自然减员的情况——艾滋病/艾滋病流行病使自然减员更加严重，撒哈拉以南非洲到2015年还需要380万小学教师。东亚和太平洋地区以及南亚和西亚的挑战同样重大，主要是由于自然减员。阿拉伯国家也需要做出实质努力，到2015年将教师储备翻倍。此外，虽然增加教师的数量很重要，向他们提供充分的培训也是普及和参与优质教育的关键，而雇佣、保留和培训教师所需的资金将非常重要。

为实现2015年全民教育目标筹资

第4章表明，自1990年宗滴恩会议起头5年整体增长之后，许多国家用于教育的收入份额于20世纪90年代末滑落。2000年达喀尔世界教育论坛后5年内，大多数国家的这一份额再次增加。随后十年保持这一上升趋势需要各国政府和捐助方做出清醒的决定。本节回顾从两个来源增加财政资源的前景。

政府支出

旨在实现全民教育目标的方案的主要资金提供者各国政府。向全民教育供资的程度取决于（a）政府总体支出的增长，而支出的增长反过来又受经济增长率的影响；（b）政府支出中分配给基本学习需要的份额。

机遇与挑战同时存在。总体上，低收入国家自达喀尔论坛以来的经济增长率比10年前更高，并且依然在加速增长。表5.5显示，所有低收入国家的人均收入在2001至2005年每年增长4%，而在1991至1995年和在1996至2000年分别为1.8%和2.2%。预计2006和2007年增长率更高，平均5.6%。即使政府

全民教育方案的主要供资者为各国政府

⁹ 依据为40:1的学生/教师比对超过这一基准的国家进行预测。对学生/教师比低于该基准的国家，则以2004年的值为依据。

表5.5：部分时期低收入国家实际人均国民生产总值^a增长率（每年%）

	1991-1995年	1996-2000年	2001-2005年	2006年*	2007年*
全球	0.8	2.0	1.5	2.9	2.2
低收入国家	1.8	2.2	4.0	5.9	5.4
撒哈拉以南非洲	-1.6	1.0	2.4	4.0	4.4
中东和北非	0.9	2.1	0.4	0.8	-0.6
欧洲和中亚	-11.3	3.8	6.8	11.5	9.3
东亚和太平洋	5.4	0.4	3.8	4.7	5.1
南亚	3.0	3.5	4.7	6.8	5.9
拉丁美洲和加勒比	-0.3	1.4	0.7	1.8	1.8

^a 与2000年定值美元的国内生产总值。

* 预测。

资料来源：世界银行（2007年d）。

扩大中等教育和高等教育的需要日益得到重视

支出仅根据人均收入的增长而增加，目前每年可利用的已增资金比往年高得多。此外，政府能够提高的国民收入份额一直上升。在7个南亚国家中，有5个国家2006年总收入占国内生产总值的份额高于2000年（亚洲开发银行，2007年）。在43个撒哈拉以南非洲国家中，有33个国家2006年的份额高于2000-2004年，未加权全国平均值从25%增至30%（非洲开发银行，2007年）。

如果两种趋势持续下去，政府用于基础教育的支出就有可能大幅度提高，近期入学增加得以保持的可能性就可能增加。但是，这一情况是否出现取决于是否至少保持了政府教育支出的总份额，包括用于基础教育的份额。这可不是简单的问题。扩大中级教育和高等教育的必要性日益得到重视，部分原因是小学毕业生数目庞大，不可能即刻提供就业；另一部分原因是知识经济越来越重视。因此，将来可能更难在教育总支出中维持现有的初级教育份额，全民教育议程存在两大危险：首先，虽然普及初级教育可能依然是当务之急，但如果这部分议程所需的投入受到挤压，重点可能仅放在获取教育这一方面而不是提高质量。其次，可能依然没有充足的资金用于幼儿保育和教育、扫盲和青年与成人的其他学习需要。

可以期望表5.1初级教育预测中不同象限中的国家近年来为教育筹资的做法各不相同。从某种程度上来说，情况是这样的。

- 2005年入学率为80%以上（含）且入学率增长迅速的国家（象限I）教育支出占国民生产总值的平均份额¹⁰依然维持在4.1%。
- 在入学率同样高但近期进展不充分的国家（象限III），教育支出占国民生产总值的份额从1999年的4.8%降至2005年的4.6%。
- 象限II和象限IV中的国家的区别更为明显。2005年入学率低于80%但取得重大进展的国家（象限II），教育支出占国民生产总

值的份额从1999年的3.4%增至2005年的4.2%。而在进展更为缓慢的国家（象限IV），这一份额从5.7%降至5.4%。

显然，已取得重大进步的国家倾向于增加或维持教育支出占国民生产总值的份额，而进步较为缓慢的国家，其份额则有下降的趋势。除政府分配给教育的资源水平外，必须考虑提高效率的方法。需更多地关注公共支出的制度环境。¹¹

捐助方

自2002年以来对实现全民教育目标的费用做了粗略的概算，之前的报告也是如此，并集中于捐助方提供的金额。2007年报告表明，外部支助的年度水平从2005至2015年需要提高约90亿美元（按2003年的价格），每年向扫盲和幼儿目标分别分配10亿美元，这就需要平均每年外部资金来源为110亿美元。这些概算涵盖了所有低收入国家，无论其政府在多大程度上提供了“诱发”额外支助的条件，《达喀尔行动框架》说明了这点，《蒙特雷共识》也对此作了更加明确的说明。《蒙特雷共识》强调了所有权、领导力、完善的国家政策、吸收能力和财务管理的重要性，这些对于更有效的援助至关重要。在达喀尔和蒙特雷论坛后，捐助方的主要作用被描述为：在有政治意愿实现全民教育目标的国家扩大政府支出。然而，捐助方也有责任帮助脆弱国家培养能力。总而言之，援助的有效性取决于与受援国的伙伴关系，这些受援国要致力于提高接受和参与教育的比率，并提高教育质量。

2004-2005年援助低收入国家基础教育的金额——平均每年31亿美元——显然远远低于实现全民教育目标所需年度金额的粗略概算。虽然对目前低收入国家这一群体有效地吸纳三倍至四倍的基础教育援助的能力有所怀疑，但若干国家已成功引入重大援助金额的（包括埃塞俄比亚、印度、坦桑尼亚联合共和国、也门和赞比亚）的事实证据表明，扩大金额的机会确

10. 按人口加权平均数。

11. 《2009年报告》将述及与治理、管理和教育筹资有关的问题。

实存在，并且可能会扩大。即便2005年低收入国家基础教育援助比过去增加了两倍，援助总额比例依然只有8%。

若干捐助方，尤其是欧盟国家，已表明有意在未来几年增加援助总额。经合组织--发援会秘书处计算，这可使2004至2010年间援助金额增加60%（经合组织--发援会，2006年b）。2005年，付款大幅增加—其中90%用于减债，但2006年却减少了5%。要实现目标，由部门援助代替减免债务的下降额，未来4年就需要做出坚定的努力。如果捐助方信守诺言至2010年，这对于教育和基础教育意味着什么呢？

初步假定2010年总援助中的可分配给部门的份额与2004年相同，可从官方发展援助总额的大致增加额推算2010年可能分配给教育和基础教育的援助金额的粗略概算。如果教育金额以所有部门金额相同的比率增加，即，如果部门分配总援助金额中教育份额不变，对教育的双边援助在2004至2010年间以每年7%的速度增长，达到123亿美元（表5.6）。同样，如果基础教育相对于其他部门的优先地位保持不变，到2010年，对基础教育的双边援助将达到50亿美元。

强调上述结果的假定为：部门援助的增长速度与官方发展援助总额的增长速度相同。如果总

加大援助的机会是存在的，这种机会还可进一步扩大

表5.6：2010年对所有发展中国家的教育和基础教育的双边援助前景（承付额）

	对教育的援助总额 (2005年定值美元, 百万)			对基础教育的援助总额 (2005年定值美元, 百万)			
	2004年		2010年	2004年		2010年	
	金额	占部门可分配援助总额的份额 (%)	教育份额保持不变情况下的金额	金额	占部门可分配援助总额的份额 (%)	在基础教育份额保持不变情况下的金额	基础教育份额至少为10%的情况下的金额
澳大利亚	116	11	195	77	7	129	174
奥地利	84	41	206	4	2	11	51
比利时	164	21	314	34	5	66	146
加拿大	200	12	280	158	10	221	231
丹麦	145	11	155	94	7	100	145
芬兰	79	23	178	52	15	118	118
法国	1 578	41	2 635	321	8	536	649
德国	1 103	26	2 273	130	3	269	888
希腊	23	17	59	3	2	7	36
爱尔兰	59	18	110	38	12	70	70
意大利	86	20	323	39	9	148	163
日本	1 238	15	1 659	298	4	399	1 092
卢森堡	23	23	32	11	11	16	16
荷兰	419	19	507	274	12	331	331
新西兰	50	38	68	14	11	19	19
挪威	165	14	216	117	10	153	153
葡萄牙	56	31	50	6	4	6	16
西班牙	126	13	358	45	5	128	272
瑞典	85	8	125	68	6	101	162
瑞士	46	6	52	26	3	30	90
联合王国	956	25	1 769	830	22	1 536	1 536
美国	600	3	732	530	3	647	2 275
发援会国家合计	7 401	14	12 296	3 169	6	5 041	8 633

注：依据经合组织—发援会秘书处模拟发援会成员的官方发展援助净付款额对2010年进行预测（经合组织—发援会，2006年b）。假定承付金额和以付款以相同的比例增长，并且分配给各部门的援助份额依然保持不变。最后一栏的假定为：如果2004年特定捐助方对各部门的援助总额中基础教育的份额不足10%，则可以调高至10%；如果该份额已超过10%，则保持不变。

金额中更多比例用于向各部门提供额外援助，这种情况可能在官方发展援助总额中的减免债务份额降低时出现，未来对教育和基础教育的援助金额可能会更高。直接影响2010年基础教育可用援助金额的另一个因素是双边捐助方向其提供的优先权。若干捐助方向基础教育分配的援助金额不到其向部门援助总额的10%。如果所有捐助方将分配10%，并且那些目前分配额超过10%的捐助方维持其援助金额，对基础教育的双边援助在2004至2010年间将每年增加15%，达到86亿美元。这是可能的。部门可分配援助的三个最大的捐助方：德国、日本和美国在2004年向基础教育的援助均不超过4%。这些捐助方可以提高其援助总额中的教育份额（尤其是美国），或增加其分配给教育的总额中的基础教育份额（尤其是德国和日本），或两者均增加。

对基础教育的多边援助占2004年和2005年基础教育援助总额的三分之一，其中大部分来自于欧盟委员会和世界银行国际发展协会，它们共向基础教育捐助了援助总额的四分之一。因此，未来几年这些组织分配给基础教育的金额变化将是至关重要的。在2007年5月布鲁塞尔高级别会议上（欧盟委员会，2007年），委员会宣布，预计其未来五年在新方案规划周期中对教育的直接援助将达到17亿欧元，即每年不超过5亿美元。国际开发协会（IDA）对最贫穷国家的教育的承诺是2007年15亿美元，2008年至少是同一数额。然而，两项承诺均未提供有关基础教育份额的详情，尽管两位捐助方都积极支持快速道行动（FTI）。如果他们保持目前对基础教育的重视，所提及的一半金额，即每年10亿美元，将可能用于基础教育。将其添加到双边捐助方的86亿美元之上，则2010年对基础教育的援助总额将达到近100亿美元，如果所有双边捐助方将其在部门援助中的基础教育份额增至至少10%。

对基础教育已增金额的分配也很重要。第4章强调，大部分基础教育援助金额事实上被分配

到初级教育，只有不足2%的基础教育援助金额用于学龄前教育，并且证据显示，捐助方很少重视青年和成人的扫盲方案（教科文组织，2005年a）。作为全民教育议程关键的一部分，捐助方将幼儿保育和教育连同青年和成人的扫盲方案和其他基础教育方案纳入其供资计划中是非常重要的。

虽然对全球融资差距的概算很重要，但改进援助形式、开创向最需要和最有能力利用援助的国家提供援助的有效渠道、减少目前限制其影响的局限因素同样重要。这些论点在下文讨论。

援助形式

对教育的援助需要更好地纳入更广泛的政府支出战略中，并通过改进的国家程序进行管理。如果进行了上述“调整”，捐助方的努力很可能会更加和谐。否则，捐助方需要对其活动进行协调，包括任务和报告要求。此外，如果援助更容易预测，更长期，使财务部长可以通过对财政稳定性的预期就雇佣教师等问题做出决定，援助就可得到更有效的利用。签署了《千年发展目标》契约的欧盟委员会和拥有“千年挑战账户”的美国正在尝试使用这一方法；联合国鼓励的十年教育部门计划对此也有所暗示。

自达喀尔论坛以来的另一项重大发展是加强了第4章描述的“快速道行动”。快速道行动计划以两种方式实施：首先，捐助方通过签署国家部门计划，集体将援助向初级教育对齐；其次，捐助方直接向“促进基金”缴款，现有捐助方不多的国家可从该基金中获得对方案的供资。对于捐助方而言，将资金分配给快速道行动促进基金而不是多边机构的优势在于，它们可以更多地参与对援助项目的管理。逐渐地，快速道行动会增强力量，并扩大行动和公信力。然而，向促进基金捐出有效金额的捐助方数量依然较少；要进一步将援助流量与所有低收入国家的基础教育需求相匹配，则需要更多捐助方的参与。

只要认捐数额已缴足且双边捐助方重新安排优先事项，到2010年，基础教育的援助总额可能达到100亿美元

援助金额的地理分布

预测对未来援助金额在全民教育国家的分配意味着什么？表5.1对初级教育的预测按象限进行的分析以及附件中的援助数据为讨论未来基础教育援助资金的地理分布提供了依据。

- 被确认为很可能达到普及初级教育入学目标的28个入学率相对较高的国家（象限I），在收入类别方面多种多样。有些是中等收入国家，如巴西、保加利亚和乌克兰。它们仅获得少量的初级教育援助。7个低收入国家（贝宁、印度、吉尔吉斯斯坦、马达加斯加、马拉维、缅甸和赞比亚）获得更多的初级教育援助。其中有3个国家的计划经快速道行动批准，除缅甸以外的其他国家可望到2008年获得快速道行动的批准，这有助于确保以当前水平为这些国家提供援助。
- 入学率超过80%但近期进展有限的33个国家（象限III）中，大多数为中等收入国家，并且总体上能够通过将更多政府支出用于初级教育来扭转近期的趋势。可能存在的例外是蒙古和巴勒斯坦自治领土，这些国家除存在内部问题外，其外部因素也导致了教育发展的倒退。该组中的一些低收入国家（包括老挝人民民主共和国、蒙古、多哥、越南和赞比亚）依然需要外部资金来源。然而，总体上，这一组国家似乎不会成为未来援助的优先国家。
- 确认为教育发展水平最低的32个低收入国家¹²在未来十年需要优先援助资金分配，前提是其政府在其自身支出中优先考虑基础学习需要，并且能够证明有有效地利用援助资金的制度能力。32个国家中有20个为脆弱国家。表5.7描述了这些国家目前基础教育援助的情况。总体上，这组国家在2004-2005年获得了基础教育援助总额的三分之一，与达喀尔论坛之前基本相同。虽然各国情况不同，这组国家似乎近几年来

未得到更多的重视。然而，这一情况可能改变了。32个国家中有15个国家的计划经快速道行动批准（布基纳法索、埃塞俄比亚、冈比亚、加纳、几内亚、肯尼亚、利比里亚、马里、毛里塔尼亚、莫桑比克、尼日尔、卢旺达、塞内加尔、塞拉利昂和也门），9个国家（布隆迪、乍得、刚果民主共和国、厄立特里亚、几内亚比绍、海地、尼日利亚、巴基斯坦和所罗门群岛）可望到2008年得到批准。关键问题在于如何将援助资金提供给其余8个国家，除1个国家外，其余国家均为脆弱国家。

- 个别来看，值得注意的是，32个国家中有6个国家（科特迪瓦、刚果民主共和国、利比里亚、尼日利亚、索马里和苏丹）每个初级学龄儿童获得的基础教育援助低于平均额。它们或者缺乏供预测的充分信息，或者属于9个最不可能实现普及初级教育目标的国家（象限IV）。由于其国情不同，无法就未来援助提出总体建议。另一个极端的情况是，12个国家每位儿童获得的援助金额远远高于发展中国家平均额：阿富汗、布基纳法索、科摩罗、厄立特里亚、冈比亚、马里、毛里塔尼亚、莫桑比克、尼日尔、塞内加尔、所罗门群岛和也门。除阿富汗、科摩罗和所罗门群岛外，所有这些国家均属于已取得快速进步的国家类别（象限II）。这类国家很可能会继续获得大量援助。
- 考虑到未来的援助流量，也应该看一下1999-2000年和2004-2005年哪个国家每位学龄儿童的援助金额有所减少。在32个确认为最需要援助的低收入国家中，中非共和国、加纳、几内亚和海地的援助金额略有下降，而科特迪瓦、冈比亚、几内亚比绍、巴布亚新几内亚、卢旺达和塞内加尔的援助金额却大幅度下降。

依据普及初级教育入学前景进行的此次分析可利用实现扫盲目标的进展分析加以补充。在小

关键问题是 如何将援助 资金提供给 脆弱国家

12. 有19个入学率低于80%的低收入国家（象限II和象限IV），加上13个没有充分数据预测实现普及初级教育情况、但被确认为教育发展水平低的国家。这些国家为：阿富汗*、布基纳法索、布隆迪*、中非共和国*、乍得*、科摩罗*、科特迪瓦*、刚果民主共和国*、厄立特里亚*、埃塞俄比亚、冈比亚*、加纳、几内亚*、几内亚比绍*、海地*、肯尼亚、利比里亚*、马里、毛里塔尼亚、莫桑比克、尼泊尔、尼日尔*、尼日利亚*、巴基斯坦、巴布亚新几内亚*、卢旺达、塞内加尔、塞拉利昂*、所罗门群岛*、索马里*、苏丹*和也门。星号为脆弱国家。

表5.7: 1999-2000年和2004-2005年向最不可能实现普及初级教育入学的低收入国家分配基础教育援助金额的情况

	快速道行动批准年份	基础教育援助总额				每个学龄儿童基础教育援助总额	
		2005年定值美元, 百万		国家在基础教育援助总额的份额 (%)		2005年定值美元, 百万	
		1999至2000年的年平均水平	2004至2005年的年平均水平	1999至2000年的年平均水平	2004至2005年的年平均水平	1999至2000年的年平均水平	2004至2005年的年平均水平
阿富汗	无	2	162	0.1	3.7	0	33
布基纳法索	2002年	35	111	1.3	2.5	17	51
布隆迪	待2007年	2	9	0.1	0.2	2	8
中非	无	7	6	0.2	0.1	11	9
乍得	待2007年	11	13	0.4	0.3	8	8
科摩罗	无	3	6	0.1	0.1	27	47
科特迪瓦	无	45	8	1.6	0.2	17	3
刚果民主共和国	待2008年	6	48	0.2	1.1	1	5
厄立特里亚	待2008年	27	41	1.0	0.9	53	69
埃塞俄比亚	2004年	25	70	0.9	1.6	2	8
冈比亚	2003年	9	5	0.3	0.1	48	25
加纳	2004年	86	70	3.1	1.6	28	21
几内亚	2002年	19	17	0.7	0.4	15	11
几内亚比绍	待2007年	5	4	0.2	0.1	26	16
海地	待2007年	18	15	0.6	0.4	14	12
肯尼亚	2005年	39	52	1.4	1.2	6	10
利比里亚	2007年	1	3	0.0	0.1	3	6
马里	2006年	44	67	1.6	1.5	24	30
毛里塔尼亚	2002年	11	17	0.4	0.4	25	36
莫桑比克	2003年	81	129	3.0	2.9	32	34
尼泊尔	无	47	100	1.7	2.3	15	28
尼日尔	2002年	13	60	0.5	1.4	7	27
尼日利亚	待2008年	40	32	1.5	0.7	2	2
巴基斯坦	待2008年	9	169	0.3	3.9	0	9
巴布亚新几内亚	无	48	31	1.7	0.7	67	33
卢旺达	2006年	36	14	1.3	0.3	29	10
塞内加尔	2006年	75	44	2.7	1.0	48	24
塞拉利昂	2007年	11	14	0.4	0.3	16	17
所罗门群岛	待2007年	4	14	0.1	0.3	48	184
索马里	无	2	8	0.1	0.2	1	6
苏丹	无	5	21	0.2	0.5	1	4
也门	2003年	48	110	1.8	2.5	15	31
合计		810	1 457	29.4	33.3
所有发展中国家		2 756	4 373	100.0	100.0	5	8

注: 截至2007年8月的快速道行动情况。

资料来源: 附件, 援助表4; 快速道行动秘书处, 2007年。

对于许多国家而言, 有必要继续对初级教育进行援助, 以维持和提高初级教育的质量

学入学率低却正在快速向实现普及初级教育目标努力的国家中, 14个数据充分的国家中有9个国家同时也在快速向扫盲目标前进。它们是低收入国家, 大多在撒哈拉以南非洲: 布基纳法索、乍得、加纳、几内亚、马里、莫桑比克、尼日尔、塞内加尔和也门。使其更有理由

继续获得支助。另一方面, 已实现普及初级教育的一些国家(阿尔及利亚、柬埔寨、埃及、突尼斯和坦桑尼亚联合共和国)和到2015年实现这一目标的国家(危地马拉、马达加斯加、尼加拉瓜和赞比亚)极有可能到2015年无法实现扫盲目标。对于其中许多国家而言, 依然有

必要继续援助初级教育，以维持和提高初级教育的质量。对于其他国家而言，对青年和成人的扫盲方案的援助可能加速实现扫盲目标的进程。这些范例强调，一些国家有必要在初级教育、幼儿方案和青年与成人学习方案中更好地平衡对基础教育援助资金的分配。

第4章表明，双边捐助方的援助政策反映了各种动机，不仅是帮助最贫穷国家减贫；而且，在这种情况下，援助资金总体分配或按部门分配不可能直接与需要相符合。多边机构如世界银行和区域开发银行更有可能根据需要分配减让性援助。关于尽量使双边方案之外分配的援助资金用于具体优先事项的努力，快速道行动通过促进基金分配的越来越多的金额颇令人鼓舞，但依然有限。

增加基础教育援助的限制因素

除双边捐助方对相对少数国家的整体关注以及分配给捐助方较少的国家的快速道行动金额有限之外，增加全球基础教育援助金额方面还有其他一些限制因素。许多涉及各国有效吸收和利用援助的能力。上述能力可分为两类：一类是对大多数低收入国家的适应性有限，这与增加援助会破坏宏观经济环境的论点有关；另一类更为重要，涉及对援助增加金额的管理和援助资金利用的有效性（Rose，2007年）。脆弱国家尤其令人担忧，包括冲突中和冲突后国家；在这些国家，可能普遍缺乏基础设施和有序的过程，政府提供服务的能力有限。在这种情况下，很难转移大量资源，需要开发创新性融资机制和供资渠道为进一步支助提供基础。据估计，全球37%的失学儿童生活在脆弱国家，其中有许多在冲突中和冲突后国家。

然而，有效利用大量援助资源的能力限制并不仅限于冲突中和冲突后国家。世界银行近来对1990年以来对初级教育的支助情况进行的审查表明，旨在实施机构发展的方案成功率较低（世界银行独立评估小组，2006年b）。但是，这就表明，这方面努力没有减少，而是得到了改善。由于整体入学率上升，通过吸引难

以触及的儿童来进一步提高入学率就更加困难了，需要采用更具创新性的办法；同时，对提高质量和学习成果的措施则需要更强的管理能力。要实现全民教育的目标，就必须优先考虑对能力管理的适当援助（非传统的技术援助）。

此外，在整体教育部门内部相对重视基础教育时，捐助方面临着与各国政府同样的问题。赞成将支助转移到中等教育的呼声越来越高。最近的此类迹象就是发布的世界银行《非洲行动计划》，它强调技能发展，并且仅将中等和高等教育纳入可监测的教育指标系列中。对于致力于确保满足所有人基础学习需要的各国和国际组织来说，这一转变是进一步挑战。

实施议程

在初级阶段实现普及入学和两性均等方面已取得重大进步，并且援助显然已支助了各国有效的努力，如布基纳法索、埃塞俄比亚、印度、莫桑比克、坦桑尼亚联合共和国、也门和赞比亚就提供了各种例证。如果要保持甚至加快这一势头，如果以实现全民教育有关质量、识字率、幼儿教育和青年与成人的学习需要的目标相补充，如果这一势头要延伸到所有国家，则全球所有有关利益方和各国政府、民间社会及国家一级捐助方都必须行动起来。

全球优先事项

所有有关利益方均需要确保：

- 1) 面临气候变化和公共卫生等新兴全球问题时，全民教育依然是全球议程的优先事项。维持对全民教育的倡导并表明它能在很大程度上促进其他主导性问题的解决是至关重要的。
- 2) 重点是全民教育整体，而不仅仅是普及初级教育。由于《千年发展目标》仅

由于整体入学率上升，增加了吸引难以触及的儿童困难，有必要采取更具创新性的办法

包括普及初级教育和两性均等，并且迄今为止初级教育入学率已经是最成功的领域，因此存在将这—目标作为唯—重点的危险。

3) 政策及其实施强调五大关键因素：包容性、识字率、质量、能力发展和财务。

a) 包容性是指包括：处于社会边缘地位和处境不利的人群，不论其是贫困人口、农村和城市贫民、民族或语言上的少数人，还是残疾人；各年龄段群体，从幼儿（幼儿保育和教育）到成人（特别是识字方面）；女孩和妇女，特别是未实现2005年两性均等目标的国家。—定要取消这—目标，而是赋予其新的时间表。

b) 识字当然是包容性的一部分，但必须单列出来，因为这是—个最受忽视的目标，并且目前全球五分之一的成人是文盲，这是世界的耻辱，而中国是最突出的例子。

c) 质量目前日益得到重视，但依然是各地—项重大挑战，尤其是在低收入国家。

d) 能力发展日益成为充分实施具有挑战性的全民教育议程的—大障碍，当关注从广泛的扩大系统工作转移到包括包容性、识字和质量时，尤其是—大问题。

e) 各国政府需要增加全民教育和中等及高等教育支出，低收入国家的基础教育援助必须提高到每年至少110亿美元才能实现全民教育，财务在此是关键因素。

4) 更加重视撒哈拉以南非洲和脆弱国家，按目前的趋势，该地区和该组国家到

2015年甚至是2025年最不可能实现目标，尽管其他—些低收入国家也不可忽视。

5) 国际布局更加有效，包括所有全民教育活动并整合各种部分性倡议，并侧重于以上5大优先事项。

同样，由于许多国家将基础教育概念扩展到初级教育之外，全民教育议程也超越了对6大目标的严格解释，如本报告增加了中等教育篇幅，也反映了这—点。虽然重新正式定义全民教育可能不合适，但全民教育运动可以且应该考虑将基础教育愿景延伸到正规部门这—趋势。

各国政府

各国政府必须重视全球优先事项，根据各国国情进行适当调整。事实上，这就意味着重新确认《达喀尔行动框架》中的12项战略：

1) 全民教育整体——各国政府必须全权负责幼儿保育和教育、质量、成人扫盲和青年与成人的学习需要以及普及初级教育问题。这或许不意味着通过公共部门提供所有必要的服务，但它却意味着承担公共责任并确保充分供资，如达喀尔论坛所设想的一—样。特别是，如第3章所示，各国政府承认，在接受教育的机会和教育质量之间不—定会顾此失彼，两者可以同时得到加强，这是非常重要的。

2) 通过以下方式将最贫穷、处于最边缘地位的儿童、青年和成人包括进来：

a) 确保所有儿童，特别是处于社会边缘地位和处境不利的儿童，能够参加良好的幼儿保育和教育方案；

b) 扩大农村和处境不利的城市地区基础教育制度的物质基础设施，为教师在这些地区的工作提供机制并改善其工作条件；

全民教育运动应考虑正规部门基础教育范围扩大的趋势

各国政府必须确定拥有充足的训练有素的教师，并将其适当地安置在全国各地

- c) 通过计划周详和管理完善的进程取消学费，确保各学校准备充分，可以处理入学率增加和学校收入减少问题；
 - d) 有适当目的性地为家庭提供财务支持，如奖学金、现金或实物补助；
 - e) 采取措施缓解童工的需要，并设立弹性学制、非正规等量课程和衔接课程，以满足工作儿童和青年的学习需要；
 - f) 不断努力确保两性均等，包括改进女孩接受并保持初级和中等教育的情况，处理中等教育一级新出现的男孩问题；
 - g) 为残疾人、土著人民和其他处境不利人群推广包容性教育；
 - h) 通过立法、政府供资安排和政策尽可能促进青年和成人教育方案的多样性，如非国家部门的管制和监督以及非正规教育和正规教育之间的衔接；
 - i) 发展政府和非国家部门之间的建设性合作伙伴关系，提高接受优质教育的机会。
- 3) 扫盲——各国政府需要通过小学和初中教育的包容性及质量加强成人扫盲工作的力度，并大胆地扩大人员和资金充足的青年与成人扫盲方案，这些方案协调了各种不同形式的现代媒介。应制定政策来促进媒体和出版，并鼓励学校、家庭和工作场所的阅读。
- 4) 质量——各国政府必须确保优先考虑掌握基本技能和能力的学生，特别关注以下方面：
- a) 确定有充足的训练有素的教师，将其适当地安置在全国各地；
 - b) 通过提供现有的专业发展，加强教师的专业性和动力；
 - c) 通过处理暴力问题，尤其是对女孩和妇女的暴力，以及提供保健方案，包括驱虫和营养方案，创造安全、健康的学习环境；
 - d) 最大限度地延长优质教学时间，教师和学生均积极参与学习活动，主要是确立教师课堂出勤的行政支持，确保儿童到校准备学习，接受多种语言的学习，特别是确认最初几年用母语教学的重要性；
 - e) 确保课程具有包容性和相关性，其中特别包括艾滋病毒/艾滋病教育；
 - f) 通过教师培训、性别敏感课程和教科书，促进性别平等，并确保女孩入学率低的国家和地区有女教师；
 - g) 确保学习资源充分，特别是教科书，以便师生使用。
- 5) 能力发展——除培训教师外，各国政府需要加强以下方面的工作：
- a) 改进并更好地利用国家评估，现在评估方法越来越多；
 - b) 通过关注人员培训及组织和制度结构来发展各级政府的管理能力——不仅是国家一级政府；
 - c) 改进用于制定政策和监测进度的统计数字的时效性和覆盖率；
 - d) 协调复杂的多部门和多部委方案，如幼儿保育和教育及成人扫盲方案，包括与经常实施此类方案的非政府组织进行协调；

必须保持政府对全民教育的支出，必要时予以增加

- e) 正式让民间社会参与全民教育的政策制定、实施和监测。
- 6) 财务——各国政府必须保持对全民教育的政府支出，必要时增加支出金额。一定要确保来自于其他优先事项的压力不会将全民教育开支减少到小学教育入学所必需的最少金额。资金来源对以下方面是必不可少的：
 - a) 包容性，要使处境不利和处于社会边缘地位的人（往往在偏远地区或需要特别关注的人群，如残疾人或语言上的少数人）能够受教育，单位成本可能增加；
 - b) 扩大幼儿保育和教育及识字率，迄今为止这在财务上和作为政策优先事项方面均被忽略；
 - c) 质量，特别是教师及其培训方面，以及为师生提供充足的教科书方面；
 - d) 能力发展，包括统计系统和人员培训，这些方面往往资金不足。

民间社会

民间社会组织（CSOs）是实现全民教育契约的重要组成部分，自达喀尔论坛以来数量有所增加，影响有所扩大。有必要：

- a) 建设强大、充满活力的民间社会组织，使公民能够倡导变革，敦促政府和国际社会负责；
- b) 在教育政策制定、实施和监测中，在民间社会和各国政府之间建立一贯的、定期的和及时的联系；
- c) 针对教育政策分析和财务方面进行培训，使民间社会组织能够更有效地承担达喀尔论坛所设想的挑战性职责。

捐助方和国际机构

双边和多边机构均迫切需要增加援助金额并进行不同的部署。应采取的措施：

- a) 立即扭转2005年教育和基础教育援助金额下降的趋势，并增加低收入国家基础教育的援助资金，以满足尽快或在2010年前年度外部融资110亿美元的需要；
- b) 增加基础教育相对于其他级别，特别是高等教育的优先性；
- c) 在双边部门援助中将基础教育份额至少升至10%，并且进一步增加对基础教育的多边援助；
- d) 在基础教育援助范围内，分配更多资金到幼儿方案、扫盲、其他青年与成人方案，以及能力发展；
- e) 改进援助资金的地理分布，更密切地反映需要，特别关注撒哈拉以南非洲、脆弱国家和增加快速道行动促进基金的参与和支持。

要改善援助资金的提供，就必须更明确地关注以国家为主导的教育部门计划援助的协调性和一致性，如《巴黎宣言》所述。这就要求：

- a) 进一步将各项方案（不论其筹资方式如何）与政府计划结合起来，包括通过快速道行动过程和其他全部门办法；
- b) 做出长期承诺，以便对基础教育的援助更可预测，财政部长了解到融资的可持续性，可批准重大政策性活动计划，如雇用更多教师；

- c) 与各国政府协力合作，提高其各级服务部门吸纳大额援助资金的能力，并提高支持能力发展的援助；
- d) 减少政府管理多个援助机构合作伙伴、多重援助任务和多种报告的交易成本。

提高援助的数量和质量，要求所有国际合作伙伴共同努力，一致行动，包括大型多边和双边机构，特别是教科文组织和其他达喀尔论坛召集机构（开发计划署、人口基金、儿童基金会和世界银行）。发展中国家政府和民间社会充分参与上述工作是至关重要的。

我们能够成功吗？

自达喀尔论坛以来的情况是显而易见的——各地区坚定的国家政府已取得重大进步，配合国家努力而提高的援助，显然有利于支持这一进展。我们必须保持这一势头，并且，要实现所有目标，必须推动这一趋势发展。时间是有限的。只有所有有关利益方目前接纳和不遗余力地关注整体全民教育问题，并结合包容性、扫盲、质量、能力发展和财务等关键要素，各年龄段的受教育权一定能够实现。 ■

自达喀尔论坛以来的情况是显而易见的：坚定的国家政府在援助资金的支持下已取得重大进步

GEORGE OSODI/AP/ISIPA



塞拉利昂儿童
走在上学路上

附件

全民教育发展指数	
导言.....	198
表1: 2005年全民教育发展指数及其构成要素.....	202
表2: 2005年按全民教育发展指数值和构成要素排列的国家.....	204
表3: 1999年至2005年全民教育发展指数及其构成要素的变化.....	205
到2015年实现全民教育目标的前景: 方法.....	206
按区域和国家分列的国家学习情况评估	
导言.....	208
表1: 撒哈拉以南非洲.....	209
表2: 阿拉伯国家.....	211
表3: 东亚和太平洋地区以及南亚和西亚.....	212
表4: 拉丁美洲和加勒比地区.....	214
表5: 中东欧和中亚.....	216
表6: 西欧和北美.....	218
三十个国家推动全面教育发展的国家政策	
导言.....	221
表: 自2000年以来30个国家促进全民教育的政策概要.....	222
统计数据表	
导言.....	234
表1: 背景统计资料.....	248
表2: 成人和青年的识字率.....	256
表3A: 幼儿保育和教育: 保育.....	264
表3B: 幼儿保育和教育: 教育.....	272
表4: 接受初等教育情况.....	280
表5: 参与初等教育情况.....	288
表6: 内部效率: 初等教育中的留级情况.....	296
表7: 内部效率: 初等教育辍学和完成情况.....	304
表8: 中等教育的参与情况.....	312
表9A: 高等教育的参与情况.....	320
表9B: 高等教育: 各学科的学生分布情况和女生比例.....	328
表10A: 学龄前教育和初等教育师资情况.....	336
表10B: 中等教育和高等教育师资情况.....	344
表11: 教育承诺: 公共开支.....	352
表12: 计量全民教育目标1、2、3、4和5的基本或代表指标趋势.....	360
表13: 计量全民教育目标6的基本或代表指标趋势.....	368
援助表	
导言.....	377
表1: 双边和多边官方发展援助.....	379
表2: 双边和多边教育援助.....	380
表3: 官方发展援助的接受方.....	382
表4: 教育援助的接受方.....	386
词汇.....	394
参考文献.....	400
缩略语.....	422
索引.....	425

全民教育发展指数

导言

在 六个全民教育目标中，尽管每一单独的目标都非常重要，但是制定一套能够衡量实现全民教育总体进展的方法也非常有益。全民教育发展指数（EDI）是一项相关指标的综合指数，为实现目标提供了一个计量方法，至少包括以下四个最易定量描述的全民教育目标：普及初等教育（UPE）、成人扫盲、教育质量和性别平等。

尚未列入全民教育发展指数的两个目标为目标1和目标3，因为两者均未制定2015年具体的定量目标。目标1（幼儿保育和教育）涉及多个层面并涵盖保育和教育两个领域。由于国家数据不够标准、可信，并且尚未获得多数国家的可比数据，因此不容易将目前获得的有关该目标的各项指标纳入全民教育发展指数（见第二章和《2007年全民教育全球监测报告》）。也未充分界定目标3（所有青年和成年人的学习需要）的定量计量标准（见第二章）。

根据“各项目标同等重要”的原则，四项全民教育发展指数构成要素均用一个指标作为替代计量手段，¹从而赋予每一项指数构成要素以相同的价值。特定国家的全民发展指数数值是每一种构成要素观察值的算术平均数。因为所有构成要素都用百分比来表示，所以该指数值的范围可为0-100%不等，如果用比率关系来表示，其范围可为0-1。一个国家的全民教育发展指数越接近最大值，它的全民教育成就越大，该国距离这一目标的实现也就越近。

选作作为全民教育发展指数构成要素替代计量标准的指标

在选择指标的时候，要平衡数据的关联性和实用性之间的关系。

普及初等教育

普及初等教育的目标不仅包括小学教育的普及情况，还包括完成小学教育的普及情况。然而，尽管比较容易衡量获得并接受初等教育的情况，但尚未就完成小

学教育的定义达成共识。因此，选用合计净入学率（NER）作为计量全民教育发展指数中初等教育普及程度的指标，它反映了小学或中学入学人口中小小学龄儿童所占的百分比。其数值从0-100%不等。100%的净入学率意味着特定学龄中所有合格儿童均已入学，即使并非所有的人都会完成学业。

成人扫盲

成人识字率作为一种替代尺度用来计量实现全民教育目标4第一部分的进展程度。²然而，这一方法也存在一定局限性。首先，成人识字率指标是人力资本储备的一种体现，因为其变化缓慢，因此可以认为，这并非一个很好的“首要指标”，不足以说明每年的识字水平进展情况。其次，现有的扫盲数据不太令人满意。大多数数据都基于“常规”的无测验方法，这些方法通常都高估了个人的识字程度。³现在正在开发一些新方法，这些方法以测验及识字定义作为技能连续体为依据，并被一些国家用于提高扫盲数据的质量。不过，还得经过若干年才能达到多数国家都能提供高质量新数据系列的程度。目前采用的识字率应该说是国际上所得到的最好资料。

教育质量

就质量的概念以及应如何计量质量存在许多争论。通常使用一些替代指标衡量教育质量，其中广泛采用学生学习成果作为计量标准，特别是在发展水平近似的国家之间。但是，这些方面的计量标准还不够完善，因为它们并未体现学生的价值观、才智能力，以及其他非认知技术，而这些技能也是重要的教育目的（教科文组织，2004年，第43-44页）。这些指数也未体现学校教育的认知附加值（与家庭背景相对应）或入学

1. 全民发展指数中的性别成分本身是一项综合指数。

2. 目标4的第一部分为：“到2015年，成人识字程度要提高50%，特别是妇女”。为了能够监测所有国家实现这一目标的进展情况，不论其目前的成人识字程度如何，《2006年全民教育全球监测报告》决定根据成人文盲率的减少对此做出解释。

3. 多数国家，特别是发展中国家，通过在人口普查或家庭调查中运用的自报或第三方报告（例如，户主代表其他家庭成员作答）的方法得出目前的扫盲数据。在另外一些情况下，特别是在发达国家，这些数据的依据是就读年限的数据作为替代计量尺度。这两种方法均未基于任何测验，并且都容易产生偏差（对识字率估计过高），这影响了扫盲数据的质量和准确性。

儿童能力水平的分布状况。⁴尽管存在这些缺陷，但学习效果或许是仅有的一个最能代表平均教育质量的尺度。不过为数众多的国家缺乏可比数据，因此迄今尚未在全民教育发展指数中使用这方面的计量标准。

在许多国家可用的替代计量标准中，5年级续读率似乎是全民教育发展指数中教育质量构成要素的最佳指标。⁵图1表明，撒哈拉以南非洲地区国家中5年级续读率与教育成就之间明显存在积极的关联，这些国家参加了第二次东部和南部非洲控制教育质量联合会（SACMEQII）的评估工作。测定的相关系数约34%。一般而论，有能力使大部分学生升入5年级的教育系统在学生评估测验中的业绩就比较好。

5年级续读率与初中阶段学习成绩的关联甚至更加紧密。从图2可以看出，第三次国际数学与科学能力趋势调查（TIMSS）结果中，相关系数为41%，而在国际学生成绩评估计划（PISA）的研究结果则显示相关系数升至80%。

另一个可行的质量替代指标为师生比。第二次东部和南部非洲控制教育质量联合会（SACMEQII）调查的国家中，该指标与学习效果之间的联系（44%）比5年级续读率与学习效果之间的联系（34%）比率

要高-相差10%。不过，许多其他的调研结果就师生比与学习成果之间的关系提出的证据更加含糊（教科文组织，2004年）。在一个多变的大环境里，有的调研结果说明师生比与较高的学习成绩有关联，但是其他许多调研却没有显示这样的结果。另外，从平均测验分数也可以看出这种关系的变化。在测验分数水平低的情况下，减少每位教师所教的学生人数可以对提高学习成绩起到积极影响，但是对较高成绩水平来说，增加教师人数使得师生比下降所产生的影响却很有限。基于上述理由，选择续读率作为一种比较保险的学习效果亦即全民教育发展指数中教育质量构成要素的替代尺度。⁶

性别

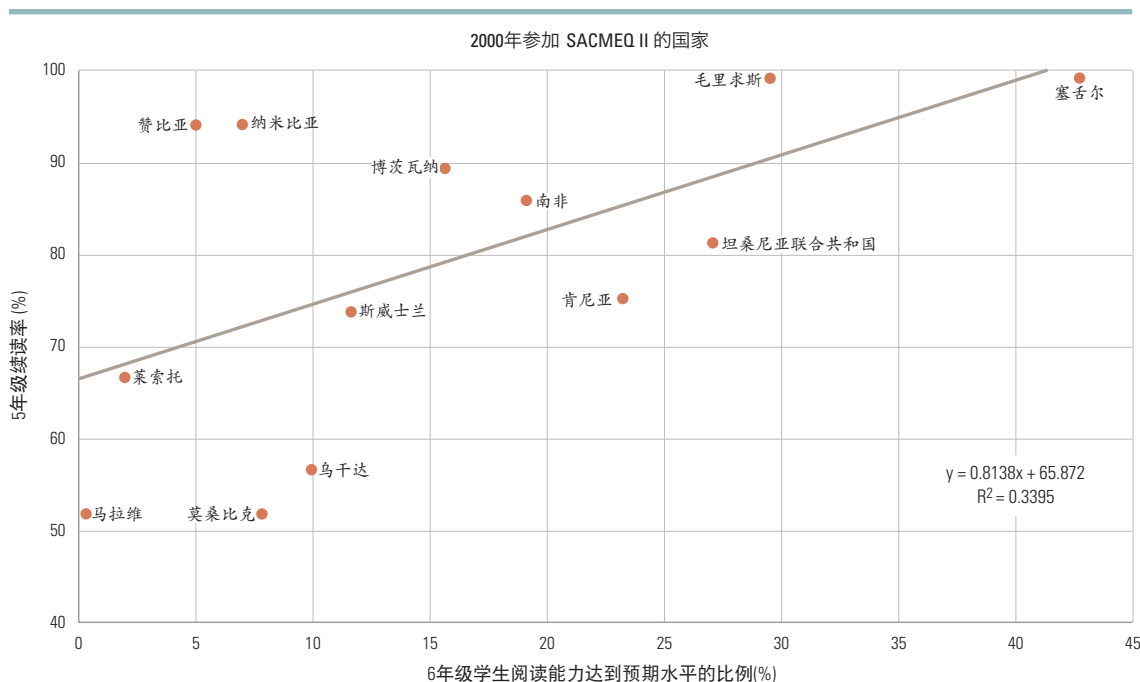
第四项全民教育发展指数构成要素用一个综合指数——即注重性别的全民教育发展指数（GEI）来计量。注重性别的全民教育发展指数最好能反映与性

4. 严格说来，有必要在发展水平和收入分配水平相似、净入学率也相当的各国之间对完成特定年级学生认知成绩的平均水平进行比较，以便解释家庭背景和同期群体能力的影响。

5. 有关的背景情况，见《2003/2004年全民教育全球监测报告》，附录2。

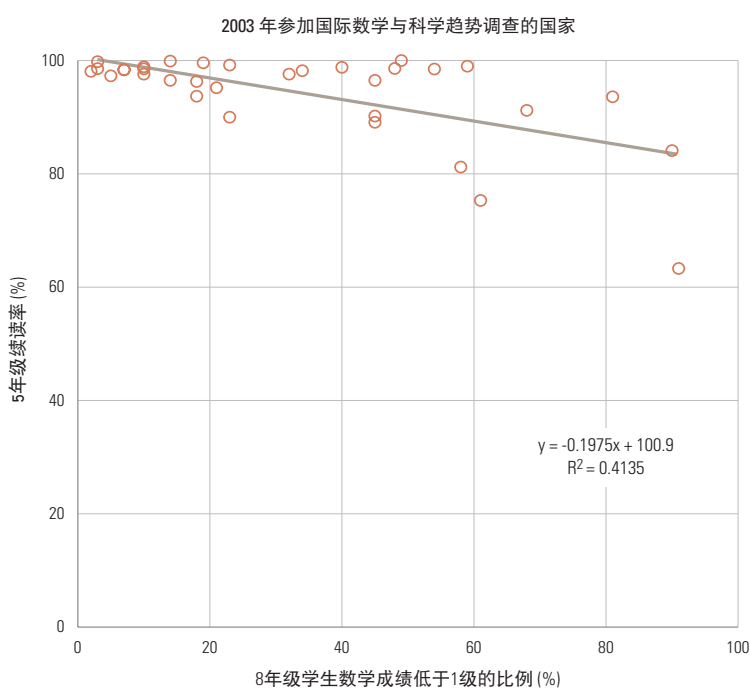
6. 另一个原因是，续读率与全民教育发展指数的各个构成要素相同，而与师生比不同，其范围是0%-100%。因此，在全民教育发展指数中使用5年级续读率无需重新按比例估量数据。

图1：2000年初等教育5年级续读率与学习效果



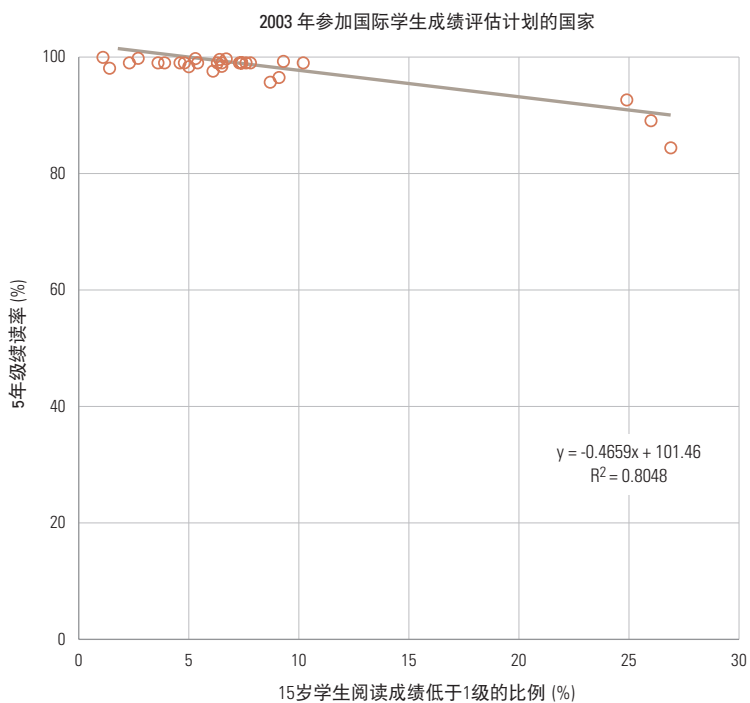
资料来源：教科文组织统计研究所根据第二次东部和南部非洲监测教育质量联合会（SACMEQ II）数据库计算；教科文组织统计研究所5年级续读率数据库。

图2：2003年5年级续读率与初中阶段学习效果



资料来源：Mullis等人（2004年）；教科文组织统计研究所5年级续读率数据库。

图2（续）



资料来源：经合发组织（2004年）；教科文组织5年级续读率数据库。

别有关的全民教育目标的整体精神，即要求“到2005年以前消除初等和中等教育中的性别不平等，并在2015年以前实现教育平等，其中要重点保证女孩”在接受优质基本教育方面享有充分而平等的机会，并取得充分而平等的学习业绩。因此，有两项重要的分目标：一是教育机会上的性别平等（即男女有平等的机会接受初等和中等教育）；二是学业发展上的性别平等（即确保男女接受同等教育）。

第一项分目标用初等和中等教育总入学率方面的性别平等指数来计量。正如《2003/2004年全民教育全球检测报告》（教科文组织，2003年）所说明的，计量和监测体现在方方面面的更广泛的教育平等十分困难。对于各个教育层级而言，按性别分解的学习效果计量至关重要。迄今还没有任何有关学习效果计量结果的数据可以在国际上进行比较。不过，有关成人扫盲方面注重性别的全民教育发展指数已在这方面迈进了一步。因此，注重性别的全民教育发展指数是作为三个方面性别平等指数的简单平均数来计算的，即：初等教育总入学率，中等教育总入学率和成人识字率。这就是说，注重性别的全民教育发展指数还不能充分反映全民教育性别平等的目标。

当性别平等指数在入学率或识字率方面表现为女性与男性之比的时候，如果入学或识字的女孩/妇女人数比男孩/男子人数多，则指数就会不协调。就该指数而言，在性别平等指数高于1的情况下，女性/男性公式就要转变为男性/女性。这就从数学上解决了将注重性别的全民教育发展指数纳入全民教育发展指数的问题（其中所有成分的理论限度为1或100%），同时保持该指标反映性别不平等的能力。图3显示了“转变的性别平等指数”如何突现了对男性不利的性别不平等。当所有三个性别平等指数值都计算出来，并在必要时将其转换为“转变的”性别平等指数（从0到1）之时，即可通过计算三个性别平等指数的简单平均值而得到注重性别的全民教育发展综合指数，这三个指数拥有同等价值。

图4的计算使用了莱索沃2005学年的数据。其初等教育、中等教育和成人识字率中的性别平等指数分别为0.998、1.265和1.225，因此得出注重性别的全民教育发展指数为0.868。

注重性别的全民教育发展指数=1/3（初等教育性别平等指数）

+ 1/3（转变的中等教育性别平等指数）

+ 1/3（转变的成人识字率性别平等指数）

注重性别的全民教育发展指数=1/3（0.998）+1/3（0.791）+1/3（0.816）=0.868

全民教育发展指数的计算

全民教育发展指数是以下四个构成要素的算术平均值：初等教育合计净入学率（NER）、成人识字率、注重性别的全民教育发展指数和5年级续读率。作为一个简单平均数，全民教育发展指数可能会掩盖其他各项构成要素的一些重要变化：例如，如果一个国家在某些目标方面进展较小，其结果可能会抵消在其他目标上的进步。因为全民教育的所有目标都同样重要，因此如全民教育发展指数这样的综合目标有助于使政策辩论了解全民教育所有目标的重要性，并突出强调其内在的协同增益效应。

图5再次以莱索托为例说明了全民教育发展指数的计算方法。该国2005年的初等教育合计净入学率、成人识字率、注重性别的全民教育发展指数值和5年级续读率分别为0.870、0.822、0.868和0.733，因此得出全民教育发展指数为0.824。

全民教育发展指数=1/4（初等教育合计净入学率）

+ 1/4（成人识字率）

+ 1/4（注重性别的全民教育发展指数）

+ 1/4（5年级续读率）

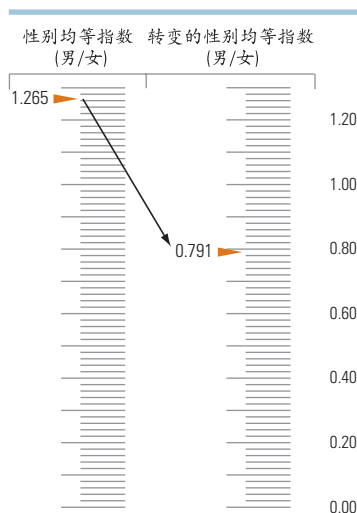
全民教育发展指数=1/4（0.870）+1/4（0.822）+1/4（0.868）+1/4（0.733）=0.824

数据来源和国家覆盖范围

计算2005学年全民教育发展指数使用的数据几乎全部来自本附件的统计表以及教科文组织统计研究所数据库，只有一个例外：教科文组织统计研究所的识字调查中缺少一些经合发组织成员国的成人识字数据，这方面的数据系以2005年的欧洲社会调查结果为依据。

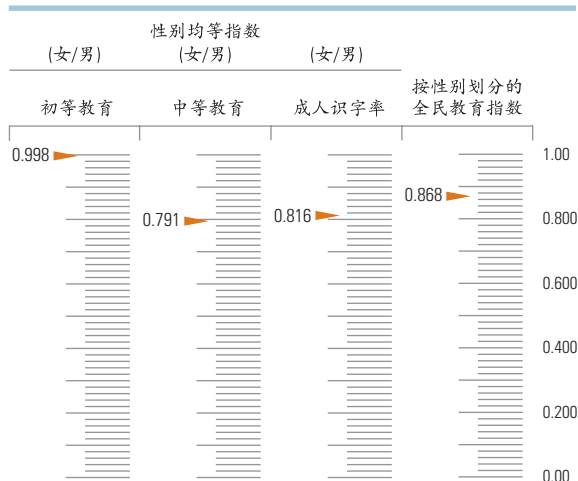
此项分析中只包括那些拥有计算全民教育发展指数所需的全套指标的国家（比《2007年报告》纳入的国家多四个）。因此，许多国家未纳入全民教育发展指数的范围，包括一些脆弱的国家。这一现象连同未纳入目标1和目标3的事实表明，全面教育发展指数尚不足以充分、综合的审查实现各项全民教育目标的进展情况。

图3：计算“转变的”中等教育的性别平等指数（GPI）



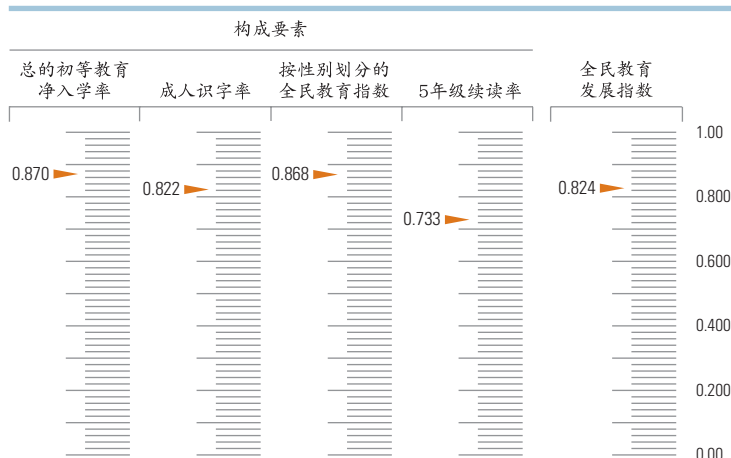
以莱索托为例

图4：计算注重性别的全民教育发展指数（GEI）



以莱索托为例

图5：计算全民教育发展指数（EDI）



以莱索托为例

表1: 2005年全民教育发展指数及其构成要素

按全民教育发展指数水平排列	国家/地区	全民教育发展指数	总的初等教育净入学率 ¹	成人识字率	按性别划分的全民教育指数	5年级续读率
全民教育发展指数高						
1	挪威 ²	0.995	0.981	1.000	0.998	1.000
2	联合王国 ²	0.995	1.000	0.998	0.990	0.990
3	斯洛文尼亚 ³	0.994	0.998	0.997	0.994	0.989
4	瑞典 ²	0.994	0.986	1.000	0.999	0.990
5	大韩民国 ⁴	0.993	0.996	0.991	0.994	0.991
6	意大利 ³	0.993	0.994	0.988	0.991	0.998
7	哈萨克斯坦 ³	0.992	0.990	0.996	0.986	0.995
8	冰岛 ²	0.991	0.987	1.000	0.982	0.997
9	法国 ²	0.991	0.993	0.987	0.995	0.990
10	丹麦 ²	0.991	0.985	1.000	0.989	0.990
11	芬兰 ²	0.990	0.983	1.000	0.983	0.995
12	荷兰 ²	0.989	0.987	0.987	0.986	0.998
13	比利时 ²	0.989	0.990	0.990	0.986	0.990
14	巴巴多斯 ⁴	0.988	0.976	0.993	0.999	0.983
15	塞浦路斯 ³	0.988	0.997	0.974	0.984	0.996
16	爱沙尼亚 ³	0.987	0.974	0.998	0.986	0.988
17	奥地利 ²	0.986	0.969	1.000	0.984	0.990
18	西班牙 ²	0.986	0.994	0.978	0.971	1.000
19	瑞士 ²	0.985	0.976	1.000	0.974	0.990
20	波兰 ²	0.983	0.965	0.983	0.992	0.993
21	希腊 ³	0.983	0.991	0.969	0.983	0.990
22	以色列 ²	0.983	0.975	0.971	0.986	0.999
23	古巴	0.983	0.979	0.998	0.983	0.971
24	匈牙利 ²	0.982	0.958	1.000	0.991	0.980
25	爱尔兰 ²	0.981	0.963	0.994	0.968	0.998
26	阿鲁巴	0.980	0.995	0.973	0.976	0.975
27	阿根廷 ³	0.979	0.995	0.974	0.976	0.969
28	格鲁吉亚 ⁴	0.976	0.931	0.998	0.993	0.982
29	前南斯拉夫的马其顿共和国 ³	0.975	0.972	0.967	0.980	0.982
30	吉尔吉斯斯坦 ³	0.974	0.946	0.992	0.991	0.969
31	克罗地亚 ³	0.974	0.931	0.984	0.986	0.996
32	塞舌尔	0.974	0.995	0.918	0.991	0.991
33	捷克共和国 ²	0.973	0.922	0.999	0.989	0.984
34	立陶宛 ³	0.972	0.917	0.997	0.996	0.979
35	塔吉克斯坦 ³	0.970	0.974	0.996	0.930	0.980
36	斯洛伐克 ²	0.970	0.917	0.996	0.991	0.974
37	智利 ³	0.969	0.941	0.963	0.981	0.990
38	罗马尼亚 ³	0.968	0.962	0.975	0.986	0.949
39	白俄罗斯 ³	0.968	0.899	0.997	0.985	0.993
40	葡萄牙 ³	0.967	0.995	0.938	0.943	0.990
41	拉脱维亚 ³	0.966	0.899	0.998	0.986	0.982
42	斐济 ⁴	0.966	0.987	0.929	0.960	0.987
43	文莱达鲁萨兰国	0.965	0.969	0.927	0.967	0.995
44	卢森堡 ²	0.964	0.965	0.990	0.980	0.920
45	巴哈马 ⁴	0.964	0.914	0.958	0.991	0.991
46	保加利亚 ³	0.958	0.947	0.983	0.977	0.923
47	特立尼达和多巴哥 ³	0.954	0.948	0.984	0.975	0.910
48	墨西哥	0.953	0.998	0.916	0.961	0.938
49	阿尔巴尼亚 ³	0.953	0.940	0.989	0.982	0.899
50	巴林 ³	0.952	0.983	0.875	0.962	0.989
51	阿塞拜疆 ³	0.950	0.846	0.993	0.980	0.981
全民教育发展指数中等						
52	马耳他 ³	0.949	0.920	0.910	0.975	0.993
53	亚美尼亚 ³	0.949	0.862	0.994	0.975	0.963
54	乌拉圭 ³	0.948	0.962	0.976	0.943	0.912
55	约旦	0.947	0.926	0.911	0.963	0.988
56	马来西亚 ³	0.945	0.954	0.904	0.938	0.984
57	圣卢西亚 ⁴	0.942	0.979	0.901	0.928	0.960
58	摩尔多瓦共和国 ³	0.940	0.882	0.991	0.982	0.907
59	毛里求斯 ³	0.940	0.951	0.866	0.973	0.970
60	科威特	0.939	0.865	0.933	0.963	0.994
61	中国澳门	0.938	0.909	0.913	0.935	0.997
62	印度尼西亚	0.935	0.983	0.904	0.959	0.895
63	巴拿马 ³	0.934	0.991	0.931	0.963	0.853
64	委内瑞拉	0.931	0.928	0.930	0.953	0.914
65	秘鲁	0.931	0.992	0.879	0.954	0.900

表1 (续)

按全民教育发展指数水平排列	国家/地区	全民教育发展指数	总的初等教育净入学率 ¹	成人识字率	按性别划分的全民教育指数	5年级续读率
全民教育发展指数中等						
66	蒙古 ³	0.929	0.880	0.975	0.952	0.909
67	汤加 ³	0.926	0.981	0.992	0.958	0.772
68	圣文森特和格林纳丁斯 ⁴	0.926	0.924	0.997	0.901	0.880
69	巴勒斯坦自治领土	0.923	0.840	0.924	0.948	0.981
70	黎巴嫩 ⁴	0.921	0.943	0.883	0.923	0.932
71	厄瓜多尔 ³	0.917	0.994	0.923	0.991	0.763
72	玻利维亚 ³	0.913	0.965	0.887	0.950	0.848
73	格林纳达 ⁴	0.912	0.865	0.980	0.976	0.826
74	马尔代夫 ³	0.910	0.797	0.969	0.952	0.921
75	巴拉圭 ³	0.902	0.882	0.935	0.978	0.812
76	巴西 ³	0.901	0.964	0.892	0.943	0.805
77	土耳其	0.901	0.894	0.874	0.866	0.969
78	哥伦比亚	0.899	0.899	0.928	0.961	0.809
79	越南	0.899	0.878	0.903	0.945	0.868
80	突尼斯	0.896	0.981	0.743	0.889	0.970
81	阿拉伯联合酋长国 ³	0.896	0.760	0.887	0.969	0.968
82	菲律宾	0.893	0.944	0.926	0.955	0.749
83	南非 ³	0.892	0.920	0.866	0.958	0.824
84	多米尼加共和国 ³	0.892	0.895	0.892	0.923	0.858
85	圣多美和普林西比 ³	0.891	0.999	0.875	0.929	0.763
86	博茨瓦纳 ³	0.890	0.866	0.813	0.977	0.905
87	阿尔及利亚 ³	0.890	0.990	0.737	0.877	0.956
88	佛得角 ³	0.890	0.908	0.812	0.913	0.925
89	牙买加	0.885	0.907	0.799	0.943	0.890
90	伊朗伊斯兰共和国	0.883	0.954	0.824	0.877	0.878
91	埃及	0.883	0.972	0.714	0.859	0.986
92	阿曼	0.881	0.777	0.814	0.934	1.000
93	沙特阿拉伯	0.881	0.780	0.829	0.943	0.971
94	缅甸	0.866	0.902	0.899	0.963	0.699
95	萨尔瓦多 ³	0.854	0.948	0.806	0.967	0.694
96	纳米比亚 ³	0.848	0.716	0.871	0.947	0.861
97	洪都拉斯 ³	0.848	0.937	0.823	0.931	0.700
98	津巴布韦 ³	0.837	0.825	0.888	0.938	0.697
99	斯威士兰	0.830	0.803	0.796	0.956	0.768
100	肯尼亚	0.824	0.793	0.736	0.939	0.829
101	莱索托	0.824	0.871	0.822	0.868	0.733
102	危地马拉 ³	0.812	0.956	0.718	0.894	0.680
103	柬埔寨	0.807	0.989	0.736	0.871	0.631
104	尼加拉瓜 ³	0.804	0.937	0.801	0.943	0.535
全民教育发展指数低						
105	印度 ³	0.797	0.946	0.641	0.811	0.789
106	伊拉克	0.793	0.877	0.741	0.750	0.806
107	孟加拉国 ³	0.759	0.976	0.505	0.906	0.651
108	老挝人民民主共和国 ³	0.750	0.836	0.714	0.820	0.630
109	摩洛哥	0.740	0.863	0.523	0.782	0.792
110	尼泊尔 ³	0.734	0.801	0.539	0.810	0.785
111	尼日利亚 ³	0.734	0.696	0.691	0.822	0.726
112	马拉维 ³	0.734	0.952	0.700	0.862	0.421
113	加纳 ³	0.714	0.704	0.635	0.886	0.633
114	卢旺达	0.688	0.740	0.649	0.904	0.458
115	多哥	0.681	0.809	0.532	0.638	0.746
116	毛里塔尼亚 ³	0.666	0.726	0.543	0.858	0.529
117	布隆迪	0.665	0.607	0.593	0.792	0.669
118	塞内加尔	0.651	0.719	0.393	0.763	0.730
119	也门 ³	0.650	0.758	0.541	0.570	0.732
120	巴基斯坦	0.640	0.681	0.499	0.684	0.697
121	厄立特里亚 ⁴	0.634	0.477	0.576	0.691	0.791
122	莫桑比克 ³	0.631	0.772	0.431	0.696	0.624
123	埃塞俄比亚	0.616	0.695	0.359	0.761	0.733
124	贝宁 ³	0.583	0.803	0.390	0.624	0.516
125	几内亚	0.579	0.662	0.295	0.599	0.760
126	马里 ³	0.559	0.509	0.225	0.635	0.869
127	布基纳法索	0.531	0.455	0.236	0.678	0.755
128	尼日尔	0.480	0.399	0.287	0.588	0.648
129	乍得	0.409	0.612	0.257	0.437	0.332

注：蓝色数据表明，性别差距对男孩或男子不利，尤其是中学阶段。

1. 初等教育合计净入学率包括小学或中学入学人口中的小学学龄儿童。
2. 成人识字率是以教育程度为基础的替代计量标准；也就是，成人人口中未获得或未完成初等教育的人口比例。
3. 成人识字率是教科文组织统计研究所的年度扫盲估计数。运用教科文组织统计研究所全球特定年龄组扫盲预测模式得出的这些估计数。
4. 成人识字率是联合国教科文组织统计研究所的非官方估计数。

资料来源：附件，统计表2、5、7和8；教科文组织统计研究所数据库；欧洲国家的替代计量标准；欧洲劳动力调查（欧洲联盟委员会，2005年）。

表2：2005年按全民教育发展指数值和构成要素排列的国家

国家/地区	全民教育发展指数	总的初等教育净入学率 ¹	成人识字率	与性别有关的全民教育指数	5年级续读率	国家/地区	全民教育发展指数	总的初等教育净入学率 ¹	成人识字率	与性别有关的全民教育指数	5年级续读率
全民教育发展指数高											
挪威 ²	1	32	1	3	2	蒙古 ³	66	91	44	72	72
联合王国 ²	2	1	10	17	22	汤加 ³	67	30	27	67	98
斯洛文尼亚 ³	3	3	18	7	32	圣文森特和格林纳丁斯 ⁴	68	73	15	98	79
瑞典 ²	4	25	1	2	22	巴勒斯坦自治领土	69	101	63	75	45
大韩民国 ⁴	5	6	28	6	21	黎巴嫩 ⁴	70	64	80	93	64
意大利 ³	6	11	33	14	6	厄瓜多尔 ³	71	13	64	16	101
哈萨克斯坦 ³	7	18	21	25	13	玻利维亚 ³	72	47	78	74	86
冰岛 ²	8	22	1	34	8	格林纳达 ⁴	73	97	40	45	88
法国 ²	9	14	34	5	22	马尔代夫 ³	74	108	50	73	67
丹麦 ²	10	26	1	19	22	巴拉圭 ³	75	90	55	41	90
芬兰 ²	11	29	1	32	14	巴西 ³	76	48	75	82	93
荷兰 ²	12	23	35	27	5	土耳其	77	88	84	106	56
比利时 ²	13	19	30	24	22	哥伦比亚	78	85	60	62	91
巴巴多斯 ⁴	14	35	24	1	40	越南	79	92	72	77	82
塞浦路斯 ³	15	5	46	29	10	突尼斯	80	31	99	100	53
爱沙尼亚 ³	16	40	12	22	34	阿拉伯联合酋长国 ³	81	113	79	53	58
奥地利 ²	17	43	1	30	22	菲律宾	82	63	62	69	104
西班牙 ²	18	12	41	52	3	南非 ³	83	75	87	66	89
瑞士 ²	19	36	1	50	22	多米尼加共和国 ³	84	87	76	94	84
波兰 ²	20	45	39	9	17	圣多美和普林西比 ³	85	2	83	91	100
希腊 ³	21	16	49	31	31	博茨瓦纳 ³	86	95	93	43	74
以色列 ²	22	38	48	26	4	阿尔及利亚 ³	87	20	101	103	61
古巴	23	34	11	33	51	佛得角 ³	88	81	94	95	65
匈牙利 ²	24	52	1	15	46	牙买加	89	82	97	83	78
爱尔兰 ²	25	49	23	54	7	伊朗伊斯兰共和国	90	55	89	102	80
阿鲁巴	26	7	47	46	49	埃及	91	42	106	108	37
阿根廷 ³	27	10	45	44	55	阿曼	92	111	92	88	1
格鲁吉亚 ⁴	28	69	14	8	42	沙特阿拉伯	93	110	88	80	52
前南斯拉夫的马其顿共和国 ³	29	41	51	39	41	缅甸	94	83	74	60	112
吉尔吉斯斯坦 ³	30	61	26	13	57	萨尔瓦多 ³	95	58	95	56	115
克罗地亚 ³	31	70	36	23	11	纳米比亚 ³	96	118	85	76	83
塞舌尔	32	9	65	10	19	洪都拉斯 ³	97	67	90	89	111
捷克共和国 ²	33	74	9	18	38	津巴布韦 ³	98	103	77	85	114
立陶宛 ³	34	78	16	4	48	斯里兰卡	99	106	98	68	99
塔吉克斯坦 ³	35	39	20	90	47	肯尼亚	100	109	102	84	87
斯洛伐克 ²	36	77	19	11	50	莱索托	101	94	91	105	106
智利 ³	37	65	52	37	30	危地马拉 ³	102	53	104	99	116
罗马尼亚 ³	38	50	43	20	62	柬埔寨	103	21	103	104	121
白俄罗斯 ³	39	86	17	28	18	尼加拉瓜 ³	104	68	96	78	124
葡萄牙 ³	40	8	54	79	22	全民教育发展指数低					
拉脱维亚 ³	41	84	13	21	43	印度 ³	105	62	110	112	96
斐济 ⁴	42	24	59	64	36	伊拉克	106	93	100	118	92
文莱达鲁萨兰国	43	44	61	55	12	孟加拉国 ³	107	37	119	96	118
卢森堡 ²	44	46	31	40	68	老挝人民民主共和国 ³	108	102	105	111	122
巴哈马 ⁴	45	79	53	12	20	摩洛哥	109	98	118	115	94
保加利亚 ³	46	60	38	42	66	尼泊尔 ³	110	107	116	113	97
特立尼达和多巴哥 ³	47	59	37	47	71	尼日利亚 ³	111	120	108	110	110
墨西哥	48	4	66	63	63	马拉维 ³	112	56	107	107	128
阿尔巴尼亚 ³	49	66	32	35	76	加纳 ³	113	119	111	101	120
巴林 ³	50	27	82	61	33	卢旺达	114	115	109	97	127
阿塞拜疆 ³	51	100	25	38	44	多哥	115	104	117	123	105
全民教育发展指数中等						毛里塔尼亚 ³	116	116	114	109	125
马耳他 ³	52	76	69	49	16	布隆迪	117	125	112	114	117
亚美尼亚 ³	53	99	22	48	59	塞内加尔	118	117	122	116	109
乌拉圭 ³	54	51	42	81	70	也门 ³	119	114	115	128	108
约旦	55	72	68	59	35	巴基斯坦	120	122	120	121	113
马来西亚 ³	56	54	70	86	39	厄立特里亚 ⁴	121	127	113	120	95
圣卢西亚 ⁴	57	33	73	92	60	莫桑比克 ³	122	112	121	119	123
摩尔多瓦共和国 ³	58	89	29	36	73	埃塞俄比亚	123	121	124	117	107
毛里求斯 ³	59	57	86	51	54	贝宁 ³	124	105	123	125	126
科威特	60	96	56	57	15	几内亚	125	123	125	126	102
中国澳门	61	80	67	87	9	马里 ³	126	126	129	124	81
印度尼西亚	62	28	71	65	77	布基纳法索	127	128	128	122	103
巴拿马 ³	63	17	57	58	85	尼日尔	128	129	126	127	119
委内瑞拉	64	71	58	71	69	乍得	129	124	127	129	129
秘鲁	65	15	81	70	75						

说明：

- 总的初等教育净入学率包括进入小学和中学的小学适龄儿童。
- 成人识字率是基于教育程度的代表量度，表示为至少完成初等教育的成人比例。
- 成人识字率是教科文组织统计研究所利用研究所全球各年龄断识字情况预测模式计算出的年度识字率估计值。
- 成人识字率是教科文组织统计研究所提供的非正式估计值。

资料来源：附件，统计表2、5、7和8；教科文组织统计研究所数据库；欧洲国家识字水平代表量度，欧盟委员会，欧洲劳动力调查（2005年）。

表3: 1999年至2005年全民教育发展指数及其构成要素的变化

国家/地区	全民教育发展指数		1999-2005年 的变化 占相关条件 的百分比	1999年至2005年全民教育发展指数构成要素的变化(占相关条件的百分比)			
	1999	2005		总的初等教育 净入学率 ¹ %	成人 识字率 %	按性别 划分的 全民教育指数	5年级 续读率
意大利 ²	0.984	0.993	0.9	-0.3	0.4	0.1	3.3
塞浦路斯 ²	0.971	0.988	1.7	1.7	0.6	0.8	3.6
爱沙尼亚 ²	0.991	0.987	-0.4	-2.4	0.0	1.1	-0.3
古巴	0.975	0.983	0.8	-1.7	0.0	1.6	3.6
匈牙利 ³	0.981	0.982	0.1	-1.2	0.0	0.2	1.3
阿鲁巴	0.974	0.980	0.6	1.6	0.0	0.1	0.7
阿根廷 ²	0.963	0.979	1.7	-0.3	0.3	-0.2	7.4
前南斯拉夫的马其顿共和国 ²	0.979	0.975	-0.3	-1.7	0.6	1.0	-1.2
吉尔吉斯斯坦 ²	0.965	0.974	1.0	0.4	0.5	0.6	2.5
克罗地亚 ²	0.970	0.974	0.5	1.3	0.3	0.5	-0.1
立陶宛 ²	0.990	0.972	-1.8	-6.5	0.0	0.5	-1.4
罗马尼亚 ²	0.978	0.968	-1.0	-3.7	0.2	0.4	-0.8
斐济 ⁴	0.937	0.966	3.1	-0.3	0.0	0.7	12.9
保加利亚 ²	0.970	0.958	-1.3	-4.1	0.1	-0.4	-0.7
阿尔巴尼亚 ²	0.970	0.953	-1.8	-5.4	0.2	0.8	-2.7
巴林 ²	0.945	0.952	0.8	-0.4	1.1	1.0	1.5
阿塞拜疆 ²	0.950	0.950	0.0	-0.9	0.5	-1.4	1.6
圣卢西亚 ⁴	0.910	0.942	3.6	6.2	0.0	1.4	6.5
摩尔多瓦共和国 ²	0.961	0.940	-2.2	-3.5	0.6	-1.0	-4.9
毛里求斯 ²	0.927	0.940	1.4	4.9	2.7	1.1	-2.5
巴拿马 ²	0.942	0.934	-0.8	2.2	1.3	0.1	-7.2
委内瑞拉	0.910	0.931	2.4	6.7	0.0	2.4	0.7
蒙古 ²	0.922	0.929	0.8	-4.5	-0.3	3.9	4.2
厄瓜多尔 ²	0.913	0.917	0.5	0.4	1.4	0.9	-1.0
玻利维亚 ²	0.894	0.913	2.1	0.6	2.3	2.4	3.1
巴拉圭 ²	0.898	0.902	0.4	-4.1	1.1	1.1	4.0
越南	0.902	0.899	-0.4	-8.4	0.0	3.0	4.8
阿拉伯联合酋长国 ²	0.885	0.896	1.3	-6.6	5.7	0.8	4.8
南非 ²	0.854	0.892	4.5	-5.6	2.5	1.1	27.3
多米尼加共和国 ²	0.850	0.892	5.0	4.6	2.5	0.1	14.3
纳米比亚 ²	0.861	0.848	-1.5	-1.9	2.4	0.6	-6.7
斯威士兰	0.830	0.830	0.1	6.9	0.0	-1.7	-4.0
莱索托	0.747	0.824	10.3	45.7	0.0	4.8	-0.9
危地马拉 ²	0.734	0.812	10.6	14.2	3.9	5.3	21.5
尼加拉瓜 ²	0.754	0.804	6.7	14.2	4.4	0.0	10.5
伊拉克	0.744	0.793	6.6	3.8	0.0	2.0	22.9
孟加拉国 ²	0.742	0.759	2.3	4.9	6.4	-0.8	0.2
尼泊尔 ²	0.603	0.734	21.8	19.8	10.9	19.9	35.3
马拉维 ²	0.730	0.734	0.5	-3.6	7.6	8.8	-14.1
毛里塔尼亚 ²	0.654	0.666	1.8	15.9	6.1	7.4	-22.1
也门 ²	0.588	0.650	10.6	31.4	17.5	29.4	-16.3
莫桑比克 ²	0.494	0.631	27.8	48.6	9.0	9.9	46.3
埃塞俄比亚	0.457	0.616	34.8	107.4	33.2	25.7	18.6
乍得	0.427	0.409	-4.2	18.0	0.0	13.8	-39.7

说明:

1. 总的初等教育净入学率包括进入小学和中学的小学适龄儿童。
2. 成人识字率是教科文组织统计研究所利用研究所全球各年龄断识字情况预测模式计算出的年度识字率估计值。
3. 成人识字率是基于教育程度的代表量度,表示为至少完成初等教育的成人比例。
4. 成人识字率是教科文组织统计研究所提供的非正式估计值。

资料来源: 附件, 统计表2、5、7和8; 教科文组织统计研究所数据库; 欧洲国家识字水平代表量度, 欧盟委员会, 欧洲劳动力调查(2005年)。

到2015年实现 全民教育目标的前景：方法

第

五章载有到2015年实现全民教育目标的国家前景展望，其依据为趋势预测。在六个有明确的具体定量目标的全民教育目标中，针对其中三个进行了预测，即：普及初等教育（目标2）、成人识字程度（目标4）以及初等和中等教育性别平等（目标5）。关于成人扫盲预测方法的详细内容见《2006年全民教育全球监测报告》第261页和全球特定年龄组扫盲预测模式（GALP）：基本原理、方法和软件，可查询www.uis.unesco.org/TEMPLATE/pdf/Literacy/GALP.pdf。

普及初等教育和性别平等的预测方法

根据1990至2005年间入学率趋势的未来预测推算实现这两个全民教育目标的前景（详情见教育政策和数据中心，2007a）。特别强调了1999至2005年最近这一时期的趋势，它说明了自2000年达喀尔论坛以来实施教育政策可能带来的各种影响。这些预测并非旨在或要求预测入学率，而只是为了表明倘若仍然保持过去的趋势，则入学率将来会如何变化。因此，预测并未考虑到最近实施的可能影响入学情况的政策变化，但也尚未用数据对此进行说明（教育政策和数据中心，2007a）。尽管缺少这些资料，作为一项分析和监测工具以及一个基准，趋势预测考虑到各种教育政策的变化非常有益，这是各国实现不同的全民教育目标所必需的。

总之，预测仅包括拥有充分的全套数据，且尚未实现普及初等教育及初等和中等教育性别平等目标的国家，即：第一个目标包括87个国家，第二个目标包括113个国家。

预测净入学率

净入学率是最相关的两个指标之一，其被广泛用于衡量普及初等教育的进展情况，另一个指标是完成学业率。预测的依据为小学学龄儿童的合计净入学率，这包括小学和中学中所有的小学学龄儿童。根

据定义，因为中学中小学学龄的儿童已接受过小学教育，因此将他们纳入其中除考虑初等教育的净入学率以外，更应充分考虑到普及初等教育的现实状况。运用逻辑函数分别对小学学龄男女的合计净入学率和净入学率进行了预测，特别是在这两个比率上升的情况下。选择这一方法的依据是这两个比率的特殊性质，其最大值为100%，不应超过这一数值。此外，一个国家的数值越接近100%这一普及初等教育极限值，其边际增长率将会下降。对于比率下降的国家而言，使用的则是线性回归方法，从而能够防止预测的比率跌落到不切实际的较低水平，如果运用逻辑函数进行计算，则可能出现这一情况。

预测初等和中等教育性别平等指数

根据定义，性别平等指数值在0.97至1.03期间则实现了性别平等（见第二章）。3%的公差允许出现统计计量尺度偏差，这并不意味着允许任何特定一级的不平等现象（教科文组织，2003年）。

根据对2015年和2025年初等和中等教育中按性别分列的总入学率的趋势预测，对国家实现性别平等的前景进行了评估。以净入学率，以及按性别分列的净入学率/总入学率预测为基础，对预测的按性别分列的初等教育总入学率进行了重新推算。在小学体系全面、成熟的国家，其净入学率/总入学率值接近1-换言之，几乎全部在校儿童均符合官方规定的学龄。这些学校体系中的晚入学率、留级率及辍学率都非常低。另一方面，晚入学率及留级率较高的国家中，净入学率/总入学率值低于1（根据定义，此数值不会超过1）。

如净入学率和总入学率，净入学率/总入学率趋势也会在各时期发生变化，一些国家会上升，而另一些国家会下降。对于净入学率/总入学率上升的国家而言，逻辑曲线的假设会产生更多合理的预测，根据经验这些预测似乎会更可行。对于净入学率/总入学

率值下降的国家而言-这表明年龄高于或低于学龄的人口增长与符合学龄的人口增长相比较快-为避免不切实际结果的产生，对其预测保持不变（也就是，总入学率不可能如此之高）。因此，对净入学率/总入学率值的预测基于以下假设：

1. 如果净入学率/总入学率趋势为正值，则预测一个逻辑曲线。
2. 如果净入学率/总入学率趋势为负值，则保持最近时期的数值不变。
3. 如果只获得了一年的净入学率/总入学率值，在预测时则使用这一数值。
4. 如果均不符合上述情况，则不进行净入学率/总入学率预测。

一旦预测了按性别分列的总入学率，则将预测的性别平等指数视为男女之比进行计算。

中等教育中按性别分列的总入学率则可以直接运用线性回归法进行预测。

实现这些目标的前景分析

评估各国在实现三个全民教育目标方面各种变化的方法要考虑到两个维度，即：静态和动态。静态代表各国目前的状况：它可能已经实现了一个目标，或即将或距离目标实现相差甚远。而动态描述的则是每个国家或正朝这一目标迈进，或正偏离这一目标的状况。这两个维度相互结合，并根据明确的标准相互对比，形成一个包括四个象限的矩阵（见表A4）。

已实现特定目标的国家不包括在这一目标的矩阵中，性别平等目标除外（见表5.3），这一目标有两个预计日期：2005年和2015年。

矩阵还显示了，在达喀尔制定的预计日期前各国实现目标的各种变化。因此，矩阵二标注为“实现目标的巨大变化”，该矩阵既包括即将实现该目标的国家，也包括尚未到达此程度但正朝此方向迈进的国家。矩阵三包括的国家为，距离目标实现还相差甚远，因此变化较小，尽管如此却正朝此方向迈进。矩阵五包括的其他国家距离目标实现相差甚远，但却朝错误的方向（偏离这一目标）发展，其标注为“面临不能实现目标的严重风险”。最后，矩阵一包括的国家为，虽然即将要实现目标，但却正在偏离目标，因此面临不能实现目标的风险。

对于成人扫盲目标，则使用稍有不同的方法来确定矩阵中的动态维度。因为在1985至1994年以及1995至2004年期间，几乎所有国家的成人文盲率都有所下降，因此没有区分超目标迈进或偏离目标的界限。绝大多数情况均如此，因为根据各国最近时期（1995至2004年）的文盲率，其2015年目标-文盲率减半-在数量上各不相同。

例如，倘若一个国家在1995至2004年的识字率为70%，其2015年的识字率目标则应为85%；倘若最初数值为80%，其2015年的目标则应为90%，等等。因此，在这项分析中进展比率则成了动态维度的一项标准。根据各国目前的扫盲情况，进展迅速足以实现2015年目标的国家被视为“快速执行者”，而进展缓慢的国家则成为“缓慢执行者”。

表4：分析框架

2005年离目标的距离	接近或处于中间位置	象限I 达到目标的可能性高 (朝着目标稳步迈进)	象限III 有达不到目标的危险 (逐渐远离目标或取得进展太慢)
	远离	象限II 达到目标的可能性低 (朝着目标迅速迈进)	象限IV 有到2015年达不到目标的严重危险 (逐渐远离目标或进展太慢)
		步入正轨	未入正轨
1991-2005年间的变化			

按区域和国家分列的国家学习情况评估

导言

这些表格是1995至2006年间进行的国家学习情况评估的全面概述。国家学习情况评估旨在帮助教育决策者系统地了解学生的学习情况以及学生达到预定标准或熟练程度的情况。国家评估的科学可靠性和有效性差别很大，应谨慎对待国家间的比较。根据国家制订的标准，国家评估可以显示全国范围内和具体学校的学习成果信息，并指出需要政府给予重视和开展干预方案的领域。此外，评估工作明确涉及全民教育质量目标和《关于达喀尔行动框架的扩大意见》。前者提出“得到认可和可以衡量的学习成果”，后者探讨了“准确评估课程知识和技能”的必要性。

表中的信息来自多种渠道（例如，印刷材料、网站、专家、通过联合国教科文组织区域办事处进行接触），其中某些信息是片面的和/或相互矛盾的。为核实和验证报告的信息，做了大量工作。全民教育全球监测报告小组今后几年内将继续修订这些信息。更多资料，详见Benavot Tanner（2007年）以及Encinas-Martin（2006年）。

表中使用的缩略语

ADEA	非洲教育发展协会
BECAS	基础教育综合考试，加纳
CADR	能力发展研究中心，匈牙利
CES	评估研究中心，匈牙利
DFID	国际开发部，联合王国
EDK	瑞士州教育部长会议
ERDD	教育研究和发展局，土耳其
EU	欧洲联盟
HSRC	人文科学研究会，南非
ICFES	哥伦比亚高等教育发展研究所，哥伦比亚

IADB	美洲开发银行
IEQ	改善教育质量项目，美援署
INEADE	国家教育和促进教育发展行动研究所，塞内加尔
INEE	国家教育评估研究所，墨西哥
INEP	国家教育学和研究学会，巴西
INVALSI	国家教育系统评估研究所，意大利
IPST	促进科技教育学会，泰国
LEAPS	旁遮普学校的学习和教育成就，巴基斯坦
MoE	教育部或国家同等机构
NCERT	国家教育研究和培训理事会，印度
NIER	国家教育政策研究所，日本
OKÉV	教育、评估和考试中心，匈牙利
PARQE	支持提高教育质量方案，海地
RAMA	国家教育衡量和评估管理局，以色列
SCRIPT	教育和技术研究及创新协调处，卢森堡
SEDEP	培训方案制订和评估处，尼日尔
SPBEA	南非教育评估理事会
USAID	美援署

课程缩写

语文 (lan)
数学 (math)
科学 (sci)
社会科学 (soc sci)
环境科学 (env sci)
信息和传播技术 (ICT)

表1: 撒哈拉以南非洲

国家	评估研究的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标群体	评估的课程科目	年份
布基纳法索	布基纳法索学龄儿童法语水平: 能力评估	克里奥尔语和法语教育研讨会	小学高年级的三个年级	语文	2004年
	2005年评估报告	MoE	一年级, 三年级	语文, 数学	2005年
中非共和国	教育质量	...	四年级, 五年级	语文, 数学	1997年
厄立特里亚	学习成绩	MoE	一年级, 四年级	语文, 数学	1999年
埃塞俄比亚	埃塞俄比亚基线国家学习评估	普通教育质量保障和考试机构; USAID	四年级, 八年级	四年级: 数学, 环境科学, 阅读, 英语。 八年级: 英语, 数学, 生物, 化学, 以及(2004年以来)物理	2000年
	埃塞俄比亚第二次国家学习评估				2004年
	埃塞俄比亚第三次国家学习评估试点研究				预定在2007年
冈比亚	国家成绩测试	MoE	三年级, 五年级	英语, 数学, 社会科学, 环境科学	2002年以来每年一次
加纳	标准参照测试	MoE, 加纳教育处	六年级	语文, 数学, 英语	1992至2002年每年一次
	国家教育评估	加纳教育处; USAID (BECAS)	三年级, 六年级	语文, 数学, 英语	2005年
	学校教育评估	加纳教育处	二年级, 四年级	语文, 数学, 英语	2006年
几内亚	几内亚教育初步培训方案评估	国家教育系统评估协调机构	二年级, 五年级	语文, 数学	1997至2000年每年一次
	学生水平评估		二年级, 四年级, 六年级	语文, 数学	
	学生能力评估		二年级, 四年级	阅读	
肯尼亚	监测学习成绩的国家评估	肯尼亚国家考试委员会	9岁	计算, 识字, 生活技能	预定在2007年
莱索托	基线试点国家评估(第二个教育部门发展项目)	世界银行; 国家课程开发中心; 莱索托考试委员会	三年级, 六年级	数学, 英语, 塞索托语	2004年
	初等教育项目	USAID	三年级, 六年级	数学, 英语, 塞索托语	1993年
马拉维	小学生成绩水平	年度基础教育统计调查	三年级, 五年级, 七年级	齐佩瓦语, 英语, 数学	2004年, 2005年, 2006年
	发展中国家的学习和教学质量: 斯里兰卡和马拉维识字和计算能力评估	DFID	四年级	英语, 母语	1996年, 1997年, 1998年
	小学英语阅读		三年级, 四年级, 六年级	英语	1993年
	小学阅读水平和双语识字		三至六年级	英语, 地方语言	1998年
	通过当地语言和多语种环境下的识字能力发展	USAID; IEQ	二至四年级	识字技能	1999年, 2000年
马达加斯加	马达加斯加学校的进展和学术成就研究	MoE	二年级, 五年级	语文, 数学(书面和口头), 生活技能	2005年
	马达加斯加学校的进展和学术成就研究	MoE; 美国康奈尔大学	7岁, 14岁	马尔加什语, 法语	2004年
	改革背景下的学生成绩评估	MoE; 联合国儿童基金会	一至三年级	数学, 法语, 马尔加什语	2004至2006年

表1: (续)

国家	评估研究的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标群体	评估的课程科目	年份
毛里求斯	基于能力的评估试点研究	MoE	三年级	数学, 英语, 法语, 科学, 生活技能	预定在 2007年进行试点研究
			15岁	语文, 数学, 信息和传播技术, 科学	
莫桑比克	国家评估方案	MoE		葡萄牙语, 数学	1997年
纳米比亚	国家学生基线评估	MoE; 美国佛罗里达州立大学和哈佛大学	四年级, 七年级	英语, 数学, 阅读, 听力 (地方语言)	1994年
尼日尔	国家评估	MoE; SEDEP	二年级, 四年级, 六年级	语文, 数学, 科学	2000年
	基础教育第一阶段传统学校学生的法语、数学和科学知识评估	知识评估处, MoE; 世界银行	二年级, 四年级, 六年级	语文, 数学, 科学	2005年
尼日利亚	国家学习成绩评估	联邦政府; 联合国儿童基金会; 联合国教科文组织	四年级	计算, 识字, 生活技能	1997年
	后续评估	全民基础教育委员会	五年级	英语, 数学	2001年
	全民基础教育方案国家评估		四至六年级	英语, 数学, 科学, 社会科学	2003年
塞舌尔	国家测试	MoE	六年级	英语, 法语, 数学, 科学, 塞舌尔的克里奥尔语	2002年以来每年一次
塞内加尔	学校效率国家评估体系 (SNERS I&II)	INEADE	三年级, 四年级, 六年级	语文, 数学	1996年, 2002年
	SNERS III		九年级	语文, 数学, 科学 (生命科学、地球科学和物理)	2006年
南非	学习成绩评估	MoE	初中和高中	英语, 数学, 社会学, 综合科学	2003年
	监测教育质量	HSRC	九年级	英语, 数学, 科学	1996年以来每年一次
	学生评估结果	HSRC; 区发展支持方案; USAID	三年级	阅读	2003年
	系统评估研究	MoE; HSRC	六年级	语文, 数学, 科学	2005年
	地区发展支持方案对学生影响的分析	MoE; USAID	三年级	识字, 计算	2000年, 2001年, 2003年
斯威士兰	...	斯威士兰考试委员会	四年级, 七年级, 十年级	...	后达喀尔时期 ¹
乌干达	教育进步情况国家评估	乌干达国家考试委员会	三年级, 六年级	识字, 计算	2005年
			三年级, 六年级	英语识字, 地方语言识字, 计算	2006年
赞比亚	小学阅读水平和双语识字能力	DFID	三至六年级	语文, 英语	1998年
	初级阅读方案	ADEA	一至六年级	阅读, 作文	1999年, 2002年
	国家考试	MoE; USAID	五年级	语文, 数学, 英语	1999年, 2001年, 2003年

1. 具体评估年份不确定, 但有证据显示评估工作在2000年达喀尔世界教育论坛之后。
 ... 资料不详。

表2: 阿拉伯国家

国家	评估研究的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标群体	评估的课程	年份
阿尔及利亚	阿尔及利亚教育系统效率国家评估方案	MoE	三年级, 六年级, 九年级	阿拉伯语, 法语, 数学	后达喀尔时期 ¹
吉布提	认知质量和效率评估	国家教育研究、信息和出版中心	小学和初中	法语, 阿拉伯语, 数学	1991年, 1992年, 1997至2000年
埃及	全球评估	MoE	一至三年级	所有学校科目	2005年, 2006年
约旦	国家测试	MoE; DFID	十年级	阿拉伯语, 英语, 数学, 科学, 社会科学	2000年以来每年一次
科威特	科威特确定八年级数学成绩的多层面分析方法	科威特大学; 科威特促进阿拉伯儿童发展学会; 阿拉伯经济和社会发展基金	八年级	数学	2006年
黎巴嫩	对所学知识的评估	教育研究和发展中心	四年级	阿拉伯语, 法语, 数学, 科学, 横向能力	1994年, 1995年
	对所学知识的衡量		补充四年级	阿拉伯语, 法语, 数学, 科学, 技能	1995年, 1996年
毛里塔尼亚	毛里塔尼亚基础教育方案经验分析	国家教育研究所	三至六年级	母语, 第二语言, 数学, 环境学	1999年
	毛里塔尼亚基础教育评估		四年级, 六年级		2001年
	小学二年级评估(AF)		二年级	母语, 第二语言, 数学	2001至2002年
	毛里塔尼亚五年级AF课程范围分析		五年级	母语, 第二语言, 数学, 环境学	2003至2004年
	五年级C、D科学课程范围评估		中学(第5年, 分轨制课程C和D)	科学(物理学, 化学), 数学	2004年
	多年级持续培训效果评估		五年级	母语, 第二语言, 数学	2006至2007年
摩洛哥	对学习的分析和支持	MoE	三年级, 五年级, 八年级	阿拉伯语, 法语, 数学	2000年
	对已经掌握的知识	MoE; 联合国儿童基金会	四年级, 六年级	阿拉伯语, 法语, 数学, 生活技能	2001年
	学生成绩评估	MoE; EU	六年级	阿拉伯语, 法语, 数学, 生活技能	2006年
阿曼	基础教育第一阶段评估	MoE; 国际加拿大教育委员会	四年级	阿拉伯语, 英语, 科学, 数学	2003至2004年
卡塔尔	综合性教育评估和学校调查	评估研究所	四至十一年级	阿拉伯语, 英语, 数学, 科学	2004年以来每年一次
沙特阿拉伯	公共评估系统分析测试	MoE	一至三年级	阿拉伯语, 数学	后达喀尔时期 ¹
阿拉伯联合酋长国	学生成绩和进步情况国家评估	澳大利亚教育研究委员会	五年级, 七年级	识字, 计算	2005年

1. 具体评估年份不确定, 但有证据显示评估工作在2000年达喀尔世界教育论坛之后。

表3：东亚和太平洋地区以及南亚和西亚

国家	评估研究的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标群体	评估的课程	年份
澳大利亚	国家基本技能测试 (仅对新南威尔士)	新南威尔士教育和培训局	三年级, 五年级	识字, 计算	前达喀尔时期和 后达喀尔时期
	国家基本技能测试调整(仅对南澳大利亚)	教育和儿童事务局	三年级, 五年级	识字, 计算	
	州学习评估	州教育部	三年级, 五年级, 七年级	各州特有科目	
孟加拉国	四年级毕业学生成绩评估	MoE, 国家课程和教科书委员会	四年级	孟加拉语, 英语, 数学, 科学, 社会科学	2000年
	国家评估	MoE	三年级, 五年级	孟加拉语, 数学, 科学, 社会科学, 环境科学	2001年
	全民教育地区强化方式		一年级, 五年级	孟加拉语, 英语, 数学, 科学, 社会科学	2004年
柬埔寨	学习评估制度	MoE; 世界银行	三年级	高棉语, 数学	2006年
			六年级	高棉语, 数学	预定在 2007年
			九年级	高棉语, 数学	预计在 2008年
库克群岛	标准化国家分析测试	MoE	四年级, 六年级	英语, 毛利语和数学	2000至2006年 每年一次
斐济	国家评估	MoE; SPBEA	四年级, 六年级	识字, 计算	后达喀尔时期 ¹
印度	基线评估调查	NCERT	一年级, 三年级, 四年级, 五年级, 七年级, 八年级 (不定)	语文, 数学, 环境科学 (不定)	1994年, 2002年, 2003年, 2004年
	中期评估调查		一年级, 三年级, 四年级	语文, 数学	1997年
	终期评估调查		一年级, 三年级, 四年级	语文, 数学	2001年
印度尼西亚	学生学习成绩评估	国家教育标准委员会	小学三年级和中学高年级	印度尼西亚语, 英语, 数学	2005年以来每年一次
日本	国家学习成果评估	NIER	五年级, 九年级, 十二年级 (不定)	日语, 英语, 数学, 科学, 社会科学, 地理, 历史, 公民学	2002年, 2003年, 2004年
	国家学生成绩评估	MoE; NIER	六年级, 九年级	日语, 数学	2007年
基巴里斯*	国家评估	MoE; SPBEA	四年级, 六年级	识字, 计算	后达喀尔时期 ¹
老挝人民民主共和国	国家扫盲调查	MoE; 联合国教科文组织; 联合国儿童基金会	6岁及6岁以上	阅读, 作文, 计算, 看图识字	2000年
	学生学习成果评估	MoE, 国家教育学研究所	五年级		2006年
马来西亚	小学成绩测试	MoE, 马来西亚考试联合会	六年级	马来语, 英语, 数学, 科学, 中文, 泰米尔语	1987年以来每年一次
马尔代夫	样本测试	MoE, 监督和质量提高处; 世界银行	...	数学, 迪贝喜语, 英语	2002至2003年
缅甸	学习成绩研究	MoE; 联合国儿童基金会	三年级, 五年级	语文, 数学, 科学	2005年, 2006年
新西兰	国家教育监测项目	新西兰教育研究委员会; Otago大学教育评估研究机构	四年级, 八年级 (不包括毛利中学)	艺术, 科学, 图表, 地图	1995年, 1999年, 2003年 (4年为一个周期)
				阅读和讲话、技术、音乐	1996年, 2000年, 2004年 (4年为一个周期)

表3: (续)

国家	评估研究的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标群体	评估的课程	年份
				数学, 信息技能, 社会学	1997年, 2001年 2005年 (4年为一个周期)
				视听, 卫生, 体育	1998年, 2002年 2006年 (4年为一个周期)
			八年级 (毛利中学)	科学, 艺术, 图表、地图	1999年, 2003年 (4年为一个周期)
				音乐, 技术, 阅读和说话	2000年, 2004年 (4年为一个周期)
				作文, 视听, 卫生, 体育	2002年, 2006年 (4年为一个周期)
巴基斯坦	国家成绩测试	MoE, 国家教育评估系统	四年级, 八年级, 教师 (不定)	语文, 数学, 科学, 社会学	2005年, 2006年
	教育质量	教育规划和管理学会	四年级	信德语, 乌尔都语, 数学	2000年
	巴基斯坦学习水平和差距 (旁遮普省)	LEAPS	三年级	乌尔都语, 数学, 英语	2004年
菲律宾	国家成绩测试	MoE, 国家教育考试和研究中心	四年级, 六年级, 中学二年级	英语, 菲律宾语, 科学, 社会学, 数学	2005年, 2006年
	基础阶段英语和菲律宾语阅读测试		三年级	阅读理解	2005年, 2006年
	菲律宾非正规阅读调查	MoE	一至六年级	阅读	2004年, 2005年
大韩民国	对国家教育评估工作的评估	韩国课程和评估研究所	六年级, 九年级, 十年级	数学, 社会学	1998至2000年
			六年级, 九年级, 十年级	韩语, 数学, 科学, 社会学和英语	2001至2002年
			六年级, 九年级, 十年级	韩语, 数学, 科学, 社会学和英语	2003年, 2006年
萨摩亚	国家评估	MoE; SPBEA	四年级, 六年级	识字和计算	后达喀尔时期 ¹
新加坡	核心研究方案	教学和实践研究中心	学前到中学	语文, 数学, 科学, 信息和传播技术	2003年
所罗门群岛	国家评估	MoE; SPBEA	四年级, 六年级	识字, 计算	后达喀尔时期 ¹
泰国	成效研究 (试点学校)	IPST	三年级, 六年级, 九年级	科学, 数学	2003至2004年, 2006年
	全国范围评估		三年级, 六年级, 九年级	科学, 数学	2005年
	国家成绩研究	国家教育考试研究所	六年级, 九年级, 十二年级	泰语, 数学, 英语, 科学 (仅在2003年)	2001年以来每年一次
汤加	国家评估	MoE; SPBEA	四年级	识字, 计算	后达喀尔时期 ¹
图瓦卢	国家评估	MoE; SPBEA	四年级, 六年级	识字, 计算	后达喀尔时期 ¹
瓦努阿图	国家评估	MoE; SPBEA	四年级, 六年级	识字, 计算	后达喀尔时期 ¹
越南	阅读和数学评估研究	MoE; 世界银行	五年级	阅读, 数学	2001年

1. 具体评估年份不确定, 但有证据显示评估工作在2000年达喀尔世界教育论坛之后。

* 该国资料未经国家报告给予证实, 需要谨慎对待。

… 资料不详。

表4：拉丁美洲和加勒比地区

国家	评估研究的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标群体	评估的课程	年份
安圭拉*	标准测试	MoE	三年级, 五年级, 六年级	语文, 数学	1992年以来
阿根廷	国家评估	MoE, 国家教育质量信息与评估局	三年级, 六/七年级, 九年级(小学或基础教育), 五/六年级(中学)(不定)	语文, 数学, 科学, 社会科学 (不定)	1993至2000年和2002至2003年每年一次, 此后每两年一次
巴哈马	年级水平评估测试	考试和评估处, MoE	三年级 六年级	英语, 语文, 数学 英语, 数学, 科学, 社会学	1984年以来
伯利兹	伯利兹初中成绩测试	评估和评价股, MoE	三年级	语文, 数学	2000年以来每年一次
	小学考试		六年级	英语, 数学, 科学	2000年以来每年一次
玻利维亚	教育质量评估衡量系统	MoE	一年级, 三年级, 六年级, 八年级(小学), 四年级(中学)	语文, 数学	1996至2000年每年一次
巴西	国家基础教育评估系统	MoE; INEP	一年级, 三年级, 四年级, 五年级, 七年级, 八年级, 十一级(不定)	语文, 数学, 科学, 社会科学 (不定)	1990至2005年(不定)
	国家中等教育考试	INEP	小学毕业班	解决问题	1998至2006年每年一次
智利	学习效率评估测试	MoE; 天主教大学	四年级, 八年级	语文, 数学, 科学, 社会科学	1982年, 1983年, 1984年
	教育质量衡量系统	MoE	四年级, 八年级, 中学二年级 (不定)	语文, 数学, 科学, 社会科学, 行为(不定)	1988至2006年每年一次
哥伦比亚	学习衡量与评估	MoE; ICFES	三年级, 五年级, 七年级, 九年级	语文, 数学	1991至1994年每年一次
	知识(SABER)测验(基础教育评估)	MoE	三年级, 五年级, 七年级, 九年级(不定)	语文, 数学, 科学	1997至2005年每年一次
	国家测验	MoE, ICFES	十一级	语文, 数学, 科学, 社会科学	1980至2006年每年一次
哥斯达黎加	知识测验	MoE; 哥斯达黎加大学	三年级, 五年级, 七年级, 九年级(不定)	语文, 数学, 科学, 社会科学	1986至1997年每年一次
	基础教育成果检验测试	MoE	第一、二、三阶段(基础教育)	语文, 数学, 科学, 社会科学	1996至2005年每年一次
	国家中学毕业资格考试		中学		1988至2006年每年一次
古巴	学习测验	MoE; 教育质量评估系统; 教育科学院	三年级, 四年级, 六年级, 九年级, 十二级	语文, 数学	1975年, 1996年, 1997年, 1998年, 2000年, 2002年
多米尼加共和国	国家测试系统	MoE; IADB; 世界银行	小学八年级, 中学四年级	语文, 数学, 科学, 社会科学	1991至2003年每年一次
厄瓜多尔	学习(APRENDO)测验	MoE; 世界银行; 天主教大学	三年级, 七年级, 十级	语文, 数学	1996至2000年每年一次
萨尔瓦多	国家评估系统	MoE; 世界银行; USAID	学前, 一至六年级, 九年级, 中学二年级(不定)	语文, 数学, 科学, 社会科学, 卫生教育	1993至2001年每年一次
	中等教育毕业生学习成果和技能测试	MoE	中学二年级, 三年级, 技术教育	语文, 数学, 科学, 社会科学	1997至2004年每年一次
	基础教育学习成果普查评估	MoE; 国家监察评估局	三年级, 六年级, 九年级	语文, 数学	2005年
	萨尔瓦多基础教育学习成果评估	MoE	一年级	语文, 数学	2005至2006年
危地马拉	国家学习成果衡量系统	MoE; 世界银行; 危地马拉城大学	三年级, 七年级, 中学二年级和五年级(不定)	语文, 数学, 科学, 社会科学 (不定)	1992至1996年每年一次
	国家学习效率评估计划		一年级, 三年级, 六年级	语文, 数学	1998年, 1999年, 2000年, 2004年
	跨文化双语教育总局	MoE; IADB	一年级, 三年级	语文, 数学	2003年
	国家学习效率评估计划	MoE	六年级, 中学六年级	语文, 数学	2005年

表4: (续)

国家	评估研究的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标群体	评估的课程	年份
圭亚那	国家二年级评估	MoE; 国家教育资源发展中心	二年级	数学, 英语, 阅读	2001年以来每年一次
	国家六年级评估	MoE	六年级	数学, 英语, 社会学, 科学	2007年
	国家九年级评估		九年级	数学, 英语, 社会学, 科学	后达喀尔时期 ¹
海地	学校知识评估 (PARQE的一部分)	MoE; EU	一年级, 三年级, 五年级	克里奥尔语, 法语, 数学	2004至2005年
洪都拉斯	初等教育有效性计划	MoE	一至五年级	语文, 数学, 科学, 社会科学	1990至1994年
	国家学习效率评估	教育质量衡量局	三至六年级 (不定)	语文, 数学, 科学 (不定)	1997至2000年, 2002年, 2004年
牙买加	一年级入学准备情况调查	MoE	一年级 (入学前)	计算, 识字, 着色技能、看图理解	1999年以来
	三年级分析测试		三年级	语文, 数学	
	四年级识字测试		四年级	识字	
	六年级成绩测试		六年级	数学, 语文, 艺术, 社会学, 科学, 作文	
墨西哥	国家初等教育评估系统	MoE	三年级, 四年级, 五年级, 六年级	语文, 数学, 科学, 社会科学	1996至2000年每年一次
	国家标准	MoE; INEE	二年级, 四年级, 五年级, 六年级	语文, 数学	1997至2004年每年一次
	学习成效—师范专业		三至六年级, 中学一至三年级	语文, 数学, 科学, 社会科学, 外语	1994至2006年每年一次
	中学新生测评工具	MoE	六年级	阅读, 以口头和数字方式推理	1995至2006年每年一次
	教育质量及成果测试		三年级, 六年级, 中学三年级	西班牙语, 数学	2006年
	国家学校教育成果评估		三至六年级, 中学三年级	西班牙语, 数学	2007年
尼加拉瓜	课程转换评估	MoE	四年级, 五年级, 中学三年级	语文, 数学	1996年, 1997年
	国家基础教育和中等教育评估系统	USAID; 联合国教科文组织	三年级, 六年级	语文, 数学	2002年
巴拿马	分析测试计划	MoE; 多家机构	小学三年级和六年级, 中学六年级	语文, 数学	1985年, 1986年, 1987年, 1988年, 1992年
	美国教育、文化协调中心 CECE		中学一至六年级	语文, 数学	1995年
	国家教育质量评估系统	MoE; CECE	三年级, 六年级, 九年级	语文, 数学, 科学, 社会科学 (不定)	1999年, 2000年, 2001年
巴拉圭	国家学习过程评估系统	MoE; IADB	三年级, 六年级, 九年级, 十二年级	语文, 数学, 科学, 社会科学 (不定)	1996至2001年每年一次
秘鲁	质量衡量局国家评估	MoE	小学二年级, 四年级, 六年级, 中学三至五年级 (不定)	语文, 数学, 科学, 社会科学, 公民学 (不定)	1996年, 1998年, 2001年, 2004年
圣基茨和尼维斯*	标准测试	MoE	三至六年级	语文, 数学, 科学, 社会学	大约在后达喀尔时期 ¹
乌拉圭	教育成果衡量局国家评估	国家公立教育管理局	学前, 一至四年级, 六年级 (不定)	语文, 数学, 科学, 社会科学, 行为, 认知和情感发展 (不定)	1996年, 1998年, 1999年, 2001年, 2002年, 2006年
委内瑞拉	国家学习衡量与评估系统	MoE; 世界银行; 天主教大学; 国家科学教育优化中心	六年级	语文, 数学	1998年

1. 具体评估年份不确定, 但有证据显示评估工作在2000年达喀尔世界教育论坛之后。

* 该国资料未经国家报告给予证实, 需要谨慎对待。

表5：中东欧和中亚

国家	评估研究的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标群体	评估的课程	年份
阿尔巴尼亚	数学、阿尔巴尼亚语和文学试点	国家教育评估和考试中心	四年级（样本群体）	数学，阿尔巴尼亚语文学	2001年
	数学、阿尔巴尼亚语和文学		四年级（样本群体）	数学，阿尔巴尼亚语文学	2002年
	教育、平等和优秀/国家教育战略	MoE；世界银行	四年级，八年级，十二年级	数学，阿尔巴尼亚语文学	2006至2009年
阿塞拜疆	试点：课程开发，编写教材，学生评估，监督和评估，咨询	MoE；Cito；世界银行	五年级	语文，数学	2003至2004年
保加利亚	进行中：全国性质量评估试点项目	MoE	八年级	保加利亚语，数学，应用科学，社会科学	后达喀尔时期 ¹
克罗地亚	国家考试	国家教育外部评估中心	中学一年级	英语，德语，法语，意大利语	2006年
			中学二年级	数学，克罗地亚语，第一外语，生物，化学，物理学，信息和传播技术，拉丁语，希腊语	2007年
爱沙尼亚	国家标准确定测验	国家考试和认证中心	三年级（样本群体）	母语，数学	1997年以来每年一次
			六年级（样本群体）	母语，数学	1997年以来每年一次
格鲁吉亚	格鲁吉亚教育系统调整和强化方案	国家评估和考试中心	四年级	格鲁吉亚语	2003年
	格鲁吉亚教育系统调整和强化方案		四年级	数学	2004年
匈牙利	学生成绩国家监测研究	CES	四至十二年级不同样本中的5个年级	阅读理解，数学，信息和传播技术，自然科学，公民学	1991至2005年每两年一次
	阅读理解和数学能力调查	OKÉV，CES	五年级和九年级的所有学生	阅读理解，数学	2001年
	基本能力国家评估（国家ABC）		六年级、八年级和十年级的所有学生	阅读，数学	2003年（仅针对六年级和十年级），2004年，2006年以来每年一次
	国家语言（英语、德语）评估	OKÉV	六年级和十年级的样本	阅读理解和听力，作文	2003年
	基本技能分析评估	CADR	一年级	阅读，数学，社会技能，运动协调	2002年
	基本技能国家评估	OKÉV，CADR	四年级	作文，阅读，数学，思维	2006年以来每年一次
立陶宛	学前教育、初等教育、基础教育和中等教育的教育条件、过程和结果研究	教育发展中心，国家考试中心	六年级	阅读，作文，数学	2002年
	教育改进项目		四年级，八年级	学生成绩	2003年
蒙古	国家测验	MoE	五年级，九年级，十一年级	语文，数学	1997年以来每年一次
	aigmag区级区域测验	国家职业评估局	五年级，九年级，十一年级（不定）	语文，数学，历史，物理，化学，生物（不定）	1997年以来每5至6年一次

表5: (续)

国家	评估研究的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标群体	评估的课程	年份
黑山	制订标准: 测试和要点研究	教育质量和评估研究所	八年级	塞尔维亚语, 数学, 物理, 化学, 生物, 历史, 地理, 音乐, 艺术, 体育	2006年
波兰	能力测试	中央考试委员会	6岁, 16岁	阅读, 推理, 作文, 知识的应用	2002年以来每年一次
罗马尼亚	国家评估	国家评估和考试处	四年级	国家标准	1995年, 1996年, 1998年
	罗马尼亚教育发展情况评估国家方案(进行中)		四年级	母语(读写), 数学	2000年
塞尔维亚	国家评估 NA 3	评估中心, 教育质量和评估研究所, MoE; 世界银行	三年级	塞尔维亚语, 数学	2002至2003年
	国家评估 NA4		四年级	塞尔维亚语, 数学	2006年
	制订标准: 测试和要点研究	教育质量和评估研究所	八年级	塞尔维亚语, 数学, 物理, 化学, 生物, 历史, 地理, 音乐, 艺术, 体育	2006年
斯洛伐克	监测试点测试	MoE, 国家教育研究所	中学毕业班	普通课程	1998至1999年
			五年级, 中学一年级	斯洛伐克语, 数学	2002年
			九年级	斯洛伐克语或匈牙利语, 数学	2003年
前南斯拉夫的马其顿共和国	EQUIP1中学教育活动	USAID	职业教育	解决问题	2004年, 2008年
土耳其	学生成绩评估测试	ERDD; 世界银行	八年级	土耳其语, 自然科学, 数学, 社会学	2003年
	确定条件的考试	ERDD	四年级, 五年级, 六年级, 七年级, 八年级	不同科目	2003年以来

… 资料不详。

表6：西欧和北美

国家	评估研究的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标群体	评估的课程	年份
比利时	定期评估测试（仅对弗兰芒语社区）	教育监察局	不定	不定	1991年以来
	外部评估（仅对法语社区）	教育和科学研究、教育研究和教育系统联合指导总局	小学毕业版	核心课程	1994年以来每年一次
			中学五年级	语文，作文	1999至2000年
			五年级	科学	2001年
			三年级	对自己的时空定位	2002年
加拿大	学校成绩指标方案	教育部长理事会	13岁，16岁	数学，阅读和作文，科学	1993至2004年
	加拿大全国评估方案		13岁，15岁	阅读，科学和数学	2007年
丹麦	小学生教育成果持续评估	丹麦评估研究所	小学和初中（不定）	数学，阅读，英语，学习环境，国际方面	1999年以来每年一次
	普通高中和职业高中教育成果持续评估		高中（不定）	英语，职业培训，考试方法，质量，作文（不定）	1999年以来每年一次
芬兰	学校成绩评估	MoE，国家教育委员会	六年级	数学，芬兰语	1998至2004年每两年一次
			中学毕业班	数学，科学，芬兰语，瑞典语，宗教，生活哲学，礼仪，英语，第二语言	
	基础教育执行质量政策吗？		13岁，16岁	学习成果，社会和两性平等	1996年
	基础教育一至六年级教育质量评估		一至六年级	学习环境、使用的教材，芬兰语，数学	2001年
法国	学生知识评估	MoE	三至六年级	语文，数学	1989年以来每年一次
德国	国际德英中小生成绩评估项目	德国国际教育研究所	九年级	德国，英语	2001至2005年
	学生的英语外语成绩和德语母语实际应用水平		九年级	英语	2003至2004年
冰岛	Samræmd Próf	MoE，教育测试研究所	四年级，七年级	冰岛语，数学	1996年以来每年一次
爱尔兰	试点：学校整体评估	教育部门监察局	小学和中学	整体课程，不同科目	1998至1999年，2003至2004年
以色列	学校的成长和成效衡量标准	RAMA	五年级，八年级	数学，语文（希伯来语或阿拉伯语），英语，科学，技术	2002年以来每年一次
			九年级（2005年是八年级）	公民学、遗产	2005年以来每年一次
			二年级	语文	2006年以来每年一次
	分析评估		一年级（讲希伯来语的学生）	希伯来语读写技能	2006年以来每年一次
	Homesh“绘图”测试（仅对阿拉伯语学生）	MoE	四年级，七年级	数学，阿拉伯语	2003年以来每年一次
	以色列教育进步情况国家评估		四年级，五年级	数学，语文	1990年
		三年级，四年级	数学，语文	1991年	

表6: (续)

国家	评估研究的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标群体	评估的课程	年份
			四年级, 八年级	数学, 语文, 英语, 科学, 技术	1996至1998年
			六年级	科学, 技术	1998年
			八年级	公民学	1999年
意大利	系统调查服务	INVALSI	四年级, 初中一年级和三年级, 高中二年级和四年级	阅读理解, 数学	1999年以来
	学生成绩系统调查		一年级, 三年级, 五年级, 初中二年级, 高中一年级和三年级	语文, 数学, 科学, 社会科学, 历史	
	VIVES项目		教职员工	专业表现	
卢森堡	学校质量行动协议	SCRIPT	1993年以来
马耳他	初中入学考试	中央教育司教育评估股	六年级	马耳他语, 英语, 数学, 社会学, 宗教	1999年, 2002年
	国家扫盲调查		7岁	英语, 马耳他语	
	国家M基准研究	规划和发展局	一年级	数学	
荷兰	PRIMA分组调查	应用社会科学研究所; SCO-Kohnstamm研究所	二年级, 四年级, 六年级, 八年级	语文, 数学	1994至1995年以来每两年一次
挪威	国家测验	国家质量评估系统	四年级, 七年级	阅读, 作文, 数学, 英语	2003年以来每年一次
	绘图测试		二年级, 七年级	阅读技能	2003年以来每年一次
葡萄牙	测试 (第一和第二阶段)	MoE, 葡萄牙教育评估局	四年级, 六年级	葡萄牙语, 数学	1999年以来每年一次
	国家考试 (第三阶段-初中)		九年级	葡萄牙语, 数学	2005年以来每年一次
	国家考试 (高中)	MoE	中学十一年级, 十二年级	核心课程	1997年以来每年一次
西班牙	初等教育评估	国家教育系统评估和质量研究所	六年级	自然科学, 社会科学, 西班牙语, 数学	1995年, 1999年, 2001年, 2003年
	教育系统总体分析		14岁, 16岁	核心科目	1997年
	小学体育评估		12岁	体育	1995年
	英语语言教学和学习评估		12岁	英语	1999年, 2001年
	义务中学评估		中学四年级	自然科学, 社会科学, 地理, 历史, 西班牙语和文学, 数学	2000年
	英语语言教学和学习评估		14岁	英语	2001年
	小学生口头表达评估		六年级	口头表达	2003年
瑞典	国家测验	Skolverket, 国家教育局	五年级, 九年级	瑞典语, 英语, 数学	1985年以来
瑞士	州级评估	MoE (仅在州一级), EDK确保质量	各州不同	各州不同	各州不同

表6: (续)

国家	评估研究的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标群体	评估的课程	年份
美国	教育进步情况国家评估	MoE	四年级, 八年级, 和/或十二年级 (不定)	公民学, 科学, 作文, 文学, 阅读, 音乐, 数学, 艺术, 社会学, 生活技能和计算机技能, 美国史, 地理	1969年以来每年一次
联合王国 (英格兰)	国家课程评估	儿童、学校和家庭局	中小学	听说, 阅读, 作文, 数学, 科学 (7岁); 英语, 阅读, 作文, 数学, 科学 (11岁); 英语, 阅读, 作文, 数学, 科学 (14岁)	1995年以来每年一次 (不定)
联合王国 (苏格兰)	苏格兰学生成绩调查	苏格兰学习和教育机构	学前教育和初中	英语, 数学, 社会科目, 科学, 核心技能	2005年以来每年一次
联合王国 (威尔士)	国家课程评估	威尔士政府, 认证课程和评估管理局	学前教育和中小学	英语, 威尔士语, 数学, 科学, 艺术, 地理, 历史, 信息基数, 现代语文, 音乐, 体育	1999年以来每年一次 (不定)

… 资料不详。

三十个国家推动全面教育发展的国家政策

导言

本 报告第三章阐述了各国政府如何依据在达喀尔会议上承诺的目标和战略制订并执行相关政策，监测结果的核心内容是对三十个主要发展中国家的审查。选择国家的标准是1999至2005年间全民教育六项目标的进展情况以及今后的挑战。这样做的目的是介绍各国政府采用的多种工作方法。

在选择国家时考虑到上述六年来多项指标的变化情况和截止到2005年的发展水平。评估使用了如下指标：五岁以下儿童死亡率（2005至2010年），学前教育总入学率，初等教育净入学率，失学儿童数量，初等教育平均留级率，文盲成人数量（1995至2004年），五年级续读率，初等教育师生比率，初等教育总入学率的两性均等指数，成人识字率的两性均等指数，按性别划分的全民教育目标指数，以及全民教育发展指数。

评估重点突出两类国家——一项或多项指标进步幅度最大的国家，以及完成一项或多项全民教育目标仍然非常吃力的国家。此外还采用了其他标准，目的是展现复杂多样的背景环境和区域差异。

经过筛选，选出如下国家（按地区分列，并以字母顺序排列）：埃及、摩洛哥、也门、阿尔巴尼亚、蒙古、塔吉克斯坦、土耳其、柬埔寨、中国、印度尼西亚、老挝人民民主共和国、菲律宾、越南、巴西、多米尼加共和国、危地马拉、墨西哥、尼加拉瓜、孟加拉国、印度、巴基斯坦、布基纳法索、厄立特里亚、埃塞俄比亚、莫桑比克、尼日利亚、卢旺达、塞内加尔、南非，以及坦桑尼亚联合共和国。

下表列出了这些国家的各项政策和战略，并按照各自的目标将其划分为三大政策领域：建设有力的机构、确保入学机会、创造学习机会。

自2000年以来30个国家促进全民教育的政策概要

国家	制度环境	扩大入学机会的措施	改进学习的措施
阿拉伯国家			
埃及 主要成就： <ul style="list-style-type: none"> • 学前教育总入学率提高54%。 • 尽管存在人口压力，但初等教育仍然保持较高的净入学率。 • 成人识字率大幅度提高。 主要挑战： <ul style="list-style-type: none"> • 学前教育覆盖率低，需进一步提高。 • 纠正因地区和收入差异造成的初等教育机会不均问题。 • 继续减少基数众多的文盲人数，尤其是女性文盲。 	<ul style="list-style-type: none"> • 2006年教育政策总体框架：8项战略措施，包括权力下放、制订国家标准、学校改革以及加强同民间社会、私营部门和地方政府的合作关系。 • 设立战略规划机构，改善规划和管理，下放权力，并在省级设立类似的权力下放机构。 • 逐步实现以学校为基础的管理、学校发展规划以及有标准可依的自我评估机制。 • 2005年颁布部级政令，要求每所学校建立理事、家长和教师委员会，负责当地捐款的接收和使用。 	<ul style="list-style-type: none"> • 加强政府部门间的协调，例如，不久前设立幼儿协调委员会，其成员来自多个领域。 • 在贫困地区建设学前教育校舍，增加入学机会。 • 开展学校建设，主要针对女童入学率较低的上埃及农村和最贫困省份。 • 采取多项成功措施提高女童入学率：开办只有一个教室的学校、社区学校、小型学校、关爱女童学校，推出针对边缘化女童的其他计划。对残疾儿童采取相应措施：培训从事特殊教育的教师，让社区学校接收残疾儿童。 	<ul style="list-style-type: none"> • 为一至十二年级制订标准课程 • 利用信息和传播技术（如数字化教育促进项目），实施教师职业发展计划。 • 针对成人教育教师制订多种类型的合同。
摩洛哥 主要成就： <ul style="list-style-type: none"> • 初等教育净入学率提高20%，失学人数减少53%，同时减少国内地区差异。 • 降低初等教育两性差异。 • 提高成人识字率。 主要挑战： <ul style="list-style-type: none"> • 继续减少基数众多的失学人数以及青年和成人文盲。 	<ul style="list-style-type: none"> • 2005年国家人文发展倡议，旨在消除排斥，寻求部门间协同作用。 • 公共部门管理改革，对公务员开展监督和能力建设，努力实现权力下放和社区管理。 • 2000至2009年《国家教育和培训宪章》，旨在推动普及基础教育、提高教学质量、改善治理水平和解决女童教育问题。 • 改革教育和培训体制，旨在将服务部门的权力下放，并创建具备独立决策和管理职能的公立地区学院。 • 强化监督和评估。 • 设立参与式学校管理委员会，由学校负责规划工作及具体融资机会。 	幼儿保育和教育及基础教育： <ul style="list-style-type: none"> • 扩建学校基础设施，重点关注贫困地区和弱势群体，特别是农村地区和女童（例如，将学前班纳入小学，为女生修建厕所）。 • 采取措施鼓励女童入学：农村地区发放有条件的伙食补助、提供住所设施、住宿补助。 • 为轻度至中度残疾小学生开设综合班，提供通行设施。 青年和成人： <ul style="list-style-type: none"> • 分别针对不同群体的四项扫盲计划，计划实施机构同负责扫盲和非正规教育的中央政府部门进行合作。 • 二十世纪九十年代末开始实施非正规教育计划，重点关注失学群体，包括流浪儿童和童工。 	<ul style="list-style-type: none"> • 在正规和非正规部门修订课程，使之更符合当地情况。针对贫困地区和弱势群体，改进教科书及教师辅导材料的编印和分配工作。下放设备采购与分配职责。 • 由地区学院小组负责编写和推行区域课程和地方课程。在小学采用柏柏尔语教学，特别是在柏柏尔人地区。 • 在教学中扩大使用信息和传播技术的项目，重点放在教育设备、培训和内容上面。 • 应对入学人数的日益增多和临时教师的地区招聘问题，这些教师将逐步纳入公共部门系统。 • 对教师采取鼓励和激励措施：通过竞争性考试实现内部晋升，提高待遇。 • 学习评估机制：在初等教育和初中结束时重新实施证书制度。 • 设立考试中心，对出题、考试和阅卷规则实施标准化，建立题库和分析结果。
也门 主要成就： <ul style="list-style-type: none"> • 初等教育净入学率提高31%。 • 改善各级教育中的两性均等。 • 成人识字率提高17%。 主要挑战： <ul style="list-style-type: none"> • 提高极低的初等教育总入学率。 	<ul style="list-style-type: none"> • 2002年国家基础教育战略，旨在普及初等教育和提高学校质量，重点关注女童入学问题。 • 继续完善统一监督机制。 • 国家教育政策中没有涉及幼儿保育和教育；政府在这方面作用薄弱。 • 女童和妇女教育优先事项：国家女童教育战略，在教育部设立女童教育部门（2006年），将性别作为《减贫战略文件》中涉及各个领域的议题。 	幼儿保育和教育： <ul style="list-style-type: none"> • 同宗教领袖及当地社区合作，改变人们对于幼儿教育和女童教育的成见。 基础教育： <ul style="list-style-type: none"> • 增加男女合校及女子学校的数量，特别在农村地区；减少男子学校的数量。持续开展学校建设，但依然不能满足入学人数增长的需求。 • 免除小学各年级女生的学费以及一至三年级男生的学费。 	<ul style="list-style-type: none"> • 修订课程和教学方法，让学校更加贴近女童。 • 萨那大学增设幼儿保育和教育学历班，培养更多的合格教师。 • 努力增加女教师数量（需要加大力度，特别是在农村地区）。

(续)

国家	制度环境	扩大入学机会的措施	改进学习的措施
<ul style="list-style-type: none"> 减少基数众多的失学儿童人数。 扭转五年级续读率大幅度下降的局面。 进一步减少基数众多的青年和成人文盲人数。 大多数指标较低，特别是女童、妇女和农村地区，这个问题亟待改善。 	<ul style="list-style-type: none"> 开展能力建设，找出差距，制订战略，特别是提高女童教育水平。 		
中东欧			
阿尔巴尼亚 主要成就： <ul style="list-style-type: none"> 学前教育总入学率提高13.5%。 主要挑战： <ul style="list-style-type: none"> 扭转初等教育净入学率下滑和五年级续读率下降的局面。 消除不同收入群体和不同地区之间的初等教育入学及毕业情况差异。 提高学习成绩，改善国际评估结果较差的情况。 	<ul style="list-style-type: none"> 在民间社会有限参与下，制订2004至2015年国家教育战略，重点是提高管理水平，改善教学和学习质量，为大学前教育提供资金，开展能力建设，发展职业教育和技术教育。国家社会经济发展战略将教育列为未来十年内最优先发展的项目，由扶贫战略信贷提供资金支持。 由三级政府分担开办教育和提供资金的责任；同地方政府共同负担学校的运营和维护开支。 教育部正在完善教育规划和政策分析部门，建立管理信息系统，两者都需要开展能力建设。 	基础教育： <ul style="list-style-type: none"> 通过转让计划（包括现金和实物），激励最贫困家庭的儿童入学和完成基础教育。 	<ul style="list-style-type: none"> 为基础教育的全体学生免费提供教科书。 改组教学研究院，设立课程和教师培训中心。采用新的课程，包括评估标准。 利用经济手段鼓励教师到农村任教。 教育部进行管理改革，将权力下放给地区。2001年设立独立的国家评估和评价中心，负责全国考试工作。从2002年开始对基础教育各年级学习情况实施抽样评估。
土耳其 主要成就： <ul style="list-style-type: none"> 学前教育总入学率提高61%。 主要挑战： <ul style="list-style-type: none"> 进一步提高持续低水平的学前教育覆盖率。 消除女童学习成绩差距，以及国内各地在基础设施、学习资源和师资方面的差异。 减少基数众多的失学人数以及青年和成人文盲人数。 	<ul style="list-style-type: none"> 进行二轮教育改革：宗滴恩会议之后的重点是扩大入学机会；当前的重点是改善教育内容和提高教育质量，同时扩大入学机会。 达喀尔会议后制订了国家行动计划，但没有作为评估和监测全民教育进展情况的基准。早期国家发展计划没有为教育部门制定具体计划，但2007至2013年国家发展计划提出了全民教育目标：幼儿保育和教育、普及率和基础教育的质量；此外，女童优先、农村地区学生和辍学问题也是重要的政策目标。 2003年《公共财政管理和控制法》：公共资金的使用与发展计划和项目挂钩，重点关注财政透明和问责制、战略规划和绩效预算。教育部从2006年开始制订战略计划。 认识到应改变教育领域的集中行政管理，2004年制订改革计划，但实施进展很慢。 将建设和开办公立学校的部分责任转移给市政当局（《市政法》）。 非政府组织在促进全民教育政策方面发挥重要作用，例如，扩大幼儿保育和教育的宣传运动（“7岁教育太晚”）。 	基础教育： <ul style="list-style-type: none"> 从1997年开始，将义务教育从5年延长至8年，同时加快校舍建设和招聘师资力量，特别是在1997至2002年间。 开展宣传运动（“全力支持教育”），鼓励私营部门投资教育，特别是通过税收优惠政策鼓励基础设施投资。 制订战略，加强偏远农村地区的学校教育：特别是从1997年开始，提供汽车接送服务和开办免费寄宿学校。 实施有条件的现金转让，目标是让最贫困家庭的孩子在基础教育中保持正常出勤。 从2003年开始，政府部门间相互协同，发起增加女童入学机会的重要运动（“女童们，我们一起上学吧！”）。 	<ul style="list-style-type: none"> 2003年，教育委员会对基础教育各年级进行全面课程改革：改变教学方法，注重技能培养，同时对过程和结果进行衡量。此外还采用新的教科书和教师参考书，开展教师在职培训。 从2000年开始采用远程教学，满足英语语言教学和学前教师的需求。 采用新的人员配置标准，缓解贫困地区教师缺乏问题；提高人员分配和晋升机制的透明度（采用评估测试），制订以学校为基础的教师职业发展计划。 从1992年开始对基础教育进行国家评估，每3年对若干科目进行评估。参与国际评估。 努力提高教科书内容对于性别问题的敏感程度，但这方面的努力还不够。 发放免费教科书。

(续)

国家	制度环境	扩大入学机会的措施	改进学习的措施
	<ul style="list-style-type: none"> 出现民间社会监督团体，负责向公众通报全民教育的进展情况，为全民教育发展做出贡献。2005年第一份联合报告。 		
中亚			
蒙古 主要成就： <ul style="list-style-type: none"> 学前教育总入学率有所提高。 五年级续读率和两性均等问题得到一定改善。 主要挑战： <ul style="list-style-type: none"> 扭转初等教育净入学率下滑的趋势。 	<ul style="list-style-type: none"> 2006至2015年总体规划：重点关注弱势儿童、游牧社区以及从农村迁往城市的国内移民。 	基础教育： <ul style="list-style-type: none"> 为贫困地区（哈萨克少数民族地区）的学校提供补助。 向游牧社区的儿童提供补助和宿舍。 针对有特殊需求的儿童实施试点计划。 	<ul style="list-style-type: none"> 在招收哈萨克少数民族的学校中采用多语言教学，但由于缺乏教科书而受到限制。
塔吉克斯坦 主要成就： <ul style="list-style-type: none"> 五年级续读率有一定提高，初等教育净入学率持续增长。 两性均等问题有所改善。 主要挑战： <ul style="list-style-type: none"> 改善低水平的学校质量指标。 	<ul style="list-style-type: none"> 制订社会经济发展计划，其中包括强有力的减贫战略。 2004年《教育法》和政府教育计划：促进参与式管理，提高教师工资和教学质量。 对儿童福利进行监测，并建立数据库。 	<ul style="list-style-type: none"> 对农村地区儿童采取专项措施。 对6至15岁失学儿童采取专项措施。 禁止雇佣小学生从事农业劳动。 	<ul style="list-style-type: none"> 尝试改革课程。 通过在职培训计划提高教师任职资格。 向贫困学生发放免费教科书。
东亚和太平洋地区			
柬埔寨 主要成就： <ul style="list-style-type: none"> 初等教育净入学率和五年级续读率有所提高。 主要挑战： <ul style="list-style-type: none"> 改善五年级续读率、两性均等和成人识字水平较低的局面。 	<ul style="list-style-type: none"> 制订2000至2005年和2006至2010年教育战略计划，其中纳入了达喀尔全民教育目标。 实施全领域策略，积极与捐赠者进行对话与协商。 下放权力，首次将部分资金直接发放给学校。 为所有学校制订业务预算（2001年）。 开展能力建设，支持权力下放。 	幼儿保育和教育： <ul style="list-style-type: none"> 重点放在贫困社区。为5至6岁儿童开办学前教育，对5岁以下儿童实施以家庭为单位的家庭支持计划。 基础教育： <ul style="list-style-type: none"> 建设学校，特别是在偏远地区。 采取多年级合班制，减少边疆、偏远地区和少数民族地区的“不完善学校”。 在人数过多的学校采用多部制。 同非政府组织及民间社会合作，宣传女童教育的种种裨益。 为女童提供“安全寄宿设施”。 青年和成人： <ul style="list-style-type: none"> 进入小学或初中的复读班。 将基础教育与实际谋生和生活技能相结合的等效课程。 向教育覆盖面以外的群体提供非正规教育。 	<ul style="list-style-type: none"> 改善新建和原有学校的厕所和供水状况。 在基础教育各年级采用以成绩为标准 and 更加注重性别问题的新课程。 将当地生活技能和艾滋病病毒/艾滋病课程纳入学校教育。 在少数民族地区开设双语教育试点课程。 采取奖励措施，在当地招聘教师，并吸引教师，特别是女教师到农村地区执教。 通过学校分组，持续开展在职培训和提高专业水平。 采取自动升级和成绩评估。

(续)

国家	制度环境	扩大入学机会的措施	改进学习的措施
中国	<ul style="list-style-type: none"> 按全民教育目标制订战略规划。 2001年通过关于基础教育改革和发展的决定，内容涉及财政管理、质量、课程和师资教育问题。 2003年通过关于进一步加强农村教育的决定：消除影响农村地区的各项差异。 《义务教育法》（2006年修订）强调获得免费教育的权利，不因性别、民族、种族、财富或地区等原因受到歧视。 对校长进行管理培训。 公共部门实施管理改革，克服能力障碍。 	<p>基础教育：</p> <ul style="list-style-type: none"> 发展学校建设和住宿设施，特别是在贫困省份和农村地区。 扩大政策范围，补贴学费：“二免一补”，免收学费和其他杂费，教科书免费，住宿补贴。 改革基础教育的地方财政投入，向最贫困地区倾斜。 开展教育活动，鼓励西部贫困省份的女童入学。 <p>青年和成人：</p> <ul style="list-style-type: none"> 以点带面：“巾帼扫盲行动”（政府与中华全国妇女联合会合作），将扫盲、农业和妇女权利结合起来。 	<ul style="list-style-type: none"> 从1999年开始逐步采用新的全国课程：突出主动学习、解决问题、参与式方法；在课程管理方面赋予学校更多自主权；改革学生评估制度（但由于缺乏资金和师资培训，影响了实施进度）。 加强农村地区的教师招聘工作：研究生承诺到农村学校执教3年，便可享受免费教育；大学生到农村学校实习；农村学校教育硕士学位将高等教育与农村学校教学结合起来。 通过教师网络和远程教育提高教师任职资格。 向贫困学生发放免费教科书。
印度尼西亚	<ul style="list-style-type: none"> 2003年全民教育国家行动计划：详细阐述2015年全民教育目标，并纳入2005至2009年教育部战略。各省均制订了战略教育计划。 自2001年以来教育领域开始放权；制定了社区学校管理总战略。 开展了全国性的运动，以促进完成基础教育，活动涉及家长、社区、教师、领导和非政府组织。 	<p>幼儿保育和教育：</p> <ul style="list-style-type: none"> 增加农村地区学前教育学校。 <p>基础教育：</p> <ul style="list-style-type: none"> 在人数过多的学校采用多部制。 开展试点项目，测试为贫困偏远社区开办教育的其他方法。 学校与社区合作，对面临辍学风险的学生提供支持。 <p>青年和成人：</p> <ul style="list-style-type: none"> 非正规复读课程和等效课程。 	<ul style="list-style-type: none"> 注重成效的课程。 在非印度尼西亚语地区的低年级采用母语教学。 努力提高教师任职资格。
老挝人民民主共和国	<ul style="list-style-type: none"> 2000年法律规定：全民免费基础教育。 国会下设少数民族委员会。 从2004年开始加强教育部的监测能力。 	<p>基础教育：</p> <ul style="list-style-type: none"> 为少数民族建立寄宿学校。 从2004年起开始建立社区学校。 为最贫困人口设立“社区资助项目”。 从1993年开始制订包容性的教育项目，开发学习材料和培训教师。 	<ul style="list-style-type: none"> 从2001年开始采用修订的教科书和新的教师参考书。 采用多语言教学材料和教学方法，由“教师发展中心”负责协调所有师范学院的课程、教科书和教师参考书。 从2000年开始，采用了修订的岗前和在职教师培训计划。 提高了聘用制教师的水平。
菲律宾	<ul style="list-style-type: none"> 2001年《基础教育管理法》规定政府在全民教育方面的责任，包括为校外青年和成人举办非正规学习中心和将学校管理权下放给基层。2005年《基础教育部门改革纲要》与之相互补充。 2006年菲律宾2015年全民教育目标国家行动计划：重点关注校外青年和成人、普遍完成整个基础教育阶段、社区参与。 2005至2010年菲律宾中期发展计划：明确关于将菲律宾基础教育目标同到2015年实现全民教育的目标联系起来。 	<p>幼儿保育和教育：</p> <ul style="list-style-type: none"> 2000年《幼儿保育和发展法》，包括四项战略：通过全面方位课程加强正规学前教育；同非政府部门签订合同，针对贫困儿童开展工作；确保一年级所有新生都接受过幼儿保育和教育；将幼儿保育和教育纳入师范教育。 <p>基础教育：</p> <ul style="list-style-type: none"> 动员民间社会团体和家长支持学校建设和改进，例如“与学校同行”计划和国民维护学校周计划。 	<ul style="list-style-type: none"> 为适应文化多样性，采用灵活课程。制订宗教学校教育计划，确定教育标准，确保宗教学校能够提供“等效”教育。 制订“每个孩子都是读者（2004年）”项目，旨在培养三年级学生的阅读理解能力。 针对核心课程制订“一名学生一本教材”的目标。 制订彩虹计划：为偏远地区配备教师。 新教师教育课程（2005年）：更多实验性课程。

(续)

国家	制度环境	扩大入学机会的措施	改进学习的措施
	<ul style="list-style-type: none"> 通过公共开支管理系统改善规划与编制预算之间的关系。 从2002年开始建立监测制度：基础教育的质量、就学和内部效率。 	<ul style="list-style-type: none"> 对人数过多的学校采用多部制（2004年）。 在边远地区采用多年级合班制。 实施“学校膳食”计划，为最贫困地区的学前儿童和一年级学生提供有条件的实物转让。 通过学校—社区合作伙伴关系（修订后的校内外措施），实施非正规教育计划，在初等教育后半阶段为有困难的学生提供帮助。 <p>青年和成人：</p> <ul style="list-style-type: none"> 设立灵活学习制度局，并制订两项定期的非正规教育计划：基本扫盲计划和资格认证，在社区内为文盲青年和成人提供学习机会，重点关注生活技能；为正规初等教育或中等教育的辍学青年和成人提供等效学习计划。 以土著民族核心课程为基础的灵活学习制度。 	<ul style="list-style-type: none"> 制订师范教育发展计划，包括衡量教师工作业绩的能力标准，以及理科和数学课程的校内培训。 努力实现以学校为基础的管理，通过参与性学校改进规划、校长培训和学校报告卡提高教育质量。 参与国际学习评估。 采用综合政策将信息和传播技术用于教学，并列入国家发展政策。
<p>越南</p> <p>主要成就：</p> <ul style="list-style-type: none"> 改善质量指标。 提高识字水平和改善两性均等问题。 <p>主要挑战：</p> <ul style="list-style-type: none"> 减少基数众多的失学人数。 	<ul style="list-style-type: none"> 2003至2015年全民教育国家行动计划，与2000至2010年政府教育发展战略挂钩。 进行行政改革，将权力下放到各省和行政区。在国家框架内，通过国家专项计划，为较贫困省份提供资助，为各省的全民教育规划提供支持。 将改善学校工作的规划以及为除教科书之外的各种教学和学习资源提供资金的权力下放给各省和行政区。 	<p>幼儿保育和教育</p> <ul style="list-style-type: none"> 重点关注少数民族和城市贫困地区。 <p>基础教育：</p> <ul style="list-style-type: none"> 为农村和少数民族地区建设和重建校舍。 在山区少数民族地区采取多年级合班制。 在人数过多的学校采取多部制。 实施贫困儿童初等教育计划，主要针对最贫困省份中的失学儿童。 展开名为“教育社会化”的强大宣传攻势，在每所学校任命“义务教育干事”，负责跟踪未入学儿童和辍学学生的情况。 平等计划：采用正规中小学的师资力量和教学设施，为中小学失学者开办夜校。 	<ul style="list-style-type: none"> 以学生为中心的新课程。 在少数民族地区试行双语教学。 由于私营出版业的发展，教科书供应状况得到改善；贷款计划取代租金。 采取激励措施，鼓励教师到偏远地区和少数民族地区工作。 关于学习成绩和校内进步情况的全面报告系统。
拉丁美洲和加勒比地区			
<p>巴西</p> <p>主要成就：</p> <ul style="list-style-type: none"> 学前教育总入学率提高9%。 初等教育入学水平持续走高，国内地区差异减少。 失学人数减少50%以上。 初等教育留级率和师生比率下降。 	<ul style="list-style-type: none"> 1988年《宪法》规定免费提供义务教育基础教育，并确定管理责任和联邦及地方的最低出资水平。2001年国家教育计划由民间社会和政府共同制订，内容包括：2010年目标，促进制订地方计划和措施，旨在减少入学机会和续读率方面的社会差异和地区差异。 2007年教育发展计划：关注基础教育，利用联邦拨款提高质量和改善学校业绩。 	<p>幼儿保育和教育：</p> <ul style="list-style-type: none"> 扩大幼儿保育和教育的规范性框架：1996年《国家教育指导方针和框架法》规定幼儿教育属于基础教育的第一阶段，并确定了市政当局的责任。2001年国家教育计划：提高质量和扩大办学目标，包括有关3岁以下儿童的目标。2006年，将幼儿教育纳入负责重新分配各地区教育资源的基础教育发展基金/基础教育发展与教师专业发展基金。 	<ul style="list-style-type: none"> 在10%以上的学校采用教育周期内连续升级制度，降低不及格率和留级率。 提高学前教育系统的教师任职资格。 2005年，在一个州试点采用以业绩为基础的激励措施。 通过抽样，进行巴西教育系统评估，对不同时期的基础教育进行比较；巴西测试计划通过学校测试得分结果建立问责制。

(续)

国家	制度环境	扩大入学机会的措施	改进学习的措施
<p>主要挑战:</p> <ul style="list-style-type: none"> 消除收入差异和地区差异造成的学前教育入学水平不均问题。 进一步减少基数众多的失学人数和成人文盲人数。 扭转国家评估中的小学和初中学习成绩下滑的局面。 	<ul style="list-style-type: none"> 民间社会的参与: 从2005年开始推行全民为教育, 涉及非政府组织、教育工作者和商界, 目的是在2022年(即巴西独立两百年之际)实现高质量的全民基础教育。 推广以学校为基础的管理方法; 从1998年开始利用“学校发展基金”提高学校质量, 例如扩大学校自主权, 促进战略规划, 以及为学校项目提供资金。 2004年设立继续扫盲和办学秘书处(SECAD), 以综合方式推动青年和成人教育。 	<p>基础教育:</p> <ul style="list-style-type: none"> 在各地(包括土著民族地区)增设学校。 基础教育发展基金/基础教育发展与教师专业发展基金(1996年): 确保公立基础教育获得最低水平的拨款, 根据学生人数和资金需求在国内各地之间进行重新分配。 有条件的现金转让计划, 目的是提高贫困家庭儿童的小学入学率和续读率: 目前已经纳入家庭补助; 预计将覆盖15至17岁群体。 消除童工计划: 为上学、没有工作的儿童提供有条件的补贴, 还提供课外支持和课后活动; 与家庭合作, 监督童工法的遵守情况。 根据1996年《框架法》, 扩大残疾儿童教育。 <p>青年和成人:</p> <ul style="list-style-type: none"> 速成学习计划。 为各项举措提供资助的国家扫盲计划。 	<ul style="list-style-type: none"> 通过信息产业资助计划, 促进在教育中应用信息和传播技术, 在学校建立实验室, 在各地设立教育技术中心, 用于开展培训和提供支持。
<p>多米尼加共和国</p> <p>主要成就:</p> <ul style="list-style-type: none"> 初等教育规模不断扩大。 五年级续读率提高。 <p>主要挑战:</p> <ul style="list-style-type: none"> 消除学前教育机会和初等教育留级等方面的差异。 扭转初等教育留级率不断攀升的局面。 	<ul style="list-style-type: none"> 针对1993至2002年《十年计划》和1997年《普通教育法》开展全国辩论讨论, 探索增加入学机会和提高教育质量的方式方法。在对结果进行评估后(但没有开展全国对话), 制订2003至2012年多米尼加共和国教育发展战略规划。 2005年优化教育校长论坛: 学校、家长组织和商界的代表参与论坛, 支持振兴和改革教育。 适度放权, 由学校负责编制教育项目, 但没有决策权。家长和社区的参与成为一种制度, 但仅限于学校设备和地方筹资的管理工作。 	<p>幼儿保育和教育:</p> <ul style="list-style-type: none"> 初步促进教育计划, 目的是扩大和改善5岁儿童的学前教育, 特别是在农村地区。 <p>基础教育:</p> <ul style="list-style-type: none"> 名为“团结”的现金转让计划, 目的是刺激基础教育需求。 从2005年开始实施多阶段基础教育平等计划: 通过补习和速成学习, 降低城市贫困人口的留级率和辍学率。加强教育促进多样性: 为各种教育需求的儿童创造包容性环境。 	<ul style="list-style-type: none"> 《十年计划》对课程进行改革, 但教学方法保持不变。通过开设新课程、研究生课程以及将师范学校转化为高等教育院校等方法提高教师任职资格。 某些教科书由地方编制, 但分发不足。 在教学更新方案中采用信息和传播技术。
<p>危地马拉</p> <p>主要成就:</p> <ul style="list-style-type: none"> 初等教育净入学率提高14%, 失学人数大幅下降69%。 五年级续读率提高。 留级率下降16%。 师生比率下降18%。 	<ul style="list-style-type: none"> 2004至2007年危地马拉教育计划; 2004至2015年国家全民教育计划; 2004至2023年长期国民教育计划。 重点关注普及教育、教育质量、公民素质、两性平等、承认文化差异和多语言民族。 民间社会的参与: 教育远景规划, 社会各领域的五十二名领袖参与, 并为扩大教育和提高质量献计献策。 	<p>幼儿保育和教育:</p> <ul style="list-style-type: none"> 社区学前教育准备中心: 为各民族的6岁及6岁以上儿童做好小学入学前准备。 <p>基础教育:</p> <ul style="list-style-type: none"> 通过补贴计划提高女童和童工等弱势儿童的入学率。 	<ul style="list-style-type: none"> 提供在校膳食, 主要是在农村地区。 “一年级都及格”计划, 旨在提高小学一年级的升学率。 免费提供教科书和材料。 师资培训, 分阶段实施以小学生为核心的小学课程, 重点关注各个年级的能力、技能和知识。

(续)

国家	制度环境	扩大入学机会的措施	改进学习的措施
<p>主要挑战:</p> <ul style="list-style-type: none"> 在入学机会、留级率、青年及成人扫盲和学习成绩方面存在持久性差异,不利于妇女、土著民族、农村和低收入家庭,这一问题有待解决。 进一步提高仍然较低的五年级续读率。 学校基础设施易受常见自然现象破坏的问题有待解决。 	<ul style="list-style-type: none"> 用于监测计划目标的国家教育系统指标。 教育部采取措施加强问责制,包括学校报告。 由民间社会对教育部方案进行社会审计。 继续努力实现以学校为基础的管理,重点是在农村地区扩大入学机会和提高教育质量。 	<p>青年和成人:</p> <ul style="list-style-type: none"> 国家扫盲委员会:同政府及非政府组织合作,用西班牙语和十七种玛雅语开展扫盲及扫盲后计划。 	<ul style="list-style-type: none"> 加强国家评估体系,从1998年开始进行西班牙语和数学测试。最近参与区域评估。 在教学更新计划中采用信息和传播技术。
<p>墨西哥</p> <p>主要成就:</p> <ul style="list-style-type: none"> 学前教育覆盖率提高,2005年总入学率达到95%。 保持高水平的净入学率和五年级续读率。 <p>主要挑战:</p> <ul style="list-style-type: none"> 消除基础教育毕业率和青年及成人识字率方面的差异,这些问题对土著民族的影响尤其严重。 消除国家评估中因社会经济因素导致的学生成绩差异,改善基础教育毕业学生成绩较低的局面。 	<ul style="list-style-type: none"> 2001年《三岁以上儿童学前义务教育法》。 1993年将教育管理权下放给州和地方政府,但课程的设计和实施仍然由中央集中管理。 	<p>幼儿保育和教育:</p> <ul style="list-style-type: none"> 分阶段实施义务教育法,同时开展学校建设。 <p>基础教育:</p> <ul style="list-style-type: none"> Oportunidades-Progreso计划,有条件的现金转让计划,目的是提高贫困儿童的初等教育及中等教育入学率和续读率,从1997年开始在农村地区实施,从2001年开始在城市地区实施。为有辍学风险的学生提供其他资助。 国家教育促进理事会负责减少农村地区和土著社区在学前教育和基础教育入学及学习方面的差距。 	<ul style="list-style-type: none"> 百科媒体:将五、六年级的教科书实现数字化,让学生熟悉新技术,帮助教师提高教学水平。 国家阅读计划:设立教室图书馆,以提高小学生的阅读理解能力。 加强双语和跨文化教育:招聘教师,土著民族语言出版教科书。 优质学校计划(2001年):在城市贫困地区,通过以学校为基础的管理项目提高学校质量。 教师职业,一项绩效奖金计划。 从2002年开始设立国家教育评估机构研究所,制订国家教育指标和开展学习评估。参与国际评估。 促进信息和传播技术在教育中的应用:推行学校网络计划,在学校和教师培训机构设立多媒体图书馆,接入互联网和教学卫星。
<p>尼加拉瓜</p> <p>主要成就:</p> <ul style="list-style-type: none"> 学前教育总入学率提高31%。 初等教育净入学率提高14%。 五年级续读率提高。 <p>主要挑战:</p> <ul style="list-style-type: none"> 消除国内经济因素造成的小学入学机会和续读率差异。 降低居高不下的留级率。 改善五年级续读率极低的情况。 改善国家评估中学习成绩较低的情况。 	<ul style="list-style-type: none"> 2001至2015年国家教育计划和2005至2008年教育部联合工作计划,两者均符合旨在实现全民教育目标的国家发展计划以及《减贫战略文件》的三大领域:实用性和质量;扩大教育供需;提高管理水平。 2006年第一部《普通教育法》:规定了个人、社会和国家在教育方面的权利和责任。从2004到2007年将教育管理权下放给市政府。 地方政府和民间社会参与制订市教育计划。 	<p>幼儿保育和教育:</p> <ul style="list-style-type: none"> 扩大社区学前教育中心,主要位于极端贫困的农村地区和城市边缘地区,大多数教师没有正规任职资格。 <p>基础教育:</p> <ul style="list-style-type: none"> 为极端贫困家庭,特别是农村地区的贫困家庭提供补助,减少家庭负担的学校教育成本;通过社会保障网络等方式进行有条件的现金转让,提高小学的入学和续读水平。 在贫困地区开展学校膳食计划,减少辍学人数。 支持针对残疾儿童的包容性教育,但实际上没有得到重视。 	<ul style="list-style-type: none"> 采取措施解决低年级考试不及格的问题:废除自动升级制度,在一、二年级推行教育更新计划。 试行注重能力的新课程。 教育部采取措施,让家长了解子女的在校表现;根据全国评估结果,加强薄弱环节(例如学术指导,针对校长的管理培训)。

(续)

国家	制度环境	扩大入学机会的措施	改进学习的措施
南亚和西亚			
孟加拉国 主要成就: <ul style="list-style-type: none"> 初等教育净入学率较高。 主要挑战: <ul style="list-style-type: none"> 大多数指标依然较低,有待提高。 	<ul style="list-style-type: none"> 初等教育发展计划 II (PEDPII, 2002年) 的目标: 提高初等教育的质量, 扩大入学机会, 改善管理, 加强能力。 政策环境: 捐助方积极参与并提供大量支持。 非国家教育机构的注册要求很严格, 但缺乏持续监督, 政府机构的监督责任过于分散。 	基础教育: <ul style="list-style-type: none"> 根据初等教育发展计划II, 增设了校舍和教室。 从2002年开始实施初等教育补贴计划。 2002年实施学校推广项目, 为50万失学人口提供初等教育, 是初等教育发展计划 II 的补充。 实施补贴计划, 提高中等教育的女童入学率。 	<ul style="list-style-type: none"> 为小学生提供学校膳食。 开展以儿童为本的教育。 由孟加拉农村促进委员会负责开展土著儿童教育计划。 非政府组织努力提高教育质量, 例如, 针对贫困社区儿童的PLAN社区学习计划。
印度 主要成就: <ul style="list-style-type: none"> 小学教育入学率接近普及程度。 成人识字率和两性差异问题大有改善。 主要挑战: <ul style="list-style-type: none"> 为社会边缘化少数群体提供初等教育。 降低初等教育辍学率。 提高学习质量。 	<ul style="list-style-type: none"> 2002年《宪法修正案》规定, 6至14岁的所有儿童都享有接受教育的基本权利。 2006年成立国家儿童权利委员会。 正在开展工作, 以便颁布《教育权利法》。 同非国家教育机构达成谅解备忘录, 明确了为贫困人口提供教育服务的责任。 	基础教育: <ul style="list-style-type: none"> 1975年以来, 《综合儿童发展计划》的内容得到极大扩充, 涉及全国各地的营养、卫生和学前教育等问题。 利用小型学校(一名教师/一个教室)扩大入学机会。 利用落后地区补助基金, 减少最贫困地区的差异。 利用激励措施增加需求, 减轻贫困人口, 特别是女童的负担: 午餐、学校制服和免费教科书。 国家初等教育女童教育计划。 为女童设立住宿学校。 青年和成人: <ul style="list-style-type: none"> 制订多项计划, 例如为14至25岁群体开办职业培训的¹人民教育学会, 以及妇女培训中心。 	<ul style="list-style-type: none"> 新的国家课程框架(2005年): 以儿童为本的互助学习; 修订教学大纲和教科书。 由政府组织(国家教育研究和培训委员会)和非政府组织(Pratham)对学生的²学习情况进行评估; 卡纳塔克邦设立了邦学校质量评估机构。 在全国范围内通过街区和群组资源中心, 将现场支持工作交给教师负责。国家教育研究和培训委员会: 正在编制学校质量指标框架, 用于评估学校和给学校评级。 2005年国家学校教育课程框架: 支持母语教学原则。安得拉邦从2003年开始采用八种部落语言教学。 向贫困学生免费发放教科书。 推动信息和传播技术在教育中的应用: 校园网络, 支持建立校园网络, 通过合作与信息共享提高教学和学习水平。
巴基斯坦 主要成就: <ul style="list-style-type: none"> 初等教育净入学率和识字率提高, 两性均等问题得到改善。 主要挑战: <ul style="list-style-type: none"> 大多数指标较低, 有待提高。 	<ul style="list-style-type: none"> 2000至2010年国家教育计划、2001至2015年全民教育国家行动计划和多项中短期计划。 放权: 联邦负责制订政策, 各省负责办学和教师培训。 监测重点项目: 全国教育普查。 	<ul style="list-style-type: none"> 针对中学女生的补贴和票证计划。 针对童工和其他群体的多项非政府非正规教育计划: 吉普赛儿童社区学校、女童社区学校计划以及Zindagi信托计划。 	<ul style="list-style-type: none"> 巴基斯坦特瓦纳计划: 针对5至12岁群体的学校营养计划。 拟定的新课程将以综合性国家课程纲要为重点。 2002年宗教学校改革: 将世俗科目引入学校课程。 教科书对性别问题有敏感认识。 考试体制强调机械学习方法。 2007年在四年级和八年级试行国家教育评估体系。 增加聘用制教师人数。 捐助方同非政府组织努力改善师资培训: 教育开发学院的巴基斯坦师资教育和职业发展计划, 旨在提高数学、科学和英语能力。

(续)

国家	制度环境	扩大入学机会的措施	改进学习的措施
撒哈拉以南非洲			
<p>布基纳法索</p> <p>主要成就:</p> <ul style="list-style-type: none"> 初等教育净入学率提高29%，两性均等问题得到改善。 五年级续读率升至76%。 <p>主要挑战:</p> <ul style="list-style-type: none"> 大多数指标较低，有待提高。 	<ul style="list-style-type: none"> 2000年《减贫战略文件》：重点关注初等教育和非正规基础教育。2002年《基础教育十年发展计划》。 民间社会通过国家教育联盟参与《基础教育十年发展计划》。 协调捐赠方对于《基础教育十年发展计划》的支持。 联合审查团，加强《基础教育十年发展计划》的监测工作。 实行集中化公共管理，但2004年《区域社区守则》和2006年市政选举标志权力下放战略进入新阶段。 	<p>基础教育:</p> <ul style="list-style-type: none"> 将学校基础设施建设作为高度优先事项，2001年以来，小学教室数量增加37%。 为教育工作最落后的20个省份划拨资源，并进行监督。 两性公平：免除小学第一年女生的学费。 扫盲：扫盲和非正规教育基金。 	<ul style="list-style-type: none"> 在农村地区增设学校食堂。 2006年召开学校保健和营养问题会议。 增设双语学校。 2001年以来，教师人数增加47%。
<p>厄立特里亚</p> <p>主要成就:</p> <ul style="list-style-type: none"> 学前教育总入学率翻倍。 初等教育净入学率提高27%。 <p>主要挑战:</p> <ul style="list-style-type: none"> 大多数指标仍然较低，有待提高。 	<ul style="list-style-type: none"> 2003/2004至2007/2008年教育部门发展规划：同当地利益相关方进行协商，目的是扩大入学机会，促进公平和提高质量，促进科技发展，推进教育多元化。2004年中期制订的《减贫战略文件》将实现教育目标作为重要工作。同国家经济政策框架和计划提出的部门改革保持一致。 从1996年开始实行放权政策，但规划、协调和决策实际上依然受到集中管理。 	<p>幼儿保育和教育:</p> <ul style="list-style-type: none"> 制订国家政策，支持每名儿童享受为期两年的幼儿保育和教育。 根据2001至2005年幼儿保育和教育计划框架，设立幼儿保育和教育中心，同时增加教师人数。 <p>基础教育:</p> <ul style="list-style-type: none"> 设计价廉耐用的学校设施，降低成本。 重点扩大女童和贫困群体的入学机会，包括为女童教育提供激励措施。制订新的性别教育政策和战略：五年期国家性别行动计划，开创有利环境。 为流浪儿童提供康复服务和职业培训。 为贫困的少数民族和游牧人口提供寄宿和旅店设施。 Mai-Nefhi师资培训学会：为边缘群体、少数民族和游牧人群的教师学员提供培训。 	<ul style="list-style-type: none"> 制订国家教育政策，为改革确定方向。新课程以学生为核心，注重学习效果和互动性。评估作为一种形成性工具。 将艾滋病/艾滋病认识纳入基础教育课程。 教科书生产单位：生产用8种厄立特里亚语言编写的低成本教科书，做到学生人手一册。 成人扫盲新课程。 从1998/1999年开始实施国家成人扫盲计划：教育部开办黎明电台，用四种当地语言广播扫盲课程。
<p>埃塞俄比亚</p> <p>主要成就:</p> <ul style="list-style-type: none"> 初等教育净入学率大幅提高，升至106%。 初等教育的两性均衡问题大有改善。 五年级续读率提高。 <p>主要挑战:</p> <ul style="list-style-type: none"> 改善学前教育覆盖率水平较低的问题。 减少基数众多的失学人数和青年及成人文盲人数。 	<ul style="list-style-type: none"> 自1994年制订教育和培训政策，在全民教育方面，特别是到2015年普及初等教育方面做出积极努力。随后制订了三项教育部门发展计划，重点是扩大平等接受初等教育和职业教育的机会、改革教育制度和提高教育质量。与政府减贫战略挂钩。 众多捐赠方为教育提供支持。与政府定期进行对话，并合作开展部门审查，推动教育部门发展计划。 	<ul style="list-style-type: none"> 三项教育部门发展计划：针对妇女、牧民、农牧民和有特殊需求的群体采取平等权利行动。为牧民子女采取某些特别措施：流动学校，寄宿旅店。 促进女童入学战略：开展社区宣传活动，陪伴女童上学，加强安全保障，缩短上学距离，改善厕所和卫生条件。 为失学群体提供替代性基础教育，促进与小学高年级的联系，但目前的覆盖率还很低。 2006年教育部特殊需求教育战略。 	<ul style="list-style-type: none"> 对一至三年级采取连续评估和自动升学制度。 教师改革重点是岗前及在职培训。通过配额制度，鼓励更多女教师前往农村学校任教，更多妇女参与教育管理工作。 领导能力和管理计划：提高中小学校长技能的全国性举措。 向贫困儿童免费发放教科书。 2007年设立成人教育和终身学习专业硕士课程。

(续)

国家	制度环境	扩大入学机会的措施	改进学习的措施
<ul style="list-style-type: none"> 消除地区差异。 	<ul style="list-style-type: none"> 非国家办学逐步扩大，加强同非政府组织的对话，政府通过注册制度对非国家办学进行规范，但师范培训质量令人担忧。 大多数行政区和地区定期收集教育数据，但数据分析工作不足。 		
<p>莫桑比克</p> <p>主要成就：</p> <ul style="list-style-type: none"> 初等教育净入学率提高58%，两性均衡问题得到改善。 五年级续读率提高44%。 <p>主要挑战：</p> <ul style="list-style-type: none"> 改善学前覆盖率较低的问题。 进一步提高初等教育入学率，特别是女童入学率。 改善青年和成人识字率较低的问题。 	<ul style="list-style-type: none"> 2005至2009年教育部门战略计划II：以1995年国家教育政策和教育部门战略计划I为基础。为实现全民教育和千年发展目标做出不懈努力。 更广泛的公共部门改革战略，突出权力下放、提高（行政）管理水平以及加强各级的能力。 在教育部内部设立成人和非正规教育局，有各省和地区代表参与。 	<ul style="list-style-type: none"> 2005年取消学费。 在研究的基础上，通过征求利益相关方的意见，制订新的成人和非正规教育战略。 扩大成人扫盲班的规模。 	<ul style="list-style-type: none"> 初等教育采用新课程：低年级用母语授课，之后过渡到国语上课（在职教师培训也是如此）。 岗前教师培训机构增加女学员招生人数。 对教师和管理人员进行艾滋病毒/艾滋病知识培训。 提高学校校长的管理水平，加强对他们的培训。 直接为学校提供支持，直接提供补贴用于购买学习材料和用品。
<p>尼日利亚</p> <p>主要成就：</p> <ul style="list-style-type: none"> 初等教育净入学率和成人识字率，特别是妇女的识字率提高。 <p>主要挑战：</p> <ul style="list-style-type: none"> 改善大多数指标不高的问题。 	<ul style="list-style-type: none"> 作为公共服务改革计划的一部分，努力加强联邦制度和教育改革。 2004年国家教育框架、国家教育政策和新的教育远景规划，重点强调加强监督、学校管理委员会、提供学习和教育材料及硬件设施、缓解教师短缺问题。 2006年全民教育行动计划草案：十个州制订了为期十年的教育部门计划，其中四个州还制订了为期三年的详细的实施计划。 联邦法律规定实施九年制全民免费义务教育。 2004年由总统设立的小组对教育机构进行评估和监测，并采用家长、学生、顾主和民间社会直接参与的新型方式。加强国家管理信息系统，能够在地方辖区和各州收集并公布学校数据。 2005年设立国家教育理事会学校管理委员会，其后有些州也设立了类似机构。地方管辖区通过学校监督员实施监督。各州尚未确立学校管理委员会的法定构成。 	<ul style="list-style-type: none"> 将幼儿保育和教育纳入主流政策框架，为此拨付联邦干预基金的5%。 一贯支持女童教育和基于性别的预算编制工作，目的是在六个州扩大针对女童教育的办学和提高女童教育需求。 	<ul style="list-style-type: none"> 从2007年下半年开始采用新的中小学课程：通过筛选制度减少科目数量，注重提高课程的针对性。 教育委员会为尼日利亚北部的《古兰经》学校制订综合课程。 对全国学习成绩进行了多项研究。 修改岗前教师培训课程。一些州采取激励措施，鼓励教师到农村地区工作。

(续)

国家	制度环境	扩大入学机会的措施	改进学习的措施
	<ul style="list-style-type: none"> 全民教育民间社会行动联盟负责协调民间社会的工作，积极通过政策对话促进全民教育目标的实现。 非公立学校的注册制度对教师任职资格提出要求，但没有有效的监督机制。 		
<p>卢旺达</p> <p>主要成就：</p> <ul style="list-style-type: none"> 初等教育净入学率升至74%。 初等教育留级率大幅下降。 <p>主要挑战：</p> <ul style="list-style-type: none"> 改善学校质量差以及青年和成人识字率低的问题。 	<ul style="list-style-type: none"> 在2003年教育部门政策的基础上制订了关于长期战略和财政框架的教育部门战略计划，内容包括：努力实现千年发展目标，实行九年基础教育，发展科技。这两项政策和计划均以2020年政府远景规划和减贫战略为指导。 最新的教育部门战略计划同利益相关方进行了更广泛的磋商。 2000年放权政策和战略：地方参与和增加收益的权力。 从1998年开始推行公务员制度改革，下放了采购、预算管理和服务的权力。 	<ul style="list-style-type: none"> 2003年取消小学学费。 编制旨在加强学校建设的手册。 2006年国家女童教育政策，其中包括促进科技研究。 特殊拨款计划，例如，旨在帮助孤儿和弱势儿童接受教育的种族大屠杀幸存者基金和地区教育基金。 试行补习计划，为没有接受过正规教育的群体提供替代学习机会。 2005年关于青年和成人功能性扫盲的国家政策和战略。 	<ul style="list-style-type: none"> 从2003年开始实施国家课程政策。 以学校为基础，按人头发放补助，以此加强家长在家长-教师协会中的作用。 设立新的教师服务委员会，负责解决长期以来的教师短缺问题。
<p>塞内加尔</p> <p>主要成就：</p> <ul style="list-style-type: none"> 初等教育净入学率提高33%，两性均衡问题得到改善。 学前教育毛入学率得到提高。 <p>主要挑战：</p> <ul style="list-style-type: none"> 大多数指标仍然较低，有待提高。 	<ul style="list-style-type: none"> 2000年依据千年发展目标和减贫战略文件，制订十年期教育和培训计划，此后每年进行更新，参与程度越来越高。 在中央层面，民间社会通过国家教育和培训理事会参与教育事务。 1992年以来，以标准的教科书为基础，建立国家学术成果评估系统。在使用这套系统的同时，偶尔还会根据法语国家教育部长会议教育系统分析方案进行监测。 确定权力下放的总体政策，包括针对权力下放分配基金和地方政府援助基金增加分配资源（1996年）。教育系统逐渐放权，资金到达地方实施机构。 	<p>基础教育</p> <ul style="list-style-type: none"> 制订行动计划，减少不能提供完整教育周期的学校数量：提高农村教室的使用效率，减少城市学校过于拥挤现象，从而提高教育质量。 女童入学合作伙伴机构：开展地方行动，扩大女童入学机会，提高她们的续读率。 <p>青年和成人：</p> <ul style="list-style-type: none"> 替代模式：社区基础学校，功能性扫盲中心，以及其他扫盲班，为贫困群体提供第二次教育机会。 通过外包政策，将开办教育的责任委托给各种组织，例如塞内加尔国家扫盲经营者协调组织、半公立公司或私营公司。 2006年3月成立塞内加尔读写能力发展协会。 	<ul style="list-style-type: none"> 新的国家基础教育课程突出日常生活知识。 在人口基金的支持下，2002至2006年间，所有小学都开设了家庭生活教育/人口教育课程。 儿童基金会为有关生活技能、教育和公民素质等跨领域计划提供支持。 从2006年开始采用“一名员工一份档案”的做法，人员管理更加合理。其他改革：在教师任命和调动的问题上加快速度，提高透明度。
<p>南非</p> <p>主要成就：</p> <ul style="list-style-type: none"> 学前教育总入学率提高90%。 五年级续读率提高26%。 	<ul style="list-style-type: none"> 1999年行动呼吁：确定九个重点领域，通过推行注重效果的教育，提高师资质量和促进主动学习。将重点领域纳入2000至2004年合作实施计划。重点目标：艾滋病毒/艾滋病意识、学校成效、专业水平、 	<ul style="list-style-type: none"> 扩大儿童支持补助的覆盖面，这是一项检验均值的无条件现金转让计划。 2001年关于特殊需求教育的第六份教育白皮书。 2001年制订国家技能发展战略，促进技能开发。 	<ul style="list-style-type: none"> 1997年修订国家课程，2004年付诸实施。 注重成果的课程，将评估结果和奖惩挂钩。 推动信息和传播技术在教育中的应用：校园网络，支持建立校园网络，通过合作与信息共享提高教学和学习水平。

(续)

国家	制度环境	扩大入学机会的措施	改进学习的措施
<p>主要挑战:</p> <ul style="list-style-type: none"> 初等教育净入学率明显下降, 造成失学人数大幅上升。 	<p>识字水平、继续教育和高等教育、提高国家和省级部门的管理效率。</p> <ul style="list-style-type: none"> 二十世纪九十年代后半期, 开展国家教育政策改革, 从1999年开始积极推行此项改革。 2003年国家行动计划: 扩大全民免费优质基础教育的入学机会。 增强学校的自主权, 但需要遵照中央颁布的具体指导方针。 以质量均等和管理标准为前提, 利用财政激励措施, 向注册的独立学校发放社区补助金。 	<ul style="list-style-type: none"> 设立行业教育和培训管理局 (SETAS), 负责管理技能开发工作。 	<ul style="list-style-type: none"> 地区开发支持计划: 针对贫困地区学校的提高学校整体质量战略。 南非全国师范教育和发展政策框架。
<p>坦桑尼亚联合共和国</p> <p>主要成就:</p> <ul style="list-style-type: none"> 初等教育净入学率大幅提高, 升至98%。 识字率提高。 <p>主要挑战:</p> <ul style="list-style-type: none"> 改善学前教育覆盖率较低的问题。 	<ul style="list-style-type: none"> 以2025年发展远景规划作为教育工作的指导。 1997年教育部门发展计划和两项分部门计划——初等教育发展计划和中等教育发展计划, 承诺实现全民教育和千年发展目标。政策框架以国家增长和减贫战略为指导。 公共部门改革: 将开办初等教育的责任下放, 由教育部负责制订政策、开发能力、制订标准和保证质量。 制订绩效评估框架。 学校管理委员会的作用日益增强。 	<p>基础教育</p> <ul style="list-style-type: none"> 2003年宣布免费提供初等教育。 加强学校建设。 政府助学计划, 帮助贫困学生, 特别是女生, 接受中等教育。 <p>青年和成人:</p> <ul style="list-style-type: none"> 从1999年开始扩大青年和成人补习计划, 例如, 针对坦桑尼亚失学群体的补充基础教育计划以及针对成人的综合社区基础教育和成人教育计划。 	<ul style="list-style-type: none"> 地方课程改革: 减少死记硬背的内容, 更加重视理解概念和掌握技能。 师范教育总体规划, 确定了今后五年的教师职业发展方向。提高师资培训中心的学员人数 (男女人数基本相当)。 参与区域学习评估。 培养青年和成人教育计划负责人。

注:

CSO = 民间社会组织; ICT = 信息和传播技术; IT = 信息技术; MDG = 千年发展目标; MoE = 教育部或国家对等机构; NFE = 非正规教育; PRSP = 减贫战略文件。

资料来源: Aitchison (2007年); 阿尔巴尼亚教育和科学部 (2005年); Aydagül (2007年); Bines (2007年); Briller (2007年); Caoli-Rodriguez (2007年); Gajardo (2007年); Govinda (2007年); Hddigui (2007年b); Henaff等人 (2007年); Ireland (2007年); Kefaya (2007年); Macpherson (2007年); 莫桑比克教育部 (2005年); Neri和Buchman (2007年); Niane和Robert (2007年); Porta和Laguna (2007年b, 2007年c); Sabri (2007年); Seel (2007年); Steiner-Khamsi (2007年); Theobald等人 (2007年); 联合国教科文组织 (2006年b); Vachon (2007年); Woods (2007年a, 2007年b, 2007年c); 世界银行 (2005年); Zhao和Wenbin (2007年)。

统计数据表

导言

这些统计表所示的关于小学生、大学生、教师和支出的最新数据是2005学年结束的数据。¹它们依据2007年5月底之前报告给联合国教科文组织统计研究所并由其处理的调查结果。此日期之后收到和处理的数据将用于下一次《全民教育全球监测报告》。少数国家（中国，埃塞俄比亚，加纳，阿拉伯利比亚民众国，尼泊尔，阿曼，大韩民国，泰国和坦桑尼亚联合共和国）提交了2006学年结束的数据，在统计表中用黑体表示。这些统计数据按照教育水平，涉及所有公立和私立的正规学校。其他国际组织，包括联合国开发署，联合国人口司和世界银行收集或提供的人口和经济统计数据对这些资料给予了补充。

统计表共列出了203个国家和地区。其中大多数国家和地区使用了教科文组织统计研究所发给的标准调查表向研究所报告数据。但是对一些国家来说，其教育数据通过在世界教育指标（WEI）赞助下进行的调查活动收集，或者由经济合作与发展组织和欧洲共同体统计局提供。

人口

统计表中有关接受教育和参与教育的指标使用联合国人口司提供的人口预测数据2004修订版计算。因为各国的人口预测数据可能和联合国的人口预测数据之间存在着差异，所以这些指标可能与单个国家或其他组织公布的指标不同。²联合国人口司对总人口少于8万人的国家不按单龄分列的数据。如果没有联合国人口司的预测数据，就使用国家人口数字，可使用的话，或教科文组织统计研究所的预测数据计算入学率。

1. 这些国家的2004/2005学年同两个日历年重合，2005学年同一年日历年重合。

2. 各国报告的入学率与联合国人口数据之间存在明显差距，教科文组织统计研究所可以决定不计算或是不公布入学率。

国际教育标准分类

报告给教科文组织统计研究所的教育数据符合1997国际教育标准分类修订版。在某些情况下，数据已被调整以符合国际教育标准分类97版。1991学年结束的数据可能符合以前版本的分类，即国际教育标准分类76版，因此一些国家的数据不能与1997年后的数据相比。国际教育标准分类用来统一数据，在国家教育体系中推行更大的国际可比性。各国可以对与国际教育标准分类不一致的教育水平做出自己的定义。因此，在国家和国际报告的入学率之间的差异除了上述提出的人口问题外，还可能归因于使用国家定义的教育水平而非国际教育标准分类使用的标准。

成人参与基础教育

国际教育标准分类并不按照参与人的年龄划分教育课程。例如，任何内容相当于初级教育的课程，或国际教育标准分类1，即使是向成人提供，都可以被分为国际教育标准分类1。另一方面，教科文组织统计研究所为应答者每年定期举行的教育调查所提供的指导，要求各国排除“为超出正常学龄者而设计的课程的数据”。关于教科文组织统计研究所/经合组织/欧共体统计局和世界教育指标调查表的指导，直到2005年仍表述为“列为‘持续性’、‘成人’或‘非正规’教育的活动应当被包括进来”，如果其“涉及的研究课题内容相类似正规教育课程”或如果“基本课程导致和可能和正规课程类似的学历”。但是，自从2005年以来，参与教科文组织统计研究所/经合组织/欧共体统计局和世界教育指标调查的国家被要求单独报告这些课程的数据，以便教科文组织统计研究所在计算国际可比指标时将之排除在外。尽管有教科文组织统计研究所的指示，但各国年度调查的数据仍把那些远远高于法定基础教育年龄的小学生包括在内。

扫盲数据

教科文组织很早就将扫盲定义为在理解的前提下，可以读写自己日常生活中简短陈述的能力。尽管如此，随着1978年“实用读写能力”概念的引入出现了一个平行定义。这一年教科文组织大会认可了该定义：即具有实用读写能力的人可以参加各种活动，在这些活动中，要求具备功能性读写能力，使个人所在群体和社会中能有效地发挥其功能，而且使个人能继续运用其读、写、算的能力，促进自身或社会的发展。

许多情况下，现行教科文组织统计研究所扫盲统计数据依赖于第一个定义，而且主要依据使用本人声明方法的数据源：即应答者被要求回答本人及其家庭成员是否识字，而不是被要求回答更全面的问题或展示技能。一些国家假定完成某一级教育就是具有读写能力。³因为各国用于收集数据的定义和方法不同，所以必须谨慎地使用数据。

本报告中教科文组织统计研究所的扫盲数据包括15岁和15岁以上的成人以及15岁至24岁的年青人，涉及两个阶段：1985-1994年和1995-2004年，主要依据在这两个阶段从全国人口普查和调查中所得到的观察数据。本导言后文介绍了每个国家的参考年份和扫盲定义。此外，扫盲统计表还呈列了教科文组织统计研究所对不具备全国扫盲观察数据的国家的预测数据和2015年的预测数据。这两种预测数据都利用全球按年龄划分的扫盲预测数据方法提供。欲了解预测数据方法的说明，参看2006年全民教育论坛全球监测报告第261页，以及全球按年龄划分的扫盲预测数据方法 (GALP)：基本原理，方法和软件，可登录www.uis.unesco.org/TEMPLATE/pdf/Literacy/CALP.pdf。

在许多国家，评估人口扫盲技能的兴趣日益增加。为了响应这一需求，教科文组织统计研究所开发了一种新的方法和数据收集工具，叫做“扫盲评估与

监测方案”。依照国际成人扫盲调查的范例，扫盲评估与监测方案基于实际的、实用的扫盲技能评估能，旨在提供更高质量的扫盲数据，并基于扫盲技能的连续统一观而非一般的文盲/非文盲二分法观念。

预测数据和缺失数据

整个统计表呈列了实际和估计的数据。当没有使用标准调查表向教科文组织统计研究所报告数据时，提供预测数据经常是必要的。如果可能的话，教科文组织统计研究所就鼓励各国提供自己的预测数据，作为国家预测数据。如果没有国家预测数据，教科文组织统计研究所会在没有足够的补充材料时提供自己的预测数据。如果发现某一国家提交的数据不统一，该表还可能会出现空白。教科文组织统计研究所会竭尽全力解决有关国家出现的这些问题，但保留删除它认为有问题的数据的最后决定。

为了填补统计表中的空白，如果没有2005学年结束的数据时，那就列入上一学年的数据。这种情况通过脚注说明。

数据处理时间表

本报告收集数据和公布数据的时间表如下：

- 2005年6月（或对一些有日历学年的国家来说，是2005年12月）：数据收集期结束的最后学年。
- 2005年12月和2006年6月：要么由教科文组织统计研究所直接给收集数据的国家发送调查表，要么用WEI和UOE的调查表，数据提交最后期限分别为2006年3月31日，2006年8月和2006年9月30日。
- 2006年6月：在通过电子邮件、传真、电话和/或邮件发催询单后，教科文组织统计研究所开始处理数据和计算各项指标。
- 2006年9月：对缺失数据做出估计。
- 2006年10月：制作临时统计表，并将指标草案送交各会员国，供其审查。
- 2007年2月底：为全民教育全球监测报告制作第一份统计草案。
- 2007年4月：向全民教育全球监测报告小组送交最后统计表。

3. 为做到可靠与协调，教科文组织统计研究所决定不再公布以教育程度近似值估算得出的扫盲数据。统计表中只列入了各国根据“本人声明法”和“家庭声明法”报告的数据。鉴于相关数据缺失，使用教育程度近似值来计算某些国家、特别是发达国家的教育发展指数。

地区平均数

考虑到每一地区每个国家有关人口的相对规模，扫盲率，接受初级教育的总体水平，毛、净入学率和预期受教育年限这些地区数字是加权平均数。该平均数从公布的数据和没有可靠的公布数据的国家的大致预测数据中得出。

因此，人口较多的国家的数字对地区总数有很大的影响。如果没有足够可靠的数据产生加权平均总数，对只有现有数据的国家来说用中位数计算。

上限数字

有时指标理论上不应超过100（例如，净入学率），但是数据不一致可能导致指标超过理论极限。在此情况下指标被定为“上限”100，但维持着性别平衡：较高的值，不管是针对男性还是女性，都定为100，其他两个值--男性或女性的较低值加上男女数字--然后被重新计算以便上限数字的性别公平指标和非上限数字的性别公平指标相同。

表格的脚注以及统计表之后的术语表，为解读数据和信息提供了额外的帮助。

统计表所用的符号(已发布的版本和网络版)

- * 国家预测数据
- ** 教科文组织统计研究所预测数据
- ... 缺失数据
- 无或可略去
- . 不适用类别
- ./ 归入另一类的的数据

地区组成

世界分类⁴

- 转型国家(12个)：
 - 独联体国家，包括4个中欧和东欧国家（白俄罗斯，摩尔多瓦共和国，俄罗斯联邦，乌克兰）和除蒙古外的中亚国家。
- 发达国家（43个）：
 - 北美洲和西欧（不包括塞浦路斯和以色列）；中欧和东欧(没有白俄罗斯，摩尔多瓦共和国，俄罗

斯联邦，土耳其和乌克兰)；澳大利亚，白慕大，日本和新西兰。

- 发展中国家（148个）：
 - 阿拉伯国家，东亚和太平洋国家（不包括澳大利亚、日本和新西兰），拉丁美洲和加勒比(没有百慕大群岛)；南亚和西亚，撒哈拉以南非洲，塞浦路斯，以色列，蒙古和土耳其。

全民教育地区

- 阿拉伯国家（20个国家/地区）
 - 阿尔及利亚，巴林，吉布提，埃及^w，伊拉克，约旦^w，科威特，黎巴嫩，阿拉伯利比亚民众国，毛里塔尼亚，摩洛哥，阿曼，巴勒斯坦自治领土，卡塔尔，沙特阿拉伯，苏丹，阿拉伯叙利亚共和国，突尼斯^w，阿拉伯联合酋长国，也门。
- 中欧和东欧（20个国家）
 - 阿尔巴尼亚^o，白俄罗斯，波斯尼亚和黑塞哥维那^o，保加利亚^o，克罗地亚，捷克共和国^o，爱沙尼亚^o，匈牙利^o，拉脱维亚^o，立陶宛^o，波兰^o，摩尔多瓦共和国，罗马尼亚^o，俄罗斯联邦^w，塞尔维亚和黑山，斯洛伐克，斯洛文尼亚^o，前南斯拉夫马其顿共和国^o，土耳其^o，乌克兰。
- 中亚（9个国家）
 - 亚美尼亚，阿塞拜疆，格鲁吉亚，哈萨克斯堉，吉尔吉斯斯坦，蒙古，塔吉克斯坦，土库曼斯坦，乌兹别克斯坦。
- 东亚和太平洋国家（33个国家/地区）
 - 澳大利亚^o，文莱达鲁萨兰国，柬埔寨，中国^w，库克群岛，朝鲜民主主义人民共和国，斐济，印度尼西亚^w，日本^o，吉里巴斯，老挝人民民主共和国，澳门（中国），马来西亚^w，马绍尔群岛，密克罗尼西亚（联邦），缅甸，瑙鲁，新西兰^o，纽埃岛，巴布亚新几内亚，菲律宾^w，大韩民国^o，萨摩亚群岛，新加坡，所罗门群岛，泰国^w，东帝汶，托克劳群岛，汤加，图瓦卢，瓦努阿图，越南。

4. 这是2004年修订的联合国统计司国家分类方法。

- 东亚（15个国家/地区）
文莱达鲁萨兰国，柬埔寨，中国^w，朝鲜民主主义人民共和国，印度尼西亚^w，日本^o，老挝人民民主共和国，澳门（中国），马来西亚^w，缅甸，菲律宾^w，大韩民国^o，新加坡，泰国^w，越南。
- 太平洋（18个国家/地区）
澳大利亚^o，库克群岛，斐济，基里巴斯，马绍尔群岛，密克罗尼西亚（联邦），璃鲁，新西兰^o，纽埃岛，帕劳群岛，巴布亚新几内亚，萨摩亚群岛，所罗门群岛，东帝汶，托克劳群岛，汤加，图瓦卢，瓦努阿图。
- 拉丁美洲和加勒比（41个国家/地区）
安圭拉岛，安提瓜和巴布达岛，阿根廷^w，阿鲁巴岛，巴哈马群岛，巴巴多斯岛，伯利兹，百慕大，玻利维亚，巴西^w，英属处女岛，开曼群岛，智利^w，哥伦比亚，哥斯达黎加，古巴，多米尼加，多米尼加共和国，厄瓜多尔，萨尔瓦多，格林纳达，危地马拉，圭亚那，海地，洪都拉斯，牙买加^w，墨西哥^o，蒙特塞拉特岛，荷兰安的列斯群岛，尼加拉瓜，巴拿马，巴拉圭^w，秘鲁^w，圣基茨和尼维斯岛，圣卢西亚，圣文森特和格林纳丁斯，苏里南，特立尼达和多巴哥，特克斯和凯科斯群岛，乌拉圭^w，委内瑞拉。
- 加勒比（22个国家/地区）
安圭拉岛，安提瓜和巴布达岛，阿鲁巴岛，巴哈马群岛，巴巴多斯岛，伯利兹，百慕大，英属处女岛，开曼群岛，多米尼加，格林纳达，圭亚那，海地，牙买加^w，蒙特塞拉特岛，荷兰安的列斯群岛，圣基茨和尼维斯岛，圣卢西亚，圣文森特和格林纳丁斯，苏里南，特立尼达和多巴哥，特克斯和凯科斯群岛。
- 拉丁美洲（19个国家）
阿根廷^w，玻利维亚，巴西^w，智利^w，哥伦比亚，哥斯达黎加，古巴，多米尼加共和国，厄瓜多尔，萨尔瓦多，危地马拉，洪都拉斯，墨西哥^o，尼加拉瓜，巴拿马，巴拉圭^w，秘鲁，乌拉圭^w，委内瑞拉。
- 北美洲和西欧（26个国家/地区）
安道尔，奥地利^o，比利时^o，加拿大^o，塞浦路斯^o，丹麦^o，芬兰^o，法国^o，德国^o，希腊^o，冰岛^o，爱尔兰^o，以色列^o，意大利^o，卢森堡^o，马耳他^o，摩纳哥，荷兰^o，挪威^o，葡萄牙^o，圣马力诺，西班牙^o，瑞典^o，瑞士^o，联合王国^o，美国^o。
- 南亚和西亚（9个国家）
阿富汗，孟加拉，不丹，印度^w，伊朗伊斯兰共和国，马尔代夫，尼泊尔，巴基斯坦，斯里兰卡^w。
- 撒哈拉以南非洲（45个国家）
安哥拉，贝宁，博茨瓦纳，布基纳法索，布隆迪，喀麦隆，佛得角，中非共和国，乍得，科摩罗，刚果，科特迪瓦，刚果民主共和国，赤道几内亚，厄立特里亚，埃塞俄比亚，加蓬，冈比亚，加纳，几内亚，几内亚比绍，肯尼亚，莱索托，利比里亚，马达加斯加，马拉维，马里，毛里求斯，莫桑比克，纳米比亚，尼日尔，尼日利亚，卢旺达，圣多美和普林西比，塞内加尔，塞舌尔，塞拉利昂，索马里，南非，斯威士兰，多哥，乌干达，坦桑尼亚联合共和国，赞比亚，津巴布韦^w。
- 教科文组织统计研究所/经合组织/欧洲统计局调查表收集教育数据的国家
- w 世界教育指标项目国家
- 最不发达国家（50个）⁵
阿富汗，安哥拉，孟加拉国，贝宁，不丹，布基纳法索，布隆迪，柬埔寨，佛得角，中非共和国，乍得，科摩罗，刚果民主共和国，吉布提，赤道几内亚，厄立特里亚，埃塞俄比亚，冈比亚，几内亚，几内亚一比绍，海地，基里巴斯，老挝人民民主共和国，莱索托，利比里亚，马达加斯加，马拉维，马尔代夫，马里，毛里求斯，莫桑比克，缅甸，尼泊尔，尼日尔，卢旺达，萨摩亚，圣多美和普林西比，塞内加尔，塞拉利昂，所罗门群岛，索马里，苏丹，东帝汶，多哥，图瓦卢，乌干达，坦桑尼亚联合共和国，瓦努阿图，也门和赞比亚。

5. 这50个国家是联合国确定的当前最不发达国家。联合国经济及社会理事会依据发展政策委员会的建议，每三年对最不发达国家的名单进行审议。最不发达国家组别没有列入统计表，重点在正文第一章进行了讨论。

国家扫盲统计数据元数据

国家	年份	数据源	扫盲的定义	方式
阿富汗	2000	多指标类集调查	读写能力被定义为阅读（容易地或者是有困难地）信件或报纸的能力。	本人声明
阿尔巴尼亚	2001	人口普查	具有读写能力的人是指靠自身并且从未参加任何一种教育课程而获得读写能力的人，同时还指那些通过学校教育或扫盲方案而获得读写能力的人。	家庭声明
阿尔及利亚	1987	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
阿尔及利亚	2002	健康调查	读和写的能力。	本人声明
安哥拉	2001	多指标类集调查	读写能力被定义为阅读（容易地或者是有困难地）信件或报纸的能力。	本人声明
阿根廷	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
阿根廷	2001	人口普查	具有读写能力的人是指能够阅读和写作的人。	家庭声明
亚美尼亚	1989	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
亚美尼亚	2001	人口普查	具有读写能力的人是指那些7岁以上能够用任何语言阅读和理解的人。	家庭声明
阿鲁巴岛	2000	人口普查	能够阅读简单的文章和写信的人。	家庭声明
阿塞拜疆	1999	人口普查	具有读写能力的人，是在理解的前提下，能够读写文章的人。任何具有书面形式的语言都认可读写能力。	家庭声明
巴林	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
巴林	2001	人口普查	不具备读写能力的人是那些不会读写的人，以及只会阅读的人，例如学习《古兰经》的人。	家庭声明
孟加拉	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
孟加拉	2001	人口普查	具有读写能力的人是能够用任何语言写信的人。	本人声明
白俄罗斯	1989	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
白俄罗斯	1999	人口普查	15岁以上既不会阅读又不会写作的人被称为不会读写的一类人。	家庭声明
伯利兹	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
贝宁	1992	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
贝宁	2002	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
玻利维亚	1992	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
玻利维亚	2001	人口普查	如果一个人回答说他知道怎样读写，那他/她就是有读写能力的人，如果他/她不知道怎样读写，那他/她就是不具备读写能力的人。在讲本地话的地区，调查语言是西班牙语和本地语。	家庭声明

(续)

国家	年份	数据源	扫盲的定义	方式
波斯尼亚和黑塞哥维那	2000	多指标类集调查	读写能力被定义为阅读（容易地或者是有困难地）信件或报纸的能力。	本人声明
博茨瓦纳	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
博茨瓦纳	2003	扫盲调查	读写能力是互动的、结合特定背景的多方面的终身学习过程，旨在使受益人掌握专门的知识、技能、能力和技术，以独立地从事现实生活中所需要的听，说，读，写，识数，技术功用和批评性思维的活动。	本人声明
巴西	2004	家庭调查	具有读写能力的人，是至少能用他或她所了解的语言（语言—葡萄牙语）读写简单陈述的人。	本人声明
文莱达鲁萨兰国	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
文莱达鲁萨兰国	2001	人口普查	读写能力是一个人能够读写简单的信件或用一种或两种语言阅读报纸专栏的能力。	家庭声明
保加利亚	2001	人口普查	具有读写能力的人是能够读写的人。	家庭声明
布基纳法索	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
布基纳法索	2005	家庭生活状况调查	具有读写能力的人是宣称能够用任何语言读写的人。	本人声明
布隆迪	1990	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
布隆迪	2000	多指标类集调查	读写能力被定义为阅读（容易地或者是有困难地）信件或报纸的能力。	本人声明
柬埔寨	2004	人口普查期间的人口调查	读写能力是在理解的前提下，能够用任何语言读写的能力。当一个人能够用任何语言或方言读写简单的信息时，那他/她就是一个具有读写能力的人；不能读写简单信息的人被视为不具备读写能力的人。只能读自己的名字或数字，以及只会读不会写的人也被视为不具备读写能力的人。0-9岁的儿童按定义被视为不具备读写能力的人，即使少数人能够读写。	本人声明
喀麦隆	2001	第二次家庭调查-ECAMII	读写能力是15岁以上的人用法语或用英语读写的能力。	本人声明
佛得角	1990	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
中非共和国	1988	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
中非共和国	2000	多指标类集调查	读写能力被定义为阅读（容易地或者是有困难地）信件或报纸的能力。	本人声明
乍得	1993	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
乍得	2000	多指标类集调查	读写能力被定义为阅读（容易地或者是有困难地）信件或报纸的能力。	本人声明
智利	1992	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
智利	2002	人口普查	具有读写能力的人是知道怎样读写的人（西班牙语）。	家庭声明

(续)

国家	年份	数据源	扫盲的定义	方式
中国	1990	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
中国	2000	人口普查	在城市地区:具有读写能力的人是指会最少2,000个汉字的人。在农村地区,具有读写能力的人是指会最少1,500个汉字的人。	家庭声明
哥伦比亚	1993	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
哥伦比亚	2005	劳动力调查	读写能力是用自己的母语读写的能力。	本人声明
哥斯达黎加	2000	人口普查	在普查中我们问一个人是否知道怎样读写,回答若分别是知道或不知道,我们就由此得出有无读写能力。	家庭声明
科特迪瓦	1988	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
科特迪瓦	2000	多指标类集调查	读写能力被定义为阅读(容易地或者是有困难地)信件或报纸的能力。	本人声明
克罗地亚	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
克罗地亚	2001	人口普查	具有读写能力的人是能够读写其日常生活中简单陈述的人;例如,不管他/她使用什么语言或字符,都能够读信和写信。	家庭声明
古巴	2002	人口普查	能够至少读写与其日常生活相关的简单文章的人被视为有读写能力的人。满足不了这一条件的人被视为不具备读写能力的人。	家庭声明
塞浦路斯	1992	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
塞浦路斯	2001	人口普查	读写能力被定义为阅读(容易地或者是有困难地)信件或报纸的能力。	家庭声明
刚果民主共和国	2001	多指标类集调查	读写能力被定义为阅读(容易地或者是有困难地)信件或报纸的能力。	本人声明
多米尼加共和国	2002	人口普查	具有读写能力的人是所有10岁或10岁以上知道怎样读写的人。	家庭声明
厄瓜多尔	1990	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
厄瓜多尔	2001	人口普查	读写能力是读和写的能力。	家庭声明
埃及	1986	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
埃及	2005	社会合同调查	不具备读写能力的人是那些没有完成初级教育和不会读写的人。	家庭声明
萨尔瓦多	1992	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
赤道几内亚	2000	多指标类集调查	读写能力被定义为阅读(容易地或者是有困难地)信件或报纸的能力。	本人声明
爱沙尼亚	1989	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明

(续)

国家	年份	数据源	扫盲的定义	方式
爱沙尼亚	2000	人口普查	‘不具备读写能力的人’被认为是那些没有达到相当于初级教育的水平以及那些不能至少用一种语言在理解的前提下，读写其日常生活中简单陈述的人。	家庭声明
埃塞俄比亚	1994	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
埃塞俄比亚	2004	福利监测调查	具有读写能力的人是指任何通过读写测验的人。	本人声明
加蓬	1993	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
加纳	2000	人口普查	读写能力是在理解的前提下，能够用任何语言读写的能力。相关语言是英语和加纳语。	家庭声明
希腊	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
希腊	2001	人口普查	读写能力被定为既能阅读又能写作的能力。	家庭声明
危地马拉	1994	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
危地马拉	2002	人口普查	具有读写能力的人是能用特定语言读写的人。该能力包括7岁以上的人。	家庭声明
几内亚	2003	多指标类集调查	读写能力被定义为阅读（容易地或者是有困难）信件或报纸的能力	本人声明
洪都拉斯	2001	人口普查	具有读写能力的人是指那些能够读写的人。	家庭声明
印度	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
印度	2001	人口普查	具有读写能力的人是指那些7岁以上能够在理解的前提下，用任何语言读写的人。	家庭声明
印度尼西亚	1990	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
印度尼西亚	2004	国家社会—经济调查	具有读写能力的人是指至少能够用印度尼西亚语读写简单句子的人。	本人声明
伊朗伊斯兰共和国	1991	多次人口调查	...	本人声明
伊朗伊斯兰共和国	2005	劳动力调查	具有读写能力的人是能用波斯语或任何其他语言读写文章的人，不管他们是否持有教育证书，还指所有的学生，包括那些小学一年级学生和参加扫盲运动的人。	本人声明
伊拉克	2000	多指标类集调查	读写能力被定义为阅读（容易地或者是有困难地）信件或报纸的能力。	本人声明
意大利	2001	人口普查	读写能力被定义为阅读（容易地或者是有困难地）信件或报纸的能力。	家庭声明
牙买加	1999	牙买加成人扫盲调查	不具备阅读能力的人是那些被认为对字母体系了解不多、因此可能认出（阅读）少数常用词，但无法理解短语或句子中的一组词语的人。这种人可以写几个字母。	本人声明
约旦	2005	就业和失业调查

(续)

国家	年份	数据源	扫盲的定义	方式
哈萨克斯坦	1989	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
哈萨克斯坦	1999	人口普查
肯尼亚	2000	多指标类集调查	读写能力被定义为阅读(容易地或者是有困难地)信件或报纸的能力。	本人声明
科威特	1985	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
科威特	2005	人口普查	读写能力是一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简单陈述的能力。它需要一系列写作和阅读的技能以及包括基本会计技能在内的测试。	家庭声明
吉尔吉斯斯坦	1999	人口普查	有读写能力的人是6岁以上能够读写或只会阅读的人。	家庭声明
老挝人民民主共和国	1995	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
老挝人民民主共和国	2001	国家扫盲调查	有读写能力的人被界定为能够用老挝语读写和理解简单句子的人,并能进行简单的算术运算(识数)。所有6岁以上的家庭成员都被问到他们是否能够读写和进行简单的计算。	本人声明
拉脱维亚	1989	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
拉脱维亚	2000	人口普查	不具备读写能力的人是那些不能在理解的前提下读写自己日常生活中简短、简单陈述的人,或者是只会读不会写的人。	家庭声明
莱索托	2001	人口调查	具有读写能力的人是那些能够读写的人。	本人声明
立陶宛	1989	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
立陶宛	2001	人口普查	有读写能力的人(没有受过正规教育)是指没有上过学但却能够读(在理解的前提下)和/或写关于日常生活简单句子的人。	家庭声明
中国澳门	2001	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
马达加斯加	2000	多指标类集调查	读写能力被定义为阅读(容易地或者是有困难)信件或报纸的能力。	本人声明
马拉维	1987	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
马拉维	1998	人口普查	具有读写能力的人是能够读写英语、齐佩瓦语或其他语言的人。	家庭声明
马来西亚	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
马来西亚	2000	人口普查	不具备读写能力的人是10岁以上没上过学、不会任何语言的人。	家庭声明
马尔代夫	1990	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
马尔代夫	2000	人口普查	具有读写能力的人是能够在理解的前提下用任何语言读写的人:马尔代夫语(迪维希语),英语,阿拉伯语等。	家庭声明

(续)

国家	年份	数据源	扫盲的定义	方式
马里	2003	少量综合性家庭调查	如果一个人15岁以上, 而且能够用任何语言读写简单的陈述, 那么他/她就被界定为有读写能力的人。	本人声明
马耳他	1995	人口普查	读写能力被定义为能够阅读和写作的能力。一个人能够在理解的前提下读写关于其日常生活的简短、简单的陈述, 那他就是有读写能力的人。一个人不能在理解的前提下读写关于其日常生活的简短、简单的陈述, 那他就没有读写能力的人。	家庭声明
毛里塔尼亚	2000	人口普查	具有读写能力的人是能够用特定语言读写的人。	家庭声明
毛里求斯	1990	人口普查	如果一个人在理解的前提下, 能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述, 那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
毛里求斯	2000	人口普查	如果一个人在理解的前提下, 能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述, 那么这个人就被视为具有读写能力的人。	家庭声明
墨西哥	1990	人口普查	如果一个人在理解的前提下, 能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述, 那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
墨西哥	2005	人口普查	读写能力是根据能否读写简要信息将所有5岁或5岁以上的人区分开来的一种情况。在数据分析中该信息为两种不同的人群服务: 6—14岁人群的读写能力, 15岁或15岁以上人群的识字情况。	本人声明
蒙古	2000	人口普查	读写能力是在理解的前提下, 能够用蒙古语或任何其他语言读写简单陈述的能力。	家庭声明
摩洛哥	1994	人口普查	如果一个人在理解的前提下, 能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述, 那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
摩洛哥	2004	人口普查	具有读写能力的人是在理解的前提下, 能够读写自己日常生活中简短、简单陈述的人。参照人口是那些10岁以上的人。	家庭声明
莫桑比克	1997	人口普查	具有读写能力的人, 是在理解的前提下, 可以读写自己日常生活中简短、简单陈述的人。	家庭声明
缅甸	2000	多指标类集调查	读写能力被界定为能够阅读(容易地或者是有困难地)信件或报纸的能力。	本人声明
纳米比亚	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下, 能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述, 那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
纳米比亚	2001	人口普查	读写能力是在理解的前提下, 能够用任何语言读写的能力。不会读写的人被划分为没有读写能力的人。同样, 能够写不能读的人被划分为没有读写能力的人。	家庭声明
尼泊尔	1991	人口普查	具有读写能力的人, 是在理解的前提下, 可以读写自己日常生活中简短、简单陈述的人。	家庭声明
尼泊尔	2001	人口普查	6岁以上在理解的前提下, 能够用任何语言读写简单信件, 并且简单了解算术的人被视为有读写能力的人。	家庭声明
荷兰安的列斯	1992	人口普查	如果一个人在理解的前提下, 能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述, 那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
尼加拉瓜	2001	全国调查	有读写能力的人是能够读写的人; 没有读写能力的人只会读或不会读写的人。	本人声明
尼日尔	2005	关于基本福利指标的调查	有读写能力的人是知道怎样用任何语言读写的人。	本人声明

(续)

国家	年份	数据源	扫盲的定义	方式
尼日利亚	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
阿曼	2003	人口普查	具有读写能力的人能够读写但没有持有任何一种学历的人。	家庭声明
巴基斯坦	2005	社会和生活水平测量调查	具有读写能力的人能够用任何语言读报并写简单信件的人。	本人声明
巴勒斯坦自治领土	2004	劳动力调查	具有读写能力的人能够读写关于其日常生活简短、简单陈述的人。	本人声明
巴拿马	1990	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
巴拿马	2000	人口普查	读写能力是一个人能够用任何语言读写的能力。	家庭声明
巴布亚新几内亚	2000	人口普查	具有读写能力的人是在理解的前提下，能够读写至少一种语言的人（英语，Motu 或 Tokples）。	家庭声明
巴拉圭	1992	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
秘鲁	1993	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
秘鲁	2005	...	有读写能力的人15岁以上宣称自己能够读写的人。	本人声明
菲律宾	1990	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
菲律宾	2003	实用扫盲，教育和大众传媒调查	基本和简单的读写能力是一个人能够在理解的前提下，用任何语言或方言读写简单信息的能力。	家庭/本人声明
葡萄牙	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
卡塔尔	1986	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
卡塔尔	2004	人口普查	读写能力是能够阅读和写作的能力。	...
摩尔多瓦共和国	1989	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
罗马尼亚	1992	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
罗马尼亚	2002	人口普查	10岁以上从教育机构毕业、或没有从任何教育机构毕业但正上学的人，或能够读写的人被视为具有读写能力的人。10岁以上不能读写，或只会读或只会写的人，是没有读写能力的人。	家庭声明
俄罗斯联邦	1989	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
俄罗斯联邦	2002	人口普查	表现某种程度的读写能力的人被视为具有读写能力的人。表现出不能读写的人被视为不具备读写能力的人。	家庭声明

(续)

国家	年份	数据源	扫盲的定义	方式
卢旺达	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
卢旺达	2000	多指标类集调查	读写能力被界定能够阅读(容易地或有困难地)信件和报纸的能力	本人声明
圣多美和普林西比	1991	人口普查	具有读写能力的人,是在理解的前提下,可以读写自己日常生活中简短、简单陈述的人。	家庭声明
圣多美和普林西比	2001	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
沙特阿拉伯	1992	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
沙特阿拉伯	2000	家庭人口调查	如果一个人能够用任何语言读写,他/她就被视为有读写能力的人。盲人被视为有读写能力的人,如果他/她能用盲文读写。	本人声明
沙特阿拉伯	2004	人口普查	如果一个人能够用任何语言读写,他/她就被视为有读写能力的人。盲人被视为有读写能力的人,如果他/她能用盲文读写。	本人声明
塞内加尔	1988	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
塞内加尔	2002	人口普查	具有读写能力的人是能够用任何语言读写的人。	本人声明
塞尔维亚和黑山	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
塞尔维亚和黑山	2002	人口普查	有读写能力的人包括所有10岁以上能够用任何语言读写有关日常生活文章的人。其他所有人,包括那些只会读的人,被视为不具备读写能力的人。	家庭声明
塞舌尔	1994	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
塞舌尔	2002	人口普查	读写能力是能够用英语、法语或克里奥尔语读写简单句子的能力。	家庭声明
塞拉利昂	2004	人口普查	读写能力被界定为能够用任何语言读写的能力。	家庭声明
新加坡	1990	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
新加坡	2000	人口普查	读写能力指一个人在理解的前提下,用特定语言阅读,例如报纸的能力。	家庭声明
斯洛文尼亚	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
南非	1996	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	...
西班牙	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下,能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述,那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
斯里兰卡	2001	人口普查	调查表规定了标明说、读和写僧伽罗语、泰米尔语和英语的能力。只有当一个人在理解的前提下,能够用一种语言读写简短信件或段落,他才被视为能够读写该语言。一个能够读写至少一种语言的人被视为具有读写能力的人。	家庭声明

(续)

国家	年份	数据源	扫盲的定义	方式
苏丹	2000	多指标类集调查	读写能力被定义为能够阅读（容易地或有困难地）信件或报纸的能力。	本人声明
苏里兰	2004	人口普查	如果一个人能够写简单的说明或短语，那么他就被视为有读写能力的人。	家庭声明
斯威士兰	1986	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
斯威士兰	2000	多指标类集调查	读写能力被定义为能够阅读（容易地或有困难地）信件或报纸的能力。	本人声明
阿拉伯叙利亚共和国	2004	人口普查	具有读写能力的人是能够用阿拉伯语读写的男性或女性。	家庭声明
塔吉克斯坦	1989	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
塔吉克斯坦	2000	人口普查	具有读写能力的人是能够用任何语言读写的人。	家庭声明
泰国	2000	人口普查	具有读写能力的人被界定为5岁以上能够在理解的前提下，用任何语言读写简单陈述的人。如果一个人只会读不会写，他/她就被列为没有读写能力的人。	家庭声明
前南斯拉夫马其顿共和国	1994	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
前南斯拉夫马其顿共和国	2002	人口普查	上过小学三年级以上的人应被视为具有读写能力的人。此外，有读写能力的人还指那些没有学历和上完小学一至三年级，如果他/她能读写与其日常生活相关的作文（文章）（例如用他/她所使用的任何语言读写信件和字母）的人。但是，如果一个人没有受教育或上完小学一至三年级但不能读写关于日常生活的作文（文章），例如读写一封信，那他/她就被视为没有读写能力的人。	家庭声明
多哥	2000	多指标类集调查	读写能力被定义为能够阅读（容易地或是有困难地）信件或报纸的能力。	本人声明
汤加	1996	人口普查	如果一个人被视为对某种语言有读写能力，那他肯定能够用该语言读写。	家庭声明
突尼斯	2004	人口普查	具有读写能力的人是知道怎样读写至少一种语言的人。	家庭声明
土耳其	1990	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
土耳其	2004	劳动力调查	能够读写的人被公认为有读写能力的人。	本人声明
土库曼斯坦	1995	人口普查	有读写能力的人是7岁或7岁以上能够读写的人。	家庭声明
乌干达	1991	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
乌干达	2002	人口普查	读写能力是能够在理解的前提下，用任何语言有针对性地读写的能力。	家庭声明
乌克兰	2001	人口普查	具有读写能力的人是6岁以上受过任何程度的教育或能阅读的人。	家庭声明
坦桑尼亚联合共和国	1988	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
坦桑尼亚联合共和国	2002	人口普查	读写能力被定义为在理解的前提下能够读写关于日常生活简短、简单陈述的能力。读写能力指可以用任何语言读写。	家庭声明

(续)

国家	年份	数据源	扫盲的定义	方式
乌拉圭	1985	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
乌拉圭	1996	人口普查
瓦努阿图	1999	人口普查
委内瑞拉	1990	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
委内瑞拉	2001	人口普查	...	家庭声明
越南	1989	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
越南	1999	人口普查	有读写能力的人是知道怎样在理解的前提下，用其民族或种族语言或外国语言读写简单句子的人。	家庭声明
也门	1994	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
赞比亚	1990	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明
赞比亚	1999	多指标类集调查	读写能力被定义为能够阅读（容易地或有困难地）信件或报纸的人。	本人声明
津巴布韦	1992	人口普查	如果一个人在理解的前提下，能够读写自己日常生活中简短、简单的陈述，那么这个人就被界定为具有读写能力的人。	家庭声明

...没有可用信息

表 1
背景统计资料

国家或地区	人口统计 ¹							艾滋病毒/艾滋病 ²		
	总人口 (000)	总人口的 平均年 增长率 (%)	0-4岁人口 的平均年 增长率 (%)	出生时预期寿命 (岁)			总生育率 (每名妇女所 生的子女)	成人 (15-49岁)艾滋 病毒感染率 (%)	女性占艾滋病 毒感染者 (15岁以上)的 百分比	艾滋病致孤 的儿童人数 (000)
				共计	2005-2010 男	女				
阿拉伯国家										
阿尔及利亚	32 854	1.5	1.7	72	71	74	2.4	0.1	22	...
巴林	727	1.7	-1.2	75	74	77	2.3
吉布提	793	1.6	0.0	54	53	55	4.5	3.1	60	6
埃及	74 033	1.8	1.0	71	69	73	3.0	<0.1
伊拉克	28 807	2.4	0.8	61	60	63	4.2
约旦	5 703	2.1	0.2	72	71	74	3.1
科威特	2 687	2.5	2.2	78	76	80	2.3
黎巴嫩	3 577	1.1	0.1	73	71	75	2.2	0.1
阿拉伯利比亚民众国	5 853	1.9	1.6	75	73	77	2.7
毛里塔尼亚	3 069	2.7	2.0	54	53	56	5.5	0.7	57	7
摩洛哥	31 478	1.4	0.6	71	69	73	2.6	0.1	21	...
阿曼	2 567	2.2	1.5	75	74	77	3.2
巴勒斯坦自治地区	3 702	3.1	1.5	73	72	75	5.0
卡塔尔	813	1.9	1.8	74	72	77	2.8
沙特阿拉伯	24 573	2.4	0.9	73	71	75	3.6
苏丹	36 233	2.1	0.6	57	56	58	4.0	1.6	56	...
阿拉伯叙利亚共和国	19 043	2.4	1.2	74	72	76	3.1
突尼斯	10 102	1.0	0.4	74	72	76	1.9	0.1	22	...
阿拉伯联合酋长国	4 496	2.3	1.8	79	77	82	2.4
也门	20 975	3.1	2.6	63	61	64	5.7
中欧和东欧										
阿尔巴尼亚	3 130	0.5	0.3	74	72	77	2.2
白俄罗斯	9 755	-0.6	0.2	69	63	75	1.2	0.3	26	...
波斯尼亚和黑塞哥维那	3 907	0.1	-0.7	75	72	78	1.3	<0.1
保加利亚	7 726	-0.7	-1.1	73	70	76	1.2	<0.1
克罗地亚	4 551	-0.1	-0.2	76	72	79	1.3	<0.1
捷克共和国	10 220	-0.1	0.0	76	73	79	1.2	0.1
爱沙尼亚	1 330	-0.3	1.2	73	67	78	1.4	1.3	24	...
匈牙利	10 098	-0.3	-0.9	74	70	78	1.3	0.1
拉脱维亚	2 307	-0.5	0.6	73	67	78	1.3	0.8	22	...
立陶宛	3 431	-0.4	0.2	73	68	79	1.3	0.2
波兰	38 530	-0.1	0.3	75	71	79	1.2	0.1	30	...
摩尔多瓦共和国	4 206	-0.2	0.6	70	66	73	1.2	1.1	57	...
罗马尼亚	21 711	-0.4	-0.9	72	69	76	1.3	<0.1
俄罗斯联邦	143 202	-0.4	1.5	65	59	72	1.4	1.1	22	...
塞尔维亚和黑山	10 503	0.0	-0.8	74	72	76	1.6	0.2	20	...
斯洛伐克	5 401	0.0	-0.2	75	71	79	1.2	<0.1
斯洛文尼亚	1 967	-0.1	-0.5	77	74	81	1.2	<0.1
前南斯拉夫的马其顿共和国	2 034	0.1	-1.0	74	72	77	1.4	<0.1
土耳其	73 193	1.3	-0.2	70	67	72	2.3
乌克兰	46 481	0.1	-1.0	74	72	77	1.4	1.4	49	...
中亚										
亚美尼亚	3 016	-0.2	1.8	72	68	75	1.4	0.1
阿塞拜疆	8 411	0.8	1.6	67	64	71	1.9	0.1
格鲁吉亚	4 474	-0.8	-1.8	71	67	75	1.4	0.2
哈萨克斯坦	14 825	0.0	0.2	64	59	70	1.9	0.1	57	...
吉尔吉斯斯坦	5 264	1.1	0.1	68	64	72	2.5	0.1
蒙古	2 646	1.2	-0.1	66	64	68	2.2	<0.1
塔吉克斯坦	6 507	1.4	0.1	64	62	67	3.3	0.1
土库曼斯坦	4 833	1.3	0.5	63	59	68	2.5	<0.1
乌兹别克斯坦	26 593	1.4	0.6	67	64	70	2.5	0.2	13	...
东亚和太平洋地区										
澳大利亚	20 155	1.0	0.4	81	78	83	1.8	0.1
文莱达鲁萨兰国	374	2.1	0.3	77	75	80	2.3	<0.1
柬埔寨	14 071	2.0	1.7	58	55	61	3.7	1.6	45	...
中国	1 315 844	0.6	0.1	73	71	75	1.7	0.1	28	...

	国内生产总值、援助与贫穷							收入或支出不平等 ⁴				国家或地区
	人均国内生产总值 ³				人均净 援助额 (美元) ⁴	每日生活费 不足1美元的 人口 ⁴ (%)	每日生活费 不足2美元的 人口 ⁴ (%)	收入或支出的份额(%)		不平等的程度		
	现值美元		购买力平价美元					最贫困的20% 1996-2004 ⁵	最富裕的20% 1996-2004 ⁵	最富裕的20% 与最贫的20% ⁶ 1996-2004 ⁵	基尼指数 ⁷ 1996-2004 ⁵	
	1998	2005	1998	2005	2004	1990-2004 ⁵	1990-2004 ⁵					
阿拉伯国家												
	1 560	2 730	4 830	6 720	9.7	2.0	15.1	7.0	42.6	6.1	35.3	阿尔及利亚
	9 610	...	14 120	...	145.1	巴林
	790	1 010	1 950	2 380	82.3	吉布提
	1 270	1 260	3 200	4 330	20.1	3.1	43.9	8.6	43.6	5.1	34.4	埃及
	伊拉克
	1 590	2 460	3 720	5 690	104.5	2.0	7.0	6.7	46.3	6.9	38.8	约旦
	17 390	30 630	18 960	29 200	1.0	科威特
	3 670	6 320	4 380	5 450	74.8	黎巴嫩
	...	5 530	3.1	阿拉伯利比亚民众国
	420	580	1 560	2 310	60.3	25.9	63.1	6.2	45.7	7.4	39.0	毛里塔尼亚
	1 260	1 740	3 340	4 530	22.8	2.0	14.3	6.5	46.6	7.2	39.5	摩洛哥
	6 420	...	11 570	...	21.7	阿曼
	316.8	巴勒斯坦自治地区
	3.1	卡塔尔
	8 120	12 510	12 280	15 730	1.3	沙特阿拉伯
	310	640	1 320	1 940	24.8	苏丹
	930	1 380	3 240	3 680	5.9	阿拉伯叙利亚共和国
	2 050	2 880	5 300	7 930	32.8	2.0	6.6	6.0	47.3	7.9	39.8	突尼斯
	17 790	...	20 820	...	1.3	阿拉伯联合酋长国
	390	600	710	830	12.4	15.7	45.2	7.4	41.2	5.6	33.4	也门
中欧和东欧												
	880	2 570	3 110	5 410	116.5	9.1	37.4	4.1	28.2	阿尔巴尼亚
	1 560	2 760	4 210	7 920	4.7	8.5	38.3	4.5	29.7	白俄罗斯
	1 190	2 700	4 850	...	171.6	9.5	35.8	3.8	26.2	波斯尼亚和黑塞哥维那
	1 270	3 450	5 300	9 140	80.0	8.7	38.3	4.4	29.2	保加利亚
	4 610	8 290	8 180	12 620	26.6	8.3	39.6	4.8	29.0	克罗地亚
	5 490	11 220	12 470	19 560	27.4	10.3	35.9	3.5	25.4	捷克共和国
	3 750	9 060	8 730	14 660	102.2	6.7	42.8	6.4	35.8	爱沙尼亚
	4 380	10 070	10 410	16 780	29.9	9.5	36.5	3.8	26.9	匈牙利
	2 650	6 770	6 570	13 490	71.0	6.6	44.7	6.8	37.7	拉脱维亚
	2 760	7 210	7 980	14 140	73.3	6.8	43.2	6.3	36.0	立陶宛
	4 210	7 160	8 770	13 370	39.5	7.5	42.2	5.6	34.5	波兰
	400	930	1 320	2 360	28.0	7.8	41.4	5.3	33.2	摩尔多瓦共和国
	1 520	3 910	5 490	8 980	42.0	8.1	39.2	4.9	31.0	罗马尼亚
	2 140	4 460	5 760	10 580	9.1	6.1	46.6	7.6	39.9	俄罗斯联邦
	...	3 220	塞尔维亚和黑山
	4 030	7 950	10 480	15 200	43.5	8.8	34.8	4.0	25.8	斯洛伐克
	9 740	17 440	14 730	22 140	31.6	9.1	35.7	3.9	28.4	斯洛文尼亚
	1 920	2 830	5 790	7 130	122.3	6.1	45.5	7.5	39.0	前南斯拉夫的马其顿共和国
	3 060	4 750	6 150	8 390	3.6	3.4	18.7	5.3	49.7	9.3	43.6	土耳其
	850	1 520	3 580	6 770	7.7	9.2	37.5	4.1	28.1	乌克兰
中亚												
	570	1 470	2 150	4 990	84.0	8.5	42.8	5.0	33.8	亚美尼亚
	510	1 240	2 000	4 380	21.0	12.2	31.1	2.6	19.0	阿塞拜疆
	700	1 320	1 780	3 410	69.8	5.6	46.4	8.3	40.4	格鲁吉亚
	1 350	2 940	3 570	7 120	17.9	7.4	41.5	5.6	33.9	哈萨克斯坦
	350	450	1 320	1 860	49.6	8.9	39.4	4.4	30.3	吉尔吉斯斯坦
	460	690	1 510	2 050	100.2	27.0	74.9	5.6	51.2	9.1	30.3	蒙古
	170	330	660	1 300	37.5	7.9	40.8	5.2	32.6	塔吉克斯坦
	550	...	2 490	...	7.8	6.1	47.5	7.7	40.8	土库曼斯坦
	620	520	1 360	2 060	9.4	9.2	36.3	4.0	26.8	乌兹别克斯坦
东亚和太平洋地区												
	21 240	33 120	23 700	30 590	5.9	41.3	7.0	35.2	澳大利亚
	2.1	文莱达鲁萨兰国
	270	430	1 440	2 620	34.7	34.1	77.7	6.9	47.6	6.9	40.4	柬埔寨
	740	1 740	3 200	6 790	1.3	16.6	46.7	4.7	50.0	10.7	44.7	中国

表 1 (续)

国家或地区	人口统计 ¹							艾滋病毒/艾滋病 ²		
	总人口 (000)	总人口的 平均年 增长率 (%)	0-4岁人口 的平均年 增长率 (%)	出生时预期寿命 (岁)			总生育率 (每名妇女所 生的子女)	成人 (15-49岁)艾滋 病毒感染率 (%)	女性占艾滋病 感染者 (15岁以上)的 百分比	艾滋病致孤 的儿童人数 (000)
				共计	2005-2010 男	女				
库克群岛	18	-0.3
朝鲜民主主义人民共和国	22 488	0.4	-2.0	64	62	67	1.9
斐济	848	0.7	-0.9	69	66	71	2.7	0.1
印度尼西亚	222 781	1.1	-0.4	69	67	70	2.2	0.1	17	...
日本	128 085	0.1	-0.5	83	79	86	1.4	<0.1	58	...
基里巴斯	99	1.8
老挝人民民主共和国	5 924	2.2	0.9	56	55	58	4.3	0.1
中国澳门	460	0.7	1.1	81	79	83	0.9
马来西亚	25 347	1.7	-0.4	74	72	76	2.6	0.5	25	...
马绍尔群岛	62	3.1
密克罗尼西亚联邦	110	0.6	-0.2	68	68	69	4.2
缅甸	50 519	0.9	-1.5	62	59	65	2.1	1.3	31	...
瑙鲁	14	1.2
新西兰	4 028	0.7	-0.4	80	78	82	2.0	0.1
纽埃	1	1.1
帕劳	20	0.6
巴布亚新几内亚	5 887	1.8	-0.5	57	57	58	3.6	1.8	60	...
菲律宾	83 054	1.6	-0.3	72	69	74	2.8	<0.1	28	...
大韩民国	47 817	0.3	-1.6	78	74	82	1.2	<0.1	57	...
萨摩亚	185	0.4	-2.9	71	69	75	3.9
新加坡	4 326	1.2	-2.4	79	78	81	1.3	0.3	27	...
所罗门群岛	478	2.4	0.5	63	63	64	3.8
泰国	64 233	0.8	-0.6	72	69	75	1.9	1.4	39	...
东帝汶	947	5.5	7.5	58	57	59	7.2
托克劳	1	1.2
汤加	102	0.2	-1.5	73	72	74	3.2
图瓦卢	10	0.4
瓦努阿图	211	1.8	0.4	70	68	72	3.7
越南	84 238	1.3	0.0	72	70	74	2.1	0.5	34	...
拉丁美洲和加勒比海地区										
安圭拉	12	1.4
安提瓜和巴布达	81	1.2
阿根廷	38 747	1.0	0.6	75	72	79	2.3	0.6	28	...
阿鲁巴	99	0.8
巴哈马	323	1.3	-0.2	72	69	75	2.2	3.3	58	...
巴巴多斯	270	0.2	-1.1	76	73	79	1.5	1.5
伯利兹	270	1.9	0.0	72	70	74	2.8	2.5	28	...
百慕大	64	0.3
玻利维亚	9 182	1.8	0.1	66	63	68	3.5	0.1	28	...
巴西	186 405	1.3	0.0	72	68	76	2.2	0.5	36	...
英属维尔京群岛	22	1.1
开曼群岛	45	1.5
智利	16 295	1.0	0.2	79	75	82	1.9	0.3	27	...
哥伦比亚	45 600	1.4	-0.2	73	70	76	2.5	0.6	28	...
哥斯达黎加	4 327	1.5	0.2	79	76	81	2.1	0.3	27	...
古巴	11 269	0.2	-1.4	79	77	80	1.6	0.1	55	...
多米尼克	79	1.1
多米尼加共和国	8 895	1.4	0.3	69	65	72	2.6	1.1	50	...
厄瓜多尔	13 228	1.4	-0.3	75	72	78	2.6	0.3	55	...
萨尔瓦多	6 881	1.6	0.0	72	69	75	2.7	0.9	28	...
格林纳达	103	1.4
危地马拉	12 599	2.4	1.2	68	65	72	4.2	0.9	27	...
圭亚那	751	0.0	-2.5	65	62	68	2.1	2.4	60	...
海地	8 528	1.4	0.6	53	53	54	3.6	3.8	53	...
洪都拉斯	7 205	2.1	0.5	69	67	71	3.3	1.5	26	...
牙买加	2 651	0.4	-0.8	71	69	73	2.3	1.5	28	...
墨西哥	107 029	1.1	-1.3	76	74	79	2.1	0.3	23	...
蒙特塞拉特	4	1.1
荷属安的列斯群岛	183	0.6	-1.7	77	74	80	2.0
尼加拉瓜	5 487	2.0	0.6	71	69	73	2.9	0.2	24	...

国内生产总值、援助与贫穷							收入或支出不平等 ⁴				国家或地区
人均国内生产总值 ³				人均净援助额(美元) ⁴	每日生活费不足1美元的人口 ⁴ (%)	每日生活费不足2美元的人口 ⁴ (%)	收入或支出的份额(%)		不平等的程度		
现值美元		购买力平价美元					最贫困的20% 1996-2004 ⁵	最富裕的20% 1996-2004 ⁵	最富裕的20% 与最穷的20% ⁶ 1996-2004 ⁵	基尼指数 ⁷ 1996-2004 ⁵	
1998	2005	1998	2005	2004	1990-2004 ⁵	1990-2004 ⁵					
...	
...	朝鲜民主主义人民共和国
2 370	3 170	4 540	5 990	76.0	斐济
670	1 280	2 650	3 720	0.4	7.5	52.4	8.4	43.3	5.2	34.3	印度尼西亚
33 660	38 950	24 750	32 010	10.6	35.7	3.4	24.9	日本
1 150	基里巴斯
310	430	1 340	1 850	46.5	27.0	74.1	8.1	43.3	5.4	34.6	老挝人民民主共和国
15 220	...	18 420	中国澳门
3 630	4 970	7 180	10 360	11.6	2.0	9.3	4.4	54.3	12.4	49.2	马来西亚
...	2 930	马绍尔群岛
1 900	2 300	...	7 580	密克罗尼西亚联邦
...	2.4	缅甸
...	瑙鲁
15 340	25 920	17 000	25 450	6.4	43.8	6.8	36.2	新西兰
...	纽埃
...	帕劳
850	...	2 190	...	46.1	4.5	56.5	12.6	50.9	巴布亚新几内亚
1 080	1 320	3 830	5 570	5.7	15.5	47.5	5.4	52.3	9.7	46.1	菲律宾
9 200	15 840	12 490	22 010	-1.4	2.0	<2	7.9	37.5	4.7	31.6	大韩民国
1 390	2 020	4 540	5 820	萨摩亚
23 500	27 580	20 110	29 520	2.2	5.0	49.0	9.7	42.5	新加坡
880	620	2 240	2 030	262.3	所罗门群岛
2 110	2 720	5 600	8 470	...	2.0	25.2	6.3	49.0	7.7	42.0	泰国
...	600	172.2	东帝汶
...	托克劳
1 720	...	5 640	...	188.9	汤加
...	图瓦卢
1 240	1 560	2 990	3 120	182.2	瓦努阿图
350	620	1 760	3 000	22.0	7.5	45.4	6.0	37.0	越南
拉丁美洲和加勒比海地区											
...	安圭拉
8 090	...	8 690	...	20.5	安提瓜和巴布达
8 230	4 470	12 230	13 800	2.4	7.0	23.0	3.2	56.8	17.6	52.8	阿根廷
...	阿鲁巴
12 940	...	14 580	...	15.0	巴哈马
8 220	...	13 720	...	108.2	巴巴多斯
2 710	3 570	4 540	6 390	27.9	伯利兹
...	百慕大
1 000	1 010	2 280	2 710	85.1	23.2	42.2	1.5	63.0	42.3	60.1	玻利维亚
4 610	3 550	6 720	8 140	1.6	7.5	21.2	2.6	62.1	23.7	58.0	巴西
...	英属维尔京群岛
...	开曼群岛
4 880	5 870	8 490	10 920	3.0	2.0	9.6	3.3	62.2	18.7	57.1	智利
2 410	2 290	6 030	6 970	11.3	7.0	17.8	2.5	62.7	25.3	58.6	哥伦比亚
3 590	4 700	7 480	9 860	3.2	2.2	7.5	3.9	54.8	14.2	49.9	哥斯达黎加
...	8.0	古巴
3 280	...	4 940	...	372.1	多米尼克
1 850	2 460	5 010	7 710	9.9	2.5	11.0	3.9	56.8	14.4	51.7	多米尼加共和国
1 800	2 620	3 160	4 110	12.3	15.8	37.2	3.3	58.0	17.3	43.7	厄瓜多尔
1 870	2 450	4 350	5 080	31.3	19.0	40.6	2.7	55.9	20.9	52.4	萨尔瓦多
3 020	...	5 730	...	150.4	格林纳达
1 660	2 400	3 700	4 510	17.8	13.5	31.9	2.9	59.5	20.3	55.1	危地马拉
860	1 020	3 590	4 230	192.7	2.0	圭亚那
440	450	1 700	1 660	28.9	53.9	78.0	2.4	63.4	26.6	59.2	海地
740	1 120	2 400	3 290	91.0	20.7	44.0	3.4	58.3	17.2	53.8	洪都拉斯
2 650	3 390	3 370	4 010	28.6	2.0	13.3	6.7	46.0	6.9	37.9	牙买加
4 020	7 310	7 800	10 560	1.1	4.4	20.4	4.3	55.1	12.8	49.5	墨西哥
...	蒙特塞拉特
...	荷属安的列斯群岛
690	950	2 780	3 580	229.2	45.1	79.9	5.6	49.3	8.8	43.1	尼加拉瓜

表 1 (续)

国家或地区	人口统计 ¹							艾滋病/艾滋病 ²		
	总人口 (000)	总人口的 平均年 增长率 (%)	0-4岁人口 的平均年 增长率 (%)	出生时预期寿命 (岁)			总生育率 (每名妇女所 生的子女)	成人 (15-49岁)艾 滋 病 感 染 率 (%)	女性占艾 滋 病 感 染 者 (15岁以 上)的 百分 比	艾 滋 病 致 孤 的 儿 童 人 数 (000)
				共计	2005-2010 男	女				
巴拿马	3 232	1.6	0.1	76	73	78	2.6	0.9	25	...
巴拉圭	6 158	2.2	1.1	72	70	74	3.5	0.4	27	...
秘鲁	27 968	1.4	0.3	71	69	74	2.7	0.6	29	...
圣基茨和尼维斯	43	1.1
圣卢西亚	161	0.8	0.8	73	72	75	2.2
圣文森特和格林纳丁斯	119	0.5	-0.1	72	69	75	2.2
苏里南	449	0.6	-0.8	70	67	73	2.4	1.9	27	...
特立尼达和多巴哥	1 305	0.3	0.5	70	68	73	1.6	2.6	58	...
特克斯和凯科斯群岛	26	1.4
乌拉圭	3 463	0.6	-0.4	76	73	80	2.2	0.5	56	...
委内瑞拉	26 749	1.7	0.5	74	71	77	2.5	0.7	28	...
北美和西欧										
安道尔	67	0.2
奥地利	8 189	0.14	-1.2	80	77	82	1.4	0.3	19	...
比利时	10 419	0.1	-0.9	80	76	83	1.7	0.3	39	...
加拿大	32 268	0.9	-0.3	81	78	83	1.5	0.3	16	...
塞浦路斯	835	1.1	1.5	79	77	82	1.6
丹麦	5 431	0.3	-1.2	78	76	80	1.8	0.2	24	...
芬兰	5 249	0.2	-0.3	79	76	82	1.7	0.1
法国	60 496	0.3	-0.4	80	77	83	1.9	0.4	35	...
德国	82 689	0.0	-0.9	79	76	82	1.3	0.1	31	...
希腊	11 120	0.2	-0.6	79	76	81	1.3	0.2	22	...
冰岛	295	0.8	-0.1	81	80	83	1.9	0.2
爱尔兰	4 148	1.3	1.6	78	76	81	1.9	0.2	36	...
以色列	6 725	1.7	0.2	81	78	83	2.7
意大利	58 093	0.0	-0.6	81	77	84	1.4	0.5	33	...
卢森堡	465	1.2	0.3	79	76	82	1.7	0.2
马耳他	402	0.4	0.9	79	77	81	1.5	0.1
摩纳哥	35	1.2
荷兰	16 299	0.4	-1.8	79	76	82	1.7	0.2	35	...
挪威	4 620	0.5	-0.8	80	78	83	1.8	0.1
葡萄牙	10 495	0.4	-0.7	78	75	81	1.5	0.4	4	...
圣马力诺	28	0.7
西班牙	43 064	0.4	0.9	80	77	84	1.3	0.6	23	...
瑞典	9 041	0.3	0.3	81	79	83	1.7	0.2	31	...
瑞士	7 252	0.1	-1.4	81	78	84	1.4	0.4	37	...
联合王国	59 668	0.3	-0.5	79	77	81	1.7	0.2	31	...
美国	298 213	0.9	0.7	78	75	81	2.0	0.6	25	...
南亚和西亚										
阿富汗	29 863	3.5	3.2	48	47	48	7.1	<0.1
孟加拉国	141 822	1.8	0.4	65	64	66	3.0	<0.1	13	...
不丹	2 163	2.2	1.4	65	64	66	3.8	<0.1
印度	1 103 371	1.4	-0.1	65	63	67	2.8	0.9	29	...
伊朗伊斯兰共和国	69 515	1.3	3.0	72	70	73	2.0	0.2	17	...
马尔代夫	329	2.4	1.5	69	69	68	3.8
尼泊尔	27 133	1.9	0.4	64	63	64	3.3	0.5	22	...
巴基斯坦	157 935	2.1	1.2	65	65	65	3.7	0.1	17	...
斯里兰卡	20 743	0.8	-0.4	75	73	78	1.9	<0.1
撒哈拉以南非洲										
安哥拉	15 941	2.8	2.6	42	40	43	6.4	3.7	61	160
贝宁	8 439	3.0	2.4	56	55	57	5.4	1.8	58	62
博茨瓦纳	1 765	-0.4	-1.3	34	35	33	2.9	24.1	54	120
布基纳法索	13 228	2.9	2.7	49	48	50	6.3	2.0	57	120
布隆迪	7 548	3.7	5.5	46	44	47	6.8	3.3	61	120
喀麦隆	16 322	1.6	0.2	46	46	47	4.1	5.4	62	240
佛得角	507	2.2	1.1	72	68	74	3.4
中非共和国	4 038	1.4	0.7	40	39	40	4.6	10.7	57	140
乍得	9 749	2.7	3.0	44	43	45	6.7	3.5	56	57

国内生产总值、援助与贫穷							收入或支出不平等 ⁴				国家或地区
人均国内生产总值 ³				人均净援助额(美元) ⁴	每日生活费不足1美元的人口 ⁴ (%)	每日生活费不足2美元的人口 ⁴ (%)	收入或支出的份额(%)		不平等的程度		
现值美元		购买力平价美元					最贫困的20% 1996-2004 ⁵	最富裕的20% 1996-2004 ⁵	最富裕的20% 与最贫困的20% ⁶ 1996-2004 ⁵	基尼指数 ⁷ 1996-2004 ⁵	
1998	2005	1998	2005	2004	1990-2004 ⁵	1990-2004 ⁵					
3 650	4 630	5 520	7 050	11.9	6.5	17.1	2.5	60.3	23.9	56.4	巴拿马
1 810	1 040	4 650	4 650	...	16.4	33.2	2.2	61.3	27.8	57.8	巴拉圭
2 210	2 650	4 410	5 650	17.7	12.5	31.8	3.2	58.7	18.6	54.6	秘鲁
6 020	...	10 030	...	-2.6	圣基茨和尼维斯
3 690	...	5 060	...	-134.8	圣卢西亚
2 610	3 530	4 720	6 100	88.3	圣文森特和格林纳丁斯
2 320	2 540	...	6 690	53.5	苏里南
4 490	10 300	7 260	13 960	-0.6	12.4	39.0	5.5	45.9	8.3	40.3	特立尼达和多巴哥
...	特克斯和凯科斯群岛
6 620	4 360	8 860	9 620	6.4	2.0	5.7	5.0	50.5	10.2	44.9	乌拉圭
3 490	4 820	5 760	6 540	1.8	8.3	27.6	4.7	49.3	10.6	44.1	委内瑞拉
北美和西欧											
...	安道尔
27 040	37 190	25 160	33 280	8.6	37.8	4.4	29.1	奥地利
25 580	36 140	24 410	32 470	8.5	41.4	4.9	33.0	比利时
20 000	32 590	23 980	32 770	7.2	39.9	5.5	32.6	加拿大
12 110	...	15 140	...	72.6	塞浦路斯
32 770	48 330	26 450	34 030	8.3	35.8	4.3	24.7	丹麦
24 750	37 530	22 120	32 110	9.6	36.7	3.8	26.9	芬兰
24 770	34 600	23 180	30 540	7.2	40.2	5.6	32.7	法国
26 630	34 870	23 900	29 510	8.5	36.9	4.3	28.3	德国
11 780	19 840	15 170	22 950	6.7	41.5	6.2	34.3	希腊
27 460	48 570	25 140	35 490	冰岛
20 610	41 140	21 010	32 580	7.4	42.0	5.6	34.3	爱尔兰
16 730	18 580	17 940	25 470	72.6	5.7	44.9	7.9	39.2	以色列
20 560	30 250	22 820	28 440	6.5	42.0	6.5	36.0	意大利
44 700	...	42 910	卢森堡
8 790	13 610	15 290	18 620	15.5	马耳他
...	摩纳哥
25 170	39 340	24 860	32 970	7.6	38.7	5.1	30.9	荷兰
35 240	60 890	32 380	41 650	9.6	37.2	3.9	25.8	挪威
10 960	17 190	15 370	20 070	5.8	45.9	8.0	38.5	葡萄牙
...	圣马力诺
14 830	25 250	17 830	26 730	7.0	42.0	6.0	34.7	西班牙
28 700	40 910	21 570	32 440	9.1	36.6	4.0	25.0	瑞典
41 560	55 320	28 680	38 610	7.6	41.3	5.5	33.7	瑞士
22 830	37 740	22 570	33 960	6.1	44.0	7.2	36.0	联合王国
30 620	43 560	31 600	42 000	5.4	45.8	8.4	40.8	美国
南亚和西欧											
...	阿富汗
360	470	1 440	2 160	10.1	36.0	82.8	9.0	41.3	4.6	31.8	孟加拉国
450	1 250	36.9	不丹
420	730	2 150	3 430	0.6	34.7	79.9	8.9	43.3	4.9	32.5	印度
1 710	2 600	5 420	7 850	2.8	2.0	7.3	5.1	49.9	9.7	43.0	伊朗伊斯兰共和国
1 950	2 320	87.0	马尔代夫
220	270	1 210	1 560	16.1	24.1	68.5	6.0	54.6	9.1	47.2	尼泊尔
470	690	1 760	2 320	9.2	17.0	73.6	9.3	40.3	4.3	30.6	巴基斯坦
850	1 160	3 050	4 540	25.2	5.6	41.6	8.3	42.2	5.1	33.2	斯里兰卡
撒哈拉以南非洲											
520	1 410	1 510	2 040	73.9	安哥拉
390	510	890	1 130	46.2	30.9	73.7	7.4	44.5	6.0	36.5	贝宁
3 290	5 590	6 200	11 510	22.1	23.5	50.1	2.2	70.3	31.5	63.0	博茨瓦纳
250	400	950	1 210	47.6	27.2	71.8	6.9	47.2	6.9	39.5	布基纳法索
140	100	600	680	48.2	54.6	87.6	5.1	48.0	9.5	42.4	布隆迪
600	1 000	1 620	2 240	47.5	17.1	50.6	5.6	50.9	9.1	44.6	喀麦隆
1 300	1 930	4 040	5 610	282.4	佛得角
290	350	1 070	1 220	26.2	66.6	84.0	2.0	65.0	32.7	61.3	中非共和国
220	400	860	1 160	33.8	乍得

表 1 (续)

国家或地区	人口统计 ¹							艾滋病毒/艾滋病 ²		
	总人口 (000)	总人口的 平均年 增长率 (%)	0-4岁人口 的平均年 增长率 (%)	出生时预期寿命 (岁)			总生育率 (每名妇女所 生的子女)	成人 (15-49岁)艾 滋病毒感 染率 (%)	女性占艾 滋病毒感 染者 (15岁以 上)的 百分比	艾滋病致 孤的儿童 人数 (000)
				共计	2005-2010 男	女				
科摩罗	798	2.6	1.1	65	63	67	4.3	<0.1
刚果	3 999	2.9	3.1	54	52	55	6.3	5.3	61	110
科特迪瓦	18 154	1.7	0.7	46	46	47	4.5	7.1	59	450
刚果民主共和国	57 549	3.1	3.4	45	44	46	6.7	3.2	58	680
赤道几内亚	504	2.2	2.6	42	41	42	5.9	3.2	59	5
厄立特里亚	4 401	3.1	2.2	56	54	58	5.0	2.4	58	36
埃塞俄比亚	77 431	2.3	1.6	49	48	49	5.4
加蓬	1 384	1.6	0.0	53	53	54	3.5	7.9	59	20
冈比亚	1 517	2.3	0.7	58	56	59	4.2	2.4	58	4
加纳	22 113	1.9	0.6	58	58	59	3.8	2.3	60	170
几内亚	9 402	2.2	1.5	54	54	54	5.5	1.5	68	28
几内亚比绍	1 586	2.9	3.1	45	44	47	7.1	3.8	59	11
肯尼亚	34 256	2.6	3.0	50	51	49	5.0	6.1	62	1 100
莱索托	1 795	-0.3	-0.6	34	34	34	3.3	23.2	60	97
利比里亚	3 283	2.9	3.1	43	42	43	6.8
马达加斯加	18 606	2.6	1.4	56	55	57	4.9	0.5	28	13
马拉维	12 884	2.2	1.1	41	42	41	5.7	14.1	59	550
马里	13 518	2.9	2.5	49	49	50	6.6	1.7	60	94
毛里求斯	1 245	0.8	-0.3	73	70	76	1.9	0.6
莫桑比克	19 792	1.8	0.8	42	42	42	5.1	16.1	60	510
纳米比亚	2 031	1.0	-0.6	46	47	45	3.5	19.6	62	85
尼日尔	13 957	3.3	2.5	45	45	45	7.5	1.1	59	46
尼日利亚	131 530	2.1	1.1	44	44	44	5.3	3.9	62	930
卢旺达	9 038	2.3	2.3	45	43	46	5.2	3.1	57	210
圣多美和普林西比	157	2.2	1.0	64	63	65	3.6
塞内加尔	11 658	2.3	1.2	57	56	58	4.5	0.9	59	25
塞舌尔	81	0.9
塞拉利昂	5 525	2.1	2.0	42	41	43	6.5	1.6	60	31
索马里	8 228	3.1	2.2	49	48	50	6.0	0.9	58	23
南非	47 432	0.2	-1.0	44	44	44	2.6	18.8	58	1 200
斯威士兰	1 032	-0.4	-0.9	30	31	29	3.5	33.4	57	63
多哥	6 145	2.5	1.4	56	54	57	4.8	3.2	61	88
乌干达	28 816	3.6	4.0	52	51	53	7.1	6.7	58	1 000
坦桑尼亚联合共和国	38 329	1.4	0.1	64	62	67	3.3	6.5	55	1 100
赞比亚	11 668	1.7	1.1	39	40	39	5.2	17.0	57	710
津巴布韦	13 010	0.6	0.1	37	38	36	3.2	20.1	59	1 100

	总和	加权平均数						加权平均数		
世界	6 450 253	1.1	0.5	68	66	70	2.5	1.0	48	15 200
转型期国家	277 567	0.0	0.3	66	61	72	2.2
发达国家	1 007 223	0.4	-0.1	75	73	78	1.6
发展中国家	5 165 463	1.3	0.6	67	65	69	2.8
阿拉伯国家	312 085	2.0	1.1	69	67	70	3.3
中欧和东欧	403 681	0.0	-0.4	69	65	74	1.5
中亚	76 570	0.9	0.5	67	62	70	2.2
东亚和太平洋地区	2 102 740	0.7	-0.1	72	70	75	1.9
东亚	2 069 561	0.7	-0.1	72	70	74	1.9
太平洋地区	33 178	1.3	0.5	75	73	77	2.4
拉丁美洲和加勒比海地区	556 309	1.3	-0.1	73	70	76	2.4
加勒比海地区	15 589	1.0	0.2
拉丁美洲	540 720	1.3	-0.1	73	70	77	2.4
北美和西欧	735 606	0.5	0.1	79	76	82	1.7
南亚和西亚	1 552 874	1.5	0.4	65	64	66	2.9
撒哈拉以南非洲	710 389	2.2	1.7	47	46	47	5.2

1. 联合国人口司统计资料, 2004年修订本, 中位变差, 联合国人口统计司 (2005年)。
2. 艾滋病规划署 (2006年)。
3. 世界银行 (2007年)。

4. 开发计划署 (2006年)。
5. 数据是规定时期内所能得到的最近一年的数据。更多详情见开发计划署 (2006年)。

国内生产总值、援助与贫穷							收入或支出不平等 ⁴				国家或地区
人均国内生产总值 ³				人均净援助额(美元) ⁴	每日生活费不足1美元的人口 ⁴ (%)	每日生活费不足2美元的人口 ⁴ (%)	收入或支出的份额(%)		不平等的程度		
现值美元		购买力平价美元					最贫困的20%	最富裕的20%	最富裕的20%与最穷的20% ⁶	基尼指数 ⁷	
1998	2005	1998	2005				1996-2004 ⁵	1996-2004 ⁵	1996-2004 ⁵	1996-2004 ⁵	
410	650	1 640	1 980	31.5	科摩罗	
530	950	670	980	29.9	刚果	
780	870	1 510	1 570	8.6	14.8	48.8	5.2	50.7	9.7	44.6	科特迪瓦
110	120	710	680	32.5	刚果民主共和国
1 060	...	3 570	...	60.3	赤道几内亚
220	170	1 070	1 100	61.3	厄立特里亚
100	160	600	1 050	24.1	23.0	77.8	9.1	39.4	4.3	30.0	埃塞俄比亚
3 870	5 010	5 570	6 280	27.7	加蓬
320	290	1 500	1 860	42.5	59.3	82.9	4.8	53.4	11.2	50.2	冈比亚
380	450	1 760	2 450	62.7	44.8	78.5	5.6	46.6	8.4	40.8	加纳
520	420	1 810	2 280	30.3	6.4	47.2	7.3	40.3	几内亚
140	180	660	790	49.5	5.2	53.4	10.3	47.0	几内亚比绍
360	540	990	1 230	19.0	22.8	58.3	6.0	49.1	8.2	42.5	肯尼亚
690	950	2 640	4 080	56.8	36.4	56.1	1.5	66.5	44.2	63.2	莱索托
110	130	利比里亚
260	290	760	910	68.2	61.0	85.1	4.9	53.5	11.0	47.5	马达加斯加
220	160	560	650	37.8	41.7	76.1	4.9	56.1	11.6	50.3	马拉维
250	380	720	990	43.2	72.3	90.6	4.6	56.2	12.2	50.5	马里
3 760	5 250	8 610	12 700	30.8	毛里求斯
200	310	760	1 160	63.2	37.8	78.4	6.5	46.5	7.2	39.6	莫桑比克
2 050	2 990	5 890	7 690	89.1	34.9	55.8	1.4	78.7	56.1	74.3	纳米比亚
200	240	780	780	39.7	60.6	85.8	2.6	53.3	20.7	50.5	尼日尔
260	560	760	990	4.5	70.8	92.4	5.0	49.2	9.7	43.7	尼日利亚
250	230	980	1 190	52.6	51.7	83.7	9.7	39.1	4.0	28.9	卢旺达
270	440	...	2 090	218.5	圣多美和普林西比
510	700	1 330	1 760	92.4	22.3	63.0	6.4	48.2	7.5	41.3	塞内加尔
7 320	8 180	...	15 250	129.4	塞舌尔
150	220	470	780	67.4	...	74.5	1.1	63.4	57.6	62.9	塞拉利昂
...	索马里
3 290	4 770	8 820	10 880	13.1	10.7	34.1	3.5	62.2	17.9	57.8	南非
1 400	2 280	4 340	4 870	112.7	2.7	64.4	23.8	60.9	斯威士兰
350	350	1 580	1 480	10.3	多哥
290	280	1 110	1 430	41.7	5.9	49.7	8.4	43.0	乌干达
230	340	470	740	46.4	57.8	89.9	7.3	42.4	5.8	34.6	坦桑尼亚联合共和国
330	500	700	960	94.2	75.8	94.1	6.1	48.8	8.0	42.1	赞比亚
560	350	2 640	1 950	14.4	56.1	83.0	4.6	55.7	12.0	50.1	津巴布韦

加权平均数					加权平均数					国家或地区
...	7 011	...	9 489	11.7	
...	世界
...	转型期国家
...	发达国家
...	10.5	发展中国家
...	35.9	阿拉伯国家
...	中欧和东欧
...	中亚
...	1 630	...	6 060	3.3	东亚和太平洋地区
...	东亚
...	太平洋地区
...	4 045	...	8 129	10.3	拉丁美洲和加勒比海地区
...	加勒比海地区
...	拉丁美洲
...	北美和西欧
...	南亚和西亚
...	746	...	1 913	33.0	撒哈拉以南非洲

6. 数据显示最富裕群体的收入或支出份额与最贫困群体的收入或支出份额的比率。

7. 0代表完全平等, 100则代表完全不平等。

表 2
成人和青年的识字率

国家或地区	成人识字率(15岁以上) (%)									成人文盲率(15岁以上)					
	1985-1994 ¹			1995-2004 ¹			对2015年的预测			1985-1994 ¹		1995-2004 ¹		对2015年的预测	
	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比
阿拉伯国家															
阿尔及利亚	50*	63*	36*	70*	80*	60*	81	88	74	6 573	64*	6 423	66*	5 389	68
巴林	84*	89*	77*	87*	89*	84*	92	93	90	56	56*	66	49*	56	49
吉布提
埃及	44*	57*	31*	71*	83*	59*	77	86	68	16 541	62*	14 210	71*	13 961	70
伊拉克	74*	84*	64*	81	88	74	3 707	69*	4 371	67
约旦	91*	95*	87*	96	98	93	312	71*	210	77
科威特	74*	78*	69*	93*	94*	91*	96	96	95	276	48*	139	49*	114	48
黎巴嫩
阿拉伯利比亚民众国	75	87	61	84	93	75	90	96	83	716	73	633	77	497	81
毛里塔尼亚	51*	60*	43*	61	67	55	732	60*	911	58
摩洛哥	42*	55*	29*	52*	66*	40*	63	75	51	9 676	62*	10 106	65*	9 602	67
阿曼	81*	87*	74*	89	93	84	300	57*	244	62
巴勒斯坦自治区	92*	97*	88*	95	98	93	148	78*	134	76
卡塔尔	76*	77*	72*	89*	89*	89*	93	93	93	68	30*	67	29*	54	31
沙特阿拉伯	71*	80*	57*	83*	88*	76*	89	92	85	2 962	59*	2 595	60*	2 255	62
苏丹 ²	61*	71*	52*	71	79	63	7 557	63*	8 143	64
阿拉伯叙利亚共和国	81*	88*	74*	87	92	82	2 248	68*	2 068	70
突尼斯	74*	83*	65*	83	90	76	1 878	68*	1 469	71
阿拉伯联合酋长国	79	80	79	89	89	88	94	94	92	339	29	377	29	289	35
也门	37*	57*	17*	54	73	35	70	84	55	4 579	65*	4 974	70	4 903	74
中欧和东欧															
阿尔巴尼亚	99*	99*	98*	99	99	99	28	69*	18	58
白俄罗斯	98*	99*	97*	100*	100*	99*	100	100	100	167	87*	33	77*	15	49
波斯尼亚和黑塞哥维那	97*	99*	94*	97	99	96	106	86*	90	85
保加利亚	98*	99*	98*	98	98	98	121	66*	116	58
克罗地亚	97*	99*	95*	98*	99*	97*	99	100	99	120	82*	69	83*	31	74
捷克共和国
爱沙尼亚	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100	3	79*	3	57*	2	46
匈牙利
拉脱维亚	99*	100*	99*	100*	100*	100*	100	100	100	12	80*	5	64*	4	50
立陶宛	98*	99*	98*	100*	100*	100*	100	100	100	44	76*	10	54*	8	50
波兰
摩尔多瓦共和国	96*	99*	94*	99	100	99	100	100	100	114	82*	32	79	13	63
罗马尼亚	97*	99*	95*	97*	98*	96*	98	98	98	589	78*	491	71*	397	58
俄罗斯联邦	98*	99*	97*	99*	100*	99*	100	100	100	2 288	88*	676	75*	390	61
塞尔维亚和黑山 ²	92*	97*	88*	96*	99*	94*	99	99	98	606	81*	246	85*	120	75
斯洛伐克
斯洛文尼亚	100*	100*	99*	100	100	100	100	100	100	7	60*	6	56	5	54
前南斯拉夫的马其顿共和国	94*	97*	91*	96*	98*	94*	98	99	97	87	77*	62	77*	36	73
土耳其	79*	90*	69*	87*	95*	80*	92	97	86	7 639	75*	6 389	81*	5 201	83
乌克兰	99*	100*	99*	100	100	100	229	80*	79	58
中亚															
亚美尼亚	99*	99*	98*	99*	100*	99*	100	100	100	31	77*	14	76*	8	62
阿塞拜疆	99*	99*	98*	100	100	100	67	79*	24	76
格鲁吉亚
哈萨克斯坦	98*	99*	96*	100*	100*	99*	100	100	100	276	82*	53	77*	32	65
吉尔吉斯斯坦	99*	99*	98*	99	100	99	41	74*	22	56
蒙古	98*	98*	98*	96	94	98	36	56*	87	31
塔吉克斯坦	98*	99*	97*	99*	100*	99*	100	100	100	68	74*	19	71*	11	62
土库曼斯坦	99*	99*	98*	100	100	100	31	73*	12	61
乌兹别克斯坦
东亚和太平洋地区															
澳大利亚
文莱达鲁萨兰国	88*	92*	82*	93*	95*	90*	94	93	95	21	67*	17	65*	21	40
柬埔寨	74*	85*	64*	81	88	74	2 262	73*	2 182	71
中国	78*	87*	68*	91*	95*	87*	96	98	93	185 405	70*	87 019	73*	50 200	75
库克群岛
朝鲜民主主义人民共和国

	青年识字率 (15-24岁) (%)									青年文盲率 (15-24岁)						国家或地区
	1985-1994 ¹			1995-2004 ¹			对2015年的预测			1985-1994 ¹		1995-2004 ¹		对2015年的预测		
	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	
阿拉伯国家																
	74*	86*	62*	90*	94*	86*	95	95	95	1 215	73*	705	69*	319	48	阿尔及利亚
	97*	97*	97*	97*	97*	97*	100	100	100	3	53*	3	43*	0.1	46	巴林
	吉布提
	63*	71*	54*	85*	90*	79*	91	92	90	3 506	61*	2 382	67*	1 447	55	埃及
	85*	89*	80*	84	87	82	765	63*	1 159	57	伊拉克
	99*	99*	99*	100	100	100	12	47*	4	53	约旦
	87*	91*	84*	100*	100*	100*	100	100	100	37	62*	1	38*	0.05	37	科威特
	黎巴嫩
	95	99	91	100	100	100	52	89	26	88	0.7	67	阿拉伯利比亚民众国
	61*	68*	55*	71	73	70	199	58*	219	53	毛里塔尼亚
	58*	71*	46*	70*	81*	60*	83	89	78	2 287	65*	1 888	67*	1 041	66	摩洛哥
	97*	98*	97*	99	100	99	14	59*	3	64	阿曼
	99*	99*	99*	99	99	100	7	57*	6	36	巴勒斯坦自治地区
	90*	89*	91*	96*	95*	98*	99	99	99	6	31*	4	24*	1.01	62	卡塔尔
	88*	94*	81*	96*	97*	95*	99	99	98	374	74*	183	62*	83	76	沙特阿拉伯
	77*	85*	71*	82	85	78	1 468	64*	1 622	59	苏丹 ²
	92*	95*	90*	96	97	95	325	64*	165	60	阿拉伯叙利亚共和国
	94*	96*	92*	98	98	97	118	67*	39	57	突尼斯
	94	95	91	97	98	95	99	100	98	23	55	22	56	7	81	阿拉伯联合酋长国
	60*	83*	35*	75	91	59	90	97	83	1 072	78*	1 074	81	580	87	也门
中欧和东欧																
	99*	99*	99*	99	99	99	3	46*	4	41	阿尔巴尼亚
	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100	3	43*	3	40*	2	34	白俄罗斯
	100*	100*	100*	100	100	100	1	38*	0.46	49	波斯尼亚和黑塞哥维那
	98*	98*	98*	96	96	96	20	52*	28	47	保加利亚
	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100	2	53*	2	48*	2	44	克罗地亚
	捷克共和国
	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100	0.3	35*	0.5	40*	0.27	36	爱沙尼亚
	99	99	100	7	43	匈牙利
	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100	0.8	40*	0.8	43*	0.8	41	拉脱维亚
	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100	2	44*	1	43*	0.8	50	立陶宛
	波兰
	100*	100*	100*	100	100	100	100	100	100	2	48*	2	49	2	49	摩尔多瓦共和国
	99*	99*	99*	98*	98*	98*	96	96	97	35	53*	77	49*	86	42	罗马尼亚
	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100	55	44*	67	41*	53	36	俄罗斯联邦
	99*	99*	98*	99*	99*	99*	99	99	99	22	64*	7	52*	10	48	塞尔维亚和黑山 ²
	斯洛伐克
	100*	100*	100*	100	100	100	100	100	100	0.7	44*	0.4	39	0.3	30	斯洛文尼亚
	99*	99*	99*	99*	99*	98*	99	99	98	4	62*	4	59*	4	52	前南斯拉夫的马其顿共和国
	93*	97*	88*	96*	98*	93*	97	98	95	866	76*	583	77*	480	74	土耳其
	100*	100*	100*	100	100	100	14	42*	12	39	乌克兰
中亚																
	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100	0.5	49*	1	37*	1.3	33	亚美尼亚
	100*	100*	100*	100	100	100	2	43*	0.6	18	阿塞拜疆
	格鲁吉亚
	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100	8	44*	4	40*	5	36	哈萨克斯坦
	100*	100*	100*	99	99	100	3	42*	6	31	吉尔吉斯斯坦
	98*	97*	98*	91	86	95	12	34*	49	24	蒙古
	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100	3	56*	2	49*	2	44	塔吉克斯坦
	100*	100*	100*	100	100	100	2	49*	2	33	土库曼斯坦
	乌兹别克斯坦
东亚和太平洋地区																
	澳大利亚
	98*	98*	98*	99*	99*	99*	99	98	99	0.9	49*	0.7	49*	1.01	27	文莱达鲁萨兰国
	83*	88*	79*	91	93	89	543	63*	295	59	柬埔寨
	94*	97*	91*	99*	99*	99*	100	100	100	14 355	73*	2 260	63*	902	51	中国
	库克群岛
	朝鲜民主主义人民共和国

表 2 (续)

国家或地区	成人识字率(15岁以上) (%)									成人文盲率(15岁以上)					
	1985-1994 ¹			1995-2004 ¹			对2015年的预测			1985-1994 ¹		1995-2004 ¹		对2015年的预测	
	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计 (000)	女性所占 百分比	共计 (000)	女性所占 百分比	共计 (000)	女性所占 百分比
斐济
印度尼西亚	82*	88*	75*	90*	94*	87*	94	97	92	21 406	68*	15 100	69*	10 794	71
日本
基里巴斯
老挝人民民主共和国	69*	77*	61*	78	83	72	970	64*	1 025	62
中国澳门	91*	95*	88*	95	97	93	31	74*	21	74
马来西亚	83*	89*	77*	89*	92*	85*	94	96	93	1 987	66*	1 722	64*	1 245	63
马绍尔群岛
密克罗尼西亚联邦
缅甸	90*	94*	86*	93	95	92	3 201	70*	2 812	63
瑙鲁
新西兰
纽埃
帕劳
巴布亚新几内亚	57*	63*	51*	63	66	60	1 321	56*	1 718	53
菲律宾	94*	94*	93*	93*	92*	94*	94	94	95	2 319	53*	3 787	44*	4 047	46
大韩民国
萨摩亚	98	98	98	99	99	98	99	99	99	2	59	2	58	1	54
新加坡	89*	95*	83*	93*	97*	89*	96	98	95	259	78*	232	77*	155	74
所罗门群岛
泰国	93*	95*	91*	96	97	95	3 354	66*	2 321	64
东帝汶
托克劳
汤加	99*	99*	99*	99	99	99	0.6	47*	0.5	44
图瓦卢
瓦努阿图	74*	28
越南	88*	93*	83*	90*	94*	87*	94	95	93	4 789	72*	4 909	69*	4 419	58
拉丁美洲和加勒比海地区															
安圭拉
安提瓜和巴布达
阿根廷	96*	96*	96*	97*	97*	97*	98	98	98	889	53*	756	52*	598	49
阿鲁巴	97*	98*	97*	2	57*
巴哈马
巴巴多斯
伯利兹	70*	70*	70*	32	49*
百慕大
玻利维亚	80*	88*	72*	87*	93*	81*	93	97	90	825	71*	683	74*	471	77
巴西	89*	88*	89*	93	92	93	15 052	50*	11 630	48
英属维尔京群岛
开曼群岛
智利	94*	95*	94*	96*	96*	96*	97	97	97	547	53*	495	52*	364	51
哥伦比亚	81*	81*	81*	93*	93*	93*	96	95	96	4 489	52*	2 251	51*	1 693	49
哥斯达黎加	95*	95*	95*	97	96	97	138	47*	124	46
古巴	100*	100*	100*	100	100	100	18	52*	9.5	50
多米尼克
多米尼加共和国	87*	87*	87*	92	91	92	731	49*	573	47
厄瓜多尔	88*	90*	86*	91*	92*	90*	94	95	93	731	59*	741	57*	652	55
萨尔瓦多	74*	77*	71*	81	82	79	85	85	85	832	58*	860	56	854	52
格林纳达
危地马拉	64*	72*	57*	69*	75*	63*	79	83	74	1 909	61*	2 035	62*	2 055	63
圭亚那
海地
洪都拉斯	80*	80*	80*	86	85	87	773	49*	803	45
牙买加	80*	74*	86	340	37
墨西哥	88*	90*	85*	92*	93*	90*	93	95	91	6 372	62*	6 174	61*	6 323	69
蒙特塞拉特
荷属安的列斯群岛	95*	95*	95*	96	96	96	97	97	97	7	54*	5	55	5	54
尼加拉瓜	77*	77*	77*	84	83	86	691	51*	688	46
巴拿马	89*	89*	88*	92*	93*	91*	95	95	94	175	52*	163	54*	150	55
巴拉圭	90*	92*	89*	93	94	93	95	95	95	252	59*	243	56	245	53
秘鲁	87*	93*	82*	88*	94*	82*	93	96	90	1 844	72*	2 259	74*	1 588	74

青年识字率 (15-24岁) (%)										青年文盲率 (15-24岁)						国家或地区
1985-1994 ¹			1995-2004 ¹			对2015年的预测			1985-1994 ¹		1995-2004 ¹		对2015年的预测			
共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比		
...	斐济	
96*	97*	95*	99*	99*	99*	99	99	99	1 407	65*	549	56*	327	42	印度尼西亚	
...	日本	
...	基里巴斯	
...	78*	83*	75*	87	89	85	225	59*	193	58	老挝人民民主共和国	
...	100*	99*	100*	100	100	100	0.2	26*	0.1	50	中国澳门	
96*	96*	95*	97*	97*	97*	99	99	99	154	53*	120	48*	53	43	马来西亚	
...	马绍尔群岛	
...	密克罗尼西亚联邦	
...	95*	96*	93*	97	96	97	524	60*	333	41	缅甸	
...	瑙鲁	
...	新西兰	
...	纽埃	
...	帕劳	
...	67*	69*	64*	68	66	69	342	52*	496	46	巴布亚新几内亚	
97*	96*	97*	95*	94*	97*	95	94	96	427	45*	805	34*	979	38	菲律宾	
...	大韩民国	
99	99	99	99	99	99	100	99	100	0.3	49	0.2	44	0.2	37	萨摩亚	
99*	99*	99*	100*	99*	100*	100	100	100	6	44*	2	38*	1	31	新加坡	
...	所罗门群岛	
...	98*	98*	98*	99	99	99	223	53*	147	50	泰国	
...	东帝汶	
...	托克劳	
...	99*	99*	99*	100	100	100	0.1	46*	0.1	45	汤加	
...	图瓦卢	
...	瓦努阿图	
94*	94*	93*	94*	94*	94*	96	95	96	831	53*	956	52*	734.3	44	越南	
拉丁美洲和加勒比海地区																
...	安圭拉	
...	安提瓜和巴布达	
98*	98*	99*	99*	99*	99*	99	99	99	92	43*	71	40*	48	37	阿根廷	
...	99*	99*	99*	0.1	43*	阿鲁巴	
...	巴哈马	
...	巴巴多斯	
76*	76*	77*	9	49*	伯利兹	
...	百慕大	
94*	96*	92*	97*	99*	96*	99	99	99	83	70*	43	72*	18	63	玻利维亚	
...	97*	96*	98*	99	98	99	1 123	33*	428	27	巴西	
...	英属维尔京群岛	
...	开曼群岛	
98*	98*	99*	99*	99*	99*	99	99	99	38	41*	26	40*	19	41	智利	
91*	89*	92*	98*	98*	98*	99	98	99	696	43*	172	39*	123	33	哥伦比亚	
...	98*	97*	98*	98	98	99	18	40*	13	35	哥斯达黎加	
...	100*	100*	100*	100	100	100	0.7	51*	0.0	-	古巴	
...	多米尼克	
...	94*	93*	95*	97	97	98	102	39*	49	33	多米尼加共和国	
96*	97*	96*	96*	96*	96*	97	96	97	79	54*	88	49*	90	41	厄瓜多尔	
85*	85*	85*	88	87	90	91	88	94	173	51*	152	41	130	32	萨尔瓦多	
...	格林纳达	
76*	82*	71*	82*	86*	78*	89	90	88	461	62*	421	62*	355	56	危地马拉	
...	圭亚那	
...	海地	
...	89*	87*	91*	92	89	95	152	40*	146	31	洪都拉斯	
...	牙买加	
95*	96*	95*	98*	98*	98*	99	99	99	845	56*	480	50*	294	50	墨西哥	
...	蒙特塞拉特	
97*	97*	97*	98	98	98	99	99	99	0.8	44*	0.5	48	0.4	50	荷属安的列斯群岛	
...	86*	84*	89*	92	88	95	154	40*	114	29	尼加拉瓜	
95*	95*	95*	96*	97*	96*	97	97	97	25	52*	21	55*	21	50	巴拿马	
96*	96*	95*	96	96	96	97	97	97	37	52*	50	47	43	44	巴拉圭	
95*	97*	94*	97*	98*	96*	98	99	98	215	67*	156	64*	99	56	秘鲁	

表 2 (续)

国家或地区	成人识字率 (15岁以上) (%)									成人文盲率 (15岁以上)					
	1985-1994 ¹			1995-2004 ¹			对2015年的预测			1985-1994 ¹		1995-2004 ¹		对2015年的预测	
	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计 (000)	女性所占 百分比	共计 (000)	女性所占 百分比	共计 (000)	女性所占 百分比
圣基茨和尼维斯
圣卢西亚
圣文森特和格林纳丁斯
苏里南	90*	92*	87*	93	95	92	32	62*	23	62
特立尼达和多巴哥	97	98	96	98	99	98	99	99	99	25	69	17	68	10	62
特克斯和凯科斯群岛
乌拉圭	95*	95*	96*	97*	96*	97*	98	98	99	102	46*	78	44*	52	39
委内瑞拉	90*	91*	89*	93*	93*	93*	96	95	96	1 242	54*	1 166	52*	973	47
北美和西欧															
安道尔
奥地利
比利时
加拿大
塞浦路斯	94*	98*	91*	97*	99*	95*	99	99	98	26	81*	18	79*	9	75
丹麦
芬兰
法国
德国
希腊	93*	96*	89*	96*	98*	94*	98	99	97	615	74*	375	73*	192	66
冰岛
爱尔兰
以色列
意大利	98*	99*	98*	99	99	99	785	64*	366	61
卢森堡
马耳他	88*	86*	89*	93	91	95	36	45*	24	37
摩纳哥
荷兰
挪威
葡萄牙	88*	92*	85*	94	96	92	97	98	96	965	67*	542	68	270	67
圣马力诺
西班牙	96*	98*	95*	1 124	73*
瑞典
瑞士
联合王国
美国
南亚和西亚															
阿富汗	28*	43*	13*	36	52	19	9 048	59*	14 585	61
孟加拉国	35*	44*	26*	47*	54*	41*	61	65	58	40 818	56*	43 394	55*	44 680	53
不丹
印度 ²	48*	62*	34*	61*	73*	48*	71	80	62	285 690	62*	268 426	65*	259 234	65
伊朗伊斯兰共和国	66*	74*	56*	82*	88*	77*	89	93	85	11 125	62*	8 693	65*	6 572	69
马尔代夫	96*	96*	96*	96*	96*	96*	98	97	98	5	47*	6	47*	6	46
尼泊尔	33*	49*	17*	49*	63*	35*	66	77	56	7 619	63*	7 661	65*	7 344	67
巴基斯坦	50*	64*	35*	59	71	47	48 597	63*	51 925	63
斯里兰卡 ²	91*	92*	89*	93	94	92	1 380	57*	1 257	55
撒哈拉以南非洲															
安哥拉	67*	83*	54*	70	81	60	2 401	74*	3 403	69
贝宁	27*	40*	17*	35*	48*	23*	47	59	36	2 129	59*	2 718	60*	3 434	61
博茨瓦纳	69*	65*	71*	81*	80*	82*	87	87	87	256	47*	206	50*	143	51
布基纳法索	14*	20*	8*	24*	31*	17*	32	37	26	3 996	54*	5 310	55*	6 576	54
布隆迪	37*	48*	28*	59*	67*	52*	68	69	67	1 938	61*	1 373	62*	1 825	53
喀麦隆	68*	77*	60*	2 764	64*
佛得角	63*	75*	53*	81	88	76	89	93	86	70	70*	56	70	45	68
中非共和国	34*	48*	20*	49*	65*	33*	56	69	44	1 084	63*	1 107	67*	1 218	66
乍得	12	26*	41*	13*	38	54	22	3 132	...	3 206	61*	4 166	64
科摩罗
刚果	74	83	65	85	91	79	93	96	90	398	68	315	70	210	72
科特迪瓦	34*	44*	23*	49*	61*	39*	67	75	60	4 145	55*	4 733	59*	4 355	60
刚果民主共和国	67*	81*	54*	67	76	58	8 901	71*	13 353	64

青年识字率 (15-24岁) (%)										青年文盲率 (15-24岁)						国家或地区
1985-1994 ¹			1995-2004 ¹			对2015年的预测			1985-1994 ¹		1995-2004 ¹		对2015年的预测			
共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比		
...	圣基茨和尼维斯
...	圣卢西亚
...	圣文森特和格林纳丁斯
...	95*	96*	94*	96	97	95	5	57*	3	58	苏里南	
99	99	99	99	99	99	100	100	100	2	49	1	49	0.7	48	特立尼达和多巴哥	
...	特克斯和凯科斯群岛
99*	98*	99*	99*	98*	99*	99	98	99	6	37*	8	34*	8	30	乌拉圭	
95*	95*	96*	97*	96*	98*	98	97	99	176	39*	137	34*	120	27	委内瑞拉	
北美和西欧																
...	安道尔
...	奥地利
...	比利时
...	加拿大
100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100	0.3	44*	0.2	40*	0.1	36	塞浦路斯	
...	丹麦
...	芬兰
...	法国
...	德国
99*	99*	99*	99*	99*	99*	99	100	99	16	49*	16	45*	6.1	56	希腊	
...	冰岛
...	爱尔兰
...	以色列
...	100*	100*	100*	100	100	100	12	47*	4	46	意大利	
...	卢森堡
...	96*	94*	98*	98	97	99	2	27*	0.9	21	马耳他	
...	摩纳哥
...	荷兰
...	挪威
99*	99*	99*	100	100	100	100	100	100	13	46*	5	45	2	42	葡萄牙	
...	圣马力诺
100*	100*	100*	30	47*	西班牙
...	瑞典
...	瑞士
...	联合国
...	美国
南亚和西亚																
...	34*	51*	18*	49	66	30	2 889	61*	4 259	66	阿富汗	
45*	52*	38*	64*	67*	60*	83	80	85	11 862	55*	9 663	53*	5 568	41	孟加拉国	
...	不丹
62*	74*	49*	76*	84*	68*	88	90	85	63 667	64*	46 290	66*	27 913	58	印度 ²	
87*	92*	81*	97*	98*	97*	99	99	99	1 399	70*	451	62*	171	52	伊朗伊斯兰共和国	
98*	98*	98*	98*	98*	98*	98	98	99	1	45*	1	46*	1	37	马尔代夫	
50*	68*	33*	70*	81*	60*	88	91	85	1 847	67*	1 437	66*	820	60	尼泊尔	
...	65*	77*	53*	76	81	70	11 727	65*	9 353	61	巴基斯坦	
...	96*	95*	96*	98	97	98	168	43*	79	39	斯里兰卡 ²	
撒哈拉以南非洲																
...	72*	84*	63*	70	77	64	749	70*	1 256	61	安哥拉	
40*	55*	27*	45*	59*	33*	60	69	51	611	62*	828	61*	889	61	贝宁	
89*	86*	92*	94*	92*	96*	95	95	96	34	36*	26	36*	19	43	博茨瓦纳	
20*	27*	14*	33*	40*	26*	40	40	39	1 425	54*	1 810	55*	2 219	49	布基纳法索	
54*	59*	48*	73*	77*	70*	84	79	89	494	56*	348	57*	322	34	布隆迪	
...	喀麦隆
88*	90*	86*	96	96	97	99	98	100	8	58*	4	43	1	20	佛得角	
48*	63*	35*	59*	70*	47*	62	70	54	270	64*	315	65*	397	62	中非共和国	
17*	38*	56*	23*	46	61	31	1 042	...	955	64*	1 375	65	乍得	
...	科摩罗
94	96	91	97	98	97	100	100	100	35	69	20	68	4	60	刚果	
49*	60*	38*	61*	71*	52*	85	89	81	1 046	60*	1 349	62*	709	64	科特迪瓦	
...	70*	78*	63*	67	71	62	3 013	63*	5 091	57	刚果民主共和国	

表 2 (续)

国家或地区	成人识字率(15岁以上) (%)									成人文盲率(15岁以上)					
	1985-1994 ¹			1995-2004 ¹			对2015年的预测			1985-1994 ¹		1995-2004 ¹		对2015年的预测	
	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计 (000)	女性所占 百分比	共计 (000)	女性所占 百分比	共计 (000)	女性所占 百分比
赤道几内亚	87*	93*	80*	92	94	90	33	76*	28	63
厄立特里亚
埃塞俄比亚	27*	36*	19*	36*	50*	23*	22 941	57*	26 632	61*
加蓬	72*	79*	65*	84	88	80	91	94	89	167	64*	130	64	89	66
冈比亚
加纳	58*	66*	50*	71	76	66	4 894	60*	4 991	58
几内亚	29*	43*	18*	52	63	40	3 507	58*	3 293	61
几内亚比绍
肯尼亚	74*	78*	70*	77	78	77	4 480	58*	5 755	51
莱索托	82*	74*	90*	182	32*
利比里亚	41	52	30	52	58	46	64	65	64	649	60	826	57	812	51
马达加斯加	71*	77*	65*	71	74	68	2 609	60*	4 150	55
马拉维	49*	65*	34*	64*	75*	54*	79	83	75	2 199	68*	2 133	66*	1 851	60
马里	19*	27*	12*	27	34	19	4 601	56*	7 062	56
毛里求斯	80*	85*	75*	84*	88*	81*	90	92	89	150	63*	138	63*	103	60
莫桑比克	39*	55*	25*	49	58	41	5 730	66*	6 965	60
纳米比亚	76*	78*	74*	85*	87*	83*	90	90	91	197	55*	163	57*	145	48
尼日尔	29*	43*	15*	37	50	24	5 032	59*	6 306	59
尼日利亚	55*	68*	44*	69	78	60	79	85	74	22 355	64*	22 061	65	19 570	62
卢旺达	58	65*	71*	60*	73	76	71	1 437	...	1 471	61*	1 757	57
圣多美和普林西比	73*	85*	62*	85*	92*	78*	91	94	88	17	73*	13	75*	11	67
塞内加尔	27*	37*	18*	39*	51*	29*	47	57	39	2 931	58*	3 672	61*	4 685	60
塞舌尔	88*	87*	89*	92*	91*	92*	5	50*
塞拉利昂	35*	47*	24*	48	59	37	1 980	60*	2 066	61
索马里
南非	82*	84*	81*	91	92	90	4 867	56*	3 027	54
斯威士兰	67*	70*	65*	80*	81*	78*	86	86	87	126	59*	118	57*	85	49
多哥	53*	69*	38*	71	81	61	1 391	67*	1 379	67
乌干达	56*	68*	45*	67*	77*	58*	74	76	72	4 099	64*	4 230	65*	5 394	54
坦桑尼亚联合共和国	59*	71*	48*	69*	78*	62*	74	79	70	5 392	65*	6 194	63*	7 186	58
赞比亚	65*	73*	57*	68*	76*	60*	69	73	64	1 566	62*	1 797	63*	2 441	57
津巴布韦	84*	89*	79*	89	93	86	94	96	92	994	67*	819	66	513	64

	加权平均数									总和	女性所占 百分比	总和	女性所占 百分比	总和	女性所占 百分比
	76	83	70	82	87	77	86	90	83						
世界	76	83	70	82	87	77	86	90	83	863 980	63	773 954	64	725 302	63
转型期国家	98	99	97	99	100	99	100	100	100	3 399	85	1 313	76	741	58
发达国家	99	99	98	99	99	99	99	99	99	9 300	65	8 192	62	9 950	57
发展中国家	68	77	59	77	84	70	83	88	78	851 280	63	764 448	64	714 611	64
阿拉伯国家	58	70	46	70	81	60	78	86	70	55 144	63	56 899	67	55 450	68
中欧和东欧	96	98	94	97	99	96	98	99	97	12 539	78	8 923	79	7 817	78
中亚	99	99	98	99	100	99	99	99	99	629	77	379	72	331	49
东亚和太平洋地区	82	89	75	92	95	88	95	97	93	227 588	69	125 631	70	85 468	70
东亚	82	89	75	92	95	88	95	97	93	226 282	69	124 041	71	83 426	70
太平洋地区	94	94	93	93	94	93	91	91	90	1 307	56	1 590	57	2 042	54
拉丁美洲和加勒比海地区	88	89	87	90	91	89	93	94	93	36 580	55	38 195	55	30 592	56
加勒比海地区	71	71	71	71	71	71	98	98	97	2 354	52	2 889	52	742	56
拉丁美洲	88	89	87	90	91	90	93	94	93	34 226	56	35 307	55	29 850	56
北美和西欧	99	99	99	99	99	99	99	99	99	6 418	63	5 814	61	6 584	53
南亚和西亚	48	60	34	60	71	47	70	78	61	394 125	61	387 818	63	386 147	63
撒哈拉以南非洲	54	63	45	59	69	50	70	76	65	130 958	61	150 294	62	152 913	59

注: 标有(*)的国家使用国家观察的识字数据。所有其他国家则使用统计研究所的估计数。这些估计数通过运用统计研究所全球特定年龄识字率预测模型得出。其依据为1990年至1994年期间的观察数据。

运用联合国人口司估计数字2004年修订本(2005年)计算文盲的人口数量。使用国家观察识字率数据的国家, 运用了与人口普查或调查年份对应的人口数量。采用统计研究所估计数字的国家, 使用的则是1994年至2004年的人口数量。

青年识字率 (15-24岁) (%)										青年文盲率 (15-24岁)						国家或地区
1985-1994 ¹			1995-2004 ¹			对2015年的预测			1985-1994 ¹		1995-2004 ¹		对2015年的预测			
共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计 (000)	女性所占 百分比	共计 (000)	女性所占 百分比	共计 (000)	女性所占 百分比		
...	95*	95*	95*	95	93	97	4	49*	7	33	赤道几内亚	
...	厄立特里亚	
34*	39*	28*	50*	62*	39*	7 375	54*	10 418	48*	埃塞俄比亚	
93*	94*	92*	96	97	95	98	99	97	13	59*	11	62	6	73	加蓬	
...	冈比亚	
...	71*	76*	65*	84	84	84	1 200	58*	851	48	加纳	
...	47*	59*	34*	65	75	55	908	60*	834	63	几内亚	
...	几内亚比绍	
...	80*	80*	81*	77	74	80	1 349	49*	1 966	43	肯尼亚	
...	莱索托	
51	56	47	67	65	69	80	72	87	196	54	214	46	179	31	利比里亚	
...	70*	73*	68*	69	69	68	923	54*	1 555	51	马达加斯加	
59*	70*	49*	76*	82*	71*	90	89	91	618	65*	525	62*	369	45	马拉维	
...	24*	32*	17*	32	38	26	1 692	54*	2 543	54	马里	
91*	91*	92*	95*	94*	95*	97	96	98	18	46*	12	42*	6	31	毛里求斯	
...	47*	59*	37*	57	59	56	1 747	64*	2 197	51	莫桑比克	
88*	86*	90*	92*	91*	93*	94	91	96	35	40*	29	42*	36	32	纳米比亚	
...	37*	52*	23*	46	56	36	1 667	60*	2 060	58	尼日尔	
71*	81*	62*	84	87	81	92	92	91	4 869	66*	4 193	58	2 870	50	尼日利亚	
75	78*	79*	77*	78	78	79	318	...	382	53*	495	50	卢旺达	
94*	96*	92*	95*	96*	95*	95	93	96	1	65*	2	56*	2	35	圣多美和普林西比	
38*	49*	28*	49*	58*	41*	56	61	51	884	59*	1 142	59*	1 320	55	塞内加尔	
99*	98*	99*	99*	99*	99*	0.1	35*	塞舌尔	
...	48*	60*	37*	67	76	59	61	61*	432	63	塞拉利昂	
...	索马里	
...	94*	93*	94*	98	97	98	531	47*	219	35	南非	
84*	83*	84*	88*	87*	90*	89	87	91	24	51*	26	45*	30	42	斯威士兰	
...	74*	84*	64*	84	87	80	288	69*	265	60	多哥	
70*	77*	63*	77*	83*	71*	83	79	86	1 073	62*	1 216	62*	1 420	39	乌干达	
82*	86*	78*	77*	81*	76*	77	76	77	851	62*	1 628	55*	2 318	49	坦桑尼亚联合共和国	
66*	67*	66*	69*	73*	66*	67	68	65	566	51*	663	55*	1 042	52	赞比亚	
95*	97*	94*	98	97	98	99	99	100	104	62*	74	45	25	17	津巴布韦	

加权平均数										总和	女性所占 百分比	总和	女性所占 百分比	总和	女性所占 百分比	国家或地区
83	88	79	88	91	84	91	92	90	165 921	62	135 729	62	105 922	55	世界	
100	100	100	100	100	100	100	100	100	132	55	120	44	135	33	转型期国家	
99	99	99	99	99	99	99	99	99	771	53	792	52	1 285	50	发达国家	
80	85	75	85	89	82	90	91	89	165 018	62	134 817	62	104 502	55	发展中国家	
75	83	66	85	91	80	90	93	88	11 231	66	9 239	68	6 785	61	阿拉伯国家	
97	99	97	99	99	98	98	99	98	1 101	72	832	68	806	64	中欧和东欧	
100	100	100	100	100	100	99	99	100	44	47	46	47	114	26	中亚	
95	97	93	98	98	98	98	98	98	19 777	69	6 810	56	4 877	46	东亚和太平洋地区	
95	97	93	98	98	98	99	99	99	19 430	69	6 421	56	4 333	46	东亚	
92	93	92	92	93	92	87	87	88	347	54	389	52	545	47	太平洋地区	
94	93	94	96	96	96	98	98	98	5 641	46	4 111	44	2 180	40	拉丁美洲和加勒比海地区	
78	76	79	77	76	78	99	99	99	569	47	736	47	61	41	加勒比海地区	
94	94	95	97	96	97	98	98	98	5 072	46	3 375	43	2 118	40	拉丁美洲	
99	99	99	99	99	99	99	99	99	475	52	506	52	876	49	北美和西欧	
61	72	49	75	82	67	86	88	83	91 318	62	72 836	64	48 241	57	南亚和西亚	
64	70	58	69	75	64	77	79	76	36 333	59	41 347	59	42 044	53	撒哈拉以南非洲	

1. 数据是规定时期内所能得到的最近一年的数据。有关国家识字定义、数据来源和年份更广泛的说明，见统计附件的介绍性说明。

2. 最近一年的识字数据不包括一些地理区域。

表 3A
幼儿保育和教育：保育

国家或地区	儿童存活情况 ¹		儿童福利 ²						
	婴儿死亡率 (‰)	5岁以下 儿童死亡率 (‰)	出生时 低体重 婴儿 (%)	5岁以下儿童存在以下情况的百分比			存在以下情况儿童的百分比		
				体重不足 中度和 重度	消瘦 中度和 重度	发育不全 中度和 重度	完全 母乳喂养 (<6 个月)	母乳 加补充食物 (6-9个月)	仍然 母乳喂养 (20-23个月)
	2005-2010	2005-2010		1998-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³
阿拉伯国家									
阿尔及利亚	31	33	7	10	8	19	13	38	22
巴林	12	15	8	9	5	10	34	65	41
吉布提	84	125	16	27	18	23
埃及	30	35	12	6	4	18	38	67	37
伊拉克	82	105	15	12	8	23	12	51	27
约旦	20	22	12	4	2	9	27	70	12
科威特	10	11	7	10	11	24	12	26	9
黎巴嫩	19	22	6	4	5	11	27	35	11
阿拉伯利比亚民众国	17	18	7	5	3	15	23
毛里塔尼亚	88	141	...	32	13	35	20	78	57
摩洛哥	31	37	15	10	9	18	31	66	15
阿曼	13	15	8	18	7	10	...	92	73
巴勒斯坦自治地区	17	20	9	5	3	10	29	78	11
卡塔尔	10	12	10	6	2	8	12	48	21
沙特阿拉伯	19	21	11	14	11	20	31	60	30
苏丹	65	107	31	41	16	43	16	47	40
阿拉伯叙利亚共和国	16	18	6	7	4	18	81	50	6
突尼斯	19	21	7	4	2	12	47	...	22
阿拉伯联合酋长国	8	9	15	14	15	17	34	52	29
也门	59	79	32	46	12	53	12	76	...
中欧和东欧									
阿尔巴尼亚	22	30	5	14	11	34	6	24	6
白俄罗斯	14	17	5
波斯尼亚和黑塞哥维那	12	14	4	4	6	10	6
保加利亚	12	15	10
克罗地亚	6	8	6	1	1	1	23
捷克共和国	5	6	7
爱沙尼亚	9	11	4
匈牙利	8	10	9
拉脱维亚	9	13	5
立陶宛	8	11	4
波兰	8	10	6
摩尔多瓦共和国	23	28	5	4	4	8	46	66	2
罗马尼亚	16	20	8	3	2	10	16	41	...
俄罗斯联邦	16	21	6	3	4	13
塞尔维亚和黑山	12	14	4	2	4	5	11	33	11
斯洛伐克	7	9	7
斯洛文尼亚	5	7	6
前南斯拉夫的马其顿共和国	14	16	6	6	4	7	37	8	10
土耳其	36	42	16	4	1	12	21	38	24
乌克兰	14	16	5	1	0	3	22
中亚									
亚美尼亚	29	34	7	4	5	13	33	57	15
阿塞拜疆	72	86	12	7	2	13	7	39	16
格鲁吉亚	39	41	7	3	2	12	18	12	12
哈萨克斯坦	59	74	8	4	2	10	36	73	17
吉尔吉斯斯坦	52	62	7	11	3	25	24	77	21
蒙古	51	73	7	7	3	20	51	55	57
塔吉克斯坦	85	110	15	...	5	36	41	91	55
土库曼斯坦	75	95	6	12	6	22	13	71	27
乌兹别克斯坦	55	66	7	8	7	21	19	49	45
东亚和太平洋地区									
澳大利亚 ⁶	5	6	7
文莱达鲁萨兰国	6	7	10
柬埔寨	87	125	11	45	15	45	12	72	59

儿童福利 ²					有关3岁以下儿童的规定		妇女就业和产假		国家或地区
1岁儿童对下列疾病的免疫率(%)					针对3岁 以下儿童的 官方计划	计划针对的 最低年龄组 (岁)	15岁以上 女性劳动力的 参与率 ⁴ (%)	带薪产假的 时间 ⁵ (周)	
肺结核	白喉、百日咳 和破伤风	小儿麻痹症	麻疹	乙型肝炎					
卡介苗	白百破 三联疫苗	三型小儿 麻痹疫苗	麻疹疫苗	三型乙型 肝炎疫苗					
2005	2005	2005	2005	2005	2005	c. 2005	2003	2005-2007 ³	
阿拉伯国家									
98	88	88	83	83	34	14	阿尔及利亚
...	98	98	99	98	Yes	0-2	29	...	巴林
52	71	71	65	53	...	吉布提
98	98	98	98	98	Yes	2-3	21	13	埃及
93	81	87	90	81	20	...	伊拉克
89	95	95	95	95	Yes	0-3	26	...	约旦
...	99	99	99	99	No	.	45	...	科威特
...	92	92	96	88	Yes	0-2	30	...	黎巴嫩
99	98	98	97	97	28	12	阿拉伯利比亚民众国
87	71	71	61	42	54	14	毛里塔尼亚
95	98	98	97	96	No	.	27	14	摩洛哥
98	99	99	98	99	No	.	20	...	阿曼
99	99	99	99	99	Yes	0-4	巴勒斯坦自治地区
99	97	98	99	97	36	...	卡塔尔
96	96	96	96	96	17	10	沙特阿拉伯
57	59	59	60	52	Yes	0-6	23	0	苏丹
99	99	99	98	99	Yes	0-2	37	...	阿拉伯叙利亚共和国
...	98	98	96	97	No	.	27	4	突尼斯
98	94	94	92	92	No	.	36	...	阿拉伯联合酋长国
66	86	87	76	86	No	.	29	0	也门
中欧和东欧									
98	98	97	97	98	No	.	50	52	阿尔巴尼亚
99	99	98	99	99	53	18	白俄罗斯
95	93	95	90	93	Yes	0-3	55	...	波斯尼亚和黑塞哥维那
98	96	97	96	96	No	.	45	19	保加利亚
98	96	96	96	99	45	58	克罗地亚
99	97	96	97	99	No	.	51	28	捷克共和国
99	96	96	96	95	Yes	1-6	53	20	爱沙尼亚
99	99	99	99	...	Yes	0-2	43	24	匈牙利
99	99	99	95	98	No	.	51	16	拉脱维亚
99	94	93	97	95	No	.	53	18	立陶宛
94	99	99	98	98	48	16	波兰
97	98	98	97	99	57	18	摩尔多瓦共和国
98	97	97	97	98	No	.	49	17	罗马尼亚
97	98	98	99	97	54	20	俄罗斯联邦
98	98	98	96	65	47	52	塞尔维亚和黑山
98	99	99	98	99	53	28	斯洛伐克
...	96	96	94	...	Yes	1-3	50	15	斯洛文尼亚
99	98	98	96	96	No	.	43	...	前南斯拉夫的马其顿共和国
89	90	90	91	85	Yes	0-2	27	12	土耳其
96	96	95	96	97	Yes	0-3	51	18	乌克兰
中亚									
94	90	92	94	91	Yes	2	50	16	亚美尼亚
98	93	97	98	96	Yes	0-2	60	18	阿塞拜疆
95	84	84	92	74	Yes	0-2	57	8	格鲁吉亚
69	98	99	99	94	Yes	1-6	64	18	哈萨克斯坦
96	98	98	99	97	Yes	1-3	55	18	吉尔吉斯斯坦
99	99	99	99	98	Yes	2-3	54	...	蒙古
98	81	84	84	81	No	.	49	...	塔吉克斯坦
99	99	99	99	99	Yes	0-2	61	16	土库曼斯坦
93	99	99	99	99	Yes	2-3	56	18	乌兹别克斯坦
东亚和太平洋地区									
...	92	92	94	94	Yes	1-4	55	52	澳大利亚 ⁶
96	99	99	97	99	44	...	文莱达鲁萨兰国
87	82	82	79	...	Yes	0-6	74	...	柬埔寨

表 3A (续)

国家或地区	儿童存活情况 ¹		儿童福利 ²						
	婴儿死亡率 (‰)	5岁以下 儿童死亡率 (‰)	出生时 低体重 婴儿 (%)	5岁以下儿童存在以下情况的百分比			存在以下情况儿童的百分比		
				体重不足 中度和 重度	消瘦 中度和 重度	发育不全 中度和 重度	完全 母乳喂养 (<6个月)	母乳 加补充食物 (6-9个月)	仍然 母乳喂养 (20-23个月)
	2005-2010	2005-2010		1998-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³
中国	31	36	4	8	...	14	51	32	15
库克群岛	3	19
朝鲜民主主义人民共和国	41	53	7	23	7	37	65	31	37
斐济	20	24	10	47
印度尼西亚	34	41	9	28	40	75	59
日本	3	4	8
基里巴斯	5	80
老挝人民民主共和国	80	126	14	40	15	42	23	10	47
中国澳门	7	8
马来西亚	9	11	9	11	29	...	12
马绍尔群岛	12	63
密克罗尼西亚联邦	34	42	18	60
缅甸	66	98	15	32	9	32	15	66	67
瑙鲁
新西兰	5	6	6
纽埃	0
帕劳	9	59
巴布亚新几内亚	64	87	11	59	74	66
菲律宾	23	28	20	28	6	30	34	58	32
大韩民国	4	5	4
萨摩亚	22	27	4
新加坡	3	4	8	3	2	2
所罗门群岛 ⁷	31	52	13	65
泰国	17	21	9	18	5	13	4	71	27
东帝汶	81	114	12	46	12	49	31	82	35
托克劳
汤加	19	22	0	62
图瓦卢	5
瓦努阿图	28	34	6	50
越南	25	32	9	27	8	31	15	...	26
拉丁美洲和加勒比海地区									
安圭拉
安提瓜和巴布达	8
阿根廷	13	16	8	4	1	4
阿鲁巴
巴哈马	11	14	7
巴巴多斯	10	11	11
伯利兹	29	39	6	24	54	23
百慕大
玻利维亚	46	61	7	8	1	27	54	74	46
巴西	24	30	8	6	2	11	...	30	17
英属维尔京群岛
开曼群岛
智利	7	9	6	1	0	1	63	47	...
哥伦比亚	22	28	9	7	1	12	47	65	32
哥斯达黎加	10	11	7	5	2	6	35	47	12
古巴	5	6	5	4	2	5	41	42	9
多米尼克	11
多米尼加共和国	30	43	11	5	2	9	10	41	16
厄瓜多尔	21	26	16	12	...	26	35	70	25
萨尔瓦多	22	29	7	10	1	19	24	76	43
格林纳达	8	39
危地马拉	30	42	12	23	2	49	51	67	47
圭亚那	43	59	13	14	11	11	11	42	31
海地	57	100	21	17	5	23	24	73	30
洪都拉斯	28	43	14	17	1	29	35	61	34
牙买加	14	20	10	4	4	3
墨西哥	17	20	8	8	2	18
蒙特塞拉特
荷属安的列斯群岛	12	13

儿童福利 ²					有关3岁以下儿童的规定		妇女就业和产假		国家或地区
1岁儿童对下列疾病的免疫率(%)					针对3岁 以下儿童的 官方计划	计划针对的 最低年龄组 (岁)	15岁以上 女性劳动力的 参与率 ⁴ (%)	带薪产假的 时间 ⁵ (周)	
肺结核	白喉、百日咳 和破伤风	小儿麻痹症	麻疹	乙型肝炎					
卡介苗	白百破 三联疫苗	三型小儿 麻痹疫苗	麻疹疫苗	三型乙型 肝炎疫苗					
2005	2005	2005	2005	2005	2005	c. 2005	2003	2005-2007 ³	
86	87	87	86	84	Yes	0-3	70	13	中国
99	99	99	99	99	库克群岛
94	79	97	96	92	Yes	0-3	51	...	朝鲜民主主义人民共和国
90	75	80	70	75	No	.	50	...	斐济
82	70	70	72	70	Yes	0-6	51	0	印度尼西亚
...	99	97	99	...	Yes	0-6	49	14	日本
94	62	61	56	67	No	基里巴斯
65	49	50	41	49	Yes	0-2	54	12	老挝人民共和国
...	No	.	54	...	中国澳门
99	90	90	90	90	Yes	0-3	45	0	马来西亚
93	77	88	86	89	0	马绍尔群岛
70	94	94	96	91	密克罗尼西亚联邦
76	73	73	72	62	68	12	缅甸
90	80	80	80	80	瑙鲁
...	89	89	82	87	Yes	0-5	59	14	新西兰
97	85	86	99	86	纽埃
...	98	98	98	98	帕劳
73	61	50	60	63	No	.	72	...	巴布亚新几内亚
91	79	80	80	44	No	.	52	9	菲律宾
97	96	96	99	99	Yes	0-5	49	12	大韩民国
86	64	73	57	60	40	...	萨摩亚
98	96	96	96	96	Yes	2-6	50	12	新加坡
84	80	75	72	72	No	.	55	0	所罗门群岛 ⁷
91	90	91	91	90	Yes	0-5	65	13	泰国
99	97	98	96	53	54	...	东帝汶
96	82	80	70	托克劳
99	99	99	99	99	46	...	汤加
99	93	99	62	79	图瓦卢
65	66	56	70	56	79	12	瓦努阿图
95	95	94	95	94	Yes	0-2	72	17	越南
拉丁美洲和加勒比海地区									
...	安圭拉
...	99	98	99	99	13	安提瓜和巴布达
99	92	92	99	87	Yes	0-5	52	13	阿根廷
...	阿鲁巴
...	93	93	85	93	64	13	巴哈马
...	92	91	93	92	Yes	0-2	65	12	巴巴多斯
96	96	96	95	97	42	14	伯利兹
...	4	百慕大
93	81	79	64	81	Yes	0-4	63	13	玻利维亚
99	96	98	99	92	Yes	0-3	57	17	巴西
...	Yes	0-3	54	13	英属维尔京群岛
...	开曼群岛
95	91	92	90	...	Yes	0-2	37	18	智利
87	87	87	89	87	Yes	0-5	60	12	哥伦比亚
88	91	91	89	90	Yes	0-3	42	17	哥斯达黎加
99	99	99	98	99	Yes	1-6	43	18	古巴
98	98	98	98	12	多米尼克
99	77	73	99	77	44	12	多米尼加共和国
99	94	93	93	94	Yes	0-4	54	12	厄瓜多尔
84	89	89	99	89	Yes	0-3	47	12	萨尔瓦多
...	99	99	99	99	Yes	0-2	...	12	格林纳达
96	81	81	77	27	Yes	0-6	33	12	危地马拉
96	93	93	92	93	No	.	43	13	圭亚那
71	43	43	54	...	Yes	0-3	55	...	海地
91	91	91	92	91	Yes	0-3	44	12	洪都拉斯
95	88	83	84	87	No	.	57	8	牙买加
99	98	98	96	98	Yes	0-3	39	12	墨西哥
...	蒙特塞拉特
...	50	...	荷属安的列斯群岛

表 3A (续)

国家或地区	儿童存活情况 ¹		儿童福利 ²						
	婴儿死亡率 (‰)	5岁以下 儿童死亡率 (‰)	出生时 低体重 婴儿 (%)	5岁以下儿童存在以下情况的百分比			存在以下情况儿童的百分比		
				体重不足 中度和 重度	消瘦 中度和 重度	发育不全 中度和 重度	完全 母乳喂养 (<6 个月)	母乳 加补充食物 (6-9个月)	仍然 母乳喂养 (20-23个月)
	2005-2010	2005-2010		1998-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³
尼加拉瓜	26	35	12	10	2	20	31	68	39
巴拿马	18	24	10	8	1	18	25	38	21
巴拉圭	34	41	9	5	1	14	22	60	...
秘鲁	29	45	11	8	1	24	64	81	41
圣基茨和尼维斯	9	56
圣卢西亚	14	18	10
圣文森特和格林纳丁斯	22	26	10
苏里南	22	27	13	13	7	10	9	25	11
特立尼达和多巴哥	13	18	23	6	4	4	2	19	10
特克斯和凯科斯群岛
乌拉圭	12	14	8	5	1	8
委内瑞拉	16	26	9	5	4	13	7	50	31
北美和西欧									
安道尔
奥地利	4	5	7
比利时	4	6	8
加拿大	5	6	6
塞浦路斯	6	7
丹麦	5	6	5
芬兰	4	5	4
法国	4	5	7
德国	4	5	7
希腊	6	7	8
冰岛	3	4	4
爱尔兰	5	6	6
以色列	5	6	8
意大利	5	6	6
卢森堡	5	6	8
马耳他	7	8	6
摩纳哥
荷兰	4	6
挪威	3	4	5
葡萄牙	5	7	8
圣马力诺
西班牙	4	6	6
瑞典	3	4	4
瑞士	4	5	6
联合王国	5	6	8
美国 ⁷	6	8	8	2	6	1
南亚和西亚									
阿富汗	142	237	...	39	7	54	...	29	54
孟加拉国	50	65	36	48	13	43	36	69	90
不丹	48	70	15	19	3	40
印度	60	86	30	47	16	46	37	44	66
伊朗伊斯兰共和国	27	32	7	11	5	15	44	...	0
马尔代夫	34	42	22	30	13	25	10	85	...
尼泊尔	55	73	21	48	10	51	68	66	92
巴基斯坦	71	100	19	38	13	37	16	31	56
斯里兰卡	14	16	22	29	14	14	53	...	73
撒哈拉以南非洲									
安哥拉	130	230	12	31	6	45	11	77	37
贝宁	98	147	16	23	8	31	38	66	62
博茨瓦纳	43	98	10	13	5	23	34	57	11
布基纳法索	116	186	19	38	19	39	19	38	81
布隆迪	99	173	16	45	8	57	62	46	85
喀麦隆	91	156	13	18	5	32	24	79	29
佛得角	25	29	13	57	64	13
中非共和国	93	167	14	24	9	39	17	77	53

儿童福利 ²					有关3岁以下儿童的规定		妇女就业和产假		国家或地区
1岁儿童对下列疾病的免疫率(%)					针对3岁 以下儿童的 官方计划	计划针对的 最低年龄组 (岁)	15岁以上 女性劳动力 的参与率 ⁴ (%)	带薪产假的 时间 ⁵ (周)	
肺结核	白喉、百日咳 和破伤风	小儿麻痹症	麻疹	乙型肝炎					
卡介苗	白百破 三联疫苗	三型小儿 麻痹疫苗	麻疹疫苗	三型乙型 肝炎疫苗					
2005	2005	2005	2005	2005	2005	c. 2005	2003	2005-2007 ³	
...	86	87	96	86	Yes	0-3	36	12	尼加拉瓜
99	85	86	99	85	Yes	2-4	47	14	巴拿马
78	75	74	90	75	Yes	0-4	64	9	巴拉圭
93	84	80	80	84	Yes	0-5	58	13	秘鲁
99	99	99	99	99	13	圣基茨和尼维斯
99	95	95	94	95	Yes	0-2	52	12	圣卢西亚
95	99	93	97	99	52	13	圣文森特和格林纳丁斯
...	83	84	91	83	35	...	苏里南
98	95	97	93	95	Yes	0-5	49	13	特立尼达和多巴哥
...	Yes	2	特克斯和凯科斯群岛
99	96	96	95	96	Yes	0-3	55	12	乌拉圭
95	87	81	76	88	Yes	0-2	53	24	委内瑞拉
北美和西欧									
...	98	98	94	79	Yes	0-3	...	16	安道尔
...	86	86	75	86	Yes	1-3	50	16	奥地利
...	97	97	88	78	Yes	1-3	43	15	比利时
...	94	89	94	...	Yes	0-6	61	17	加拿大
...	98	98	86	88	Yes	0-5	54	16	塞浦路斯
...	93	93	95	...	Yes	0-2	60	18	丹麦
98	97	97	97	...	Yes	0-6	57	18	芬兰
84	98	98	87	29	Yes	0-3	48	16	法国
...	90	94	93	84	Yes	0-2	50	14	德国
88	88	87	88	88	Yes	0-3	41	17	希腊
...	95	95	90	...	Yes	0-6	70	13	冰岛
93	90	90	84	...	Yes	0-5	49	26	爱尔兰
61	95	93	95	95	Yes	0-4	49	12	以色列
...	96	97	87	96	Yes	0-2	37	21	意大利
...	99	99	95	95	No	...	44	16	卢森堡
...	92	94	86	78	30	14	马耳他
90	99	99	99	99	16	摩纳哥
94	98	98	96	...	Yes	0-3	55	16	荷兰
...	91	91	90	...	Yes	0-5	62	9	挪威
89	93	93	93	94	Yes	0-3	55	17	葡萄牙
...	95	95	94	95	72	圣马力诺
...	96	96	97	96	Yes	0-3	44	16	西班牙
16	99	99	94	...	Yes	1-6	60	15	瑞典
...	93	95	82	...	Yes	0-5	59	16	瑞士
...	91	91	82	...	Yes	1-3	55	26	联合王国
...	96	92	93	92	Yes	0-4	59	12	美国 ⁷
南亚和西亚									
73	76	76	64	38	12	阿富汗
99	88	88	81	62	No	.	55	12	孟加拉国
99	95	95	93	95	No	.	39	...	不丹
75	59	58	58	8	Yes	0-6	35	12	印度
99	95	95	94	94	Yes	0-6	35	16	伊朗伊斯兰共和国
99	98	98	97	98	Yes	0-3	40	...	马尔代夫
87	75	78	74	41	No	.	51	7	尼泊尔
82	72	77	78	73	Yes	0-6	32	12	巴基斯坦
99	99	99	99	99	35	12	斯里兰卡
撒哈拉以南非洲									
61	47	46	45	74	...	安哥拉
99	93	93	85	92	Yes	2-5	54	14	贝宁
99	97	97	90	85	Yes	0-4	48	12	博茨瓦纳
99	96	94	84	77	14	布基纳法索
84	74	64	75	74	91	12	布隆迪
77	80	79	68	79	Yes	1-6	52	14	喀麦隆
78	73	72	65	69	34	6	佛得角
70	40	40	35	...	Yes	2-5	71	14	中非共和国

表 3A (续)

国家或地区	儿童存活情况 ¹		儿童福利 ²						
	婴儿死亡率 (‰)	5岁以下 儿童死亡率 (‰)	出生时 低体重 婴儿 (%)	5岁以下儿童存在以下情况的百分比			存在以下情况儿童的百分比		
				体重不足 中度和 重度	消瘦 中度和 重度	发育不全 中度和 重度	完全 母乳喂养	母乳 加补充食物	仍然 母乳喂养
	(<6 个月)	(6-9个月)					(20-23个月)		
2005-2010	2005-2010	1998-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³	1996-2005 ³	
乍得	111	195	22	37	14	41	2	77	65
科摩罗	48	63	25	25	8	44	21	34	45
刚果	68	102	...	15	7	26	19	78	21
科特迪瓦	114	183	17	17	7	21	5	73	38
刚果民主共和国	112	197	12	31	13	38	24	79	52
赤道几内亚	94	170	13	19	7	39	24
厄立特里亚	57	81	14	40	13	38	52	43	62
埃塞俄比亚	91	157	15	38	11	47	49	54	86
加蓬	51	88	14	12	3	21	6	62	9
冈比亚	68	111	17	17	8	19	26	37	54
加纳	56	91	16	22	7	30	53	62	67
几内亚	97	147	16	26	9	35	27	41	71
几内亚比绍	111	194	22	25	10	30	37	36	67
肯尼亚	63	107	10	20	6	30	13	84	57
莱索托	59	113	13	20	4	38	36	79	60
利比里亚	132	209	...	26	6	39	35	70	45
马达加斯加	71	118	17	42	13	48	67	78	64
马拉维	103	167	16	22	5	48	53	78	80
马里	126	206	23	33	11	38	25	32	69
毛里求斯	14	16	14	15	14	10	21
莫桑比克	91	163	15	24	4	41	30	80	65
纳米比亚	37	71	14	24	9	24	19	57	37
尼日尔	145	248	13	40	14	40	1	56	61
尼日利亚	108	189	14	29	9	38	17	64	34
卢旺达	112	191	9	23	4	45	90	69	77
圣多美和普林西比	78	104	20	13	4	29	56	53	42
塞内加尔	77	121	18	17	8	16	34	61	42
塞舌尔
塞拉利昂	160	278	23	27	10	34	4	51	53
索马里	113	187	...	26	17	23	9	13	8
南非	39	73	15	12	3	25	7	46	...
斯威士兰	64	135	9	10	1	30	24	60	25
多哥	87	127	18	25	12	22	18	65	65
乌干达	77	128	12	23	4	39	63	75	50
坦桑尼亚联合共和国	85	110	10	22	3	38	41	91	55
赞比亚	88	161	12	20	6	50	40	87	58
津巴布韦	59	113	11	17	5	26	33	90	35

	加权平均数		加权平均数				加权平均数		
世界	52	78	15	25	9	30	36	52	46
转型期国家	31	39	9	5	3	14	22	47	28
发达国家	6	7	7	-	-	-	-	-	-
发展中国家	57	86	16	27	10	31	36	52	46
阿拉伯国家	42	55	15	16	8	24	30	59	24
中欧和东欧	21	25
中亚	61	75
东亚和太平洋地区	30	37	7	15	-	19	43	43	27
东亚	30	37
太平洋地区	31	43
拉丁美洲和加勒比海地区	22	30	9	7	2	15	-	49	26
加勒比海地区
拉丁美洲	22	29
北美和西欧	6	7
南亚和西亚	62	89
撒哈拉以南非洲	96	163	14	28	9	37	30	67	55

1. 联合国人口司统计资料, 2004年修订本, 中位变差, 联合国人口司(2005年)。
 2. 儿童基金会(2006年)。
 3. 数据是规定时期内所能得到的最近一年的数据。

4. 就业妇女和失业妇女作为劳动适龄人口的一部分, 包括拥有工作但暂时未工作的妇女(例如, 休产假), 为生产供自己家庭消费的货物和服务从事家庭职业的妇女, 雇佣家政服务人员中从事家庭服务和个人服务的妇女。数据不包括只在自已家中承担家庭责任的妇女(劳工组织, 2006年)。

儿童福利 ²					有关3岁以下儿童的规定		妇女就业和产假		国家或地区
1岁儿童对下列疾病的免疫率(%)					针对3岁 以下儿童的 官方计划	计划针对的 最低年龄组 (岁)	15岁以上 女性劳动力 的参与率 ⁴ (%)	带薪产假的 时间 ⁵ (周)	
肺结核	白喉、百日咳 和破伤风	小儿麻痹症	麻疹	乙型肝炎					
卡介苗	白百破 三联疫苗	三型小儿 麻痹疫苗	麻疹疫苗	三型乙型 肝炎疫苗					
2005	2005	2005	2005	2005	2005	c. 2005	2003	2005-2007 ³	
40	20	36	23	65	14	乍得
90	80	85	80	80	58	...	科摩罗
...	65	65	56	61	15	刚果
...	56	56	51	56	39	14	科特迪瓦
84	73	73	70	61	14	刚果民主共和国
73	33	39	51	50	12	赤道几内亚
91	83	83	84	83	Yes	0-6	59	...	厄立特里亚
67	69	66	59	...	No	.	71	6	埃塞俄比亚
89	38	31	55	55	61	14	加蓬
89	88	90	84	88	59	...	冈比亚
99	84	85	83	84	Yes	0-2	71	0	加纳
90	69	70	59	...	Yes	0-3	79	...	几内亚
80	80	80	80	62	...	几内亚比绍
85	76	70	69	76	69	8	肯尼亚
96	83	80	85	83	No	.	47	...	莱索托
82	87	77	94	...	Yes	2-6	55	...	利比里亚
72	61	63	59	61	Yes	0-3	79	14	马达加斯加
...	93	94	82	93	85	0	马拉维
82	85	84	86	85	Yes	0-3	72	14	马里
99	97	97	98	97	Yes	0-2	41	12	毛里求斯
87	72	70	77	72	85	...	莫桑比克
95	86	86	73	...	Yes	0-1	47	...	纳米比亚
93	89	89	83	...	Yes	2-6	71	14	尼日尔
48	25	39	35	...	Yes	0-3	46	12	尼日利亚
91	95	95	89	95	81	8	卢旺达
98	97	97	88	96	30	9	圣多美和普林西比
92	84	84	74	84	Yes	0-5	57	14	塞内加尔
99	99	99	99	99	Yes	0-3	...	10	塞舌尔
...	64	64	67	...	No	.	56	0	塞拉利昂
50	35	35	35	59	...	索马里
97	94	94	82	94	Yes	0-5	47	26	南非
84	71	71	60	71	Yes	0-6	31	...	斯威士兰
70	55	55	48	51	14	多哥
92	84	83	86	84	80	...	乌干达
...	86	12	坦桑尼亚联合共和国
94	80	80	84	80	Yes	0-6	66	0	赞比亚
98	...	90	85	90	63	13	津巴布韦

加权平均数					中位数		中位数		国家或地区
2005	2005	2005	2005	2005	c. 2005	2003	2005-2007 ³		
83	78	78	77	55	52	14	世界
93	95	95	96	92	56	18	转型期国家
-	96	94	92	64	50	16	发达国家
83	75	76	75	54	52	12	发展中国家
89	89	90	89	88	29	...	阿拉伯国家
...	51	19	中欧和东欧
...	56	18	中亚
87	84	84	84	78	54	...	东亚和太平洋地区
...	56	12	东亚
...	55	...	太平洋地区
96	91	91	92	85	52	13	拉丁美洲和加勒比海地区
...	52	13	加勒比海地区
...	47	12	拉丁美洲
...	54	16	北美和西欧
...	38	12	南亚和西亚
76	66	68	65	37	61	13	撒哈拉以南非洲

5. 指生育期间雇佣妇女的带薪保障工作假期。

6. 由于没有具体产假政策(除个别医疗情况),因此产假指的是不带薪产假。

7. 产假时间指的是不带薪产假。

资料来源:(妇女的产假情况)美国社会保障管理局(2005年、2006年a、2006年b、2007年)、经合组织家庭数据库。

表 3B
幼儿保育和教育：教育

国家或地区	年龄组	学前教育入学情况				私立学校入学者占全体入学者百分比		学前教育毛入学率 (%)				
		下述年份结束的学年				下述年份结束的学年		下述年份结束的学年				
		1999		2005		1999		1999		2005		性别均等指数 (女/男)
		共计 (000)	女性所占百分比	共计 (000)	女性所占百分比	共计	2005	共计	男	女		
阿拉伯国家												
1 阿尔及利亚	4-5	36	49	71	48	.	-	3	3	3	1.00	
2 巴林	3-5	14	48	18	48	100	99	35	36	34	0.95	
3 吉布提	4-5	0.2	60	0.5	51	100	84	0.4	0.3	0.5	1.50	
4 埃及	4-5	328	48	542	48	54	31	11	11	10	0.95	
5 伊拉克	4-5	68	48	93	49	.	.	5	5	5	0.98	
6 约旦	4-5	74	46	92	47	100	95 ²	29	30	27	0.91	
7 科威特	4-5	57	49	65	50	24	37	79	78	80	1.02	
8 黎巴嫩	3-5	143	48	151	48	78	77	67	68	66	0.97	
9 阿拉伯利比亚民众国	4-5	10	48	18	49	.	15 ^Y	5	5	5	0.97	
10 毛里塔尼亚	3-5	5	78	
11 摩洛哥	4-5	805	34	691	39	100	100	62	81	43	0.52	
12 阿曼	4-5	7	45	10	47	100	100	6	6	6	0.88	
13 巴勒斯坦自治区	4-5	77	48	73	48	100	100	40	41	39	0.96	
14 卡塔尔	3-5	8	48	14	48	100	94	25	26	25	0.97	
15 沙特阿拉伯	3-5	188	48	...	45	
16 苏丹	4-5	366	...	498	49	90	71	20	
17 阿拉伯叙利亚共和国	3-5	108	46	150	47	67	74	8	9	8	0.90	
18 突尼斯	3-5	78	47	109 ^Y	48 ^Y	88	...	14	14	13	0.95	
19 阿拉伯联合酋长国	4-5	64	48	83	48	68	75	63	64	62	0.97	
20 也门	3-5	12	45	18	45	37	49	0.7	0.8	0.6	0.86	
中欧和东欧												
21 阿尔巴尼亚	3-5	82	50	80 ²	48 ²	.	5 ²	44	42	45	1.07	
22 白俄罗斯	3-5	263	47*	269	48	-	5	80	82*	77*	0.95*	
23 波斯尼亚和黑塞哥维那	3-5	
24 保加利亚	3-6	219	48	203	48	0.1	0.3	69	69	68	0.99	
25 克罗地亚	3-6	81	48	87 ^Y	48 ^Y	5	8 ^Y	40	40	39	0.98	
26 捷克共和国	3-5	312	50	288	48	2	1	94	91	97	1.06	
27 爱沙尼亚	3-6	55	48	53	49	0.7	2	90	90	89	0.99	
28 匈牙利	3-6	376	48	326	48	3	5	80	80	79	0.98	
29 拉脱维亚	3-6	58	48	63	48	1	3	53	54	52	0.95	
30 立陶宛	3-6	94	48	87	48	0.3	0.1	51	51	50	0.97	
31 波兰	3-6	958	49	832	49	3	8	50	50	50	1.01	
32 摩尔多瓦共和国 ^{1,2}	3-6	103	48	99	48	...	0.7	46	47	45	0.96	
33 罗马尼亚	3-6	625	49	645	49	0.6	1	63	63	64	1.02	
34 俄罗斯联邦	3-6	4 225	47	4 423	47	7	1	67	69	65	0.94	
35 塞尔维亚和黑山 ¹	3-6	166	48	44	44	44	0.99	
36 斯洛伐克	3-5	169	...	153	48	0.4	1	83	
37 斯洛文尼亚	3-5	59	46	42	48	1	1	75	79	72	0.91	
38 前南斯拉夫的马其顿共和国	3-6	33	49	33	49	.	.	28	28	28	1.01	
39 土耳其	3-5	261	47	435	48	6	4	6	6	6	0.94	
40 乌克兰	3-5	1 103	48	996	48	0.04	3	48	49	48	0.98	
中亚												
41 亚美尼亚	3-6	57	...	46	50	-	1	26	
42 阿塞拜疆	3-5	111	46	108	48	-	0.1	22	23	21	0.89	
43 格鲁吉亚	3-5	74	48	75	51	0.1	-	38	37	38	1.01	
44 哈萨克斯坦	3-6	165	48	288	48	10	5	15	16	15	0.95	
45 吉尔吉斯斯坦	3-6	48	43	53	49	1	1	10	11	9	0.80	
46 蒙古	3-6	74	54	83	52	4	1	25	23	28	1.21	
47 塔吉克斯坦	3-6	56	42	62	47	.	.	8	9	7	0.76	
48 土库曼斯坦	3-6	
49 乌兹别克斯坦	3-6	615 ²	47 ² ²	
东亚和太平洋地区												
50 澳大利亚	4-4	263	49	...	66	
51 文莱达鲁萨兰国	3-5	11	49	12	49	66	65	51	50	52	1.04	
52 柬埔寨	3-5	58	50	95	51	22	24	6	6	6	1.03	
53 中国	4-6	24 030	46	21 790	45	...	31	38	39	37	0.97	
54 库克群岛 ¹	4-4	0.4	47	0.5 ²	50 ²	25	22 ²	86	87	85	0.98	

	学前教育毛入学率 (%)				学前教育净入学率 (%)				学前教育及其他幼儿保育和教育计划的毛入学率 (%)				受过幼儿保育和教育的的小学一年级新生 (%)			
	下述年份结束的学年				下述年份结束的学年				下述年份结束的学年				下述年份结束的学年			
	2005				2005				2005				2005			
	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	
阿拉伯国家																
	6	6	6	0.96	6	6	6	0.96	3	3	3	1
	47	48	46	0.97	46	46	45	0.97	49	50	49	0.97	80	80	79	2
	1	1	1	1.06	0.8	0.7	0.9	1.25	1	1	1	1.06	3
	16	17	16	0.94	15	16	15	0.94	16	17	16	0.94	4
	6	6	6	1.00	6	6	6	1.00	6	6	6	1.00	5
	31	32	30	0.93	28	29	27	0.94	31	32	30	0.93	49 ²	6
	73	72	74	1.03	57	56	58	1.03	73	72	74	1.03	77	76	78	7
	74	75	73	0.98	72	72	71	0.98	74	75	73	0.98	94	94	94	8
	8	8	8	1.00	7	7	7	0.99	9
	2	25 ²	25 ²	24 ²	10
	54	65	42	0.65	47	57	37	0.66	54	65	42	0.65	11
	8	8	8	0.94	7	7	7	0.95	8	8	8	0.94	12
	30	31	29	0.96	23	24	23	0.95	30	31	29	0.96	13
	36	37	36	0.96	35	36	33	0.92	36	37	36	0.96	14
	10	10	10	0.95	9	10	9	0.95	10	10	10	0.95	15
	25	25	25	1.00	25	25	25	1.00	25	25	25	1.00	49 ²	52 ²	44 ²	16
	10	11	10	0.91	10	11	10	0.91	10	11	10	0.91	12	12	12	17
	22 ^Y	22 ^Y	22 ^Y	0.99 ^Y	22 ^Y	22 ^Y	22 ^Y	0.99	22 ^Y	22 ^Y	22 ^Y	0.99 ^Y	18
	64	65	64	0.98	46	46	45	0.98	64	65	64	0.98	79	79	79	19
	0.9	1	0.8	0.85	0.5 ^Y	0.5 ^Y	0.5 ^Y	0.94 ^Y	20
中欧和东欧																
	49 ^Z	49 ^Z	49 ^Z	1.00 ^Z	47 ^Z	47 ^Z	47 ^Z	1.00 ^Z	49 ^Z	49 ^Z	49 ^Z	1.00 ^Z	21
	105	106	104	0.98	92	92	91	0.99	123	124	121	0.98	22
	23
	79	79	79	0.99	75	76	75	0.99	79	79	79	0.99	24
	47 ^Y	47 ^Y	46 ^Y	0.98 ^Y	46 ^Y	46 ^Y	45 ^Y	0.97 ^Y	53 ^Y	54 ^Y	53 ^Y	0.98 ^Y	98 ^{*Y}	98 ^{*Y}	98 ^{*Y}	25
	109	111	107	0.96	98	100	97	0.97	109	111	107	0.96	26
	111	111	111	1.00	88	88	88	1.01	111	111	111	1.00	27
	83	84	82	0.98	82	82	81	0.98	83	84	82	0.98	28
	84	85	84	0.99	82	82	82	1.00	84	85	84	0.99	29
	68	69	66	0.97	66	67	65	0.98	30
	54	54	54	1.00	53	53	53	1.01	54	54	54	1.00	31
	62	63	61	0.97	60	61	59	0.97	62	63	61	0.97	32
	75	75	76	1.02	74	74	75	1.02	75	75	76	1.02	33
	84	86	81	0.94	67 ^Z	84	86	81	0.94	34
	35
	95	96	93	0.97	86	87	84	0.96	95	96	93	0.97	36
	79	81	78	0.96	78	79	76	0.97	79	81	78	0.96	37
	33	33	34	1.03	32	31	32	1.02	38
	10	10	10	0.95	10	10	10	0.95	10	10	10	0.95	39
	86	87	84	0.96	44	45	44	0.97	86	87	84	0.96	40
中亚																
	33	30	35	1.16	33	30	35	1.16	41
	29	29	29	1.02	21	20	21	1.04	30	29	30	1.02	7	7	7	42
	51	48	54	1.13	43	41	46	1.13	51	48	54	1.13	2 ^Z	2 ^Z	2 ^Z	43
	34	34	33	0.97	33	33	33	0.97	34	34	33	0.97	44
	13	13	13	1.00	10	10	10	1.00	13	13	13	1.00	15	16	15	45
	40	38	42	1.12	35	52	48	55	1.14	46
	9	10	9	0.91	7	7	7	0.93	47
	48
	28 ^Z	29 ^Z	27 ^Z	0.93 ^Z	21 ^Y	49
东亚和太平洋地区																
	104	104	104	1.00	62	62	62	1.00	104	104	104	1.00	50
	52	52	52	1.01	47	47	48	1.01	52	52	52	1.01	100	100	100	51
	9	9	10	1.08	9	8	9	1.09	9	9	10	1.08	15	15	16	52
	40	42	38	0.91	40	42	38	0.91	53
	91 ^Z	87 ^Z	97 ^Z	1.11 ^Z	91 ^Z	87 ^Z	97 ^Z	1.11 ^Z	54

表 3B (续)

国家或地区	年龄组	学前教育入学情况				私立学校入学者占全体入学者的百分比		学前教育毛入学率 (%)			
		下述年份结束的学年				下述年份结束的学年		下述年份结束的学年			
		1999		2005		1999	2005	1999			性别均等指数 (女/男)
		共计 (000)	女性所占百分比	共计 (000)	女性所占百分比			共计	男	女	
55 朝鲜民主主义人民共和国	4-5
56 斐济	3-5	9	49	9	50	...	100	17	16	17	1.02
57 印度尼西亚	5-6	1 981	49	2 832	50	99	99	24	24	24	1.01
58 日本	3-5	2 962	49	3 070	...	65	66	82	82	83	1.02
59 基里巴斯	3-5	5 ²
60 老挝人民民主共和国	3-5	37	52	45	50	18	26	8	8	8	1.11
61 中国澳门	3-5	17	47	11	49	94	95	89	91	86	0.95
62 马来西亚	5-5	572	50	650 ²	51 ²	49	45 ²	102	100	104	1.04
63 马绍尔群岛	4-5	1.6	50	1.5 ¹	49 ¹	19	18 ¹	59	57	60	1.04
64 密克罗尼西亚联邦	3-5	3	37
65 缅甸	3-4	41	90	...	2
66 瑙鲁 ¹	3-5	0.6 ²	48 ²	...	17 ¹
67 新西兰	3-4	101	49	103	49	...	98	88	88	89	1.00
68 纽埃 ¹	4-4	0.1	44	0.03	58	154	159	147	0.93
69 帕劳 ¹	3-5	0.7	54	0.7	53	24	20	63	56	69	1.23
70 巴布亚新几内亚	6-6	54	47	96 ¹	47 ¹	1	...	35	36	35	0.96
71 菲律宾	5-5	593	50	808	50	47	45	31	30	32	1.05
72 大韩民国	5-5	535	47	543	48	75	77	80	80	80	1.00
73 萨摩亚	3-4	5	53	5 ²	54 ²	100	...	51	47	56	1.21
74 新加坡	3-5	99	32	53	69	35	0.50
75 所罗门群岛	3-5	13	48	16 ¹	48 ¹	35	35	35	1.01
76 泰国	3-5	2 745	49	2 462	49	19	21	88	89	87	0.98
77 东帝汶	4-5	7	51
78 托克劳 ¹	3-4	0.1 ²	48 ²
79 汤加	3-4	1.6	53	1.1	56	...	12	30	27	33	1.22
80 图瓦卢 ¹	3-5	0.7 ²	50 ²
81 瓦努阿图	3-5	8	50	49	47	51	1.08
82 越南	3-5	2 179	48	2 754	47	49	58	41	42	40	0.94
拉丁美洲和加勒比海地区											
83 安圭拉	3-4	0.5	52	0.4	50	100	100
84 安提瓜和巴布达	3-4
85 阿根廷	3-5	1 191	50	1 303 ²	49 ²	28	27 ²	57	56	57	1.02
86 阿鲁巴 ¹	4-5	3	49	3	49	83	77	97	97	97	1.00
87 巴哈马	3-4	1.4	51	4 ¹	49 ¹	...	79 ¹	12	11	12	1.09
88 巴巴多斯	3-4	6	49	6	49	...	17	82	83	82	0.98
89 伯利兹	3-4	4	50	4	52	...	96	28	27	28	1.03
90 百慕大	4-4
91 玻利维亚	4-5	208	49	237	49	...	23 ²	45	45	45	1.01
92 巴西	4-6	5 733	49	6 603 ²	48 ²	28	29 ²	58	58	58	1.00
93 英属维尔京群岛 ¹	3-4	0.5	53	0.6	51	100	100	62	57	66	1.16
94 开曼群岛	4-4	0.5	48	0.6	50	88	91
95 智利	3-5	450	49	408	49	45	48	77	78	77	0.99
96 哥伦比亚	3-5	1 034	50	1 108	49	45	38	36	36	37	1.02
97 哥斯达黎加	4-5	70	49	109	49	10	10	84	84	85	1.01
98 古巴	3-5	484	50	467	48	105	104	107	1.03
99 多米尼克 ¹	3-4	3	52	2	50	100	100	80	76	85	1.11
100 多米尼加共和国	3-5	195	49	198	49	45	43	34	34	34	1.01
101 厄瓜多尔	5-5	181	50	223	49	39	47	64	63	66	1.04
102 萨尔瓦多	4-6	194	49	242	50	22	18	42	42	43	1.01
103 格林纳达 ¹	3-4	4	50	3	52	...	58 ¹	93	93	93	1.01
104 危地马拉	3-6	308	49	436	49	22	19	46	46	45	0.97
105 圭亚那	4-5	37	49	33	49	1	3	122	122	121	0.99
106 海地	3-5
107 洪都拉斯	3-5	190	50	...	23
108 牙买加	3-5	138	51	154	50	88	91	78	75	81	1.08
109 墨西哥	4-5	3 361	50	4 098	49	9	13	73	72	73	1.01
110 蒙特塞拉特 ¹	3-4	0.1	52	0.1	56
111 荷属安的列斯群岛	4-5	7	50	6 ¹	49 ¹	75	75 ¹	120	120	120	1.00
112 尼加拉瓜	3-6	161	50	214	49	17	16	28	28	29	1.04
113 巴拿马	4-5	49	49	84	49	23	18	39	39	39	1.01
114 巴拉圭	3-5	123	50	147 ²	49 ²	29	27 ²	27	27	28	1.03

学前教育毛入学率 (%)				学前教育净入学率 (%)				学前教育及其他幼儿保育和教育计划的毛入学率 (%)				受过幼儿保育和教育的小学一年级新生 (%)		
下述年份结束的学年				下述年份结束的学年				下述年份结束的学年				下述年份结束的学年		
2005				2005				2005				2005		
共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女
...
16	15	16	1.06	14	14	15	1.06	16	15	16	1.06
34	34	35	1.03	24	23	24	1.03	37 ²	38 ²	37 ²
85	85	100
75 ²	75 ²
9	9	9	1.05	8	8	9	1.05	9	9	9	1.05	9	8	9
92	92	92	0.99	86	86	86	0.99	92	92	92	0.99	95	95	95
119 ²	112 ²	125 ²	1.12 ²	74 ²	72 ²	76 ²	1.07 ²	119 ²	112 ²	125 ²	1.12 ²	74 ²	71 ²	78 ²
50 ^Y	49 ^Y	50 ^Y	1.02 ^Y	50 ^Y	49 ^Y	50 ^Y	1.02 ^Y
...
71 ²	71 ²	72 ²	1.02 ²
93	92	94	1.02	92	90	93	1.02
100	81	120	1.48	100	81	120	1.48
64	59	68	1.16	64	59	68	1.16
59 ^Y	61 ^Y	57 ^Y	0.94 ^Y	59 ^Y	61 ^Y	57 ^Y	0.94 ^Y
41	41	42	1.04	33	33	32	0.97	41	41	42	1.04	63	63	63
96	96	95	0.99	51	51	51	1.00	96	96	95	0.99
49 ²	44 ²	55 ²	1.26 ²	49 ²	44 ²	55 ²	1.26 ²
...
41 ^Y	41 ^Y	41 ^Y	0.99 ^Y	41 ^Y	41 ^Y	41 ^Y	0.99 ^Y
83	83	82	0.99	76	76	75	0.99
16	15	16	1.08	16	15	16	1.08
125 ²	126 ²	125 ²	1.00 ²	125 ²	126 ²	125 ²	1.00 ²
23	20	27	1.37	23	20	27	1.37
99 ²	98 ²	100 ²	1.02 ²	99 ²	98 ²	100 ²	1.02 ²
...
60	62	57	0.91	60	62	57	0.91
拉丁美洲和加勒比海地区														
97	103	91	0.88	93	100	88	0.88	97	103	91	0.88	100	100	100
...
64 ²	64 ²	65 ²	1.01 ²	64 ²	64 ²	64 ²	1.01 ²	89 ²	89 ²	89 ²
99	98	99	1.01	97	96	97	1.01	99	98	99	1.01	90	90	90
31 ^Y	31 ^Y	31 ^Y	0.99 ^Y	23 ^Y	23 ^Y	22 ^Y	0.99 ^Y	31 ^Y	31 ^Y	31 ^Y	0.99 ^Y
93	94	93	0.99	87	88	85	0.97	93	94	93	0.99	100	100	100
33	32	34	1.09	32	31	34	1.09
...
50	49	50	1.01	41 ²	40 ²	41 ²	1.02 ²	50	49	50	1.01	63 ^Y	62 ^Y	63 ^Y
63 ²	64 ²	62 ²	0.97 ²	51 ²	51 ²	52 ²	1.01 ²
90	87	94	1.08	82	78	85	1.09	162	154	169	1.10	97	99	96
93	96	90	0.94	65	68	62	0.92	136	136	137	1.01	93	93	93
54	54	55	1.01	44	43	44	1.01	54	54	55	1.01
39	39	39	0.99	35	35	35	1.00	39	39	39	0.99
69	68	69	1.01	72	71	72	1.01	87	86	88
113	114	112	0.98	99	100	99	0.99	197	198	195	0.99	99	99	100
78	74	81	1.09	56 ^Y	56 ^Y	55 ^Y	0.97 ^Y	78	74	81	1.09	100 ²	100 ²	100 ²
34	34	34	1.00	31	31	31	1.01
77	76	77	1.01	62	62	63	1.01	55 ²	54 ²	56 ²
51	50	52	1.04	44	43	45	1.04	51	50	52	1.04
81	77	84	1.09	80 ²	76 ²	83 ²	1.09 ²	81	77	84	1.09
28	28	29	1.00	27	27	27	1.00	28	28	29	1.00
107	108	106	0.98	90	91	89	0.98	107	108	106	0.98	73	70	76
...
33	32	34	1.04	27 ²	26 ²	27 ²	1.04 ²
95	94	97	1.03	94	93	96	1.04	95	94	97	1.03
93	93	94	1.01	81	81	81	1.00	93	93	94	1.01
105	86	126	1.47	82	105	86	126	1.47	78	114	48
113 ^Y	115 ^Y	111 ^Y	0.97 ^Y	99 ^Y
37	37	37	1.02	37	37	37	1.02	43	46	44	0.96	45	45	45
62	62	62	1.01	55	55	56	1.01	62	62	62	1.01	67	66	68
31 ²	31 ²	31 ²	1.01 ²	27 ²	27 ²	28 ²	1.03 ²	31 ²	31 ²	31 ²	1.01 ²	75 ²	74 ²	76 ²

表 3B (续)

国家或地区	年龄组	学前教育入学情况				私立学校入学者占全体入学者百分比		学前教育毛入学率 (%)			
		下述年份结束的学年				下述年份结束的学年		下述年份结束的学年			
		1999		2005		1999	2005	1999			性别均等指数 (女/男)
		共计 (000)	女性所占百分比	共计 (000)	女性所占百分比			共计	男	女	
115 秘鲁	3-5	1 017	50	1 115	49	15	21	55	55	56	1.02
116 圣基茨和尼维斯 ¹	3-4	1.9	52	...	59
117 圣卢西亚	3-4	4	50	4	50	...	100	66	66	67	1.03
118 圣文森特和格林纳丁斯	3-4	4	49	...	100
119 苏里南	4-5	17	49	...	45
120 特立尼达和多巴哥	3-4	23	50	30*	49*	100	100*	60	60	61	1.01
121 特克斯和凯科斯群岛	4-5	0.8	54	1.1	47	47	65
122 乌拉圭	3-5	100	49	105 ²	49 ²	...	20 ²	59	59	60	1.02
123 委内瑞拉	3-5	738	50	975	49	20	18	45	44	45	1.03
北美和西欧											
124 安道尔 ¹	3-5	3	49	...	2
125 奥地利	3-5	225	49	217	49	25	27	83	83	82	0.99
126 比利时	3-5	399	49	412	49	56	53	110	111	110	0.98
127 加拿大	4-5	512	49	8	...	65	65	65	1.00
128 塞浦路斯 ¹	3-5	19	49	17	49	54	40	60	59	60	1.02
129 丹麦	3-6	251	49	254	49	27	...	91	91	91	1.00
130 芬兰	3-6	125	49	137	49	10	8	49	49	48	0.99
131 法国 ³	3-5	2 393	49	2 624	49	13	13	111	111	111	1.00
132 德国	3-5	2 333	48	2 232	48	54	59	93	94	93	0.98
133 希腊	4-5	143	49	142	49	3	3	68	67	68	1.01
134 冰岛	3-5	12	48	12 ²	49 ²	5	8 ²	88	89	87	0.98
135 爱尔兰	3-3
136 以色列	3-5	355	48	361	48	7	4	104	105	103	0.99
137 意大利	3-5	1 578	48	1 655	48	30	30	96	97	95	0.98
138 卢森堡	3-5	12	49	15	49	5	6	72	73	72	0.99
139 马耳他	3-4	10	48	9	50	37	39	102	103	102	0.99
140 摩纳哥 ⁴	3-5	0.9	52	1 ²	...	26	19 ²
141 荷兰	4-5	390	49	355	48	69	70 ²	98	99	98	0.99
142 挪威	3-5	139	50	157	...	40	42	75	73	77	1.06
143 葡萄牙	3-5	220	49	260	49	52	47	68	68	68	1.00
144 圣马力诺 ⁴	3-5	1 ² ²
145 西班牙	3-5	1 131	49	1 430	49	32	35	100	101	100	0.99
146 瑞典	3-6	360	49	334	48	10	14	78	78	78	1.01
147 瑞士	5-6	158	48	156	49	6	8	92	92	92	1.00
148 联合王国 ⁵	3-4	1 155	49	809	49	6	8	79	78	79	1.00
149 美国	3-5	7 183	48	7 362	47	34	38	59	60	58	0.97
南亚和西亚											
150 阿富汗	3-6	25 ²	43 ²
151 孟加拉国	3-5	1 825	50	1 109 ²	49 ²	...	53	18	18	19	1.04
152 不丹 ⁶	4-5	0.3	48	0.4	47	100	100
153 印度	3-5	13 869	48	29 254	49	...	4 ^y	20	20	19	0.99
154 伊朗伊斯兰共和国	5-5	220	50	499	51	...	8	13	13	14	1.05
155 马尔代夫	3-5	12	48	14	49	30	38	46	46	46	1.00
156 尼泊尔	3-4	238	41	392	46	...	80 ^y	11	13	10	0.73
157 巴基斯坦	3-4	4 075	46
158 斯里兰卡	4-4
撒哈拉以南非洲											
159 安哥拉	3-5
160 贝宁	4-5	18	48	28	50	20	37	4	4	4	0.97
161 博茨瓦纳	3-5
162 布基纳法索	4-6	20	50	24	49	34	...	2	2	2	1.03
163 布隆迪	4-6	5	50	12	49	49	47	0.8	0.8	0.8	1.01
164 喀麦隆	4-5	104	48	218*	49*	57	66*	12	12	12	0.95
165 佛得角	3-5	22	50	...	-
166 中非共和国	3-5	6 ²	51 ²
167 乍得	3-5	8	33	...	47 ²
168 科摩罗	3-5	1.3	51	2	48	100	62	2	2	2	1.07
169 刚果	3-5	6	61	23	51	85	77	2	1	2	1.59
170 科特迪瓦	3-5	36	49	49*.y	49*.y	46	46 ^y	2	2	2	0.96

学前教育毛入学率 (%)				学前教育净入学率 (%)				学前教育及其他幼儿保育和教育计划的毛入学率 (%)				受过幼儿保育和教育的的小学一年级新生 (%)			
下述年份结束的学年 2005				下述年份结束的学年 2005				下述年份结束的学年 2005				下述年份结束的学年 2005			
共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	
62	62	62	1.01	62	62	62	1.01	62	62	62	1.01	58	58	57	115
102	93	112	1.21	83 ^y	77 ^y	90 ^y	1.16 ^y	147	136	160	1.18	116
74	73	75	1.03	57	56	58	1.04	117
86	87	85	0.97	86	87	85	0.97	100	100	100	118
89	88	90	1.01	84	83	85	1.02	100	100	100	119
87*	89*	86*	0.97*	70*	70*	70*	1.00*	87*	89*	86*	0.97*	81* ^z	80* ^z	82* ^z	120
118	132	106	0.80	73	80	68	0.85	118	132	106	0.80	100	101	100	121
62 ^z	62 ^z	62 ^z	1.01 ^z	54 ^z	54 ^z	54 ^z	1.01 ^z	62 ^z	62 ^z	62 ^z	1.01 ^z	95 ^z	95 ^z	95 ^z	122
58	58	59	1.01	51	51	52	1.02	63	63	63	1.01	123
北美和西欧															
113	112	114	1.01	95	96	94	0.98	113	112	114	1.01	124
91	92	91	0.99	87	87	86	0.99	91	92	91	0.99	125
121	121	121	1.00	100	100	100	1.00	121	121	121	1.00	126
...	127
65	66	64	0.97	60	61	60	0.98	65	66	64	0.97	128
93	93	94	1.01	89	88	91	1.03	93	93	94	1.01	129
59	60	59	0.99	59	59	59	1.00	59	60	59	0.99	130
118	118	118	1.00	100 ^z	100 ^z	100 ^z	1.00 ^z	118	118	118	1.00	131
98	98	97	0.99	95	96	95	0.99	98	98	97	0.99	132
67	66	68	1.02	67	66	68	1.02	67	66	68	1.02	133
94 ^z	95 ^z	94 ^z	1.00 ^z	94 ^z	95 ^z	94 ^z	1.00 ^z	94 ^z	95 ^z	94 ^z	1.00 ^z	134
...	135
92	93	92	1.00	85	85	86	1.01	92	93	92	1.00	136
104	105	103	0.98	99	100	98	0.98	104	105	103	0.98	137
86	85	86	1.00	84	83	84	1.01	86	85	86	1.00	138
101	99	103	1.05	86	85	88	1.04	101	99	103	1.05	139
...	140
90	91	90	0.98	90	91	90	0.98	90	91	90	0.98	141
88	88	88	142
77	76	78	1.03	76	75	77	1.03	77	76	78	1.03	143
...	144
114	114	114	1.00	98	97	98	1.01	114	114	114	1.00	145
88	89	88	0.99	88	88	88	0.99	88	89	88	0.99	146
99	99	98	1.00	74	74	73	0.99	99	99	98	1.00	147
59	58	59	1.01	54	54	54	1.01	148
61	64	59	0.93	56	58	54	0.94	61	64	59	0.93	149
南亚和西欧															
0.7 ^z	0.7 ^z	0.6 ^z	0.80 ^z	0.7 ^z	0.7 ^z	0.6 ^z	0.80 ^z	150
11 ^z	11 ^z	11 ^z	1.01 ^z	10 ^z	10 ^z	10 ^z	1.01 ^z	151
...	152
41	41	41	1.01	41	41	41	1.01	153
46	43	48	1.11	27 ^y	26 ^y	29 ^y	1.13 ^y	46	43	48	1.11	31	34	29	154
49	49	49	1.01	42	42	42	1.00	49	49	49	1.01	82	83	81	155
27	29	26	0.91	27	29	26	0.91	19	19	18	156
50	53	48	0.90	41	44	39	0.89	57	52	63	157
...	158
撒哈拉以南非洲															
...	159
5	5	5	1.02	3	3	3	1.03	160
...	161
2	2	2	0.99	2	2	2	0.99	3 ^z	3 ^z	3 ^z	162
2	2	2	0.98	2	2	2	0.98	3	3	3	163
24*	24*	24*	0.99*	24*	24*	24*	0.99*	164
54	54	54	1.00	51	51	51	1.00	54	54	54	1.00	81	80	82	165
2 ^z	2 ^z	2 ^z	1.04 ^z	2 ^z	2 ^z	2 ^z	1.04 ^z	2 ^z	2 ^z	2 ^z	1.04 ^z	166
0.8	1	0.5	0.48	167
3	3	3	0.96	168
6	6	6	1.03	6	6	6	1.03	6	6	6	1.03	12	11	13	169
3*.y	3*.y	3*.y	0.96*.y	3*.y	3*.y	3*.y	0.96*.y	3*.y	3*.y	3*.y	0.96*.y	170

表 3B (续)

国家或地区	年龄组	学前教育入学情况				私立学校入学者占全体入学者百分比		学前教育毛入学率 (%)				
		下述年份结束的学年				下述年份结束的学年		下述年份结束的学年				
		1999		2005		1999		1999		2005		性别均等指数 (女/男)
		共计 (000)	女性所占百分比	共计 (000)	女性所占百分比	共计 (000)	女性所占百分比	共计	男	女		
171 刚果民主共和国	3-5	71 ^Y	50 ^Y	...	84 ^Y	
172 赤道几内亚	3-6	17	51	25	45	37	49	31	31	32	1.04	
173 厄立特里亚	5-6	12	47	31	50	97	48	6	6	5	0.88	
174 埃塞俄比亚	4-6	90	49	158	48	100	100	1	1	1	0.97	
175 加蓬	3-5	
176 冈比亚	3-6	29	47	30 ^Z	50 ^Z	...	100 ^Z	20	21	19	0.91	
177 加纳	3-5	667	49	996	50	33	34	40	40	40	1.02	
178 几内亚	3-6	76	49	...	91 ^Z	
179 几内亚比绍	4-6	4	51	62	...	3	3	3	1.05	
180 肯尼亚	3-5	1 188	50	1 643	49	10	31	44	44	44	1.00	
181 莱索托	3-5	33	52	45	51	100	100	23	23	24	1.08	
182 利比里亚	3-5	112	42	39	...	41	47	35	0.74	
183 马达加斯加	3-5	50	51	171 ^Z	...	93	90 ^Y	3	3	3	1.02	
184 马拉维	3-5	
185 马里	3-6	21	51	46	49	1	1	1	1.09	
186 毛里求斯	3-4	42	50	37	49	85	83	100	99	101	1.02	
187 莫桑比克	3-5	
188 纳米比亚	3-5	35	53	48 ^Z	52 ^Z	100	100 ^Z	19	18	21	1.16	
189 尼日尔	4-6	12	50	20	50	33	32	1	1	1	1.05	
190 尼日利亚	3-5	1 860	49	
191 卢旺达	4-6	
192 圣多美和普林西比	3-6	4	51	5	51	-	-	27	26	28	1.09	
193 塞内加尔	4-6	24	50	79	52	68	68	3	3	3	1.00	
194 塞舌尔 ¹	4-5	3	49	3	51	5	5 ^Y	109	107	111	1.04	
195 塞拉利昂	3-5	
196 索马里	3-5	
197 南非	6-6	207	50	387 ^Z	50 ^Z	26	7 ^Z	20	20	20	1.01	
198 斯威士兰	3-5	15 ^Z	49 ^Z	...	- ^Z	
199 多哥	3-5	11	50	13 ^Z	50 ^Z	53	59 ^Z	2	2	2	0.99	
200 乌干达	4-5	66	50	30	50	100	100	4	4	4	1.00	
201 坦桑尼亚联合共和国	5-6	669	50	...	2	
202 赞比亚	3-6	
203 津巴布韦	3-5	439	51	448 ^Y	41	40	41	1.03	

		总和		总和		中位数		加权平均数				
		女性所占百分比	女性所占百分比	女性所占百分比	女性所占百分比							
I	世界	...	112 289	48	132 010	48	29	32	33	34	33	0.96
II	转型期国家	...	7 070	47	7 187	47	0.04	1	46	48	45	0.94
III	发达国家	...	25 367	49	25 636	48	8	8	73	74	73	0.99
IV	发展中国家	...	79 851	47	99 188	48	47	47	28	28	27	0.95
V	阿拉伯国家	...	2 441	43	2 885	46	83	75	15	17	13	0.77
VI	中欧和东欧	...	9 292	48	9 322	48	0.7	2	49	50	48	0.97
VII	中亚	...	1 450	47	1 483	48	0.1	0.5	22	23	22	0.92
VIII	东亚和太平洋地区	...	37 027	47	35 775	47	48	45	40	41	40	0.98
IX	东亚	...	36 611	47	35 252	47	57	58	40	41	40	0.98
X	太平洋地区	...	416	49	523	48	...	20	57	57	57	1.00
XI	拉丁美洲和加勒比海地区	...	16 392	49	19 126	49	29	41	56	55	56	1.01
XII	加勒比海地区	...	672	50	794	51	88	79	71	69	72	1.04
XIII	拉丁美洲	...	15 720	49	18 332	49	23	21	55	55	56	1.01
XIV	北美和西欧	...	19 133	48	19 476	48	26	19	76	76	75	0.98
XV	南亚和西亚	...	21 425	46	35 689	49	...	46	22	23	21	0.91
XVI	撒哈拉以南非洲	...	5 129	49	8 256	49	53	49	10	10	9	0.98

1. 国家人口数据用来计算入学率。

2. 入学和人口数据不包括外涅斯特利亚。

3. 数据首次包括法国海外省份和地区(DOM-TOM)。

4. 由于缺少按年龄分列的联合国人口数据，没有计算入学率。

5. 入学人数下降主要是由于对计划重新进行了分类。自2004年起，决定将“4岁多将近5岁”（不到5岁但大于4.5岁）的儿童列入初等教育入学年龄组，而不是学前教育入学年龄组，即使他们在该学年开始时接受的是学前教育。这些儿童通常（尽管不都是）在该学年的第二或第三学期开始学习小学幼儿课程。

学前教育毛入学率 (%)				学前教育净入学率 (%)				学前教育及其他幼儿保育和教育计划的毛入学率 (%)				受过幼儿保育和教育的小学一年级新生 (%)		
下述年份结束的学年 2005				下述年份结束的学年 2005				下述年份结束的学年 2005				下述年份结束的学年 2005		
共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女
1 ^y	1 ^y	1 ^y	1.01 ^y	1 ^y	1 ^y	1 ^y	1.01 ^y
41	45	37	0.83	39 ^y	41	45	37	0.83	70	67	72
12	12	12	1.02	8	8	9	1.01	16	16	17	1.03
2	2	2	0.94	2	2	2	0.94
...
18 ^z	18 ^z	19 ^z	1.03 ^z
56	55	57	1.05	36	35	37	1.05	65	63	68	1.09
7	7	7	1.02	6	6	6	1.02	7	7	7	1.02	17	17	18
...
52	52	52	0.99	29	28	29	1.02	52	52	52	0.99
34	33	35	1.06	27	26	28	1.07	34	33	35	1.06
...
10 ^z	10 ^z	10 ^z
...
3	3	3	1.01	3	3	3	1.01	7	6	7
95	95	96	1.01	85	85	86	1.01	95	95	96	1.01	100	100	100
...
29 ^z	27 ^z	30 ^z	1.12 ^z
1	1	1	1.05	0.9	0.9	0.9	1.05	1	1	1	1.05	19 ^y	19 ^y	19 ^y
15	15	15	0.99	11 ^z	11 ^z	11 ^z	0.97 ^z
...
32	31	33	1.06	32	31	33	1.06	44	43	45	1.05
8	7	8	1.11	4	4	5	1.11	4 ^z	4 ^z	5 ^z
109	110	109	0.98	96	97	95	0.99	109	110	109	0.98	100 ^y	100 ^y	100 ^y
...
...
37 ^z	37 ^z	38 ^z	1.03 ^z	16 ^y	16 ^y	16 ^y	1.02 ^y	57 ^z	56 ^z	58 ^z	1.03 ^z
18 ^z	18 ^z	18 ^z	0.99 ^z	12 ^z	12 ^z	12 ^z	0.99 ^z	18 ^z	18 ^z	18 ^z	0.99 ^z
2 ^z	2 ^z	2 ^z	0.98 ^z	2 ^z	2 ^z	2 ^z	0.98 ^z	2 ^z	2 ^z	2 ^z	0.98 ^z
1	1	1	1.01	0.9	0.9	0.9	1.01
30	29	30	1.03	29	29	29	1.02
...
43 ^y	43 ^y

加权平均数				中位数				中位数				中位数		
40	40	39	0.97
60	62	58	0.94
78	79	77	0.98
34	35	34	0.97
17	18	16	0.88
59	60	57	0.96
28	28	27	0.95
43	44	42	0.95
43	44	42	0.95
72	73	72	1.00
62	62	62	1.00
83	80	85	1.06
61	61	61	0.99
79	80	78	0.97
37	37	37	1.00
14	14	13	0.97

6. 由于入学数据与联合国人口数据不一致，因此未计算入学率。
粗体数据为2006年结束的学年的数据。

(z) 2004年结束的学年的数据。

(y) 2003年结束的学年的数据。

(*) 国家估计数。

表 4
接受初等教育情况

国家或地区	义务教育 (年龄组)	免费教育的 法律保障 ¹	新生 (000)		初等教育毛招生率 (%)							
			下述年份结束的学年		下述年份结束的学年							
			1999	2005	1999				2005			
				共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	
阿拉伯国家												
阿尔及利亚 ²	6-16	Yes	745	598	101	102	100	0.98	101	102	99	0.97
巴林	6-15	Yes	13	14	101	99	103	1.04	104	104	104	1.00
吉布提	6-15	No	6	9	30	34	25	0.74	43	45	40	0.89
埃及 ³	6-13	Yes	1 451	1 659	92	94	90	0.96	102	104	100	0.96
伊拉克	6-11	Yes	709	844	102	109	95	0.88	107	110	103	0.94
约旦 ²	6-16	Yes	126	127	102	101	102	1.00	85	85	85	1.01
科威特 ²	6-14	Yes	35	40	97	97	98	1.01	93	93	92	0.99
黎巴嫩 ^{2,3}	6-12	Yes	71	72	102	106	98	0.92	101	102	100	0.98
阿拉伯利比亚民众国 ²	6-15	Yes
毛里塔尼亚 ³	6-14	Yes	...	97	112	112	113	1.01
摩洛哥	6-14	Yes	731	628	112	115	109	0.94	99	101	97	0.96
阿曼	6-15	Yes	52	44	86	86	86	1.00	74	74	75	1.01
巴勒斯坦自治地区	6-15	...	95	95	105	104	106	1.01	82	82	82	0.99
卡塔尔 ³	6-14	Yes	11	12	111	112	109	0.98	106	106	105	0.99
沙特阿拉伯	6-11	Yes	...	536	87	85	89	1.05
苏丹 ³	6-13	Yes	...	642	67	72	62	0.86
阿拉伯叙利亚共和国 ²	6-12	Yes	466	561	107	110	103	0.94	121	123	119	0.97
突尼斯	6-16	Yes	204	165	101	101	100	1.00	100	99	101	1.01
阿拉伯联合酋长国 ³	6-15	Yes	47	56	91	93	90	0.97	89	89	89	1.00
也门 ³	6-14	Yes	440	691 ²	78	91	65	0.71	110 ²	122 ²	97 ²	0.80 ²
中欧和东欧												
阿尔巴尼亚 ³	6-13	Yes	67	56 ²	102	103	102	0.99	99 ²	99 ²	99 ²	0.99 ²
白俄罗斯 ³	6-16	Yes	173	89	131	132	130	0.99	104	105	103	0.98
波斯尼亚和黑塞哥维那 ³	...	Yes
保加利亚 ^{2,3}	7-16	Yes	93	63.3	101	102	100	0.98	96	98	95	0.98
克罗地亚 ³	7-15	Yes	50	49 ^Y	94	95	93	0.98	98 ^Y	99 ^Y	97 ^Y	0.98 ^Y
捷克共和国	6-15	Yes	124	90	101	102	100	0.98	102	102	102	1.00
爱沙尼亚	7-15	Yes	18	12	100	100	99	0.98	101	102	99	0.97
匈牙利	7-16	Yes	127	100	102	104	100	0.97	96	97	95	0.98
拉脱维亚 ³	7-15	Yes	32	18	96	96	96	0.99	93	93	93	1.00
立陶宛 ²	7-16	Yes	54	36	105	105	104	0.99	97	97	96	0.99
波兰 ^{2,4}	7-18	Yes	535	404	101	101	100	0.99	97	97	97	1.00
摩尔多瓦共和国 ^{3,5,6}	6-16	Yes	62	41	99	99	99	1.00	92	93	91	0.98
罗马尼亚 ³	7-14	Yes	269	217	94	94	94	0.99	99	100	98	0.99
俄罗斯联邦 ³	6-15	Yes	1 659	1 271	86	97	98	96	0.98
塞尔维亚和黑山 ^{3,5}	7-14	Yes
斯洛伐克 ²	6-16	Yes	75	57	102	102	101	0.99	99	99	98	0.99
斯洛文尼亚 ²	6-15	Yes	21	18	99	99	99	0.99	99	101	98	0.97
前南斯拉夫的马其顿共和国 ^{2,3}	7-15	Yes	32	26	102	102	102	1.00	99	99	99	1.00
土耳其 ³	6-14	Yes	...	1 340	92	94	90	0.96
乌克兰 ³	6-17	Yes	623	426*	93	94	93	0.99	104*	104*	104*	1.00*
中亚												
亚美尼亚 ³	7-15	Yes	...	41	100	98	102	1.04
阿塞拜疆 ³	6-17	Yes	175	126	94	94	95	1.01	94	94	93	0.99
格鲁吉亚 ³	6-14	Yes	74	54	99	99	100	1.02	104	103	105	1.02
哈萨克斯坦	7-17	Yes	...	239	108	108	107	0.99
吉尔吉斯斯坦 ³	7-15	Yes	120*	102	99*	99*	100*	1.02*	95	97	94	0.97
蒙古 ³	7-16	Yes	70	77	111	111	111	1.00	149	148	149	1.00
塔吉克斯坦 ³	7-15	Yes	177	167	99	102	97	0.95	99	101	97	0.96
土库曼斯坦 ³	7-15	Yes
乌兹别克斯坦 ³	7-16	Yes	...	596 ²	102 ²	102 ²	102 ²	1.00 ²
东亚和太平洋地区												
澳大利亚	5-15	Yes	...	269	105	105	105	0.99
文莱达鲁萨兰国	5-16	No	8	7	107	107	106	0.99	102	103	100	0.97
柬埔寨 ³	...	Yes	404	436	117	120	114	0.95	133	137	128	0.94
中国 ^{3,7}	6-14	Yes	...	16 764	88	90	87	0.97

	初等教育净招生率 (%)								学校教育预期年限 (预期初等至高等正规学校教育年数)						国家或地区
	下述年份结束的学年								下述年份结束的学年						
	1999				2005				1999			2005			
	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	共计	男	女	
阿拉伯国家															
	77	79	76	0.97	88	89	86	0.96	13	13	13	阿尔及利亚 ²
	86	83	88	1.06	86	86	86	1.00	13	13	14	14	14	15	巴林
	22	25	19	0.75	30	33	28	0.85	3	4	3	4	5	4	吉布提
	92 ²	92 ²	91 ²	0.99 ²	12	13	埃及 ³
	79	83	75	0.90	82	85	79	0.92	8	9	7	10	11	8	伊拉克
	68	67	69	1.02	60 ²	60 ²	60 ²	1.00 ²	13	13	13	约旦 ²
	62	63	61	0.97	54	54	55	1.02	14	13	14	13	12	13	科威特 ²
	75	77	74	0.95	75	77	74	0.97	13	13	13	14	14	15	黎巴嫩 ^{2,3}
	16 ^Y	16 ^Y	17 ^Y	阿拉伯利比亚民众国 ²
	35	35	34	0.98	7	8	8	7	毛里塔尼亚 ³
	51	53	49	0.93	81	83	79	0.95	8	9	7	10	11	9	摩洛哥
	70	69	70	1.01	53	52	53	1.01	11	11	11	阿曼
	61	62	60	0.96	12	12	12	13	13	14	巴勒斯坦自治地区
	13	12	14	13	13	14	卡塔尔 ³
	48	47	49	1.04	13	13	13	沙特阿拉伯
	5	苏丹 ³
	60	61	60	0.98	62	62	61	0.98	阿拉伯叙利亚共和国 ²
	88 ²	88 ²	89 ²	1.02 ²	13	13	13	14	14	14	突尼斯
	48	48	47	0.99	34	34	33	0.98	11	11	12	10 ^Y	10 ^Y	11 ^Y	阿拉伯联合酋长国 ³
	26	31	21	0.68	8	10	5	9	11	7	也门 ³
中欧和东欧															
	11	11	11	11 ²	11 ²	12 ²	阿尔巴尼亚 ³
	76	77	76	0.99	88*	88*	87*	0.98*	14	13	14	15	14	15	白俄罗斯 ³
	波斯尼亚和黑塞哥维那 ³
	13	13	13	13	13	13	保加利亚 ^{2,3}
	68	69	66	0.97	71 ^Y	73 ^Y	70 ^Y	0.95 ^Y	12	12	12	13 ^Y	13 ^Y	13 ^Y	克罗地亚 ³
	13	13	14	15	15	15	捷克共和国
	14	14	15	16	15	17	爱沙尼亚
	65	67	63	0.94	14	14	14	15	15	16	匈牙利
	14	13	14	16	14	17	拉脱维亚 ³
	14	14	15	16	15	17	立陶宛 ²
	15	14	15	15	15	16	波兰 ^{2,4}
	73	74	72	0.98	11	11	12	12	11	12	摩尔多瓦共和国 ^{3,5,6}
	12	12	12	14	13	14	罗马尼亚 ³
	14	13	14	俄罗斯联邦 ³
	13*	13*	13*	塞尔维亚和黑山 ^{3,5}
	13	13	13	14	14	15	斯洛伐克 ²
	15	14	15	17	16	18	斯洛文尼亚 ²
	12	12	12	12	12	12	前南斯拉夫的马其顿共和国 ^{2,3}
	72	73	71	0.97	11	12	10	土耳其 ³
	66	78*	78*	78*	1.00*	13	12	13	14	14	14	乌克兰 ³
中亚															
	75 ^Y	73 ^Y	77 ^Y	1.05 ^Y	11	11	11	亚美尼亚 ³
	65	66	64	0.96	10	10	10	11	11	11	阿塞拜疆 ³
	69	68	69	1.02	90 ²	90 ²	90 ²	1.00 ²	12	12	12	12	12	13	格鲁吉亚 ³
	67 ²	69 ²	65 ²	0.95 ²	12	12	12	15	15	16	哈萨克斯坦
	58*	59*	58*	0.99*	58	59	56	0.95	12	11	12	12	12	13	吉尔吉斯斯坦 ³
	83	83	82	1.00	75	74	76	1.03	9	8	10	12	12	13	蒙古 ³
	93	95	90	0.95	10	11	9	11	12	10	塔吉克斯坦 ³
	土库曼斯坦 ³
	85 ^Y	85 ^Y	85 ^Y	1.0 ^Y	11 ²	12 ²	11 ²	乌兹别克斯坦 ³
东亚和太平洋地区															
	71	69	74	1.08	20	20	20	20	20	20	澳大利亚
	67	68	65	0.96	14	13	14	14	14	14	文莱达鲁萨兰国
	69	70	68	0.97	89	89	90	1.01	10 ²	11 ²	9 ²	柬埔寨 ³
	11	11	11	中国 ^{3,7}

表 4 (续)

国家或地区	义务教育 (年龄组)	免费教育的 法律保障 ¹	新生 (000)		初等教育毛招生率 (%)							
			下述年份结束的学年		1999				2005			
			1999	2005	共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)
库克群岛 ⁵	5-15	...	0.6	0.4 ²	131	80 ²	81 ²	78 ²	0.96 ²
朝鲜民主主义人民共和国	6-15	Yes
斐济	6-15	No	...	19	104	106	103	0.98
印度尼西亚	7-15	No	...	4 996	121	124	119	0.96
日本 ⁴	6-15	Yes	...	1 173	97	96	97	1.01
基里巴斯 ⁵	6-15	No	3	3	109	106	113	1.06	115	114	115	1.01
老挝人民民主共和国	6-10	No	180	185	121	128	114	0.89	116	121	111	0.92
中国澳门	5-14	...	6	5	88	88	89	1.01	95	97	93	0.96
马来西亚	...	No	...	537 ²	98 ²	98 ²	97 ²	0.99 ²
马绍尔群岛 ²	6-14	No	1	2 ¹	123	122	123	1.01	115 ¹	116 ¹	113 ¹	0.98 ¹
密克罗尼西亚联邦	6-13	No
缅甸 ³	5-9	Yes	1 226	1 167	112	111	113	1.02	122	123	122	0.99
瑙鲁 ⁵	6-16	No
新西兰 ⁴	5-16	Yes	...	58	103	104	103	0.99
纽埃 ⁵	5-16	...	0.05	0.02	105	79	137	1.73	69	47	100	2.11
帕劳 ^{2,5}	6-17	Yes	0.4	0.3	118	120	115	0.96	92
巴布亚新几内亚	6-14	No	154	152 ¹	105	109	100	0.92	95 ¹	101 ¹	90 ¹	0.89 ¹
菲律宾 ³	6-12	Yes	2 551	2 642	133	137	130	0.95	135	140	131	0.94
大韩民国 ^{2,4}	6-15	Yes	711	627	106	105	107	1.02	106	106	106	1.00
萨摩亚	5-14	No	5	6 ²	105	106	104	0.98	107 ²	107 ²	107 ²	1.00 ²
新加坡	6-16	No
所罗门群岛	...	No
泰国	6-14	Yes	1 037	...	97	101	94	0.93
东帝汶 ³	7-15	Yes	...	37	194	205	183	0.89
托克劳 ⁵	0.04 ²	78 ²	48 ²	109 ²	2.28 ²
汤加	6-14	No	3	3	107	109	104	0.95	121	128	113	0.89
图瓦卢 ⁵	7-14	No	0.2	0.2 ²	89	94	83	0.89	93 ²	97 ²	96 ²	1.05 ²
瓦努阿图	6-12	No	6	7	109	109	109	1.00	121	124	118	0.96
越南 ³	6-14	Yes	2 035	1 353	107	111	103	0.93	88
拉丁美洲和加勒比海地区												
安圭拉 ³	5-17	Yes	0.2	0.2	100	82	127	1.56
安提瓜和巴布达	5-16	Yes
阿根廷 ^{2,3}	5-15	Yes	781	752 ²	112	111	112	1.00	109 ²	110 ²	109 ²	0.99 ²
阿鲁巴 ⁵	6-16	...	1	1	106	109	103	0.94	101	97	105	1.09
巴哈马	5-16	No	7	6	117	122	111	0.91	101	102	101	0.99
巴巴多斯	4-16	Yes	4	4	110	110	109	0.99	114	113	115	1.01
伯利兹	5-14	Yes	8	8	129	130	127	0.98	120	121	118	0.98
百慕大	5-16	0.8	104.1
玻利维亚 ³	6-13	Yes	282	277 ²	124	124	125	1.01	119 ²	119 ²	119 ²	1.00 ²
巴西 ³	7-14	Yes	...	4 407 ²	129 ²
英属维尔京群岛 ⁵	5-16	...	0.4	0.4	106	109	103	0.95	110	109	112	1.03
开曼群岛	5-16	...	0.6	0.6	86	98	75	0.76
智利 ^{2,3}	6-14	Yes	284	258	95	95	94	0.99	100	101	99	0.98
哥伦比亚 ²	5-15	No	1 267	1 151	134	137	131	0.96	122	126	118	0.94
哥斯达黎加 ³	6-15	Yes	87	83	104	104	105	1.01	103	103	103	1.00
古巴	6-14	Yes	164	145	100	103	97	0.95	104	105	104	0.99
多米尼克 ⁵	5-16	No	2	1	111	118	104	0.88	87	81	93	1.15
多米尼加共和国 ³	5-13	Yes	267	216	138	143	133	0.93	113	118	108	0.92
厄瓜多尔 ³	5-14	Yes	374	388 ²	134	134	134	1.00	135 ²	136 ²	134 ²	0.99 ²
萨尔瓦多 ³	4-15	Yes	196	199	132	136	128	0.94	126	129	123	0.95
格林纳达 ⁵	5-16	No	...	2	100	102	99	0.96
危地马拉 ³	7-15	Yes	425	448	132	136	128	0.94	124	125	122	0.98
圭亚那 ³	6-15	Yes	18	18	123	120	126	1.05	119	122	115	0.95
海地	6-11	No
洪都拉斯 ^{2,3}	6-13	Yes	...	245	128	129	127	0.99
牙买加	6-11	No	...	52	93	94	92	0.98
墨西哥 ³	6-15	Yes	2 509	2 365	109	109	109	0.99	107	108	106	0.99
蒙特塞拉特 ⁵	5-14	...	0.1	0.1	123	103	147	1.43
荷兰安的列斯群岛	6-15	...	4	3 ¹	116	114	119	1.05	112 ¹	109 ¹	115 ¹	1.06 ¹
尼加拉瓜 ³	6-16	Yes	203	204	147	150	143	0.95	142	147	137	0.94

初等教育净招生率 (%)								学校教育预期年限 (预期初等至高等正规学校教育年数)						国家或地区
下述年份结束的学年								下述年份结束的学年						
1999				2005				1999			2005			
共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	共计	男	女	
...	11	11	11	10 ²	10 ²	10 ²	库克群岛 ⁵
...	朝鲜民主主义人民共和国
...	71	71	71	1.00	13	13	14	斐济
...	42	79	3	0.04	12	12	11	印度尼西亚
...	14	15	14	15	15	15	日本 ⁴
...	12	11	12	12	12	13	基里巴斯 ⁵
55	56	54	0.96	60	61	60	0.98	8	9	7	9	10	9	老挝人民民主共和国
63	60	65	1.07	75	77	74	0.97	12	12	12	15	16	14	中国澳门
...	98 ²	98 ²	97 ²	0.99 ²	12	12	12	13 ²	13 ²	14 ²	马来西亚
...	13 ²	13 ²	13 ²	马绍尔群岛 ²
...	密克罗尼西亚联邦
77	98 ²	97 ²	98 ²	1.01 ²	7	7	7	缅甸 ³
...	8 ²	8 ²	8 ²	瑙鲁 ⁵
...	100	100	100	1.00	18	17	18	20	19	21	新西兰 ⁴
...	12	12	12	11	11	12	纽埃 ⁵
...	帕劳 ^{2,5}
...	6	6	6	巴布亚新几内亚
47	48	45	0.95	50	47	53	1.13	12	11	12	12	12	12	菲律宾 ³
99	98	100	1.02	97	96	97	1.01	15	16	14	16	17	15	大韩民国 ^{2,4}
77	77	77	1.00	12	12	13	萨摩亚
...	新加坡
...	7	8	7	8	8	8	所罗门群岛
...	12	12	12	泰国
...	67	68	66	0.96	东帝汶 ³
...	11 ²	10 ²	11 ²	托克劳 ⁵
50	51	49	0.95	13	13	14	13 ²	13 ²	14 ²	汤加
...	图瓦卢 ⁵
...	56 ²	57 ²	55 ²	0.97 ²	9	11 ²	11 ²	10 ²	瓦努阿图
80	10	11	10	11	11	10	越南 ³
拉丁美洲和加勒比海地区														
...	78	11	11	12	安圭拉 ³
...	安提瓜和巴布达
...	91 ²	91 ²	90 ²	0.99 ²	15	14	16	15 ²	15 ²	16 ²	阿根廷 ^{2,3}
88	89	86	0.98	83	82	84	1.03	13	13	13	13	13	14	阿鲁巴 ⁵
84	85	83	0.97	69	68	71	1.05	11	11	11	12 ²	12 ²	12 ²	巴哈马
85	86	85	0.99	99	100	98	0.98	14	13	15	巴巴多斯
79	80	77	0.96	65	66	64	0.98	13 ²	13 ²	13 ²	伯利兹
...	13	13	14	百慕大
69	68	69	1.03	71 ²	71 ²	71 ²	1.00 ²	13	14 ²	玻利维亚 ³
...	14	14	14	14 ²	14 ²	15 ²	巴西 ³
73	70	76	1.09	70	66	74	1.12	16	15	17	17	15	19	英属维尔京群岛 ⁵
...	48	54	43	0.80	开曼群岛
...	13	13	13	14	14	14	智利 ^{2,3}
58	60	57	0.96	11	11	11	12	12	12	哥伦比亚 ²
...	10	10	10	12	12	12	哥斯达黎加 ³
97	100	95	0.95	100	100	99	0.99	12	12	12	15	14	16	古巴
80	83	78	0.94*	46 ²	46 ²	46 ²	1.01 ²	12	12	13	13	13	13	多米尼克 ⁵
60	60	60	1.00	75	75	76	1.0	13 ²	12 ²	13 ²	多米尼加共和国 ³
84	83	84	1.01	85	85	85	1.01	厄瓜多尔 ³
...	62	62	62	1.01	11	11	11	12	12	12	萨尔瓦多 ³
...	61 ²	60 ²	61 ²	1.00 ²	12	12	12	格林纳达 ⁵
57	59	54	0.92	69	70	68	0.97	10 ²	10 ²	9 ²	危地马拉 ³
90	88	91	1.04	99 ²	100 ²	98 ²	0.98 ²	14	13	14	圭亚那 ³
...	海地
...	60 ²	59 ²	61 ²	1.03 ²	11 ²	11 ²	12 ²	洪都拉斯 ^{2,3}
...	75	74	76	1.03	12 ²	11 ²	12 ²	牙买加
87	87	87	1.00	88 ²	88 ²	87 ²	0.99 ²	12	12	12	13	13	13	墨西哥 ³
...	56	42	73	1.76	15	14	15	蒙特塞拉特 ⁵
80	75	84	1.12	15	15	16	荷属安的列斯群岛
41	42	40	0.95	38	40	37	0.93	11 ²	11 ²	11 ²	尼加拉瓜 ³

表 4 (续)

国家或地区	义务教育 (年龄组)	免费教育的 法律保障 ¹	新生 (000)		初等教育毛招生率 (%)							
			下述年份结束的学年		下述年份结束的学年							
			1999	2005	1999				2005			
					共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)
巴拿马 ³	6-11	Yes	69	73	112	113	111	0.99	110	110	109	0.98
巴拉圭 ³	6-14	Yes	179	164 ²	122	125	120	0.96	107 ²	108 ²	106 ²	0.98 ²
秘鲁 ³	6-16	Yes	676	633	111	111	111	1.00	105	104	106	1.01
圣基茨和尼维斯 ⁵	5-16	No	...	0.9	94	91	97	1.07
圣卢西亚	5-16	No	4	3	98	99	96	0.97	109	109	109	1.00
圣文森特和格林纳丁斯	5-15	No	...	2	95	101	90	0.88
苏里南 ³	6-11	Yes	...	10	102	102	103	1.01
特立尼达和多巴哥 ^{2,3}	5-12	Yes	20	17*	98	99	97	0.98	101*	104*	99*	0.96*
特克斯和凯科斯群岛	4-16	...	0.3	0.4	83	83	84	1.01
乌拉圭 ³	6-15	Yes	60	56 ²	107	107	107	1.00	100 ²	101 ²	99 ²	0.99 ²
委内瑞拉 ³	6-15	Yes	537	550	98	99	97	0.98	100	101	98	0.97
北美和西欧												
安道尔 ^{2,5}	6-16	0.8	100	97	103	1.06
奥地利 ^{2,4}	6-15	Yes	100	89 ²	106	107	104	0.98	105 ²	105 ²	105 ²	1.00 ²
比利时 ⁴	6-18	Yes	...	120 ²	103 ²	103 ²	104 ²	1.01 ²
加拿大	6-16	Yes
塞浦路斯 ^{2,5}	6-15	Yes	...	9	101	100	102	1.01
丹麦	7-16	Yes	66	67	100	100	100	1.00	96	96	97	1.00
芬兰	7-16	Yes	65	59	100	101	100	1.00	98	98	98	1.00
法国 ⁸	6-16	Yes	736	...	102	103	101	0.98
德国	6-18	Yes	869	824	100	101	100	1.00	103	103	103	0.99
希腊 ²	6-15	Yes	113	105	106	107	105	0.98	99	99	99	1.00
冰岛	6-16	Yes	4	4 ²	99	101	97	0.96	95 ²	98 ²	93 ²	0.95 ²
爱尔兰	6-15	Yes	51	58	99	100	98	0.98	103	103	103	0.99
以色列 ³	5-15	Yes	...	122	97	95	99	1.04
意大利 ²	6-16	Yes	558	546	100	101	99	0.99	103	103	102	0.98
卢森堡	6-15	Yes	5	6	97	99	97	102	1.04
马耳他 ²	5-16	Yes	5	4	102	102	101	0.99	93	94	92	0.99
摩纳哥 ^{2,9}	6-16	No	...	0.4 ²
荷兰 ^{2,4}	6-17	Yes	199	197 ²	100	101	99	0.99	100 ²	100 ²	99 ²	0.99 ²
挪威	6-16	Yes	61	59	99	100	99	0.98	97	96	97	1.01
葡萄牙 ²	6-15	Yes	...	116	104	104	105	1.01
圣马力诺 ^{2,9}	6-16	No	...	0.3 ²
西班牙	6-16	Yes	403	397	106	106	105	0.99	100	101	100	0.99
瑞典	7-16	Yes	127	93	104	105	103	0.98	94	94	93	0.99
瑞士	7-15	Yes	82	75	96	94	98	1.04	91	89	94	1.05
联合王国	5-16	Yes
美国	6-17	No	4 235	4 052	102	105	100	0.95	101	103	100	0.98
南亚和西亚												
阿富汗 ³	7-12	Yes	...	742	82	96	67	0.70
孟加拉国 ³	6-10	Yes	4 005	4 318 ²	121	122	119	0.98	130 ²	129 ²	131 ²	1.02 ²
不丹 ^{3,10}	6-16	Yes	12	14
印度 ³	6-14	Yes	29 639	34 110	127	138	115	0.83	144	149	140	0.94
伊朗伊斯兰共和国 ³	6-10	Yes	1 563	1 407	90	91	90	0.99	123	107	139	1.29
马尔代夫	6-12	No	8	6	93	93	94	1.01	68	66	71	1.07
尼泊尔 ³	6-10	Yes	879	1 155*	132	149	113	0.76	160*	160*	160*	1.00*
巴基斯坦	5-9	No	...	4 618	116	128	103	0.81
斯里兰卡 ²	5-14	No	...	309 ²	95 ²
撒哈拉以南非洲												
安哥拉 ²	6-14	No
贝宁	6-11	No	...	252	103	109	97	0.89
博茨瓦纳	6-15	No	50	47	111	112	110	0.99	105	108	102	0.94
布基纳法索	6-16	No	154	295	45	53	38	0.72	75	81	69	0.85
布隆迪	7-12	No	146	185	72	79	65	0.83	88	92	84	0.92
喀麦隆	6-11	No	335	496*	79	87	71	0.81	112*	120*	104*	0.87*
佛得角 ²	6-16	No	13	12	101	102	100	0.98	92	94	90	0.96
中非共和国	6-15	No	...	69	59	69	50	0.72
乍得 ^{2,3}	6-14	Yes	175	287	72	84	59	0.70	96	112	81	0.72

初等教育净招生率 (%)									学校教育预期年限 (预期初等至高等正规学校教育年数)						国家或地区
下述年份结束的学年									下述年份结束的学年						
1999				2005				1999			2005				
共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	共计	男	女		
84	84	84	1.00	88 ²	87 ²	89 ²	1.02 ²	13	12	13	13	13	14	巴拿马 ³	
...	11	11	11	12 ²	11 ²	12 ²	巴拉圭 ³	
79	79	80	1.00	76	75	76	1.01	13	13	13	秘鲁 ³	
...	66 ²	66 ²	67 ²	1.00 ²	12	12	13	圣基茨和尼维斯 ⁵	
69	69	68	0.99	76	77	76	1.00	13	12	13	圣卢西亚	
...	62	66	58	0.88	12	12	12	圣文森特和格林纳丁斯	
...	63	58	68	1.18	苏里南 ³	
69	69	70	1.01	68 ^{*,2}	68 ^{*,2}	68 ^{*,2}	1.00 ^{*,2}	12	12	12	12	12	12	特立尼达和多巴哥 ^{2,3}	
...	54	57	51	0.90	11	11	12	特克斯和凯科斯群岛	
...	14	13	15	15 ²	14 ²	16 ²	乌拉圭 ³	
60	60	61	1.01	60	60	60	1.01	12 ²	委内瑞拉 ³	
...	47	48	46	0.97	11	11	11	北美和西欧	
...	15	15	15	16	15	16	安道尔 ^{2,5}	
...	18	17	18	16	16	16	奥地利 ^{2,4}	
...	16 ²	16 ²	17 ²	比利时 ⁴	
...	13	12	13	14	13	14	加拿大	
...	72	68	76	1.11	16	16	17	17	16	18	塞浦路斯 ^{2,5}	
...	93	91	95	1.04	17	17	18	17	17	18	丹麦	
...	16	15	16	16	16	17	芬兰	
...	16	16	16	法国 ⁸	
97	97	96	0.99	92	92	93	1.01	14	13	14	17	17	17	德国	
98	100	96	0.96	95 ²	97 ²	92 ²	0.95 ²	17	16	17	18 ²	17 ²	19 ²	希腊 ²	
...	45	42	48	1.1	16	16	17	18	18	18	冰岛	
...	15	15	15	15	15	16	爱尔兰 ³	
...	95 ^Y	96 ^Y	95 ^Y	1.00 ^Y	15	15	15	16	16	17	以色列 ³	
...	13	13	13	14 ²	13 ²	14 ²	意大利 ²	
...	15	15	15	卢森堡	
...	15	15	15	马耳他 ²	
...	摩纳哥 ^{2,9}	
...	98 ^Y	98 ^Y	97 ^Y	0.98 ^Y	17	17	16	17	17	17	荷兰 ^{2,4}	
...	17	17	18	18	17	18	挪威	
...	16	15	16	15	15	16	葡萄牙 ²	
...	圣马力诺 ^{2,9}	
...	16	16	16	16	16	17	西班牙	
...	19	17	21	16	15	17	瑞典	
...	55 ^Y	55 ^Y	56 ^Y	1.01 ^Y	15	16	14	15	16	15	瑞士	
...	16	16	16	17	16	17	联合国	
...	71	70	72	1.03	16	16	15	17	美国	
...	7 ²	9 ²	4 ²	南亚和西欧	
79	79	79	1.00	91 ²	88 ²	93 ²	1.06 ²	9	9	9	9 ²	9 ²	9 ²	阿富汗 ³	
...	孟加拉国 ³	
...	不丹 ^{3,10}	
...	11	11	10	印度 ³	
44	44	43	0.97	94	12	12	11	13	13	13	伊朗伊斯兰共和国 ³	
80	79	80	1.01	12	12	12	11 ²	11 ²	11 ²	马尔代夫	
...	9 ^Y	10 ^Y	8 ^Y	尼泊尔 ³	
...	90	100	80	0.81	7	7	6	巴基斯坦	
...	92 ²	斯里兰卡 ²	
...	4	4	3	撒哈拉以南非洲	
...	48	51	45	0.89	6	8	5	安哥拉 ²	
22	20	24	1.20	11	11	11	12 ²	12 ²	12 ²	贝宁	
19	23	16	0.71	30	33	27	0.82	3	4	3	5	5	4	博茨瓦纳	
...	34	36	33	0.91	6	7	6	布基纳法索	
...	8	11	12	10	布隆迪	
65	64	66	1.03	75	75	75	1.00	11	11	11	喀麦隆	
...	佛得角 ²	
22	25	18	0.71	6	8	4	中非共和国	
...	乍得 ^{2,3}	

表 4 (续)

国家或地区	义务教育 (年龄组)	免费教育的 法律保障 ¹	新生 (000)		初等教育毛招生率 (%)							
			下述年份结束的学年		下述年份结束的学年							
			1999	2005	1999				2005			
				共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	
科摩罗 ²	6-14	No	13	16	70	76	64	0.84	70	74	66	0.89
刚果 ³	6-16	Yes	32	77	32	31	32	1.02	62	62	62	1.00
科特迪瓦	6-15	No	309	354* ^Y	65	72	58	0.80	72* ^Y	75* ^Y	68* ^Y	0.91* ^Y
刚果民主共和国 ³	6-15	Yes	767	1 102 ^Y	51	49	52	1.07	67 ^Y	72 ^Y	61 ^Y	0.84 ^Y
赤道几内亚	7-11	Yes	33	15	269	313	225	0.72	105	109	100	0.92
厄立特里亚	7-13	No	57	62	59	65	52	0.81	50	55	45	0.83
埃塞俄比亚	7-12	No	1 537	2 775	78	93	63	0.69	123	129	117	0.90
加蓬	6-16	Yes	...	35 ^Y	94 ^Y	94 ^Y	94 ^Y	1.00 ^Y
冈比亚 ³	7-16	Yes	28	33 ^Y	83	85	80	0.94	89 ^Y	86 ^Y	92 ^Y	1.07 ^Y
加纳 ^{2,3}	6-15	Yes	469	627	86	88	84	0.96	110	107	113	1.05
几内亚	6-12	No	119	222	51	55	45	0.82	85	87	81	0.93
几内亚比绍 ³	7-12	Yes	35	...	92	106	79	0.74
肯尼亚	6-13	No	892	1 113	103	105	102	0.97	115	117	112	0.96
莱索托	6-12	No	51	55	106	106	107	1.01	124	128	120	0.94
利比里亚 ²	6-16	No	50	...	59	72	46	0.63
马达加斯加 ³	6-14	Yes	495	994	107	108	106	0.98	179	182	176	0.97
马拉维	6-13	No	616	648	177	176	178	1.01	152	147	158	1.08
马里 ³	7-15	Yes	171	266	51	57	44	0.77	64	70	59	0.85
毛里求斯 ³	5-16	Yes	22	20	98	96	99	1.04	102	102	102	1.00
莫桑比克	6-12	No	536	899	102	110	93	0.85	153	159	148	0.93
纳米比亚 ³	6-15	Yes	54	56	92	90	93	1.03	100	99	101	1.02
尼日尔 ³	4-16	Yes	133	248	40	46	33	0.71	58	65	51	0.77
尼日利亚 ³	6-11	Yes	...	4 431	116	124	107	0.87
卢旺达 ³	6-12	Yes	295	448	134	136	132	0.97	177	178	177	1.00
圣多美和普林西比	7-12	Yes	4	5	109	110	108	0.98	116	113	119	1.06
塞内加尔 ³	7-12	Yes	190	291	64	66	63	0.96	91	90	92	1.02
塞舌尔 ³	6-15	Yes	2	1	117	116	118	1.02	115	113	118	1.05
塞拉利昂	...	No
索马里	6-13	No
南非	7-15	No	1 157	1 173 ²	114	115	112	0.98	114 ²	117 ²	111 ²	0.95 ²
斯威士兰	6-12	Yes	31	33 ²	100	102	98	0.96	118 ²	122 ²	114 ²	0.94 ²
多哥	6-15	No	139	161	91	97	86	0.88	91	94	88	0.93
乌干达	...	No	...	1 486	151	153	150	0.98
坦桑尼亚联合共和国 ³	7-13	No	714	1 193	72	72	72	0.99	109	110	108	0.98
赞比亚	7-13	No	252	436	78	77	78	1.01	125	126	123	0.98
津巴布韦	6-12	No	398	417 ^Y	110	111	108	0.97	120 ^Y	122 ^Y	118 ^Y	0.97 ^Y

			总和		加权平均数							
世界	129 884	134 926	106	110	101	0.91	112	115	109	0.94
转型期国家	4 232	3 250	94	95	94	0.99	100	101	100	0.99
发达国家	12 286	11 497	101	103	100	0.98	101	101	100	0.99
发展中国家	113 366	120 179	106	112	101	0.90	114	117	110	0.94
阿拉伯国家	6 297	7 026	90	94	87	0.93	97	100	95	0.95
中欧和东欧	5 445	4 451	94	95	92	0.97	96	97	95	0.98
中亚	1 785	1 500	101	101	100	1.00	104	105	104	0.99
东亚和太平洋地区	37 021	32 634	102	103	102	0.99	100	101	98	0.98
东亚	36 459	32 056	102	103	102	0.99	100	101	98	0.98
太平洋地区	562	578	102	103	101	0.98	106	108	104	0.96
拉丁美洲和加勒比海地区	13 176	13 215	119	122	116	0.95	119	123	115	0.93
加勒比海地区	565	547	164	162	166	1.02	161	159	162	1.02
拉丁美洲	12 612	12 668	118	121	114	0.95	118	122	113	0.93
北美和西欧	9 241	8 842	102	104	101	0.97	102	102	101	0.99
南亚和西亚	40 522	44 324	119	130	107	0.83	130	135	125	0.92
撒哈拉以南非洲	16 397	22 933	90	96	85	0.88	113	118	108	0.92

1. 资料来源: Tomasevsky (2006年)。

2. 关于义务教育的资料来自根据联合国人权条约提交的报告。

3. 尽管免费教育有法律保障,但小学继续收取学费(世界银行,2002年; Bentaouet-Kattan, 2005年; Tomasevsky, 2006年)。

4. 根据报告(世界银行,2002年; Bentaouet-Kattan, 2005年; Tomasevsky, 2006年),初等教育虽没收取学费,但却收取了直接费用。

5. 国家人口数据用来计算入学率。

6. 入学和人口数据不包括外涅斯特利亚。

初等教育净招生率 (%)								学校教育预期年限 (预期初等至高等正规学校教育年数)						国家或地区
下述年份结束的学年								下述年份结束的学年						
1999				2005				1999			2005			
共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	共计	男	女	
16	18	13	0.70	7	7	6	8 ²	9 ²	7 ²	科摩罗 ²
...	8 ²	9 ²	7 ²	刚果 ³
27	30	24	0.79	27 ^{*.Y}	28 ^{*.Y}	26 ^{*.Y}	0.94 ^{*.Y}	6	7	5	科特迪瓦
23	22	24	1.09	4	刚果民主共和国 ³
...	赤道几内亚
19	20	17	0.89	24	25	23	0.90	5	5	4	6 ²	7 ²	5 ²	厄立特里亚
20	23	18	0.80	31 ²	33 ²	30 ²	0.92 ²	4	5	3	6	7	6	埃塞俄比亚
...	12	12	12	加蓬
48	49	47	0.96	7	8	6	8 ²	8 ²	8 ²	冈比亚 ³
29	29	29	1.00	34	33	35	1.06	9	9	8	加纳 ^{2,3}
19	20	18	0.89	36	37	36	0.97	7	9	6	几内亚
...	几内亚比绍 ³
30	29	31	1.05	42 ^Y	41 ^Y	43 ^Y	1.05 ^Y	10 ²	10 ²	10 ²	肯尼亚
28	27	29	1.06	59	59	60	1.01	9	9	10	11	11	11	莱索托
...	8	10	7	利比里亚 ²
...	71	71	71	1.00	6	6	6	马达加斯加 ³
...	11	12	10	10 ²	10 ²	9 ²	马拉维
...	24	26	21	0.83	4	5	3	6	7	5	马里 ³
72	71	74	1.03	90	90	91	1.01	12	12	12	14	14	13	毛里求斯 ³
18	18	17	0.93	49	49	49	0.99	5	8	9	7	莫桑比克
52	51	54	1.07	57	56	59	1.05	11 ²	11 ²	11 ²	纳米比亚 ³
25	30	20	0.68	34	39	29	0.75	3	4	3	尼日尔 ³
...	72 ²	77 ²	67 ²	0.87 ²	8	8	7	9	10	8	尼日利亚 ³
...	91 ²	90 ²	92 ²	1.03 ²	7	8	8	8	卢旺达 ³
...	10	10	10	圣多美和普林西比
36	36	35	0.96	58	58	59	1.01	5	6	塞内加尔 ³
75	74	77	1.03	69 ^Y	67 ^Y	72 ^Y	1.06 ^Y	14	14	14	13	13	14	塞舌尔 ⁵
...	塞拉利昂
...	索马里
43	44	42	0.96	51 ²	52 ²	51 ²	0.98 ²	13	13	14	13 ²	13 ²	13 ²	南非
42	41	44	1.06	50 ²	49 ²	51 ²	1.03 ²	10	10	10	10 ²	10 ²	10 ²	斯威士兰
37	40	35	0.87	38	40	37	0.92	9	11	7	多哥
...	66	66	66	1.01	10	11	9	10 ²	11 ²	10 ²	乌干达
14	13	15	1.16	90	89	90	1.02	5	5	5	坦桑尼亚联合共和国 ³
35	33	36	1.07	47	48	45	0.94	6	7	6	赞比亚
...	45 ^Y	45 ^Y	46 ^Y	1.03 ^Y	10	9 ^Y	9 ^Y	9 ^Y	津巴布韦

中位数								加权平均数						国家或地区
共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	共计	男	女	
...	69	69	70	1.02	10	10	9	11	11	11	世界
...	71	71	71	0.99	12	12	12	13	13	13	转型期国家
...	15	15	16	16	15	16	发达国家
...	66	66	67	1.00	9	10	9	10	11	10	发展中国家
65	65	65	1.00	61	62	60	0.97	10	11	9	11	11	10	阿拉伯国家
...	12	12	12	13	13	13	中欧和东欧
...	75	74	76	1.03	11	11	11	12	12	12	中亚
...	10	11	10	12	12	11	东亚和太平洋地区
...	10	11	10	11	12	11	东亚
...	15	14	15	15	15	15	太平洋地区
...	69	68	71	1.04	13	12	13	13	13	13	拉丁美洲和加勒比海地区
...	67	67	67	1.00	11	11	11	11	11	11	加勒比海地区
...	75	75	76	1.00	13	12	13	13	13	13	拉丁美洲
...	16	15	16	16	16	17	北美和西欧
...	8	9	7	10	10	9	南亚和西亚
28	27	29	1.06	48	49	47	0.96	7	7	6	8	9	7	撒哈拉以南非洲

7. 儿童六七岁时可以入学。

8. 数据首次包括法国海外省份和地区(DOM-TOM)。

9. 由于缺少按年龄分列的联合国人口数据, 因此未计算入学率。

10. 由于入学数据与联合国人口数据不一致, 因此未计算入学率。

斜体数据为统计研究所的估计数。

粗体数据为2006年结束的学年的数据。

(z) 2004年结束的学年的数据。

(y) 2003年结束的学年的数据。

(*) 国家估计数。

表 5
参与初等教育情况

国家或地区	年龄组	学龄人口 ¹ (000)	初等教育入学率 (%)				私立学校入学者占 全体入学者的百分比		初等教育毛入学率 (%)					
			下述年份结束的学年				下述年份结束的学年		下述年份结束的学年					
			1999		2005		1999		2005		1999			性别均 等指数 (女/男)
			共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比			共计	男	女			
阿拉伯国家														
1 阿尔及利亚	6-11	3 902	4 779	47	4 362	47	.	-	105	110	100	0.91		
2 巴林	6-11	80	76	49	83	49	19	24	105	105	105	1.01		
3 吉布提	6-11	126	38	41	51	45	9	15	35	40	29	0.71		
4 埃及	6-11	9 487	8 086	47	9 564	47	...	7	101	106	97	0.91		
5 伊拉克	6-11	4 499	3 604	44	4 430	44	.	.	92	101	83	0.82		
6 约旦	6-11	840	706	49	805	49	29	30	99	99	99	1.00		
7 科威特	6-10	207	140	49	203	48	32	33	100	99	101	1.01		
8 黎巴嫩	6-11	426	395	48	453	48	66	66	115	117	112	0.95		
9 阿拉伯利比亚民众国	6-11	666	822	48	710	49	.	3 ^y	114	115	113	0.98		
10 毛里塔尼亚	6-11	476	346	48	444	50	2	8	87	89	84	0.94		
11 摩洛哥	6-11	3 828	3 462	44	4 023	46	4	7	87	96	78	0.81		
12 阿曼	6-11	352	316	48	288	49	5	5	91	92	89	0.97		
13 巴勒斯坦自治地区	6-9	437	368	49	387	49	9	9	106	106	107	1.01		
14 卡塔尔	6-11	66	61	48	70	49	37	45	105	107	103	0.96		
15 沙特阿拉伯	6-11	3 597	3 264	49	...	7		
16 苏丹	6-11	5 424	2 513	45	3 278	46	2	5	51	55	47	0.85		
17 阿拉伯叙利亚共和国	6-9	1 813	2 738	47	2 252	48	4	4	102	107	98	0.92		
18 突尼斯	6-11	1 082	1 443	47	1 184	48	0.7	1	114	117	111	0.95		
19 阿拉伯联合酋长国	6-10	315	270	48	263	48	44	61	90	91	89	0.97		
20 也门	6-11	3 634	2 303	35	3 220	42	1	2	73	93	52	0.56		
中欧和东欧														
21 阿尔巴尼亚	6-9	231	292	48	250 ^z	48 ^z	.	4 ^z	110	111	109	0.98		
22 白俄罗斯	6-9	374	632	48	380	48	0.1	0.1	109	110	108	0.98		
23 波斯尼亚和黑塞哥维那	6-9	185		
24 保加利亚	7-10	284	412	48	290	48	0.3	0.4	106	107	104	0.97		
25 克罗地亚	7-10	200	203	49	192 ^y	49 ^y	0.1	0.2 ^y	92	93	92	0.98		
26 捷克共和国	6-10	497	655	49	503	48	0.8	1	104	104	103	0.99		
27 爱沙尼亚	7-12	85	127	48	86	48	1	2	102	104	100	0.97		
28 匈牙利	7-10	441	503	48	431	48	5	6	102	102	101	0.98		
29 拉脱维亚	7-10	92	141	48	84	48	1	1	99	100	98	0.98		
30 立陶宛	7-10	166	220	48	158	49	0.4	0.4	103	104	102	0.98		
31 波兰	7-12	2 782	3 434	48	2 724	49	...	2	98	99	97	0.98		
32 摩尔多瓦共和国 ^{3,4}	7-10	...	262	49	184	48	...	1	95	95	95	1.00		
33 罗马尼亚	7-10	907	1 285	49	970	48	.	0.2	105	105	104	0.98		
34 俄罗斯联邦 ⁵	7-9	4 125	6 138	49	5 309	49	0.3	0.5	100	100	99	0.99		
35 塞尔维亚和黑山 ³	7-10	...	418	49	104	105	103	0.99		
36 斯洛伐克	6-9	246	317	49	242	48	4	5	103	103	102	0.99		
37 斯洛文尼亚	6-10	92	92	48	93	48	0.1	0.1	101	102	100	0.99		
38 前南斯拉夫的马其顿共和国	7-10	112	130	48	110	48	.	.	101	102	100	0.98		
39 土耳其	6-11	8 518	7 948	48	...	2		
40 乌克兰	6-9	1 821	2 200	49	1 946	49	0.3	0.5	105	106	105	0.99		
中亚														
41 亚美尼亚	7-9	134	125	48	...	1		
42 阿塞拜疆	6-9	590	707	49	568	48	-	0.2	94	94	94	1.00		
43 格鲁吉亚	6-11	360	302	49	337	48	0.5	3	98	98	98	1.00		
44 哈萨克斯坦	7-10	939	1 249	49	1 024	49	0.5	0.7	98	98	98	1.00		
45 吉尔吉斯斯坦	7-10	444	470	49	434	49	0.2	0.3	98	98	97	0.99		
46 蒙古	7-11	269	251	50	251	49	0.5	3	98	97	100	1.04		
47 塔吉克斯坦	7-10	685	690	48	693	48	.	.	98	101	95	0.95		
48 土库曼斯坦	7-9	305		
49 乌兹别克斯坦	7-10	2 374	2 441 ^z	49 ^z ^z		
东亚和太平洋地区														
50 澳大利亚	5-11	1 863	1 885	49	1 935	49	27	29	98	98	98	1.00		
51 文莱达鲁萨兰国	6-11	43	46	47	46	48	36	36	114	115	112	0.97		
52 柬埔寨	6-11	2 010	2 127	46	2 695	47	2	0.5	99	106	92	0.87		
53 中国 ⁶	7-11	99 967	108 925	47	...	4		

	初等教育毛入学率 (%)				初等教育净入学率 (%)								失学儿童 ²				
	下述年份结束的学年				下述年份结束的学年								下述年份结束的学年				
	2005				1999				2005				1999		2005		
	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计 (000)	女性所占百分比	共计 (000)	女性所占百分比	
阿拉伯国家																	
	112	116	107	0.93	91	93	89	0.96	97	98	95	0.98	362	61	39	100	1
	104	105	104	0.99	96	95	97	1.02	97	97	97	1.00	0.9	7	1.3	48	2
	40	44	36	0.82	28	33	24	0.73	33	37	30	0.81	79	53	83	52	3
	101	104	97	0.94	93	97	90	0.93	94	96	91	0.95	320	91	269	96	4
	98	108	89	0.83	85	91	78	0.85	88	94	81	0.86	603	71	552	76	5
	96	95	96	1.01	92	91	92	1.01	89	88	90	1.02	33	45	62	44	6
	98	99	97	0.98	87	86	87	1.01	87	87	86	0.99	10	46	28	50	7
	106	108	105	0.97	94	96	92	0.96	92	93	92	0.99	13	69	24	51	8
	106	106	105	0.99	9
	93	93	94	1.01	63	65	61	0.94	72	72	72	1.00	150	52	130	50	10
	105	111	99	0.89	72	77	66	0.86	86	89	83	0.94	1 114	59	525	59	11
	82	81	82	1.01	80	80	80	1.00	73	73	74	1.02	63	48	86	47	12
	89	89	88	0.99	97	96	97	1.01	80	80	80	0.99	4	26	70	50	13
	106	106	106	0.99	94	94	94	1.01	96	96	96	1.00	0.6	46	0.3	—	14
	91	91	91	1.00	78	77	79	1.03	793	46	15
	60	65	56	0.87	16
	124	127	121	0.95	92	95	88	0.93	137	84	17
	109	111	108	0.97	94	95	92	0.98	97	97	97	1.01	72	58	22	36	18
	83	85	82	0.97	79	79	79	0.99	71	71	70	0.97	56	50	76	52	19
	89	101	75	0.74	57	72	42	0.59	75 ^z	87 ^z	63 ^z	0.73 ^z	1 334	66	861 ^z	73 ^z	20
中欧和东欧																	
	106 ^z	106 ^z	105 ^z	0.99 ^z	99	100	99	0.99	94 ^z	94 ^z	94 ^z	1.00 ^z	1.6	100	14 ^z	49 ^z	21
	101	103	100	0.97	89	91	88	0.97	38	56	22
	23
	102	103	101	0.99	97	98	96	0.98	93	93	93	0.99	5	79	15	51	24
	94 ^y	95 ^y	94 ^y	0.99 ^y	85	86	85	0.98	87 ^y	88 ^y	87 ^y	0.99 ^y	18	52	14 ^y	51 ^y	25
	101	102	100	0.98	97	97	97	1.00	92	91	93	1.02	18	45	39	42	26
	100	102	99	0.97	96	96	95	0.98	95	95	95	0.99	0.2	86	2	42	27
	98	99	97	0.98	88	88	88	0.99	89	90	88	0.98	15	46	19	50	28
	92	94	90	0.96	88	86	89	1.03	9	39	29
	95	95	95	1.00	95	96	95	0.99	89	89	89	1.00	4	46	14	45	30
	98	98	98	0.99	96	96	96	1.00	96	96	97	1.00	133	48	96	46	31
	92	93	92	0.99	88	86	86	86	0.99	24	...	24	49	32
	107	108	106	0.99	96	96	95	0.99	93	93	92	0.99	1.6	100	34	52	33
	129	129	128	1.00	92	92	93	1.01	323	46	34
	35
	99	99	98	0.99	92	91	92	1.01	20	46	36
	101	102	100	0.99	97	98	97	0.99	98	99	98	0.99	0.5	81	0.2	100	37
	98	98	98	1.00	93	94	92	0.98	92	92	92	1.00	1.4	95	3	45	38
	93	96	91	0.95	89	92	87	0.95	905	59	39
	107	107	107	1.00	83	83*	83*	1.00*	296	49*	40
中亚																	
	94	92	96	1.04	79	77	81	1.05	18	40	41
	96	97	95	0.98	85	85	86	1.01	85	85	84	0.98	110	47	91	50	42
	94	93	94	1.01	93 ^z	93 ^z	92 ^z	0.99 ^z	26 ^z	50 ^z	43
	109	110	108	0.99	91	92	90	0.98	9	59	44
	98	98	97	0.99	88*	89*	87*	0.99*	87	87	86	0.99	28*	50*	24	48	45
	93	92	94	1.02	90	88	91	1.04	84	83	85	1.03	20	36	32	42	46
	101	103	99	0.96	97	99	96	0.96	18	86	47
	48
	100 ^z	100 ^z	99 ^z	0.99 ^z	49
东亚和太平洋地区																	
	104	104	104	0.99	92	92	92	1.01	97	96	97	1.00	154	47	61	45	50
	107	108	107	1.00	93	93	94	1.01	1.3	37	51
	134	139	129	0.92	85	89	81	0.91	99	100	98	0.98	321	63	23	85	52
	112	113	111	0.98	53

表 5 (续)

国家或地区	年龄组	学龄人口 ¹ (000)	初等教育入学率 (%)				私立学校入学者占 全体入学者的百分比		初等教育毛入学率 (%)					
			下述年份结束的学年				下述年份结束的学年		下述年份结束的学年					
			1999		2005		1999		2005		1999			性别均 等指数 (女/男)
			共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	1999	2005	共计	男	女			
54 库克群岛 ³	5-10	...	3	46	2 ^z	4 ^z	15	1 ^z	96	99	94	0.95		
55 朝鲜民主主义人民共和国	6-9	1 557		
56 斐济	6-11	107	116	48	114	48	...	99	110	111	110	0.99		
57 印度尼西亚	7-12	24 855	29 150	48	...	17		
58 日本	6-11	7 226	7 692	49	7 232	49	0.9	1	101	101	101	1.00		
59 基里巴斯 ³	6-11	...	14	49	16	49	104	104	105	1.01		
60 老挝人民民主共和国	6-10	769	828	45	891	46	2	2	117	126	107	0.85		
61 中国, 澳门	6-11	35	47	47	37	47	95	96	100	102	97	0.96		
62 马来西亚	6-11	3 317	3 040	48	3 159 ^z	49 ^z	6	0.9 ^z	100	101	99	0.98		
63 马绍尔群岛 ³	6-11	...	8	48	8	47	25	24 ^y	101	102	100	0.98		
64 密克罗尼西亚联邦	6-11	16	19	48		
65 缅甸	5-9	4 966	4 733	49	4 948	50	.	.	88	88	87	0.99		
66 瑙鲁 ³	6-11	1 ^z	4 ^z	...	21 ^y		
67 新西兰	5-10	345	361	49	353	49	2	12	102	102	103	1.01		
68 纽埃 ³	5-10	...	0.3	46	0.2	51	99	99	98	1.00		
69 帕劳 ³	6-10	...	2	47	2	48	18	19	114	118	109	0.93		
70 巴布亚新几内亚	7-12	945	623	45	681 ^y	45 ^y	2	...	78	81	75	0.93		
71 菲律宾	6-11	11 634	12 503	49	13 084	49	8	8	113	113	113	1.00		
72 大韩民国	6-11	3 937	3 845	47	4 031	47	2	1	95	95	96	1.01		
73 萨摩亚	5-10	32	27	48	32	48	16	17	99	99	98	0.98		
74 新加坡	6-11	373	300	48	290	48	83	83	83	1.00		
75 所罗门群岛	6-11	75	58	46	73	47	88	91	85	0.93		
76 泰国	6-11	6 151	6 120	48	5 844	48	13	17	94	97	92	0.95		
77 东帝汶	6-11	118	178	47		
78 托克劳 ³	5-10	0.2 ^z	5 ^z ^y		
79 汤加	5-10	15	17	46	17	47	7	9	112	113	110	0.98		
80 图瓦卢 ³	6-11	...	1	48	1 ^z	50 ^z	98	97	99	1.02		
81 瓦努阿图	6-11	33	34	48	39	48	110	111	109	0.98		
82 越南	6-10	8 225	10 250	47	7 773	47	0.3	0.4	108	112	104	0.93		
拉丁美洲和加勒比海地区														
83 安圭拉	5-11	...	2	50	1	51	5	11		
84 安提瓜和巴布达	5-11		
85 阿根廷	6-11	4 140	4 821	49	4 686 ^z	49 ^z	20	21 ^y	117	116	117	1.00		
86 阿鲁巴 ³	6-11	...	9	49	10	48	83	79	112	114	111	0.98		
87 巴哈马	5-10	37	34	49	37	49	...	28	95	96	94	0.98		
88 巴巴多斯	5-10	21	25	49	22	49	...	12	108	108	107	0.98		
89 伯利兹	5-10	40	44	48	50	48	...	85	118	120	116	0.97		
90 百慕大 ³	5-10	5	50	...	34		
91 玻利维亚	6-11	1 374	1 445	49	1 542 ^z	49 ^z	...	20 ^y	113	114	112	0.98		
92 巴西	7-10	13 613	20 939	48	18 969 ^z	47 ^z	8	10 ^z	155	159	150	0.94		
93 英属维尔京群岛 ³	5-11	...	3	49	3	48	13	22	112	113	110	0.97		
94 开曼群岛	5-10	...	3	47	3	48	36	34		
95 智利	6-11	1 659	1 805	48	1 721	48	45	51	101	102	99	0.97		
96 哥伦比亚	6-10	4 729	5 162	49	5 298	48	20	19	113	113	112	1.00		
97 哥斯达黎加	6-11	495	552	48	542	48	7	6	108	109	107	0.98		
98 古巴	6-11	879	1 074	48	895	48	.	.	106	109	104	0.96		
99 多米尼克 ³	5-11	...	12	48	9	49	24	30	104	107	102	0.95		
100 多米尼加共和国	6-11	1 144	1 315	49	1 290	48	14	17	113	114	112	0.98		
101 厄瓜多尔	6-11	1 711	1 899	49	2 000	49	21	28	114	114	114	1.00		
102 萨尔瓦多	7-12	924	940	48	1 045	48	11	10	111	113	109	0.96		
103 格林纳达 ³	5-11	16	49	...	76 ^y		
104 危地马拉	7-12	2 060	1 824	46	2 345	48	15	11	101	108	94	0.87		
105 圭亚那	6-11	88	107	49	117	49	1	2	119	120	118	0.98		
106 海地	6-11	1 229		
107 洪都拉斯	6-11	1 123	1 268	49		
108 牙买加	6-11	345	316	49	326	49	4	8	93	93	93	1.00		
109 墨西哥	6-11	13 459	14 698	49	14 700	49	7	8	109	110	107	0.97		
110 蒙特塞拉特 ³	5-11	...	0.4	44	0.5	46	38	34		
111 荷属安的列斯群岛	6-11	17	25	48	23 ^y	49 ^y	74	73 ^y	134	139	130	0.94		
112 尼加拉瓜	7-12	845	830	49	945	48	16	15	103	103	103	1.01		
113 巴拿马	6-11	387	393	48	430	48	10	10	108	110	106	0.97		

表 5

初等教育毛入学率 (%)					初等教育净入学率 (%)								失学儿童 ²					
下述年份结束的学年					下述年份结束的学年								下述年份结束的学年					
2005					1999				2005				1999		2005			
共计	男	女	性别均等指数 (女/男)		共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计 (000)	女性所占百分比	共计 (000)	女性所占百分比		
82 ^z	83 ^z	81 ^z	0.98 ^z		85	87	83	0.96	0.4	54	54	
...	55	
106	107	105	0.98		99	99	99	1.01	96	97	96	0.99	1.1	32	1.4	60	56	
117	119	115	0.96		96	97	94	0.96	414	100	57	
100	100	100	1.00		100	100	100	1.00	100	100	100	1.00	3	100	12	-	58	
112	111	113	1.02		97	96	98	1.01	0.1	59	
116	123	108	0.88		80	84	77	0.92	84	86	81	0.95	141	58	126	56	60	
106	111	102	0.92		85	84	85	1.01	91	92	89	0.96	7	47	3	58	61	
96 ^z	96 ^z	96 ^z	1.00 ^z		98	99	97	0.98	95 ^z	96 ^z	95 ^z	1.00 ^z	67	69	150 ^z	50 ^z	62	
103	105	101	0.96		90 ^y	90 ^y	89 ^y	0.99 ^y	0.7 ^y	49 ^y	63	
115	116	113	0.97		64	
100	99	101	1.02		80	81	80	0.99	90	89	91	1.02	1 051	50	487	45	65	
84 ^z	84 ^z	83 ^z	0.99 ^z		66	
102	102	102	1.00		99	98	99	1.01	99	99	99	1.00	3.1	22	2	57	67	
86	78	97	1.24		99	99	98	1.00	0.004	50	68	
104	108	101	0.93		97	99	94	0.94	0.05	91	69	
75 ^y	80 ^y	70 ^y	0.88 ^y		70	
112	113	112	0.99		92	92	92	1.00	94	93	95	1.02	854	48	648	39	71	
104	105	104	0.99		94	94	95	1.01	99	100	99	1.00	214	43	9	82	72	
100	100	100	1.00		92	92	91	0.99	90 ^z	90 ^z	91 ^z	1.00 ^z	2	50	0.3 ^z	- ^z	73	
78	78	78	1.00		82	82	82	1.00	67	48	74	
97	99	94	0.95		63 ^y	65 ^y	62 ^y	0.96 ^y	26 ^y	50 ^y	75	
96	98	94	0.96		88	90	86	0.96	419	63	76	
151	157	145	0.92		98	3	...	77	
93 ^z	79 ^z	107 ^z	1.35 ^z		78	
118	118	112	0.95		91	92	89	0.97	95	97	93	0.96	1.4	55	0.3	100	79	
99 ^z	95 ^z	102 ^z	1.07 ^z		80	
118	120	116	0.97		91	91	90	0.99	94	95	93	0.98	2.8	50	2	56	81	
95	98	91	0.94		96	88	393	...	1 007	...	82	
拉丁美洲和加勒比海地区																		
91	89	94	1.06		89	86	91	1.06	0.1	32	83	
...	84	
113 ^z	113 ^z	112 ^z	0.99 ^z		99*	99*	99*	1.00*	99 ^z	99 ^z	98 ^z	0.99 ^z	10*	52*	22 ^z	86 ^z	85	
114	116	112	0.97		98	97	98	1.01	99	99	100	1.00	0.2	39	99.04	32	86	
101	101	101	1.00		89	90	89	0.99	91	90	92	1.03	4	50	3	41	87	
108	108	108	1.00		97	97	97	0.99	98	98	98	1.00	0.7	55	0.5	48	88	
127	130	125	0.96		94	94	94	1.00	94	93	96	1.03	2	48	1.0	2	89	
102	100	103	1.03		98	0.1	...	90	
113 ^z	113 ^z	113 ^z	1.00 ^z		95	95	95	1.00	95 ^z	94 ^z	96 ^z	1.01 ^z	52	51	47 ^z	40 ^z	91	
140 ^z	146 ^z	135 ^z	0.93 ^z		91	95 ^z	95 ^z	95 ^z	1.00 ^z	1 032	...	482 ^z	47 ^z	92	
111	113	108	0.96		96	95	97	1.02	95	96	95	0.99	0.04	42	0.06	53	93	
90	95	84	0.89		81	86	77	0.90	0.6	65	94	
104	106	101	0.96		90	90	89	0.98	97	54	95	
112	113	111	0.98		88	88	89	1.01	87	87	87	1.00	431	46	479	48	96	
110	110	109	0.99		97	
102	104	99	0.95		98	98	98	1.00	97	98	96	0.98	4	...	19	72	98	
92	93	92	0.99		94	95	93	0.98	84	83	85	1.02	0.4	61	1.2	45	99	
113	115	110	0.95		84	84	85	1.01	88	87	88	1.01	167	46	120	44	100	
117	117	117	1.00		97	97	98	1.01	98 ^z	97 ^z	98 ^z	1.01 ^z	17	16	11 ^z	- ^z	101	
113	115	111	0.96		93	93	93	1.00	48	45	102	
93	94	91	0.96		84	84	83	0.99	2	49	103	
114	118	109	0.92		82	86	79	0.91	94	96	92	0.95	292	61	90	75	104	
132	133	131	0.98		105	
...	106	
113	113	113	1.00		91	90	92	1.02	70	39	107	
95	95	94	1.00		88	88	88	1.00	90	90	90	1.00	38	49	32	48	108	
109	110	108	0.98		98	98	97	1.00	98	98	98	1.00	25	38	30	46	109	
116	115	119	1.04		96	0.01	...	110	
126 ^y	127 ^y	124 ^y	0.98 ^y		111
112	113	110	0.97		78	78	79	1.01	87	88	86	0.98	145	47	53	50	112	
111	113	109	0.97		96	96	96	0.99	98	99	98	0.99	11	53	4	64	113	

表 5 (续)

国家或地区	年龄组	学龄人口 ¹ (000)	初等教育入学率 (%)				私立学校入学者占 全体入学者的百分比		初等教育毛入学率 (%)					
			下述年份结束的学年				下述年份结束的学年		下述年份结束的学年					
			1999		2005		1999		2005		1999			性别均 等指数 (女/男)
			共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女			
114 巴拉圭	6-11	904	951	48	931 ²	48 ²	75	16 ²	113	115	111	0.96		
115 秘鲁	6-11	3 626	4 350	49	4 077	49	13	16	123	123	122	0.99		
116 圣基茨和尼维斯 ³	5-11	6	50	...	17		
117 圣卢西亚	5-11	22	26	49	24	49	2	3	103	104	102	0.98		
118 圣文森特和格林纳丁斯	5-11	16	18	47	...	3		
119 苏里南	6-11	55	66	48	...	47		
120 特立尼达和多巴哥	5-11	129	172	49	130*	49*	72	70	102	102	101	0.99		
121 特克斯和凯科斯群岛	6-11	...	2	49	2	51	18	30		
122 乌拉圭	6-11	337	366	49	366 ²	48 ²	...	13 ²	112	113	111	0.99		
123 委内瑞拉	6-11	3 289	3 261	49	3 449	48	15	14	100	101	99	0.98		
北美和西欧														
124 安道尔 ³	6-11	4	47	...	2		
125 奥地利	6-9	342	389	48	363	49	4	5	102	103	102	0.99		
126 比利时	6-11	711	763	49	739	49	55	55	104	104	103	0.99		
127 加拿大	6-11	2 366	2 429	49	6	...	98	98	99	1.00		
128 塞浦路斯 ³	6-11	...	64	48	61	49	4	6	97	98	97	1.00		
129 丹麦	7-12	420	372	49	414	49	11	12	102	102	102	1.00		
130 芬兰	7-12	384	383	49	382	49	1	1	99	99	99	1.00		
131 法国 ⁷	6-10	3 623	3 944	49	4 015	48	15	15	107	107	106	0.99		
132 德国	6-9	3 272	3 767	49	3 306	49	2	3	106	106	105	0.99		
133 希腊	6-11	644	646	48	650	48	7	7	94	94	95	1.00		
134 冰岛	6-12	31	30	48	31 ²	48 ²	1	1 ²	99	100	98	0.98		
135 爱尔兰	4-11	424	457	49	454	49	0.9	1	103	104	103	0.99		
136 以色列	6-11	719	722	49	785	49	...	-	112	113	112	0.99		
137 意大利	6-10	2 712	2 876	48	2 771	48	7	7	103	103	102	0.99		
138 卢森堡	6-11	35	31	49	35	49	7	7	100	99	100	1.01		
139 马耳他	5-10	30	35	49	29	47	36	37	106	106	106	1.01		
140 摩纳哥 ⁸	6-10	...	2	50	2 ²	...	31	26 ²		
141 荷兰	6-11	1 192	1 268	48	1 278	48	68	69 ²	108	109	107	0.98		
142 挪威	6-12	438	412	49	430	49	1	2	100	100	100	1.00		
143 葡萄牙	6-11	658	815	48	753	48	9	11	124	127	121	0.96		
144 圣马力诺 ⁸	6-10	1 ² ²		
145 西班牙	6-11	2 333	2 580	48	2 485	48	33	33	107	108	106	0.98		
146 瑞典	7-12	681	763	49	658	49	3	7	110	108	111	1.03		
147 瑞士	7-12	516	530	49	524	49	3	4	104	104	104	0.99		
148 联合王国	5-10	4 343	4 661	49	4 635	49	5	5	102	102	102	1.01		
149 美国	6-11	24 694	24 938	49	24 455	49	12	10	101	100	103	1.03		
南亚和西亚														
150 阿富汗	7-12	4 992	957	7	4 319	36	25	46	4	0.08		
151 孟加拉国	6-10	16 526	17 622	49	17 953 ²	50 ²	37	42 ²	110	110	109	0.99		
152 不丹 ⁹	6-12	...	81	46	99	49	2	2		
153 印度	6-10	117 416	110 986	43	146 375	47	...	17.0 ^v	97	107	87	0.82		
154 伊朗伊斯兰共和国	6-10	6 600	8 667	47	7 307	54	...	5	96	98	93	0.95		
155 马尔代夫	6-12	62	74	49	58	48	3	1	130	130	131	1.01		
156 尼泊尔	5-9	3 557	3 588	42	4 503	47	...	15	114	128	98	0.77		
157 巴基斯坦	5-9	19 764	17 258	42	...	36		
158 斯里兰卡	5-9	1 634	1 612.3 ²	2.0 ^v		
撒哈拉以南非洲														
159 安哥拉	6-9	1 846	1 057	46	5	...	64	69	59	0.86		
160 贝宁	6-11	1 370	872	39	1 318	44	7	12	74	89	59	0.67		
161 博茨瓦纳	6-12	312	322	50	331	49	5	5 ²	102	101	102	1.00		
162 布基纳法索	7-12	2 204	816	40	1 271	44	11	14	44	52	36	0.70		
163 布隆迪	7-12	1 221	702	44	1 037	46	0.8	1	61	68	54	0.80		
164 喀麦隆	6-11	2 571	2 134	45	3 001*	46*	28	24*	89	98	80	0.82		
165 佛得角	6-11	77	92	49	83	49	-	-	119	122	116	0.96		
166 中非共和国	6-11	662	368	40		
167 乍得	6-11	1 639	840	37	1 262	40	25	31	64	81	47	0.58		
168 科摩罗	6-11	125	83	45	107	46	12	10	76	82	69	0.85		
169 刚果	6-11	681	276	49	597	48	10	27	50	51	48	0.95		

表 5 (续)

国家或地区	年龄组	学龄人口 ¹ (000)		初等教育入学率 (%)				私立学校入学者占 全体入学者的百分比		初等教育毛入学率 (%)			
		2005	2004	下述年份结束的学年				下述年份结束的学年		下述年份结束的学年			
				1999		2005		1999	2005	1999			性别均 等指数 (女/男)
				共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比			共计	男	女	
170 科特迪瓦	6-11	2 902		1 911	43	2 046 ^{*.Y}	44 ^{*.Y}	12	11 ^Y	70	80	60	0.74
171 刚果民主共和国	6-11	9 568		4 022	47	5 590 ^Y	44 ^Y	19	11 ^Y	48	51	46	0.90
172 赤道几内亚	7-11	66		75	...	76	49	33	30	132
173 厄立特里亚	7-11	589		262	45	378	44	11	8	57	62	51	0.82
174 埃塞俄比亚	7-10	8 589		4 368	38	8 779	47	...	4	59	72	45	0.62
175 加蓬	6-11	218		265	50	281 ^Z	49 ^Z	17	29 ^Z	132	132	132	1.00
176 冈比亚	7-12	220		150	46	175 ^Z	51 ^Z	3	3 ^Z	80	86	74	0.85
177 加纳	6-11	3 315		2 377	47	3 131	48	13	15	76	79	72	0.92
178 几内亚	7-12	1 483		727	38	1 207	44	15	21 ^Z	57	68	45	0.65
179 几内亚比绍	7-12	256		145	40	19	...	70	84	56	0.67
180 肯尼亚	6-11	5 417		4 782	49	6 076	49	...	4	93	94	92	0.97
181 莱索托	6-12	321		365	52	422	50	...	0.3	105	101	110	1.08
182 利比里亚	6-11	556		396	42	38	...	85	97	72	0.74
183 马达加斯加	6-10	2 598		2 012	49	3 598	49	22	19	94	95	92	0.97
184 马拉维	6-11	2 345		2 582	49	2 868	50	...	0.9	139	143	136	0.95
185 马里	7-12	2 267		959	41	1 506	43	22	37	51	59	43	0.72
186 毛里求斯	5-10	121		133	49	124	49	24	25	105	105	106	1.00
187 莫桑比克	6-12	3 834		2 302	43	3 943	46	...	2	69	79	59	0.74
188 纳米比亚	6-12	407		383	50	404	50	4	5	104	103	105	1.02
189 尼日尔	7-12	2 280		530	39	1 064	41	4	4	29	34	23	0.68
190 尼日利亚 ¹⁰	6-11	21 645		17 907	44	22 267	45	4	...	93	102	83	0.82
191 卢旺达	7-12	1 436		1 289	50	1 724	51	...	0.8 ^Z	99	100	98	0.98
192 圣多美和普林西比	7-12	23		24	49	30	49	-	-	106	108	105	0.98
193 塞内加尔	7-12	1 842		1 034	46	1 444	49	12	12	61	66	57	0.86
194 塞舌尔 ³	6-11	...		10	49	9	48	5	5 ^Z	116	117	116	0.99
195 塞拉利昂	6-11	833	
196 索马里	6-12	1 464	
197 南非	7-13	7 176		7 935	49	7 444 ^Z	49 ^Z	2	2 ^Z	114	116	113	0.98
198 斯威士兰	6-12	200		213	49	218 ^Z	48 ^Z	-	- ^Z	100	102	98	0.95
199 多哥	6-11	995		954	43	997	46	36	42	112	127	96	0.75
200 乌干达	6-12	6 086		6 288	47	7 224	50	...	9	126	132	120	0.92
201 坦桑尼亚联合共和国	7-13	7 113		4 190	50	7 960	49	0.2	1	64	64	64	1.00
202 赞比亚	7-13	2 308		1 556	48	2 565	48	...	3	75	78	72	0.92
203 津巴布韦	6-12	2 406		2 460	49	2 362 ^Y	49 ^Y	88	87 ^Y	98	100	97	0.97

	总和	总和	女性 所占 百分比	总和	女性 所占 百分比	中位数		加权平均数					
I 世界	...	641 643	47	646 731	47	688 285	47	7	8	100	104	96	0.92
II 转型期国家	...	12 349	49	15 834	49	13 739	49	0.2	0.5	100	101	100	0.99
III 发达国家	...	65 995	49	70 444	49	67 022	49	3	4	102	102	103	1.00
IV 发展中国家	...	563 298	46	560 453	46	607 524	47	11	11	100	105	95	0.91
V 阿拉伯国家	...	41 256	46	35 402	46	39 345	47	4	7	90	96	84	0.88
VI 中欧和东欧	...	21 739	48	25 489	48	22 460	48	0.3	0.8	100	102	98	0.96
VII 中亚	...	6 099	49	6 853	49	6 172	49	0.3	0.5	99	99	98	0.99
VIII 东亚和太平洋地区	...	178 639	48	217 564	48	197 224	48	7	14	112	112	111	0.99
IX 东亚	...	175 065	48	214 276	48	193 727	48	2	2	112	113	112	0.99
X 太平洋地区	...	3 573	48	3 287	48	3 498	48	15	19	94	94	93	0.99
XI 拉丁美洲和加勒比海地区	...	58 754	48	70 206	48	69 072	48	15	17	121	123	119	0.97
XII 加勒比海地区	...	2 057	49	2 500	49	2 419	49	21	30	115	117	113	0.97
XIII 拉丁美洲	...	56 697	48	67 705	48	66 652	48	15	15	121	123	119	0.97
XIV 北美和西欧	...	50 635	49	52 882	49	51 649	49	7	7	103	102	103	1.01
XV 南亚和西亚	...	170 927	44	157 510	44	192 700	47	...	10	94	103	85	0.82
XVI 撒哈拉以南非洲	...	113 594	46	80 825	46	109 663	47	11	8	80	86	74	0.86

1. 数据为2004年的,但学年与日历年相吻合的国家的数字为2005年的。
2. 数据反映了未入学儿童的实际数字,此数据通过小学年龄儿童的特定年龄入学率得出,这既衡量了小学又衡量了中学儿童的入学比例(总的初等教育净入学率)。
3. 国家人口数据用来计算入学率。
4. 入学和人口数据不包括外渥斯特里亚。

5. 在存在两种或两种以上教育结构的国家,指标是根据最常见或最普遍的结构来计算的。在俄罗斯联邦,这是指从七岁开始的三年制初等教育。但是,也有四年制结构,其中约有三分之一的小学生在这类学校上学。因此,毛入学率有可能被高估。
6. 儿童进入小学的年龄为6岁或7岁。由于7岁为最普遍的入学年龄,因此运用7岁-11岁年龄组的人口计算入学率。

初等教育毛入学率 (%)				初等教育净入学率 (%)								失学儿童 ²			
下述年份结束的学年				下述年份结束的学年								下述年份结束的学年			
2005				1999				2005				1999		2005	
共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计 (000)	女性所占百分比	共计 (000)	女性所占百分比
72 ^{*Y}	80 ^{*Y}	63 ^{*Y}	0.79 ^{*Y}	53	61	46	0.75	56 ^{*Y}	62 ^{*Y}	50 ^{*Y}	0.80 ^{*Y}	1 254	58	1 223 ^{*Y}	58 ^{*Y}
62 ^Y	69 ^Y	54 ^Y	0.78 ^Y
114	117	111	0.95	83	81 ^Y	85 ^Y	77 ^Y	0.90 ^Y	9	...	10 ^Y	63 ^Y
64	71	57	0.81	36	39	34	0.86	47	51	43	0.86	293	52	308	53
100	107	94	0.88	33	38	28	0.74	68	71	66	0.93	4 962	54	2 666	54
130 ^Z	130 ^Z	129 ^Z	0.99 ^Z
81 ^Z	79 ^Z	84 ^Z	1.06 ^Z	67	71	62	0.88	77 ^Y	77 ^Y	77 ^Y	0.99 ^Y	61	57	47 ^Y	50 ^Y
94	94	93	0.98	57	58	56	0.96	69	69	70	1.01	1 330	50	990	48
81	88	74	0.84	44	51	36	0.71	66	70	61	0.87	709	55	501	56
...	45	53	37	0.71	114	57
112	114	110	0.96	64	63	64	1.01	79	78	79	1.01	1 834	49	1 123	49
132	132	131	1.00	60	56	63	1.13	87	84	89	1.06	139	45	41	40
...	41	47	36	0.77	271	55
138	141	136	0.96	63	63	63	1.01	92	93	92	1.00	785	50	188	50
122	121	124	1.02	98	99	97	0.98	95	92	97	1.05	23	100	113	27
66	74	59	0.80	40	46	34	0.73	51	56	45	0.81	1 113	54	1 113	55
102	102	102	1.00	91	90	91	1.01	95	94	96	1.02	12	47	6	42
103	111	94	0.85	52	58	46	0.80	77	81	74	0.91	1 602	56	872	58
99	99	100	1.01	73	70	76	1.08	72	69	74	1.07	100	44	116	45
47	54	39	0.73	24	29	20	0.68	40	46	33	0.73	1 393	52	1 371	54
103	111	95	0.86	61	67	56	0.84	68	72	64	0.88	7 189	56	6 583.6	56
120	119	121	1.02	74	72	75	1.04	373	47
134	135	132	0.98	85	85	84	0.99	97	97	96	0.99	3	50	0.03	100
78	80	77	0.97	52	55	48	0.88	69	70	67	0.97	808	53	518	52
116	115	116	1.01	99 ^Z	99 ^Z	100 ^Z	1.01 ^Z	0.04 ^Z	...
...
...
104 ^Z	106 ^Z	102 ^Z	0.96 ^Z	93	92	94	1.02	87 ^Z	87 ^Z	87 ^Z	1.00 ^Z	171	19	569 ^Z	44 ^Z
107 ^Z	111 ^Z	104 ^Z	0.93 ^Z	75	74	75	1.02	80 ^Z	79 ^Z	80 ^Z	1.01 ^Z	53	48	40 ^Z	48 ^Z
100	108	92	0.85	79	89	70	0.79	78	84	72	0.86	148	81	190	67
119	119	119	1.00
110	112	109	0.97	48	47	49	1.04	98	99	97	0.99	3 405	49	132	68
111	114	108	0.95	63	64	62	0.96	89	89	89	1.00	760	51	228	48
96 ^Y	97 ^Y	95 ^Y	0.98 ^Y	81	81	82	1.01	82 ^Y	81 ^Y	82 ^Y	1.01 ^Y	449	49	429 ^Y	48 ^Y

加权平均数				加权平均数				加权平均数				总和	女性所占百分比	总和	女性所占百分比
107	110	104	0.95	83	86	80	0.93	87	88	85	0.96	96 459	59	72 124	57
111	112	111	0.99	85	85	84	0.99	90	90	89	1.00	2 039	51	1 029	49
102	102	101	0.99	97	97	97	1.00	96	95	96	1.01	1 886	49	2 270	45
108	111	104	0.94	81	85	78	0.92	86	88	83	0.95	92 534	59	68 825	57
95	100	91	0.91	79	83	75	0.90	83	86	80	0.93	7 720	59	6 122	60
103	105	102	0.98	90	91	88	0.97	91	91	90	0.98	2 508	57	1 901	53
101	102	101	0.99	88	88	88	0.99	90	90	89	0.99	490	52	381	52
110	111	109	0.98	95	96	95	1.00	94	94	93	0.99	6 824	50	9 524	52
111	112	110	0.98	96	96	95	1.00	94	94	93	0.99	6 377	51	9 189	52
98	100	96	0.96	87	88	87	0.99	90	92	89	0.97	447	50	335	55
118	120	115	0.96	92	93	91	0.98	94	94	94	1.00	3 595	54	2 433	49
117	118	116	0.98	77	78	75	0.96	77	79	76	0.96	435	51	449	53
118	120	115	0.96	93	93	92	0.98	95	95	95	1.00	3 160	55	1 983	48
102	102	102	0.99	97	97	96	1.00	95	95	96	1.01	1 465	49	1 898	45
113	116	109	0.93	77	84	70	0.83	86	89	82	0.92	31 434	69	17 092	66
97	102	91	0.89	57	60	54	0.90	70	73	67	0.92	42 423	53	32 774	54

7. 数据首次包括法国海外省份和地区(DOM-TOM)。

8. 由于缺少按年龄分列的联合国人口数据, 因此未计算入学率。

9. 由于入学数据与联合国人口数据不一致, 因此未计算入学率。

10. 由于通过同年龄计算的入学率存在持续差异, 因此运用2004年DHS数据的年龄分布计算初等教育净入学率。

斜体数据为统计研究所的估计数。

粗体数据为2006年结束的学年的数据。

(z) 2004年结束的学年的数据。

(y) 2003年结束的学年的数据。

(*) 国家估计数。

表 6
内部效率：初等教育中的留级情况

国家或地区	初等教育年限 ¹	初等教育各年级的留级率 (%)											
		2004年结束的学年 1 年级			2004年结束的学年 2 年级			2004年结束的学年 3 年级			2004年结束的学年 4 年级		
		共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女
2005													
阿拉伯国家													
阿尔及利亚	6	11.2	12.9	9.3	7.2	8.7	5.6	8.6	10.8	6.2	10.8	13.5	7.7
巴林	6	3.0	2.4	3.5	3.2	3.7	2.6	3.4	4.0	2.8	2.5	3.2	1.8
吉布提	6	2.9	2.8	3.0	7.2	6.9	7.5	6.5	6.3	6.6
埃及	6	0.1	2.0	2.7	4.0
伊拉克	6	9.2	10.3	7.9	7.7	8.7	6.5	6.4	7.4	5.2	7.2	8.5	5.5
约旦	6	0.3	0.3	0.4	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	0.3	1.2	1.1	1.4
科威特	5	3.1	3.2	3.0	1.8	2.0	1.6	2.7	3.1	2.3	2.4	3.1	1.6
黎巴嫩	6	5.8	7.0	4.6	6.7	7.9	5.3	6.7	8.3	5.0	17.9	20.2	15.3
阿拉伯利比亚民众国	6
毛里塔尼亚	6	9.6	9.4	9.9	8.6	8.5	8.7	9.6	9.4	9.8	10.8	10.5	11.2
摩洛哥	6	16.0	17.2	14.6	13.9	15.6	11.8	14.3	16.5	11.6	11.3	13.9	8.3
阿曼	6	0.3	0.3	0.2	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.03	0.03	0.04
巴勒斯坦自治地区	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.4	0.4	2.2	2.4	2.1
卡塔尔	6	4.5 ^y	4.3 ^y	4.8 ^y
沙特阿拉伯	6	9.2	9.3	9.0	5.0	5.8	4.2	6.5	5.9	7.1	5.3	4.1	6.4
苏丹	6	1.4	1.1	1.8	1.6	1.4	1.9	1.8	1.6	2.1	2.1	1.7	2.5
阿拉伯叙利亚共和国	4	11.6	12.3	10.8	8.3	9.5	7.0	5.2	5.9	4.4	4.0	4.5	3.4
突尼斯	6	0.9	1.1	0.8	10.2	11.7	8.6	2.9	3.6	2.3	13.3	16.1	10.1
阿拉伯联合酋长国	5	2.6	2.5	2.6	1.7	1.8	1.7	1.6	1.9	1.3	1.9	2.6	1.0
也门	6	3.6 ^y	3.7 ^y	3.4 ^y	4.1 ^y	4.2 ^y	3.9 ^y	4.9 ^y	5.2 ^y	4.4 ^y	5.5 ^y	6.1 ^y	4.4 ^y
中欧和东欧													
阿尔巴尼亚	4	3.2 ^y	3.7 ^y	2.7 ^y	2.1 ^y	2.5 ^y	1.6 ^y	1.5 ^y	1.9 ^y	1.1 ^y	1.7 ^y	2.0 ^y	1.4 ^y
白俄罗斯	4	0.2	0.2 [*]	0.2 [*]	0.02	0.02 [*]	0.02 [*]	0.01	0.0 [*]	0.0 [*]	0.01	0.01 [*]	0.01 [*]
波斯尼亚和黑塞哥维那	4
保加利亚	4	0.8	0.9	0.7	2.9	3.4	2.4	2.1	2.4	1.7	2.8	3.1	2.4
克罗地亚	4	0.9 ^x	1.0 ^x	0.8 ^x	0.3 ^x	0.3 ^x	0.2 ^x	0.2 ^x	0.2 ^x	0.1 ^x	0.1 ^x	0.1 ^x	0.1 ^x
捷克共和国	5	1.5	1.7	1.2	1.0	1.2	0.8	0.9	1.1	0.7	0.9	1.1	0.7
爱沙尼亚	6	1.1	1.3	0.9	0.7	1.0	0.4	0.9	1.2	0.6	1.1	1.4	0.7
匈牙利	4	4.3	5.0	3.5	1.6	2.0	1.3	1.2	1.4	0.9	1.2	1.5	0.9
拉脱维亚	4	5.4	6.8	3.8	1.9	2.6	1.2	1.9	2.7	1.1	2.3	3.3	1.2
立陶宛	4	1.3	1.6	1.0	0.4	0.6	0.3	0.4	0.5	0.2	0.5	0.8	0.2
波兰	6	0.7	0.3	0.4	0.9
摩尔多瓦共和国	4	0.5	0.6	0.4	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1
罗马尼亚	4	3.9	4.4	3.4	1.7	2.1	1.3	1.3	1.6	1.0	1.4	1.8	1.1
俄罗斯联邦	3	1.7
塞尔维亚和黑山	4
斯洛伐克	4	4.8	5.2	4.5	2.2	2.4	2.0	1.6	1.7	1.4	1.6	1.7	1.5
斯洛文尼亚	5	0.4	0.4	0.3
前南斯拉夫的马其顿共和国	4	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1
土耳其	6	4.3	4.6	3.9	2.0	2.0	2.0	2.0	1.7	2.2	2.3	1.8	2.7
乌克兰	4
中亚													
亚美尼亚	3	-x	-x	-x	0.2 ^x	0.2 ^x	0.1 ^x	0.2 ^x	0.2 ^x	0.2 ^x	.	.	.
阿塞拜疆	4	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.3
格鲁吉亚	6	0.2 ^y	0.2 ^y	0.2 ^y	0.2 ^y	0.2 ^y	0.2 ^y
哈萨克斯坦	4	0.0	0.1	0.0	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0
吉尔吉斯斯坦	4	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0
蒙古	5	1.3 ^y	1.4 ^y	1.2 ^y	0.5 ^y	0.6 ^y	0.5 ^y	0.3 ^y	0.3 ^y	0.2 ^y	0.2 ^y	0.2 ^y	0.2 ^y
塔吉克斯坦	4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3
土库曼斯坦	3
乌兹别克斯坦	4	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y
东亚和太平洋地区													
澳大利亚	7
文莱达鲁萨兰国	6	0.6	0.7	0.4	0.8	1.0	0.6	1.0	1.4	0.5	1.7	2.6	0.7
柬埔寨	6	23.9	24.8	22.9	16.3	17.6	14.7	13.3	14.9	11.5	9.3	10.7	7.7
中国	5	1.3	1.4	1.2
库克群岛	6

	初等教育各年级的留级率 (%)						所有年级留级生 (%)						国家或地区
	2004年结束的学年			2004年结束的学年			2004年结束的学年						
	5 年级			6 年级			1999			2005			
	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	
阿拉伯国家													
	11.2	14.1	7.8	15.2	18.2	11.8	11.9	14.6	8.7	11.2	13.6	8.4	阿尔及利亚
	2.8	3.5	2.1	1.9	3.1	0.8	3.8	4.6	3.1	2.8	3.3	2.3	巴林
	6.3	6.2	6.3	21.8	21.1	22.9	16.6	16.9	16.1	9.2	9.3	9.1	吉布提
	3.8	6.0	7.1	4.6	2.2	2.7	1.5	埃及
	13.1	15.2	10.2	4.2	4.4	3.8	10.0	10.7	9.2	8.0	9.1	6.5	伊拉克
	1.8	1.7	1.8	1.9	1.8	1.9	0.7	0.7	0.7	0.9	0.9	1.0	约旦
	3.3	3.4	3.1	1.9	2.2	1.7	科威特
	11.8	13.5	10.0	10.6	11.7	9.4	9.1	10.5	7.7	10.1	11.7	8.4	黎巴嫩
	阿拉伯利比亚民众国
	11.5	11.0	12.0	15.4	14.7	16.2	10.1	9.9	10.3	毛里塔尼亚
	9.5	11.8	6.7	9.1	11.2	6.5	12.4	14.1	10.2	12.7	14.7	10.4	摩洛哥
	1.4	0.9	1.9	1.3	0.8	1.9	8.0	9.5	6.4	0.6	0.4	0.8	阿曼
	2.1	2.2	2.0	0.7	0.7	0.7	巴勒斯坦自治地区
	2.7	3.5	1.9	2.7	3.7	1.7	卡塔尔
	2.9	2.9	2.9	1.1	1.1	1.1	5.1	4.9	5.2	沙特阿拉伯
	1.8	1.5	2.2	1.9	1.5	2.4	11.3	10.9	11.8	1.7	1.4	2.1	苏丹
	6.5	7.2	5.6	7.3	8.1	6.4	阿拉伯叙利亚共和国
	11.2	13.4	8.8	7.5	9.1	5.8	18.3	20.0	16.4	8.5	10.2	6.6	突尼斯
	1.8	2.4	1.1	.	.	.	3.5	4.4	2.5	1.9	2.2	1.5	阿拉伯联合酋长国
	5.5 ^Y	6.1 ^Y	4.4 ^Y	4.5 ^Y	5.1 ^Y	3.3 ^Y	10.6	11.7*	8.7*	4.3 ^Z	4.8 ^Z	3.7 ^Z	也门
中欧和东欧													
	3.9	4.6	3.2	2.1 ^Z	2.6 ^Z	1.7 ^Z	阿尔巴尼亚
	0.5	0.5	0.5	0.1	0.1*	0.1*	白俄罗斯
	波斯尼亚和黑塞哥维那
	3.2	3.7	2.7	2.3	2.7	2.0	保加利亚
	0.4	0.5	0.3	0.4 ^Y	0.4 ^Y	0.3 ^Y	克罗地亚
	0.8	1.0	0.6	.	.	.	1.2	1.5	1.0	1.1	1.3	0.9	捷克共和国
	1.6	2.6	0.5	2.7	4.0	1.3	2.5	3.5	1.4	1.6	2.3	0.8	爱沙尼亚
	2.2	2.1	2.2	2.1	2.5	1.7	匈牙利
	2.1	2.7	1.3	3.0	4.1	1.9	拉脱维亚
	0.9	1.3	0.5	0.7	0.9	0.5	立陶宛
	1.0	0.6	1.2	0.7	1.1	0.3	波兰
	0.9	0.9	0.9	0.3	0.3	0.2	摩尔多瓦共和国
	3.4	4.1	2.6	2.3	2.7	1.8	罗马尼亚
	1.2	俄罗斯联邦
	塞尔维亚和黑山
	2.3	2.6	2.0	2.6	2.9	2.4	斯洛伐克
	1.0	1.3	0.7	0.5	0.6	0.4	斯洛文尼亚
	0.0	0.1	0.0	0.2	0.2	0.2	前南斯拉夫的马其顿共和国
	2.3	1.7	2.9	5.4	5.0	5.8	3.0	2.8	3.2	土耳其
	0.8	0.1	乌克兰
中亚													
	0.2	0.2	0.1	亚美尼亚
	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	阿塞拜疆
	0.3	0.5	0.2	0.3	0.4	0.2	格鲁吉亚
	0.3	0.1	0.2	0.1	哈萨克斯坦
	0.3	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	吉尔吉斯斯坦
	0.9	1.0	0.8	0.4	0.5	0.4	蒙古
	0.5	0.5	0.6	0.2	0.2	0.2	塔吉克斯坦
	土库曼斯坦
	-2	-2	-2	乌兹别克斯坦
东亚和太平洋地区													
	澳大利亚
	1.5	2.1	0.8	7.4	9.4	5.0	.	.	.	2.3	3.0	1.4	文莱达鲁萨兰国
	5.9	7.1	4.7	2.6	3.0	2.2	24.6	25.4	23.5	13.8	15.1	12.4	柬埔寨
	0.3	0.3	0.2	中国
	2.6	库克群岛

表 6 (续)

国家或地区	初等教育年限 ¹	初等教育各年级的留级率 (%)											
		2004年结束的学年 1 年级			2004年结束的学年 2 年级			2004年结束的学年 3 年级			2004年结束的学年 4 年级		
		共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女
朝鲜民主主义人民共和国	4
斐济	6	4.4	5.4	3.3
印度尼西亚	6	9.8	11.4	8.0	5.4	6.7	4.0	4.9	6.1	3.7	3.6	4.4	2.8
日本	6
基里巴斯	6
老挝人民民主共和国	5	34.1	34.8	33.3	19.1	20.5	17.3	12.5	14.0	10.7	8.2	9.6	6.5
中国,澳门	6	2.4 ^y	2.8 ^y	2.0 ^y	3.2 ^y	4.4 ^y	1.9 ^y
马来西亚	6	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y
马绍尔群岛	6	. ^x	. ^x	. ^x	. ^x	. ^x	. ^x	. ^x	. ^x	. ^x	. ^x	. ^x	. ^x
密克罗尼西亚联邦	6
缅甸	5	0.6	0.6	0.6	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
瑙鲁	6	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x
新西兰	6
纽埃	6
帕劳	5	5.5
巴布亚新几内亚	6	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x
菲律宾	6	5.0	5.8	4.0	2.6	3.4	1.8	1.8	2.5	1.1	1.3	1.8	0.8
大韩民国	6	0.0	0.0	0.0	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0	0.0	0.00	0.00	0.00
萨摩亚	6	2.6 ^y	2.9 ^y	2.2 ^y
新加坡	6
所罗门群岛	6
泰国	6
东帝汶	6
托克劳	6	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y
汤加	6
图瓦卢	6	. ^y	. ^y	. ^y
瓦努阿图	6	13.5	13.6	13.4	10.9	9.6	9.0
越南	5	5.4 ^x	6.2 ^x	4.4 ^x	2.6 ^x	3.0 ^x	2.1 ^x	1.7 ^x	2.0 ^x	1.3 ^x	1.6 ^x	1.9 ^x	1.2 ^x
拉丁美洲和加勒比海地区													
安圭拉	7	1.4	3.2	-	-	-	-	0.5	0.9	-	-	-	-
安提瓜和巴布达	7
阿根廷	6	10.1 ^y	11.6 ^y	8.4 ^y	7.1 ^y	8.4 ^y	5.7 ^y	6.3 ^y	7.5 ^y	5.0 ^y	6.0 ^y	7.2 ^y	4.6 ^y
阿鲁巴	6	14.1	17.0	10.9	13.9	17.4	9.9	8.1	7.8	8.3	7.6	7.8	7.5
巴哈马	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
巴巴多斯	6
伯利兹	6	16.6 ^y	18.2 ^y	15.0 ^y
百慕大	6
玻利维亚	6	1.4 ^y	1.5 ^y	1.4 ^y	1.3 ^y	1.4 ^y	1.2 ^y	1.6 ^y	1.6 ^y	1.5 ^y	1.5 ^y	1.6 ^y	1.3 ^y
巴西	4	27.3 ^y	20.5 ^y	15.4 ^y	15.4 ^y
英属维尔京群岛	7	8.3	9.6 ^y	5.6 ^y	4.0
开曼群岛	6	1.3	2.1	0.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
智利	6	2.5	2.9	2.1	2.2	2.5	1.8	2.1	2.5	1.7	1.6	2.0	1.2
哥伦比亚	5	7.3	7.9	6.5	4.4	4.9	3.9	3.3	3.6	2.9	2.5	2.9	2.1
哥斯达黎加	6	12.9	14.3	11.4	7.7	8.9	6.5	6.9	8.1	5.5	8.4	9.8	6.8
古巴	6	-	-	-	1.6	2.1	1.0	-	-	-	0.8	1.2	0.5
多米尼克	7	9.2	11.3	6.7	3.8	4.9	2.6	2.1	2.0	2.3	1.8	2.9	0.6
多米尼加共和国	6	4.2	6.6	14.4	9.5
厄瓜多尔	6	3.9 ^y	4.2 ^y	3.6 ^y	2.8 ^y	3.1 ^y	2.4 ^y	1.8 ^y	2.1 ^y	1.5 ^y	1.4 ^y	1.6 ^y	1.2 ^y
萨尔瓦多	6	13.0	14.3	11.6	5.5	6.3	4.6	4.5	5.4	3.6	4.3	5.2	3.2
格林纳达	7	4.2 ^x	5.6 ^x	2.7 ^x	2.0 ^x	2.1 ^x	1.9 ^x	2.2 ^x	3.1 ^x	1.4 ^x	1.9 ^x	2.6 ^x	1.2 ^x
危地马拉	6	24.0	25.3	22.6	14.1	15.0	13.0	10.6	11.5	9.7	7.5	8.2	6.6
圭亚那	6	1.0	1.2	0.9
海地	6
洪都拉斯	6	17.3	18.7	15.9	10.6	11.8	9.3	7.5	8.4	6.6	4.6	5.0	4.1
牙买加	6	3.9	5.1	2.6
墨西哥	6	7.3	8.5	6.0	7.2	8.5	5.8	4.9	6.0	3.7	4.1	5.2	3.1
蒙特塞拉特	7	12.3	1.4
荷兰安的列斯群岛	6	18.9 ^x
尼加拉瓜	6	17.8	19.1	16.3	10.5	11.6	9.2	8.7	10.1	7.3	6.3	7.3	5.3
巴拿马	6	9.2	10.4	7.9	8.1	9.3	6.8	6.2	7.3	5.0	4.3	5.2	3.3
巴拉圭	6	12.6 ^y	14.2 ^y	10.8 ^y	9.0 ^y	10.7 ^y	7.2 ^y	6.6 ^y	7.8 ^y	5.2 ^y	4.8 ^y	5.9 ^y	3.6 ^y
秘鲁	6	5.5	5.7	5.3	14.4	14.7	14.1	11.7	12.0	11.5	8.5	8.8	8.2

初等教育各年级的留级率 (%)							所有年级留级生 (%)						国家或地区
2004年结束的学年 5年级			2004年结束的学年 6年级			2004年结束的学年							
共计	男	女	共计	男	女	1999			2005				
共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女		
...	朝鲜民主主义人民共和国	
...	2.2	2.7	1.5	斐济	
2.4	3.0	1.9	0.2	0.2	0.1	4.6	5.5	3.6	印度尼西亚	
...	日本	
.	基里巴斯	
4.9	6.1	3.5	.	.	.	20.9	22.4	19.1	19.2	20.3	17.9	老挝人民民主共和国	
...	6.3	7.3	5.1	6.1	7.8	4.1	中国,澳门	
.Y	.Y	.Y	.Y	.Y	.Y2	.2	.2	马来西亚	
.X	.X	.X	.X	.X	.X	马绍尔群岛	
...	密克罗尼西亚联邦	
0.1	0.1	0.1	.	.	.	1.7	1.7	1.7	0.3	0.3	0.3	缅甸	
-X	-X	-X	-X	-X	-X	-2	-2	-2	瑙鲁	
...	新西兰	
.2	.2	.2	纽埃	
...	-	-	-	4.7	帕劳	
-X	-X	-X	-X	-X	-X	-	-	-	-Y	-Y	-Y	巴布亚新几内亚	
1.0	1.5	0.6	0.5	0.7	0.3	1.9	2.4	1.4	2.2	2.9	1.6	菲律宾	
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-	-	0.00	0.00	0.00	大韩民国	
...	0.3Y	0.4Y	0.1Y	1.0	1.1	0.9	0.9 ²	1.1 ²	0.7 ²	萨摩亚	
...	新加坡	
...	所罗门群岛	
...	3.5	3.4	3.5	泰国	
...	东帝汶	
.Y	.Y	.Y	.Y	.Y	.Y2	.2	.2	托克劳	
.	8.8	8.5	9.2	汤加	
.2	.2	.2	图瓦卢	
8.2	13.8	10.6	11.1	9.9	10.7	瓦努阿图	
0.2 ^X	0.2 ^X	0.2 ^X	.	.	.	3.8	4.2	3.2	1.0	越南	
拉丁美洲和加勒比海地区													
-	0.5	0.3	0.4	0.3	0.3	0.6	0.1	安圭拉	
...	安提瓜和巴布达	
5.2Y	6.3Y	4.0Y	4.4Y	5.4Y	3.3Y	6.1	7.1	5.0	6.5 ²	7.7 ²	5.2 ²	阿根廷	
10.4	10.9	9.9	4.0	4.7	3.1	7.7	9.5	5.9	9.3	10.6	7.9	阿鲁巴	
-	-	-	-	-	-	.	.	.	-	-	-	巴哈马	
.	巴巴多斯	
...	9.7	10.8	8.4	11.6	12.9	10.1	伯利兹	
.	百慕大	
1.4Y	1.6Y	1.3Y	2.9Y	3.3Y	2.5Y	2.4	2.6	2.3	1.6 ²	1.7 ²	1.5 ²	玻利维亚	
.	24.0	24.0	24.0	21.2 ²	巴西	
...	3.8	4.1	3.6	6.8	8.5	4.9	英属维尔京群岛	
-	-	0.2	0.2	0.1	0.2	0.4	0.1	开曼群岛	
...	2.4	2.9	1.9	2.2	2.7	1.7	智利	
2.1	2.5	1.8	5.2	5.8	4.6	4.1	4.6	3.6	哥伦比亚	
5.9	7.0	4.8	0.6	0.7	0.6	9.2	10.4	7.9	7.2	8.3	6.0	哥斯达黎加	
0.4	0.6	0.2	0.1	0.2	0.1	1.9	2.6	1.1	0.5	0.7	0.3	古巴	
2.5	3.3	1.7	1.8	3.6	3.8	3.5	3.5	4.6	2.3	多米尼克	
7.6	5.9	4.1	4.5	3.7	8.1	9.9	6.2	多米尼加共和国	
0.9Y	1.0Y	0.8Y	0.5Y	0.6Y	0.4Y	2.7	3.0	2.4	2.0 ²	2.3 ²	1.8 ²	厄瓜多尔	
3.7	4.5	2.7	3.4	4.1	2.6	7.1	7.7	6.4	6.4	7.4	5.3	萨尔瓦多	
1.4 ^X	2.1 ^X	3.4	4.1	2.8	格林纳达	
4.7	5.3	4.1	1.5	1.7	1.4	14.9	15.8	13.8	12.5	13.3	11.6	危地马拉	
...	0.8	0.9	0.6	3.1	3.6	2.5	0.9	1.1	0.8	圭亚那	
...	海地	
2.7	3.3	2.2	0.9	1.1	0.7	8.5	9.4	7.5	洪都拉斯	
...	2.8	3.3	2.3	牙买加	
2.9	3.7	2.0	0.7	0.8	0.5	6.6	7.6	5.5	4.6	5.6	3.6	墨西哥	
...	0.8	1.4	-	6.7	6.9	6.4	蒙特塞拉特	
...	12.0	14.5	9.3	12.6Y	15.5Y	9.6Y	荷属安的列斯群岛	
4.7	5.6	3.8	2.7	3.3	2.2	4.7	5.3	4.1	9.9	11.1	8.6	尼加拉瓜	
2.8	3.6	2.0	1.1	1.4	0.8	6.4	7.4	5.2	5.6	6.6	4.6	巴拿马	
2.9Y	3.7Y	2.1Y	1.4Y	1.8Y	0.9Y	7.8	8.8	6.7	6.7 ²	7.9 ²	5.4 ²	巴拉圭	
7.1	7.5	6.8	3.7	3.8	3.5	10.2	10.5	9.9	8.9	9.2	8.7	秘鲁	

表 6 (续)

国家或地区	初等教育年限 ¹	初等教育各年级的留级率 (%)											
		2004年结束的学年 1年级			2004年结束的学年 2年级			2004年结束的学年 3年级			2004年结束的学年 4年级		
		共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女
	2005												
圣基茨和尼维斯	7
圣卢西亚	7	6.7	7.2	6.0	2.1	2.2	1.9	1.2	1.6	0.8	1.0	0.8	1.3
圣文森特和格林纳丁斯	7	5.0	6.3	3.7
苏里南	6
特立尼达和多巴哥	7	10.8*	12.8*	8.6*	3.5*	2.7*	4.3*	4.1*	5.1*	3.0*	4.1*	4.9*	3.2*
特克斯和凯科斯群岛	6	0.9 ^y	1.8 ^y	- ^y
乌拉圭	6	14.8 ^y	17.1 ^y	12.3 ^y	9.4 ^y	10.8 ^y	8.0 ^y	7.1 ^y	8.5 ^y	5.6 ^y	5.6 ^y	6.9 ^y	4.4 ^y
委内瑞拉	6	10.9	12.8	8.8	8.4	10.2	6.5	8.1	10.1	6.0	5.9	7.4	4.3
北美和西欧													
安道尔	6
奥地利	4
比利时	6
加拿大	6
塞浦路斯	6	1.3	1.5	1.2	0.1	0.1	0.1	0.01	-	0.0	0.01	-	0.02
丹麦	6
芬兰	6	0.9	1.2	0.5	0.9	1.2	0.6	0.3	0.4	0.3	0.2	0.3	0.1
法国	5
德国	4	1.4	1.5	1.3	1.9	1.9	1.8	1.4	1.5	1.3	0.8	0.9	0.7
希腊	6	1.6	1.8	1.3	0.6	0.7	0.5	0.3	0.4	0.3	0.3	0.4	0.3
冰岛	7	- ^y	- ^y	- ^y	- ^y	- ^y	- ^y	- ^y	- ^y	- ^y	- ^y	- ^y	- ^y
爱尔兰	8	2.5 ^y	2.8 ^y	2.1 ^y	1.6 ^y	1.8 ^y	1.3 ^y	0.9 ^y	1.0 ^y	0.8 ^y	0.6 ^y	0.6 ^y	0.5 ^y
以色列	6	2.3	3.3	1.3	1.0	1.4	0.6	1.2	1.7	0.6	1.2	1.6	0.7
意大利	5	0.4	0.5	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1
卢森堡	6	4.5	4.8	4.2	5.4	5.7	5.1	6.1	6.7	5.5
马耳他	6	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0.6
摩纳哥	5	- ^y	- ^y	- ^y	- ^y
荷兰	6	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y
挪威	7
葡萄牙	6	-	-	-
圣马力诺	5
西班牙	6	-	-	-	3.4	3.9	2.9	-	-	-	3.8	4.4	3.2
瑞典	6
瑞士	6
联合王国	6
美国	6
南亚和西亚													
阿富汗	6
孟加拉国	5	7.1 ^y	6.8 ^y	7.4 ^y	6.7 ^y	6.6 ^y	6.7 ^y	9.2 ^y	9.4 ^y	8.9 ^y	7.7 ^y	8.2 ^y	7.3 ^y
不丹	7
印度	5	4.0	3.9	4.0	2.9	2.9	2.9	4.1	4.1	4.2
伊朗伊斯兰共和国	5	4.1
马尔代夫	7	0.6	0.9	0.2	0.4	0.4	0.3	0.6	0.6	0.5	0.8	1.0	0.7
尼泊尔	5	37.0	36.8	37.3	19.3	18.5	20.1	15.0	15.0	15.1	15.9	15.9	16.0
巴基斯坦	5	3.7	4.0	3.2	3.0	3.2	2.8	2.8	2.9	2.6	2.8	2.9	2.6
斯里兰卡	5
撒哈拉以南非洲													
安哥拉	4
贝宁	6	7.5	7.6	7.3	14.6	14.6	14.7	18.4	17.9	18.9	21.3	20.5	22.3
博茨瓦纳	7	7.6	7.5	7.7
布基纳法索	6	6.4	6.7	6.1	10.0	10.1	9.8	12.7	13.0	12.2	13.8	13.9	13.7
布隆迪	6	30.8	30.8	30.8	30.6	30.7	30.6	29.0	28.8	29.4	28.0	27.7	28.3
喀麦隆	6	29.8	30.5	28.9
佛得角	6	1.5	24.9	11.4	20.2
中非共和国	6	27.2	27.3	27.2
乍得	6	23.2	22.8	23.7	21.9	21.2	22.7	21.5	19.5	24.7	21.3	20.3	22.8
科摩罗	6	33.3	35.0	31.2	28.9	27.5	30.4	28.5	30.4	26.2	24.1	26.0	21.9
刚果	6	27.7
科特迪瓦	6	13.3 ^x	14.0 ^x	12.5 ^x
刚果民主共和国	6	18.5 ^x	18.8 ^x	18.7 ^x
赤道几内亚	5	35.3 ^x	30.6 ^x	40.2 ^x

初等教育各年级的留级率 (%)							所有年级留级生 (%)						国家或地区
2004年结束的学年 5年级			2004年结束的学年 6年级			2004年结束的学年							
共计	男	女	共计	男	女	1999			2005				
共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女		
.	圣基茨和尼维斯	
1.5	1.7	1.4	1.4	1.2	1.5	2.4	2.8	2.0	2.7	2.9	2.6	圣卢西亚	
...	4.1	5.0	3.0	圣文森特和格林纳丁斯	
...	20.3	22.3	18.1	苏里南	
4.2*	5.0*	3.3*	5.2*	6.5*	4.0*	4.7	4.9	4.4	5.2*	6.0*	4.4*	特立尼达和多巴哥	
...	2.9	3.2	2.6	特克斯和凯科斯群岛	
4.2 ^y	5.3 ^y	3.0 ^y	2.1 ^y	2.5 ^y	1.7 ^y	7.9	9.3	6.5	7.5 ^z	8.8 ^z	6.0 ^z	乌拉圭	
4.1	5.2	3.0	1.8	2.2	1.3	7.0	8.5	5.5	6.8	8.3	5.1	委内瑞拉	
北美和西欧													
...	— ^z	— ^z	— ^z	安道尔	
.	1.5	1.8	1.3	奥地利	
...	比利时	
...	加拿大	
0.03	0.05	—	0.0	0.0	0.0	0.4	0.5	0.3	0.2	0.3	0.2	塞浦路斯	
.	丹麦	
0.2	0.3	0.1	0.2	0.3	0.1	0.4	0.6	0.3	0.5	0.6	0.3	芬兰	
...	4.2	4.2	4.2	法国	
.	1.7	1.9	1.5	1.4	1.5	1.3	德国	
0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	—	—	—	0.6	0.7	0.5	希腊	
— ^y	— ^y	— ^y	— ^y	— ^y	— ^y	—	—	—	— ^z	— ^z	— ^z	冰岛	
0.7 ^y	0.6 ^y	0.7 ^y	0.6 ^y	0.6 ^y	0.6 ^y	1.8	2.1	1.6	0.9	0.9	0.8	爱尔兰	
1.4	1.9	0.9	1.1	1.5	0.7	1.6	2.2	1.0	以色列	
0.3	0.3	0.2	.	.	.	0.4	0.5	0.3	0.2	0.3	0.2	意大利	
...	4.4	4.9	3.9	卢森堡	
...	2.1	2.4	1.8	2.6	2.9	2.2	马耳他	
— ^y	—	—	—	— ^z	摩纳哥	
. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y ^z	. ^z	. ^z	荷兰	
.	挪威	
...	10.2	葡萄牙	
...	— ^z	圣马力诺	
—	—	—	5.8	6.9	4.7	2.3	2.6	1.9	西班牙	
...	瑞典	
...	1.8	1.9	1.6	1.6	1.8	1.5	瑞士	
...	—	—	—	—	—	—	联合国	
...	美国	
南亚和西亚													
...	阿富汗	
5.1 ^y	5.5 ^y	4.7 ^y	.	.	.	6.5	6.8	6.2	7.0 ^z	7.2 ^z	6.9 ^z	孟加拉国	
...	12.1	12.5	11.7	9.6	10.4	8.8	不丹	
...	4.0	4.0	4.1	3.4	3.4	3.4	印度	
...	2.0	2.8	1.4	伊朗伊斯兰共和国	
1.6	2.3	0.9	8.4	7.6	9.2	5.2	5.8	4.5	马尔代夫	
12.0	11.8	12.3	.	.	.	22.9	22.2	23.8	20.6	20.8	20.4	尼泊尔	
4.0	4.5	3.2	3.1	3.3	2.7	巴基斯坦	
...	斯里兰卡	
撒哈拉以南非洲													
...	29.0	29.0	29.0	安哥拉	
21.9	20.6	23.7	24.6	23.6	26.3	16.8	16.7	16.9	贝宁	
...	3.3	3.9	2.7	4.8	5.2	4.3	博茨瓦纳	
14.7	14.0	15.7	31.2	30.3	32.3	17.7	17.5	18.0	11.9	12.1	11.7	布基纳法索	
38.6	37.1	40.7	43.7	41.8	46.1	20.3	20.3	20.4	30.4	30.4	30.4	布隆迪	
...	21.8	22.5	20.9	26.7	26.8	26.5	25.8*	26.2*	25.3*	喀麦隆	
10.0	15.4	11.6	12.8	10.3	15.4	18.0	12.7	佛得角	
...	36.6	37.7	34.5	30.5	30.3	30.8	中非共和国	
22.6	21.1	25.1	23.2	22.9	23.9	25.9	25.7	26.3	22.5	21.8	23.5	乍得	
22.7	23.6	21.7	26.2	27.9	24.3	26.0	26.4	25.5	27.1	28.2	25.9	科摩罗	
...	39.1	40.0	38.2	23.9	24.7	23.1	刚果	
...	23.7	22.8	24.9	17.6* ^y	17.5* ^y	17.7* ^y	科特迪瓦	
...	11.8 ^x	11.3 ^x	12.4 ^x	16.3 ^y	16.0 ^y	16.7 ^y	刚果民主共和国	
29.9 ^x	31.4 ^x	28.3 ^x	.	.	.	11.8	9.3	14.9	25.6	25.5	25.6	赤道几内亚	

表 6 (续)

国家或地区	初等教育年限 ¹ 2005	初等教育各年级的留级率 (%)											
		2004年结束的学年 1年级			2004年结束的学年 2年级			2004年结束的学年 3年级			2004年结束的学年 4年级		
		共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女
厄立特里亚	5	20.5	20.7	20.2	12.1	12.3	11.8	10.8	10.7	10.8	11.2	11.4	10.9
埃塞俄比亚	4	5.9	6.4	5.3
加蓬	6	48.1 ^x	49.1 ^x	47.0 ^x	33.2 ^x	33.7 ^x	32.6 ^x	37.0 ^x	38.3 ^x	35.6 ^x	24.8 ^x	25.1 ^x	24.5 ^x
冈比亚	6	7.1 ^x	7.5 ^x	6.7 ^x
加纳	6	9.7	10.1	9.3
几内亚	6	2.8	2.8	2.8	11.6	11.1	12.2	4.5	4.1	4.9	12.3	11.6	13.2
几内亚比绍	6
肯尼亚	6	6.2	6.4	5.9	5.8	6.0	5.6	6.1	6.4	5.8	6.2	6.5	5.9
莱索托	7	28.3	14.5	21.1	19.9
利比里亚	6
马达加斯加	5	12.3	12.6	12.1	27.8	29.1	26.4	29.7	30.7	28.8	9.4	9.6	9.2
马拉维	6	24.7	25.7	23.8	20.9	20.5	21.2	21.7	22.7	20.8	16.6	17.0	16.1
马里	6	13.3	13.2	13.5	13.0	12.7	13.3	19.1	18.9	19.4	22.7	21.9	23.8
毛里求斯	6
莫桑比克	7	7.8	8.0	7.6	17.2	17.5	16.9	7.4	7.5	7.2	16.6	16.4	16.8
纳米比亚	7	16.1	18.3	13.8	13.5	16.0	11.0	12.0	14.4	9.6	14.1	16.9	11.3
尼日尔	6	0.6	0.6	0.6	3.5	3.4	3.6	4.5	4.2	4.9	6.2	5.9	6.6
尼日利亚	6	1.2	1.3	1.2
卢旺达	6	19.1	19.2	18.9
圣多美和普林西比	6	29.2	30.0	28.3	25.7	27.2	23.9	23.6	25.5	21.5	17.0	17.3	16.7
塞内加尔	6	8.1	8.2	8.0	10.3	10.3	10.2	11.0	11.1	11.0	12.2	12.0	12.3
塞舌尔	6	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y
塞拉利昂	6
索马里	7
南非	7	10.2y	10.7y	9.6y	8.0y	8.6y	7.4y	9.1y	9.8y	8.3y	9.5y	9.9y	8.9y
斯威士兰	7	19.9y	22.5y	17.0y
多哥	6	27.8	28.1	27.5	23.5	23.6	23.3	25.0	24.6	25.5	21.0	20.2	21.8
乌干达	7	12.3	11.1	13.6	12.2	12.5	11.9	14.3	15.2	13.4	13.2	13.2	13.2
坦桑尼亚联合共和国	7	9.2	9.1	9.2	5.3	5.4	5.3	4.4	4.3	4.5	9.4	9.0	9.8
赞比亚	7	5.8	5.7	5.9
津巴布韦	7	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x

世界 ²	...	3.9	5.1	2.6	2.2	2.5	1.8	2.0	1.7	2.2	1.9	2.6	1.2
转型期国家	...	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0
发达国家	...	0.8	1.0	0.6	0.7	0.9	0.5	0.4	0.5	0.2	0.6	0.7	0.4
发展中国家	...	5.9	6.4	5.3	4.7	8.4	5.7	4.5	4.8	4.2	4.3	5.2	3.3
阿拉伯国家	...	3.1	3.2	3.0	4.1	4.2	3.9	4.2	4.6	3.6	4.6
中欧和东欧	...	1.3	1.6	1.0	1.0	1.2	0.8	0.9	1.2	0.6	1.5	1.8	1.3
中亚	...	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0
东亚和太平洋地区	...	0.6	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
东亚	...	2.4	2.8	2.0	2.6	3.2	1.8	1.8	1.8	1.8	1.6	1.9	0.8
太平洋地区	-	-	-	-	-	-	-	-	-
拉丁美洲和加勒比海地区	...	7.3	8.2	6.3	4.2	4.3	5.3	3.3	6.3	7.5	4.9
加勒比海地区	...	4.6	5.9	3.2	1.7	0.8	1.3	0.4	0.4	0.3	0.7
拉丁美洲	...	10.1	11.6	8.4	7.7	8.9	6.5	6.6	7.8	5.2	4.8	5.9	3.6
北美和西欧	...	0.6	0.6	0.5	0.6	0.7	0.5	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1
南亚和西亚	...	4.0	3.0	3.2	2.9	4.1	4.1	4.2
撒哈拉以南非洲	...	12.3	11.9	12.8	13.3	14.3	12.2	15.6	16.7	14.5	18.4	19.4	17.6

1. 本表中的年限是根据《国际教育分类标准》97版界定的，可能与各国报告的不同。
 2. 列示的所有数值均为平均数。
 粗体数据为2005年结束的学年各年级的留级率，以及2006年的学年(所有年级)留级生的百分比。

(z) 2004年结束的学年的数据。
 (y) 2003年结束的学年的数据。
 (x) 2002年结束的学年的数据。

初等教育各年级的留级率 (%)							所有年级留级生 (%)						国家或地区
2004年结束的学年 5年级			2004年结束的学年 6年级			2004年结束的学年							
共计	男	女	共计	男	女	1999			2005				
						共计	男	女	共计	男	女		
5.7	6.1	5.1	.	.	.	19.4	18.2	20.8	12.9	13.0	12.7	厄立特里亚	
.	11.4	10.7	12.5	7.0	7.6	6.3	埃塞俄比亚	
27.7 ^x	27.4 ^x	28.0 ^x	19.3 ^x	18.9 ^x	19.6 ^x	34.4 ^y	35.1 ^y	33.7 ^y	加蓬	
...	12.2	12.1	12.3	9.7 ^y	10.2 ^y	9.2 ^y	冈比亚	
...	4.2	4.3	4.1	5.8	6.0	5.7	加纳	
4.4	4.0	4.9	23.0	21.5	25.2	26.2	25.5	27.4	8.7	8.4	9.0	几内亚	
...	24.0	23.6	24.5	几内亚比绍	
5.9	5.5	5.8	6.0	5.6	肯尼亚	
15.3	13.4	20.3	22.9	17.9	19.0	20.9	17.0	莱索托	
...	利比里亚	
26.1	26.0	26.1	.	.	.	28.3	29.2	27.4	18.3	18.8	17.7	马达加斯加	
15.1	15.4	14.8	12.3	12.5	12.1	14.4	14.4	14.4	20.2	20.6	19.7	马拉维	
28.8	27.7	30.2	29.8	28.8	31.4	17.4	17.2	17.7	18.6	18.4	18.9	马里	
.	.	.	21.8	24.1	19.4	3.8	4.1	3.5	4.8	5.4	4.2	毛里求斯	
16.3	16.1	16.8	2.8	3.2	2.3	23.8	23.2	24.7	10.4	10.6	10.2	莫桑比克	
21.6	25.2	18.0	13.0	14.3	11.7	12.3	13.9	10.7	15.1	17.4	12.9	纳米比亚	
9.1	8.8	9.7	21.2	20.1	22.8	12.2	12.4	11.8	5.3	5.2	5.5	尼日尔	
...	1.9	1.9	1.9	2.9	2.4	3.0	尼日利亚	
...	17.9	17.5	18.3	29.1	29.2	29.0	18.8	18.7	18.9	卢旺达	
16.7	17.2	16.2	28.9	29.4	28.3	30.7	32.6	28.7	23.5	24.5	22.4	圣多美和普林西比	
13.6	13.1	14.1	23.8	23.1	24.7	14.4	14.5	14.2	11.9	11.9	11.8	塞内加尔	
.y	.y	.y	.y	.y	.y	塞舌尔	
...	塞拉利昂	
...	索马里	
7.3 ^y	7.8 ^y	6.7 ^y	5.8 ^y	5.7 ^y	5.8 ^y	10.4	11.6	9.2	8.0 ^z	8.4 ^z	7.5 ^z	南非	
...	17.1	19.5	14.5	16.2 ^z	18.5 ^z	13.6 ^z	斯威士兰	
21.9	21.3	22.7	16.6	15.7	17.7	31.2	30.9	31.6	22.9	22.6	23.3	多哥	
13.8	13.7	13.9	13.2	11.9	14.5	13.1	13.0	13.3	乌干达	
0.2	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	3.2	3.1	3.2	4.9	4.8	5.0	坦桑尼亚联合共和国	
...	6.1	6.4	5.8	6.3	6.6	6.1	赞比亚	
.x	.x	.x	.x	.x	.xy	.y	.y	津巴布韦	

1.5	3.8	4.2	3.4	3.1	3.7	2.3	世界 ²
.	0.5	0.5	0.5	0.2	0.2	0.1	转型期国家
-	-	-	.	.	.	1.2	0.7	1.0	0.4	发达国家
3.3	4.1	2.4	1.5	1.7	1.1	6.6	7.6	5.5	5.8	6.0	5.7	发展中国家
4.7	4.2	4.4	3.3	8.0	9.5	6.4	4.3	4.8	3.7	阿拉伯国家
.	1.2	1.1	1.3	0.9	中欧和东欧
...	0.4	0.5	0.3	0.3	0.3	0.2	中亚
0.0	0.0	0.0	.	.	.	1.3	1.4	1.3	0.6	0.7	0.5	东亚和太平洋地区
1.0	1.5	0.6	0.0	0.0	0.0	2.7	2.9	2.5	2.2	2.9	1.6	东亚
-	-	-	-	-	-	1.8	2.0	1.5	2.2	2.9	1.6	太平洋地区
2.7	3.3	2.2	1.4	1.2	1.5	4.7	5.1	4.2	5.2	6.0	4.4	拉丁美洲和加勒比海地区
0.7	0.8	0.9	0.6	3.1	3.6	2.5	3.4	4.1	2.6	加勒比海地区
3.3	4.1	2.4	1.5	1.7	1.4	6.5	7.5	5.3	6.7	7.9	5.4	拉丁美洲
.	0.4	0.5	0.3	0.3	0.4	0.3	北美和西欧
...	8.4	7.6	9.2	5.2	5.8	4.5	南亚和西亚
14.9	14.7	15.3	14.4	17.4	17.5	17.7	15.3	16.3	13.1	撒哈拉以南非洲

表 7
内部效率：初等教育辍学和完成情况

国家或地区	初等教育年限 ¹	初等教育各年级的辍学率 (%)														
		2004年结束的学年														
		1 年级			2 年级			3 年级			4 年级			5 年级		
2005	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	
阿拉伯国家																
阿尔及利亚	6	0.8	1.3	0.3	1.0	1.5	0.4	0.5	0.3	0.8	1.7	2.1	1.2	2.2	2.5	1.9
巴林	6	—	—	—	—	—	—	0.0	—	0.4	0.2	—	0.5	0.1	—	0.2
吉布提	6	3.2	2.0	4.7	2.9	5.0	0.3	—	—	—
埃及	6	0.2 ^y	0.3 ^y	0.1 ^y	0.4 ^y	0.5 ^y	0.4 ^y	0.3 ^y	0.3 ^y	0.2 ^y	0.4 ^y	0.5 ^y	0.3 ^y
伊拉克	6	11.1	9.1	13.4	1.4	—	3.7	1.1	—	2.9	5.2	3.2	7.8	11.2	8.8	14.6
约旦	6	0.7 ^y	1.2 ^y	0.3 ^y	— ^y	— ^y	— ^y	— ^y	— ^y	— ^y	0.9 ^y	0.3 ^y	1.5 ^y	1.0 ^y	0.8 ^y	1.2 ^y
科威特	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
黎巴嫩	6	1.5	1.7	1.2	0.6	0.6	0.5	0.7	1.1	0.3	3.3	4.4	2.0	3.4	4.6	2.1
阿拉伯利比亚民众国	6
毛里塔尼亚	6	5.8	6.8	4.7	12.4	13.3	11.5	16.3	17.0	15.7	18.1	18.4	17.8	22.6	22.8	22.3
摩洛哥	6	6.0	5.5	6.5	2.9	2.5	3.4	4.7	4.1	5.5	5.8	4.8	6.9	7.6	6.7	8.6
阿曼	6	0.2	0.3	0.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.9	1.2	2.6
巴勒斯坦自治区	4	0.9	0.9	0.9	—	—	—	1.2	1.2	1.4
卡塔尔	6
沙特阿拉伯	6	0.5	—	2.3	0.3	—	2.9	0.4	1.0	—	—	—	—	2.1	2.8	1.3
苏丹	6	6.1	6.7	5.3	6.3	5.6	7.1	4.9	4.8	5.0	5.7	6.6	4.6	5.5	5.8	5.0
阿拉伯叙利亚共和国	4	3.5	4.0	3.0	0.7	0.7	0.7	1.0	1.1	0.9
突尼斯	6	—	—	—	0.9	0.9	0.9	0.3	0.3	0.2	1.6	1.7	1.5	3.1	3.5	2.6
阿拉伯联合酋长国	5	3.9	3.9	3.9	—	—	—	—	—	—	0.2	0.2	0.2
也门	6	11.3 ^y	10.2 ^y	12.7 ^y	5.2 ^y	4.1 ^y	6.6 ^y	4.9 ^y	3.3 ^y	7.2 ^y	7.2 ^y	5.4 ^y	10.1 ^y	7.6 ^y	6.6 ^y	9.4 ^y
中欧和东欧																
阿尔巴尼亚	4	3.5 ^y	4.1 ^y	2.8 ^y	3.4 ^y	3.8 ^y	3.1 ^y	3.3 ^y	3.5 ^y	3.0 ^y
白俄罗斯	4	—	—*	—*	0.3	0.2*	0.4*	0.1	—*	0.4*
波斯尼亚和黑塞哥维那	4
保加利亚	4	3.2	4.0	2.3	2.8	2.7	2.8	1.8	2.0	1.7
克罗地亚	4	— ^x	— ^x	— ^x	— ^x	— ^x	— ^x	— ^x	— ^x	— ^x
捷克共和国	5	1.0	1.1	0.9	0.2	0.2	0.3	0.1	0.2	0.0	0.2	0.2	0.1
爱沙尼亚	6	0.5	1.0	—	0.2	0.0	0.3	0.2	0.3	0.0	0.4	0.1	0.7	0.0	—	0.2
匈牙利	4	1.7	2.0	1.5	0.2	0.3	0.0	—	—	—
拉脱维亚	4	1.0	0.7	1.3	0.3	0.2	0.3	0.5	0.4	0.6
立陶宛	4	1.0	1.1	0.9	0.6	0.9	0.4	0.5	0.4	0.5
波兰	6	0.4	0.0	0.1	0.2	0.1
摩尔多瓦共和国	4	6.6	6.8	6.3	1.5	1.0	2.1	1.4	1.9	0.9
罗马尼亚	4	2.5	2.8	2.2	1.3	1.4	1.1	1.2	1.2	1.2
俄罗斯联邦	3
塞尔维亚和黑山	4
斯洛伐克	4	2.0	2.4	1.5	0.2	0.3	0.1	0.3	0.3	0.3
斯洛文尼亚	5	0.6 ^x	0.7 ^x	0.4 ^x	0.1 ^x	0.3 ^x	— ^x	0.4 ^x	0.5 ^x	0.3 ^x
前南斯拉夫的马其顿共和国	4	1.0	1.5	0.5	0.1	0.0	0.3	0.6	0.8	0.5
土耳其	6	0.1	0.5	—	0.8	0.7	0.9	1.0	0.9	1.2	1.1	0.6	1.6	2.9	1.9	3.9
乌克兰	4
中亚																
亚美尼亚	3	2.6 ^x	2.7 ^x	2.4 ^x	1.2 ^x	1.1 ^x	1.2 ^x
阿塞拜疆	4	0.5	1.1	—	0.9	0.9	0.9	0.5	0.1	1.0
格鲁吉亚	6	0.3 ^x	— ^x	1.1 ^x	0.6 ^x	0.9 ^x	0.3 ^x	1.0 ^x	0.3 ^x	1.6 ^x
哈萨克斯坦	4	—	—	—	0.4	0.4	0.4	0.1	0.2	0.0
吉尔吉斯斯坦	4	1.2	1.8	0.6	1.1	0.7	1.5	0.9	0.8	0.9
蒙古	5	5.6 ^y	5.5 ^y	5.7 ^y	2.0 ^y	1.9 ^y	2.0 ^y	1.7 ^y	2.2 ^y	1.2 ^y
塔吉克斯坦	4	0.3	0.5	0.1	0.7	1.0	0.4	1.0	1.8	0.2
土库曼斯坦	3
乌兹别克斯坦	4	1.2 ^x	0.1 ^x	2.3 ^x	2.4 ^x	3.1 ^x	1.6 ^x	0.4 ^x	0.4 ^x	0.4 ^x
东亚和太平洋地区																
澳大利亚	7
文莱达鲁萨兰国	6	0.4	0.6	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.2	0.7	1.7
柬埔寨	6	10.1	10.3	9.9	9.1	9.7	8.4	8.5	9.0	8.0	8.6	8.6	8.5	9.3	9.0	9.5
中国	5

初等教育完成情况																国家或地区
5年继续读率 (%)						最高年级继续读率 (%)						初等教育完成率 (%)				
下述年份结束的学年						下述年份结束的学年						2004				
1999			2004			1999			2004			2004				
共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女		
阿拉伯国家																
95	94	96	96	94	97	91	90	93	93	91	95	86	84	88	阿尔及利亚	
97	97	98	99	100	98	92	91	93	99	100	97	巴林	
77	71	85	吉布提	
99	99	99	99 ^Y	98 ^Y	99 ^Y	99	99	99	99 ^Y	98 ^Y	99 ^Y	埃及	
66	67	63	81	87	73	49	51	47	70	78	61	68	75	60	伊拉克	
98	98	97	99 ^Y	99 ^Y	99 ^Y	97	97	97	98 ^Y	98 ^Y	98 ^Y	约旦	
...	94	93	95	99	100	99	94 ^Y	94 ^Y	95 ^Y	科威特	
91	88	95	93	91	96	91	88	95	90	86	93	黎巴嫩	
...	阿拉伯利比亚民众国	
68	70	66	53	51	55	61	39	38	41	21	21	20	毛里塔尼亚	
82	82	82	79	81	77	75	75	76	73	75	70	62	66	58	摩洛哥	
94	94	94	100	100	100	92	92	92	99	100	99	阿曼	
...	99	100	99	98	99	97	巴勒斯坦自治地区	
...	卡塔尔	
...	97	100	94	沙特阿拉伯	
84	81	88	79	78	79	77	74	81	74	73	75	苏丹	
92	92	91	87	87	87	94	94	95	阿拉伯叙利亚共和国	
92	91	93	97	97	97	87	86	88	94	93	95	突尼斯	
92	93	92	97	96	97	90	90	89	97	96	97	96	96	96	阿拉伯联合酋长国	
87	73 ^Y	78 ^Y	67 ^Y	80	67 ^Y	72 ^Y	60 ^Y	也门	
中欧和东欧																
...	92	90	95	90 ^Y	89 ^Y	91 ^Y	阿尔巴尼亚	
...	99	99	99	99	100*	98*	98	97*	99*	白俄罗斯	
...	波斯尼亚和黑塞哥维那	
...	93	93	93	92	91	93	保加利亚	
...	100	99	100	100 ^X	99 ^X	100 ^X	克罗地亚	
98	98	99	98	98	99	98	98	99	98	98	99	捷克共和国	
99	99	99	99	98	99	99	98	99	99	99	99	爱沙尼亚	
...	97	96	98	98	98	98	匈牙利	
...	97	97	97	98	99	98	拉脱维亚	
...	99	99	100	98	98	98	立陶宛	
99	99	98	99	波兰	
...	95	91	90	91	摩尔多瓦共和国	
...	96	95	96	95	94	95	罗马尼亚	
...	俄罗斯联邦	
...	塞尔维亚和黑山	
...	97	96	98	97	97	98	斯洛伐克	
...	99 ^X	98 ^X	99 ^X	斯洛文尼亚	
...	97	96	99	98	98	99	前南斯拉夫的马其顿共和国	
...	97	97	97	94	95	93	土耳其	
...	97	乌克兰	
中亚																
...	96 ^X	96 ^X	96 ^X	亚美尼亚	
...	97	96	98	98	98	98	97	阿塞拜疆	
...	99	99	100	98 ^X	99 ^X	97 ^X	格鲁吉亚	
...	99	99	100	99	99	99	哈萨克斯坦	
...	95*	95*	94*	97	97	97	89	85	94	吉尔吉斯斯坦	
...	87	85	90	91 ^Y	91 ^Y	91 ^Y	89	85	94	蒙古	
...	97	100	94	98	97	99	97	96	99	塔吉克斯坦	
...	土库曼斯坦	
...	96 ^X	96 ^X	96 ^X	乌兹别克斯坦	
东亚和太平洋地区																
...	澳大利亚	
92	92	92	100	99	100	92	91	94	99	99	99	75	70	80	文莱达鲁萨兰国	
56	58	54	63	62	65	49	52	45	57	56	58	柬埔寨	
...	中国	

表 7 (续)

国家或地区	初等教育年限 ¹	初等教育各年级的辍学率 (%)														
		2004年结束的学年														
		1 年级			2 年级			3 年级			4 年级			5 年级		
2005	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	
库克群岛	6	
朝鲜民主主义人民共和国	4	
斐济	6	2.1Y	2.3Y	2.0Y	0.5Y	0.3Y	0.6Y	-Y	-Y	-Y	-Y	-Y	-Y	3.3Y	3.3Y	3.2Y
印度尼西亚	6	-	-	-	6.3	5.2	7.4	1.6	1.5	1.7	3.5	3.2	3.8	4.4	4.2	4.6
日本	6	
基里巴斯	6	12.0Y	11.4Y	12.5Y	2.9Y	4.2Y	1.6Y	0.8Y	1.6Y	0.1Y	3.3Y	8.7Y	-Y	0.6Y	1.5Y	-Y
老挝人民民主共和国	5	13.0	12.9	13.0	6.5	6.4	6.7	6.8	6.3	7.5	6.4	5.7	7.3
中国澳门	6	-x	-x	-x	-x	-x	-x	-x	-x	-x	-x	-x	-x
马来西亚	6	1.7x	1.7x	1.6x	-x	-x	-x	-x	-x	-x	0.3x	0.1x	0.5x	0.7x	0.7x	0.7x
马绍尔群岛	6
密克罗尼西亚联邦	6
缅甸	5	13.7	13.8	13.6	5.5	5.5	5.6	7.2	8.5	5.8	7.5	8.8	6.1
瑙鲁	6	9.7x	7.7x	12.1x
新西兰	6
纽埃	6
帕劳	5	-	-	-
巴布亚新几内亚	6	7.2x	6.8x	7.8x	13.7x	13.1x	14.3x	9.4x	9.8x	9.0x	6.5x	6.9x	6.0x	14.2x	14.0x	14.4x
菲律宾	6	14.4	16.1	12.5	4.6	5.5	3.6	3.7	4.8	2.5	3.6	4.9	2.3	4.5	6.0	2.9
大韩民国	6	-	-	-	0.3	0.3	0.2	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
萨摩亚	6	4.8x
新加坡	6
所罗门群岛	6
泰国	6
东帝汶	6
托克劳	6
汤加	6	10.3Y	12.7Y	7.5Y	7.2Y	10.5Y	3.3Y	5.0Y	6.4Y	3.6Y	2.4Y	-Y	7.1Y
图瓦卢	6
瓦努阿图	6	7.6	3.9	6.7	3.4	8.5
越南	5	5.5x	5.3x	5.8x	0.9x	1.6x	0.05x	8.2x	7.5x	9.0x	-x	-x	-x
拉丁美洲和加勒比海地区																
安圭拉	7	1.0	3.2	-	-	-	-	0.9	-	1.9	1.0	0.9	1.3	-
安提瓜和巴布达	7
阿根廷	6	2.1Y	2.3Y	1.9Y	0.1Y	0.2Y	0.1Y	-Y	-Y	-Y	0.6Y	0.9Y	0.3Y	1.2Y	1.7Y	0.7Y
阿鲁巴	6	2.1	1.8	2.4	0.1	-	1.0	0.7	1.7	-	-	-	-	-	-	-
巴哈马	6	1.5	1.7	1.3	-	-	-
巴巴多斯	6	-	-	-	-	-	-	0.3	1.5	-	0.3	0.9	-	-
伯利兹	6	-Y	-Y	-Y
百慕大	6	2.0	0.4	3.1	1.6	4.5
玻利维亚	6	7.9Y	8.2Y	7.7Y	1.6Y	1.5Y	1.6Y	3.8Y	3.6Y	4.0Y	2.6Y	2.4Y	2.8Y	2.7Y	1.7Y	3.8Y
巴西	4	8.4Y	2.0Y	5.5Y
英属维尔京群岛	7	-	5.2
开曼群岛	6	5.6	4.9	6.3	5.7	1.9	9.9	6.6	7.8	5.4	6.4	9.8	2.0	-
智利	6	0.4Y	0.4Y	0.5Y	1.3Y	1.5Y	1.1Y	-Y	-Y	-Y	-Y	-Y	-Y	0.5Y	0.7Y	0.3Y
哥伦比亚	5	11.5	12.4	10.6	2.2	2.9	1.4	3.1	3.6	2.5	2.4	3.0	1.8
哥斯达黎加	6	5.2	5.9	4.5	1.0	1.3	0.6	1.0	1.6	0.4	5.4	6.5	4.2	3.3	3.2	3.4
古巴	6	1.6	1.8	1.3	1.3	1.6	0.9	0.0	0.0	-	0.0	0.2	-	0.1	0.2	0.1
多米尼克	7	2.2	1.7	2.7	1.5	-	3.5	2.3	3.6	0.9	1.2	0.6	1.9	5.3	7.6	2.7
多米尼加共和国	6	0.2	5.6	4.2	3.4	3.1
厄瓜多尔	6	12.9Y	13.0Y	12.8Y	2.9Y	3.1Y	2.7Y	3.7Y	4.0Y	3.4Y	5.5Y	6.1Y	4.9Y	4.8Y	4.3Y	5.3Y
萨尔瓦多	6	14.8	15.7	13.7	8.8	9.2	8.3	2.1	3.0	1.0	5.6	5.5	5.7	4.2	3.7	4.7
格林纳达	7	13.4x	13.3x	13.4x	1.2x	4.0x	-x	5.9x	10.1x	1.6x	1.1x	1.1x	1.1x	-x
危地马拉	6	9.4	9.1	9.7	6.2	5.7	6.8	7.3	6.5	8.2	8.1	7.4	8.9	7.6	7.2	8.1
圭亚那	6	7.4	7.8	7.1
海地	6
洪都拉斯	6	8.8	9.0	8.5	4.7	6.0	3.3	7.5	6.3	8.7	9.5	12.0	6.9	11.6	11.3	12.0
牙买加	6	0.8x	1.3x	0.3x	1.1x	1.0x	1.3x	-x	-x	-x	9.3x	12.2x	6.0x	3.1x	4.3x	1.8x
墨西哥	6	1.9	2.0	1.7	1.1	1.2	1.0	1.7	1.8	1.6	1.3	1.4	1.1	2.3	2.5	2.0
蒙特塞拉特	7	1.4	12.5
荷兰安的列斯群岛	6	-x
尼加拉瓜	6	17.7	18.2	17.3	10.4	11.7	9.0	8.9	9.8	8.0	13.5	13.9	13.0	4.9	5.2	4.6
巴拿马	6	5.1	4.9	5.4	3.4	3.6	3.3	2.6	2.8	2.5	3.2	3.3	3.0	3.3	3.3	3.3

初等教育完成情况																国家或地区
5年继续读率 (%)						最高年级继续读率 (%)						初等教育完成率 (%)				
下述年份结束的学年						下述年份结束的学年						2004				
1999			2004			1999			2004			2004				
共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女		
...	库克群岛	
...	朝鲜民主主义人民共和国	
87	89	86	99 ^Y	100 ^Y	97 ^Y	82	82	82	96 ^Y	97 ^Y	95 ^Y	斐济	
...	89	92	87	85	88	83	印度尼西亚	
...	日本	
...	82 ^Y	76 ^Y	88 ^Y	81 ^Y	75 ^Y	89 ^Y	基里巴斯	
54	55	54	63	64	62	54	55	54	63	64	62	58	58	57	老挝人民民主共和国	
...	100 ^X	99 ^X	100 ^X	中国澳门	
...	98 ^X	99 ^X	98 ^X	98 ^X	98 ^X	97 ^X	马来西亚	
...	马绍尔群岛	
...	密克罗尼西亚联邦	
...	70	68	72	70	68	72	70	缅甸	
...	瑙鲁	
...	新西兰	
...	纽埃	
...	帕劳	
65	67	62	68 ^X	68 ^X	68 ^X	57	60	54	58 ^X	59 ^X	58 ^X	巴布亚新几内亚	
...	75	71	80	72	66	77	菲律宾	
100	100	100	99	99	99	100	100	100	99	99	99	大韩民国	
94	91*	96*	92	91*	94*	萨摩亚	
...	新加坡	
...	所罗门群岛	
...	泰国	
...	东帝汶	
...	托克劳	
...	77 ^Y	75 ^Y	80 ^Y	汤加	
...	图瓦卢	
72	72	72	78	69	67	71	71	瓦努阿图	
83	80	86	87 ^X	87 ^X	86 ^X	83	80	86	87 ^X	87 ^X	86 ^X	越南	
...	97	94	100	93	88	拉丁美洲和加勒比海地区	
...	安圭拉	
90	90	90	97 ^Y	96 ^Y	98 ^Y	89	88	89	96 ^Y	94 ^Y	97 ^Y	安提瓜和巴布达	
97	97	96	97	99	95	98	96	99	95	93	97	阿根廷	
...	99	阿鲁巴	
93	95	92	94	95	93	98	98	巴巴多斯	
78	76	79	77	77	76	伯利兹	
...	93	89	百慕大	
82	83	81	85 ^Y	85 ^Y	85 ^Y	80	82	77	82 ^Y	83 ^Y	81 ^Y	71 ^X	72 ^X	71 ^X	玻利维亚	
...	80 ^Y	巴西	
...	英属维尔京群岛	
...	78	77	78	78	开曼群岛	
100	100	100	99 ^Y	99 ^Y	99 ^Y	100	99	100	98 ^Y	98 ^Y	98 ^Y	智利	
67	64	69	81	78	84	67	64	69	81	78	84	75	73	77	哥伦比亚	
91	90	93	87	84	90	88	86	89	84	81	87	78	75	81	哥斯达黎加	
94	94	94	97	96	98	93	92	93	97	96	98	古巴	
91	93	94	91	89	83 ^Y	83 ^Y	83 ^Y	多米尼克	
75	71	79	86	71	66	75	83	多米尼加共和国	
77	77	77	76 ^Y	75 ^Y	77 ^Y	75	74	75	73 ^Y	72 ^Y	73 ^Y	70 ^Y	70 ^Y	71 ^Y	厄瓜多尔	
65	64	66	69	67	72	62	63	62	66	65	68	48	46	50	萨尔瓦多	
...	83 ^X	56 ^X	格林纳达	
56	55	58	68	70	66	52	50	54	63	64	61	55 ^X	58 ^X	53 ^X	危地马拉	
95	93	圭亚那	
...	海地	
...	70	67	73	62	59	64	洪都拉斯	
...	89 ^X	86 ^X	92 ^X	86 ^X	82 ^X	91 ^X	牙买加	
89	88	90	94	93	94	87	86	88	92	91	92	墨西哥	
...	蒙特塞拉特	
84	80	88	84	78	91	荷属安的列斯群岛	
48	44	53	54	51	56	46	42	50	51	48	54	47	44	51	尼加拉瓜	
92	92	92	85	85	86	90	90	91	82	82	83	82	81	83	巴拿马	

表 7 (续)

国家或地区	初等教育年限 ¹	初等教育各年级的辍学率 (%)														
		2004年结束的学年														
		1 年级			2 年级			3 年级			4 年级			5 年级		
2005	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	
巴拉圭	6	6.2Y	6.7Y	5.7Y	3.5Y	3.9Y	3.0Y	3.8Y	4.0Y	3.6Y	4.9Y	5.5Y	4.3Y	5.7Y	6.0Y	5.4Y
秘鲁	6	3.0	3.2	2.8	2.4	2.4	2.4	1.9	1.8	2.1	2.0	1.7	2.4	4.9	4.6	5.1
圣基茨和尼维斯 ²	7	6.2	11.1	0.9	3.0	5.9	—
圣卢西亚	7	1.5	1.8	1.1	1.1	—	2.3	0.2	0.1	0.3	1.2	1.8	0.6	2.0	3.3	0.7
圣文森特和格林纳丁斯	7	1.0X	3.0X	3.5X	4.2X	4.2X
苏里南	6
特立尼达和多巴哥	7	—*	—*	—*	3.8*	5.1*	2.4*	3.9*	4.7*	3.1*	1.6*	1.4*	1.9*	4.1*	4.3*	3.8*
特克斯和凯科斯群岛	6	23.4X	30.2X	17.9X	20.2X	10.8X	27.8X	8.5X	9.4X	7.5X	12.9X	20.1X	2.9X	2.2X	—X	6.5X
乌拉圭	6	4.5Y	5.2Y	3.8Y	0.9Y	1.2Y	0.6Y	1.1Y	1.1Y	1.1Y	1.5Y	1.8Y	1.1Y	1.7Y	1.9Y	1.4Y
委内瑞拉	6	2.6	3.3	1.8	1.4	2.4	0.4	1.5	2.1	0.9	2.6	3.4	1.7	2.5	3.2	1.8
北美和西欧																
安道尔	6
奥地利	4
比利时	6
加拿大	6
塞浦路斯	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
丹麦	6	1.0	0.8	1.3	4.8	4.8	4.9	1.6	1.6	1.6	—	—	—	1.4	1.5	1.3
芬兰	6	0.0	0.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
法国	5
德国	4	—	—	—	0.5	0.6	0.3	0.4	0.4	0.3
希腊	6	1.2	1.5	1.0	0.2	0.4	0.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
冰岛	7	—X	—X	—X	0.3X	0.9X	—X	—X	—X	—X	—X	—X	—X	—X	—X	—X
爱尔兰	8	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y
以色列	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.2	0.3	0.1
意大利	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
卢森堡	6	2.3X	2.0X	2.7X	0.8X	0.9X	0.6X	1.8X	3.6X	—X	2.8X	1.8X	3.8X	10.6X	12.5X	8.7X
马耳他	6	0.9X	0.5X	1.2X	—X	—X	—X	—X	—X	—X	0.3X	0.8X	—X	0.3X	0.2X	0.4X
摩纳哥	5
荷兰	6	—X	—X	—X	—X	—X	—X	—X	—X	—X	—X	—X	—X	1.9X	1.3X	2.6X
挪威	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
葡萄牙	6
圣马力诺	5
西班牙	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
瑞典	6
瑞士	6
联合王国	6
美国	6
南亚和西亚																
阿富汗	6
孟加拉国	5	14.6Y	17.6Y	11.2Y	9.9Y	11.4Y	8.3Y	5.8Y	5.2Y	6.4Y	7.2Y	5.5Y	8.9Y
不丹	7
印度	5	14.4Y	14.0Y	14.9Y	4.4Y	3.6Y	5.2Y	4.4Y	4.0Y	4.9Y	—Y	—Y	—Y
伊朗伊斯兰共和国	5	—
马尔代夫	7	—	—	—	0.7	—	2.3	8.2	13.7	1.7	—	—	—	0.1	1.1	—
尼泊尔	5	10.8	12.2*	9.3*	0.3	1.1*	—*	1.3	1.5*	1.0*	2.1	2.8*	1.4*
巴基斯坦	5	15.3	15.4	15.1	4.7	6.1	2.5	3.8	4.7	2.5	9.2	9.1	9.4
斯里兰卡	5
撒哈拉以南非洲																
安哥拉	4
贝宁	6	18.3	18.0	18.7	11.3	11.0	11.7	10.6	10.6	10.7	11.5	10.4	13.0	8.1	7.5	8.9
博茨瓦纳	7	4.7Y	5.2Y	4.2Y	1.3Y	1.8Y	0.8Y	3.5Y	3.8Y	3.2Y	—Y	—Y	—Y	1.8Y	2.3Y	1.3Y
布基纳法索	6	9.6	8.5	10.8	3.4	3.5	3.2	6.2	6.7	5.6	5.1	5.8	4.1	7.4	8.1	6.6
布隆迪	6	10.0	9.5	10.4	5.0	5.3	4.6	5.8	6.4	5.1	4.3	4.9	3.7	5.2	6.4	3.7
喀麦隆	6	17.3X	17.9X	16.6X	2.3X	0.4X	4.5X	3.1X	3.8X	2.4X	5.2X	4.9X	5.5X	4.8X	4.0X	5.8X
佛得角	6	—	1.6	1.7	4.1	4.2
中非共和国	6	21.4Y	19.4Y	24.3Y
乍得	6	20.0	18.9	21.6	12.2	11.2	13.5	22.4	25.3	17.8	19.7	18.3	21.9	17.6	15.9	20.3
科摩罗	6	1.4	1.7	1.2	2.2	2.3	2.2	3.2	4.1	2.3	7.0	6.1	8.2	7.4	8.8	5.9
刚果	6	6.3X	5.8X	6.8X	1.2X	1.4X	0.9X	9.6X	9.9X	9.3X	8.2X	8.6X	7.7X	10.9X	9.9X	11.9X

初等教育完成情况																国家或地区
5年级续读率 (%)						最高年级续读率 (%)						初等教育完成率 (%)				
下述年份结束的学年						下述年份结束的学年						2004				
1999		2004				1999		2004				2004				
共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女		
78	76	80	81 ^Y	79 ^Y	83 ^Y	73	71	76	76 ^Y	74 ^Y	79 ^Y	巴拉圭	
87	88	87	90	90	90	83	84	82	85	86	85	秘鲁	
...	圣基茨和尼维斯 ²	
90	96	95	97	圣卢西亚	
...	88 ^X	79 ^X	圣文森特和格林纳丁斯	
...	苏里南	
...	91 [*]	90 [*]	92 [*]	84 [*]	80 [*]	87 [*]	特立尼达和多巴哥	
...	46 ^X	42 ^X	51 ^X	45 ^X	43 ^X	48 ^X	特克斯和凯科斯群岛	
...	91 ^Y	90 ^Y	93 ^Y	90 ^Y	88 ^Y	91 ^Y	乌拉圭	
91	88	94	91	88	95	88	84	92	89	85	93	79 ^X	76 ^X	82 ^X	委内瑞拉	
北美和西欧																
...	安道尔	
...	奥地利	
...	比利时	
...	加拿大	
96	95	97	96	95	97	100	100	99	塞浦路斯	
100	100	100	93	93	93	100	100	100	92	92	92	丹麦	
100	100	100	100	100	100	99	99	100	芬兰	
98	98	97	98	98	97	法国	
...	99	99	100	99	99	100	德国	
...	99	98	100	99	98	100	希腊	
100	100	100	100 ^X	100 ^X	99 ^X	100	100 ^X	99 ^X	100 ^X	冰岛	
95	94	97	100 ^Y	100 ^Y	100 ^Y	爱尔兰	
...	100	100	100	以色列	
97	100	100	100	97	100	100	100	意大利	
96	93	100	92 ^X	91 ^X	93 ^X	89	84	94	82 ^X	79 ^X	85 ^X	卢森堡	
99	100	99	99 ^X	99 ^X	100 ^X	99	99 ^X	99 ^X	100 ^X	马耳他	
...	摩纳哥	
100	100	100	100 ^X	100 ^X	100 ^X	100	100	100	98 ^X	99 ^X	98 ^X	荷兰	
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	挪威	
...	葡萄牙	
...	圣马力诺	
...	100	100	100	100	100	100	西班牙	
...	瑞典	
...	瑞士	
...	联合王国	
...	美国	
南亚和西欧																
...	阿富汗	
65	60	70	65 ^Y	63 ^Y	67 ^Y	65	60	70	65 ^Y	63 ^Y	67 ^Y	55 ^Y	52 ^Y	58 ^Y	孟加拉国	
90	89	92	81	78	86	不丹	
62	63	60	79 ^Y	81 ^Y	76 ^Y	62	63	60	79 ^Y	81 ^Y	76 ^Y	印度	
...	88 ^X	88 ^X	87 ^X	88 ^X	88 ^X	87 ^X	伊朗伊斯兰共和国	
...	92	89	96	马尔代夫	
58	56	61	79	75	83	58	56	61	79	75	83	39	35	43	尼泊尔	
...	70	68	72	70	68	72	48	47	51	巴基斯坦	
...	斯里兰卡	
撒哈拉以南非洲																
...	安哥拉	
...	52	53	50	46	48	44	36	38	34	贝宁	
87	84	89	90 ^Y	89 ^Y	92 ^Y	82	79	86	85 ^Y	83 ^Y	88 ^Y	79 ^Y	博茨瓦纳	
68	67	70	76	75	76	61	59	63	69	68	70	布基纳法索	
...	67	66	68	59	57	61	36	38	32	布隆迪	
81	64 ^X	64 ^X	63 ^X	78	59 ^X	60 ^X	58 ^X	53 ^X	喀麦隆	
...	93	88	82	佛得角	
...	中非共和国	
55	58	50	33	34	32	47	50	41	26	27	23	乍得	
...	80	79	81	72	69	74	科摩罗	
...	66 ^X	65 ^X	67 ^X	55 ^X	55 ^X	55 ^X	刚果	

表 7 (续)

国家或地区	初等教育年限 ¹	初等教育各年级的辍学率 (%)														
		2004年结束的学年														
		1 年级			2 年级			3 年级			4 年级			5 年级		
2005	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	
科特迪瓦	6	
刚果民主共和国	6	
赤道几内亚	5	
厄立特里亚	5	6.7	6.3	7.2	3.6	2.6	4.9	3.5	2.3	5.0	5.4	3.6	7.7	
埃塞俄比亚	4	15.5	15.5	15.6	6.4	7.0	5.7	4.5	5.2	3.8	
加蓬	6	3.6 ^x	3.6 ^x	3.6 ^x	- ^x	- ^x	- ^x	6.7 ^x	6.4 ^x	7.0 ^x	9.0 ^x	8.9 ^x	9.1 ^x	12.5 ^x	13.2 ^x	11.8 ^x
冈比亚	6	
加纳	6	10.4 ^x	9.5 ^x	11.4 ^x	11.3 ^x	14.9 ^x	7.3 ^x	8.0 ^x	7.4 ^x	8.6 ^x	10.8 ^x	10.3 ^x	11.3 ^x	5.0 ^x	10.1 ^x	- ^x
几内亚	6	1.1	-	2.4	6.4	5.4	7.7	7.6	7.4	7.9	8.7	8.8	8.6	6.8	6.1	7.8
几内亚比绍	6	
肯尼亚	6	9.1	9.9	8.3	5.9	6.6	5.1	-	-	-	4.0	4.2	3.8	-
莱索托	7	-	12.9	4.2	6.8	9.5
利比里亚	6
马达加斯加	5	27.1	27.1	27.0	7.6	7.7	7.6	9.9	9.6	10.2	17.4	17.3	17.6
马拉维	6	23.2	21.3	24.9	7.4	7.7	7.1	15.7	14.8	16.5	13.2	13.1	13.3	16.9	16.2	17.6
马里	6	3.6	3.5	3.8	0.7	-	1.5	3.2	2.2	4.6	3.6	3.0	4.5	5.4	4.1	7.2
毛里求斯	6	0.7	0.7	0.7	0.2	0.1	0.4	1.0	0.9	1.0	1.1	1.3	0.9	1.2	1.6	0.7
莫桑比克	7	12.6	11.4	13.8	8.3	7.3	9.4	8.1	7.3	8.9	10.0	8.5	12.0	15.8	15.2	16.6
纳米比亚	7	6.3	6.9	5.7	1.6	1.8	1.4	2.0	2.3	1.8	2.4	2.8	2.1	5.1	6.0	4.1
尼日尔	6	6.2	6.3	6.1	17.4	16.7	18.2	8.6	8.0	9.7	6.8	7.0	6.7	7.2	7.1	7.5
尼日利亚	6	8.7 ^y	9.1 ^y	8.3 ^y	2.7 ^y	3.0 ^y	2.3 ^y	7.1 ^y	7.4 ^y	6.7 ^y	11.1 ^y	12.0 ^y	9.9 ^y	13.5 ^y	13.3 ^y	13.7 ^y
卢旺达	6	21.0 ^y	21.4 ^y	20.5 ^y	11.7 ^y	11.7 ^y	11.7 ^y	10.8 ^y	13.4 ^y	8.3 ^y	12.4 ^y	13.8 ^y	11.0 ^y	24.9 ^y	23.9 ^y	25.9 ^y
圣多美和普林西比	6	2.5	2.3	2.8	3.1	2.8	3.5	3.0	2.6	3.4	11.0	12.1	9.8	8.8	7.6	9.8
塞内加尔	6	11.7	10.8	12.6	6.4	5.8	6.9	6.3	6.1	6.5	2.7	2.5	2.8	11.0	10.2	11.9
塞舌尔	6	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x	0.4 ^x	0.4 ^x	0.4 ^x	0.6 ^x	1.5 ^x	- ^x	- ^x	- ^x	- ^x
塞拉利昂	6
索马里	7
南非	7	10.0 ^y	10.6 ^y	9.4 ^y	2.9 ^y	3.1 ^y	2.7 ^y	1.7 ^y	1.1 ^y	2.3 ^y	2.2 ^y	2.7 ^y	1.6 ^y	2.6 ^y	2.9 ^y	2.2 ^y
斯威士兰	7	6.1 ^x	6.5 ^x	5.7 ^x	3.3 ^x	5.3 ^x	1.0 ^x	5.1 ^x	4.5 ^x	5.9 ^x	6.3 ^x	6.7 ^x	5.8 ^x	8.1 ^x	15.1 ^x	0.1 ^x
多哥	6	6.5	6.0	7.1	2.5	1.7	3.5	6.0	5.2	7.0	5.5	4.1	7.3	6.0	4.0	8.7
乌干达	7	31.6	32.8	30.5	3.9	4.7	3.0	7.1	4.5	9.6	11.4	11.7	11.1	15.2	14.4	16.0
坦桑尼亚联合共和国	7	1.7	1.6	1.8	1.8	1.2	2.4	2.1	3.3	0.8	8.9	9.8	7.9	2.0	2.3	1.6
赞比亚	7	-	-	-
津巴布韦	7	15.3 ^x	15.6 ^x	14.9 ^x	11.1 ^x	11.8 ^x	10.4 ^x	6.0 ^x	6.4 ^x	5.5 ^x	1.7 ^x	2.1 ^x	1.2 ^x	2.3 ^x	2.0 ^x	2.7 ^x

世界 ²	...	2.2	1.7	2.7	1.4	0.9	2.2	1.7	1.1	2.3	2.6	2.4	2.8	1.9	1.3	2.6
转型期国家	...	0.5	0.5	0.6	0.9	0.9	0.9	0.7	0.4	0.6
发达国家	...	0.9	0.8	1.1	0.2	0.3	0.0	0.2	0.3	0.0
发展中国家	...	5.2	5.4	4.9	2.4	2.4	2.4	3.2	2.2	4.6	3.4	3.3	3.3	3.3
阿拉伯国家	...	0.9	1.3	1.2	0.6	0.5	0.5	0.6	0.7	0.6	1.7	2.1	1.5	2.2	2.8	2.1
中欧和东欧	...	1.0	1.1	0.9	0.3	0.2	0.3	0.4	0.5	0.4
中亚	...	0.8	0.8	0.8	1.0	1.0	1.1	0.9	0.4	0.9
东亚和太平洋地区	...	6.4	6.0	6.8
东亚	...	3.6	3.5	3.7	2.7	3.4	1.91	2.6	3.1	2.1	1.9	1.8	1.4
太平洋地区
拉丁美洲和加勒比海地区	...	2.4	2.5	2.3	2.0	2.5	3.2	1.7	2.4	3.0	1.8	2.9	3.0	2.8
加勒比海地区	...	1.5	1.8	1.1	1.3	2.0	1.7	2.3	3.6	0.9	1.2	1.8	0.6	2.1	1.7	3.6
拉丁美洲	...	5.2	5.9	4.5	2.2	2.9	1.4	2.6	2.8	2.5	2.9	2.9	2.9	3.2
北美和西欧	...	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
南亚和西亚	...	12.6	13.1	12.1	4.4	3.6	5.2	4.4	4.7	2.5	2.1	2.8	1.4
撒哈拉以南非洲	...	7.7	7.7	7.8	3.5	3.1	4.0	5.9	6.4	5.3	6.8	7.2	7.1	7.5

1. 本表中的年限是根据《国际教育分类标准》97版界定的,可能与各国报告的不同。
2. 列示的所有数值均为平均数。
斜体数据为统计研究所的估计数。

粗体数据为2005年结束的学年的数据。
(y) 2003年结束的学年的数据。
(x) 2002年结束的学年的数据。

初等教育完成情况																国家或地区
5年级续读率 (%)						最高年级续读率 (%)						初等教育完成率 (%)				
下述年份结束的学年						下述年份结束的学年						2004				
1999			2004			1999			2004			2004				
共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女	共计	男	女		
69	73	65	62	67	56	科特迪瓦	
...	刚果民主共和国	
...	赤道几内亚	
95	97	93	79	83	74	95	97	93	79	83	74	76 ^Y	82 ^Y	68 ^Y	厄立特里亚	
...	62	61	63	73	72	75	埃塞俄比亚	
...	69 ^X	68 ^X	71 ^X	56 ^X	54 ^X	57 ^X	加蓬	
...	冈比亚	
...	63 ^X	62 ^X	65 ^X	60 ^X	55 ^X	65 ^X	49 ^X	46 ^X	53 ^X	加纳	
...	76	78	73	71	73	67	65 ^Y	69 ^Y	59 ^Y	几内亚	
...	几内亚比绍	
...	83	81	85	84	71	肯尼亚	
74	67	80	73	58	50	66	61	56	莱索托	
...	利比里亚	
51	51	52	43	43	43	51	51	52	43	43	43	34	马达加斯加	
49	55	43	42	44	41	37	39	34	34	35	32	马拉维	
78	79	77	87	90	83	66	67	63	80	84	74	64	69	57	马里	
99	100	99	97	97	97	99	100	99	96	95	96	毛里求斯	
43	47	37	62	66	58	28	31	25	46	49	42	莫桑比克	
92	92	93	86	84	88	82	79	84	76	73	79	63 ^Y	59 ^Y	67 ^Y	纳米比亚	
...	65	66	64	60	61	58	39	40	36	尼日尔	
...	73 ^Y	71 ^Y	75 ^Y	63 ^Y	61 ^Y	64 ^Y	尼日利亚	
45	46 ^Y	43 ^Y	49 ^Y	30	31 ^Y	30 ^Y	32 ^Y	13 ^Y	15 ^Y	12 ^Y	卢旺达	
...	76	76	77	68	68	68	圣多美和普林西比	
...	73	75	71	64	66	62	34	36	31	塞内加尔	
99	98	100 ^X	99	99	100	99 ^X	98 ^X	100 ^X	塞舌尔	
...	塞拉利昂	
...	索马里	
65	65	64	82 ^Y	82 ^Y	83 ^Y	57	59	56	77 ^Y	75 ^Y	79 ^Y	南非	
80	72	88	77 ^X	74 ^X	80 ^X	64	62	66	61 ^X	53 ^X	71 ^X	58 ^X	50 ^X	69 ^X	斯威士兰	
...	75	79	70	68	74	62	63	70	55	多哥	
...	49	49	49	25	26	25	乌干达	
...	85	84	86	79	78	81	坦桑尼亚联合共和国	
81	83	78	66	70	62	赞比亚	
...	70 ^X	68 ^X	71 ^X	62 ^X	62 ^X	63 ^X	津巴布韦	
...	87	87	86	世界 ²	
...	97	98	97	97	转型期国家	
...	98	98	98	99	发达国家	
...	81	79	78	81	发展中国家	
92	92	91	96	94	97	90	89	92	94	94	95	阿拉伯国家	
...	97	97	97	98	98	98	中欧和东欧	
...	97	96	94	97	97	97	中亚	
...	东亚和太平洋地区	
...	88	90	87	85	87	83	东亚	
...	太平洋地区	
89	88	90	87	84	90	84	78	91	84	80	87	拉丁美洲和加勒比海地区	
...	88	加勒比海地区	
85	85	84	86	81	83	80	82	83	81	拉丁美洲	
...	99	99	100	北美和西欧	
...	79	78	80	79	75	76	南亚和西亚	
...	73	62	67	56	63	64	63	撒哈拉以南非洲	

表 8
中等教育的参与情况²

国家或地区	初等教育到普通中等教育的升学率(%)			中等教育入学情况								
	2004年结束的学年			年龄组	学龄人口 ² (000)	入学总人数				私立学校入学者占全体入学者的百分比	技术和职业教育入学情况	
						下述年份结束的学年		2005			2005年结束的学年	
	共计	男	女	2005	2004 ³	共计 (000)	女性所占 百分比	共计 (000)	女性所占 百分比	2005年结束的学年	2005年结束的学年	
阿拉伯国家												
1 阿尔及利亚	79.5	76.2	83.2	12-17	4 522	3 756	51	-	464	39
2 巴林	97.1	95.3	98.9	12-17	73	59	51	72	50	16	16	39
3 吉布提	71.4	74.4	67.3	12-18	126	16	42	30	40	23	2	46
4 埃及	76.9	72.4	82.0	12-17	9 562	7 671	47	8 177	47	4	2 244	45
5 伊拉克	70.2	72.9	66.4	12-17	3 918	1 105	38	1 751	39	.	140	32
6 约旦	96.7	96.3	97.2	12-17	716	579	49	626	49	17 ²	31	35
7 科威特	94.5	92.7	96.5	11-17	262	235	49	249	50	28 ²	15	36
8 黎巴嫩	85.6	83.2	88.2	12-17	407	372	52	362	52	53	49	41
9 阿拉伯利比亚民众国	12-17	713	727	54	3 ^Y
10 毛里塔尼亚	45.9	48.3	43.4	12-18	452	63	42	93	46	13	3	38
11 摩洛哥	78.2	78.5	77.9	12-17	3 926	1 470	43	1 952	45	5	118	39
12 阿曼	98.4	98.7	98.1	12-17	336	229	49	299	48	1	.	.
13 巴勒斯坦自治区	99.9	100.0	99.7	10-17	691	444	50	686	50	4	6	31
14 卡塔尔	94.7	90.9	98.8	12-17	56	44	50	56	49	32	0.5	.
15 沙特阿拉伯	95.0	93.1	97.0	12-17	3 121	2 732	48	8	86	9
16 苏丹	89.5	87.9	91.5	12-16	4 001	965	...	1 370	48	10	18	28
17 阿拉伯叙利亚共和国	94.6	94.1	95.0	10-17	3 536	1 030	47	2 389	47	4	122	43
18 突尼斯	88.1	86.1	90.2	12-18	1 478	1 059	49	1 239	51	5	103	39
19 阿拉伯联合酋长国	97.5	96.7	98.4	11-17	446	202	50	285	49	42	1	.
20 也门	12-17	3 112	1 042	26	1 455	32	2	10	6
中欧和东欧												
21 阿尔巴尼亚	99.7 ^Y	100.0 ^Y	99.5 ^Y	10-17	506	364	48	397 ²	48 ²	3 ²	24 ²	34 ²
22 白俄罗斯	99.6	99.2*	100.0*	10-16	973	978	50	928	49	0.1	5	32
23 波斯尼亚和黑塞哥维那	10-17	403
24 保加利亚	95.6	95.3	95.9	11-17	665	700	48	686	48	0.9	204	38
25 克罗地亚	99.9 ^X	99.8 ^X	100.0 ^X	11-18	441	416	49	400 ^Y	49 ^Y	1 ^Y	146 ^Y	46 ^Y
26 捷克共和国	99.6	99.3	100.0	11-18	1 018	928	50	975	49	7	383	46
27 爱沙尼亚	97.2	95.9	98.6	13-18	124	116	50	124	49	2	19	33
28 匈牙利	99.0	98.8	99.2	11-18	999	1 007	49	960	49	10	131	38
29 拉脱维亚	97.2	96.7	97.7	11-18	277	255	50	272	49	1	40	38
30 立陶宛	98.7	98.3	99.2	11-18	438	407	49	424	49	0.4	38	36
31 波兰	99.3	13-18	3 466	3 984	49	3 445	49	2	814	37
32 摩尔多瓦共和国 ^{4,5}	98.6	99.3	97.9	11-17	...	415	50	383	50	1	23	38
33 罗马尼亚	98.4	98.4	98.4	11-18	2 451	2 218	49	2 090	49	0.5	693	44
34 俄罗斯联邦	10-16	13 523	12 433	49	0.5	2 023	37
35 塞尔维亚和黑山 ⁴	11-18	...	814	49
36 斯洛伐克	98.3	98.2	98.5	10-18	699	674	50	663	49	8	227	46
37 斯洛文尼亚	99.4 ^X	100.0 ^X	98.7 ^X	11-18	182	220	49	181	49	1	62	43
38 前南斯拉夫的马其顿共和国	99.6	100.0	99.1	11-18	254	219	48	214	48	0.6	58	43
39 土耳其	91.6	92.8	90.3	12-16	6 741	5 076	44	2	1 040	37
40 乌克兰	99.8 ^Y	100.0 ^Y	99.7 ^Y	10-16	4 559	5 214	50*	4 043	47	0.4	320	34
中亚												
41 亚美尼亚	98.8 ^Y	97.7 ^Y	100.0 ^Y	10-16	415	365	50	0.7	3	38
42 阿塞拜疆	99.0	99.4	98.6	10-16	1 292	929	49	1 070	48	0.3	3	30
43 格鲁吉亚	98.3 ^X	98.1 ^X	98.5 ^X	12-16	381	440	49	315	49	3 ²	8	31
44 哈萨克斯坦	99.9	99.7	100.0	11-17	2 070	1 966	49	2 040	49	0.8	102	34
45 吉尔吉斯斯坦	99.0	98.1	100.0	11-17	835	633	50	721	49	0.7	28	36
46 蒙古	97.4	96.2	98.7	12-17	369	205	55	339	52	4	20	50
47 塔吉克斯坦	97.6	98.4	96.7	11-17	1 204	769	46	984	45	.	24	27
48 土库曼斯坦	10-16	810
49 乌兹别克斯坦	99.6 ^X	100.0 ^X	99.2 ^X	11-17	4 522	4 235 ²	49 ²	. ²	378 ²	44 ²
东亚和太平洋地区												
50 澳大利亚 ⁶	99.9 ^X	99.9 ^X	99.8 ^X	12-17	1 682	2 491	49	2 491	48	27	1 028	44
51 文莱达鲁萨兰国	89.8	87.5	92.6	12-18	46	34	51	44	49	13	3	41
52 柬埔寨	82.2	84.0	80.2	12-17	2 108	318	34	632 ²	40 ²	0.3 ^Y	15 ²	34 ²

	中等教育毛入学率 (%)																中等教育净入学率 (%)				
	初中				高中				共计								共计				
	2005年结束的学年				2005年结束的学年				下述年份结束的学年								2005年结束的学年				
									1999				2005								
	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	
阿拉伯国家																					
	108	111	105	0.95	58	49	67	1.36	83	80	86	1.07	66 ^z	65 ^z	68 ^z	1.05 ^z	1
	101	101	101	1.01	96	90	102	1.13	94	91	98	1.08	99	96	102	1.06	90	87	93	1.07	2
	29	34	23	0.67	17	21	13	0.63	15	17	12	0.72	24	29	19	0.66	23	27	18	0.66	3
	96	100	92	0.92	75	78	72	0.93	81	84	77	0.91	86	89	82	0.92	82	85	79	0.92	4
	57	69	44	0.64	31	37	26	0.70	34	41	26	0.63	45	54	35	0.66	38	44	31	0.71	5
	93	93	93	1.01	76	74	77	1.04	88	87	89	1.03	87	87	88	1.02	79	77	80	1.04	6
	93	94	91	0.97	98	89	107	1.20	99	98	99	1.02	95	92	98	1.06	7
	99	95	103	1.09	78	74	83	1.11	80	76	84	1.10	89	85	93	1.10	8
	114	112	116	1.03	97	80	115	1.44	105	96	115	1.21	9
	20	22	19	0.86	21	22	19	0.84	19	22	16	0.73	21	22	19	0.85	15	17	14	0.85	10
	65	70	59	0.83	35	37	33	0.88	37	41	33	0.79	50	54	46	0.85	35 ^y	38 ^y	32 ^y	0.86 ^y	11
	93	95	91	0.95	83	84	82	0.97	75	76	75	0.99	88	90	86	0.96	77	77	77	1.00	12
	106	104	109	1.05	76	70	81	1.16	79	78	81	1.04	99	96	102	1.07	95	92	98	1.06	13
	102	104	99	0.96	98	98	98	1.00	90	87	93	1.07	100	101	99	0.98	90	91	89	0.98	14
	87	88	87	0.99	88	91	84	0.93	71	88	89	86	0.96	66	63	68	1.08	15
	46	49	43	0.89	26	26	26	1.00	26	34	35	33	0.94	16
	90	93	86	0.93	32	32	31	0.97	40	42	38	0.91	68	70	65	0.94	62	64	60	0.94	17
	105	105	105	0.99	69	62	76	1.22	73	72	73	1.02	84	80	88	1.09	65 ^y	62 ^y	68 ^y	1.09 ^y	18
	70	71	68	0.95	56	51	62	1.22	82	79	86	1.08	64	62	66	1.05	57	56	59	1.06	19
	53	69	36	0.52	40	55	25	0.46	41	59	22	0.37	47	62	31	0.49	20
中欧和东欧																					
	99 ^z	100 ^z	99 ^z	0.99 ^z	56 ^z	59 ^z	54 ^z	0.92 ^z	74	76	72	0.95	78 ^z	79 ^z	77 ^z	0.96 ^z	74 ^z	75 ^z	73 ^z	0.98 ^z	21
	109	111	107	0.96	68	63	73	1.18	83	81	86	1.06	95	95	96	1.01	89	88	89	1.01	22
	23
	88	91	85	0.93	120	122	118	0.97	91	92	90	0.98	103	106	101	0.95	88	89	87	0.97	24
	94 ^y	95 ^y	93 ^y	0.98 ^y	83 ^y	81 ^y	85 ^y	1.05 ^y	84	84	85	1.02	88 ^y	87 ^y	89 ^y	1.02 ^y	85 ^y	84 ^y	86 ^y	1.02 ^y	25
	99	99	100	1.01	93	91	94	1.03	83	81	84	1.04	96	95	97	1.02	26
	111	114	108	0.95	92	88	96	1.09	93	91	95	1.04	101	100	101	1.01	91	90	93	1.02	27
	98	99	97	0.99	94	94	94	1.00	94	93	94	1.02	96	96	96	0.99	90	90	90	1.00	28
	100	101	98	0.97	96	94	99	1.06	89	87	90	1.04	98	98	98	1.01	29
	98	99	97	0.98	93	91	95	1.04	96	96	97	1.01	97	97	96	0.99	91	91	91	1.00	30
	100	101	99	0.98	99	99	99	1.01	99	100	99	0.99	99	100	99	0.99	93	92	94	1.01	31
	88	88	87	1.00	69	65	74	1.14	84	84	85	1.01	82	80	83	1.03	76	75	77	1.03	32
	97	98	96	0.98	77	75	78	1.04	79	79	80	1.01	85	85	86	1.01	80	79	82	1.03	33
	88	87	88	1.00	100	102	98	0.96	92	93	91	0.99	34
	92	92	93	1.01	35
	97	98	97	0.99	92	91	94	1.03	85	84	86	1.02	95	94	95	1.01	36
	98	98	97	0.99	101	101	101	1.00	101	100	102	1.02	100	100	99	1.00	94	94	95	1.01	37
	94	94	94	1.01	75	77	73	0.94	82	83	81	0.97	84	85	83	0.98	82	83	81	1.0	38
	86	93	80	0.86	68	76	59	0.78	75	83	68	0.82	67	72	61	0.8	39
	87	92	83	0.91	92	94	89	0.94	97	96*	98*	1.02*	89	92	85	0.92	79	82*	77*	0.94*	40
中亚																					
	93	93	94	1.01	76	73	80	1.10	88	87	89	1.03	84	83	86	1.03	41
	89	90	87	0.97	68	70	67	0.96	76	76	76	1.00	83	84	81	0.96	78	79	76	0.97	42
	95	95	94	0.99	66	64	67	1.05	79	80	78	0.98	83	82	83	1.01	81 ^z	81 ^z	81 ^z	1.00 ^z	43
	104	105	104	0.99	86	88	83	0.94	91	91	91	0.99	99	100	97	0.97	92	92	91	0.99	44
	90	90	90	1.00	77	76	78	1.03	84	83	84	1.02	86	86	87	1.01	80	80	81	1.0	45
	98	94	102	1.09	82	73	91	1.24	58	51	65	1.27	92	86	98	1.13	84	79	90	1.14	46
	92	98	87	0.89	54	67	41	0.61	71	79	68	0.86	82	89	74	0.83	80	86	73	0.85	47
	48
	98 ^z	98 ^z	97 ^z	0.99 ^z	87 ^z	91 ^z	83 ^z	0.91 ^z	95 ^z	96 ^z	93 ^z	0.97 ^z	49
东亚和太平洋地区																					
	114	114	114	1.00	217	228	205	0.90	154	154	154	1.00	148	152	144	0.95	86	86	87	1.01	50
	115	118	112	0.95	80	74	86	1.16	85	81	89	1.09	96	94	98	1.04	87	85	90	1.05	51
	44 ^z	50 ^z	37 ^z	0.7 ^z	15 ^z	20 ^z	11 ^z	0.57 ^z	16	21	11	0.53	29 ^z	35 ^z	24 ^z	0.69 ^z	24	27	22	0.84	52

表 8 (续)

国家或地区	初等教育到普通中等教育的升学率(%)			中等教育入学情况								
	2004年结束的学年			年龄组	学龄人口 ² (000)	入学总人数				私立学校入学者占全体入学者的百分比	技术和职业教育入学情况	
	共计	男	女			下述年份结束的学年					2005年结束的学年	2005年结束的学年
				1999	2005		共计 (000)	女性所占百分比	共计 (000)	女性所占百分比		共计 (000)
53 中国	12-17	135 361	77 436					...	
54 库克群岛 ⁴	11-17	...	2	50	2 ^Z	49 ^Z	15 ^Z	.Y	.Y
55 朝鲜民主主义人民共和国	10-15	2 374
56 斐济	98.6	97.3	100.0	12-18	116	98	51	102	50	92	3	28
57 印度尼西亚	78.5	78.6	78.3	13-18	25 332	15 993	49	44	2 164	42
58 日本	12-17	7 596	8 959	49	7 710	49	19	994	43
59 基里巴斯 ⁴	12-17	...	9	53	11	52	...	-	-
60 老挝人民民主共和国	78.0	80.1	75.5	11-16	843	240	40	394	42	2	6	37
61 中国澳门	88.0	85.5	90.7	12-17	48	32	51	47	49	94	2	46
62 马来西亚	12-18	3 454	2 177	51	2 584 ^Z	52 ^Z	5 ^Z	148 ^Z	42 ^Z
63 马绍尔群岛 ⁴	12-17	...	6	50	6	50	34 ^Y	.	.
64 密克罗尼西亚联邦	12-17	16	14	49
65 缅甸	71.7	72.3	71.0	10-15	6 429	2 059	50	2 589	49	.	-	-
66 瑙鲁 ⁴	12-17	0.6 ^Z	50 ^Z	19 ^Y	. ^Z	. ^Z
67 新西兰	11-17	429	437	50	526	50	22
68 纽埃 ⁴	11-16	...	0.3	54	0.2
69 帕劳 ⁴	88.8	89.4	88.1	11-17	...	2	49	2	50	27	.	.
70 巴布亚新几内亚	76.8 ^X	77.0 ^X	76.5 ^X	13-18	782	144	40	190 ^Y	41 ^Y	...	17 ^Y	27 ^Y
71 菲律宾	91.8	91.3	92.4	12-15	7 452	5 117	51	6 352	52	20	.	.
72 大韩民国	99.5	99.5	99.6	12-17	3 975	4 368	48	3 786	47	33	503	46
73 萨摩亚	96.3 ^Y	95.3 ^Y	97.4 ^Y	11-17	30	22	50	24	51	32	.	.
74 新加坡	12-17	383	197	49	242	49	...	28	38
75 所罗门群岛	69.8 ^X	71.4 ^X	67.9 ^X	12-18	76	17	41	22	43
76 泰国	12-17	6 449	4 530	51	15	703	45
77 东帝汶	12-17	144	75	49	...	3	40
78 托克劳 ⁴	87.5 ^X	91.7 ^X	82.1 ^X	11-15	0.2 ^Z	45 ^Z	.Y	. ^Z	. ^Z
79 汤加	80.9	78.4	83.8	11-16	14	15	50	14 ^Z	49 ^Z	...	1 ^Z	32 ^Z
80 图瓦卢	12-17
81 瓦努阿图	52.5	50.3	55.0	12-18	34	9	45	14 ^Z	45 ^Z	...	3 ^Z	30 ^Z
82 越南	11-17	13 115	7 401	47	9 939	49	10	467	55
拉丁美洲和加勒比海地区												
83 安圭拉	97.9	100.0	95.8	12-16	...	1	53	1	50	.	0.1	46
84 安提瓜和巴布达	12-16
85 阿根廷	94.6 ^Y	93.4 ^Y	95.8 ^Y	12-17	4 117	3 722	51	3 516 ^Z	51 ^Z	27 ^Y	1 270 ^Z	52 ^Z
86 阿鲁巴 ⁴	98.4	96.9	100.0	12-16	...	6	51	7	51	91	1	38
87 巴哈马	98.0	100.0	95.9	11-16	36	27	49	32	50	29	.	.
88 巴巴多斯	99.4	100.0	98.9	11-15	19	22	51	21	49	5	0.1	38
89 伯利兹	90.1	90.7	89.6	11-16	37	22	51	31	50	74 ^Y	3	43
90 百慕大 ⁴	98.2	11-17	5	52	40	.	.
91 玻利维亚	90.2 ^Y	90.0 ^Y	90.4 ^Y	12-17	1 241	830	48	1 049 ^Y	48 ^Y	...	50 ^Y	65 ^Y
92 巴西	80.5 ^Y	11-17	23 543	24 983	52	25 128 ^Z	52 ^Z	12 ^Z	718 ^Z	47 ^Z
93 英属维尔京群岛 ⁴	91.6	93.8	89.4	12-16	...	2	47	2	54	9	0	59
94 开曼群岛	11-16	...	2	48	3	48	25	.	.
95 智利	96.7	95.6	98.0	12-17	1 795	1 305	50	1 630	49	52	398	46
96 哥伦比亚	100.0	100.0	100.0	11-16	5 505	3 589	52	4 297	52	24	283	54
97 哥斯达黎加	96.9	12-16	438	235	51	347	50	13 ^Z	61	51
98 古巴	98.5	98.3	98.8	12-17	1 001	740	50	937	49	.	269	44
99 多米尼克 ⁴	98.9	99.3	98.4	12-16	...	7	57	7	50	33	0.3	68
100 多米尼加共和国	87.6	83.4	91.8	12-17	1 143	611	55	808	54	25	40	60
101 厄瓜多尔	73.4	75.8	71.0	12-17	1 638	904	50	1 000	49	33	224	52
102 萨尔瓦多	92.9	92.8	93.0	13-18	835	406	49	524	50	18	108	53
103 格林纳达 ⁵	12-16	14 [*]	50 [*]	60 ^Y	0.7 [*]	46 [*]
104 危地马拉	93.8 ^Y	95.0 ^Y	92.5 ^Y	13-17	1 470	435	45	754	48	74	222	51
105 圭亚那	12-16	69	66	50	71	50	2 ^Y	7	45
106 海地	12-18	1 476 ^Z	. ^Z
107 洪都拉斯	12-16	863	566	55	...	211	55
108 牙买加	98.6	100.0	97.3	12-16	282	231	50	246	50	6	-	-
109 墨西哥	93.7	94.7	92.6	12-17	13 166	8 722	50	10 564	51	15	1 484	57
110 蒙特塞拉特 ⁴	12-16	...	0.3	47	0.3	49	.	.	.
111 荷属安的列斯群岛	12-17	18	15	54	15 ^Y	52 ^Y	81 ^Y	6 ^Y	54 ^Y

表 8

中等教育毛入学率 (%)																中等教育净入学率 (%)				
初中				高中				共计								共计				
2005年结束的学年				2005年结束的学年				下述年份结束的学年								2005年结束的学年				
共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	1999				2005				共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	
								共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)					
99	99	99	1.00	55	54	56	1.03	62	76	75	76	1.01	53
85 ²	88 ²	81 ²	0.93 ²	54 ²	49 ²	61 ²	1.24 ²	60	58	63	1.08	72 ²	72 ²	73 ²	1.02 ²	54
...	55
100	98	102	1.04	70	67	74	1.11	81	77	85	1.11	88	85	91	1.07	83	80	85	1.06	56
77	76	77	1.02	50	51	48	0.95	63	63	63	0.99	58	59	58	0.99	57
101	101	101	1.00	102	102	102	1.00	102	101	102	1.01	102	101	102	1.00	100	58
110	106	114	1.07	65	57	73	1.26	84	77	91	1.18	87	82	93	1.13	68	65	71	1.10	59
56	63	50	0.79	37	43	31	0.72	33	39	27	0.69	47	53	40	0.76	38	41	35	0.85	60
117	118	115	0.97	80	75	85	1.13	76	73	78	1.08	97	96	99	1.04	78	75	81	1.08	61
95 ²	93 ²	98 ²	1.05 ²	60 ²	53 ²	67 ²	1.26 ²	69	66	73	1.10	76 ²	72 ²	81 ²	1.14 ²	76 ²	71 ²	81 ²	1.14 ²	62
105	106	104	0.98	63	60	66	1.10	76	75	78	1.05	74 ^Y	72 ^Y	77 ^Y	1.06 ^Y	63
106	101	110	1.09	75	74	77	1.05	85	83	88	1.07	64
45	45	44	0.98	31	31	31	1.02	34	34	34	1.00	40	41	40	0.99	37	38	37	0.98	65
...	48 ²	46 ²	50 ²	1.07 ²	66
108	108	108	1.00	141	132	151	1.14	110	107	113	1.06	123	119	127	1.07	67
...	98	93	103	1.10	99	104	94	0.91	68
118	123	113	0.92	87	77	98	1.28	101	98	105	1.07	101	97	105	1.1	69
35 ^Y	38 ^Y	30 ^Y	0.79 ^Y	6 ^Y	7 ^Y	5 ^Y	0.70 ^Y	22	24	19	0.76	26 ^Y	29 ^Y	23 ^Y	0.79 ^Y	70
87	84	91	1.09	79	71	87	1.21	76	73	79	1.09	85	81	90	1.12	61	55	66	1.20	71
98	98	99	1.00	93	93	93	1.00	100	100	100	1.00	96	95	96	1.00	94	94	94	1.01	72
100	100	100	1.00	72	65	79	1.20	80	76	84	1.10	80	76	85	1.12	66 ²	62 ²	70 ²	1.14 ²	73
80	80	79	1.00	25	22	28	1.25	...	66	67	1.02	63	62	64	1.03	74
47	50	44	0.88	16	18	13	0.73	24	27	21	0.75	29	32	27	0.83	26 ^Y	28 ^Y	24 ^Y	0.86 ^Y	75
87	87	87	1.00	55	51	59	1.15	71	69	72	1.05	64	62	66	1.07	76
71	70	71	1.02	34	34	33	0.96	52	52	52	1.0	77
...	101 ²	107 ²	94 ²	0.88 ²	78
93 ²	95 ²	91 ²	0.95 ²	108 ²	91 ²	127 ²	1.4 ²	101	96	106	1.11	98 ²	94 ²	102 ²	1.08 ²	68 ²	61 ²	75 ²	1.23 ²	79
...	80
47 ²	47 ²	48 ²	1.03 ²	32 ²	41 ²	24 ²	0.58 ²	30	32	28	0.88	41 ²	44 ²	38 ²	0.86 ²	39 ²	42 ²	36 ²	0.86 ²	81
88	90	86	0.95	59	58	60	1.03	62	65	58	0.90	76	77	75	0.97	69	71	68	0.96	82
																拉丁美洲和加勒比海地区				
81	83	79	0.95	98	97	99	1.01	87	88	86	0.97	81	83	79	0.96	83
...	84
102 ²	100 ²	103 ²	1.03 ²	70 ²	66 ²	74 ²	1.13 ²	94	91	97	1.07	86 ²	83 ²	89 ²	1.07 ²	79 ²	76 ²	82 ²	1.07 ²	85
116	121	111	0.92	85	79	91	1.16	101	98	103	1.05	97	96	99	1.03	76	75	78	1.05	86
96	97	94	0.96	85	82	87	1.06	115	79	78	0.99	90	90	91	1.00	84	83	85	1.02	87
112	114	111	0.97	114	112	117	1.04	104	101	107	1.05	113	113	113	1.00	96	96	97	1.01	88
97	98	96	0.98	56	52	61	1.18	64	62	67	1.08	84	83	85	1.02	71	71	72	1.01	89
96	93	99	1.06	83	78	88	1.12	89	85	93	1.09	90
106 ^Y	106 ^Y	106 ^Y	1.01 ^Y	79 ^Y	81 ^Y	77 ^Y	0.9 ^Y	78	80	75	0.93	88 ^Y	90 ^Y	87 ^Y	0.97 ^Y	73 ²	73 ²	72 ²	0.99 ²	91
114 ²	112 ²	117 ²	1.04 ²	94 ²	86 ²	103 ²	1.19 ²	99	94	104	1.11	106 ²	101 ²	111 ²	1.10 ²	78 ²	75 ²	81 ²	1.08 ²	92
113	102	123	1.21	91	85	97	1.13	99	103	94	0.91	104	96	113	1.18	88	82	95	1.16	93
114	121	107	0.88	88	89	88	0.98	102	106	98	0.92	96	99	92	0.92	94
99	101	98	0.98	86	85	88	1.03	79	78	81	1.04	91	90	91	1.01	95
85	82	89	1.08	63	57	68	1.19	71	67	75	1.11	78	74	82	1.11	96
95	93	96	1.03	57	53	61	1.16	57	55	60	1.09	79	77	82	1.06	97
101	103	99	0.96	87	84	89	1.06	80	78	83	1.06	94	93	94	1.00	87	87	88	1.02	98
125	134	117	0.87	81	73	89	1.22	90	77	104	1.35	107	109	106	0.97	92	92	92	1.00	99
83	78	88	1.14	65	57	72	1.27	55	49	62	1.27	71	64	78	1.21	53	47	59	1.24	100
69	71	68	0.97	52	51	54	1.05	57	56	57	1.03	61	61	61	1.00	52 ²	52 ²	53 ²	1.01 ²	101
78	78	78	1.00	46	44	48	1.09	51	51	50	0.98	63	62	64	1.03	53	52	54	1.04	102
102	104	100	0.96	97*	89*	104*	1.17*	100*	99*	102*	1.03*	79	78	80	1.02	103
56	60	51	0.86	44	44	44	1.01	33	36	31	0.84	51	54	49	0.91	34 ²	35 ²	32 ²	0.92 ²	104
126	125	127	1.01	66	64	67	1.05	81	81	82	1.02	102	101	103	1.0	105
...	106
60	56	64	1.14	75	63	87	1.39	65	58	73	1.24	107
94	94	93	1.00	77	73	81	1.11	88	87	88	1.02	87	86	89	1.03	78	77	80	1.05	108
104	100	108	1.07	55	54	57	1.06	69	68	70	1.02	80	78	83	1.07	65	64	66	1.04	109
123	124	121	0.97	106	91	125	1.38	116	111	123	1.10	96 ²	110
116 ^Y	120 ^Y	112 ^Y	0.94 ^Y	71 ^Y	63 ^Y	79 ^Y	1.25 ^Y	97	90	104	1.16	87 ^Y	83 ^Y	90 ^Y	1.09 ^Y	77 ^Y	73 ^Y	81 ^Y	1.10 ^Y	111

表 8 (续)

国家或地区	初等教育到普通中等教育的升学率(%)			中等教育入学情况								
	2004年结束的学年			年龄组	学龄人口 ² (000)	入学总人数				私立学校入学者占全体入学者的百分比	技术和职业教育入学情况	
	共计	男	女			下述年份结束的学年					2005年结束的学年	2005年结束的学年
				1999	2005		共计 (000)	女性所占 百分比	共计 (000)	女性所占 百分比		共计 (000)
112 尼加拉瓜	13-17	660	321					54	
113 巴拿马	64.6	63.7	65.5	12-17	365	230	51	256	51	15	98	49
114 巴拉圭	90.3 ^Y	90.3 ^Y	90.3 ^Y	12-17	825	425	50	526 ^Z	50 ^Z	20 ^Z	47 ^Z	46 ^Z
115 秘鲁	94.7	95.9	93.5	12-16	2 935	2 278	48	2 691	50	22	279	63
116 圣基茨和尼维斯 ⁴	90.4 ^Y	12-16	4	51	3	.	.
117 圣卢西亚	70.5	62.7	78.9	12-16	18	12	56	14	54	4	0.8	40
118 圣文森特和格林纳丁斯	81.1	76.3	85.2	12-16	13	10	55	25	0.4	34
119 苏里南	12-17	53	46	56	20	22	50
120 特立尼达和多巴哥	92.7 [*]	93.6 [*]	91.9 [*]	12-16	120	117	52	97 [*]	50 [*]	24 [*]	0.9	28
121 特克斯和凯科斯群岛	87.5	83.8	92.0	12-16	...	1	51	2	48	16	0.1	48
122 乌拉圭	80.8 ^Y	74.6 ^Y	87.1 ^Y	12-17	326	284	53	339 ^Z	53 ^Z	11 ^Z	52 ^Z	45 ^Z
123 委内瑞拉	98.7	98.4	99.0	12-16	2 724	1 439	54	2 028	52	25	78	50
北美和西欧												
124 安道尔 ⁴	95.5 ^Y	95.2 ^Y	95.9 ^Y	12-17	4	50	4	0.2	49
125 奥地利	10-17	763	748	48	781	48	10	300	44
126 比利时	12-17	741	1 033	51	815	48	68	329	43
127 加拿大	12-17	2 581
128 塞浦路斯 ⁴	99.7	100.0	99.4	12-17	...	63	49	64	49	13	4	17
129 丹麦	99.7	100.0	99.4	13-18	374	422	50	465	49	13	125	44
130 芬兰	99.9	99.9	100.0	13-18	389	480	51	431	50	7	123	46
131 法国 ⁷	11-17	5 211	5 955	49	6 036	49	25	1 595	44
132 德国	99.1	99.2	99.0	10-18	8 254	8 185	48	8 268	48	8	1 790	43
133 希腊	99.6	99.3	100.0	12-17	702	771	49	716	48	6	137	38
134 冰岛	99.7 ^Y	100.0 ^Y	99.3 ^Y	13-19	30	32	50	33 ^Z	50 ^Z	4 ^Z	7 ^Z	41 ^Z
135 爱尔兰	98.8	12-16	281	346	50	317	51	0.6	51	55
136 以色列	73.4	73.9	72.9	12-17	661	569	49	610	49	-	125	43
137 意大利	99.7	100.0	99.4	11-18	4 534	4 450	49	4 507	48	5	1 669	40
138 卢森堡	12-18	38	33	50	36	50	18	11	49
139 马耳他	93.2	89.7	97.0	11-17	39	39	49	29	4	33
140 摩纳哥 ⁸	11-17	...	3	51	3 ^Z	...	23 ^Z	0.5 ^Z	...
141 荷兰	98.1 ^Y	96.4 ^Y	100.0 ^Y	12-17	1 190	1 365	48	1 410	48	83 ^Z	725	46
142 挪威	99.9	99.9	99.8	13-18	354	378	49	403	49	7	132	44
143 葡萄牙	12-17	677	848	51	670	51	15	110	42
144 圣马力诺	11-18	- ^Z	- ^Z
145 西班牙	12-17	2 510	3 299	50	3 108	50	28	487	49
146 瑞典	13-18	715	964	55	735	49	10	201	44
147 瑞士	99.6	99.3	100.0	13-19	608	544	47	575	47	7	180	40
148 联合王国	11-17	5 467	5 192	49	5 747	49	30	1 333	49
149 美国	12-17	25 787	22 445	...	24 432	49	9	.	.
南亚和西亚												
150 阿富汗	13-18	4 011	651	23	...	9	10
151 孟加拉国	89.3 ^Y	86.5 ^Y	92.1 ^Y	11-17	22 150	9 912	49	10 355 ^Z	50 ^Z	96 ^Z	168 ^Z	27 ^Z
152 不丹 ⁹	13-18	...	20	44	42	47	8	1	34
153 印度	85.1	86.5	83.4	11-17	158 173	67 090	39	92 743	43	42 ^Y	772	16
154 伊朗伊斯兰共和国	90.3	94.9	85.6	11-17	12 329	9 727	47	9 942	47	8	876	38
155 马尔代夫	78.2	74.6	82.2	13-17	40	15	51	29 ^Z	52 ^Z	11 ^Z	1 ^Z	30 ^Z
156 尼泊尔	76.7 ^Y	78.7 ^Y	74.3 ^Y	10-16	4 499	1 265	40	1 984	45	27	22	22
157 巴基斯坦	69.0	67.0	72.0	10-16	26 971	7 245	41	25	154	25
158 斯里兰卡	97.0 ^K	96.4 ^K	97.7 ^K	10-17	2 792	2 332 ^Z	49 ^Z	2 ^Y
撒哈拉以南非洲												
159 安哥拉	10-16	2 828	300	46
160 贝宁	51.1 ^X	51.1 ^X	51.0 ^X	12-18	1 339	213	31	435	35	25	58	43
161 博茨瓦纳	95.1	94.9	95.3	13-17	226	158	51	170 ^Z	51 ^Z	4 ^Y	11 ^Z	38 ^Z
162 布基纳法索	46.0	47.3	44.2	13-19	2 104	173	38	295	41	39	22	49
163 布隆迪	32.8	35.0	29.9	13-19	1 291	174	43	12	14	48
164 喀麦隆	44.7 [*]	42.6 [*]	47.2 [*]	12-18	2 704	626	45	1 198 [*]	44 [*]	40 [*]	381 [*]	36 [*]
165 佛得角	72.8	68.4	77.4	12-17	76	52	52	-	3	39
166 中非共和国	12-18	668

中等教育毛入学率 (%)																中等教育净入学率 (%)								
初中				高中				共计								共计								
2005年结束的学年				2005年结束的学年				下述年份结束的学年								2005年结束的学年								
共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	1999				2005				共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	
								共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)					
75	72	78	1.08	53	46	60	1.31	52	48	57	1.19	66	62	71	1.15	43	40	46	1.15	112				
85	84	86	1.03	55	52	59	1.15	67	65	69	1.07	70	68	73	1.07	64	61	67	1.09	113				
75 ^z	75 ^z	75 ^z	1.00 ^z	52 ^z	51 ^z	53 ^z	1.04 ^z	57	56	58	1.04	64 ^z	63 ^z	64 ^z	1.02 ^z	114				
104	102	106	1.04	72	73	71	0.96	83	86	81	0.94	92	91	92	1.01	70	70	69	0.99	115				
99	106	92	0.87	86	78	94	1.20	94	95	93	0.98	86	87	85	0.99	116				
81	74	88	1.18	73	65	82	1.26	72	63	80	1.28	78	71	85	1.21	68	61	76	1.24	117				
90	83	96	1.16	54	44	64	1.46	75	67	83	1.24	64	57	71	1.23	118				
94	86	104	1.21	73	54	93	1.71	87	75	100	1.33	75	63	87	1.39	119				
82*	81*	83*	1.02*	79*	77*	81*	1.06*	82	78	85	1.08	81*	79*	82*	1.04*	69	68	70	1.03	120				
86	89	84	0.95	85	89	82	0.92	86	89	83	0.94	70	72	69	0.96	121				
110 ^z	106 ^z	115 ^z	1.08 ^z	100 ^z	89 ^z	111 ^z	1.25 ^z	92	84	99	1.17	105 ^z	98 ^z	113 ^z	1.16 ^z	122				
86	83	89	1.08	57	51	63	1.25	56	51	62	1.23	74	70	79	1.13	63	59	67	1.15	123				
北美和西欧																								
97	94	100	1.06	70	61	80	1.31	88	83	93	1.12	76	73	80	1.10	124				
104	105	104	0.99	100	105	96	0.92	99	101	97	0.96	102	105	100	0.95	125				
116	119	113	0.94	107	108	106	0.98	142	137	147	1.08	110	112	108	0.97	97	97	98	1.01	126				
...	105	127			
97	97	97	1.00	96	94	98	1.03	93	92	95	1.03	97	96	97	1.02	94	93	95	1.02	128				
119	118	121	1.02	130	127	133	1.05	124	121	128	1.06	124	122	126	1.03	92	91	93	1.03	129				
101	101	101	1.00	121	116	126	1.09	121	116	126	1.09	111	108	113	1.05	95	95	95	1.01	130				
115	116	114	0.98	117	115	118	1.03	110	110	111	1.00	116	116	116	1.00	99	98	100	1.02	131				
102	103	102	1.00	96	98	93	0.95	98	99	97	0.98	100	101	99	0.98	132				
99	101	98	0.97	104	105	104	0.98	90	89	92	1.04	102	103	101	0.98	91	90	92	1.02	133				
105 ^z	105 ^z	105 ^z	1.00 ^z	110 ^z	108 ^z	113 ^z	1.05 ^z	109	107	112	1.05	108 ^z	107 ^z	109 ^z	1.03 ^z	88 ^z	87 ^z	89 ^z	1.03 ^z	134				
106	104	108	1.04	123	114	132	1.16	107	104	110	1.06	113	108	118	1.09	88	85	91	1.06	135				
77	77	77	1.00	108	109	107	0.99	90	90	90	1.00	92	93	92	0.99	89	89	89	1.01	136				
106	107	104	0.97	96	96	96	1.00	92	92	91	0.99	99	100	99	0.99	92	92	93	1.01	137				
102	101	103	1.03	88	84	92	1.10	92	91	94	1.03	94	91	97	1.06	82	79	85	1.08	138				
104	101	107	1.06	89	91	86	0.94	99	98	101	1.03	84	84	83	0.98	139				
...	140			
130	133	127	0.96	107	106	107	1.01	124	127	122	0.96	119	120	117	0.98	87	86	88	1.02	141				
102	102	102	1.00	127	126	127	1.01	120	119	121	1.02	114	114	114	1.01	97	97	97	1.01	142				
110	108	112	1.03	88	81	96	1.19	106	102	111	1.08	99	94	104	1.10	83	79	87	1.11	143				
...	144			
122	123	122	1.00	127	117	137	1.17	109	106	113	1.07	124	121	127	1.05	98	97	100	1.03	145				
104	104	104	1.00	102	101	102	1.01	160	141	180	1.28	103	103	103	1.00	99	99	100	1.01	146				
112	111	113	1.01	81	87	74	0.85	96	101	91	0.90	94	98	91	0.93	84	87	81	0.93	147				
103	103	102	1.00	107	104	110	1.05	101	101	101	1.00	105	104	107	1.03	95	94	97	1.04	148				
102	103	101	0.98	88	86	90	1.05	95	95	94	95	1.02	89	88	90	1.03	149				
南亚和西亚																								
22	32	11	0.35	10	15	4	0.28	16	24	8	0.33	150				
64 ^z	61 ^z	68 ^z	1.10 ^z	34 ^z	35 ^z	32 ^z	0.94 ^z	49	49	49	1.01	47 ^z	47 ^z	48 ^z	1.03 ^z	44 ^z	44 ^z	45 ^z	1.04 ^z	151				
...	152			
75	80	68	0.85	46	52	40	0.76	46	54	38	0.69	59	65	52	0.81	153				
86	90	82	0.91	77	78	75	0.96	77	80	74	0.93	81	83	78	0.94	77	79	75	0.94	154				
108 ^z	98 ^z	118 ^z	1.2 ^z	18 ^z	21 ^z	15 ^z	0.70 ^z	43	42	45	1.07	73 ^z	68 ^z	78 ^z	1.14 ^z	63	60	66	1.10	155				
66	70	63	0.89	24	26	22	0.87	34	40	28	0.70	43	46	40	0.89	156				
33	38	28	0.73	11	12	10	0.83	27	31	23	0.74	21	24	18	0.74	157				
95 ^z	94 ^z	97 ^z	1.04 ^z	70 ^z	72 ^z	69 ^z	0.96 ^z	83 ^z	82 ^z	83 ^z	1.00 ^z	158				
撒哈拉以南非洲																								
...	13	14	12	0.83	159			
41	51	30	0.58	20	27	14	0.52	19	26	12	0.47	33	41	23	0.57	160				
87 ^z	84 ^z	89 ^z	1.07 ^z	58 ^z	57 ^z	58 ^z	1.02 ^z	71	69	74	1.07	75 ^z	73 ^z	77 ^z	1.05 ^z	60	57	62	1.09	161				
19	22	16	0.73	7	9	5	0.60	10	13	8	0.61	14	16	12	0.70	11	13	9	0.70	162				
17	20	15	0.76	8	9	6	0.68	13	15	11	0.74	163				
49	52	47	0.91	37	46	28	0.61	27	29	24	0.83	44*	49*	39*	0.80*	164				
90	87	92	1.06	45	43	47	1.10	68	65	70	1.07	58	55	60	1.09	165				
14 ^y	18 ^y	10 ^y	0.54 ^y	166			

表 8 (续)

国家或地区	初等教育到普通中等教育的升学率(%)			中等教育入学情况								
	2004年结束的学年			年龄组	学龄人口 ² (000)	入学总人数				私立学校入学者占全体入学者的百分比	技术和职业教育入学情况	
						1999		2005			2005年结束的学年	
	共计	男	女	2005	2004 ³	共计 (000)	女性所占 百分比	共计 (000)	女性所占 百分比	共计 (000)	女性所占 百分比	
167 乍得	51.3	56.1	41.8	12-18	1 526	123	21	237	25	...	3	41
168 科摩罗	63.2	70.3	55.1	12-18	123	29	44	43	43	41	0.2	7
169 刚果	58.1	58.1	58.1	12-18	629	235 ²	46 ²	22 ²	43 ²	48 ²
170 科特迪瓦	12-18	3 078	592	35
171 刚果民主共和国	12-17	7 900	1 235	34	1 655 ^y	37 ^y	...	443 ^y	38 ^y
172 赤道几内亚	12-18	78	20	27
173 厄立特里亚	88.6	91.0	85.1	12-18	690	115	41	217	37	6	2	36
174 埃塞俄比亚	85.4	85.1	85.9	11-18	14 529	1 859	38	5 185	41	6	124	50
175 加蓬	12-18	227	87	46
176 冈比亚	13-18	188	50	39	85 ²	45 ²	39 ²	0.4 ^y	82 ^y
177 加纳	86.8 ^x	86.9 ^x	86.7 ^x	12-17	3 099	1 024	44	1 409	46	14	31	50
178 几内亚	64.0	67.9	58.0	13-19	1 390	172	26	423	33	10 ²	8	48
179 几内亚比绍	13-17	172
180 肯尼亚	12-17	5 053	1 822	49	2 464	49	6	14	46
181 莱索托	65.9	67.5	64.7	13-17	244	74	57	94	56	2	1	52
182 利比里亚	12-17	461	114	39
183 马达加斯加	54.3	55.8	52.9	11-17	2 959	347	49
184 马拉维	74.3	76.7	71.7	12-17	1 822	556	41	515	45	15	.	.
185 马里	57.1	63.0	48.2	13-18	1 827	218	34	430	37	26	42	40
186 毛里求斯	64.2	59.5	69.2	11-17	145	104	49	128	49	...	18	31
187 莫桑比克	53.2	51.3	55.9	13-17	2 323	103	41	306	41	15	25	30
188 纳米比亚	87.4 ^y	86.1 ^y	88.6 ^y	13-17	263	116	53	148	53	5	.	.
189 尼日尔	58.7	62.5	52.8	13-19	2 079	105	38	182	39	11	5	39
190 尼日利亚	12-17	18 681	3 845	47	6 398	45	...	-	-
191 卢旺达	13-18	1 432	105	51	204	48	44 ^y	73	48
192 圣多美和普林西比	55.9	56.6	55.2	13-17	18	8	51	-	0.1	18
193 塞内加尔	49.1	51.7	46.2	13-19	1 903	237	39	406	42	23	5	40
194 塞舌尔 ⁴	94.9 ^y	92.5 ^y	97.3 ^y	12-16	...	8	50	8	48	4 ^y	.	.
195 塞拉利昂	12-17	711
196 索马里	13-17	852
197 南非	89.7 ^y	88.5 ^y	90.9 ^y	14-18	4 932	4 239	53	4 593 ²	52 ²	3 ²	276 ²	40 ²
198 斯威士兰	89.6 ^y	90.8 ^y	88.5 ^y	13-17	151	62	50	68 ²	49 ²
199 多哥	66.6	69.5	62.5	12-18	988	232	29	399	34	28	22	18
200 乌干达	37.4	37.1	37.8	13-18	4 074	318	40	760	44	45 ²	32	32
201 坦桑尼亚联合共和国	46.1	47.0	45.2	14-19	5 403	271	45
202 赞比亚	55.3	54.1	56.8	14-18	1 445	237	43	409	45	4 ²	8	8
203 津巴布韦	69.7 ^x	69.3 ^x	70.2 ^x	13-18	2 105	835	47	758 ^y	48 ^yy	.y

	中位数				总和	总和	女性所占 百分比	总和	女性所占 百分比	中位数	总和	女性所占 百分比
I 世界	91.8	91.3	92.4	...	775 474	438 570	47	511 936	47	11	51 100	45
II 转型期国家	99.0	99.3	99.4	...	31 053	32 000	49	28 127	48	0.5	2 943	37
III 发达国家	99.3	83 730	84 659	49	85 280	49	8	14 738	44
IV 发展中国家	87.5	87.7	87.1	...	660 691	321 911	46	398 529	47	15	33 419	46
V 阿拉伯国家	92	89	93	...	41 453	22 682	46	28 275	47	7	3 592	42
VI 中欧和东欧	99.0	98.8	99.2	...	39 033	39 608	48	34 880	48	1	6 626	40
VII 中亚	98.9	98.3	99.0	...	11 899	9 688	49	10 679	48	1	593	41
VIII 东亚和太平洋地区	87.5	85.5	83.8	...	218 312	133 794	47	161 333	48	19	19 789	49
IX 东亚	85.1	84.7	85.4	...	214 965	130 486	47	157 828	48	14	18 661	49
X 太平洋地区	87.5	89.4	83.8	...	3 347	3 308	49	3 505	48	27	1 127	44
XI 拉丁美洲和加勒比海地区	93.7	94.7	92.6	...	66 788	52 953	51	58 504	51	22	5 962	53
XII 加勒比海地区	95.3	96.8	93.8	...	2 187	1 151	50	1 273	50	22	43	48
XIII 拉丁美洲	93.7	94.7	92.6	...	64 601	51 802	51	57 231	51	22	5 919	53
XIV 北美和西欧	99.6	99.3	100.0	...	61 977	60 679	49	63 205	49	10	9 559	44
XV 南亚和西亚	85.1	86.5	83.4	...	231 272	97 783	41	121 870	44	18	2 915	23
XVI 撒哈拉以南非洲	63.2	63.0	58.0	...	104 741	21 381	45	33 190	44	12	2 063	40

1. 涉及初中和高中教育(《国际教育分类标准》2级和3级)。

2. 数据为2004年的,但学年与日历年相吻合的国家的的数据为2005年的。

3. 国家人口数据用来计算入学率。

4. 入学和人口数据不包括外涅斯特利亚。

5. 高中教育入学数据包括成人教育(25岁以上的学生),特别是职前/职业计划,其中男性占多数。这解释了毛入学率高和性别均等指数相对较低的现象。

中等教育毛入学率 (%)														中等教育净入学率 (%)							
初中				高中				共计						共计							
2005年结束的学年				2005年结束的学年				下述年份结束的学年						2005年结束的学年							
共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	1999			2005			共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均等指数 (女/男)
								共计	男	女	性别均等指数 (女/男)	共计	男								
19	28	10	0.35	10	16	4	0.26	10	16	4	0.26	16	23	8	0.33	11Y	16Y	5Y	0.33Y	167	
41	47	35	0.75	27	30	24	0.78	25	28	22	0.81	35	40	30	0.76	168	
50 ²	53 ²	47 ²	0.88 ²	21 ²	25 ²	17 ²	0.69 ²	39 ²	42 ²	35 ²	0.84 ²	169	
...	22	28	15	0.54	170	
30Y	37Y	23Y	0.63Y	18Y	23Y	12Y	0.54Y	18	24	12	0.52	22Y	28Y	16Y	0.58Y	171	
...	31	45	17	0.37	172	
44	54	34	0.64	21	27	14	0.52	24	28	19	0.68	31	40	23	0.59	25	30	20	0.67	173	
49	56	41	0.73	19	24	14	0.58	15	19	12	0.62	35	41	28	0.69	32	38	26	0.70	174	
...	45	49	42	0.86	175	
59 ²	63 ²	56 ²	0.90 ²	33 ²	39 ²	27 ²	0.69 ²	33	40	26	0.65	47 ²	51 ²	42 ²	0.82 ²	45 ²	49 ²	41 ²	0.83 ²	176	
65	68	61	0.91	24	27	22	0.81	37	41	33	0.80	45	48	42	0.88	38	40	36	0.91	177	
37	48	26	0.54	21	27	14	0.52	15	21	8	0.37	30	39	21	0.53	24	31	17	0.55	178	
...	179	
91	92	91	0.99	28	29	26	0.90	38	39	37	0.96	49	50	48	0.95	42	42	42	1.01	180	
48	42	54	1.31	25	23	27	1.15	30	26	35	1.35	39	34	43	1.26	25	19	30	1.56	181	
...	29	35	23	0.65	182	
28	28	28	0.98	14	14	14	0.96	183	
40	43	36	0.85	15	18	13	0.73	37	43	30	0.70	28	31	25	0.81	24	25	22	0.88	184	
33	40	26	0.64	13	16	10	0.58	14	18	10	0.54	24	29	18	0.62	185	
99	98	100	1.02	80	81	78	0.96	76	76	75	0.98	88	89	88	0.99	82	81	82	1.02	186	
19	22	15	0.70	4	5	3	0.62	5	6	4	0.69	13	16	11	0.69	7	8	6	0.79	187	
72	67	78	1.17	29	28	30	1.07	57	54	61	1.13	56	52	60	1.15	39	33	44	1.34	188	
12	14	10	0.69	4	4	3	0.63	6	7	5	0.65	9	10	7	0.68	8	9	6	0.71	189	
37	40	34	0.87	31	34	28	0.81	24	25	23	0.91	34	37	31	0.84	27	29	25	0.87	190	
18	19	17	0.89	10	11	10	0.89	10	10	10	1.00	14	15	13	0.89	191	
71	66	75	1.14	27	27	27	0.98	44	43	46	1.08	32	30	34	1.11	192	
28	31	24	0.78	12	15	10	0.67	15	18	12	0.64	21	24	18	0.75	17	19	15	0.75	193	
101	102	100	0.98	112	111	113	1.01	113	111	115	1.04	105	106	105	0.99	97	94	100	1.06	194	
...	195	
...	196	
97 ²	94 ²	99 ²	1.06 ²	91 ²	87 ²	95 ²	1.09 ²	88	82	93	1.13	93 ²	90 ²	97 ²	1.07 ²	197	
53 ²	53 ²	54 ²	1.02 ²	32 ²	35 ²	30 ²	0.84 ²	45	45	45	1.00	45 ²	46 ²	44 ²	0.97 ²	33 ²	31 ²	35 ²	1.13 ²	198	
54	69	39	0.57	20	31	10	0.31	28	40	16	0.40	40	54	27	0.51	199	
22	24	20	0.84	10	12	8	0.68	10	11	8	0.66	19	21	17	0.81	15	16	14	0.90	200	
...	6	6	5	0.82	201	
44	47	41	0.87	17	20	15	0.73	20	22	17	0.77	28	31	25	0.82	26	29	23	0.80	202	
55Y	56Y	53Y	0.95Y	27Y	29Y	25Y	0.86Y	43	45	40	0.88	36Y	38Y	35Y	0.91Y	34Y	35Y	33Y	0.93Y	203	

加权平均数														加权平均数						
79	81	76	0.94	53	54	51	0.94	60	63	57	0.91	66	68	64	0.94	59	60	57	0.95	I
91	92	90	0.98	89	92	87	0.95	91	91	91	0.99	91	92	89	0.97	82	83	81	0.98	II
104	105	104	0.99	99	98	100	1.02	100	100	100	1.00	102	102	102	1.00	92	91	93	1.02	III
75	77	72	0.93	46	48	44	0.92	53	56	49	0.88	60	63	58	0.93	53	55	51	0.93	IV
81	86	76	0.89	54	55	53	0.96	60	63	56	0.89	68	71	65	0.92	59	61	58	0.94	V
91	93	90	0.96	87	89	84	0.95	87	89	86	0.97	89	91	87	0.96	81	82	80	0.98	VI
95	97	94	0.98	76	80	73	0.91	86	88	85	0.97	90	92	88	0.96	84	86	83	0.97	VII
93	93	93	1.00	55	54	55	1.01	64	66	63	0.96	74	74	74	1.00	70	70	70	1.00	VIII
93	93	93	1.00	54	53	54	1.01	64	65	62	0.96	73	73	74	1.00	70	70	70	1.00	IX
89	90	89	0.99	132	134	130	0.96	107	106	107	1.01	105	106	103	0.98	69	69	69	1.01	X
100	98	102	1.05	73	68	77	1.13	80	77	83	1.07	88	84	91	1.08	68	66	70	1.07	XI
75	75	75	1.01	43	42	43	1.04	54	53	55	1.03	58	57	59	1.02	42	40	43	1.07	XII
101	99	103	1.05	74	69	79	1.13	81	78	84	1.07	89	85	92	1.08	69	67	71	1.07	XIII
105	106	104	0.99	99	97	100	1.03	101	101	100	0.99	102	102	102	1.01	92	91	92	1.02	XIV
66	70	61	0.86	41	46	36	0.78	46	53	39	0.74	53	57	48	0.83	46	51	42	0.83	XV
38	43	34	0.80	24	27	21	0.78	24	26	21	0.82	32	35	28	0.79	25	28	23	0.82	XVI

6. 数据首次包括法国海外省份和地区(DOM-TOM)。7. 由于缺少按年龄分列的联合国人口数据, 因此未计算入学率。

8. 由于入学数据与联合国人口数据不一致, 因此未计算入学率。斜体数据为统计研究所的估计数。

粗体数据为2006年结束的学年的数据。(z) 2004年结束的学年的数据。(y) 2003年结束的学年的数据。

表 9A
高等教育的参与情况

国家或地区	高等教育入学情况											
	入学学生共计				毛入学率 (%)							
	下述年份结束的学年				下述年份结束的学年							
	1999		2005		1999				2005			
共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	
阿拉伯国家												
阿尔及利亚	456	...	755	57	14	20	17	24	1.37
巴林	11	60	19	68	21	16	27	1.76	36	22	50	2.23
吉布提	0.2	51	2	42	0	0	0	1.05	2	3	2	0.73
埃及	2 447	...	2 594	...	36	34
伊拉克	272	34	425	36	11	15	8	0.54	15	19	11	0.59
约旦	218	50	39	38	40	1.06
科威特	32	68	35	66	23	14	34	2.39	18	11	25	2.19
黎巴嫩	113	50	166	53	36	36	37	1.04	51	47	54	1.15
阿拉伯利比亚民众国	308	49	375 ^Y	51 ^Y	53	53	52	0.98	56 ^Y	54 ^Y	59 ^Y	1.09 ^Y
毛里塔尼亚	13	...	9	25	5	3	5	2	0.33
摩洛哥	273	42	367	45	9	10	8	0.74	11	12	10	0.85
阿曼	48	51	18	18	19	1.09
巴勒斯坦自治区	66	46	127	50	25	26	23	0.89	38	37	39	1.04
卡塔尔	9	72	10	68	25	13	41	3.23	19	10	33	3.45
沙特阿拉伯	350	57	604	58	20	17	24	1.38	28	23	34	1.47
苏丹	201	47	6	6	6	0.92
阿拉伯叙利亚共和国
突尼斯	157	48	315	57	17	17	17	0.97	30	26	35	1.37
阿拉伯联合酋长国	40	67	68 ^Y	66 ^Y	19	10	31	3.03	22 ^Y	12 ^Y	39 ^Y	3.24 ^Y
也门	164	21	201	26	10	16	4	0.28	9	14	5	0.37
中欧和东欧												
阿尔巴尼亚	39	60	53 ^Z	62 ^Z	16	13	18	1.40	19 ^Z	15 ^Z	23 ^Z	1.57 ^Z
白俄罗斯	387	56	529	57	52	45	59	1.32	62	53	72	1.37
波斯尼亚和黑塞哥维那
保加利亚	270	59	238	52	46	36	56	1.54	44	41	47	1.14
克罗地亚	96	53	122 ^Y	53 ^Y	31	28	33	1.16	39 ^Y	35 ^Y	42 ^Y	1.19 ^Y
捷克共和国	231	50	336	53	26	26	27	1.03	48	44	52	1.16
爱沙尼亚	49	58	68	62	51	42	60	1.42	66	50	82	1.66
匈牙利	279	54	436	58	33	30	37	1.24	65	53	78	1.46
拉脱维亚	82	62	131	63	50	38	62	1.64	74	54	96	1.79
立陶宛	107	60	195	60	44	35	53	1.52	76	59	93	1.57
波兰	1 399	57	2 118	58	44	37	52	1.38	63	53	74	1.41
摩尔多瓦共和国 ^{2,3}	104	56	119	59	33	29	38	1.30	34	27	41	1.48
罗马尼亚	408	51	739	55	22	21	23	1.09	45	40	50	1.26
俄罗斯联邦	9 020	57	71	60	82	1.36
塞尔维亚和黑山 ²	197	54	34	31	37	1.19
斯洛伐克	123	52	181	55	26	25	28	1.11	41	36	46	1.29
斯洛文尼亚	79	56	112	58	53	45	61	1.36	81	67	96	1.43
前南斯拉夫的马其顿共和国	35	55	49	57	22	19	24	1.28	30	25	35	1.38
土耳其	1 465	40	2 106	42	22	25	17	0.68	31	36	26	0.74
乌克兰	1 737	53	2 605	54	47	44	51	1.14	69	63	75	1.20
中亚												
亚美尼亚	61	54	87	55	24	22	25	1.11	28	25	31	1.22
阿塞拜疆	108	39	129	47	15	19	12	0.64	15	16	14	0.90
格鲁吉亚	130	52	174	50	36	35	37	1.07	46	45	47	1.04
哈萨克斯坦	324	53	753	58	25	23	26	1.16	53	44	62	1.42
吉尔吉斯斯坦	131	51	220	55	29	28	30	1.04	41	37	46	1.25
蒙古	65	65	124	61	26	18	34	1.88	43	33	54	1.62
塔吉克斯坦	76	25	119	26	14	20	7	0.35	17	26	9	0.35
土库曼斯坦
乌兹别克斯坦	408 ^Z	44 ^Z	15 ^Z	17 ^Z	14 ^Z	0.80 ^Z
东亚和太平洋地区												
澳大利亚	846	54	1 015	54	66	59	72	1.22	72	64	80	1.25
文莱达鲁萨兰国	3.7	66	5	67	12	8	16	1.97	15	10	20	2.02
柬埔寨	57	31	3	5	2	0.46
中国	6 366	...	23 361	47	6	22	22	21	0.97
库克群岛

《国际教育分类标准》各等级学生分布情况 (%)							留学生				国家或地区
学生总数			女生占各个等级的百分比			下述年份结束的学年					
2005年结束的学年			2005年结束的学年			1999		2005			
5A级	5B级	6级	5A级	5B级	6级	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比		
阿拉伯国家											
77	19	4	64	30	44	5 ²	...	阿尔及利亚	
92	8	0	69	52	30	0.8	43	巴林	
69	31	.	39	48	.	-	-	-	-	吉布提	
...	埃及	
78	17	5	39	22	35	4 ²	19 ²	伊拉克	
88	11	1	49	61	28	21	27	约旦	
98	.	2	66	.	51	科威特	
84	15	1	54	47	35	16	...	14	53	黎巴嫩	
72 ^y	26 ^y	2 ^y	52 ^y	50 ^y	38 ^y	阿拉伯利比亚民众国	
96	4	.	25	13	0.2 ²	...	毛里塔尼亚	
77	17	5	46	45	32	4.2	16	5	29	摩洛哥	
79	20	1	54	41	22	阿曼	
90	10	.	50	49	.	3	29	- ²	- ²	巴勒斯坦自治地区	
97	3	1	68	87	39	2	61	卡塔尔	
84	14	2	65	21	40	6	25	13	33	沙特阿拉伯	
...	苏丹	
...	阿拉伯叙利亚共和国	
...	2.7 ¹	...	2.3 ²	...	突尼斯	
...	阿拉伯联合酋长国	
...	...	0	31	也门	
中欧和东欧											
99 ^z	1 ^z	./,1, ^z	62 ^z	73 ^z	./,1, ^z	0.8	27	0.5 ²	25 ²	阿尔巴尼亚	
69	30	1	58	55	53	3	...	4	...	白俄罗斯	
...	波斯尼亚和黑塞哥维那	
90	8	2	52	55	50	8	42	9	41	保加利亚	
66 ^y	34 ^y	0 ^y	55 ^y	50 ^y	36 ^y	0.5 ¹	...	3 ^y	46 ^y	克罗地亚	
83	10	7	52	68	37	5	41	19	...	捷克共和国	
62	36	3	62	62	53	0.8	58	1.1	56	爱沙尼亚	
93	5	2	58	64	45	9 ¹	54	14	46	匈牙利	
86	13	1	64	59	58	2 ¹	...	1.7	...	拉脱维亚	
70	29	1	60	60	57	0.5	22	0.9	48	立陶宛	
97	1	2	57	81	48	6 ¹	48	10	53	波兰	
98	-	2	59	-	61	2	...	2.3	35	摩尔多瓦共和国 ^{2,3}	
91	6	3	55	56	47	13	40	11	...	罗马尼亚	
76	22	...	58	54	...	41	...	90	...	俄罗斯联邦	
...	1.3	37	塞尔维亚和黑山 ²	
92	3	6	56	64	41	1.6	45	斯洛伐克	
50	49	1	61	55	46	0.7	40	1.1	...	斯洛文尼亚	
94	6	-	57	50	-	0.3	43	0.3	49	前南斯拉夫的马其顿共和国	
69	29	1	43	39	40	18 ^y	28	18	29	土耳其	
78	21	1	54	53	52	18	...	23	...	乌克兰	
中亚											
98	.	2	56	.	36	4	44	亚美尼亚	
99	.	1	47	.	27	1.7	35	2.5	15	阿塞拜疆	
99	.	1	50	.	65	0.3	...	0.2	...	格鲁吉亚	
99	.	1	58	.	55	8	...	9	...	哈萨克斯坦	
99	.	1	55	.	62	1.1	51	24	61	吉尔吉斯斯坦	
94	5	1	62	59	61	0.3	50	0.8	34	蒙古	
99	.	1	26	.	29	5	25	1.0	40	塔吉克斯坦	
...	土库曼斯坦	
59 ²	40 ²	1 ²	39 ²	51 ²	39 ²	乌兹别克斯坦	
东亚和太平洋地区											
80	16	4	55	52	50	117	49	207	46	澳大利亚	
60	39	0	69	64	13	0.07	53	0.2	42	文莱达鲁萨兰国	
99	.	1	32	.	27	0.02	25	0.0 ²	18 ²	柬埔寨	
...	36	45	中国	
. ²	. ²	库克群岛	

表 9A (续)

国家或地区	高等教育入学情况											
	入学学生共计				毛入学率 (%)							
	下述年份结束的学年				下述年份结束的学年							
	1999		2005		1999				2005			
共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	
朝鲜民主主义人民共和国
斐济	13	53	15	14	17	1.20	
印度尼西亚	3 640	44	17	19	15	0.79	
日本	3 941	45	4 038	46	45	49	41	0.85	55	59	52	0.89
基里巴斯
老挝人民民主共和国	12	32	47	41	2	3	2	0.49	8	9	7	0.72
中国澳门	7	46	23	43	27	31	24	0.77	61	71	52	0.73
马来西亚	473	50	731 ²	55 ²	23	23	24	1.04	32 ²	28 ²	36 ²	1.31 ²
马绍尔群岛	0.9 ^Y	56 ^Y	17 ^Y	15 ^Y	19 ^Y	1.30 ^Y
密克罗尼西亚联邦	2	14
缅甸	335	61	7	5	9	1.60
瑙鲁
新西兰	167	59	240	59	67	55	79	1.45	82	66	99	1.50
纽埃
帕劳
巴布亚新几内亚	10	35	2	3	1	0.55
菲律宾	2 209	55	2 403	54	29	25	32	1.26	28	25	31	1.23
大韩民国	2 636	35	3 210	37	66	83	47	0.57	91	111	70	0.63
萨摩亚	1.9	47	12	11	12	1.04
新加坡
所罗门群岛
泰国	1 814	53	2 339	51	32	30	35	1.16	43	42	44	1.06
东帝汶
托克劳
汤加	0.4	55	0.7 ^Z	60 ^Z	3	3	4	1.27	6 ^Z	5 ^Z	8 ^Z	1.67 ^Z
图瓦卢
瓦努阿图	0.6	...	1.0 ^Z	36 ^Z	4	5 ^Z	6 ^Z	4 ^Z	0.58 ^Z
越南	810	43	1 355	41	11	12	9	0.76	16	19	13	0.71
拉丁美洲和加勒比海地区												
安圭拉	.	.	0.03	76	3	2	5	3.11
安提瓜和巴布达	.	.	. ^Z	. ^Z ^Z	. ^Z	. ^Z	. ^Z
阿根廷	1 601	62	2 127 ^Z	58 ^Z	49	37	60	1.63	65 ^Z	54 ^Z	76 ^Z	1.41 ^Z
阿鲁巴 ²	1.4	54	2.1	60	26	24	28	1.16	34	27*	40	1.49
巴哈马	.	.	. ^Z	. ^Z ^Z	. ^Z	. ^Z	. ^Z
巴巴多斯	7	69	33	20	46	2.29
伯利兹	0.7 ^Z	70 ^Z	3 ^Z	2 ^Z	4 ^Z	2.43 ^Z
百慕大
玻利维亚	253	...	346 ^Z	...	33	47 ^Z
巴西	2 457	56	4 275 ^Z	56 ^Z	14	13	16	1.26	24 ^Z	21 ^Z	27 ^Z	1.32 ^Z
英属维尔京群岛 ²	0.9	70	1.2	69	60	36	86	2.40	75	46	106	2.28
开曼群岛 ⁴	0.4	74
智利	451	47	664	48	38	39	36	0.91	48	49	47	0.96
哥伦比亚	878	52	1 224	51	22	21	23	1.11	29	28	31	1.09
哥斯达黎加	59	53	111	54	16	15	17	1.17	25	23	28	1.26
古巴	153	53	472	62*	20	18	21	1.18	61	46*	78*	1.72*
多米尼克
多米尼加共和国	294 ^Z	61 ^Z	33 ^Z	25 ^Z	41 ^Z	1.64 ^Z
厄瓜多尔
萨尔瓦多	118	55	122	55	18	16	19	1.25	19	17	21	1.23
格林纳达
危地马拉	115 ^Y	43 ^Y	10 ^Y	11 ^Y	8 ^Y	0.72 ^Y
圭亚那	7	68	10	6	13	2.13
海地
洪都拉斯	85	56	123 ^Z	59 ^Z	14	12	16	1.29	16 ^Z	13 ^Z	20 ^Z	1.46 ^Z
牙买加	46 ^Y	70 ^Y	19 ^Y	12 ^Y	26 ^Y	2.29 ^Y
墨西哥	1 838	48	2 385	50	18	19	17	0.92	24	24	24	0.99
蒙特塞拉特
荷属安的列斯群岛	2	53	23	22	25	1.13
尼加拉瓜	104 ^Y	52 ^Y	18 ^Y	17 ^Y	19 ^Y	1.11 ^Y
巴拿马	109	61	126	61	41	31	50	1.59	44	34	55	1.63
巴拉圭	66	57	149 ^Z	57 ^Z	13	11	15	1.38	24 ^Z	21 ^Z	28 ^Z	1.34 ^Z

《国际教育分类标准》各等级学生分布情况 (%)						留学生				国家或地区
学生总数			女生占各个等级的百分比			下述年份结束的学年				
2005年结束的学年			2005年结束的学年			1999		2005		
5A级	5B级	6级	5A级	5B级	6级	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	
...	朝鲜民主主义人民共和国
86	12	1	52	63	43	4 ²	53 ²	斐济
73	26	2	42	49	35	0.3	...	0.4 ²	...	印度尼西亚
74	24	2	41	62	29	57	43	126	49	日本
. ²	. ²	基里巴斯
45	55	.	42	41	.	0.08	14	0.2	28	老挝人民民主共和国
86	13	2	40	62	24	13	30	中国澳门
54 ²	45 ²	1 ²	58 ²	52 ²	38 ²	4	...	30 ^y	...	马来西亚
14 ^y	86 ^y	. ^y	57 ^y	56 ^y	. ^y	马绍尔群岛
...	密克罗尼西亚联邦
...	缅甸
. ²	. ²	瑙鲁
73	25	2	59	58	52	7	51	41	50	新西兰
. ²	. ²	纽埃
...	帕劳
...	0.3	32	巴布亚新几内亚
89	11	0	54	53	61	4	...	5	...	菲律宾
61	38	1	37	37	33	3	38	15	47	大韩民国
...	0.1	39	萨摩亚
...	新加坡
. ^y	. ^y	所罗门群岛
83	17	0	52	48	54	2 ^j	55	泰国
...	东帝汶
.	托克劳
30 ²	42 ²	28 ²	34 ²	95 ²	36 ²	汤加
. ²	. ²	图瓦卢
...	瓦努阿图
67	30	3	47	29	28	0.5	15	2.1	21	越南
拉丁美洲和加勒比海地区										
52	48	.	71	81 ²	. ²	安圭拉
. ²	. ²	. ²	. ²	. ²	. ²	安提瓜和巴布达
74 ²	26 ²	0 ²	55 ²	67 ²	56 ²	阿根廷
30	70	.	73	54	0.04	80	阿鲁巴 ²
. ²	. ²	. ²	. ²	. ²	. ²	巴哈马
...	巴巴多斯
100 ²	. ²	. ²	70 ²	. ²	. ² ²	. ²	伯利兹
.	100	百慕大
...	玻利维亚
94 ²	4 ²	3 ²	57 ²	35 ²	56 ²	1.2 ^y	...	巴西
67	33	.	75	56 ²	. ²	英属维尔京群岛 ²
... ²	开曼群岛 ⁴
67	33	0	52	40	39	1.5	...	2.0	...	智利
75	25	0	57	35	41	哥伦比亚
85 ²	13 ²	1 ²	56 ²	43 ²	58 ²	1.6 ²	...	哥斯达黎加
99	.	1	62*	.	44	14	...	古巴
. ²	. ²	多米尼克
91 ²	8 ²	1 ²	65 ²	25 ²	40 ²	多米尼加共和国
...	厄瓜多尔
88	12	0	55	54	13	0.5	...	萨尔瓦多
. ²	. ²	格林纳达
95 ^y	5 ^y	. ^y	42 ^y	66 ^y	. ^y	危地马拉
81	19	.	65	78	0.04	51	圭亚那
...	海地
91 ²	9 ²	0 ²	58 ²	67 ²	33 ²	0.8 ^y	35 ^y	洪都拉斯
37 ^y	56 ^y	7 ^y	73 ^y	68 ^y	71 ^y	0.6	牙买加
96	3	1	51	42	40	2	墨西哥
. ²	. ²	蒙特塞拉特
...	荷属安的列斯群岛
95 ^y	5 ^y	. ^y	52 ^y	59 ^y	. ^y	尼加拉瓜
89	11	0	62	55	57	巴拿马
87 ²	13 ²	...	55 ²	67 ²	巴拉圭

表 9A (续)

国家或地区	高等教育入学情况											
	入学学生共计				毛入学率 (%)							
	下述年份结束的学年				下述年份结束的学年							
	1999		2005		1999				2005			
共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	
秘鲁	908	50	33	33	34	1.03
圣基茨和尼维斯
圣卢西亚	2.2	74	14	7	20	2.80
圣文森特和格林纳丁斯
苏里南
特立尼达和多巴哥	7.6	57	17	56	6	5	7	1.38	12	11	14	1.27
特克斯和凯克斯群岛
乌拉圭	91	63	103 ²	66 ²	34	25	44	1.76	41 ²	27 ²	55 ²	2.03 ²
委内瑞拉	1 050 ^{*2}	41 ^{*2}
北美和西欧												
安道尔 ²	0.3	51	8	8	9	1.06
奥地利	253	50	244	54	54	52	55	1.04	50	46	55	1.20
比利时	352	53	390	54	56	52	60	1.15	63	56	70	1.24
加拿大	1 221	56	60	51	69	1.34
塞浦路斯 ²	11	56	20	52	21	19	23	1.25	33	31	35	1.13
丹麦	190	56	232	57	56	48	64	1.33	80	67	94	1.39
芬兰	263	54	306	54	82	74	91	1.22	92	83	101	1.21
法国 ⁵	2 012	54	2 187	55	52	47	58	1.24	56	49	64	1.29
德国
希腊	388	50	647	51	47	45	49	1.11	89	83	95	1.14
冰岛	8	62	15 ²	65 ²	40	30	50	1.68	68 ²	48 ²	88 ²	1.85 ²
爱尔兰	151	54	187	55	45	41	49	1.20	59	52	67	1.27
以色列	247	58	311	56	48	40	57	1.44	58	50	66	1.34
意大利	1 797	55	2 015	57	47	41	53	1.28	66	56	76	1.36
卢森堡	2.7	52	3 ²	53 ²	11	10	11	1.09	12 ²	11 ²	13 ²	1.18 ²
马耳他	6	51	9	56	20	18	21	1.13	32	27	37	1.36
摩纳哥
荷兰	470	49	565	51	50	50	50	1.01	61	58	63	1.08
挪威	187	57	214	60	66	56	78	1.40	80	63	97	1.54
葡萄牙	357	56	381	56	45	39	51	1.30	56	49	64	1.30
圣马力诺
西班牙	1 787	53	1 809	54	55	50	60	1.18	67	60	74	1.22
瑞典	335	58	427	60	64	53	75	1.41	82	64	100	1.55
瑞士	156	42	200	46	38	44	31	0.70	47	52	43	0.84
联合王国	2 081	53	2 288	57	60	56	64	1.15	60	50	70	1.39
美国	13 769	56	17 272	57	73	63	83	1.37	83	69	97	1.40
南亚和西亚												
阿富汗	28 ²	20 ²	1 ²	2 ²	0.5 ²	0.28 ²
孟加拉国	709	32	912	33	6	8	4	0.51	6	8	4	0.53
不丹 ⁶	1.5	36
印度	11 777	40	11	13	9	0.70
伊朗伊斯兰共和国	1 308	43	2 126	51	19	21	17	0.80	24	23	25	1.09
马尔代夫	0.1 ²	70 ²	0.2 ²	0.1 ²	0.3 ²	2.37 ²
尼泊尔	147 ²	28 ²	6 ²	8 ²	3 ²	0.40 ²
巴基斯坦	783	45	5	5	4	0.88
斯里兰卡
撒哈拉以南非洲												
安哥拉	8	39	13 ^y	40 ^y	1	1	0	0.63	0.8 ^y	1.0 ^y	0.7 ^y	0.66 ^y
贝宁	16	21	3	4	1	0.26
博茨瓦纳	5.5	44	11	50	3	3	3	0.79	5	5	5	1.00
布基纳法索	10	23	28	31	1	2	0	0.30	2	3	1	0.45
布隆迪	5	30	17	28	1	1	1	0.41	2	3	1	0.38
喀麦隆	67	...	100 [*]	40 [*]	5	6 [*]	7 [*]	5 [*]	0.66 [*]
佛得角	0.7	...	4	51	2	7	7	7	1.04
中非共和国	6	16	6	...	2	3	1	0.18	2
乍得	10	13	1	2	0	0.14
科摩罗	0.6	43	2 ²	43 ²	1	1	1	0.75	2 ²	3 ²	2 ²	0.77 ²
刚果	11	21	12 ^y	16 ^y	4	6	1	0.26	4 ^y	6 ^y	1 ^y	0.19 ^y
科特迪瓦	97	26	6	10	3	0.36

《国际教育分类标准》各等级学生分布情况 (%)						留学生				国家或地区
学生总数			女生占各个等级的百分比			下述年份结束的学年				
2005年结束的学年			2005年结束的学年			1999		2005		
5A级	5B级	6级	5A级	5B级	6级	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	
58	42	...	45	57	秘鲁
. ²	. ²	圣基茨和尼维斯
75	25	.	80	56 ²	. ²	圣卢西亚
.	圣文森特和格林纳丁斯
...	苏里南
51	34	15	60	48	58	1.0	46	1.0 ²	55 ²	特立尼达和多巴哥
. ²	. ²	特克斯和凯克斯群岛
73 ²	27 ²	...	60 ²	83 ²	...	0.9	乌拉圭
61* ²	2 ²	...	委内瑞拉
北美和西欧										
27	73	.	60	48	0.0 ¹	...	安道尔 ²
83	10	6	53	68	45	30	49	34 ²	52 ²	奥地利
46	52	2	51	58	40	36	48	21	59	比利时
...	40	44	加拿大
21	77	1	76	46	50	2	39	5	...	塞浦路斯 ²
84	14	2	59	47	45	12	61	10	59	丹麦
93	0	7	54	32	51	5	41	8	45	芬兰
72	24	4	55	56	48	131 [±]	...	237	...	法国 ⁵
...	48	60	...	178	46	205	51	德国
61	35	3	53	49	43	16	55	希腊
95 ²	5 ²	0 ²	65 ²	49 ²	53 ²	0.2	72	0.5 ²	66 ²	冰岛
67	30	3	58	49	48	7 ⁶⁰	51	13	50	爱尔兰
80	17	3	57	54	52	以色列
97	1	2	57	60	51	23	50	45	57	意大利
60 ²	40 ²	1 ²	54 ²	52 ²	52 ²	1j	卢森堡
85	14	1	56	57	30	0.3i	53	0.6	57	马耳他
. ²	. ²	摩纳哥
99	.	1	51	.	41	14	46	26	55	荷兰
97	1	2	60	57	43	9	53	13	44	挪威
94	1	5	56	56	56	17	50	葡萄牙
...	圣马力诺
82	14	4	54	51	51	33	51	18	55	西班牙
91	4	5	61	50	48	24	45	20	...	瑞典
73	18	8	48	41	39	25	44	26	47	瑞士
73	23	4	55	66	44	233	47	318	47	联合王国
77	21	2	57	60	51	452	42	590	...	美国
南亚和西亚										
...	阿富汗
91	9	0	35	20	28	0.7	...	孟加拉国
...	不丹 ⁶
100	-	0	39	-	41	8 ²	...	印度
71	28	1	55	41	25	2	35	伊朗伊斯兰共和国
. ²	100 ²	. ²	. ²	70 ²	. ²	.	.	-y	-y	马尔代夫
99 ²	. ²	1 ²	28 ²	. ²	23 ²	尼泊尔
97	2	1	46	29	28	0.4 ^v	...	巴基斯坦
...	-y	-y	斯里兰卡
撒哈拉以南非洲										
100 ^y	. ^y	-y	40 ^y	. ^y	-y	安哥拉
...	贝宁
94	6	-	52	16	-	0.7	...	博茨瓦纳
...	0.9	38	布基纳法索
33	67	0	25	29	19	0.1	布隆迪
...	1.6	...	喀麦隆
100	.	0	51	.	63	佛得角
...	中非共和国
...	乍得
68 ²	32 ²	. ²	39 ²	52 ²	. ²	科摩罗
84 ^y	15 ^y	1 ^y	16 ^y	13 ^y	31 ^y	0.1 ²	...	刚果
...	科特迪瓦

表 9A (续)

国家或地区	高等教育入学情况											
	入学学生共计				毛入学率 (%)							
	下述年份结束的学年				下述年份结束的学年							
	1999		2005		1999				2005			
共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	共计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	
刚果民主共和国	60	1
赤道几内亚
厄立特里亚	4	14	5 ²	13 ²	1	2	0	0.15	1 ²	2 ²	0 ²	0.15 ²
埃塞俄比亚	52	19	191	24	1	1	0	0.23	3	4	1	0.32
加蓬	7.5	36	7	9	5	0.54
冈比亚	1.2	23	1.5 ²	19 ²	1	2	0	0.29	1 ²	2 ²	0 ²	0.23 ²
加纳	110	34	5	6	3	0.53
几内亚	24	19	3	5	1	0.24
几内亚比绍	0.5	16	0	1	0	0.18
肯尼亚	108 ²	37 ²	3 ²	4 ²	2 ²	0.60 ²
莱索托	4	64	8	57	2	2	3	1.64	3	3	4	1.27
利比里亚	21	19	8	13	3	0.24
马达加斯加	31	46	45	47	2	2	2	0.84	3	3	2	0.89
马拉维	3.2	28	5 ²	35 ²	0	0	0	0.38	0.4 ²	0.5 ²	0.3 ²	0.54 ²
马里	19	32	33	31	2	2	1	0.47	3	3	2	0.47
毛里求斯	7.6	46	17	55	7	7	6	0.88	17	15	19	1.26
莫桑比克	10	...	28	33	1	1	2	1	0.49
纳米比亚	12 ²	53 ²	6 ²	6 ²	7 ²	1.15 ²
尼日尔	11	30	1	1	1	0.45
尼日利亚	699	43	1 290 ²	35 ²	7	7	6	0.78	10 ²	13 ²	7 ²	0.55 ²
卢旺达	6	...	26	39	1	3	3	2	0.62
圣多美和普林西比
塞内加尔	29	...	59*	...	3	5*
塞舌尔
塞拉利昂
索马里
南非	633	54	735	55	14	13	15	1.17	15	14	17	1.22
斯威士兰	5	48	6	52	5	5	4	0.86	4	4	5	1.06
多哥	15	17	3	5	1	0.21
乌干达	41	35	88 ²	38 ²	2	2	1	0.53	3 ²	4 ²	3 ²	0.62 ²
坦桑尼亚联合共和国	19	21	51	32	1	1	0	0.27	1	2	1	0.48
赞比亚	23	32	2	3	1	0.46
津巴布韦	43	...	56 ²	39 ²	3	4 ²	5 ²	3 ²	0.63 ²

	总和	女性 所占 百分比	总和	女性 所占 百分比	加权平均数				加权平均数			
世界	92 863	48	137 769	50	18	18	18	0.96	24	24	25	1.05
转型期国家	9 272	54	14 208	56	41	37	45	1.20	56	50	64	1.29
发达国家	36 365	53	43 411	55	55	50	60	1.19	66	58	74	1.28
发展中国家	47 225	43	80 150	46	11	12	10	0.78	17	18	16	0.91
阿拉伯国家	5 165	42	6 783	49	19	22	16	0.74	21	21	21	1.01
中欧和东欧	12 960	53	19 414	55	39	36	43	1.19	57	51	63	1.25
中亚	1 279	48	2 060	51	19	20	18	0.92	27	26	28	1.08
东亚和太平洋地区	22 674	42	41 424	47	14	16	12	0.75	24	25	23	0.93
东亚	21 629	41	40 128	46	13	15	11	0.73	23	24	22	0.92
太平洋地区	1 045	55	1 296	55	46	41	51	1.24	50	44	57	1.31
拉丁美洲和加勒比海地区	10 663	53	15 293	54	21	20	23	1.12	29	27	32	1.17
加勒比海地区	79	57	105	63	6	5	6	1.33	6	5	8	1.70
拉丁美洲	10 583	53	15 189	54	22	21	23	1.12	30	28	32	1.17
北美和西欧	28 230	54	33 412	56	61	55	68	1.23	70	60	80	1.33
南亚和西亚	9 758	37	15 842	41	8	9	6	0.63	11	12	9	0.74
撒哈拉以南非洲	2 133	40	3 540	38	4	4	3	0.68	5	6	4	0.62

1. 数据列入《国际教育分类标准》5A级。
2. 国家人口数据用来计算入学率。
3. 入学和人口数据不包括外涅斯特利亚。
4. 由于缺少按照年龄分列的联合国人口数据，因此未计算入学率。
5. 数据首次包括法国海外省份和地区(DOM-TOM)。
6. 由于入学数据与联合国人口数据不一致，因此未计算入学率。

《国际教育分类标准》各等级学生分布情况 (%)						留学生				国家或地区
学生总数			女生占各个等级的百分比			下述年份结束的学年				
2005年结束的学年			2005年结束的学年			1999		2005		
5A级	5B级	6级	5A级	5B级	6级	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	
...	刚果民主共和国
...	赤道几内亚
77 ^z	23 ^z	. ^z	12 ^z	16 ^z	.	0.1	16	厄立特里亚
98	.	2	25	.	9	埃塞俄比亚
...	0.4	加蓬
100 ^z	. ^z	. ^z	19 ^z	. ^z	. ^z ^z	.. ^z	冈比亚
75	25	0	34	32	17	加纳
...	0.5	27	几内亚
...	几内亚比绍
62 ^z	33 ^z	5 ^z	35 ^z	43 ^z	36 ^z	肯尼亚
51	49	.	58	56	.	1.0	46	0.1 ^y	47 ^y	莱索托
...	利比里亚
79	18	3	48	46	40	1.1	...	1.2	25	马达加斯加
100 ^z	. ^z	. ^z	35 ^z	. ^z	. ^z	马拉维
95	5	.	31	51	.	1.2	马里
51	48	1	51	61	38	0.08 ^z	53 ^z	毛里求斯
100	.	.	33	莫桑比克
61 ^z	39 ^z	0.1 ^z	55 ^z	51 ^z	44 ^z	1.0 ^y	...	纳米比亚
65	35	...	21	46	0.2	25	尼日尔
58 ^z	41 ^z	1 ^z	26 ^z	46 ^z	39 ^z	尼日利亚
65	35	.	41	35	.	0.1	卢旺达
.	圣多美和普林西比
...	1.3	塞内加尔
.	塞舌尔
...	塞拉利昂
...	索马里
62	37	1	55	55	41	50	-	南非
100	.	.	52	.	.	0.1	斯威士兰
...	0.5	33	多哥
62 ^z	36 ^z	2 ^z	41 ^z	35 ^z	37 ^z	乌干达
78	17	6	33	33	27	0.3 ^z	20 ^z	坦桑尼亚联合共和国
...	赞比亚
38 ^y	59 ^y	...	32 ^y	44 ^y	津巴布韦

中位数			中位数			总和	女性所占百分比	总和	女性所占百分比	
82	16	2	54	50	39	世界
98	.	2	55	.	62	转型期国家
83	12	6	56	60	48	发达国家
79	18	3	52	46	31	发展中国家
84	14	2	53	45	30	阿拉伯国家
84	11	4	57	68	51	中欧和东欧
99	.	1	53	.	47	中亚
...	东亚和太平洋地区
73	26	2	42	49	29	东亚
.	太平洋地区
70	30	...	56	55	拉丁美洲和加勒比海地区
.	加勒比海地区
88	12	0	56	55	拉丁美洲
80	17	3	56	56	52	北美和西欧
94	5	1	37	10	34	南亚和西亚
71	29	0	35	37	27	撒哈拉以南非洲

(eo) 只有全日制。

(j) 数据只涉及《国际教育分类标准》5A级和6级。

(j) 数据只涉及《国家教育分类标准》5B级。

(v) 数据不包括《国际教育分类标准》6级。

± 部分数据。

斜体数据为统计研究所的估计数。

粗体数据为2006年结束的学年的数据。

(z) 2004年结束的学年的数据。

(y) 2003年结束的学年的数据。

(*) 国家估计数。

表 9B
高等教育：2005年结束的学年按学习专业分列的学生分布情况及女生在各个专业领域中所占的比例

国家或地区	总入学率		按学习专业分列的百分比分布情况								
			教育	人文和艺术	社会科学、 商业和法律	科学	工程、 制造和建筑	农业	卫生和福利	服务	不详或 未说明
	(000)	女性 所占 百分比									
阿拉伯国家											
阿尔及利亚	755	57	1 ²	15 ²	38 ²	8 ²	10 ²	2 ²	7 ²	1 ²	18 ²
巴林	19	68	3	9	53	9	8	.	8	3	8
吉布提	2	42	.	5	31	9	.	.	.	5	50
埃及	2 594	100 ²
伊拉克	425	36	20 ²	11 ²	21 ²	5 ²	19 ²	4 ²	8 ²	12 ²	- ²
约旦	218	50	20	16	26	11	12	2	11	0.3	3
科威特	35	66	26	27	15	11	7	.	5	.	9
黎巴嫩	166	53	3	18	42	12	12	0.4	9	3	0.4
阿拉伯利比亚民众国	375 ^Y	51 ^Y
毛里塔尼亚	9	25	4	13	20	6	-	-	-	-	57
摩洛哥	367	45	2	20	51	17	5	1	4	1	0.0
阿曼	48	51	30	8	20	11	9	0.2	3	-	18
巴勒斯坦自治地区	127	50	28 ²	14 ²	33 ²	11 ²	7 ²	0.4 ²	6 ²	- ²	0.0 ²
卡塔尔	10	68	13 ²	6 ²	48 ²	14 ²	5 ²	0.2 ²	4 ²	- ²	9 ²
沙特阿拉伯	604	58	24	32	15	14	3	0.4	5	0.1	6
苏丹
阿拉伯叙利亚共和国
突尼斯	315	57	1	21	31	15	10	3	8	0.5	12
阿拉伯联合酋长国	68 ^Y	66 ^Y
也门	201	26
中欧和东欧											
阿尔巴尼亚	53 ²	62 ²	33 ^Y	10 ^Y	32 ^Y	3 ^Y	9 ^Y	3 ^Y	9 ^Y	2 ^Y	- ^Y
白俄罗斯	529	57	13	5	39	2	25	8	4	3	-
波斯尼亚和黑塞哥维那
保加利亚	238	52	7	8	42	5	21	2	6	7	0.2
克罗地亚	122 ^Y	53 ^Y	5 ^Y	10 ^Y	35 ^Y	7 ^Y	17 ^Y	4 ^Y	8 ^Y	15 ^Y	- ^Y
捷克共和国	336	53	15	10	28	9	20	4	10	4	0.5
爱沙尼亚	68	62	8	11	38	10	12	3	9	9	-
匈牙利	436	58	13	8	43	5	12	3	8	8	-
拉脱维亚	131	63	14	7	55	5	9	1	5	4	-
立陶宛	195	60	13	7	41	6	19	2	9	3	-
波兰	2 118	58	13	9	40	8	12	2	4	7	6
摩尔多瓦共和国	119	59
罗马尼亚	739	55	2	11	47	5	20	3	6	3	3
俄罗斯联邦	9 020	57	100 ²
塞尔维亚和黑山
斯洛伐克	181	55	16	6	28	9	17	3	14	7	-
斯洛文尼亚	112	58	9	8	44	5	16	3	7	8	-
前南斯拉夫的马其顿共和国	49	57	13	11	33	7	18	4	9	4	-
土耳其	2 106	42	12	5	18	7	14	3	5	3	33
乌克兰	2 605	54	9	5	42	4	22	5	5	6	2
中亚											
亚美尼亚	87	55	18	4	35	-	7	2	8	2	24
阿塞拜疆	129	47
格鲁吉亚	174	50	6	33	22	5	18	3	8	3	0.03
哈萨克斯坦	753	58
吉尔吉斯斯坦	220	55	25	7	40	7	10	1	3	7	-
蒙古	124	61	10	13	38	7	16	3	8	5	0.4
塔吉克斯坦	119	26
土库曼斯坦
乌兹别克斯坦	408 ²	44 ²
东亚和太平洋地区											
澳大利亚	1 015	54	9	12	38	12	11	1	15	3	0.04
文莱达鲁萨兰国	5	67	53	10	14	6	4	-	9	-	4
柬埔寨	57	31	1 ²	14 ²	52 ²	16 ²	2 ²	4 ²	3 ²	5 ²	2 ²
中国	23 361	47	100
库克群岛
朝鲜民主主义人民共和国

女生在各专业领域所占的百分比										国家或地区
教育	人文和艺术	社会科学、 商业和法律	科学	工程、 制造和建筑	农业	卫生与福利	服务	不详或 未说明		
阿拉伯国家										
70 ²	73 ²	57 ²	54 ²	31 ²	48 ²	57 ²	15 ²	27 ²		阿尔及利亚
57	87	68	75	23	.	85	71	74		巴林
.	55	53	8	.	.	.	57	38		吉布提
...		埃及
50 ²	38 ²	33 ²	51 ²	19 ²	30 ²	41 ²	37 ²	- ²		伊拉克
77	65	39	38	25	54	46	58	57		约旦
81	64	69	60	50	.	74	.	38		科威特
92	64	54	46	20	52	67	35	72		黎巴嫩
...		阿拉伯利比亚民众国
17	24	26	21	-	-	-	-	25		毛里塔尼亚
51	52	46	36	24	30	66	43	36		摩洛哥
69	60	41	53	20	25	67	-	40		阿曼
64 ²	64 ²	34 ²	50 ²	31 ²	18 ²	57 ²	- ²	32 ²		巴勒斯坦自治地区
89 ²	73 ²	65 ²	75 ²	16 ²	- ²	100 ²	- ²	94 ²		卡塔尔
71	64	43	60	15	0	44	270	45		沙特阿拉伯
...		苏丹
...		阿拉伯叙利亚共和国
...		突尼斯
...		阿拉伯联合酋长国
...		也门
中欧和东欧										
77 ^Y	72 ^Y	56 ^Y	63 ^Y	26 ^Y	48 ^Y	65 ^Y	50 ^Y	- ^Y		阿尔巴尼亚
77	75	70	51	29	29	81	38	-		白俄罗斯
...		波斯尼亚和黑塞哥维那
66	60	58	49	32	43	65	47	49		保加利亚
92 ^Y	71 ^Y	65 ^Y	46 ^Y	25 ^Y	43 ^Y	72 ^Y	29 ^Y	- ^Y		克罗地亚
74	63	60	36	21	54	75	38	11		捷克共和国
89	76	65	39	27	52	89	50	-		爱沙尼亚
73	66	65	33	19	46	77	58	-		匈牙利
86	78	66	30	21	46	87	49	-		拉脱维亚
78	73	68	35	26	47	84	45	-		立陶宛
72	69	62	33	26	55	76	50	71		波兰
...		摩尔多瓦共和国
77	67	62	56	29	35	65	48	44		罗马尼亚
...	57 ²		俄罗斯联邦
...		塞尔维亚和黑山
74	56	61	33	28	38	81	40	-		斯洛伐克
80	73	65	32	24	55	80	45	-		斯洛文尼亚
74	68	60	55	32	34	74	38	-		前南斯拉夫的马其顿共和国
49	56	46	40	18	36	61	27	44		土耳其
...		乌克兰
中亚										
76	65	51	-	26	25	63	11	59		亚美尼亚
...		阿塞拜疆
61	63	39	69	33	29	75	11	46		格鲁吉亚
...		哈萨克斯坦
82	61	51	54	29	20	50	19	-		吉尔吉斯斯坦
77	72	65	47	41	60	81	34	67		蒙古
...		塔吉克斯坦
...		土库曼斯坦
...		乌兹别克斯坦
东亚和太平洋地区										
74	64	55	34	21	51	76	53	68		澳大利亚
70	56	63	57	39	-	79	-	76		文莱达鲁萨兰国
26 ²	33 ²	37 ²	14 ²	4 ²	17 ²	36 ²	44 ²	34 ²		柬埔寨
...	47		中国
...		库克群岛
...		朝鲜民主主义人民共和国

表 9B (续)

国家或地区	总入学率		按学习专业分列的百分比分布情况								
	(000)	女性所占百分比	教育	人文和艺术	社会科学、商业和法律	科学	工程、制造和建筑	农业	卫生和福利	服务	不详或未说明
斐济	13	53
印度尼西亚	3 640	44	100 ^Y	
日本	4 038	46	7 ²	16 ²	29 ²	3 ²	17 ²	2 ²	11 ²	7 ²	
基里巴斯	
老挝人民民主共和国	47	41	19	18	14	1	5	8	2	2	31
中国澳门	23	43	4	7	73	4	2	-	5	5	-
马来西亚	731 ²	55 ²	13 ²	10 ²	27 ²	19 ²	21 ²	2 ²	5 ²	3 ²	0.1 ²
马绍尔群岛	1 ^Y	56 ^Y
密克罗尼西亚联邦
缅甸
瑙鲁
新西兰	240	59	10	8	43	11	6	1	12	2	6
纽埃
帕劳
巴布亚新几内亚
菲律宾	2 403	54	17 ²	3 ²	28 ²	12 ²	16 ²	3 ²	13 ²	1 ²	7 ²
大韩民国	3 210	37	6	18	21	8	30	1	8	6	.
萨摩亚
新加坡
所罗门群岛
泰国	2 339	51	100
东帝汶
托克劳
汤加	0.7 ²	60 ²
图瓦卢
瓦努阿图	1.0 ²	36 ²
越南	1 355	41	23 ^Y	3 ^Y	38 ^Y	-	20 ^Y	6 ^Y	4 ^Y	-	6 ^Y
拉丁美洲和加勒比海地区											
安圭拉	0.03	76	48	.	52
安提瓜和巴布达	. ²	. ²
阿根廷	2 127 ²	58 ²	12 ²	11 ²	39 ²	10 ²	8 ²	3 ²	12 ²	2 ²	0.2 ²
阿鲁巴	2	60	10 ²	. ²	44 ²	. ²	23 ²	. ²	23 ²	. ²	. ²
巴哈马	. ²	. ²
巴巴多斯
伯利兹	0.7 ²	70 ²	25 ²	4 ²	29 ²	9 ²	0.1 ²	- ²	9 ²	- ²	23 ²
百慕大
玻利维亚	346 ²
巴西	4 275 ²	56 ²	20 ²	4 ²	41 ²	8 ²	7 ²	2 ²	13 ²	2 ²	3 ²
英属维尔京群岛	1	69
开曼群岛
智利	664	48	14	6	27	10	18	5	14	5	-
哥伦比亚	1 224	51	9	4	43	3	30	2	9	-	-
哥斯达黎加	111	54	27 ²	4 ²	26 ²	8 ²	15 ²	3 ²	11 ²	3 ²	3 ²
古巴	472	62 [*]
多米尼克
多米尼加共和国	294 ²	61 ²
厄瓜多尔
萨尔瓦多	122	55	8	4	48	11	12	1	15	0.02	-
格林纳达
危地马拉	115 ^Y	43 ^Y
圭亚那	7	68	36	0	41	8	6	4	4	-	-
海地
洪都拉斯	123 ²	59 ²	20 ^Y	1 ^Y	44 ^Y	5 ^Y	18 ^Y	2 ^Y	9 ^Y	1 ^Y	0.3 ^Y
牙买加	46 ^Y	70 ^Y	100 ^Y
墨西哥	2 385	50	11	4	40	13	18	2	8	2.6	-
蒙特塞拉特
荷属安的列斯群岛
尼加拉瓜	104 ^Y	52 ^Y
巴拿马	126	61	15	10	39	9	12	1	9	5	0
巴拉圭	149 ²	57 ²
秘鲁	908	50	12	-	8	6	0.4	1	8	-	64
圣基茨和尼维斯

女生在各专业领域所占的百分比									国家或地区
教育	人文和艺术	社会科学、 商业和法律	科学	工程、 制造和建筑	农业	卫生与福利	服务	不详或 未说明	
...	斐济
...	44 ^Y	印度尼西亚
71 ^Z	67 ^Z	34 ^Z	25 ^Z	12 ^Z	40 ^Z	63 ^Z	79 ^Z	50 ^Z	日本
...	基里巴斯
47	44	40	39	15	23	57	21	46	老挝人民共和国
66	76	37	15	12	—	72	67	—	中国澳门
58 ^Z	55 ^Z	61 ^Z	56 ^Z	37 ^Z	78 ^Z	69 ^Z	88 ^Z	4 ^Z	马来西亚
...	马绍尔群岛
...	密克罗尼西亚联邦
...	缅甸
...	瑙鲁
81	62	58	42	23	51	82	42	55	新西兰
...	纽埃
...	帕劳
...	巴布亚新几内亚
...	菲律宾
71	56	35	30	16	32	63	31	.	大韩民国
...	萨摩亚
...	新加坡
...	所罗门群岛
...	51	泰国
...	东帝汶
...	托克劳
...	汤加
...	图瓦卢
...	瓦努阿图
56 ^Y	66 ^Y	50 ^Y	—	14 ^Y	32 ^Y	40 ^Y	—	46 ^Y	越南
拉丁美洲和加勒比海地区									
81	.	71	安圭拉
...	安提瓜和巴布达
17 ^Z	35 ^Z	48 ^Z	37 ^Z	44 ^Z	51 ^Z	47 ^Z	28 ^Z	56 ^Z	阿根廷
89 ^Z	. ^Z	65 ^Z	. ^Z	13 ^Z	. ^Z	88 ^Z	. ^Z	. ^Z	阿鲁巴
...	巴哈马
...	巴巴多斯
...	伯利兹
...	百慕大
...	玻利维亚
76 ^Z	61 ^Z	52 ^Z	35 ^Z	26 ^Z	40 ^Z	71 ^Z	66 ^Z	55 ^Z	巴西
...	英属维尔京群岛
...	开曼群岛
70	51	52	26	21	44	71	44	—	智利
69	49	58	43	32	37	77	—	—	哥伦比亚
73 ^Z	57 ^Z	57 ^Z	35 ^Z	29 ^Z	41 ^Z	55 ^Z	50 ^Z	61 ^Z	哥斯达黎加
...	古巴
...	多米尼克
...	多米尼加共和国
...	厄瓜多尔
76	54	57	38	25	36	73	56	—	萨尔瓦多
...	格林纳达
...	危地马拉
82	100	71	41	12	31	74	—	—	圭亚那
...	海地
79 ^Y	48 ^Y	61 ^Y	38 ^Y	34 ^Y	28 ^Y	72 ^Y	49 ^Y	17 ^Y	洪都拉斯
...	70 ^Y	牙买加
70	56	57	40	25	36	64	59	—	墨西哥
...	蒙特塞拉特
...	荷属安的列斯群岛
...	尼加拉瓜
76	60	66	46	31	36	77	61	65	巴拿马
...	巴拉圭
62	—	58	43	23	31	78	—	44	秘鲁
...	圣基茨和尼维斯

表 9B (续)

国家或地区	总入学率		按学习专业分列的百分比分布情况								
	(000)	女性所占百分比	教育	人文和艺术	社会科学、商业和法律	科学	工程、制造和建筑	农业	卫生和福利	服务	不详或未说明
圣卢西亚	2	74
圣文森特和格林纳丁斯
苏里南
特立尼达和多巴哥	17	56	5 ²	8 ²	27 ²	14 ²	23 ²	4 ²	10 ²	4 ²	5.9 ²
特克斯和凯克斯群岛	.	.	. ²	. ²	. ²	. ²	. ²	. ²	. ²	. ²	. ²
乌拉圭	103 ²	66 ²
委内瑞拉	1 050 ^{*,2}
北美和西欧											
安道尔	0.3	51	2	3	53	27	-	-	15	-	-
奥地利	244	54	13	14	36	12	12	2	9	2	0.04
比利时	390	54	13	10	32	6	10	3	17	1	8
加拿大
塞浦路斯	20	52	10	9	44	13	5	0.1	5	14	1
丹麦	232	57	11	15	30	8	10	1	22	2	-
芬兰	306	54	5	14	22	12	26	2	13	5	-
法国 ¹	2 187	55	100
德国
希腊	647	51	7	12	32	16	16	6	7	5	-
冰岛	15 ²	65 ²	19 ²	15 ²	36 ²	9 ²	7 ²	1 ²	12 ²	2 ²	- ²
爱尔兰	187	55	5	17	22	12	10	1	11	4	17
以色列	311	56	16	11	37	10	18	0.5	7	.	1
意大利	2 015	57	7	16	37	8	16	2	12	2	0.3
卢森堡	3 ²	53 ²
马耳他	9	56	16	13	42	6	8	0.8	15	0.2	-
摩纳哥	.	.	. ²	. ²	. ²	. ²	. ²	. ²	. ²	. ²	. ²
荷兰	565	51	15	8	40	8	8	2	16	3	2
挪威	214	60	15	11	32	9	7	1	19	4	2
葡萄牙	381	56	9	9	31	8	22	2	14	5	-
圣马力诺
西班牙	1 809	54	9	10	32	12	18	2	11	5	0.3
瑞典	427	60	15	13	26	9	16	1	17	2	0.2
瑞士	200	46	10	13	38	11	13	1	10	4	0.4
联合王国	2 288	57	9	17	27	14	8	1	19	1	5
美国	17 272	57	9	11	27	9	7	1	14	5	18
南亚和西亚											
阿富汗	28 ²	20 ²
孟加拉国	912	33	3	24	34	15	5	1	2	0.2	15
不丹
印度	9 327	40	1 ²	36 ²	15 ²	16 ²	7 ²	- ²	2 ²	- ²	24 ²
伊朗伊斯兰共和国	2 126	51	3	13	28	13	27	6	6	2	2
马尔代夫	0.1 ²	70 ²	100 ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y
尼泊尔	147 ²	28 ²
巴基斯坦	783	45	-	23	17	20	4	-	3	-	33
斯里兰卡
撒哈拉以南非洲											
安哥拉	13 ^y	40 ^y
贝宁
博茨瓦纳	11	50	21	26	25	12	6	-	-	0.3	11
布基纳法索	28	31
布隆迪	17	28
喀麦隆	100 [*]	40 [*]	5 ^{*,2}	17 ^{*,2}	44 ^{*,2}	20 ^{*,2}	3 ^{*,2}	1 ^{*,2}	1 ^{*,2}	- ^{*,2}	9 ^{*,2}
佛得角	4	51
中非共和国	6
乍得	10	13
科摩罗	2 ²	43 ²	9 ^y	29 ^y	38 ^y	11 ^y	. ^y	. ^y	8 ^y	4 ^y	. ^y
刚果	12 ^y	16 ^y
科特迪瓦
刚果民主共和国
赤道几内亚
厄立特里亚	5 ²	13 ²	22 ²	2 ²	24 ²	9 ²	28 ²	9 ²	6 ²	- ²	- ²

女生在各专业领域所占的百分比									
教育	人文和艺术	社会科学、 商业和法律	科学	工程、 制造和建筑	农业	卫生与福利	服务	不详或 未说明	国家或地区
...	圣卢西亚
...	圣文森特和格林纳丁斯
...	苏里南
69 ^z	78 ^z	70 ^z	51 ^z	21 ^z	55 ^z	64 ^z	66 ^z	67 ^z	特立尼达和多巴哥
. ^z	. ^z	. ^z	. ^z	. ^z	. ^z	. ^z	. ^z	. ^z	特克斯和凯克斯群岛
...	乌拉圭
...	委内瑞拉
北美和西欧									
83	80	60	10	—	—	83	—	—	安道尔
75	66	55	34	21	63	68	51	49	奥地利
70	58	54	34	21	49	73	50	49	比利时
...	加拿大
91	76	50	35	13	—	71	40	17	塞浦路斯
71	63	50	32	33	52	81	22	—	丹麦
80	71	63	41	19	51	84	70	—	芬兰
...	55	法国 ¹
...	德国
70	73	55	39	28	44	74	44	—	希腊
85 ^z	66 ^z	59 ^z	35 ^z	31 ^z	38 ^z	85 ^z	83 ^z	. ^z	冰岛
79	64	57	41	16	43	79	48	55	爱尔兰
83	64	56	40	27	56	77	.	63	以色列
87	72	57	49	28	44	65	48	64	意大利
...	卢森堡
72	57	56	35	28	31	67	33	—	马耳他
. ^z	. ^z	. ^z	. ^z	. ^z	. ^z	. ^z	. ^z	. ^z	摩纳哥
73	55	47	20	13	46	74	51	39	荷兰
75	62	56	32	24	57	81	49	59	挪威
84	62	60	49	26	55	77	50	—	葡萄牙
...	圣马力诺
78	61	59	35	28	46	75	58	49	西班牙
77	63	61	42	28	58	81	58	78	瑞典
70	59	46	28	14	45	68	51	50	瑞士
74	62	55	36	19	62	79	67	61	联合王国
79	58	56	38	16	50	80	53	56	美国
南亚和西亚									
...	阿富汗
36	41	33	26	15	17	38	33	36	孟加拉国
...	不丹
50 ^z	44 ^z	37 ^z	40 ^z	24 ^z	. ^z	42 ^z	. ^z	32 ^z	印度
69	71	58	67	21	40	74	50	75	伊朗伊斯兰共和国
70 ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	. ^y	马尔代夫
...	尼泊尔
—	43	43	43	43	—	43	—	50	巴基斯坦
...	斯里兰卡
撒哈拉以南非洲									
...	安哥拉
...	贝宁
58	62	56	9	12	—	—	87	53	博茨瓦纳
...	布基纳法索
...	布隆迪
...	喀麦隆
...	佛得角
...	中非共和国
...	乍得
53 ^y	36 ^y	47 ^y	27 ^y	. ^y	. ^y	55 ^y	57 ^y	. ^y	科摩罗
...	刚果
...	科特迪瓦
...	刚果民主共和国
...	赤道几内亚
9 ^z	41 ^z	16 ^z	21 ^z	10 ^z	6 ^z	20 ^z	. ^z	. ^z	厄立特里亚

表 9B (续)

国家或地区	总入学率		按学习专业分列的百分比分布情况								
	(000)	女性所占百分比	教育	人文和艺术	社会科学、商业和法律	科学	工程、制造和建筑	农业	卫生和福利	服务	不详或未说明
埃塞俄比亚	191	24	30	3	38	8	9	5	6	0.2	0.3
加蓬
冈比亚	2 ^z	19 ^z	4 ^z	35 ^z	19 ^z	21 ^z	. ^z	. ^z	15 ^z	. ^z	7 ^z
加纳	110	34	11 ^z	39 ^z	12 ^z	15 ^z	12 ^z	4 ^z	4 ^z	2 ^z	1 ^z
几内亚	24	19	7 ^z	10 ^z	25 ^z	22 ^z	12 ^z	5 ^z	9 ^z	2 ^z	8 ^z
几内亚比绍
肯尼亚	108 ^z	37 ^z
莱索托	8	57	32	8	33	23	1	1	1.1	-	-
利比里亚
马达加斯加	45	47	3	15	51	15	5	3	7	0.3	0.4
马拉维	5 ^z	35 ^z
马里	33	31
毛里求斯	17	55	21	13	30	8	18	2	0.3	1.0	8.3
莫桑比克	28	33	8	11	44	14	10	5	5	3	0.5
纳米比亚	12 ^z	53 ^z	25 ^y	4 ^y	41 ^y	8 ^y	5 ^y	3 ^y	4 ^y	3 ^y	8 ^y
尼日尔	11	30
尼日利亚	1 290 ^z	35 ^z
卢旺达	26	39
圣多美和普林西比
塞内加尔	59*
塞舌尔
塞拉利昂
索马里
南非	735	55	14	5	51	11	9	2	6	1	-
斯威士兰	6	52	24	15	34	5	4	5	12	2	.
多哥
乌干达	88 ^z	38 ^z	32 ^z	5 ^z	40 ^z	3 ^z	7 ^z	2 ^z	4 ^z	4 ^z	2 ^z
坦桑尼亚联合共和国	51	32	13	7	20	15	9	5	7	2	22
赞比亚
津巴布韦	56 ^y	39 ^y	100 ^y

	总和	女性所占百分比	中位数								
			教育	人文和艺术	社会科学、商业和法律	科学	工程、制造和建筑	农业	卫生和福利	服务	不详或未说明
世界	137 769	50	12	22	15	11	13	4	5	2	17
转型期国家	14 208	56
发达国家	43 411	55	10	13	38	11	13	1	10	4	0.4
发展中国家	80 150	46
阿拉伯国家	6 783	49	8	10	34	10	2	0.1	2	-	33
中欧和东欧	19 414	55	13	8	41	7	15	2	6	5	3
中亚	2 060	51
东亚和太平洋地区	41 424	47
东亚	40 128	46	13	10	27	19	21	2	5	3	0.1
太平洋地区	1 296	55
拉丁美洲和加勒比海地区	15 293	54
加勒比海地区	105	63
拉丁美洲	15 189	54	13	3	18	8	9	3	11	3	32
北美和西欧	33 412	56	10	13	38	11	13	1	10	4	0.4
南亚和西亚	15 842	41	3	13	28	13	27	6	6	2	2
撒哈拉以南非洲	3 540	38

1. 数据首次包括法国海外省份和地区(DOM-TOM)。斜体数据为统计研究所的估计数。粗体数据为2006年结束的学年的数据。

(z) 2004年结束的学年的数据。
(y) 2003年结束的学年的数据。
(*) 国家估计数。

女生在各专业领域所占的百分比									国家或地区
教育	人文和艺术	社会科学、 商业和法律	科学	工程、 制造和建筑	农业	卫生与福利	服务	不详或 未说明	
20	30	29	26	14	22	26	19	18	埃塞俄比亚
...	加蓬
2 ²	19 ²	14 ²	14 ²	13 ²	...	68 ²	冈比亚
36 ²	37 ²	42 ²	27 ²	8 ²	20 ²	37 ²	22 ²	33 ²	加纳
2 ²	20 ²	19 ²	16 ²	7 ²	8 ²	26 ²	15 ²	18 ²	几内亚
...	几内亚比绍
...	肯尼亚
58	67	56	54	37	61	53	-	-	莱索托
...	利比里亚
46	56	51	33	18	37	51	51	67	马达加斯加
...	马拉维
...	马里
55	67	55	53	28	58	42	32	100	毛里求斯
33	36	41	21	10	27	54	21	23	莫桑比克
54 ^Y	58 ^Y	56 ^Y	37 ^Y	18 ^Y	39 ^Y	81 ^Y	64 ^Y	58 ^Y	纳米比亚
...	尼日尔
...	尼日利亚
...	卢旺达
...	圣多美和普林西比
...	塞内加尔
...	塞舌尔
...	塞拉利昂
...	索马里
71	60	56	44	24	42	68	65	-	南非
52	66	50	37	11	27	72	43	...	斯威士兰
...	多哥
39 ²	41 ²	41 ²	24 ²	19 ²	22 ²	40 ²	53 ²	55 ²	乌干达
38	56	41	24	10	26	29	16	32	坦桑尼亚联合共和国
...	赞比亚
...	39 ^Y	津巴布韦

中位数									国家或地区
教育	人文和艺术	社会科学、 商业和法律	科学	工程、 制造和建筑	农业	卫生与福利	服务	不详或 未说明	
71	56	35	30	16	32	63	31	...	世界
...	转型期国家
75	62	56	32	24	57	81	49	59	发达国家
...	发展中国家
69	60	41	53	20	25	67	-	40	阿拉伯国家
77	72	56	63	26	48	65	50	-	中欧和东欧
...	中亚
...	东亚和太平洋地区
62	66	49	36	25	39	71	77	2	东亚
...	太平洋地区
...	拉丁美洲和加勒比海地区
...	加勒比海地区
72	57	57	38	27	38	59	55	31	拉丁美洲
77	63	61	42	28	58	81	58	78	北美和西欧
50	44	37	40	24	-	42	-	32	南亚和西亚
...	撒哈拉以南非洲

表 10A
学龄前教育和初等教育师资情况

国家或地区	学龄前教育											
	师资情况				受过培训的教师 (%) ¹						师生比 ²	
	下述年份结束的学年				下述年份结束的学年						下述年份结束的学年	
	1999		2005		1999			2005			1999	2005
共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女	共计	男	女			
阿拉伯国家												
阿尔及利亚	1	93	2	86	28	29
巴林	0.7	100	1	99	18	-	18	21	15
吉布提	0.01	100	0.03	47	100	100	100	29	14
埃及	14	99	23	99	24	24
伊拉克	5	100	6	100	100 ^z	...	100 ^z	15	16
约旦	3	100	5	99	22	20
科威特	4	100	5	100	100	100	100	100	100	100	15	13
黎巴嫩	11	95	9	99	11	13	11	13	16
阿拉伯利比亚民众国	1	100	2.2	97	8	8
毛里塔尼亚	0.3	100	100 ^z	...	100 ^z	...	19
摩洛哥	40	40	40	54	100	100	100	20	17
阿曼	0.4	100	0.5	100	93	-	93	100	...	100	20	18
巴勒斯坦自治地区	3	100	3	99	100	100	100	29	26
卡塔尔	0.4	96	1	100	21	17
沙特阿拉伯
苏丹	12	84	17	99	60	60	60	30	29
阿拉伯叙利亚共和国	5	96	7	98	87	84	87	16	15	16	24	22
突尼斯	4	95	6 ^y	95 ^y	20	19 ^y
阿拉伯联合酋长国	3	100	4	100	59	71	59	50	80	50	19	19
也门	0.8	93	1.2	97	17	15
中欧和东欧												
阿尔巴尼亚	4	100	4 ^z	100 ^z	20	21 ^z
白俄罗斯	53	...	44	99	65	65	65	5	6
波斯尼亚和黑塞哥维那
保加利亚	19	100	18	100	11	11
克罗地亚	6	100	7 ^y	100 ^y	76	86	76	84 ^y	100 ^y	84 ^y	13	12 ^y
捷克共和国	17	100	22	100	18	13
爱沙尼亚	7	100	7	100	8	7
匈牙利	32	100	31	100	12	11
拉脱维亚	7	99	6	100	9	11
立陶宛	13	99	11	99	7	8
波兰	77	...	47	97	12	18
摩尔多瓦共和国	13	100	10	100	92	...	92	89	...	89	8	10
罗马尼亚	37	100	35	100	17	18
俄罗斯联邦	618	...	619	94 ^y	7	7
塞尔维亚和黑山	12	100	96	...	96	14	...
斯洛伐克	16	100	11	100	10	14
斯洛文尼亚	3	99	2	100	18	18
前南斯拉夫的马其顿共和国	3	99	3	99	10	11
土耳其	17	99	22	95	15	20
乌克兰	143	100	118	99	8	8
中亚												
亚美尼亚	8	...	5	100	56 ^z	20 ^z	56 ^z	7	9
阿塞拜疆	12	100	11	100	78	-	78	84	90	84	9	10
格鲁吉亚	6	100	8	100	97 ^y	...	97 ^y	13	10
哈萨克斯坦	19	...	27	99	9	11
吉尔吉斯斯坦	3	100	2	99	32	-	32	38	39	38	18	23
蒙古	3	100	3	89	99	75	99	25	24
塔吉克斯坦	5	100	4	100	74	...	74	11	14
土库曼斯坦
乌兹别克斯坦	64 ^z	95 ^z	100 ^y	100 ^y	100 ^y	...	10 ^z
东亚和太平洋地区												
澳大利亚
文莱达鲁萨兰国	0.6*	83*	0.6	96	64	96	63	20*	19
柬埔寨	2	99	4	99	27	25
中国	875	94	952	98	27	23

	初等教育											国家或地区	
	师资情况				受过培训的教师 (%) ¹						师生比 ²		
	下述年份结束的学年				下述年份结束的学年						下述年份结束的学年		
	1999		2005		1999			2005			1999		2005
共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女	共计	男	女				
阿拉伯国家													
170	46	171	50	94	92	96	99	98	99	28	25	阿尔及利亚	
...	巴林	
1.0	28	1.5	27	40	35	吉布提	
346	52	373	55	23	26	埃及	
141	72	216	72	100 ²	100 ²	100 ²	25	21	伊拉克	
...	...	39 ^y	64 ^y	20 ^y	约旦	
10	73	17	86	100	100	100	100	100	100	13	12	科威特	
28	82	32	85	15	14	17	14	14	14	黎巴嫩	
...	...	148	82	5	阿拉伯利比亚民众国	
7	26	11	31	100	100	100	47	40	毛里塔尼亚	
123	39	148	46	100	100	100	28	27	摩洛哥	
12	52	20	65	100	100	99	100	100	100	25	14	阿曼	
10	54	16	50	100	100	100	100	100	100	38	25	巴勒斯坦自治地区	
5	75	6	66	13	11	卡塔尔	
...	沙特阿拉伯	
...	...	113	66	58	81	46	...	29	苏丹	
110	65	81	25	...	阿拉伯叙利亚共和国	
60	50	59	52	24	20	突尼斯	
17	73	17	84	60	69	58	16	15	阿拉伯联合酋长国	
103	20	22	...	也门	
中欧和东欧													
13	75	12 ^z	76 ^z	23	21 ^z	阿尔巴尼亚	
32	99	24	99	100	100	100	20	16	白俄罗斯	
...	波斯尼亚和黑塞哥维那	
23	91	18	93	18	16	保加利亚	
11	89	11 ^y	90 ^y	100	100	100	100 ^y	100 ^y	100 ^y	19	18 ^y	克罗地亚	
36	85	31	84	18	16	捷克共和国	
8	86	16	...	爱沙尼亚	
47	85	41	96	11	10	匈牙利	
9	97	7	97	15	12	拉脱维亚	
13	98	11	98	17	14	立陶宛	
...	...	236	85	12	波兰	
12	96	10	97	21	18	摩尔多瓦共和国	
69	86	57	86	19	17	罗马尼亚	
349	98	317	99	99 ^y	18	17	俄罗斯联邦	
21	82	100	100	100	20	...	塞尔维亚和黑山	
17	93	14	90	19	18	斯洛伐克	
6	96	6	97	14	15	斯洛文尼亚	
6	66	6	70	22	19	前南斯拉夫的马其顿共和国	
...	土耳其	
107	98	104	99	99.7	20	19	乌克兰	
中亚													
...	...	6	99	77	22	78	...	21	亚美尼亚	
37	83	42	85	100	100	100	100	100	100	19	13	阿塞拜疆	
17	92	17 ^y	95 ^y	97 ^y	17	14 ^y	格鲁吉亚	
...	...	59	98	17	哈萨克斯坦	
19	95	18	96	48	49	48	58	58	58	24	24	吉尔吉斯斯坦	
8	93	7	94	32	34	蒙古	
31	56	32	63	84 ^z	22	21	塔吉克斯坦	
...	土库曼斯坦	
...	乌兹别克斯坦	
东亚和太平洋地区													
105	18	...	澳大利亚	
3*	66*	5	71	84	90	82	14*	10	文莱达鲁萨兰国	
45	37	51	41	98	48	53	柬埔寨	
...	...	6 116	55	18	中国	

表 10A (续)

国家或地区	学龄前教育											
	师资情况				受过培训的教师 (%) ¹						师生比 ²	
	下述年份结束的学年				下述年份结束的学年						下述年份结束的学年	
	1999		2005		1999			2005			1999	2005
共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女	共计	男	女			
库克群岛	0.03	100	0.03 ^Y	100 ^Y	14	18 ^Y
朝鲜民主主义人民共和国
斐济	0.4	99	21
印度尼西亚	118	98	182	98	17	16
日本	96	...	105	98	31	29
基里巴斯
老挝人民民主共和国	2	100	3	99	86	100	86	82	61	82	18	16
中国澳门	1	100	0.5	99	93	-	93	98	75	98	31	24
马来西亚	21	100	29 ^Z	96 ^Z	27	23 ^Z
马绍尔群岛	0	...	0.1 ^Y	60 ^Y	11	12 ^Y
密克罗尼西亚联邦
缅甸	2	22	...
瑙鲁	0.04 ^Z	100 ^Z	13 ^Z
新西兰	7	98	7	99	15	15
纽埃	0.01	100	11	...
帕劳
巴布亚新几内亚	2	41	3 ^Y	37 ^Y	30	35 ^Y
菲律宾	18	92	24	97	100	33	34
大韩民国	23	100	27	99	24	20
萨摩亚	0.1 ^Z	94 ^Z	42 ^Z
新加坡
所罗门群岛
泰国	111	79	98.8	78	25	25
东帝汶	0.2	97	29
托克劳	0.01 ^Z	100 ^Z	14 ^Z
汤加	0.1	100	18	...
图瓦卢
瓦努阿图
越南	94	100	156	98	44	.	44	23	18
拉丁美洲和加勒比海地区												
安圭拉	0.03	100	0.04	100	38	.	38	49	.	49	18	10
安提瓜和巴布达
阿根廷	50	96	53 ^Y	97 ^Y	24	24 ^Y
阿鲁巴	0.1	100	0.1	99	100	-	100	100	100	100	26	20
巴哈马	0.2	97	0.3 ^Y	100 ^Y	53	50	53	9	11 ^Y
巴巴多斯	0.3	93	0.3	95	63	29	65	18	18
伯利兹	0.2	98	0.3	99	70 ^Z	- ^Z	70.5 ^Z	19	17
百慕大
玻利维亚	5.0	93	6	92	79 ^Y	32 ^Y	82 ^Y	42	41
巴西	304	98	369 ^Z	98 ^Z	19	18 ^Z
英属维尔京群岛	0.03	100	0.05	100	29	-	29	20 ^Z	.	20 ^Z	13	14
开曼群岛	0.1	96	0.05	100	92	50	94	100	.	100	9	12
智利	20	98	21
哥伦比亚	59	94	50	96	18	22
哥斯达黎加	4	97	7	94	92	88	77*	89*	19	16
古巴	26	98	27	100	98	-	100	100	.	100	19	17
多米尼克	0.1	100	0.2	100	75	.	75	78 ^Z	.	78 ^Z	18	14
多米尼加共和国	8	95	9	96	54	59	53	77	71	77	24	22
厄瓜多尔	10	90	13	87	72 ^Z	60 ^Z	73 ^Z	18	17
萨尔瓦多	9	88	100	100	100	...	27
格林纳达	0.2	96	0.3	99	32 ^Y	-	33 ^Y	18	10
危地马拉	12	...	17	26	25
圭亚那	2	99	2	99	38	41	38	48	21	49	18	16
海地
洪都拉斯	10	94	64 ^Z	53 ^Z	65 ^Z	...	20
牙买加	5	...	7	98	25	22
墨西哥	150	94	142	96	22	29
蒙特塞拉特	0.0	100	0.01	100	100	.	100	100	.	100	12	15
荷属安的列斯群岛	0.3	99	0.3 ^Y	100 ^Y	100	100	100	21	19 ^Y
尼加拉瓜	6	97	8	96	32	19	33	33	24	33	26	25
巴拿马	3	98	4	95	36	35	36	48	7	50	19	20

初等教育												国家或地区
师资情况				受过培训的教师 (%) ¹						师生比 ²		
下述年份结束的学年				下述年份结束的学年						下述年份结束的学年		
1999		2005		1999			2005			1999	2005	
共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女	共计	男	女			
0.1	86	0.1 ^Y	18	16 ^Y	库克群岛
...	朝鲜民主主义人民共和国
...	...	4	57	28	斐济
...	...	1 428	61	20	印度尼西亚
367	...	383	65	21	19	日本
0.6	62	0.7	75	25	25	基里巴斯
27	43	28	45	76	69	85	83	78	89	31	31	老挝人民民主共和国
1.5	87	1.6	89	81	62	84	91	75	93	31	23	中国澳门
143	66	181 ^Z	67 ^Z	21	17 ^Z	马来西亚
0.6	...	0.5 ^Y	34 ^Y	15	17 ^Y	马绍尔群岛
...	密克罗尼西亚联邦
155	73	160	81	60	60	60	76	80	75	31	31	缅甸
...	...	0.1 ^Z	95 ^Z	22 ^Z	瑙鲁
20	82	22	83	18	16	新西兰
0.02	100	0.02 ^Z	100 ^Z	16	12 ^Z	纽埃
0.1	82	15	...	帕劳
17	39	19 ^Y	39 ^Y	36	35 ^Y	巴布亚新几内亚
360	87	373	87	100	35	35	菲律宾
124	64	145	75	31	28	大韩民国
1.1	71	1.2 ^Z	73 ^Z	24	25 ^Z	萨摩亚
11	80	12.3	83	27	24	新加坡
3	41	19	...	所罗门群岛
298	63	313	60	21	19	泰国
...	...	5	31	34	东帝汶
...	...	0.04 ^Z	69 ^Z	6 ^Z	托克劳
0.8	67	0.8	63	21	20	汤加
0.1	...	0.1 ^Z	19	19 ^Z	图瓦卢
1.4	49	2.0	54	24	20	瓦努阿图
337	78	361	78	78	75	78	93	30	22	越南
拉丁美洲和加勒比海地区												
0.07	87	0.1	89	76	78	76	68	20	74	22	15	安圭拉
...	安提瓜和巴布达
221	88	270 ^Y	86 ^Y	22	17 ^Y	阿根廷
0.5	78	0.6	81	100	100	100	100	100	100	19	18	阿鲁巴
2	63	2	88	58	57	59	89	90	88	14	16	巴哈马
1	76	1	78	73	78	72	18	15	巴巴多斯
2	64	2	72	51 ^Z	51 ^Z	52 ^Z	24	24	伯利兹
...	...	0.6	88	100	100	100	...	8	百慕大
58	61	64 ^Z	61 ^Z	25	24 ^Z	玻利维亚
807	93	887 ^Z	90 ^Z	26	21 ^Z	巴西
0.2	86	0.2	88	72	55	75	87	35	94	18	15	英属维尔京群岛
0.2	89	0.3	89	98	96	98	99	100	99	15	13	开曼群岛
56	77	66	78	32	26	智利
215	77	187	77	24	28	哥伦比亚
20	80	25	79	93	97	97*	97*	27	21	哥斯达黎加
91	79	87	78	100	100	100	100	100	100	12	10	古巴
0.6	75	0.5	85	64	46	70	60	45	63	20	18	多米尼克
...	...	53	76	88	81.3	90.5	...	24	多米尼加共和国
71	68	86	70	71 ^Z	71 ^Z	71 ^Z	27	23	厄瓜多尔
...	...	35.3	70	100	100	100	...	30	萨尔瓦多
...	...	0.9	76	67	65	68	...	18	格林纳达
48	...	76	38	31	危地马拉
4	86	4	86	52	52	52	57	52	58	27	28	圭亚那
...	海地
...	...	39	75	87 ^Z	86 ^Z	88 ^Z	...	33	洪都拉斯
...	...	12	89	28	牙买加
540	62	519	66	27	28	墨西哥
0.02	84	0.03	100	100	100	100	80	-	80	21	20	蒙特塞拉特
1	86	1 ^Y	86 ^Y	100	100	100	20	20 ^Y	荷属安的列斯群岛
24	83	28	78	79	63	82	77	58	82	34	34	尼加拉瓜
15	75	18	76	79	86	77	90	92	89	26	24	巴拿马

表 10A (续)

国家或地区	学龄前教育											
	师资情况				受过培训的教师 (%) ¹						师生比 ²	
	下述年份结束的学年				下述年份结束的学年						下述年份结束的学年	
	1999		2005		1999			2005			1999	2005
共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女	共计	男	女			
巴拉圭	6 ^y	88 ^y	26 ^y
秘鲁	45	97	25
圣基茨和尼维斯	0.3	100	46	.	46	...	6
圣卢西亚	0.3	100	0.4	100	56	.	56	13	12
圣文森特和格林纳丁斯	0.3	100	59	.	59	...	11
苏里南	0.7	100	24
特立尼达和多巴哥	2	100	2*	100*	20	-	20	25 ^z	- ^z	25 ^z	13	14*
特克斯和凯克斯群岛	0.1	92	0.1	95	61	40	63	76	25	78	13	12
乌拉圭	3	98	4 ^z	31	27 ^z
委内瑞拉	63	94	86	70	87	...	15
北美和西欧												
安道尔	0.2	92	14
奥地利	14	99	15	99	16	14
比利时	29	98	14
加拿大	30	68	17	...
塞浦路斯	1	99	0.9	99	19	18
丹麦	45	92	6	...
芬兰	10	96	11	97	12	12
法国	128	78	139 ^z	81 ^z	19	18 ^z
德国	190	98	12
希腊	9	100	11	99	16	12
冰岛	2	98	2 ^z	97 ^z	5	6 ^z
爱尔兰
以色列	11	100	34
意大利	119	99	134	100	13	12
卢森堡	1.1	98	14
马耳他	0.9	99	0.7	98	12	12
摩纳哥	0.1	100	0.05 ^z	100 ^z	18	17 ^z
荷兰
挪威
葡萄牙	17	98	15
圣马力诺	0.1 ^z	8 ^z
西班牙	68	93	105	89	17	14
瑞典	33	97	10
瑞士	11	98	15
联合王国	46	97	17
美国	327	95	430	91	22	17
南亚和西亚												
阿富汗	4 ^z	100 ^z	7 ^z
孟加拉国	68	33	33 ^z	90 ^z	41 ^z	50 ^z	40 ^z	27	34 ^z
不丹	0.01	31	0.02	...	100	100	100	22	23
印度	717	100	41
伊朗伊斯兰共和国	9	98	19	89	79 ^y	23	27
马尔代夫	0.4	90	0.5	95	47	46	47	41	42	41	31	26
尼泊尔	10	31	12 ^y	41 ^y	-	-	-	- ^y	- ^y	- ^y	24	20 ^y
巴基斯坦	86 ^z	45 ^z	41 ^z
斯里兰卡
撒哈拉以南非洲												
安哥拉
贝宁	0.6	61	0.6	71	100	100	100	100 ^z	100 ^z	100 ^z	28	43
博茨瓦纳
布基纳法索
布隆迪	0.2	99	0.3*	88*	72*	64*	73*	28	41*
喀麦隆	4	97	7*	99*	51*	39*	51*	23	31*
佛得角	0.9	100	8	.	8	...	23
中非共和国
乍得	0.2	38
科摩罗	0.1	94	26	...

初等教育													国家或地区
师资情况				受过培训的教师 (%) ¹						师生比 ²			
下述年份结束的学年				下述年份结束的学年						下述年份结束的学年			
1999		2005		1999			2005			1999	2005		
共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女	共计	男	女				
...	...	34 ^Y	72 ^Y	28 ^Y	巴拉圭	
...	...	177	64	23	秘鲁	
...	...	0.4	86	58	67	57	...	18	圣基茨和尼维斯	
1.2	84	1.1	86	80	73	81	22	22	圣卢西亚	
...	...	1.0	73	74	68	76	...	18	圣文森特和格林纳丁斯	
...	...	3.5	92	19	苏里南	
8	76	8*	72*	71	74	71	81* ²	72* ²	84* ²	21	17*	特立尼达和多巴哥	
0.1	92	0.1	89	81	63	82	82	81	83	18	15	特克斯和凯克斯群岛	
18	92	18 ²	20	21 ²	乌拉圭
...	...	184	81	84	70	87	...	19	委内瑞拉	
北美和西欧													
...	...	0.4	74	11	安道尔	
29	89	29	90	13	12	奥地利	
...	...	64	79	11	比利时	
141	68	17	...	加拿大	
4	67	3	83	18	18	塞浦路斯	
37	63	10	...	丹麦	
22	71	25	76	17	16	芬兰	
209	78	203 ²	81 ²	19	19 ²	法国	
221	82	234	84	17	14	德国	
48	57	59	63	14	11	希腊	
3	76	3 ²	78 ²	11	11 ²	冰岛	
21	85	25	84	22	18	爱尔兰	
54	...	60	86	13	13	以色列	
254	95	264	96	11	10	意大利	
...	...	3	71	11	卢森堡	
1.8	87	2.6	86	20	11	马耳他	
0.1	87	0.1 ²	80 ²	16	14 ²	摩纳哥	
...	...	133	82	10	荷兰	
...	...	41 ²	73 ²	11 ²	挪威	
...	...	72	82	11	葡萄牙	
...	...	0.2 ²	6 ²	圣马力诺	
172	68	181	69	15	14	西班牙	
62	80	66	81	12	10	瑞典	
...	...	41	78	13	瑞士	
244	76	265	82	19	17	联合王国	
1 618	86	1 731	89	15	14	美国	
南亚和西亚													
26	-	52	34	36	36	83	阿富汗	
312	33	353 ²	34 ²	64	64	64	48 ²	47 ²	52 ²	56	51 ²	孟加拉国	
1.9	32	3	38	100	100	100	94	93	95	42	31	不丹	
3 135*	33*	35*	...	印度	
327	53	380	61	100	100	100	27	19	伊朗伊斯兰共和国	
3	60	3	66	67	70	65	64	60	66	24	20	马尔代夫	
92	23	113	30	46	50	35	31	32	27	39	40	尼泊尔	
...	...	450	46	86	94	76	...	38	巴基斯坦	
...	...	72 ²	79 ²	22 ²	斯里兰卡	
撒哈拉以南非洲													
...	安哥拉	
16	23	28	18	58	52	77	72 ²	70 ²	82 ²	53	47	贝宁	
12	81	13	78	90	81	92	97	96	97	27	25	博茨瓦纳	
17	25	27	29	88	87	91	49	47	布基纳法索	
12	54	21	55	88	83	91	57	49	布隆迪	
41	36	62*	40*	63*	59*	68*	52	48*	喀麦隆	
3	62	3	66	78	71	81	29	26	佛得角	
...	中非共和国	
12	9	20	12	27	21	70	68	63	乍得	
2	26	3	33	35	35	科摩罗	

表 10A (续)

国家或地区	学龄前教育											
	师资情况				受过培训的教师 (%) ¹						师生比 ²	
	下述年份结束的学年				下述年份结束的学年						下述年份结束的学年	
	1999		2005		1999			2005			1999	2005
共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女	共计	男	女			
刚果	0.6	100	1.1	86	53	-	62	10	22
科特迪瓦	2	96	2*.y	80*.y	100*.y	100*.y	100*.y	23	22*.y
刚果民主共和国	3.1y	34y	23y
赤道几内亚	0.4	36	0.6y	80y	36y	46y	33y	43	39y
厄立特里亚	0.3	97	0.8	97	65	22	66	66	55	66	36	37
埃塞俄比亚	2	93	5	91	63	37	65	79	68	80	36	33
加蓬
冈比亚	0.8 ^z	56 ^z	38 ^z
加纳	26	91	29	91	24	14	25	22	25	22	25	25
几内亚	2.4	33	31
几内亚比绍	0.2	73	21	...
肯尼亚	44	55	72	87	71	55	73	27	23
莱索托	2	95	-	-	-	...	19
利比里亚	6	19	18	...
马达加斯加	3 ^z	91 ^z	57 ^z
马拉维
马里	1y	73y	21y
毛里求斯	3	100	3	100	100	.	100	90	.	90	16	15
莫桑比克
纳米比亚	1	88	77	12	86	27	...
尼日尔	0.6	98	0.8	97	96	91	96	86 ^z	64 ^z	86 ^z	21	23
尼日利亚
卢旺达
圣多美和普林西比	0.2y	94y	25y
塞内加尔	1	78	2.2	82	100	100	100	19	36
塞舌尔	0.2	100	0.2	100	86	.	86	77y	.y	77y	16	15
塞拉利昂
索马里
南非	6	80	11 ^z	78 ^z	36	34 ^z
斯威士兰	0.5 ^z	75 ^z	32 ^z
多哥	0.6	97	0.7 ^z	91 ^z	67y	70y	67y	20	18 ^z
乌干达	3	70	1	84	25	22
坦桑尼亚联合共和国	15	59	17	10	22	...	46
赞比亚
津巴布韦	20y	100y	23y

	总和	女性所占百分比	总和	女性所占百分比	中位数					加权平均数		
世界	5 417	91	6 119	94	21	22
转型期国家	967	98	927	98	84	90	84	7	8
发达国家	1 452	94	1 659	93	17	15
发展中国家	2 998	87	3 533	93	27	28
阿拉伯国家	117	77	143	86	100	.	100	21	20
中欧和东欧	1 102	99	1 034	99	8	9
中亚	143	97	139	97	79	.	79	10	11
东亚和太平洋地区	1 430	94	1 432	96	26	25
东亚	1 404	94	1 402	96	26	25
太平洋地区	26	94	30	93	16	17
拉丁美洲和加勒比海地区	748	96	894	96	70	-	70.5	22	21
加勒比海地区	22	97	26	99	61	40	63	59	.	59	31	31
拉丁美洲	726	96	868	96	22	21
北美和西欧	1 100	92	1 332	92	17	15
南亚和西亚	601	69	882	93	36	40
撒哈拉以南非洲	177	69	263	74	29	31

1. 对于通过经合组织、欧盟统计局或世界教育指标调查问卷搜集教育统计资料的国家，未收集其有关受过培训的教师(根据国家标准界定)数据。

2. 根据学生和教师总数。
斜体数据为统计研究所的估计数。
粗体数据为2006年结束的学年的数据。

(z) 2004年结束的学年的数据。
(y) 2003年结束的学年的数据。
(*) 国家估计数。

初等教育													国家或地区
师资情况				受过培训的教师 (%) ¹						师生比 ²			
下述年份结束的学年				下述年份结束的学年						下述年份结束的学年			
1999		2005		1999			2005			1999	2005		
共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女	共计	男	女				
5	42	7	45	62 ^Z	57 ^Z	68 ^Z	61	83	刚果	
45	20	48 ^{*.Y}	24 ^{*.Y}	100 ^{*.Y}	100 ^{*.Y}	100 ^{*.Y}	43	42 ^{*.Y}	科特迪瓦	
155	21	163 ^Y	26 ^Y	26	34 ^Y	刚果民主共和国	
1.3	28	2 ^Y	30 ^Y	57	32 ^Y	赤道几内亚	
6	35	8	40	73	75	69	84	92	71	47	48	厄立特里亚	
69	37	121	45	97	96	98	64	72	埃塞俄比亚	
6	42	8 ^Z	45 ^Z	100 ^Y	100 ^Y	100 ^Y	44	36 ^Z	加蓬	
5	29	5 ^Z	35 ^Z	72	72	72	58 ^Z	33	35 ^Z	冈比亚	
80	32	88	44	72	64	89	56	30	35	加纳	
16	25	27	24	68	68	68	47	45	几内亚	
3	20	44	...	几内亚比绍	
148	42	154	45	99 ^Z	98 ^Z	99 ^Z	32	40	肯尼亚	
8	80	10	78	78	68	81	64	46	69	44	42	莱索托	
10	19	39	...	利比里亚	
43	58	67	60	36	30	40	47	54	马达加斯加	
...	马拉维	
15 [*]	23 [*]	28	26	62 [*]	54	马里	
5	54	6	63	100	100	100	100	100	100	26	22	毛里求斯	
37	25	59	30	60	57	67	61	66	莫桑比克	
12	67	13	67	29	27	30	92	83	97	32	31	纳米比亚	
13	31	24	37	98	98	98	76 ^Z	78 ^Z	72 ^Z	41	44	尼日尔	
440	47	599	51	50	39	60	47	37	尼日利亚	
24	55	28	51	49	52	46	82 ^Z	79 ^Z	85 ^Z	54	62	卢旺达	
0.7	...	1.0	55	36	31	圣多美和普林西比	
21	23	35	25	100	100	100	49	42	塞内加尔	
0.7	85	0.7	85	82	76	83	78 ^Y	67 ^Y	80 ^Y	15	14	塞舌尔	
...	塞拉利昂	
...	索马里	
227	78	209 ^Z	76 ^Z	62	65	61	79 ^Y	77 ^Y	79 ^Y	35	36 ^Z	南非	
6	75	7 ^Z	73 ^Z	91	89	92	91 ^Z	89 ^Z	91 ^Z	33	32 ^Z	斯威士兰	
23	13	30	12	37	37	38	41	34	多哥	
...	...	140	39	85	84	86	...	52	乌干达	
104	45	152	48	100	100	100	40	52	坦桑尼亚联合共和国	
33	49	50	48	94	93	95	47	51	赞比亚	
60	47	61 ^Y	51 ^Y	41	39 ^Y	津巴布韦	

总和	女性所占百分比	总和	女性所占百分比	中位数						加权平均数		
25 724	58	27 048	62	25	25	世界
815	93	738	93	98	19	19	转型期国家
4 483	81	4 598	83	16	15	发达国家
...	57	27	28	发展中国家
1 554	52	1 802	58	100	100	100	23	22	阿拉伯国家
1 363	82	1 247	81	19	18	中欧和东欧
322	84	290	84	84	21	21	中亚
10 094	55	9 734	59	22	20	东亚和太平洋地区
9 934	55	9 554	59	22	20	东亚
160	70	180	72	21	19	太平洋地区
2 684	76	2 971	77	82	73	83	26	23	拉丁美洲和加勒比海地区
104	50	111	57	76	74	76	80	68	80	24	22	加勒比海地区
2 580	77	2 861	78	26	23	拉丁美洲
3 443	81	3 653	84	15	14	北美和西欧
4 301	35	4 889	45	64	60	66	37	39	南亚和西亚
1 964	44	2 461	45	78	72	80	41	45	撒哈拉以南非洲

表 10B
中等教育和高等教育师资情况

国家或地区	中等教育														
	师资情况												受过培训的教师比率 (%) ¹		
	初中				高中				中等教育共计				中等教育共计		
	下述年份结束的学年 1999		2005		1999		2005		1999		2005		下述年份结束的学年 2005		
	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女
阿拉伯国家															
阿尔及利亚	113 ^z	51 ^z	64 ^z	46 ^z	176 ^z	49 ^z
巴林
吉布提	0.5	24	0.2	17	0.7	22
埃及	207	44	222	45	247	38	270	38	454	41	492	41
伊拉克	34	77	61	59	23	57	32	56	56	69	93	58	100 ^z	100 ^z	100 ^z
约旦	22 ^y	62 ^y	10	48	12 ^y	49 ^y	34 ^y	58 ^y
科威特	11	58	12	53	11	53	12	53	22	56	24	53	100	100	100
黎巴嫩	27	57	19	60	15	42	22	44	42	51	41	51
阿拉伯利比亚民众国	79	82	73	71	152	77
毛里塔尼亚	1	11	1	10	2	10	3	13	100 ^z	100 ^z	100 ^z
摩洛哥	53	35	60 ^z	36 ^z	35	29	40 ^z	29 ^z	88	33	100 ^z	33 ^z
阿曼	7	48	12	54	5	51	7	48	13	50	19	52	100	100	100
巴勒斯坦自治地区	14	49	20	51	3	38	4	...	18	48	25
卡塔尔	2	56	3	54	2	57	2	58	4	57	5	56
沙特阿拉伯
苏丹	30	67	18	47	34	46	64	56	80	78	82
阿拉伯叙利亚共和国	44	46	54
突尼斯	27	46	30	35	56	40	72	45
阿拉伯联合酋长国	8	54	12	56	8	55	10	53	16	55	22	55	46	47	46
也门	29	20	19	18	48	19	56 ^y	21 ^y
中欧和东欧															
阿尔巴尼亚	16	51	6	54	22	52	23 ^z	56 ^z
白俄罗斯	107	77	104	80
波斯尼亚和黑塞哥维那
保加利亚	27	76	25	80	29	70	32	75	56	73	57	77
克罗地亚	16	67	17 ^y	69 ^y	18	62	20 ^y	65 ^y	33	64	37 ^y	67 ^y	100 ^y	100 ^y	100 ^y
捷克共和国 ³	31	76	40	82	41	52	53	56	72	62	93	67
爱沙尼亚	5	85	6	78	11	81
匈牙利	47	86	50	78	53	59	47	64	100	71	97	71
拉脱维亚	16	83	15	85	9	76	10	81	25	80	25	83
立陶宛	24	81	12	76	36	79	43	81
波兰	131	73	140	66	271	69
摩尔多瓦共和国	25	74	23	76	8	68	8	73	33	72	31	75
罗马尼亚	104	67	93	68	73	60	68	64	177	64	162	66
俄罗斯联邦	1 306	...	93 ^y
塞尔维亚和黑山	32	60	27	57	59	58
斯洛伐克	29	77	27	76	25	66	24	69	54	72	51	73
斯洛文尼亚	7	77	8	78	9	62	8	64	17	69	16	71
前南斯拉夫的马其顿共和国	8	46	9	51	5	53	6	56	13	49	15	53
土耳其	136	41
乌克兰	400	76	349	79
中亚															
亚美尼亚	26	80	10	85	36	81	77	75	77
阿塞拜疆	118	63	128	65	100 ^y	100 ^y	100 ^y
格鲁吉亚	58	77	49 ^y	82 ^y
哈萨克斯坦	186	85
吉尔吉斯斯坦	48	68	54	72	76	74	77
蒙古	8	69	10	73	3	67	5	71	11	69	15	72
塔吉克斯坦	47	42	60	45	92 ^z
土库曼斯坦
乌兹别克斯坦
东亚和太平洋地区															
澳大利亚
文莱达鲁萨兰国	2*	48*	2*	58*	1*	47*	2*	58*	3	48	4*	58*	85*	84*	86*
柬埔寨	14	28	19 ^z	33 ^z	4	24	6 ^z	26 ^z	18	27	25 ^z	31 ^z
中国	3 213	41	3 661	46	2 444	43	6 105	45

	中等教育						高等教育				国家或地区
	师生比 ²						师资情况				
	初中		高中		中等教育共计		下述年份结束的学年				
	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999		2005		
						共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比		
阿拉伯国家											
...	21 ^Z	...	20 ^Z	...	21 ^Z	25	34	阿尔及利亚	
...	0.8	41	巴林	
26	...	16	...	23	...	0.0	30	0.1	21	吉布提	
22	20	13	14	17	17	81 ^Z	...	埃及	
22	19	16	19	20	19	12	31	19	35	伊拉克	
...	20 ^Y	17	14 ^Y	...	18 ^Y	8	21	约旦	
12	12	9	9	11	10	2	...	2	27	科威特	
9	11	8	7	9	9	9	28	21	37	黎巴嫩	
...	5	...	5	...	5	12	13	16 ^Y	...	阿拉伯利比亚民众国	
28	...	24	...	26	31	0.4	4	毛里塔尼亚	
19	20 ^Z	14	17 ^Z	17	19 ^Z	16	23	19	24	摩洛哥	
19	13	16	20	18	16	3	29	阿曼	
26	28	19	29	24	28	3	13	5	15	巴勒斯坦自治地区	
13	11	8	13	10	12	0.7	32	0.7	32	卡塔尔	
...	20	36	27	33	沙特阿拉伯	
...	26	22	18	...	22	4	23	苏丹	
...	10	19	阿拉伯叙利亚共和国	
23	...	15	...	19	17	6	41	17	40	突尼斯	
14	15	10	11	12	13	阿拉伯联合酋长国	
22	...	21	...	22	25 ^Y	5	1	6	16	也门	
中中和东欧											
16	...	17	...	16	18 ^Z	2	36	2 ^Z	41 ^Z	阿尔巴尼亚	
...	9	9	30	51	42	56	白俄罗斯	
...	波斯尼亚和黑塞哥维那	
13	12	12	12	13	12	24	41	21	45	保加利亚	
14	12 ^Y	11	10 ^Y	12	11 ^Y	7	35	8 ^Y	37 ^Y	克罗地亚	
17	12	9	9	13	10	19	38	24	40	捷克共和国 ³	
11	...	10	...	10	...	6	49	7	49	爱沙尼亚	
11	10	9	10	10	10	21	38	25	39	匈牙利	
10	11	10	11	10	11	6	52	6	58	拉脱维亚	
11	...	11	...	11	10	15	50	13	53	立陶宛	
...	13	...	13	...	13	76	...	95	41	波兰	
13	12	12	13	13	12	7	50	6	54	摩尔多瓦共和国	
12	11	13	16	13	13	26	37	31	43	罗马尼亚	
...	10	625	54	俄罗斯联邦	
14	...	13	...	14	...	13	36	塞尔维亚和黑山	
13	13	12	13	13	13	11	38	13	42	斯洛伐克	
14	10	13	12	13	11	2	21	4	33	斯洛文尼亚	
16	14	16	16	16	15	3	42	3	44	前南斯拉夫的马其顿共和国	
...	20	60	35	82	38	土耳其	
...	13	12	133	...	187	...	乌克兰	
中亚											
...	10	...	10	...	10	9	42	12	46	亚美尼亚	
...	8	8	13	36	15	42	阿塞拜疆	
...	8	9 ^Y	14	49	13	46	格鲁吉亚	
...	11	27	58	42	61	哈萨克斯坦	
...	13	13	8	32	13	54	吉尔吉斯斯坦	
19	23	17	21	19	22	6	47	8	55	蒙古	
...	16	16	6	29	7	32	塔吉克斯坦	
...	土库曼斯坦	
...	25 ^Z	38 ^Z	乌兹别克斯坦	
东亚和太平洋地区											
...	澳大利亚	
12*	10*	10*	10*	11	10*	0.5	32	0.6	39	文莱达鲁萨兰国	
16	25 ^Z	21	26 ^Z	18	25 ^Z	1	19	2	16	柬埔寨	
17	17	...	16	...	17	504	...	1 332	51	中国	

表 10B (续)

国家或地区	中等教育														
	师资情况											受过培训的教师比率 (%) ¹			
	初中				高中				中等教育共计				中等教育共计		
	下述年份结束的学年 1999		2005		下述年份结束的学年 1999		2005		下述年份结束的学年 1999		2005		下述年份结束的学年 2005		
	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女
库克群岛	0.1 ^Y	
朝鲜民主主义人民共和国	
斐济	3 ^Z	50 ^Z	1.5 ^Z	50 ^Z	5 ^Z	50 ^Z
印度尼西亚	751	43	603	44	1 354	43
日本	268	...	258	...	362	...	352	...	630	...	610
基里巴斯	0.2	59	0.3	52	0.3	38	0.3	42	0.5	46	0.7	47
老挝人民民主共和国	9	40	11	41	3.2	40	5	44	12	40	16	42	91	89	92
中国澳门	0.9	59	1	63	0.5	49	0.9	52	1	56	2	58	67	53	76
马来西亚	76	65	8 ^Z	64 ^Z	56 ^Z	64 ^Z	143 ^Z	64 ^Z
马绍尔群岛	0.1	...	0.2 ^Y	35 ^Y	0.2	...	0.2 ^Y	42 ^Y	0.3	...	0.4 ^Y	39 ^Y
密克罗尼西亚联邦
缅甸	54	77	58	84	14	73	20	78	68	76	78	82	84	84	84
瑙鲁	0.03 ^Z	53 ^Z
新西兰	13	63	17	65	15	54	19	57	28	58	36	61
纽埃	0.02	43	0.00	50	0.03	44	0.03 ^Z	68 ^Z
帕劳	0.1	54	0.1	49	0.2	51
巴布亚新几内亚	6	35	0.6	30	7	34	8 ^Y	37 ^Y
菲律宾	100	76	117	76	50	76	51	77	150	76	168	76
大韩民国	90	54	98	64	102	27	112	39	192	40	210	51
萨摩亚	0.3	76	0.4 ^Z	74 ^Z	0.8	49	0.8 ^Z	53 ^Z	1	57	1 ^Z	60 ^Z
新加坡	9	65	11	67	2	60	3	58	11	64	14	65
所罗门群岛	1	33
泰国	136	58	109	55	106	62	84	53	242	60	194	54
东帝汶	1.8	26	1	24	3.2	25
托克劳	0.03 ^Z	100 ^Z
汤加	0.7	49	0.3	48	1	48
图瓦卢
瓦努阿图	0.4	47
越南	194	70	295	68	64	51	121	53	258	65	416	64	94
拉丁美洲和加勒比海地区															
安圭拉	0.1	63	0.08	62	83	81	84
安提瓜和巴布达
阿根廷	171	73	110 ^Y	67 ^Y	92 ^Y	64 ^Y	202 ^Y	66 ^Y
阿鲁巴	0.2	49	0.2	52 ^Y	0.2	49	0.3	52	0.4	49	0.5	52	92	91	92
巴哈马	0.6	73	1	77	0.6	75	1	69	1	74	2	73	91	90	91
巴巴多斯	0.7	58	0.8	57	0.5	58	0.6	57	1	58	1	57	60	60	60
伯利兹	0.7	63	1.3	64	0.2	60	0.4	63	0.9	62	2	64	43 ^Z	25 ^Z	53 ^Z
百慕大	0.3	69	0.4	65	0.7	67	100	100	100
玻利维亚	14	59	19 ^Y	61 ^Y	24.5	48	25 ^Y	47 ^Y	39	52	44 ^Y	53 ^Y
巴西	703	84	945 ^Z	87 ^Z	401	70	625 ^Z	70 ^Z	1 104	79	1 571 ^Z	80 ^Z
英属维尔京群岛	0.2	64	0.1	67	0.0	57	0.1	68	0.2	63	0.2	67	70	70	71
开曼群岛	0.1	52	0.1	61	0.1	41	0.1	44	0.2	46	0.3	52	100	99	100
智利	16	78	23	78	29	54	43	54	45	62	66	63
哥伦比亚	138	50	48	50	187	50	164	52
哥斯达黎加	9	51	11 ^Y	54 ^Y	4	54	5 ^Y	55 ^Y	13	52	16 ^Y	54 ^Y
古巴	40	68	46	64	25	49	38	46	65	60	85	55	79 ^Z	79 ^Z	78 ^Z
多米尼克	0.3	68	0.4	57	0.1	67	0.1	62	0.4	68	0.5	58	31	27	34
多米尼加共和国	12	76	14	47	18	52	31	62	85	77	90
厄瓜多尔	31	49	44	50	23	50	31	48	54	50	75	49	69 ^{*.Z}	63 ^{*.Z}	76 ^{*.Z}
萨尔瓦多	13	53	8	44	21	49	100	100	100
格林纳达	0.6	60	0.3	57	0.9	59	35	39	33
危地马拉	20	...	30	...	13	...	18	...	33	...	48
圭亚那	3	63	3	64	0.9	63	1	63	4	63	4	63	55	46	60
海地
洪都拉斯	11	56	5	52	17	55	64 ^Z	59 ^Z	69 ^Z
牙买加	12	68
墨西哥	321	46	357	49	198	40	237	43	519	44	593	47
蒙特塞拉特	0.02	63	0.02	65	0.01	60	0.01	67	0.03	62	0.03	65	50	11	71
荷兰安的列斯群岛	0.7	46	0.8 ^Y	58 ^Y	0.4	66	0.4 ^Y	49 ^Y	1	53	1.2 ^Y	55 ^Y
尼加拉瓜	7 [*]	56 [*]	9	56	3.2 [*]	56 [*]	4	59	10 [*]	56 [*]	13	57	53	44	59

中等教育						高等教育				国家或地区
师生比 ²						师资情况				
初中		高中		中等教育共计		下述年份结束的学年				
1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	
						共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	
...	15 ^Y	库克群岛
...	朝鲜民主主义人民共和国
...	22 ^Z	...	22 ^Z	...	22 ^Z	斐济
...	13	...	10	...	12	271	39	印度尼西亚
16	14	13	11	14	13	465	...	497	17	日本
21	21	19	13	20	17	基里巴斯
20	23	22	28	20	25	1	31	2	31	老挝人民民主共和国
24	23	21	21	23	22	0.7	...	2	32	中国澳门
18	17 ^Z	...	20 ^Z	...	18 ^Z	42 ^Z	47 ^Z	马来西亚
28	17 ^Y	18	17 ^Y	22	17 ^Y	0.05 ^Y	51 ^Y	马绍尔群岛
...	0.1	密克罗尼西亚联邦
28	33	38	33	30	33	9	76	缅甸
...	19 ^Z	瑙鲁
18	15	13	14	15	15	11	43	15	50	新西兰
6	...	21	...	11	8 ^Z	纽埃
14	...	12	...	13	帕劳
22	...	15	...	21	23 ^Y	1	20	巴布亚新几内亚
41	42	21	28	34	38	94	...	113	56	菲律宾
22	21	23	16	23	18	127	25	191	31	大韩民国
26	25 ^Z	17	19 ^Z	20	21 ^Z	0.2	41	萨摩亚
19	19	14	11	18	17	新加坡
...	13	所罗门群岛
...	25	...	21	...	23	50	53	70	...	泰国
...	28	...	18	...	24	东帝汶
...	7 ^Z	托克劳
15	...	13	...	15	...	0.1	21	汤加
...	图瓦卢
...	23	瓦努阿图
29	23	29	27	29	24	28	37	48	40	越南
拉丁美洲和加勒比海地区										
...	15	12	.	.	0.02	54	安圭拉
... ^Z	. ^Z	安提瓜和巴布达
13	19 ^Y	...	16 ^Y	...	17 ^Y	102	54	131 ^Y	50 ^Y	阿根廷
16	14	16	14	16	14	0.2	43	0.2	45	阿鲁巴
23	17	23	11	23	14	.	.	. ^Z	. ^Z	巴哈马
18	16	18	16	18	16	0.6	41	巴巴多斯
24	19	23	16	24	19	0.1	49	伯利兹
...	7	...	7	...	7	百慕大
24	24 ^Y	20	24 ^Y	21	24 ^Y	13	...	18 ^Z	...	玻利维亚
23	16 ^Z	21	16 ^Z	23	16 ^Z	174	41	314 ^Z	44 ^Z	巴西
6	10	10	8	7	9	0.1	49	0.1	55	英属维尔京群岛
11	12	7	9	9	10	0.0	42	开曼群岛
32	26	27	24	29	25	智利
19	...	20	...	19	26	86	34	94	34	哥伦比亚
18	19 ^Y	18	18 ^Y	18	19 ^Y	4 ^Y	...	哥斯达黎加
12	11	10	12	11	11	24	48	91	59	古巴
21	15	15	16	19	15	多米尼克
...	26	28	27	...	26	11 ^Z	41 ^Z	多米尼加共和国
17	13	17	14	17	13	厄瓜多尔
...	25	...	24	...	25	7	32	8	34	萨尔瓦多
...	14	...	18*	...	15*	格林纳达
15	17	11	14	13	16	4 ^Y	...	危地马拉
19	18	19	18	19	18	0.6	44	圭亚那
...	海地
...	28	...	45	...	33	7 ^Z	38 ^Z	洪都拉斯
...	20	2 ^Y	60 ^Y	牙买加
18	20	14	15	17	18	192	...	251	...	墨西哥
11	11	10	12	10	11	蒙特塞拉特
12	9 ^Y	21	13 ^Y	15	13 ^Y	0.2	42	荷属安的列斯群岛
31*	35	31	32	31	34	7 ^Y	46 ^Y	尼加拉瓜

表 10B (续)

国家或地区	中等教育														
	师资情况											受过培训的教师比率 (%) ¹			
	初中				高中				中等教育共计				中等教育共计		
	下述年份结束的学年 1999		2005		下述年份结束的学年 1999		2005		下述年份结束的学年 1999		2005		下述年份结束的学年 2005		
	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女
巴拿马	8	55	10	60	6	55	7	54	14	55	16	57	83	79	86
巴拉圭	20 ^Y	64 ^Y	23 ^Y	61 ^Y	43 ^Y	62 ^Y
秘鲁	161	44	161	44
圣基茨和尼维斯	0.2	60	0.2	60	0.4	60	39	47	33
圣卢西亚	0.4	65	0.5	63	0.3	62	0.3	63	0.7	64	0.8	63	58	52	61
圣文森特和格林纳丁斯	0.4	57	0.2	60	0.5	58	55	58	53
苏里南	2	67	1	56	3	62
特立尼达和多巴哥	3	61	3	62	2	55	2	62	6	59	6	62	56 ^Z	58 ^Z	54 ^Z
特克斯和凯克斯群岛	0.1	61	0.1	61	0.0	63	0.1	64	0.1	62	0.2	62	100	100	100
乌拉圭	14	75	17 ^Y	...	5	65	6 ^Y	...	19	72	23 ^Y
委内瑞拉	116	65	72	60	188	63	83	76	86
北美和西欧															
安道尔	0.4	61	0.1	51	0.5	59
奥地利	43	64	42	68	30	49	29	51	73	57	71	61
比利时	42	60	80	58	122	58
加拿大	71	68	68	68	139	68
塞浦路斯	2	54	2	49	5	51	6	60
丹麦	20	63	24	30	44	45
芬兰	20	71	21	72	21	57	42	64
法国	255	...	245 ^Z	65 ^Z	240	...	267 ^Z	53 ^Z	495	57	511 ^Z	59 ^Z
德国	365	57	419	60	168	39	177	46	533	51	596	56
希腊	37	64	43	64	38	49	43	47	75	56	86	56
冰岛	1.1	78	1 ^Z	78 ^Z	1	44	2 ^Z	50 ^Z	3	58	3 ^Z	63 ^Z
爱尔兰
以色列	19	...	23	77	36	55	...	61	71
意大利	177	73	183	75	245	59	245	60	422	65	428	66
卢森堡	3	45	3	45
马耳他	3	50	3	60	0.2	31	0.5	36	4	48	4	57
摩纳哥	0.2	69	0.2	54	0.4	61	0.4 ^Z	66 ^Z
荷兰	107	45
挪威	20 ^Z	73 ^Z	26	44	26 ^Z	47 ^Z	46 ^Z	58 ^Z
葡萄牙	94	69
圣马力诺	0.1 ^Z	69 ^Z
西班牙	160	120	280	56
瑞典	28	...	38	64	35	50	38	51	63	...	76	58
瑞士	31	48	9	39	41	46
联合王国	142	55	153	61	212	56	235	61	355	56	388	61
美国	764	60	908	68	740	51	727	56	1 504	56	1 635	63
南亚和西亚															
阿富汗	32
孟加拉国	136	13	186 ^Z	17 ^Z	129	13	192 ^Z	19 ^Z	265	13	378 ^Z	18 ^Z	32 ^Z	31 ^Z	35 ^Z
不丹	0.4	32	1	31	0.2	32	0.4	31	0.6	32	1	31
印度	1 312 ^Z	37 ^Z	1 274 ^Z	31 ^Z	1 995	34	2 586 ^Z	34 ^Z
伊朗伊斯兰共和国	179	45	236	49	143	44	294	47	322	45	530	48	100	100	100
马尔代夫	0.8	25	1.8 ^Y	34 ^Y	0.1	27	0.3 ^Y	39 ^Y	0.9	25	2 ^Y	35 ^Y
尼泊尔	22	12	28 ^Y	16 ^Y	18	7	24 ^Y	11 ^Y	40	9	53 ^Y	14 ^Y
巴基斯坦	162 ^{*Z}	54 ^{*Z}	36 ^{*Z}	35 ^{*Z}	197 ^{*Z}	51 ^{*Z}
斯里兰卡	67 ^Z	64 ^Z	52 ^Z	62 ^Z	119 ^Z	63 ^Z
撒哈拉以南非洲															
安哥拉	16	33
贝宁	6	12	10 ^Z	11 ^Z	3	14	4 ^Z	15 ^Z	9	12	14 ^Z	12 ^Z
博茨瓦纳	9	45	12 ^Z	47 ^Z	93 ^Y	94 ^Y	93 ^Y
布基纳法索	5	1	6	...	8 ^Z	11 ^Z
布隆迪	8 ^Z	21 ^Z	37 ^Y	39 ^Y	28 ^Y
喀麦隆	13	28	13	28	26	28	48 [*]	26 [*]
佛得角	2	40	0.7	40	2	40	62	60	65
中非共和国
乍得	2	5	1	6	4	5	7

	中等教育						高等教育				国家或地区
	师生比 ²						师资情况				
	初中		高中		中等教育共计		下述年份结束的学年				
	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999		2005		
						共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比		
17	16	15	15	16	16	8	...	11	47		巴拿马
...	15 ^Y	...	9 ^Y	...	12 ^Y		巴拉圭
...	12	17		秘鲁
...	10	...	10	...	10		圣基茨和尼维斯
19	17	16	18	18	17	0.2	48		圣卢西亚
...	17	...	19	...	18		圣文森特和格林纳丁斯
...	17	...	10	...	14		苏里南
22	16	19	16	21	16	0.5	31	2	33		特立尼达和多巴哥
9	9	9	9	9	9		特克斯和凯克斯群岛
12	11 ^Y	23	28 ^Y	15	15 ^Y	11	...	13 ²	...		乌拉圭
...	12	...	9	...	11	82 ^{*,2}	...		委内瑞拉
											北美和西欧
...	7	...	14	...	8	0.1	47		安道尔
9	9	12	13	10	11	26	...	30 ²	29 ²		奥地利
...	7	...	7	...	7	26	41		比利时
17	129	41		加拿大
14	...	12	...	13	11	1	34	1	42		塞浦路斯
10	...	9	...	10		丹麦
10	10	...	11	...	10	18	46	19	46		芬兰
13	13 ²	11	10 ²	12	11 ²	102	40	136 ²	39 ²		法国
15	13	16	16	15	14	272	30	287	34		德国
10	8	10	9	10	8	17	31	27	36		希腊
11	11 ²	14	12 ²	13	11 ²	1	43	2 ²	44 ²		冰岛
...	10	33	12	39		爱尔兰
12	11	9	...	10	10		以色列
10	10	11	11	11	11	73	...	94	34		意大利
...	5	...	10		卢森堡
...	8	...	20	...	10	0.7	25	0.8	23		马耳他
10	...	7	...	8	9 ²		摩纳哥
...	6	...	13	45	35		荷兰
...	9 ²	8	8 ²	...	9 ²	14	36	18 ²	37 ²		挪威
...	7	37	42		葡萄牙
...	6 ²		圣马力诺
...	12	...	9	...	11	108	35	145	39		西班牙
12	10	18	9	15	10	29	...	38	43		瑞典
...	9	...	29	...	14	8.0	16	34	32		瑞士
16	15	14	14	15	15	92	32	122	40		联合王国
16	15	14	15	15	15	992	41	1 208	43		美国
											南亚和西亚
...	14	2 ²	12 ²		阿富汗
43	34 ²	32	21 ²	37	27 ²	45	14	52	15		孟加拉国
35	32	27	20	32	28	0.2		不丹
...	37 ²	...	28 ²	34	32 ²	539 ²	40 ²		印度
30	19	31	19	30	19	65	17	115	19		伊朗伊斯兰共和国
18	15 ^Y	9	8 ^Y	17	14 ^Y	.	.	0.04 ^Y	67 ^Y		马尔代夫
38	40 ^Y	24	28 ^Y	32	35 ^Y		尼泊尔
...	38 ^{*,2}	...	32 ^{*,2}	...	37 ^{*,2}	69 [*]	17 [*]		巴基斯坦
...	20 ²	...	19 ²	...	20 ²		斯里兰卡
											撒哈拉以南非洲
...	18	...	0.8	20		安哥拉
27	27 ²	15	16 ²	24	24 ²	0.6	9		贝宁
...	18	14 ²	0.5	28	0.5	37		博茨瓦纳
29	...	23	...	28	31 ²	0.8	...	2	6		布基纳法索
...	19 ²	0.4	...	0.7	14		布隆迪
26	...	21	...	24	25 [*]	2.6	...	3	...		喀麦隆
...	23	...	23	...	23	0.5	41		佛得角
...	0.3	5		中非共和国
41	...	23	...	34	34	1.1	3		乍得

表 10B (续)

国家或地区	中等教育														
	师资情况											受过培训的教师比率 (%) ¹			
	初中				高中				中等教育共计				中等教育共计		
	下述年份结束的学年 1999		2005		下述年份结束的学年 1999		2005		下述年份结束的学年 1999		2005		下述年份结束的学年 2005		
	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比	共计	男	女
科摩罗	2	16	1	9	3	13	51Y
刚果	4 ^z	15 ^z	3 ^z	11 ^z	7 ^z	13 ^z
科特迪瓦	13	7	13	20
刚果民主共和国	89	10	114Y	9Y
赤道几内亚	0.7	5	0.1	7	0.9	5
厄立特里亚	1	12	2	10	1	11	2	13	2	12	4	11	51	49	67
埃塞俄比亚	38	15	14	8	52	13	96	17	51	51	52
加蓬	2	17	0.7	15	3	16
冈比亚	2	16	1 ^z	16 ^z	0.6	12	0.9 ^z	12 ^z	2	15	2 ^z	14 ^z
加纳	40	24	56	29	12	16	17	19	52	22	74	27	74	83	48
几内亚	4	11	1	10	6	11	12	5
几内亚比绍
肯尼亚	78	38
莱索托	2	51	1	53	3	51	4	56	81	79	83
利比里亚	4	16	3	16	7	16
马达加斯加	14	44	6	44	20	44
马拉维
马里	5*	17*	8	15	3	10	8*	14*
毛里求斯	5	47	7	55
莫桑比克	7	19	2	14	10	18
纳米比亚	4	45	1	49	5	46	6	50	97
尼日尔	2	23	3 ^z	21 ^z	2	12	2 ^z	14 ^z	4	18	5 ^z	19 ^z	30* ^z	30* ^z	30* ^z
尼日利亚	159	36
卢旺达	8	20
圣多美和普林西比	0.4	13
塞内加尔	6	14	3	13	9	14	15	14	51 ^z	50 ^z	55 ^z
塞舌尔	0.4	54	0.2	55	0.6	54	0.6	56	91Y	90Y	93Y
塞拉利昂
索马里
南非	145	50	149 ^z	52 ^z
斯威士兰	4 ^z	49 ^z	99 ^z	99 ^z	99 ^z
多哥	5	13	2	15	7	13	13	7	47 ^z	47 ^z	39 ^z
乌干达	36	22	82 ^z	81 ^z	86 ^z
坦桑尼亚联合共和国
赞比亚	4	28	6	27	10	27
津巴布韦	31	37	34Y	40Y

	总和	女性所占百分比	总和	女性所占百分比	总和	女性所占百分比	总和	女性所占百分比	总和	女性所占百分比	总和	女性所占百分比	中位数		
世界	24 296	52	28 457	53
转型期国家	2 888	74	2 844	75
发达国家	6 296	55	6 564	59
发展中国家	15 111	47	19 049	47
阿拉伯国家	1 387	46	1 711	49
中欧和东欧	3 172	72	3 005	74
中亚	972	66	1 069	67
东亚和太平洋地区	7 704	46	9 116	46
东亚	7 476	46	8 867	46
太平洋地区	228	57	249	55
拉丁美洲和加勒比海地区	2 746	64	3 436	65	69	63	71
加勒比海地区	53	44	66	40	58	58	61
拉丁美洲	2 693	64	3 370	66
北美和西欧	4 487	56	4 807	60
南亚和西亚	2 956	35	4 142	36
撒哈拉以南非洲	871	31	1 171	29

1. 对于通过经合组织、欧盟统计局或世界教育指标调查问卷搜集教育统计资料的国家，未收集其有关合格教师(根据国家标准界定)的数据。

2. 根据学生和教师总数。

3. 高中的教学人员包括全职和兼职教师。

	中等教育						高等教育				国家或地区
	师生比 ²						师资情况				
	初中		高中		中等教育共计		下述年份结束的学年				
	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999		2005		
						共计 (000)	女性 所占 百分比	共计 (000)	女性 所占 百分比		
...	16	...	11	...	14	0.1	10	0.1 ^z	15 ^z	科摩罗	
...	45 ^z	...	18 ^z	...	34 ^z	0.4	5	0.9 ^y	...	刚果	
34	...	21	...	29	科特迪瓦	
...	14	15 ^y	4	6	刚果民主共和国	
25	...	15	...	23	赤道几内亚	
55	57	45	44	51	51	0.2	13	0.4 ^z	14 ^z	厄立特里亚	
35	...	37	...	36	54	2	6	5	10	埃塞俄比亚	
28	...	28	...	28	...	0.6	17	加蓬	
20	51 ^z	25	31 ^z	22	42 ^z	0.1	15	0.1 ^z	16 ^z	冈比亚	
20	18	19	21	20	19	2	13	4	11	加纳	
31	...	26	...	30	36	1	4	几内亚	
...	0.0	18	几内亚比绍	
...	32	肯尼亚	
24	...	17	...	22	27	0.4	45	0.6	...	莱索托	
17	...	18	...	17	...	0.6	15	利比里亚	
20	...	11	...	17	...	1	31	2	31	马达加斯加	
...	0.5	25	0.4 ^z	32 ^z	马拉维	
31*	38	24	...	28*	...	1	...	1	...	马里	
...	20	17	0.6	26	毛里求斯	
...	36	...	18	...	32	3	21	莫桑比克	
25	...	21	...	24	25	0.9 ^y	27 ^y	纳米比亚	
34	44 ^z	12	11 ^z	24	31 ^z	0.7	6	尼日尔	
...	40	52	31	37 ^z	17 ^z	尼日利亚	
...	26	0.4	10	2	12	卢旺达	
...	22	圣多美和普林西比	
29	...	19	...	25	26	塞内加尔	
14	...	14	...	14	13	塞舌尔	
...	塞拉利昂	
...	索马里	
...	29	31 ^z	43	50	南非	
...	18 ^z	0.2	32	0.4	36	斯威士兰	
40	...	23	...	35	30	0.4	10	多哥	
...	21	2	17	4 ^z	19 ^z	乌干达	
...	2	14	3	17	坦桑尼亚联合共和国	
29	...	19	...	23	赞比亚	
...	27	22 ^y	津巴布韦	

	加权平均数						总和	女性 所占 百分比	总和	女性 所占 百分比	
...	18	18	6 476	39	8 812	41	世界	
...	11	10	797	54	993	53	转型期国家	
...	13	13	2 787	34	3 289	37	发达国家	
...	21	21	2 893	39	4 531	40	发展中国家	
...	16	17	205	33	270	34	阿拉伯国家	
...	12	12	991	50	1 211	50	中欧和东欧	
...	10	10	107	44	141	49	中亚	
...	17	18	1 608	33	2 557	37	东亚和太平洋地区	
...	17	18	1 533	33	2 485	37	东亚	
...	15	14	76	44	73	43	太平洋地区	
...	19	17	832	45	1 208	45	拉丁美洲和加勒比海地区	
...	22	19	6	47	8	49	加勒比海地区	
...	19	17	826	45	1 200	45	拉丁美洲	
...	14	13	2 043	38	2 492	40	北美和西欧	
...	33	29	573	31	784	33	南亚和西亚	
...	25	28	116	29	149	28	撒哈拉以南非洲	

斜体数据为统计研究所的估计数。
粗体数据为2006年结束的学年的数据。

(z) 2004年结束的学年的数据。
(y) 2003年结束的学年的数据。

(*) 国家估计数。

表 11
教育承诺：公共开支

国家或地区	公共教育支出总额占国民生产总值的百分比		公共教育支出总额占政府支出总额的百分比		公共教育经常支出占公共教育支出总额的百分比		初等教育经常支出占公共教育支出的百分比		按购买力平价以2004年不变美元计算的初等教育学生人均公共经常支出(单位成本)		初等教育公共经常支出占国民生产总值的百分比	
	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005
阿拉伯国家												
阿尔及利亚	672 ^Y	...	1.6 ^Y
巴林	2 926 ^X	...	1.9 ^X
吉布提	...	7.1	...	27	...	93	...	44	...	983	...	2.9
埃及
伊拉克
约旦	5.0	...	21	537	589 ^Z	1.9	1.82 ^Z
科威特	...	4.5	...	13	...	92	...	21	...	2 910 ^Z	...	0.9
黎巴嫩	2.0	2.7	10	11	...	93	...	33	...	370	...	0.8
阿拉伯利比亚民众国	68	...	12
毛里塔尼亚	3.1	2.4	99	...	62	...	201 ^Y	...	1.5
摩洛哥	6.2	6.8	26	27	91	95	39	45	663	937	2.2	2.9
阿曼	4.2	4.3 ^Z	21	24	...	89	...	50	1 363	2 142 ^Z	1.4	1.8 ^Z
巴勒斯坦自治地区
卡塔尔	88 ^Z
沙特阿拉伯	7.0	6.7 ^Z	26	28 ^Z
苏丹
阿拉伯叙利亚共和国	412	577 ^X	1.7	2.1 ^X
突尼斯	7.2	7.6	...	21	...	87	...	35	...	1 524	...	2.3
阿拉伯联合酋长国	...	1.6 ^{X,Z}	...	27	1 880	1 601 ^Z	0.7	0.4 ^Z
也门
中欧和东欧												
阿尔巴尼亚
白俄罗斯	6.0	6.0	...	11	...	95	...	9	...	1 033	...	0.5
波斯尼亚和黑塞哥维那
保加利亚	...	4.4 ^Y	97 ^Y	...	19 ^Y	...	1 429 ^Y	...	0.8 ^Y
克罗地亚	...	4.9 ^Y	...	10 ^Y	...	93 ^Y	...	19 ^Y	...	2 246 ^Y	...	0.8 ^Y
捷克共和国	4.1	4.7 ^Z	10	10 ^Z	91	90 ^Z	18	15 ^Z	1 651	2 226 ^Z	0.7	0.6 ^Z
爱沙尼亚	7.0	5.6 ^Z	...	15 ^Z	91 ^Z	...	26 ^Z	...	2 628 ^Z	...	1.3 ^Z	...
匈牙利	5.0	5.9 ^Z	13	11 ^Z	91	94 ^Z	20	19 ^Z	2 260	3 831 ^Z	0.9	1.1 ^Z
拉脱维亚	5.8	5.3 ^Y	...	15 ^Y
立陶宛	...	5.4 ^Z	...	16 ^Z	...	95 ^Z	...	14 ^Z	...	1 879 ^Z	...	0.7 ^Z
波兰	4.7	5.7 ^Z	11	13 ^Z	93	95 ^Z	...	31 ^Z	...	2 865 ^Z	...	1.7 ^Z
摩尔多瓦共和国	3.9	3.8	...	21	...	94	...	17	...	290	...	0.6
罗马尼亚	3.6	3.5 ^Y	93 ^Y	...	17 ^Y	...	919 ^Y	...	0.5 ^Y
俄罗斯联邦	...	3.6 ^Z	...	13 ^Z
塞尔维亚和黑山	4.3
斯洛伐克	4.3	4.3 ^Z	14	11 ^Z	96	94 ^Z	14	14 ^Z	1 190	1 695 ^Z	0.6	0.6 ^Z
斯洛文尼亚	...	6.0 ^Z	...	13 ^Y	...	92 ^Z	...	20 ^Z	...	4 866 ^Z	...	1.1 ^Z
前南斯拉夫的马其顿共和国	4.2	3.4 ^Y	...	16 ^Y
土耳其	4.0	3.8 ^Y
乌克兰	3.7	6.5	14	19
中亚												
亚美尼亚	3.1
阿塞拜疆	4.3	2.8	24	20	99	98	...	17	...	337	...	0.5
格鲁吉亚	2.0	2.8 ^Z	10	13 ^Z	...	97 ^Z
哈萨克斯坦	4.0	2.5	14
吉尔吉斯斯坦	3.7	4.6 ^Y	99	127 ^X	...	0.7 ^X
蒙古	6.0	5.4 ^Z	94 ^Z	...	24 ^Z	...	269 ^Z	...	1.2 ^Z
塔吉克斯坦	2.2	3.6	12	18	90	88	...	27	...	100	...	0.9
土库曼斯坦
乌兹别克斯坦
东亚和太平洋地区												
澳大利亚	5.1	4.9 ^Z	96	96 ^Z	33	33 ^Z	4 311	4 747 ^Z	1.6	1.6 ^Z
文莱达鲁萨兰国	9	...	97
柬埔寨	1.0	2.0 ^Z	9
中国	1.9	...	13	...	93	...	34	0.6	...
库克群岛	0.4	...	13	...	99	...	53	0.2	...
朝鲜民主主义人民共和国

	初等教育 学生人均公共 经常支出占人均 国民总值的 百分比		中等教育 公共经常支出占 公共教育经常 支出的 百分比		按购买力平价 以2004年不变美元 计算的中等教育学生 人均公共经常支出 (单位成本)		中等教育 公共经常支出占 国民总值的 百分比		中等教育 学生人均公共 经常支出占人均 国民总值的 百分比		小学教师 薪资占初等教育 公共经常支出的 百分比		国家或地区
	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	
阿拉伯国家													
...	1 019 ^Y	...	1.9 ^Y	...	17 ^Y	阿尔及利亚
...	16 ^X	3 273 ^X	...	1.7 ^X	...	18 ^X	巴林
...	45	...	39	1 481	...	2.6	...	68	...	54	吉布提
...	埃及
...	伊拉克
13	12 ^Z	622	712 ^Z	1.8	1.7 ^Z	15	14 ^Z	78	86 ^Z	78	约旦
...	11	...	38	...	3 283 ^Z	...	1.6	...	16	...	78	78	科威特
...	7	...	30	...	413	...	0.7	...	7	69	84	84	黎巴嫩
...	...	10	阿拉伯利比亚民众国
...	10	...	33	...	596 ^Y	...	0.8	...	25	毛里塔尼亚
18	22	44	38	1 739	1 620	2.5	2.5	46	38	摩洛哥
11	15 ^Z	...	41	2 649	2 039 ^Z	2.0	1.6 ^Z	21	14 ^Z	75	91 ^Z	75	阿曼
...	巴勒斯坦自治地区
...	卡塔尔
...	沙特阿拉伯
...	苏丹
10	13 ^X	132	159 ^X	1.1	1.3 ^X	18	20 ^X	阿拉伯叙利亚共和国
...	20	...	43	...	1 766	...	2.8	...	23	突尼斯
8	7 ^Z	2 453	2 070 ^Z	0.7	0.6 ^Z	10	9 ^Z	...	77 ^Z	77 ^Z	阿拉伯联合酋长国
...	也门
中欧和东欧													
...	阿尔巴尼亚
...	13	...	40	...	1 845	...	2.3	...	24	白俄罗斯
...	波斯尼亚和黑塞哥维那
...	19 ^Y	...	45 ^Y	...	1 567 ^Y	...	1.9 ^Y	...	21 ^Y	...	61 ^Y	61 ^Y	保加利亚
...	20 ^Y	...	49 ^Y	...	2 838 ^Y	...	2.2 ^Y	...	25 ^Y	克罗地亚
11	12 ^Z	50	52 ^Z	3 254	4 190 ^Z	1.9	2.2 ^Z	21	23 ^Z	45	47 ^Z	45	捷克共和国
...	19 ^Z	47 ^Z	...	3 519 ^Z	...	2.4 ^Z	...	26 ^Z	爱沙尼亚
18	24 ^Z	41	42 ^Z	2 352	3 822 ^Z	1.8	2.3 ^Z	19	24 ^Z	匈牙利
...	拉脱维亚
...	15 ^Z	...	51 ^Z	...	2 666 ^Z	...	2.6 ^Z	...	21 ^Z	立陶宛
...	23 ^Z	...	35 ^Z	...	2 628 ^Z	...	1.9 ^Z	...	21 ^Z	波兰
...	14	...	51	...	421	...	1.8	...	20	摩尔多瓦共和国
...	12 ^Y	...	42 ^Y	...	1 029 ^Y	...	1.4 ^Y	...	13 ^Y	罗马尼亚
...	俄罗斯联邦
...	塞尔维亚和黑山
10	12 ^Z	56	51 ^Z	2 147	2 421 ^Z	2.3	2.1 ^Z	18	17 ^Z	62	50 ^Z	62	斯洛伐克
...	23 ^Z	...	48 ^Z	...	5 904 ^Z	...	2.7 ^Z	...	28 ^Z	...	42 ^Z	42 ^Z	斯洛文尼亚
...	前南斯拉夫的马其顿共和国
...	土耳其
...	乌克兰
中亚													
...	亚美尼亚
...	7	...	52	...	539	...	1.4	...	11	阿塞拜疆
...	格鲁吉亚
...	哈萨克斯坦
...	8 ^X	240 ^X	...	2.0 ^X	...	15 ^X	47	吉尔吉斯斯坦
...	13 ^Z	...	32 ^Z	...	249 ^Z	...	1.6 ^Z	...	12 ^Z	蒙古
...	8	...	50	...	130	...	1.6	...	11	塔吉克斯坦
...	土库曼斯坦
...	乌兹别克斯坦
东亚和太平洋地区													
16	16 ^Z	40	39 ^Z	3 922	4 348 ^Z	1.9	1.8 ^Z	15	...	60	62 ^Z	62 ^Z	澳大利亚
...	文莱达鲁萨兰国
...	柬埔寨
...	...	38	...	441	...	0.7	...	11	中国
...	...	40	0.2	库克群岛
...	朝鲜民主主义人民共和国

表 11 (续)

国家或地区	公共教育支出总额占国民生产总值的百分比		公共教育支出总额占政府支出总额的百分比		公共教育经常支出占公共教育支出总额的百分比		初等教育经常支出占公共教育支出的百分比		按购买力平价以2004年不变美元计算的初等教育学生人均公共经常支出(单位成本)		初等教育公共经常支出占国民生产总值的百分比	
	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005
斐济	5.7	6.4 ²	18	97 ²	...	40 ²	...	1 068 ²	...	2.5 ²
印度尼西亚	...	1.0 ^Y	88 ^Y	...	39 ^Y	...	84 ^Y	...	0.3 ^Y
日本	3.5	3.5 ²	9	11 ^Y
基里巴斯	7.7
老挝人民民主共和国	1.0	2.5	...	12	...	44	...	46	...	55	...	0.4
中国澳门	3.6	...	14	14 ²	...	89 ²
马来西亚	6.1	6.2 ²	25	24 ²	...	88 ²	...	31 ²	...	1 293 ²	...	1.7 ²
马绍尔群岛	13.3	9.5 ²	...	16 ^Y
密克罗尼西亚联邦	6.5
缅甸	0.6	...	8	...	64
瑙鲁
新西兰	7.3	7.0	...	21 ^Y	95	100	27	26	3 720	3 853	1.8	1.8
纽埃	100	...	32
帕劳
巴布亚新几内亚
菲律宾	...	2.5 ²	...	16 ²	...	94 ²	...	55 ²	...	414 ²	...	1.3 ²
大韩民国	3.8	4.6 ²	13	15 ^Y	80	88 ²	44	34 ²	2 564	3 254 ²	1.3	1.4 ²
萨摩亚	4.5	...	13	...	99	...	32	...	449	...	1.4	...
新加坡
所罗门群岛	3.3
泰国	5.1	4.3	...	25
东帝汶
托克劳	15 ^Y
汤加	6.4	4.9 ²	...	13 ^Y	878 ^X	...	2.2 ^X
图瓦卢
瓦努阿图	6.7	10.0 ^Y	17	...	84	...	39	...	388	...	2.2	...
越南
拉丁美洲和加勒比海地区												
安圭拉	41 ^Y	...	48 ^Y
安提瓜和巴布达	3.5	100
阿根廷	4.6	4.0 ²	13	13 ²	94	99 ²	37	37 ²	1 594	1 498 ²	1.6	1.5 ²
阿鲁巴	14	15	90	84	30	30
巴哈马
巴巴多斯	5.3	7.2	15	16	92	96	21	28	1.0	2.0
伯利兹	5.7	5.9 ²	17	18 ^Y	...	88 ²	...	47 ²	...	896 ²	...	2.5 ²
百慕大	97	...	41
玻利维亚	5.8	6.6 ^Y	16	18 ^Y	84	96 ^Y	41	46 ^Y	286	429 ^Y	2.0	2.9 ^Y
巴西	4.4	4.5 ²	10	...	95	94 ²	33	32 ²	855	1 071 ²	1.4	1.4 ²
英属维尔京群岛	12	...	87	...	32
开曼群岛
智利	4.0	3.8	17	18 ²	88	95	45	37	1 206	1 421	1.5	1.4
哥伦比亚	4.5	5.0	17	11	...	99	...	48	...	1 478	...	2.4
哥斯达黎加	5.5	5.1 ²	...	19 ²	100	79 ²	47	56 ²	1 563	1 578 ²	2.6	2.3 ²
古巴	7.7	...	14	17	...	86	...	32
多米尼克	5.5
多米尼加共和国	...	1.9	...	10	...	99	...	65	...	598	...	1.2
厄瓜多尔	2.0	...	10	...	93*
萨尔瓦多	2.4	2.8	17	98	...	51	...	470	...	1.4
格林纳达	...	6.0 ^Y	...	13 ^Y	...	87 ^Y	...	35 ^Y	...	762 ^Y	...	1.8 ^Y
危地马拉	...	1.3	...	9	...	100	...	73	...	214	...	0.9
圭亚那	9.3	9.1	18	15	...	90	...	34	...	737	...	2.8
海地
洪都拉斯
牙买加	...	5.6	...	9	...	96 ²	...	37 ²	...	547	...	1.8
墨西哥	4.5	5.5 ²	23	26 ²	95	97 ²	41	40 ²	1 054	1 442 ²	1.8	2.1 ²
蒙特塞拉特	11	...	47	65 ²
荷属安的列斯群岛	14	...	94
尼加拉瓜	4.0	3.2 ^Y	6	91 ^X	...	68 ²	...	295 ²	...	1.5 ²
巴拿马	5.1	4.7 ²	...	9 ²	862	...	1.9	...
巴拉圭	4.8	4.3 ^Y	9	11 ^Y	88	96 ^Y	...	46 ^Y	...	567 ^Y	...	1.9 ^Y
秘鲁	3.5	2.6	21	14	88	97	40	42	355	403	1.2	1.0
圣基茨和尼维斯	5.6	10.8	13	13 ^Y	...	37	987 ^X	...	1.2 ^X

初等教育 学生人均公共 经常支出占人均 国民总值的 百分比		中等教育 公共经常支出占 公共教育经常 支出的 百分比		按购买力平价 以2004年不变美元 计算的中等教育学生 人均公共经常支出 (单位成本)		中等教育 公共经常支出占 国民总值的 百分比		中等教育 学生人均公共 经常支出占人均 国民总值的 百分比		小学教师 薪资占初等教育 公共经常支出的 百分比		国家或地区
1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	
...	19 ^z	...	33 ^z	...	991 ^z	...	2.1 ^z	...	17 ^z	斐济
...	3 ^y	...	42 ^y	...	158 ^y	...	0.4 ^y	...	5 ^y	...	78 ^y	印度尼西亚
...	日本
...	基里巴斯
...	3	...	23	...	77	...	0.3	...	4	老挝人民民主共和国
...	中国澳门
...	13 ^z	...	37 ^z	...	1 877 ^z	...	2.0 ^z	...	19 ^z	70	64 ^z	马来西亚
...	马绍尔群岛
...	密克罗尼西亚联邦
...	缅甸
...	瑙鲁
19	21	40	43	4 634	4 483	2.7	3.0	24	24	新西兰
...	...	59	纽埃
...	帕劳
...	巴布亚新几内亚
...	8 ^z	...	25 ^z	...	391 ^z	...	0.6 ^z	...	8 ^z	...	94 ^z	菲律宾
16	16 ^z	38	43 ^z	2 130	4 636 ^z	1.2	1.7 ^z	13	23 ^z	78	64 ^z	大韩民国
9	...	27	...	475	...	1.2	...	10	萨摩亚
...	新加坡
...	所罗门群岛
...	泰国
...	东帝汶
...	托克劳
...	13 ^x	475 ^x	...	1.0 ^x	...	7 ^x	汤加
...	图瓦卢
12	...	52	...	1 975	...	2.9	...	61	...	94	...	瓦努阿图
...	越南
拉丁美洲和加勒比海地区												
...	17 ^y	安圭拉
...	66	...	安提瓜和巴布达
12	12 ^z	35	38 ^z	1 990	2 058 ^z	1.5	1.5 ^z	15	16 ^z	...	63 ^z	阿根廷
...	...	32	32	阿鲁巴
...	巴哈马
11	24	31	30	1.5	2.1	18	26	巴巴多斯
...	14 ^z	...	44 ^z	...	1 298 ^z	...	2.3 ^z	...	20 ^z	...	86 ^z	伯利兹
...	52	百慕大
11	17 ^y	22	25 ^y	270	345 ^y	1.1	1.6 ^y	11	13 ^y	玻利维亚
11	13 ^z	36	40 ^z	775	987 ^z	1.5	1.7 ^z	10	12 ^z	巴西
...	34	81	英属维尔京群岛
...	开曼群岛
13	13	36	39	1 367	1 564	1.3	1.4	15	14	...	85	智利
...	20	...	36	...	1 364	...	1.8	...	19	91*	76	哥伦比亚
18	17 ^z	29	34 ^z	2 263	1 587 ^z	1.6	1.4 ^z	26	17 ^z	哥斯达黎加
...	36	69	古巴
...	多米尼克
...	9	...	29	...	427	...	0.6	...	6	...	71	多米尼加共和国
...	厄瓜多尔
...	9	...	29	...	526	...	0.8	...	11	萨尔瓦多
...	11 ^y	...	35 ^y	...	837 ^y	...	1.8 ^y	...	13 ^y	...	93 ^y	格林纳达
...	5	...	18	...	161	...	0.2	...	4	...	88	危地马拉
...	18	...	13	...	454	...	1.0	...	11	...	75	圭亚那
...	海地
...	洪都拉斯
...	15	...	43 ^z	...	819	...	2.1	...	22	...	87	牙买加
12	15 ^z	...	30 ^z	...	1 510 ^z	...	1.6 ^z	...	15 ^z	86	88 ^z	墨西哥
...	蒙特塞拉特
...	荷属安的列斯群岛
...	8 ^z	...	31 ^z	...	309 ^z	...	0.7 ^z	...	9 ^z	...	93	尼加拉瓜
14	1 229	...	1.5	...	19	99	巴拿马
...	12 ^y	30	28 ^y	805	642 ^y	1.3	1.2 ^y	16	14 ^y	...	74 ^y	巴拉圭
7	7	28	36	476	520	0.9	0.9	10	9	88	72	秘鲁
...	8 ^{*x}	1 623 ^x	...	1.3 ^x	...	15 ^x	...	68	圣基茨和尼维斯

表 11 (续)

国家或地区	公共教育支出总额占国民生产总值的百分比		公共教育支出总额占政府支出总额的百分比		公共教育经常支出占公共教育支出总额的百分比		初等教育经常支出占公共教育支出的百分比		按购买力平价以2004年不变美元计算的初等教育学生人均公共经常支出(单位成本)		初等教育公共经常支出占国民生产总值的百分比	
	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005
圣卢西亚	8.0	6.2	21	17	79	90	53	40	1 151	909	3.3	2.2
圣文森特和格林纳丁斯	7.2	8.7	...	16	...	68	...	50	...	1 250	...	2.9
苏里南
特立尼达和多巴哥	3.9	...	16	...	96	...	40	...	948	...	1.5	...
特克斯和凯克斯群岛	17	12	73	88	30	20
乌拉圭	2.8	2.3 ^Y	...	8 ^Y	92	...	32	...	736	...	0.8	...
委内瑞拉
北美和西欧												
安道尔	97 ^Z	...	29 ^Z
奥地利	6.4	5.5 ^Z	12	11 ^Z	94	96 ^Z	19	19 ^Z	7 021	7 023 ^Z	1.1	1.0 ^Z
比利时	...	6.0 ^Z	...	12 ^Z	...	98 ^Z	...	24 ^Z	...	6 127 ^Z	...	1.4 ^Z
加拿大	6.0	98
塞浦路斯	5.4	6.5 ^Z	...	14 ^Z	86	90 ^Z	34	30 ^Z	3 831	5 113 ^Z	1.6	1.7 ^Z
丹麦	8.2	8.6 ^Z	15	15 ^Z	...	95 ^Z	...	22 ^Z	7 054	7 358 ^Z	1.6	1.8 ^Z
芬兰	6.3	6.6 ^Z	12	13 ^Z	94	92 ^Z	21	20 ^Z	4 404	4 924 ^Z	1.2	1.2 ^Z
法国	5.7	5.8 ^Z	11	11 ^Z	91	91 ^Z	20	20 ^Z	4 280	4 837 ^Z	1.1	1.0 ^Z
德国	4.5	4.7 ^Y	10	10 ^Y
希腊	3.5	4.3 ^Z	7	8 ^Z	78	79 ^Z	25	25 ^Z	2 157	3 203 ^Z	0.7	0.9 ^Z
冰岛	...	8.3 ^Y	...	17 ^Y	...	93 ^Y	...	35 ^Y	...	7 718 ^Y	...	2.7 ^Y
爱尔兰	5.0	5.6 ^Z	13	14 ^Z	91	94 ^Z	32	33 ^Z	3 182	5 215 ^Z	1.5	1.8 ^Z
以色列	7.5	7.1 ^Z	14	14 ^Y	94	95 ^Z	34	36 ^Z	4 765	4 996 ^Z	2.4	2.4 ^Z
意大利	4.8	4.7 ^Z	10	10 ^Z	94	95 ^Z	26	25 ^Z	6 207	6 571 ^Z	1.2	1.1 ^Z
卢森堡	3.6	...	8	12359 ^Z	...	1.5 ^Z
马耳他	4.9	2 443 ^X	...	1.1 ^X
摩纳哥	5	...	92	91 ^Z	18	17 ^Z
荷兰	4.8	5.5 ^Z	10	11 ^Z	96	93 ^Z	26	27 ^Z	4 446	5 441 ^Z	1.2	1.4 ^Z
挪威	7.2	7.7 ^Z	16	17 ^Z	90	92 ^Z	25	24 ^Z	6 267	7 013 ^Z	1.6	1.7 ^Z
葡萄牙	5.7	5.8 ^Z	13	11 ^Z	93	98 ^Z	31	32 ^Z	3 838	4 762 ^Z	1.6	1.8 ^Z
圣马力诺
西班牙	4.4	4.4 ^Y	11	11 ^Y	91	90 ^Y	28	27 ^Y	3 890	4 399 ^Y	1.1	1.1 ^Y
瑞典	7.5	7.3 ^Z	14	13 ^Z	...	100 ^Z	27 ^Z	...	7 664 ^Z	...	2.0 ^Z	...
瑞士	5.0	5.6 ^Y	15	13 ^Y	90	92 ^Y	32	29 ^Y	6 635	7 193 ^Y	1.4	1.5 ^Y
联合王国	4.6	5.4 ^Y	11	13 ^Y
美国	5.0	5.6 ^Z	15 ^Y
南亚和西亚												
阿富汗
孟加拉国	2.3	2.4	15	14	64	79	39	35	63	106	0.6	0.7
不丹
印度	4.0	3.8 ^Z	13	11 ^Y	98	...	30	...	264	...	1.2	...
伊朗伊斯兰共和国	4.6	4.7	19	23	91	94	...	23	...	599	...	1.0
马尔代夫	...	7.5	...	15	...	81	...	54	3.3
尼泊尔	2.9	3.4 ^Y	12	15 ^Y	74	77 ^Y	53	49 ^Y	94	113 ^Y	1.1	1.3 ^Y
巴基斯坦	2.6	2.4	...	11	89	78
斯里兰卡
撒哈拉以南非洲												
安哥拉	3.4	...	6	...	89
贝宁	2.5	3.5	...	14	94	82 ^Z	...	50 ^Z	...	116	...	1.7
博茨瓦纳	...	11.0	...	22	...	78	...	25	...	1 118	...	2.1
布基纳法索	...	4.7	...	17	...	96	...	71	...	396	...	3.2
布隆迪	3.5	5.2	...	18	94	98	39	52	76	120	1.3	2.7
喀麦隆	2.4	1.8 [*]	10	9 [*]	...	85 [*]	...	68 [*]	154	112 [*]	1.2	1.1
佛得角	...	7.2	...	25	...	85	...	52	...	1 142	...	3.2
中非共和国	129	...	1.1
乍得	1.7	2.5	...	10	...	50	...	48	...	67	...	0.6
科摩罗
刚果	6.0	2.8	22	8	93	91	36	27	169	37	2.0	0.7
科特迪瓦	5.6	74	...	43	...	262	...	1.8	0.1
刚果民主共和国
赤道几内亚	4 ^Y	...	90 ^Y
厄立特里亚	5.3	5.4	70	73	...	25	...	111	...	1.0

	初等教育 学生人均公共 经常支出占人均 国民总值的 百分比		中等教育 公共经常支出占 公共教育经常 支出的 百分比		按购买力平价 以2004年不变美元 计算的中等教育学生 人均公共经常支出 (单位成本)		中等教育 公共经常支出占 国民总值的 百分比		中等教育 学生人均公共 经常支出占人均 国民总值的 百分比		小学教师 薪资占初等教育 公共经常支出的 百分比		国家或地区
	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	
	20	16	33	30	1 540	1 166	2.0	1.7	27	20	88	83	圣卢西亚
	...	20	...	30	...	1 258	...	1.7	...	20	...	85	圣文森特和格林纳丁斯
	苏里南
	11	...	31	...	1 089	...	1.2	...	13	...	78	...	特立尼达和多巴哥
	40	30	63	...	特克斯和凯克斯群岛
	8	...	37	...	1 081	...	1.0	...	11	...	71	45 ^Y	乌拉圭
	委内瑞拉
北美和西欧													
	19 ^Z	安道尔
	23	22 ^Z	45	48 ^Z	8 655	8 603 ^Z	2.7	2.5 ^Z	29	27 ^Z	71	68 ^Z	奥地利
	...	19 ^Z	...	43 ^Z	...	10 364 ^Z	...	2.5 ^Z	...	33 ^Z	...	66 ^Z	比利时
	加拿大
	19	23 ^Z	53	50 ^Z	6 047	8 323 ^Z	2.4	2.9 ^Z	30	37 ^Z	...	79 ^Z	塞浦路斯
	24	23 ^Z	...	35 ^Z	11 119	10 888 ^Z	3.0	2.9 ^Z	37	34 ^Z	49	52 ^Z	丹麦
	17	17 ^Z	39	41 ^Z	6 545	8 948 ^Z	2.3	2.4 ^Z	25	30 ^Z	59	58 ^Z	芬兰
	16	16 ^Z	50	48 ^Z	6 997	7 680 ^Z	2.6	2.5 ^Z	26	26 ^Z	...	55 ^Z	法国
	德国
	12	14 ^Z	38	36 ^Z	2 685	4 327 ^Z	1.0	1.2 ^Z	15	19 ^Z	希腊
	...	25 ^Y	...	34 ^Y	...	6 753 ^Y	...	2.6 ^Y	...	22 ^Y	冰岛
	12	16 ^Z	37	35 ^Z	4 790	7 807 ^Z	1.7	1.9 ^Z	18	24 ^Z	83	77 ^Z	爱尔兰
	20	21 ^Z	30	30 ^Z	5 343	5 282 ^Z	2.1	2.0 ^Z	23	22 ^Z	以色列
	24	23 ^Z	47	47 ^Z	7 147	7 556 ^Z	2.1	2.1 ^Z	27	27 ^Z	...	60 ^Z	意大利
	...	20 ^Z	13 977 ^Z	...	1.8 ^Z	...	23 ^Z	...	75 ^Z	卢森堡
	...	13 ^X	4 244 ^X	...	2.0 ^X	...	22 ^X	马耳他
	51	46 ^Z	摩纳哥
	15	17 ^Z	39	40 ^Z	6 388	7 495 ^Z	1.8	2.1 ^Z	21	24 ^Z	荷兰
	17	18 ^Z	32	35 ^Z	8 816	10 914 ^Z	2.1	2.5 ^Z	24	28 ^Z	挪威
	20	25 ^Z	44	41 ^Z	5 233	7 035 ^Z	2.3	2.3 ^Z	28	37 ^Z	...	87 ^Z	葡萄牙
	圣马力诺
	17	18 ^Y	47	41 ^Y	5 141	5 416 ^Y	1.9	1.6 ^Y	23	22 ^Y	78	76 ^Y	西班牙
	...	26 ^Z	...	37 ^Z	...	10 299 ^Z	...	2.7 ^Z	...	34 ^Z	50	54 ^Z	瑞典
	19	20 ^Y	40	37 ^Y	8 253	8 793 ^Y	1.8	1.9 ^Y	24	25 ^Y	72	72 ^Y	瑞士
	52	50 ^Y	联合国
	56	55 ^Z	美国
南亚和西亚													
	阿富汗
	4	5	42	47	137	243	0.6	0.9	8	12	孟加拉国
	不丹
	10	...	38	...	532	...	1.5	...	21	...	79	80 ^Z	印度
	...	9	...	35	...	672	...	1.5	...	10	伊朗伊斯兰共和国
	...	19	...	22	1.3	...	15 ^Z	马尔代夫
	7	8 ^Y	29	28 ^Y	147	136 ^Y	0.6	0.7 ^Y	11	10 ^Y	尼泊尔
	巴基斯坦
	斯里兰卡
撒哈拉以南非洲													
	安哥拉
	...	11	...	28 ^Z	1.0 ^Z	...	24 ^Z	贝宁
	...	11	...	41	...	3 602	...	3.5	...	37	博茨瓦纳
	...	33	...	10	...	250	...	0.5	...	21	布基纳法索
	12	19	37	33	...	453	1.2	1.7	...	73	布隆迪
	8	6 [*]	...	8 [*]	335	31 [*]	0.8	0.1	17	2 [*]	喀麦隆
	...	20	...	35	...	1 215	...	2.1	...	21	...	96 [*]	佛得角
	...	12	中非共和国
	...	5	...	29	...	220	...	0.4	...	15	乍得
	科摩罗
	24	5	24	41	1.3	1.1	刚果
	16	...	36	...	711	...	1.5	0.5	42	科特迪瓦
	刚果民主共和国
	赤道几内亚
	...	11	...	9	...	75	...	0.4	...	8	厄立特里亚

表 11 (续)

国家或地区	公共教育支出总额占国民生产总值的百分比		公共教育支出总额占政府支出总额的百分比		公共教育经常支出占公共教育支出总额的百分比		初等教育经常支出占公共教育支出的百分比		按购买力平价以2004年不变美元计算的初等教育学生人均公共经常支出(单位成本)		初等教育公共经常支出占国民生产总值的百分比	
	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005
埃塞俄比亚	3.6	6.1	...	18	...	65	...	51	2.0
加蓬	3.8	87
冈比亚	3.1	2.1 ^z	14	...	87	86 ^y
加纳	4.2	5.5	86	...	34	...	283	...	1.6
几内亚	2.1	2.1
几内亚比绍	5.6	...	12	...	41
肯尼亚	5.4	6.8 ^z	...	29 ^z	95	92 ^z	...	63 ^z	...	240 ^z	...	4.0 ^z
莱索托	10.2	10.8	26	30	74	85	43	39	441	476	3.2	3.6
利比里亚
马达加斯加	2.5	3.2	...	25	...	84	...	47	...	58	...	1.3
马拉维	4.7	5.9 ^y	25	...	82	82 ^y	...	63 ^y	...	88 ^y	...	3.0 ^y
马里	3.0	4.5	...	15	90	81	49	...	131	...	1.33	...
毛里求斯	4.2	4.5	18	14	91	84	32	30	1 046	1 311	1.2	1.1
莫桑比克	2.5	3.9 ^z	...	19 ^z	...	94 ^z	...	70 ^z	...	165 ^z	...	2.6 ^z
纳米比亚	7.9	6.8 ^y	94	...	59	...	1 444	911 ^y	4.4	3.9 ^y
尼日尔	2.1	2.3 ^z
尼日利亚
卢旺达	...	3.9	...	12	...	92	...	54	...	128	...	1.9
圣多美和普林西比
塞内加尔	3.5	5.5	...	19	...	83	...	48	...	305	...	2.2
塞舌尔	5.5	5.7 ^z	93 ^z	...	31 ^z	...	2 443 ^z	...	1.6 ^z
塞拉利昂	52 ^y	2.3 ^y
索马里
南非	6.2	5.5	22	18	98	97	45	43	1 470*	1 443	2.7	2.3
斯威士兰	5.7	6.2 ^z	100	100 ^z	33	38 ^z	430	472 ^z	1.9	2.3 ^z
多哥	4.3	...	26	...	97	...	43	...	155	...	1.8	...
乌干达	...	5.3 ^z	...	18 ^z	...	75 ^z	...	62 ^z	...	106 ^z	...	2.5 ^z
坦桑尼亚联合共和国	2.2
赞比亚	2.0	2.2	...	15 ^z	...	99	...	59	...	54	...	1.3
津巴布韦

世界 ¹	4.5	4.9	...	14	...	92	...	34	...	985	...	1.5
转型期国家	3.7	3.6	...	18
发达国家	5.0	5.5	11	13	...	94	...	25	...	4 762	...	1.2
发展中国家	4.4	4.7	89	1.8
阿拉伯国家	960	...	1.9
中欧和东欧	4.3	4.9	...	13	...	94	...	18	...	2 053	...	0.8
中亚	3.7	3.2
东亚和太平洋地区	4.8
东亚	3.5	3.0	11
太平洋地区	6.4
拉丁美洲和加勒比海地区	4.7	5.0	16	13	...	93	...	40	1.8
加勒比海地区	15	...	87	...	35
拉丁美洲	4.5	4.0	15	13	93	96	...	46	862	598	1.6	1.5
北美和西欧	5.0	5.7	12	13	92	93	26	27	4 425	5 441	1.3	1.5
南亚和西亚	2.9	3.6	...	15	89	79
撒哈拉以南非洲	3.7	5.0	86	...	50	...	165	...	2.1

列示的各地区数值均为中位数。

斜体数据为统计研究所的估计数。
粗体数据为2006年的数据。(z) 2004年的数据。
(y) 2003年的数据。(x) 2002年的数据。
(*) 国家估计数。

	初等教育 学生人均公共 经常支出占人均 国民总值的 百分比		中等教育 公共经常支出占 公共教育经常 支出的 百分比		按购买力平价 以2004年不变美元 计算的中等教育学生 人均公共经常支出 (单位成本)		中等教育 公共经常支出占 国民总值的 百分比		中等教育 学生人均公共 经常支出占人均 国民总值的 百分比		小学教师 薪资占初等教育 公共经常支出的 百分比		国家或地区
	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	
...	...	16	...	10	0.4	...	6	埃塞俄比亚
...	加蓬
...	75 ²	...	冈比亚
...	12	...	37	...	668	...	1.8	...	29	加纳
...	几内亚
...	几内亚比绍
...	22 ²	...	25 ²	...	254 ²	...	1.6 ²	...	24 ²	肯尼亚
15	15	24	18	1 288	1 069	1.8	1.7	45	34	84	莱索托
...	利比里亚
...	7	...	23	0.6	马达加斯加
...	13 ^Y	...	10 ^Y	...	78 ^Y	...	0.5 ^Y	...	12 ^Y	马拉维
16	...	34	...	398	...	0.9	...	48	马里
11	11	37	41	1 544	1 853	1.4	1.6	16	16	毛里求斯
...	14 ²	...	17 ²	...	568 ²	...	0.6 ²	...	48 ²	...	93 ²	...	莫桑比克
21	19 ^Y	28	...	2 358	1 100 ^Y	2.1	1.6 ^Y	34	23 ^Y	纳米比亚
...	尼日尔
...	尼日利亚
...	10	...	11	...	214	...	0.4	...	17	卢旺达
...	圣多美和普林西比
...	18	...	28	...	624	...	1.3	...	36	塞内加尔
...	15 ²	...	30 ²	...	2 879 ²	...	1.6 ²	...	18 ²	...	62 ^Y	...	塞舌尔
...	27 ^Y	1.2 ^Y	塞拉利昂
...	索马里
14*	14	34	33	2 068*	1 823	2.0	1.8	20*	17	...	84	...	南非
9	12 ²	27	28 ²	1 216	1 172 ²	1.5	1.7 ²	25	37 ²	斯威士兰
10	...	34	...	498	...	1.4	...	31	...	79	多哥
...	9 ²	...	20 ²	...	362 ²	...	0.8 ²	...	30 ²	乌干达
...	坦桑尼亚联合共和国
...	6	...	15	...	83	...	0.3	...	9	...	93 ²	...	赞比亚
...	津巴布韦
...	14	...	35	1.7	...	20	世界 ¹
...	转型期国家
...	19	...	42	5 233	5 904	...	2.2	...	24	发达国家
...	1.5	发展中国家
...	12	1 551	...	1.6	...	17	阿拉伯国家
...	17	...	47	...	2 647	...	2.2	...	22	中欧和东欧
...	中亚
...	东亚和太平洋地区
...	东亚
...	太平洋地区
...	13	...	32	1.5	...	14	拉丁美洲和加勒比海地区
...	31	加勒比海地区
12	12	...	33	1 081	642	1.3	1.4	15	13	...	75	...	拉丁美洲
18	20	42	40	6 467	7 807	2.1	2.3	25	26	...	66	...	北美和西欧
...	南亚和西亚
...	12	...	27	1.1	...	21	撒哈拉以南非洲

表 12
计量全民教育目标1、2、3、4和5的基本或代表指标趋势

国家或地区	目标 1			目标 2						目标 3			
	幼儿保育和教育			普及初等教育						所有青年和成人的学习需要			
	学前教育毛入学率(%)			初等教育净入学率						青年识字率 (15-24岁)			
	下述年份结束的学年			下述年份结束的学年						1985-1994 ¹		1995-2004 ¹	
	1991	1999	2005	1991	1999	2005	1991	1999	2005	1985-1994 ¹	1995-2004 ¹	1985-1994 ¹	1995-2004 ¹
共计 (%)	共计 (%)	共计 (%)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	
阿拉伯国家													
阿尔及利亚	...	3	6.0	89	0.88	91	0.96	97	0.98	74	0.72*	90	0.92*
巴林	29	35	46.8	99	1.00	96	1.02	97	1.00	97	0.99*	97	1.00*
吉布提	0.6	0.4	1.0	29	0.72	28	0.73	33	0.81
埃及	6	11	16.2	84	0.84	93	0.93	94	0.95	63	0.76*	85	0.88*
伊拉克	7	5	5.7	94	0.88	85	0.85	88	0.86	85	0.91*
约旦	20	29	30.7	94	1.01	92	1.01	89	1.02	99	1.00*
科威特	31	79	72.9	49	0.93	87	1.01	87	0.99	87	0.93*	100	1.00*
黎巴嫩	...	67	74.1	73	0.97	94	0.96	92	0.99
阿拉伯利比亚民众国	...	5	7.6	96	0.96	95	0.92	98	0.97
毛里塔尼亚	1.7	35	0.74	63	0.94	72	1.00	61	0.82*
摩洛哥	60	62	53.6	56	0.70	72	0.86	86	0.94	58	0.64*	70	0.75*
阿曼	3	6	8.0	69	0.95	80	1.00	73	1.02	97	0.99*
巴勒斯坦自治地区	14	40	30.1	97	1.01	80	0.99	99	1.00*
卡塔尔	28	25	36.5	89	0.98	94	1.01	96	1.00	90	1.03*	96	1.03*
沙特阿拉伯	7	...	10.0	59	0.81	78	1.03	88	0.86*	96	0.98*
苏丹 ²	18	20	25.5	40	0.75	77	0.84*
阿拉伯叙利亚共和国	6	8	10.4	91	0.91	92	0.93	92	0.95*
突尼斯	8	14	21.7 ^Y	94	0.92	94	0.98	97	1.01	94	0.96*
阿拉伯联合酋长国	55	63	64.3	103	0.98	79	0.99	71	0.97	94	0.96	97	0.98
也门	0.7	1	0.9	51	0.38	57	0.59	75 ^Z	0.73 ^Z	60	0.43*	75	0.65*
中欧和东欧													
阿尔巴尼亚	57	44	49.5 ^Z	95	1.01	99	0.99	94 ^Z	1.00 ^Z	99	1.00
白俄罗斯	82	80	104.7	86	0.95	89	0.97	100	1.00*	100	1.00*
波斯尼亚和黑塞哥维那	100	1.00
保加利亚	90	69	79.0	86	0.99	97	0.98	93	0.99	98	1.00
克罗地亚	28	40	46.5 ^Y	79	1.00	85	0.98	87 ^Y	0.99 ^Y	100	1.00*	100	1.00*
捷克共和国	92	94	109.4	87	1.00	97	1.00	92	1.02
爱沙尼亚	72	90	110.9	100	0.99	96	0.98	95	0.99	100	1.00*	100	1.00*
匈牙利	109	80	83.0	91	1.01	88	0.99	89	0.98
拉脱维亚	43	53	84.2	92	0.99	88	1.03	100	1.00*	100	1.00*
立陶宛	58	51	67.6	95	0.99	89	1.00	100	1.00*	100	1.00*
波兰	48	50	54.3	97	1.00	96	1.00	96	1.00
摩尔多瓦共和国 ^{3,4}	72	46	62.4	89	0.99	88	...	86	0.99	100	1.00*	100	1.00*
罗马尼亚	71	63	75.4	81	1.00	96	0.99	93	0.99	99	1.00*	98	1.00*
俄罗斯联邦 ⁵	73	67	83.9	99	1.00	92	1.01	100	1.00*	100	1.00*
塞尔维亚和黑山 ^{2,3}	...	44	99	0.99*	99	1.00*
斯洛伐克	86	83	94.7	92	1.01
斯洛文尼亚	65	75	79.4	96	1.01	97	0.99	98	0.99	100	1.00*	100	1.00*
前南斯拉夫的马其顿共和国	...	28	33.4	94	0.99	93	0.98	92	1.00	99	0.99*	99	0.99*
土耳其	4	6	10.0	89	0.92	89	0.95	93	0.92*	96	0.95*
乌克兰	85	48	85.7	80	1.00	83	1.00*	100	1.00
中亚													
亚美尼亚	36	26	33	79	1.05	100	1.00*	100	1.00*
阿塞拜疆	18	22	29	89	0.99	85	1.01	85	0.98	100	1.00
格鲁吉亚	58	38	51	97	1.00	93 ^Z	0.99 ^Z
哈萨克斯坦	71	15	34	89	0.99	91	0.98	100	1.00*	100	1.00*
吉尔吉斯斯坦	34	10	13	92	1.00	88*	0.99*	87	0.99	100	1.00
蒙古	38	25	40	90	1.02	90	1.04	84	1.03	98	1.01*
塔吉克斯坦	16	8	9	77	0.98	97	0.96	100	1.00*	100	1.00*
土库曼斯坦	100	1.00
乌兹别克斯坦	73	...	28 ^Z	78	0.99
东亚和太平洋地区													
澳大利亚	71	...	104	99	1.00	92	1.01	97	1.00
文莱达鲁萨兰国	47	51	52	92	0.98	93	1.01	98	1.00*	99	1.00*
柬埔寨	4	6	9	69	0.84	85	0.91	99	0.98	83	0.90

目标 4				目标 5												国家或地区
提高成人识字水平				初等教育性别均等指数						中等教育性别均等指数						
成人识字率 (15岁以上)				毛入学率						毛入学率						
1985-1994 ¹		1995-2004 ¹		下述年份结束的学年						下述年份结束的学年						
共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	1991		1999		2005		1991		1999		2005		
				共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	
阿拉伯国家																
50	0.57*	70	0.76*	96	0.85	105	0.91	112	0.93	60	0.79	83	1.07	阿尔及利亚
84	0.87*	87	0.94*	110	1.00	105	1.01	104	0.99	100	1.04	94	1.08	99	1.06	巴林
...	35	0.72	35	0.71	40	0.82	11	0.66	15	0.72	24	0.66	吉布提
44	0.55*	71	0.71*	92	0.83	101	0.91	101	0.94	71	0.79	81	0.91	86	0.92	埃及
...	...	74	0.76*	108	0.83	92	0.82	98	0.83	44	0.63	34	0.63	45	0.66	伊拉克
...	...	91	0.91*	101	1.01	99	1.00	96	1.01	63	1.04	88	1.03	87	1.02	约旦
74	0.88*	93	0.96*	60	0.95	100	1.01	98	0.98	43	0.98	99	1.02	95	1.06	科威特
...	106	0.97	115	0.95	106	0.97	80	1.10	89	1.10	黎巴嫩
75	0.70	84	0.81	104	0.94	114	0.98	106	0.99	86	105	1.21	阿拉伯利比亚民众国
...	...	51	0.73*	50	0.73	87	0.94	93	1.01	13	0.46	19	0.73	21	0.85	毛里塔尼亚
42	0.52*	52	0.60*	64	0.69	87	0.81	105	0.89	35	0.72	37	0.79	50	0.85	摩洛哥
...	...	81	0.85*	85	0.92	91	0.97	82	1.01	45	0.81	75	0.99	88	0.96	阿曼
...	...	92	0.91*	106	1.01	89	0.99	79	1.04	99	1.07	巴勒斯坦自治地区
76	0.94*	89	0.99*	101	0.93	105	0.96	106	0.99	84	1.06	90	1.07	100	0.98	卡塔尔
71	0.72*	83	0.87*	73	0.86	91	1.00	44	0.79	71	...	88	0.96	沙特阿拉伯
...	...	61	0.73*	48	0.77	51	0.85	60	0.87	21	0.79	26	...	34	0.94	苏丹 ²
...	...	81	0.84*	101	0.90	102	0.92	124	0.95	48	0.73	40	0.91	68	0.94	阿拉伯叙利亚共和国
...	...	74	0.78*	114	0.89	114	0.95	109	0.97	45	0.79	73	1.02	84	1.09	突尼斯
79	0.99	89	0.99	115	0.97	90	0.97	83	0.97	68	1.16	82	1.08	64	1.05	阿拉伯联合酋长国
37	0.30*	54	0.47	64	0.35	73	0.56	89	0.74	41	0.37	47	0.49	也门
中欧和东欧																
...	...	99	0.99*	100	1.00	110	0.98	106 ^z	0.99 ^z	78	0.86	74	0.95	78 ^z	0.96 ^z	阿尔巴尼亚
98	0.97*	100	1.00*	96	0.96	109	0.98	101	0.97	95	...	83	1.06	95	1.01	白俄罗斯
...	...	97	0.95*	波斯尼亚和黑塞哥维那
...	...	98	0.99*	98	0.97	106	0.97	102	0.99	75	1.04	91	0.98	103	0.95	保加利亚
97	0.96*	98	0.98*	85	0.99	92	0.98	94 ^y	0.99 ^y	76	1.10	84	1.02	88 ^y	1.02 ^y	克罗地亚
...	96	1.00	104	0.99	101	0.98	91	0.97	83	1.04	96	1.02	捷克共和国
100	1.00*	100	1.00*	111	0.97	102	0.97	100	0.97	98	1.11	93	1.04	101	1.01	爱沙尼亚
...	95	1.00	102	0.98	98	0.98	79	1.01	94	1.02	96	0.99	匈牙利
99	0.99*	100	1.00*	97	0.99	99	0.98	92	0.96	91	1.00	89	1.04	98	1.01	拉脱维亚
98	0.99*	100	1.00*	92	0.95	103	0.98	95	1.00	92	...	96	1.01	97	0.99	立陶宛
...	98	0.99	98	0.98	98	0.99	81	1.05	99	0.99	99	0.99	波兰
96	0.96*	99	0.99	93	1.00	95	1.00	92	0.99	80	1.09	84	1.01	82	1.03	摩尔多瓦共和国 ^{3,4}
97	0.96*	97	0.98*	91	1.00	105	0.98	107	0.99	92	0.99	79	1.01	85	1.01	罗马尼亚
98	0.97*	99	1.00*	109	1.00	100	0.99	129	1.00	93	1.06	92	0.99	俄罗斯联邦 ⁵
92	0.91*	96	0.95*	104	0.99	92	1.01	塞尔维亚和黑山 ^{2,3}
...	103	0.99	99	0.99	85	1.02	95	1.01	斯洛伐克
100	1.00*	100	1.00	100	...	101	0.99	101	0.99	89	...	101	1.02	100	1.00	斯洛文尼亚
94	0.94*	96	0.96*	99	0.98	101	0.98	98	1.00	56	0.99	82	0.97	84	0.98	前南斯拉夫的马其顿共和国
79	0.76*	87	0.84*	99	0.92	93	0.95	48	0.63	75	0.82	土耳其
...	...	99	0.99*	89	1.00	105	0.99	107	1.00	93	...	97	1.02*	89	0.92	乌克兰
中亚																
99	0.99*	99	0.99*	94	1.04	88	1.03	亚美尼亚
...	...	99	0.99*	111	0.99	94	1.00	96	0.98	88	1.01	76	1.00	83	0.96	阿塞拜疆
...	97	1.00	98	1.00	94	1.01	95	0.97	79	0.98	83	1.01	格鲁吉亚
98	0.97*	100	1.00*	90	0.99	98	1.00	109	0.99	99	1.04	91	0.99	99	0.97	哈萨克斯坦
...	...	99	0.99*	98	0.99	98	0.99	100	1.02	84	1.02	86	1.01	吉尔吉斯斯坦
...	...	98	1.00*	97	1.02	98	1.04	93	1.02	82	1.14	58	1.27	92	1.13	蒙古
98	0.98*	99	1.00*	91	0.98	98	0.95	101	0.96	102	...	71	0.86	82	0.83	塔吉克斯坦
...	...	99	0.99*	土库曼斯坦
...	81	0.98	100 ^z	0.99 ^z	99	0.91	95 ^z	0.97 ^z	乌兹别克斯坦
东亚和太平洋地区																
...	108	0.99	98	1.00	104	0.99	83	1.03	154	1.00	148	0.95	澳大利亚
88	0.89*	93	0.95*	114	0.94	114	0.97	107	1.00	77	1.09	85	1.09	96	1.04	文莱达鲁萨兰国
...	...	74	0.76*	87	0.81	99	0.87	134	0.92	29	0.43	16	0.53	29 ^z	0.69 ^z	柬埔寨

表 12 (续)

国家或地区	目标 1			目标 2						目标 3			
	幼儿保育和教育			普及初等教育						所有青年和成人的学习需要			
	学前教育毛入学率(%)			初等教育净入学率						青年识字率 (15-24岁)			
	下述年份结束的学年			下述年份结束的学年						1985-1994 ¹		1995-2004 ¹	
	1991	1999	2005	1991		1999		2005		共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)
中国 ⁶	22	38	40	97	0.96	94	0.94*	99	0.99*
库克群岛 ³	...	86	91 ²	85	0.96
朝鲜民主主义人民共和国
斐济	14	17	16	99	1.01	96	0.99
印度尼西亚	18	24	34	97	0.96	96	0.96	96	0.98*	99	1.00*
日本	48	82	85	100	1.00	100	1.00	100	1.00
基里巴斯 ³	75 ²	97	1.01
老挝人民民主共和国	7	8	9	63	0.85	80	0.92	84	0.95	78	0.90
中国,澳门	88	89	92	81	0.98	85	1.01	91	0.96	100	1.00
马来西亚	42	102	119 ²	98	0.98	95 ²	1.00 ²	96	0.99*	97	1.00*
马绍尔群岛	...	59	50 ¹	90 ¹	0.99 ¹
密克罗尼西亚联邦	...	37
缅甸	...	2	...	98	0.97	80	0.99	90	1.02	95	0.98
瑙鲁 ³	71 ²
新西兰	76	88	93	98	1.00	99	1.01	99	1.00
纽埃 ³	...	154	100	99	1.00
帕劳 ³	...	63	64	97	0.94
巴布亚新几内亚	0.3	35	59 ¹	67	0.93
菲律宾	12	31	41	96	0.99	92	1.00	94	1.02	97	1.01*	95	1.03*
大韩民国	55	80	96	104	1.01	94	1.01	99	1.00
萨摩亚	...	51	49 ²	92	0.99	90 ²	1.00 ²	99	1.00	99	1.00
新加坡	...	53	82	1.00	99	1.00*	100	1.00*
所罗门群岛	35	35	41 ¹	63 ¹	0.96 ¹
泰国	43	88	82	76	0.97	88	0.96	98	1.00
东帝汶	16	98
托克劳 ³	125 ²
汤加	...	30	23	91	0.97	95	0.96	99	1.00
图瓦卢 ³	99 ²
瓦努阿图	...	49	91	0.99	94	0.98
越南	28	41	60	90	0.92	96	...	88	...	94	0.99*	94	0.99*
拉丁美洲和加勒比海地区													
安圭拉	97	89	1.06
安提瓜和巴布达
阿根廷	49	57	64 ²	99*	1.00*	99 ²	0.99 ²	98	1.00*	99	1.00*
阿鲁巴 ³	...	97	99	98	1.01	99	1.00	99	1.00
巴哈马	...	12	31 ¹	90	1.03	89	0.99	91	1.03
巴巴多斯	...	82	93	80	0.99	97	0.99	98	1.00
伯利兹	23	28	33	94	0.99	94	1.00	94	1.03	76	1.01*
百慕大 ³	98
玻利维亚	32	45	50	95	1.00	95 ²	1.01 ²	94	0.95*	97	0.98*
巴西	48	58	63 ²	85	...	91	...	95 ²	1.00 ²	97	1.02
英属维尔京群岛 ³	...	62	90	96	1.02	95	0.99
开曼群岛	93	81	0.90
智利	72	77	54	89	0.98	90	0.98	98	1.01*	99	1.00*
哥伦比亚	13	36	39	69	...	88	1.01	87	1.00	91	1.03*	98	1.01*
哥斯达黎加	65	84	69	87	1.01	98	1.01
古巴	102	105	113	93	1.01	98	1.00	97	0.98	100	1.00
多米尼克 ³	...	80	78	94	0.98	84	1.02
多米尼加共和国	...	34	34	57	2.18	84	1.01	88	1.01	94	1.03
厄瓜多尔	42	64	77	98	1.01	97	1.01	98 ²	1.01 ²	96	0.99*	96	1.00*
萨尔瓦多	21	42	51	93	1.00	85	1.00*	88	1.04*
格林纳达 ³	...	93	81	84	0.99
危地马拉	25	46	28	82	0.91	94	0.95	76	0.87*	82	0.91*
圭亚那	76	122	107	89	1.00
海地	34	22	1.05
洪都拉斯	13	...	33	89	1.02	91	1.02	89	1.05
牙买加	80	78	95	96	1.00	88	1.00	90	1.00
墨西哥	63	73	93	98	0.97	98	1.00	98	1.00	95	0.99*	98	1.00*
蒙特塞拉特 ³	105	96
荷属安的列斯群岛	...	120	113 ¹	97	1.01*	98	1.00*

目标 4				目标 5												国家或地区
提高成人识字水平				初等教育性别均等指数						中等教育性别均等指数						
成人识字率 (15岁以上)				毛入学率						毛入学率						
1985-1994 ¹		1995-2004 ¹		下述年份结束的学年						下述年份结束的学年						
共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	1991		1999		2005		1991		1999		2005		
				共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	
78	0.78*	91	0.91*	125	0.93	112	0.98	49	0.75	62	...	76	1.01	
...	96	0.95	82 ^Z	0.98 ^Z	60	1.08	72 ^Z	1.02 ^Z	
...	
...	133	1.00	110	0.99	106	0.98	64	0.95	81	1.11	88	1.07	
82	0.86*	90	0.92*	114	0.98	117	0.96	46	0.83	63	0.99	
...	100	1.00	101	1.00	100	1.00	97	1.02	102	1.01	102	1.00	
...	104	1.01	112	1.02	84	1.18	87	1.13	
...	...	69	0.79*	103	0.79	117	0.85	116	0.88	24*	0.62*	33	0.69	47	0.76	
...	...	91	0.92*	99	0.96	100	0.96	106	0.92	65*	1.11*	76	1.08	97	1.04	
83	0.87*	89	0.93*	95	1.00	100	0.98	96 ^Z	1.00 ^Z	57	1.05	69	1.10	76 ^Z	1.14 ^Z	
...	101	0.98	103	0.96	1.06	76	1.05	
...	115	0.97	85	1.07	
...	...	90	0.92*	107	0.96	88	0.99	100	1.02	22	0.98	34	1.00	40	0.99	
...	84 ^Z	0.99 ^Z	48 ^Z	1.07 ^Z	
...	101	0.99	102	1.01	102	1.00	90	1.02	110	1.06	123	1.07	
...	99	1.00	86	1.24	98	1.10	99	0.91	
...	114	0.93	104	0.93	101	1.07	101	1.1	
...	...	57	0.80*	66	0.88	78	0.93	75 ^Y	0.88 ^Y	12	0.61	22	0.76	26 ^Y	0.79 ^Y	
94	0.99*	93	1.02*	109	0.99	113	1.00	112	0.99	71	1.04	76	1.09	85	1.12	
...	105	1.01	95	1.01	104	0.99	90	0.97	100	1.00	96	1.00	
98	0.99	99	0.99	124	1.02	99	0.98	100	1.00	33	1.96	80	1.10	80	1.12	
89	0.87*	93	0.92*	103	0.97	83	1.00	78	1.00	67	0.93	...	1.02	63	1.03	
...	86	0.86	88	0.93	97	0.95	15	0.61	24	0.75	29	0.83	
...	...	93	0.95*	98	0.96	94	0.95	96	0.96	31	0.94	71	1.05	
...	151	0.92	52	1.0	
...	93 ^Z	1.35 ^Z	101 ^Z	0.88 ^Z	
...	...	99	1.00*	112	0.97	112	0.98	115	0.95	99	1.03	101	1.11	98 ^Z	1.08 ^Z	
...	98	1.02	99 ^Z	1.07 ^Z	
...	...	74	...	95	0.96	110	0.98	118	0.97	18	0.80	30	0.88	41 ^Z	0.86 ^Z	
88	0.89*	90	0.93*	107	0.93	108	0.93	95	0.94	32	...	62	0.90	76	0.97	
...	91	1.06	87	0.97	
...	
96	1.00*	97	1.00*	108	...	117	1.00	113 ^Z	0.99 ^Z	72	...	94	1.07	86 ^Z	1.07 ^Z	
...	...	97	1.00*	112	0.98	114	0.97	101	1.05	97	1.03	
...	96	1.03	95	0.98	101	1.00	115	0.99	90	1.00	
...	93	1.00	108	0.98	108	1.00	104	1.05	113	1.00	
70	1.00*	112	0.98	118	0.97	127	0.96	44	1.15	64	1.08	84	1.02	
...	102	1.03	89	1.09	
80	0.82*	87	0.87*	97	0.92	113	0.98	113 ^Z	1.00 ^Z	78	0.93	88 ^Y	0.97 ^Y	
...	...	89	1.00*	104	...	155	0.94	140 ^Z	0.93 ^Z	40	...	99	1.11	106 ^Z	1.10 ^Z	
...	112	0.97	111	0.96	99	0.91	104	1.18	
...	90	0.89	102	0.92	
94	0.99*	96	1.00*	101	0.98	101	0.97	104	0.96	73	1.07	79	1.04	91	1.01	
81	1.00*	93	1.00*	103	1.02	113	1.00	112	0.98	50	1.19	71	1.11	78	1.11	
...	...	95	1.00*	103	0.99	108	0.98	110	0.99	45	1.06	57	1.09	79	1.06	
...	...	100	1.00*	99	0.97	106	0.96	102	0.95	90	1.14	80	1.06	94	1.00	
...	104	0.95	92	0.99	90	1.35	107	0.97	
...	...	87	1.00*	94	1.01	113	0.98	113	0.95	55	1.27	71	1.21	
88	0.95*	91	0.97*	116	0.99	114	1.00	117	1.00	55*	...	57	1.03	61	1.00	
74	0.92*	81	0.96	81	1.01	111	0.96	113	0.96	25	1.22	51	0.98	63	1.03	
...	93	0.96	100	1.03	
64	0.80*	69	0.84*	81	0.87	101	0.87	114	0.92	23	...	33	0.84	51	0.91	
...	94	0.98	119	0.98	132	0.98	79	1.06	81	1.02	102	1.0	
...	48	0.94	21*	0.96*	
...	...	80	1.01*	108	1.04	113	1.00	33	1.25	65	1.24	
...	...	80	1.16*	101	0.99	93	1.00	95	1.00	65	1.06	88	1.02	87	1.03	
88	0.94*	92	0.97*	111	0.97	109	0.97	109	0.98	52	1.00	69	1.02	80	1.07	
...	116	1.04	116	1.10	
95	1.00*	96	1.00	134	0.94	126 ^Y	0.98 ^Y	93	1.19	97	1.16	87 ^Y	1.09 ^Y	

表 12 (续)

国家或地区	目标 1			目标 2						目标 3			
	幼儿保育和教育			普及初等教育						所有青年和成人的学习需要			
	学前教育毛入学率(%)			初等教育净入学率						青年识字率 (15-24岁)			
	下述年份结束的学年			下述年份结束的学年						1985-1994 ¹		1995-2004 ¹	
	1991	1999	2005	1991		1999		2005		共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)
尼加拉瓜	13	28	37	73	1.03	78	1.01	87	0.98	86	1.06
巴拿马	57	39	62	96	0.99	98	0.99	95	0.99*	96	0.99*
巴拉圭	30	27	31 ²	94	0.99	92	1.00	88 ²	1.00 ²	96	0.99*	96	1.00*
秘鲁	30	55	62	98	1.00	96	1.00	95	0.97*	97	0.98*
圣基茨和尼维斯 ³	102	93	1.06
圣卢西亚	52	66	74	95	0.97	91	0.99	97	0.98
圣文森特和格林纳丁斯	44	...	86	90	0.95
苏里南	82	...	89	81	1.06	94	1.04	95	0.98
特立尼达和多巴哥	9	60	87*	91	0.99	93	1.00	90*	1.00*	99	1.00	99	1.00
特克斯和凯克斯群岛	118	78	1.07
乌拉圭	42	59	62 ²	91	1.01	94	1.00	93 ²	1.01 ²	99	1.01*	99	1.01*
委内瑞拉	40	45	58	87	1.03	86	1.01	91	1.01	95	1.02*	97	1.02*
北美和西欧													
安道尔 ³	113	80	0.97
奥地利	71	83	91	88	1.02	97	1.01	97	1.02
比利时	104	110	121	96	1.02	99	1.00	99	1.00
加拿大	61	65	...	98	1.00	98	1.00
塞浦路斯 ³	49	60	65	87	1.00	95	1.00	99	1.00	100	1.00*	100	1.00*
丹麦	99	91	93	98	1.00	97	1.00	95	1.01
芬兰	34	49	59	98	1.00	99	1.00	98	1.00
法国 ⁷	84	111	118	101	1.00	99	1.00	99
德国	...	93	98
希腊	57	68	67	95	0.99	92	1.01	99	1.00	99	1.00*	99	1.00*
冰岛	...	88	94 ²	101	0.99	99	0.98	99 ²	0.97 ²
爱尔兰	103	90	1.02	93	1.01	98	1.00
以色列	85	104	92	92	1.03	98	1.00	97	1.01
意大利	94	96	104	103	1.00	99	0.99	99	0.99	100	1.00
卢森堡	92	72	86	96	1.02	95	1.01
马耳他	103	102	101	97	0.99	95	1.02	86	0.95	96	1.04
摩纳哥 ⁸
荷兰	99	98	90	95	1.04	99	0.99	99	0.99
挪威	88	75	88	100	1.00	100	1.00	98	1.00
葡萄牙	52	68	77	98	1.00	98	1.00	99	1.00*	100	1.00*
圣马力诺
西班牙	59	100	114	103	1.00	99	...	99	0.99	100	1.00*
瑞典	64	78	88	100	1.00	100	0.99	96	1.00
瑞士	60	92	99	84	1.02	96	0.99	93	0.99
联合王国	52	79	59	100	0.97	100	1.01	99	1.00
美国	63	59	61	97	1.00	94	1.00	92	1.01
南亚和西亚													
阿富汗	1 ²	34	0.36
孟加拉国	...	18	11 ²	89*	1.00*	94*, ²	1.03*, ²	45	0.73*	64	0.90*
不丹 ⁹
印度 ²	3	20	41	89	0.93	62	0.67*	76	0.80*
伊朗伊斯兰共和国	12	13	46	92	0.92	82	0.97	95	1.10	87	0.88*	97	0.99*
马尔代夫	...	46	49	97	1.01	79	1.00	98	1.00*	98	1.00*
尼泊尔	...	11	27	65*	0.79*	79 ²	0.87 ²	50	0.48*	70	0.75*
巴基斯坦	50	33	68	0.76	65	0.69
斯里兰卡 ²	97 ²	96	1.01
撒哈拉以南非洲													
安哥拉	47	50	0.95	72	0.75
贝宁	2	4	5	41	0.54	50*	0.68*	78	0.81	40	0.48*	45	0.56*
博茨瓦纳	83	1.09	78	1.04	85	1.00	89	1.07*	94	1.04*
布基纳法索	0.8	2	2	29	0.64	35	0.69	45	0.79	20	0.53*	33	0.66*
布隆迪	...	1	2	53	0.85	60	0.91	54	0.81*	73	0.92*
喀麦隆	13	12	24*	74	0.87
佛得角	54	91	0.95	99	0.98	90	0.98	88	0.96*	96	1.01*
中非共和国	6	...	2 ²	52	0.66	48	0.56*	59	0.67*

目标 4				目标 5												国家或地区
提高成人识字水平				初等教育性别均等指数						中等教育性别均等指数						
成人识字率 (15岁以上)				毛入学率						毛入学率						
1985-1994 ¹		1995-2004 ¹		下述年份结束的学年						下述年份结束的学年						
共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	1991		1999		2005		1991		1999		2005		
				共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	
...	...	77	1.00*	94	1.06	103	1.01	112	0.97	45	1.22	52	1.19	66	1.15	尼加拉瓜
89	0.99*	92	0.99*	105	...	108	0.97	111	0.97	62	...	67	1.07	70	1.07	巴拿马
90	0.96*	93	0.98	106	0.97	113	0.96	104 ²	0.97 ²	31	1.06	57	1.04	64 ²	1.02 ²	巴拉圭
87	0.88*	88	0.88*	118	0.97	123	0.99	112	1.00	67	0.94	83	0.94	92	1.01	秘鲁
...	119	1.02	99	1.06	85	1.11	94	0.98	圣基茨和尼维斯 ³
...	139	0.94	103	0.98	109	0.97	53	1.45	72	1.28	78	1.21	圣卢西亚
...	112	0.98	111	0.90	58	1.24	75	1.24	圣文森特和格林纳丁斯
...	...	90	0.95*	104	1.03	120	1.00	58	1.16	87	1.33	苏里南
97	0.98	98	0.99	97	0.99	102	0.99	100*	0.97*	80	1.05	82	1.08	81*	1.04*	特立尼达和多巴哥
...	90	1.04	86	0.94	特克斯和凯克斯群岛
95	1.01*	97	1.01*	108	0.99	112	0.99	109 ²	0.98 ²	84	...	92	1.17	105 ²	1.16 ²	乌拉圭
90	0.98*	93	0.99*	95	1.03	100	0.98	105	0.98	34	1.38	56	1.23	74	1.13	委内瑞拉
北美和西欧																
...	87	0.95	88	1.12	安道尔 ³
...	101	1.00	102	0.99	106	1.00	102	0.93	99	0.96	102	0.95	奥地利
...	100	1.01	104	0.99	104	0.99	102	1.01	142	1.08	110	0.97	比利时
...	104	0.98	98	1.00	101	1.00	105	加拿大
94	0.93*	97	0.96*	90	1.00	97	1.00	101	1.00	72	1.02	93	1.03	97	1.02	塞浦路斯 ³
...	98	1.00	102	1.00	98	1.00	109	1.01	124	1.06	124	1.03	丹麦
...	99	0.99	99	1.00	99	0.99	116	1.19	121	1.09	111	1.05	芬兰
...	108	0.99	107	0.99	111	0.99	98	1.05	110	1.00	116	1.00	法国 ⁷
...	101	1.01	106	0.99	101	1.00	98	0.98	100	0.98	德国
93	0.93*	96	0.96*	98	0.99	94	1.00	101	1.00	94	0.98	90	1.04	102	0.98	希腊
...	101	0.99	99	0.98	99 ²	0.97 ²	100	0.96	109	1.05	108 ²	1.03 ²	冰岛
...	102	1.00	103	0.99	107	0.99	100	1.09	107	1.06	113	1.09	爱尔兰
...	98	1.03	112	0.99	109	1.01	88	1.08	90	1.00	92	0.99	以色列
...	...	98	0.99*	104	1.00	103	0.99	102	0.99	83	1.00	92	0.99	99	0.99	意大利
...	90	1.09	100	1.01	100	1.00	76	...	92	1.03	94	1.06	卢森堡
...	...	88	1.03*	108	0.96	106	1.01	98	0.94	83	0.94	99	1.03	马耳他
...	摩纳哥 ⁸
...	102	1.03	108	0.98	107	0.98	120	0.92	124	0.96	119	0.98	荷兰
...	100	1.00	100	1.00	98	1.00	103	1.03	120	1.02	114	1.01	挪威
88	0.92*	94	0.96	119	0.95	124	0.96	114	0.96	66	1.16	106	1.08	99	1.10	葡萄牙
...	圣马力诺
96	0.97*	109	0.99	107	0.98	106	0.98	104	1.07	109	1.07	124	1.05	西班牙
...	100	1.00	110	1.03	97	1.00	90	1.05	160	1.28	103	1.00	瑞典
...	90	1.01	104	0.99	102	0.99	99	0.95	96	0.90	94	0.93	瑞士
...	107	0.97	102	1.01	107	1.00	88	1.00	101	1.00	105	1.03	联合王国
...	103	0.98	101	1.03	99	0.99	92	1.01	95	...	95	1.02	美国
南亚和西亚																
...	...	28	0.29*	25	0.55	25	0.08	87	0.59	14	0.51	16	0.33	阿富汗
35	0.58*	47	0.76*	110	0.99	109 ²	1.03 ²	49	1.01	47 ²	1.03 ²	孟加拉国
...	不丹 ⁹
48	0.55*	61	0.65*	98	0.76	97	0.82	125	0.93	44	0.60	46	0.69	59	0.81	印度 ²
66	0.76*	82	0.87*	109	0.90	96	0.95	111	1.22	57	0.75	77	0.93	81	0.94	伊朗伊斯兰共和国
96	1.00*	96	1.00*	130	1.01	94	0.98	43	1.07	73 ²	1.14 ²	马尔代夫
33	0.35*	49	0.56*	110	0.63	114	0.77	126	0.95	34	0.46	34	0.70	43	0.89	尼泊尔
...	...	50	0.55*	87	0.76	25	0.48	27	0.74	巴基斯坦
...	...	91	0.97*	107	0.95	98 ²	...	71	1.08	83 ²	1.00 ²	斯里兰卡 ²
撒哈拉以南非洲																
...	...	67	0.65*	80	0.92	64	0.86	11	...	13	0.83	安哥拉
27	0.42*	35	0.49*	54	0.51	74	0.67	96	0.80	10	0.42	19	0.47	33	0.57	贝宁
69	1.09*	81	1.02*	101	1.07	102	1.00	106	0.98	44	1.18	71	1.07	75 ²	1.05 ²	博茨瓦纳
14	0.42*	24	0.53*	36	0.64	44	0.70	58	0.80	7	0.53	10	0.61	14	0.70	布基纳法索
37	0.57*	59	0.78*	71	0.84	61	0.80	85	0.86	5	0.58	13	0.74	布隆迪
...	...	68	0.78*	99	0.86	89	0.82	117*	0.85*	27	0.71	27	0.83	44*	0.80*	喀麦隆
63	0.71*	81	0.86	111	0.94	119	0.96	108	0.95	21*	68	1.07	佛得角
34	0.42*	49	0.52*	64	0.64	56	0.66	11	0.40	中非共和国

表 12 (续)

国家或地区	目标 1			目标 2						目标 3			
	幼儿保育和教育			普及初等教育						所有青年和成人的学习需要			
	学前教育毛入学率(%)			初等教育净入学率						青年识字率 (15-24岁)			
	下述年份结束的学年			下述年份结束的学年						1985-1994 ¹		1995-2004 ¹	
	1991	1999	2005	1991		1999		2005		共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)
乍得	1	35	0.45	52	0.62	61 ^Y	0.69 ^Y	17	...	38	0.42
科摩罗	...	2	3	57	0.73	49	0.85
刚果	2	2	6	79	0.93	44	1.20	94	0.95	97	0.98
科特迪瓦	0.9	2	3 ^{*Y}	45	0.71	53	0.75	56 ^{*Y}	0.80 ^{*Y}	49	0.63 [*]	61	0.74 [*]
刚果民主共和国	1 ^Y	54	0.78	70	0.81
赤道几内亚	...	31	41	91	0.97	83	...	81 ^Y	0.90 ^Y	95	1.00
厄立特里亚	...	6	12	16	0.98	36	0.86	47	0.86
埃塞俄比亚	2	1	2	22	0.75	33	0.74	68	0.93	34	0.71 [*]	50	0.62
加蓬	85	1.00	93	0.98 [*]	96	0.98 [*]
冈比亚	...	20	18 ^Z	48	0.71	67	0.88	77 ^Y	0.99 ^Y
加纳	...	40	56	54	0.89	57	0.96	69	1.01	71	0.86
几内亚	7	27	0.53	44	0.71	66	0.87	47	0.57
几内亚比绍	...	3	...	38	0.56	45	0.71
肯尼亚	35	44	52	64	1.01	79	1.01	80	1.01
莱索托	...	23	34	71	1.24	60	1.13	87	1.06
利比里亚	...	41	41	0.77	51	0.84	67	1.06
马达加斯加	...	3	10 ^Z	64	1.00	63	1.01	92	1.00	70	0.94
马拉维	48	0.93	98	0.98	95	1.05	59	0.70 [*]	76	0.86 [*]
马里	...	1	3	21	0.61	40	0.73	51	0.81	24	0.52
毛里求斯	...	100	95	91	1.00	91	1.01	95	1.02	91	1.01 [*]	95	1.02 [*]
莫桑比克	43	0.79	52	0.80	77	0.91	47	0.61
纳米比亚	14	19	29 ^Z	73	1.08	72	1.07	88	1.06 [*]	92	1.03 [*]
尼日尔	1	1	1	22	0.60	24	0.68	40	0.73	37	0.44
尼日利亚	15	61	0.84	68	0.88	71	0.77 [*]	84	0.94 [*]
卢旺达	66	0.99	74	1.04	75	...	78	0.98
圣多美和普林西比	...	27	32	85	0.99	97	0.99	94	0.96 [*]	95	0.99 [*]
塞内加尔	2	3	8	43	0.75	52	0.88	69	0.97	38	0.57 [*]	49	0.70 [*]
塞舌尔 ³	...	109	109	99 ^Z	1.01 ^Z	99	1.01 [*]	99	1.01 [*]
塞拉利昂	43	0.73	48	0.63
索马里	9	0.55
南非	21	20	37 ^Z	90	1.03	93	1.02	87 ^Z	1.00 ^Z	94	1.01
斯威士兰	18 ^Z	75	1.05	75	1.02	80 ^Z	1.01 ^Z	84	1.01 [*]	88	1.03 [*]
多哥	3	2	2 ^Z	64	0.71	79	0.79	78	0.86	74	0.76
乌干达	...	4	1	70	0.82 [*]	77	0.86 [*]
坦桑尼亚联合共和国	30	49	1.01	48	1.04	98	0.99	82	0.90 [*]	78	0.94 [*]
赞比亚	63	0.96	89	1.00	66	0.97 [*]	69	0.91 [*]
津巴布韦	...	41	43 ^Y	81	1.01	82 ^Y	1.01 ^Y	95	0.98 [*]	98	1.00 [*]

	加权平均数			加权平均数						加权平均数			
	1991	1999	2005	1991	性别均等指数 (女/男)	1999	性别均等指数 (女/男)	2005	性别均等指数 (女/男)	1985-1994 ¹	性别均等指数 (女/男)	1995-2004 ¹	性别均等指数 (女/男)
世界	...	33	40	81	0.88	83	0.93	87	0.96	83	0.90	88	0.93
转型期国家	...	46	60	89	0.99	85	0.99	90	1.00	100	1.00	100	1.00
发达国家	...	73	78	96	1.00	97	1.00	96	1.01	99	1.00	99	1.00
发展中国家	...	28	34	79	0.86	81	0.92	86	0.95	80	0.88	85	0.92
阿拉伯国家	...	15	17	73	0.81	79	0.90	83	0.93	75	0.79	85	0.88
中欧和东欧	...	49	59	90	0.98	90	0.97	91	0.98	97	0.98	99	0.99
中亚	...	22	28	84	0.99	88	0.99	90	0.99	100	1.00	100	1.00
东亚和太平洋地区	...	40	43	96	0.96	95	1.00	94	0.99	95	0.96	98	0.99
东亚	...	40	43	96	0.96	96	1.00	94	0.99	95	0.96	98	0.99
太平洋地区	...	57	72	91	0.98	87	0.99	90	0.97	92	0.98	92	0.99
拉丁美洲和加勒比海地区	...	56	62	86	0.99	92	0.98	94	1.00	94	1.01	96	1.01
加勒比海地区	...	71	83	52	1.01	77	0.96	77	0.96	78	1.04	77	1.03
拉丁美洲	...	55	61	87	0.99	93	0.98	95	1.00	94	1.01	97	1.01
北美和西欧	...	76	79	96	1.00	97	1.00	95	1.01	99	1.00	99	1.00
南亚和西亚	...	22	37	72	0.66	77	0.83	86	0.92	61	0.69	75	0.81
撒哈拉以南非洲	...	10	14	54	0.87	57	0.90	70	0.92	64	0.82	69	0.85

1. 数据为规定期限内最近一年的数据。有关国家识字定义、评估方法、数据来源和年份更广泛的说明，见统计表的介绍性说明。标有(*)的国家使用国家观察的识字数据。所有其他国家则使用统计研究所的估计数。估计数通过运用统计研究所全球特定年龄识字率预测模型得出。其依据为1990年至1994年期间的观察数据。

2. 最近一年的识字率数据不包括某些地理区域。

3. 国家人口数据用来计算入学率。

4. 用来计算入学率的入学和人口数据不包括外涅斯特利亚。

5. 在存在两种或两种以上教育结构的国家，指标是根据最常见或最普

目标 4					目标 5										国家或地区	
提高成人识字水平					初等教育性别均等指数					中等教育性别均等指数						
成人识字率 (15岁以上)					毛入学率					毛入学率						
1985-1994 ¹		1995-2004 ¹			下述年份结束的学年					下述年份结束的学年						
共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	1991		1999		2005		1991		1999		2005		
				共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	
12	...	26	0.31*	52	0.45	64	0.58	77	0.67	7	0.20	10	0.26	16	0.33	乍得
...	75	0.73	76	0.85	85	0.88	18*	0.65*	25	0.81	35	0.76	科摩罗
74	0.79	85	0.87	117	0.90	50	0.95	88	0.92	46	0.73	39 ^z	0.84 ^z	刚果
34	0.53*	49	0.63*	64	0.71	70	0.74	72 ^{*.y}	0.79 ^{*.y}	21	0.48	22	0.54	科特迪瓦
...	...	67	0.67*	70	0.75	48	0.90	62 ^y	0.78 ^y	18	0.52	22 ^y	0.58 ^y	刚果民主共和国
...	...	87	0.86*	163	0.96	132	...	114	0.95	31	0.37	赤道几内亚
...	21	0.94	57	0.82	64	0.81	24	0.68	31	0.59	厄立特里亚
27	0.51*	35.9	0.46	30	0.66	59	0.62	100	0.88	13	0.75	15	0.62	35	0.69	埃塞俄比亚
72	0.82*	84	0.90	141	0.98	132	1.00	130 ^z	0.99 ^z	45	0.86	加蓬
...	61	0.68	80	0.85	81 ^z	1.06 ^z	18	0.49	33	0.65	47 ^z	0.82 ^z	冈比亚
...	...	58	0.75*	74	0.85	76	0.92	94	0.98	35	0.65	37	0.80	45	0.88	加纳
...	...	29	0.43*	36	0.49	57	0.65	81	0.84	9	0.34	15	0.37	30	0.53	几内亚
...	50	0.55	70	0.67	几内亚比绍
...	...	74	0.90*	94	0.96	93	0.97	112	0.96	28	0.77	38	0.96	49	0.95	肯尼亚
...	...	82	1.23*	109	1.22	105	1.08	132	1.00	24	1.42	30	1.35	39	1.26	莱索托
41	0.57	52	0.78	85	0.74	29	0.65	利比里亚
...	...	71	0.85*	93	0.98	94	0.97	138	0.96	17	0.97	14	0.96	马达加斯加
49	0.51*	64	0.72*	66	0.84	139	0.95	122	1.02	8	0.46	37	0.70	28	0.81	马拉维
...	...	19	0.44*	26	0.60	51	0.72	66	0.80	7	0.52	14	0.54	24	0.62	马里
80	0.88*	84	0.91*	109	1.00	105	1.00	102	1.00	55	1.04	76	0.98	88	0.99	毛里求斯
...	...	39	0.46*	61	0.75	69	0.74	103	0.85	7	0.57	5	0.69	13	0.69	莫桑比克
76	0.95*	85	0.96*	132	1.05	104	1.02	99	1.01	45	1.24	57	1.13	56	1.15	纳米比亚
...	...	29	0.35*	26	0.60	29	0.68	47	0.73	6	0.44	6	0.65	9	0.68	尼日尔
55	0.65*	69	0.77	87	0.81	93	0.82	103	0.86	25	0.74	24	0.91	34	0.84	尼日利亚
58	...	65	0.84*	70	0.97	99	0.98	120	1.02	8	0.75	10	1.00	14	0.89	卢旺达
73	0.73*	85	0.85*	106	0.98	134	0.98	44	1.08	圣多美和普林西比
27	0.48*	39	0.57*	53	0.73	61	0.86	78	0.97	15	0.53	15	0.64	21	0.75	塞内加尔
88	1.02*	92	1.01*	116	0.99	116	1.01	113	1.04	105	0.99	塞舌尔 ³
...	...	35	0.52*	53	0.70	18	0.57	塞拉利昂
...	索马里
...	...	82	0.96*	109	0.99	114	0.98	104 ^z	0.96 ^z	69	1.18	88	1.13	93 ^z	1.07 ^z	南非
67	0.94*	80	0.97*	94	0.99	100	0.95	107 ^z	0.93 ^z	42	0.96	45	1.00	45 ^z	0.97 ^z	斯威士兰
...	...	53	0.56*	94	0.65	112	0.75	100	0.85	20	0.34	28	0.40	40	0.51	多哥
56	0.66*	67	0.75*	70	0.85	126	0.92	119	1.00	11	0.59	10	0.66	19	0.81	乌干达
59	0.67*	69	0.80*	68	0.98	64	1.00	110	0.97	5	0.77	6	0.82	坦桑尼亚联合共和国
65	0.79*	68	0.78*	93	...	75	0.92	111	0.95	21	...	20	0.77	28	0.82	赞比亚
84	0.88*	89	0.93	107	0.97	98	0.97	96 ^y	0.98 ^y	48	0.78	43	0.88	36 ^y	0.91 ^y	津巴布韦

加权平均数				加权平均数				加权平均数				国家或地区				
76	0.85	82	0.89	99	0.89	100	0.92	107	0.95	52	0.83	60	0.91	66	0.94	世界
98	0.98	99	0.99	97	0.99	100	0.99	111	0.99	95	1.03	91	0.99	91	0.97	转型期国家
99	0.99	99	1.00	102	0.99	102	1.00	102	0.99	93	1.01	100	1.00	102	1.00	发达国家
68	0.77	77	0.84	98	0.87	100	0.91	108	0.94	42	0.74	53	0.88	60	0.93	发展中国家
58	0.66	70	0.74	83	0.80	90	0.88	95	0.91	51	0.75	60	0.89	68	0.92	阿拉伯国家
96	0.96	97	0.97	98	0.98	100	0.96	103	0.98	81	0.98	87	0.97	89	0.96	中欧和东欧
99	0.99	99	0.99	90	0.99	99	0.99	101	0.99	98	0.99	86	0.97	90	0.96	中亚
82	0.84	92	0.93	117	0.94	112	0.99	110	0.98	50	0.83	64	0.96	74	1.00	东亚和太平洋地区
82	0.84	92	0.93	117	0.94	112	0.99	111	0.98	50	0.83	64	0.96	73	1.00	东亚
94	0.99	93	0.98	98	0.97	94	0.99	98	0.96	66	1.00	107	1.01	105	0.98	太平洋地区
88	0.98	90	0.98	104	0.97	121	0.97	118	0.96	51	1.09	80	1.07	88	1.08	拉丁美洲和加勒比海地区
71	1.00	71	1.00	71	0.97	115	0.97	117	0.98	43	1.04	54	1.03	58	1.02	加勒比海地区
88	0.98	90	0.98	104	0.97	121	0.97	118	0.96	51	1.09	81	1.07	89	1.08	拉丁美洲
99	0.99	99	1.00	104	0.99	103	1.01	102	0.99	94	1.01	101	0.99	102	1.01	北美和西欧
48	0.57	60	0.67	92	0.76	94	0.82	113	0.93	41	0.60	46	0.74	53	0.83	南亚和西亚
54	0.71	59	0.73	72	0.84	80	0.86	97	0.89	22	0.75	24	0.82	32	0.79	撒哈拉以南非洲

通的结构来计算的。在俄罗斯联邦，这是指从七岁开始的三年制初等教育。但是，也有四年制结构，其中约有三分之一的小学生在这类学校上学。总入学率有可能被高估。

6. 儿童进入小学的年龄为6岁或7岁。由于7岁为最普遍的入学年龄，因此运用7-11岁年龄组的人口计算入学率。

7. 数据首次包括法国海外省份和地区(DOM-TOM)。

8. 由于缺少按年龄分列的联合国人口数据，因此未计算入学率。

9. 由于入学数据与联合国人口数据不一致，因此未计算入学率。

斜体数据为统计研究所的估计数。

粗体数据为2006年结束的学年的数据。

(z) 2004年结束的学年的数据。

(y) 2003年结束的学年的数据。

(*) 国家估计数。

表 13
计量全民教育目标6的基本或代表指标趋势

国家或地区	目标 6: 教育质量								
	五年级续读率						初等教育师生比 ¹		
	下述年份结束的学年						下述年份结束的学年		
	1991		1999		2004		1991	1999	2005
共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)				
阿拉伯国家									
阿尔及利亚	95	0.99	95	1.02	96	1.03	28	28	25
巴林	89	1.01	97	1.01	99	0.98	19*
吉布提	87	1.81	77	1.19	43	40	35
埃及	99	1.01	99 ^Y	1.01 ^Y	24	23	26
伊拉克	66	0.94	81	0.8	25	25	21
约旦	98	0.99	99 ^Y	1.00 ^Y	25	...	20 ^Y
科威特	18	13	12
黎巴嫩	91	1.07	93	1.05	...	14	14
阿拉伯利比亚民众国	14	...	5
毛里塔尼亚	75	0.99	68	0.94	53	1.07	45	47	40
摩洛哥	75	1.02	82	1.00	79	0.95	27	28	27
阿曼	97	0.99	94	1.00	100	1.00	28	25	14
巴勒斯坦自治地区	38	25
卡塔尔	64	1.02	11	13	11
沙特阿拉伯	83	1.03	16
苏丹	94	1.09	84	1.10	79	1.02	34	...	29
阿拉伯叙利亚共和国	96	0.98	92	0.99	25	25	...
突尼斯	86	0.83	92	1.02	97	1.01	28	24	20
阿拉伯联合酋长国	80	0.99	92	0.99	97	1.01	18	16	15
也门	87	...	73 ^Y	... ^Y	...	22	...
中欧和东欧									
阿尔巴尼亚	19	23	21 ²
白俄罗斯	20	16
波斯尼亚和黑塞哥维那
保加利亚	91	0.99	15	18	16
克罗地亚	19	19	18 ^Y
捷克共和国	98	1.01	98	1.01	23	18	16
爱沙尼亚	99	1.01	99	1.01	...	16	...
匈牙利	98	1.26	12	11	10
拉脱维亚	15	15	12
立陶宛	18	17	14
波兰	98	1.08	99	...	99	...	16	...	12
摩尔多瓦共和国	23	21	18
罗马尼亚	22	19	17
俄罗斯联邦	22	18	17
塞尔维亚和黑山	20	...
斯洛伐克	19	18
斯洛文尼亚	14	15
前南斯拉夫的马其顿共和国	21	22	19
土耳其	98	0.99	97	...	30
乌克兰	98	22	20	19
中亚									
亚美尼亚	21
阿塞拜疆	19	13
格鲁吉亚	17	17	14 ^Y
哈萨克斯坦	21	...	17
吉尔吉斯斯坦	24	24
蒙古	28	32	34
塔吉克斯坦	21	22	21
土库曼斯坦
乌兹别克斯坦	24
东亚和太平洋地区									
澳大利亚	99	1.01	17	18	...
文莱达鲁萨兰国	92	1.00	100	1.0	15	14*	10
柬埔寨	56	0.93	63	1.05	33	48	53

目标 6：教育质量

	目标 6：教育质量									国家或地区		
	初等教育 女教师所占百分比			小学受过培训的教师 ² 占全体教师的百分比		初等教育公共经常支出 占国内生产总值的百分比			按购买力平价以2004年不变美元计算的初 等教育学生人均公共经常支出(单位成本)			
	下述年份结束的学年			下述年份结束的学年		下述年份结束的学年			下述年份结束的学年			
1991	1999	2005	1999	2005	1991	1999	2005	1991	1999	2005		
阿拉伯国家												
39	46	50	94	99	1.6 ^Y	672 ^Y	阿尔及利亚	
54*	1.9 ^X	2 926 ^X	巴林	
37	28	27	2.9	983	吉布提	
52	52	55	埃及	
70	72	72	...	100 ^Z	伊拉克	
62	...	64 ^Y	1.9	1.82 ^Z	...	537	约旦	
61	73	86	100	100	1.5	...	0.9	2 910 ^Z	科威特	
...	82	85	15	14	0.8	370	黎巴嫩	
...	...	82	阿拉伯利比亚民众国	
18	26	31	...	100	1.5	...	201 ^Y	毛里塔尼亚	
37	39	46	...	100	1.6	2.2	2.9	534	663	937	摩洛哥	
47	52	65	100	100	1.6	1.4	1.8 ^Z	...	1 363	2 142 ^Z	阿曼	
...	54	50	100	100	巴勒斯坦自治地区	
72	75	66	卡塔尔	
48	沙特阿拉伯	
51	...	66	...	58	苏丹	
64	65	...	81	1.7	2.1 ^X	...	412	577 ^X	阿拉伯叙利亚共和国	
45	50	52	2.3	1 524	突尼斯	
64	73	84	...	60	...	0.7	0.4 ^Z	...	1 880	1 601 ^Z	阿拉伯联合酋长国	
...	20	也门	
中欧和东欧												
55	75	76 ^Z	阿尔巴尼亚	
...	99	99	...	100	1.8	...	0.5	1 033	白俄罗斯	
...	波斯尼亚和黑塞哥维那	
77	91	93	2.8	...	0.8 ^Y	1 429 ^Y	保加利亚	
75	89	90 ^Y	100	100 ^Y	0.8 ^Y	2 246 ^Y	克罗地亚	
...	85	84	0.7	0.6 ^Z	...	1 651	2 226 ^Z	捷克共和国	
...	86	1.3 ^Z	2 628 ^Z	爱沙尼亚	
84	85	96	2.4	0.9	1.1 ^Z	3 195	2 260	3 831 ^Z	匈牙利	
...	97	97	拉脱维亚	
94	98	98	0.7 ^Z	1 879 ^Z	立陶宛	
...	...	85	1.8	...	1.7 ^Z	1 231	...	2 865 ^Z	波兰	
97	96	97	0.6	290	摩尔多瓦共和国	
84	86	86	0.5 ^Y	919 ^Y	罗马尼亚	
99	98	99	...	99 ^Y	俄罗斯联邦	
...	82	...	100	塞尔维亚和黑山	
...	93	90	0.6	0.6 ^Z	...	1 190	1 695 ^Z	斯洛伐克	
...	96	97	1.0	...	1.1 ^Z	2 877	...	4 866 ^Z	斯洛文尼亚	
...	66	70	前南斯拉夫的马其顿共和国	
43	1.3	504	土耳其	
98	98	99	...	99.7	乌克兰	
中亚												
...	...	99	...	77	亚美尼亚	
...	83	85	100	100	0.5	337	阿塞拜疆	
92	92	95 ^Y	...	97 ^Y	格鲁吉亚	
96	...	98	哈萨克斯坦	
81	95	96	48	58	0.7 ^X	127 ^X	吉尔吉斯斯坦	
90	93	94	1.2 ^Z	269 ^Z	蒙古	
49	56	63	...	84 ^Z	0.9	100	塔吉克斯坦	
...	土库曼斯坦	
79	乌兹别克斯坦	
东亚和太平洋地区												
72	1.6	1.6 ^Z	...	4 311	4 747 ^Z	澳大利亚	
57	66*	71	...	84	0.5	文莱达鲁萨兰国	
31	37	41	...	98	柬埔寨	

表 13 (续)

国家或地区	目标 6: 教育质量								
	五年级续读率						初等教育师生比 ¹		
	下述年份结束的学年						下述年份结束的学年		
	1991		1999		2004		1991	1999	2005
共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)				
中国	86	1.36	22	...	18
库克群岛	18	16Y
朝鲜民主主义人民共和国
斐济	87	0.97	87	0.96	99Y	0.97Y	31	...	28
印度尼西亚	84	89	...	23	...	20
日本	100	1.00	21	21	19
基里巴斯	92	82Y	...Y	29	25	25
老挝人民民主共和国	54	0.98	63	0.98	27	31	31
中国澳门	100X	...X	...	31	23
马来西亚	97	1.00	98X	...X	20	21	17 ²
马绍尔群岛	15	17Y
密克罗尼西亚联邦
缅甸	70	...	48	31	31
瑙鲁	22 ²
新西兰	17	18	16
纽埃	20	16	12 ²
帕劳	15	...
巴布亚新几内亚	69	0.97	65	0.92	68X	0.99X	31	36	35Y
菲律宾	75	...	33	35	35
大韩民国	99	1.00	100	1.00	99	1.00	36	31	28
萨摩亚	94	1.05	26	24	25 ²
新加坡	26	27	24
所罗门群岛	88	1.28	21	19	...
泰国	22	21	19
东帝汶	34
托克劳	6 ²
汤加	77Y	...Y	23	21	20
图瓦卢	19	19 ²
瓦努阿图	72	0.99	78	...	29	24	20
越南	83	1.08	87X	0.99X	35	30	22
拉丁美洲和加勒比海地区									
安圭拉	97	22	15
安提瓜和巴布达
阿根廷	90	1.00	97Y	1.02Y	...	22	17Y
阿鲁巴	97	0.99	19	18
巴哈马	84	99	14	16
巴巴多斯	93	0.97	18	18	15
伯利兹	67	0.96	78	1.04	26	24	24
百慕大	93	8
玻利维亚	82	0.97	85Y	1.00Y	24	25	24 ²
巴西	73	23	26	21 ²
英属维尔京群岛	19	18	15
开曼群岛	78	1.01	...	15	13
智利	92	0.97	100	1.00	99Y	1.00Y	25	32	26
哥伦比亚	76	...	67	1.08	81	1.07	30	24	28
哥斯达黎加	84	1.02	91	1.03	87	1.07	32	27	21
古巴	92	...	94	1.00	97	1.02	13	12	10
多米尼克	75	...	91	...	93	0.96	29	20	18
多米尼加共和国	75	1.11	86	24
厄瓜多尔	77	1.01	76Y	1.03Y	30	27	23
萨尔瓦多	58	1.08	65	1.02	69	1.07	30
格林纳达	18
危地马拉	56	1.06	68	0.95	34	38	31
圭亚那	95	30	27	28
海地	23
洪都拉斯	70	...	38	...	33
牙买加	89X	1.07X	34	...	28
墨西哥	80	2.06	89	1.02	94	1.01	31	27	28
蒙特塞拉特	21	20
荷属安的列斯群岛	84	1.10	20	20Y

目标 6：教育质量

初等教育 女教师所占百分比			小学受过培训的教师 ² 占全体教师的百分比		初等教育公共经常支出 占国内生产总值的百分比			按购买力平价以2004年不变美元计算的初 等教育学生人均公共经常支出(单位成本)			国家或地区
下述年份结束的学年			下述年份结束的学年		下述年份结束的学年			下述年份结束的学年			
1991	1999	2005	1999	2005	1991	1999	2005	1991	1999	2005	
43	...	55	0.62	中国
...	86	0.23	库克群岛
...	朝鲜民主主义人民共和国
57	...	57	2.51 ²	1 068 ²	斐济
51	...	61	0.34 ^Y	84 ^Y	印度尼西亚
58	...	65	日本
58	62	75	基里巴斯
38	43	45	76	83	0.42	55	老挝人民民主共和国
...	87	89	81	91	中国澳门
57	66	67 ²	1.5	...	1.7 ²	543	...	1 293 ²	马来西亚
...	...	34 ^Y	马绍尔群岛
...	密克罗尼西亚联邦
62	73	81	60	76	缅甸
...	...	95 ²	瑙鲁
80	82	83	1.7	1.8	1.8	3 061	3 720	3 853	新西兰
...	100	100 ²	纽埃
...	82	帕劳
34	39	39 ^Y	巴布亚新几内亚
...	87	87	100	1.33 ²	414 ²	菲律宾
50	64	75	1.3	1.33	1.4 ²	1 012	2 564	3 254 ²	大韩民国
72	71	73 ²	1.4	449	...	萨摩亚
...	80	83	新加坡
...	41	2.2	270	所罗门群岛
...	63	60	1.5	422	泰国
...	...	31	东帝汶
...	...	69 ²	托克劳
67	67	63	2.2 ^X	878 ^X	汤加
...	图瓦卢
40	49	54	2.2	388	...	瓦努阿图
...	78	78	78	93	越南
拉丁美洲和加勒比海地区											
...	87	89	76	68	安圭拉
...	安提瓜和巴布达
...	88	86 ^Y	1.6	1.5 ²	...	1 594	1 498 ²	阿根廷
...	78	81	100	100	阿鲁巴
...	63	88	58	89	巴哈马
72	76	78	...	73	...	1.0	2.0	巴巴多斯
70	64	72	...	51 ²	2.7	...	2.46 ²	453	...	896 ²	伯利兹
...	...	88	...	100	1.1	百慕大
59	61	61 ²	2.0	2.9 ^Y	...	286	429 ^Y	玻利维亚
...	93	90 ²	1.4	1.4 ²	...	855	1 071 ²	巴西
...	86	88	72	87	英属维尔京群岛
...	89	89	98	99	开曼群岛
73	77	78	1.5	1.4	...	1 206	1 421	智利
...	77	77	2.4	1 478	哥伦比亚
80	80	79	93	97	1.2	2.6	2.3 ²	566	1 563	1 578 ²	哥斯达黎加
79	79	78	100	100	古巴
81	75	85	64	60	多米尼克
...	...	76	...	88	1.2	598	多米尼加共和国
...	68	70	...	71 ²	厄瓜多尔
...	...	70	...	100	1.4	470	萨尔瓦多
...	...	76	...	67	1.8 ^Y	762 ^Y	格林纳达
...	0.9	214	危地马拉
76	86	86	52	57	2.8	737	圭亚那
45	0.7	213	海地
74	...	75	...	87 ²	洪都拉斯
...	...	89	1.5	...	1.8	641	...	547	牙买加
...	62	66	0.8	1.8	2.1 ²	453	1 054	1 442 ²	墨西哥
...	84	100	100	80	蒙特塞拉特
...	86	86 ^Y	100	荷属安的列斯群岛

表 13 (续)

国家或地区	目标 6: 教育质量								
	五年级续读率						初等教育师生比 ¹		
	下述年份结束的学年						下述年份结束的学年		
	1991		1999		2004		1991	1999	2005
共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)				
尼加拉瓜	44	3.33	48	1.19	54	1.11	36	34	34
巴拿马	92	1.01	85	1.01	...	26	24
巴拉圭	74	1.02	78	1.05	81 ^Y	1.05 ^Y	25	...	28 ^Y
秘鲁	87	0.98	90	0.99	29	...	23
圣基茨和尼维斯	22	...	18
圣卢西亚	96	1.02	90	29	22	22
圣文森特和格林纳丁斯	88 ^X	... ^X	20	...	18
苏里南	22	...	19
特立尼达和多巴哥	91 [*]	... [*]	26	21	17 [*]
特克斯和凯克斯群岛	46 ^X	... ^X	...	18	15
乌拉圭	97	1.03	91 ^Y	... ^Y	22	20	21 ²
委内瑞拉	86	1.09	91	1.08	91	1.08	23	...	19
北美和西欧									
安道尔	11
奥地利	11	13	12
比利时	91	1.02	11
加拿大	97	1.04	15	17	...
塞浦路斯	100	1.00	96	1.03	21	18	18
丹麦	94	1.00	100	1.00	93	1.0	...	10	...
芬兰	100	1.00	100	1.00	17	16
法国	96	1.37	98	0.99	19	19 ²
德国	17	14
希腊	100	1.00	99	...	19	14	11
冰岛	100	1.00	100 ^X	0.99 ^X	...	11	11 ²
爱尔兰	100	1.01	95	1.03	100 ^Y	1.00 ^Y	27	22	18
以色列	15	13	13
意大利	97	...	100	...	12	11	10
卢森堡	96	1.08	92 ^X	1.02 ^X	13	...	11
马耳他	99	1.01	99	0.99	99 ^X	1.01 ^X	21	20	11
摩纳哥	83	0.81	16	14 ²
荷兰	100	1.00	100 ^X	1.00 ^X	17	...	10
挪威	100	1.01	100	1.00	100	1.00	11 ²
葡萄牙	14	...	11
圣马力诺	6	...	6 ²
西班牙	100	...	22	15	14
瑞典	100	1.00	10	12	10
瑞士	13
联合王国	20	19	17
美国	15	14
南亚和西亚									
阿富汗	36	83
孟加拉国	65	1.16	65 ^Y	1.07 ^Y	...	56	51 ²
不丹	90	1.04	42	31
印度	62	0.95	79 ^Y	0.94 ^Y	47	35 [*]	...
伊朗伊斯兰共和国	90	0.98	88 ^X	... ^X	31	27	19
马尔代夫	92	24	20
尼泊尔	51	0.99	58	1.10	79	1.10	39	39	40
巴基斯坦	70	38
斯里兰卡	92	1.01	31	...	22 ²
撒哈拉以南非洲									
安哥拉	32
贝宁	55	1.02	52	...	36	53	47
博茨瓦纳	84	1.06	87	1.06	90 ^Y	1.04 ^Y	30	27	25
布基纳法索	70	0.96	68	1.05	76	1.01	57	49	47
布隆迪	62	0.89	67	...	67	57	49
喀麦隆	81	...	64 ^X	... ^X	51	52	48 [*]
佛得角	93	29	26
中非共和国	23	0.90	77

目标 6：教育质量

目标 6：教育质量												国家或地区
初等教育 女教师所占百分比			小学受过培训的教师 ² 占全体教师的百分比		初等教育公共经常支出 占国内生产总值的百分比			按购买力平价以2004年不变美元计算的初 等教育学生人均公共经常支出(单位成本)				
下述年份结束的学年			下述年份结束的学年		下述年份结束的学年			下述年份结束的学年				
1991	1999	2005	1999	2005	1991	1999	2005	1991	1999	2005		
86	83	78	79	77	1.5 ²	295 ²	尼加拉瓜	
...	75	76	79	90	1.7	1.9	...	645	862	...	巴拿马	
...	...	72 ^Y	1.9 ^Y	567 ^Y	巴拉圭	
...	...	64	1.2	1.0	...	355	403	秘鲁	
74	...	86	...	58	1.1	987 ^X	圣基茨和尼维斯	
83	84	86	...	80	2.5	3.30	2.23	529	1 151	909	圣卢西亚	
67	...	73	...	74	3.0	...	2.93	737	...	1 250	圣文森特和格林纳丁斯	
84	...	92	苏里南	
70	76	72 [*]	71	81 ^{*,Z}	...	1.50	948	...	特立尼达和多巴哥	
...	92	89	81	特克斯和凯克斯群岛	
...	92	0.9	0.8	...	420	736	...	乌拉圭	
74	...	81	...	84	委内瑞拉	
北美和西欧												
...	...	74	安道尔	
82	89	90	0.9	1.1	1.0 ²	4 359	7 021	7 023 ²	奥地利	
...	...	79	1.2	...	1.4 ²	3 723	...	6 127 ²	比利时	
69	68	加拿大	
60	67	83	1.2	1.6	1.7 ²	1 647	3 831	5 113 ²	塞浦路斯	
...	63	1.6	1.8 ²	...	7 054	7 358 ²	丹麦	
...	71	76	1.8	1.2	1.2 ²	3 696	4 404	4 924 ²	芬兰	
...	78	81 ²	0.9	1.1	1.0 ²	2 624	4 280	4 837 ²	法国	
...	82	84	德国	
52	57	63	0.6	0.7	0.9 ²	1 272	2 157	3 203 ²	希腊	
...	76	78 ²	2.7 ^Y	7 718 ^Y	冰岛	
77	85	84	1.5	1.46	1.75 ²	2 102	3 182	5 215 ²	爱尔兰	
82	...	86	1.9	2.4	2.4 ²	2 005	4 765	4 996 ²	以色列	
91	95	96	0.8	1.2	1.1 ²	3 060	6 207	6 571 ²	意大利	
51	...	71	1.5 ²	12 359 ²	卢森堡	
79	87	86	0.9	...	1.1 ^X	1 158	...	2 443 ^X	马耳他	
...	87	80 ²	摩纳哥	
53	...	82	0.9	1.2	1.4 ²	3 072	4 446	5 441 ²	荷兰	
...	...	73 ²	2.5	1.6	1.7 ²	9 637	6 267	7 013 ²	挪威	
81	...	82	1.8	1.6	1.8 ²	2 912	3 838	4 762 ²	葡萄牙	
89	圣马力诺	
73	68	69	0.8	1.1	1.1 ^Y	1 781	3 890	4 399 ^Y	西班牙	
77	80	81	3.2	...	2.0 ²	7 185	...	7 664 ²	瑞典	
...	...	78	2.1	1.4	1.5 ^Y	10 208	6 635	7 193 ^Y	瑞士	
78	76	82	1.2	3 100	联合王国	
...	86	89	美国	
南亚和西亚												
...	...	34	...	36	阿富汗	
...	33	34 ²	64	48 ²	...	0.6	0.7	...	63	106	孟加拉国	
...	32	38	100	94	不丹	
28	33 [*]	1.18	264	...	印度	
53	53	61	...	100	1.0	599	伊朗伊斯兰共和国	
...	60	66	67	64	3.3	马尔代夫	
14	23	30	46	31	...	1.1	1.3 ^Y	...	94	113 ^Y	尼泊尔	
27	...	46	...	86	巴基斯坦	
...	...	79 ²	斯里兰卡	
撒哈拉以南非洲												
...	安哥拉	
25	23	18	58	72 ²	1.7	116	贝宁	
78	81	78	90	97	2.1	1 118	博茨瓦纳	
27	25	29	...	88	3.2	396	布基纳法索	
46	54	55	...	88	1.5	1.27	2.7	59	76	120	布隆迪	
30	36	40 [*]	...	63 [*]	...	1.2	1.1	...	154	112 [*]	喀麦隆	
...	62	66	...	78	3.2	1 142	佛得角	
25	1.2	...	1.1	92	...	129	中非共和国	

表 13 (续)

国家或地区	目标 6: 教育质量								
	五年级续读率						初等教育师生比 ¹		
	下述年份结束的学年						下述年份结束的学年		
	1991		1999		2004		1991	1999	2005
共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)				
乍得	51	0.74	55	0.86	33	0.94	66	68	63
科摩罗	80	...	37	35	35
刚果	60	1.16	66 ^x	... ^x	65	61	83
科特迪瓦	73	0.93	69	0.89	37	43	42 ^{*,y}
刚果民主共和国	55	0.86	40	26	34 ^y
赤道几内亚	57	32 ^y
厄立特里亚	95	0.95	79	0.89	38	47	48
埃塞俄比亚	18	1.47	36	64	72
加蓬	69 ^x	... ^x	...	44	36 ^z
冈比亚	31	33	35 ^z
加纳	80	0.98	63 ^x	... ^x	29	30	35
几内亚	59	0.76	76	...	40	47	45
几内亚比绍	44	...
肯尼亚	77	1.04	83	...	32	32	40
莱索托	66	1.26	74	1.20	73	...	54	44	42
利比里亚	39	...
马达加斯加	21	0.96	51	1.02	43	1.00	40	47	54
马拉维	64	0.80	49	0.77	42	0.93	61
马里	70	0.95	78	0.97	87	0.9	47	62 [*]	54
毛里求斯	97	1.01	99	0.99	97	1.00	21	26	22
莫桑比克	34	0.87	43	0.79	62	0.88	55	61	66
纳米比亚	62	1.08	92	1.02	86	1.04	...	32	31
尼日尔	62	1.06	65	...	42	41	44
尼日利亚	89	73 ^y	... ^y	39	41	37
卢旺达	60	0.97	45	...	46 ^y	... ^y	57	54	62
圣多美和普林西比	76	36	31
塞内加尔	85	73	...	53	49	42
塞舌尔	93	1.03	99	1.02	15	14
塞拉利昂	35
索马里
南非	65	0.99	82 ^y	1.02 ^y	27	35	36 ^z
斯威士兰	77	1.09	80	1.22	77 ^x	1.08 ^x	32	33	32 ^z
多哥	48	0.80	75	...	58	41	34
乌干达	36	49	...	33	...	52
坦桑尼亚联合共和国	81	1.02	85	...	36	40	52
赞比亚	81	0.94	47	51
津巴布韦	76	1.12	70 ^x	... ^x	39	41	39 ^y

	中位数						加权平均数		
	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)	共计 (%)	性别均等指数 (女/男)			
世界	26	25	25
转型期国家	22	19	19
发达国家	17	16	15
发展中国家	81	...	29	27	28
阿拉伯国家	87	1.00	92	0.99	96	1.03	25	23	22
中欧和东欧	21	19	18
中亚	21	21	21
东亚和太平洋地区	23	22	20
东亚	88	0.97	23	22	20
太平洋地区	18	21	19
拉丁美洲和加勒比海地区	89	1.02	87	1.07	25	26	23
加勒比海地区	25	24	22
拉丁美洲	80	...	85	0.98	86	...	25	26	23
北美和西欧	16	15	14
南亚和西亚	79	1.02	45	37	39
撒哈拉以南非洲	63	0.93	73	...	37	41	45

1. 根据学生和教师总数。

2. 对于通过经合组织、欧盟统计局或世界教育指标调查问卷搜集教育统计资料的国家，未收集其有关受过培训的教师（根据国家标准界定）的数据。

目标 6：教育质量

初等教育 女教师所占百分比			小学受过培训的教师 ² 占全体教师的百分比		初等教育公共经常支出 占国内生产总值的百分比			按购买力平价以2004年不变美元计算的初 等教育学生人均公共经常支出(单位成本)			国家或地区
下述年份结束的学年			下述年份结束的学年		下述年份结束的学年			下述年份结束的学年			
1991	1999	2005	1999	2005	1991	1999	2005	1991	1999	2005	
6	9	12	...	27	0.7	...	0.6	58	...	67	乍得
...	26	33	科摩罗
32	42	45	...	62 ^z	...	2.00	0.7	...	169	37	刚果
18	20	24 ^{*y}	...	100 ^{*y}	...	1.81	0.1	...	262	...	科特迪瓦
24	21	26 ^y	刚果民主共和国
...	28	30 ^y	赤道几内亚
45	35	40	73	84	1.0	111	厄立特里亚
24	37	45	...	97	1.5	...	2.0	61	埃塞俄比亚
...	42	45 ^z	...	100 ^y	加蓬
31	29	35 ^z	72	58 ^z	1.3	169	冈比亚
36	32	44	72	56	1.6	283	加纳
22	25	24	...	68	几内亚
...	20	几内亚比绍
38	42	45	...	99 ^z	3.2	...	4.0 ^z	196	...	240 ^z	肯尼亚
80	80	78	78	64	...	3.2	3.6	...	441	476	莱索托
...	19	利比里亚
...	58	60	...	36	1.3	58	马达加斯加
31	1.1	...	3.0 ^y	88 ^y	马拉维
25	23 [*]	26	1.33	131	...	马里
45	54	63	100	100	1.3	1.2	1.1	557	1 046	1 311	毛里求斯
23	25	30	...	60	2.6 ^z	165 ^z	莫桑比克
...	67	67	29	92	...	4.4	3.9 ^y	...	1 444	911 ^y	纳米比亚
33	31	37	98	76 ^z	尼日尔
43	47	51	...	50	尼日利亚
46	55	51	49	82 ^z	1.9	128	卢旺达
...	...	55	圣多美和普林西比
27	23	25	...	100	1.7	...	2.2	157	...	305	塞内加尔
...	85	85	82	78 ^y	1.6 ^z	2 443 ^z	塞舌尔
...	61	2.3 ^y	塞拉利昂
...	索马里
58	78	76 ^z	62	79 ^y	4.1	2.74	2.26	1 537	1 470 [*]	1 443	南非
78	75	73 ^z	91	91 ^z	1.4	1.90	2.35 ^z	369	430	472 ^z	斯威士兰
19	13	12	...	37	...	1.8	...	155	多哥
...	...	39	...	85	2.5 ^z	106 ^z	乌干达
40	45	48	...	100	坦桑尼亚联合共和国
...	49	48	94	1.3	54	赞比亚
40	47	51 ^y	4.3	津巴布韦

加权平均数			平均数		平均数			平均数			国家或地区
1991	1999	2005	1999	2005	1991	1999	2005	1991	1999	2005	
56	58	62	1.5	985	世界
93	93	93	...	98	转型期国家
78	81	83	1.2	4 762	发达国家
...	...	57	1.8	发展中国家
52	52	58	...	100	1.9	960	阿拉伯国家
81	82	81	0.8	2 053	中欧和东欧
85	84	84	...	84	中亚
48	55	59	东亚和太平洋地区
48	55	59	东亚
66	70	72	太平洋地区
77	76	77	...	82	1.8	拉丁美洲和加勒比海地区
65	50	57	76	80	加勒比海地区
77	77	78	1.6	1.5	...	862	598	拉丁美洲
80	81	84	1.2	1.3	1.5	3 060	4 425	5 441	北美和西欧
31	35	45	...	64	南亚和西欧
40	44	45	...	78	2.1	165	撒哈拉以南非洲

斜体数据为统计研究所的估计数。
粗体数据为2006年结束的学年的数据。

(z) 2004年结束的学年的数据。
(y) 2003年结束的学年的数据。

(y) 2002年结束的学年的数据。
(*) 国家估计数。

援助表

导言

本 报告所使用的关于援助的大部分数据来自经合组织国际发展统计数据库，该数据库记录了经合组织发展援助委员会所有会员国每年提供的资料。国际发展统计包括发展援助委员会的数据库，它提供汇总数据和债权人申报制度，后者提供项目和活动级别的数据。登录 www.oecd.org/dac/stats/idsonline 可在线获得国际发展统计数据。该数据经常更新。本报告提供的数据是在2007年3月至6月下载的。

关于援助数据附件的本章节的重点是官方发展援助。本术语和描述援助数据所使用的其他术语在下文阐述，以帮助了解本节的表格和第四章提供的数据。私人资金不包括在内。

受援国和捐助国

官方发展援助是向发展中国家提供的促进其经济和社会发展的公共资金。它是优惠的，也就是说它采取拨款或贷款的形式，利率比市面上低，而且还比正常的还款期限长。官方发展援助可以由政府直接提供(双边官方发展援助)或通过国际机构(多边官方发展援助)提供。官方发展援助可包括技术合作(见下文)。

发展中国家是那些在发展援助委员会受援国名单第一部分的国家，基本上包括所有中低收入的国家。12个中欧和东欧国家，包括前苏联新独立的国家，还有一组以及较先进的发展中国家列于名单的第二部分，对这些国家的援助称为官方援助(OA)。如不指明，本报告所示数据不包括官方援助。

双边捐助国是直接向受援国提供发展援助的国家。大多数国家(澳大利亚，奥地利，比利时，加拿大，丹麦，芬兰，法国，德国，希腊，爱尔兰，意大利，日本，卢森堡，荷兰，新西兰，挪威，葡萄

牙，西班牙，瑞典，瑞士，联合王国和美国)是发展援助委员会的会员国。发展援助委员会是一个主要双边捐助国的论坛，旨在促进援助的数量和有效性。非发展援助委员会双边捐助国包括韩国和一些阿拉伯国家。双边捐助国还通过所谓的多边官方发展援助为多边捐助国的筹资提供大量捐款。多边捐助国给受援国的资金也叫做官方发展援助资金。

多边捐助国是以政府作会员国的国际机构，其全部或相当一部分活动都是支持发展中国家。这些机构包括多边发展银行(如世界银行和美洲国家间发展银行)，联合国各机构(如联合国开发计划署和联合国儿童基金会)以及区域组织(如欧洲委员会和阿拉伯各机构)。这些发展银行还向若干中高收入的国家提供非优惠贷款，这些不能算作官方发展援助的一部分。

援助种类

未分配的援助：一些捐款不易由部门分配，因此称为非部门分配的援助。例如，用于一般发展用途的援助(直接预算支持)，国际收支平衡支持以及与债务(包括减免债务)和紧急援助相关的行动。

基础教育：各机构对基础教育的定义不同。发展援助委员会界定基础教育包括初级教育，青年和成年人的基本生活技能以及儿童早期教育。

级别不详的教育：发展援助委员会数据库中报告的教育援助包括基础教育、中学和中学后教育和一个称为“级别不详的教育”的子类别。该子类别包括与任何不能完全因发展单一级别教育而进行的活动援助。

部门预算资金：在该子类别中，直接捐给教育部预算的资金经常由捐助国报告。尽管实际上这种援助

将主要用于特定级别的教育，但发展援助委员会数据库中不提供这种信息。这一点降低了对每一特定教育级别资源做出数量评估的准确性。

技术合作（有时称为技术援助）：根据发展援助委员会的指令，技术合作是指提供人员，培训和研究方面的技术及相关费用。它包括(a)给予受援国国民在国内外接受教育或培训的拨款；和(b)给在受援国服务的顾问、指导教师、类似人员以及教师、管理人员支付费用(包括相关设备的费用)。如果这种援助具体与一项资本项目有关，它还包括项目和方案开支，而且不能单独被称为技术合作。本类别报告的援助活动因捐助国而异，因为对该定义的解释很宽泛。

债务减免：包括债务豁免，例如，废除债权人(捐助国)和债务人(受援国)之间的贷款协议，以及其他有关债务的行动，包括债务转换，债务购回和重新募集资金。在发展援助委员会数据库中，债务豁免被称为赠款。债务豁免增加了总的官方发展援助但不一定净官方发展援助（见下文）。

承诺与支付：承诺是捐助国承担的明确义务，用书面形式表达，并靠必要的资金支持，为某一个国家或多边组织提供具体的援助。具体的援助数额称为承诺款额。支付是给予受援国资金或为受援国购买商品或服务，也就是说支付额。支出记录了捐助国所重视的国际财政资源或商品与服务的实际转移。因为在特定年份承诺的援助可以在稍后支付，有时要过好几年，所以基于承诺的年度援助数字和基于支付的年度援助数字不同。

总额支付和净额支付：总额支付是给予的总援助。净额支付是总额援助减去受援国偿还的或通过债务豁免取消的贷款本金的款额。

当前和固定价格：发展援助委员会数据库中的援助数字用美元表示。当其他货币按当时的汇率转换成美元时，由此产生的数额是按照目前的价格和汇率计算。当比较不同年份的援助数字时，需要做出调整以弥补通货膨胀和汇率变动。这种调整的结果是援助用固定美元表示，例如，用特定参照年份的美

元固定价值表示，包括美元对其他货币的对外价值。因此，针对任何年份和2005年固定美元表示的任何货币的援助款额反映了以2005年美元购买力表示的援助价值。在本报告中，大多数援助数据用2005年固定美元表示。用于调整货币和年份的指标（称为差率）来自2006年发展援助委员会年度报告统计数据附录表36（OECD-DAC，2007）。在以前全民教育全球监测报告的版本中，援助款额基于不同年份的固定价值（2007年报告使用2003年的固定价格），所以这些版本中特定年份特定国家的援助款额和本报告中同一年份所示的援助款额不同。

欲了解更详细的资料和发展援助委员会数据库中所使用的术语的更精确的定义，见发展援助委员会指令，可在www.oecd.org/dac/stats/dac/directives得到。

参考资料来源：OECD-DAC (2007c)。

表1: 双边和多边官方发展援助

	官方发展援助总额			已支付的官方发展援助占国民总收入的比重			部门可分配的官方发展援助			债务相关活动		
	单位: 百万 (以2005年定值美元计)						单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)		
	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005
澳大利亚	1 386	1 302	1 431	0.27	0.25	0.25	1 127	1 037	1 056	10	8	7
奥地利	667	393	1 260	0.23	0.23	0.52	357	205	244	213	85	874
比利时	677	1 323	1 578	0.36	0.41	0.53	448	762	819	62	216	501
加拿大	1 509	2 559	2 366	0.25	0.27	0.34	778	1 650	1 436	51	95	470
丹麦	1 125	1 693	1 674	1.06	0.85	0.81	960	1 357	1 446	13	71	66
芬兰	280	438	681	0.31	0.37	0.46	174	338	490	24	0	1
法国	5 293	7 593	9 400	0.30	0.41	0.47	3 730	3 886	3 868	1 346	2 096	3 761
德国	4 640	5 684	9 372	0.27	0.28	0.36	3 669	4 310	4 671	321	838	4 035
希腊	0	172	207	0.20	0.16	0.17	0	138	146	0	0	0
爱尔兰	110	419	483	0.29	0.39	0.42	64	324	336	6	0	0
意大利	984	909	2 218	0.13	0.15	0.29	459	434	445	240	129	1 773
日本	11 679	11 967	16 563	0.28	0.19	0.28	9 894	8 151	9 446	968	2 444	5 689
卢森堡	0	162	219	0.71	0.83	0.82	0	99	124	0	0	0
荷兰	3 260	2 853	4 348	0.84	0.73	0.82	1 509	2 222	3 368	238	30	0
新西兰	0	188	306	0.25	0.23	0.27	0	132	201	0	0	0
挪威	1 547	1 491	1 948	0.76	0.87	0.94	1 007	1 147	1 503	26	14	2
葡萄牙	425	1 048	271	0.26	0.63	0.21	221	179	231	183	710	3
西班牙	1 537	1 582	1 730	0.22	0.24	0.27	1 059	958	698	100	295	762
瑞典	1 253	2 047	2 694	0.80	0.78	0.94	823	1 097	1 861	0	26	53
瑞士	1 033	1 265	1 404	0.34	0.41	0.44	613	801	650	0	8	224
联合王国	4 745	5 235	9 836	0.32	0.36	0.47	4 021	3 847	4 340	153	787	4 584
美国	11 477	24 160	26 859	0.10	0.17	0.22	7 186	18 644	16 354	115	209	4 219
发展援助委员会双边援助总额	53 627	74 484	96 848	38 098	51 718	53 734	4 069	8 061	27 026
非洲开发基金	790	1 465	1 519	680	1 382	1 452	1	84	66
亚洲开发基金	1 239	1 575	1 409	1 183	1 503	1 349	0	0	0
欧盟委员会	8 668	9 263	11 355	6 544	7 396	8 983	0	6	0
全民教育快车道倡议	0	38	50	0	38	50	0	0	0
国际开发协会	6 592	12 253	8 613	6 242	11 701	6 292	0	412	67
美洲开发银行特别基金	338	336	494	338	333	484	0	0	0
联合国儿童基金会	192	676	737	169	404	480	0	0	0
多边援助总额	18 514	26 985	25 732	15 806	24 119	20 646	1	502	133
所有捐助方援助总额	72 141	101 469	122 581	53 904	75 838	74 380	4 070	8 563	27 160

注释: (...)表示还没有相关数据。

部门可分配援助的数据包括总预算支出。

所有数据均代表援助承诺, 除非另有说明。

资料来源: CRS在线数据库(OECD-DAC、2007); DAC在线数据库、表1(OECD-DAC、2007c)。

表2：双边和多边教育援助

	教育援助总额			基础教育援助总额			直接教育援助			基础教育直接援助			中等教育		
	单位：百万 (以2005年定值美元计)			单位：百万 (以2005年定值美元计)			单位：百万 (以2005年定值美元计)			单位：百万 (以2005年定值美元计)			单位：百万 (以2005年定值美元计)		
	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005
澳大利亚	239	116	138	63	77	37	239	116	137	40	51	21	21	9	15
奥地利	122	84	95	5	4	4	122	83	95	3	3	2	40	6	1
比利时	89	164	146	15	34	36	87	157	143	5	21	23	10	5	17
加拿大	95	200	246	48	158	189	93	179	232	27	136	146	16	3	3
丹麦	69	145	129	42	94	71	63	117	125	34	54	33	19	2	20
芬兰	26	79	52	12	52	28	26	71	50	3	33	10	1	2	1
法国	1 548	1 578	1 496	354	321	236	1 515	1 547	1 461	91	273	196	284	149	149
德国	829	1 103	416	119	130	161	826	1 091	405	96	107	115	97	93	83
希腊	0	23	38	0	3	6	0	22	38	0	0	0	0	0	0
爱尔兰	17	59	62	9	38	38	17	53	58	4	28	22	1	4	3
意大利	53	86	...	15	39	...	50	85	...	1	21	...	11	13	...
日本	517	1 238	855	213	298	264	330	1 237	841	46	209	155	36	71	49
卢森堡	0	23	29	0	11	13	0	23	29	0	11	3	0	11	6
荷兰	272	419	721	176	274	476	235	392	618	127	254	361	10	4	11
新西兰	0	50	67	0	14	48	0	46	62	0	11	44	0	4	3
挪威	137	165	207	85	117	116	134	140	185	72	85	78	8	6	6
葡萄牙	36	56	65	9	6	10	35	55	64	4	3	4	4	2	6
西班牙	225	126	184	68	45	73	225	123	183	21	30	48	31	24	34
瑞典	68	85	173	44	68	63	44	71	144	24	59	1	1	1	5
瑞士	45	46	24	19	26	5	45	36	24	14	18	3	20	7	7
联合王国	435	956	336	320	830	249	316	794	257	233	737	164	15	1	1
美国	355	600	744	194	530	596	331	598	694	174	510	509	43	15	39
发展援助委员会多边援助总额	5 180	7 401	6 222	1 811	3 170	2 719	4 732	7 037	5 844	1 019	2 654	1 937	670	435	458

非洲开发基金	74	158	123	46	49	62	68	129	66	18	2	0	0	61	0
亚洲开发基金	125	305	311	9	123	33	125	304	282	0	123	18	104	181	264
欧盟委员会	709	576	949	451	227	474	503	429	720	332	102	310	60	61	61
全民教育快车道倡议	0	38	50	0	38	50	0	38	50	0	38	50	0	0	0
国际开发协会	787	2 126	584	406	1 377	268	609	1 624	559	143	1 032	84	53	316	19
美洲开发银行特别基金	5	48	22	3	29	0	5	42	22	0	10	0	0	0	22
联合国儿童基金会	28	60	68	28	59	67	28	60	68	28	59	67	0	0	1
多边援助总额	1 734	3 311	2 106	945	1 903	954	1 343	2 625	1 768	522	1 366	529	217	619	368

所有捐助方援助总额	6 914	10 712	8 328	2 756	5 074	3 672	6 076	9 662	7 612	1 541	4 020	2 466	887	1 054	826
------------------	--------------	---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	------------	--------------	------------

注释：(...)表示还没有相关数据。

部门可分配援助的数据中包括总预算支出。

所有数据均代表着援助承诺，除非另有说明。

资料来源：CRS在线数据库(OECD-DAC、2007)；DAC在线数据库、表1(OECD-DAC、2007c)。

中学后教育			教育, 等级不祥			教育援助 在官方发展援助总额 中所占比重			教育援助在部门 可分配官方发展援助 总额中所占比重			基础教育援助 在教育援助总额中 所占比重			
单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			(%)			(%)			(%)			
1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	
132	5	71	45	50	31	17	9	10	21	11	13	26	66	26	澳大利亚
75	72	89	4	3	2	18	21	8	34	41	39	4	5	4	奥地利
53	111	80	19	21	24	13	12	9	20	21	18	17	21	25	比利时
10	18	12	40	22	72	6	8	10	12	12	17	51	79	77	加拿大
0	10	1	10	51	71	6	9	8	7	11	9	61	65	55	丹麦
4	5	4	17	30	35	9	18	8	15	23	11	44	66	54	芬兰
647	1 059	1 070	493	66	45	29	21	16	41	41	39	23	20	16	法国
591	856	127	42	35	80	18	19	4	23	26	9	14	12	39	德国
0	18	26	0	4	11	...	13	18	...	17	26	...	11	15	希腊
2	9	4	11	12	29	16	14	13	27	18	19	51	63	62	爱尔兰
13	14	...	24	37	...	5	9	...	12	20	...	29	46	...	意大利
99	782	433	149	176	204	4	10	5	5	15	9	41	24	31	日本
0	0	0	0	1	20	...	14	13	...	23	23	...	49	44	卢森堡
37	122	119	61	12	127	8	15	17	18	19	21	65	65	66	荷兰
0	29	11	0	2	3	...	26	22	...	38	33	...	28	73	新西兰
32	10	47	22	38	54	9	11	11	14	14	14	62	71	56	挪威
18	44	43	8	6	11	9	5	24	16	31	28	26	11	16	葡萄牙
79	42	53	94	27	48	15	8	11	21	13	26	30	36	39	西班牙
2	6	43	17	5	95	5	4	6	8	8	9	65	81	37	瑞典
1	4	9	10	7	5	4	4	2	7	6	4	43	57	21	瑞士
13	32	0	54	25	92	9	18	3	11	25	8	74	87	74	联合国
98	34	22	16	38	125	3	2	3	5	3	5	55	88	80	美国
1 907	3 280	2 264	1 137	668	1 184	10	10	6	14	14	12	35	43	44	发展援助委员会多边援助总额
0	0	0	49	66	66	9	11	8	11	11	8	62	31	50	非洲开发基金
4	0	0	17	0	0	10	19	22	11	20	23	7	40	10	亚洲开发基金
79	163	248	32	104	100	8	6	8	11	8	11	64	39	50	欧盟委员会
0	0	0	0	0	0	...	100	100	...	100	100	...	100	100	全民教育快车道倡议
65	88	112	348	188	344	12	17	7	13	18	9	52	65	46	国际开发协会
0	0	0	5	31	0	2	14	4	2	14	5	50	61	0	美洲开发银行特别基金
0	0	0	0	0	0	14	9	9	16	15	14	100	99	99	联合国儿童基金会
148	251	361	456	389	511	9	12	8	11	14	10	55	57	45	多边援助总额
2 056	3 531	2 624	1 592	1 058	1 695	10	11	7	13	14	11	40	47	44	所有捐助方援助总额

表3: 官方发展援助的接受方

	官方发展援助总额			人均官方发展援助额			部门可分配的官方发展援助			债务相关行动		
	单位: 百万 (以2005年定值美元计)			以2005年定值美元计			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)		
	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005
阿拉伯国家	6 501	17 649	28 292	24	59	93	5 307	14 028	11 271	485	330	14 009
没有在该区域分配的金额	276	291	413	191	208	320	1	0	0
阿尔及利亚	247	624	561	8	19	17	222	314	454	0	0	36
巴林	1	2	0	1	3	0	1	1	0	0	0	0
吉布提	101	70	96	160	90	122	96	56	83	2	0	0
埃及	1 688	1 359	944	25	19	13	1 396	1 003	802	290	135	125
伊拉克	118	9 851	19607	5	351	681	17	8 736	5 266	0	0	13 708
约旦	601	581	590	122	105	104	454	528	548	86	15	25
黎巴嫩	142	166	248	41	47	69	126	139	218	0	0	0
阿拉伯利比亚民众国	2	0	5	0.4	0	1	2	0	5	0	0	0
毛里塔尼亚	254	338	253	95	113	83	214	220	131	20	96	34
摩洛哥	923	1 293	902	31	42	29	840	1 036	856	63	64	0
阿曼	8	9	10	3	4	4	7	8	9	0	0	0
巴勒斯坦自治领土	587	629	959	184	175	259	513	419	782	0	0	0
沙特阿拉伯	4	14	9	0.2	1	0	4	9	8	0	0	0
苏丹	300	1 238	2 777	10	35	77	98	336	983	4	4	7
阿拉伯叙利亚共和国	126	152	106	8	8	6	123	135	98	0	0	0
突尼斯	661	553	463	70	55	46	652	481	450	0	0	2
也门	461	478	348	25	24	17	350	402	257	19	15	72
中欧和东欧	5 872	3 969	5 628	37	25	35	3 460	3 401	4 739	287	7	203
没有在该地区分配的金额	293	499	470	141	239	306	0	0	0
阿尔巴尼亚	594	386	344	190	124	110	431	342	328	2	0	0
白俄罗斯	0	0	56	0	0	6	0	0	51	0	0	0
波斯尼亚和黑塞哥维那	1 197	616	453	301	158	116	665	552	370	285	0	0
克罗地亚	94	197	202	20	43	44	79	167	193	0	0	0
摩尔多瓦共和国	158	154	214	37	37	51	146	128	158	0	0	0
塞尔维亚和黑山	2 026	1 251	1 417	192	119	135	1 036	1 160	1 027	0	6	203
斯洛文尼亚	37	0	0	18	0	0	32	0	0	0	0	0
前南斯拉夫的马其顿共和国	647	339	195	318	167	96	306	313	181	0	0	0
土耳其	825	526	1 674	12	7	23	624	500	1 538	0	0	0
乌克兰	0	0	603	0	0	13	0	0	587	0	0	0
中亚	1 950	1 823	2 165	26	24	28	1 564	1 580	1 828	0	5	74
没有在该地区分配的金额	0	0	35	0	0	62	0	0	0
亚美尼亚	265	289	407	70	95	135	230	272	318	0	0	23
阿塞拜疆	291	173	483	36	21	57	251	141	445	0	0	0
格鲁吉亚	307	302	313	58	67	70	266	228	247	0	4	0
哈萨克斯坦	211	117	139	13	8	9	208	111	124	0	0	0
吉尔吉斯斯坦	255	213	228	52	41	43	193	197	167	0	1	43
蒙古	283	164	151	112	63	57	154	131	114	0	0	8
塔吉克斯坦	149	237	241	25	37	37	84	188	191	0	0	0
土库曼斯坦	24	15	21	5	3	4	24	12	20	0	0	0
乌兹别克斯坦	165	313	147	7	12	6	154	300	140	0	0	0
东亚和太平洋	13 864	11 515	13 803	7	6	7	12 640	10 861	11 131	142	5	632
没有在该地区分配的金额	210	322	567	172	225	381	0	0	0
柬埔寨	508	556	549	39	40	39	431	503	510	0	0	0
中国	2 692	2 499	1 898	2	2	1	2 562	2 465	1 632	0	0	0
库克群岛	3	8	15	134	421	817	3	8	13	0	0	0
朝鲜民主主义人民共和国	196	124	65	9	6	3	59	24	24	0	0	0
斐济	22	63	44	27	74	52	21	57	42	0	0	0
印度尼西亚	2 053	2 134	4 468	10	10	20	1 607	2 058	2 713	96	0	527
基里巴斯	23	29	28	275	296	285	23	29	28	0	0	0

表3: (续)

	官方发展援助总额			人均官方发展援助额			部门可分配的官方发展援助			债务相关行动		
	单位: 百万 (以2005年定值美元计)			以2005年定值美元计			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)		
	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005
老挝人民民主共和国	216	237	337	41	41	57	201	221	309	3	0	4
马来西亚	1 245	76	815	56	3	32	1 244	72	813	0	0	0
马绍尔群岛	59	54	52	1 152	902	844	43	51	51	0	0	0
密克罗尼西亚联邦	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
缅甸	59	125	140	1	2	3	34	63	74	12	4	4
瑙鲁	0	16	16	11	1 195	1 194	0	3	14	0	0	0
纽埃	1	16	33	497	10 689	22 644	1	10	32	0	0	0
帕劳	37	24	29	1 927	1 221	1 456	30	24	29	0	0	0
巴布亚新几内亚	497	544	255	103	94	43	484	533	248	0	0	0
菲律宾	1 680	536	505	22	7	6	1 612	485	471	0	0	0
大韩民国	34	0	0	1	0	0	32	0	0	0	0	0
萨摩亚	31	56	68	197	306	366	31	50	66	0	0	0
所罗门群岛	114	104	158	255	223	330	110	97	152	0	1	3
泰国	1 563	607	614	25	10	10	1 507	571	540	0	0	0
东帝汶	310	167	188	421	188	199	208	158	168	0	0	0
托克劳	0	15	14	0	11 099	10 478	0	15	14	0	0	0
汤加	17	27	19	176	263	181	17	26	16	0	0	0
图瓦卢	7	7	19	684	715	1 782	7	7	19	0	0	0
瓦努阿图	42	40	74	214	191	351	38	28	72	1	0	0
越南	2 245	3 129	2 832	29	38	34	2 162	3 081	2 701	30	0	93
拉丁美洲和加勒比	8 998	8 786	8 229	18	16	15	7 040	6 383	6 077	566	1 535	1 162
没有在该地区分配的金额	1 108	744	871	917	539	712	0	0	0
安圭拉	6	1	2	517	46	165	5	1	2	0	0	0
安提瓜和巴布达	8	9	3	126	115	38	8	9	3	0	0	0
阿根廷	120	86	105	3	2	3	62	71	97	0	0	0
阿鲁巴	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
巴巴多斯	2	18	3	7	65	10	2	17	2	0	0	0
伯利兹	37	14	21	164	52	77	36	11	17	0	3	2
玻利维亚	1 042	1 222	602	125	136	66	692	650	486	254	497	60
巴西	248	478	322	1	3	2	237	446	292	0	0	0
智利	70	94	68	5	6	4	66	84	58	0	0	0
哥伦比亚	919	872	832	22	19	18	888	811	733	3	9	0
哥斯达黎加	54	41	86	14	10	20	44	36	79	8	0	0
古巴	73	72	62	7	6	5	54	61	47	0	0	0
多米尼克	19	13	34	272	160	427	18	12	32	0	0	1
多米尼加共和国	365	223	115	44	25	13	284	207	103	1	0	4
厄瓜多尔	186	320	207	15	25	16	143	276	175	0	16	10
萨尔瓦多	211	140	222	34	21	32	170	117	193	0	1	1
格林纳达	14	33	26	152	324	249	11	9	22	0	0	0
危地马拉	374	262	318	33	21	25	311	221	242	0	0	0
圭亚那	162	172	147	213	229	196	126	142	102	20	23	38
海地	263	412	970	32	49	114	202	261	661	4	14	16
洪都拉斯	951	663	1 373	148	94	191	651	557	566	86	72	759
牙买加	120	162	82	47	62	31	106	134	42	5	12	28
墨西哥	222	233	287	2	2	3	214	226	275	0	0	0
蒙特塞拉特	41	15	4	10 305	3 476	982	36	14	4	0	0	0
尼加拉瓜	757	1 599	699	149	297	127	539	698	489	61	861	161
巴拿马	35	42	45	12	13	14	35	40	40	0	0	0
巴拉圭	215	77	65	39	13	11	48	72	61	0	0	0
秘鲁	1 123	527	401	44	19	14	905	443	297	122	25	80
圣基茨和尼维斯	5	1	6	143	28	143	5	1	6	0	0	0
圣卢西亚	27	21	44	185	134	275	27	19	42	0	0	0
圣文森特和格林纳丁斯	13	17	7	113	141	62	12	15	7	0	0	0
苏里南	38	93	59	92	209	130	36	86	58	0	0	0
特立尼达和多巴哥	9	19	38	7	15	29	7	17	37	0	0	0
特克斯河凯克斯群岛	5	1	1	269	54	37	5	1	1	0	0	0
乌拉圭	18	23	64	6	7	18	18	18	58	0	0	3
委内瑞拉	137	66	39	6	3	1	120	60	33	0	0	0

表3: (续)

	官方发展援助总额			人均官方发展援助额			部门可分配的官方发展援助			债务相关行动		
	单位: 百万 (以2005年定值美元计)			以2005年定值美元计			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)		
	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005
北美和西欧	73	338	170	186	844	423	0	0	0
没有在该地区分配的金额	71	338	170	71	333	165	0	0	0
马耳他	2	0	0	4	0	0	2	0	0	0	0	0
南亚和西亚	6 593	13 188	14 583	5	9	9	5 283	11 463	10 700	615	320	185
没有在该地区分配的金额	0	0	36	0	0	3	0	0	0
阿富汗	179	3 024	3 343	8	106	112	53	2 411	2 694	0	0	0
孟加拉国	2 008	2 636	2 049	15	19	14	1 608	2 158	1 869	166	271	40
不丹	70	54	81	34	25	38	69	52	80	0	0	0
印度	2 228	4 013	3 698	2	4	3	2 027	3 917	3 089	1	0	0
伊朗伊斯兰共和国	149	203	63	2	3	1	126	83	47	0	0	0
马尔代夫	32	29	76	110	89	231	32	28	17	0	0	0
尼泊尔	482	708	515	21	27	19	454	670	436	18	1	34
巴基斯坦	852	1 459	3 011	6	9	19	369	1 365	1 678	429	48	0
斯里兰卡	591	1 063	1 712	31	52	83	547	780	788	0	1	111
撒哈拉以南非洲	19 408	29 280	35 179	32	42	50	15 168	19 578	19 942	1 918	6 266	10 823
没有在该地区分配的金额	769	1 264	1 312	646	697	895	1	1	1
安哥拉	353	1 133	438	27	73	27	193	176	259	0	710	0
贝宁	411	605	537	66	74	64	358	505	469	31	83	44
博茨瓦纳	44	43	119	29	24	67	38	40	112	3	0	5
布基纳法索	588	607	934	51	47	71	522	548	844	38	39	42
布隆迪	180	534	313	28	73	41	104	332	157	8	62	12
喀麦隆	643	962	467	43	60	29	470	398	192	147	543	237
佛得角	146	119	338	342	240	668	131	94	327	1	6	1
中非共和国	150	84	110	40	21	27	129	72	88	20	8	7
乍得	362	313	447	46	33	46	343	181	306	12	15	7
科摩罗	29	43	65	41	55	82	23	39	55	3	2	2
刚果	133	212	1 577	44	55	394	41	203	143	74	5	1 391
科特迪瓦	661	322	272	41	18	15	388	121	114	242	118	50
刚果民主共和国	182	2 080	2 010	4	37	35	107	1 019	864	15	822	507
赤道几内亚	31	50	42	68	102	84	27	20	24	3	28	15
厄立特里亚	256	266	322	70	63	73	147	101	144	0	0	0
埃塞俄比亚	871	2 269	2 118	14	30	27	417	1 653	1 103	3	150	215
加蓬	111	168	74	90	124	53	84	122	48	27	7	17
冈比亚	62	52	92	47	35	61	57	46	88	1	3	0
加纳	1 024	2 513	1 430	53	116	65	872	1 207	801	7	1 266	556
几内亚	278	287	201	34	31	21	237	161	137	27	70	18
几内亚比绍	96	60	81	80	39	51	73	48	46	11	6	0
肯尼亚	1 007	1 486	1 095	33	44	32	820	1 272	964	17	80	27
莱索托	90	88	91	44	49	51	86	83	84	0	0	0
利比里亚	44	277	232	15	85	71	22	103	103	0	0	0
马达加斯加	635	1 221	1 358	40	67	73	488	613	756	91	539	544
马拉维	668	452	972	59	36	75	598	359	832	28	49	22
马里	586	732	963	52	56	71	527	610	805	36	115	80
毛里求斯	47	40	47	40	32	38	46	22	45	0	0	0
莫桑比克	1 660	1 210	1 451	91	62	73	1 195	1 111	1 320	260	22	70
纳米比亚	122	224	108	70	111	53	116	217	101	0	0	0
尼日尔	291	464	647	27	34	46	243	238	512	33	206	50
尼日利亚	576	1 378	6 433	5	11	49	559	1 349	930	0	0	5 461
卢旺达	494	442	513	65	50	57	403	392	437	20	20	36
圣多美和普林西比	46	46	20	334	299	127	42	42	17	2	2	0
塞内加尔	888	1 150	952	94	101	82	659	619	693	195	487	231
塞舌尔	6	10	13	80	121	158	6	8	8	0	0	0
塞拉利昂	300	400	380	68	75	69	211	331	325	0	15	2

表3: (续)

	官方发展援助总额			人均官方发展援助额			部门可分配的官方发展援助			债务相关行动		
	单位: 百万 (以2005年定值美元计)			以2005年定值美元计			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)		
	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005
索马里	124	179	173	14	22	21	44	57	52	3	1	1
南非	527	632	971	12	13	20	502	615	927	0	0	0
斯威士兰	27	15	54	29	15	52	22	12	52	0	0	0
多哥	102	63	70	23	11	11	80	49	53	18	8	6
乌干达	1 105	1 501	1 393	47	54	48	972	1 244	1 069	95	86	95
坦桑尼亚联合共和国	1 312	2 069	1 791	37	55	47	1 054	1 705	1 599	185	301	95
赞比亚	1 141	1 050	1 939	109	91	166	860	633	917	260	391	976
津巴布韦	230	166	213	18	13	16	208	113	127	0	0	0
按国家分列的未分配金额	8 942	15 246	14 533	3 430	8 529	8 521	55	95	71
共计	72 140	101 462	122 570	15	19	23	53 903	75 831	74 369	4 070	8 563	27 160

中等偏高收入国家共计	3 947	2 930	5 297	11	8	13	3 537	2 648	4 959	39	11	29
中等偏低收入国家共计	25 628	31 445	43 059	11	13	18	20 540	27 007	22 961	1 317	882	15 742
高收入国家共计	134	2	0	3	0	0	127	1	0	0	0	0
按收入分列的未分配金额	11 430	17 943	18 122	5 363	10 019	11 087	57	97	72
最不发达国家共计	18 942	30 153	33 064	28	41	44	14 608	20 932	23 092	1 649	4 651	3 290
低收入国家共计	31 002	49 142	56 092	14	21	23	24 337	36 156	35 361	2 658	7 573	11 317
中等收入国家共计	29 575	34 375	48 356	11	12	17	24 077	29 655	27 920	1 356	893	15 770
共计	72 140	101 462	122 570	15	19	23	53 903	75 831	74 369	4 070	8 563	27 160

阿拉伯国家	6 501	17 649	28 292	24	59	93	5 307	14 028	11 271	485	330	14 009
中欧和东欧	5 872	3 969	5 628	37	25	35	3 460	3 401	4 739	287	7	203
中亚	1 950	1 823	2 165	26	24	28	1 564	1 580	1 828	0	5	74
东亚和太平洋	13 864	11 515	13 803	7	6	7	12 640	10 861	11 131	142	5	632
拉丁美洲和加勒比	8 998	8 786	8 229	18	16	15	7 040	6 383	6 077	566	1 535	1 162
北美和西欧	73	338	170	186	844	423	72	333	165	0	0	0
南亚和西亚	6 593	13 188	14 583	5	9	9	5 283	11 463	10 700	615	320	185
撒哈拉以南非洲	19 408	29 280	35 179	32	42	50	15 168	19 578	19 942	1 918	6 266	10 823
按区域分列的未分配金额	8 881	14 915	14 522	3 370	8 203	8 514	55	95	71
共计	72 140	101 462	122 570	15	19	23	53 903	75 831	74 369	4 070	8 563	27 160

注释: (...)表示还没有相关数据。

部门可分配援助的数据中包括总预算支出。

所有数据均代表着援助承诺,除非另有说明。

资料来源: CRS在线数据库(OECD-DAC、2007c); DAC在线数据库、表1(OECD-DAC、2007c); 附件、统计数据表1和5。

表4：教育援助的接受方

	教育援助总额			基础教育援助总额			每位学龄儿童获得的基础教育援助总额			直接教育援助			基础教育直接援助		
	单位：百万 (以2005年定值美元计)			单位：百万 (以2005年定值美元计)			以2005年定值美元计			单位：百万 (以2005年定值美元计)			单位：百万 (以2005年定值美元计)		
	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005
阿拉伯国家	1 057	1 383	1 283	309	496	457	8	13	11	1 032	1 372	1 194	141	454	341
该区域内未分配额	24	10	23	6	2	14	24	10	23	4	2	7
阿尔及利亚	119	191	185	36	22	21	9	5	6	119	191	185	0	22	9
巴林	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
吉布提	46	44	53	13	4	32	126	32	254	44	44	53	1	0	30
埃及	144	72	95	38	39	76	5	5	8	144	72	95	36	38	71
伊拉克	8	185	130	1	163	90	0	37	20	8	182	130	0	153	89
约旦	26	50	56	2	31	33	3	38	39	22	50	18	0	30	13
黎巴嫩	41	54	48	8	1	5	18	2	11	41	54	48	1	1	1
阿拉伯利比亚民众国	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0
毛里塔尼亚	39	35	38	11	9	25	25	19	53	32	35	38	1	8	19
摩洛哥	255	315	233	62	10	33	15	3	9	255	315	233	11	6	30
阿曼	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
巴勒斯坦自治领土	55	35	101	28	12	50	77	29	114	54	28	70	18	3	20
沙特阿拉伯	2	4	4	0	0	1	0	0	0	2	4	4	0	0	0
苏丹	20	36	37	5	21	20	1	4	4	13	34	36	1	19	7
阿拉伯叙利亚共和国	38	69	22	4	1	1	2	1	1	38	69	22	0	1	0
突尼斯	172	90	210	44	1	16	37	1	14	171	90	191	28	1	4
也门	64	193	43	48	179	41	15	50	11	63	193	43	40	172	40
中欧和东欧	396	382	295	126	80	27	10	7	2	360	345	291	84	24	11
该地区内未分配额	14	13	21	2	3	2	13	13	21	0	0	0
阿尔巴尼亚	31	38	20	11	6	4	41	27	16	24	32	20	2	1	2
白俄罗斯	0	0	8	0	0	1	0	0	1	0	0	8	0	0	0
波斯尼亚和黑塞哥维那	35	40	33	11	3	2	54	16	13	27	40	33	2	2	1
克罗地亚	19	21	13	0	4	0	2	21	1	19	21	13	0	4	0
摩尔多瓦共和国	9	12	9	3	4	1	12	19	...	3	12	9	0	4	0
塞尔维亚和黑山	39	75	43	6	21	8	38	51	43	1	6	5
斯洛文尼亚	7	0	0	0	0	0	2	0	0	7	0	0	0	0	0
前南斯拉夫的马其顿共和国	25	21	17	11	4	4	87	33	39	12	17	13	4	1	2
土耳其	215	160	101	81	33	4	10	4	1	215	157	101	76	6	0
乌克兰	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	30	0	0	0
中亚	104	211	118	26	70	58	4	11	10	84	193	103	9	43	43
该区域内未分配额	0	0	6	0	0	3	0	0	0	0	0	0
亚美尼亚	10	36	7	2	14	1	8	101	9	9	29	5	0	8	0
阿塞拜疆	7	6	9	2	1	5	3	2	8	6	6	5	0	0	2
格鲁吉亚	20	32	7	4	5	2	15	13	6	13	25	6	0	0	1
哈萨克斯坦	16	16	10	2	4	3	2	4	3	16	16	10	2	0	0
吉尔吉斯斯坦	9	28	18	4	12	13	8	26	28	3	26	18	0	7	11
蒙古	15	46	30	6	18	20	23	81	76	13	46	30	4	17	19
塔吉克斯坦	8	19	15	3	13	9	5	19	14	7	17	13	1	9	8
土库曼斯坦	4	3	3	1	0	0	2	1	1	3	3	3	0	0	0
乌兹别克斯坦	14	25	12	2	3	2	1	1	1	14	25	12	1	1	1
东亚和太平洋地区	1 252	1 728	1 265	361	324	431	2	2	3	1 059	1 656	1 207	128	193	275
该地区内未分配额	23	39	39	9	16	18	14	39	39	4	2	4
柬埔寨	38	44	55	14	18	28	7	9	14	32	44	55	7	14	11
中国	164	883	326	26	13	10	0	0	0	164	883	326	16	8	4
库克群岛	0	4	2	0	1	1	0	4	2	0	0	0
朝鲜民主主义人民共和国	12	3	2	5	1	1	3	1	1	1	1	1	0	0	0
斐济	6	31	6	1	14	1	9	129	13	6	31	6	1	0	1
印度尼西亚	301	155	241	121	74	83	5	3	3	193	155	211	55	56	51

援助表

表 4

	中等教育直接援助			后中等教育直接援助			教育援助, 等级不详			教育在官方发展援助总额中所占百分比			教育在部门可分配官方发展援助总额中所占百分比			基础教育在教育援助总额中所占百分比		
	单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			(%)			(%)			(%)		
	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005
	201	121	108	378	726	602	311	71	143	16	8	5	20	10	11	29	36	36
	2	6	0	13	1	2	5	0	14
	5	2	1	42	166	150	72	0	25	48	31	33	54	61	41	30	12	12
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	97	24	9	97	71	9	2	0	0
	12	23	4	9	13	16	21	8	3	46	63	55	48	78	64	29	9	60
	44	1	1	58	31	13	6	2	9	9	5	10	10	7	12	27	54	80
	0	2	36	7	10	4	1	17	1	7	2	1	46	2	2	8	88	69
	4	0	0	17	19	3	1	1	2	4	9	9	6	10	10	10	61	58
	10	9	6	16	43	33	14	1	8	29	33	20	33	39	22	20	2	10
	0	0	0	1	0	2	0	0	0	87	...	47	93	...	54	11	...	2
	6	0	0	13	25	8	12	1	11	16	10	15	18	16	29	28	26	65
	59	39	10	83	262	187	103	7	7	28	24	26	30	30	27	24	3	14
	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8	6	6	8	8	7	12	8	5
	9	4	4	7	9	18	20	12	28	9	6	11	11	8	13	52	35	49
	0	1	2	1	3	1	1	0	1	55	30	49	55	49	50	12	5	17
	1	1	2	10	11	2	1	4	26	7	3	1	20	11	4	26	60	55
	1	28	0	30	40	20	7	1	1	30	45	21	31	51	22	10	1	4
	49	2	42	65	87	141	29	0	4	26	16	45	26	19	47	25	1	7
	1	1	1	6	5	1	16	15	2	14	40	12	18	48	17	75	93	94
	47	47	27	181	199	226	48	75	27	7	10	5	11	11	6	32	21	9
	1	3	2	9	4	14	3	6	4
	3	8	0	9	18	14	11	5	3	5	10	6	7	11	6	34	17	18
	0	0	0	0	0	6	0	0	1	14	15	7
	0	13	12	16	24	18	8	2	2	3	7	7	5	7	9	30	7	7
	0	0	1	19	16	11	1	1	1	21	11	6	25	12	7	2	20	2
	0	0	0	3	7	8	0	1	0	6	8	4	6	9	6	37	38	7
	1	10	9	26	30	23	11	6	6	2	6	3	4	6	4	17	27	19
	0	0	0	6	0	0	0	0	0	18	20	2
	2	4	0	5	9	10	1	3	0	4	6	9	8	7	9	43	19	26
	40	9	1	88	91	91	11	51	8	26	30	6	34	32	7	38	20	4
	0	0	0	0	0	29	0	0	1	5	5	1
	23	21	7	38	94	37	14	35	16	5	12	5	7	13	6	25	33	49
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	8	1	7	7	4	1	5	1	4	12	2	4	13	2	15	40	17
	0	0	0	2	5	2	3	1	0	2	4	2	3	4	2	32	17	51
	0	0	0	12	23	4	0	2	1	7	11	2	8	14	3	22	15	29
	9	0	0	5	9	5	1	7	5	8	14	7	8	14	8	11	22	27
	1	6	0	1	6	4	0	7	3	4	13	8	5	14	11	38	42	69
	1	0	0	6	26	7	2	3	4	5	28	20	10	35	26	39	40	68
	2	0	1	0	2	3	3	6	1	5	8	6	9	10	8	40	69	62
	3	0	0	0	3	3	0	0	0	17	23	15	18	28	16	18	9	11
	7	6	4	3	14	5	3	4	2	9	8	9	9	8	9	16	12	18
	207	139	101	450	1 134	576	273	190	256	9	15	9	10	16	11	29	19	34
	1	4	1	8	5	6	1	27	28
	3	2	1	13	20	10	9	8	34	7	8	10	9	9	11	38	42	50
	10	17	4	118	848	304	19	11	13	6	35	17	6	36	20	16	1	3
	0	1	0	0	2	0	0	1	2	3	47	15	3	47	18	0	21	38
	0	0	0	1	1	1	0	0	0	6	3	3	20	14	9	46	30	37
	0	0	1	5	3	3	0	27	2	28	49	14	30	54	15	15	45	23
	54	4	8	59	59	118	25	36	34	15	7	5	19	8	9	40	48	34

表4: (续)

	教育援助总额			基础教育援助总额			每位学龄儿童获得的基础教育援助总额			直接教育援助			基础教育直接援助		
	单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			以2005年定值美元计			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)		
	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005
基里巴斯	7	3	1	3	0	0	7	3	1	0	0	0
老挝人民民主共和国	31	63	20	5	19	8	7	25	10	29	63	20	2	15	4
马来西亚	91	33	18	1	6	2	0	2	1	91	33	18	0	0	0
马绍尔群岛	4	12	13	2	6	6	0	12	13	0	1	0
密克罗尼西亚联邦	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
缅甸	3	16	14	2	3	6	0	1	1	3	16	14	1	3	4
瑙鲁	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
纽埃	0	1	4	0	1	2	0	0	1	0	0	0
帕劳	2	4	3	1	2	2	0	1	1	0	1	1
巴布亚新几内亚	92	17	67	48	5	58	67	5	61	87	17	67	29	0	51
菲律宾	177	80	56	63	53	35	6	5	3	175	80	56	5	46	30
大韩民国	28	0	0	4	0	0	1	0	0	28	0	0	0	0	0
萨摩亚	7	11	12	3	1	10	122	26	306	7	11	12	1	0	9
所罗门群岛	12	8	23	4	7	21	48	90	277	7	8	23	0	6	21
泰国	47	46	37	13	4	3	2	1	1	24	46	37	0	2	0
东帝汶	8	20	15	2	12	4	17	97	34	7	19	14	1	10	1
托克劳	0	3	3	0	1	1	0	0	0	0	0	0
汤加	2	5	5	0	0	3	18	31	194	2	5	5	0	0	2
图瓦卢	1	4	2	0	0	1	1	4	2	0	0	0
瓦努阿图	11	7	17	1	1	4	16	31	113	11	6	17	0	1	3
越南	187	238	282	35	67	124	4	8	15	170	175	265	6	26	76
拉丁美洲和加勒比	576	729	660	259	341	263	5	6	4	548	669	637	175	232	164
该区域内未分配额	72	62	117	31	19	19	70	62	117	15	16	10
安圭拉	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
安提瓜和巴布达	1	0	3	1	0	0	1	0	3	0	0	0
阿根廷	16	19	28	2	2	14	1	0	3	16	19	28	0	1	13
阿鲁巴	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
巴巴多斯	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
伯利兹	1	1	1	1	0	0	21	10	10	1	1	1	1	0	0
玻利维亚	40	127	85	29	106	39	23	77	29	38	118	85	26	94	6
巴西	45	47	37	11	5	7	1	0	1	45	47	37	5	2	3
智利	19	12	12	3	1	2	1	0	1	19	12	12	1	0	1
哥伦比亚	33	30	27	11	4	4	2	1	1	33	30	27	4	3	3
哥斯达黎加	4	5	3	0	2	1	1	5	2	4	5	3	0	2	1
古巴	9	12	4	1	3	0	1	3	1	8	12	4	0	3	0
多米尼克	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
多米尼加共和国	21	13	12	7	9	6	6	8	5	21	13	12	6	8	2
厄瓜多尔	10	22	14	2	4	3	1	3	2	10	22	14	1	4	2
萨尔瓦多	14	10	10	7	5	5	9	6	5	14	10	10	5	4	2
格林纳达	0	1	12	0	0	12	0	0	12	0	0	12
危地马拉	30	18	39	19	10	28	10	5	14	30	18	39	17	8	25
圭亚那	6	12	0	1	7	0	7	83	2	5	6	0	0	4	0
海地	30	21	65	18	9	21	14	7	17	27	21	52	11	9	7
洪都拉斯	23	88	42	13	55	32	12	50	29	20	70	42	5	27	27
牙买加	21	12	5	17	8	4	52	24	12	15	6	5	14	5	3
墨西哥	21	27	22	4	2	3	0	0	0	21	27	22	1	1	2
蒙特塞拉特	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
尼加拉瓜	74	120	48	60	66	36	74	78	43	72	101	41	52	26	31
巴拿马	13	3	3	1	1	0	3	2	1	13	3	3	1	0	0
巴拉圭	4	8	14	2	4	4	3	4	5	4	8	14	2	3	3
秘鲁	27	41	29	9	14	10	3	4	3	27	41	26	6	11	6
圣基茨和尼维斯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
圣卢西亚	2	1	1	1	0	1	60	20	24	1	1	1	0	0	0
圣文森特和格林纳丁斯	1	3	0	1	1	0	...	45	11	1	3	0	0	0	0
苏里南	1	2	17	0	1	8	1	10	144	1	2	17	0	0	0
特立尼达和多巴哥	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
特克斯河凯克斯群岛	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0
乌拉圭	5	4	2	1	1	0	2	4	1	5	4	2	0	1	0
委内瑞拉	24	8	7	3	0	0	1	0	0	21	8	7	0	0	0

援助表

表 4

中等教育直接援助			后中等教育直接援助			教育援助, 等级不详			教育在官方发展援助总额中所占百分比			教育在部门可分配官方发展援助总额中所占百分比			基础教育在教育援助总额中所占百分比		
单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			(%)			(%)			(%)		
1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005
0	0	0	1	3	1	6	0	0	29	10	4	29	10	4	43	6	18
3	24	2	20	17	7	4	7	7	14	27	6	16	28	7	15	30	38
2	1	1	87	20	12	2	12	4	7	44	2	7	46	2	1	18	13
0	0	1	0	0	0	0	11	12	7	23	25	9	24	26	45	50	50
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	12	4	1	0	6	5	13	10	8	25	19	58	21	47
0	0	0	0	0	0	0	0	1	51	1	8	51	5	9	0	3	27
0	0	0	0	0	1	0	0	0	32	8	14	38	12	14	0	45	49
0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	14	11	5	15	11	40	54	55
8	4	1	16	4	1	33	9	13	18	3	26	19	3	27	52	29	86
33	3	6	22	19	12	115	12	8	11	15	11	11	17	12	36	66	61
0	0	0	20	0	0	8	0	0	83	89	14
1	5	1	1	5	1	4	1	1	24	19	18	24	21	18	44	8	81
1	0	0	4	1	2	1	0	0	11	8	15	11	9	15	29	80	89
5	3	1	17	36	29	2	5	6	3	8	6	3	8	7	27	9	9
0	1	4	5	6	5	1	3	4	3	12	8	4	13	9	29	58	27
0	0	0	0	0	0	0	0	0	93	21	18	93	21	19	0	45	44
0	1	0	2	3	1	0	1	1	11	19	28	11	19	33	14	9	55
0	2	0	0	1	1	1	0	1	16	52	11	16	55	11	34	3	35
5	3	10	5	3	2	1	0	1	27	17	22	30	24	23	4	15	23
80	66	58	43	65	52	41	18	78	8	8	10	9	8	10	19	28	44
56	57	79	176	222	219	140	158	176	6	8	8	8	11	11	45	47	40
2	1	3	23	38	85	30	7	19
2	0	0	0	0	0	0	0	0	52	0	1	54	0	1	12	...	0
0	0	3	0	0	0	1	0	0	16	0	96	16	0	98	50	8	0
3	1	2	8	16	10	4	2	2	13	22	26	26	27	29	15	8	52
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	3	4	0	3	23	0	25
0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	3	3	5	4	77	73	65
1	2	7	6	7	5	4	15	66	4	10	14	6	19	17	73	83	46
4	4	2	24	35	23	11	7	9	18	10	12	19	10	13	24	11	20
3	1	1	12	10	8	4	1	2	27	13	17	29	15	20	13	6	17
2	3	4	12	22	18	15	2	1	4	3	3	4	4	4	35	13	15
1	0	0	2	2	2	0	0	1	6	12	3	8	14	4	11	49	28
2	0	1	4	9	3	1	0	0	12	17	6	16	20	8	14	24	13
0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	8	2	5	8	2	48	32	20
10	2	2	3	1	1	1	1	6	6	6	10	7	6	11	33	69	48
2	6	5	5	11	5	2	2	2	5	7	7	7	8	8	19	20	21
2	2	1	3	2	1	4	2	5	7	7	4	8	8	5	51	53	48
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	46	1	10	53	47	48	99
2	2	2	6	4	6	4	3	6	8	7	12	10	8	16	64	54	72
5	1	0	0	0	0	0	0	0	4	7	0	5	8	0	10	63	29
2	3	22	4	8	7	11	1	15	11	5	7	15	8	10	59	45	33
1	1	1	2	4	3	13	38	10	2	13	3	4	16	7	55	63	76
0	0	0	1	0	0	0	0	2	18	7	7	20	9	13	81	69	78
1	1	1	14	24	17	5	2	2	9	12	8	10	12	8	17	7	14
0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	5	2	0	54	50	...
3	13	5	3	2	2	14	60	3	10	8	7	14	17	10	81	55	75
1	0	1	11	1	1	0	1	1	37	6	6	38	7	7	7	29	12
0	1	7	1	2	1	2	3	3	2	10	22	9	11	24	55	51	30
5	10	7	10	13	9	5	7	4	2	8	7	3	9	10	32	34	34
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	5	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	2	8	4	2	58	64	64
0	2	0	0	0	0	1	1	0	9	20	6	9	22	6	50	22	40
0	0	0	1	1	2	0	0	16	3	2	30	3	2	30	6	31	45
0	0	0	1	1	0	0	0	0	9	4	1	11	5	1	9	0	3
0	0	0	0	0	0	0	0	0	35	7	37	35	7	37	100	100	100
1	0	0	2	2	1	1	1	0	28	16	4	28	20	4	16	35	11
1	1	1	17	7	5	3	0	1	17	12	17	20	13	20	13	5	5

表4: (续)

	教育援助总额			基础教育援助总额			每位学龄儿童获得的基础教育援助总额			直接教育援助			基础教育直接援助		
	单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			以2005年定值美元计			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)		
	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005
北美和西欧	3	55	1	0	27	0	3	55	0	0	0	0
该区域内未分配额	2	55	1	0	27	0	2	55	0	0	0	0
马耳他	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
南亚和西亚	812	2 750	1 101	431	2 141	537	3	13	3	798	2 564	1 060	328	1 972	365
该区域内未分配额	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
阿富汗	7	199	227	2	159	165	0	33	33	7	186	213	1	143	151
孟加拉国	129	928	308	79	696	101	4	42	6	129	887	308	75	671	77
不丹	5	3	7	1	2	1	5	3	7	0	1	0
印度	446	1 034	82	284	946	19	3	8	0	432	983	82	197	918	17
伊朗伊斯兰共和国	77	57	19	4	1	1	0	0	0	77	57	19	0	1	0
马尔代夫	15	16	8	0	1	1	7	20	19	15	16	8	0	1	1
尼泊尔	56	199	19	47	190	11	15	54	3	56	199	18	46	188	9
巴基斯坦	26	256	295	9	141	197	0	7	10	26	176	273	5	46	104
斯里兰卡	50	56	136	4	6	42	3	3	26	50	56	133	4	3	6
撒哈拉以南非洲	2 279	2 900	2 810	1 149	1 451	1 504	11	13	13	1 765	2 235	2 337	631	990	956
该区域内未分配额	42	54	50	23	42	10	41	52	49	18	34	2
安哥拉	21	16	66	8	5	57	5	3	31	21	16	66	3	3	54
贝宁	37	59	69	18	32	26	16	24	19	28	45	68	8	24	8
博茨瓦纳	13	1	64	0	0	32	1	1	102	13	1	64	0	0	0
布基纳法索	67	160	153	35	135	87	17	63	39	52	140	81	25	124	43
布隆迪	6	18	21	2	8	11	2	7	9	4	5	11	0	1	2
喀麦隆	115	141	72	31	23	29	13	9	11	92	141	72	6	22	21
佛得角	26	37	45	7	4	9	105	57	122	21	33	37	2	2	1
中非共和国	28	13	17	7	2	10	11	3	15	21	10	14	2	1	9
乍得	30	27	19	11	14	11	8	9	7	22	20	14	6	9	9
科摩罗	7	11	28	3	1	10	27	11	83	6	11	27	0	0	0
刚果	16	52	30	7	17	7	13	25	11	16	43	22	0	10	3
科特迪瓦	126	39	37	45	5	10	17	2	3	110	39	37	22	5	10
刚果民主共和国	14	123	40	6	80	16	1	9	2	14	79	36	3	50	12
赤道几内亚	9	7	8	4	4	5	71	60	73	9	7	8	3	3	3
厄立特里亚	33	2	95	27	1	80	53	2	137	33	2	95	25	1	66
埃塞俄比亚	52	222	61	25	106	33	2	13	4	51	118	43	18	49	18
加蓬	50	42	24	15	8	3	81	39	16	50	42	24	10	8	3
冈比亚	11	10	1	9	10	1	48	46	3	10	10	1	8	10	1
加纳	119	194	103	86	80	61	28	24	18	88	144	71	70	44	30
几内亚	41	20	45	19	9	24	15	7	16	41	20	45	16	9	14
几内亚比绍	13	5	17	5	1	7	26	5	28	8	5	16	2	1	1
肯尼亚	63	110	64	39	56	49	6	11	9	33	78	64	22	15	45
莱索托	16	22	3	2	20	1	5	60	4	16	20	2	1	17	0
利比里亚	2	4	3	1	4	3	3	6	5	2	4	3	1	3	3
马达加斯加	73	102	144	26	49	81	12	20	31	41	68	130	1	23	45
马拉维	136	39	94	94	23	49	48	10	21	104	25	61	67	12	22
马里	84	119	74	44	96	37	24	44	16	72	111	52	20	91	13
毛里求斯	24	16	17	3	0	2	25	0	15	24	16	17	0	0	2
莫桑比克	151	135	262	81	77	180	32	21	47	109	62	205	32	38	111
纳米比亚	25	8	5	17	5	4	48	11	9	25	8	5	14	4	3
尼日尔	31	79	80	13	72	49	7	33	21	18	75	48	3	68	30
尼日利亚	70	70	13	40	56	8	2	3	0	69	70	13	23	56	8
卢旺达	76	27	42	36	11	17	29	8	12	39	14	27	5	2	3
圣多美和普林西比	5	10	4	1	2	1	...	94	23	5	10	4	0	1	0
塞内加尔	138	142	242	75	59	29	48	32	16	129	120	242	41	46	23
塞舌尔	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0
塞拉利昂	23	20	26	11	12	15	16	16	18	2	9	9	0	7	3

援助表

表 4

	中等教育直接援助			后中等教育直接援助			教育援助, 等级不详			教育在官方发展援助总额中所占百分比			教育在部门可分配官方发展援助总额中所占百分比			基础教育在教育援助总额中所占百分比		
	单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			(%)			(%)			(%)		
	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005
	0	0	0	2	1	0	0	54	0	4	16	0	4	16	0	6	49	50
	0	0	0	2	1	0	0	54	0
	0	0	0	1	0	0	0	0	0	39	40	7
	110	263	247	170	177	144	190	152	304	12	21	8	15	24	10	53	78	49
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	11	5	5	14	42	1	19	15	4	7	7	14	8	8	22	80	73
	38	182	171	8	25	12	9	9	48	6	35	15	8	43	16	61	75	33
	2	0	4	1	1	2	2	1	1	8	6	9	8	6	9	21	56	13
	12	6	6	63	55	55	160	4	4	20	26	2	22	26	3	64	91	23
	0	5	1	69	52	17	8	0	1	51	28	30	61	68	41	5	1	4
	10	14	6	4	0	0	0	1	1	47	56	10	47	57	48	3	8	15
	4	1	0	5	7	6	1	3	3	12	28	4	12	30	4	83	95	56
	1	4	0	12	16	5	9	110	163	3	18	10	7	19	18	35	55	67
	43	40	52	2	8	6	1	4	69	8	5	8	9	7	17	9	10	31
	215	398	236	396	591	523	523	257	622	12	10	8	15	15	14	50	50	54
	4	1	2	10	2	29	10	15	17
	1	1	0	7	8	7	10	4	5	6	1	15	11	9	26	38	29	86
	5	0	6	5	19	20	10	2	34	9	10	13	10	12	15	47	54	37
	2	0	0	11	0	0	0	0	63	30	2	54	35	2	57	3	47	50
	9	5	2	12	9	20	6	2	16	11	26	16	13	29	18	53	84	57
	0	0	0	2	3	2	2	0	6	3	3	7	6	5	14	32	45	50
	4	28	1	54	89	34	29	2	16	18	15	15	24	35	38	27	16	40
	3	5	1	11	25	26	5	1	10	18	31	13	20	39	14	26	12	21
	9	4	0	7	6	6	2	0	0	19	16	16	22	18	19	24	16	59
	2	2	0	13	5	5	2	4	0	8	9	4	9	15	6	36	52	60
	1	1	0	0	7	7	5	2	20	23	25	43	29	28	51	45	12	37
	0	9	0	2	20	19	13	4	0	12	25	2	39	26	21	44	32	24
	22	3	0	36	30	27	31	1	0	19	12	14	32	32	33	36	14	27
	1	1	8	4	11	12	7	17	5	8	6	2	13	12	5	46	65	40
	2	1	0	1	1	1	3	2	4	29	14	20	33	35	35	47	56	58
	3	0	0	2	0	0	3	0	28	13	1	29	23	2	66	80	63	85
	4	7	2	17	50	11	12	12	12	6	10	3	13	13	6	47	48	54
	17	12	0	13	21	20	9	0	0	45	25	32	60	34	50	30	20	15
	0	0	0	0	0	0	1	0	0	18	20	1	19	22	1	84	96	61
	10	39	4	7	39	7	1	22	31	12	8	7	14	16	13	72	41	59
	8	0	0	11	11	10	6	0	21	15	7	22	17	13	33	46	46	54
	1	1	1	4	3	4	1	0	11	14	8	21	18	10	38	37	24	41
	2	4	5	5	9	7	4	50	8	6	7	6	8	9	7	61	51	76
	13	0	0	1	0	0	1	2	2	17	25	3	18	27	3	12	89	56
	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4	1	1	8	4	3	67	89	81
	8	1	0	15	25	26	17	19	60	12	8	11	15	17	19	35	48	56
	15	5	6	1	0	12	20	8	21	20	9	10	23	11	11	69	59	52
	10	6	0	7	12	12	34	2	27	14	16	8	16	20	9	52	81	50
	0	0	0	18	16	15	6	0	0	51	41	35	51	74	37	13	0	11
	7	6	4	13	11	9	56	6	81	9	11	18	13	12	20	54	57	69
	3	2	1	3	1	1	5	1	1	20	3	5	21	3	5	67	62	68
	5	0	7	3	4	5	6	3	6	11	17	12	13	33	16	42	90	61
	3	5	1	10	9	4	33	1	1	12	5	0	12	5	1	57	80	61
	4	1	1	4	6	10	27	5	14	15	6	8	19	7	10	48	42	40
	1	3	0	2	3	3	1	3	0	12	22	22	13	24	27	21	21	12
	9	11	149	21	58	59	59	5	11	16	12	25	21	23	35	54	42	12
	0	0	0	0	0	0	1	0	0	18	4	5	18	6	8	47	23	36
	0	1	0	1	1	0	0	0	5	8	5	7	11	6	8	49	62	55

表4: (续)

	教育援助总额			基础教育援助总额			每位学龄儿童获得的基础教育援助总额			直接教育援助			基础教育直接援助		
	单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			以2005年定值美元计			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)		
	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005
索马里	5	19	6	2	12	5	1	8	3	5	19	6	0	5	4
南非	83	80	149	39	10	104	6	1	14	83	80	149	34	5	83
斯威士兰	1	1	25	0	0	25	1	2	126	1	1	25	0	0	25
多哥	13	14	17	5	0	6	7	1	6	12	14	17	2	0	6
乌干达	147	147	178	89	83	107	18	14	18	99	48	148	47	32	84
坦桑尼亚联合共和国	80	372	95	41	137	36	6	20	5	31	299	41	15	99	6
赞比亚	134	104	194	90	74	157	44	33	68	72	96	158	53	54	130
津巴布韦	23	6	5	8	2	1	3	1	1	23	6	5	1	2	1
按国家分列的未分配额	435	574	794	94	144	394	428	574	782	44	111	312
共计	6 914	10 712	8 328	2 756	5 074	3 672	5	9	6	6 076	9 662	7 612	1 541	4 020	2 466

其他低收入国家的总额	659	546	542	170	98	191	4	2	4	651	539	540	128	32	121
中等偏高收入国家的总额	2 152	3 097	2 461	650	771	731	3	4	3	1 947	2 995	2 320	289	568	460
高收入国家的总额	38	0	0	4	0	0	1	0	0	38	0	0	0	0	0
未按收入进行分配的金额	602	723	1 022	161	213	446	590	721	1 004	84	165	334
最不发达国家的总额	2 041	3 935	3 115	1 054	2 477	1 658	10	23	15	1 590	3 307	2 652	599	2 046	1 116
低收入国家的总额	3 464	6 346	4 303	1 770	3 992	2 303	6	13	8	2 850	5 406	3 748	1 039	3 255	1 552
中等收入国家的总额	2 810	3 643	3 003	820	869	923	3	3	3	2 598	3 535	2 859	417	600	580
总额	6 914	10 712	8 328	2 756	5 074	3 672	5	9	6	6 076	9 662	7 612	1 541	4 020	2 466

阿拉伯国家	1 057	1 383	1 283	309	496	457	8	13	11	1 032	1 372	1 194	141	454	341
中欧和东欧	396	382	295	126	80	27	10	7	2	360	345	291	84	24	11
中亚	104	211	118	26	70	58	4	11	10	84	193	103	9	43	43
东亚和太平洋	1 252	1 728	1 265	361	324	431	2	2	3	1 059	1 656	1 207	128	193	275
拉丁美洲和加勒比	576	729	660	259	341	263	5	6	4	548	669	637	175	232	164
北美和西欧	3	55	1	0	27	0	5	3	55	0	0	0	0
南亚和西亚	812	2 750	1 101	431	2 141	537	3	13	3	798	2 564	1 060	328	1 972	365
撒哈拉以南非洲	2 279	2 900	2 810	1 149	1 451	1 504	11	13	13	1 765	2 235	2 337	631	990	956
区域内没有分配的金额	435	574	794	94	144	394	428	574	782	44	111	312
总额	6 914	10 712	8 328	2 756	5 074	3 672	5	9	6	6 076	9 662	7 612	1 541	4 020	2 466

注释: (...) 表示还没有相关数据。

部门可分配援助的数据中包括总预算支助。

所有数据均代表着援助承诺, 除非另有说明。

资料来源: CRS在线数据库 (OECD-DAC、2007c); DAC在线数据库、表1 (OECD-DAC、2007c); 附件、统计数据表1和5。

援助表

表 4

中等教育直接援助			后中等教育直接援助			教育援助, 等级不详			教育在官方发展援助总额中所占百分比			教育在部门可分配官方发展援助总额中所占百分比			基础教育在教育援助总额中所占百分比		
单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			单位: 百万 (以2005年定值美元计)			(%)			(%)			(%)		
1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005	1999-2000 年平均值	2004	2005
0	0	0	0	0	0	4	13	2	4	10	4	11	33	12	51	63	76
11	23	17	28	41	8	11	10	40	16	13	15	17	13	16	47	13	70
1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	47	7	4	49	7	90	99
0	0	0	3	13	11	6	0	0	12	22	24	16	29	32	41	3	33
2	10	6	15	3	42	34	2	17	13	10	13	15	12	17	60	56	60
6	192	6	7	5	22	3	3	7	6	18	5	8	22	6	51	37	38
4	4	5	3	5	5	13	33	19	12	10	10	16	16	21	67	71	81
3	0	0	5	3	3	13	1	1	10	4	3	11	6	4	35	38	26
27	9	21	265	388	297	93	66	151
887	1 054	826	2 056	3 531	2 624	1 592	1 058	1 695	10	11	7	13	14	11	40	47	44

94	64	40	352	317	241	77	126	139	17	19	10	19	21	11	26	18	35
373	230	230	767	1 894	1 228	518	303	402	8	10	6	10	11	11	30	25	30
0	0	0	29	0	0	8	0	0	28	24	9	30	71	9	11	0	0
36	23	30	327	439	434	142	94	206
222	543	439	310	485	477	459	232	620	11	13	9	14	19	13	52	63	53
382	737	527	581	880	722	848	534	948	11	13	8	14	18	12	51	63	54
468	294	269	1 119	2 211	1 469	594	429	541	10	11	6	12	12	11	29	24	31
887	1 054	826	2 056	3 531	2 624	1 592	1 058	1 695	10	11	7	13	14	11	40	47	44

201	121	108	378	726	602	311	71	143	16	8	5	20	10	11	29	36	36
47	47	27	181	199	226	48	75	27	7	10	5	11	11	6	32	21	9
23	21	7	38	94	37	14	35	16	5	12	5	7	13	6	25	33	49
207	139	101	450	1 134	576	273	190	256	9	15	9	10	16	11	29	19	34
56	57	79	176	222	219	140	158	176	6	8	8	8	11	11	45	47	40
0	0	0	2	1	0	0	54	0	4	16	0	4	16	0	6	49	50
110	263	247	170	177	144	190	152	304	12	21	8	15	24	10	53	78	49
215	398	236	396	591	523	523	257	622	12	10	8	15	15	14	50	50	54
27	9	21	265	388	297	93	66	151
887	1 054	826	2 056	3 531	2 624	1 592	1 058	1 695	10	11	7	13	14	11	40	47	44

词汇

成就。在衡量某一具体学科领域的知识或能力的标准化测试中的表现。这一术语有时被用来表明一个教育系统的教育质量或对一组学校进行比较。

成人教育。以成年人作为对象，以提高或替代初始教育和培训为目标，通过正规、非正规或非正式的组织结构提供的各种教育活动。其目的可能是：（a）完成特定等级的正规教育或专业资格认证；（b）获得某个新领域的知识和技能（但不一定是为了资格认证）；以及（或者）（c）补充或更新知识和技能。另见“**基础教育**”和“**继续教育**”。

成人识字率。指年龄在15岁及以上的识字人数占该年龄组总人口的百分比。用不同的方法界定和评估识字状况，在被称为识字人的数量上会产生不同的结果。

某一年龄的入学比率。指不管入学学生的教育水平如何，某一年龄或年龄组的入学人数占同一年龄或年龄组人口的百分比。

基础教育。以满足**基本学习需要**为目的，在各种环境（即正规、非正规和非正式教育环境）中进行的一整套教育活动。在《达喀尔行动纲领》中，它与广泛的全民教育议程内涵相同。同样地，经合组织-发援会和标准援助分类所适用的定义包含早期幼儿教育、初级教育以及青年和成人基本生活技能，包括识字。根据《**国际教育分类标准**》（ISCED），基础教育系由初等教育（基础教育第一阶段）和初中教育（第二阶段）组成。

基本学习需要。《世界全民教育宣言》（泰国宗滴恩，1990年）将该词语定义为：人们为生存下去，为充分发展自己的能力，为有尊严地生活

和工作，为充分参与发展，为改善自己的生活质量，为做出有见识的决策，为继续学习所需的基本学习手段（如扫盲、口头表达、演算和解题）和基本学习内容（如知识、技能、价值观和态度）。基本学习需要的范围及其满足的方法因各个国家和文化的不同而不同，并不可避免地随着时代的变化而变化。

儿童或5岁以下人口的死亡率。从出生到满5岁时的死亡概率，表示为每1,000名活产儿的死亡人数。

童工。剥夺了儿童童年、潜力和尊严并损害其身体和智力发展的工作。

认知发展。通过思想、体验和感知获取知识的精神活动或过程的发展。

义务教育或上学。指依照法律规定儿童和青少年必须参加的教育计划，通常按若干年级或某个年龄段界定，或两者兼而有之。

不变价格。一种表示实际物价的方法，可以在一段时间内做比较。为了计量实际国民收入或产值的变化，经济学家利用某一选定年份的一套价格作为不变价格来计算每年的总产值。

继续教育（或进修）。这个广义词语是指以旨在满足成人基本学习需要的一整套教育活动。另见“**成人教育**”和“**终身学习**”。

残疾。指限制一个人在与其他人平等的基础上参加社会活动的机会的暂时或永久性的身体或精神状态。

年级辍学率。指特定学年从某一年级辍学的学生所占的百分比。它是用100%减去升级率和留级率之和的差额。

幼儿期。儿童从出生至8岁之间的这一段时期。

幼儿保育和教育 (ECCE)。系指除了提供儿童保育之外还提供一整套结构完整、目的明确的教育活动计划。这种教育有的是由正规学校提供 (即学龄前教育或“ISCED-0级”教育), 还有的是作为非正规儿童发展计划的一部分。幼儿保育和教育计划通常是3岁以上儿童设计的, 其中包括各种有组织的学习活动, 平均相当于至少每天两个课时, 每学年100天。幼儿保育和教育计划通常是3岁以上儿童设计的, 其中包括各种有组织的学习活动, 平均相当于至少每天两个课时, 每学年100天。

全民教育发展指数 (EDI)。指计量全民教育总体进展程度的综合指数。目前, EDI还只包含四项最便于量化的全民教育目标, 即: 以净入学率计量的普及初等教育目标; 以成人识字率计量的成人扫盲目标; 以按性别划分的全民教育指数计量的性别均等目标; 以及以五年级续读率计量的教育质量目标。全民教育发展指数就是这四项指标观察值的算术平均数。

小学教育。见“初等教育”。

入学人数。指不问年龄大小某一特定教育等级的注册学生人数。另见“毛入学率”和“净入学率”。

入学年龄 (正规)。指学生就读某种教育课程或接受某一级教育的年龄, 其假设条件是: 他们从最低等级的正规入学年龄开始全日就读, 中途没有留级也没有跳级, 直到完成学制的全部课程。理论上讲, 某种特定教育计划或教育等级的入学年龄可能与实际的、甚至最普遍的入学年龄有很大出入。

平等。在教育中, 儿童和成年人获得的机会是公正而又公平的。这意味着缩小基于性别、贫穷、居所、族裔、语言或其他方面的差距。

同等教育。主要针对那些无法接受正规初等/基础教育或辍学的儿童和青年组织的方案。此类方案的典型特征是将目标规定为提供与正规初等/基础教育同等的教育, 在成功读完同等课程的基础上将目标群体纳入正规体系。

高等以上教育的学科领域。包括:

教育: 师资培训和教育科学。

人文学科和艺术: 人文学科、宗教和神学、艺术和工艺美术。

社会科学、商业和法律: 社会科学和行为科学、新闻和信息学、商业和管理学、法律。

科学: 生命科学和自然科学、数学、统计学和计算机科学。

工程、制造和建筑: 工程和工程行业、制造业和加工业、建筑学和建筑业。

农业: 农业、林业和渔业, 兽医学。

卫生和福利: 医学和与健康有关的科学, 社会服务。

服务业: 个人服务、运输服务、环境保护、安保服务。

留学生。在本人不是永久居民的国家注册就读某种课程的学生。

性别均等指数 (GPI)。在某一特定指标中女性指数对男性指数 (有的情况下是男性指数对女性指数) 的比率。若GPI为1, 表示两性均等; 若GPI大于或小于1, 则表示有利于某一性别而不利于另一性别的不均等。

按性别划分的全民教育指数 (GEI)。计量初等和中等教育性别均等以及成人识字教育性别均等相对情况的综合指数。将GEI指数计算为中小学毛入学率和成人识字率这两种性别均等指数的算术平均数。

普通教育。是指主要目的在于引导学生更深入地了解某个学科或某一组学科，特别是（但不一定是）为他们在同一等级或更高等级进一步接受教育做准备的教育课程。这些课程一般以学校教育为基础，可能包含、也可能不包含职业教育成分。在学生成功完成普通教育学业之后，可能向其颁发、也可能不颁发与劳动力市场有关的资格认证书。

年级。通常指一学年所涵盖的授课阶段。

毕业生。指成功地完成了某一等级或次级教育最后一年学业的人。在有些国家，学生须经某项考试或一系列考试合格才算完成学业。而在另外一些国家，累计修完所要求的课程时数就算毕业。有时在同一个国家同时实行这两种毕业制度。

毛入学率 (GER)。指不问年龄大小某一特定教育等级的注册学生总数在对应于该教育等级的正规年龄组人口中所占的百分比。对于高等教育来说，所用的人口总数系指中等教育离校年龄以上五年内年龄组的人数。由于入学早晚和（或）留级的缘故，毛入学率有可能超过100%。

毛招生率 (GIR)。指不问年龄大小初等教育一年级的新生总数占正规小学入学年龄人口的百分比。

国内生产总值 (GDP)。指一个国家在一年里生产的所有最终产品和提供服务的价值（另见国民生产总值）。GDP可以通过计算一个经济体的 (a) 收入（工资、利息、利润和租金）或 (b) 支出（消费、投资、政府采购）加上净出口（出口减去进口）来度量。两种计算结果

应该相同，因为一个人的支出肯定是另一个人的收入，因此，所有的收入总额必须和所有的支出总额相等。

人均国内生产总值。即年中时国内生产总值除以总人口所得的数值。

国民生产总值 (GNP)。指一个国家在一年里生产的所有最终产品和提供服务的价值（国内生产总值）加上常住居民来自国外的收入，并减去非常住居民的收入后的价值。如果一个国家来自生产领域的收入的大多数流入外国人或外国公司，则GNP可能大大小于GDP。但是，如果一个国家的人或公司持有大量其他国家公司或政府的股票或债券并从中获得收入，则GNP可能大于GDP。

人均国民生产总值。即年中时国民生产总值除以总人口所得的数值。

艾滋病毒流行率。指特定年份的年末在特定年龄组中患有艾滋病毒/艾滋病的估计人数占相应年龄组总人口的百分比。

传染病。由病原微生物，如细菌、真菌、寄生虫或病毒，导致的能够直接或间接地由一个人传播到另一个人的疾病，包括禽流感、登革热、肝炎、疟疾、麻疹、肺结核和黄热病。

文盲。见“识字人”。

土著语言。发源于特定区域或社会而不是从其他地方传入的语言。

婴儿死亡率。从出生到1周岁死亡的概率，表示为每1 000名活产儿的死亡人数。

国际教育分类标准 (ISCED)。作为一种方法适用于收集、编纂和表述一个国家和国际上可比教育指标及统计数据分类系列。该系列从1976年开始实行，1997年业经修订 (ISCED97)。

劳动力参与率。指就业和失业人数占劳动适龄人口的比率。

最不发达国家。根据联合国的标准，最不发达国家是人力资源薄弱（按营养、卫生、教育和成人识字指数计算）且经济脆弱的低收入国家。是用于指导捐助者和各国分配对外援助的一个类别。

出生时的预期寿命。假定在婴儿出生那一年特定年龄死亡率的普遍格局在该婴儿的一生中保持不变，一个新生儿的理论寿命。

识字能力。根据联合国教科文组织1958年的定义，该词是指一个人能读、写和理解与其日常生活有关的简短文章。从那时以来，识字的概念已经演化到包括多种技能范畴，每一范畴都形成不同程度掌握技能的概念，分别用于不同的目的。今天的很多人认为识字能力是指使用各种背景下的印刷和书写材料来识别、解释、创造、交流和计算的能力。识字是一个使个人实现个人目标、增长知识和潜力，并充分参与社区和更广泛社会的一个学习进程。

识字人/文盲。就其在本报告统计附件中的使用而言，是指一个人能够/不能读、写和理解与其日常生活有关的简短文章。

识字环境。这一术语至少有两个涵义：（a）在学习者周围获取书面、印刷和可视材料的可能性，使其能够利用其基本的阅读和书写技能；和（或）（b）家庭和社区的识字率，增进学习者成功获得识字技能的可能。

初中教育（《国际教育分类标准》2级）。见中等教育。

净就读率（NAR）。属于特定教育等级正规年龄组的学生接受该等级教育的人数占该年龄组总人口的百分比。

净入学率（NER）。属于特定教育等级正规年龄组的入学人数占该年龄组总人口的百分比。

净招生率（NIR）。初等教育一年级招收的小学正规入学年龄新生人数占该年龄总人口的百分比。

新生人数。指特定教育等级初次入学的学生人数；亦即一年级入学人数减去留级人数之差。

有幼儿保育和教育经历的小学一年级新生人数。已上过相当于至少200小时的有组织幼儿保育和教育课程的小学一年级新生人数占一年级新生总人数的百分比。

非正规教育。通常是指在正规教育系统以外组织的学习活动。一般来说，该词语是与“正规教育”和“非正式教育”有区别的。因不同环境背景而异，非正规教育涵盖各种不同宗旨的教育活动，比如向成年人传授读写知识，为失学青少年提供基础教育、生活技能、工作技能和一般文化知识。这些活动通常都有明确的学习目的，但在学习期限上、在颁发学业证书上，以及在组织结构上不尽相同。

机会成本。指由于将有限的资源用于一个目的而不是比其更好的目的所失去的利益。

失学儿童。指属于正规小学年龄段而没有进入小学或中学学习的儿童。

教学法。教学专业、科学或理论。

中等后非高等教育（《国际教育分类标准》4级）。从国际观点来说介于中高等和高等之间的各种教育计划，依一个国家的具体情况，这些计划或许被明确归入中高等或高等教育范畴。它们往往比《国际教育分类标准》3级（中高等）高不了多少，但是可以起到拓宽已完成该层级学业的学生知识面的作用。这些学生通常比ISCED-3级学生的年龄大。ISCED-4级的课程一般历时六个月到两年不等。

学龄前教育（《国际教育分类标准》0级）。指有组织的教育计划初始阶段，主要目的是将3岁以上的幼小儿童融入类似于学校的环境，并在学校与家庭之间架起一座桥梁。这类计划属于幼儿保育和教育的较正规部分，其名目繁多，如婴儿教育、保育教育、学龄前教育、启蒙教育或幼儿教育等。完成这些教育之后，儿童继续接受ISCED-1级教育（即初等教育）。

小学生的毕业率。完成小学最后一年教育的学生人数占第一年入学总人数的百分比。

初等教育（《国际教育分类标准》1级）。这一层级的教育计划旨在通过单元或学科基础教学，使学生在读、写、算方面获得扎实的基础教育，同时对历史、地理、自然科学、社会科学、美术和音乐有一个初步理解。有关宗教的教学也可能是其特色之一。这些科目有助于开发学生获得和使用信息的能力，对学生了解与其家庭、社区和国家等方面的情况是必不可少的。该层级有时叫做入门教育。

私立学校入学人数。在非由公共当局经管而由私营机构（如非政府组织、宗教团体、特殊利益集团、基金会或工商企业等）控制和管理的教育机构注册就读的学生总数。

公立学校入学人数。在不管其财政来源为何、由公共当局或机构（国家/联邦、州/省或地方）控制和管理的教育机构注册就读的儿童总数。

公共教育支出。包括自治区在内的地方、地区和国家各级政府用于教育方面的经常支出和基本建设支出总额。家庭贡献不包括在内。它涵盖了对于公立和私立两种教育机构的公共支出。经常支出包括某一年内消费的、需要在次年更新的货物和服务，诸如职工薪资和福利；外包或采购的服务；包括教科书和教学材料在内的其他资源；福利服务和项目，诸如家具和设备、小修、燃料、电信、差旅、保险和租金等。基本建设支出包括楼房的建造、翻新和大修，以及重型设备和车辆的采购等。

小学生。在学龄前教育或初等教育中就读的儿童。在更高层级就读的青年和成年人叫学生。

师生比（PTR）。根据学生和教师人口统计，某个特定教育层级平均每位教师所教的学生人数。

学生/受过培训的教师比例。根据学生和教师人口统计，某个特定教育层级平均每位受过培训的教师所教的学生人数。

购买力平价（PPP）。系指一种计算国家间差价的汇率，借以对实际输出和收入进行国际比较。

五分相。在统计学里，根据某一变量的数值分布情况将人口分为相等的五组中的每一组。

年级留级率。特定学年在特定年级的留级生人数占前一学年该年级入学人数的百分比。

留级生。指在前一年相同年级或层级注册入学的学生人数占该年级或层级入学总人数的百分比。

预期受教育年限（SLE）。预期一个入学年龄的儿童可在中小学或大学就读的年数，其中包括留级的年数。SLE是初等、中等、中等后非高等及高等各级教育适龄学生入学率之总和。

学龄人口。对应于某一特定教育层级的正规年龄组人口，而不论其是否在校就读。

中等教育（《国际教育分类标准》2、3级）。指《国际教育分类标准》2级和3级教育计划。初中教育（ISCED-2级）计划的主要目的是使学生继续普遍接受初等基础教育，但是比较注重以科目为中心的教学实践，要求每个科目由较为专业的教师来执教。该层级教育的末期往往与义务教育的末期相吻合。高中教育（ISCED-3级）在大多数国家属于中等教育的最后阶段，在教学组织上往往更加注重学科系列；同ISCED-2级相比，一般对教员的学科资格认证有更加严格的要求。

全部门方案。在政府的领导下，将部门所有重要资金用于支持单一的部门政策和支出计划的方案，在全部门采取共同的做法，促进利用政府程序支付和说明所有资金。

发育不全。5岁以下、身高低于参考人口年龄标准身高中值2至3个标准差的儿童比例。年龄标准身高偏低是营养不良的一个基本指标。

年级续读率。在特定学年某个教育周期一年级入学的一批学生中，预期能够坚持就读到某一特定年级的学生百分比，而不论其中途是否留级。

教师报酬。包括教师的基本工资和所有奖金。基本工资是指接受过最低限度的必要培训并因而有资格开始教师生涯的全职教师预定应获得的最低年薪总额。申报的基本工资规定为雇主为所提供服务的资金总额减去雇主向社会保障和养老基金的缴款。奖金是年薪的一个常规组成部分，比如第十三个月奖金或假期奖励，它们一般都包括在基本工资内。

教师或教学人员人数。以专职或兼职资格正式受聘，负责指导学生实践的人员数目，而不问其资格高低和教学方式如何（即面对面教学或远程教育）。但不承担实际教学职责的教育工作者（例如校长或不参加教学工作的负责人）以及偶尔或者志愿从教的人员除外。

技术和职业教育与培训（TVET）。主要为培养学生直接进入某种特定职业或行业（或者某一类职业或行业）的教育课程。成功地学完这些课程之后，通常会获得有关国家主管当局（例如教育部、业主协会等）签发的与劳动力市场有关的就业资格证书。

高等或高等教育（《国际教育分类标准》5、6级）。指所包含的教育内容比ISCED-3级和4级更高级的教育计划。高等教育第一阶段ISCED-5级包括：5A级，主要由理论基础课程组成，旨在使学生充分具备学习高级研究课程和有较高技术要求的专业的资格；以及5B级，

其课程一般具有较强的实践性、技术性和（或）职业性。高等教育的第二阶段，即ISCED-6级，系由高等学位攻读和原创研究课程组成，为最终授予高级研究资格证书做准备。

偿债总额。以外汇、货物或劳务的形式向国际货币基金组织偿还长期贷款本金和利息、或短期贷款利息及偿付款项（重购或借项）的总金额。

总生育率。指在整个育龄期（15-49岁）按普遍的特定年龄段生育率每个妇女平均生育的子女人数。

小学整体净入学率（TNER）。在小学或中学达到官方规定小学入学年龄的入学儿童人数占该年龄段人口的百分比。

受过培训的教师。指在特定国家按相关教育层级的一般任教要求受过最低限度有组织师资培训的教师。

升入中等教育的学生比率。指特定年份中等教育一年级新生占前一年初等教育最高年级就读学生总人数的百分比。

营养不足/营养不良人口。饮食能量摄入长期不足以满足其自身健康生活和从事轻体力活动需求的人。营养不良是指食物数量或质量的不足（缺乏特定的营养或维生素）。

高中教育（《国际教育分类标准》3级）。见中等教育。

方差。指定分布的离散措施。

青年识字率。年龄在15-24岁的识字人数占该年龄组总人口的百分比。

参考文献*

- Abadzi, H. 2006. *Efficient Learning for the Poor: Insights from the Frontier of Cognitive Neuroscience*. Washington, DC, World Bank. (Directions in Development.)
- 2007. *Absenteeism and Beyond: Loss and Cost of Instructional Time in Schools*. Washington, DC, IEGSG. (Draft.)
- Academy for Education Development and USAID Ethiopia. 2001. *Ethiopian National Learning Assessment of Grade 4 Students*. Addis Ababa, National Organization of Examinations.
- 2004. *Ethiopian Second National Learning Assessment of Grade 4 Students*. Addis Ababa, National Organization of Examinations.
- Africa Network Campaign on Education for All. 2007. *African Civil Society Involvement in Policy Dialogue and EFA Processes: A Study Conducted for the Collective Consultation of NGOs in Education (CCNGO)*. Dakar, ANCEFA.
- African Development Bank. 2007. *Selected Statistics on African Countries*. Tunis, ADB, Statistics Department.
- Aga Khan Foundation. 2007. *Non-state providers and public-private-community partnerships in education - contributions towards achieving EFA: A critical review of challenges, opportunities and issues*. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Ahmed, A. U. 2004. *Impact of Feeding Children in School: Evidence from Bangladesh*. Washington, DC, International Food Policy Research Institute.
- 2005. *Comparing Food and Cash Incentives for Schooling in Bangladesh*. Washington, DC, International Food Policy Research Institute. (Linking Research and Action: Strengthening Food Assistance and Food Policy Research.)
- 2006. *Conditional Cash and Food Transfer Programs for Education in Bangladesh*. Third International Conference on Conditional Cash Transfers, Istanbul, Turkey, World Bank, 26–30 June.
- Ahmed, A. U. and Arends-Kuenning, M. 2006. *Do crowded classrooms crowd out learning? Evidence from the food for education program in Bangladesh*. *World Development*, Vol. 34, No. 4, pp. 665–84.
- Ahmed, F. B. 2006. *Male bias in school texts*. *The Tribune Online Edition* No. 26 February. <http://www.tribuneindia.com/2006/20060226/society.htm#2> (Accessed 26 July 2007.)
- Ahmed, S. S. 2005. *Delivery Mechanisms of Cash Transfer Programs to the Poor in Bangladesh*. Washington, DC, World Bank, Human Development Network, Social Protection Unit. (Social Protection Discussion Paper Series, 0520.)
- Aitchison, J. 2007. *South Africa non-formal education country profile*. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Al-Samarrai, S. and Zaman, H. 2006. *Abolishing School Fees in Malawi: The Impact on Education Access and Equity*. Munich, Germany, Munich Personal RePEc Archive. (MPRA Paper, 130.)
- Albania Ministry of Education and Science. 2005. *Education for All/Fast Track Initiative (EFA/FTI) Proposal*. Washington, DC/Tirana, World Bank/Albania Ministry of Education and Science, Policy Analysis and Planning Department.
- Alcázar, L., Rogers, F. H., Chaudhury, N., Hammer, J., Kremer, M. and Muralidharan, K. 2006. *Why Are Teachers Absent? Probing Service Delivery in Peruvian Primary Schools*. Washington, DC, World Bank.
- Allard, A. 2004. *Speaking of gender: teachers' metaphorical constructs of male and female students*. *Gender and Education*, Vol. 16, No. 3, pp. 347–63.
- American Association of University Women. 1992. *How Schools Shortchange Girls. The AAUW: A Study of Major Findings on Girls and Education*. Washington, DC, AAUW.
- Anderson-Levitt, K., Bloch, M. and Soumaré, A. 1998. *Inside classrooms in Guinea: girls' experiences*. Bloch, M., Beoku-Betts, J. and Tabachnick, R. (eds), *Women and Education in Sub-Saharan Africa*. Boulder, Col., Lynne Rienner, pp. 99–130.
- Angrist, J. and Lavy, V. 2002. *New evidence on classroom computers and pupil learning*. *The Economic Journal*, Vol. 112, No. 482, pp. 735–65.
- Anis, K. 2007. *Ethiopia non-formal education country profile*. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Arab Network for Literacy and Adult Education. 2007. *Summary Regional Report: A Study Conducted for the Collective Consultation of NGOs in Education (CCNGO)*. Giza, Egypt, ANLAE.
- Aradhya, N. and Kashyap, A. 2006. *The 'Fundamentals': Right to Education in India*. Bangalore, India, Books for Change. (Education.)

* 《2008年全民教育全球监测报告》的所有背景文件见 www.efareport.unesco.org。

- Araujo, M. C. and Schady, N. 2006. Cash Transfers, Conditions, School Enrollment, and Child Work: Evidence from a Randomized Experiment in Ecuador. Washington, DC, World Bank. (Policy Research Working Paper, 3930.)
- Archer, D. 2007. Civil society education coalitions. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Armezin, G., Behrman, J. R., Duazo, P., Ghuman, S., Gualtiano, S., King, E. M. and Lee, N. 2006. Early Childhood Development through an Integrated Program: Evidence from the Philippines. Washington, DC, World Bank. (Policy Research Working Paper Series, 3922.)
- Ashcraft, C. 2006. 'Girl, you better go get you a condom': popular culture and teen sexuality as resources for critical multicultural curriculum. *Teachers College Record*, Vol. 108, No. 1, pp. 2145–86.
- Asia South Pacific Bureau of Adult Education. 2007. Collective Consultation of NGOs Survey on Civil Society Engagement on Education Policy Dialogue Since Dakar 2000: Report of Survey Findings. Maharashtra, India, ASPBAE.
- Asian Development Bank. 2006. 2006 Annual Evaluation Review. Mandaluyong City, Philippines, Asian Development Bank, Operations Evaluation Department. (RPE: OTH 2006-11.)
- 2007. Key Indicators 2007: Inequality in Asia. Manila, Asian Development Bank.
- Attanasio, O., Battistin, E., Fitzsimons, E., Meghir, C., Mesnard, A. and Vera-Hernandez, M. 2004. Evaluación del Impacto del Programa Familias en Acción - Subsidios Condicionados de la Red de Apoyo Social: Informe del Primer Seguimiento. London, Institute for Fiscal Studies.
- Attanasio, O., Fitzsimons, E., Gomez, A., Lopez, D., Meghir, C. and Mesnard, A. 2006. Child Education and Work Choices in the Presence of a Conditional Cash Transfer Programme in Rural Colombia. London, Institute for Fiscal Studies. (Working Paper, 06/13.)
- Aydagül, B. 2007. Turkey case study. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Balagun, P. 2005. Evaluating Progress towards Harmonisation. London, UK Department for International Development. (Working Paper, 15.)
- Balázi, I. 2007. Results of the national assessment of basic competencies in Hungary. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Bankov, K., Mikova, D. and Smith, T. M. 2006. Assessing between-school variation in educational resources and mathematics and science achievement in Bulgaria. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education*, Vol. 36, No. 4, pp. 447–73.
- Bano, M. 2007. Progress since Dakar: Pakistan country review. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Barrera-Orsorio, F. 2007. The Impact of Private Provision of Public Education: Empirical Evidence from Bogotá's Concession Schools. Washington, DC, World Bank. (4121.)
- Barrera-Orsorio, F., Linden, L. L. and Urquiola, M. 2007. The Effects of User Fee Reductions on Enrollment: Evidence from a Quasi-Experiment. Paper presented at the Quality of Education in Latin America and the Caribbean, Mexico City, 2–3 February.
- Barrett, A. M., Ali, S., Clegg, J., Hinostroza, J. E., Lowe, J., Nikel, J., Novelli, M., Oduro, G., Pillay, M., Tikly, L. and Yu, G. 2007. Initiatives to improve the quality of teaching and learning: what really matters? Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Batbaatar, M., Bold, T., Marshall, J., Oyuntsetseg, D., Tamir, C. and Tumennast, G. 2005. Children on the Move: Rural-Urban Migration and Access to Education in Mongolia. London, Childhood Poverty Research and Policy Centre. (CHIP Report, 17.)
- Baucal, A., Pavlovic-Babic, D. and Willms, J. D. 2006. Differential selection into secondary schools in Serbia. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education*, Vol. 36, No. 4, pp. 539–46.
- Baudino, C. 2007. Review of recent literature on gender inequalities in teaching methods and peer relationship management in the French-speaking area. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Beckmann, S. and Rai, P. 2004. HIV/AIDS, Work and Development in the United Republic of Tanzania. Geneva, International Labour Office. (Country profile produced within the ILO-GTZ partnership.)
- Behrman, J. R., Parker, S. W. and Todd, P. E. 2007. Do School Subsidy Programs Generate Lasting Benefits? A Five-Year Follow-Up of Oportunidades Participants. Mexico City/Philadelphia, Penn., Instituto Nacional de Salud Publica/Andrew W. Mellon Foundation/University of Pennsylvania Population Studies Center.
- Bella, N. and Mputu, H. 2004. Dropout in primary and secondary: a global issue and an obstacle to the achievement of the Education for All goals. *The International Journal on School Disaffection*, Vol. 2, No. 2, pp. 14–30.
- Benavot, A. 2004. A global study of intended instructional time and official school curricula, 1980–2000. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2005.
- 2006. The Diversification of Secondary Education: School Curricula in Comparative Perspective. Geneva, Switzerland, UNESCO International Bureau of Education. (Working Paper on Curriculum Issues, 6.)
- 2007. Adhoc consultation on the literate environment: selected highlights. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Benavot, A. and Gad, L. 2004. Actual instructional time in African primary schools: factors that reduce school quality in developing countries. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education*, Vol. 34, No. 3, pp. 291–310.
- Benavot, A. and Tanner, E. 2007. Mapping national learning assessments in the world, 1995–2006. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.

- Benbenishty, R. and Astor, R. 2005. *School Violence in Context. Culture, Neighborhoods, Family, School and Gender*. New York, Oxford University Press.
- Bender, P., Diarra, A., Etoh, K. and Ziegler, M. 2007. *Evaluation of the World Bank Assistance to Primary Education in Mali. A Country Case Study*. Washington, DC, World Bank, Independent Evaluation Group.
- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. 2006. *CONAFE: Evaluación 2006 Programas Compensatorios (PAREIB)*. Puebla, Mexico, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Benin Ministry of Primary and Secondary Education. 2004. *Document de Contribution. La Gestion des Enseignants non-Fonctionnaires [Contribution Document. Management of Contract Teachers]*. Paper presented at the Conférence sur les Enseignants non-Fonctionnaires, Bamako, Ministry of Primary and Secondary Education, 21–23 November. (In French.)
- Bentaouet-Kattan, R. 2005. *Primary school fees: an update*. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2006.
- 2006. *Implementation of Free Basic Education Policy*. Washington, DC, World Bank. (Education Working Paper Series, 7.)
- Benveniste, L. 2002. *The political structuration of assessment: negotiating state power and legitimacy*. *Comparative Education Review*, Vol. 46, No. 1, pp. 89–118.
- Berlinski, S. and Galiani, S. 2005. *The Effect of a Large Expansion of pre-Primary School Facilities on Preschool Attendance and Maternal Employment*. London, Institute for Fiscal Studies. (Working Paper, 04/30.)
- Besley, T. and Cord, L. J. (eds). 2007. *Delivering on the Promise of Pro-Poor Growth: Insights and Lessons from Country Experiences*. Washington, DC, Palgrave Macmillan and World Bank.
- Betcherman, G., Fares, J., Luinstra, A. and Prouty, R. 2004. *Child Labor, Education, and Children's Rights*. Washington, DC, World Bank, Human Development Network, Social Protection Unit. (Social Protection Discussion Paper Series, 0412.)
- Bines, H. 2007. *Education for all in Ethiopia: policy and progress, 2000–2006. Country case study*. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Bloom, D. E., Canning, D. and Sevilla, J. 2003. *The Demographic Dividend: A New Perspective on the Economic Consequences of Population Change*. Santa Monica, Calif., RAND. (Monograph Report.)
- Blumberg, R. L. 2007. *Gender bias in textbooks: a hidden obstacle on the road to equality in education*. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Boissiere, M. 2004. *Determinants of Primary Education Outcomes in Developing Countries: Background Paper for the Evaluation of the World Bank's Support to Primary Education*. Washington, DC, World Bank.
- Boler, T. and Jellema, A. 2005. *Deadly Inertia: A Cross-country Study of Educational Responses to HIV/AIDS*. Brussels, Global Campaign for Education.
- Bonnet, G. 2007. *What do recent evaluations tell us about the state of teachers in sub-Saharan countries?* Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Boone, P. 1996. *Politics and the effectiveness of foreign aid*. *European Economic Review*, Vol. 40, pp. 289–329.
- Bosch, A., Rhodes, R. and Kariuki, S. 2002. *Interactive radio instruction: an update from the field*. Haddad, W. D. and Draxler, A. (eds), *Technologies for Education: Potentials, Parameters, and Prospects*. Paris/Washington, DC, UNESCO/Academy for Educational Development.
- Bourdon, J., Frölich, M. and Michaelowa, K. 2007. *Teacher Shortages, Teacher Contracts and Their Impact on Education in Africa*. St Gallen, Switzerland, Universität St Gallen, Department of Economics. (2007)
- Boyle, S., Brock, A., Mace, J. and Sibbons, M. 2002. *Reaching the Poor. The 'Costs' of Sending Children to School: A Six Country Comparative Study*. London, UK Department for International Development. (Education Research Report, 47.)
- Bracho, T. 2007. *Mexico country case study*. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Bratton, M., Alderfer, P., Brower, G. and Temba, J. 1999. *The effects of civic education on political culture: evidence from Zambia*. *World Development*, Vol. 27, No. 5, pp. 807–24.
- Bray, M. 2006. *Private supplementary tutoring: comparative perspectives on patterns and implications*. *Compare: A Journal of Comparative Education*, Vol. 36, No. 4, pp. 515–30.
- Bray, M. and Mukundan, M. V. 2003. *Management and governance for EFA: is decentralisation really the answer?* Background paper for EFA Global Monitoring Report 2003/4.
- Brazil Federal Senate. 2007. *Constituição da República Federativa do Brasil. Texto Consolidado até a Emenda Constitucional nº 53 de 19 de Dezembro de 2006 [Constitution of the Federative Republic of Brazil. Consolidated text up to the Constitutional Amendment number 53 of 19 December 2006]*. Brasilia, Federal Senate.
- Brazil Ministry of Social Development and Fight against Hunger. 2005. *Levantamento de Beneficiários do Programa de Erradicação do Trabalho Infantil [Analysis of Beneficiaries of the Child Labour Eradication Programme]*. Brasilia, Ministry of Social Development and Fight against Hunger. (25.) (In Portuguese.)
- 2007. *Resultados na área de Educação [Results in the Area of Education]*. Brasilia, Ministry of Social Development and Fight against Hunger. <http://www.mds.gov.br/bolsafamilia/condicionalidades/resultados-na-area-de-educacao> (In Portuguese.)
- Brenner, M. 1998. *Gender and classroom interactions in Liberia*. Bloch, M., Beoku-Betts, J. and Tabachnick, R. (eds), *Women and Education in Sub-Saharan Africa*. Boulder, Colo., Lynne Rienner, pp. 131–56.

- Briller, V. 2007. Country case study Tajikistan. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Brock-Utne, B. (ed.). 2000. *Whose Education for All? The Recolonization of the African Mind*. New York, Falmer Press.
- Bruneforth, M. 2007. The distribution of out-of-school children by school exposure. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Bundy, D. A. P., Shaeffer, S., Jukes, M., Beegle, K., Gillespie, A., Drake, L., Frances Lee, S.-h., Hoffman, A.-M., Jones, J., Mitchell, A., Barcelona, D., Camara, B., Golmar, C., Savioli, L., Sembene, M., Takeuchi, T. and Wright, C. 2006. *School-Based Health and Nutrition Programs*. Jamison, D. T., Breman, J. G., Measham, A. R., Alleyne, G., Claeson, M., Evans, D. B., Jha, P., Mills, A. and Musgrove, P. (eds), *Disease Control Priorities in Developing Countries*. New York, Oxford University Press and The World Bank, pp. 1091–108.
- Buonomo Zabaleta, M. 2007. *A Dynamic Analysis of the Effects of Child Labor on Educational Attainments in Nicaragua*. Doctoral dissertation, The George Washington University, Washington, DC.
- Burnside, C. and Dollar, D. 2000. Aid, Policies and Growth. *American Economic Review*, Vol. 90, pp. 847–68.
- Caillaud, F. 2007. *Gender Inequality in Education and Economic Development*. Ph.D. dissertation, Université d'Aix-Marseille, France.
- Caillods, F. and Hallak, J. 2004. *Education and PRSPs: A Review of Experiences*. Paris, UNESCO International Institute for Educational Planning.
- Cambodia Ministry of Education, Youth and Sport. 2005. *Education Strategic Plan 2006–2010*. Phnom Penh, Ministry of Education, Youth and Sport.
- Cameron, L. A., Dowling, J. M. and Worswick, C. 2001. Education and labor market participation of women in Asia: evidence from five countries. *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 49, No. 3, pp. 460–77.
- Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación and Consejo de Educación de Adultos de América Latina. 2007. *Study on Civil Society Involvement in Education Policy Dialogue and the EFA Process*. São Paulo, Brazil/Panama City, CLADE/CEAAL.
- Caoli-Rodriguez, R. B. 2007. Country case study: the Philippines. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Cardoso, E. and Souza, A. P. 2003. *The Impact of Cash Transfers on Child Labor and School Attendance in Brazil*. São Paulo, Brazil, University of São Paulo, Department of Economics.
- Cardoso, F. H. 2003. *Civil Society and Global Governance*. Paper presented at the UN Secretary-General's High Level Panel on UN-Civil Society, New York, United Nations, 2–3 June.
- Carlson, S. and Gadio, C. T. 2002. *Teacher professional development in the use of technology*. Haddad, W. D. and Draxler, A. (eds), *Technologies for Education: Potentials, Parameters, and Prospects*. Paris/Washington, DC, UNESCO/Academy for Educational Development.
- Carr-Hill, R. and Peart, E. 2005. *The Education of Nomadic Peoples in East Africa: Djibouti, Eritrea, Ethiopia, Kenya, Tanzania and Uganda. Review of Relevant Literature*. Tunis Belvédère, Tunisia/Paris, African Development Bank/UNESCO International Institute for Educational Planning.
- Case, A., Hosegood, V. and Lund, F. 2005. The reach and impact of child support grants: evidence from KwaZulu-Natal. *Development Southern Africa*, Vol. 22, No. 4, pp. 467–82.
- Cassidy, T. 2006. *Education Management Information Systems (EMIS) in Latin America and the Caribbean: Lessons and Challenges*. Washington, DC, Inter-American Development Bank, Integration and Regional Programs Department, Sustainable Development Department. (Work Document. Study prepared for the VIII Regional Policy Dialogue Meeting, Education Network.)
- Castro, L. 2006. *Nicaragua: Social Protection Network*. Paper presented at the Third International Conference on Conditional Cash Transfers, Istanbul, Turkey, 26–30 June.
- Center for Global Development. 2007. *Does the IMF Constrain Health Spending in Poor Countries? Evidence and an Agenda for Action*. Washington, DC, Center for Global Development. (Report of the Working Group on IMF Programs and Health Spending.)
- Chabbott, C. and Ramirez, F. O. 2000. Development and education. Hallinan, M. (ed.), *Handbook of the Sociology of Education*. New York, Kluwer Academic, pp. 163–88.
- Chan, M. 2007. *Health Diplomacy in the 21st Century*. Address to Directorate for Health and Social Affairs, Oslo, 13 February.
- Châtaigner, J.-M. and Gaulme, F. 2005. *Agir en Faveur des Acteurs et des Sociétés Fragiles: Pour une Vision Renouvelée des Enjeux de l'Aide au Développement dans la Prévention et la Gestion de Crises [Acting in Favour of Actors and Fragile States: For a Renewed Vision of Development Aid Stakes in Crisis Prevention and Management]*. Paris, French Development Agency, Research Department. (Working Document.) (In French.)
- Chaudhury, N., Hammer, J., Kremer, M., Muralidharan, K. and Rogers, F. H. 2006. Missing in action: teacher and health worker absence in developing countries. *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 20, No. 1, pp. 91–116.
- Chaudhury, N. and Parajuli, D. 2006. *Conditional Cash Transfers and Female Schooling: The Impact of the Female School Stipend Program on Public School Enrollments in Punjab, Pakistan*. Washington, DC, World Bank. (Policy Research Working Paper, 4102.)

- Chauvet, L. and Collier, P. 2007. Education in fragile states. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Chen, D. H. C. 2004. Gender Equality and Economic Development: The Role for Information and Communication Technologies. Washington, DC, World Bank, The Knowledge for Development Program. (World Bank Policy Research Working Paper, 3285.)
- Chilisa, B. 2002. National policies on pregnancy in education systems in sub-Saharan Africa: the case of Botswana. *Gender and Education*, Vol. 14, No. 1, pp. 31–5.
- Chitrakar, R. 2007. Nepal non-formal education country profile. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Clemens, M., Radelet, S. and Bhavnani, R. 2004. Counting Chickens When They Hatch: The Short-Term Effect of Aid on Growth. Washington, DC, Center for Global Development. (Working Paper, 44.)
- Cohen, E. 1986. On the sociology of the classroom. Hannaway, J. and Lockheed, M. (eds), *The Contributions of the Social Sciences to Educational Policy and Practice: 1965–1985*. Berkeley, Calif., McCutchan.
- Collier, P., Elliott, V. L., Hegre, H., Hoefler, A., Reynal-Querol, M. and Sambanis, N. 2003. *Breaking the Conflict Trap: Civil War and Development Policy*. Washington, DC, World Bank and Oxford University Press. (World Bank Policy Research Report.)
- Colombia Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional. 2007. *Familias en Acción* [Families in Action]. Bogota, Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional. <http://www.accionsocial.gov.co/contenido/contenido.aspx?catID=204&conID=157&pagID=264> (Accessed 4 October 2007.) (In Spanish)
- Committee on the Rights of the Child, UNICEF and Bernard van Leer Foundation. 2006. *A Guide to General Comment 7: 'Implementing Child Rights in Early Childhood'*. The Hague, Netherlands.
- Condie, R. and Munro, B. 2007. *The Impact of ICT in Schools – A Landscape Review*. Coventry, UK, BECTA.
- Consultative Group on Early Childhood Care and Development. 2003. *Advocacy*. Toronto, Ont., CGECCD. (Coordinators Notebook: An International Resource for Early Childhood Development, 27.)
- Cornejo B., A., Escobar, D., Nuñez A., R., Reyes V., G. and Rojas P., K. 2003. *Evaluación de Impacto del Programa de Alimentación Escolar de JUNAEB* [Impact Evaluation of JUNAEB's School Feeding Programme]. Santiago, Gobierno de Chile, Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas. (In Spanish.)
- Cromer, S. and Brugeilles, C. 2006. *Manuels scolaires et égalité des sexes* [Textbooks and sex equality]. *Administration et Éducation*, Vol. 110, p. 95. (In French.)
- Crouch, L. 2004. *The Hard Slog of Implementation: South African Reforms from Early Post-apartheid to the Future*. Conference 'Governance and Accountability in Social Sector Decentralisation', Washington, DC, World Bank, 18–19 February.
- Crouch, L. and Fasih, T. 2004. *Patterns of Educational Development: Implications for Further Efficiency Analysis*. Washington, DC, World Bank.
- Cueto, S. and Secada, W. 2004. *Oportunidades de aprendizaje y rendimiento en matemática de niños y niñas Aimara, Quechua y Castellano hablantes en escuelas bilingües y monolingües en Puno, Perú* [Learning opportunities and mathematics achievement of Aymara-, Quechua- and Spanish-speaking boys and girls in bilingual and monolingual schools in Puno, Peru]. Winkler, D. R. and Cueto, S. (eds), *Etnicidad, Raza, Género y Educación en América Latina*. Santiago, Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe, pp. 315–53. (In Spanish.)
- Dalgaard, C.-J., Hansen, H. and Tarp, F. 2004. On the empirics of foreign aid and growth. *The Economic Journal*, Vol. 114, June, pp. F191–F216.
- Dang, H.-A. 2006. *The Determinants and Impact of Private Tutoring Classes in Vietnam*. St. Paul, Minn., University of Minnesota, Department of Applied Economics.
- Das, J., Dercon, S., Habyarimana, J. and Krishnan, P. 2005. *Teacher Shocks and Student Learning: Evidence from Zambia*. Washington, DC, World Bank. (Policy Research Working Paper, 3602.)
- Davies, P. 1999. *Student Retention in Further Education: A Problem of Quality or of Student Finance?* Paper presented at the British Educational Research Association Annual Conference, Brighton, UK, University of Sussex, 2–5 September.
- Davoodi, H. R., Tiongson, E. and Asawanuchit, S. S. 2003. *How Useful are Benefit Incidence Analyses of Public Education and Health Spending*. Washington, DC, International Monetary Fund. (Working Paper, 03/227.)
- De Silva, I. 2006. *Demographic and social trends affecting families in the South and Central Asian region*. New York, United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Division for Social Policy and Development, Program on the Family. <http://www.un.org/esa/socdev/family/Publications/mtdesilva.pdf>. (Accessed 7 October 2007.)
- Dee, T. 2004. Are there civic returns to education? *Journal of Public Economics*, Vol. 88, No. 9, pp. 1697–720.
- Degenhart, E. R. (ed.). 1990. *Thirty Years of International Research. An Annotated Bibliography of IEA Publications (1960–1990)*. The Hague, Netherlands, International Association for the Evaluation of Educational Achievement.
- Deininger, K. 2003. Does cost of schooling affect enrollment by the poor? *Universal primary education in Uganda*. *Economics of Education Review*, Vol. 22, No. 3, pp. 291–305.
- Dembélé, M. 2005. *Breaking the mold: teacher development for pedagogical renewal*. Verspoor, A. M. (ed.), *The Challenge of Learning: Improving the Quality of Basic Education in sub-Saharan Africa*. Paris, Association for the Development of Education in Africa, pp. 167–94.

- Desse, J. 2005. Evaluation des Acquis Scolaires [School achievement evaluation]. Port-au-Prince, Ministry of National Education, Youth and Sports; Support Programme for the Strengthening of Education Quality in Haiti. (In French.)
- DFID. 2005. DFID's Medium Term Action Plan on Aid Effectiveness: Our Response to the Paris Declaration. London, UK Department for International Development, Poverty Reduction Strategies and Aid Harmonisation Team, Policy Division.
- Di Gropello, E. 2006. A Comparative Analysis of School-Based Management in Central America. Washington, DC, World Bank. (Working Paper, 72.)
- Dreher, A., Nunnenkamp, P. and Thiele, R. 2006. Does Aid for Education Educate Children? Evidence from Panel Data. Zürich, Switzerland, KOF - Swiss Institute for Business Cycle Research, Swiss Federal Institute of Technology (ETH Zürich). (Working Paper, 146.)
- Drèze, J. and Kingdon, G. G. 2001. School participation in rural India. *Review of Development Economics*, Vol. 5, No. 1, pp. 1–24.
- Drudy, S. and Chatáin, M. 2002. Gender effects in classroom interaction: data collection, self-analysis and reflection. *Evaluation and Research in Education*, Vol. 16, No. 1, pp. 35–50.
- du Plessis, J. 2003. Rainbow Charts and Coconuts: Teacher Development for Continuous Assessment in Malawi Classrooms. Washington, DC, American Institutes for Research.
- Duflo, E. and Breierova, L. 2002. The Impact of Education on Fertility and Child Mortality: Do Fathers Really Matter less than Mothers? Cambridge, Mass., Massachusetts Institute of Technology, Department of Economics. (Working Paper.)
- Dulger, I. 2004. Turkey: Rapid Coverage for Compulsory Education – The 1997 Basic Education Program. Washington, DC, World Bank.
- Dunne, M. and Leach, F. 2005. Gendered School Experiences: The Impact on Retention and Achievement in Botswana and Ghana. London, UK Department for International Development.
- Dutcher, N. 1997. The Use of First and Second Languages in Education: A Review of International Experience. Washington, DC, World Bank.
- Duthilleul, Y. 2005. Lessons Learnt in the Use of 'Contract' Teachers. Paris, UNESCO International Institute for Educational Planning.
- Easterly, W. R. 2001. *The Elusive Quest for Growth: Economists' Adventures and Misadventures in the Tropics*. Cambridge, Mass., MIT Press.
- 2002. The Cartel of Good Intentions: Bureaucracy versus Markets in Foreign Aid. Washington, DC, Center for Global Development. (Working Paper, 4.)
- 2003. *Can Foreign Aid Buy Growth?* New York, New York University.
- 2006. *The White Man's Burden: Why the West's Efforts to Aid the Rest Have Done So Much Ill and So Little Good*. New York, Penguin Press.
- Ecuador Ministry of Social Welfare. 2007. Bono de Desarrollo Humano [Human Development Voucher]. Quito, Ministry of Social Welfare, Social Protection Programme. <http://www.pps.gov.ec/PPS/PPS/BDH/INF/BaseLegal.aspx> [Accessed 4 October 2007.] (In Spanish.)
- Education International. 2006. Education International Report to the Expert Committee on the Application of the 1966 ILO/ UNESCO Recommendation on the Status of Teachers and 1997 UNESCO Recommendation on the Status of Higher Education Teaching Personnel. Brussels, Education International.
- Education Policy and Data Center. 2007a. Global series of enrolment projections for primary school. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- 2007b. Non-formal educational attainment. EPDC summary report for GMR. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- 2007c. Past and future school participation around the world: comparisons by school level, sub-national region and over time. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Education Support Program. 2006. Education in a Hidden Marketplace: Monitoring of Private Tutoring. Overview and Country Reports. Azerbaijan, Bosnia and Herzegovina, Croatia, Georgia, Lithuania, Mongolia, Poland, Slovakia, Ukraine. Budapest, Open Society Institute, Education Support Program, Network of Education Policy Centers.
- 2007. Monitoring School Dropouts: Albania, Kazakhstan, Latvia, Mongolia, Slovakia and Tajikistan. Budapest, Open Society Institute, Education Support Program, Network Education Policy Centers.
- Eide, A. H. and Loeb, M. E. 2006. Living Conditions among People with Activity Limitations in Zambia. A National Representative Study. Oslo, Zambian Federation for the Disabled/University of Zambia, Institute on Economic and Social Research/Zambia Central Statistical Office/SINTEF. (Report, A262.)
- Eide, A. H., Nhwathiwa, S., Muderredzi, J. and Loeb, M. E. 2003. Living Conditions among People with Activity Limitations in Zimbabwe. A National Representative Study. Oslo, SINTEF Unimed.
- Eilor, J., Okurut, H. E., Opolot, M. J., Mulyalya, C., Nansamba, J. F., Nakayenga, J., Zalwango, C., Omongin, O., Nantume, O. and Apolot, F. 2003. Country Case Study: Uganda. Impact of Primary Education Reform Program (PERP) on the Quality of Basic Education in Uganda. Paper presented at the ADEA Biennial Meeting, Grand Baie, Mauritius, 3–6 December.

- Einarsson, C. and Granström, K. 2004. Gender-biased interaction in the classroom: the influence of gender and age in the relationship between teacher and pupil. *Scandinavian Journal of Educational Research*, Vol. 46, No. 2, pp. 117–27.
- Ejrnaes, M. and Pörtner, C. C. 2004. Birth order and the intrahousehold allocation of time and education. *Review of Economics and Statistics*, Vol. 86, No. 4, pp. 1008–19.
- Elley, W. B. 1992. *How in the World do Students Read? IEA Study of Reading Literacy*. The Hague, Netherlands, International Association for the Evaluation of Educational Achievement.
- Emerson, P. M. and Souza, A. P. 2002. *Bargaining Over Sons and Daughters: Child Labor, School Attendance and Intra-household Gender Bias in Brazil*. Nashville, Tenn., Vanderbilt University, Department of Economics. (0213.)
- Encinas-Martin, M. 2006. A global survey of educational evaluation: international, regional and national assessments of student learning. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2007.
- Espinosa, G. 2006. El currículo y la equidad de género en la primaria: estudio de tres escuelas estatales de Lima [The curriculum and gender equity in primary education: study of three state schools in Lima]. Ames, P. (ed.), *Las Brechas Invisibles: Desafíos para una Equidad de Género en la Educación*. Lima, Peruvian Studies Institute, pp. 103–47. (In Spanish.)
- Ethiopia Ministry of Education. 2005. Education Sector Development Program III (ESDP-III): 2005/2006 – 2010/2011 (1998 EFY – 2002 EFY). Program Action Plan (PAP). Addis Ababa, Ministry of Education. (Final Draft.)
- 2006. Ethiopia Education Sector Development Programme III: 1998 E.C. – 2002 E.C. (2005/06 G.C. – 2009/10 G.C.). Joint Review Mission: 20th October – 10th November 2006 G.C. Final Report. Addis Ababa, Ministry of Education.
- European Commission. 2005. Eurostat: European Labor Force Survey 2005 Microdata. Brussels, European Commission. http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1913,47567825,1913_47568351&_dad=portal&_schema=PORTAL#B
- 2007. Keeping our Promises on Education. Brussels, European Commission. <http://ec.europa.eu/development/services/events/promises-edu/index.htm> (Accessed 3 October 2007.)
- European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia. 2006a. The Annual Report on the Situation regarding Racism and Xenophobia in the Member States of the EU. Vienna, EUMC.
- 2006b. Roma and Travellers in Public Education: An overview of the Situation in the EU Member States. Vienna, EUMC.
- European Roma Rights Centre. 2004. *Stigmata: Segregated Schooling of Roma in Central and Eastern Europe*. Budapest, ERRC.
- 2007. *The Impact of Legislation and Policies on School Segregation of Romani Children: A Study of Anti-Discrimination Law and Government Measures to Eliminate Segregation in Education in Bulgaria, Czech Republic, Hungary, Romania and Slovakia*. Budapest, ERRC.
- Farrell, G., Isaacs, S. and Trucano, M. 2007. *The NEPAD e-Schools Demonstration Project: A Work in Progress. A Public Report*. Vancouver, BC/Washington, DC, Commonwealth of Learning/infoDEV, World Bank. (ICT and Education Series.)
- Farrell, G. M. 2003. An overview of developments and trends in the application of information and communication technologies in education. Farrell, G. M. and Wachholz, C. (eds), *Meta-Survey on the Use of Technologies in Education in Asia and the Pacific*. Bangkok, UNESCO-Bangkok.
- Farrell, G. M. and Isaacs, S. Forthcoming. *Survey of ICT and Education in Africa: A Synthesis Report Based on 53 Country Surveys*. Washington, DC, InfoDev. (ICT and Education Series. Draft.)
- Farrell, G. M. and Wachholz, C. (eds). 2003. *Meta-Survey on the Use of Technologies in Education in Asia and the Pacific 2003–2004*. Bangkok, UNESCO-Bangkok.
- Fauci, A. S. 2001. Infectious diseases: considerations for the 21st century. *Clinical Infectious Diseases*, Vol. 32, No. 1, pp. 675–85.
- Fennema, F. and Peterson, P. 1985. Autonomous learning behaviors: a possible explanation of gender-related differences in mathematics. Wilkinson, L. and Marrett, C. (eds), *Gender Influences in Classroom Interaction*. Orlando, Fla., Academy Press, pp. 17–35.
- Ferreira, W. 2005. *Brazilian Experience: B. SC. for the Deaf*. Brasilia, Brazil Ministry of Education, Secretariat of Special Education.
- Ferrer, G. 2006. *Educational Assessment Systems in Latin America: Current Practice and Future Challenges*. Washington, DC, Partnership for Educational Revitalization in the Americas.
- Filmer, D. 2005. *Disability, Poverty and Schooling in Developing Countries: Results from 11 Household Surveys*. Washington, DC, World Bank, Development Research Group. (Social Protection Discussion Paper, 0539.)
- Filmer, D. and Schady, N. 2006. *Getting Girls into School: Evidence from a Scholarship Program in Cambodia*. Washington, DC, World Bank. (Policy Research Working Paper, 3910.)
- Fomba, C. O. 2006. *Evaluation du Niveau d'Acquisition en Français, en Mathématiques et en Sciences des Elèves des Ecoles Traditionnelles du Cycle de Base 1* [Evaluation of Achievement Level in French, Mathematics and Sciences of Students in Traditional Basic Cycle 1 Schools]. Niamey, Niger Ministry of Basic Education and Literacy/Exams and Examinations Direction/Division of Evaluation and Monitoring of Student Achievement. (In French.)
- Fredriksen, B. 2005. *Building Capacity in the Education Sector in Africa: The Need to Strengthen External Agencies' Capacity to Help*. Paper presented at the seminar on Building Capacity for the Education Sector in Africa, Oslo, 13–14 October.
- Freedom House. 2007. *Freedom in the World Historical Ratings, 1973–2007*. Washington, DC, Freedom House. <http://www.freedomhouse.org/uploads/fiw/FIWAIScores.xls> (Accessed 3 May 2007.)

- FTI Secretariat. 2007. Quality Assurance in the Education for All - Fast Track Initiative. Washington, DC, Fast Track Initiative Secretariat.
- Fuller, B. and Clarke, P. 1994. Raising school effects while ignoring culture? Local conditions and the influence of classroom tools, rules and pedagogy. *Review of Educational Research*, Vol. 64, No. 1, pp. 119–57.
- Fundación Cisneros. 2006. AME Report 2006. Caracas, Fundación Cisneros.
- Fuwa, N. 2006. The Net Impact of the Female Secondary Stipend Program in Bangladesh. Washington, DC, World Bank. (Working Paper Series.)
- Fyfe, A. 2006. The Use of Contract Teachers in Developing Countries: Trends and Impact. Geneva, ILO/UNESCO. (Prepared for the Joint ILO/UNESCO Committee of Experts on the Application of the Recommendations concerning Teaching Personnel. Ninth Session, Geneva, 30 October–3 November 2006. Working Group on Employment and Careers, CEART/9/2006/WG-EC-2.)
- Gajardo, M. 2007. Dominican Republic: The search for a quality Education for All. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Galiani, S., Gertler, P. and Scharfrodsky, E. 2005. School Decentralization: Helping the Good Get Better, but Leaving the Rest Behind. Washington, DC, World Bank.
- Gambell, T. and Hunter, D. 2000. Surveying gender differences in Canadian school literacy. *Journal of Curriculum Studies*, Vol. 32, pp. 689–719.
- Genito, D., Roces, L. and Somerset, A. 2005. Reducing Disparities in Teacher Provision in the Philippines: Progress and Constraints. Paper presented at the 8th UKFIET Oxford International Conference on Education and Development, Oxford, UK, University of Oxford, 13–15 September.
- Georges, H. 2000. Rapport final de Synthèse [Final Synthesis Report]. Niamey, Niger Ministry of National Education, SEDEP/ Evaluation Unit, Direction of Education Projects. (In French.)
- Gertler, P., Patrinos, H. and Rubio-Codina, M. 2006. Empowering Parents to Improve Education: Evidence from Rural Mexico. Washington, DC, World Bank. (3935.)
- Geske, A., Grinfelds, A., Dedze, I. and Zhang, Y. 2006. Family background, school quality and rural-urban disparities in student learning achievement in Latvia. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education*, Vol. XXXVI, No. 4, pp. 419–32.
- Geva, E. and Ryan, E. B. 1993. Linguistic and cognitive correlates of academic skills in first and second languages. *Language Learning*, Vol. 43, No. 1, pp. 5–42.
- Glewwe, P. and Kremer, M. 2005. Schools, teachers, and education outcomes in developing countries. Hanushek, E. and Welch, F. (eds), *Handbook of the Economics of Education*, Vol. 2. Oxford, UK, North-Holland. (Handbooks in Economics, 26.)
- Glewwe, P. and Olinto, P. 2004. Evaluating of the Impact of Conditional Cash Transfers on Schooling: An Experimental Analysis of Honduras's PRAF Program. Minneapolis, Minn./Washington, DC, University of Minnesota/International Food Policy Research Institute, Food Consumption and Nutrition Division. (Final Report for USAID.)
- Global Campaign for Education. 2005. Deadly Inertia: A Cross-Country Study of Educational Responses to HIV/AIDS. Brussels, Global Campaign for Education.
- Gökalp, Y. 2006. Conditional Cash Transfers in Turkey: Motivation, Design, Achievements, Challenges, and the Way Forward. Paper presented at the Third International Conference on Conditional Cash Transfers, Istanbul, Turkey, World Bank, 26–30 June.
- Goody, E. and Bennett, J. 2001. Literacy for Gonja and Birifor children in Northern Ghana. Olson, D. R. and Torrance, N. (eds), *The Making of Literate Societies*. Oxford, UK, Blackwell, pp. 178–200.
- Gordon, N. and Vegas, E. 2005. Educational finance equalization, spending, teacher quality, and student outcomes: the case of Brazil's FUNDEF. Vegas, E. (ed.), *Incentives to Improve Teaching: Lessons from Latin America*. Washington, DC, World Bank, pp. 151–86.
- GTZ. 2007. Social Cash Transfers in Zambia: Setup, Lessons Learned and Challenges. Paper presented at the Africa Regional Workshop on Cash Transfers, Mombasa, Kenya, German Technical Cooperation, 26–28 February.
- Government of Yemen. 2007. Progress of Allocations of the Yemen Consultative Group and Post-Consultative Group Pledges. Paper presented at the 1st Post CG Follow up Meeting between the Government of Yemen and its Development Partners, Sana'a.
- Govinda, R. 2007. Education for all in India: assessing progress towards Dakar goals. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Grigorenko, E. L., Sternberg, R. J., Jukes, M., Alcock, K., Lambo, J., Ngorosho, D., Nokes, C. and Bundy, D. A. P. 2006. Effects of antiparasitic treatment on dynamically and statically tested cognitive skills over time. *Journal of Applied Developmental Psychology*, Vol. 27, No. 6, pp. 499–526.
- Grin, F. 2005. The Economics of Language Policy Implementation: Identifying and Measuring Costs. Mother Tongue-Based Bilingual Education in Southern Africa: The Dynamics of Implementation, Cape Town, South Africa, Volkswagen Foundation and Project for the Study of Alternative Education in South Africa, 16–19 October.
- Grindle, M. S. 2007. *Going Local: Decentralization, Democratization, and the Promise of Good Governance*. Princeton, NJ, Princeton University Press.

- Group of 8. 2005. G8 Gleneagles 2005: Africa. Gleneagles, UK, G8.
- Guarcello, L., Lyon, S. and Rosati, F. C. 2006a. Child Labour and Education for All: An Issue Paper. Rome, ILO/UNICEF/World Bank, Understanding Children's Work. (Working Paper Series.)
- 2006b. Promoting School Enrolment, Attendance and Retention among Disadvantaged Children in Yemen: The Potential of Conditional Cash Transfers. Rome, ILO/UNICEF/World Bank, Understanding Children's Work.
- Guarcello, L. and Rosati, F. C. 2007. Does School Quality Matter for Working Children? Rome, ILO/UNICEF/World Bank, Understanding Children's Work. (Draft.)
- Guatemala Government and World Bank. 2000. Encuesta Nacional Sobre Condiciones de Vida 2000 [National Survey on Living Standards 2000]. Guatemala City/Washington, DC, Guatemala Government/World Bank. (In Spanish.)
- Guo, L. and Zhou, Z. 2002. Children, gender, and language teaching materials. *Chinese Education and Society*, Vol. 35, No. 5, pp. 34–52.
- Haddad, W. D. and Draxler, A. 2002. Technologies for Education: Potentials, Parameters, and Prospects. Paris/Washington, DC, UNESCO/Academy for Educational Development.
- Hall, G. and Patrinos, H. A. 2006. Indigenous Peoples, Poverty and Human Development in Latin America. London, Palgrave Macmillan.
- Hampden-Thompson, G. and Johnston, J. S. 2006. Variation in the Relationship Between Non-school Factors and Student Achievement on International Assessments. Washington, DC, US Department of Education, Institute of Education Science, National Center for Education Statistics. (NCES 2006014.)
- Hannum, E. 2002. Ethnic differences in basic education in reform-era rural China. *Demography*, Vol. 39, No. 1, pp. 95–117.
- Hannum, E. and Buchmann, C. 2004. Global educational expansion and socio-economic development: an assessment of findings from the social sciences. *World Development*, Vol. 33, No. 3, pp. 1–22.
- Hansen, H. and Tarp, F. 2001. Aid and growth regressions. *Journal of Development Economics*, Vol. 64, No. 2, pp. 547–70.
- Hanushek, E. A. 2004. Economic analysis of school quality. Background paper for the EFA Global Monitoring Report 2005.
- Hanushek, E. A. and Kimko, D. 2000. Schooling, labor force quality, and the growth of nations. *American Economic Review*, Vol. 90, No. 5, pp. 1184–208.
- Hanushek, E. A. and Wößmann, L. 2007. The Role of Education Quality in Economic Growth. Washington, DC, World Bank, Human Development Network, Education Team. (Policy Research Working Paper, 4122.)
- Hddigui, E. M. 2007a. Evaluation of student achievement in Morocco. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- 2007b. Morocco country case study. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Hedges, J. 2002. The importance of posting and interaction with the education bureaucracy in becoming a teacher in Ghana. *International Journal of Educational Development*, Vol. 22, No. 3–4, pp. 353–66.
- Henaff, N., Lange, M.-F. and Trãn, T. K. T. 2007. Country study: Viet Nam. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Hepp, P., Hinojosa, J. E. and Laval, E. 2004. A systematic approach to educational renewal with new technologies: empowering learning communities in Chile. Brown, A. and Davis, N. (eds), *World Yearbook of Education 2004: Digital Technology, Communities and Education*. London, Routledge Falmer, pp. 299–311.
- Heugh, K. 2003. Language Policy and Democracy in South Africa: The Prospects of Equality within Rights-Based Policy and Planning. Stockholm, Stockholm University Centre for Research on Bilingualism.
- Hexagrama Consultora. 2006. Equidad de Género y Reformas Educativas: Argentina, Chile, Colombia, Peru [Gender Equity and Education Reforms: Argentina, Chile, Colombia, Peru]. Santiago, Hexagrama Consultora, FLACSO-Buenos Aires and Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos. (In Spanish.)
- Heyneman, S. P. 2006. The role of textbooks in a modern system of education. Braslavsky, C. (ed.), *Textbooks and Quality Learning for All*. Geneva, UNESCO International Bureau of Education, pp. 31–92.
- Heyneman, S. P. and Jamison, D. 1980. Student learning in Uganda: textbook availability and other determinants. *Comparative Education Review*, Vol. 24, No. 2, pp. 108–18.
- High-Level Forum on the Health MDGs. 2005. Fiscal Space and Sustainability from the Perspective of the Health Sector, Paris, High-Level Forum on the Health MDGs, 14–15 November.
- Hinojosa, J. E., Hepp, P., Cox, C. and Guzmán, A. 2003. National policies and practices on ICT in education: Chile (Enlaces). Plomp, T., Anderson, R. E., Law, N. and Quale, A. (eds), *Cross-National Policies and Practices on Information and Communication Technology in Education*. Greenwich, Conn., Information Age Publishing, pp. 97–113.
- Hoppers, W. 2007. Meeting the learning needs of all young people and adults: an exploration of successful policies and strategies in non-formal education. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Horn, D., Balázs, I., Takács, S. and Zhang, Y. 2006. Tracking and inequality of learning outcomes in Hungarian secondary schools. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education*, Vol. XXXVI, No. 4, pp. 433–46.
- Howe, E. R. 2006. Exemplary teacher induction: an international review. *Educational Philosophy and Theory*, Vol. 38, No. 3, pp. 287–97.

- Hull, G. and Schultz, K. 2001. Literacy and learning out of school: a review of theory and research. *Review of Educational Research*, Vol. 71, No. 4, pp. 575–611.
- Human Security Centre. 2006. *Human Security Brief 2006*. Vancouver, BC, University of British Columbia.
- Hussein, A. 2006. *Conditional Cash Transfers in Low Income Countries: Applicability and Challenges – Kenya*. Paper presented at the Third International Conference on Conditional Cash Transfers, Istanbul, Turkey, World Bank, 26–30 June.
- IDA/IMF. 2006. *Heavily Indebted Poor Countries Initiative (HIPC) and Multilateral Debt Relief Initiative (MDRI) – Status of Implementation*. Washington, DC, International Development Association/International Monetary Fund.
- ILO. 1958. *Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation*. Geneva, Switzerland, International Labour Organization. (Adopted by the General Conference of the ILO on 25 June 1958.)
- 1989. *Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries*. Geneva, Switzerland, International Labour Organization.
- 1999. *Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour*. Geneva, Switzerland, International Labour Organization.
- 2006a. *Changing Patterns in the World of Work*. Geneva, ILO. (Report of the Director-General, International Labour Conference, 95th Session 2006, Report I [C].)
- 2006b. *Every Child Needs a Teacher: Education for All (EFA) Global Action Week 24–30 April 2006*. Pretoria, South Africa, ILO.
- 2007. *Global Employment Trends for Women*. Geneva, Switzerland, International Labour Organization. (Brief.)
- ILO/UNESCO. 2006. *Joint ILO/UNESCO Committee of Experts on the Application of the Recommendations concerning Teaching Personnel*. Report. Ninth Session. Geneva, Switzerland, International Labour Organization/UNESCO.
- IMF. 2005. *Uganda: Poverty Reduction Strategy Paper*. Washington, DC, International Monetary Fund/Uganda Ministry of Finance, Planning and Economic Development. (IMF Country Report, 05/307.)
- IMF Independent Evaluation Office. 2007. *An Evaluation of the IMF and Aid to Sub-Saharan Africa*. Washington, DC, International Monetary Fund, Independent Evaluation Group.
- Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology. 2005. *Students' Achievement (Learning Outcome) in Thailand*. Bangkok, IPST.
- Ireland, T. 2007. *Brazil non-formal education country profile*. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Isaacs, S. 2005. 'Against all odds': reflections on the challenges of SchoolNet Africa. Bracey, B. and Culver, T. (eds), *Harnessing the Potential of ICT for Education: A Multistakeholder Approach*. Proceedings from the Dublin Global Forum of the United Nations ICT Task Force. New York, United Nations ICT Task Force. (ICT Task Force Series, 9.)
- Istrate, O., Noveanu, G. and Smith, T. M. 2006. Exploring sources of variation in Romanian science achievement. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education*, Vol. XXXVI, No. 4, pp. 475–96.
- Jamaica National Poverty Eradication Programme. 2007. *The National Poverty Eradication Programme: Annual Report 2005/2006*. Kingston, NPEP.
- Jamison, D., Searle, B., Galda, K. and Heyneman, S. 1981. Improving elementary mathematics education in Nicaragua: an experimental study of the impact of textbooks and radio on achievement. *Journal of Educational Psychology*, Vol. 73, pp. 556–67.
- Jha, J. and Jhingran, D. 2005. *Elementary Education for the Poorest and Other Deprived Groups*. New Delhi, Manohar Publishers.
- Jha, J. and Kelleher, F. 2006. *Boys' Underachievement in Education. An Exploration in Selected Commonwealth Countries*. Vancouver, BC, Commonwealth Secretariat/Commonwealth of Learning.
- Jones, S. and Dindia, K. 2004. A meta-analytic perspective on sex equity in the classroom. *Review of Education Research*, Vol. 74, No. 4, pp. 443–71.
- Jukes, M. and Desai, K. 2005. *Education and HIV/AIDS*. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2006.
- Karatnycky, A. 2002. *Freedom in the World 2002: The Democracy Gap*. Budapest, Freedom House.
- Karatnycky, A. and Ackerman, P. 2005. *How Freedom is Won: From Civic Resistance to Durable Democracy*. New York, Freedom House.
- Katz, E. 2003. The changing role of women in the rural economies of Latin America. Davis, B. (ed.), *Food, Agriculture and Rural Development: Current and Emerging Issues for Economic Analysis*, Vol. 1, Latin America and the Caribbean. Rome, Food and Agriculture Organization.
- Keeves, J. P. 1995. *The World of School Learning: Selected Key Findings from 35 Years of IEA Research*. The Hague, Netherlands, International Association for the Evaluation of Educational Achievement.
- Kefaya, N. 2007. *Country case study: Yemen*. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Kellaghan, T. and Greaney, V. 2003. *Monitoring Performance: Assessment and Examinations in Africa*. Paper presented at the ADEA Biennial Meeting 2003, Grand Baie, Mauritius, Association for the Development of Education in Africa, 3–6 December.
- Kenya National Bureau of Statistics. 2007. *Kenya National Adult Literacy Survey (KNALS) Report*. Nairobi, National Bureau of Statistics.

- Khandker, S., Pitt, M. and Fuwa, N. 2003. Subsidy to Promote Girls' Secondary Education: The Female Stipend Program in Bangladesh. Washington, DC, World Bank.
- Kim, M. 2007. School Choice and Private Supplementary Education in South Korea. Paper presented at the IIEP Policy Forum 'Confronting the shadow education system: What government policies for what private tutoring?' Paris, 5-6 July.
- Kirby, D., Laris, B. A. and Roller, L. 2005. Impact of Sex and HIV Education Programs on Sexual Behaviors of Youth in Developing and Developed Countries. Research Triangle Park, NC, Family Health International, Youth Net Program/USAID/ETR Associates. (Youth Research Working Paper Series, 2.)
- Kirschner, P. A., Sweller, J. and Clark, R. E. 2006. Why minimal guidance during instruction does not work: an analysis of the failure of constructivist, discovery, problem-based, experiential, and inquiry-based teaching. *Educational Psychologist*, Vol. 41, No. 2, pp. 75-86.
- Klein, S. S., Kramarae, C. and Richardson, B. 2007. Examining the achievement of gender equity in and through education. Klein, S. S. (ed.), *Handbook for Achieving Gender Equity through Education*, 2nd edn. Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum Associates, pp. 1-13.
- Kristensen, K., Omagor-Loican, M., Onen, N. and Okot, D. 2006. Opportunities for inclusion? The education of learners with special education needs and disabilities in special schools in Uganda. *British Journal of Special Education*, Vol. 33, No. 3, pp. 139-47.
- Krueger, A. B. and Lindahl, M. 2001. Education for growth: why and for whom? *Journal of Economic Literature*, Vol. 39, No. 4, pp. 1101-36.
- Lao People's Democratic Republic Ministry of Education. 2001. Lao National Literacy Survey 2001: Final Report. Bangkok, UNESCO Asia and Pacific Bureau for Education.
- Lawson, A., Booth, D., Msuya, M., Wangwe, S. and Williamson, T. 2005. Does General Budget Support Work? Evidence from Tanzania. London/Dar es Salaam, Overseas Development Institute/Daima Associates.
- Leach, F. 2006. Researching gender violence in schools: methodological and ethical considerations. *World Development*, Vol. 34, No. 6, pp. 1129-47.
- Leithwood, K. and Menzies, T. 1998. A review of research concerning the implementation of site-based management. *School Effectiveness and School Improvement*, Vol. 9, No. 3, pp. 233-85.
- LeVine, R. A., LeVine, S. E., Richman, A., Uribe, F. M. T., Correa, C. S. and Miller, P. M. 1991. Women's schooling and child care in the demographic transition: a Mexican case study. *Population and Development Review*, Vol. 17, pp. 459-96.
- LeVine, R. A., LeVine, S. E., Rowe, M. L. and Schnell-Anzola, B. 2004. Maternal literacy and health behavior: a Nepalese case study. *Social Science and Medicine*, Vol. 58, pp. 866-77.
- LeVine, R. A., LeVine, S. E. and Schnell, B. 2001. Improve the women: mass schooling, female literacy, and worldwide social change. *Harvard Education Review*, Vol. 71, pp. 1-50.
- Levy, D. and Ohls, J. 2007. Evaluation of Jamaica's PATH Program: Final Report. Washington, DC, Mathematica Policy Research, Inc.
- Levy, S. 2006. Progress against Poverty: Sustaining Mexico's Progres-a-Oportunidades Program. Washington, DC, Brookings Institution Press.
- Lewin, K. M. and Sayed, Y. 2005. Non-Government Secondary Schooling in sub-Saharan Africa: Exploring the Evidence in South Africa and Malawi. London, UK Department for International Development. (Researching the Issues, 59.)
- Lewis, M. A. and Lockheed, M. E. 2006. Inexcusable Absence: Why 60 Million Girls Still Aren't in School and What To Do about It. Washington, DC, Center for Global Development.
- Liberia Ministry of Education. 2007. Liberian Primary Education Recovery Program. Monrovia, Liberia Ministry of Education. (Prepared for the Fast Track Initiative.)
- Limage, L. 2005. The political economy and recent history of book publishing and print materials. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2006.
- Linden, L., Banerjee, A. and Dufló, E. 2003. Computer-Assisted Learning: Evidence from a Randomized Experiment. Cambridge, Mass., Massachusetts Institute of Technology, Poverty Action Lab. (Draft, 5.)
- Linehan, S. 2004. Language of instruction and the quality of basic education in Zambia. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2005.
- Lockheed, M. and Hanushek, E. 1988. Improving educational efficiency in developing countries: what do we know? *Compare*, Vol. 18, No. 1, pp. 21-38.
- Lockheed, M. and Verspoor, A. 1991. Improving Primary Education in Developing Countries. Oxford, UK, Oxford University Press.
- Loeb, M. E. and Eide, A. H. 2004. Living Conditions among People with Activity Limitations in Malawi. A National Representative Study. Oslo, SINTEF Health Research.
- López, N., Pereyra, A. and Sourrouille, F. 2007. Urban and rural disparities in Latin America: some implications for educational access. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008. (Through UNESCO International Institute for Educational Planning-Buenos Aires.)

- Luciak, M. 2004. Migrants, Minorities and Education: Documenting Discrimination and Integration in 15 Member States of the European Union. Luxembourg, European Communities. [On behalf of the European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia.]
- Lyon, S. and Rosati, F. C. 2006. Non-Formal Education Approaches for Child Labourers: An Issue Paper. Rome, ILO/UNICEF/World Bank, Understanding Children's Work.
- Ma, X. 2007. Gender differences in learning outcomes. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- MacGregor, K. 2007. The good news: global trends in the media and its role in Education for All. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Machona, P. E. and Chilala, M. M. 2004. The Role of Assessment in the Implementation of National Education Policies in Zambia. Paper presented at the 22nd African Association for Education Assessment Meeting, Gabarone, 13–17 September.
- Mackay, K. 2006. Institutionalization of Monitoring and Evaluation Systems to Improve Public Sector Management. Washington, DC, World Bank, Independent Evaluation Group and the Thematic Group for Poverty Analysis, Monitoring and Impact Evaluation. (ECD Working Paper Series, 15.)
- Macpherson, I. 2007. Tanzania non-formal education country profile. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Malawi National Statistics Office and ORC Macro. 2003. Malawi DHS EdData Survey 2002: Education Data for Decision-making. Calverton, Md., Malawi National Statistics Office/ORC Macro.
- Mali Ministry of Education, UNESCO Pôle de Dakar and World Bank. 2006. *Eléments de Diagnostic du Système Éducatif Malien: Le Besoin d'une Politique Éducative Nouvelle pour l'Atteinte des Objectifs du Millénaire et la Réduction de la Pauvreté* [Elements for a Diagnostic of the Education System in Mali: The Need for a New Education Policy to Reach the Millennium Goals and Poverty Reduction]. Dakar, Mali Ministry of Education/UNESCO Pôle de Dakar/World Bank. (In French.)
- Maluccio, J. A. and Flores, R. 2004. Impact Evaluation of a Conditional Cash Transfer Program: The Nicaraguan Red de Protección Social. Washington, DC, International Food Policy Research Institute. [184.]
- Marphatia, A. A., Moussié, R., Ainger, A.-M. and Archer, D. 2007. Confronting the Contradictions: The IMF, Wage Bill Caps and the Case for Teachers. Johannesburg, South Africa, Action Aid.
- Marshall, J. H. 2004. EQIP School Grants Program Evaluation: Final Report. Phnom Penh, Cambodia Ministry of Education, Youth and Sports.
- Mason, A. 2006. Changing Age Structures and their Implications for Development. Paper presented at the Challenges of World Population in the 21st Century: The Changing Age Structure of Population and its Consequences for Development, New York, 12 October 2006.
- Mason, K. and Longsworth, N. 2005. Belize Report: Hemispheric Project for the Preparation of Policies and Strategies for the Prevention of School Failure. Belmopan, Belize Ministry of Education Youth, Sports and Culture, Quality Assurance and Development Services.
- McKenzie, D. J. 2007. A Profile of the World's Developing Country Migrants. Bonn, Germany, Institute for the Study of Labor. [Discussion paper, 2948.]
- Mchazime, H. 2003. Integrating Primary School Curriculum and Continuous Assessment in Malawi. Learner Assessment for Improved Educational Quality: An Exchange of Current Ideas and Best Practices. Paper presented at the sub-Regional Conference on Assessment, Livingstone, Zambia, USAID.
- Meana, T. 2003. *Estamos ocultas, escondidas tras los masculinos* [We are hidden, hiding behind the males]. *Emakunde*, Vol. 52, pp. 24–5. (In Spanish.)
- Menezes-Filho, N. and Pazello, E. 2006. Do Teachers' Wages Matter for Proficiency? Evidence from a Funding Reform in Brazil. Paper presented at the International Conference Economics of Education: Major Contributions and Future Directions, Dijon, France, Université de Bourgogne - Pôle AAFE, Institut de Recherche sur l'Éducation Sociologie et Économie de l'Éducation-Centre National de la Recherche Scientifique, 20–23 June.
- Mere, K., Reiska, P. and Smith, T. M. 2006. Impact of SES on Estonian students' science achievement across different cognitive domains. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education*, Vol. XXXVI, No. 4, pp. 497–516.
- Michaelowa, K. 2004. Aid Effectiveness Reconsidered: Panel Data Evidence for the Education Sector. Hamburg, Germany, Hamburg Institute of International Economics. (HWWA Discussion Paper, 264.)
- Michaelowa, K. and Weber, A. 2007a. Aid Effectiveness in Primary, Secondary and Tertiary Education. Background paper for the EFA Global Monitoring Report 2008.
- 2007b. Aid effectiveness in the education sector: a dynamic panel analysis. Lahiri, S. (ed.), *Theory and Practice of Foreign Aid*. Amsterdam, Elsevier, pp. 357–85.
- Michaelowa, K. and Wechtler, A. 2006. The Cost-Effectiveness of Inputs in Primary Education: Insights from the Literature and Recent Student Surveys for sub-Saharan Africa. Paper presented at the ADEA Biennale, Libreville, Association for the Development of Education in Africa, 27–31 March.
- Mickelson, R. A., Nkomo, M. and Smith, S. S. 2001. Education, ethnicity, gender and social transformation in Israel and South Africa. *Comparative Education Review*, Vol. 45, No. 1, pp. 1–28.

- Miguel, E. and Kremer, M. 2004. Worms: identifying impact on education and health in the presence of treatment externalities. *Econometrica*, Vol. 72, No. 1, pp. 159–218.
- Milligan, K., Moretti, E. and Oreopoulos, P. 2003. Does education improve citizenship? Evidence from the US and the UK. *Journal of Public Economics*, Vol. 88, No. 9–10, pp. 1667–95.
- Mingat, A. 2003. Management of Education Systems in sub-Saharan African Countries: A Diagnostic and Ways toward Improvement in the Context of the EFA-FTI. Washington, DC/Dakar, World Bank/UNESCO Pôle de Dakar.
- 2004. La Rémunération des Enseignants de l'Enseignement Primaire dans les Pays Francophones d'Afrique sub-Saharienne [Salary of primary teachers in Francophone countries of sub-Saharan Africa]. Paper presented at the Conférence sur les Enseignantes non-Fonctionnaires, Bamako, Ministry of Education, Direction of Education Volunteers Project, 21–23 November. (In French.)
- Minow, M. 2002. Education for Co-Existence. Isaac Marks Memorial Lecture. *Arizona Law Review*, Vol. 44, No. 1, pp. 1–29.
- Mirembe, R. and Davies, L. 2001. Is schooling a risk? Gender, power relations and school culture in Uganda. *Gender and Education*, Vol. 13, No. 4, pp. 401–16.
- Mkhonta, L. 2003. Continuous Assessment at Primary School in Swaziland. Learner Assessment for Improved Educational Quality: An Exchange of Current Ideas and Best Practices. Paper presented at the Sub-Regional Conference on Assessment, Livingstone, Zambia, USAID.
- Mongolia National Statistical Office. 2004. Main Report of Household Income and Expenditure Survey/Living Standards Measurement Survey 2002–2003. Ulaan Baatar, Mongolia National Statistical Office.
- Montagnes, I. 2001. Thematic Studies: Textbooks and Learning Materials 1990–99. Dakar, UNESCO, World Education Forum. (Education for All 2000 Assessments; Co-ordinated by the UK Department for International Development and UNESCO.)
- Montoya, M. 2003. La educación sexual desde el Ministerio de Educación Pública [Sex education from the Ministry of Public Education]. Paper presented at the Colloquium on Gender and Social Equity for All, Lima, Catholic University of Peru, School of Education. (In Spanish.)
- Moon, B. 2007. Research Analysis: Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers: A Global Overview of Current Policies and Practices. Paris, UNESCO. (Working Paper, ED/HED/TED/2007/ME/20.)
- Morgan, P. 2006. The Concept of Capacity, Draft Version. Maastricht, Netherlands, European Centre for Development Policy Management. (Study on Capacity, Change and Performance.)
- Morgan, W. J., Sives, A. and Appleton, S. 2006. Teacher Mobility, 'Brain Drain', Labour Markets and Educational Resources in the Commonwealth. London, Department for International Development. (Knowledge and Research.)
- Morley, S. and Coady, D. 2003. From Social Assistance to Social Development: Targeted Education Subsidies in Developing Countries. Washington, DC, Center for Global Development.
- Motala, S. 2007. Education Transformation in South Africa: The Impact of Finance Equity Reforms in Public Schooling after 1998. Ph.D. Dissertation, University of the Witwatersrand, Johannesburg.
- Mozambique Ministry of Education. 2005. Education Sector Strategic Plan II (ESSPII) 2005 – 2009. Maputo, Ministry of Education.
- Muito, M. 2004. Gender Quality in the Classroom. Reflections on Practice. Nairobi, Forum for African Women Educationalists.
- Mulkeen, A. 2006. Policy, Planning, Utilization and Management of Rural Primary School Teachers in Africa: Lesotho, Malawi, Mozambique, Tanzania, Uganda. Country Reports of the Maseru Workshop 2005. Washington, DC, World Bank.
- Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Gonzalez, E. J. and Chrostowski, S. J. 2004. TIMSS 2003 International Mathematics Report: Findings from IEA's Trends in International Mathematics and Science Study at the Fourth and Eighth Grades. Chestnut Hill, Mass., TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College, Lynch School of Education.
- Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Gonzalez, E. J. and Kennedy, A. M. 2003. PIRLS 2001 International Report: IEA's Study of Reading Literacy Achievement in Primary Schools in 35 Countries. Chestnut Hill, Mass., International Association for the Evaluation of Educational Achievement and International Study Center, Boston College, Lynch School of Education.
- Mundy, K. 2006. Civil Society Participation and the Governance of Educational Systems in the Context of Sector-wide Approaches to Basic Education. Toronto, Ont., Ontario Institute for Studies in Education.
- Mungai, A. 2002. Growing up in Kenya: Rural Schooling and Girls. New York, Peter Lang.
- Muñoz Villalobos, V. 2007. Implementation of General Assembly Resolution 60/251 of 15 March 2006 Entitled 'Human Rights Council'. The Right to Education of Persons with Disabilities. Report by the Special Rapporteur on the Right to Education. New York, United Nations. [A/HRC/4/29.]
- Murillo, L. 2007. Analysis of Achievement Results from National Assessments in Latin America. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008. (Through UNESCO Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean.)
- Nadoo, K. 2003. Civil society at a time of uncertainty. OECD Observer, OECD No. 237. http://www.oecdobserver.org/news/fullstory.php/aid/1012/Civil_society_at_a_time_of_global_uncertainty.html (Accessed 20 September 2007.)
- Neri, M. and Buchmann, G. 2007. Monitoring the Dakar education goals: evaluation of the Brazilian case. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.

- Netherlands Ministry of Foreign Affairs. 2006. From Project Aid to Sector Support: An Evaluation of the Sector-Wide Approach in Dutch Bilateral Aid 1998–2005. The Hague, Policy Operations and Evaluation Department. (IOB Evaluations, 301.)
- Ngom, E. H. 2007. Evolution of apprenticeship results in Senegal based on national evaluations. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Niane, B. and Robert, F. 2007. Country case study: Senegal. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Nicaragua National Statistics and Census Institute and World Bank. 2001. Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Nivel de Vida 2001 [2001 National Household Living Standards Measurement Survey]. Managua/Washington, DC, Nicaragua National Statistics and Census Institute/World Bank. (In Spanish.)
- Nigeria National Population Commission and ORC Macro. 2004. Nigeria DHS EdData Survey 2004: Education Data for Decision-Making. Calverton, Md., National Population Commission/ORC Macro.
- Nilsson, P. 2003. Education for All: Teacher Demand and Supply in South Asia. Brussels, Education International. (13.)
- Nishimura, M., Yamano, T. and Sasaoka, Y. 2005. Impacts of the Universal Primary Education Policy on Educational Attainment and Private Costs in Rural Uganda. New York/Tokyo, Columbia University, Teachers College/ Foundation for Advanced Studies on International Development/National Graduate Institute for Policy Studies.
- Nordtveit, H. 2005. Public-private partnerships and outsourcing. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2006.
- O'Malley, B. 2007. Education under Attack: A Global Study on Targeted Political and Military Violence against Education Staff, Students, Teachers, Union and Government Officials and Institutions. Paris, UNESCO.
- OECD-DAC. 2005. Paris Declaration on Aid Effectiveness: Harmonization, Alignment, Results and Mutual Accountability. High Level Forum on Aid Effectiveness, Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Development Co-operation Directorate, Development Assistance Committee, 28 February–2 March.
- 2006a. The Challenge of Capacity Development: Working Towards Good Practice. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Development Co-operation Directorate, Development Assistance Committee, Network on Governance. (DCD/DAC/GOVNET [2005]5/REV1.)
- 2006b. Development Co-operation Report 2005. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Development Co-operation Directorate, Development Assistance Committee. (OECD Journal on Development.)
- 2006c. Monitoring Resource Flows to Fragile States: 2005 Report. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Development Co-operation Directorate, Development Assistance Committee, Fragile States Group.
- 2006d. Monitoring Resource Flows to Fragile States: 2006 Report. DAC Meeting, 15 November 2006. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Development Co-operation Directorate, Development Assistance Committee, Fragile States Group. (DCD/DAC[2006]52.)
- 2007a. DAC List of ODA Recipients: Effective from 2006 for Reporting on Flows in 2005, 2006 and 2007. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Development Co-operation Directorate, Development Assistance Committee. www.oecd.org/dac/stats/daclist [Accessed 5 October 2007.]
- 2007b. Development Co-operation Report 2006. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Development Co-operation Directorate, Development Assistance Committee. (OECD Journal on Development.)
- 2007c. International Development Statistics: Online Databases on Aid and Other Resource Flows. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Development Co-operation Directorate, Development Assistance Committee. www.oecd.org/dac/stats/idsonline [Accessed 13 July 2007.]
- OECD. 2001. Knowledge and Skills for Life. First Results from PISA 2000. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development.
- 2004a. Early Childhood Education and Care Policy: Country Note for Mexico. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Directorate for Education.
- OECD. 2004b. Education at a Glance: OECD Indicators - 2004. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development.
- 2004c. Learning for Tomorrow's World: First Results from PISA 2003. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Programme for International Student Assessment.
- 2006. Where Immigrants Succeed: A Comparative Review of Performance and Engagement in PISA 2003. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development.
- 2007a. Development Committee Meeting, Washington, 15 April 2007, Statement by Mr Angel Gurría, OECD Secretary-General, and Mr Richard Manning, Chairman, OECD Development Assistance Committee (DAC). Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development.
- 2007b. Understanding the Brain: The Birth of a Learning Science. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development.
- 2007c. Understanding the Social Outcomes of Learning. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Centre for Educational Research and Innovation.
- OECD and Statistics Canada. 2000. Literacy in the Information Age: Final Report of the International Adult Literacy Survey. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development.

- Open Society Institute. 2007. Equal Access to Quality Education for Roma: Bulgaria, Hungary, Romania, Serbia. Budapest, OSI/EU Monitoring and Advocacy Program, Education Support Program, Roma Participation Program. (Volume 1.)
- Organisation Internationale de la Francophonie, CONFEMEN and Chad Ministry of National Education. 2006. La Qualité de l'Éducation au Tchad: Quels Espaces et Facteurs d'Ameloration [Education Quality in Chad: What Room and Factors for Improvement]. Dakar, CONFEMEN. (In French.)
- Ortega Goodspeed, T. 2006. Using Report Cards to Promote Better Education Policy in Latin America: PREAL's Experience. Santiago, Partnership for Educational Revitalization in the Americas.
- Ouane, A. 2003. Towards a Multicultural Culture of Education. Hamburg, Germany, UNESCO Institute for Education.
- Overseas Development Institute. 2006. PSABH - A Good News Case Study: Primary School Action for Better Health Projects in Kenya (PSABH). London, ODI. http://www.odi.org.uk/RAPID/Tools/Case_studies/PSABH.html (Accessed 2 October 2007.)
- Oxenham, J. 2004. The quality of programmes and policies. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2005.
- Oxfam. 2007. Paying for People: Financing the Skilled Workers Needed to Deliver Health and Education Services for All. Oxford, UK, Oxfam. (Briefing Paper, 98.)
- Packer, S. 2007. International EFA architecture. Lessons and prospects: a preliminary assessment. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Paes de Souza, R. 2006. Bolsa Família Program Effects on Health and Education Services: Catching Unusual Suspects. Brasilia, Brazil Ministry of Social Development and Fight against Hunger. http://siteresources.worldbank.org/SAFETYNETSANDTRANSFERS/Resources/281945-1131468287118/1876750-1162923802334/CCT_Brazil_Romulo_10-30-06.pdf (Accessed 4 October 2007.)
- Panama Government and World Bank. 2003. 2003 Panama Encuesta de Niveles de Vida [2003 Panama Living Standards Household Survey]. Panama City/Washington, DC, Panama Government/World Bank. (In Spanish.)
- Paris Club. 2007. Description of the Paris Club. Paris, Paris Club. <http://www.clubdeparis.org/sections/qui-sommes-nous>
- Parker, S. W., Rubalcava, L. and Teruel, G. 2005. Schooling inequality and language barriers. *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 54, No. 1, pp. 71-94.
- Patchen, T. 2006. Engendering participation, deliberating dependence: inner-city adolescents' perceptions of classroom practice. *Teachers College Record*, Vol. 108, No. 10, pp. 2053-79.
- Pearson, R. and Alviar, C. 2007. The Evolution of the Government of Kenya Cash Transfer Programme for Vulnerable Children between 2002 to 2006 and Prospects for Nationwide Scale-Up. Nairobi, UNICEF Kenya.
- Pelgrum, W. J. 2001. Obstacles to the integration of ICT in education: results from a worldwide educational assessment. *Computers & Education*, Vol. 37, No. 2, pp. 163-78.
- Phamotse, P., Mapetla, P., Phatela, M., Khechane, N. and Monaheng-Mariti, P. 2006. Lesotho Country Report. Maseru Workshop 2005, World Bank.
- Pinheiro, P. S. 2006. World Report on Violence against Children. Geneva, United Nations Secretary-General's Study on Violence against Children.
- Plaatjies, D. 2006. Conditional Cash Transfer Programs in South Africa. Paper presented at the Third International Conference on Conditional Cash Transfers, Istanbul, Turkey, World Bank, June 26-30.
- Porta, E. and Laguna, J. R. 2007a. Equidad de la Educación en Guatemala [Education Equity in Guatemala]. Guatemala City, USAID Guatemala and Academy for Educational Development. (Vol. 4.) (In Spanish.)
- 2007b. Present state of education for all: the case of Guatemala. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- 2007c. Present state of education for all: the case of Nicaragua. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Postlethwaite, T. N. 2004. Monitoring Educational Achievement. Paris, UNESCO International Institute for Educational Planning. (Fundamentals of Educational Planning, 81.)
- Price, M. and Benton-Short, L. 2007. Counting Immigrants in Cities across the Globe. Washington, DC, Migration Policy Institute. (Migration Information Source.)
- Pridmore, P. 2007. Impact of Health on Education Access and Achievement: A Cross-National Review of the Research Evidence. Brighton, UK Department for International Development; Consortium for Research on Educational Access, Transitions & Equity.
- Primo Braga, C. A. and Brokhaug, K. 2005. Services and the Doha Development Agenda. Washington, DC, World Bank. (Prepared for the Working Group on Trade of the Parliamentary Network on the World Bank.)
- Pritchett, L. 2004. Towards a New Consensus for Addressing the Global Challenge of the Lack of Education. Washington, DC, Center for Global Development. (Working Paper, 43.)
- Project Ploughshares. 2007. Armed Conflicts Report 2007. Waterloo, Ont., Project Ploughshares. <http://www.ploughshares.ca/libraries/ACRText/ACR-TitlePageRev.htm> (Accessed 5 October 2007.)
- Qureshi, M. 2004. Globalization - Friend or foe of the developing world? UNESCO and United Nations University (eds), International Conference 'Globalization with a Human Face - Benefitting All'. 30 - 31 July 2003, Tokyo, Japan. Paris, UNESCO, pp. 58-67.

- Ramirez, F. O., Luo, X., Schofer, E. and Meyer, J. W. 2006. Student achievement and national economic growth. *American Journal of Education*, Vol. 113, pp. 1–29.
- Ravallion, M. and Wodon, Q. T. 1999. Does Child Labor Displace Schooling? Evidence on Behavioral Responses to an Enrollment Subsidy. Washington, DC, World Bank, Development Research Group. (Policy Research Working Paper, 2116.)
- Razquin, P. 2003. Teacher Career Incentives and Sanctions. Stanford, Calif., Research Triangle Institute International, Literacy Enhancement Assistance Project. (Final Report.)
- Reh, M. 1981. Problems of Linguistic Communication in Africa, Vol. 1. Hamburg, Germany, Helmut Buske. (African linguistic bibliographies.)
- Reimers, F., DeShano da Silva, C. and Trevino, E. 2006. Where is the 'Education' in Conditional Cash Transfers in Education? Montreal, Qué, UNESCO Institute for Statistics. (4.)
- Riddell, A. 2007a. The new modalities of aid to education: the view from some development agencies' headquarters. Background paper for EFA Global monitoring Report 2008.
- 2007b. The new modalities of aid to education: the view from within some recipient countries. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Riddell, R. C. 2007. Does Foreign Aid Really Work? Oxford, UK, Oxford University Press.
- Roodman, D. 2004. The Anarchy of Numbers: Aid, Development and Cross-country Empirics. Washington, DC, Center for Global Development. (Working Paper, 32.)
- Rosati, F. C. and Rossi, M. 2007. Impact of School Quality on Child Labor and School Attendance: The Case of CONAFE Compensatory Education Program in Mexico. Rome, ILO/UNICEF/World Bank, Understanding Children's Work. (21.)
- Rose, P. 2002. Is the Non-State Education Sector Serving the Needs of the Poor? Evidence from East and Southern Africa. Paper presented at the workshop Making Services Work for Poor People, Oxford, United Kingdom, World Development Report 2003/04 Workshop, 4–5 November.
- 2006. Collaborating in Education for All? Experiences of government support for non-state provision of basic education in South Asia and sub-Saharan Africa. *Public Administration and Development*, Vol. 26, No. 3, pp. 219–30.
- 2007. Review of Absorptive Capacity and Education in the Context of Scaling-up Aid. Brighton, UK, Global Campaign for Education/France Ministry of Foreign Affairs/UK Department for International Development. (68.)
- Ross, H., Lou, J., Yang, L., Rybakova, O. and Wakhunga, P. 2005. China country study. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2006.
- Rus, C. 2004. The Training of Roma/Gypsy School Mediators and Assistants. Timișoara, Romania, Conseil de l'Europe. (Timișoara/Romania Seminar, 1–4 April 2004. Organized in cooperation with Institutul Intercultural Timișoara.)
- Sabri, A. 2007. Egypt non-formal education country profile. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Sachs, J. D. 2005. *The End of Poverty: Economic Possibilities for Our Time*. New York, The Penguin Press.
- Save the Children. 2007a. Children in crisis: education rights for children in conflict affected and fragile states. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- 2007b. Education rights for children in conflict affected and fragile states. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Scheerens, J. 2004. Review of school and instructional effectiveness research. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2005.
- Scheerens, J. and Visscher, A. J. 2004. School Factors Related to Quality and Equity. Paris, OECD. (PISA Thematic Report.)
- Schmidt, P. 2006. Budget Support in the EC's Development Cooperation. Bonn, Germany, German Development Institute. (Studies, 20.)
- School Fee Abolition Initiative. Forthcoming. Lessons Learned from Abolishing School Fees in Ethiopia, Ghana, Kenya, Malawi and Mozambique. New York/Washington, DC, UNICEF/World Bank.
- Schubert, B. and Huijbregts, M. 2006. The Malawi Social Cash Transfer Pilot Scheme: Preliminary Lessons Learned. Paper presented at the Conference on Social Protection Initiatives for Children, Women and Families: An Analysis of Recent Experiences, New York, UNICEF, 30–31 October.
- Schulmeyer, A. 2004. Estado actual de la evaluación docente en trece países de América Latina [Current state of teacher evaluation in thirteen Latin American countries]. Pearlman, M., Schulmeyer, A., Tedesco, J. C., Tenti, E., Aguerrondo, I., Vaillant, D., Rego, T., Avalos, B., Namó de Mello, G., Chezzi Dallan, E. M., Rama, G., Navarro, J. C., Liang, X., Herrán, C. A., Uribe, C., Mizala, A. and Romaguera, P. (eds), *Maestros en América Latina: Nuevas Perspectivas sobre su Formación y Desempeño*. Santiago, PREAL/Inter-American Development Bank, pp. 25–64. (In Spanish.)
- Schultz, P. T. 2002. Why governments should invest more to educate girls. *World Development*, Vol. 30, No. 2, pp. 207–25.
- Schwille, J. and Dembélé, M. 2007. Global Perspectives on Teacher Learning: Improving Policy and Practice. Paris, UNESCO International Institute for Educational Planning. (Fundamentals of Educational Planning, 84.)
- Scribner, S. and Cole, M. 1981. *The Psychology of Literacy*. Cambridge, Mass., Harvard University Press.

- Seel, A. 2007. Reaching the unreached: progress and challenges in EFA in East Asia, focusing on China, Viet Nam, Cambodia, Philippines and Indonesia. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Shapiro, J. and Trevino, J. M. 2004. Compensatory Education for Disadvantaged Mexican Students: An Impact Evaluation Using Propensity Score Matching. Washington, DC, World Bank. (3334.)
- Sherman, J. D. and Poirier, J. M. 2007. Sub-national disparities in participation in quality primary education: draft report. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008. (Through the American Institutes for Research.)
- Shi, J. and Ross, H. 2002. Guest editors' introduction. *Chinese Education and Society*, Vol. 35, No. 5, pp. 3–13.
- Shockley, R., Guglielmino, P. and Watlington, E. 2006. The Costs of Teacher Attrition. Paper presented at The International Congress for School Effectiveness and Improvement, Fort Lauderdale, Fla., Florida Atlantic University, 5 January.
- Sida. 2007. Progress in Educational Development. Stockholm, Swedish International Development Cooperation Agency. (Sida's Contributions 2006.)
- Silova, I., Johnson, M. S. and Heyneman, S. P. 2007. Education and the crisis of social cohesion in Azerbaijan and Central Asia. *Comparative Education Review*, Vol. 52, No. 2, pp. 159–80.
- Singh, K. 2007. Emerging understanding of the right to education. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Sirias, T. 2007. Su primer decreto: muerte a la autonomia [Its first decree: death to autonomy]. *El Nuevo Diario*, 12 January, Section: National.
- Skelton, C. 2005. Boys and girls in the elementary school. Kelton, C., Francis, B. and Smulyan, L. (eds), *The SAGE Handbook of Gender and Education*. London, SAGE Publications.
- Skoufias, E. and Shapiro, J. 2006. The Pitfalls of Evaluating a School Grants Program Using Non-Experimental Data. Washington, DC, World Bank.
- Smith, G., Kippax, S., Aggleton, P. and Tyrer, P. 2003. HIV/AIDS school-based education in selected Asia-Pacific countries. *Sex Education*, Vol. 3, No. 1, pp. 3–21.
- Smith, M. T., Miguel Langa, R. and Marizane, K. 2006. Mozambique Country Report. Maseru Workshop 2005, World Bank.
- Smits, J., Huisman, J. and Webbink, E. 2007. Family Background, District and National Determinants of Primary School Enrollment in 62 Developing Countries. Paper presented at the XIII World Congress of Comparative Education Societies, Sarajevo, 3–7 September.
- South African Democratic Teachers Union. 2003. *Matric 2002: Results of a Survey of the Impressions of SADTU Education Desk Leaders*. The Educators Voice. Johannesburg, South Africa, SADTU.
- Souza, A. P. and Emerson, P. M. 2002. Birth Order, Child Labor and School Attendance in Brazil. Nashville, Tenn., Vanderbilt University, Department of Economics. (0212.)
- Stash, S. and Hannum, E. 2001. Who goes to school? Educational stratification by gender, caste and ethnicity in Nepal. *Comparative Education Review*, Vol. 45, pp. 354–78.
- Steiner-Khamsi, G. 2007. Mongolia country case study. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Straková, J., Tomásek, V. and Willms, J. D. 2006. Educational inequalities in the Czech Republic. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education*, Vol. XXXVI, No. 4, pp. 517–28.
- Stromquist, N. P. 2007. The gender socialization process in schools: a cross-national comparison. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Tajikistan Goscomstat and World Bank. 2003. 2003 Tajikistan LSMS Survey. Dushanbe/Washington, DC, Tajikistan Goscomstat/World Bank.
- Temple, J. 2001. Growth effects of education and social capital in the OECD countries. *OECD Economic Studies*, No. 33, pp. 57–101.
- The Economist. 2007. Rich man, poor man. Brazil special report. *The Economist*, 14 April, p. 11.
- The Guardian. 2007. Dubai's ruler gives £5bn to improve region's education. *The Guardian*, 14 June.
- Theobald, D., Umar, A., Ocheke, S. and Sanni, K. 2007. Nigeria country case study. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Thiele, R., Nunnenkamp, P. and Dreher, A. 2006. Sectoral Aid Priorities: Are Donors Really Doing their Best to Achieve the Millennium Development Goals? Zürich, Switzerland, KOF - Swiss Institute for Business Cycle Research, Swiss Federal Institute of Technology (ETH Zürich). (Working Papers, 124.)
- Tidemand, P., Steffensen, J. and Olsen, H. B. 2007. Local Level Service Delivery, Decentralisation and Governance: A Comparative Study of Uganda, Kenya and Tanzania Education, Health and Agriculture Sectors. Copenhagen, Dege Consult.
- Timor-Leste National Statistics Directorate and World Bank. 2001. 2001 Timor-Leste LSMS Survey. Dili/Washington, DC, National Statistics Directorate/World Bank.
- Tinio, V. L. 2003. ICT in Education. New York, United Nations Development Programme.
- Tomasevski, K. 2003. *Education Denied: Costs and Remedies*. London, Zed Books.
- 2006. *The State of the Right to Education Worldwide. Free or Fee: 2006 Global Report*. Copenhagen.

- Topel, R. 1999. Labor markets and economic growth. Ashenfelt, O. and Card, D. (eds), *Handbook of Labor Economics*, Vol. 3C. Amsterdam, North Holland, pp. 2943–84.
- Uganda Bureau of Statistics and ORC Macro. 2001. *Uganda DHS EdData Survey 2001: Education Data for Decision-making*. Calverton, Md., Bureau of Statistics and ORC Macro.
- Uganda National Examinations Board. 2006. *The Achievements of Primary School Pupils in Uganda in English Literacy and Numeracy*. Kampala, Ministry of Education.
- UIS. 2005. *Global Education Digest 2005: Comparing Education Statistics across the World*. Montreal, Qué, UNESCO Institute for Statistics.
- 2006a. *Education Counts. Benchmarking Progress in 19 WEI Countries. World Education indicators – 2006*. Montreal, Qué, UNESCO Institute for Statistics.
- 2006b. *Global Education Digest 2006: Comparing Education Statistics across the World*. Montreal, Qué, UNESCO Institute for Statistics.
- 2006c. *Teachers and Educational Quality: Monitoring Global Needs for 2015*. Montreal, Qué, UNESCO Institute for Statistics.
- UIS/OECD. 2003. *Financing Education: Investments and Returns. Analysis of the World Education Indicators 2002*. Montreal, Qué/Paris, UNESCO Institute for Statistics/OECD.
- UN-HABITAT. 2006. *The State of the World's Cities Report 2006/7: The Millennium Development Goals and Urban Sustainability; 30 Years of Shaping the Habitat Agenda*. Nairobi, United Nations Human Settlements Programme.
- UN News Service. 2007. *Security Council Urges Greater Protection of Civilians in Armed Conflict*. New York, UN News Service. <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=23014&Cr=civilian&Cr1=conflict#> [Accessed 3 October 2007.]
- UN Population Division. 2005. *UN Population Prospects: The 2004 Revision Population Database*. New York, United Nations.
- 2007. *World Population Prospects: The 2006 Revision. Highlights*. New York, United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. (Economic & Social Affairs, Working Paper, ESA/P/WP.202.)
- UNAIDS. 2006. *2006 Report on the Global AIDS Epidemic. A UNAIDS 10th Anniversary Special Edition*. Geneva, Switzerland, Joint United Nations Program on HIV/AIDS.
- UNAIDS Interagency Task Team on Education. 2005. *Report on the Education Sector Global HIV/AIDS Readiness Survey 2004: Policy Implications for Education & Development. An Integration of Perspectives from Ministries of Education and Civil Society Organizations*. Paris, UNESCO.
- UNDP. 2006. *Human Development Report 2006. Beyond Scarcity: Power, Poverty and the Global Water Crisis*. New York, United Nations Development Programme.
- UNESCO-Bangkok. 2006. *Equivalency Programmes (EPs) for Promoting Lifelong Learning*. Bangkok, UNESCO.
- 2007a. *Advocacy Kit for Promoting Multilingual Education: Including the Excluded. Language in Education Policy and Practice in Asia and the Pacific*. Bangkok, UNESCO-Bangkok.
- 2007b. *Strengthening Community Learning Centres through Linkages and Networks. A Synthesis of Six Country Reports*. Bangkok, UNESCO.
- UNESCO-BREDA. 2007. *Education for All in Africa 2007. Dakar+7 Report*. Dakar, UNESCO Regional Office for Education in Africa and Pôle de Dakar. (EFA: Top Priority for Integrated Sector-Wide Policies.)
- UNESCO-IBE. 2007a. *A compilation of background information about educational materials and equipment worldwide (prepared by Nhung Truong and Massimo Amadio)*. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- 2007b. *Pre-service training programmes for 'basic education' teachers: an initial exploration of minimum qualification standards worldwide (prepared by Massimo Amadio and Nhung Truong)*. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- 2007c. *Recent estimates of intended instructional time over the first nine years of schooling (prepared by Massimo Amadio)*. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- 2007d. *Worldwide tendencies in the use of the term 'basic education' in K-12 educational programmes at the start of the twenty-first century (prepared by Massimo Amadio and Nhung Truong)*. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- UNESCO-IIEP. 2004. *Summer School, Educational Reconstruction in Post-Conflict Situations: Access and Inclusion. Module on Policies for Inclusive Access: Curriculum*. Paris, UNESCO International Institute for Educational Planning.
- 2005. *Country templates synthesis report*. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2006.
- UNESCO-OREALC. 2007. *The State of Education in Latin America and the Caribbean: Guaranteeing Quality Education for All. A Regional Report, Reviewing and Assessing the Progress of Latin America and the Caribbean toward Education for All within the Framework of the Regional Education Project (EFA/PRELAC)*. Santiago, UNESCO Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean.
- UNESCO-UNEVOC/UIS. 2006. *Participation in Formal and Vocational Education and Training Programmes Worldwide. An Initial Statistical Study*. Bonn, Germany, UNESCO-UNEVOC International Centre for Technical and Vocational Education and Training/UNESCO Institute for Statistics.

- UNESCO. 1960. Convention against Discrimination in Education. Adopted by the General Conference at its Eleventh Session, Paris, 14 December 1960. Paris, UNESCO.
- 1990. World Declaration on Education for All and Framework for Action to Meet Basic Learning Needs. Adopted by the World Conference on Education for All 'Meeting Basic Learning Needs', Jomtien, Thailand, UNESCO, 5–9 March.
 - 1997. International Standard Classification of Education (ISCED) 1997. Paris, UNESCO. (BPE.98/WS/1.)
 - 2000a. The Dakar Framework for Action: Education for All - Meeting our Collective Commitments. World Education Forum, Dakar, UNESCO.
 - 2000b. Education for All. Status and Trends 2000: Assessing Learning Achievement. Paris, UNESCO. (Published for the International Consultative Forum on Education for All.)
 - 2003a. Education in a Multilingual World. Paris, UNESCO. (Education Position Paper.)
 - 2003b. EFA Global Monitoring Report 2003/4. Gender and Education for All: The Leap to Equality. Paris, UNESCO.
 - 2004a. Civil Society Engagement in EFA in the Post-Dakar Period: A Self-Reflective Review. Paris, UNESCO. (Working document for the Fifth EFA Working Group Meeting, ED/EFA/2006/12.)
 - 2004b. EFA Global Monitoring Report 2005. Education for All: The Quality Imperative. Paris, UNESCO.
 - 2005a. EFA Global Monitoring Report 2006. Education for All: Literacy for Life. Paris, UNESCO.
 - 2005b. Implementing Education for All: Teacher and Resource Management in the Context of Decentralization. Paris, UNESCO. (Education Policies and Strategies, 8.)
 - 2006a. EFA Global Monitoring Report 2007. Strong Foundations: Early Childhood Care and Education. Paris, UNESCO.
 - 2006b. UNESS Egypt. Paper presented at the UNESS (UNECO National Education Support Strategy) Pilot Evaluation Workshop, Paris, UNESCO, 27–29 September.
 - 2007a. From Access to Success: Meeting on Improving Learning. Paris, UNESCO. http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=52857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
 - 2007b. UNESCO's Teacher Training Initiative for sub-Saharan Africa (TTISSA). Meeting on TTISSA at IIEP. Paris, UNESCO. http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=53121&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- UNFPA. 2007. State of World Population 2007: Unleashing the Potential of Urban Growth. New York, United Nations Population Fund.
- UNICEF. 2001. A Decade of Transition. Florence, Italy, United Nations Children's Fund, Innocenti Research Centre. (MONEE Project Regional Monitoring Report, 8.)
- 2004. The Framework for the Protection, Care and Support of Orphans and Vulnerable Children Living in a World with HIV and AIDS. New York, United Nations Children's Fund.
 - 2005a. Gender Achievement and Prospects in Education. The GAP Report. New York, United Nations Children's Fund.
 - 2005b. Joint Press Release: Women, Water and Hygiene are Key to Change in Africa. New York, United Nations Children's Fund. http://www.unicef.org/media/media_28260.html
 - 2005c. Progress for Children: A Report Card on Immunization. New York, United Nations Children's Fund.
 - 2005d. The State of the World's Children 2005: Childhood Under Threat. New York, United Nations Children's Fund.
 - 2006. The State of the World's Children 2007. Woman and Children: The Double Dividend of Gender Equality. New York, United Nations Children's Fund.
- UNICEF/UNAIDS/WHO. 2007. Children and AIDS: A Stocktaking Report. Actions and Progress during the First Year of Unite for Children, Unite against AIDS. New York, United Nations Children's Fund, the Joint United Nations Program on HIV/AIDS, World Health Organization.
- United Nations. 1948. Universal Declaration of Human Rights. New York, United Nations. [Adopted and Proclaimed by General Assembly Resolution 217 A [III] of 10 December 1948.]
- 1965. International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination. (Adopted and Opened for Signature and Ratification by General Assembly Resolution 2106 (XX) of 21 December 1965.)
 - 1966a. International Covenant on Civil and Political Rights. (Adopted and Opened for Signature, Ratification and Accession by General Assembly Resolution 2200A [XXI] of 16 December 1966.)
 - 1966b. International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights. (Adopted and Opened for Signature, Ratification and Accession by General Assembly Resolution 2200A [XXI] of 16 December 1966.)
 - 1979. Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women. (Adopted and Opened for Signature, Ratification and Accession by General Assembly Resolution 34/180 of 18 December 1979.)
 - 1989. Convention on the Rights of the Child. (Adopted and Opened for Signature, Ratification and Accession by General Assembly Resolution 44/25 of 20 November 1989. Entry into Force 2 September 1990, in Accordance with Article 49.)
 - 1990. International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of their Families. (Adopted by General Assembly Resolution 45/158 of 18 December 1990.)

- 2000. Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the Involvement of Children in Armed Conflict. [Adopted and Opened for Signature, Ratification and Accession by General Assembly Resolution A/RES/54/263 of 25 May 2000.]
- 2001a. General Assembly Resolution. Road Map towards the Implementation of the United Nations Millennium Declaration. Fifty-sixth Session. Item 40 of the Provisional Agenda. Follow-up to the Outcome of the Millennium Summit. New York, United Nations. (Report of the Secretary-General, A/56/326.)
- 2001b. Resolution Adopted by the General Assembly. Twenty-Sixth Special Session, Agenda Item 8. Declaration of Commitment on HIV/AIDS. New York, United Nations. (A/RES/S-26/2.)
- 2006a. Convention on the Rights of Persons with Disabilities. New York, United Nations. (Adopted by the Sixty-First Session Item 67 [b]. Human Rights Questions: Human Rights Questions, Including Alternative Approaches for Improving the Effective Enjoyment of Human Rights and Fundamental Freedoms.)
- 2006b. Major Trends Affecting Families: A Background Document. New York, United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Division for Social Policy and Development, Program on the Family.
- 2006c. World Migrant Stock: The 2005 Revision Population Database. New York, United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. <http://esa.un.org/migration> (Accessed 5 March 2007.)
- 2006d. World Report on Violence Against Children. Geneva, United Nations.
- 2006e. World Urbanization Prospects: The 2005 Revision. New York, United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. (Working Paper, ESA/P/WP/200.)
- 2007. World Population Prospects: The 2006 Revision. Highlights. New York, United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. (Economic & Social Affairs, Working Paper, ESA/P/WP.202.)
- United Nations System. 2004. 5th Report on the World Nutrition Situation: Nutrition for Improved Development Outcomes. Geneva, Switzerland, United Nations System, Standing Committee on Nutrition.
- Us-Sabur, Z. 2007. Bangladesh non-formal education country profile. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- US Fund for UNICEF. 2007. UNICEF's Low-cost, High-impact Water and Sanitation Programs Save Lives. New York, US Fund for UNICEF. http://www.unicefusa.org/site/c.duLR1800H/b.2557515/k.A3E4/Water__Sanitation.htm
- US Social Security Administration. 2005. Social Security Programs throughout the World: Africa, 2005. Washington, DC, Office of Policy; Office of Research, Evaluation and Statistics. (SSA Publication, 13-11803.)
- 2006a. Social Security Programs throughout the World: Europe, 2006. Washington, DC, Office of Policy; Office of Research, Evaluation and Statistics. (SSA Publication, 13-11801.)
- 2006b. Social Security Programs Throughout the World: The Americas, 2005. Washington, DC, Office of Policy; Office of Research, Evaluation and Statistics. (SSA Publication, 13-11803.)
- 2007. Social Security Programs throughout the World: Asia and the Pacific, 2006. Washington, DC, Office of Policy; Office of Research, Evaluation and Statistics. (SSA Publication, 13-11802.)
- USAID. 2003. Unsafe Schools: A Literature Review of School-Related Gender-Based Violence in Developing Countries. Washington, DC, USAID, Office of Women in Development.
- USAID South Africa. 2006. Integrated Education Program Analysis of the Impact on Pupil Performance of the District Development Support Programme (DDSP). Pretoria, USAID South Africa. (Prepared by Eric Schollar for RTI International.)
- Vachon, P. 2007. Country case studies: Burkina Faso. Background paper for EFA global Monitoring Report 2008.
- Valdivia, B. 2006. El rol del docente en la orientación y elección vocacionales en la secundaria técnica [Teacher's role in vocational guidance and choice in technical education]. Ames, P. (ed.), *Las Brechas Invisibles: Desafíos para una Equidad de Género en la Educación*. Lima, Peruvian Studies Institute, pp. 194–79. (In Spanish.)
- Vally, S. 2003. Education policy and implementation developments, June to August 1998. Chisholm, L., Motala, S. and Vally, S. (eds), *South African Education Policy Review*. Sandown, South Africa, Heinemann Publishers, pp. 465–95.
- van de Walle, N. 2005. Overcoming Stagnation in Aid-Dependent Countries. Washington, DC, Center for Global Development.
- Vermeersch, C. 2003. School Meals, Educational Achievement and School Competition: Evidence from a Randomized Experiment. Oxford, UK, Oxford University. (Working Paper.)
- Vermeersch, C. and Kremer, M. 2004. School Meals, Educational Achievement, and School Competition: Evidence from a Randomized Evaluation. Washington, DC, World Bank. (Policy Research Working Paper, 3523.)
- Villegas-Reimers, E. 2003. Teacher Professional Development: An International Review of the Literature. Paris, UNESCO International Institute for Educational Planning.
- Wade Diagne, A. and Aw Sall, B. R. 2006. State-of-the Art of the Outsourcing Strategy of Literacy Programs. ADEA Biennale on Education in Africa, Libreville, Association for the Development of Education in Africa, 27–31 March.
- Wagstaff, A. and van Doorslaer, E. 2003. Catastrophe and impoverishment in paying for health care: with applications to Vietnam 1993–1998. *Health Economics*, Vol. 12, No. 11, pp. 921–34.
- Walters, P. B. 2000. The limits of growth: expansion and school reform in historical perspective. Hallinan, M. (ed.), *Handbook of the Sociology of Education*. New York, Kluwer Academic, pp. 163–87.

- Watkins, K. 2000. *The Oxfam Education Report*. London, Oxfam.
- Watson, D. and Yohannes, L. 2005. *Capacity Building for Decentralised Education Service Delivery in Ethiopia*. Maastricht, Netherlands, European Centre for Development Policy Management. (Study of Capacity, Change and Performance.)
- Weber, A. 2006. *Aid Effectiveness in the Education Sector: The Role of Policies Reassessed*. Goethe-University, Frankfurt, Germany.
- Whitehead, M., Dahlgren, G. and Evans, T. 2001. Equity and health sector reforms: can low-income countries escape the medical poverty trap? *The Lancet*, Vol. 358, pp. 833–6.
- WHO. 2007. *WHO Report 2007. Global Tuberculosis Control: Surveillance, Planning, Financing*. Geneva, Switzerland, World Health Organization.
- WHO/UNICEF. 2005. *World Malaria Report*. Geneva, Switzerland, World Health Organization, Roll Back Malaria Department, and United Nations Children's Fund.
- Wils, A. 2002. *On Accelerating the Global Literacy Transition*. Cambridge, Mass., Harvard University, Kennedy School of Government, Belfer Center for Science and International Affairs, Environment and Natural Resources Program. (BCSIA Research and Assessment Systems for Sustainability Program Discussion Paper, 2002-18.)
- Winkler, D. R. and Gershberg, A. I. 2003. *Education Decentralization in Africa: A Review of Recent Policy and Practice*. Washington, DC, World Bank.
- Woldehanna, T. and Jones, N. 2006. *How Pro-Poor is Ethiopia's Education Expansion? A Benefit Incidence Analysis of Education since 1995/96*. London, Save the Children, Young Lives. (Working Paper, 23.)
- Wolff, L., de Moura Castro, C., Navarro, J. C. and Garcia, N. 2002. *Television for secondary education: experience of Mexico and Brazil*. Haddad, W. D. and Draxler, A. (eds), *Technologies for Education: Potentials, Parameters, and Prospects*. Paris/New York, UNESCO/Academy for Educational Development.
- Woods, E. 2007a. *Education for All in Eritrea: policy and progress, 2000–2006. Country case study. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008*.
- 2007b. *Education for All in Rwanda: policy and progress, 2000–2006. Country case study. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008*.
- 2007c. *Education for All in the United Republic of Tanzania: policy and progress, 2000–2006. Country case study. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008*.
- World Bank. 2002. *User Fees in Primary Education*. Washington, DC, World Bank. (Mimeograph, review draft.)
- 2004a. *Books, Buildings and Learning Outcomes: An Impact Evaluation of World Bank Support to Basic Education in Ghana*. Washington, DC, World Bank.
- 2004b. *Cost, Financing and School Effectiveness of Education in Malawi: A Future of Limited Choices and Endless Opportunities*. Washington, DC, World Bank Human Development Sector Africa Region.
- 2004c. *Education in Indonesia: Managing the Transition to Decentralization*. Washington, DC, World Bank. (29506.)
- 2004d. *Republic of Niger: Public Expenditure Management and Financial Accountability Review (PEMFAR)*. Washington, DC, World Bank, Africa Region, PREM 3. (29752-NE.)
- 2005a. *Cambodia: Quality Basic Education for All*. Washington, DC, World Bank, East Asia and the Pacific Region, Human Development Sector Unit. (Human Development Sector Reports, 32619-KH.)
- 2005b. *Education in Ethiopia: Strengthening the Foundation for Sustainable Progress*. Washington, DC, World Bank.
- 2005c. *Education in the Democratic Republic of Congo. Priorities and Options for Regeneration*. Washington, DC, World Bank. (Country Studies, 0-8213-6121-X.)
- 2005d. *Expanding Opportunities and Building Competencies for Young People: A New Agenda for Secondary Education*. Washington, DC, World Bank.
- 2005e. *Global Economic Prospects 2006: Economic Implications of Remittances and Migration*. Washington, DC, World Bank.
- 2005f. *Implementation Completion Report: Republic of Albania Education Reform Project*. Washington, DC, World Bank. (31861.)
- 2005g. *Mozambique Poverty and Social Impact Analysis: Primary School Enrollment and Retention - The Impact of School Fees*. Washington, DC, World Bank, Human Development Africa Region. (29423-MZ.)
- 2005h. *Primary and Secondary Education in Lesotho: A Country Status Report for Education*. Washington, DC, World Bank Africa Region Human Development. (101.)
- 2005i. *Reshaping the Future: Education and Postconflict Reconstruction*. Washington, DC, World Bank.
- 2006a. *A Decade of Measuring the Quality of Governance. Governance Matters 2006: Worldwide Governance Indicators, 1996–2006. Annual Indicators and Underlying Data*. Washington, DC, World Bank.
- 2006b. *Global Monitoring Report 2006*. Washington, DC, World Bank.
- 2006c. *Third International Conditional Cash Transfers Conference, June 26–30 2006, Istanbul-Turkey. Conference Sessions*. Istanbul, Turkey, World Bank. <http://info.worldbank.org/etools/icct06/agenda.htm> (Accessed 2 October 2007.)

- 2007a. 2005 IDA Resource Allocation Index (IRAI). Washington, DC, World Bank. <http://go.worldbank.org/FHNU4A23U0>
- 2007b. Africa Regional Workshop on Cash Transfer Programs for the Vulnerable Groups. Mombasa, Kenya, World Bank. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/WBI/WBIPROGRAMS/SPLP/0,contentMDK:21270980~menuPK:461671~pagePK:64156158~piPK:64152884~theSitePK:461654,00.html> [Accessed 2 October 2007.]
- 2007c. Country Classification. Washington, DC, World Bank. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/0,contentMDK:20420458~menuPK:64133156~pagePK:64133150~piPK:64133175~theSitePK:239419,00.html> [Accessed 3 October 2007.]
- 2007d. Global Monitoring Report 2007: Confronting the Challenges of Gender Equality and Fragile States. Washington, DC, World Bank.
- 2007e. Investing in Indonesia's Education: Allocation, Equity, and Efficiency of Public Expenditures. Jakarta, World Bank, Poverty Reduction and Economic Management Unit, East Asia and Pacific Region.
- 2007f. World Development Indicators. Washington, DC, World Bank.
- World Bank and Government of Kenya. 2005. Kenya Public Expenditure Review 2004. Report on the Structure and Management of Public Spending. Washington, DC, World Bank. (29421-KE.)
- World Bank Development Research Group. 2006. Le Système Éducatif Guinéen: Diagnostic et Perspectives pour la Politique Éducative dans le Contexte de Contraintes Macro-économiques Fortes et de Réduction de la Pauvreté [The Guinean Education System: Diagnostic and Perspectives for Education Policy in the Context of Strong Macro-Economic Constraints and Poverty Reduction]. Conakry, World Bank, Africa Region Human Development. (Working Paper Series, 33644.) [In French.]
- World Bank Independent Evaluation Group. 2006a. Debt Relief for the Poorest: An Evaluation Update of the HIPC Initiative. Washington, DC, World Bank.
- 2006b. From Schooling Access to Learning Outcomes: An Unfinished Agenda. An Evaluation of World Bank Support to Primary Education. Washington, DC, World Bank. (Conference Edition.)
- World Food Programme. 2006. Food for Education Works: A Review of WFP FFE Programme Monitoring and Evaluation 2002–2006. Rome, World Food Programme.
- Yap, Y.-T., Sedlacek, G. and Orazem, P. F. 2001. Limiting Child Labor through Behavior-Based Income Transfers: An Experimental Evaluation of the PETI Program in Rural Brazil. Washington, DC, World Bank.
- Yi, J. 2002. A discussion on the form of elementary school social teaching materials from the angle of gender analysis. *Chinese Education and Society*, Vol. 35, No. 5, pp. 63–76.
- Yizengaw, T. 2006. Government-donor relations in the preparations and implementation of the education sector development programs of Ethiopia. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2007.
- Yonggong, L. and He, L. 2006. Developing skills for the poor: developing skills for rural populations in China. *International Institute for Educational Planning Newsletter*, Vol. XXIV, No. 3, pp. 4.
- Young, M. E. and Richardson, L. M. (eds). 2007. Early Child Development from Measurement to Action: A Priority for Growth and Equity. Washington, DC, World Bank.
- Zafeirakou, A. 2007. Teacher policies for serving the underserved populations: a synthesis of selected policies. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.
- Zambia Central Statistics Office and ORC Macro. 2003. Zambia DHS EdData Survey 2002: Education Data for Decision-Making. Calverton, Md., Central Statistics Office and ORC Macro.
- Zambia Ministry of Community Development and Social Services and GTZ. 2005. Pilot Social Cash Transfer Scheme: Kalomo District, Zambia. Lusaka/Eschborn, Germany, Ministry of Community Development and Social Services, Public Welfare Assistance Scheme/German Technical Cooperation. (Monitoring Report 2nd Edition.)
- Zelmanova, O., Korsnakova, P., Tramonte, L. and Willms, J. D. 2006. Education inequality in Slovakia: the effects of early selection. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education*, Vol. XXXVI, No. 4, pp. 529–38.
- Zhao, J. and Wenbin, H. 2007. EFA case study: China. Background paper for EFA Global Monitoring Report 2008.

缩略语

ADB	亚洲发展银行
AfDF	非洲开发基金
AME	教育措施的实现
AsDF	亚洲开发基金
ASEAN	东南亚国家联盟
CA	连续性评估
CAQ	学生质量成本（巴西）
CCT	有条件现金转移
CIDA	加拿大国际开发署
CLADE	为争取教育权开展的拉美运动
CONFEMEN	法语国家教育部长会议
CPIA	国家政策和机构评估
CSO	民间社会组织
DAC	发展援助委员会（经合组织）
DPT	白喉百日咳破伤风联合疫苗
DFID	国际发展部（联合王国）
E-9	九个人口众多的发展中国家（孟加拉国、巴西、中国、埃及、印度、印度尼西亚、墨西哥、尼日利亚、巴基斯坦）
EC	欧洲联盟委员会
ECCE	幼儿保育和教育
EDI	全民教育发展指数
EFA	全民教育
EMIS	教育管理信息系统
ESDP	教育部发展计划（埃塞俄比亚）
ESSP	教育部门战略计划（莫桑比克）
EU	欧洲联盟
FRESH	集中力量确保师生健康
FTI	快速道行动
FUNDEB	基础教育发展基金（巴西）
FUNDEF	基础教育维持与发展及教学促进基金会（巴西）
G8	八国集团（加拿大、法国、德国、意大利、日本、俄罗斯联邦、联合王国、美国以及欧盟代表）
GCE	全球教育运动
GDP	国内生产总值
GNP	国民生产总值
GEI	按性别划分的全民教育指数
GER	毛入学率

GIR	毛招生率
GNP	国民生产总值
GPI	两性均等指数
HIPC	重债穷国
HIV/AIDS	人体免疫缺陷病毒/获得性免疫缺陷综合征
IALS	国际成人识字能力调查
IBE	国际教育局（教科文组织）
IBRD	国际复兴开发银行（世界银行）
ICT	信息和通信技术
IDA	国际开发协会（世界银行）
IDB	美洲开发银行
IEA	国际教育成就评价协会
IIEP	国际教育规划研究所（教科文组织）
ILO	国际劳工局/组织
IMF	国际货币基金组织
INEE	机构间紧急教育网
INGO	国际非政府组织
IRC	国际资源委员会
IRI	交互式广播机构
ISCED	《国际教育分类标准》
LAMP	识字能力评估与监测计划
LDCs	最不发达国家
LGA	地方政府所在地（尼日利亚）
LLECE	拉丁美洲教育质量评估实验室
MDG	千年发展目标
MDRI	《多边减债倡议》
MICS	多指标类集调查（儿童基金会）
NAR	净就读率
NBTL	识字新突破（赞比亚）
NCERT	国家教育研究与培训理事会（印度）
NER	净入学率
NEPAD	非洲发展新伙伴关系
NFE	非正式教育
NGO	非政府组织
NIR	净招生率
ODA	官方发展援助
OECD	经济合作与发展组织
OHCHR	人权事务高级专员办事处
OREALC	教科文组织拉丁美洲和加勒比区域教育办事处
OVC	孤儿和弱势儿童
PAP	优先行动方案（柬埔寨）

PASEC	法语国家教育系统分析计划
PETI	根除童工项目（巴西）
PDDEB	基础教育十年发展计划（布基纳法索）
PEDP	基础教育发展规划（孟加拉国）
PIRLS	国际阅读能力进展情况研究
PISA	国际学生成绩评估计划
PPP	购买力平价
PREAL	促进拉丁美洲和加勒比教育改革计划
PRONADE	全国教育自治方案（危地马拉）
PRSP	《减贫战略文件》
PTA	家长教员协会
PTR	师生比
SACMEQ	南部和东部非洲监测教育质量联合会
SECAD	继续识字和多样性秘书处（巴西）
SETA	行业教育和培训机构（南非）
Sida	瑞典国际开发合作署
SMC	学校管理委员会（尼日利亚）
SNA	非洲学校网
SWAPs	全部门办法
TIMSS	国际数学与科学趋势调查
TNER	小学整体净入学率
TTISSA	撒哈拉以南非洲师资训练倡议
TVET	技术与职业教育培训（方案）
UIL	教科文组织终身学习研究所（终身学习研究所）
UIS	教科文组织统计研究所（统计研究所）
UN	联合国
UN-HABITAT	联合国人类住区规划署
UNAIDS	联合国艾滋病病毒/艾滋病联合规划署（艾滋病规划署）
UNDP	联合国开发计划署（开发计划署）
UNESCO	联合国教育、科学及文化组织（教科文组织）
UNEVOC	教科文组织国际技术和职业教育项目（教科文组织）
UNFPA	联合国人口基金（人口基金）
UNICEF	联合国儿童基金会（儿童基金会）
UNPD	联合国人口司
UPC	普及读完小学
UPE	普及初等教育
USAID	美国国际开发署（美援署）
WEI	世界教育指标项目
WHO	世界卫生组织

索引

本索引按汉语拼音顺序排列，包括第1至5章。斜体页码表示为图和表；**粗体**页码表示为方框中的材料。页码后带“n”字表示为页边注释中的信息；带“m”字表示为地图。术语定义见“词汇”；有关各国的更多信息见统计附件。

A

阿尔巴尼亚

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
基础教育 26
义务教育 25
全民教育发展指数 94, 95
教育成本 151, 152
教育计划 100, 100n
性别均等/不均等 82m, 85m, 184
学习评估 133
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 45, 55m, 113m, 180
高等教育 92

阿尔及利亚

取消学费 112m
成人扫盲 63, 64m, 182, 190
儿童死亡率 35n
民间社会组织 102n
全民教育发展指数 93
性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 43, 45, 53, 55m, 56, 78, 113m, 180
教职人员 78

阿富汗

成人扫盲 64, 64m, 65n
冲突的影响 74
全民教育发展指数 93n
教育援助 159, 159, 165, 189, 189n, 190
性别均等/不均等 81, 82m, 85m

非正规教育 60

失学儿童 50n
冲突后教育 137
学龄前教育 37m, 38, 38-9
初等教育 42, 78, 113m
教职人员 75, 77, 78

阿根廷

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
基础教育 26
儿童死亡率 35n
权力下放 107
远程教育 134

幼儿保育和教育计划 108
全民教育发展指数 94
教育成本 150
教育支出 144-5, 147, 148, 150
性别均等/不均等 82m, 85m, 184
学习评估 67, 72, 72
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 43, 45, 46, 46, 47, 55m, 113m, 180
高等教育 92

阿拉伯国家

另见各个国家
成人扫盲 63, 63, 65, 181
儿童死亡率 35
民间社会组织 103
幼儿保育和教育计划 179
全民教育发展指数 93, 93, 94
教育援助 22, 163, 163
教育支出 140, 142, 142, 143, 146, 146, 148, 149, 157, 172

脆弱国家 21

国内生产总值 185
性别均等/不均等 79, 80, 81, 81, 83, 83, 84, 86, 89, 183

外来移民 18n

学习评估 69, 69, 71
学习环境 72, 125
官方发展援助 22
失学儿童 49, 49, 50m, 51
学龄前教育 33, 35, 36, 36, 37m, 38-9, 40
初等教育 41, 41, 42, 42, 43, 43, 44, 44, 45, 53, 54, 55m, 56, 73, 80, 83, 179

私立教育 36-7

中等教育 56-7, 57, 58, 58, 59, 80, 84
教职人员 75, 76, 77, 78, 87, 185, 185
高等教育 59, 80, 86, 92

阿拉伯利比亚民众国

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
性别均等/不均等 82m, 85m
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 113m

阿拉伯联合酋长国

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
义务教育 25
全民教育发展指数 94
教育支出 142
性别均等/不均等 82m, 85m, 184

失学儿童 50m

学龄前教育 37m, 38-9, 40
初等教育 42, 43, 43, 44, 44n, 45, 55m, 56, 78, 113m, 180
教职人员 78

阿拉伯扫盲与成人教育网 103

阿拉伯叙利亚共和国
取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
儿童死亡率 35n
性别均等/不均等 82m, 85m, 184
学龄前教育 37m, 38-9, 40
初等教育 43, 54, 55m, 113m, 180
中等教育 57
教职人员 40

阿鲁巴

成人扫盲 64m, 182
义务教育 25
全民教育发展指数 94
性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 40
初等教育 43, 55m, 56, 78, 113m, 180
教职人员 78
高等教育 92

阿曼

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
基础教育 26
义务教育 25
教育支出 144-5, 146
性别均等/不均等 82, 82m, 85m, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9, 40
初等教育 41, 42, 43, 45, 53, 54, 55m, 113m, 180
私立教育 37

阿塞拜疆

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
义务教育 24
全民教育发展指数 93n, 94
教育成本 151
教育支出 142, 144, 144-5
性别均等/不均等 82m, 85m, 184

失学儿童 50m

学龄前教育 37m, 38-9, 40
初等教育 42, 43, 45, 55m, 56, 78, 113m, 180
教职人员 78

埃及

取消学费 112m
成人扫盲 63, 64, 64m, 182, 190
儿童死亡率 35n
义务教育 25
全民教育发展指数 93
教育成本 151
性别均等/不均等 82m, 85m, 184
非正规教育 60
失学儿童 48, 50m
学龄前教育 37m, 38-9

初等教育 41, 42, 43, 45, 46, 47, 47, 48, 55m, 113m, 179, 180

学校扩展 109

学校网络建设 135

埃塞俄比亚

取消学费 112m
成人扫盲 64, 64m, 65n
基础教育 26
义务教育 25
课程 132
债务减免 164
权力下放 106
幼儿保育和教育计划 108
全民教育发展指数 94, 95
教育援助 165, 167, 168, 175, 187, 189, 189n, 190
教育支出 142, 144, 144-5, 145, 149, 174

各族人口 120

性别均等/不均等 81, 82m, 85m, 117, 184

地区不均等 111

包容性教育 121

学习评估 70, 71, 133

学习环境 125

非正规教育 60

失学儿童 48, 50, 50m, 51

学龄前教育 37m, 38-9

初等教育 41, 42, 43, 44, 44n, 45, 45, 46, 46, 47, 47, 48, 53, 54, 55m, 78, 113m, 180

私立教育 36-7

学校扩展 109, 110

中等教育 57, 75

教职人员 77, 78, 126, 128, 129, 129

高等教育 92

艾滋病/艾滋病

课程 132
与教育计划 99
与死亡率 18
对上学的的影响 19
对教职人员的影响 19, 76
对妇女的影响 18, 18n

艾滋病见艾滋病/艾滋病

爱尔兰

取消学费 112m
教育援助捐助方 160, 161, 162, 187
教育支出 144-5, 150
性别均等/不均等 82m, 85m, 183, 184

失学儿童 50m

初等教育 45, 57, 113m, 180

爱沙尼亚

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
全民教育发展指数 94
教育支出 144-5
性别均等/不均等 82m, 85m, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m

初等教育 55m, 113m, 180
 高等教育 92

安道尔
 性别均等/不均等 82m, 85m
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m
 初等教育 43
 高等教育 92

安哥拉
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 65n, 182
 全民教育发展指数 93n
 教育援助 165
 失学儿童 50n

安圭拉
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 39, 40
 初等教育 43, 55m, 56, 78, 180
 教职人员 78

安提瓜和巴布达
 取消学费 112m
 义务教育 24

按性别划分的全民教育指数 (GEI) 92

奥地利
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m
 教育援助捐助方 161, 162, 187
 教育支出 144-5, 150
 性别均等/不均等 82m, 85m, 90, 184
 学习评估 67
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m
 初等教育 55m, 113m, 180
 高等教育 92

澳大利亚
 取消学费 112m
 教育援助捐助方 161, 162, 168, 187
 教育支出 144-5, 150
 性别均等/不均等 82m, 84, 85m, 87, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m
 初等教育 43, 45, 113m, 180
 中等教育 57
 教职人员 87
 高等教育 92

B

巴巴多斯
 取消学费 112m
 教育支出 144, 144-5
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 40
 初等教育 43, 52n, 55m, 56, 78, 113m, 180
 教职人员 78

巴布达见安提瓜和巴布达

巴布亚新几内亚
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 民间社会组织 103
 义务教育 25
 课程 132
 教育援助 159, 165, 189n, 190
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 艾滋病病毒/艾滋病 18n
 失学儿童 50n
 学龄前教育 36, 37m, 38-9
 初等教育 52n, 55m, 113m

八国集团峰会 14, 22, 27

巴哈马
 儿童死亡率 35n
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 43, 45, 52n, 78, 113m, 180
 教职人员 78

巴基斯坦
 取消学费 112m
 成人扫盲 64, 64m, 181, 182
 现金补贴 114, 116
 童工 119
 民间社会组织 102n
 义务教育 24, 25
 权力下放 106
 远程学习 134
 全民教育发展指数 93
 教育援助 159, 159, 165, 174, 175, 189, 189n, 190
 教育支出 142, 144-5, 146
 各族人口 120
 性别均等/不均等 81, 82m, 83, 85m, 184
 艾滋病病毒/艾滋病 18n
 住户规模 18n
 民办学校 104
 失学儿童 49, 50m, 51
 冲突后教育 136
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 43, 44, 46, 46, 55, 55m, 56, 78, 179, 180
 教职人员 78, 130, 130

巴拉圭
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 全民教育发展指数 94
 教育支出 144-5, 150
 教育计划 100n
 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
 学习评估 72, 72
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 45, 47, 47, 48, 55m, 113m

巴勒斯坦自治领土
 成人扫盲 64m, 182
 民间社会组织 102n

教育援助 158, 189
 性别均等/不均等 82m, 85m, 91, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 36, 37m, 38-9, 40
 初等教育 41, 42, 43, 44, 45, 55m, 78, 113m, 179, 180
 私立教育 37
 教职人员 78
 高等教育 92

巴林
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 义务教育 25
 全民教育发展指数 93n, 94
 性别均等/不均等 82m, 85m, 90, 90, 91, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 36, 37m, 38-9
 初等教育 43, 55m, 113m, 180
 私立教育 37
 高等教育 92

巴拿马
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 基础教育 26
 远程学习 134
 全民教育发展指数 94
 教育成本 150, 151, 151, 152
 教育支出 143, 144-5, 151
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 学习环境 73
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9, 40
 初等教育 43, 48, 55m, 56, 78, 113m, 180
 教职人员 78
 高等教育 92
 暴力与虐待 86

巴西
 取消学费 112m
 成人扫盲 64, 64m, 122, 182
 基础教育 26
 现金补贴 115, 116
 童工 119
 民间社会组织 102n, 103
 远程学习 135
 幼儿保育和教育计划 108
 教育援助 189
 教育支出 25, 144-5, 149, 153
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 地区不均等 111
 包容性教育 121
 学习评估 67, 70, 71, 133
 学习环境 73
 非正规教育 60, 61
 失学儿童 50m, 51
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 45, 45, 46, 46, 47, 47, 48, 53, 54, 55m, 113m, 180
 中等教育 57
 教职人员 76, 126

高等教育 92

白俄罗斯
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 义务教育 25
 全民教育发展指数 93n
 教育支出 142, 144-5, 147
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 40
 初等教育 43, 55m, 56, 78, 113m, 180
 教职人员 78
 高等教育 92
 “百科全媒”计划 (墨西哥) 126

百慕大
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m
 初等教育 52n, 55m, 78, 180
 教职人员 78

包容性教育 120-1, 192, 192-3
 《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》 (1990年) 16

保加利亚
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 义务教育 25
 全民教育发展指数 94
 教育援助 189
 各族人口 120
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 施政 20
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 45, 55m, 113m, 180
 高等教育 92

保育员/照看人员见母亲报告卡 104

暴力·校园内 86, 124-5

北美和西欧
 另见各个国家
 成人扫盲 63, 65
 幼儿保育和教育计划 35
 全民教育发展指数 93, 93
 教育支出 142, 142, 143, 146, 146, 148, 150
 性别均等/不均等 79, 80, 81, 82, 83, 84, 86, 90, 118, 183
 学习评估 69, 69
 学习环境 72, 125
 失学儿童 49, 49, 50m, 51
 学龄前教育 36, 37m, 38-9, 40
 初等教育 41, 41, 42, 42, 43-4, 43, 44, 45, 52n, 54, 55m, 73, 80, 83
 中等教育 56-7, 57, 58, 58, 59, 80, 84
 教职人员 75, 75, 76, 87, 185
 高等教育 59, 59, 80, 86, 92

贝宁

取消学费 112m
成人扫盲 64, 64m, 65n, 182
全民教育发展指数 93
教育援助 165, 175, 189
教育支出 144, 144-5, 174
教育计划 100n
性别均等/不均等 81, 82, 82m, 83, 84, 85m, 184
地区不均等 111
民办学校 104
失学儿童 50m, 51
扶贫方案 164
学龄前教育 37m, 38-9, 39
初等教育 43, 44, 45, 46, 46, 47, 47, 53, 54, 55m, 56, 113m, 180
中等教育 57
教职人员 77, 79, 79

比利时

取消学费 112m
义务教育 24
教育援助捐助方 161, 162, 187
教育支出 150
性别均等/不均等 82m, 85m, 88, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m
初等教育 113m, 180
中等教育 58-9
教职人员 88
高等教育 92

毕业率见学业完成情况

冰岛

取消学费 112m
教育支出 147, 150
性别均等/不均等 82m, 85m, 89, 90, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m
初等教育 43, 52n, 55m, 113m, 180
高等教育 92

Bolsa家庭(巴西) 115, 116, 153

Bolsa学校(巴西) 115

Brigada Eskwela(菲律宾) 110

波兰

取消学费 112m
义务教育 24
教育成本 151
教育支出 144-5, 150
各族人口 120
性别均等/不均等 82m, 85m, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9, 39
初等教育 55m, 113m, 180
高等教育 92

波斯尼亚和黑塞哥维那

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
冲突影响 74
性别均等/不均等 82m, 85m
失学儿童 50m

冲突后教育 137
学龄前教育 37m
初等教育 55m, 113m

玻利维亚

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
童工 119
全民教育发展指数 94
教育援助 157-8, 158, 159, 166
教育支出 142, 144-5, 147
教育计划 100n
各族人口 120
性别均等/不均等 82m, 85m, 184
学习环境 73
非正规教育 61
失学儿童 50m
扶贫方案 164
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 43, 45, 46, 47, 47, 48, 55m, 56, 113m, 180

剥夺见不利因素: 排斥; 住户富裕程度; 不平等; 不公平; 边缘化; 贫困

伯利兹

取消学费 112m
教育支出 144-5
性别均等/不均等 82m, 85m, 90, 90, 184
学习评估 70, 71, 72, 72
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 43, 45, 113m, 180
私立教育 36-7

博茨瓦纳

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 65, 133, 182
基础教育 26
现金补贴 117
儿童死亡率 35
教育援助 158
教育支出 142, 143
教育管理 101
性别均等/不均等 82m, 83, 84, 85m, 88, 90, 184
施政 20
学习评估 68n
学习环境 125
初等教育 45, 55m, 56, 78, 113m, 180
教职人员 78

补偿计划 107

补助金券, 教育 150

不丹

取消学费 112m
基础教育 26
义务教育 25
教育援助 165
初等教育 43, 78
私立教育 36-7
教职人员 77, 78

不公平

另见受教育机会: 不利因素; 教育不均等; 公平; 性别均等/不均

等; 地区不均等; 不平等

教育机会 13, 33, 44-9, 52, 68, 68, 95

不均等见不利因素: 教育不均等; 性别均等/不均等; 地区不均等; 不公平

不利因素

另见受教育机会: 种族; 排斥; 包容性教育; 不平等; 不公平; 边缘化; 贫困

对女孩的影响 34, 81-2

包容政策 192, 192-3

与私立教育的提供 104

有针对性的计划 114-17, 115, 115-16, 118

不平等

另见公平: 不公平

与经济增长 19

与扩大教育 23

布基纳法索

取消学费 112m

成人扫盲 63, 64, 64m, 65n, 182, 190

基础教育 26

民间社会组织 103

债务减免 164

权力下放 106

幼儿保育和教育计划 108

全民教育发展指数 93

教育援助 158, 159, 159, 165, 189, 189n, 190

教育支出 148

教育管理 102

教育计划 100n

性别均等/不均等 81, 82m, 85m, 90, 117, 118, 183, 184

地区不均等 111

多种语言教育 132

非正规教育 60, 123

失学儿童 48, 50, 50m, 51

学龄前教育 37m, 38-9

初等教育 41, 42, 43, 43, 45, 46, 46, 47, 47, 48, 55m, 78, 113m, 180

教职人员 78, 79

布隆迪

取消学费 112m

成人扫盲 64m, 182

基础教育 26

义务教育 25

冲突影响 74

全民教育发展指数 93n

教育援助 158, 158, 165, 175, 189, 189n, 190

教育支出 144, 144-5, 145, 148

性别均等/不均等 82m, 83, 84, 85m, 184

非正规教育 61, 61

失学儿童 48, 50m, 50n

扶贫方案 164

学龄前教育 36, 37m, 38-9, 39, 40

初等教育 42, 43, 46, 53, 54, 55, 55m, 56, 78, 113m, 180, 181n

教职人员 40, 77, 78

部门援助 154, 155, 155, 165

部门战略 99

C

“彩虹光谱”倡议(菲律宾) 129, 129

参与情况

另见上学情况

幼儿保育和教育 33, 179

高等教育 59

残疾

权利 16, 120-1

与就读情况 48-9, 48

《残疾人权利公约》(2006年) 16, 120-1

CAQ. 教育质量工具(巴西) 103

厕所, 校园内 86-7

朝鲜见朝鲜民主主义人民共和国

朝鲜民主主义人民共和国

取消学费 112m

义务教育 25

教育援助 165

教育政策 20n

陈旧观念

见歧视: 性别偏见

教师的态度 91

早期教育中 34

成人教育见学习知识和生活技能; 师资培训; 高等教育

成人扫盲(全民教育目标)

另见青年识字

援助 160

评估 62, 62, 69, 69

定义 62, 62n

全民教育发展指数的指标 92, 95

政府责任 192, 193

监测 62, 62, 63, 66

使用多种语言活动 131-2

民办教育者 122-3

计划 60, 121-3, 133

进展情况 33, 62-6, 182, 190

趋势 64, 64, 181-2

城市地区 18, 67, 72, 72

城市化 18

惩罚, 肉体 86

赤道几内亚

取消学费 112m

成人扫盲 64m, 182

义务教育 24

教育援助 165

教育支出 143

性别均等/不均等 81, 82m

失学儿童 50m

学龄前教育 37m, 38, 38-9

初等教育 45, 53, 113m, 180

教职人员 77

Classroom Galang sa Mamamayang

- Pilipino Abroad (菲律宾)
110
- 冲突
另见脆弱国家
与教育 33, 74, 99, 136-7, 136n
- 初等教育 41-55
另见基础教育: 普及初等教育 (全民教育目标)
入学机会 41, 53, 54, 80-1, 109
援助 190
毕业率 170
课程 130-1
期限 44n
入学情况见初等教育入学情况
支出 146, 147, 147, 148-9, 148, 150-1, 151
性别均等 34, 80-3, 80, 183
毛招生率 42
提高质量 123-36, **123**
教师短缺 34, 74-8
教学时数 34, 67, 72, 73
教职人员 74-8, 75, 78
- 初等教育发展计划 (孟加拉国) 168
- 初等教育发展计划 (坦桑尼亚联合共和国) 153
- 初级中等教育 26, 57-8, 59, 152, 152
另见基础教育
- 辍学
另见失学儿童: 学业完成情况: 上学情况
初等教育 50, 52, **52**, 55, 152
中等教育 **84**
- 从农村向城市移民 18, 111, **111**
- 促进基金 160, 188-9, 191
另见快速道行动
- 促进女童教育局 (布基纳法索) 118
- 脆弱国家 **21, 21**, 33, 157, 192
另见冲突
全民教育发展指数 93, 93n
教育援助 189
教育计划 136-7
性别均等 81
增加援助 194
学习评估 69
失学儿童 50
普及初等教育 179, 181
援助的利用 191
- D**
- 搭桥课程, 劳动儿童 119
- 达喀尔世界教育论坛
另见全民教育目标
机构 14n
全民教育概念 12, **14**
目标与战略措施 14-15, **15**, 26-7, 98-100, 99, **99**
《达喀尔行动纲领》 98-100, 99, 141
另见全民教育目标
- 倡议 27
主要内容 14-15, **15**, 26-7
进展情况 172-5
- 打分卡 **104**
- 大韩民国
取消学费 112m
基础教育 26
儿童死亡率 35n
教育援助捐助方 162
教育成本 151
教育支出 144-5, 150
性别均等/不均等 23, 82m, 85m, 90, 90, 184
学习环境 125
失学儿童 50m
学龄前教育 37m
初等教育 **43, 45**, 52n, 55m, 59, 113m, 180
高等教育 92
带回家的配餐 124
贷方见捐助方
- 丹麦
取消学费 112m
教育援助捐助方 160, 161, 162, 166, 187
教育支出 52n, 144-5, 150, 150
性别均等/不均等 82m, 85m, 90, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m
初等教育 55m, 113m, 180
高等教育 92
- 单亲家庭 18
- 德国
取消学费 112m
义务教育 24
教育援助捐助方 23, 159, 160, 161, 162, 187, 188
教育支出 144-5, 150
性别均等/不均等 82m, 85m, 184
学习评估 67
学龄前教育 37m
初等教育 55m, 113m
- 低龄入学 **43**
- 低收入国家
另见发展中国家: 最不发达国家
教育援助 **155**, 186-7, 189
基础教育 141, 165, 186-7, 189, 190
捐助方 164, 165, 174
趋势 154, 156, 156, 157, 173, 175
教育支出 142, 143, 147, 147
教育成果 67
国内生产总值 185
官方发展援助 22, 156, 157
服务行业 20
普及初等教育 179, 181
- 地区不均等 45-6, 46, 47, 70, 72, 72, 107, 111-12
- 地区学习评估 67-8
- 第三世界见发展中国家: 最不发达国家: 低收入国家:
- 中等收入发展中国家
电视, 在教育中的利用 135
- 东帝汶
取消学费 112m, 113
义务教育 25
冲突影响 74
教育援助 165
教育成本 151, 151, 152
性别均等/不均等 82m, 85m
失学儿童 50m, 50n
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 **43, 43**, 113m, 180
- 东欧见中欧和东欧: 各个国家
东亚和太平洋地区
另见各个国家
成人扫盲 33, 63, 63, 65, 181
儿童死亡率 35
幼儿保育和教育计划 108
经济增长 19
全民教育发展指数 93, 93, 94
教育援助 **163, 163**, 171
教育支出 142, 142, 143, 146, 146, 148, 149, 157
全民教育联盟 **103**
脆弱国家 21
国内生产总值 185
性别均等/不均等 79, 80, 81, 83, 83, 84, 84, 86, 90, 183
学习评估 69, 69, 71
学习环境 72, 125
监测全民教育 101n
官方发展援助 22
失学儿童 49, 50m, 51
学龄前教育 33, 35, 36, 37m, 38-9, 40
初等教育 41, 41, 42, **43, 43**, 44, 44, 45, 52n, 53, 54, 55m, 56, 73, 80, 83
中等教育 34, 56-7, 57, 58, 58, 59, 80, 84
教职人员 75, 75, 76, 78, 87, 185, 185
高等教育 59, 80, 86, 92
- 独立国家联合体 (独联体) 19
“读写新突破”课程 (赞比亚) **133**
- 对学生的支助 55
- 多巴哥见特立尼达和多巴哥
- 《多边减债倡议》(MDRI) 164
- 多边捐助方
基础教育援助 188
承诺额和支付额 21, 161, 162
教育战略 160, 166, 191
增加援助 194
- 多部门方案 193
- 多哥
取消学费 112m
成人扫盲 64m, 65n, 182
现金补贴 **117**
全民教育发展指数 93n
教育援助 165, 189
性别均等/不均等 82, 82m, 83, 84, 85m, 89, 184
非正规教育 61
- 失学儿童 50m, 50n
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 42, **43**, 45, 53, 55m, 56, 78, 113m, 180
教职人员 77n, 78, 78, 79, 127
- 多米尼加共和国
取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
义务教育 25
远程学习 134
全民教育发展指数 94
教育支出 142, 143, 147
性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
非正规教育 61
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9, 40
初等教育 **43, 45**, 47, 54, 55m, 78, 113m, 179, 180
教职人员 78
暴力与虐待 86
- 多米尼克
性别均等/不均等 82m, 85m, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9, 40
初等教育 42, 43, 45, 54, 55m, 56, 78, 113m, 180
教职人员 78
- 多元文化教育计划 137
- 多种语言教育 131-2, 193
- E**
- EDUSAT (印度) **134**
- 俄罗斯联邦
取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
教育援助捐助方 23
性别均等/不均等 82m, 85m, 184
艾滋病毒/艾滋病 18n
学习评估 67
失学儿童 50m
学龄前教育 36, 37m, 38-9
初等教育 42, 113m, 180
- 厄瓜多尔
取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
基础教育 26
现金补贴 115
儿童死亡率 35n
远程学习 134
全民教育发展指数 93, 94
各族人口 120
性别均等/不均等 82m, 85m, 184
学习环境 73
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9, 39
初等教育 **43**, 48, 55m, 56, 113m, 180
教职人员 127
- 厄立特里亚
取消学费 112m

- 课程 131
全民教育发展指数 93n
教育援助 158, 165, 175, 189, 189n, 190
教育支出 144-5, 147
各族人口 120
性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
失学儿童 50m, 50n
学龄前教育 36, 37m, 38-9, 40
初等教育 41, 42, 43, 45, 46, 46, 47, 53, 54, 54, 55m, 56, 78, 113m, 180, 181n
学校扩展 110
教职人员 40, 76, 77, 78
高等教育 92
EMIS 101, 101n
Enlaces (智利) 135
“二次机会”计划 60
儿童兵 136, 137
儿童抚养补助金 (南非) 116
儿童健康与营养, 计划 18-19, 23, 35, 124
《儿童权利公约》(1989年) 16, 17, 24
《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(2000年) 16
儿童权利委员会 17
儿童死亡率 32, 35
21世纪青年农民培训工程(中国) 60
- F**
- 发达国家
另见经合组织国家
教育成果 68-9
性别均等 79
产业搬迁 20
识字 63
失学儿童 51
学龄前教育 36, 40
初等教育 41, 44, 49, 53
中等教育 58, 58
教职人员 75, 76
高等教育 59, 59
发育不全的儿童 35
发展中国家
另见最不发达国家: 低收入国家; 中等收入发展中国家
援助预测 187
疾病 18
另见 艾滋病/艾滋病
经济增长的影响 19
教育援助 156, 156, 165, 165
教育支出 150
教育成果 67, 68-9
识字 63, 64-5
教育质量低 34
官方发展援助见官方发展援助
失学儿童 49, 51
人口增长 17-18
- 学龄前教育 36-7, 36, 40
初等教育 17, 18, 41, 44
中等教育 58
教职人员 75, 76, 76
高等教育 59, 59
5岁以下儿童死亡率 35
- 法国
取消学费 112m
教育援助捐助方 23, 159, 160, 161, 161, 162, 187
教育支出 144-5, 150
性别均等/不均等 82m, 85m, 87, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m
初等教育 113m, 180
教职人员 87, 88
- 法律见立法
方案援助方法 169
另见 各部门援助方案
方言教育 28, 131n, 132-3, 193
非减让性贷款 163
非正规教育 33, 59-61, 61, 95
计划 60-1, 119, 121-3, 193
非正规教育局(孟加拉国) 122
非政府组织
另见民间社会组织: 民办教育者
幼儿保育和教育计划 104
- 非洲
另见撒哈拉以南非洲: 各个国家
远程学习 134
全民教育联盟 103
性别均等/不均等 82m, 85m, 88
信息和传播技术的利用 136
学校网络建设 135
非洲发展新伙伴关系 (NEPAD) 135
非洲开发基金 161, 162
非洲开发银行 163
非洲全民教育网络运动 102
非洲校园网 135
非洲行动计划 191
菲律宾
取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
基础教育 26
童工 119
儿童死亡率 35n
民间社会组织 102n, 103, 110
课程 132
幼儿保育和教育计划 109
全民教育发展指数 93
教育援助 159
教育支出 142, 150
教育管理 101
性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 89, 90, 90, 91, 184
非正规教育 60, 61
失学儿童 48, 50m, 51
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 43, 45, 46, 46, 47, 48, 55m, 110, 113m, 180
- 学校网络建设 135
教职人员 128, 129, 129, 130
非侨捐助的教室(菲律宾) 110
斐济
取消学费 112m
全民教育发展指数 94
教育支出 144-5
性别均等/不均等 82m, 85m, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 43, 55m, 113m, 180
私立教育 36-7
- 肺结核 18
芬兰
取消学费 112m
教育援助捐助方 160, 161, 162, 166, 187
教育支出 144-5, 150, 150
各族人口 120
性别均等/不均等 82m, 85m, 183, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 43, 55m, 113m, 180
高等教育 92
- 佛得角
取消学费 112m
成人扫盲 63, 64m, 182
基础教育 26
儿童死亡率 35n
全民教育发展指数 93
教育援助 165
教育支出 142, 143, 148
性别均等/不均等 82m, 85m, 184
学龄前教育 37m, 38-9, 40
初等教育 42, 43, 45, 55m, 56, 78, 113m, 179, 180
教职人员 40, 78
- FRESH, 健康的学校环境 124-5, 125n
《扶持农村学校实习计划》(中国) 128
扶贫方案 19, 99, 162, 163-4
服务行业 19-20
辅助教师(合同制) 78-9, 79, 127-8
腐败 20, 172
FUNDEF 111
妇女
另见“性别”条目: 女童
职业机会 20, 91
就业 23
作为教师 87, 87, 129, 129
与艾滋病/艾滋病 18, 18n
识字 33, 62, 63, 65
非正规教育 61
高等教育 84, 91, 92
- 义务教育 25
全民教育发展指数 93n
教育援助 165, 175, 189, 189n, 190
教育支出 142, 144, 144-5, 145, 146, 174
教育计划 100n
性别均等/不均等 81, 82m, 84, 85m, 183, 184
地区不均等 111
非正规教育 61, 61, 123
失学儿童 50m, 50n
扶贫方案 164
学龄前教育 36, 37m, 38-9
初等教育 42, 45, 46, 46, 47, 113m, 180
私立教育 36-7
高等教育 92
- 刚果
取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
全民教育发展指数 93n
教育援助 158, 158, 165, 175
教育支出 142, 143, 144, 144-5, 145, 146, 147, 148
性别均等/不均等 82m, 84, 85m, 184
失学儿童 50m, 50n
学龄前教育 36, 37m, 39, 40
初等教育 41, 42, 53, 54, 55m, 113m
教职人员 40, 40, 77, 78, 79
- 刚果共和国见刚果民主共和国
刚果民主共和国
取消学费 112m
成人扫盲 64m, 65n, 182
基础教育 26
债务减免 164
全民教育发展指数 93n
教育援助 165, 189, 189n, 190
教育成本 152
性别均等/不均等 81, 82, 82m, 85m, 184
非正规教育 61
失学儿童 50n
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 41, 42, 113m
- 高等教育
教育支出 147, 147, 148, 150
入学情况 59, 59
扩大 24, 186
性别均等 80, 80, 84, 91, 92
高级中等教育 26, 58, 59
高收入国家
教育支出 142, 143, 147, 147, 172
性别不均等 118
服务行业 20
- 哥伦比亚
取消学费 112m, 114
成人扫盲 182
现金补贴 115
远程学习 134
教育支出 144-5, 154
- G**
- 盖茨基金会 162
冈比亚
取消学费 112m

- 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
- 学习评估 67, 70, 71, 72, 72
- 学习环境 73
- 非正规教育 61
- 民办学校 104
- 失学儿童 50m
- 学龄前教育 37m, 38-9
- 初等教育 45, 46, 46, 47, 54, 55m, 56, 113m, 180
- 高等教育 92
- 哥斯达黎加
- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64m, 182
- 远程学习 134
- 教育支出 144-5
- 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
- 学习评估 71
- 非正规教育 61
- 学龄前教育 36, 37m, 38-9, 39, 40
- 初等教育 47, 55m, 56, 78, 113m
- 教职人员 78
- 高等教育 92
- 格林纳达
- 取消学费 112m
- 性别均等/不均等 82m, 85m
- 失学儿童 50m
- 学龄前教育 37m, 38-9, 39, 40
- 初等教育 55, 55m, 56, 78, 180
- 教职人员 78
- 格林纳丁斯见 圣文森特和格林纳丁斯
- 格鲁吉亚
- 取消学费 112m
- 义务教育 25
- 教育支出 142, 144-5
- 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
- 失学儿童 50m
- 学龄前教育 36, 37m, 38, 38-9
- 初等教育 43, 55m, 113m, 180
- 高等教育 92
- 格伦伊格尔斯峰会 14, 22, 23
- 工资, 教职人员 75, 79, 126
- 工作场所的环境, 与识字 66
- 工作人员见 教职人员
- 公共支出见 政府, 教育支出
- 公立学校 (国立学校), 师生比 39, 40, 77
- 公民权利 16, 20
- 《公民权利和政治权利国际公约》(1966年) 16
- 公平
- 另见 性别平等; 性别均等/不均等; 不公平; 不公平
- 挑战 13
- 教育支出方面 148-9, 149, 149
- 该目标的重要性 34
- 土地所有权方面 18n
- 供资
- 基础教育 99, 111
- 基建费用 110
- 教育 24-5, 153, 163, 194
- 另见 教育援助
- 孤儿/孤儿身份
- 现金补贴 115, 117
- 艾滋病毒/艾滋病致孤 18n, 19
- 特殊教育中 121
- 失学儿童 49-52, 49, 50, 51
- 另见 辍学: 就读情况
- 与教育援助 157-8, 158
- 与全民教育目标 33
- 超龄入学 43, 50
- 古巴
- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64m, 182
- 儿童死亡率 35n
- 全民教育发展指数 94
- 教育政策 20n
- 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
- 失学儿童 50m
- 学龄前教育 37m, 40
- 初等教育 43, 48, 55m, 59, 78, 113m, 180
- 教职人员 78, 126
- 官方发展援助
- 债务减免 22, 141, 154, 162, 164, 173, 187
- 支付额 21, 21, 22, 154, 156, 157, 160, 187
- 教育 154-62, 155, 156, 157, 169
- 另见 教育援助
- 增加 21
- 新方式 164-9
- 预测 188
- 官方发展援助见 官方发展援助
- 官方发展援助支付额 21, 21, 22, 154, 156, 157, 160, 187
- 广播, 在教育中的利用 135
- 圭亚那
- 取消学费 112m
- 教育支出 142, 144-5, 174
- 教育计划 100n
- 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
- 非正规教育 61
- 学龄前教育 37m, 40
- 初等教育 78, 113m
- 教职人员 78
- 高等教育 92
- 国际成人识字能力调查 (IALS) 66
- 国际复兴开发银行 (IBRD) 163
- 国际货币基金组织 (IMF) 164, 171
- 国际教育分类标准
- 4级 入学情况 57
- 5级和6级 91
- 2级 57-8, 59
- 3级 58
- 与职业教育 58-9
- 国际开发部 (DFID) 166-7
- 国际开发协会 (IDA) 160, 161, 162, 188
- 国际劳工组织《关于独立国家土著和部落人民的第169号公约》(1989年) 16
- 国际劳工组织《关于禁止和立即行动消除最有害的童工形式的第182号公约》(1999年) 16
- 国际劳工组织《就业和职业歧视公约》(1958年) 16
- 国际人权法案 16, 16, 24
- 国际学习评估 34, 67-8, 67n
- 国际援救委员会 (IRC), 课堂 137
- 国际援助见 教育援助: 官方发展援助
- 国家教育计划 (巴西) 108
- 国家教育联盟 102, 103
- 国家开放式教育学院 (印度) 60
- 国家女童教育战略 (也门) 117
- 国家小学程度女孩教育计划 (印度) 118
- 国家学习评估 34, 68-72, 69, 71, 90, 133-4, 193
- 国家政府见 政府
- 国民生产总值 141-6, 142, 143, 145, 146, 147, 148, 172, 174, 174, 186
- 国内教育支出见 政府, 教育支出
- 国内生产总值
- 偿债比率 162
- 教育支出份额 162
- 增长率 19, 185
- 过渡
- 劳动儿童重返学校 119
- 向中等教育 114
- 高小 118
- H
- 哈萨克斯坦
- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64m, 182
- 教育成本 152
- 教育支出 142, 144, 144-5
- 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
- 失学儿童 50m
- 学龄前教育 36, 37m, 38-9
- 初等教育 43, 55m, 56, 57, 113m, 180
- 海地
- 取消学费 112m
- 基础教育 26
- 义务教育 25
- 全民教育发展指数 93n
- 教育援助 165, 189, 189n, 190
- 性别均等/不均等 90
- 学习评估 70
- 失学儿童 50n
- 初等教育 47, 47
- 海湾合作委员会 162
- 合同制教师 78-9, 79, 127-8
- 和平教育计划 137
- 荷兰
- 取消学费 112m
- 义务教育 24
- 教育援助捐助方 160, 161, 162, 166, 168, 172, 187
- 教育支出 144-5, 150
- 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
- 失学儿童 50m
- 学龄前教育 37m
- 初等教育 52n, 55m, 113m, 180
- 中等教育 59
- 高等教育 92
- 荷属安的列斯群岛
- 成人扫盲 64m, 182
- 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
- 学龄前教育 37m
- 初等教育 113m
- 黑塞哥维那见 波斯尼亚和黑塞哥维那
- 黑山见 塞尔维亚和黑山
- 洪都拉斯
- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64m, 65, 182
- 现金补贴 115, 116
- 全民教育发展指数 93
- 教育援助 166
- 教育支出 154
- 教育计划 100n
- 性别均等/不均等 82m, 83, 83, 85m, 90
- 学习评估 70, 71, 72
- 失学儿童 50m
- 学龄前教育 37m, 38-9
- 初等教育 43, 47, 55m, 106
- 教职人员 126
- 高等教育 92
- 暴力与虐待 86
- 互动式电台授课 (IRI) 135
- 环境
- 学习 28, 72-4, 86-7, 99, 108, 125-6
- 识字 28, 65-6
- 患病见 疾病
- 伙伴关系
- 与捐助方 174, 186
- 政府与民间社会组织之间 99, 101-4, 102, 103, 110, 173-4
- 政府与民办教育者之间 104-5, 122-3
- 获得性免疫缺陷综合征 见 艾滋病毒/艾滋病
- J
- 机构间危境教育网 (INEE) 136
- 基础教育
- 另见 初级中等教育; 学龄前教育; 初等教育; 普及初等教育
- 入学机会 58
- 援助

- 承诺额和支付额 156, 157, 158, 194
- 组成部分 **155**, 165, 165
- 捐助方 161, 174, 188
- 利用与效果 141, 156, 157-8, 157
- 有效利用 191
- 地理分布 189
- 影响 169-72, 186-7
- 低收入国家 141, 165, 186-7, 189, 190
- 方案性支持 166
- 教育援助比例 **155**, 157, 159, 160, 160, 161
- 前景 187-8, 187
- 占援助总额的份额 187
- 趋势 13, 154-5, 160-1
- 好处 24
- 《达喀尔行动纲领》 100
- 定义 25, 26, 192
- 入学情况 110
- 另见初等教育入学情况；中等教育入学情况
- 扩大到劣势地区 192
- 供资 99, 111
- 政府支出 25, 140, 149, 164, 186
- 政府政策 58, 99
- 需求 **14**
- 计划 60
- 实现全民教育目标的进展 58, 172, 192
- 基础教育保持发展与教学规范化基金 (FUNDEB) 108, 111
- 基础教育分部门投资计划 (赞比亚) 133
- 基础教育十年发展计划 (布基纳法索) 111, 118
- 基础结构 74, 109, **110**
- 基里巴斯
- 义务教育 25
- 教育援助 165
- 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
- 失学儿童 50n
- 学龄前教育 37m, 38-9
- 初等教育 52n, 55m, 113m, 180
- 基于学校的管理 106
- 激励措施
- 另见经济激励措施
- 减少童工 118-19, 119, 193
- 吉布提
- 取消学费 112m
- 基础教育 26
- 义务教育 25
- 教育援助 158, 165
- 教育支出 142
- 性别均等/不均等 81, 82m, 84, 85m, 184
- 失学儿童 50m, 50n
- 学龄前教育 37m, 38-9, 39, 40
- 初等教育 41, 42, **43**, 44, 45, 46, 53, 113m, 180, 181n
- 中等教育 57
- 教职人员 77
- 吉尔吉斯斯坦
- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64m, 182
- 义务教育 25
- 全民教育发展指数 94
- 教育援助 165, 175, 189
- 教育支出 144-5, 174
- 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
- 失学儿童 50m
- 学龄前教育 37m, 38-9, 40
- 初等教育 **43**, 45, 55m, 56, 78, 113m, 180
- 教职人员 78
- 高等教育 92
- 基尼系数 19
- 极端贫困率 19
- 疾病
- 另见艾滋病/艾滋病对教育的影响 18, 19
- 集群指导, 教师计划 **130**
- 集中资源用于有效学校保健 (FRESH) 124-5, 125n
- 几内亚
- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64, 64m, 65n, 182, 190
- 基础教育 26
- 义务教育 25
- 全民教育发展指数 93, 93n
- 教育援助 165, 175, 189, 189n, 190
- 教育支出 142, 144, 144-5, 145, 174
- 教育计划 100n
- 性别均等/不均等 81, 82, 82m, 83, 84, 85m, 87, 183, 184
- 地区不均等 111
- 学习环境 74
- 非正规教育 123
- 民办学校 104
- 失学儿童 50m, 50n, 51
- 学龄前教育 37m, 38-9
- 初等教育 41, 42, 44, 45, 46, 46, 47, 47, 55m, 56, 78, 113m, 180
- 中等教育 57
- 教职人员 78, 78, 79, 87, 126
- 高等教育 92
- 几内亚比绍
- 取消学费 112m
- 基础教育 26
- 教育援助 165, 189, 189n, 190
- 非正规教育 61, 61
- 失学儿童 50n
- 计划
- 另见教育计划
- 成人扫盲 60, 121-3, **133**
- 援助见教育援助
- 基础教育 60
- 现金补贴 114-17, 115-16, 153-4
- 儿童健康与营养 18-19, 23, 35, 124
- 幼儿保育和教育 34-7, 95, 108-9
- 增进性别均等 117-18, **137**
- 提高教育质量 123, **123**
- 包容性教育 120-1
- 学习成果 **107**
- 多元文化教育 137
- 非正规教育 60-1, 119, 121-3
- 学龄前教育 36-7, 109
- 初等教育 34, 43, 109-21, **110**, 112, 115-16, **117**, 119
- 中等教育 **57**
- 全部门办法 149, 164, 165, 166-8, 171-2, 173
- 针对童工 119, 193
- 计划 (教育计划) 100-1, 167, 173, 174, 194
- 技术合作 165
- 技术和职业教育与培训 58-9
- 技术和职业教育与培训 (TVET) 58-9
- 继续教育, 教师 127, 130
- 继续教育见学习知识和生活技能: 中等后非高等教育; 高等教育
- 加勒比见拉丁美洲和加勒比地区: 各个国家
- 加拿大
- 取消学费 112m
- 教育援助捐助方 23, 160, 161, 162, 166, 168, 187
- 教育支出 150
- 初等教育 180
- 加拿大国际开发署 103
- 加纳
- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64m, **133**, 182, 190
- 义务教育 25
- 债务减免 164
- 权力下放 107
- 教育援助 153, 159, 160, 165, 167, 175, 189, 189n, 190
- 教育支出 144, 144-5, 174
- 性别均等/不均等 81, 82m, 83, 85m, 90, 184
- 施政 20
- 学习环境 125
- 非正规教育 60
- 失学儿童 48, 50m, 51
- 扶贫方案 164
- 学龄前教育 36, 37m, 38-9, 40
- 初等教育 41, 42, **43**, 45, 46, 46, 47, 48, 55m, 56, 78, 113m, 179, 180
- 教职人员 40, **76**, 78, 126
- 高等教育 92
- 暴力与虐待 86
- 加蓬
- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64m, 182
- 性别均等/不均等 82m, 83
- 初等教育 42, 53, 54, 55m, 113m
- 教职人员 77n
- 家长见母亲
- 家庭结构, 变化 18
- 家庭津贴方案 (洪都拉斯) 154
- 家庭津贴计划 (洪都拉斯) 115, 116
- 家庭课堂 **137**
- 家庭在行动 (哥伦比亚) 115, 153
- 监测
- 另见评估
- 教育援助 165
- 教育支出 141
- 教育进步 101-2
- 全民教育目标 33, **51**, 92-5, 99, 193
- 学习知识和生活技能 33, 61
- 识字环境 65-6
- 普及初等教育 **51**
- 《坚实的基础: 幼儿保育和教育》 28
- 柬埔寨
- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64m, 66, 182, 182, 190
- 现金补贴 114, 115
- 民间社会组织 **103**
- 课程 **132**
- 权力下放 106
- 幼儿保育和教育计划 109
- 全民教育发展指数 93
- 教育援助 165, 166, 175
- 教育成本 151
- 教育支出 142, 144, 144-5, 174
- 教育计划 100n
- 性别均等/不均等 82m, 83, 84, 85m, 184
- 地区不均等 111
- 多种语言教育 132
- 非正规教育 60
- 失学儿童 48, 50m, 50n
- 冲突后教育 136
- 学龄前教育 37m, 38-9
- 初等教育 **43**, 44, 45, 46, 46, 46n, 47, 53, 54, 54, 55m, 78, 113m, 179, 180
- 教育质量 **123**
- 学校扩展 109
- 中等教育 57
- 教职人员 75, 77, 78, 78n, 128
- 高等教育 92
- 减贫战略文件 (PRSPs) 100-1
- 减少社会风险项目 (土耳其) 116
- 建筑成本, 校舍 110
- 健康和促进计划 (牙买加) 115
- 健康见儿童健康与营养: 艾滋病/艾滋病
- 交易成本, 援助 194
- 教科书
- 获得机会 66, 68, 73-4, 125-6, 193
- 性别偏见 88-9
- 教科文组织

在全民教育中的作用 26, 27
全球监测报告 27, 28, 101, 107
教科文组织《反对教育歧视公约》(1960年) 16
教师见教职人员
教师缺勤 19, 76
教师损耗 130
教师移民 75n
教室短缺 110
教学材料见信息和传播技术:
学习环境: 教科书
教学时数见授课时间
教学条件见学习环境
教育
另见幼儿保育和教育; 学龄前教育; 初等教育; “学校”条目:
中等教育; 高等教育
入学机会见受教育机会
援助见教育援助
支出见教育支出: 政府, 教育支出
质量见教育质量
教育报告卡 104
教育不平等 13, 33, 44-9, 52, 68, 68, 95
教育部门发展计划(埃塞俄比亚) 117
教育部门计划 100-1, 167, 173, 174, 194
教育成本
降低政策 78
住户支出的比例 149-54, 150, 151-2, 152, 153, 159-64, 172, 193
教育成果见学习成果
教育成绩
另见学校成绩
通过非正规教育 61, 67
趋势 70-1, 71
教育法 107
教育改革 13
教育管理 101, 101n, 106-7
教育管理信息系统(EMIS) 101, 101n
教育计划 100-1, 167, 173, 174, 194
教育趋势 22-7
教育援助 154-72, 155, 156, 157, 165, 186-91
另见基础教育, 援助
能力建设 164-5, 170, 171
得到援助最多的国家 159
捐助方见捐助方, 援助
综合战略 188-9
监测 165
需要增加 194
新方式 164-9
非正规教育计划 60
学龄前 160
初等 114-17, 115-16, 160, 169, 190
方案性方法 169
教育支出比例 174
前景 187

中等和高等教育 191
占援助总额的份额 173
提供教科书 74
教育支出
政府见政府, 教育支出
住户 149-54, 150, 151-2, 152, 153, 159-64, 172, 195
教育质量(全民教育目标)
好处 24
全民教育发展指数的指标 92
政府责任 192, 193, 194
提高 25-6, 123-36, 123
民办学校 105
实现该目标的进展情况 28, 34, 66-9, 95
趋势 183-5
教职人员
另见“教师”条目
缺勤 19, 76
合同制 78-9, 79, 127-8
部署 128-9
有性别偏见的态度 34, 87, 90, 91
政府责任 193
激励措施 126, 128, 129
与入学人数增多 113m, 114
离开该行业 130
作为榜样 87, 90
需要教育质量 183-5, 185
游牧和畜牧民族学校 120
学龄前教育 32, 39-40
初等教育 74-8, 75, 78
专业发展 127, 130
招聘 126, 128, 129, 129
中等教育 75, 75
短缺 32, 34, 39-40, 75-9, 75, 75n, 128
状况: 职业道德与专业水平 99
受过培训 40, 77-8, 78
培训见师资培训
不合格 40
捷克共和国
取消学费 112m
成人扫盲 64m
教育援助捐助方 162
教育支出 144-5, 150
各族人口 120
性别均等/不平等 82m, 85m, 184
学习评估 68
失学儿童 50m
学龄前教育 37m
初等教育 45, 55m, 113m
高等教育 92
捷克斯洛伐克见捷克共和国;
斯洛伐克
津巴布韦
取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
基础教育 26
儿童死亡率 35
教育援助 165, 189

性别均等/不平等 82m, 85m, 184
学习评估 68n
失学儿童 50m, 50n
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 45, 46, 46, 47, 47, 48, 55m, 113m, 179, 180
教职人员 77n
暴力与虐待 86
紧急情况见冲突
进步机会(墨西哥) 115, 116, 154
经费
另见教育援助: 供资
给全民教育 192, 194
经合组织国家
另见发达国家
民主与教育 24
教育支出 149, 150, 150
性别均等 84, 91
识字 66
中等教育 84
高等教育 91
普及初等教育 179
职业教育 57
经济发展, 援助的影响 169
经济激励措施
减少童工 118-19
教师 126, 128, 129
《经济、社会、文化权利国际公约》(1966年) 16
经济增长 19
净入学率
全民教育发展指数的指标 93, 95
初等教育
与权力下放 106
与供资 110, 111-12
地区不平等 46, 46, 47
提高 42-3, 44, 44, 45, 50, 54
总的初等教育净入学率 179, 180, 186
九个人口众多国家倡议 93n
就读见就读情况
就读情况
另见辍学: 幼儿保育和教育的参与情况: 入学情况; 失学儿童; 上学情况
男童 49
现金补贴计划的效果 114
与童工 118, 119
与残疾 48-9, 48
女童 49, 86-7, 153
艾滋病/艾滋病的影响 19
与住户成本 112, 115-16, 141, 153
与贫困 47-8, 48, 52, 152-3
农村地区 46-7, 47, 107
就业, 妇女 23, 87, 87, 129, 129
Jornada Ampliada(巴西) 119
捐助方
基础教育援助 161, 174
与能力建设 164-5, 170, 171

承诺额和支付额 21-2, 21, 23, 154, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162
教育战略 160, 166, 191
为取消学费提供资金 153
增加援助 21, 194
影响因素 159
伙伴关系 174, 186
预计援助 187-8
援助减少 160-1
与政府的关系 141, 166, 170
作用 186-7
战略 160-1, 164-9

K

喀麦隆

取消学费 112m
成人扫盲 64m
基础教育 26
义务教育 25
教育援助 165, 175
教育支出 142, 143, 144, 144-5, 146, 174
性别均等/不平等 82m, 85m, 89, 184
非正规教育 67
失学儿童 48
学龄前教育 36, 37m, 38-9, 40
初等教育 41, 42, 47, 48, 53, 54, 55m, 56, 78, 113m
中等教育 57
教职人员 40, 78, 78, 79, 127

卡塔尔

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
义务教育 25
性别均等/不平等 82m, 85m, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 36, 37m, 38-9
初等教育 43, 45, 113m, 180
高等教育 92
“开办学校”计划(巴西) 122
开放学习 134-5, 134
开曼群岛
性别均等/不平等 82m, 85m, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 40
初等教育 42, 43, 55m, 78, 180
教职人员 78

凯科斯群岛见特克斯和凯科斯群岛

Kasturba Gandhi Balika Vidyalyaya(印度) 118

科摩罗

取消学费 112m
教育援助 165, 189, 189n, 190
性别均等/不平等 82m, 83, 85m, 184
非正规教育 67
失学儿童 50n
学龄前教育 37m, 38-9

- 初等教育 41, 42, 53, 55m, 113m
 高等教育 92
 科索沃, 冲突影响 74
 科特迪瓦
 取消学费 112m
 成人扫盲 64, 64m, 65n, 182
 义务教育 25
 债务减免 164
 教育援助 158, 158, 165, 189, 189n, 190
 性别均等/不均等 81, 82, 82m, 89, 184
 非正规教育 61, 61, 123
 失学儿童 50, 50m, 50n, 51
 学龄前教育 37m, 38-9, 40
 初等教育 41, 42, 45, 46, 113m, 180, 181n
 教职人员 79
 科威特
 取消学费 112m
 成人扫盲 63, 64m, 182
 性别均等/不均等 82m, 85m, 90, 90, 184
 学习评估 67
 失学儿童 50m
 学龄前教育 36, 37m, 38-9, 40
 初等教育 42, 43, 44n, 45, 55m, 56, 57, 78, 113m, 180
 教职人员 78
 高等教育 92
 科学, 教育成果 67, 89, 89, 90, 91
 克罗地亚
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 儿童死亡率 35n
 全民教育发展指数 94
 各族人口 120
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 42, 45, 55m, 113m, 180
 高等教育 92
 课程
 以儿童为中心和注重成效 130-1, 132
 性别中性 88, 89-90, 90
 包容性 193
 国家学习评估 69
 中等教育 57
 肯尼亚
 取消学费 112m, 113
 成人扫盲 62, 64m, 66, 182
 基础教育 26
 现金补贴 115, 116, 117
 童工 119
 民间社会组织 102n, 103, 103
 课程 132
 幼儿保育和教育计划 105
 教育援助 153, 165, 175, 189, 189n, 190
 教育成本 151
 教育支出 142, 143, 144, 144-5, 145, 148, 153, 154, 174
 教育计划 100n
 性别均等/不均等 82m, 85m, 87, 90, 184
 地区不均等 111
 健康计划 23
 学习评估 68n
 非正规教育 61
 孤儿 117
 失学儿童 48, 50, 50m, 51
 学龄前教育 37m, 38-9, 40
 初等教育 44n, 45, 46, 46, 47, 47, 48, 55m, 56, 113m, 179, 180
 教职人员 76, 78n, 87
 库克群岛
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 学龄前教育 37m
 初等教育 42, 113m
 跨文化学习, 教育 23
 快速道行动
 援助的分配 160
 承诺额 161, 162
 捐助方的协调 27
 发展 188-9
 与教育计划 167, 173, 174
 限制范围 13
 质量的衡量 26
- L**
- 拉丁美洲和加勒比地区
 另见各个国家
 成人扫盲 63, 63, 65, 181, 182
 儿童死亡率 35
 债务减免 162
 远程学习 135
 幼儿保育和教育计划 35, 108
 经济增长 19
 全民教育发展指数 93, 93
 教育援助 162, 163, 163, 174
 教育支出 142, 142, 143, 145, 146, 146, 148, 154, 157, 172
 脆弱国家 21
 国内生产总值 185
 性别均等/不均等 79, 80, 80, 81, 82, 83, 83, 84, 86, 88, 118, 183
 包容性教育 121
 学习评估 69, 69, 71, 134
 学习环境 72, 125
 监测全民教育 101n
 官方发展援助 22
 失学儿童 49, 49, 50m, 51
 学龄前教育 33, 35, 36, 37m, 38-9, 40
 初等教育 41, 42, 43, 43, 44, 44, 45, 49, 52n, 53, 54, 55m, 56, 73, 80, 83, 179
 中等教育 34, 57, 58, 58, 59, 80, 84
 教职人员 75, 75, 76, 77, 78, 87, 185
 高等教育 59, 80, 86, 92
 拉丁美洲教育权运动 (CLADE) 103
 拉脱维亚
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 全民教育发展指数 93n
 教育成本 152
 教育支出 144-5
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 学习评估 68
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 42, 55m, 113m
 高等教育 92
 莱索托
 取消学费 112m, 114
 成人扫盲 64m, 65
 现金补贴 117
 义务教育 25
 全民教育发展指数 93, 94, 95
 教育援助 165, 175
 教育支出 142, 143, 144-5, 145, 146, 174
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 学习评估 68n
 学习环境 74, 126
 非正规教育 61
 失学儿童 50m
 学龄前教育 36, 37m, 38-9
 初等教育 43, 44, 45, 53, 55m, 56, 78, 113m, 180
 私立教育 36-7
 教职人员 76, 78, 126, 128, 129
 高等教育 92
 老挝人民民主共和国
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 66, 182, 182
 义务教育 24, 25
 全民教育发展指数 93n
 教育援助 165, 166, 175, 189
 教育支出 142, 144, 144-5, 146
 各族人口 120
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 多种语言教育 132
 非正规教育 61
 失学儿童 50m, 50n
 学龄前教育 37m, 38-9, 40
 初等教育 43, 45, 53, 55m, 56, 78, 113m, 180
 教职人员 78
 黎巴嫩
 取消学费 112m
 教育支出 142, 144-5, 146
 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9, 40
 初等教育 43, 44n, 45, 55m, 113m, 180
 高等教育 92
 关于童工 118, 119
 义务教育 24-5, 24n, 25, 110
 权力下放 106, 107
 幼儿保育和教育 108
 教育支出 24-5
 人权 16, 17
 学习知识和生活技能 122
 校内安全 125
 特殊需要 121
 立法
 立法
 关于童工 118, 119
 义务教育 24-5, 24n, 25, 110
 权力下放 106, 107
 幼儿保育和教育 108
 教育支出 24-5
 人权 16, 17
 学习知识和生活技能 122
 校内安全 125
 特殊需要 121
 立陶宛
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 全民教育发展指数 94, 95
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 45, 55m, 113m, 180
 高等教育 92
 利比里亚
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 65, 182
 冲突影响 74
 全民教育发展指数 93n
 教育援助 162, 165, 189, 189n, 190
 失学儿童 50n
 利比里亚的运动网络 103
 连续评估 133-4
 联合国《世界人权宣言》 16, 16, 24
 联合国《残疾人权利公约》 16, 120-1
 联合国《儿童权利公约》 (CRC) 16, 17, 24
 联合国儿童基金会, 教育援助 捐助方 161, 162, 168
 联合王国
 取消学费 112m
 远程学习 134
 教育援助捐助方 23, 159, 160, 161, 162, 167, 187
 教育支出 144-5, 150
 性别均等/不均等 82m, 85m, 90, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 52n, 113m, 180
 教职人员 126
 高等教育 92
 联盟见国家教育联盟: 伙伴关系
 列支敦士登, 性别均等/不均等 90, 90
 临时教师 (合同制) 78-9, 79, 127-8
 灵活的学校教育 119, 120
 留级
 另见学校升级
 与成绩 70

小学 52-3, 52
减少 107
留生情况 95
另见学业完成情况: 最高
年級的续读率

卢森堡

取消学费 112m
教育援助捐助方 161, 162,
187
性别均等/不均等 82m, 83,
85m, 183, 184
学习评估 67
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 55m, 113m, 180

卢旺达

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
义务教育 25
权力下放 106
幼儿保育和教育计划 108
教育援助 165, 166, 167, 189,
189n, 190
教育计划 100
性别均等/不均等 82, 82m,
83, 85m, 87, 184
非正规教育 61
失学儿童 48, 50m
初等教育 43, 46, 47, 48, 53,
54, 55m, 56, 113m, 180
学校扩展 110
师资培训 126
教职人员 75, 75n, 77, 87

罗马尼亚

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
义务教育 25
全民教育发展指数 94
教育支出 144-5
各族人口 120
性别均等/不均等 82m, 85m,
184
施政 20
学习评估 68
失学儿童 48, 50m
冲突后教育 137
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 42, 45, 55m, 113m,
180
教职人员 130
高等教育 92

罗姆人社区 120

落后地区补助基金(印度) 111

M

马达加斯加

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182, 190
教育援助 165, 175, 189
教育支出 143, 144-5, 174
性别均等/不均等 82m, 90
失学儿童 48, 50m, 51
学龄前教育 36, 37m, 38-9

初等教育 41, 43, 44, 45, 46,
47, 48, 53, 54, 54, 55m,
56, 78, 113m, 180

教职人员 77, 78, 78, 79

高等教育 92

Madrasa 幼儿计划(东非) 105

马尔代夫

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
基础教育 26
儿童死亡率 35n
义务教育 25
教育援助 165
性别均等/不均等 81, 82m,
85m, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9, 40
初等教育 41, 42, 45, 78,
113m, 180
教职人员 78

马耳他

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 65, 181, 182
性别均等/不均等 82m, 85m,
184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m
初等教育 42, 45, 55m, 113m,
180
高等教育 92
管理能力 101, 102, 193
边缘化 108
另见受教育机会: 不利因
素: 种族; 排斥; 包
容性教育: 不平等;
不公平

马拉维

取消学费 112m, 113
成人扫盲 63, 64m, 133, 182,
190
现金补贴 116
义务教育 25
全民教育发展指数 93,
94, 95
教育援助 159, 160, 165, 175,
189
教育成本 151
教育支出 144, 144-5, 145,
151, 153, 154
性别均等/不均等 81, 82m,
83, 85m, 87, 184
学习评估 68n, 133
学习环境 74
民办学校 105
失学儿童 48, 50m
扶贫方案 164
初等教育 45, 47, 48, 53, 54,
55m, 113m, 180
教职人员 76, 87, 126, 128
暴力与虐待 86

马来西亚

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
课程 132
教育支出 142, 143, 144-5

性别均等/不均等 82m, 85m,
184

多种语言教育 132

失学儿童 50m

学龄前教育 37m, 38

初等教育 52n, 55m, 113m,
180

高等教育 92

马里

取消学费 112m
成人扫盲 64, 64m, 65n, 182
民间社会组织 103
全民教育发展指数 93
教育援助 158, 158, 165, 166,
175, 189, 189n, 190
教育支出 144, 144-5, 164, 174
性别均等/不均等 82, 82m,
83, 85m, 90, 184
地区不均等 111
民办学校 104
失学儿童 50, 50m, 51
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 41, 42, 43, 43, 44,
45, 46, 46, 47, 47, 53, 54,
54, 55m, 56, 113m, 180
教职人员 77, 79, 127, 128

马绍尔群岛

教育支出 143, 144-5
性别均等/不均等 82m, 85m,
184
失学儿童 50m
学龄前教育 36, 37m, 38-9
初等教育 52n

毛里求斯

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
义务教育 25
全民教育发展指数 94
教育支出 144-5, 145, 146
性别均等/不均等 82m, 85m,
184
学习评估 68n
学习环境 74
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 40
初等教育 43, 45, 55m, 78,
113m, 180
教职人员 78
高等教育 92

毛里塔尼亚 190

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
义务教育 25
全民教育发展指数 94, 95
教育援助 165, 175, 189, 189n
教育支出 142, 143, 144-5,
146, 147, 174
教育计划 100n
性别均等/不均等 82, 82m,
83, 85m, 184
地区不均等 111
学习环境 74
民办学校 104
失学儿童 50m
扶贫方案 164

学龄前教育 37m, 38-9

初等教育 43, 44, 45, 46, 46,
47, 53, 54, 54, 55m, 56,
78, 113m, 180

教职人员 75, 77, 78, 79

毛入学率

学龄前教育 35, 36, 36, 37,
38-9

初等教育 44, 81, 113m, 127,
149

中等教育 59, 84

高等教育 59

毛招生率 41, 41, 42

毛招生率, 初等教育 41, 41, 42

媒体, 在教育中的利用 135

每届毕业率 54-5, 54n, 56

每位小学生的支出, 初等教育

147-8, 148, 148, 151

美国

取消学费 112m
义务教育 25
远程学习 134
教育援助捐助方 23, 159,
160, 161, 161, 162, 167,
187, 188
教育支出 144-5, 150
性别均等/不均等 82m, 85m,
87, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 43, 45, 113m
教职人员 87

美洲见拉丁美洲: 北美洲: 各
个国家

美洲开发银行 161, 162, 163

美洲开发银行特别基金 (IDB)
161, 162, 163

蒙古

取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
课程 132
全民教育发展指数 94
教育援助 157-8, 158, 165,
175, 189
教育成本 152
教育支出 144-5, 151, 174
各族人口 120
性别均等/不均等 82m, 83,
85m, 184
失学儿童 48, 50m
学龄前教育 37m, 38, 38-9
初等教育 45, 48, 54, 55m, 56,
113m, 180
从农村向城市移民 111
高等教育 92

蒙特塞拉特

义务教育 25
性别均等/不均等 82m, 83,
85m
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 40
初等教育 43, 43, 78, 180
教职人员 78

孟加拉国

取消学费 112m

- 成人扫盲 64, 64m, 182
 现金补贴 114, 115, 117
 童工 119
 儿童死亡率 35n
 民间社会组织 102n, 103, **103**
 义务教育 24
 远程学习 134
 全民教育发展指数 93, 94
 教育援助 159, 159, 160, 161, 165, 166, 167, 168, 174, 175
 教育成本 152
 教育支出 142, 144-5, 146, 147
 少数民族 120
 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
 健康和营养计划的效果 124
 艾滋病/艾滋病 18n
 住户规模 18n
 学习环境 87
 非正规教育 60, 61, 122
 民办学校 104, 105
 失学儿童 48, 50m, 51, 152
 学龄前教育 36, 37m, 38-9, 40
 初等教育 45, 46, 46, 46n, 47, 48, 54, 55m, 56, 113m, 179, 180
 教职人员 75, 128, 129
- 秘鲁
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 基础教育 26
 童工 119
 民间社会组织 **103**
 远程学习 134
 教育支出 142, 144-5, 150
 性别均等/不均等 82m, 84, 85m, 87, 88, 90, 184
 学习评估 70, 71, 72, 72
 学习环境 73, 86
 非正规教育 61
 失学儿童 48, 50m
 学龄前教育 37m, 38-9, 39
 初等教育 **43**, 45, 46, 47, 48, 55m, 113m, 179, 180
 教职人员 87, 88, 127
- 密克罗尼西亚, 性别均等/不均等 82m, 85m
 免费初等教育 24
 另见教育成本
 免疫 19, 32, 35
- 缅甸
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 基础教育 26
 义务教育 24
 课程 **132**
 全民教育发展指数 93
 教育援助 165, 189
 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
 非正规教育 61, 61
 失学儿童 50m, 50n, 51
 初等教育 **43**, 45, 46, 55m, 56, 78, 113m, 180
- 教职人员 78
 Miith Akolda 课程 (苏丹) **137**
 民办教育者 104-6, 122-3
 另见民间社会组织: 非政府组织; 私立教育
 民间社会组织 (CSOs) 194
 与民主 20
 提供基建费用 **110**
 与其的伙伴关系 99, 101-4, **102, 103, 110**, 173-4, 193
 民主 20, 24
 摩尔多瓦共和国
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 全民教育发展指数 94, 95
 教育援助 165, 175
 教育支出 143, 144-5, 147, 174
 性别均等/不均等 82m, 85m, 89, 90, 90, 184
 非正规教育 61
 失学儿童 50m
 学龄前教育 36, 37m, 38-9, 40
 初等教育 42, **43**, 45, 55m, 113m, 180
 摩尔多瓦见摩尔多瓦共和国
 摩洛哥
 取消学费 112m
 成人扫盲 64, 64m, 65n, 182
 儿童死亡率 35n
 义务教育 25
 课程 131
 权力下放 106
 教育援助 159
 教育支出 142, 144-5, 146, 147
 教育管理 101
 各族人口 120
 性别均等/不均等 81, 82m, 83, 85m, 117, 184
 地区不均等 111
 学习评估 67, 70, 71, 133
 失学儿童 48, 50m, 51
 学龄前教育 36, 37m, 38, 38-9, 40
 初等教育 **43**, 44, 45, 46, 46, 46n, 47, 47, 48, 53, 55m, 56, 78, 113m, 180
 私立教育 37
 学校扩展 109
 教职人员 **76**, 78
 高等教育 92
- 莫桑比克
 取消学费 112m, 113, 114
 成人扫盲 64, 64m, 65n, 182, 190
 基础教育 26
 民间社会组织 103
 义务教育 25
 冲突影响 74
 债务减免 164
 全民教育发展指数 94, 95
 教育援助 153, 159, 159, 165, 166, 175, 189, 189n, 190
 教育成本 151, 152
 教育支出 144, 144-5, 174
 教育计划 100n
- 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
 地区不均等 111
 施政 20
 学习评估 68n
 失学儿童 48, 50m, 51
 初等教育 **43**, 44, 44n, 45, 46, 46, 46n, 47, 48, 53, 54, 54, 55m, 78, 113m, 179, 180
 中等教育 57
 教职人员 75, **76**, 77, 78, 126, 128
 高等教育 92
- 墨西哥
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 基础教育 26
 现金补贴 114, 115, 116
 童工 119
 儿童死亡率 35n
 补偿计划 **107**
 权力下放 107
 远程学习 134, 135
 幼儿保育和教育计划 108
 教育支出 25, 143, 144, 144-5, 150, 154
 教育管理 101
 各族人口 120
 性别均等/不均等 82m, 84, 85m, 90, 184
 教育的影响 23
 学习评估 67, 70, 71, 72, 72
 非正规教育 60
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 109
 初等教育 **43**, 45, 46, 47, 55m, 113m, 180
 教职人员 126
 高等教育 92
 暴力与虐待 86
- 母亲, 教育对上学的的影响 52
 母语 28, 131n, 132-3, 193
- 目标定位
 童工计划 119
 弱势群体 114-17, 115, 115-16, 118
 减免费用 114
 性别均等 118
 扫盲计划 122
- 牧民 120
- N**
- 纳米比亚
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, **133**, 182
 现金补贴 **117**
 义务教育 25
 全民教育发展指数 94
 教育援助 189
 教育支出 142, 143, 144-5, 145, 148
 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
 学习评估 68n, 133
- 非正规教育 60
 失学儿童 50m
 学龄前教育 36, 37m, 38, 38-9
 初等教育 **42**, **43**, 45, 47, 47, 55m, 56, 78, 113m, 180
 私立教育 36-7
 教职人员 77, 78
 高等教育 92
 暴力与虐待 86n
 纳入主流 (包容性教育) 120-1, 192, 192-3
 南非
 取消学费 112m, 114
 成人扫盲 181, 182
 现金补贴 116
 儿童死亡率 35
 课程 131
 权力下放 106
 全民教育发展指数 94, 95
 教育援助 162
 教育支出 144, 144-5, 145, 146, 149
 性别均等/不均等 23, 82m, 83, 85m, 90, 184
 学习评估 68n, 69, 70, 71, 133
 非正规教育 60, 122
 民办学校 104, 105
 失学儿童 50, 50m, 51
 学龄前教育 36, 37m, 38-9
 初等教育 **43**, **43**, 44, 45, 46, 54, 55m, 113m, 179, 180
 学校网络建设 **135**
 教职人员 126
 高等教育 92
 难联系城市劳动儿童基础教育 (孟加拉国) 119
 南美洲见拉丁美洲; 各个国家
 南斯拉夫见波斯尼亚和黑塞哥维那; 克罗地亚; 塞尔维亚和黑山; 斯洛文尼亚; 前南斯拉夫的马其顿共和国
 男童
 另见 '性别' 条目: 男子
 受教育机会 81
 遭遇暴力 86
 成绩 89, 89, 90, 91
 学龄前教育参与情况 38
 初等教育 81-3, 83
 就读情况 49
 中等教育 34, 83, **84**
 教师的期望 87, 91
 男性见男童: 男子
 南亚和西亚
 另见各个国家
 成人扫盲 33, 63, 63, 65
 经济增长 19
 全民教育发展指数 93, 93, 94
 教育援助 159, **163**, **163**, 171, 173
 教育支出 142, 142, 143, 146, 146, 148, 157, 172
 脆弱国家 21
 国内生产总值 185, 186

- 性别均等/不均等 79, 80, 80, 81, 81, 83, 83, 84, 84, 86
- 学习评估 69, 69
- 学习环境 72, 125
- 学习知识和生活技能 181
- 官方发展援助 22
- 失学儿童 49, 49, 50m, 51
- 学龄前教育 33, 35, 36, 36, 37m, 38-9, 40
- 初等教育 41, 41, 42, 42, **43**, 44, 44, 45, 53, 54, 55m, 56, 73, 80, 83, 108, 127, 178
- 中等教育 56-7, 58, 58, 59, 80, 84
- 教职人员 34, 75, 75, 76, 77, 78, 87, 127, 128, 185, 185
- 高等教育 59, 80, 86, 92
- 男子
- 另见 男童
- 识字 **62**, 63
- 非正规教育 61
- 高等教育 84
- 瑙鲁
- 义务教育 25
- 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
- 学龄前教育 37m, 38-9
- 能力建设
- 教育援助 164-5, 170, 171, 195
- 教育监测 101
- 全民教育 27, 192, 193-4
- 尼泊尔
- 取消学费 112m
- 成人扫盲 63, 64, 64m, 65n, 182
- 义务教育 24, 25
- 全民教育发展指数 94, 95
- 教育援助 159, 165, 167, 175, 189n, 190
- 教育成本 152
- 教育支出 146, 147
- 少数民族 23
- 各族人口 120
- 性别均等/不均等 81, 82m, 83, 84, 85m, 184
- 住户规模 18n
- 教育的影响 23
- 非正规教育 60
- 失学儿童 50m, 51, 152
- 冲突后教育 136
- 学龄前教育 37m, 38-9
- 初等教育 44, 45, 46, 47, 53, 54, 54, 55, 55m, 56, 78, 113m
- 教职人员 77, 78
- 尼加拉瓜
- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64m, 65, 182, 182, 190
- 基础教育 26
- 现金补贴 114, 116
- 童工 119
- 义务教育 25
- 权力下放 106
- 远程学习 135
- 幼儿保育和教育计划 109
- 全民教育发展指数 93, 94
- 教育援助 157-8, 158, 159, 165, 175
- 教育成本 151, 151, 152, 152
- 教育支出 144-5, 151, 174
- 教育计划 100, 100n
- 性别均等/不均等 82m, 83, 83, 85m, 90, 184
- 失学儿童 50m
- 扶贫方案 164
- 学龄前教育 37m, 38-9, 40
- 初等教育 **43**, **43**, 45, 47, 48, 53, 54, 55m, 56, 78, 106, 113m, 180
- 教职人员 78, 78n
- 暴力与虐待 86
- 尼日尔
- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64, 64m, 65n, 182, 190
- 基础教育 26
- 民间社会组织 **103**
- 义务教育 25
- 全民教育发展指数 93, 93n
- 教育援助 158, 158, 165, 175, 189, 189n, 190
- 教育支出 142, 144-5, 145, 174
- 教育计划 100n
- 性别均等/不均等 81, 82, 82m, 83, 85m, 90, 184
- 地区不均等 111
- 学习评估 71, 72, 72
- 非正规教育 61, 61, 123
- 失学儿童 50, 50m, 50n, 51
- 扶贫方案 164
- 学龄前教育 37m, 38-9
- 初等教育 41, 42, **43**, 45, 46, 46, 47, 53, 54, 55, 55m, 56, 113m, 180, 181n
- 教职人员 78, 79, 79, 127
- 尼日利亚
- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64, 64m, 182
- 义务教育 25
- 幼儿保育和教育计划 108
- 全民教育发展指数 93n
- 教育援助 158, 158, 165, 189, 189n, 190
- 教育成本 151, 151
- 教育支出 149
- 性别均等/不均等 82, 82m, 83, 84, 85m, 184
- 民办学校 105
- 失学儿童 48, 49, 50m, 50n, 51
- 学龄前教育 37m, 38-9
- 初等教育 **43**, 45, 45, 46, 46, 47, 48, 55m, 59, 78, 113m, 180, 181n
- 教职人员 77, 77n, 78, 129
- 尼维斯见 圣基茨和尼维斯
- 纽埃
- 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
- 学龄前教育 37m
- 初等教育 42, 52n, 113m
- 农村地区
- 另见 偏远地区; 城市地区与教育支出 149
- 教育成果 72, 72
- 贫困的影响 111
- 非正规教育 61
- 失学儿童 52
- 就读情况 46-7, 47, **107**
- 教师短缺 128
- 《农村学校教育硕士》(中国) 128
- 农业 18n, 19-20
- 女教师 87, 87, 129, **129**
- 女生奖学金(柬埔寨) 115
- 女生中学奖学金(巴基斯坦) 116
- 女生中学奖学金(孟加拉国) 115
- 女童
- 另见 ‘性别’ 条目: 妇女
- 受教育机会 13, 34, 80-1
- 受益于教育支出 149
- 现金补贴计划的影响 114, 115-16
- 劣势背景的影响 34
- 遭遇暴力 86
- 女教师的影响 128, **128**
- 性别均等计划 117-18, **137**
- 营养计划的效果 124
- 成绩 70, 89, 89, 91
- 学龄前教育 37-8
- 初等教育 81-3, 83
- 就读情况 49, 86-7, 153
- 中等教育 83, **84**
- 教师的期望 87
- 女童教育咨询委员会(埃塞俄比亚) 125
- 女性, 另见 女童; 母亲: 妇女
- 女性化
- 农业 18n
- 艾滋病/艾滋病 18n
- 疟疾 18
- 虐待, 校园内 86
- 虐待儿童, 校园内 86
- 挪威
- 取消学费 112m
- 儿童死亡率 35n
- 教育援助捐助方 160, 161, 162, 166, 168, 187
- 教育支出 144-5, 149, 150
- 性别均等/不均等 82m, 85m, 90, 184
- 失学儿童 50m
- 学龄前教育 37m, 38-9
- 初等教育 52n, 55m, 113m, 180
- 高等教育 92
- 欧洲
- 另见 中欧和东欧; 北美和西欧; 各个国家
- 国内生产总值 185
- 欧洲联盟, 官方发展援助 23
- 欧洲联盟委员会, 教育援助捐助方 160, 161, 162, 167
- P**
- 帕劳
- 义务教育 24, 25
- 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
- 学龄前教育 37m, 38-9
- 初等教育 42
- 排斥
- 另见 受教育机会: 不利因素; 种族; 包容性教育; 不平等; 不公平; 边缘化
- 教育政策解决 120-1
- 与识字 65
- 蹒跚学步的幼儿见 3岁以下儿童
- 培训, 另见 师资培训
- 偏见见 歧视: 性别偏见
- 偏远地区
- 另见 农村地区
- 受教育机会 120
- 贫困 19
- 另见 不利因素
- 对识字的影响 65
- 对参加学龄前教育的影响 33
- 农村地区 111
- 对上学的影 响 47-8, 48, 52, 152
- 贫民区 18n, 47
- 平等见 公平: 性别平等: 不平等
- 评估
- 另见 监测
- 识字 **62**, **62**
- 学生学习 67-72, 133-4
- 评估见 监测
- PRONADE (危地马拉) 106
- 葡萄牙
- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64m, 181, 182
- 基础教育 26
- 教育援助捐助方 161, 162, 187
- 教育支出 144-5, 150, 150
- 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
- 学习评估 67
- 失学儿童 50m
- 学龄前教育 37m, 38-9
- 初等教育 53, 113m, 180
- 高等教育 92
- 普遍扫盲目标 181, 182
- 普及初等教育(全民教育目标) 33
- 普及学龄前教育 109
- Q**
- 歧视
- 另见 性别偏见: 陈旧的种

族观念 120
人权立法 **16**
千年发展目标 13, 14, 84n, 170
前南斯拉夫的马其顿共和国
取消学费 112m
成人扫盲 64m, 182
义务教育 25
全民教育发展指数 94
教育支出 144-5
性别均等/不均等 82m, 85m, 184
失学儿童 50m
冲突后教育 137
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 45, 55m, 113m, 180
高等教育 92
欠发达国家见发展中国家;
最不发达国家: 低收入国家;
中等收入发展中国家
青年人
另见学习知识和生活技能
教育成绩 61
教育计划 60-1, 119, 121-3, 193
非正式教育 33, 60, 121-3, 181
青年识字 65
青少年见青年人
驱虫计划 23, 124
全部门办法 (SWAps) 149, 164, 165, 166-8, 171-2, 173
全国教育权运动 (巴西) **103**
全面政策. 幼儿保育和教育 28
全民教育
采用全面方法的尝试 27
概念 12, 13, **14**
全球重点 191-2
目标见全民教育目标
国际布局 26-7, 192
政府责任 192
战略 14-15, **15**, 98-100, 99, **99**
世界宣言 **14**
全民教育发展指数 91-5, 93, 94-5
全民教育联盟 **103**
全民教育目标 14, **15**, 32-3
目标1. 幼儿保育和教育
32-3, 34-40, 95, 179
入学机会 95, 192
忽视 13, 194
参与情况 43, 44, 179
计划 34-7, 36, 108-9
进展情况 28, 32-40, 95
研究 23
趋势 179
目标2. 普及初等教育
另见义务教育: 初等教育
援助 190
在全民教育的重点中 192
千年发展目标 14
监测 **51**
进展情况 41-59, 92, 93, 95, 180
趋势 179-81
目标3. 学习知识和生活技能
监测 **60**

忽视 13, 33
计划 60-1, 119, 121-3, 193
进展情况 59-61, 95
趋势 181
目标4. 成人扫盲
另见青年识字
援助 160
定义 62, 62n
全民教育发展指数的指标 95
政府责任 192, 193
学习评估 **62, 62**, 69, 69
监测 **62, 62**, 63, 66
多种语言活动 131-2
民办教育者 122-3
计划 60, 121-3, **133**
进展情况 33, 62-6, 182, 190
趋势 181-2
目标5. 性别均等
成人扫盲 63, 65
课程科目 89-90, 90
全民教育发展指数的指标 95
女教师的使用 128, **128**
与性别平等 23, 28, 117-18
政府责任 192, 193
学习成果 95
千年发展目标 14
错过的目标 12, 33-4
学龄前教育 37-9
初等教育 33, 80-3, 80
进展情况 28, 79-92, 95
中等教育 33, 83-4
高等教育 84
趋势 183, 184
目标6. 教育质量
好处 24
全民教育发展指数的指标 93
政府责任 192, 193, 194
提高 25-6, 123-36, **123**
在民办学校中 105
进展情况 28, 34, 66-9, 95
趋势 183-5
与教育支出 186
与教育计划 100, 194
进展情况 32-4, 33, **51**, 92-5, 99, 108, 191
中等教育 56
高等教育 56
趋势 17-23, 178-85
全民教育评估 13
全民教育全球行动计划 27
《全民教育: 提高质量势在必行》 28
全民教育战略 14-15, **15**, 98-100, 99, **99**
全球监测报告 27, 28, 101, 107
全球教育运动 (GCE) 102, **102**
全球趋势. 影响教育 17-22
全球行动周 26, **102**
权力下放, 教育管理 106-7
权利 16, **16**, 20, 24
缺勤. 教师 19, **76**

R

人口增长 17-18
人类发展教育补助金 (厄瓜多尔) 116
人权 16, **16**, 20, 24
人身安全. 校园内 86, 124-5
人体免疫缺陷病毒见艾滋病
毒/艾滋病
人头补助金 153
日本
取消学费 112m
教育援助捐助方 23, 160, 161, 162, 168, 187, 188
教育成本 151
教育支出 144-5, 150
性别均等/不均等 82m, 85m, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9
初等教育 113m, 180
高等教育 92
ROSEN网 (尼日尔) **103**
入学情况
与取消学费 111-13, 113m
援助效果 114-17, 115-16, 160, 169
基础教育 110
与教室短缺 110
与教育支出 148, 152
扩大的影响 109, 149
有影响的因素 18, 35, 124, 152
与性别均等 81
失学儿童 51
中等后教育 **57**
学龄前教育 32-3, 35, 36, 37, 38-9, 104, 109
援助效果 160
私立计划 36-7
初等教育
变化 17
与权力下放 106
与供资 110, 111-12
地区不均等 46, 46, 47
1年级 41
增加 42-4, **43**, 44, 45, 50, 54, 127
趋势 93, 179, 180, 186
实现目标的进展情况 12-13
与师生比 40, 75, 109
中等教育 33, 56-7, 58, 59, 84, **84**, 85
高等教育 59, 59
技术和职业教育与培训计划 58
瑞典
取消学费 112m
教育援助捐助方 161, 162, 166, 168, 187
教育支出 144-5, 150, 150
性别均等/不均等 82m, 85m, 87, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9

初等教育 42, 113m, 180
教职人员 87
高等教育 92
瑞典国际开发合作署 (Sida) 166, 171
瑞士
取消学费 112m
教育援助捐助方 161, 162, 187
教育支出 144-5
性别均等/不均等 82m, 85m, 88, 183, 184
失学儿童 50m
学龄前教育 37m
初等教育 42, 45, 113m, 180
教职人员 88
高等教育 92

S

萨尔瓦多
取消学费 112m
成人扫盲 64m, 65, 182
民间社会组织 102n
全民教育发展指数 93
教育支出 142, 144-5
性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 90, 184
学习评估 70, 71, 72, 72
失学儿童 50m
学龄前教育 37m, 38-9, 40
初等教育 **43**, 47, 55m, 56, 78, 106, 113m, 180
教职人员 78, 126
高等教育 92
撒哈拉以南非洲
另见各个国家
成人扫盲 33, 63, 63, 65, 181, 182, 190
现金补贴 116-17
儿童死亡率 35
债务减免 162
疾病 18, 18n
远程学习 135
幼儿保育和教育计划 179
经济增长 19
全民教育发展指数 93, 93, 94
教育援助 22, 157, 158, 159, **163**, **163**, 171, 173, 174
教育支出 142, 142, 143, 144, 145, 146, 146, 147, 148, 148, 149, 149, 157, 172
全民教育目标 22
脆弱国家 21
国内生产总值 185, 186
性别均等/不均等 79, 80, 80, 81, 81, 82, 83, 83, 84, 84, 86, 183
施政 20
包容性教育 121
学习评估 69, 71
学习环境 72, 86, 125
学习知识和生活技能 181
监测全民教育 101n

- 官方发展援助 22, 22, 23
 孤儿 **117**
 失学儿童 49, 49, 50m, 51
 人口增长的影响 17
 学龄前教育 33, 35, 36, 36, 37m, 38-9, 40
 初等教育 41, 41, 42, 42, **43**, 43, 44, 44, 45, 52n, 53, 54, 55m, 56, 73, 80, 83, 108, 127, 178
 中等教育 56-7, 57, 58, 58, 59, 80, 84
 教职人员 34, 75, 75, 76, **76**, 77, 77n, 78, 79, 87, 127, 128, 148, 185, 185
 高等教育 59, 59, 80, 86, 92
- 萨摩亚
 成人扫盲 64m, 182
 教育援助 165
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 45, 113m, 180
- 塞尔维亚和黑山
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 义务教育 25
 性别均等/不均等 82m, 85m
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m
 初等教育 55m, 113m, 180
- 塞拉利昂
 取消学费 112m
 成人扫盲 64, 64m, 65n, 182
 民间社会组织 **103**
 全民教育发展指数 93n
 教育援助 165, 189, 189n, 190
 非正规教育 61
 失学儿童 50n
 教职人员 77
- 塞内加尔
 取消学费 112m
 成人扫盲 64, 64m, 65n, 182, 190
 民间社会组织 103
 债务减免 164
 权力下放 106
 教育援助 159, 159, 160, 165, 175, 189, 189n, 190
 教育支出 144, 144-5, 145, 174
 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 90, 184
 施政 20
 学习评估 70, 71
 非正规教育 60, 61, 61, 122
 失学儿童 48, 50m, 51
 学龄前教育 36, 37m, 38, 38-9, 39, 40
 初等教育 41, 42, **43**, 45, 46, 46, 47, 47, 48, 55, 55m, 56, 78, 113m, 180
 教职人员 77, 78, 78, 79, 79, 128, 129
 塞内加尔的 'faire-faire' 扫盲模
- 式 122-3
 塞浦路斯
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 全民教育发展指数 94
 教育支出 144-5
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 55m, 113m, 180
 高等教育 92
- 塞舌尔
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m
 教育支出 144-5, 145
 性别均等/不均等 81, 82m, 85m, 90, 90, 184
 学习评估 68n
 学习环境 74
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m
 初等教育 52n, 55m, **57**, 113m, 180
- 3岁以下儿童、幼儿保育和教育
 的提供 32, 34-5, 179
 《扫盲至关重要》 28
- 桑给巴尔
 另见坦桑尼亚联合共和国
 幼儿保育和教育计划 105
 学习环境 74
- Sarva Shiksha Abhiyan (印度)
 118
- 沙特阿拉伯
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 义务教育 25
 教育支出 142, 143, 144-5, 146
 性别均等/不均等 81, 82, 82m, 83, 85m, 91, 184
 失学儿童 50m, 51
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 42, **43**, 55m, 179, 180
 高等教育 92
- 上学情况
 另见入学情况：失学儿童；就读情况
 艾滋病/艾滋病的影响 19
 贫困的影响 47-8, 48, 52, 152
 小学 42-4, 81-2
 另见普及初等教育
 中学 58
 社会经济背景的影响 **84**
 少数人见不利因素：种族：排斥；边缘化
 社会安全网（尼加拉瓜） 116, 116
 社会经济背景，对学习的影响 67, **68**, **84**
 社会经济不平等 19
 社会现金补贴（赞比亚） 116
 社区参与。缩小性别不均等计划 117
 社区筹资 110
- 社区教师（合同制） 78-9, 79, 127-8
 社区学习中心 60-1
 升级见学校升级
 生活技能见学习知识和生活技能
 生计划 60
 圣多美和普林西比
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 义务教育 25
 全民教育发展指数 93
 教育援助 165
 性别均等/不均等 81, 82m, 85m
 非正规教育 61
 失学儿童 50m, 50n
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 45, 53, 55m, 113m, 180
- 圣基茨和尼维斯
 取消学费 112m
 义务教育 24
 教育支出 144, 144-5
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 40
 初等教育 42, **43**, 52n, 78
 教职人员 78
- 圣卢西亚
 取消学费 112m
 基础教育 26
 全民教育发展指数 94
 教育支出 144-5, 147, 148
 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9, 40
 初等教育 **43**, 45, 55m, 78, 113m, 180
 教职人员 78
- 圣文森特和格林纳丁斯
 取消学费 112m
 教育支出 144, 144-5
 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9, 40
 初等教育 **43**, 55m, 78, 180
 教职人员 78
- 《师范大学生免费教育办法》（中国） 128
- 师生比 32, 76, 78, 113m, 127
 与入学情况 40, 75, 109
 学龄前教育计划中 39, 40, 40
 与教师短缺 77, 128
- 师生互动 87-8
 师资培训 34, **57**, 77n, 79, 126
 远程教育 134-5
 性别问题 88
 艾滋病/艾滋病课程 **132**
 信息和传播技术 134-5, 136
 指导 **130**
 专业发展 127, 130
- 特殊需要 121
- 施政
 教育 99
 进步 20
 十几岁的青少年见青年人
 识数 **62**, **62**, 69, 69
 “识字巴西人”计划 122
 识字环境 28, 65-6
 识字见成人扫盲；青年识字
 世界教育论坛，达喀尔见达喀尔世界教育论坛
 世界人口 17-18
 《世界人权宣言》（1948年） 16, 16, 24
 世界银行
 教育援助捐助方 161-2, 164, 168, 188, 191
 施政报告 20n
 项目成功 170-1
 收入见住户富裕程度
 “收养”一所学校（菲律宾）
110
- 受教育机会
 另见贫困
 基础教育 58
 男童 81
 幼儿保育和教育计划 39, 95
 与族裔 23, 48, 120
 扩大 23, 108-23
 牺牲质量 186
 女童 13, 34, 80-1
 非正规计划 61
 改进政策 112-17
 学龄前教育 33, 95
 初等教育 41, 53, 54, 80-1, 109
 与质量 137
 与学校成本 153
 高等教育 59
 教科书 66, 68, 73, 73-4, 125-6
- 受教育权 16, 24
 授课时数见授课时间
 数学。教育成果 67, 69, 69, 70, 70, 89, 89, 90, 91
- 双边捐助方
 承诺额和支付额 156, 161, 162
 教育战略 160, 166, 191
 增加援助 21, 194
 预计援助 187-8
- 双亲家庭 18
 双语学习环境 120, 131-2
- 私立教育
 另见民办教育者
 与成绩 70
 学龄前教育 36-7
 小学，师生比 39, 77
 中学，住户支出 151
- 私人基金会。教育援助 162
- 斯里兰卡
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 民间社会组织 **103**
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m

- 初等教育 42, **43**, 180
 教职人员 127
- 斯洛伐克
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m
 教育成本 152
 教育支出 144-5, 150
 各族人口 120
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m
 初等教育 55m, 113m
 高等教育 92
- 斯洛文尼亚
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 基础教育 26
 教育支出 142
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 55m, 113m, 180
 高等教育 92
- 斯威士兰
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 儿童死亡率 35
 义务教育 25
 全民教育发展指数 94
 教育援助 158, 159
 教育支出 142, 144-5, 145
 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
 学习评估 68n, 133
 非正规教育 61
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 45, 55m, 56, 113m, 179, 180
 高等教育 92
 暴力与虐待 86n
- 死亡率 18, 32, 35
- 苏丹
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 义务教育 25
 全民教育发展指数 93n
 教育援助 165, 189, 189n, 190
 教育计划 100n
 性别均等/不均等 82, 82m, 85m, 184
 非正规教育 61
 失学儿童 50n
 冲突后教育 **137**
 学龄前教育 37m, 38-9, 40
 初等教育 41, 42, 53, 54, 55m, 78, 113m
 教职人员 40, 78
- 苏格兰 (联合王国), 性别均等/不均等 90
- 苏里南
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
- 义务教育 25
 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 **43**, 53
- 苏联见亚美尼亚: 阿塞拜疆:
 白俄罗斯: 爱沙尼亚: 格鲁吉亚: 哈萨克斯坦: 吉尔吉斯斯坦: 拉脱维亚:
 立陶宛: 摩尔多瓦共和国: 俄罗斯联邦: 土库曼斯坦: 乌克兰: 乌兹别克斯坦
- 所罗门群岛
 教育援助 165, 189, 189n, 190
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m, 50n
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 113m
- 索罗斯基金会 162
- 索马里
 取消学费 112m
 义务教育 25
 全民教育发展指数 93n
 教育援助 165, 189, 189n, 190
 失学儿童 50n
- T**
- 塔吉克斯坦
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 童工 118
 义务教育 25
 冲突影响 74
 教育援助 165, 175
 教育成本 151, 151, 152, 152
 教育支出 144, 144-5, 151, 174
 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
 非正规教育 61
 失学儿童 50m, 50n
 学龄前教育 37m, 38-9, 40
 初等教育 55m, 56, 113m, 180
- 泰国
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 基础教育 26
 义务教育 25
 课程 **132**
 教育成本 150
 教育支出 143, 144-5, 150, 150
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 学习评估 67, 71, 72
 非正规教育 60, 122
 失学儿童 50m
 学龄前教育 36, 37m, 38-9
 初等教育 46, 113m
- 坦桑尼亚联合共和国
 取消学费 112m, 113
 成人扫盲 64m, 182, 190
 儿童死亡率 35n
- 民间社会组织 102n, 103, **103**
 债务减免 164
 权力下放 106
 教育援助 153, 159, 159, 165, 166, 167-8, 187
 教育计划 100n
 性别均等/不均等 82, 82m, 83, 90
 地区不均等 111
 施政 20
 健康和营养计划的效果 124
 学习评估 68n
 学习环境 74
 失学儿童 48, 50m, 51
 学龄前教育 37m, 38-9, 39, 40
 初等教育 41, 42, **43**, 44, 45, 46, 46, 46n, 47, 47, 48, 55m, 78, 113m, 180
 学校扩展 110
 教职人员 40, **76**, 77, 77n, 78, 126, 128
- 坦桑尼亚见坦桑尼亚联合共和国
- 汤加
 成人扫盲 64m, 182
 全民教育发展指数 93
 教育支出 143, 144-5
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m, 50n
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 45, 113m, 180
- 特克斯和凯科斯群岛
 性别均等/不均等 82m, 83, 85m
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 40
 初等教育 42, **43**, 53, 54, 55m, 78
 教职人员 78
- Telesecundaria计划 (墨西哥) 135
- 特立尼达和多巴哥
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 **43**, 45, 55m, 113m, 180
 教职人员 126
 高等教育 92
- 特殊需要, 包容性教育 121
- 另见** 残疾
- 特许学校计划 (哥伦比亚) 104-5
- 体罚 86
- 条例
 民办教育者 104-5
 学校管理 106
- 条约批准情况 17
- 同等教育计划 60
- 童工 114, 118-20, 119, 193
- 投资项目 165
- 突尼斯
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182, 190
 基础教育 26
 全民教育发展指数 93
 教育支出 142, 144-5
 各族人口 120
 性别均等/不均等 82m, 85m, 89, 90, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 **43**, 45, 55m, 113m, 180
 教职人员 **76**
- 图瓦卢
 义务教育 25
 教育援助 165
 性别均等/不均等 82m
 学龄前教育 37m
 初等教育 42, 52n, 113m
- 土耳其
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 现金补贴 116
 课程 131
 权力下放 106
 教育援助 159
 教育援助捐助方 162
 教育支出 144-5, 150, 150
 各族人口 120
 性别均等/不均等 82, 82m, 85m, 184
 学习评估 67
 失学儿童 50m, 51
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 42, **43**, 55m, 179, 180
 教职人员 128
- 土库曼斯坦
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
- 土著人口
另见 种族
 教育不均等 48
- 托克劳
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 学龄前教育 37m
 初等教育 42, 52n
- W**
- 瓦努阿图
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m
 儿童死亡率 35n
 义务教育 25
 教育援助 165, 175
 教育支出 144, 144-5
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m, 50n
 初等教育 45, 55m, 113m, 180
- 晚入学, 初等教育 **43**, 50
- 危地马拉

取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182, 182, 190
 童工 119
 权力下放 106
 远程学习 134
 幼儿保育和教育计划 109
 全民教育发展指数 93, 94, 95
 教育成本 150, 151, 152, 152
 教育支出 142, 143, 151
 各族人口 120
 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 90, 184
 学习评估 72, 72
 失学儿童 50m
 冲突后教育 136
 学龄前教育 36, 37m, 38-9
 初等教育 43, 45, 47, 48, 52, 52, 52, 53, 54, 55m, 56, 113m, 180
 暴力与虐待 86
 危机局势见冲突; 脆弱国家
 委内瑞拉
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 义务教育 25
 远程学习 134
 全民教育发展指数 94
 性别均等/不均等 82m, 83, 83, 85m, 184
 教育的影响 23
 学习环境 73
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9, 40
 初等教育 43, 45, 55m, 56, 78, 113m, 180
 教职人员 78
 卫生设施, 与就读情况 86-7
 文莱达鲁萨兰国
 成人扫盲 64m, 182
 义务教育 25
 课程 132
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9, 40
 初等教育 43, 55, 55m, 56, 78, 180
 教职人员 78
 高等教育 92
 文盲见成人扫盲
 问责制, 教育部门 141, 172
 乌干达
 取消学费 112m, 113
 成人扫盲 64m, 133, 182
 现金补贴 117
 民间社会组织 103
 债务减免 164
 权力下放 106
 幼儿保育和教育计划 105
 教育援助 153, 159, 159, 165
 教育成本 151, 152
 教育支出 151
 教育计划 100n

性别均等/不均等 82, 82m, 84, 85m, 90, 184
 包容性教育 121
 学习评估 68n, 69, 70, 72
 学习环境 74, 86-7
 民办学校 105
 失学儿童 152
 冲突后教育 136
 学龄前教育 36, 37m, 38-9
 初等教育 43, 47, 53, 54, 55m, 113m
 私立教育 36-7
 中等教育 57
 教职人员 77, 126, 128
 高等教育 92
 暴力与虐待 86, 86n
 乌克兰
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 义务教育 25
 教育援助 189
 教育支出 142, 144, 144-5
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 艾滋病/艾滋病 18n
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 42, 43, 78, 113m, 180
 教职人员 78
 乌拉圭
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 幼儿保育和教育计划 108
 教育支出 142, 143, 144-5, 150, 150
 性别均等/不均等 82m, 83, 83, 85m, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 45, 55m, 113m
 乌兹别克斯坦
 取消学费 112m
 义务教育 25
 教育援助 165
 教育计划 100n
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 多种语言教育 132
 非正规教育 61
 失学儿童 50n
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 52n, 55m
 污名见歧视; 性别偏见
 5年级见最高年级的续读率
 5岁以下儿童死亡率 35
 武装冲突见冲突
X
 西班牙
 取消学费 112m
 教育援助捐助方 161, 162, 187
 教育支出 144-5, 150

各族人口 120
 性别均等/不均等 82m, 85m, 183, 184
 学习评估 67
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m
 初等教育 55m, 113m, 180
 高等教育 92
 西欧见北美和西欧; 各个国家
 希腊
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 181, 182
 教育援助捐助方 161, 162, 187
 教育支出 144-5, 150
 各族人口 120
 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 学习评估 67
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 43, 45, 55m, 113m, 180
 高等教育 92
 现金补贴计划 114-17, 115-16, 153-4
 现金换教育(孟加拉国) 115
 限定极差的不均等指数 45-6
 象牙海岸见科特迪瓦
 《消除对妇女一切形式歧视公约》(1979年) 16
 《消除一切形式种族歧视国际公约》(1965年) 16
 小学新生 41, 41, 43, 44
 另见毛招生率
 校餐 23, 123, 124
 校服 150-1
 校内安全 86, 124-5
 校舍 74, 109, 110
 校务管理 106
 校园暴力 86, 124-5
 校园网 135
 心理暴力, 校园内 86
 新加坡
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 义务教育 25
 性别均等/不均等 82m, 85m, 91, 184
 初等教育 113m
 新西兰
 取消学费 112m
 教育援助捐助方 160, 161, 162, 187
 教育支出 144-5, 150
 性别均等/不均等 82m, 85m, 90, 90, 183, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m
 初等教育 43, 113m, 180
 私立教育 36-7
 高等教育 92
 薪金, 教职人员 75, 79, 126
 信息和传播技术 (ICT), 在教育中的利用 126, 134-6

《行动纲领》见《达喀尔行动纲领》
 行为问题, 与学习成绩 67
 性别不平等
 与农业 18n
 就业 23
 性别角色/陈旧观念
 在早期教育中 34
 与学习成果 91
 性别均等/不均等(全民教育目标)
 成人扫盲 63, 65
 课程科目 89-90, 90
 全民教育发展指数的指标 92, 95
 女教师的使用 128, 128
 与性别平等 23, 28, 117-18
 政府责任 192, 193
 学习成果 95
 千年发展目标 14
 错过的目标 12, 33-4
 学龄前教育 37-9
 初等教育 33, 80-3, 80
 进展情况 79-92, 95
 中等教育 33, 83-4
 高等教育 84
 趋势 183, 184
 性别均等指数
 成人扫盲 63, 65
 学龄前教育 37
 初等教育 80, 81
 中等教育 80, 84
 高等教育 80, 84
 性别偏见
 另见陈旧观念
 校园内 34, 87, 89, 90-1
 教科书 88-9
 性别平等
 与校园内的虐待 125
 与全民教育目标 34, 193
 与性别均等 23, 28
 与千年发展目标 14
 要求 85-91
 教育战略 99
 《性别与全民教育: 跃向平等》28
 性教育, 性别偏见 89
 性虐待/性骚扰 86
 匈牙利
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m
 全民教育发展指数 94
 教育支出 144-5, 150
 各族人口 120
 性别均等/不均等 82m, 85m, 90, 184
 学习评估 67, 68, 70
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 43, 45, 55m, 113m, 180
 高等教育 92
 休利特基金会 162
 学费 46m, 112-14, 112m, 113m, 150-1, 153-4, 172, 192

学龄前教育

- 另见幼儿保育和教育
- 入学机会 33, 95
- 援助 160
- 作为基础教育 26
- 期限 35
- 与全民教育目标 32-3
- 入学情况见学龄前教育入学情况
- 评估 109
- 开支 147
- 性别不均等 37-8
- 陈旧的性别观念 34
- 私立 36-9
- 计划 109
- 教职人员 32, 39-40
- 学生, 学校的支持 55
- 学生, 学校提供的支助 55
- 学生/教科书之比 73
- 学习材料 66, 68, 73-4
- 学习成果
 - 与援助 141
 - 补偿计划 107
 - 与权力下放 106
 - 不均等 183
 - 性别均等 89-91, 90, 95
 - 需要改进 26, 34
- 学习成绩
 - 见学校成绩
- 学习的授课时间 28, 67, 72, 73, 76, 125
- 学习环境 28, 72-4, 86-7, 99, 108, 125-6, 193
- 学习评估 67-72, 69, 71
- 学习时间见授课时间
- 学习知识和生活技能(全民教育目标)
 - 监测 60
 - 忽视 13, 33
 - 计划 60-1, 119, 121-3, 193
 - 进展情况 59-61, 95
 - 趋势 181
- 学校场所, 提供 109
- 学校成本见教育成本
- 学校成绩
 - 评估 67-72, 133-4
 - 男童 89, 91
 - 性别平等 34
 - 女童 70, 89, 91
 - 语言 69, 89, 89, 90
 - 数学 67, 69, 69, 70, 70, 89, 89, 90, 91
 - 与营养 35, 124
 - 科学 67, 89, 89, 90, 91
- 学校环境见学习环境
- 学校见教育: 学龄前教育: 初等教育: 中等教育
- 学校课程见课程
- 学校升级 33, 82-3
- 另见留级
- 学校识字环境 66
- 学校资源 66, 68, 73-4
- 学校自我管理 106
- 学业完成情况 33, 35, 54-5, 54n, 62, 170

Y

牙买加

- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64m, 65
- 现金补贴 115
- 义务教育 25
- 教育成本 150
- 教育支出 143, 150, 150
- 性别均等/不均等 82m, 83, 84, 85m, 184
- 失学儿童 48, 50m
- 学龄前教育 37m
- 初等教育 42, 43, 45, 55m, 113m, 180

亚美尼亚

- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64m, 182
- 性别均等/不均等 82m, 85m, 89, 90, 184
- 失学儿童 50m
- 学龄前教育 37m, 38, 38-9
- 初等教育 55m, 78, 180
- 教职人员 78

亚洲

- 另见中亚: 东亚: 南亚和西亚: 各个国家
- 远程学习 135
- 外来移民 18n
- 包容性教育 121
- 多种语言教育 131
- 亚洲开发基金 161, 162
- 亚洲开发银行 163, 168, 171
- 研究, 教育的好处 23-4
- 也门

- 取消学费 112m
- 成人扫盲 63, 64m, 65n, 182, 190
- 全民教育发展指数 94, 95
- 教育援助 159, 162, 165, 187, 189, 189n, 190
- 教育成本 152
- 教育管理 101
- 教育计划 100, 100n
- 性别均等/不均等 81, 82m, 83, 84, 85m, 117, 184
- 失学儿童 50m, 51, 152
- 学龄前教育 37m, 38, 38-9
- 初等教育 41, 42, 44, 45, 54, 55m, 113m, 179, 180
- 教职人员 129, 129

伊拉克

- 成人扫盲 64m, 182
- 冲突影响 74
- 全民教育发展指数 94, 95
- 教育援助 22, 159
- 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
- 失学儿童 50m, 51
- 学龄前教育 37m, 38-9
- 初等教育 45, 46, 55m, 56, 179, 180
- 高等教育 92
- 伊朗见伊朗伊斯兰共和国
- 伊朗伊斯兰共和国

- 取消学费 112m
- 成人扫盲 63, 64m, 182
- 儿童死亡率 35n
- 义务教育 24
- 教育支出 143, 144-5, 146
- 性别均等/不均等 81, 82m, 85m, 90, 90, 184

- 学习评估 67
- 失学儿童 50m, 51
- 学龄前教育 36, 37m, 38, 38-9
- 初等教育 42, 43, 45, 46, 55m, 78, 113m, 180
- 教职人员 78
- 高等教育 92

- 伊斯兰开发银行 162
- 医疗贫困陷阱 19
- 移民

- 另见移徙
- 在欧洲联盟的教育 120
- 移徙
- 另见移民
- 移民的权利 16
- 到城市地区 18, 111, 111

- 以色列
- 取消学费 112m
- 教育支出 144-5
- 性别均等/不均等 23, 82m, 85m, 184
- 失学儿童 50m
- 学龄前教育 37m
- 初等教育 55m, 113m, 180
- 高等教育 92

- 义务教育 17, 24, 35, 58, 93, 109, 110
- 另见普及初等教育
- 疫苗接种运动 19, 32, 35
- 意大利

- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64m, 182
- 全民教育发展指数 94
- 教育援助捐助方 23, 161, 162, 187
- 教育支出 144-5, 150
- 性别均等/不均等 82m, 85m, 184
- 学习评估 67
- 失学儿童 50m
- 学龄前教育 37m
- 初等教育 55m, 113m, 180
- 高等教育 92

- 1年级见小学新生
- 因特网, 学校上网 135
- 印度

- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64, 64m, 65n, 182, 182
- 童工 119
- 民间社会组织 103
- 远程学习 134, 134, 135
- 幼儿保育和教育计划 109
- 全民教育发展指数 93
- 教育援助 159, 159, 161, 165, 167, 174, 175, 187, 189
- 教育成本 149, 152
- 教育支出 144-5, 146, 150, 150

- 教育计划 100n
- 受教育权利 24
- 各民族人口 120
- 性别均等/不均等 81, 82m, 83, 85m, 89, 117, 118, 184
- 地区不均等 111, 111-12
- 艾滋病/艾滋病 18n
- 住户规模 18n
- 多种语言教育 132-3
- 非正规教育 60, 122
- 民办学校 104
- 失学儿童 49, 50m, 51
- 学龄前教育 36, 37m, 38-9
- 初等教育 46, 46, 47, 54, 54, 55m, 113m, 179, 180
- 学校网络建设 135
- 教职人员 77, 78n, 127, 128

印度尼西亚

- 取消学费 112m
- 成人扫盲 64, 64m, 182
- 儿童死亡率 35n
- 课程 132
- 权力下放 106, 107
- 远程学习 134
- 教育援助 159
- 教育成本 152
- 教育支出 25, 142, 150
- 教育计划 100n
- 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
- 艾滋病/艾滋病 18n
- 学习评估 67
- 非正规教育 60, 61
- 失学儿童 48, 50m, 152
- 学龄前教育 37m, 38-9
- 初等教育 43, 43, 45, 46, 46, 47, 48, 55m, 179, 180
- 私立教育 36-7

- 英属维尔京群岛
- 性别均等/不均等 82m, 83, 85m, 184
- 失学儿童 50m
- 学龄前教育 37m
- 初等教育 43, 78, 113m, 180
- 教职人员 78
- 婴儿见3岁以下儿童
- 营利部门见私立教育
- 营养不良 19, 35
- 另见儿童健康与营养
- 营养不足 35
- 另见儿童健康与营养
- 营养政策 19, 124
- 另见儿童健康与营养
- 优先行动计划(柬埔寨) 123
- 游牧民族 120
- 有条件现金补贴(CCT) 计划 153-4
- 幼儿保育和教育(ECCE)
- 另见学龄前教育
- 入学机会 95, 192
- 忽视 13, 194
- 参与情况 43, 44, 179
- 计划 34-7, 36, 108-9
- 进展情况 28, 32-40, 95
- 研究 23

趋势 179
 幼儿见幼儿保育和教育：学龄前教育
 语言：教育成果 69, 89, 89, 90
 语言发展 91
 援助 21-3, 154-72, 173-5
 另见教育援助：官方发展援助
 援助承诺额和支付额 21, 21, 23, 154, 156, 157, 158, 159, 160
 援助流量 189
 援助实效 169-72
 《援助实效问题巴黎宣言》 164, 168, 173, 194-5
 远程教育 134-5, **134**
 约旦
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 教育支出 150, 150
 性别均等/不均等 82, 82m, 85m, 90, 91, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 41, 42, **43**, 45, 55m, 113m, 179, 180
 私立教育 37
 高等教育 92
 阅读材料：扫盲用 66
 阅读能力评估 67
 越南
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 课程 **132**
 全民教育发展指数 94
 教育援助 159, 165, 167, 189
 教育成本 151
 教育计划 100n
 各族人口 120
 性别均等/不均等 82m, 84, 85m, 184
 艾滋病/艾滋病 18n
 学习评估 133
 非正规教育 60, 61
 失学儿童 48, 50m, 51
 学龄前教育 36, 37m, 38-9
 初等教育 41, 42, 44, 44n, 45, 46, 47, 48, 55m, 78, 113m, 180
 教职人员 78
 高等教育 92

Z

赞比亚

取消学费 112m, 113
 成人扫盲 64m, **133**, 182, 190
 现金补贴 116, 116, **117**
 民间社会组织 103
 义务教育 25
 债务减免 164
 教育援助 159, 165, 167, 175, 187, 189
 教育成本 151, 151, 152
 教育支出 142, 144-5, 145, 151
 教育计划 100n

性别均等/不均等 82m, 85m, 184
 地区不均等 111
 教育的影响 23
 学习评估 68n, 133
 学习环境 74
 多种语言教育 132
 失学儿童 50m, 51
 初等教育 41, 42, **43**, 44, 45, 46, 46, 47, 47, 48, 113m, 180
 教职人员 **76**
 暴力与虐待 86n
 增加优惠的重债穷国倡议 153, 162-3, 164
 乍得
 取消学费 112m
 成人扫盲 64, 64m, 65n, 182, 190
 全民教育发展指数 93, 93n, 94, 95
 教育援助 158, 158, 165, 175, 189, 189n, 190
 教育支出 142, 144-5
 性别均等/不均等 81, 82, 82m, 83, 84, 85m, 90, 184
 学习环境 74
 非正规教育 61, 61, 123
 失学儿童 48, 50m, 50n, 51
 冲突后教育 136
 学龄前教育 37m, 38, 38-9
 初等教育 41, 42, 45, 46, 47, 47, 48, 53, 54, 54, 55m, 78, 113m, 180, 181n
 教职人员 75, 77, 78, 78, 79
 债务减免
 减少 141, 187
 增加 22, 154, 162, 164, 173
 障碍见受教育机会
 振兴美洲教育伙伴关系 **104**
 政府
 基础教育政策 58, 99
 与捐助方的援助 141, 166, 170
 开办幼儿保育和教育 34-7, 36, 95, 108-9
 教育支出 140, 141-9, 142, 144-5, 146, 149, 173, 186
 供资安排 150, 150, 151
 增长 174-5, 175
 与国际货币基金组织 171
 与减贫措施 19, 99, 162, 163-4
 取消学费的效果 153-4
 趋势 185-6, 185
 教育计划见计划
 有关排斥的政策 120-1
 对于《行动纲领》的侧重 192-4
 与民办教育者的伙伴关系 104-5, 122-3
 与民间社会组织的关系 99, 101-4, **102**, **103**, **110**, 173-4
 对全民教育的责任 194
 学费政策 112-14

政治权利和公民权利 **16**, **20**
 知识经济 20
 职业教育
 中等后 **57**
 技术和职业教育与培训 58-9
 志愿教师（合同制） 78-9, 79, 127-8
 智利
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 儿童死亡率 35n
 教育成本 150
 教育支出 144-5, 150
 教育管理 101
 性别均等/不均等 82m, **84**, 85m, **88**, 90, 184
 健康和营养计划的效果 124
 信息和传播技术的利用 135
 学习评估 70, 71, 133
 学习环境 73
 非正规教育 61
 民办学校 105
 失学儿童 50m
 学龄前教育 36, 37m, 38-9
 初等教育 42, 47, 48, 55m, 113m
 教职人员 126
 高等教育 92
 中等后非高等教育 **57**
 另见学习知识和生活技能：高等教育
 中等教育
 另见基础教育
 援助 168
 成本 152
 与全民教育目标 56
 入学情况 33, 56-7, 58, 84, 85
 扩大 56-7, **57**, 186
 支出 147, 147, 148, 150, 152
 性别均等 80, 80, 83, 84, **84**, 183
 教职人员 75, 75
 升入 114
 技术和职业教育与培训 58-9
 中等收入发展中国家
 另见发展中国家
 教育援助 157, 165, 189
 教育支出 84, 142, 143, 147, 147, 153-4, 172
 教育成果 67
 性别均等 118
 官方发展援助 22, 157
 初等教育 53
 服务行业 20
 高等教育 59
 普及初等教育 179
 中东
 另见阿拉伯国家：伊朗伊
 斯兰共和国：以色列：各个国家
 教育援助 **163**
 中非发展基金 162
 中非共和国
 取消学费 112m
 成人扫盲 64, 64m, 65n, 182

全民教育发展指数 93n
 教育援助 165, 189, 189n, 190
 性别均等/不均等 81, 82, 82m
 非正规教育 61
 失学儿童 50n
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 41, 42, 53
 中国
 取消学费 112m
 成人扫盲 64, 64m, 65, 122, 182
 基础教育 26
 课程 131, **132**
 远程学习 134
 教育援助 159
 教育援助捐助方 162
 教育成本 152
 教育管理 101
 教育政策 20n
 少数民族 23
 各族人口 120
 性别均等/不均等 82m, 84, 85m, 89, 184
 艾滋病/艾滋病 18n
 非正规教育 60, 61
 失学儿童 50, 152
 学龄前教育 37m, 38-9
 初等教育 42, 45, 46, 46, 47, **51**
 私立教育 36-7
 学校扩展 109
 教职人员 127, 128
 暴力与虐待 86
 中国澳门
 取消学费 112m
 成人扫盲 64m, 182
 基础教育 26
 性别均等/不均等 82m, 84, 85m, 90, 184
 失学儿童 50m
 学龄前教育 37m, 40
 初等教育 42, **43**, 45, 78, 113m, 180
 教职人员 78
 高等教育 92
 中欧和东欧
 另见各个国家
 成人扫盲 63, 181
 全民教育发展指数 93
 教育援助 **163**
 教育支出 142, 142, 146, 146, 148
 性别均等/不均等 79, 80, 81, 84, 86, 183
 施政 20
 学习评估 **68**, 69, 69
 学习环境 72
 失学儿童 49, 50m, 51
 学龄前教育 36, 37m, 38-9, 40, 179
 初等教育 41, 42, **43**, 44, 44, 45, 53, 54, 55m, 56, 73, 80, 83

- 中等教育 56-7, 57, 58, 58, 59, 80, 84
 教职人员 75, 75, 76, 78, 87, 185
 高等教育 59, 80, 86, 92
- 中亚
 另见各个国家
 成人扫盲 63, 65, 181
 幼儿保育和教育计划 35
 全民教育发展指数 93
 教育援助 **163, 163**
 教育支出 142, 143, 146, 146, 148
 脆弱国家 21
 国内生产总值 185
 性别均等/不均等 79, 80, 81, 83, 84, 86
 施政 20
 学习评估 69
 学习环境 72, 74
 失学儿童 49, 50m, 51
 学龄前教育 35, 36, 37m, 38-9, 40
 初等教育 41, 41, 42, **43**, 44, 44, 45, 53, 54, 55m, 56, 73, 80, 83
 中等教育 56-7, 57, 58, 58, 59, 80, 84
 教职人员 75, 75, 76, 77, 78, 87, 185
 高等教育 59, 80, 86, 92
- 种族
 受教育的障碍 23, 48, 120
 与移民 18
- 重债穷国倡议 153, 162-3, 164
- 住户成本
 教育支出 149-54, 150, 151-2, 152, 153, 159-64, 172, 193
 与就读情况 112, 115-16, 141, 152
- 住户调查, 识字 66
- 住户富裕程度
 另见不利因素; 住户成本; 贫困
 与参加幼儿保育和教育的情况 33
 与教育成绩 61
 与识字 65
- 住户结构 18
- 注册, 民办学校 105
- 转型期国家
 疾病 18
 经济增长的影响 19
 教育支出 149
 教育成果 68-9
 初等教育新生 41, 44
 性别均等 79
 识字 63
 失学儿童 49
 学龄前教育 35, 36, 40
 初等教育 53
 中等教育 58, 58
 教职人员 75, 76
 高等教育 59, 59
- 资源见援助; 供资; 学校资源
- 资质见师资培训
- 宗滴恩会议 13, **14**, **144**, 145
- 宗教培训 **57**
- 总的初等教育净入学率 (TNER) 179, 180
- 最不发达国家
 另见发展中国家: 低收入国家
 债务减免 162
 教育援助 156, 165, 165, 173
 教育支出 172
 千年发展目标 14
 官方发展援助 156
 人口增长 17
- 最不发达国家见最不发达国家
- 最高年级的续读率 **52**, 53-5, 54, 55, 56, 83, 83, 95

2015年之前实现全民教育 我们能做到吗？

今年的《全民教育全球监测报告》标志着在2015年之前实现高质量全面教育的国际承诺已经走过一半路程。《报告》对扩展幼儿教育计划、普及免费初等教育、实现教育性别均等和性别平等、减少成人文盲、提高教育质量等方面的进展情况进行了评估，并着重介绍了创新项目和战略，并强调当务之急是推动一项共同的行动议程。

《报告》指出，确实取得了某些实际成效，特别是让更多儿童接受初等教育。多国政府采取措施，减免学费和消除女童接受教育的障碍。但严峻的挑战依然存在，没有足够的学校、教师和教材。贫困和弱势依然是数百万儿童和青年面临的主要障碍。各国政府制订了扩大入学机会和提高教育质量的政策，但还必须采取更为果断的行动，从幼儿开始，让最弱势的群体也能接受教育，并大幅度扩展青年和成人扫盲计划。

《报告》载有200多个国家和地区各个教育阶段的统计指标，并深入剖析了国际教育援助问题，可以作为制订教育政策和推动教育发展的参考资料。



United Nations
Educational, Scientific and Cultural
Organization

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Организация
Объединенных Наций
в области образования,
науки и культуры

منظمة الأمم المتحدة
للربية والعلم والثقافة

联合国教育、
科学及文化组织



www.unesco.org/publishing

封面照片
在印度比哈尔邦 Kishori Kendra 学校上学的儿童。
© AMI WTALE / PANOS PICTURES

