



United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization

**IPDC** The International Programme  
for the Development of Communication

# **Intergovernmental Council of the International Programme for the Development of Communication**

Twenty-seventh session, Paris,  
24–26 March 2010

**Final Report**

## Members of the Intergovernmental Council

---

Afghanistan  
Albania  
Bangladesh  
Benin  
Brazil  
Bolivia  
Cameroon  
Colombia  
Cuba  
Denmark

Ecuador  
Egypt  
Finland  
Hungary  
India  
Italy  
Jamaica  
Jordan  
Kazakhstan  
Madagascar

Mali  
Namibia  
Pakistan  
Romania  
Russian Federation  
Senegal  
Spain  
Switzerland  
Syria  
Tajikistan

Tanzania  
Thailand  
Uganda  
United Kingdom  
United States of America  
Venezuela  
Viet Nam  
Yemen  
Zambia

## IPDC

International Programme for the Development of Communication

UNESCO Communication and Information Sector

1 rue Miollis

75732 Paris Cedex 15

France

Reference number: CI/COM/2010/RP/1

© UNESCO 2010

Printed in France

Contact Valeri Nikolski: [v.nikolski@unesco.org](mailto:v.nikolski@unesco.org)

[www.unesco.org/webworld/ipdc](http://www.unesco.org/webworld/ipdc)

# Contents

I.	Opening of the session	1
II.	Report by the Outgoing Chairperson on the activities of the IPDC Bureau since the 26th session	1
III.	Election of the Chairperson of the Intergovernmental Council	1
IV.	Introductory speech by the new Chairperson	2
V.	Election of the IPDC Bureau Members	3
VI.	Director-General's Introductory Remarks	3
VII.	Report on IPDC'S activities since the 25th session	4
VIII.	Application of the Media Development Indicators endorsed at the 26th session of the Council – case studies from Mozambique, Croatia and the Maldives	4
IX.	The UNESCO-IPDC Rural Communication Prize Ceremony	7
<b>X.</b>	<b>Debate on the Safety of Journalists and the Danger of Impunity: What can IPDC do?</b>	<b>11</b>
	The Safety of Journalists and the Danger of Impunity	12
	Decision on the Safety of Journalists and the Issue of Impunity adopted by the IPDC Intergovernmental Council	21
<b>XI.</b>	<b>Thematic debate: Free, independent and pluralistic media: the enabling role of the State</b>	<b>23</b>
XII.	Presentation of IPDC project evaluations	34
XIII.	Dates and venue of the 55th meeting of the Bureau and of the 28th session of Council	37
XIV.	Closing of the session	37
<b>Annexes</b>		
	<b>ANNEX 1: Report of the International Programme for the Development of Communication (IPDC) on its activities (2008–2010)</b>	<b>2</b>
	<b>ANNEX 2: IPDC projects approved and financed in 2007-2008</b>	<b>15</b>
	Africa	15
	Asia and the Pacific	18
	Latin America and the Caribbean	20
	Arab States	22
	Europe	23
	<b>ANNEX 3: List of participants</b>	<b>24</b>





## I. OPENING OF THE SESSION

---

1. The twenty-seventh session of the Intergovernmental Council of the International Programme for the Development of Communication (IPDC) was organized at UNESCO Headquarters in Paris from 24 to 26 March 2010. Representatives of thirty-eight members of the Council attended the meeting, along with observers from various governmental and non-governmental organizations. Mr Raghu Menon from India was elected as the new Chairperson of the Council. He is the sixth Chairperson to preside over the IPDC Council since its inception in 1980. In this capacity, Mr Menon presided over the session.

## II. REPORT BY THE OUTGOING CHAIRPERSON ON THE ACTIVITIES OF THE IPDC BUREAU SINCE THE 26TH SESSION

---

2. The session was opened by the outgoing Chairperson, Mr Walter Fust from Switzerland, who was at the head of the Programme for the past two years. After welcoming the participants, Mr Fust stressed the importance of IPDC as an instrument in UNESCO's strategy to develop free, independent and pluralistic media in developing countries, with a particular focus on Least Developed Countries (LDCs), Africa, and countries in conflict or post-conflict situations. He reminded the assembly that IPDC had been reiteratively supported by the United Nations' General Assembly.

3. Regarding IPDC's recent activities, Mr Fust highlighted the new focus of the IPDC Council on promoting the safety of journalists and acting as an oversight mechanism to deter the impunity of crimes committed against them. He referred to the analytical report prepared by UNESCO's Director-General concerning the killings of journalists in the last biennium and their judicial follow-up, a report that was shared with the UN Secretary-General.

4. Mr Fust continued by presenting another key initiative of the IPDC, namely the application in several pilot countries of the Media Development Indicators endorsed by the Council at its last session in 2008. He informed participants that examples from three countries – Croatia, the Maldives and Mozambique – would be showcased during the meeting.

5. Referring to the project support provided by IPDC, Mr Fust insisted on the fact that it was provided to key local actors following the "investors' approach", i.e. those who request UNESCO's support first needed to show what they were ready to contribute to the project, in order to ensure sustainability. He also stressed the cumulative impact of IPDC projects.

6. Mr Fust went on to thank the members of the Bureau for their active contribution during the last two years. He ended by emphasizing that communication was a central component of development, which needed to be placed higher on the development agenda.

## III. ELECTION OF THE CHAIRPERSON OF THE INTERGOVERNMENTAL COUNCIL

---

7. Mr Ivan Avila Belloso (Venezuela), one of the three Vice-Chairpersons of the IPDC Bureau, was then invited to take over the chairing of the session in order to oversee the election of the new Chairperson of the Council. Two main candidates were put forward by the Member States: the outgoing Chairperson Mr Walter Fust (Switzerland), whose nomination was proposed by Namibia, and Mr Raghu Menon (India), whose candidature was proposed by Thailand on behalf of the Asia-Pacific group (ASPAC). The Permanent Delegate of India to UNESCO, Ms Bhaswati Mukherjee, raised the issue of the principle of geographical rotation followed in subsidiary bodies of UNESCO. She observed that there had been a tendency in the past to elect representatives of donor countries to the post of Chairperson and emphasized that major developing countries also had a role to play. She

pointed out that India had been a regular contributor to IPDC activities and one of the founding countries of the Programme and as such constituted a very legitimate candidate to the Chairmanship of the IPDC.

8. There was some disagreement among delegates about whether or not the principle of geographical rotation should also apply to the post of Chairperson. Several Member States requested that UNESCO's Legal Advisor be summoned to clarify the IPDC Statutes with regard to this point. Responding to this query, UNESCO's Legal Advisor made it clear that according to Rule 8 of the Rules of procedure of the IPDC Council, the Council elects a Chairperson and a Bureau, and all members can present candidates for the position of Chairperson.

*The new Chairman affirmed that the 30th anniversary of the IPDC was an appropriate occasion not only to take pride in the many successes achieved in various fields of media development over the last three decades but also to critically analyze the areas in which the results have been less successful.*

9. The election procedure then continued. As Member States were unable to reach a consensus, a secret ballot was organized, in accordance with UNESCO's rules of procedure for the conduct of elections by secret ballot. The election process was conducted by the Secretary of the IPDC, Mr Wijayananda Jayaweera, with the assistance of three tellers – the Vice-Chairperson, Mr Ivan Avila Bellosa (Venezuela), the Rapporteur, Mr Mamadou Koumé (Senegal) and the representative of Egypt, Mr Mohamed El Zahaby – responsible for supervising the balloting process, counting the ballot papers and certifying the final result. After Mr Jayaweera had finished explaining the election procedure, ballot papers were distributed to the 37 members of the Council

present in the room (two members were absent at that moment, namely Bolivia and Tajikistan). The ballot papers were then collected and counted by the three tellers, under the supervision of the IPDC Secretary. Once the counting of the votes completed, Vice-Chairperson Mr Avila Bellosa read out the results: 14 votes cast for Mr Walter Fust from Switzerland against 23 for Mr Raghu Menon from India. Mr Menon was thus declared the new Chairperson of the International Programme for the Development of Communication.

10. Mr Menon has worked in the Indian Government for over 35 years in various capacities and currently serves as Secretary of the Ministry of Information and Broadcasting and Chairman of the Governing Council of the Indian Institute of Mass Communication. The new Chairperson was invited to take over to preside the rest of the session.

#### **IV. INTRODUCTORY SPEECH BY THE NEW CHAIRPERSON**

---

11. Mr Menon began by thanking the Council for the trust it had vested in him by electing him as Chairperson of the IPDC Intergovernmental Council. After having briefly outlined his professional background, Mr Menon acknowledged the commitment and professionalism of his predecessor, Mr Walter Fust, under whose stewardship the IPDC had made very visible and significant strides. He underlined his leadership in taking forward the whole gamut of media development activities of IPDC, particularly promoting the role of the media as a vehicle for poverty reduction, empowerment and good governance, and expressed the hope that he would benefit from his advice and guidance in the discharge of his duties.

12. In pursuing, the new Chairman affirmed that the 30th anniversary of the IPDC that was being celebrated this year was an appropriate occasion not only to take pride in the many successes achieved in various fields of media development over the last three decades but also to critically analyze the areas in which the results have been

less successful and to implement appropriate course corrections in view of overcoming any roadblocks in the future.

**13.** Mr Menon emphasized the need to give high importance to “inclusiveness” as a major objective of IPDC’s activities, and to ensure that the development of free media encompasses all sections of society, including geographically remote and economically under-privileged communities. He pointed out the potential of new technologies in ensuring access to the media by all.

**14.** Finally, Mr Menon reminded the assembly that ensuring adequate funds for the implementation of IPDC projects was paramount, underlining their tangible spin-off effect in generating policy initiatives that serve a larger purpose. He ended by telling Council members that he would be heavily dependent on their wisdom, knowledge and experience, and would seek their cooperation and advice at all times in order to ensure that the mandate given to the Programme in April 1980 was effectively fulfilled.

#### V. ELECTION OF THE IPDC BUREAU MEMBERS

---

**15.** The members of the Bureau, elected by consensus, are as follows:

● **Vice-Chairpersons:**

Egypt/Yemen (shared mandate: Egypt – 1st year, Yemen – 2nd year)

Thailand

Venezuela

● **Members:** Namibia, Russian Federation, United States of America

● **Rapporteur:** Mr Mamadou Koumé (Senegal)

#### VI. DIRECTOR-GENERAL’S INTRODUCTORY REMARKS

---

**16.** Mr Abdul Waheed Khan, Assistant Director-General for Communication and Information, read an address prepared by UNESCO’s Director-General, Ms Irina Bokova, who had to cancel her participation in the meeting due to unforeseen circumstances. After having congratulated Mr Raghu Menon on his recent election, the Director-General emphasized the huge potential

of media for democracy and development, in particular in a globalized world where information and communication play such a pivotal role. Referring to IPDC’s three key priorities, she explained how the Programme helped media fulfill their democratic potential by supporting the creation of enabling environments that ensure media pluralism and freedom of expression. IPDC also worked to provide the media with the means of making use of these environments through human and institutional capacity building. Finally, IPDC sought to ensure truly inclusive and participatory communication, empowering traditionally marginalized groups, through the development of community media. Ms Bokova expressed her conviction that community broadcasting had a particularly vital role to play in developing countries where literacy levels are low, making reference to her recent visit to Haiti where she had met with local radio journalists taking part in a workshop on post-disaster communication.

*Ms Bokova drew participants’ attention to the Media Development Indicators, underlining their role in guiding the formulation of national media-related policies and the targeting of media development interventions.*

**17.** In pursuing, Ms Bokova welcomed IPDC’s increased programmatic approach. She mentioned in particular the new focus on the monitoring of the safety of journalists, and expressed the hope that IPDC’s efforts in encouraging and publicizing judicial action each and every time a journalist is killed would contribute to ending impunity in such cases. She also drew participants’ attention to the development of the Media Development Indicators and their application in selected pilot countries, underlining their role in guiding the formulation of national media-related policies and the targeting of media development interventions. A last initiative highlighted by the Director-General was IPDC’s effort to develop centres of excellence in journalism training in

Africa. She informed participants that in parallel to the work that had begun through UNESCO's Regular Programme, IPDC was seeking to mobilize extra-budgetary sources to transform eight selected institutions into centres of excellence over a period of four years.

**18.** In conclusion, the Director-General thanked the main IPDC donors in the 2007-2009 period for their generous contributions, namely Denmark, Finland, Norway, Spain, Switzerland and the United States of America, and invited all members of the Council to demonstrate their commitment to the Programme by making at least a symbolic contribution, as had been suggested at the last Council session. She informed the assembly that there had been a slight increase in the total funds received by the Programme for 2010 (almost 2 million US dollars) and expressed the hope that this positive trend would continue to enable IPDC to carry on expanding opportunities for free, independent and pluralistic media in developing countries worldwide.

#### **VII. REPORT ON IPDC'S ACTIVITIES SINCE THE 26TH SESSION**

**19.** The Secretary of the International Programme for the Development of Communication, Mr Wijayananda Jayaweera, then took the floor to present the report of the IPDC on its activities in 2008-2010. The report, he explained, describes the main activities carried out by the IPDC during the last biennium, including information on resource mobilization and projects approved. He added that the report also contained information on the follow-up to the two decisions approved by the IPDC Council at its last session, namely on the Media Development Indicators and on the Safety of Journalists and the Issue of Impunity.

Please refer to Annex I (page 2) of this document for the full report (Document reference: CI-10/CONF.202/2).

#### **VIII. APPLICATION OF THE MEDIA DEVELOPMENT INDICATORS ENDORSED AT THE 26TH SESSION OF THE COUNCIL – Case studies from Mozambique, Croatia and the Maldives**

**20.** The new Chairman of the Council, Mr Raghu Menon, introduced the item on the application of the Media Development Indicators (MDIs) endorsed by the Intergovernmental Council at its last session in 2008. He reminded those present that the purpose of these indicators was to serve as a diagnostic tool for assessing the media landscape of any given country and identifying development gaps which require being addressed. The Chairman informed the assembly that since the last Council session, the MDIs had been translated into seven languages (French, Arabic, Russian, Spanish, Portuguese, Tamil and Sinhala) and had been recognized as an important standard-setting tool by major actors in the media development field, including UNDP, the World Bank and the Council of Europe. He added that UNESCO's Director-General had followed the Council's recommendation to share the Media Development Indicators with the heads of all relevant UN agencies, programmes and funds, inviting them to use the MDIs as a toolkit for defining a common approach to media development and good governance within the framework of the Common Country Assessments (CCAs) and the United Nations Development Assistance Frameworks (UNDAFs).

**21.** Regarding IPDC, Mr Menon continued, a new format for project presentation that links the development objectives of the proposals to the MDIs had been elaborated, and the IPDC Bureau had set aside US\$ 100,000 for projects aimed at applying the MDIs in developing countries. Collaboration had also begun with the UNESCO Institute for Statistics on the development of a new set of internationally standardized media statistics that use the MDIs as a starting point.

**22.** Mr Menon went on to provide an update of the progress made in the application of the Media Development Indicators in selected pilot countries. He announced that three MDI-based



studies had been completed or were near completion in Croatia, the Maldives and Mozambique, while another two had been launched in Bhutan and Ecuador. Their purpose was to analyze in detail all aspects of the media landscape of those countries, namely: 1. System of regulation; 2. Plurality and diversity of media; 3. Media as a platform for democratic discourse; 4. Professional capacity building; and 5. Infrastructural capacity.

**23.** The Chairman then introduced the panelists – Mr Tomas Vieira Mario, Ms Zrinjka Peruško and Mr Toby Mendel - who had been invited to share their experiences in applying the indicators in Mozambique, Croatia and the Maldives respectively. Mr Tomas Vieira is the Chairperson of the national chapter of the Media Institute of Southern Africa (MISA), which UNESCO partnered with for this project. Ms Zrinjka Peruško is the Chair of the Centre for Media and Communication Research (CIM) of the Faculty of Political Science at the University of Zagreb, Croatia. Finally, Mr Toby Mendel is the Executive Director of the Centre for Law and Democracy, a recently-established human rights NGO, and has previously worked as Senior Director for Law at the freedom of expression organization Article 19.

**24. Mr Vieira** was the first to take the floor to present to the Council an overview of the application of the Media Development Indicators in Mozambique. He emphasized that the study had been launched at the request of the government and that it had involved multi-stakeholder consultations and the organization of a National Conference attended by high-level government representatives, public and private media organizations, and members of Parliament and of the Judiciary. He informed participants that the report and recommendations stemming from the study would be formally handed over to the government and then disseminated to the Parliament, journalism education and training institutions, civil society organizations and the donor community. For Mr Vieira, the Media Development Indicators presented three main advantages: (i) UNESCO's credibility to national governments as a neutral organization; (ii) the

*For Mr Vieira, the Media Development Indicators presented three main advantages: (i) UNESCO's credibility to national governments as a neutral organization; (ii) the government's direct involvement allowing for a sense of national ownership; and (iii) the comprehensiveness of the indicators.*

government's direct involvement allowing for a sense of national ownership; and (iii) the comprehensiveness of the indicators, which cover all the main aspects of the media environment.

**25. Ms Zrinjka Peruško** from the University of Zagreb was next in sharing her experience of the application of the MDIs in Croatia, a process partly funded through UNESCO's Participation Programme. She explained how the aim was not only to produce a comprehensive map of the media system but also to identify the missing data and implement a regular system of monitoring. Ms Peruško added that the Centre for Media and Communication Research (CIM), which implemented the study, had also sought to assess how the media environment had changed in the last 10-20 years, using information from similar, albeit less comprehensive, studies that had been carried out at national level in the past. She informed participants that together with partners in Serbia and Macedonia, CIM had submitted another project proposal to UNESCO's Participation Programme, seeking to introduce a comparative aspect into the MDIs.

**26.** Regarding the implementation process, Ms Peruško pointed out that as in the case of Mozambique, a wide range of stakeholders had been involved. She also applauded the self-implementation nature of the process. Ms Peruško was of the opinion that the 5 categories of indicators covered by the MDIs defined the media system in a very comprehensive way. She also expressed her appreciation for the

normative definition of targets and benchmarks included in the indicators. Finally, she mentioned how the application of the MDIs provided the opportunity to build the capacities of research institutions such as the one she heads. She ended by making a few suggestions to further improve the MDIs, such as removing some overlap between the categories of indicators and including more quantitative to describe the media system.

*The MDIs are extremely detailed and comprehensive, and relatively easy to apply, which promotes consistency among the different assessment exercises.*

**27.** The last panelist, **Mr Toby Mendel**, followed to present his impressions on the application of the Media Development Indicators in the Maldives. He spelled out three main strengths of the MDIs as a methodology. Firstly, their focus on media development, rather than on the more narrow issue of press freedom, ensures that they are of interest to a wide range of stakeholders and are viewed as less intimidating by authorities. Secondly, the assessment is not a rating and points to solutions, rather than just describing the problems. Thirdly, they are extremely detailed and comprehensive, and relatively easy to apply, which promotes consistency among the different assessment exercises. Mr Mendel went on to reveal some of the challenges met in applying the MDIs. He pointed out that some of the indicators were context-related and hard to apply (eg. Does the public have trust in the media?). He echoed Ms Peruško's remark concerning the existence of some overlap between the categories of indicators, adding that he had also noted a few gaps or areas that were not sufficiently covered, such as commercial issues or the question of ICTs and the digital communications environment. Finally, he mentioned that the application of the MDIs did require a fairly considerable knowledge of international standards relating to freedom of expression in the different assessment areas.

**28.** After having briefly explained the methodology of applying the indicators in the Maldives, Mr Mendel informed participants that the assessment had already been used by both officials and civil society. The government, he asserted, was undertaking a number of activities to implement the recommendations of the study, such as the drafting of laws on the right to information, public service broadcasting and broadcast regulation, in some cases in collaboration with UNESCO.

**29.** Regarding ways of improving the MDIs as an assessment tool, Mr Mendel underlined that he did not support the idea of revising the document since he believed it was an excellent and well-designed toolkit that had been approved at very high level within UNESCO. Rather, he suggested providing additional guidance on how to address the above-mentioned issues and developing a training document for assessors, so as to ensure for example that they are sufficiently familiar with international law.

**30.** Following Mr Mendel's intervention, the delegates were invited to take the floor to discuss some of the main issues and challenges related to the application of the Media Development Indicators. The representative of Namibia requested more information on the extent of involvement of civil society and of the private media in the consultation process in the Maldives. In responding, Mr Mendel emphasized that he had tried to cover every sector but pointed out that civil society working in the field of media in the Maldives was very limited. He stressed however that all of the media organizations consulted were private, except for one—the national public broadcaster.

**31.** The delegate of the United Kingdom wished to know whether the Media Development Indicators would work in large, complex media systems and whether they were as useful for developed countries as they were for developing ones. Mr Mendel answered by pointing out that the real issue was not so much the size of the country as the extent of development of the media sector. The more the media structure and

the legal framework complex and developed, the longer the assessment would take. Ms Peruško added that the study in Croatia showed that the MDIs could be applied in developed countries as well and that in such cases, it was possible to go further and look in more detail at issues such as the digitalization of media.

**32.** The representative of the United Kingdom also noted the focus of the MDIs on major traditional media, which raised the question of their applicability in a globalized post-modern world where social media have so much importance. To this, both Ms Peruško and Mr Mendel replied that while more importance could be given to new media and social communication, threshold issues would then need to be addressed (are social networks media? should individual bloggers be covered? etc.).

**33.** Mr Aidan White, General Secretary of the International Federation of Journalists (IFJ), welcomed the fact that the Media Development Indicators did not overlook the social conditions in which journalists work. However, he wondered whether sufficient attention had been given to the impact that the changes in the media environment were having on these, including the decline in traditional frameworks for employment in media, which has had an adverse effect on the confidence and morale within the profession.

**34.** The representative of the United States of America was interested in receiving more information on IPDC's plans with regard to the Media Development Indicators, as well as on the budget required to carry out MDI-based assessments. Regarding the question of costs, Mr Vieira informed the audience that the small and competent team of researchers working on the study in Mozambique had been able to complete it with a relatively modest budget, adding however that the funds required would have been much higher should the study have included content analysis or audience research.

**35.** The delegate of Cuba was last to take the floor to suggest a periodical revision of the

Media Development Indicators to take into account new technological developments and their impact on the nature and structure of the media.

#### **IX. THE UNESCO-IPDC RURAL COMMUNICATION PRIZE CEREMONY**

---

**36.** In opening the ceremony, Chairman Raghu Menon recalled that the Prize was awarded in recognition of meritorious and innovative activity in the area of communication in rural communities, mainly in developing countries. He went to say that the term "Rural communication" did not only involve communication on agricultural issues, but also communication on matters contributing to community development, enabling the empowerment of rural populations, and thereby facilitating their participation in the development of their locality. The year 2010 was of special importance as it marked the 30th anniversary of the International Programme for the Development of Communication, as well as the 25th anniversary of the Prize, which was first awarded in 1985 on recommendation of the UNESCO Executive Council, pursuant to a decision of the 5th session of the Intergovernmental Council of the IPDC. The Prize consisted of the sum of 20,000 dollars, plus a diploma, and was awarded every two years. Twelve (12) prize-winners from around the world had received the award. For the present award, UNESCO had received 40 applications, submitted by 23 countries. To be accepted, the applications had to meet very strict admissibility criteria.

**37.** Mr Menon then thanked the eight members of the IPDC Bureau forming the Prize jury. On the latter's recommendation, the Director-General of UNESCO, Mrs Irina Bokova, had decided to

*The year 2010 was of special importance as it marked the 30th anniversary of the International Programme for the Development of Communication, as well as the 25th anniversary of the Prize.*

award the UNESCO-IPDC Prize for Rural Communication to two finalists: the Mexican radio station, “La Voz de los campesinos”, and an Egyptian journalist, Mr Amr Mamdouh Ellissy.

**38.** The Mexican radio station, “La Voz de los campesinos” was founded more than 30 years earlier, with the help of the civil society organisation, “Fomento Cultural y educativo” (Promotion of culture and education). Mr Menon explained that the radio was based in Huayacocotla, a small town in the state of Veracruz. It was the first community radio to be established in Mexico. It seeks to strengthen an interactive form of communication with local communities to consolidate their indigenous identity by encouraging their participation and expression on all issues affecting them. Through its programming, “La Voz de los campesinos” attempts to analyze local problems and regional processes by situating them in the larger national context. Programmes are broadcast in the local languages, i.e., Otomí, Náhua and Tepehua, as well as in Spanish.

**39.** The second prize-winner, Mr Amr Mamdouh Ellissy, is an Egyptian journalist, and Editor-in-Chief of the newspaper, “El Khamis”. He is also the author and presenter of the weekly documentary, “Ekhterak”, broadcast on Egyptian national television, and of another programme, “Wahed Men El-Nas”, broadcast on Dream-TV, which seeks to inform the population on rural issues. His main concern is to raise public awareness of rural issues, social problems and

difficulties in the areas of education and health. He maintains regular contact with the governmental authorities and civil society organisations to resolve the problems faced by the populations in those regions. Mr Ellissy is also involved in fund-raising activities and public campaigns to help rural communities through his televised programmes.

**40.** Chairman Menon declared that he was very pleased that Mrs Ilse Maria Fajardo Guerrero, on behalf of the radio station, “La Voz de los campesinos”, and Mr Amr Mamdouh Ellissy could be present in person to receive the UNESCO-IPDC Prize. We would like to express our recognition to them for their outstanding work. Their efforts were consistent with UNESCO’s objectives to promote free, independent and pluralistic media, and were also directed towards promoting the empowerment of populations through the free circulation of ideas, and access to information and knowledge. Day after day, those efforts built capacity among rural and marginalised populations, thereby enabling them to exercise their right to freedom of expression, which underpinned all other human rights.

**41.** Chairman Menon went on to announce that it gave him great pleasure to award the UNESCO-IPDC Prize for Rural Communication to the Mexican radio station, “La Voz de los campesinos” and to Mr Mamdouh Ellissy, from Egypt. He then gave the floor to Mrs Ilse Maria Fajardo Guerrero.

**42. Mrs Ilse Maria Fajardo Guerrero** began by declaring that Mexico was a country that was known for its contrasts: a country with wonderfully rich landscapes but with disadvantaged populations. In that country of joyful mariachis and political corruption, traditional dances and drug cartels, hospitable inhabitants and exploiting foreign monopolies, falling over the precipice of despair was completely out of the question. In that Mexico, where friends were welcome, there was a hope that one day they would live in a world where everyone’s voice could be heard.

*The Director-General of UNESCO, Mrs Irina Bokova, had decided to award the UNESCO-IPDC Prize for Rural Communication to two finalists: the Mexican radio station, “La Voz de los campesinos”, and an Egyptian journalist, Mr Amr Mamdouh Ellissy.*



43. Speaking on behalf of the Director of “Fomento Cultural y educativo”, Mr Sergio Cobo González, of “La Voz de los campesinos” (Voice of the Farmers) and the indigenous and rural communities of Sierra de Veracruz, she thanked UNESCO for choosing them to share the Prize for Rural Communication. She added that that recognition was directed at the indigenous peoples and farmers of that region of her country, Náhuatl, Otomí and Tepehua communities who had built that radio with their own voices.

44. Ms Guerrero explained that thanks to the efforts of the local communities and the inter-cultural team which managed the station, what had started as a modest radio station broadcasting on a short-wave frequency today covered the entire eastern Sierra Madre region and the states of San Luis Potosí, Hidalgo, Puebla and Veracruz. Ten years earlier, it was the efforts of the populations and of civil society which had made the recognition of that alternative form of radio possible.

45. The representative of “La Voz de los campesinos” emphasized the fact that the radio was a pioneer in inter-cultural radio in the country. She went on to say that they had always drawn inspiration from the creative activities of numerous cultural radios throughout Latin America and the Caribbean, which had expressed their true cultures across hill and vale. Today, they were one of those new voices that were emerging to reinforce the culture of humanity, which manifested themselves in particular in the diversity of the contributions made by indigenous populations.

46. After recalling that 2010 had been declared by the United Nations as the “International Year for the Rapprochement of Cultures”, and mentioning, in that same vein, the symbolic quetzal—the bird with 400 voices, Mrs Guerrero concluded by welcoming the recognition expressed by UNESCO, which had come as a new sign of encouragement to “La Voz de los campesinos” to continue broadcasting the cultural contribution of the peoples of the Sierra Madre to humanity.

(Projection of the film on “La Voz de los campesinos”)

Chairman Raghu Menon then gave the floor to Mr Amr Mamdouh Ellissy.

47. **Mr Ellissy** began by saying that his motto was a free press and media based on international standards. He then explained his professional background. After obtaining a diploma from the Academy of Fine Arts, he went on to work for French television and then later directed a London-based, Arabic-language channel. After further studies, he obtained a

*After recalling that 2010 had been declared by the United Nations as the “International Year for the Rapprochement of Cultures”, Mrs Guerrero concluded by welcoming the recognition expressed by UNESCO, which had come as a new sign of encouragement to “La Voz de los campesinos” to continue broadcasting the cultural contribution of the peoples of the Sierra Madre to humanity.*

Masters degree in Media Studies in 2001. He continued working in the media at the editorial level. His goal was to be able to relate modern history through the medium of television, which eventually brought him into contact with TV cameras. He added that he had produced a series of programmes called “The Breach”, devoted to the history of Egypt, from the First World War to the present time. He had also produced a programme called “The man in the street”, which sought to raise the authorities’ awareness of the problems faced by marginalized sections of the population through the integration of new media forms and Internet-based platforms such as Facebook. Egypt was experiencing many problems—including unprecedented levels of poverty, unemployment and a lack of medical care—due mainly to the rural exodus into the capital. He explained that his programme addressed issues

related to health and education in isolated and marginalised regions, and sought to convey them to local officials and governments. The programme also sought to strengthen the role played by NGOs and civil society in understanding the problems in slums and among youths.

**48.** Mr Ellissy had also initiated various campaigns through his personal website and through Facebook, with the support of public figures, to improve the medical services provided in public hospitals, which treated more than 70 % of the Egyptian population. With his collaborators, he had secured the setting up of a ministerial body with a budget of 400 million Egyptian pounds for the rehabilitation of slum areas, and some 100 million Egyptian pounds for the development of dispensaries. He had also contributed to the creation of some 5,000 jobs for youths, and the provision of financial assistance to ill people, with help from the civil society. As WHO Middle Eastern ambassador for the promotion of blood donations, Mr Ellissy was also actively involved in blood-donation campaigns through various organisations. Other activities included reinforcing the social fund used for financing small businesses, and setting up a programme to help female inmates at the end of their prison sentence.

**49.** He noted that the encouragement he had received from UNESCO would undoubtedly give him the impetus to continue the work he had begun. He hoped that he could serve as an example to others, since a free media strengthened governments' actions and acted as bridge between the authorities and marginalised populations.

**50.** Mr Ellissy said that he was dedicating the Prize to all deprived and marginalised populations in Egypt, as well as to his family, his children and to all children, wishing them a bright future full of love and tolerance.

(Projection of the film presented by the Egyptian laureate)

# Debate on the Safety of Journalists and the Danger of Impunity: What can IPDC do?

## X. THE SAFETY OF JOURNALISTS AND THE DANGER OF IMPUNITY

Director-General's report on the safety of journalists, and follow-up to the Decision adopted at the 26th session of Council.

**51.** In opening the debate, Chairman Raghu Menon recalled that, further to the Decision adopted in March 2008, Council had requested the Director-General to provide an analytical report on the responses received from concerned Member States on the judicial inquiries into killings of journalists condemned by UNESCO during the period 2006–2007. The report presented today also included information on the condemnation by UNESCO of journalist killings in 2008–2009. In it, a new draft Decision was proposed, which called on the Director-General to further her efforts to compile information on the responses received from Member States regarding journalist killings in 2006–2007, but also in the period 2008–2009, for which the Director-General had condemned the killing of 123 journalists. The draft Decision called for the inclusion of that information in a report to be presented at the following session of Council, which report would also include updated information on the Director-General's latest condemnations. The Chairman informed the assembly that three experts had been invited to contribute to the debate with data based their experience: Mr Aidan White, Secretary General of the International Federation of Journalists; Mrs Elisabeth Witchel, representative for the Committee to Protect Journalists; and Mr Roby Alampay, Executive Director of the Southeast Asian Press Alliance (SEAPA). But first, Mr Menon gave the floor to Mr Mogens Schmidt, Deputy Assistant Director-General for Communication and Information, to present the report to the Council.

**52.** Mr Schmidt underlined that one of UNESCO's main objectives was to promote the free circulation of information, for that freedom was a fundamental right which guaranteed the preservation of the other human rights. It was for that reason that killings of journalists in the

exercise of their profession had been condemned by the Director-General of UNESCO. Mr Mogens Schmidt emphasized that, in essence, protecting journalists was tantamount to protecting journalism as the oxygen of democracy and development. That was an issue of concern to us all, for every aggression committed against a journalist was an attack on our most fundamental freedoms to the extent that it sought to prevent the free flow of information. It was important to emphasize, however, that those killings were just the tip of the iceberg since harassment, threats and imprisonment were all committed with the same intent.

**53.** Over the last 10 years, more than one thousand media professionals had lost their lives in the exercise of their profession. Yet in only a few cases had inquiries been opened, and very few killers had been brought to trial and convicted for their crimes. In 80 % of the cases, no blame had been attributed. As long as that situation persisted, journalists would remain easy targets.

**54.** In 2007, UNESCO celebrated World Press Freedom Day in Colombia, in commemoration of the 10th anniversary of the prize which bears the name of the Colombian journalist, Guillermo Cano, who had been gunned down by drug traffickers. It was in his honour, and as a homage to all of the journalists who died each year in the exercise of their profession, that the conference was held in Medellín—Cano's city of birth—and addressed to topic of the safety of journalists and the issue of impunity. The conference participants had unanimously adopted the Medellín Declaration, which had made a number of recommendations, notably for the attention of UNESCO. It was following that Declaration that the Intergovernmental Council of the IPDC had requested the Director-General of UNESCO, at its last session in 2008, to produce a report on journalist killings, and to gather information on proceedings which had been brought so that killers would pay for their crimes.

(Projection of graphs)



55. Mr Schmidt drew the attention of participants to the worrying trend revealed by the figures for 2008-2009 when compared to the 2006-2007 period, i.e., most of the killings had not occurred in war- or conflict-torn countries, but rather in countries in which there had been no open conflict. While in 2007 the proportion of journalists killed in war- or conflict-torn countries was 70 %, that figure had fallen to less than 40%. That evolution had very important implications for Member States in terms of how they should address the issue of the safety of journalists. Furthermore, according to the data in the report, in the vast majority of cases, the victims had been intentionally killed. The report showed a breakdown of journalist killings by country, as well as the details of the information submitted to UNESCO by those countries which had brought legal proceedings following such killings. Fifteen (15) countries had responded to the Director-General's call.

56. Before ending his communication, Mr Mogens Schmidt drew attention to the activities which UNESCO had undertaken over the years to improve the safety of journalists, particularly through training and raising awareness among police and judicial services, the media, companies and professional press associations. UNESCO had set up an early-warning system in that field, and had implemented a number of initiatives directed at the relevant authorities and parliamentary bodies, as well as at international organisations and specialist associations such as the International Federation of Journalists (IFJ) and the Committee to Protect Journalist (CPJ). Courses had been organised to help journalists react appropriately in conflict zones and emergency situations. Mr Schmidt was of the view that such actions needed to be pursued in all countries. Experience had shown, at UNESCO, that it was only when working with all of the partners involved that progress could be made towards reinforcing the safety of journalists and bringing an end to impunity. Mr Mogens Schmidt said that he was pleased by the presence of the three guest speakers. All three belonged to those high-level organisations with

which UNESCO cooperated. He was certain that their contributions would engender a fruitful debate on the issue, permitting the Council to reach a well-founded decision.

57. Before given them the floor, Chairman Menon introduced the three experts to the members of Council. Each of the guests represented an organisation involved in promoting the safety of journalists and the freedom of expression.

Mr Aidan White, the Secretary-General of the International Federation of Journalists (IFJ), was formerly a journalist, assistant editor-in-chief and managing editor. His work mainly involves issues relating to journalists' rights. He is the author of several books on the social and professional conditions of journalists. And it is under his leadership that the Federation has become the world's largest organisation of journalists, with solidarity programmes in every corner of the world. In conjunction with other organisations such as the IFEX, the IFJ is involved in campaigns to promote the safety of journalists in several countries.

*Mr Mogens Schmidt emphasized that, in essence, protecting journalists was tantamount to protecting journalism as the oxygen of democracy and development.*

Mrs Elisabeth Witchel, from the United Kingdom, represented the Committee to Protect Journalists (CPJ). She set up the CPJ's Journalist Assistance Program, and has played an important coordinating role in the organisation's 2007 global campaign against the impunity enjoyed by killers of journalists throughout the world. She has produced several reports for the CPJ.

Mr Roby Alampay is the Executive Director of the Southeast Asian Press Alliance (SEAPA), a key organisation with a specific mandate to

promote and protect the press in that part of the world. He was a journalist in the Philippines before taking over as director of the SEAPA Secretariat in Bangkok. He has published several articles on the topic of press freedom. In 2009, Mr Alampay has been recognised as one of the most prominent figures in the Philippines for his contribution to Human Rights and Democracy Advocacy. The SEAPA is active throughout Indonesia, the Philippines and Thailand, and seeks to associate freelance journalists in the region in its struggle to promote press freedom.

**58.** After thanking UNESCO for inviting him to take part in the debate, the first speaker, **Mr Aidan White**, recalled that the International Federation of Journalists had been working with UNESCO for a number of years, and added that he was pleased with the UNESCO initiative on the safety of journalists. It was in keeping with United Nations Security Council Resolution 1738 (2006) on the protection of media professionals in conflict zones, as well as with UNESCO's long-standing commitment to that issue. If journalists were considered targets, it was precisely because it was their job to denounce the state of a society. If they were no longer able to bear witness, democracy and Man's fundamental rights would be jeopardized. According to the UNESCO report, only 15 of the 29 countries and territories concerned by the journalist killings condemned by the Organization had responded to the questions regarding the inquiries which had been opened, and in most cases, inquiries were still ongoing. He regretted that, despite repeated calls on those countries by international authorities, there were still obstacles to progress in that domain. Despite the declarations of principle issued by many governments, there was clearly a gap between words and deeds. All governments which had been informed of UNESCO's concern over the killings of journalists in their country had a duty to respond. The journalists that Mr White represented were eagerly awaiting a change in the situation, and there should be no ambiguity on that score.

**59.** The representative of the IFJ noted that impunity was not simply a matter of negligence, but could often be attributed to the fact that countries had neither the capacity nor resources to tackle the problem. It could also be attributed to a lack of know-how on the part of the judicial authorities or the police to carry out the necessary inquiries, or to corruption. But the problem could also stem from other causes, such as, for instance, a lack of certainty as to the most appropriate way of conducting the judicial inquiries. Mr White indicated that in some countries, there was a real debate to define the role of the authorities and institutions concerned. He said that in the absence of judicial certainty and of any real effort to build the capacity of those countries to guarantee protection in the framework of the rule of law, it was obvious that the issue of impunity could not be resolved. Practical measures had to be taken, and governments' capacities had to be strengthened so that they could protect their citizens, but that required more in-depth training and more resources. It was also important to respond to the initiatives undertaken by media organisations and professional associations. For instance, the International Federation of Journalists provided humanitarian aid to the victims of acts of violence, and sought to support, through its local branches, local actions addressing the fundamental problems mentioned earlier. Over the years, such actions had received UNESCO support, and that support should continue.

**60.** Some years ago, the IFJ had approached UNESCO to present a project to set up the IFEX, a worldwide network of groups which campaigned for freedom of expression. Thanks to the Organizations' support, the network had been established. Mr White emphasized that that had been one of the most positive initiatives in which UNESCO had played an essential role. Similar action was now needed to deal effectively with the issue of the safety of journalists.

**61.** It was important for UNESCO to support the International News Safety Institute (INSI), which,

more than an NGO, was a unique coalition of campaigners for press freedom, journalist support groups, media groups and intergovernmental organisations. It was proof that various stakeholders, representing a diversity of interests, could work together to find concrete solutions to the issue. UNESCO should pursue and reinforce the dialogue it had established with INSI.

**62.** Mr Aidan White then asked the members of Council what they felt they could do to form a government-backed coalition to support the efforts engaged in by the media itself. It was now time for action. It was not enough to present an annual report, compile statistics or draw a distinction between good and bad governments. It was their responsibility to create a partnership, and to implement practical initiatives that would engender a new approach.

**63.** The floor was then given to **Mrs Elisabeth Witchel**, the representative for the Committee to Protect Journalists (CPJ).

Mrs Witchel began by saying that she wanted to highlight certain aspects of the CPJ's research. She would also mention the countries where killers of journalists seemed to enjoy a certain degree of impunity. The number of journalists killed throughout the world was a cause for concern. For instance, the previous year, the number of acts of violence committed against journalists had reached an intolerable level. According to the CPJ's estimates, 71 journalists had been killed in 2009. That figure, she said, included the 32 journalists who had lost their lives in the bloody massacre which had occurred on November 23, 2009 in the Philippines. For many years, local reporters had been the most exposed to acts of violence, but that fact had never been brought home more clearly than in 2009. The vast majority of the journalists who had been killed had been covering issues of crucial importance for their societies, generally in the spheres of politics, corruption and abuses of human rights. In 2009 the CPJ had noted that the killings had been preceded by threats, and that most of the victims had been kidnapped and tortured. Those acts of violence, therefore,

were far from spontaneous. In 2007 the CPJ had conducted a campaign against impunity. They had established a Global Impunity Index which covered a 10-year period, and which included countries with 5 or more unsolved journalist murders. Cases were considered unsolved when no convictions had been obtained. From time to time, however, justice had also been "partially" served, with henchmen being arrested and tried, but with those who were guilty of ordering the murders remaining unidentified and unpunished. As such, there was a distinct climate of impunity. On the CPJ's list were war-torn countries such as Somalia, Iraq and Afghanistan, but what was most surprising was that most of the countries on the list, such as Russia, the Philippines, Colombia and Mexico, as well as India, Brazil, Pakistan, Sri Lanka, Nepal and Bangladesh, were democracies. Mrs Witchel also mentioned the struggle engaged in by journalists outside their home countries. She stated that in Sri Lanka, many journalists had been forced into exile and pointed out that ten journalists had been killed over the last few years, not to mention those who had been kidnapped and beaten. However, that situation was not specific to Sri Lanka. The CPJ had noted that in 2008 and 2009, threats and acts of violence had forced many journalists to leave their home countries, with the detrimental effect one could imagine on the audio-visual landscape. Civil society could not flourish in such environments. Corruption was not exposed in the media, and human rights abuses went unreported in the press.

**64.** Some governments had issued declarations condemning the situation, acknowledging that the problem had to be addressed, and making solemn promises to do so. There had been some

*The vast majority of the journalists who had been killed had been covering issues of crucial importance for their societies, generally in the spheres of politics, corruption and abuses of human rights.*

convictions, in the Philippines and Brazil, for instance, in 2009. One could also mention a very important case in Colombia, in which the three murderers of a radio presenter had been arrested and convicted. But given the scale of the problem, we needed to tackle the causes, which were multiple and varied from one country to the next. In some cases suspects could be important public figures, with the means to shield themselves behind a battalion of lawyers, and the power to exert pressure. Witness protection programmes lacked the necessary resources, and investigators were insufficient in number. There were a number of reasons which could explain the phenomenon of impunity. It was important to continue to monitor events, and to maintain pressure for progress in inquiries wherever cases had not yet been resolved. The CPJ felt that the international organisations should take appropriate measures to ensure that those crimes did not go unpunished, for the countries concerned had signed international commitments obligating them to conform to those values.

**65.** The floor was then given to **Mr Roby Alampay**, Executive Director of the Southeast Asian Press Alliance (SEAPA).

He began by thanking UNESCO for giving him the opportunity to share the experience gained in the Southeast Asia region, as well as in his country, the Philippines. The name of that country had been mentioned in the report on the safety of journalists, in connection with the massacre of 32 people—according to SEAPA's count—, which had occurred in November 2009 in Mindanao province. There had also been a murder committed five years earlier, which had still not been solved. What lessons were there to be learned from those dramatic events which had shocked the entire world?

**66.** He could clearly recall that 23rd day of November: it had begun with the announcement of the kidnapping of 10 journalists; some time later, another news item had reported that 25 journalists had gone

missing; then 27 journalists. It was not until one week later, after a commission of inquiry had been sent to investigate, with the help of SEAPA, that it had become clear what had really happened: out of the 57 massacred people, 32 had been working for the press. In a way, that slaughter illustrated what impunity could lead to. His organisation had been asked if they thought that the journalists had been killed because of their profession. In his view, that was not the case. He felt that the killings had been committed against a backdrop of elections, with the conviction, on the part of the local authorities, that they could get away with it without punishment. Obviously, that was an extreme case, but it had inflated the crime statistics. If that case were considered an exception, the statistics at their disposal showed that only five journalists been killed in the exercise of their profession in the Philippines in 2009. The previous year, seven had been killed, and the year before that, eight. In 2004 and 2005, the average number of journalists killed in the Philippines in the exercise of their profession was 12.

**67.** The first line of protection for journalists began with themselves. They had acknowledged the need for more professionalism and the adoption of a professional code of ethics, as those were their best safeguards. The organisation of massive training campaigns on the safety of journalists, contacts with local governments, the police and the armed forces, refresher courses for journalists, public awareness campaigns on the importance of a free press had also contributed to reducing the number of journalist murders. Nevertheless, it was clear that the November 2009 massacre had crystallised what impunity could lead to.

**68.** Regarding that affair, it was interesting to note what had been happening in the Philippines in the last four months: the central government had declared its shock; the local government, military personnel, and politicians, had been temporarily suspend. The international community had expressed its horror, and consequently attention was given to the capacity of the police and witness protection



programmes, which were totally inadequate; forensic-medicine issues had also been examined. A special court had been set up, a judge appointed, and suspects prosecuted. And the instigator of the slaughter himself was among the suspects. That point was of particular importance since, in the Philippines, the henchmen were the ones who were arrested—when they were—and those who controlled them generally remained untouched.

**69.** The representative of SEAPA pondered on what would be a suitable solution for the Philippines. There was a growing awareness of the importance of training for the police and the judicial services, of witness protection programmes, aid for victims, etc. It might be surprising to some, but there were some positive aspects to those dramatic events: the authorities' lax approach had for years been the object of criticism. When would we be able to say that one murder is one too many? With the death of 32 journalists in the same day, it seemed that the Philippine government had taken stock of the scope of the problem.

**70.** Following the interventions of the three speakers, participants were invited to take the floor. The delegate from Afghanistan recalled that six Afghan journalists had been killed in the last two years while exercising their profession. He went on to report that the Afghan government had taken strict measures to reinforce the safety of journalists, and had also formed a Committee charged with initiating legal proceedings. As such, the Afghan delegation fully supported the draft resolution.

**71.** The delegate from Syria felt that there might be a direct link between military operations and the deaths of journalists in the field. He was of the view that most of the journalists who had lost their lives had been killed in Iraq, Afghanistan or Somalia.

**72.** The representative from the United States thanked UNESCO for the efforts and initiatives it had taken to ensure the safety of journalists in the exercise of their profession, adding that

efforts should be further pursued in that direction. One minute of silence was not enough, and more concrete action was needed.

**73.** The delegate from India remarked that several measures had been taken by her country to secure the protection of journalists. She said that they were pleased that they were able to share their experience with other countries facing the same problem.

**74.** Spain emphasized the fact that journalists were often in the front line. Exercising their profession exposed them to threats, kidnappings, torture and even death, and the purpose of such acts of violence and abuse was

*In certain countries, the precarious situation of journalists was due to insufficient protection and the absence of protocols to improve the latter. Press freedom was therefore at the heart of the debate. The death of a journalist was the sign of a deterioration in civil liberties.*

to intimidate the entire profession. In some cases, the mechanisms in place to ensure the protection of civil liberties failed, whenever no legal action was taken against criminals, thereby encouraging a certain form of impunity, which he referred to as "encouraging impunity". He then went on to address the cause of the deterioration in the situation of journalists. In certain countries, their precarious situation was due to insufficient protection and the absence of protocols to improve the latter. Press freedom was therefore at the heart of the debate. The death of a journalist was the sign of a deterioration in civil liberties. The one minute of silence had a symbolic value, and that silence should be heard.

**75.** The representative from the Russian Federation was all the more sensitive to the issue under debate as his agency, Itar-Tass, had lost two journalists, while eight others had been

imprisoned in the exercise of their functions. He announced that a draft bill seeking to strengthen the penal arsenal for acts of violence against journalists was to be presented in the Duma. He went on to add that their journalists often worked in conflict environments, and that they were provided with protective equipment such as bullet-proof vests and satellite communication systems. He emphasized the symbolic value of the one minute of silence, and suggested that it be instituted in all countries in the world.

**76.** The representative of the United Kingdom praised the work accomplished by the IPDC in the area under debate, and mentioned the UNESCO questionnaire sent out to 29 countries to take stock of criminal enquiries in that domain. Fifteen countries had responded to the questionnaire, and those countries were listed in the presented document. Two countries had acknowledged reception and twelve had not responded. The British delegate wanted the report to highlight the twelve countries which had failed to respond. On the topic of the one minute of silence, he expressed the wish that it be observed by all press bodies, with a reminder of the date of the event being issued one week in advance to heighten awareness of its importance. Lastly, he expressed the opinion that safety issues should be incorporated in all training programmes, and not be dealt with separately.

**77.** The representative from Brazil, commenting on the report published by the Committee to Protect Journalists (CPJ), regretted that his country was on the list of countries in which journalists were killed. He added, however, that

the efforts undertaken by his government had been acknowledged, and that they would bear fruit.

**78.** The Finnish delegate expressed the wish that the IPDC provide more support for specialist NGOs which worked in the field—such as IFEX, and which had implemented programmes that were adapted to those types of situations. On the topic of the questionnaire sent out to the 29 countries, the Finnish representative noted that the responses received were often vague. In concluding, he said that it would be preferable if the question that was asked made direct reference to the implementation of effective measures to fight crimes against journalists.

**79.** The delegate from Denmark said that what was needed was a partnership built around practical action. Eighty (80) % of the activities worldwide were devoted to condemning acts of violence, and only 20 % to concrete action. As such, Denmark proposed that those proportions be changed. He said that they would like actions to be targeted on examples of good practice, taking into account the notion of partnership. Colombia was cited as a country where such a partnership had been established, with the involvement of representatives from Colombia and Mexico. In concluding, the Danish delegate said that it was precisely that kind of concrete action that they were recommending.

**80.** The delegation from Cuba said that it was pleased with the way that the IPDC had deepened the debate on the issue of the safety of journalists. He mentioned that a distinction should be made between the deaths of journalists that occurred due to armed conflicts and those linked to other causes, such as corruption, narcotics trafficking, etc. He added that killings of journalists were often preceded by threats. What was needed, therefore, was preventive action. Moreover, the precariousness of their economic situation leads some journalists to seek work in dangerous areas, without the protection that large media agencies could provide, even though they were working to promote freedom of information.

*The delegation from Cuba mentioned that a distinction should be made between the deaths of journalists that occurred due to armed conflicts and those linked to other causes, such as corruption, narcotics trafficking, etc.*

**81.** The delegate from Kazakhstan informed the Council of the measures which had been taken following the death of a foreign journalist in 2009. An inquiry had been opened by the Almaty police, under the supervision of the Attorney-General's office of Kazakhstan. According to the Kazakh representative, all of the necessary measures had been taken to shed light on that affair and punish the culprit or culprits.

**82.** The representative from Hungary expressed the wish that the circumstances in which journalists were killed be mentioned in the provided documents. She added that a better understanding of the relationships between governments and NGOs would make it easier to manage certain situations before irretrievable losses occurred.

**83.** The representative of Colombia recalled that her country had mourned the death of two journalists. Through its country's security policy, her government had taken measures which had considerably reduced the phenomenon. While 11 journalists had been killed in 2002, no killings had been reported in 2008. She added that Colombia, with help from various professional associations, had implemented a protection programme covering the social communication sector. A special budget, which in 2007 amounted to 39 million dollars, had been allocated for that purpose. In concluding, the Colombian delegate applauded the Indian initiative seeking to share its successful experiences in the domain in question with other countries.

**84.** In opening his speech, the delegate from Bangladesh underlined that media freedom in his country was duly guaranteed. Referring to the 2006 killing of a journalist, he recalled that the inquiry was still ongoing. Since the elections, the government had adopted a number of measures enabling the free circulation of information. As an example, he cited the press reports on the troubles which had occurred in his country in February, and which had not been subjected to any form of censorship. Moreover, the Bangladesh Press Institute conducted

several training courses, and a CD had been produced on ethical standards in journalism, with a view to improving the level and quality of information in the country. In concluding, the delegate from Bangladesh expressed his support for the draft decision on the safety of journalists submitted to the members of Council.

**85.** After hearing the contributions of the various delegations, Chairman Menon gave the floor to Mr Pinder from the International News Safety Institute (INSI). The speaker applauded the efforts made in undertaking the examination of a theme of such importance. He recalled that, since time immemorial, journalists had always been targets in dangerous environments, adding that it was up to those present to ask themselves what had recently changed in that area. He enquired as to whether the IPDC could help to set up a coherent programme aimed at focusing concrete action where it was most needed. INSI ran several programmes worldwide aimed at capacity building, through the training of local trainers and the creation of data bases. In those programmes, security issues were included in journalism training curricula.

**86.** At that point, the Chairman thanked the delegates and observers who had participated in the debate, and then called on Mr Mogens Schmidt, Deputy Assistant Director-General for Communication and Information, to respond to the questions which had been raised.

**87.** Mr Schmidt thanked those who had expressed their support for the Council's initiatives, and for the relevance of the topic. He went on to recall that UNESCO had been addressing safety issues for several years, and particularly the safety of journalists through the various organisations concerned. He added further that the IPDC drew on suggestions from the grassroots level. Referring to the problem of those countries which had not responded to the questionnaire on the topic under debate, he confirmed that the Director-General herself had been in touch with those countries on several occasions. The draft decision that the members

of Council had before them called on the countries which had not yet responded to do so for the period in question. The safety of the journalism profession was based on a legal infrastructure the purpose of which was, first and foremost, to guarantee the free circulation of information. It was also based on professionalism and the observance of a code of ethics. But the conditions in which certain journalists exercised their profession were not to be neglected. Underpaid journalists were likely to be more vulnerable to attempts at corruption. Recalling what the representative for Cuba had said, Mr Schmidt said that if one wanted to create an environment that guaranteed the safety of media professionals, governments had a role to play, and indeed, it was their duty to do so. On the theme developed by Denmark, Colombia and India, concerning the pooling of experiences and best practices in the area in question, he remarked that Colombia had presented a good example of how it had addressed the problem over the last four or five years. In practice, such experiences could be the subject of exchanges via the Internet. He then mentioned the possibility of a meeting in 2011, which would bring together specialists to share their experiences on the issue. Such a meeting would be a move towards building upon the work achieved through the present debate. He also added that UNESCO was ready to work with INSI on the issue of the safety of journalists. He concluded by saying that if the UNESCO General Conference, on the recommendation of the Council, approved, as he hoped, the principle of one minute of silence in all press organisations on May 3rd, the UNESCO Secretariat would make every effort to ensure that every press room around the world was aware of the decision .

**88.** Mrs Elisabeth Witchel, speaking on behalf of the Committee to Protect Journalists (CPJ), emphasized that she felt that it was very important to avoid politicising the abuse and killing of journalists by attempting to establish

distinctions between forms of conflict, as if there existed a hierarchy for interventions. All would agree that the killing of a journalist covering a conflict, regardless of the conflict, should be treated, in all cases, in observance of that journalist's rights. Mrs Witchel added further that the cases of impunity that had been reported needed to be examined to define and identify their causes, and that lessons needed to be learned from them. The operational role of the IPDC consisted in encouraging activities undertaken in that domain, within the framework of a new strategic approach associating the gathering and dissemination of information with the implementation of concrete actions, in coordination and symbiosis with other United Nations agencies. She suggested the possibility of UNESCO initiating an inter-institutional debate and assuming a leading role in that respect.

**89.** Mr Roby Alampay of the Southeast Asian Press Alliance (SEAPA) expressed the view that the protection of journalists entailed observance of the code of ethics, as well as a greater awareness on the part of States that it was their duty to guarantee such protection, as it the latter meant protecting freedom of information, which was to say, democracy. He concluded by saying that building capacity among journalists also meant acting on the capacity of States and the officials representing them.

**90.** Chairman Menon drew up a provisional summary of the communications which had just been made to Council, and said that the relevance of the remarks clearly illustrated the importance of the issue that had been addressed. He thanked the various speakers who had participated in the debate. After the Council had examined, article by article, the Decision on the Safety of Journalists, and a certain number of amendments had been approved, Chairman Menon declared the Decision adopted by the Intergovernmental Council of the IPDC.

# Decision on the Safety of Journalists and the Issue of Impunity

Adopted by the IPDC Intergovernmental Council at its 27<sup>th</sup> session (UNESCO Headquarters, Paris, 24–26 March 2010)

The Intergovernmental Council of the IPDC,

**Having discussed** the report on the killing of journalists condemned by the Director-General of UNESCO during the 2008-2009 period,

**Recalling** Article 19 of the Universal Declaration of Human Rights, which states that “everyone has the right to freedom of opinion and expression; this right includes freedom to hold opinions without interference and to seek, receive and impart information and ideas through any media and regardless of frontiers” ,

**Recalling** UNESCO Resolution 29 “Condemnation of Violence Against Journalists” adopted by the UNESCO General Conference at its 29th session on 12 November 1997, which called on Member States to remove any statute of limitations on crimes against persons when such crimes are “perpetrated to prevent the exercise of freedom of information and expression or when their purpose is the obstruction of justice” and which urged governments to “refine legislation to make it possible to prosecute and sentence those who instigate the assassination of persons exercising the right to freedom of expression”,

**Deeply concerned** by the increased frequency of acts of violence against journalists, media professionals and associated personnel in many parts of the world, including in countries which are not considered as conflict areas,

**Recalling** Resolution 1738 adopted by the UN Security Council at its 5613th Meeting on 23 December 2006 in which the Security Council:

- **condemned** “intentional attacks against journalists, media professionals and associated personnel, as such, in situations of armed conflict, and called upon all parties to put an end to such practices”;
- **drew attention** to “the Geneva Conventions of 12 August 1949, in particular the Third Geneva Convention of 12 August 1949 on the treatment of prisoners of war, and the Additional Protocols of 8 June 1977, in particular article 79 of the Additional Protocol I regarding the protection of journalists engaged in dangerous professional missions in areas of armed conflict”;
- **emphasized** “the responsibility of States to comply with the relevant obligations under international law to end impunity and to prosecute those responsible for serious violations of international humanitarian law”;
- **requested** “the Secretary-General to include as a sub-item in his next reports on the protection of civilians in armed conflict the issue of the safety and security of journalists, media professionals and associated personnel”;

**Underlining** the importance for journalists, media personnel and media organizations to uphold the principles of neutrality, impartiality and humanity in their professional activities,

**Appreciating** the actions taken by Bangladesh, Brazil, Colombia, Ecuador, El Salvador, the Republic of Guatemala, India, Indonesia, Kyrgyz Republic, Lebanon, the Union of Myanmar, the Palestinian Authority, the Republic of Philippines, the Russian Federation and Turkey to provide the Director-General of UNESCO with



information on the judicial follow-up of the killings of journalists in 2006-2007,

**Urges** all Member States that have not yet responded to the Director-General's request to provide information on the judicial follow-up to the killings of journalists condemned by UNESCO Director-General in 2006-2007;

**Requests** all Member States concerned by the Director-General's condemnations of the deliberate killings of journalists during the 2008-2009 period:

- (a) to comply with the relevant obligations under international law to end impunity and to prosecute those responsible for violations, where effective actions have not been taken;
- (b) to inform the Director-General of UNESCO, on a voluntary basis, of the actions taken to prevent the impunity of the perpetrators and to notify her of the status of the judicial inquiries conducted on each of the killings condemned by UNESCO;

**Invites** the Bureau of the Intergovernmental Council of the IPDC to explore how appropriate projects that support local capacity building in safety of journalists can be given priority;

**Requests** the General Conference of UNESCO to encourage news rooms to observe one minute's silence every year on World Press Freedom Day (3 May) to denounce the murders of journalists and to demand end to impunity;

**Requests** the Director-General of UNESCO to provide the Intergovernmental Council of the IPDC at its 28th session with an analytical report that will be made widely available. Such a report shall also draw upon responses received from Member States, in the form of a list of those countries contacted with an indication of those that have responded and those that have not. This report shall include updated information on the Director-General's condemnations of the killing of journalists;

**Requests** the Director-General of UNESCO to consult with Member States on the feasibility of convening an inter-agency meeting of all relevant UN agencies with a view to formulating a comprehensive, coherent and action-oriented approach to the safety of journalists and the issue of impunity.



## XI. THEMATIC DEBATE: FREE, INDEPENDENT AND PLURALISTIC MEDIA: THE ENABLING ROLE OF THE STATE

91. Opening the debate on “Free, independent and pluralistic media: the enabling role of the State”, Chairman Raghunath Menon informed Council that the panellists were going to present three cases which illustrated how State intervention had enabled media development in their respective countries, namely South Africa, Uruguay and Indonesia. He then gave the floor to Mr Abdul Waheed Khan, Assistant Director-General for Communication and Information, for his preliminary observations.

*Government could intervene at several levels: in the development of infrastructure, the fostering of editorially independent public service broadcasting, the implementation of enabling and independent regulatory systems, and the organisation of the training activities.*

92. Taking the floor, Mr Khan said that, with respect to the issue at hand, it seemed that there had been two opposing points of view: it was felt by some that the less the State intervened in media development, the better; others held that, in the current context, proactive action on the part of government could lead to the development of free, independent and pluralistic media. Indeed, government could intervene at several levels: in the development of infrastructure, the fostering of editorially independent public service broadcasting, the implementation of enabling and independent regulatory systems, and the organisation of the training activities required for their development, particularly training for journalists. However, it was generally agreed that the State should not interfere in editorial

matters, in observance of the principle of media independence. That said, UNESCO considered that the non-intervention of the State did not suffice to enable the development of free, independent, pluralistic media. The State, therefore, had a role to play. In practical terms, diversity and pluralism in the media implied the implementation of a regulatory framework that would guarantee and safeguard the existence public-service and community media alongside wholly commercial operations. Such regulatory mechanisms would obviously have to be fair and independent, if only to prevent the concentration of the media in the hands of a few. The State was therefore in a position to act positively in favour of the development of media freedom, pluralism and independence. Moreover, the role of the State could be a determining factor in terms of the investments required for the training and development of human resources.

93. Mr Khan went on to recall that in the previous two years UNESCO and 44 Member States had improved tertiary-level journalism education through the use of a model curriculum which was the fruit of an international consultation. The specialist programme of training for journalists had been designed to respond to the many challenges facing the profession.

94. It was against that backdrop that Mr Khan wanted to draw Council’s attention to three case-studies illustrating the concrete results of State intervention.

The first was from South Africa, where the government had set up an independent agency, the Media Development and Diversity Agency, to foster media development following the fall of the apartheid regime.

In the second case-study, the panellist from Uruguay was going to speak on the new policy on community-media development, which had clearly had an enabling effect in that country.

The third case-study would be presented by the Chairman of the independent Press Council of

Indonesia, who was going to speak on the mechanism of self-regulation in the independent press, implemented in the framework of a law passed in 1999, which had benefited from the input of multiple partners, and the assistance of UNESCO. The panellist would explain how that mechanism functioned and how it contributed to improving the quality of the media and protecting press freedom.

**95.** Mr Khan explained that in choosing the case-studies, UNESCO had sought to identify examples of good practice in countries which were not represented on the Council of the IPDC. He was certain that a number of other countries which were represented on the Council had similar good examples and called on the members of Council and participants to share their own initiatives. A map identifying positive examples of State intervention could then be established, with a view to publishing a manual on good practices.

**96.** Chairman Menon thanked the Assistant Director-General before briefly introducing the three panellists.

Mr Lumko Mtimde is the Chief Executive Officer of the Media Development and Diversity Agency (MDDA) in South Africa. He is a communication consultant for the Open Society Initiative for Southern Africa, as well as for Article 19, AMARC Afrique, and UNESCO.

Mr Gabriel Kaplún is a communication specialist and researcher. He lectures at the Faculty of Communication Sciences at the University of the Republic in Uruguay. He also lectures in other universities throughout Latin America, and is a consultant in organisation and communication issues for several social and governmental organisations, including several NGOs. He is a member of the National Committee for Digital Television, and of the Broadcasting Council. He has also published several articles on those various subjects.

The third member of the panel was Mr Atmakusumah Astraatmadja, a specialist in media affairs and Indonesian press legislation. He lectures at the Journalism Training Centre and at the Broadcasting Institute in Jakarta. He has founded several institutions and organisations devoted to various aspects of the media, and was previously Chairman of the first Independent Press Council in Indonesia.

**97.** The floor was then given to **Mr Lumko Mtimde** from South Africa.

After thanking the Chairman for inviting him to take part in the debate, Mr Mtimde said that he was convinced that the topic under debate was absolutely essential for our democracies. It was not by chance that the Windhoek Declaration, which had been approved by UNESCO, had been

*The MDDA's officers were expected to perform their duties independently of political parties and commercial interests.*

adopted by the Member States, as had the World Summit on the Information Society Declaration, for they had understood the importance of media plurality in the construction of democracy. Mr Mtimde went on to describe the situation of the media in South Africa. While it was not perfect, it had reflected a commitment to support constitutional democracy, and by extension media freedom, pluralism and independence. Mr Mtimde mentioned apartheid in South Africa: the lessons learned clearly showed that brutal systems were neither in the State's nor the citizens' interest, and that they were not sustainable in the long term. A consensus had been reached in South Africa on the fundamental freedoms of the media, and on a constitutional guarantee of the latter. It had been decided that, to achieve that noble objective, it was necessary to obtain the proactive protection of the State, guided by the principles of media independence and freedom, and the right to receive and share information

and ideas. It had also been necessary to ensure that those constitutional principles could never be called into question, regardless of the level of State intervention. That was what the South African Constitution stipulated.

**98.** The speaker recalled that the first law passed by the transitional government, even before the first elections had been held in 1994, had provided for the setting up of an independent authority to regulate all broadcasting activities. Since that time, other laws had been passed, concerning, among other things, access to information or telecommunications. What was common to all of them was that they all reflected a desire to preserve media independence and press freedom in South Africa. The Media Development and Diversity Agency (MDDA) had been set up to ensure that those principles were adhered to. The MDDA intervened in various spheres, such as infrastructure, financing and training. It was therefore in a position to support new initiatives, diversify the audio-visual landscape, and assist community media. Mr Mtimde affirmed that at no time did the State attempt to influence or control media content.

**99.** The Agency's officers were expected to perform their duties independently of political parties and commercial interests, and they took an oath to do so. The Agency's budget was funded through various official, private and international sources. And that diversity helped to shield the Agency from external interference. The print media was not concerned by the earlier remarks in that it had its own mechanisms of self-regulation and its own code of ethics.

**100.** The Media Development and Diversity Agency was a new authority, which had existed for only a few years. As such, it was eager to learn and to share its experience with other countries.

**101.** The second speaker, **Mr Gabriel Kaplún**, from the University of the Republic in Uruguay, described the specific features of the new law on the organisation of community radio in his country. In the not-too-distant past, the Uruguayan media was dominated by commercial and private-sector players. The public media was rudimentary, and community media non-existent, save for paper forms. In the early 90s, small community radios (also known as "alternative radios") had begun to emerge. They were generally amateur operations, broadcasting without a licence. After several licence refusals, bans, confiscations of equipment, and even arrests, the community radios decided to organize themselves as a group to assert their right to exist, invoking international conventions on human rights and freedom of expression. It was soon felt that ways and means should be sought to provide them with a legal framework. That initiative found support with the realisation that there was a need to control their radio frequencies to prevent the effects of radio-frequency interference on existing transmitters or on other community radio stations themselves. Indeed, the restrictive legal framework in force at the time of the military dictatorship had made no provision for the existence of community radios, and they were not explicitly prohibited. In the hands of civil servants, the power to arbitrarily grant or withdraw licences without reason meant that they could be used as political favours, or granted under economic pressure.

**102.** By 2000 the situation had begun to change. The government had set up the Telecommunications Regulatory Authority. Community radios faced fewer administrative problems. In 2005, the government began the process of democratizing communications by breathing new life into the public sector, defining an operating framework for community media,

*The second speaker, Mr Gabriel Kaplún, from the University of the Republic in Uruguay, described the specific features of the new law on the organisation of community radio in his country.*



and opening up the landscape to new operations in the private sector. By the end of that same year, a group made up of public figures, civil society organisations and academics, had prepared a draft law on community radio, which was passed in 2008. Mr Kaplún added that they had felt that that law was well suited to their needs, even when compared to the situation in other countries in the region. The law provided that one third of the frequencies had to be allocated to community radios. It also stipulated, among other things, that the radios concerned had to play a role in promoting social development, human rights, cultural diversity, the pluralism of information and opinions, democratic values, as well as in fulfilling the population's expectations in terms of social communication. Moreover, political and religious broadcasts were prohibited, as was the promotion of any form of discrimination. Contrary to the situation in other countries, the law set no restrictions on transmitter power output. Nor did it make any provision for the control of radios' resources or their advertising contracts.

**103.** Furthermore, an Honorary Consultative Council for Community Radio handed down an opinion prior to each frequency allocation to ensure that licence applications conformed to the criteria established in the law. The activities of that Council were considered to be a good example of social management in the area of radio, in terms of both the organisation and distribution of radio frequencies. There was also a project involving the setting up of a nation-wide community television station. The government had given a commitment to support that initiative, but the issue of frequencies had not yet been resolved. Today, the number of frequencies used by community media in Uruguay was far below the one-third allocation reserved for them by law.

**104.** The results of the actions undertaken in that area needed to be evaluated. Plans were being made to organize a survey to measure the impact of that process on the Uruguayan audio-visual landscape. In concluding, Mr Kaplún said

that one of the effects of the law was to legitimize community media. It had encouraged freedom of expression, and promoted pluralism and diversity in the sphere of communication. Nevertheless, there was still progress to be made. The law was a step forward on the long road to the democratisation of communications in Uruguay.

**105.** The third speaker was **Mr Atmakusumah Astraatmadja**, the former chairman of the Press Council of Indonesia.

*For the Press Council, protecting press freedom meant shielding the press from all forms of interference, including interference by the government.*

The Press Council had been established 10 years earlier, with the goal of protecting press freedom and strengthening the national press. It was recognised as one of the best in the world. For the Press Council, protecting press freedom meant shielding the press from all forms of interference, including interference by the government. The nine members of the Council were chosen by a Committee made up of journalists, representatives of press groups and members of the general public. The Council had been established in 1998, following the departure of President Suharto. It was only now, for the first time, that Indonesia had passed a law which clearly guaranteed press freedom, did away with the former system of licences as a means of controlling the press, did not recognize the government's right to ban publications, repealed provisions restricting access to the practice of journalism, and guaranteed journalists the right to protect their sources and to belong to associations of their choice. Additionally, the press would not be subjected to censorship; the law made provision for the self-regulation of the press by the Council, which was an independent body. Moreover, those organs of the press which failed to observe the principles

of the right of reply and the presumption of innocence were liable to heavy penalties. Those provisions applied not only to the print media but also to the audio-visual media.

**106.** The members of the Council had established contact with the judicial authorities, judges, prosecutors and police officers, as well as with lawyers and military officers, through seminars organised to examine the decriminalisation of journalism-related activities. The programme had received the support of Dr. Bagir Manan, the former Chief Justice of the Supreme Court, and currently the third Chairman of the Press Council. The new Chief Justice of the Supreme Court, Dr. Harifin Tumpa, had sent a circular to all of the judges in the country asking them to ensure that an expert from the Council was present at all trials involving the press.

**107.** The campaign to decriminalize journalism-related activities, and more generally for free expression, was being pursued through other human-rights NGOs. Defamation was still an obstacle to free expression in Indonesia since there were still laws which qualified slander, libel and insults as crimes. As such, journalists, demonstrators, speakers or authors of articles published in the press or on online media could face heavy prison sentences and heavy fines.

**108.** The Legal Aid Institute for the Press, which works with the Council, had called on the Constitutional Court to abolish the articles in the century-old Criminal Code relating to the crime of defamation, but the Court had turned down the request. The Institute was planning to bring the matter before the Court again in the near future.

**109.** The Press Council contributed to training journalists in ethics, good practices and the legal

structure of the media, through courses and workshops conducted by journalists and professional associations, or through the Soetomo Press Institute, a journalism training centre established in 1988 by the former Press Council.

**110.** Mr Astraatmadja went on to explain that there had been criticism, at times severe, on the part of the general public, in response to the rapid growth in the number of print-media organs, which had increased from fewer than 300 to more than one thousand. The number of radio stations had increased from 800 to more than 3000, and the number of television stations from 6 to around 100 within a 10-year period. A media survey had reported more than 300 television stations, including community stations, but a number of those were clearly non-professional operations.

**111.** Some people were very concerned by the proliferation in the number of media outlets, and it was necessary to encourage greater professionalism. It was for that reason that, over the last few years, the Press Council had drawn up a number of guidelines for the attention of the media, including: a revised Code of Journalism Ethics, professional journalism standards, protection of journalists, the right of reply, a set of guidelines for Council experts called to testify in courts, the distribution of adult material, standards applicable to media groups, etc.

**112.** He concluded that Indonesia had had only 10 years to learn how to live in a democratic environment since the end of the former regime known as the “New Order”. That regime had imposed severe restrictions on frank and open debate on sensitive issues such as State security, or ethnic and religious tensions. Indonesia needed more time to build a more open society. Their hopes of achieving that lay with a free press.

**113.** After thanking the three panellists who had presented the experiences in their respective countries, Chairman Menon invited the delegates to take part in the thematic debate entitled, “Free, independent and pluralistic media: the enabling role of the State”.

*Indonesia needed more time to build a more open society. Their hopes of achieving that lay with a free press.*

**114.** The thematic debate on “Free, independent and pluralistic media: the enabling role of the State” was introduced by Mr Abdul Waheed Khan, Assistant Director-General, Communication and Information Sector. He opened the debate by giving the floor to the delegate from Spain.

**115.** The Spanish representative said that he fully agreed with the remarks on the theme of community media made by the Dean of the Faculty of Communication Sciences of the University of the Republic of Uruguay, and by the other speakers who had addressed that topic.

**116.** The delegate from India retraced the history of community media in that country, and highlighted the major enabling role played by the media in the struggle for freedom in the world’s largest democracy. He said that the history of relations between the State and the media in India should be seen from the viewpoint of governance, development, and respect for human dignity and freedom of expression. The Indian delegate pointed out that the latter was a major constituent of their democracy. He added that a Press Council existed and that one of its tasks was to preserve freedom of expression in the media. Media pluralism was all the more a reality in India in that media content was disseminated in as many regional languages as possible, making it accessible to the vast majority of the population. Furthermore, with the development of electronic media, new communication models were emerging. He also added that editorial independence was guaranteed by law. Similarly, television programming was not subject to any form of censorship whatsoever. He added that television played a very important role in terms of consolidating democracy, governance and human rights since it reflected the diversity of Indian society.

**117.** The floor was then given to the representative from Uganda. He raised the question of the limits which should be set on the intervention of the State in the functioning of the media. He wondered whether the State should be interventionist or adopt a *laissez-faire* approach where the financing of the media was

concerned. He expressed the view that, in one way or another, media financing involved state-run bodies. The question then was, “How far could the State go”?

**118.** The delegate from Benin reported on the activities undertaken in his country to promote media development. To that end, an assembly had just been convened to validate communication strategies for the 2010-2013 period. He added that the adoption of that document would pave the way for the establishment of a draft bill on information and communication, with support from the Kingdom of Denmark. The document specified that the role of the State was to validate press freedom and guarantee the long-term viability of organs of the media so that they did not become vulnerable to financial powers. It also sought to reinforce the quality of professional practices through the collective agreement governing journalists as a profession.

*The delegate from India highlighted the major enabling role played by the media in the struggle for freedom in the world's largest democracy.*

**119.** The representative from Senegal recalled the position of the Senegalese authorities and of the main Syndicate of Journalists, which were in favour of the reform of the Press Code, and concertation on depenalizing press offences. Among other things, the reform would lead to changes in the status of journalists and in the legal framework governing the exercise of that profession. The Senegalese delegate pointed out that the aim of the reform was not to supervise the media but rather to improve and strengthen it in its various areas of action so that it could inform the public freely and responsibly. He concluded by expressing the hope that UNESCO would support Senegal in that process of maturation and in the move towards greater accountability.

**120.** The Jamaican delegate said that the government in her country had long ago begun implementing media liberalisation policies, which had led to the development of private media and less State control. However, where electronic media was concerned (radio broadcasting or cable television and radio), the Broadcasting Commission of Jamaica still played a regulatory role. The notions of social responsibility and general interest were important factors which were taken into account when granting licences to operate those media. Programming diversity was nevertheless an issue in that the media tended to restrict themselves to formats whose commercial success was guaranteed, to the detriment of culturally focused programming. In her opinion, licensing was not necessary for the print media. In concluding, the representative from Jamaica acknowledged that States did possess the means to hinder or foster free, independent and pluralistic media. Regulation was necessary, but needed to be controlled so that it did not become oppressive. The Jamaican media landscape was

*Regulation was necessary, but needed to be controlled so that it did not become oppressive.*

dynamic, reflecting the democratic nature of Jamaican society.

**121.** The floor was then given to the delegate from Madagascar, who went on to describe the role of the Malagasy state in promoting the development of free, independent and pluralistic media. Madagascar welcomed and encouraged all actions which promoted the training of journalists. He did however regret that, despite freedom of expression since independence, and the changes in leadership since 2008, there had been no change in the standard of living among Malagasy populations as the discourse on development had not produce the expected effects. He added that the Malagasy authorities were going to great

lengths to convincingly establish press freedom. But thanks to the interest shown by international organisations, and by UNESCO in particular, Madagascar had been making up for lost time in the areas of press freedom and training. A Communications Code was currently under study, and sought to encourage ethical standard in journalism as part of the reform and development of the audio-visual sector. The delegate from Madagascar also mentioned that several measures had been taken since 2008, including the setting up of an audio-visual regulatory body, the establishment of a training plan for both public and private journalists, and the opening of a documentation centre. In closing, the representative from Madagascar thanked UNESCO, and the IPDC in particular, for setting up a pilot Community Multimedia Centre in his country.

**122.** In Zambia, the first political measures in favour of media pluralism and independence had been implemented in 1996. The delegate from Zambia drew attention to the fact, where press freedom was concerned, there were many publications in his country that openly criticized the Zambian authorities, and sometimes even the government. However, the print media was beset by economic and financial problems, which could weaken it and possibly jeopardize its long-term viability. Where radio was concerned, the government was planning to set up an independent authority. The Zambian representative went on to reveal that his government had plans to privatize the Zambian Radio Broadcasting Agency. The existing television channels had been set up by independent organisations. He emphasized the fact that his country was planning to open a Faculty of Journalism at the national university. The Zambian government also granted subsidies to private institutions offering diploma courses in journalism which were recognised by the State.

**123.** The delegate from Colombia referred to Mr Kaplún's speech to draw a parallel between the situations in her country and in Uruguay. She reminded the audience that it was widely

acknowledged that Colombia was the world leader when it came to granting community radio and television licences. That liberalisation process had begun in 1995. The legislation adopted in Colombia encouraged the establishment of community radios not only in rural or remote zones, but also in urban areas, such as Bogotá, Medellín or Cali. As such, a significant part of the population had access to community media. The Colombian representative went on to add that 26 community radio stations were managed by representatives of indigenous populations, and broadcasted in local languages, and that she was pleased that they had received assistance from UNESCO, and from the IPDC in particular. That situation was reflective of media pluralism in Colombian society.

**124.** Chairman Menon thanked the delegate from Colombia and gave the floor to the representative from Venezuela. The latter said that he had learned much about the methods used in other countries from the speakers who had preceded him. He went on to add that community radios did not work for communities; they were emanations and the voice of the latter. At some point, however, freedom of expression had to be bounded by the notion of social responsibility to prevent extremes or monopoly situations, which always had repercussions on content. The Venezuelan authorities had granted more than 600 licences to community radio and television stations, as well as for the creation of alternative web pages, permitting, in so doing, freedom of exchanges and the flow of information. He also drew attention to the fact that several stations broadcasted in local languages. Within the framework of a media development plan, the Ministry of Communication had provided community radios with equipment and experts to help them in their work. Furthermore, community media actors, not only from Venezuela, but from neighbouring countries as well, met regularly during training workshops on media-related professions. He said that, as he spoke, a forum on community radio, bringing together representatives from various Latin

*The Colombian representative went on to add that 26 community radio stations were managed by representatives of indigenous populations, and broadcasted in local languages, and that she was pleased that they had received assistance from UNESCO, and from the IPDC in particular.*

American and Caribbean countries, was in progress. He also drew attention to the launch of the Simon Bolivar satellite, which played a major role in the region, and permitted the transmission of news and information in the areas of education and health, particularly to rural and remote zones.

**125.** The delegate from Bangladesh said that achieving media freedom in his country had been a difficult and painful process, in which many journalists had been brutalised, and even killed, in the exercise of their profession. He noted that perpetrators of crimes against journalists were now arrested and brought before the courts. All of the political forces in the country, from the left-wing to the right-wing, were represented in the media, and this contributed to preserving a state of social peace. The number of broadcasting licences issued was constantly on the rise. The Bangladeshi government was aware of the importance of press freedom, and took steps in favour of its preservation in the media. He concluded by saying that the Bangladeshi population was ready to make the effort required for its preservation.

**126.** In opening his intervention, the delegate from Bolivia underscored the pluri-national nature of his country, which recognized the indigenous populations which formed part of the national population. It was because of that recognition that a Bolivian Indian was able to accede to the highest office in the country. A large part of the new Bolivian Constitution, adopted in 2009, was devoted to social communication issues. As such, the media were



required to take account of local cultural and linguistic diversity, and to reflect it in their content. He added that to guarantee the independence of information, the Constitution specifically forbade the existence of a monopoly, which could jeopardize such independence. In conclusion, the Bolivian representative announced that a world summit was being organized with a view to defining alternative proposals in the area of climate change.

**127.** The delegate from Thailand presented an overview of the media landscape in the country, which counted some 500 radio stations and 5,000 community radios and television stations. The Thai authorities had set up university-based academies which specialized in training in media-related professions. As such, Thailand prided itself in the fact that its media enjoyed freedom and independence.

*The answer to the issue of social responsibility was to be found in self-regulation and the implementation of a code of ethics.*

**128.** The floor was then given to the panellists for their comments on the contributions made by the members of Council. The first panellist to take the floor was Mr Lumko Mtimde, Chief Executive Officer of the South African Media Development and Diversity Agency. Referring, first of all, to the problems raised by the Ugandan delegation, he noted that one of the main concerns in that country, in terms of communication, was how to prevent freedom of expression from giving way to a certain form of anarchy. Setting up a regulatory authority was a natural corollary of such a concern. The print media was self-regulatory, in line with its code of ethics. Mr Mtimde went on to report on the situation in his own country, South Africa. In that

country community media with insufficient resources to ensure their survival received some assistance from the State, without, for as much, the latter intervening in matters relating to content. Also, the sources of financing for those media were quite diversified—a combination of public and private financing—, mitigating the risk of control by a single body. In response to the remarks made by the representative for Venezuela, Mr Mtimde readily agreed that rights and responsibilities went hand in hand. How could one ensure that social responsibility was being exercised? The print media observed its own codes of conduct; where the electronic media was concerned, regulatory provisions established the framework in which they operated. As such, the role of the State was to work towards strengthening democracy, and not restricting freedom.

**129.** Mr Gabriel Kaplún, Dean of the Faculty of Communication Sciences of the University of the Republic in Uruguay, shared the concerns of the other speakers as regards the coherency of legal frameworks. Was it absolutely necessary that there should be a link between the constitutional framework and regulatory bodies, on the one hand, and, on the other hand, the implementation of concrete regulatory mechanisms. Those concerns were reflected in the document on Media Development Indicators (MDI) which had been adopted by the IPDC several years earlier. As mentioned in that document, the answer to the issue of social responsibility was to be found in self-regulation and the implementation of a code of ethics. He went on to say that one of the keys to successful media development, which was based on diversity and pluralism, was finding the right balance between public, private and community media. That said, citizen participation should not be neglected. It was important to take that factor into account when implementing the regulatory framework. M. Kaplún emphasized that, to his mind, the debate being conducted within the IPDC should be viewed in the context of the Convention on Cultural Diversity. In his conclusion, Mr Kaplún mentioned the idea in favour of better convergence in the large

number of regulations implemented in various countries, as many of them would lose their sense if they failed to take technological progress into account. As an example, the speaker pointed to the many people who listen to the radio or watch broadcasts on the Internet.

**130.** Mr Atmakusumah Astraatmadja, former Chairman of the Indonesian Press Council, picked up on the concern expressed by the Ugandan representative, on the relationship between dictatorships and the media. He revealed that he himself had been involved, for more than half a century, in the fight against dictatorship in Indonesia. He added, however, that democracy was very difficult to eradicate once it had taken root. And today the entire Indonesian population enjoyed a free press. But it was important that the codes of conduct and ethics be correctly implemented by the media so as to forestall any attempts to take control. Journalists should not be subject to imprisonment for criticizing the government or state authorities. Matters involving freedom of speech should be settled in the civil courts and not in a criminal court. For the media to operate harmoniously within the framework of existing legislation, “Media Observers” were necessary, in addition to a Press Council. Such observers were present in all major Indonesian cities as it was indispensable to ensure that all levels of the population had access to the media. Mr Astraatmadja went on to mention that a concrete example of the impact of press freedom in Indonesia was the indictment of certain senior civil servants on charges of corruption, and their subsequent conviction and even imprisonment. In concluding, Mr Astraatmadja recalled that it was press freedom that made it possible to resolve certain internal conflicts through the dissemination of information (interviews with rebel leaders) which would previously have been censored.

**131.** In concluding the debate, Chairman Raghu Menon asked Mr Abdul Waheed Khan, Assistant Director-General for Communication and Information, to comment on the lessons which could be learned from the contributions that they had just heard.

*Mr Khan highlighted the interaction between the existence of free, independent, pluralistic media, on the one hand, and, on the other hand, the existence of good democratic governance.*

**132.** After congratulating the three panellists who had opened and closed the debate, and who had presented three very different case-studies based on their own personal experience, each demonstrating that the State could foster the emergence of free, independent and pluralistic media, Mr Khan then congratulated the representatives of the various countries who had reported on the multiple problems which could affect media development throughout the world. Mr Khan highlighted the interaction between the existence of free, independent, pluralistic media, on the one hand, and, on the other hand, the existence of good democratic governance. The State could not be perceived as an opponent of the media insofar that it was involved in the implementation of regulatory mechanisms. Obviously, no one was in favour of an interventionist State, which would jeopardize editorial independence. But distance learning, communication satellites and educative television channels would never have existed without State intervention. It was for that reason that the role of the State in media development was chosen as the topic for the debate as it was felt indispensable to share points of view and experiences on this issue. Where community media was concerned, the potential for development was considerable, and should permit us to achieve the Millennium Development Goals. The Assistant Director-General remarked that, in India, to ensure media pluralism, the diversity of candidates was taken into account when granting broadcasting licences. He went on to add that it was also incumbent upon the State to implement and provide training for media professionals, and journalists in particular. Mr Khan also mentioned the concept of “media literacy”, which mainly concerned young people, who

devoted more and more time to electronic media forms as a source of information and leisure. That aspect of the evolution in society, in its relationship with the media, should be expressly taken into account. As such, it was highly desirable that young people were taught literacy in the use of new means of communication. He pointed out, in conclusion, that such a literacy programme could not be undertaken without the participation of the State or of public players.

**133.** In closing, Chairman Menon said that he was pleased with the exchange of thoughts and experiences which the debate had given rise to. With such a complex and far-reaching issue there was no one single response, but it paved the way for constructive discussion. Finally, he thanked the participants for the quality and depth of their contributions.

*The Container project in Jamaica involved a 14-computer IT laboratory set up inside a 12-metre shipping container. It was used to provide marginalised youth in a rural area of the country with basic computer training. Despite the project's limited resources, excellent results had been achieved.*

## **XII. PRESENTATION OF IPDC PROJECT EVALUATIONS**

**134.** The Council was asked to examine the evaluations carried out during the implementation of IPDC-funded projects. The evaluators called upon were external to UNESCO. Chairman Menon introduced the debate. Seven projects which had been approved by the Bureau for the 2006–2007 period were examined. All of the projects involved the implementation of community media. The Director of the IPDC, Mr Jayaweera, briefly presented each of the projects.

**135.** The Mugambo Jwetu project, implemented in Kenya, was a typical example of a successful

project. The CMC was operating satisfactorily, covering the entire population that had initially been targeted for basic training in the use of computers, in particular women and youths. The Finnish government, through its embassy, had provided assistance in the amount of €42,000.00.

**136.** The second project—again in Kenya—was the Taita Taveta community radio. Additional assistance had been provided by the BBC, and by the local Internet Access Provider, Safaricom.

**137.** The goal of the Fadeco community radio station project in Tanzania was to strengthen civic participation through the broadcasting of news and information, notably in the field of agriculture, which was of immediate use to the population. It also served as a means of establishing links with other communities.

**138.** An Information Access Centre had been opened in Kyela, Tanzania. The radio enjoyed a close relationship with its listenership, but it had been recommended that it do more to promote gender equality among its own staff, mobilize the members of the community and develop training in editorial and administrative skills.

**139.** In Kyrgyzstan, the community radio Radiomost was the first of its kind in the country. It enjoyed significant reach, due to the fact that it broadcasted both in Kyrgyz and Russian. Furthermore, as the project had been conducted jointly with the university, students had been actively involved in preparing the programmes. The radio maintained close ties with the community, and, because of the interactive relationship which had developed, enjoyed a high level of impact among its listenership. As such, the project was felt to be perfectly viable.

**140.** The Container project in Jamaica involved a 14-computer IT laboratory set up inside a 12-metre shipping container. It was used to provide marginalised youth in a rural area of the country with basic computer training. Despite the project's limited resources, excellent results had been achieved.

**141.** Another Jamaican project involved an experiment that was unique in its kind: the setting up of a radio station targeting the inmates in the prisons of Kingston. Implementing the prison-radio project had required training some one hundred people, both inmates and prison personnel. It was considered that the project could serve as a model for other prison systems outside Jamaica. However, whether or not the radio had an impact on reducing delinquency and crime in the country had yet to be determined.

**142.** The debate on the evaluations was then opened, and the first speaker to take the floor was the representative from Bolivia. He recalled the criteria used for selecting the projects, and suggested that there were other criteria which could also be taken into account, such as the effectiveness of broadcast content.

**143.** The delegate from Denmark said that he was pleased to have been brought up-to-date with the evaluation reports, which gave an indication of the scope of the IPDC's work and investments. He felt, however, that it might be useful for the evaluations to mention the context in which the projects had been implemented. He also suggested establishing a link with the Media Development Indicators (MDI) defined by the IPDC. He also referred to the issue of journalists' safety. In concluding, the Danish delegate said that he was in favour of selecting innovative projects capable of bringing about change in society, and mentioned the Jamaican prison-radio project as a case in point. In closing, he said that he was convinced that such projects could be very effective in other countries in the world, and cited Africa as an example.

**144.** Addressing the Secretariat, the representative from Thailand wanted to know which projects had not yet been implemented, and which were in the process of being implemented. She wanted to know what factors made for the success of the projects, as that information would be useful for other submitters, who could draw inspiration from successful experiences.

**145.** The delegate from the United States of America said that she fully agreed with the remarks made by the representatives from Denmark and Thailand, which raised the question of the factors which contributed to the success of a project, and by extension, the question of why other projects failed to achieve the success that had been hoped for. She then turned to the question of project viability, pointing out that the latter was highly dependent on the level of management training, which was often the main shortcoming of the projects. Lastly, the representative of the United States expressed the view that all projects which had received funding should be evaluated to determine their effectiveness.

**146.** In response to the remarks made by the delegate from the United States, the representative from the United Kingdom, suggested that a "media plan" be prepared to promote all of the positive aspects of the projects implemented by the IPDC. This would demonstrate to the public that the Organisation was not just about declarations on international cultural problems, but also that it engaged in activities such as those implemented by the IPDC, and that UNESCO was active "in the field".

**147.** For the delegate from Venezuela, the notion of participation was an essential one, and he praised the remarkable initiative of the Jamaican prison-radio project. He then turned to the topic of project-monitoring mechanisms. Over and above their evaluation, the history of their sustainability could be highly instructive. In concluding, the representative from Venezuela said that he would like to see more focus on sustainable-development criteria and on the notion of "culture of peace".

*The delegate from Denmark said that he was pleased to have been brought up-to-date with the evaluation reports, which gave an indication of the scope of the IPDC's work and investments.*

**148.** Speaking on behalf of Egypt, a delegate raised the issue of projects which were similar in nature but implemented in different regions of the world. He wondered whether a common strategy could be considered for such projects.

**149.** The delegate from Romania said that she fully agreed with the position expressed by the United States, that training was a determining factor for the long-term viability of projects. She recalled that her country had a long tradition of collaboration with the major radios of the developed world, such as Radio France, the BBC and Deutsche Welle, which had a very positive impact on the operations of the Romanian National Radio Broadcasting Society.

*An excellent case in point was Nepal, where the IPDC had financed the setting up of the first community radio station in the country, and where the number of community radios had subsequently increased to more than 60 stations, which received funding from various sources, and whose long-term viability was assured.*

**150.** Responding to the observations made by Bolivia, concerning economic parameters, the Secretary of the IPDC, Mr Jayaweera recalled that they were specific to each country. Community radios were surely not profit-making organisations, but they should not be constantly showing a deficit, either. He added that they would continue to provide project-monitoring information. He emphasized, however, that the Secretariat was not responsible for implementing projects. In practice, it was the field offices which were in direct contact with project instigators, and which oversaw the implementation of projects. And the evaluations, carried out by independent evaluators, were prepared in conjunction with those same field offices. Thus, it could not be said that project personnel were left to fend for

themselves. On the impact of projects on their environment, Mr Jayaweera said that he considered that that was an extremely important point. An excellent case in point was Nepal, where the IPDC had financed the setting up of the first community radio station in the country, and where the number of community radios had subsequently increased to more than 60 stations, which received funding from various sources, and whose long-term viability was assured. He went on to add that, in many cases, it was quite possible to draw parallels between the indicators and the evaluations carried out on behalf of UNESCO.

**151.** The Secretary of the IPDC then responded to the question raised by Denmark, recalling that the IPDC Bureau had decided to change the way projects were formulated so that the links between projects and media development indicators were more apparent. Addressing the delegate from Thailand, Mr Jayaweera explained that the reason a number of projects were still to be finalised was because of the interval of time between the financing and the start-up of activities. He then responded to the delegate from the United States of America—who had raised the issue of the monitoring of projects, by recalling that implementation reports were forwarded to the Secretariat on a quarterly basis, and that those reports generally provided the required details on all outstanding issues. In response to the question posed by the representative for Egypt, on the use of common criteria for projects that were geographically distant, Mr Jayaweera recalled that it was up to the Bureau, of which Egypt was a member, to decide which projects were to be evaluated.



### **XIII. DATES AND VENUE OF THE 55TH MEETING OF THE BUREAU AND OF THE 28TH SESSION OF COUNCIL**

---

**152.** It was decided that the next Bureau meeting would be held from March 22nd to 24<sup>th</sup>, 2011, at UNESCO headquarters.

The 28th Session of the Intergovernmental Council was scheduled to be held from March 21st to 23rd, 2012.

The last Bureau meeting before the next Council meeting was scheduled to be held from February 22nd to 24th, 2012.

### **XIV. CLOSING OF THE SESSION**

---

**153.** In his closing remarks, Chairman Menon said that it had been a great honour for him to have been elected as Chairman of the Council, but that he was aware of the responsibility that now weighed on his shoulders. On the topic of the financing of projects, he emphasized that they were a determining factor, and did not exclude the possibility that the Programme could seek alternative sources of financing in the future, for example through private organisations, or through bodies whose concerns were similar to those of the IPDC. In concluding, he stressed that the success of the IPDC Programme depended on the willingness and commitment of its members. He then declared the 27th session of the Intergovernmental Council of the IPDC closed.

# Annexes (Eng/Fr)

## **ANNEX 1 / ANNEXE 1**

Report of the International Programme for the Development  
of Communication (IPDC) on its activities (2008-2010) ..... **2**

Rapport du Programme international pour le développement de la communication  
(PIDC) sur ses activités (2008-2010) ..... **8**

## **ANNEX 2 / ANNEXE 2**

IPDC Projects Approved and Financed in 2008-2010 /  
Projets du PIDC approuvés et financés et 2008-2010 ..... **15**

## **ANNEX 3 / ANNEXE 3**

List of participants / Liste des participants ..... **24**

# Annex 1

## Report of the International Programme for the Development of Communication (IPDC) on its activities (2008-2010)

### OUTLINE

**Source:** Article 10 of the Statutes of the International Programme for the Development of Communication (IPDC).

**Background:** This report is submitted to the Intergovernmental Council of the International Programme for the Development of Communication (IPDC) in pursuance of Article 10 of its Statutes adopted at the 21st session, which stipulates that the Director-General shall submit to the Council, at each of its sessions, a report on the implementation of the International Programme for the Development of Communication.

**Purpose:** The present report covers IPDC's activities during the period between the 26<sup>th</sup> (2008) and 27<sup>th</sup> (2010) sessions of the Council. It provides an overview of important decisions and initiatives of the Council, IPDC projects and the financial situation of the Programme.

### INTRODUCTION

The International Programme for the Development of Communication (IPDC), which was created 30 years ago, is the only intergovernmental programme in the UN system mandated to mobilize international support in order to contribute to sustainable development, democracy and good governance by strengthening the capacities of the developing countries and countries in transition in the field of electronic media and print press.

This unique role has been continuously reaffirmed through resolutions adopted by the United Nations General Assembly, including the most recent one Resolution A/RES/64/96, "Information in the service of humanity", adopted on 10 December 2009 by the United Nations General Assembly at its 63rd session in which the General Assembly urges all countries, organizations of the United Nations system and

all others concerned "to provide full support for the International Programme for the Development of Communication of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, which should support both public and private media."

### 26TH SESSION OF THE INTERGOVERNMENTAL COUNCIL OF THE IPDC

The overall responsibility for the Programme lies with the Intergovernmental Council of the IPDC, which meets every two years to assess the work carried out by the Programme. It consists of representatives from 39 countries elected by the General Conference of UNESCO. The twenty-sixth session of the Intergovernmental Council of the IPDC was held at UNESCO Headquarters, Paris from 26 to 28 March 2008.<sup>1</sup> The Report on

1. Final report of the 26th session of the IPDC Council available at: <http://www.unesco.org/webworld/en/ipdc>

the 26<sup>th</sup> Session of the Council is submitted as a separate document.

### ELECTION OF THE BUREAU

At the beginning of the session, in accordance with its rules of procedure, the Council elected its Chairperson, Vice-Chairpersons, members and Rapporteur of the Bureau, as follows:

- **Chairperson:** Mr Walter Fust (Switzerland)
- **Vice-Chairpersons:** Afghanistan, Tunisia, Venezuela
- **Members:** Namibia, Russian Federation, United States of America
- **Rapporteur:** Mr Mamadou Koumé (Senegal)

### FOLLOW-UP TO THE TWO DECISIONS ADOPTED BY THE IPDC INTERGOVERNMENTAL COUNCIL

#### DECISION ON MEDIA DEVELOPMENT INDICATORS

In line with its standard-setting and policy-making role, the Council at its last session debated and endorsed a comprehensive set of Media Development Indicators (MDIs)<sup>2</sup> developed by a group of international experts at the request of the Council. The Council agreed that these Media Development Indicators constitute an “important diagnostic tool for all stakeholders to assess media development in a given country and to thereby determine the areas in which assistance is most needed”. The Council described the MDIs as an important contribution to the definition of a UN common approach to CCAs and UNDAF in the fields of media development and good governance. Moreover, the Council directed the IPDC Bureau to link the Media Development Indicators to development objectives when selecting project proposals for approval. Since then, IPDC has launched a series of assessments using the MDIs in selected pilot countries aimed at producing a set of evidence-based recommendations to guide the formulation of media-related policies at national level that enable media to fulfil their democratic potential. These recommendations are also designed to

improve the targeting of media development interventions by both state and non-state actors. During 2009, five MDI assessments were launched in Bhutan, Croatia, Ecuador, the Maldives and Mozambique, involving multi-stakeholder partnerships in which both state and non state actors were involved. These assessments were conducted under the guidance of UNESCO by relevant local institutions in order to ensure national ownership of the process. The outcomes of the completed assessments will be presented to the IPDC Intergovernmental Council at its 27<sup>th</sup> session under the relevant agenda item.

In line with the directive given by the Council, the IPDC Bureau revised the format for submitting projects with a provision for the submitters to explain the links between MDIs and the development objectives of their proposals. The MDIs have been widely distributed, translated into seven languages and have been acknowledged by major actors in the media development field, including UNDP, the World Bank and the Council of Europe (see Resolution 1637, 03 October 2008). In pursuance of the Council’s decision, the Director-General requested the heads of all UN agencies to use MDIs in their relevant country programming strategies.

#### DECISION ON THE SAFETY OF JOURNALISTS AND THE ISSUE OF IMPUNITY

The 26<sup>th</sup> session of the Intergovernmental Council decided that the Council should monitor the safety of journalists on the basis of the Director – General report submitted to the Council. It recalled 29 C/ Resolution 29 on the “Condemnation of violence against journalists” (UNESCO General Conference, 29<sup>th</sup> Session 1997) which calls upon Member States to take the necessary measures to protect journalists and prosecute those responsible for attacks. The Council also noted that the patterns of violence against journalists remain essentially unchanged while impunity of those who instigate the assassination of persons exercising the right to freedom of expression is prevalent. Following the report submitted by the Director-General on his condemnations of the

2. Full MDI report available at: [www.unesco.org/webworld/en/media-development-indicators](http://www.unesco.org/webworld/en/media-development-indicators)

assassinations of 121 journalists in 2006-2007, the Intergovernmental Council decided to launch an IPDC initiative to deal with the impunity of such crimes. The Council urged Member States “(a) to comply with the relevant obligations under international law to end impunity and to prosecute those responsible for violations, where actions have not been taken; (b) to inform the Director-General of UNESCO, on a voluntary basis, of the actions taken to prevent the impunity of the perpetrators and to notify him of the status of the judicial inquiries conducted on each of the killings condemned by UNESCO.” The Council also invited the IPDC Bureau to give priority to projects that support local capacity building for the safety of journalists. The Director-General implemented this decision by writing to the 28 Member States concerned requesting them to inform him, on a voluntary basis, of the judicial follow up to the killings that the Director-General had condemned. Twelve Member States responded and provided information on the follow up. A separate report on the responses as well as on the killings of journalists condemned by the Director-General in the 2008-2009 period is being submitted to the Council under the relevant agenda item.

#### IPDC SPECIAL INITIATIVE

##### AFRICA – INSTITUTIONAL EXCELLENCE IN TRAINING

Having recognized journalism education as a major issue to be addressed in Africa, UNESCO developed a set of criteria for institutional excellence in journalism training. After a mapping exercise to assess the capacities of African media training institutions, UNESCO identified twelve institutions that have the potential to become centres of excellence in journalism education. IPDC has approved 8 projects totalling US\$ 239,500 to support staff capacity building to adapt the UNESCO Model Curricula on Journalism Education in the relevant institutions while US\$ 240,000 was provided through the Regular Programme to build media resource centers and to upgrade reference material in 8 identified potential centers of excellence. UNESCO is currently negotiating a tripartite agreement with the

African Union and the European Union to mobilise resources to develop these institutions into centres of excellence within four to five years.

#### 214 PROJECTS APPROVED FOR FINANCING FROM THE IPDC SPECIAL ACCOUNT

Three annual meetings of the Bureau of the IPDC Council were organized at UNESCO Headquarters in Paris:

52 <sup>nd</sup> Bureau meeting	23 to 25 April 2008
53 <sup>rd</sup> Bureau meeting	23 to 25 February 2009
54 <sup>th</sup> Bureau meeting	24 to 26 February 2010

The meetings were chaired by Mr Walter Fust, IPDC Council Chairperson. The Advisers for Communication and Information from UNESCO’s field offices attended the meetings to present the projects under their responsibility. The main purpose of the meetings was to select the media development projects to be financed by IPDC in 2008-2010.

During the period under review, 258 projects proposals were submitted for the Bureau’s consideration by local media organizations from developing countries of all regions. Proposals were developed on the basis of the IPDC guidelines for project preparation<sup>3</sup> with expert assistance from UNESCO professionals based in 33 field offices. Proposals were eligible to be considered only if they were submitted by credible organizations, had a clearly stated objective, and contributed to at least to one of the following IPDC’s priorities:

- Projects that promote or strengthen freedom of expression by supporting electronic and print media or by building the capacities of media professionals to defend their right to freedom of expression and its corollary press freedom, including projects aimed at improving legislation in this respect.

3. IPDC guidelines for project preparation available at: <http://www.unesco.org/webworld/en/ipdc>



- Projects that promote community media (electronic and print), including community multimedia centres with integrated community broadcasting facilities.
- Projects that support the training of media professionals and, in particular, capacity building of media training institutions to offer high-quality training and to train trainers

Among 258 projects proposals considered, the IPDC Bureau approved **214 projects (45 regional and 169 national projects from 89 countries) for a total amount of US\$ 5,698,180**. The table below provide information on the distribution of IPDC assistance by regions and countries:

## Distribution of IPDC financial support in 2008-2010

COUNTRY	NUMBER OF PROJECTS	AMOUNT US\$	COUNTRY	NUMBER OF PROJECTS	AMOUNT US\$
<b>AFRICA</b>			<b>ARAB REGION</b>		
REGIONAL	7	199,870	REGIONAL	4	127,930
1 ANGOLA	1	24,200	1 JORDAN	1	45,100
2 BENIN	2	42,350	2 LEBANON :	2	38,500
3 BURKINA FASO	3	72,600	3 MAURITANIA	2	32,010
4 BURUNDI	1	33,000	4 MOROCCO	2	42,900
5 CAMEROON	2	31,200	5 PALESTINE	6	143,000
6 CENTRAL AFR. REPUBLIC:	4	137,500	<b>EUROPE</b>		
7 CHAD	4	114,400	REGIONAL	4	93,500
8 COMOROS	1	22,000	1 ARMENIA	1	17,600
9 CONGO (DEM. REP.)	1	27,500	2 AZERBAIJAN	1	19,800
10 CÔTE D'IVOIRE:	2	60,500	3 MOLDOVA	1	22,000
11 EQUATORIAL GUINEA:	1	20,900	<b>ASIA AND THE PACIFIC</b>		
12 ETHIOPIA:	1	29,700	REGIONAL	12	377,245
13 GABON:	2	39,600	1 AFGHANISTAN	5	137,500
14 GAMBIA:	2	49,500	2 BANGLADESH	6	162,800
15 GHANA:	2	68,200	3 BHUTAN	1	16,500
16 GUINEA	1	25,300	4 CAMBODIA	1	13,200
17 GUINEA BISSAU	2	63,030	5 CHINA	2	79,530
18 KENYA	3	64,900	6 EAST TIMOR	3	80,300
19 LIBERIA	1	22,000	7 INDIA	2	53,900
20 MADAGASCAR	1	29,370	8 KAZAKHSTAN	2	53,900
21 MALAWI	3	67,100	9 KYRGYZSTAN	1	24,530
22 MALI	2	59,400	10 LAO PDR	1	19,800
23 NAMIBIA	2	55,550	11 MALAYSIA	1	27,500
24 NIGER	2	36,300	12 MICRONESIA	1	20,350
25 RWANDA	3	59,400	13 MYANMAR	1	33,000
26 SAO TOME AND PRINCIPE	2	55,770	14 NAURU	1	24,200
27 SENEGAL	2	59,345	15 NEPAL	3	92,400
28 SEYCHELLES	1	35,200	16 NIUE	1	16,500
29 SOMALIA	5	140,470	17 PAKISTAN	3	101,200
30 TANZANIA	6	178,200	18 PALAU	2	58,300
31 TOGO	1	27,500	19 PAPUA NEW GUINIA	1	33,000
32 UGANDA	2	64,900	20 SRI LANKA	2	33,000
33 ZAMBIA	3	63,800			

COUNTRY	NUMBER OF PROJECTS	AMOUNT US\$	COUNTRY	NUMBER OF PROJECTS	AMOUNT US\$
<b>ASIA AND THE PACIFIC continued</b>			<b>LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN continued</b>		
21 TAJIKISTAN	2	43,780	10 GRENADA	1	23,650
22 THAILAND	1	26,400	11 GUYANA	2	49,500
23 UZBEKISTAN	2	33,000	12 HAÏTI	3	148,500
24 VANUATU	1	16,500	13 HONDURAS	1	26,400
<b>LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN</b>			14 JAMAICA	1	26,400
REGIONAL	18	496,540	15 MEXICO	2	53,900
1 BAHAMAS	1	33,000	16 NICARAGUA	2	64,900
2 BELIZE	1	24,200	17 PANAMA	3	75,570
3 BOLIVIA	2	48,400	18 PARAGUAY	1	26,400
4 CHILI	2	37,180	19 PERU	3	85,800
5 COLOMBIA	2	57,200	20 ST. LUCIA	1	13,200
6 COSTA RICA	1	27,500	21 St. VINCENT & THE GRENADINES	1	15,950
7 DOMINICAN REPUBLIC	1	23,100	22 URUGUAY	1	18,700
8 ECUADOR.	2	38,060			
9 EL SALVADOR	2	42,900			

#### CONTRIBUTIONS TO THE IPDC SPECIAL ACCOUNT

The IPDC Special Account received a total of US\$ 5,630,320 from 15 donor countries between 2007 and 2009, which were used for the financing of 214 projects approved in 2008-2010. The main contributors were Spain, Switzerland, Finland, the USA, Norway and Denmark.

### Contributions to the IPDC special account (in US dollars)

	2007	2008	2009	TOTAL
1 Afghanistan		500		500
2 Andorra	15,104	14,743	37,000	66,847
3 Czech Republic	56,066	56,541		112,607
4 Denmark		191,388	100,299	291,687
5 Finland	294,986		559,362	854,348
6 Germany	42,773			42,773
7 Greece	20,161			20,161
8 India	30,000	30,000	30,000	90,000
9 Israel	15,000			15,000
10 Italy		50,000		50,000
11 Norway	362,448	142,958	152,206	657,612
12 Russian Federation		100,000		100,000
13 Spain	358,906	567,376	259,068	1,185,350
14 Switzerland	115,767	457,497	476,420	1,049,684
15 United States of America	305,500	118,544	357,833	781,877
Interest earned	140,000	122,377	48,609	310,986
Total	1,757,599	1,851,924	2,020,797	5,630,320

In accordance with IPDC's procedures, the Bureau allocates funds to projects only on the basis of financial resources already available on the IPDC Special Account at the end of the financial year preceding the meeting of the Bureau. This practice helps to avoid any deficit in the IPDC budget and to proceed with the

launching of the projects immediately after the Bureau's meeting.

The table below provides information on the progress of contributions received and the number of projects approved since the implementation of IPDC reforms in 2005:

## Summary of the contributions and disbursements

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
CONTRIBUTIONS RECEIVED	595,275	1,755,401	\$1,757,599	\$1,851,924	\$2,020,797	
NUMBER OF PROJECTS APPROVED		36	67	68	63	83
AMOUNTS ALLOCATED FOR PROJECTS		658,000	1,647,100	1,830,730	1,786,510	2,114,640

In order to increase funds available to IPDC to support media development projects, the Council's Chairperson has sent letters to both traditional and potential donors, including developing countries, underlining the importance of supporting IPDC, even through symbolic contributions. The donors were reminded that any contribution, however modest it may be, is of great symbolic significance as it demonstrates their confidence in this unique multilateral assistance programme.

### EVALUATION OF RECENT IPDC PROJECTS

The projects submitted to IPDC are considered to be a part of the long-term programme implemented by IPDC in each country. Therefore, when selecting projects, the IPDC Bureau considers the progress made in the country through previous IPDC support, based on project implementation reports and external evaluations. Every two years, the IPDC Bureau makes a selection of implemented projects that

are to undergo an external evaluation. In line with the decision made by the Bureau during its 53<sup>rd</sup> meeting in 2009, evaluations were carried out on seven IPDC projects implemented to support community media in Jamaica, Kenya, Kyrgyzstan and Tanzania. These reports are presented to the 27<sup>th</sup> session of the IPDC Council. The evaluation reports constitute important working documents, especially for the Bureau, and serve as a useful reference for other partners that may wish to come on board, including private donors.

### CONCLUSION

Since the accomplishment of the wide-ranging reforms of its working methods in 2005, IPDC has been able to assert its role in providing independent sustained support for media development in the developing countries through the financing of projects aimed at expanding opportunities for free and pluralistic media.

# Annexe 1:

## Rapport du programme international pour le développement de la communication (PIDC) sur ses activités (2008-2010)

### PRÉSENTATION

**Source :** Article 10 des Statuts du Programme international pour le développement de la communication (PIDC).

**Références :** Le présent rapport est soumis au Conseil intergouvernemental du Programme international pour le développement de la communication (PIDC) conformément à l'article 10 de ses Statuts adoptés à la 21<sup>e</sup> session, aux termes duquel le Directeur général soumet au Conseil à chacune de ses sessions un rapport sur les activités du Programme international pour le Développement de la communication.

**Objet :** Ce rapport rend compte des activités du PIDC au cours de la période située entre la 26<sup>e</sup> (2008) et la 27<sup>e</sup> (2010) session du Conseil. Il présente un aperçu des importantes décisions et initiatives prises par le Conseil, des projets du PIDC et de la situation financière du Programme.

### INTRODUCTION

Le Programme international pour le développement de la communication (PIDC), créé il y a 30 ans, est le seul programme intergouvernemental du système des Nations unies dont le mandat est de mobiliser l'aide internationale pour contribuer au développement durable, à la démocratie et à la bonne gouvernance en renforçant les capacités des pays en développement et des pays en transition dans le domaine des médias électroniques et de la presse écrite.

Ce rôle unique a été constamment réaffirmé par les résolutions adoptées par l'Assemblée générale des Nations unies, dont la plus récente est la Résolution A/RES/64/96, « L'information au service de l'humanité », adoptée le 10 décembre 2009 par l'Assemblée générale des Nations unies lors de sa 63<sup>e</sup> session, qui prie instamment tous les pays, organisations du système des Nations

unies et tous autres concernés « d'appuyer sans réserve le Programme international pour le développement de la communication de l'Organisation des Nations unies pour l'éducation la science et la culture, qui doit soutenir les médias publics aussi bien que privés ».

### 26<sup>e</sup> SESSION DU CONSEIL INTERGOUVERNEMENTAL DU PIDC

La responsabilité d'ensemble du Programme incombe au Conseil intergouvernemental du PIDC, qui se réunit tous les deux ans pour évaluer les travaux réalisés par le Programme. Il est composé des représentants de 39 pays élus par la Conférence générale de l'UNESCO. La vingt-sixième session du Conseil intergouvernemental du PIDC s'est tenue au Siège de l'organisation à Paris du 26 au 28 mars 2008.<sup>1</sup> Le rapport de la 26<sup>e</sup>

1. Le rapport final de la 26<sup>e</sup> session du Conseil du PIDC est disponible à l'adresse suivante : <http://www.unesco.org/webworld/en/ipdc>

session du Conseil est présenté dans un document séparé.

### ÉLECTION DU BUREAU

Au début de la session, conformément à son Règlement intérieur, le Conseil a procédé à l'élection des personnes suivantes aux postes de président, vice-présidents, membres et rapporteur du Bureau :

- **Président** : M. Walter Fust (Suisse)
- **Vice-présidents** : Afghanistan, Tunisie, Venezuela
- **Membres** : Namibie, Fédération de Russie, États-Unis d'Amérique
- **Rapporteur** : M. Mamadou Koumé (Sénégal)

### SUIVI DES DEUX DÉCISIONS ADOPTÉES PAR LE CONSEIL INTERGOUVERNEMENTAL DU PIDC

#### DÉCISION RELATIVES AUX INDICATEURS DE DÉVELOPPEMENT DES MÉDIAS

Conformément à son rôle normatif et de formulation des politiques d'action, le Conseil a débattu et approuvé lors de sa dernière session une liste détaillée d'Indicateurs de développement des médias<sup>2</sup> mise au point par un groupe d'experts internationaux à la demande du Conseil. Le Conseil est convenu que ces indicateurs constituent « un important outil de diagnostic pour toutes les parties concernées pour évaluer le niveau de développement des médias dans un pays donné, et par là même, déterminer les secteurs dans lesquels l'assistance est la plus nécessaire ». Le Conseil a considéré ces indicateurs comme une importante contribution à la définition d'une approche onusienne commune des Bilans communs de pays (BCP) et du Plan-cadre des Nations unies pour l'aide au développement (UNDAF) dans les domaines du développement des médias et de la bonne gouvernance. En outre, le Conseil a chargé le Bureau du PIDC de prendre en compte les liens entre les indicateurs de développement des médias et les objectifs de développement formulés dans les propositions de projets lorsqu'il procède à la sélection des projets

2. Le rapport complet sur les Indicateurs de développement des médias est accessible à l'adresse suivante : [www.unesco.org/webworld/en/media-development-indicators](http://www.unesco.org/webworld/en/media-development-indicators)

pour approbation. Depuis lors, le PIDC a entrepris une série d'évaluations basées sur les indicateurs de développement des médias dans des pays pilotes sélectionnés, afin de définir une série de recommandations qui s'articulent sur des données objectives, de manière à guider la formulation de politiques de communication qui permettent aux médias de concrétiser leur potentiel démocratique au niveau national. Ces recommandations ont également pour objectif de mieux cibler les interventions des acteurs nationaux et internationaux dans le domaine du développement des médias. Au cours de l'année 2009, cinq évaluations basées sur les indicateurs de développement des médias ont été réalisées au Bhoutan, en Croatie, en Équateur, aux Maldives et au Mozambique, impliquant des partenariats avec des acteurs publics et privés. Ces évaluations ont été réalisées sous le contrôle de l'UNESCO par des institutions locales crédibles, afin d'assurer l'appropriation nationale du processus. Les résultats de ces évaluations seront portés à la connaissance de la 27<sup>e</sup> session du Conseil intergouvernemental du PIDC au point spécifié de l'ordre du jour.

Conformément à la directive émise par le Conseil, le Bureau du PIDC a procédé à la révision du modèle de formulaire pour la soumission des projets, en incluant une disposition demandant aux soumissionnaires de préciser les rapports entre les indicateurs et les objectifs de développement de leur projet. La liste des Indicateurs a été largement diffusée, traduite en sept langues, et a été reconnue par les principaux acteurs dans le domaine du développement des médias, parmi lesquels le PNUD, la Banque Mondiale et le Conseil de l'Europe (voir la Résolution 1637, 03 d'octobre 2008). Conformément à la décision du Conseil, le Directeur général a demandé aux responsables de toutes les agences des Nations unies d'intégrer les indicateurs dans leurs stratégies au niveau national.

#### DÉCISION SUR LA SÉCURITÉ DES JOURNALISTES ET LA QUESTION DE L'IMPUNITÉ

Au cours de sa 26<sup>e</sup> session, le Conseil intergouvernemental a décidé d'assurer le suivi des questions liées à la sécurité des journalistes



sur la base d'un rapport soumis au Conseil. Il a rappelé la Résolution 29 C/ 29 relative à la « Condamnation de la violence envers les journalistes » (Conférence générale de l'UNESCO, 29<sup>e</sup> session, 1997) qui appelle tous les états membres à prendre les mesures appropriées pour assurer la protection des journalistes et poursuivre les responsables des agressions à leur rencontre. Le Conseil a également noté que les comportements violents dont sont victimes les journalistes n'ont pratiquement pas changé, alors que règne l'impunité pour les instigateurs des assassinats de personnes qui exercent le droit à la liberté d'expression. A la suite du rapport du Directeur général condamnant l'assassinat de 121 journalistes en 2006–2007, le Conseil intergouvernemental du PIDC a décidé de lancer une initiative visant à lutter contre l'impunité de tels crimes. Le Conseil a instamment prié les états membres « (a) de se conformer aux obligations pertinentes du droit international tendant à mettre fin à l'impunité et à poursuivre les auteurs des violations là où les poursuites n'ont pas été engagées ; (b) d'informer le Directeur général de l'UNESCO, sur la base du volontariat, des actions engagées pour mettre fin à l'impunité des responsables et de lui faire part des progrès des enquêtes judiciaires diligentées sur chaque meurtre condamné par l'UNESCO ». Le Conseil a également invité le Bureau du PIDC à accorder la priorité aux projets qui soutiennent les efforts entrepris localement pour assurer la sécurité des journalistes. Le Directeur général a concrétisé cette décision en écrivant aux 28 états membres pour leur demander de l'informer, sur la base du volontariat, des suites judiciaires données aux assassinats que le Directeur général a condamnés. Douze états membres ont répondu et ont fourni des informations sur les suites qui ont été données. Un rapport séparé comportant les réponses et traitant également des assassinats de journalistes commis en 2008–2009, condamnés par le Directeur général, va être présenté au Conseil au point spécifié de l'ordre du jour.

## INITIATIVE SPÉCIALE DU PIDC

### AFRIQUE – EXCELLENCE INSTITUTIONNELLE EN MATIÈRE DE FORMATION

Ayant reconnu que la formation des journalistes est un problème essentiel auquel il faut s'attaquer en Afrique, l'UNESCO a élaboré un ensemble de critères d'excellence pour les institutions de formation au journalisme. Après s'être employée à recenser et évaluer les capacités des établissements africains de formation aux médias, l'UNESCO a identifié douze établissements susceptibles de devenir des centres d'excellence de formation au journalisme. Le PIDC a approuvé huit projets totalisant US\$ 239 500 pour aider une formation du personnel qui permettra aux instituts concernés d'adapter les modèles de cursus de l'UNESCO pour l'enseignement du journalisme ; en outre, US\$ 240 000 ont été investis par le biais du Programme régulier pour équiper des Centres de documentation et renforcer la documentation de référence dans huit centres d'excellence potentiels identifiés. L'UNESCO a entrepris des négociations en vue d'un accord tripartite avec l'Union Africaine et l'Union Européenne afin de mobiliser les ressources nécessaires pour faire de ces instituts des centres d'excellence dans un délai de quatre à cinq ans.

### 214 PROJETS ONT ÉTÉ APPROUVÉS POUR UN FINANCEMENT PAR LE COMPTE SPÉCIAL

Le Bureau du Conseil du PIDC a tenu trois réunions annuelles au Siège de l'UNESCO à Paris :

- 52<sup>e</sup> réunion du Bureau 23 – 25 avril 2008
- 53<sup>e</sup> réunion du Bureau 23 – 25 février 2009
- 54<sup>e</sup> réunion du Bureau 24 – 26 février 2010

Ces réunions étaient présidées par M. Walter Fust, président du Conseil du PIDC. Les Conseillers régionaux de l'UNESCO pour la Communication et l'Information y ont participé pour présenter les projets sous leur responsabilité. Elles avaient essentiellement pour objet de sélectionner les projets de développement des médias devant être financés par le PIDC au titre de l'exercice 2008 – 2010.

Pendant la période concernée, 258 propositions de projets ont été soumises à l'examen du Bureau par des organisations locales des médias du monde entier. Elles avaient été établies sur la base des principes directeurs du PIDC pour la préparation des projets <sup>3</sup>, avec l'assistance spécialisée de professionnels de l'UNESCO en poste dans les 33 bureaux hors Siège. Ces propositions ne pouvaient être prises en considération qu'à condition d'être soumises par des organisations crédibles, d'avoir un objectif clairement défini et de contribuer à l'une au moins des priorités du PIDC à savoir :

- Des projets qui promeuvent ou renforcent la liberté d'expression en soutenant les médias électroniques et la presse écrite ou en renforçant les capacités des professionnels des médias à défendre leurs droits à la liberté

3. Les principes directeurs pour la préparation des projets sont accessibles à l'adresse suivante : <http://www.unesco.org/webworld/en/ipdc>

d'expression et son corollaire, la liberté de la presse, y compris des projets visant à améliorer la législation à cet égard.

- Des projets qui promeuvent les médias communautaires (électronique et presse écrite) y compris les centres multimédias communautaires dotés d'installations de diffusion hertzienne intégrées.
- Des projets qui favorisent la formation des professionnels des médias, et en particulier le renforcement des capacités des institutions de formation aux médias, afin d'offrir un enseignement de haut niveau et de former des formateurs.

Parmi les 258 propositions de projets examinées, le Bureau du PIDC a approuvé **214 projets (45 régionaux et 169 nationaux) venant de 89 pays, pour un montant total de US \$ 5 698 180**. Le tableau ci-dessous indique la répartition de l'aide financière du PIDC par régions et par pays :

## Répartition de l'aide financière du PIDC en 2008-2010

PAYS	NOMBRE DE PROJETS	MONTANT EN DOLLARS	PAYS	NOMBRE DE PROJETS	MONTANT EN DOLLARS
<b>AFRIQUE</b>			<b>AFRIQUE</b>		
PROJETS RÉGIONAUX	7	199,870	17 GUINÉE BISSAU	2	63,030
1 ANGOLA	1	24,200	18 KENYA	3	64,900
2 BÉNIN	2	42,350	19 LIBÉRIA	1	22,000
3 BURKINA FASO	3	72,600	20 MADAGASCAR	1	29,370
4 BURUNDI	1	33,000	21 MALAWI	3	67,100
5 CAMEROUN	2	31,200	22 MALI	2	59,400
6 RÉPUBLIQUE CENTRAFRICAINE:	4	137,500	23 NAMIBIE	2	55,550
7 TCHAD	4	114,400	24 NIGER	2	36,300
8 COMORES	1	22,000	25 RWANDA	3	59,400
9 CONGO ( RÉP DÉM. du )	1	27,500	26 SÃO TOMÉ ET PRINCIPE	2	55,770
10 CÔTE D'IVOIRE:	2	60,500	27 SÉNÉGAL	2	59,345
11 GUINÉE ÉQUATORIALE	1	20,900	28 SEYCHELLES	1	35,200
12 ÉTHIOPIE:	1	29,700	29 SOMALIE	5	140,470
13 GABON:	2	39,600	30 TANZANIE	6	178,200
14 GAMBIE:	2	49,500	31 TOGO	1	27,500
15 GHANA:	2	68,200	32 OUGANDA	2	64,900
16 GUINÉE	1	25,300	33 ZAMBIE	3	63,800

PAYS	NOMBRE DE PROJETS	MONTANT EN DOLLARS	PAYS	NOMBRE DE PROJETS	MONTANT EN DOLLARS
<b>RÉGION ARABE</b>			<b>ASIE ET PACIFIQUE</b>		
PROJETS RÉGIONAUX	4	127,930	19 PAPOUASIE Nlle GUINÉE	1	33,000
1 JORDANIE	1	45,100	20 SRI LANKA	2	33,000
2 LIBAN	2	38,500	21 TADJIKISTAN	2	43,780
3 MAURITANIE	2	32,010	22 THAÏLANDE	1	26,400
4 MAROC	2	42,900	23 OUZBÉKISTAN	2	33,000
5 PALESTINE	6	143,000	24 VANUATU	1	16,500
<b>EUROPE</b>			<b>AMÉRIQUE LATINE ET CARAÏBES</b>		
PROJETS RÉGIONAUX	4	93,500	PROJETS RÉGIONAUX	18	496,540
1 ARMÉNIE	1	17,600	1 BAHAMAS	1	33,000
2 AZERBAÏDJAN	1	19,800	2 BÉLIZE	1	24,200
3 MOLDAVIE	1	22,000	3 BOLIVIE	2	48,400
<b>ASIE ET PACIFIQUE</b>			4 CHILI	2	37,180
PROJETS RÉGIONAUX	12	377,245	5 COLOMBIE	2	57,200
1 AFGHANISTAN	5	137,500	6 COSTA RICA	1	27,500
2 BANGLADESH	6	162,800	7 RÉPUBLIQUE DOMINICAINE	1	23,100
3 BHUTAN	1	16,500	8 ÉQUATEUR.	2	38,060
4 CAMBODGE	1	13,200	9 EL SALVADOR	2	42,900
5 CHINE	2	79,530	10 GRENADE	1	23,650
6 TIMOR ORIENTAL	3	80,300	11 GUYANA	2	49,500
7 INDE	2	53,900	12 HAÏTI	3	148,500
8 KAZAKHSTAN	2	53,900	13 HONDURAS	1	26,400
9 KIRGHIZISTAN	1	24,530	14 JAMAÏQUE	1	26,400
10 LAOS (RPD)	1	19,800	15 MEXIQUE	2	53,900
11 MALAISIE	1	27,500	16 NICARAGUA	2	64,900
12 MICRONÉSIE	1	20,350	17 PANAMA	3	75,570
13 MYANMAR	1	33,000	18 PARAGUAY	1	26,400
14 NAURU	1	24,200	19 PÉROU	3	85,800
15 NÉPAL	3	92,400	20 Ste LUCIE	1	13,200
16 NIUE	1	16,500	21 St. VINCENT et les GRENADINES	1	15,950
17 PAKISTAN	3	101,200	22 URUGUAY	1	18,700
18 PALAU	2	58,300			

## CONTRIBUTIONS AU COMPTE SPÉCIAL DU PIDC

En 2007–2009, le Compte Spécial du PIDC a reçu un total de US \$ 5 630 320 de la part de 15 pays donateurs. Ces fonds ont permis de financer 214 projets approuvés en 2008–2010. Les principaux contributeurs ont été l'Espagne, la Suisse, la Finlande, les États-Unis d'Amérique, la Norvège et le Danemark.

## Contributions au compte spécial du IPDC (en dollars des États-Unis)

	2007	2008	2009	TOTAL
1 Afghanistan		500		500
2 Andorre	15,104	14,743	37,000	66,847
3 République tchèque	56,066	56,541		112,607
4 Danemark		191,388	100,299	291,687
5 Finlande	294,986		559,362	854,348
6 Allemagne	42,773			42,773
7 Grèce	20,161			20,161
8 Inde	30,000	30,000	30,000	90,000
9 Israël	15,000			15,000
10 Italie		50,000		50,000
11 Norvège	362,448	142,958	152,206	657,612
12 Fédération de Russie		100,000		100,000
13 Espagne	358,906	567,376	259,068	1,185,350
14 Suisse	115,767	457,497	476,420	1,049,684
15 États-Unis d'Amérique	305,500	118,544	357,833	781,877
Rapport des intérêts	140,000	122,377	48,609	310,986
Total	1,757,599	1,851,924	2,020,797	5,630,320

Conformément aux procédures du PIDC, le Bureau n'alloue des crédits aux projets qu'en fonction des ressources financières déjà disponibles sur le Compte Spécial du PIDC à la fin de l'exercice financier précédant sa réunion. Cette méthode permet d'éviter tout déficit du budget du PIDC et rend possible le lancement

des projets immédiatement après la session du Bureau.

Le tableau ci-dessous indique l'évolution des contributions reçues et celle du nombre de projets approuvés depuis la mise en œuvre des réformes du PIDC en 2005 :

## Résumé des contributions et des dépenses (en dollars des États-Unis)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
CONTRIBUTIONS REÇUES	595,275	1,755,401	\$1,757,599	\$1,851,924	\$2,020,797	
NOMBRE DE PROJETS APPROUVÉS		36	67	68	63	83
MONTANTS ALLOUÉS AUX PROJETS		658,000	1,647,100	1,830,730	1,786,510	2,114,640

Afin que le montant des fonds dont le PIDC dispose pour appuyer des projets de développement poursuive sa progression, le président du Conseil a adressé des courriers aux donateurs traditionnels et potentiels, y compris aux états membres en développement, en soulignant l'importance d'un soutien au PIDC, y compris par des contributions symboliques. Il a été rappelé que toute contribution, si modeste soit-elle, a une grande valeur symbolique car elle démontre la confiance que les états membres placent dans ce programme d'assistance multilatérale, unique en son genre.

#### **ÉVALUATIONS DES PROJETS RÉCENTS DU PIDC**

Les projets soumis au PIDC sont considérés comme faisant partie d'un programme à long terme qu'il met en œuvre dans chaque pays. En conséquence, quand le Bureau du PIDC procède à leur sélection, il prend en compte les progrès réalisés dans le pays grâce à l'assistance qui lui a été précédemment allouée par le Programme en s'appuyant sur les rapports d'exécution des projets et les évaluations externes.

Conformément aux décisions prises par le Bureau au cours de sa 53<sup>e</sup> session en 2009, des évaluations ont été réalisées sur sept projets d'assistance aux médias communautaires en Jamaïque, au Kenya, au Kirghizistan et en Tanzanie. Ces rapports sont présentés à la 27<sup>e</sup> session du Conseil intergouvernemental du PIDC. Ce sont des documents de travail de première importance, surtout pour les délibérations du Bureau ; en outre, ils constituent des références précieuses pour d'autres partenaires qui souhaiteraient se joindre au Programme, y compris les donateurs privés.

#### **CONCLUSION**

---

Depuis l'accomplissement d'une vaste série de réformes de ses méthodes de travail en 2005, le PIDC a su réaffirmer son rôle comme organisme assurant un soutien indépendant et suivi au développement des médias dans les pays en développement par le financement de projets visant à accroître les opportunités pour les médias libres et pluralistes.



## Annex 2:

# IPDC Projects Approved and Financed in 2008-2010 / Projets du PIDC approuvés et financés en 2008-2010

## Africa

BUDGET CODES	PROJECT TITLE	FUNDS ALLOCATED US\$
1. 354 RAF 5071	Training The Trainers: Towards An Enhanced Role For Journalists In Africa	52800
2. 354 RAF 5081	Capacity Building For Media Educators On Reporting Agricultural Biotechnology And Biofuels In East Africa	26070
3. 354 RAF 5091	AMARC: Reinforcing African Community Radio Networks To Increase Their Social Impact On Development	22000
4. 354 RAF 5092	Workshop For The Capacitation Of The Centers Of Excellence In Journalism Education In Africa	33000
5. 354 RAF 5093	CBA: Media Self-Regulation Training In East Africa	22000
6. 354 RAF 5094	CBA: Building The Knowledge Base Of Broadcasting Regulators To Ensure Public Service Broadcasting	22000
7. 354 RAF 5095	Saba: Climate Change Awareness Policy	22000
8. 354 ANG 5091	Angola: Promotion Of Investigative Journalism	24200
9. 354 BEN 5071	Benin: Upgrading The Capacity Of The Newspaper, L'avenir "	20350
10. 354 BEN 5081	Benin: Strengthening Capacity And Access To Technical Resources	22000
11. 354 BKF 5071	Burkina Faso: "Ere Nouvelle" Multimedia Centre	38500
12. 354 BKF 5081	Burkina Faso: Building The Capacity Of The Communication And Journalism Department	16500
13. 354 BKF 5091	Burkina Faso: Development Of National-Language Publications	17600
14. 354 BDI 5071	Burundi: Equipment For Radio Publique Africaine (RPA)	33000
15. 354 CMR 5081	Cameroon: Setting Up Of A Community Radio In Garoua	24200
16. 354 CMR 5091	Cameroon: Strengthening Capacity In Journalism Training	7000
17. 354 CAF 5071	Central African Republic: Reinforcing The Capabilities Of The Media Observatory	33000
18. 354 CAF 5081	Central African Republic: Appui Au Développement Des Ressources Humaines Du Département De Journalisme À L'université De Bangui	60500
19. 354 CAF 5091	Central African Republic: Digitization Of The Central African Radio And Television Service's Archives	19800
20. 354 CAF 5092	Central African Republic: Support For Teacher Training In The Journalism Department Of The University Of Bangui	24200
21. 354 CHD 5071	Chad: Reinforcing The Role Of The High Council For Communication	24200
22. 354 CHD 5072	Chad: Establishment Of A Press House	38500
23. 354 CHD 5081	Chad: Capacity Building For The Daily, Le Progrès	24200
24. 354 CHD 5091	Chad: Strengthening The Capacity Of Radio FM Liberté	27500

## Africa

BUDGET CODES	PROJECT TITLE	FUNDS ALLOCATED US\$
25. 354 COI 5091	Comoros: Capacity Building Of Comorian Press In Modern News Gathering And Production Methods	22000
26. 354 ZAI 5091	Congo (Democratic Republic Of): Creation Of A Community Radio Station « Fm Kamole »	27500
27. 354 IVC 5071	Cote D'Ivoire: Photo Reporting Equipment And Training In For The Ivorian Press Agency	27500
28. 354 IVC 5081	Côte D'Ivoire: Capacity-Building For Radio Boutourou (Comoé National Park, World Heritage Site And Biosphere Reserve)	33000
29. 354 EQG 5091	Equatorial Guinea: Strengthening Capacity Of Rtvge Journalists In The Treatment Of Information And In Production Techniques	20900
30. 354 ETH 5091	Ethiopia: Training For Broadcasting Journalists On Election Report	29700
31. 354 GAB 5081	Gabon: La Voix De Dienga	24200
32. 354 GAB 5091	Gabon: Support For Radio Campus (UOB)	15400
33. 354 GAM 5071	Gambia: Professional Development And Access To Technical Resources Access To Technical Resources	22000
34. 354 GAM 5081	Gambia: Establishment Of A Community Multimedia Centre	27500
35. 354 GHA 5071	Ghana:Bimbilla Peace Media	38500
36. 354 GHA 5081	Ghana: Bosomtwe Radio Network	29700
37. 354 GUI 5081	Guinea:Training In The Exploitation Of The Guinean Radio-Television Service's Audiovisual Archives	25300
38. 354 GBS 5071	Guinea-Bissau: Reinforcing The Capabilities Of The Weekly, Diário De Bissau	33000
39. 354 GBS 5091	Guinea-Bissau: Community Radio And Multimedia Centre "Cameconde / Quitafene"	30030
40. 354 KEN 5071	Kenya: Community Empowerment Through Community Radio	22000
41. 354 KEN 5081	Kenya: Professional Capacity Building For The Kenyan Media Correspondents	22000
42. 354 KEN 5091	Kenya: Updating Campus Radio Studio At Daystar University	20900
43. 354 LIR 5091	Liberia: Computer Literacy And Internet Journalism Training For Liberian Journalists	22000
44. 354 MAG 5091	Madagascar: Support For Human-Resource Development In The Journalism Department At The University Of Antananarivo	29370
45. 354 MLW 5071	Malawi:Training Of Trainers In Parliamentary Reporting	22000
46. 354 MLW 5091	Malawi: Establishment Of The Usisya Community Radio Station	20900
47. 354 MLW 5092	Malawi: Establishment Of A Community Radio Station For The District Of Nsanje And Chikwawa	24200
48. 354 MAL 5071	Mali:Porting Of Ortm's Channel 2 To The Internet	39600
49. 354 MLI 5091	Mali: Radio Broadcasts On Parliamentary Affairs	19800
50. 354 NAM 5071	Namibia: Strengthening The Capacity Of The Katutura Community Radio Station	31350
51. 354 NAM 5091	Namibia: Upgrading Skills To Expand The Community Newspaper "Caprivi Vision"	24200

## Africa

BUDGET CODES	PROJECT TITLE	FUNDS ALLOCATED US\$
52. 354 NER 5071	Niger: Computer Skills Training For “La Griffé” Journalists And Acquisition Of Appropriate Equipment	14300
53. 354 NER 5091	Niger: Development Of “Radio Faham”	22000
54. 354 RWA 5071	Rwanda: Improvement Of Distribution Of Private Newspapers	14300
55. 354 RWA 5081	Rwanda: Le Renforcement D’un Laboratoire De Photographie De L’école Journalisme Et De Communication De Huye Au Rwanda	23100
56. 354 RWA 5091	Rwanda: Training And Production Radio Studio Of The Great Lakes Media Centre	22000
57. 354 STP 5071	São Tome & Principe: Skills Reinforcement And Upgrade For TVS Personnel	29370
58. 354 STP 5091	Sao Tome And Principe: Strengthening The Editorial Departments Of National Radio (RNSTP)	26400
59. 354 SEN 5071	Senegal: Reinforcement Of The Community Radio, “Ndeng Leng FM”	40095
60. 354 SEN 5091	Senegal: “Baobabs FM” Youth Community Radio Community Radio	19250
61. 354 SEY 5081	Seychelles: Building The Institutional Capacity Of Seychelles Institute Of Management To Offer Media Training In Seychelles	35200
62. 354 SOM 5071	Somalia: Strengthening East African University Journalism Training Through Community Radio And ICTS	38500
63. 354 SOM5072	Somalia: Establishment Of Hargeisa Campus CMC	38500
64. 354 SOM 5081	Somalia: Jowhar Community Radio	27500
65. 354 SOM5091	Somalia: Puntland Community Broadcaster’s Training	13970
66. 354 SOM5092	Somalia: Establishment Of The Puntland State University Campus Radio	22000
67. 354 URT5071	Tanzania: “Speak With Freedom” TV Talk Shows	27500
68. 354 URT 5072	Tanzania:Kyela Community Information Access Centre (CMC)	24200
69. 354 URT 5081	Tanzania: Capacity Building For TV Production Training For Saut University TV	38500
70. 354 URT 5082	Tanzania: Pemba Press Club Capacity Building Project	33000
71. 354 URT 5091	Tanzania: Capacity Building For The New Community Media Network	26400
72. 354 URT 5092	Tanzania: Establishment Of A Cmc For The Pastoral Population In The Ngorongoro District	28600
73. 354 TOG 5081	Togo: Renforcement Des Capacites Des Professionnels Des Medias Sur Les Bonnes Pratiques Du Journalisme	27500
74. 354 UGA 5072	Uganda: Strengthening Journalism Training At Makerere University	39600
75. 354 UGA 5081	Uganda: Establishment Of Ngora Community Multimedia Centre, Kumi District, Uganda	25300
76. 354 ZAM 5071	Zambia: Training In New Communication Technologies For The Community Radio Stations	24200
77. 354 ZAM 5081	Zambia: Establishment Of Samfya Community Radio Station	17600
78. 354 ZAM 5091	Zambia: Establishment Of The Kwenje Community Radio	22000
	<b>TOTAL AFRICA:</b>	<b>2080555</b>

# Asia and the Pacific

BUDGET CODES	PROJECT TITLE	FUNDS ALLOCATED US\$
79. 354 RAS 5071	ABU: Workshop On Content Creation For Digital Radio	27500
80. 354 RAS 5072	AIBD: Design, Develop And Deliver Effective Competency Development Programmes For Media Practitioners In Central Asia	29095
81. 354 RAS 5073	AMIC: Asian Consultations On UNESCO Model Journalism Curriculum	27500
82. 354 RAS 5074	Carnet: Training In Central Asia In Reporting Environmental News On-Line	25850
83. 354 RAS 5075	IFJ: Strengthening South Asia Journalist Safety And Media Monitoring Initiatives And Networks	24200
84. 354 RAS 5081	Strengthening Information Security Skills Among Central Asian Journalists	39600
85. 354 RAS 5082	AMIC: Streamlining Community Radio Capacity Building In Asia	38500
86. 354 RAS 5083	ABU: Capacity Building On Icts In Broadcast Media	33000
87. 354 RAS 5084	AIBD: Training Of Women Media Trainers In The Mekong Countries	33000
88. 354 RAS 5085	AIBD: Strengthening Awareness and Monitoring of Press Freedom in the Pacific	38500
89. 354 RAS5091	AIBD: Media & Good Governance In Central Asia	27500
90. 354 RAS 5092	IFJ: Solomon Islands /Vanuatu Ifj Monitoring And Defending Media Rights In The Pacific	33000
91. 354 AFG 5071	Afghanistan: Radio NAI Training	24200
92. 354 AFG 5072	Afghanistan: The Women's Magazine, Roz	16500
93. 354 AFG 5081	Afghanistan: Building Capacity Building Of Aina Photo Agency	22000
94. 354 AFG 5082	Afghanistan: Transforming Kabul Weekly Into A National Newspaper	36300
95. 354 AFG 5091	Afghanistan: Radio NAI Training	38500
96. 354 BGD 5071	Bangladesh: Capacity Building Programme For Young Journalists	27500
97. 354 BGD 5072	Bangladesh: Promoting Investigative Journalism In Bangladesh	16500
98. 354 BGD 5081	Bangladesh: Capacity Building Of Community Radio Personnel In Bangladesh	33000
99. 354 BGD 5082	Bangladesh: Capacity Building Of Indigenous People On Radio Journalism and Programme Production	35200
100. 354 BGD 5091	Bangladesh: Capacity Building of Women on Radio Journalism and Production	23100
101. 354 BGD 5092	Bangladesh: Capacity Building Program For Journalists Of Three Hill Districts	27500
102. 354 BHU 5071	Bhutan: Enhancing Reporting Skills Of Bhutanese Journalists For Democracy	16500
103. 354 CAM 5091	Cambodia: Improving Reporting Skills Of Reporters In The Provinces	13200
104. 354 CPR 5081	China PR of: Chinese Journalism Education Reform And UNESCO Model Journalism Curricula	43230
105. 354 CPR 5091	China: Freedom Of Information Awareness Raising Campaign	36300
106. 354 TIM 5071	East Timor: Capacity Building Of Los Palos Community Radio In Timor Leste Through The Training Of Reporters And Programme Production	22000
107. 354 TIM 5081	East Timor: Community Radios Model For Timor-Leste	22000
108. 354 TIM 5082	East-Timor: Independent Printing Press for Independent Media in Timor-Leste	36300
109. 354 IND 5081	India: Community Radio For Urban Poor In Participatory Governance	25300
110. 354IND 5091	India: Building Institutional Capacity Of Community Radio Forum, To Strengthen Marginalized Voices And Good Governance	28600

# Asia and the Pacific

BUDGET CODES	PROJECT TITLE	FUNDS ALLOCATED US\$
111. 354 KZN 5081	Kazakhstan: Capacity Building Of Tv News Reporters For Environmental Sustainability In Kazakhstan	20900
112. 354 KZH 5091	Kazakhstan: Basic Skills Training In Information-Gathering, Reporting And Writing For Regional Journalists In Kazakhstan	33000
113. 354 KYZ 5071	Kyrgyzstan: Building Community Radio Capacity	24530
114. 354 LAO 5092	Lao PDR: Building Institutional Capacity Of Mass Communication At Nuol	19800
115. 354 MAL 5081	Malaysia: Protecting The Rights Of Sarawak Indigenous Groups Through Citizens Media	27500
116. 354 MIC 5071	Micronesia: Capacity Building And Human Resource Development In A Resource-Limited Island Nation	20350
117. 354 MYN 5071	Myanmar: Capacity Building Through A Media Resource Centre	33000
118. 354 NAU 5071	Nauru: Capacity Development For Nauru Media Bureau	24200
119. 354 NEP 5071	Nepal: Consolidation Of Community Radio Movement (Phase II)	38500
120. 354NEP 5091	Nepal: Building Institutional Capacity Of The Nepal Press Institute To Offer High Quality Media Training	24200
121. 354 NEP 5092	Nepal: Building Bridges:Communication For Empowerment Nepal	29700
122. 354 NIU 5091	Niue: Human Resource Development For TV In Niue	16500
123. 354 PAK 5071	Pakistan: Improving Access To Online Information In The Rural Areas	15400
124. 354 PAK 5072	Pakistan: Training Programme For Photojournalists Working In The Rural Areas	49500
125. 354 PAK 5091	Pakistan: Strengthening Press Clubs In Federally Administrated Tribal Areas (FATA)	36300
126. 354 PAU 5071	Palau: Empowering Local Voices	22000
127. 354 PAU 5081	Palau: Capacity Building In Community Television To Enhance Freedom Of Expression In The Republic Of Palau Through Bi-Weekly Television News Program	36300
128. 354 PNG 5081	Papua New Guinea: Building Capacity For The Communication Arts Department For High Quality Journalism Training	33000
129. 354 SRI 5071	Sri Lanka: Publication Of Jaffna Tamil Weekly "Sankunatham"	13200
130. 354 SRI 5091	Sri Lanka: Professional Development Programme On Reporting On Post Conflict Related Issues In Sri Lanka	19800
131. 354 TAD 5081	Tajikistan: Strengthening Professional Knowledge And Skills Of Young Journalists	27500
132. 354 TAD 5091	Tajikistan: Improving Reporting On Climate Change And Environmental Issues By Media In Tajikistan	16280
133. 354 THI 5081	Thailand: Building Capacity Of Women In Community Radio For Gender Responsive Governance	26400
134. 354 UZB 5071	Uzbekistan: Enhance Access To Information In The Aral Sea Basin	16500
135. 354 UZB 5091	Uzbekistan: Development Of Professional Potential Of Young Journalists On The Subject Of "Global Climate Changes: Coverage In Media Of Uzbekistan	16500
136. 354 VAN 5071	Vanuatu: Establishment Of A Community Multimedia Centre In Penama Province	16500
	<b>TOTAL ASIA AND THE PACIFIC:</b>	<b>1578335</b>



# Latin America and the Caribbean

BUDGET CODES	PROJECT TITLE	FUNDS ALLOCATED US\$
137. 354 RLA 5071	AMARC: Human Rights In Latin America And The Caribbean	18590
138. 354 RLA 5072	CIMAC: Broadening The Gender Vision In Mexican And Central American Media	17600
139. 354 RLA 5073	Educons: Caribbean Internet Radio Portal: Expanding The Reach And Impact Of Community Radio Stations	33000
140. 354 RLA 5074	IIHR: Fostering The Impact Of Civil Society On The Diversity And Pluralism Of Mass Media In The Digital Age	30800
141. 354 RLA 5075	Science Journalism: Training Workshop And Operational Network	31900
142. 354 RLA 5076	Laburn Com: Increase Regional Media Capacity To Report On The Region's Justice System	27500
143. 354 RLA 5081	Environmental Journalism In The Caribbean: Reporting Climate Change	38500
144. 354 RLA 5082	Workshop On Raising Gender Awareness Through Media And Preparing A Media Laboratory	21230
145. 354 RLA 5083	Building A Safety Information Network To Offer High Quality Media Training	35420
146. 354 RLA 5084	Investigative Journalism For Mexican And Central American Journalists	38500
147. 354 RLA 5085	Radio Journalism 2.0 For The Recognition And Exercise Of The Right To Information	27500
148. 354 RLA 5091	AMARC: Popular Correspondents: Supporting Voices Of The Excluded Sectors In Latin America	19800
149. 354 RLA 5092	Freedom Of Expression And Pluralism In Latin America	22000
150. 354 RLA 5093	Seminar For Training Media Professionals On Journalism, Environment And Development	24200
151. 354 RLA 5094	ALAI: Strengthening Media As A Platform For Democratic Discourse Through Training	38500
152. 354 RLA 5095	MPP: Strengthening The Role Of Journalism In The Building Of Trust Between Nations: Colombia, Ecuador, Venezuela	36300
153. 354 RLA 5096	Improving The Monitoring Of Press Freedom In The Andean Region	16500
154. 354 RLA 5097	Journalist Capacity Building And Equipment For Community Radios In Two Cities In Uruguay And Argentina	18700
155. 354 BHA 5071	Bahamas: Radio Cob: College Of The Bahamas	33000
156. 354 BZE 5081	Belize: Strengthening Of Ak'kutan Fm: Radio For The Maya Of Southern Belize	24200
157. 354 BOL 5081	Bolivia: Utilisation Des Tics Pour La Promotion Et Diffusion De La Culture Chiquitana	24200
158. 354 BOL 5091	Bolivia: Training On Access To Information In Bolivia	24200
159. 354 CHI 5071	Chile: A Citizen-Based Media Model "El Ciudadano"	20900
160. 354 CHI 5091	Chili: Strengthening Of Community Radio And CMC Networks In The Borough Of Romeral	16280
161. 354 COL 5071	Colombia: Seminar-Workshop "Journalism In Conflict / Post-Conflict Areas In Colombia"	24200
162. 354COL 5091	Colombia: Strengthening Investigative Journalism With Information And Communication Technologies	33000

# Latin America and the Caribbean

BUDGET CODES	PROJECT TITLE	FUNDS ALLOCATED US\$
163. 354 COS 5081	Costa Rica: Indigenous Reporter Women	27500
164. 354 DOM5091	Dominican Republic: Promoting Best Practices In Journalism In The Age Of The Internet: Ethics, Challenges And Innovation	23100
165. 354 ECU 5081	Ecuador: Support To The Publication Of The Bilingual Kichwa-Spanish Monthly Newspaper "Wiñay Kawsay"	10560
166. 354 ECU 5091	Ecuador: Animación Andina/ Andean Animation	27500
167. 354 ELS 5081	El Salvador: Journalism For Democracy And New Media	16500
168. 354 ELS 5091	El Salvador: Strengthening Democracy Through Promoting Freedom Of Expression And Freedom Of The Press By Improving The Quality Of Journalism In El Salvador	26400
169. 354 GRN 5091	Grenada: Capacity Building Of Grenada Media Workers	23650
170. 354 GUY 5071	Guyana: Training Media Professionals In Research And Production Of Cultural And Community-Oriented Programmes	22000
171. 354 GUY 5081	Guyana: Phoenix Ii: Strengthening Radio Production Training Facilities At The Centre For Communication Studies (CCS), University Of Guyana	27500
172. 354 HAI 5081	Haïti: Renforcement Des Capacités Des Médias Haïtiens	38500
173. 354 HAI5091	Haïti: Assistance To Community Radio	55000
174. 354 HAI 5092	Haiti: Assistance To Haiti Journalistes Association	55000
175. 354 HON 5091	Honduras: Training Network Defense Freedom Of Expression And Freedom Of Press	26400
176. 354 JAM 5091	Jamaica: Spring Village Community Multimedia Training Center And Radio Station	26400
177. 354 MEX 5081	Mexico: Development Of Online Course In Citizen Journalism, For Coverage Of The Environment And Economic Development	22000
178. 354 MEX 5091	México: Strengthening Of The Rural Communication Through Training In The Production And Transmission Of Programs In Indigenous Languages And Spanish	31900
179. 354 NIC 5071	Nicaragua: National Network For The Online Interchange Of Audiovisual Content Between Community Radio And Tv Stations	36300
180. 354 NIC 5091	Nicaragua: Training Program In Video Production For Community Communicators Focused On Community Development	28600
181. 354 PAN 5071	Panama: Training Programme For Popular Journalists: Practical Techniques To Improve Communication Skills	29370
182. 354 PAN 5081	Panama: Ethics Training To Improve Media Professionalism, Standards And Credibility	17600
183. 354 PAN 5091	Panama: Training Program For Popular Journalists: Practical Techniques To Improve Communication Skills	28600
184. 354 PAR 5091	Paraguay: Capacity Building For Community Radio Broadcasters	26400
185. 354 PER 5071	Perú: Itinerant Training For Journalistic And Technical Teams From Red TV	22000
186. 354 PER 5081	Peru: Media, Ethics And Democracy	30800
187. 354 PER 5091	Peru: Strengthening Democracy By Promoting Investigative Journalism And Transparent Access To Public Information	33000

# Latin America and the Caribbean

BUDGET CODES	PROJECT TITLE	FUNDS ALLOCATED US\$
188. 354 STL 5081	St. Lucia: Training In Programme Scheduling And Radio Programme Production Techniques	13200
189. 354 STV 5071	St. Vincent & The Grenadines :Training Of Journalists In Online Journalism	15950
190. 354 URG 5081	Uruguay: Uni Radio Helps You To Amplify Your Voice	18700
	<b>TOTAL LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN:</b>	<b>1456950</b>

# Arab Region

BUDGET CODES	PROJECT TITLE	FUNDS ALLOCATED US\$
191. 354 RAB 5071	IFEX: Improving Free Expression Monitoring And Information Circulation In The Middle East And North Africa	28930
192. 354 RAB 5081	FANA: Building Institutional Capacity Of The Federation Of Arab News Agencies (FANA) To Offer Media Training	44000
193. 354 RAB 5091	CAWTAR: Enhancing The Capacities Of Media Institutions On Gender Issues	33000
194. 354 RAB 5092	COPEAM: Workshop On South-Mediterran Public TV Journalism Training Needs	22000
195. 354 JOR 5081	Jordan: Media Institute, JMI	45100
196. 354 LEB 5081	Lebanon: Building National News Agency's Capacity To Promote Free, Pluralistic And Diverse Media	16500
197. 354 LEB 5082	Lebanon: Conflict Sensitive Journalism: Empowering Young Journalists In Responsible Coverage During Times Of Conflict	22000
198. 354 MAU 5071	Mauritania: Training For Female Journalists	11000
199. 354 MAU 5091	Mauritania: Support For Radio Mauritania's Training Centre	21010
200. 354 MOR 5071	Morocco: Formation Of An Inter-Professional Syndicate Of Independent Radio And Television Broadcasters	19800
201. 354 MOR 5091	Morocco: Strengthening Teaching Capacity At ISIC	23100
202. 354 PAL 5071	Palestinian Territories: Palestinian Journalists' Electronic Platform	20900
203. 354 PAL 5072	Palestinian Territories : "Women Taking The Lead": Advancement Of Mid-Career Women Media Professionals	22000
204. 354 PAL 5081	Palestinian Territories: Connecting Palestinian Youth In Nablus And Hebron By IPYL And MCRC	27500
205. 354 PAL 5082	Palestinian Territories: Safety Training Course For Media Professionals In Gaza By Maan Network	28600
206. 354 PAL 5091	Palestinian Territories: Media Production For Community Development In The Gaza Strip	22000
207. 354 PAL 5092	Palestinian Territories: Developing Humanitarian News Reporting In The Palestinian News Agency Wafa	22000
	<b>TOTAL ARAB REGION:</b>	<b>429440</b>

# Europe

BUDGET CODES	PROJECT TITLE	FUNDS ALLOCATED US\$
208. 354 EUR 5081	ERNO: Strengthening Cooperation And Exchange Among South East European Broadcasters To Achieve Public Service Mandate And Reconciliation	27500
209. 354 EUR 5091	ERNO: Raising South-East European Public Broadcasters Awareness And Knowledge About The Climate Change	22000
210. 354 EUR 5092	Multimedia Technologies For The Development Of Mass-Media Independence And Professional Standards Of Journalism	27500
211. 354 EUR 5093	Culture Of Dialogue Versus The Language Of Hatred	16500
212. 354 ARM 5081	Armenia: Building The Capacity Of Community Radio Broadcasting Services To Cover Local Socio-Political Issues	17600
213. 354 AZN 5091	Azerbaijan: Training Of Broadcast Journalists To Strengthen Quality Coverage Of Climate Change Related Issues	19800
214. 354 MOL 5071	Moldova (Republic Of): Strengthening Regional Media Community	22000
	<b>TOTAL EUROPE:</b>	<b>152900</b>

# Annex 3 / Annexe 3:

## List of participants/ Liste des participants

### IPDC COUNCIL MEMBERS / MEMBRES DU CONSEIL

#### AFGHANISTAN

Mr Ahmad Zahir Faqiri  
Spokesman of the Ministry of Foreign Affairs  
Islamic Republic of Afghanistan

Mr Sayed Murtaza Delliry  
Second Secretary of the Permanent Delegation of  
Afghanistan to UNESCO and ISESCO  
UNESCO House  
Email: s.delliry.af@unesco-delegations.org

#### ALBANIA / ALBANIE

Mr Remzi Lani  
Executive Director of the Albanian Media Institute  
Email: rlani@institutemedia.org

#### BANGLADESH

Mr Kamal Abdul Naser Chowdhury  
Secretary  
Ministry of Information  
Government of the People's Republic of Bangladesh  
Building 4, Floor 8th  
Bangladesh Secretariat  
Dhaka-1000, Bangladesh  
Tel: 880-2-7168555  
Fax: 880-2-7167236  
E.mail: secretary@moi.gov.bd

Mr Shah Ahmed Shafi  
Counsellor  
Permanent Delegation of Bangladesh to UNESCO  
Email: dl.bangladesh@unesco-delegations.org

#### BENIN / BÉNIN

M. Vincent Dassi  
Directeur général du Développement des médias  
Direction générale du Développement des médias  
Ministère délégué chargé de la Communication et des TIC  
BP. 120, Cotonou  
Tél: 00 22 9 21 31 22 27  
00 22 9 21 30 62 50  
Mobile: 00 229 90 92 67 69  
00229 97 27 54 45  
Fax: 00229- 21 31 59 31  
Email: dasscoov@yahoo.fr

Mme Marguerite Yallou  
Conseiller  
Délégation permanente du Bénin auprès de l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO  
Email: dm.yallou@unesco.org

#### BOLIVIA / BOLIVIE

M. Jaime Quispe Callisaya  
Chargé d'affaires a.i.  
Délégation permanente de l'Etat Plurinational de Bolivie  
auprès de l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO

#### BRAZIL / BRÉSIL

H.E. Ambassador João Carlos Souza-Gomes  
Permanent Delegate  
Permanent Delegation of Brazil to UNESCO  
UNESCO House  
Email: j.souza-gomes.br@unesco-delegations.org

Ms Marcia Donnor Abreu  
Minister Counsellor  
Deputy Permanent Delegate  
Permanent Delegation of Brazil to UNESCO  
Email: m.donner.br@unesco-delegations.org

Mr Alexandre Brasil da Silva  
First Secretary  
Permanent Delegation of Brazil to UNESCO  
Email: a.brasil-da-silva.br@unesco-delegations.org

#### CAMEROON / CAMEROUN

M. Nyetam Ebona  
Directeur de la Promotion de la Communication  
gouvernementale  
Ministère de la Communication du Cameroun

Mme Brigitte Njock  
Deuxième Conseiller  
Ambassade du Cameroun en France  
73, rue d'Auteuil  
75016 Paris  
Tél: 01 47 43 98 33

**COLOMBIA / COLOMBIE**

H.E. Ms Sonia Sarmiento Gutierrez  
Ambassador  
Permanent Delegate  
Permanent Delegation of Colombia to UNESCO  
UNESCO House

Ms Maria Fernanda Ardila  
Representative, Counsellor of the Ministry of Information  
Technology and Communication

Ms Adda Borda  
First Secretary  
Permanent Delegation of Colombia to UNESCO  
UNESCO House

**CUBA**

M. José Martín Pulido  
Premier Vice Président de l'Union des Journalistes de  
Cuba (UPEC)

Mme Yiliam Gómez Sardiñas  
Première Secrétaire  
Délégation permanente de Cuba auprès de l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO

M. Giraldo Mazola Collazo  
Fonctionnaire de la Commission nationale de Cuba  
auprès de l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO

**DENMARK / DANEMARK**

Mr Tyge Trier  
Vice-Chairman,  
Danish National Commission for UNESCO and Chairman  
of the Sub-Committee for Communication and  
Information  
Eversheds Oestergade 27 DK-1100  
Copenhagen K Denmark  
Mobile: +45 42 34 95 02  
Fax: +45 33 75 05 00  
Email: trier09@ymail.com  
TygeTrier@eversheds.com

Ms Dorthe Wendt  
First Counsellor  
Permanent Delegation of Denmark to UNESCO  
UNESCO House  
Tél : 01 45 68 29 29  
Fax: 01 44 49 05 45  
Email: d.wendt.dk@unesco- delegations.org

**ECUADOR / EQUATEUR**

M. Marcelo Vazquez-Bermúdez  
Ministre Plénipotentiaire  
Chargé d'Affaires a.i. de l'Equateur auprès de l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO

Mme Bruna Duverger  
Assistante  
Délégation Permanente de l'Equateur auprès de  
l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO

**EGYPT / EGYPTE**

Mr Ismail Ahmed Khairat  
Ambassador  
President of the State Information Service (SIS)  
Deputy to the Ministry of Information

H.E Mr Naser Kamel  
Ambassador to France  
Embassy of the Arab Republic of Egypt to France  
Paris

Dr Hoda Baraka  
First Assistant to the Minister of Communication and  
Information Technology  
Smart Village

Mr Mohamed EL Zahaby  
Chargé d'Affaires  
Permanent Delegation of the Arab Republic of Egypt to  
UNESCO

Ms Nermine El Sahdani  
Head of Section for International Relations Ministry of  
Communication and Information Technology  
Smart Village

Mr Ihab Badawi  
Chief of the Press Office and Information  
Embassy of the Arab Republic of Egypt to France

Mr Alaa Moussa  
Legal Counsellor  
Permanent Delegation of the Arab Republic of Egypt to  
UNESCO  
UNESCO House  
Tel: 01 45 68 33 09  
Email: a.moussa.eg@unesco-delegations.org

**FINLAND / FINLANDE**

Mr Juha Rekola  
Ombudsman of the Union of Journalists in Finland  
Union of Journalists of Finland  
P. O. Box 252  
FI-00181 Helsinki  
Finland  
E-mail: juha.rekola@journalistiliitto.fi  
Tel. +358 9 6122 330  
GSM +358 40 512 0036



Mr Ilari Lindy  
Advisor  
Information Society; Science, Technology &  
Innovation  
Department for Development Policy  
Ministry for Foreign Affairs of Finland  
Katajanokanlaituri 3, P.O.Box 513  
FI-00023 Government, Finland  
E-mail: ilari.lindy@formin.fi  
Tel. +358 9 160 55181

Ms Kirsi Vanamo-Santacruz  
Deputy Permanent Delegate, Minister-Counsellor  
Permanent Delegation of Finland to UNESCO  
UNESCO House  
1, rue Miollis, Bureau M3.35  
F-75732 Paris Cedex 15  
Tel: +33-1-4568 3432  
Fax: +33-1-4306 1902  
E-mail: kirsi.vanamo-santacruz@formin.fi

Ms Mari Poikonen  
Intern  
Permanent Delegation of Finland to UNESCO  
UNESCO House

#### **HUNGARY / HONGRIE**

Ms Júlia Szelivánov  
Deputy Permanent Delegate  
Permanent Delegation of Hungary to UNESCO  
UNESCO House

#### **INDIA / INDE**

Mr Raghu Menon, IAS  
Secretary  
Ministry of Information and Broadcasting  
Government of the Republic of India  
Room N° 654, A' Wing  
Shari Bhawan  
New Delhi -110115  
Tel: 23382639  
Fax: 23383513  
Email: secy.inb@nic.in  
Menon05@gmail.com  
Email: ipdc.chair@unesco.org

H.E. Ms Bhaswati Mukherjee  
Ambassador  
Permanent Delegate  
Permanent Delegation of India to UNESCO  
UNESCO House

Mr Birender Yadav  
Counsellor  
Permanent Delegation of India to UNESCO  
UNESCO House  
Email: dl.india@unesco.org

#### **ITALY / ITALIE**

Mme Loretta Loria  
Déléguée permanente adjointe  
Délégation de l'Italie auprès de l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO

M. Carlo Fedi  
Délégation permanente de l'Italie auprès de l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO

Mlle Elisa Maviglia  
Stagiaire  
Délégation permanente de l'Italie auprès de l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO

Ms Barbara Befani  
Observer  
Independent External Evaluation  
Email: ie-evaluation@unesco.org

#### **JAMAICA / JAMAÏQUE**

Ms Angella Prendergast  
First Secretary  
Permanent Delegation of Jamaica to UNESCO  
UNESCO House  
Tel: 01 45 68 33 60  
Fax: 01 43 06 84 51  
Email: dl.jamaica@unesco-delegations.org

#### **JORDAN / JORDANIE**

Ms Alia Muhammad Al-Hanbli  
Director  
International Relations  
Jordan Information Center  
P.O. Box 1854  
Amman, Jordan  
Tel.: 00 962 64 60 44 93/009624604470  
Mobile: 00962777299494  
Fax: 009624649937  
Email: alia.h@pm.gov.jo

#### **KAZAKHSTAN**

Ms Larisa Brovataya  
Deputy of the Chairman  
of the Committee of Information and Archives of the  
Ministry of Culture and Information  
Tel: 7 7172 740187  
Fax: 7 7172740471  
Email: brovataya@mki.kz

Mr Azamat Absalikov  
First Secretary  
Permanent Delegation of Kazakhstan to UNESCO  
59 rue Pierre Charron  
75008 Paris  
Tél: 01 42 25 02 10  
Fax: 01 42 25 11 11  
Email: unescokz@unescokz.org

Mr Valery Tolmachev  
Counsellor  
Permanent Delegation of Kazakhstan to UNESCO  
59 rue Pierre Charron  
75008 Paris  
Tél: 01 42 25 09 00  
Fax: 01 42 25 11 11  
Email: unescokz@unescokz.org

**MADAGASCAR**

S.Exc. Mme Irène Rabenoro  
Ambassadeur Délégué permanent  
Délégation permanente de la République de Madagascar  
auprès de l'UNESCO  
40, rue du Général Foy  
75008 Paris  
Email: depemadu@wanadoo.fr

Mr Félix Malazarivo  
Inspecteur général au Ministère de la Communication  
Madagascar  
Tel: 261 34 05 570 21  
261 32 40 442 95  
Email: matavimana@yahoo.fr

M. Etienne Rojoel  
Conseiller culturel  
Délégation permanente de la République de Madagascar  
auprès de l'UNESCO  
Rue du Général Foy  
75008 Paris  
Tél: 04 42 93 34 77  
Fax: 01 45 22 22 89  
Email: depemadu@wanadoo.fr

M. Mohamed Rachidy  
Conseiller technique au Ministère de la Communication  
Email: rachidmo@moov.mg

**MALI**

M. Seydou Baba Traore  
Directeur Radio nationale  
Office de Radiodiffusion et de télévision du Mali  
Tél: 223 20219994  
Fax: 223 20214205  
Email: sebatra2000@yahoo.fr

M. Cheick Omar Maiga  
Secrétaire général  
Ministère de la Communication et des Nouvelles  
Technologies  
Bamako, Mali  
Tél: 00 223 66753975

M. Amadou Tandia  
Conseiller  
Délégation permanente du Mali auprès de l'UNESCO

Mme Fatoumata Aissi-Camara  
Délégation permanente du Mali auprès de l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO  
Tél: 01 45 68 25 66  
Fax: 01 45 68 25 65  
f.camara.ml@unesco-delegations.org

**NAMIBIA / NAMIBIE**

Ms Umbi Karuaihe-Upi  
General Manager  
Radio Services, Namibia's public Broadcaster  
Namibian Broadcasting Corporation (NBC)  
Windhoek  
Mobile: 0811294818  
Fax: 264 61 216209  
E-mail: ukaruaihe-upi@nbc.com.na

**PAKISTAN**

Ms Humaira Zia Mufti  
Deputy Permanent Delegate  
Delegation of Pakistan  
UNESCO House

Mr Masood Anwar  
Counsellor

**ROMANIA / ROUMANIE**

M. Remus Pricopie  
Doyen de la Faculté de Communication de l'École  
Supérieure d'Études Politiques et Administratives de  
Bucarest remus.pricopie@comunicare.ro  
Tel: +40 0744.488.738  
Fax: +40 21.318.08.58

Mme Carmen Gina Ionescu  
Rédactrice en chef de l'Agence de Presse RADOR de la  
Société Nationale de Radiodiffusion de Roumanie  
Email: carmen.ionescu@rornet.ro,  
Tél: +40 743123772  
fax: +40 21 3190593  
60-64, rue Berthelot  
Bucarest, secteur 1  
Roumanie

**RUSSIAN FEDERATION / FÉDÉRATION DE RUSSIE**

H.E. Ms Eleonora Mitrofanova  
Ambassador  
Permanent Delegate  
Permanent Delegation of the Russian Federation to  
UNESCO  
8, rue de Prony  
75017 Paris

Mr Mikhail Gusman  
First Deputy Director-General  
ITAR-TASS News Agency  
Chairman of the Russian Committee for the IPDC  
2, Tverskoy Building  
125993 Moscow  
Russian Federation  
Fax: +7-499 791 04 11  
E-mail: gusman@itar-tass.com

Ms Natalia Maslakova  
Second Secretary  
Permanent Delegation of the Russian Federation to  
UNESCO  
UNESCO House

Mr Dmitry Gorokhov  
ITAR-TASS News Agency  
Head of the Bureau, France  
27, Avenue Bosquet  
75007 Paris  
Tel. +331-47 70 53 398

#### SENEGAL / SÉNÉGAL

S.Exc. M. Papa Momar Diop  
Ambassadeur  
Délégué permanent  
Délégation permanente du Sénégal auprès de l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO

M. Moustapha Tambaou  
Secrétaire général de la Commission  
Nationale du Sénégal pour l'UNESCO et l'ISESCO  
Tél: 221 33 822 57 30  
Fax: 221 33 821 17 70  
Email: mtambaou32@yahoo.fr

M. Mamadou Yandé Toure  
Directeur de Cabinet  
Ministère de la Communication  
58 Boulevard de la République  
BP 4027  
Dakar, Sénégal  
Tél: 221 33 823 1065/338232284/33 8897410  
Fax: 221 33 8214504

M. Maki Diallo  
Chef de la Division Communication et Information à la  
Commission nationale du Sénégal pour l'UNESCO  
34, Avenue du Président Lamine Guèye  
Dakar, Sénégal  
Tél: 33 822 57 30  
Fax: 33 821 17 70  
Email: makidiallo@yahoo.fr

M. Mamadou Koume  
Président de la Commission spécialisée Communication  
et Information de la Commission nationale du Sénégal  
pour l'UNESCO  
Tel.: 00221776370837  
E-Mail: mamadoukoume@hotmail.com

M. Mouhamed Konate  
Conseiller  
Délégation permanente du Sénégal auprès de l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO

#### SPAIN / ESPAGNE

Mme María Jesús San Segundo  
Ambassadeur  
Déléguée permanente  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO

M. Víctor Hugo Portillo Angulo  
Délégué permanent adjoint  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO

M. Bernardo Díaz Nosty  
Professeur de journalisme et Directeur de la Chaire  
UNESCO en Communication

Mme Blonca Perez Ferrer  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO  
Email: b.perez.es@unesco-delegations.org

#### SWITZERLAND / SUISSE

Mr Walter Fust  
Chief Executive Officer,  
Director-General  
Global Humanitarian Forum Geneva  
Villa Rigo, Avenue de la Paix 9  
1202 Geneva, Switzerland  
Fax: 4122/9197519

M. Jean François Cuénod  
Suppléant du Chef de Division  
Département fédéral des affaires étrangères (DFAE)  
Direction du Développement et de la Coopération (DDC)  
Division de l'Asie du Sud  
Freiburstrasse 130, 3003 Berne, Suisse  
Tél: 41 31 322 30 57  
Fax: 41 31 323 08 49  
Jean-francois.cuenod@deza.admin.ch  
www.deza.admin.ch

M. Alexandre Guyot  
Conseiller/Délégué permanent adjoint de la  
Confédération suisse auprès de l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO

#### SYRIAN ARAB REPUBLIC / RÉPUBLIQUE ARABE SYRIENNE

H.E. Dr Ghassan Nseir  
Ambassador  
Permanent Delegate  
Permanent Delegation of the Syrian Arab Republic to  
UNESCO  
UNESCO House

Mr Nabeel Al-Debes  
Vice-Minister for Technical Affairs  
Ministry of Information  
Maza-Dar Al-Baath  
Tel: 00963 11 6620975  
Fax: 00963 11 6616827  
E-mail: ndebesh@mail.sy  
n.debes@yahoo.com

**THAILAND/THAÏLANDE**

Mr Grisanaporn Soempanich  
Director-General  
Government Public Relations Department of Thailand

Ms Porntip Yenjabok  
Assistant Professor  
Communication Arts and Information Science  
Faculty of Humanity  
Kasetsart University

Ms Wanna Vuthiaporn  
Director  
International Cooperation Division Foreign Office  
Government Public Relations Department of Thailand

Ms Sukanda Tosasuka  
Senior Information Officer, Foreign Office  
Government Public Relations Department of Thailand

Ms Oranart Suebsith  
Deputy Permanent Delegate of the Kingdom of Thailand  
to UNESCO  
Permanent Delegation of the Kingdom of Thailand to  
UNESCO  
UNESCO House

**UGANDA / OUGANDA**

Dr. JP Okullu-Mura  
Tel: 256 0772-339 273

**UNITED KINGDOM / ROYAUME-UNI**

Mr Matthew Sudders  
Ambassador  
Permanent Delegate  
Permanent Delegation of the United Kingdom to  
UNESCO  
UNESCO House

Mr Ivor Gaber  
Chair, Communication Committee,  
United Kingdom  
National Commission for UNESCO  
37, Warner Road  
London N8 7HB  
Tel: 00 44 (0) 7730955690  
Email: ivorgaber@gmail.com

**UNITED REPUBLIC OF TANZANIA / RÉPUBLIQUE-UNIE DE TANZANIE**

Mr Rafii Haji Makame  
Zanzibar Broadcasting Commission  
P.O. BOX 2255  
Tel: 024 2234710  
Mobile: 0783967696  
0772817676  
0777967696  
Email: rafiimakame@yahoo.co.uk  
zbc@zantel.com

Mr Mohammed Shaaban Sheya  
Deputy Permanent Delegate  
Permanent Delegation of the United Republic of Tanzania  
to UNESCO  
13, avenue Raymond Poincaré  
75116 Paris  
Email: mssheya@hotmail.com  
tanzanie@unesco-delegation.org

**UNITED STATES OF AMERICA / ETATS-UNIS D'AMÉRIQUE**

Ms Marguerite H. Sullivan  
Senior Director  
Center for International Media Assistance  
National Endowment for Democracy  
1025 F Street  
Suite 800  
Washington, DC 20004  
USA  
Tel. +202-378-9608  
Mobile: +202-276-8888  
Email: marguerites@ned.org

Ms Jennifer Larson  
Public Affairs Officer  
U.S. Mission to UNESCO  
Paris, France  
Tel: 33-(0)-1-45-24-74-46  
Fax: 33-(0)-1-45-24-74-58  
Email: <http://unesco.usmission.gov>

**BOLIVARIAN REPUBLIC OF VENEZUELA / RÉPUBLIQUE BOLIVARIENNE DU VENEZUELA**

M. Rigger Triviño  
Directeur général des Medias  
Ministère du Pouvoir Populaire pour la Communication et  
l'Information (MINCI)

M. Ivan Avila Belloso  
Ministre Conseiller  
Délégation permanente de Venezuela auprès de  
l'UNESCO  
Maison de l'UNESCO

**VIET NAM**

S.E. Mr Van Nghia Dung  
Ambassador  
Permanent Delegate  
Permanent Delegation of the Socialist Republic of Viet  
Nam to UNESCO  
2, rue Leverrier  
75006 Paris

Ms Quan Duy Ngan Ha  
Director-General  
International Cooperation Department  
Ministry of Information and Communications (MIC)  
18, Nguyen Du Street  
Hanoi 1000  
Viet Nam  
Tel: 84 438 22 92 47  
Fax: 84 438 22 65 90  
Email: dic@mic.gov.vn

Ms Tran Thi Hong Mai  
 First Secretary  
 Permanent Delegation of the Socialist Republic of Viet  
 Nam to UNESCO  
 2, rue Leverrier  
 75006 Paris

**YEMEN / YÉMEN**

Mr Ali- Naji Ali Alrawi  
 Chairman of Al-Thawrah Corporation Adm. For Press-  
 Editor  
 Al-Graf- Air Port Raod-Sana'a Yemen  
 Mobile: 00967-711717120  
 00967- 734447444  
 Fax: 009671-336222- 009671-326578  
 Email: Matumw@gmail.com  
 editolthawra@yahoo.com

**ZAMBIA / ZAMBIE**

Mr Kenny Makungu  
 Senior Lecturer  
 Journalism and Mass Communication Department  
 Mass Communication School of Humanities and Social  
 Sciences  
 University of Zambia  
 P.O.Box 32379  
 Lusaka  
 Tel/fax: 260 211 290035  
 Cell: 260 977 626422  
 kmakungu2004@yahoo.co.uk

Mr Louis Nawa  
 First Secretary-Education  
 Embassy of the Republic of Zambia  
 18 avenue de Tourville  
 75007 Paris  
 Tel: 01 56 88 12 70  
 Email: zambiaparis@wanadoo.fr

Ms Nondo Mubanga Chilonga  
 Senior Programme Officer-Communication and  
 Information  
 Zambia National Commission for UNESCO  
 Curriculum Development Centre  
 Haille Sellasie Ave. Longacres  
 P.O. Box 50619  
 Lusaka  
 Tel/Fax: 260 1 254 340  
 Email: nondo2000@yahoo.com

**OBSERVERS / OBSERVATEURS****ALGERIA / ALGÉRIE**

M. Mokhtar Attar  
 Conseiller  
 Délégation permanente de l'Algérie auprès de l'UNESCO  
 Email: m.attar@unesco.org

**AUSTRALIA / AUSTRALIE**

Mr Martin Hadlow  
 Associate Professor  
 Convenor, World Press Freedom Day 2010 conference  
 Centre for Communication and Social Change  
 School of Journalism & Communication  
 The University of Queensland  
 St. Lucia QLD 4072

**CÔTE D'IVOIRE**

M. Michel Zouzou  
 Directeur de la Formation  
 Ministère de la Communication  
 Côte d'Ivoire  
 Email: zouzoum2001@yahoo.fr

M. Assale Kouadio Kossonou  
 Sous Directeur de la Règlementation  
 Ministère de la Communication  
 Côte d'Ivoire  
 Email: assalekoss@yahoo.fr

**CZECH REPUBLIC / RÉPUBLIQUE TCHÈQUE**

Ms Dominica Radlova  
 Deputy Permanent Delegate  
 Permanent Delegation of the Czech Republic to UNESCO  
 Email: d.radlova.czech@unesco-delegations.org

**HOLY SEE / SAINT-SIÈGE**

Mr Francesco Follo  
 Mission d'Observation permanente du Saint-Siège auprès  
 de l'UNESCO

Père Eric Salobir O.P.  
 Mlle Silvia Merisio

**ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN / RÉPUBLIQUE ISLAMIQUE DE L'IRAN**

Mr Ali Hajilari  
 First Secretary  
 Permanent Delegation of the Islamic Republic of Iran to  
 UNESCO  
 Tel: 630 630 229  
 Email: alihajilari@yahoo.com

Mr Mohammad-Reza Dehshiri  
Deputy Permanent Delegate  
Permanent Delegation of the Islamic Republic of Iran to  
UNESCO  
Email: m.dehshiri@unesco-delegation.org

**MEXICO / MEXIQUE**

Ms Rosalia Piceno  
Attachée administrative  
Délégation permanente du Mexique auprès de l'UNESCO  
Email: r.piceno.mp@delegations-unesco.org

**MONACO**

Mlle Daphné Le Son  
2ème Secrétaire  
Délégation permanente de Monaco auprès de l'UNESCO  
Email: dleson@gouv.mc

**MOZAMBIQUE**

Mr Americo Xavier  
Tel: 25 830 95 390  
Email: americoxavier270@hotmail.com

**KINGDOM OF NORWAY / ROYAUME DE NORVÈGE**

Mr Arnhild Arntsen  
Intern  
Permanent Delegation of the Kingdom of Norway to  
UNESCO  
Email: m.antonijevic.rs@unesco-delegations.org

**SERBIA / SERBIE**

Ms Marija Antonijevic  
Deputy Permanent Delegate  
Permanent Delegation of Serbia to UNESCO  
Tel: 01 45 68 33 37

**SOUTH AFRICA / AFRIQUE DU SUD**

Ms Ingrid Poni  
Counsellor Communications  
59 quai d'Orsay  
75343 Paris Cedex 07  
Tel: 01 56 59 23 23  
Mobile: 06 16 34 84 46  
Fax: 01 40 62 96 60  
Email: ingrid.poni@wanadoo.fr  
South African Embassy  
Paris

**SWEDEN / SUÈDE**

Ms Annette Mellander  
Intern  
Permanent Delegation of Sweden  
Email: a.mellander.se@unesco-delegations.org

**TUNISIA / TUNISIE**

Ms Radhia Jebali  
Délégation permanente de la Tunisie auprès de  
l'UNESCO  
Tél: 01 45 68 29 95  
Email: r.jebali@unesco.org

**ORGANIZATIONS OF THE UNITED NATIONS SYSTEM / ORGANISATIONS DU SYSTÈME DES NATIONS UNIES****Food and Agriculture Organization of the United Nations / Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO)**

Mr Mehdi Drissi  
Senior Information Officer  
Office and Corporate Communications and External  
Relations  
Viale delle Terme di Caracalla  
I-00100 Rome  
Italy

**United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) / Conférence des Nations Unies sur le Commerce et le Développement (CNUCED)**

Ms Muriel Scibilia  
Chief  
Communications and Information Unit  
Tél: 41 22 907 5852/5725  
Email: muriel.scibilia@unctad.org

**United Nations Environment Programme (UNEP) Division of Technology, Industry and Economics / Programme des Nations unies pour l'environnement (PNUE) Division Technologie, Industrie et Economie**

Ms Moira O'Brien-Malone  
Head, Communications  
15 rue de Milan, 75441 Paris CEDEX 09, France  
Telephone +33 1 44 37 76 12  
Mobile +33 6 37 95 74 52  
moira.obrien-malone@unep.org

**United Nations High Commissioner for Refugees / Haut Commissariat des Nations unies pour les réfugiés (UNHCR)**

Ms Hannane Boulmaoui  
Ms Alexandra Cwikiel



**PANELISTS / PANÉLISTES****Mr Jose Roberto Alampay**

Southeast Asian Press Alliance (SEAPA)  
 Unit 3B Takolsuk Place  
 115 Thoetdumri Road  
 Dusit, Bangkok 10300  
 Thailand  
 Email: roby@seapa.org  
 robyalampay@gmail.com

**Mr Atmakusumah Astraatmadja**

Former Chairman  
 Indonesia Press Council  
 Griya Wartawan  
 Jalan Kantor Berita J-143  
 Jakarta Timu 13420  
 Indonesia

**Mr Gabriel Kaplún**

Director  
 Science of the Communication  
 University of the Republic  
 Montevideo  
 Uruguay  
 Tél: 598 0 98 99 50 34  
 Email: director@liccom.edu.uy  
 gkaplun@chasque.net

**Mr Tomas Vieira Mario**

Chairperson  
 MISA Mozambique  
 P.O Box 026  
 F-00000 Maputo  
 Mozambique  
 Email: tomas.mario@tvco.co.mz

**Mr Toby Mendel**

Executive Director  
 Centre for Law and Democracy  
 39 Chartwell Lane  
 Halifax, N.S.  
 B3M 3S7  
 Canada  
 Email: toby@law-democracy.org

**Mr Lumko Mtimde**

Executive Director  
 Media Development and Diversity Agency (MDDA)  
 No. 31 Princess of Wales Terrace  
 4<sup>th</sup> Floor  
 Parktown  
 2193  
 South Africa  
 Email: lumko@mdda.org.za

**Ms Zrinjka Peruško**

Associate professor  
 Faculty of Political Science  
 University of Zagreb  
 Lepusiceva 6, 10 000 Zagreb  
 Croatia  
 Email: zperusko@fpzg.hr

**Mr Aidan White**

Secretary General  
 International Federation of Journalists (IFJ)  
 IPC-Residence Palace, Bloc C  
 Rue de la Loi 155  
 B-1040 Brussels  
 Belgium  
 Email: aidan.white@ifj.org

**Ms Elisabeth Witchel**

Impunity Campaign Coordinator  
 Committee for the Protection of Journalists (CPJ)  
 330 7<sup>th</sup> Ave 11<sup>th</sup> Floor  
 New York, NY 10001  
 USA  
 Email: EWitchel@cpj.org

**INTERGOVERNMENTAL AND NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS****ALECSO**

Ms Saida Charfeddine  
 Delegate  
 Tél: 01 45 56 99  
 Email: Alecso.paris@unesco.org

**Arab Bureau of Education for the Gulf States (ABEGS)**

Mr Ali al-Karni  
 Director General

Mr Ghalib Abdullah  
 P.O. Box 94693  
 Riyadh (Diplomatic Quarter) 11614  
 Saudi Arabia

**Arab States Broadcasting Union / Union de Radiodiffusion des Etats Arabes (ASBU)**

Mme Moufida Limam  
 Directrice du Cabinet du Directeur général  
 Centre Urbain nord  
 B.P. 250  
 1080 TUNIS – Cedex  
 Tunisie  
 Tél: 21671849000  
 Fax: 21671843601  
 Email: asbu.fx@asbu.net  
 Moufida.limam@asbu.net

**CICT**

Ms Lola Poggi-Goujom  
 Secrétaire générale  
 Email: l.poggi@cict-unesco.org

**DEVCOM**

M. Mustapha Masmoude  
 Président de l'association Tunisienne de la  
 Communication  
 Tel: 00216 71 23 03 92  
 Fax: 00216 71230392

**EBU**

M. David Lewis  
 Adjoint à la Directrice générale  
 Union Européenne de Radio-Télévision  
 L'Ancienne-Route 17A  
 1218 Grand-Saconnex/GE  
 Genève  
 Suisse  
 Tél: +41 22 717 20 02  
 Fax: +41 22 717 20 10

M. Giacomo Mazzone  
 Responsable des relations institutionnelles  
 Union Européenne de Radio-Télévision  
 L'Ancienne-Route 17A  
 1218 Grand-Saconnex/GE  
 Genève  
 Suisse  
 Tél: +41 22 717 20 13  
 Fax: +41 22 717 20 10  
 Email: mazzone@ebu.ch

**International Media Support**

Mr Jesper Hojberg  
 Executive Director  
 Norregade 18  
 1165 Copenhagen  
 Denmark  
 Tel: 45 88 32 70 00  
 Fax: 45 33 12 00 99  
 Email: jh@i-m-s.dk

**ISESCO**

Mme Samia Djacta  
 Chargée de liaison  
 Délégation de l'ISESCO auprès de l'UNESCO  
 Tél: 01 45 68 45 42  
 Email: dl.isesco@unesco-delegations.org

**Ligue des Etats Arabes-Mission de Paris**

S.Exc. M. Nassif Hitti  
 Ambassadeur  
 Représentant observateur permanent auprès de  
 l'UNESCO

Mme Rania Berro  
 Chargée aux affaires de l'UNESCO à la mission.  
 36 rue Fortuny  
 75017 Paris

**ORBICOM**

M. Claude-Yves Charron  
 Secrétaire général  
 Réseaux des Chaires UNESCO  
 en Communication  
 Pavillon Athanase-David, local D-5300  
 1430, rue Saint-Denis  
 Montréal (Québec) H2X 3J8  
 Canada

M. Alain Modoux  
 Ancien Président  
 Réseaux des Chaires UNESCO  
 en Communication  
 10B Avenue Edmond-Vaucher  
 1203 Genève  
 Suisse

**Press**

Ms Djenane Mujadzic  
Journalist  
Email: djenanouvelles@gmail.com

**SIGNIS+CICT**

M. Daniel Van Espen  
Directeur et Vice Président  
310 rue Royale  
1210 Bruxelles  
Belgique  
Tél: 00 32 2 7433521  
Email: daniel.vanespen@signis.com

**World Press Freedom Committee (WPFC)**

Mr Ronald Koven  
European Representative  
133 avenue de Suffren  
75007 Paris  
Tél: 01 47 83 39 88  
Fax: 01 45 66 83 02  
Email: kovenronald@aol.com

**UNESCO SECRETARIAT**

**Communication and Information Sector**

**Assistant Director-General for Communication and Information, Representative of the Director-General /  
Sous-Directeur général pour la Communication et l'Information et représentant de la Directrice générale**

Mr Abdul Waheed Khan

**Communication Development Division  
Division du Développement de la Communication**

Mr Wijayananda Jayaweera  
Director/ Directeur  
Secretary of the meeting / Secrétaire de la réunion

Mr Vladimir Gai  
Chief, Media and Civic Participation Section /  
Chef, Section Médias et Participation citoyenne

Mr Valeri Nikolski

Mr Hara P. Padhy  
Ms Venus Jennings  
Mr Alton Grizzle  
Ms Silvia Chocarro Marcesse  
Ms Saorla McCabe  
Ms Maria-Isabel Rohmer  
Ms Flavie Romer  
Ms Georgette Khater  
Ms Valeria Nadal  
Ms Josina Sibblies

**Division for Freedom of Expression, Democracy and Peace/ Division pour la liberté d'expression, la démocratie et la paix**

Mr Mogens Schmidt  
Director / Directeur  
and / et  
Deputy Assistant Director-General for Communication and Information / Sous-Directeur général pour la Communication et l'information

Ms Sylvie Coudray  
Ms Tarja Turtia  
Ms Xianhong Hu

**Information Society Division / Division de la société de l'information**

Mr Indrajit Banerjee  
Chief, ICT for Education, Sciences and Culture Section /  
Chef, Section Applications des TIC pour l'éducation, la science et la culture  
Mr Abel Caine

**Office of International Standards and Legal Affairs /  
Office des normes internationales et des affaires juridiques**

Mr Jean-Christophe Badaroux-Mendieta  
General Legal Affairs Section

**Office of the Director-General / Cabinet de la Directrice générale**

Ms Krista Pikkat  
Executive Officer

## Donor countries that supported IPDC in 2008-2010

---

Afghanistan



Andorra



Czech Republic



Denmark



Finland



France



India



Israel



Italy



Norway



Russian Federation



Spain



Switzerland



United States of America





Organisation  
des Nations Unies  
pour l'éducation,  
la science et la culture

**PIDC** Programme international pour le développement  
de la communication

# Conseil intergouvernemental du Programme international pour le développement de la communication

Vingt-septième session, Paris,  
24–26 mars 2010

Rapport final

## Membres du Conseil intergouvernemental

---

Afghanistan  
Albanie  
Bangladesh  
Bénin  
Brésil  
Bolivie  
Cameroun  
Colombie  
Cuba  
Danemark

Equateur  
Egypte  
Espagne  
Etats-Unis d'Amérique  
Finlande  
Fédération de Russie  
Hongrie  
Inde  
Italie  
Jamaïque

Jordanie  
Kazakhstan  
Madagascar  
Mali  
Namibie  
Ouganda  
Pakistan  
Roumanie  
Royaume-Uni  
Sénégal

Suisse  
Syrie  
Tadjikistan  
Tanzanie  
Thaïlande  
Venezuela  
Viet Nam  
Yémen  
Zambie

# PIDC

UNESCO Secteur de la Communication et de l'information

1, rue Miollis  
75732 Paris Cedex 15  
France

Numéro de référence: CI/COM/2010/RP/1

©UNESCO 2010

Imprimé en France

Contact: Valeri Nikolski: [v.nikolski@unesco.org](mailto:v.nikolski@unesco.org)  
[www.unesco.org/webworld/ipdc](http://www.unesco.org/webworld/ipdc)





**Conseil intergouvernemental du  
Programme international pour le  
développement de la communication**

27<sup>e</sup> session, Paris  
24–26 mars 2010

Rapport final

# Table des matières

I.	Ouverture de la session	1
II.	Rapport du président sortant sur les activités du Bureau du PIDC depuis la 26 <sup>e</sup> session	1
III.	Élection du président du Conseil intergouvernemental	1
IV.	Discours d'introduction du nouveau président	2
V.	Élection des membres du Bureau du PIDC	3
VI.	Introduction par la Directrice générale de l'UNESCO	3
VII.	Rapport sur les activités du PIDC depuis la 26 <sup>e</sup> session	4
VIII.	Mise en œuvre des Indicateurs de développement des médias approuvés par la 26 <sup>e</sup> session du Conseil – Études de cas du Mozambique, de la Croatie et des Maldives	4
IX.	Cérémonie de remise du Prix UNESCO-PIDC pour la communication rurale	8
<b>X.</b>	<b>Débat sur la sécurité des journalistes et le risque de l'impunité: Que peut faire le PIDC?</b>	<b>13</b>
	La sécurité des journalistes et le risque de l'impunité	14
	Décision sur la sécurité des journalistes et la question de l'impunité adoptée par le Conseil intergouvernemental du PIDC à sa 27 <sup>e</sup> session	24
<b>XI.</b>	<b>Débat thématique: "Le rôle de l'État pour favoriser le développement des médias libres, pluralistes et indépendants"</b>	<b>27</b>
XII.	Présentation d'évaluations des projets du PIDC	38
XIII.	Dates et lieu de la 55 <sup>e</sup> réunion du Bureau et de la 28 <sup>e</sup> session du Conseil	41
XIV.	Clôture de la session	41
<b>Annexes</b>		
	<b>ANNEXE 1: Rapport du Programme international pour le développement de la communication (PIDC) sur ses activités (2008-2010)</b>	<b>8</b>
	<b>ANNEXE 2: Projets du PIDC approuvés et financés en 2008-2010</b>	<b>15</b>
	<b>ANNEXE 3: Liste des participants</b>	<b>24</b>

La résolution de l'Assemblée générale des Nations Unies intitulée « *L'information au service de l'humanité* » adoptée lors de sa 64<sup>e</sup> session le 10 décembre 2009, « demande instamment que tous les pays, le système des Nations Unies dans son ensemble et tous les autres intéressés [...] appuient sans réserve le Programme international pour le développement de la communication ».

## I. OUVERTURE DE LA SESSION

---

1. La vingt-septième session du Conseil intergouvernemental du Programme international pour le développement de la communication (PIDC) s'est tenue au siège de l'UNESCO à Paris du 24 au 26 mars 2010. Les représentants de trente-huit membres du Conseil étaient ont participé à la réunion. Des observateurs de diverses organisations gouvernementales et non gouvernementales étaient également présents. M. Raghu Menon (Inde) a été élu nouveau Président du Conseil. Il est le sixième président à occuper ce poste depuis la création du Conseil du PIDC en 1980. En sa qualité de nouveau président, il a assumé la présidence de la réunion.

## II. RAPPORT DU PRÉSIDENT SORTANT SUR LES ACTIVITÉS DU BUREAU DU PIDC DEPUIS LA 26<sup>E</sup> SESSION

---

2. La session a été ouverte par le président sortant, M. Walter Fust (Suisse), qui a été à la tête du Programme pendant les deux dernières années. Après avoir souhaité la bienvenue aux participants, M. Fust a souligné l'importance du PIDC en tant qu'instrument de la stratégie de l'UNESCO pour développer des médias libres, indépendants et pluralistes dans les pays en développement, un accent particulier étant mis sur les pays les moins développés (PMA), l'Afrique et les pays en guerre ou qui émergent d'un conflit. Il a rappelé que le PIDC a régulièrement bénéficié de l'appui de l'Assemblée générale des Nations unies.

3. Abordant les activités récentes du PIDC, M. Fust a mis l'accent sur les nouveaux champs d'action du Conseil du PIDC en faveur de la sécurité des journalistes et sur la mise en œuvre d'un mécanisme de vigilance visant à lutter contre l'impunité de leurs assassins. Il s'est référé au rapport analytique préparé par la Directrice générale de l'UNESCO concernant les assassinats de journalistes au cours du dernier biennium et leurs suites judiciaires ; ce document a été transmis au Secrétaire général des Nations unies.

4. M. Fust a ensuite présenté une autre initiative majeure du PIDC, à savoir la mise en application dans plusieurs pays pilotes des Indicateurs de développement des médias approuvés par le Conseil lors de sa dernière session, qui s'est tenue en 2008. Il a informé les participants que

les cas de trois pays – la Croatie, les Maldives et le Mozambique – seraient présentés à titre d'exemples au cours de la session.

5. En référence à l'assistance fournie aux projets par le PIDC, M. Fust a précisé que celle-ci était accordée aux acteurs locaux dans une optique d' "investissement initial", ce qui signifie que ceux qui sollicitent l'aide de l'UNESCO doivent d'abord montrer ce qu'ils sont prêts à contribuer eux-mêmes au projet, afin d'en assurer la viabilité. Il a également évoqué l'impact cumulatif des projets financés par le PIDC.

6. M. Fust a remercié les membres du Bureau pour leur collaboration active au cours des deux dernières années. En conclusion, il a rappelé que la communication est un élément clé du développement, et qu'à ce titre il convient de la placer en tête des priorités de développement.

## III. ÉLECTION DU PRÉSIDENT DU CONSEIL INTERGOUVERNEMENTAL

---

7. M. Ivan Avila Bellosa (Venezuela), l'un des trois vice-présidents du Bureau du PIDC, a été invité à assurer la présidence de la session pour superviser les élections du nouveau président du Conseil. Deux candidats ont été présentés par les États membres : le président sortant M. Walter Fust (Suisse), dont la candidature était proposée par la Namibie, et M. Raghu Menon (Inde) proposé par la Thaïlande au nom du groupe Asie-Pacifique (ASPAC). La déléguée permanente de l'Inde à l'UNESCO, Mme Bashwati Mukherjee, a soulevé le principe de la rotation géographique qui s'applique dans les organes subsidiaires de

l'Organisation. Elle a fait observer qu'il avait existé, dans le passé, une tendance à élire au poste de président des représentants des pays donateurs, et elle a souligné que les grands pays en développement ont également un rôle à jouer. Elle a rappelé que l'Inde a constamment contribué aux activités du PIDC, qu'elle est l'un des pays fondateurs du Programme, et qu'à ce titre elle apparaît comme un candidat tout à fait légitime à la présidence du PIDC.

**8.** La notion de rotation géographique a soulevé des débats parmi les délégués sur la question de savoir si ce principe devait ou non s'appliquer au poste de président. Plusieurs États membres ont demandé l'intervention du Conseiller juridique de l'UNESCO pour qu'il clarifie les statuts du PIDC sur ce point. Répondant à cette demande, le Conseiller juridique a précisé que, conformément à l'Article 8 des règles de procédure du Conseil du

*Le nouveau président a poursuivi en déclarant que le 30<sup>e</sup> anniversaire du PIDC, célébré cette année, était l'occasion appropriée non seulement de se féliciter des divers succès obtenus dans de multiples domaines du développement des médias au cours des trois dernières décennies, mais également de procéder à une analyse critique des domaines dans lesquels les résultats ont été moins satisfaisants.*

PIDC, celui-ci élit un président et un Bureau, et que tous ses membres peuvent présenter des candidats au poste de président.

**9.** La procédure du scrutin s'est alors poursuivie. Comme les États membres n'ont pu parvenir à un consensus, un vote à bulletins secrets a été organisé, conformément aux règles de procédure de l'UNESCO pour les élections à scrutin secret. Ce processus a été placé sous le contrôle du Secrétaire du PIDC, M. Wijayananda Jayaweera, assisté de trois scrutateurs : le vice-président M. Ivan Avila Belloso (Venezuela), le rapporteur M. Mamadou Koumé (Sénégal) et le représentant de

l'Égypte M. Mohamed El Zahaby, responsables des opérations du scrutin, du décompte des bulletins de vote et de la certification du résultat final. Après que M. Jayaweera a détaillé les modalités de la procédure, les bulletins de vote ont été distribués aux 37 membres du Conseil présents dans la salle (deux d'entre eux étaient absents à ce moment-là, à savoir la Bolivie et le Tadjikistan). Les bulletins ont alors été collectés et comptés par les trois scrutateurs, sous le contrôle du Secrétaire du PIDC. A l'issue du décompte, le vice-président M. Belloso a donné lecture des résultats : 23 voix pour M. Raghu Menon contre 14 pour M. Walter Fust. M. Menon a alors été proclamé nouveau président du Programme international pour le développement de la communication.

**10.** M. Menon a travaillé avec le gouvernement indien pendant plus de 35 ans à divers postes de responsabilité, et il exerce actuellement les fonctions de Secrétaire au Ministère de l'Information et de la Communication audiovisuelle ; il est également président du Haut-Conseil de l'Institut indien de la Communication de masse. Le nouveau président a alors été invité à prendre ses fonctions pour la suite de la session.

#### **IV. DISCOURS D'INTRODUCTION DU NOUVEAU PRÉSIDENT**

**11.** M. Menon a tout d'abord remercié le Conseil pour la confiance qu'il lui a témoignée en le portant à la présidence du Conseil intergouvernemental du PIDC. Après avoir brièvement tracé les grandes lignes de son itinéraire professionnel, M. Menon a rendu hommage à l'engagement et au professionnalisme de son prédécesseur M. Walter Fust, dont l'action a permis au PIDC d'effectuer des avancées visibles et significatives. Il a souligné sa contribution décisive au renforcement de l'ensemble des activités de développement de la communication du PIDC, en particulier la promotion du rôle des médias comme outils en faveur de l'autonomisation, de la bonne gouvernance et de la lutte contre la pauvreté. Il a également exprimé l'espoir de pouvoir bénéficier des avis et conseils de M. Fust dans l'accomplissement de sa tâche.



12. Le nouveau président a poursuivi en déclarant que le 30<sup>e</sup> anniversaire du PIDC, célébré cette année, était l'occasion appropriée non seulement de se féliciter des divers succès obtenus dans de multiples domaines du développement des médias au cours des trois dernières décennies, mais également de procéder à une analyse critique des domaines dans lesquels les résultats ont été moins satisfaisants, afin de mettre en œuvre les correctifs appropriés qui permettront de mieux surmonter les problèmes futurs.

13. M. Menon a insisté sur la nécessité de faire de la notion d' "inclusion" un objectif central des activités du PIDC, et d'agir pour que le développement de médias libres englobe tous les secteurs de la société, y compris les communautés déshéritées et celles qui résident dans des zones reculées. Il a évoqué le potentiel qu'offrent les nouvelles technologies pour assurer à tous l'accès aux médias.

14. Enfin, M. Menon a rappelé à l'assemblée que l'assurance d'un financement adéquat était de la plus haute importance pour la mise en œuvre des projets du PIDC. Il a souligné que leurs retombées concrètes rendaient possibles des initiatives de plus grande portée. Il a conclu en déclarant aux membres du Conseil qu'il s'appuierait sur leur expérience et leur sagesse et qu'il rechercherait leur coopération et leurs avis afin que le mandat qui a été donné au Programme en avril 1980 soit dûment accompli.

## V. ÉLECTION DES MEMBRES DU BUREAU DU PIDC

15. Les membres du Bureau, élus sur la base d'un consensus, sont les suivants :

- **Vice présidents :**  
Égypte / Yémen (Mandat partagé entre l'Égypte, 1<sup>e</sup> année, et le Yémen, 2<sup>e</sup> année)  
Thaïlande  
Venezuela
- **Membres :** Namibie, Fédération de Russie, États-Unis d'Amérique
- **Rapporteur :** M. Mamadou Koumé (Sénégal)

## VI. INTRODUCTION PAR LA DIRECTRICE GÉNÉRALE DE L'UNESCO

16. M. Abdul Waheed Khan, Sous-Directeur général pour la Communication et l'information a donné lecture au Conseil d'une allocution de la Directrice générale de l'UNESCO, Mme Irina Bokova, qui a dû annuler sa participation à cette réunion du fait de circonstances imprévues. Après avoir adressé ses félicitations à M. Raghu Menon pour son élection, la Directrice générale a mis l'accent sur le potentiel considérable que représentent les médias pour la démocratie et le développement, en particulier dans un monde globalisé où l'information et la communication jouent un rôle essentiel. En faisant référence aux trois grandes priorités du PIDC, elle a montré à quel point le Programme aidait les médias à concrétiser leur potentiel démocratique en favorisant la création d'environnements propices au développement du pluralisme des médias et

*La Directrice générale a mis l'accent sur le potentiel considérable que représentent les médias pour la démocratie et le développement, en particulier dans un monde globalisé où l'information et la communication jouent un rôle essentiel.*

de la liberté d'expression. Le PIDC veille également à fournir aux médias les moyens de tirer parti de ces environnements grâce à des activités de formation humaine et institutionnelle ; enfin, il s'attache à assurer une communication réellement inclusive et participative qui permet le progrès social des groupes traditionnellement marginalisés, grâce au développement des médias communautaires. Mme Bokova a exprimé sa conviction que les médias audiovisuels communautaires ont un rôle essentiel à jouer dans les pays en développement où le niveau d'alphabétisation est faible, faisant référence à sa récente visite à Haïti où elle a rencontré des journalistes des radios locales à l'occasion d'un atelier consacré à la communication post-désastre.



17. Mme Bokova a ensuite salué le renforcement de l'approche programmatique du PIDC. Elle a évoqué en particulier le nouvel axe d'action en direction de la sécurité des journalistes, et exprimé l'espoir que les efforts du PIDC pour stimuler les poursuites judiciaires et les faire connaître de la population chaque fois qu'un journaliste est tué contribuent à mettre fin à l'impunité dont bénéficient les meurtriers. Elle s'est également félicitée du développement des Indicateurs de développement des médias et de leur mise en pratique dans des pays pilotes sélectionnés, en soulignant leur utilité pour orienter la formulation des politiques nationales de communication et le ciblage des interventions portant sur le développement des médias. Dernière initiative mise en lumière par la Directrice générale, celle de l'identification de centres d'excellence pour l'enseignement du journalisme en Afrique. Elle a informé les membres du Conseil que parallèlement aux activités conduites dans le cadre du Programme régulier de l'UNESCO, le PIDC entreprend de mobiliser des ressources extrabudgétaires qui permettront de transformer huit institutions spécialisées en centres d'excellence dans un délai de quatre ans.

18. En conclusion, la Directrice générale a adressé ses remerciements aux principaux donateurs pour leur généreuse contribution au PIDC pour la période 2007–2009 : le Danemark, l'Espagne, les États-Unis d'Amérique, la Finlande, la Norvège et la Suisse, et a invité tous les membres du Conseil à marquer leur engagement dans les activités du Programme avec une contribution, fût-elle symbolique, ainsi que cela avait été suggéré lors de la dernière session du Conseil. Elle a informé les participants d'un léger accroissement de la totalité des fonds reçus par le Programme pour 2010 (près de 2 millions de dollars américains), et elle a exprimé l'espoir que cette tendance positive se poursuive pour permettre au PIDC d'élargir son champ d'action en faveur des médias libres, indépendants et pluralistes dans les pays en développement du monde entier.

## VII. RAPPORT SUR LES ACTIVITÉS DU PIDC DEPUIS LA 26<sup>E</sup> SESSION

---

19. Le Secrétaire du Programme international pour le développement de la communication, M. Wijayananda Jayaweera, a présenté le rapport d'activité du PIDC pour la période 2008–2010. "Ce rapport, a-t-il précisé, décrit les principales activités entreprises par le PIDC au cours du dernier biennium ; il porte sur la mobilisation des ressources et sur les projets approuvés". Il a ajouté que le rapport comportait également des informations sur le suivi des deux décisions approuvées par le Conseil du PIDC lors de sa dernière session, à savoir : 1 - Les Indicateurs de développement des médias et 2 - La sécurité des journalistes et la question de l'impunité.

Veillez vous référer à l'Annexe 1 (page 2) du présent document pour le rapport complet (Référence : CI-10/CONF.202/2).

## VIII. MISE EN ŒUVRE DES INDICATEURS DE DÉVELOPPEMENT DES MÉDIAS APPROUVÉS PAR LA 26<sup>E</sup> SESSION DU CONSEIL – Études de cas du Mozambique, de la Croatie et des Maldives

---

20. Le nouveau président du Conseil M. Raghu Menon a introduit le point de l'ordre du jour relatif à l'application des Indicateurs de développement des médias (IDM) approuvés par le Conseil intergouvernemental lors de sa dernière session. Il a rappelé aux délégués présents que ces indicateurs étaient un outil de diagnostic permettant d'évaluer le paysage audiovisuel d'un pays donné et d'identifier les lacunes qui appellent une intervention. Le président a informé l'assemblée que depuis la dernière session du Conseil, ces indicateurs ont été traduits en sept langues (français, arabe, russe, espagnol, portugais, tamil et cingalais) et reconnus comme un important outil normatif par les principaux acteurs du développement des médias, parmi lesquels le PNUD, la Banque mondiale et le Conseil de l'Europe. Il a ajouté que la Directrice générale de l'UNESCO a suivi la recommandation du Conseil invitant à partager les Indicateurs de Développement des Médias avec les responsables de toutes les structures des Nations unies concernées (Agences,

Programmes et Fonds) pour en faire un outil permettant de définir une approche commune au développement des médias et à la bonne gouvernance dans le cadre des Bilans Communs de Pays (BCP) et du Plan Cadre des Nations Unies pour le Développement (UNDAF).

**21.** Le président Menon a indiqué que le PIDC a mis au point un nouveau modèle de présentation des projets, qui associe leurs objectifs de développement aux IDM. En outre, le Bureau a prévu une provision de 100 000 dollars pour des projets visant à mettre en application les IDM dans les pays en développement. Une collaboration a déjà été établie avec l'Institut de statistique de l'UNESCO, qui vise à la définition d'un nouvel ensemble de statistiques relatifs aux médias, standardisés à l'échelle internationale et établies sur la base des IDM.

**22.** M. Menon a ensuite fait état des progrès réalisés dans la mise en application des Indicateurs de développement des médias dans des pays pilotes sélectionnés. Il a annoncé que trois études portant sur les IDM avaient été réalisées ou étaient en voie d'achèvement en Croatie, aux Maldives et au Mozambique, et que deux autres ont été lancées au Bhoutan et en Équateur. Il s'agit d'analyser en détail tous les paramètres du paysage médiatique de ces pays, à savoir : 1. Système de régulation ; 2. Pluralisme et diversité des médias ; 3. Les médias comme plate-forme pour un discours démocratique ; 4. Formation professionnelle ; 5. Capacités infrastructurelles.

**23.** Le président a alors présenté les trois panélistes : M. Tomas Vieira Mario, Mme Zrinjka Peruško et M. Toby Mendel, qui ont été invités à partager leurs expériences dans la mise en application des indicateurs respectivement au Mozambique, en Croatie et aux Maldives. M. Tomas Vieira est président de la branche nationale de l'Institut des médias d'Afrique australe (MISA), avec lequel l'UNESCO a conclu un accord de partenariat pour ce projet. Mme Zrinjka Peruško est présidente du Centre d'études des Médias et de la Communication (CIM) de la Faculté des Sciences politiques de l'Université de Zagreb (Croatie). Enfin, M. Toby

*Pour M. Vieira, les Indicateurs de développement des médias présentent trois avantages : (i) la crédibilité de l'UNESCO, en tant qu'organisation neutre, aux yeux des gouvernements ; (ii) l'implication directe du gouvernement, qui génère un sentiment d'appropriation nationale ; (iii) le vaste domaine d'application des indicateurs, qui couvre tous les aspects fondamentaux du paysage médiatique.*

Mendel est directeur exécutif du Centre for Law and Democracy, ONG de création récente spécialisée dans les questions relatives aux droits de l'homme, après avoir occupé les fonctions de directeur des affaires juridiques à Article 19, organisation qui se consacre à la défense de la liberté d'expression.

**24. M. Vieira** a présenté au Conseil une vue d'ensemble de la mise en œuvre des Indicateurs de développement des médias au Mozambique. Il a fait ressortir le fait que l'étude a été entreprise à la demande du gouvernement. Elle a nécessité des consultations avec l'ensemble des partenaires et l'organisation d'une Conférence nationale à laquelle ont participé de hauts fonctionnaires du gouvernement, des représentants des organisations de presse, publiques et privées, ainsi que des membres du Parlement et de l'institution judiciaire. Il a informé les participants que le rapport et les recommandations issus de cette étude seraient officiellement transmis au gouvernement, puis diffusés aux parlementaires, aux institutions de formation et d'enseignement du journalisme, aux organisations de la société civile et à la communauté des bailleurs de fonds. Pour M. Vieira, les Indicateurs de développement des médias présentent trois avantages : (i) la crédibilité de l'UNESCO, en tant qu'organisation neutre, aux yeux des gouvernements ; (ii) l'implication directe du gouvernement, qui génère un sentiment d'appropriation nationale ;

(iii) le vaste domaine d'application des indicateurs, qui couvre tous les aspects fondamentaux du paysage médiatique.

**25. Mme Zrinjka Peruško**, de l'Université de Zagreb, lui a succédé pour faire part de son expérience de la mise en œuvre des IDM en

*Les Indicateurs de développement des médias sont extrêmement détaillés et exhaustifs, et relativement aisés à mettre en application, ce qui facilite la cohérence entre les études menées dans les différents pays.*

Croatie, financée en partie par le Programme de Participation de l'UNESCO. Elle a expliqué que l'objectif de l'étude ne se limitait pas à dresser un tableau détaillé du paysage médiatique de son pays, mais également à identifier les données manquantes et organiser un mécanisme de suivi régulier. Mme Peruško a ajouté que le Centre d'études des Médias et de la Communication (CIM) qui a réalisé l'étude, a également tenté d'évaluer l'évolution des médias au cours des 10-20 dernières années, en se basant sur des informations résultant d'enquêtes de même nature, quoique moins exhaustives, entreprises au niveau national dans le passé. Elle a ajouté qu'en liaison avec la Serbie et la Macédoine, le CIM a soumis un nouveau projet au Programme de Participation de l'UNESCO visant à introduire un aspect comparatif dans les activités des IDM.

**26.** Pour ce qui concerne le processus de mise en œuvre, Mme Peruško a fait remarquer que comme dans le cas du Mozambique, la consultation a porté sur un large éventail d'intervenants. Elle a également apprécié la nature autonome du processus. Mme Peruško considère que les cinq catégories d'indicateurs couvertes par les IDM définissent l'environnement médiatique de manière tout à fait exhaustive. Elle a exprimé son approbation

pour la définition normative des objectifs et des paramètres de référence inclus dans les indicateurs. Enfin, elle s'est félicitée que la mise en application des IDM donne l'occasion à des organismes de recherche comme celui qu'elle dirige d'accroître leurs capacités fonctionnelles. Elle a terminé avec quelques suggestions visant à perfectionner les IDM, comme la suppression de chevauchements entre certaines catégories d'indicateurs, et le souhait qu'une plus grande place soit accordée aux données quantitatives qui décrivent le système médiatique.

**27.** Le dernier orateur, **M. Toby Mendel**, a à son tour exprimé son point de vue sur la mise en application aux Maldives des Indicateurs de développement des médias. Il a identifié les trois atouts principaux de leur méthodologie. Tout d'abord, l'accent mis sur le développement des médias plutôt que sur une conception plus restrictive de la liberté de la presse suscite l'intérêt d'un large champ de partenaires, et ils apparaissent aussi moins inquiétants pour les autorités. En deuxième lieu, l'évaluation n'est pas une simple notation, et vise à trouver des solutions plutôt qu'à se limiter à décrire les problèmes. Troisièmement, les IDM sont extrêmement détaillés et exhaustifs, et relativement aisés à mettre en application, ce qui facilite la cohérence entre les études menées dans les différents pays. M. Mendel a poursuivi en citant quelques-uns des problèmes rencontrés au moment de leur mise en œuvre. Il a relevé le fait que certains des indicateurs étaient dépendants du contexte et difficiles à appliquer (p. ex. : Le public fait-il confiance aux médias ?). Il s'est associé à la remarque de Mme Peruško sur l'existence de quelques redondances entre certaines catégories d'indicateurs, en ajoutant qu'il avait également noté quelques lacunes ou des domaines insuffisamment couverts, comme les problématiques commerciales ou la question des TIC et du paysage médiatique numérisé. Enfin, il a fait remarquer que l'application des IDM nécessitait une bonne connaissance des normes internationales de la liberté d'expression dans les divers domaines d'évaluation.

**28.** Après avoir brièvement défini la méthodologie de mise en œuvre des indicateurs aux Maldives, M. Mendel a indiqué que les autorités comme la société civile y avaient déjà eu recours. Le gouvernement, a-t-il affirmé, a entrepris un certain nombre d'activités visant à mettre en application les recommandations de l'étude, comme l'élaboration de projets de loi sur le droit à l'information, l'audiovisuel de service public et la régulation des médias, dans certains cas avec la collaboration de l'UNESCO.

**29.** Faisant référence aux moyens d'améliorer les IDM en tant qu'outil d'évaluation, M. Mendel a souligné qu'il n'était pas en faveur d'une révision du document, dans la mesure où il est convaincu que c'est un outil excellent et bien conçu, qui a été approuvé à un très haut niveau au sein de l'UNESCO. Il a plutôt préconisé l'élaboration d'un guide destiné aux évaluateurs fournissant un complément d'information et de conseils sur la manière de traiter les questions mentionnées plus haut, afin de faire en sorte, par exemple, qu'ils aient une connaissance suffisante de la législation internationale.

**30.** A la suite de l'intervention de M. Mendel, les délégués ont été invités à faire part de leurs remarques sur la mise en application des Indicateurs de développement des médias. La représentante de la Namibie a souhaité avoir davantage de précisions sur la portée de l'engagement de la société civile et des médias privés dans le processus de consultation entrepris aux Maldives. Dans sa réponse, M. Mendel a rappelé ses efforts pour couvrir tous les secteurs concernés, mais il a fait remarquer que la société civile opérant dans le milieu des médias aux Maldives était très limitée. Il a toutefois souligné que toutes les entreprises de presse consultées étaient privées, à l'exception d'une seule : l'organisme national de radio-télévision.

**31.** Le délégué du Royaume-Uni a souhaité savoir si les Indicateurs de développement des médias pouvaient aussi être utilisés pour étudier des systèmes de médias vastes et complexes, et s'ils présentaient autant d'utilité pour les pays

industrialisés que pour les pays en développement. M. Mendel a répondu en rappelant que le vrai problème se situait moins dans la taille du pays étudié que dans l'état de développement de son secteur médiatique. Plus la structure et le cadre juridique des médias sont complexes et développés, plus leur évaluation prendra de temps. Mme Peruško a ajouté que l'étude conduite en Croatie a montré que les IDM pouvaient bien être mis en application dans les pays industrialisés, et qu'il était ainsi possible dans ces cas là d'aller encore plus loin et d'étudier certaines questions de manière plus approfondie, comme celle de la numérisation des médias.

**32.** Le représentant du Royaume-Uni a également évoqué l'accent mis sur les grands médias traditionnels dans les IDM, ce qui pose la question de leur applicabilité dans un univers postmoderne globalisé dans lequel les médias sociaux ont une telle importance. A cela, Mme Peruško et M. Mendel ont répondu que si une plus grande place pouvait être accordée aux nouveaux médias et à la communication sociale dans les IDM, cela nécessiterait néanmoins une réflexion sur la définition de limites (Est-ce que les réseaux sociaux sont des médias ? Les blogueurs individuels doivent-ils être pris en compte ? etc.).

**33.** M. Aidan White, Secrétaire général de la Fédération internationale des Journalistes (FIJ), s'est félicité de ce que les indicateurs de développement des médias prennent bien en compte les conditions sociales dans lesquelles travaillent les journalistes. Toutefois, il s'est demandé si une attention suffisante avait été accordée à l'impact que peuvent avoir sur elles

*Après avoir brièvement défini la méthodologie de mise en œuvre des indicateurs aux Maldives, M. Mendel a indiqué que les autorités comme la société civile y avaient déjà eu recours.*

les mutations qui affectent le paysage médiatique, notamment le déclin des structures traditionnelles de l'emploi dans les médias, qui génère une baisse de confiance et de bien-être au sein de la profession.

**34.** La représentante des États-Unis d'Amérique a souhaité obtenir davantage de précisions sur les plans du PIDC en matière d'Indicateurs de développement des médias, ainsi que sur le budget nécessaire pour mener à bien les évaluations dans ce domaine. Pour ce qui est de la question des coûts, M. Vieira a informé le Conseil que l'équipe modeste mais compétente de chercheurs qui ont travaillé sur la question au Mozambique avait pu mener sa tâche à bien avec un budget relativement modeste, ajoutant toutefois que les fonds nécessaires auraient été bien plus élevés si l'étude avait dû comporter des analyses de contenu ou des enquêtes d'auditoire.

**35.** Le délégué de Cuba a pris la parole en dernier pour suggérer une révision périodique des indicateurs de développement des médias, afin que les avancées technologiques et leur impact sur la nature et la structure des médias puissent être pris en compte.

#### **IX. CÉRÉMONIE DE REMISE DU PRIX UNESCO-PIDC POUR LA COMMUNICATION RURALE**

**36.** En ouvrant la cérémonie, le président Raghu Menon a rappelé que ce Prix récompensait une activité méritoire et innovante dans le domaine de la communication rurale, principalement

dans les pays en développement. Par "Communication rurale", nous n'entendons pas seulement la communication sur les questions du monde agricole, a-t-il poursuivi, mais également la communication qui contribue au développement des communautés, qui permet l'autonomisation des populations rurales, facilitant ainsi leur participation au développement de leur secteur. M. Menon a souligné que cette année revêtait une importance particulière, car elle marquait le 30<sup>e</sup> anniversaire du Programme international pour le développement de la communication, et elle était également celle du 25<sup>e</sup> anniversaire du Prix, qui a été créé en 1985 sur la recommandation du Conseil Exécutif de l'UNESCO, faisant suite à une décision de la 5<sup>e</sup> session du Conseil intergouvernemental du PIDC. Ce Prix, remis tous les deux ans, est doté de 20 000 dollars, et il est assorti d'un diplôme. Douze lauréats, venant de toutes les régions du monde, en ont jusqu'ici été honorés. Cette année, l'UNESCO a reçu 40 dossiers de candidature, présentés par 23 pays. Pour qu'ils soient acceptés, les dossiers doivent se conformer à des critères très précis de recevabilité.

**37.** Le président Menon a alors remercié les huit membres du Bureau du PIDC qui ont constitué le jury du Prix. A la suite de leurs recommandations, la Directrice générale de l'UNESCO, Mme Irina Bokova, a décidé de partager le Prix UNESCO-PIDC pour la communication rurale entre deux lauréats : la station de radio mexicaine "La Voz de los campesinos" et un journaliste égyptien, M. Amr Mamdouh Ellissy.

**38.** M. Menon a poursuivi en présentant brièvement les deux lauréats. La radio mexicaine "La Voz de los campesinos" a été créée il y a plus de 30 ans avec l'aide de l'organisation civile "Fomento Cultural y educativo" (Promotion de la culture et de l'éducation). Elle est basée à Huayacocotla, une petite ville de l'État de Veracruz. Elle a été la première radio communautaire du Mexique. Elle vise à renforcer une communication interactive avec les communautés locales pour consolider leur

*M. Menon a souligné que cette année revêtait une importance particulière, car elle marquait le 30<sup>e</sup> anniversaire du Programme international pour le développement de la communication, et elle était également celle du 25<sup>e</sup> anniversaire du Prix.*



identité autochtone en les encourageant à participer et à s'exprimer sur toutes les questions qui les concernent. Par sa programmation, "La Voz de los campesinos" s'efforce d'analyser les problèmes locaux et les processus régionaux en les replaçant dans le contexte plus vaste de la réalité nationale. Les émissions sont diffusées dans les langues locales : l'otomí, le náhua et le tepehua, ainsi qu'en espagnol.

**39.** Le second lauréat du Prix, M. Amr Mamdouh Ellissy, est un journaliste égyptien, rédacteur en chef du journal "El Khamis". Il est également l'auteur et le présentateur du documentaire hebdomadaire "Ekhtarak" diffusé par la Télévision nationale égyptienne et d'une émission à visée sociale "Wahed Men El-Nas" sur Dream-TV, qui a pour objectif d'informer la population sur les problèmes ruraux. Son principal souci consiste à susciter la prise de conscience des questions rurales, des problèmes sociaux, ainsi que des difficultés dans les domaines de l'éducation et de la santé. Il entretient des relations régulières avec les autorités gouvernementales et les organisations de la société civile, pour tenter de trouver des solutions aux problèmes qui se posent dans ces régions. M. Ellissy lève également des fonds et mène des campagnes publiques grâce à ses émissions télévisées afin d'aider les communautés rurales.

**40.** Le président Menon a déclaré qu'il était particulièrement heureux que Mme Ilse Maria Fajardo Guerrero, au nom de la station "La Voz de los campesinos", et M. Amr Mamdouh Ellissy soient présents personnellement pour recevoir le Prix UNESCO-PIDC. Nous tenons à leur exprimer toute notre reconnaissance pour leur travail exceptionnel. Leurs efforts s'inscrivent dans les objectifs de l'UNESCO pour la promotion de médias pluralistes, libres et indépendants. Ils vont également dans le sens de l'autonomisation des populations grâce à la libre circulation des idées et l'accès à l'information et à la connaissance. Jour après jour, ils renforcent les capacités des populations rurales et marginalisées, leur permettant ainsi

d'exercer leur droit à la liberté d'expression, droit qui sous-tend tous les autres droits de l'homme.

**41.** C'est avec grand plaisir, a conclu M. Menon, que je remets le Prix UNESCO-PIDC pour la Communication rurale à la Radio "La Voz de los campesinos" du Mexique et à M. Mamdouh Ellissy, d'Égypte. Il a ensuite donné la parole à Mme Ilse Maria Fajardo Guerrero.

**42.** Notre Mexique, a-t-elle déclaré, est connu pour ses contrastes : richesse merveilleuse des paysages et populations défavorisées. Dans ce pays de joyeux mariachis et de corruption politique, de danses folkloriques et de bandes de narcotrafiquants, de population hospitalière et des monopoles étrangers exploités, il ne

*A la suite de leurs recommandations, la Directrice générale de l'UNESCO, Mme Irina Bokova, a décidé de partager le Prix UNESCO-PIDC pour la communication rurale entre deux lauréats : la station de radio mexicaine "La Voz de los campesinos" et un journaliste égyptien, M. Amr Mamdouh Ellissy.*

saurait être question de céder au désespoir et de plonger dans le précipice. Dans ce Mexique, où nous invitons nos amis, nous avons l'espoir de vivre dans un monde où chacun pourra faire entendre sa voix.

**43.** Au nom du directeur du "Fomento Cultural y educativo" M. Sergio Cobo González, de la Radio "La Voz de los campesinos" (La Voix des paysans) et des communautés autochtones et rurales de la Sierra de Veracruz Mexico, Mme Guerrero a remercié l'UNESCO de les avoir choisis pour partager ce Prix pour la Communication rurale. Cette reconnaissance, a-t-elle précisé, s'adresse aux autochtones et aux paysans de cette région de notre pays, les populations náhuatl, otomí et tepehua qui ont construit cette radio avec leur propre voix.



44. Mme Guerrero a expliqué comment, grâce aux efforts des communautés locales et à l'équipe interculturelle qui dirige la station, ce qui était à l'origine une modeste station de radio émettant en ondes courtes couvrait aujourd'hui toute la région de la Sierra Madre orientale et les États de San Luis Potosí, Hidalgo, Puebla et Veracruz. Il y a 10 ans, les efforts des populations et de la société civile ont rendu possible la reconnaissance de cette radio alternative.

45. La représentante de "La Voz de los campesinos" a souligné le fait que la station était une pionnière de la radio interculturelle dans le pays. Elle a ajouté que la station s'était toujours inspirée des activités créatives de nombreuses radios culturelles d'Amérique latine et des Caraïbes qui ont exprimé leur véritable culture à travers monts et vallées. Aujourd'hui, la station s'associe aux voix nouvelles qui surgissent pour renforcer la culture de l'humanité, qui se manifestent particulièrement dans la diversité des apports des populations autochtones".

46. Après avoir rappelé que cette année 2010 a été proclamée par l'Organisation des Nations unies "Année internationale du rapprochement des cultures" et évoqué dans cet esprit le symbolique quetzal, l'oiseau aux 400 voix, Mme Guerrero a conclu en saluant cette reconnaissance de l'UNESCO, qui constitue un nouvel encouragement à "La Voz de los

campesinos " pour diffuser la contribution culturelle des peuples de la Sierra Madre à l'humanité.

(Projection du film sur "La Voz de los campesinos")

Le président Raghu Menon a alors donné la parole à **M. Amr Mamdouh Ellissy**.

47. M. Ellissy a commencé par déclarer qu'une presse libre et des médias basés sur les normes internationales, était sa devise dans son travail. Il a ensuite expliqué son parcours professionnel. Après avoir obtenu un diplôme à l'Académie des Beaux-arts, il a travaillé à la télévision française et dirigé une chaîne arabe basée à Londres. Il a ensuite poursuivi ses études jusqu'au Master en médias en 2001. Il a continué à travailler dans les médias au niveau éditorial. Son but était de faire connaître l'histoire moderne par le biais de la télévision, ce qui l'a naturellement mis en contact avec la caméra. M. Ellissy a ajouté qu'il avait produit une série d'émissions intitulées "La Percée" consacrées à l'histoire de l'Égypte depuis la première guerre mondiale jusqu'à nos jours. En tant que journaliste, il a créé une émission intitulée "L'homme de la rue ", qui vise à sensibiliser les autorités aux problèmes des catégories marginalisées en intégrant les nouveaux médias ou des plates-formes sur Internet telles que Facebook. Il a mis en lumière les nombreux problèmes dont souffrait l'Égypte causés par l'exode rural, ce qui a fait exploser les taux de pauvreté et de chômage et mis en évidence l'insuffisance des soins médicaux. M. Ellissy a expliqué que son programme abordait des problématiques liées à la santé et de l'éducation dans les régions isolées et marginalisées, et visait à transmettre ces questions aux autorités et aux gouvernements locaux. Cette émission a également pour objectif de renforcer le rôle des ONG et de la société civile dans l'examen des problèmes des bidonvilles et de la jeunesse.

48. M. Ellissy a lancé des campagnes à travers son site Web personnel et des réseaux tels que Facebook, avec l'assistance de personnalités

*Après avoir rappelé que cette année 2010 a été proclamée par l'Organisation des Nations unies "Année internationale du rapprochement des cultures", Mme Guerrero a conclu en saluant cette reconnaissance de l'UNESCO, qui constitue un nouvel encouragement à "La Voz de los campesinos " pour diffuser la contribution culturelle des peuples de la Sierra Madre à l'humanité.*

publiques, pour renforcer les services médicaux fournis par les hôpitaux publics qui traitent plus de 70 % de la population égyptienne. Grâce à ce travail, il a pu avec ses collaborateurs obtenir la création d'un organisme ministériel pour l'amélioration des bidonvilles, doté d'un budget de 400 millions de livres égyptiennes, et près de 100 millions de livres égyptiennes pour le développement de dispensaires. Il a également contribué à la création d'environ 5 000 emplois/jeunesse et la fourniture d'aides financières à des malades, en collaboration avec la société civile. Par ailleurs, il y a eu des campagnes de dons du sang à travers diverses organisations, le Bureau du Moyen-Orient de l'OMS ayant nommé M. Ellissy ambassadeur pour la promotion des dons de sang. Entre autres activités à mettre à leur actif, le renforcement d'un fonds social qui finance les petites entreprises et la création d'un programme

d'assistance aux femmes détenues à l'issue de leur emprisonnement.

**49.** M. Ellissy a affirmé que l'encouragement reçu de la part de l'UNESCO le pousserait à poursuivre ce qu'il a entrepris, en souhaitant pouvoir être un exemple, car les médias libres renforcent l'action des gouvernements et jouent un rôle de trait d'union entre les autorités et les populations marginalisées.

**50.** Il a dédié le Prix à toutes les populations déshéritées et marginalisées de l'Égypte, mais aussi à sa famille, à ses enfants et à tous les enfants, en leur souhaitant un avenir lumineux où règnent l'amour et la tolérance entre les hommes.

(Projection du film présenté par le lauréat égyptien)

Débat sur la sécurité des journalistes  
et le risque de l'impunité:  
Que peut faire le PIDC?

## X. LA SÉCURITÉ DES JOURNALISTES ET LE RISQUE DE L'IMPUNITÉ

Rapport de la Directrice générale sur la sécurité des journalistes et suivi de la Décision adoptée à la 26<sup>e</sup> session du Conseil.

**51.** En ouvrant le débat, le président Raghu Menon a rappelé qu'à la suite de la Décision adoptée en mars 2008, le Conseil avait demandé au Directeur général de fournir un rapport analytique des réponses reçues de la part des États membres concernés sur les enquêtes judiciaires menées sur les meurtres de journalistes condamnés par l'UNESCO pendant la période 2006–2007. Le rapport présenté lors de la séance comprend également des informations sur la condamnation par l'UNESCO des meurtres de journalistes en 2008–2009. Il propose un nouveau projet de décision qui demande à la Directrice générale de poursuivre ses efforts pour réunir des informations sur les réponses reçues par les États membres concernant les meurtres de journalistes en 2006–2007, mais aussi en 2008–2009, période au cours de laquelle la Directrice générale a condamné les meurtres de 123 journalistes. Le projet de décision demande à ce que ces informations soient incluses dans un rapport qui sera présenté à la prochaine session du Conseil et qui comprendra également des informations mises à jour sur les nouvelles condamnations de la Directrice générale. Le président Menon a informé l'assemblée que trois experts allaient éclairer le débat avec des données issues de leur expérience : M. Aidan White, Secrétaire général de la Fédération internationale des journalistes, Mme Elisabeth Witchel, représentante du Comité pour la protection des journalistes, et M. Roby Alampay, Directeur exécutif de l'Alliance de presse de l'Asie du Sud-Est (SEAPA). Mais d'abord, M. Menon a donné la parole à M. Mogens Schmidt, Sous-Directeur général adjoint pour la Communication et l'information, pour présenter le rapport au Conseil.

**52.** M. Schmidt a souligné que l'un des objectifs essentiels de l'UNESCO consistait à promouvoir une libre circulation de l'information, car cette

liberté est un droit fondamental qui garantit la préservation des autres droits de l'homme. C'est la raison pour laquelle la Directrice générale de l'UNESCO condamne les assassinats de journalistes dans l'exercice de leur profession. Protéger les journalistes, a renchéri M. Schmidt, c'est essentiellement protéger le journalisme en tant qu'oxygène de la démocratie et du développement. C'est là une question qui nous concerne tous, car toute agression perpétrée contre un journaliste constitue une attaque contre nos libertés les plus fondamentales dans la mesure où elle vise à empêcher le transit de l'information. Ces meurtres ne représentent cependant que la partie visible de l'iceberg, car les harcèlements, les menaces et les emprisonnements ont le même objectif.

**53.** Au cours des 10 dernières années, plus de mille professionnels des médias ont trouvé la mort dans l'exercice de leurs fonctions. Or, peu de cas font l'objet d'enquêtes, et très peu de meurtriers sont traînés devant les tribunaux et condamnés pour leurs crimes. Dans 80 % des cas, aucune responsabilité n'est établie. Tant que cette situation durera, les journalistes resteront des cibles faciles.

**54.** L'UNESCO a célébré en 2007 la Journée mondiale de la liberté de la presse en Colombie pour commémorer le 10<sup>e</sup> anniversaire du Prix qui porte le nom du journaliste colombien Guillermo Cano tombé sous les balles des narco-trafiquants. C'est en son honneur, et en hommage à tous les autres journalistes qui meurent chaque année dans l'exercice de leur profession, que la conférence s'est tenue à Medellín, ville natale de Cano, et qu'elle a été consacrée à la question de la sécurité des journalistes et au problème de l'impunité. Les participants y ont adopté à l'unanimité la Déclaration de Medellín, qui comprend un certain nombre de recommandations, notamment à l'intention de l'UNESCO. C'est à la suite de cette Déclaration que le Conseil intergouvernemental du PIDC a demandé à la Directrice générale de l'UNESCO, lors de sa dernière session en 2008, de produire un rapport sur les meurtres de journalistes et de réunir des

informations sur les procédures qui auront pu être engagées pour que les assassins répondent de leurs crimes.

(Projection de graphiques)

**55.** M. Schmidt a attiré l'attention des participants sur la tendance préoccupante que font apparaître les statistiques de 2008–2009 lorsqu'on les compare à la période 2006–2007, à savoir que la majorité des meurtres ne se situent pas dans des pays déchirés par la guerre ou par des conflits, mais dans des pays sans situation conflictuelle ouverte. Alors qu'en 2007, la proportion des victimes tuées dans des pays déchirés par la guerre ou par des conflits était de 70 %, elle est aujourd'hui à moins de 40 %. Cette évolution a des implications très importantes sur la manière dont les Etats-membres doivent affronter la question de la sécurité des journalistes. De surcroît, les données du rapport montrent que dans le plus grand nombre de cas, les victimes ont été tuées de façon délibérée. Le rapport montre la répartition des assassinats de journalistes par pays. Il montre également les détails des informations transmises à l'UNESCO par les pays qui ont déclenché des poursuites judiciaires à la suite de ces assassinats. Ces pays qui ont répondu à la demande de la Directrice générale sont au nombre de 15.

**56.** Avant de clore son intervention, M. Mogens Schmidt a évoqué les activités que l'UNESCO avait entreprises depuis des années en vue d'améliorer la sécurité des journalistes, notamment par des actions de sensibilisation et de formation auprès des forces de police et judiciaires, des médias, des entreprises et des associations professionnelles de presse. L'UNESCO a assuré un mécanisme d'alertes dans ce domaine, ainsi qu'un certain nombre d'initiatives en direction des autorités compétentes et des milieux parlementaires, des structures internationales et des associations spécialisées comme la Fédération internationale des journalistes (FIJ) et le Comité pour la protection des journalistes (CPJ). Des cours de formation ont été organisés pour aider les journalistes à réagir de manière appropriée dans

les zones de conflit et dans des situations d'urgence. M. Schmidt était d'avis que cette activité devait être entreprise dans tous les pays. L'expérience avait montré, à l'UNESCO, que c'était uniquement en travaillant avec tous les acteurs concernés que de réels progrès pouvaient être accomplis sur la voie du renforcement de la sécurité des journalistes et de la fin de l'impunité. M. Schmidt s'est réjoui de la présence des trois orateurs, qui appartiennent à ces organisations de haut niveau avec lesquelles l'UNESCO coopère. Il s'est dit confiant que leurs interventions permettraient de réunir des informations qui entraîneront un débat fructueux sur la question, aboutissant à une décision bien étayée.

**57.** Au moment de leur donner la parole, le président Menon a présenté aux membres du Conseil les trois experts. Chacun d'entre eux représentait une organisation qui s'implique dans le domaine de la sécurité des journalistes et de la liberté d'expression.

M. Aidan White est le Secrétaire général de la Fédération internationale des journalistes (FIJ), après avoir été grand reporter, rédacteur en chef

*Protéger les journalistes, a renchéri M. Schmidt, c'est essentiellement protéger le journalisme en tant qu'oxygène de la démocratie et du développement.*

adjoint et directeur de rédaction. Son action porte particulièrement sur les questions relatives aux droits des journalistes. Il a écrit de nombreux ouvrages sur les conditions sociales et professionnelles des journalistes. Et c'est sous son leadership que la Fédération est devenue la plus grande organisation mondiale de journalistes, avec des programmes de solidarité aux quatre coins de la planète. La FIJ s'investit dans des campagnes portant sur la sécurité des journalistes dans de nombreux pays, en liaison avec d'autres organisations comme l'IFEX.

Mme Elisabeth Witchel, du Royaume Uni, représente le Comité pour la protection des journalistes (CPJ) ; elle y a mis en œuvre un Programme d'assistance aux journalistes et elle a joué un rôle important de coordination dans la campagne mondiale lancée en 2007 par l'Organisation pour combattre l'impunité dont jouissent les meurtriers de journalistes dans le monde. Elle est l'auteur de nombreux rapports pour le CPJ.

M. Roby Alampay est le Directeur exécutif de l'Alliance de la Presse en Asie du Sud-Est (SEAPA), une organisation clé dotée du mandat spécifique de promouvoir et protéger la presse dans cette région du monde. Il a été journaliste aux Philippines, avant de diriger le Secrétariat de la SEAPA à Bangkok. Il est l'auteur de nombreux articles sur la liberté de la presse. En 2009, M. Alampay a été reconnu comme l'une des personnalités les plus marquantes des Philippines pour sa contribution à la défense des droits de l'homme et de la démocratie. Les activités de la SEAPA s'étendent sur l'Indonésie, les Philippines et la Thaïlande ; elle a pour vocation de réunir des journalistes indépendants de la région dans son combat pour la promotion de la liberté de la presse.

**58.** En remerciant l'UNESCO pour son invitation à ce débat, le premier orateur, M. Aidan White a rappelé que la Fédération internationale des journalistes avait déjà travaillé en partenariat avec l'UNESCO pendant de nombreuses années. Il a exprimé sa grande satisfaction de cette initiative de l'UNESCO concernant la sécurité des journalistes, qui répond à la fois à la Résolution 1738 (2006) du Conseil de Sécurité des Nations unies sur le problème de la protection des professionnels des médias dans les zones de conflit, et à l'engagement que l'UNESCO a pris sur cette question depuis longtemps. Si les journalistes servent ainsi de cibles, c'est justement parce qu'ils sont là pour dénoncer l'état d'une société. S'ils ne devaient plus être en mesure d'apporter leur témoignage, les démocraties et les droits fondamentaux de l'homme seront en danger. Selon le rapport de l'UNESCO, seulement quinze des vingt-neuf pays

et territoires concernés par les meurtres de journalistes condamnés par l'Organisation ont répondu aux questions qui leur ont été posées sur les enquêtes qui ont été lancées et dans la plupart des cas ces enquêtes sont toujours en cours. M. White s'est avoué déçu par le fait qu'en dépit des demandes qui avaient été adressées à ces pays par une instance internationale, des obstacles subsistaient qui empêchaient des progrès dans ce domaine. Malgré des déclarations de principe de nombreux gouvernements, un certain décalage existe entre les paroles et les actes. Tout gouvernement qui a été informé des préoccupations de l'UNESCO en matière de meurtres de journalistes dans son pays a la responsabilité de répondre, a-t-il exhorté. Il a souligné que les journalistes qu'il représentait attendaient avec impatience des changements dans cette situation, et a insisté qu'il ne devait y avoir aucune ambiguïté sur ce point.

**59.** Le représentant de la FIJ a ensuite noté que l'impunité n'était pas simplement le fait de négligences, mais qu'elle était souvent due au fait que les pays n'avaient ni les capacités ni les ressources leur permettant d'affronter cette problématique. Cela pouvait résulter d'un certain manque de savoir-faire des autorités judiciaires ou de la police pour mener à bien les enquêtes nécessaires, ou alors relever de la corruption. Mais le problème pouvait aussi se trouver ailleurs, à savoir dans l'absence de certitudes sur la façon appropriée de mener les enquêtes judiciaires. M. White a indiqué que dans certains pays, il y avait un vrai débat pour cerner le rôle des autorités et institutions concernées. Il s'est dit convaincu qu'en l'absence de certitudes juridiques et d'un réel effort pour renforcer les capacités des pays à assurer une protection dans le cadre d'un État de droit, le problème de l'impunité ne serait pas résolu. Il fallait donc agir sur le plan pratique, renforcer les capacités des gouvernements pour qu'ils puissent protéger leurs ressortissants, mais cet objectif demande une formation plus poussée et des ressources plus importantes. Il était également nécessaire de répondre aux initiatives qui avaient été entreprises par les organisations des médias et associations



professionnelles dans ce domaine. La Fédération internationale des journalistes, par exemple, fournit une aide humanitaire aux victimes de violences et essaye de renforcer l'action locale par le biais de ses antennes sur place pour aborder les problèmes de fond mentionnés ci-dessus. Ces actions ont bénéficié, au cours des dernières années, du soutien de l'UNESCO et ce soutien doit être poursuivi, a insisté M. White.

**60.** Il y a des années, la FIJ s'était adressée à l'UNESCO pour présenter un projet de création d'un réseau mondial de groupes œuvrant pour la liberté d'expression, l'IFEX, et c'est grâce à l'appui de l'Organisation que ce réseau a été constitué. C'est là, a souligné M. White, l'une des initiatives les plus positives dans lesquelles l'UNESCO a joué un rôle essentiel. C'est une action du même type que nous devons conduire aujourd'hui pour traiter efficacement de la sécurité des journalistes.

**61.** Il est donc important, a poursuivi M. White, que l'UNESCO soutienne l'organisation International News Safety Institute (INSI), qui bien plus qu'une ONG, est une véritable coalition, unique en son genre, de défenseurs de la liberté de la presse, de groupes de soutien aux journalistes, ainsi que de groupes de presse et d'organisations intergouvernementales. Elle prouve que des parties prenantes diverses, représentant des intérêts multiples, peuvent œuvrer ensemble pour trouver des solutions concrètes à cette problématique. L'UNESCO doit poursuivre et renforcer le dialogue qu'elle a établi avec l'INSI.

**62.** M. Aidan White s'est alors adressé à tous les membres du Conseil pour leur demander ce qu'ils pouvaient faire pour former une coalition de soutien gouvernemental en faveur des efforts menés par les médias eux-mêmes. L'heure est à l'action, a-t-il renchéri. Il ne suffit pas de présenter un rapport annuel, de dresser des statistiques ou d'établir une distinction entre les bons et les mauvais gouvernements. Il appartient de mettre en place un partenariat et de mettre en œuvre des initiatives pratiques qui déboucheront sur une approche nouvelle.

**63.** La parole a ensuite été donnée à **Mme Élisabeth Witchel**, représentante du Comité pour la protection des journalistes (CPJ).

Mme Witchel a annoncé qu'elle allait présenter certains aspects de la recherche du CPJ et évoquer aussi les pays où il semblait exister une certaine impunité pour les meurtriers de journalistes. Elle a souligné que le nombre de journalistes assassinés dans le monde était préoccupant. Par exemple, l'an dernier, le taux de violence à l'encontre des journalistes avait atteint un niveau intolérable : selon les estimations du CPJ, 71 journalistes ont été tués en 2009. Ce chiffre a été atteint notamment en raison de l'attaque meurtrière survenue le 23 novembre 2009 aux Philippines, dans laquelle 32 journalistes ont succombé. Les reporters locaux sont depuis longtemps les plus exposés aux violences, mais jamais les choses ne sont apparues aussi clairement que l'an dernier. La grande majorité des journalistes abattus s'intéressaient à des questions d'importance cruciale pour leurs sociétés, relevant généralement de la politique, de la corruption et des atteintes aux droits de l'homme. En 2009, le CPJ a observé que les meurtres étaient précédés de menaces, et que la majorité des victimes avaient été enlevées et torturées. Il ne s'agissait donc pas d'actions spontanées. En 2007, le CPJ a lancé une campagne dénonçant l'impunité. L'ONG a constitué un Index annuel de l'impunité (Global Impunity Index) qui couvre une période de 10 ans et comprend les pays avec 5 ou plus meurtres de journalistes non résolus. Ils considèrent que les cas ne sont pas résolus lorsqu'ils n'ont pas débouché sur une mise en accusation. Toutefois, il arrive également qu'une justice "partielle" soit rendue, ce qui signifie que

*La grande majorité des journalistes abattus s'intéressaient à des questions d'importance cruciale pour leurs sociétés, relevant généralement de la politique, de la corruption et des atteintes aux droits de l'homme.*

les hommes de main peuvent être arrêtés et jugés sans que pour autant les commanditaires soient eux-mêmes identifiés ou punis. Il règne donc un lourd climat d'impunité. Dans cette liste du CPJ se trouvent des pays qui ont été ravagés par la guerre comme la Somalie, l'Irak et l'Afghanistan, mais ce qui est plus surprenant c'est que la majorité des pays qui y figurent sont des démocraties, comme la Russie, les Philippines, la Colombie et le Mexique, ainsi que l'Inde, le Brésil, le Pakistan, le Sri Lanka, le Népal et le Bangladesh. Mme Witchel a mentionné également le combat que mènent des journalistes hors de leur pays. Elle a évoqué le cas du Sri Lanka, où des journalistes ont été contraints à l'exil et où, au cours des dernières années, le CPJ a compté 10 journalistes assassinés, sans parler de ceux qui ont été enlevés et battus. Cependant, cette situation n'est pas spécifique au Sri Lanka. En 2008 et en 2009, les menaces et la violence ont conduit de nombreux journalistes à quitter leur pays, avec l'impact négatif que l'on peut imaginer sur le paysage audiovisuel. Dans de tels environnements, la société civile ne peut s'épanouir, la corruption n'est pas dénoncée dans les médias et les atteintes aux droits de l'homme ne font pas l'objet d'échos dans la presse.

**64.** Certains gouvernements ont fait des déclarations pour condamner la situation, pour reconnaître que le problème devrait être abordé et pour faire des promesses. Et il y a eu des condamnations, comme aux Philippines et au Brésil en 2009. On peut également évoquer une affaire très importante en Colombie, où les trois meurtriers d'un commentateur de radio ont été arrêtés et condamnés. Mais compte tenu de l'ampleur du problème, il faut s'attaquer à ses causes. Celles-ci sont multiples, et varient d'un pays à l'autre. Il peut arriver que les suspects soient des personnalités importantes, qui ont les moyens de faire intervenir des bataillons de juristes et d'avocats, et qui sont également en mesure d'exercer des pressions : les programmes de protection des témoins ne disposent pas des ressources suffisantes, et les enquêteurs ne

sont pas non plus suffisamment nombreux. Il y a donc là un large éventail de raisons qui peuvent expliquer le phénomène de l'impunité. Il est donc important de continuer à suivre l'évolution des événements, maintenir une certaine pression pour faire avancer les enquêtes partout où un cas n'a pas été résolu. Le CPJ était d'avis que les organisations internationales devaient prendre les mesures appropriées pour que ces crimes ne demeurent pas impunis, car les pays concernés avaient signé des engagements internationaux aux termes desquels ils devaient se conformer à ces valeurs.

**65.** La parole a alors été donnée à M. Roby Alampay, Directeur exécutif de l'Alliance de la Presse de l'Asie du Sud-Est (SEAPA).

M. Alampay a remercié l'UNESCO pour lui avoir donné l'occasion de faire part de l'expérience recueillie non seulement dans sa région, mais aussi dans son pays, les Philippines. Les Philippines ont été citées dans le rapport qui traite de la sécurité des journalistes à l'occasion du massacre de 32 personnes, selon le décompte de la SEAPA, qui s'est produit dans la province de Mindanao en Novembre 2009. Le pays a également eu à déplorer un assassinat commis cinq ans auparavant et qui n'a toujours pas été élucidé. Comment tirer les enseignements de ces drames qui ont choqué le monde entier?

**66.** M. Alampay a évoqué ses propres souvenirs de ce 23 novembre : cela a commencé par l'annonce de l'enlèvement de 10 journalistes ; un peu plus tard, une nouvelle dépêche d'agence faisait état de 25 journalistes ; ensuite, il s'est agi de 27 journalistes. Et ce n'est qu'une semaine plus tard, après qu'une commission d'enquête a été dépêchée sur place avec l'aide de la SEAPA qu'on a su ce qui s'était réellement passé : sur les 57 personnes massacrées, il y en avait 32 qui travaillaient pour la presse. D'une certaine façon, cette tuerie est l'illustration de ce à quoi conduit l'impunité. Il avait été demandé à la SEAPA si ces journalistes avaient été tués en raison de leur profession. De l'avis de M. Alampay, ce n'était pas le cas. Il pense qu'ils avaient été tués dans un

contexte électoral avec la certitude, pour les autorités locales, de s'en tirer sans dommage. Naturellement, il s'agit ici d'un cas extrême, mais qui tire les statistiques de criminalité vers le haut. Si on le considère comme une exception, les statistiques dont dispose la SEAPA montrent alors qu'il n'y aurait eu aux Philippines pour l'année 2009 que cinq journalistes tués dans l'exercice de leurs fonctions. L'année précédente, ils avaient été sept, et l'année d'avant, huit. En 2004 et 2005, le nombre moyen de journalistes tués aux Philippines dans l'exercice de leurs fonctions avait été de 12.

**67.** La première protection des journalistes commence par la conscience qu'ils doivent avoir eux-mêmes de la nécessité d'être des professionnels et du respect des règles d'éthique ; cela constitue leur meilleure sauvegarde. L'organisation de campagnes massives de formation à la sécurité des journalistes, des contacts avec les gouvernements locaux, la police et l'armée, des cours visant à renforcer la qualification des journalistes, des campagnes de sensibilisation du public quant à l'importance d'une presse libre ont tous également contribué à réduire l'incidence de meurtres de journalistes. Toutefois, il est clair que le massacre de novembre 2009 avait montré ce à quoi peut conduire l'impunité.

**68.** M. Alampay a attiré l'attention des participants sur ce qui s'était passé aux Philippines au cours des quatre derniers mois à propos de cette affaire : le gouvernement central s'est dit scandalisé ; le gouvernement local, des militaires, et des politiques, tous avaient été provisoirement suspendus. La communauté internationale avait exprimé son horreur, et par conséquent, on s'est préoccupé de la capacité de la police, des programmes de protection des témoins, qui apparaissaient totalement inadaptés. On s'est également penché sur des questions de médecine légale. Un tribunal spécial avait été mis en place, un juge avait été nommé et les suspects avaient fait l'objet d'une procédure judiciaire. Et l'instigateur de la tuerie lui-même figurait parmi les suspects. Cet

élément revêt une importance particulière, car aux Philippines, ce sont plutôt des hommes de main qui sont arrêtés – quand ils le sont, et généralement les commanditaires n'étaient pas inquiétés.

**69.** Le représentant de la SEAPA s'est interrogé sur une solution possible à cette question aux Philippines. Il a noté qu'il y a une importance accrue accordée à la formation de la police et des services judiciaires des systèmes de protection des témoins, à l'aide aux victimes etc. Cela surprend peut-être, mais selon lui ce drame a eu des aspects positifs : cela faisait des années que l'on évoquait un certain laxisme des autorités. A quel moment dira-t-on qu'un seul

*La première protection des journalistes commence par la conscience qu'ils doivent avoir eux-mêmes de la nécessité d'être des professionnels et du respect des règles d'éthique ; cela constitue leur meilleure sauvegarde.*

assassinat c'est déjà trop ? De l'avis de M. Alampay, avec la mort de 32 journalistes le même jour, le gouvernement des Philippines a désormais pris la mesure de l'ampleur du problème.

**70.** Suite aux trois orateurs, les participants ont été invités à prendre la parole. Le délégué de l'Afghanistan a rappelé que six journalistes afghans avaient été assassinés au cours des deux dernières années, dans le cadre de leur activité professionnelle. Le gouvernement afghan, a-t-il précisé, a pris des mesures rigoureuses pour renforcer la sécurité des journalistes, et a également mis en place un Comité chargé des poursuites judiciaires. Aussi, la délégation afghane a appuyé pleinement le projet de résolution.

**71.** Le délégué de la Syrie a considéré qu'il pouvait y avoir un lien direct entre les opérations

militaires et la mort des journalistes présents sur le terrain. Il estimait que la majorité de journalistes tués l'avaient été en Irak, en Afghanistan ou en Somalie.

**72.** La représentante des États-Unis d'Amérique a remercié l'UNESCO pour les initiatives prises pour assurer la sécurité des journalistes dans l'exercice de leurs fonctions. Elle a ajouté qu'il convenait naturellement d'aller plus loin dans ce sens : une minute de silence ne suffisait pas, il fallait aborder des actions plus concrètes.

**73.** La déléguée de l'Inde a précisé que de nombreuses mesures avaient été prises dans son pays pour assurer la protection des journalistes. Elle a dit qu'elle était heureuse de pouvoir partager l'expérience de l'Inde avec d'autres pays confrontés à la même problématique.

**74.** L'Espagne a souligné que les journalistes étaient souvent en première ligne. Les risques professionnels les exposent à être menacés, enlevés, torturés, voire assassinés, et ces exactions visent à intimider la profession dans son ensemble. Dans certains cas, les mécanismes de protection des libertés publiques sont défaillants, chaque fois qu'il n'y a pas de poursuites contre ces criminels, ce qui encourage une certaine forme d'impunité. Le délégué de l'Espagne s'est ensuite penché sur les raisons de cette détérioration de la situation des journalistes. Leur précarité résulte, dans certains pays, d'une protection insuffisante et de l'absence de protocoles allant dans ce sens. La

liberté de la presse est donc au cœur du débat : la mort d'un journaliste est la marque d'une dégradation des libertés publiques. La minute de silence a une valeur symbolique, et ce silence, a-t-il conclu, doit être entendu.

**75.** Le représentant de la Fédération de Russie s'est dit d'autant plus sensibilisé à l'objet de ce débat que son agence, Itar-Tass, avait perdu deux journalistes, et que huit autres avaient été faits prisonniers dans l'exercice de leurs fonctions. Il a annoncé qu'une proposition de loi allait être soumise à la Douma, visant à durcir l'arsenal pénal pour tout attentat visant des journalistes. Nos journalistes, a-t-il ajouté, travaillent souvent dans des environnements conflictuels, et nous veillons à les doter des équipements de protection comme des gilets pare-balles et des moyens de communication par satellite. Le délégué de la Russie a pris toute la mesure de la valeur symbolique de la minute de silence et a proposé qu'elle puisse être étendue à tous les pays du monde.

**76.** Le représentant du Royaume-Uni a salué le travail accompli par le PIDC dans ce domaine, et a évoqué le questionnaire adressé par l'UNESCO à 29 pays pour faire le point sur les enquêtes criminelles dans ce domaine. 15 pays avaient répondu et apparaissaient dans le document présenté. Deux d'entre eux avaient accusé réception de la lettre et douze n'avaient pas répondu. Le délégué britannique a demandé à ce que le rapport mette en évidence les noms des douze pays qui avaient refusé de répondre. Évoquant la minute de silence, le délégué du Royaume-Uni a souhaité qu'elle soit observée par tous les organismes de presse, avec un rappel de sa date une semaine à l'avance, afin que chacun soit conscient de son importance. Enfin, il a considéré que les questions de sécurité devaient être intégrées à tous les programmes de formation, et ne pas être traitées comme un sujet à part.

**77.** Le représentant du Brésil est revenu sur le rapport du Comité pour la Protection des Journalistes (CPI), et a déploré que son pays fasse partie de la liste des pays où des journalistes

*La précarité des journalistes résulte, dans certains pays, d'une protection insuffisante et de l'absence de protocoles allant dans ce sens. La liberté de la presse est donc au cœur du débat : la mort d'un journaliste est la marque d'une dégradation des libertés publiques.*

avaient été assassinés. Mais, a-t-il ajouté, les efforts entrepris par notre gouvernement sont reconnus, et ils porteront leurs fruits.

**78.** La délégation finlandaise a souhaité que le PIDC aide davantage les ONG spécialisées qui travaillent sur le terrain, comme l'IFEX, qui ont mis au point des programmes adaptés à ce type de situations. Évoquant le questionnaire qui avait été adressé à 29 pays sur cette question, le représentant finlandais a observé que les réponses reçues étaient souvent imprécises. Il serait souhaitable, a-t-il conclu, que la question posée fasse directement référence à la mise en œuvre de mesures efficaces de lutte contre la criminalité visant les journalistes.

**79.** Ce dont nous avons besoin, a déclaré le délégué du Danemark, c'est un partenariat orienté sur une action pratique. 80 % des activités dans le monde ont été consacrées à condamner les exactions, et seulement 20 % à entreprendre des actions concrètes. Aussi, le Danemark propose de modifier ces proportions. Son représentant a souhaité que les actions soient ciblées sur des exemples de bonne pratique, en prenant en compte la notion de partenariat. La Colombie avait été citée comme un pays où un tel partenariat avait été instauré, avec la participation de représentants de la Colombie et du Mexique. Le délégué danois a conclu : C'est ce genre d'actions concrètes que nous préconisons.

**80.** La délégation de Cuba s'est félicitée de la façon dont le PIDC avait approfondi la question de la sécurité des journalistes. Leur représentant était d'avis qu'il serait bon d'effectuer une distinction entre les morts de journalistes liées à des conflits armés et ceux liés à d'autres causes comme la corruption, la drogue etc. Il a ajouté que les assassinats de journalistes avaient souvent été précédés de menaces. Il convenait donc de pouvoir agir de manière préventive. Par ailleurs, la précarité de la situation économique de certains journalistes les conduisait à travailler dans des secteurs dangereux sans qu'ils bénéficient pour autant de la protection que

peut procurer une grande agence de presse, alors qu'ils œuvraient à la liberté d'information.

**81.** Le Kazakhstan a informé le Conseil des mesures qui avaient été prises à la suite de la mort d'un journaliste étranger en 2009. Une enquête avait été ouverte par la police d'Almaty, sous le contrôle de la Procuration générale du Kazakhstan. Selon le représentant du Kazakhstan, toutes les initiatives nécessaires avaient été prises pour élucider cette affaire et punir le ou les coupables.

**82.** La représentante de la Hongrie a exprimé son souhait que les documents fournis puissent faire état des circonstances qui avaient précédé ou entouré les assassinats de journalistes. Par ailleurs, elle a estimé que les rapports entre les gouvernements et les ONG gagneraient à être mieux connus, ce qui permettrait de gérer certaines situations avant que l'irréparable se produise.

**83.** La représentante de la Colombie a rappelé que son pays avait eu à déplorer la mort de deux journalistes. Dans le cadre de sa politique de sécurité, le gouvernement avait pris des mesures qui ont considérablement réduit ce phénomène. Si en 2002, 11 journalistes avaient été victimes de meurtres, la Colombie n'en avait déploré aucun en 2008. Le gouvernement a ainsi mis en place un programme de protection qui couvre le secteur de la communication sociale, en accord avec les associations professionnelles. Un budget spécial a été prévu à cet effet, qui s'élevait en 2007 à 39 millions de dollars. En terminant, la déléguée colombienne a salué l'initiative prise par l'Inde qui vise à partager avec d'autres pays les expériences dans ce domaine qui ont été couronnées de succès.

**84.** Le délégué du Bangladesh a souligné que la liberté des médias dans son pays était dûment garantie. Évoquant le meurtre d'un journaliste intervenu en 2006, il a rappelé que l'enquête était toujours en cours. Depuis les élections, le gouvernement a adopté un certain nombre de mesures permettant d'assurer la libre circulation de l'information. Il a cité comme exemple les

*Lorsque l'on veut créer un environnement propice à la sécurité des professionnels des médias, les gouvernements ont un rôle à jouer, en fait, ils ont une obligation de le faire.*

rapports de presse relatifs aux troubles qui s'étaient produits dans le pays en février, qui n'avaient fait l'objet d'aucune censure. Par ailleurs, des activités de formation ont été entreprises dans le cadre de l'Institut de Presse du Bangladesh, et il existe un cd de déontologie à l'usage des journalistes, qui vise à améliorer le niveau et la qualité de l'information dans le pays. En conclusion, le représentant du Bangladesh a appuyé le projet de décision soumis aux membres du Conseil portant sur la sécurité des journalistes.

**85.** Après avoir entendu les interventions des diverses délégations, le président Menon a donné la parole à M. Pinder de l'International News Safety Institute (INSI). L'orateur a salué les efforts qui avaient été déployés pour l'étude d'une thématique de cette importance. De tout temps a-t-il rappelé, des journalistes ont constitué des cibles dans des environnements périlleux. Il fallait s'interroger sur ce qui avait récemment changé dans ce domaine. Le PIDC, a-t-il demandé, pouvait-il aider à mettre sur pied un programme cohérent et concret de manière à focaliser l'action là où elle était le plus nécessaire ? Il a expliqué que l'INSI disposait de programmes d'envergure mondiale qui avaient pour objectif de développer les capacités là où le besoin s'en faisait sentir, à travers la formation de formateurs locaux et la création de bases de données. Ce programme ne négligeait pas pour autant d'intégrer les questions de sécurité dans le cursus de la formation des journalistes.

**86.** Sur ce point, le président a remercié les délégués et les observateurs qui avaient participé au débat, et a demandé à M. Mogens Schmidt, Sous-Directeur général adjoint pour la

Communication et l'information, de répondre aux questions qui avaient été évoquées.

**87.** M. Schmidt a remercié tous ceux qui avaient manifesté leur appui aux initiatives du Conseil et qui avaient exprimé leur soutien à la pertinence du sujet. Il a déclaré que l'UNESCO traite des questions de sécurité depuis des années, et notamment celle des journalistes avec toutes les organisations concernées, et il a précisé que le PIDC s'appuyait sur des suggestions venant de la base. M. Schmidt a évoqué ensuite le problème des pays qui n'avaient pas répondu au questionnaire qui leur avait été adressé sur ce thème. Il a confirmé que la Directrice générale s'était adressée à ces pays à plusieurs reprises. Le projet de décision que vous avez sous les yeux, a-t-il déclaré aux membres du Conseil, demande instamment aux pays qui n'ont pas encore répondu de bien vouloir le faire pour la période concernée. La sécurisation de la profession de journaliste repose sur une infrastructure juridique qui doit d'abord garantir la libre circulation de l'information. Elle s'appuie aussi sur le professionnalisme et sur le respect d'un code de déontologie. Mais il ne faut pas perdre de vue les conditions de travail dans lesquelles vivent certains d'entre eux. Des journalistes sous-payés risquent d'être plus vulnérables à des tentatives de corruption. Comme le dit le représentant de Cuba, a-t-il rappelé, lorsque l'on veut créer un environnement propice à la sécurité des professionnels des médias, les gouvernements ont un rôle à jouer, en fait, ils ont une obligation de le faire. M. Schmidt est revenu sur un thème développé par le Danemark, la Colombie et l'Inde : la mise en commun des expériences, des meilleures méthodes qui ont fait leurs preuves dans ce domaine. Ainsi, a-t-il poursuivi, la Colombie a exposé un bon exemple de la manière dont elle a traité le problème au cours des quatre ou cinq dernières années. Dans la pratique, ces expériences pourraient faire l'objet d'échanges par le biais de l'Internet. Ensuite, il a évoqué l'hypothèse d'une réunion, en 2011, qui réunirait des spécialistes mettant en commun la diversité de leurs expériences dans ce



domaine, ce qui permettrait d'améliorer encore la qualité du travail fait pour assurer la sécurité des journalistes. Il a ajouté que l'UNESCO était prête à travailler avec l'International News Safety Institute. Et il a conclu en déclarant que si la Conférence Générale de l'UNESCO, sur recommandation du Conseil, approuvait, comme il l'espérait, le principe d'une minute de silence dans les rédactions le 3 mai, alors le Secrétariat de l'UNESCO ferait en sorte que cette décision soit connue des salles de presse du monde entier.

**88.** Mme Elisabeth Witchel, parlant au nom du Comité pour la Protection des Journalistes (CPJ), a souligné qu'il était très important à ses yeux de ne pas politiser la violence et les meurtres des journalistes en établissant des distinctions entre les formes de conflits, comme s'il existait une hiérarchie pour les interventions. Il est primordial de reconnaître que l'assassinat d'un journaliste qui couvre un conflit, quel qu'il soit, doit être traité dans le respect de ses droits dans tous les cas. Par ailleurs, a poursuivi Mme Witchel, il convient de définir et de cerner les causes des cas d'impunité constatés et en tirer les enseignements. Le rôle opérationnel du PIDC consiste à encourager les activités dans ce domaine dans le cadre d'une nouvelle approche stratégique qui associe le recueil et la diffusion

des informations à la mise en œuvre d'actions concrètes en coordination et en symbiose avec d'autres agences des Nations unies. Elle a suggéré la possibilité que l'UNESCO lance un débat inter-institutions à cette fin et y joue un rôle de chef de file.

**89.** Pour M. Roby Alampay, de la Southeast Asian Press Alliance (SEAPA), la protection des journalistes passait par le respect de la déontologie, et par la prise de conscience des États que c'était à eux d'assurer cette protection, car elle aboutissait à protéger la liberté de l'information, c'est-à-dire de la démocratie. Aussi, dit-il en conclusion, renforcer la capacité des journalistes revenait également à agir sur celle des États et des fonctionnaires qui les représentent.

**90.** Le président Menon a établi un bilan provisoire des communications qui venaient d'être faites devant le Conseil et a considéré que la pertinence des propos mettait bien en évidence l'importance du problème abordé. Il a remercié les différents intervenants qui avaient participé au débat. Après l'examen, article par article, de la Décision sur la sécurité des Journalistes et l'approbation par le Conseil d'un certain nombre d'amendements, le président Menon a déclaré la Décision adoptée par le Conseil intergouvernemental du PIDC.

# Décision sur la sécurité des journalistes et la question de l'impunité

Adoptée par le Conseil intergouvernemental du PIDC à sa 27<sup>e</sup> session (Siège de l'UNESCO, Paris, 24-26 mars 2010)

Le Conseil intergouvernemental du PIDC,

**Ayant débattu** du rapport sur les meurtres de journalistes condamnés par la Directrice générale de l'UNESCO au cours de la période 2008–2009,

**Rappelant** l'article 19 de la Déclaration universelle des droits de l'homme, qui stipule que « Tout individu a droit à la liberté d'opinion et d'expression, ce qui implique le droit de ne pas être inquiété pour ses opinions et celui de chercher, de recevoir et de répandre, sans considérations de frontières, les informations et les idées par quelque moyen d'expression que ce soit »,

**Rappelant** la Résolution 29 de l'UNESCO portant « Condamnation de la violence contre les journalistes » adoptée par la Conférence générale de l'UNESCO à sa 29<sup>e</sup> session le 12 novembre 1997, qui appelait les Etats membres à abolir toute législation restrictive dans les cas de crimes contre personnes lorsque ces crimes sont « perpétrés pour empêcher l'exercice de la liberté d'information et d'expression ou quand leur objectif est d'entraver le cours de la justice » et qui priait les gouvernements de « veiller à parfaire leurs législations de manière qu'elles permettent de poursuivre et de condamner les instigateurs des assassinats de personnes exerçant leur droit à la liberté d'expression »,

**Profondément préoccupé** par la fréquence accrue des actes de violence contre les journalistes, les professionnels de médias et les personnels associés dans plusieurs parties du monde, y compris dans les pays qui ne sont pas considérés comme en situation de conflit,

**Rappelant** la résolution 1738 adoptée par le Conseil de Sécurité des Nations Unies à sa 5613<sup>e</sup> réunion le 23 décembre 2006, dans laquelle le Conseil de Sécurité :

- **condamn[ait]** « les agressions délibérées contre les journalistes, les professionnels de médias et les personnels associés à qualité, en situation de conflit armé, et lançait un appel à toutes les parties à mettre fin à ces pratiques » ;
- **attirait l'attention** sur « les Conventions de Genève du 12 août 1949, en particulier sur la Troisième Convention de Genève du 12 août 1949 concernant le sort des prisonniers de guerre, ainsi que le Protocole Additionnel du 8 juin 1977, plus particulièrement sur l'article 79 du Protocole Additionnel I concernant la protection des journalistes envoyés en mission professionnelle périlleuse dans les zones de conflit armé » ;
- **soulin[ait]** « la responsabilité des Etats à se conformer aux obligations découlant du droit international pour mettre fin à l'impunité et pour poursuivre les auteurs de graves violations du droit humanitaire international » ;
- **demand[ait]** « au Secrétaire général d'introduire dans ses prochains rapports sur la protection des civils en situation de conflit armé la question concernant la sauvegarde et la sécurité des journalistes, des professionnels de médias et des personnels associés » ;

**Soulignant** l'importance pour les journalistes, les professionnels de médias et les entreprises médiatiques d'observer les principes de neutralité, d'impartialité et d'humanité dans leurs activités professionnelles,

**Se félicitant** des démarches entreprises par le Bangladesh, le Brésil, la Colombie, El Salvador, l'Equateur, la République du Guatemala, l'Inde, la République de l'Indonésie, la République kirghize, le Liban, l'Union du Myanmar, l'Autorité palestinienne, la République des Philippines, la Fédération de Russie et la Turquie pour fournir à la Directrice générale de l'UNESCO les informations sur les suites judiciaires des meurtres de journalistes en 2006–2007,

**Invite** tous les Etats membres qui n'ont pas encore répondu à la demande de la Directrice générale à fournir des informations sur les suites judiciaires des meurtres de journalistes condamnés par le Directeur général de l'UNESCO en 2006–2007 ;

**Prie** tous les Etats membres concernés par les condamnations prononcées par le Directeur général des meurtres délibérés de journalistes au cours de la période 2008–2009 :

- (a) de se conformer aux obligations pertinentes du droit international pour mettre fin à l'impunité et de poursuivre en justice les responsables des violations, au cas où une action n'a pas encore été engagée ;
- (b) d'informer la Directrice générale de l'UNESCO, sur base du volontariat, des actions engagées pour mettre fin à l'impunité et de lui notifier des progrès des enquêtes judiciaires diligentées sur chaque meurtre condamné par l'UNESCO ;

**Invite** le Bureau du Conseil intergouvernemental du PIDC à explorer la manière d'accorder la priorité aux projets pertinents qui soutiennent le renforcement des capacités locales de sécurité et de protection des journalistes ;

**Demande** à la Conférence générale de l'UNESCO à encourager les salles de rédaction à observer une minute de silence chaque année lors de la Journée mondiale de la liberté de la presse (le 3 mai) pour dénoncer les meurtres de journalistes et réclamer la fin de l'impunité ;

**Demande** à la Directrice générale de l'UNESCO de fournir au Conseil du Programme international pour le développement de la communication à sa 28<sup>ème</sup> session un rapport analytique qui sera largement diffusé. Ce rapport prendra également en compte les réponses reçues des Etats membres concernés, établissant une liste des pays contactés en précisant ceux qui ont répondu et ceux qui ne l'ont pas. Le rapport comprendra des informations mises à jour concernant les condamnations par la Directrice générale des meurtres de journalistes.

**Demande** à la Directrice générale de l'UNESCO de consulter les États membres sur la possibilité d'organiser une réunion inter-agences rassemblant toutes les agences concernées de l'ONU dans le but de formuler une approche compréhensive, cohérente et centrée sur l'action à la sécurité des journalistes et à la question de l'impunité.

Débat thématique:  
Le rôle de l'Etat pour  
favoriser le développement  
des médias libres, pluralistes  
et indépendants

## XI. DÉBAT THÉMATIQUE: “LE RÔLE DE L’ÉTAT POUR FAVORISER LE DÉVELOPPEMENT DES MÉDIAS LIBRES, PLURALISTES ET INDÉPENDANTS”

91. En abordant le débat sur “ Le rôle de l’État pour favoriser le développement des médias libres, pluralistes et indépendants”, le président Raghu Menon a annoncé au Conseil que les panélistes allaient exposer trois cas qui montrant comment les interventions de l’État avaient pu favoriser le développement des médias dans leurs pays respectifs, à savoir : l’Afrique du Sud, l’Uruguay et l’Indonésie. Il a d’abord donné la parole à M. Abdul Waheed Khan, Sous-Directeur général pour la Communication et l’information, qui a présenté un certain nombre d’observations préliminaires.

*Le gouvernement pouvait intervenir au niveau du renforcement des infrastructures, du développement d’une radio-télévision de service publique caractérisée par une indépendance éditoriale, de la mise en place d’un mécanisme de régulation des médias et de l’organisation d’activités de formation.*

92. M. Khan a commencé par souligner comment cette problématique faisait l’objet de deux approches différentes : certains considéraient que moins l’État interférait avec le développement des médias et mieux cela valait, alors que d’autres estimaient que le développement de médias libres, pluralistes et indépendants dans le contexte actuel pouvait largement résulter du rôle proactif du gouvernement. En effet, le gouvernement pouvait intervenir au niveau du renforcement des infrastructures, du développement d’une radio-télévision de service publique caractérisée par une indépendance éditoriale, de la mise en place d’un mécanisme de régulation des médias et de l’organisation des activités de formation nécessaires à leur développement, notamment

pour ce qui concerne les journalistes. Toutefois, il y avait un consensus général sur le fait que l’État n’avait pas à intervenir au niveau éditorial, et en cela il respectait l’indépendance des médias. Cela dit, a poursuivi M. Khan, l’UNESCO considérait que la non- intervention de l’État ne suffisait pas à assurer un essor des médias dans le pluralisme, l’indépendance et la liberté. L’État avait donc un rôle à jouer. Sur le plan pratique, leur diversité et leur pluralisme impliquaient la mise en place d’une réglementation pouvant garantir, à côté des entreprises spécifiquement commerciales, l’existence de médias de service public et communautaires. Ces mécanismes de régulation devaient naturellement être justes et indépendants, ne serait-ce que pour éviter la concentration des médias entre les mains d’un petit nombre. Ainsi, l’État était en mesure d’exercer une action positive en faveur du progrès de la liberté, du pluralisme et de l’indépendance des médias. Par ailleurs, l’État pouvait exercer une action déterminante au niveau des investissements que nécessitent la formation et le perfectionnement des ressources humaines.

93. Le Sous-Directeur général pour la Communication et l’information a rappelé qu’au cours des deux dernières années, l’UNESCO et 44 États membres avaient amélioré l’enseignement du journalisme au niveau universitaire sur la base d’un cursus modèle qui était le fruit d’une consultation internationale. M. Khan a ajouté que la formation spécialisée des journalistes était conçue pour répondre aux multiples défis auxquels cette profession était confrontée.

94. Dans un tel contexte, M. Khan a souhaité appeler l’attention du Conseil sur trois études de cas qui mettaient en évidence les résultats concrets des interventions de l’État.

Le premier d’entre eux était celui de l’Afrique du Sud, où le gouvernement a créé une agence indépendante, la Media Development and Diversity Agency, (Agence pour le Développement et la Diversité des médias), dont la mission était de favoriser l’essor des médias après la chute du régime de l’apartheid.

En décrivant le second cas, le panéliste de l'Uruguay dresserait le tableau de la nouvelle politique relative au développement des médias communautaires, qui a clairement facilité leur essor dans le pays.

Le troisième cas serait celui de l'Indonésie, dont le président du Conseil indépendant de la Presse présenterait le mécanisme d'autorégulation de la presse indépendante, mis en place dans le cadre d'une loi promulguée en 1999 dans un contexte de partenariats multiples, avec l'assistance de l'UNESCO. L'analyse de son fonctionnement permettrait de bien voir comment il avait pu contribuer à améliorer le niveau de qualité des médias et la protection de la liberté de la presse.

**95.** M. Khan a précisé que ces exemples de bonne pratique concernaient des pays qui n'étaient pas représentés au Conseil du PIDC. Il a ajouté qu'il était convaincu que certains des pays représentés au sein du Conseil disposaient d'exemples semblables et les a invités à faire part de leurs initiatives. Une carte des interventions positives pourrait alors être dressée, pouvant déboucher sur la publication d'un manuel regroupant ces bonnes pratiques.

**96.** Le président Menon a remercié le Sous-Directeur général et a présenté brièvement les trois panélistes qui allaient illustrer le débat avec leur témoignage.

M. Lumko Mtimde est Directeur exécutif de l'Agence pour le Développement et la Diversité des médias en Afrique du Sud (MDDA). Il est consultant en communication auprès de l'Open Society Initiative pour l'Afrique Australe ainsi que pour Article 19, AMARC Afrique et l'UNESCO.

M. Gabriel Kaplún est spécialiste en communication et chercheur. Il enseigne à la Faculté des Sciences de la Communication de l'Université de la République en Uruguay; il intervient également dans d'autres universités

d'Amérique latine et il est consultant pour plusieurs organisations sociales et gouvernementales, ainsi qu'auprès de diverses ONG pour les questions d'organisation et de communication. Il fait partie du Comité national pour la télévision numérique et il est membre du Conseil pour la Radiodiffusion. Il a aussi publié de très nombreux articles sur ces divers sujets.

Le troisième membre du panel était M. Atmakusumah Astraatmadja, spécialiste des médias et de la législation sur la presse en Indonésie; il enseigne au Centre de formation des Journalistes ainsi qu'à l'Institut de Radiodiffusion de Jakarta. Il a fondé un certain

*Le Sous-Directeur général pour la Communication et l'information a rappelé qu'au cours des deux dernières années, l'UNESCO et 44 États membres avaient amélioré l'enseignement du journalisme au niveau universitaire sur la base d'un cursus modèle qui était le fruit d'une consultation internationale.*

nombre d'institutions et d'organismes consacrés aux différents aspects du fonctionnement de la presse et il a été élu président du premier Conseil de la Presse indépendante d'Indonésie.

**97.** La parole a alors été donnée à **M. Lumko Mtimde** de l'Afrique du Sud.

Après avoir remercié le président pour son invitation à participer à ce débat, M. Mtimde a exprimé sa conviction qu'il s'agissait d'un sujet tout à fait essentiel pour nos démocraties. Ce n'est pas par hasard, a-t-il souligné, que la Déclaration de Windhoek, approuvée par l'UNESCO, a été adoptée par les États membres, de même que la Déclaration du Sommet mondial sur la société de l'information, car ils étaient conscients de l'importance de la pluralité des médias dans la construction de la



démocratie. M. Mtimde a évoqué alors la situation des médias en Afrique du Sud. Si elle n'est pas parfaite, a-t-il déclaré, elle reflète néanmoins un engagement pour soutenir la démocratie constitutionnelle, intimement associée à la liberté, au pluralisme et à l'indépendance des médias. M. Mtimde a évoqué l'apartheid dans le contexte de l'Afrique du Sud et a souligné comment les enseignements que l'on en avait tirés montraient clairement qu'un système brutal n'était dans l'intérêt ni d'un État ni des citoyens et qu'il n'était pas viable à terme. Un consensus était intervenu en Afrique du Sud sur les libertés fondamentales des médias et leur garantie constitutionnelle. Il avait été décidé que pour atteindre ce noble objectif, une protection proactive de l'État était nécessaire, dans un esprit guidé par ce principe d'indépendance et de liberté des médias, du droit de recevoir et de partager l'information et les idées. Il avait également été nécessaire d'assurer que ces principes constitutionnels ne puissent jamais être remis en cause, quel que soit le niveau de l'intervention de l'État. C'est ce que stipule la Constitution sud-africaine.

**98.** L'orateur a rappelé que la première loi promulguée par le gouvernement de transition, avant même la tenue des premières élections de 1994, prévoyait la mise en place d'une instance indépendante chargée d'assurer la régulation de toutes les activités de radiodiffusion. Par la suite, d'autres textes avaient été votés, portant entre autres sur l'accès à l'information ou sur les télécommunications. Ils avaient en commun le même souci de préserver l'indépendance des médias et la liberté de la presse en Afrique du Sud. L'Agence pour le Développement et la Diversité des Médias (MDDA) avait été créée pour veiller à leur application. Cette instance

intervient dans différents domaines, tels que celui des infrastructures, des financements et de la formation. Elle est donc en mesure de soutenir les nouvelles initiatives, de diversifier le paysage audiovisuel et d'apporter son aide aux médias communautaires. M. Mtimde a insisté sur le fait qu'à aucun moment l'État ne pouvait intervenir sur les contenus.

**99.** Les responsables de cette Agence doivent agir en toute indépendance vis-à-vis des partis politiques ou des intérêts commerciaux et ils prêtent serment à cet effet. Le budget de l'Agence est alimenté par des sources diverses, officielles, privées, voire internationales. Cette diversité aide à préserver l'Agence de toute ingérence extérieure. A noter que la presse écrite n'est pas concernée par ce qui précède, car elle possède ses propres mécanismes d'autorégulation et son Code de déontologie.

**100.** L'Agence pour le Développement et la Diversité des Médias est une instance nouvelle (elle n'a que quelques années d'existence). M. Mtimde a souligné qu'ils étaient de ce fait désireux d'apprendre et de partager leur expérience avec d'autres pays.

**101.** Le second orateur, **M. Gabriel Kaplún**, de l'Université de la République en Uruguay, a exposé aux membres du Conseil la spécificité de la nouvelle loi portant sur l'organisation de la radio communautaire dans le pays. A une époque où les médias uruguayens étaient dominés par le secteur commercial et privé, les médias publics étaient peu développés et les médias communautaires n'existaient guère que sous la forme écrite. A partir des années 90, de petites stations communautaires (également appelées "alternatives") ont commencé à émettre, généralement sans licence, avec des moyens artisanaux. Après avoir été confrontées à des refus de licence, des interdictions, des saisies de matériel voire des arrestations, les radios communautaires ont entrepris de se regrouper au sein d'une organisation commune qui revendique son droit à l'existence en invoquant les conventions internationales en matière de droits de l'homme et de liberté

*Les responsables de cette Agence doivent agir en toute indépendance vis-à-vis des partis politiques ou des intérêts commerciaux et ils prêtent serment à cet effet.*

d'expression. L'idée est alors apparue de rechercher les voies et moyens permettant de leur conférer un cadre légal ; cette initiative a été confortée par la prise en compte de la nécessité d'éviter les interférences radioélectriques avec les émetteurs déjà existants ou entre les diverses stations communautaires elles-mêmes, car le cadre juridique restrictif en vigueur à l'époque de la dictature militaire ne prévoyait pas leur existence, bien qu'elles n'aient pas été explicitement interdites. Entre les mains des fonctionnaires, le pouvoir d'autoriser arbitrairement l'attribution des licences ou de les retirer sans explications, a permis en de nombreuses occasions de les transformer en faveurs politiques ou de les délivrer dans un contexte de pressions économiques.

**102.** La situation a commencé à évoluer à partir de l'an 2000. Le gouvernement a créé une Autorité de régulation des Télécommunications. Les radios communautaires ont connu moins de problèmes administratifs. En 2005, le gouvernement a proposé la démocratisation des communications en donnant un nouvel élan au secteur public, en définissant le cadre de l'exploitation des médias communautaires et en ouvrant la voie à de nouvelles exploitations dans le secteur privé. A la fin de la même année, un groupe réunissant des personnalités, des organisations de la société civile et des universitaires a mis au point un projet sur la radio communautaire qui a été appliqué dès 2008. M. Kaplún a ajouté qu'ils considéraient cette loi comme bien adaptée à leurs besoins, même en comparant à la situation dans d'autres pays de la région. Ainsi, elle prévoit qu'un tiers des fréquences doivent être attribuées aux radios communautaires. Elle stipule entre autres que les stations concernées doivent jouer un rôle dans la promotion du développement social, des droits de l'homme, de la diversité culturelle, du pluralisme de l'information et des opinions, des valeurs démocratiques, ainsi que dans la prise en compte des attentes de la population en matière de communication sociale. Par

ailleurs, il n'est pas possible de se livrer à un prosélytisme politique ou religieux, ni encourager quelque discrimination que ce soit. Contrairement à ce qui peut se passer dans d'autres pays, la loi n'impose aucune limitation à la puissance des émetteurs. Elle ne prévoit pas non plus l'encadrement de leurs ressources ou de leurs contrats publicitaires.

**103.** Pour assurer sa mise en application, un Conseil consultatif honoraire pour la radio communautaire doit donner son avis avant

*Le second orateur, M. Gabriel Kaplún, de l'Université de la République en Uruguay, a exposé aux membres du Conseil la spécificité de la nouvelle loi portant sur l'organisation de la radio communautaire dans le pays.*

chaque attribution de fréquence par le gouvernement, afin de veiller à ce que la requête soit en conformité avec les critères définis par la loi. Les activités de ce Conseil sont considérées comme un bon exemple de gestion sociale en matière de radio, tant pour ce qui est de l'organisation proprement dite que de la répartition du plan de fréquences. Par ailleurs, il a eu à connaître d'un projet de télévision communautaire d'envergure nationale. Le gouvernement s'est engagé à soutenir cette initiative, mais dans ce cas le problème des fréquences n'avait pas encore été résolu. Aujourd'hui, les médias communautaires de l'Uruguay sont encore loin du tiers de la réserve de fréquences qui leur est impartie par la loi.

**104.** Il est naturellement nécessaire d'évaluer les résultats des actions entreprises dans ce domaine. L'organisation d'une enquête est envisagée, ce qui permettrait de mesurer l'impact de ce processus sur le paysage audiovisuel du pays. En conclusion, M. Kaplún a considéré que cette loi avait légitimé les médias communautaires ; elle encourage la liberté d'expression, ainsi que la promotion du pluralisme et de la diversité dans le domaine de la communication. Toutefois, a-t-il ajouté, nous

sommes conscients des progrès qu'il nous reste à accomplir. Cette loi est un pas en avant sur la longue route de la démocratisation des communications en Uruguay.

**105.** Le troisième orateur était **M. Atmakusumah Astraatmadja**, ancien président du Conseil de la Presse d'Indonésie.

Le Conseil de la Presse, a-t-il expliqué, a été créé il y a 10 ans, avec pour objectif de protéger la liberté de la presse et renforcer la presse nationale. Il est reconnu comme l'un des meilleurs au monde. Par protection de la liberté de la presse, le Conseil entend la mettre à l'abri de toute interférence, y compris gouvernementale. Ses neuf membres sont choisis par un Comité où sont représentés les journalistes, les groupes de presse et le public. Sa création est intervenue en 1998, après le départ du président Soeharto. Et c'est seulement maintenant que l'Indonésie a pour la première fois promulgué une loi qui assure clairement la liberté de la presse, supprime la délivrance de licences comme moyen de la contrôler, ne reconnaît pas au gouvernement le droit d'interdire des publications, annule les dispositions de nature à limiter l'accès à la fonction de journaliste, garantit à ces derniers le droit de protéger leurs sources et d'appartenir aux associations de leur choix. En outre, la presse n'est pas soumise à la censure ; la loi prévoit son

*Par protection de la liberté de la presse, le Conseil entend la mettre à l'abri de toute interférence, y compris gouvernementale.*

autorégulation par le biais du Conseil, qui est un organisme indépendant. Par ailleurs, les organes de presse qui ne reconnaîtraient pas le droit de réponse et la présomption d'innocence sont passibles de lourdes sanctions. Ces dispositions sont applicables non seulement à la presse écrite mais également aux informations diffusées par les médias audiovisuels.

**106.** Les membres du Conseil sont entrés en contact avec les instances juridiques, juges, procureurs et officiers de police, ainsi qu'avec des avocats et des officiers de l'armée, à l'occasion de séminaires qui avaient pour objet d'étudier la dépénalisation des activités liées au journalisme. Ce programme a bénéficié de l'appui du Dr Bagir Manan, ancien président de la Cour Suprême, actuellement le troisième président du Conseil de la Presse. Le nouveau président de la Cour Suprême, le Dr Harifin Tumpa, a adressé à tous les juges du pays une circulaire leur demandant de s'assurer de la présence d'un expert du Conseil lorsqu'un procès traite d'une affaire impliquant la presse.

**107.** Le combat pour la dépénalisation des activités des journalistes et pour la libre expression de la population se poursuit à travers d'autres ONG qui travaillent dans le domaine des droits de l'homme. La diffamation constitue toujours une entrave à la libre expression en Indonésie, car il existe encore des lois qui attribuent à la calomnie, à la diffamation et à l'insulte la qualification de crimes. Ainsi, des journalistes, des manifestants, des orateurs ou des auteurs d'articles publiés dans la presse ou dans les médias en ligne peuvent encourir de sévères peines de prison et des amendes d'un montant très élevé.

**108.** L'Institut d'Aide juridique à la Presse, qui collabore avec le Conseil, a demandé à la Cour Constitutionnelle d'abolir les articles portant sur la diffamation présents dans un Code pénal vieux d'un siècle, mais la Cour n'a pas suivi cette requête. Toutefois, l'Institut compte relancer cette action devant la Cour dans un proche avenir.

**109.** Le Conseil de la Presse contribue aux programmes de formation des journalistes en matière d'éthique, de déontologie et de structure juridique des médias, dans le cadre de cours et d'ateliers dispensés par des journalistes et des associations de professionnels, ainsi que ceux qui sont organisés par l'Institut de Presse Soetomo, Centre de formation fondé en 1988 par l'ancien Conseil de la Presse.

**110.** M. Astraatmadja a signalé les réactions critiques, quelquefois émotives, du public face à l'émergence de nombreux organes de presse écrite, qui sont passés de moins de 300 à plus de mille, le nombre de stations de radio passant de 800 à plus de 3000, et les stations de télévision de six à une centaine sur une période de 10 ans. Une enquête de presse fait état de plus de 300 stations de télévision en comptant les stations communautaires, bien qu'un certain nombre d'entre elles soient clairement non professionnelles.

**111.** M. Astraatmadja a reconnu que certains étaient très préoccupés par cette prolifération des médias, et a estimé qu'il était important d'encourager l'amélioration de leur niveau professionnel. C'est la raison pour laquelle, au cours de ces dernières années, le Conseil de la Presse avait élaboré un certain nombre de directives à l'intention des médias. Parmi celles-ci, figuraient un Code révisé de l'éthique du journalisme, la définition des normes professionnelles en matière de journalisme, les principes de la protection des journalistes, le droit de réponse, un document d'orientation sur les témoignages d'experts du Conseil de la Presse devant les tribunaux, la distribution des médias réservés aux adultes, les normes applicables aux groupes de presse etc.

**112.** En Indonésie, a-t-il conclu, nous n'avons eu que 10 ans pour apprendre à vivre dans un environnement démocratique depuis la fin du régime dit du "Nouvel Ordre", qui limitait considérablement un débat franc et ouvert sur des questions aussi sensibles que celles liées à la sécurité de l'État ou aux problèmes ethniques et religieux. Il nous faut encore du temps pour construire une société plus ouverte. Pour y parvenir, notre espoir réside dans une presse libre.

**113.** Après les remerciements aux trois panélistes, les délégués ont été invités à participer au débat thématique consacré au rôle de l'État pour favoriser le développement des médias libres, pluralistes et indépendants.

**114.** Le débat thématique consacré au " Rôle de l'État pour favoriser le développement des médias libres, pluralistes et indépendants" a été introduit par M. Abdul Waheed Khan, Sous-Directeur général pour la Communication et l'information. Il a ouvert le débat en donnant la parole au délégué de l'Espagne.

**115.** L'Espagne a dit approuver pleinement les propos qui avaient été tenus par le Doyen de la Faculté des Sciences de la Communication de l'Université de l'Uruguay sur la thématique des médias communautaires, ainsi que par tous les autres orateurs qui avaient traité ce point.

**116.** Le délégué de l'Inde a tracé un historique de l'évolution des médias communautaires dans son pays, et a souligné le rôle majeur de facilitateur qu'avaient joué les médias dans le combat pour la liberté dans la plus grande démocratie au monde. L'histoire des relations entre l'État et les médias en Inde s'inscrivait dans un contexte de gouvernance, de développement, du respect de la dignité de la personne et de la liberté d'expression. Cette dernière, a précisé le délégué indien, constitue un élément majeur de notre démocratie. Il a

*Le délégué de l'Inde a souligné le rôle majeur de facilitateur qu'avaient joué les médias dans le combat pour la liberté dans la plus grande démocratie au monde.*

ajouté qu'un Conseil de la Presse veillait à préserver la liberté d'expression des médias. Le pluralisme de la presse était d'autant plus marqué que les médias étaient diffusés en Inde dans le plus grand nombre possible de langues régionales, ce qui permettait d'atteindre la plus grande partie de la population ; en outre, les médias électroniques permettaient de faire émerger de nouveaux modèles de communication. Il a ajouté que l'indépendance éditoriale était garantie par la loi. De même, la programmation de la télévision ne faisait l'objet

d'aucune censure, ni dans les faits, ni dans les textes. La télévision, a-t-il ajouté, joue un rôle très important dans la consolidation de la démocratie, de la gouvernance et des droits de l'homme, car elle reflète la diversité de la société indienne.

**117.** La parole a ensuite été donnée au représentant de l'Ouganda. Ce dernier s'est interrogé sur les limites qui doivent être fixées aux interventions de l'État dans le fonctionnement des médias : interventionnisme ou laxisme en ce qui concernait le financement des médias. Le délégué de l'Ouganda était de l'avis que celui-ci devait, d'une manière ou d'une autre, transiter par des organismes étatiques. La question était donc posée : « Jusqu'où peut aller l'État ? »

**118.** Le délégué du Bénin a fait état des activités qui avaient été entreprises dans son pays pour favoriser le développement des médias. A cette fin, une assemblée venait de se réunir pour valider les stratégies de communication pour la période 2010 / 2013. L'adoption de ce document,

*Une fonction de régulation est nécessaire, mais elle doit être ajustée, afin de ne pas devenir oppressive.*

a précisé le délégué, ouvrira la voie à un avant-projet de loi sur l'information et la communication, avec l'appui du royaume du Danemark. Il prévoit des actions à prendre par l'État : valider la liberté de presse et garantir la viabilité des organes de presse, afin que ceux-ci ne deviennent vulnérables face aux puissances financières ; il veille également à renforcer la qualité des pratiques professionnelles dans le cadre de la convention collective régissant le métier de journaliste.

**119.** Le représentant du Sénégal a rappelé la volonté des autorités et du principal Syndicat des journalistes sénégalais en faveur de la réforme du Code de la Presse et d'une concertation en vue de la dépénalisation des

délits de presse. Les mutations qui résulteraient de cette réforme porteraient entre autres sur le cadre juridique et le statut du journaliste. Il ne s'agit pas, a précisé M. Maki Diallo, d'encadrer, mais d'assainir et de renforcer la presse dans ses différents domaines d'action : informer le public librement et en toute responsabilité. Il a conclu en souhaitant que l'UNESCO accompagne le Sénégal dans ce processus de responsabilisation et de maturation.

**120.** La représentante de la Jamaïque a déclaré que son gouvernement avait mis en place depuis de nombreuses années une politique de libéralisation des médias qui a abouti à un essor des médias privés et au moindre contrôle de l'État. Toutefois, la Broadcasting Commission of Jamaica a maintenu sa fonction de régulation pour les médias électroniques : radio et télévision hertzienne et par câble. Les notions de responsabilité sociale et d'intérêt général est associées à la délivrance d'une licence permettant d'exploiter ces médias. Se pose quand-même la question de la diversité des programmes, qui ont tendance à se cantonner dans des formats dont le succès commercial était assuré, au détriment de la programmation culturelle. Pour sa part, la presse écrite n'a pas besoin de licence. En conclusion, la déléguée de la Jamaïque a reconnu que les États avaient les moyens de freiner ou de promouvoir des médias libres indépendants et pluralistes. Une fonction de régulation est nécessaire, mais elle doit être ajustée, afin de ne pas devenir oppressive. Elle était d'avis que le paysage médiatique jamaïcain offrait un visage dynamique dans l'esprit de la nature démocratique de sa société.

**121.** La parole a ensuite été donnée au délégué de Madagascar, qui a défini le rôle de l'État malgache en faveur du développement de médias libres, pluralistes et indépendants. Madagascar défend et encourage toutes les activités qui vont dans le sens de la formation des journalistes. Toutefois, le délégué malgache a déploré que depuis l'indépendance, ni la liberté d'expression ni les changements de dirigeants depuis 2008 n'avaient entraîné un changement

du niveau de vie des populations, car le discours sur le développement n'a pas été suivi des effets attendus. Les autorités malgaches, a-t-il ajouté, déploient d'intenses efforts pour asseoir la liberté de la presse de manière convaincante. Mais l'intérêt des organisations internationales, en particulier de l'UNESCO, a permis de rattraper le retard en matière de liberté de la presse et de la formation. Un Code de la Communication est actuellement à l'étude. Il vise à favoriser l'éthique de la fonction de journaliste dans le cadre de l'assainissement et du développement du secteur de l'audiovisuel. Il a évoqué également la mise en place depuis 2008 d'un organe de régulation de l'audiovisuel, d'un plan de formation des journalistes, publics et privés, et d'un centre de documentation. En terminant, le représentant de Madagascar a adressé ses remerciements à l'UNESCO, et plus particulièrement au PIDC pour l'installation dans le pays d'un centre multimédia communautaire pilote.

**122.** Le représentant de la Zambie a informé l'assemblée que c'est en 1996 qu'est apparue dans son pays la première mesure politique en faveur du pluralisme et de l'indépendance des médias. Il a fait observer que sur le plan de la liberté des médias, nombreuses sont les publications qui expriment des critiques non voilées à l'égard des autorités, voire du gouvernement zambien. Mais la presse écrite est confrontée à des problèmes économiques et financiers, ce qui peut la fragiliser et menacer éventuellement sa viabilité dans le temps. Pour ce qui concerne la radio, le gouvernement envisage de créer une autorité indépendante. Poursuivant son exposé, le délégué de la Zambie a annoncé que son gouvernement prévoit de privatiser l'Agence de radiodiffusion nationale zambienne. Il a précisé que les chaînes de télévision avaient été mises en place par des organisations indépendantes. Il a souligné que son pays a prévu de créer une Faculté de Journalisme au sein de l'Université nationale. Le gouvernement zambien a également accordé des subventions à des institutions privées qui délivrent des cours de journalisme dont les diplômés sont reconnus par l'État.

*La déléguée de la Colombie a précisé que 26 stations de radio communautaire étaient gérées par les autochtones, émettaient dans les langues locales, et elle se félicitait qu'elles aient reçu une assistance de l'UNESCO, et en particulier du PIDC.*

**123.** La représentante de la Colombie a fait référence à l'exposé de M. Kaplún pour établir un parallèle entre la situation de la Colombie et celle de l'Uruguay. Elle a précisé que la Colombie était le leader mondial en matière d'octroi de licences pour les radios et les télévisions communautaires, comme cela avait été largement reconnu. Ce processus de libéralisation avait été entamé dès 1995. La législation mise en place en Colombie avait favorisé l'établissement de radios communautaires non seulement dans les zones difficiles, rurales ou éloignées, mais également dans les zones urbaines, comme à Bogotá, Medellín ou Cali. Ainsi, une part importante de la population avait pu bénéficier des médias communautaires. La déléguée de la Colombie a précisé que 26 stations de radio communautaire étaient gérées par les autochtones, émettaient dans les langues locales, et elle se félicitait qu'elles aient reçu une assistance de l'UNESCO, et en particulier du PIDC. Cela reflète donc le pluralisme de la société colombienne.

**124.** Le président Menon a remercié la déléguée de la Colombie et a donné la parole au représentant du Venezuela. Celui-ci a déclaré que les orateurs qui l'avaient précédé avaient enrichi sa connaissance des méthodes qui étaient en œuvre dans les autres pays. Les radios communautaires, a-t-il précisé, ne travaillent pas simplement pour les communautés, mais elles en sont l'émanation, la voix. Toutefois, il a souligné que la liberté d'expression devait, à un certain moment, trouver ses limites dans le cadre de la responsabilité sociale, afin d'éviter les excès ou les prises de monopole, qui se reflètent toujours sur les contenus. Les autorités



vénézuéliennes ont délivré plus de 600 licences à des stations de radio et de télévision communautaires, ainsi qu'en faveur de la création de pages Web alternatives, ce qui permet d'assurer la liberté des échanges et de transit des informations. Il a également signalé l'existence de stations émettant dans les langues locales. Le ministère de la Communication a fourni aux radios communautaires des équipements et des experts pour les aider dans leur travail dans le cadre d'un plan de développement des médias. Par ailleurs, des ateliers de formation aux métiers des médias ont réuni des acteurs des médias communautaires, non seulement du Venezuela, mais aussi des pays voisins. Au moment de la séance se tenait au Venezuela un forum des radios communautaires qui réunissait des représentants de l'Amérique latine et des Caraïbes. Il convient également de signaler le lancement du satellite Simon Bolivar qui joue un rôle majeur dans la région et répercute des informations relatives à l'éducation et à la santé, en particulier en direction des zones rurales et reculées.

*L'intervention de l'État devait donc aller dans le sens du renforcement de la démocratie, et non dans celui de la restriction des libertés.*

**125.** Le délégué du Bangladesh a déclaré que le chemin vers la liberté des médias dans son pays avait été difficile et douloureux, avec de nombreux journalistes brutalisés, voire tués dans l'exercice de leurs fonctions. Aujourd'hui, les auteurs d'exactions visant des journalistes sont traduits devant les tribunaux. Toutes les forces politiques, de la droite à la gauche, sont représentées dans les médias du pays, ce qui contribue à préserver la paix sociale. Le nombre de licences d'émission est en augmentation constante. Le gouvernement du Bangladesh est conscient de l'importance de la liberté de la presse et veille à la préserver dans les médias. Il a conclu que la population du Bangladesh était prête à faire les efforts nécessaires pour la maintenir.

**126.** En abordant son intervention, le délégué de la Bolivie a souligné le caractère plurinational de son pays, car il prend en compte les populations autochtones qui composent une partie de sa population, et cette reconnaissance a permis l'accession d'un Indien aux plus hautes responsabilités du pays. La nouvelle Constitution du pays, adoptée en 2009, accorde une large place aux questions de communication sociale. Les médias doivent donc tenir compte de la diversité des cultures et des langues locales, et les répercuter au niveau des médias. Pour garantir l'indépendance de l'information, la Constitution prévoit qu'il ne peut exister de monopole pouvant la mettre en danger. En conclusion, le représentant de la Bolivie a annoncé l'organisation d'un sommet mondial qui aurait pour mission de définir des propositions alternatives en matière de changements climatiques.

**127.** La déléguée de la Thaïlande a tracé un tableau du secteur des médias dans son pays, qui compte quelque 500 stations de radio et 5 000 radios ou télévisions communautaires. Les autorités thaïlandaises ont mis en place au sein des universités, des académies qui ont pour mission d'assurer la formation aux métiers de la communication. Dans ces conditions, la Thaïlande peut, selon sa représentante, s'enorgueillir de disposer de médias libres et indépendants.

**128.** C'était alors au tour des panélistes de répondre aux différentes interventions des membres du Conseil. Le premier à prendre la parole a été M. Lumko Mtimde, directeur exécutif de l'Agence sud-africaine pour le Développement et la Diversité des Médias. Il s'est référé tout d'abord aux problèmes soulevés par la délégation de l'Ouganda. Il a relevé que l'une des principales préoccupations de ce pays en matière de communication consistait à éviter que la liberté d'expression ne puisse déboucher sur une certaine forme d'anarchie. Ce souci aboutissait tout naturellement à la mise en place d'une autorité de régulation. Pour ce qui est de la presse écrite, a-t-il poursuivi, elle procède à sa propre autorégulation, conforme à

ses codes de déontologie. M. Mtimde a fait alors état de ce qui se passe dans son pays, l'Afrique du Sud où les médias communautaires qui ne disposent pas des moyens nécessaires pour assurer leur survie recevaient une assistance de la part de l'État, sans que pour autant celui-ci intervienne au niveau du contenu. Aussi, les sources de financement de ces médias sont-elles diversifiées, associant financements publics et privés, pour pallier toute sorte de prise de contrôle. Répondant aux observations du représentant du Venezuela, M. Mtimde a reconnu que le droit s'accompagnait de la responsabilité. Comment s'assurer que les responsabilités sociales étaient bien respectées ? La presse écrite fonctionnait selon ses propres codes de bonne conduite ; quant aux médias électroniques, les dispositions réglementaires définissaient le cadre dans lequel ils fonctionnaient. L'intervention de l'État devait donc aller dans le sens du renforcement de la démocratie, et non dans celui de la restriction des libertés.

**129.** M. Gabriel Kaplún, Doyen de la Faculté des Sciences de la Communication à l'Université de la République de l'Uruguay, a partagé l'inquiétude des orateurs qui s'étaient déjà exprimés quant à la cohérence des cadres juridiques. Il est indispensable, a-t-il précisé, qu'il y ait une articulation entre le cadre constitutionnel, les organes de régulation, et d'autre part la mise en œuvre concrète des mécanismes de la régulation. Ces préoccupations sont reflétées dans le document consacré aux Indicateurs de développement des médias (IDM) adopté par le PIDC quelques années auparavant. Ainsi qu'il apparaît dans ce texte, la réponse aux questions de responsabilité sociale se trouve dans l'autorégulation et la mise en place d'un code de déontologie. L'une des clés du développement de médias diversifiés et pluralistes, a-t-il poursuivi, est de trouver le bon équilibre entre médias publics, privés et communautaires. Toutefois, il convient de ne pas perdre de vue la participation citoyenne. Cet élément doit être pris en compte au moment de la mise en œuvre de ce cadre réglementaire. M. Kaplún a souligné qu'à son sens il convenait de

mettre en perspective la convention sur la diversité culturelle et le débat conduit au sein du PIDC. Au moment de conclure, M. Kaplún a évoqué l'idée d'une meilleure convergence du grand nombre de réglementations qui étaient mises en place dans les pays, car elles perdent une partie de leur signification si elles cessaient de prendre en compte l'évolution des

*La réponse aux questions de responsabilité sociale se trouve dans l'autorégulation et la mise en place d'un code de déontologie.*

technologies. A titre d'exemple, l'orateur a cité toutes les personnes qui écoutaient la radio ou regardaient des images par le biais d'Internet.

**130.** M. Atmakusumah Astraatmadja, ancien président du Conseil indonésien de la Presse, est revenu sur la préoccupation évoquée par le représentant de l'Ouganda relatif au rapport entre les dictatures et les médias. Il a révélé qu'il avait lui-même, depuis plus d'un demi-siècle, lutté contre la dictature dans son pays, l'Indonésie. Mais il a précisé qu'il était très difficile d'éradiquer la dictature une fois qu'elle était installée. Et aujourd'hui, toute la population de l'Indonésie bénéficie d'une presse libre. Mais il convient que la mise en œuvre des codes de bonne conduite et de déontologie par les médias soit correctement appliquée, afin qu'ils ne puissent donner prise à des tentatives de prise de contrôle. Si des dérapages de journalistes venaient à être constatés, ceux-ci ne devaient pas encourir de peines de prison pour avoir été critiques envers le gouvernement ou les autorités. La libre expression doit pouvoir être gérée au niveau des tribunaux civils et non pas dans un cadre pénal dans les cas de violation de la législation civile. Pour assurer un harmonieux fonctionnement des médias dans le cadre des réglementations existantes, outre le Conseil de la Presse, il fallait prévoir des "observateurs de la presse". De tels observateurs étaient présents dans toutes les grandes villes d'Indonésie, car il était indispensable d'assurer l'accès aux médias à toutes les couches de la population. Ainsi, M.

Astraatmadja a cité l'une des retombées concrètes de cette liberté de la presse qui avait conduit à la mise en accusation de certains hauts responsables convaincus de corruption et qui, par la suite, avaient été condamnés, voire emprisonnés. M. Astraatmadja a conclu en rappelant que cette liberté de la presse dans son pays avait permis de mettre un terme à certains conflits internes par la diffusion d'informations (interviews de chefs rebelles) qui auparavant auraient été soumises à la censure.

**131.** Au moment de conclure ce débat, le président Raghu Menon a demandé à M. Abdul Waheed Khan, Sous-Directeur général pour la Communication et l'information, de tirer les enseignements des interventions que le Conseil avait entendues.

*M. Khan a souligné l'interaction entre l'existence de médias libres, pluralistes et indépendants d'une part, et par ailleurs l'existence d'une bonne gouvernance démocratique.*

**132.** Après avoir félicité les trois panélistes qui avaient introduit et conclu le débat et présenté des études de cas très différentes fondées sur leurs expériences personnelles qui montraient que l'État pouvait favoriser l'émergence de médias pluralistes, libres et indépendants, M. Khan a adressé également ses félicitations aux représentants des divers pays qui avaient fait connaître la multiplicité des problèmes qui pouvaient affecter le développement des médias dans le monde. M. Khan a souligné l'interaction entre l'existence de médias libres, pluralistes et indépendants d'une part, et par ailleurs l'existence d'une bonne gouvernance démocratique. L'État ne pouvait donc être perçu comme un adversaire des médias, dans la mesure où il s'impliquait dans la mise en œuvre de mécanismes de régulation. Aucun de nous ici, a-t-il souligné, n'est évidemment en faveur d'un interventionnisme de l'État qui mettrait en danger l'indépendance éditoriale. Cependant, sans l'intervention de l'État, il n'y aurait pas eu

d'enseignement à distance, de lancement de satellites de communication ou de mise en place de chaînes de télévision éducative. C'est la raison pour laquelle il avait été décidé de discuter au cours de ce débat du rôle de l'État dans le développement des médias, car il est indispensable de confronter points de vue et expériences. M. Khan a insisté sur le considérable potentiel de développement des médias communautaires, qui peut aider à atteindre les Objectifs du Millénaire. Le Sous-Directeur général a précisé qu'en Inde, l'attribution de licences d'émission tenait compte de la diversité des candidats, afin d'assurer l'indispensable pluralisme des médias. Il incombe également à l'État de mettre en œuvre et d'assurer la formation des professionnels des médias, et en particulier des journalistes. M. Khan a évoqué également ce qu'il était convenu d'appeler "la maîtrise des médias et à l'information". Elle concernait essentiellement les jeunes, qui consacrent de plus en plus de temps aux médias électroniques, pour la consultation ou pour les loisirs. Cet aspect de l'évolution de la société dans ses rapports avec les médias doit être expressément pris en compte. Dès lors, il était hautement souhaitable que les jeunes soient alphabétisés à l'usage des nouveaux moyens de communication. Il a conclu que cette alphabétisation ne pouvait être entreprise sans la participation de l'État ou des acteurs publics.

**133.** En concluant ce débat thématique, le président Menon s'est félicité de ces échanges de réflexions et d'expériences. Dans une problématique de cette envergure, il ne saurait y avoir de réponse unique et claire, mais elle ouvrait la voie à une réflexion constructive. Et il a remercié les participants pour le niveau et la qualité des interventions.

## **XII. PRÉSENTATION D'ÉVALUATIONS DES PROJETS DU PIDC**

**134.** Le Conseil a été appelé à se pencher sur les évaluations réalisées lors de la mise en œuvre de projets financés par le PIDC. Il avait été fait appel à des évaluateurs externes à l'UNESCO. Le président Menon a introduit le débat. L'examen

a porté sur sept projets approuvés par le Bureau pour les exercices 2006–2007, impliquant tous la mise en œuvre de médias communautaires. Le Directeur du PIDC, M. Jayaweera, les a présentés brièvement.

**135.** L'évaluation du projet Mugambo Jwetu, mis en œuvre au Kenya, était l'illustration d'une réussite. Ce CMC fonctionne de manière satisfaisante, couvre l'ensemble de la population à laquelle il s'adresse, notamment les femmes et les jeunes, pour les familiariser avec les opérations de base des ordinateurs. Le gouvernement finlandais, par le biais de son ambassade, lui a accordé une assistance s'élevant à 42 000 €.

**136.** Le second projet, toujours au Kenya, est celui de la radio communautaire de Taita Taveta. Il a bénéficié d'une assistance complémentaire de la BBC et du fournisseur d'accès local Safaricom.

**137.** En Tanzanie, la radio communautaire de Fadeco a pour objectif le renforcement de la participation civile, la diffusion d'informations directement utilisables par la population, notamment agricole. Elle permet également l'établissement de liens avec les autres communautés.

**138.** Un Centre d'accès à l'information a été installé à Kyela, en Tanzanie. Cette radio entretient des liens étroits avec son auditoire, mais il lui a été recommandé de promouvoir l'égalité entre les sexes au sein de son personnel, de renforcer la mobilisation des membres de la communauté et de développer la formation en matière éditoriale et administrative.

**139.** Au Kirghizistan, la radio communautaire appelée Radiomost est la première du genre installée dans le pays. Elle bénéficie d'un important taux de pénétration, car elle émet en kirghize et en russe. Par ailleurs, les étudiants avaient participé à l'élaboration de ses programmes, car ce projet avait été associé à l'université. Elle est en contact avec les milieux sociaux et conserve de ce fait un impact

important auprès du public, grâce à l'interactivité qui s'est instaurée. Ce projet apparaît donc comme parfaitement viable.

**140.** A la Jamaïque, le projet Container implique un conteneur de 12m, doté d'un laboratoire informatique équipé de 14 ordinateurs. Il offre une initiation à l'informatique aux jeunes marginalisés d'une zone rurale du pays. En dépit de ressources limitées, il a obtenu d'excellents résultats.

**141.** Autre projet de la Jamaïque : une initiative qui représente une expérimentation unique en son genre : la création d'une radio s'adressant aux détenus des établissements pénitentiaires de Kingston. Cette radio carcérale a nécessité la formation d'une centaine de personnes, tant détenus que personnel pénitentiaire. Ce projet est considéré comme pouvant servir de modèle à d'autres systèmes carcéraux hors de la Jamaïque. Il reste à déterminer l'impact de cette radio sur la réduction de la délinquance ou de la criminalité dans le pays.

**142.** Le débat sur les évaluations a alors été ouvert, et le premier à prendre la parole a été le représentant de la Bolivie. Ce dernier a évoqué les critères qui avaient présidé à la sélection des projets, et il a suggéré la prise en compte d'autres critères, comme par exemple le taux de pénétration des messages.

**143.** Le délégué du Danemark s'est félicité d'avoir pu prendre connaissance des rapports d'évaluation qui donnent la mesure de la portée et des

*A la Jamaïque, le projet Container implique un conteneur de 12 m, doté d'un laboratoire informatique équipé de 14 ordinateurs. Il offre une initiation à l'informatique aux jeunes marginalisés d'une zone rurale du pays. En dépit de ressources limitées, il a obtenu d'excellents résultats.*

investissements du PIDC. Il a considéré par ailleurs qu'il pouvait être utile que les évaluations fassent mention du contexte dans lequel les projets étaient mis en œuvre. Il a suggéré également que l'on établisse un lien avec les Indicateurs de développement des médias (IDM) tels qu'ils ont été définis par le PIDC. Il a évoqué aussi la question de la sécurité des professionnels des médias. En conclusion, le représentant du Danemark s'est déclaré favorable à la sélection de projets innovants aptes à générer des mutations dans la société, et il a cité en exemple le projet de radio carcérale de la Jamaïque. Je suis convaincu, a-t-il dit en conclusion, que des projets de cette nature pourraient donner de très bons résultats dans d'autres pays du monde, comme par exemple en Afrique.

**144.** La représentante de la Thaïlande a demandé au Secrétariat quels étaient les projets qui n'avaient pas encore été mis en œuvre ou qui étaient en cours de réalisation. Elle souhaitait connaître les éléments qui avaient conditionné la réussite des projets, pour permettre à d'autres soumissionnaires de s'inspirer des expériences couronnées de succès.

**145.** La déléguée des États-Unis d'Amérique s'est déclarée en plein accord avec les déclarations du Danemark et de la Thaïlande, qui posaient la question de savoir quels étaient les éléments qui avaient contribué au succès du projet, et par corollaire, les raisons pour lesquelles d'autres projets n'avaient pas rencontré les succès espérés. Elle a évoqué ensuite la question de la viabilité des projets, qui était intimement associée au niveau de formation à la gestion, car c'était souvent le point faible des projets. Enfin, la représentante des États-Unis a considéré que

tous ceux qui avaient obtenu un financement devaient passer par une évaluation de leur efficacité.

**146.** Le représentant du Royaume-Uni a souhaité rebondir sur les propos de la déléguée des États-Unis. Il a suggéré que tous les éléments positifs relatifs aux projets mis en œuvre par le PIDC fassent l'objet d'un "plan médias" qui montrerait aux opinions publiques que l'Organisation ne se contentait pas de déclarations sur les problèmes culturels internationaux, mais aussi qu'elle entreprenait des activités sur la terrain comme celles mises en œuvre par le PIDC.

**147.** Pour le délégué du Venezuela, la notion de participation est essentielle, et à ce titre il a salué l'initiative remarquable du projet de radio carcérale de la Jamaïque. Il a évoqué ensuite les mécanismes de suivi des projets. Au-delà de leurs évaluations, l'histoire de leur continuation pouvait se révéler riche d'enseignements. En conclusion, le représentant du Venezuela a souhaité que soient renforcés les critères de développement durable et la notion de culture de paix.

**148.** Le délégué de l'Égypte a évoqué la question de projets de même nature, mais qui sont mis en œuvre dans des régions du monde différentes, et il a demandé si de tels projets pouvaient être mis en perspective, ce qui permettrait éventuellement de concevoir une stratégie d'ensemble.

**149.** La Roumanie s'est déclarée en plein accord avec la position exprimée par les États-Unis concernant la formation, condition de la viabilité à long terme des projets. Elle a souligné que son pays avait une longue tradition de collaboration avec les principales radios des pays développés, comme Radio France, la BBC ou Deutsche Welle, qui avaient généré des impacts très positifs sur le fonctionnement de la Société Nationale de Radio en Roumanie.

**150.** Répondant aux observations émises par la Bolivie portant sur les paramètres économiques, le Secrétaire du PIDC, M. Jayaweera, a rappelé

*Le délégué du Danemark s'est félicité d'avoir pu prendre connaissance des rapports d'évaluation qui donnent la mesure de la portée et des investissements du PIDC.*



qu'ils étaient spécifiques à chaque pays. Les radios communautaires n'étaient assurément pas des organisations à but lucratif, mais elles ne devaient pas pour autant être déficitaires. Il a assuré que le Secrétariat continuerait à fournir des informations sur le suivi des projets, précisant toutefois que le Secrétariat n'était pas en charge de la mise en œuvre des projets. Dans la pratique, c'étaient les Bureaux hors-siège qui étaient directement au contact des initiateurs du projet et qui veillaient à son exécution. Et les évaluations, réalisées par des évaluateurs indépendants, étaient élaborées en liaison avec ces mêmes Bureaux hors-siège. Aussi, les projets n'étaient pas abandonnés à eux-mêmes. Évoquant l'impact des projets sur leur environnement, M. Jayaweera a considéré qu'il s'agissait là d'un point de grande importance. Un excellent exemple à cet égard était celui du Népal, où le PIDC avait financé l'établissement de la première station de radio communautaire et où, par la suite, le nombre de stations communautaires s'était accru de façon considérable. Il s'élève aujourd'hui à plus de 60 radios, dont le budget est alimenté par des sources variées, et qui présentent une viabilité assurée. M. Jayaweera a poursuivi en soulignant que dans bien des cas, il était tout à fait possible d'établir une relation entre les indicateurs et les évaluations réalisées pour le compte de l'UNESCO.

**151.** Le Secrétaire du PIDC a répondu ensuite à l'interrogation du Danemark, en rappelant que le Bureau du PIDC avait décidé de remanier la formulation des projets sous une forme qui fasse désormais apparaître les liens entre les projets et les indicateurs de développement des médias. S'adressant à la Thaïlande, M. Jayaweera a précisé que si un certain nombre de projets étaient encore en cours d'achèvement, cela était dû aux délais qui intervenaient entre le financement et le début des activités. Il a répondu ensuite à la déléguée des États-Unis d'Amérique, qui s'interrogeait sur le suivi des projets en rappelant l'existence des rapports d'exécution adressés trimestriellement au Secrétariat, qui apportaient généralement les précisions voulues sur l'ensemble des problèmes en suspens. En réponse à la question posée par l'Égypte sur la mise en parallèle de critères

communs à des projets géographiquement dispersés, M. Jayaweera a rappelé que c'était au Bureau, où siégeait l'Égypte, qu'il revenait de décider quels étaient les projets qui devaient faire l'objet d'une évaluation.

### **XIII. DATES ET LIEU DE LA 55<sup>e</sup> RÉUNION DU BUREAU ET DE LA 28<sup>e</sup> SESSION DU CONSEIL**

---

**152.** Il a été décidé que la prochaine réunion du Bureau se tiendrait au siège de l'UNESCO du 22 au 24 mars 2011.

La 28<sup>e</sup> session du Conseil intergouvernemental est prévue les 21, 22 et 23 mars 2012.

La dernière réunion du Bureau avant le prochain Conseil devrait quant à elle se tenir du 22 au 24 février 2012.

### **XIV. CLÔTURE DE LA SESSION**

---

**153.** Dans ses remarques de conclusion, le président Menon a exprimé l'honneur qu'il ressentait d'avoir été élu la tête de ce Conseil, tout en mesurant les responsabilités qui pesaient désormais sur lui. En évoquant le financement des projets, il a souligné leur caractère déterminant, et il n'a pas exclu l'hypothèse que le Programme puisse se tourner, à l'avenir, vers des sources alternatives de financement, par exemple des organisations privées ou des instances dont les préoccupations étaient similaires à celles du PIDC. Le Programme du PIDC, a-t-il conclu, ne peut porter ses fruits que dans la mesure où ses membres sont enthousiastes et font preuve d'un engagement volontariste. Sur ces paroles, il a déclaré close cette 27<sup>e</sup> session du Conseil intergouvernemental du PIDC.



## Donateurs qui ont soutenu le PIDC en 2008-2010

---

Afghanistan



Andorre



Danemark



Espagne



Etats-Unis d'Amérique



Fédération de Russie



Finlande



France



Inde



Israël



Italie



Norvège



République Tchèque



Suisse

