



Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

INSTITUT
de
STATISTIQUE
de l'UNESCO

Document de méthodologie de l'indice LACI

Le contexte

L'apprentissage représente non seulement la priorité de l'agenda Éducation 2030 mais il est également au cœur de cinq des sept cibles de l'Objectif de développement durable 4. Les pays sont de plus en plus nombreux à évaluer l'apprentissage par le biais d'initiatives citoyennes, régionales et nationales. Cependant, les résultats obtenus ne permettent pas d'effectuer des comparaisons à l'échelle internationale et ne peuvent donc pas servir à assurer un suivi des progrès accomplis au niveau mondial.

En vue de combler cette lacune, l'Institut de statistique de l'UNESCO (ISU) collabore avec plusieurs partenaires pour mettre en place une Alliance mondiale pour surveiller l'apprentissage (Global Alliance to Monitor Learning - GAML). Cette alliance vise à garantir le recours à des données de qualité afin d'assurer le suivi des progrès réalisés et de formuler des mesures politiques dans le but d'améliorer les résultats d'apprentissage pour tous.

Plutôt que d'élaborer une nouvelle évaluation, l'alliance s'appuiera sur un cadre de mesure commun afin d'établir un lien entre les diverses évaluations existantes. L'une des étapes vers cet objectif consiste à ce que davantage de pays réalisent régulièrement des évaluations ; la question se pose toutefois de savoir s'ils y sont préparés.

La mise en œuvre d'évaluations à grande échelle est un processus particulièrement complexe qui suppose un large éventail d'activités : de la planification à la collecte de fonds, de l'élaboration d'un plan d'échantillonnage à la diffusion des données obtenues. Chacune de ces étapes nécessite d'importantes ressources tant sur le plan humain que matériel. L'ISU a récemment estimé que les coûts d'infrastructure relatifs à la phase pilote pouvaient atteindre jusqu'à 4 à 5 millions d'USD (ISU, 2016)¹.

S'agissant des évaluations transnationales, des ressources sont nécessaires afin de soutenir les pays et d'assurer une continuité tout au long du projet. Les pays doivent, par exemple, suivre des lignes directrices précises pour garantir la comparabilité des résultats. Par ailleurs, il peut également s'avérer nécessaire d'ajouter à l'enquête d'éventuels items cognitifs et des questions relatives à la situation nationale spécifique, tout en adaptant et en traduisant les instruments existants. Dans le cadre du processus d'examen, les pays doivent également assurer une harmonisation du cadre d'évaluation et du test, et prendre en compte les caractéristiques du test, les items d'enquête, les tâches de l'évaluation ainsi que l'analyse des données et leur diffusion.

Un aperçu global de la capacité d'un pays à mesurer l'apprentissage

L'indice de la capacité à évaluer l'apprentissage (Learning Assessment Capacity Index - LACI) est le nouvel outil conçu par l'ISU visant à mesurer les capacités d'un pays à conduire des évaluations et à produire des données nécessaires pour assurer le suivi du nouvel objectif mondial en matière d'éducation. Cet outil permet aux autorités nationales, aux donateurs et à l'ensemble des acteurs du développement de mieux identifier et hiérarchiser les besoins

¹ ISU-UNESCO (2016) : *Le coût engendré par l'absence d'évaluation des résultats d'apprentissage*. Document d'information n° 26. Montréal, Canada.

spécifiques des pays s'agissant de leurs capacités statistiques.

Cet indice repose sur le principe selon lequel les pays qui mettent déjà en œuvre des évaluations sont plus à même d'assurer le suivi du programme Éducation 2030. Il indique par conséquent dans quelle mesure les pays ont entrepris des évaluations d'apprentissage à grande échelle au sein de l'enseignement primaire et secondaire entre 2010 et 2015.

Il illustre de manière claire et précise l'expérience de chaque pays en matière d'évaluation à partir d'indicateurs fiables et compréhensibles permettant une comparaison à l'échelle internationale.

Le calcul de l'indice

L'indice est compris entre zéro et cinq ; les notes les plus élevées traduisent le meilleur « état de préparation » d'un pays pour mesurer les résultats d'apprentissage en matière de disponibilité des ressources humaines et financières. Un point est attribué aux pays lorsqu'ils ont respecté chacune des composantes suivantes entre 2010 et 2015 :

✓ **1 : Couverture – enseignement primaire**

Attribution d'un point si une évaluation a été réalisée à l'échelle nationale au cours du cycle d'enseignement primaire (aucun point dans le cas contraire).

✓ **2 : Couverture – enseignement secondaire**

Attribution d'un point si une évaluation a été réalisée à l'échelle nationale au cours du cycle d'enseignement secondaire (aucun point dans le cas contraire).

✓ **3 : Intensité – enseignement primaire et secondaire**

Attribution d'un point si une évaluation visant à mesurer l'apprentissage a été réalisée à l'échelle nationale à deux reprises au cours du cycle d'enseignement primaire et du cycle d'enseignement secondaire (aucun point dans le cas contraire).

✓ **4 : Participation à des évaluations régionales**

Attribution d'un point lors de la participation à une évaluation régionale (aucun point dans le cas contraire).

✓ **5 : Participation à des évaluations internationales**

Attribution d'un point lors de la participation à une évaluation internationale (aucun point dans le cas contraire).

Illustration 1. Les composantes de l'indice LACI

L'indice LACI				
Composante 1	Composante 2	Composante 3	Composante 4	Composante 4
Enseignement primaire	Enseignement secondaire	Mesure à deux reprises lors des cycles d'enseignement primaire et secondaire	Évaluation régionale	Évaluation internationale
Note (MIN=0 / MAX= 1)	Note (MIN=0 / MAX= 1)	Note (MIN=0 / MAX= 1)	Note (MIN=0 / MAX= 1)	Note (MIN=0 / MAX= 1)

Les types d'évaluations inclus

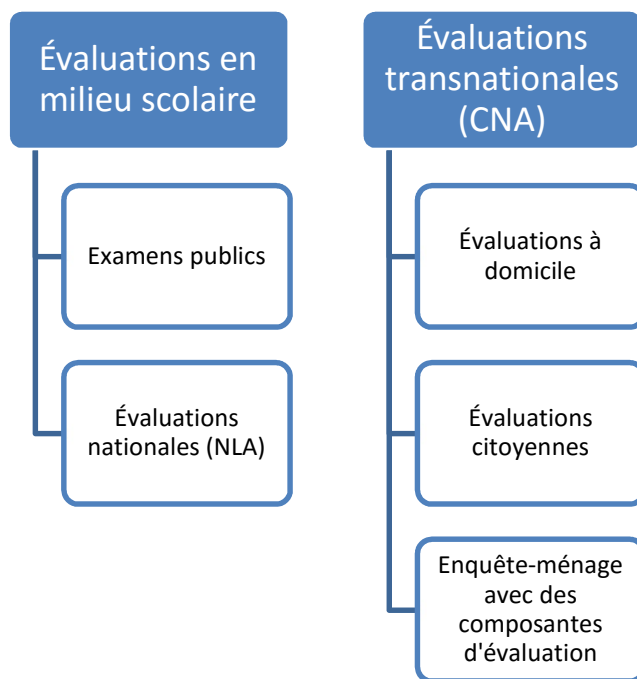
En ce qui concerne les populations cibles, les évaluations à grande échelle peuvent être classées selon deux catégories : les enquêtes en milieu scolaire et les enquêtes-ménages (*voir Illustration 2*).

Il existe trois types d'évaluations conduites en milieu scolaire :

- les évaluations nationales conçues pour mesurer des résultats d'apprentissage spécifiques à un âge ou un niveau particuliers et jugées pertinentes pour les décideurs politiques à l'échelle nationale ;
- les initiatives transnationales (qu'elles soient régionales ou internationales) conduites dans plusieurs pays s'appuyant sur un cadre commun défini, suivant des procédures analogues et produisant des données comparables en matière de résultats d'apprentissage ;
- les examens publics visant à identifier le degré de performance en fonction des cursus et souvent utilisés pour la sélection des élèves qui poursuivront leur éducation ou la certification de l'achèvement d'un cycle déterminé.

Les évaluations de l'apprentissage réalisées à domicile comprennent les évaluations citoyennes ainsi que toutes les enquêtes-ménages qui intègrent une composante d'évaluation dans leur collecte de données.

Illustration 2. Les types d'évaluations



Source : l'Institut de statistique de l'UNESCO (ISU)

Il convient de souligner que l'indice LACI ne prend pas en compte les enquêtes-ménages. Il repose sur les évaluations nationales et transnationales conduites en milieu scolaire dans les cycles d'enseignement primaire et secondaire, entre 2010 et 2015 et dans plus de 200 pays et territoires. Le **Tableau 1** reprend les évaluations d'apprentissage transnationales comprises dans l'indice. Le [Catalogue de l'ISU sur les mesures des acquis de l'apprentissage](#) est la source d'information pour les évaluations nationales.

Tableau 1. Les évaluations d'apprentissage transnationales

Périmètre de l'évaluation	Organisation responsable de l'évaluation	Intitulé de l'évaluation	Année d'études	Discipline	Année
Régional	Conférence des ministres de l'Éducation des pays francophones dans le monde	Programme d'analyse des systèmes éducatifs de la CONFEMEN (PASEC)*	2 ^e et 5 ^e ou 6 ^e	Français et mathématiques	2014 - 2015
	Programme d'évaluation de la qualité de l'éducation (EQAP)	<i>Pacific Islands Literacy and Numeracy Assessment (PILNA)</i>	4 ^e et 6 ^e	Alphabétisme et calcul	2012
	Laboratoire latino-américain pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement (LLECE)	Troisième étude régionale comparative et explicative (TERCE)	3 ^e et 6 ^e	Lecture, Mathématiques et sciences	2013
	Ministères de l'Éducation de l'Afrique australe et orientale	Consortium de l'Afrique australe et orientale pour le pilotage de la qualité de l'éducation (SACMEQ)	6 ^e	Maîtrise de la lecture	2012 - 2014
International	International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA)	<i>International Computer and Information Literacy Study (ICILS)</i>	8 ^e	Outils informatiques et culture de l'information	2013
		<i>Progress in International Reading Literacy Studies (PIRLS)</i>	4 ^e et 6 ^e	Lecture	2010
		<i>Trend in International Mathematics and Science Studies (TIMSS)</i>	4 ^e et 8 ^e	Mathématiques et sciences	2010 et 2015
	Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE)	Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA)	Elèves de 15 ans, indépendamment de l'année d'études	Mathématiques, lecture et sciences	2012 and 2015

Remarque : l'indice reprend les évaluations nationales PASEC de 2011 pour quatre pays (Cambodge, Mali, Vietnam et Indonésie). Bien que l'évaluation PISA soit régionale, elle est intégrée en tant qu'initiative transnationale dans le calcul de l'indice LACI.

Source : OCDE, PASEC, PILNA, SACMEQ et TERCE

Interpréter d'indice

Afin de contribuer à une utilisation et une interprétation correctes de l'indice, les tableaux ci-dessous présentent les différents scénarios pouvant conduire à une note spécifique.

Tableau 2. Diverses possibilités conduisant à une note de 1/5

Pays	Évaluation nationale conduite au cours du cycle primaire, de 2010 à 2015	Évaluation nationale conduite au cours du cycle secondaire, de 2010 à 2015	Évaluation nationale conduite à deux reprises lors des cycles d'enseignement primaire et secondaire.	Participation à une évaluation régionale, de 2010 à 2015	Participation à une évaluation internationale, de 2010 à 2015	Note LACI
Pays A	1	0	0	0	0	1
Pays B	0	1	0	0	0	1
Pays C	0	0	0	1	0	1
Pays D	0	0	0	0	1	1

Tableau 3. Diverses possibilités conduisant à une note de 3/5

Pays	Évaluation nationale conduite au cours du cycle primaire, de 2010 à 2015	Évaluation nationale conduite au cours du cycle secondaire, de 2010 à 2015	Évaluation nationale conduite à deux reprises lors des cycles d'enseignement primaire et secondaire.	Participation à une évaluation régionale, de 2010 à 2015	Participation à une évaluation internationale, de 2010 à 2015	Note LACI
Pays A	1	1	1	0	0	3
Pays B	1	0	0	1	1	3
Pays C	0	1	0	1	1	3
Pays D	1	0	0	1	1	3