

**Совет Безопасности**

Distr.: General  
23 February 2015  
Russian  
Original: English

---

**Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности,  
учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе  
с терроризмом, от 18 февраля 2015 года на имя  
Председателя Совета Безопасности**

От имени Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, имею честь представить Совету Безопасности доклад о шестом семинаре прокуроров по вопросу о привлечении террористов к судебной ответственности, состоявшемся 15–17 декабря 2014 года в Валлетте (см. приложение).

Этот семинар был посвящен проблемам судебного преследования иностранных боевиков-террористов и является частью проводимой по инициативе Комитета и при содействии Исполнительного директората Контртеррористического комитета серии семинаров, организуемых для известных прокуроров, занимающихся делами, связанными с противодействием терроризму, на национальном уровне. Участникам семинара удалось, выполняя требования резолюций 1373 (2001) и 2178 (2014), определить, в чем заключаются многие из основных вызовов, связанных с проблемой иностранных боевиков-террористов, и выявить передовые практические методы, позволяющие бороться с этой проблемой в рамках системы уголовной юстиции.

Была бы признательна, если бы настоящее письмо и приложение к нему были доведены до сведения членов Совета Безопасности и опубликованы в качестве документа Совета.

*(Подпись)* Раймонда Мурмокайте  
Председатель

Комитет Совета Безопасности, учрежденный  
резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом



## Приложение

### **Привлечение террористов к судебной ответственности: проблемы, связанные с судебным преследованием иностраных боевиков-террористов**

#### **I. Общий контекст**

1. 24 сентября 2014 года в резолюции 2178 (2014) Совет Безопасности четко дал понять, что государства-члены и международное сообщество должны принимать упредительные меры по противодействию угрозе, порождаемой иностранными боевиками-террористами. Сославшись на свою резолюцию 1373 (2001), Совет подтвердил требование о том, чтобы любое лицо, принимающее участие в финансировании, планировании, подготовке или совершении террористических актов или в поддержке террористических актов, привлекалось к судебной ответственности, и постановил, что все государства должны обеспечить, чтобы в их внутригосударственных законах и нормативных положениях такие действия квалифицировались как достаточно серьезные уголовные правонарушения. Поэтому для эффективного выполнения этой резолюции необходима мощная система уголовной юстиции, включающая в себя сильную и действующую на опережение прокурорскую службу.

2. Чтобы поддержать государства-члены в их усилиях по решению сложных проблем, связанных с привлечением террористов к судебной ответственности, Исполнительный директорат Контртеррористического комитета, действуя от имени Контртеррористического комитета, способствует проведению для известных прокуроров, занимающихся делами, связанными с противодействием терроризму, на национальном уровне, серии семинаров, посвященных привлечению террористов к судебной ответственности. Первый такой семинар был проведен в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке в декабре 2010 года, а затем состоялись семинары в Анкаре (июль 2011 года), Алжире (июнь 2012 года), Дар-эс-Саламе, Объединенная Республика Танзания (февраль 2013 года) и Тунисе (декабрь 2013 года).

3. На каждом из последующих семинаров рассматривалась одна из основных тем, определенных на первом семинаре. В Анкаре участники семинара сконцентрировали внимание на вопросах использования разведывательных данных и информации, полученной благодаря специальным методам расследования, в качестве доказательств по делам о терроризме. В Алжире участники семинара уделили основное внимание стратегической и оперативной роли прокурора в предупреждении терроризма. В Дар-эс-Саламе участники семинара рассматривали стратегические соображения и последствия, связанные с судебным преследованием за террористические акты. В Тунисе участники обсудили сложные проблемы судопроизводства по делам, связанным с террористами, которые действуют в одиночку или в составе небольших ячеек.

4. Исполнительный директорат Контртеррористического комитета совместно со своими партнерами по процессу осуществления разработал также ряд связанных с этим инициатив, основываясь на результатах обмена опытом и анализе извлеченных уроков, которые были проведены в рамках

вышеупомянутых мероприятий. Начиная с 2009 года Исполнительный директорат Контртеррористического комитета проводит в Южной Азии серию семинаров, в которых принимают участие судьи, прокурорские работники и сотрудники полиции. Эти семинары (к настоящему моменту было проведено девять таких мероприятий) финансировались правительствами Австралии, Дании, Индии, Канады и Соединенных Штатов Америки. В мае 2013 года Исполнительный директорат Контртеррористического комитета, опираясь на поддержку Австралии и Новой Зеландии, совместно с Глобальным центром по вопросам безопасности на основе сотрудничества, провел в Кампале серию из пяти семинаров для сотрудников правоохранительных органов и прокурорских работников из государств-членов, расположенных в Восточной Африке. В октябре 2014 года в Найроби состоялся еще один семинар, на котором обсуждалась необходимость налаживания заблаговременного взаимодействия между полицией и прокурорами и превращения разведывательных данных и разведывательной информации в допустимые доказательства. Цель остальных семинаров из этой серии состоит в том, чтобы укрепить способность прокурорских работников и полиции Бурунди, Кении, Руанды, Объединенной Республики Танзания и Уганды расследовать на национальном и региональном уровнях дела, связанные с терроризмом, и обеспечивать судебное преследование.

5. Исполнительный директорат также взаимодействует с Сектором по предупреждению терроризма, существующим в структуре Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), с целью помогать государствам проводить эффективные расследования и судебные преследования, связанные с противодействием терроризму, при обеспечении уважения прав человека и верховенства права. Начало этой инициативе было положено в октябре 2013 года в Женеве при поддержке Швейцарии; эта инициатива реализуется в контексте долгосрочных региональных программ в Магрибе при содействии Европейского союза и в Южной Азии при содействии Соединенных Штатов. Обе программы включают в себя проведение мероприятий в конкретных странах и субрегиональных семинаров, направленных на усиление мер по борьбе с терроризмом, принимаемых государствами в сфере уголовной юстиции, при уважении верховенства права и обеспечение соблюдения соответствующих правовых документов, касающихся противодействия терроризму, стандартов в области прав человека и резолюций Совета Безопасности. В ноябре 2013 года Исполнительный директорат и Сектор по предупреждению терроризма УНП ООН при поддержке Европейского союза приступили к осуществлению 18-месячной программы оказания поддержки органам безопасности и судебным органам Нигерии, а совсем недавно — в декабре 2014 года — организовали в Абудже для органов безопасности и судебных органов семинар по вопросам межведомственной координации и сотрудничества.

## **II. Семинар, посвященный проблемам, связанным с судебным преследованием иностранных боевиков-террористов**

### **A. Введение**

6. Шестой семинар, проводимый в рамках серии мероприятий для специалистов-практиков, был организован в Валлетте 15–17 декабря 2014 года в сотрудничестве с Международным институтом в защиту правосудия и верховенства права. В соответствии с резолюцией 2129 (2013), в которой Совет Безопасности поручает Исполнительному директорату Контртеррористического комитета выявлять назревающие проблемы, тенденции и события, связанные с резолюциями 1373 (2001) и 1624 (2005), и с учетом резолюции 2178 (2014) основное внимание на этом семинаре было уделено проблемам, связанным с судебным преследованием иностранных боевиков-террористов.

7. Терроризм представляет собой уникальное и непрерывно меняющееся по своему характеру преступление, а судебное преследование считается одним из ключевых компонентов общего подхода государства к эффективному предупреждению и пресечению терроризма. Однако дела, связанные с терроризмом, создают особые трудности для обвинителей, особенно в связи со сбором допустимых доказательств и успешным проведением судебных разбирательств в отношении соответствующих подготовительных противоправных деяний. В шестом семинаре приняли участие около 40 известных прокуроров, занимающихся делами, связанными с противодействием терроризму, на национальном уровне, высокопоставленных правительственных чиновников и представителей международных и региональных организаций и гражданского общества. Прокуроры, принявшие участие в семинаре, представляли самые разные регионы мира, страны с разными уровнями развития и разные правовые системы.

8. Вступительные заявления сделали Генеральный прокурор Мальты Питер Грек, начальник Секции Ближнего Востока, Европы и Центральной Азии Исполнительного директората Контртеррористического комитета Ахмед Сеиф эд-Даула и временный Исполнительный секретарь Международного института в защиту правосудия и верховенства права Роберт Странг. Ораторы особо отметили непрерывно меняющийся характер тенденций и преступлений, связанных с терроризмом, и необходимость проявления прокурорами и работниками системы уголовной юстиции гибкости, позволяющей принимать эффективные меры по привлечению террористов к судебной ответственности. Явление, связанное с действиями иностранных боевиков-террористов, представляет собой глобальный вызов, который требует глобальных мер реагирования. Никогда ранее международное сотрудничество не имело столь существенного значения, и никогда ранее необходимость обмениваться информацией не была столь острой. Ораторы отметили прогресс, уже достигнутый в этой области, включая принятие резолюции 2178 (2014) Совета Безопасности, разработку Глобальным контртеррористическим форумом (ГКФ) Гаагско-Марракешского меморандума о передовых методах более эффективного реагирования на проблему иностранных боевиков-террористов и разработку Международным институтом в защиту правосудия и верховенства права многосторонней программы действий в отношении иностранных боевиков-террористов, осуществление которой планируется начать в феврале 2015 года. Исполнительный директорат внес также вклад в разработку Сектором предупреждения терроризма УНП ООН глобального проекта укрепления правового режима противодействия иностранным боевикам-террористам в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Участники

семинаров, проводимых для специалистов-практиков, также руководствовались целью содействия обмену информацией и опытом по конкретным проблемам между прокурорами. Ораторы вновь заявили о том, что все меры по противодействию терроризму должны осуществляться при соблюдении норм международного права, в частности права прав человека. Координатор Рабочей группы по вопросам права и уголовной юстиции Исполнительного директората Контртеррористического комитета Дэвид Шария рассказал о соответствующих резолюциях Совета Безопасности, в частности о требованиях, содержащихся в резолюции 2178 (2014), и кратко описал общий контекст и цели серии семинаров, проводимых для специалистов-практиков, проблемы и приоритеты, которые ранее уже затрагивались, и особенности явления, связанного с действиями иностранных боевиков-террористов.

9. В рамках трехдневного семинара проводились дискуссионные форумы, на которых затрагивались конкретные аспекты центральной темы (см. добавление). 16 декабря 2014 года, во второй день работы семинара, участники рассмотрели гипотетический сценарий, обсудив ряд затронутых вопросов и сравнив национальные подходы и законы. Комментарии, высказанные участниками, отражены в нижеследующем резюме. Обсуждения проводились в соответствии с правилами Чатем-хауса.

## **В. Резюме обсуждений: сложная проблема привлечения иностранных боевиков-террористов к судебной ответственности**

10. Термин «иностраные боевики-террористы» стал все шире использоваться в политических и публичных дискуссиях в истекшем году и стал частью глобальной повестки дня после принятия резолюции 2178 (2014) Совета Безопасности. Эта резолюция была недвусмысленно поддержана более чем 104 государствами и была единогласно принята Советом 24 сентября 2014 года. В этой резолюции Совет постановил, что все государства должны обеспечить способность привлекать иностранных боевиков-террористов к судебной ответственности.

11. На протяжении трех дней прокуроры высокого ранга из 21 государства-члена и представители семи международных и региональных организаций анализировали проблемы, связанные с судебным преследованием иностранных боевиков-террористов, которые в резолюции 2178 (2014) определяются как «лица, отправляющиеся в государство, не являющееся государством их проживания или гражданства, для целей совершения, планирования, подготовки или участия в совершении террористических актов или для подготовки террористов или прохождения такой подготовки, в том числе в связи с вооруженным конфликтом».

### **1. Новые и старые проблемы, с которыми сталкиваются прокуроры**

12. Иностраные боевики-террористы не являются новым явлением. Опыт, накопленный в контексте прошлых конфликтов, таких как конфликты на Африканском Роге, в Афганистане и других регионах мира, можно и необходимо использовать для противодействия нынешней угрозе,

порождаемой иностранными боевиками-террористами. Однако признается и то, что иностранные боевики-террористы создают быстро меняющуюся по характеру проблему, которая усилилась за последние годы в геометрической прогрессии, и что проблемы, с которыми сталкиваются системы уголовной юстиции, являются уникальными и сложными. Как отметили многие участники, действия иностранных боевиков-террористов тесно связаны с участвовавшими случаями совершения террористами преступных актов в одиночку или в составе небольших ячеек, чему был посвящен семинар, состоявшийся в Тунисе в декабре 2013 года.

13. Как и в случае с террористами, действующими в одиночку, действиям иностранных боевиков-террористов способствуют глобализация и Интернет. Вербовка часто осуществляется в Интернете через сайты в социальных сетях и общение в режиме сетевого диалога. Пользователей привлекают или направляют на конкретные веб-сайты, где можно найти информацию, необходимые инструменты и методологию и ознакомиться с ними. Легко найти пути к радикализации, такие как налаживание связей и общения в компьютерной сети и получение доступа к информации об изготовлении поддельных удостоверений личности, изготовлении бомб и организации поездок. Как отметил один из участников, представление о саморадикализации является ложным и может ограничить сферу исследований и реагирования. Мир иностранных боевиков-террористов носит персонифицированный, непосредственный, глобализированный и многоаспектный характер. Он привлекает такое количество людей, за которыми разведывательные органы физически не могут уследить.

14. Быстро ускоряются темпы перехода от первоначальной заинтересованности к радикализации, готовности совершить действия и, в конечном итоге, к присоединению к иностранной террористической группе. Это еще более затрудняет усилия властей, направленные на то, чтобы отслеживать события, осуществлять перехват, проводить расследования и осуществлять судебное преследование. Сроки укорачиваются, а контингент для вербовки все молодеет. В категорию иностранных боевиков-террористов уже входят лица в возрасте 15–16 лет, а также значительное число женщин. Иногда на новое место перебираются целые семьи. По словам прокуроров, участвовавших в семинаре, власти испытывают трудности с реагированием на эти новые аспекты. Не всегда очевидно, отправляются ли женщины в путешествие для того, чтобы принять участие в террористических актах, найти себе партнера или поддержать своих родственников, а также трудно определить ситуации, в которых к совершенным преступлениям могут быть причастны целые семьи.

15. Риск, который иностранные боевики-террористы создают для общества, носит многомерный характер. Конфликты, ранее носившие локальный характер, стали международными, а их последствия менее предсказуемыми (из-за смешанного состава их участников) и более размытыми (из-за того, что домой после поездки возвращаются закаленные в боях люди). Следует, в частности, отметить нападения, совершенные возвратившимися иностранными боевиками-террористами в таких странах, как Бельгия, Франция и Испания. Статистические данные, возможно, не дают полной картины, однако позволяют проиллюстрировать масштабы и географические рамки этого явления. По словам участников семинара, к октябрю 2014 года 72 случая проявления

терроризма во Франции были связаны с конфликтом в Сирийской Арабской Республике, что представляет собой увеличение почти на 200 процентов менее чем за один год. Около 100 человек подверглись судебному преследованию; две трети из них попали в тюрьму. Что касается жителей Боснии и Герцеговины, то, по оценкам, из тех 150 человек, которые отправились в Ирак и Сирийскую Арабскую Республику, 30 человек погибли там и 30 вернулись назад. Если оценивать путем сравнения, то 52 иностранных боевика-террориста из Финляндии (42 мужчины и 10 женщин), которые воюют в Сирийской Арабской Республике, представляют собой значительное число для страны с населением в 5,4 миллиона человек. Аналогичная ситуация характерна для Нидерландов: по оценкам нидерландских разведслужб, в Ираке и Сирийской Арабской Республике в рядах иностранных боевиков-террористов воевали 160 голландцев, из которых 30 человек вернулись на родину. Что касается Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, то число иностранных боевиков-террористов составляет примерно 500, а число возвратившихся боевиков — 250. Из Индонезии, по имеющимся оценкам, в Ирак и Сирийскую Арабскую Республику отправились 56 человек, которые влились там в ряды иностранных боевиков-террористов, присоединившись к организации «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ).

## **2. Трудности с применением соответствующих составов преступлений и обеспечением верховенства права**

### **Существующие законы обеспечивают широкие возможности для судебного преследования иностранных боевиков-террористов**

16. Описывая уголовные дела и существующие национальные законы, участники семинара рассказали о широких возможностях, позволяющих осуществлять судебное преследование за преступления, связанные с действиями иностранных боевиков-террористов, или по крайней мере пресекать их на полпути. Разумеется, существуют законы, конкретно касающиеся терроризма. Правовой режим, действующий в Соединенных Штатах, позволяет обеспечивать судебное преследование за весь комплекс действий, совершаемых иностранными боевиками-террористами: от планирования до подготовки к поездке. Судебному преследованию способствуют также правовые рамки международного сотрудничества, которые уже достаточно хорошо развиты. В основной закон, касающийся существенной поддержки терроризма, после 11 сентября 2001 года, когда произошли террористические нападения, были внесены изменения, позволяющие включать в санкционный список иностранные террористические организации. Таким образом, любой, кто оказывает какую-либо существенную поддержку, которая определяется очень широко, совершает преступление. Этот закон позволяет Соединенным Штатам решать проблему иностранных боевиков-террористов не внося в законодательство никаких крупных изменений.

17. В соответствии с законодательством Соединенных Штатов человек, планирующий совершить зарубежную поездку с целью присоединиться к террористической группе, может быть задержан после прохождения пункта досмотра в аэропорту (что рассматривается как пересечение некоей крайней черты) и обвинен в преступлении, связанном с оказанием существенной поддержки. Если человек поддерживает организацию, которая была публично объявлена террористической группой, можно предположить наличие у него

умысла. Французское законодательство, в котором существует понятие «преступное сообщество» (*association de malfaiteurs*), аналогичное преступному сговору, позволяет властям арестовывать иностранных боевиков-террористов и осуществлять расследование и судебное преследование на ранних стадиях совершения преступления, в том числе до момента пересечения черты, отделяющей попытку совершения акта терроризма от самого преступления. В случае вынесения обвинительного приговора наказание может составлять от 10 до 20 лет тюремного заключения. Недавно в Уголовный кодекс Франции были внесены изменения, с тем чтобы включить в него единоличный террористический акт (*entreprise terroriste individuelle*) с целью отразить усиливающуюся тенденцию совершения террористами преступных деяний в одиночку. Этот состав преступления призван обеспечить системе уголовной юстиции возможность принимать меры на стадии приготовления к преступлению, даже если человек действует в одиночку и не выявлено никакой преступной связи между двумя или более лицами.

18. Выдвигая версии обвинения по делам, связанным с иностранными боевиками-террористами, государства опираются главным образом на существующее законодательство. Участники семинара рассказали о том, как они, применяя новаторские методы, используют существующее законодательство для судебного преследования иностранных боевиков-террористов. В Турции, например, широко использовалось законодательство, касающееся организованной преступности. В Индонезии обвинители применяли составы уголовных преступлений, связанные с запретом на изменение конституционной системы недемократическими методами. В Китае прокуроры использовали широкий круг иммиграционных законов для воспрепятствования поездкам отдельных лиц. В Египте прокуроры широко использовали составы преступлений, закрепленные в его уголовном кодексе, и в особенности те его положения, которые касаются угроз национальной безопасности. Эти положения были дополнены административными мерами по запрещению выезда из страны лиц, подозреваемых в связях с террористическими организациями или в причастности к террористической деятельности. Другие страны сконцентрировали внимание на финансовых преступлениях, совершенных до выезда соответствующих лиц за пределы национальной территории. В Боснии и Герцеговине в июне 2014 года был принят закон, запрещающий выезжать из страны для участия в какой-либо военизированной деятельности или боевых действиях за рубежом. Для доказательства этого преступления нет необходимости доказывать наличие намерения совершить определенные деяния, достаточно лишь намерения участвовать в боевых действиях за рубежом. За совершение этого преступления предусмотрено наказание в виде тюремного заключения на срок от 5 до 20 лет. Власти уже отметили превентивное воздействие этого закона, поскольку с момента его опубликования поток иностранных боевиков-террористов уменьшился, хотя судами еще не было вынесено ни одного решения по таким делам.

19. Опора на составы преступлений, не связанные с терроризмом, может породить свои проблемы. Хотя использование существующих составов преступлений, не связанных с терроризмом, позволяет уже сейчас находить ответы на проблему, порождаемую действиями иностранных боевиков-террористов, опора на составы преступлений, не связанные с терроризмом,



может создать свои проблемы. Проблемы могут возникать либо потому, что суды не желают соглашаться с таким новаторским толкованием, предлагаемым обвинением, либо потому, что такие положения включают в себя иные деяния и умысел в качестве основания для осуждения. Опора на составы преступлений, не связанные с терроризмом, может также порождать проблемы для международного сотрудничества либо потому, что государства существенно расходятся во мнении о том, какое участие в иностранном конфликте следует считать уголовно наказуемым (в связи с чем возникают вопросы, связанные с «двойной преступностью»), либо потому, что такие деяния, выпадающие из контекста терроризма, могут подпадать под действие оговорок об исключении, предусмотренных в договорах о выдаче, например считаться политическими преступлениями. Опора на составы преступлений, не связанные с терроризмом, чревата также той опасностью, что суды не смогут воспринять всю серьезность дела, а наказания могут быть не очень суровыми, как это часто случается, когда речь идет о нарушениях иммиграционных законов или малозначительных преступлениях, таких как мошенничество или кража, совершенных до отъезда в зону конфликта.

#### **Принятие новых законов и выработка новых составов преступлений в целях охвата действий иностранных боевиков-террористов**

20. Учитывая проблемы, связанные с принятием новых законов и выработкой новых составов преступлений в целях охвата действий иностранных боевиков-террористов, некоторые государства инициировали законотворческие процессы, направленные на внесение поправок в свои законы, с тем чтобы создать специальные правовые инструменты, позволяющие охватить действия иностранных боевиков-террористов. Такие процессы осуществляются в Китае, Франции, где 13 ноября 2014 года парламентом был принят Закон о борьбе с терроризмом, и Кении. Например, французский закон обеспечивает возможность воспрещения выезда французских граждан из страны, если имеются разумные основания полагать, что они намерены совершить эту поездку в целях участия в террористических актах. Этот запрет, который первоначально вводится на шесть месяцев и может продлеваться в общей сложности на срок до двух лет, устанавливается в том случае, когда человек намерен совершить поездку для участия в террористических актах. Что касается регионального уровня, то созданный Советом Европы Комитет экспертов по проблеме терроризма, проведя в 2014 году специальное совещание по этим вопросам, при поддержке Исполнительного директората приступил к разработке дополнительного протокола к принятой Советом Европы в 2005 году Конвенции о предупреждении терроризма. В этом протоколе будут объявлены уголовно наказуемыми деяния, которые указаны в резолюции 2178 (2014) и которые не упоминаются в Конвенции.

#### **Судебные преследования за приготовление к преступлению и превентивные преступления, совершенные до и в ходе поездки**

21. Другим эффективным способом воспрепятствовать поездкам отдельных лиц является судебное преследование за приготовление к преступлению и превентивные преступления, предшествовавшие поездке. В одном из случаев прокуроры, занимавшиеся в Нидерландах делом иностранных боевиков-террористов, предъявили им обвинения в приготовлении или подготовке к

участию в боевых действиях, к убийству и к изготовлению взрывных устройств. Не все эти составы имеют отношение к терроризму, однако они применимы к совершенным противоправным деяниям. В Индонезии любая несанкционированная военная подготовка считается по закону уголовно наказуемым деянием, и обвинители используют такие составы в отношении дел, связанных с действиями иностранных боевиков-террористов.

22. Некоторые участники семинара особо отметили важность использования таких составов, как подстрекательство и прославление террористических актов, к лицам, предполагающим совершить зарубежную поездку. Во многих случаях лица, которые намерены стать иностранными боевиками-террористами, до отъезда из своей страны активно общаются в социальных сетях и ведут сетевые диалоги. В компьютерной сети они могут высказываться в поддержку терроризма, подстрекать других к совершению террористических актов или прославлять террористические акты, совершенные террористическими организациями. Когда правоохранные органы получают информацию о намерении такого лица выехать за пределы страны, обыск, предусматривающий досмотр компьютера подозреваемого, или скрытое участие в форумах, которые это лицо посещает, могут дать достаточные доказательства для того, чтобы возбудить против него дело по обвинению в приготовлении к преступлению или совершении превентивных преступлений и дать властям возможность вмешаться и воспрепятствовать поездке. Сложность при использовании таких составов заключается в обеспечении баланса между вмешательством и неизбежными ограничениями, обусловленными свободой выражения мнений, с целью определить точный момент, когда экстремистское высказывание можно будет отнести к категории деяний, за которое можно преследовать в судебном порядке.

### **3. Сбор допустимых доказательств**

23. Проблемы, связанные со сбором допустимых доказательств в отношении действий иностранных боевиков-террористов, носят сложный и многогранный характер, особенно в тех ситуациях, когда дело касается лиц, планирующих присоединиться к террористической организации. Вопрос о сборе допустимых доказательств обсуждался очень активно. Европейский союз собирает информацию о судебных процессах против иностранных боевиков-террористов. Согласно информации, представленной на семинаре, в государствах — членах Европейского союза было вынесено очень мало обвинительных приговоров по делам, связанным с иностранными боевиками-террористами. Необходимо наладить тесное сотрудничество и координацию между разведывательными службами, правоохранными органами и органами прокуратуры. Многие участники семинара отметили, что вовлечение прокурорских работников в такие расследования на самом раннем этапе может укрепить процесс принятия решений и обеспечить успех вмешательства и/или судебного преследования.

#### **Превращение разведывательных данных в доказательства**

24. Обстоятельно обсуждалась проблема превращения разведывательных данных в доказательства, на которые может опереться обвинитель и которые можно предъявить суду. Этот вопрос обсуждался также на семинаре, состоявшемся в 2011 году в Анкаре. Как было отмечено несколькими

участниками, государства могут получить разведывательные данные относительно намерения человека выехать за пределы страны, однако очень трудно использовать эти разведывательные данные в суде, не раскрывая при этом источники или методы работы. В целях решения этой проблемы Босния и Герцеговина разработала практику, заключающуюся в том, что эта разведывательная информация используется в качестве повода для применения специальных методов расследования, таких как перехват сообщений, тайный обыск помещений, в результате которого могут быть обнаружены пропагандистские материалы, или тайное наблюдение, которые позволяют получить допустимые доказательства. Некоторые участники рекомендовали использовать такие разведывательные данные для более тщательного изучения друзей и родственников лица, находящегося под следствием, его учебных заведений и молитвенных домов, которые оно посещает. Такое изучение может позволить вскрыть истинные намерения соответствующего лица и обеспечить возможность не только для сбора допустимых доказательств, но и для применения административных мер, позволяющих воспрепятствовать выезду этого лица из страны, а также более мягких методов противодействия воинствующему экстремизму.

#### **Проблемы с доказательством умысла**

25. Другая проблема заключается в том, как доказать цель терроризма (см. резолюцию 2178 (2014), пункт б), прежде чем то или иное лицо присоединится к террористической организации в зоне конфликта. Многие такие лица утверждают, что цель их поездки состоит в том, чтобы оказывать гуманитарную помощь в странах назначения. Другим фактором, усложняющим ситуацию, является размытая структура террористических сетей, которая делает очень слабой связь между лицом, планирующим совершить поездку, и соответствующей организацией. Как было отмечено рядом участников, лица, отправляющиеся в зону конфликта, зачастую не принадлежат ни к какой сети.

#### **Сбор допустимых доказательств в социальных сетях**

26. Доказательства, имеющие важное значение в контексте судебного преследования за преступления, связанные с действиями иностранных боевиков-террористов, можно найти в социальных сетях. Интернет и социальные сети являются исключительно важным средством содействия вербовке иностранных боевиков-террористов. Участники семинара проанализировали степень допустимости в суде и весомости таких доказательств вербовки, собранных в Интернете. Было достигнуто общее согласие по поводу того, что сообщения, обнаруженные в Фейсбуке, сами по себе не могут послужить основанием для обвинения, однако могут послужить ценным подспорьем в доказательстве умысла. В одних странах были разработаны хорошо зарекомендовавшие себя методы превращения информации, собранной в социальных сетях, в доказательства. В других странах, например в Соединенном Королевстве, были предприняты шаги в сторону признания уголовно наказуемыми деяниями обладание такими материалами, их сбор или их загрузку с компьютера. В Иордании прокуратура ввела в практику представление суду показаний свидетелей, являющихся специалистами по социальным сетям. Заключение экспертизы представляется суду для того, чтобы пояснить и подтвердить связанные с общением в

социальных сетях технические элементы, свидетельствующие о наличии связей между обвиняемым и соответствующими электронными сообщениями, а также для того, чтобы в более широком контексте объяснить суду роль, которую играют социальные сети в деле вербовки иностранных боевиков-террористов.

27. Информация, собранная в социальных сетях, может также оказаться исключительно полезной для отслеживания действий лиц, находящихся в зонах конфликта. Ряд участников семинара особо отметили важность дальнейшего сбора такой информации в целях ее последующего использования в судах в случае возвращения означенных лиц в свою страну. Как показывает опыт, многие иностранные боевики-террористы продолжают поддерживать контакты со своими друзьями и родственниками в своей стране. Многие активно участвуют также в вербовке новобранцев и прославлении террористических актов, совершенных другими членами их организации, а также регулярно рассылают сообщения о текущей деятельности и планах. Часто они налаживают контакты с друзьями и единомышленниками, которые уже находятся в зонах конфликта. Такая информация может служить ценным доказательством в случае возвращения соответствующего лица в свою страну и указывает на важность эффективного международного сотрудничества в сборе доказательств в социальных сетях.

#### **Подкрепляющие доказательства намерения совершить поездку**

28. Другие сценарии могут привлечь внимание властей, однако не обеспечивают полной картины. Так, например, власти могут получить информацию о том, что целая семья незаконно переселяется за границу, поскольку она распродала свое имущество и сознательно не стала обращаться за визами. Хотя эта информация не обеспечивает достаточного основания для судебного преследования, она может подкрепить другие доказательства, свидетельствующие о реальных намерениях обвиняемых. В других случаях следственные органы выявляли необычные планы поездок и имели возможность использовать этот факт в качестве основания для дальнейшего выяснения реальных причин для поездки. В Нидерландах, например, была внедрена система, в соответствии с которой родственникам потенциальных иностранных боевиков-террористов предлагается безопасная процедура раскрытия информации о намерениях в отношении поездки.

### **4. Административные меры**

#### **Проездные документы и запрет на поездки**

29. Более прямой и, возможно, более эффективный способ заключается в том, чтобы отслеживать сообщения об утерянных или украденных паспортах. В Турции, например, власти используют этот способ для выявления перемещений иностранных боевиков-террористов. По словам одного из участников семинара, в его стране отмечена тенденция, заключающаяся в том, что люди сообщают о пропаже паспортов и получают удостоверения путешественников, а сами продают проездные документы, которые используются для изготовления подделок. Он настоятельно призвал все посольства безотлагательно обратить внимание на такие случаи. Касаясь этого же вопроса, один из участников отметил, что введение запрета на поездки

является в перспективе одной из наиболее эффективных и простых мер, позволяющих бороться с проблемой иностранных боевиков-террористов, хотя и этот вариант не обеспечивает полной гарантии. Некоторые иностранные боевики-террористы используют фальшивые визы или предпочитают пересекать границу нелегально, в связи с чем их можно задерживать и предъявлять им обвинения на этом основании. В одном из государств произошел случай, когда люди, которым было запрещено выехать за рубеж, совершили террористическое нападение на железнодорожной станции в своей же стране. Заниматься проблемой иностранных боевиков-террористов — значит предотвращать террористические акты не только за рубежом, но и на своей территории. В каждом конкретном случае прокуроры должны решать, какой способ действий будет наиболее эффективным и надежным.

30. Кроме того, запреты на поездки представляют собой, как правило, временные меры и должны опираться на надежную и достоверную информацию и закон. В противном случае они могут необоснованно ограничить право человека на свободу передвижения. Вместе с тем государства обладают правом контролировать свои границы. Обеспечение сбалансированного учета прав человека, вытекающих из международного права, имеет существенно важное значение: ограничение прав личности должно быть законным, вынужденным и соразмерным. Неспособность государств соблюдать эти права и обеспечивать верховенство права, как это предусмотрено в резолюции 2178 (2014), является одним из факторов, усиливающих процесс радикализации. В некоторых государствах принимаются также законы, которые позволяют им лишать человека гражданства, если он присягает на верность другой стране. Однако, как было отмечено, ИГИЛ, например, не является страной.

## **5. Финансовые направления в расследовании преступлений**

### **Расследование финансовых преступлений, совершенных до отъезда**

31. Финансовые расследования, в том числе расследование финансовых преступлений, могут в значительной мере способствовать выявлению намерений людей. В некоторых случаях расходы, связанные с поездкой, могут составлять сумму, равную зарплате за несколько месяцев, и многие потенциальные иностранные боевики-террористы не располагают финансовыми средствами для оплаты поездки. Живущие в трудных условиях люди, имеющие низкий уровень дохода и не имеющие постоянной работы, могут занять деньги у других; кроме того, средства могут поступить из-за рубежа. Такие финансовые поступления можно отследить. В ряде случаев прокурорам удалось — благодаря проведению финансовых расследований — выявить источники происхождения таких денежных средств. Кроме того, люди, которые готовятся к поездке, совершают такие преступления, как мошенничество, кража, уклонение от налогов и отмывание денег. Органы прокуратуры могут выявлять и выявляли лживость утверждений подозреваемых лиц, которые заявляли, что целью их поездки является туризм; доказательством тому служит тот факт, что эти лица распродавали все семейное имущество до осуществления попытки покинуть страну. Внезапная распродажа имущества по ценам, которые были ниже рыночной стоимости этого имущества, могла в таких случаях служить подкрепляющим

доказательством того, что зарубежная поездка планируется с иной целью, например для того, чтобы присоединиться к террористической организации.

**Лица или организации, которые финансируют поездки иностранных боевиков-террористов, выделяют деньги на эти цели или способствуют этим поездкам**

32. Очевидно, что выезд из страны сейчас осуществляется более организованным способом и зачастую при поддержке финансовых сетей. Один из участников семинара вынес на обсуждение вопрос о возможности использования уроков, извлеченных из успешного судебного преследования лиц, причастных к организованной преступности, в контексте противодействия терроризму и иностранным боевикам-террористам. В некоторых странах факт участия в организованной преступной группе рассматривается как состав, позволяющий осуществлять судебное преследование террористов. В одном из государств большое внимание уделяется связям между способами действий иностранных боевиков-террористов и лиц, причастных к организованной преступности, и сходству в их действиях. В некоторых случаях поездке способствуют преступные сети, которые добывают поддельные паспорта и обеспечивают пересечение границы. Сходство в способах финансирования поездки может означать и сходство в способах перемещения денежных средств. Поэтому финансовые расследования могут выявить наличие офшорных счетов, лиц, профессионально управляющих денежными средствами, подставных лиц и посредников. Это создает определенные возможности для следователей и прокуроров. Как и в контексте других финансовых расследований, участие соответствующих налоговых органов, таможенных органов и групп финансовой разведки на самом раннем этапе может способствовать выявлению связей и методов работы. Один из участников семинара пояснил, каким образом уделение особого внимания финансовым расследованиям может способствовать пониманию «несущей конструкции» организаций, объединяющих иностранных боевиков-террористов, и судебному преследованию сетей, которые способствуют поездкам и помогают организациям финансировать их деятельность. Он упомянул о возможности проведения агентурных операций против тех, кто финансирует поездки иностранных боевиков-террористов.

33. Другие участники семинара подтвердили, что законодательство о противодействии финансированию терроризма уже успешно применялось для судебного преследования правонарушителей, которые снабжали деньгами боевиков «Аш-Шабааб» на Африканском Роге. В одном из случаев информация, предоставленная кенийской группой по борьбе с терроризмом, имела исключительно важное значение для доказательства связей с этой террористической организацией и высветила ключевую роль международного сотрудничества. Ряд других преступлений, связанных с действиями иностранных боевиков-террористов, были пресечены в ходе расследования налоговых махинаций, которые были совершены в целях финансирования поездки пятерых человек в Сирийскую Арабскую Республику. В рамках ведущегося судебного разбирательства выдвинута также версия о мошенническом создании террористической группой организации по оказанию гуманитарной помощи, выполнявшей роль подставной организации для обеспечения переправки людей через Турцию, о приобретении определенных

технических средств и о загрузке в Интернет видеоролика, посвященного вербовке, и армейских наставлений в качестве элементов учебной программы для новобранцев. Обвинения, предъявленные в рамках этого дела, включают в себя убийство в террористических целях, вербовку, организацию подготовки и налоговые махинации.

34. В Нидерландах прокуроры предъявили обвинения в вымогательстве, отмывании денег и сборе средств для террористической организации пяти предполагаемым членам организации «Тигры освобождения Тамил-Илама», представляющей собой повстанческую группу, действующую на Шри-Ланке. Суд признал одного из обвиняемых, который выполнял роль зарубежного бухгалтера этой группы, виновным в принадлежности к преступной организации, однако снял с него обвинения в поддержке терроризма. Кроме того, поскольку Европейский союз внес эту группу в список террористических организаций, было заявлено, что операции по сбору средств в Нидерландах также являются незаконными.

## **6. Международное сотрудничество и проблемы**

35. В рамках судебного преследования иностранных боевиков-террористов широко используются доказательства, собранные в странах происхождения, странах транзита и странах назначения. Неоднократно подчеркнув этот момент, участники семинара согласились с тем, что укрепление международного сотрудничества во всех его формах имеет исключительно важное значение для успешного предания иностранных боевиков-террористов правосудию. Участники обсудили опыт, накопленный ими в сфере международного сотрудничества. Некоторые особо отметили преимущества заключения двустороннего договора, поскольку оно является отражением более высокого уровня политической воли и доверия в отношениях между двумя странами. Как многие подчеркивали, необходимым условием является обеспечение доверия на всех уровнях. Одним словом, как отметил один из участников, «мы должны активно задействовать наши коллективные знания».

36. Проблемы, мешающие эффективному международному сотрудничеству, обусловлены тем фактом, что государства используют разные составы преступлений для судебного преследования иностранных боевиков-террористов, и тем фактом, что многие государства применяют законы, которые не имеют прямого отношения к преступлениям террористической направленности. Некоторые участники настоятельно призвали использовать международные конвенции и договоры в качестве основы для международного сотрудничества. Однако в существующем своде международных конвенций не охвачены должным образом все деяния, которые должны быть признаны уголовно наказуемыми в соответствии с резолюцией 2178 (2014).

37. По общему признанию, ситуация для налаживания международного сотрудничества не является идеальной. Невозможно, например, организовать взаимную правовую помощь с некоторыми странами назначения и очень трудно (если не сказать невозможно) организовать непосредственный сбор доказательств на местах в тех районах, где имеет место конфликт или действуют террористы. В некоторых ситуациях государства не могут рассматривать дела или заочно предъявлять обвинения своим гражданам, когда те находятся за рубежом, и должны дожидаться их возвращения. Ряд

участников особо выделили проблемы, связанные с тем, что приходится опираться на устаревшие законы и процедуры, касающиеся международного сотрудничества. Некоторые отметили необходимость более широкого объединения усилий, включая проведение совместных расследований с участием представителей стран происхождения и стран транзита, в целях предотвращения пополнения рядов террористических организаций.

#### **Альтернативы международному сотрудничеству со странами назначения**

38. Можно найти варианты, позволяющие обойти потенциальные проблемы, мешающие сотрудничеству со странами назначения. Прокуроры могут проводить беседы со свидетелями в своей стране, с друзьями родственников и соседями предполагаемых иностранных боевиков-террористов, сотрудниками муниципальной и пограничной полиции, лидерами общин и религиозными лидерами. Другими ценными источниками информации и доказательств могут служить перехваченные частные сообщения, отправленные друзьям или родственникам по телефону или электронной почте, а также сообщения, размещаемые в социальных сетях иностранными боевиками-террористами, находящимися на территории под иностранной юрисдикцией. Отсутствие соглашений о взаимной правовой помощи может частично компенсировать информация, которую можно найти в компьютерах, переносных средствах связи или СИМ-картах. Можно также изучить — в условиях отсутствия международного сотрудничества со странами назначения — возможность добиться того, чтобы возвратившиеся иностранные боевики-террористы сотрудничали со следствием, и активизировать агентурные операции.

### **7. Дилеммы, с которыми сталкиваются прокуроры, и используемые ими стратегии**

#### **Обеспечение наказания в объеме, надлежащим образом отражающем серьезность правонарушения**

39. Совет Безопасности в своей резолюции 2178 (2014) потребовал от государств-членов «обеспечить, чтобы в их внутригосударственных законах и нормативных положениях такие действия квалифицировались как достаточно серьезные уголовные правонарушения, позволяющие осуществлять преследование и наказание в объеме, надлежащим образом отражающем серьезность этого правонарушения». Участники семинара поставили под сомнение некоторые положения уголовного законодательства их стран, поскольку предусмотренные в них наказания не соответствуют степени тяжести преступлений. Как отметили некоторые участники, в тех случаях, когда прокуроры опираются на обычные составы преступлений, применяя их к иностранным боевикам-террористам, особенно в отношении периода, предшествующего их отъезду из страны, судьи, как правило, выносят мягкие наказания. Как стало очевидно, зачастую судьи не разделяют мнение прокуроров по поводу серьезности риска, порождаемого иностранными боевиками-террористами. По мнению некоторых участников, судей необходимо просвещать относительно рисков, которые действия боевиков-террористов создают для национальной безопасности.

#### **Сложные проблемы, связанные с молодежью**



40. Нынешние явление, связанное с иностранными боевиками-террористами, охватывает девочек и мальчиков в возрасте до 18 лет, которых целенаправленно подстрекают к выезду из своей страны для участия в террористической деятельности на территории других стран. Во многих странах законодательство позволяет воспрепятствовать их выезду на границе до того, как они покинут территорию своей страны. Благодаря этому можно предупреждать террористические акты, хотя возникает вопрос о том, следует ли применять это законодательство к таким молодым правонарушителям, еще не совершившим преступление, за которое грозит наказание в виде тюремного заключения сроком от 15 лет до пожизненного, и является ли такое наказание соразмерным или уместным применительно к задержанному на границе подростку, впервые совершившему преступление.

#### **Дилеммы, с которыми сталкиваются прокуроры в связи с совершением поездок членами семей**

41. Еще одна дилемма, связанная со стратегиями, используемыми прокурорами, касается ситуации, когда потенциальных иностранных боевиков-террористов, отправляющихся в поездку, сопровождают члены семьи. Возникает вопрос о том, все ли члены семьи, сопровождающие потенциального иностранного боевика-террориста, совершают преступление и следует ли их привлекать к судебной ответственности, поскольку культурные традиции, существующие в некоторых странах, требуют, чтобы жена следовала за своим мужем. Возникает также вопрос о преступлениях, совершенных родителями в отношении своих детей, которых они берут с собой в зоны конфликта. Участники семинара отметили, что в таких случаях власти могут применять меры, предусмотренные уголовной юстицией, и административные меры. В некоторых странах семейным правом предусмотрены механизмы защиты, позволяющие воспрепятствовать тому, чтобы иностранные боевики вывозили с собой членов семьи в зоны конфликта. При этом было, однако, отмечено, что даже применение предусмотренных семейным правом мер, таких как изъятие детей у родителей и помещение их под опеку, может вызвать непредвиденные последствия.

#### **Судебное преследование иностранных боевиков-террористов в рамках всеобъемлющей стратегии в отношении иностранных боевиков-террористов**

42. Участники семинара затронули вопрос о роли прокуроров в контексте осуществления всеобъемлющей стратегии в отношении иностранных боевиков-террористов. Применение некоторых положений законодательства может оказать негативное воздействие на более широкую повестку дня по профилактике террористических преступлений в рамках всеобъемлющей стратегии в отношении иностранных боевиков-террористов, поэтому при возбуждении дел, связанных с этой категорией, может быть, предпочтительнее предъявлять обвинения в незаконном пересечении границы. Можно также задаться вопросом о том, не следует ли применять иной подход к несовершеннолетним; в контексте такого подхода требуется также в срочном порядке разработать альтернативный вариант описательной части обвинительного заключения. А вот в других ситуациях существующие наказания могут оказаться слишком мягкими.

### **С. Заключительные замечания**

43. На протяжении трех дней работы семинара его участники занимались проблемой иностранных боевиков-террористов, обсуждая различные реальные сценарии. Как было установлено в ходе семинара, прокуроры могут успешно применять составы преступлений, связанные с иностранными боевиками-террористами, в контексте уже существующих законов. Участники семинара смогли выработать ряд вариантов и подходов, касающихся судебного преследования. Они сошлись во мнении о том, что имеется возможность применять существующие законы к непрерывно меняющемуся явлению, связанному с иностранными боевиками-террористами и терроризмом. Хотя новые законы могут быть полезны, а иногда и необходимы, прокуроры успешно решали сложную задачу поиска новых путей использования существующих законов, имеющихся в их распоряжении, и должны продолжать делать это. При этом существенно важное значение имеет обеспечение сотрудничества во всех его формах, которое к тому же должно быть ориентировано на опережение и носить практический характер.

44. Участники семинара напомнили о необходимости обеспечивать баланс между судебным преследованием и профилактикой преступлений. Успешные действия на одном направлении невозможны без обеспечения успеха на другом. Успешное противодействие явлению, связанному с иностранными боевиками-террористами, потребовало от прокуроров применения стратегического подхода, который обеспечивал бы уважение прав человека и верховенство права. Прокуроры должны учитывать уникальные обстоятельства каждого дела, включая возможность раскаяния обвиняемого. В поисках такого баланса прокуроры должны использовать максимально широкий круг составов преступлений. Нельзя допускать того, чтобы судебное преследование и процедуры судопроизводства использовались террористами в пропагандистских целях. Эта сложная ситуация потребовала комплексных решений, которые предполагают углубленное понимание ситуации во всех ее нюансах, отличное знание всех доступных законов и инструментов и тщательный учет воздействия решений, принимаемых прокурорами.

## Добавление

### **Шестой семинар прокуроров, посвященный привлечению террористов к судебной ответственности: проблемы, связанные с судебным преследованием иностранных боевиков-террористов, и состоявшийся в Международном институте в защиту правосудия и верховенства права в Валлетте 15–17 декабря 2014 года**

#### **Повестка дня**

##### **14 декабря 2014 года**

17 ч. 30 м. – 18 ч. 30 м. Предварительная регистрация и информационная сессия (стойка регистрации, гостиница «Гранд Эксельсиор», Флориана, Мальта)

##### **15 декабря 2014 год**

##### **День первый**

**08 ч. 45 м. – 09 ч. 15 м. Регистрация**

**09 ч. 15 м. – 09 ч. 45 м. Вступительные заявления**

- Генеральный прокурор Мальты Питер Грек
- Начальник Секции Ближнего Востока, Европы и Центральной Азии, Исполнительный директорат Контртеррористического комитета Организации Объединенных Наций, Ахмед Сеиф эд-Даула
- Исполнительный директор, Международный институт в защиту правосудия и верховенства права, Роберт Странг

**09 ч. 45 м. – 10 ч. 15 м. Брифинг, посвященный докладам Комитета Совета Безопасности, и введение в тему**

Доклад о работе семинара на тему «Привлечение террористов к судебной ответственности», состоявшегося в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке 1–3 декабря 2010 года (S/2011/240), и последующих семинаров, состоявшихся в Анкаре в июле 2011 года, Алжире в июне 2012 года, Дар-эс-Саламе, Объединенная Республика Танзания, в феврале 2013 года и Тунисе в декабре 2013 года, и ознакомление с резолюцией 2178 (2014) Совета Безопасности

- Координатор Рабочей группы по вопросам права и уголовной юстиции Исполнительного директората Контртеррористического комитета Дэвид Шария

**10 ч. 15 м. – 11 ч. 15 м. Представление форм и короткий перерыв**

**11 ч. 15 м. – 12 ч. 30 м. Иностранные боевики-террористы: новый вызов для прокуроров**

Общий обзор реальных угроз, рисков и вызовов; масштабы нынешнего явления; последствия для государств-членов и прокуроров; подходы к решению проблем, с которыми сталкиваются прокуроры, включая Гаагско-Марракешский меморандум Глобального контртеррористического форума о передовых методах более эффективного реагирования на проблему иностранных боевиков-террористов

**12 ч. 30 м. – 14 ч. 00 м. Перерыв на обед**

**14 ч. 00 м. – 15 ч. 30 м. Судебное преследование в связи с действиями иностранных боевиков-террористов**

Составы преступлений и обвинения, используемые в контексте рассмотрения дел, связанных с иностранными боевиками-террористами; самые распространенные категории дел: до поездки, в ходе поездки или после поездки; осуществление судебного преследования за превентивные преступления, связанные с действиями иностранных боевиков-террористов

**15 ч. 30 м. – 16 ч. 00 м. Короткий перерыв**

**16 ч. 00 м. – 17 ч. 00 м. Открытая дискуссия: крупнейшие недостатки и вызовы**

Основные вызовы, с которыми сталкиваются прокуроры в рамках дел, связанных с иностранными боевиками-террористами

**16 декабря 2014 года**

**День второй**

**09 ч. 15 м. – 10 ч. 45 м. Сбор доказательств**

Основные виды доказательств, используемых в рамках судебных дел, связанных с действиями иностранных боевиков-террористов; основные варианты, касающиеся сбора доказательств в рамках дел, связанных с действиями иностранных боевиков-террористов, и основные препятствия; сбор доказательств и более успешное устранение пробелов в судебных делах, связанных с действиями иностранных боевиков-террористов

**10 ч. 45 м. – 11 ч. 15 м. Короткий перерыв**

**11 ч. 15 м. – 12 ч. 45 м. Региональные перспективы в отношении судебных дел, связанных с действиями иностранных боевиков-террористов**

Восприятие этого явления в разных юрисдикциях; возможности и вызовы, связанные с региональным сотрудничеством; роль прокуроров в рамках всеобъемлющего подхода

**12 ч. 45 м. – 14 ч. 00 м. Перерыв на обед**

**14 ч. 00 м. – 15 ч. 00 м. Гипотетический случай**

**15 ч. 00 м. – 15 ч. 30 м. Короткий перерыв**

**15 ч. 30 м. – 17 ч. 00 м. Гипотетический случай *(продолжение)***

**17 декабря 2014 года**

**День третий**

**09 ч. 00 м. – 11 ч. 00 м. Новые инструменты и новые возможности**

В резолюции 2178 (2014) Совета Безопасности основное внимание уделено иностранным боевикам-террористам и необходимости привлечения их к судебной ответственности; новые требования, предъявляемые к уголовным преступлениям; связи между преступлениями, имеющими отношение к действиям иностранных боевиков-террористов, финансированием терроризма и отмыванием денег

**11 ч. 00 м. – 11 ч. 55 м. Перспективы: открытое обсуждение вопроса с организаторами**

**11 ч. 55 м. – 12 ч. 00 м. Заключительное слово**

**12 ч. 00 м. Прием**