



Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

Концептуальная записка

Доступ к информации и основные свободы

Это ваше право!

Всемирный день свободы печати

3 мая 2016 года

Введение

Ежегодно 3 мая в самых разных уголках нашей планеты отмечается Всемирный день свободы печати. Эта дата дает прекрасную возможность содействовать продвижению основополагающих принципов свободы печати и воздать дань памяти журналистам, погибшим при исполнении своего служебного долга. В 2016 г. Всемирный день свободы печати (ВДСП) совпадает с тремя важными вехами:

- 250-летие принятия первого в мире закона о свободе информации, действие которого распространялось на территорию современной Швеции и Финляндии
- 25-летие принятия Виндхукской декларации о принципах развития независимой прессы
- Кроме того, 2016 г. является первым годом 15-летнего цикла осуществления новых целей в области устойчивого развития (ЦУР).

В этом контексте Всемирный день свободы печати, отмечаемый в 2016 г., должен подчеркнуть неразрывность взаимосвязи, существующей между свободой прессы, культурой открытости, правом на свободу информации и устойчивым развитием в эпоху цифровых технологий. Общим для всех этих аспектов элементом является роль журналистики, а также важность обеспечения безопасности тех, кто осуществляет эту функцию в интересах общества.

В этом году Всемирный день свободы печати будет посвящен рассмотрению указанных вопросов с трех различных точек зрения:

- свобода информации как основная свобода и право человека;
- защита свободы печати от цензуры и чрезмерного контроля со стороны государства;
и
- обеспечение безопасности журналистов, работающих в электронных и обычных средствах информации.

История вопроса

Принятие первого в мире закона о свободе информации в Швеции-Финляндии стало важным историческим событием, состоявшим в юридическом закреплении двух имевших глобальные последствия и взаимосвязанных между собой правовых норм, касавшихся: (i) права граждан на выражение собственного мнения без какого-либо вмешательства со стороны государства и, что особенно важно, (ii) доступности для граждан информации, которой располагают органы государственной власти. Таким образом, государство взяло на себя обязательство обеспечить свободу граждан в области информации, а также не скрывать имеющуюся у него информацию от своих граждан. Это положение устанавливает ограничения на произвольное вмешательство государства в общественный диалог, с одной стороны, и укрепляет подотчетность государственной власти перед своими гражданами, с другой¹. Иными словами, указанное положение обеспечивает право общества на свободный обмен информацией без какой-либо цензуры со стороны государства; более того, оно создает условия большей открытости государства для контроля со стороны общества.

Принятие журналистским сообществом Виндхукской декларации (1991 г., Намибия) способствовало признанию Всемирного дня свободы печати на уровне Организации Объединенных Наций. В декларации было подчеркнуто, что в основе свободы печати лежат свобода средств информации, а также плюрализм и независимость СМИ. Ежегодно ВДСП является для всех заинтересованных сторон возможностью проведения по всему миру праздничных мероприятий, способствуя тем самым более эффективной реализации этого права.

Кроме того, 2016 г. является первым годом 15-летнего цикла осуществления нового амбициозного комплекса целей в области устойчивого развития (ЦУР), утвержденных в 2015 г. Свобода печати и право на информацию имеют прямое отношение к достижению указанных целей и могут в связи с этим сами рассматриваться как подразумеваемые цели. В предстоящие годы ЦУР станут основой для принятия целого ряда политических решений, окажут воздействие на процесс мобилизации и объемы привлекаемых ресурсов, станут иллюстрацией общей заинтересованности человечества в обеспечении устойчивости процесса, направленного на улучшение качества жизни каждого человека.

Анализ

Свобода печати, право на информацию и устойчивое развитие представляют собой три элемента, взаимосвязанных между собой посредством журналистики, рассматриваемой как право на свободное выражение мнений, реализуемое в рамках журналистской деятельности на основе профессиональных стандартов и с учетом интересов общества в качестве важнейшего ориентира такой деятельности. Важным фактором в обеспечении баланса интересов в этой области является также разнообразие форм культурного и творческого самовыражения.

Отправной точкой настоящего анализа является статья 19 Всеобщей декларации прав человека², в которой говорится, что основополагающее право на свободу выражения мнений

¹ В международном праве в области прав человека термин «произвольный» означает действия, которые совершаются без правовых на то оснований или не обусловлены необходимостью и/или несоразмерны поставленной цели и/или не входят в число законных целей, сформулированных во Всеобщей декларации прав человека и в Международном пакте о гражданских и политических правах.

² Принята Организацией Объединенных Наций 10 сентября 1948 г.

включает свободу «искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ». Очевидно, что наличие права *распространять* информацию не имеет большого смысла в отсутствие права *искать* и *получать* эту информацию; безусловно также, что тематический охват последних (поиск и получение) напрямую обусловлен тематическим охватом распространяемой информации. Иными словами, право на свободу выражения мнений объединяет в себе две стороны одной медали: формулирование точки зрения одним человеком и ее восприятие другими людьми, при чем ни один из этих аспектов не имеет смысла в отсутствие другого.

Эта взаимосвязь означает, что любые ограничения в отношении участвующей в коммуникации стороны – распространителя информации, оказывают воздействие на получающую эту информацию сторону, и наоборот. То насколько богатой и открытой является информационная среда общества, зависит, таким образом, от условий обеспечения свободы информации с точки зрения обоих вышеупомянутых аспектов. В свою очередь, эти условия зависят от: (i) положения дел со *свободой прессы* – наличия права на производство информации, включая право на культурное самовыражение и выражение общественного мнения³, и (ii) соблюдения *права на получение информации* – транспарентности в отношении деятельности властей. Журналистика неразрывно связана с двумя этими аспектами.

Двуаспектность свободы выражения мнений выделяет это право по отношению с другими правами человека, в число наиважнейших⁴. Оно имеет также весьма важное значение с точки зрения устойчивого развития. Именно поэтому в принятых ЦУР признается, что обеспечение устойчивого развития включает в себя «доступ общественности к информации и защиту основных свобод». В рамках ЦУР эти цели являются частью более широкой цели (№ 16), которая заключается в том, чтобы «содействовать построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечить доступ к правосудию для всех и создать эффективные, подотчетные и основанные на широком участии учреждения на всех уровнях». Понятно, что доступ общественности к информации и защита основных свобод являются не просто самоцелью, но важным инструментом реализации цели 16 в целом, а также других целей в области устойчивого развития, в частности, касающихся обеспечения гендерного равенства и борьбы с изменением климата.

Именно по этой причине ЮНЕСКО во взаимодействии с Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека и в рамках Глобального форума по развитию средств информации предложила использовать следующие два показателя для оценки прогресса в решении задачи 16.10:

³ Несмотря на то, что этим правом чаще всего пользуются именно журналисты, понятие свободы печати не ограничивается исключительно новостными СМИ. Речь идет о праве любого лица на свободное выражение своих убеждений путем распространения информации, в том числе результатов своей творческой деятельности среди широкой общественности с использованием возможностей различных медиа-платформ, например, социальных сетей. В этом смысле каждый человек напрямую заинтересован в обеспечении свободы печати. Там, где специалисты в области коммуникации сталкиваются с произвольными ограничениями и нарушением своего права на свободу СМИ, в частности, когда имеют место случаи нападения на журналистов, общество должно проявлять особое внимание к проблеме обеспечения их безопасности, прежде всего для того, чтобы противодействовать утаиванию общественно значимой информации, которое может подрывать право общества на беспрепятственный поиск и получение информации.

⁴ Эта идея была сформулирована еще в 1946 г., когда Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 59(1) (используя язык того времени) указала, что свобода информации (сегодня «свобода выражения мнений») является «основным правом человека и ... критерием всех видов свободы, защите которых Объединенные Нации себя посвятили».

1. *Число подтвержденных случаев убийств, похищений, насильственных исчезновений, произвольного задержания и пыток в отношении журналистов, персонала СМИ, профсоюзных деятелей и правозащитников (за предыдущие 12 месяцев)*
2. *Наличие и обеспечение на практике конституционных, законодательных и/или политических гарантий доступа общественности к информации.*

Первый показатель напрямую касается критически важного параметра обеспечения основных свобод, а используемая в нем ссылка на журналистов имеет прямое отношение к обеспечению устойчивого развития, в части касающейся свободы печати. Второй показатель имеет отношение к политике в области доступа к информации и ее практическому применению, а также к актуальности этой политики с точки зрения устойчивого развития.

Указанные показатели взаимосвязаны между собой. Свобода печати и связанная с этим безопасность журналистов оказывают непосредственное воздействие на характер доступной для общества информационной среды. В свою очередь, чем шире доступ общественности к информации, тем благоприятнее климат с точки зрения соблюдения основных свобод, включая безопасность журналистов, а также разнообразия форм культурного и творческого самовыражения.

Эти выводы стали еще более очевидными с началом цифровой эпохи. По мере того, как информация все больше и больше становится необходимым условием устойчивого развития, право на получение информации, а также обеспечение свободы печати и гарантий безопасности журналистов приобретают все большее значение. Для успешного осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. человечеству необходимо также решить проблему гендерного неравенства во всех его аспектах.

Углубленное изучение перечисленных проблем станет основной задачей в рамках проведения Всемирного дня свободы печати в 2016 г. При этом указанные вопросы будут рассматриваться в трех различных аспектах: (1) свобода информации как основная свобода и право человека; (2) защита свободы печати от цензуры и чрезмерного контроля со стороны государства; и (3) обеспечение безопасности журналистов, работающих в электронных и обычных средствах информации.

(1) Свобода информации как основная свобода и право человека

Свобода информации обычно определяется как право на получение информации, которой располагают государственные органы власти. Согласно пояснению, которое было дано в публикации ЮНЕСКО под названием «Свобода подключения к сетям – свобода выражения мнений: изменение правовой и регламентирующей среды, формирующей интернет» (2011 г.), «В связи с тем, что свобода выражения мнений рассматривается как одно из основных гражданских прав, содействующих развитию процессов демократизации, свобода информации представляет собой необходимое условие для осознанного участия граждан в выборах и обеспечения контроля со стороны общественности за деятельностью властей». Кроме того, в замечании общего порядка № 34 Комитета по правам человека Организации Объединенных Наций в отношении статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) право на выражение мнения и доступ к информации было определено как имеющее непосредственное отношение к праву граждан на участие в ведении государственных дел. Журналистика играет в этом отношении весьма важную роль.

Как было подчеркнуто в проведенном в 2015 г. по просьбе государств – членов ЮНЕСКО исследовании под названием «*Основные принципы построения инклюзивных обществ знаний: доступ к информации и знаниям, свобода выражения мнений, конфиденциальность и профессиональная этика в глобальной сети интернет*», право на информацию имеет отношение к транспарентности в обществе в более широком смысле. В исследовании подчеркивается также значение, которое имеет наращивание потенциала граждан в области информационных и коммуникационных технологий, в частности, посредством расширения доступа к средствам информации и повышения информационной грамотности. В отношении всех этих аспектов журналистика опять таки играет важнейшую роль.

Одним из основных препятствий для свободного доступа к информации является необоснованное стремление властей к сокрытию информации. Государства должны иметь возможность обеспечить конфиденциальность определенной информации, когда это не противоречит законным целям и принципам, изложенным в международном законодательстве в области прав человека. Вместе с тем информация административных и исполнительных органов власти, например касающаяся принятых законов или утвержденных государственных расходов должна быть, в принципе, доступна каждому гражданину. Таким образом, свобода информации помогает одновременно обеспечить контроль за деятельностью государственных органов и возможность привлечения их к ответственности. Тем самым данное право подкрепляет значимость свободы печати и независимости журналистов.

С момента принятия в 1766 г. первого в истории закона о свободе информации, действовавшего на территории сегодняшних Швеции и Финляндии, более 90 стран приняли подобные положения. Тем не менее существуют ряд нерешенных вопросов, в частности: достаточно ли четко в законе прописаны случаи ограничения доступа к информации; обеспечивается ли защита для лиц, сообщивших о подозрениях в совершении властями неправомερных действий; и распространяется ли действие закона на соответствующую информацию, которой располагают частные юридические лица. В процессе практического обеспечения права на свободу информации встают такие вопросы, как: знакомы ли граждане с принятыми законами, т.е. проводится ли работа по повышению уровня информированности населения; насколько эффективно обрабатываются подаваемые гражданами запросы и во сколько это обходится заявителям; публикуется ли информация по собственной инициативе властей или она предоставляется по запросу⁵. Еще одна проблема состоит в том, что даже в странах, где приняты законы о свободе информации или соответствующие правовые нормы, журналисты могут сталкиваться с трудностями в получении доступа, в понимании и, соответственно, в использовании необработанных данных или первичной информации. В таких ситуациях большую роль может сыграть журналистика данных, помогающая находить и анализировать данные, сопоставлять большие объемы информации и получать результаты, которые могут использоваться аудиторией, имеющей возможность узнать «нечто новое об уже известном»⁶. Кроме этого, важным вопросом является обеспечение дифференцированного доступа к информации, касающейся гендерных аспектов, а также к данным, дезагрегированным по признаку пола.

⁵ Ниже разъясняются различия между реагирующим и инициативным подходом к раскрытию информации. В то время как первый подход предполагает предоставление информации по запросу граждан, второй подразумевает, что информация постоянно находится в открытом доступе с момента официального утверждения соответствующих документов государственными властями по их инициативе. В то время как первый подход является нормой в большинстве национальных законодательств, второй может быть реализован в форме дополнительного положения, предусматривающего определенные ограничения.

⁶ Материал о журналистике открытых данных см. по адресу:
<http://www.theguardian.com/news/datablog/2012/sep/20/open-data-journalism>.

Благодаря возможности использовать законы о свободе информации для раскрытия скрываемой информации журналисты получают в свои руки дополнительный инструмент, способствующий укреплению подотчетности государственных учреждений как одной из задач ЦУР в рамках утвержденной концепции в области устойчивого развития. Предпринимаемые правительствами инициативные шаги по обеспечению доступа к документам государственных органов также могут в значительной степени способствовать повышению транспарентности в сфере государственного управления. В этом плане свобода информации тесно связана с формированием культуры открытости и идеей представительной демократии, причем оба эти аспекта являются ключевыми с точки зрения устойчивого развития⁷. Важное значение имеет также поощрение использования средствами информации широкого разнообразия форм культурного самовыражения, что способствует большему разнообразию самих средств информации и интеграции меньшинств в информационное пространство. Все эти моменты придают особое звучание решению, принятому государствами – членами ЮНЕСКО в ноябре 2015 г. о провозглашении Международного дня доступа к информации, который будет отмечаться ежегодно 28 сентября.

Вопросы для размышления:

- Каким образом обеспечить всесторонний учет задачи 10 (цель 16) – доступ общественности к информации и защита основных свобод – в рамках политики в области развития и планирования бюджета?
- Каков наиболее эффективный способ поддержки государств в деле утверждения и обеспечения на практике конституционных законодательных и/или политических гарантий гендерно ориентированного доступа общественности к информации?
- Каким образом в странах, разработавших законоположения в области свободы информации, можно улучшить доступ к информации и удобство ее использования, в том числе путем применения ИКТ и развития журналистики данных?
- Каким образом может быть обеспечен доступ к общественно значимой информации, которой располагают частные юридические лица? Какая политика проводится ими с точки зрения информационной открытости? Каким образом можно добиться большей прозрачности частного сектора в целом?
- Какова общая роль национальных служб общественного вещания и независимых средств информации в поощрении свободы и разнообразия форм культурного самовыражения?
- Каким образом культура могла бы способствовать доступу общественности к информации и содействовать переходу от «культуры секретности» к культуре открытости?
- Как определить границу между информацией, составляющей государственную тайну, и информацией, которая должна быть известна обществу?

⁷ Более подробная информация по этому вопросу содержится в работе *Access to Information and Documents as a Human Right*, Mariya Riekkinen and Markku Suksi («Доступ к информации и документам как право человека»). Abo Akademi University/ Institute for Human rights, Turku/Abo (2015).

- Является ли практика уведомления о подозрениях в совершении правонарушений показателем недостатков в системе обеспечения свободы информации, ее отсутствия или плохого функционирования, и каким образом можно обеспечить укрепление этой системы и защиту лиц, уведомляющих о подозрениях в совершении правонарушений?

(2) Защита свободы печати от цензуры и чрезмерного контроля со стороны государства

В эпоху цифровых технологий свобода печати все чаще ограничивается в результате незаконного блокирования доступа к онлайн-информации, введения ограничений или наказания за выражение мнения в интернете, произвольного вторжения в частную жизнь в цифровой среде. Эти процессы затрагивают интересы тех, кто профессионально занимается журналистской деятельностью, высказывает свое мнение в интернете или же просто получает онлайн-информацию через не прямые многоступенчатые сети. Они могут также приводить к необоснованному ограничению разнообразия форм культурного самовыражения – принципа, закрепленного в 2005 г. в Конвенции ЮНЕСКО об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения. Все это ведет к ограничению как доступа населения к информации, так и к сужению диапазона представленной в интернете информации и точек зрения.

Распространение практики регулирования интернет-контента посредством блокирования веб-сайтов и средств коммуникации имеет серьезные последствия и выходит за рамки принятых международных норм, требующих, чтобы такие ограничения принимались на основании закона, были необходимыми, соразмерными и преследовали законные цели. Подобные меры ограничивают способность общества принимать обоснованные решения по вопросам, касающимся развития и демократии, что является приоритетом деятельности ЮНЕСКО в деле построения фундамента инклюзивных обществ, основанных на знаниях. Они могут также представлять собой одну из форм «заблаговременного сдерживания», предлагая априори рассматривать любой акт коммуникации как противоправное действие, вместо того чтобы выносить соответствующую оценку в судебной инстанции уже после того, как точка зрения была высказана.

Непосредственно связанной с этой проблемой является вероятность чрезмерного контроля со стороны государства. Право на неприкосновенность частной жизни является общепризнанным и необходимым условием обеспечения свободы выражения мнений и конфиденциальности источников информации журналистов. Неприкосновенность личной сферы связана также с правом на анонимность и с использованием шифрования для защиты информации. Отсутствие этих условий может представлять серьезную угрозу для свободного распространения информации, что, в свою очередь, может иметь конкретные последствия для людей, пытающихся бороться с гендерным неравенством, а также с проявлениями и пропагандой ненависти по признаку пола. В случае, когда под угрозой оказывается конфиденциальность источника информации журналиста, возникает вероятность коррупционного подкупа, запугивания или раскрытия личных данных источника информации со всеми вытекающими из этого для него последствиями. В долгосрочной перспективе это может привести к сужению базы информационной подпитки журналистов и к закреплению в обществе в целом практики самоцензуры.

В связи с этим Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение в своем докладе за

2015 г.⁸ проанализировал данную проблему и отметил, что в ситуациях «когда государства противоправно вводят цензуру путем фильтрации данных и использования других технологий, применение шифрования и соблюдение анонимности может расширить возможности граждан по преодолению барьеров и трудностей, связанных с доступом к информации и точкам зрения, не подвергая себя при этом угрозе вмешательства со стороны властей». Кроме того в докладе содержится призыв к государствам разработать и принять национальные законы, в которых признается право граждан на защиту конфиденциальности электронной переписки путем использования технологии шифрования и инструментов, позволяющих сохранять анонимность в интернете.

Существенно важное значение для обеспечения доступности общественно значимой информации имеет наличие правовых инструментов, позволяющих защищать конфиденциальность источников информации. Вместе с тем в цифровую эпоху использование этих инструментов значительно затруднено, в связи с чем существует необходимость в их пересмотре и укреплении, а также в их разработке в случае отсутствия. ЮНЕСКО при финансовой поддержке Швеции санкционировала проведение Всемирной газетной и информационно-издательской ассоциацией (WAN – Ifra) исследования в отношении инструмента оценки, включающего 11 вопросов, которое будет представлено для рассмотрения государствам – членам Организации в целях определения областей возможного улучшения ситуации с нормативно-правовой базой защиты источников информации.

Вопросы для размышления:

- Как распознать, в каких случаях меры, связанные с блокированием или фильтрацией информации, а также меры контроля, соответствуют международным нормам, касающимся законных ограничений права на свободное выражение мнений и личную безопасность, а в каких они противоречат этим нормам? Какие гарантии существуют или могут быть введены для предотвращения нарушений?
- Какое воздействие свобода художественного самовыражения оказывает на разнообразие форм культурного самовыражения, и каким образом может быть обеспечена защита этой свободы, а также улучшены условия, благоприятствующие такому самовыражению?
- С точки зрения возможного введения цензуры в интернете, какова роль интернет-посредников, включая провайдеров услуг и/или контента, в деле защиты свободы выражения мнений? Может ли принцип саморегулирования обеспечить устойчивое функционирование без скатывания к одной из форм частной или делегированной цензуры?
- Какие меры могут быть приняты для успешной практической защиты переписки журналистов с источниками информации?

(3) Обеспечение безопасности журналистов, работающих в электронных и обычных средствах информации

Исключительно важно, чтобы журналисты имели возможность безопасно получать и готовить информацию для электронных и обычных СМИ. Обеспечение физического и психологического

⁸ Доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение за 2015 г. (A/HRC/29/32).

благополучия журналистов, в том числе безопасного использования ими электронных каналов связи в последнее время является одной из наиболее актуальных проблем. Эта проблема включает технический, институциональный, экономический, политический, правовой и психологический аспекты⁹. Она оказывает непосредственное воздействие на характер среды, в которой обеспечивается доступ общественности к информации, в том числе на готовность людей открыто выражать свое мнение, а также на практическое осуществление права на информацию и на прогресс в обеспечении устойчивого развития.

Технический прогресс и развитие гражданской журналистики способствовали закреплению точки зрения о том, что сегодняшняя журналистика должна пониматься как *деятельность*, а не как статус. Несмотря на то, что далеко не каждый блогер или общественный деятель занимается журналистской деятельностью, те, кто занимаются ею, могут подвергаться преследованиям, угрозам и нападениям, наравне с журналистами, работающими в традиционных СМИ. В связи с этим все лица, занимающиеся общественно значимой журналистской деятельностью должны быть объектом особой защиты, что все чаще признается международным сообществом в принимаемых в последнее время резолюциях ООН.

Несмотря на отсутствие признаков, которые говорили бы о снижении числа убийств и случаев безнаказанности, все большее внимание во всем мире сегодня уделяется вопросам безопасности журналистов и прекращения безнаказанности за совершенные против них преступления. Основные усилия в этой области осуществляются в рамках Плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности журналистов и проблеме безнаказанности, в котором содержится призыв к согласованным действиям всех заинтересованных сторон. Ощутимый импульс этим усилиям был дан в результате принятия Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций резолюций 68/163 и 68/185 (2013 г.), резолюций 21/12 и 27/5 Совета по правам человека (2012 г. и 2014 г., соответственно), а также решения 196-й сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО по вопросам обеспечения безопасности журналистов и проблеме безнаказанности (2015 г.), и резолюции 2222 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций (2015 г.), в которых содержится призыв обеспечить защиту журналистов в ситуациях вооруженных конфликтов. ЮНЕСКО рассматривает убийства журналистов как крайнюю форму цензуры, в связи с чем Генеральный директор Организации последовательно выступает с осуждением таких преступлений и систематически представляет доклады по проблеме безнаказанности¹⁰. ЮНЕСКО возглавляет работу по проведению на глобальном уровне ежегодных памятных мероприятий в рамках Международного дня прекращения безнаказанности за преступления против журналистов (2 ноября) и Всемирного дня свободы печати (3 мая), а также проводит разноплановую работу, направленную на повышение информированности, формирование объединений, содействие проведению исследований и обмену передовым опытом.

Все активнее в принятии соответствующих мер участвуют другие учреждения межправительственного характера. Совет Европы инициировал создание онлайн-платформы для содействия защите и безопасности журналистов. Средства информации и объединения гражданского общества активизируют сегодня свою деятельность, в частности, сигнализируют о подобных случаях, организуют соответствующие курсы подготовки для журналистов, проводят информационные кампании и участвуют в разработке политики, касающейся защиты внештатных журналистов. Тем не менее на глобальном и национальном

⁹ Подробнее по этому вопросу см. публикацию ЮНЕСКО 2015 г. «Укрепление цифровой безопасности журналистов. Обзор отдельных проблем».

¹⁰ В числе других опасностей с которыми журналистам приходится сталкиваться – преследования юридического и экономического характера, эмиграция в попытке избежать репрессий, тюремное заключение и произвольные аресты, самоцензура, уничтожение и конфискация имущества и помещений.

уровнях следует наращивать усилия по повышению осведомленности общественности. Безнаказанность по-прежнему остается очень серьезной проблемой, ждущей своего решения. Существует необходимость устранения недостатков в деле укрепления институтов, призванных обеспечить защиту журналистов и наказание виновных в совершении нападений на журналистов. Отдельного внимания требуют гендерные аспекты, связанные с безопасностью осуществления права на свободу печати.

Вопросы для размышления:

- Каким образом может быть использован механизм мониторинга и отчетности в отношении соответствующих показателей ЦУР для достижения более ощутимого прогресса в деле защиты журналистов и борьбы с безнаказанностью?
- Каковы наиболее эффективные шаги, которые могут предпринять государства для защиты журналистов и борьбы с безнаказанностью?
- Каким образом можно было бы активизировать межорганизационное сотрудничество (учреждения Организации Объединенных Наций, правительственные структуры, НПО, средства информации и научные сообщества)?
- Как сами организации СМИ и журналисты могут содействовать укреплению своей безопасности?
- Какие дополнительные структуры можно было бы мобилизовать для участия в общих усилиях по обеспечению безопасности журналистов?
- Какие шаги необходимо предпринять для более эффективного учета гендерных аспектов в целях обеспечения большей безопасности журналистской профессии, в том числе интернет-журналистики?

Заключение

Свобода печати и доступ к информации имеют важнейшее значение для развития демократии и обеспечения устойчивого развития. Журналистика вносит свой вклад в достижение этих целей. Журналистику иногда называют «органом контроля» за деятельностью политических и общественных институтов. Однако журналистика – это гораздо больше: она демонстрирует уровень развития в обществе свободы выражения мнений в целом, она поднимает новые вопросы, касающиеся планов развития, способствует расширению прав и возможностей граждан при помощи информации. Журналистика создает условия, благоприятные для развития разнообразия форм культурного самовыражения. В силу всех этих причин улучшение положения журналистов имеет важнейшее значение для формирования культуры открытости и доступности информации и соблюдения основных свобод. Именно поэтому проведение Всемирного дня свободы печати в 2016 г. будет направлено на обеспечение более полной реализации права на информацию, свободы печати и формирование безопасной для работы журналистов среды. Такой подход созвучен характеру сегодняшних глобальных проблем и открывающихся возможностей. В связи с этим необходимо, чтобы заинтересованные стороны по всему миру продолжили прикладывать усилия, которые поднимут Всемирный день свободы печати на еще более высокий уровень с точки зрения его популярности, актуальности и воздействия.