

**EDUCATION FOR ALL (EFA)**  
**IN LEAST**  
**DEVELOPED COUNTRIES**



United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization

**EDUCATION FOR ALL (EFA)**  
**IN LEAST DEVELOPED COUNTRIES**

Brochure prepared by:

UNESCO Institute for Statistics  
C.P. 6128 Succursale Centre-ville Montreal,  
Quebec, H3C 3J7  
Canada  
Tel: (1-514) 343-6880  
Fax: (1-514) 343-6882  
Website: [www.uis.unesco.org](http://www.uis.unesco.org)

and

Division for the Coordination of UN Priorities in Education  
Education Sector  
UNESCO  
7, place de Fontenoy  
75352 Paris 07 SP  
France  
Telephone: +33 (0) 1 45 68 10 81  
Fax: +33 (0) 1 45 68 56 26  
Website : [www.unesco.org](http://www.unesco.org)

Printing: UNESCO

(ED-2006/WS/54) cld-29307

## INTRODUCTION

Education for All (EFA) has always been concerned with the needs of Least Developed Countries (LDCs). This was shown in the Dakar Framework for Action arising from the World Education Forum held in Dakar, Senegal, in April 2000 where reference is made to LDCs as countries deserving particular attention: *“The EFA 2000 Assessment highlights that the challenge of education for all is greatest in sub-Saharan Africa, in South Asia, and in the least developed countries. Accordingly, while no country in need should be denied international assistance, priority should be given to these regions and countries (Article 14)”*.

Today, the five convening agencies of the World Education Forum in Dakar and the World Conference on Education for All in Jomtien, Thailand (March 1990) - the United Nations Development Programme (UNDP), the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), the United Nations Population Fund (UNFPA), the United Nations Children’s Fund (UNICEF), and the World Bank – are collaborating in the preparation of a “Global Action Plan: improving support to countries in achieving the EFA goals”, within which particular emphasis is placed on countries with the greatest needs. In many cases, these countries are in fact LDCs.

This note has been prepared with particular reference to the Special Event on “Promoting Education for All in Least Developed Countries” held on 13 September 2006 at UN Headquarters in New York, USA. This meeting is designed to ensure that EFA – one of the most important dimensions of the world’s development agenda – forms an integral part of the mid-term comprehensive global review of the implementation of the Programme of Action for the LDCs, which will be undertaken in a two-day high-level meeting on 18 and 19 September 2006, chaired by the President of the General Assembly, at the sixty-first session of the UN General Assembly.

This note has been prepared by the UNESCO Institute for Statistics (UIS) and the UNESCO Division for the Coordination of UN Priorities in Education. Thanks are due to the EFA Global Monitoring Report Team for its helpful collaboration.

## What are least developed countries?

Fifty countries are currently designated by the United Nations as “least developed countries” (LDCs) in the following regions<sup>1</sup>:

<b>Arab States:</b>	Djibouti, Mauritania, Sudan and Yemen
<b>South and West Asia:</b>	Afghanistan, Bangladesh, Bhutan, Maldives and Nepal
<b>East Asia:</b>	Cambodia, Lao People’s Democratic Republic (Lao), Myanmar and Timor-Leste
<b>Pacific:</b>	Kiribati, Samoa, Solomon Islands, Tuvalu and Vanuatu
<b>Caribbean:</b>	Haiti
<b>Sub-Saharan Africa:</b>	Angola, Benin, Burkina Faso, Burundi, Cape Verde, Central African Republic, Chad, Comoros, Democratic Republic of the Congo, Equatorial Guinea, Eritrea, Ethiopia, Gambia, Guinea, Guinea-Bissau, Lesotho, Liberia, Madagascar, Malawi, Mali, Mozambique, Niger, Rwanda, Sao Tome and Principe, Senegal, Sierra Leone, Somalia, Togo, Uganda, United Republic of Tanzania and Zambia.

The list of LDCs is reviewed every three years by the Economic and Social Council of the United Nations, in the light of recommendations made by the Committee for Development Policy.

---

1) Source: UNCTAD, The Least Developed Countries Report 2006

The criteria underlying the current list of LDCs are:

- (a) a low-income criterion, as measured by the gross national income (GNI) per capita;
- (b) *a human assets criterion*, as measured by a composite index (the *Human Assets Index*) based on indicators of: nutrition (percentage of the population under-nourished); health (child mortality rate); school enrolment (gross secondary school enrolment ratio); and literacy (adult literacy rate); and
- (c) *an economic vulnerability criterion*, as measured by a composite index (the *Economic Vulnerability Index*) based on indicators of: natural shocks (index of instability of agricultural production; share of population displaced by natural disasters); trade shocks (index of instability of exports of goods and services); exposure to shocks (share of agriculture, forestry and fisheries in GDP; merchandise export concentration index); economic smallness (population in logarithm) and economic remoteness (index of remoteness).

Different thresholds are used for addition to, and graduation from, the list of LDCs. A country qualifies to be added to the list if it meets inclusion thresholds on all three criteria, and if its population does not exceed 75 million<sup>2</sup>. A country qualifies for graduation from LDC status if it meets graduation thresholds under at least two of the three criteria in at least two consecutive triennial reviews of the list.

At the time of the 2006 review of the list of LDCs, the low-income threshold for addition to the list was a GNI per capita of \$750, and the counterpart threshold for graduation was \$900 based in both cases on a 3-year average for the period 2002-2004.

---

2) Only one LDC – Bangladesh – has a population in excess of the 75 million threshold having been classified as an LDC several years ago. Its current population is close to 140 million.

## Comparisons of population and enrolment

Over 740 million people (or 12% of the world's population) live in the 50 least developed countries. The population in LDCs is relatively youthful - one person in 7 is of primary school age compared to around 1 in 10 in the world as a whole or even in developing countries generally (approximately 1 in 9).

Having relatively many children places greater burdens on the adult population and society in general in the LDCs to provide sufficiently for their education. Indeed, in LDCs there are fewer children enrolled in primary education than there are children of primary school age, suggesting this group of countries is not yet able to provide a school place for every child. By contrast, both in developing countries as a group and in the world at large the opposite is the case - there are at least as many school places as there are children of primary school age. However, it is still true that even where there are sufficient numbers of school places not all children of primary age are in school because of late or non-enrolment in school.

<b>2004</b>	<b>Total population (millions)</b>	<b>% of the World</b>	<b>Primary school age population (millions)</b>	<b>% of total population</b>	<b>Primary enrolment (millions)</b>	<b>% of primary school age population (GER)</b>
Sub-Saharan Africa	695	11	112	16	101	91
LDCs	742	12	109	15	99	91
Developing countries	5,094	80	563	11	601	107
<b>World</b>	<b>6,375</b>	<b>100</b>	<b>643</b>	<b>10</b>	<b>683</b>	<b>106</b>

Sources: Population - United Nations Population Division (2004 Revision).  
Enrolments - UNESCO Institute for Statistics (2006).

## Comparison of key indicators

Participation in primary education as well as adult literacy rates are at very low levels in LDCs. Nearly one child out of three of primary school age is not in school in LDCs. Only one child out of two completes primary education. And only one adult in two is literate. A quarter of all the illiterate adults in the world – nearly 200 million people – live in LDCs.

2004	Primary NER	Primary completion (GIRLG)	Adult Literacy Rate	Adult illiterates (millions)
Sub-Saharan Africa	65	57	61	144
LDCs	69	53	54	192
Developing countries	85	84	77	770
<b>World</b>	86	86	82	781

Source: UNESCO Institute for Statistics (2006).

NER = net enrolment rate in primary education

GIRLG = gross intake ratio to last grade of primary education

## **Trends over time of key indicators for LDCs**

Although participation in primary education is still low in LDCs, countries within this group have made substantial progress to enrol children in school since the World Conference on Education in Jomtien in 1990 and have increased the rate of progress substantially since the World Education Forum in Dakar in 2000. The primary Net Enrolment Rate (NER) has risen 17 percentage points in nearly fifteen years from 52% in 1991 to 69% in 2004 but more than half the increase occurred in the 4 years following Dakar.

Despite these achievements, progress is still far too slow given the gap remaining to achieve universal primary education by 2015. The NER needs to improve by a further 30 percentage points in the next decade. Moreover, completion of primary education is far from universal, with the gross intake ratio to the last grade of primary education (GIRLG) barely rising from a level of around 50%.

Gender parity is also far from being achieved. Girls and women are disadvantaged at all levels of education and the situation has hardly improved in the last six years. While there have been eight or nine girls enrolled for every ten boys in primary and secondary schools during the last six years, there are on average fewer than two women for every three men in tertiary education. In addition, the situation of women's literacy is also worrying - both the adult and youth literacy rates overall are low (54% and 64% respectively now) and only 7 or 8 women are literate for every 10 men.

Literacy rates are also increasing too slowly to achieve the 2015 targets of halving the illiteracy rate between 2000 and 2015. Both adult and youth literacy rates will need to increase by at least 15 to 20 percentage points in the next decade whereas they have each increased by only about 10 percentage points since Jomtien.

## Time series of selected indicators: LDCs 1991 - 2004

	1991*	1999	2000	2001	2002	2003	2004
<b>Primary Net Enrolment Rate</b>	52	58	60	61	63	66	69
<b>Completion (GIRLG**)</b>	...	49	49	50	52	52	53
<b>Gender Parity in Primary (GPI of GER<sup>3</sup>)</b>	0.79	0.85	0.87	0.87	0.88	0.88	0.88
<b>Gender Parity in Secondary (GPI of GER)</b>	...	0.77	0.81	0.80	0.81	0.81	0.81
<b>Gender Parity in Tertiary (GPI of GER)</b>	...	0.57	0.65	0.64	0.62	0.61	0.63
<b>Adult Literacy Rate</b>	43						54
<b>Youth Literacy rate</b>	56						64
<b>Gender Parity in Adult Literacy (GPI)</b>	0.59						0.70
<b>Gender Parity in Youth Literacy (GPI)</b>	0.72						0.80

Source: UNESCO Institute for Statistics, 2006.

Notes: \*1990 for literacy rates

\*\* Gross Intake Ratio to the Last Grade of primary education

... = data not available

---

3) Gross Enrolment Ratio

## Primary Net Enrolment Rates

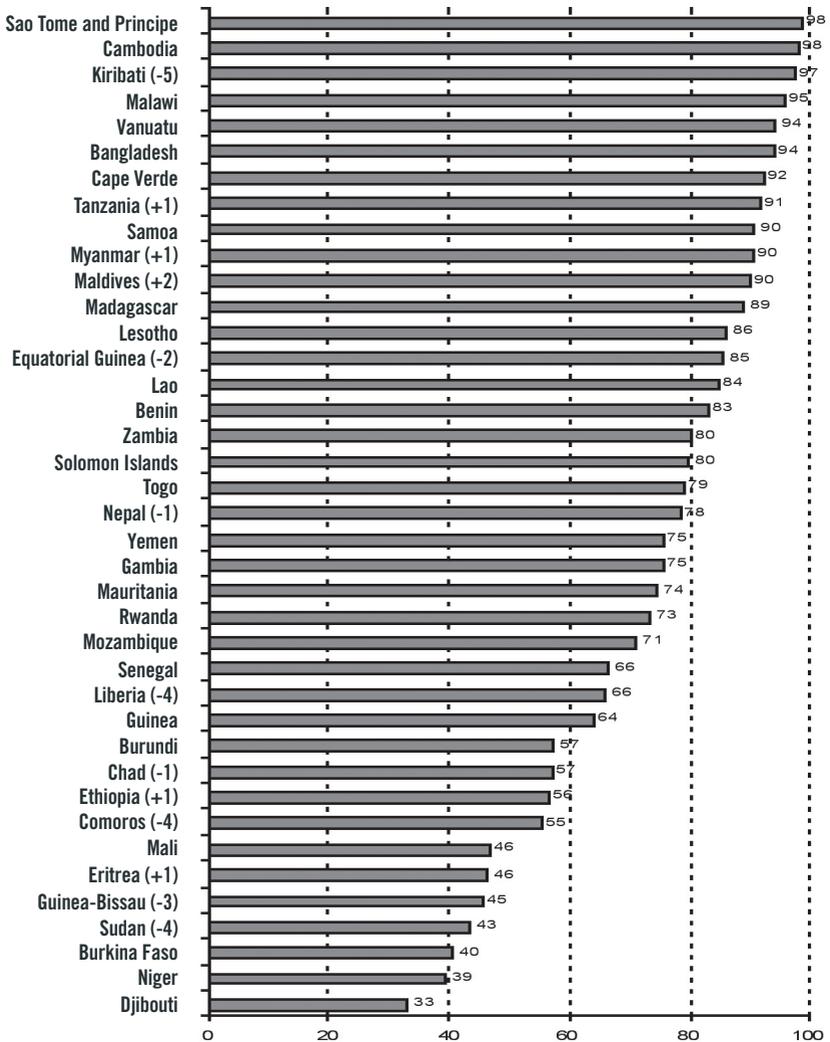
Despite the rather bleak picture for the least developed countries as a whole, there are success stories in selected countries.

Four countries (Sao Tome and Principe, Cambodia, Kiribati and Malawi) have already achieved universal primary education or are close to doing so (i.e. NER of 95% or above). Seven others also have high NER (around 90% or above): Vanuatu, Bangladesh, Cape Verde, United Republic of Tanzania, Samoa, Myanmar and Maldives.

However, the vast majority of LDCs are still far from the goal. And in seven of these countries, less than one child in two is enrolled: Djibouti, Niger, Burkina Faso, Sudan, Guinea Bissau, Eritrea and Mali.

One or two countries are in danger of slipping backwards, though differences are typically in the range of 1-3 percentage points between 2003 and 2004 NERs and may therefore reflect slight inconsistencies between population and enrolments data rather than true declines in NERs; only Maldives (-3.5%) and Rwanda (-5%) reported declines greater than 3 percentage points between the two most recent consecutive years for which data are available.

## Primary Net Enrolment Rate (%) in LDCs, 2004\*



Note: For the reference year 2004, data are missing in 20 countries (35% of the school-age population in LDCs).

\*: -/+ n = number of years before or ahead of 2004

Source: UNESCO Institute for Statistics, 2006.

Data on primary NERs are missing in all years in the period 1999-2005 for the following countries: Afghanistan, Angola, Bhutan, Central African Republic, Democratic Republic of the Congo, Haiti, Sierra Leone, Solomon Islands, Somalia, Timor-Leste, Tuvalu and Uganda.

## **Pupil Progression and completion of primary education**

Participation in education is not, of itself, sufficient. Children have the right to expect to remain in school until at least the end of the primary cycle. Two indicators are described here which measure progress during the primary cycle: the first is the survival rate to grade 5 of primary education (widely used in monitoring of EFA and the Millennium Development Goals) which is the percentage of pupils – i.e. those who have already entered school – who will eventually reach grade 5. Whilst high survival rates (close to 100%) are a good sign of an education system's ability to retain pupils until the end of the primary cycle, it does not necessarily mean that all – or even most – children reach the end of the primary cycle. If few children enter school in the first place, the number of children reaching the end of primary education may still be rather low.

Consequently, the survival rate to grade 5 is complemented by the gross intake ratio to the last grade of primary education. This new indicator is the number of new entrants to the last grade of primary expressed as a percentage of the population at the theoretical age for the last grade. Since it is a gross measure, it can exceed 100% but given that, in practice, few children drop out from education in the last grade and then repeat that grade more than a year later (when they would appear to be new entrants rather than repeaters) this is not often the case. GIRLGs in excess of 100% are more often the result of late entrants finally reaching the last grade in countries which are close to achieving UPE too.

An analysis of both indicators together gives a more complete picture of individual countries' success at retaining pupils within the system (survival rate) and enabling as many children as possible (proxy completion rate) to reach the end of the primary cycle.

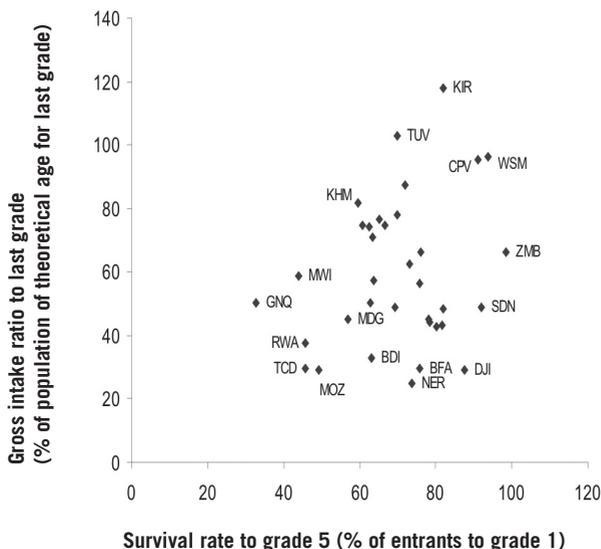
Although the survival rate is more often higher than the proxy completion rate, the opposite can be true. This occurs in countries where the intake to primary education includes many over-age pupils, and this situation has persisted for a number of years. This phenomenon is relatively widespread amongst the LDCs (Bangladesh, Cambodia, Cape Verde, Equatorial Guinea, Kiribati, Lao PDR, Lesotho, Malawi, Myanmar, Nepal and Sao Tome and Principe) as they have made increasing efforts to bring children into school regardless of whether they have already passed the official entrance age. All of these countries have gross intake rates to the first grade of primary education in excess of 100% and in most cases well in excess of 100% (over 120% or 130% or higher still). In

addition, Rwanda and Uganda have survival rates to grade 5 higher than the proxy completion rate, but the survival rates to the last grade of primary (grade 6 and 7 respectively) are lower than the proxy completion rate (and fit a similar pattern to the other countries in terms of admitting very many children above the official entrance age).

Taking the survival rate first, only five countries (of the 36 with publishable data) retain more than 90% of pupils until grade 5: Zambia, Samoa, Sudan, Cape Verde and Bhutan. In half of the countries with data (18), this proportion is less than 70%. And in Equatorial Guinea, Malawi, Chad, Rwanda and Mozambique, the survival rate to grade 5 is less than 50%, indicating that more than one in every two pupils in primary school will drop out before they reach the fifth grade of primary school.

Similarly, only five of the 39 LDCs for which data are available have gross intake ratios to the last grade of primary in excess of 95%: Kiribati, Tuvalu, Maldives, Samoa and Cape Verde, whilst gross intake ratios to the last grade are 50% or less in 18 countries, including Niger where only 25% of children are enrolled in the last grade of primary education.

## Completion of primary education, latest year available



Source: UNESCO Institute for Statistics, 2006.

Note: Data are not available for:

- SurvivalRate to Grade 5 (2003) for 24 countries (41% of the school-age population in LDCs)
- Gross Intake Ratio to Last Grade (2004) for 14 countries (19% of the LDCs population of the theoretical age in the last grade of primary).

Data are not available for any year in the period 1999-2005 for the following countries:

Survival Rate to Grade 5: Afghanistan, Angola, Central African Republic, Democratic Republic of the Congo, Ethiopia (ISCED<sup>1</sup> lasts only 4 years), Gambia, Guinea-Bissau, Haiti, Liberia, Maldives, Sierra Leone, Solomon Islands, Somalia and Timor-Leste (14 countries).

Codes of countries labelled in graph:

BDI	Burundi	NER	Niger
BFA	Burkina Faso	RWA	Rwanda
CPV	Cape Verde	SDN	Sudan
DJI	Djibouti	TCD	Chad
GNQ	Equatorial Guinea	TUV	Tuvalu
KIR	Kiribati	WSM	Samoa
KHM	Cambodia	ZMB	Zambia
MDG	Madagascar		
MOZ	Mozambique		
MWI	Malawi		

Gross Intake Ratio to Last Grade: Afghanistan, Angola, Bhutan, Central African Republic, Democratic Republic of the Congo, Haiti, Liberia, Sierra Leone, Solomon Islands, Somalia and Timor-Leste (11 countries).

4) International Standard Classification of Education

## Adult literacy rates

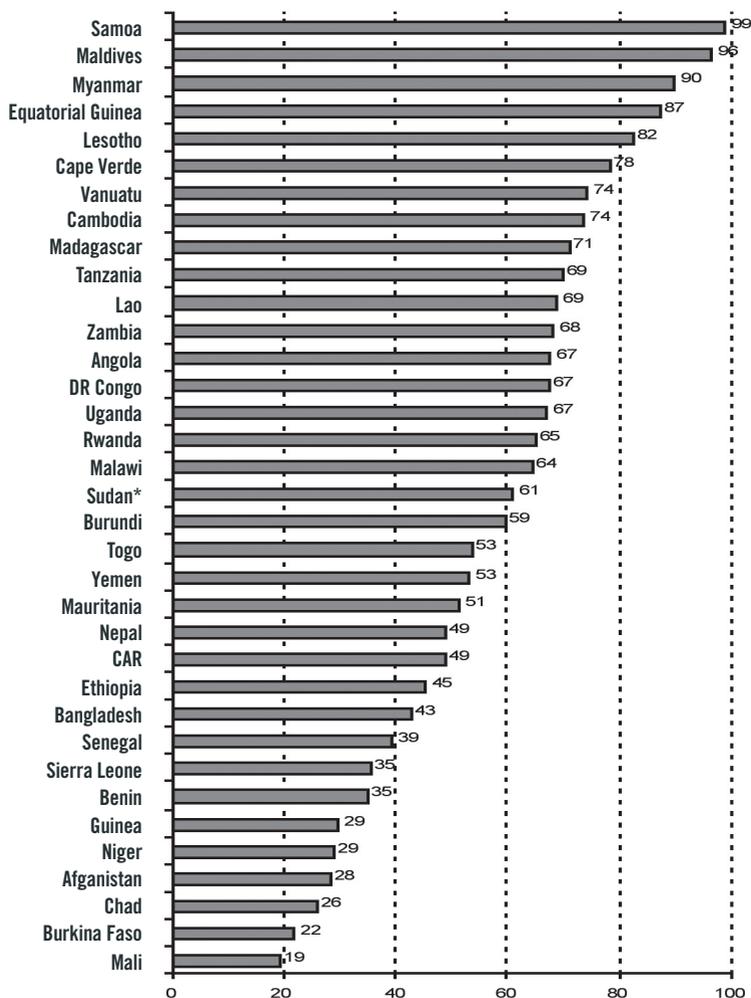
One quarter of the adult illiterates in the world – nearly 200 million people – live in the least developed countries even though the combined population of the least developed countries is only one-eighth of the world’s total. Although the LDCs are not the most populous countries in the world – indeed one of the current criteria for classification as an LDC is a total population less than 75 million – illiteracy is clearly a major challenge to this group of countries. Consequently 23 of the 50 LDCs are countries participating in UNESCO’s Literacy Initiative for Empowerment (LIFE), namely Djibouti, Mauritania, Yemen, Afghanistan, Bangladesh, Nepal, Haiti, Benin, Burkina Faso, Central African Republic, Chad, Democratic Republic of the Congo, Eritrea, Ethiopia, Gambia, Guinea, Guinea-Bissau, Madagascar, Mali, Mozambique, Niger, Senegal, and Sierra Leone<sup>5</sup>. In only two of the 35 LDCs for which data are available is more than 90% of the adult population literate: Samoa and the Maldives.

By contrast, more than half of the adult population is illiterate in 13 countries (one of the selection criteria for LIFE) – three in five of them are women. In nine countries, more than 50% of the youth population is also illiterate, indicating that the education systems in those countries are still far from making adequate provision for today’s young people.

---

5) For further information about LIFE, please refer to the LIFE website at: [http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL\\_ID=42853&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=42853&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

## Adult Literacy Rate (%) in LDCs, 2004



Note: For the reference year 2004, data are not available for 16 countries (18% of the LDCs adult population).

Source: UNESCO Institute for Statistics, 2006

Data on adult literacy rates are not available for the following countries: Bhutan, Burundi, Comoros, Djibouti, Eritrea, Gambia, Guinea-Bissau, Haiti, Kiribati, Liberia, Mozambique, Sao Tome and Principe, Solomon Islands, Somalia, Timor-Leste, and Tuvalu (16 countries).

\* North Sudan only

## Gender parity in education

The Millennium Declaration resolved to ensure that children everywhere, boys and girls alike, will have equal access to all levels of education by 2015. One of the indicators used to measure progress towards gender parity in education is the Gender Parity Index (GPI) of the Gross Enrolment Ratio for each level of education. The GPI is the ratio of female to male enrolment ratios. A Gender Parity Index close to 1.00 (between 0.97 and 1.03, according to the *EFA Global Monitoring Report*) indicates parity at the given level of education.

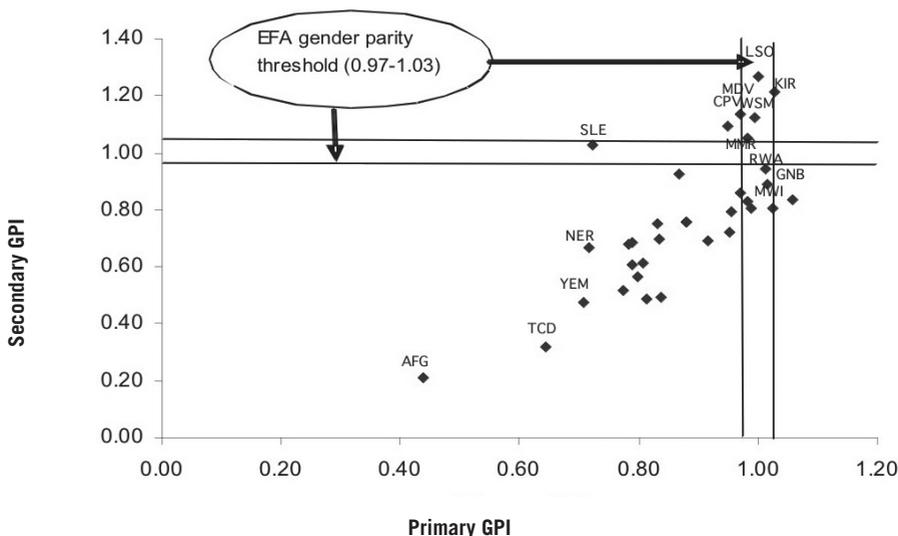
The LDCs are generally rather far from achieving gender parity at any level of education. At the primary level, 13 countries have achieved this goal but at the secondary level only in one country – Sierra Leone - has a GPI in the range 0.97 to 1.03 but the secondary Gross Enrolment Ratio is very low indeed – only 14% in 2004.

Elsewhere, fewer than seven girls are enrolled for every ten boys in primary education (Afghanistan, Chad and Central Africa Republic) and for 13 countries in secondary education. The disadvantage appears to be against boys (i.e. the GPI is greater than 1.03) in seven countries for primary education and seven others for secondary education.

A number of explanations exist:

- At the primary level, the advantage may appear to be in favour of girls because countries are enrolling a greater number of girls than boys who have previously not enrolled in school. Countries where gender disparities in favour of boys have tended to exist over many years will have a greater “backlog” of girls to educate now, which will result in GPIs in excess of 1.03.
- At the secondary level, the advantage may appear to be in favour of girls in some cases because they have moved on more rapidly than boys from primary education (whereas the boys are tending to repeat more often in primary); in other cases, it is because young men move on more rapidly from secondary education than young women, either into the world of work or to other – often more prestigious – streams of education (including higher levels or educational provision abroad). In a few cases, it may be because women are more inclined to undertake further studies than men at the secondary level and that men have dropped out of the education system.

## Gender parity in primary and secondary education, 2004



Source: UNESCO Institute for Statistics, 2006.

Note: Data are not available for 9 countries for primary education and 16 countries for secondary education (respectively 14% and 44% of the LDCs school age population).

Data on Gender Parity Indices are not available in any year in the period 1999-2005 for the following countries:

Primary GPI: Bhutan, Haiti, Somalia and Timor-Leste (4 countries)

Secondary GPI: Bhutan, Central African Republic, Haiti, Somalia and Timor-Leste (5 countries)

Codes of countries labelled in graph:

AFG	Afganistán	MWI	Malawi
CPV	Cape Verde	NER	Niger
GNB	Guinea-Bissau	RWA	Rwanda
KIR	Kiribati	SLE	Sierra Leone
LSO	Lesotho	TCD	Chad
MDV	Maldives	WSM	Samoa
MMR	Myanmar	YEM	Yemen

## **CONCLUSION**

The data and analysis contained in this publication show that, while considerable progress is being made in LDCs in the struggle to achieve the EFA goals, much remains to be done. For UNESCO, it is important that the educational needs of LDCs receive the attention they deserve and all the support, both internal and external, that they require. Success in attaining the EFA goals depends, above all, on the efforts, commitment and resources (human, material and financial) of the LDCs themselves, but additional support from the international community and development partners will make a critical difference. This publication shows the scale of the challenge. The task now is to address the EFA needs of LDCs in a more vigorous and determined manner.

ÉDUCATION POUR TOUS (EPT)

DANS LES PAYS

LES MOINS AVANCÉS



Organisation  
des Nations Unies  
pour l'éducation,  
la science et la culture

**L'EDUCATION POUR TOUS (EPT)  
DANS LES PAYS LES MOINS AVANCÉS**

Brochure préparée par:

Institut de statistique de l'UNESCO  
C.P. 6128 Succursale Centre-ville Montréal,  
Quebec, H3C 3J7  
Canada  
Tél. : (1-514) 343-6880  
Fax : (1-514) 343-6882  
Site web : [www.uis.unesco.org](http://www.uis.unesco.org)

et

Division de la coordination des priorités des Nations Unies pour l'éducation  
Secteur de l'éducation  
UNESCO  
7, place de Fontenoy  
75352 Paris 07 SP  
France  
Tél. : +33 (0) 1 45 68 10 81  
Fax : +33 (0) 1 45 68 56 26  
Site web : [www.unesco.org](http://www.unesco.org)

Impression: UNESCO

(ED-2006/WS/54) cld-29307

## INTRODUCTION

L'éducation pour tous (EPT) s'est toujours préoccupée des besoins des pays les moins avancés (PMA). Cela a pu être démontré dans le cadre d'action de Dakar adopté lors du Forum mondial sur l'éducation à Dakar, Sénégal, en avril 2000 où il a été question des PMA en tant que pays méritant une attention particulière : « Le Bilan mondial de l'éducation pour tous à l'an 2000 montre que c'est en Afrique Sub-saharienne, en Asie du Sud, et dans les pays les moins avancés que la situation est la plus préoccupante. En conséquence, même si l'aide internationale ne doit faire défaut à aucun pays qui en a besoin, la priorité doit être accordée à ces régions et pays (Article 14) ».

Aujourd'hui, les cinq agences convoquées au Forum mondial sur l'éducation à Dakar et à la Conférence mondiale sur l'éducation pour tous à Jomtien, Thaïlande (mars 1990) – le Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD), l'Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture (UNESCO), les Fonds des Nations Unies pour la population (FNUAP), le Fonds des Nations Unies pour l'enfance (UNICEF), et la Banque globale – collaborent pour la préparation d'un « Plan d'action mondial : renforcer le soutien aux pays dans la réalisation des objectifs de l'EPT », dans lequel un accent particulier est mis sur les pays dont les besoins sont les plus importants. Dans la plupart des cas, ces pays font partie en fait des PMA.

Cette note a été préparée avec une référence particulière à l'événement spécial intitulé « Promouvoir l'éducation pour tous dans les pays les moins avancés » qui a lieu le 13 septembre 2006 au Siège des Nations Unies à New York, Etats-Unis. Cette réunion a pour objectif d'assurer que l'EPT – l'une des plus importantes dimensions dans l'agenda du développement du monde – fait partie intégrante de l'examen global de l'évaluation de la mise en œuvre du Programme d'action à moyen terme pour les PMA, qui sera entreprise lors des deux jours de la réunion de haut niveau les 18 et 19 septembre 2006, présidée par le Président de l'Assemblée générale, à la 61<sup>ème</sup> session de l'Assemblée générale de l'ONU.

Cette publication a été préparée par l'Institut de statistique de l'UNESCO (ISU) et par la Division de l'UNESCO pour la Coordination des priorités des Nations Unies dans l'éducation. Merci à Nicole Belle et Keith Hinchliffe de l'équipe du Rapport mondial de suivi pour leur utile collaboration.

## Qu'entend-on par « pays les moins avancés »?

Cinquante pays sont actuellement désignés par les Nations Unies comme « pays les moins avancés » (PMA) dans les régions EPT suivantes <sup>1</sup> :

<b>États arabes :</b>	Djibouti, Mauritanie, Soudan et Yémen
<b>Asie du Sud et de l'Ouest :</b>	Afghanistan, Bangladesh, Bhoutan, Maldives et Népal
<b>Asie de l'Est :</b>	Cambodge, Myanmar, République démocratique populaire lao et Timor-Leste
<b>Pacifique :</b>	Kiribati, Îles Salomon, Samoa, Tuvalu et Vanuatu
<b>Caraïbes :</b>	Haïti
<b>Afrique subsaharienne :</b>	Angola, Bénin, Burkina Faso, Burundi, Cap-Vert, Comores, Érythrée, Éthiopie, Gambie, Guinée, Guinée équatoriale, Guinée-Bissau, Lesotho, Libéria, Madagascar, Malawi, Mali, Mozambique, Niger, Ouganda, République centrafricaine, République démocratique du Congo, République-Unie de Tanzanie, Rwanda, Sao Tomé-et-Principe, Sénégal, Sierra Leone, Somalie, Tchad, Togo et Zambie.

La liste des PMA est revue tous les trois ans par le Conseil économique et social des Nations Unies, à la lumière des recommandations du Comité des politiques de développement.

---

1) Source : CNUCED, Rapport sur les pays les moins avancés 2006

Les critères qui sous-tendent la liste actuelle des PMA sont :

- (a) un critère de faible revenu, mesuré par le *revenu national brut (RNB) par habitant* ;
- (b) un critère de capital humain, mesuré par un indice composite (*l'Indice de capital humain*) reposant sur des indicateurs de nutrition (pourcentage de la population souffrant de sous-nutrition), de santé (taux de mortalité infantile), de scolarisation (taux brut de scolarisation dans l'enseignement secondaire) et d'alphabétisation (taux d'alphabétisme des adultes) ; et
- (c) un critère de vulnérabilité économique, mesuré par un indice composite (*l'Indice de vulnérabilité économique*) reposant sur des indicateurs liés aux chocs naturels (indice d'instabilité de la production agricole, part de la population déplacée à la suite de catastrophes naturelles), aux chocs commerciaux (indice d'instabilité des exportations de biens et de services), à l'exposition aux chocs (part de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche dans le PNB, indice de concentration des exportations de marchandises), à un faible poids économique (population en logarithme) et à l'éloignement économique (indice d'éloignement).

Différents seuils sont utilisés pour ajouter un pays à la liste des PMA ou pour l'en retirer. Un pays est qualifié pour être inscrit sur la liste s'il passe sous les seuils correspondants pour ces trois critères et si sa population ne dépasse pas 75 millions d'habitants<sup>2</sup>. Un pays est qualifié pour sortir du statut de PMA s'il dépasse le seuil requis pour deux critères minimum lors d'au moins deux révisions triennales consécutives de la liste.

Lors de la révision de 2006 de la liste des PMA, le niveau de revenu auquel était fixé le seuil d'inscription sur la liste des PMA correspondait à un PIB par habitant de 750 dollars EU. Le seuil de sortie correspondant était de 900 dollars EU.

---

2) Un seul PMA – le Bangladesh – a une population dépassant le seuil de 75 millions d'habitants, ce pays ayant été classé parmi les PMA voilà plusieurs années. Sa population est aujourd'hui proche de 140 millions d'habitants.

## Comparaisons des chiffres de la population et de la scolarisation

Plus de 740 millions de personnes (soit 12 % de la population mondiale) vivent dans les cinquante pays les moins avancés (PMA). La population des PMA est relativement jeune – une personne sur sept est en âge d’être scolarisée dans l’enseignement primaire, contre une sur dix dans l’ensemble du monde ou une sur neuf environ, de manière générale, dans les pays en développement.

Dans les PMA, pourvoir à l’éducation d’enfants relativement nombreux est un fardeau plus lourd pour les populations adultes et, plus généralement, pour l’ensemble de la société. De fait, dans ces pays, on compte moins d’enfants scolarisés dans l’enseignement primaire que d’enfants en âge de l’être, ce qui laisse penser que ce groupe de pays n’est pas encore en mesure de fournir à chaque enfant une place à l’école. En revanche, tant dans le groupe des pays en développement que dans l’ensemble du monde, la situation est inverse – les places à l’école sont au moins aussi nombreuses que les enfants en âge de fréquenter l’école primaire. Il est toutefois vrai que, même lorsque le nombre de places à l’école est suffisant, tous les enfants en âge d’être scolarisés dans le primaire ne sont pas à l’école, certains étant scolarisés tardivement, voire pas du tout.

<b>2004</b>	<b>Population totale (millions)</b>	<b>Pourcentage de la population mondiale</b>	<b>Population en âge de fréquenter l’école primaire (millions)</b>	<b>Pourcentage de la population totale</b>	<b>Scolarisation dans le primaire (millions)</b>	<b>Pourcentage de la population en âge de fréquenter l’école primaire</b>
Afrique subsaharienne	695	11	112	16	101	91
PMA	742	12	109	15	99	91
Pays en développement	5 094	80	563	11	601	107
<b>Monde</b>	6 375	100	643	10	683	106

Sources : Population – Division de la population des Nations Unies (Révision de 2004)  
Effectifs scolarisés – Institut de statistique de l’UNESCO (2006).

## Comparaison d'indicateurs clés

Les PMA ne sont pas seulement touchés par une participation très faible à l'enseignement primaire : un enfant sur deux seulement poursuit sa scolarité primaire jusqu'à son achèvement et un adulte sur deux seulement sait lire et écrire. Un quart de l'ensemble des adultes analphabètes dans le monde – près de 200 millions de personnes – vivent dans les PMA.

2004	Taux de scolarisation dans le primaire	Achèvement de l'enseignement primaire (taux brut d'accès à la dernière année du primaire)	Taux d'alphabétisme des adultes	Adultes analphabètes (millions)
Afrique subsaharienne	65	57	61	144
PMA	69	53	54	192
Pays en développement	85	84	77	770
<b>Monde</b>	86	86	82	781

Source : Institut de statistique de l'UNESCO (2006).

## **Tendances diachroniques des principaux indicateurs pour les PMA**

Bien que la participation à l'enseignement primaire soit encore faible dans les PMA, les pays de ce groupe ont accompli des progrès substantiels pour scolariser les enfants depuis la Conférence mondiale sur l'éducation pour tous, tenue à Jomtien en 1990, et ont progressé substantiellement depuis le Forum mondial sur l'éducation, organisé à Dakar en 2000. Le taux net de scolarisation (TNS) dans le primaire a augmenté de 17 points de pourcentage en près de quinze ans, passant de 52 % en 1991 à 69 % en 2004, mais plus de la moitié de cette augmentation s'est produite en quatre ans seulement, après le Forum de Dakar.

Malgré ces succès, les progrès sont encore bien trop lents, compte tenu de l'écart qui reste à combler pour réaliser l'enseignement primaire universel d'ici 2015. Les TNS doivent progresser encore de 30 points de pourcentage au cours de la prochaine décennie. En outre, l'achèvement de la scolarité primaire est loin d'être universel, les taux bruts d'accès à la dernière année du primaire dépassant à peine 50 %.

La parité entre les sexes est également loin d'être atteinte. Les filles et les femmes sont désavantagées à tous les niveaux de l'enseignement et la situation s'est à peine améliorée au cours des six dernières années. Si l'on compte huit ou neuf filles scolarisées pour dix garçons dans l'enseignement primaire et secondaire pour les six dernières années, on compte en revanche moins de deux femmes pour trois hommes en moyenne dans l'enseignement supérieur. En plus, la situation de l'alphabétisme des femmes est également préoccupante – les taux d'alphabétisme des adultes et des jeunes sont généralement faibles (respectivement 54 % et 64 %) et sept ou huit femmes seulement savent lire et écrire pour dix hommes.

Les taux d'alphabétisme augmentent également trop lentement pour atteindre l'objectif consistant à diminuer de moitié les taux d'analphabétisme entre 2000 et 2015. Les taux d'alphabétisme des jeunes comme des adultes devront augmenter d'au moins 15 à 20 points de pourcentage au cours de la prochaine décennie, alors qu'ils n'ont augmenté l'un et l'autre que d'environ 10 points depuis Jomtien.

## Série chronologique d'un choix d'indicateurs : PMA, 1991-2004

	1991*	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Taux net de scolarisation dans le primaire	52	58	60	61	63	66	69
Achèvement (taux brut d'accès à la dernière année du primaire**)	...	49	49	50	52	52	53
Parité entre les sexes dans le primaire (IPS du TBS***)	0.79	0.85	0.87	0.87	0.88	0.88	0.88
Parité entre les sexes dans le secondaire (IPS du TBS)	...	0.77	0.81	0.80	0.81	0.81	0.81
Parité entre les sexes dans le supérieur (IPS du TBS)	...	0.57	0.65	0.64	0.62	0.61	0.63
Taux d'alphabétisme des adultes	43						54
Taux d'alphabétisme des jeunes	56						64
Parité entre les sexes pour l'alphabétisme des adultes (IPS)	0.59						0.70
Parité entre les sexes pour l'alphabétisme des jeunes (IPS)	0.72						0.80

Source : Institut de statistique de l'UNESCO, 2006.

Notes : \* 1990 pour les taux d'alphabétisme

\*\* Taux brut d'accès à la dernière année du primaire

\*\*\* Taux brut de scolarisation

... = données non disponibles

## Taux nets de scolarisation dans le primaire

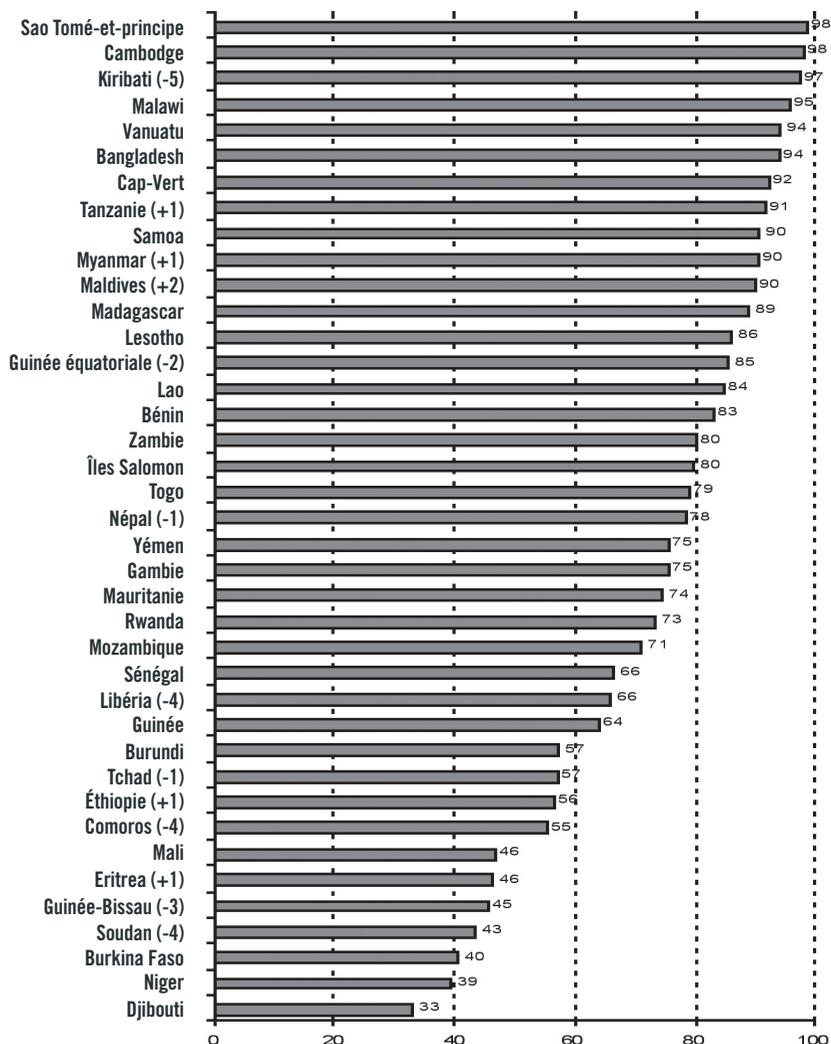
Malgré le tableau plutôt sinistre qui se dessine de manière générale dans les pays les moins avancés, certains pays peuvent faire état de réussites.

Quatre pays (Sao Tomé-et-Principe, le Cambodge, Kiribati et le Malawi) ont déjà atteint l'objectif de l'enseignement primaire universel (TNS *égal ou supérieur à 95 %*). Sept autres ont également des TNS élevés (de l'ordre de 90 % ou plus) : le Vanuatu, le Bangladesh, le Cap-Vert, la République-Unie de Tanzanie, Samoa, Myanmar et les Maldives.

Cependant, la grande majorité des PMA sont encore loin de cet objectif et, dans sept de ces pays, moins d'un enfant sur deux est scolarisé : Djibouti, Niger, Burkina Faso, Soudan, Guinée-Bissau, Érythrée et Mali.

Un ou deux pays risquent de régresser, même si les différences jouent ordinairement sur 1 à 3 points de pourcentage entre les TNS de 2003 et de 2004 et peuvent, de ce fait, refléter plutôt de légères incohérences entre les données relatives à la population et à la scolarisation qu'un véritable recul des TNS. Seuls les Maldives (-3,5) et le Rwanda (-5) ont fait état d'une régression supérieure à 3 points de pourcentage entre les deux années consécutives les plus récentes pour lesquelles les données étaient disponibles.

## Taux net de scolarisation en primaire (%) dans les PMA, 2004\*



Note : Pour l'année de référence 2004, les données manquent pour 20 pays (35 % de la population des PMA en âge scolaire).

\*: -/+ n = nombre d'années avant ou après 2004

Source : Institut de statistique de l'UNESCO, 2006.

Les données relatives aux TNS dans le primaire manquent pour toutes les années de la période 1999-2005 pour les pays suivants : Afghanistan, Angola, Bhoutan, Haïti, Îles Salomon, Ouganda, République centrafricaine, République démocratique du Congo, Sierra Leone, Somalie, Timor-Leste et Tuvalu.

## **Progression des élèves dans le cycle primaire et jusqu'à son achèvement**

La participation à l'éducation n'est pas suffisante en soi. Les enfants ont le droit d'espérer rester à l'école au moins jusqu'à la fin du cycle primaire. Deux indicateurs sont ici décrits qui mesurent les progrès au cours de ce cycle : le premier, largement employé pour le suivi tant de l'EPT que des Objectifs du Millénaire pour le Développement, est le taux de survie en cinquième année du primaire, c'est-à-dire le pourcentage d'élèves – déjà entrés à l'école – qui atteindraient la cinquième année. Si des taux de survie élevés (proches de 100 %) sont un bon signe quant à la capacité d'un système éducatif de retenir les élèves jusqu'à la fin du cycle primaire, ils ne signifient pas nécessairement que tous les enfants – ou même la plupart d'entre eux – atteignent la fin du cycle du primaire. Si, en effet, les enfants sont peu nombreux à être scolarisés au départ, le nombre d'enfants atteignant la fin de l'enseignement primaire peut rester assez faible.

Ainsi, on complète le taux de survie en cinquième année avec le taux brut d'accès à la dernière année du primaire. Ce nouvel indicateur est le nombre de nouveaux entrants en dernière année du primaire, exprimé en pourcentage de la population ayant l'âge théorique correspondant à cette dernière année. Ce chiffre étant une mesure brute, il peut dépasser 100 % mais ce n'est pas souvent le cas : en pratique, peu d'enfants abandonnent l'école au cours de la dernière année pour redoubler cette classe plus d'un an plus tard (auquel cas ils seraient considérés comme de nouveaux entrants, et non comme des redoublants). Les taux supérieurs à 100 % s'expliquent plus souvent par des entrants tardifs qui accèdent finalement à la dernière année, dans des pays proches d'atteindre l'EPU.

Une analyse conjointe des deux indicateurs donne une image plus complète de la manière dont chaque pays parvient à retenir les élèves dans le système (taux de survie) et à permettre au plus grand nombre possible d'enfants (taux approximatif d'achèvement) d'atteindre la fin du cycle primaire.

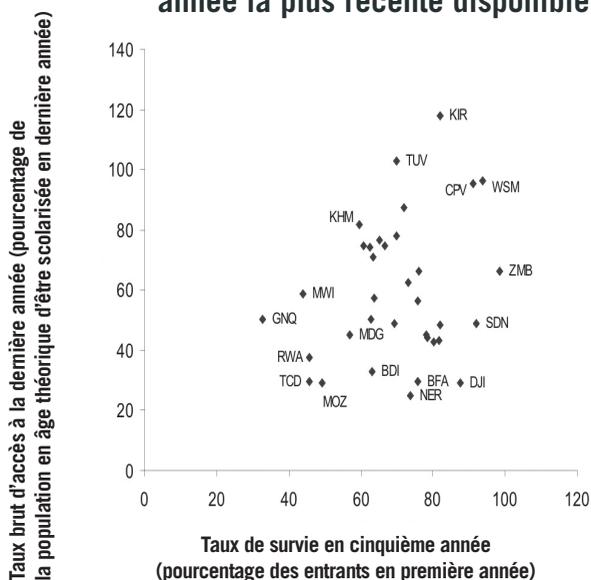
Bien que le taux de survie soit souvent plus élevé que le taux approximatif d'achèvement, l'inverse peut se produire. C'est le cas dans les pays où le taux d'admission dans l'enseignement primaire intègre de nombreux élèves plus âgés que la normale et où cette situation a duré plusieurs années. Ce phénomène est relativement répandu dans les PMA (Bangladesh, Cambodge, Cap-Vert, Guinée équatoriale, Kiribati, Lesotho, Malawi, Myanmar, Népal, RDP lao et Sao Tomé-et-Principe), qui ont accompli des efforts croissants pour scolariser les enfants,

ceux-ci ayant ou non déjà dépassé l'âge officiel d'admission. Dans tous ces pays, le taux brut d'admission en première année de l'enseignement primaire dépasse le plus souvent de beaucoup 100 % (120 % ou 130 %, voire davantage). En outre, au Rwanda et en Ouganda le taux de survie en cinquième année est supérieur au taux approximatif d'achèvement, mais le taux de survie en dernière année de primaire (sixième et septième années respectivement) est inférieur au taux approximatif d'achèvement (et, comme dans les autres pays, de très nombreux enfants sont admis au-delà de l'âge officiel d'entrée).

Pour ce qui est, tout d'abord, du taux de survie, cinq pays seulement (sur les 36 pour lesquels des données sont publiables) retiennent plus de 90 % des élèves jusqu'en cinquième année : la Zambie, Samoa, le Soudan, le Cap-Vert et le Bhoutan. Dans la moitié des pays pour lesquels les données sont disponibles (18), cette proportion est inférieure à 70 %. En Guinée Équatoriale, au Malawi, au Tchad, au Rwanda et au Mozambique, le taux de survie en cinquième année est inférieur à 50 %, ce qui indique que, dans l'enseignement primaire, plus d'un élève sur deux abandonnera avant d'atteindre la cinquième année.

De même, seulement cinq des 39 PMA pour lesquels les données sont disponibles affichent des taux bruts d'accès à la dernière année du primaire supérieurs à 95 % : Kiribati, Tuvalu, les Maldives, Samoa et le Cap-Vert, alors que ces taux sont inférieurs ou égaux à 50 % dans 18 pays, notamment au Niger, où 25 % seulement des élèves achèvent leur scolarité primaire.

## Achèvement de l'enseignement primaire, année la plus récente disponible



Source : Institut de statistique de l'UNESCO, 2006

Note : Les données ne sont pas disponibles pour :  
 Le taux de survie en cinquième année (2003) pour 24 pays (41 % de la population en âge scolaire des PMA)  
 Le taux brut d'accès à la dernière année (2004) pour 14 pays (19 % de la population des PMA ayant l'âge théorique d'être scolarisée en dernière année de primaire)

Codes des pays figurant dans le graphique :

BDI	Burundi	MWI	Malawi
BFA	Burkina Faso	NER	Niger
CPV	Cap-Vert	RWA	Rwanda
DJI	Djibouti	SDN	Soudan
GNQ	Guinée Équatoriale	TCD	Tchad
KIR	Kiribati	TUV	Tuvalu
KHM	Cambodge	WSM	Samoa
MDG	Madagascar	ZMB	Zambie
MOZ	Mozambique		

Les données ne sont disponibles pour aucune des années de la période 1999-2005 pour les pays suivants :

Taux de survie en cinquième année : Afghanistan, Angola, Éthiopie (le niveau CITE<sup>3</sup> 1 ne dure que quatre années), Gambie, Guinée-Bissau, Haïti, Îles Salomon, Libéria, Maldives, Sierra Leone, République centrafricaine, République démocra-

tique du Congo, Somalie et Timor-Leste (14 pays)  
 Taux brut d'accès à la dernière année : Afghanistan, Angola, Bhoutan, Haïti, Îles Salomon, Libéria, Sierra Leone, République centrafricaine, République démocratique du Congo, Somalie et Timor-Leste (11 pays)

3) CITE : Classification Internationale Type de l'Éducation

## Taux d'alphabétisme des adultes

Un quart des adultes analphabètes du monde – soit près de 200 millions de personnes – vivent dans les pays les moins avancés, alors même que la population totale de ces pays ne représente qu'un huitième de la population mondiale. Bien que les PMA ne soient pas les pays les plus peuplés du monde – de fait, l'un des critères de classement parmi les PMA est une population inférieure à 75 millions d'habitants –, il est clair que l'analphabétisme est un défi majeur pour ce groupe de pays. 23 des 50 PMA relèvent donc de l'Initiative pour l'alphabétisation : savoir pour pouvoir (LIFE) de l'UNESCO (Djibouti, Mauritanie, Yémen, Afghanistan, Bangladesh, Népal, Haïti, Bénin, Burkina Faso, République centrafricaine, Tchad, République démocratique du Congo, Érythrée, Éthiopie, Gambie, Guinée, Guinée-Bissau, Madagascar, Mali, Mozambique, Niger, Sénégal, Sierra Leone<sup>4</sup>.)

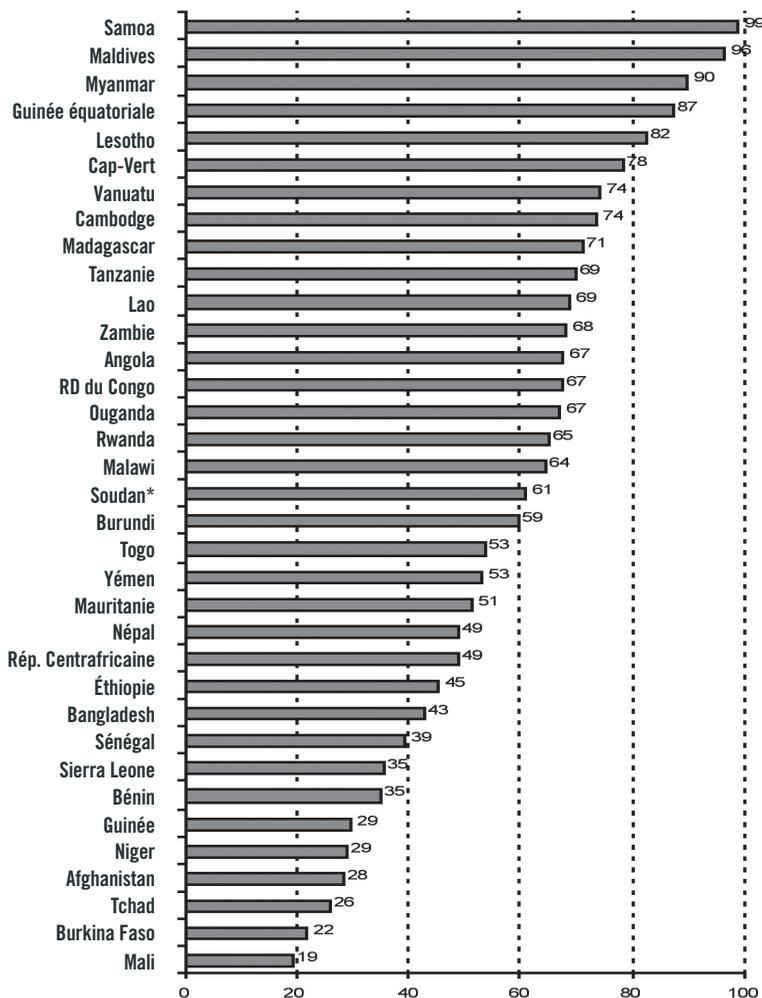
Dans seulement deux des 35 PMA pour lesquels les données sont disponibles, la population sait lire et écrire à plus de 90 % : Samoa et les Maldives.

En revanche, plus de la moitié de la population adulte est analphabète dans 13 pays (il s'agit là de l'un des critères de sélection du programme LIFE), dont les trois-cinquièmes sont des femmes. Dans neuf pays, plus de 50 % de la population jeune est également analphabète, ce qui indique que les systèmes éducatifs de ces pays sont encore loin de répondre d'une manière adéquate aux besoins des jeunes d'aujourd'hui.

---

4) Pour plus d'informations à propos du programme LIFE, veuillez consultez le site web LIFE sur : [http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL\\_ID=42853&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=42853&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

## Taux d'alphabétisme des adultes (%) dans les PMA, 2004



Note : Pour l'année de référence 2004, les données ne sont pas disponibles pour 16 pays (18 % de la population adulte des PMA).

Source : Institut de statistique de l'UNESCO, 2006

Les données relatives à l'alphabétisme des adultes ne sont pas disponibles pour les pays suivants : Bhoutan, Burundi, Comores, Djibouti, Érythrée, Gambie, Guinée-Bissau, Haïti, Îles Salomon, Kiribati, Libéria, Mozambique, Sao Tomé-et-Principe, Somalie, Timor-Leste et Tuvalu (16 pays).

\* Soudan : les données sont pour le nord du pays seulement.

## Parité entre les sexes dans l'éducation

La Déclaration du Millénaire a voulu assurer que, partout dans le monde, les enfants – les filles comme les garçons – auront un accès égal à tous les niveaux de l'enseignement d'ici 2015. L'un des indicateurs utilisés pour mesurer les progrès vers la parité entre les sexes dans l'éducation est l'Indice de parité entre les sexes (IPS) du taux brut de scolarisation pour chaque niveau de l'enseignement. L'IPS est le rapport entre les taux de scolarisation des filles et des garçons. Un indice de parité entre les sexes proche de 1,00 (entre 0,97 et 1,03 selon le Rapport mondial de suivi de l'EPT) indique la parité à un niveau donné de l'enseignement.

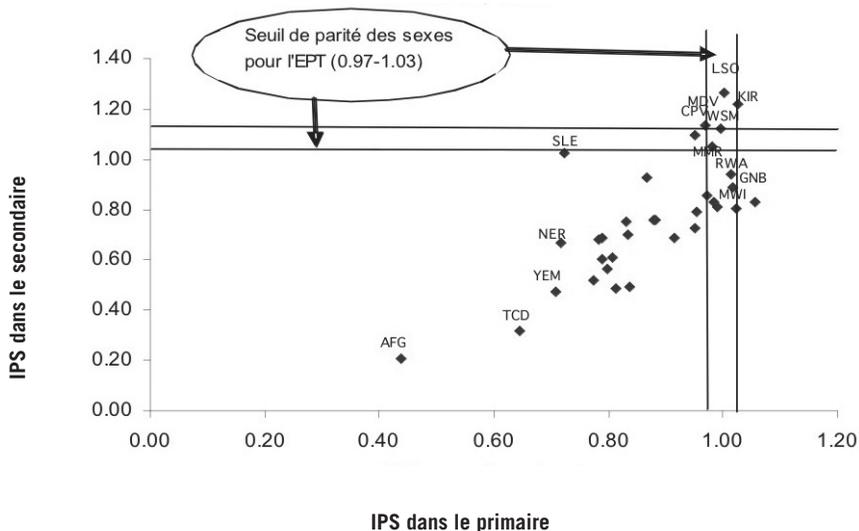
Les PMA sont généralement assez loin d'avoir réalisé la parité entre les sexes, à quelque niveau de l'enseignement que ce soit. Si 13 pays ont réalisé cet objectif au niveau primaire, pour le secondaire l'IPS ne se situe entre 0,97 et 1,03 que dans un pays – le Sierra Leone –, et encore, le taux brut de scolarisation dans le secondaire y est très bas, avec 14 % seulement en 2004.

Moins de sept filles pour dix garçons sont scolarisées dans trois pays au niveau primaire (Afghanistan, Tchad et République centrafricaine) et dans 13 pays au niveau secondaire. Dans sept pays pour le primaire et sept autres pour le secondaire, la disparité est au détriment des garçons (ce qui correspond à un IPS supérieur à 1,03).

Cette situation peut avoir plusieurs explications :

- Au niveau du primaire, la disparité peut être en faveur des filles lorsque les pays scolarisent celles-ci en plus grand nombre parce qu'elles n'ont pas été scolarisées précédemment. Les pays où une disparité en faveur des garçons tend à exister depuis de nombreuses années devront rattraper un plus grand « arriéré » de scolarisation des filles, ce qui se traduira par des IPS supérieurs à 1,03.
- Au niveau du secondaire, la disparité sera parfois en faveur des filles parce que celles-ci passent plus vite de l'enseignement primaire au secondaire (les garçons ayant tendance à redoubler plus souvent dans le primaire) ; dans d'autres cas, les jeunes hommes passent plus rapidement que les jeunes femmes de l'enseignement secondaire au monde du travail ou à d'autres filières éducatives, souvent plus prestigieuses (notamment à une éducation de plus haut niveau offerte à l'étranger). Dans de rares cas, la disparité peut tenir au fait que les femmes sont plus enclines que les hommes à poursuivre leurs études plus longtemps au niveau du secondaire, alors que les hommes ont abandonné le système éducatif.

## Parité entre les sexes dans l'enseignement primaire et secondaire, 2004



Source : Institut de statistique de l'UNESCO, 2006.

Note : Les données ne sont pas disponibles pour 9 pays pour le primaire et 16 pays pour le secondaire (respectivement 14 % et 44 % de la population des PMA en âge scolaire).

Les données relatives à l'Indice de parité entre les sexes ne sont disponibles pour aucune des années de la période 1999-2005 pour les pays suivants :

TBS dans le primaire : Bhoutan, Haïti, Somalie et Timor-Leste (4 pays)

TBS dans le secondaire: Bhoutan, Haïti, République centrafricaine, Somalie et Timor-Leste (5 pays)

Codes des pays figurant dans le graphique :

AFG	Afghanistan	MWI	Malawi
CPV	Cap-Vert	NER	Niger
GNB	Guinée-Bissau	RWA	Rwanda
KIR	Kiribati	SLE	Sierra Leone
LSO	Lesotho	TCD	Tchad
MDV	Maldives	WSM	Samoa
MMR	Myanmar	YEM	Yémen

## **CONCLUSION**

Les données et l'analyse contenues dans cette publication montrent que, malgré les progrès considérables accomplis dans les PMA pour atteindre les objectifs de l'EPT, beaucoup reste encore à faire. Pour l'UNESCO, il est important que les besoins éducatifs des PMA reçoivent l'attention qu'ils méritent et tout le soutien, aussi bien interne qu'externe, qu'ils requièrent. La réalisation des objectifs de l'EPT dépend, avant tout, des efforts, des engagements et des ressources (humaines, matérielles et financières) des PMA eux-mêmes, mais un soutien supplémentaire de la communauté internationale et des partenaires de développement fera une différence décisive. Cette publication montre l'étendue du défi. Il faut désormais aborder les besoins éducatifs des PMA d'une façon plus énergique et déterminée.