

会员国和准会员对《2018–2021 年计划与预算》（39 C/5）

调查问卷所作答复的初步分析

（教科文组织秘书处编写）

I. 引言

大会第三十八届会议通过了关于编制《2018–2021 年计划与预算》（39 C/5）的第 104 号决议，为秘书处启动 39 C/5 草案的编制工作创造了条件。在这项决议中，会员国强调本组织的《中期战略》、和平与可持续发展这两项总体目标、非洲和性别平等这两项总体优先事项以及小岛屿发展中国家（SIDS）这一优先目标群体仍然具有现实意义。《中期战略》还确定了本组织在 2014–2021 年间力争实现的九项战略性目标。在第一份四年期《2014–2017 年计划与预算》（37 C/5）中，已将这九项战略性目标转化为可以具体落实的成果。

下一份四年期《2018–2021 年计划与预算》将继续遵循《中期战略》制定的这些战略性目标，同时扩大成果，并汲取经验教训。此外，教科文组织今后的计划走向将充分考虑到全球层面的近期发展情况，特别是通过了《2030 年可持续发展议程》。根据第 38 C/104 号决议，教科文组织编制各项计划的目的是“在适当层面为《2030 年可持续发展议程》的实施和落实作出贡献，尤其是通过在其各个主管领域向会员国提供援助和技术支持”。

在 2016 年 4 月 18 日第 CL/4152 号通函中，总干事向会员国及其教科文组织全国委员会、政府间组织（IGO）以及与教科文组织保持正式关系的非政府组织（NGO）发出了关于《2018–2021 年计划与预算》（39 C/5）草案的调查问卷。这份调查问卷旨在征求各方就重要原则、优先重点、挑战与核心问题发表见解、意见和建议，从而为编制 39 C/5 草案准备素材。

117 个会员国和 4 个准会员作出了答复，而四年前（关于 37 C/5 的磋商）共有 109 个会员国和准会员给出了答复；答复率很高，这说明教科文组织的利益攸关方密切参与了这项工作。截至 2016 年 5 月 20 日收到的所有答复均列入分析范围。

表 - 各地区的会员国答复数量

	Total Member States	Number of Member States responses	% of response
Africa	47	27	57%
Arab States	19	12	63%
Asia and the Pacific	44	18	41%
Europe and North America	52	38	73%
Latin America and the Caribbean	33	22	67%
Sub-total Member States	195	117	60%
Sub-total Associate Members	10	4	40%
TOTAL	205	121	59%

本文件包含 117 个会员国和 4 个准会员提出的意见和建议摘要（见附件列表）。本文件的篇章结构与调查问卷的结构保持一致。访问以下网址可以查阅答复全文：

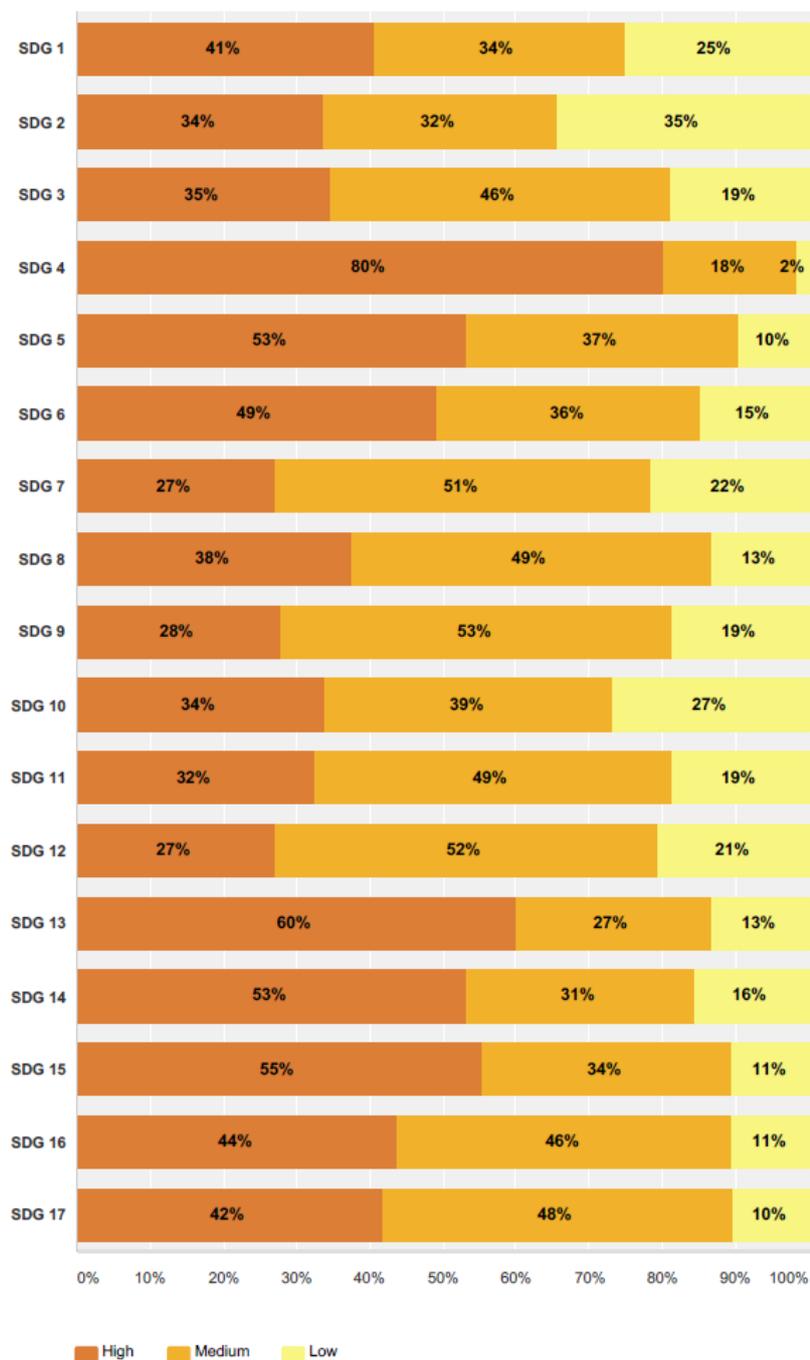
<http://www.unesco.org/new/en/bureau-of-strategic-planning/resources/preparation-39c5/>。

II. 教科文组织：整体环境

A. 国际背景

问题1：考虑到贵国的需求和优先事项，您在以下哪项可持续发展目标中需要得到教科文组织的支持？请按“高”、“中”、“低”三个等级标出各项目标的优先程度。

如为联合国机构、政府间组织或非政府组织，请按照与教科文组织在全球、地区或地方层面开展合作的领域评估。



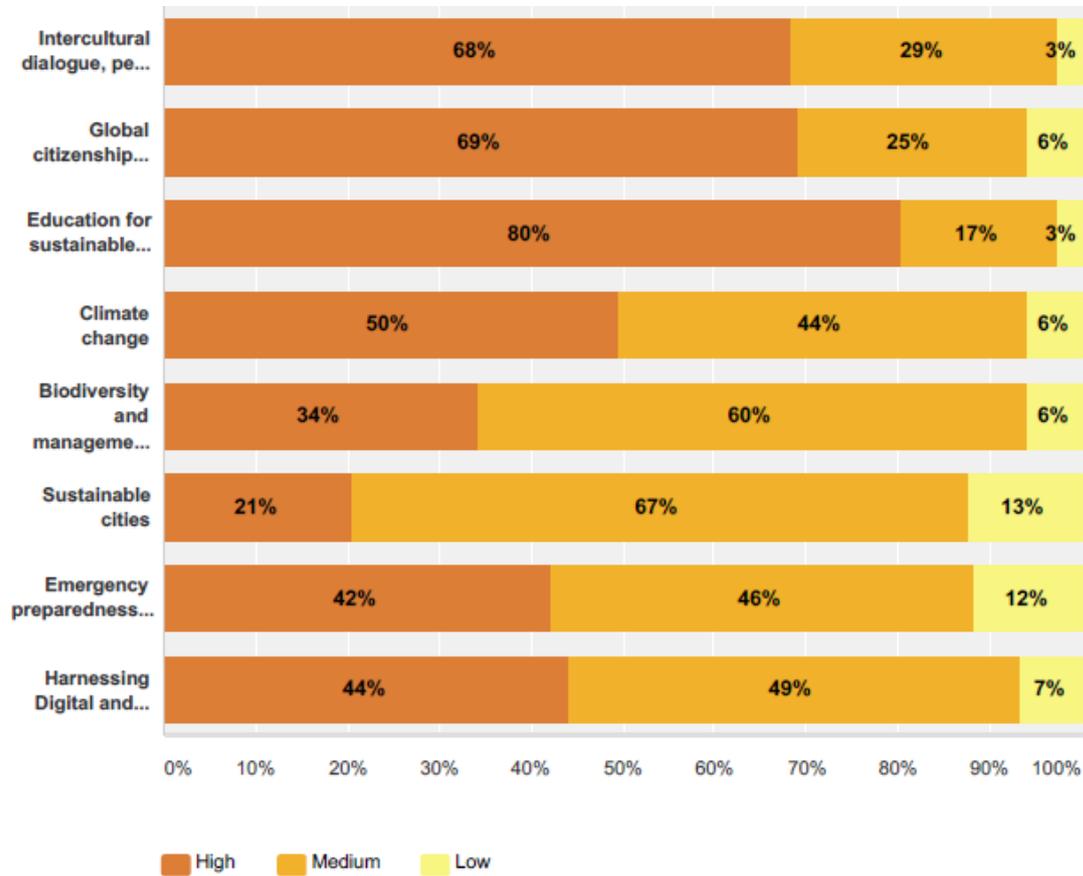
绝大多数会员国认为，**可持续发展目标 4**（确保包容和公平的优质教育，让全民终身享有学习机会）是需要得到教科文组织支持的高度优先领域。有多名答复者将**可持续发展目标**

13（采取紧急行动应对气候变化及其影响）同样列为高度优先领域，其次是**可持续发展目标 15**（保护、恢复和促进可持续利用陆地生态系统，可持续管理森林，防治荒漠化，制止和扭转土地退化，遏制生物多样性的丧失）；略过半数的答复者将**可持续发展目标 5**（实现性别平等，增强所有妇女和女童的权能）和**可持续发展目标 14**（保护和可持续利用海洋和海洋资源以促进可持续发展）也列为高度优先事项。

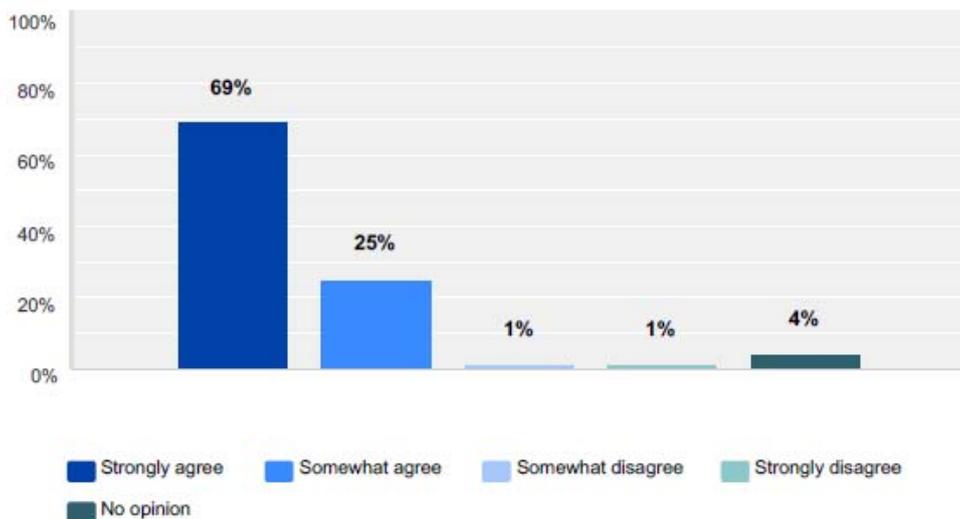
这种排序方式普遍见于各个地区，但还是可以看出不同地区体现出如下一些特点：非洲会员国认为最需要得到教科文组织支持的是可持续发展目标 13（89%），其次是可持续发展目标 4（58%）；非洲以及拉丁美洲及加勒比地区的大多数会员国（分别为 67%和 65%）将**可持续发展目标 1**（在全世界消除一切形式的贫困）也列为“高度”优先；阿拉伯国家有 73%的答复者将**可持续发展目标 8**（促进持久、包容和可持续的经济增长，促进充分的生产性就业和人人获得体面工作）的相关领域列为需要得到支持的“高度”优先领域；同样，阿拉伯国家和非洲有超过 60%的答复者将**可持续发展目标 6**（为所有人提供水 and 环境卫生并对其进行可持续管理）列为高度优先。

B. 跨部门方式

问题 2：在下表中，您认为教科文组织应在哪些领域进一步利用跨学科知识并加强跨部门方法来支持会员国落实 2030 年议程，并请标出优先程度。



问题3：您是否认为本组织应以更灵活、更具成本效益、更有效的方式实施跨部门计划和项目？



以下分析涵盖了对问题 2 和问题 3 的答复。

大多数答复者认为“可持续发展教育”、“全球公民教育，包括防止暴力极端主义”以及“文化间对话，建设和平，反对一切形式的歧视”属于高度优先领域，教科文组织应在这些领域进一步利用跨学科知识并加强跨部门方法来支持会员国落实 2030 年议程。

一些答复者建议在以下领域开展跨部门工作：提倡举办宗教间讨论会/会议，实现全球不同社区和睦相处；消除南方与北方学校之间的数字鸿沟；通过环保计划增强女童和男童的权能，促进其实现就业；人权教育和培训（HRET）；性别平等。

部分答复者还建议将拟议的两个领域合并或作出调整，例如：可持续发展教育和气候变化；生物多样性和减少灾害风险；气候变化、生物多样性以及应急准备与应急响应；可持续发展教育以及利用数字和信息通信技术（ICT）促进可持续发展；文化间对话和全球公民教育。

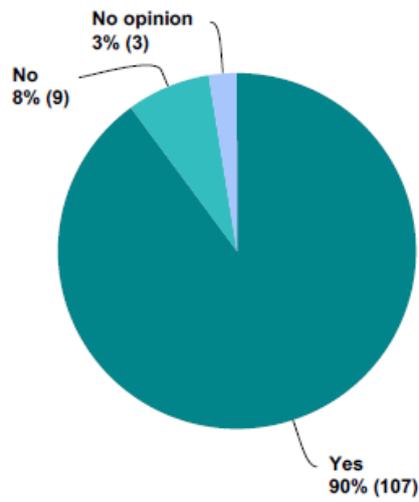
部分答复者指出，教科文组织能够以跨学科和跨部门的方式作出应对，这是本组织固有的一项比较优势，同时也是一项重要的增值作用。因此，而且鉴于当前的全球挑战和《2030 年议程》要求我们采用这种综合性跨学科的工作方法，各方强调教科文组织的应对措施应从一开始就采用跨学科和跨部门的方式。

此外，一些答复者还强调，在落实这些领域的相关计划时务必要与联合国系统其他相关实体的计划保持协调一致。为此要求分析教科文组织为《2030 年议程》作出的贡献，同时就本组织内部或是与联合国系统内外的合作伙伴的联系及相互关系作出规定。

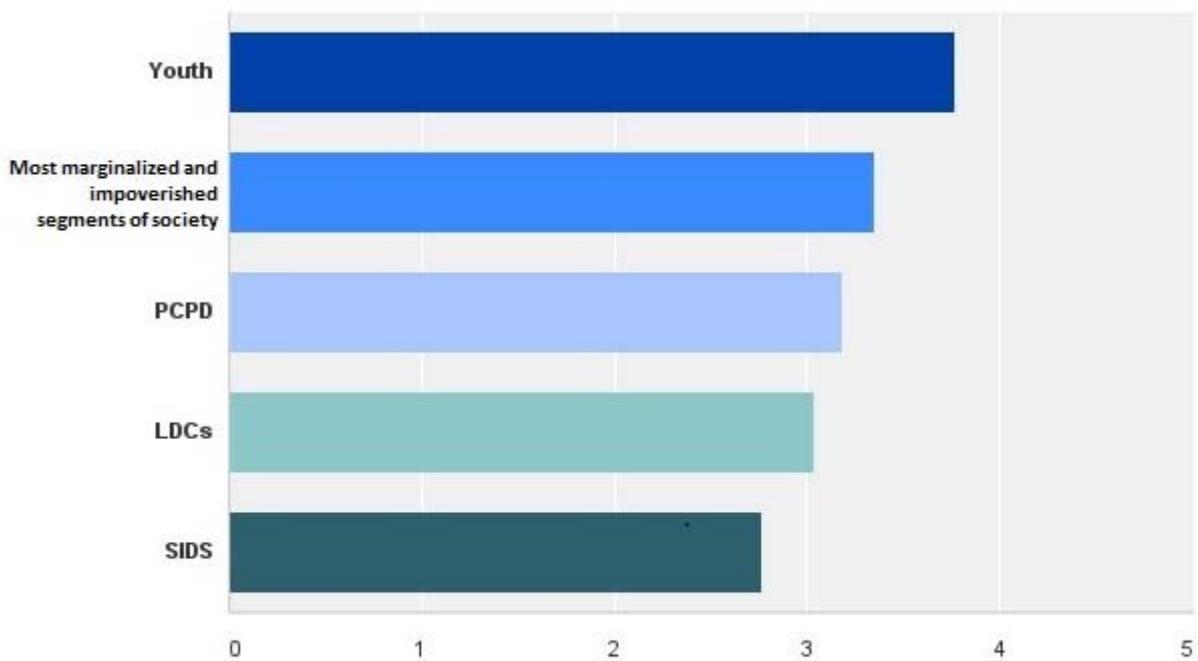
在答复问题 3 时，大多数答复者同意本组织应以更灵活、更具成本效益、更有效的方式实施跨部门计划和项目。

C. 目标群体

问题4：您是否认为本组织对特定目标群体或国家应继续给予同等的重视？



同意上述说法的答复者给出了以下评分（1-5分，1为最低，5为最高）：

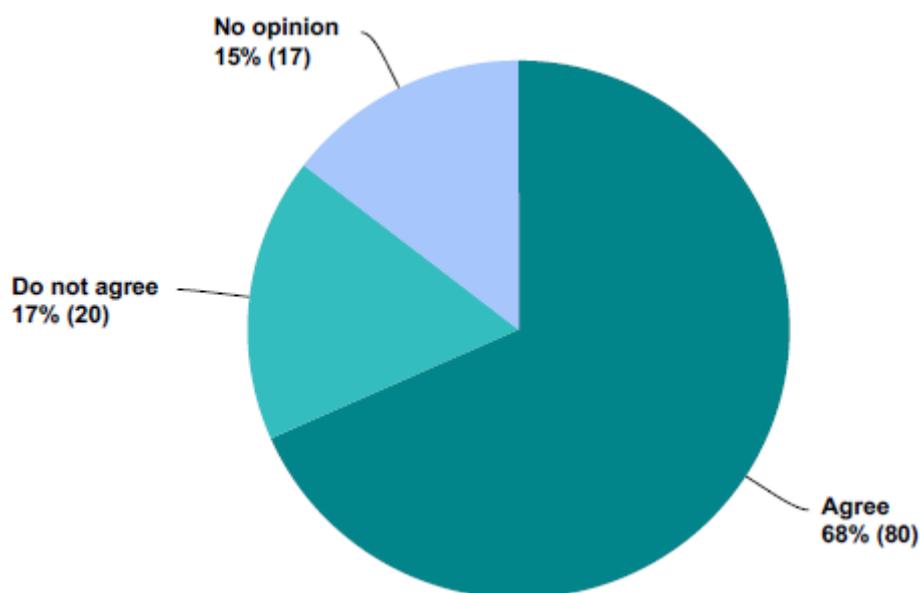


大多数答复者同意教科文组织应对特定目标群体和国家继续给予同等的重视。各方普遍认同所有这些群体理应得到高度重视，但大多数答复者（63%）认为，青年应享有最高优先地位。

一些答复者认为，教科文组织重点关注的目标群体应与《2030 年议程》规定的目标群体保持一致。此外还提出了其他一些优先群体，例如：土著民族等群体；冲突和灾害的受害者，重点是流离失所者；被压迫的妇女和女童；饱受战乱的国家中等收国家。

D. 职能

问题5：鉴于资金不足，您是否认为教科文组织应将正常预算拨款优先用于支持规范性工作和上游工作，同时应以预算外筹资来补充资金缺口，并为业务工作提供资金？



大多数答复者同意教科文组织应将正常预算拨款优先用于支持规范性工作和上游工作，同时应以预算外筹资来补充资金缺口，并为业务工作提供资金。在分析各地区的答复时，可以看到某些差异，其中拉丁美洲及加勒比地区的差异最为明显。当地的大多数答复者不同意上述说法（29%），或是没有表达任何意见（24%）。

一些答复者表示同意上述说法，但条件是优先安排的预算外业务工作应完全符合《计划与预算》确定的优先事项。

不同意上述说法的部分答复者指出，教科文组织的规范性/上游工作和业务工作在支持会员国实现效果/成果和可持续发展目标方面均具有重要意义。其他答复者提到治理问题上

的透明度不足；还有人告诫，预算外资金不能取决于捐助方的利益和优先事项。部分答复者关切地指出，没有充分开展预算外资金筹集工作，这将损害业务工作或是不利于实施。为此，答复者指出，有必要出台新的机制和奖励办法来筹集预算外资金。多名答复者着重强调，还需要确保规范性工作和业务工作的资金保持平衡，避免过度依赖预算外资金来开展业务工作。

多名答复者、特别是欧洲答复者认为，应比照有序的筹资对话和关于综合预算框架的讨论来分析这个问题。在这方面，一名答复者强调，务必要确保有数量充足、且合格的正式工作人员来监督由预算外资金供资的业务工作，并建议进一步改善支助成本回收机制的适用情况。

此外还有答复指出，应将更多的预算外资金下放给总部外地区办事处，并且应关注建立起会员国可以从中受益的战略伙伴关系。

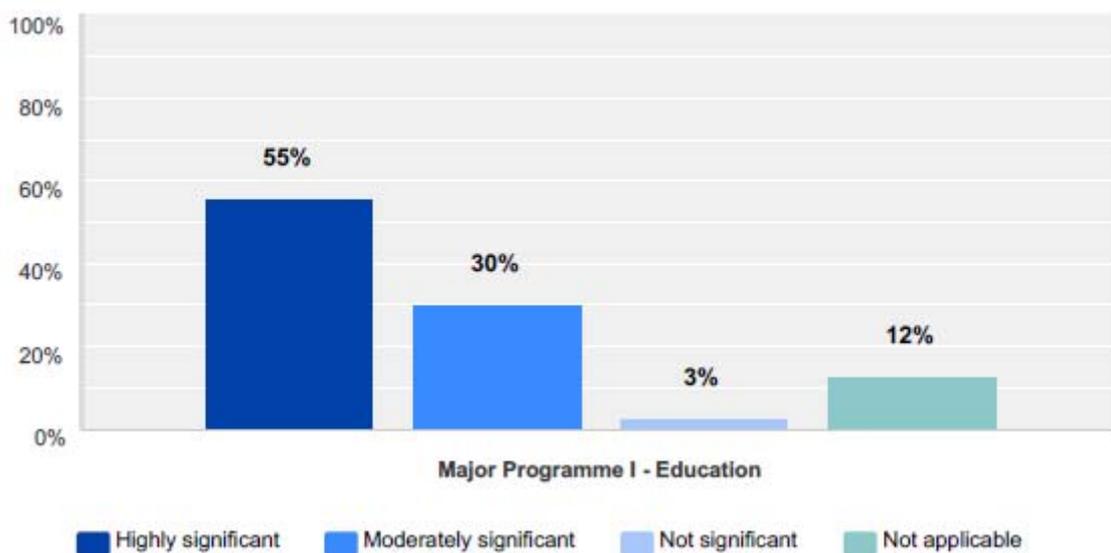
最后一点，有少数答复者表示，需要进一步说明规范性工作和业务工作之间的区别。

III. 计划评估和优先事项

E. 教科文组织的近期成果

问题 6：如贵国近年来在以下领域得益于教科文组织的支持，请按照“非常重要/比较重要/不重要/不适用”的标准，对相关效果/成果的重要性进行评估。还可以在文本框内评述这种支持以及成果的性质和相关性（不超过 200 字）。如为联合国机构、政府间组织或非政府组织，请按照近期与教科文组织在全球、地区或地方层面开展的协作评估。

6.1. 重大计划 I – 教育



平均有超过85%的答复者认为，教科文组织在教育领域的工作给本国带来了巨大的裨益。部分欧洲和北美国家并没有直接得益于教科文组织的支持，但这些国家强调教科文组织的规范、政策和准则性文书对于本国的教育计划具有现实意义。其他地区的会员国得益于教科文组织提供的直接业务和技术支持，非洲以及亚太地区的评估率较高，将近95%。

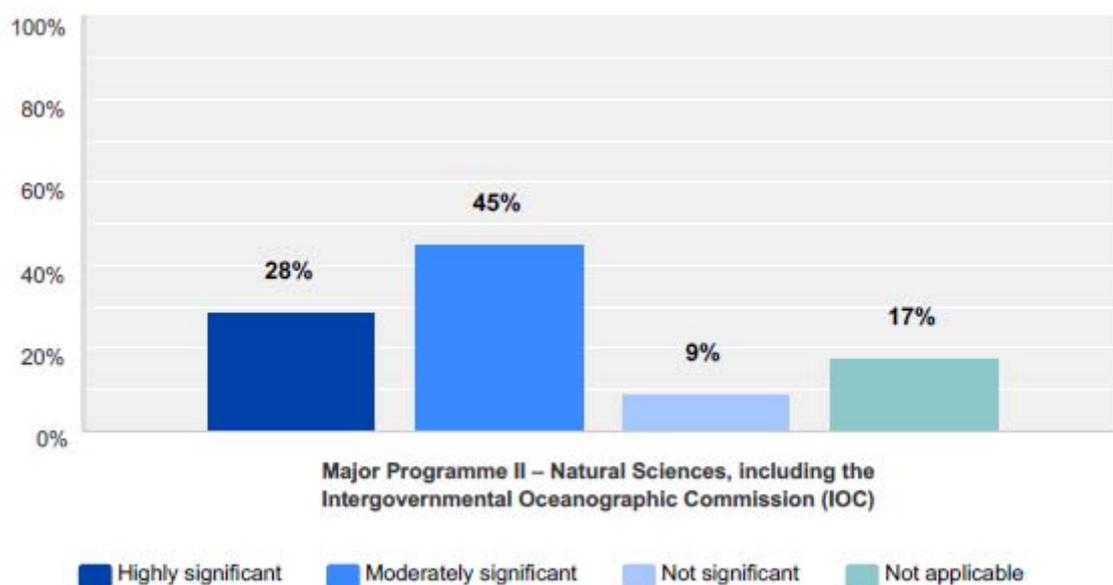
大多数答复者提到了教科文组织在制定标准和规范以及在辅助制定政策和能力建设方面提供支持，从而全面推动当前的教育改革。在这个问题上，人们在多个不同场合强调教科文组织对于《2030年议程》起到的作用。

此外，多名答复者在评述中高度评价师范培训相关计划（包括在信息通信技术领域）对于国家层面的扫盲工作以及职业技术教育与培训（TVET）的重要意义，同时还强调将性别平等和包容问题纳入主流工作的重要性。部分非洲国家着重指出全民教育能力培养计划在这些专题领域取得的成果。

一些答复者还提到教科文组织在高等教育、可持续发展教育、人权和全球公民教育（包括防止暴力极端主义）等领域开展工作取得的成效。

最后一点，答复者还多次提到并褒奖第1类机构、联系学校项目网（ASPnet）、姊妹大学及其大学网络计划以及教科文组织教席网络开展的工作。

6.2. 重大计划 II – 自然科学，包括政府间海洋学委员会（IOC）



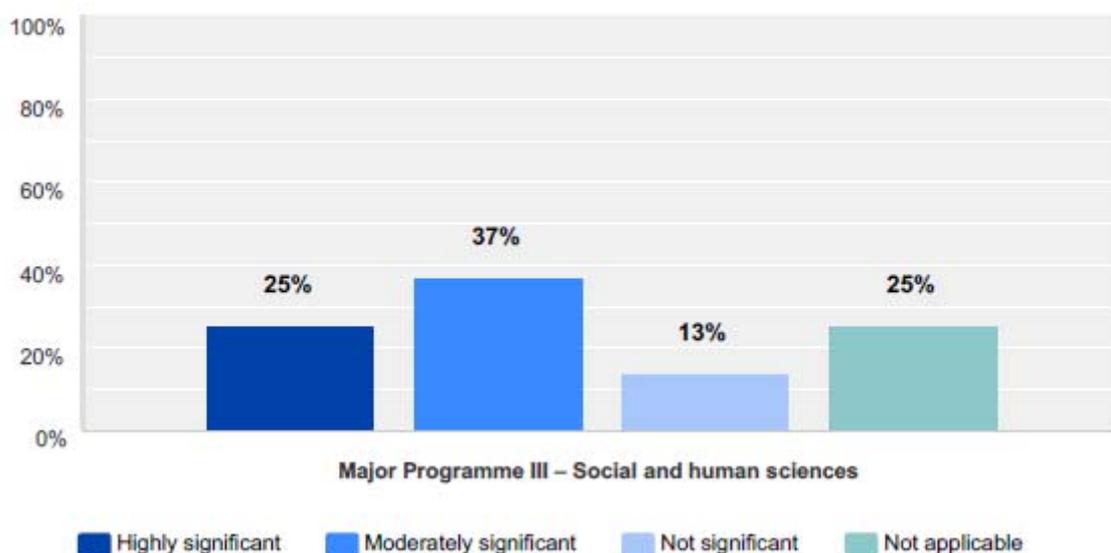
全球有将近四分之三的答复者将教科文组织在自然科学领域、包括政府间海洋学委员会的工作效果/成果评为“重要”。在阿拉伯国家、非洲和亚太地区，绝大多数答复者认为教科文组织的工作取得的效果/影响是“重要”的。

大多数答复者表示，在规范支持和业务支持两方面均得益于教科文组织的各项政府间计划——人与生物圈计划、国际水文计划和政府间海洋学委员会。此外，答复者还提到教科文组织在以下领域提供的支持：科学、技术和创新政策，包括《教科文组织科学报告》；减少灾害风险；基础科学能力建设和奖学金计划；可再生能源；地质科学和地质公园；小岛屿发展中国家；土著知识。

应该指出的是，答复者普遍提到教科文组织的活动和项目，其次才是这些活动在国家层面产生的效果/影响。多名答复者主要提到的是全国委员会的活动和/或在参与计划框架内开展的活动。

对于今后，会员国建议教科文组织进一步引领各国及国际利益攸关方参与自然科学的发展，支持会员国应对气候变化，增强总部外办事处的咨询和支持作用。

6.3. 重大计划 III – 社会科学及人文科学



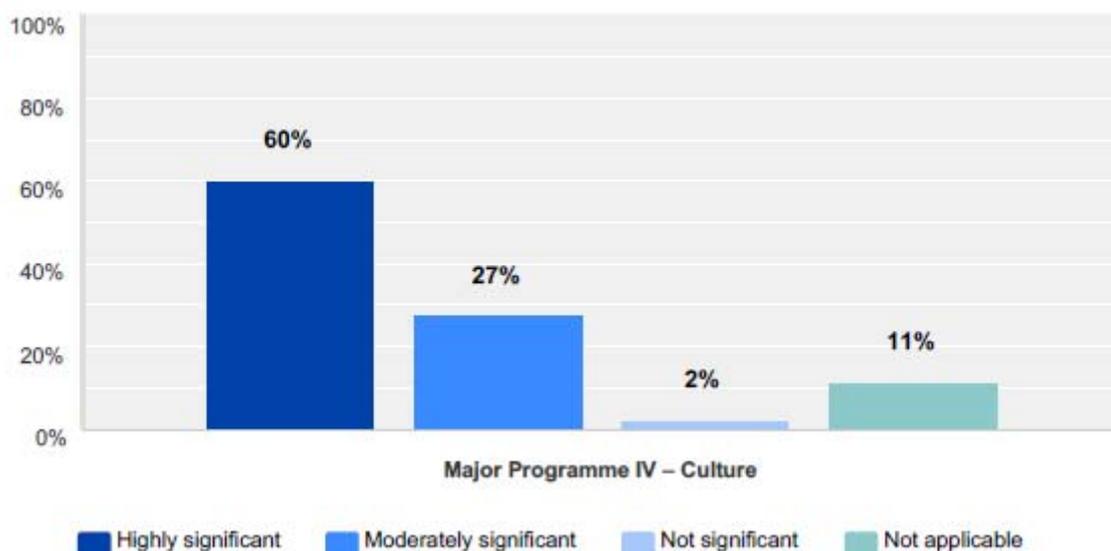
全球有 62%的答复者将教科文组织在社会科学及人文科学领域的工作效果/成果评为“重要”。

大多数答复者提到，教科文组织对于青年计划、反兴奋剂公约和社会变革管理计划的方方面面给予支持，在国家层面产生裨益。此外还提到在生物伦理、人权教育、妇女赋权和性别平等领域提供的支持，其次是和平教育领域。

多名答复者主要提到的是秘书处或全国委员会开展的活动以及在参与计划框架内开展的活动。

会员国建议教科文组织今后增加总部外办事处专职从事社会科学及人文科学工作的员工人数；进一步支持青年成长，支持开展关于反对在体育运动中使用兴奋剂的教育；将全球公民教育和人权教育纳入学校课程；更好地平衡社会科学及人文科学部门在科学和宣传这两方面的主要活动；确保在青年问题上与其他联合国机构进一步协调配合；增强能力，为关于多元文化和文化多样性的全球辩论作出贡献；以及应对与移徙有关的挑战。

6.4. 重大计划 IV - 文化



平均有87%的答复者将教科文组织在文化领域提供支持所产生的效果/成果评为“重要”。

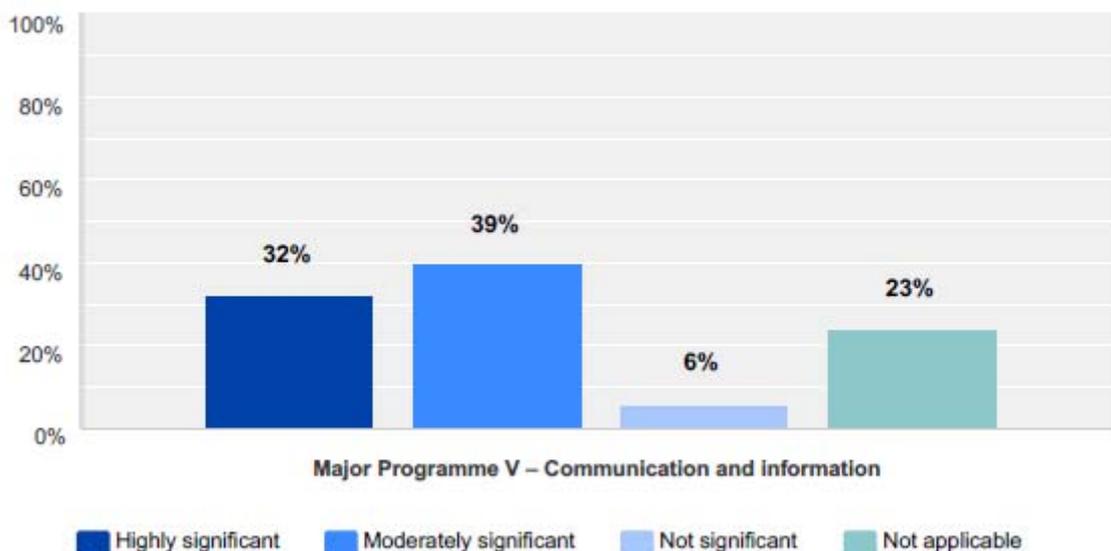
具体说来，大多数答复者表示在以下方面得益于教科文组织的支持：保护非物质文化遗产（例如，非物质文化遗产国家目录；通过吸引土著社区和青年的参与来保护毛里塔尼亚遗产）；保护文化和自然遗产（例如，世界濒危遗产：科罗及其港口；在国家、地区和全球层面彰显遗产地作具有团结力量的价值，在地区层面突出其为东盟和亚太理事会作出的贡献）以及，保护和促进文化表现形式多样性（例如，监测艺术自由；西班牙港“音乐遗产漫步”项目），等等。

其次，答复者还将以下领域的成果评为“重要”：保护水下文化遗产（例如，立法和政策；水下文化遗产管理政策）；保护和加强博物馆与收藏（例如，Barthélemy Boganda博物馆藏品；国家博物馆目录）；防止非法贩运文化遗产（例如，《突尼斯文化财产贩运问题》定期报告）；在发生武装冲突时保护文化财产、艺术教育和创意城市。

多个会员国、特别是欧洲会员国着重指出，本国并没有直接得益于教科文组织的支持，但教科文组织在文化公约问题上编制的规范性文书、政策文件和报告对于本国实体和其他方面（例如立法系统）开展工作起到了重要的启迪和宣传作用。

此外，答复者还就今后工作提出了一些建议，其中包括：增强实施公约和可持续管理遗产的能力；进一步激发文化公约之间的协同增效作用；将文化问题列在国家发展议程的首位；在发生大规模移徙时，将相关计划中增设文化多样性政策。

6.5. 重大计划 V – 传播和信息



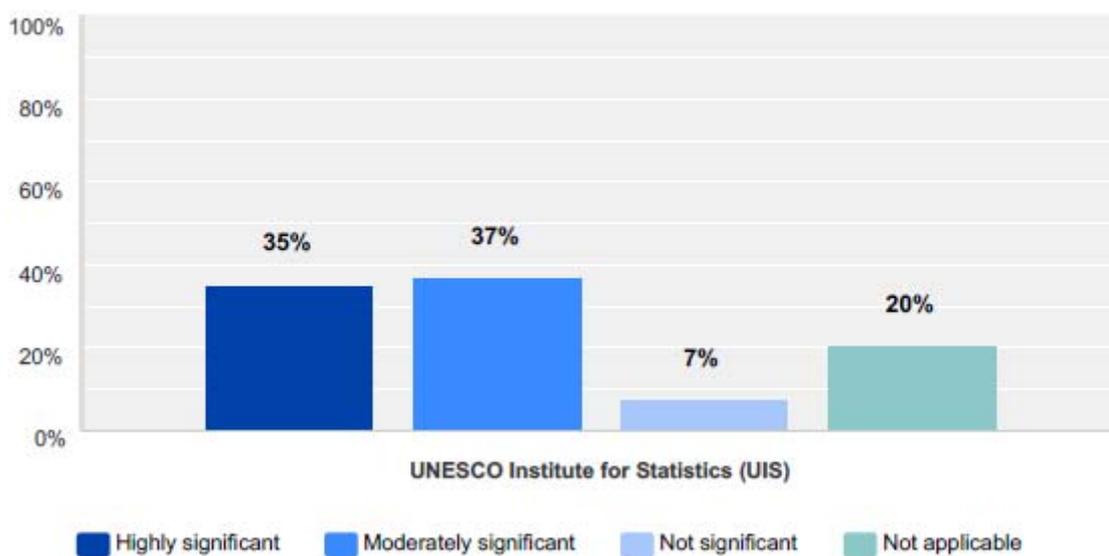
大多数答复者均认为，借助于教科文组织在传播和信息领域的支持而在各自国家取得的成果较大。从地区角度分析，非洲一半以上的答复者评价教科文组织的成效/成果非常重要。

答复者列举了多个受益于教科文组织支持的例子，涉及在重大计划 V 领域内，包括在其两个政府间计划——国际传播发展计划和政府间全民信息计划的框架内，从提供技术援助和专业知识到开展规范性工作等各个方面。

具体提及的领域包括：记者培训和开发新闻课程；促进表达自由和记者安全；发展独立的媒体、媒体信息素养以及信息通信技术教育促进知识的产生；社区电台；信息伦理方面的能力建设；性别与媒体以及信息通信技术与妇女和女童；保存和获取包括数字遗产在内的文献遗产；“世界记忆”计划及名录。

展望未来，多个答复者建议教科文组织投入更多资源支持能力建设（特别是提高妇女和女童的能力），并在当地开展这方面的项目。

6.6. 教科文组织统计研究所（UIS）

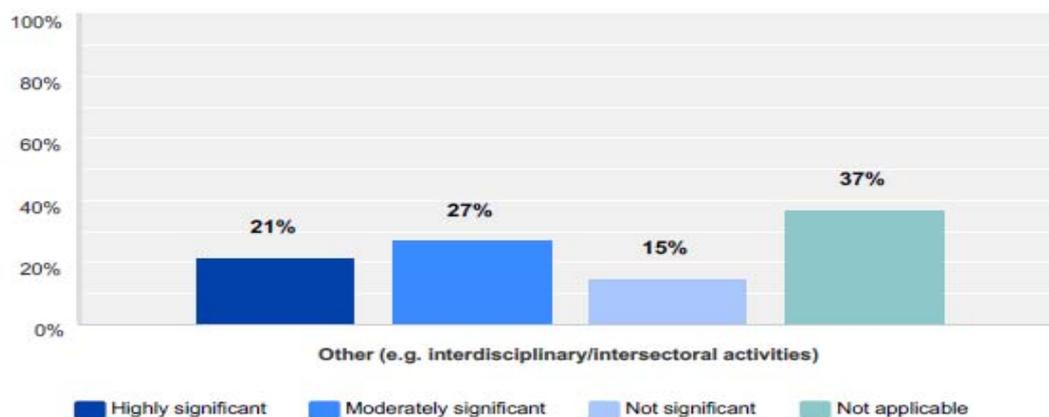


72%的答复者认为统计研究所的作用重要。

多名答复者表示，统计研究所在国家层面提供支持，帮助各国提高能力，管理“教育管理信息系统”（EMIS），总结良好做法以便收集高质量和及时可靠的数据。这种支持很有必要，也很受重视。

在全球层面以及在《2030年议程》框架内，统计研究所的工作被认为至关重要，通过开发指标、收集可比数据和传播信息，确保教育得到监测。

6.7. 跨学科/跨部门活动



近一半的答复者表示受益于教科文组织在跨学科/跨部门领域的支持。提到的具体计划和活动包括性别平等、信息通信技术、学校全面性教育以及艾滋病预防。

F. 未来 39 C/5 的计划优先事项

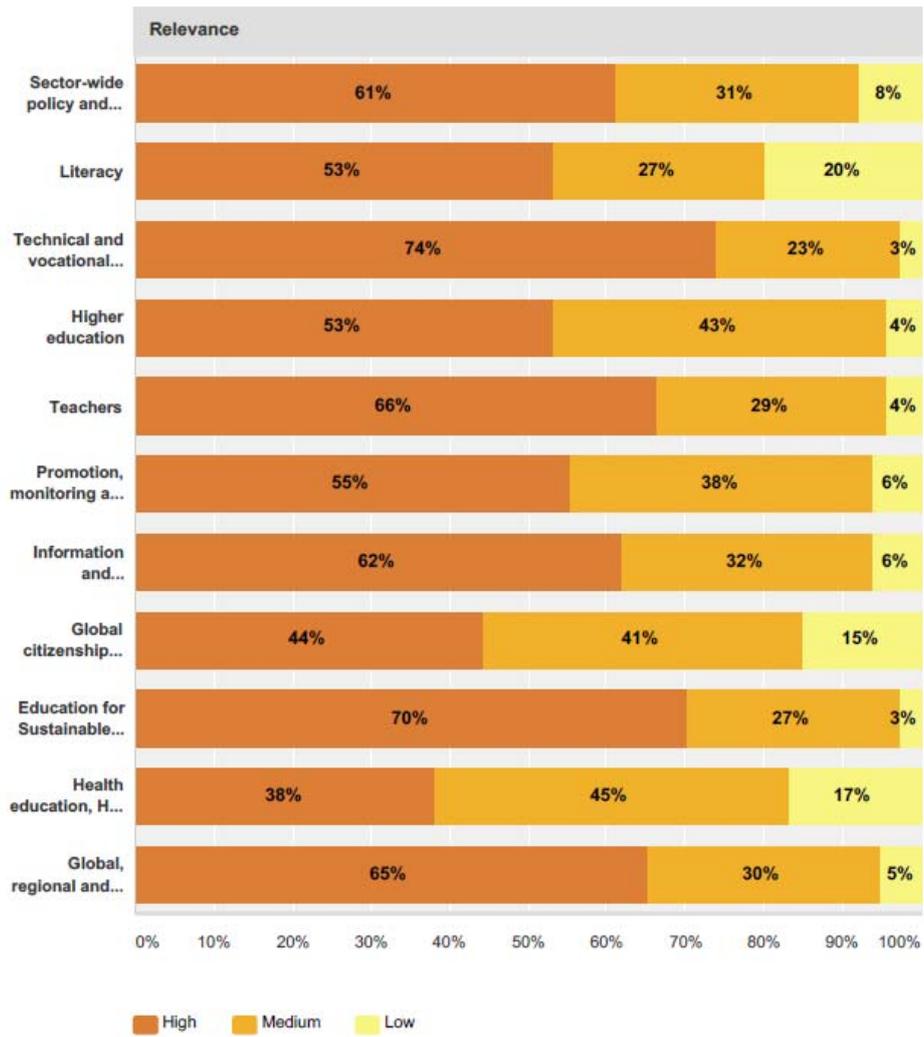
问题7：为协助确定教科文组织2018–2021年计划优先事项，请结合贵国（或贵机构）的优先事项，按照以下两项标准，逐一评估下表列出的各项专题领域：

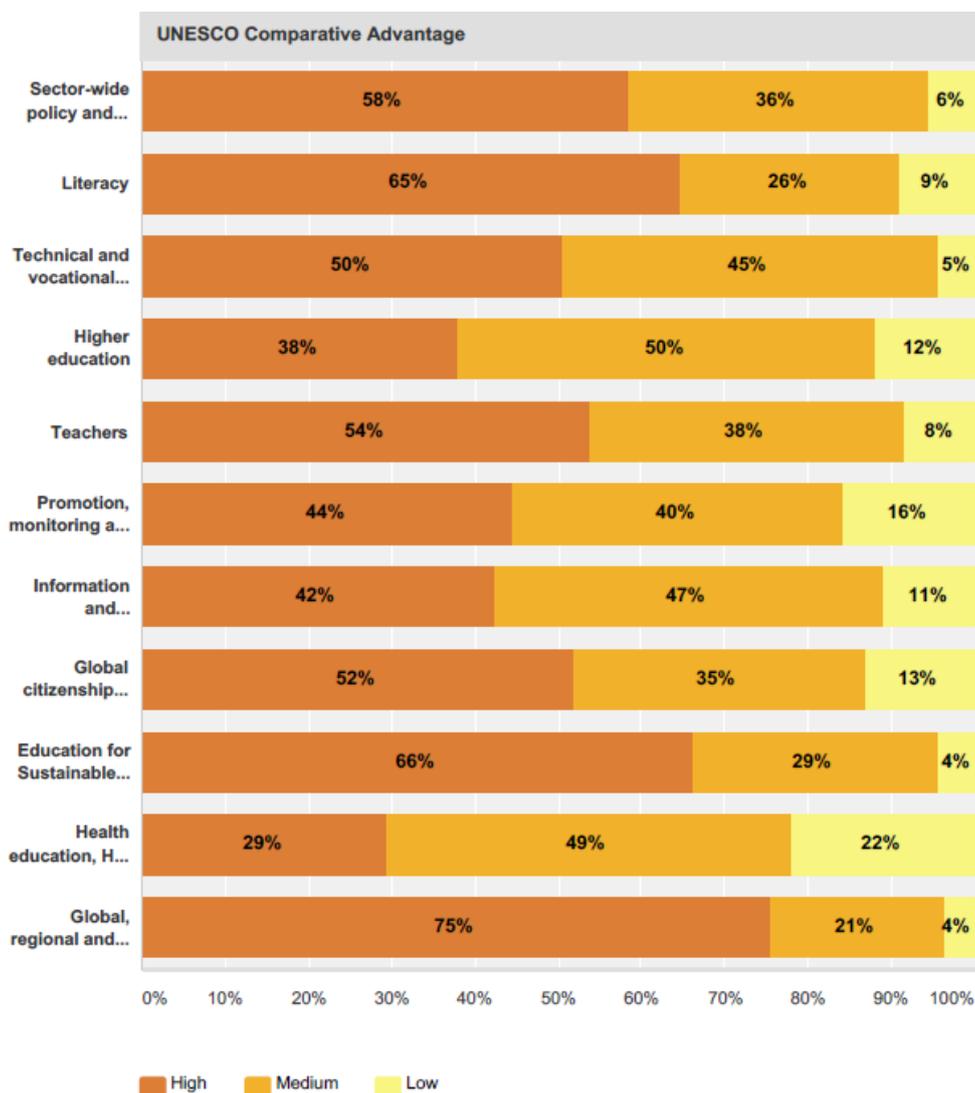
标准1：与贵国/贵机构的需求和优先事项的相关性：以下专题领域与贵国的需求和优先事项的相关程度如何，包括在《2030年可持续发展议程》的背景下？

标准2：教科文组织的比较优势：与其他国际或国家组织相比，教科文组织在以下专题领域具有怎样的比较优势？

分析注意到，尽管大多数答复者按照实际提出的问题作答，即从本国的需求和重点出发，但一些欧洲和北美地区的会员国表示从全球层面的视角作出答复。

7.1 教育专题领域





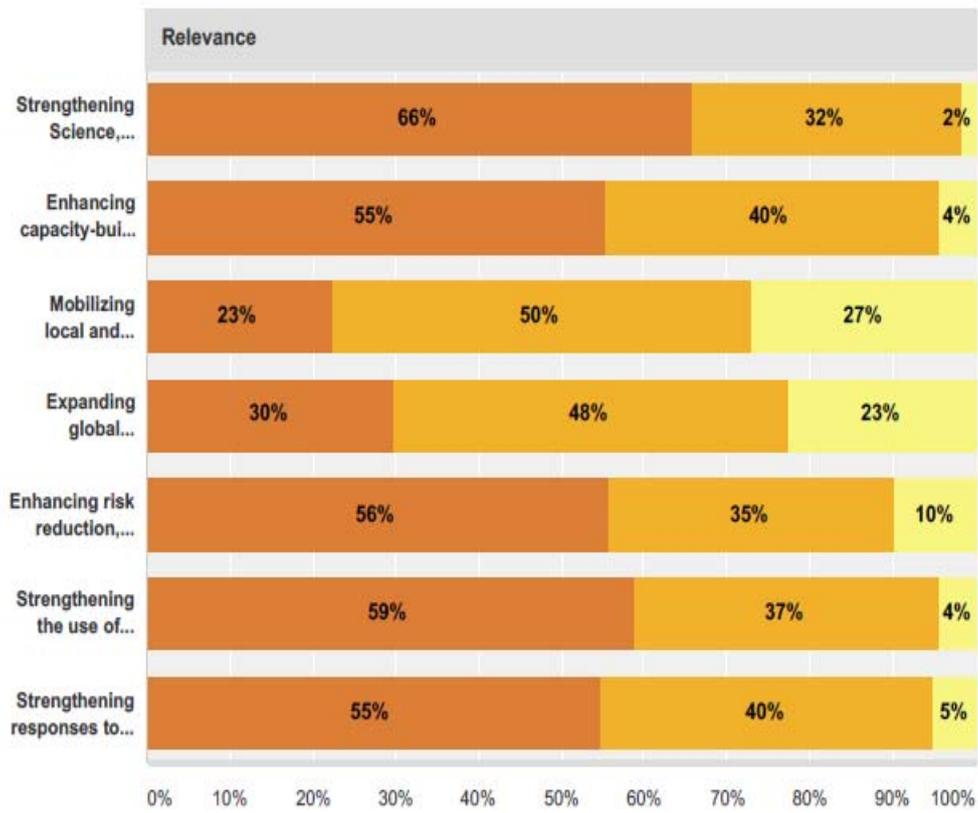
答复认为教科文组织在“2030年教育”的领导和协调方面具有非常高的相关性和非常大的比较优势，包括借助教科文组织统计研究所的工作和全球教育监测报告进行监测。答复者建议，39 C/5草案的计划优先事项应紧密联系《2030年议程》中有关教育的目标和具体目标，并以《2030年教育行动框架》为指导。此外，答复者珍视教科文组织的全方位教育方式，无论是在相关性还是比较优势方面，其大部分计划领域的优先评级高于平均数就说明了这一点。但一位答复者希望知道教科文组织是否具备实现如此宏大议程的资金手段。

职业技术教育与培训被认为具有很强的相关性（74%），这反映出会员国对于在这个领域得到支持的需求越来越大。被评为具有很强相关性的其他专题领域包括：可持续发展教育、教师、高等教育、信息通信技术应用于教育、全部门政策和规划、学习、扫盲、全球公民教育以及健康教育、艾滋病毒和性教育。

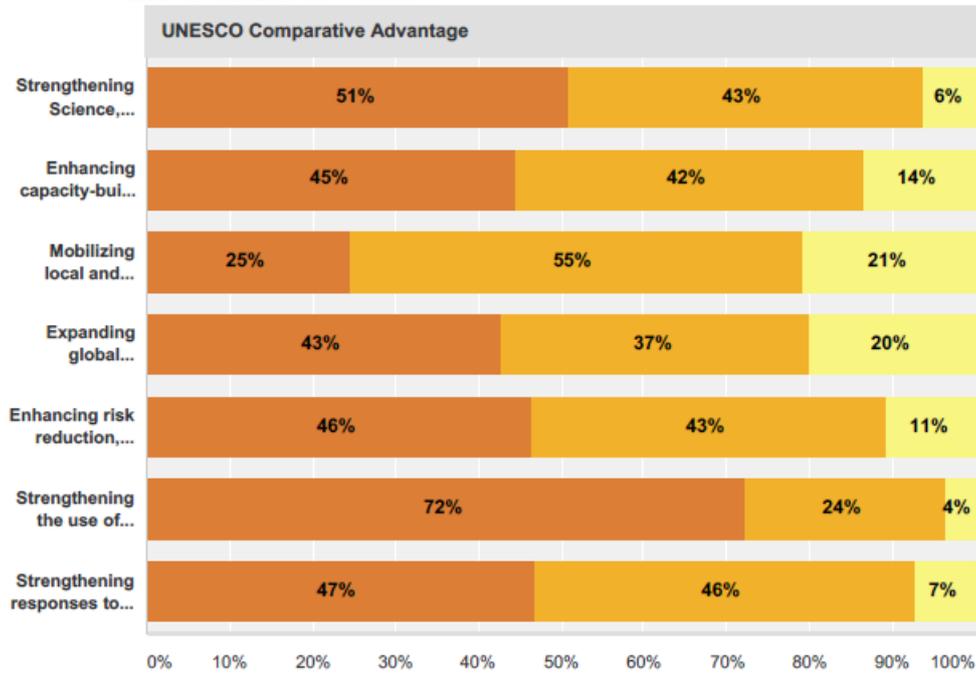
会员国在补充意见中强调了教科文组织在高等教育领域的重要作用，在冲突和冲突后局势中尤为如此；强调按照秘书处《战略性成果报告》提出的建议，把重点从入学机会转向质量以及把“学习”纳入所有专题领域；强调应特别关注并进一步重视教育中的性别平等。

一半以上的答复者认为教科文组织在可持续发展教育、扫盲、全部门政策和规划、教师、全球公民教育以及职业技术教育与培训等方面具有较大的比较优势。

7.2.a. 自然科学专题领域



High Medium Low



High Medium Low

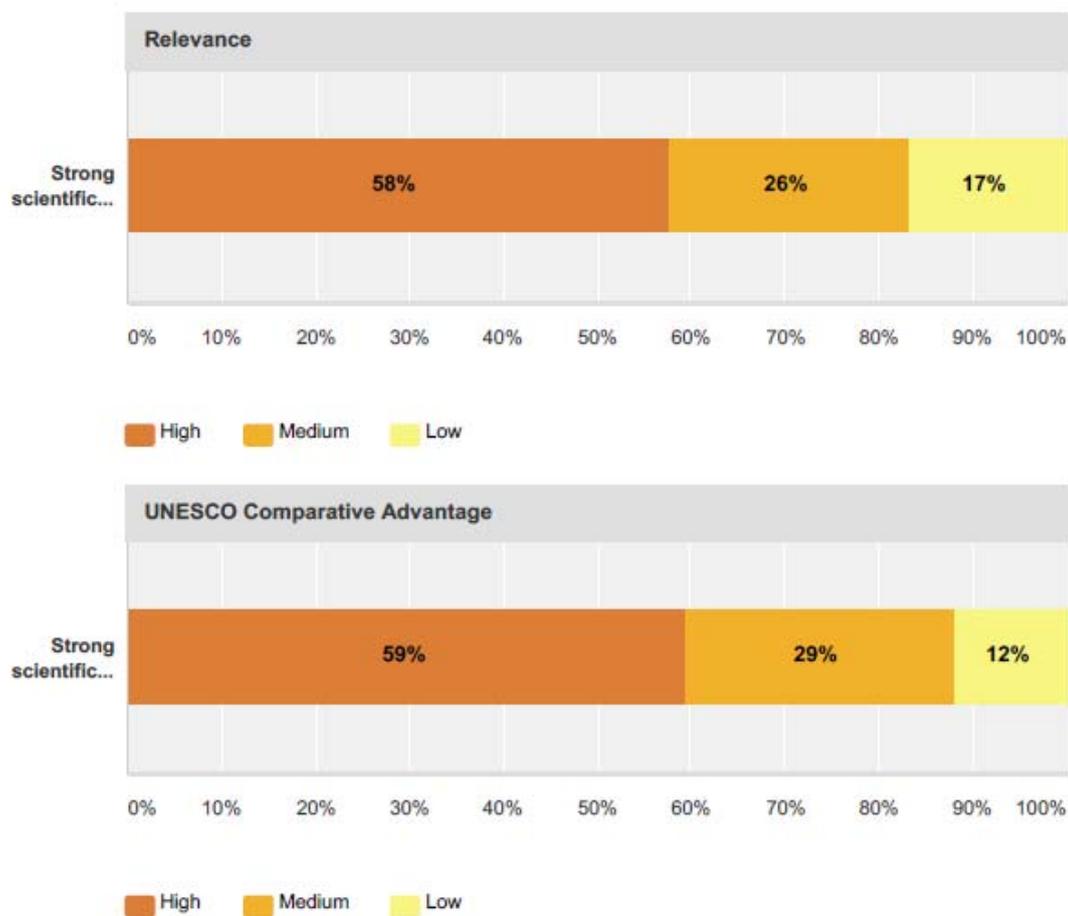
教科文组织在科技与创新政策和生物圈保护区领域以及在减少灾害风险（DRR）领域的相关性和比较优势被评为“高”。关于这两项标准的评估显示，对于地质科学领域存在意见分歧，例如30%的答复者将教科文组织的相关性评为“高”，但23%的答复者认为教科文组织的相关性“低”。多数答复者将当地知识和土著知识的相关性及教科文组织在这方面的比较优势评为“中”。

许多答复者在补充意见中指出，自然科学对于改善人民生活质量、拯救地球、应对气候变化及自然和人为灾害极其重要。在这方面提到了能力建设、减少灾害风险以及人与生物圈计划、国际水文计划、政府间海洋学委员会和世界地质公园等政府间计划。有答复者建议本组织进一步侧重于提升生物圈保护区推动减少人类冲突、促进可持续性和绿色经济的潜力。答复者还强调了生物圈保护区和地质公园网络对于加强国际合作的作用。

答复者还提出了许多建议，包括本组织应进一步加强对知识转让的推动工作，以便提高全社会对全球环境挑战的认识并开展相关教育；加强第2类中心和教科文组织教席的能力建设作用；在至少一个专题领域侧重于性别平等，并旨在使所有专题领域都能改变性别平等关系；改进国际水文计划、人与生物圈计划及其他相关部门之间的协同。一位答复者提到需要保护生物圈保护区和地质公园等教科文组织遗产地的标识，提升其认知度。另一位答复者建议将“科学促进和平”作为一个优先领域。还有答复者提到《战略性成果报告》（SRR）的部分段落（第57、60、65、71 和86段），指出会员国同意秘书处的评估。还有答复者指出，尽管取得了不错的成果，但分配给当地知识和土著知识及小岛屿发展中国家这一专题领域的资源有限，由此带来某种风险。

最后，有几个国家指出，在减少灾害风险、科学、技术、工程学和数学教育以及水安全方面需要教科文组织在国家层面给予支持。

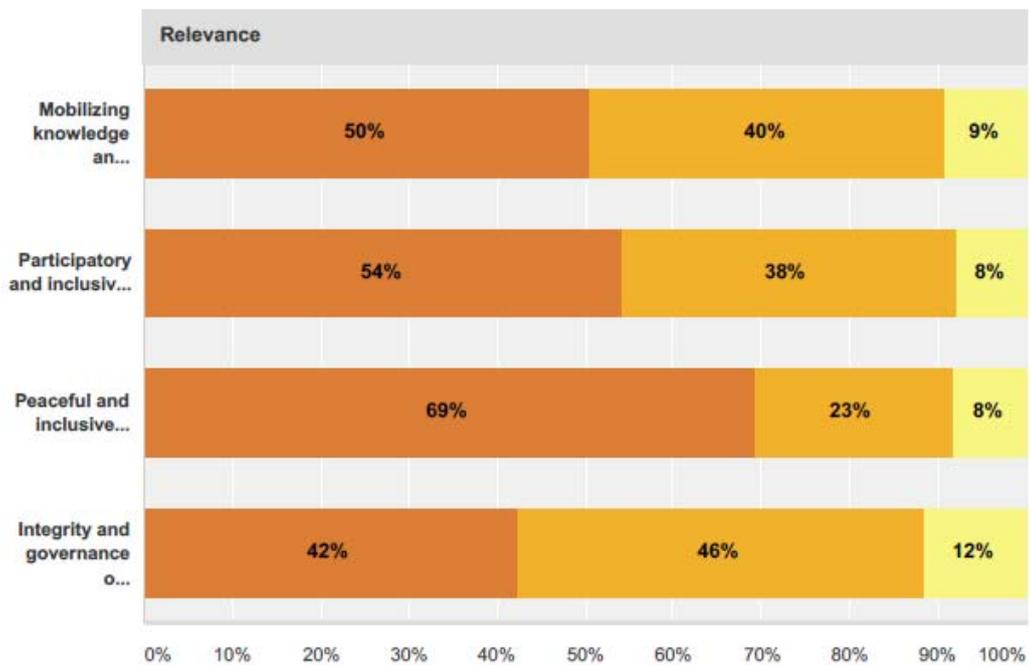
7.2.b. 政府间海洋学委员会专题领域



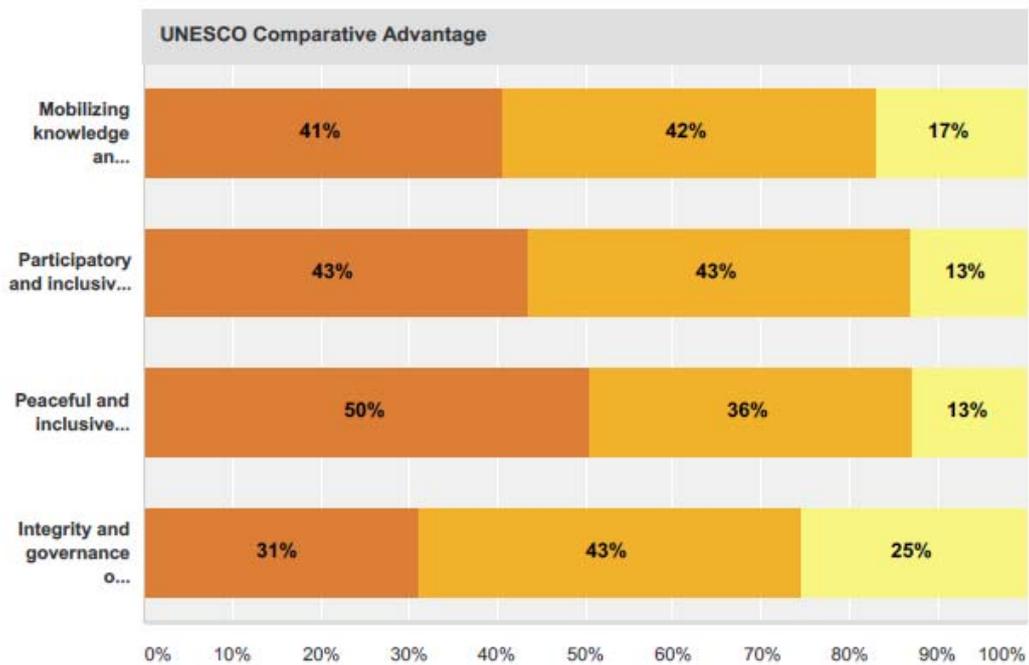
多数会员国（近三分之二）将政府间海洋学委员会的相关性和比较优势评为“高”。

会员国在补充意见中指出，海委会属于旗舰计划，应为其配备相应的资源。一位答复者强调，为达到可持续发展目标14和应对气候变化的种种挑战，必须加强海委会的地区网络。他建议海委会与社会变革管理计划为此开展协作。还有答复者指出，39 C/5草案应完全符合海委会《章程》。最后，一位答复者表示，有必要说明海委会与联合国海洋网络之间的分工。

7.3 社会科学及人文科学专题领域



High Medium Low



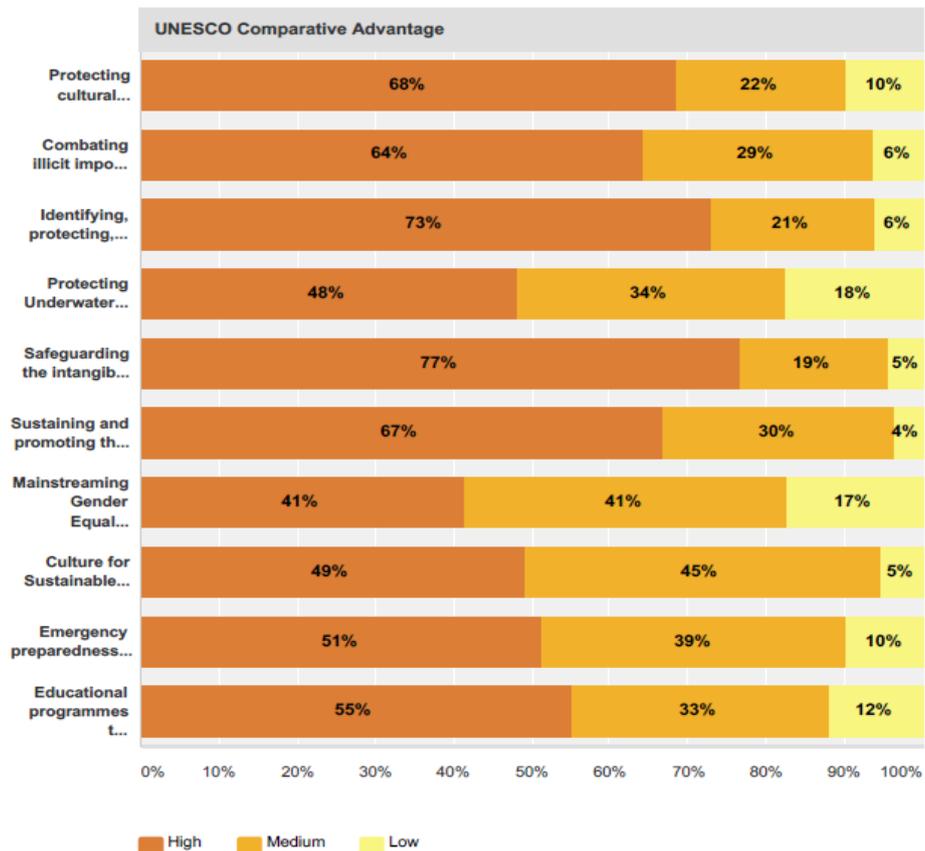
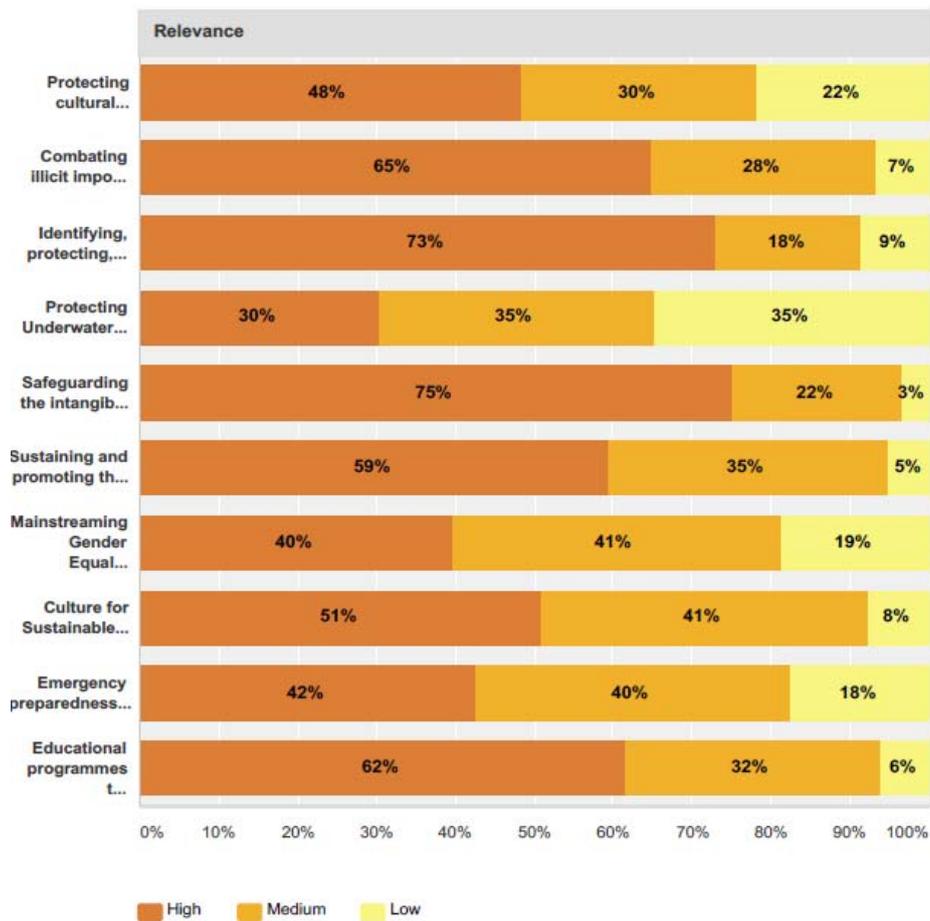
High Medium Low

多数答复者将“利用对话和青年参与的潜力，建设和平与包容的社会”评为“高度相关”，认为教科文组织在这一领域具有极大的比较优势。对于教科文组织在“将体育道德和治理作为促进可持续发展与维护和平的能动因素”领域的比较优势，看法似乎有分歧，举例而言，31%的答复者将其评为“高”，四分之一的答复者将其评为“低”。

会员国承认，社会科学及人文科学对于可持续发展以及对于推进关于伦理原则定义的思考都十分重要。在这方面从相关性和比较优势的角度强调了社会变革管理计划、国际生物伦理委员会、世界科学知识与技术伦理委员会、可持续性科学和文化间对话的重要性。许多答复者表示支持《战略性成果报告》第139段（其中提出“通过与我们的利益攸关方对话，调动各类知识和价值观，使全社会能够理解所面临的挑战，实现社会变革，以应对挑战”应是重大计划III各项活动的主线）以及关于青年业务战略的第187段提出的重大计划III的新方向。还有答复者建议，应以跨部门方式处理“和平与包容的社会”这一专题领域，并考虑到社会科学及气候变化之间的关联。一位答复者指出，与其他组织相比，教科文组织社会科学及人文科学计划在拉丁美洲的影响有限。

最后，答复者对“将体育道德和治理作为促进可持续发展与维护和平的能动因素”这一专题领域的看法有分歧，一位答复者指出教科文组织在这一领域的行动很重要，另一位答复者则表示教科文组织在这一领域没有充分的比较优势。

7.4 文化专题领域



总的说来，被多数答复者评为“高度相关”且教科文组织享有较大比较优势的三个领域是，与非物质文化遗产（2003年《公约》）和物质文化遗产（1972年《公约》和2011年《关于城市历史景观的建议书》）以及非法贩运（1970年《公约》和2015年《关于保护和加强博物馆与收藏及其多样性和社会作用的建议书》）相关的领域。

对答复的分析显示，答复者对于保护水下遗产（2001年《公约》）工作的相关性存在意见分歧，逾三分之一（35%）的答复者认为其相关性较低，但48%的答复者承认教科文组织在这个领域具有比较优势。在认为该领域高度相关的答复者（30%）当中，有些人强调2001年《公约》是充分保护水下遗产、打击掠夺和相关商业活动的一项重要规范性文件。

此外，会员国承认规范性行动的重要性，认为这既相关，又是教科文组织具有比较优势的领域。会员国呼吁加强对这些公约和建议书实施工作的技术支持和指导。另外，鉴于当前的预算状况，一些答复者表示，应重点关注风险最大的遗产并将其列为优先事项。

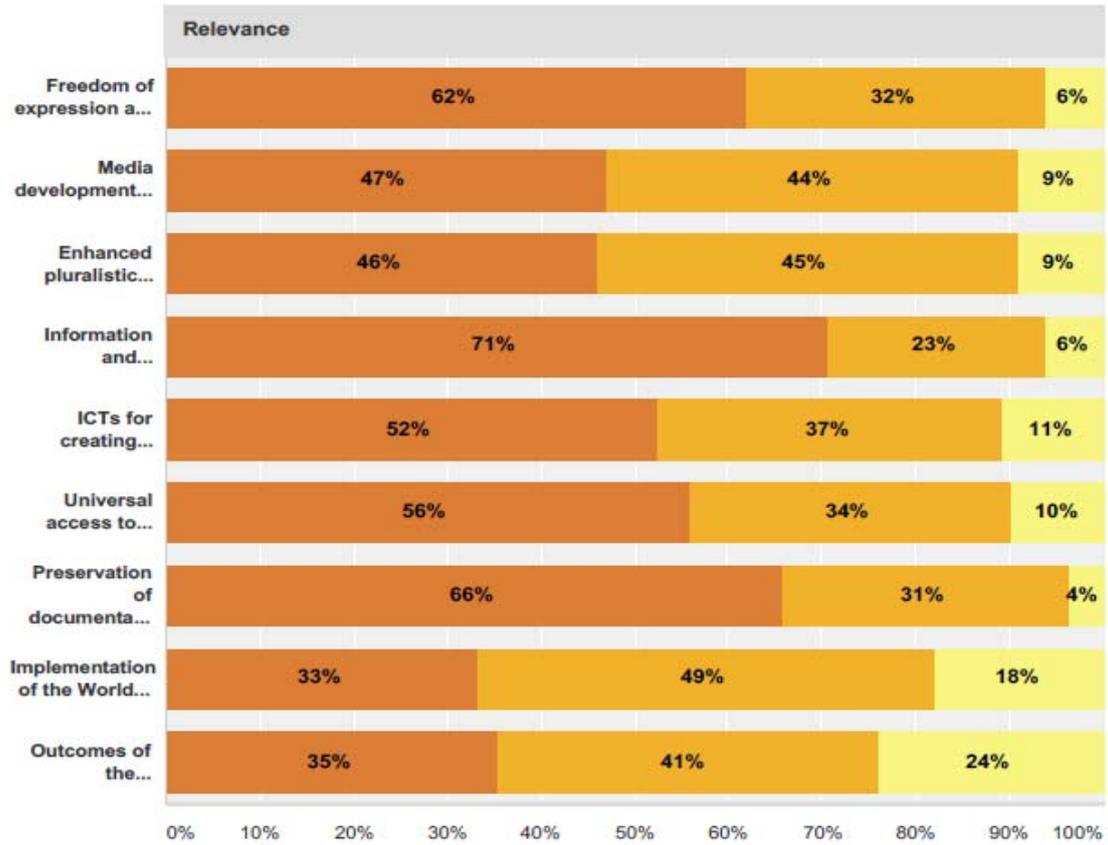
一位答复者强调，根据《2030年议程》，必须以跨部门方法实施文化计划，同时考虑到其现有网络，特别是创意城市网络的潜力。同样，鉴于其跨部门性质，有答复者提议考虑将“关于推广遗产价值、创造力和文化多样性的教育计划”视为独立的跨部门领域。

关于“保护非物质文化遗产，包括土著语言和濒危语言（2003年《公约》）”和“鉴定、保护、监测和可持续管理物质遗产（1972年《公约》和2011年《关于城市历史景观的建议书》）”，许多答复者强调必须缩小发展中国家与发达国家之间在《世界遗产名录》和《人类非物质文化遗产代表作名录》方面的差距。

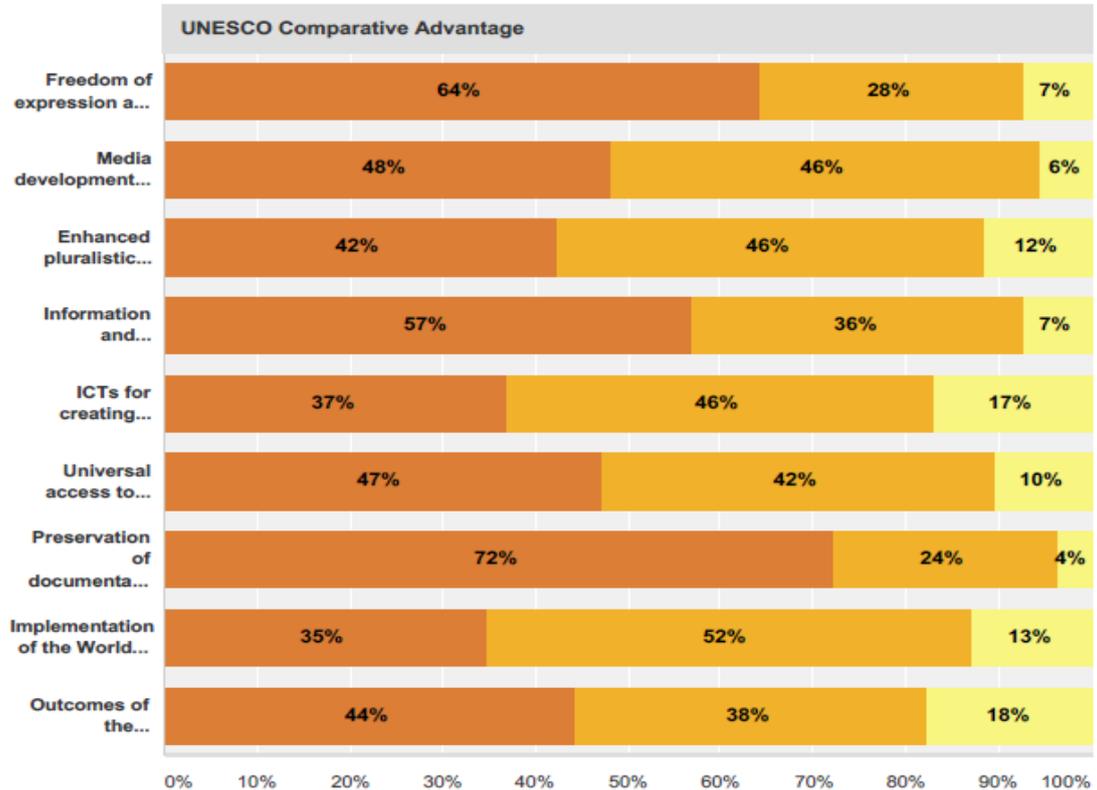
至于“保持并促进文化表现形式多样性（2005年《公约》和1980年《关于艺术家地位的建议书》）”，有几名答复者表示希望加强对于艺术家表达自由和艺术自由的重点关注。

对于未来的其他建议包括：在各项文化公约之间进一步形成协同增效，特别是为了应对各种新挑战，例如在武装冲突情况下出现的新挑战；宣传将文化纳入国家发展政策的重要性，提高人们对这一点的认识。

7.5 传播和信息专题领域



High Medium Low



High Medium Low

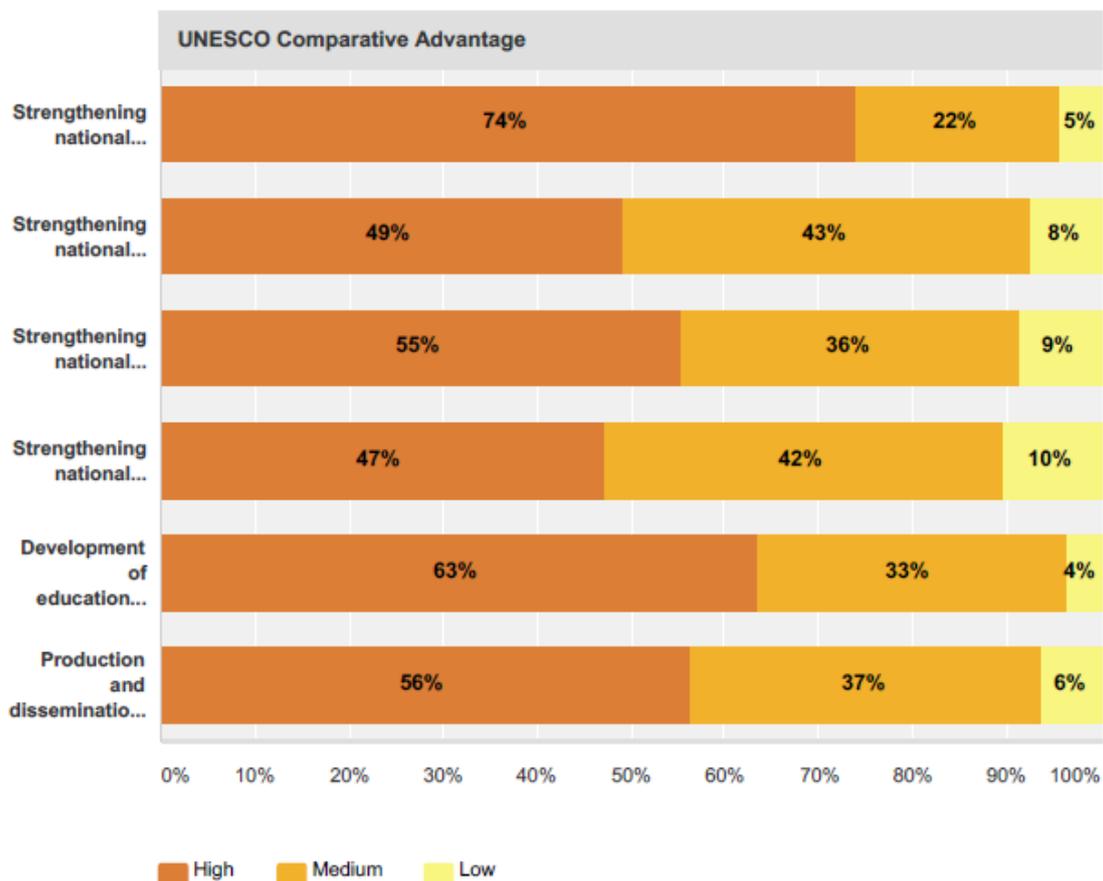
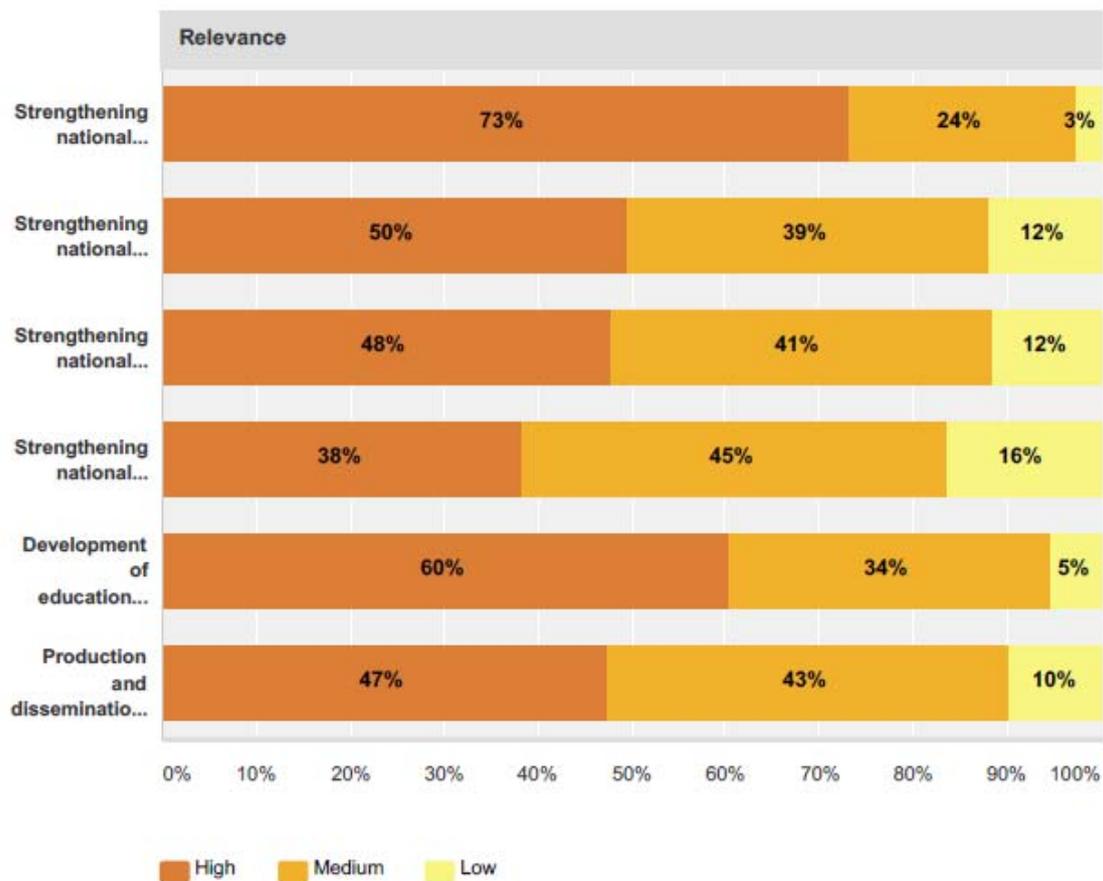
传播和信息的所有专题领域被普遍认为十分重要，相关性排名最高的三个领域分别是：将信息通信技术（ICT）应用于教育并采用开放式信息通信技术解决方案，建设包容性知识社会（71%）；通过“世界记忆”计划（MoW）等方式，保存文献遗产（66%）；表达自由和新闻自由，包括记者安全（62%）。“利用信息通信技术来创造就业机会和实现可持续发展目标”这一领域被52%的答复者评为“高度相关”。对于“落实信息社会世界首脑会议（WSIS）的成果”和“政府间全民信息计划”的相关性，则意见分歧相当大，绝大多数答复者选择将其评为“中”，也有不少答复者将其评为“低”（信息社会世界首脑会议为18%；政府间全民信息计划为24%）。

至于教科文组织在这几个专题领域中相对于其他（国际）国家组织的比较优势，评估结果则略有不同。比较优势排名最高的三个领域依然是相关性排名最高的领域：通过“世界记忆”计划等方式，保存文献遗产（72%）；表达自由和新闻自由，包括记者安全（64%）；将信息通信技术（ICT）应用于教育并采用开放式信息通信技术解决方案，建设包容性知识社会（57%）。只有37%的答复者将教科文组织在“利用信息通信技术来创造就业机会和实现可持续发展目标”领域的比较优势评为“高”，“落实信息社会世界首脑会议的成果”的情况也是如此（35%）。至于教科文组织在各个政府间计划方面的比较优势，48%的答复者将国际传播发展计划评为“高”，44%的答复者将政府间全民信息计划评为“高”。

会员国在补充意见中重申了教科文组织传播和信息领域行动的重要性，特别是在实现可持续发展目标方面的作用和贡献。有些会员国还呼吁，尤其是在数字遗产、信息通信技术应用于教育和开放式信息通信技术解决方案、表达自由和记者培训与安全、以及媒体和信息素养等方面，要加强的努力，增加资源。还有会员国强调，在促进性别平等方面应有具体的侧重点，一位答复者建议教科文组织在这些专题领域采用可以改变性别平等关系的做法。

关于政府间计划，一位答复者建议，主要由于资源有限，为避免重复和分化，可以审查国际传播发展计划的任务规定，使之进一步突出重点；另一位答复者认为，由于政府间全民信息计划的优先事项众所周知，一目了然，没有必要再提及“宣传该计划的优先事项，而是要致力于进一步落实这些优先事项”。

7.6. 教科文组织统计研究所-主要工作领域



在全球层面，统计研究所在63%的答复者看来具有比较优势，并被60%的答复者视为高度相关，可以引领制定教育指标，特别是在《2030年议程》的框架内。不过，一位答复者指出，关于社会科学及人文科学和科技与创新方面的统计数据缺失。

在国家层面，答复者普遍承认统计研究所在加强教育、科技与创新和文化领域的国家统计方面具有相关性和比较优势。

G. 日落条款

问题8：根据《战略性成果报告》中的计划评估结果、外部评价的结论和贵方的评估结果，请说明上文“F- 未来39 C/5 的计划优先事项”列出的哪一个（几个）专题领域不应继续列入39 C/5。如有任何其他相关意见，也请写在文本框内。

在64名答复者中，37人没有提出有哪个专题领域不应继续列入39 C/5，多名答复者主张教科文组织的所有计划都是不可或缺的，而且计划已经足够优化和精简。

有答复者提出不应将以下专题领域继续列入39 C/5：

Sector/Thematic area	N° of respondents
Education	
Health education, HIV and sexuality education	4
Global citizenship education	4
SWPP	2
ESD	1
ICT in education	1
TVET	1
Higher education	1
Teachers	1
Natural sciences	
Strengthening the use of biosphere reserves as learning places for biodiversity conservation, equitable and sustainable development, and climate change adaptation	3
IOC	3
Enhancing risk reduction, early warning of natural hazards and disaster preparedness and resilience (UNESCO should provide advice, upon request, only)	3
Global cooperation in the geological sciences	3
Mobilizing local and indigenous knowledge and engagement with society, in particular with vulnerable groups including SIDS and indigenous people	3
Enhancing capacity-building and education in basic and applied research in natural sciences (IBSP)	2
Interdisciplinary engineering research	2
Strengthening Science, Technology and Innovation (STI) policy and the science-policy interface	1
Strengthening responses to water security challenges	1
Social and human sciences	
Integrity and governance of sport as an enabler of sustainable	5

Sector/Thematic area	N° of respondents
development and peace	
Mobilizing knowledge and values to equip societies to comprehend and accompany social transformations (MOST)	4
MLA 1, ER 2, Intercultural dialogue	2
Peaceful and inclusive societies harnessing the potential of dialogue and the participation of youth	2
MLA 1, ER 4, Promotion of shared history and memory for reconciliation and dialogue	1
Culture	
Protecting Underwater cultural heritage (2001 Convention)	5
Protecting cultural property in the event of an armed conflict (1954 Convention and its two Protocols)	2
Mainstreaming Gender Equality through the implementation of the culture conventions	2
Educational programmes to promote heritage values, creativity and cultural diversity	2
Combating illicit import, export and transfer of cultural property and enhancing the capacities of museums (1970 Convention and 2015 Recommendation concerning the Protection and Promotion of Museums and Collections, their Diversity and their Role in Society)	1
Sustaining and promoting the diversity of cultural expressions (2005 Convention and 1980 Status of the Artist Recommendation)	1
Emergency preparedness and response, including the implementation of the 2015 strategy to reinforce UNESCO's action for the protection of culture and the promotion of cultural pluralism in the event of armed conflict	1
Communication and information	
ICTs for creating employment and achieving the Sustainable Development Goals (SDG)	5
Outcomes of the Intergovernmental Information for All Programme (IFAP) priorities promoted	4
Information and Communication Technologies (ICT) in education and open ICT solutions for building inclusive knowledge societies	2
Preservation of documentary heritage including through the Memory of the World Programme (MoW)	2
Implementation of the World Summit of the Information Society (WSIS) outcomes	2
Freedom of expression and press freedom, including safety of journalists	1
Media development through the International Programme for the Development of Communication (IPDC)	1
Enhanced pluralistic media and empowered audiences	1
Universal access to knowledge including persons with disabilities, linguistic minorities, people living in remote areas and other marginalized and vulnerable social groups (2003 Recommendation on the promotion and use of multilingualism and universal access to cyberspace)	1

此外，答复者提出了一系列建议，其中包括：

教育：

在重大计划I项下，一位答复者建议，应在39 C/5中强化幼儿教育。另外，一位答复者认为教科文组织应逐步减少对健康教育、艾滋病毒和性教育的投资，而且应在活跃在这一领域的其他联合国伙伴的支持下将主导权交给会员国。

社会科学及人文科学：

有答复者建议，应以跨部门方式处理文化间对话并给予社会变革管理计划、可持续性科学、针对青年、残疾人和移民群体的计划以高度优先。一位答复者建议，在当前改革背景下，政府间生物伦理委员会（IGBC）应逐步淡出。另一位答复者建议审查整个社会科学部门，并为其重新制定宗旨。还有一位答复者建议将两个科学部门合二为一。

文化：

- 文化公约：

各项文化公约的缔约国应确定并专注于主要优先事项，协助为其筹措资金，以缩小各种差距；应确定和/或强化成果框架、有效的监督制度、成果报告框架，包括定期报告；可以调整预算外专题计划，使其逐步退出，或是由教科文组织支持的第2类中心等伙伴组织实施。

- 非物质文化遗产（2003年《公约》）和物质文化遗产（1972年《公约》和2011年《关于城市历史景观的建议书》）：

将当前集中在列入名录机制上的注意力转移到更加重要的长期保存、管理和保护机制上。

- 开展应急准备与应急响应，包括实施2015年战略，增强教科文组织在发生武装冲突时保护文化和促进文化多元化的行动：

教科文组织保护遗产和文化多元化的工作必须在其原有任务规定的框架内，按照现行公约的规定开展。

- 关于推广遗产价值、创造力和文化多样性的教育计划：

更加重视遗产教育预防暴力极端主义的作用，对各项遗产公约加强横向做法。

对于与自然科学、海委会以及传播和信息相关的专题领域，没有提出具体建议。

IV. 结论

总体而言，一些答复者回顾教科文组织在建设和平方面的作用以及在各种专题领域具有的明显比较优势和引领作用。他们还强调，虽然资源有限，但在冲突时期促进对话与谅解的必要性使得教科文组织愈发成为联合国系统内实施《2030年可持续发展议程》的极其重要的组织。

为编写39 C/5草案提出了关于审议以下方面的一些建议：

战略重点：

- 强化战略重点和优先次序。特别是，各方表示赞成强化教科文组织在教育、自然科学、促进艺术创造和创意产业等领域的引领作用。一位答复者建议教科文组织对于其遗产和文化有可能毁于恐怖主义之手的国家，加大支持力度，增加对于重建和恢复的支持。
- 在教科文组织的所有计划中进一步实现性别平等主流化。
- 进一步将青年问题列为横向专题，并制定青年战略。
- 开展跨部门和跨学科工作。
- 避免与其他组织出现重叠，这既拉低效率，又削弱影响力。
- 避免开展没能反映出会员国优先事项的总部外活动。
- 开展南北和北南南合作。
- 一个会员国建议加强参与计划。

治理和方法：

- 按照治理问题外部审计意见，通过审查和简化内部结构来改进治理，提高效率，节约成本；
- 继续实施成果预算制（RBB），朝着有序的筹资对话前进。

总部外网络：

- 重组并加强总部外网络，以便更加有效地实施计划，并且能够根据会员国落实可持续发展目标的需求作出调整，拿出更好的应对措施；
- 促进总部外办事处与其他联合国行为者、全国委员会及其他伙伴之间的协调；

- 通过地区和国家办事处、第1类机构、第2类中心、全国委员会和地区行为者之间的协作，在地区层面和国家层面之间形成协同增效；
- 培养并增强总部外工作人员的能力；
- 培养全国委员会的能力。

第1类机构：

- 为实现可持续发展目标，继续开展第1类机构的工作，并使之与会员国的努力结合起来，这一点特别适用于教育机构和可持续发展目标4。一位答复者还建议将位于欧洲的四个第1类机构合并。

筹资：

- 在缴纳分摊会费问题上避免拖欠；
- 发展战略伙伴关系，以增加资金；
- 加强预算外资源的筹集工作。

此外，还就磋商过程和调查问卷本身提出了几项意见和建议，其中包括：由于答复期较短和某些技术困难，无法在国内各有关方面之间进行充分磋商；有些会员国希望调查问卷包含其他问题，例如与《2030年议程》相关且属于教科文组织任务范围内的问题、总部外存在、本组织的内部结构。

附件

答复 39 C/5 调查问卷的会员国和准会员名单

会员国

非洲	阿拉伯国家	亚洲及太平洋	欧洲和北美	拉丁美洲和加勒比
贝宁	阿尔及利亚	澳大利亚	阿尔巴尼亚	安提瓜和巴布达
布基纳法索	伊拉克	孟加拉国	安道尔	阿根廷
布隆迪	约旦	柬埔寨	亚美尼亚	巴哈马
佛得角	科威特	中国	奥地利	玻利维亚（多民族国）
喀麦隆	黎巴嫩	库克群岛	白俄罗斯	智利
中非共和国	毛里塔尼亚	印度尼西亚	比利时	哥伦比亚
乍得	摩洛哥	伊朗(伊斯兰共和国))	保加利亚	哥斯达黎加
科特迪瓦	阿曼	日本	加拿大	古巴
加纳	巴勒斯坦	老挝人民民主共和国	塞浦路斯	多米尼加共和国
几内亚	卡塔尔	蒙古	捷克共和国	萨尔瓦多
肯尼亚	阿拉伯叙利亚共和国	瑙鲁	丹麦	格林纳达
莱索托	突尼斯	尼泊尔	爱沙尼亚	洪都拉斯
利比里亚		巴基斯坦	芬兰	墨西哥
马达加斯加		菲律宾	格鲁吉亚	尼加拉瓜
马里		斯里兰卡	德国	巴拉圭
毛里求斯		汤加	希腊	秘鲁
纳米比亚		土库曼斯坦	匈牙利	圣卢西亚
尼日利亚		乌兹别克斯坦	爱尔兰	圣文森特和格林纳丁斯
刚果共和国			意大利	苏里南
卢旺达			拉脱维亚	特立尼达和多巴哥
塞内加尔			立陶宛	乌拉圭
塞舌尔			摩纳哥	委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)
南非			荷兰	
多哥			挪威	
乌干达			波兰	
赞比亚			葡萄牙	
津巴布韦			摩尔多瓦共和国	
			罗马尼亚	
			俄罗斯联邦	
			塞尔维亚	
			斯洛伐克	
			斯洛文尼亚	
			西班牙	
			瑞典	
			瑞士	
			土耳其	
			乌克兰	
			大不列颠及北爱尔兰联合王国	

准会员

欧洲和北美

法罗群岛

拉丁美洲和加勒比

库拉索
圣马丁
英属维尔京群岛