

# ИНТЕГРАЦИЯ МИГРАНТОВ

средствами образования:  
*опыт Москвы*



Организация  
Объединенных Наций по  
вопросам образования,  
науки и культуры

Опубликовано при поддержке Бюро ЮНЕСКО в Москве  
по Азербайджану, Армении, Беларуси,  
Республике Молдова и Российской Федерации



Издательский дом «Этносфера»  
Москва, 2007

Бюро ЮНЕСКО в Москве

КАФЕДРА  
МЕЖДУНАРОДНОГО  
(ПОЛИКУЛЬТУРНОГО)  
ОБРАЗОВАНИЯ  
Московского института открытого образования

# Интеграция мигрантов средствами образования: опыт Москвы

Издательский дом «Этносфера»  
Москва, 2008

ББК 60.54

**Горячев Ю.А., Захаров В.Ф., Курнешова Л.Е., Омельченко Е.А., Савченко Т.В. Интеграция мигрантов средствами образования: опыт Москвы. – М.: Издательский дом «Этносфера», 2008. – 112 с.**

Проект осуществлен кафедрой международного (поликультурного) образования Московского института открытого образования (зав. кафедрой кандидат исторических наук Ю.А. Горячев).

В настоящей книге представлен в обобщенном виде опыт московской системы образования, накопленный в сфере этнокультурного образования, языковой и социально-культурной адаптации учащихся из семей мигрантов. Важное внимание уделяется вопросам обучения детей мигрантов русскому языку и развития системы воспитания в духе межнационального согласия и культуры мира.

Практическая значимость работы обусловлена актуальностью темы и ее раскрытием на примере значительного опыта органов управления и учреждений образования московского мегаполиса по интеграции зарубежных мигрантов средствами образования. При этом авторы опираются на широкий круг источников, включающих международные и российские нормативные документы и материалы специальных исследований.

Рецензенты:

А.Х. Абашидзе, д.ю.н., профессор РУДН  
Т.С. Гузенкова, д.и.н., профессор МИОО  
М.С. Гусман, зам. генерального директора ИТАР-ТАСС  
Е.И. Филиппова, к.и.н., ст. научный сотрудник ИЭА РАН

Издано при финансовой поддержке Бюро ЮНЕСКО в Москве.

*Published with the financial support of the UNESCO Moscow Office.*

Сведения и материалы, изложенные в данной публикации, не обязательно отражают точку зрения ЮНЕСКО. За представленную информацию несут ответственность авторы.

*The authors are responsible for the choice and the presentation of the facts contained in this publication and for the opinions expressed therein, which are not necessarily those of UNESCO and do not commit the Organization.*

**ISBN 978-5-93125-063-2**

© ЮНЕСКО, 2008.

© Оформление: Издательский дом «Этносфера», 2008.

# Содержание

ВВЕДЕНИЕ	6
<b>ГЛАВА 1. Этнокультурное образование в Москве: опыт и перспективы развития</b>	<b>16</b>
Актуальность развития этнокультурного образования	16
От империи до федерации: национальное (этнокультурное) образование в России	18
Этнокультурное образование в Москве: как все начиналось	23
Этнокультурное образование: многообразии форм	29
Содержание современного этнокультурного образования	33
От этнокультурного к поликультурному	38
<b>ГЛАВА 2. Московская система социокультурной адаптации детей мигрантов</b>	<b>46</b>
Обучение государственному (русскому) языку	46
Подготовительные классы культурно-языковой адаптации в рамках совместного проекта с УВКБ ООН	50
Программа Департамента образования по социокультурной адаптации и интеграции детей зарубежных мигрантов	54
«Школы русского языка» – государственные центры социокультурной адаптации детей мигрантов	57

ГЛАВА 3. Воспитание культуры межнационального общения в школе – условие успешной интеграции	62
Школа межнационального согласия	64
Повышение квалификации педагогов и администраторов	68
Этнологические знания и идея «культуры мира» в общем образовании	71
Движение клубов интернациональной дружбы	76
Формирование гражданского самосознания	78
Конфессиональный аспект школьной жизни	81
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	84
ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ	94
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНОГО (ПОЛИКУЛЬТУРНОГО) ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОГО ИНСТИТУТА ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ	96
CHAIR OF INTERNATIONAL (MULTICULTURAL) EDUCATION OF THE MOSCOW INSTITUTE OF OPEN EDUCATION	99
INTEGRATION OF MIGRANTS' CHILDREN VIA EDUCATION: MOSCOW EXPERIENCE (SUMMARY)	102



# Введение

В истории человечества миграция всегда играла важную роль. Она поддерживала процесс мирового экономического роста, способствовала развитию государств и обществ, связывала и обогащала культуры и цивилизации. Мигранты часто были в числе наиболее динамичных и предприимчивых членов общества – людей, которые рисковали выехать за пределы своей общины и страны в поисках новых возможностей для себя и своих детей.

В двадцатом столетии мир стал свидетелем интенсивного роста миграций населения. За период с 1980 по

1 Миграция во взаимосвязанном мире: новые направления деятельности. Доклад Глобальной комиссии ООН по международной миграции. Пер. с англ. // Альманах «Этнодиалоги». 2006. № 1 (24). С. 40.

2 Денисенко М.Б., Хараева О.А., Чудиновских О.С. Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Западной Европы. М., 2003. С. 8.

2005 год число международных мигрантов в мире удвоилось<sup>1</sup>. Немалая доля этого прироста пришлась на постсоветское пространство. Миграционные процессы в пределах территории Советского Союза были достаточно интенсивными, причем перемещения были как добровольными, так и вынужденными вследствие политических действий, экологических катастроф и интенсивного экономического роста. После распада СССР Россия стала одним из мировых лидеров миграционных процессов: в 1990-х годах по величине миграционного прироста она уступала лишь США и Германии<sup>2</sup>.

Международная миграция растет не только по своим масштабам и скоростным показателям, она характеризуется также увеличением количества участвующих в ней стран и людей. В миграционные процессы вовлечены люди самых разных национальностей, которые говорят на различных языках, исповедуют разные религии, живут по разным обычаям. При этом вплоть до 60–70-х годов XX века большинство мононациональных стран, принимавших иммигрантов, справлялись с передачей им своих культурных образцов. Включаясь в новое общество, люди по большей части отказывались от культурных и политических традиций прежней родины, утрачивали приверженность ее порядкам<sup>3</sup>. Характерным примером этой позиции служили США – американизация постоянно прибывавших иммигрантов шла в основном через школы, где доминировала атмосфера англо-протестантской культуры. Дети иммигрантов должны были безусловно принимать ее традиции и ценности, что служило важнейшим и эффективным способом консолидации и в значительной степени унификации стержневой американской культуры<sup>4</sup>.

Начиная с 80-х годов прошлого столетия повсеместным явлением стала массовая иммиграция в западные страны без обязательной и всеобъемлющей адаптации инокультурных иммигрантов к нормам и ценностям основных этносов. Причины этого – и в возросшей в десятки раз численности иммигрантов, и в резком уменьшении доли иммигрантов из европейских стран в пользу выходцев из Азии, Африки и Латинской Америки и соответственно растущие отличия иммигрантов от представителей основной культуры. Кроме того, выделились доминирующие «источники миграции», что привело к появлению в иммигрантской среде альтернативных языков общения, стилей жизни, особых форм социальных и культурных коммуникаций<sup>5</sup>. Этот процесс был тесно связан с ут-

3 Следзевский И.В. Вызовы современного мультикультурализма. // Альманах «Этнодиалоги». 2007. № 1(25). С. 142.

4 Там же. С. 144.

5 Там же. С. 142.



верждающейся ориентацией группы западных стран на мультикультурализм, для которых характерной становилась некоторая, а часто высокая степень этнического и культурного разнообразия.

Смещение людей, представляющих различные страны и культуры, повлекло за собой как большие возможности, так и серьезные вызовы. Этнокультурное разнообразие, ставшее во многом результатом международной миграции, создавало в принимающих сообществах как инновационную динамику развития, так и серьезные проблемы, особенно в отношении социального единства.

Международная миграция поднимает сложные вопросы об идентичности и ценностях личностей, семей и общин, а также общества в целом. Во многих странах граждане выражают озабоченность, как правомерную, так и необоснованную, по поводу прибытия людей из других стран и культур. С начала XXI столетия средства массовой информации по всему миру заполнены публикациями о мигрантах и миграции, многие из которых сосредоточены на сенсационных и отрицательных аспектах проблемы. В целом ряде стран миграция оказалась политически взрывоопасной проблемой – настолько, что смогла в нескольких случаях серьезно повлиять на результаты выборов<sup>6</sup>.

Миграционные проблемы традиционно решались несколькими способами. Первый – не допустить мигрантов (особенно временных трудящихся мигрантов и лиц, ищущих убежища) в общество, лишив их перспектив интеграции. Второй заключается в том, чтобы заставить мигрантов отказаться от собственной культуры и ассимилироваться с образом жизни большинства. Третий способ – проводить политику, которая позволит всем членам общества – мигрантам и принимающему их населению – выражать их собственную культуру и убеждения при условии соблюдения ими правовых норм и признания ряда общих социальных ценностей.

<sup>6</sup> Миграция во взаимосвязанном мире... С. 41.

В конце XX–начале XXI века оказалось, что ни один из вышеперечисленных способов уже не работает сам по себе. Воспрепятствовать притоку иммигрантов и нереально, и не в интересах национального развития. В контексте перспективы резкого сокращения численности населения развитые страны мира, в том числе и Россия, остро нуждаются в притоке людей. По оценкам отдела народонаселения ООН, Европе потребуется удвоить прием иммигрантов, чтобы к 2050 году хотя бы сохранить численность своего населения на нынешнем уровне. Эксперты ООН утверждают, что в случае отказа от приема мигрантов население России к 2050 году сократится более чем на 30 млн человек<sup>7</sup>.

Ассимиляционная модель часто становится невозможной в силу того, что во многих странах уже сложились значительные по численности и силе влияния на экономику иммигрантские диаспоры, своеобразные субкультурные сообщества, построенные по этнокультурному, языковому или расовому принципу. Кроме того, опыт показывает, что при серьезных этнокультурных различиях между страной исхода и принимающей страной ассимиляция прибывающих иммигрантов становится поверхностной, поскольку люди не могут быстро и безусловно принять базовые ценности новой родины.

Еще одна сложность процесса интеграции состоит в том, что даже те иммигранты, которые легально прибыли в страну и освоили ее язык, на деле часто оказываются на вторых ролях, несмотря на провозглашенные «равные возможности для всех членов общества». В этом случае речь идет уже не столько о *культурной интеграции* – хорошем знании языка, культуры и правовых норм принимающей страны, сколько о следующем этапе – полноценной *социальной интеграции*.

В Российской Федерации вопрос об уровнях интеграции мигрантов пока не стоит вообще. До настоящего

<sup>7</sup> Данные из доклада ООН «Народонаселение мира в 2004 году». Источник текста: [www.unfpa.ru](http://www.unfpa.ru).

времени на государственном уровне приоритетные задачи по языковой и социокультурной адаптации мигрантов даже не были сформулированы. Упоминание о необходимости адаптации и интеграции мигрантов присутствовало в одобренной в 2003 году Концепции регулирования миграционных процессов в Российской Федерации<sup>8</sup>, но не было подкреплено законодательными нормами и конкретными рекомендациями. Задача адаптации и интеграции прибывающих переселенцев была наиболее

8 Одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 марта 2003 года № 256-р. Источник текста: www.mid.ru.

9 Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 года № 637. П. 7 «Организация работы на территории вселения».

полно сформулирована в принятой в 2006 году Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом<sup>9</sup>. Однако конкретные меры и подходы к организации этих процессов на местах оставлены на усмотрение региональных властей.

В то же время необходимость осуществления целенаправленной государственной политики на этом направлении становится все более очевидной. Мигранты, прибывающие из зарубежных стран, как правило, недостаточно владеют русским языком, знаниями о культурном наследии и истории, основами российского законодательства и реалиями российского быта. Сами этнические мигранты далеко не всегда ориентированы на освоение при-

нятых в среде принимающего города обычаев и норм поведения. Отсутствует образовательная инфраструктура, позволяющая мигрантам из зарубежных стран повысить свой уровень владения русским языком, получить другие знания, которые помогли бы им адаптироваться и интегрироваться в принимающее общество. Посещение подобного учебного курса как обязательное условие получения рабочего места до недавнего времени оставалось лишь рекомендацией отдельных ученых и экспертов.

Субъекты Российской Федерации, принимающие значительные потоки мигрантов на протяжении уже

почти двадцати лет, как правило, вынуждены разрабатывать собственные подходы к решению проблемы их адаптации и интеграции. При этом основная нагрузка все это время приходится на социальную сферу, главным образом на систему образования, поскольку в школы и дошкольные образовательные учреждения поступает все больше детей и подростков, идентифицирующих себя с другими культурами.

Один из новаторов на этом направлении работы – Москва. Экономически эффективный мегаполис со столичными функциями и развитой инфраструктурой, высоким уровнем жизни и большим числом привлекательных рабочих мест. Москва, следуя общемировым тенденциям, стала главным центром притяжения миграционных потоков. Этому способствует как географическое положение города, так и его роль как крупнейшего транспортного узла не только России, но и всего постсоветского пространства.

Общий объем прибывающих в Москву мигрантов ежегодно составляет более миллиона человек. В 2006 году по месту пребывания было зарегистрировано 1,26 млн человек (в 2005 году – 1,2 млн человек) иностранных граждан, преимущественно из стран СНГ. Наибольший удельный вес, около 80%, составляют граждане Украины, Казахстана, Узбекистана, Молдовы, Азербайджана и Таджикистана. Несмотря на то что основные полномочия по определению миграционной политики и регулированию миграционных процессов закреплены за федеральными органами, правительство Москвы с начала 2000-х годов в инициативном порядке разрабатывает и реализует целевые программы, направленные на регулирование миграции в условиях мегаполиса.

В московской системе образования вопросы адаптации и интеграции мигрантов уже давно стали частью образовательного процесса, включены в планы и содержание столичного образования. Апробированы многие

интересные нормативно-организационные подходы, созданы учебно-методические пособия. Работает сеть специализированных общеобразовательных учреждений, осуществляющих первичную адаптацию мигрантов.

Опыт, накопленный в данной сфере, находит отражение в целевых программах правительства Москвы по вопросам межнациональных отношений и миграционной политики. Более того, именно усилиями Департамента образования города Москвы одной из задач Московской городской миграционной программы на 2008–2010 годы стала «адаптация и интеграция иммигрантов на основе взаимоуважения к культуре, религии, обычаям, традициям и жизненному укладу жителей города»<sup>10</sup>.

10 Утверждена постановлением правительства Москвы «О Московской городской целевой миграционной программе на 2008-2010 годы» от 21.08.2007 № 711-ПП.

Авторами настоящей книги стремились обобщить и представить опыт социально-культурной интеграции мигрантов средствами образования, накопленный в Москве. С методологической точки зрения это междисциплинарное исследование, поскольку оно сочетает в себе историко-социологические, политико-правовые и социально-демографические подходы к решению поставленной задачи.

Книга состоит из трех глав, введения и заключения. *Первая глава* посвящена теме этнокультурного образования и адаптации мигрантов. Московская система этнокультурного образования рассматривается в историческом контексте, описываются основные формы ее развития, даются количественные и качественные характеристики. Большое внимание уделено раскрытию содержания учебных программ, вопросам изучения государственного (русского) языка России – языка межнационального общения. Анализируются основные тенденции современного этапа развития этнокультурного образования, его постепенное преобразование в поликультурное образование, выделение в качестве основной задачи воспитания гражданской (общероссийской и региональной – московской) идентичности.

Во *второй главе* рассказывается о процессе становления в первые годы двадцать первого столетия системного подхода к вопросам социально-культурной интеграции мигрантов в московское сообщество. Анализируя специфику миграционной ситуации, сложившейся в это время в Москве, авторы обосновывают необходимость, в дополнение к успешно работавшей сети этнокультурных образовательных учреждений, создать условия для языковой и социокультурной адаптации мигрантов в массовой московской школе. В главе описаны нормативные и организационные меры, предпринятые Департаментом образования, для введения дополнительных уроков по русскому языку для детей мигрантов. Анализируется опыт проекта по культурно-языковой и социально-психологической адаптации детей вынужденных мигрантов и беженцев из зарубежных стран, который осуществлялся совместно с Управлением Верховного Комиссара ООН по делам беженцев в Российской Федерации и некоммерческой организацией Центром межнационального образования «Этносфера». Опыт этого «пилотного» проекта, в частности, стал ориентиром для Департамента образования при разработке «Программы интеграции детей зарубежных мигрантов в московскую образовательную среду», в том числе при создании сети односторонних «Школ русского языка» – базовых центров социально-культурной адаптации мигрантов. Не осталось без внимания и учебно-методическое обеспечение этого направления работы – в книге представлено описание основных пособий и программ, разработанных на этом направлении.

В *третьей главе* авторы сборника обосновывают тезис о том, что для успешной адаптации и интеграции мигрантов соответствующие усилия должны предприниматься как со стороны мигрантов, так и со стороны принимающего общества. В системе образования Москвы всегда большое внимание уделялось вопросам

воспитания толерантного сознания и культуры мира, установлению в образовательных учреждениях атмосферы дружбы и межнационального согласия. Тем более актуальной эта работа стала при увеличении числа учащихся-мигрантов практически во всех московских образовательных учреждениях. В главе рассказано об основных подходах Департамента образования города Москвы к организации этой работы, приведены интересные примеры из работы образовательных учреждений, проанализирован организационно-методический опыт, накопленный директорами и педагогами.

В заключении ставится вопрос о том, насколько московская система адаптации и интеграции мигрантов соответствует основным российским и международным правовым нормам и общемировым тенденциям реализации интеграционной политики в сфере образования. Для сравнения привлечен соответствующий опыт Германии, США, Канады и других стран мира. Делая вывод о результативности первых шагов на пути к созданию эффективно работающей системы адаптации и интеграции мигрантов в сфере образования, авторы определяют перечень задач, которые еще предстоит решить на этом направлении в ближайшем будущем. В числе основных вопросов: четкое формулирование государственной политики по вопросам адаптации и интеграции мигрантов, отражение норм и принципов этой деятельности в федеральном законодательстве, организационное оформление государственной системы работы с мигрантами – как с детьми, так и со взрослыми.

Отечественный и мировой опыт современных мегаполисов показывает, что при неизбежности значительных миграционных потоков только сфера образования и воспитания способна обеспечить социокультурную и прежде всего языковую адаптацию мигрантов и тем самым в значительной мере предотвратить их маргинализацию. Представленная в данном издании фактологичес-

кая и аналитическая информация, сделанные авторами выводы и рекомендации могут оказаться весьма полезными для широкого круга заинтересованных специалистов различных государств, для активистов общественных объединений, реализующих проекты в сфере образования и миграционной политики, педагогических и научных работников.



## ГЛАВА 1

# Этнокультурное образование в Москве: опыт и перспективы развития

### *Актуальность развития этнокультурного образования*

Двадцать лет политических и социально-экономических реформ радикально изменили сферу российского образования. Одной из основополагающих стратегий его развития стала проблема многопланового учета этнического измерения российского социума. В новой образовательной политике особую значимость приобрела идея *поликультурности* социального пространства. В национальных республиках Российской Федерации возрождаются школы с преподаванием на родном языке, а в регионах с дисперсным проживанием этносов – школы с этнокультурным (национальным) компонентом. Пример строительства и развития таких образовательных учреждений подала Москва, о чем будет рассказано ниже.

Стали очевидными необходимость внедрения в систему общего образования этнологического знания, стратегическая важность повышения этнокультурологической компетентности населения, целесообразность разработки программ и курсов, способствующих воспи-

танию культуры межэтнического общения, ознакомления всего населения, и особенно молодежи с традициями своего и других народов.

Система образования представляет собой уникальную возможность для осмысленного и планомерного воздействия на процесс формирования жизненных ориентиров молодежи. Любые манипуляции с педагогическими системами отнюдь не безобидны и имеют далеко идущие последствия. В первую очередь это относится к этническим компонентам воспитания подрастающего поколения, поскольку образование – один из наиболее действенных инструментов социального конструирования идентичности.

Именно в детстве мы, как правило, получаем представление об этнически кодируемых различиях. Этому способствуют не только личный опыт социальных отношений, но и целенаправленные усилия педагогов. Школьная программа в значительной степени актуализирует различия, делая их предметом изучения. Этот процесс происходит на уровне содержания занятий на уроках, на уровне учебных планов и методических разработок<sup>11</sup>.

Этнокультурные запросы и потребности в образовании – одна из наименее разработанных проблем. Вместе с тем эта тема становится все более важной для образовательных систем мирового сообщества, к ней обращаются ученые, политики и практики при разработке как национальных, так и межправительственных интеграционных программ образования. Особая роль в этом процессе отведена ЮНЕСКО, региональным международным организациям Европы и Азии, а также России с ее серьезным опытом в сфере образования и национально-культурном строительстве полиэтнического общества.

В настоящее время действуют восемь международных и пять региональных конвенций, целиком или в значительной степени посвященных сфере образова-

11 *Мартынова М.Ю.* Поликультурное пространство России и проблемы образования. // Альманах «Этнодиалоги». 2004. № 1 (21). С. 74.

ния. Это, в частности, Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования (1960), Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966), Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (1972), Конвенция о правах ребенка (1989) и т.д. Все они разрабатывались органами ЮНЕСКО или принимались под ее эгидой и непосредственно связаны с вопросами выбора образования и равенства возможностей людей в этой сфере. Эти документы устанавливают, в частности, что государства обязаны разрабатывать и проводить в жизнь общегосударственную политику, опирающуюся на соответствующие национальным условиям и обычаям методы осуществления равенства возможностей в области образования<sup>12</sup>. Там же утверждается право лиц,

12 См. Статью 4 Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования. [www.unesco.ru](http://www.unesco.ru)

13 Изложено по тексту статьи 5 вышеуказанной конвенции. [www.unesco.ru](http://www.unesco.ru)

принадлежащих к национальным меньшинствам, вести собственную просветительскую работу, использовать или преподавать свой собственный язык при условии, что осуществление этого права не мешает лицам, принадлежащим к меньшинствам, понимать культуру и язык всего коллектива и участвовать в его деятельности<sup>13</sup>.

*От империи до федерации: национальное (этнокультурное) образование в России*

Еще в 60-е годы XVIII века организация школьной системы в России учитывала многонациональность страны, а общественное сознание рассматривало школу не только как институт просвещения, но и как инструмент языковой и духовной интеграции народов, проживающих на территории империи. Так, по Правилам о мерах к образованию населяющих Россию инородцев, принятым в середине XIX века, начальное обучение нерусских детей должно было происходить на их родном языке, при этом их учителя вне зависимости от их происхождения

и национальности обязательно должны были хорошо владеть двумя языками – русским и тем, на котором происходило первоначальное обучение<sup>14</sup>. Например, в местностях со сплошным татарским населением за счет казны учреждались начальные сельские и городские училища. Для скорейшего распространения русского языка в магометанской среде правила обязывали местные магометанские общества «к учреждению на собственные средства классов русского языка при мектебе и медресе...». При этом изучение основ ислама не воспрещалось, но проводилось за счет местных обществ, а не за счет казны<sup>15</sup>.

Одним из первых законодательных актов Советской власти стала Декларация прав народов России, провозгласившая равенство всех народов и, в частности, их право получать образование на родном языке. Уже в этот период начали готовить национальные педагогические кадры, составлять учебники на национальных языках, разрабатывать алфавиты для народов, не имевших своей письменности<sup>16</sup>.

Осуществление всеобуча в СССР проходило такими темпами, каких не знала, пожалуй, ни одна страна в мире. К 1932 году почти все дети 8–11 лет были охвачены школой. Число учащихся в СССР с 1929 по 1939 год увеличилось в 2,3 раза, а в отдельных национальных республиках эти показатели были значительно выше<sup>17</sup>. При этом всеобщее обязательное образование нерусские дети получали на родном языке.

Высшей точкой подъема образования на родном языке стал 1934 год, когда в пределах СССР преподавание велось на 104 языках<sup>18</sup>. В 1939–1940 годах был взят курс на процесс русификации, в связи с чем Совнарком принял постановление о постепенном переводе всех школ на русский язык. К концу 70-х годов образование можно было получить лишь на четырнадцати языках народов СССР,

14 Бурдина Е. Национальная образовательная политика России: исторический опыт. // Альманах «Этнодиалоги». 2007.

№ 1 (25). С. 173.

15 Там же. С. 175.

16 Жуков В. И. Российское образование: истоки, традиции, проблемы. М., 2001. С. 210.

17 Там же. С. 216–217.

18 Мартынова М. Ю. Указ. соч. С. 80.

а общее число языков, изучавшихся в школах, снизилось к середине 80-х годов до сорока четырех<sup>19</sup>.

В законе РФ «Об образовании» от 10.07.1992 г. №3266-1 принципами государственной политики в области образования провозглашаются *единство федерального культурного и образовательного пространства и защита системой образования национальных культур и региональных*

19 Мартынова М.Ю. Указ. соч. С. 81.

20 Цит. по тексту закона. Источник: сайт Министерства образования и науки РФ [www.mon.gov.ru](http://www.mon.gov.ru)

21 Цит. по: Национальная доктрина образования в РФ. Утверждена Постановлением Правительства РФ от 04.10.2000 г. № 751. Источник: сайт Министерства образования и науки РФ [www.mon.gov.ru](http://www.mon.gov.ru)

22 Эта норма фактически повторяет формулировку статьи 43 Конституции Российской Федерации.

23 Мартынова М.Ю. Указ. соч. С. 80.

*культурных традиций в условиях многонационального государства*<sup>20</sup>. Подобные цели и задачи формулируются и в Национальной доктрине образования в Российской Федерации: «Государство в сфере образования обязано обеспечить... гармонизацию национальных и этнокультурных отношений; сохранение и поддержку этнической самобытности народов России, гуманистических традиций их культур; сохранение языков и культур малых народов Российской Федерации»<sup>21</sup>. В статье 6 «Язык (языки) обучения» вышеуказанного закона утверждается право граждан на получение образования на родном языке и выбор языка обучения *в пределах возможностей, предоставляемых системой образования*<sup>22</sup>, при этом изучение государственного русского языка является обязательным и регламентируется государственными образовательными стандартами. Таким образом, данным законом традиционное для нашей страны понятие «национальной школы» заменено термином «школа с русским языком как неродным».

Такого рода учебные заведения в начале 90-х годов стали воссоздаваться во всех субъектах Российской Федерации. Наибольшее внимание в них уделяется трем сферам: языку, истории и культуре<sup>23</sup>.

Принятый в 1996 году Федеральный закон о национально-культурной автономии поощряет создание общественными объединениями этого типа негосударственных дошкольных, общеобразовательных и профессиональных учреждений образования с обуче-

нием на национальном (родном) языке. Кроме того, национально-культурные автономии вправе вносить в федеральные и местные органы исполнительной власти предложения о создании классов и учебных групп с обучением на национальном (родном) языке в государственных образовательных учреждениях или отдельных государственных, муниципальных образовательных учреждений с обучением на русском языке и углубленным изучением национального (родного) языка, национальной истории и культуры<sup>24</sup>.

Национально-культурные автономии, как инициаторы либо учредители негосударственных образовательных учреждений с обучением на национальном (родном) языке, оказывают влияние на содержание образования, участвуя в разработке образовательных программ этих учреждений. Незыблемым принципом политики российского государства в области образования является требование закона: «содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации прав обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений»<sup>25</sup>. Влияние национально-культурных автономий и объединений на содержание обучения в государственных, муниципальных образовательных учреждениях с углубленным изучением национального (родного) языка, национальной истории и культуры также проявляется в их праве на участие в разработке государственных образовательных стандартов, прежде всего их национально-региональных компонентов, примерных учебных планов и программ.

Без подготовки национальных педагогических кадров невозможно организовать обучение на родном языке

24 См. статьи 4 «Права национально-культурной автономии» и 11 «Обеспечение национально-культурными автономиями права на получение основного общего образования на национальном (родном) языке и на выбор языка воспитания и обучения» Федерального закона «О национально-культурной автономии». // Национально-культурная автономия: проблемы и суждения. М., 1998. С. 87, 93–96.

25 Цит. по: Закон РФ «Об образовании», статья 14, п. 4. [www.mon.gov.ru](http://www.mon.gov.ru)

ке, его изучение и преподавание. Поэтому в интересах обеспечения реализации прав народов на получение образования на национальном (родном) языке и на выбор языка воспитания и обучения национально-культурные автономии наделены правом организовывать подготовку и переподготовку педагогических и иных кадров для негосударственных (общественных) образовательных учреждений, в том числе заключать в этих целях договоры с компетентными организациями за пределами Российской Федерации. Подобные договоры национально-культурные автономии могут заключать и по другим вопросам, например, обеспечения научно-методиче-

ской, учебной, художественной литературой, аудиовизуальными средствами обучения<sup>26</sup>.

В настоящее время в системе государственного образования работает около 9 тысяч «национальных» школ, где изучается более 80 языков народов России. В наиболее выгодном положении – русский, татарский, башкирский, якутский языки: на них ведется весь цикл образования. Так, в общей сети образовательных учреждений Якутии школы с родным языком обучения составляют более 40%, Башкортостана – более 45%, Татарстана – 60%, а Тывы – 80%<sup>27</sup>.

В некоторых регионах России успешно работают школы с этнокультурным компонентом, ориентированные на удовлетворение потребностей детей тех или иных национальностей в условиях иноэтничного окружения. Например, в Оренбургской области родной язык как предмет изучают в

146 школах. А с учетом факультативов и кружков этнокультурный компонент образования используют свыше двухсот школ, в том числе с татарским языком – более 90, с казахским – 55, с башкирским – 47, с мордовским – 17, с чувашским – шесть<sup>28</sup>. Особое место в системе функционирования этнокультурной системы образования при-

26 См. статью 11 Федерального закона «О национально-культурной автономии».

27 Справка об учебных изданиях, реализующих региональный (регионально-национальный) компонент содержания общего образования. Подготовлена Центром национальных проблем образования Федерального института развития образования. М., 2004. Источник: [www.ipro-rus.ru](http://www.ipro-rus.ru)

28 Данные приводятся по статье М.Ю. Мартыновой. Указ. соч. С. 81.

надлежит столице Российской Федерации – многонациональному московскому мегаполису.

*Этнокультурное образование в Москве: как всё начиналось*

После распада Советского Союза для московского сообщества, как и для России в целом, был характерен активный рост гражданского и пробуждения национального самосознания. Он сопровождался формированием общественных инициатив, организаций и движений, в том числе таких, которые заботились о путях собственного национально-культурного развития. Это было время, когда в многонациональной и многоконфессиональной Москве, как и в других регионах страны, складывалась сложная, напряженная этноконтактная ситуация.

По данным последней переписи советского периода (1989 год), численность русского населения Москвы составляла 89,7% от общей численности населения, представители других этнических групп соответственно формировали 10,3% населения столицы<sup>29</sup>. С конца 80-х годов доля русских в населении города начала постепенно снижаться, и к 2002 году, по официальным данным, достигла 84,83%<sup>30</sup>. Динамику изменения численности представителей разных этносов, проживавших в Москве на протяжении XX–XXI столетий, можно проследить по следующей таблице:

<sup>29</sup> Эти данные, а также статистика 1912–1989 годов, включенная в таблицу ниже, приводятся по статье: Гаврилова И.Н. Русские – основное население Москвы. // Альманах «Этнодиалог». 2007. № 2 (26). С. 215–216.

<sup>30</sup> Данные Всероссийской переписи населения 2002 года опубликованы на официальном сайте переписи [www.perepis2002.ru](http://www.perepis2002.ru).



Национальный состав населения Москвы в XX веке  
по данным переписей и учетов населения (в % к итогу)

Наиболее многочисленные национальности*	1912	1920	1923	1926	1933	1937	1939	1959	1970	1989	2002
<b>РУССКИЕ</b>	95,3	84,8	87,2	87,5	87,5	87,4	87,4	88,6	89,2	89,7	84,83
<b>УКРАИНЦЫ</b>	0,2	0,2	0,4	0,8	1,5	1,8	2,2	2,3	2,6	2,8	2,44
<b>БЕЛОРУСЫ</b>	Объединялись с русскими	0,3	0,2	0,7	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,57
<b>ПОЛЯКИ</b>	1,0	1,4	1,2	0,8	0,6	0,5	0,3	0,2	0,1	н.св.	0,04
<b>ЛАТЫШИ</b>	0,2	0,9	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1	0,08	0,04	0,02
<b>ЛИТОВЦЫ</b>	нет свед.	0,4	0,2	нет свед.		0,1	0,05	0,04	0,04	0,03	0,02
<b>НЕМЦЫ</b>	1,3	0,6	0,5	0,4	0,2	0,3	0,2	0,07	нет свед.		0,05
<b>АРМЯНЕ</b>	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4	0,5	1,20
<b>ЕВРЕИ</b>	0,4	2,7	5,6	6,5	6,6	6,2	6,0	4,7	3,6	2,0	0,77
<b>ТАТАРЫ</b>	0,6	0,2	0,8	0,8	1,0	1,3	1,4	1,6	1,6	1,8	1,60
<b>МОРДВА</b>	нет свед.	0,0	0,01	0,1	нет свед.		0,5	0,3	0,2	0,3	0,23
<b>ЧУВАШИ</b>			нет свед.				0,1	0,1	0,12	0,2	0,15
<b>ГРУЗИНЫ</b>			нет свед.				0,1	0,1	0,13	0,2	0,52
<b>АЗЕРБАЙДЖАНЦЫ</b>			нет свед.				0,02	0,05	0,07	0,2	0,92
<b>УЗБЕКИ</b>			нет свед.				0,01	0,05	0,08	0,1	0,23
<b>ПРОЧИЕ</b>	0,8	7,4	2,1	1,7	1,5	1,4	1,3	0,5	1,2	0,8	6,41**
<b>ВСЕГО</b>	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

\* По большинству переписей и учетов населения

\*\* В эту цифру входят, например, молдаване (0,35%), таджики (0,34%), вьетнамцы (0,15%), чеченцы (0,14%), китайцы (0,12%), осетины (0,10%), корейцы (0,08%).

Итак, за период 1989–2002 годов в несколько раз увеличилось число проживающих в столице азербайджанцев, армян, грузин; сформировались значительные по численности молдавская, китайская, вьетнамская, корейская диаспоры. По обобщенным данным, за эти 13 лет московский мегаполис принял более полутора миллионов мигрантов. Основными факторами увеличения притока мигрантов стали вооруженные конфликты в регионах сложившихся позднее новых государств постсоветского пространства (они привели в Москву как часть титульного населения бывших советских республик, так и значительное количество русских, живших и работавших в этих регионах), а также трудовая миграция. Подробнее о численности, особенностях данных миграционных потоков и формах работы с мигрантами, будет рассказано в следующих главах.

Сложившаяся в Москве в конце 80-х годов этнокультурная ситуация привела к тому, что по инициативе Главного управления народного образования (ныне Департамента образования города Москвы) и при активной поддержке столичного правительства стали возрождаться образовательные учреждения, в которых дети разных национальностей получили возможность углубленно изучать родной язык, культуру, традиции.

В 1988–1989 годах в Москву на лечение и реабилитацию приезжали дети из Армении, пострадавшей во время землетрясения, а позднее и беженцы из зон военных действий и межнациональных конфликтов в кавказском регионе. Для юных переселенцев силами москвичей и при поддержке правительства Москвы было организовано обучение армянских детей, открылись воскресная школа и детский сад для грузинских малышей. В 1989 году по решению Департамента образования и Центрального окружного управления образования детский сад был преобразован в школу с грузинским компонентом образования, а воскресная школа – в школу

с многонациональным компонентом образования. В стенах этой поликультурной школы оформились и позже начали самостоятельную жизнь учреждения образования с углубленным изучением этнокомпонента для детей из грузинских, армянских, корейских, татарских семей, культурно-образовательные дагестанский, польский, украинский, цыганский центры.

С конца 1980–начала 90-х годов в Москве стала выстраиваться особая, этнокультурная подсистема образования в условиях многонационального города. Темпы роста образовательных учреждений с этнокультурным компонентом образования были довольно высокими. За 1988–1998 годы общее число этих учреждений выросло с четырех до сорока семи. Как правило, процедура создания образовательного учреждения с этнокультурным компонентом образования была следующей: та или иная национально-культурная организация обращалась к правительству Москвы с соответствующей просьбой, Департамент образования содействовал созданию на базе одной из государственных школ «воскресного» культурно-образовательного центра. При достаточном количестве учеников через некоторое время открывались классы с углубленным изучением родного языка и культуры. Позже некоторые из таких учреждений были преобразованы в школы с этнокультурным компонентом образования. За все прошедшие годы Департаментом образования не было оставлено без внимания ни одной инициативы национально-культурных обществ и объединений по созданию различных форм и видов этнокультурного образования.

Особенно важны качественные параметры роста. Одновременно с ростом числа этнокультурных школ создавалась нормативно-правовая, учебно-методическая и кадровая база этой сферы образования. При этом практическое значение разработанных и принятых за это время нормативных документов выходит за рамки московского региона. В соответствии с программой

«Столичное образование 1», принятой в 1994 году Московским комитетом образования, были разработаны Концепция содержания образования московских школ с этнокультурным компонентом образования и Программа развития этнокультурного образования на 1994–1998 годы. Главной задачей сферы этнокультурного образования в то время было «выстроить такую образовательную подсистему, которая с максимально возможной полнотой в реальном масштабе времени начала бы удовлетворять самые насущные этнокультурные и этнообразовательные потребности жителей столицы»<sup>31</sup>.

В августе 1997 года постановлением правительства Москвы были утверждены Положение об общеобразовательной школе с этнокультурным (национальным) компонентом образования и Положение о дошкольном образовательном учреждении с этнокультурным (национальным) компонентом образования. В соответствии с программой развития этнокультурного образования в Москве на 1998–2000 годы (составной части программы «Столичное образование 2») в столице открыли еще 15 учреждений этнокультурного образования<sup>32</sup>. При этом среди них было несколько школ и детских садов с русским этнокультурным компонентом – углубленным изучением русской традиционной культуры.

Принятый в 2004 году закон «Об общем образовании в городе Москве» утвердил принципы создания и функционирования государственных образовательных учреждений с этнокультурным компонентом образования. Согласно новому закону, такие школы – один из видов «государственных образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы»<sup>33</sup>. Закон утверждает и право образовательных учреждений формировать классы с этнокультурным (национальным) компонентом образования<sup>34</sup>. Основной задачей учрежде-

31 Концепция содержания образования московских школ с этнокультурным (национальным) компонентом образования./Состояние и перспективы развития учреждений национального образования г. Москвы. Информационно-методический сборник. Выпуск 2. Москва, 1995. С. 5–16.

32 Постановление правительства Москвы от 19 августа 2007 года № 653.

33 См. статью 5 настоящего закона. [www.mos.ru](http://www.mos.ru)

34 См. статью 9 настоящего закона. [www.mos.ru](http://www.mos.ru)

ний (классов) с этнокультурным компонентом образования, как и других государственных школ, стало обучение на русском языке в соответствии с образовательными стандартами Российской Федерации.

Этнокультурный компонент образования в этих школах и классах реализуется с учетом пожеланий родителей и учеников за счет регионального и школьного компонента, в виде дополнительных образовательных программ по изучению национальных языков, истории, культуры и традиций народа – носителя языка. Язык обучения в рамках системы дополнительного образования – русский или национальный (по выбору школы и родителей).

35 См. пункт 2.4. Положения о школе с этнокультурным (национальным) компонентом образования.

Организация образовательного процесса в школе с этнокультурным компонентом образования имеет ряд особенностей. Так, школа имеет право использовать учебники и учебные пособия этнокультурного цикла из республик и стран – носителей языка на договорных началах<sup>35</sup>. Образовательное учреждение может также привлекать для преподавания предметов этнокультурного цикла зарубежных специалистов. Наряду с российскими государственными праздниками, в этнокультурной школе могут отмечаться традиционные национальные праздники, а вместе с государственной российской символикой разрешено использовать традиционную национальную символику.

Комплектование государственных образовательных учреждений с этнокультурным (национальным) компонентом образования производится независимо от района проживания юных москвичей и их национальной принадлежности. Средняя общеобразовательная школа с этнокультурным (национальным) компонентом образования может формировать отдельные группы по изучению предметов на национальном (родном) языке в пределах имеющихся бюджетных ассигнований. Оплата труда руководителей прогимназии, средней общеобра-

зовательной школы с этнокультурным (национальным) компонентом образования, гимназии и лицея и их заместителей устанавливается по первой группе оплаты труда независимо от объемных показателей учреждения.

В накопленном Москвой опыте построения национально-образовательной системы привлекает разнообразие форм этнокультурного образования, связь образования и воспитания, внимание к повышению этнологической квалификации руководителей школ и преподавателей гуманитарных дисциплин. Этот опыт может быть использован субъектами Российской Федерации, а также органами управления образования ряда зарубежных государств (в том числе стран СНГ) для разработки организационно-правовых и методических основ региональной системы этнокультурного образования.

#### *Этнокультурное образование: многообразие форм*

В настоящее время в Москве программы этнокультурного компонента образования предусматривают изучение языка, культуры, истории и традиций ряда народов и народностей Российской Федерации, стран СНГ и Балтии, дальнего зарубежья. Их реализуют более семидесяти образовательных учреждений. При этом большую часть этих учреждений составляют обычные средние общеобразовательные учреждения с многонациональным составом учащихся, где созданы классы с этнокультурным компонентом образования или культурно-образовательные центры/«воскресные школы» с углубленным изучением одной или нескольких национальных культур.

В столичных учреждениях, в той или иной форме реализующих этнокультурный компонент образования, обучаются и воспитываются свыше 20 тысяч детей. 85% из них – постоянные жители Москвы, а остальные, как правило, имеют временную регистрацию. В этих школах работают свыше 2,5 тысяч педагогов.

Образовательные учреждения, реализующие этнокультурный компонент, можно условно разделить на пять групп.

- 1) Учреждения, в которых обучаются дети преимущественно одной национальности (этнической принадлежности). Среди них – средняя общеобразовательная школа №1110 (с армянским компонентом образования), №1186 (с татарским компонентом образования), №1311, 1871, 1621, 1812 (с еврейским компонентом образования), негосударственные образовательные учреждения «Абхазия», «Грузинский лицей».
- 2) Учреждения с многонациональным составом учащихся, где определенный этнокультурный компонент изучается детьми самых разных национальностей. Среди таких школ наиболее известны средняя общеобразовательная школа №1650 с многонациональным компонентом образования, а также школа №157 – с азербайджанским, №223 и №1331 – с грузинским (в последней работают специальные группы для азербайджанских детей), №1086 – с корейским, №1247 – с литовским компонентом образования.
- 3) Учреждения с многонациональным, но преимущественно русскоязычным контингентом учащихся, где предметы базового компонента преподаются в общем потоке, а для изучения предметов этнокультурного компонента формируются отдельные классы и группы (в том числе и для факультативных занятий). В качестве примера приведем школу №184 с грузинским этнокультурным компонентом, №189 и №959 – с татарским, №285 – с молдавским, №551 – с классами, работающими по программам греческого этнокультурного компонента.
- 4) Учреждения с многонациональным, но преимущественно русскоязычным составом обучающихся, в

которых акцент делается на изучении языка, культуры, истории и традиций какого-либо одного народа. Это, например, школа №1948 с китайским этнокультурным компонентом образования, школа-интернат №19 (хинди), международная российско-турецкая школа, школа №1296 с еврейским этнокультурным компонентом образования, детский сад №225 с немецким этнокультурным компонентом образования.

- 5) Учреждения со структурными подразделениями дополнительного образования – культурно-образовательными центрами, где организованы занятия для детей одной или нескольких национальностей, причем среди них могут быть и дети, не обучающиеся в данной школе. Это, например, дагестанский культурно-образовательный центр на базе школы №747, польский культурно-образовательный центр в школе №112, украинский культурно-образовательный центр в школе №124, цыганский культурно-образовательный центр, славянский культурно-образовательный центр в школе-интернате № 38, культурно-образовательные русские центры школ №167, 1849, 1881, детские сады №2025, 1610 и ряд других.

Восемнадцатилетний опыт развития этнокультурного образования в Москве позволил Департаменту образования полнее учитывать запросы родителей и широкой общественности в сфере этнокультурного образования и развития сети образовательных учреждений такого вида. *Для практики последних лет характерно формирование классов с этнокультурным компонентом образования в обычных общеобразовательных школах, а также создание культурно-образовательных национальных центров в системе дополнительного образования.* Это позволяет более полно удовлетворить образовательные запросы, обеспечить доступность этнокультурного образования для большего количества детей, предотвращает национальную замкнутость детей, помогает их успешной адаптации в



столице. С другой стороны, такое включение островков национальной культуры в образовательное пространство Москвы способствует и знакомству значительного количества маленьких москвичей с особенностями культуры и традиций других народов.

Особо следует сказать о школах и детских садах с углубленным изучением русского этнокультурного компонента: такой статус имеют 23 московских образовательных учреждения. На практике же углубленное изучение традиционной русской культуры, обрядов и традиций предусматривается программами гораздо большего числа московских образовательных учреждений – в основном, в рамках дополнительного образования, через музейную педагогику и другие внеклассные формы работы с детьми.

Становление и развитие московского этнокультурного образования было бы невозможно без личного вклада представителей отдельных московских национально-культурных объединений и, главное, директоров школ – истинных энтузиастов своего дела. У истоков этнокультурного образования в Москве стояли опытные педагоги-энтузиасты. В их числе Сольвейга Прановна Валаткайте (ныне руководитель Ассоциации этнокультурных школ Москвы), Офелия Вазгеновна Аракелян, Аида Шахвалядовна Кулиева, Анна Константиновна Перекрест-Кереселидзе, Нелли Николаевна Эм, Седа Вагановна Галоян, Лемма Исаковна Гирфанова, Владимир Ильич Скляной, Григорий Исаакович Липман, Антонина Ивановна Николаева, Виталий Валерьевич Худошин. Огромное значение для развития этой сферы образования имела поддержка со стороны Московской городской думы и правительства Москвы.

Содержание и организация работы учреждений с этнокультурным компонентом образования вызывает большой интерес со стороны педагогической общественности, поэтому на регулярной основе проводятся

семинары, круглые столы по проблемам обучения и воспитания детей разных национальностей на базе этнокультурных образовательных учреждений. В школах с этнокультурным компонентом образования организуются тематические встречи для учащихся общеобразовательных школ, на которых они знакомятся с литературой, культурой и традициями других народов.

В последние годы все более заметным становится растущий интерес русскоязычных детей к изучению национальных языков стран СНГ, Балтии и дальнего зарубежья. Часто родители отдают детей в школы с этнокультурным компонентом образования, руководствуясь желанием дать ребенку высококачественное образование и дополнительный шанс для последующего профессионального роста.

В большинстве своем московские этнокультурные школы, как правило, не являются монокультурными, моноэтническими, они тяготеют к межэтническому типу общения и формирования образовательной среды.

#### *Содержание современного этнокультурного образования*

Согласно концепции этнокультурного образования, созданной в первой половине 90-х годов, его содержание должно было решать три взаимосвязанные задачи: во-первых, обеспечить личности возможность самоидентифицироваться как представителю той или иной национальной культуры и традиции; во-вторых, создать условия для вступления личности в равноправный диалог с имеющимся инокультурным окружением; в-третьих, обеспечить включенность личности в современные мировые общезивилизационные процессы<sup>36</sup>.

С проблемой соотношения этих трех составляющих тесно связано понимание целей и задач образования, в том числе его этнокультурного компонента. Ведь введение в учебно-воспита-

36 Концепция содержания образования московских школ с этнокультурным (национальным) компонентом образования. / Состояние и перспективы развития учреждений национального образования г. Москвы. Информационно-методический сборник. Выпуск 2. Москва, 1995. С. 5–6.

тельный процесс этнокультурной составляющей может преследовать противоположные по смыслу цели: интегрировать представителей различных этнических и конфессиональных групп в единое общество гражданского типа, основанное на признании культурного плюрализма, или содействовать автономизации этнокультурных и этноконфессиональных общностей, превращения их в культурные анклав.

Часто задают вопрос: почему речь идет не о национальном, а об этнокультурном образовании? Создавая образовательные учреждения с этнокультурным компонентом, Департамент образования исходил из того, что дети будут жить и учиться, а затем и работать в многонациональном городе, а не в месте компактного проживания того или иного народа. Поэтому учащимся предоставлялась возможность изучать родной язык и культуру, но главной задачей было обеспечить овладение государственным русским языком, языком межнационального общения. Вот почему весь процесс обучения и воспитания в учреждениях с этнокультурным компонентом образования идет на русском языке, по российским программам и в соответствии с едиными требованиями, предъявляемыми ко всем московским школьникам. И лишь примерно четвертая часть учебного времени отводится на изучение родного (национального) языка и ряда других предметов этнокультурного компонента образования.

Каково же содержание этнокультурного компонента, реализуемого в учебном процессе? Центральное место занимают, конечно же, родной язык и литература. Ведь без языка нет народа. Специфическое образное восприятие мира, свойственное тому или иному народу, выражается в различных искусствах: в музыке, танцах, изобразительном и прикладном искусстве, архитектуре. Поэтому в той или иной мере они входят в образовательную программу. Для того чтобы дети ощутили себя носителями той или иной национальной традиции, че-

рез содержание этнокультурного образования их знакомят с происхождением народа, традиционным укладом, обычаями, обрядами, историей, культурой и религией, морально-этическими нормами, традициями народного воспитания. В содержании образования присутствуют география, краеведение и, разумеется, история народа. Образовательные программы учреждений с этнокультурным компонентом образования нацелены на приобщение учащихся к национальным культурным, духовным и нравственно-этическим ценностям и имеют ярко выраженную гуманитарную ориентацию.

Период становления и развития каждой этношколы поставил педагогов перед проблемами, решение которых определило индивидуальные подходы к формированию содержания этнокультурного компонента образования. Прежде всего это различная языковая ситуация, которая обусловлена составом обучающихся. Например, в школе №1247 с литовским компонентом образования (создана в 1992 году) учатся в основном дети от смешанных браков. Какой же язык в этом случае можно назвать главенствующим? Педагогический коллектив школы решил, что нужно идти по пути сопоставления двух близких культур, литовской и русской, имеющих близкие корни и в фольклоре, и в языке. Сравнивая русский и литовский языки, учащиеся уже осознанно, не механически овладевают вторым языком. Поэтому элементы этимологии, исторической фонетики, словообразования, сравнительного языкознания по необходимости вводятся в уроки русского и литовского языков, начиная с первого класса, а с шестого класса начинается курс «Историческая грамматика», призванная объединить знания учащихся о литовском и русском языках.

В школе №1086 с корейским компонентом образования (работает с 1992 года) обучаются дети почти 20 национальностей. Примерно каждый третий ребенок – кореец, но из русскоговорящих семей, в которых

уже дедушки и бабушки не знают корейского языка. Поэтому обучение в этой школе организовано по примеру школ с углубленным изучением иностранного языка: минимум четыре часа в неделю отводится изучению корейского языка по подгруппам.

Первый набор школы №1110 с армянским компонентом образования, работающей с 1993 года, был сформирован из детей армянской национальности, практически не говоривших по-русски. Поэтому особое внимание уделялось проблеме обучения русскому языку, на котором преподаются все основные предметы.

Большую роль в овладении детьми национальной культурой, искусством, традициями играет дополнительное образование. Практически в каждом образовательном учреждении, работающем по программам этнокультурного образования, – и в школах, и в культурно-образовательных центрах – действуют фольклорные, хореографические, хоровые, музыкальные студии и ансамбли, театральные и изостудии. Их воспитанники – неперенные участники фестивалей национального искусства и различных праздничных мероприятий, в том числе в Московском доме национальностей, в Государственной думе, в рамках ежегодно проводимой масштабной выставки «Московское образование», разнообразных международных, межрегиональных и общемосковских культурных мероприятий.

Одним из приоритетных направлений исследовательской деятельности учащихся этнокультурных школ стало создание музеев, знакомящих с историей, традициями того или иного народа. Это, например, музей истории и быта еврейского народа (школа №1311), музей истории Грузии (школа №223). На базе некоторых этнокультурных и других общеобразовательных школ создаются этнографические музей-театры, участники которых сами шьют национальные костюмы, пишут сценарии и ставят спектакли, знакомят своих сверстников с особенностями их культуры и традициями разных народов.

Важную роль в этнокультурном образовательном процессе играют этнографические экспедиции и краеведческая деятельность. Каждое лето отправляются в экспедиции: в Литву – учащиеся школы №1247 с литовским компонентом образования, в места компактного проживания татар – ученики школы № 1186 с татарским компонентом образования, по историко-культурным местам России – ученики школ №141, 1148, 1410, 548 и ряда других с русским компонентом образования. Группы учащихся школы №1086 с корейским компонентом образования ежегодно выезжают в Сеул (Республика Корея). Собранные в поездках материалы обсуждают на школьных научно-практических конференциях, используют в учебном процессе, становятся экспонатами школьных выставок.

Программы этнокультурного образования в дошкольных образовательных учреждениях стремятся приобщить детей к традиционной народной культуре. Для этого применяют праздничный календарь, знакомят детей с национальными играми, танцами, песнями. Часто учреждения с этнокультурным компонентом образования становятся подлинным очагом культуры для родителей учащихся. На праздниках народного календаря, которые отмечаются в соответствии с национальными традициями, с удовольствием приходят представители посольств, национально-культурных объединений.

Учащиеся школ с этнокомпонентом изучают как минимум три языка: государственный русский, родной, и иностранный. Дети, которые не владеют государственным языком в достаточной степени, учат русский в специальных группах и на дополнительных занятиях, что способствует их быстрой языковой адаптации. Здесь активно используется методика преподавания русского языка как иностранного. Именно на основе результатов работы с учащимися и педагогами этнокультурных школ были приняты первые меры по разработке специальных

учебных программ. Таким образом, учреждения с этнокультурным компонентом образования продолжают играть важную роль в столичной системе адаптации и интеграции зарубежных мигрантов.

*От этнокультурного к поликультурному*

Москва – город многих культур и традиций, где практически в каждом образовательном учреждении учатся и воспитываются дети разных национальностей. В этих

37 Цит. по: Концепция дальнейшего развития этнокультурного образования в Москве (проект). // Альманах «Этнодиалог». 2007. № 2 (26). С. 20.

условиях образование может и должно играть значительную роль в формировании гражданской и этнокультурной идентичности. Именно в образовательном учреждении ребенок должен не только приобщиться к русской национальной культуре, но и познакомиться с многообразием сосуществующих в российской столице и в российском обществе этнических культур.

Созданная в 90-е годы сфера этнокультурного образования, по сути, была образовательной подсистемой, призванной, как нами отмечалось выше, удовлетворять наиболее важные этнокультурные и этнообразовательные потребности жителей столицы. Однако глобальные вызовы и интеграционные процессы современности, а также миграционные и этносоциальные особенности Москвы конца 90-х годов – начала XXI века, во многих отношениях изменили положение дел. Эксперты выделяют следующие проблемы, характерные для современной этносоциальной ситуации в московском мегаполисе<sup>37</sup>:

нарастание различий между москвичами разных национальностей и новыми мигрантскими, в том числе диаспорными группами и сообществами, не интегрированными в московский социум, возникновение в результате этого *заметных социокультурных барьеров между москвичами-старожилами и мигрантами*, ставшими жителями Москвы в конце 1990-х – начале 2000-х годов;

существенное изменение мотиваций и целей миграций в Москве: падение роли образовательно-культурных мотиваций за счет чисто экономических мотиваций, стимулирующих приток трудовых мигрантов;

появление в некоторых сообществах недавних мигрантов тенденции к формированию замкнутых корпоративных групп по этническому признаку в качестве ответной реакции на случаи этнической дискриминации мигрантов;

снижение уровня толерантного восприятия культурных и конфессиональных различий и соответственно распространение ксенофобских настроений, граничащих с экстремизмом, активизация радикальных националистических объединений, что для Москвы, переживающей сложные процессы быстрой социокультурной трансформации, особенно опасно;

активное и не всегда позитивное воздействие СМИ на формирование этнического самосознания, атмосферу межкультурных и межэтнических отношений, формирование и тиражирование этнических стереотипов и др.

Новые проблемы снижают традиционно высокий уровень межкультурной интеграции в Москве, разрушают традиционные образы общемосковской идентичности и ценности единой московской соционормативной культуры. Московская идентичность начинает противопоставляться идентичности этнических меньшинств, что противоречит многовековым традициям общности москвичей и не отвечает потребностям стабильного развития Москвы<sup>38</sup>.

Сейчас интересы жителей Москвы как представителей единого социума уже не могут ограничиваться созданием условий для удовлетворения этнокультурных запросов отдельных граждан, их групп или организаций. Жизненно важной потребностью становится поддержание в Москве атмосферы межкультурного мира и согла-

38 Цит. по: Концепция дальнейшего развития этнокультурного образования в Москве (проект). // Альманах «Этнодиалог». 2007. № 2 (26). С. 21.



сия, сохранение единой межнациональной общности москвичей.

В условиях появления в Москве больших групп неадаптированных инокультурных мигрантов этнокультурное образование ни по содержанию, ни по своему функциональному назначению не может ограничиваться воспроизводством этнокультурного многообразия, развиваться исключительно на основе культурного самоопределения отдельных школ на уровне школьных образовательных программ. Такие программы, даже очень высокого профессионального уровня, все же реализуются в небольшом (по московским меркам) числе образовательных учреждений с этнокультурным компонентом образования. Они были инициированы отдельными группами граждан, школ и культурных центров, не затрагивая в целом образовательное пространство *массовой школы*. При нынешнем темпе роста миграционных потоков это порождает *противоречие между изменением национального состава московских школ, ростом контингента учащихся, не обладающих языковыми, коммуникативными и социальными навыками жизни в Москве, и ограниченным характером школьного компонента этнокультурного образования, ориентированного в основном на поддержание родного языка, самосознания и культуры отдельных этнических групп*. Необходимо более тесное и эффективное сочетание задач сохранения этнокультурной самобытности и родного языка, с одной стороны, и интеграции и консолидации московского социума – с другой. *Этим обусловлена происходящая в настоящее время корректировка целей и задач этнокультурного образования в Москве в направлении поликультурного просвещения всех участников образовательного процесса (учеников, педагогов и родителей) в масштабах всей сети образовательных учреждений столицы.*

39 The International Encyclopedia of Education. Vol.7. – Oxford: Pergamon Press, 1994. P. 3963.

Международная энциклопедия образования определяет поликультурное образование как составную часть общего образования, способствующую

щую усвоению учащимися знаний о других культурах, уяснению общего и особенного в традициях, образе жизни, культурных ценностях народов, воспитанию в духе уважения инокультурных систем<sup>39</sup>.

По мнению известного российского этнолога М.Ю. Мартыновой, суть концепции поликультурного образования – не специальное образование для разных по культуре, а образование для всех, позволяющее познать учащимся с многообразием человечества<sup>40</sup>.

С этим мнением соглашается И.В. Следзевский, директор Центра цивилизационных и региональных исследований РАН, эксперт, принимавший непосредственное участие в организации научно-методической работы по развитию этнокультурного образования в Москве. «Не отрицая значения чисто этнического компонента этнокультурного образования (народная и религиозная культура, родной язык), – пишет он, – мы полагаем, что для Москвы с ее особой системой отношений «большинство – меньшинство» наиболее важным и приоритетным является развитие поликультурного содержания общего образования либо как отдельного предмета, либо (более предпочтительный вариант) как части (одного из оснований) региональной модели гражданского образования. Выдвигая этот тезис, мы исходим из анализа некоторых негативных тенденций в развитии массовых настроений москвичей в сфере этнических взаимоотношений, адаптации друг к другу групп «большинства» и «меньшинства» московского населения»<sup>41</sup>.

В настоящее время по инициативе Департамента образования города Москвы подготовлена и проходит экспертизу и обсуждение *Концепция дальнейшего развития этнокультурного (поликультурного) образования в Москве*, разработанная коллективом ученых и педагогов<sup>42</sup>. В соответствии с этой концепцией, *цель этнокультурного обра-*

40 Мартынова М.Ю. Поликультурное пространство России и проблемы образования. // Альманах «Этнодиалоги». 2004. № 1 (21).

41 Следзевский И.В. О состоянии этнокультурного образования в Москве. // Альманах «Этнодиалоги». 2003. № 1 (19).

42 Цит. по: Концепция дальнейшего развития этнокультурного образования в Москве (проект). // Альманах «Этнодиалоги». 2007. № 2 (26). С. 17–40.

зования в современных условиях – воспитание российской и московской идентичности, гражданской ответственности и патриотизма независимо от национальной принадлежности учащихся. Этнокультурная составляющая образовательного процесса должна быть нацелена на формирование позитивной этничности, межкультурной компетентности и толерантности учащихся, воспитание личностных установок культуры мира, межнационального диалога и согласия.

Целям и задачам дальнейшего развития этнокультурного образования более всего соответствует увязывание передачи народных традиций, знания этих традиций и родного языка с развитием *межкультурного* подхода к вопросам воспитания и обучения детей и молодежи. Меж-

43 Концепция дальнейшего развития этнокультурного образования в Москве. // Этнодиалог. 2007. № 2 (26). С. 30.

культурный подход наиболее полно и гармонично сочетает возможности свободного культурного самоопределения граждан с объединительными приоритетами и задачами развития московского образования. Речь идет о межкультурных, принци-

пиально объединительных целях повышения роли в московском образовании народного культурного наследия, московских и российских традиций межкультурного взаимодействия, духовного взаимообогащения культур, ценностей и опыта интернационального воспитания детей и молодежи<sup>43</sup>.

Таким образом, перед столичным образованием стоит сложная, но крайне актуальная задача – *воспитание подрастающего поколения в духе осознания общей исторической судьбы со всеми народами, населяющими Россию, и нашими ближайшими соседями; формирование общероссийского национального самосознания, российской гражданской идентичности и одновременно – этнической культурной самобытности*. При этом воспитание уважения и сопричастности к гражданским обществам соответствующих иностранных государств и национальным общинам российских этносов не противоречит этой основной цели.

Одним из шагов, предпринятых в направлении «от этнокультурного – к поликультурному образованию» стали

учебные пособия, разработанные по заказу Департамента образования. В их числе разработанный ведущими московскими этнологами двухтомник «Народоведение» под редакцией профессора В.В. Пименова, подготовленный кафедрой этнологии МГУ и кафедрой международного образования Московского института открытого образования.

В решении проблем социализации, создании благоприятной среды обитания личности существенная роль принадлежит предметам «Русский язык» и «Русская литература». Русская классическая литература содействует воспитанию интернационализма и патриотизма, гуманизма и гражданственности, освоению общечеловеческих духовных ценностей, овладению русским языком как средством межнационального общения. Изучение русской литературы в контексте диалога культур способствует формированию поликультурной личности, знающей русскую культуру, историю, традиции, обычаи, менталитет русского народа, готовой к диалогу с носителями других культур. Изучение этого предмета в школах с этнокультурным компонентом образования активно содействует усвоению представителями разных этносов русского языка, развитию речевой культуры учащихся на русском языке, что имеет важное психологическое и социальное значение.

Особую роль в развитии поликультурного аспекта московского образования играет преподавание в столичных школах дисциплины «Мировая художественная культура» и особенно включенного в вариативный компонент учебного плана предмета «История религий мира», в котором история религии и основы религиозной культуры преподносятся как один из важнейших факторов формирования общества и человеческой цивилизации в целом. Для подготовки учителей к преподаванию такого сложного предмета на кафедре международного образования МИОО работают курсы повышения квалификации.

Наметившаяся тенденция перехода от идеи специального образования для «разных по культуре» к «образованию для всех» представляется концептуально важной. Такой подход ведет к познанию многообразия мира, знакомству с традициями различных народов и привитию навыков для взаимодействия с людьми разных культур. Будущее – за образовательными системами, при которых создаются условия для формирования личности, способной к установлению диалога с носителями различных этнокультурных ценностей. Можно согласиться с теми педагогами, которые считают, что данная целевая установка должна определять стратегию образования даже в таких школах, как национальные. Стремление же замкнуть ребенка в монокультурном пространстве неизбежно в дальнейшем обернется для него «культурным шоком», который в психологическом плане представляет собой конфликт различных культур на уровне индивидуального сознания и культурных норм.

Для нового этапа развития этнокультурного (поликультурного) образования характерна ориентация на первоочередную задачу воспитания гражданской (общероссийской и региональной, московской) идентичности в сочетании с духовно-нравственным воспитанием. Разрабатываются программы курсов повышения квалификации администраторов, учителей-предметников (обществознание, история и граждановедение), учителей начальной школы по проблемам культурной толерантности и поликультурного образования.

Вопросы состояния и развития этнокультурного и поликультурного образования регулярно обсуждаются на страницах журнала «Этносфера» и альманаха «Этнодиалоги», а также на межведомственных теоретических семинарах, организуемых Департаментом образования, Центром межнационального образования «Этносфера», Комитетом межрегиональных связей и национальной политики города Москвы. Представители Департамен-

та образования принимают участие в работе Международного консультативного совета при правительстве Москвы и образованной им комиссии по образованию. По предложению национальной общественности и Департамента образования на заседаниях консультативного совета рассматриваются вопросы совершенствования как этнокультурного, так и поликультурного образования москвичей и гражданского воспитания в духе культуры мира и социального согласия.

Москва играет передовую роль в развитии, закреплении и транслировании позитивного опыта этнокультурного образования. Опыт российской столицы позволяет уяснить место этнокультурного фактора в российском образовательном пространстве. Внесение в систему общего и профессионального образования этнокультурологического знания, реализация его потенциала, направленность на формирование у молодежи общероссийской идентичности, современного толерантного этнокультурного сознания, на развитие столь важной для полиэтничной России культуры межэтнических и межконфессиональных отношений развивает общую стратегическую линию государства на удовлетворение культурных потребностей всех народов России.

## ГЛАВА 2

# Московская система социокультурной адаптации детей мигрантов

### *Обучение государственному (русскому) языку*

Учреждения с этнокультурным компонентом образования сыграли важную роль в формировании в Москве системы адаптации и интеграции зарубежных мигрантов. На первом этапе становления этнокультурного образования главной целью было создать для детей различных национальностей возможность углубленного изучения родного языка, истории, культуры. В то время никто и не предполагал, что в ближайшее время придется ставить вопрос о преподавании русского языка как иностранного учащимся из молодых независимых государств постсоветского пространства. Результаты проведенных специалистами в 1998–1999 годах тестирований показали, что для значительной части учеников этнокультурных школ русский язык, по сути, был иностранным и уровень владения им крайне низок.

В середине 90-х годов XX века в целях комплексного решения задач национально-культурного образования и создания в этой связи системы методического сопровождения и повышения квалификации для управленцев и педагогов этнокультурных школ в Московском институте открытого образования был создан центр межнационального образования. Именно этот Центр, в 1999 году преобразованный в кафедру международного образования, вел научно-исследовательскую работу в сфере национально-культурного образования и разрабатывал практические предложения по развитию этнокультурных учебных программ для правительства Москвы. Создание и апробация методики преподавания государственного (русского) языка для школьников из зарубежных стран, подготовка и повышение квалификации специалистов и педагогов для этнокультурных, а позже и для других столичных школ стало одной из основных задач коллектива кафедры.

В начале 2000-х годов были разработаны учебные программы для детей, не владеющих или слабо владеющих русским языком. Одна из них была ориентирована на старший дошкольный и младший школьный возраст, другая на детей постарше, учащихся начальной школы<sup>44</sup>. Тогда же коллективы авторов приступили к разработке и апробации учебных пособий в помощь педагогам и ученикам, рассчитанных на разный возраст и уровень знания языка. В период с 2002 по 2007 год были подготовлены и изданы учебно-методические комплекты: «Уроки русской речи» (в двух частях), «Русский язык: от ступени к ступени», «Учимся в русской школе»<sup>45</sup>.

Большим спросом пользовались курсы кафедры международного образования по повышению квалификации и переподготовке учителей-словесников по программе «Методика преподава-

<sup>44</sup> «Программа по русскому языку как иностранному для детей 6–7 лет» (автор к.ф.н. О.Н. Каленкова), «Программа по русскому языку как иностранному для детей 8–12 лет» (авторы: к.ф.н. Т.В. Савченко, к.ф.н. Е.В. Какорина). Впервые эти программы были опубликованы в сборнике: Этнокультурное (национальное) образование в Москве. Серия «Инструктивно-методическое обеспечение содержания образования в Москве». М., МИПКРО, 2001.



45 *Какорина Е.В., Костылева Л.В., Савченко Т.В.* Русский язык: от ступени к ступени. Учебно-методический комплект для детей младшего и среднего школьного возраста. В двух книгах. М., Этносфера, 2005. Переиздано в 2007 году

*Каленкова О.Н.* Уроки русской речи. Учебно-методический комплект для детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста, не владеющих русским языком. Часть 1. Книга для учителя и альбом для ученика. М., Этносфера, 2003. Книга переиздана в 2007 году.

*Каленкова О.Н., Шатилова И.Е.* Уроки русской речи. Учебно-методический комплект для детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста, не владеющих русским языком. Часть 2. Книга для учителя и альбом для ученика. М., Этносфера, 2007.

*Каленкова О.Н., Феоктистова Т.Л., Менчик Е.В.* Учимся в русской школе. Учебно-методический комплект для учащихся младших и средних классов, слабо владеющих русским языком. Часть 1. Книга для учителя и книга для ученика. М., Этносфера, 2006. Книга переиздана в 2007 году.

ния русского языка как иностранного в школе». На них готовили преподавателей, знающих специфику школьного образования, к работе с учащимися, для которых русский язык – по существу неродной или иностранный. Первыми выпускниками курсов повышения квалификации стали педагоги этнокультурных школ и детских садов. Позже к программе присоединялось все больше учителей начальных классов и педагогов русского языка из обычных общеобразовательных школ с многонациональным составом учащихся.

Таким образом, первые шаги на направлении учебно-методического обеспечения и организации системы повышения квалификации для учреждений с этнокультурным компонентом образования по методике «русский как иностранный» оказались востребованы и в других московских школах. Связано это с тем, что в конце 90-х годов двадцатого столетия миграционная нагрузка на образовательную систему столицы стала расти в связи с притоком очередной волны новых московских жителей – трудовых мигрантов из зарубежных государств. Многие из них, адаптировавшись в новых условиях, начали массово перевозить свои семьи из мест «исхода». Так, по имеющимся данным, в 1999/2000 учебном году в школах города Москвы обучались более восьми тысяч детей, прибывших из зарубежных стран, а в 2000/2001 учебном году их было уже свыше одиннадцати тысяч<sup>46</sup>. Итоги мониторинга показывают, что к 2007 году их число выросло до 30 тысяч

Положение работающих по государственным программам учителей русского языка, в чьих классах появлялись такие учащиеся, оказалось весьма непростым. Преподавание русского языка как иностранного отличается не только формами рабо-

ты, но и самим предметом изучения. Иноязычным детям прежде всего необходимо научиться говорить по-русски, то есть освоить грамматические основы языка, фонетику и лексику, и научиться использовать эти знания в свободном общении. А русскоязычные дети, поступая в школу в 6–7 лет, уже имеют лексический запас не менее десяти тысяч слов и нацелены на освоение грамотного чтения и письма. Встреча за партой учеников столь разного уровня базовой подготовки ставила перед учителем несовместимые учебные задачи. В соответствии с

международной практикой, необходимо было организовать первичное языковое обучение детей мигрантов в небольших группах.

22 ноября 2000 года Московский комитет образования издал приказ №875 «Об открытии групп по изучению русского языка как иностранного для обучающихся в образовательных учреждениях города Москвы». В этом нормативном документе впервые был официально поставлен вопрос о создании в школе условий для проведения работы по языковой адаптации детей, не владеющих или слабо владеющих русским языком. Окружным управлениям образования города Москвы, при содействии Московского института открытого образования, предписывалось принять целый ряд организационных мер по налаживанию обучения этих детей.

В частности, приказ предусматривал возможность открытия в любом образовательном учреждении города (включая школы с этнокультурным компонентом образования) групп по изучению русского языка «как иностранного» с учебной нагрузкой два часа в неделю. Эти учебные часы оплачивались за счет бюджетного финансирования, а число учащихся в каждой языковой группе не превышало 9–13 учеников. Посещая такие дополнительные занятия, дети-мигранты, слабо владеющие рус-

46 С 1999 года Департамент образования города Москвы осуществляет ежегодный мониторинг количества детей-мигрантов – учащихся столичных школ. Обобщение и анализ статистических данных осуществляется при помощи специалистов Центра межнационального образования «Этносфера», а с 2004 года – с участием сотрудников Центра международных образовательных программ Московского института открытого образования.

ским языком, имели возможность бесплатно получить дополнительные языковые знания и в результате быстрее адаптироваться к обучению в массовой школе.

За пять лет действия приказа в образовательных учреждениях Москвы стали работать более 250 бюджетных групп по дополнительному изучению русского языка. В программе участвовали свыше 150 образовательных учреждений, а число учащихся, посещающих эти группы, превысило три тысячи человек. Этот опыт дал хорошие результаты и позволил создать позитивные предпосылки для дальнейшего совершенствования практики обучения иностранных мигрантов государственному языку.

*Подготовительные классы культурно-языковой адаптации в рамках совместного проекта с УВКБ ООН*

Следующим этапом деятельности на данном направлении стал поиск эффективной схемы адаптации для тех детей, которые приходили в школу, вообще не владея русским языком. Для решения этой задачи в конце 2000 года в одной из московских школ был организован подготовительный (нулевой) языковый класс для детей 6,5–8 лет, не говорящих по-русски. Конечной целью проекта было подготовить учеников языкового класса к поступлению в первый класс общеобразовательной школы и последующему успешному обучению наравне с русскоязычными сверстниками.

Первыми воспитанниками подготовительного класса стали дети из семей беженцев и лиц, ищущих убежище. В 2000 году был подписан меморандум о сотрудничестве между правительством Москвы и российским представительством Управления Верховного Комиссара ООН по делам беженцев. Одной из первых совместных программ стал проект по социально-психологической и культурно-языковой адаптации учащихся из семей беженцев и лиц, ищущих убежище. В его рамках оказывалась поддержка детям из семей, прибывших из дальнего

зарубежья (преимущественно из Афганистана) и находящихся под международной защитой. Организаторы в первую очередь стремились обучить детей иностранных мигрантов, в соответствии с международной практикой, государственному (русскому) языку как основному инструменту интеграции в российское общество. Исполнителем проекта была определена московская некоммерческая организация Центр межнационального образования «Этносфера». Научно-методическое сопровождение проекта обеспечивала кафедра международного образования Московского института открытого образования.

В течение двух лет дети беженцев из Афганистана, Ирака и ряда африканских стран проходили интенсивную подготовку по русскому языку. С русской культурой и фольклором малышей знакомили через сказки, стихи и песни, прикладное искусство. Занятия с детьми вели педагоги, окончившие курсы переподготовки по методике преподавания русского языка как иностранного в школе, организованные в Московском институте открытого образования. Ученики и педагоги находились под постоянным методическим контролем. Апробировались новые подходы и методики, отрабатывался раздаточный материал, который позже вошел в учебно-методические пособия по русскому языку как иностранному.

С учениками-мигрантами постоянно работали детские психологи из Московского психолого-педагогического университета и Центра психологической помощи «Гратис». Активная внеклассная работа способствовала включению детей в культурную и общественную жизнь московского общества, их быстрой социальной адаптации и интеграции.

Инновационная педагогическая задача, которую ставили перед собой организаторы проекта, была успешно решена. Через полгода обучения «нулевички» поступили в первый класс этой же школы и продолжили обучение вместе с первоклассниками-москвичами.

22 марта 2002 года итоги первого года реализации совместного пилотного проекта были закреплены подписанием Соглашения о сотрудничестве между Московским комитетом образования и Управлением Верховного Комиссара ООН по делам беженцев в РФ.

На втором этапе реализации проекта (январь 2002 – январь 2003 годов) в дополнение к нулевому классу, в той же школе был открыт подготовительный языковой класс для детей 9–12 лет, нуждающихся, помимо изучения русского языка как иностранного, в ускоренной пропедевтической подготовке по предметам начальной школы (математика, русский язык, окружающий мир). На практике педагоги-предметники часто занимались с детьми по индивидуальной программе: все учащиеся класса имели разный уровень общей и языковой подготовки и требовали повышенного внимания со стороны педагогов.

Важно, что одновременно с интенсивной подготовкой по русскому языку и предметам базового школьного цикла ученики культурно-языковых классов имели возможность сохранять и развивать свою этнокультурную идентичность. И малыши, и дети постарше после обеда занимались национальным языком с педагогами из своей общины. Эта возможность обеспечивала гармоничное развитие личности детей, а для их родителей – порой весьма консервативных и религиозных – была серьезным мотивом отправить детей в школу, а не загружать их дома или на рынке в качестве помощников по хозяйству или работе.

В августе 2002 года на заседании круглого стола на тему: «Городская программа регулирования миграции и вопросы образования детей беженцев и вынужденных переселенцев» Департамент образования города Москвы по итогам обсуждения опыта реализации данного международного пилотного проекта рекомендовал распространить передовой опыт по обучению и адаптации детей беженцев и ищущих убежище лиц в масштабах города.

С января 2003 года участниками проекта были уже пять школ, расположенных в Юго-Восточном, Южном, Восточном и Северном столичных округах. Эти образовательные учреждения стали инновационными экспериментальными площадками по социально-психологической и культурно-языковой адаптации детей зарубежных мигрантов.

Тогда же по инициативе Департамента образования города Москвы и Центра «Этносфера» был создан Научно-методический совет международного проекта. В его состав вошли специалисты Московского института открытого образования, Московского городского психолого-педагогического университета, Института этнологии и антропологии РАН, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, региональные представители УВКБ ООН и ЮНЕСКО.

В 2004/2005 учебном году в рамках проекта начали обрабатывать модели интенсивной подготовки к обучению в русскоязычной школе подростков из семей иностранных мигрантов. По российским законам молодые люди старше восемнадцати лет не могут посещать средние общеобразовательные школы. Для этой категории подростков-мигрантов были созданы условия для продолжения занятий в вечерней школе. Анализ учебной работы с этой категорией учащихся показал, что для достижения более высоких результатов в среднем звене (6–10-е классы) в области ведущих предметов базового цикла следует пересмотреть функциональный статус школьного предмета «русский язык как иностранный». В работе с подростками этот предмет стал, по сути, служебным, вспомогательным, подчиненным главной цели усвоения основных предметов<sup>47</sup>.

<sup>47</sup> Каленкова О.Н. Как учить детей мигрантов русскому языку. // Альманах «Этнодиалог». 2006. № 1 (24). С. 96.

За пять лет более 370 учащихся из семей зарубежных мигрантов прошли интенсивную подготовку и включились в учебный процесс. Сейчас они успешно учатся в

образовательных учреждениях столицы (в том числе в профессиональных колледжах и школах с углубленным изучением иностранного языка). Педагоги отмечают достаточный уровень подготовки этих детей по русскому языку и другим предметам школьного цикла, а также высокий уровень их мотивации.

Таким образом, в рамках международного пилотного проекта, осуществлявшегося совместно с УВКБ ООН и ЮНЕСКО, в течение пяти–шести лет отработывались различные подходы к системной подготовке и обучению детей мигрантов, слабо владеющих русским языком – вне зависимости от их возраста, пола и социальной принадлежности. Администрации школ – участников проекта и специалисты МИОО и Центра «Этносфера», принимавшие участие в его реализации, с поставленной задачей справились.

*Программа Департамента образования по социокультурной адаптации и интеграции детей зарубежных мигрантов*

В конце 2005 года опыт, накопленный в ходе осуществления пилотного проекта, рассматривали на коллегии Департамента образования города Москвы<sup>48</sup>. Речь шла о том, что предпринимаемые в данной сфере экспериментальные шаги и достигнутые результаты позволяют приступить к новому этапу работы по решению комплекса проблем социокультурной адаптации иностранных

48 Коллегия по уставу Департамента образования – его высший коллегиальный орган управления

мигрантов. По итогам этого заседания коллегия поставила в повестку дня вопрос отработки системного подхода к реализации комплекса мероприятий в сфере социокультурной адаптации детей мигрантов средствами образования.

Обсуждая вопросы интеграции мигрантов средствами образования, члены Коллегии обратили внимание на то, что состояние и перспектива развития миграционной ситуации в Москве требуют искать более эффективные решения стоящих перед системой образования столицы

задач. Учебный и воспитательный процесс социокультурной интеграции детей мигрантов должен включать комплекс мероприятий, обеспеченных научно-методическим и идеологическим сопровождением, и формироваться на основе взаимодействия педагогов, детей и родителей. Не менее важно расширение этнокультурного кругозора учителей, школьных психологов и методистов применительно к многонациональности современной московской школы. Отладка системы интеграции детей мигрантов в социум и московские школы требует усиления работы по воспитанию в духе толерантности и культуры мира как среди недавно прибывших взрослых и юных жителей столицы, так и среди широких слоев московской общественности, включая педагогов, родителей и школьников.

В 2004/2005 учебном году в московских образовательных учреждениях обучалось, по самым осторожным оценкам, более 25 тысяч детей мигрантов из ближнего и дальнего зарубежья. Большинство из них сосредоточено в Юго-Восточном, Южном, Восточном и Северо-Восточном округах столицы. Росло число школ с большой долей учащихся-мигрантов и в Северо-Западном и Северном столичных округах. При этом основная нагрузка по обучению таких детей и их социально-культурной адаптации ложилась на начальную ступень образования.

Этнический состав детей мигрантов – учащихся московских школ всегда отражал многокультурное разнообразие мира. В 2004/2005 учебном году выросло число учащихся из Молдавии, Латвии и Литвы (более чем в полтора раза), Казахстана и Туркменистана (в два раза), Узбекистана (в три раза), Киргизии и Вьетнама (в пять раз). Примерно на одном уровне, довольно значительном, сохранялась численность детей из Азербайджана, Армении и Украины. Постепенно стабилизировался приток в массовые школы детей мигрантов из Белоруссии, различных регионов Грузии, Таджикистана.



Учитывая, что кризис образования в странах постсоветского пространства негативно сказался на уровне знаний молодежи и школьников, многие из новых групп детей мигрантов не готовы к обучению в московской школе. Очевидно, что они имеют слабое представление об основах истории, культуры и законодательства Российской Федерации. Все это создает дополнительные задачи для сферы образования. Стратегической целью стала социально-психологическая и культурно-языковая адаптация мигрантов к российскому и московскому образу жизни, традициям и обычаям. Содействие безболезненной адаптации к условиям московского мегаполиса, интеграции в языковую среду, воспитание культуры межнационального общения и навыков толерантного межэтнического поведения – одна из важнейших задач системы образования.

Согласно решению коллегии Департамента образования города Москвы «Об интеграции детей зарубежных мигрантов в образовательную среду города Москвы», всем детям зарубежных мигрантов обеспечен равный доступ к дошкольному, начальному, среднему общему и среднему профессиональному образованию, а также к социальному обеспечению в образовательном учреждении (питание, медицинское обслуживание, учебные пособия, организованный отдых в каникулярное время и т.д.), независимо от правового статуса пребывания их родителей на территории столицы.

Учитывая, что качественное образование есть непременное условие обеспечения безопасности и стабильного развития общества, Коллегия решила считать работу по социокультурной интеграции детей мигрантов одной из приоритетных для системы московского образования. Это решение направлено на сохранение в московских учреждениях образования и столице в целом бесконфликтной среды, атмосферы толерантности и интернациональной дружбы.

По итогам коллегии междисциплинарным коллективом ученых и экспертов была разработана «Программа интеграции детей зарубежных мигрантов в московскую образовательную среду и их социокультурной адаптации к условиям столичного мегаполиса»<sup>49</sup>. Для маленьких иностранцев, недавно прибывших в Москву, программа предусматривала создание в столице эффективной системы подготовки и интеграции в московские школы, в том числе через сеть «Школ русского языка». Это не отдельные образовательные учреждения, а структурные подразделения уже работающих школ (обычных и вечерних), задачей которых стало проведение комплексной работы по обучению и адаптации детей мигрантов.

49 Программа утверждена решением Коллегии Департамент образования от 23 марта 2006 года № 5/2. Полный текст см.: Альманах «Этнодиалог». 2006. № 1 (24). С. 70–73. 5

*«Школы русского языка» – государственные центры социокультурной адаптации детей мигрантов*

«В 2006/2007 учебном году в школах города Москвы обучались уже более 30 тысяч детей из стран ближнего и дальнего зарубежья. Как видно из этих цифр, миграционная нагрузка на образовательную систему столицы оставалась серьезной и имела устойчивую тенденцию к росту. В «Школах русского языка», работавших в этом году в экспериментальном режиме, учились дети в возрасте от 6,5 лет. Большинство учащихся – это мальчики (около 70%). Из стран происхождения учащихся лидируют Азербайджан, Таджикистан, Афганистан, Киргизия и Узбекистан. 22% учащихся «Школ русского языка» готовились к обучению в 1-м классе общеобразовательной школы, еще 28% – к обучению в других классах начальной школы, остальные 50% проходили программу подготовки к 5–9-му классам средней общеобразовательной школы»<sup>50</sup>.

50 Информация из аналитического отчета о деятельности «Школ русского языка» в 2006/2007 учебном году.

«Школы русского языка» решают следующие задачи:

интенсивное обучение государственному (русскому) языку;

знакомство детей мигрантов с основами русской культуры, историей народов России, основами российского законодательства, что способствует формированию у них российской идентичности;

социально-психологическую поддержку детей мигрантов с учетом целесообразности работы с семьей в целом;

информационную работу с родителями детей мигрантов, способствующую их активному участию в работе московских школ;

Педагоги «Школ русского языка» осваивают методику преподавания русского языка как иностранного на кафедре международного образования МИОО. Некоторые там же проходят переподготовку для получения дополнительной специальности «Учитель русского языка как иностранного». Для школьных психологов и педагогов курсы повышения квалификации и тренинговые занятия организовала кафедра этнопсихологии Московского городского психолого-педагогического университета.

Обучение детей мигрантов государственному языку – это одна из основных задач, но не менее важным представляется включение этих детей в культурный российский контекст, приобщение к российским традициям, знакомство с укладом жизни и историей. Задача включения детей мигрантов в российский культурный контекст, их приобщения к местному укладу жизни в основном решается через преподавание русского языка – русские сказки, стихи и рассказы русских, советских и современных российских авторов являются органичной частью учебного языкового материала. Знакомство детей мигрантов с культурой и фольклором продолжается на уроках труда, дополнительных занятиях по прикладному искусству.

Дети мигрантов – полноправные учащиеся московских школ. Они активно занимаются в различных спортивных секциях, посещают кружки системы дополнительного образования, участвуют в праздниках, школьных конференциях и других культурно-просветительских мероприятиях. Педагоги стараются привлекать этих детей к подготовке многонациональных праздников, используя их знания о родной культуре, традициях, обрядах.

Итоговая диагностика и контроль знаний учащихся «Школ русского языка» в мае 2007 года свидетельствует об успешности реализации данной модели первичного обучения и социально-культурной адаптации детей вновь прибывающих зарубежных мигрантов. Девять из десяти учащихся «Школ русского языка» были признаны готовыми к обучению в московской общеобразовательной школе.

«Школы русского языка» – это лишь одна из моделей реализации прав детей на качественное школьное образование, соответствующие московским образовательным стандартам. *Обучение в одногодичных «Школах русского языка» – оптимальный вариант интенсивной подготовки для вновь прибывающих детей мигрантов из стран нового и традиционного зарубежья, уровень владения русским языком которых – нулевой или близок к нулевому.* С помощью этих образовательных учреждений удастся повысить уровень языковой и социально-культурной адаптации детей мигрантов, сформировать у них чувство уверенности в себе, самоуважение и как следствие позитивные психологические и поведенческие установки по отношению к сверстникам и педагогам. Следствие этого – уменьшение ксенофобских настроений и снижение риска возникновения конфликтных ситуаций в детской и подростковой среде, а также между педагогами, учащимися и родителями.

Работа «Школ русского языка» обсуждалась на коллегиях Департамента образования города Москвы, меж-

ведомственных рабочих встречах и круглых столах, заседаниях Московской городской думы. Проект реализуется при поддержке УВКБ ООН и ЮНЕСКО, с участием неправительственных организаций гражданского сектора. В 2007/2008 учебном году столичный Департамент образования планирует объединить «Школы русского языка» в городскую экспериментальную площадку.

Итак, с 2000 по 2007 год московская система образования, вслед за развитием сферы этнокультурного образования, создала сеть учреждений, осуществляющих комплексную языковую и социально-культурную адаптацию детей мигрантов. Разнообразие моделей обучения и адаптации позволяет выбрать оптимальную стратегию для каждого прибывающего в столицу ребенка, в зависимости от его возраста, страны происхождения, уровня владения русским языком и базовой подготовки по основным предметам школьного цикла.

Сложившаяся в московском мегаполисе демографическая, миграционная и этносоциальная ситуация делает социокультурную адаптацию детей зарубежных мигрантов одним из долговременных и приоритетных направлений деятельности московской системы образования. Очевидно, что решение этих проблем потребует значительного времени и значительных усилий. Предстоит совершенствовать учебно-методическое обеспечение работы по языковой и социальной адаптации детей мигрантов, разрабатывать учебные программы и пособия по основам истории, культуры, законодательства России, адаптированные для иностранных детей. Следует проводить ежегодный мониторинг содержания и качества образования в школах с большой долей учащихся-мигрантов. Вопросы адаптации мигрантов должны изучаться столичными учителями и директорами на курсах повышения квалификации.

Развитие государственной системы адаптации и интеграции детей мигрантов в Москве способствует реализации актуального международного подхода «качественное образование для всех». В конечном счете эта политика московской системы образования направлена на достижение не только образовательных, воспитательных, но и политико-правовых, социально-гражданских целей, на сохранение общественной стабильности в России и ее столичном городе – Москве.

## ГЛАВА 3

# Воспитание культуры межнационального общения в школе – условие успешной интеграции

Прибывающие в мегаполис мигранты вынуждены адаптироваться к новым условиям жизни, а их дети в школе – к новым предметам и незнакомым одноклассникам. Так и коренные жители городов, находясь в постоянном контакте с мигрантами, своим отношением упрощают или, наоборот, усложняют процесс их социализации и адаптации. Психологическая установка на терпимое, толерантное восприятие окружающего мира – основное

52 Волох В. Правовые и социально-экономические формы управления миграционными процессами на идеях толерантности и культуры мира. // Альманах «Этнодиалоги». 2007. № 1. С. 134.

условие нормальной интеграции мигрантов<sup>52</sup>. Поэтому, чтобы интеграция прошла успешно, соответствующие встречные усилия должны предприниматься и со стороны принимающего общества.

Такой подход носит универсальный характер. В равной степени он относится и к московскому мегаполису, где характерные для части жителей

проявления бытовой ксенофобии и мигрантофобии усложняют психологическую ситуацию в школьной среде. Это особенно проявляется в тех случаях, когда школьная администрация, профессиональные объединения учителей, родительские комитеты и советы учащихся не нацелены на постоянную совместную воспитательную работу по созданию атмосферы межнационального взаимопонимания и согласия.

Роль образования в вопросах сохранения межнационального мира и согласия подчеркивают положения одобренных ООН Декларации принципов толерантности<sup>53</sup>, Декларации и Программы действий в области культуры мира<sup>54</sup>. Эти документы рекомендуют уделять особое внимание социально наименее защищенным группам (а именно к ним, как правило, относят мигрантов), предоставить им правовую и социальную защиту, обеспечить уважение самобытности их культуры и ценностей и содействовать, в особенности посредством образования, их социальному и профессиональному росту и интеграции<sup>55</sup>.

Декларация принципов толерантности призывает поощрять методы систематического и рационального обучения толерантности, вскрывающие культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения. Политика и программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях, как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами<sup>56</sup>.

Еще одно важное понятие – «культура мира», комплексная мировоззренческая идея (система ценностей), культура социального общения и взаимодействия, основанная на принципах свободы, справедливости и

53 Декларация принципов толерантности. Принята 16 ноября 1995 года. [www.unesco.ru](http://www.unesco.ru)

54 Декларация и Программа действий в области культуры мира. Приняты 53-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 10 ноября 1998 года. [www.un.org](http://www.un.org), [www.unesco.ru](http://www.unesco.ru)

55 Декларация принципов толерантности. Статья 3. Пункт 3.3. [www.unesco.ru](http://www.unesco.ru)

56 Там же. Статья 4. Пункт 4.2. [www.unesco.ru](http://www.unesco.ru)



демократии, терпимости и солидарности; культура, исключающая насилие, облегчающая предотвращение конфликтов путем выявления их истинных корней и разрешения проблем через диалог и переговоры; культура, гарантирующая всем полное использование всех прав и средств для участия в полнокровном развитии общества<sup>57</sup>. Одним из условий реализации идеи «культуры мира» является ликвидация всех форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, а также продвижение идеалов взаимопонимания, терпимости и солидарности между всеми цивилизациями, народами и культурами, в том числе по отношению к этническим, религиозным и языковым меньшинствам<sup>58</sup>.

#### *Школа межнационального согласия*

Столичная система образования традиционно уделяла большое внимание вопросам воспитания толерантного сознания и культуры мира, установлению в образовательных учреждениях атмосферы дружбы и межнационального согласия. Гражданское образование, нацеленное на укрепление в столице атмосферы общественно-политической стабильности, социального мира и межнационального согласия, провозглашено одной из наиболее важных целей работы московского образования<sup>59</sup>. Эта работа стала тем более актуальной при увеличении числа учащихся-мигрантов практически во всех московских детсадах, школах и колледжах. Департамент образования города Москвы требует от окружных управлений образования и столичных школ планомерного участия в укреплении единого московского культурного и образовательного пространства. Провозглашенные ООН и ЮНЕСКО принципы культуры мира легли в основу проводимой в московском обра-

57 Москва на пути к культуре мира. М., Этносфера, 1998.

58 Декларация о культуре мира. Статья 3. [www.unesco.ru](http://www.unesco.ru)

59 Из рекомендаций круглого стола на тему: «Воспитание толерантности, культуры мира и межнационального согласия в школе» (23 августа 2005 года). / Источник: [www.etosfera.ru](http://www.etosfera.ru)

зовании линии на укрепление дружбы народов и интернациональное воспитание молодежи.

В 1999 году в Москве совместно с ЮНЕСКО был проведен международный форум «За культуру мира и диалог между цивилизациями в третьем тысячелетии». В заключительных документах этого форума красной нитью прошла мысль о том, что качество образования в современном мире стало главным показателем уровня развития и жизни населения, что именно образование позволяет человеку быть открытым миру и судьбам других людей и народов<sup>60</sup>.

2000 год стал первым годом реализации комплексной городской программы «Москва на пути к культуре мира», в которой вопросам образования отводилась важная роль. Позже эта традиция продолжилась – с 2002 по 2004 год в Москве действовала среднесрочная городская целевая программа «Москва на пути к культуре мира: формирование установок толерантного сознания, профилактика экстремизма, воспитание культуры мира», с 2005 по 2007 год – целевая программа «Москва многонациональная: формирование гражданской солидарности, культуры мира и согласия».

В настоящее время осуществляется целевая программа «Столица многонациональной России» на 2008–2010 годы. Разделы, связанные с формированием толерантности, ненасилия и культуры мира, составляют стержень интернационального воспитания и комплекса мероприятий, осуществляемых в рамках городской целевой программы «Столичное образование». Один из самых ярких примеров – ежегодное проведение смотра-конкурса проектов образовательных учреждений участников движения «Москва на пути к культуре мира», посвященного Десятилетию культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты (2001–2010 годы). Победителям вручают дипломы, призы, выделяют гранты на развитие и реализацию проектов. Большое воспитательное значение име-

60 Образование открывает человека миру и другим народам. // Этносфера. 2002. № 11.

ет привлечение школьников и родителей к ежегодному участию в праздновании Дней славянской письменности и культуры, Международного дня толерантности, знаменательных дат пушкинского цикла, в фестивале «Венок дружбы». На городском и окружном уровнях регулярно проходят фестивали национальных культур, занятия по народоведению, факультативы и курсы повышения квалификации по истории религий мира, межкультурным коммуникациям. Создаются детские клубы интернациональной дружбы. Важная роль отведена патриотическому воспитанию. Так, например, привлечение детей мигрантов к ежегодному празднованию Победы в Великой Отечественной и Второй мировой войне, безусловно, играет огромную воспитательную роль и способствует их социально-культурной адаптации.

Менталитет школьников, в том числе их отношение к инокультурным по своему этническому происхождению сверстникам в значительной мере формируется в семьях. Поэтому образовательные учреждения города уделяют большое внимание работе с родителями школьников. Их активно привлекают к подготовке и проведению значимых школьных мероприятий, связанных с межкультурным общением и воспитанием установок толерантности в школьной среде. В некоторых окружных управлениях образования вопросы формирования толерантности включены в программу «родительского всеобуча», специалисты разрабатывают методические рекомендации по проведению классных часов, родительских собраний по проблемам воспитания культуры мира и межнационального согласия. Опыт Москвы показывает, что учебный и воспитательный процесс в школах, где обучаются дети мигрантов, должен быть построен на тесном взаимодействии в школьной жизни педагогов, учащихся и родителей.

Существенно, чтобы московские образовательные учреждения использовали свои просветительские и

культурные возможности в сотрудничестве с органами муниципальной власти, местного самоуправления и социальной защиты, с общественными, в том числе национально-культурными организациями в масштабе районов и микрорайонов. Этот общественно значимый потенциал школы пока не задействован в полной мере.

В составе Межнационального консультативного совета при правительстве Москвы – основного координационного общественного органа в сфере межнационального взаимодействия – действуют тематические комиссии, в которых совместно работают представители национально-культурных объединений и органов муниципальной власти. Это позволяет национально-культурным организациям активно участвовать в формировании установок толерантности, межнационального согласия и культуры мира в образовательных учреждениях столицы.

Сочетание профессионализма работников образования и компетентности представителей национально-культурного движения – серьезный залог успешной работы. Признания и благодарности заслуживает помощь, которую московской системе образованию оказывают активисты азербайджанского, татарского, еврейского, башкирского, якутского этнонациональных обществ и национально-культурных автономий московских армян, литовцев, грузин, казахов, немцев и греков<sup>61</sup>.

61 Образование открывает человека миру и другим народам. // Этносфера. 2002. № 11.

Чрезвычайно важное направление работы – организация детских и молодежных мероприятий объединительного межнационального характера с участием педагогов и родителей, квалифицированная и взвешенная пропаганда ценностей культуры мира и ненасилия, межнационального и межконфессионального согласия. Большой опыт ведения просветительской объединительной работы в школьной среде накоплен в рамках движения интернациональных клубов «Этносфера», о котором будет рассказано ниже.

Современное российское и московское образование рассматривает культуру мира как стратегическую цель воспитания и конечный продукт социализации детей, подростков и юношества.

*Повышение квалификации педагогов и администраторов*

Современные общественные науки выработали достаточно четкие критерии формирования образовательно-культурной среды толерантности. Среди них наиболее важны для сферы образования следующие:

признание культурного разнообразия в качестве ценности, источника и фактора культурного обогащения общества;

эффективная защита национальных меньшинств, прав и свобод лиц, принадлежащих к ним, в том числе права сохранять и развивать свою культуру и основные ее элементы (язык, религиозную культуру и народные традиции);

соблюдение любым лицом, относящимся к этническому меньшинству, национального законодательства, уважение прав других людей, принадлежащих к основной группе населения или другим национальным меньшинствам;

определение принадлежности к национальному меньшинству на основе самостоятельного/индивидуального выбора заинтересованного лица;

содействие со стороны государства и общества климату взаимного уважения, пониманию и солидарности между всеми лицами, независимо от этнического происхождения или религиозной принадлежности, поощрение решения проблем с помощью диалога, основанного на принципах верховенства закона<sup>62</sup>.

62 От толерантности – к культуре мира. // Альманах «Этнодиалоги». 2003. № 2 (20). С. 34.

Однако для того, чтобы именно эти критерии применялись в повседневной работе, необходимо своевременно подключить к решению актуальных задач обучения и воспитания молодежи широкую научную и педагогическую общественность, квалифицированных психологов, социологов и этнологов, теоретиков и практиков обществоведения. Центральным стал вопрос о квалификации работников образования – как никогда от них требуется высокая степень компетентности по самому широкому спектру гуманитарных проблем, отличные педагогические качества<sup>63</sup>.

В связи с этим особое значение приобрела организация Департаментом образования, системы повышения квалификации и переподготовки педагогов-практиков, школьных психологов и административных работников. Речь идет о совершенствовании подготовки как в области обучения русскому языку – основному средству адаптации мигрантов, так и в сфере межкультурного общения, гражданского воспитания детей зарубежных мигрантов и московских школьников. Как показывает практика, программы повышения квалификации должны быть направлены против негативных стереотипов общественного сознания в сфере национальных отношений, зачастую бытующих и в педагогической среде.

Напомним, целевое повышение квалификации педагогических кадров для работы по обучению детей мигрантов русскому языку осуществляется на кафедре международного образования и культуры мира – подразделении Московского института открытого образования, главного учебного учреждения подготовки, переподготовки и повышения квалификации столичных работников образования. Эта же кафедра планомерно расширяет этнокультурный кругозор педагогов, повышает квалификацию директоров школ, преподавателей гуманитарных дисциплин, школьных психологов и методистов приме-

63 От толерантности – к культуре мира. // Альманах «Этнодиалоги». 2003. № 2 (20). С. 34.

нительно к многонациональности современной московской школы, основным проблемам этнологии и вопросам национальных отношений, народоведению и культурам народов России и сопредельных стран.

Среди учебных программ, реализуемых кафедрой, можно выделить такие курсы, как «Международное образование и московская школа», «Этнические процессы и проблемы образования в столичном мегаполисе», «Миграционные процессы в Российской Федерации и правовое положение мигрантов», «Народоведение и межкультурные коммуникации», «Теоретические основы и психолого-педагогические технологии воспитания культуры мира», «История религий мира».

Межнациональные отношения зависят не только от обстановки в школьной среде, но и от позиции представителей органов власти, работающих непосредственно с населением. В ряде случаев они этой позицией определяются. Поэтому повышение квалификации в области этномиграционных процессов и межнациональных отношений проводится не только для работников образования, но и для государственных служащих социальной сферы и сотрудников правоохранительных органов (милиции общественной безопасности и паспортно-визовой службы) административных округов города Москвы. Эти задачи во многом решает курс повышения квалификации (объем – 72 академических часа), который с 2003 года ежегодно проводится Центром межнационального образования «Этносфера» при поддержке Комитета межрегиональных связей и национальной политики и Департамента образования города Москвы. Курс читают высококвалифицированные специалисты ведущих научных центров и профильных московских ведомств.

Важным направлением повышения квалификации стало обучение психологической поддержке учебного и воспитательного процесса. Эту задачу успешно решает Московский психолого-педагогический университет.

Вопросами повышения квалификации занимаются и окружные управления образования. Например, в Южном административном округе проводятся семинары для учителей «Москва многонациональная: толерантность как основа жизни мегаполиса», проведена конференция молодых специалистов на тему «Толерантность в образовании». В Юго-Западном, Юго-Восточном и Восточном округах организованы семинары по вопросам включения социокультурного компонента в преподавание русского языка для детей мигрантов. С 2007/2008 учебного года при методических центрах всех десяти округов работают курсы повышения квалификации для педагогов «История религий мира» – учебного курса, который преподается в московских школах на факультативной основе.

Многолетний опыт и сложившаяся практика подтверждают необходимость вовлечения в систему повышения этнологической, межкультурной квалификации широкого круга преподавателей и администраторов всех без исключения учреждений образования.

*Этнологические знания и идея «культуры мира» в общем образовании*

Важность подготовки молодежи к жизни в многоязычном и поликультурном обществе мало у кого сегодня вызывает сомнения. В первой главе мы рассказали, как в Москве организовано изучение предметов этнокультурного цикла в образовательных учреждениях с этнокультурным компонентом образования.

Развитию этнокультурной составляющей уделяют внимание и педагоги обычных московских школ. Результаты проведенного в 2002 году опроса директоров московских школ показывают, что в той или иной степени предметы этнокультурного цикла изучают в более чем половине учебных учреждений (фольклор, праздники и мифология народов мира – в 29% школ, директора которых приняли участие в анкетировании; музыка и танцы



народов мира – в 26% школ; обряды, обычаи и традиции народов мира – в 23% школ; историю религий народов России и других стран – в 21% школ. Иногда предметы этнокультурного цикла изучают отдельно в рамках программ основного или дополнительного образования, в других школах этнокультурные блоки встроены в курсы

мировой художественной культуры, страноведения, народоведения, истории, географии и других гуманитарных предметов<sup>64</sup>.

Такой предмет, как этнология, или народоведение, пока еще с трудом находит себе место в школьных программах. Это огорчает, поскольку знания об истории формирования этнического состава населения региона, этнодемографической ситуации и других культур народов мира способствуют складыванию хороших межэтнических отношений в молодежных коллективах<sup>65</sup>. Объект изучения этнологии – не только этнокультурное наследие, но и современное общество со всем спектром проблем в сфере межнациональных отношений. А это как раз те знания, которые могут

дать максимально много для полноценной социализации личности и воспитания у детей правильной стратегии поведения в сфере межэтнических отношений<sup>66</sup>.

Преподавание этнологии (народоведения) в школе пока находится в стадии эксперимента. Он показал востребованность изданного в 2002 году двухтомного учебного пособия «Народоведение» для старшекласников общеобразовательных школ.

В среднем звене общеобразовательной школы элементы народоведения чаще всего включены в программу предмета «Мировая художественная культура»<sup>67</sup>. Приобщая учеников к изучению мирового культурного наследия, художественной культуры разных стран педагоги имеют возможность акцентировать их внимание на традициях и этнокультурных особенностях народов мира, своеобразии их мироощущения.

64 *Омельченко Е.А.* Директора школ высказывают свое мнение. // Альманах «Этнодиалог». 2003. № 1 (19). С. 73.

65 *Мартынова М.Ю.* Поликультурное пространство России и проблемы образования. // Альманах «Этнодиалог». 2004. № 1 (21). С. 84.

66 Там же. С. 85.

67 *Найденова Е.А.* Народоведение как учебная дисциплина. // Альманах «Этнодиалог». 2002. № 1 (18). С. 58.

Новые учебные пособия для начальной школы, направленные на повышение уровня этнологических знаний, разработаны под руководством Е.А. Найденовой на кафедре международного образования<sup>68</sup> Московского института открытого образования. Авторы исходят из необходимости раннего гражданского и этнологического образования детей и включают в содержание учебной дисциплины «Окружающий мир» дополнительную граждановедческую, этнологическую, религиоведческую и экологическую информацию, что позволяет трансформировать дисциплину в интегративный курс по культуре мира<sup>69</sup>.

Важную работу по методическому обеспечению процесса развития этнологической составляющей системы образования ведет лаборатория народоведения и межкультурной коммуникации при кафедре международного образования МИОО. Помимо подготовки ряда учебных курсов повышения квалификации (например, «Народоведение и межкультурные коммуникации»), специалисты лаборатории методически поддерживают систему дополнительного образования массовой школы. Это проявляется в развитии школьных этнографических музеев, театра и туризма с элементами исследовательской деятельности. Все три направления предполагают сбор информации, исследовательскую и проектную деятельность детей в содружестве с педагогами, работниками учреждений культуры, родителями<sup>70</sup>.

В этнографическом музее человек может своими глазами увидеть предмет, принадлежащий к той или иной культуре и эпохе, узнать о его деловом и символическом назначении, иногда даже потрогать его и ощутить причастность к культуре своего и других народов. Особенность школьного музея в том, что его экспонаты можно использовать не только на уроках. Значительную часть экспонатов изготавливают сами дети.

68 Найденова Е.А., Нагаева Л.И., Чепайтите М.А. «Наш дом – планета Земля». М., Этносфера, 2007.

69 Авторы дали этому учебному курсу название «Окружающий мир: природа, общество, человек».

70 Найденова Е.А. Что может быть лучше для познания, чем личное знакомство и общение? // Альманах «Этнодиалог». 2006. № 1 (24). С. 205.

Этнографический театр может быть разным по форме: драматический, кукольный, театр моды, театр теней. В любом случае он позволяет участникам реализовать свои творческие способности (пение, танец, декламация стихов, создание элементов бутафории, кукол, декораций), требует серьезной теоретической подготовки, знания этнографических реалий. Наличие общей цели – постановки этнографического

71 Найденова Е.А. Что может быть лучше для познания, чем личное знакомство и общение? // Альманах «Этнодиалоги». 2006. № 1 (24). С. 205–206.

спектакля – объединяет детей и взрослых, работающих в разных мастерских, дает им возможность пожить в образе представителя другой национальности, эпохи, помогает пересмотреть позиции в восприятии «нас» и «не нас» в современном мире<sup>71</sup>.

Туризм с элементами исследовательской деятельности можно рассматривать как своего рода экспедицию, выезд в поле. В экспедициях и путешествиях подростки, попадая в совершенно иные неизвестные им культурные, религиозные, этнические традиции, с иными особенностями общения, образа жизни и мыслей, сами приходят к осознанию необходимости сближения позиций и выработки толерантных установок. Если же экспедиция преследует собой исследовательскую цель, это тем более подталкивает школьников к социокультурному контакту с людьми разного возраста, социального положения, этнической и религиозной принадлежности.

Еще одна апробированная форма работы – проведение тематических межшкольных фестивалей, включающих разные виды детской деятельности: круглые столы, инсценировки, тренинг межкультурной коммуникации и пр. В 2005–2007 годах прошли три таких фестиваля, посвященных изучению культур малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока; сравнительному изучению татарской и русской, армянской и русской культур.

Доброй традицией для большинства московских школ стало проведение этнокультурных праздников,

дней национальных культур, так называемых недель толерантности, конкурсов и исследовательских проектов, связанных с этнологией.

Знания, которые школьники получают в процессе изучения предметов социально-гуманитарного цикла с вкраплениями элементов этнологии, их знакомство с традициями и этикетом различных этносов в рамках системы дополнительного образования (кружки народных промыслов, танцев, национальных видов спорта и др.) помогают им осмыслить особенности национального характера, стереотипов поведения, менталитета того или иного народа. Сведения этнокультурного характера, интегрированные в учебный материал предметов базисного цикла, позволяют установить историко-культурные межнациональные связи, найти сопоставимое и общее в культурах народов, осознать взаимосвязь и взаимозависимость в развитии культур<sup>72</sup>.

На рубеже столетий некоторые школы Москвы стали разрабатывать модель «Школы Культуры мира» – школы, где перед каждым участником педагогического процесса ставится задача развития толерантности, взаимодействия для жизни в условиях многообразия, для конструктивного и ответственного поведения в условиях конфликта. В условиях массовой школы такой подход преобразует традиционное обучение в инновационное. Усиливаются развивающие и воспитывающие аспекты урока, изменяется его содержание – идеи культуры мира вводятся в предметные области, все чаще вместо индивидуальных используются групповые формы работы. Все это меняет межличностные и коллективные отношения, развивает способность к ответственному и конструктивному поведению, применению нравственно зрелых решений – касаются ли они личных отношений или общественного поведения. Перед каждым участником педагогического процесса стоит задача развития толерантности, взаимо-

72 Казарян Е.А. О чем свидетельствует пятнадцатилетний опыт работы поликультурной школы. // Альманах «Этнодиалог». 2004. № 1 (21). С. 120.

действия в условиях многообразия для конструктивного и ответственного поведения в условиях возможного конфликта<sup>73</sup>.

*Движение клубов интернациональной дружбы*

В 2001 году по инициативе некоммерческой организации Центра межнационального образования «Этносфера» в Москве стали возрождаться знакомые многим клубы интернациональной дружбы. В соответствии с концеп-

73 Баринаова А.К.  
О реализации  
идей культуры  
мира в школе.//  
Альманах «Этно-  
диалог». 2002.  
№ 1 (18). С. 53.

цией, разработанной группой специалистов, Молодежный интерклуб «Этносфера» предусматривал создание сети информационно-культурных центров, где дети и их родители могли бы получить доступ к информации о странах и народах

мира и возможность непосредственного общения с представителями различных культур.

Молодежные интерклубы создавались, чтобы школьники повышали свой образовательный и интеллектуальный уровень, особенно в этнологической области знаний, в оптимальных условиях развивали свои интересы, склонности и дарования. Интерклубы предоставляют разнообразные возможности для профессионального самоопределения и развлечений.

Формируя у ребят практические навыки общения с людьми других национальностей и культур, интерклубы воспитывают в подростках толерантность и культуру межнационального общения. Особое направление – расширение сферы образовательного туризма, программы культурного обмена с различными странами.

Деятельность интерклуба ориентирована на общение, диалог ребят – представителей разных этносов и культур в рамках школы, двора, района, так и между регионами и странами. Членами интерклуба могут стать дети от 12 лет, но основное ядро на практике составляют

старшеклассники и студенты младших курсов – их в интерклубах большинство.

Практически все обучающие программы интерклуба «Этносфера» реализуются в рамках системы дополнительного образования и представляют собой своеобразные курсы повышения квалификации для молодежи. От усвоения образовательных программ зависит дальнейшая успешная работа членов интерклуба в секторах, предоставление им права представлять проекты на внутри- и межшкольных мероприятиях, своего рода карьерный рост в интерклубе.

Работа в клубах интернациональной дружбы ведется по секторам, среди которых – музейный, библиотечный, театральный, экскурсионный, статистический, а также сектора информационных технологий, связей с общественностью, межкультурного сотрудничества. С учетом специфики организации учебно-воспитательного процесса и возможностей каждой школы сектора могут укрупняться или дополняться новыми. В начале каждого учебного года совет школьного интерклуба утверждает список этносов (культур), всесторонним изучением истории и традиций которых будет заниматься интерклуб (два–четыре народа, проживающих в России, и столько же зарубежных этносов).

Школьные интерклубы основной упор делают на самостоятельную работу школьников: личные и групповые исследовательские проекты, подготовку просветительских общешкольных мероприятий этнокультурной направленности, ролевые и деловые игры, иногда даже изучение кейсов. Одна из самых популярных форм работы на базе школы – исследования национального состава и этнокультурного своеобразия учащихся. Не меньшей популярностью среди интерклубовцев пользуются межшкольные тематические молодежные конференции и форумы по различным проблемам, в том числе с использованием Всемирной сети. В учебно-просветительских

программах интерклубов обязательно присутствуют модули, развивающие речевую деятельность и лидерские качества детей, но на любых занятиях основные темы связаны с вопросами взаимодействия между этносами, религиями, культурами.

Проектная и учебно-исследовательская деятельность, подразумевающая работу в группах, сама по себе учит толерантности и успешному взаимодействию с другими людьми. Этот процесс подразумевает совместный творческий поиск учеником и учителем неизвестного, нового знания. Базовым основанием учебно-исследовательской деятельности становится отказ от догматизма и абсолютизации истины, а основной формой взаимодействия одного человека с другим человеком выступает диалог<sup>74</sup>.

#### *Формирование гражданского самосознания*

Задача воспитания молодежи в духе межнационального согласия и интернациональной дружбы напрямую связана с формированием у юных представителей российского общества полноценного этнического самосознания. А этот процесс, в свою очередь, должен происходить параллельно с формированием полноценного гражданского самосознания<sup>75</sup>.

Гражданская социализация подрастающего поколения подразумевает процесс усвоения каждым индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей и традиций в трудовой, политической и правовой сферах жизнедеятельности, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Чтобы способствовать успешной гражданской социализации молодежи, в столичных школах реализуются модели активного молодежного самоуправления. В школьных ученических советах ребятам предоставляется возможность на практике применять полученные знания и информацию, они сами планируют свою

74 *Мириманова М.С., Обухов А.С.* Воспитание толерантности через социокультурное взаимодействие. Оригинальный вариант статьи см. на сайте [www.issledovatel.ru](http://www.issledovatel.ru)

75 *Омельченко Е.А.* Этническое сознание современной молодежи. Диссертация на соискание степени кандидата исторических наук. М., 2004.

работу и отчитываются за нее. Это позволяет сочетать мобильность и умение молодого поколения ориентироваться в современной информационной среде с опытом деятельности старшего поколения в разных жизненных и профессиональных ситуациях.

Формирование установок толерантности в школе оказывается более успешным при сочетании просветительского подхода с организацией реального социокультурного межличностного взаимодействия. Это означает, что необходимо пробуждать в детях интерес и, как следствие, потребность в общении с представителями других культур, воспитывать чувство ответственности и ощущение сопричастности. А это, в свою очередь, возможно лишь при условии личностных изменений, когда ребенок совершает открытия внутри себя<sup>76</sup>.

Вот почему важной составляющей работы молодежных интерклубов, да и в целом московской системы образования и воспитания стала организация межнациональных и международных лагерей, слетов, школ актива. Анализ итогов этих мероприятий в течение последних трех лет подтверждает их эффективность в деле профилактики возникновения межнациональных конфликтов в молодежной среде.

Оказываясь в тесном взаимодействии со своими сверстниками – представителями других этносов, встречаясь с неизвестными им способами поведения, подростки сами начинают приходить к осознанию необходимости сближения позиций, приспособления к окружающему обществу. Ребенок стремится понять другого, его логику, систему отношений к миру, людям, самому себе. Попытки подростков постичь причины тех или иных традиций, обычаев расширяет их мировоззрение, формирует уважение к другой культуре, развивает рефлексию<sup>77</sup>.

Выездной межнациональный/международный лагерь – это постоянная коммуникативная

<sup>76</sup> Чумалова Т.А. Этнокультурное образование и музейная педагогика: формы взаимодействия и перспективы. // Альманах «Этнодиалог». 2006. № 1 (24). С. 212.

<sup>77</sup> Мирманова М.С., Обухов А.С. Указ. соч. С. 32.



среда для подростков, причем среда поликультурная и многоязычная. Погружение в этнокультурную тематику пробуждает в ребятах интерес к изучению традиций, обычаев, менталитета народов России и мира. Важно, что в процессе общения с представителями разных национальностей подростки не только ближе знакомятся с национальной культурой своих сверстников, но и начинают стремиться к более внимательному изучению родной, российской культуры.

Участие в межнациональных и международных выездных лагерях способствует формированию у детей и подростков гражданского и этнического самосознания, помогает им приобрести позитивный опыт межнационального общения, повышает интерес к изучению мирового исторического и этнокультурного наследия, а также позволяет осознать необходимость бережного и патриотического отношения к собственному языку, культуре, истории. Чередование разных видов деятельности создает основу для активного отдыха и оздоровления молодежи. Тематические встречи, тренинги, конференции и другие подобные мероприятия способствуют профилактике экстремизма и межнациональной розни в молодежной среде и формируют в юных россиянах потребность в толерантном и дружелюбном отношении к представителям разных народов и культур. Комплексный подход к разработке программы, сочетание активного отдыха с приобретением новых знаний и позитивного опыта межнационального общения – залог продуктивной работы лагеря, его результативности с точки зрения воспитания в молодежи интернационализма и, главное, полноценного, эмоционально насыщенного и познавательного отдыха детей.

В течение всего выездного лагеря подростки, загруженные занятиями, спортивными мероприятиями, играми и праздниками, находятся на эмоциональном подъеме, поэтому взаимный обмен информацией эт-

нокультурного плана проходит наиболее эффективно. В результате формируется позитивный, эмоционально насыщенный опыт межнационального общения как залог будущего успешного сотрудничества и укрепления дружеских связей в многонациональной среде, с нашими соотечественниками за рубежом, между российской и зарубежной молодежью в целом. К участию в программе таких лагерей и слетов организаторы стараются активно привлекать детей разных национальностей, в том числе учащихся-мигрантов. Для них подобный опыт оказывается еще одним шагом к успешной интеграции в московское сообщество.

#### *Конфессиональный аспект школьной жизни*

В образовательных учреждениях Москвы обучаются дети из семей, исповедующих разные религии. И, хотя школа – учреждение светское, фактор многоконфессиональности московского образования приходится учитывать при организации повседневной работы. Учителя-предметники в своей работе сталкиваются с многими проблемами и в их числе – вопросы религиозного характера. Они возникают не только на уроках истории, МХК, литературы, но и на уроках географии, биологии, физики и астрономии. С ними приходится сталкиваться и в воспитательной работе. На такие вопросы необходимо отвечать, не оскорбляя религиозных чувств, не давая крайних оценок<sup>79</sup>.

<sup>79</sup> Касьяненко О., Теплова Е., Яшина О. Лаборатория межконфессионального диалога. // Альманах «Этнодиалоги». 2007. № 2 (26). С. 86.

Воспитание личности, умеющей ориентироваться в современном мире, высокообразованной и толерантной – главная цель современной школы. Современный образованный человек должен знать историю религии как составной части культуры цивилизаций. В 2004 году Департамент образования города Москвы рекомендовал московским образовательным учреждениям включить учебный курс «История религий мира» в об-

разовательную программу в качестве элективного курса. Цель данного факультатива – познакомить школьников с историей, самобытностью и уникальностью каждой религии, научить бережному отношению к убеждениям и чувствам других людей, способствовать развитию толерантности наряду с уважением к историческим традициям своей семьи, своего народа.

Подготовка педагогов к преподаванию этого ответственного учебного курса осуществляется на кафедре международного образования. На кафедре с середины 2007 года работает лаборатория истории и культуры религий мира.

Предмет «История религий мира» предоставляет учителю действенный инструмент защиты прав ребенка, вооружая его знаниями о религиях мира, информацией о деятельности различных религиозных объединений. Формирование конструктивного сознания способствует развитию познавательного интереса к предмету, что дает возможность более глубокого понимания других дисциплин, обеспечивая широкую интеграцию ребенка в окружающий мир<sup>80</sup>.

80 Касьяненко О., Теплова Е., Яшина О. Лаборатория межконфессионального диалога. // Альманах «Этнодиалог». 2007. № 2 (26). С. 88.

81 Омельченко Е.А. Этнолическое сознание современной московской молодежи. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 2004.

82 Лапин Н., Беляева А. Динамика ценностей населения реформируемой России. М.: Эдиториал УРСС, 1996

Молодежь составляет стратегический ресурс общества, и в этой связи активизация инновационного потенциала молодого поколения, как и сохранение культурных и духовных достижений России, – дело не отдельных государственных структур, а государственной власти в целом. Система образования в этом процессе играет крайне важную роль<sup>81</sup>. Современная молодежь старается опираться на собственные силы, отличается конкурентоспособностью, стремлением к новому (инновативностью), демократизмом. Вместе с тем ценности коллективизма и сотрудничества остаются столь же выраженными, что и у старшего поколения<sup>82</sup>.

Целенаправленная деятельность московской системы образования по воспитанию молодежи в духе межнационального согласия и культуры мира способствует укреплению взаимопонимания между молодежью различных социальных и этнических общностей, помогает устанавливать дружеские отношения между школьниками разных регионов и государств. Во многих московских школах созданы условия для мягкой интеграции в городское сообщество, их культурно-языковой и, главное, социальной адаптации детей прибывающих в Москву мигрантов к московской системе образования и в целом к жизни в большом городе.

Сохранение и укрепление установок межнационального согласия и культуры мира в школьной среде с учетом специфики Москвы как многонационального мегаполиса и крупного центра миграции – одна из приоритетных задач столичной системы образования.

## Заключение

Интеграция – долгий и сложный процесс, требующий от мигрантов и граждан принимающих стран взаимного уважения и желания приспособливаться друг к другу. Интеграция признает различия, но требует от мигрантов, равно как и от граждан, сотрудничества и чувства сопричастности.

По мнению экспертов ООН, работавших в Глобальной Комиссии по международной миграции, интеграция мигрантов в принимающее сообщество зависит прежде всего от их знания национального языка, способности найти приемлемо оплачиваемую работу, их правового статуса и участия в общественной и политической жизни, а также доступа к системе социального обеспечения. В отсутствие эффективной политики интеграции эти вопросы решаются правительствами крайне медленно, и поэтому страны, принимающие мигрантов, не в состоянии извлечь выгоду из того вклада, который миграция может дать обществу.

Мигрантам необходимо гарантировать такие условия, при которых они будут в состоянии реализовать свой потенциал и оправдать ожидания. Отсутствие интегра-

ционной политики ведет к изоляции и маргинализации мигрантов и их детей. Рост числа неблагоприятных и изолированных сообществ мигрантов (гетто) влечет за собой высокие социальные и финансовые издержки. Это может сказаться на общественной безопасности и привести к тому, что другие члены общества будут чувствовать угрозу, исходящую от присутствия приезжих. Риск в данных ситуациях заключается в том, что мигранты и представители других меньшинств могут начать искать агрессивные способы выражения собственной неудовлетворенности и утверждения своей идентичности. Все заинтересованные стороны – сообщества мигрантов, институты гражданского общества, национальные и местные органы власти, а также частный сектор – имеют шанс, действуя сообща, предотвратить негативные последствия миграционного процесса.

Гарантировать мигрантам полноценную жизнь в обществе, к которому они присоединились, – это не просто вопрос следования принципам прав человека, но и вопрос взаимного интереса и выгоды. Мигранты, принятые и уважаемые другими членами общества, скорее реализуют свой человеческий потенциал и принесут пользу принявшей их стране. Социальное единство позволяет представителям всех сообществ почувствовать свою безопасность и общие цели и становится важным компонентом экономического успеха<sup>83</sup>.

Отечественный и мировой опыт современных мегаполисов показывает, что при неизбежности значительных миграционных потоков сфера образования и воспитания в сотрудничестве с медицинскими и социальными службами способна обеспечить социокультурную и прежде всего языковую адаптацию детей мигрантов и тем самым в значительной мере предотвратить их маргинализацию.

<sup>83</sup> Миграция во взаимосвязанном мире. // Альманах «Этнодиалог». 2006. № 1 (24). С. 46.

При сравнении опыта, накопленного московским мегаполисом, с политикой в сфере адаптации мигрантов, которую проводят ведущие мегаполисы мира и государства, можно сделать вывод о том, что московское образование движется в русле основных тенденций развития образовательной политики тех государств и городов мира, которые, как и российская столица, принимают большие потоки мигрантов – представителей иных, по сравнению с коренным населением, языков и культур.

Например, в Германии, где более 13% учащихся начальных школ и 19% воспитанников детских садов – это дети мигрантов, а в Берлине из семей мигрантов происходит каждый четвертый ученик<sup>84</sup>, активно решаются такие проблемы адаптации детей мигрантов, как интенсивное обучение немецкому языку, усиленное внимание к образованию девочек из мусульманских семей, постоянное психологическое сопровождение процесса обучения в школе. В целях адаптации и интеграции взрослых мигрантов, помимо курсов по изучению государственного языка, организована помощь в получении этой категорией жителей необходимой профессиональной квалификации и трудоустройстве.

84 Бургмер Г.Н. Педагогические интеграционные процессы – специфика проблем интеграции школьников из мигрантской среды. // Миграция: актуальные проблемы адаптации и интеграции. Сборник материалов XV и XVI московско-берлинских международных семинаров по актуальным проблемам миграции. М., 2007. С. 110.

85 Денисенко М.Б., Хараева О.А., Чудиновских О.С. Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запада. М., 2003. С. 140.

Федеральное министерство труда и социальных дел стремится сочетать проекты профессиональной интеграции с мерами, направленными на содействие мирному сосуществованию немцев и иностранцев и на преодоление ксенофобии (например, проект «Интеграция мусульман и мусульманских организаций в Германии»), ряд образовательных программ осуществляет и Федеральное министерство образования («Межкультурное образование в школах», выставочный проект в музеях «Иностранцы в Германии – немцы за рубежом», проект «Как жить в многонациональном обществе»)<sup>85</sup>. В Берлине политика по адаптации и интеграции международных мигрантов законодательно

определяется принятой в 2005 году интеграционной концепцией. Главные цели в этой сфере – помочь прибывающим из-за границы как можно раньше мобилизовать свои ресурсы и потенциал, чтобы сами мигранты проявляли инициативу в поиске своего места в принимающем их обществе (ключевой лозунг интеграционной политики Берлина звучит так: «интеграции требуется участие»)<sup>86</sup>.

Жесткая установка на интеграцию прибывающих мигрантов характерна для Нидерландов. По данным начала двадцать первого столетия, эта страна приняла число мигрантов, примерно равное 5% от численности собственного населения. Основную нагрузку при этом взяли на себя крупные голландские города, в результате чего 24,3% населения Амстердама, 20,38% жителей Роттердама, около 20% населения Гааги – это мигранты из Азии, Африки, Южной и Центральной Америки<sup>87</sup>. Обязательная программа интеграции, которую должны пройти все прибывшие, получившие разрешение на временное пребывание в стране, включает курсы изучения голландского языка и культуры Нидерландов, а также социальное и профессиональное ориентирование в голландском обществе<sup>88</sup>. Активно решается данная проблема и в сфере школьного образования: внедряются новые методики изучения голландского языка как иностранного, разрабатываются и издаются руководства по оценке качества изучения государственного языка, работают курсы повышения квалификации для учителей, через сеть подготовительных классов дети мигрантов имеют возможность обучаться дополнительный год в начальной школе. Эти меры направлены на помощь тем детям, которые обладают способностями и хорошей мотивацией для продолжения обучения в средней школе, но недостаточно хорошо владеют голландским языком<sup>89</sup>.

В Дании, где численность иностранцев составляет около 7% населения страны, с 2001 года действует Закон

86 *Лойшнер П.* Основные характеристики миграционной политики Берлина в свете актуальных проблем. // Миграция: актуальные проблемы адаптации и интеграции. М., 2007. С. 15.  
87 *Денисенко М.Б. и др.* Указ. соч. С. 190.  
88 Там же. С. 190-191..



об интеграции иностранцев. Сферу ответственности за эти вопросы Министерство образования и Министерство по делам беженцев, иммиграции и интеграции делят с муниципалитетами<sup>90</sup>. Обязательно для иммигрантов обучение датскому языку по месту работы, причем в языковую программу включаются основы датской истории и культуры. Организованы специальные курсы повышения профессиональной квалификации. Для тех, кто показывает успехи в обучении, период ожи-

дания разрешения на постоянное пребывание в Дании, сокращается<sup>91</sup>. Большое внимание в Дании уделяют подготовке школьных педагогов по направлениям «поликультурное образование», «обучение датскому как иностранному», внедряют программы дошкольного языкового образования для детей мигрантов, причем для их реализации часто привлекают учителей, владеющих родным языком проживающих в стране этнических меньшинств<sup>92</sup>.

Обязательное участие в программах культурно-языковой и профессиональной адаптации в целях мягкой интеграции в принимающее общество провозглашают правительства Канады, США, Норвегии, Швеции и Финляндии, в последние годы многое на этом направлении делается федеральным и муниципальными правительствами Великобритании. Во Франции в течение нескольких десятилетий наиболее успешной политикой, направленной на интеграцию, считалось предоставление равных возможностей для всего населения, включая иммигрантов. На нынешнем этапе французское правительство сосредоточило основное

внимание на создании эффективных систем социальной интеграции, учитывающих особые потребности иммигрантов. В 2005 году, например, было принято решение о создании в 1200 колледжах в наиболее «чувствительных»

89 Из доклада представителя Департамента образования города Гааги на V конференции Международного педагогического клуба европейских столиц на тему «Европейская школа и поликультурное образование». Материалы с сайта [www.etnosfera.ru](http://www.etnosfera.ru).

90 Денисенко М.Б. и др. Указ. соч. С. 141-142.

91 Там же. С. 155-156.

92 Из доклада руководителя Департамента образования и молодежи города Копенгагена Питера Расмуссена на V конференции Международного педагогического клуба европейских столиц. Материалы с сайта [www.etnosfera.ru](http://www.etnosfera.ru)

пригородах Парижа пяти тысяч должностей педагогических ассистентов специально для работы с детьми бывших мигрантов, открытии десяти школ-интернатов для наиболее перспективных и целеустремленных учащихся и формировании специальной городской службы по обеспечению социальной интеграции и равенства возможностей для членов семей трудовых мигрантов.

Москва и другие субъекты России активно обмениваются опытом, в том числе в сфере адаптации и интеграции мигрантов средствами образования. Одним из инструментов для обмена опытом стал межрегиональный конкурс образовательных проектов «Диалог – путь к пониманию» по вопросам интеграции мигрантов средствами образования. В 2007 году он прошел во второй раз. В нем приняли участие образовательные учреждения из многих субъектов Российской Федерации, расположенных в Центральном, Южном и Северо-Западном федеральных округах. Изучение поступивших на конкурс работ подтверждает, что в городах и селах России учителя, сталкиваясь с необходимостью решать проблемы адаптации детей мигрантов в школьное сообщество, начинают разрабатывать новые методики проведения уроков и организации внеклассной работы. Однако очевидно, что при отсутствии федеральных норм все, даже самые интересные и успешные попытки решить данную проблему на региональном уровне (в том числе и московский опыт) сталкиваются с целым рядом серьезных проблем. Это вопросы финансирования образовательных учреждений, работающих по программам адаптации мигрантов, отсутствие единой системы тестирования детей мигрантов, недостаточная квалификация педагогов, психологов и администраторов, нехватка учебно-методических пособий, отсутствие у детей мигрантов доступа к регулярной медицинской помощи.

Образование играет ключевую роль в адаптации и интеграции мигрантов. Поэтому данные вопросы должны найти отражение и в нормативных актах российского Министерства образования. Сейчас единственным документом, касающимся вопросов интеграции мигрантов, остаются принятые в 1999 году Рекомендации по организации обучения детей из семей беженцев и вынужденных переселенцев в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации. Однако за восемь лет, прошедшие с 1999 года, ситуация в миграционной сфере сильно изменилась: речь уже идет не об адаптации малого числа вынужденных мигрантов, а о массовом обучении и адаптации детей мигрантов в российских общеобразовательных школах.

В Послании президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию, прозвучавшем в 2006 году, отмечено, что для решения проблемы экономического, социального и демографического развития страны необходима эффективная миграционная политика. На направлении регулирования миграции приоритетом остается привлечение из-за рубежа соотечественников<sup>93</sup>, причем термин «соотечественник» следует толковать широко – это не только представители русского этноса, но и люди дру-

93 Послание президента РФ Федеральному собранию РФ. 2006. Информация с сайта [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru).

94 Национальная программа демографического развития России. М., 2006. С. 11.

гих национальностей, родившиеся и выросшие на территории бывшего СССР. Эти принципы нашли отражение в Национальной программе демографического развития России, которая предусматривает увеличение миграционного притока населения до 420–440 тысяч человек в год, при этом преимущество отдается постоянным иммигрантам из числа русских и русскоязычных граждан республик бывшего СССР»<sup>94</sup>.

Безусловно, необходимо стремиться к соблюдению вышеозначенных приоритетов, определенных руководством государства, тем более что русскоязычные мигран-

ты имеют больше шансов на успешную и быструю интеграцию в российское общество. Однако государственная система адаптации и интеграции мигрантов должна быть выстроена таким образом, чтобы гарантировать успешную интеграцию мигрантов любой этнической и религиозной принадлежности, из любой страны исхода. Ведь, каким бы сильным ни было стремление снизить уровень иммиграции из близлежащих государств СНГ, в глобальном масштабе будет продолжаться воссоединение семей и решаться вопрос о привлечении трудовых мигрантов.

Эффективная система адаптации и интеграции крайне необходима не только для решения проблем вновь прибывающих иммигрантов, но и для работы с людьми, в течение уже долгого времени проживающими на территории нашей страны. Среди них – и трудовые мигранты, прибывшие из стран СНГ и дальнего зарубежья и задержавшиеся здесь на длительный период времени, и русскоязычные иммигранты.

Крайне важным представляется включение вопросов адаптации и интеграции мигрантов в концепцию государственной миграционной политики, федеральные и региональные целевые программы.

Обучение детей мигрантов в школах Москвы имеет те же цели гражданского образования и воспитания, что и обучение детей москвичей. При этом главная цель адаптации – сделать так, чтобы дети зарубежных мигрантов, как и их родители, чувствовали себя согражданами многонационального и мультикультурного российского социума. Поэтому образовательные задачи дополняются необходимостью их включения в московское социальное и культурное пространство, целенаправленное воспитание установок законопослушания и уважения к традициям страны проживания, обеспечения возможности участия в жизни города и региона,

Социально-культурная интеграция мигрантов, направленная на содействие их равному участию в социально-экономической и культурной жизни страны, должна стать одним из основных направлений иммиграционной политики России. Меры иммиграционной политики следует сфокусировать на расширении возможностей изучения русского языка, а также культуры, истории и основ государственного устройства страны.

Таким образом, в Москве с учетом международно-правовых подходов, опыта различных стран, особенностей миграционной ситуации в регионе сложились реальные предпосылки и позитивная практика решения этих вопросов. Следует надеяться, что опыт, который накопила московская система образования при решении задачи культурно-языковой и социально-психологической адаптации детей мигрантов, обучающихся в московских школах, будет востребован при разработке согласованной политики интеграции мигрантов средствами образования на всей территории Российской Федерации. Политика в сфере обучения и адаптации мигрантов, которая реализуется в Москве, – органичная часть международного опыта деятельности на данном направлении.

## ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

### *Международные нормативные акты*

1. Всеобщая декларация о правах человека от 10.12.1948 г.
2. Конвенция о статусе беженцев от 28.07.1951 г.
3. Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования от 14.12.1960 г.
4. Декларация ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках от 27.11.1978 г.
5. Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989 г.
6. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей от 18.12.1990 г.
7. Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств от 01.02.1995 г.
8. Декларация принципов толерантности от 16.11.1995 г.
9. Международное десятилетие культуры ненасилия и мира в интересах детей планеты (2001-2010). Резолюция принята 53-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 10.11.1998 г.
10. Декларация о культуре мира и программа действий в области культуры мира от 13.09.1999 г.
11. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций от 08.09.2000 г.
12. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии от 02.11.2001 г.
13. Конвенция ЮНЕСКО об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения от 20.10.2005 г.

### *Российские нормативные акты*

1. Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 г. № 3266-1 (с учетом поправок, внесенных в 2007 году)
2. О национально-культурной автономии. Федеральный закон от 17.06.1996 г. № 74-ФЗ.
3. Закон РФ «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ.
4. Концепция государственной национальной политики РФ. Указ Президента Российской Федерации от 15.06.1999 г.
5. Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации от 01.03.2003 г.
6. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации. Закон Российской Федерации от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (с учетом изменений от 18.07.2006 г.)

7. О беженцах. Закон Российской Федерации от 19.02.1993 г. № 4528-1 (в редакции от 28.06.1997 г.).
8. О миграционном учете иностранных лиц и лиц без гражданства в Российской Федерации. Закон РФ от 18.07.2006 г. № 109-ФЗ.
9. О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом. Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ.

#### *Московские нормативные акты*

1. Программа развития этнокультурного (национального) образования в Москве на 1998-2000 годы. Утверждена Постановлением Правительства Москвы от 25.08.1998 г. № 646-ПП.
2. О состоянии и развитии этнокультурного образования и взаимодействия с национальными объединениями в Москве (с изменениями на 31.07.2001 г.). Постановление Правительства Москвы от 12.05.1998 г. №382.
3. Положение об общеобразовательной школе с этнокультурным (национальным) компонентом образования в г. Москве. Положение о дошкольном образовательном учреждении с этнокультурным (национальным) компонентом образования в г. Москве. Утверждены Постановлением Правительства Москвы от 19.08.1997 г. № 653.
4. Программа интеграции детей зарубежных мигрантов в московскую образовательную среду и их социокультурной адаптации к условиям столичного мегаполиса. Утверждена решением коллегии Департамента образования города Москвы от 23.03.2006 г. № 5/2.
5. О Московской городской целевой миграционной программе на 2008-2010 годы. Постановление Правительства Москвы от 21.08.2007 г. № 711-ПП.

## КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНОГО (ПОЛИКУЛЬТУРНОГО) ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОГО ИНСТИТУТА ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра международного образования и культуры мира создана в 1999 году для научного и учебно-методического обеспечения реализуемых в Москве программ межнационального, поликультурного образования, а также программ ЮНЕСКО в области международного образования и культуры мира. В 1996–1999 годах направления деятельности будущей кафедры проходили апробацию в рамках работы Центра межнационального образования МИОО.

Тематика научной и учебно-методической деятельности:

1. Международное образование, межправительственные организации и международные проекты сотрудничества в дошкольном, среднем и высшем образовании.
2. Поликультурное образование и межкультурная коммуникация, в том числе анализ и отработка на базе экспериментальных школ оптимальных технологий по воспитанию толерантного сознания школьников и педагогов.
3. Языковая и социокультурная адаптация и интеграция международных мигрантов средствами образования.
4. Межконфессиональный диалог и вопросы изучения религиозной культуры в школе.
5. Права человека в системе образования, развитие гражданского образования.
6. Этнические процессы и межнациональные отношения в столичном мегаполисе, продвижение идей толерантности и культуры мира в образовательное пространство Москвы.
7. История и современность «русского мира», сохранение и развитие этнокультурной идентичности русскоязычных национальных меньшинств за рубежом.

Кафедра осуществляет следующие виды деятельности:

1. Разработка и проведение курсов повышения квалификации для руководителей и педагогов образовательных учреждений
2. Разработка учебно-методических пособий, методических рекомендаций и других материалов в помощь преподавателям и учащимся
3. Научно-методическое сопровождение работы экспериментальных площадок сети школ по направлениям:
  - Ассоциированные школы ЮНЕСКО.
  - Дошкольные образовательные учреждения по проекту ЮНЕСКО «От младенчества до школы».
  - Школы с этнокультурным компонентом образования.



- «Школы русского языка» – образовательные центры интеграции мигрантов.
  - Школы, где изучается история и культура религий мира
  - Школы – участники проекта поддержки русских школ за рубежом.
4. Проведение исследований и мониторинга образовательных учреждений по профилю работы кафедры.
  5. Консультирование педагогов и других специалистов сферы образования по разрабатываемым кафедрой темам.
  6. Организация и участие в проведении семинаров, круглых столов, конференций по тематике работы кафедры.

Учебно-методическая работа в рамках вышеуказанной тематики проводится путем организации курсов повышения квалификации (объем 72 и 144 часа).

На кафедре обучаются:

- специалисты московской системы образования, отвечающие за вопросы международного и межрегионального сотрудничества, поликультурного образования;
- руководители и педагоги школ, участвующих в проекте «Ассоциированные школы ЮНЕСКО» и других образовательных учреждений, активно реализующих программы межрегионального и международного сотрудничества;
- руководители и педагоги школ с этнокультурным компонентом образования и поликультурных образовательных центров;
- руководители и педагоги образовательных учреждений, реализующих инновационные проекты в сфере межкультурного и межкультурного диалога и программы по языковой и социокультурной адаптации и интеграции детей мигрантов;
- руководители дошкольных образовательных учреждений и экспериментальных школ, реализующих инновационные программы по раннему развитию и инклюзивному образованию.

В структуре кафедры действуют три лаборатории:

- методики обучения государственному (русскому) языку как иностранному в школе;
- народоведения и межкультурной коммуникации;
- истории и культуры религий мира.

Научно-педагогический кадровый потенциал кафедры составляет более 30 человек (включая совместителей и привлекаемых консультантов), среди постоянных сотрудников кафедры – 2 доктора и 12 кандидатов наук.

### *Публикации*

За последние семь лет сотрудниками кафедры опубликовано более 20 монографий, более 25 сборников под научным/ответственным редактированием и более 250 научных статей в российской и зарубежной прессе.

В 1999 году совместно с кафедрой этнологии МГУ подготовлено и опубликовано учебное пособие «Народоведение» (в 2-х частях) для старших классов общеобразовательных школ.

В 2001–2007 годах на кафедре разработаны и апробированы 5 комплектов учебно-методических пособий для педагогов и учащихся (тематика – культурно-языковая адаптация детей мигрантов, межкультурная коммуникация). Все эти пособия изданы тиражом от 1 до 15 000 экземпляров.

### *Дополнительная информация*

Подготовка по вышеуказанным направлениям межкультурной деятельности специалистов сферы образования для дошкольного, начального и среднего образования уникальна и не имеет аналогов. Поэтому деятельность кафедры имеет большое значение для трансляции московского инновационного опыта, знаний и практических разработок на другие регионы Российской Федерации, молодые государства постсоветского пространства и страны традиционного зарубежья. Кафедра на регулярной основе проводит мероприятия по обмену передовым опытом с зарубежными специалистами, организует «круглые столы» и семинары, преследуя две цели – быть центром обмена информацией и играть роль лаборатории идей в качестве научно-исследовательского и экспериментального центра системы школьного образования по вышеуказанной тематике.

Кафедра взаимодействует с представительствами международных межправительственных организаций в Москве: Бюро ЮНЕСКО в Москве, Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев в РФ, Информационный центр ООН, московское представительство Европейской Комиссии, поддерживает сотрудничество с ведущими научными и учебными учреждениями Москвы, общественными организациями, такими как: Центр межнационального образования «Этносфера», Федерация мира и согласия, Международное педагогическое общество в поддержку русского языка, с национально-культурными объединениями и сообществами международных мигрантов, а также сотрудничает с профильными кафедрами стран Азии и Европы, молодых независимых государств с переходной экономикой.

В настоящее время Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) рассматривает вопрос о предоставлении кафедре международного образования Московского института открытого образования статуса кафедры ЮНЕСКО по теме: «МЕЖДУНАРОДНОЕ (ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ И АДАПТАЦИЯ ДЕТЕЙ МИГРАНТОВ В ШКОЛЕ» (INTERNATIONAL EDUCATION AND INTEGRATION OF FOREIGN MIGRANTS' CHILDREN IN SCHOOL).

## CHAIR OF INTERNATIONAL (MULTICULTURAL) EDUCATION OF THE MOSCOW INSTITUTE OF OPEN EDUCATION

The chair of international education and culture of peace was created in 1999 to provide for the scientific and methodical support of inter-ethnic and multicultural programs implemented by Moscow government and UNESCO. Between 1996 and 1999 the chair was functioning as the Centre of Inter-Ethnic Education of the Moscow Institute of Open Education.

Subject-matter of research, teaching and methodological work:

1. International education, intergovernmental organizations and international cooperation projects in pre-school and secondary school education with participation of university scientists and specialists.
2. Multicultural education and cross-cultural communication (including development of advanced technologies of tolerance teaching and methodology approbation in Russian and foreign schools).
3. Language and socio-cultural adaptation and integration of international migrants via education.
4. Cross-religious dialogue and religion culture studies at school.
5. Human rights in educational sphere, development of civic education.
6. Ethnic processes and inter-ethnic relations in the metropolitan area, popularization of ideas of tolerance and culture of peace in Moscow school educational system.
7. The history and the present of the «Russian World», development of ethno-cultural identity of Russian-speaking minorities abroad.

The chair carries out the following kinds of activities:

1. Making up and holding upgrading courses for schools administration personnel and teachers.
2. Working out teaching manuals and methodological recommendations for teachers and students.
3. Research and methodological support of the work of experimental grounds founded at Moscow educational institutions along the following lines:
  - UNESCO Associated Schools.
  - Pre-School Education According to UNESCO Project.
  - Ethno-Cultural Schools.
  - «Russian Language Schools» – Educational Centers for Migrants' Integration.
  - Schools with studies of History and Culture of World Religions.
  - Schools – participants of «Russian Schools Abroad» Project.

4. Conducting research and monitoring of educational institutions on the above-mentioned themes.
5. Consulting teachers and specialists in the field of education.
6. Preparation of and taking part in international seminars, «round tables, conferences.

Teaching and methodological work is conducted via organization of raising qualification courses (72 and 144 hours).

We teach the following categories of students:

- specialists of Moscow education system working in the sphere of international and inter-regional cooperation, cross-cultural education;
- administrative personnel and teachers of schools participating in «UNESCO Associated Schools» project and other educational institutions implementing programs of inter-regional and international cooperation;
- administrators and teachers of ethno-cultural schools and multicultural educational centers;
- administrators and teachers of educational institutions implementing innovation projects in the sphere of inter-cultural and inter-religious dialogue, language and socio-cultural adaptation and integration of migrant children;
- administrators and teachers of kindergartens and experimental schools implementing innovation projects in the sphere of «early learning» and «inclusive education».

Three sub-departments (laboratories) operate within the chair:

- Teaching Methods of State (Russian) Language as a Foreign Language in School;
- Ethnology and Cross-Cultural Communication;
- History and Culture of World Religions.

More than 30 specialists work at the chair, 14 of them are awarded Ph.D. degrees in social and other humanitarian sciences.

### *Publications*

Over 20 monographs, 25 collections and 250 scientific articles in Russian and foreign magazines have been published by the specialists of the chair for 7 years.

In cooperation with the chair of ethnological studies of the Moscow State Lomonosov University the manual «Folk Studies» (2 parts) for senior school students was prepared and published in 1999.

Between 2001 and 2007 five complexes of manuals and methodical materials for teachers and students were created and published (main topics involve cultural and language adaptation of migrants' children, inter-cultural communication).

### *Supplementary information*

Trainings for the specialists of educational system offered by the chair are unique and have no analogues. That is why our activities play an important role in the transmission of Moscow innovation experience, knowledge and practices to other regions of the Russian Federation, young post-Soviet states and other foreign countries. The chair shares its experience on a regular with foreign experts via seminars and «round tables». These activities have two main goals: to act as an information exchange centre and to play a role of «laboratory of ideas» as scientific and experimental centre for the school education system.

We cooperate with official branches and bureaus of international intergovernmental organizations in Moscow, such as UNESCO, UNHCR, UNIC, EC. We also maintain regular cooperation with Moscow scientific and educational institutions, Chairs of similar specialties in the countries of Asia, Europe and newly independent states with transitional economy, as well as with a wide range of NGOs: Center for Cross-Cultural Education «Etnosfera», International Pedagogical Society for Russian Language Support, Federation of Peace and Accord, ethno-cultural societies and international organizations of foreign migrants, profile research and teaching departments in the Asian and European countries, new independent states with transitional economical systems.

At present the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) is considering the inquiry to confer to the chair of international education of the Moscow Institute of Open Education the status of UNESCO chair on the following theme: «INTERNATIONAL (MULTICULTURAL) EDUCATION AND INTEGRATION OF FOREIGN MIGRANTS' CHILDREN IN SCHOOL».

# Integration of Migrants' Children Via Education: Moscow Experience

## *SUMMARY*

Migration has always played an important role in the human history. It supported the economic growth, contributed to the development of the states and societies, bound cultures and civilizations. Migrants were often among most dynamic and enterprising members of the society.

In the twentieth century the world saw the intensive growth of population migrations. Between 1980 and 2005 the number of international migrants doubled. Post-soviet Russia has become one of the leaders of the global migration processes: during the 90-s only the USA and Germany experienced greater migration flows.

For already 20 years the regions of the Russian Federation which attract migrants have to elaborate their own approaches of solving adaptation and integration problems. The main burden falls on the social and – first of all educational sphere, as there are more and more migrant children attending public schools and kindergartens. Very often such children

do not speak or understand Russian and are not familiar with Russian legislation, history and culture.

Adaptation and integration issues have long ago become a consistent part of the educational process in the Moscow education system. Moscow government had to deal with these issues because every year over one million migrants arrive to Moscow. In 2006 the number of international migrants registered in Moscow was 1.26 million people, most of them coming from the CIS countries such as Uzbekistan, Moldova, Azerbaijan, Kazakhstan, Tajikistan. According to some experts the non-Russian population in the capital's ethnic picture nowadays exceeds ten percent. The monitoring made during school year 2006/2007 showed that the number of students from foreign migrants' families at Moscow schools exceeds 30 000 children.

For over 15 years Moscow-city Department of Education has been developing the sphere of migrants' children education. This work concerns both forced migrants (refugees, forced re-settlers, internal displaced persons) and children of labor migrants. The idea of multicultural and multiconfessional social space has become one of the cornerstones of the Moscow education policy. Many interesting legislative and organizational approaches have been probated, manuals created, a network of specialized preparation groups and schools started to function.

The main objective of this publication is *to summarize and present the experience of social and cultural integration of migrants via education* accumulated by different practices in Moscow educational system. From the methodological point of view this research is interdisciplinary as diverse historical, legislative and sociological approaches are applied. The book consists of three chapters, introduction and conclusions.

*The first chapter* is devoted to the issues of ethno-cultural education as one of the means of migrants' adaptation and integration. During the past years Moscow saw the creation of a network of 73 educational institutions with ethno-

cultural educational component. In this way the Muscovites' (including migrant diasporas) social order is being realized. The mentioned educational institutions give children an opportunity to study the state (Russian) language, the All-Russia school curriculum and the languages, history, culture, traditions of a number of nations and nationalities of the Russian Federation, CIS, Baltic states and other foreign countries (including Azerbaijani, Abkhaz, Armenian, Buryat, Georgian, Greek, Dagestan, Jewish, Kazakh, Korean, Chinese, Lithuanian, Polish, Russian, Ukrainian, Turkish, Chuvash and Japanese).

The educational institutions with the ethno-cultural component enjoy an independent status: the Moscow Government has enacted the special Regulations on such schools and pre-school institutions. The Moscow experience in the sphere of ethno-cultural education was taken into consideration while working out programs and legislative documents on the federal level. Education institutions with the ethno-cultural component are becoming genuine cultural centers for the people of corresponding nationalities. These institutions are actively assisted in their everyday activities not only by the students' parents, but also by the embassy officials, representatives of the national and cultural autonomies, public organizations stationed in Moscow.

In the first chapter we also analyze basic tendencies of the modern stage of the development of ethno-cultural education, its gradual transformation into «multicultural» education and concentration on the main objective – bringing-up civic identity of students as one of the basic means of migrants' adaptation and integration.

*The second chapter* describes how common Moscow schools started to participate in the process of social and cultural migrants' integration via education. It pays attention to the fact that the main difficulty in organizing the education process for the children of migrants from the traditional foreign and CIS countries was the growing number of persons



having bad command of Russian language and pure results in studies due to delay in attending school. To solve this problem the Moscow Department of Education established in many Moscow schools special Russian language groups which are attended by the children of foreign migrants in the second half of the day. It was required to simultaneously work out a methodology of teaching Russian as a foreign language and develop, test and publish corresponding textbooks and reference material. During the past ten years the Chair of International Education of the Moscow Institute of Open Education has been holding advanced training courses for the Moscow teachers of Russian as a foreign language.

For many years Moscow Department of Education enjoyed successful partnership with the UNESCO Moscow Office and United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) in the Russian Federation. On March 22, 2002 the Moscow Department of Education signed a Cooperation Agreement with the UNHCR stipulating among other items «The Education, Socio-psychological, Cultural and Language Adaptation of the Children of Refugees and Asylum Seekers with Poor or no Command of Russian Language». The Center for Cross-cultural Education “Etnosfera» has become the Sub-contractor and implementing organization for this project. Within the framework of this project preparatory Russian language classes were established for the 6,5–12 year old children from foreign migrants’ families.

Scientific and methodological support of the language education of migrants’ children of migrants and their cultural and language adaptation is conducted by the Chair of International Education of the Moscow Institute of Open Education. Special methodological programs on instruction of 6–7 years old and 8-12 years old children in Russian as a foreign language have been developed, several sets of methodical books prepared and published.

In order to develop the strategy and systematic approach to foreign migrants’ children integration via education in

Moscow schools the Moscow City Department of Education at the Collegium meeting held on 22 December 2005 decided to ensure that any migrant child can benefit from regular state education through the system of newly created Russian language schools (i.e., centers of linguistic and cultural adaptation and social integration). After the Collegium a special Program on Socio-Cultural Adaptation of Migrants' Children and their Integration into Moscow Society has been elaborated and adopted. In accordance with this Program at the beginning of school year 2006/2007 ten experimental "Russian Language Schools» started their work within the Moscow state educational system. In the second chapter the first results and conclusions of the work experience of these schools are discussed.

*The third chapter* describes integration processes from the point of view of major Moscow indigenous population and raises the issue of Muscovite children attitudes to migrant children and different activities aimed at tolerance up-bringing and inter-ethnic relations at school. In all Moscow schools special attention is paid to educating young people in the spirit of ethnic tolerance international friendship. Important role here is played by supplementary education and club activities: for example, in more than 25 Moscow schools "Etnosfera» youth international friendship clubs are opened. A number of schools conduct socio-psychological training sessions in tolerance aimed at positive interaction of migrants' children and Muscovites and overcoming migrantophobia. Issues of interethnic relations, tolerance, culture and traditions of peoples of different nations are discussed at regular teacher upgrading courses at the Chair of International Education of Moscow Open Education Institute.

During the past few years Moscow saw an active development of multicultural education – not a specialized education for people with different cultural backgrounds, but a comprehensive education allowing the students to get

acquainted with the diversity of the humankind. We need to raise the ethno-cultural competence of the students. To this end new programs and courses are being developed which help to bring up the practice of inter-ethnic communication, familiarizing the children, young people and population on the whole with the traditions of the own people and people of other nationalities. We believe that the future belongs to the systems of education which make provisions for the formation of a personality capable of establishing dialog with representatives of different ethno-cultural values.

*The final part of the book* shows that the Department of Education, while planning the activities in the sphere of integration of the migrants' children into the Moscow education system, takes into account the experience of foreign countries. Issues of control over the migration process, education and adaptation of the migrants' children are in the focal point of the governmental institutions of the majority of European countries, such as Germany, Great Britain, Denmark, Sweden, the Netherlands and others. The capitals and big cities of these countries also experience maximum "migrant pressure» and difficulties. Political issues related to the migrants education are closely connected with the ethno-cultural issues, in particular with the problem of ethnic minorities education and quite often with the problem of quality of migrants' children education as well.

Active migration is the reality of the modern time which is fraught with military conflicts and various natural and man-caused disasters. That is why an effective integration of migrants into the community rather than their marginalization should become a strategic goal for Russia. The Department of Education believes that the integration of children of migrants acquires ever growing importance because they represent those generations of migrants which shall become the full-fledged Russian citizens. With regard to these facts the Moscow-city Department of Education guided mainly by the integration approach plans and conducts its

activities in the field of migrants' children education and adaptation.

The authors of the book hope that the positive practices of Moscow education system on the way to linguistic, cultural and social adaptation of migrant children would be useful for all the regions of the Russian Federation and other countries of the world. The policy in the sphere of education and adaptation of migrants implemented in Moscow is an organic part of international experience of activities in this sphere.

Горячев Ю.А., Захаров В.Ф., Курнешова Л.Е., Омельченко Е.А., Савченко Т.В.  
Интеграция мигрантов средствами образования: опыт Москвы. — М., Изда-  
тельский дом «Этносфера», 2008. — 112 с.

Редактор — Анна Шевцова

Верстка, дизайн — Надежда Кривошта

Корректор — Елена Рябчикова

Перевод на английский язык (summary) — Елена Омельченко

Издательский дом «Этносфера»  
119034, Москва, Пречистенский переулок, 7а, 23  
Тел. (495) 637-55-73, тел./факс (495) 637-35-89  
E-mail: etno1@dol.ru, etno3@dol.ru  
www.etnosfera.ru

Подписано в печать 02.12.2007. Формат 60x90/16.  
Гарнитура NewBaskerville, Officina Sans.  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ.л. 7.  
Тираж 500 экз. Заказ №