

SHSСектор социальных
и гуманитарных наук
ЮНЕСКО

Б Ю Л Л Е Т Е Н Ь

Предвидение –

это создание будущего в настоящем

Права человека, демократия и мир – таковы приоритетные задачи Сектора социальных и гуманитарных наук ЮНЕСКО (SHS) в этом двухлетии. Мне хотелось бы поделиться с читателями информацией о некоторых инициативах Организации, направленных на достижение этих задач.

Города против расизма

Международная коалиция городов против расизма – это проект, осуществляемый Сектором и направленный на создание сети городов, ориентированных на объединение существующего опыта противодействия расизму, дискриминации, отчуждению и нетерпимости. Культурные различия, присущие городам, не должны быть источником опасений, идеологии нетерпимости и дискриминации. Наоборот, город должен функционировать как лаборатория, где учатся жить вместе и обогащать друг друга посредством широкого обмена взглядами, подходами и образом жизни. Выявление положительных сторон городской жизни способствует преобразованию общества и появлению новой формы демократического гражданства. С целью усиления позитивных аспектов города разных регионов мира должны объединиться на основе разработанной этической Хартии и совместного плана действий.

Распространение демократических принципов

В ливанском городе Библ – месте изобретения алфавита находится Международный центр наук о человеке. Это – учреждение в рамках ЮНЕСКО, занимающееся координацией работы Сектора по продви-

с. 3 **Социальные науки** Палестинские женщины / с. 4 **Интервью** Иоанна Кучуради / с. 8 **Права человека** Традиция и права человека: увеличение случаев похищения невест в Кыргызстане / с. 11 **Гуманитарная безопасность** • **Демократия** / с. 12 **Досье Предвидение** Предвидение – это создание будущего в настоящем • Беседы и Диалоги XXI века – мнения и перспективы / с. 20 **Социальные преобразования** Меняющаяся мекка • Инициатива наведения мостов • Миграция и права человека: к миру без границ? • Связь искусства с научно-исследовательской и политической деятельностью / с. 24 **Этика** Декларация министров стран Южной Америки / с. 26 **Гуманитарные науки** День философии / с. 30 **Вышли из печати** / с. 32 **Новости** Первый в борьбе за права человека • Календарь

→ жению демократических принципов и по анализу процесса демократизации. Планируется, что работа Центра будет вестись по трем основным направлениям: опытная исследовательская программа по проверке гипотезы универсальности демократических устремлений и их обособленности от религиозного и культурного контекста; концептуально-аналитическая программа, задачей которой является продолжение международного диалога и выпуск публикаций Международного совета по демократии и развитию (IPDD), а также исследовательская программа и план действий по демократизации в постконфликтных регионах.

Диалоги гражданских обществ

Третий проект, который хотелось бы выделить – "Диалог гражданских обществ". Впервые он будет осуществляться в Израиле и Палестине. ЮНЕСКО видит свою задачу в привлечении к участию в проекте интеллектуалов и представителей гражданского общества для предоставления им возможностей сформировать общие представления, наметить перспективы на будущее с использованием методов, обеспечивающих влияние на общественное мнение. Проект преследует две цели: установить постоянный диалог между Израилем и Палестиной, дав возможность представителям обеих сторон установить различные виды партнерства и выработать совместные действия; а также способствовать сотрудничеству ученых из университетов Израиля и Палестины.

В январе 2004 г. во время поездки по девяти городам этого региона мы убедились, что, несмотря на трудности и разницу в подходах, отдельные лица и группы людей все же предпринимают попытки возобновить контакты между двумя странами. Поэтому участие ЮНЕСКО в этом процессе в качестве третьей стороны видится важным и приветствуется на разных уровнях.

Толерантность, справедливость, уважение и человеческое достоинство – ценности, которые отстаивает ЮНЕСКО в своих многочисленных программах. И наш долг – нести эти ценности в жизнь путем реализации названных выше проектов. Крайне важно, чтобы их участники сами были проводниками этих ценностей. Как сказал Махатма Ганди, изменения, которые мы хотим видеть в мире, сначала должны произойти в нас самих.

Пьер Сане
заместитель Генерального
директора ЮНЕСКО
по социальным и гуманитарным
наукам



© All rights reserved

Палестинские женщины

СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В СТРАНАХ ТИХООКЕАНСКОГО СУБРЕГИОНА

12 декабря 2003 г. вице-премьер-министра Самоа официально открыл Международный совет по изучению островов Тихого океана (ICSPI). Это событие состоялось в Национальном университете Самоа (Апия). Создание Совета было одобрено учеными и национальными комиссиями стран Тихоокеанского субрегиона.

Совет будет главным партнером ЮНЕСКО по распространению социальных и гуманитарных наук в странах этого субрегиона. ¶

Малама Мелейсея
(Malama Meleisea)
m.meleisea@unesco.org

СОЦИАЛЬНЫЙ ВКЛАД

Недавно был опубликован окончательный отчет о работе Семинара по социальному вкладу (июль 2003 г., Парагвай). Секретарь Парагвая по вопросам окружающей среды провел этот семинар совместно с ЮНЕСКО и Фондом DeSdelChaco, ввиду социально-экономических и экологических последствий засухи и наводнений в регионе. Представленные материалы можно найти на испанском языке ("Seminarío Taller de Inversión Social en el Chaco Paraguayo"). ¶

Мануэль Берналес
(Manuel Bernales)
mbernales@unesco.org.uy



© unesco / A. Couturier

5–6 февраля в Тунисе состоялась встреча "В поддержку палестинских женщин". На ней присутствовали представители 16 женских организаций Палестины, включая члена палестинского парламента г-жу Даляль Саламех и министра по делам женщин, семьи и детей Туниса г-жу Незиху Бен Еддер.

Встреча ставила две цели: определить стратегические потребности палестинских женщин в области социальных и гуманитарных наук и обсудить план действий, которыми SNS мог бы обеспечить их удовлетворение.

В течение двух дней участники рассматривали выводы, к которым пришли четыре специальные группы, проводившие обсуждения в районе Газа и на Западном берегу при подготовке к этой встрече. Во время обсуждений группы определили потребности в ряде тематических областей, включая насилие над женщинами, их участие в политике и в принятии решений, права женщин как права человека и их образование. Участники также познакомились с работой Научно-исследовательского и учебного центра арабских женщин (CAWTAR) и Тунисского центра по исследованиям, документации и информации о проблемах женщин (CREDIF).

Потребности определены

В конце встречи возникла необходимость учредить специализированный независимый ресурсный центр по сбору и хранению материалов и документации о положении палестинских женщин. Центр будет анализировать информацию и предоставлять ее политикам и соответствующим партнерам, также проводить обучение, развивать сети в поддержку роли женских организаций. Темы включают: политическое участие и принятие решений, социально-экономические права, политику и законодательство, бедность и насилие над женщинами.

В ближайшие месяцы ЮНЕСКО в сотрудничестве с CAWTAR и Программой исследований развития (ISR), проводимой Университетом Бирзеит, представит предложения по проекту такого ресурсного центра министерству Палестины по делам женщин и женских организаций, а также проведет предварительное исследование. ¶

Юнис Смит (Eunice Smith)
e.smith@unesco.org

Иоанна Кучуради

Президент Международной федерации философских обществ (1998–2003) и организатор 21-го Всемирного конгресса философии, турецкий философ Иоанна Кучуради (Ioanna Kuçuradi) – выдающаяся личность в мировом сообществе современных мыслителей. Она также известна своими усилиями по содействию правам человека и образованию в области прав человека как в Турции, так и по всему миру.

Говоря о правах человека, Вы часто обращаетесь к понятию "оценка". Почему она так важна?

Оценка – это человеческое явление. Прежде, чем что-то сделать, мы сначала это оцениваем. Проблема в том, что каждый день мы сталкиваемся с разными, совершенно непохожими и даже противоположными оценками одних и тех же вещей, действий, людей, событий и ситуаций.

Как Вы подходите к этой проблеме?

Оценки проводятся, по крайней мере, тремя разными путями. Один из них – это приписывать ценность отдельному предмету, действию, ситуации или человеку в соответствии с культурно обоснованным суждением, которое исходит из того, что люди в данной группе считают хорошим или плохим. Другой путь оценки – приписывать ценность предмету согласно специальной связи, которую видит оценщик между собой и данным предметом. Естественно, то, что происходит, имеет разные результаты для разных людей. Но ни один из этих способов оценки не приводит оценщика к знанию цены предмета, который он оценивает. Третий способ оценки –

то, что я называю "правильной оценкой". Это когнитивная деятельность: она предполагает разные типы знания со стороны оценщика и в то же время учитывает специфику предмета. Например, в случае оценки действия, человек его оценивающий должен понять, почему деятель выполнил данное действие, то есть вскрыть его причины и поводы. Это "почему" также включает его оценочный опыт, убеждения, мировоззрение и так далее. Это действие впоследствии нужно сравнить с другими возможными действиями в той же ситуации, что позволит оценщику определить специфику действия. И именно эта специфика определяет *цену* действия. Следующий шаг необходим для этической *оценки* действия: является ли оно правильным, неправильным, ценным или не ценным. Необходимо соотнести данный случай и его специфику с *ценностью человеческого существа* с тем, что это действие значит для человечества. Таким образом, этическая ценность действия, я думаю, лежит в его значимости для рода человеческого.

Какое значение имеет эта теория для прав человека?

Права человека являются, прежде всего, *этическими* принципами и *этическими* нормами для обращения с индивидами. Но права человека это еще и принципы, лежащие в основе действия. Например, когда права человека пассивно формулируются в международных актах такими постулатами, как "никто не должен подвергаться пытке", это также означает, что никто не должен пытаться. Именно здесь я связываю права человека с действием и, соответственно, с вопросом об оценке. Если мы рассматриваем права человека в таком духе, то это имеет значение особенно для просвещения в области прав человека. Вы должны учиться делать "правильные оценки", чтобы в большинстве конкретных ситуаций вы могли определить, что вы должны и что вы можете делать для защиты прав человека. Именно этому учатся мои ученики, включая полицейских, которые вынуждены часто очень быстро решать (например, во время немирной демонстрации), как им действовать. Конечно, существуют общие правила, но их недостаточно. Для того чтобы выбрать и применить соответствующее правило в определенный момент, вы должны также оценить развитие событий.

Вы ввели понятие этического воспитания в области прав человека...

В настоящее время просвещение в области прав человека задумано как получение знаний правовых актов, связанных с правами человека, а иногда как межкультурное образование или как образование в области гражданского образования. Но, на мой взгляд, задача просвещения в области прав человека должна, прежде всего, состоять в том,

Интервью



© unesco / Antoine Meissonnier

“Права человека – это требование защищать нашу единственную общую для всех идентичность, идентичность человеческих существ”

чтобы разбудить в людях искреннее желание защищать права человека. Этого можно добиться, помогая им осознать, что такое права человека (чего в них требуется), помогая им обратить внимание на себя, посмотреть на себя, прежде всего, как на человеческие существа, помогая им осознать свою человеческую идентичность и идентичность (или "одинаковость") всех человеческих существ, что также является основой прав человека. Вторая цель просвещения в области прав человека состоит в том, чтобы дать людям общее представление о правах человека, то есть о том, что практически требуют права человека и почему это требуется. И третья цель – это научить людей оценке для того, чтобы в каждой конкретной ситуации они могли решить, как им действовать, чтобы защитить права тех, на кого направлены действия, или избежать ущемления прав других из-за своего невежества.

Вы проводите различие между непосредственно защищаемыми правами и косвенно защищаемыми правами.

Могли бы Вы кратко объяснить это различие и его значение?

Почему оно важно?

Права человека являются также предпосылкой для разработки законодательства на всех уровнях. Непосредственно защищаемые права это такие, как право на жизнь или право на свободу мысли. Защищать их означает гарантировать их законом. А косвенно защищаемые права, такие, как право на пищу, на образование или на здоровье, могут защищаться только через посредство государственных учреждений и через посредство экономических и социальных прав, границы которых очерчены законами. Важно, как очерчены эти границы и создан ли любой закон в соответствии с правами человека. Когда вы проводите в жизнь экономической или социальной закон, вы учитываете его возможные последствия для граждан в существующих условиях страны в данный момент. Есть последствия, которые можно предвидеть, если вы имеете ясные представления о происходящем и знаете условия в стране. Но ввиду того, что между разными типами прав индивида не проводится различие, попытка защищать экономические права, или то, что люди называют "экономической свободой", осуществляется сегодня таким образом, что только непосредственно защищаемые права могут попасть под защиту.

Означает ли это, что Вы не согласны с Венской Декларацией и Программой действий, в которых все права и основополагающие свободы человека считаются неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными?

Я согласна с утверждением, что все и всякие типы прав человека неделимы и взаимосвязаны. Фактически так и есть. Но я совершенно не согласна с существующей классификацией прав человека, с их разделением на "гражданские и политические" и на "экономические, социальные и культурные". Я не согласна с их модным делением на "поколения", а также с рассмотрением так называемых "культурных прав" в одном смысле, как права человека. Четко определенные права человека – это права индивида и они всеобщие: они несут с собой требования по обращению с любым человеком, какими бы особыми чертами он ни обладал. Но не все права индивида являются правами человека. Я заявляю, что, как с любым человеческим существом, со мной не должны плохо обращаться, когда я нахожусь под стражей в любой месте, но я думаю, что не могу претендовать на то, что, как профессор университета в Турции, я имею право получать ту же зарплату, что и профессор в США или Германии.

Какую проблему Вы видите в связи с культурными правами?

Существует путаница между двумя значениями слова "культура", что отражается в том, как понимают "культурные права". "Культура" обозначает такую же область деятельности, как философия, искусство и литература, которые помогают людям развивать свои человеческие и гуманитарные способности. Если мы понимаем культуру в этом смысле, то доступ к культуре и участие в ней это право человека. Но когда люди говорят о "культурных правах", они часто имеют в виду определенные групповые права. Культуры состоят из разных и меняющихся мировоззрений, стилей жизни, представлений о том, что хорошо и что плохо, и норм вообще. И во многих культурах существует мировоззрение и нормы, противоречащие правам человека. Групповые права, или так называемые коллективные права, важны, когда они основываются на правах человека. Если этого не существует, то есть риск спутать интересы с правами.

Вы даже сказали, что поощрение уважения ко всем культурам является "ловушкой" для прав человека.

Различия культур – это факт. Но эти различия не должны быть причиной дискриминации. Я ничего не имею против людей, живущих так, как им нравится, если их мировоззрение, образ жизни и этические нормы не препятствуют им и их детям в развитии их человеческих возможностей. Безоговорочное поощрение уважения ко всем культурам как попытка борьбы с дискриминацией имеет благие намерения, но является проблематичным.





Во многих культурах есть нормы, которые несовместимы с правами человека, возьмем, например, полигамию или кровную месть. Это не учитывается, видимо, благодаря важности понятия "культура". Это и есть ловушка для прав человека. Нам же нужно уважать человеческие существа, а не культурные нормы. Культурные нормы необходимо подвергать оценке.

Как Вы относитесь, например, к требованиям школьников и рабочих носить символы религиозных убеждений?

Более 40 лет назад, когда я была студенткой, в Турции девушки не носили платки ни в школе, ни в университете. Сегодня по всему миру наблюдается возрождение взглядов и норм, мешающих людям, и особенно детям, развиваться как человеческие существа. Это оживление тесно связано с поощрением "уважения ко всем культурам". Наилучший путь разрешения этой проблемы лежит через образование. Понятие "laicite" ("светскость") часто понимается неправильно. В нем заключена идея не просто отделения религии от государства. Светскость – это негативный принцип, требующий, чтобы религиозные и культурные нормы, вообще, не определяли установление социальных отношений и руководство государственными делами. Вот почему светскость – это предпосылка для прав человека и поэтому она очень важна. Те, кто соглашаются с требованиями школьников носить религиозные символы, возможно, не осознают, что толкают детей на то, чтобы они отдавали приоритет одной из разнообразных коллективных идентичностей, что толкают их отдавать предпочтение культурной, а не человеческой идентичности. И, делая это, они распространяют дискриминацию. За всем стоит философская проблема. Положения, на которых основаны всеобщие права человека и культурные нормы, – разные, разные и пути, которыми они вырабатываются. Для того чтобы лучше защищать права человека, нам необходимо философское осмысление их концепций и основ. К сожалению, я вижу, что этого все еще не хватает в международном масштабе.

Что Вы конкретно рекомендуете?

Философия может сделать важный вклад, потому что концепции и то, что я называю "когнитивно обоснованная концептуализация идей" является областью философии. Не хватает только большего осознания этических отношений. Сегодня, например, существует тенденция ко всему применять экономический подход... Я просматривала некоторые материалы по обучению полицейских, подготовленные Советом Европы, и была поражена тем, что в них прочитала, а именно: что я, как гражданин, являюсь "клиентом" полиции! Этого я не понимаю. Я не

Активный деятель в области прав человека

Иоанна Кучуради добились введения в 1981 г. обязательного курса, посвященного правам человека, на философском факультете Университета Хасеттепе.

Будучи преподавателем по правам человека, в 1990-е годы она все больше вовлекалась в практическую работу в этой области.

В 1994 г. была избрана председателем учрежденного в Турции Совета экспертов по правам человека. Под ее руководством Совет ввел просвещение в области прав человека в начальной и средней школе и готовил отчеты, касающиеся отмены смертной казни, борьбы против пыток и плохого обращения с заключенными, за независимую прессу и защиту журналистов.

В 1998 г. в качестве советника председателя парламентской комиссии по правам человека она посетила многие тюрьмы и места лишения свободы в разных областях Турции.

В тот же год ей удалось ввести программу на магистерском уровне по правам человека в Университете Хасеттепе. Большое число людей разных профессий, включая полицейских, прошли курс этой программы.

Иоанна Кучуради является также председателем турецкого Национального комитета по объявленному в 1998 г.

Десятилетие ООН по образованию в области прав человека. Этот Комитет проводит семинары по правам человека для вице-губернаторов и руководителей районного уровня, возглавляющих советы по правам человека, учрежденные по всей Турции. Совместно с разными министерствами и международными организациями Комитет организует курсы по правам человека для офицеров полиции, судей и прокуроров, преподавателей по правам человека и представителей СМИ.¶

клиент полиции, и студенты – не мои клиенты! Для государственного чиновника не должно быть такого понятия, как клиенты. Но таков менталитет многих, он сводится к экономическим отношениям. Каждый стал клиентом в силу развития свободного рынка. Люди думают, что если их считают клиентами, то с ними будут лучше обходиться. Но что на самом деле это означает? Это означает, что все типы межличностных отношений мы сводим к экономическим отношениям, тогда как межличностные отношения в основе своей это этические отношения. Вот почему в основе просвещения в области прав человека должны лежать, прежде всего, этические принципы.

Вы писали об отношениях между государством, формированием юридических норм и правами человека. Каков Ваш подход к этим отношениям?

Если права человека как этические принципы должны быть предпосылкой для разработки закона, то конституции должны основываться на правах человека. В конституции недостаточно среди прочего просто перечислить права человека. Конституция в целом должна основываться на правах человека, и для этого нам нужно обладать знанием о правах человека и иметь их другую классификацию. Нам также необходим другой подход к концепции государства. В настоящее время государство рассматривается как единый организм, подавляющий граждан, хотя в некоторых обществах оно считается почти "отцом". Но государство – это правовой институт людей, состоящий из разнообразных органов и учреждений. Его *raison d'être* (смысл существования) заключается в том, чтобы защищать граждан друг от друга и со всей справедливостью руководить тем, что является государственным. А делать это нужно защищая права человека.

Но во многих случаях права человека рассматриваются как средство защиты граждан от государства...

Да, это господствующее представление, которое необходимо изменить. Я очень рада, что на моих курсах собираются вместе полицейские и члены правозащитных организаций, и они стали друзьями. Все мы люди. Долгое время люди из неправительственных организаций (НПО) считались террористами, а все полицейские вызывали неприязнь. Эти убеждения нужно менять. Государство существует для того, чтобы защищать права человека. Представьте себе разницу между государственными служащими, одни из которых работают с осознанием этого, а другие считают, что их работа заключается в защите "государства" от граждан.

Вы критиковали идею минимального государства. Почему?

Я говорю, что свободная рыночная экономика может работать в странах, находящихся на одинаковом уровне экономического развития, но это ловушка для развивающихся стран, в которых нужно предлагать государственные услуги, в частности, относящиеся к правам человека, и такие, как школьное обучение и здравоохранение.

Но именно развивающиеся страны в наименьшей степени могут позволить себе услуги такого рода...

Часто они могут позволить это в определенной степени. Кроме того, мы обычно думаем, что социальная несправедливость заключается в неравном распределении того, что существует. Но социальная справедливость также предполагает, что мы одинаково делим и то, что не существует.

Как Вы применяете идею социальной справедливости к международным отношениям?

То, как предоставляется помощь небогатым и бедным странам, необходимо менять, по крайней мере, по двум причинам. Прежде всего, помощь бедным странам – это не благотворительность, а долг человечества. Это предполагает, что недостаточно давать то, что остается, или то, что можно сэкономить в процветающем обществе. Мы должны дать людям то, что им необходимо. Во-вторых, мы должны изменить способ, которым мы предоставляем так называемую "помощь для развития". Эта помощь обычно предоставляется в виде кредитов, исходя из политических интересов. Однако должна осуществляться новая политика в сфере развития, основанная на дотациях услуг, связанных с правами человека, то есть на образование, здравоохранение и т.п., а не на кредитах, направленных на развитие частного сектора. Нам нужно сделать права человека главной целью всей политики как национальной, так и международной.¶

Интервью взяла Жанет Блом (Jeanette Blom) j.blom@unesco.org



Плакат, выпущенный к Международному дню ликвидации расовой дискриминации.

ДЕНЬ МОБИЛИЗАЦИИ ПРОТИВ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

В штаб-квартире ЮНЕСКО (Париж) 20 марта 2004 г. был проведен День, посвященный ликвидации расовой дискриминации (21 марта). Он был приурочен к Международному году в ознаменование борьбы против рабства и за его уничтожение (2004). Сотни молодых людей приняли участие в разных семинарах и культурных мероприятиях, организованных совместно с Национальной комиссией Франции по делам ЮНЕСКО. Молодежь познакомилась и с новым проектом ЮНЕСКО по созданию Международной коалиции "Города против расизма".

Жанет Блом (Jeanette Blom)
j.blom@unesco.org
www.unesco.org/shs/dayagainstracism

НОВАЯ БАЗА ДАННЫХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Под руководством Бюро ЮНЕСКО в Бангкоке (Таиланд) Сектор социальных и гуманитарных наук (SHS) создал новую базу данных, в которой собраны нормативные акты по правам человека стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Целью создания базы является обеспечение доступа к основной информации и справочному материалу о том, как отражены права человека в конституциях государств-членов ЮНЕСКО из этого региона; к информации о статусе присоединения к главным международным конвенциям о правах человека и о заявленных государствами оговорках, а также представлении комиссий и комитетов по правам человека, утвержденных в этих странах. База содержит также фактические данные о странах и список правозащитных организаций региона.

Малама Мелейсеа (Malama Meleisea)
m.meleisea@unesco.org
www.unescobkk.org/rushsap/
nrdb/default.asp

ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СТРАНАХ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА

С 1 по 3 декабря 2003 г. Региональное отделение социальных и гуманитарных наук в странах Азиатско-Тихоокеанского региона (RUSHSAP) провело совещание по гендерным исследованиям. Специалисты рассмотрели современное состояние гендерных исследований в университетских программах в странах этого региона, чтобы определить, каким образом учебные и исследовательские программы могли бы оказать содействие распространению гендерного равенства вообще, и как, в частности, они могли бы помочь добиться целей, поставленных в таких международных нормативных актах, как CEDAW, Пекинские рамки действия и MDG. Был составлен окончательный документ, включивший в себя все выступления. Некоторые рекомендации этой встречи уже проводятся в жизнь.

Малама Мелейсеа (Malama Meleisea)
m.meleisea@unesco.org
Более подробную информацию можно получить по адресу:
www.unesco.org/rushsap

УСИЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ ЗА СНИЖЕНИЕМ УРОВНЯ БЕДНОСТИ

ЮНЕСКО и Намибийская неправительственная организация !Nara оказали помощь Национальной плановой комиссии (NRC) в подготовке учебника по проблемам бедности, по использованию полевых методов и форматов, необходимых для Совместной оценки этих проблем.

В сотрудничестве с !Nara ЮНЕСКО организовала для работников района Охангвена обучение полевым методам и провела полевые исследования. Эта работа включала осуществление руководства, организацию и предоставление консультаций группе исследователей, изучающих в районе семь общин, налаживание связей с местными властями, составление отчетов о результатах исследований и предоставление их местным общинам и конституционным образованиям.

С 1 по 5 декабря 2003 г. был проведен региональный семинар в Ондангве, в задачу которого входило суммировать все последние данные. Небольшая группа разработчиков, представителей ЮНЕСКО, !Nara и NRC подготавливают доклад по оценке бедности в районе Охангвена под названием "Очерк о региональной бедности". Он включает в себя анализ, подведение итогов и представление качественных и количественных данных, полученных в результате полевых исследований и семинаров, а также интегрированные данные из дополнительных источников. Очерк будет представлен политикам всех уровней в марте-апреле 2004 г. Этот очерк – первый в Намибии; в 2004–2005 гг. последуют очерки о других районах.

Элке Зимприч Мазиве (Elke Zimprich Mazive)
e.zimprich-mazive@unesco.org

Традиция и права человека: увеличение случаев похищения невест в Кыргызстане

Похищение женщин в целях заключения брака нарушает основные права человека: право на жизнь, право на личную неприкосновенность и право на брак. В октябре 2002 г. для того, чтобы усилить осознание этих прав, Юнеско совместно с партнерами в Кыргызстане начала осуществление проекта по этим вопросам.

В Кыргызстане практика похищения невест, когда мужчина похищает девушку, чтобы на ней жениться, обычно оправдывается как "вековая традиция". Если некоторые женщины удачно выходят из этой ситуации, то девушки, которых похищают без их согласия и которые отказываются от предложения выйти замуж, незаслуженно "клемятся" общиной. В крайних случаях похищение невест практикуется мужчинами лишь для того, чтобы утвердиться в своей мужественности, когда вскоре после этого они покидают объект своей страсти.

Все большее приятие всевозможных форм похищения невест в Кыргызстане волнует многих, кто считает, что это способствует распространению гендерных стереотипов и насильственному отношению к женщинам. Постоянный рост насилия женщин в семье мужчинами, похитившими их, подтверждает эти опасения. И естественно, что похищение невест влечет за собой огромные физические и психические страдания киргизских женщин.

Нарушение прав женщин и последствия, относящиеся в своей основе к гендерному насилию, в данном случае связанному с похищением невест, не получили соответствующего осознания и внимания. По этой причине Юнеско совместно с отделением Конституционных прав и гендерной политики Киргизско-Российского славянского университета завершает проект под названием "Похищение невест в Кыргызстане через призму соблюдения прав человека". Проект, как надеются, должен увеличить осознание факта, что похищение невест нарушает все права женщин и практически является незаконным в стране, включая две сельские области, которые охватывает данный проект (Нарын и Иссык-Куль).

Результаты проекта

В рамках этого проекта ЮНЕСКО и ее партнеры провели опрос 500 человек в районах Иссык-Куля и Нарына в Кыргызстане. Было проведено 48 бесед, участниками которых были люди, придерживающиеся самых разных мнений о похищении невест. Результаты опроса и беседы были проанализированы с использованием методов определения влияния гендерных вопросов на разнообразные правовые вопросы. Согласно результатам, полученным в обеих областях, только одна треть исследованных случаев похищения невест показала, что девушка была на это согласна. В остальных случаях похищение проходило с применением насилия со стороны жениха, его друзей и даже его родственников. Во время бесед также подтвердилось, что похищение невест является хорошо спланированным и организованным действием.

➔ **Жертвы традиции: Почему некоторые деревенские девушки мирятся со своим униженным положением**

Бедность

- Бедность мешает женщинам получить образование, которое предоставило бы им возможность состязаться с мужчинами на профессиональном поприще. Большинство девушек из сельских районов не могут получить высшее образование. Соответственно, многие вынуждены вступать в брак, чтобы обрести единственно реальный источник своего существования.
- Молодые женщины из сельских районов практически не имеют доступа к таким общественным благам как здравоохранение и высшее образование. Низший статус женщин усугубляется тем фактом, что их домашний труд недооценивается киргизским обществом.

Гендерная дискриминация

- Молодые женщины Кыргызстана являются жертвами гендерных стереотипов, передающихся из поколения в поколение. В сельских районах осознание гендерных проблем распространяется медленно. Но идеи гендерного равенства и прав человека уже проникли в национальное сознание.
- Тем не менее, женщины все еще не знают, как себя защитить и поэтому становятся невольными жертвами культурной дискриминации со стороны мужчин. ¶

Результаты проекта также показали, что мужчины и женщины по-разному смотрят на похищение невест. Как в Иссык-Куле, так и в Нарыне опрошенные мужчины заявляли, что они считают, что традиция похищения невест не претерпела никаких изменений как с количественной, так и с качественной точки зрения. Опрошенные женщины, напротив, часто отмечали возрастание числа браков, инициированных этой традицией и общий рост физического насилия над жертвами.

Похищение невест в Кыргызстане является незаконным деянием. Однако об этих случаях редко говорят, и органы правопорядка неохотно вмешиваются в то, что считается семейным скандалом. Вследствие несоблюдения законов и равнодушия общины организаторы подобных похищений не боятся наказания и полагаются на то, что при необходимости можно "уладить дело" деньгами. Действия местных нпо совершенно ограничены в этом отношении. Не проводилось никакого внешнего исследования этой проблемы с целью изучения причин поразительного увеличения случаев похищения невест и рассмотрения предполагаемых путей их снижения. Роль нпо в Кыргызстане исторически сложилась так, что они рассматривают последствия этой традиции, такие, например, как насилие по отношению к женщине после ее похищения. В общем, усилия нпо по доведению этой информации до местных властей и всего общества остаются неэффективными. Родители и родственники жертв часто боятся осуждения местной общины и запрещают жертве требовать восстановления своих законных прав.



→ Меняющиеся общества

Опросы выявили также влиятельную позицию местной общины как главного регулятора похищения невест в сельской местности. Соответственно, эффективными способами влияния на местную общину могут стать попытки изменить общественное мнение о похищении невест. С распадом СССР произошел тревожный и пока необъяснимый сдвиг в отношении сельского населения к этому явлению. В настоящее время в общине существует искаженное убеждение, что эта практика является важной культурной традицией киргизского народа. Однако так было не всегда. До советского периода отдельные случаи похищения невест часто вызывали неодобрение местной общины. В советское время случаи похищения невест были редкостью, и похищение не считалось главным путем к заключению брака.

↪ Действия юнеско

Повышение общественного сознания о незаконности похищения невест

- Информирование местных общин об отрицательных аспектах и незаконности похищения невест.
- Обучение руководителей тому, как информировать местное население по этой проблеме.
- Показ фильма "Похищение невест – наказуемо" по местному телевидению для 260 000 зрителей.
- Установление контактов с местными властями, представителями гражданского общества и средств массовой информации с тем, чтобы попытаться сократить число случаев похищения невест (7 встреч).

Обучение и подготовка справочной литературы

- С целью ознакомления сельской молодежи с проблемами, связанными с якобы "традицией" похищения невест, и теми, которые относятся к гендерным вопросам и правам человека, проводилось обучение. Новые учебные методы повысили уровень функциональной грамотности участников в этих вопросах на 82%.
- Для пользования общины были подготовлены два справочника по гендерным и юридическим вопросам: "Повышение гендерной уязвимости в местных общинах, связанной с похищением невест" и "Юридические аспекты культурной традиции "похищения невест" у киргизов".¶

Однако в последнее десятилетие радикальным образом изменилось отношение сельской общины к похищению невест. Помимо попустительства молодым людям, участвующим в этой практике, сельские общины активно выступают с осуждением тех женщин, которые сопротивляются этому обычаю. Например, согласно результатам опроса, представители местной общины в Иссык-Куле открыто (30,3%) и скрыто (42,4%) осудили девушек, сопротивляющихся этой традиции. Местная община в Нарыне открыто подвергла осуждению девушек-жертв в 28% случаях, а в 56% всех случаев девушки подвергались скрытому осуждению. Это изменение отношения местного населения к похищению невест указывает на большие проблемы, возникшие перед женщинами Кыргызстана в постсоветскую эпоху. Так, женщин постепенно вытесняют из высокодоходных секторов эконо-

мики, включая такие области, как банковское дело, страхование, и пенсионное обеспечение. С 1990 до 2000 г. занятость женщин в этих ключевых областях снизилась на 21%*.

Анализ гендера и законодательство: отрицательные результаты похищения невест

Рассмотрение специальных гендерных и юридических вопросов во время бесед выявило некоторые ранее скрытые проблемы похищения невест. Исследовательские методы были исключительно искусными при раскрытии негативных последствий похищений женщин, в результате которых те вынуждены были вступить в брак. Во время бесед выяснилось, что жертвы похищений действительно страдают от острых психологических травм, полученных в результате насильственного брака. Наблюдается снижение общей самооценки и состояние сильного волнения, связанного с этой проблемой. Частый отказ семьи девушки, ставшей жертвой традиции, от ее защиты и полное равнодушие общины в целом только ухудшает ее положение.

Другие страдания, испытываемые этими женщинами, возникают после похищения и связаны, главным образом, с продолжением насилия над ними их мужьями. В беседах выяснилось, что продолжающееся домашнее насилие ведет к тому, что мужчины все чаще занимают в семье главенствующее положение. Это насилие способствует всеобщей социальной изоляции женщин-жертв и лишает их многочисленных возможностей: от получения образования до материальных выгод.

Вопросы, на которые необходимо ответить

Все более распространяющаяся практика похищения невест, осуществляемая под маской киргизской национальной традиции, на самом деле является возрождением специфической формы культурной дискриминации женщин. Многие вопросы, касающиеся этой практики (мы приводим их ниже), не были охвачены обзором. Ответы на них жизненно важны для решения проблем, стоящих перед женщинами Кыргызстана.

- Почему большинство сельского населения Кыргызстана все чаще предпочитает похищение тех невест, которые этого не желают, а не тех, которые этому не противятся?
- Какие нормы и традиции киргизской культуры можно использовать, чтобы противостоять традиции похищения невест?
- Как можно было бы защитить права жертв похищений перед лицом бездействия правительства?¶

Гульжан Смагулова (Gulzhan Smagulova) g.smagulova@unesco.org

* Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин; 632-е и 633-е заседание www.un.org/News/Press/docs/2004/wom1424.doc.html

ГУМАНИТАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СЕГОДНЯ

Доклад "Human Security Now" ("Гуманитарная безопасность сегодня") в его французском варианте был представлен на конференции, организованной 24 ноября 2003 г. Юнеско совместно с издательством "Presses de Sciences Po" и Институтом устойчивого развития и международных отношений (IDDRI). Этот доклад является результатом работы Комиссии по гуманитарной безопасности, которая была образована в январе 2001 г. по инициативе правительства Японии. Комиссия под председательством бывшего Верховного комиссара ООН по делам беженцев Садако Огаты (Sadako Ogata) и Нобелевского лауреата по экономике (1998) Амартья Сена (Amartya Sen) работала по двум главным направлениям: обеспечение гуманитарной безопасности в условиях конфликта и насилия и связь между безопасностью и развитием. Доклад предлагает четкие рекомендации по таким проблемам, как защита населения в условиях конфликта и насилия и распространение оружия; помощь в обеспечении безопасности мигрантов и беженцев; создание фонда гуманитарной безопасности в постконфликтных условиях; поощрение торговли на взаимовыгодной основе; меры по обеспечению минимального уровня жизни во всех регионах; приоритетные программы по всеобщему доступу к первичной

медицинской помощи и к базовому образованию. ¶

Клаудиа Маресиа (Claudia Maresia)
c.maresia@unesco.org

Полный текст доклада на английском и в сокращенном виде на арабском, английском, фарси, французском, японском, португальском и испанском языках доступен по адресу: www.humansecurity-chs.org

Подготовленный издательством "Presses de Sciences Po" доклад на французском языке доступен по адресу: www.sciences-po.fr/edition/actualites/index.html#vientdeparaître

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ГУМАНИТАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В АДИС-АБЕБЕ

С 26 по 27 мая 2004 г. в Аддис-Абебе (Эфиопия) Африканский союз и snh проводят международную конференцию на тему: "Гуманитарная безопасность, предотвращение конфликтов и мир в Африке". В конференции, которая состоится в штаб-квартире Африканского союза, примут участие представители различных учреждений и организаций: министры социального развития и министры иностранных дел африканских стран, находящихся в состоянии конфликта или в пост-конфликтных ситуациях, Сеть отделений по гуманитарной безопасности (Human Security Network, hsn), в которой в настоящее время председательствует Мали; Комиссия по гуманитарной безопасности, а также международные эксперты и ученые, африканские нпо и др. ¶

Муфида Гуча (Moufida Goucha)
Арно Друе (Arnaud Drouet)
a.drouet@unesco.org

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ "НАСИЛИЕ И ЕГО ПРИЧИНЫ: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ"

3 ноября 2003 г. в штаб-квартире Юнеско был проведен Международный симпозиум "Насилие и его причины: критический анализ", организованный Юнеско и Институтом стратегических исследований (INEDEN, Франция). Его целью было рассмотрение современных форм насилия с позиций мультикультурализма и мультидисциплинарности. Координатором симпозиума выступал Отдел snh прогнозирования, философии и гуманитарных наук, проводивший его в рамках Всемирного десятилетия за развитие культуры мира и ненасилие по отношению к детям (2001–2010). Состоялось четыре заседания по следующим темам: новые формы насилия и возможные решения проблем; глобальное насилие, терроризм и политический кризис; фанатизм и жертвоприношение; насилие и коррупция. Протоколы заседаний на английском и французском языках, а также сокращенный перевод на арабском и испанском языках будет в скором времени доступен в онлайн-версии. ¶

Муфида Гуча (Moufida Goucha)
Клаудиа Маресиа (Claudia Maresia)
c.maresia@unesco.org.check

ДЕМОКРАТИЯ: РАБОТА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

С 7 по 9 марта 2004 г. в Бейруте (Ливан) проходила конференция на тему "Интегрированная стратегия в строительстве демократии". Организаторами конференции выступили snh и Комитет по науке Международного центра наук о человеке (ICNS) в Библосе (Ливан). Это была первая из серии конференций по осуществлению рекомендаций Международного совета по демократии и развитию (см. "Newsletter" snh 01). В первой конференции приняли участие члены Совета и ее председатель Бутрос Бутрос-Гали, а также эксперты по развитию демократии в постконфликтных обществах. Основное внимание уделялось ситуации в Афганистане, Ираке и Конго. Участники конференции рассмотрели программы и деятельность Международного центра наук о человеке за прошедшие четыре года и обсудили новую стратегию Юнеско по развитию демократии. ¶

Муфида Гуча (Moufida Goucha)
Кристина Балаловска (Kristina Balalovska)
k.balalovska@unesco.org

Досье

Предвидение

“

Макиавелли писал:

'Римляне поступали так, как надлежит поступать всем мудрым правителям, то есть думали не только о сегодняшнем дне, но и о завтрашнем, и старались всеми силами предотвратить возможные беды, что нетрудно сделать, если во время принять необходимые меры, но если дожидаться, пока беда грянет, то никакие меры не помогут, ибо недуг станет неизлечимым' ("Государь", гл. III).

Вырабатывая принципы новой политики, Макиавелли придавал огромное значение предвидению последствий принимаемых решений, считая это абсолютной необходимостью. Исходя из этого, XXI век должен быть ориентирован на будущее: масштаб проблем, которые необходимо решить человечеству, таков, что мы не можем обойтись без долгосрочного прогнозирования и своевременного принятия надлежащих мер, если хотим, чтобы в будущем у нас было будущее".

Коитиро Мацуура,

Генеральный директор ЮНЕСКО, 15 мая 2001 г.

Предвидение – это создание будущего в настоящем

Программа предвидения открывает широкую перспективу ожидаемого и показывает, как рождаются идеи, отчасти формирующие главные задачи ЮНЕСКО.

В силу недавних потрясений в мире и его беспрецедентного развития, а также в связи с необходимостью ЮНЕСКО быть готовой к серьезным переменам, затрагивающим многие области ее деятельности, роль предвидения становится сегодня абсолютно необходимой.

По сути, задача любой занимающейся международным интеллектуальным сотрудничеством организации заключается в том, чтобы постоянно искать ориентированный на будущее подход, который придаст новые силы ее действиям. Поэтому сейчас более чем когда-либо важно, чтобы ЮНЕСКО постоянно находилась в курсе всех событий интеллектуального характера.

Конечно, между разработкой идеи и ее осуществлением проходит много времени. И такой же разрыв во времени может существовать между началом формирования долгосрочных тенденций и проблем и реальным принятием решений, обычно дающих краткосрочные результаты. Поскольку решение кратко- и среднесрочных задач уже стоит "на правильном пути", наша цель состоит в том, чтобы в сегодняшних решениях учитывать и долгосрочные перспективы. Если мы сумеем это сделать, то наша работа будет во все большей степени направлена на благо будущих поколений, а для этого необходимо новое прогрессивное мышление, настроенное на стратегические действия, принятие неординарных решений и предупредительных мер.

Дальновидность

Прогнозирование помогает пролить свет на выбор стратегии. По всей вероятности, здесь нам необходимо внести ясность в различия между *предвидением* и *прогнозированием*. Предвидение, безусловно, не является предсказанием. Кроме того, в отличие от общепринятой точки зрения, его не следует путать с прогнозированием. Предвидение не прибегает к принятым моделям, на которые мы могли бы опереться, чтобы определить то или иное положение дел, продолжительность определенных тенденций или возможность выявленных и типичных рисков. Предвидение – это упражнение в сомнениях, в предупреждении и в обещании. Форма его близка к условным предложениям типа "это то, что произойдет, если вы сделаете А, или если я выберу В".

Предвидеть означает быть *дальновидным*. Предвидение касается возможных видов будущего, но в принципе иг-

**Каково будущее
водных ресурсов?**

**Кто знает,
что нас ждет?**

**Состоится ли
XXI век?**

**Каковы черты
демократии
будущего?**

**Готовы ли мы
к XXI веку?**

**Что сулит будущее
роду
человеческому?**

**Будущее
ценностей**

**Образование для всех –
будет ли оно всегда
откладываться на потом?**

норирует все знания о будущем. Как подчеркивал Гастон Бергер, "будущее не может быть ни правильным, ни неправильным – оно бывает только возможным". Будущее – это не научная дисциплина.

В предвидении есть один любопытный парадокс. Предвидение всегда смотрит на настоящее. Оно ставит под сомнение сегодняшние решения, учитывая их потенциальные последствия, и отодвигает в сторону свободную волю человека. Это управление непредвиденным в будущем, отмеченным неопределенностью.

Исходя из этой точки зрения на будущее, предвидение должно проливать свет на характер действий и на средне- и долгосрочную политику, используя "нетрадиционный" опыт. Этот опыт должен быть полностью междисциплинарным, поскольку проблемы, следовательно, и их разрешение, все в меньшей степени сводятся к какой-то одной сфере специализации. XXI век будет веком *связей*, обеспечивающих взаимодействие элементов общества, веком стимулов и ответов, а также постоянного наращивания мощности сетей связи: революция в области знания размывает границы между различными областями деятельности ЮНЕСКО (образование, наука, культура, коммуникация и информация) и вновь объединяет знание с культурой, образуя неразрывное целое. Неру говорил, что ЮНЕСКО это совесть системы ООН. Поэтому Программа предвидения должна способствовать поддержанию ее открытости и доступности к новым проблемам, которые завтра бросят нам вызов.

Интеллектуальная функция ЮНЕСКО

С момента образования ЮНЕСКО роль предвидения была закреплена в ее Уставе, согласно которому Организация должна содействовать не только "укреплению мира и безопасности", но и "помогать сохранению, увеличению и распространению знаний" и поощрять "сотрудничество народов во всех областях умственной деятельности". Та-

ким образом, функция этического контроля ЮНЕСКО является неотъемлемой частью ее мандата на интеллектуальное сотрудничество.

Кроме того, мы должны помнить, что стремление ЮНЕСКО к предвидению выявилось еще в первые годы ее деятельности, когда в 1949 г. на конференции по охране природы (Лейк-Саксес) – за 23 года до Стокгольмской конференции (1972) – был сделан первый знаменательный шаг на пути включения в международную повестку дня вопроса об охране окружающей среды. Таким же новаторским шагом было создание в 1951 г. комитета по изучению аридных зон. В то время проблемы, от разрешения которых, кстати, и зависит устойчивое развитие, интересовали мировое сообщество крайне мало.

Обновляют прежний новаторский дух ЮНЕСКО и придают ему новые очертания проведение цикла "Бесед XXI века" и "Диалогов XXI века", а также решение выпускать каждые два года "Всемирный доклад ЮНЕСКО".

Форум мышления, ориентированного на будущее

Проведение цикла "Бесед XXI века" и "Диалогов XXI века" говорит о намерении ЮНЕСКО стать всемирным форумом нового мышления, способствующего обмену идеями и мнениями ведущих ученых, исследователей, представителей творческой интеллигенции и международных лидеров. "Беседы XXI века" проводятся по вечерам, их продолжительность немногим больше двух часов, участвуют в них три или четыре известные личности, представляющие многообразие идей и культур. Обсуждаются, например, такие вопросы: "Что сулит будущее роду человеческому?", "Каковы черты демократии будущего?", "Новые технологии и знания", "Образование для всех – будет ли оно всегда откладываться на потом?" и "Каково будущее водных ресурсов?". "Диалогам XXI века" отводится больше времени. Они проводятся один или два дня, председательствуют на них, как правило,

→ известные в ЮНЕСКО деятели, авторы, инициаторы проектов.

На 24-х заседаниях "Бесед XXI века" и на двух "Диалогов XXI века" ("Состоится ли XXI век?", сентябрь 1998 и "Будущее ценностей", декабрь 2001) в ЮНЕСКО побывали не менее ста представителей науки и культуры со всего мира. Среди них Арджун Аппадурай (Arjun Appadurai), Мануэль Кастельс (Manuel Castells), Жак Деррида (Jacques Derrida), Сулейман Бахир Диагне (Souleymane Bachir Diagne), Стивен Джей Гулд (Stephen Jay Gould), Пол Кеннеди (Paul Kennedy), Юлия Кристева (Julia Kristeva), Эдгар Морен (Edgar Morin), Илья Пригожин (Ilya Prigogine), Мэри Робинсон (Mary Robinson), Саския Сассен (Saskia Sassen), Мишель Серр (Michel Serres), Дариуш Шейеган (Daryush Shayegan) и др.

Все выступления на заседаниях групп "Беседы XXI века" и "Диалоги XXI века" собраны в двух публикациях: "Ключи к XXI веку" и "Будущее ценностей" (см. с. 19).

Кроме того, по Программе ЮНЕСКО по прогнозированию был заключен ряд партнерских соглашений, что позволяет проводить форумы по новому мышлению в разных регионах мира. Так, заседания группы "Беседы XXI века" проходили в Ганновере во время проведения всемирной выставки "ЭКСПО-2000", а серии встреч "Повестка дня на XXI век" – в Латинской Америке.

Всемирные доклады

Публикация "Всемирных докладов ЮНЕСКО" ставит целью укрепить функции Организации как лаборатории идей и, таким образом, "играть ключевую роль в предвидении и выявлении – в свете этических принципов, которые она защищает, – наиболее важных возникающих в сфере ее компетенции проблем и в определении стратегий и политики для их разрешения" (Среднесрочная стратегия ЮНЕСКО на 2002–2007). По сути, стремление укрепить свои позиции в сфере предвидения положило начало изданию первого всемирного доклада, посвященного будущему. Он был опубликован ООН на английском языке (см. с. 19) и на французском языке ("Un monde nouveau").

Решение предоставить ЮНЕСКО право выпустить Всемирный доклад, который будет докладом о работе всей Организации, преследует цель создать перспективу междисциплинарности и показать как бы поперечный срез всей деятельности ЮНЕСКО в сфере ее компетенции. Темой первого "Всемирного доклада ЮНЕСКО", который планируется опубликовать во второй половине 2004 г., будет создание общества знания. Само обращение к этой теме показывает интерес ЮНЕСКО к растущему значению в обществе различных форм знания и к появлению (особенно при революции в области информационно-коммуникационных технологий) новой парадигмы обществ, основывающихся на знании.

↪ Совет будущего

Совет будущего – это консультативный орган в составе ЮНЕСКО. Основанный в 1999 г. он представляет собой виртуальную сеть, предназначенную для сбора мнений и рекомендаций лучших специалистов и групп экспертов в области прогнозирования. Среди членов Совета 12 Нобелевских лауреатов, несколько выдающихся специалистов и экспертов мировой величины, а также лидеры НПО, участвующих в работе Программы ЮНЕСКО по прогнозированию.¶

Такое проявление интереса связано с недавним Всемирным саммитом по информационному обществу. Первая встреча состоялась в Женеве в декабре 2003 г. Вторую намечено провести 16–18 ноября 2005 г. в Тунисе. Здесь важно отметить, что в этом контексте ЮНЕСКО намерена снова подтвердить значение различий между информацией и знанием: дискуссия по проблемам информационного общества невозможна без дополнительного рассмотрения социально-экономических и образовательных аспектов его производства, использования, владения и передачи. Первый "Всемирный доклад ЮНЕСКО" указывает на необходимость общих усилий в рассмотрении данного вопроса, если мы хотим осуществить поставленные цели: обмен знаниями, сокращение разрыва в цифровых формах знания, наращивание мощности научных исследований и создание учебных возможностей с помощью всеобщего доступа к знанию.

В рамках партнерства Программа ЮНЕСКО по прогнозированию сотрудничает с такими учреждениями и сетями, как Всемирная академия культур, "Повестка дня на XXI век", Папская академия социальных наук, Римский клуб, Футурибль Интернешнл, Федерация всемирных исследований будущего, и с другими организациями. Программа также стремится ориентировать СМИ на решение главных проблем будущего, распространяя с этой целью информационные статьи более чем в ста странах. Это означает, что сегодня в вопросах нового мышления ЮНЕСКО по праву занимает ведущую позицию в мире.¶

Жером Бенде (Jérôme Bindé) и Фредерик Сампсон (Frédéric Sampson)
j.binde@unesco.org www.unesco.org/shs/prospective

Беседы и диалоги XXI века: мнения и перспективы



© Fabian Charaffi

Эдгар Морен
(Edgar Morin)
Из выступления
на 1-м заседании группы
"Беседы XXI века",
тема "Что сулит будущее
роду человеческому?",
9 сентября 1997 г.

"Однако сегодня пути к будущему еще не проложены, и к счастливому завтра нас не перевезет ни один локомотив истории. Миф о прогрессе, как исторической необходимости, умер.

Это не означает, что прогресс невозможен, а говорит лишь о том, что он не является неизбежным. Все, что представлялось неоспоримым и самоочевидным двигателем прогресса, таким, как наука, техника, экономика и промышленность, теперь обнаруживает свою амбивалентность: великие обещания счастливого будущего находятся сегодня в плачевном состоянии". ¶

Что сулит будущее роду человеческому?



© Fabian Charaffi

Стивен Джей Гулд
(Stephen Jay Gould)
Из выступления на
заседании группы
"Беседы XXI века",
тема "Что сулит будущее
роду человеческому?",
9 сентября 1997 г.

"Говоря о будущем человечества или о будущем вообще, единственно честная позиция – это признать, что оно, в сущности, непредсказуемо, а те явления, которые мы можем предсказать, например, восход солнца завтра (возьмем, к примеру, Дэвида Юма) в действительности не представляют большого интереса". ¶



© Fabian Charaffi

Бутрос Бутрос-Гали
(Boutros Boutros-Ghali)
Из выступления
на 3-м заседании группы
"Беседы XXI века",
тема "Готовы ли мы
к XXI веку?",
6 апреля 1998 г.

"Эти новые игроки [нпо] пользуются благами мирного положения и не несут ответственности ни за поддержание мира, ни (кроме как косвенно) за развитие. Если мы хотим попытаться управлять двадцатым столетием, мы должны найти способ вовлечь этих неправительственных игроков в решение международных проблем; иначе мы получим минимум демократии. В противном случае, глобализация приведет к авторитарной системе, в которой вверху будут либо технократы, либо одно правительство или же очень малое число правительств, а внизу – системы, называющие себя демократическими, но все более теряющие власть, которая переходит в руки сил, которые за нее ни перед кем не отвечают, кроме как исключительно косвенно, перед общественным мнением". ¶

Состоится ли XXI век?



Франсиско Сагасты
(Francisco Sagasti)
Из выступления
на заседании группы
"Беседы XXI века,
тема "К новому
глобальному договору?",
6 ноября 1999 г.



"Экономическая программа Бэкона увенчалась успехом, но при этом подорвала свои собственные основы. Наша задача разработать новую программу. У нас есть преимущество. Мы можем учиться на ошибках последних 400 лет. Мы должны также расширить нашу концепцию о поколении знания, включая другие позиции, а не только чистую рациональность, возможно, этику и эстетику. Более того, программа Бэкона была продуктом западной цивилизации. Развертываясь вместе с экспансией капитализма, она уничтожала или игнорировала другие культуры. Пора возродить эти культуры. Поэтому третьим пунктом на повестке перемен идет диалог, который включает все цивилизации и пересматривает в течение следующих 20–30 лет, что именно мы понимаем под "развитием" и "прогрессом". ¶



Пол Кеннеди
(Paul Kennedy)
Из выступления
на заседании группы
"Беседы XXI века",
тема "К новому
глобальному договору?",
6 ноября 1999 г.

"Мы говорим об "образовании для всех" и "обществе знания". Но мы пока только в середине технической революции, которая вряд ли ликвидирует разрыв между богатыми и бедными странами а, скорее всего, только его увеличит. Что же касается Интернета, то он еще больше, чем прежде, способствует разрыву между технически развитыми и технически слабыми странами. Это происходит даже в американском обществе, где доступность компьютера и электронной почты создает разрыв между образованными слоями населения (белыми и выходцами из Азии) и менее образованными (афроамериканцами).

Будущее ценностей

И это чувствуется во всех сферах жизни, будь то реализация возможностей, потенциал, образование или поиск работы". ¶



Арджун Аппадурай
(Arjun Appadurai)
Из выступления
на заседании группы
"Диалоги XXI века,
тема "Будущее ценностей",
8 декабря 2001 г.

"Нападение на Всемирный торговый центр и непрерывные бомбардировки Афганистана США и их союзниками говорят о применении при покровительстве государств самых изощренных форм насилия, что мы бы назвали ведением "диагностических" войн. Это войны, в которых главные акты насилия нацелены одновременно на раскрытие и уничтожение врага. Они – часть того мира, где насилие направлено не против известного врага, а на то, чтобы выявить его. После 11 сентября мы вступили в мир диагностических процедур не только там, где продолжают взрывы и атаки смертников, но и там, где в целях безопасности стремятся вычислить возможных террористов (в том числе и в своей среде), классифицировать их и изолировать, применяя различные формы противоправных и насильственных действий. Охота на бородатых людей, с непривычными именами, с акцентом и т.д. – это жалкий и пугающий признак эпохи диагностических войн и физических расправ. Мы вступили в мир, где каждое лицо может казаться маской. Это уже не тот мир, где войны побуждались врагами, это мир, где войны определяют и устанавливают врагов". ¶

Досье

Предстоящие встречи

22 марта, Дом юнеско, Париж:
Заседания из цикла "Беседы XXI века" на тему "Должна ли глобализация быть более демократичной?" Участие приняли проживающий в США индийский антрополог Арджун Аппадурай, проректор New School University (Университет новой школы) в Нью-Йорке; в прошлом Генеральный секретарь оон, а ныне председатель Международного совета по демократии и развитию Бутрос Бутрос-Гали; член Консультативного управления по экономическому анализу при премьер-министре (Франция) и автор передовиц в газете "Монд" Даниэль Коэн и французский социолог и почетный научный руководитель в Национальном центре научных исследований (CNRS) Эдгар Морен.

27–28 июля, Сеул (Республика Корея):

Заседание из цикла "Диалоги XXI века" на тему "Создание общества знания", организованное при сотрудничестве с Национальной комиссией Республики Корея по делам юнеско. В нем примут участие десять авторов первого выпуска "Всемирного доклада юнеско" и десять специалистов, ученых и руководителей из стран Восточной и Южной Азии. ¶





Мишель Серр
(Michel Serres)
Из выступления
на заседании группы
"Беседы XXI века",
тема "Новые технологии
и знания: перспективы
и направления
исследований",
9 марта 2001 г.



"Слово "культура" было придумано Цицероном, который сказал, что "философия – это культура души". Культура, впервые получившая такое определение, составляла часть гуманистического мировоззрения философов XVI в., породивших традицию культуры "honnête homme" [честного человека]. Второе значение слова "культура" немецкого происхождения. Оно было впервые использовано Кантом, а затем подхвачено приверженцами Kulturkampf ["культуркампа"] для обозначения всех приобретенных в обществе процессов. Таким образом, разведение свиней (culture des cochons) фермерами в моем детстве было частью "гасконской культуры". Однако это имело очень мало общего с танцорами "Гранд Опера", которые подпадают все же под первое определение культуры. Я же определяю культуру как путь, пройденный от разведения свиней к театру "Гранд Опера", и в обратном направлении. Поэтому для меня человек с утонченным артистическим вкусом, но ничего не знающий о культуре в ее антропологическом значении, не является человеком культурным, так же как и антрополог, который не имеет представления о художественной культуре". ¶

**Новые технологии
и знания:
перспективы и направления
исследований**

Новые стороны расизма в век глобализации и генная революция



Эликиа М'Боколо
(Elikia M'Bokolo)
Из выступления на
заседании группы
"Беседы XXI века",
тема "Новые стороны
расизма в век
глобализации и генная
революция",
3 сентября 2001 г.

"Кроме того, приходится с огромным разочарованием отмечать, что мы, по всей видимости, не усвоили уроков прошлого. Два последних столетия мы являемся свидетелями бурного роста расизма. Несмотря на полученные нами рационалистические, правовые и культурные уроки, мы по-прежнему сталкиваемся с угрозой расизма в его новом или старом обличье. Расизм в его прежней форме проявляется по отношению к людям, живущим в отдаленных местах, когда в качестве его "обоснования" служит другой цвет кожи или экономическое положение. Жертвы нового расизма находятся географически гораздо ближе – это наши соседи, они живут рядом с нами, – мы видим это на Балканах и в некоторых частях Африки. Почему мы не учимся на ошибках прошлого? Или, если сформулировать этот вопрос по-другому, извлекли ли общества, государства, представители интеллигенции и общественные деятели все, что они должны были извлечь из уроков истории?" ¶



Жак Деррида
(Jacques Derrida)
Из выступления
на заседании группы
"Беседы XXI века",
тема "Нужен ли новый
глобальный договор?",
6 ноября 1999 г.

"Если лингвистическая и культурная гегемония, с ее этическими, религиозными и правовыми моделями, будучи интегрирующей гомогенизацией, одновременно является позитивной предпосылкой и демократическим полюсом желаемой формы глобализации, так как она создает доступ к общему языку, обмену, технике, науке и экономическому и социальному прогрессу национальных или ненациональных обществ, которые, если бы не англо-американский язык, оказались бы без такого доступа и поэтому были бы лишены участия в международном форуме, то тогда, как можно бороться с такой гегемонией, не ставя под угрозу расширение обмена и его плюсов? Исходя из этой точки, следует в каждом отдельном случае постоянно стараться приспособиться к обстоятельствам. Именно здесь придется изобретать или возвращаться к прежним изобретениям, отказываясь от заранее принятых критериев и установленных норм. Норма сама по себе, то есть язык нормы, должна быть заново изобретена для такого приспособления, что возлагает на нее огромную ответственность". ¶

**Нужен ли
новый глобальный
договор?**



© Fabian Charaffi



Илья Пригожин
(Ilya Prigogine)
Из выступления
на заседании группы
"Диалоги XXI века",
тема "Нужен ли новый
глобальный договор?",
16–19 сентября 1998 г.

"Древние греки передали нам два идеала: ясность природы, или, перефразируя Уайтхеда, формирования системы общих идей, которые необходимы, логичны и связаны и в рамках которых могут быть интерпретированы все элементы нашего опыта; и идеал демократии, основанный на посылке о свободе человека, творчестве и ответственности. Конечно, мы очень далеки от осуществления этих двух идеалов, но, по крайней мере, мы можем теперь прийти к заключению, что они не противоречат друг другу. Природа гораздо богаче, более неожиданна и сложна, чем представлялось в начале двадцатого столетия. В наступающем веке, несомненно, сформируется новое представление о рациональности, в котором разум уже не будет ассоциироваться с определенностью, а вероятность с незнанием. Именно в этом контексте творческие элементы природы и человека найдут свое достойное место."

Нужен ли новый глобальный договор?

"Мне представляется, что концепция человеческого достоинства является самоочевидной в христианском мире, где изначально человек рассматривается как существо, отличающееся от других живых существ. С другой стороны, буддизм исходит из циклической концепции жизни живых существ.

Мужчина в предыдущей жизни мог быть собакой, а женщина в будущей – может стать птицей. Поскольку жизнь каждого существа является циклической, то жизнь всех существ обладает одинаковой ценностью. Так что человеческое достоинство не может восприниматься в его противопоставлении животным и растениям. Нам нужно найти концепцию достоинства, применимую к живым существам как таковым".

© Fabian Charaffi



Рюити Ида
(Ryuichi Ida)
Из выступления
на заседании группы
"Беседы XXI века",
тема "Нужен ли новый
глобальный договор?"
6 ноября 1999 г.

"Если перефразировать вопрос в форме басни, то он бы звучал так: Не затерял ли наш мир последнюю морскую ракушку будущего? Неопределенность, или скорее сознание неопределенности и непредсказуемости, является главной чертой нашего времени, когда мы вступаем в новое столетие. С таким ощущением неопределенности приходит также и чувство отрешенности и беззащитности, ведь у нас нет каких-либо рычагов влияния на будущее. Это влияние находится в руках рынка или этого вездесущего и невидимого главного героя, имя которого "глобализация". Он толкователь или, возможно, автор (хотя мы в этом не уверены) драмы, сюжет которой никому не известен".

© Fabian Charaffi



Сулейман Бахир Диагне
(Souleymane Bachir Diagne)
Из выступления
на заседании группы
"Диалоги XXI века",
тема "Состоится ли
XXI век?",
16–19 сентября 1998 г.

© Fabian Charaffi



Джанни Ваттимо
(Gianni Vattimo)
Из выступления
на заседании группы
"Диалоги XXI века",
тема "Состоится ли
XXI век?"
16–19 сентября 1998 г.

"Мы живем не в музее, то есть не в экономически упорядоченном мире, даже если мы хотели бы выступить в его защиту. Иначе конфликты происходили бы только в сфере культуры, что было бы благом для 15% населения планеты, которые потребляют 85% всех мировых ресурсов. Но рано или поздно остальная часть человечества против этого восстанет. Даже, если в то время объем наших ресурсов позволит нам развязать войну, мы с успехом приговорим себя к жизни в тоталитарном государстве. Только создание "благоприятных" экономических условий даст нам возможность ограничить конфликт лишь сферой культуры".

© Fabian Charaffi



Эдуардо Портелла
(Eduardo Portella)
Из выступления
на заседании группы
"Диалоги XXI века",
тема "Состоится ли
XXI век?"
16–19 сентября 1998 г.

"Хрупкость утопии заключается в предположении, что будущее наступает на настоящее. Пресытившись собой, настоящее пожирает и прошлое, и будущее, в то время как утопия агонизирует, наблюдая за смертью будущего и находя среди его останков лишь разочарование миром и недовольство цивилизацией. Это то, что осталось от машины, которая создавала мечты, так долго успокаивавшие нас – немощных и заброшенных. Отвергать утопическую иллюзию никоим образом не означает вступать в ряды поглотителя будущего, знакомой нам по фильмам фигуры. Это, возможно, как реакция на то, в чем оправдывается Эдгар Морен, говоря, что одна из наших неотложных задач заключается в том, чтобы восстановить будущее".

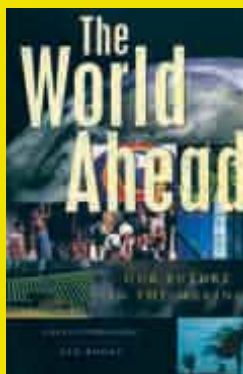


Азиза Беннани
(Aziza Bennani)
Из выступления
на заседании группы
"Диалоги XXI века",
тема "Будущее ценностей",
8 декабря 2001 г.

© unesco

"В прошлом Андалусия показала – особенно в "золотой век" Кордовского халифата – возможность создавать высочайшую культуру на основе плюралистической самобытности. "Благодаря великого путешествия духа", как говорил Хорхе Луис Борхес, "благодаря уникальной встрече умов", как писал Хамза Рами, а также благодаря общим ценностям различных элементов общества того времени, ценностям близким тем, которые определяются сегодня как современные, нашли выражение самые разные точки зрения, а различные культурные традиции обогатились за счет вклада других традиций, и при этом не была нарушена их собственная самобытность.¶

Будущее ценностей



Дополнительная литература

The World Ahead: our Future in the Making

UNESCO Publishing/ZED Books, 2001
ISBN 92-3-103634-3

В этом докладе ЮНЕСКО по прогнозированию рассматриваются основные проблемы будущего и выдвигаются некоторые предложения по воссозданию картин XXI в. с учетом четырех факторов: социального, природного, культурного и этического. Книга была впервые опубликована на английском и французском языках. На арабском, каталанском, польском, португальском, испанском и вьетнамском языках она вышла в свет весной 2004 г. Общество всемирного будущего назвало эту работу одной из "Лучших книг 2001 года".¶

Keys to the 21st Century

UNESCO Publishing/Berghahn Books, 2001
ISBN 92-3-103646-7

Эта книга – хорошо составленный путеводитель по основным проблемам будущего. Вслед за серией вопросов, таких, как "Что сулит будущее роду человеческому?" или "Каковы новые области культуры и образования?", разбираются 30 ключевых проблем, представляющих интерес для будущего каждого из нас. В их обсуждении принимали участие свыше 80 ученых, представителей интеллигенции, художников и известных политических деятелей. Книга впервые была опубликована на французском и английском языках. Весной 2004 г. она вышла на арабском, португальском и испанском языках. На китайском и русском языках она выйдет летом 2004 г. Книга была включена в список Общества всемирного будущего "Лучшие книги 2002 года".¶

The Future of Values

Издание на французском языке второго тома книги "Keys to the 21st Century" ("Où vont les valeurs?") выйдет в апреле 2004 г. (Albin Michel/UNESCO Publishing). На английском языке второй том появится осенью 2004 г. (Berghahn Books/UNESCO Publishing).¶



Меняющаяся

медина

Одна из сложностей в городском управлении *мединами* (районами старого города) Магриба заключается в том, что дома и жители очень быстро там меняются. В них временно селятся молодые супружеские пары, семьи, приехавшие из сельской местности и привыкающие к новому укладу жизни. К домам делают всевозможные пристройки, их "улучшают" с эстетической точки зрения. К тому же, старые дома теряют свой облик не только в *медине*, но и в рабочих кварталах.

В связи с этим Нантской школой архитектуры и Национальной школой городского планирования было предпринято изучение облика меняющейся *медины* в Махдии (Тунис). Разработанные студентами этих школ планы домов дают поперечный разрез постройки и учитывают возможность перепланировки в зависимости от стиля жизни и образования свободного пространства иногда на том же самом участке земли, где сохраняются самые разнообразные типы построек – как старинные, так и современные. Идея создания таких жилых домов,

впервые разработанная в 1990 г. профессором Нантской школы архитектуры Д. Пинсоном, была поддержана этноархитекторами и использована при строительстве домов для рабочих. Это путь, который основывается на архитектурном, урбанистическом подходе и социологическом анализе. Проекты таких домов были опубликованы ЮНЕСКО в октябре 2003 г. в серии "Etablissements humains et environnement socio-culturel".

"Дом-лаборатория"

Практические результаты исследования, проведенного Нантской школой с июля 2000 по 2002 г., а в 2003 г. Тунисской школой были реализованы при строительстве экспериментального "дома-лаборатории". Теперь это место – дом в Махдии, где проводятся эксперименты и проходят дискуссии по использованию традиционных материалов. Но, прежде всего, это место проведения диалога строителей, студентов и местных жителей об использовании и преобразении исторических районов Махдии. ¶

Брижит Колен (Brigitte Colin) b.colin@unesco.org

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО НЕБОЛЬШИМ ГОРОДАМ ПРИБРЕЖНЫХ РАЙОНОВ

Как при участии местных мастеров, местной и центральной власти реставрировать и сохранять исторические центры небольших прибрежных городов, не выселяя при этом их жителей, соблюдая традиционные принципы постройки и современные нормы? Эту сложную задачу должен решить проект "Городское развитие и ресурсы пресной воды: малые исторические города Средиземноморья". Этот проект ЮНЕСКО разрабатывается с 1997 г. в пяти городах – Эс-Сувейре (Марокко), Махдии (Тунис), Омишале (Хорватия), Сайде (Ливан) и Джаблехе (Сирия). Главная задача проекта – оказать помощь соответствующим муниципалитетам и министерствам в принятии альтернативных решений по устойчивому, социокультурному и экологическому развитию. С 30 ноября по 2 декабря 2003 г. в Эс-Сувейре состоялась конференция по оценке ситуации. На ней присутствовали все участники проекта – архитекторы, городские застройщики, геологи, гидрологи, местные руководители и эксперты ЮНЕСКО. Результаты конференции будут опубликованы в следующем выпуске "Бюллетеня" sns. ¶

Моник Перро-Лану
(Monique Perrot-Lanaud)
журналист

Вид на *медину* в Махдии (Тунис) со скифа эль-Кахла



Инициатива

наведения мостов

Инициатива наведения мостов была основана французским телекоммуникационным агентством и американской нпо по ликвидации разрыва между Давосским форумом и Международным форумом по социальным вопросам.

На 2-м Европейском форуме по социальным вопросам, проходившем 10–11 ноября 2000 г. в Париже, Отдел исследований и политики в области социальных наук и Отдел отношений с национальными комиссиями и новыми партнерами провели встречу с командой, работающей в проекте "Инициатива наведения мостов".

Среди участников были представители многосторонних организаций, гражданского общества и французского правительства. Эта встреча последовала после серии конференций, которые "Инициатива" проводит с 2001 г. Ее первая конференция была посвящена формированию доверия, вторая – выявила точки согласия по пяти главным проблемам глобализации. На третьей конференции участникам было предложено продолжить согласительный процесс по двум главным вопросам: Как пересмотреть и укрепить многосторонность? и Как уменьшить социальное неравенство?

Центром обсуждения было изменение роли различных участников в результате глобализации и пересмотр позиции многосторонности. Государственные учреждения и гражданское общество призваны взаимодействовать демократичным путем, поэтому для сегодняшнего глобального гражданского общества необходимы новые партнерства. В качестве основы для такой перестройки на первый план были выдвинуты институциональные этические ценности, а также новое глобальное устройство и глобальные этические ценности. Неожиданные результаты конференций в Канкуне (Мексика) и Дохе (Катар)



© unesco / W. Tochtermann

(вто), а также в Монтеррее (Мексика) (Финансирование для развития) потребовали переосмысления международного процесса принятия решений и перехода к более широкой социальной повестке дня с этическим уклоном. Такие вопросы, как демократическое правление и социальная справедливость, обсуждались с точки зрения создания новых взаимоотношений и объединения этих разных аспектов.

Дискуссии были продолжены на двух семинарах: один посвящен пересмотру позиций мультилатерализма, а другой – роли вспомогательных и межправительственных организаций. Было отмечено расхождение в точках зрения, но в обеих группах подчеркивалась необходимость проведения еще одной конференции в 2004 г., который обещает определение повестки дня, а в 2005 – пересмотр позиций. При большем внимании к новой роли многосторонности, цели развития могут быть достигнуты. Доклад можно найти в Интернете.¶

Александр Наварро (Alejandro Navarro)

Жерман Солини (German Solinis)

g.solinis@unesco.org www.bridge-initiative.org

ВО ВСЕМИРНОЙ ПАУТИНЕ: ОБРАЗОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

С материалами семинара "Образование в целях социальных преобразований: вопросы к нашей практике", юнеско 17–19 ноября 2003 г. (см. "Бюллетень" SNS 03), можно ознакомиться на сайте Сектора образования.¶

Жерман Солини (Germán Solinis)

g.solinis@unesco.org

www.unesco.org/education/ETS

ЖИЗНЬ ГОРОДОВ

Около 80 участников из стран Латинской Америки и Европы приняли участие в семинаре "El tiempo de las ciudades 3"* (26–28 ноября 2003, Монтевидео, Уругвай). На заседаниях шести "круглых столов" обсуждались вопросы городской политики в регионе, в частности социальная и экономическая нестабильность при долгосрочном характере планов возрождения; переход собственности и облагораживание городских центров и социальное сосуществование.

Семинар организован при поддержке Программы "Управление социальными преобразованиями" (MOST/МОСТ) и при участии Бюро ЮНЕСКО в Монтевидео. Эти дискуссии могут дать толчок изданию сборника материалов, анализирующих социально-политические аспекты реставрационных планов, а также созданию сети для более глубокого изучения этих проблем, проводя полевые исследования в Аргентине (Буэнос-Айрес), Бразилии (Сан-Паулу, Ресифи, Рио-де-Жанейро, Порту-Алегри), в Мексике (Мехико и Мерида) и в Уругвае (Монтевидео).¶

Жерман Солини (Germán Solinis)

g.solinis@unesco.org

* El tiempo de las ciudades 3. Habitar la ciudad, políticas de rehabilitación urbana.

Миграция и права человека: к миру без границ?

Можем ли мы представить себе мир без границ, в котором свобода передвижения является одним из основополагающих прав человека, дающих каждому члену мирового сообщества право чувствовать себя как дома в любой точке земного шара?

Во Всеобщей Декларации прав человека утверждается, что "каждый человек имеет право покинуть любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну" (ст. 13 п. 2). В современном мире большинство людей могут свободно выезжать из своей страны, но лишь малая часть имеет право въехать в другую страну по своему выбору. Право на эмиграцию будет оставаться неполным до тех пор, пока значительное число ограничений иммиграции препятствует переезду (или даже путешествию) людей в другие страны. Право на эмиграцию и иммиграцию распределяется весьма неравно: граждане из стран "первого мира" пользуются значительной свободой передвижения, а люди из менее развитых стран сталкиваются с пограничным контролем и визовыми системами. Проблема доступа к свободному перемещению через границы – это важный источник неравенства между народами.

Мигранты также подвержены нарушениям прав человека. "Нелегальные" мигранты (у кого нет документов, удостоверяющих личность) практически бесправны и не имеют юридической защиты. Те, у кого есть необходимые документы ("легальные" мигранты), защищены лучше, но как иностранцы пользуются меньшими правами, чем резиденты, и их можно подвергнуть таким

дискриминационным мерам, как высылка из страны. Даже получив гражданство принимающей страны, люди часто сталкиваются с проявлениями расизма и ксенофобии.

ООН признала такое положение вещей, одобрив Конвенцию о защите прав трудящихся мигрантов и членов их семей, которая вступила в силу в 2003 г., и на сегодняшний день ее ратифицировали 25 стран. Однако главные принимающие страны, включая государства Западной Европы и Северной Америки, эту конвенцию не подписали*.

Для улучшения сложившейся ситуации необходимо глубокое переосмысление миграционной политики и практики. Мир без границ, в котором свобода передвижения получит статус основного права, возможно, является одним из наиболее всесторонних ответов на проблему прав человека в современную эпоху глобализации.

Какие вопросы с этим связаны?

- Мигранты устанавливают общественные связи между различными регионами мира. Они привносят свои этические нормы, верования, культуру и язык и тем самым вводят новые элементы в общество, которое становится для них домом. Это играет решающую роль в воспитании терпимости к культурному разнообразию. Однако очень часто складывается негативный образ мигрантов. Пограничный контроль подливает масло в огонь, наводя на мысль, что "жителей" (граждан своей страны) следует защищать от "пришлых" (то есть мигрантов). В таких условиях мигранты не могут играть ту позитивную роль, которую могли бы в мире без границ.
- В нашем глобализованном мире товары, информация, деньги и идеи получили широкое обращение. Для людей же границы все еще остаются главным препятствием. Глобализация станет

действительно позитивным процессом, если все люди – главный источник богатства и процветания – смогут свободно перемещаться.

Мигранты устанавливают не только

- общественные, но и экономические связи между странами.

Например, большинство из них посылает деньги домой: этот перевод денежных средств из богатых в более бедные страны помогает смягчить неравенство и способствует развитию.

И другой пример. Чтобы защититься от "нелегальных" иммигрантов, развитые страны тратят огромные деньги, которые можно было бы направить на программы поддержки развития нуждающихся стран.

Мир без границ – это многообещающая стимулирующая идея, требующая радикальных изменений и в действиях государств, и в умах людей. Возможно, сначала она покажется нереальной. Однако, несмотря на то, что прогноз предварительный, он может служить полезным руководством для обеспечения большего уважения к правам человека. Юнеско намерена поддержать, как один из возможных сценариев лучшего будущего, аналитические обзоры и дискуссии по этому вопросу. В связи с этим, Секция международной миграции и поликультурной политики собирает статьи по различным аспектам проблемы "Миграция без границ", охватывающей экономику, социальную политику и права человека.¶

Антуан Пекю (Antoine Pécoud)
a.pecoud@unesco.org www.unesco.org/migration

* См. "Newsletter" SHS 02.

Связь искусства с научно-исследовательской и политической деятельностью

ПОНИМАНИЕ ПРИЧИН МИГРАЦИИ

"Настало время всесторонне рассмотреть вопрос миграции в его различных аспектах, так как сейчас она затрагивает сотни миллионов людей и влияет на жизнь в странах рождения, транзита и оседлости. Нам необходимо лучше понять причины международных людских потоков и их сложную взаимосвязь с развитием". ¶

Кофи Аннан (Kofi Annan)
9 сентября 2002 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ СТРАН ЮЖНОЙ АМЕРИКИ О МИГРАЦИИ

На 4-й Конференции Южноамериканских стран по проблемам миграции, которая проходила с 5 по 7 ноября 2003 г. в Монтевидео (Уругвай) 10 стран подписали Декларацию о миграции (Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Парагвай, Перу, Уругвай, Чили и Эквадор). С текстом Декларации можно ознакомиться в Интернете. ¶

Мануэль Берналес (Manuel Bernales)
m.bernales@unesco.org
www/unesco.org.uy/shs/eventos.html

Пятнадцать китайских художников из крупных городов страны представили выставку работ, объединенных темой бедности и социальной изоляции сельхозрабочих-мигрантов.

На выставке, организованной художественной галереей "Today" в Пекине (22-30 ноября 2003), были показаны фотографии, видеоматериалы и представления, в которых принимали участие 200 рабочих-мигрантов. Эта выставка, проходившая под лозунгом "Солидарны с мигрантами" завершила первый этап и ознаменовала начало второго этапа проекта юнеско "Снижение городской бедности в среде молодых мигранток в Китае, 2002–2005". Это мероприятие было организовано Бюро юнеско в Пекине и местными партнерами.

Целью мероприятия было привлечение внимания к тяжелому положению рабочих-мигрантов путем соединения художественного опыта, исследовательской работы и практических действий. Научные работники анализировали ситуацию, обдумывали и проверяли найденные решения, предлагали рекомендации разработчикам программ, а художники создавали эмоциональную атмосферу, они шокировали и заставляли сострадать посетителей выставки. Все это отвечает нашей сложной задаче: изменить устоявшиеся взгляды и устранить разрыв между сельскими мигрантами и городскими жителями. Мы хотели достучаться до аудитории и взбудоражить общественное мнение. И нам это удалось! Фотографии и видеоматериалы вскрыли суровую реальность жизни мигрантов.

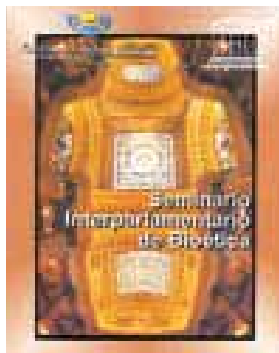
Вследствие широкого освещения в средствах массовой информации тема миграции сельхозрабочих вышла на первые полосы национальных газет впервые под влиянием искусства, соединившего в себе художественную выразительность и социальную



"100%, 1999, театрализованное представление".
Плакат художника Ван Циня для выставки "Солидарны с мигрантами".

реальность. Научные работники, художники, представители средств массовой информации и высшие должностные лица – все они должны участвовать в социальных преобразованиях. Только объединив наши усилия мы сможем построить более справедливое общество для каждого, общество *солидарное с мигрантами*. ¶

Женевиёв Домена-Шиш (Geneviève Domenach-Chich)
g.domenach-chich@unesco.org



1.

ОПУБЛИКОВАН ОТЧЕТ ПО ЭТИКЕ

1. Отчет о Межпарламентском семинаре по биоэтике (Seminario Interparlamentario de Bioética) (см. "Newsletter" SHS 02), который прошел в Монтевидео в мае 2003 г., опубликован на испанском языке. Рекомендации и выводы дискуссий изданы на французском языке. ¶

Подробности на сайте:
www.unesco.org.uy



2.

2. Палата представителей Уругвая совместно с Бюро юнеско в Монтевидео только что выпустили (на испанском языке) отчет о Региональном межпарламентском семинаре по биоэтике, проведенном в сентябре 2001 года. Участники обсуждали следующие вопросы: "Следует ли вводить в научные исследования ограничения и если да, то какие?" и "Совместимы ли научные разработки с правами человека?" ¶

Мануэль Берналес (Manuel Bernales)
m.bernales@unesco.org
Подробности на сайте:
www.unesco.org.uy/shs/publicaciones.html

ЭТИКА, БИОЭТИКА И НАНОТЕХНОЛОГИЯ

Региональное отделение социальных и гуманитарных наук стран Азиатско-Тихоокеанского региона (RUSHSAP) организовало совещание экспертов (ноябрь 2003), чтобы обсудить этические вопросы в науке и технологии, непосредственно касающиеся данного региона, а также определить те из них, которые находятся в компетенции юнеско. Сейчас завершается подготовка отчетов о заседаниях, включая четыре главных доклада по биоэтике, этике развития, этике ИТ и этике нанотехнологии. Дополнительную информацию можно найти в Интернете. ¶

Малама Мелейсеа (Malama Meleisea)
m.meleisea@unesco.org
www.unescobkk.org/rushsap/conf/ethics_meeting

БАЗА ДАННЫХ АЗИАТСКО- ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА ПО ЭТИКЕ

Готовится новая база данных по биоэтике и этике науки и технологий в странах Азиатско-Тихоокеанского региона. В нее войдут имена ученых-исследователей и перечень учреждений, работающих в этих областях, тематическая литература, соответствующие научные и государственные организации, нпо, международные и национальные законодательные акты. ¶

Малама Мелейсеа (Malama Meleisea)
m.meleisea@unesco.org

БИОЭТИКА: ПЕРВЫЕ ШАГИ К ПРИНЯТИЮ ДЕКЛАРАЦИИ

В январе 2004 г. юнеско приступила к консультациям со странами-участницами о разработке декларации международных норм биоэтики, разослав краткую анкету о сфере деятельности и структурных аспектах будущей декларации. Дальнейшие консультации будут предприняты в ходе Чрезвычайной сессии Международного комитета по биоэтике на тему "Подготовка декларации и международных норм биоэтики", которая пройдет 27–30 апреля 2004 г. в Париже. На этой сессии будут заслушаны сообщения международных и национальных межправительственных организаций и национальных комитетов по биоэтике. ¶

Каролин Мюнье (Caroline Munier)
c.munier@unesco.org

Декларация министров стран Южной Америки

С 1 по 4 декабря 2003 г. в Рио-де-Жанейро состоялась Третья сессия Всемирной комиссии по этике научных знаний и технологий (СОМЕСТ/КОМЕСТ).

Третья сессия Всемирной комиссии по этике научных знаний и технологий (СОМЕСТ/КОМЕСТ), проведенная в Рио-де-Жанейро 1–4 декабря 2003 года и завершившаяся успехом, объединила более 600 участников, включая студентов, высших должностных лиц, представителей научного сообщества, национальные и международные нпо. На сессии обсуждались такие темы, как этика нанотехнологии, этическое воспитание, этический кодекс научных работников, этические принципы исследований, проводимых на людях в развивающихся странах, развитие науки и техники и преемственность в науке.

Эта сессия предоставила также возможность обсуждения в международных рамках двух других важных политических событий: Первой региональной встречи министров и высших должностных лиц министерств науки и техники стран Южной Америки и Второй встречи министров науки и техники португалоязычных стран (СРЛР). Встреча на региональном уровне завершилась подписанием министрами Декларации по этике науки и технологий, документа, который, несомненно, укрепит активное сотрудничество между правительствами стран этого региона. Как следует из приведенных ниже выдержек, Декларацию (утвержденную министрами науки и техники португалоязычных стран, СРЛР) отмечает глубокая приверженность заинтересованных сторон этическим принципам в науке и технологии. Она призывает юнеско и СОМЕСТ/КОМЕСТ принять активное участие в пропагандировании этих вопросов в регионе. Полный текст Декларации (на английском и португальском языках) можно найти на сайте: www.unesco.org.br/comest/en/declaration.html

Симон Шольц (Simone Scholze) s.scholze@unesco.org

➔ Выдержки из Декларации по этике науки и технологий

...признать существенную роль системы специализированных учреждений оон, особенно юнеско, в оказании помощи при разработке эффективной политики и главных направлений в области этики науки и технологий, а также технического сотрудничества...

...признать и оказывать поддержку деятельности юнеско в области этики науки и технологий, а также ее роль как центра и законного участника международной дискуссии по этой теме...

...поддерживать установленный юнеско механизм, побуждающий наши государства вести диалог по вопросам, относящимся к этике науки и технологий, с тем, чтобы ускорить создание учебных про-

грамм по этике для базового, среднего и высшего образования, а также для подготовки учителей в данной области; оказывать содействие в организации сети государственных и негосударственных учреждений в этой области...

...признать независимую деятельность СОМЕСТ/КОМЕСТ... и совершенствовать участие в ее работе, продолжая вводить в нее представителей всех континентов...

...изучить рекомендации, предложенные СОМЕСТ/КОМЕСТ... чтобы усилить (а при необходимости внедрить) эти замечания по этике в национальную и региональную политику, в стратегии и проекты...

...поощрять создание национальных и ведомственных комиссий по научной этике государствами, организациями и другими учреждениями, заинтересованными в распространении и углублении этических воззрений применительно к науке...

...обеспечить скорейшую реализацию государствами Всемирной декларации о геноме человека и правах человека, одобренной Генеральной Ассамблеей оон в 1997...

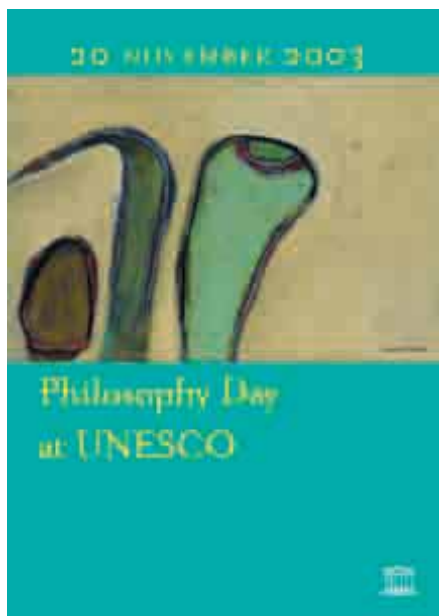
...поддержать Международную Декларацию о генетических данных человека, одобренную на 32-й Генеральной конференции юнеско...

Таким образом, собравшиеся в Рио-де-Жанейро министры и высшие должностные лица стран Южной Америки, в компетенцию которых входят вопросы науки и техники, обращаются с просьбой к главам государств и правительств подтвердить все возрастающее значение этики в науке и технологиях для обеспечения устойчивого и справедливого развития, укрепления научно-технического сотрудничества, прежде всего в отношении этических задач, между странами Южной Америки, в соответствии с условиями настоящей Декларации...

Декларацию подписали: министр науки и техники Бразилии; секретарь по науке и технике Аргентины; президент Национального совета по науке и технике (СОНСУТ, Парагвай); директор Института развития науки и техники (СОНСЕНСАС, Колумбия); президент Национального совета по науке и технике (СОНСУТЕС, Перу).

Декларацию одобрили также министры четырех португалоязычных стран: Анголы, Гвинея-Биссау, Мозамбика и Португалии. ¶

День философии



© unesco / Alexis Fraikin

➔ Зачем День философии?

Многие мыслители не раз заявляли, что суть философии состоит в "l'étonnement" (удивлении). Действительно, философия порождена естественной склонностью людей удивляться себе и миру, в котором живут. Наука "мудрости", она учит нас задумываться над процессом мышления, подвергать сомнению незыблемые "истины", проверять предположения, искать и делать собственные выводы. На протяжении веков во всех цивилизациях философия давала жизнь понятиям, идеям и анализу и выступала как основа критического, самостоятельного и творческого мышления.

День философии в юнеско – это один из способов отметить важность философского мышления и побудить людей всего мира поделиться своим философским наследием. Юнеско считает, что философия дает обоснование принципам и морально-этическим нормам, регулирующим мир во всем мире – демократии, правам человека, понятиям справедливости и равенства. Она вносит свой вклад в укрепление истинного фундамента мирного сосуществования.

Более 70 стран (в том числе 25 африканских) праздновали День философии. Праздник дал представителям всех народов возможность поразмышлять над тем, кто мы такие, как личности и как мировое сообщество; задуматься о состоянии мира и определить, соответствует ли оно нашим идеалам равенства и справедливости; задать себе вопрос, действительно ли мы, глобальное сообщество, живем в соответствии с морально-этическими нормами, которые прописаны в декларациях. День философии дал нам возможность задать вопросы, о которых мы часто забываем: Что нами упущено? К чему мы стали привыкать? К чему мы проявляем терпимость?☞

Мика Шино (Mika Shino) m.shino@unesco.org

Плакат, созданный ко Дню философии.

Масло.

Автор Алексис Фрайкин.

20 ноября 2003 г. в штаб-квартире юнеско во второй раз проводился День философии. Широкая общественность размышляла над проблемами современности вместе со ста приглашенными по этому случаю философами.

Прогулка по юнеско в День философии

Группы молодежи наводнили конференц-зал II. Одни были смущены внушительностью здания юнеско, несмотря на ободряющие слова Пьера Сана о том, что "День философии – это возможность для каждого свободно высказаться". Кто-то негромко предложил тему, о которой не подумали организаторы: "Откровенная речь, свободное высказывание". Большинство молодых людей, казалось, волновались, но готовы были окунуться в неизвестное.

Молодежь взялась за философию

Нарж и Вижини, учащиеся выпускного класса лицея, предпочли "круглый стол" по теме "Философия и проблемы современности", но только, если все желающие смогут участвовать в нем и "не будет микрофонов и прочей ерунды". Учащиеся столпились в конце зала. Обсуждение темы "Порядок и беспорядки" началось в духе серьезной философской дискуссии, и некоторые чувствовали себя не в своей тарелке. Но большинство одобрительно отзывалось о докладчиках, о том, что они вынесли из участия в дебатах, и, конечно, о возможности познакомиться с другими молодыми людьми. Позднее к обсуждению примкнули несколько студентов философского факультета и ученых-философов.

После разъяснения, что это не дополнительный урок философии, а настоящие дебаты, Марк Патар спросил аудиторию: "Станет ли сегодняшний беспорядок порядком завтра? Не является ли порядок всего лишь ассимилированным беспорядком?" В ответ тишина. Словно учитель, он сказал: "Перестаньте стесняться. Может ли кто-нибудь дать пример того, что такое беспорядок?" Реакции не последовало. "Может, сначала учителя подадут пример..." Анна-Софи, выпускница лицея, положила конец затруднительной ситуации, задав вопрос по Ираку.

В зале III, где шло обсуждение темы "Город и философия", атмосфера была приглушенной, более профессиональной и спокойной, какой-то более сосредоточенной. С самого начала Этьен Тассен обратился к философии Хайдеггера и закончил описанием современной модели "ризоидного, преходящего, города, который нельзя назвать ни государством (civitas), ни крепостью (urbs), ни собственно городом (polis)". Точность его замечаний и проведенный анализ были благожелательно встречены, по всей видимости, хорошо информированной аудиторией.

В зале IV при обсуждении темы "Искусство и эстетика" обмениваться впечатлениями с соседом было просто невозможно. Кароль Талон-Югон представляла философские темы слишком тихо, почти шепотом.

На одном из "круглых столов", проводившихся в штаб-квартире ЮНЕСКО (Париж).



© UNESCO / Antoine Megssomtier

➔ День философии в Намибии

На празднике Дня философии ЮНЕСКО в 2003 г. в рамках "круглого стола", организованного в Виндхукке, обсуждалась тема "Философия и борьба Африки за экономическую независимость". Философы из ЮАР и Намибии обсуждали такие вопросы, как "Почему философия имеет такое значение в нашей повседневной жизни? Служат ли философские воззрения основой демократии, прав человека, и справедливого общества? Есть ли связь между философией и борьбой Африки за экономическую независимость?" Выступления и дискуссии позволили приблизительно 100 участникам критически осмыслить причины многих проявлений несправедливости в Южноафриканском регионе и других частях земного шара.

Под впечатлением Дней философии 2002 года и 2003 года в Намибии было основано Общество Сократа, а Университет Намибии обратился к ЮНЕСКО с предложением рассмотреть возможность создания философской кафедры ЮНЕСКО в рамках программы ЮНЕСКО/унитвин.

В этом году "круглый стол" был организован Бюро ЮНЕСКО в Виндхукке совместно с Центром проблем прав человека и документации, юридическим факультетом Независимого университета Мехико (УНАМ) и Кафедрой ЮНЕСКО по проблемам прав человека и демократии. ¶

Элке Зимприч Мазиве (Elke Zimprich Mazive) e.zimprich-mazive@unesco.org

Несколько учеников незаметно для учителей покинули зал. Наверное, это было не то, что они ожидали. По словам учащихся лица Алис и Кароль, было "в общем-то интересно, но непонятно и слишком сложно". Однако после того как они побродили по выставке картин Алексиса Фрайкина и Макса Блумберга (которые всем понравились), они вновь изучили программу и решили сделать еще одну попытку. "Смотри, может, вот это? Звучит здорово: искусство и эстетика". "Нет, только не это, давай попробуем "Пробуждение тела". Звучит сексуально". Мод, выпускница лица, с удовольствием принимала участие в дискуссии этого "круглого стола", хотя и не была в восторге от длинного выступления, ведь "речь идет о вещах, которые нас касаются". А Лора, выпускница лица, сказала: "Жаль, что мы не можем быть в разных местах одновременно. Этот День философии – потрясающая возможность узнать много нового и пообщаться с философами". Ее лицо покрылось гордым румянцем, когда она сообщила, что разговаривала с итальянским философом Патрисией д'Алессио, которая была "очень милая и искренняя".

И везде неотступно витало желание учиться: Брижит Тюрмел преподает экономику и социальные науки в лицее. Она принимала участие в дискуссии "Философия и проблемы современности". Кроме личного интереса к дебатам у нее были планы, как использовать на уроках анализ понятий равенство и справедливость. Констанс и Амори, изучающие политологию в лицее, быстро записывали, и не только потому, что услышанное их заинтересовало; они тоже предполагали использовать эти обсуждения в своих письменных работах по философии. В День философии можно было также высказать свои замечания о подаче учебного материала: Клеманс предложила изучать этот предмет в лицее на год раньше, "чтобы его читали несколько преподавателей философии, и чтобы учащиеся могли узнать не одну, а разные точки зрения". Во время дебатов учителя считали, что они должны выражать свою точку зрения, чтобы направлять учащихся в то время, как, по мнению Клеманс, "роль учителя философии – воспитывать самостоятельность мышления". Магали решила глубже изучать философию: "Я и не знала, что философия вовсе нескучный предмет. Это заставит меня узнавать все больше и больше". А Сара, улыбаясь, добавила: "Без философии не обойтись!".

Дискуссия для лучшего понимания (самого себя)

День философии помог его участникам взглянуть на вещи по-другому. Один из охранников здания ЮНЕСКО заметил: "День филосо-



© Tjuti Hiko, National Planning Commission, Namibia



фии – это прекрасное событие, так как юнеско гостеприимно открыло двери для всех". Стоя у дверей, он с интересом прислушивался и ловил обрывки дискуссий (не пренебрегая при этом своими обязанностями). Диана и Алесандру, румынские аспиранты, пишущие диссертации по современной французской литературе в Высшей школе социальных наук (ENESS), принимали участие в работе "круглого стола" "Философия и проблемы современности". По их мнению, дискуссии были очень откровенными, по сравнению с теми, что проходят на традиционных университетских симпозиумах. "Здесь философия похожа на соревнование убеждений посредством обсуждений и идей".

Люди размышляли, проявляли и воинственность, а также высказывали признание. В ходе Дня философии дискуссии становились все более жаркими. Победители Международных философских олимпиад* повысили уровень дебатов, в некоторых случаях с большим превосходством. Но их энтузиазм заражал. Габриэль Абелоф (3-е место, Аргентина) подчеркнул, что рад и горд своим участием в Дне философии. "Это такое достижение. Было бы трудно устроить нечто лучшее". Серхио Барберис (2-е место, Аргентина) предположил, что День философии имеет большое значение, особенно потому, что "он собирает людей из всех стран, молодых людей". Мете Тузку (5-е место, Турция) добавил: "Здесь дискуссия более интерактивная, чем олимпиада. Каждый имеет возможность высказаться. И даже если вы не выступили, что ж, сам факт присутствия здесь заставляет вас думать". А Андрей Поама (победитель на лучшее эссе на французском языке, Румыния) с похвалой отозвался об этой "великой идее". Он, не колеблясь, связал ее с историей общения философов: "Во времена Декарта они обменивались письмами. А сегодня встречи объединяют людей и побуждают их к осознанию реальности". Он закончил изложение своих взглядов на высокой ноте: "Сказать, что философия умерла, значит создавать апофтегмы вне контекста: встречи такого рода противоречат столь безумной логорее". Как бы в подтверждение его правоты аудитория разразилась одобрительными возгласами – звучала немецкая, английская, французская речь. Восторженные победители олимпиады, став центром всеобщего внимания, с жаром продолжили дискуссию по теме "Порядок и беспорядки".

"Философское кафе" – как признали сами организаторы Надя Тиоуртит и Арно Шампремье Тригано – было в большей степени кафе, чем философия. Дискуссия велась с использованием довольно сильных выражений, и высказывались самые противоположные точки зрения. Здесь царил категоричная философия. И все же дискуссия на тему "Общественное пространство и различие" показала, каким образом философия (по крайней мере, что касается религии и политики) может дать ответы на современные страхи и ослабить некоторые предрассудки.

* Олимпиада по философии была впервые проведена в Болгарии в мае 1993 г. В 1995 г. Юнеско решила поддержать эту инициативу в рамках своей программы "Философия и демократия в мире". Цель олимпиады заключалась в том, чтобы "пропагандировать

применение философского и критического мышления и путем состязания стимулировать интерес молодежи к философии". Олимпиады проходят каждый год девятая состоялась в мае 2003 г. в Буэнос-Айресе (Аргентина)



© J. Bouron

"Что бы мы ни делали, но только от нас зависит, как украсить свои души и окружающий мир, по-своему придать всему блеск. Даже в самые темные времена мы можем заставить сиять

солнце!" – сказала Фрида Мурум, художница, работавшая над своей картиной во время проведения Дня философии в Париже.

➔ Этика и гражданственность

21 ноября 2003 года в 12:30 по местному времени (Уругвай) началась видеоконференция на тему "Этика и гражданственность в XXI веке". Она продолжалась два часа, и участвовали в ней 18 докладчиков из 18 стран.

Именно такой многонациональный подход был выбран для празднования Дня философии Юнеско. Ассоциация философов Уругвая (AFU), Бюро Юнеско в Монтевидео и Мехико, Независимый университет Мехико (UNAM), Ассоциация философов Мексики, Университет Париж-VII и Философские олимпиады Аргентины – все внесли свою лепту в организацию этого мероприятия.

Видеоконференция, которая координировалась из Мехико (UNAM), открылась докладом г-жи Алии Саада из Бюро Юнеско в Мехико. Затем выступили три участника из Аргентины. После этого слово предоставили трем участникам в Мехико, двум в Монтевидео и девяти в Париже.

По окончании докладов были заданы вопросы, и началось обсуждение, в котором могли принять участие все присутствующие в конференц-залах и философских кафе во всех четырех городах, где проводилась эта видеоконференция.

Сейчас идет монтаж видеозаписи мероприятий, проводившихся в рамках Дня философии. Готовятся к публикации доклады, представленные на видеоконференции 2002 г., которая была организована Бюро Юнеско в Монтевидео и Ассоциацией философов Уругвая; туда же войдут доклады, заслушанные на видеоконференции 2003 г.¶

Мануэль Берналес Альвараро (Manuel Bernales Alvarado)
m.bernales@unesco.org www.unesco.org/uy/shs/index.html

Среди участников философских диалогов в Париже было много молодежи.



© unesco / Antoine Meysonnier

Философские композиции

В конце Дня философии в философских беседах, проводившихся Роже-Полем Друа (Roger-Pol Droit), он сказал, что "фундамент, на котором стоит юнеско, совершенно и абсолютно философский". Поль Оди (Paul Audi) утверждал, что "философ, мыслящий совокупно, проявляет высшую дерзость. Однако это дерзкое безумие сдерживается критическим мышлением, которое допускает возможность саморегулирования". Тем не менее, влияние философа, устраняющего ложные проблемы, почти незаметно. Ницше сформулировал это гораздо ярче: "Траектория полета мысли, как у голубя". Юлия Кристева (Julia Kristeva) отвела юнеско роль распространителя сквозного, смелого мышления тех, кто стоит на перекрестке философии и больших городов. Когда подошла очередь Жана-Годфруа Бидима (Jean-Godefroy Bidima), он предложил изучать не многообразие культур, а "транскультурализм". "Нам надо встряхнуться и обогащаться, изучая других". Затем профессиональные

философы уступили место артисту. Перед началом своего двухчасового концерта Герби Хэнкок (Herbie Hancock) невозмутимо заявил: "Я не являюсь тем, что я делаю, я делаю то, что я есть". Ди Ди Бриджуотер (Dee Dee Bridgewater) особо остановилась на осуществлении "права, над которым так часто подсмеиваются, на свободу мысли и высказывания". Эти мощные голоса подчеркнули значение общих представлений. Их слова стали музыкой, и аудитории представился случай оценить по достоинству другой аспект философской композиции. Звук совпадал со смыслом. И в коридорах юнеско вновь раздавалась музыка Дня философии.¶

Жером Бурон (J erome Bouron)



© All rights reserved

➔ Зачем учить? или Как учить?

Бюро юнеско в Монтевидео участвовало в Пятой Национальной философской олимпиаде, которая состоялась в Пайсанду 26 сентября 2003 г. И хотя дебаты проходили под названием "Зачем учить?", дискуссия шла главным образом вокруг проблем, связанных с кризисом и реформой образования в Уругвае.

Учителя, особенно молодые, и учащиеся подчеркивали, что с точки зрения программы юнеско реформа образования в Уругвае не продвигается. Они считали, что причины кроются в централизации и "вертикальном управлении" образованием, которое практически не оставляет места плодотворному участию и диалогу.¶

Мануэль Берналес Альваро (Manuel Bernales Alvarado)
m.bernales@unesco.org.uy

Философы, студенты, журналисты и широкая общественность собрались на несколько часов, чтобы отпраздновать второй День философии в Пекине.



РОСТКИ ГУМАНИЗМА

Что такое гуманизм или проявления гуманизма в эпоху, когда люди с трудом определяют себя в созданном ими же мире? Такой вопрос был поставлен на Международном симпозиуме ЮНЕСКО "Ростки гуманизма", проведенного 9–10 сентября 2003 г. Он состоялся в Александрийской библиотеке (Египет) в рамках программы "Пути мысли" и был организован при содействии бразильской организации по развитию науки культуры ORDEC (Organizaçao para o desenvolvimento da ciência e da cultura). На симпозиуме присутствовало около двадцати влиятельных философов и известных ученых в области социальных и гуманитарных наук, представлявших практически все регионы мира. На мультидисциплинарных "круглых столах" обсуждались глобальные проблемы, связанные с гуманизмом и разнообразием как с точки зрения западных и арабо-исламских философских традиций, так и с точки зрения постколониального мышления в аспекте заметных трансформаций, вызванных быстрым распространением информации и глобализацией. Хотя в ходе обсуждения высказывались разные точки зрения, участники иногда приходили к согласию: в частности, в том, что самобытность и культурное разнообразие парадоксальным образом сопровождают процесс развития целого ряда общечеловеческих областей. Симпозиум никоим образом не стремился стирать различия, определять или ограничивать их, даже несмотря на то, что философская проблема права тех, кто отказывает в праве, стала предметом оживленной дискуссии. ¶

Франс Альберна (Frances Albernaz)
f.albernaz@unesco.org

The International Social Science Journal (Issue 178 – December 2003)

нпо в управлении биологическим разнообразием
Редактор-консультант выпуска: Marie Roué

Поскольку традиционные экологические знания местных и коренных народов вписаны в "Повестку дня на XXI век" и в Конвенцию по биоразнообразию, их роль в управлении природными ресурсами завоевала международное признание. Вместе с тем людям, живущим на значительном удалении от центров власти, трудно быть услышанными на национальной и международной аренах, а последним установить с ними связь и понять и оценить их знания. Роль нпо, занимающихся охраной окружающей среды, а также их полномочия как посредников местных знаний, несомненно, проистекают из этой парадоксальной ситуации: национальные и международные ассоциации вынуждены признать существование знаний, которые находятся за пределами их непосредственного внимания. Однако посредничество в обмене традиционными знаниями отражает также напряженность и неоднозначность связи между биоразнообразием и интересами коренных народов. Когда последние работают совместно с нпо, разработчиками и другими заинтересованными сторонами, то начинают излагать совершенно иные взгляды на природу и предпринимать новые практические меры. При управлении биоразнообразием встают сложные вопросы об участии и ответственности, от которых нельзя отмахнуться.

В этом выпуске приведены некоторые из общих направлений будущих сравнительных исследований конфликтных отношений, имевших место во многих странах и при разных обстоятельствах, между коренными народами и экологией. ¶

Джон Краули (John Crowley)
j.crowley@unesco.org www.unesco.org/shs/issj

On m'appelle à régner : mondialisation, pouvoirs et rapports de genre,

DDC-UNESCO-IUED, Geneva, 2003, 258 p.

Как гарантия надлежащих условий, обеспечивающих работу и возможность зарабатывать, влияние на политические структуры и процессы, формирующие определенные экономические ситуации, с каждым днем приобретает все большее значение? Каковы структура и механизм принятия решений? Где находятся центры власти, происходит ли их смещение под влиянием глобализации? Учитывая эти вопросы, как интегрировать проблему гендерных различий и каким образом нам следует продолжать борьбу за гендерное равенство? Разные взгляды авторов на глобализацию, вопросы власти и гендерных отношений помогут пролить свет на сложные связи между глобализацией, гендерными различиями и принятием решений в государственном управлении. ¶

С публикацией на французском языке можно ознакомиться на сайте:
www.iued.unige.ch/information/publications/pub_co_preiswerk.html



Démocratie et gouvernance mondiale – quelles régulations pour le XXI^e siècle?

Eds. Carlos Milani, Carlos Arturi, Germán Solinis. Khartala-UNESCO, 2003, 303 p. ISBN UNESCO: 92-3-203902-8

"Демократия и глобальное управление – какими будут инструменты контроля в XXI веке?" Это первая из серии четырех публикаций о сложных проблемах, стоящих перед современным обществом, к числу которых относится урбанизация, демократическое управление в поликультурном обществе, устойчивое развитие и биологическое разнообразие, а также глобализация экономики и ее влияние на общество и политику. С начала 1990-х гг. вопросы глобальной демократии вызывают горячие споры со стороны гражданского общества. Идет ли формирование глобального общества? Означает ли это расширение демократии? В книге делается попытка дать ответы на эти вопросы, обсуждая участие гражданского общества и его усилия контролировать процессы глобального управления.¶

(На французском)

Italy, Working Paper N° 5, "City Words"

MOST-UNESCO-CNRS, 2003, 156 p.

Программа "City Words" ("Слова больших городов" была создана в 1995 г. по инициативе PIR-Villes и при поддержке ЮНЕСКО (MOST/MOST), Фонда MNS (Париж), MMSH (Aix-en-Provence) и CNRS. Целью этой программы является изучение лексических систем, используемых в различных языках для обозначения города и городских территорий. Программой предусмотрено

изучение различных лингвистических полей в продолжительные периоды времени. Благодаря такому подходу (город в словах, его обозначающих) привлечены различные дисциплины: те, что занимаются конкретно городом и всем, что с ним связано, и относящиеся к лингвистике. Рабочие доклады по программе "Слова больших городов" являются инструментом осмысления и обмена знаниями в рамках этой программы.¶

(На английском, французском и итальянском)



Bioética – compromiso de todos

Ediciones Trilce, Montevideo, 2003 ISBN 9974-32-346-0

Биоэтика – это философское отражение грандиозных достижений в биологии, медицине и экологии; биоэтика и новый мир, в котором наука и современные технологии способны изменить природу человека и даже саму жизнь; биоэтика и экзистенциальные размышления о том, как этот новый процесс отразится на существовании человека и смысле жизни. Непреложному факту, что биоэтика сегодня волнует каждого, и была посвящена конференция, проведенная в Монтевидео в ноябре 2002 г. (см. "Newsletter" SNS 01).

Теперь опубликованы представленные на конференции доклады.¶

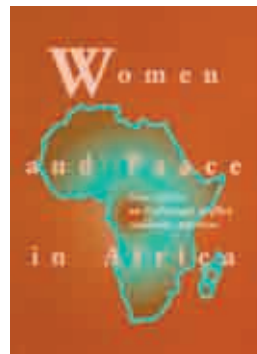
(На испанском)

"Feriche" da Participação Popular – Novas práticas de planejamento, gestão e governança democrática no Recife, Brasil

Suely Leal. Brasil. ISBN 85-903913-1-0

В этой книге, написанной по заказу программы ЮНЕСКО (MOST/MOST), автор выдвигает аргументы в пользу участия представителей общественности в местном управлении, подробно останавливаясь на том, как достичь коллективного желания социальных перемен, перемен, которые приведут к объединению интересов городских жителей и будут способствовать воспитанию гражданственности и построению демократии.¶

(На португальском)



Women and Peace in Africa – Case studies on traditional conflict resolution practices

UNESCO, Paris, 2003.

Сборник социологических обзоров, подтверждающий важное значение той роли, которую играют, и еще могут сыграть, во всех сферах общественной жизни женщины Бурунди, Камеруна, ЦАР, Намибии, Танзании и Сомали для предотвращения и разрешения вооруженных конфликтов и пропаганды мирного сосуществования, используя традиционные методы разрешения конфликтов и укрепления мира.¶

ПЕРВЫЙ В БОРЬБЕ ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

16–19 мая 2004 г. в Нанте (Франция) пройдет Всемирный форум по правам человека. Впервые на равных встретятся самые разные люди, пропагандирующие и отстаивающие права человека – представители местных органов власти, национальные и международные представители, активные деятели гражданского общества, нпо, ученые, эксперты по правам человека и юристы. Этот форум станет новой отправной точкой в правозащитной деятельности. Цель форума – предоставить возможность всем присутствующим участвовать в обсуждении, что послужит укреплению связей между учеными и практиками в области защиты прав человека. На форуме будут обсуждаться три темы, которые сегодня вызывают особое беспокойство:

- Права человека и терроризм
- Борьба со всеми формами дискриминации и изоляции
- Бедность – нарушение прав человека

Укрепление связей между учеными и практиками

Очевидно, что защитой прав человека занимаются различные организации и учреждения – национальные и местные власти и нпо, с одной стороны, и ученые – с другой, но они редко встречаются для совместного обсуждения этих проблем. Мир ученых и мир практиков не могут продолжать свое параллельное существование, они должны найти способы совместной, хорошо налаженной работы. Подчас общение научных работников ограничивается собственным кругом, специальными журналами и семинарами. Если миру ученых трудно открыть двери миру практиков, то это отчасти потому, что высшее руководство – выборные представители, представители государства, местные власти и неправительственные организации – редко обращаются к ученым. От такого положения вещей страдают все. Всемирный форум по правам человека ставит своей задачей ликвидировать



© unesco / Aude Perrier

эту брешь, чтобы разные категории участников оказались одновременно на одном поле. Укрепляя связь между миром ученых и высшими должностными лицами и между теорией и практикой, форум должен помочь укреплению всемирного движения за права человека. Под патронажем президента Французской Республики Жака Ширака организация форума доверена городу Нанту в сотрудничестве с ЮНЕСКО и Национальной комиссией Франции по делам ЮНЕСКО и при поддержке Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (ОНСНР) и Международной организации труда (МОТ). ¶

Жанет Блом (Jeanette Blom) j.blom@unesco.org

Дополнительная информация

Участие в форуме **бесплатное**.

Участники должны заранее зарегистрироваться.

Регистрационные бланки представлены в Интернете.

Laurus International/Forum mondial des Droits de l'homme
61, rue Jules Auffret, 93500 Pantin, France
Tel.: + 33 (0) 1 45 42 45 30
Fax: + 33 (0) 1 49 42 45 49
e-mail: aframey@laurus.fr

www.forum-humanrights.org
www.unesco.org/shs/humanrightsforum

МАРТ

7–10 марта: Совместное заседание Научного комитета Международного центра наук о человеке в Библиосе и Международного совета по демократии и развитию. Бейрут, Ливан. (a.boundytraore@unesco.org)

10–12 марта: Международная конференция на тему "Миграция, социальные и межкультурные аспекты устойчивого развития". Организована под эгидой ЮНЕСКО на базе Государственного университета управления Российской Федерации. (e.saliagina@unesco.ru)

18 марта: Первое совещание в Нидерландах в рамках передвижной конференции на тему "Этика по всему миру", Гаага, Нидерланды. (h.tenhave@unesco.org)

20 марта: Празднование Международного дня ликвидации расовой дискриминации (21 марта) в Доме ЮНЕСКО, Париж (Франция). Праздничные мероприятия будут организованы по всему миру Бюро ЮНЕСКО и национальными комиссиями по делам ЮНЕСКО. (21mars@unesco.org)

22 марта: "Беседы XXI века", тема "Следует ли придать глобализации более демократичный характер?" Париж, Франция. (j.binde@unesco.org)

АПРЕЛЬ

1–3 апреля: Четвертый ежегодный семинар представителей сети латиноамериканской ассоциации "Городские профессионалы". 9 de Julio, Аргентина. (g.solinis@unesco.org)

26–27 апреля: Встреча членов Международного жюри по присуждению премии ЮНЕСКО "За воспитание в духе мира" в 2004 г. (закрытое заседание). Париж (Франция). (peace&security@unesco.org)

27–29 апреля: Чрезвычайная сессия Международного комитета по биоэтике (МКБ) на тему "Подготовка Декларации международных норм биоэтики". Париж, Франция. (s.colombo@unesco.org)

МАЙ

5–7 мая: Заключительный Международный симпозиум в рамках Программы изучения городского развития (PRUD) на тему "Управление большими городами Юга: задачи науки и практики". Париж, Франция. (g.solinis@unesco.org)

14–15 мая: Чрезвычайная сессия Международной комиссии по этике научных знаний и технологий (COMEST/КОМЕСТ). Париж, Франция. (h.tenhave@unesco.org)

16–19 мая: Всемирный форум по правам человека, организованный городом Нантом по инициативе и при поддержке ЮНЕСКО, в сотрудничестве с Национальной комиссией Франции по делам ЮНЕСКО. Нант, Франция. (c.allan@unesco.org, franck.barrau@communaute-urbaine-nantes.fr)

26–27 мая: Международная конференция по проблемам безопасности человека, предотвращения вооруженных конфликтов и мира в Африке, организованная в сотрудничестве с Африканским Союзом и Бюро ЮНЕСКО в Аддис-Абебе. Аддис-Абеба, Эфиопия. (peace&security@unesco.org)

ИЮНЬ

24–25 июня: Третья встреча Комитета по биоэтике агентств системы ООН. Париж, Франция. (s.colombo@unesco.org)