

Межправительственная океанографическая комиссия
Доклады руководящих и основных вспомогательных органов



Двадцать четвертая сессия Ассамблеи

Париж, 19–28 июня 2007 г.

ЮНЕСКО

Межправительственная океанографическая комиссия
Доклады руководящих и основных вспомогательных органов

Двадцать четвертая сессия Ассамблеи

Париж, 19–28 июня 2007 г.

ЮНЕСКО 2007 Г.

ЮС-XXIV/3
Париж, 25 июля 2007 г.
Оригинал: английский

(SC-2008/WS/9)

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

1.	ОТКРЫТИЕ СЕССИИ.....	1
2.	ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЕССИИ	2
2.1	УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ.....	2
2.2	НАЗНАЧЕНИЕ ДОКЛАДЧИКА.....	2
2.3	УЧРЕЖДЕНИЕ СЕССИОННЫХ КОМИТЕТОВ	3
2.4	ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ И РАСПИСАНИЯ РАБОТЫ	4
2.5	ЛЕКЦИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ПАМЯТИ А. БРУУНА И Н.К. ПАНИККАРА	5
3.	ДОКЛАДЫ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ УСТАВНЫМИ ДОКУМЕНТАМИ.....	6
3.1	ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ О СОСТОЯНИИ МОК	6
3.2	ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОГРАММЫ И ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА (2006-2007 ГГ.).....	8
3.3	ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОК (2005-2006 ГГ.) ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ 34-Й СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЮНЕСКО.....	11
4.	ВОПРОСЫ ПРОГРАММЫ, ТРЕБУЮЩИЕ РЕШЕНИЯ АССАМБЛЕИ.....	12
4.1	ВОПРОСЫ ОБЩЕЙ ПОЛИТИКИ	12
4.1.1	Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально- экономические аспекты.....	12
4.1.2	Представление Исполнительным секретарем МОК проекта Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг.....	13
4.1.3	Подготовка к празднованию 50-летия МОК (1960-2010 гг.).....	16
4.1.4	Участие МОК в проведении Международного полярного года (2007-2009 гг.)	17
4.1.5	Доклад Секретариата о Глобальной системе систем наблюдения Земли (ГЕОСС).....	18
4.2	СЕКЦИЯ НАУК ОБ ОКЕАНЕ	21
4.2.1	Доклад Секретариата о программе, структуре и деятельности Секции наук об океане	21
4.2.2	Восьмая сессия Межправительственной группы МОК по вредоносному цветению водорослей (МГВЦВ-VIII), Программа по ВЦВ и ГЭОВЦВ).....	22
4.2.3	Доклад о плане работы и бюджете Всемирной программы исследования климата (ВПИК) и Программы МОК по океану и климату.....	23
4.2.4	Доклад Рабочей группы II МГЭИК по воздействию, адаптации и уязвимости	24

4.3	СЕКЦИЯ ОКЕАНИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ И СЛУЖБ.....	25
4.3.1	Восьмая сессия Межправительственного комитета по Глобальной системе наблюдений за океаном (М-ГСНО)	25
4.3.2	Предложение, касающееся Совместной группы ГСНО-ГСНС по комплексным прибрежным наблюдениям (С-ГКПН)	28
4.3.3	Доклад Совместной технической комиссии ВМО-МОК по океанографии и морской метеорологии (СКОММ) в поддержку реализации ГСНО.....	29
4.3.4	Доклад о планировании и осуществлении мероприятий Глобальной системы наблюдений за климатом (ГСНК).....	31
4.3.5	Девятнадцатая сессия Комитета МОК по международному обмену океанографическими данными и информацией (МООД-ХІХ).....	32
4.3.6	Доклад о Стратегическом плане по управлению океанографическими данными и информацией	36
4.4	СЕКЦИЯ ПО СОЗДАНИЮ ПОТЕНЦИАЛА.....	38
4.4.1	Доклад Секретариата о деятельности МОК по развитию потенциала, 2005-2007 гг.....	38
4.5	РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	40
4.5.1	Доклад Секретариата об осуществлении программ МОК в регионах и о региональных программах	40
4.5.2	Последующая деятельность в связи с докладом Межсессионной рабочей группы по региональным программам	42
4.6	КОНВЕНЦИИ И СОГЛАШЕНИЯ ООН	44
4.6.1	Седьмое заседание Консультативной группы экспертов МОК по морскому праву (МОК/АБЕ-ЛОС VII): доклад председателя.....	44
4.7	ЦУНАМИ И ДРУГИЕ ОПАСНЫЕ МОРСКИЕ ЯВЛЕНИЯ	46
4.7.1	Доклад Секретариата об осуществлении деятельности МОК в рамках программы по цунами и стратегического подхода	46
4.7.2	Последующая деятельность в связи с докладом Специальной рабочей группы по созданию основы для Глобальной системы раннего предупреждения о цунами и других опасных явлениях, связанных с океаном.....	49
4.7.3	Третья и четвертая сессии Межправительственной координационной группы МОК по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане (МКГ/СПЦИО).....	50
4.7.4	Третья сессия Межправительственной координационной группы МОК по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях (МКГ/СПЦСВАСМ)	51

4.7.5	Вторая сессия Межправительственной координационной группы МОК по Системе предупреждения о цунами и опасности других бедствий в прибрежных районах Карибского моря и прилегающих регионов (МКГ/КАРИБ-СРП).....	54
5.	АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ И УПРАВЛЕНИЕ	55
5.1	ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ И БЮДЖЕТА НА 2008-2009 ГГ.....	55
5.2	ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ КОМИССИИ И ЧЛЕНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА	63
5.2.1	Выборы Председателя Комиссии	63
5.2.2	Выборы заместителей Председателя Комиссии.....	63
5.2.3	Выборы членов Исполнительного совета	63
5.3	СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ 25-Й СЕССИИ АССАМБЛЕИ И 41-Й И 42-Й СЕССИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА.....	64
5.4	ТЕМЫ СЛЕДУЮЩИХ ЛЕКЦИЙ ПАМЯТИ А. БРУУНА И Н. К.ПАНИККАРА	64
6.	ПРИНЯТИЕ РЕЗОЛЮЦИЙ И КРАТКОГО ДОКЛАДА	65
7.	ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ	65

ПРИЛОЖЕНИЯ

- I. ПОВЕСТКА ДНЯ
- II. ПРИНЯТЫЕ РЕЗОЛЮЦИИ
- III. ЗАЯВЛЕНИЯ:
 - III-A Выступление Генерального директора ЮНЕСКО по случаю открытия сессии
 - III-B Программное выступление Е.П. г-на Кусмаянто Кадимана, министра научных исследований и технологий Республики Индонезии
 - III-C Выступление проф. Дэвида Пью, председателя Группы по вопросу о будущем МОК
 - III-D Выступление вице-адмирала военного флота США Конрада К. Лаутенбахера (в отставке), заместителя министра торговли, отвечающего за вопросы океана и атмосферы
- VI. МЕМОРИАЛЬНЫЕ ЛЕКЦИИ
 - IV-A Лекция, посвященная памяти Брууна за 2007 г. Северный Ледовитый и Южный океаны: происхождение, физические и химические характеристики и циркуляция, изменчивость и ее роль в системе Мирового океана и глобального климата. Проф. Леонид А. Тимохов.
 - IV-B Лекция, посвященная памяти Н.К. Н.К. Паниккара за 2007 г. Обмен информацией и развитие: новые вызовы для режима интеллектуальной собственности. Д-р Р.А. Машелкар, ФСИ.

- V. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ И СПИСОК ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ МОК
- VI. ДОКЛАД 40-Й СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МОК, ВЫСТУПАЮЩЕГО В КАЧЕСТВЕ РУКОВОДЯЩЕГО КОМИТЕТА АССАМБЛЕИ
- VII. ЗАМЕЧАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ДОКЛАДА КОМИТЕТА ПО ОБЗОРУ КРУПНЫХ ПРОГРАММ II И III
- VIII. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО РЕЗОЛЮЦИЯМ
- IX. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ
- X. СПИСОК УЧАСТНИКОВ
- XI. СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

1. ОТКРЫТИЕ СЕССИИ

- 1 Председатель МОК д-р Дэвид Пью открыл 24-ю сессию Ассамблеи МОК во вторник 19 июня 2007 г. в 9.30.
- 2 Перед участниками Ассамблеи выступил Генеральный директор ЮНЕСКО. Он отметил, что в течение двух последних лет перед Комиссией стояло весьма много сложных задач, особенно в том, что касается развития Системы предупреждения о цунами в Индийском океане (СПЦИО). Он особо поблагодарил те государства – члены МОК, которые оказывали поддержку этой деятельности через механизмы ООН, и проинформировал Ассамблею о том, что в настоящее время эта система введена в действие. Благодаря импульсу со стороны МОК было также создано 28 национальных систем предупреждения о цунами. Тем не менее, предстоит еще многое сделать для создания комплексной системы раннего предупреждения и оказания чрезвычайной помощи. Многие страны все еще не в состоянии обеспечить на национальном уровне надлежащее предупреждение населения, подвергающегося опасности. Генеральный директор приветствовал тот факт, что в настоящее время системы предупреждения о многих опасных явлениях охватывают северо-восточную часть Атлантического океана, включая Средиземное море, а также Карибский регион.
- 3 Генеральный директор напомнил о том факте, что МОК является единственным органом в системе ООН, который занимается созданием глобальной системы наблюдений за океаном и предупреждения об опасности, которая в полной мере открыта для всех государств-членов. Он также выразил удовлетворение в отношении того, что с помощью программ ГСНО, касающихся буев АРГО и поверхностных дрейфующих устройств, МОК вносит важный вклад в решение проблем, связанных с последствиями изменения климата.
- 4 Генеральный директор подчеркнул важность развития науки для удовлетворения потребностей человеческого общества, в частности в том, что касается восстановления деградированной прибрежной зоны и связанных с ней экосистем, а также для охраны здоровья населения. Он указал на необходимость создания глобальных систем, поскольку частичные и неполные системы, а также многочисленные независимые местные системы не способны обеспечить надежное решение проблемы. Он отметил тот факт, что большинство мегаполисов в мире уже находятся или вскоре окажутся в прибрежной зоне и в этой связи подвергнутся опасности морских бедствий.
- 5 Генеральный директор указал на особую важность того, чтобы ГЕО/ГЕОСС признала ГСНО в качестве одного из основополагающих элементов любой глобальной системы океанических предупреждений. Он приветствовал ряд связанных с этим инициатив, в частности Глобальную оценку морской среды, осуществляемую под совместным руководством ЮНЕП и МОК, и «Оценку оценок», доклад о которой будет представлен Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций в 2009 г.
- 6 Коснувшись проводимого ЮНЕСКО обзора ее крупных программ, Генеральный директор выразил удовлетворение по поводу того, что МОК получила в нем весьма положительную оценку и уже приступила к выполнению некоторых содержащихся в обзоре рекомендаций. Обзор также способствовал ориентации Среднесрочной стратегии ЮНЕСКО (34 С/4) и программ МОК на вопросы управления морской средой и природными ресурсами. Затронув вопрос о будущем бюджете МОК, он уведомил Ассамблею о том, что Проект программы и бюджета ЮНЕСКО (34 С/5) все еще находится в процессе разработки.
- 7 Что касается итогов нынешней инициативы в отношении будущего Комиссии, то ЮНЕСКО учтет предложения, которые в конечном итоге будут выдвинуты МОК. Однако он напомнил Ассамблее о том, что более широкая автономия требует также больших

обязательств со стороны государств-членов. Проводя сравнение между МОК и Центром всемирного наследия, который также обладает сходным статусом автономии в рамках ЮНЕСКО, выполняя функции Секретариата Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия, он указал, что соотношение внебюджетных средств и финансирование в рамках обычной программы в этом центре составляет 6:1 по сравнению лишь с 2:1 для МОК. Он призвал государства - члены МОК повысить это соотношение. Он отметил, что МОК способствует повышению зримости самой ЮНЕСКО для широкой общественности.

8 Генеральный директор поблагодарил должностных лиц Комиссии, срок полномочий которых истекает, и выразил надежду на весьма успешное проведение 24-й сессии Ассамблеи.

9 От имени Ассамблеи Председатель выразил признательность Генеральному директору за поддержку стремления к обновлению и повышению эффективности МОК.

10 Полный текст выступления Генерального директора представлен в Приложении III-A к настоящему документу.

11 Председатель просил участников встать и минутой молчания отдать дань уважения ушедшим из жизни в межсессионный период видным деятелям, которые сотрудничали с Комиссией: Агустину Айале Кастаньяресу (Мексика), бывшему Председателю МОК; Патрику Обаси, бывшему Генеральному секретарю ВМО; Марко Поло Берналу (Мексика); Умиту Унлуате (Турция), бывшему заведующему Секцией наук об океане МОК; Джону Портманну (Соединенное Королевство), бывшему видному члену ГЕСАМП, а позднее - члену делегации Соединенного Королевства в МОК.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЕССИИ

2.1 УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

12 Председатель представил этот пункт повестки дня. Он напомнил Ассамблее, что Исполнительный совет на своей 40-й сессии (Париж, 18 июня 2007 г.), выступая в качестве Руководящего комитета для сессии Ассамблеи [статья 19(2) Правил процедуры], рассмотрел вторую пересмотренную предварительную повестку дня Ассамблеи (ЮС-XXIV/1 Prov. Rev. 2). Он проинформировал Ассамблею, что были получены три предложения, касающиеся включения дополнительных пунктов в повестку дня (по одному от Италии, Шри-Ланки и Судана). Однако Исполнительный совет принял решение не включать эти предложения в пересмотренную предварительную повестку дня Ассамблеи; он предложил Исполнительному секретарю в консультации с заинтересованными государствами-членами провести неофициальное предварительное обсуждение мер, о которых говорится в этих трех предложениях, параллельно с работой нынешней сессии Ассамблеи.

13 **Ассамблея утвердила** вторую пересмотренную предварительную повестку дня без внесения в нее поправок; эта повестка дня приводится в Приложении I к настоящему краткому докладу.

2.2 НАЗНАЧЕНИЕ ДОКЛАДЧИКА

14 Председатель предложил представить предложения о назначении докладчика нынешней сессии для оказания Председателю и Исполнительному секретарю содействия в подготовке проекта краткого доклада.

15 Аргентина предложила Республику Корею, которая согласилась с этим предложением.

16 **Ассамблея приветствовала** г-на Санг-Кюнг Буна в качестве докладчика нынешней сессии.

2.3 УЧРЕЖДЕНИЕ СЕССИОННЫХ КОМИТЕТОВ

17 Председатель предложил Ассамблее учредить следующие предусмотренные Уставом сессионные комитеты во исполнение рекомендаций 40-й сессии Исполнительного совета МОК (Париж, 18 июня 2007 г.), выступающего в качестве Руководящего комитета Ассамблеи в соответствии со статьей 19(2) Правил процедуры, в целях проработки конкретных вопросов, которые потребуют решений Ассамблеи (статья 12(2) Правил процедуры):

(i) Комитет по кандидатурам (пункт 5.2). Председатель напомнил Ассамблее о том, что этот и другие сессионные комитеты имеют открытый состав; он прежде всего зачитал названия тех государств-членов, которые уже уведомили Исполнительный совет о своем желании участвовать в работе Комитета по кандидатурам, затем он предложил другим государствам-членам заявить о своей заинтересованности. Таким образом, в состав этого Комитета вошли: Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Доминиканская Республика, Испания, Канада, Китай, Перу, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Франция, Чили, Шри-Ланка, Эквадор и Япония.

18 Председатель предложил г-ну Альфредо Пикассо де Ойаге (Перу) выполнять функции председателя данного Комитета, и эта страна любезно согласилась с этим предложением.

(ii) Комитет по резолюциям (пункт 6). Председатель зачитал названия тех государств-членов, которые уже уведомили Исполнительный совет о своем желании участвовать в работе Комитета по резолюциям, затем он предложил другим государствам-членам заявить о своей заинтересованности. Таким образом, в нынешний состав Комитета вошли: Австралия, Аргентина, Венесуэла (Боливарианская Республика), Канада, Китай, Куба, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Франция и Япония.

19 Председатель предложил Канаде выполнять функции председателя данного Комитета, эта страна любезно согласилась с этим предложением, и председателем был назначен Джеффри Холланд.

(iii) Комитет по финансовым вопросам под председательством Невилла Смита (Австралия), являющегося заместителем Председателя, ответственным за финансовые вопросы (пункты 3.2, 4.1.2 и 5.1). Председатель зачитал названия тех государств-членов, которые уже уведомили Исполнительный совет о своем желании участвовать в работе Комитета по финансовым вопросам, затем он предложил другим государствам-членам заявить о своей заинтересованности. В состав Комитета вошли: Австралия, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гана, Германия, Индия, Канада, Кения, Китай, Кувейт, Нигерия, Португалия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Танзания, Финляндия, Франция и Япония.

20 Председатель подчеркнул важность подробного документа под названием «Будущее МОК: предложение должностных лиц, представляемое государствам-членам» (июнь 2007 г.) (ЮС-XXIV/2 Annex 2), а также необходимость его тщательного рассмотрения Ассамблеей.

- 21 С учетом важности этого вопроса **Ассамблея постановила** учредить специальную сессионную Рабочую группу по вопросу о будущем МОК, для обсуждения предложения, представленного должностными лицами (пункт 3.1 повестки дня Ассамблеи).
- 22 Председатель предложил государствам-членам заявить о своей заинтересованности участвовать в работе этой Группы; в результате ее первоначальный состав стал следующим: Аргентина, Австралия, Бельгия, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Камерун, Канада, Китай, Колумбия, Конго, Куба, Франция, Германия, Греция, Индия, Иран, Норвегия, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Сенегал, Испания, Нидерланды, Того, Тунис, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки.
- 23 Председатель предложил назначить капитана Хавьера Валладареса (Аргентина) председателем этой Рабочей группы с учетом его активного участия в прошлом в рассмотрении вопроса о будущем МОК.
- 24 **Ассамблея согласилась** с этим предложением.
- 25 Председатель напомнил Ассамблее об итогах проведенного общего обзора крупных программ ЮНЕСКО II (Естественные науки) и III (Социальные и гуманитарные науки); первый заместитель Генерального директора ЮНЕСКО и председатель Группы по обзору предложил Комиссии представить Исполнительному совету ЮНЕСКО к 31 июля 2007 г. ответ на рекомендации по итогам обзора, которые касаются МОК (решение 176 EX/7). Генеральный директор также предложил Комиссии подготовить ответ, который он представит 34-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО.
- 26 Председатель предложил, чтобы Комитет по финансовым вопросам рассмотрел также Среднесрочную стратегию на 2008-2013 гг. и элементы возможного ответа МОК на рекомендации по итогам проведенного ЮНЕСКО обзора.
- 27 Что касается учреждения сессионных рабочих групп по Программе МОК по наукам об океане (пункт 4.2.1 повестки дня Ассамблеи) и по стратегии управления данными МОК (пункт 4.3.6 повестки дня Ассамблеи), то Председатель предложил отложить принятие этого решения до обсуждения соответствующих пунктов повестки дня на пленарном заседании, когда реальная потребность в них будет видна более четко; в любом случае, как ожидается, они должны провести лишь короткие заседания.

2.4 ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ И РАСПИСАНИЯ РАБОТЫ

- 28 Исполнительный секретарь представил этот пункт повестки дня. Помимо краткого обзора списка рабочих документов он обратил внимание Ассамблеи, в частности, на Документ о принятых и предлагаемых мерах, включая приложения к нему, который является основным документом для ориентации дискуссии на Ассамблеи и будет полезен для подготовки проекта краткого доклада; а также на различные доклады, представленные для информирования участников.
- 29 Председатель предложил техническому секретарю, ответственному за этот пункт повестки дня, представить краткую информацию о третьем пересмотренном расписании работы, которое было рассмотрено и утверждено Исполнительным советом, принимая во внимание: (i) время, которое может потребоваться сессионным комитетам и рабочим группам для представления докладов на пленарных заседаниях; (ii) необходимость своевременной подготовки проекта краткого доклада на всех рабочих языках Комиссии; и (iii) необходимость использования услуг службы синхронного перевода. Председатель напомнил участникам, что крайним сроком представления кандидатур для выборов должностных лиц Комиссии и членов Исполнительного совета является среда 20 июня 2007 г. (17 час. 30 мин.); крайним сроком для представления проектов резолюций – суббота

23 июня 2007 г. (17 час. 00 мин.), а пленарное заседание будет проводиться в субботу 23 июня в течение всего дня.

2.5 ЛЕКЦИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ПАМЯТИ А. БРУУНА И Н.К. ПАНИККАРА

- 30 Директор Германо-российской лаборатории полярных и морских исследований при Арктическом и антарктическом научно-исследовательском институте (АНИИ), Санкт-Петербург (Российская Федерация), проф. Леонид Тимохов выступил с лекцией, посвященной памяти А. Брууна, за 2007 г. по теме «Северный Ледовитый океан и Южный океан: происхождение, физические и химические характеристики, циркуляция и изменчивость и их роль в Мировом океане и глобальной климатической системе». По этому случаю Председатель вручил проф. Тимохову медаль МОК, посвященную памяти Антона Брууна.
- 31 Выдержки из лекции, посвященной памяти Брууна, за 2007 г. приводятся в Приложении IV к настоящему докладу, а полный текст лекции будет опубликован в сборнике Технической серии МОК.
- 32 Член Королевского научного общества, председатель Глобального научно-исследовательского альянса Национальной химической лаборатории (НХЛ) в Пуне (Индия) д-р Р.А. Машелкар (ФРС) прочитал лекцию МОК, посвященную памяти Н.К. Паниккара, за 2007 г. по теме «Обмен информацией и развитие: будущие вызовы для режима интеллектуальной собственности».
- 33 Д-р Машелкар изложил сложную проблему обеспечения сбалансированности между правами интеллектуальной собственности и развитием. Эта проблематика имеет широкие экономические последствия: например, сложно добиться сбалансированности между обеспечением потребностей общественного здравоохранения и стимулированием инноваций в области фармацевтики. Д-р Машелкар представил различные модели, в рамках которых справедливо признаются права сообществ на владение своими традиционными знаниями и в то же время обеспечивается возможность их совместного использования на благо всего человечества.
- 34 Затем д-р Машелкар сделал обзор этих проблем в контексте морских ресурсов. Изобилие биоактивных соединений в морских организмах открывает чрезвычайно многообещающие перспективы для их фармацевтического применения; однако широкомасштабное использование этих соединений в медицинских целях сопряжено со многими техническими трудностями. Он проиллюстрировал эти проблемы примерами из исследований, проводимых в Индии
- 35 Отвечая на вопросы, д-р Машелкар также проанализировал возможности использования применительно к морским ресурсам тех уроков, которые были извлечены из обсуждения аспектов интеллектуальной собственности в рамках проблематики, касающейся суши. При разработке и принятии Конвенции ООН по морскому праву, считалось, что выгоды от Мирового океана связаны прежде всего с разработкой полезных ископаемых на морском дне. Д-р Машелкар согласился с тем, что, подобно ресурсам полезных ископаемых, извлекаемый из Мирового океана генетический материал, по всей видимости, останется в сфере общественного достояния, а на технологические процессы, разработанные для медицинского применения этого генетического материала, вероятно, будут получены патенты.
- 36 Кот-д'Ивуар подчеркнул важность взаимодействия между учеными и обладателями традиционных знаний.

3. ДОКЛАДЫ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ УСТАВНЫМИ ДОКУМЕНТАМИ

3.1 ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ О СОСТОЯНИИ МОК

- 37 В соответствии со статьей 8.1(а) Правил процедуры Председатель в своем выступлении отметил последние изменения в работе Комиссии и перспективы на предстоящие годы. Он проинформировал Ассамблею о том, что в ходе межсессионного периода он участвовал от имени МОК в совещаниях, которые проводились в Бельгии, Новой Зеландии, на Соломоновых Островах, Фиджи и в Финляндии (совещания СОПАК). После 23-й сессии Ассамблеи должностные лица МОК провели четыре заседания, в том числе совсем недавно в Санкт-Петербурге (Российская Федерация), а также видеоконференцию 26-27 марта 2007 г. Кроме того, должностные лица МОК провели совместное заседание с Советом Всемирной метеорологической организации (ВМО) в Москве (Российская Федерация) 26 января 2007 г.
- 38 Председатель подчеркнул, что правительства все в большей мере сознают необходимость применения целостного подхода к вопросам океанов и прибрежных зон, и отметил многообещающие усилия МОК по оказанию государствам-членам содействия в развитии национального потенциала в области наук об океане и океанических служб. Он выразил мнение, что МОК через свои программы должна обеспечивать предоставление соответствующих данных, информацию и знаний для содействия функционированию служб, необходимых для эффективного решения вопросов океана. Вместе с тем, несмотря на многие важные достижения, «состояние МОК» является кризисным состоянием, при котором бюджетные и кадровые ресурсы неадекватны для того, чтобы обеспечивать МОК возможность эффективно выполнять все ее обязанности. В то время как межправительственная океаническая деятельность, включая мониторинг и оценку состояния океана, будет и далее расширяться, возникает вопрос, в какой степени МОК способна возглавлять эту деятельность, внося в нее свой вклад, - выполнять задачу, для которой МОК и была создана государствами-членами почти 50 лет назад.
- 39 Председатель заверил Ассамблею в том, что в отношении будущего океанов и будущего МОК он остается твердым оптимистом. Полный текст заявления Председателя приводится в Приложении III-С к настоящему докладу (документ IOС-XXIV/2 Annex 1).
- 40 Затем он сослался на документ «Будущее МОК: предложение должностных лиц, представляемое государствам-членам», июнь 2007 г. (документ IOС-XXIV/2 Annex 2), и предложил участникам высказать предварительные замечания в своих выступлениях.
- 41 Заместитель Председателя МОК Хавьер Вальядарес (Аргентина) отметил, что в своем заявлении Председатель напомнил Ассамблее о том, что существует много идей и предложений по урегулированию кризиса, однако задача заключается в том, чтобы внести конкретный вклад в определение будущего институционального статуса МОК.
- 42 Несколько государств-членов поблагодарили Председателя за четкость его заявления о состоянии МОК, а должных лиц МОК за подготовку документа «Будущее МОК», где излагаются проблемы, с которыми сталкивается МОК, и различные варианты, которые следует изучить.
- 43 Было выражено общее согласие с тем, что существует реальная потребность в изучении вариантов, касающихся будущего МОК. Все ораторы заявили о своей готовности внести вклад в дискуссии в рамках сессионной Рабочей группы по вопросу о будущем МОК.
- 44 Китай, Соединенные Штаты и Франция заявили о своей готовности принять участие во внеочередной сессии Ассамблеи в 2008 г. с целью проработки имеющихся вариантов. Однако Франция предупредила Ассамблею о том, что подготовка такой сессии

может занять более одного года, и Соединенные Штаты запросили уточнения в отношении бюджетных последствий проведения внеочередной сессии.

- 45 Несколько государств-членов, в частности Германия и Соединенные Штаты, высказали мнение о том, что средства и мероприятия МОК должны быть сосредоточены на согласованных приоритетах. Они подчеркнули, что активный поиск внебюджетных взносов наряду с полной транспарентностью распределения средств, а также использование показателей эффективности должны также быть частью деятельности будущей МОК.
- 46 Австралия, Норвегия, Соединенное Королевство, Франция и Япония выразили мнение о том, что среди имеющихся вариантов создание нового специализированного учреждения по океанам, отдельно от ЮНЕСКО, само по себе, возможно, не решит ключевых вопросов, затронутых в этом документе. Они настоятельно призвали совершенствовать существующие структуры, а не создавать новые, и повышать уровень политической приверженности и поддержки.
- 47 Бразилия выразила мнение о том, что проводимое обсуждение следует сосредоточить на вопросе об укреплении роли и потенциала МОК в рамках ЮНЕСКО, подчеркнув, что МОК выигрывает от синергии, создаваемой программой и мероприятиями ЮНЕСКО.
- 48 Российская Федерация выразила мнение о том, что в целях повышения статуса и автономности МОК в рамках ЮНЕСКО можно было бы разработать некий правовой документ, возможно в форме договора. Российская Федерация подчеркнула уникальный характер МОК в качестве единственной организации в системе ООН, занимающейся исключительно науками об океане и океаническими службами. Что касается финансовых аспектов, то Российская Федерация высказала соображение о том, что для МОК должна выделяться фиксированная процентная доля обычного бюджета ЮНЕСКО.
- 49 Канада указала, что исследование, которое проведут государства-члены для определения будущего МОК, должно быть направлено на обеспечение более стабильного финансового положения МОК.
- 50 Португалия отметила, что для международного сотрудничества по океанской проблематике необходимо повысить ее приоритет на уровне разработки национальной политики, поскольку для прогресса в международном масштабе требуется также прогресс на национальном уровне. Португалия готова рассмотреть надлежащие механизмы, не исключая и вариант автономной организации.
- 51 Бразилия, Норвегия и Соединенное Королевство выразили мнение о том, что имеется возможность для повышения статуса МОК в рамках ЮНЕСКО, однако для этого потребуются активная работа с национальными правительствами и с национальными представителями в руководящих органах ЮНЕСКО.
- 52 Касаясь функциональной автономии МОК в рамках ЮНЕСКО, Куба подчеркнула тот факт, что на практике МОК не обладает автономией для полноценного определения своей программы и бюджета.
- 53 Исполнительный секретарь указал, что на основе автономных конвенций или договоров учреждено 36 независимых специализированных учреждений ООН, однако не существует какого-либо единого процесса планирования и координации бюджетных планов среди них и между ними и центральной системой ООН. Кроме того, государства-члены не выступают с единым мнением в руководящих органах различных организаций, занимающихся этими конвенциями и другими актами, касающимися океанской проблема-

тики, и не имеется какого-либо конкретного бюджета для координации деятельности этих органов.

54 Председатель сессионной Рабочей группы по вопросу о будущем МОК капитан Хавьер Валладарес (Аргентина) сообщил Ассамблее о результатах дискуссий, проведенных Рабочей группой. Рабочая группа предложила круг ведения для межсессионной Рабочей группы по вопросу о будущем МОК, которая должна представить свои выводы Исполнительному совету на его 41-й сессии; она также предложила заявление для принятия Ассамблеей на нынешней сессии.

55 **Ассамблея приняла резолюцию XXIV-1.**

3.2 ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОГРАММЫ И ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА (2006-2007 ГГ.)

56 Исполнительный секретарь представил этот пункт повестки дня. В соответствии со статьей 8.1 (b) Правил процедуры Исполнительный секретарь представляет Ассамблее доклад о выполнении программы, а в соответствии со статьей 49.1 Правил процедуры он представляет каждой сессии Ассамблеи доклад о работе, проделанной со времени предыдущей сессии.

57 Исполнительный секретарь представил обзор выполнения программы и исполнения бюджета в ходе двухлетнего периода 2006-2007 гг., особо остановившись на последних для лиц, определяющих политику. Он напомнил Ассамблее о роли Комиссии в деле повышения информированности в области изменения климата и о необходимости развивать океанические исследования в целях более четкого понимания изменений климата. МОК участвовала также в рамках РКИКООН в первом глобальном обследовании, касающемся определения содержания двуоксида углерода. В отношении проходящей в настоящее время реформы системы Организации Объединенных Наций Исполнительный секретарь отметил рекомендации Группы высокого уровня, учрежденной Генеральным секретарем ООН, которые содержатся в докладе под названием «Единство действий», опубликованном в ноябре 2006 г. В частности, в докладе рассматриваются три области деятельности ООН: развитие, гуманитарная помощь и окружающая среда и подчеркивается совместная работа ООН на страновом уровне. Что касается окружающей среды, то в докладе содержится решительный призыв укреплять роль ЮНЕП, а также весьма критическая оценка состояния управления окружающей средой. Только в одной области, касающейся проблематики океана, насчитывается свыше 525 международных соглашений, что очень затрудняет деятельность государств-членов, связанную с осуществлением и управлением. В соответствии с процессом «Единая ООН» предусматривается одна программа, один бюджет на страновом уровне: семь развивающихся стран были отобраны для пилотного применения этого подхода в 2007 г. Эти шаги представляют особый интерес для таких специализированных органов, как МОК, поскольку они предусматривают включение вопросов, касающихся проблематики океана и прибрежных зон, в повестку дня в области развития, приоритеты которой устанавливают национальные правительства.

58 Затем Исполнительный секретарь отметил значительный прогресс, достигнутый к настоящему времени, несмотря на ограниченные средства, в рамках регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты (ГООМС), первая фаза которого – «Оценка оценок» - осуществляется под совместным руководством МОК и ЮНЕП. Этот вопрос рассматривается подробно в рамках пункта 4.1.1 повестки дня.

59 Другая область, в которой МОК осуществляла активную деятельность в 2006-2007 гг., – это сохранение биоразнообразия и управление им в районах, не подпадающих под национальную юрисдикцию. Совместно с МСНС, Австралией, Канадой и Мексикой МОК учредила в 2007 г. Группу экспертов по биогеографическим системам классифика-

ции в открытом океане и глубоководных районах морского дна, которая будет напрямую вносить научный вклад в деятельность «Рабочей группы Организации Объединенных Наций по вопросам, связанным с сохранением и устойчивым использованием морского биологического разнообразия за пределами национальной юрисдикции».

- 60 Исполнительный секретарь напомнил, что Ассамблея МОК уполномочила учрежденную ею Консультативную группу экспертов по морскому праву (МОК/АБЕ-ЛОС) разработать руководящие принципы применения статьи 247 Конвенции по морскому праву Организации Объединенных Наций, касающейся потенциально упрощенной процедуры предоставления разрешений на проведение научных исследований в исключительной экономической зоне (ИЭЗ). После утверждения указанных руководящих принципов, как ожидается, они будут опубликованы в конце текущего года.
- 61 Общий обзор крупных программ ЮНЕСКО II (Естественные науки) и III (Социальные и гуманитарные науки), итогом которого стали рекомендации, разработанные группой экспертов, назначенных Генеральным директором, указывает на применение междисциплинарного и межсекторального подхода в рамках ЮНЕСКО.
- 62 Исполнительный секретарь напомнил о компонентах функциональной автономии, предоставленной МОК Генеральной конференцией ЮНЕСКО в соответствии с резолюцией 24 С/10.4, которые отражены в Уставе Комиссии и в Положении о финансах, включая прерогативу Ассамблеи МОК в отношении утверждения двухлетней Программы и бюджета Комиссии. В проект Программы и бюджета на 2008-2009 гг. (IOС-XXIV/2 Annex 11) включены сметы ожидаемых внебюджетных средств, предназначенных для выполнения программы; сам этот документ построен вокруг первоочередных задач, определенных в проекте Среднесрочной стратегии МОК, утвержденной Исполнительным советом (резолюция ЕС-XXXIX.1) на его 39-й сессии, а не на основе выделения маломасштабных ассигнований на мероприятия. Этот подход применяется Комитетом по финансовым вопросам в его работе на нынешней сессии Ассамблеи. Он подчеркнул положительный опыт, накопленный Центром всемирного наследия (ЦВМ) ЮНЕСКО в деле привлечения внебюджетных средств и управления ими, причем в случае Центра соотношение внебюджетных средств и ассигнований в рамках обычного бюджета на программу и персонал в 2004-2006 гг. составляло 6:1; тогда как аналогичное соотношение в МОК составляет 2:1. Такое различие может быть объяснено лишь ролью Конвенции о всемирном наследии и связанными с ней взносами государств-членов, которые основаны на шкале взносов Организации Объединенных Наций.
- 63 Он отметил, что в 2006-2007 гг. МОК продолжала поддерживать весьма продуктивное взаимодействие с научными учреждениями и сетями; хорошим примером является осуществляемое в настоящее время сотрудничество по вопросам морского биоразнообразия с такими научными программами, как «Диверситас» и «Перепись морской жизни», а также со странами ПКЮТО (Колумбия, Перу, Чили и Эквадор) с целью организации совещания на уровне министров в 2008 г.
- 64 Говоря о роли МОК в Африке, Исполнительный секретарь отметил вклад в разработку Плана НЕПАД по науке и технологии для Африканского союза, особенно в области дистанционного зондирования, а также в рамках важного Форума региональных альянсов ГСНО, который состоялся 14-17 ноября 2006 г. в Кейптауне (Южная Африка) и привел к определению ряда будущих программ и проектов для Африки и для других регионов.
- 65 Несколько государств-членов поблагодарили Исполнительного секретаря за доклад о выполнении программы и исполнении бюджета в 2006-2007 гг. и подход, использовавшийся при разработке Проекта программы и бюджета на 2008-2009 гг.

- 66 Соединенные Штаты Америки выразили удовлетворение в отношении содержания и формы Проекта программы и бюджета на 2008-2009 гг., его взаимосвязи с Проектом 34 С/5 ЮНЕСКО и принятием сценария нулевого реального роста (НРР), а также в отношении использования на экспериментальной основе показателей эффективности для МООД и Программы по цунами, и рекомендовали принять такие показатели для всех программ. Секретариату было предложено представить обновленную информацию о статусе национальных океанографических комитетов. Соединенные Штаты Америки заявили о своей готовности проводить работу в целях увеличения внебюджетных взносов для МОК.
- 67 Российская Федерация, которую поддержала Австралия, подчеркнула важность Среднесрочной стратегии на 2008-2013 гг. в качестве основы для разработки Программы и бюджета на 2008-2009 гг., обеспечивающей увязку финансовых ассигнований с приоритетами и показателями эффективности. Российская Федерация также предложила, чтобы Секретариат проработал вопрос об испытываемой Комиссией нехватке финансовых средств и специалистов для его решения посредством использования целевых показателей и показателей эффективности. Она также выразила позитивные мнения относительно опыта ЦВН и создания правового инструмента для МОК, который мог бы содействовать мобилизации финансовых средств на национальном уровне.
- 68 Португалия предложила использовать концепцию «Единая ООН» для укрепления осуществления глобальных программ МОК на региональном уровне. Делегат высказался за применение сбалансированного подхода к ассигнованию финансовых средств и призвал определить стратегические приоритеты, укрепить функциональную автономию МОК в рамках ЮНЕСКО и создать региональные целевые фонды.
- 69 Индия проинформировала Ассамблею о том, что ее Комиссия по океанографии и геонаукам в настоящее время действует в качестве Национального океанографического комитета. Кроме того, завершено создание технологической инфраструктуры для обнаружения цунами и в октябре этого года вступит в действие национальный центр предупреждения о цунами.
- 70 Бразилия подчеркнула необходимость того, чтобы Секретариат МОК укрепил поддержку, оказываемую им Бюро ЮНЕСКО/МОК по программе ГСНО в Рио-де-Жанейро, деятельность которого в области управления и осуществления программы ГСНО в этом регионе получила недавно весьма позитивную оценку в результате проведенного обзора. Она подчеркнула важность того, чтобы в Программе и бюджете на 2008-2009 гг. был надлежащим образом отражен приоритет, придаваемый осуществлению программы ГСНО и мероприятий, связанных с проведением Международного полярного года, и должным образом учтены приоритеты государств-членов в региональном контексте. Она признала важность укрепления координации с другими учреждениями ООН, напомнив вместе с тем, что реформа ООН является текущим процессом и что с учетом этого подход по принципу «Единая ООН» не следует рассматривать на данной стадии как пример для осуществления мероприятий МОК на региональном уровне.
- 71 Сенегал особо подчеркнул необходимость укрепления потенциала государств-членов в области морских наук. Он отметил, что следует повысить эффективность стратегии МОК в области создания потенциала посредством укрепления сотрудничества с океанографическими учреждениями в Африке, разработки проектов с четкими целями и показателя эффективности. Он подчеркнул важность обеспечения передачи морской технологии, а также оказания поддержки усилиям прибрежных стран по расширению границ своего континентального шельфа в соответствии со статьей 76 ЮНКЛОС.
- 72 Кот-д'Ивуар заявил о своей поддержке регионального подхода к осуществлению процесса «Единая ООН» даже для отдельных пилотных стран и проинформировал Ассамблею о том, что такой подход применяется в рамках проекта, касающегося крупной

морской экосистемы Гвинейского течения (КМЭГТ). Он высказался за увеличение бюджетных ассигнований для Африки.

73 По мнению ряда государств-членов (Финляндии, которую поддержали Австралия и Канада), существует определенное противоречие между положительным тоном доклада Исполнительного секретаря МОК о выполнении программы и вызывающей тревогу оценкой, содержащейся в документе «Будущее МОК: предложение должностных лиц, представляемое государствам-членам», июнь 2007 г. (IOC-XXIV/2 Annex 2). Они предложили представить более конкретные примеры финансового дефицита, например, в отношении ГООМС.

74 Исполнительный секретарь в своем ответе государствам-членам отметил, что в документе IOC-XXIV/2 Annex 3 Add.1 содержится оценка проблем, с которыми МОК столкнулась в ходе предыдущего двухлетнего периода. Он подчеркнул тот факт, что одной из структурных проблем для МОК является объем ассигнований на персонал, и отметил, что на момент проведения нынешней сессии в Секретариате МОК насчитывается 21 должность постоянных сотрудников, из которых 9 – специалисты, по сравнению с 22 должностями в 1992 г. В то же время 51 сотрудник, занимающийся в МОК вопросами осуществления программ, работает по краткосрочным контрактам, что является беспрецедентным в рамках ЮНЕСКО, в частности в отношении работы, связанной с проблематикой цунами. Особенно негативно сказывается нехватка специалистов МОК в административной и управленческой сфере, поскольку Комиссия не может в полной мере использовать преимущество проведения операций по специальному счету. Исполнительный секретарь подчеркнул, что для осуществления программ в определенных условиях МОК приходится действовать очень гибко. Одним из таких примеров является ГООМС, на который государства-члены должны были ассигновать 2,2 млн долл., но фактически выделено менее одной четверти: ожидание поступления этих средств означало бы задержку в начале осуществления деятельности в связи с задачей, выполнение которой должно быть завершено к концу 2008 г. В заключение Исполнительный секретарь обратился к государствам-членам с призывом оказать поддержку укреплению МОК в рамках ЮНЕСКО и предоставить внебюджетные средства.

3.3 ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОК (2005-2006 ГГ.) ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ 34-Й СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЮНЕСКО

75 Исполнительный секретарь представил этот пункт повестки дня. В докладе МОК для 34-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО основное внимание будет уделено ходу осуществления приоритетных мер, возложенных на МОК в рамках Среднесрочной стратегии ЮНЕСКО на 2002-2007 гг., Утвержденных программы и бюджета на 2004–2005 гг. (32 С/5) и 2006-2007 гг. (33 С/5) и соответствующих главных направлений деятельности (ГНД) на период 2005-2006 гг., а также будет отмечено, что применительно к двухлетнему периоду 2006-2007 гг. пять ГНД предшествующего двухлетнего периода были сведены к трем. В докладе содержится сравнительный анализ мероприятий, осуществленных МОК в соответствии с документами 32 С/5 и 33 С/5.

76 Исполнительный секретарь напомнил Ассамблее о том, что в ходе общей дискуссии на 33-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, посвященной подготовке Проекта программы и бюджета на 2008-2009 гг. (34 С/5), «была также выражена решительная поддержка уделению первоочередного внимания вопросам управления в прибрежных и морских зонах; особо отмечалась Международная океанографическая комиссия (МОК) и ее руководящая роль в создании глобальной системы раннего предупреждения, а также тесные партнерские связи, которые она наладила с этой целью. В связи с этим несколько государств-членов признали успешный вклад ЮНЕСКО в работу координационных механизмов по водным ресурсам и океану в рамках всей системы Организации Объединенных Наций».

77 **Ассамблея приняла** доклад МОК о ее деятельности (2005-2006 гг.) для представления 34-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО.

4. ВОПРОСЫ ПРОГРАММЫ, ТРЕБУЮЩИЕ РЕШЕНИЯ АССАМБЛЕИ

4.1 ВОПРОСЫ ОБЩЕЙ ПОЛИТИКИ

4.1.1 Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты

78 Этот пункт представил исполняющий обязанности руководителя Секции наук об океане г-н Джулиан Барбьер. Он напомнил об обязательстве МОК играть активную роль в рамках регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты (ГООМС), а также о шагах, предпринятых Комиссией.

79 Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 57/141, а также главы государств и правительств, принявшие участие во Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 26 августа – 4 сентября 2002 г.), выступили с призывом организовать к 2004 г. регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты (ГООМС).

80 ГА ООН в своей резолюции 60/30 приняла решение о том, чтобы приступить к начальному этапу регулярного процесса.

81 В августе 2006 г. Специальный руководящей группой был утвержден список экспертов высокого уровня (20 экспертов) и контрэкспертов, кандидатуры которых были предложены МОК и ЮНЕП. Осенью того же года в сотрудничестве с Всемирным центром мониторинга природоохраны ЮНЕП (ЮНЕП-ВЦМП) и при поддержке ГЕСАМП была проведена дальнейшая подготовительная работа. Эта работа завершилась публикацией «Обзора глобальных и региональных оценок и связанной с ними деятельности в области морской среды», которая вышла в свет в феврале 2007 г., а также созданием соответствующей онлайн-базы данных, которая к настоящему времени содержит 130 оценок (www.unep-wcmc.org/GRAMED). Эта публикация и база данных дают Группе экспертов по «Оценке оценок» дополнительную информацию, которая может быть также использована для подготовки рекомендаций по методологическим вопросам.

82 20 декабря 2006 г. ГА ООН приняла новую резолюцию 61/222 «Мировой океан и морское право», которая включала решения по регулярному процессу (раздел XII). В этой резолюции, среди прочего, государствам-членам, Глобальному экологическому фонду и другим заинтересованным сторонам предлагалось внести финансовые взносы на проведение «Оценки оценок» с учетом плана работы и бюджета, утвержденных Специальной руководящей группой, с тем чтобы можно было завершить работу над «Оценкой оценок» в установленные сроки. При финансовой поддержке со стороны некоторых государств-членов, в том числе Бельгии, Канады, Нидерландов, Республики Кореи и Соединенных Штатов Америки, первое совещание Группы экспертов было созвано в Штаб-квартире ЮНЕСКО 28-30 марта 2007 г. Генеральная Ассамблея будет проинформирована в рамках неформального консультативного процесса об итогах этого совещания.

83 Г-н Барбьер представил проект плана работы и подход, сформулированный Группой экспертов, а также остановился на бюджетных потребностях, связанных с проведением «Оценки оценок» (их смета на двухлетний период в настоящее время составляет 1,9 млн долларов).

84 Выполнение этой важной задачи МОК и ЮНЕП полностью зависит от получения ими внебюджетных взносов. Обе эти организации принимают меры с целью мобилизации необходимых финансовых и людских ресурсов в соответствии с резолюцией ГА ООН 60/30, в которой говорится, что «Оценка оценок» «должна финансироваться с помощью добровольных взносов и других ресурсов, имеющихся в распоряжении участвующих организаций и органов, и предлагает государствам-членам, которые в состоянии сделать это, также внести взносы».

85 Исполнительный секретарь МОК напомнил о работе, которая проводилась в течение 10 лет на высоком политическом уровне и привела к осуществлению регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды непосредственно под руководством Генеральной Ассамблеи ООН. В этой связи он отметил, что инициатива проведения «Оценки оценок» отнесена к ведению Специальной руководящей группы, назначенной Председателем Генеральной Ассамблеи после консультаций с региональными группами. Он подчеркнул важность обеспечения всестороннего участия соответствующих региональных организаций, включая вспомогательные органы МОК, в проведении «Оценки оценок» и проинформировал Ассамблею о принятых в связи с этим мерах.

86 Норвегия поблагодарила Исполнительного секретаря за его доклад и поздравила МОК с началом этой работы вместе с другими организациями, даже при неопределенных финансовых условиях. Решение ГА ООН следует принимать серьезно. Как отметили несколько делегатов, эта деятельность будет основываться на существующих региональных и, в некоторой степени, национальных оценках. Норвегия проводит активную работу в этой области и готова содействовать в получении информации. Эта деятельность соответствует также политике Норвегии в области окружающей среды и развития. Норвегия готова рассмотреть вопрос о масштабах и способах взаимодействия для проведения дальнейшей работы.

87 **Ассамблея подчеркнула** важность регулярного процесса и проведения «Оценки оценок» в качестве глобальных усилий, цель которых заключается в улучшении устойчивого управления океанами и прибрежными районами.

88 **Ассамблея приветствовала** прогресс, достигнутый в ходе начального этапа проведения «Оценки оценок».

89 Ряд государств-членов отметили необходимость обеспечения того, чтобы при формулировании рамок регулярного процесса полностью учитывался вклад со стороны национальных оценок состояния морской среды, а также необходимость использования имеющегося в регионах экспертного опыта.

90 Некоторые государства-члены указали на необходимость того, чтобы в рамках регулярного процесса были установлены четкие связи с программами наблюдения за океаном как МОК, так и ГЕОСС.

4.1.2 Представление Исполнительным секретарем МОК проекта Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг.

91 Исполнительный секретарь представил этот пункт повестки дня. Исполнительный совет на своей 39-й сессии в резолюции ЕС-XXXIX.1 утвердил четыре первостепенных задачи в качестве основы для разработки проекта Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг.: (i) Предупреждение и уменьшение воздействия стихийных бедствий; (ii) Смягчение воздействия изменчивости и изменения климата и адаптация к ним; (iii) Охрана здоровья океанических экосистем и (iv) Процедуры и политика в области управления, обеспечивающие устойчивость окружающей среды и ресурсов океана и прибрежной зоны.

- 92 Что касается связи между Среднесрочной стратегией МОК и Среднесрочной стратегией ЮНЕСКО на 2008-2013 гг., то области компетенции МОК четким образом признаны в отношении следующего: (i) роли МОК в создании таких совместных механизмов системы ООН, как «ООН-океаны»; (ii) понимания изменения климата и связанного с этим повышения уровня моря и их воздействия на ресурсы, общество и экосистемы; (iii) развития ГСНО в рамках Глобальной системы систем наблюдения Земли (ГЕОСС) и (iv) создания оперативных систем раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Африке, южной части Тихого океана, Средиземном море, Северо-Восточной Атлантике и Карибском бассейне, а также в отношении подготовки уязвимых сообществ к решению задачи, связанной с противодействием стихийным бедствиям и смягчением их последствий.
- 93 Среднесрочная стратегия касается не только деятельности Секретариата, но и государств – членов Комиссии и базируется на мобилизации не только средств в рамках обычной программы, но и внебюджетных средств, а также на привлечении прямых инвестиций государств-членов: Как показывает опыт, МОК удавалось во все большей мере обеспечивать поддержку части своей деятельности за счет внебюджетных ресурсов. Государства – члены Комиссии заявили о своем намерении изучить и в конечном итоге согласовать в предстоящие шесть лет систему новых механизмов в рамках статьи 10 Устава с целью повысить уровень устойчивой поддержки, обеспечиваемой выполнению программы сверх тех средств, которые выделяются Генеральной конференцией ЮНЕСКО. Ассигнования в бюджете МОК позволяют обеспечить только финансирование деятельности по планированию и координации, развитию различных элементов программы и служат «стартовыми средствами» для привлечения ресурсов от международных финансовых институтов, двусторонних и многосторонних донорских учреждений, участвующих в сотрудничестве в целях развития (IOС-XXIV/2 Annex 5, пункт 21).
- 94 Китай высказался в поддержку Среднесрочной стратегии, отметив, что она является всеобъемлющей, существенной и соответствует Среднесрочной стратегии ЮНЕСКО. Он подчеркнул, что в области наук об океане акцент должен быть сделан на межправительственных аспектах; такой же подход следует применить и к ГСНО, а океанические службы должны развиваться и обеспечиваться в сотрудничестве с другими компетентными организациями. Также должно обеспечиваться укрепление институционального потенциала, в частности, с помощью регионального подхода. Китай рекомендовал, чтобы в целях осуществления Среднесрочной стратегии МОК ЮНЕСКО выделяла больше средств на персонал.
- 95 США поддержали Среднесрочную стратегию и использованный в ней подход к программированию. Что касается связи Среднесрочной стратегии МОК с деятельностью ЮНЕСКО, то, по мнению США, МОК способствует достижению целого ряда стратегических программных целей, и это обстоятельство должно найти отражение в Среднесрочной стратегии. США рекомендовали, чтобы ожидаемые результаты формулировались с учетом временных рамок, а показатели эффективности были усилены за счет определения соответствующих количественных показателей. Эти последние замечания были поддержаны Испанией.
- 96 Признавая вызовы, возникающие в связи с изменением климата, стихийными бедствиями и ростом численности населения в прибрежных зонах, Норвегия призвала МОК при реализации Среднесрочной стратегии сделать акцент на разработке фактологически обоснованной политики и наращивании исследовательского потенциала в развивающихся странах, в частности в Африке и Азии.
- 97 Кувейт высказал мнение о том, что Среднесрочная стратегия должна включать положения, направленные на укрепление сотрудничества с частным сектором и с другими организациями системы Организации Объединенных Наций.

- 98 Венесуэла рекомендовала включить в число целей борьбу с нищетой и защиту интересов рыбаков, использующих традиционные методы лова.
- 99 Председатель Комитета по финансовым вопросам (программы и бюджета) д-р Невилл Смит (Австралия, заместитель Председателя, ответственный за финансовые вопросы) представил предлагаемую Среднесрочную стратегию на 2008-2013 гг. и предлагаемую Программу и бюджет на 2008-2009 гг., обратив внимание на то, что Ассамблея временно расширила на нынешней сессии мандат Комитета по финансовым вопросам, включив в него в рамках пункта 4.1.2 повестки дня вопрос о разработке стратегии на двухлетний период.
- 100 Комитет по финансовым вопросам рекомендовал Ассамблее принять без изменений основу Среднесрочной стратегии, изложенную в резолюции ЕС-XXXIX.1, в качестве Среднесрочной стратегии на 2008-2013 гг.
- 101 Комитет по финансовым вопросам рассмотрел более широкий вопрос о стратегическом планировании в рамках МОК и пришел к выводу о своевременности и целесообразности согласования пересмотренного подхода в качестве части процесса разработки планов на двухлетний период 2008-2009 гг. Для разработки этого нового подхода будет учтен ряд элементов, включая:
- процесс планирования и график работы ЮНЕСКО;
 - Среднесрочную стратегию МОК в рамках ЮНЕСКО, подготовленную Исполнительным советом МОК в 2006 г. и принятую Ассамблеей на нынешней сессии;
 - стратегию МОК на двухлетний период 2008-2009 гг., принятую Ассамблеей на нынешней сессии;
 - Оперативный план МОК на двухлетний период 2008-2009 гг., подготовленный Ассамблеей, в который будут вноситься изменения в свете развития событий в межсессионный период;
 - Оперативный план Секретариата МОК, разработанный в его первоначальной предварительной форме для рассмотрения Ассамблеей, в который будут вноситься изменения и который будет представлен в 2008 г. Исполнительному совету на его 41-й сессии для формулирования замечаний.
- 102 Председатель Комитета по финансовым вопросам обратил внимание на необходимость придать Стратегическому плану действительно стратегический характер, сосредоточив его на решении первостепенных задач Среднесрочной стратегии (резолюция ЕСXXXIX.1) и приоритетах ЮНЕСКО и государств - членов МОК. Элементами этой стратегии являются ожидаемые результаты, показатели эффективности, а также компонент мониторинга и оценки. Он сообщил о том, что проект этого плана уже согласован на основе информации, представленной в документе ЮОС-XXIV/2 Annex 5, с включением дополнительных подробных элементов, касающихся соответствующего подхода и усиленной структуры.
- 103 Д-р Смит отметил, что составлен также набросок Оперативного плана на двухлетний период 2008-2009 гг., но что не было возможности завершить эту работу, и был подготовлен только первый проект плана на английском языке, в котором содержится общее описание и излагается предлагаемый подход. Этот Оперативный план имеет важнейшее значение для объединения мероприятий всех вспомогательных органов и, в частности, для отражения роли региональных вспомогательных органов в развитии потенциала и содействии выполнению программы работы МОК. Комитет предложил признать этот Оперативный план в качестве первоначального проекта и просил Исполнительного секретаря распространить его среди государств-членов. Председатель Комитета по фи-

нансовым вопросам отметил, что не было возможности включить в приложение к проекту резолюции XXIV-(4.1.2) полный текст Стратегического плана на двухлетний период в его нынешнем состоянии; вместо этого представлена стратегия на двухлетний период, включая пересмотренные ожидаемые результаты и показатели эффективности.

104 **Ассамблея утвердила доклад Комитета по финансовым вопросам и приняла резолюцию XXIV-2.**

4.1.3 Подготовка к празднованию 50-летия МОК (1960-2010 гг.)

105 Этот пункт повестки дня был представлен заместителем Председателя по региональным вопросам профессором Марио Руиво. Исполнительный совет МОК предложил заместителю Председателя МОК и бывшему Председателю МОК Джеффу Холланду (Канада) в сотрудничестве с должностными лицами Комиссии и ее вспомогательных органов, а также с другими экспертами подготовить предложения о праздновании 50-летия МОК (которое состоится в 2010 г.) для их представления государствам-членам на предмет принятия мер. Заместитель Председателя отметил значение нескольких событий, происшедших накануне и после празднования десятилетия Всемирной выставки 1998 г. по океанам, а также приоритетность, которая придается Комиссией Организации Объединенных Наций по вопросам устойчивого развития вопросам, связанным с океанической проблематикой, в качестве своей основной темы 2014 г.

106 Что касается стратегического планирования в связи с празднованием этой годовщины, то заместитель Председателя упомянул о двух задачах, которыми следует руководствоваться:

- (i) повышение уровня осознания общественностью важности сотрудничества и участия в океанографической деятельности всех слоев общества (например, гражданского общества, средств информации, правительства, международных организаций)
- (ii) содействие повышению авторитета МОК во всем мире и солидарности международного сообщества в области наук об океане; МОК следует, по возможности, привлекать к решению этой задачи другие учреждения системы ООН (например, ВМО, ЮНЕП, ФАО).

107 Затем заместитель Председателя сообщил о тех идеях, которые высказывались в связи с празднованием 50-летия МОК:

- (i) издание книги на тему «История МОК»
- (ii) публикация в 2010 г. брошюр по конкретным странам с целью придания импульса связанной с океанами деятельности на национальном уровне
- (iii) подготовка и организация – в связи с определением Комиссией ООН по устойчивому развитию вопросов океана в качестве основной темы на 2014 г. – совещания МОК, которое должно состояться в 2010 г. в Нью-Йорке, с целью придания политического импульса сотрудничеству в решении вопросов, связанных с океаном и устойчивым развитием.

108 Несколько государств-членов (Аргентина, Германия, Греция, Индия, Испания, Китай, Куба и Нигерия) заявили о своей решительной поддержке и одобрили предлагавшиеся мероприятия в ознаменование этой годовщины, отметив, что это открывает большие возможности для ознакомления широкой общественности с наследием Комиссии и проведения оценки достигнутых результатов.

- 109 В дополнение к предложенным мероприятиям ряд государств-членов выдвинули и другие идеи. Так, например, Германия сообщила, что в качестве своего вклада в празднование 50-летия МОК в 2010 г. она планирует организовать международную конференцию по проблемам цунами. Учитывая заинтересованность государств-членов в том, чтобы внести свой вклад в мероприятия по случаю этой годовщины, Германия предложила также график проведения в 2010 г. мероприятий на глобальном уровне с целью обеспечения согласованности усилий и предотвращения дублирования.
- 110 Индия, Аргентина и Куба также заявили о своей заинтересованности в организации мероприятий. Индия и Аргентина отметили необходимость организации мероприятий на региональном уровне как одной из форм проявления глобальной солидарности.
- 111 Китай предложил провести в 2010 г. конференцию по вопросам глобальной политики, на которой можно было бы проанализировать достижения МОК.
- 112 Испания выдвинула идею о том, чтобы МОК организовала в 2010 г. проведение «Года океанов» в рамках системы Организации Объединенных Наций.
- 113 Аргентина, которую поддержали Греция, Испания, Китай, Куба и Нигерия, предложила учредить группу по координации планирования мероприятий в ознаменование 50-летия МОК.
- 114 Несколько стран отметили, что весьма полезно было бы использовать опыт профессора Марио Руиво (Португалия) и доктора Юрия Олюнина (МИО).
- 115 Китай рекомендовал Ассамблее принять резолюцию по этому вопросу, уточняющую круг ведения предложенной рабочей группы, которой будет также поручено представить доклад о своей деятельности Исполнительному совету МОК на его 41-й сессии.
- 116 Куба проинформировала, что она проведет в 2009 г. латиноамериканскую конференцию по морским наукам, которую можно было бы включить в календарный план мероприятий в ознаменование этой годовщины. Куба предложила МОК принять участие в этой конференции.
- 117 Представитель СКОР - одного из крупных партнеров МОК – поздравил Комиссию с предстоящей годовщиной и предложил МОК принять участие в мероприятиях по празднованию 50-летия СКОР в октябре 2008 г.
- 118 **Ассамблея одобрила** предложенные мероприятия и **приняла** резолюцию XXIV-4.

4.1.4 Участие МОК в проведении Международного полярного года (2007-2009 гг.)

- 119 Этот пункт представил руководитель Секции океанических наблюдений и служб МОК г-н Кейт Алверсон. Он передал извинения директора Германо-российской лаборатории полярных и морских исследований при Арктическом и антарктическом научно-исследовательском институте (АНИИ) проф. Леонида А. Тимохова, который намеревался сделать вводное выступление по этому пункту повестки дня, но не смог этого сделать это из-за трудностей, связанных с маршрутом его поездки.
- 120 Д-р Алверсон особо отметил ускоренные темпы изменений в Арктике, о которых свидетельствуют недавние результаты научных исследований на станции Закенберг в Гренландии, показавшие, что некоторые характерные для весны биологические параметры в 2007 г. были обнаружены на 30 дней раньше средних долгосрочных показателей. Он подчеркнул необходимость непрерывных наблюдений для обеспечения документальной регистрации и понимания подобных изменений и указал на то, что программа Международного полярного года (МПГ) была разработана благодаря развивающемуся с низового уровня научному сотрудничеству свыше 50 тыс. ученых из более чем 60 стран. Он на-

помнил Ассамблее о том, что многие проекты в рамках МПГ касаются океанов. Совместный научный комитет МСНС-ВМО, участником которого является МОК, обеспечивает общее управление и руководство деятельностью в рамках МПГ и недавно опубликовал документ (WMO/TD – No 1364) с обзором научной проблематики этого Года.

121 Д-р Алверсон также представил обзор мероприятий МОК, планируемых в качестве вклада в МПГ. Например, полярному исследователю проф. Леониду А. Тимохову было предложено прочитать лекцию памяти Антона Брууна в 2007 г. Кроме того, в рамках ГСНО был разработан план формирования Арктического регионального альянса ГСНО и совместно с СКОР, СКАР, ПОГО и программой «Перепись морской жизни» проводятся мероприятия по созданию Системы наблюдений за Южным океаном, причем обе эти инициативы осуществляются в развитие итогов Международного полярного года.

122 Большое число государств-членов дали высокую оценку усилиям, предпринимаемым Секретариатом в настоящее время в целях улучшения координации МПГ. Ряд государств-членов отметили, что ими внесен значительный вклад в научно-исследовательскую работу и наблюдения, проводимые в рамках МПГ, и подчеркнули важность согласования программ ЮНЕСКО, включая ГСНО, МООД и СКОММ, с мероприятиями в рамках Международного полярного года, с тем чтобы содействовать обмену данными и оказывать поддержку наблюдениям за океаном в полярных районах в продолжение той деятельности, которая проводится в ходе МПГ.

123 США высказались в поддержку расширения сети наблюдений за уровнем моря ГЛОСС и охвата этой сетью полярных районов в качестве части деятельности в рамках МПГ.

124 Сопредседатель СКОММ, д-р Питер Декстер, указал, что веб-портал МПГ по морскому льду был создан СКОМММ для оказания поддержки экспедициям, проводимым в рамках МПГ. Он отметил, что комплексные системы наблюдений за Северным Ледовитым и Южным океанами, разрабатываемые в развитие итогов МПГ, являются наиболее реалистичными механизмами, способными активизировать работу систем наблюдений за океаном на обоих полюсах.

125 Представитель Международной гидрологической организации (МГО) отметил, что МГО взаимодействует с МОК, СКАР и ГЕБКО в целях проведения картирования морского дна Антарктики и Арктики, с тем чтобы повысить безопасность мореплавания и оказать поддержку научным исследованиям; он предложил государствам-членам предоставлять любые батиметрические данные, полученные в ходе проведения МПГ, в распоряжение мировых центров данных для совершенствования этих карт.

126 **Ассамблея приветствовала** прогресс, достигнутый в осуществлении предусмотренных в рамках МПГ мероприятий, и подтвердила свою неизменную поддержку этой крупной международной научной программы.

4.1.5 Доклад Секретариата о Глобальной системе систем наблюдения Земли (ГЕОСС)

127 Заместитель министра торговли по делам океанов и атмосферы и директор Национального управления США по океану и атмосфере (НОАА) вице-адмирал Конрад Лаутенбахер, выступая в качестве сопредседателя Группы по наблюдению Земли (ГЕО), сделал сообщение о Глобальной системе систем наблюдения Земли (ГЕОСС).

128 Он дал высокую оценку руководящей роли МОК в активизации международной деятельности по решению проблем цунами и применению подхода, охватывающего многие опасные явления, ко всем бедствиям, связанным с океаном.

- 129 Вице-адмирал Лаутенбахер подчеркнул большие экономические и социальные выгоды от наблюдений и отметил, что работа МОК имеет жизненно важное значение для более глубокого понимания глобальных и региональных океанических процессов, а также создания систем наблюдений, позволяющих защищать здоровье, жизни и средства к существованию людей с помощью сквозных систем предупреждения и улучшенной коммуникации. Пояснил, каким образом работа ГЕО и МОК приносит пользу странам в различных областях, где может быть обеспечено общественное благо. Он привел примеры той пользы, которую приносит ГЕОСС для жизни человека и общества: в Соединенных Штатах все такие разнообразные виды индустрии, как судоходство, энергетика, туризм и рыболовство, а также здравоохранение и сельское хозяйство получают пользу от устойчивых систем наблюдения. Постоянное стратегическое инвестирование в наблюдения позволит уменьшить экономический ущерб от стихийных бедствий, достичь максимальной производительности сельского хозяйства и содействовать принятию решений относительно общественного здравоохранения.
- 130 Он вновь подчеркнул ту точку зрения, что деятельность ГЕО и ГЕОСС будет успешной только в случае эффективной координации совместных усилий государств-членов и участвующих организаций. Для обеспечения надежных сетей наблюдений первостепенное внимание должно уделяться функционированию и устойчивости систем, как, например, систем для измерения уровня моря, Системы наблюдений за «Эль-Ниньо»/Южной осцилляцией (ЕНСО) и сети дрейфующих буев. Он призвал МОК играть активную роль в обеспечении устойчивости этих систем, а также координации процесса перехода к новым системам, таким как система раннего предупреждения о цунами, и, в конечном счете, во включении сквозных систем данных и информации о наблюдениях в ГЕОСС.
- 131 Вице-адмирал Лаутенбахер призвал государства-члены ознакомить с этими идеями правительства и другие органы для поддержки деятельности в области наблюдений. Он предложил государствам-членам присоединиться к нему в Южной Африке в ноябре этого года для участия во встрече на уровне министров по вопросам ГЕО, которая предоставит возможность для пропагандирования концепции ГЕО, привлечения инвестиций и обеспечения приверженности в целях проведения устойчивых и комплексных глобальных наблюдений. Полный текст заявления вице-адмирала Лаутенбахера приводится в Приложении III-С.
- 132 **Ассамблея выразила свою признательность** вице-адмиралу Лаутенбахеру за его выступление, в котором он наглядно показал, что ГЕО может принести пользу обществу.
- 133 Затем г-жа Борам Ли, программный специалист МОК, представила обновленную информацию о деятельности МОК в рамках ГЕО. МОК и ее вспомогательные органы возглавляли работу по решению ряда задач ГЕО для обеспечения максимальной синергии в деятельности МОК и ГЕО. Двумя главными мероприятиями были: (i) работа по выполнению задачи CL-06-04 в рамках плана работы ГЕО на 2006 г. «Выявление ведущих международных органов и национальных координационных центров, ответственных за наблюдения за океаном, которые могут сформулировать национальные цели в отношении сектора наблюдений за океаном и координировать национальную деятельность с другими обозначенными национальными органами с целью развития и создания действительно глобальной системы наблюдений за океаном». Ответы государств-членов на циркулярное письмо МОК-ВМО-ЮНЕП (№ 2220, от 17 января 2007 г.), в котором запрашивалась информация о национальном вкладе в ГСНО в свете роли ГСНО в качестве важнейшего компонента ГЕОСС, были обобщены М-ГСНО на его восьмой сессии (ЮНЕСКО, Париж, 13-15 июня 2007 г.).

- 134 В рамках плана работы ГЕО на 2007-2009 гг. ГСНО возглавила деятельность по выполнению задачи CL-06-06 «Усиление и улучшение координации наблюдений в прибрежной зоне и морских климатических наблюдений в поддержку Глобальной системы наблюдения за океаном». Важным вкладом в развитие ГЕОСС стало формирование модуля открытого океана ГСНО в рамках СКОММ в тесном сотрудничестве с другими партнерами, включая МООД и такие системы наблюдения за климатом, как ГСНК. Прилагаются неустанные усилия по расширению глобальных рамок охвата и точности данных системы мониторинга климата на основе осуществления целей, определенных в Плане осуществления Глобальной системы наблюдений в интересах изучения климата в поддержку РКИК ООН (ГСНК-92). В целях усиления координации наблюдений в прибрежной зоне Руководящий научный комитет ГСНО (РНКГ) создал Группу экспертов по комплексным прибрежным наблюдениям в целях: (i) развития координации и разработки конкретных проектов для наблюдений за прибрежными зонами океана и соответствующей деятельности на суше; (ii) предоставления научных и технических рекомендаций соответствующим органам и (iii) координации мероприятий со СКОММ, направленных на обеспечение учета совместно используемых переменных параметров в ходе наблюдений за прибрежной зоной по мере активизации потоков данных.
- 135 МОК участвовала в работе Межучрежденческого комитета по координации и планированию для ГЕО/ГЕОСС (в состав МККП входят также МСНС, ФАО, МОК, ЮНЕСКО, ЮНЕП и ВМО) с июня 2005 г. и возглавляла его в 2006-2007 гг. Этот Комитет отвечает за мониторинг и координацию деятельности существующих систем наблюдения в рамках ООН и за обеспечение их признания в структуре ГЕОСС.
- 136 **Ассамблея отметила**, что в сообществе ГЕО растет осознание важности прибрежных зон в качестве участков поверхности Земли, особенно уязвимых к воздействию изменения климата. **Ассамблея приветствовала** сотрудничество научного сообщества и других органов, занимающихся океанской проблематикой, таких как партнерство в целях наблюдения за Мировым океаном (ПОГО), способствующее привлечению внимания к важности интеграции наблюдений в модели и анализ чрезвычайно низкого и высокого уровня моря в целях предоставления лицам, ответственным за разработку политики, и специалистам по управлению прибрежными районами информации и продуктов данных, позволяющих им решать основные физические, экологические и социально-экономические проблемы.
- 137 **Ассамблея приняла к сведению**, что партнерство, действующее в рамках Комплексной стратегии глобальных наблюдений (КСГН), где МОК возглавляет разработку океанской, прибрежной и углеродной проблематики, постепенно интегрируется в ГЕО.
- 138 **Ассамблея подчеркнула** свою точку зрения, что успех ГЕОСС зависит от успешной работы по созданию каждого отдельного компонента, в том числе и ГСНО.
- 139 **Ассамблея**, признавая, что прилагаемые усилия должны быть дополнены и подкреплены соответствующей деятельностью на национальном уровне, а также межправительственной координацией, **обратилась с настоятельным призывом** к государствам-членам улучшить взаимодействие со своими национальными делегациями на сессиях ГЕО, с тем чтобы обеспечить увязку между продуктами ГЕО и МОК на благо общества.
- 140 **Ассамблея также отметила** возможность с помощью ГЕО пропагандировать на высоком уровне общую концепцию наблюдения Земли и **призвала** государства-члены принять активное участие во встрече на уровне министров по вопросам ГЕО, которая состоится в Южной Африке 30 ноября 2007 г., с тем чтобы заручиться политической поддержкой в пользу устойчивой и расширяющейся системы наблюдений за океаном.

141 **Ассамблея отметила**, что ГСНО и ГЕО имеют общие интересы в области управления прибрежными зонами. **Она согласилась** с необходимостью того, чтобы осуществляемое в настоящее время стратегическое планирование и имеющийся в рамках прибрежного модуля ГСНО научный и технический опыт обеспечивали развитие синергии с ГЕО, включая более широкое использование спутниковых наблюдений за прибрежными зонами. **Ассамблея также пришла к мнению**, что ГЕО в своей последующей деятельности следует уделять внимание проблеме морского биоразнообразия.

142 **Ассамблея выразила** озабоченность в связи с недостаточным участием развивающихся стран в процессе ГЕО, особенно африканских стран. **Она подчеркнула**, что ГЕО следует разработать четкие планы взаимного использования знаний и благ в рамках ГЕОСС с участием развивающихся стран, в том числе, например, использования информации, получаемой с помощью спутников.

4.2 СЕКЦИЯ НАУК ОБ ОКЕАНЕ

4.2.1 Доклад Секретариата о программе, структуре и деятельности Секции наук об океане

143 Этот пункт представил исполняющий обязанности руководителя Секции наук об океане г-н Жулиан Барбьер. Принимая во внимание (i) доклад Консультативной группы по Секции наук об океане (IOС/INF-1235), (ii) ответы государств-членов на письмо № 2209, в котором им предлагается представить свои замечания по докладу этой Консультативной группы и (iii) новую Среднесрочную стратегию МОК, предложенную в документе IOС-XXIV/2 Annex 5, г-н Барбьер представил обзор документа IOС-XXIV/2 Annex 6, в котором излагаются приоритетные действия в рамках Программы по наукам об океане с учетом этих докладов, замечаний и новых стратегических рамок МОК.

144 Несколько государств-членов заявили о своей поддержке в целом стратегии, которая излагается в документе IOС-XXIV/2 Annex 6, подчеркнув необходимость согласования мероприятий в рамках Программы по наукам об океане, установленной политикой более регулярного информирования государств-членов о достигнутых результатах, а также выполнения функции катализатора национальных, региональных и международных мероприятий в области наук об океане. Они подчеркнули также важность обеспечения взаимодействия с мероприятиями других программ МОК, включая наблюдение за океаном, управление данными и информацией и изучение воздействия цунами на прибрежные районы.

145 Несколько государств-членов одобрили уделение особого внимания воздействию изменения климата на экосистемы, экстремальным явлениям в морской среде и здоровью прибрежных экосистем. Отмечалась также необходимость улучшения фундаментальных исследований и деятельности по созданию потенциала в связи с процессами, происходящими в прибрежной зоне океана, в целях содействия управлению морскими ресурсами, прогнозированию, цифровому моделированию и решению социально-экономических и других проблем, имеющих важное значение для государств-членов.

146 Несколько государств-членов отметили, что в отсутствие согласованного стратегического плана, в котором были бы указаны приоритеты, определены мероприятия и сроки их осуществления, а также ассигнуемые новые средства, включая персонал, необходимо проявлять сдержанный подход в отношении расширения мероприятий Секции.

147 **Ассамблея учредила** Рабочую группу по Программе МОК по наукам об океане, которой будет поручено определить приоритеты и мероприятия государств-членов на двухлетний период 2008-2009 гг.

148 **Ассамблея приняла** резолюцию XXIV-5.

4.2.2 Восьмая сессия Межправительственной группы МОК по вредоносному цветению водорослей (МГВЦВ-VIII), Программа по ВЦВ и ГЭОВЦВ)

149 Этот пункт повестки дня представил д-р Леонардо Гусман (Чили), председатель Межправительственной группы МОК по вредоносному цветению водорослей. Он представил доклад, план работы, резолюции и рекомендации, принятые восьмой сессией Межправительственной группы по вредоносному цветению водорослей (Париж, 17-20 апреля 2007 г.).

150 Основные итоги МГВЦВ-VIII заключаются в следующем: сформулирована стратегия МГВЦВ; решен вопрос о наблюдениях по ВЦВ в рамках ГСНО; совместно с МООД создана новая комплексная система данных по ВЦВ; рассмотрены региональные аспекты осуществления Программы по ВЦВ.

151 Председатель МГВЦВ обратился к Ассамблее с просьбой оказать помощь в решении следующих вопросов: (i) содействие вовлечению в деятельность МГВЦВ государств-членов, которые еще не являются участниками этой программы; (ii) признание МГВЦВ в соответствующих национальных учреждениях и институтах и (iii) официальное привлечение ФАО и ВОЗ к участию в Программе по ВЦВ.

152 Он также обратился к государствам – членам МОК с настоятельным призывом тщательно согласовывать национальные приоритеты и потенциальное финансирование с планом работы в рамках Программы по ВЦВ с целью обеспечения активного взаимодействия и поддержки осуществлению этой программы.

153 Соединенное Королевство отметило, что полезным в этой области было бы взаимодействие между Международным советом по исследованию моря (МСИМ) и МОК, особенно для оценки технических вопросов. Такое сотрудничество должно включать также взаимодействие с МКНИСМ и СТОМН.

154 **Ассамблея решительно поддержала** принятые МГВЦВ резолюции, рекомендации и план работы. **Она признала**, что деятельность в рамках МГВЦВ имеет большую актуальность с точки зрения национальных научных, социальных и экономических приоритетов и **одобрила** активную координацию МГВЦВ, включая ГЭОВЦВ, с МООД и ГСНО.

155 **Ассамблея отметила**, что предложенный план работы МГВЦВ соответствует рекомендациям Консультативной группы по Секции наук об океане МОК (IOС/INF-1235), и **призвала** МГВЦВ усилить интеграцию с другими мероприятиями МОК, касающимися вопросов изменения климата и роли питательных веществ, поступающих в морскую среду в результате деятельности человека.

156 **Ассамблея выразила** высокую оценку деятельности региональных групп и сетей по ВЦВ, учрежденных в рамках региональных вспомогательных органов МОК или в дополнение к ним.

157 Государства-члены из регионов Персидского залива и западной части Индийского океана предложили МОК сотрудничать и оказывать поддержку в деле создания таких сетей в их соответствующих регионах.

158 Италия просила МОК оказать содействие развитию регионального сотрудничества в решении возникших недавно проблем с бентическими динофлагеллятами в Средиземном море, вызывающими кожные и дыхательные синдромы у людей в прибрежных районах.

- 159 Отметив предпринимаемые на протяжении длительного времени усилия МОК по оказанию помощи государствам-членам в укреплении их потенциала для исследования и решения проблем вредоносного цветения водорослей, несколько государств-членов признали ту конструктивную роль, которую Комиссия играет в наращивании национального потенциала в области мониторинга явлений, связанных с вредоносными водорослями, и решения соответствующих вопросов.
- 160 **Ассамблея решительно поддержала** сохранение акцента на деятельности по созданию потенциала с тщательным учетом национальных и региональных потребностей.
- 161 Германия и Испания вновь подтвердили свою готовность оказывать поддержку и тесно сотрудничать с Секретариатом в деле укрепления потенциала.
- 162 Представитель СКОР отметил конструктивное сотрудничество с МОК в области развития и осуществления деятельности ГЭОВЦВ и с озабоченностью указал на то, что развитию ГЭОВЦВ препятствуют финансовые трудности. СКОР также с удовлетворением отметил, что ряд государств-членов указали на важность и актуальность ГЭОВЦВ, и напомнил Ассамблее о тесной взаимосвязи между исследованиями и способностью более эффективно обеспечивать функционирование систем наблюдения и прогнозирования явлений, связанных с вредоносными водорослями.
- 163 Представитель ВМО проинформировал Ассамблею о том, что СКОММ, и в частности ее Группа экспертов по оказанию чрезвычайной помощи при несчастных случаях на море, по-прежнему проявляет полную заинтересованность во взаимодействии с МГВЦВ в вопросах использования систем оперативного океанического прогнозирования, позволяющих предвидеть явления, связанные с вредоносными водорослями.
- 164 **Ассамблея вновь выразила** свою признательность и удовлетворение в связи со стабильной и долгосрочной финансовой поддержкой, которая оказывается со стороны Дании, Испании, Соединенных Штатов Америки и Японии. **Она признала** наличие тесной взаимосвязи между достижением успеха и предоставлением таких внебюджетных ресурсов. Вместе с тем, **она также признала** озабоченность, высказанную в отношении необходимости обеспечения долгосрочной устойчивости Программы по ВЦВ в рамках всей Среднесрочной стратегии на 2008-2013 гг. и на более поздний период и **просила** Исполнительного секретаря представить МГВЦВ рекомендации о разработке стратегии для решения этой сложной задачи.
- 165 **Ассамблея приняла** краткий доклад IPHAB-VIII и **приняла** резолюцию XXIV-6.

4.2.3 Доклад о плане работы и бюджете Всемирной программы исследования климата (ВПИК) и Программы МОК по океану и климату

- 166 Этот пункт представил председатель Объединенного научного комитета Всемирной программы исследования климата (ВПИК) д-р Джон Черч. Он сообщил о достигнутом за последнее время прогрессе в рамках ВПИК, который описан в документе IOС/INF-1234. Он напомнил Ассамблее о том, что благодаря распространению результатов своих научных исследований ВПИК способствует выполнению первостепенных задач МОК, достижению целей ЮНЕСКО и целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций. Отметив те финансовые обязательства, которые недавно взяли на себя ВМО и МСНС в отношении ВПИК, он просил Ассамблею вновь подтвердить принятое на ее 23-й сессии (Париж, 21-30 июня 2005 г.) решение, в котором подтверждается, что «она и впредь будет выступать одним из спонсоров ВПИК и оказывать ей поддержку» в соответствии с предложенным уровнем ассигнований в размере по меньшей мере 125 000 долл. ежегодно из средств обычной программы.

- 167 **Ассамблея поблагодарила** д-ра Черча за его содержательный доклад и **одобрила** работу ВПИК. **Она признала**, что для государств-членов все большее значение приобретает понимание и прогнозирование изменения и изменчивости климата и соответствующих последствий.
- 168 **Ассамблея приветствовала** то, что в рамках ВПИК больше внимания стало уделяться конечным пользователям климатических исследований и научных разработок, и **отметила**, что ВПИК призвана способствовать выполнению первостепенных задач МОК.
- 169 Многие государства-члены особо указали на сохраняющуюся потребность в информационно-разъяснительной работе с их соответствующими правительствами в том, что касается вопросов изменения и изменчивости климата и их последствий.
- 170 Несколько государств-членов проинформировали Ассамблею о предпринимаемых ими усилиях по развитию климатологии и выразили готовность более тесно взаимодействовать с ВПИК и программами МОК.
- 171 Несколько государств-членов приветствовали тот факт, что в рамках ВПИК больше внимания стало уделяться увязке физических наук о климате с более широкой сферой наук о системе Земли, включая воздействие на морские экосистемы, и ее постоянный вклад в развитие системы наблюдений за океаном.
- 172 Ряд государств-членов подчеркнули важность региональных мероприятий, включая создание потенциала, для совершенствования знаний и прогнозирования местных последствий изменения и изменчивости климата.
- 173 Представители МСНС и ВМО выразили удовлетворение деятельностью ВПИК и призвали МОК оставаться одним из спонсоров этой программы.
- 174 Ряд государств-членов просили Исполнительного секретаря МОК и далее оказывать поддержку ВПИК на уровне 125 000 долл. в год за счет средств обычной программы.
- 175 **Ассамблея подтвердила** свое намерение оставаться одним из спонсоров ВПИК. Вместе с тем председатель Комитета по финансовым вопросам отметил, что выделение взноса в рамках обычной программы на какой-либо один вид деятельности противоречит принятому подходу, в соответствии с которым предпочтение отдается главным стратегическим направлениям, и указал, что этот вопрос будет рассмотрен Комитетом в ходе нынешней сессии с учетом этого нового контекста. **Ассамблея отложила** принятие решения об уровне финансовой поддержки до завершения рассмотрения пункта 5.1 повестки дня.
- 176 **Ассамблея поручила** Исполнительному секретарю МОК и впредь обеспечивать высокий уровень участия в научном руководстве ВПИК в соответствии с Программой МОК по наукам об океане, изложенной в документе ЮС-XXIV/2 Annex 6.

4.2.4 Доклад Рабочей группы II МГЭИК по воздействию, адаптации и уязвимости

- 177 Этот пункт повестки дня представил д-р Роберт Николс, координирующий и ведущий автор главы по прибрежным системам и низменным районам четвертого доклада об оценке, подготовленного Межправительственной группой экспертов ВМО-ЮНЕП по изменению климата (МГЭИК). Он изложил основные вводы, содержащиеся в четвертом докладе об оценке.
- 178 Прибрежные районы испытывают отрицательные последствия стихийных бедствий, вызванных изменением климата и уровня моря, и в предстоящие десятилетия они будут подвергаться все большим рискам в результате совокупного воздействия мно-

гих факторов изменения климата. Некоторые из этих последствий связаны с изменением в интенсивности тропических циклонов, экстремальными параметрами изменения уровня моря, обесцвечиванием кораллов и другими формами деградации прибрежных экосистем, а также уменьшением массы морского льда.

179 Воздействие изменения климата на побережье усугубляется нагрузкой в результате деятельности человека, включая увеличение плотности населения в прибрежной зоне. Наиболее уязвимыми прибрежными районами являются прибрежные мегадельты, расположенные в низменной местности прибрежные городские территории, а также атоллы. Поэтому будет возрастать важность вопросов комплексного управления прибрежными районами.

180 Проблема адаптации для побережий в развивающихся странах будет более острой, чем для побережий развитых государств в силу ограниченных возможностей адаптации у первых. Существует много различных вариантов адаптации, и связанные с этим расходы для уязвимых побережий будут гораздо ниже, чем расходы, вызванные бездействием. Неизбежность повышения уровня моря, даже в долгосрочном плане, часто вступает в противоречие с нынешними моделями и тенденциями человеческого развития. Поэтому представляется наиболее целесообразным сочетание адаптации со смягчением последствий.

181 Исполнительный секретарь, выступая от имени и по поручению Ассамблеи, поблагодарил д-ра Николса и дал высокую оценку прекрасной работе, проделанной МГЭИК в связи с подготовкой четвертого доклада по оценке; при этом он отметил широкие политические последствия изменения климата, оказывающего воздействие на многие стороны жизни общества. Он подчеркнул, что указанный доклад должен стать информационной основой для деятельности МОК и выполнения ее программ.

4.3 СЕКЦИЯ ОКЕАНИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ И СЛУЖБ

4.3.1 Восьмая сессия Межправительственного комитета по Глобальной системе наблюдений за океаном (М-ГСНО)

182 Этот пункт представил председатель Межправительственного комитета по ГСНО Франсуа Жерар. В качестве первичного вспомогательного органа МОК Комитет должен представить руководящему органу Комиссии доклад о своей деятельности со времени предыдущего совещания Комитета (статья 48.3 Правил процедуры). Восьмая сессия М-ГСНО (ЮНЕСКО, Париж, 13-15 июня 2007 г.) была проведена в течение недели, предшествовавшей сессии Ассамблеи, с целью обеспечения более широкого участия. Таким образом, председатель М-ГСНО выступил с устным докладом о результатах этой сессии.

183 Председатель М-ГСНО напомнил о том, что Генеральный директор ЮНЕСКО, Исполнительный секретарь МОК и председатель М-ГСНО в своих выступлениях подчеркнули важность ГСНО для МОК и ГЕОСС, для их систем наблюдения за океаном. Круг ведения ГСНО и М-ГСНО четко обозначен; важнейшими механизмами создания ГСНО являются прибрежный модуль и региональные альянсы. Рекомендации М-ГСНО-VIII касаются: (i) устойчивости ГСНО; (ii) регионального развития ГСНО; и (iii) создания потенциала.

184 В связи с вопросом об устойчивости требуется дальнейшее совершенствование процессов представления национальных докладов для информирования о состоянии ГСНО, для чего будут использоваться существующие механизмы отчетности и, по возможности, поддержка со стороны региональных альянсов. ГСНО следует уделить больше внимания контрольным показателям завершения создания модуля открытого океана ГСНО в 2012 г., стимулировать поддержку достижений ГСНО. Он подчеркнул также необходимость продолжения работы с партнерскими учреждениями для обеспечения непре-

ривности действия систем космических наблюдений и заявил о решении подготовить «документ для лиц, ответственных за разработку политики», с тем чтобы лучше информировать их о достижениях и потребностях ГСНО.

- 185 В отношении деятельности на региональном уровне в качестве ключевого фактора устранения разрыва между климатическим и прибрежным модулями ГСНО указывается создание заинтересованных, активных и пользующихся поддержкой региональных альянсов. В связи с этим Комитет отметил, что региональные альянсы создадут Региональный совет ГСНО в целях улучшения координации и представленности РАГ в отношении М-ГСНО. Кроме того, Комитет аккредитовал два новых региональных альянса ГСНО: ОСЕАТЛАН, как межучрежденческое соглашение по океанографии в тропической и юго-западной части Атлантики, и ГРАСП, в рамках ПКЮТО, для юго-западной части Тихого океана. В результате этого общее число РАГ достигло одиннадцати. Продолжится обсуждение возможности создания РАГ для полярных регионов в целях обеспечения поддержки мероприятиям Международного полярного года (МПГ).
- 186 В связи с задачей создания потенциала М-ГСНО признал, что такой потенциал уже существует в развивающихся странах, которым должна оказываться помощь и поддержка со стороны ГСНО посредством осуществления местных инициатив, направленных на удовлетворение региональных потребностей. Он рекомендовал тщательно координировать усилия ГСНО в области создания потенциала с другой деятельностью МОК в рамках МООД и СКОММ.
- 187 Многие государства-члены поблагодарили председателя М-ГСНО и Президиум М-ГСНО за новый импульс, приданный ГСНО
- 188 Многие государства-члены поддержали региональную стратегию осуществления и роль региональных альянсов ГСНО в реализации прибрежного модуля ГСНО и согласились с тем, что РАГ и региональные вспомогательные органы МОК являются важными механизмами для достижения целей ГСНО, обеспечения зримости ГСНО и содействия устойчивости. Создание Регионального совета ГСНО является позитивным шагом в повышении роли РАГ. Другие государства-члены рекомендовали вовлекать региональные вспомогательные органы МОК в дело реализации ГСНО, особенно прибрежного модуля.
- 189 Ряд государств-членов отметили, что региональные альянсы принимают различные формы, что диктуется региональными потребностями, и отметили преимущества, которые предоставляет возможность участвовать в нескольких РАГ.
- 190 Некоторые государства-члены отметили полезную роль РАГ в определении продуктов океанических данных и в ориентации на руководителей в прибрежных районах, которых следует рассматривать в качестве пользователей.
- 191 Многие государства-члены, в частности Бразилия, Индия, Республика Корея, Украина и Эквадор, привели примеры пилотных программ национальных систем наблюдений и успешных продуктов прогнозирования, поскольку все они свидетельствуют о пользе и подтверждают целесообразность применения подхода, основанного на прибрежных региональных альянсах.
- 192 Соединенные Штаты Америки и Канада заявили о своей заинтересованности в развитии межправительственного арктического РАГ, с тем чтобы он играл определенную роль в организации полярных наблюдений и исследований и обеспечивал механизм для устойчивого функционирования систем, созданных в рамках программы Международного полярного года.

- 193 Некоторые государства-члены указали на то, что успех ряда РАГ будет зависеть от внешней поддержки в плане удовлетворения основных потребностей, проведения совещаний и предоставления помещений для размещения секретариатов.
- 194 Бразилия и Соединенные Штаты Америки с удовлетворением отметили позитивный внешний обзор деятельности Бюро МОК/ЮНЕСКО по проектам ГСНО в Рио-де-Жанейро и подчеркнули ценные услуги, оказанные этим Бюро в деле развития Регионального альянса ГСНО – ОСЕАТЛАН. Было настоятельно предложено продлить действие меморандума о взаимопонимании между МОК и правительством Бразилии.
- 195 Аргентина отметила определение ОСЕАТЛАН в качестве регионального альянса ГСНО. Она согласилась с Бразилией в том, что ОСЕАТЛАН является совместной программой бразильских, уругвайских и аргентинских научных институтов, деятельность которых охватывает верхние широты юго-западной части и тропическую зону Атлантического океана.
- 196 Эквадор также с удовлетворением отметил работу, проводимую ГРАСП, и усилия стран, относящихся к этому РАГ. Несмотря на то, что это новый региональный альянс, он имеет опыт проведения исследований в рамках ПКЮТО, таких как региональное исследование явления «Эль-Ниньо». ГРАСП работает с оперативными продуктами, созданными на основе сети сбора данных стран-членов и размещенными в настоящее время на веб-сайте ГРАСП, что способствует достижению главной цели ГСНО.
- 197 Несколько государств-членов указали на необходимость прояснения ситуации с ГСНО посредством совершенствования национальных систем отчетности, уточнения организационных схем, связанных с функцией осуществления и руководства, и улучшения докладов о совещаниях М-ГСНО. Было предложено создать механизмы для уточнения бюджетов, взносов государств-членов и результатов ГСНО, с тем чтобы государства-члены могли лучше информировать свои правительства о программе ГСНО.
- 198 Некоторые государства-члены отметили, что достижение глобальных целей ГСНО в 2012 г. является лишь одной из вех и представляет собой первый шаг в направлении создания устойчивой системы.
- 199 Ряд государств-членов выразили мнение о том, что процесс создания потенциала ГСНО должен координироваться с другими программами МОК по созданию потенциала в целях избежания дублирования и обеспечения эффективности.
- 200 Нигерия рекомендовала М-ГСНО признать потребность в оборудовании в странах Африки. Процесс создания потенциала не должен ограничиваться семинарами и подготовкой кадров.
- 201 Венесуэла выразила озабоченность в связи нецелесообразностью создания программ в рамках региональных организаций со структурой и функциями, дублирующими уже существующие программы в рамках МОК.
- 202 Государства-члены отметили, что модули ГСНО по открытому океану и прибрежной зоне являются компонентами ГЕОСС, и просили, чтобы государства-члены заявили о своей поддержке ГСНО на совещании по вопросам ГЕО на уровне министров, которое состоится 30 ноября 2007 г. в Кейптауне (Южная Африка).
- 203 **Ассамблея приняла** рабочее резюме доклада М-ГСНО-VIII **и приняла** резолюцию XXIV-7.

4.3.2 Предложение, касающееся Совместной группы ГСНО-ГСНС по комплексным прибрежным наблюдениям (С-ГКПН)

- 204 Этот пункт повестки дня представил технический секретарь МОК г-н Торкилд Ааруп. Он обратил внимание Ассамблеи на документ о принятых и предлагаемых мерах (ЮС-ХХІV/2), содержащий исходную информацию.
- 205 Исполнительный совет на своей 39-й сессии (ЮНЕСКО, Париж, 21-28 июня 2006 г.) рассмотрел предложение об учреждении Совместной группы ГСНО-ГСНС по комплексным прибрежным наблюдениям (С-ГКПН). Задача этой группы заключается в том, чтобы консультировать Руководящий научный комитет по ГСНО по общим научным и техническим вопросам, связанным с созданием прибрежного модуля ГСНО.
- 206 Исполнительный совет не одобрил учреждение С-ГКПН и просил Исполнительного секретаря представить пересмотренное предложение. Исполнительный совет также рекомендовал рассмотреть вопрос о временном механизме, не имеющем последствий с точки зрения расходов, который мог бы обеспечивать консультации по научным вопросам, связанным с созданием прибрежного модуля ГСНО.
- 207 После окончания 39-й сессии Совета были проведены консультации между председателем М-ГСНО и председателем РНКГ.
- 208 Полномочия М-ГСНО и РНКГ, определенные в резолюции ХХІІІ-5, допускают, что «РНКГ может при необходимости создавать технические консультативные группы». Исходя из этого, Исполнительный секретарь, соответственно, предложил учредить Группу по комплексным прибрежным наблюдениям (ГКПН), которая была бы подотчетна РНКГ.
- 209 РНКГ на своей 10-й сессии одобрил создание такого механизма и М-ГСНО на своей восьмой сессии принял это к сведению, имея в виду, что на более поздней стадии эта консультативная группа могла бы превратиться в совместную группу с участием других организаций (например, ГСНС, ФАО, сформированное в рамках ГЕО Сообщество специалистов-практиков по прибрежной зоне).
- 210 Как ожидается, заседание ГКПН будет проведено сразу после 11-й сессии РНКГ. Ожидается, что функционирование ГКПН не будет связано с дополнительными расходами, поскольку РНКГ планирует соответствующим образом уменьшить свои размеры.
- 211 После этого вступительного сообщения Секретариата была выражена поддержка превращению ГКПН в совместную группу экспертов с участием других организаций, тогда как другие государства-члены выразили сомнение в целесообразности совместного спонсорства.
- 212 Португалия вновь повторила свое мнение о том, что настало время рассмотреть вопрос о создании совместной комиссии, спонсорами, которой могли бы стать МОК, ЮНЕП и ФАО, с целью содействия реализации прибрежного модуля ГСНО, охватывающего вопросы деградации окружающей среды, токсичных микроводорослей, биоразнообразия и живых ресурсов.
- 213 Соединенное Королевство и Австралия поддержали предложение о совместном спонсорстве в отношении ГКПН, но не создание на данном этапе межправительственного органа.
- 214 Китай усомнился в необходимости совместного спонсорства в отношении ГКПН, учитывая четкий мандат для прибрежного модуля ГСНО на проведение комплексных прибрежных наблюдений, и предложил дополнительно изучить этот вопрос.

215 **Ассамблея приняла к сведению** создание ГКПН в качестве технической консультативной группы в рамках РНКГ.

4.3.3 Доклад Совместной технической комиссии ВМО-МОК по океанографии и морской метеорологии (СКОММ) в поддержку реализации ГСНО

216 Этот пункт представил сопредседатель Технической комиссии ВМО-МОК по океанографии и морской метеорологии (СКОММ) д-р Жан-Луи Феллу. Он сообщил о ходе осуществления мероприятий СКОММ в прошлом году. Он напомнил Ассамблее, что основная работа СКОММ проводится в программных областях, касающихся наблюдений, служб и управления данными, а также отметил, что за время, прошедшее после второй сессии СКОММ (Галифакс, Канада, 19-27 сентября 2005 г.), все координационные группы по программным областям и почти все группы экспертов провели заседания и определили свои стратегические планы и планы работы. Новые или текущие приоритетные области деятельности СКОММ на предстоящие два года включают:

- (i) дальнейшее совершенствование мониторинга системы наблюдений и отчетности, касающейся их эффективности, а также разработка предложений о дальнейшем расширении работы и сферы охвата СКОММОПС для ее превращения в общий центр поддержки программ наблюдений за океаном;
- (ii) больший упор во всех программных областях СКОММ на стандарты и методы контроля качества для данных наблюдений, метаданных, продуктов и служб;
- (iii) более четкое сосредоточение программной области, связанной со службами, на результативности морских служб, особенно для обеспечения безопасности на море, наряду с новым акцентом на океанические службы и последующую деятельность, связанную с проектом «Глобальный эксперимент по ассимиляции океанических данных» (ГОДАЕ);
- (iv) разработка совместно с МООД стратегического плана по управлению данными СКОММ в рамках пилотного проекта СКОММ по сквозному управлению данными, являющегося крупным вкладом в информационную систему ВМО (ИСВ);
- (v) организация трех крупных конференций СКОММ: (i) Научно-технического симпозиума СКОММ по штормовым нагонам (Сеул, 2-6 октября 2007 г.); (ii) КЛИМАР-III (семинара по достижениям в области морской климатологии, который планируется провести в Варшаве в мае 2008 г.) и (iii) Международной конференции по метеорологическим океаническим службам для целей мореходства (Эксетер, Соединенное Королевство, 5-9 октября 2008 г.);
- (vi) новый унифицированный веб-сайт СКОММ (www.jcomm.info);
- (vii) обзор сквозных мероприятий и деятельности по развитию потенциала и подтверждение важности непосредственного участия в них и вклада СКОММ;
- (viii) формулирование рекомендаций относительно роли СКОММ в осуществлении прибрежного компонента ГСНО;
- (ix) разработка плана осуществления деятельности СКОММ в рамках первостепенных задач МОК и стратегического плана ВМО;
- (x) оказание поддержки продолжению диалога СКОММ-ОНК-ГСНО с частным сектором в целях расширения участия частного сектора в полной реализации устойчивой Глобальной системы наблюдений за океаном.

- 217 Д-р Феллу также подробно остановился на результатах работы в рамках Глобальной системы наблюдений за уровнем моря (ГЛОСС) – международной программы МОК, технический контроль за осуществлением которой поручен СКОММ в соответствии с резолюцией МОК ХХ-12. Система ГЛОСС обеспечивает контроль и координацию глобальных и региональных сетей наблюдений за уровнем моря в целях содействия проведению климатических океанографических и прибрежных исследований уровня моря. Группа экспертов ГЛОСС на своем десятом заседании (Париж, 6-10 июня 2007 г.) приняла решение продолжить свою работу с целью завершения основной сети ГЛОСС (ОСГ) мареографов, каждая станция которой предоставляет данные в скоростном или в суперскоростном режиме; Группа приняла также решение расширить сферу своей деятельности, включив в нее техническое консультирование и стратегическое планирование по вопросам работы станций наблюдений за уровнем моря, не только для целей исследований, но и для мониторинга опасности стихийных бедствий.
- 218 Участники СКОММ-II признали, что ассигнования для СКОММ в рамках обычных бюджетов МОК и ВМО покрывают менее 50% потребностей в финансировании согласованных мероприятий, проведения которых государства-члены требуют от СКОММ, и что потребуются значительные усилия для обеспечения средств, необходимых для полного осуществления плана работы.
- 219 **Ассамблея поблагодарила** д-ра Феллу за его всеобъемлющий доклад и **выразила** удовлетворение в связи с обнадеживающим прогрессом, который был достигнут в деле координации мероприятий Совместной технической комиссии.
- 220 **Ассамблея признала**, что СКОММ весьма успешно выполняет свои обязанности по координации управления и осуществления глобальных наблюдений за океаном, и одобрила вклад СКОММ во многие программы, имеющие большое значение для государств-членов. **Ассамблея отметила** важную роль СКОММ в климатических программах и в некоторых компонентах систем предупреждения об опасных морских явлениях и **признала** важность деятельности СКОММ по разработке стандартов и наиболее эффективных практических методов в поддержку оперативной океанографии.
- 221 Многие государства-члены сообщили о своем вкладе в деятельность СКОММ, а некоторые из них отметили конкретные национальные мероприятия, служащие дополнением к ее работе. Многие государства-члены подчеркнули необходимость показать пользу СКОММ и настоятельно призвали ее активизировать свою деятельность в области коммуникации и информационно-разъяснительную работу для четкой демонстрации соответствующих выгод.
- 222 Португалия, признавая роль СКОММ в качестве совместного инструмента МОК и ВМО, предназначенного содействовать созданию модуля открытого океана ГСНО, заявила, что, по ее мнению, эта комиссия не является тем, органом, который должен занимать прибрежным модулем. Фактически, многие из вопросов, относящихся ко второму модулю (например, деградация морской среды и загрязнение, токсичные микроводоросли, биоразнообразие), требуют создания симметричного совместного механизма в рамках МОК, ЮНЕП и, возможно, ФАО. Португалия также подчеркнула необходимость того, чтобы СКОММ действовала строго в рамках мандата, определенного для нее в качестве совместного инструмента организациями-спонсорами.
- 223 Венесуэла сослалась на совместный исследовательский проект «Удержание углерода в окрашенном океане» (КАРИАКО), который является примером деятельности СКОММ, осуществляемой на совместной основе; проект включает проведение крупнейшей серии морских метеорологических и океанографических наблюдений и измерений в регионе ПК-МОКАРИБ и осуществляется в течение более 12 лет.

224 Представитель Всемирной метеорологической организации (ВМО) особо отметил устойчивое партнерство МОК и ВМО в отношении СКОММ, а также тот факт, что это сотрудничество является важным компонентом работы двух организаций.

225 Председатель М-ГСНО уделил особое внимание важности вклада СКОММ в модуль открытого океана ГСНО, в прибрежный модуль в будущем, а также в обеспечение функционирования систем наблюдений, необходимых для прогнозирования опасных морских явлений и смягчения их последствий, в частности в рамках ГЛОСС. Он одобрил работу СКОММ и РНКГ по активизации участия индустрии в функционировании Глобальной системы наблюдений за океаном и высказал пожелание о дальнейшем взаимодействии со СКОММ.

226 **Ассамблея одобрила** планы расширения Центра СКОММ по поддержке платформ наблюдений in situ (СКОММОПС) с преобразованием его в Центр по поддержке программ наблюдения, имеющий целью обеспечение комплексной поддержки всех элементов осуществления глобальных наблюдений.

227 **Ассамблея выразила признательность** тем государствам-членам, которые уже оказывают непосредственное содействие работе СКОММ, и настоятельно призвала все государства-члены выделять достаточные национальные средства как финансовые, так и в натуральной форме, для того чтобы обеспечить полное осуществление мероприятий СКОММ. **Ассамблея призвала** государства-члены активизировать свое участие в СКОММ на национальном уровне посредством поддержки и поощрения участия экспертов и соответствующих должностных лиц в межсессионных мероприятиях и их вклада в эту деятельность, в частности в работу групп экспертов СКОММ и основных вспомогательных органов, а также в национальные мероприятия, которые разрабатываются и осуществляются для содействия выполнению плана работы СКОММ.

228 **Ассамблея поблагодарила** Республику Корею за оказание спонсорской поддержки и проведение на своей территории Научно-технического симпозиума СКОММ по штормовым нагонам. **Она также поблагодарила** Австралию, Канаду, Францию и Европейское космическое агентство, в частности, за их участие в совместном спонсорстве этого важного мероприятия.

229 **Ассамблея поручила** Исполнительному секретарю продолжать взаимодействие с Генеральным секретарем ВМО в целях предоставления СКОММ надлежащих ресурсов и персонала.

4.3.4 Доклад о планировании и осуществлении мероприятий Глобальной системы наблюдений за климатом (ГСНК)

230 Этот пункт представил председатель Руководящего комитета МОК-ВМО-МСНС-ЮНЕП по Глобальной системе наблюдений за океаном (ГСНК) д-р Джон Зиллман.

231 Он напомнил Ассамблее о том, что цели ГСНК заключаются в том, чтобы обеспечивать всеобъемлющую информацию о климатической системе в целом, включая атмосферу и океан, а также земную и морскую биосферу, для оказания поддержки науке о климате и службам на благо всех секторов общества. Модуль открытого океана ГСНО является одновременно океаническим компонентом ГСНК, научные консультации по которому обеспечиваются совместной (ГСНО-ГСНК) Группой океанических наблюдений за климатом (ГКНО). ГСНК является ключевым компонентом создаваемой Глобальной системы систем наблюдения Земли (ГЕОСС). ГСНК существует для того, чтобы оказывать содействие МОК и другим спонсорам ГСНК в развертывании необходимых систем наблюдения, создавая тем самым основу для работы в рамках Всемирной программы исследования климата (ВПИК), Международной программы геосфера-биосфера (МПГБ),

Межправительственной группы по изменению климата (МГИК), а также осуществления Рамочной конвенции об изменении климата ООН (РКИКООН).

232 Он напомнил о том, что Ассамблея на своей 23-й сессии (ЮНЕСКО, Париж, 21-30 июня 2005 г.), одобрила «План осуществления для Глобальной системы наблюдений за климатом в поддержку РКИКООН» (ГСНК-92); он также отметил, что этот план получил широкое признание, и что к нему недавно было подготовлено дополнение по спутникам, которое помогло координации действий Комитета по спутникам наблюдения за Землей (КЕОС), связанных с наблюдениями за поверхностью океанов из космоса. В рамках проведения ряда учебных семинаров, а также осуществления программы «Климатические исследования в целях развития в Африке», которая позволила привлечь значительные внебюджетные средства, были разработаны региональные планы действий по укреплению системы наблюдений за климатом в развивающихся странах. ГСНК также установила активные связи с ГЕОСС и РКИКООН.

233 Он призвал государства – члены МОК оказать содействие приоритетным направлениям работы ГСНК путем укрепления координации на национальном уровне, оказания поддержки Совместной технической комиссии ВМО-МОК по океанографии и морской метеорологии (СКОММ), а также путем уделения постоянного внимания потребностям сообществ, занимающихся исследованиями климата, служб и сообществ, отвечающих за проведение оценки и разработку политики, а также путем укрепления Секретариата ГСНК.

234 Председатель от имени государств-членов поблагодарил д-ра Зиллмана и заявил о приверженности МОК делу создания модуля открытого океана ГСНО с помощью своих государств-членов.

4.3.5 Девятнадцатая сессия Комитета МОК по международному обмену океанографическими данными и информацией (МООД-ХІХ)

235 Этот пункт был представлен сопредседателями Комитета МОК по международному обмену океанографическими данными и информацией д-ром Маликой Бель-Хассен Абид (Тунис) и г-ном Грегори Ридом (Австралия). Во исполнение статьи 48.3 Правил процедуры они представили доклад о 19-й сессии Комитета (Триест, Италия, 12-16 марта 2007 г.).

236 Г-н Рид сообщил Ассамблее, что Комитет по МООД ликвидировал должность заместителя председателя МООД и поручил возглавить его двум сопредседателям, которые будут поровну делить между собой рабочую нагрузку. Он также согласился с тем, что председатель Координационной группы СКОММ по управлению данными будет по должности входить в число должностных лиц МООД, что служит подтверждением более тесных взаимосвязей между мероприятиями МООД и СКОММ в области управления данными. С августа 2007 г. Секретариат МООД будет размещен в Бюро МОК по проектам МООД в Остенде (Бельгия), что позволит консолидировать людские ресурсы и должно привести к повышению эффективности.

237 Заключительный доклад о внешнем обзоре Программы МООД за период 2002-2006 гг., который проводился ЮНЕСКО с марта по июнь 2007 г., будет представлен Генеральной конференции ЮНЕСКО на ее 34-й сессии (Париж, 16 октября - 3 ноября 2007 г.).

238 Одной из новых важных инициатив, принятых по решению Комитета МООД, явился проект портала по океаническим данным. Этот портал будет обеспечивать бесперебойный доступ к подборкам морских данных, поступающих от НЦОД в рамках сети МООД, и позволит выявлять и оценивать эти данные, а также получать к ним доступ через соответствующие веб-службы. Ключевым принципом этого портала будет обеспечение операционной совместимости с существующими системами и ресурсами. Он послужит стан-

дартизованной инфраструктурой, которая будет обеспечивать интеграцию морских данных и информации, поступающей от сети распределенных национальных океанографических центров данных МООД, а также ресурсов, получаемых от других участвующих систем, таких как сеть «SeaDataNet» и Информационная система ВМО.

- 239 Большим успехом для МООД стало создание Бюро МОК по проектам МООД в Остенде (Бельгия) при существенной поддержке со стороны правительства Фландрии (Бельгия) и муниципалитета Остенде и под руководством д-ра Владимира Владимировича. С апреля 2005 г. (когда Бюро по проектам было открыто) по март 2007 г. этим Бюро было организовано 29 курсов подготовки специалистов, проведено 20 совещаний МОК и 53 внешних совещания. Кроме того, состоялось 33 посещения его экспертами. Бюро по проектам является партнером в рамках четырех проектов Европейского союза и обеспечивает работу 55 веб-сайтов. К сожалению, в конце октября 2007 г. д-р Владимирович покинул свою должность в Бюро по проектам; его заменит г-н Питер Писсиерссен, который прибудет в Остенде в августе 2007 г., а с ноября 2007 г. будет совмещать должности заведующего Бюро по проектам и руководителя Программы по МООД.
- 240 Д-р Малика Бель-Хассен Абид подчеркнула факт широкого признания важности сетей ОДИН в качестве механизмов создания потенциала на национальном, региональном и международном уровне. Сети ОДИН во все большей степени служат сквозным инструментом поддержки межпрограммного сотрудничества (например, между МООД и ГСНО и между МООД и ИКАМ), внедряя тем самым комплексную модель, сводящую воедино наблюдения за океаном, управление данными и информацией и предоставление продуктов и услуг. Комитет по МООД на своей 19-й сессии учредил три новые сети ОДИН: ОДИНВЕСТПАК (для региона ВЕСТПАК); ОДИНЕСЕТ (для шести государств-членов в Восточной и Центральной Европе) и ОДИНБЛЭКСИ (для Черноморского региона).
- 241 Система подготовки кадров «Океан-Инструктор» также приобрела международное признание и теперь будет развиваться в качестве механизма обучения, подлежащего использованию в рамках учебных курсов, а также в качестве инструмента самообразования и непрерывного повышения профессиональной квалификации благодаря использованию новых учебных видеоматериалов.
- 242 Целью Африканского морского атласа, составленного в рамках сети ОДИНАФРИКА, является выявление, сбор и компоновка имеющихся наборов геокосмических данных в виде атласа по экологической тематике для Африки. Атлас был подготовлен группой из 16 специалистов по морским наукам и экспертов Географической информационной системы (ГИС) из НЦОД Бенина, Ганы, Кении, Маврикия, Мавритании, Мозамбика, Намибии, Сейшельских Островов, Сенегала, Танзании и Южной Африки. В Африканский морской атлас будет включено более 800 доступных для загрузки в компьютер продуктов данных, разработанных на основе информации о параметрах, связанных с морской геосферой, гидросферой, атмосферой и биосферой, включая геополитические, гуманитарные и социально-экономические аспекты.
- 243 Комитет по МООД продолжает оказывать поддержку в осуществлении международных морских программ МОК и ВМО в области научных исследований и оперативной деятельности, предоставляя консультации и услуги по управлению данными. Он активно сотрудничает с ГСНО, СКОММ, ВЦВ, КДИАК, МПГ и ОБИС в создании сквозной модели, обеспечивающей связи между океаническими наблюдениями, управлением данными и информацией и предоставлением продуктов и услуг. Комитет планирует также установить взаимодействие с ГЕО/ГЕОСС (например, посредством портала океанических данных и разработки соответствующих стандартов).
- 244 **Ассамблея поздравила** д-ра Малику Бель-Хассен Абид и г-на Грега Рида в связи с их избранием в качестве сопредседателей МООД и **поблагодарила** бывшего председателя (д-ра Лесли Рикардз) и бывшего заместителя председателя (г-на Рикардо Рохаса), а

также Секретариат, под руководством которых МООД вступила в эпоху потенциальных достижений.

- 245 **Ассамблея вновь подтвердила** важную роль МООД в рамках МОК; **она признала**, что управление данными и информацией составляет основу всех программных мероприятий в области наук об океане, океанических наблюдений и управления данными и **приветствовала** руководящую роль МООД в применении методов управления с ориентацией на конечные результаты и соответствующей оценки эффективности в ходе планирования программы и ее осуществления. **Ассамблея отметила с удовлетворением** важные шаги, предпринятые Комитетом по МООД и его сетью национальных центров океанографических данных и информационных центров, взявших на себя обязательство обеспечить предоставление услуг и продуктов всем программам и партнерам МОК для эффективного использования значительного опыта в области управления данными и информацией, которым располагают центры данных и информации МООД.
- 246 **Ассамблея отметила с удовлетворением** успешную деятельность Бюро МОК по проектам МООД в качестве глобального центра подготовки специалистов по управлению океанографическими данными и информацией, в которой участвуют не только МОК, но также и такие партнеры МОК, как ВМО (через СКОММ) и МИО.
- 247 Бельгия проинформировала Ассамблею о том, что правительство Фландрии будет продолжать оказывать поддержку Бюро МОК по проектам МООД в ходе следующего двухлетнего периода.
- 248 **Ассамблея поблагодарила** д-ра Владимирова за его вклад в деятельность Бюро по проектам и пожелала ему успехов в его будущей работе.
- 249 **Ассамблея подчеркнула** важное значение стандартов и настоятельно призвала МООД уделить первостепенное внимание этому вопросу в ходе следующего двухлетнего периода. В связи с этим **Ассамблея приветствовала** форум СКОММ/МООД по управлению океанографическими данными и стандартам обмена, который планируется провести в Бюро МОК по проектам МООД в октябре 2007 г.
- 250 **Ассамблея**, ссылаясь на среднесрочные стратегии МОК и ЮНЕСКО на 2008-2013 гг., **отметила**, что МООД в настоящее время располагает всеми возможностями для оказания необходимой поддержки достижению стратегических программных целей.
- 251 Несколько африканских государств-членов проинформировали о значительном воздействии проекта ОДИНАФРИКА на panaфриканском субрегиональном и национальном уровнях.
- 252 **Ассамблея приветствовала** особенно успешные результаты сетей по океаническим данным и информации (ОДИН) и **с удовлетворением отметила**, что проекты ОДИН в настоящее время осуществляются в большинстве регионов МОК (ОДИНАФРИКА, ОДИНКАРСА, ОДИНСИНДИО, ОДИНВЕСТПАК, ОДИНБЛЭКСИ и ОДИНЕСЕТ). **Ассамблея констатировала**, что проекты ОДИН в сочетании с деятельностью Бюро МОК по проектам МООД и системой подготовки специалистов «Океан-инструктор» представляют собой весьма эффективные и действенные платформы по укреплению потенциала, обеспечивающие связь между мероприятиями по наблюдениям за океаном (ГСНО, СКОММ), управлению данными (МООД) и предоставлению продуктов/услуг (ИКАМ), что отвечает национальным, а также региональным потребностям. **Ассамблея отметила также**, что проекты ОДИН МООД служат прекрасным катализатором для других программ и проектов в регионах, и **призвала** уделять в рамках проектов ОДИН больше внимания потребностям в подготовке специалистов по разработке продуктов океанических данных и услуг для решения вопросов, связанных с рыболовством, управлением в прибрежной зоне, континентальным шельфом, картированием уязвимых прибрежных районов и др.

- 253 Отметив успешное создание и укрепление национальных центров океанографических данных во всех 25 сотрудничающих государствах-членах, а также развертывание или переоснащение станций по измерению уровня моря в ходе ОДИНАФРИКА-III (2004-2007 гг.), **Ассамблея призвала** приступить к осуществлению четвертой фазы ОДИНАФРИКА, сосредоточивая все большее внимание на разработке оперативных систем океанических наблюдений (например, заякоренных буев) и предоставлении данных и информационных продуктов, а также услуг в целях оказания поддержки принятию решений и защиты от опасностей, связанных с океаном.
- 254 **Ассамблея признала** важную роль, которую может играть МООД в применении принципов МОК в отношении передачи морской технологии, а также необходимость того, чтобы МОК оказывала поддержку прибрежным африканским государствам в деле подготовки и представлении предложений о расширении границ их континентального шельфа.
- 255 **Ассамблея предложила** правительству Фландрии и другим заинтересованным донорам оказать помощь путем внесения внебюджетных взносов.
- 256 **Ассамблея отметила с большим интересом** подготовку «Африканского морского атласа» и **призвала** МООД разработать аналогичные инициативы в других заинтересованных регионах в качестве конкретных продуктов данных, которые могут незамедлительно использоваться государствами-членами.
- 257 **Ассамблея приветствовала** создание пилотного проекта портала океанических данных (ПОД), отметив, что это будет основным инструментом содействия дальнейшей интеграции программ МОК и программ партнерских организаций.
- 258 **Ассамблея призвала** МООД сотрудничать в проведении Международного полярного года (МПГ) с целью обеспечения того, чтобы все собранные в рамках проектов МПГ данные были профессионально отобраны, распространены и архивированы.
- 259 **Ассамблея поблагодарила** (i) правительство Фландрии за постоянную поддержку МОК и МООД в рамках Целевого фонда Фландрии-ЮНЕСКО по науке, а также через Бюро МОК по проектам для МООД в Остенде (Бельгия), (ii) правительство Соединенных Штатов Америки за предоставление услуг временных сотрудников в целях оказания содействия в подготовке МООД-ХІХ, а также за финансовую поддержку деятельности Бюро МОК по проектам МООД и организацию Форума СКОММ/МООД по управлению океанографическими данными и стандартам обмена, а также (iii) правительство Италии, выступившее принимающей стороной 19-ю сессии МООД и оказавшее ей поддержку.
- 260 Признавая, что МОК в настоящее время осуществляет переход к своей новой Среднесрочной стратегии на 2008-2013 гг., в соответствии с которой бюджетные средства будут выделяться не на программы, а на решение первостепенных задач с учетом ожидаемых результатов, несколько государств-членов призвали Исполнительного секретаря обеспечить, чтобы мероприятия МООД фигурировали в бюджете в качестве части основной программы МОК с соответствующими финансовыми ассигнованиями.
- 261 Канада заявила, что у нее вызывает особое удовлетворение отличное взаимодействие между МООД и СКОММ и что она положительно оценивает усилия и приверженность должностных лиц и Секретариата МООД, а также их партнеров в СКОММ. Кроме того, Канада обратила внимание государств-членов на то, что в ходе нынешней сессии Ассамблеи делались многочисленные ссылки на управление данными (например, в связи с восьмой сессией М-ГСНО, специальной сессией ГЕО и во многих пунктах повестки дня Ассамблеи, касающихся, в частности, ВПИК, ГСНК и ГСНО) и особенно подчеркивалась та центральная роль, которую управление данными должно играть в МОК. Канада отметила, что, возможно, настало время для МОК перестать говорить об управлении данными и информацией как о службе, хотя в этой деятельности и есть весьма важный элемент

услуг, и начать рассматривать ее как программу с элементами исследований, управления, продукции и, конечно, услуг.

262 Эквадор подчеркнул работу ОДИНКАРСА в области наращивания потенциала и управления данными, которая обеспечила возможности для регионального участия в нескольких программах МОК. Эквадор также поддержал просьбу Чили и Кубы о выделении в обсуждаемом бюджете надлежащих конкретных ассигнований для обеспечения того, чтобы Комитет по МООД мог сохранить и повысить уровень своей деятельности.

263 Председатель Комитета по финансовым вопросам д-р Невилл Смит проинформировал Ассамблею о том, что новые Среднесрочная стратегия ЮНЕСКО и Среднесрочная стратегия МОК открывают новые горизонты и создают новые возможности. Изменение, которое начнется в 2008 г., будет в основном касаться небольшого числа стратегических целей, достижению которых будут содействовать все программы МОК. На Исполнительного секретаря будет возложена ответственность за выделение средств для того, чтобы программы МОК могли внести свой вклад. В результате этого будет разработан оперативный план, с помощью которого будут увязаны программы и ожидаемые результаты. Интерес, проявленный государствами-членами к МООД, и высказанная в ходе нынешней сессии поддержка этой деятельности, а также существенная поддержка в виде внебюджетных средств, предоставленная для осуществления мероприятий МООД, демонстрируют твердую приверженность государств-членов программе МООД и являются свидетельством взятых ими по отношению к ней обязательств. Для Исполнительного секретаря это обстоятельство будет ценным руководящим указанием. Д-р Смит предложил далее государствам-членам довести до сведения Генеральной конференции ЮНЕСКО важность услуг МООД по предоставлению данных и ее соответствующей деятельности по наращиванию потенциала, поскольку опыт и знания, приобретенные в рамках МООД, могут представлять интерес для всей Организации в качестве платформы по управлению данными и информацией ЮНЕСКО.

264 **Ассамблея приняла** рабочее резюме 19-й сессии Комитета МОК по МООД, а также содержащиеся в нем рекомендации.

265 **Ассамблея приняла** резолюцию XXIV-8.

4.3.6 Доклад о Стратегическом плане по управлению океанографическими данными и информацией

266 Этот пункт представила бывший председатель МООД д-р Лесли Рикардз. Она напомнила о том, что Стратегический план МОК по управлению океанографическими данными и информацией разработан на основе ряда резолюций, принятых Ассамблеей и Исполнительным советом. В предлагаемом плане рассматриваются все дисциплины, относящиеся к мандату МОК. В нем нет разграничения функций в зависимости от режима предоставления данных (например, в режиме реального времени или в режиме задержки) или типа данных. Предусматривается возможность применения различных стратегий для соблюдения глобальных, региональных и местных требований и удовлетворения потребностей в своевременном предоставлении данных. В настоящее время в вопросах коммуникации и управления данными отсутствует какая-либо целостная стратегия для эффективной интеграции широкого спектра сложных измерений и наблюдений за морской средой в рамках различных дисциплин, учреждений и с использованием различных временных и пространственных шкал. В результате этого морское сообщество лишено тех важных преимуществ, которые в ином случае могло бы дать использование этих данных, например, для совершенствования прогнозирования климата и более эффективной защиты прибрежных морских экосистем.

267 При подготовке Стратегического плана использовалась концепция «утверждать, адаптировать и развивать только по мере необходимости», применяемая в рамках суще-

ствующей в США Программы по управлению и коммуникации данными комплексной системы наблюдений за океаном (УДК КСНО). Необходимо отметить, что не ставится цель подгонять все под одну мерку, но критически важным моментом является то, что использование стандартов позволяет обеспечить операционную совместимость систем. Комитет ГЕОСС по данным и конфигурации придерживается того принципа, что «некоторые вещи должны быть одинаковыми для того, чтобы все остальное могло быть разнообразным». Стратегический план МОК по управлению океанографическими данными и информацией основывается на этой концепции.

- 268 Общее видение в рамках этого плана состоит в создании «всеобъемлющей и комплексной системы океанических данных и информации, удовлетворяющей широкие и разнообразные потребности государств – членов МОК и используемой как в обычных практических, так и в научных целях». Ключевым элементом является соблюдение политики МОК в области обмена океанографическими данными, которая способствует обеспечению свободного и открытого доступа к данным и поощряет использование сети национальных океанографических центров данных МООД.
- 269 Важную роль в осуществлении Стратегического плана должны также играть коммуникация и информационно-разъяснительная работа. Коммуникация в рамках программ МОК и между ними, а также с партнерами Комиссии имеет важнейшее значение для создания единой системы данных вместо существующих ныне многочисленных систем. Информация об этом плане и его развитии, а также о центрах данных, стандартах и ходе его осуществления должна предоставляться в доступной для понимания форме.
- 270 Важнейшей задачей при разработке и осуществлении этого Стратегического плана является координация и сотрудничество между государствами-членами, партнерами и другими сообществами. В настоящее время все еще имеются серьезные препятствия для эффективного первоначального и повторного использования данных, и для преодоления этих препятствий и наиболее эффективного применения имеющихся новых технологий требуется изменить культуру работы. Разработка информационной технологии, необходимой для удовлетворения большинства требований этой стратегии, при всей сложности этой задачи может проводиться на основе имеющихся возможностей с помощью сравнительно простых методов создания программного обеспечения. Однако успешное осуществление плана возможно лишь при условии активного использования всеми участниками стандартов данных и метаданных, коммуникационных протоколов, программного обеспечения и политики, позволяющей свести все элементы в единое целое.
- 271 Канада предложила, чтобы все научные программы, координируемые через МОК или осуществляемые на национальном или региональном уровнях, имели компонент управления данными, учитывающий эту стратегию, с отдельным ассигнованием средств и четко определенными результатами, включающими архивацию и распространение данных через систему МООД.
- 272 Япония призвала МОК и ее Комитет по МООД рассмотреть вопрос об ответственных национальных центрах океанографических данных (ОНЦОД), напомнив о том, что на сессии МООД-ХVIII было принято решение о ликвидации системы ОНЦОД.
- 273 Представитель СКОР подчеркнул необходимость учета человеческого фактора при осуществлении указанного Стратегического плана. Если ученые не будут убеждены в важности предоставления сведений в центры данных, стратегию будет трудно осуществить. Необходимо добиться сбалансированности между интересами отдельных ученых и общим благом путем обеспечения доступа к данным в сфере общественного достояния. В связи с этим представитель СКОР предложил определить в сотрудничестве с МООД стимулы для поставщиков данных.

- 274 **Ассамблея**, признавая, что Стратегический план МОК соответствует политике Комиссии в области обмена океанографическими данными, направленной на обеспечение свободного и открытого доступа к данным, **отметила**, что в других соответствующих случаях международная политика в области обмена данными может предусматривать ряд ограничений и условий, и **поручила** Консультативной группе для Стратегического плана МОК по управлению океанографическими данными и информацией принять это во внимание.
- 275 **Ассамблея приняла** резолюцию XXIV-9.
- 4.4 СЕКЦИЯ ПО СОЗДАНИЮ ПОТЕНЦИАЛА
- 4.4.1 **Доклад Секретариата о деятельности МОК по развитию потенциала, 2005-2007 гг.**
- 276 Этот пункт представил председатель ЮОСЕА д-р Юлиус Велленс-Менсах. Он, прежде всего, сделал обзор деятельности по развитию потенциала, проводившейся различными секциями МОК, а также осуществляемых в настоящее время и будущих мероприятий Секции по созданию потенциала. В то время как текущие мероприятия в области развития потенциала сосредоточены на подготовке отдельных лиц, представленные мероприятия ориентированы на создание потенциала на уровне учреждений. Он проинформировал Ассамблею о новых внебюджетных средствах, которые удалось привлечь, а также о программе по развитию навыков руководящей работы, предназначенной для директоров, об организации семинаров по сплочению коллектива и подготовке заявок, которые предназначены для руководителей проектов и ученых, а также о семинарах по системам поддержки принятия решений.
- 277 Председатель ЮОСЕА изложил планы, касающиеся следующего этапа работы по развитию потенциала, в частности обеспечения средств и поддержки для начала проведения на уровне лиц, ответственных за разработку политики, деятельности в области научного планирования, а также осуществления инициатив, в большей мере ориентированных на страновой уровень. Он также отметил прогресс в области согласования деятельности по развитию потенциала, осуществляемой различными секциями МОК. Он призвал Ассамблею дать дальнейшие указания в отношении согласования мероприятий в области развития потенциала и оценки осуществленных мероприятий; принять решение об определении в каждом государстве-члене единого координатора, отвечающего за деятельность в области развития потенциала; рассмотреть вопрос об оказании Секретариату помощи в повышении уровня мероприятий по развитию потенциала, охватив ими лиц, ответственных за разработку научной политики; и прикомандировывать экспертов для работы на местах и в Штаб-квартире.
- 278 Кения дала положительную оценку деятельности по развитию потенциала, которая проводится МОК в регионе западной части Индийского океана, указав при этом, что наряду с выделением средств на подготовку и развитие людских ресурсов необходимы инвестиции в создание инфраструктуры, для того чтобы эта деятельность действительно приносила пользу.
- 279 Ряд государств-членов отметили, что создание потенциала относится к числу наиболее важных видов деятельности МОК.
- 280 Российская Федерация отметила ту важную роль, которую играют в осуществлении мероприятий МОК кафедры ЮНЕСКО/ МОК, и предложила Секретариату усилить оказываемую кафедрам поддержку; по ее мнению, в деятельности по развитию потенциала следует в полной мере использовать их опыт.

- 281 Республика Корея и Соединенное Королевство выразили мнение, что крайне важным и эффективным с точки зрения затрат методом развития потенциала являются наблюдения с помощью спутников. Республика Корея проинформировала Ассамблею о недавно созданных международных программах подготовки ученых из стран Юго-Восточной Азии, Центральной и Южной Америки, а Соединенное Королевство напомнило Ассамблее, что набор учебных материалов БИЛКО является прекрасной основой для подготовки специалистов по дистанционному зондированию, а также проинформировало Ассамблею о налаживании связей с Кенией и Танзанией в области научного сотрудничества по дистанционному зондированию и наукам об океане.
- 282 Испания отметила, что ее вклад в развитие потенциала в рамках МОК, включая подготовку специалистов по вредоносному цветению водорослей (ВЦВ) в Виго, не получил должного резонанса, и просила Секретариат рассмотреть вопрос о подготовке перечня всех мероприятий МОК в области создания потенциала за последние пять лет.
- 283 Аргентина, Венесуэла, Колумбия, Куба и Эквадор дали высокую оценку проделанной работе и подтвердили свою полную поддержку деятельности МОК в области развития потенциала. Венесуэла отметила, что, хотя в некоторых областях она по-прежнему нуждается в развитии потенциала, в ряде других областей она может теперь обеспечивать подготовку ученых из других стран.
- 284 Китай и Куба подчеркнули важность регионального подхода к развитию потенциала. Китай выразил также свою поддержку идее определения в каждом государстве-члене единого контактного лица, которое отвечало бы за мероприятия МОК, связанные с развитием потенциала. Китай высказался за принятие МОК более всеобъемлющей и сбалансированной стратегии, принимая во внимание как глобальные, так и региональные потребности, приобретающие все более насущный характер.
- 285 Германия заявила о своей поддержке деятельности в области развития потенциала и проинформировала Ассамблею о том, что она увеличит свой вклад в эту работу путем организации в Институте Альфреда Вегенера в Бремерхафене учебных курсов по ВЦВ, а также курсов по обеспечению готовности к цунами.
- 286 Соединенное Королевство просило Секретариату в полной мере использовать возможности развития потенциала в рамках всех программ МОК, а также составить реестр экспертов МОК/АБЕ-ЛОС для передачи знаний и опыта.
- 287 Индия выразила удовлетворение в связи с достигнутым прогрессом и напомнила Ассамблее, что по-прежнему ощущается большая потребность в мероприятиях по подготовке кадров в области наблюдений и ассимиляции данных для моделей прогнозирования. Она предложила предоставить МОК помощь в области спутниковой океанографии с целью выявления потенциальных зон рыболовства.
- 288 Норвегия отметила важность развития потенциала для обеспечения устойчивости деятельности МОК и проинформировала Ассамблею о своей готовности рассмотреть вопрос о дальнейшем сотрудничестве в этой области.
- 289 Соединенные Штаты Америки выразили поддержку деятельности МОК в области развития потенциала и свое удовлетворение в связи со многими достижениями в этой области Секции по созданию потенциала. Приветствуя предложение о дополнительных должностях для работы в области развития потенциала, они запросили разъяснения относительно того, является ли использование бюджетных средств обычной программы самым эффективным с точки зрения затрат способом выполнения программы и привлечения внебюджетных средств. Признавая, что доклад, подготовленный Секретариатом, основывается на резолюциях Ассамблеи, они призвали в будущем использовать для представления докладов систему SISTER. Соединенные Штаты Америки рекомендовали

разработать пятилетнюю программу, которая базировалась бы на долгосрочных целях и показателях для оценки эффективности работы.

290 Камерун подчеркнул важность развития потенциала в связи с необходимостью подготовки специалистов в области океанографических, геологических исследований и добычи полезных ископаемых. Подготовка исследователей, занимающихся проблемами борьбы со стихийными бедствиями и изменения климата, также относится к числу приоритетов Камеруна.

291 Представитель Постоянной комиссии по южной части Тихого океана дал высокую оценку деятельности в области развития потенциала и выразил надежду, что сотрудничество в этой области будет продолжено, в частности в том, что касается океанографии в южной части Тихого океана.

292 **Ассамблея приняла** доклад Секции по созданию потенциала и **вновь выразила поддержку** этой важной деятельности МОК.

4.5 РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

4.5.1 Доклад Секретариата об осуществлении программ МОК в регионах и о региональных программах

293 Исполнительный секретарь представил этот пункт повестки дня. Он проинформировал Ассамблею об осуществлении глобальных программ МОК в регионах в ходе текущего двухлетнего периода и о финансировании соответствующих мероприятий, предусмотренных в Программе и бюджете. Он отметил, что значительная доля финансовых средств (47%), выделялась на деятельность в регионе Индийского океана, в частности на мероприятия, связанные с созданием системы предупреждения о цунами и четырех региональных межправительственных координационных групп МОК по системам раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий (МКГ/СПЦ). Он также отметил значительную деятельность подкомиссий МОК, ВЕСТПАК и МОКАРИБ и важную роль других конкретных видов деятельности, таких как ВЦВ и ОДИНАФРИКА.

294 Исполнительный секретарь выразил признательность правительству Фландрии (Бельгия) за предоставление финансовых средств для проекта ОДИНАФРИКА.

295 Затем он представил список вспомогательных органов МОК и существующую сеть бюро МОК во всех регионах мира. Региональные вспомогательные органы и бюро МОК, созданные вне Штаб-квартиры, зарекомендовали себя в качестве эффективных механизмов осуществления программ/проектов. Однако объемы предоставляемых средств и поддержки, оказываемой государствами-членами, варьируются и не являются достаточно стабильными. В связи с этим в качестве примера успешной деятельности можно назвать Бюро по проекту ВЦВ в Виго, которое полностью финансирует Испания. Деятельность Бюро по региональной программе МОК в Перте также служит хорошим примером и в основном стабильно финансируется на местном уровне за счет средств, предоставляемых правительствами Австралии и штата Западная Австралия. Что же касается ЮНЕСКО, то ее нынешний административный аппарат не оказывает поддержку бюро МОК, созданным вне Штаб-квартиры, и в плане обеспечения стабильного функционирования со стороны ЮНЕСКО ситуация в лучшем случае остается неизменной и нуждается в улучшении.

296 В отношении региональных мероприятий, которые успешно осуществлялись на начальных стадиях, в последние годы возникают проблемы, связанные с недостаточным уровнем поддержки в плане людских, институциональных и финансовых ресурсов. Вся региональная деятельность МОК на 95% зависит от внебюджетных средств. В случае отсутствия этих средств осуществление региональных мероприятий будет прекращено. Исполнительный секретарь отметил, что у ЮНЕСКО нет альтернативного и более оптими-

стичного сценария мобилизации средств. В связи с этим потребуется привлечение внешних средств, с тем чтобы МОК могла и далее эффективно осуществлять свои региональные мероприятия, принимая во внимание нынешнюю реформу ООН, которая предусматривает укрепление присутствия ООН на страновом уровне, а также нынешнюю политику децентрализации ЮНЕСКО.

- 297 **Ассамблея одобрила** доклад Исполнительного секретаря.
- 298 Затем Председатель предложил проф. Хьюнгу Так Ху, председателю Подкомиссии МОК по западной части Тихого океана (ВЕСТПАК), представить доклад об осуществлении деятельности и о прогрессе, достигнутом после шестой сессии этой подкомиссии (Вьетнам, 23-27 мая 2005 г.), а также о недавних попытках активизировать ее деятельность.
- 299 Председатель ВЕСТПАК проинформировал об оперативной деятельности регионального секретариата; реформе структуры программы; мероприятиях ГСНО; ОДИНВЕСТПАК; программе ВЕСТПАК-ВЦВ; сотрудничестве с другими региональными программами (в частности, посредством подписания целого ряда меморандумов о взаимопонимании с ПРООН/ ГЭФ КМЭЖМ и ЮНЕП/ГЭФ/ММО ПЕМСЕА) и о подготовке к седьмому международному научному симпозиуму МОК/ВЕСТПАК, который будет проведен в Малайзии по любезному приглашению правительства этой страны в 2008 г.
- 300 Он отметил также ряд серьезных проблем, сдерживающих развитие МОК/ВЕСТПАК, в частности тот факт, что в течение длительного времени МОК располагает недостаточным бюджетом для финансирования регионального секретариата ВЕСТПАК и его мероприятий; отсутствие у государств-членов интереса к нынешним программам; отсутствие эффективных каналов коммуникации между Секретариатом МОК в Штаб-квартире и региональным секретариатом ВЕСТПАК; ограниченные возможности участия регионального секретариата и региональных экспертов в планировании глобальных программ МОК и руководстве ими.
- 301 Председатель ВЕСТПАК выразил государствам-членам признательность за поддержку, оказываемую подкомиссии, в частности Китаю, Таиланду и Японии за их взносы в Целевой фонд ВЕСТПАК, а также вклад в проведение семинаров и учебных курсов.
- 302 Он дал положительную оценку работе Вэньси Чжу в качестве исполняющего обязанности руководителя Секретариата ВЕСТПАК.
- 303 **Ассамблея поблагодарила** председателя ВЕСТПАК за его доклад.
- 304 Таиланд просил информировать национального координатора обо всех осуществляемых программах и проектах.
- 305 **Ассамблея выразила** особую признательность правительству Таиланда, которое продолжает предоставлять помещения для Секретариата ВЕСТПАК и услуги местных сотрудников, и **поблагодарила** правительство Китая за прикомандирование г-на Вэньси Чжу в качестве исполняющего обязанности руководителя Секретариата ВЕСТПАК и за предложение продолжить оказание этой поддержки.
- 306 **Ассамблея приветствовала** предложение активизировать деятельность и изменить структуру ВЕСТПАК с целью улучшения ее функционирования и сохранения импульса, недавно приданного этой подкомиссии. **Она обратилась с настоятельным призывом** к государствам-членам оказывать поддержку ВЕСТПАК.
- 307 Малайзия проинформировала Ассамблею о том, что на национальном уровне принимаются все необходимые меры для обеспечения успешного проведения седьмой сессии МОК-ВЕСТПАК и связанного с ней Международного научного симпозиума ВЕСТПАК (предварительно запланированного на май 2008 г.).

308 **Ассамблея приветствовала** организацию седьмого Международного научного симпозиума МОК/ВЕСТПАК и **выразила признательность** правительству Малайзии за его щедрость и проводимую в связи с этим работу.

4.5.2 Последующая деятельность в связи с докладом Межсессионной рабочей группы по региональным программам

309 Этот пункт повестки дня представил заместитель Председателя проф. Марио Руиво, отвечающий за региональные вопросы.

310 В соответствии с резолюцией XXIII-6 Исполнительный секретарь МОК учредил в апреле 2006 г. Межсессионную рабочую группу в составе председателей региональных вспомогательных органов, в работе которой принимают участие все заинтересованные государства-члены, с целью оценки действенности и эффективности региональных вспомогательных органов МОК, а также роли региональных мероприятий в долгосрочных планах Комиссии.

311 На совещании должностных лиц вспомогательных органов МОК (Париж, 20 июня 2006 г.) была рассмотрена предварительная работа, проделанная этой группой, а также вспомогательная информация и предложения о продолжении этой деятельности, которое должно быть передано Исполнительному совету.

312 Межсессионная рабочая группа в своей оценке признала относительно успешную регионализацию программ МОК и необходимость функционирования региональных вспомогательных органов МОК для обеспечения эффективного выполнения программы Комиссии и удовлетворения потребностей государств-членов. Она определила основные трудности на пути эффективного и действенного выполнения региональных программ и мероприятий: (i) хроническая нехватка средств, необходимых для удовлетворения потребностей, заявленных государствами-членами; (ii) все большее расхождение между согласованными программами Комиссии и средствами, имеющимися для их эффективного осуществления; и (iii) сокращение возможностей ЮНЕСКО в плане оказания поддержки региональным и глобальным программам МОК за счет средств обычного бюджета Организации. В своем докладе рабочая группа сформулировала ряд рекомендаций в адрес Ассамблеи и Исполнительного совета, включая: (i) уделение более пристального внимания со стороны региональных вспомогательных органов МОК мероприятиям по созданию потенциала, осуществляемым в сотрудничестве со Штаб-квартирой; (ii) формирование стратегических альянсов с другими учреждениями системы ООН на основе взаимодополняемости функций и оптимального использования средств; (iii) укрепление потенциала стратегического планирования региональных вспомогательных органов; (iv) использование инновационных финансовых механизмов для оказания поддержки региональным вспомогательным органам, возможно, посредством создания целевого фонда для регионов, на счет которого будут перечисляться целевые взносы государств-членов, и других механизмов, предусмотренных статьей 10 Устава МОК, и (v) рассмотрение альтернативных механизмов материально-технического обеспечения подкомиссий с целью оказания им необходимой административной поддержки.

313 Затем заместитель Председателя предложил рассмотреть другие вопросы по итогам совещания Межсессионной рабочей группы по региональным программам, которое состоялось непосредственно перед 24-й сессией Ассамблеи МОК, в частности следующие:

- (i) необходимость отразить роль региональных вспомогательных органов (РВО) в Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг. и в Программе и бюджете на 2008-2009 гг. более сбалансированным образом, с тем чтобы содействовать укреплению кадрового, материально-технического и административного потенциала;

- (ii) разработка стратегических планов РВО в качестве одного из способов привлечения средств из внебюджетных источников;
- (iii) поощрение разработки МОК совместных программ с рядом учреждений системы ООН и других организаций, уже участвующих в региональных программах и механизмах финансирования (например, КППС, ЮНЕП, ВМО);
- (iv) включение в планы региональных программ и в процесс их осуществления национальных потребностей в соответствии с концепцией «Единая ООН»;
- (v) поощрение создания соответствующих механизмов, способных обеспечить приток взносов доноров (в виде финансовых средств и в натуральной форме) для региональных программ, например, создания региональных целевых фондов; поощрение государств-членов и других организаций-доноров к внесению взносов в эти механизмы после их создания;
- (vi) укрепление связи между Штаб-квартирой МОК и бюро МОК вне Штаб-квартиры; для осуществления этой функции необходимо также создать в Штаб-квартире координационный центр, насколько эти позволяют возможности Программы и бюджета.

314 **Ассамблея выразила признательность** заместителю Председателя и Рабочей группе за их доклад и **приняла** рекомендации, представленные заместителем Председателя. Признавая, что проблема согласования глобальных и региональных приоритетов существует в течение длительного времени, **Ассамблея согласилась** с тем, что для обеспечения эффективности деятельности МОК на региональном уровне потребует мобилизации еще больших внешних средств с помощью инновационных методов. Региональные вспомогательные органы и децентрализованные бюро МОК должны быть укреплены в качестве механизмов, посредством которых обеспечивается осуществление программ МОК.

315 Китай, которого поддержали Венесуэла и Куба, выступил за децентрализацию средств в направлении региональных вспомогательных органов Комиссии.

316 **Ассамблея отметила** недостаточную деятельность Регионального комитета по ИОСЕА после проведения его пятой сессии в Дакаре (Сенегал) 5-11 мая 2000 г. и **согласилась** с необходимостью предпринять усилия для восстановления полноценного функционирования ИОСЕА.

317 **Ассамблея, в частности, согласилась** с предложением о создании региональных целевых фондов в качестве вспомогательных счетов в рамках Специального счета МОК, но вместе с тем **отметила**, что финансовые механизмы будут эффективными лишь в том случае, если государства-члены и другие доноры будут вносить в них соответствующие средства. **Ассамблея поддержала** призыв заместителя Председателя к государствам-членам активно вносить взносы.

318 На основе Меморандума о взаимопонимании между ЮНЕП и МОК с участием МОКАРИБ был разработан ряд проектов в расширенном Карибском районе. Одним из проектов, предусматривающих разработку механизмов для осуществления Протокола к Картахенской конвенции относительно наземных источников и осуществляемой на суше деятельности, является проект под названием «Сеть понимания причин». ЮНЕП/КАР-РКГ принимает участие в разработке модуля по биоразнообразию в рамках проекта по крупной морской экосистеме Карибского бассейна (КМЭК).

319 В случае ВМО было отмечено активное сотрудничество с МОКАРИБ в создании ГСНО-МОКАРИБ, а также в вопросах управления в связи со стихийными бедствиями. Представители МСНС, ЮНЕП и ВМО заявили о желании своих организаций укреплять сотрудничество с МОК.

320 Директор по научным вопросам ПКЮТО приветствовал доклад проф. Марио Рувио. Он дал обзор деятельности, осуществляемой в этом регионе в рамках нынешнего соглашения с МОК, сославшись, в частности на совещание совместной Рабочей группы МОК-ВМО-ПКЮТО по Региональному исследованию «Эль-Ниньо», оказание поддержки ОДИНКАРСА в создании базы данных по региональным океанографическим экспедициям, а также поддержку, оказанную со стороны МОК совещанию по официальному учреждению и укреплению ГРАСП. Эти мероприятия способствовали укреплению сотрудничества между этими двумя учреждениями и, таким образом, являются проявлением институциональной воли к дальнейшему укреплению взаимодействия, содействию осуществлению программ в данном регионе и представлению Ассамблее докладов о проделанной работе.

321 Эквадор, которого поддержала Колумбия, представил предложение о расширении нынешнего соглашения между Межправительственной океанографической комиссией и Постоянной комиссией по южной части Тихого океана, которое позволит активизировать сотрудничество между ними.

322 Исполнительный секретарь проинформировал Ассамблею о проведении обсуждений с ПКЮТО.

323 **Ассамблея вновь высказала мнение** о необходимости усилить коммуникацию между Штаб-квартирой МОК и региональными вспомогательными органами.

324 **Ассамблея приняла** резолюции XXIV-10 и XXIV-11.

4.6 КОНВЕНЦИИ И СОГЛАШЕНИЯ

4.6.1 Седьмое заседание Консультативной группы экспертов МОК по морскому праву (МОК/АБЕ-ЛОС VII): доклад председателя

325 Этот пункт представит Эли Жармаш, председатель Консультативной группы экспертов МОК по морскому праву. Он проинформировал Ассамблею об итогах седьмого заседания МОК/АБЕ-ЛОС (Либревиль, Габон, 19-23 марта 2007 г.), которое было посвящено главным образом «Правовым рамкам МОК в контексте ЮНКЛОС, применимым к сбору океанографических данных». Он особо отметил прогресс, достигнутый на основе предварительного консенсуса в отношении используемых определений, включая первоначальный перечень переменных показателей и параметров, подлежащих регулярному обновлению Ассамблеей МОК. Он также привлек внимание Ассамблеи к принятым Консультативной группой на ее седьмом заседании рекомендациям просил изложить позицию Ассамблеи, в частности в отношении рекомендаций 5 и 6.

326 Несколько государств-членов подчеркнули важность завершения работы МОК/АБЕ-ЛОС над «Руководящими принципами сбора океанографических данных в контексте ЮНКЛОС с использованием специальных средств», которые должны быть рассмотрены на 41-й сессии Исполнительного совета (24 июня – 1 июля 2008 г.), поскольку эти принципы имеют решающее значение для формирования глобальной системы оперативных наблюдений за океаном и осуществления других соответствующих программ и проектов МОК.

- 327 Испания и Соединенные Штаты Америки призвали все государства-члены принять всестороннее участие в межсессионной деятельности и в восьмом заседании МОК/АБЕ-ЛОС в форме предоставления как технического, так и юридического опыта для обеспечения сбалансированного обсуждения и получения практических результатов.
- 328 Греция выразила поддержку работе МОК/АБЕ-ЛОС, поскольку руководящие принципы, сформулированные ею с учетом правового контекста ЮНКЛОС, будут иметь очень большое значение для эффективной глобальной оперативной деятельности, включая научные исследования, принимая во внимание суверенитет и суверенные права прибрежных государств.
- 329 Китай указал, что с учетом компетенции МОК в области морских научных исследований и океанических служб, деятельность по разработке и осуществлению международных правовых актов в области ее компетенции и в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву (ЮНКЛОС) является необходимой и открывает дополнительные возможности для будущего МОК.
- 330 Нидерланды особо указали на необходимость достижения соглашения о комплексе простых и прагматичных руководящих принципов, касающихся наиболее эффективной практики сбора океанографических данных.
- 331 Соединенное Королевство предложило использовать заседания небольших межсессионных рабочих подгрупп МОК/АБЕ-ЛОС для ускорения переговоров, касающихся окончательного текста указанных руководящих принципов, поскольку ежегодное пленарное заседание МОК/АБЕ-ЛОС само по себе оказалось недостаточным для ускорения прогресса в этих переговорах. Оно также сочло, что МОК/АБЕ-ЛОС обладает потенциалом для рассмотрения таких вновь возникающих аспектов, как вопросы биоразнообразия. Это мнение поддержали и другие государства-члены.
- 332 Аргентина весьма позитивно оценила работу МОК/АБЕ-ЛОС в отношении создания в контексте ЮНКЛОС основы для сбора океанографических данных с помощью специальных средства и выразила свою полную поддержку продолжению этой работы конструктивным и гибким образом. Аргентина отметила также, что естественными пределами этой работы являются на «эффективные практические методы», а четкое и очевидное соблюдение международного права и, в частности, его раздел, кодифицирующий принцип того, что согласие прибрежного государства определяет проведение деятельности в морских районах под его суверенитетом или юрисдикцией. Кроме того, она настоятельно призвала МОК, Исполнительного секретаря и Секретариат продолжать активное и эффективное использование Реестра экспертов по развитию законодательства и правовой практики в области морских научных исследований и передачи морской технологии, а также «Процедуры применения Межправительственной океанографической комиссией статьи 247 ЮНКЛОС». Аргентина выразила также пожелание получить информацию о конкретных результатах по обеим этим темам для рассмотрения на 25-й сессии Ассамблеи. Наконец, в связи с рекомендацией 5 седьмой сессии МОК/АБЕ-ЛОС она выразила мнение о том, что МОК/АБЕ-ЛОС должна играть четкую роль в плане внесения юридического вклада в обсуждение будущего МОК.
- 333 Исполнительный секретарь МОК уведомил Ассамблею о неофициальных консультациях с директором ООН/ОЛА/ДОАЛОС, в ходе которых были подтверждены весьма благоприятные условия для продолжения сотрудничества с Комиссией.
- 334 Председатель М-ГСНО предложит провести совместное совещание М-ГСНО и МОК/АБЕ-ЛОС, с тем чтобы оба этих вспомогательных органа имели возможность совместно добиться более эффективных и гармоничных результатов.

335 Правительство Греции любезно выступило с предложением провести восьмое заседание МОК/АБЕ-ЛОС в этой стране. **Ассамблея поблагодарила** Грецию за это предложение.

336 **Ассамблея приняла** доклад и рекомендации седьмого заседания МОК/АБЕ-ЛОС и **приняла** резолюцию XXIV-12.

4.7 ЦУНАМИ И ДРУГИЕ ОПАСНЫЕ МОРСКИЕ ЯВЛЕНИЯ

4.7.1 Доклад Секретариата об осуществлении деятельности МОК в рамках программы по цунами и стратегического подхода

337 Этот пункт представил руководитель Координационной группы по цунами Питер Колтерманн. Напомнив о цунами, от которого пострадала Суматра в декабре 2004 г., и о принятых впоследствии резолюциях (XXIII-12, XXIII-13, XXIII-14 и XXIII-15), в соответствии с которыми были созданы три региональные и одна глобальная межправительственные координационные группы для рассмотрения вопросов, связанных с созданием систем предупреждения о цунами, он обратил внимание участников Ассамблеи на то, что основу предлагаемых систем составляет более чем 40-летний опыт деятельности Системы предупреждения о цунами в Тихом океане. Сегодня во всех океанах имеются системы предупреждения о цунами, которые находятся на различных стадиях формирования, при этом Центр предупреждения о цунами в Тихом океане и Японское метеорологическое агентство обеспечивают на временной основе слежение за цунами для систем предупреждения о цунами в Индийском океане и Карибском бассейне до создания там региональных центров наблюдения за цунами. Ответственность за нисходящие компоненты несут сами государства-члены, однако во всех региональных системах созданы рабочие группы, которые в тесном сотрудничестве с Международной стратегией ООН по уменьшению опасности бедствий (МСУОБ) и стратегическими партнерами предоставляют консультации в отношении передовой практики создания потенциала и обеспечения готовности населения прибрежных районов, подверженных опасности. Г-н Колтерманн подчеркнул необходимость согласования норм, технических стандартов и процедур управления между региональными системами и предложил государствам-членам сформулировать руководящие указания.

338 Г-н Колтерманн поблагодарил государства-члены за их значительные внебюджетные взносы на координацию деятельности по цунами, отметив, что такие взносы составляют 96% от общего бюджета Группы.

339 Министр по вопросам исследований и технологий Республики Индонезия г-н Кусмайанто Кадиман в своем выступлении сообщил о положении дел с индонезийской системой предупреждения о цунами, являющейся составной частью СПЦИО, а также о прогрессе, достигнутом после цунами на Суматре в декабре 2004 г., которое он назвал «Глобальным призывом к бдительности». Он также сделал обзор уроков деятельности по созданию СПЦИО и высказал соображения в отношении путей создания других систем предупреждения о цунами и расширения сферы их деятельности для охвата многих опасных явлений. Он выразил глубокую признательность многим странам-донорам, оказавшим Индонезии поддержку в уменьшении ущерба от цунами 2004 г. и в создании национальной системы предупреждения, которая координируется МОК. Он также отметил многочисленные мероприятия Индонезии по обеспечению создания сквозной системы предупреждения о цунами, которые осуществлялись в тесной координации с основными донорами, такими как Германия и США, всеми заинтересованными сторонами в Индонезии и с соответствующими министерствами и учреждениями. Он напомнил государствам-членам об уязвимости его страны перед цунами и другими опасными явлениями, связанными с океаном, и подчеркнул, что его страной предпринимаются значительные усилия для того, чтобы внести весомый вклад в ГСНО. Учитывая уроки, извлеченные Индонезией, он обратился к государствам-членам с настойчивым призывом уделить первостепен-

ное внимание океанской проблематике и угрозам, связанным с океаном. Полный текст выступления министра приводится в Приложении III-B.

- 340 Поблагодарив г-на Кадимана, Председатель заявил, что Ассамблея понимает, насколько сильно Индонезия пострадала от цунами 2004 г., и что реакция Индонезии была воодушевляющим примером для всех государств-членов. Он, в частности, отметил необходимую фразу: «рациональная подготовленность как культурный компонент системы предупреждения».
- 341 **Ассамблея с удовлетворением приветствовала** приверженность Индонезии расширению работы МОК.
- 342 Соединенные Штаты Америки приветствовали приверженность Секретариата МОК делу обеспечения координации усилий по борьбе с цунами путем создания Группы МОК по цунами. Они подчеркнули необходимость обеспечения тесного сотрудничества между МОК и ВМО посредством СКОММ и повышения роли ГСНО в рамках ГЕО в качестве важного вклада в ГЕОСС. Соединенные Штаты Америки подчеркнули, что роль Группы Секретариата по цунами заключается не в том, чтобы обеспечивать руководство деятельностью МКГ или создавать региональные системы предупреждения о цунами, и предложили Исполнительному секретарю сформулировать четкие цели и стратегию в отношении будущей роли и направления работы этой Группы.
- 343 Австралия приветствовала доклад Секретариата и присоединилась к общей озабоченности, выраженной Соединенными Штатами Америки. В отличие от того акцента, который в настоящее время сделан в работе Группы, Австралия не поддержала предложение об укреплении круга ведения четырех МКГ по системам предупреждения о цунами, но согласилась с необходимостью разработки общих планов осуществления и коммуникации, оперативных руководств и стандартных процедур деятельности для всех создаваемых МОК региональных систем предупреждения о цунами, которые можно было бы использовать в качестве основы для согласования между регионами. (Она также выразила надежду на то, что текст соглашения между МОК и ОДВЗЯИ будет доработан в ближайшее время). Австралия обратилась к Исполнительному секретарю с настоятельным призывом установить более прочные связи с организациями, занимающимися на международном и региональном уровнях вопросами уменьшения опасности бедствий и развития, в частности посредством укрепления роли МСУОБ в СПЦИО. Она призвала Секретариат содействовать работе соответствующих межправительственных координационных групп, а не заниматься общим управлением деятельностью этих групп.
- 344 Норвегия приветствовала доклад Секретариата и подчеркнула необходимость укрепления деятельности МОК по повышению информированности и созданию потенциала, а также обеспечить устойчивость региональных систем предупреждения о цунами. Норвегия рассмотрит вопрос о дальнейшем оказании финансовой поддержки Секретариату МОК при условии уточнения различных ролей МОК и МСУОБ.
- 345 Япония проявила интерес к созданию устойчивых систем предупреждения о цунами и заявила о своей решительной поддержке этой деятельности и участии в ней, например, посредством прикомандирования в Секретариат двух экспертов для работы в Координационной группе по цунами.
- 346 Китай поблагодарил г-на Колтерманна за отличный доклад и обзор и выразил удовлетворение значительным прогрессом, достигнутым при координации со стороны МОК. Китай объявил также о своем намерении рассмотреть вопрос о размещении цунамиметрических буев в Южно-Китайском море и о своей заинтересованности в сотрудничестве с другими соответствующими странами и международными группами в рамках МОК.

- 347 Германия выразила удовлетворение достигнутым прогрессом и приветствовала доклад Координационной группы по цунами. Германия подтвердила свое намерение продолжить срок прикомандирования двух сотрудников в ЮНЕСКО/МОК до конца 2008 г.
- 348 Эквадор поблагодарил руководителя Координационной группы по цунами за вводную информацию и сообщил об активном участии Эквадора в ряде семинаров и мероприятий по картированию. Эквадор подчеркнул свое намерение продолжать сотрудничество с МОК и оказывать поддержку ее деятельности и, в частности, выступить принимающей стороной для следующей сессии Межправительственной координационной группы по системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Тихом океане (МКГ/МСЦТО) в 2007 г.
- 349 Индия приветствовала значительный прогресс в области координации, достигнутый МОК за последние два года. С завершением создания к концу 2007 г. ее национальной системы предупреждения о цунами Индия будет готова обмениваться данными и консультировать в отношении предупреждения других государств-членов бассейна Индийского океана.
- 350 Кения отметила значительное число мероприятий, координируемых Группой по цунами, и достигнутый ею прогресс. Вместе с тем она подчеркнула необходимость обеспечения тесной координации и сотрудничества с другими учреждениями ООН, такими как ВМО, а также с ключевыми заинтересованными участниками, особенно на национальном уровне.
- 351 Республика Корея приветствовала доклад Группы и подчеркнула важность мониторинга как медленных, так и быстрых изменений уровня моря для целей созданных многофункциональных систем предупреждения в более тесной координации с ГЛОСС через СКОММ.
- 352 Канада дала высокую оценку проделанной работе и прогрессу, достигнутому в области координации осуществляемых мероприятий, однако рекомендовала наладить более тесное сотрудничество с регионами и шире привлекать экспертов из участвующих стран. Канада подчеркнула необходимость в коллективной работе, подтвердив постоянный интерес Канады к этому процессу и ее желание участвовать в нем.
- 353 Греция дала высокую оценку деятельности Группы и решительно поддержала работу МОК по координации деятельности на глобальном и региональном уровнях.
- 354 Представитель Международного института океана (МИО) поблагодарил Секретариат за представленный доклад. МИО также поддерживает создание систем предупреждения о цунами, однако выступает за более тесную координацию, с тем чтобы избежать дублирования. МИО также заявил о проведении конференции, которая будет посвящена вопросам, связанным с цунами.
- 355 Представитель Всемирной метеорологической организации (ВМО) отметил активное участие его организации в деятельности МОК по координации соответствующих региональных и глобальных мероприятий, а также подчеркнул, что Глобальная система телекоммуникации (ГСТ) ВМО была предоставлена для всех региональных систем предупреждений в качестве основной коммуникационной системы.
- 356 Представитель Международной гидрографической организации (МГО) напомнил Ассамблее о проведенных в прошлом совместных мероприятиях и проектах МГО-МОК и подчеркнул важность картирования для целей предупреждения о цунами. Он отметил прогресс, достигнутый в осуществлении программы МОК по картированию океана, и подчеркнул готовность МГО и в дальнейшем оказывать поддержку этому процессу.

4.7.2 Последующая деятельность в связи с докладом Специальной рабочей группы по созданию основы для Глобальной системы раннего предупреждения о цунами и других опасных явлениях, связанных с океаном

- 357 Этот пункт представил председатель Специальной рабочей группы по созданию основы для Глобальной системы раннего предупреждения о цунами и других опасных явлениях, связанных с океаном (ГСРПЦДОО), д-р Франсуа Жерар. Он напомнил о круге ведения рабочей группы, определенном в резолюции МОК XXIII-15, где группе предлагается подготовить стратегию глобальной координации. Такая стратегия сформулирована в рамочном документе (IOС-XXIV/2 Annex 10) и представлена на рассмотрение Ассамблее. Он кратко изложил основные аспекты этого документа и подчеркнул, что Специальная рабочая группа подтвердила настоятельную необходимость глобальной координации четырех региональных межправительственных систем предупреждения о цунами и обеспечение участия других учреждений и органов системы ООН, а также соответствующих НПО в целях изучения возможностей развития синергии в деятельности, касающейся различных опасных океанических явлений, которые предполагается охватить общим механизмом или системой предупреждения. В проекте резолюции XXIV-(4.7.2), подготовленном на основе выводов Специальной рабочей группы, предлагается учредить постоянную глобальную рабочую группу по цунами и другим опасным явлениям, связанным с уровнем моря, в составе представителей всех соответствующих вспомогательных органов МОК и таких партнерских учреждений ООН, как ВМО и МСУОБ, а также представителей соответствующих заинтересованных сторон и сейсмологического сообщества.
- 358 Соединенные Штаты Америки одобрили деятельность Специальной рабочей группы и ее председателя, поддержали идею о необходимости применения концепции скоординированной сквозной системы систем и заявили о своем серьезном стремлении участвовать на высоком уровне в деятельности постоянной глобальной рабочей группы по цунами и другим опасным явлениям, связанным с океаном, которую предлагается сформировать на широкой основе. Соединенные Штаты Америки призвали государства-члены поддержать концепцию координации в рамках ГЕО, включив в эту деятельность соответствующие сейсмологические и спутниковые сети. Они объявили о своей готовности играть в этой деятельности ведущую роль.
- 359 Китай приветствовал доклад председателя Специальной рабочей группы и поддержал предложение о создании глобальной рабочей группы. Китай также напомнил Ассамблее, что, учитывая широкий спектр потенциальных опасностей, соответствующую координацию необходимо осуществлять тщательным образом.
- 360 Португалия подчеркнула сложность структуры предлагаемых рамок деятельности, принимая во внимание участие различных заинтересованных сторон и учреждений, и напомнила Ассамблее, что на предлагаемую глобальную рабочую группу будет возложена большая ответственность в рамках процесса «Единая ООН».
- 361 Индия полностью поддержала идею создания постоянной глобальной координационной рабочей группы и просила расширить сферу охвата предлагаемой глобальной системы предупреждения с целью включения соответствующих целевых групп, таких как рыбаки.
- 362 Австралия с удовлетворением отметила отличную работу Специальной рабочей группы и ее председателя и выразила согласие с необходимостью создания предлагаемой глобальной рабочей группы в свете Хиогских рамок действий. В связи с этим Австралия подчеркнула, что важнейшее значение для достижения успеха имеет взаимодействие с другими учреждениями системы ООН, и обратилась к МОК с призывом обеспечить участие соответствующих заинтересованных сторон.

- 363 Республика Корея, Российская Федерация и Япония поддержали предложение о создании глобальной рабочей группы. Япония отметила преимущества систем предупреждения, охватывающих многие опасные явления, но указала, что каждая система предупреждения об опасных явлениях разрабатывалась независимо, поэтому следует тщательно рассмотреть вопрос об интеграции таких систем. Япония предложила, чтобы эта группа начала свою деятельность с вопросов, касающихся цунами.
- 364 Аргентина подчеркнула, что эта глобальная рабочая группа должна также учитывать региональные и культурные различия.
- 365 Представитель ВМО проинформировал о соответствующих решениях состоявшегося недавно Конгресса ВМО (14-й Конгресс ВМО, 5-24 мая 2003 г., Женева, Швейцария) и особо отметил настоятельную необходимость обеспечения координации с оперативными партнерами и их программами.
- 366 Председатель поблагодарил государства-члены за их широкую поддержку предложения о создании постоянной глобальной рабочей группы по цунами и другим опасным океаническим явлениям, и заверил Ассамблею, что эта новая рабочая группа обеспечит участие соответствующих заинтересованных сторон. Он напомнил Ассамблее, что все партнеры в основном преследуют одну цель – своевременное получение предупреждений об опасных явлениях.
- 367 Исполнительный секретарь поблагодарил председателя Специальной рабочей группы за ее отличную работу. Он подчеркнул, что МОК и ВМО в качестве технических учреждений охватывают только подготовительный этап сквозной системы предупреждения и что МОК необходимо обеспечить, чтобы благодаря тесному сотрудничеству с такими партнерами, как МСУОБ и Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (ИФРК), население подверженных опасности прибрежных зон получало такие предупреждения.
- 368 **Ассамблея приняла резолюцию XXIV-14.**

4.7.3 Третья и четвертая сессии Межправительственной координационной группы МОК по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане (МКГ/СПЦИО)

- 369 Этот пункт повестки дня представил Председатель Межправительственной координационной группы по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане (МКГ/СПЦИО) д-р Ян Сопакелувакан. Он проинформировал о прогрессе в деле координации мероприятий по созданию СПЦИО за время, прошедшее после третьей сессии МКГ, состоявшейся на Бали (Индонезия) 31 июля – 2 августа 2006 г. Он напомнил Ассамблее о том, что Центр предупреждения о цунами в Тихом океане (ПТВЦ) и Японское метеорологическое агентство (ЯМА) продолжают оказывать в этот промежуточный период консультативные услуги, касающиеся цунами. Одним из главных итогов последней четвертой сессии МКГ/СПЦИО (Момбаса, 28 февраля – 2 марта 2007 г.) стало решение о создании целевой группы по разработке плана интероперабельной сети региональных провайдеров сводок наблюдений за цунами, которой в дальнейшем будет поручено оказывать услуги, предоставляемые в настоящее время ПТВЦ и ЯМА. Принимая во внимание региональные и культурные различия, СПЦИО придерживается в своей деятельности подхода «система систем». Другим важным итогом стало одобрение круга ведения руководящей группы, созданной с целью решения вопросов будущего развития СПЦИО и обеспечения использования синергии между вспомогательными органами МКГ, а также недопущения дублирования.

- 370 Д-р Сопахелувакан подчеркнул, что СПЦИО представляет собой сложную многонациональную, многоучрежденческую систему с участием многих доноров. В связи с этим темпы создания этой системы были неодинаковы как в регионе в целом, так и в рамках различных компонентов системы. Однако за последние два года достигнут значительный прогресс на региональном, национальном и местном уровнях.
- 371 Индия приветствовала доклад. Она выразила надежду, что создание системы будет завершено к концу 2007 г. Системы наблюдений уже функционируют на восточном и западном побережье океана. Уже началась передача данных в масштабе реального времени, и в настоящее время разрабатываются стандартные оперативные процедуры (СОП).
- 372 Кения выразила признательность Председателю МКГ и напомнила Ассамблее о том, что некоторые страны не обладают потенциалом для создания собственной национальной системы; Она просила другие государства-члены рассмотреть вопрос об увеличении объема ресурсов, предоставляемых для создания потенциала. Она также предложила свои услуги в качестве принимающей стороны при проведении будущих совещаний Рабочей группы.
- 373 Шри-Ланка приветствовала доклад и заявила о своей заинтересованности в организации учебных курсов МОК в качестве принимающей стороны.
- 374 Австралия приветствовала доклад Председателя МКГ и выразила свою признательность всем государствам-членам, участвующим в МКГ. Она сообщила о том, что Австралийская система предупреждения о цунами в полной мере начнет функционировать в 2009 г. и что она будет и далее оказывать поддержку и финансировать Секретариат МКГ в Бюро по проектам МОК в Перте.
- 375 Соединенные Штаты Америки приветствовали доклад и признали важную роль Секретариата МКГ в Бюро по проектам МОК в Перте, в частности, в организации учебных курсов и практических семинаров, а также в оказании помощи для осуществления инициативы «Международное партнерство по цунами». Вместе с тем Соединенные Штаты Америки выразили озабоченность в отношении имеющегося в распоряжении МОК объема средств и просили Исполнительного секретаря предпринять более энергичные усилия в целях содействия финансированию со стороны потенциальных доноров. Они выразили также озабоченность в отношении обеспечения сбалансированности между средствами в рамках обычной программы и средствами, поступающими из внебюджетных источников. Они предложили МОК организовать учения в рамках СПЦИО, аналогичные учениям, организованным в 2006 г. под названием «Тихоокеанская волна». Такие учения позволят определить степень готовности к цунами и станут стимулом для оказания научной, технической и политической поддержки со стороны США.
- 376 Франция выразила признательность Председателю МКГ за подготовленный доклад и напомнила, что она активно участвует в СПЦИО. Она приступила к осуществлению программы по укреплению оснащенности сети сейсмических станций и станций по измерению уровня моря в юго-западной части Индийского океана, которая должна быть завершена к концу 2007 г.

4.7.4 Третья сессия Межправительственной координационной группы МОК по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях (МКГ/СПЦСВАСМ)

- 377 Этот пункт представил председатель Межправительственной координационной группы МОК по Системе раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях (МКГ/СПЦСВАСМ) проф. Стефано Тинти. В соответствии со статьей 48.3 Правил процедуры

МКГ/СПЦСВАСМ в качестве вспомогательного органа МОК представляет Ассамблее свой доклад.

- 378 МКГ на своей третьей сессии (Бонн, Германия, 7-9 февраля 2007 г.) рассмотрела прогресс, достигнутый в период с июня 2006 г. по январь 2007 г., и приняла План осуществления СПЦСВАСМ на период 2007-2011 гг. (опубликован под номером 73 в Технической серии МОК). План осуществления будет реализовываться в два этапа. Первый этап, который должен быть завершен в 2007 г., будет сосредоточен на: (i) поддержке постоянной деятельности межсессионных рабочих групп; (ii) назначении национальных координаторов по предупреждению о цунами (КПЦ) и национальных контактов по цунами (НКЦ); (iii) реализации первоначальной архитектуры и функций системы предупреждения о цунами через региональные и субрегиональные центры слежения; (iv) проведении, посредством направления миссий экспертов при поступлении соответствующих просьб, оценок национального потенциала для борьбы с цунами и другими опасными океаническими явлениями; (v) подготовке коммуникационного плана. Второй этап, охватывающий период 2008-2011 гг., будет сосредоточен на создании региональных и национальных центров предупреждения о цунами и формировании полноценной СПЦ. Ближайшими целями являются следующие: (i) разработка матрицы для принятия решений с целью классификации местных и региональных цунами и соответствующих уровней слежения за ними; (ii) подготовка оценок риска и карт наводнений в прибрежных зонах, вызванных прибрежными бедствиями; а также (iii) проведение миссий с целью оценки национальных возможностей в области борьбы с цунами, первую из которых запланировано провести в Ирландии в начале июля 2007 г.
- 379 МКГ утвердила предварительный список учреждений, которые были назначены в качестве региональных центров слежения за цунами.
- 380 На третьей сессии МКГ/СПЦСВАСМ Италия объявила, что она обеспечит постоянное ежедневное и круглосуточное слежение и обработку сейсмических данных в отношении морей, окружающих Европу. Национальный институт геофизики и вулканологии (ИНГВ) обеспечит выпуск информационного бюллетеня по цунами, став, таким образом, первым звеном создаваемой системы, обеспечивающим незамедлительное предоставление данных и распространение информации о цунами. Первый технический семинар для сотрудников соответствующих сейсмологических центров состоится в Риме 24-25 октября 2007 г.
- 381 Что касается станций по измерению уровня моря, то будут использоваться технические спецификации МОК/ГЛОСС с учетом конкретных регионов. В дополнение к этому были назначены дополнительные национальные координационные центры предупреждения о цунами. МКГ решительно поддержала предложение о разработке рамок для глобальной системы раннего предупреждения о цунами и других опасных явлениях, связанных с океаном.
- 382 МКГ постановила провести свою четвертую сессию в начале ноября 2007 г. и приняла предложение Португалии о проведении этой сессии в указанной стране. МКГ также приняла рекомендацию ICG/NEAMTWS-III.1 «Разработка и реализация СПЦСВАСМ».
- 383 Италия указала на нехватку средств, требующихся для реализации Плана осуществления СПЦСВАСМ, и призвала другие государства-члены разделить финансовое бремя, связанное с СПЦСВАСМ.
- 384 Португалия подтвердила, что она примет четвертую сессию МКГ/СПЦСВАСМ в Лиссабоне в начале ноября 2007 г.; она проинформировала также Ассамблею о создании Португальским комитетом МОК специальной группы по изучению и мониторингу цунами, в состав которой вошли университетские институты, а также метеорологические и гидроло-

гические службы; создание указанной группы является частью комплексных усилий на национальном уровне, связанных с формированием СПЦСВАСМ. Португалия предложила, чтобы учреждения, принимающие участие в СПЦСВАСМ, обратились к Европейскому союзу с просьбой о разработке схемы финансирования в поддержку их работы.

- 385 Соединенное Королевство проинформировало Ассамблею о своем активном участии в СПЦСВАСМ и, в частности, в деятельности рабочих групп. Она согласилась с принятым в рамках Плана осуществления подходом, предусматривающим охват многих опасных океанических явлений, что обеспечит большую устойчивость разработке систем предупреждения об опасных морских явлениях и смягчения их последствий. Кроме того, Соединенное Королевство проинформировало Ассамблею о том, что оно серьезно рассматривает вопрос о размещении в этой стране регионального Центра предупреждения о цунами, который будет заниматься также сбором сейсмических данных и данных об уровне моря, цифровыми моделями распространения цунами и потребностями национальных систем предупреждения. Оно представит доклад об обсуждении этого вопроса на четвертой сессии МКГ/СПЦСВАСМ.
- 386 Израиль подчеркнул важность Системы предупреждения о цунами и смягчения ее последствий для Средиземноморья, учитывая большую и продолжающую увеличиваться численность населения, проживающего в прибрежных районах. Он выразил озабоченность в отношении возможностей государств-членов в плане создания СПЦ в соответствии с согласованным графиком, особенно в отношении совершенствования станций ГЛОСС, позволяющего им перейти от передачи данных в режиме близком к реальному к передаче данных в режиме реального времени. Он предложил, чтобы в своей работе по координации создания СПЦСВАСМ МОК демонстрировала достижения и играла пилотную роль, стимулируя поддержку со стороны других учреждений системы ООН.
- 387 Украина проинформировала Ассамблею о своем участии в СПЦСВАСМ, назначении ответственного национального агентства и координирующего органа, выделении целевых средств для начального этапа Плана осуществления, а также о том, что она вступила в диалог с другими странами Черноморского бассейна по вопросам регионального сотрудничества, связанного со смягчением последствий цунами.
- 388 Соединенные Штаты Америки заявили о своей решительной поддержке СПЦСВАСМ и мероприятий по подготовке руководящих указаний с целью включения проблематики морских бедствий в деятельность по комплексному управлению прибрежной зоной, в которой они готовы принять участие, предложив свой опыт в разработке руководящих указаний для способных противодействовать бедствиям общин в прибрежной зоне Индийского океана. Соединенные Штаты Америки выразили удовлетворение уровнем обмена батиметрическими данными через региональные центры наблюдений и предложили МКГ/СПЦСВАСМ и членам всех других МКГ продолжать сотрудничать в этом направлении, используя услуги находящегося в США Мирового центра данных МСНС по геофизике земной коры, который собрал и предоставляет на бесплатной основе уникальный набор информации, данных и продуктов, касающихся цунами. Соединенные Штаты Америки проинформировали Ассамблею, что 24-я Генеральная ассамблея Международного союза геодезии и геофизики (МГГС) состоится в Перудже (Италия) 2-13 июля 2007 г., и это мероприятие открывает возможности для сотрудничества между Комиссией МСГГ и соответствующими ассоциациями с уделением особого внимания взаимодействию между океаническими и сейсмическими сетями. Соединенные Штаты Америки заявили о своей поддержке исследований, определенных СПЦСВАСМ и фигурирующих в Программе по наукам об океане МОК в качестве вклада в реализацию первоочередной задачи МОК по предупреждению стихийных бедствий и смягчению их последствий. Соединенные Штаты Америки предложили укреплять связи СПЦСВАСМ в регионе Атлантики с СРП Карибского моря и рекомендовали предпринять усилия с целью более конкретного определения характеристик цунами, образующихся в результате морских оползней, извержения вулканов и других источников несейсмического происхождения. США решительно поддержали

выбор СПЦСВАСМ закрытых морских зон и местных явлений, а также рисков в Арктике и в прилежащих к Арктике водах в качестве приоритетных направлений своей деятельности и призвали развивать сотрудничество между всеми МКГ по этим вопросам. Соединенные Штаты Америки выразили надежду, что СПЦСВАСМ будет также участвовать в удовлетворении потребностей, связанных с созданием систем предупреждения о цунами и смягчения их последствий, в отношении африканских побережий и призвали Секретариат МОК, используя глобальные рамки действий по предупреждению о цунами, подключать МКГ СПЦСВАСМ, КАРИБ-СРП и СПЦИО к разработке координируемых планов осуществления для Африки.

389 Чили обратили внимание Ассамблеи на важность рассмотрения также причин цунами, не связанных с открытым океаном, таких как оползни, опасные явления, которым подвержены некоторые страны, в частности в Средиземноморье и в других регионах, географические характеристики которых, например фьорды, делают их уязвимыми перед этими опасностями.

390 Эквадор проинформировал Ассамблею, что Океанографический институт Армады (ИНОКАР) примет 22-ю сессию МКГ/СПЦИО (Гуаякиль, Эквадор, 17-20 сентября 2007 г.). В преддверии этой сессии 14-15 сентября 2007 г. состоится международный учебно-практический семинар по смягчению последствий цунами, организаторами которого являются МКГ/СПЦИО, Комиссия по цунами МГГС и ИНОКАР.

391 **Ассамблея приняла** рабочее резюме доклада МГК/СПЦСВАСМ-III. **Она выразила признательность** Италии, Франции, Германии и Португалии за поддержку, оказанную МГК/СПЦСВАСМ.

4.7.5 Вторая сессия Межправительственной координационной группы МОК по Системе предупреждения о цунами и опасности других бедствий в прибрежных районах Карибского моря и прилегающих регионов (МКГ/КАРИБ-СРП)

392 Этот пункт повестки дня был представлен заместителем председателя Межправительственной координационной группы МОК по Системе предупреждения о цунами и опасности других бедствий в прибрежных районах Карибского моря и прилегающих регионов (МКГ/КАРИБ-СРП) г-ном Густаво Малаве (Венесуэла). Он выразил сожаление в связи с тем, что председатель МКГ г-н Пол Сандерс (Тринидад и Тобаго) не смог присутствовать на Ассамблее.

393 Он кратко напомнил об истории создания МКГ/КАРИБ-СРП и ее первой сессии (Бриджтаун, Барбадос, 10-12 января 2006 г.). Затем он кратко изложил положение дел с сетью мониторинга сейсмических явлений и уровня моря в Карибском регионе.

394 Вторая сессия МКГ/КАРИБ-СРП состоялась в Кумане (Венесуэла) 12-14 марта 2007 г. На ней был рассмотрен прогресс, достигнутый в межсессионный период, и принято 12 рекомендаций.

395 МКГ рекомендовала принять Коммуникационный план, разработанный для Карибского моря и прилегающих регионов Центром предупреждения о цунами в Тихом океане (ПТВЦ).

396 МКГ пересмотрела также круг ведения рабочих групп и обратилась к государствам-членам с настоятельной просьбой назначить своих координаторов по предупреждению о цунами (КПЦ) и национальные контакты по цунами (НКЦ) не позднее конца 2007 г. МКГ запланировала проведение двух региональных семинаров для координаторов по предупреждению о цунами (КПЦ) и одного регионального симпозиума непосредственно перед 10-й сессией МОКАРИБ во второй половине 2008 г.

- 397 МКГ постановила создать к концу 2008 г. первоначальную основу для системы обнаружения цунами и проверки информации о цунами, а также проводить активную работу в области планирования с целью передачи не позднее чем к 2010 г. всей ответственности за систему в этом регионе Карибскому центру предупреждения о цунами.
- 398 Соединенные Штаты Америки высказались за то, чтобы МОК и МКГ/КАРИБ-СРП изыскали средства, необходимые для создания Карибского центра предупреждения о цунами (КЦПЦ) на Барбадосе, опираясь при этом на опыт, накопленный Международным центром информации о цунами (ИТИК), и на оперативный опыт Системы предупреждения о цунами в Тихом океане, для обеспечения участия в региональных миссиях и оценке опасностей. Они также приветствовали возможность обмена передовым опытом и содействия повышению операционной совместимости, в том числе с помощью таких средств, как проверки действия региональных систем и средств коммуникации. Они отметили, что создание Карибского центра предупреждения о цунами уже запланировано, и вновь заявили о том, что они будут и далее издавать своевременные и точные региональные бюллетени предупреждений и информации с помощью существующих и действующих в оперативном режиме Центра предупреждения о цунами для западного побережья Аляски (Североамериканский центр) и Центра предупреждения о цунами в Тихом океане даже после 2010 г., когда вся ответственность за создаваемую систему в регионе будет возложена на Карибский центр предупреждения о цунами.
- 399 Колумбия поблагодарила заместителя председателя МКГ и заявила о своей поддержке запланированных мероприятий по созданию системы предупреждения о цунами в регионе на основе подхода, охватывающего многие опасные явления. Она заявила о том, что Колумбийская комиссия по океану (ККО) была назначена в качестве национального контактного органа по цунами и что действующий под эгидой правительства этой страны координационный орган по предупреждению о цунами будет определен в ближайшее время.
- 400 Барбадос указал, что КАРИБ-СРП играет крайне важную роль в снижении рисков для данного региона, и заявил о том, что он будет и далее прилагать все возможные усилия, направленные на содействие обеспечению полноценного функционирования этой системы.
- 401 Председатель МОК отметил, что региональные системы имеют много общих черт, и это подтверждает необходимость применения скоординированного подхода.
- 402 **Ассамблея одобрила** рабочие резюме докладов третьей и четвертой сессий МКГ/СПЦИО, а также второй сессии МКГ/КАРИБ-СРП и содержащиеся в них рекомендации и приняла резолюцию XXIV-13.
- 403 **Ассамблея выразила** свою признательность Венесуэле и Панаме за поддержку, оказанную ими МКГ/КАРИБ-СРП.

5. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ И УПРАВЛЕНИЕ

5.1 ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ И БЮДЖЕТА НА 2008-2009 ГГ.

- 404 Исполнительный секретарь представил этот пункт повестки дня. В документе ЮНЕСКО 34 С/5 содержится предложение, согласно которому основным сценарием является бюджет в сумме 648 млн долл., рассчитанный на основе нулевого реального роста (НРР). Хотя Исполнительный совет на своей 176-й сессии высказался в пользу сценария НРР, некоторые ключевые государства-члены все же поддержали сценарий с нулевым номинальным ростом (ННР), который в реальном выражении означает сокращение бюджета. С учетом неопределенности с утверждением документа ЮНЕСКО 34 С/5, Програм-

ма и бюджет МОК на 2008-2009 гг. разрабатывалась с ориентацией на три сценария (НРР/РР, СННР и ННР). Несмотря на то, что в документе 34 С/5 предусмотрено заметное увеличение ассигнований на персонал для МОК, фактически это всего лишь аналитический артефакт, поскольку оно касается расходов на персонал центральных служб Сектора науки ЮНЕСКО и не обеспечивает какого-либо укрепления Секретариата МОК. Исполнительный секретарь представил обзор некоторых важных новых тенденций в подходе ЮНЕСКО к определению своего бюджета, в частности усилий по определению реальных расходов Организации, особенно косвенных расходов, включая затраты, связанные с внебюджетными взносами. Фактически, при увеличении внебюджетных взносов, поступающих в такую организацию, как МОК, сопутствующие трансакционные издержки также возрастают и диспропорциональным образом сказываются на обычном бюджете, что обуславливает необходимость обеспечения сбалансированности между обычными и внебюджетными взносами для финансирования этих дополнительных затрат.

- 405 Директор Бюро бюджета ЮНЕСКО г-жа Йоланде Валле, изложила политику возмещения расходов ЮНЕСКО. Она указала, что финансирование организаций системы Организации Объединенных Наций становится неустойчивым ввиду сокращения обязательных взносов и увеличения добровольных взносов, за счет которых сегодня финансируется большинство мероприятий ЮНЕСКО. Эта ситуация существенным образом сказывается на административной деятельности; в случае реального внедрения управления, ориентированного на конечные результаты, за счет внебюджетных взносов должны покрываться и косвенные расходы. В 1998 г. внебюджетные средства составляли 24% от общего бюджета ЮНЕСКО, тогда как в 2006 г. они увеличились до 54%. Директор бюро бюджета особо подчеркнула тот факт, что для ЮНЕСКО удовлетворительное возмещение расходов по внебюджетным взносам составляет около 20-25%, что охватывает косвенные переменные расходы или вспомогательные расходы по программе, а также прямые расходы, связанные с проектами, финансируемыми за счет внебюджетных средств. Недооценка последствий управления проектами, финансируемыми из внебюджетных источников, может привести к тому, что ЮНЕСКО окажется не способна добиваться ожидаемых от нее результатов.
- 406 Австралия отметила, что в проектах, связанных с внебюджетными взносами, должны указываться ожидаемые результаты и показатели эффективности, а если такие проекты способствуют достижению основных целей Организации, то она должна покрывать по меньшей мере часть соответствующих косвенных расходов; в противном случае доноры могут предпочесть предоставлять средства другим организациям.
- 407 Исполнительный секретарь отметил, что это уже оказывает влияние на МОК, но что, с другой стороны, нецелевые взносы могут все же быть привлекательными, поскольку они не связаны с тем же уровнем обязательств в отношении отчетности.
- 408 Китай одобрил подход, применяемый в Проекте программы и бюджета на 2008-2009 гг., и предложил, чтобы конкретные аспекты были обсуждены Комитетом по финансовым вопросам.
- 409 Бразилия напомнила, что неофициальная редакционная группа, созданная Исполнительным советом ЮНЕСКО, в настоящее время пересматривает текст Проекта 34 С/5, включая в него формулировки, укрепляющие роль МОК. Она подчеркнула, что государства-члены МОК координируют свои усилия в целях обеспечения большего бюджета для МОК в рамках ЮНЕСКО. Бразилия также отметила, что осуществление мероприятий программы на основе регионального подхода может расширить возможности привлечения внебюджетных средств.
- 410 Исполнительный секретарь высказал соображение о том, что Ассамблея призвана сыграть свою роль в содействии обеспечению более прочных и стабильных финансовых условий.

- 411 Председатель Комитета по финансовым вопросам д-р Невилл Смит (Австралия, заместитель Председателя МОК, отвечающий за финансовые вопросы) сообщил о проведенных Комитетом обсуждениях и принятых им решениях. Он поблагодарил членов Комитета за прекрасную работу.
- 412 Д-р Смит сослался на бюджет на 2006-2007 гг., утвержденный Генеральной конференцией ЮНЕСКО, и обратил внимание государств-членов на документ ЮС-XXIV/2 Аппех 11, который послужил начальной основой для обсуждений в Комитете. Процесс разработки Программы и бюджета ЮНЕСКО (проект документа 34 С/5) осуществлялся параллельно, и окончательный текст проекта, с учетом результатов состоявшихся обсуждений, пока еще не подготовлен, поэтому Комитет работал на основе тех проектов, которые имелись на время проведения Ассамблеи.
- 413 По-прежнему рассматривается ряд бюджетных сценариев для ЮНЕСКО, начиная от сценария нулевого номинального роста и кончая сценарием реального роста. Существующие проекты документа 34 С/5 содержат предварительные наброски применительно к Крупной программе II - Естественные науки, – в которых фигурируют главные направления деятельности, имеющие отношение к МОК. Под воздействием других факторов в разработке бюджета, на которые государства – члены МОК не оказывают непосредственного влияния, доля Сектора естественных наук в бюджете ЮНЕСКО по сравнению с двухлетним периодом 2006-2007 гг. уменьшилась в рамках всех бюджетных сценариев примерно на 5%.
- 414 Комитет по финансовым вопросам обратил внимание на заявление, содержащееся в проекте Резолюции об ассигнованиях, который приложен к документу 34 С/5, где говорится, что «Бюджетные ассигнования, выделяемые Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО (МОК) и Центру всемирного наследия ЮНЕСКО (ЦВН), не подлежат сокращению путем перечисления средств в другие части бюджета». Комитет признал, что на бюджет влияют многие факторы, и что решения Конференции ЮНЕСКО будут в значительной мере определяться соображениями, которые не связаны с МОК. Однако Комитет отметил, что, как представляется, ни в проекте документа 34 С/5, ни в общем обзоре по естественным наукам не дается каких-либо обоснований для изменения относительной приоритетности мероприятий МОК, и согласился с тем, что это должно быть одной из основных исходных посылок для Программы и бюджета МОК на 2008-2009 гг.
- 415 Комитет по финансовым вопросам далее рассмотрел последствия различных сценариев для МОК. Он согласился использовать применительно к МОК в качестве основы сценарий нулевого номинального роста с учетом конкретных мер, которые должны быть приняты во внимание в проекте бюджета ЮНЕСКО 34 С/5, независимо от того, какой из сценариев в конечном счете будет согласован для МОК. Комитет пришел к выводу, что в нескольких областях имеются достаточно сильные доводы в пользу увеличения ассигнований, и отметил, что вероятность реализации этих предложений возрастет, если ЮНЕСКО перейдет от сценария нулевого номинального роста к сценарию реального роста.
- 416 По сравнению с бюджетом, о котором говорится в документе ЮС-XXIV/2 Аппех 11, принятие сценария нулевого номинального роста применительно к МОК, как это было рекомендовано Комитетом, означает, что общая сумма средств на программные мероприятия в 2008-2009 гг., увеличилась бы на 505 090 долл. и составила чистую сумму в 3 319 300 долл. Комитет отметил, что положение дел со штатными должностями для МОК в рамках Резолюции об ассигнованиях ЮНЕСКО остается неясным. Комитет отметил, что число штатных должностей остается на том же уровне и что должность руководителя Секции наук об океане сохраняется вакантной. В отсутствие конкретных сведений Комитет принял сценарий нулевого номинального роста для МОК без дальнейших корректировок.

- 417 Затем Комитет рассмотрел вопрос о применимости иных, в отличие от нулевого номинального роста, сценариев для предлагаемого бюджета, о которых говорится в документе IOС-XXIV/2 Annex 11. Комитет согласился, что любые предложения относительно роста должны основываться на конкретных предложениях в отношении первостепенных задач и связанной с ними деятельностью, и что такие предложения должны быть направлены, прежде всего, на расширение мероприятий в рамках обычного бюджета. В том случае, если для ЮНЕСКО будет принят сценарий нулевого реального роста (т.е. в реальном выражении будут сохранены средства, выделяемые на осуществляемые в настоящее время мероприятия), а также будет принято предложение, направленное на укрепление существующих и проведение новых мероприятий (т.е. реальный рост в том, что касается связанных с океаном мероприятий), то Комитет согласен с тем, что укрепление штатных должностей может быть оправданным.
- 418 Затем Комитет рассмотрел решения Ассамблеи и другие факторы, которые могут оказать воздействие на внутренний баланс бюджета. Призывы усилить приоритетность в некоторых областях можно было бы учесть либо путем перевода средств, выделяемых на мероприятия, либо за счет того, что Секретариат внесет изменения в объем средств, предусмотренных для финансирования штатных должностей.
- 419 Комитет отметил, что бюджет МОК на 2006-2007 гг. был аномальным в том смысле, что средства, предусмотренные для Части I – Общая политика и управление, – фактически оказались недостаточными для того, чтобы покрыть обязательные расходы, в связи с чем Исполнительный секретарь был вынужден использовать резервные средства, а в некоторых случаях и разовые внебюджетные средства. Такая нехватка была частично вызвана принятием на 23-й сессии Ассамблеи решений в отношении обычного бюджета, а также последовавшими позднее корректировками, которые было решено внести на 39-й сессии Исполнительного совета. Комитет рекомендовал усилить Часть I Программы и бюджета МОК на 2008-2009 гг. за счет выделения ассигнований в размере 283 700 долл., а также соответствующим образом сократить ассигнования по Части II (Программы и службы, связанные с программой) и незначительно усилить Часть III.
- 420 В ряде выступлений на пленарных заседаниях поднимались вопросы, связанные с выделением средств в рамках обычного бюджета. Некоторые выступления оказали влияние на ход обсуждения Комитетом по финансовым вопросам Стратегического плана МОК на 2008-2009 гг. В частности, в Оперативном плане признается, что региональные механизмы являются составной частью осуществления планов, и на данный момент, не дожидаясь дальнейшего рассмотрения этих вопросов Комиссией в целом, можно сказать, что для расширения или сокращения децентрализации в рамках МОК нет оснований, если не принимать во внимание те, которые вытекают из практических соображений, связанных с распределением средств, и являются решениями, принятыми Исполнительным секретарем. Комитет пришел к выводу, что МОК следует изучить различные варианты укрепления финансовых средств, выделяемых на децентрализованные мероприятия, что соответствует политике ЮНЕСКО и приоритетам МОК.
- 421 Комитет принял к сведению призывы уделять большее внимание удовлетворению потребностей Африки, а также призывы развивающихся стран о расширении помощи. Комитет непосредственно ответил на эти призывы в предложениях, касающихся новых мероприятий, о которых подробно говорится ниже, и согласился с необходимостью уделять большее внимание в этих предложениях Африке и малым островным развивающимся государствам.
- 422 Комитет конкретно принял к сведению выступления, касающиеся ВПИК (пункт 4.2.3 повестки дня), и выразил мнение о том, что выделение специальных ассигнований на ВПИК в рамках обычного бюджета представляется нецелесообразным, но с согласия Ассамблеи необходимо самым серьезным образом поощрять всестороннюю поддержку ВПИК на том же уровне, что и в ходе нынешнего двухлетнего периода.

423 Комитет принял к сведению многочисленные призывы о выделении средств обычного бюджета на деятельность в соответствии с другими пунктами повестки дня нынешней сессии Ассамблеи. Новый программный подход не предусматривает создания механизма, позволяющего непосредственно реагировать на такие призывы. Комитет далее принял к сведению то, что прогнозирование бюджета МОК вплоть до уровня Секретариата (Оперативный план Секретариата МОК) является важной частью процесса, который обсуждался в рамках пункта 4.1.2 повестки дня, и предложил подготовить такой документ для 41-й сессии Исполнительного совета, с тем чтобы для будущих двухлетних периодов этот план можно было представлять в форме проекта на соответствующей сессии Ассамблеи.

424 Комитет обсудил ряд принципов, которые необходимо рассмотреть при подготовке проекта Оперативного плана Секретариата:

- корректировки должны соответствовать важным запланированным задачам, согласованным государствами-членами, которые необязательно носят срочный характер;
- оптимизация использования и распределения внебюджетных средств, а также потенциальных возможностей в целях укрепления усилий в приоритетных областях МОК и дополнения поддержки, оказываемой в рамках обычного бюджета;
- все меры должны в полной мере учитывать приоритеты, установленные Комиссией в рамках сбалансированного ассигнования средств на глобальные и региональные мероприятия;
- выполнение будущих обязательств, предусмотренных регламентирующими документами и согласованных государствами-членами, при обеспечении транспарентности в целях всестороннего информирования государств-членов;
- изучение возможностей взаимодействия в рамках ЮНЕСКО и с другими учреждениями в целях использования синергии и повышения эффективности;
- обеспечение, по возможности, полного финансирования и поддержки новых мероприятий за счет внебюджетных средств, в частности в том, что касается использования услуг Секретариата;
- ответные меры в связи с сокращениями должны обеспечивать должную сбалансированность между мероприятиями и персоналом, включая сотрудников, работающих по контрактам.

425 В свете этих соображений, а также того факта, что принятие новой Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг. не означает какого-либо значительного изменения приоритетов, относящихся к двухлетнему периоду 2006-2007 гг. (когда бюджет был заложен в программные рамки, используемые для следующего двухлетнего периода), Комитет согласился с сокращением финансовых средств по Части II равномерно по всем элементам, но при этом внес незначительные коррективы с целью устранения несоответствия в ассигнованиях в проекте, содержащемся в документе IOС-XXIV/2 Annex 11.

426 Комитет предложил разработать кадровую стратегию в качестве части Оперативного плана для Секретариата, исходя из необходимости сохранения сбалансированности между людскими ресурсами и средствами, выделяемыми на мероприятия. Эта стратегия будет учитывать возможности использования внебюджетных средств как для персонала, так и для мероприятий.

- 427 Программа и бюджет Комиссии на 2008-2009 гг. разрабатываются в соответствии со сценарием нулевого номинального роста в рамках 33 С/5 с общей чистой суммой бюджетного пакета в размере 3 319 300 долл.
- 428 В связи с критериями, принятыми для разработки Программы и бюджета на 2008-2009 гг., необходимо отметить следующие моменты, касающиеся Программы и бюджета на 2006-2007 гг.:
- 429 Общая сумма ассигнований по **Части I – Общая политика и управление и Части III – Поддержка выполнения программы и администрация** была номинально увеличена, соответственно, на 283 700 долл. и 9 500 долл. в целях обеспечения более эффективной поддержки, координации и выполнения предусмотренных Уставом обязательств Комиссии; фактически это отражает подлинные расходы, поскольку в ходе предыдущих двухлетних периодов часть этих общих расходов покрывалась путем использования процентных начислений от средств на Специальном счете МОК и средств из других разовых источников. Следует отметить, что теперь, как ожидается, примерно 10% средств, вносимых на Специальный счет, будет использоваться для покрытия общих вспомогательных расходов ЮНЕСКО, в результате чего сократится финансирование программных мероприятий.
- 430 Комитет рекомендовал Исполнительному секретарю изучить возможность проведения переговоров с ЮНЕСКО с целью аннулирования или сокращения накладных расходов применительно к Специальному счету МОК.
- 431 В результате общая сумма ассигнований по **Части II – Программы и службы, связанные с программой**, будет, соответственно, сокращена на 293 200 долл., что касается исключительно **Части А – Программы**, в то время как бюджет по **Части В – Службы, связанные с программой**, останется неизменным. Как указывалось выше, Комитет согласился с распределением этого сокращения на пропорциональной основе.

Часть	2008-2009 гг. (чистые предлагаемые ассигнования для деятельности)	2008–2009 гг. Ожидаемые внебюджетные взносы (смета)
	Долл.	Долл.
Часть I – Общая политика и координация		
A. Руководящие органы	400 000	
B. Координация	300 000	
C. Участие в объединенном аппарате системы ООН	10 000	
Промежуточный итог, Часть I		
710 000		
Часть II – Программы и службы, связанные с программой		
A. Программы		
1. Предупреждение и смягчение последствий опасных природных явлений	48 634	2 905 000
2. Уменьшение последствий изменения климата	1 468 913	2 300 000

3.	Сохранение океанических экосистем	685 900	860 000
4.	Комплексное управление прибрежными районами и ЮНКЛОС	358 353	1 550 000
В.	Службы, связанные с программой	30 000	
Промежуточный итог, Часть II		2 591 800	7 615 000
Часть III – Поддержка выполнения программы и администрация		17 500	
ИТОГО		3 319 300	7 615 000

432 Разбивка бюджетных средств ниже уровня первоочередных задач, а именно на уровне мероприятий приводится в приложении к резолюции XXIV-15.

433 Комитет также согласился с тем, что в случае утверждения Генеральной конференцией ЮНЕСКО бюджета, который будет частично или полностью покрывать реальный рост, соответствующие дополнительные ресурсы для МОК должны распределяться согласно вышеуказанному принципу, т.е. восполнение сокращений.

434 Комитет просил Исполнительного секретаря впоследствии проинформировать государства-члены об итогах Генеральной конференции ЮНЕСКО и об окончательном решении по Программе и бюджету 34 С/5, а также заблаговременно перед 41-й сессией Исполнительного совета разослать государствам-членам циркулярное письмо с предложением о соответствующих корректировках с соблюдением вышеизложенных принципов.

435 С учетом возможностей влияния на формирование бюджета ЮНЕСКО 34 С/5 эта стратегия предполагает корректировки в сторону повышения, применяемые в отношении:

- (i) дополнительных ассигнований для проблематики изменения климата и его последствий, а также стратегий адаптации для прибрежных районов, особенно в интересах Африки, малых островных развивающихся государств и наименее развитых стран [420 000 долл.];
- (ii) дополнительной поддержки мер по реагированию на риски, связанные с цунами, в частности в рамках мероприятий, относящихся к деятельности (а) в рамках перво-степенной задачи 1 [250 000 долл.];
- (iii) новой поддержки для проведения дополнительных мероприятий по предупреждению и смягчению последствий опасных природных явлений, в частности для расширения масштабов деятельности, во всех направлениях работы МОК [175 000 долл.];
- (iv) процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды [200 000 долл.].

436 Эти дополнительные запрашиваемые средства предназначаются как для укрепления бюджета уже осуществляемых, так и новых мероприятий с учетом изменяющихся приоритетов ЮНЕСКО. В случае любых таких корректировок в документе 34 С/5 Исполнительный секретарь должен внести изменения в Оперативный план Секретариата, во-первых, для обеспечения, эффективного и действенного ответа на новые требования и,

во-вторых, для достижения синергии, которая могла бы использоваться Секретариатом в интересах всех программ МОК.

- 437 **Ассамблея вновь подтвердила**, что Комиссия останется одним из спонсоров ВПИК в двухлетний период 2008-2009 гг., и **призвала** Исполнительного секретаря и далее оказывать финансовую поддержку на уровне 125 000 долл. в год, в идеальном случае за счет обычного бюджета, и представить Исполнительному совету на его 41-й сессии доклад о конкретных мерах в рамках оперативных планов Секретариата по выполнению этого обязательства.
- 438 Несколько стран положительно оценили работу Комитета по финансовым вопросам и его председателя и высказали свои соображения в связи с сообщением председателя Комитета по финансовым вопросам относительно стратегии на двухлетний период и Программы и бюджета на 2008-2009 гг.
- 439 Португалия отметила улучшение процесса планирования и бюджетирования, однако выразила озабоченность по поводу отсутствия конкретных ассигнований для региональных вспомогательных органов МОК в Проекте программы и бюджета.
- 440 Соединенные Штаты Америки с удовлетворением отметили применение руководящих принципов для составления проектов планов работы и оперативной деятельности Комиссии и Секретариата, а также использование показателей эффективности и стратегического подхода к сокращениям или увеличениям различных статей бюджета.
- 441 Аргентина предложила, чтобы в процессе будущего планирования в полной мере учитывались результаты деятельности Межсессионной рабочей группы по вопросу о будущем МОК.
- 442 Китай поддержал стратегию и Программу и бюджет на двухлетний период 2008-2009 гг. и предложил, чтобы функциональная автономия МОК использовалась в качестве основы для согласования с ЮНЕСКО вопроса о выделении МОК дополнительных средств в следующем двухлетнем периоде.
- 443 Канада приветствовала применяемый подход и уделение особого внимания изменению климата, малым островам и Африке.
- 444 Бразилия подчеркнула важность координации усилий государств-членов и Комиссии для обеспечения того, чтобы дух работы Комитета по финансовым вопросам и нынешний импульс сохранились при подготовке к обсуждению этого вопроса на 34-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО. Она предложила гибко подходить к рассмотрению ожидаемых результатов, предусмотренных стратегией на двухлетний период, и использовать их в качестве руководящих принципов работы на постоянной основе.
- 445 Кот-д'Ивуар с удовлетворением отметил, что в стратегии на двухлетний период учитывается приоритет Африки, а также возможное корректирование бюджета МОК в сторону его увеличения. Тем не менее, вместе с Суданом он отметил важность четким образом отразить выделение средств из обычного бюджета МОК и внебюджетных источников для регионов, в частности для Африки.
- 446 Куба подчеркнула необходимость того, чтобы государства-члены отстаивали интересы Комиссии на самом высоком национальном политическом уровне для более эффективной деятельности совместно с ЮНЕСКО.
- 447 **Ассамблея приняла резолюцию XXIV-15.**

448 Председатель Комитета по финансовым вопросам представил также проект текста ответа Председателя Генеральному директору в отношении обзора крупных программ II (Естественные науки) и III (Социальные и гуманитарные науки) (пункт 3.1).

449 **Ассамблея одобрила** ответ, содержащийся в Приложении VI к настоящему докладу, и **просила** Председателя передать его Генеральному директору ЮНЕСКО.

5.2 ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ КОМИССИИ И ЧЛЕНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА

450 Этот пункт повестки дня представил Председатель Комитета по кандидатурам г-н А. Пикассо де Ояге. Он проинформировал Ассамблею о том, что все формуляры по кандидатурам, полученные Комитетом, были признаны действительными и поэтому были переданы Ассамблее в документе IOC-XXIV/NOM-WP.3 rev.

451 В дальнейшем было внесено одно изменение: (i) Танзания отозвала свою кандидатуру на должность заместителя Председателя по Избирательной группе V, с тем чтобы впоследствии представить свою кандидатуру на выборах в Исполнительный совет в соответствии с положением № 1.8 процедуры проведения выборов.

452 **Ассамблея приняла к сведению**, что: (i) Острова Кука, Джибути, Папуа-Новая Гвинея и Демократическая Республика Тимор-Лешти стали членами МОК после 23-й сессии Ассамблеи; (ii) нынешнее распределение государств – членов МОК по группам для целей проведения выборов в Исполнительный совет приводится в Приложении V к настоящему докладу; и (iii) число и распределение мест в Исполнительном совете по избирательным группам не изменились после 23-й сессии Ассамблеи.

5.2.1 Выборы Председателя Комиссии

453 **Ассамблея приняла к сведению**, что на должность Председателя представлена только одна кандидатура. В связи с этим капитан Хавьер Вальядарес (Аргентина) был избран Председателем путем аккламации.

5.2.2 Выборы заместителей Председателя Комиссии

454 **Ассамблея приняла к сведению**, что на должности заместителей Председателя имеется только по одному кандидату от каждой избирательной группы. В связи с этим путем аккламации были избраны следующие лица:

д-р Савитхри Нараянан (Канада) – Группа I

д-р Николай Михайлов (Российская Федерация) – Группа II

капитан Хулиан Рейна (Колумбия) – Группа III

д-р Невилл Смит (Австралия) – Группа IV

проф. Шериф Саммари (Тунис) – Группа V

5.2.3 Выборы членов Исполнительного совета

455 **Ассамблея приняла к сведению**, что представлено 10 кандидатов на остающиеся места государств-членов в Исполнительном совете по Избирательной группе I и что осталось 10 мест (статья 18.2 Правил процедуры). В связи с этим государства-члены, являвшиеся кандидатами, были объявлены избранными в состав Совета.

456 **Ассамблея приняла к сведению**, что Грузия и Украина являются кандидатами на остающиеся места государств-членов в Исполнительном совете по Избирательной группе II, в то время как для этой Группы осталось только одно место. В связи с этим были про-

ведены выборы с целью избрания государства-члена от Избирательной группы II в Исполнительный совет.

457 **Ассамблея приняла к сведению**, что представлено семь кандидатов на остающиеся места государств-членов в Исполнительном совете по Избирательной группе III и что осталось семь мест. В связи с этим государства-члены, являвшиеся кандидатами, были объявлены избранными в состав Совета.

458 **Ассамблея приняла к сведению**, что представлено восемь кандидатов на остающиеся места государств-членов в Исполнительном совете по Избирательной группе IV и что осталось восемь мест. В связи с этим государства-члены, являвшиеся кандидатами, были объявлены избранными в состав Совета.

459 **Ассамблея приняла к сведению**, что представлено восемь кандидатов на остающиеся места государств-членов в Исполнительном совете по Избирательной группе V и что осталось восемь мест. В связи с этим государства-члены, являвшиеся кандидатами, были объявлены избранными в состав Совета.

460 После голосования для выборов представителей в Исполнительный совет от Избирательной группы II Украина, являющаяся государством-членом этой Группы, была избрана в Исполнительный совет, получив 54 голоса из 81 голоса, участвовавшего в голосовании и признанного действительным.

461 Список государств-членов Комиссии и состав Исполнительного совета приводятся в Приложении V.

5.3 СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ 25-Й СЕССИИ АССАМБЛЕИ И 41-Й И 42-Й СЕССИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА

462 Этот пункт представил Председатель. Исполнительный совет на своей 40-й сессии (Париж, 18 июня 2007 г.) подтвердил сроки проведения своей 41-й сессии: со вторника 24 июня по вторник 1 июля 2008 г. общей продолжительностью в шесть рабочих дней, оставив окончательное решение за должностными лицами и Исполнительным секретарем, которое они должны принять при обсуждении предварительной повестки дня этой сессии. В 2009 г. Исполнительный совет, выступая в качестве Руководящего комитета Ассамблеи, проведет свою 42-ю сессию, которая будет проходить в течение половины дня 15 июня 2009 г.; 25-я сессия Ассамблеи начнется 16 июня 2009 г., а дата ее закрытия будет определена решением должностных лиц и Исполнительного секретаря.

463 Португалия предложила, чтобы в расписании работы 25-й сессии Ассамблеи было выделено дважды по полдня, с тем чтобы предоставить больше времени для работы сессионных рабочих групп и комитетов, предусмотренных уставными документами.

5.4 ТЕМЫ СЛЕДУЮЩИХ ЛЕКЦИЙ ПАМЯТИ А. БРУУНА И Н. К.ПАНИККАРА

464 Этот пункт представил Председатель МОК; он напомнил Ассамблее о проекте «Удержание углерода в окрашенном океане» (КАРИАКО), предложенном Венесуэлой на 23-й сессии Ассамблеи.

465 Венесуэла подтвердила свое предложение.

466 Португалия предложила утвердить для лекции, посвященной памяти А. Брууна, тему разработки политики Европейского союза по вопросам океанов и морей, а для лекции, посвященной памяти Н.К. Паниккара, тему состояния глубоководных морских исследований и биоразнообразия, включая биотехнологию.

467 **Ассамблея приняла к сведению** эти предложения. Председатель МОК напомнил Ассамблее о том, что ожидаются еще предложения от вспомогательных органов МОК. Государства-члены также могут представить предложения Исполнительному секретарю.

6. ПРИНЯТИЕ РЕЗОЛЮЦИЙ И КРАТКОГО ДОКЛАДА

468 Председатель Комитета по резолюциям г-н Джефф Холланд (Канада) представил Ассамблее доклад Комитета, текст которого приводится в Приложении VIII.

469 Председатель Комитета по резолюциям обратил внимание Ассамблеи на *«Проект пересмотренных руководящих принципов подготовки и рассмотрения проектов резолюций»* (ИОС-XXIV/2 Annex 12) и подчеркнул необходимость того, чтобы государства-члены высказали замечания по данному документу с целью его последующего обсуждения и возможного принятия на 41-й сессии Исполнительного совета. Он отметил, что благодаря применению в будущем пересмотренных руководящих принципов можно будет существенным образом улучшить обработку проектов резолюций и что этот документ может способствовать решению нынешних проблем.

470 Председатель Комитета по финансовым вопросам разделил озабоченность Комитета по резолюциям в отношении того, что между крайним сроком представления проектов резолюций и их принятием отводится слишком мало времени, что затрудняет работу Комитета по финансовым вопросам и делает очень трудным своевременное рассмотрение последствий проектов резолюций.

471 **Ассамблея приняла к сведению** рекомендации Комитета и поблагодарила председателя Комитета за проделанную им в связи с этим прекрасную работу.

472 **Ассамблея приняла доклад** председателя Комитета по резолюциям и предложила государствам-членам внести вклад в подготовку *«Проекта пересмотренных руководящих принципов подготовки и рассмотрения проектов резолюций»* в течение двух месяцев, с тем чтобы Секретариат мог пересмотреть этот документ для его представления 41-й сессии Исполнительного совета.

7. ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ

473 Председатель прежде всего поблагодарил Секретариат за его прекрасное обслуживание 24-й сессии Ассамблеи. Он, в частности, поблагодарил в связи с этим Стефано Бельфьоре, Патриса Бонеда и Сижье Понтес.

474 Он поблагодарил также Исполнительного секретаря за его руководящую работу: «Мы не дали вам много кирпичей, но вы построили хорошие дома».

475 Председатель поблагодарил трех покидающих свои посты заместителей Председателя проф. Марио Рувио (также бывшего Секретаря Комиссии и члена делегации Португалии в течение многих лет), д-ра Альфорсе М. Дуби (Танзания) и д-ра Александра Фролова (Российская Федерация). Он приветствовал также нового Председателя, капитана Хавьера Вальядареса (Аргентина). Он отметил опыт работы нового Председателя в МОК и в то же время дал ему несколько дружеских советов относительно ведения дел МОК и проведения сессий руководящих органов, а именно: никогда не принимать никаких советов.

476 Исполнительный секретарь выступил с ответным словом от имени Секретариата. На вопрос о том, сколько кирпичей потребуется для постройки домов в рамках Среднесрочной стратегии, еще не дано ответа. Сохраняются трудности в отношении продвижения вперед работы по созданию Глобальной системы наблюдений за океаном. Необходимо более тщательно рассмотреть вопрос о взаимоотношениях с системой ООН и в

рамках этой системы, в частности с учетом необходимости для Комиссии иметь независимую Среднесрочную стратегию, а также Программу и бюджет, как это было согласовано Ассамблеей; это изменит дело к лучшему, но создаст также проблемы, которые придется решать Ассамблее. Существует напряженность, но Исполнительный секретарь рассматривает ее также и как источник силы и энергии.

477 Он поблагодарил покидающего свой пост Председателя за его отличное сотрудничество на протяжении четырех последних лет и в знак признательности подарил д-ру Пью молоток, который Председатель столь хорошо использовал на трибуне, отметив, что он будет заменен за счет внебюджетных средств.

478 Республика Корея дала высокую оценку работе Председателя и его умению использовать юмор для снятия любой напряженности, возникавшей в ходе сессий руководящих органов. Республика Корея положительно оценила также работу пяти заместителей Председателя, особенно в ходе проведения заседаний межсессионных и внутрисессионных рабочих групп, а также Исполнительного секретаря и его персонала: все они заслуживают наивысшей похвалы.

479 Государства-члены единодушно поддержали заявление Республики Кореи.

480 Новый Председатель, используя символ маяка, показывающего путь, сравнил Председателя МОК скорее не с маяком, а с научным бумом, собирающим и передающим данные.

481 Покидающий свой пост Председатель объявил 24-й сессию Ассамблеи закрытой в 11 час. 40 мин. 28 июня 2007 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ПОВЕСТКА ДНЯ

- 1. ОТКРЫТИЕ СЕССИИ**
- 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЕССИИ**
 - 2.1 УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ
 - 2.2 НАЗНАЧЕНИЕ ДОКЛАДЧИКА
 - 2.3 УЧРЕЖДЕНИЕ СЕССИОННЫХ КОМИТЕТОВ
 - 2.4 ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ И РАСПИСАНИЯ РАБОТЫ
 - 2.5 ЛЕКЦИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ПАМЯТИ А. БРУУНА И Н.К. ПАНИККАРА
- 3. ДОКЛАДЫ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ УСТАВНЫМИ ДОКУМЕНТАМИ**
 - 3.1 ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ О СОСТОЯНИИ МОК
 - 3.2 ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОГРАММЫ И ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА (2006-2007 ГГ.)
 - 3.3 ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОК (2005-2006 ГГ.) ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ 34-Й СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЮНЕСКО
- 4. ВОПРОСЫ ПРОГРАММЫ, ТРЕБУЮЩИЕ РЕШЕНИЯ АССАМБЛЕИ**
 - 4.1 ВОПРОСЫ ОБЩЕЙ ПОЛИТИКИ**
 - 4.1.1 Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты
 - 4.1.2 Представление Исполнительным секретарем МОК проекта Средне-срочной стратегии МОК на 2008-2013 гг.
 - 4.1.3 Подготовка к празднованию 50-летия МОК (1960-2010 гг.)
 - 4.1.4 Участие МОК в проведении Международного полярного года (2007-2009 гг.)
 - 4.1.5 Доклад Секретариата о Глобальной системе систем наблюдения Земли (ГЕОСС)
 - 4.2 СЕКЦИЯ НАУК ОБ ОКЕАНЕ**
 - 4.2.1 Доклад Секретариата о программе, структуре и деятельности Секции наук об океане
 - 4.2.2 Восьмая сессия Межправительственной группы МОК по вредоносному цветению водорослей (МГВЦВ-VIII), Программа по ВЦВ и ГЭОВЦВ
 - 4.2.3 Доклад о плане работы и бюджете Всемирной программы исследования климата (ВПИК) и Программы МОК по океану и климату
 - 4.2.4 Доклад Рабочей группы II МГЭИК по воздействию, адаптации и уязвимости

- 4.3 СЕКЦИЯ ОКЕАНИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ И СЛУЖБ
 - 4.3.1 Восьмая сессия Межправительственного комитета по Глобальной системе наблюдений за океаном (М-ГСНО)
 - 4.3.2 Предложение, касающееся Совместной группы ГСНО-ГСНС по комплексным прибрежным наблюдениям (С-ГКПН)
 - 4.3.3 Доклад Совместной технической комиссии ВМО-МОК по океанографии и морской метеорологии (СКОММ) в поддержку реализации ГСНО
 - 4.3.4 Доклад о планировании и осуществлении мероприятий Глобальной системы наблюдений за климатом (ГСНК)
 - 4.3.5 Девятнадцатая сессия Комитета МОК по международному обмену океанографическими данными и информацией (МООД-ХІХ)
 - 4.3.6 Доклад о Стратегическом плане по управлению океанографическими данными и информацией
- 4.4 СЕКЦИЯ ПО СОЗДАНИЮ ПОТЕНЦИАЛА
 - 4.4.1 Доклад Секретариата о деятельности МОК по развитию потенциала, 2005-2007 гг.
- 4.5 РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
 - 4.5.1 Доклад Секретариата об осуществлении программ МОК в регионах и о региональных программах
 - 4.5.2 Последующая деятельность в связи с докладом Межсессионной рабочей группы по региональным программам
- 4.6 КОНВЕНЦИИ И СОГЛАШЕНИЯ ООН
 - 4.6.1 Седьмое заседание Консультативной группы экспертов МОК по морскому праву (МОК/АБЕ-ЛОС VII): доклад председателя
- 4.7 ЦУНАМИ И ДРУГИЕ ОПАСНЫЕ МОРСКИЕ ЯВЛЕНИЯ
 - 4.7.1 Доклад Секретариата об осуществлении деятельности МОК в рамках программы по цунами и стратегического подхода
 - 4.7.2 Последующая деятельность в связи с докладом Специальной рабочей группы по созданию основы для Глобальной системы раннего предупреждения о цунами и других опасных явлениях, связанных с океаном
 - 4.7.3 Третья и четвертая сессии Межправительственной координационной группы МОК по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане (МКГ/СПЦИО)
 - 4.7.4 Третья сессия Межправительственной координационной группы МОК по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях (МКГ/СПЦСВАСМ)
 - 4.7.5 Вторая сессия Межправительственной координационной группы МОК по Системе предупреждения о цунами и опасности других бедствий в прибрежных районах Карибского моря и прилегающих регионов (МКГ/КАРИБ-СРП)

5. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ И УПРАВЛЕНИЕ

- 5.1 ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ И БЮДЖЕТА НА 2008-2009 ГГ.
- 5.2 ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ КОМИССИИ И ЧЛЕНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА
 - 5.2.1 Выборы Председателя Комиссии
 - 5.2.2 Выборы заместителей Председателя Комиссии
 - 5.2.3 Выборы членов Исполнительного совета
- 5.3 СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ 25-Й СЕССИИ АССАМБЛЕИ И 41-Й И 42-Й СЕССИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА
- 5.4 ТЕМЫ СЛЕДУЮЩИХ ЛЕКЦИЙ ПАМЯТИ А. БРУУНА И Н. К.ПАНИККАРА

6. ПРИНЯТИЕ РЕЗОЛЮЦИИ И КРАТКОГО ДОКЛАДА

7. ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ПРИНЯТЫЕ РЕЗОЛЮЦИИ

№.	Пункт повестки дня	Название	Стр.
1	3.1	Рабочая группа по вопросу о будущем МОК	2
2	4.1.2	Двухлетняя стратегия МОК на 2008-2009 гг.	5
3	4.1.2, 4.4-4.5, 5.1	Африка в программах МОК в прошлом, настоящем и будущем	13
4	4.1.3	50-летие Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО	14
5	4.2.1	Приоритеты программы по наукам об океане в свете Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг.	15
6	4.2.2	Восьмая сессия Межправительственной группы МОК по вредоносному цветению водорослей (МГВЦВ)	16
7	4.3.1	Программа действий для ГСНО	17
8	4.3.5	Международный обмен океанографическими данными и информацией (МООД)	19
9	4.3.6	Стратегический план МОК по управлению океанографическими данными и информацией	21
10	4.5	Расширение соглашения о сотрудничестве между Межправительственной океанографической комиссией (МОК) и Постоянной комиссией для южной части Тихого океана (ПКЮТО)	22
11	4.5.2	Укрепление роли Комиссии на региональном уровне	23
12	4.6.1	Седьмое заседание Консультативной группы экспертов МОК по морскому праву (МОК/АБЕ-ЛОС VII)	25
13	4.7	Межправительственные координационные группы (МКГ МОК) по системам предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане (СПЦИО), в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях (СПЦСВАСМ) и в прибрежных районах Карибского моря и прилегающих регионов (КАРИБ-СРП)	27
14	4.7.2	Системы предупреждения о цунами и других опасных океанических явлениях и смягчения их последствий (СПЦО)	29
15	5.1	Программа и бюджет МОК на 2008-2009 гг.	32

Резолюция XXIV-1

РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ВОПРОСУ О БУДУЩЕМ МОК

Межправительственная океанографическая комиссия,

напоминая о докладах Специальной исследовательской группы по мерам обеспечения надлежащих и надежных ресурсов для выполнения программы работы Комиссии (IOС/FURES-III/3) и Специальной исследовательской группы по развитию, оперативным мероприятиям, структуре и Уставу МОК под названием «МОК Quo Vadis?» (IOС/DOSS-III/3), а также о подготовленных недавно документах «У нас проблема» (IOС-XXIII/2 Annex 8) и «Будущее МОК: предложение должностных лиц, представляемое государствам-членам, июнь 2007 г.» (IOС-XXIV/2 Annex 2),

отмечая выгоды использования океана и прибрежных зон, но испытывая при этом озабоченность по поводу растущих вызовов, с которыми сталкивается международное сообщество и которые обусловлены, в частности, изменчивостью и изменением климата, деградацией и загрязнением морской среды, утратой среды обитания и биоразнообразия, а также опасными природными явлениями,

признавая сложность комплексного управления океанами и прибрежными районами и растущую нагрузку на океан и прибрежные зоны,

напоминая о необходимости более широкого информирования общественности об этих вопросах и повышения наглядности роли ЮНЕСКО в решении этих проблем,

напоминая также о конвенциях и документах ООН, которые имеют отношение к мандату МОК, в частности Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД), о Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС) и резолюциях 57/141, 58/240, 60/30 и 61/222 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций,

признавая, что 50-летие Комиссии, которое будет отмечаться в 2010 г., дает возможность усилить роль и потенциал МОК в реагировании на такие вызовы и выполнении поставленных задач,

сознавая, что общественности и правительствам необходимо понимать вызовы, связанные с Мировым океаном и прибрежными зонами, а также трудности работы Комиссии, которые нашли свое отражение в заявлении, представленном в Приложении 1 к настоящей резолюции,

призывает должностных лиц Комиссии во взаимодействии с Исполнительным секретарем МОК обеспечить координацию консультаций с государствами – членами Комиссии, ее вспомогательными органами, компетентными органами ООН и другими компетентными международными организациями и органами, занимающимися океанской проблематикой, в целях выяснения их точек зрения в отношении той роли, которую должна играть МОК для содействия эффективной координации деятельности, касающейся океана, на соответствующих межправительственных форумах, а также возможностей укрепления МОК, с тем чтобы она могла эффективно осуществлять свою миссию, изложенную в пункте 1 статьи 2 ее Устава;

просит государства-члены внести свой вклад в вышеупомянутые консультации;

постановляет учредить открытую для всех государств-членов межсессионную Рабочую группу по вопросу о будущем МОК, возложив на нее конкретную задачу определения возникающих вызовов и возможностей для укрепления роли, потенциала и статуса

МОК и подготовки предложений относительно возможных вариантов действий в соответствии с кругом ведения, изложенным в Приложении 2 к настоящей резолюции;

постановляет также, что Исполнительный совет МОК на своей 41-й сессии (2008 г.):

- (i) включит в свою повестку дня пункт о будущем МОК с целью рассмотрения доклада и выводов межсессионной Рабочей группы;
- (ii) представит выводы Ассамблеи на ее 25-й сессии (2009 г.);
- (iii) обратится, в случае необходимости, для рассмотрения этих вопросов на Ассамблее за юридическими рекомендациями, включая изучение выводов Рабочей группы Управлением ЮНЕСКО по международной регламентации и правовым вопросам и Консультативной группой экспертов МОК по морскому праву (МОК/АБЕ-ЛОС) на ее 9-м заседании (2009 г.), с тем чтобы такие рекомендации были представлены не менее чем за три месяца до начала 25-й сессии Ассамблеи МОК.

Приложение 1 к резолюции XXIV-1

Заявление Межправительственной океанографической комиссии, подготовленное для 24-й сессии Ассамблеи

Преамбула

Межправительственная океанографическая комиссия ЮНЕСКО была учреждена в 1960 г., и в настоящее время ее задачей является «содействие международному сотрудничеству и координации программ, касающихся исследований, служб и укрепления потенциала в интересах расширения знаний о природе и ресурсах океана и прибрежных районов, а также использования этих знаний для совершенствования управления, обеспечения устойчивого развития, охраны морской среды и облегчения процессов принятия решений ее государствами-членами» (статья 2 Устава).

Ввиду приближения пятидесятой годовщины со времени создания Комиссии в качестве межправительственного органа с функциональной автономией в рамках ЮНЕСКО настало время рассмотреть ту роль, которую она играет в содействии успешному осуществлению глобальных и региональных программ в качестве основы для разумного управления океанами и прибрежными районами.

Вызовы

Наблюдается возрастающий спрос на возобновляемые и невозобновляемые ресурсы океана и прибрежных зон, в том числе для использования в целях морского транспорта, отдыха людей и развития прибрежных районов, которое в каждом случае приносит огромные блага морскому сообществу и обществу в целом. Однако получение этих благ не обходится без последствий и соответствующих проблем. Повышение осведомленности и ожиданий общества в отношении научных знаний и информации, а также важность обеспечения научных сведений для принятия решений в области политики в интересах разумного управления для устойчивого использования ресурсов океана добавляет новое измерение к той роли, которую Комиссия должна играть в будущем. Необходимость этой новой роли становится еще более острой в контексте тех особых вызовов, которые связаны с изменением климата, повышением уровня моря и ускорением деградации морской среды наряду с сопутствующему этому исчезновению среды обитания и биоразнообразия, а также утратой многих человеческих жизней и средств к

существованию в результате опасных морских явлений. Это приводит к росту числа и масштабов тех задач, которыми занимается МОК, включая ее значительную роль в деле координации наук об океане, наблюдений за океаном и океанических служб, что находит свое отражение в нынешней и будущей Среднесрочной стратегии. Это расширение задач совпадает с периодом, когда наблюдается существенный спад ресурсов в реальном выражении, имеющихся у МОК для проведения ее работы. Комиссия также полагает, что реагированию на эти вызовы должно уделяться значительно большее внимание на национальном и региональном уровнях на основе более целостного подхода в целях обеспечения успеха деятельности по сохранению океанского наследия для будущих поколений. Мы, бесспорно, должны сохранить океанскую среду – без живого океана нам угрожает опасность утратить планету, пригодную для жизни.

Механизмы

В связи с этим Комиссия отмечает настоятельную необходимость усиления роли и потенциала МОК путем изучения структурных, финансовых и правовых механизмов, позволяющих ей по-прежнему вносить свой уникальный вклад в деятельность по океанской проблематике. Будучи признанной структурой, которая в рамках системы Организации Объединенных Наций занимается науками об океане, Комиссия нуждается в адекватных ресурсах и в признанном авторитете на высоких правительственных уровнях и среди других специализированных учреждений. Она будет укреплять свои связи с соответствующими организациями системы ООН, в частности, с ЮНЕСКО и ее традиционными партнерами. Она должна быть способна более эффективно осуществлять как на глобальном, так и на региональном уровнях деятельность, учитывающую междисциплинарный характер наук об океане, океанических служб и создания потенциала в силу растущей сложности проявляющихся взаимосвязей; иметь необходимые возможности для приобретения и совместного использования знаний и данных и потенциал для оказания помощи в этих актуальных аспектах океанской проблематики. МОК будет проводить консультации и на межсессионной основе изучать наиболее целесообразные меры решения этих проблем с помощью механизмов, предусмотренных в настоящей резолюции.

Приложение 2 к резолюции XXIV-1

Круг ведения Рабочей группы по вопросу о будущем МОК

Цели:

- **продолжение** проведенного должностными лицами первоначального исследования для более четкого определения вызовов и оценки возможностей и потребностей межправительственного взаимодействия в области океанографической деятельности в свете миссии МОК с учетом мандата других организаций ООН и международных организаций, занимающихся соответствующими аспектами океанской проблематики;
- **оценка** вызовов и возможностей с уделением особого внимания таким ориентированным на конечные результаты критериям, как обоснованность, актуальность, устойчивость, последовательность и воздействие;
- **анализ** вариантов институциональных механизмов и финансовых потребностей для реагирования на вышеуказанные вызовы и использования имеющихся возможностей;

- **представление** письменного доклада Исполнительному совету МОК для обсуждения на его 41-й сессии (2008 г.).

Членский состав и участие:

- должностные лица МОК;
- максимально по два (2) представителя от каждой избирательной группы государств – членов МОК, определяемых в соответствии с Правилами процедуры (Дополнение II);
- заседания Группы будут открыты для участия всех государств – членов МОК, обеспечиваемого за их собственный счет.

Механизмы:

- Группу возглавят два сопредседателя, которых назначат должностные лица МОК;
- Группа будет проводить свою работу посредством заседаний и с помощью электронных средств;
- Группа проведет одно заседание в начале 2008 г. с целью подготовки проекта дискуссионного документа;
- окончательный дискуссионный документ будет представлен Секретариату МОК за три месяца до 41-й сессии Исполнительного совета для обеспечения его своевременного перевода и рассылки государствам-членам согласно соответствующим положениям Правил процедуры МОК.

За два месяца до 41-й сессии Исполнительного совета Исполнительный секретарь обеспечит рассылку окончательного документа государствам-членам, с тем чтобы они могли представить свои соответствующие замечания.

Резолюция XXIV-2

ДВУХЛЕТНЯЯ СТРАТЕГИЯ МОК (2008-2009 ГГ.)

Межправительственная океанографическая комиссия,

принимая во внимание Проект Среднесрочной стратегии ЮНЕСКО на 2008-2009 гг. (Проект 34 С/4), рассмотренный на 176-й сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО, в котором определяются общие стратегические направления деятельности Организации, в частности всеобъемлющую цель 2: «Мобилизация научных знаний и политики в интересах устойчивого развития»,

ссылаясь на резолюцию XXIII-16 МОК и работу межсессионной Рабочей группы по Среднесрочной стратегии МОК (2008-2013 гг.),

ссылаясь также на резолюцию ЕС-XXXIX.1 МОК и текст, приложенный к указанной резолюции, послуживший основой для разработки Среднесрочной стратегии МОК (2008-2013 гг.),

отмечая далее, что стратегические программные цели в Проекте Среднесрочной стратегии ЮНЕСКО на 2008-2013 гг. полностью учитывают первостепенные задачи МОК и связанные с ними мероприятия, сформулированные в резолюции ЕС-XXXIX.1 МОК, в частности в рамках следующих трех стратегических программных целей (без учета обзора по ходу осуществления стратегии и процесса обновления стратегии):

- применение научных знаний в интересах охраны окружающей среды и управления природными ресурсами,
- содействие разработке политики и наращиванию потенциала в области науки, технологии и инноваций с уделением особого внимания фундаментальным наукам и энергии
- содействие обеспечению готовности к стихийным бедствиям и смягчению их последствий,

принимает в соответствии со статьей 6 b.(4) Устава Комиссии:

- (i) Среднесрочную стратегию на 2008 –2013 гг. в том виде, в котором она сформулирована в резолюции ЕС-XXXIX.1 МОК;
- (ii) двухлетнюю стратегию МОК на период 2008-2009 гг., которая изложена в Приложении к настоящей резолюции;

подтверждает, что МОК может внести коррективы в Среднесрочную стратегию в соответствии с решениями по итогам обсуждения вопроса о будущем МОК;

настоятельно призывает государства-члены учитывать Среднесрочную стратегию МОК и возможные корректировки к ней, а также двухлетнюю стратегию МОК на период 2008-2009 гг. при разработке своих национальных планов и программ в области наук об океане и океанических наблюдений, а также при планировании их вклада и участия в программах Комиссии;

настоятельно призывает далее государства-члены исходить из Среднесрочной стратегии МОК и двухлетней стратегии МОК и оказывать им поддержку при подготовке следующего проекта Программы и бюджета ЮНЕСКО (Проект 34 С/5);

просит подкомиссии, региональные и технические комитеты, а также все вспомогательные органы МОК придерживаться заложенных в двухлетнюю стратегию МОК направлений и приоритетов, сформулированных в Приложении к настоящей резолюции, а также проводить свою работу таким образом, чтобы последовательно содействовать решению установленных ими первостепенных задач МОК;

просит далее все вспомогательные органы, подкомиссии и другие органы, отвечающие за осуществление двухлетней стратегии МОК, проводить мониторинг и оценку достигнутого прогресса, используя для этого относящиеся к их планам ожидаемые результаты и показатели эффективности на 2008-2009 гг., включая цели их деятельности, а также подготовить свой вклад в будущую двухлетнюю стратегию и в корректировки Среднесрочной стратегии в соответствии с процессом планирования МОК;

поручает Исполнительному секретарю МОК:

- (i) действуя в соответствии с относящимися к данному вопросу статьями Устава МОК, Правил процедуры и Положения о финансах, подготовить и осуществлять Оперативный план для Секретариата, а также использовать Среднесрочную стратегию МОК и процесс, изложенный в указанной

двухлетней стратегии, в качестве стратегических рамок при разработке будущих двухлетних программ и бюджетов Комиссии;

- (ii) препроводить Среднесрочную стратегию МОК на период 2008-2013 гг. и предлагаемую ниже двухлетнюю стратегию Генеральному директору ЮНЕСКО, а также широко распространить ее, в том числе среди соответствующих национальных и международных организаций, сотрудничающих с Комиссией;
- (iii) продолжить работу, начатую в связи с рассмотрением показателей эффективности, с целью укрепления связей и повышения эффективности показателей.

Приложение к резолуции XXIV-2

Двухлетняя стратегия МОК (2008-2009 гг.)

ПЕРВОСТЕПЕННЫЕ ЗАДАЧИ

Выполняя свою миссию в этом новом контексте и следуя вышеуказанным стратегическим направлениям, принимая во внимание свою роль в качестве компетентного органа и координатора по вопросам океана в системе ООН, реагируя конкретным образом в тех сферах деятельности, которые определены для нее в Йоханнесбургском плане действий и в целях ООН в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, действуя согласно международному праву, включая соответствующие конвенции и резолюции ООН, в рамках своей Среднесрочной стратегии на 2008-2013 гг. МОК будет стремиться выполнять следующие первостепенные задачи:

Первостепенная задача 1 – Предупреждение и уменьшение воздействия стихийных бедствий

Признавая осуществлявшуюся МОК в течение четырех десятилетий роль координации Системы предупреждения о цунами в Тихом океане, Организация Объединенных Наций определила МОК в качестве ведущего учреждения по координации планирования и создания систем раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий. Добившись быстрых успехов в создании Системы раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане, МОК распространила эту деятельность и на другие регионы (Северо-Восточная Атлантика и Средиземное море; Карибский бассейн) и продолжает развивать глобальную систему предупреждения о многих опасных морских явлениях, содействуя, таким образом, достижению общей цели обеспечения подготовленности к стихийным бедствиям, смягчения их последствий и восстановления.

Деятельность	Ожидаемые результаты и показатели эффективности
1а. Содействие созданию комплексных и устойчивых систем мониторинга и предупреждения прибрежных и океанических стихийных бедствий в тесном сотрудничестве, в случае необходимости, с другими соответствующими межправительственными организациями на основе использования усовершенствованных прибрежных и океанических	Создание первоначального/основного регионального и национального потенциала для систем предупреждения о цунами и других соответствующих опасных явлениях в прибрежной зоне и смягчения их последствий. – Число первоначально введенных в действие или усовершенствованных региональных широкополосных станций сейсмического мониторинга; предоставляющих данные в режиме реального времени для уведомления о зем-

Деятельность	Ожидаемые результаты и показатели эффективности
сетей, включая мероприятия в области образования и подготовки кадров.	<p>летрясениях и связанных с ними цунами;</p> <ul style="list-style-type: none"> – число введенных в действие или усовершенствованных региональных станций измерения уровня моря, предоставляющих данные в режиме реального времени для уведомления о катастрофических наводнениях и связанных с ними цунами; – число определенных или созданных в соответствии с национальными законами национальных центров предупреждения.
1b. Осуществление образовательной деятельности в общинах, проживающих в зонах риска, в отношении мер, направленных на предупреждение воздействия стихийных бедствий, обеспечение готовности к ним и смягчение их последствий.	<p>Разработка планов для включения аспектов, касающихся оценки рисков и уменьшения опасности, в осуществляемые на национальном уровне процессы планирования и управления в прибрежной зоне.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Число планов, разработанных в целях включения аспектов, касающихся наводнений в прибрежной зоне, в ОСО, РПООНПР и национальные планы развития; – число национальных проектов в области развития, для которых были разработаны такие планы; – число учебных курсов по техническим вопросам и созданию потенциала, проведенных в каждом регионе; – число различных образовательных материалов, рассчитанных на широкий круг пользователей, которые были адаптированы в культурном отношении, опубликованы и распространены через региональные центры информации о цунами; – разработка и распространение руководств по включению вопросов, касающихся опасных морских явлений, в процесс планирования и управления в прибрежной зоне.

Первостепенная задача 2: Смягчение воздействия изменчивости и изменения климата и адаптация к ним

МОК будет и далее играть роль межправительственного помощника, координатора и партнера в области международных научных исследований в интересах достижения лучшего понимания системы Земли путем содействия совершенствованию прогнозирования климата и его воздействия на морские экосистемы и ресурсы, обеспечивая проведение устойчивых наблюдений за океаном и исследования происходящих в нем процессов в региональном и глобальном масштабах, и внесения своего вклада в разработку прикладных научных программ в целях смягчения последствий изменений климата, включая повышение уровня моря.

Деятельность	Ожидаемые результаты и показатели эффективности
<p>2а. Обеспечение лучшего понимания роли океана в изменениях и изменчивости климата.</p>	<p>Расширение и активизация участия сообщества исследователей в области наук об океане и интеграция новейших результатов их работы в международное исследование климата.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Степень участия и вклад океанографического научного сообщества в проекты ВПИК и другие международные программы; – более эффективное восполнение пробелов в знаниях об изменении уровня моря посредством проведения целенаправленных наблюдений и исследований; – составление и регулярное обновление периодических аналитических записок об уровне моря для целей политики; – совершенствование прогнозов в отношении явлений «Эль-Ниньо» и смягчение их многочисленных форм воздействия на региональном и глобальном уровнях; – расширение сферы прогнозирования атмосферных погодных условий и погоды в различных районах океана, а также климата.
<p>2б. Содействие совершенствованию прогнозирования изменений климата путем океанических наблюдений и изучения процессов в региональном и глобальном масштабах.</p>	<p>Обеспечение межправительственного сотрудничества и содействие международному сотрудничеству, необходимому для поддержки двух модулей Глобальной системы наблюдений за океаном.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Дальнейшее содействие реализации модуля открытого океана Комплексной системы наблюдений за океаном, повышение охвата его первоначального проекта с 58% до 62% к концу 2009 г.; – укрепление и расширение системы комплексной технической поддержки на все компоненты Комплексной системы наблюдений за океаном; – расширение национального участия в деятельности СКОММ путем привлечения к работе предусмотренных уставными документами совещаний и групп экспертов; – степень разработки для СКОММ нового плана скоординированного осуществления деятельности в области проведения наблюдений, выпуска продуктов и управления данными, согласованной на сессиях СКОММ; – разработка, составление и публикация первого набора руководящих принципов, стандартов и примеров наиболее эффективной практики проведения оперативных океанографических наблюдений, выпуска продуктов и предоставления услуг на основе работы соответствующих экспертных и других групп СКОММ.

Деятельность	Ожидаемые результаты и показатели эффективности
	<p>Формулирование научных и экспертных указаний в отношении глобальных и прибрежных наблюдений и служб.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Повышение качества и актуальности результатов деятельности научных групп и групп экспертов посредством совершенствования процессов отчетности и оценки со стороны специалистов аналогичного профиля, включая ООПК, ГКПН, РНКГ и все координационные группы и группы экспертов СКОММ; – повышение эффективности совещаний по связи с партнерскими организациями, участвующими в развитии ГСНО; – число научных конференций, семинаров, совещаний по продвижению пилотных проектов в области наблюдений, в отношении которых обеспечивалась координация, включая проведение крупной конференции «OceanObs» («Наблюдение за океаном») в 2009-2010 гг. <p>Обеспечение поддержки региональному сотрудничеству в области океанических наблюдений и служб.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Улучшение глобального доступа к информации о наблюдениях за океаном, включая приглашения о стандартах и технические руководства, с помощью портала океанических данных СКОММ/МООД и соответствующих мероприятий (способствует также осуществлению деятельности 1а); – наращивание потенциала в области наблюдений за океаном, управления данными/информацией и развития продуктов/услуг во всех регионах МОК путем использования интегрированных сетей МООД/ОДИН-ГСНО/РАГ-МОК/ИКАМ-СКОММ (связано с направлениями деятельности 3с, 4а, 4b); – оказание секретариатской поддержки региональным бюро ГСНО. <p>Содействие международному сотрудничеству в области наблюдений и изучения роли океана в глобальном углеродном цикле.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Поддержка координации национальных и региональных программ, способствующих созданию глобальной сети наблюдений за океаническим углеродом, включая согласование стандартов, методов и форматов данных, расширение доступа к данным и более активное участие в международной деятельности по обобщению имеющегося опыта.

Деятельность	Ожидаемые результаты и показатели эффективности
<p>2с. Достижение лучшего понимания последствий изменения и изменчивости климата для разнообразия морских экосистем и их живых ресурсов.</p>	<p>Обеспечение участия сообщества исследователей в области наук об океане в изучении воздействия изменения климата на морские экосистемы и их живые ресурсы на глобальном и региональном уровнях; включение новейших результатов их деятельности в стратегии и меры по смягчению последствий на национальном и региональном уровнях.</p> <p>Содействие сотрудничеству в целях достижения лучшего понимания причин обесцвечивания кораллов и проведения регулярной оценки состояния коралловых рифов в мире.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Содействие оценке знаний об обесцвечивании коралловых рифов и определению приоритетов будущих исследований посредством спонсорства целевой программы ГЭФ/ВБ по исследованию коралловых рифов и созданию соответствующего потенциала; – дальнейшее проведение регулярной глобальной оценки состояния коралловых рифов мира (каждые два года) на основе партнерства и спонсорства Глобальной сети мониторинга коралловых рифов, включая оценку воздействия климата, а также человеческой деятельности. <p>Поддержка и укрепление международного сотрудничества, необходимого для более глубокого понимания процесса окисления океанов и его воздействия на морские экосистемы.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Проведение на регулярной основе международных симпозиумов (один раз в четыре года) для оценки самых современных исследований по проблеме окисления океанов, его воздействия на морские экосистемы, а также определения глобальных приоритетов научных исследований; – организация международного коммуникационного форума на основе веб-сайтов с целью информирования научного сообщества о программах исследований по окислению океанов, полученных результатах, совещаниях и публикациях.

Деятельность	Ожидаемые результаты и показатели эффективности
	<p>Продолжение и поддержка международного сотрудничества в целях достижения более глубокого научного понимания воздействия климата на рыбные и другие живые морские ресурсы.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Проведение в рамках спонсорства проекта «Глобальная динамика океанических экосистем» (ГЛОБЭК) целевых семинаров с целью достижения более глубокого понимания воздействия изменений климата на рыболовство и обеспечение широкого распространения результатов и публикаций среди государств-членов МОК; – обеспечение выполнения рекомендаций совместно спонсируемого Симпозиума по воздействию изменения климата на Мировой океан (совместно с МСИМ и СТОМН).

Первостепенная задача 3 – Охрана здоровья океанических экосистем

МОК будет содействовать развитию науки и потенциала с целью мониторинга и охраны здоровья океанических экосистем и выполняемых ими функций путем решения проблем, связанных с сохранением и рациональным использованием прибрежных ресурсов и морского биоразнообразия. В связи с этим МОК продолжит координировать свою деятельность в области наращивания потенциала в соответствии с долгосрочными принципами развития потенциала, которые расширяют возможности государств-членов в плане применения надежных научных методов устойчивого управления своими ресурсами.

Деятельность	Ожидаемые результаты и показатели эффективности
<p>За. Активное содействие регулярному процессу глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты”.</p>	<p>Завершение первого этапа регулярного процесса.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Завершение начального этапа регулярного процесса до конца 2009 г.; передача результатов и рекомендаций, включая методологию регулярной оценки, Генеральной Ассамблеи ООН.
<p>Зб. Дальнейшее осуществление исследований и мониторинга, необходимых для предотвращения ухудшения морской среды, сохранения биоразнообразия и устойчивого использования морской среды обитания.</p>	<p>Совершенствование посредством спонсорства ГЭОВЦВ потенциала в области прогнозирования и уменьшения последствий вредоносного цветения водорослей.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Число начатых/завершенных основных исследовательских проектов ГЭОВЦВ; – число начатых национальных и целевых исследовательских проектов в качестве вклада в ГЭОВЦВ; – число подготовленных инструкторов и национальных специалистов, а также число и характер публикаций в поддержку создания институционального потенциала на национальном уровне.

Деятельность	Ожидаемые результаты и показатели эффективности
<p>Зс. Определение и разработка методов создания и наращивания потенциала, необходимого для сохранения здоровых океанических экосистем, с уделением особого внимания удовлетворению региональных потребностей.</p>	<p>Первоначальная разработка комплексных региональных рамок сотрудничества с ориентацией на региональные проекты в области создания потенциала и региональное взаимодействие (РАГ ГСНО, ОДИН МООД).</p> <ul style="list-style-type: none"> – Число разработанных региональных рамок сотрудничества с ориентацией на региональные проекты в области создания потенциала и региональное взаимодействие.
	<p>Оценка институционально потенциала в Восточной, Западной и Центральной Африке и Латинской Америке для проведения морских научных исследований.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Число институтов в области морских наук, потенциал которых подвергался оценке.
	<p>Привлечение ряда кафедр ЮНЕСКО к разработке образовательных аспектов в рамках пилотных проектов в развивающихся регионах.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Число кафедр ЮНЕСКО, привлеченных к этой работе.
	<p>Привлечение молодых ученых к научной деятельности, осуществляемой в открытом море, с использованием стипендий, выделяемых на подготовку специалистов в процессе исследований (ППИ).</p> <ul style="list-style-type: none"> – Число молодых ученых, получающих стипендии ППИ.

Первостепенная задача 4 - Процедуры и политика в области управления, позволяющие обеспечить устойчивость окружающей среды и ресурсов океана и прибрежной зоны

МОК будет оказывать государствам-членам по их просьбе помощь в управлении их морской и прибрежной средой, уделяя внимание региональным потребностям и наращиванию национального потенциала, путем использования результатов исследований для разработки методов управления и внедрения разумной практики на основе применения пространственных и других подходов в планировании, продемонстрированных в рамках пилотных проектов в целевых регионах, а также посредством обеспечения необходимой подготовки кадров и поддержки для осуществления этой деятельности и укрепления региональных вспомогательных органов МОК для обеспечения полного осуществления на региональном уровне Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг.

Деятельность	Ожидаемые результаты и показатели эффективности
<p>4а. Расширение регионального сотрудничества и участия государств-членов посредством наращивания потенциала и передачи технологии, а также осуществления мер по укреплению потенциала региональных вспомогательных органов и децентрализованных подразделений МОК.</p>	<p>Государствам-членам будет оказываться помощь в осуществлении частей XIII и XIV ЮНКЛОС.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Завершение, к удовлетворению Исполнительного совета МОК, работы АБЕ-ЛОС по подготовке «Руководящих принципов сбора океанографических данных»; – обеспечение доступа к веб-сайту с информацией о частях XIII и XIV ЮНКЛОС; – удовлетворение в течение 6 месяцев на основе Реестра экспертов заявок государств-членов в отношении консультаций по морским научным исследованиям и передаче морской технологии. <p>Оказание помощи развивающимся странам в своевременном представлении заявок на расширение их континентального шельфа (крайний срок – 13 мая 2009 г.); предупреждение всех государств-членов об этом крайнем сроке до конца 2007 г. и представление ответов на все просьбы в течение трех месяцев.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Улучшение осуществления глобальных программ на региональном уровне. <p>Оказание помощи развивающимся странам в обеспечении своевременного представления заявок на расширение зоны континентального шельфа.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Содействие обеспечению информированности лиц, принимающих решения, о необходимости представить заявки Комиссии по границам континентального шельфа не позднее 13 мая 2009 г.
<p>4б. Содействие наукам, связанным с управлением ресурсами океана и прибрежной зоны.</p>	<p>Разработка научно обоснованных прикладных программ и политики для адаптации к изменению климата и прибрежной зоны.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Число мер по адаптации (программных и технических), осуществляемых в определенных пилотных областях. <p>Разработка подходов, позволяющих установить связь между управлением ресурсами пресной воды и управлением прибрежной зоной.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Число разработанных на страновом уровне стратегий комплексного управления речными бассейнами и ресурсами подземных вод в прибрежной зоне.
<p>4с. Содействие разработке и применению средств поддержки принятия решений, позволяющих повысить эффективность комплексного управления океанами и</p>	<p>Применение на основе пилотных проектов системы показателей ИКАМ в отдельных регионах.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Число стран, подготовивших доклады о состоянии ресурсов прибрежной зоны на основе соответствующих показателей.

Деятельность	Ожидаемые результаты и показатели эффективности
прибрежными зонами.	Разработка методологий морского и прибрежного пространственного планирования. – Число прибрежных районов, в отношении которых разработаны пилотные проекты по морскому зонированию.

Резолюция XXIV-3

АФРИКА В ПРОГРАММАХ МОК В ПРОШЛОМ, НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ

Межправительственная океанографическая комиссия,

ссылаясь на:

- (i) решение ЮНЕСКО, содержащееся в Программе и бюджете на 2000-2001 гг. (30 С/5), (пункт 02240) по вопросу о географической сбалансированности и использовании услуг африканских ученых,
- (ii) резолюцию IOC-EC-XXXI.7 «Приоритет-Африка»,
- (iii) резолюции МОК XX-17; XX-20 и XX-21, касающиеся важной роли Регионального комитета МОК для центральной части Восточной Атлантики (ИОСЕА), деятельность которого охватывает более 20 стран и островных государств, а также по вопросу о приоритете Африки в рамках МОК, и
- (iv) резолюцию МОК XXI-11 «Приоритеты Африки»,

отмечая с сожалением, что для обеспечения выполнения указанных резолюций не были предприняты важные шаги,

напоминая далее, что на МОК возложены конкретные полномочия по обеспечению полного достижения целей основных глобальных планов в области развития, включая: (i) цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия (ЦРТ), (ii) План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (ВВУР), (iii) рекомендации Встречи на высшем уровне малых островных государств, которые направлены на укрепление потенциала наименее развитых стран в области устойчивого освоения их морских и прибрежных ресурсов,

отмечая с удовлетворением углубившееся осознание африканскими государствами-членами важности программ МОК и их интерес к ним в перспективе будущего укрепления МОК в рамках ЮНЕСКО,

отмечая также позитивную синергию и сотрудничество между связанными с Африкой программами МОК, в частности ГСНО-Африка, ОДИНАФРИКА и программ по крупным морским экосистемам,

отмечая с удовлетворением успешные результаты первого семинара по оперативной океанографии и дистанционному зондированию с помощью спутников в Африке для африканских руководителей, третьего Форума региональных альянсов ГСНО, состоявшегося в Африке при поддержке со стороны африканских учреждений и программ,

в частности ГСНО-Африка, ОДИНАФРИКА, программ по крупным экосистемам Африки, и различных африканских заинтересованных сторон,

отмечая далее с удовлетворением наличие эффективно действующих африканских учреждений, обладающих опытом в области морских наук и технологий на различных уровнях развития,

поддерживая предложение Южной Африки о проведении конференции на уровне министров по вопросам ГЕО в Кейптауне 30 ноября 2007 г.,

предлагает государствам – членам МОК оказать поддержку и принять участие в конференции на уровне министров по вопросам ГЕО в 2007 г.;

приветствует продолжающееся обсуждение вопросов, связанных с будущим укрепленной МОК в рамках ЮНЕСКО;

порукает Исполнительному секретарю МОК изыскать пути и средства для:

- (i) осуществления перечисленных выше принятых ранее резолюций и решений;
- (ii) отражения в Среднесрочной стратегии на 2008-2013 гг. и в Программе и бюджете МОК на 2008-2009 гг. приоритета, придаваемого Африке, с особым акцентом на осуществляемые в настоящее время африканские программы, в частности ОДИНАФРИКА и ГСНО-Африка, и оказание им поддержки, а также на программу по изменению климата;
- (iii) использования главным образом африканских учреждений в ходе осуществления программ МОК в Африке, что должно усилить существующий потенциал и экспертные знания в Африке;
- (iv) активизации региональных программ ИОСЕА;
- (v) начала создания систем раннего предупреждения о многих опасных явлениях в центральной и юго-восточной частях Атлантики в консультации с африканскими государствами-членами и учреждениями;
- (vi) оживления деятельности в африканских странах бассейна Красного моря;
- (vii) предоставления большей поддержки региональным программам в целом и африканским – в частности.

Резолюция ХХІV-4

50-ЛЕТИЕ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ОКЕАНОГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ЮНЕСКО

Межправительственная океанографическая комиссия,

учитывая, что в 2010 г. будет отмечаться 50-летие создания Комиссии,

принимая с удовлетворением первоначальные соображения и информацию, представленные Ассамблее по этому вопросу,

признавая, что будущие планы МОК будут зависеть в значительной мере от программ, структуры и опыта, накопленного Организацией за предыдущие годы, и что празднова-

ние 50-летия обеспечит возможность продемонстрировать правительствам и общественности ценность и важность достижений Комиссии,

признавая также, что сегодня как никогда ощущается сильная потребность в межправительственной деятельности, направленной на достижение лучшего понимания океана и прибрежной зоны и управления ими на основе научных знаний, наблюдений и создания потенциала, и что информированность политических кругов и общественности о деятельности Комиссии будет важным фактором в финансировании ее будущего мандата и программ,

напоминая о проводившемся в 1998 г. Международном годе океана и стремлении использовать приобретенный в течение этого года опыт и полученные результаты, в частности выставки «Океан ЭКСПО 98», Хартии океана и многих мероприятий, проводившихся в образовательных целях и для информирования общественности как на национальном, так и на международном уровнях,

просит Председателя МОК в сотрудничестве с заместителями Председателя и Исполнительным секретарем подготовить предварительный план и график, которые должны быть представлены на следующей сессии Исполнительного совета в 2008 г. для обсуждения и принятия;

настоятельно призывает государства-члены и региональные вспомогательные органы рассмотреть национальные и региональные инициативы и идеи, информация о которых будет представлена Исполнительному секретарю для включения в общий план.

Резолюция XXIV-5

ПРИОРИТЕТЫ ПРОГРАММЫ ПО НАУКАМ ОБ ОКЕАНЕ В СВЕТЕ СРЕДНЕСРОЧНОЙ СТРАТЕГИИ МОК НА 2008-2013 ГГ.

Межправительственная океанографическая комиссия,

напоминая о Круге ведения программных элементов в области наук об океане (ЮОС/ИНФ-1180), одобренном на 22-й сессии Ассамблеи МОК (2003 г.),

напоминая далее об учреждении Консультативной группы Секции наук об океане в качестве постоянного механизма, обеспечивающего консультации в отношении деятельности, связанной с науками об океане,

рассмотрев доклад первого совещания Консультативной группы, представленный 39-й сессии Исполнительного совета МОК (2006 г.), а также последовавшую на него реакцию со стороны государств – членов МОК,

подчеркивая роль Программы по наукам об океане в деле содействия обмену и распространению морских научных знаний и разработки научной основы для Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг., а также указанных в ней первостепенных задач,

признавая ведущую роль МОК, которую она играет посредством своей Программы по наукам об океане в деле осуществления «оценки оценок», начальной фазы регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, (ГООМС) включая социально-экономические аспекты,

принимая во внимание необходимость совершенствования базовых исследований и создания потенциала в области прибрежной океанографии и картирования океанов, включая возникающие научные проблемы, связанные с предупреждением и сокращением последствий стихийных бедствий, включая цунами,

отмечая необходимость обеспечения более тесной интеграции мероприятий в рамках Программы по наукам об океане с деятельностью по другим программам МОК, включая наблюдения за океаном, управление данными и информацией, а также создание потенциала, в рамках Комиссии и с программами ЮНЕСКО, как это было рекомендовано в общем обзоре крупных программ II и III ЮНЕСКО,

отмечая с озабоченностью, что хотя на Секцию наук об океане и на Программу по наукам об океане возлагаются новые обязанности и задачи, уровень средств, выделяемых на Программу по наукам об океане и ее кадровое обеспечение в рамках обычной программы, уменьшились,

утверждает структуру и соответствующие приоритеты Программы МОК по наукам об океане, изложенные в документе IOС-XXIV/2 Annex 6, которые являются адекватным и действенным ответом на задачи, поставленные в Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг. и соответствуют двухлетней Стратегии МОК на 2008-2009 гг.;

постановляет сделать акцент в ходе двухлетнего периода 2008-2009 гг. и далее на следующих приоритетных областях:

- (i) роль океана в изменчивости и изменении климата, а также воздействие этих факторов на морскую среду и ее живые ресурсы и экосистемы,
- (ii) исследование прибрежной зоны в качестве одного из главных элементов, включая: воздействие климата, непосредственное влияние деятельности человека на функционирование системы «побережье-океан» и здоровье экосистемы, комплексное управление прибрежными районами, опасные морские явления и прогнозирование;
- (iii) наука и моделирование в целях предупреждения и сокращения последствий стихийных бедствий, включая цунами;
- (iv) оценка морской среды в качестве одного из главных элементов с акцентом на науку, что станет основой регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, а также проводимой в его рамках «Оценки оценок»;
- (v) морское моделирование в качестве базового и сквозного элемента программ МОК;

отмечает, что эти приоритеты наряду с приоритетными областями, определенными в документе IOС-XXIV/2 Annex 6, соответствуют положениям Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг. и Программы и бюджета Комиссии, а также соответствующим планам работы.

Резолюция XXIV-6

**ВОСЬМАЯ СЕССИЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ГРУППЫ МОК ПО
ВРЕДНОСНОМУ ЦВЕТЕНИЮ ВОДОРΟΣЛЕЙ (МГВЦВ)**

Межправительственная океанографическая комиссия,

рассмотрев рабочее резюме доклада восьмой сессии Межправительственной группы МОК по вредоносному цветению водорослей (МГВЦВ) и План работы на 2008-2009 гг., принятый на этой сессии (IOС/IPHAB-VIII/3), включая содержащиеся в докладе рекомендации и резолюции,

признавая важность создания потенциала в рамках программы МГВЦВ,

отмечая улучшение связей между МООД и ГСНО, что обеспечит наличие и лучшее распространение данных и будет способствовать смягчению последствий вредоносных явлений,

постановляет принять следующие меры:

- (i) **призывает** государства-члены, которые пока еще не принимают участия в деятельности МГВЦВ, обеспечить такое участие на соответствующем уровне и способствовать повышению информированности о МГВЦВ и ее признанию в соответствующих национальных учреждениях и институтах;
- (ii) **порукает** Исполнительному секретарю МОК установить диалог с ФАО и ВОЗ с целью расширения их сотрудничества с МГВЦВ и обеспечения их официального участия в МГВЦВ;
- (iii) **утверждает** предлагаемый План работы по МГВЦВ на 2008-2009 гг. в рамках имеющихся средств по обычной программе и выявленных для указанных целей внебюджетных средств;
- (iv) **выражает согласие** с созывом девятой сессии Межправительственной группы до 25-й сессии Ассамблеи МОК;

настоятельно призывает государства-члены содействовать выявлению финансовых средств в поддержку работы Секретариата и осуществления Плана работы на 2008-2009 гг.

Резолюция XXIV-7

ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ ДЛЯ ГСНО

Межправительственная океанографическая комиссия,

ссылаясь на:

- (i) резолюцию XVI-8, в которой принято решение приступить к созданию Глобальной системы наблюдений за океаном (ГСНО) и учредить в Секретариате МОК Бюро поддержки ГСНО,
- (ii) резолюцию XXIII-1, в которой системы и программы наблюдений за океаном, функционирующие под руководством МОК, и, в частности ГСНО, признаются в

качестве важнейшего компонента Глобальной системы систем наблюдения Земли (ГЕОСС),

- (iii) резолюцию XXIII-5, касающуюся пересмотра круга ведения Межправительственного комитета по ГСНО и Руководящего научного комитета ГСНО (РНКГ),
- (iv) резолюцию ЕС-XXXIX.1, в которой изложена Среднесрочная стратегия для МОК,

принимая к сведению:

- (i) вклад МСНС, ВМО и ЮНЕП, являющихся совместными спонсорами ГСНО,
- (ii) роль Совместной технической комиссии ВМО-МОК по океанографии и морской метеорологии (СКОММ) в обеспечении координации и реализации ГСНО,
- (iii) Стратегический план МОК по управлению океанографическими данными и информацией (2008-2011 гг.) (ЮС-XXIV/2 Annex 7),
- (iv) доклад седьмого заседания Консультативной группы экспертов по морскому праву (МОК/АБЕ-ЛОС VII),
- (v) вклад таких вспомогательных органов МОК, как ВЕСТПАК и МОКАРИБ, а также децентрализованных бюро МОК,

принимая далее к сведению:

- (i) обнадеживающую информацию, содержащуюся в национальных докладах, представленных М-ГСНО VIII,
- (ii) значительные достижения в отношении климатического модуля ГСНО, поддерживаемого модулем открытого океана, и сохраняющиеся многочисленные проблемы, а также наметившийся прогресс в создании прибрежного модуля,
- (iii) принятие СКОММ океанического компонента плана осуществления ГСНК (ГСНК-92), климатического компонента ГСНО, в качестве ее первоначальной цели проведения наблюдений за океаном,
- (iv) создание на основе региональных альянсов ГСНО Регионального совета ГСНО, который консультирует М-ГСНО в отношении их общих потребностей
- (v) признание со стороны М-ГСНО-VIII Регионального альянса по океанографии верхнего юго-западного и тропического районов Атлантического океана (ОСЕАТЛАН), сформированного на основе соглашения между учреждениями, а также Регионального альянса ГСНО по юго-восточной части Тихого океана (ГРАСП), действующего в рамках Постоянной комиссии для южной части Тихого океана (ПКЮТО), в качестве новых региональных альянсов ГСНО;
- (vi) создание на РНКГ-X Группы экспертов по комплексным прибрежным наблюдениям за океаном (ГКПН) в качестве группы экспертов по прибрежным наблюдениям,

признает важность деятельности на региональном уровне, которой оказывают поддержку региональные бюро ГСНО, и **отмечает** с удовлетворением доклад, подготовленный независимой группой по оценке эффективности работы Бюро по программе ГСНО в Рио-де-Жанейро, включая содержащуюся в нем рекомендацию, касающуюся продления срока действия Меморандума о взаимопонимании между ЮНЕСКО и правительством Бразилии в отношении функционирования этого Бюро;

рассмотрев краткий доклад М-ГСНО-VIII (ЮОС-УМО-UNEP/I-GOOS-VIII/3s);

постановляет сосредоточить программные мероприятия ГСНО в областях обеспечения устойчивости, создания потенциала и финансирования на следующих направлениях:

1. Обеспечение устойчивости

- (i) создание и обеспечение функционирования климатического компонента ГСНО поддерживаемого модулем открытого океана, основе его первоначальной проектной спецификации с целью проведения обзора эффективности к 2012 г
- (ii) содействие созданию прибрежного модуля ГСНО на основе согласования, в случае необходимости, действий с региональными вспомогательными органами МОК, региональными альянсами ГСНО и пилотными проектами;
- (iii) получение в рамках ГЕОСС, Комитета по спутникам наблюдения за поверхностью Земли (КЕОС) и Координационной группы по метеорологическим спутникам (КГМС) твердых обязательств в отношении обеспечения важных потоков данных об океане и прибрежной зоне, полученных с помощью дистанционного зондирования;
- (iv) разработка планов и взятие обязательств по созданию и обеспечению функционирования сетей наблюдений за океаном в полярных регионах в продолжение деятельности, осуществляемой в ходе Международного полярного года, принимая во внимание важность сохранения окружающей среды этих регионов;
- (v) содействие осуществлению Среднесрочной стратегии МОК путем создания и обобщения консолидированных наборов данных для мониторинга изменений климата, выявления и понимания их воздействия, проведения оценок состояния морской среды, отслеживания и прогнозирования изменений в прибрежной окружающей среде, включая ее загрязнение, а также поддержка деятельности по своевременному предупреждению об опасных явлениях и уменьшению их последствий;

2. Создание потенциала

- (i) содействие созданию в развивающихся странах связанного с ГСНО людского потенциала и технической инфраструктуры в отношении модулей как открытого океана, так и прибрежной зоны, с уделением первоочередного внимания Африке, посредством МООД, СКОММ и других соответствующих механизмов,
- (ii) обращение к государствам-членам с просьбой оказать поддержку созданию связанного с ГСНО потенциала в своих соответствующих странах;

3. Финансирование

подготовка «справки для разработчиков политики» с изложением основных достижений в области ГСНО за последнее десятилетие и формулирование на этой основе убедительной аргументации в пользу дополнительных инвестиций в создание системы наблюдения и различных механизмов, которые обеспечивают поддержку и координацию деятельности ГСНО, в частности, Бюро по поддержке ГСНО;

настоятельно призывает государства-члены мобилизовать ресурсы в целях оказания поддержки деятельности ГСНО, в соответствии с изложенными выше приоритетами.

Резолюция XXIV-8

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБМЕН ОКЕАНОГРАФИЧЕСКИМИ
ДАНЫМИ И ИНФОРМАЦИЕЙ (МООД)**

Межправительственная океанографическая комиссия,

принимая во внимание рабочее резюме и доклад 19-й сессии Комитета МОК по международному обмену океанографическими данными и информацией (МООД-ХІХ), состоявшейся в Триесте (Италия) 12-16 марта 2007 г., и содержащиеся в нем рекомендации,

напоминая о принятом в ее резолюции XXIII-4 решении пересмотреть цели МООД, включив в них *«оказание поддержки международным научным и оперативным морским программам МОК и ВМО и их спонсорским организациям путем предоставления консультаций и услуг в области управления данными»*,

признавая:

- (i) роль МООД в качестве программы, являющейся основой всех мероприятий МОК, а также глобальной системы, способствующей осуществлению и развитию обмена всеми морскими данными и информацией,
- (ii) неизменное значение всеобъемлющих, долгосрочных и высококачественных наборов данных для изучения проблем глобальных изменений,
- (iii) необходимость того, чтобы все государства – члены МОК обладали национальным потенциалом в области управления океанографическими данными и информацией, а также равным доступом к океанографическим данным и информации,
- (iv) потенциальную роль программы МООД и ее сети национальных океанографических центров данных (НЦОД) в качестве основного механизма для океанографических данных и информации в рамках Группы наблюдения Земли (ГЕО)/Глобальной системы систем наблюдения Земли (ГЕОСС),

приветствуя:

- (i) значительные усилия Комитета по МООД, направленные на пересмотр и корректировку его программы для решения новых задач и проблем и совершенствования национальных и международных механизмов управления и обмена океанографическими данными и информацией с уделением особого внимания оперативной океанографии,
- (ii) активную роль МООД в рамках программной области по управлению данными Совместной технической комиссии ВМО-МОК по океанографии и морской метеорологии (СКОММ),
- (iii) ведущую роль программы по МООД и ее Бюро по проектам в области создания потенциала,

выражает признательность правительству Фландрии (Королевство Бельгия), Фламандскому морскому институту и властям города Остенде за их неизменную поддержку Бюро МОК по проектам МООД; правительству Италии за его гостеприимство и поддержку 19-й сессии Комитета по МООД, а также Соединенным Штатам Америки за их финансовую поддержку программы МООД в 2006-2007 гг.;

постановляет принять следующие меры:

- (i) разработать проект портала по океаническим данным в качестве системы, которая будет обеспечивать бесперебойный доступ к морским данным сети НЦОД в рамках МООД,
- (ii) продолжать осуществление и укрепление проектов в рамках Сети океанографических данных и информации (ОДИН) в качестве сквозных и комплексных платформ в области наращивания потенциала, наблюдений и создания продуктов во всех регионах,
- (iii) создать Систему МОК по информации о явлениях вредоносного цветения водорослей в качестве совместной деятельности Межправительственной группы по вредоносному цветению водорослей (МГВЦВ) и МООД, позволяющей объединить научные знания сообщества ВЦВ со знаниями и опытом сети МООД в области управления данными и информацией,
- (iv) создать проект "Океан-Документация" в качестве механизма и инструмента предоставления всем равного доступа к научной литературе,
- (v) продолжать осуществление проекта "Океан-Инструктор", обеспечивающего всеобъемлющую базу данных и средств подготовки специалистов в области управления океанографическими данными и информацией и удовлетворяющего потребности программ МОК и СКОММ,
- (vi) продолжать осуществление мероприятий Бюро МОК по проектам МООД с уделением особого внимания его руководящей роли в деятельности МОК по созданию потенциала посредством подготовки кадров;

настоятельно призывает государства-члены расширять свое участие в международном обмене океанографическими данными и информацией путем формирования и/или укрепления национальных инфраструктур по управлению данными и информацией;

предлагает государствам-членам оказывать помощь в осуществлении плана работы МООД на 2008-2009 гг. путем предоставления дополнительных внебюджетных средств и/или прикомандирования специалистов в Бюро МОК по проектам МООД.

Резолюция XXIV-9

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН МОК ПО УПРАВЛЕНИЮ ОКЕАНОГРАФИЧЕСКИМИ ДАННЫМИ И ИНФОРМАЦИЕЙ

Межправительственная океанографическая комиссия,

ссылаясь на:

- (i) резолюцию XX-4, в которой МООД предлагается работать в координации со СКОММ и ГСНО в целях создания всеобъемлющей системы управления океаническими данными, и резолюцию ЕС-XXXV.2, в соответствии с которой учреждена Целевая группа по разработке единого всеобъемлющего Стратегического плана МОК по управлению океанографическими данными и информацией,
- (ii) резолюцию XXII-6, в которой была принята политика МОК в области обмена океанографическими данными,

- (iii) резолюцию XXIII-4, в которой были пересмотрены цели МООД, включая *«оказание поддержки международным научным и оперативным морским программам МОК и ВМО и их спонсорским организациям путем предоставления консультаций и услуг в области управления данными»*,
- (iv) резолюцию 4 СКОММ-II, в которой, в частности, МООД предлагается принять участие в работе по программной деятельности СКОММ, касающейся управления данными,

признавая, что:

- (i) политика МОК в области обмена океанографическими данными согласуется с политикой в области обмена данными, способствующей свободному и открытому доступу к данным, которая предусмотрена другими соответствующими международными документами, такими как резолюция 40 ВМО,
- (ii) МООД обеспечила развитие глобальной сети национальных океанографических центров данных, информационных центров и других соответствующих сетей, в совокупности обладающих значительным объемом знаний и опыта в области управления информацией и данными и обмена ими,
- (iii) многие государства – члены МОК создали национальные распределенные сети центров по управлению данными, вовлекая в эту деятельность МООД, а также другие центры, для охвата широкого спектра океанических наблюдений,
- (iv) МООД и ВМО обеспечили тесное, эффективное и действенное сотрудничество в области управления океаническими данными,
- (v) Комитет МОК по МООД и СКОММ создали ряд совместных механизмов для совершенствования управления океаническими данными,

учитывая, что в Стратегическом плане МОК по управлению океанографическими данными и информацией на 2008-2011 гг. предусмотрены следующие основные элементы:

- (i) формирование концепции *«всеобъемлющей и комплексной системы океанических данных и информации, обслуживающей широкие и разнообразные потребности государств – членов МОК и используемой как в практических, так и в научных целях»*,
- (ii) цель создания системы, способной получать данные и информацию, собранные всеми программами и проектами МОК, и предоставлять ее другим пользователям,
- (iii) соблюдение политики МОК в области обмена океанографическими данными,
- (iv) признание и использование согласованных средств обеспечения операционной совместимости, включая технические стандарты и спецификации для обработки, контроля качества, хранения и распространения совместно используемых данных и информации,
- (v) создание глобальной сети центров данных и соответствующих национальных распределенных сетей, а также постоянных центров долгосрочной архивации данных, которые предназначены для всех видов данных и действуют на основе согласованных стандартов, обеспечивая бесперебойный доступ к данным и информации,

- (vi) создание потенциала благодаря непрерывному развитию сетей океанических данных и информации (ОДИН) наряду с совершенствованием механизма создания потенциала «Океан–инструктор» на основе сотрудничества посредством СКОММ, а также расширения сотрудничества с ВМО и, в случае необходимости, с другими организациями,
- (vii) сведение воедино с помощью консультативной группы элементов различных программ МОК, а также тесно взаимодействующих с ней органов и организаций,

одобряет Стратегический план МОК по управлению океанографическими данными и информацией на 2008-2011 гг., представленный в документе IOC-XXIV/2 Annex 7;

постановляет, что этот план:

- (i) следует опубликовать, широко распространить и использовать в качестве основной стратегии в области данных в рамках всех программ и проектов МОК,
- (ii) должен регулярно рассматриваться и перерабатываться Комитетом по МООД в тесной консультации с Консультативной группой МОК по управлению данными и информацией.

Резолюция XXIV-10

РАСШИРЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ОКЕАНОГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССИЕЙ (МОК) ЮНЕСКО И ПОСТОЯННОЙ КОМИССИЕЙ ДЛЯ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ТИХОГО ОКЕАНА (ПКЮТО)

Межправительственная океанографическая комиссия,

принимая во внимание Меморандум о взаимопонимании, подписанный 30 сентября 2003 г. между Межправительственной океанографической комиссией (МОК) и Постоянной комиссией для южной части Тихого океана (ПКЮТО),

учитывая, что цель Меморандума о взаимопонимании состоит в укреплении сотрудничества между этими двумя учреждениями в их соответствующих областях компетенции, главным образом в областях наук об океане, океанических служб,

учитывая далее, что МОК занимается осуществлением своих мероприятий, программ и подпрограмм во взаимодействии с другими учреждениями и программами системы Организации Объединенных Наций, а также с международными региональными и субрегиональными межправительственными и неправительственными организациями,

принимая во внимание, что ПКЮТО является региональной морской организацией, отвечающей за координацию политики по морским вопросам между ее государствами-членами (Колумбия, Перу, Чили и Эквадор), что к областям ее компетенции относятся океанография, морская метеорология, изучение феноменов климатической изменчивости («Эль-Ниньо» и «Ла-Нинья»), а также изменения климата и что в соответствии с этими областями компетенции она осуществляет региональные исследования явления, известного как «Эль-Ниньо» (ЕРФЕН), и Программу ежегодных региональных океанографических экспедиций для проведения наблюдений в юго-восточной части Тихого океана и выпускает для этого региона бюллетень с предупреждениями об опасных климатических явлениях,

учитывая, в частности, что МОК и ПКЮО создали в этом регионе Региональный альянс ГСНО для юго-восточной части Тихого океана (ГРАСП), в котором первоначально участвовали 20 учреждений государств – членов ПКЮО, и что ПКЮО обеспечивает секретариатское обслуживание этого альянса,

принимая во внимание, что у МОК нет ни подкомиссии, ни регионального комитета по южной части Тихого океана,

признавая пользу от избежания дублирования функций в регионе, где уже существует и действует на регулярной основе региональная морская организация,

постановляет расширить действующее соглашение между МОК и ПКЮО с целью содействия эффективному участию ПКЮО в совещаниях, программах и проектах компетентных органов МОК к взаимной выгоде; и в связи с этим

порукает Исполнительному секретарю МОК провести переговоры с Генеральным секретарем ПКЮО и подготовить окончательный текст измененного соглашения.

Резолюция XXIV-11

УКРЕПЛЕНИЕ РОЛИ КОМИССИИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Межправительственная океанографическая комиссия,

признавая, что:

- (i) укрепление региональных механизмов имеет основополагающее значение для лучшего удовлетворения потребностей государств-членов,
- (ii) региональные вспомогательные органы МОК (РВО) и децентрализованные бюро МОК являются механизмами, посредством которых на региональном уровне осуществляются глобальные программы и мероприятия МОК, представляющие конкретный интерес для стран,
- (iii) отмечающееся в последнее время стремление учреждений системы ООН перейти к функционированию как «Единой ООН» для удовлетворения страновых потребностей можно согласовать с региональным подходом МОК путем решения вопросов, которые являются общими для групп стран в конкретном субрегионе/регионе,
- (iv) региональные вспомогательные органы МОК играют важную роль в деле содействия развитию морских научных исследований, повышения информированности по морским вопросам, укрепления национального потенциала в области морских наук и океанических служб, а также содействия региональному сотрудничеству в соответствующих регионах,
- (v) региональный масштаб является особенно подходящим для решения вопросов, касающихся изучения воздействия климата на морские экосистемы, оценки состояния морской среды, в частности ее загрязнения, крупных морских экосистем и биоразнообразия,
- (vi) осуществление и поддержание региональной деятельности остается проблемой из-за несоответствия между согласованными программами Комиссии и имеющимися средствами, сокращающихся возможностей ЮНЕСКО в деле оказания поддержки региональным и глобальным программам МОК в рамках ее обычного

бюджета и существующих ограничений административного характера в отношении региональных вспомогательных органов,

- (vii) следует высоко оценить усилия, которые предпринимает МОК, особенно в последние годы, с целью получения финансовых средств и изыскания внебюджетных взносов для поддержки региональных вспомогательных органов МОК,
- (viii) финансовые и материальные взносы, вносимые государствами-членами через региональные вспомогательные органы МОК и децентрализованные бюро, имеют большое значение для укрепления процесса осуществления программ МОК в регионах,

напоминая о:

- (i) призыве в адрес государств-членов укреплять региональную роль Комиссии, который сформулирован в резолюции XXIII-6 (Региональное сотрудничество в области морских наук и технологий и роль региональных вспомогательных органов МОК),
- (ii) выводах, содержащихся в документе ЮОС/ЕС-XXXVII/2 Annex 12 «Концептуальный документ по методам осуществления программ МОК в регионах», а также в последующем документе ЮОС-XXIII/2 Annex 5 «Повышение эффективности регионального сотрудничества в области морских наук и технологий и роль региональных вспомогательных органов МОК»,

принимая во внимание:

- (i) документы ЮОС-XXIV/2 Annex 8 и ЮОС/INF-1239 Межсессионной рабочей группы по региональным программам и роли региональных вспомогательных органов, которая была создана в соответствии с резолюцией XXIII-6 для оценки действенности, эффективности и роли региональных программ Комиссии,
- (ii) проводимую в настоящее время политику децентрализации ЮНЕСКО и необходимость осуществления деятельности МОК в соответствии с этой политикой, с тем чтобы региональные вспомогательные органы МОК могли функционировать более стабильно и эффективно и использовать средства, предоставляемые в результате политики децентрализации,
- (iii) административные ограничения, с которыми сталкиваются региональные вспомогательные органы и государства-члены в результате отсутствия соответствующих механизмов для дальнейшего облегчения распределения взносов государств-членов (и других партнеров, соответствующих положениям статьи 10 Устава МОК) в целях поддержки программ работы региональных вспомогательных органов,

принимая во внимание далее необходимость укрепления региональных вспомогательных органов МОК для обеспечения в полной мере осуществления на региональном уровне Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг.,

призывает региональные вспомогательные органы привлекать средства в рамках стратегических планов, которые сосредоточены на развитии потенциала в области морских наук, что ведет к улучшению знаний об океане, и на обеспечении более эффективного мониторинга, управления и рационального использования морских ресурсов и окружающей среды;

призывает далее региональные вспомогательные органы разрабатывать совместные программы и мероприятия с региональными компонентами ЮНЕП и других учреждений ООН, в частности с ВМО и ФАО;

настоятельно призывает государства-члены и соответствующие международные и региональные организации придать приоритетность региональным компонентам программ в области наук об океане, океанических наблюдений и служб, создания потенциала и передачи технологии в рамках диалога с международным сообществом доноров;

порукает Исполнительному секретарю МОК изучить финансовые механизмы для поддержки согласованных программ работы региональных вспомогательных органов МОК и, в случае необходимости, принять меры по созданию региональных целевых фондов (вспомогательные счета в рамках Специального счета МОК) и обеспечению механизма для получения взносов;

настоятельно призывает также государства-члены и других доноров оказывать поддержку региональным вспомогательным органам МОК;

постановляет проводить совещание по региональным вспомогательным органам МОК за день до начала сессий Ассамблеи или Исполнительного совета МОК;

порукает далее Исполнительному секретарю МОК:

- (i) принять меры по укреплению и наращиванию потенциала региональных вспомогательных органов МОК и децентрализованных бюро МОК, в частности посредством кадровой поддержки и рассмотрения вопроса о более сбалансированном распределении средств между глобальными и региональными компонентами программы работы МОК, а также децентрализации глобальных программ МОК в направлении регионов при осуществлении Среднесрочной стратегии на 2008-2013 гг. и Программы и бюджета на 2008-2009 гг.;
- (ii) использовать услуги, предоставляемые сетью региональных, кластерных и национальных бюро ЮНЕСКО, а также ее бюро по науке, для оказания административной поддержки.

Резолюция XXIV-12

СЕДЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ МОК ПО МОРСКОМУ ПРАВУ (МОК/АБЕ-ЛОС VII)

Межправительственная океанографическая комиссия,

признавая ценную роль, которую играет Консультативная группа экспертов МОК по морскому праву (МОК/АБЕ-ЛОС), и прогресс, достигнутый в ходе седьмого заседания МОК/АБЕ-ЛОС (Либревиль, Габон, 19-23 марта 2007 г.),

ссылаясь на пункты 14 и 110 резолюции A/61/222 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, где дается высокая оценка работе, проделанной Межправительственной океанографической комиссией ЮНЕСКО через ее Консультативную группу экспертов по морскому праву,

ссылаясь далее на резолюции МОК XXII-12, XXIII-8 и XXIII-9, ЕС-XXXVII.8 и ЕС-XXXIX.7, в которых уточняются полномочия МОК/АБЕ-ЛОС в отношении:

- (i) практики государств-членов в свете частей XIII и XIV Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС),
- (ii) распространения и применения «Критериев и руководящих принципов передачи морской технологии»,
- (iii) процедуры для применения Межправительственной океанографической комиссией статьи 247 ЮНКЛОС,
- (iv) правовой основы МОК в контексте ЮНКЛОС, применимой к сбору океанографических данных,

одобряет доклад МОК/АБЕ-ЛОС VII и приветствует рекомендации, содержащиеся в Приложении к настоящей резолюции;

постановляет:

- (i) что МОК/АБЕ-ЛОС должна проводить свою работу по «правовой основе МОК для сбора океанографических данных в контексте ЮНКЛОС» в тесном сотрудничестве с М-ГСНО и с Управлением по правовым вопросам/Отделом по вопросам океана и морского права Организации Объединенных Наций (ООН/ОЛА/ДОАЛОС); и просит ее подготовить как можно скорее, насколько это практически возможно, текст, составленный на основе консенсуса;
- (ii) что работа МОК/АБЕ-ЛОС должна способствовать, по мере необходимости, обновлению в тесном сотрудничестве с ООН/ОЛА/ДОАЛОС документа «*Морские научные исследования: руководство по применению соответствующих положений ЮНКЛОС*»;

настоятельно призывает государства-члены оказать финансовую поддержку организации восьмого заседания Консультативной группы экспертов МОК по морскому праву, предоставив дополнительные средства.

Приложение к резолюции XXIV-12

РЕКОМЕНДАЦИИ

Консультативная группа экспертов по морскому праву на своем седьмом заседании (МОК/АБЕ-ЛОС VII) рекомендовала, чтобы:

1. Ассамблея МОК была проинформирована о том, что прогресс, достигнутый в разработке «Проекта руководящих принципов сбора океанографических данных в контексте ЮНКЛОС с помощью специальных средств» отражает актуальность программ МОК для укрепления международного сотрудничества в целях содействия достижению глобального понимания океана и внесения вклада в распространение краткосрочных оповещений, составление прогнозов погоды и прогнозирование климата.
2. Государства – члены МОК принимали всестороннее участие в сессиях МОК/АБЕ-ЛОС, направляя на них своих экспертов в области морского права и морских научных исследований, как это предусмотрено в резолюции МОК XIX-19, включая межсессионные мероприятия, для активизации ее деятельности и содействия завершению текущей работы по проекту руководящих принципов, предпочтительно на ее восьмой сессии (2008 г.).

3. Исполнительный секретарь МОК распространил документ «Процедура для применения МОК статьи 247 ЮНКЛОС» и оказывал государствам-членам помощь в осуществлении этой процедуры.
4. Государства – члены МОК ознакомились с «Руководством» и принимали активное участие в составлении «Реестра экспертов для получения консультаций или рекомендаций в отношении разработки законодательства или практики проведения морских научных исследований и передачи морской технологии», а также вносили свой вклад в мультидонорские фонды, учреждаемые для этих целей.
5. Ассамблея на своей 24-й сессии отметила важную роль МОК/АБЕ-ЛОС, вносящей свой вклад в работу МОК, связанную с осуществлением ЮНКЛОС и других соответствующих конвенций и соглашений ООН, и в содействие развитию международного сотрудничества в соответствии с международным правом, в том что касается научной деятельности, связанной с океаном.
6. Ассамблея на своей 24-й сессии обратилась к Исполнительному секретарю с просьбой проконсультироваться с ООН/ЛА/ДОАЛОС относительно возможности того, чтобы МОК/АБЕ-ЛОС внесла свой вклад в обновление документа «Морские научные исследования: руководство по применению соответствующих положений ЮНКЛОС», опубликованного в 1991 г.

Резолюция XXIV-13

МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ КООРДИНАЦИОННЫЕ ГРУППЫ (МКГ МОК) ПО СИСТЕМАМ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ О ЦУНАМИ И СМЯГЧЕНИЯ ИХ ПОСЛЕДСТВИЙ В ИНДИЙСКОМ ОКЕАНЕ (СПЦИО), В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АТЛАНТИКЕ, СРЕДИЗЕМНОМ И ПРИЛЕГАЮЩИХ МОРЯХ (СПЦСВАСМ) И В ПРИБРЕЖНЫХ РАЙОНАХ КАРИБСКОГО МОРЯ И ПРИЛЕГАЮЩИХ РЕГИОНОВ (КАРИБ-СРП)

Межправительственная океанографическая комиссия,

напоминая о резолюциях XXIII-12, XXIII-13 и XXIII-14, в соответствии с которыми были созданы межправительственные координационные группы, соответственно по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане (МКГ/СПЦИО), Системе предупреждения о цунами и опасности других бедствий в прибрежных районах Карибского моря и прилегающих регионов (МКГ/КАРИБ-СРП), а также по Системе раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающем морях (МКГ/СПЦСВАСМ), и в которых предусматривается, что МОК обеспечит секретариатское обслуживание этих МКГ,

подтверждая, что:

- (i) СПЦИО, КАРИБ-СРП и СПЦСВАСМ будут функционировать в качестве координируемых сетей национальных систем и потенциалов и будут являться частью глобальной сети систем раннего предупреждения об опасных океанических явлениях,
- (ii) каждое государство-член несет ответственность за выпуск сводок-предупреждений на своих соответствующих территориях,
- (iii) МОК обязуется обеспечивать свободный и неограниченный обмен данными наблюдений, касающихся цунами, в реальном масштабе времени в соответствии

с политикой ЮНЕСКО/МОК в области обмена океанографическими данными без какого-либо ущерба для суверенитета государств-членов,

отмечая приоритеты Хиогской рамочной программы действий (ХРПД) в отношении расширения масштабов раннего предупреждения и укрепления деятельности по реагированию на бедствия,

отмечая далее пункт 112 резолюции A/61/222 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций,

отмечая с удовлетворением предоставляемую в настоящее время и подтвержденную поддержку в финансовой и иной форме со стороны государств-членов и других доноров Координационной группы по цунами,

рассмотрев:

- (i) доклад третьей сессии МКГ/СПЦИО (МКГ/СПЦИО-III/3)
- (ii) доклад четвертой сессии МКГ/СПЦИО (МКГ/СПЦИО-IV/3)
- (iii) доклад второй сессии МКГ/КАРИБ-СРП (МКГ/КАРИБ-СРП II/3)
- (iv) доклад третьей сессии МКГ/СПЦСВАСМ (МКГ/СПЦСВАСМ-III/3),

выражает свою признательность и удовлетворение:

- (i) правительству Индонезии за организацию третьей сессии МКГ/СПЦИО на Бали 30 июля – 2 августа 2006 г.;
- (ii) правительству Германии за организацию третьей сессии МКГ/СПЦСВАСМ в Бонне, 7-9 февраля 2007 г.;
- (iii) правительству Кении за организацию четвертой сессии МКГ/СПЦИО в Момбасе, 28 февраля – 2 марта 2007 г.;
- (iv) правительству Венесуэлы за организацию второй сессии МКГ/КАРИБ-СРП в Кумане, 12-14 марта 2007 г.;

признавая необходимость введения общих требований для региональных центров (по наблюдениям и предупреждению), касающихся систем предупреждения о цунами и смягчения их последствий,

порукает Исполнительному секретарю подготовить проект общих требований для региональных центров в тесном сотрудничестве с МКГ для представления 41-й сессии Исполнительного совета МОК в 2008 г.;

выражает свою признательность Центру НОАА по предупреждению о цунами в Тихом океане (ЦПЦИО) и Японскому метеорологическому агентству (ЯМА) за предоставление промежуточной справочной информации о цунами в Индийском океане;

призывает ЦПЦИО и ЯМА продолжать предоставлять такую информацию;

приветствует и принимает любезные предложения:

- (i) правительства Эквадора провести 22-ю сессию МКГ/ЦПЦИО в сентябре 2007 г.;

- (ii) правительства Португалии провести четвертую сессию МКГ/СПЦСВАСМ в ноябре 2007 г.;
- (iii) правительству Панамы провести третью сессию МКГ//КАРИБ-СРП в январе 2008 г.;
- (iv) правительству Малайзии провести пятую сессию МКГ/СПЦИО в феврале 2008 г.

Резолюция ХХІV-14

**СИСТЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ О ЦУНАМИ И ДРУГИХ ОПАСНЫХ
ОКЕАНИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЯХ И СМЯГЧЕНИЯ ИХ ПОСЛЕДСТВИЙ (СПЦО)**

Межправительственная океанографическая комиссия,

напоминая о руководящих указаниях, сформулированных Исполнительным советом МОК на его 39-й сессии для Специальной рабочей группы по созданию основы для Глобальной системы раннего предупреждения о цунами и других опасных океанических явлениях (ГСРПЦДОО) (Приложение V к докладу ЮС/ЕС-ХХХІХ/3), в целях:

- (i) дальнейшей разработки рамочного документа, учитывающего необходимость создания такой системы для:
 - рассмотрения вопроса об эффективности, взаимосвязи и устойчивости технических компонентов всех созданных МОК региональных систем предупреждения о цунами и других опасных океанических явлениях;
 - рассмотрения потенциальных пробелов в нынешней системе, особенно в областях, для которых не существует каких-либо систем;
 - развития и использования синергии между всеми региональными системами предупреждения в форме глобальной системы систем;
 - согласования и повышения эффективности правительственных механизмов для всех создаваемых МОК региональных систем предупреждения о цунами и других опасных явлениях;
- (ii) определения для постоянной группы или механизма общих принципов выполнения управленческих задач, сформулированных в пункте (i),
- (iii) определения общих принципов для дальнейшей разработки стратегии в отношении многих опасных океанических явлений,

принимая по внимание:

- (i) проект Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг. и его первостепенную задачу 1: Предупреждение и уменьшение воздействия стихийных бедствий,
- (ii) приоритеты Хиогской рамочной программы действий (ХРПД) в отношении деятельности, направленной на повышение эффективности раннего предупреждения и укрепления мер реагирования на бедствия,

принимая далее к сведению, что Исполнительный совет Всемирной метеорологической организации (ВМО) учредил Рабочую группу по уменьшению опасности бедствий

(предоставление соответствующих услуг), а Конгресс ВМО (Кг-ХV) принял резолюцию 19 «Программа по морской метеорологии и океанографии»,

учитывая, что гармонизация и стандартизация соответствующих практических методов наблюдений, управления данными и их распространения, прогнозирования, предупреждения и уменьшения последствий, применяемых в рамках систем предупреждения о цунами и других опасных океанических явлениях, и создание на национальном уровне основы для системы предупреждения о многих опасных явлениях принесет непосредственную пользу государствам-членам, повышая эффективность, надежность и устойчивость их национальных и региональных систем предупреждения, а также содействуя решению первостепенных задач МОК,

соглашаясь с тем, что задачи в отношении согласования и стандартизации могут быть определены и выполнены только на основе постепенного подхода,

признавая, что

- (i) разработка и реализация стратегий, учитывающих многие опасные явления, и операционно-совместимых систем, включая системы по цунами, могут быть обеспечены только на основе тесных консультаций, координации и сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами, обладающими мандатом на деятельность, касающуюся цунами и других опасных океанических явлений, в частности между организациями, входящими в укрепленную систему для осуществления Международной стратегии уменьшения опасности бедствий (МСУОБ), и международным сейсмологическим сообществом,
- (ii) разработка, создание и функционирование систем предупреждения о цунами и смягчения их последствий для различных океанических бассейнов зависят от обеспечения тесной координации деятельности, в частности с ВМО и национальными метеорологическими и гидрологическими службами, которые являются национальными учреждениями, сотрудничающими с этой организацией,

выражает удовлетворение деятельностью Специальной рабочей группы ГСРПЦДОО и приветствует предложения, сформулированные в первом проекте рамочного документа (IOC-XXIV/2 Annex 10);

призывает Глобальную систему наблюдений за океаном (ГСНО) поддерживать и создавать важнейшие системы наблюдений для содействия обнаружению и прогнозированию опасных явлений, а Группу экспертов МОК по комплексному управлению прибрежными районами (ИКАМ) содействовать включению опасных океанических явлений в проблематику комплексного управления прибрежными зонами;

постановляет:

- (i) учредить Рабочую группу по системам предупреждения и смягчения последствий цунами и других опасных явлений, связанных с изменением уровня моря (РГ-СПЦО);
- (ii) утвердить круг ведения и состав этой Группы, определяемые в Приложении к настоящей резолюции;
- (iii) что эта Группа представит доклад 41-й сессии Исполнительного совета МОК в 2008 г., а Ассамблея на своей 25-й сессии в 2009 г. проведет обзор результатов деятельности, мандата и целей этой Группы;

- (iv) что Группа должна представить рамочный документ по Глобальной системе раннего предупреждения о цунами и других опасных океанических явлениях 41-й сессии Исполнительного совета МОК;

предлагает организациям, перечисленным в Приложении, назначить представителей на соответствующем уровне для участия в работе этой Группы.

Приложение к резолюции XXIV-(14)

Круг ведения Рабочей группы по системам предупреждения и смягчения последствий цунами и других опасных явлений, связанных с изменением уровня моря (РГ-СПЦО)

Мандат

1. РГ-СПЦО будет:
 - (a) разрабатывать рекомендации о скоординированном развитии и осуществлении мероприятий, касающихся систем предупреждения и смягчения последствий цунами и других опасных явлений, связанных с изменением уровня моря, которые являются общим приоритетом для всех МКГ/СПЦ, с уделением особого внимания следующим аспектам:
 - (i) гармонизации и стандартизации соответствующих практических методов наблюдения, управления данными и их распространения, прогнозирования и предупреждения;
 - (ii) развитию синергии в вопросах создания потенциала и информационно-разъяснительной работы;
 - (iii) укреплению межправительственного, международного и национального потенциала для изучения опасных явлений, уязвимости перед ними и оценки их последствий;
 - (iv) эффективной координации со всеми соответствующими вспомогательными органами, группами экспертов и партнерскими организациями, имеющими соответствующие полномочия;
 - (b) представлять Исполнительному совету и Ассамблее МОК доклады об этой деятельности, представляющей общий интерес, и, по мере необходимости, предлагать новые мероприятия;
 - (c) представлять Исполнительному совету и Ассамблее МОК рекомендации в отношении:
 - (i) указаний соответствующим вспомогательным органам, отвечающим за координацию осуществления мероприятий РГ-СПЦО;
 - (ii) любых необходимых связей или консультаций с соответствующими международными и межправительственными партнерами в осуществлении мероприятий РГ-СПЦО, не относящихся к исключительному мандату МОК.
2. РГ-СПЦО будет проводить обзор и представлять рекомендации о создании рамочного механизма для всеобъемлющей, устойчивой и интегрированной сквозной глобальной системы по цунами и другим опасным явлениям, связанным с уровнем моря, используя существующие механизмы, потенциал и возможности и способствуя осуще-

ствлению приоритетных проектов и программ согласно Стратегическому плану МОК и решениям Исполнительного совета МОК, а также в координации с соответствующими заинтересованными сторонами.

Членский состав и методы работы

РГ-СПЦО будет работать в следующем составе:

- (a) председатели четырех МКГ-СПЦ, а также М-ГСНО, СКОММ и МООД;
- (b) три члена Исполнительного совета МОК, назначаемые Председателем с учетом географического распределения;
- (c) представители высокого уровня, приглашенные от ключевых партнеров РГ-СПЦО и занимающиеся вопросами уменьшения опасности бедствий вне рамок МОК, включая ВМО и других членов системы МСУОБ, Федерации сетей по использованию цифровых широкополосных сейсмографов (ФСЦС)/Глобальной сейсмографической сети (ГСС), а также других соответствующих межправительственных и международных учреждений;
- (d) назначенные члены Исполнительного совета могут быть вновь назначены на второй двухгодичный срок.

РГ-СПЦО действует под председательством одного из заместителей Председателя МОК и сопредседательством одного из председателей вспомогательных органов МОК, выбираемых по рекомендации Председателя Комиссии после консультаций с должностными лицами МОК.

РГ-СПЦО проводит заседания один раз в год перед сессией Исполнительного совета или Ассамблеи МОК.

Исполнительный секретарь МОК обеспечивает секретариатское обслуживание РГ-СПЦО.

Резолюция XXIV-15

ПРОГРАММА И БЮДЖЕТ МОК НА 2008-2009 ГГ.

Межправительственная океанографическая комиссия,

ссылаясь на статью 1.2 и статью 10.1 Устава МОК,

принимая к сведению доклад Исполнительного секретаря МОК о выполнении программы за двухлетний период 2006-2007 гг., содержащийся в документе ЮС-XXIV/2 Annex 3,

принимая далее к сведению представленную информацию в отношении проекта программы и бюджета МОК на 2008-2009 гг., содержащуюся в документе ЮС-XXIV/2 Annex 11,

отмечая с озабоченностью, что флагманский статус МОК в рамках ЮНЕСКО, определенный в Среднесрочной стратегии на 2002-2007 гг. (31 С/4), не сохранен в Проекте Среднесрочной стратегии на 2008-2013 гг. (34 С/4),

подчеркивая далее уникальную роль МОК в качестве компетентного межправительственного органа, занимающегося вопросами наук об океане и океанических служб в рамках системы Организации Объединенных Наций, особенно в качестве океанографического органа ЮНЕСКО, функционирующего на основе согласованных действий государств – членов МОК,

отмечая также:

- (i) акцент на программный подход в Проекте Среднесрочной стратегии на 2008-2013 гг. (34 С/4) и использование двухлетних секторальных приоритетов для установления связи с проектом документа 34 С/5 (Программа и бюджет на 2008-2009 гг.), а также ориентацию этого подхода на конечные результаты,
- (ii) возросшую ответственность, возлагаемую на МОК в двухлетнем периоде 2008-2009 гг., особенно в отношении координации создания систем предупреждения о цунами и смягчения их последствий и учета опасности многих явлений,
- (iii) роль, которую играет МОК в технической координации деятельности с другими специализированными учреждениям и организациями ООН,

рассмотрев предложения в отношении структуры, формулирования задач и бюджетных рамок на двухлетний период 2008-2009 гг., содержащиеся в Проекте программы и бюджета на 2008-2009 гг. (34 С/5), и четыре оставленных сценария, варьирующих от нулевого номинального роста до реального роста,

подчеркивая, что любое сокращение в реальном выражении ассигнований со стороны ЮНЕСКО для МОК в рамках обычного бюджета, если их рассматривать в свете предлагаемых потребностей и ожидаемых результатов, расходы на которые в реальном выражении возрастают, приведет к соответствующему сокращению текущих программ и мероприятий Комиссии, особенно касающихся расширения региональных программ,

подчеркивая важность:

- (i) выделения ассигнований в рамках обычного бюджета ЮНЕСКО, являющихся эффективным и действенным межправительственным средством стимулирования дополнительных мер и поддержки со стороны государств-членов, особенно посредством внесения взносов на Специальный счет МОК и прикомандирования сотрудников,
- (ii) дальнейшего предоставления и увеличения поддержки со стороны государств-членов в выполнении планов и работы МОК на основе добровольных внебюджетных взносов и взносов в натуральной форме,

принимая к сведению Среднесрочную стратегию МОК на 2008-2013 гг. и двухлетнюю стратегию на 2008-2009 гг., а также ожидаемые результаты и показатели эффективности,

постановляет, что программа и бюджет МОК на 2008-2009 гг. должны быть согласованы с первостепенными задачами двухлетней стратегии и направлениями деятельности, подробно определенными в рамках этой стратегии;

принимает проект программы и бюджета МОК на 2008-2009 гг., который приводится в Приложении к настоящей резолюции;

признавая:

- (i) необходимость сохранить, в качестве принципа, положение о том, что бюджет МОК не должен сокращаться в результате перечисления средств в другие части бюджета ЮНЕСКО, представленного в проекте резолюции по Программе и бюджету ЮНЕСКО на 2008–2009 гг.,
- (ii) необходимость чистого увеличения бюджета по программе МОК, определенного в документе 33 С/5, на общую сумму 1 045 000 долл. для выделения соответствующих ассигнований на первостепенную задачу 1, а также осуществления новых и укрепления уже осуществляемых мероприятий, касающихся опасности цунами и других стихийных бедствий; первостепенную задачу 2 в отношении мероприятий, касающихся воздействия изменений климата в прибрежной зоне и адаптации к ним, и осуществления деятельности в интересах Африки и наименее развитых стран, а также деятельности в рамках реализуемого ООН регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды,

поручает Исполнительному секретарю МОК обратить на эти потребности внимание Генерального директора ЮНЕСКО при подготовке 34-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО;

настоятельно призывает государства-члены:

- (i) оказать поддержку предложениям по программе МОК при рассмотрении проекта документа 34 С/5 Исполнительным советом и Генеральной конференцией ЮНЕСКО;
- (ii) продолжать оказывать поддержку МОК путем внесения прямых взносов и взносов в натуральной форме и увеличивать такую поддержку;

призывает Исполнительного секретаря сообщить государствам-членам результаты 34-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО (34 С/5) вместе с анализом последствий для программ МОК;

уполномочивает Исполнительный совет на его 41-й сессии подготовить проект стратегии программы на двухлетний период 2010-2011 гг. и провести обзор утвержденного бюджета в рамках 34 С/5 и оперативных планов Секретариата на 2008-2009 гг.;

постановляет, что Исполнительный совет на его 41-й сессии рассмотрит вопрос о возможных корректировках к Среднесрочной стратегии и о возможных бюджетных последствиях, а также подход к выполнению программы и исполнению бюджета в соответствии с настоящей резолюцией.

Приложение к резолюции XXIV-15

**Программа и бюджет МОК на 208-2009 гг.
на основе чистых ассигнований в долл. США**

(см. следующую страницу)

ЧАСТЬ	2008-2009	Разница	2008-2009
	Обычный бюджет	по сравне- нию с	Смета вне- бюджетных средств
	Деятельность	2006-2007	
	Долл.	Долл.	Долл.
ЧАСТЬ I. ОБЩАЯ ПОЛИТИКА И КООРДИНАЦИЯ			
А. Руководящие органы			
1. Ассамблея	200 000	98 400	
2. Исполнительный совет	15 000	74 000	
3. Региональные совещания, предусмотренные уставными документами	50 000	11 300	
Итого, I.A	400 000	183 700	
В. Координация			
5. ADG (официальные поездки)	60 000	45 000	
6. Канцелярия ADG	240 000	45 000	
Итого, I.B	300 000	90 000	
С. Участие в координации и консультациях в рамках ООН	10 000	10 000	
ИТОГО, ЧАСТЬ I	710 000	283 700	
ЧАСТЬ II. ПРОГРАММЫ И СЛУЖБЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРОГРАММОЙ			
А. Программы			
1. Предупреждение и смягчение последствий стихийных бедствий			
1.a Системы мониторинга и предупреждения			2 865 000
1.b Обучение сообществ, подвергающихся опасности, и разработчиков политики	48 634	(5 666)	40 000
Итого, 1	48 634	(5 666)	2 905 000
2. Смягчение последствий изменения климата			
2.a Понимание роли океана в изменении климата	224 326	(25 674)	150 000
2.b Прогнозирование климата, наблюдения и службы	1 071 927	(122 683)	2 000 000
2.c Изменение климата и морские экосистемы	172 660	(19 781)	150 000
Итого, 2	1 468 913	(168 118)	2 300 000
3. Охрана морских экосистем			
3.a Регулярный процесс			400 000
3.b Мониторинг деградации морской среды	133 799	(15 313)	200 000
3.c Создание потенциала на региональном уровне	552 102	(63 188)	260 000
Итого, 3	685 900	(78 502)	860 000
4. Комплексное управление прибрежными районами и ЮНКЛОС			
4.a ЮНКЛОС и передача морской технологии	105 984	(12 016)	50 000
4.b Наука в интересах управления океанами и прибрежными зонами	144 032	(16 485)	900 000
4.c Средства поддержки принятия решений об управлении прибрежной зоной	109 336	(12 514)	600 000
Итого, 4	358 353	(41 014)	1 550 000
Итого, II.A	2 561 800	(293 200)	7 615 000
В. Службы, связанные с программой			
1. Внешние связи и сотрудничество	10 000		
2. Публикации	20 000		
Итого, II.B	30 000		
ИТОГО, ЧАСТЬ II	2 591 800	(293 200)	7 615 000
ЧАСТЬ III. ПОДДЕРЖКА ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММЫ И АДМИНИСТРАЦИЯ			
А. Администрация			
1. Почтовые отправления, перевозки и системы информации	9 500	5 500	
2. Канцелярские принадлежности	8 000	4 000	
Итого, III.A	17 500	9 500	
ИТОГО, ЧАСТЬ III	17 500	9 500	
ИТОГО, ЧАСТИ I-III	3 319 300	0	7 615 000

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ВЫСТУПЛЕНИЯ

А. Выступление

**Генерального директора Организации Объединенных Наций
по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)
г-на Коитиро Мацууры по случаю открытия 24-й сессии Ассамблеи МОК**

19 июня 2007 г.

Г-н Председатель,
дамы и господа,

Для меня является большой честью открыть 24-ю сессию Ассамблеи Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО. Нынешний год имеет большое значение для системы Организации Объединенных Наций, для ЮНЕСКО и для МОК. Перед вами насыщенная повестка дня, и я связываю большие надежды с итогами работы настоящей сессии Ассамблеи.

В ходе двух последних лет, главным образом в результате цунами в Индийском океане в декабре 2004 г., МОК пришлось принять серьезные вызовы и внести значительные изменения в свою деятельность. МОК сумела адекватным образом отреагировать на эту трагедию, внося совершенно новое измерение в свою деятельность, связанную с цунами, сохраняя при этом активность в других областях своей программы. Ее усилия существенным образом повысили наглядность деятельности ЮНЕСКО в рамках системы Организации Объединенных Наций.

Мне бы хотелось выразить признательность всем государствам, которые способствовали созданию Системы предупреждения о цунами в Индийском океане, и особенно тем из них, которые выделили финансовые и людские ресурсы в рамках механизмов ООН, оказали поддержку координирующей роли МОК, благодаря чему и удалось достичь замечательных результатов. Благодаря вашим усилиям Система предупреждения о цунами в Индийском океане в настоящее время вступила в оперативную стадию.

После заключения соглашения, в соответствии с которым в 2005 г. была создана Межправительственная координационная группа, было создано 28 национальных центров по цунами, действующих под контролем национальных правительств. Указанные центры отвечают за распространение предупреждений на территориях соответствующих государств и коммуникацию с местными властями, средствами информации и населением, которое подвергается риску.

Конечно, имеющиеся на региональном уровне механизмы и соответствующая инфраструктура являются недостаточными, чтобы защитить население прибрежных районов. Как наглядным образом показало цунами, обрушившееся на Яву 17 июля 2006 г., ключевое значение имеет подготовленность к этим непредсказуемым явлениям на национальном уровне.

Сегодня, два года спустя после произошедшей в 2004 г. трагедии, 20 странам из 28 стран, участвующих в этой системе, все еще предстоит разработать свои собственные национальные планы по созданию системы раннего предупреждения о цунами и реагирования на них. Весь регион Индийского океана и многие другие уязвимые районы по-прежнему остаются полностью не подготовленными с точки зрения реагирования на цунами. Без создания эффективно действующей национальной инфраструктуры предупреждения о

цунами не будут доходить до людей, которые проживают в зонах риска на прибрежных территориях. А без проведения практических учений по реагированию на цунами, когда предупреждения действительно поступают населению прибрежных районов, общины и местные власти, вероятнее всего, так и не будут знать о том, каким образом лучше всего действовать в таких ситуациях.

Можно отметить значительный прогресс в деле создания систем раннего предупреждения о цунами в северо-восточной части Атлантического океана и Средиземном море, а также в Карибском бассейне, где были приняты планы создания таких систем и назначены национальные координаторы для предупреждения о цунами. Для северо-восточной части Атлантического океана и Средиземного моря был подготовлен список учреждений, которые могут действовать в качестве региональных центров предупреждения, обеспечивая круглосуточную обработку данных и отслеживание сейсмических явлений в морях, окружающих Европу.

Тем не менее, разрушительные последствия цунами, которые испытали на себе Соломоновы Острова в апреле текущего года, свидетельствуют о необходимости более эффективной реакции на чрезвычайные ситуации и улучшение коммуникации в уязвимых государствах. На следующей неделе я посетю Соломоновы Острова, где я надеюсь обсудить вопрос о том, каким образом можно усовершенствовать их систему реагирования на стихийные бедствия.

Дамы и господа,

МОК является единственным органом в системе Организации Объединенных Наций, который создает всеобъемлющую систему для получения данных и информации по океанам и прибрежным зонам, в которой могут принять участие и тем самым извлечь пользу все страны мира.

В создании климатического модуля Глобальной системы наблюдений за океаном (ГСНО) наступил важный этап. В настоящее время размещено 1 229 буев и 2 851 буй-профилографов АРГО, с помощью которых осуществляется сбор основных данных и информации для крупных исследовательских программ. Никогда ранее не имелось такого большого числа размещенных в Мировом океане специально предназначенных для соответствующих целей, работающих в автоматическом режиме платформ наблюдений. Эти инструменты также играют основополагающую роль в деле совершенствования прогнозирования погоды и климата, тем самым способствуя удовлетворению потребностей, связанных с выполнением Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

Прибрежный модуль ГСНО, как ожидается, должен дать информацию, необходимую для управления прибрежными экосистемами и живыми ресурсами и восстановления здоровья прибрежных экосистем; прогнозирования и смягчения последствий стихийных бедствий; проведения безопасных и более эффективных с точки зрения затрат морских операций, а также охраны здоровья населения. Перечисленные выше цели являются очень амбициозными, что подразумевает необходимость мобилизации возможностей науки и технологии для поиска решений ключевых проблем общества.

Наиболее развитые страны могут внести существенный вклад в наблюдение за Мировым океаном и Землей. И они уже делают это, обеспечивая работу сетей, включающих спутники наблюдения за Землей, а также путем финансирования основной части сетей наблюдений на местах.

Принципы, которые лежат в основе деятельности, осуществляемой в рамках ГСНО, гарантируют всем участвующим в ней государствам открытый обмен данными и информацией и развитие океанических служб. Это как раз касается систем раннего предупреждения о цунами и наводнениях в прибрежных зонах, вызываемых другими причинами.

В деле предупреждения о цунами основным элементом является информация об уровне моря. Отсюда следует основополагающее значение Глобальной системы наблюдений за уровнем моря (ГЛОСС). Однако значение ГЛОСС выходит далеко за рамки лишь задачи раннего предупреждения о цунами. В прошлом году МОК организовала в Штаб-квартире ЮНЕСКО крупную научную конференцию на тему «Понимание причин повышения и изменчивости уровня моря», которая была созвана совместно с Всемирной программой исследования климата. В ходе конференции было рассмотрено нынешнее состояние знаний о повышении уровня моря и внесены ценные рекомендации по данному вопросу, предназначенные для политических руководителей, включая рекомендации, касающиеся создания более совершенных систем наблюдения. ГСНО должна стать основой, обеспечивающей долгосрочную устойчивость работы таких сетей, и правительствам следует взять на себя серьезные обязательства в отношении МОК. Мы не можем позволить себе иметь лишь частичную глобальную систему, и еще хуже – иметь большое число независимых систем, соответствующих лишь отдельно взятым географическим или политическим критериям.

Именно в силу этой причины установлено сотрудничество между ГСНО и ГЕО – Группой по наблюдению Земли, а также оказывается содействие расширению возможностей ГЕОСС, даже если ГЕО и не является частью системы ООН. ГЕО признала необходимость привлечения к этой работе в полном объеме стран развивающегося мира и усиления их потенциала. Однако для того чтобы избежать дублирования работы, ГЕО и ГЕОСС со своей стороны также должны признать ГСНО и ее спонсирующих партнеров.

Дамы и господа,

Прибрежные зоны являются важной областью деятельности МОК и той сферой, в которой ЮНЕСКО традиционно располагает большим опытом.

Примерно 50 процентов населения мира сконцентрировано в пределах 20-километровой прибрежной зоны. К 2010 г. 20 из 30 крупнейших мегаполисов мира окажутся расположенными в прибрежной зоне и в силу этой причины будут еще более уязвимыми с точки зрения подъема уровня моря, эрозии побережья и других опасностей, связанных с воздействием физических факторов. Малые островные развивающиеся государства также подвержены особому риску.

Исследование и изучение прибрежных зон стало поэтому общей и объединяющей темой, которая охватывает все направления деятельности МОК и в настоящее время пользуется поддержкой со стороны недавно созданной Группы по комплексным прибрежным наблюдениям (ГКПН) в рамках прибрежного модуля ГСНО.

Такой подход отличается особой актуальностью в свете руководящей роли, которая была возложена на МОК Генеральной Ассамблеей ООН в рамках регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты (ГООМС), и в частности, ее первоначальной фазы – «Оценка оценок».

Эта работа осуществляется в рамках совместных усилий МОК и ЮНЕП, и она обеспечит рамки и методологию непосредственно для регулярного процесса, результаты которого будут представлены Генеральной Ассамблее ООН в 2009 г.

В рамках системы ООН деятельность сети «ООН-океаны», а также решение о том, что МОК будет заниматься координацией деятельности этого органа в течение еще двух лет, являются источником большой гордости для ЮНЕСКО. Это обстоятельство приобретает еще большее значение с учетом недавнего создания Целевой группы по охраняемым морским районам и другим механизмам, основанным на районировании, руководство работой которой будет осуществляться в том числе и ЮНЕСКО. Наряду с МОК две другие программы ЮНЕСКО – программа «Человек и биосфера» и Центр всемирного наследия – будут вносить вклад в работу указанной Целевой группы, тем самым содействуя расширению межсекторального сотрудничества. Межсекторальность является одним из значительных преимуществ деятельности ЮНЕСКО, и мы стремимся укрепить межсекторальность.

Очень важно, чтобы деятельность МОК и работа в рамках «ООН-океаны» учитывалась в рамках осуществляемой в настоящее время работы по обеспечению большей согласованности деятельности в системе ООН.

Во-первых, необходимо приложить усилия, направленные на включение связанных с океаном проблем в национальные планы развития и в Рамочную программу ООН по оказанию помощи в целях развития. В этом отношении я приветствую решение, недавно принятое участниками «ООН-океаны» о составлении перечня различных видов осуществляемой ими деятельности во всех прибрежных странах, охваченных пилотным проектом «Единая ООН».

Во-вторых, учитывая, что ООН стремится к обеспечению большей согласованности деятельности в области окружающей среды, необходимо уделять должное внимание той роли, которую «ООН-океаны» уже играет в обеспечении эффективной и координируемой работы по тематике, связанной с океаном и прибрежными зонами. В распоряжении МОК имеется опыт, который может помочь придать обсуждению этих вопросов правильное направление.

Дамы и господа,

Позвольте мне сейчас перейти к вопросу, с которым, я уверен, вы хорошо знакомы: общий обзор крупных программ II и III.

Комитет по проведению общего обзора указанных крупных программ рассмотрел программы ЮНЕСКО в области наук и предложил видение и стратегию, касающиеся будущего развития программ по наукам в ЮНЕСКО. Исполнительный секретарь МОК д-р Бернал являлся одним из членов указанного Комитета, а Председатель МОК проф. Пью представил ему необходимые сведения.

Доклад Комитета вместе с моим ответом на поставленные в нем вопросы были направлены всем международным научным программам ЮНЕСКО, включая МОК. Я очень надеюсь получить от вас замечания по этим документам, которые будут представлены на рассмотрение Генеральной конференции в октябре сего года.

МОК, которая является межправительственной научной программой и специализированным органом в рамках ЮНЕСКО, получила очень позитивную оценку в ходе указанного общего обзора, и я доволен тем, что МОК уже приступила к планированию включения некоторых из основных рекомендаций Комитета в проект своей новой Среднесрочной стратегии и двухлетней Программы и бюджета. В частности, я приветствую те связи, которые сейчас устанавливаются МОК с другими программами ЮНЕСКО, в том числе в таких областях, как сохранение биоразнообразия, управление подземными водными ресурсами и разработка политики в области науки. Как было рекомендовано Комитетом по проведению обзора, ЮНЕСКО необходимо в большей степени интегрировать свою работу в об-

ласти наук, укреплять междисциплинарность и расширять межсекторальные мероприятия.

Указанные документы, а также рекомендации Комитета по проведению обзора существенным образом подкрепили проводимую ЮНЕСКО работу по подготовке своей собственной Среднесрочной стратегии на 2008-2013 г. (документ 34 С/4) и ее Программы и бюджета на 2008-2009 г. (документ 34 С/5). Взаимодействие в области планирования между ЮНЕСКО и МОК является взаимовыгодным.

На своей последней сессии, состоявшейся в апреле 2007 г., Исполнительный совет тщательно рассмотрел подготовленный Секретариатом проект документа 34 С/4 и принял ряд рекомендаций, которые существенным образом уточняют первоначальный текст. Как проект указанного документа, так и рекомендации Совета будут препровождены Генеральной конференции.

В документе 34 С/4 основное внимание сосредоточено на пяти программно-ориентированных всеобъемлющих целях, которые отвечают наиболее важным глобальным задачам и проблемам, стоящим в областях компетенции ЮНЕСКО, а также на четырнадцати стратегических программных целях.

Вклад МОК является особенно значительным в достижение стратегической программной цели 3 «Применение научных знаний в интересах охраны окружающей среды и управления природными ресурсами», а также стратегической программной цели 5 «Содействие обеспечению готовности к стихийным бедствиям и смягчению их последствий», в рамках которой особый акцент делается на цунами, землетрясения, наводнения и оползни.

Как я уже сказал, ЮНЕСКО должна принять целостный подход к этим проблемам, мобилизуя весь имеющийся в ее распоряжении опыт, который накоплен в рамках Сектора науки, а также используя для этого соответствующий опыт, имеющийся в других секторах. Это особенно важно в связи с реагированием на стихийные бедствия и смягчением их последствий. Деятельность МОК в том, что касается цунами, однозначным образом свидетельствует о том, что для обеспечения эффективности научных систем обнаружения они должны сочетаться с планами по объявлению чрезвычайных ситуаций и планами обеспечения подготовленности к стихийным бедствиям, коммуникационной политикой, стратегиями в области привлечения внимания общественности к этим вопросам и в области образования, а также должны учитывать культурное разнообразие. Поэтому междисциплинарный подход имеет решающее значение.

У Исполнительного совета не хватило времени для обсуждения проекта документа 34 С/5 на его апрельской сессии, и поэтому Редакционной группе было предложено провести заседание между сессиями Исполнительного совета для подготовки ее рекомендаций. Редакционная группа только что завершила свое первое заседание и вновь соберется в начале июля 2007 г.

На своей 175-й сессии в октябре прошлого года Совет предложил мне подготовить четыре варианта верхнего предельного уровня бюджета для документа 34 С/5. Обсуждение, состоявшееся в ходе апрельской сессии Совета, показало, что в то время как значительное большинство членов Совета поддерживает основной сценарий нулевого реального роста – 648 млн долларов – некоторые члены Совета, включая ряд ключевых государств-членов, по-прежнему поддерживают вариант нулевого номинального роста, т.е. выступают за верхний предельный уровень бюджета, составляющий 610 млн долл. Совет предложил, чтобы я представил ему на его 177-й сессии единственный бюджетный сценарий с учетом прений и дискуссий, состоявшихся по этому вопросу на апрельской сессии Совета. Тем не менее, я должен заявить, что, к сожалению, на данный момент по-прежнему остается неясным, какой верхний предельный уровень бюджета будет в конечном итоге утвержден Генеральной конференцией.

Дамы и господа,

Сегодня утром вы приступите к обсуждению важного предложения, внесенного должностными лицами МОК на рассмотрение государств-членов, под названием «Будущее МОК». В этом документе излагаются будущие возможности для МОК, начиная с создания новой независимой специализированной организации в рамках ООН и заканчивая укреплением МОК в соответствии с ее нынешним мандатом в рамках ЮНЕСКО, включая возможность подготовки проекта Конвенции.

Позвольте мне напомнить, что МОК была учреждена почти 50 лет тому назад в качестве части Сектора науки. Еще в самом начале своей деятельности МОК, стремясь к большей стабильности и к получению более широкой поддержки, прилагала немалые усилия для того, чтобы добиться более широкой автономии. После примерно 10 лет переговоров Генеральная конференция предоставила МОК функциональную автономию в отношении разработки и управления своими программами, приняв по этому вопросу резолюцию 24 С/10.4. Моими предшественниками был затем принят ряд мер, которые предоставили МОК административную гибкость, что было целью, к которой очень стремились государства – члены МОК и ее должностные лица. В 1992 г. Отдел морских наук был ликвидирован, и все программы, связанные с океаном и прибрежными районами, были сконцентрированы в МОК. В 1998 г. класс должности Исполнительного секретаря МОК был повышен с уровня D-2 до уровня заместителя Генерального директора. Эта должность имеет такой же уровень, как и должность заместителя Генерального директора по вопросам естественных наук, причем оба заместителя Генерального директора призваны сотрудничать друг с другом, с тем чтобы добиться целостного подхода к достижению целей, определенных программой ЮНЕСКО.

Для меня все это было четким сигналом, что ЮНЕСКО была готова оказывать доверие и поддерживать МОК и делегировать государствам – членам МОК полномочия, касающиеся содействия международному сотрудничеству и координации программ, связанных с океаном и прибрежными районами.

По моему убеждению, функциональная автономия подразумевает, среди прочего, дополнительную ответственность, которая ложится на государства – члены МОК. Правила, определяющие финансовую сторону деятельности МОК, требуют, чтобы Ассамблея МОК принимала программу и бюджет, включая сметы внебюджетных средств, которые предоставляются в распоряжение Комиссии.

Эта ситуация в чем-то напоминает положение дел с Конвенцией о всемирном наследии и Фондом всемирного наследия применительно к осуществляемой ЮНЕСКО программе в области всемирного наследия, которая также пользуется значительной административной гибкостью. Программа в области всемирного наследия является еще одной флагманской инициативой ЮНЕСКО, ответственность за осуществление которой возложена на Центр всемирного наследия. Этот Центр, руководство которым осуществляется директором, занимающим должность класса D-2 и подотчетным заместителем Генерального директора по вопросам культуры, добился больших успехов в плане выполнения возложенных на него обязанностей в качестве секретариата Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия. Учитывая ограниченность обычного бюджета ЮНЕСКО, Центр всемирного наследия во все большей степени должен был привлекать внебюджетные средства. В результате применительно к двухлетнему бюджетному периоду 2004-2005 гг. соотношение внебюджетных средств и средств по обычной программе для Центра составило 6:1. Что касается МОК, то это соотношение равно 2:1. Поэтому, как я полагаю, МОК еще не исчерпала возможности еще более широкого привлечения внебюджетных финансовых средств.

В соответствии со статьей 10 Устава Комиссии она располагает достаточной свободой для толкования финансовых последствий в свете предусмотренной Уставом функциональной автономии Комиссии. Поэтому я обращаюсь к государствам – членам МОК с призывом укреплять деятельность Комиссии путем увеличения доли внебюджетных средств в бюджете МОК.

Со своей стороны ЮНЕСКО будет продолжать оказывать поддержку МОК, которая является одной из флагманских программ Организации. Финансовые и людские ресурсы, выделяемые на следующий двухлетний период, будут, естественно, зависеть от того, какой бюджетный сценарий будет принят. Позвольте мне напомнить, что, когда реальный рост бюджета составил более 10% применительно к документу 32 С/5, – благодаря возвращению США в ЮНЕСКО, – МОК смогла существенным образом воспользоваться увеличением средств. Даже в рамках режима экономии в условиях нулевого номинального роста бюджета МОК всегда уделялось особое внимание.

Я могу заверить вас, что укрепление руководящей роли ЮНЕСКО в рамках ООН благодаря деятельности МОК в вопросах, связанных с устойчивым управлением океанами и прибрежными зонами, остается основной приоритетной задачей. Я поэтому с большим интересом и вниманием буду наблюдать за ходом обсуждения вопроса о будущем МОК.

Дамы и господа,

Благодаря деятельности МОК в области исследования изменения климата ЮНЕСКО оказалась вовлеченной в эту работу еще задолго до того, как эта тема привлекла внимание общественности. Один из основателей МОК д-р Роджер Ревелл еще в 1953 г. опубликовал научный документ, в котором обращалось внимание на изменение климата и связанную с этим роль океана. В марте 1960 г., когда д-р Ревелл изложил проблемы, которые в будущем встанут перед МОК, он указал на необходимость более активной работы в направлении углубления понимания роли океанов в поглощении избыточного объема углекислого газа, что, соответственно, замедляет или наоборот убыстряет изменение климата.

Сейчас МОК занимается координацией сбора прямых измерений потоков двуокиси углерода, которые поступают в океан или покидают его, и тем самым непосредственным образом содействует работе Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК). Это является еще одним примером того, каким образом деятельность МОК способствует усилению наглядности работы ЮНЕСКО.

То обстоятельство, что в течение последних 47 лет МОК являлась составной частью Организации, принесло ЮНЕСКО ощутимую выгоду. Поэтому мы с надеждой смотрим вперед, исходя из того, что МОК, которая будет отмечать 50-ю годовщину своего создания в 2010 г., станет еще более сильной.

Дамы и господа,

Прежде чем вы приступите к своей работе, мне бы хотелось выразить признательность должностным лицам Комиссии, срок полномочий которых истекает на нынешней сессии: прежде всего, проф. Дэвиду Пью, Соединенное Королевство, за проявленные им исключительно высокие качества Председателя, а также проф. Марио Руиво, Португалия, д-ру Александру Фролову, Российская Федерация, и капитану Хавьеру Вальядаресу, Аргентина. Обращаясь ко всем вам, я хотел бы выразить особую признательность и поздравления в связи с проделанной вами за последние четыре года работой.

В заключение я хотел бы пожелать, чтобы нынешняя сессия Ассамблеи была плодотворной, и выразить надежду, что смогу ознакомиться с результатами состоявшейся дискуссии и получить соответствующие рекомендации Ассамблеи.

Благодарю вас.

B. Keynote Speech

**by H.E. Mr. Kusmayanto Kadiman,
Minister of Research and Technology
of the Republic of Indonesia**

23 June 2007

Mr Koichiro Matsuura, the Director-General of UNESCO,
Mr David Pugh, Chairman of IOC,
Mr Patricio Bernal, Executive Secretary of IOC,
Vice-Chairmen of IOC-UNESCO,
Distinguished Delegates of Member Countries, UN and other International Organizations,
Representatives, Participants, Ladies and Gentlemen,

Allow me first of all to thank God Almighty for His blessing in making it possible for all of us to meet in this important 24th Assembly of the IOC (UNESCO). Please accept also my highest appreciation and thanks on behalf of my government and my people to IOC (UNESCO) for having invited me to address this Assembly, and therefore I am delighted to share with you the state-of-the-art, some major breakthroughs and important contributions by Indonesia to establish the end-to-end Indonesian Tsunami Warning System as an important part of the basin-wide Indian Ocean Tsunami Warning and Mitigation System.

As we have witnessed, the trans-Indian Ocean Sumatran Tsunami did not only hit Indonesia, but also many other countries around the rim of the Indian Ocean. This most severe oceanbound disaster of unmatched scale ever recorded in modern human history has given us the most valuable lesson; as I would call it, a "wake-up call", not only reminding us of how vulnerable the countries around the Indian Ocean had been, but even we have observed that this disaster has totally changed our mindset and we rethink our current practices on how we proceed forward with development. The disaster has not only been a simply vivid remembrance of how important the tsunami early warning system is, but moreover, it has been an imperative call from our Mother Nature to mainstream the disaster risk-reduction measures in our development policy and to improve the wellbeing of our people and free the human being from hazard impacts.

It was still fresh in our mind how massive the tsunami has impacted the Province of Aceh and North Sumatra at the end of 2004. The total damage from the tsunami in Aceh alone was estimated at \$4.5 billion - almost equal to the entire GDP of Aceh. Aceh's total population is just over 4 million, of which 470,000 people reside in the coastal area. Poverty had been increasing over the past few years, reaching almost 30% in 2003, while the national poverty incidence declined to 17.4%. Aceh fell from being the fifth richest province in 1999 to the third poorest in 2005, after Papua and Maluku. I would therefore like to use this opportunity to convey our highest appreciation and expression of our thankfulness to governments, nations, people, institutions and organizations in the region and around the world, for their immediate humanitarian help, pledges for rehabilitation and reconstruction, sympathy and other forms of support to our country, since the very day of the disaster until today.

Excellencies,
Distinguished Delegates,
Ladies and Gentlemen

As Indonesia was the hardest hit by the 2004 trans-Indian Ocean Sumatran Tsunami and the locus of tsunami-generating seismic zones for likely future disasters, our government and people are aware of the multi-dimensional commitment to protect lives, not only in our country, but also within the Indian Ocean Region and the Pacific Basin. Indonesia realizes and believes that there is no country in the world that can survive alone, especially in responding to a sudden disaster of that scale. It was indeed such a disaster that brought forward our world

and sense of humanity to move to as a unity. In this perspective, my government took initiatives to host the Tsunami Summit on 5 January 2005 in Jakarta, immediately after the unparalleled, greatest calamity ever to have happened in our life. We then participated actively in the Phuket High-Level Meeting where ASEAN and Indian Ocean Countries, as well as UN Bodies and International Organizations, have met on 29 January 2005 to implement the spirit of the Jakarta Tsunami Summit. The Phuket Meeting successfully laid down the basic principles of the mechanism, processes, and architecture of the then future Indian Ocean Tsunami Warning and Mitigation System. Indonesia has promoted and shared with the Member Countries the principle of a network of networks as a feasible and plausible system deployed in the Indian Ocean. We also then consistently initiated, participated and actively contributed to the important processes in the development of the Indian Ocean Tsunami Warning and Mitigation System (IOTWS) coordinated by the IOC (UNESCO). The Regional Governance for this IOTWS under the Intergovernmental Coordination Group (ICG), for which Indonesia has shared the Chairmanship since its establishment in 2005, and from this year until 2009 Indonesia will assume the Chairmanship of this important primary subsidiary of the IOC (UNESCO). All of these efforts also reflect our determination to build the Indonesian Tsunami Early-Warning Systems (Ina-TEWS) to be fully compatible with IOTWS standards.

The Government of Indonesia is committed to mobilizing its resources in protecting its coastal communities, among others, by developing the Ina-TEWS. The system is being developed by several Indonesian Institutions and has benefited from sympathetic support and collaboration from quite a number of countries and organizations, facilitated by the processes led by the IOC (UNESCO). In general, the Ina-TEWS is divided into two main components: the Structural Component and the Cultural Component. The deployment of the Structural Component is considered to be the task of Central Government and consists of the earthquake and tsunami detection devices, data processing from the devices into tsunami warning, and warning dissemination to the interfacing institutions, including local government and media.

We are continuously on our way to shortening significantly the warning time, through densification of the seismic network in cooperation with Germany, Japan, China, France and CTBTO, in that we are now able to inform the occurrence of seismic events down to around 8 minutes from 30 minutes or so. By the end of 2008, when we expect to launch Ina-TEWS, we aim at issuing a tsunami warning within 5 minutes after the earthquake. In order to meet the expectation, we have also deployed some tsunami buoys in cooperation with Germany, Malaysia and the USA. Meanwhile, our home-made buoys have also been deployed recently. We will continue to build our own tsunami buoys in cooperation with the USA and deploy them in our waters together with the Germany's buoys, to complete the total planned configuration to protect the people in our country and the region. A network of tide gages has also been installed along the coastlines of the tsunami-prone areas, from our own resources as well as from IOC (UNESCO) and Germany, which will complete the existing network of gages to monitor the tides so as to understand the behaviour of our oceans and seas. As Ina-TEWS is an integral part of IOTWS, I am pleased to share with you that, in brief, the present progress of the Structural Component of Ina-TEWS is as follows: 73 out of 160 (73/160) seismometers have been installed; accelerometers (51/500); tide gauges (9/80); DART-buoys (4/22); and tsunami database areas (2/14).

While most of our attention is now directed toward the successful operation of the Ina-TEWS, we are continuously improving the service and cost-effectiveness of the system by complementing and introducing into the existing system the future multi-user platform. The supplemental systems are expected to increase the performance of Ina-TEWS and, at the same time, maintain the sustainability of the systems by promoting the use of the system for other purposes.

We have started and continued a systematic programme to convert people's panic and ignorance into a more rational preparedness, which forms part of the Cultural Component. This is the task and includes the capacity-building of local governments, consisting of warning dissemination to the coastal communities at risk, equipping the people with skill and knowledge to

act accordingly, and increasing the community preparedness as part of the longer-term mitigation effort. Two disaster drills have been exercised on the Grand Simulation Day: in Padang on 26 December 2005, exactly one year after the Sumatran Tsunami; and the following year in 2006 in Bali. Similar activities were organized in collaboration with local government, the armed forces, and police, and NGOs will be also exercised in many coastal areas in Indonesia from this year onward. All of these will reflect our commitment to save lives and property in Indonesia and the region.

Excellencies,
Distinguished Delegates,
Ladies and Gentlemen

We all are aware that the Indonesian Seas, which cover 3.1 million km² and become 5.8 million km² if you include the EEZ, are great entities that have to be observed, monitored, understood and their present and future behaviour predicted for the benefit of all of us. The oceans and seas enclose more than 17 thousand islands, with a coastline 81,000 km long. Nearly half of the coastlines are vulnerable to tsunami disaster. The coastal regions which are vulnerable to tsunami disaster are populated by 20 million people. The past and ongoing complex processes that shaped the current location between Asia, and Australia and between the Pacific and the Indian Oceans, have also interplayed with the biological and climatological processes that lead this region to be the locus of the world's highest terrestrial and marine biodiversity. It is also the ideal place for the formation of monsoon, along with the intervening complexities of the El Niño/La Niña Southern Oscillation ENSO and Indian Ocean Dipole Mode (IODM). It is within this framework and spirit that Indonesia has also initiated the launching of the Indonesian Ocean Observing System (Ina-GOOS) in Bali in August 2005, as part of the Global Ocean Observing System (GOOS) of the IOC (UNESCO). We feel that the launching of Ina-GOOS is a timely decision, given the fact that we have accumulated quite a significant amount of oceanographic data and information through many expeditions and routine monitoring, though they are dispersed in many institutions and universities. We are also on the verge of having our national data exchange policy, through a series of intensive consultations among the key players. We have identified the possible future users' interest in Ina-GOOS products based on the ocean system we have. Disaster-prevention belongs to the top priority, together with coastal-zone management, engineering and protection; fishery, marine ecosystem conservation; climate studies and forecasting; pollution and public health; marine-culture and aquaculture; scientific research; chlorophyll/ eutrophication/dissolved nutrients (harmful algae blooms, fish kills, etc.). Our ongoing effort to build up our national GOOS would be accelerated and we believe this is one of the real ways for the Global Ocean Observing System to contribute to our national capabilities to develop the regional and global capacities in the management and sustainable use of our oceans, including our intention to adapt to and mitigate the adverse impacts of the world water topic, namely the global warming and climate change.

Excellencies,
Distinguished Delegates,
Ladies and Gentlemen,

In concluding my remarks, I would also like to refer to all of our efforts in the soon to be celebrated International Year of the Planet Earth. As most of our Earth is covered by the oceans, I commend the UNESCO's firm decision to take "the ocean" as its flagship programme. Our understanding of the behaviour of our oceans, their dynamics with the climate variability, and their interaction with human behaviour are far less than adequate. Indonesia realizes and is aware of its dual responsibilities through the establishment of the Ina-TEWS as the backbone of the Indian Ocean Tsunami Warning and Mitigation System (IOTWS). I should therefore like to express my deep appreciation to IOC (UNESCO), to the Member States, to other UN Bodies, as well as International Organizations, for their generous and friendly support and collaboration in the development of Ina-TEWS, such as the human resources development, the development of a crisis center, upgrading and renewal of our seismic and sea-level monitoring systems, con-

struction of *tsunameters*, and strengthening the capacity-building for the local government. This international cooperation in developing Ina-TEWS has demonstrated a new perspective on facing the challenge. We strongly believe such cooperation can be extended, and strengthened, into the operational stage of Ina-TEWS. Therefore, we invite member countries and international communities to join in mutually benefiting cooperation and make the most of the Ina-TEWS.

The wake-up call of the recent devastating mega-earthquake and the ensuing mega-tsunami of 26 December 2004 reminds us of how important it is to continuously observe and monitor our oceans and try to predict their behaviour to protect our marine and coastal environment and our future. Such a trans-boundary nature of the processes and their impact have brought us to the notion that we have the responsibility to understand better our seas and oceans, despite our limitations imposed on us to bear such a huge task. This great disaster and the ongoing global climate change have also brought us together to further consolidate and work together in a concerted and coordinated manner and share all our capabilities. It is within this framework and spirit that I offer you our oceans and seas, our experience, facilities, capacities and wisdom to promote a mutually benefiting cooperation to understand better their behaviour and dynamics for future human wellbeing and their survival in the years to come. I would like to foresee and therefore applaud the continuous, sustained and inspiring IOC (UNESCO) leadership in the many years ahead.

Lastly, I proudly share with you the news that Indonesia will host the UN Climate Change Conference, to held in Bali in December 2007. We cordially invite you to participate actively in the UN Conference.

I thank you for your attention.

C. Statement on recent developments
in the work of the Commission and perspectives for the coming years¹

**by Prof. David Pugh,
Chairman of the Intergovernmental Oceanographic Commission of UNESCO**

19 June 2007

According to our eighth Rule of Procedure I am required to present to this Assembly a view on the state of the Intergovernmental Oceanographic Commission. In doing so I want again to pay a tribute to my fellow Officers, the five Vice-Chairmen who have each been active in pursuing their designated areas of responsibility. We have met on four occasions, most recently in Saint Petersburg in January, and by teleconference in March. Our role has been to give advice and guidance to the Executive Secretary and to plan meetings of the Governing Body including this Assembly. At our meetings we benefit from the wise advice of the immediate past Chairman, Su Jilan.

In all our deliberations we are mindful of the reasons why the IOC was established nearly 50 years ago. Our Statutes, and it is proper to remind ourselves of this at the start of our 24th Assembly, define our purpose as the promotion of international cooperation and the coordination of programmes in research, services and capacity-building, in order to learn more about the nature and resources of the oceans and coastal areas and to apply that knowledge for the improvement of management, sustainable development, and the protection of the marine environment, and the decision-making processes of our Member States. Our activities must have practical and beneficial results.

For the future of the oceans, I am a determined optimist. My personal impression, through my four years as your Chairman, is that Governments are increasingly aware of the need for a holistic approach to the oceans and coastal zones. As an example we have the continuing success of the UN Informal Consultative Process in New York, whose eighth annual meeting will be held from 25 to 29 June 2007. This year the theme is “marine genetic resources”. Other recent topics have been sustainable ecosystems and marine science. Through this Process I believe that Governments are increasingly acting as a coordinated customer for ocean services, many of which the IOC should be able to provide. Within the UN system the UN-OCEANS serves to coordinate activities across the Agencies under the leadership of our own Executive Secretary. Even my own country, the United Kingdom, is in the advanced stages of consulting on a cross-cutting Marine Bill which will among other things, establish a Marine Management Organisation; several other countries already have something similar in place.

Within IOC there are many encouraging responses to these external requirements of Member States. For example, the new *‘Handbook for measuring the progress and outcomes of integrated coastal and ocean management’* (IOC Manuals and Guides 46) has been well received; and the fourth volume of the *‘IOC Manual on sea level measurement and interpretation’* (IOC Manuals and Guides 14) published by GLOSS in 2006 has already been reprinted. I want particularly to mention the work of the Capacity-development Section that has raised funding for and coordinated professionally conducted Leadership and Marine Action Planning workshops in various developing regions: East Africa, Caribbean, Latin America, Southeast Asia and West Africa. These are developing leadership skills, and regional networks of ocean leaders, for the future.

Some of the longer-term more insidious potential ocean hazards are being addressed through the well-focussed IOC Sciences Section in coastal zone, algal blooms, ocean carbon dioxide, and climate research. Observations and data management are central to our coordination role, and I was particularly impressed when I visited our IODE Project Office in Ostend (Belgium) for an ODINAFRICA workshop. The Global Ocean Observing System continues to

¹ In accordance with IOC Rule of Procedure 8.1(a).

make progress and to contribute to GEOSS. In this as in many other areas, where possible IOC works with appropriate partners: for the World Climate Research programme with WMO and ICSU; for ocean observations with WMO through our Joint Commission, JCOMM; and for the Global Marine Assessment, with UNEP. At this Assembly we will hear about progress in many of these areas. But we should realise that at present the Ocean Sciences section is without a leader, and that progress in GOOS is affected by staff limitations.

I mentioned that we will soon be celebrating 50 years of achievements. Our Medium Term Strategy for 2008–2013 (see the proposed draft in IOC-XXIV/2 Annex 5) will take us into our next half-century. At this Assembly you will be asked to endorse the Strategy based on the Resolution passed by our 39th Executive Council a year ago. I commend it to you. The four High Level Objectives are:

- Prevention and reduction of the impacts of natural hazards
- Mitigation of the impacts and adaptation to climate change and variability
- Safeguarding the health of ocean ecosystems
- Management procedures and policies leading to the sustainability of coastal and ocean environment and resources.

Our programmes must provide the necessary data, information and knowledge to contribute to services needed to address these ocean issues effectively.

Within UNESCO, the IOC is established as a body having functional autonomy under our Governing Bodies: the Assembly and the Executive Council. In my dealings elsewhere within UNESCO I have heard IOC described as its most visible and successful programme. Nevertheless, we are also regarded as just one programme within the Natural Sciences Sector, where our Executive Secretary has to argue for his budget and programme against other priorities and restructuring plans. This dual control often leads to tensions and misunderstanding. But, UNESCO provides our Regular Budget, and our permanent staff are UNESCO employees. Neither our budget nor our staff resources are anywhere near adequate to address effectively our overall responsibilities.

In October 2005, the UNESCO General Conference set up a Committee to make an overall review of the Natural Sciences and Social and Human Sciences (Programmes II and III of UNESCO). Our Executive Secretary was a member, and the Review took a lot of time and effort. Along with the Chairs of other Intergovernmental Programmes I was invited to give evidence. It was, by its terms of reference, very much an inward looking process concerned with the way UNESCO functions. Its recommendations² include a call for better coordination and synergy among the UNESCO Intergovernmental Science Programmes. In my view, for IOC, these are secondary to our main role in working on ocean issues across the UN system and beyond. However, the response to these recommendations will be increased pressure on us to link more firmly with existing and new programmes within UNESCO.

Basically the IOC is a mechanism established to facilitate cooperation among Member States and across UN Agencies. It is up to us all, as representatives of our Member States to work together to make the IOC increasingly effective in all our areas of responsibility, and enable us to realise much needed mutual benefit. Although I have not mentioned it until now, the best recent example of why IOC exists, and what can be achieved through our mechanisms, is the response to the 26 December 2004 Indian Ocean tsunami and its horrific consequences. Member States and the Secretariat have responded magnificently.

² Document 176 EX 7, Report by the Director-general on the conclusions and Recommendations of the Expert team on the Overall Review of Major Programmes II and III.

For our Assembly two years ago, Vice-Chairman Javier Valladares, responsible among the Officers for programme and budget, prepared a paper³ that included a range of options which at one extreme could lead to increased autonomy for IOC as a separately funded Commission, and at the other extreme could reduce the IOC to an intergovernmental debating forum on oceanographic issues. The Assembly then asked for further consideration by Member States. The Officers of the Commission, elected by you and acting on your behalf, have continued debating how to respond to the severe circumstances that are limiting a viable future for the IOC.

It is clear that the current crisis demands appropriate and urgent measures by Member States. As Officers, we are now making specific proposals, outlined in the accompanying paper, to increase the autonomy of IOC, and at the same time to address the issues of serious under funding of our programmes. Member States should be aware that we cannot expect the necessary change to happen through our existing relationship within UNESCO.

Despite many important achievements, the “State of the IOC’ is a state of crisis. Cynics may say that this is normal and that one crisis is much like another. I prefer the Italian political thinker, Antonio Gramsci's definition of a crisis: "When the old is dead and the new cannot be born". Together we must plan for the rebirth of IOC.

Within the Intergovernmental Oceanographic Commission, we have ongoing achievements and programmes of which we can be justly proud. Member States know that much more can and needs to be done. However, until we have a new structure, even our existing activities are increasingly vulnerable. As I said when the UNESCO Director-General met with our Executive Council a year ago, the question is not whether intergovernmental ocean activities, including ocean monitoring and assessments, will continue to increase: they certainly will. The question is the extent to which the IOC will contribute and lead those activities for which we were established nearly fifty years ago.

For the future of the oceans, and for the future of the IOC, I remain a determined optimist.

On behalf of the Officers I welcome you, and wish for us all a productive 24th Assembly.

³ Document IOC-XXIII/2 Annex 8, “We have a Problem”.

D. Statement
by Vice Admiral Conrad C. Lautenbacher, Jr. USN (ret.)
Under Secretary of Commerce for Oceans and Atmosphere

19 June 2007

Secretariat report on the Global Earth Observation System of Systems (GEOSS)

(Item 4.1.5)

Thank you Patricio. Good afternoon colleagues and friends, and thank you for allowing me to present to you as a Co-chair and member of the Executive Committee of the Group on Earth Observations (GEO). I am honored to have this opportunity to meet with you again at this 24th IOC Assembly.

Last year when the Executive Committee met, I described the progress of GEO toward its 10-year implementation plan and the key role of the IOC in that plan. I also congratulated the IOC on its leadership to generate international action to address tsunami events and a multi-hazard approach to all disasters. I iterate again that your work has been and continues to be vital to build observation systems that protect health, lives and livelihoods through end-to-end warning systems and improved communication. Today, allow me to present my conclusions both as an opening and a close to this presentation.

As members of the IOC, we are aware of the critical economic and societal benefits of sustained observation systems. But we also must continue our efforts to ensure that our leaders, colleagues, and the general public more fully understand their importance.

When you return home from the IOC, please reach out within your own governments and other relevant communities to help people take notice of the great value sustained observation systems bring to our lives. Let GEO help you do this – invite your Ministers to participate in South Africa in November at the GEO Ministerial Summit. It will be an opportunity to promote the IOC in the greater GEO vision, enabling our leaders to build our economies and sustainably manage earth and ocean resources through investment and commitment to a sustained and integrated Global Earth Observation System of Systems (GEOSS).

I am not going to describe GEO or GEOSS today; I hope that you already know about this effort, but if not, I encourage you to go to the website and familiarize yourself with the concept and the organization. However the basis of the GEO concept is reflected in the title of this slide, Developing a Strong Observing and Communication Infrastructure.

In order to deliver services to address the basic needs of society, such as protection from hazards, drought, food shortages, health, and shelter, we need to continue developing a strong observing and communication infrastructure. Through IOC, observing capabilities can be integrated to improve our understanding of global and regional ocean processes. IOC's capabilities are a critical part of GEOSS. The success of GEOSS is based on the success of the IOC as well as other members and participating systems of GEO in building and sustaining the entire family of Earth observation systems.

GEOSS provides life-saving and economy building information to decision-makers. Ocean and earth observation systems integral to GEOSS provide tangible economic benefits. Studies show that national institutions providing weather, climate, and water observation services to their citizens contribute an estimated \$20–\$40 billion dollars each year to their national economies. In the United States, industries as varied as shipping, energy, tourism and fisheries all benefit from data collected from sea-level gauges, deep-sea pressure sensors, seismic stations, satellite images and other platforms.

Energy consumption is also significantly linked to weather and climate. The United States Department of Energy recognizes GEOSS as a key to optimizing energy production, use

and distribution in the 21st century. In the US alone, energy costs could be cut by a potential \$1 billion annually. At no additional cost, industry could construct buildings using 50% less energy.

And now I would like to provide you some examples. Regionally, we use these observation systems to understand our most valuable resources. The Carolina coast is one of the most ecologically diverse and economically important systems in the U.S. The ocean, atmosphere and land interact dynamically here creating a rich environment. Since 2000, the Coastal Ocean Research and Monitoring Program (CORMP) has been collecting and providing coastal observational data to establish baseline oceanographic and environmental conditions, predict and verify long-term trends and identify linkages among coastal ocean ecosystem components. The information provided by the program promotes economic growth and effective management of the coastal Carolinas.

In the Gulf of Mexico, accurate water-level forecasts are of vital importance, as its waterways play a critical economic role for a number of industries, including shipping, oil and gas, tourism, and fisheries. In fact, a report we recently produced shows direct and indirect economic benefits in the range of \$14 to \$15 million derived from the Physical Oceanographic Real-Time System (PORTS) installation at Houston/Galveston Port in the Gulf of Mexico.

Drought and rainfall patterns have an enormous impact on our national economies. Many regions and countries experience the devastation of drought – the Horn of Africa, Brazil, Australia, and the United States. In the United States, drought is estimated to result in average annual losses to all sectors of the economy of \$6–8 billion. This slide depicts the changes in North American drought conditions every month over the last three years. Through investments in sustained observation systems we can reduce those losses and empower farmers to maximize productivity.

Agricultural sector benefits from weather services are about 15 to 1. Farmers get about \$15 of value out of every dollar spent on forecasting the weather. Today Earth observations are used widely to access production and resource conditions at a point in time, but we need to move beyond the snapshot.

The North American Drought Monitor (NA-DM) is an excellent example of GEOSS working. NA-DM is a cooperative effort between drought experts in Canada, Mexico and the United States to monitor drought across the continent. Although all three countries have active climate and drought monitoring programs, until recently coordination has been limited because of policy and methodological differences. The NA-DM program was designed to overcome these limitations and provide assessments of drought across the continent on a monthly basis. This effort could be expanded to include the entire hemisphere.

For science to be sound and valuable for public health, we need more than instant assessments – we must incorporate Earth observations into models that can be used to forecast and prevent or mitigate health concerns before they become a crisis. Precipitation and other geophysical parameters have significant impacts on health; therefore we in the IOC have an important role to play in health.

I have had several interesting meetings lately with the public health community to explain the benefits we can provide. There are opportunities to strengthen decision-making in the areas of disease, famine, drought, drinking water quality, air quality, and heat waves, among other health areas. Earth observations and monitoring can provide days, weeks, and even months of lead time in health areas.

In Niger, for instance, there is a clear correlation between rainfall and malaria. On the graph, the vertical lines indicate rainfall levels – malaria outbreaks begin to increase in the middle of the rainy season in late July and peak toward the end of the rainy season during the first

week of October. The lines show weekly malaria cases. Working closely with local communities, the Massachusetts Institute of Technology and the Niger Ministry of Health are using Earth observation products to fight malaria.

In this case and others, international partners are using Earth observations to put environmental and health indicators to good use – and lives are being saved as a result.

Investments in health and economic stability strengthen our global community, but they must be supported by our continued efforts to protect the world's people from tsunamis and other natural hazards through end-to-end warning systems and public awareness.

Remember that GEO and GEOSS work only because of the combined efforts of Member States and participating organizations. As an example, in the last several years we have made mutual investments in building and integrating the Indian Ocean Tsunami Warning System. The many pieces of this critical warning system represent another step toward realizing GEOSS.

NOAA joined the Government of Thailand in deploying the first Deep-ocean Assessment and Reporting of Tsunami (DART) buoy station in the Indian Ocean in December, 2006. Its data are now available to all countries through GTS. Also, tide-gauge stations and GTS systems have been upgraded in the region by IOC Member States, WMO and NOAA in order to provide users with near-real-time data.

Training has taken place. A Community Tsunami Inundation Model is available on the Internet for hazards identification and vulnerability analysis, and Coastal Resilient Communities workshops were held, their best practice guidelines finalized, and plans for pilot projects are in the works.

And importantly, Pacific Tsunami Warning Center operations were expanded to provide 24/7 notification of tsunami-relevant information to Indian Ocean countries until the regional system is fully established.

The good news is collectively we have begun the development of a warning system in the Indian Ocean that can serve as a key step to building a global system.

To ensure robust observing networks, we need to remain focused on the operations and sustainability of systems. A continued commitment to quality assurance and global coverage is required if a number of systems are to remain effective, including systems supporting forecasts and climate and environmental trend assessments.

The international cooperation among countries collecting sea-level data is a model of a sustainable observation system that can be replicated. The pie graph here shows contributions from over 60 agencies representing over 70 countries – that is a true partnership effort.

These partners provide the O&M for their instruments (the in situ sea-level sites shown on the map), and by doing so, support the largest international archive of research-quality hourly data. As there are many users of the data, and it is used for several purposes, there is more interest in continuing the O&M for the components. The Joint Archive For Sea Level (JASL), managed by the University of Hawaii Sea Level Center and NOAA, serves as the IOC GLOSS Archive Center for this data.

The TAO/TRITON system was one of the first models for the development of the GEOSS concept, and a superb example of shared operations and maintenance. The TAO/TRITON array consists of approximately 70 moorings in the tropical Pacific Ocean that telemeter oceanographic and meteorological data to shore in real time via the Argos satellite system.

The array is a major component of the El Niño/Southern Oscillation (ENSO) Observing System, the Global Climate Observing System (GCOS) and the Global Ocean Observing System (GOOS). Support to sustain the TAO/TRITON system is provided by the United States, Japan, and France.

Drifting buoys represent another important partnership. Recently, the drifting-buoy array became the first component of the Global Ocean Observing System to be fully implemented and the first element of GEOSS to be fully completed. The ARGO system is another important example of a successful partnership. I would like to acknowledge my colleague Jim Baker for his work on the ARGO system.

International organizations such the IOC and WMO have a key role to play in sustaining these systems, as well as coordinating the transition to emerging systems, such as the tsunami early warning system.

The IOC and its Member States must constantly decide how best to ensure the continuation of high-value activities while also making investments where critical needs are not being met. We need to focus on the fundamental requirements that ensure the effective planning, establishment and co-ordination of an operational global ocean observing system to provide the information needed for oceanic and atmospheric forecasting, for oceans and coastal-zone management by coastal nationals and for global environmental change research.

As we invest in partnership in integrated observing systems we should recognize that the social and economic benefits of accurate predictions of ocean systems will far outweigh the cost of the systems themselves.

The IOC working with other GEO members has been successful in developing a number of new agreements for providing and sharing information within GEOSS. Still, the observational data being collected today is just a fraction of what could be available through comprehensive data sharing, collaboration, leveraging each other's investments, and filling the known gaps. We need to have vision. It is important that the IOC and its Member States work with their GEO partners to push the envelope, ask new questions, see where we need applied research activities, and increase our understanding of earth systems.

The upcoming GEO Ministerial Meeting, titled Earth Observation Summit IV in South Africa in November will be an opportunity to reaffirm commitment to international cooperation on global observation systems and continued leadership in the development of the GEOSS.

GEO provides an opportunity to reach a new level of excellence in our mission, gain broad ministerial-level support and provide enormous benefits to society.

The oceanographic community is already a champion for enhanced integrated observing programs to improve the lives of the world's people. We must now reach beyond our colleagues here in the IOC, and back at home. We must extend a hand to our ministries of health, energy, tourism, agriculture, environment and other user ministries. We must convince them to be champions for achieving the economic and societal benefits that can result only from global, comprehensive, sustained and end-to-end observing systems. And finally, no one country alone can achieve the benefits of GEOSS. We must continue to work together.

Thank you.

ANNEX IV

LECTURES

A. THE BRUUN MEMORIAL LECTURE, 2007

The Arctic and Southern Oceans: origin, physical and chemical properties and circulation, variability and its role in the world ocean and global climate system

Leonid A. Timokhov

Director German–Russian Laboratory for Polar and Marine Research,
State Research Center of the Russian Federation, Arctic and Antarctic Research Institute
(AARI), 38 Bering Street, St. Petersburg 199397, Russian Federation

Summary— Professor Timokhov presented his lecture under five main headings.

Regarding *the similarities and differences between the Arctic and the Southern Oceans*, Professor Timokhov noted that their main similarities are: (i) they are both polar oceans; (ii) they are to a greater or lesser extent both ice-covered in winter, hence they both play an important role as the "refrigerators" of the climate "heat machine" and as power sources for the polar atmospheres. Their main differences are: (i) the Arctic Ocean is an ocean basin surrounded by continents, which principally influences the circulation in the Atlantic Ocean; (ii) the Southern Ocean is a continuous ocean surrounding the Antarctic continent, which influences the circulation in all the main oceans; (iii) in summer, the Arctic Ocean ice cover decreases proportionately less than that of the Southern Ocean, but its contribution of ice and fresh water to low latitudes is more intensive.

With respect to *the history of polar ocean exploration*, prior to the 19th century, expeditions to the Arctic were mainly to find new lands; studies of the region's natural history were episodic. The basis for the Arctic observation network was laid during the First International Polar Year (1882–1883). A first understanding of the natural conditions and life-forms in the hard-to-access Arctic Basin came from drifting-ship studies (in 1893–1896 and in 1937–1940) and airplane surveys. The bottom topography of the Arctic Basin was completed in the 1950s, whereas, in the Southern Ocean, it was completed much later.

The general oceanography of the Southern Ocean was largely determined by the RV *Meteor* and the RRS *Discovery II* expeditions.

With respect to *the present structure of the polar oceans*, Professor Timokhov noted that the general water-mass structure of the Arctic Ocean and of the Southern Ocean is now well known, and observations of the thermo- halo- and pycno-clines, with the identification of the Pacific Ocean, Atlantic Ocean and freshwater inputs, has clarified water-mass transformation, particularly with respect to bottom-water formation.

Regarding *the variability of the Arctic and Southern Oceans*, the interannual variability in the strata of the water column of the Arctic Basin has been determined and is particularly significant in the surface and in the Atlantic Ocean water layers; periodicity in the surface-layer salinity ranges from 13 to 26 years, and there is notable coherence among sea-level atmospheric pressure, mean sea-surface salinity and geostrophic circulation. Professor Timokhov also discussed cycles in the ice cover and in the Atlantic Ocean inputs to the Arctic Ocean.

In the Southern Ocean, there remains a significant need for studies of the atmospheric and oceanic processes, as well as of the interactions among the lithosphere, the ocean, the atmosphere, the sea-ice cover and the glaciers, all of which affect the overall variability.

As for *the problems of, and a strategy for, the polar ocean studies*, it is apparent that climate change is the most greatly manifested in the polar regions. Such questions as "What will happen in the Arctic?", "Will the Arctic ice melt?" and "How will global climate changes be affected by natural and human factors?" have no answers yet: hence the International Polar Year, 2007–2008.

Professor Leonid Alexandrovich Timokhov, born in 1938, is a distinguished scientist in the field of polar and marine research. Since 1989 he is Director of the German–Russian Laboratory for Polar and Marine Research and Chief of Scientists in the Oceanography Department of the State Research Center of the Russian Federation Arctic and Antarctic Research Institute (AARI). He has participated in 12 Arctic and Antarctic expeditions as an oceanographer and chief of expedition on board research ships. In 2002–2004 he was co-chief of the American–Russian *Nansen Amundsen Basins Observation System* (NABOS) expeditions in the Laptev Sea. Professor Timokhov has held numerous international appointments, such as those of Coordinator, on the Russian side, for the NABOS project (2002–2007), Principal Investigator of the Russian–German joint project *The Laptev Sea System* (2002–2007), and Member of the Environment Working Group Arctic Climatology Subgroup of the USA–Russian Joint Commission on Economic and Technological Cooperation (1995–1998). He is the author of more than 85 publications.

B. N.K. PANIKKAR MEMORIAL LECTURE, 2007

Information exchange and development:
the challenges ahead for the intellectual property regime

R.A. Mashelkar, FRS

President, Global Research Alliance, National Chemical Laboratory (NCL),
Dr Homi Bhabha Road, Pune 411008, India; <http://www.research-alliance.net>

Summary— Dr Mashelkar summarized the main rights to intellectual property resulting from intellectual activity in the industrial, scientific, literary and artistic fields; notably: inventions; industrial designs; commercial marks, names and designs; scientific discoveries; and artistic performances. He noted also the negative aspects of intellectual property rights (IPR), such as reduced stimulation of invention in developing countries, limitation of the option of technological learning by imitation, favouring holders of intellectual property (by foreign firms) over non-holders (competing domestic firms), and increasing the cost of medicines and agricultural products. He particularly stressed such impacts in the field of public health.

Dr Mashelkar described the current availability of medicinally useful compounds from marine organisms and the wealth of scientific and technical resources in this field. The main groups of marine organisms that are now sources of useful compounds are: microbes, algae, sponges, cœlenterates, echinoderms, bryozoans, molluscs and tunicates. The uses of the marine compounds of primary interest are: anti-bacterial, anti-fungal, anti-viral, anti-cancer, in analgesia, anti-osteoporosis/arthritis, anti-toxicity/neurotoxicity, in coronary heart disease or as cardiotonics, as immuno-stimulants/depressives, in diabetes, in mental and nervous disorders, and anti-malaria.

Dr Mashelkar outlined the potential new sources of useful compounds, notably: Arctic glaciers; glacial ice; soils of polar deserts; the stratosphere; the deep sea; hydrothermal vents; suboxic sediments and water; and marine solar salterns.

In the matter of data sharing, the critical issues are the strategic good (security concerns; fear of the unknown; resource nationalism), private good (return on research and development investment; exclusive right to data for a specified period; assured level competitive advantage via monopolies), and public good (growth by sharing, but collectively, not individually; imperative improvement in affordability of, and accessibility to, products; open source movement).

He then outlined the main actions in the protection of traditional knowledge; notably: the WIPO–UNESCO model law on folklore; farmers' rights incorporated by FAO into an international understanding on plant genetic resources; and the Convention on Biodiversity.

Dr Mashelkar described India's Traditional Knowledge Digital Library, which is available in six languages (including three of the Commission's official languages: English, French and Spanish). He also indicated how access to the Internet and copyright could influence the protection of traditional knowledge and traditional property.

Dr Raghunath Anant Mashelkar, born in 1943, has a distinguished academic and science management career. His last appointment was as Director General of CSIR, starting in 1995 and continuing through to 2006. CSIR (India) is the largest science and industrial chain of laboratories, which organization he led with distinction, conceiving and successfully transforming the CSIR during his tenure. He has been elected Fellow of several prestigious academies, both in India and abroad – importantly, Fellow of the Royal Society, London, and Foreign Fellow of the U.S. National Academy of Engineering, both in 2003. He was elected President of the Indian National Science Academy in 2005. Dr Mashelkar has played an important role in raising

awareness of intellectual property in India, as Chairman of the Standing Committee on Information Technology of the World Intellectual Property Organization (WIPO) and as a member of the UK Intellectual Property Rights Commission. The President of India honoured Dr. Mashelkar with civilian honours – the Padmashri and the Padmabhushan, in 1991 and 2000, respectively, for his contribution to nation building. Dr Mashelkar is presently the CSIR Bhatnagar Fellow at the National Chemical Laboratory, Pune, India.

ПРИЛОЖЕНИЕ V

A – СПИСОК ГОСУДАРСТВ – ЧЛЕНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МОК

<u>Председатель:</u>	Капитан Хавьер А. Вальядарес (Аргентина)	Группа III
<u>Заместители Председателя:</u>	Д-р Савитхри Нараянан (Канада)	Группа I
	Д-р Николай Михайлов (Российская Федерация)	Группы II
	Капитан Хулиан Рейна (Колумбия)	Групп III
	Д-р Невилл Смит (Австралия)	Группа IV
	Проф. Шериф Саммари (Тунис)	Группа V

Государства – члены Исполнительного совета

Избирательная группа I (11)

Бельгия	Германия	Греция
Испания	Канада	Норвегия
Португалия	Соединенное Королевство	Соединенные Штаты Америки
Турция	Франция	

Избирательная группа II (2)

Российская Федерация	Украина
----------------------	---------

Избирательная группа III (9)

Аргентина	Бразилия	Венесуэла
Доминиканская Республика	Колумбия	Куба
Перу	Чили	Эквадор

Избирательная группа IV (9)

Австралия	Индия	Индонезия
Иран	Китай	Республика Корея
Таиланд	Шри-Ланка	Япония

Избирательная группа V (9)

Гана	Египет	Кения
Маврикий	Мадагаскар	Нигерия
Танзания	Тунис	Южная Африка

В – ГОСУДАРСТВА-ЧЛЕНЫ КОМИССИИ (136)
(по состоянию на 25 июня 2007 г.)

*АВСТРАЛИЯ	(до ноября	1961 г.)	МОНАКО	(до ноября	1961 г.)
АВСТРИЯ	(окт. 1962/июня	1964 г.)	МЬЯНМА	(07 июня	1988 г.)
АЗЕРБАЙДЖАН	(27 января	1998 г.)	НАМИБИЯ	(25 апреля	2001 г.)
АЛБАНИЯ	(26 января	1993 г.)	* НИГЕРИЯ	(ноябрь 1971/нояб.	1973 г.)
АЛЖИР	(июль 1964/ноябрь	1965 г.)	НИДЕРЛАНДЫ	(до ноября	1961 г.)
АНГОЛА	(26 октября	1982 г.)	НИКАРАГУА	(17 ноября	1977 г.)
* АРГЕНТИНА	(до ноября	1961 г.)	НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ	(ноябрь 1961/сент.	1962 г.)
АФГАНИСТАН	(11 марта	1991 г.)	* НОРВЕГИЯ	(до ноября	1961 г.)
БАГАМСКИЕ ОСТРОВА	(29 января	1979 г.)	* ОБЪЕДИНЕННАЯ		
БАНГЛАДЕШ	(29 октября	1982 г.)	РЕСПУБЛИКА		
БАРБАДОС	(18 декабря	1985 г.)	ТАНЗАНИЯ	(окт. 1967/сент.	1969 г.)
БЕЛИЗ	(22 сентября	1995 г.)	ОБЪЕДИНЕННЫЕ		
* БЕЛЬГИЯ	(до ноября	1961 г.)	АРАБСКИЕ ЭМИРАТЫ	(02 июня	1976 г.)
БЕНИН	(23 октября	1986 г.)	ОМАН	(16 ноября	1982 г.)
БОЛГАРИЯ	(окт. 1967/дек.	1969 г.)	ОСТРОВА КУКА	(25 января	2006 г.)
* БРАЗИЛИЯ	(до ноября	1961 г.)	ПАКИСТАН	(до ноября	1961 г.)
* ВЕНЕСУЭЛА	(окт. 1962/июнь	1964 г.)	ПАНАМА	(окт. 1967/сент.	1969 г.)
ВЬЕТНАМ	(до ноября	1961 г.)	ПАПУА-НОВАЯ ГВИНЕЯ	(10 апреля	2006 г.)
ГАБОН	(26 октября	1977 г.)	* ПЕРУ	(дек. 1965/окт.	1967 г.)
ГАИТИ	(23 марта	1976 г.)	ПОЛЬША	(до ноября	1961 г.)
ГАЙАНА	(20 июля	1977 г.)	* ПОРТУГАЛИЯ	(окт. 1969/ноябрь	1971 г.)
ГАМБИЯ	(30 августа	1985 г.)	* РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ	(до ноября	1961 г.)
* ГАНА	(до ноября	1961 г.)	* РОССИЙСКАЯ		
ГВАТЕМАЛА	(дек. 1965/окт.	1967 г.)	ФЕДЕРАЦИЯ	(до ноября	1961 г.)
ГВИНЕЯ-БИСАУ	(26 января	1984 г.)	РУМИНИЯ	(до ноября	1961 г.)
* ГЕРМАНИЯ	(до ноября	1961 г.)	САЛВАДОР	(16 февраля	1993 г.)
* ГРЕЦИЯ	(окт. 1962/июнь	1964 г.)	САМОА	(10 апреля	1978 г.)
ГРУЗИЯ	(09 июля	1993 г.)	САУДОВСКАЯ АРАВИЯ	(14 июня	1978 г.)
ДАНИЯ	(до ноября	1961 г.)	СЕЙШЕЛЬСКИЕ		
ДЖИБУТИ	(6 января	2006 г.)	ОСТРОВА	(27 февраля	1979 г.)
ДОМИНИКА	(21 сентября	1999 г.)	СЕНЕГАЛ	(окт. 1967/сент.	1969)
* ДОМИНИКАНСКАЯ			СЕНТ-ЛЮСИЯ	(14 сентября	1992 г.)
РЕСПУБЛИКА	(до ноября	1961 г.)	СЕРБИЯ	(23 мая	2005 г.)
* ЕГИПЕТ	(окт. 1969/ноябрь	1971 г.)	СИНГАПУР	(дек. 1965/окт.	1967 г.)
ИЗРАИЛЬ	(до ноября	1961 г.)	СИРИЙСКАЯ АРАБСКАЯ		
* ИНДИЯ	(до ноября	1961 г.)	РЕСПУБЛИКА	(окт. 1969/ноябрь	1971 г.)
* ИНДОНЕЗИЯ	(окт. 1962/июнь	1964 г.)	СЛОВЕНИЯ	(16 июня	1994 г.)
ИОРДАНИЯ	(06 апреля 1975 г.)		* СОЕДИНЕННОЕ		
ИРАК	(окт. 1969/ноябрь	1971 г.)	КОРОЛЕВСТВО		
* ИРАН, Исламская			ВЕЛИКОБРИТАНИИ И		
Республика	(03 июня	1975 г.)	СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ	(до ноября	1961 г.)
ИРЛАНДИЯ	(07 ноября	1978 г.)	* СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ		
ИСЛАНДИЯ	(окт. 1962/июнь	1964 г.)	АМЕРИКИ	(до ноября	1961 г.)
* ИСПАНИЯ	(до ноября	1961 г.)	СОЛОМОНОВЫ		
ИТАЛИЯ	(до ноября	1961 г.)	ОСТРОВА	(11 мая	1982 г.)
ЙЕМЕН	(22 мая	1960 г.)	СОМАЛИ	(10 июля	1974 г.)
КАБО-ВЕРДЕ	(20 августа	1984 г.)	СУДАН	(26 августа	1974 г.)
КАЗАХСТАН	(24 марта	2005 г.)	СУРИНАМ	(21 января	1977 г.)
КАМЕРУН	(ноябрь 1971/ноябрь	1973 г.)	СЬЕРРА-ЛЕОНЕ	(19 апреля	1974 г.)
* КАНАДА	(до ноября	1961 г.)	* ТАИЛАНД	(до ноября	1961 г.)
КАТАР	(20 июль	1976 г.)	ТИМОР-ЛЕШТИ	(19 октября	2005 г.)
* КЕНИЯ	(ноябрь 1971/ноябрь	1973 г.)	ТОГО	(22 октября	1975 г.)
КИПР	(05 декабря	1977 г.)	ТОНГА	(03 января	1974 г.)
* КИТАЙ	(до ноября	1961 г.)	ТРИНИДАД И ТОБАГО	(окт. 1967/сент.	1969)
* КОЛУМБИЯ	(окт. 1967/дек.	1969 г.)	* ТУНИС	(до ноября	1961 г.)
КОМОРСКИЕ ОСТРОВА	(08 февраля	2000 г.)	* ТУРЦИЯ	(ноябрь 1961/сент.	1962 г.)
КОНГО	(ноябрь 1961/сент.	1962 г.)	* УКРАИНА	(ноябрь 1961/сент.	1962 г.)
КОРЕЙСКАЯ НАРОДНО-			УРУГВАЙ	(до ноября	1961 г.)
ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ			ФИДЖИ	(09 июля	1974 г.)
РЕСПУБЛИКА	(31 октября	1978 г.)	ФИЛИППИНЫ	(окт. 62/июнь	1964)
КОСТА-РИКА	(28 февраля	1975 г.)	ФИНЛЯНДИЯ	(до ноября	1961 г.)
КОТ-Д'ИВУАР	(до ноября	1961 г.)	* ФРАНЦИЯ	(до ноября	1961 г.)
* КУБА	(до ноября	1961 г.)	ХОРВАТИЯ	(24 декабря	1992 г.)
КУВЕЙТ	(13 ноябрь	1974 г.)	ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	(20 июня	2005 г.)
ЛИВАН	(окт. 1962/июнь	1964 г.)	* ЧИЛИ	(до ноября	1961 г.)
ЛИВИЙСКАЯ АРАБСКАЯ			ШВЕЙЦАРИЯ	(до ноября	1961 г.)
ДЖАМАХИРИЯ	(11 март	1974 г.)	ШВЕЦИЯ	(июль 1964/ноябрь	1965 г.)
* МАВРИКИЙ	(окт. 1969/ноябрь	1971 г.)	* ШРИ-ЛАНКА	(июнь 76/январ.	1977 г.)
МАВРИТАНИЯ	(до ноября	1961 г.)	* ЭКВАДОР	(до ноября	1961 г.)
* МАДАГАСКАР	(дек. 1965/окт.	1967 г.)	ЭРИТРЕЯ	(12 ноября	1993 г.)
МАЛАЙЗИЯ	(июль 1964/ноябрь	1965 г.)	ЭСТОНИЯ	(10 марта	1992 г.)
МАЛЬДИВСКИЕ			ЭФИОПИЯ	(05 марта	1976 г.)
ОСТРОВА	(20 май	1987 г.)	* ЮЖНАЯ АФРИКА	(окт. 1967/сент.	1969 г.)
МАЛЬТА	(окт. 1969/ноябрь	1971 г.)	ЯМАЙКА	(окт. 1967/дек.	1969 г.)
МАРОККО	(до ноября	1961 г.)	* ЯПОНИЯ	(до ноября	1961 г.)
МЕКСИКА	(до ноября	1961 г.)			
МОЗАМБИК	(08 апреля	1981 г.)			

* Государства-члены Исполнительного совета
отмечены звездочкой

ПРИЛОЖЕНИЕ VI

**ДОКЛАД 40-Й СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МОК,
ВЫСТУПАЮЩЕГО В КАЧЕСТВЕ РУКОВОДЯЩЕГО КОМИТЕТА АССАМБЛЕИ**

ЮНЕСКО, Париж, 18 июня 2007 г.
(ИОС/ЕС-XL/3)

1. ОТКРЫТИЕ СЕССИИ

1 Председатель МОК проф. Дэвид Пью открыл 40-ю сессию Исполнительного совета МОК в 9.45 утра в понедельник, 18 июня 2007 г., в зале IV. Он приветствовал участников и кратко проинформировал их о документации для настоящей сессии Исполнительного совета. Совет созван в качестве Руководящего комитета 24-й сессии Ассамблеи в соответствии со статьей 12(2) Правил процедуры.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЕССИИ

2.1 УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

2 **Исполнительный совет принял** Пересмотренную предварительную повестку дня (документ ИОС/ЕС-XL/1 rev.) в качестве повестки дня своей 40-й сессии (Приложение I к настоящему документу).

2.2 НАЗНАЧЕНИЕ ДОКЛАДЧИКА

3 Председатель предложил участникам выдвигать предложения о назначении докладчика. По предложению Маврикия **Исполнительный совет назначил** докладчиком нынешней сессии г-на Ариеля Эрнана Троиси (Аргентина).

3. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ 24-Й СЕССИИ АССАМБЛЕИ

3.1 УЧРЕЖДЕНИЕ КОМИТЕТОВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ УСТАВНЫМИ ДОКУМЕНТАМИ

4 Председатель напомнил Исполнительному совету о том, что при учреждении трех комитетов Ассамблеи, предусмотренных уставными документами, он может представить предложения об их составе, но окончательное решение по составу каждого комитета, предусмотренного уставными документами (включая председателей), всецело остается прерогативой Ассамблеи. Затем он предложил государствам-членам заявлять об их желании участвовать в работе комитетов, предусмотренных уставными документами, и уведомил Исполнительный совет о том, что он представит Ассамблее предложения о председателях комитетов по кандидатурам и резолюциям после того, как обсудит этот вопрос с должностными лицами и Исполнительным секретарем. Он также указал на необходимость обеспечить надлежащую языковую сбалансированность в каждом комитете, предусмотренном уставными документами.

5 Во исполнение статьи 12(2) Правил процедуры **Исполнительный совет**, выступая в качестве Руководящего комитета Ассамблеи, **предложил** сформировать Комитет Ассамблеи по кандидатурам в следующем первоначальном составе:

Члены: Венесуэла, Доминиканская Республика, Канада, Китай, Перу, Республика Корея, Российская Федерация, Шри-Ланка, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Франция, Чили, Эквадор, Япония.

6 **Исполнительный совет предложил** сформировать Комитет Ассамблеи по резолюциям в следующем первоначальном составе:

Члены: Австралия, Аргентина, Венесуэла, Канада, Китай, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Франция, Япония.

7 **Исполнительный совет предложил** сформировать Комитет Ассамблеи по финансовым вопросам под председательством заместителя Председателя МОК д-ра Невилла Смита (Австралия) в следующем первоначальном составе:

Члены: Австралия, Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Индия, Канада, Китай, Нигерия, Португалия, Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Танзания, Франция и Япония.

3.2 СЕССИОННЫЕ РАБОЧИЕ ГРУППЫ

8 В целях обеспечения эффективной работы Ассамблеи **Исполнительный совет рекомендовал** учредить рабочие группы открытого состава по следующей проблематике:

- «Будущее МОК» – для обсуждения предложения, представленного должностными лицами (пункт 3.1 повестки дня Ассамблеи, который запланировано рассмотреть во вторник 19 июня)
- «Окончательный вариант Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг.» (пункт 4.1.2 повестки дня Ассамблеи, который запланировано рассмотреть в среду 20 июня)
- «Программа МОК по наукам об океане» (пункт 4.2.1 повестки дня Ассамблеи, который запланировано рассмотреть в четверг 21 июня)
- «Стратегия МОК в области управления данными» (пункт 4.3.6 повестки дня Ассамблеи, который запланировано рассмотреть в пятницу 22 июня).

9 Председатель предложил оставить назначение членов и председателей этих сессионных рабочих групп на усмотрение Ассамблеи. Он предложил, чтобы заседания рабочих групп, которым будет поручено рассмотрение вопросов Программы по наукам об океане и стратегии в области управления данными, были относительно непродолжительными и определены с учетом хода работы во время самой Ассамблеи.

10 В связи с обсуждением Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг. он напомнил Исполнительному совету об общем обзоре крупных программ ЮНЕСКО II («Естественные науки») и III («Социальные и гуманитарные науки»), а также о том, что Исполнительный совет ЮНЕСКО предложил МОК представить свои замечания по рекомендациям этого обзора к 31 июля 2007 г. (решение 176 EX/7).

11 Исполнительный совет рекомендовал поручить Комитету по финансовым вопросам рассмотреть вопрос о мерах, принятых МОК.

3.3 РАССМОТРЕНИЕ ПРОСЬБ О ВКЛЮЧЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПУНКТОВ В ПОВЕСТКУ ДНЯ

- 12 В соответствии со статьями 8, 9 и 11.2 Правил процедуры, касающимися подготовки повестки дня Ассамблеи, Секретариат получил к 19 апреля 2007 г., за два месяца до даты открытия 24-й сессии, две просьбы о включении дополнительных пунктов в следующем порядке:
- Дополнительный пункт 1 был предложен Италией на основе доклада МОК о ходе работы по исследованию морского дна, включая Средиземное море; был представлен сопровождающий документ, озаглавленный «Краткий доклад МГО-МОК по морскому дну: основные текущие исследования».
- Дополнительный пункт 2 был предложен Шри-Ланкой в отношении (i) учреждения Национального океанографического института Шри-Ланки; (ii) возможности размещения при этом Институте Регионального бюро МОК; (iii) создания регионального механизма/центра по эксплуатационному обслуживанию океанографических инструментов.
- 13 Третий дополнительный пункт был предложен Суданом относительно включения Красного моря в сферу охвата деятельности Регионального комитета МОК по западной части Индийского океана (ИОКВИО) с изменением названия этого органа на Региональный комитет МОК для западной части Индийского океана и Красного моря. Однако эта просьба была передана Секретариату 12 июня, после крайнего срока, предусмотренного уставными документами.
- 14 Председатель проинформировал Исполнительный совет о том, что должностные лица на своем совещании в воскресенье 17 июня 2007 г. сочли, что предложение Италии лучше всего рассматривать в контексте обсуждения Ассамблеей Программы МОК по наукам об океане. Он проинформировал Совет о том, что документ, представленный Италией, был подготовлен проф. Морелли, который в течение многих лет играл в МОК весьма активную роль; к сожалению, проф. Морелли не смог принять участие в 24-й сессии Ассамблеи.
- 15 Должностные лица признали многосторонний характер предложения Шри-Ланки и сочли, что к нему следует применять поэтапный подход. Самой Ассамблее нецелесообразно уделять этому предложению столь пристальное внимание, которое оно требует. Поэтому Председатель предложил Исполнительному секретарю сначала обсудить с делегацией Шри-Ланки вопрос о том, каким образом МОК могла бы содействовать реализации предложения Шри-Ланки. Он предложил также этой делегации обсудить с другими государствами-членами, присутствующими на Ассамблее, опыт этих государств-членов в реализации аналогичных инициатив на национальном уровне.
- 16 В отношении предложения Судана должностные лица, признавая, что оно было представлено слишком поздно, чтобы включить его в повестку дня Ассамблеи, рекомендовали, тем не менее, провести первоначальную подготовку для его обсуждения в ходе сессии Ассамблеи вне рамок повестки дня.
- 17 Танзания высказала соображение о том, что вопрос, затронутый Суданом, следовало бы также рассмотреть Региональному комитету МОК по Индийскому океану (ИОСИНДИО), учитывая промежуточное географическое положение Красного моря между регионами ИОКВИО и ИОСИНДИО.
- 18 Председатель подчеркнул важность обеспечения того, чтобы не было дублирования усилий между региональными комитетами в этом вопросе.

- 19 В связи со статьей 8.3 Правил процедуры **Исполнительный совет**, рассмотрев список дополнительных пунктов и соответствующую документацию, **постановил**, что этот вопрос следует решать в соответствии с предложением должностных лиц и что нет необходимости вносить изменения в пересмотренную предварительную повестку дня и расписание работы Ассамблеи.

3.4 РАСПИСАНИЕ РАБОТЫ

- 20 Технический секретарь Стефано Бельфиоре представил предварительное пересмотренное расписание работы. Исполнительный совет, принимая во внимание включение в повестку дня дополнительных пунктов, представление на пленарных заседаниях докладов сессионных рабочих групп и комитетов, предусмотренных регламентирующими документами, а также запланированные выступления ораторов, одобрил предварительное пересмотренное расписание работы Ассамблеи (IOC-XXIV/1 Add. Prov. Rev.3); оно прилагается к настоящему краткому докладу.

4. НАЗНАЧЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ МОК

- 21 Председатель проинформировал Исполнительный совет о том, что Генеральный директор ЮНЕСКО продлил назначение нынешнего Исполнительного секретаря до сентября 2009 г.; однако он подчеркнул, что Исполнительному совету следует решить, отложить ли рассмотрение этого вопроса до его 42-й сессии в 2009 г., в результате чего останется слишком мало времени для принятия МОК необходимых решений и административных мер, или рассмотреть этот вопрос в качестве пункта повестки дня его 41-й сессии в июне-июле 2008 г. Он предложил Исполнительному секретарю определить, какие шаги необходимо предпринять и сколько для этого потребуется времени. Исполнительный секретарь изложил обычную процедуру и предположил, чтобы этот процесс начался в январе 2009 г.

- 22 Канада высказала мнение, что, поскольку процесс разработки требований, предъявляемых к этой должности, подготовки объявления о вакантной должности и рассмотрения кандидатур займет значительное время, было бы очень полезно располагать описанием должности и проектом объявления о вакантной должности для их обсуждения на следующей сессии Исполнительного совета.

- 23 Исполнительный секретарь сообщил о том, что процесс набора на эту должность позволяет использовать Исполнительный совет на его 42-й сессии (EX-XLII), предшествующей 25-й сессии Ассамблеи в 2009 г., в качестве Комитета по отбору кандидатур после проведения процедур консультаций по назначению Секретаря МОК.

- 24 Учитывая сроки, предусмотренные Уставом, график этого процесса мог бы быть следующим:

Декабрь 2008 г.	Объявление внешнего набора на эту должность (60 дней)
30 января 2009 г.	Крайний срок представления кандидатур (в полночь по парижскому времени)
1 февраля – 30 марта 2009 г.	Предварительный отбор Технический отбор (секретариат HRM/IOC) Составление списка высококвалифицированных кандидатов (должностные лица, бывший Председатель, Исполнительный секретарь ex-officio)

15 марта 2009 г.	Направление досье всем государствам – членам МОК за три месяца до сессии Исполнительного совета, которая проводится 15 июня
15 июня 2009 г.	Закрытое заседание XLII сессии Исполнительного совета для выражения его мнения
16 июня – 31 сентября 2009 г.	Генеральный директор принимает решение и назначает Исполнительного секретаря
1 октября 2009 г.	Вновь назначенный Исполнительный секретарь приступает к исполнению своих обязанностей в Париже

25 **Исполнительный совет согласился** с этими предложениями и **поручил** Секретариату включить этот вопрос в повестку дня следующей сессии Исполнительного совета и подготовить необходимые документы.

5. СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СОРОК ПЕРВОЙ СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА

26 Исполнительный секретарь МОК напомнил о принятом на 39-й сессии Исполнительного совета решении провести 41-ю сессию «в период со вторника 24 июня по вторник 1 июля 2008 г. продолжительностью в шесть рабочих дней, оставив на усмотрение должностных лиц и Исполнительного секретаря МОК окончательное решение вопроса о сокращении продолжительности сессии на один день с учетом повестки дня 41-й сессии Исполнительного совета» (доклад ЮС/ЕС-XXXIX/3, пункт 393). В 2009 г. Исполнительный совет будет выступать в качестве Руководящего комитета в отношении 25-й сессии Ассамблеи и работать в течение дня, предшествующего открытию Ассамблеи.

6. ПРИНЯТИЕ КРАТКОГО ДОКЛАДА

27 **Исполнительный совет принял** проект краткого доклада своей 40-й сессии.

7. ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ

28 Председатель закрыл 40-ю сессию Исполнительного совета в 17 час. 40 мин. 18 июня 2007 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ VII

**ЗАМЕЧАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ДОКЛАДА
КОМИТЕТА ПО ОБЗОРУ КРУПНЫХ ПРОГРАММ II И III**

Межправительственная океанографическая комиссия

Кому: Генеральному директору ЮНЕСКО
г-ну Коитиро Мацууре

Копии: Председателю Исполнительного совета ЮНЕСКО
г-ну Чжуану Синьшэню

Уважаемый господин Мацуура,

1. Благодарим Вас за предложение представить замечания в отношении доклада Комитета по общему обзору крупных программ II и III, которое направил нам заместитель Генерального директора г-н Барбоса.
2. Делегаты на 24-й сессии Ассамблеи МОК рассмотрели документ 176 EX/7, и государствам-членам было предложено представить свои соображения через Комитет по финансовым вопросам, перед которым была поставлена задача подготовить ответ для рассмотрения и утверждения Ассамблеей.
3. Ассамблея выразила удовлетворение работой Комитета по общему обзору и отметила, что этот обзор был своевременным, учитывая изменения, происходящие в рамках МОК. Ассамблея с удовлетворением отметила предоставленную мне, как Председателю, возможность кратко проинформировать Комитет о работе МОК, а также ту роль, которую играл наш Исполнительный секретарь Патрисио Бернал в качестве одного из членов этого Комитета.
4. Комитет справедливо определил задачи и проблемы, стоящие перед ЮНЕСКО в области науки, особенно с учетом того, что наука присутствует в деятельности многих учреждений ООН. МОК выражает согласие с ключевым выводом обзора о том, что ЮНЕСКО играет уникальную роль в области естественных наук в рамках ООН в современном мире. Сравнительное преимущество ЮНЕСКО заключается в ее возможности интеграции науки, образования и культуры. Это является краеугольным камнем деятельности в области создания потенциала и устойчивого развития во всем мире, в частности в развивающихся странах. Однако трудно занять ведущие позиции и создать целенаправленную программу, обладая столь широким мандатом. МОК, со своей стороны, охватывает область, в которой ее мандат и ведущая роль в отношении наук об океане и океанических служб четко определены, и мы принимаем на себя ответственность за обеспечение формирования концепции, а также четкой целенаправленной стратегии будущей деятельности в области наук об океане и океанических служб в рамках Программы по естественным наукам. Мы полагаем, что в этом отношении МОК играет важную позитивную роль.
5. Ассамблея приняла к сведению вывод Комитета в отношении межсекторальной координации и междисциплинарной деятельности. МОК координирует небольшую, но важную часть работы Сектора естественных наук, связанной с науками об океане и океаническими службами. МОК уже приступила к обеспечению более систематической межсекторальной координации деятельности, касающейся климата, создания потенциала, уменьшения опасности бедствий и смягчения их последствий. Ассамблея заявила о своей готовности выполнять в соответствующих случаях ведущую координирующую роль в рамках этого Сектора. Двумя примерами обеспечения такой координации являются мероприятия, касающиеся изучения воздействия и последствий изменения климата, особенно в целях разработки адаптационных стратегий для прибрежной и морской среды, и участие в регулярном процессе глобального освещения и оценки состояния морской среды. МОК могла бы рассмотреть возможность укрепления межсекторальной координации в областях, касающихся опасных яв-

лений, учитывая ее широкие возможности в отношении деятельности, связанной с предупреждением о цунами и Глобальной системой наблюдений за океаном, которая составляет важный компонент Глобальной системы систем наблюдения Земли. Работа, касающаяся уменьшения опасности и смягчения последствий бедствий, а также воздействия изменения климата и адаптации к ним, является по своему характеру междисциплинарной, позволяя интегрировать деятельность в области естественных и социальных наук, образования и культуры для получения больших результатов.

6. МОК гордится историей своего сотрудничества с другими межправительственными и международными научными программами. Вместе со Всемирной метеорологической организацией (ВМО) и Международным советом по науке (МСНС) она является спонсором Всемирной программы исследования климата; «совместно» с ВМО была создана Совместная техническая комиссия по океанографии и морской метеорологии; осуществляется сотрудничество с рядом правительственных и международных организаций в создании и развитии систем предупреждения о цунами; совместно с ЮНЕП, ВМО, СКОР и Межправительственной группой по наблюдениям Земли проводится работа по созданию систем наблюдений за океаном; МОК поддерживает связи с СКОР/МСНС в области науки и управления данными. Привлечение средств и использование опыта на основе партнерских связей имеет важнейшее значение в стратегии МОК. Уделение особого внимания проблематике климата создает в Секторе естественных наук возможности для расширения сотрудничества, и МОК играет ведущую роль в координации этой деятельности. МОК является также ведущим участником механизма «ООН – океаны», обеспечивающего координацию деятельности организаций системы ООН по океанической проблематике.

7. На нынешней сессии Ассамблеи удалось добиться значительного прогресса в реструктуризации процесса подготовки программы и бюджета МОК в соответствии с теми преобразованиями, которые происходят в самой ЮНЕСКО и нашли отражение в проектах документов 34 С/4 и С/5. Значительного прогресса удалось достичь в разработке новых рамок планирования, в которых особое внимание уделяется эффективности и воздействию, а также установлению более четкой связи между использованием средств обычного бюджета и достигнутыми результатами. Мы полагаем, что эти изменения в МОК соответствуют тем изменениям, которые уже осуществляются в ЮНЕСКО. МОК, так же как и ЮНЕСКО, сталкивается с проблемами в области децентрализации и региональной деятельности. Изучается роль наших региональных вспомогательных органов, и проявляется стремление рассмотреть все возможные варианты для того, чтобы придать этому аспекту деятельности более динамичный и активный характер.

8. МОК согласна с тем, что большое значение имеют повышение наглядности деятельности и совершенствование информационно-разъяснительной работы. Эти элементы работы часто приносятся в жертву, когда средств не хватает, т.е. как раз в то время, когда они могут принести значительную пользу. В рамках своего собственного сообщества МОК пользуется авторитетом, однако наглядность ее деятельности для правительств проявляется по-разному, и это та область, в которой, безусловно, можно добиться улучшений. МОК иногда испытывает озабоченность в связи с наглядностью ее деятельности в рамках ЮНЕСКО, и мы согласны с постановкой вопроса о том, чтобы придать программам ЮНЕСКО в области науки более зримый характер. Одним из наилучших способов решения этой задачи является обеспечение воздействия, и этому может способствовать применение целенаправленного стратегического подхода. Использование общих коммуникационных стратегий и возможностей информационно-разъяснительной работы ЮНЕСКО в целом принесло бы МОК только пользу.

9. Государства-члены приняли к сведению замечания Генерального директора (также содержащиеся в документе 176 EX/7), дали им высокую оценку. Ассамблея приняла к сведению следующие дополнительные конкретные моменты в связи с некоторыми указанными рекомендациями.

Рекомендация 1: Необходимо усилить консультирование по вопросам политики с ориентацией на создание потенциала

МОК признает ценность этой рекомендации и в настоящее время уже принимаются меры, направленные на укрепление соответствующих аспектов нашей программы. Например, в результате предпринятой два года назад важной инициативы по активизации этой работы МОК в рамках своей программы по развитию потенциала определила в качестве целевой группы руководителей, отвечающих за вопросы наук об океане и управления в этой области.

Рекомендация 2: Программы должны охватывать новые научные парадигмы и передовые научные исследования

МОК находится на переднем крае в деле формирования систем данных и информации об океане, представляющих собой новую парадигму в рамках наук об океане, и содействует обеспечению ряда передовых научных и технологических достижений (например, в том, что касается буев-профиллографов). По мнению Ассамблеи, программа МОК по управлению данными и информацией, а также недавно утвержденная Комиссией стратегия управления данными открывают для ЮНЕСКО многочисленные возможности в отношении систем данных, например в связи с тем глубоким воздействием, которое оказывает на Африку Программа МОК по международному обмену океанографическими данными и информацией.

Рекомендация 5: Необходимо усилить координацию и синергию в рамках международных научных программ (МНП)

По мнению МОК, эта рекомендация открывает одну из потенциальных возможностей. Вероятно, существуют аспекты программной синергии с другими научными программами ЮНЕСКО, которые еще не выявлены и не используются. Представляется, что предлагаемые в документе ЮНЕСКО 34 С/5 двухлетние секторальные приоритеты, касающиеся научных секторов, обеспечивают возможности для взаимодействия между МОК и другими МНП ЮНЕСКО в рамках программного цикла. МОК призывает Генерального директора обеспечить, чтобы в планах работы предусматривалось надлежащее взаимодействие. Проблема потенциального взаимодействия МОК с другими научными программами ЮНЕСКО должна быть рассмотрена в рамках Рабочей группы по вопросам будущего МОК. Уже имеется основа для синергии между различными аспектами программ МОК, МГП и МАБ в прибрежных зонах, включая воздействие климатических изменений на прибрежные морские экосистемы, которая может быть еще более укреплена с помощью региональных альянсов ГСНО.

Рекомендация 6: Необходимо улучшить информационно-разъяснительную работу и партнерские связи

Как указывалось выше, МОК действительно сталкивается с существенными вызовами на национальном уровне и стремится усовершенствовать работу в области коммуникации. Хотя некоторые национальные комиссии по делам ЮНЕСКО берут на себя обязательства в области наук об океане, многие другие не делают этого. Многочисленные мероприятия государств-членов распыляются среди ряда правительственных учреждений, и МОК неизменно сталкивается с трудностями в определении верных адресатов для коммуникации, особенно ввиду наличия многочисленных других косвенных методов коммуникации при посредстве наших межправительственных организаций-партнеров. МОК обращает особое внимание на свое партнерство с неправительственными организациями и на несколько зарождающихся партнерских связей с частным сектором, например в области наблюдений за океаном, а также на многочисленные партнерские отношения, которые охватывают даже конечных пользователей и обусловлены ролью ее служб.

Рекомендация 7: Требуется тщательное и транспарентное проведение отбора, анализа и оценки программ и проектов

На 24-й сессии Ассамблеи был разработан новый подход к стратегическому планированию, который должен позволить улучшить оценку и мониторинг всех программ и усилить интеграцию с программами и мероприятиями ЮНЕСКО. Следует признать, что в условиях ограничения бюджетов и повышения эффективности в системе ООН редко появляются возможности для осуществления новых динамичных программ, за исключением тех случаев, когда средства переводятся в получающее учреждение. МОК не остается ничего иного, как применять чрезвычайно селективный подход и, по возможности, использовать ресурсы других систем для поддержки мероприятий. Мы признаем, что работа по проведению обзора и оценки может быть улучшена и что пересмотренный подход к планированию должен позволить более эффективно осуществлять скользящий обзор.

10. Заключительные замечания. Государства-члены приняли к сведению заключительные замечания Комитета. Совершенно очевидно, что организационная структура секторов является прерогативой Генерального директора, и что в свою очередь организационная структура Секретариата МОК относится к компетенции заместителя Генерального директора по МОК. Однако именно государства-члены несут ответственность за выполнение программ, например, за функционирование сети океанических наблюдений (в рамках которой расходы, связанные со сбором данных, по крайней мере, на два порядка превышают сумму соответствующего бюджета МОК на координацию), и именно государства-члены принимают решение о возможных вариантах осуществления такой деятельности в качестве программы работы в рамках МОК. МОК постоянно стремится улучшить формы организации своей работы. Одним из достоинств МОК является то, что в ее распоряжении имеется способный быстро реагировать и оказывать эффективную поддержку ее работе Секретариат. Однако он является также источником напряженности, поскольку необходимость быть на уровне предъявляемых задач с точки зрения как политики, так и достижений науки требует от Секретариата более значительных усилий, чем это представляется возможным в рамках имеющихся в настоящее время сценариев ресурсов.

11. Важную роль в поддержке выполнения ЮНЕСКО своей миссии играют четыре первоочередные задачи, поставленные в Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг.:

- предупреждение и уменьшение воздействия стихийных бедствий;
- смягчение воздействия изменчивости и изменения климата и адаптация к ним;
- сохранение здоровья океанических экосистем;
- процедуры и политика в области управления, обеспечивающие устойчивость окружающей среды и ресурсов океана и прибрежной зоны.

12. Принимая во внимание безотлагательный характер рекомендаций, содержащихся в докладе Группы по обзору, мы надеемся регулярно получать от вас обновленную информацию о выполнении конкретных рекомендаций.

Париж, 28 июня 2007 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ VIII

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО РЕЗОЛЮЦИЯМ

Г-н Джеффри Холланд (Канада)

Г-н Председатель, Комитет по резолюциям выполнил задачу по рассмотрению резолюций, подготовленных на этой Ассамблее. Мне хотелось бы поблагодарить делегатов государств-членов, которые оказывали помощь работе Комитета, а также членам Секретариата и авторам резолюций, которые также присутствовали на заседаниях и помогали нам в наших обсуждениях. Г-жа Аврора Матеос заботилась об удовлетворении потребностей и многих просьб Комитета и заслуживает особой похвалы.

Я высоко оцениваю усилия Исполнительного секретаря и его персонала, приложенные для разработки нового документа IOС-XXIV/2 Annex 12, касающегося проекта пересмотренных руководящих принципов подготовки проектов резолюций, и я вернусь к этому документу позднее. Я хотел бы прокомментировать представленные проекты резолюций.

Относительно небольшая продолжительность 24-й сессии Ассамблеи создала для Комитета по резолюциям ряд новых проблем. Ежедневно проводилось больше заседаний сессионных групп, чем обычно, и делегатам приходилось выбирать между потребностями своих делегаций и выполнением обязанностей по отношению к Комитету по резолюциям. В результате этого на данной Ассамблее заседания Комитета по рассмотрению проектов резолюций регулярно посещало меньшее число делегатов. Особенно сильно ощущалась недостаточная представленность в плане использования официальных языков нашей Комиссии. Хотя работа Комитета по резолюциям проводится почти полностью на английском языке, когда проекты резолюций возвращаются после переводчиков и представляются на пленарном заседании, полезно, чтобы их рассматривали делегаты, присутствовавшие при обсуждении корректировок к формулировкам, с тем чтобы мы могли быть уверенными в том, что идея этих изменений была передана в переведенных документах. Кроме того, временные ограничения не позволяли Комитету просмотреть проекты резолюций после их перевода; фактически из 15 рассмотренных проектов резолюций половина поступила к концу заседания, проводившегося в субботу во второй половине дня. Руководящим органам нашей Комиссии следует, возможно, скорректировать сроки для проектов резолюций, с тем чтобы время на их подготовку для перевода было по крайней мере разумным.

Я выскажу Ассамблее ряд комментариев в отношении полученных проектов резолюций, хотя многие из них вы, возможно, слышали ранее. Во-первых, для Комитета по резолюциям определены четкие обязанности. Каждый проект резолюции рассматривается, прежде всего, на предмет его приемлемости, затем, учитывается точность его содержания. В тех случаях, когда существо проекта резолюции не ясно, он возвращается авторам для пересмотра. Комитет по резолюциям, безусловно, не имеет мандата на изменение существа вопросов. В некоторых случаях проекты резолюций рассматриваются до соответствующего обсуждения на пленарном заседании по данному пункту повестки дня, и такие обстоятельства складывались чаще в последние годы. Может возникнуть необходимость в том, чтобы любые корректировки в результате последующего обсуждения вносились в ходе пленарного заседания. По возможности, Комитет по резолюциям проверяет ссылки на любые цитаты из прошлых решений и резолюций. Грамматические исправления вносятся скорее для обеспечения большей четкости, чем улучшения стиля, и в некоторых случаях, когда это необходимо, может быть скорректирована форма для облегчения прочтения и понимания.

Резолюция представляет собой решение Ассамблеи, и каждая резолюция должна носить законченный характер, но быть как можно более сжатой. Слишком часто объем подробностей, представленных в проектах резолюций, особенно в подготовительных пунктах, является чрезмерным и может завалуировать идею, которую пытаются передать авторы.

Проект резолюции африканских государств-членов поступил только после истечения крайнего срока для приема проектов резолюций. Пленарному заседанию предстоит решить, принимать ли поздно представленный проект резолюции; в данном случае, несмотря на позднее представление, Комитет по резолюциям рассмотрел этот проект резолюции и передал его на перевод. Однако у нашего Комитета не было времени проверить точность многих ссылок на прошлые резолюции, и в субботу вечером не было возможности обратиться к авторам за помощью в этом отношении.

Одной из наиболее сложных проблем для нас является рассмотрение докладов вспомогательных органов и содержащихся в них резолюций и рекомендаций. Следует четко понимать, что каждый вспомогательный орган может осуществлять деятельность и функционировать в рамках своего мандата; этих вопросов должны касаться резолюции в их докладах. Действия, которые выходят за рамки их полномочий или требуют утверждения со стороны МОК, должны представляться Ассамблее или Исполнительному совету в качестве рекомендаций. Комитет по резолюциям предложил формулировки, определяющие смысл резолюций и рекомендаций вспомогательных органов, и эти формулировки можно добавить в наш документ по проекту руководящих принципов для содействия в этом отношении. Когда речь идет о докладах вспомогательных органов, в проектах резолюций следует использовать формулировку «**рассмотрев** доклад и содержащиеся в нем рекомендации...», после чего должны следовать пункты постановляющей части, излагающие необходимые действия и решения нашего руководящего органа.

Комитет считает, что включенное в проект руководящих принципов ограничение, связанное с требованием того, чтобы среди спонсоров проекта резолюции было по одному государству-члену от каждой географической группы, является слишком жестким и в нем нет необходимости. Любое государство-член должно иметь право представить проект резолюции на рассмотрение руководящего органа. Он должен касаться вопросов, включенных в повестку дня, и будет принят только в том случае, если получит поддержку на пленарном заседании. Представляется маловероятным, что такое послабление в правиле приведет к поступлению излишних проектов резолюций. Комитет также отмечает, что МОК давно использует резолютивный глагол «**поручает**», когда адресуется действия Исполнительному секретарю, и считает, что такую практику можно продолжить. Однако во многих случаях таких конкретных указаний можно избегать, делая резолютивный глагол решение руководящего органа, которое затем, естественно должно выполняться Исполнительным секретарем в рамках исполнения им своих управленческих обязанностей. Было бы также полезным включить в наши руководящие принципы глоссарий терминов. Наконец, мне хотелось бы, чтобы в краткий доклад этой Ассамблеи было включено решение, в котором к государствам-членам была бы обращена просьба рассмотреть новые руководящие принципы и представить свои замечания Исполнительному секретарю для подготовки окончательного документа, который можно было бы принять на следующей сессии Исполнительного совета.

Г-н Председатель, на этом я заканчиваю свой доклад, и я, конечно, готов предоставить любые дополнительные пояснения, которые могут потребоваться.

ПРИЛОЖЕНИЕ IX

СПИСОК ДОКУМЕНТОВ

Код документа	Название	Пункт повестки дня	Имеется на следующих языках
РАБОЧИЕ ДОКУМЕНТЫ			
IOС-XXIV/1 Prov. Rev.2	Вторая пересмотренная предварительная повестка дня	2.1	А И Р Ф
IOС-XXIV/1 Add. Prov. Rev.3	Третье пересмотренное предварительное расписание работы	2.4	Только А
IOС-XXIV/2	Документ о принятых и предлагаемых мерах	2.4	А И Р Ф
IOС-XXIV/2 Annex 1	Доклад Председателя, представляемый 24-й сессии Ассамблеи Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО	3.1	А И Р Ф
IOС-XXIV/2 Annex 2	Будущее МОК – Предложение должностных лиц, представляемое государствам-членам, июнь 2007 г.	3.1	А И Р Ф
IOС-XXIV/2 Annex 3	Доклад Исполнительного секретаря МОК о выполнении программы	3.2	А И Р Ф
IOС-XXIV/2 Annex 3 Add.1	Доклад о мониторинге качественных показателей деятельности МОК с помощью системы SISTER	3.2	Только А
IOС-XXIV/2 Annex 3 Add.2	Выполнение резолюций руководящих органов МОК	3.2	Только А
IOС-XXIV/2 Annex 4, части 1-2	Доклад о ходе исполнения бюджета (2006 г.) и ожидаемое финансирование на 2007 г.	3.2	А И Р Ф
IOС-XXIV/2 Annex 4, Часть 3	Обновленная информация за период 1 января–31 Мау 2007	3.2	Только А
IOС-XXIV/2 Annex 5	Проект Среднесрочной стратегии МОК, 2008–2013 гг.	4.1.2	А И Р Ф
IOС-XXIV/2 Annex 5 Add.1	Требующиеся ассигнования на персонал МОК для выполнения задач Среднесрочной стратегии на 2008-2009 гг.	4.1.2	Только А
IOС-XXIV/2 Annex 6	Перспективы программы Секции наук об океане в свете проекта Среднесрочной стратегии МОК	4.2.1	А И Р Ф
IOС-XXIV/2 Annex 7	Стратегический план МОК по управлению океанографическими данными и информацией	4.3.6	А И Р Ф
IOС-XXIV/2 Annex 8	Доклад Межсессионной рабочей группы по региональным программам и роль региональных вспомогательных органов МОК	4.5.2	А И Р Ф
IOС-XXIV/2 Annex 9	Доклад руководителя Группы МОК по цунами	4.7.1	А И Р Ф

Код документа	Название	Пункт повестки дня	Имеется на следующих языках
IOС-XXIV/2 Annex 10	Проект рамочного документа Специальной рабочей группы по Глобальной системе раннего предупреждения о цунами и других опасностях, связанных с океаном (ГСРПЦДОО)	4.7.2	А И Р Ф
IOС-XXIV/2 Annex 11	Проект программы и бюджета МОК на 2008–2009 гг.	5.1	А И Р Ф
IOС-XXIV/2 Annex 12	Проект пересмотренных руководящих принципов подготовки и рассмотрения проектов резолюций	6	А И Р Ф
IOС-XXIV/3 Prov.	Проект краткого доклада (5 частей были выпущены в ходе сессии)	6	А И Р Ф *
IOС-XXIV/4 Prov.	Предварительный список документов	2.4	А И Р Ф
IOС-XXIV/5 Prov.	Предварительный список участников (документ должен выйти в ходе сессии)	--	А И Ф *
IOС-XXIV/6	Проект доклада Межправительственной океанографической комиссии о своей деятельности, 2005–2006 гг.	3.3	А И Р Ф

ДОКЛАДЫ МОК И СОТРУДНИЧАЮЩИХ С КОМИССИЕЙ ОРГАНОВ, ТРЕБУЮЩИЕ ПРИНЯТИЯ МЕР

IOС-XXIII/3	Доклад 23-й сессии Ассамблеи МОК (Париж, 21-30 июня 2005 г.)	2.1	А И Р Ф
IOС/ЕС-XXXIX/3	Доклад 39-й сессии Исполнительного совета МОК, 21-28 июня 2006 г.	2.1	А И Р Ф
IOС/ЕС-XL/3 prov.	Предварительный краткий доклад 40-й сессии Исполнительного совета МОК, 18 июня 2007 г.	2.1 и 5.3	А И Р Ф *
IOС Annual Report No. 13	Ежегодный доклад МОК, 2006 г.	3.2	Только А
IOС Annual Report No. 12	Ежегодный доклад МОК, 2005 г.	3.2	Только А ***
IOС/IPHAB-VIII/3s	Рабочее резюме восьмой сессии Межправительственной группы МОК по вредоносному цветению водорослей (Париж, 17-20 апреля 2007 г.)	4.2.2	А И Р Ф
IOС-WMO-ICSU/I-GOOS-VIII/3s	Рабочее резюме восьмой сессии Межправительственного комитета по Глобальной системе наблюдений за океаном (М-ГСНО), (Париж, 13–16 июня 2007 г.)	4.3.1	А И Р Ф *
IOС/IODE-XIX/3	Доклад 19-й сессии Комитета МОК по международному обмену океанографическими данными и информацией (Триест, Италия, 12-16 марта 2007 г.)	4.3.5	А [Рабоч. резюме на И Р Ф]
IOС/ABE-LOS VII/3	Доклад седьмого совещания Консультативной группы экспертов МОК по морскому праву (Либревиль, Габон, 19-23 марта 2007 г.)	4.6.1	А Ф

Код документа	Название	Пункт повестки дня	Имеется на следующих языках
ICG/IOTWS-III/3	Доклад третьей сессии Межправительственной координационной группы по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане (МКГ/СПЦИО-III) (Бали, Индонезия, 30 июля-2 августа 2006 г.)	4.7.3	А [Рабоч. резюме на И Р Ф]
ICG/IOTWS-IV/3	Доклад четвертой сессии Межправительственной координационной группы по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане (МКГ/СПЦИО-IV) (Момбаса, Кения, 30 февраля-2 марта 2007 г.)	4.7.3	А [Рабоч. резюме на И Р Ф]
ICG/NEAMTWS-III/3	Доклад третьей сессии Межправительственной координационной группы по Системе раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях (МКГ/СПЦСВАСМ-III) (Бонн, Германия, 7-9 февраля 2007 г.)	4.7.4	А [Рабоч. резюме на И Р Ф]
ICG/CARIBE-EWS II/3	Доклад второй сессии Межправительственной координационной группы МОК по Системе предупреждения о цунами и опасности других бедствий в прибрежных районах Карибского моря и прилегающих регионов (МКГ/КАРИБ-СРП-II), (Кумана, Венесуэла, 15-19 января 2007 г.)	4.7.5	А [Рабоч. резюме на И Р Ф]

ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ СПРАВОЧНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

ИОС-XXIV/Inf.1	Информация и практические рекомендации для участников	2.5	Только А
176 EX/7	Доклад Генерального директора о выводах и рекомендациях группы экспертов по проведению общего обзора крупных программ II (Естественные науки) и III (Социальные и гуманитарные науки)	3.1	А И Р Ф
ИОС-XXIII/2 Annex 8	«У нас проблема»	3.1	А И Р Ф
DG/2007/024	Речь Генерального директора ЮНЕСКО о реформе ООН	3.2	Только А
ИОС/INF-1242	Подборка соответствующих справочных материалов ООН, касающихся работы МОК (2004–2007 гг.)	3.2	Только А
Документ ООН A/61/583	Единство действий – Доклад Группы высокого уровня ООН по общесистемному согласованию деятельности в области развития, гуманитарной помощи и окружающей среды	3 и 4.5	А И Р Ф
Документ ООН A/61/GRAME/AHSG/1	Доклад первого совещания Специальной руководящей группы по «оценке оценок» в рамках регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты	4.1.1	Только А

Код документа	Название	Пункт повестки дня	Имеется на следующих языках
Документ ООН GRAME/GOE/1	Доклад первого совещания Группы экспертов по начальному этапу (оценке оценок) регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты	4.1.1	Только А
Документ ООН A/RES/61/222	Резолюция ГА ООН «Мировой океан и морское право», декабрь 2006 г.	4.1.1	А И Р Ф
Документ ООН A/RES/57/141	Резолюция ГА ООН «Мировой океан и морское право», февраль 2003 г.	4.1.1	А И Р Ф
UNEP/UNESCO-IOC/UNEP-WCMC (2007)	Глобальные оценки морской среды: обзор глобальных и региональных оценок и соответствующих мероприятий, касающихся морской среды	4.1.1	Только А
Проект 34 С/4	Проект Среднесрочной стратегии ЮНЕСКО на 2008-2013 гг.	4.1.2	А И Р Ф
IOС-XXIV/Inf.2	Подборка текстов, касающихся МОК, в Проекте Среднесрочной стратегии ЮНЕСКО на 2008-2013 гг. (Проект 34 С/4)	4.1.2	Только А
IOС/INF-1192	Проект Среднесрочной стратегии МОК на 2004-2007 гг.	4.1.2	А И Р Ф
WMO/TD – No. 1364	Научная проблематика Международного полярного года, 2007-2008 гг.	4.1.4	Только А
IOС/INF-1235	Доклад первого совещания Консультативной группы по Секции наук об океане (СНО), Париж, 9-10 ноября 2005 г.	4.2.1	Только А
IOС/INF-1234	Будущее развитие Всемирной программы исследования климата, предложения по ВПИК, связь с МОК, бюджетные и внебюджетные ресурсы, изыскиваемые на 2008-2009 гг.	4.2.3	Только А
IOС–WMO–UNEP/I-GOOS Board-II/3 (GOOS Report 156)	Доклад второго совещания Президиума Межправительственного комитета МОК-ВМО-ЮНЕП по Глобальной системе наблюдений за океаном (Кейптаун, Южная Африка, 18 ноября 2006 г.)	4.3.1	Только А
IOС-WMO-UNEP-ICSU/GSC-VIII/3 (GOOS Report 144)	Доклад восьмой сессии Руководящего комитета МОК-ВМО-ЮНЕП по Глобальной системе наблюдений за океаном (Мельбурн, Австралия, 21-23 февраля 2005 г.)	4.3.1 и 4.3.2	Только А
IOС/EC-XXXIX/2 Annex 6	Предложение о создании Совместной группы ГСНО-ГСНС по комплексным прибрежным наблюдениям	4.3.2	А И Р Ф
IOС/INF-1183 (Доклад ГСНО 125)	Комплексный стратегический план создания модуля прибрежных океанических наблюдений ГСНО	4.3.2	А [Рабоч. резюме на И Р Ф]
IOС/INF-1217 (Доклад ГСНО 148)	Стратегия реализации прибрежного модуля Глобальной системы наблюдений за океаном	4.3.2	А [Рабоч. резюме на И Р Ф]

Код документа	Название	Пункт повестки дня	Имеется на следующих языках
ИОС-WMO-UNEP/I-GOOS-VII/3 (Доклад ГСНО 145)	Доклад седьмой сессии Межправительственного комитета МОК-ВМО-ЮНЕП по Глобальной системе наблюдений за океаном (М-ГСНО), включая доклад первой внеочередной сессии (Париж, 4-7 апреля 2005 г.)	4.3.2	А [Рабоч. резюме на И Р Ф]
ИОС-WMO-UNEP-ICSU/GSSC-IX/3 (Доклад ГСНО 151)	Доклад девятой сессии Руководящего научного комитета МОК-ВМО-ЮНЕП-МСНС по Глобальной системе наблюдений за океаном (Париж, 6-8 марта 2006 г.)	4.3.2	Только А
ИОС/INF-1220	Прибрежная проблематика партнерства в рамках КСГН – Мониторинг окружающей среды из космоса и на суше	4.3.2	Только А
ИОС-WMO/JCOMM-II/3 (Сокращенный краткий доклад)	Краткий доклад второй сессии Совместной технической комиссии по океанографии и морской метеорологии (СКОММ-II, Галифакс, Канада, 15-25 сентября 2005 г.)	4.3.3	Е F S R
ИОС/INF-1238	Будущее развитие Глобальной системы наблюдений за климатом	4.3.4	Только А
ИОС/INF-1236	Совершенствование системы управления деятельностью МОК: пилотный проект по представлению информации МООД	4.3.5 и 3.2	Только А
ИОС/INF-1211	Принципы и стратегия МОК в области создания потенциала	4.4.1	Только А
ИОС/INF-1212	План осуществления деятельности по созданию потенциала МОК	4.4.1	Только А
ИОС/INF-1229	Доклад о деятельности Секции по созданию потенциала, июнь 2005 -апрель 2006 г.	4.4.1	Только А **
ИОС/INF-1241 Prov.	Правила процедуры, применяемые в отношении вспомогательных органов МОК (Проект)	4.5	Только А
ИОС/INF-1239	Доклад Межсессионной рабочей группы по региональным программам и роль региональных вспомогательных органов МОК	4.5.2	Только А
ИОС/EC-XXXVII/2 Annex 12	Концептуальный документ по методам осуществления программ МОК в регионах, 2004 г.	4.5.2	А И Р Ф
ИОС-XXIII/2 Annex 5	Повышение эффективности регионального сотрудничества в области морских наук и технологий и роль региональных вспомогательных органов МОК, 2005 г.	4.5.2	А И Р Ф
Документ ООН A/RES/61/132	Резолюция ГА ООН «Укрепление деятельности по оказанию чрезвычайной помощи, восстановлению, реконструкции и предотвращению после катастрофического цунами в Индийском океане»	4.7.1	Только А
ИОС/INF-1237	Совершенствование системы управления деятельностью МОК: пилотный проект по представлению информации о цунами	4.7.1 и 3.2	Только А
СТВТ/РС-24/1/Annex I	Решение о возможном вкладе Подготовительной комиссии ОДВЗЯИ в создание системы предупреждения о цунами	4.7.1	Только А

Код документа	Название	Пункт повестки дня	Имеется на следующих языках
IOC Technical Series 71 (обновляется в онлайн-режиме)	Система предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане (СПЦИО). План осуществления, март 2007 г.	4.7.3	Только А
IOC Technical Series 73 (обновляется в онлайн-режиме)	План осуществления для Системы раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях (СПЦСВАСМ), 2007-2011 гг.	4.7.4	Только А
ICG/CARIBE-EWS II/11	Коммуникационный план Временной консультационно-информационной службы по цунами для Карибского моря и прилегающих регионов	4.7.5	Только А
Проект 34 С/5	Проект программы и бюджета ЮНЕСКО на 2008-2009 гг.	5.1	А И Р Ф
IOC-XXIV/Inf.3	Положение о финансах МОК [Реш.157 EX/3.3.1; 1999 г.]	5.1	А И Р Ф
IOC-XXIV/Inf.4	Подборка текстов, касающихся МОК, в Проекте программы и бюджета на 2008-2009 гг. (Draft 34 С/5)	5.1	Только А
IOC-XXIV/Nom/WP.1	Обновленный список для проведения выборов	5.2	Только А
IOC-XXIV/Nom/WP.2	Список кандидатур для выборов	5.2	Только А
IOC-XXIV/Nom/WP.3	Председатель Комитета по кандидатурам - результаты выборов	5.2	Только А

ПРИЛОЖЕНИЕ X

LIST OF PARTICIPANTS

**I. OFFICERS OF THE
COMMISSION/BUREAU DE LA COI/
MESA DE LA COI**

Tel: 54 15 5113 9820
Fax: 54 11 4312 7203
E-mail: javieravalladares@yahoo.com

Chairperson

Prof. David T. PUGH
Marine Science Adviser
3, Deeside Court, Dee Hills Park
Chester CH3 5AU
UNITED KINGDOM
Tel: 44 1244 346 454
E-mail: d.pugh@mac.com

Vice-Chairperson

Prof. Mário RUIVO
Chairman, Portuguese Committee for IOC
Av. Infante Santo – 42/4th Floor
Lisbon 1350
PORTUGAL
Tel: 351 21 390 43 30
Fax: 351 21 395 22 12
E-mail: cointersec.presid@fct.mces.pt

Vice-Chairperson

Dr Alexander V. FROLOV
Deputy-Head
Federal Service for Hydrometeorology & Environmental Monitoring (Roshydromet)
12, Novovagan'kovsky St.
123995, Moscow
RUSSIAN FEDERATION
Tel: 7 495 252 03 13
Fax: 7 495 255 22 69
E-mail: afrolov@mecom.ru

Vice-Chairperson

Javier Armando VALLADARES
Capitán de navío
Licenciado en Oceanografía Física
Asesor Científico en Ciencias del Mar
Dirección de Relations Internacionales
Secretaría de Ciencias, Tecnología e Innovación Productiva
Av. Córdoba 831 4to. Piso
(C1054AAH) Buenos Aires
ARGENTINA

Vice-Chairperson

Dr Neville SMITH
Chief of Division
Bureau of Meteorology Research Centre
700, Collins St. Melbourne
G.P.O. Box 1289, Melbourne 3001
AUSTRALIA
Tel: 61 3 9669 4444
Fax: 61 3 9669 4660
E-mail: n.smith@bom.gov.au;
csr@bom.gov.au

Vice-Chairperson

Dr Alfonse M. DUBI
Director & Senior Research Fellow
University of Dar es Salaam
Institute of Marine Sciences
P.O. Box 668, Zanzibar
TANZANIA
Tel: 255 24 223 0741
E-mail: dubi@ims.udsm.ac.tz

Former Chairperson

Prof. SU Ji-lan
Advisor to the Administrator
Second Institute of Oceanography
State Oceanic Administration
P.O. Box 1207, Hang Zhou
Zhejiang 310012
CHINA
Tel: 86 10 884 03 32
Fax: 86 10 807 15 39
E-mail: sujil@zqb.com.cn

II. PARTICIPANTS FROM MEMBER STATES/PARTICIPANTS DES ETATS MEMBRES/PARTICIPANTES DE LOS ESTADOS MIEMBROS

Afghanistan/Afghanistan/Afganistán
Not Represented

Albania/Albanie/Albanía

Head of Delegation

H.E. Ms Tatiana GJONAJ
Ambassador & Permanent Delegate
Permanent Delegation of Albania
to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 32 40
Fax: 33 1 45 66 63 71
E-mail: dl.albanie@unesco.org

Alternate

Ms Avenilda DOKO
Third Secretary
Permanent Delegation of Albania
to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 32 44
Fax: 33 1 45 66 63 71
E-mail: dl.albanie@unesco.org

Algeria/Algérie/Argelia

Head of Delegation

Mrs Farida AKHDACHE
Advisor, Permanent Delegation of Algeria
to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 30 06
Fax: 33 1 42 19 09 56
E-mail: dl.algerie@unesco.org

Angola/Angola/Angola

Head of Delegation

H.E. Mr Almerindo JAKA JAMBA
Ambassador & Permanent Delegate to
UNESCO

1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 29 76
Fax: 33 1 45 67 57 48
E-mail: dl.angola@unesco.org

Alternates

Mr Rolando Felicidades Jesús NETO
Ministerial Advisor
Permanent Delegation of Angola to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 29 75
Fax: 33 1 45 67 57 48
E-mail: rj.neto@unesco.org

Mrs Luzitu Lukombo PETERSON GALA
Third Secretary
Permanent Delegation of Angola to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 30 11
Fax: 33 1 45 67 57 48
E-mail: ll.peterson-gala@unesco.org

Argentina/Argentine/Argentina

Head of Delegation

Capt. Javier Armando VALLADARES
Licenciado en Oceanografía Física
Asesor Científico en Ciencias del Mar
Dirección de Relaciones Internacionales
Secretaría de Ciencias, Tecnología e
Innovación Productiva
Av. Córdoba 831 4to. Piso
(C1054AAH) Buenos Aires
Tel: 54 15 5113 9820
Fax: 54 11 4312 7203
E-mail: javieravalladares@yahoo.com
(Also IOC Vice-Chairperson)

Alternate

Capt. Ariel Hernan TROISI
Director, National Oceanographic Data Centre
Navy Hydrographic Service
Av. Montes de Oca 2124
C1270ABV Buenos Aires
Tel/Fax: 54 11 4303 2240
E-mail: atroisi@hidro.gov.ar

Representatives

Mr Ariel Walter GONZALEZ
Consejería Legal
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Esmeralda 1212 – Piso 15^o
C1007ABR Buenos Aires
Tel: 54 11 4819 8008/8012
Fax: 54 11 4819 8009
E-mail: awg@mrecic.gov.ar

Mr Miguel Angel HILDMANN
Minister & Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Argentina to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 34 36
Fax: 33 1 43 06 60 35
E-mail: ma.hildmann@unesco.org

Mr José Luís FERNÁNDEZ VALONI
First Secretary
Permanent Delegation of Argentina to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 34 37/38
Fax: 33 1 43 06 60 35
E-mail: jl.fernandez@unesco.org

Australia/Australie/Australia

Head of Delegation

Dr Neville SMITH
Chief of Division
Bureau of Meteorology Research Centre
700, Collins St. Melbourne
G.P.O. Box 1289, Melbourne 3001
Tel: 61 3 9669 4444
Fax: 61 3 9669 4660
E-mail: n.smith@bom.gov.au;
csr@bom.gov.au
(Also IOC Vice Chairperson)

Alternate

Dr Peter DEXTER
Section Head
Oceanographic Services Section
Bureau of Meteorology
G.P.O. Box 1289 Melbourne, VIC 3001

700, Collins St., Docklands, VIC 3008
Tel: 61 3 9669 4870
Fax: 61 3 9669 4695
E-mail: p.dexter@bom.gov.au
(Also Co-President JCOMM)

Representative

Mr Greg REED
Executive Officer
Australian Ocean Data Centre Joint Facility
Dept. of Defence, Australian Govt.
Maritime Headquarters
Wylde St., Potts Point NSW 2011
Tel: 61 2 9359 3141
Fax: 61 2 9359 3120
E-mail: greg@aodc.gov.au
(Also Co-Chairperson IODE)

Adviser

Ms Anne SIWICKI
Permanent Delegation of Australia to UNESCO
Australian Embassy
4, rue Jean Rey
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 40 59 33 44
Fax: 33 1 40 59 33 53
E-mail: anne.siwicki@dfat.gov.au

Austria/Autriche/Austria

Head of Delegation

H.E. Mr Harald WIESNER
Ambassador & Permanent Delegate
Permanent Delegation of Austria to UNESCO
1, rue Miollis
Paris 75015
FRANCE
Tel: 33 1 45 6834 57
Fax: 33 1 47 83 26 25
E-mail: harald.weisner@bmcia.gv.at

Azerbaijan/Azerbaidjan/Azerbaidjány

Not Represented

Bahamas/Bahamas/Bahamas

Not Represented

Bangladesh/Bangladesh/Bangladesh

Head of Delegation

Mr Faisal AHMED
Adviser, Embassy of the People's Republic
of Bangladesh
39, rue Erlanger
Paris 75016
FRANCE
Tel: 33 1 46 51 90 33/46 26 32 08
Fax: 33 1 46 51 90 35
E-mail: faisal20992002@yahoo.com

Barbados/Barbade/Barbados

Head of Delegation

Ms Lorna Veronica INNIS
Deputy-Director
Coastal Zone Management Unit
Bay St., St. Michael, Barbados
Tel: 1 246 228 5950
Fax: 1 246 228 5956
E-mail: linniss@coastal.gov.bb
(Also **IOCARIBE Vice-chairperson**)

Belgium/Belgique/Bélgica

Head of Delegation

Dr Rudy L. HERMAN
Senior Researcher
IOC/UNESCO Representative for Belgium
Member of Flanders UNESCO Commission
Dept. of Economy, Science & Innovation
Policy Support & Academic Policy
Koning Albert II-laan 35 bus 10
B-1030 Brussels
Tel: 32 2 553 60 01
Fax: 32 2 553 60 07
E-mail: rudy.herman@ewi.vlaanderen.be

Representative

Mr David COX
Research Programmes Dept. – North Sea
Rue de la Science, 8, Wetenschapsstraat, 8
B-1000 Brussels
Tel: 32 2 238 34 03
Fax: 32 2 230 59 12
E-mail: david.cox@belspo.be

Belize/Bélize/Belize

Head of Delegation

Mrs Mireille CAILBAULT
Permanent Delegation of Belize to UNESCO
1, rue Miollis
Paris 75015
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 32 11
Fax: 33 1 47 20 18 74
E-mail: dl.belize@unesco.org

Benin/Bénin/Benín

Not Represented

Brazil/Brésil/Brasil

Head of Delegation

Mr Paulo Roberto FRANCA
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Brazil to UNESCO
1, rue Miollis
Paris 75015
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 28 85
Fax: 33 1 47 83 28 40
E-mail: p.franca@unesco.org

Alternate

Vice-Admiral Lawrence Mariath DANTAS
Director, Brazilian Navy
Directorate of Hydrography & Navigation
Rua Barão de Jaceguai, s/n
Ponta da Armação – Niteroi – RJ
ZC: 24.048-900
Tel: 55 21 2189 3001/3003
Fax: 55 21 2189 3063
E-mail: lawrence@dhn.mar.mil.br

Representatives

Mr Ademilson ZAMBONI
Programme Manager
Ministry of Environment
Esplanada dos Ministerios
Bl. B – Sala 831
70.067.900 – Brasilia DF
Tel: 55 61 4009 1025
Fax: 55 61 4009 1761
E-mail: ademilson-zamboni@mma.gov.br

Mr João Luiz NICOLODI
Geografa, Gerenciamento Costeiro e Marinho
Ministerio do Meio Ambiente
Secretaria de Qualidade Ambiental
Esplanada dos Ministerios
Bloco B – Sala 833, CEP 70068-900
Brasilia DF
Tel: 55 61 4009 1160
Fax: 55 61 4009 1766
E-mail: joao.nicolodi@mma.gov.br

Advisers

Ms Janice Romaguera TROTTE
Adviser for International Relations
Directorate of Hydrography & Navigation
Brazilian Navy
Rua Barão de Jaceguai, s/nº
Niteroi – Rio de Janeiro 24.048.900
Tel: 55 21 2189 3013
Fax: 55 21 2189 3088
E-mail: janice.trotte@terra.com.br; Janice@dhn.mar.mil.br

Ms Daniela BENJAMIN
First Secretary
Permanent Delegation of Brazil to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 28 88
Fax: 33 1 47 83 28 40
E-mail: d.benjamin@unesco.org

Bulgarie/Bulgarie/Bulgaria

Head of Delegation

H.E. Ms Irina BOKOVA
Ambassador & Permanent Delegate
Permanent Delegation of Bulgaria to
UNESCO
1, rue Miollis
Paris 75015
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 29 12
Fax: 33 1 47 83 34 52
E-mail: dl.rep.bulgarie@unesco.org

Ms Vesselina IVANOVA
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Bulgaria to
UNESCO
1, rue Miollis
Paris 75015
FRANCE

Tel: 33 1 45 68 29 12
Fax: 33 1 47 83 34 52
E-mail: dl.rep.bulgarie@unesco.org

Ms Svezlana MANOILOVA
Attaché, Permanent Delegation of Bulgaria to
UNESCO
1, rue Miollis
Paris 75015
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 33 99
Fax: 33 1 47 83 34 52
E-mail: dl.rep.bulgarie@unesco.org

Cameroon/Cameroun/Camerún

Head of Delegation

Dr Thomas DONGMO
Maître de Recherche
Chef de la Division de la Coopération Scienti-
fique et Technique
B.P 1457
Yaoundé
Tel: 237 222 24 76/223 85 77
E-mail: dongmothomas@hotmail.com

Canada

Head of Delegation

Dr Savithri (Savi) NARAYANAN
Dominion Hydrographer/Director-General
Ocean Sciences-Canadian Hydrographic Ser-
vice
Fisheries & Oceans
615, Booth St., Suite 311
Ottawa, Ontario, K1A OE6
Tel: 1 613 995 4413
Fax: 1 613 947 4369
E-mail: narayanans@dfp-mpo.gc.ca

Representatives

Mr Michel R. MITCHELL
Manager, Ocean Sciences Division
Bedford Institute of Oceanography
1, Challenger Drive
P.O. Box 1006, Dartmouth
Nova Scotia B2Y 4A2
Tel: 1 902 426 8366
Fax: 1 902 426 5153
E-mail: mitchellmr@mar.dfo-mpo.gc.ca

Mr Val SWAIL
Manager, Climate Data & Analysis Environ-
ment Canada
4905 Dufferin St., Downsview
Ontario M5H 5T4
Tel: 1 416 739 4347
Fax: 1 416 739 5700
E-mail: val.swail@ec.gc.ca

Advisers

Mr Geoffrey L. HOLLAND
2WE Associates Consulting Ltd.
1267, Gabriola Drive
Parksville BC V8P 2T5
Tel: 1 250 954 1343
E-mail: hollandg@2weassociates.com
**(Also Chairperson of the sessional Reso-
lutions Committee)**

Ms Dominique LEVASSEUR
Senior Programme Officer
Permanent Delegation of Canada to
UNESCO
5, rue de Constantine
Paris 75007
FRANCE
Tel: 33 1 44 43 25 73
Fax: 33 1 44 43 25 79
E-mail: [Domini-
que.levasseur@international.gc.ca](mailto:Domini-que.levasseur@international.gc.ca)

Cape Verde/Cap Vert/Cabo Verde
Not Represented

Chile/Chili/Chile

Head of Delegation

Capt. Jorge L. Ibarra RODRIGUEZ
Director, Hydrographic & Oceanographic
Service of the Chilean Navy
Errazuriz 254, Playa Ancha
P.O. Box 237-0168, Valparaíso
Tel: 56 32 26 65 55
Fax: 56 32 26 65 42
E-mail: jbarra@shoa.cl

Alternate

Capt. Andres ENRIQUEZ
Jefe, Departamento de Oceanografía
Servicio Hidrográfico y Oceanográfico de la
Armada de Chile
Errazuriz 254, Playa Ancha
CP 237-0168 Valparaíso

Tel: 56 32 22 66 540
Fax: 56 32 22 66 542
E-mail: aenriquez@shoa.cl

China/Chine/China

Head of Delegation

Dr LI Haiqing
Director-General
Dept. of International Cooperation
State Oceanic Administration
1, Fuxingmenwai Ave.
Beijing 100860
Tel: 86 10 6804 2695
Fax: 86 10 6804 8051
E-mail: hqli@soa.gov.cn
(Also Vice-Chairperson WESTPAC)

Representatives

Mrs Shao Hua LIN
Director, National Marine Data & Information
Services
93 Tianjin City Rd., Liu Wei Rd.
(P.O. Box 74)
Hedong District
300171 Tainjin
Tel: 86 22 2401 0803
Fax: 86 10 240 10926
E-mail: shlin@mail.nmdis.gov.cn
(also Vice-Chairperson I-GOOS)

Ms Lin GAO
Programme Officer
Dept. of Marine Environmental Protection
State Oceanic Administration
1, Fuxingmenwai Ave.
Beijing 100860
Tel: 86 10 68047637
Fax: 86 10 68047644
E-mail: gb@soa.gov.cn

Mr Hongmei XIN
Deputy Division Chief
Dept. of Science & Technology
State Oceanic Administration
1, Fuxingmenwai Ave.
Beijing 100860
Tel: 86 10 6804 7669
Fax: 86 10 6803 0799/6804 7664
E-mail: hmxin@soa.gov.cn

Mr Ya Feng YANG
Programme Officer
Division of International Organizations

Dept. of International Cooperation
State Oceanic Administration
1, Fuxingmenwai Ave.
Beijing 100860
Tel: 86 10 68048051
Fax: 86 22 68048051/10 6803 0799
E-mail: yf@soa.gov.cn

Mr Fujiang YU
Deputy-Director/Professor
National Marine Environmental Forecasting
Centre
Dept. of Marine Environment Forecast
Dahuisi 8, Haidan District
Beijing 100081
Tel: 86 10 6217 3615
Cell: 86 13 3660 77787
Fax: 86 10 6217 3620
E-mail: yufj@nmefc.gov.cn

Dr Fangli QIAO
Research Prof. of Physical Oceanography
Deputy-Director, First Institute of Oceanography
Director, Key Lab. of Marine Science & Numerical Modelling
State Oceanic Administration
6, Xianxialing Rd.
Qingdao 266061
Tel: 86 532 8896 7400/0055
Fax: 86 532 8896 7400/5544
E-mail: qiaofl@fio.org.cn

Mr Chen ZHI
Director, Office of Science & Technology
National Marine Environmental Forecasting
Centre
Dahuisi 8, Haidan District
Beijing 100081
Tel: 86 10 6217 3598
Fax: 86 10 6217 3620
E-mail: chenzhi@nmefc.gov.cn

Dr Xueen Chen
Institute of Oceanography
Ocean University of China
100, Songling Rd., Qingdao 266100
Tel: 86 532 820 32853
Fax: 86 532 820 32070
Email: xchen@mail.ouc.edu.cn

Adviser

Prof. SU Ji-lan
Adviser to the Administrator
Second Institute of Oceanography

State Oceanic Administration
P.O. Box 1207, Hangzhou
Zhejiang 310012
Tel: 86 571 8884 0332
Fax: 82 571 8807 1539
E-mail: sujil@zgb.com.cn
(Former IOC Chair)

Colombia/Colombie/Colombia

Head of Delegation

Capt. Julián Augusto REYNA MORENO
Secretario Ejecutivo
Comisión Colombiana del Océano
Transversal 41, No. 27-50 Piso 4º - CAN
Bogotá, DC
Tel: 57 1 222 04 21/36/49
Fax: 57 1 222 04 16
E-mail: seco@cco.gov.co

Alternate

H.E. Mr Luís Guillermo ANGEL CORNEA
Ambassador & Permanent Delegate
Permanent Delegation of Colombia to
UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 28 71
Fax: 33 1 43 06 66 09
E-mail: dl.colombie@unesco.org

Adviser

Ms Ana Cecelia MANNIQUE
Permanent Delegation of Colombia to
UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 28 71
Fax: 33 1 43 06 66 09
E-mail: ac.mannique@unesco.org

Comoros/Comores/Comoras

Not Represented

Congo/Congo/Congo

Head of Delegation

Mr Armand Joseph KOKOLO
Ministère des Transports Maritimes et de la
Marine Marchande

B.P. 15000, Brazzaville
Fax: 33 1 48 58 68 91
E-mail: arjokolo@yahoo.fr

Cook Islands/Iles Cook/Islas Cook
Not Represented

Costa Rica/Costa Rica/Costa Rica
Not Represented

Côte d'Ivoire/Côte d'Ivoire/Côte d'Ivoire

Head of Delegation

Mr N'Guessan Joel KOUASSI
Director, Oceanographic Research Centre
11, rue des Pêcheurs
B.P. V18, Abidjan
Tel: 225 213 564 48
Fax: 225 213 555 11
E-mail: kujoel@aieiso.ci

Croatia/Croatie/Croacia

Head of Delegation

Ms Maja FRANKOVIC
Advisory Minister
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Croatia to
UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 43 06 12 97
Fax: 33 1 45 68 31 48
E-mail: dl.croatie@unesco.org

Cuba/Cuba/Cuba

Head of Delegation

Mr Guillermo GARCIA MONTERO
Presidente, Comité Oceanográfico Nacional
Director, Acuario Nacional Cuba
Ave. 1ra. y Calle 60, Miramar
Ciudad Habana CP 11300 ZP 13
Tel: 53 7 203 6401/06
Fax: 53 7 209 2737
E-mail: ggarcia@ama.cu;
guillermog@acuaronacional.cu
(Also Chairperson IOCARIBE)

Representatives

M. Andrés QUINTANA LANDA
Premier Secrétaire
Délégation Permanente de Cuba auprès de
l'UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 29 24
Fax: 33 1 45 6747 41
E-mail: a.quintana@unesco.org

Adviser

Ms Alicia PEREA
Conseiller, Délégation Permanente de Cuba
auprès de l'UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 67 34 13
Fax: 33 1 45 6747 41
E-mail: dl.cuba@unesco.org

Cyprus/Chypre/Chipre

Head of Delegation

Mrs Photini PANAYI
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Cyprus to UNESCO
86, avenue Foch
Paris 75016
FRANCE
Tel: 33 1 45 00 35 05
Fax: 33 1 45 01 20 53
E-mail: dlcypunesco@leventisparis.com

Alternate

Mr Franck BONNET
Permanent Delegation of Cyprus to UNESCO
86, avenue Foch
Paris 75016
FRANCE
Tel: 33 1 45 00 35 05
Fax: 33 1 45 01 20 53
E-mail: dlcypunesco@leventisparis.com

Adviser

Ms Melanie MELODIAD
Interne
86, avenue Foch
Paris 75016

FRANCE
Tel: 33 1 45 00 35 05
Fax: 33 1 45 01 20 53
E-mail: dlcypunesco@leventisparis.com

**Czech Republic/République Tchèque/
República Checa**

Head of Delegation

Mr Bohumir JANSKY
Chairman, Czech IOC Committee
Charles University, Faculty of Science
Dept. of Physical Geography & GeoEcology
Albertov 6, Praha 2, 128 43
Tel: 420 2 2195 1350
Fax: 420 2 2195 1367
E-mail: jansky@natur.cuni.cz

**Democratic People's Republic of Korea/
République Populaire Démocratique de
Corée/República Popular Democrática de
Corea**

Head of Delegation

Mr Jae Hom KIM
Minister, Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of the Democratic
People's Republic of Korea to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 25 64
Fax: 33 1 45 68 25 63
E-mail: dl.dprkorea@unesco.org

Mr Han SOK CHOL
Adviser, Permanent Delegation of the De-
mocratic People's Republic of Korea to
UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 25 64
Fax: 33 1 45 68 25 63
E-mail: dl.dprkorea@unesco.org

Djibouti/Djibouti/Djibouti

Head of Delegation

Ms Nicole ABOU-FADEL
Permanent Delegation of Djibouti to
UNESCO
1, rue Miollis
Paris 75015

FRANCE
Tel: 33 1 45 68 26 50
Fax: 33 1 45 68 26 51
E-mail: dl.djibouti@unesco.org

Denmark/Danemark/Dinamarca
Not Represented

Dominica/Dominique/Dominica

Head of Delegation

Mr Claude SKALAWSKI
Minister Adviser
Permanent Delegation of Dominica to
UNESCO
22, rue St. Augustin
Paris 75002
FRANCE
Tel: 33 1 4007 50 00
Fax: 33 1 40 07 50 05
E-mail: unesco@dominica-gov.eu

**Dominican Republic/République Domini-
caine/República Dominicana**

Head of Delegation

Mr Carlos Antonio Michelen NAMNUN
Director, National Oceanographic Commission
Ministry of External Relations
Av. Independencia 752
Santo Domingo
Tel: 1 809 284 9039/535 4986
E-mail: carlosmichelen@gmail.com

Representative

Ms Christina DIAZ
Asistente Cancillería
Comisión Nacional de Oceanografía
Av. Independencia #752
Santo Domingo
Tel: 1 809 535 6280
E-mail: cristyo13@hotmail.com

Ecuador/Equateur/Ecuador

Head of Delegation

Capt. Mario PROANO SILVA
Director, Instituto Oceanográfico de la Armada
Av. de la Marina – Base Naval Sur
Guayaquil
Tel: 593 4 248 1100
E-mail: director@inocar.mil.ec

Alternate

Mr Marcelo VAZQUEZ
Chargé d'affaires
Permanent Delegation of Ecuador to
UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 33 03
Fax: 33 1 43 06 49 06
E-mail: dl.ecuador@unesco.org

Adviser

Mr Luís F. MORALES AUZ
Head, Dept. of Marine Sciences – INOCAR
Oceanographic Institute of the Navy
Av. de la Marina, Base Naval Sur
Guayaquil
Tel: 593 4 248 1300, Ext: 1200
Fax: 593 4 248 51 66
E-mail: ccmar@inocar.mil.ec

Egypt/Egypte/Egipto

Head of Delegation

Mr Mamadouh MANSOUR
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Egypt to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 33 09
Fax: 33 1 47 83 41 87
E-mail: dl.egypte@unesco.org

El Salvador/Salvador/El Salvador

Head of Delegation

Mrs Nanette VIAUD DESROCHES
Adviser/Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of El Salvador to
UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 34 19
Fax: 33 1 47 34 41 86
E-mail: dl.el-salvador@unesco.org

Eritrea/Erythrée/Eritrea

Head of Delegation

H.E. Dr Ahmed DEHLI
Ambassador/Permanent Delegate
Ambassade de l'Erythrée
1, rue de Staël
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 43 06 15 56
Fax: 33 1 43 06 07 51

Estonia/Estonie/Estonia

Not Represented

Ethiopia/Ethiopie/Etiopía

Prof. Darge WOLE
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Ethiopia to UNESCO
1, rue Miollis
Paris 75015
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 34 61/62
Fax: 33 1 47 83 31 45
E-mail: d.wole@unesco.org

Fiji/Fidji/Fiji

Not Represented

Finland/Filande/Finlandia

Head of Delegation

Dr & Prof. Matti PERTILLÄ
Head, Finnish Institute of Marine Research
Erik Palmenin Aukio 1
(P.O. Box 2)
FI 00561 Helsinki
Tel: 358 9 6139 4510
Fax: 358 9 323 2970
E-mail: matti.perttila@fimr.fi

France/France/Francia

Head of Delegation

M. François GERARD
Président du Comité National pour la COI
C/o CGPC-52, Tour Pascal B
92055 La Défense Cedex
Tel: 33 1 40 81 23 88
Cell: 33 1 6 85 07 73 34
E-mail: francoisgerard@equipement.gov.fr
(also Chairperson I-GOOS and GOHWMS)

Representatives

M. Elie JARMACHE
Chargé de Mission
Secrétariat Général de la Mer
16, bd. Raspail
75007 Paris
Tel: 33 1 53 63 41 58
Fax: 33 1 53 63 41 78
E-mail: elie.jarmache@pm.gouv.fr
(Also Chairperson IOC/ABE-LOS)

Mme Hélène SEKUTOWICZ-LE BRIGANT
Délégation Permanente de la France auprès
de l'UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
Tel: 33 1 45 68 35 03
Fax: 33 1 53 69 99 49
E-mail: helene.sekutowicz@diplomatie.gouv.fr

M. René FEUNTEUN
Direction de la Prévention des Pollutions et
des Risques
Sous-direction de la Prévention des Risques
Majeurs
Ministère de l'Ecologie et du Développement
Durable
20, avenue de Ségur
75007 Paris
Tel: 33 1 42 19 15 63
Fax: 33 1 42 19 14 79
E-mail: rene.feunteun@ecologie.gouv.fr

M. Bernard FRONTERO
Conseiller pour les Sciences
Commission Nationale Française pour
l'UNESCO
57, bd. des Invalides
75007 Paris
Tel: 33 1 53 69 39 96
Fax: 33 1 53 69 32 23
E-mail: bernard.frontero@diplomatie.gouv.fr

M. Christian BLONDIN
Directeur des Affaires Internationales
Direction des Missions Institutionnelles et
des Affaires Internationales, Météo France
1, quai Branly
75007 Paris
Tel: 33 1 45 56 70 50
Fax: 33 1 45 56 70 40
E-mail: christian.blondin@meteo.fr

M. Serge ALLAIN
Chargé Relations Extérieures
Service Hydrographique et Océanographique
de la Marine (SHOM)
29228 Brest Cedex 2
Tel: 33 1 53 66 97 81
E-mail: serge.allain@shom.fr

M. Patrick AUDEBERT
Chef, Bureau des Risques Majeurs
Direction de la Défense et de la Sécurité Civiles
Sous-Direction de la Gestion des Risques
Ministère de l'Intérieur et de l'Aménagement
du Territoire
Place Beauveau
Paris 75008
Tel: 33 1 56 04 72 89
Fax: 33 1 56 04 71 85
E-mail: patrick.audebert@interieur.gouv.fr

Gabon/Gabon/Gabón

Head of Delegation

H.E. Mr Anatole MIKOUNGUI
Ambassadeur, Directeur des Relations Inter-
nationales Maritimes
Direction Générale du Droit de la Mer
Ministère des Affaires Etrangères, de la Coo-
pération, de la Francophonie et de l'Intégra-
tion Régionale
B.P. 2245 Libreville
Tel: 241 73 12 48
Fax: 241 73 09 63
E-mail: amikoungui@yahoo.fr

Alternate

Mr Paul BEKALE
First Adviser
Permanent Delegation of Gabon to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 34 96
Fax: 33 1 45 68 34 94
E-mail: pabekale@yahoo.fr

Representatives

Dr Paule Christiane GONDI-M'BOUALA
Conseiller, Chef, Dépt. des Recherches Natu-
relles
Spécialiste de la recherche des roches mères
de Diamant

Cabinet du Premier Ministre
LIBREVILLE
Gabon
Tel: 241 72 98 53
E-mail: pc-gondimbouala@yahoo.fr

Dr Lucien OBAME
Conseiller Premier Ministre
B.P. 14153
Libreville
Tel: 241 0627 1929
Fax: 241 77 20 04

Gambia/Gambie/Gambia
Not Represented

Georgia/Géorgie/Georgia

Head of Delegation

Mr George JAOSHIVILI
First Deputy Head
Centre for Monitoring & Prognostication
Ministry of Environment Protection & Natural
Resources
150, D. Agmashenebeli Ave.
0122, Tbilissi
Tel: 995 32 05 01 31/35 21
Fax: 995 32 96 06 65
E-mail: gjaoshvili@environment.ge

Germany/Allemagne/Alemania

Head of Delegation

Prof. Dr Peter EHLERS
President, Federal Maritime & Hydrographic
Agency
Bernhard-Nocht-Strasse 78
D-20359 Hamburg
Tel: 49 40 31 80 1000
Fax: 49 40 31 90 1004
E-mail: peter.ehlers@bsh.de

Alternate

Dr Anna V. GYLDENFELDT
Dept. of Marine Science
Federal Maritime & Hydrographic Agency
Bernhard-Nocht-Strasse 78
D-20359 Hamburg
Tel: 49 40 3190 3111
Fax: 49 40 3190 5032
E-mail: anna.gyldenfeldt@bsh.de

Representatives

Dr Susanne FRETZDORFF
Project Management Jülich
Forschungszentrum Jülich GmbH
Seestraße 15
18119 Rostock-Warnemünde
Tel: 49 381 5197 288
Fax: 49 381 51509
E-mail: s.fretzdorff@fz-juelich.de

Dr Karsten HESS
Federal Ministry of Education & Research
Heinemannstr. 2
D-53175 Bonn
Tel: 49 1888 57 3722
Fax: 49 1888 57 83722
E-mail: karsten.hess@bmbf.bund.de

Ms Isabell LADIGES
Permanent Delegation of Germany to UNESCO
1, rue Miollis
Paris 75015
FRANCE
Tel: 33 1 53 83 46 63
Fax: 33 1 53 83 46 67
E-mail: Unesco@amb-allemaque.fr

Mr Reinhold OLLIG
Director, Head of Division "System Earth"
Federal Ministry of Education & Research
Heinemannstr. 2
D-53175 Bonn
Tel: 49 1888 57 3469
Fax: 49 1888 57 83469
E-mail: reinhold.ollig@bmbf.bund.de

Dr Hans WERNER SCHENKE
Senior Scientist
Alfred Wegener Institute for Polar & Marine
Research
Van-Ronzelen-Str. 2
D-27568 Bremerhaven
Tel: 49 471 4831 1222
Fax: 49 471 4831 1977
E-mail: hans-werner.schenke@awi.de

Mr Reinhard ZÖLLNER
Deutscher Wetterdienst
Bernhard-Nocht-Str. 76
D-20359 Hamburg
Tel: 49 40 6690 1400
Fax: 49 40 6690 1499
E-mail: rinhard.zoellner@dwd.de

Ghana

Head of Delegation

Mr Julius WELLENS-MENSAH
Director, Hydrological Services Dept.
P.O. Box MB 501
Accra
Tel: 233 21 677 383
Fax: 233 21 677 384
E-mail: hsd@ghana.com
(Also Chairperson IOCEA)

Greece/Grèce/Grecia

Head of Delegation

Dr Eustathios Th. BALOPOULOS
Director, Institute of Oceanography
Hellenic Centre for Marine Research
Ministry of Development
General Secretariat for Research & Technology
46,7 km Athens-Sounio, Mavro Lithari
(P.O. Box 712)
19013 Anarissos, Attica
Tel: 30 22910 76452
Fax: 30 22910 7 6347
E-mail: efstathios.balopoulos@ath.hcmr.gr

Alternate

Mr Alexandros THEOCHARIS
Head, Physical Oceanography Dept.
Institute of Oceanography
Hellenic Centre for Marine Research
46,7 km Athens-Sounio, Mavro Lithari
(P.O. Box 712)
19013 Anavissos - Attica
Tel: 30 229 107 63 29
Fax: 30 229 107 63 23
E-mail: alekos@ath.hcmr.gr

Representatives

Dr Fanny VOUTSINOI-TALIADOURI
Research Director
Chemical Oceanographer
Hellenic Centre for Marine Research
Institute of Oceanography
Ministry of Development
General Secretariat for Research & Technology
46,7 km Athens-Sounio, Mavro Lithari
(P.O. Box 712)
19013 Anavissos, Attica
Tel: 30 229 107 63 66

Fax: 30 229 107 63 47
E-mail: fvouts@ath.hcmr.gr

Dr George PETIHAKIS
Institute of Oceanography
Hellenic Centre for Marine Research (HCMR)
Ministry of Development
General Secretariat for Research & Technology
Gournes PEDIADOS
(P.O. Box 2214)
71003 Iraklio, Crete
Tel: 30 2810 337755
Fax: 30 2810 337822
E-mail: pet@her.hcmr.gr

Dr George TRIANTAFYLLOU
Senior Researcher
Ecosystems Modelling & Data Assimilation
Hellenic Centre for Marine Research
Institute of Oceanography
Ministry of Development
General Secretariat for Research & Technology
46,7 km Athens-Sounio, Mavro Lithari
(P.O. Box 712)
19013 Anavissos, Attica
Tel: 30 22910 76402
Fax: 30 22910 76347
E-mail: gt@ath.hcmr.gr

Dr Anastasia STRATI
Expert Counsellor
Ministry of Foreign Affairs
3, Akademias Str.
Athens
Tel: 30 210 368 2138
Fax: 30 210 368 2239
E-mail: astrati@cc.noa.gr

Dr Gerassimos PAPADOPOULOS
Research Director
National Observatory of Athens
Lofos Nymfon 1
Athens
Tel: 30 210 3490155
Fax: 30 210 3490165
E-mail: g.papad@gein.nod.gr
(Also Vice-Chairperson ICG/NEAMTWS)

Adviser

Mr Emmanuel GOUNARIS
Minister Plenipotentiary
Ministry of Foreign Affairs
Academias 3
Athens 10027
Tel: 30 210 36 82 235

Fax: 30 210 36 82 239
E-mail: d01@mfa.gr

Guatemala/Guatemala/Guatemala
Not Represented

Guinea/Guinée/Guinea
Not Represented

Guinea-Bissau/Guinée-Bissau/Guinea-Bissau
Not Represented

Guyana/Guyana/Guyana
Not Represented

Haiti/Haïti/Haiti

Head of Delegation

Ms Marie-Denise JEAN
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Haiti to UNESCO
35, avenue de Villiers
75017 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 42 12 70 54
Fax: 33 1 42 12 82 38
E-mail: delehaitiunesco@wanadoo.fr

Alternate

Ms Marie Guerlyne JANVIER
Adviser, Permanent Delegation of Haiti to UNESCO
35, av. de Villiers
75017 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 42 12 70 53
Fax: 33 1 42 12 82 38
E-mail: delehaitiunesco@wanadoo.fr

Iceland/Islande/Islandia
Not Represented

India/Inde/India

Head of Delegation

Dr P.S. GOEL
Secretary, Ministry of Earth Sciences
Mahasagar Bhavan
C.G.O. Complex, Block-12, Lodhi Rd.
New Delhi 110003
Tel: 91 11 24360874/2548
Fax: 91 11 24362644/0336

E-mail: dodsec@dod.delhi.nic.in

Alternate

Mr Birender S. YADAV
First Secretary
Permanent Delegation of India to UNESCO
1, rue Miollis
Paris 75015
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 29 86
Fax: 33 1 4734 51 88
E-mail: dl.india@unesco.org

Representative

Dr Shailesh NAYAK
Director, Indian National Centre for Ocean Information Services
Ministry of Earth Sciences
Ocean Valley, Post Bag 21
Jeedimetla P.O. Hyderabad 500 055
Tel: 91 40 2389 5000
Fax: 91 40 2389 5001
E-mail: director@incois.gov.in
(Also Vice-Chairperson ICG/IOTWS)

Indonesia/Indonésie/Indonesia

Head of Delegation

H.E. Mr Aman M. WIRAKARTAKUSUMAH
Ambassador & Permanent Delegate
Permanent Delegation of Indonesia to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 29 73
Fax: 33 1 45 66 02 37
E-mail: amb.indonesia@unesco.org

Alternate

Mr Hery HARJONO
Deputy Chairman, Earth Sciences
Indonesian Institute of Sciences
JI Gatot Subroto
Jakarta 12710
Tel: 62 21 525 1850
Fax: 62 21 526 0804
E-mail: hery.harjono@lipi.go.id

Representatives

Capt. Dr Dede YULIADI
Head, Marine Environmental Division
Hydro-Oceanographic Service
Indonesian Navy
Jl. Pantai Kuta V/1 Ancol Timur
Jakarta Utara 14430
Tel: 62 21 6471 4810, Ext: 3935
Fax: 62 21 6471 4819
E-mail: infohid@indo.net.id

Mr Exo GUDHI WAHYONO
Commanding Officer
Hydro-Oceanographic Service
Indonesian Navy
Jl. Pantai Kuta V/1, Ancol Timur
Jakarta Utara 14430
Tel: 62 21 6471 4810, Ext: 3958
Fax: 62 21 6471 4819
E-mail: infohid@indo.net.id

Professor Jan SOPAHELWAKAN
Deputy Chairman, Scientific Services
Indonesian Institute of Sciences
Jl. Jenderal Gatot Subroto 10
Jakarta Selatan 12710
Tel: 62 21 525 5179
Fax: 62 21 5290 7313
E-mail: jans@lipi.go.id

Mr FAUZI
Head, Earthquake & Tsunami Meteorological
& Geophysical Agency
Jl. Angkasa 1. No. 2, Kemagoran
Jakarta DK1 10720
Tel: 62 21 424 6321
Fax: 62 21 654 6316
E-mail: fauzi@bmq.go.id

Dr Sugiarta WIRASANTOSA
Director, Research Centre of Maritime Terri-
tories & Non-Biological Resources
Jl. M.T. Haryono, Kav. 52-53
Jakarta
Tel/Fax: 62 21 791 91202
E-mail: igir@dkp.go.id

**Iran, Islamic Republic of/République
Islamique d'Iran/Irán, República Islámica
del**

Head of Delegation

Dr Vahid CHEGINI
Director, Iranian National Centre for Ocean-

ography
19, Etemadzadeh St, Fatemi Ave.
Tehran
Tel: 98 21 6694 48 67
Fax: 98 21 6694 48 66
E-mail: v_chegini@inco.ac.ir

Iraq/Irak/Iraq
Not Represented

Ireland/Irlande/Irlanda
Not Represented

Israel/Israël/Israel

Head of Delegation

Prof. Barak HERUT
Director-General
Israel Oceanographic & Limnological Research
Tel-Shikmona, P.O. Box 8030
Haifa 31080
Tel: 972 4 8565 221/220
Fax: 972 4 8511 911
E-mail: barak@ocean.org.il

Italy/Italie/Italia

Head of Delegation

Prof. Ezio BUSSOLETTI
Scientific Adviser
Permanent Delegation of Italy to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 31 41/121
Fax: 33 1 45 66 41 78
E-mail: e.bussoletti@unesco.org

Representatives

Professor Stefano TINTI
Department of Physics
University of Bologna
Viale Carlo Berti Pichat, 8
I-40127 Bologna
Tel. +39 051 2095025
Fax +39 051 2095058
Email: stefano.tinti@unibo.it
(Also Chairperson ICG/NEAMTWS)

Professor Enrico ZAMBIANCHI
Dipartimento di Scienze per l'Ambiente
Università degli Studi di Napoli "Parthenope"
Via de Gasperi, 5

80133 Napoli
Tel: 39 81 54 76 583
Cell: 39 329 650 6097
Fax: 39 81 55 13 679
E-mail: enrico.zambianchi@uniparthenope.it

Dr Renzo MOSETTI
Director, Dept. of Biological Oceanography
Istituto Nazionale di Oceanografia e di
Geofisica Sperimentale
Via Auguste Piccard 54
34014 Trieste
OGS Head Office: Borgo Grotta Gigante
42/C
34010 Sgonico, Trieste
Tel: 39 40 224 9710/21401
Fax: 39 40 224 9770/327 307
E-mail: rmosetti@ogs.trieste.it
Professor Antonio TERAMO
Osservatorio Sismologico Univ.
Messina Italy ICES
Via Observatorio, 4
Messina 98121
Tel: 39 90 36 01 01
E-mail: teramo@unime.it

Mr Claudio RAFANELLI
Environment & Climate
International Centre for Earth Sciences (ICES)
c/o CNR-IDAC "O.M. Corbino"
Area della Ricerca CNR
"Roma Tor Vergata"
Via del Fosso del Cavaliere, 100
00133 Roma
Tel: 39 6 4993 4284
Fax: 39 6 4993 4061
E-mail: c.rafanelli@e-ices.eu

Dr Alessandra MARAMAI
Climate & Environmental Sciences Dept.
Marine Branch
Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia
Via di Vigna Murata, 605
00143 Roma
Tel: 39 6 518 60210
Fax: 39 6 518 60338
E-mail: maramai@ingv.it

Adviser

Professor Dr Maurizio IACCARINO
Consiglio Nazionale delle Ricerche
Istituto di Genetica e Biofisica
"A. Buzzati-Traverso"
Via P. Castellino, 111

80131 Napoli
Tel: 39 81 6132 242
Fax: 39 81 6132 722
E-mail: iaccarin@ibq.cnr.it

Jamaica/Jamaïque/Jamaica

Head of Delegation

Ms Renee Anne SHIRLEY
Senior Advisor to the Prime Minister
Office of the Prime Minister
1, Devon Road
Kingston 6
Tel: 1 876 927 4101 2, Ext: 2061/929 8705
Fax: 1 876 946 3013
E-mail: rashir0@hotmail.com

Representative

Ms Angela DABY
First Secretary
Permanent Delegation of Jamaica to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 33 60/32 23
Fax: 1 33 43 06 84 51
E-mail: dl.jamaica@unesco.org

Japan/Japon/Japón

Head of Delegation

Dr Makoto TERAZAKI
Prof., University of Tokyo
1-15-1 Minamidai, Nakano-Ku
Tokyo 164-8639
Tel: 81 3 53 51 63 42
Fax: 81 3 53 51 68 36
E-mail: terazaki@stm.co.jp

Representatives

Mr Hiroshi OHNO
Unit Chief, Ocean & Earth Division
Ministry of Education, Culture, Sports, Science & Technology (MEXT)
2-5-1 Marunouchi, Chiyoda-ku
Tokyo 100-8959
Tel: 81 3 5253 4111
Fax: 81 3 6734 4147
E-mail: h-ohno@mext.go.jp

Prof. Yutaka MICHIDA
Associate Professor

Centre for International Cooperation
Ocean Research Institute
University of Tokyo
1-15-1 Minamidai, Nakano-ku
Tokyo 164-8639
Tel: 81 3 5351 6532
Fax: 81 3 5351 6532
E-mail: ymichida@ori.u-tokyo.ac.jp

Dr Masao FUKASAWA
Director-General
Institute of Observational Research for
Global Change (IORGG)
Japan Agency for Marine-Earth Science &
Technology (JAMSTEC)
2-15, Natsushima-cho
Yokosuka 237 0061
Tel: 81 46 867 9400
Fax: 81 46 867 9372
E-mail: fksw@jamstec.go.jp

Mr Yasushi TAKATSUKI
Head, Buoy Robot Unit
Marine Division
Global Environment & Marine Dept.
Japan Meteorological Agency
1-3-4 Otemachi, Chiyoda-ku
Tokyo 100-8122
Tel: 81 3 3212 8341, Ext: 5149
Fax: 81 3 3211 6908
E-mail: y_takatsuki@met.kishou.go.jp

Mr Eriko HIMATA
Programme Specialist for UNESCO
Office of the Director-General for Interna-
tional Affairs
Ministry of Education, Culture, Sports, Sci-
ence & Technology (MEXT)
2-5-1 Marunouchi, Chiyoda-ku
Tokyo 100-8959
Tel: 81 3 5222 1007
Fax: 81 3 6734 3679
E-mail: himata@mext.go.jp

Ms Tomoko IKUTA
Second Secretary
Scientific Affairs & Protocol
Permanent Delegation of Japan to UNESCO
148, rue de l'Université
Paris 75007
FRANCE
Tel: 33 1 53 59 27 16
Fax: 33 1 53 59 27 27
E-mail: deljpn.pro@unesco.org;
ikuta@dq8.so-net.ne.jp

Mr Yohei HASEGAWA
Senior Coordinator
International Earthquake & Tsunami Information
Earthquake & Tsunami Observations Division
Seismological & Volcanological Dept.
Japan Meteorological Agency
1-3-4, Ote-machi, Chiyoda-ku
Tokyo 100-8122
Tel: 81 3 3284 1743
Fax: 81 3 3215 2963
E-mail: yhasegawa@met.kishou.go.jp

Jordan/Jordanie/Jordania
Not Represented

Kazakhstan/ Kazakhstan/Kazajstán
Head of Delegation

Mr Talgat ZEINLLINE
Directeur général
Société Nationale "Kazhydromet"
Ministère de l'Environnement
32, rue Abaï
Almaty
Tel: 7 32 7 267 52 71
Fax: 7 32 7 267 24 24

Kenya/Kenya/Kenya

Head of Delegation

Dr Johnson M. KAZUNGU
Executive Director
Kenya Marine & Fisheries Research Institute
P.O. Box 81651, Code 80100
Mombasa
Tel: 254 41 475 151/7
Fax: 254 41 475 157
E-mail: jkazungu@kmfri.co.ke

Alternates

Mr Boniface W. WANYAMA
Assistant Secretary-General, Natural Science
Kenya National Commission for UNESCO
14th Floor, National Bank Building
Harambee Av, P.O. Box 72107-00200
Nairobi
Tel: 254 20 229053/4
Fax: 254 20 213025
E-mail: bwwekesa@yahoo.com

Representative

Mr Geoffrey MOKABI
Director, Research Development
Ministry of Science & Technology
P.O. Box 30568
Nairobi
Tel: 254 20 218 557
Fax: 254 20 215 349
E-mail: geffngugi@yahoo.com

Kuwait/Koweit/Kuwait

Head of Delegation

Mr Taleb AL-BAGHLI
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Kuwait to
UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 26 67
Fax: 33 1 42 19 96 95
E-mail: dl.koweit@unesco.org

Representative

Dr Muhammad AL SHATTI
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Kuwait to
UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 26 69
Fax: 33 1 42 19 96 95
E-mail: m.alshatti@unesco.org

Lebanon/Liban/Libano

Head of Delegation

Mr Iskandar SURSOCK
Director, Centre for Geophysical Research
Baannes
P.O. Box 16-5432
Beirut
Tel: 961 4 981 885
Fax: 961 4 981 886
E-mail: asursock@cnrs.edu.lb

**Lybian Arab Jamahiriya/Jamahiriya arabe
libyenne/Jamahiriya árabe Libia**

Head of Delegation

H.E. Mr Abdulsalam EL-QALLALI
Ambassador, Permanent Delegate
Permanent Delegation of Libya to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 33 21 / 23
Fax: 33 1 45 66 08 55
E-mail: del.libsec@unesco.org

Madagascar/Madagascar/Madagascar

Head of Delegation

Dr Faneva RANDRIANANDRAINAINA
Scientific Advisor
Permanent Delegation of Madagascar to
UNESCO
40, rue du Général Foy
75008Paris
FRANCE
Tel: 33 1 42 93 34 77
Cell: 33 6 18 44 92 47
E-mail: faneve@hotmail.com

Representative

Mr Pierre RAVELONANDRO
Director CNRE
Ministry of National Education & Research
Rue Grande Voie de Vignes
Chatenoy 92
Tel: 230 41 13 14 25
E-mail: pravelonandro@yahoo.com

Adviser

Mr Jean-Jacques
RANDRIAFAMANTANANTSOA
Conseiller Scientifique
Délégation Permanente de Madagascar au-
près de l'UNESCO
Ambassade de Madagascar
40, rue du Général Foy
75008 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 42 93 34 77
Fax: 33 1 42 22 22 89
E-mail: depemadu@wanadoo.fr

Malaysia/Malaisie/Malasia

Head of Delegation

Dr Mohd. Taupek B. MOHD. Nasir
Deputy Director
National Oceanography Directorate
Ministry of Science, Technology & Innovation
Level 6, Block C4, Parcel C
Federal Govt. Administrative Centre
62662 Putrajaya
Tel: 60 3 8885 8203
Fax: 60 3 8889 3008
E-mail: taupek@mosti.gov.my

Maldives/Maldives/Maldivas

Not Represented

Malta/Malte/Malta

Head of Delegation

H.E. Mr Joseph LICARI
Ambassador & Permanent Delegate
Permanent Representative to the Council of
Europe
Permanent Delegation of Malta to UNESCO
46, rue de Longchamp
75016 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 47 55 60 73
E-mail: joseph.licari@gov.mt;
Joseph.licari@gmail.com

Mauritania/Mauritanie/Mauritania

Not Represented

Mauritius/Maurice/Mauricio

Head of Delegation

Dr Mitrasen BHIKAJEE
Director, Mauritius Oceanographic Institute
4th floor, France Centre, Victoria Av.
Quatre Bornes
Tel: 230 427 44 32
Fax: 230 427 44 33
E-mail: bhikajee@moi.intnet.mu

Mexico/Mexique/México

Head of Delegation

Biol. Francisco BRIZUELA VENEGAS
Director-General
Education, Science & Technology of the Sea
Public Education Secretariat

Viaducto Miguel Alemán, Distrito Federal
03810 México DF
Tel: 52 55 300 31000, Ext: 1804
Fax: 52 55 23 19 13
E-mail: brizuela@sep.gob.mx

Adviser

Dr Ismael MADRIGAL-MONARREZ
Delegación Permanente de México ante la
UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 34 87
Fax: 33 1 47 34 92 45
E-mail: i.madrigal@unesco.org

Monaco/Monaco/Mónaco

Head of Delegation

Dr Michel BOISSON
Secrétaire général
Centre Scientifique de Monaco
16, blvd. de Suisse
98030 Monaco
Tel: 377 92 15 85 96
Fax: 377 92 15 86 74
E-mail: mboisson@gouv.mc

Morocco/Maroc/Marruecos

Head of Delegation

Prof. Az El- Arab ELMOURAOUAH
Responsable du Service Prévention Sismique
et Coopération à l'Institut National de Géop-
hysique
Centre National pour la Recherche Scientifi-
que et Technique
52, av. Omar Ibn Al-Khattab Agdal
(B.P. 8027)
Rabat – NU
Tel: 212 37 77 86 74
Fax: 212 37 77 13 34
E-mail: elmouraouah@cnrst.ma

Mozambique/Mozambique/Mozambique

Not Represented

Myanmar/Myanmar/Myanmar

Head of Delegation

Mrs L. Nang TSAN

Counsellor, Embassy of the Union of Myanmar
60, rue de Courcelles
75008 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 56 88 15 90
Fax: 33 1 45 62 13 30
E-mail: tsan.l-nang@wanadoo.fr

Namibia/Namibia/Namibia
Not Represented

Netherlands/Pays-Bas/Países Bajos

Head of Delegation

Dr Annelies C. PIERROT-BULTS
University of Amsterdam
P.O. Box 94766
Amsterdam 1090 6T
Tel: 31 20 525 7194
Fax: 31 20 525 5402
E-mail: pierrot@uva.nl

Representative

Ms Auke BIJLSMA
Senior Staff Member
Netherlands Organization for Scientific Research
Laan Van NOF 300
The Hague 2593 BM
Tel: 31 70 344 0845
E-mail: bijsma@nwo.nl

**New Zealand/Nouvelle-Zélande/
Nueva Zelandia**

Head of Delegation

Dr Andrew LAING
Regional Manager, Wellington
National Institute of Water & Atmospheric
Research Ltd.
301, Evans Bay Parade, Greta Point
Wellington
Private Bag 14901, Kilbirnie
Wellington
Tel: 64 4 386 03 00
Fax: 64 4 386 21 53
E-mail: a.laing@niwa.co.nz

Nicaragua/Nicaragua/Nicaragua
Not Represented

Nigeria/Nigeria/Nigeria

Head of Delegation

Mr O.A. AYINLA
Director, Nigerian Institute for Oceanography
& Marine Research
3, Wilmot Point Rd.
Bar-Beach Victoria Island
(P.M.B. 12729), Lagos
Tel: 234 802 326 1588
Fax: 234 1 261 9517
E-mail: jideayinla@yahoo.com

Alternate

Dr Larry AWOSIKA
Marine Geology & Geophysics Division
Nigerian Institute for Oceanography & Marine
Research
Wilmot Point Rd, Bar-Beach
Victoria Island
(P.M.B. 12729) Lagos
Tel/Fax: 234 1 261 95 17
E-mail: larryawoisika@yahoo.com;
niomr@linkserve.com.ng

Norway/Norvège/Noruega

Heads of Delegation

Dr Peter M. HAUGAN
Prof., Geophysical Institute
University of Bergen
Allegaten 70
N-5007 Bergen
Tel: 47 5558 2678
Fax: 47 5558 9883
E-mail: peter.haugan@gfi.uib.no

Alternate

Mr Bjørn JOHANNESSEN
Senior Adviser
Section for Humanitarian Affairs
Ministry of Foreign Affairs
P.O. Box 8114 Dep
NO-0032 Oslo
7, juin pl./Victoria Terrasse
Tel: 47 22 24 36 28
Fax: 47 22 24 27 76
E-mail: bj@mf.no

Representative

Mr Alf VESTRHEIM
First Secretary
Permanent Delegation of Norway to
UNESCO
1, rue Miollis
Paris 75015
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 34 35
Fax: 33 1 45 67 92 03
E-mail: a.vestheim@unesco.org

Oman/Oman/Omán
Not Represented

Pakistan/Pakistan/Pakistán
Not Represented

Panama/Panama/Panamá

Head of Delegation

Mr Jorge PATINO
Permanent Delegation of Panama to
UNESCO
145, avenue de Suffren
75015 Paris
FRANCE
E-mail: dl.panama@unesco.org

**Papua New Guinea/Papouasie-Nouvelle-
Guinée/
Papua Nueva Guinea**
Not Represented

Peru/Pérou/Perú

Head of Delegation

Capt. Rafael ZEGARRA
Peruvian Navy
89, rue de la Tour
75016 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 03 58 20
E-mail: agrenaf@yaho.com

Alternate

Mr Mario BUSTAMANTE
First Secretary
Permanent Delegation of Peru to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE

Tel: 33 1 45 68 29 33
Fax: 33 1 45 68 29 20
E-mail: m.bustamante@unesco.org

Representative

Mr Alfredo PICASSO de OYAGUE
Counselor for Scientific & Technological Co-
operation
B.P. 33816
75016 Paris
FRANCE
Tel/Fax: 33 1 45 27 63 42
E-mail: a.picasso@club-internet.fr
**(Also Chairperson of the sessional Nomi-
nations Committee)**

Philippines/Philippines/Filipinas

Head of Delegation

Dr Rolu P. ENCARNACION
Chairman, National Committee on Marine
Sciences
UNESCO National Commission of the Philip-
pines
Dept. of Foreign Affairs
Roxas Blvd., Pasay City, Metro-Manila
Tel: 63 2 834 3447/834 4818
Fax: 63 2 831 8873
E-mail: roluph@yahoo.com

Mr Igor BAILEN
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of the Philippines to
UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 30 12
Fax: 33 1 45 68 29 66
E-mail: dl.philippines@unesco.org

Poland/Pologne/Polonia

Head of Delegation

Mr Marek CHMIELEWSKI
Director, Maritime Safety Dept.
Ministry of Maritime Economy (MGM)
Chalubinskiego 4/6 St.
00-928 Warsaw
Tel: 48 22 630 15 40
Fax: 48 22 830 09 47
E-mail: mchmielewski@mgm.gov.pl

Portugal

Head of Delegation

Professor Mario RUIVO
Chairman, Portuguese Committee for IOC
Av. Infante Santo, No.42, 4th Floor
Lisbon 1350-179
Tel: 351 21 390 43 30
Fax: 351 21 395 22 12
E-mail: cointersec.presid@fct.mctes.pt
(**Also Vice-Chairperson IOC**)

Representatives

Mr Ricardo SERRAO SANTOS
Director, Dept. of Oceanography & Fisheries
University of the Azores
PT-9901-862 Horta
Tel: 351 292 200 400
Fax: 351 292 200 411
E-mail: Ricardo@notes.horta.uca.pt

Mrs Teresa SALADO
Permanent Delegation of Portugal to
UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 30 54
Fax: 33 1 45 67 82 93
E-mail: t.salado@unesco.org

Qatar/Qatar/Qatar

Not Represented

Republic of Korea/République de Corée/República de Corea

Head of Delegation

Dr Young-Sang SUH
Director, Korea Oceanographic Data Centre
(KODC)
National Fisheries Research & Development
Institute
408-1, Shirang-ri, Gijang-up, Gijang-gun
Busan 619-705
Tel: 82 51 720 2210
Fax: 82 51 720 2225
E-mail: yssuh@nfrdi.re.kr

Representatives

Dr Jang-Won SEO
Senior Research Scientist

Global Environment System Research Lab.
Marine Meteorology & Earthquake Research Lab.
National Institute of Meteorological Research
(METRI)
Korea Meteorological Administration (KMA)
45 Gisangcheong-gil, Dongjak-gu
Seoul 156-720
Tel: 82 2 841 2786/842 0940, Ext: 712
Fax: 82 2 841 2787
E-mail: jwseo@kma.go.kr

Dr Hyung Tack HUH
Fellow, Agriculture/Fisheries Sciences Div.
Senior Scientist Emeritus
Korean Ocean Research & Development Insti-
tute (KORDI)
National Coordinator, UNDP/GEF YSLME Project
Korean Academy of Science & Technology
12-41 Bangbae-dong, Seocho-gu
Seoul 137-060
Tel: 82 2 534 5059
E-mail: hthuh@kordi.re.kr
(**Also Chairperson WESTPAC**)

Dr Sang-Kyung BYUN
Marine Environment Research Dept.
Physical Oceanography
President, Korean Society of Oceanography
Korea Ocean Research & Development Insti-
tute (KORDI)
Ansan P.O. Box 29
Seoul 425-600
Tel: 82 31 400 6127
Fax: 82 31 408 58 29
E-mail: skbyun@kordi.re.kr
(**Also Rapporteur for the Session**)

Mr Sik HUH
Head, International Cooperation Division
Principal Research Scientist
Geophysics (Seismic Stratigraphy)
Korea Ocean Research & Development Insti-
tute (KORDI)
Ansan P.O. Box 29
Seoul 425-600
Tel: 82 31 400 6269
Fax: 82 31 406 6925
E-mail: sikhuh@kordi.re.kr

Mr Kyung-Man KO
Deputy-Director
Ministry of Foreign Affairs & Fisheries
(MOMAF)
Marine Research & Development Team
Headquarters for Marine Policy
Blue Ocean, Blue Revolution

75, Yulgok-ro, Jongno-gu
Seoul 110-793
Tel: 82 2 3674 6533
Fax: 82 2 3674 6536
E-mail: chivalry@momaf.go.kr

Mr Ki-Dai YUM
President, Korean Ocean Research & Development Institute (KORDI)
Ansan P.O. Box 29
Seoul 425-600
Tel: 82 31 400 6011
Fax: 82 31 408 5821
E-mail: kydum@kordi.re.kr

Mr Seok Jae KWON
Researcher, Ocean Research Lab.
Ministry of Foreign Affairs & Fisheries (MOMAF)
National Oceanographic Research Institute
1-17, 7 Ga, Hang-dong, Jung-gu
Incheon, 400-800
Tel: 82 32 880 0430
Fax: 82 32 891 3773
E-mail: sj79kwon@nori.go.kr
Mr Junghyun KIM
Oceanographic Division
Ministry of Foreign Affairs & Fisheries (MOMAF)
National Oceanographic Research Institute
1-17, 7 Ga, Hang-dong, Jung-gu
Incheon, 400-800
Tel: 82 32 880 0461
Fax: 82 32 891 2233
E-mail: kimjh@nori.go.kr

Mr Hyo-Jin CHOI
Secretariat, Korea Oceanographic Commission
Korea Ocean Research & Development Institute (KORDI)
Ansan P.O. Box 29
Seoul 425-600
Tel: 82 31 400 7755
Fax: 82 31 406 6925
E-mail: choihj@kordi.re.kr

Romania/Roumanie/Rumania

Head of Delegation

H.E. Mr Nicolae MANOLESCU
Ambassador & Permanent Delegate
Permanent Delegation of Romania to UNESCO
1, rue Miollis

75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 25 24
Fax: 33 1 47 34 91 38
E-mail: dl.roumanie@unesco.org

Alternate

Dr Dumitru PREDA
Advisory Minister
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Romania to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 26 45
Fax: 33 1 47 34 91 38
E-mail: d.preda@unesco.org

Russian Federation/Fédération de Russie/Federación de Rusia

Head of Delegation

Dr Alexander V. FROLOV
Deputy Head
Federal Service for Hydrometeorology & Environmental Monitoring (Roshydromet)
12, Novovagan'kovsky Street
123995, Moscow
Tel: 7 495 252 03 13
Fax: 7 495 255 22 69
E-mail: afrolov@mecom.ru
(**Also Vice-Chairperson IOC**)

Alternate

Dr Sergey M. SHAPOVALOV
Director, Centre for Coordination of Ocean Research
Shirshov Institute of Oceanology
Russian Academy of Sciences
36, Nakhimovsky Ave.
117997 Moscow
Tel: 7 495 124 59 81
Fax: 7 495 124 59 83
E-mail: smschap@ocean.ru

Representatives

Mr Mikhail D. BUBYNIN
Director, Coordination & Analytical Centre on Environmental Problems
Federal Agency for Science & Innovations
Evaluation & Consulting Services
Federal Research Centre for Projects

Ministry of Education & Science
11, Tverskaya St.
123995 Moscow
Tel: 7 495 629 22 34
Fax: 7 495 629 17 30
E-mail: bubynin@fasi.gov.ru

Dr Vitaly I. SYCHEV
Chief, UNESCO Chair in Remote Sensing &
Modelling in Oceanography
Russian State Hydrometeorological Univer-
sity
98, Malokhtinsky Prospect
195196, St. Petersburg
Tel: 7 812 2243061
Fax: 7 812 4446090
E-mail: vsychev@bk.ru

Mr Nicolay N. MIKHAILOV
Head, Oceanographic Data Centre
Russian Federal Service for Hydrometeorol-
ogy & Environmental Monitoring
All-Russia Research Institute of Hydromete-
orological Information – WDC
6, Korolev St., Obninsk
Kaluga Region 249020
Tel: 7 08439 74907
Fax: 7 495 255 22 25
E-mail: nodc@meteo.ru

Mr Robert I. NIGMATULIN
Director, P.P. Shirshov Institute of Oceanol-
ogy
Russian Academy of Sciences
36, Nakhimovsky Ave.
117997 Moscow
Tel: 7 495 124 5996
Fax: 7 495 124 5983
E-mail: nigmar@ocean.ru

Mr Pavel TATARINOV
Head, Division of Earth & Ocean Sciences
Federal Agency for Science & Innovation
11, Tverskaya St.
Moscow 125009
Tel: 7 495 629 93 42
Fax: 7 495 629 17 30
E-mail: tatarinov@fasi.gov.ru

Advisers

Professor Dr Anatoly KOLODKIN
Judge, UN International Tribunal for the Law
of the Sea
Scientific-Expert Counsel to the Chairman of
the Council of the Federation

Scientific Counsel to the Minister of Interna-
tional Affairs
President, Russian Associations of Interna-
tional Law & Maritime Law
3, B. Koptevsky pr.
Moscow 125319
Tel: 7 495 151 75 88/54 54
Fax: 7 495 152 09 16/151 75 88
E-mail: kolodkin@smniip.ru

Ms Irina N. TARASOVA
Senior Counsellor, Legal Dept.
Ministry of Foreign Affairs
32/34, Smolenskaya-Sennaya Sq.
Moscow 121200
Tel: 7 495 241 28 25
Fax: 7 495 241 11 66

Saint Lucia/Sainte-Lucie/Santa Lucía

Head of Delegation

Ms Maya KHAWAM
Second Secretary
Permanent Delegation of St. Lucia to
UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 33 58
E-mail: dl.sainte.lucie@unesco.org

Samoa/Samoa/Samoa

Not Represented

Saudi Arabia/Arabie Saoudite/Arabia Saudita

Head of Delegation

Dr Assad Ahmed Mohamed AL-THUKAIR
Assistant Prof., Chemistry Dept.
King Fahd University of Petroleum & Minerals
P.O. Box 157
Dhahran 31261
Tel: 966 3 860 3827/6216
Fax: 966 3 860 4277
E-mail: thukair@kfupm.edu.sa
(Also Vice-Chairperson IOCINDIO)

Senegal/Sénégal/Senegal

Head of Delegation

Mr Moustapha THIAM
Ingénieur, Technologie des Pêches

Adjoint du Directeur
Direction des Pêches Maritimes
Ministère de l'Economie Maritime et des
Transports Maritimes Internationaux
B.P. 289, Dakar
Tel: 221 823 01 37
Fax: 221 821 47 58
E-mail: dopm@sentoo.sn

Representative

Mr Mouhamed KONATE
Deuxième Conseiller
Délégation Permanente du Sénégal auprès
de l'UNESCO
1, rue Miollis
Paris 75015
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 33 89
Fax: 33 1 43 06 10 55
E-mail: m.konate@unesco.org

Serbia/Serbie/Serbia

Head of Delegation

Ms Tatjana PANAJOTOVIC-CVETKOVIC
First Secretary
Permanent Delegation of Serbia to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 33 34
Fax: 33 1 40 56 30 59
E-mail: dl.serbie@unesco.org;
t.panajotovic@unesco.org

Seychelles/Seychelles/Seychelles

Head of Delegation

Ms Renette Melissa NICETTE
Third Secretary/Chargé d'Affaires a.i.
Ambassade des Seychelles
51, avenue Mozart
75016 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 42 30 57 47
Fax: 33 1 42 30 57 40
E-mail: ambsey@aol.com

Sierra Leone/Sierra Leone/Sierra Leone
Not Represented

Singapore/Singapour/Singapur
Not Represented
Slovenia/Slovénie/Slovenia

Head of Delegation

Professor Vlado MALACIC
Senior Scientist
National Commission of UNESCO
National IOC Committee
National Institute of Biology
Marine Biology Station
Fornace 41
Piran 6330
Tel: 38 6 5671 2904
Fax: 38 6 5671 2902
E-mail: malacic@mbss.org

Solomon Islands/Iles Salomon/Islas Salomón

Not Represented

Somalia/Somalie/Somalia

Not Represented

South Africa/Afrique du Sud/Africa del Sur

Head of Delegation

Dr Ashley Stratton JOHNSON
Director, Dept. Marine & Coastal Management
Foretrust Building, M. Hamerschlag Way
8000 Foreshore
Cape Town 8001
Tel: 27 21 402 33 06
Fax: 27 21 425 69 76
E-mail: ajohnson@deat.gov.za

Spain/Espagne/España

Head of Delegation

Mr J. Luís Valdes SANTURIO
Director, O. de Gijón
Instituto Español de Oceanografía
Ministerio de Educación y Ciencia
Centro Oceanográfico de Gijón
Avda. Principe de Asturias, 70 bis
33212 Gijón (Asturias)
Tel: 34 985 30 86 72
Fax: 34 985 32 62 77
E-mail: luis.valdes@gi.ieo.es

Alternate

Mr Gregorio Parrilla BARRERA
Investigador A1

Instituto Español de Oceanografía
Ministerio de Educación y Ciencia
Corazón de María, 8
28002 Madrid
Tel: 34 91 347 36 08
Fax: 34 91 413 55 97
E-mail: Gregorio.parrilla@md.ieo.es

Representative

Ms Elena TEL
Instituto Español de Oceanografía
Ministerio de Educación y Ciencia
Corazón de María, 8
28002 Madrid
Tel: 34 91 347 36 10
E-mail: elena.tel@md.ieo.es

Adviser

Dr Beatriz REGUERA
Researcher, Instituto Español de Oceanografía
Subida a Radiofaro 50-52
Labo Estay, Canido, Vigo, Pontevedra
36378
SPAIN
Tel: 34 986 492 111
Fax: 34 986 498 626
E-mail: beatriz.reguera@vi.ieo.es

Sri Lanka/Sri Lanka/Sri Lanka

Head of Delegation

Ms K.T.R. PRATHAPASINGHE
Director-General
National Aquatic Resources Research & Development Agency (NARA)
Crow Island, Mattakkuliya
Colombo 15
Tel/Fax: 94 112 521 932
E-mail: dg@nara.ac.lk

Representatives

Dr Kamal K.D. TENNAKOON
Senior Research Officer
Oceanography Division
National Aquatic Resources Research & Development Agency (NARA)
Crow Island, Mattakuliya
Colombo 15
Tel: 94 112 521 000/008
Fax: 94 112 521 932/524 430
E-mail: tkdkamal@nara.ac.lk

H.E. Mrs C. WAGISWARA
Ambassador & Permanent Delegate
Permanent Delegation of Sri Lanka to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 3030
Fax: 33 1 47 83 2945
E-mail: dl.sri-lanka@unesco.org

Ms Priyanga WICKRAMASINGHE
Second Secretary
Permanent Delegation of Sri Lanka to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 3030
Fax: 33 1 47 83 2945
E-mail: dl.sri-lanka@unesco.org

Sudan/Soudan/Sudán

Head of Delegation

Prof. Dr EL HAG EI Tayeb EI Tahir
UNESCO Chair in Marine Biology & Oceanography
Sudan Institute for Natural Sciences
P.O. Box 3045, Khartoum
Tel: 249 912 440 084
Fax: 249 11 77 92 19
E-mail: elhagaclhag@yahoo.co.uk

Surinam/Suriname/Suriname

Not Represented

Sweden/Suède/Suecia

Head of Delegation

Mr Stig CARLBERG
Coordinator, Marine Environment
Swedish Meteorological & Hydrological Institute (SMHI)
Nya Varvet 31
SE 426 71 Vastra Frolunda
Tel: 46 11 495 80 00/31 751 89 76
Fax: 46 31 751 8980
E-mail: stiq.carlberg@smhi.se

Alternates

Mr Hans DAHLIN
Director, Swedish Meteorological & Hydrologi-

cal Institute (SMHI)
European Global Ocean Observing System
(EuroGOOS)
SE-601 76 Norrköping
Tel: 46 11 495 83 00/8305
Fax: 46 11 495 80 01
E-mail: hans.dahlin@smhi.se
(Also representing EuroGOOS)

Switzerland/Suisse/Suiza

Head of Delegation

Ms Ruth OBERHOLZER
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Switzerland to
UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 33 10
Fax: 33 1 43 06 21 39
E-mail: ruth.oberholzer@eda.admin.ch

Alternate

Dr Reto DURLER
Head, Swiss Maritime Navigation Office
Federal Dept. of Foreign Affairs
Navens St. 49
Bâle 4002
Tel: 41 61 270 9120
Fax: 41 61 270 9129
E-mail: reto.durler@eda.admin.ch

**Syrian Arab Republic/République arabe
syrienne/República árabe siria**
Not Represented

Thailand/Thaïlande/Tailandia

Head of Delegation

Mr Nisakorn KOSITRATNA
Director-General
Dept. of Marine & Coastal Resources
92, Soi Phahonyothin 7, Phahonyothin Rd.
Bangkok 10400
Tel: 66 2 298 2640
Fax: 66 2 298 2161
E-mail: nisakorn@dmcr.go.th

Representative

Dr Cherdchinda CHOTIYAPUTTA
Marine & Coastal Resources Management
Specialist
Dept. of Marine & Coastal Resources
92, Phaholyothin 7, Phayathai
Bangkok 10400
Tel/Fax: 66 2 298 26 59
E-mail: cherdch@dmcr.go.th;
cherdche@yahoo.com

Dr Somkiat KHOKIATTIWONG
Phuket Marine Biological Centre
Dept. of Marine & Coastal Resources
51, Sakdhidatb Rd.
Phuket 83000
Tel: 66 76 39 11 28
Fax: 66 76 39 11 27
E-mail: somkiat@e-mail.in.th

Rear Admiral Nakorn TANUWONG
Deputy Director-General
Hydrographic Dept.
222, Rim Tang Rod Fai
Bangkok 10900
Tel: 66 2 513 3319
E-mail: opel4730@yahoo.com
Capt. Chaiwoot NAWIKANJANA
Director, Oceanographic Division
Hydrographic Dept., Royal Thai Navy
Bangkok 10270
Tel: 66 2 47 57 018
E-mail: chaiwootn@yahoo.com

Dr Preeyanuch JARIYAVIDYANONT
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Thailand to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 31 22
E-mail: dl.thailand@unesco.org
Timor-Leste/Timor-Leste/Timor-Leste
Not Represented

Togo/Togo/Togo

Head of Delegation

Dr Adote B. BLIVI
Géomorphologie et Gestion du Littoral
Maître de Conférences
B.P. 1515
Lomé
Tel: 228 221 68 17/222 48 65

Fax: 228 221 85 95/225 87 84
E-mail: a.blivi@odinafrica.net;
cqileul@yahoo.fr

Alternate

Mr Franck N. Kokou KPAYEDO
Premier Conseiller
Délégation Permanente du Togo auprès
l'UNESCO, Ambassade du Togo
8, rue Alfred Roll
75017 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 43 80 12 13
Fax: 33 1 43 80 06 05
E-mail: franckkpayedo@yahoo.fr

Tonga/Tonga/Tonga
Not Represented

**Trinidad & Tobago/Trinité-et-Tobago/
Trinidad y Tobago**
Not Represented

Tunisia/Tunisie/Túnez

Head of Delegation

Professor Chérif SAMMARI
Chef, Laboratoire du milieu marin
Institut National des Sciences et Technolo-
gies de la Mer (INSTM)
28, rue 2 Mars 1934
2025 Salammbô
Tel: 216 71 730 420/277 735
Fax: 216 71 732 622
E-mail: cherif.sammari@instm.rnrt.tn

Representatives

Professor Mourad BEDIR
Directeur général, CERTE
Centre de Recherche et des Technologies
des Eaux B.P. 273
2050 Hammam Lif
Tel: 216 71 43 11 22/02 15
Fax: 216 71 43 09 34
E-mail: mourad.bedir@certe.rnrt.tn

Mr Ridha MRABET
Directeur général
Institut National des Sciences et Technolo-
gies de la Mer (INSTM)
28, rue 2 Mars 1934
2035 Salammbô, Tunis
Tel: 216 71 730 420/548

Fax: 216 71 732 622
E-mail: ridha.mrabet@instm.rnrt.tn

Dr Malika BEL HASSEN
Institut National des Sciences et Technologies
de la Mer (INSTM)
28, rue 2 Mars 1934, Carthage
2025 Salammbô, Tunis
Tel: 216 71 730 420
Fax: 216 71 732 622
E-mail: belhassen.malika@instm.inrt.tn
(*Also Co-Chairperson IODE*)

Turkey/Turquie/Turquía

Head of Delegation

Rear Admiral Mustafa IPTES
Director, Office of Navigation, Hydrography &
Oceanography
34805 Cubuklu, Istanbul
Tel: 90 216 425 82 82
Fax: 90 216 331 05 25
E-mail: director@shodb.gov.tr;
miptes@hotmail.com
Adviser

Capt. Erhan GEZGIN
Chief, Oceanography Division
Office of Navigation, Hydrography & Ocean-
ography
34805 Cubuklu, Istanbul
Tel: 90 216 322 25 80, Ext. 3300
Fax: 90 216 331 05 25
E-mail: erhan@shodb.gov.tr

Ukraine/Ukraine/Ucrania

Head of Delegation

Professor Valery N. EREMEEV
Director-General, Oceanological Center
Active Member, Ukrainian National Academy
of Sciences
2, Kapitanskaya St.
Sevastopol 99011
Tel: 380 692 54 04 52 / 44 10
Fax: 380 692 55 43 52 / 28 13
E-mail: eremeev@alpha.mhi.iuf.net;
director@ibss.iuf.net
(*Also Chairperson BSRC*)

United Arab Emirates/Emirats arabes unis/Emiratos Arabes Unidos

Head of Delegation

Mr Feddoul KAMMAH
Permanent Delegation of the United Arab Emirates to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 27 24
Fax: 33 1 45 66 99 86
E-mail: f.kammah@unesco.org

United Kingdom of Great Britain & Northern Ireland/Royaume-Uni de Grande Bretagne et d'Irlande du Nord/Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte

Head of Delegation

Mr Trevor GUYMER
Inter-Agency Committee on Marine Science & Technology (IACMST)
National Oceanography Centre Southampton
European Way
Southampton, S014 3ZH
Tel: 44 23 8059 6789
Fax: 44 23 80 59 62 04
E-mail: thg@noc.soton.ac.uk

Alternate

Mr David PALMER
IACMST
Old Orchard, The Street Ubley
Bristol, Somerset BS40 6P5
Tel: 44 176 462449
E-mail: davepalmer_x@yahoo.co.uk

Representatives

Dr Lindsay PARSON
Project Leader
Law of the Sea Geosciences Group
Southampton Oceanography Centre
University of Southampton & Natural Environment Research Council
Waterfront Campus, European Way
Southampton SO14 3ZH
Tel: 44 23 8059 6541
Fax: 44 23 8059 6554
E-mail: imp@soc.soton.ac.uk

Dr Lesley J. RICKARDS
British Oceanographic Data Centre (BODC)
Natural Environment Research Council (NERC)
Joseph Proudman Building, 6, Brownlow St.
Liverpool L3 5DA
Tel: 44 151 795 4897
Fax: 44 151 795 4912
E-mail: ljr@bodc.ac.uk

United Republic of Tanzania/République-Unie de Tanzanie/República Unida de Tanzania

Head of Delegation

Dr Alfonse M. DUBI
Marine Technology – Port & Coastal Engineering
Institute of Marine Sciences
University of Dar es Salaam
P.O. Box 668, Mizingani Rd.
Zanzibar
Tel: 255 24 223 2128/223 0741
Fax: 255 24 223 30 50
E-mail: dubi@ims.udsm.ac.tz
(Also Vice-Chairperson IOC)

Professor Mohammed Shaaban SHEYA
Minister Plenipotentiary
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of the United Republic of Tanzania to UNESCO
13, av. Raymond Poincaré
75016 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 53 70 63 66/7/8
Fax: 33 1 47 55 05 46
E-mail: mssheya@hotmail.com;
ambtanzanie@wanadoo.fr

United States of America/Etats-Unis d'Amérique/Estados Unidos de América

Head of Delegation

Dr Richard W. SPINRAD
Assistant Administrator
Oceans & Atmospheric Research, NOAA
SSMC3, Room 11458
1315 East-West Highway
Silver Spring, MD 20910
Tel: 1 301 713 24 58
Fax: 1 301 713 01 63
E-mail: richard.spinrad@noaa.gov

Alternate

Ms Elizabeth J. TIRPAK
Foreign Affairs Officer
Ocean Science Policy & Research Clearances
US Dept. of State, OES/OA Room 5805
2201 C St. NW
Washington DC 20520
Tel: 1 202 647 02 38
Fax: 1 202 647 11 06
E-mail: tirpakej@state.gov

Representatives

Dr Ned CYR
Chief, Marine Ecosystems Division, NOAA
National Marine Fisheries Service
Office of Science & Technology
SSMC III – F/ST7 – Room 12555
1315 East-West Highway
Silver Spring, MD 20910
Tel: 1 301 713 23 63, Ext: 159
Fax: 1 301 713 1875
E-mail: ned.cyr@noaa.gov

Dr David GREEN
NOAA Tsunami Program Manager
1325 East-West Highway
SSMC-2 Room 15426
Silver Spring, MD 20910
Tel: 1 301 713-3557, Ext: 172
Fax: 1 301 713-0173
E-mail: david.green@noaa.gov

Mr Arthur PATERSON
International Affairs Specialist
NOAA/National Ocean Service
1315 East-West Highway, Room 5627
Silver Spring, MD 20910
Tel: 1 301 713 30 78, Ext: 217
Fax: 1 301 713 42 63
E-mail: arthur.e.paterson@noaa.gov

Dr Stephen R. PIOTROWICZ
Deputy-Director
National Office for Integrated & Sustained
Ocean Observations, Ocean US
2300 Clarendon Blvd., Suite 1350
Arlington, VA 22201-3667
Tel: 1 703 588 0850
Fax: 1 703 588 0872
E-mail: s.piotrowicz@ocean.us;
steve.piotrowicz@noaa.gov

Ms Dianne BURGESS
Executive Assistant
Ocean & Atmospheric Research, NOAA
1315 East-West Highway
SSMC3, Room 11532
Silver Spring, MD 20910
Tel: 1 301 713 2458
Fax: 1 301 713 0163
E-mail: Dianne.burgess@noaa.gov

Mr Clement D. LEWSEY
Director, International Program Office
US Dept. of State
NOAA, National Ocean Service
1315 East-West Highway
Silver Spring, MD 20910
Tel: 1 301 713 3078, Ext: 213
Fax: 1 302 713 4263
E-mail: clement.lewsey@noaa.gov
(Also Vice-Chairperson IOCARIBE)

Mr John H. DUNNIGAN
Assistant Administrator
Ocean Services & Coastal Zone Management
US Dept. of Commerce, NOAA
National Ocean Service
1315 East-West Highway, Room 13632
Silver Spring, MD 20910
Tel: 1 301 713 3074
Fax: 1 301 713 4269
E-mail: jack.dunnigan@noaa.gov

Ms Heather ALLEN
International Affairs Specialist
Office of International Affairs, NOAA
14th & Constitution Ave NW
Washington DC 20230
Tel: 1 202 482 2653
E-mail: heather.allen@noaa.gov

Advisers

Mr Rene EPPI
Director, International Activities Office
Office of Oceanic & Atmospheric Research,
NOAA
1315 East-West Highway
SSMC-3, Room 11230
Silver Spring, MD 20910
Tel: 1 301 734 1099
Fax: 1 301 713 1459
E-mail: rene.eppi@noaa.gov

Ms Debbie LARSON
Policy Advisor

US Dept of Commerce, NOAA
National Ocean Service
1315 East-West Highway,
Silver Spring, MD 20910
Tel: 1 301 713 3074
Cell: 1 301 367 0658
Fax: 1 301 713 4269
E-mail: Debbie.larson@noaa.gov

Mr Terry L. SCHAEFER
Program Manager
International Activities Office
US Dept. of Commerce, NOAA
Oceanic & Atmospheric Research
1315 East-West Highway, Room 11359
Silver Spring, MD 20910
Tel: 1 301 734 1187
Fax: 1 301 713 1459
E-mail: terry.schaefer@noaa.gov

Ms. Nancy J. COOPER
First Secretary, Science & Technology
US Mission to UNESCO
12, avenue Gabriel
75008 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 24 74 56
Fax: 33 1 45 24 74 58
E-mail: coopernj@state.gov

Uruguay/Uruguay/Uruguay
Not Represented

Venezuela/Venezuela/Venezuela

Head of Delegation

Mr Hernán PÉREZ NIETO
Presidente Comisión Nacional de Oceanología (CNO)
Ministerio de Ciencia y Tecnología
Av. Circunvalación del Sol
Residencias Oriflama
Apto. B-42, Sta. Paula, El Cafetal
Caracas
Tel: 58 212 987 6846
Fax: 58 212 985 4868
E-mail: pereznietoh@cantu.net
(Also Vice-Chairperson IOCARIBE)

Alternates

Mr Salvatore CAMMARATA
Director, Políticas y Estrategias Armada,
DHN,

Av. Prof. San Antonio de Los Altos
San Antonio, Los Salias
Minonao
Tel: 58 412 389 5437
Fax: 58 212 555 6557
E-mail: salbacam@canov.net

Mr Marco FERNANDEZ
Ministerio de Relaciones Exteriores
Caracas
Tel: 58 806 4395
Fax: 58 806 4397
E-mail ; mackperro@cantr.net

Ms Ana ROSENSIL
Directora, Dirección de Hidrografía
Observatorio Cajigal
23 de Enero
Caracas Distrito Capital
Tel: 58 212 555 8002
Fax: 58 212 481 8666
E-mail: arosensil@cantv.net

Mr Gustavo MALAVE BUCCE
Presidente, Fundación Venezolana de Investigaciones Sismológicas (FUNVISIS)
Final Calle Mara, Urb. El Llanito
Apto. Postal 76880
Caracas 1070
Tel: 58 212 257 5153/7672/9346/9985
Fax: 58 212 257 9977
E-mail: gmalave@funvisis.gob.ve
(Also Vice-Chairperson ICG/CARIBE-EWS)

Mr Freddy FLORES
Jefe de Centro
Centro de Procesamiento Digital de Imágenes
Instituto de Ingeniería
Carretera Nacional, Hoyo de la Puerta-Baruta
Urb. Monte Elena II
Altos de Sartenejas, Apartado Postal 40.200
Caracas 1040-A
Tel: 58 212 903 4610/903 4661
Fax: 58 212 903 4781
E-mail ; freddyf@fii.org

Mr José A. ARISMENDI V.
Prof. de Investigación y Desarrollo
Centro de Procesamiento Digital de Imágenes
Apartado 40200
Caracas 1040-A
Tel: 58 903 46 60/10
Fax: 58 903 47 81
E-mail: josea@fii.org

Capt. Alberto Quinoga DIAZ
Segundo Comandante de Guardia Costas
Commando de Guardia Costas
Urbanización Jardín Ulanongo
Valencia, Estado Carabobo 2005
Tel: 58 414 401 1999
E-mail: fadrique76@hotmail.com

Advisers

Capt. Jesús JIMENEZ
Jefe, Asuntos Interinstitucionales DHN
Armada Nacional
Observatorio Naval Cagigal
Caracas D.F. 1021
Tel: 58 212 481 8666
Fax: 58 212 481 5472
E-mail: jhidro@dhn.mil.ve

Mr Alberto MONTILLA
Legal Adviser, Venezuelan Navy
Ave. Sector Sibiria Biava, Apartamento 15
Pis.1 Res. El Rocío
San Antonio de Los Altos, Estado Miranda
Miranda
Tel: 58 212 373 7906
E-mail: jesmontals@yahoo.com

Capt. Pibernat MORALES
Hydrographic Station Commander "Pampatar"
Final calle Colina de la Caranta
Faro "Punta Ballena"
Pampatar Codigo Postal 6316
E-mail: luispibernat@gmail.com

Mr Mario Alexander LEAL RAMIREZ
Officer, Committee of Venezuelan Navy
Consulate of Venezuela
Le Moulin de Bretigny
28300 Le Gorget, St. Prest. Eure-et-Loir
FRANCE

Viet Nam/Viet Nam/Viet Nam

Head of Delegation

Professor Son Nguyen KHOA
Vice-President, Vietnamese Academy of
Science & Technology (VAST)
18, Hoang Quoc Viet Rd.
Cau Giay, Hanoi
Tel: 84 4 756 17 23
Fax: 84 4 756 81 71
E-mail: nkson@vast.ac.vn

Alternate

Dr Nguyen TAC AN
Chairman, Vietnam National IOC Committee
Vietnam National Commission for UNESCO
Institute of Oceanography
1, Cau Da, Nha Trang city
Tel: 84 58 59 00 36
Fax: 84 58 59 00 34
E-mail: nguyentacan45@yahoo.com

Representatives

Mrs Thi Thuan VU
Senior Official, International Cooperation Dept.
Vietnamese Academy of Science & Technol-
ogy (VAST)
18, Hoang Quoc Viet Rd.
Nghia Do Cau Giay, Hanoi
Tel: 84 4 791 1259
Fax: 84 756 756 2764
E-mail: vtthuan@vast.ac.vn

Advisers

Mr Thai VAN TAN
Deputy Director
International Cooperation Dept.
Ministry of Science & Technology (MOST)
39, Tran Hung Dao
Hanoi
Tel: 84 4 943 5376
Fax: 84 4 943 9987
E-mail: vtan@most.gov.vn;
Thaivan_tan@yahoo.com

Mr Lun Truong DE
Ministry of Science & Technology (MOST)
39, Tran Hung Dao
Hanoi
Tel: 84 48 532 298
Fax: 84 494 39733
E-mail: ltd@most.gov.vn

Yemen/Yemen/Yemen

Head of Delegation

H.E. Mr Hamid ALAWADHI
Ambassador & Permanent Delegate
Permanent Delegation of Yemen to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 33 25
Fax: 33 1 45 66 01 51

E-mail: dl.yemen@unesco.org

Alternate

Ms Solaf ALAWADHI
Permanent Delegation of Yemen to
UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 33 25
Fax: 33 1 45 66 01 51
E-mail: dl.yemen@unesco.org

III. OBSERVERS FROM NON-MEMBER STATES OF THE IOC/OBSERVATEURS D'ETATS NON-MEMBRES DE LA COI/OBSERVADORES DE PAISES NO MIEMBROS DE LA COI

Burundi/Burundi/Burundi

Head of Delegation

H.E. Mr Ihdephone NKERAMIHIGO
Ambassador & Permanent Delegate
Permanent Delegation of Burundi to
UNESCO
10-12, rue de l'Orne
75019 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 20 60 61
Fax: 33 1 45 20 02 54
E-mail: ambabu.paris@wanadoo.fr
Holy See/Saint-Siège/Santa Sede (Vatican)

Head of Delegation

Ms Florence MOTTE
Secretary, Permanent Observer Mission of
the Holy See to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 33 13
Fax: 33 1 47 23 65 44
E-mail: op.saint-siege@unesco.org

Adviser

Mr Francisco BARONI
Permanent Observer Mission of the Holy
See to UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE

Tel: 33 1 45 68 33 13
Fax: 33 1 47 23 65 44
E-mail: op.saint-siege@unesco.org

Honduras/Honduras/Honduras

Head of Delegation

H.E. Ms Sonia Mendieta de BADAROUX
Ambassador & Permanent Delegate
Permanent Delegation of Honduras to
UNESCO
1, rue Miollis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 45 68 30 65
Fax: 33 1 45 66 08 37
E-mail: dl.hondura@unesco.org
sbadaroux@yahoo.com

IV. REPRESENTATIVES & OBSERVERS OF ORGANIZATIONS/ REPRESENTANTS ET OBSERVATEURS D'ORGANISATIONS/ REPRESENTANTES Y OBSERVADORES DE ORGANIZACIONES

A – ICSPRO Agencies

**United Nations Environment Programme/
Programme des Nations Unies pour l'environnement/
Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP)**

Mr Nelson Andrade COLMENARES
Coordinator, Caribbean Environment Programme
Regional Coordinating Unit
UNEP-CAR/RCU
14-20 Port Royal St., Kingston
JAMAICA
Tel: 1 876 922 9267 to 9
Fax: 1 876 922 9292
E-mail: nac.uneprcuja@cwjamaica.com

Dr Veerle VANDEWEERD
Coordinator, Global Programme of Action for
the Protection of the Marine Environment from
Land-based Activities —GPA/Head Regional
Seas
Kortenaerkade 1
2518 AX The Hague
The Netherlands
Tel: 31 (0)70 311 4461
Fax: 31 (0)70 345 6648

World Meteorological Organization/Organisation Météorologique Mondiale/Organización Meteorológica Mundial (WMO)

Mr Georgi I. KORTCHEV
Director, Applications Programme Dept.
Weather, Climate, Water, WMO
7bis, av. de la Paix
(Case Postale 2300)
1211 Geneva 2
SWITZERLAND
Tel: 41 22 730 84 21
Fax: 41 22 730 81 28
E-mail: gkortchev@wmo.int

Mr Edgard CABRERA
Chief, Ocean Affairs Division
Applications Programme Dept., WMO
7bis, av. de la Paix
(Case Postale 2300)
1211 Geneva 2
SWITZERLAND
Tel: 41 22 730 82 37
Fax: 41 22 730 81 28
E-mail: ecabrera@wmo.int

B – Other Intergovernmental Organizations

Permanent Commission for the South Pacific/ Commission permanente du Pacifique Sud/Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS)

Dr Gonzalo PEREIRA PUCHY
Secretary-General, CPPS
Avda. C.J. Arosemena Km 3
Edif. Inmaral, Primer Piso
Guayaquil
ECUADOR
Tel: 593 4 222 12 02
Fax: 593 4 222 1201
E-mail: subsecre@cpps-int.org

Global Earth Observation System of Systems/Système mondial des systèmes d'observation de la Terre/Sistema Mundial de Sistemas de Observación de la Tierra (GEO)

Vice Admiral Conrad LAUTENBACHER Jr.
Co-Chair
Undersecretary for Oceans & Atmosphere/NOAA Administrator
US Dept. of Commerce, Room 5128

14th Street & Constitution Ave NW
Washington DC 20230
Tel: 1 202 482-3436
Fax: 1 202 408 9674
E-mail: conrad.lautenbacher@noaa.gov

Mr Giovanni RUM
Senior Programme Officer
GEO Secretariat
7bis, av. de la Paix
(Case Postale 2300)
CH-1211 Geneva
SWITZERLAND
Tel: 41 22 730 84 52
Fax: 41 22 720 85 20
E-mail: grum@geosec.org

International Hydrographic Bureau/ Bureau hydrographique international/ Oficina Hidrográfica Internacional (IHB)

Mr Hugo GORZIGLIA
Capt. Chilean Navy
Director, International Hydrographic Bureau
4, Quai Antoine 1^{er} (B.P. 445)
MC 98011 Monaco Cedex
MONACO
Tel: 337 93 10 81 00
Fax: 337 93 10 81 40
E-mail: dir2@ihb.mc

International Ocean Institute/ Institut international de l'océan/Instituto Oceánico Internacional (IOI)

Dr Iouri OLIOUNINE
Executive Director, IOI
P.O. Box 3, Gzira GZR 01
MALTA
Tel: 356 34 65 29/28
Fax: 356 34 65 02
E-mail: ioihq@ioihq.org.mt

North Pacific Marine Science Organization/Organisation des sciences de la mer pour le Pacifique Nord/ Organización del Pacífico Norte para las Ciencias del Mar (PICES)

Mr Alexander S. BYCHKOV
Executive Secretary, PICES
C/o Institute of Ocean Sciences
P.O. Box 6000
Sidney, B.C. V8L 4B2
CANADA
Tel: 1 250 363 63 64

Fax: 1 250 363 68 27
E-mail: bychkov@pices.int

C – Non-Governmental Organizations

Commission of the History of Oceanography

Dr Selim MORCOS
28204 Kenton Lane
Santa Clarita, CA 91350
USA
Tel: 1 611 296 1034
E-mail: selimmorx@aol.com

Institute of Marine Engineering, Science & Technology (IMAREST)

Dr Bev MACKENZIE
Manager, Technical Affairs, IMAREST
80, Coleman St.
London EC2R 5BJ
UNITED KINGDOM
Tel: 44 20 7382 26 28
Fax: 44 20 7382 26 68
E-mail: bev.mackenzie@imarest.org

D – Advisory Bodies

IOC Advisory Body of Experts on the Law of the Sea/Organe consultatif d'experts sur le droit de la mer/Organo Consultivo de Expertos sobre el Derecho del Mar (IOC/ABE-LOS)

M. Elie JARMACHE
Chargé de Mission
Secrétariat Général de la Mer
16, bd. Raspail
75007 Paris
Tel: 33 1 53 63 41 58
Fax: 33 1 53 63 41 78
E-mail: elie.jarmache@pm.gouv.fr
(Also representing France)

Scientific Committee on Oceanic Research/Comité scientifique de la recherche océanique/Comité Científico de Investigaciones Oceánicas (SCOR)

Professor Bjørn SUNDBY
President SCOR
University of Quebec, Rimouski & McGill University
Earth & Planetary Sciences, McGill University

3450 University St.
Montreal, QC H3A 2A7
CANADA
Tel.: 1 514 398 48 83
Fax: 1 514 398 46 80
E-mail: bjorn.sundby@mcgill.ca

Mr Ed URBAN
Executive Director, SCOR
Dept. of Earth & Planetary Sciences
125, Olin Hall, The John Hopkins University
Baltimore, MD 21218
USA
Tel: 1 410 516 4239
Fax: 1 410 516 40 19
E-mail: ed.urban@scor-int.org

E_A – IOC Primary Subsidiary Bodies (regional and technical)

Intergovernmental Coordination Group for the Indian Ocean Tsunami Warning and Mitigation System/Groupe intergouvernemental de coordination du Système d'alerte aux tsunamis et de mitigation dans l'océan Indien/Grupo Intergubernamental de Coordinación del Sistema de Alerta contra los Tsunamis y Atenuación de sus Efectos en el Océano Índico (ICG/IOTWS)

Dr Ir. Jan Sopaheluwakan M.Sc.
Deputy Chairman for Earth Sciences
Indonesian Institute of Sciences (LIPI)
Gd. Widya Sarwono Lt. 3
Jl.Jend. Gatot Subroto 10, Jakarta 12710
INDONESIA
Tel: +62 21-5251850
Fax: + 62 21-5260804
Email: jans@lipi.go.id;
jx_hydrogen@yahoo.com

Intergovernmental Coordination Group for the Tsunami Early Warning and Mitigation System in the North Eastern Atlantic, the Mediterranean and Connected Seas/ Groupe intergouvernemental de coordination du Système d'alerte rapide aux tsunamis et de mitigation dans l'Atlantique du Nord-Est, la Méditerranée et les mers adjacentes/Grupo Intergubernamental de Coordinación del Sistema de Alerta Temprana contra los Tsunamis y Atenuación de sus Efectos en el Atlántico Nororiental y el Mediterráneo y Mares Adyacentes (ICG/NEAMTWS)

Professor Stefano TINTI (Chair)
Department of Physics
University of Bologna
Viale Carlo Berti Pichat, 8
I-40127 Bologna
Italy
Tel. +39 051 2095025
Fax +39 051 2095058
Email: stefano.tinti@unibo.it
(Also representing Italy)

**Intergovernmental Coordination Group
for the Tsunami and other Coastal Haz-
ards Warning System for the Caribbean
Sea and Adjacent Regions/Groupe inter-
gouvernemental de coordination du
Système d'alerte aux tsunamis et aux
autres risques côtiers dans la mer des
Caraïbes et les régions adjacentes/Grupo
Intergubernamental de Coordinación del
Sistema de Alerta contra los Tsunamis y
otras Amenazas Costeras en el Caribe y
Regiones Adyacentes (ICG/CARIBE-EWS)**

Mr Gustavo MALAVE BUCCE
Presidente, Fundación Venezolana de Inves-
tigaciones Sismológicas (FUNVISIS)
Final Calle Mara, Urb. El Llanito
Aptdo. Postal 76880
Caracas 1070
Tel: 58 212 257 5153/7672/9346/9985
Fax: 58 212 257 9977
E-mail: gmalave@funvisis.gob.ve
(Also representing Venezuela)

**Intergovernmental Committee for the Glo-
bal Ocean Observing System/Comité in-
tergouvernemental pour le Système
mondial d'observation de l'océan/Comité
Intergubernamental para el Sistema Mun-
dial de Observación de los Océanos (I-
GOOS)**

M. François GERARD
Président du Comité National pour la COI
C/o CGPC-52, Tour Pascal B
92055 La Défense Cedex
Tel: 33 1 40 81 23 88
Cell: 33 1 6 85 07 73 34
E-mail: francoisgerard@equipement.gov.fr
(Also representing France)

Ms Mary G. ALTALO (Vice-Chairperson)
Director, National Office for Integrated &
Sustained Ocean Observations
Ocean.US

2300 Clarendon Bd., Suite 1350
Arlington, VA 22201-3667
USA
Tel: 1 703 588 0853
Fax: 1 703 588 0872
E-mail: mary.altalo@ocean.us
(Also representing the USA)

Mr Kouadio AFFIAN (Vice-Chairperson)
Directeur, Centre Universitaire de Recherche
et d'Application en Télédétection
Remote Sensing Center for Applied Research,
University of Cocody
22 B.P. 582, Abidjan 22
CÔTE D'IVOIRE
Tel: 225 22 44 52 70
E-mail: k_affian@yahoo.fr

**IOC Regional Committee for the Central
Eastern Atlantic/Comité régional de la COI
pour l'Atlantique du Centre-Est/ Comité
Regional de la COI para el Atlántico Cen-
trooriental (IOCEA)**

Mr Julius WELLENS-MENSAH (Chair)
Director, Hydrological Services Dept.
P.O. Box MB 501
Accra
GHANA
Tel: 233 21 677 383
Fax: 233 21 677 384
E-mail: hsd@ghana.com
(Also representing Ghana)

**IOC Programme for the Western Indian
Ocean/Comité régional de la COI pour
l'océan indien occidental/Comité Regional
de la COI para el Océano Índico Occidental
(IOCWIO)**

Mr Antonio Mubango HOGUANE (Chairper-
son)
Oceanographer
Eduardo Mondlane University
University Main Campus, P.O. Box 257
Maputo
MOZAMBIQUE
Tel: 258 149 7153
Fax: 258 149 7733
E-mail: hoguane@yahoo.com.br

**IOC Committee on International Oceano-
graphic Data and Information Exchange/
Echange international des données et de
l'information océanographiques/ Intercam-
bio Internacional de Datos e Información
Oceanográficos (IODE)**

Mr Greg REED (Co-Chairperson)
Executive Officer
Australian Ocean Data Centre Joint Facility
Dept. of Defence, Australian Govt.
Maritime Headquarters
Wylde St., Potts Point NSW 2011
AUSTRALIA
Tel: 61 2 9359 3141
Fax: 61 2 9359 3120
E-mail: greg@aodc.gov.au
(Also representing Australia)

Dr Malika BEL HASSEN (Co-Chairperson)
Institut National des Sciences et Technologies de la Mer (INSTM)
28, rue 2 Mars 1934, Carthage
2025 Salammbou, Tunis
TUNISIA
Tel: 216 71 730 420
Fax: 216 71 732 622
E-mail: belhassen.malika@instm.inrt.tn
(Also representing Tunisia)

Dr Lesley J. RICKARDS (Former Chairperson)
British Oceanographic Data Centre (BODC)
Natural Environment Research Council (NERC)
Joseph Proudman Building, 6, Brownlow St.
Liverpool L3 5DA
Tel: 44 151 795 4897
Fax: 44 151 795 4912
E-mail: ljr@bodc.ac.uk
(Also representing UK)
Intergovernmental Panel on Harmful Algal Blooms/Groupe intergouvernemental chargé d'étudier les efflorescences algales nuisibles/ Panel Intergubernamental sobre Floraciones de Algas Nocivas (IPHAB)

Mr Leonardo GUZMAN (Chairperson)
Instituto de Fomento Pesquero
Balmaceda 252, Puerto Montt
Region de Los Lagos
CHILE
Tel: 56 65 342 309
Fax: 56 65 342 398
E-mail: lguzman@ifop.cl

Joint IOC-WMO Technical Commission for Oceanography & Marine Meteorology/ Commission technique mixte d'océanographie et de météorologie maritime/Comisión Técnica Mixta sobre Oceanografía y Meteorología Marina (JCOMM)

Dr Jean-Louis FELLOUS (Co-President)
Programme Coordinator
European Space Agency (ESA)
Earth Observations Coordination Office
8-10, rue Mario Nikis
75015 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 53 69 72 03
Fax: 33 1 53 69 72 26
E-mail: Jean-Louis.Fellous@esa.int

IOC Sub-Commission for the Western Pacific/Sous-Commission régionale de la COI pour le Pacifique occidental/ Subcomisión Regional de la COI para el Pacífico Occidental (WESTPAC)

Dr Hyung Tack HUH
Fellow, Agriculture/Fisheries Sciences Div.
Senior Scientist Emeritus
Korean Ocean Research & Development Institute (KORDI)
National Coordinator, UNDP/GEF YSLME Project
Korean Academy of Science & Technology
12-41 Bangbae-dong, Seocho-gu
Seoul 137-060
Tel: 82 2 534 5059
E-mail: hthuh@kordi.re.kr
(Also representing the Rep. of Korea)
E_B – IOC Secondary Subsidiary Bodies

IOC Consultative Group on Ocean Mapping/Groupe consultatif de la COI sur la cartographie des océans/Grupo Asesor de la COI sobre Cartografía Oceánica (CGOM)

Dr Gunter GIERMANN (Chairperson)
Offenbachstr. 32
D-53173 Bonn
GERMANY
Tel/Fax: 49 228 35 47 94

GOOS Scientific Steering Committee/Comité directeur scientifique du Système mondial d'observation de l'océan/Comité Científico de Dirección del Sistema Mundial de Observación de los Océanos (GSSC)

Professor John G. FIELD (Chairperson)
Trustee, Plymouth Marine Lab.
Prospect Place, The Hoe
Plymouth, PL1 3DH
UNITED KINGDOM
Tel: 44 27 21 650 3612

E-mail: igfield@pop.uct.ac.za
F – International Programmes

**Global Climate Observing System/
Système mondial d'observation du climat/
Sistema Mundial de Observación del
Clima (GCOS)**

Mr John ZILLMAN (Chairperson)
7bis, avenue de la Paix
P.O. Box 2300
CH-1211 Geneva 2
SWITZERLAND
Tel: 61 3 966 94250
Fax: 61 3 966 94169
E-mail: j.zillman@bom.gov.au

**Global Ocean Data Assimilation Experiment/
Expérience mondiale d'assimilation
des données océaniques/ Experimento
Mundial de Asimilación de Datos Oceánicos
(GODAE)**

Dr Pierre-Yves LE TRAON (Vice-
Chairperson)
IFREMER, Centre de Brest
Plouzané 29280
FRANCE
Tel: 33 2 98 22 43 16

**European Global Ocean Observing System/
Composante régionale du GOOS
pour l'Europe/Componente Regional del
GOOS para Europa (EuroGOOS)**

Mr Hans DAHLIN
Director, Swedish Meteorological & Hydrological
Institute (SMHI)
European Global Ocean Observing System
(EuroGOOS)
SE-601 76 Norrköping
SWEDEN
Tel: 46 11 495 83 00/8305
Fax: 46 11 495 80 01
E-mail: hans.dahlin@smhi.se
(Also representing Sweden)

**Intergovernmental Panel on Climate
Change/ Groupe d'experts intergouvernemental
sur l'évolution du climat/Grupo
Intergubernamental de Expertos sobre
los Cambios Climáticos (IPCC)**

Professor Robert NICHOLLS
Coastal Engineering
School of Civil Engineering & the Environment

University of Southampton SO17 1BJ
UNITED KINGDOM
Tel: 44 23 8059 4139
E-mail: r.j.nicholls@soton.ac.uk

**World Climate Research Programme/
Programme mondial de recherche sur le climat/
Programa Mundial de Investigaciones
Climáticas (WCRP)**

Dr John CHURCH
Chair, WCRP Joint Scientific Committee
Chief Research Scientist
CSIRO Marine & Atmospheric Research
GPO Box 1538, Hobart
Tasmania 7001
AUSTRALIA
Tel: 61 3 6232 5207
Fax: 61 3 6232 5123
E-mail: john.church@csiro.au

Dr Ann HENDERSON-SELLERS
Director, WCRP, c/o WMO
7bis, av. de la Paix
Case Postale 2300
CH-1211 Geneva 2
SWITZERLAND
Tel: 41 22 730 82 46
Fax: 41 22 730 80 36
E-mail: ahenderson-sellers@wmo.int

Dr Vladimir RYABININ
Senior Scientific Officer
WCRP, c/o WMO
7bis, avenue de la Paix
1211 Geneva 2
SWITZERLAND
Tel.: 41 22 730 84 86
Fax: 41 22 730 80 36
E-mail: vryabinin@wmo.int
Ms Catherine MICHAUT
WCRP Support Unit
Institut Pierre-Simon Laplace (IPSL),
Université Pierre et Marie Curie (UPMC)
4, place Jussieu - Case 101
75252 Paris Cedex 05
FRANCE
Tel: 33 1 44 27 21 82
Fax: 33 1 44 27 21 81
E-mail: catherine.michaut@ipsl.jussieu.fr

Dr Venkatachalam RAMASWAMY
Senior Scientist & Group Leader
Atmospheric Physics & Chemistry Group
Geophysical Fluid Dynamics Lab/NOAA
Princeton University Forrestal Campus

Route 1, P.O. Box 308
Princeton, NJ 08542, USA
Tel: 1 609 452 6510
Fax: 1 609 987 5063
E-mail: v.ramaswamy@noaa.gov

WCRP – Climate Variability and Predictability/Variabilité et prévisions climatiques/Variabilidad y Predictibilidad del Clima (CLIVAR)

Dr Howard CATTLE
International CLIVAR Project Office
National Oceanography Centre Southampton
University of Southampton
Waterfront Campus, Southampton SO14 3ZH
UNITED KINGDOM
Tel: 44 2380 596 208
Fax: 44 2380 596 204
E-mail: hyc@noc.soton.ac.uk

G – Keynote Speakers

H. E. Mr Kusmayanto Kadiman
State Minister
Ministry of Research and Technology
(RISTEK)
Grdung BP PT II Lt.24, Jl MH Thamrin No. 8
Jakarta 10340
Indonesia
Phone: 6221 31 924 703
Fax: (62-21) 3911789
E-mail: kkadiman@ristek.go.id

Mr Koïchiro Matsuura
Director-General
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)
7, Place de Fontenoy
75352 Paris 07 SP
Tel: 33 1 45 68 13 11
E-mail: matsuura@unesco.org

H. – Bruun Memorial Lecture

Professor Dr Leonid A. TIMOKHOV
Director, Dept. of Oceanology
Principal Research Fellow
Artic & Antarctic Research Institute of ROSHYDROMET
Otto Schmidt Lab. for Polar & Marine Sciences
38, Bering St.
St. Petersburg 199397
RUSSIAN FEDERATION
Tel: 7 813 352 3179/352 2419

Fax: 7 812 352 2883
E-mail: ltim@aari.nw.ru

I. – Panikkar Memorial Lecture

Dr R.A. Mashelkar FRS,
President, Global Research Alliance,
National Chemical Laboratory (NCL)
Dr Homi Bhabha Road,
Pune 411008,
India
E-mail: ram@ncl.res.in

**V. SECRETARIAT/SECRETARIAT/
SECRETARIA**

Tel: 33 1 45 68 10 00/45 68 39 83
Fax: 33 1 45 68 58 12/10
Tlx: 20446 PARIS
Cbl: UNESCO PARIS/740057 IOCS UC
E-mail: initial.familyname@unesco.org

Executive Secretary

Dr Patricio BERNAL

Executive Secretary's Office

Mr Stefano BELFIORE
Ms Réjane HERVE-SMADJA
Ms Silvia SERMENO
Mr Casey WALTHER
Ms Ksenia YVINEC

Editor

Mr Ray GRIFFITHS

Documentation Office

Mr Patrice BONED
Ms Cigié PONTES

Tsunami Coordination Unit

Mr Bernardo ALIAGA
Mr Peter KOLTERMANN
Ms. Belén MARTIN-MIGUEZ
Ms Sima TAHERI
Mr Dimitri TRAVIN
Mr Ulrich WOLF
Mr Masahiro YAMAMOTO

Ocean Sciences Section

Mr Julian BARBIÈRE
Ms Virginie BONNET
Mr Rodrigo CHOUERI
Ms Sarah COLAUTTI
Ms Raffaella COTTALORDA
Mr Roger DARGAVILLE
Ms Maria HOOD

Ms Christiane LE CONAN
Ms Aurora MATEOS

Ocean Observation and Services

Mr Thorkild AARUP
Mr Justin AHANHANZO
Mr Keith ALVERSON
Mr Jim BAKER
Ms Candyce CLARK
Ms Laurence FERRY
Mr Albert FISCHER
Mrs Irène GAZAGNE
Mr Tom GROSS
Ms Ho Hien LAM
Ms Boram LEE
Mr Peter PISSIERSENS
Ms Aurélie SECHERET
Mr Adrien VANNIER

Capacity-Building

Mr Ehrlich DESA
Mr Joannes BERQUE
Mr Alexei SUZYUMOV

Staff away from Headquarters

Dr Cesar TORO
IOCARIBE Secretariat
Casa del Marques de Valdehoyos
Calle de la Factoría, Centro Cartagena
COLOMBIA
Tel: 57 5 664 6399
Fax: 57 5 660 0407
E-mail: iocaribe@enred.com
c.toro@unesco.org

Mr Henrik ENEVOLDSEN
Project Co-ordinator
Harmful Algae Bloom Programme
IOC Science & Communication Centre on
Harmful Algae
Botanical Institute, University of Copenhagen
Oster Farimagsgade 2 D
1353 Copenhagen K
DENMARK
Tel: 45 33 13 44 46
Fax: 45 33 13 44 47
E-mail: henrike@bot.ku.dk
<http://ioc.unesco.org/hab>

Mr Tony ELLIOT
Head, ICG/IOTWS Secretariat
C/o Bureau of Meteorology
P.O. Box 1370, West Perth
1100 Hay St., WA 6872
AUSTRALIA

Tel: 61 8 9226 0191
Fax: 61 8 9263 2211
E-mail: t.elliott@unesco.org

Dr Nick D'ADAMO
Head, Perth Regional Programme Office
C/o Bureau of Meteorology, 5th Floor
1100 Hay St., West Perth, WA 6005
P.O. Box 1370, West Perth
AUSTRALIA
Tel: 61 8 9226 2899
Fax: 61 8 9263 0599
E-mail: nick.d'adamo@bom.gov.au

Mr Mika ODIDO
ODINAFRICA/IOCWIO Projects Office
UNESCO Nairobi Office
UNON Complex Gigiri Block C
P.O. Box 30592, 00100 Nairobi
KENYA
Tel: 254 20 623830
Fax: 254 20 622750
E-mail: m.odido@unesco.org
m.odido@odinafrica.net

Mr Wenxi ZHU
Project Expert
IOC Regional Secretariat for WESTPAC
c/o Dept. of Marine & Coastal Resources
92, Phaholyothin 7 Rd, Samsennai
Bangkok 10400
THAILAND
Tel: 66 2 2982637/142
Fax: 66 2 2986 313
E-mail: z.wenxi@unesco.org

Ms Janice TROTTE
Rio GOOS Office
Directoria de Hidrografia e Navegação
Rua Barão de Jaceguai s/nº
Niteroi CEP 24
24 048 900 Rio de Janeiro
BRAZIL
Tel: 55 21 26 13 80 13
Fax: 55 21 26 13 80 88
E-mail: janice.trotte@terra.com.br
Ms Hester VIOLA
DBCP / SOT Technical Coordinator
JCOMMOPS
8-10, rue Hermès
Parc Technologique du Canal
31526 Ramonville Saint-Agne CEDEX
France
Tel: +33 5 61 39 47 82
Email: viola@jcommops.org

Dr Vladimir VLADYMYROV
Head, IODE Project Office, c/o VLIZ
Flanders Marine Institute
Wandelaarkaai 7, B-8400 Ostend
BELGIUM
Tel: 32 59 34 21 30
Fax: 32 59 34 21 31
E-mail: v.vladymyrov@unesco.org

ПРИЛОЖЕНИЕ XI

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ААНИИ	Арктический и антарктический научно-исследовательский институт (Германия-Российская Федерация)
АБЕ-ЛОС	Консультативная группа экспертов по морскому праву (МОК)
4ДО	Четвертый доклад об оценке (МГЭИК)
ADG	заместитель Генерального директора ЮНЕСКО
АРГО	Глобальный проект ГОДАЕ по использованию буев-профилографов [не акроним]
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
БИЛКО	Проект виртуального глобального факультета по вопросам дистанционного зондирования (ЮНЕСКО) (не акроним)
ВБ	Всемирный банк
ВМО	Всемирная метеорологическая организация (ООН)
ВПИК	Всемирная программа исследования климата
ВЦВ	Вредоносное цветение водорослей (МОК)
ГЕО	Группа по наблюдению Земли
ГА ООН	Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций
ГД	Генеральный директор
ГЕБКО	Генеральная батиметрическая карта океанов (МОК-МГО)
ГЕОСС	Глобальная система систем наблюдения Земли (ГЕО)
ГЕСАМП	Объединенная группа экспертов по научным аспектам охраны морской среды (ИМО-ФАО-ЮНЕСКО/МОК-ВМО-ВОЗ-МАОО-ООН-ЮНЕП)
ГИС	Географическая информационная система
ГКПН	Группа по комплексным прибрежным наблюдениям (ГСНК)
ГЛОБЭК	Глобальная динамика океанических экосистем (СКОР-МСНС/МПГБ)
ГЛОСС	Глобальная система наблюдений за уровнем моря (МОК)
ГОДАЕ	Глобальный эксперимент по ассимиляции океанических данных
ГООМС	Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты (ООН)
ГРАСП	Региональный альянс ГСНО для юго-восточной части Тихого океана
ГСНК	Глобальная система наблюдений за климатом (ВМО-МСНС-МОК-ЮНЕП)
ГСНО	Глобальная система наблюдений за океаном (МОК-ВМО)
ГСНО-Черное море	Черноморский региональный проект ГСНО
ГСНС	Глобальная система наблюдений за поверхностью суши (МСНС)
ГСРПЦДОО	Глобальная система раннего предупреждения о цунами и других опасностях, связанных с океаном (МОК)
ГСТ	Глобальная система телекоммуникации (ВМО)
ГЭОВЦВ	Международная научная программа по глобальной экологии и океанографии вредоносного цветения водорослей (СКОР-МОК)
ГЭФ	Глобальный экологический фонд (ПРООН)
ДАРТ	Глубоководная система обнаружения и оповещения о цунами
ДМИО	Дипольная модель Индийского океана
DR	Проект резолюции
ЕНСО	«Эль-Ниньо» и южная осцилляция (исследование взаимодействия океана и атмосферы)
ЕРФЕН	Региональное исследование явления «Эль-Ниньо» (ПКЮТО)

ИС	Исполнительный совет
ИКАМ	Программа по комплексному управлению прибрежными районами (МОК)
ИМО	Международная морская организация (ООН)
ИНГВ	Национальный институт геофизики и вулканологии (Италия)
Инд-ГСНО	Индонезийская глобальная система наблюдений за океаном
Инд-СРПЦ	Индонезийская система раннего предупреждения о цунами
ИНОКАР	Военный океанографический институт (Эквадор)
ИОСЕА	Региональный комитет МОК для центральной части Восточной Атлантики
ИСВ	Информационная система ВМО
ИТИК	Международный центр информации о цунами (США-МОК)
ИФРК	Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца
ИЭЗ	Исключительная экономическая зона
КАР/РКГ	Региональная координационная группа по Карибскому бассейну (ЮНЕП)
КАРИАКО	Проект «Накопление углерода в раскращенном океане» (Венесуэла)
КАРИБ-СРП	Система предупреждения о цунами и опасности других бедствий в прибрежных районах Карибского моря и прилегающих регионов (МОК)
КДИАК	Центр научно-аналитический информации о двуокиси углерода
ККА	Карибская ассоциация охраны окружающей среды
ККО	Колумбийская комиссия по океану
КЛИМАР	Семинар СКОММ по достижениям в области морской климатологии
КМЭГТ	Крупная морская экосистема Гвинейского течения
КМЭЖМ	Крупная морская экосистема Желтого моря
КМЭ-КБ	Крупная морская экосистема Карибского бассейна
КСГН	Комплексная стратегия глобальных наблюдений
КСНО	Комплексная система наблюдения за океаном (США)
КУД	Коммуникация и управление данными
КЦПЦ	Карибский центр предупреждения о цунами
МАБ	Программа «Человек и биосфера» (ЮНЕСКО)
МГВЦВ	Межправительственная группа по вредоносному цветению водорослей (МОК)
МГО	Международная гидрографическая организация
МГП	Международная гидрологическая программа (ЮНЕСКО–МГО)
М-ГСНО	Межправительственный комитет по Глобальной системе наблюдений за океаном (МОК–ВМО–ЮНЕП)
МГЭИК	Межправительственная группа экспертов по изменению климата (ЮНЕП–ВМО)
МЗ-СА	Мониторинг засух в Северной Америке (США)
МИО	Международный институт океана
МКГ	Межправительственная координационная группа (МОК)
МКНИСМ	Международная комиссия по научным исследованиям Средиземного моря
МОК	Межправительственная океанографическая комиссия ЮНЕСКО
МООД	Международный обмен океанографическими данными и информацией (МОК)
МПГ	Международный полярный год
МПГБ	Международная программа по геосфере и биосфере (МСНС)
МСГГ	Международный союз геодезии и геофизики
МСИМ	Международный совет по исследованию моря
МСНС	Международный совет по науке

МСОП	Международный союз охраны природы
МСУОБ	Международная стратегия уменьшения опасности бедствий (ООН)
НЕПАД	Новое партнерство в интересах развития Африки
НКПЦ	Национальный координатор по предупреждению о цунами (МОК)
НКЦ	Национальные контакты по цунами (МОК)
НРР	Нулевой номинальный рост [бюджетный сценарий ЮНЕСКО]
НОАА	Национальное управление по океану и атмосфере (США)
НПО	Неправительственные организации
НРР	Нулевой реальный рост [бюджетный сценарий ЮНЕСКО]
НХЛ	Национальная химическая лаборатория (Индия)
НЦОД	Национальный центр океанографических данных (МООД)
ОАУМ	Объединенный архив по уровню моря (США)
ОБИС	Морская биогеографическая информационная система (Перепись морской жизни)
ОДВЗЯИ	Подготовительная комиссия Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний
ОДИН	Сеть океанографических данных и информации (МООД)
ОДИНАФРИКА	Сеть океанических данных и информации для Африки (МООД)
ОДИНБЛЭКСИ	Сеть океанических данных и информации для Черноморского региона (МООД)
ОДИНВЕСТПАК	Сеть океанографических данных и информации для западной части Тихого океана (МООД)
ОДИНЕСЕТ	Сеть океанографических данных и информации для европейских стран с переходной экономикой
ОДИНКАРСА	Сеть океанографических данных и информации для регионов Карибского бассейна и Южной Америки (МООД)
ОДИНСИНДИО	Сеть океанических данных и информации для центрального региона Индийского океана (МООД)
ОЛА/ДОАЛОС	Отдел по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам Организации Объединенных Наций (ООН)
ОНК	Объединенный научный комитет по ВПИК
ОНЦОД	Ответственный национальный центр океанографических данных (МООД)
ОО	Оценка оценок
ООН	Организация Объединенных Наций
ООПК	Группа по океаническим наблюдениям для изучения климата (ГСНК-ГСНО-ВМО)
ОСГ	Основная сеть ГЛОСС (МОК)
ОСЕАТЛАН	Региональный альянс для тропической и юго-западной части Атлантического океана
ПЕМСЕА	Партнерство по управлению окружающей средой для морей Восточной Азии
ПИМПЗ	Программа исследований и мониторинга прибрежной зоны
ПК-МОКАРИБ	Подкомиссия МОК для Карибского бассейна и прилегающих районов (МОК)
ПКЮТО	Постоянная комиссия для южной части Тихого океана
ПОГО	Партнерство в целях наблюдения за Мировым океаном
ПОД	Портал океанических данных (МООД)
PORTS	Система физической океанографии в реальном масштабе времени (США)
ППИ	Подготовка специалистов в процессе исследований (ЮНЕСКО)
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ПСГ	Поверхностная сеть ГСНК
ПТВЦ	Центр предупреждения о цунами в Тихом океане (США)

РАГ	Региональный альянс ГСНО (ГСНО)
РВО	Региональные вспомогательные органы (МОК)
РГ	Рабочая группа
РКИКООН	Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата
РНКГ	Руководящий научный комитет ГСНО
РПООНПР	Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития
РР	Реальный рост [бюджетный сценарий ЮНЕСКО]
С-ГКПН	Совместная группа ГСНО-ГСНС по комплексным прибрежным наблюдениям (ГСНО-ГСНС)
SISTER	Система информации о стратегиях, задачах и оценке результатов (ЮНЕСКО)
СКАР	Научный комитет по антарктическим исследованиям (МСНС)
СКОММ	Совместная техническая комиссия по океанографии и морской метеорологии (ВМО–МОК)
СКОММОПС	Центр поддержки платформ наблюдения СКОММ
СКОР	Научный комитет по океаническим исследованиям (МСНС)
СННР	Скорректированный нулевой номинальный рост [бюджетный сценарий ЮНЕСКО]
СОП	Стандартные оперативные процедуры
СПЦ	Система предупреждения о цунами (МОК)
СПЦИО	Система предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане
СПЦО	Системы предупреждения и смягчения последствий цунами и других опасных явлений, связанных с изменением уровня моря (МОК)
СПЦСВАСМ	Система раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях (МОК)
СПЦТО	Система предупреждения о цунами в Тихом океане (МОК)
СТОМН	Северо-Тихоокеанская организация по морским наукам
ТАО	Система наблюдений за океаном и атмосферой в тропической зоне (США)
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
FDSN	Федерация сетей цифровой широкополосной передачи сейсмографических данных (Federation of Digital Broad-Band Seismograph Networks)
ФЮСТ	Целевой фонд Фландрии для научных программ ЮНЕСКО
ХРД	Хиогская рамочная программа действий на 2005-2015 годы: создание потенциала противодействия бедствиям на уровне государств и общин
ЦВН	Центр всемирного наследия ЮНЕСКО
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНКЛОС	Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву
ЮНСЕД	Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию
ЯМА	Японское метеорологическое агентство