

Межправительственная океанографическая комиссия
*Доклады руководящих и основных вспомогательных
органов*



Сорок первая сессия Исполнительного совета

Париж, 24 июня – 1 июля 2008 г.

ЮНЕСКО

Межправительственная океанографическая комиссия
*Доклады руководящих и основных вспомогательных
органов*

Сорок первая сессия Исполнительного совета

Париж, 24 июня – 1 июля 2008 г.

ЮНЕСКО 2008 г.

ЮС/ЕС-ХІ/З
ПАРИЖ, 29 июля 2008 г.
Оригинал: английский

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

1. ОТКРЫТИЕ СЕССИИ	1
2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЕССИИ.....	3
2.1 УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ	3
2.2 НАЗНАЧЕНИЕ ДОКЛАДЧИКА	3
2.3 УЧРЕЖДЕНИЕ СЕССИОННЫХ КОМИТЕТОВ.....	3
2.4 ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РАСПИСАНИЯ РАБОТЫ И ДОКУМЕНТАЦИИ.....	4
2.5 ЛЕКЦИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ПАМЯТИ РОДЖЕРА РЕВЕЛЛА	5
3. СОБЫТИЯ, ПРОИЗОШЕДШИЕ ПОСЛЕ 24-Й СЕСИИ АССАМБЛЕИ МОК	5
3.1 ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МЕЖСЕССИОННЫЙ ПЕРИОД	5
3.2 ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОГРАММЫ И ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА	5
4. ВОПРОСЫ ПРОГРАММЫ, ТРЕБУЮЩИЕ РЕШЕНИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА.....	9
4.1 ОБЩАЯ ПОЛИТИКА И КООРДИНАЦИЯ.....	9
4.1.1 Рабочая группа по вопросу о будущем МОК	9
4.1.2 Пятидесятилетие Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО	11
4.1.3 Двухлетняя стратегия МОК и Оперативный план на 2008-2009 гг.....	15
4.1.4 Доклад о создании Глобальной системы систем наблюдения Земли (ГЕОСС)	16
4.1.5 Последующая деятельность по итогам седьмой сессии Подкомиссии МОК для западной части Тихого океана (ВЕСТПАК-VII) ...	17
4.1.6 Отношения с другими программами ЮНЕСКО, связанными с морскими науками	19
4.1.7 Отношения с Объединенной группой экспертов по научным аспектам охраны морской среды (ГЕСАМП)	21
4.1.8 Генеральная батиметрическая карта океанов (ГЕБКО).....	22
4.2 КОНВЕНЦИИ И СОГЛАШЕНИЯ ООН	23
4.2.1 МОК и Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС)	23
4.2.2 Последующая деятельность по итогам восьмой сессии Консультативной группы экспертов МОК по морскому праву (МОК/АБЕ-ЛОС VIII).....	24
4.2.3 МОК и Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН)	27
4.2.4 МОК и Конвенция о биологическом разнообразии (КБР)	28

4.3	РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ С ПОСЛЕДСТВИЯМИ ИЗМЕНЕНИЯ И ИЗМЕНЧИВОСТИ КЛИМАТА, ВКЛЮЧАЯ ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ МОРЯ [ГНД 2.1] ...	28
4.3.1	Участие МОК в проведении Международного полярного года (2007-2008 гг.) и Международного года планеты Земля (2007-2009 гг.).....	28
4.3.2	Доклад о выполнении программы Совместной технической комиссии ВМО-МОК по океанографии и морской метеорологии (СКОММ)	30
4.3.3	Доклад о выполнении Программы по Глобальной системе наблюдений за океаном (ГСНО)	33
4.3.4	Взаимодействие с Всемирной программой исследования климата ВМО–МСНС–МОК (ВПИК)	36
4.3.5	Доклад о совещании Научной группы Лондонской конвенции ИМО о повышении концентрации железа в океане	37
4.4	ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ МОРСКИХ ЭКОСИСТЕМ И КОМПЛЕКСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИМИ [ГНД 2.2]	39
4.4.1	Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты	39
4.4.2	Взаимодействие с программой «Перепись морской жизни» (ПМЖ) и другими исследовательскими программами по морскому биоразнообразию	41
4.4.3	Комплексные исследования прибрежных районов	42
4.5	СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА, СЛУЖБЫ ДАННЫХ И ИНФОРМАЦИИ И ПРОЦЕДУРЫ ДЛЯ МОРСКИХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ [ГНД 2.3].....	43
4.5.1	Доклад о Программе МОК по Международному обмену океанографическими данными и информацией (МООД).....	43
4.5.2	Доклад об осуществлении деятельности МОК в области развития потенциала	46
4.6	СМЯГЧЕНИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ ЦУНАМИ И ДРУГИХ ОПАСНЫХ МОРСКИХ ЯВЛЕНИЙ [ГНД 3.1].....	48
4.6.1	Последующая деятельность по итогам пятой сессии Межправительственной координационной группы по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане (МКГ/СПЦИО)	48
4.6.2	Последующая деятельность по итогам четвертой сессии Межправительственной координационной группы по Системе раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях (МКГ/СПЦСВАСМ)	50
4.6.3	Последующая деятельность по итогам третьей сессии Межправительственной координационной группы МОК по Системе предупреждения о цунами и опасности других бедствий в прибрежных районах Карибского моря и прилегающих регионов (МКГ/КАРИБ-СРП)	51

4.6.4	Последующая деятельность по итогам 22-й сессии Межправительственной координационной группы МОК по Системе раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Тихом океане (МКГ/СПЦТО)	53
4.6.5	Последующая деятельность по итогам первого совещания Рабочей группы по системам предупреждения и смягчения последствий цунами и других опасных явлений, связанных с изменением уровня моря (РГ-СПЦО)	56
5.	АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ И УПРАВЛЕНИЕ	58
5.1	ГЛАВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ И БЮДЖЕТА НА 2010-2011 ГГ.	58
5.2	СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ 42-Й и 43-Й СЕССИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА	63
5.3	НАЗНАЧЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ МОК	63
6.	ПРИНЯТИЕ КРАТКОГО ДОКЛАДА И РЕЗОЛЮЦИЙ	65
7.	ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ	65

ПРИЛОЖЕНИЯ

- I. ПОВЕСТКА ДНЯ
- II. ПРИНЯТЫЕ РЕЗОЛЮЦИИ
- III. ВЫСТУПЛЕНИЯ
 - A. Выступление на открытии г-на Коитиро Мацууры, Генерального директора Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)
 - B. Выступление г-на Хавьера А. Вальядареса (М.А.), Председателя Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО
 - C. Заявление Канады в ответ на доклад Исполнительного секретаря по вопросу об осуществлении программы и исполнении бюджета МОК, с которым выступил д-р Венди Ватсон-Райт, помощник заместителя министра по вопросам рыболовства и океанов Канады
- IV. ЛЕКЦИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ПАМЯТИ РОДЖЕРА РЕВЕЛЛЯ, 2008 г. ВОЗДЕЙСТВИЕ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА НА МОРСКУЮ СРЕДУ
- V. КРУГ ВЕДЕНИЯ МЕЖСЕССИОННОЙ ФИНАНСОВОЙ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ
- VI. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО РЕЗОЛЮЦИЯМ
- VII. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ
- VIII. СПИСОК УЧАСТНИКОВ
- IX. СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

1. ОТКРЫТИЕ СЕССИИ

- 1 Председатель, Хавьер А. Вальядарес (М. А.), открыл 41-ю сессию Исполнительного совета МОК в 9.35 во вторник, 25 июня 2008 г.
- 2 Председатель предложил Генеральному директору ЮНЕСКО г-ну Коитиро Мацууре выступить перед Исполнительным советом МОК.
- 3 Полный текст выступления Генерального директора приводится в Приложении III-A.
- 4 Г-н Мацуура отметил тот факт, что Рабочая группа по вопросу о будущем МОК пришла к согласию в отношении того, что в будущем МОК, безусловно, должна оставаться и быть укреплена в рамках ЮНЕСКО. Государства – члены ЮНЕСКО на последней сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО (ЮНЕСКО, 16 октября – 3 ноября 2007 г.) выразили единодушную поддержку МОК и решили увеличить на 500 000 долл. средства, выделяемые Комиссии на двухлетний период 2008-2009 гг.
- 5 Генеральный директор отметил растущее сотрудничество между МОК и такими международными программами, как «Человек и биосфера» (МАБ) и Международная гидрологическая программа (МГП) в областях морского биоразнообразия и устойчивого управления использованием прибрежных водоносных горизонтов.
- 6 Он с удовольствием отметил, что в ходе нынешней сессии Исполнительный совет рассмотрит вопрос о взаимодействии между МОК и другими связанными с морской проблематикой направлениями деятельности ЮНЕСКО, включая Морскую программу Центра всемирного наследия и работу Секретариата Конвенции об охране подводного культурного наследия.
- 7 Исполнительный совет ЮНЕСКО на своей 177-й сессии (1-11 октября 2007 г.) утвердил проект стратегии деятельности в связи с изменением климата, который охватывает более широкие образовательные, культурные и социальные аспекты проблемы глобального изменения климата. Работа МОК, безусловно, является основой для стратегии деятельности ЮНЕСКО в связи с изменением климата. Заместитель Генерального директора, Исполнительный секретарь МОК Патрисио Бернал возглавляет межсекторальную платформу по проблеме изменения климата, которая обеспечит эффективное осуществление деятельности ЮНЕСКО в связи с изменением климата.
- 8 Генеральный директор отметил ту поддержку, которую МОК оказывает Всемирной программе исследования климата, и вклад Комиссии в работу Межправительственной группы по изменению климата. Он также напомнил о том, что, координируя на регулярной основе сбор океанических данных в режиме реального времени с помощью Глобальной системы наблюдений за океаном, МОК выполняет важнейшую функцию в рамках Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотского протокола.
- 9 Четыре года спустя после цунами, произошедшего в Индийском океане, достигнут значительный прогресс: при поддержке со стороны МОК и в результате большой напряженной работы и крупных инвестиций государства-члены к настоящему времени создали системы предупреждения о цунами для всех четырех океанов, что является замечательным и подлинно коллективным достижением. Согласован план, в соответствии с которым к 2011 г. полная ответственность за эти вопросы будет возложена на Систему предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане, что станет заменой временных консультативных услуг, которые в настоящее время предоставляются Центром предупреждения о цунами в Тихом океане, расположенном на Гавайях, и Японским метеорологическим агентством в Токио. Цунами, произошедшее у берегов Суматры в сентябре 2007 г., стало первым реальным испытанием Системы для Индийского океана.

- 10 В декабре 2007 г. МОК подписала с INMARSAT соглашение о дальнейшем совершенствовании системы для Индийского океана посредством обеспечения возможностей использования глобальной сети широкополосной связи для 50 станций измерения уровня моря.
- 11 Генеральный директор с особым удовлетворением отметил, что в декабре 2007 г. европейский компонент созданной МОК Системы раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях был признан (в декабре 2007 г.) Советом министров внутренних дел и юстиции стран Европейского союза в качестве Европейской системы предупреждения о цунами, охватывающей все опасные явления, связанные с океаном. Он приветствовал также прогресс в разработке систем предупреждения о цунами в других крупных океанических бассейнах.
- 12 Подтвердив в 2007 г. мандат МОК в отношении создания и координации систем предупреждения о цунами, Генеральная Ассамблея ООН вновь подтвердила также точку зрения о том, что государствам-членам следует активно взаимодействовать друг с другом посредством определения национальных контактов по цунами. Руководящая роль и заинтересованное участие стран имеют важнейшее значения для успеха любой системы раннего предупреждения.
- 13 ЮНЕСКО продолжает осуществление ряда мер в целях повышения результативности работы МОК на региональном уровне на основе своих усилий по укреплению национального потенциала в области наук об океане. Генеральный директор и Исполнительный секретарь МОК стремятся обеспечить наиболее эффективную синергию деятельности децентрализованной сети МОК и подразделений ЮНЕСКО на местах.
- 14 Генеральный директор отметил возросшую поддержку, которую ЮНЕСКО оказывает региональным комитетам МОК с целью повышения общей организационной и программной согласованности и расширения присутствия МОК в регионах, в частности в Африке.
- 15 Усилия МОК по развитию потенциала во многих случаях способствовали повышению эффективности осуществления более конкретных мероприятий. Например, подготовкой специалистов по составлению карт наводнений, связанных с опасными морскими явлениями, были охвачены представители 12 стран, включая семь государств Африки в бассейне Индийского океана.
- 16 Совместно с институтами МОК проводит работу по увеличению их потенциала в области моделирования, с тем чтобы они могли обеспечить научную основу для политики в области безопасного и устойчивого развития в соответствующих национальных прибрежных зонах.
- 17 Генеральный директор отметил один особенно актуальный аспект деятельности МОК на страновом уровне. В соответствии с резолюциями, принятыми Генеральной Ассамблеей ООН и ЮНЕСКО, МОК, в сотрудничестве с ЮНЕП и Отделом ООН по вопросам океана и морскому праву (ДОАЛОС), оказывает государствам-членам помощь в осуществлении их прав и обязанностей по определению внешних границ их континентального шельфа согласно Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.
- 18 Обращаясь к Исполнительному совету, Генеральный директор заявил, что работа МОК является для ЮНЕСКО источником большой гордости. ЮНЕСКО делает многое для содействия выполнению программы МОК в плане предоставления финансовых и людских ресурсов, но существуют очевидные ограничения в объемах той поддержки, которая может быть оказана в рамках обычного бюджета. Таким образом, внебюджетное финансирование по-прежнему будет играть жизненно важную роль для реализации МОК тех больших ожиданий, которые связывают с нею ее государства-члены.

- 19 Генеральный директор пожелал участникам плодотворных результатов работы сессии и заявил, что он ожидает возможности ознакомиться с выводами и рекомендациями Исполнительного совета, особенно в том, что касается предложений по празднованию в 2010 г. в Париже и во всем мире 50-й годовщины создания Комиссии.
- 20 Затем Председатель просил участников встать и минутой молчания отдать дань уважения видным деятелям, сотрудничавшим с Комиссией, которые ушли из жизни в прошлом году: Тома Уинтерфельда (США, 1923-2008 гг.), океанографа и бывшего председателя МООД (1979 г. и 1981 г.); Эдварда Д. Голдберга (США, 1921-2008 гг.), морского химика, профессора и автора написанной для МОК книги «Здоровье океана»; профессора Карло Морелли (Италия, 1917-2007 гг.), внесшего большой вклад в осуществление Программы МОК по картированию океана и в подготовку Генеральной батиметрической карты океанов (ГЕБКО), бывшего главного издателя и председателя Международной батиметрической карты Средиземного моря (МБКСМ), главы делегации Италии в МОК; профессора Фридриха Шота (Германия, 1939-2008 гг.) из Института морских наук им. Лейбница, участника и руководителя таких международных программ, как ВОСЕ, КЛИВАР, РК ГСНО и ООПК; Майка Фэшема (Соединенное Королевство, 1942-2008 гг.), Питера Киллуорта (Соединенное Королевство); Фернандо «Рауля» Коломба (Аргентина, 1939-2008 гг.).

2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЕССИИ

2.1 УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

- 21 Этот пункт представил Исполнительный секретарь. В повестку дня включены все пункты, решение о которых было принято Ассамблеей на ее 24-й сессии в июне 2007 г. и Исполнительным советом на его 39-й сессии в 2006 г. Предварительная повестка дня была подготовлена таким образом, чтобы она отражала двухлетнюю стратегию МОК на 2008-2009 гг.
- 22 Исполнительный секретарь, в соответствии со статьей 21.2с Правил процедуры, предложил добавить в повестку дня новый пункт 4.4.3 «Комплексные исследования прибрежных районов».
- 23 **Исполнительный совет принял** это предложение и **утвердил** пересмотренную предварительную повестку дня с внесенным в нее добавлением. Утвержденная повестка дня фигурирует в Приложении I.

2.2 НАЗНАЧЕНИЕ ДОКЛАДЧИКА

- 24 Председатель предложил представить кандидатуры на должность докладчика. Аргентина предложила г-жу Элен Джозеф (Канада); Канада согласилась с этим предложением. Несколько делегаций поддержали это предложение Аргентины.
- 25 **Исполнительный совет назначил** г-жу Элен Джозеф (Канада) докладчиком настоящей сессии для оказания помощи Председателю и Исполнительному секретарю в подготовке проекта краткого доклада. Он поблагодарил г-жу Элен Джозеф за ее согласие взять на себя эту задачу.

2.3 УЧРЕЖДЕНИЕ СЕССИОННЫХ КОМИТЕТОВ

- 26 **Исполнительный совет постановил** учредить следующие предусмотренные уставными документами сессионные комитеты открытого состава:
- **Комитет по резолюциям:** Председатель предложил государствам-членам сообщить о своем желании участвовать в работе Комитета по резолюциям. Комитет был сформирован в следующем составе: Австралия, Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Германия, Египет, Индия, Канада, Китай, Корея (Республика), Куба, Норвегия, Российская Феде-

рация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Франция и Япония.

27 Австралия затем предложила, чтобы работу этого комитета возглавил в качестве председателя Петер Хёган (Норвегия). Норвегия согласилась с этим предложением.

- Комитет по финансовым вопросам под председательством Невилла Смита (Австралия), являющегося заместителем Председателя, ответственным за финансовые вопросы: Председатель предложил государствам-членам сообщить о своем желании участвовать в работе Комитета по финансовым вопросам. Комитет был сформирован в следующем составе: Австралия, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Индия, Канада, Китай, Корея (Республика), Португалия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Франция, Южная Африка и Япония.

28 Председатель напомнил Исполнительному совету о том, что Комитет по финансовым вопросам должен будет рассмотреть все проекты резолюций и решений на предмет их финансовых последствий для Комиссии.

29 Он также предложил Исполнительному совету в случае необходимости учредить специальные сессионные рабочие/редакционные группы открытого состава:

По Предварительному плану и графику инициатив в связи с 50-летием Комиссии (пункт 4.1.2; документ ЮС/ЕС-ХЛ1/2, Annex 3) под председательством бывшего Председателя МОК проф. Дэвида Пью (Соединенное Королевство).

30 Эта рабочая группа сформирована в следующем составе: Аргентина, Бразилия, Греция, Канада, Китай, Корея (Республика), Куба, Португалия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Франция и Япония. Проф. Пью согласился с этим назначением; он также напомнил Исполнительному совету о том, что в работе этой группы могут принимать участие представители организаций, сотрудничающих с Комиссией, поскольку проведение связанных с этой датой мероприятий не ограничивается одной МОК.

По вопросу о будущем МОК (пункт 4.1.1) под председательством заместителя Председателя д-ра Савитхри Нараянан (Канада). Д-р Нараянан согласилась с этим назначением.

31 **Исполнительный совет постановил** учредить предложенную сессионную рабочую группу, но предоставить государствам-членам возможность заявить о своем участии в ее деятельности в свете дискуссии по пункту 4.1.1 повестки дня.

2.4 ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РАСПИСАНИЯ РАБОТЫ И ДОКУМЕНТАЦИИ

32 Этот пункт представил Исполнительный секретарь. Он сделал краткий обзор списка рабочих документов. Он обратил внимание Исполнительного совета на некоторые важные аспекты пересмотренного предварительного расписания работы, в частности в отношении расписания лекций, посвященных памяти Роджера Ревелла, и возможности принятия Комитетом по финансовым вопросам проекта резолюции по истечении крайнего срока для представления проектов резолюций. Он проинформировал Совет о расписании проведения заседаний двух предусмотренных уставными документами комитетов и о заседании сессионной рабочей группы по вопросу о 50-летию МОК.

33 Он проинформировал Совет о том, что пленарное заседание состоится в первой половине дня в субботу 28 июня и что крайний срок для представления проектов резолюций (за исключением, как отмечалось выше, проекта резолюции, представляемого Комитетом по финансовым вопросам) установлен на 17.30 в пятницу, 27 июня.

- 34 Исполнительный секретарь также напомнил Исполнительному совету, что решения и резолюции Исполнительного совета (принятые единогласно на пленарном заседании) имеют в равной степени обязательный характер с точки зрения их осуществления.
- 35 Индия (в отношении СПЦИО) и Индонезия (в отношении Всемирной конференции по океану 2009 г.) предложили с согласия Совета и Секретариата представить доклады в ходе нынешней сессии.
- 36 Председатель просил представителей государств-членов по возможности ограничить время своих выступлений на пленарном заседании 3 минутами и призвал докладчиков ограничить время своих выступлений 10 минутами.
- 37 **Исполнительный совет согласился** с этими предложениями и **утвердил** пересмотренное предварительное расписание работы.

2.5 ЛЕКЦИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ПАМЯТИ РОДЖЕРА РЕВЕЛЛА

- 38 Этот пункт представил Председатель. При определении темы лекций, посвященных памяти Роджера Ревелла, должностные лица МОК хотели привлечь особое внимание к воздействию изменений климата на морскую среду и прибрежные зоны. Этому вопросу было предложено посвятить три лекции, в которых должен рассматриваться с разных точек зрения.
- 39 Г-жа Надя Пинарди, ассоциированный профессор при Лаборатории цифрового моделирования климата и морских экосистем (СИНСЕМ), Италия, выступила по теме «Оперативная океанография: нынешние системы и будущие вызовы».
- 40 Д-р Роберт Дж. Николс, профессор по прибрежным гидротехническим сооружениям на Факультете гражданского строительства и охраны окружающей среды (Саутгемптон, Соединенное Королевство), выступил по теме: «Рамки адаптации к последствиям изменения климата и повышению уровня моря в прибрежной зоне».
- 41 Д-р Сесилия Мауритцен, директор Отделения климатологии Норвежского метеорологического института, выступила по теме: «Арктические наблюдения: удовлетворение потребностей оперативного океанического прогнозирования, мониторинг климата и использование временных шкал».
- 42 Каждое выступление сопровождалось открытой дискуссией, проводившейся под руководством заведующего Секцией океанических наблюдений и служб МОК д-ра Кейта Алверсона. По этому случаю Председатель вручил лекторам медаль МОК, посвященную Роджеру Ревеллу.

3. СОБЫТИЯ, ПРОИЗОШЕДШИЕ ПОСЛЕ 24-Й СЕССИИ АССАМБЛЕИ МОК

3.1 ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МЕЖСЕССИОННЫЙ ПЕРИОД

- 43 ольный текст доклада Председателя приводится в Приложении III-B.
- 44 сполнительный совет поблагодарил Председателя за его доклад.

3.2 ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОГРАММЫ И ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА

- 45 Этот пункт представил Исполнительный секретарь. На 34-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО (Париж, 16 октября – 3 ноября 2007 г.) Комиссии была выражена единодушная решительная поддержка. После принятия корректирующих мер по увеличению предлагаемого бюджета это позволяет Комиссии сохранить приблизительно тот же объем бюджетных ассигнований на мероприятия, что и в предыдущий двухлетний период, согласно

просьбе, сформулированной Ассамблеей на ее 24-й сессии (Париж, 19-28 июня 2007 г.). Утвержденные в конечном итоге ассигнования на 2008-2009 гг., в том числе на косвенные расходы по программе, почти на 5% больше чем на двухлетний период 2006-2007 гг. Генеральная конференция просила также Генерального директора изыскать пути укрепления бюджета МОК посредством дополнительных ассигнований. Исполнительный секретарь подчеркнул тот факт, что в долгосрочной перспективе нельзя полагаться на такую гибкость в бюджетном процессе ЮНЕСКО и что государства – члены МОК должны уделять пристальное внимание всему циклу планирования и бюджетирования и обеспечивать тесную координацию со своими представителями в ЮНЕСКО.

- 46 Исполнительный секретарь напомнил также Исполнительному совету о том, что в настоящее время в Комиссии работает 9 постоянных сотрудников категории специалистов (финансируются за счет ассигнований на персонал в рамках обычного бюджета), а также 30 сотрудников категории специалистов, финансируемых из внебюджетных источников. Таким образом, эта ситуация требует значительных дополнительных усилий со стороны Секретариата для обеспечения постоянного притока бюджетных средств и по своему характеру является неустойчивой.
- 47 Исполнительный секретарь подчеркнул важность усилий, предпринимаемых системой Организации Объединенных Наций для того, чтобы проблеме изменения климата отводилось центральное место в международной повестке дня. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций признал ведущую роль МОК и ВМО в деятельности системы ООН, касающейся проведения научной мониторинговой оценки и раннего предупреждения об изменении климата, особенно с целью рассмотрения этой проблемы и адаптации к таким изменениям. Он отметил значительный вклад МОК и ее программ, особенно в рамках климатического модуля ГСНО, в достижение целей Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Кроме того, МОК участвует в осуществлении проекта по адаптации к изменению климата и изучению его воздействия на прибрежную эрозию в Западной Африке. Рассматривается аналогичный проект для западной части Центральной Африки.
- 48 Генеральный директор возложил на Исполнительного секретаря МОК ответственность за руководство деятельностью Межсекторальной платформы ЮНЕСКО по проблеме изменения климата.
- 49 В связи с созданием систем предупреждения о цунами ЮНЕСКО подписала с INMARSAT, одним из ведущих провайдеров глобальной мобильной сети спутниковой связи, соглашение о дальнейшем совершенствовании Системы предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане посредством обеспечения возможности использования глобальной сети широкополосной связи (BGAN) для 50 станций измерения уровня моря. Достигнут также прогресс в координации региональных систем предупреждения о цунами и смягчения их последствий и в других регионах, таких как Северо-Восточная Атлантика и Средиземноморье. Разрабатывается архитектура региональной системы центров слежения за цунами в Карибском бассейне, включая создание системы обмена данными в режиме реального времени для существующих систем сейсмического мониторинга, в отношении которой было достигнуто согласие на 3-й сессии МГК/КАРИБ-СРП (Панама, 12-14 марта 2008 г.).
- 50 Исполнительный секретарь отметил также роль программ МОК в контексте охраны морских экосистем и в содействии достижению целей Конвенции о биологическом разнообразии. В 2010 г. завершится осуществление международной научной программы «Перепись морской жизни», и от МОК, возможно, потребуется оказание помощи в обеспечении сохранения некоторых служб данных, созданных этой программой.
- 51 Исполнительный секретарь напомнил затем о роли МОК в координации, совместно с ЮНЕП, этапа «оценки оценок» в рамках регулярного процесса глобального освещения и

оценки состояния морской среды на основе соответствующих региональных оценок. Заключительный доклад Группы экспертов по оценке оценок будет представлен Генеральной Ассамблее ООН в 2009 г.

- 52 Исполнительный секретарь напомнил также Исполнительному совету о вовлечении МОК в процесс «Единая ООН» с участием ряда пилотных стран (Пакистан, Кабо-Верде и Уругвай).
- 53 Первостепенные задачи и мероприятия МОК на период 2008-2009 гг. в рамках Среднесрочной стратегии полностью включены в Программу и бюджет ЮНЕСКО (34 С/5).
- 54 Перед Исполнительным советом выступила помощник заместителя министра по вопросам рыболовства и океанов д-р Венди Ватсон-Райт (Канада). Она выразила Исполнительному секретарю признательность Канады за его доклад и реагирование на просьбы государств-членов о лучшей увязке приоритетов МОК с бюджетом МОК.
- 55 ЮНЕСКО приступила к проведению региональных консультаций с национальными комиссиями по делам ЮНЕСКО относительно подготовки Проекта программы и бюджета на 2010-2011 гг. (проект С/5), и в связи с этим д-р Венди Ватсон-Райт обратилась к присутствующим на сессии представителям государств – членов МОК с настоятельным призывом подготовить четкое, сжатое заявление о позиции в отношении 35 С/5, который государства-члены могли бы использовать для формулирования национальных предложений. Это позволит обеспечить единую поддержку ЮНЕСКО. Полный текст выступления д-ра Ватсон-Райт приводится в Приложении III.С к настоящему докладу.
- 56 Несколько государств-членов (Австралия, Аргентина, Бразилия, Германия, Индия, Китай, Куба, Португалия, Соединенное Королевство, США и Япония) отметили хорошее осуществление программы и планов работы на основе Среднесрочной стратегии на 2008-2013 гг. Они выразили удовлетворение по поводу своевременности, качества и доступности документации для нынешней сессии, отметив также, что представление отчетности по многим результатам, достигнутым МОК, имеет важнейшее значение для наглядности ее деятельности в рамках и вне ЮНЕСКО и, следовательно, для поддержки Комиссии. Австралия подчеркнула необходимость совершенствования доклада на основе системы SISTER в целях лучшей оценки результатов. Отчетность по различным программам ведется на весьма различных уровнях детализации, что в целом дает искаженную картину.
- 57 Многие государства-члены подчеркнули необходимость оказания МОК поддержки в рамках ЮНЕСКО для обеспечения более устойчивого и долгосрочного финансирования. Государства-члены выразили пожелание о том, чтобы МОК развивала сотрудничество с другими компонентами ЮНЕСКО, особенно с МГП и МАБ, а также с другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций. Была подчеркнута актуальность ведущей роли МОК в отношении Межсекторальной платформы ЮНЕСКО по проблеме изменения климата; Соединенное Королевство просило представить более подробную информацию о последствиях участия МОК. Австралия и Бразилия подчеркнули в этом контексте важность тщательного установления приоритетности мероприятий.
- 58 Некоторые государства-члены подчеркнули необходимость обеспечения более тесной связи МОК с крупными международными научными программами, занимающимися проблематикой океанов.
- 59 Несколько государств-членов отметили необходимость консолидации или укрепления бюджетных ассигнований для МОК в рамках программы работы и бюджета ЮНЕСКО; Соединенные Штаты предложили включить конкретную ссылку на МОК в соответствующую резолюцию Генеральной конференции ЮНЕСКО. Несколько государств-членов призывали активизировать мобилизацию внебюджетных средств. Китай обещал увеличить вклад в МОК. Германия указала на свое намерение продолжать вносить вклад в МОК.

- 60 Председатель и Исполнительный секретарь ответили на замечания государств-членов. Председатель особо отметил роль должностных лиц, которые, работая как единая группа, стремятся учитывать просьбы государств-членов. Он призвал государства-члены принимать активное участие в работе Комиссии и высказывать свои пожелания Комиссии как можно более четко. Он подчеркнул также важность взаимодействия в области создания потенциала, заявив, что ожидает активного участия МОК в совещании МГО, МОК и ИМО по координации деятельности в области создания потенциала, которое должно быть проведено 14-15 октября 2008 г. в ЮНЕСКО в Париже (Франция).
- 61 Исполнительный секретарь указал на различие между работой, которая должна быть проделана Секретариатом, и работой государств-членов на основе их соответствующих ресурсов. Он приветствовал заявление д-ра Ватсон-Райт (помощника заместителя министра по вопросам рыболовства и океанов Канады) и ее конкретную ссылку на работу МОК по проблематике биоразнообразия.
- 62 В связи с замечаниями Соединенного Королевства, касающимися ведущей роли МОК в отношении Межсекторальной платформы ЮНЕСКО по проблеме изменения климата, он подчеркнул, что участие МОК на данном этапе, главным образом в областях науки о климате и наблюдения за океаном, будет дополнено вкладом других секторов ЮНЕСКО, в частности Сектора образования и Сектора естественных наук, и будет сосредоточено на рассмотрении гуманитарных аспектов изменения климата, его воздействия на сообщества, подвергающиеся риску, и реагировании этих сообществ, а также на анализе этических аспектов в рамках работы Всемирной комиссии по этике научных знаний и технологий (КОМЕСТ). Основой для выполнения этой ведущей роли по-прежнему будут морские науки и морские наблюдения. При этом будет ставиться также цель разработки других пилотных проектов по адаптации к изменению климата для обеспечения того, чтобы знания, касающиеся климата, предоставлялись обществу и надлежащим образом использовались им.
- 63 Исполнительный секретарь принял к сведению замечания Австралии, касающиеся ведущей роли ВМО в деятельности по моделированию изменения климата. Он отметил, что МОК должна сыграть весьма важную роль в совершенствовании работы региональных групп, которой уже оказывается поддержка со стороны Международного центра теоретической физики (МЦТФ).
- 64 В связи с замечанием США об определении конкретного бюджета для МОК в рамках ЮНЕСКО Исполнительный секретарь подчеркнул необходимость координации действий и решений делегаций государств-членов на Ассамблее МОК и на Генеральной конференции ЮНЕСКО.
- 65 Исполнительный секретарь выразил полное согласие с заявлением Кубы о необходимости активизации связей Комиссии с морским исследовательским сообществом как на национальном, так и на международном уровнях. Он согласился также с предложением Японии об укреплении межсекторальной работы МОК в рамках ЮНЕСКО, особенно по проблематике изменения климата.
- 66 Представитель Международной гидрографической организации отметил совместные мероприятия, осуществляемые МОК и МГО в рамках действующего Меморандума о взаимопонимании, особенно в отношении деятельности по созданию потенциала. Он напомнил о том, что на совещании МГП-ИМО-МОК по созданию потенциала (Монако, 15-16 октября 2007 г.) рассматривались вопросы, касающиеся определения и охвата работы МОК и МГО по созданию потенциала, масштабов их деятельности, способов и средств ее осуществления, а также областей, представляющих совместный интерес. Это включает организацию учебных курсов, обмен информацией и коммуникацию по цунами и другим опасным морским явлениям, в частности проект КОАСТ-МАП-ИО (Повышение устойчивости прибрежной зоны к воздействию чрезвычайных явлений океанского происхождения путем совершенствования картирования прибрежной зоны Индийского океана), в рамках которого оказывается техни-

ческое содействие странам Индийского океана в составлении карт наводнений. Аналогичное совещание, как отмечалось выше, планируется провести 14-15 октября 2008 г. в Париже.

67 **Исполнительный совет поблагодарил** Исполнительного секретаря за его доклад.

4. ВОПРОСЫ ПРОГРАММЫ, ТРЕБУЮЩИЕ РЕШЕНИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА

4.1 ОБЩАЯ ПОЛИТИКА И КООРДИНАЦИЯ

4.1.1 Рабочая группа по вопросу о будущем МОК

68 Этот пункт представила Сопредседатель Рабочей группы по вопросу о будущем МОК д-р Сави Нараянан (Канада). Рабочая группа на своем первом заседании (Париж, 19-20 февраля 2008 г.) подтвердила, что нынешний мандат МОК, определенный в ее Уставе (статья 2), с поправками, внесенными в 1999 г., является надлежащим и в сочетании с ее нынешней Среднесрочной стратегией представляет собой позитивный отправной момент для оценки долгосрочных тенденций, которые могут повлиять на МОК, а также обеспечивает гибкий институциональный механизм, позволяющий МОК адаптироваться к новым тенденциям в океанографии и своевременно реагировать на приоритеты государств-членов. Члены Группы пришли также к согласию о том, что на данном этапе будущее МОК следует строить, исходя из понимания того, что МОК сохранится и будет укреплена в рамках ЮНЕСКО в качестве органа с функциональной автономией. Рабочая группа рекомендовала, чтобы, опираясь на свои обширные технические экспертные знания и опыт в областях наук об океане, океанических служб и создания потенциала, МОК стремилась к усилению своей роли в рамках ЮНЕСКО в том, что касается межсекторального сотрудничества. В Группе не было достигнуто какого-либо консенсуса относительно вариантов более независимой МОК вне ЮНЕСКО.

69 Д-р Нараянан представила подготовленный Рабочей группой список краткосрочных мер и сообщил о консультациях, проведенных Председателем МОК с партнерами Комиссии в целях выяснения их взглядов относительно той роли, которую МОК должна играть для содействия эффективной координации деятельности по океанической проблематике в рамках соответствующих межправительственных форумов, а также о том, каким образом можно было бы укрепить МОК в целях обеспечения более эффективного выполнения ее миссии.

70 Несколько государств-членов выразили общее согласие с рекомендациями Рабочей группы и одобрили работу д-ра Нараянан по руководству ее деятельностью.

71 **Исполнительный совет согласился** с необходимостью повысить наглядность деятельности МОК в государствах-членах, в рамках ЮНЕСКО и в системе Организации Объединенных Наций. **Он также одобрил** два предложения, представленные Рабочей группой: о проведении совещания министров за круглым столом по теме «Океаны и МОК» в ходе 35-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО и об организации совещания на уровне министров или конференции Организации Объединенных Наций в среднесрочной перспективе, возможно в начале 2010 г., в рамках празднования 50-й годовщины МОК.

72 Несколько государств-членов решительно поддержали предложение Рабочей группы добиваться четкого определения бюджета МОК в соответствующей резолюции об ассигнованиях Генеральной конференции ЮНЕСКО, а также в том, что касается полного признания системы управления, определенной Комиссией на 24-й сессии Ассамблеи МОК.

73 **Исполнительный совет согласился** с тем, что МОК должна изучить возможность получения своего бюджета от Генеральной конференции ЮНЕСКО в виде «финансового ассигнования».

- 74 США предложили создать для МОК специальную систему бюджетного обеспечения и отчетности, которая могла бы быть утверждена Исполнительным советом ЮНЕСКО на его 181-й сессии (14-30 апреля 2009 г.) и которая соответствовала бы особой организационной структуре, которая уже сформирована для МОК.
- 75 Испания поддержала предложение, высказанное США на заседании Рабочей группы по вопросу о будущем МОК, относительно изучения вариантов получения доступа к источникам финансирования в частном секторе с помощью партнерских связей.
- 76 Япония сообщила о своем опыте в деле повышения наглядности программ ЮНЕСКО на национальном уровне благодаря созданию национального консультативного органа для поддержания отношений с МОК, что позволило установить эффективные связи с академическими научно-исследовательскими центрами, университетами и правительственными организациями.
- 77 Таиланд и Шри-Ланка высказались в поддержку более децентрализованного подхода к программам МОК с обеспечением их большей наглядности на региональных форумах и в рамках стратегических партнерских связей с существующими региональными организациями.
- 78 Выступая от имени Африканской группы, Мадагаскар указал, что МОК надлежит усилить поддержку африканских стран, в частности в плане подготовки заявок о расширении континентального шельфа, подлежащих представлению Комиссии Организации Объединенных Наций по границам континентального шельфа (КГКШ).
- 79 В целях укрепления статуса МОК в рамках ЮНЕСКО Канада и Индия предложили учредить целевую группу по изысканию путей и средств обеспечения отдельного и стабильного обычного бюджета для Комиссии.
- 80 Аргентина, Китай и Российская Федерация предложили изучить вопрос об изменении Устава МОК или об иных методах укрепления статуса Комиссии в рамках ЮНЕСКО, исходя из того понимания, что при нынешних административных и финансовых механизмах МОК не в состоянии выполнять некоторые из возложенных на нее задач, в частности задачи по проблематике климатических изменений и оперативных систем наблюдения. Китай также предложил, чтобы рабочая группа продолжила изучение возможности разработки для МОК конвенции, что могло бы рассматриваться в качестве долгосрочной цели МОК. Касаясь возможности изменения Устава, Российская Федерация и Украина высказали мнение о необходимости пересмотра числа мест в Исполнительном совете для избирательной группы II при том понимании, что в настоящее время эта избирательная группа недопредставлена. Они просили включить этот вопрос в повестку дня 25-й сессии Ассамблеи МОК.
- 81 Португалия высказала мнение о том, что безотлагательная задача заключается в улучшении механизмов в рамках ЮНЕСКО и в развертывании процесса, направленного на активизацию взаимодействия с другими учреждениями ИКСПРО.
- 82 Куба высказала сходные мнения и аналогичную озабоченность, в частности в отношении предоставляемых Комиссии средств. Франция также указала на необходимость более полной оценки роли МОК и имеющихся у нее средств в области оперативной океанографии в целях предотвращения дублирующей и неэффективной деятельности вспомогательных органов МОК и других специализированных учреждений ООН, которые на деле играют важную роль в координации оперативных систем наблюдения.
- 83 Норвегия подчеркнула необходимость того, чтобы МОК признала свой межправительственный характер, а также отметила, что она должна выступать в качестве брокера, а не исполнителя. С точки зрения Норвегии будущее МОК зависит от хорошо налаженной внутренней координации вопросов, связанных с океанами, в государствах-членах.

- 84 Некоторые государства-члены поддержали идею о сохранении нынешней Рабочей группы по вопросу о будущем МОК вплоть до 25-й сессии Ассамблеи при условии изменения ее мандата; это могло бы дать дополнительную пользу благодаря тому, что проблематика повышения наглядности деятельности и заинтересованности национальных партнеров по-прежнему будет занимать видное место в повестке дня их работы.
- 85 Другие государства-члены заявили о том, что, представив свой доклад Исполнительному совету на нынешней сессии, Рабочая группа выполнила возложенные на нее задачи.
- 86 Представитель ПОГО высказал мнение о том, что имеется необходимость объединить усилия заинтересованных сторон (не только в рамках ООН) для сокращения дублирования действий и определения приоритетов. ПОГО выражает озабоченность по поводу недостаточной наглядности деятельности МОК, несмотря на наличие у нее идеальных возможностей для разъяснения значимости океанов. ПОГО проявляет готовность и стремление работать в этом направлении совместно с МОК.
- 87 Председатель сессионной Рабочей группы по вопросу о будущем МОК¹ д-р Сави Нараянан представила краткий обзор выводов Группы. Группа подготовила проект резолюции, который включал в себя следующие основные аспекты: (i) изучить возможные финансовые и административные механизмы укрепления МОК в качестве одного из органов в рамках ЮНЕСКО с уделением особого внимания вкладу Комиссии в межсекторальное и междисциплинарное сотрудничество; (ii) провести консультации Председателя МОК с государствами-членами; (iii) просить Исполнительного секретаря определить и проанализировать действующие соглашения с партнерскими организациями; выявить обязательства государств-членов, касающиеся работы Комиссии; изыскать возможность обеспечения представленности МОК в рамках работы Генеральной Ассамблеи ООН и регулярно информировать государства-члены о соответствующих мероприятиях; (iv) призвать государства-члены содействовать популяризации темы «Океаны и межправительственное сотрудничество», избранной для совещания министров за круглым столом в ходе 36-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 2011 г.; изучить инновационные методы полноценного использования статьи 10 Устава МОК; тесно взаимодействовать с Председателем и должностными лицами МОК и вносить вклад в межсессионный анализ финансовых и административных механизмов, позволяющий повысить эффективность и результативность деятельности МОК; содействовать укреплению роли МОК в рамках системы ООН и способствовать повышению результативности программы МОК на региональном уровне с помощью сети децентрализованных подразделений ЮНЕСКО и посредством расширения взаимодействия с другими организациями ООН, представленными на региональном уровне.
- 88 **Исполнительный совет принял резолюцию ЕС-ХЛ1.1.**

4.1.2 50-летие Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО

- 89 Этот пункт представил бывший Председатель МОК проф. Дэвид Пью. Он также представил список инициатив, предлагаемых государствам-членам в ознаменование 50-летия МОК, для которого определена тема «Полвека существования океанических наук и служб». Проведение торжественных мероприятий должно использоваться для повышения наглядности МОК и ее сегодняшних проектов, а также ее планов в отношении будущего МОК, и не ограничиваться прошлыми достижениями. Юбилейные мероприятия могут быть использованы для того, чтобы дать международному сообществу и его лидерам возможность осознать способность МОК внести огромный вклад в будущем путем демонстрации всей широты и глубины ее деятельности, а также прогресса в области океанографии и смежных наук.

¹ В работе группы принимали участие Австралия, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Германия, Индия, Канада, Китай, Корея (Республика), Куба, Португалия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Финляндия, Франция, Япония, а также ПОГО.

- 90 Празднование 50-летия МОК следует рассматривать в качестве серии мероприятий, посвященных теме «Полвека существования океанических наук и служб: Одна планета – один океан». Начало торжественным мероприятиям положит 42-я сессия Исполнительного совета МОК, которая, по возможности, будет проведена в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, а завершатся они 26-й сессией Ассамблеи МОК, которая пройдет в октябре 2011 г. в увязке с 36-й сессией Генеральной конференции ЮНЕСКО. Программа мероприятий должна не ограничиваться демонстрацией былых достижений, а обеспечивать взаимосвязь с будущим МОК. Каждое государство-член, каждая организация, сыгравшие свою важную роль в создании Комиссии и сотрудничающие с ней сегодня, должны принять участие в этих праздничных мероприятиях и внести в них свой вклад. Для руководства организацией этих мероприятий учреждается руководящая группа в составе бывших должностных лиц Комиссии и других влиятельных лиц, связанных с историей МОК.
- 91 Предлагаемые мероприятия включают:
- (i) издание книги на тему «История Межправительственной океанографической комиссии» на основе материалов, подготовленных специалистами в области морских наук, знакомых с этой историей; перевод этой книги на четыре официальных языка Комиссии;
 - (ii) проведение, по возможности, специальной сессии Исполнительного совета в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке;
 - (iii) проведение в Париже совместно с ЮНЕСКО конференции, посвященной этой знаменательной дате;
 - (iv) организацию в Париже и в других городах мира выставок по океанографической тематике;
 - (v) подготовку для средств информации кратких материалов о важной роли океанов;
 - (vi) подготовку для широкой аудитории аналитических записок МОК (например, по таким вопросам, как океан и углерод, уровень моря);
 - (vii) создание эмблемы «50-летие МОК», которая будет использоваться на веб-сайтах, печатных бланках и т.д. в период, предшествующий этой годовщине;
 - (viii) использование веб-сайта МОК для информирования об уже профинансированных инициативах по празднованию этой годовщины (например, мероприятия в рамках Международного года планеты Земля – МГПЗ);
 - (ix) выпуск рекламных материалов МОК (например, галстуки, шариковые ручки и значки) с изображением юбилейной эмблемы МОК.
- 92 Ряд государств-членов выразили свое согласие с тем, что необходимо обеспечить наглядность сильных сторон МОК, связанных с разработкой политики, образованием и созданием потенциала, причем уровень этой наглядности должен соответствовать важному значению этой деятельности по вопросам океана.
- 93 Китай предложил, чтобы ЮНЕСКО подготовила декларацию, которая была бы зачитана на заседании круглого стола на уровне министров, посвященного теме «Океаны и МОК» в 2011 г., чтобы усилить мандат МОК и укрепить ее руководящую роль в работе, связанной с океанами, а также наглядность ее деятельности в международном сообществе.
- 94 Некоторые государства-члены высказали мнение о том, что Международный год океана или Всемирный день океана привлекут к МОК внимание международной общественности. Комиссии также надлежит использовать возможности, связанные с ее 50-й годовщи-

ной, для укрепления своего мандата на следующие 50 лет. Устав и цели, в соответствии с которыми была создана МОК, требуют пересмотра и повторного подтверждения.

- 95 Большое число государств-членов выразили свою поддержку предлагаемым мероприятиям по празднованию 50-й годовщины, причем ряд государств предложил включить в программу деятельности дополнительные мероприятия: Бельгия предложила подготовить публикацию с подробным изложением успешной деятельности МОК по расширению потенциала государств-членов в области наук об океане и по охвату лиц, ответственных за разработку политики; Япония обратила особое внимание на необходимость увеличения наглядности работы МОК на национальном и международном уровнях, а также в ЮНЕСКО и ООН. Япония и Турция предложили организовать во время Генеральной конференции ЮНЕСКО День МОК. Мадагаскар, Индонезия и Испания выдвинули идею о провозглашении 2011 г. Международным годом океана. Китай предложил организовать в 2010 г. в Китае международную конференцию, посвященную политике в отношении океанов. Республика Корея высказала соображение о том, что проведение Всемирной конференции по океанам, а также участие в океанографической выставке ЭКСПО-2012 в Йосу, могли бы предоставить хорошую возможность для объединения ученых и значительного числа министров и тем самым в большой степени содействовать усилению наглядности мероприятий МОК в ходе ее юбилейного года. Республика Корея выразила надежду, что финансовая поддержка МОК могла бы быть увязана с проведением предлагаемой Всемирной конференции по океанам, и заявила о выделении 100 000 долл. на ее организацию.
- 96 Большое число государств-членов высказали соображение о том, что с 50-й годовщиной МОК можно было бы увязать проведение региональных мероприятий и национальных юбилейных торжеств. Были приведены несколько примеров: Куба – ColacMarCuba – 2009 г., Latinoамериканский конгресс по морским наукам (26-30 октября 2009 г.); Турция – 100-летие Гидрографического бюро и День гидрографии; Российская Федерация – Конференция Российского государственного гидрометеорологического университета в Санкт-Петербурге по теме «50 лет создания потенциала в области морских наук»; Республика Корея – Экспо 2012 в Йосу (как отмечалось выше); Аргентина – 2010 г., 200-я годовщина независимости Аргентины; Колумбия – 2010 г., мероприятие, посвященное парусному флоту (планируется); Индия – региональный семинар, посвященный предупреждению о цунами в связи с конференцией на национальном, а также региональном уровне (посредством ИОСИНДИО); Китай – организация в Китае конференции, посвященной политике в отношении океанов; Индонезия – проведение 11-15 мая 2009 г. в Индонезии Всемирной конференции по океанам; Турция – организация фотоконкурса и выставки по его итогам в ЮНЕСКО, а также присуждение премии ведущим исследователям и ученым (идея, поддержанная Испанией).
- 97 Различные государства-члены выдвинули предложения о сотрудничестве со средствами информации в целях привлечения внимания широкой общественности к работе МОК. Португалия, в частности, рекомендовала провести работу с европейским телевидением.
- 98 В том, что касается предлагаемой книги, делегат Перу рекомендовал включить в нее также мероприятия в области морских наук, проведенные ЮНЕСКО еще до создания МОК. Соединенное Королевство предложило, чтобы часть книги была посвящена темам, обращенным в будущее.
- 99 Ряд государств-членов рекомендовал провести специальную сессию Исполнительного совета в Нью-Йорке в 2010 г. либо в связи с совещанием в рамках неофициального консультативного процесса, либо в качестве специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной океанам.
- 100 Большое число государств-членов выразили свою поддержку учреждению премии в области морских наук, спонсором которой была бы МОК, а также предложили сохранить эту премию на будущее, придав ей традиционный характер.

- 101 Государства-члены, выразив всеобщую поддержку предложенным инициативам, также обратили особое внимание на то, что мероприятия, посвященные 50-й годовщине МОК, не могут быть проведены без существенной поддержки и что их организация не должна осуществляться за счет времени или ресурсов других программ МОК.
- 102 **Исполнительный совет приветствовал** многочисленные предложения относительно программы мероприятий по празднованию 50-й годовщины МОК. Совет просил Исполнительного секретаря в сотрудничестве с Дэвидом Пью подготовить пересмотренную программу мероприятий и разослать ее государствам-членам и сотрудничающим организациям.
- 103 **Исполнительный совет просил** Исполнительного секретаря совместно с должностными лицами Комиссии подготовить проект резолюции, посвященный 50-й годовщине МОК, для рассмотрения 35-й сессией Генеральной конференции ЮНЕСКО в 2009 г. на предмет его принятия.
- 104 **Исполнительный совет принял** резолюцию ЕС-ХЛ1.2.
- 105 Профессор Дэвид Пью (бывший Председатель МОК) сообщил о выводах сессионной Рабочей группы в отношении предварительного плана соответствующей деятельности и графика инициатив по празднованию 50-й годовщины Комиссии. Вскоре появится эмблема, которая будет предоставлена в цифровой форме всем заинтересованным участникам для использования. Эмблема может помещаться на программах мероприятий, проводимых в ознаменование этой годовщины. Рабочая группа, в частности, рекомендовала следующие мероприятия:
- 43-я сессия Исполнительного совета МОК в 2010 г., которая должна быть проведена в центральных учреждениях ООН в Нью-Йорке и, по возможности, должна быть связана с совещанием в рамках неофициального консультативного процесса (НКП) и посвящена теме, касающейся океанической науки и политики;
 - региональные конференции по наукам об океане и глобальная конференция по океанам, возможно, в Париже с участием МОК, ООН и других организаций-партнеров;
 - 26-я сессия Ассамблеи МОК в 2011 г., которая должна быть проведена в увязке с 36-й сессией Генеральной конференции ЮНЕСКО; по возможности в ходе Генеральной конференции следует провести День океана, с организацией заседания за круглым столом на уровне министров, выставок и выступлений основных докладчиков;
 - издание книги, посвященной первым 50 годам существования МОК, под руководством географически сбалансированного по своему составу консультативного редакционного совета, включая выпуск компакт-диска, содержащего основные документы и публикации; и
 - создание центрального календаря на веб-сайте и портала для всех мероприятий, посвященных этой годовщине.
- 106 Мероприятия общего характера будут включать изготовление флагов, значков, календарей, проведение конкурса фотографий, вручение медалей и премий видным океанографам и представителям молодежи. Для этого потребуются предложения о проведении организаторской работы, внебюджетные средства от государств-членов и из других источников. Кроме того, к государствам-членам обращается просьба оказать поддержку работе Секретариата, а также проведению рекламной кампании и информационно-разъяснительных мероприятий. Наконец, всем государствам – членам МОК и ее вспомогательным органам предлагается составить план мероприятий в ознаменование этой годовщины и информировать Исполнительного секретаря о развитии этих планов.

4.1.3 Двухлетняя стратегия МОК и Оперативный план на 2008-2009 гг.

- 107 Исполнительный секретарь представил данный пункт. Он проинформировал Совет о своем решении снять с рассмотрения рабочий документ о руководящих принципах в отношении вспомогательных органов (ИОС/ЕС-ХL1/2, Annex 6) в связи с необходимостью его доработки.
- 108 Несколько государств-членов (Австралия, Аргентина, Бельгия, Тунис, Япония) поддержали проект Оперативного плана. Другие государства-члены внесли рекомендации, касающиеся его доработки.
- 109 Австралия, Республика Корея и Российская Федерация отметили необходимость усилить ранее начатую работу по мониторингу и оценке и показателям эффективности; была также подчеркнута необходимость уточнить статус Арктического регионального альянса ГСНО. Япония рекомендовала при разработке Оперативного плана уделять внимание региональным приоритетам. Доминиканская Республика, Соединенное Королевство и Тунис высказались за уделение внимания приоритетам Африки.
- 110 Коснувшись предложений, касающихся дополнительной программы целевых/прогнозируемых внебюджетных мероприятий ЮНЕСКО, Бельгия рекомендовала уделять большое внимание ориентированному на конкретные результаты подходу с целью отражения приоритетов МОК в содержании программы. Индия и Республика Корея отметили, что предложения о проектах, содержащихся в приложении к проекту Оперативного плана, дублируют друг друга и рекомендовали внести необходимые исправления.
- 111 Некоторые государства-члены подняли также вопросы о способности МОК осуществить внебюджетные проекты на общую сумму 55 млн долл.
- 112 В отношении доклада о статусе вспомогательных органов несколько государств-членов отметили, что доклад дает ценную информацию о вкладе вспомогательных органов в достижение целей высокого уровня Среднесрочной стратегии на 2008-2013 гг. Они поддержали мысль о том, что на Ассамблее, в идеале каждые четыре года, следует проводить обзор круга ведения и необходимости в продолжении деятельности всех вспомогательных органов. Аргентина отметила, что руководящие принципы в отношении вспомогательных органов можно было бы подготовить в надлежащие сроки для их рассмотрения Ассамблеей на ее 25-й сессии в 2009 г.
- 113 Отвечая на замечания государств-членов, Исполнительный секретарь пояснил, что серия предложений по проектам для дополнительной программы представляет собой подборку документов, в отношении которой с возможными донорами необходимо провести переговоры по конкретным предложениям. Он подтвердил, что Арктический региональный альянс ГСНО не утвержден, но мероприятия в полярных регионах включены в работу МОК по наблюдению за океаном. В связи с замечанием о проведении обзора по вспомогательным органам он предложил подготовить краткий перечень критериев их деятельности, опираясь на который государства-члены могли бы оценивать результативность и эффективность работы этих органов с точки зрения затрат и принимать решения относительно продолжения их деятельности. Он также отметил дублирование сфер ведения региональных органов, что требует согласования направлений их работы.
- 114 **Исполнительный совет просил** сессионный Комитет по программе и бюджету (Финансовый комитет) доработать проект программы с учетом полученных замечаний и представить соответствующий доклад на пленарном заседании.

[См. пункт 5.1]

4.1.4 Доклад о создании Глобальной системы систем наблюдения Земли (ГЕОСС)

- 115 Этот пункт представил директор Секретариата ГЕО д-р Хосе Ачаче. Он подчеркнул, что с самого начала процесса ГЕО Межправительственная океанографическая комиссия взяла на себя обязательство вносить вклад в ГЕОСС путем формирования океанического и прибрежного компонентов программы по глобальному изменению климата. ГЕО была образована в 2005 г. в качестве сети, объединяющей все существующие системы наблюдения Земли. Главная цель ГЕО – свести воедино все эти системы с целью достижения целей в девяти (9) социально значимых областях, указанных членами ГЕО. В рамках ГЕОСС океан не рассматривается в качестве одной из девяти социально значимых областей, но важная роль и место, отводимые океану, находят отражение в большинстве этих областей. За период с момента создания ГЕОСС и до настоящего времени число субъектов деятельности, заинтересованных в этой программе, увеличилось с 30 стран до 77 стран, Европейского союза и 51 участвующего учреждения. Цель ГЕОСС заключается в осуществлении координации, способствующей становлению системы систем, и ее обеспечении необходимыми средствами для оказания услуг, связанных с общественными потребностями в сфере принятия решений, в том числе организаций системы ООН и национальных правительств.
- 116 В ходе Кейптаунской встречи на уровне министров по вопросам ГЕО (Кейптаун, Южная Африка, 30 ноября 2007 г.) была принята Кейптаунская декларация, в которой подчеркивается необходимость наращивания международного сотрудничества и взаимного использования данных. В этой встрече приняли участие представители ГСНО, в состав которой входит региональный компонент Африки (ГСНО-Африка). О результатах работы в рамках ГЕО говорится в книге, озаглавленной «Полная картина» (*The Full Picture*), в которую включены документы о ГСНО и ее достижениях на региональном уровне. Проект «Платформа Арго» является превосходным примером вклада в ГЕО, хотя работа в его рамках началась задолго до появления ГЕО. Одним из главных достижений Кейптаунской встречи стало принятие принципов взаимного использования данных.
- 117 К числу крупных ощутимых достижений относятся: создание всемирного портала с единым адресом доступа, снабженного средствами для калибровки и проверки данных; системы ГЕОНЕТКаст для распространения данных; системы ChlogoGIN, охватывающей сети наблюдения за уровнем хлорофилла *in situ* и с помощью дистанционного зондирования со спутников; проект по измерению температуры поверхности моря, использующий всю совокупность технических средств на четырех различных спутниках; проект САФАРИ, посвященный сельскому хозяйству. Созданы местные веб-сайты, например, SERVIR (www.servir.net), разработанный для региона Латинской Америки и Карибского бассейна, который в настоящее время расширяется, чтобы охватить и Африку. Сообщество специалистов-практиков по прибрежной зоне (ССППЗ) реализует одну из важнейших концепций в плане разработки прогрессивных методов проведения наблюдений в прибрежной зоне и ее мониторинга. Недавно в Афинах прошло первое совещание участников ССППЗ, посвященное изучению опыта, накопленного в Средиземноморском регионе. Одним из важных итогов сотрудничества МОК и ГЕО стало учреждение Рабочей группы ГЕО в поддержку усилий МОК по созданию систем раннего предупреждения о цунами. Эта Рабочая группа выполнила поставленные перед ней задачи и была распущена.
- 118 Г-н Ачаче проинформировал Исполнительный совет о том, что ГЕО сотрудничает с ВМО в рамках мероприятий, связанных с речными стоками, качеством водных ресурсов и кругооборотом воды.
- 119 Дополнительные направления работы включают изучение новых возможностей в плане коммерческого использования констелляций и многоспектральных космических изображений. Основные вызовы современности и задачи, стоящие перед ГЕОСС, заключаются в обеспечении в будущем преемственности и устойчивости функционирования систем наблюдения. В связи с этим г-н Ачаче предложил Исполнительному совету внести вклад в выполнение плана осуществления ГЕО.

120 Председатель предложил адмиралу ВМФ США Конраду К. Лаутенбахеру, заместителю министра торговли и администратору НОАА (США), выступить перед Исполнительным советом в своем качестве одного из сопредседателей ГЕО. Адмирал Лаутенбахер обратил внимание Исполнительного совета на тот факт, что мир вступает в новую эпоху, когда собираемые данные наблюдений и получаемая на их основе информация для директивных органов должны активнее использоваться в практической деятельности на благо всех людей. В этой сфере сегодня остаются незадействованными огромный потенциал и ресурсы, и на государствах-членах лежит коллективная ответственность за обеспечение поддержки и привлечения внимания директивных органов всех стран мира. Представленный им доклад коснулся следующих четырех основных положений:

- 1 - Руководящая роль и концепция деятельности МОК
- 2 - Кейптаунская встреча на уровне министров по вопросам ГЕО/ГЕОСС (ноябрь 2007 г.)
- 3 - Системы наблюдения и климат
- 4 - Системы координируемых, всеобъемлющих и непрерывных наблюдений.

121 Достигнутый в последнее время прогресс в создании Глобальной системы систем наблюдения Земли (ГЕОСС) стал возможен лишь благодаря руководящей роли МОК в рамках ГЕО и ее прямому участию в формулировании и выполнении многих задач, включенных в план работы ГЕО. МОК показала важную роль наблюдений за состоянием океана в рамках ГСНО, систем раннего предупреждения о цунами и сетей по вопросам биоразнообразия. В результате этого, будущие успехи ГЕО будут в решающей степени зависеть от руководящей роли и участия МОК. Цель заключается в том, чтобы нужная информация была доступна, представлялась в надлежащей форме и в соответствующие сроки тем, кому она необходима для принятия правильных решений.

122 Адмирал Лаутенбахер также особо остановился на том, каким образом системы наблюдений за состоянием океана и другие системы наблюдения Земли способствуют пополнению бесценных знаний, объясняющих изменение климата – особенно в полярных зонах. Он особо остановился на вопросе о важности систем, обеспечивающих непрерывное, всеобъемлющее и координируемое наблюдение, помогающее лучше понять состояние планеты на местном, региональном и глобальном уровнях.

123 Он напомнил Исполнительному совету, что ГЕО не является какой-то отдельной организацией; она является результатом совместных усилий международных организаций, включая Организацию Объединенных Наций, и государств-членов. Единство действий и в плане информирования общественности и проведения повседневной работы имеет огромную ценность: без Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО некому было бы заниматься международными океаническими исследованиями, научной работой и обеспечивать прогресс в этих областях. ГСНО является наглядным результатом инвестиций в генерирование знаний об океане и понимание происходящих в нем процессов.

124 В своем качестве представителя одного из государств – членов МОК адмирал Лаутенбахер заверил, что его страна, используя потенциал ГЕО и коллективные усилия по реализации Глобальной системы систем наблюдения Земли, будет добиваться дальнейшего прогресса и окажет поддержку МОК, чтобы ее деятельность увенчалась успехом в перечисленных выше областях.

125 **Исполнительный совет приветствовал** представление двух докладов по ГЕОСС.

4.1.5 Последующая деятельность по итогам 7-й сессии Подкомиссии МОК для западной части Тихого океана (ВЕСТПАК-VII)

126 Этот пункт представил проф. Хьонг Так Ху (Республика Корея), бывший председатель Подкомиссии МОК для западной части Тихого океана (ВЕСТПАК). В межсессионный периода

ВЕСТПАК добился существенного прогресса в деле самообновления, что отвечает целям высокого уровня МОК, главным образом благодаря: (i) расширению участия и усилению поддержки со стороны государств-членов путем налаживания эффективной коммуникации и широкого взаимодействия; (ii) реструктуризации деятельности ВЕСТПАК и обновлению проектов ВЕСТПАК путем внесения изменений в правила и процедуры этой Подкомиссии, а также осуществлению новых региональных проектов; (iii) осуществлению Плана работы ВЕСТПАК (2006-2008 гг.) путем усиления координации с руководителями проектов; (iv) укреплению регионального потенциала путем осуществления региональной инициативы по созданию потенциала на базе «Региональных учебных и научно-исследовательских центров ЮНЕСКО/МОК по океанографии в западной части Тихого океана»; (v) усилению регионального сотрудничества с другими региональными/ международными организациями путем осуществления совместных мероприятий, представляющих взаимный интерес.

127 Седьмой Международный научный симпозиум ВЕСТПАК (штат Сабах, Малайзия, 21-25 мая 2008 г.) был нацелен на ориентирование региональных морских научных мероприятий на достижение целей высокого уровня МОК; этот симпозиум был признан самым крупным за всю историю проведения ВЕСТПАК симпозиумов; он позволил продемонстрировать роль ВЕСТПАК в качестве региональной платформы по взаимному использованию научных знаний, стимулированию новых идей и обмена опытом и уроками, накопленными в ходе осуществления проектов ВЕСТПАК. Д-р Ху поблагодарил правительство Малайзии за то, что оно приняло на своей территории участников седьмого симпозиума.

128 Среди основных достижений, которых удалось добиться после 7-й сессии Подкомиссии МОК для западной части Тихого океана (штат Сабах, Малайзия, 26-29 мая 2008 г.) следует назвать следующие: (i) принятие стратегии и структуры программы ВЕСТПАК (2008-2013 гг.), цель которой заключалась в том, чтобы более наглядным образом показать приоритетность деятельности МОК, а также задач регионального уровня; (ii) принятие решения об учреждении Консультативной группы ВЕСТПАК с целью предоставления научных и технических консультаций по разработке, планированию и осуществлению мероприятий ВЕСТПАК; (iii) укрепление новых региональных финансируемых государствами проектов, что содействовало достижению целей высокого уровня МОК в контексте регионов; (iv) одобрение новой региональной инициативы по созданию потенциала на базе «Региональных учебных и научно-исследовательских центров ЮНЕСКО/МОК по океанографии в западной части Тихого океана»; (v) изменение графика проведения сессий ВЕСТПАК, с тем чтобы они соответствовали циклу планирования МОК.

129 Проф. Ху дал высокую оценку активной поддержке, оказанной государствами-членами, в частности Китаем, Малайзией и Таиландом, внесшим вклад в деятельность ВЕСТПАК и работу его Секретариата, а также выразил признательность нескольким региональным экспертам, в частности д-ру Невиллу Смиту (Австралия) за его ценные общие указания, д-ру Хью Киркману (Австралия), Нику Д'Адамо (Австралия) и Сомкиату Хокиаттивонгу (Таиланд) за их усилия, связанные с мероприятиями СВА-ГСНО. Он отметил заслуги г-на Чжу Вэньси (Китай), который проделал прекрасную работу в качестве исполняющего обязанности руководителя Секретариата ВЕСТПАК, предложив осуществить инициативу, направленную на оживление деятельности ВЕСТПАК.

130 **Исполнительный совет принял к сведению с удовлетворением и признал** существенный прогресс, достигнутый в области реструктуризации и оживления деятельности ВЕСТПАК, а также изменения в стратегическом подходе и согласованию с МОК. Он **выразил признательность** проф. Хьюнгу Таку за проведенную им хорошую работу в качестве председателя ВЕСТПАК, а также недавно назначенным должностным лицам, а именно: д-ру Чжан Чжаньхаю (Китай), д-ру Ясуво Фукуйо (Япония) и д-ру Нор Аейни Хи Мохтару (Малайзия) за то, что они согласились возглавить работу ВЕСТПАК на этой новой фазе; **он также поблагодарил** г-на Чжу Вэньси, исполняющего обязанности руководителя Секретариата ВЕСТПАК, за предпринятые им в кратчайшие сроки усилия, направленные на осуществление процесса оживления деятельности ВЕСТПАК.

- 131 **Исполнительный совет выразил** особую признательность правительству Таиланда за то, что он продолжает принимать на своей территории Секретариат ВЕСТПАК и выделять в его распоряжение местный персонал; правительству Китая за предоставление услуг г-на Чжу Вэньси в качестве исполняющего с июля 2006 г. обязанности руководителя Секретариата ВЕСТПАК; и за его взнос на Специальный счет МОК для ВЕСТПАК, а также правительству Японии за постоянную поддержку деятельности ВЕСТПАК через Целевой фонд Японии.
- 132 **Исполнительный совет выразил признательность** правительству Малайзии за проявленную щедрость и прекрасную организацию седьмого Международного научного симпозиума ВЕСТПАК и 7-й сессии ВЕСТПАК в штате Сабах, Малайзия, 21-29 мая 2008 г.
- 133 **Исполнительный совет выразил также** настойчивое пожелание, чтобы активно начавшийся процесс оживления деятельности ВЕСТПАК был продолжен и достигнутый к настоящему моменту прогресс был развит с целью оказания весомого содействия глобальным программам МОК. **Он попросил** Исполнительного секретаря уделить особое внимание усилению роли региональных вспомогательных органов в рамках осуществления общих глобальных программ МОК, что должно найти более четкое отражение в Оперативном плане Комиссии.
- 134 **Исполнительный совет также попросил** Исполнительного секретаря поделиться уроками, извлеченными в ходе успешного оживления деятельности ВЕСТПАК, с другими региональными вспомогательными органами МОК в качестве примера, которым им следует руководствоваться при проведении собственного стратегического анализа и реструктуризации.
- 135 **Исполнительный совет приветствовал** конкретные обязательства, взятые государствами-членами в отношении обновленной ВЕСТПАК в качестве надежного и эффективного инструмента регионального сотрудничества. **Он особенно приветствовал** решение правительства Китая об увеличении его ежегодного финансового взноса с 20 000 долл. до 60 000 долл. и решение правительства Республики Корея сделать взнос в размере 50 000 долл. с целью укрепления регионального потенциала в плане реагирования на разливы нефти и восстановление морских экосистем. Он высоко оценил готовность Китая, Малайзии и Республики Кореи принять участие в региональной инициативе по созданию потенциала на базе «Региональных учебных и научно-исследовательских центров ЮНЕСКО/МОК по океанографии в западной части Тихого океана».
- 136 **Исполнительный совет дал высокую оценку и приветствовал** решение ЮНЕСКО об учреждении должности руководителя Секретариата ВЕСТПАК в Региональном бюро ЮНЕСКО в Бангкоке.
- 137 **Исполнительный совет также выразил признательность** правительствам Республики Кореи и Филиппин за их щедрое предложение о проведении восьмого Международного научного симпозиума ВЕСТПАК в 2011 г., а также правительству Индонезии за его щедрое предложение о проведении 8-й сессии Подкомиссии ВЕСТПАК на его территории в 2010 г.
- 138 Исполнительный совет принял резолюцию ЕС-ХЛ1. 3.

4.1.6 Отношения с другими программами ЮНЕСКО, связанными с морскими науками

- 139 От имени директора Отдела ЮНЕСКО по экологическим наукам и наукам о Земле в интересах устойчивого развития (ЕЕС) г-н Салваторе Арико представил мероприятия Программы «Человек и биосфера» (МАБ), посвященные биоразнообразию и экосистемному подходу и особенно всемирной сети биосферных заповедников и их вкладу в сохранение биоразнообразия, устойчивое развитие, а также проведение исследований и мониторинг. В концепции биосферных заповедников, изложенной в Мадридском плане действий, который был принят на 20-й сессии Международного координационного совета (МКС), нашли воплощение требования сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, «смягчения последствий

изменения климата», обеспечения адаптации населения и улучшения его благосостояния. На нынешнем этапе сотрудничества между МОК и МАБ включает: (i) разработку с помощью Группы экспертов экологических критериев и систем биогеографической классификации для морских районов; (ii) применение методов морского пространственного планирования к управлению биосферным заповедником и объектами всемирного наследия во Вьетнаме; (iii) организацию научного сотрудничества с морским компонентом Международной программы по биоразнообразию – Диверситас; (iv) создание Глобальной федерации научных станций и объектов морского биоразнообразия и (v) подготовительную работу по организации Всемирной конференции по морскому биоразнообразию, которая состоится в Валенсии (Испания) в 2008 г. Он призвал МОК продолжать взаимодействие с ЕЕС с целью расширения международных научных мероприятий, нацеленных на разработку политики.

140 Заместитель директора Центра всемирного наследия ЮНЕСКО (ЦВН) г-н Кишор Рао представил Морскую программу всемирного наследия, предусматривающую использование Конвенции о всемирном наследии с целью сохранения выдающихся по своим качествам морских районов. Разработка Морской программы ведется с 2002 г. при поддержке Всемирной комиссии по охраняемым районам (ВКСР), входящей в состав МСОП. В период, последовавший за проведением рабочего совещания по морскому биоразнообразию, которое было организовано Центром всемирного наследия в 2002 г. во Вьетнаме, было определено несколько морских объектов всемирного наследия. В настоящее время, среди других, выполняются работы по проекту «Восточный тропический тихоокеанский морской ландшафт», местом проведения которых выбраны Галапагосские острова (Эквадор), Кокосовы острова (Коста-Рика), Малпео (Колумбия) и Коиба (Панама). Цель проекта – изучение возможностей для определения серийных и имеющих трансграничный характер объектов всемирного наследия. Для того, чтобы стимулировать создание и рациональное использование морских объектов всемирного наследия, Центр всемирного наследия ЮНЕСКО организовал региональные учебные семинары и совещания в Карибском и Тихоокеанском бассейнах и теперь разрабатывает планы хозяйственной деятельности по рациональному использованию рифов Альдабра и Тубаттаха. Продолжается сотрудничество с другими секторами ЮНЕСКО, НПО и государствами-членами, предусматривающее поддержку в работе по определению и сохранению морских объектов, а также поощрение сетевого взаимодействия между морскими объектами всемирного наследия. Последним примером сотрудничества с МОК является подготовка при спонсорской поддержке со стороны МОК доклада «Состояние коралловых рифов мира» для специальной сессии этого двухлетнего периода, посвященной проблематике коралловых рифов на объектах всемирного наследия.

141 Г-жа Ульрике Коштиал, сотрудник секции ЮНЕСКО по музеям и культурным объектам, представила Конвенцию ЮНЕСКО об охране подводного культурного наследия, принятую на Генеральной конференции ЮНЕСКО 2 ноября 2001 г. Конвенция преследует задачу расширения возможностей государств в деле эффективной охраны и сохранения их подводного культурного наследия. Ожидается, что Конвенция вступит в силу в ближайшие месяцы. Конвенция конкретным образом относится к подводному культурному наследию. В целях Конвенции термин «подводное культурное наследие» означает «все следы человеческого существования, имеющие культурный, исторический или археологический характер, которые частично или полностью, периодически или постоянно находятся под водой на протяжении не менее 100 лет...» (статья 1, пункт 1(a)). Конвенция устанавливает высокий стандарт охраны подводного культурного наследия с целью предотвращения его разграбления или уничтожения. Морские научные исследования и обмен знаниями в отношении этих объектов наследия выполняют одну из важнейших функций в рамках применения Конвенции и недавно возникшей дисциплины – подводной археологии. Вклад МОК может носить актуальный характер в отношении вопросов обмена информацией в контексте механизма международного сотрудничества в рамках Конвенции, мониторинга состояния окружающей среды, вопросов сохранения и восстановления, проведения исследований и получения соответствующих разрешений, а также передачи морской технологии в таких областях, как геофизика и инженерные науки в приложении к подводной археологии. Возможное сотрудничество с МОК включало бы выработку руководящих принципов практической деятельности по проведению морских научных исследу-

дований с целью изучения и защиты подводного культурного наследия и развитие деятельности в поддержку осуществления Конвенции (например, создание базы данных для обмена информацией, организации учета объектов и контроля за их состоянием, создание потенциала, проведение исследований, создание центров категории 2).

142 Мероприятия МОК по сотрудничеству с программами ЮНЕСКО, связанными с морскими науками, реализуют рекомендации Комитета по общему обзору Крупной программы II (Естественные науки) и Крупной программы III (Социальные и гуманитарные науки), в частности рекомендацию 3 (Укрепление междисциплинарной и межсекторальной деятельности) и рекомендацию 5 (Международные научные программы: усиление координации и синергии); они могут быть использованы и для обеспечения координированного вклада ЮНЕСКО в такие процессы и механизмы Организации Объединенных Наций, как Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права и сети «ООН-океаны».

143 **Исполнительный совет поблагодарил** выступавших за представленные доклады; **Совет одобрил** взаимодействие МОК с программами ЮНЕСКО, связанными с морскими науками, в качестве вклада в межсекторальное и междисциплинарное сотрудничество.

4.1.7 Отношения с Объединенной группой экспертов по научным аспектам охраны морской среды (ГЕСАМП)

144 Этот пункт представил исполняющий обязанности руководителя Секции наук об океане г-н Ж. Барбьер. Механизм новой ГЕСАМП формируется на основе подготовленного для совместных спонсоров обновленного проекта Меморандума о взаимопонимании и Правил процедуры (документ ЮС/ИНФ-1248). После окончательного редактирования в июне 2008 г. Меморандум о взаимопонимании будет направлен для подписания руководителям каждой из организаций-спонсоров.

145 В настоящее время МОК не возглавляет ни одну из рабочих групп ГЕСАМП, хотя ГЕСАМП вносит свой вклад в «оценку оценок», проводимую под руководством МОК и ЮНЕП.

146 В своем выступлении г-н Барбьер отразил выразившиеся недавно опасения относительно потенциальных областей дублирования работы ГЕСАМП и Комиссии, а также явно автономный характер ГЕСАМП, примером чего является недавно опубликованное заявление ГЕСАМП по вопросу о фертилизации океана.

147 Вновь избранный председатель ГЕСАМП г-н Тим Баумер дал краткий обзор нынешнего статуса ГЕСАМП и ее мероприятий. ГЕСАМП была создана в 1969 г. в качестве группы независимых экспертов с целью формулирования научных рекомендаций для совместных спонсоров по их просьбе. В настоящее время ее совместными спонсорами являются восемь специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, сферы компетенции которых касаются вопросов морской среды. В состав ГЕСАМП входят 25-30 экспертов по широкому спектру соответствующих дисциплин, охватывающих темы, касающиеся биоразнообразия; исследования и оценки обычно проводятся специализированными рабочими группами. Программа работы ГЕСАМП включает предоставление по запросу обобщенных результатов региональных и тематических оценок и научных исследований в поддержку глобальных оценок морской среды; научных и технических рекомендаций относительно планирования и осуществления оценок морской среды; научных обзоров, аналитических материалов и рекомендаций по конкретным темам, касающимся условий морской среды, ее изучения, охраны или управления ею. По приглашению ведущих учреждений ГЕСАМП принимает также всестороннее участие в проведении «оценки оценок» в качестве первоначального шага в учреждении регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды.

148 В результате проведения в 2001 г. независимого углубленного обзора ГЕСАМП претерпела широкую реорганизацию. В настоящее время Бюро ГЕСАМП, расположенное в помеще-

ниях ИМО, отвечает за общее администрирование от имени всех спонсорских организаций. Деятельность Группы была значительно активизирована после получения существенной финансовой поддержки со стороны Шведского агентства по сотрудничеству в целях международного развития (СИДА). Сессии ГЕСАМП вновь проводятся на ежегодной основе.

- 149 Председатель ГЕСАМП проинформировал также Исполнительный совет о том, что на своей 35-й сессии (Акра, май 2008 г.) Исполнительный комитет ГЕСАМП обсудил процедуру рассмотрения запросов, поступающих из других источников помимо нынешних совместных спонсоров ГЕСАМП. Исполнительный комитет согласился с тем, что ГЕСАМП следует обсудить вопрос о том, может ли она рассматривать такие запросы и каким образом. Исполнительный комитет мог бы затем утверждать такие запросы посредством переписки в соответствии с Правилами процедуры ГЕСАМП. Г-н Баумер предложил Комиссии подписать проект Меморандума о взаимопонимании, чтобы не утрачивать импульс, приданный активизации работы ГЕСАМП.
- 150 Несколько государств-членов приветствовали активизацию роли ГЕСАМП в качестве источника независимых научных консультаций для ООН и ее учреждений, занимающихся вопросами морской среды, а также конкретный вклад ГЕСАМП в работу по «оценке оценок», проводимую под руководством МОК и ЮНЕП.
- 151 Некоторые государства-члены выразили озабоченность в связи с тем, что ГЕСАМП выступила с заявлениями по конкретным вопросам, не получив от своих спонсоров действительного запроса на формулирование точки зрения по соответствующему вопросу.
- 152 Государства-члены признали необходимость четкого и последовательного изложения взглядов по морским экологическим вопросам для государств – членов МОК и общества в целом. Вместе с тем важно также, чтобы такое изложение взглядов носило последовательный характер. Следует согласовать и четко определить обстоятельства, при которых ГЕСАМП могла бы делать односторонние публичные заявления. Следует также предпринять шаги по обеспечению того, чтобы срочные запросы, представляемые ГЕСАМП внешними участниками, обрабатывались своевременно.
- 153 Рассмотрев стратегическую концепцию новой ГЕСАМП и меры, принятые ГЕСАМП в качестве группы экспертов, спонсорами которой выступают восемь органов ООН, **Исполнительный совет обратился с призывом** подчеркнуть основополагающий характер ГЕСАМП в качестве органа, предоставляющего научные консультации ее совместным спонсорам и МОК.
- 154 **Исполнительный совет обратился также с призывом** к совместным спонсорам ГЕСАМП создать рациональный механизм координации между ГЕСАМП и ее спонсорскими учреждениями, включая МОК, с целью улучшения управления ГЕСАМП и обеспечения четкого определения статуса ГЕСАМП в качестве вспомогательного органа по отношению к ее совместным спонсорам и МОК.
- 155 **Исполнительный совет счел**, что совместным спонсорам следует обеспечить, чтобы цели государств-членов нашли отражение в программе работы ГЕСАМП благодаря сотрудничеству между Исполнительным комитетом ГЕСАМП и техническими секретариатами совместных спонсоров ГЕСАМП.

4.1.8 Генеральная батиметрическая карта океанов (ГЕБКО)

- 156 Этот пункт представил председатель Руководящего комитета ГЕБКО г-н Дэвид Монахан. Была отмечена необходимость пересмотра Круга ведения и Правил процедуры ГЕБКО, утвержденных в 1991 г. для того, чтобы дать возможность Руководящему комитету ГЕБКО решать задачи и проблемы, возникающие в результате появления новых картографических технологий и подходов. Во исполнение резолюции ЕС-XXXVII.5 Международное гидрографическое бюро и Руководящий комитет ГЕБКО при поддержке Секретариата МОК провели тща-

тельную работу, внося изменения в существующие Круг ведения и Правила процедуры ГЕБКО, которые были утверждены странами – членами Международной гидрографической организации (МГО) в 2007 г. Поскольку ГЕБКО является совместной программой МГО и МОК, пересмотренные Круг ведения и Правила процедуры ГЕБКО должны быть представлены на рассмотрение и утверждение руководящему органу МОК.

- 157 Несколько государств-членов положительно отозвались о новом Круге ведения и Правилах процедуры Руководящего комитета ГЕБКО и его подкомитетов. Некоторые государства-члены выступили с сообщениями о связанных с этим положительных результатах, достигнутых в их соответствующих регионах. Российская Федерация отметила большое значение ГЕБКО для успешного развития других программ МОК и призвала Комиссию усилить финансовую поддержку ГЕБКО. Республика Корея заявила, что не видит необходимости в пункте 2.10 Круга ведения и Правил процедуры ПНЭП².
- 158 Представитель МГО разъяснил процедуру, которая использовалась для выработки окончательных текстов нового Круга ведения и Правил процедуры, и проинформировал Совет о том, что в марте 2008 г. государства – члены МГО утвердили тексты этих документов. Он также подчеркнул, что эффективность и результативность, которых ожидают от ГЕБКО, находятся в прямой зависимости от той поддержки, которую оказывают две спонсорские организации – МОК и МГО.
- 159 Исполнительный совет рассмотрел пересмотренные Круг ведения и Правила процедуры Руководящего комитета ГЕБКО, а также его Подкомитета по названиям элементов подводного рельефа (ПНЭП) и Технического подкомитета по картированию океанов (ТПКО). **Исполнительный совет утвердил** пересмотренные Круг ведения и Правила процедуры Руководящего комитета ГЕБКО и двух его подкомитетов.

4.2 КОНВЕНЦИИ И СОГЛАШЕНИЯ ООН

4.2.1 МОК и Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС)

- 160 Этот пункт представил Исполнительный секретарь. О прогрессе в межсессионной деятельности в области морского права в период 2007-2008 гг. сообщается в информационном документе INF-1245. Он представил две публикации Европейской комиссии, являющиеся результатом принятых ЕС мер SI2.455289 и SI2.455302: (i) «Процедура применения МОК статьи 247 ЮНКЛОС» и (ii) «Национальная политика в отношении океанов: основные документы Австралии, Бразилии, Канады, Китая, Колумбии, Норвегии, Португалии, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки и Японии».
- 161 Япония выразила признательность Исполнительному секретарю за представление им соответствующих публикаций МОК по процедурам применения Комиссией статьи 247 ЮНКЛОС и национальной политики в отношении океанов. Однако Бразилия и Япония проинформировали Исполнительный совет, что их соответствующие исходные тексты (на английском языке) не являются в настоящее время официальными переводами оригинала на английский язык.
- 162 Исполнительный секретарь также описал новое содержание веб-сайта МОК/АБЕ-ЛОС, в частности базу данных, предназначенную для содействия применению Критериев и руководящих принципов МОК в области передачи морской технологии, а также подборку Национальные законодательные акты по морским научным исследованиям и документы о национальной политике в отношении океанов.

² ПНЭП (SCUFN) – Подкомитет Руководящего комитета ГЕБКО по названиям элементов подводного рельефа (прим. ред.).

- 163 **Исполнительный совет поблагодарил** Европейский союз за оказанную поддержку и дал положительную оценку информационному документу ЮС/ИНФ-1245, в котором представлен доклад о деятельности МОК в области морского права.
- 164 По просьбе Аргентины Исполнительный секретарь разъяснил, что работа по созданию потенциала в области морского права будет ориентироваться главным образом на существующие международные стандартизованные процедуры проведения морских научных исследований в водах, находящихся под национальной юрисдикцией, и упомянул, в частности, справочник ООН «Морские научные исследования. Руководство по применению соответствующих положений ЮНКЛОС», который в настоящее время обновляется силами ООН/ОЛА/ДОАЛОС в тесном сотрудничестве с МОК.
- 165 Соединенное Королевство подчеркнуло важность ведущей роли МОК в обсуждении вопросов, касающихся правовой сферы, морской науки и политики и объединения усилий ученых и лиц, ответственных за политику. Оно высказало соображение о том, что МОК могла бы организовывать соответствующие семинары или иные мероприятия.
- 166 Российская Федерация указала, что в соответствии со статьей 3.с Устава МОК в Правила процедуры Комиссии надлежит внести изменение, подчеркивающее ее роль в области морского права, посредством добавления следующего текста: «МОК является компетентным международным органом в области морских наук». Она также добавила, что Комиссия должна заниматься теми вопросами, которые касаются правовых основ морских научных исследований и которые пока не охвачены международными актами, в частности ЮНКЛОС.
- 167 В ответ на просьбы со стороны Бразилии и Кении Исполнительный секретарь кратко разъяснил роль МОК в свете статьи 76 ЮНКЛОС с учетом мандата, определенного в решении 179 ЕХ/16, Часть II, принятом на 179-й сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО. Он указал, что, хотя МОК и не в состоянии финансировать или обеспечивать сбор геологических или геофизических данных в каком-либо районе, она полноценным образом сотрудничает с ЮНЕП/ГРИД/АРЕНДАЛ и ООН/ОЛА/ДОАЛОС в целях оказания государствам-членам помощи в деле выполнения их обязательств в рамках ЮНКЛОС. Эта помощь касается информирования общественности, подготовки специалистов для проведения аналитического исследования и содействия доступу к имеющимся в открытом пользовании геологическим или геофизическим данным.
- 168 Исполнительный секретарь приветствовал решение 18-го совещания государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (Нью-Йорк, 12-20 июня 2008 г.) в отношении установленного для большинства государств – участников ЮНКЛОС на май 2009 г. предельного срока представления информации в отношении внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль. В этом решении указывается, что сроки, установленные в статье 4 Приложения II Конвенции и в решении, содержащемся в пункте (а) документа SPLOS/72, могут быть соблюдены путем представления Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций предварительной информации с указанием внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль и изложения положения дел с подготовкой заявки и предполагаемой даты ее представления в соответствии с требованиями статьи 76 Конвенции.

4.2.2 Последующая деятельность по итогам восьмой сессии Консультативной группы экспертов МОК по морскому праву (МОК/АБЕ-ЛОС VIII)

- 169 Этот пункт представил председатель Консультативной группы экспертов МОК по морскому праву г-н Эли Жармаш. Он проинформировал Исполнительный совет о прогрессе, достигнутом восьмой сессией Консультативной группы экспертов МОК по морскому праву, в частности о предоставленном ей мандате в отношении «правовой основы МОК в контексте ЮНКЛОС, применимой для сбора океанографических данных», и обратил внимание Исполнительного совета на необходимость обсуждения нерешенных политических вопросов в связи с

«Проектом Руководящих принципов осуществления резолюции ХХ-6 Ассамблеи, касающихся размещения буев в открытом море в рамках программы Арго», в частности статьи 5bis Руководящих принципов.

- 170 **Исполнительный совет поблагодарил** председателя этого консультативного органа проф. Кари Хакапаа, координатора подгруппы по правовой основе МОК для сбора океанографических данных в контексте ЮНКЛОС, а также Секретариат МОК за проделанную ими большую работу; **он также с удовлетворением отметил** весьма существенный достигнутый прогресс.
- 171 Аргентина заявила, что упоминаемое в этих Руководящих принципах уведомление следует доводить до сведения всех участвующих в споре сторон в соответствии с международной практикой и международным правом, зафиксированными в Конвенции ООН по морскому праву.
- 172 Перу и Китай поддержали мнение, выраженное Аргентиной. Китай далее указал, что уведомление всех участвующих в споре сторон привело бы к уменьшению потенциальной озабоченности прибрежных государств в отношении осуществления программы Арго. Перу напомнила Исполнительному совету, что ее член в АБЕ-ЛОС уже указывал, что в проекте Руководящих принципов о разворачивании буев в открытом море в рамках программы Арго должна содержаться статья, касающаяся возникновения спора в отношении делимитации морских зон, которая должна учитываться в рамках разрабатываемой в настоящее время процедуры уведомления.
- 173 Греция заявила, что она, исходя из духа компромисса, согласна на второе предложение в пункте 5-bis Руководящих принципов в качестве общего положения об оговорках, однако она вновь заявила о своей энергичной оппозиции в отношении третьей первоначально предложенной фразы (которая не была сохранена), предусматривающей направление уведомления всем сторонам, находящимся в споре, исходя из того, что ЮНКЛОС не предусматривает такого обязательства ни в положениях, касающихся делимитации, ни в Части XIII Конвенции, касающейся морских научных исследований. Греция далее напомнила, что мандат АБЕ-ЛОС заключается в том, чтобы определить юридические рамки деятельности МОК в области сбора океанографических данных в контексте ЮНКЛОС, а не создавать новые правила и процедуры.
- 174 Соединенное Королевство поддержало мнения, выраженные Грецией.
- 175 Турция поддержала консенсус в отношении сохранения второго предложения, заключенного в скобки, в статье 5-bis Руководящих принципов; она настаивала на том, чтобы «уведомление, упомянутое в Руководящих принципах, направлялось всем участвующим в споре сторонам» нашло отражение в настоящем кратком докладе.
- 176 Канада выразила озабоченность в связи с тем, что предлагаемые Руководящие принципы могут ненужным образом осложнить осуществление проекта Арго, и предложила разработать протоколы по осуществлению этих принципов. Канада предложила, чтобы группа по Арго работала вместе с теми, кто будет осуществлять национальные программы по Арго, прибрежными государствами и МОК по разработке этих протоколов, их осуществлению, их оценке с точки зрения их воздействия на тех, кто будет осуществлять программы Арго, и потребителей данных, и представить руководящему органу МОК доклад о том, насколько практичными являются эти Принципы.
- 177 Российская Федерация заявила о согласии с проектом Руководящих принципов, но выразила мнение, что сбор данных с помощью буев Арго относится к области морских научных исследований. По мнению Российской Федерации, сбор океанографических данных с помощью автоматических инструментов необходимо развивать в рамках международной конвенции или аналогичного акта.

- 178 Соединенные Штаты Америки выразили озабоченность по поводу возможности практического применения предлагаемых Руководящих принципов пользователями и исполнителями проекта Арго и отметили необходимость уделения особого внимания характеру применения этих Руководящих принципов, чтобы не допускать неблагоприятного воздействия на поступление данных в оперативные центры для целей прогнозирования. По мнению Соединенных Штатов Америки, применение Руководящих принципов не должно создавать непропорционально большую нагрузку на персонал и бюджет исполнителей проекта. Соединенные Штаты Америки предложили, чтобы МОК, прибрежные государства и национальные программы по проекту Арго разработали процедуры применения этих Руководящих принципов, позволяющие свести к минимуму отрицательные последствия для исполнителей проекта и пользователей данных. Соединенные Штаты Америки предложили, чтобы МОК/АБЕ-ЛОС приостановила дальнейшую работу по этому вопросу в ожидании результатов оценки Руководящих принципов и их повторного рассмотрения руководящими органами МОК.
- 179 Индия также подчеркнула необходимость в разработке протоколов для практического осуществления Руководящих принципов, как это было предложено США, в рамках ЮНКЛОС.
- 180 Соединенное Королевство, сославшись на документ МОК/АБЕ-ЛОС VIII/INF-01 «Дискуссионный документ Соединенного Королевства по предлагаемым темам работы, которая будет проводиться МОК/АБЕ-ЛОС», отметило, что его главная цель состояла в стимулировании обсуждения новых вопросов, которые МОК/АБЕ-ЛОС могла провести в своей будущей деятельности при условии одобрения со стороны руководящих органов МОК.
- 181 Аргентина отметила также, что вопрос о морских генетических ресурсах вне пределов национальной юрисдикции следует рассматривать на соответствующих форумах, обладающих непосредственной компетенцией в области морского права. Аргентина напомнила, что эта тема обсуждается неофициальной рабочей группой открытого состава Организации Объединенных Наций по изучению вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия вне районов национальной юрисдикции, которая была создана Генеральной Ассамблеей ООН, и просила МОК принять это во внимание, поскольку Комиссии следует заниматься этим вопросом только при поступлении просьбы от содействия государств – сторон ЮНКЛОС.
- 182 Япония поздравила МОК/АБЕ-ЛОС в связи с решением вопроса о процедурах, касающихся сбора океанографических данных, и подготовкой проекта Руководящих принципов по выполнению резолюции XX-6 Ассамблеи по вопросу о развертывании плавающих буев в открытых морях в рамках программы Арго. По ее мнению, как это указано в проекте Руководящих принципов, на МОК лежит соответствующая обязанность по оказанию помощи научным исследованиям и оперативным сообществам в деле беспрепятственного проведения морских научных исследований, в частности в рамках проекта Арго, который, как это очевидно, обеспечивает поступление ценных океанографических данных. Япония выражает надежду, что эта процедура будет осуществлена в полном объеме. Что касается усилий, направленных на обновление Руководства ООН («Морские научные исследования: Руководство по осуществлению соответствующих положений ЮНКЛОС»), Япония приветствовала инициативу ООН/ОПА/ДОАЛОС по обновлению указанного Руководства после его публикации в 1991 г. и заявила о своей готовности сотрудничать с ДОАЛОС в рамках этой инициативы.
- 183 После завершения интенсивного обсуждения статьи 5-bis проекта Руководящих принципов **Исполнительный совет постановил** сохранить лишь вторую стоящую в скобках фразу и опустить первую и третью фразы из первоначального текста статьи 5-bis проекта Руководящих принципов. Сохраненная вторая фраза сформулирована следующим образом:

Никакие действия или деятельность, осуществляемые на основе настоящих Руководящих принципов не могут интерпретироваться или рассматриваться как каким-то образом предрешающие позиции государств-участников в отношении спора относительно суверенитета на участие суши или моря или спор, касающийся делимитации морских районов.

- 184 **Исполнительный совет выразил признательность** Бельгии, Греции, Европейскому Союзу, Соединенному Королевству, Соединенным Штатам Америки и Франции за финансовую поддержку, оказанную Секретариату в отношении деятельности МОК по морскому праву и, в частности, за организацию и проведение восьмой сессии МОК/АБЕ-ЛОС.
- 185 **Исполнительный совет принял** «Руководящие принципы осуществления резолюции ХХ-6 Ассамблеи, касающиеся размещения буев в открытом море в рамках программы Арго.
- 186 **Исполнительный совет просил** Консультативную группу экспертов МОК по морскому праву продолжить ее работу до выполнения мандата, определенного руководящими органами, и представить доклад о достигнутых ею результатах 25-й сессии Ассамблеи.
- 187 **Исполнительный совет выразил признательность** Колумбии за ее предложение принять у себя 9-ю сессию МОК/АБЕ-ЛОС.
- 188 Исполнительный совет принял резолюцию ЕС-ХЛ1/4.

4.2.3 МОК и Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН)

- 189 Этот пункт представил г-н Юссеф Нассеф, представитель программы «Адаптация, технология и наука» Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН). Он изложил общие цели РКИКООН и ее Найробийской программы работы, касающейся последствий изменения климата, уязвимости перед ним и адаптации к нему. Главная цель РКИКООН заключается в том, чтобы не допустить опасного антропогенного воздействия на климатическую систему и тем самым обеспечить естественную адаптацию экосистем к изменению климата и содействовать устойчивому экономическому развитию. В рамках этой программы Сторонам РКИКООН оказывается содействие для принятия ими мер с целью адаптации к изменению климата с уделением первостепенного внимания разработке будущей архитектуры адаптации, смягчению последствий изменения климата, решению технологических и финансовых проблем; осуществлению национальных программ действий по адаптации; и разработке научных, технологических и методологических вопросов, связанных с адаптацией к изменению климата.
- 190 Г-н Нассеф отметил, что утвержденные МОК цели высокого уровня соответствуют целям РКИКООН. Применительно к Найробийской программе работы РКИКООН МОК взяла на себя два обязательства: осуществлять мониторинг уровня моря и прогнозирование в рамках ГСНО, а также в рамках проектов ПРООН-ГЭФ по адаптации к изменению климата: мероприятия по реагированию на изменение береговой линии с учетом гуманитарных аспектов этого явления в Западной Африке путем комплексного управления прибрежными районами (АИКПЗ). Г-н Нассеф призвал государства – члены МОК и Секретариат продолжать конструктивно участвовать в мероприятиях РКИКООН, более подробная информация о которых приводится на веб-сайте <http://unfccc.int/>.
- 191 Исполнительный секретарь сообщил, что обязательства МОК по достижению целей РКИКООН касаются лишь тех мероприятий, которые соответствуют программе работы и приоритетам, сформулированным государствами – членами МОК. Эти обязательства позволяют поставить работу по изменению климата, проводимую в рамках системы ООН, под руководство РКИКООН.
- 192 **Исполнительный совет приветствовал** вклад, вносимый программами МОК в достижение целей РКИКООН, и намерение МОК продолжить тесное сотрудничество с Секретариатом РКИКООН.

4.2.4 МОК и Конвенция о биологическом разнообразии (КБР)

193 Этот пункт представил Исполнительный секретарь. Он сделал обзор вклада МОК в достижение целей Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) и в ее Программу работы по морскому и прибрежному биоразнообразию (2004-2010 гг.). МОК вносит также свой вклад в сотрудничестве с другими структурами ЮНЕСКО и в рамках механизма «ООН-океаны». Речь идет о следующих основных областях: комплексное управление морской средой и прибрежными районами (ИМКАМ); морские и прибрежные живые ресурсы, особенно коралловые рифы; морские и прибрежные охраняемые районы; инвазивные чужеродные виды. Дополнительный вклад касался вопросов, связанных с сохранением и устойчивым использованием глубоководных генетических ресурсов морского дна вне пределов национальной юрисдикции, а также с выявлением пробелов в правовых документах, руководящих принципах и процедурах.

194 Канада рекомендовала, чтобы государствами-членами на соответствующем уровне была начата дискуссия с целью обеспечения того, чтобы научный вклад МОК был признан КБР применительно к элементам, связанным с морской средой. Япония подчеркнула, что МОК является наиболее подходящим международным форумом для обсуждения морской научной проблематики, включая вопросы, связанные с глубоководными генетическими ресурсами морского дна. МОК могла бы также сыграть роль в деле создания научной базы и координации проведения научных исследований в морской среде охраняемых районов открытого океана. Аргентина призвала МОК действовать в области морских генетических ресурсов в контексте специальной неофициальной рабочей группы открытого состава Организации Объединенных Наций, на которую была возложена задача изучения проблем, связанных с сохранением и устойчивым использованием морского биоразнообразия вне пределов национальной юрисдикции. Шри-Ланка высказалась за продолжение сотрудничества между МОК и Секретариатом КБР в вопросах, связанных с морскими живыми ресурсами. Германия и Тунис подчеркнули важность представления документов о вкладе МОК в КБР и рекомендовали дать оценку ее воздействия с помощью показателей эффективности, обратившись к государствам-членам с призывом оказать поддержку этим мероприятиям путем внесения добровольных взносов.

195 Исполнительный секретарь пояснил, что деятельность МОК, связанная с морским биологическим разнообразием, зависит от наличия необходимых ресурсов; эти мероприятия являются также частью проводимой ООН координационной работы (например, целевая группа по морским охраняемым районам в рамках «ООН-океаны», работу которой возглавляет Секретариат КБР). Существует много областей, в которых МОК могла бы оказывать содействие; такая работа может потребовать проведения предварительного изучения с учетом того, что международные конвенции могут осуществляться путем созыва напрямую технических групп, но при этом участники конвенций могут также решить обратиться к МОК в отношении осуществления отдельных задач.

196 **Исполнительный совет подчеркнул** значение обеспечения хорошего сотрудничества между Секретариатом МОК и Секретариатом КБР с учетом компетенции и приоритетов МОК.

4.3 РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ С ПОСЛЕДСТВИЯМИ ИЗМЕНЕНИЯ И ИЗМЕНЧИВОСТИ КЛИМАТА, ВКЛЮЧАЯ ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ МОРЯ [ГНД 2.1]

4.3.1 Участие МОК в проведении Международного полярного года (2007-2008 гг.) и Международного года планеты Земля (2007-2009 гг.)

197 Директор Бюро по проектам ГСНО Кейт Алверсон представил этот пункт от имени Дэвида Карлсона, директора Бюро по программе Международного полярного года, который не смог присутствовать на нынешней сессии.

- 198 Кейт Алверсон подробно остановился на трех основных аспектах наследия Международного полярного года (МПГ).
- 199 Целесообразность и срочность. За последние два года на научную работу в рамках MPG было затрачено около 1,2 млрд долл., в том числе около 400 млн долл. (от 14 стран) на новые научные проекты и 800 млн долл. на уже осуществляемые проекты. Тем не менее, потребность общества в реализации передовых научных программ в полярных районах еще долгие годы будет сохранять свою остроту. Обеспечение непрерывного финансирования этой научной деятельности в полярных зонах является одной из важных сторон наследия Международного полярного года. К числу других важных аспектов относятся: развитие сетей наблюдений, управление данными; оценка состояния окружающей среды в полярных районах; соответствующее политическое сотрудничество; пополнение научных кадров и информирование общественности. Анализ финансирования в рамках MPG показывает, что на научную работу выделяются существенные ассигнования, в то время как потребности в финансировании сетей наблюдений, пополнения научных кадров, политического сотрудничества и информирования общественности удовлетворяются лишь частично, поскольку эти направления требуют более длительного времени и непрерывных долгосрочных ассигнований. Решению вопросов управления данными и оценки состояния окружающей среды в рамках MPG пока не оказывается надлежащей финансовой поддержки и не уделяется серьезного внимания. Сложность и актуальность непрерывной проработки этих вопросов наследия MPG станут гораздо более очевидными после завершения напряженной работы в рамках Международного полярного года.
- 200 Информирование общественности. Партнеры в рамках MPG во всех странах мира организуют информирование преподавателей по полярной тематике, используя для этой цели брошюры, в которых рассказывается, что, где и когда происходит в полярных районах. Во время Дней науки в рамках MPG преподаватели в своих классах проводили занятия, охватывающие широкий диапазон научных тем Года. Сеть преподавателей и молодых исследователей оказала содействие в переводе этих брошюр на 20 языков. Для информирования стран мира о своей деятельности сеть запустила в Интернете виртуальный «воздушный шар». Все это было сделано на добровольной основе местными активистами, получавшими поддержку в плане международной координации действий со стороны Международного бюро по программе MPG и организаций-спонсоров.
- 201 Пополнение научно-исследовательских кадров. Молодые исследователи работают в составе различных сетей и групп, включая Сеть молодых исследователей «Вечная мерзлота» и национальные сети молодых исследователей (в Китае, Новой Зеландии, Соединенном Королевстве, Швеции). Это новое поколение полярных исследователей владеет несколькими дисциплинами, работает на международном уровне и настойчиво повышает свой научный уровень, расширяя сеть информационного взаимодействия; они рассматривают образование и информационно-разъяснительную работу в качестве существенно важных и взаимосвязанных аспектов своей научной карьеры. Сети информирования преподавателей необходимо постоянно расширять за счет включения новых партнеров.
- 202 В рамках мероприятий и планов MPG планируется проведение следующих мероприятий: Открытая научная конференция СКАР/МНКИА (июль 2008 г.), «заключительное» мероприятие MPG (Женева, 25 февраля 2009 г.); проведение Дня MPG в рамках 31-го Консультативного совещания Договора об Антарктике (Балтимор, апрель 2009 г., предложено к проведению); Полярный молодежный форум (апрель 2009 г., предложено к проведению); научная конференция в Осло (июнь 2010 г.); закрытие Бюро по MPG (октябрь 2009 г.).
- 203 Одна из важнейших рекомендаций, сформулированных в ходе мероприятий цикла «Просвещение, информирование, коммуникация (ПИК)» в рамках MPG заключается в необходимости продолжения международной координации действий в области исследований и мониторинга состояния окружающей среды в полярных районах.

- 204 Директор Бюро по проектам ГСНО не только осветил успешные результаты работы в рамках МПГ, но и обратил внимание Исполнительного совета на ту область деятельности, где для закрепления достигнутых результатов необходимы дополнительные усилия. Особенно активную работу необходимо провести для повышения заинтересованности государств-членов в совершенствовании систем архивирования данных и мониторинга. В заключение докладчик отметил, что проведение МПГ является хорошим примером науки о полярных регионах, который имеет глобальные последствия, и поэтому такой деятельности следует придать устойчивый характер.
- 205 Несколько государств-членов (Аргентина, Индия, Испания, Канада, Республика Корея, Российская Федерация) дали положительную оценку успешной работы в рамках МПГ, в частности подчеркнув беспрецедентный рост качества и количества исследований, проведенных в полярных районах. Они также рекомендовали МОК стимулировать сотрудничество между Техническим комитетом по МООД и новым Всемирным центром данных в деле архивирования данных, получаемых в ходе полярных исследований и оценки состояния окружающей среды, и обмена ими. МОК также надлежит играть одну из основных ролей в проведении Консультативного совещания Договора об Антарктике, в частности в формировании Системы наблюдений за Южным океаном (СНЮО) в рамках ГСНО. Государства-члены заявили о своей заинтересованности в участии в этой программе. Они также отметили, что повышение уровня моря под воздействием глобального потепления является одним из важнейших аспектов полярных исследований, но изучение этой темы потребует более глубокого и всестороннего моделирования океанических процессов. Они высказали мнение о том, что наилучшим подтверждением отдачи от вкладываемых средств является эффект, достигаемый на местном уровне.
- 206 Индия сообщила Исполнительному совету о своей большой заинтересованности в участии в этой инициативе, включая проведение экспедиции в Арктику. В нынешнем году Индия была принимающей страной в ходе проведения Консультативного совещания Договора об Антарктике (Дели, 30 апреля – 11 мая 2007 г.).
- 207 Российская Федерация проинформировала Совет о том, что итоги МПГ будут рассмотрены на Открытой научной конференции МНКИА/СКАР в Санкт-Петербурге (8-11 июля 2008 г.).
- 208 Представитель Международного института океана (МИО) проинформировал Совет о том, что в ходе Глобального форума по океанам и побережьям (Ханой, Вьетнам, 7-11 апреля 2008 г.) было рекомендовано провозгласить на уровне ООН 8 июня в качестве Международного дня океана ООН. Эту дату следует принять к сведению для будущего планирования и во избежание накладок.
- 209 По предложению Председателя **Исполнительный совет постановил**, что в предварительную повестку дня 25-й сессии Ассамблеи МОК будет включено рассмотрение наследия МПГ.

4.3.2 Доклад о выполнении программы Совместной технической комиссии ВМО-МОК по океанографии и морской метеорологии (СКОММ)

- 210 Этот пункт представил сопредседатель Совместной технической комиссии ВМО-МОК по океанографии и морской метеорологии (СКОММ) д-р Питер Декстер. Основная деятельность СКОММ проводится в программных областях, касающихся наблюдений, служб и управления данными, где СКОММ достигла прогресса за последний год; работа также ведется по ряду ключевых вопросов сквозного характера и путем непосредственного участия в мероприятиях в рамках более широкого контекста работы МОК-ВМО. Кроме того, СКОММ работала над согласованием своих имплементационных и оперативных планов со стратегическими целями и ожидаемыми результатами МОК и ВМО.

- 211 SKOMM разработала обоснование, структуру и методологию для подготовки виртуального (на базе Интернета) **Справочника по стандартам и передовой практике**; такое средство: (i) станет доступным справочником и руководством по всем существующим материалам в отношении стандартов и передовой практики, подготовленным SKOMM и ее предшественниками и охватывающим наблюдения, управление данными и соответствующие службы; (ii) позволит определить пробелы в таких материалах; (iii) будет способствовать вкладу в систему управления качеством ВМО (QMF) и в процесс аккредитации ИСО.
- 212 SKOMM высоко оценивает свое тесное сотрудничество с МООД и ГСНО, в том числе в деле осуществления пилотного проекта ВИГОС ВМО и в разработке новых стандартов и передовой практики управления океаническими данными.
- 213 SKOMM поддержала проведение МПГ и закрепление его результатов, включая предлагаемое создание комплексной Арктической системы наблюдений за океаном (КАСНО) и Системы наблюдений за Южным океаном (СНЮО). Достигнут прогресс в создании Центра поддержки программы наблюдений, опирающегося на существующую SKOMMOPC, которая получила высокую оценку. Составлен краткий список из пяти учреждений и к концу нынешнего года, как предполагается, будет внесена рекомендация для принятия совместного решения МОК и ВМО. SKOMM организовала и успешно провела Научно-технический симпозиум SKOMM по штормовым нагонам, который принимало правительство Кореи в Сеуле (Республика Корея, 2-6 октября 2007 г.). Совместно с МООД осуществлена важная работа по сквозному управлению данными, созданию портала океанических данных и разработке стандартов управления океанографическими данными и обмена ими.
- 214 SKOMM также формирует Группу экспертов по системам оперативного прогнозирования океанических процессов (СОПОП), что станет одним из способов реализации в практической деятельности результатов исследований, проведенных в рамках ГОДАЕ; SKOMM совместно с руководящей группой Арго обсуждает возможность официальной передачи этой теперь уже фактически действующей программы в общее ведение SKOMM. В соответствии с установленными требованиями мероприятия SKOMM, как и прежде, выполняются на основе партнерских связей с МООД и ГСНО.
- 215 Сопредседатель обратил внимание на неадекватность поддержки, оказываемой в рамках обычного бюджета секретариатам ВМО и МОК, которая не позволяет SKOMM завершить свою работу в соответствии с установленным мандатом, а также на продолжающую оставаться нерешенной проблему людских ресурсов в связи с трудностями привлечения добровольцев для работы в Комиссии и откомандирования сотрудников в секретариаты.
- 216 Председатель предложил ВМО, являющийся наряду с МОК одним из спонсоров SKOMM, выступить первым по этому вопросу.
- 217 Представитель ВМО кратко проинформировал о дискуссиях, касающихся SKOMM в рамках Исполнительного совета ВМО (Женева, 18-27 июня 2008 г.). ВМО рассмотрела этот вопрос и рекомендовала провести обзор по вопросу о будущей роли и структуре SKOMM, а также круга ведения и рабочих механизмов SKOMM. Поскольку SKOMM является совместным органом ВМО и МОК, предлагаемый обзор SKOMM должен проводиться совместно учреждениями-спонсорами. Однако, принимая во внимание отсутствие в настоящее время в рамках обычного бюджета ВМО средств, необходимых для оказания поддержки этому исследованию, его проведение необходимо будет финансировать за счет внебюджетных взносов государств-членов. ВМО согласна провести такое исследование в тесном сотрудничестве с МОК при условии соответствующего согласия Исполнительного совета МОК, а также предоставления государствами-членами внебюджетных средств для этой цели.
- 218 Государства-члены отметили замечательные достижения SKOMM, в результате которых она завоевала признание в качестве основного механизма в области оперативной океанографии, а также тот факт, что она начала приводить свою программу работы в соответствие и

увязывать свои планы и программы с соответствующими ожидаемыми результатами МОК и стратегическими планами ВМО. Несколько государств-членов особо отметили успешное проведение первого научно-технического симпозиума СКОММ по штормовым нагонам в Республике Корея (Сеул, 2-6 октября 2007 г.).

- 219 Государства-члены согласились, что программа работы СКОММ в рамках ее нынешнего круга ведения расширяется, и согласились с необходимостью значительных усилий в таких новых областях, как оперативные океанические службы; физические компоненты осуществления ГСНО в прибрежной зоне; системы предупреждения о разнообразных опасностях, связанных с морской средой; изменение климата и адаптация к изменению климата в прибрежных районах.
- 220 Государства-члены заявили о своей поддержке осуществляемой в настоящее время деятельности по созданию Центра поддержки программы наблюдений (ЦППН) в целях закрепления успеха СКОММОПС.
- 221 Государства-члены поддержали предложение о проведении обзора СКОММ, отметив его своевременность на данном этапе работы Совместной комиссии. Они отметили, что (i) вопрос о проведении обзора относится к компетенции руководящих органов двух организаций-спонсоров СКОММ, которые должны проводить его, а не решаться самой СКОММ; (ii) обзор должен отражать мнения государств – членов МОК и членов ВМО; (iii) для проведения такого обзора потребуются внебюджетные средства.
- 222 Некоторые государства-члены, несмотря на то, что первоначальная цель, заключающаяся в установлении 3000 буев Арго достигнута, и тот факт, что ряд стран часть средств в рамках программы Арго, предусмотренных на исследования, переводят для финансирования оперативной деятельности, заявили, что они не могут рассматривать эту систему в качестве оперативной в связи с отсутствием реального плана, обеспечивающего ее устойчивость. Другие государства-члены отметили, что во многих государствах-членах проект Арго продолжает финансироваться за счет бюджетных средств, предусмотренных для научных исследований и разработок, и что имеются явные признаки перехода проекта Арго в оперативную фазу, которые могли бы помочь улучшить эту ситуацию.
- 223 Канада призвала СКОММ стать главным участником деятельности по празднованию 50-й годовщины МОК в 2010 г.
- 224 Соединенное Королевство выразило озабоченность по поводу ограничения доступа членов ВМО к публикации 47 ВМО и ряду других публикаций ВМО, касающихся СКОММ. В публикации 47 ВМО содержится перечень систем добровольного наблюдения и в связи с этим она представляет особый интерес для государств – членов МОК. Хотя в Соединенном Королевстве этот вопрос был решен благодаря коммуникации между учреждениями, действующими на национальном уровне, не все государства-члены могут последовать ее примеру, в связи с чем Соединенное Королевство настоятельно рекомендует, чтобы в качестве принципа было установлено, что все государства-члены имеют доступ к публикациям ВМО, касающимся СКОММ, и что все государства – члены ВМО имеют доступ к публикациям МОК, касающимся СКОММ.
- 225 Сопредседатель СКОММ в своем ответном выступлении сообщил Исполнительному совету, что Генеральный секретарь ВМО был проинформирован по этому вопросу и что в настоящее время он соответствующим образом рассматривается в ВМО.
- 226 Тунис попросил более подробно проинформировать о том, как принимаются решения, касающиеся мероприятий по созданию потенциала СКОММ, с тем чтобы они не дублировали другие подобного рода мероприятия, осуществляемые в рамках МОК и ВМО.

- 227 **Исполнительный совет обратился с призывом** к государствам-членам: (i) выделить достаточные национальные средства – как финансовые, так и в натуральной форме – для того чтобы обеспечить осуществление утвержденных мероприятий СКОММ в полном объеме; (ii) взять на себя обязательства о выделении достаточных средств и персонала для секретариата ВМО-МОК-СКОММ за счет внебюджетных взносов и прикомандирования сотрудников, включая сотрудников для оказания содействия в проведении предстоящего обзора СКОММ.
- 228 **Исполнительный совет заявил** о том, что он будет продолжать оказывать поддержку СКОММ в выполнении ею своей роли и осуществлении программных мероприятий и с удовлетворением отметил аналогичное заявление о поддержке, с которым выступил Исполнительный совет ВМО на своей 60-й сессии (Женева, 18-27 июня 2008 г.).
- 229 **Исполнительный совет поручил** Исполнительному секретарю организовать проведение обзора СКОММ в тесной координации и взаимодействии с ВМО, отметив, что аналогичное решение было принято Исполнительным советом ВМО на его 60-й сессии.

4.3.3 Доклад о выполнении Программы по Глобальной системе наблюдений за океаном (ГСНО)

- 230 Этот пункт представил председатель Межправительственного комитета по ГСНО Франсуа Жерар. Он сообщил о результатах и рекомендациях восьмой сессии М-ГСНО (Париж, 13-16 июня 2007 г.), 11-й сессии Руководящего научного комитета ГСНО (Париж, 8-10 апреля 2008 г.) и четвертой сессии Президиума М-ГСНО (Париж, 11 апреля 2008 г.).
- 231 В ходе двухлетнего периода 2006-2007 гг. была установлена трехтысячная платформа Арго в поддержку ГСНО; это означает, что, по состоянию на январь 2008 г., развертывание системы наблюдения за открытым океаном, которое планируется завершить к 2012 г., осуществлено на 58%. Таким образом, обеспечивается достижение первоначальных целей ГСНО, однако более медленными темпами, чем изначально планировалось, и, как представляется, поставленную на 2012 г. цель завершения развертывания системы будет трудно достигнуть. Цель выявления источников устойчивого финансирования и получения обязательств с их стороны достигнута не была.
- 232 Ассамблея МОК на своей 24-й сессии (Париж, 19-28 июня 2007 г.) подчеркнула, что нынешние механизмы финансирования ГСНО, использование краткосрочного финансирования программ научных исследований и бесконечное расширение пилотных проектов не обеспечат ни создания устойчивой системы наблюдений, необходимой для достижения цели введения ГСНО в действие к 2012 г., ни реализации мандата для оперативной системы наблюдений за океаном, предусмотренного в Среднесрочной стратегии ЮНЕСКО/МОК на 2008-2013 гг.
- 233 Президиум М-ГСНО в ходе двухлетнего периода 2006-2007 гг. и вплоть до настоящего времени подчеркивал также важность разработки прибрежного модуля ГСНО.
- 234 М-ГСНО-VIII признала два новых региональных альянса ГСНО (ОСЕАТЛАН и ГРАСП), благодаря чему число региональных альянсов ГСНО увеличилось до 12, (ЕвроГСНО, МедГСНО, Черное море-ГСНО, НЕАР-ГСНО, ГСНО-острова Тихого океана, ГСНО-ИО, МОКАРИБ-ГСНО, ГСНО-Африка, ГСНО-США, ГСНО-ЮВА, ОСЕАТЛАН и ГРАСП). Президиум М-ГСНО также поддержал создание Арктического регионального альянса ГСНО путем участия М-ГСНО в Арктической региональной системе наблюдения за океаном ЕвроГСНО и Группе по созданию Сети устойчивых наблюдений в Арктике (СУНА-ГС); Президиум также поддержал появление СООС в качестве пути, ведущего к Антарктическому региональному альянсу ГСНО.
- 235 Руководящий научный комитет ГСНО был реорганизован в целях создания Группы экспертов по созданию системы прибрежных наблюдений.

- 236 В сентябре 2008 г. Научная рабочая группа СКОР-МАФНО 127 по термодинамике и уравнению состояния морской воды завершит свою работу, и океанографическому сообществу будет представлен прошедший независимое рецензирование обновленный стандарт термодинамического потенциала морской воды; это произойдет впервые после принятия на всеобщей основе в 1983 г. стандарта ЮНЕСКО, который используется в настоящее время (Фотонф и Миллард, «Алгоритмы для расчета фундаментальных свойств морской воды», Технические доклады ЮНЕСКО в области морских наук, № 44). 25-я сессия Ассамблеи МОК (2009 г.) предоставит возможность для активизации роли МОК в качестве международного органа, устанавливающего стандарты в области океанографии, а также для официального решения о принятии этого нового стандарта ее 137 государствами-членами.
- 237 Многие государства-члены выразили свою поддержку разработке прибрежного модуля ГСНО путем укрепления региональных альянсов ГСНО и координации их работы с региональными вспомогательными органами МОК и/или децентрализованными подразделениями МОК, а также взаимодействия между ними. В поддержку этого тезиса были приведены меры сотрудничества между глобальными региональными альянсами, осуществляемого через региональные органы (НЕАР-ГСНО и ГСНО-ЮВА через ВЕСТПАК; ГРАСП и ОСЕАТЛАН – через программное бюро МОК в Рио-де-Жанейро; ГСНО – через МОКАРИБ). Развитие приоритетных региональных проектов, таких, как системы предупреждения о цунами, предоставляют в распоряжение РАГ и государств-членов убедительные доводы в пользу обеспечения стабильной поддержки ГСНО и систем предупреждения о цунами, при помощи которых они успешно изыскивают национальную поддержку для достижения целей ГСНО.
- 238 Тунис отметил, что наиболее активные РАГ обладают преимуществом в виде финансовой и иной поддержки со стороны нескольких стран из числа участвующих в них государств-членов. РАГ, в состав которых в основном входят развивающиеся страны, лишены этого преимущества и требуют большего объема внешней помощи со стороны МОК или других источников. Исполнительный секретарь в своем ответе указал, что оказание поддержки региональному альянсу ГСНО-Африка занимает основное место в бюджете БПГ.
- 239 Бразилия отметила, что, поскольку за ГСНО закреплена ведущая роль в отношении выполнения задачи CL-06-06, поставленной перед Группой по наблюдению Земли (ГЕО), ГСНО надлежит поддерживать активные связи с ГЕОСС в отношении мероприятий РАГ, представляющий интерес для компонента ГЕО, связанного с практической деятельностью в прибрежной зоне. Бразилия также отметила ту важную роль, которую играет Региональное бюро МОК в Рио-де-Жанейро в качестве секретариата для регионального альянса ОСЕАТЛАН, наряду с сотрудничеством с ГРАСП, МОКАРИБ и ГСНО-Африка.
- 240 Несколько государств-членов выразили свое согласие с тем, что ГСНО следует заняться вопросами Системы наблюдений за Южным океаном, одновременно оказывая поддержку Сети устойчивых наблюдений в Арктике (СУНА) и Арктическому региональному альянсу ГСНО в целях создания устойчивых систем наблюдений в полярных районах, которые будут развиваться на основе успешных мероприятий в рамках Международного полярного года. Некоторые государства-члены настоятельно призвали проявлять осторожность в ходе формирования Системы наблюдений за Южным океаном в полном соответствии с Договором об Антарктике.
- 241 Аргентина в отношении создания Антарктического регионального альянса ГСНО четко зарезервировала свою позицию и проинформировала Исполнительный совет, что Аргентина проводит консультации с другими заинтересованными сторонами, а также напомнила о существовании системы Договора об Антарктике, которую следует учитывать, когда эта тема обсуждается.
- 242 Российская Федерация подчеркнула, что успешное функционирование ГСНО будет зависеть от наличия соответствующих механизмов, обеспечивающих долгосрочную финансовую и материальную поддержку глобальных наблюдений государствами-членами. Российская

Федерация поддерживает Стратегию региональной реализации ГСНО, принимает активное участие в работе таких компонентов, как ГСНО-Черное море, БСНО и НЕАР-ГСНО, и готова оказать поддержку Системе наблюдений за Южным океаном (СНЮО).

- 243 В отношении создания Регионального альянса ГСНО для Арктики Российская Федерация отметила, что особенно суровые климатические условия, наличие ледяного покрова на протяжении многих месяцев в году, увеличивающееся антропогенное воздействие и рост уязвимости морских экосистем требуют комплексного подхода к созданию систем наблюдений в этом регионе с учетом конкретных приоритетов прибрежных государств. В связи с этим Российская Федерация резервирует свою позицию в отношении ГСНО-Арктика и считает необходимым провести тщательное дополнительное изучение этого вопроса, которое привело бы к консенсусу среди всех стран, имеющих морские границы в Арктике.
- 244 Российская Федерация и другие государства-члены выразили озабоченность в связи с тем, что в рамках прибрежного модуля ГСНО не уделяется должного внимания вопросам загрязнения в прибрежных районах, и настоятельно призвали к тому, чтобы в рамках глобальных региональных альянсов и прибрежного модуля применялся более всеобъемлющий подход к наблюдениям за загрязнением среды.
- 245 Государства-члены решительно высказались за то, чтобы резолюция, касающаяся Научной рабочей группы СКОР-МАФНО 127 по термодинамике и уравниванию состояния морской воды, была представлена 25-й сессии Ассамблеи на предмет ее принятия в качестве всеобщего стандарта.
- 246 Ряд государств-членов выразил свое удовлетворение в связи с работой Руководящего научного комитета ГСНО, включая создание Совместной группы по комплексным прибрежным наблюдениям и назначение Ральфа Рейнера новым председателем Руководящего научного комитета ГСНО, который вносит в его работу аспекты, связанные с морской промышленностью.
- 247 Государства-члены сообщили об успешном проведении совещаний региональных альянсов ГСНО. Четвертая сессия ОСЕАТЛАН (Рио-де-Жанейро, 26-28 мая 2008 г.) рекомендовала создать расширенную сеть наблюдений за прибрежными районами и открытым океаном вдоль побережий Аргентины, Бразилии (включая ее острова в океане) и Уругвая, а также расширить сотрудничество между ОСЕАТЛАН и ИБЮА («Индия-Бразилия-Южная Африка»). Эквадор и представитель ПКЮТО сообщили о конференции ГРАСП, которая уделила особое внимание сотрудничеству между государствами-членами и между РАГ и разработала планы, касающиеся глобального форума РАГ, который должен состояться в Гуаякиле, Эквадор, 25-27 ноября 2008 г. вместе с проведением глобального совещания по программам и конвенциям о региональных морях ЮНЕП с последующим региональным совещанием на уровне министров, посвященном влиянию изменения климата на океаны; последнее совещание организует ПКЮТО при поддержке МОК и ВМО.
- 248 **Исполнительный совет рассмотрел и принял доклад о выполнении Программы ГСНО и приветствовал поддержку ГСНО, оказываемую в настоящее время ВМО, МСНС и ЮНЕП. Он настоятельно призвал** государства-члены оказывать поддержку прибрежным и региональным мероприятиям посредством расширения внебюджетного финансирования, с тем чтобы обеспечить эффективную деятельность региональных альянсов ГСНО и Секретариата МОК с целью достижения целей МОК, касающихся ГСНО.
- 249 **Исполнительный совет подтвердил** обязательство МОК работать в области термодинамики и уравнивания состояния морской воды **и поручил** Исполнительному секретарю провести работу с Научной рабочей группой СКОР-МАФНО 127 с целью представления Ассамблее на ее 25-й сессии нового уравнивания состояния морской воды и обращения к Ассамблее с просьбой принять резолюцию, официально устанавливающую этот новый стандарт.

4.3.4 Взаимодействие с Всемирной программой исследования климата ВМО-МСНС-МОК (ВПИК)

- 250 Этот пункт представил директор Всемирной программы исследования климата ВМО-МСНС-МОК (ВПИК) д-р Гхассем Асрар. Возложенная на ВПИК миссия за последние годы расширилась за счет включения цели, связанной с оказанием поддержки осуществлению связанных с изменением климата решений и планирования с целью адаптации к изменению климата и воздействию изменения климата. Достижение этой цели может быть обеспечено путем развития научных исследований, направленных на улучшение прогнозирования климата и нашего понимания воздействия человека на климат, а также путем совместной работы с соответствующими партнерскими организациями. Центральным элементом для деятельности в рамках ВПИК являются науки об океане, которые содействуют достижению целей высокого уровня МОК и целей межсекторальной платформы по изменению климата, деятельность в рамках которой возглавляется МОК ЮНЕСКО. Среди последних достижений, представляющих особый интерес для МОК, можно назвать следующие: завершение работы над атласами, подготовленными в ходе Эксперимента по изучению циркуляции Мирового океана (ВОСЕ); наблюдения и исследования, осуществленные в рамках МПГ; целевые мероприятия, связанные с сезонным прогнозированием и моделированием климата на десятилетней основе; выявление пробелов в наблюдениях и исследованиях, связанных с изменением климата; адаптация к воздействию изменения климата и смягчение его последствий на основе четвертого доклада об оценке ВПИК; а также мероприятия по созданию потенциала, нацеленные на эффективное использование научных данных по климату. ВПИК хотела бы укрепить механизмы консультаций в отношении потребностей пользователей, связанных с климатом и океанами. Д-р Асрар предложил государствам – членам МОК изложить свою позицию, которая определила бы направления ВПИК исходя из их соответствующих интересов и приоритетов. Он дал высокую оценку продолжающейся спонсорской роли МОК и поддержке, которая оказывалась Комиссией в последние годы, а также подчеркнул, что стабильная поддержка со стороны МОК является ключом к тому, чтобы ВПИК смогла выполнить свои обязательства по отношению к МОК.
- 251 Д-р Нелвилл Смит, выступая в качестве члена группы по обзору ВПИК, которая была создана МСНС-ВМО-МОК-ИГФА, остановился на ходе проведения этого обзора, результаты которого предполагалось опубликовать в январе 2009 г. Он предложил членам Исполнительного совета дать ответ на ряд конкретных вопросов, связанных с процессом проведения указанного обзора.
- 252 Ассамблея на своей 24-й сессии (Париж, 19-28 июня 2007 г.) подтвердила намерение оставаться одним из спонсоров ВПИК и поручила Исполнительному секретарю и в дальнейшем принимать активное участие в предоставлении научных консультаций ВПИК. Она призвала Исполнительного секретаря продолжать оказывать ВПИК финансовую поддержку на уровне 125 000 долл. в год и представить Исполнительному совету на его 41-й сессии доклад о конкретных мерах в рамках оперативных планов Секретариата по выполнению этого обязательства. Указанные конкретные меры изложены по пункту 5.1 повестки дня.
- 253 **Исполнительный совет предложил** заместителю Председателя МОК по наукам об океане д-ру Шерифу Саммари кратко изложить вопрос о вкладе Совета в проведение обзора ВПИК.
- 254 **Исполнительный совет предложил** Исполнительному секретарю предоставить проект доклада о проведении обзора ВПИК в распоряжение государств-членов в форме циркулярного письма МОК. Он приветствовал обязательства, взятые Австралией, Канадой и Соединенным Королевством представить свои замечания по проекту доклада с целью их учета Секретариатом на более позднем этапе.
- 255 **Исполнительный совет предложил** Ассамблее на ее 25-й сессии в июне 2009 г. дать оценку результатам обзора ВПИК с точки зрения его последствий для Комиссии.

4.3.5 Доклад о совещании Научной группы Лондонской конвенции ИМО о повышении концентрации железа в океане

- 256 Этот пункт повестки дня представила программный специалист МОК в Секции наук об океане д-р Мария Худ.
- 257 Ассамблея МОК на своей 21-й сессии (Париж, 3-13 июля 2001 г.) отметила, что проблема поглощения CO₂ океаном является важным вопросом для МОК, но предостерегла против последствий непосредственного участия МОК в вопросах, которые могут противоречить Конвенции Международной морской организации о предотвращении загрязнения моря путем сброса отходов и других предметов (1972 г.) и Протокола к ней (1996 г.) (известной также как «Лондонская конвенция»), без проведения дальнейших обсуждений между государствами-членами. Ассамблея на своей 21-й сессии согласилась с тем, чтобы МОК и далее следила за развитием ситуации в связи с проблемой поглощения CO₂ океаном и продолжала собирать информацию об экологических и научных последствиях для государств-членов. Последующие совещания руководящих органов МОК подтвердили этот мандат.
- 258 Научные группы Лондонской конвенции 5 февраля 2008 г. обратились к МОК с просьбой внести научный и технический вклад в рассмотрение вопроса о фертилизации океана в результате повышения концентрации железа с целью поглощения атмосферного CO₂ для представления этих материалов 31-й сессии научных групп Лондонской конвенции (Гуаякиль, Эквадор, 19-23 мая 2008 г.).
- 259 Была учреждена Специальная консультативная группа экспертов по фертилизации океана (категория VI), действующая под руководством Исполнительного секретаря МОК, с целью подготовки для него рекомендаций в связи с указанной просьбой. Группа была сформирована из ограниченного числа ведущих научных специалистов, участвующих в Международном координационном проекте МОК-СКОР по океаническому углероду, перед которым поставлена задача подготовки научных рекомендаций по поглощению углерода океаном. Эта группа подготовила заявление по ряду научных и технических вопросов, поставленных научными группами Лондонской конвенции (документ IOС/INF-1247). Исполнительный секретарь принял это заявление и решил передать его ИМО в качестве вклада Консультативной группы экспертов МОК. Председатель Консультативной группы экспертов д-р Кен Кальдейра присутствовал на 31-й сессии научных групп Лондонской конвенции в качестве наблюдателя. Члены Специальной консультативной группы экспертов выступают в своем личном качестве экспертов, и документ, предоставленный ИМО, не является межправительственным заявлением МОК.
- 260 Этот документ был рассмотрен Рабочей группой по фертилизации океана, действующей в рамках научных групп Лондонской конвенции, с целью определения тех последствий, которые фертилизация океана может иметь для охраны морской среды, и обеспечение научно-технической основы для оценки фертилизации посредством повышения концентрации железа. Решение, принятое в Гуаякиле, заключалось, в частности, в том, что заявление научных групп Лондонской конвенции об озабоченности в связи с фертилизацией океана посредством повышения концентрации железа для поглощения CO₂ (ноябрь 2007 г.) остается в силе, что делегациям на совещаниях в рамках Лондонской конвенции важно иметь научные и технические рекомендации при дальнейшем обсуждении вопроса о фертилизации океана на следующих сессиях руководящих органов и что требуется лучшая координация между организациями, программами и учреждениями ООН, которые, с учетом областей их компетенции, занимаются этим вопросом.
- 261 Девятая Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии (КБР, Бонн, Германия, 19-30 мая 2008 г.) приняла решение, касающееся деятельности по фертилизации океана, на основе текущей правовой и научной аналитической работы, проводимой в рамках Лондонской конвенции ИМО. В этом заявлении к правительствам обращен настоятельный призыв не проводить деятельность по фертилизации океана до тех пор, пока не сформирует-

ся адекватная научная основа, оправдывающая такую деятельность, за исключением мало-масштабных научных исследований в прибрежных водах. В решении содержится также призыв об осуществлении глобального, прозрачного и эффективного контроля и создании механизма регулирования деятельности по фертилизации океана.

- 262 Соединенные Штаты Америки выразили озабоченность в связи с тем, что решение КБР де-факто является мораторием, который ограничит дальнейшее исследование. Соединенное Королевство разделило озабоченность Соединенных Штатов Америки. Полностью поддерживая намерение, которое лежит в основе недавнего решения КБР, Соединенное Королевство высказывает сомнение в отношении того, могут ли ключевые научные вопросы удовлетворительным образом решаться, если используются эксперименты с фертилизацией океана, имеющие небольшие масштабы в прибрежных водах. Основываясь на имеющихся в настоящее время научных знаниях, эксперименты в открытом океане в масштабе 200 км на 200 км, как представляется, необходимы для изучения проблем, связанных со смягчением последствий. Такого рода эксперименты должны осуществляться только тогда, когда они были предметом тщательной оценки с точки зрения экологического воздействия и когда они являются частью законных научных изысканий.
- 263 Для реагирования на это решение Исполнительный секретарь проконсультировался со Специальной консультативной группой экспертов МОК по фертилизации океана. Консультативная группа подготовила добавление к своему первоначальному документу для Лондонской конвенции ИМО (документ ЮОС/ИНФ-1247), выразив озабоченность по поводу ограничения экспериментов прибрежной зоной, что может препятствовать проведению законной исследовательской деятельности в открытом море, а также по поводу отсутствия четкого различия между законной исследовательской деятельностью в океане и предлагаемой деятельностью по поглощению CO₂, которая может подпадать под действие предлагаемого глобального механизма регулирования. Это добавление было представлено от имени Исполнительного секретаря Секретариату Лондонской конвенции и распространено среди председателей руководящих органов, научных групп Лондонской конвенции, Рабочей группы по фертилизации океана, а также направлено Секретариату КБР.
- 264 Последующие консультации между секретариатами МОК, ИМО и КБР выявили общие цели, заключающиеся в предоставлении научных и технических рекомендаций лицам, принимающим решения, на межправительственных совещаниях, и в обеспечении лучшей координации между организациями, учреждениями и программами ООН, занимающимися этим вопросом. Секретариат Лондонской конвенции ИМО предложил МОК представить свое заявление и принять участие в проводимом ИМО 30-м консультативном совещании Договаривающихся Сторон Лондонской конвенции и в третьем совещании Договаривающихся Сторон Протокола 1996 г. (Лондон, Соединенное Королевство, 27-31 октября 2008 г.). Секретариат КБР выступил с предложением о создании межсекретариатского механизма ИМО, МОК, ЮНЕП и КБР для сбора и обобщения научной информации о потенциальных последствиях фертилизации океана для рассмотрения на десятой Конференции Сторон КБР. Секретариаты предложили рассматривать этот вопрос в рамках механизма «ООН-океаны» для определения пути продвижения вперед в координации этого вопроса.
- 265 Государства-члены приняли к сведению доклад Специальной консультативной группы экспертов МОК по фертилизации океана и согласились с тем, что предложения об использовании фертилизации океана для поглощения углерода океаном вызывают озабоченность. Они согласились с тем, что отмечается недостаточное понимание потенциальных последствий такой деятельности для морской экосистемы и что целесообразно применять осторожный подход, пока не будут приняты защитные меры.
- 266 Несколько государств-членов выразили озабоченность по поводу того, каким образом была сформирована Специальная консультативная группа экспертов МОК по фертилизации океана без извещения государств-членов или консультаций с ними. Несколько государств-членов обратились с призывом обновить Руководство МОК путем внесения в него конкретной

ссылки на процедуры для осуществления деятельности, которая требует быстрой реакции со стороны МОК.

- 267 **Исполнительный совет принял к сведению** предложение Секретариата КБР обсудить вопрос о развитии координации между ИМО, МОК, ЮНЕП и КБР с целью сбора и обобщения научной информации о потенциальных последствиях фертилизации океана для рассмотрения на 10-й Конференции Сторон КБР.
- 268 **Исполнительный совет согласился** с тем, что МОК следует принять участие в деятельности по обобщению научной информации в рамках Международного координационного проекта МОК-СКОР по океаническому углероду.
- 269 **Исполнительный совет также признал** важный вклад рабочей группы СКОР 131, которая проводит работу, связанную с обобщением результатов предыдущих международных экспериментов по фертилизации путем повышения концентрации железа, и **приветствовал** тесное взаимодействие со СКОР в подготовке обобщенных материалов для КБР.
- 270 **Исполнительный совет просил** Исполнительного секретаря распространить результаты работы по обобщению научной информации среди государств-членов посредством циркулярного письма в качестве информационного документа.
- 271 В отношении участия МОК в работе 30-го Консультативного совещания Договаривающихся Сторон Лондонской конвенции и третьего совещания Договаривающихся Сторон Протокола 1996 г. (Лондон, 27-31 октября 2008 г.) **Исполнительный совет напомнил** об обязанностях, принятых на себя Комиссией в соответствии с «брифингом о наблюдении», установленным в 2001 г. в связи со СКОР в отношении данной проблемы. Однако государства-члены не изъявили желания создавать на данном этапе новую независимую группу МОК или подготавливать заявления МОК, ограничившись предусмотренной координацией, которую предполагалось установить.
- 272 **Исполнительный совет признал** значение ответственности, лежащей на МОК в вопросах, связанных с фертилизацией океана в результате повышения концентрации железа, и **настойчиво призвал** Исполнительного секретаря изыскать дополнительные возможности, с тем чтобы помочь устранить научные неопределенности в отношении данной проблемы.
- 273 С целью внесения вклада в межправительственный диалог по проблеме фертилизации океана, проводимый в рамках ряда конвенций ООН, **Исполнительный совет просил** Исполнительного секретаря инициировать диалог с секретариатами Лондонской конвенции, ИМО, КБР и другими соответствующими организациями, учреждениями и программами ООН относительно создания механизма для содействия межучрежденческой координации и подготовки скоординированных научных/технических рекомендаций по проблемам фертилизации океана и представить доклад по этому вопросу, определив, в частности, круг ведения для такой деятельности, на следующей сессии Ассамблеи МОК.

4.4 ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ МОРСКИХ ЭКОСИСТЕМ И КОМПЛЕКСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИМИ [ГНД 2.2]

4.4.1 Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты

- 274 Этот пункт представил исполняющий обязанности заведующего Секцией наук об океане г-н Жульен Барбье. На девятом совещании в рамках Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права (ООН, Нью-Йорк, 24-28 июня 2008 г.) был представлен документ ЮС/ИНФ-1252 (Доклад о ходе осуществления «оценки оценок»). Он напомнил об обязательстве МОК играть активную роль в развертывании регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния

морской среды, включая социально-экономические аспекты (резолюция ГА ООН 60/30 «Регулярный процесс»), и о мерах, принятых в этом отношении Комиссией.

- 275 Во исполнение резолюции 60/30 Организации Объединенных Наций, МОК и ЮНЕП совместно приступили к осуществлению «оценки оценок», которая проводится в сотрудничестве с другими организациями и учреждениями ООН, в том числе с ФАО, ИМО, ВМО и Международным органом по морскому дну (МОМД).
- 276 В период 2007-2008 гг. были организованы четыре совещания Группы экспертов по «оценке оценок», и планируется провести два дополнительных совещания, в результате чего в июне 2009 г. будет подготовлен прошедший независимое рецензирование Доклад об «оценке оценок», который должен быть представлен Специальному руководящему комитету для передачи Генеральной Ассамблее ООН осенью 2009 г.
- 277 Подробное изложение доклада об «оценке оценок» приводится в документе ЮОС/INF-1252. Государствам-членам предлагается представить ведущим учреждениям свои замечания.
- 278 В резолюции 62/215 ГА ООН (декабрь 2007 г.) «Мировой океан и морское право» содержались решения в отношении регулярного процесса (раздел XII) и, помимо прочего, предлагалось государствам-членам, Глобальному экологическому фонду и другим заинтересованным сторонам внести финансовый вклад в проведение «оценки оценок», учитывая при этом утвержденные Специальной руководящей группой план работы и бюджет, чтобы уложиться при проведении «оценки оценок» в оговоренный срок. К настоящему времени МОК и ЮНЕП получили финансовую поддержку от некоторых государств-членов (Бельгия, Канада, Нидерланды, Норвегия, Республика Корея, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Швеция). Однако взятые обязательства покрывают лишь треть объема необходимых средств, и, по оценке двух ведущих учреждений, все еще требуется сумма в 755 000 долл. для завершения мероприятий в рамках «оценки оценок», в результате которых будет окончательно доработан и представлен Генеральной Ассамблее в 2009 г. соответствующий заключительный доклад. Эти средства необходимы в срочном порядке, в частности для покрытия расходов на совещания Группы экспертов, независимое рецензирование, перевод и публикацию. Выполнение МОК и ЮНЕП своих согласованных обязательств в этом отношении полностью зависит от внебюджетных взносов, что обуславливает неопределенность в реализации этой основополагающей деятельности. Обе организации настойчиво добиваются мобилизации необходимых финансовых и людских ресурсов в соответствии с резолюцией 60/30 Генеральной Ассамблеи ООН, в которой говорится, что «оценка оценок» должна «финансироваться из добровольных взносов и других ресурсов, имеющихся в распоряжении участвующих организаций и органов», и предлагается «государствам-членам, которые в состоянии это сделать, вносить взносы».
- 279 **Исполнительный совет подчеркнул** мнение о том, что «оценка оценок» и регулярный процесс дают уникальную возможность усовершенствовать управление океанами. **Исполнительный совет положительно оценил** ведущую роль, возложенную на МОК и ЮНЕП, а также дух сотрудничества с другими заинтересованными учреждениями ООН, в частности с ФАО, ИМО и ВМО.
- 280 **Исполнительный совет признал**, что Секретариат сталкивается с проблемой нехватки финансовых средств, которая, в конечном счете, может помешать представлению Доклада об «оценке оценок» и приданию ему всеобъемлющего характера. В этой связи **Исполнительный совет** настоятельно призвал государства-члены внести финансовые взносы для своевременного проведения «оценки оценок».
- 281 Председатель МОК проинформировал Исполнительный совет о том, что было разослано письмо за подписью Исполнительного директора ЮНЕП и Исполнительного секретаря МОК с целью привлечь внимание государств-членов к нынешней нехватке финансовых средств.

4.4.2 Взаимодействие с программой «Перепись морской жизни» (ПМЖ) и другими исследовательскими программами по морскому биоразнообразию

- 282 Этот пункт представил Исполнительный секретарь. Перепись морской жизни (ПМЖ) является десятилетней научной инициативой по оценке и объяснению разнообразия, распределения и богатства жизни в океанах. Заключительный доклад о Переписи будет представлен в октябре 2010 г. Во исполнение резолюции ХХIII-3 «Перепись морской жизни» Комиссия, в основном через ГСНО, МООД и ВЦВ, укрепила сотрудничество с двумя основными программными элементами Переписи: Сетью океанического слежения (СОС), которая реализуется в качестве пилотного проекта ГСНО, и Океанической биогеографической информационной системой (ОБИС), которая является компонентом Переписи, связанным с информацией и данными. От имени Совета управляющих ОБИС Исполнительный секретарь изложил позицию Совета управляющих в отношении будущего ОБИС.
- 283 В связи с намеченным завершением ПМЖ в 2010 г. в интересах международного сообщества важно обеспечить продолжение некоторых ее основных проектов, таких как ОБИС и СОС. Исполнительный секретарь МОК на первом совещании Совета управляющих ОБИС (Рим, 28-29 апреля 2008 г.) предложил обеспечить институциональную основу для продолжения ОБИС посредством либо развития партнерства, либо разработки специального внебюджетного проекта, который позволит разместить ОБИС в каком-либо учреждении, возможно, в Бюро по проектам МООД в Остенде или в другом месте, которое будет определено. Совет управляющих ОБИС приветствовал это предложение, однако рекомендовал более детально проработать вопросы этого партнерства и представить рабочую модель на рассмотрение 25-й сессии Ассамблеи МОК в 2009 г.
- 284 Другие мероприятия Комиссии в области морского биоразнообразия касаются, в частности, возобновления связей с ДИВЕРСИТАС – программой комплексных научных исследований по биоразнообразию, которая была совместно учреждена ЮНЕСКО, МСНС, МСБН и СКОПЕ и в рамках которой создан новый компонент по морскому биоразнообразию, позволяющий изучать следующие вопросы: морское микробное биоразнообразие; морское биоразнообразие в прибрежной зоне; сохранение и устойчивое использование морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции; морская сквозная сеть ДИВЕРСИТАС.
- 285 Группа экспертов по глобальным открытым районам океана и глубоководным районам морского дна (ГООДС), которая была совместно учреждена МОК, ЮНЕСКО, МСОП, Мексикой, Канадой и Австралией, занималась разработкой всеобъемлющей биогеографической классификации открытых районов океана и глубоководных районов морского дна за пределами действия национальной юрисдикции. Доклад ГООДС (рассмотренный соответствующими специалистами) был представлен на Конференции сторон КБР.
- 286 **Исполнительный совет признал** важное значение и ценность ПМЖ, особую ценность компонента ОБИС в качестве глобального хранилища морских биологических данных, а также потенциал второй фазы ОБИС в деле накопления данных в рамках этого жизненно важного хранилища и усовершенствования взаимодействия в целях обеспечения глобального доступа к морским биологическим данным и обмена ими. **Исполнительный совет выразил мнение**, что ОБИС является весьма перспективным в будущем компонентом или партнером МООД, и **приветствовал** пожелание Совета управляющих ОБИС изучить различные сценарии тесного взаимодействия между МОК и ОБИС, или включения ОБИС в сферу МОК. **Исполнительный совет обратился** к Исполнительному секретарю и Консультативной группе МОК по управлению информацией с **просьбой** взаимодействовать с секретариатом ОБИС по вопросам подготовки документа, который будет представлен 25-й сессии Ассамблеи МОК в 2009 г. **Исполнительный совет выразил мнение**, что этот документ должен включать возможные сценарии сотрудничества между МОК и ОБИС и уделять особое внимание возможности создания Программы МОК-ОБИС и Бюро МОК-ОБИС по программе. Что касается различных сценариев, то в документе должны быть изучены их последствия как для МОК, так и ОБИС, а также со-

держаться оценки бюджетных последствий; при его подготовке необходимо провести надлежащие консультации с потенциальными донорами и/или принимающими организациями.

4.4.3 Комплексные исследования прибрежных районов

- 287 Этот пункт представил Хенрик Эневольдсен, специалист по программе Секции наук об океане (СНО) МОК. На основании (i) устного доклада о первом совещании Консультативной группы Секции наук об океане (СНО), представленного на 39-й сессии Исполнительного совета МОК (Париж, 21-28 июня 2006 г.), и (ii) резолюции XXIV-5 «Приоритеты программы по наукам об океане в свете Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 г.», содержащей решение о развитии комплексных исследований в прибрежных районах в том, что касается непосредственного влияния деятельности человека на функционирование системы «побережье-океан» и здоровье экосистемы, а также морского моделирования в качестве сквозного элемента, СНО и комитеты, учрежденные в рамках проекта «GlobalNEWS» и программы ГЭОВЦВ, разработали набросок схемы взаимодействия нескольких программ МОК по теме «Эвтрофикация в прибрежных районах: оценка взаимосвязи источников питательных веществ и прибрежной экосистемы и управление соответствующими процессами» (документ IOС/INF-1249).
- 288 Несмотря на то, что в настоящее время эта проблематика затрагивается в рамках ряда направлений деятельности МОК (GlobalNEWS, ГЭОВЦВ, ИКАМ, ГСНО и КМЭ), они пока не связаны или не объединены между собой. Хотя перед каждой из этих программ ставятся самостоятельная задача и цели, взаимодействие между ними могло бы способствовать углублению знаний как о существующих, так и о прогнозируемых последствиях поступления питательных веществ в водосборные бассейны с точки зрения качества воды, функционирования экосистемы и мер в области политики в прибрежных районах.
- 289 Цель налаживания взаимодействия между этими программами заключается в определении количественных параметров взаимодействий между источниками поступлений питательных веществ и определяющими факторами состояния водосборных бассейнов, а также их воздействия на прибрежные системы, чтобы впоследствии использовать эти количественные показатели взаимосвязей в качестве информационного обоснования для разработки и осуществления политики, направленной на повышение качества воды в прибрежных районах. Этот процесс интеграции мог бы способствовать выработке научно обоснованных решений в отношении прибрежной эвтрофикации для стран во всем мире благодаря внесению вклада в весьма обширную базу данных, обеспечению структуры моделирования и формированию самообеспечиваемого типового сообщества пользователей в развитых и развивающихся странах, использующих модели для выяснения источников происхождения азотных (N) и фосфорных (P) питательных веществ в водосборных бассейнах для определения количественных параметров выносов азотных и фосфорных питательных веществ в прибрежную зону, которые имели место в прошлом и потенциально возможны в будущем, а также для проведения оценок относительно эффективности возможных решений в области политики, касающихся качества воды в прибрежных районах на региональном и международных уровнях.
- 290 **Исполнительный совет приветствовал** изложенную выше инициативу в качестве одной из мер по осуществлению рекомендаций Консультативной группы Секции наук об океане.
- 291 **Исполнительный совет поощряет** последующую разработку плана работы и работу по обоснованию финансовых потребностей путем диалога между Секретариатом, GlobalNEWS, РНК ГЭОВЦВ и заинтересованными государствами-членами и учреждениями с целью определения финансовых средств, необходимых для проведения предлагаемого учебно-практического семинара на начальном этапе и представления плана работы и стратегии финансирования на 25-й сессии Ассамблеи МОК в 2009 г.

4.5 СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА, СЛУЖБЫ ДАННЫХ И ИНФОРМАЦИИ И ПРОЦЕДУРЫ ДЛЯ МОРСКИХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ [ГНД 2.3]

4.5.1 Доклад о Программе МОК по Международному обмену океанографическими данными и информацией (МООД)

292 Этот пункт представил г-н Грег Рид, сопредседатель МООД. Цель первого Форума МООД-СКОММ по управлению океанографическими данными и стандартам обмена (Бюро МОК по проектам МООД, Остенде, 21-25 января 2008 г.) заключалась в достижении общего согласия и взятии обязательств относительно принятия основных стандартов, связанных с управлением океанографическими данными, в интересах содействия обменам между океанографическими учреждениями. В число стандартов, обсужденных на Форуме, входили следующие: (i) метаданные; (ii) онтологические ресурсы; (iii) данные и время; (iv) широта и долгота; (v) страновые коды; (vi) платформы; (vii) контроль качества; и (viii) терминология. Участники Форума договорились о том, что процесс принятия и официальной публикации предлагаемых стандартов должен включать ознакомление с ними более широкого сообщества для представления последним своих замечаний. Для составления и осуществления согласованного плана работы была создана Специальная руководящая группа. Участники Форума рекомендовали, чтобы задача дальнейшей разработки стандартов и руководства связанным со стандартами процессом была возложена на ГЭПУД МООД-СКОММ.

293 Стратегический план МОК по управлению океанографическими данными и информацией (2008-2011 гг.), принятый Ассамблеей МОК на ее 24-й сессии (Париж, 19-28 июня 2007 г.), предусматривает учреждение Консультативной группы МОК по управлению данными и информацией для предоставления консультативных услуг в интересах осуществления указанного стратегического плана. Первую сессию Консультативной группы по управлению данными и информацией планируется провести в третьем квартале 2008 г.

294 МООД в настоящее время активно участвует в качестве одного из партнеров в пилотном проекте СКОММ по комплексным системам глобальных наблюдений ВМО (КСГНВ). Цель этого пилотного проекта заключается в поощрении и интеграции морских и других соответствующих наблюдений в Глобальную систему наблюдений на основе трех главных компонентов: (i) интеграция передовой инструментальной практики; (ii) разработка механизмов операционной совместимости систем океанографических данных и Информационной системы ВМО (ИСВ); и (iii) интеграция систем управления качеством. Достижение полной операционной совместимости Портала океанических данных (ПОД) МООД и ИСВ будет решаться на основе указанного выше пилотного проекта. Операционная совместимость проекта гарантирует доступ к океанографическим данным метеорологического, гидрологического сообществ и сообщества, занимающегося исследованием климата, а также оперативного сообщества, а доступ к метеорологическим, гидрологическим и климатическим данным будет гарантирован сообществам, занимающимся океанографическими исследованиями, и оперативным сообществам. Разработка стандартов и их широкое принятие метеорологическими и океанографическими сообществами также является важной формой работы, которая будет осуществляться посредством пилотного проекта в естественной взаимосвязи с процессом разработки стандартов МООД-СКОММ. Была создана совместная руководящая группа по Порталу океанических данных (ПОД) МООД и пилотного проекта по КСГНВ СКОММ, заседание которой состоится в сентябре 2008 г.

295 Венесуэла высказала мнение, что МООД должен укрепить поддержку, оказываемую центрами океанографических данных, особенно в отношении стандартизации, качества данных и аккредитации услуг, предоставляемых этими центрами, с тем чтобы группы по управлению данными могли заниматься выявлением своих недостатков и, тем самым, совершенствовать свои процедурные работы. Венесуэла заявила о своем желании принимать участие в деятельности Рабочей группы по разработке предложений в отношении основных стандартов в области качества данных и управления информацией.

- 296 МООД продолжает осуществление стратегии, связанной с сетями океанографических данных и информации (ОДИН). Проект ОДИНАФРИКА-III завершается в 2008 г., и в настоящее время идет подготовка предложения относительно его следующего этапа, которое будет представлено для финансирования позднее в ходе текущего года. Этот новый этап проекта будет посвящен сетевым мероприятиям и разработке таких региональных продуктов, как общие каталоги и справочники, объединяющие глобальные стандарты и прошедшую контроль терминологию, в интересах обеспечения доступа к имеющимся морским данным и продуктам на основе данных для Африки.
- 297 Осуществляются два проекта по морским атласам. Африканский морской атлас (www.africanmarineatlas.net) объединяет наборы данных с географической привязкой, имеющих в сфере общественного достояния, с междисциплинарными наборами данных, которые разрабатываются и обновляются африканскими НЦОД.
- 298 Соединенные Штаты Америки приветствовали атласы данных и инициативы ОДИН-Африка, а также высказались за определение и оказание поддержки последующей деятельности Форума по управлению океанографическими данными и стандартам обмена.
- 299 Пилотный проект по морскому атласу Карибского бассейна (www.caribbeanmarineatlas.net) является совместной инициативой, которую осуществляют девять стран Карибского бассейна (Барбадос, Гайана, Гренада, Доминика, Куба, Острова Теркс и Кайкос, Сент-Люсия, Тринидад и Тобаго и Ямайка). Он направлен на выявление, сбор и организацию наборов геопространственных данных в рамках атласа по экологическим темам для Карибского региона в интересах оказания поддержки устойчивому развитию и комплексному управлению морскими и прибрежными районами в этом регионе. Запланированная продолжительность осуществления этого пилотного проекта – 14 месяцев (октябрь 2007 г. – декабрь 2008 г.).
- 300 Венесуэла приветствовала эту инициативу по подготовке атласа Карибского бассейна и высказала мнение, что включение Венесуэлы в качестве страны Карибского бассейна будет способствовать существенным образом достижению целей, стоящих перед составителями этого атласа.
- 301 Япония напомнила о том, что на 7-й сессии ВЕСТПАК пилотному проекту ОДИНВЕСТПАК был придан высокий приоритет, и поблагодарила правительство Китая за согласие взять на себя ответственность за координацию осуществления этого пилотного проекта. Сославшись далее на значение для МООД вопросов, связанных с управлением биохимическими данными и связанного с этим вопроса о контроле качества, Япония предложила сделать взнос на выпуск публикации по этой теме.
- 302 Китай вновь заявил о предложении правительства Китая провести 20-ю сессию Комитета МОК по МООД в Тяньцзине, Китай, в апреле или мае 2009 г.
- 303 Исполнительный совет приветствовал и принял это щедрое предложение.
- 304 Шри-Ланка, выразив удовлетворение в связи с утверждением в 2004 г. проекта ОДИНСИНДИО, отметила отсутствие каких-либо действий за прошедший год и обратилась к МООД МОК и к государствам – членам ИОСИНДИО с призывом реактивировать этот проект.
- 305 Представитель Международного института океана (МИО) в своем выступлении остановился на сотрудничестве представляемого им Института с МОК и МООД, назвав его воодушевляющим примером осуществления решений Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в отношении сотрудничества между правительственными и неправительственными организациями. От имени МИО он дал высокую оценку поддержки со стороны МООД в деле развития указанного Института и созданных им веб-сайтов OceanLearn. Он также сослался на совместный учебный курс МООД-МИО по вопросам ГИС и дистанционного зонди-

рования (2006 г.), который получил высокую оценку. Он предложил, чтобы МООД МОК продолжал со своей стороны тесное сотрудничество с МИО и разработал на предстоящие годы план работы.

- 306 **Исполнительный совет приветствовал** разработку технологии портала океанических данных, а также успешную подготовку МООД учебного курса по прототипу системы комплексного управления данными (Бюро по проектам МООД, Остенде, Бельгия, 22-25 октября 2007 г.) и призвал участников указанных учебных курсов претворять в жизнь полученные ими знания.
- 307 **Исполнительный совет**, сославшись на замечания, высказанные в ходе обсуждения МПГ на нынешней сессии (пункт 4.3.1 повестки дня), **отметил** некоторые трудности, возникшие в деле налаживания тесного сотрудничества между МООД и МПГ, и в связи с этим **призвал** соответствующие секретариаты подвергнуть более глубокому изучению возможности более широкого привлечения МООД к управлению и долгосрочному архивному хранению данных МПГ, возможно через Систему наблюдений за южными океанами (СНЮО) и сотрудничества с ПМЖ ОБИС.
- 308 **Исполнительный совет тепло приветствовал** тесное сотрудничество между МООД МОК и ВМО в рамках Пилотного проекта СКОММ по комплексным системам глобальных наблюдений (КСГНВ). **Он также заявил** о важной роли, которую играет МОК в ГЕОСС, и **обратился с призывом** к МООД осуществлять возложенную на нее роль также и на уровне управления данными и информацией, в частности в рамках ее нынешних инициатив, связанных со стандартами управления данными.
- 309 **Исполнительный совет поблагодарил** правительство Соединенных Штатов Америки и правительство Фландрии (Бельгия) за оказанную ими поддержку Форуму МООД-СКОММ по управлению океанографическими данными и стандартам обмена (Бюро МОК по проектам МООД, Остенде, Бельгия, 21-25 января 2008 г.). **Исполнительный совет обратился с призывом** ко всем государствам – членам МОК принять активное участие в осуществлении пилотного проекта по стандартам океанических данных путем предоставления услуг экспертов и оказания финансовой поддержки с целью обеспечения последующей деятельности по итогам работы Форума.
- 310 Председатель М-ГСНО д-р Франсуа Жерар дал высокую оценку пилотному проекту по стандартам океанических данных: объединение в этой связи усилий соответствует тем направлениям деятельности ГСНО, которые связаны с разработкой оперативной океанографии.
- 311 **Исполнительный совет рассмотрел** Стратегический план МОК по управлению океанографическими данными и информацией, сочтя его новым этапом в истории МОК, и **приветствовал** учреждение Консультативной группы по управлению данными и информацией МОК. **Он отметил**, что указанная группа учреждена в следующих двух целях: (i) направлять деятельность МООД на развитие комплексного управления данными и многодисциплинарных баз данных, а также (ii) обеспечивать связь между МООД и другими организациями, в том числе научными группами.
- 312 **Исполнительный совет предложил Исполнительному секретарю** в будущем, при подготовке оперативных планов по каждому проекту МОК, который так или иначе связан с данными или информацией, наряду с четким изложением ожидаемых результатов МООД устанавливались конкретные бюджетные ассигнования.
- 313 **Исполнительный совет дал** высокую оценку продолжающейся поддержке правительством Фландрии деятельности Бюро МОК по проектам МООД в Остенде, Бельгия, отметив, что его деятельность уже существенным образом способствовала повышению эффективности, наглядности и воздействию деятельности МООД. **Он обратился** к региональному правительству Фландрии (Бельгия) и государствам – членам МОК с **призывом** продолжать оказывать поддержку указанному органу.

- 314 **Исполнительный совет обратился с призывом** к МООД сыграть активную роль в праздновании 50-й годовщины создания МОК и **установил**, что подходящим случаем для этого будет 20-я сессия Технического комитета МООД.

4.5.2 Доклад об осуществлении деятельности МОК в области развития потенциала

- 315 Этот пункт представил председатель МОКАРИБ д-р Гильермо Гарсия Монтеро. Внебюджетное финансирование со стороны СИДА способствовало осуществлению первого этапа программы развития потенциала согласно резолюциям XXIII-10 и XXIII-11. Однако в декабре 2008 г. это финансирование завершится, поэтому осуществление второго этапа находится под серьезной угрозой.
- 316 Для укрепления национальных учреждений в качестве средства, благодаря которому государства-члены могли бы улучшить управление своими прибрежными районами, работа велась в соответствующих учреждениях на трех институциональных уровнях: (i) с директорами; (ii) с руководителями проектов; и (iii) с научными работниками на конкретных участках. Такая деятельность осуществлялась посредством, соответственно, организации учебно-практических семинаров по овладению продвинутыми методами руководящей работы, составления предложений по проектам и подготовки специалистов в вопросах использования средств поддержки принятия решений и ведения коллективной работы.
- 317 Самофинансируемое участие в учебно-практических семинарах стало важным показателем эффективности подхода, который направлен на усиление чувства сопричастности и на повышение актуальности деятельности и в рамках которого в государствах-членах была принята стратегия развития потенциала с ориентацией на собственные потребности. Однако все те преимущества, которых удалось добиться к настоящему времени в рамках этой программы, будут утрачены, если эти усилия прекратятся до осуществления необходимых последующих этапов работы.
- 318 Исполнительный секретарь предложил перейти ко второму этапу, включающему следующие аспекты: (i) определение ряда наиболее заинтересованных в такой деятельности учреждений и работа с ними; (ii) обеспечение того, чтобы соответствующие министерства участвовали в такой работе и брали на себя обязательства поддерживать свои учреждения и полагаться на них в интересах формирования прочной научной основы для решения важных национальных морских проблем; (iii) оказание учреждениям содействия в информировании населения в прибрежных районах в целях предоставления полезных научно обоснованных услуг в интересах устойчивого развития; (iv) поддержка деятельности региональных научных ассоциаций в качестве катализаторов проведения научных исследований и распространения их результатов; (v) выявление механизмов, которые, по мере возможности, будут способствовать подготовке местных инструкторов по работе с людскими ресурсами, с тем чтобы обеспечить возможность регулярно проводить на региональном уровне подготовку специалистов в вопросах руководства деятельностью; (vi) оказание содействия высшим учебным заведениям, использующим в качестве руководящего принципа инициативу ЮНЕСКО по объединению усилий с промышленностью и выступающим в качестве очагов для формирования ответственных и независимых структур по осуществлению прикладных исследований, и (vii) углубление и расширение подготовки специалистов в вопросах использования средств моделирования для поддержки принятия решений, географических информационных систем и дистанционного зондирования.
- 319 Тунис поинтересовался, предпринимаются ли инициативы, направленные на оценку эффективности мероприятий по развитию потенциала. Мадагаскар спросил о том, насколько приоритет, придаваемый Африке в рамках всей ЮНЕСКО, находит отражение в мероприятиях МОК по развитию потенциала.
- 320 Секретариат пояснил, что Африка представляет собой реальный приоритет, поскольку большинство семинаров по созданию потенциала состоялось именно в Африке.

- 321 Маврикий положительно оценил учебные курсы по вопросам руководства деятельностью и их полезность для ученых, ставших руководителями, а также высказал мнение о том, что обучение таким навыкам имеет решающее значение и должно быть доступным на местном уровне.
- 322 Тунис и Индонезия высказали соображение о том, что оказываемая молодым исследователям поддержка в форме грантов на поездки и учебу является полезным методом развития потенциала. Индия, в свою очередь, просила обеспечить наращивание потенциала в вопросах обмена данными и информацией в области управления деятельностью в связи с бедствиями.
- 323 Секретариат разъяснил, что уменьшение бюджета обычной программы привело к сокращению Программы грантов МОК на поездки.
- 324 Республика Корея отметила важность развития потенциала и проинформировала Исполнительный совет о нынешних и будущих совместных мероприятиях по морской проблематике, а также о предоставляемой поддержке ВЕСТПАК в целях осуществления проекта по разливам нефти, и для создания новых возможностей в Латинской Америке.
- 325 Китай вновь заявил о намерении поддержать развитие потенциала, в частности в регионе ВЕСТПАК, и выразил признательность тем государствам-членам, которые внесли вклад, направленный на содействие мероприятиям в области развития потенциала. Китай также проинформировал Исполнительный совет о том, что государства – члены ВЕСТПАК решительно поддержали план, касающийся региональной сети и учебного и исследовательского центра.
- 326 Китай и Португалия призвали обеспечить участие региональных вспомогательных органов в работе по развитию потенциала с учетом специфических особенностей различных регионов. Португалия проинформировала Исполнительный совет о намерении сотрудничать с португалоязычными странами в области развития потенциала.
- 327 Австралия сообщила об успешном проекте СЕРЕАД (Ресурсы и опыт в области естественно-научного образования в связи с развитием программы Арго), предназначенном для школьников в странах Тихого океана, который осуществляется через ТИО – ГСНО, а также о потенциальном использовании Программы по изменению и изменчивости климата в Индийском океане «Голубая связь» в качестве одного из механизмов развития потенциала. Австралия также указала, что в рамках новой инициативы правительства Австралии, касающейся юго-западной части Тихого океана, предусмотрено финансирование мероприятий по развитию потенциала, связанных с адаптацией к изменению климата, что может обеспечить новые возможности для взаимодействия в этой области.
- 328 Российская Федерация высказалась в поддержку мероприятий по развитию потенциала и сотрудничества в этой области, в которое она вносит активный вклад в рамках таких совместных программ ЮНЕСКО, как УНИТВИН и Образование в интересах устойчивого развития.
- 329 **Исполнительный совет пришел к выводу** о важности и необходимости продолжения усилий по развитию потенциала и развертывания второго этапа в свете положений представленного доклада, как было предложено Исполнительным секретарем, **и призвал** государства-члены предоставить внебюджетную поддержку для его реализации.

4.6 СМЯГЧЕНИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ ЦУНАМИ И ДРУГИХ ОПАСНЫХ МОРСКИХ ЯВЛЕНИЙ [ГНД 3.1]

4.6.1 Последующая деятельность по итогам пятой сессии Межправительственной координационной группы по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане (МКГ/СПЦИО)

- 330 Этот пункт представил председатель Межправительственной координационной группы по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане (МКГ/СПЦИО) д-р Ян Сопакелувакан. В резолюции XXIII-12 Ассамблея МОК постановила создать Систему предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане (СПЦИО) и учредить Межправительственную координационную группу (МКГ) для этой системы. МКГ, являющейся первичным вспомогательным органом МОК, надлежит представлять руководящему органу доклад о своей работе.
- 331 Главным итогом пятой сессии МКГ (Путраджая, Малайзия, 8-10 апреля 2008 г.) было принятие подготовленного Целевой группой при Рабочей группе-5 Плана реализации для функционально совместимой сети региональных провайдеров данных слежения за цунами (РПСЦ) для Индийского океана. МКГ приветствовала готовность Австралии, Индии, Индонезии, Ирана, Малайзии, Таиланда и Азиатского центра по предупреждению бедствий (АЦПБ) начать процесс перехода к выполнению функций РПСЦ, причем Индия готова приступить к этой деятельности в июне 2008 г., Австралия – в июле 2008 г., Индонезия – в ноябре 2008 г., а другие участники – в соответствии с Планом реализации РПСЦ. Ожидается, что переход к выполнению этих функций взамен временных консультативных услуг, которые в настоящее время обеспечиваются Тихоокеанским центром предупреждения о цунами (ТЦПЦ), расположенным на Гавайях, будет завершён к концу 2010 г.
- 332 Д-р Сопакелувакан кратко проинформировал о мероприятиях МКГ в межсессионный период, в частности об учебных курсах и семинарах для подготовки специалистов по вопросам моделирования наводнений, оценке опасностей и рисков и обеспечения жизнестойкости общин в прибрежных районах. Он также отметил проведенную Секретариатом оценку деятельности СПЦИО после землетрясения и цунами, произошедших 12 сентября 2007 г. на Суматре, и изложил программу мероприятий, запланированных на период до шестой сессии МКГ, которую предусматривается провести в Таиланде в апреле 2009 г.
- 333 МКГ представила на рассмотрение Исполнительного совета на его нынешней сессии шесть рекомендаций: (i) учредить Целевую группу по разработке подробного плана для предлагаемых учений в Индийском океане в 2009 г.; (ii) просить потенциальные РПСЦ оказать помощь в разработке учебных материалов для национальных центров по предупреждению о цунами (НЦПЦ) и провести подготовку специалистов в области наблюдательной сейсмологии; (iii) просить государства – члены СПЦИО рассмотреть возможность оказания долгосрочной поддержки в финансовой форме и в натуре для содействия устойчивому функционированию сетей приборного обеспечения наблюдения за уровнем моря и их эксплуатационному обслуживанию; (iv) провести в конце 2009 г. или в начале 2010 г. симпозиум по вопросам моделирования цунами в Индийском океане; (v) утвердить подготовленный Рабочей группой-5 План реализации для РПСЦ; (vi) просить Исполнительного секретаря МОК открыть специальный вспомогательный счет МОК/СПЦИО, с тем чтобы обеспечить государствам-членам, а также международным и другим организациям возможность предоставлять средства с целью оказания МКГ помощи в плане эффективного секретариатского обслуживания мероприятий по оценке, планированию и формированию региональной системы раннего предупреждения и смягчения последствий; и (vii) настоятельно призвать Исполнительного секретаря изыскать дополнительные финансовые средства для оказания МКГ помощи в развитии СПЦИО.
- 334 Индия указала на готовность предоставлять услуги РПСЦ второго уровня и выразила озабоченность в связи с тем, что переходный период, продолжающийся до конца 2010 г., представляется ей слишком долгим. Секретариат пояснил, что эти сроки были согласованы

МКГ после интенсивного обсуждения в рамках Целевой группы при Рабочей группе-5. Индия также высказала обеспокоенность по поводу того, что за три года все еще не завершено формирование базы данных координационных центров по предупреждению о цунами (КЦПЦ). Секретариат просил все государства-члены, имеющие отношение к СПЦИО, представить по официальным каналам обновленную контактную информацию, касающуюся их КЦПЦ.

- 335 Индонезия выразила благодарность МОК и правительствам Германии, Китая, США и Японии, а также МКГ/СПЦИО за их неустанную поддержку в деле развития Индонезийской системы раннего предупреждения о цунами (ИСРПЦ). Индонезия представила Обзорный доклад о развитии ИСРПЦ, включая установку оборудования для регистрации землетрясений и цунами, а также о прогрессе, достигнутом в области просвещения населения и обеспечения готовности к стихийным бедствиям на общинном уровне. Индонезия проинформировала Исполнительный совет о том, что в настоящее время страна обладает потенциалом для оповещения о цунами в течение пяти минут после землетрясения. Индонезия также сообщила Исполнительному совету, что Индонезийская система раннего предупреждения о цунами официально вступит в действие 11 ноября 2008 г. Государствам – членам СПЦИО, странам АСЕАН, ЮНЕСКО, ПРООН, другим организациям системы ООН, а также ВМО и всем партнерам, оказывающим поддержку, предлагается принять участие в церемонии по случаю введения в действие этой системы, на которой будет присутствовать президент Республики Индонезии.
- 336 Мадагаскар просил уточнить, имеют ли рабочие группы МКГ тематический или субрегиональный характер, и подчеркнул, что он заинтересован в расширении подготовки специалистов и увеличении числа учебно-практических семинаров в регионе Восточной Азии.
- 337 Секретариат подтвердил, что рабочие группы учреждаются по конкретным темам и что всем государствам – членам МКГ предлагается представлять кандидатуры в состав любой из этих рабочих групп. Секретариат также подтвердил, что для стран Восточной Африки планируется проведение ряда учебных курсов и семинаров.
- 338 Япония выразила удовлетворение в отношении прогресса, достигнутого МКГ/СПЦИО, и высказалась в поддержку решений и рекомендаций пятой сессии этой группы. Япония приветствовала решение Индии приступить к выполнению функций РПСЦ и с нетерпением ожидает начала деятельности других РПСЦ. Япония подтвердила свою готовность продолжать и далее предоставлять временные консультативные услуги до окончательного перехода к функционированию РПСЦ. Япония также подчеркнула значение соответствующей эксплуатации оперативных систем предупреждения о цунами и упомянула о том, что, как она ожидает, всеми заинтересованными сторонами для этого будут прилагаться постоянные усилия.
- 339 Франция подчеркнула, что концепцию функционально совместимой сети партнеров РПСЦ, можно было бы использовать в других регионах. Она также выразила удовлетворение в отношении проведения учений в Индийском океане, поскольку они имеют важное значение для опробования всей системы.
- 340 Австралия приветствовала принятие МКГ Плана реализации для РПСЦ и намерение Индии, Индонезии, Ирана, Малайзии, Таиланда и АЦПБ вслед за Австралией приступить к реализации и демонстрации возможностей РПСЦ параллельно с использованием временных консультативных услуг в течение переходного периода. В июле 2008 г. Австралия начнет обмен сейсмическими данными с другими РПСЦ, а более конкретная информация об опасностях на региональном уровне начнет предоставляться в 2009 г. Австралия выразила признательность США и Японии за то, что они продолжают оказывать временные консультативные услуги до 2010 г. Австралия поддержала планы проведения «кабинетных» учений по предупреждению о цунами в Индийском океане в конце 2008 г. и полномасштабных учений – в конце 2009 г. Австралия обратилась к МОК с просьбой изыскать возможности оказания поддержки специалистам из развивающихся стран в интересах обеспечения их участия в совещаниях рабочих групп и просила Секретариат утвердить членский состав рабочих групп с целью ока-

зания содействия председателям рабочих групп в деле координации и организации межсессионных мероприятий.

341 Соединенные Штаты Америки одобрили доклад о Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане и подчеркнули важное значение содержащегося в этом докладе Плана реализации для РПСЦ. Соединенные Штаты Америки отметили, что они оказывают временные консультативные услуги в регионе Индийского океана во взаимодействии с Японским метеорологическим агентством со времени произошедшего в декабре 2004 г. цунами в Индийском океане. В процессе развития сети РПСЦ важное значение имеет обеспечение четкого понимания ее функционирования, а также планомерный переход к ней от временных консультативных услуг, предоставляемых НОАА и ЯМА. Соединенные Штаты Америки выразили признательность Индии в качестве первого государства-члена, приступившего к осуществлению функций РПСЦ, а также приветствовали намерение Австралии и Индонезии присоединиться к этому процессу в ближайшем будущем.

342 **Исполнительный совет выразил** от имени МОК признательность правительству Малайзии в качестве принимающей стороны пятой сессии МКГ/СПЦИО.

343 **Исполнительный совет принял** Рабочее резюме доклада МКГ/СПЦИО-V и содержащиеся в нем рекомендации. Меры, принятые Исполнительным советом в отношении СПЦИО, изложены в пункте 404 (резолюция ЕС-ХЛ1.6).

4.6.2 Последующая деятельность по итогам четвертой сессии Межправительственной координационной группы по Системе раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях (МКГ/СПЦСВАСМ)

344 Этот пункт представил председатель Межправительственной координационной группы МОК по Системе раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях (МКГ/СПЦСВАСМ) проф. Стефано Тинти. Согласно своему кругу ведения (резолюция XXIII-14) МКГ/СПЦСВАСМ представляет свой доклад Ассамблее или Исполнительному совету по поручению Ассамблеи.

345 Проф. Тинти напомнил Исполнительному совету о различных мероприятиях, проводимых в контексте МКГ/СПЦСВАСМ, в том числе о составе и общей структуре ее рабочей группы.

346 Межправительственная координационная группа на своей четвертой сессии (Лиссабон, Португалия, 21-23 ноября 2007 г.) приветствовала инициативу, с которой выступили Рабочая группа по сейсмическим и геофизическим измерениям и Германия и которая касается предоставления в ближайшие месяцы возможным региональным центрам слежения за цунами (РЦСЦ) всех имеющихся сейсмических данных в режиме реального времени, а также программного обеспечения SeisComp3 для временной СПЦСВАСМ; несколько стран уже проводят тестирование этого программного обеспечения. Совет министров Европейского союза признает руководящую роль МКГ/СПЦСВАСМ в разработке Европейской системы предупреждения о цунами. Вместе с тем необходимо улучшить взаимный доступ к существующим сейсмическим станциям и станциям измерения уровня моря, особенно на североафриканском побережье, а имеющихся средств для проведения всех необходимых мероприятий недостаточно.

347 Оборудование для мониторинга на станции измерения уровня моря в МОК/ГЛОСС будет использовано в качестве средства первичного отображения данных об уровне моря, получаемых в реальном режиме времени. Проводя сравнение между сетью сейсмических датчиков и сетью средств измерения уровня моря в регионе СПЦСВАСМ, проф. Тинти подчеркнул тот факт, что последняя до сих пор далеко не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к системам предупреждения о цунами.

- 348 Одним из главных итогов МКГ/СПЦСВАСМ-IV стало учреждение Специальной целевой группы для изучения конфигурации региональных центров слежения за цунами (РЦСЦ). В настоящее время в регионе СВАСМ имеется несколько кандидатов на размещение РЦСЦ, и указанной целевой группе будет поручено внимательно изучить поступившие предложения. Одновременно с этим необходимо рассмотреть варианты размещения регионального центра информации о цунами.
- 349 Пятая сессия МКГ/СПЦСВАСМ состоится в ноябре 2008 г. в Афинах.
- 350 Тунис приветствовал представление доклада четвертой сессии МКГ/СПЦСВАСМ. В связи с замечанием об отсутствии доступа к данным в отдельных регионах Тунис предложил организовать совещание по повышению информированности заинтересованных стран.
- 351 Германия выразила признательность за работу, проведенную МКГ/СПЦСВАСМ, и подчеркнула необходимость укрепить сотрудничество между МОК и Международной стратегией по уменьшению опасности стихийных бедствий (МСУОБ). Германия подтвердила свою готовность оказывать поддержку системе СПЦСВАСМ, когда он будет создан в регионе в соответствии с решениями МОК.
- 352 Франция подтвердила свою приверженность формированию системы СПЦСВАСМ. Она особо отметила важность создания региональных центров предупреждения о цунами (РЦПЦ) на основе прогрессивных разработок. Франция подчеркнула свою мысль о весьма важном значении и необходимости стимулирования дальнейшего сотрудничества с Европейской комиссией.
- 353 Португалия выразила удовлетворение в связи с тем, что четвертая сессия МКГ/СПЦСВАСМ состоялась по ее приглашению в ноябре 2007 г. в Лиссабоне. Португалия выразила заинтересованность в ускорении работы в этой области и уверенность в том, что указанная целевая группа сыграет полезную роль в этом процессе, но при этом высказала мнение о необходимости более четкого формулирования ее плана работы. Необходимо предпринять дополнительные усилия для своевременного представления докладов, а соответствующим рабочим группам было предложено проводить свои совещания вне привязки к совещаниям МКГ. Португалия также подчеркнула важность взаимодействия с Европейской комиссией.
- 354 Руководитель Группы по цунами МОК полностью согласился с беспокойством, прозвучавшим со стороны государств-членов, относительно необходимости улучшить работу сейсмической сети и сети по измерению уровня моря, особенно на североафриканском побережье, и обеспечить широкий доступ к имеющимся данным, получаемым с помощью мареографов, а также улучшить обмен этими данными. Он приветствовал предложение о проведении совещаний рабочих групп вне привязки к совещаниям МКГ, чтобы повысить эффективность и обеспечить своевременное выполнение работы.
- 355 **Исполнительный совет принял** решения и рекомендации МКГ/СПЦСВАСМ, сформулированные в ходе ее четвертой сессии, **и призвал МКГ** продолжать свои усилия по обеспечению своевременной реализации СПЦСВАСМ. Меры, принятые Исполнительным советом в отношении СПЦСВАСМ изложены в пункте 404 (резолюция ЕС-ХЛ1.6).

4.6.3 Последующая деятельность по итогам третьей сессии Межправительственной координационной группы МОК по Системе предупреждения о цунами и опасности других бедствий в прибрежных районах Карибского моря и прилегающих регионах (МКГ/КАРИБ-СРП)

- 356 Этот пункт повестки дня представила д-р Лорна Инисс (Барбадос), новый председатель Межправительственной координационной группы по Системе предупреждения о цунами и опасности других бедствий в прибрежных районах Карибского моря и прилегающих регионов

(МКГ/КАРИБ-СРП). Межправительственная координационная группа на своей третьей сессии (МКГ/КАРИБ-СРП-III), состоявшейся 12-14 марта 2008 г. в г. Панаме (Панама), приняла предложение Рабочей группы 1 по системе мониторинга и обнаружения и руководящим принципам для оповещения о создании основной сети сейсмических станций и основной сети станций по измерению уровня моря в целях мониторинга цунами. Данные основной сети сейсмических станций будут предоставляться национальным и региональным центрам и центрам предупреждения о цунами на бесплатной и открытой основе в интересах своевременной подготовки ранних предупреждений о цунами и других опасностях с учетом использования в регионе двух основных языков, особенно в том, что касается коммуникации и распространения предупреждений. Вместе с тем МКГ отметила пробелы в сети станций по измерению уровня моря и пришла к выводу о необходимости получения от государств-членов и других доноров взносов для ликвидации этих пробелов. Она поблагодарила правительство Норвегии за предоставление средств для пилотного проекта подготовки специалистов в области моделирования цунами.

- 357 МКГ приняла решение составить подборку материалов о передовых методах обеспечения подготовки, готовности и способности общин противостоять цунами и другим бедствиям в прибрежных районах; с этой целью она организует совещание экспертов, которое планируется провести в августе 2008 г. в Панаме при поддержке со стороны МОК/ЮНЕСКО, ЮСЭЙД/ОФДА и ООН/МСУОБ.
- 358 МКГ поручила своей Рабочей группе 1 выявить и представить технические, организационные и административные потребности регионального центра предупреждения о цунами с учетом дискуссий, состоявшихся в ходе МКГ/КАРИБ-СРП-III, а также документов, разработанных для других систем предупреждения о цунами и касающихся определения их оперативных потребностей. МКГ также обратилась к Исполнительному секретарю с просьбой представить эти материалы государствам-членам для представления ими замечаний с целью создания Карибского центра предупреждения о цунами не позднее 2010 г.
- 359 МКГ приветствовала предложение Франции провести четвертую сессию МКГ в этой стране в марте 2009 г. и постановила запланировать на март 2010 г. проведение своей пятой сессии, памятуя при этом о проявленной Кубой заинтересованности в проведении пятой сессии в этой стране.
- 360 Несколько государств-членов рассказали об основных моментах работы, проделанной в этом регионе в межсессионный период.
- 361 Указывая на необходимость укрепления сети мониторинга цунами в регионе, Соединенные Штаты положительно оценили размещение новых станций сейсмического мониторинга, созданных группой по сейсмическим исследованиям (ГСИ) Вест-Индского университета, членами Пуэрто-Риканской сети сейсмических измерений (ПРСС) и сотрудниками Геологической службы Соединенных Штатов Америки (ГССША). США настойчиво призвали государства-члены и Секретариат МОК завершить процесс назначения национальных контактов по цунами и координационных органов по предупреждению о цунами. Доминиканская Республика сослалась на важность подготовки протоколов и планов действий на общинном уровне и сообщила, что недавно в рамках Центра чрезвычайных операций (Centro de Operaciones de Emergencia – СОЕ) ею было утверждено создание системы информационного оповещения (Sistema de Información de Alerta), которая будет обеспечивать предупреждение общин о цунами и ураганах. Франция подтвердила свое предложение организовать у себя в марте 2009 г. на Мартинике (Франция) четвертую сессию МКГ/КАРИБ-СРП.
- 362 Д-р Иннис подробно рассказала об активном участии стран, особенно малых островных государств, в работе, проводимой МКГ/КАРИБ-СРП в этом регионе. Она заявила, что МКГ/КАРИБ-СРП проявляет большую заинтересованность в изучении опыта других МКГ и выражает надежду на установление между ними более тесного сотрудничества, например в плане изучения уроков, усвоенных в связи с происшедшими событиями.

363 **Исполнительный совет принял** доклад о работе МКГ/КАРИБ-СРП-III, **поблагодарил** председателя МКГ/КАРИБ-СРП за ее выступление и **выразил ей признательность** за руководящую роль, которую она играет в этой области.

364 Меры, принятые Исполнительным советом в отношении МКГ/КАРИБ-СРП изложены в пункте 404 (резолюция ЕС-ХЛ1.6).

4.6.4 Последующая деятельность по итогам 22-й сессии Межправительственной координационной группы МОК по системе раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Тихом океане (МКГ/СПЦТО)

365 Этот пункт представил г-н Хиорхио де ля Торре (Эквадор), исполняющий обязанности председателя Межправительственной координационной группы по системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Тихом океане (МКГ/СПЦТО).

366 Межправительственная координационная группа по системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Тихом океане (МКГ/СПЦТО) на своей 22-й сессии (Гуаякиль, Эквадор, 17-21 сентября 2007 г.) рассмотрела прогресс, достигнутый в межсессионный период в следующих областях: мониторинг и оценка сейсмических явлений и уровня моря; выявление опасностей; вопросы управления и обеспечения устойчивости в чрезвычайных ситуациях; операционно-совместимые системы и субрегиональная деятельность в юго-западной части Тихого океана и вдоль тихоокеанского побережья Центральной Америки. МКГ вновь подтвердила свою позицию, заключающуюся в том, что каждое государство-член несет ответственность за распространение сводок-оповещений на своих соответствующих территориях и имеет обязательства в отношении обеспечения открытого, бесплатного и неограниченного обмена данными наблюдений за цунами в режиме реального времени в качестве важнейшего условия эффективного функционирования системы.

367 МКГ сформулировала рекомендации по следующим вопросам:

- (i) разработка окончательной Среднесрочной стратегии СПЦТО, план реализации СПЦТО на 2008-2009 гг., стратегия финансирования мероприятий СПЦТО и план работы ИТИК;
- (ii) завершение подготовки оперативного руководства СПЦТО для пользователей;
- (iii) продолжение на временной основе предоставления консультативных и информационных услуг по предупреждению о цунами для региона Южно-Китайского моря Тихоокеанским центром предупреждения о цунами и Центром предупреждения о цунами для северо-западной части Тихого океана;
- (iv) создание или продолжение работы восьми рабочих групп по (а) измерению уровня моря, сбору данных и обмену ими; (b) оперативно-совместимым системам предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Тихом океане; (с-е) субрегиональным рабочим группам по совершенствованию системы предупреждения о цунами и смягчения их последствий (тихоокеанское побережье Центральной Америки, юго-восточная и северо-западная части Тихого океана); (f) системе коммуникации для Тихого океана в чрезвычайных условиях; (g) быстрому выявлению цунамигенных землетрясений и связанных с ними цунами в ближней зоне; и (h) проведению учения «Тихоокеанская волна-08»;
- (v) совершенствование стратегического планирования и составления бюджета;
- (vi) быстрое выявление цунамигенных землетрясений и связанных с ними цунами в ближней зоне;
- (vii) проведение учения «Тихоокеанская волна – 08».

- 368 МКГ приняла также решение об оказании в неотложном порядке содействия в создании и эксплуатационном обслуживании центров предупреждения о цунами в этом регионе; об укреплении потенциала сетей мониторинга сейсмических явлений и уровня моря; предоставлении стандартной документации с описанием оперативных систем; и расширении поддержки государствам-членам, которые пока не располагают достаточным потенциалом для разработки систем предупреждения о цунами и смягчения их последствий.
- 369 МКГ приняла решение усовершенствовать измерение уровня моря, сбор данных и обмен ими; оперативную совместимость региональных, субрегиональных и национальных систем предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Тихом океане и коммуникации в чрезвычайных условиях в Тихом океане.
- 370 МКГ рекомендовала Рабочей группе МОК по системам предупреждения и смягчения последствий цунами и других опасных явлений, связанных с изменением уровня моря (РГ-СПЦО), организовать в 2008 г. учебно-практический семинар по планированию и осуществлению работы, связанной с измерением уровня моря, с участием аналогичных рабочих групп других МКГ. МКГ просила также МОК созвать в 2008 г. научно-техническую конференцию по обзору состояния дел в области обнаружения землетрясений и возможных цунами в ближней зоне.
- 371 МКГ одобрила также рекомендации, принятые участниками шестого Международного семинара по уменьшению последствий цунами, «Новые достижения в области исследований по цунами, обеспечения готовности к ним, предупреждения о цунами и смягчения их последствий» (Гуаякиль, Эквадор, 14 сентября 2007 г.), который был организован совместно МОК и МКГ/СПЦТО, МСГГ – комиссией по цунами и принимающим эквадорским учреждением – ИНОКАР.
- 372 МКГ приняла решение провести свою 23-ю сессию в 2009 г. и приняла предложение Самоа организовать ее в этой стране. МКГ приняла также предложение Японии провести в этой стране свою 24-ю сессию в 2011 г.
- 373 МКГ рекомендовала Исполнительному совету МОК на своей 41-й сессии официально одобрить полномочия временной консультативной службы по цунами для Южно-Китайского моря, при том понимании, что после создания системы предупреждения о цунами для Южно-Китайского моря государствами-членами этого региона работа этой временной службы будет прекращена.
- 374 Исполняющий обязанности председателя де ля Торре представил также доклад о работе недавно созданной субрегиональной группы СПЦТО для юго-восточной части Тихого океана и о мероприятиях, планируемых этой группой (см. пункт iv.e выше).
- 375 Чили подтвердила свою готовность продолжать оказывать поддержку этой системе, в частности путем укрепления сети осуществления и оказывать таким образом содействие субрегиональной группе СПЦТО для юго-восточной части Тихого океана и всей системе СПЦТО.
- 376 Колумбия, принимая во внимание свое географическое положение, подтвердила свое намерение участвовать в СПЦТО и ИКАРИБ-СРП и вносить вклад в их деятельность.
- 377 Франция подчеркнула, что она будет продолжать выполнять свои обязательства в отношении СПЦТО, в частности путем внесения значительного вклада в работу инструментальных сетей и в производство учебных материалов для создания потенциала.
- 378 Австралия напомнила, что СПЦТО является старейшей и наиболее эффективной системой, подчеркнув вместе с тем, что это не исключает необходимости ее совершенствования. Австралия также проинформировала о своей поддержке учения «Тихоокеанская волна».

08» и о своем участии в нем. Она выразила сожаление в связи с тем, что до сих пор не опубликован доклад МКГ/СПЦТО-XXII.

- 379 Япония выразила признательность Эквадору в качестве организатора и стороны, принимавшей 22-ю сессию МКГ/СПЦТО. Япония также подчеркнула важную роль СПЦТО и ЯМА в СПЦТО и обратилась к Исполнительному совету с просьбой одобрить полномочия временной консультативной службы для цунами в Южно-Китайском море в рамках МКГ/СПЦТО в соответствии с МКГ/СПЦТО-XXII.
- 380 Соединенные Штаты Америки одобрили устный доклад СПЦТО и приветствовали прогресс, достигнутый государствами-членами в улучшении работы СПЦТО с целью удовлетворения субрегиональных потребностей. Соединенные Штаты Америки заявили, что в соответствии с просьбой Исполнительного совета они рады обеспечить совместно с ЯМА функционирование временной консультативной службы по цунами для Южно-Китайского моря. Соединенные Штаты Америки выразили озабоченность по поводу чрезмерного числа рабочих групп СПЦТО и просили Исполнительного секретаря усилить поддержку МКГ/СПЦТО.
- 381 Российская Федерация заявила о своей поддержке рекомендаций Рабочей группы МКГ/СПЦТО и подчеркнула важное значение создания субрегиональных групп. Российская Федерация исходя из практического опыта, приобретенного в связи с землетрясениями в 2006 г. и в 2007 г. вблизи Курильских островов, разработала план по укреплению и оснащению сетей, размещенных в северо-восточной части Тихого океана, включая вопросы эвакуации. Она также подчеркнула важную роль стоящей на передовых рубежах науки для совершенствования систем оперативного оповещения.
- 382 Китай заявил о своей полной поддержке рекомендаций 22-й сессии МКГ/СПЦТО и, в частности, рекомендации об укреплении потенциала субрегиональных систем предупреждения и смягчения последствий цунами и других опасных явлений, связанных с океаном. Он выразил признательность СПЦТО и ЯМА за предоставление на постоянной и временной основе консультативных информационных услуг об опасности цунами в Южно-Китайском море. Китай также подчеркнул значение укрепления потенциала региональных стран в деле создания и устойчивого использования системы предупреждения о цунами и других опасных явлений в Южно-Китайском море. Китай сообщил о том, что им предпринимаются значительные усилия по разработке эффективной системы предупреждения о цунами в Южно-Китайском море путем достаточной бюджетной технической подготовки. Китай ожидает, что он сможет работать в сотрудничестве со странами этого региона в рамках МКГ/СПЦТО, как это было предложено МОК и ВЕСТПАК, а также МКГ/СПЦТО, с тем чтобы активным образом содействовать прогрессу в создании системы предупреждения о цунами и других опасностях в Южно-Китайском море.
- 383 Индонезия, напомнив о своем географическом положении, с точки зрения угрозы цунами, которому подвергается эта страна, омываемая двумя океанами, подчеркнула свое намерение продолжать играть активную роль в СПЦТО и СПЦО.
- 384 Г-н Петер Колтерман, руководитель Секции по цунами, подчеркнул важную роль ИТИК в функционировании СПЦТО, а также в оказании помощи другим регионам и информационным центрам по цунами по вопросам создания потенциала и расширения сферы охвата.
- 385 **Исполнительный совет поблагодарил** исполняющего обязанности председателя МКГ/СПЦТО за представленный доклад. **Совет выразил** мнение, что комплексная система предупреждения будет функционировать в полном объеме только при условии активного участия государств-членов.
- 386 Меры, принятые Исполнительным советом в отношении МКГ/СПЦТО изложены в пункте 404 (резолюция ЕС-ХЛ1.6).

4.6.5 Последующая деятельность по итогам первого совещания Рабочей группы по системам предупреждения и смягчения последствий цунами и других опасных явлений, связанных с изменением уровня моря (РГ-СПЦО)

- 387 Этот пункт представил сопредседатель Рабочей группы по системам предупреждения и смягчения последствий цунами и других опасных явлений, связанных с изменением уровня моря (РГ-СПЦО), г-н Невилл Смит (заместитель Председателя МОК). Он выступил с сообщением об итогах первого совещания указанной Рабочей группы (Париж, 3-4 апреля 2008 г.).
- 388 РГ-СПЦО рассмотрела проект рамочного документа ГСРПЦДОО (IOС-XXIV/2 Annex 10) по глобальным системам раннего предупреждения о цунами и других опасных явлениях, связанных с океаном, и одобрила его окончательный вариант (IOС/TOWS-WG-I/3, Annex IV) для представления Исполнительному совету.
- 389 РГ-СПЦО отметила некоторую потенциальную неэффективность управления и метода функционирования межправительственных координационных групп (МКГ), ответственных за развитие систем предупреждения о цунами; по ее мнению, в повестке дня каждой МКГ должен фигурировать ряд постоянно стоящих вопросов.
- 390 РГ-СПЦО пришла к следующим основным выводам.
- (i) На РГ-СПЦО должна быть возложена задача упорядочения и рационализации вклада МКГ в деятельность руководящих органов с тем, чтобы придать гармоничность работе Комиссии и обеспечить последовательность действий. Вместе с тем МКГ следует предложить представлять, в случае необходимости, соответствующие пункты; они должны оставаться подотчетными и ответственными за программы работы и связанные с ними доклады.
 - (ii) Повсеместно выражается озабоченность, что создание в рамках каждой МКГ рабочих групп, занимающихся сходными вопросами и зачастую обращающихся к одним и тем же структурам за консультациями и поддержкой, не является очень эффективным. Более того, хотя рабочие группы действуют в сходных областях, таких как стандарты, их полномочия зачастую существенным образом различаются, что приводит к различным итогам и результатам, усложняя тем самым задачу гармонизации и интеграции.
 - (iii) Возможно, настало время укрепить взаимодействие с другими вспомогательными органами МОК и передавать им работу (или делиться ею) в ряде областей (наука, наблюдения и службы).
 - (iv) СКОММ/ГЛОСС в тесном сотрудничестве с МКГ следует определить «основную» глобальную сеть мареографов, опираясь на основную сеть ГЛОСС, предназначенную для мониторинга климатических изменений.
 - (v) Задачи создания партнерства в отношении цунамиметров должны перейти к Группе действий в рамках СКОММ/ДБКП для использования синергии и выполнения глобальной роли.
 - (vi) МОК следует уделить дополнительное внимание вопросу о батиметрических данных высокого разрешения.
- 391 Рабочая группа обязалась проводить межсессионную работу в ряде областей, включая:
- (i) обмен сейсмическими данными; (ii) принятие стандартов и руководящих принципов; (iii) нерешенные вопросы телекоммуникации; (iv) изучение возможности вовлечения МСНС в проведение исследований по опасным явлениям в прибрежной зоне; и (v) оказание помощи в обеспечении слаженности работы вспомогательных органов в их взаимодействии с партнерами МОК, включая МСУОБ и ВМО.

- 392 Соединенное Королевство признало, что Рабочей группой были приложены значительные усилия, однако указало, что, как представляется, сохраняется значительная опасность дублирования работы с другими группами в данной области, особенно в том, что касается оценки опасностей и программы комплексного управления прибрежными зонами МОК (ИКАМ).
- 393 Соединенные Штаты Америки одобрили рекомендации, представленные Рабочей группой; они подчеркнули необходимость в (i) стандартах для деятельности сетей по измерению уровня моря и сейсмических сетей; (ii) гармонизации деятельности различных МКГ; и (iii) содействии обмену информацией с целью повышения системной сопоставимости. Соединенные Штаты призвали рабочие группы по СПЦО и Секретариат МОК разработать меры по согласованию действий и предложили, чтобы Исполнительный совет принял рекомендации РГ-СПЦО.
- 394 Индия поддержала итоги деятельности и рекомендации РГ-СПЦО, однако указала, что Рабочая группа должна действовать более активно в вопросах, связанных с включением в основное русло деятельности аспектов, касающихся моделирования затопления прибрежных районов.
- 395 Австралия приветствовала необходимость налаживания более широкого сотрудничества и заявила о полной поддержке рекомендаций Рабочей группы; она подчеркнула необходимость более активной координирующей роли СКОММ через ДБКП, ГЛОСС и ОКОММОПС по ряду проблем, являющихся сквозными для МКГ, таких как измерения уровня моря и мониторинга данных по приливам.
- 396 Российская Федерация подчеркнула необходимость сосредоточить внимание на разработке стандартов, применимых к оценке риска опасных явлений, и форматов для обмена информацией. Обмен данными и координация с другими органами являются ключевыми вопросами для успешного создания систем предупреждения о цунами и других опасных явлениях в прибрежных зонах.
- 397 Португалия призвала государства-члены и МКГ обеспечить согласованность их работы в рамках различных групп, чтобы, соответственно, оптимизировать оперативность работы систем предупреждения. Откликаясь на выступление представителя Австралии, Португалия указала, что СКОММ является координирующим органом, спонсорами которого выступают МОК и ВМО, не имеющим поэтому никакой автономии, и который не может действовать в рамках этого процесса независимо, поскольку оба эти учреждения ООН уже представлены в нем.
- 398 Япония поддержала рекомендации РГ-СПЦО, согласившись с тем, что имеются проблемы, являющиеся общими для МКГ, которые могла бы с выгодой для дела эффективно разрешить РГ-СПЦО. Япония также подчеркнула различие на региональном уровне между МКГ в разных частях мира и указала, что в ходе процесса согласования деятельности не следует забывать о географических, геологических и разных других различиях в ходе процесса согласования деятельности.
- 399 Канада предложила со своей стороны помощь в совершенствовании унифицированного веб-сайта по цунами.
- 400 Представитель МСУОБ остановился на Хиогской рамочной программе действий и роли МОК в рамках этого процесса. Землетрясение в 2004 г. на Суматре и последовавшее за ним опустошающее цунами привело к обращению Организации Объединенных Наций с призывом об оказании помощи в чрезвычайных ситуациях, в котором МОК была обозначена в качестве ключевого партнера в деле укрепления потенциала государств-членов в плане обеспечения и создания инструментальных сетей и укрепления потенциала. МСУОБ будет продолжать оказывать поддержку МОК и ее региональным МКГ по системам предупреждения о цунами в их усилиях, направленных на создание эффективно действующих комплексных систем предупреждения о цунами и других опасностях, связанных с океаном.

401 Д-р Невилл Смит подтвердил, что, хотя такие вопросы, как батиметрия, форматы для обмена данными и моделирование затопления прибрежных районов, рассматриваются в докладе РГ-СПЦО, эта проблематика будет отслеживаться более интенсивным образом. РГ-СПЦО прекрасно осознает значение региональных различий в деятельности МКГ и связанные с этим проблемы их институциональной принадлежности, и поэтому она не намерена вмешиваться в осуществление ими своих полномочий.

402 Представитель МГО подчеркнул значение батиметрии для оценки и моделирования опасных явлений, а также для создания потенциала и выразил озабоченность МГО, что не во всех докладах МКГ на эту проблему обращается достаточное внимание.

403 **Исполнительный совет предложил** Исполнительному секретарю рассмотреть возможность обращения к МГО в отношении тех батиметрических потребностей, которые необходимы для моделирования и прогнозирования цунами.

404 **Исполнительный совет принял** резолюцию ЕС-ХЛ1.6, включающую меры в отношении всех четырех МКГ и РГ-СПЦО.

5. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ И УПРАВЛЕНИЕ

5.1 ГЛАВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ И БЮДЖЕТА НА 2010-2011 ГГ.

405 Этот пункт повестки дня представил председатель предусмотренного нормативными документами сессионного Комитета по программе и бюджету (Комитета по финансовым вопросам) д-р Невилл Смит.

406 Комитет по программе и бюджету рассмотрел доклад Исполнительного секретаря о выполнении программы и исполнении бюджета в 2006-2007 гг. (документы ЮС/ЕС-ХЛ1/2 Annex 1 и Annex 2 и добавления). Комитет пришел к выводу, что выполнение программы и исполнение бюджета в 2006-2007 гг. осуществлялось в соответствии с принятыми программными и бюджетными документами ЮС-XXIII/15 и ЮС/ЕС-XXXIX/10.

407 Комитет по программе и бюджету изучил ряд вопросов, связанных с рассмотрением Исполнительным советом проекта Оперативного плана Комиссии на 2008-2009 гг. (пункт 4.1.3 повестки дня).

408 Комитет напомнил, что согласно резолюции МОК XXIV-15 бюджет МОК был увязан с приоритетами, определенными в двухлетней стратегии на 2008-2009 гг. (резолюция МОК XXIV-2) в соответствии с принятым ЮНЕСКО подходом, ориентированным на конечные результаты. Задача Оперативного плана состояла в том, чтобы продемонстрировать движение средств обычного бюджета и внебюджетных ресурсов вплоть до уровня мероприятий и проектов.

409 Комитет признал, что в этой области достигнут значительный прогресс, однако также согласился с тем, что ряд государств-членов стремится к обеспечению еще большей прозрачности, особенно с точки зрения принципов, которые лежат в основе относительной сбалансированности средств обычного бюджета и внебюджетных ресурсов. Задача здесь состоит в предоставлении государствам-членам большей информации о том, на какой логике и исходных посылах основывается распределение средств, находящее отражение в Плане, а не в микроуправлении бюджетом.

410 Комитет отметил, что проект ГЕБКО включен в приоритеты, связанные с первостепенной задачей 1 и с деятельностью «Разработка руководящих принципов по реагированию на опасные явления в прибрежной зоне и прибрежному картированию ИКАМ», однако не включен в организационную диаграмму.

- 411 Комитет отметил, что Арктический региональный альянс ГСНО официально не утвержден, в связи с чем из диаграммы 3 в документе ЮС/ЕС-ХЛ1/2 Annex 4 ссылку на него, также как и ссылку на СНЮО, следует исключить. Кроме того, в документе ЮС/ЕС-ХЛ1/2 Annex 5 Комитет отметил необходимость проведения четкого различия между определенными РАГ и вспомогательными органами МОК.
- 412 Комитет отметил, что Исполнительный секретарь вновь подтвердил намерение выделять средства на Всемирную программу исследования климата, в соответствии с решением Ассамблеи, принятым на ее 24-й сессии.
- 413 Комитет согласился с озабоченностью, высказанной рядом государств-членов относительно приоритета «Африка». В сегодняшнем Оперативном плане этот приоритет включен в раздел, посвященный вспомогательным органам, и в анализ распределения средств в разбивке по регионам и глобальной деятельности. Однако Комитет пришел к выводу, что необходимо более четким и наглядным образом показывать обеспечение деятельности в поддержку приоритета ЮНЕСКО «Африка».
- 414 **Исполнительный совет просил** Исполнительного секретаря пересмотреть Оперативный план с учетом вопросов, поднятых Комитетом по программе и бюджету и указанных выше.
- 415 Комитет по программе и бюджету отметил, что ряд мероприятий, предлагаемых в Плане действий, связанных с 50-летием МОК (пункт 4.1.2 повестки дня; документы ЮС/ЕС-ХЛ1/2 Annex 3 и Проект резолюции ЮС/ЕС-ХЛ1.(4.1.2), требуют определенной бюджетной поддержки. Два приоритета «Содействие межправительственной координации применительно к океанам и прибрежным зонам» и «Координация мероприятий МОК и поддержание связей с ЮНЕСКО, государствами-членами и системой ООН» имеют актуальное отношение к выполнению этого Плана действий, однако некоторые члены Комитета выразили мнение, что, возможно, необходимо предоставление дополнительных полномочий посредством решения Исполнительного совета.
- 416 Комитету была представлена информация о дискуссиях, состоявшихся в рамках Рабочей группы по вопросу о будущем МОК, и об обращенной к должностным лицам МОК просьбе провести с помощью Исполнительного секретаря МОК консультации с Генеральным директором ЮНЕСКО относительно финансовых и административных механизмов и усиленной роли межсекторальных механизмов. Комитет выразил поддержку этому подходу и отметил его важное значение с точки зрения будущей программы и бюджета.
- 417 Ряд государств-членов также подняли вопрос о степени соответствия средств обычного бюджета внебюджетным ресурсам и о том, что бюджетный процесс не позволяет отслеживать взносы, которыми управляет МОК и которые конкретным образом с точки зрения их назначения направлены на достижение ожидаемых результатов программ МОК, когда эти взносы не отражаются в движении бюджетных средств ЮНЕСКО/МОК и подлежат финансовому управлению, обеспечиваемому партнерскими организациями. Комитет пришел к выводу, что Исполнительному секретарю следует изучить этот вопрос.
- 418 Несколько государств-членов просили дать более подробное разъяснение в отношении дополнительных ассигнований для МОК, предусмотренных в Проекте 34 С/5, 2-й вариант (200 000 долл.) и в утвержденном документе 34 С/5 (500 000 долл.). В соответствии с резолюцией МОК ЮС XXIV-15 эти ассигнования были направлены на укрепление деятельности в следующих областях:
- (i) дополнительные ассигнования для проблематики изменения климата и его последствий, а также стратегий адаптации для прибрежных районов, особенно в интересах Африки, малых островных развивающихся государств и наименее развитых стран:

- усиление кадрового обеспечения для координации мероприятий ГСНО-Африка,
 - оживление деятельности ИОСЕА и ИОСВИО,
 - проект координации деятельности по адаптации к изменению климата в прибрежных зонах,
 - укрепление ГЛОСС;
- (ii) дополнительная поддержка мер по реагированию на риски, связанные с цунами, в частности мероприятий, относящихся к деятельности (а) в рамках Цели высокого уровня 1:
- поддержка Группы по цунами, межправительственных координационных групп по системам раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий (МКГ), а также Рабочей группы по системам предупреждения и смягчения последствий цунами и других опасных явлений, связанных с изменением уровня моря (РГ-СПЦО);
- (iii) новая поддержка для проведения дополнительных мероприятий по предупреждению и смягчению последствий опасных природных явлений, в частности для расширения масштабов деятельности, во всех направлениях работы МОК:
- развитие картирования прибрежных районов и океанов и разработка руководящих принципов, касающихся ИКАМ и опасных морских явлений;
- (iv) процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды:
- оказание поддержки Группе экспертов по «оценке оценок».

419 Кроме того, во исполнение резолюции XXIV-5 («Приоритеты программы по наукам об океане») были разработаны новые мероприятия по вопросам морского моделирования и закисления океана.

420 Комитет по программе и бюджету рассмотрел вопрос о мерах по реализации приоритета ЮНЕСКО «Африка». В своей работе по приоритету ЮНЕСКО «Африка» МОК уделяла внимание тому, чтобы ее деятельность соотносилась с приоритетными задачами континента, четко сформулированными, в частности, в Программной области 4 Плана действий НЕПАД и в Планах НЕПАД по науке и технологии для Африканского союза. На двухлетний период 2008-2009 гг. предусмотрены, помимо прочего, следующие мероприятия:

- мониторинг и наблюдения: усиление кадрового обеспечения для координации мероприятий ГСНО-Африка; создание трех новых станций наблюдения за уровнем моря ГЛОСС (Ангола, Намибия, Танзания);
- управление данными и информацией об океанах: завершение ОДИНАФРИКА III (укрепление национальных центров океанографических данных, дальнейшая работа над Африканским морским атласом и расширение услуг); этап планирования ОДИНАФРИКА IV (сети наблюдений в прибрежных районах; разработка продуктов и услуг, связанных с управлением прибрежными районами; бедствия; в работе принимают участие 25 стран);
- развитие потенциала: заключительный семинар для руководителей учреждений по морским наукам (Мапуту, апрель 2008 г.); семинар по формулированию предложений по проектам в регионе ИОСЕА по тематике прибрежной эрозии (июль 2008 г.); предложение по проекту разработки механизма поддержки принятия решений (прибрежное моделирование) в Восточной Африке, Танзания (регион ИОСВИО); оказание поддержки кафедре МОК-ЮНЕСКО по морским наукам и океанографии в университете им. Эдуарду Мондлане;

- адаптация к изменению климата: осуществление Проекта по адаптации к изменению климата в прибрежных зонах (АИКПЗ) в Гамбии, Гвинее, Гвинее-Бисау, Кабо-Верде, Мавритании, Сенегале (проект ГЭФ/ПРООН, 2008-2011 гг.); разработка предложения по проекту аналогичных мероприятий (прибрежная эрозия) в западной части Центральной Африки по просьбе Анголы, Габона, Камеруна и Конго;
- система раннего предупреждения о цунами и других опасных морских явлениях: дальнейшая координация Системы предупреждения о цунами в Индийском океане (СПЦИО); составление карт наводнений для Кении, Коморских Островов, Маврикия, Мадагаскара, Мозамбика, Сейшельских Островов, Танзании (проект КОАСТ-МАП-ИО);
- региональные комитеты МОК: оживление деятельности ИОСЕА (центральная и восточная часть Атлантического океана) и ИОСВИО (западная часть Индийского океана);
- ЮНКЛОС: информирование общественности и поддержка камеральных исследований для установления границ расширенного континентального шельфа в рамках мандата МОК.

421 Кроме того, Секретариат МОК приступает к осуществлению процесса согласования мероприятий Комиссии в Африке в целях углубления синергии и повышения их действенности.

422 Комитет по программе и бюджету рассмотрел заявление Исполнительного секретаря о его намерении представить Ассамблее на ее 25-й сессии доклад о положении дел с первичными и вторичными вспомогательными органами и о предложениях по их оптимизации со ссылкой на пункт 1 статьи 24 Правил процедуры («... Ассамблея может вновь рассматривать... полномочия и вопрос о необходимости продолжения существования каждого из этих органов с целью внесения изменений или принятия решений, которые могут быть сочтены необходимыми»). Комитет счел это хорошей практикой и приветствовал регулярное рассмотрение этого вопроса как способ повышения эффективности работы вспомогательных органов и их воздействия на планирование и осуществление программы МОК. Комитет напомнил также об указаниях, содержащихся в документе ЮС-XXIV/2, где ко всем вспомогательным органам, подкомиссиям, органам МОК, ответственным за реализацию Двухлетней стратегии МОК, обращена просьба осуществлять процесс мониторинга и оценки с учетом ожидаемых результатов и показателей эффективности, соответствующих их планам, включая цели их деятельности.

423 Несколько государств-членов вновь подчеркнули важность эффективного использования региональных вспомогательных органов и децентрализованных бюро МОК и оказания им поддержки в реализации как глобальных, так и региональных элементов программы Комиссии и подчеркнули, что это следует принимать во внимание при пересмотре Оперативного плана.

424 **Исполнительный совет**, признавая важность мероприятий в ознаменование 50-летия МОК и ограниченные возможности бюджета, согласованного на 24-й сессии Ассамблеи МОК, в плане абсорбирования расходов на мероприятия, намеченные в резолюции МОК ЕС-ХЛ1.2), **просил** Исполнительного секретаря: (i) подготовить бюджет проекта по празднованию 50-летия в соответствии с мероприятиями, согласованными на нынешней сессии Исполнительного совета; и (ii) определить в соответствующих случаях внебюджетные средства, необходимые для этого проекта и усиления поддержки Секретариату МОК. **Исполнительный совет предложил** государствам-членам внести свой вклад в эту важную деятельность.

425 В отношении внебюджетных средств и финансовой поддержки программных мероприятий МОК помимо бюджетных ассигнований ЮНЕСКО/МОК **Исполнительный совет просил** Исполнительного секретаря: (i) сформулировать в рамках пересмотренного Оперативного плана указания в отношении принципов, регулирующих сбалансированность между ассигнованиями по обычному бюджету и внебюджетными средствами; и (ii) определить способ вклю-

чения в доклад об исполнении бюджета, представляемый 25-й сессии Ассамблеи, сведения о средствах МОК, которыми распоряжается Комиссия и которые непосредственным образом способствуют, с точки зрения внесения соответствующего вклада, достижению ожидаемых результатов программы МОК, но не относятся к бюджетным ассигнованиям ЮНЕСКО/МОК и подлежат финансовому урегулированию со стороны организаций-партнеров.

- 426 **Исполнительный совет вновь подтвердил** указания, сформулированные Ассамблеей на ее 24-й сессии в отношении обеспечения согласованности и последовательности формата для докладов всех вспомогательных органов, содействия пересмотру полномочий этих органов и оказания помощи Ассамблее в проведении любых необходимых изменений.
- 427 Комитет по программе и бюджету рассмотрел вопросы, связанные с графиком подготовки Программы и бюджета ЮНЕСКО (добавление к документу ЮОС/ЕС-ХЛ1/2 Annex 10). Как представляется Комитету, Генеральный директор ЮНЕСКО направит в августе-сентябре председателям комиссий ЮНЕСКО предварительные предложения для их рассмотрения и подготовки ответа на эти предложения. Кроме того, возникает вопрос о создании механизма для внесения вклада в подготовку проекта 35 С/5 и реагирования на него.
- 428 Комитет пришел к выводу о том, что, возможно, с полным учетом статьи 10 потребуются такой механизм, как Межсессионный консультативный комитет по финансовым вопросам. Комитет подчеркнул консультативный характер предлагаемого Межсессионного консультативного комитета по финансовым вопросам, а также то, что его межсессионную деятельность необходимо будет согласовать с формальным требованием создания Комитета по финансовым вопросам в ходе сессии руководящего органа (статья 12 Правил процедуры). Комитет полагает, что этого можно достичь путем созыва совещания межсессионного (финансового) Комитета по программе и бюджету непосредственно перед сессиями Исполнительного совета и Ассамблеи.
- 429 В соответствии с Кругом ведения, содержащемся в Приложении А к докладу Комитета (Приложение V к настоящему докладу), межсессионный (финансовый) Комитет по программе и бюджету будет иметь основной членский состав, определенный таким образом, чтобы это способствовало надлежащему и адекватному участию в его деятельности и чтобы он носил репрезентативный характер по отношению к избирательным группам МОК.
- 430 Франция и Португалия поддержали учреждение Межсессионного консультативного комитета по финансовым вопросам в свете функциональной автономии МОК, но отметили при этом необходимость уточнения вопросов, касающихся состава и назначения членов Комитета. Российская Федерация также поддержала эту идею и присоединилась к мнению Франции в отношении вопроса об основном составе Комитета.
- 431 **Исполнительный комитет постановил** учредить межсессионную финансовую консультативную группу, круг ведения которой содержится в Приложении V к настоящему докладу. В состав этой группы входят Австралия, Аргентина, Бразилия, Канада, Китай, Корея (Республика), Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Франция и Япония.
- 432 Комитет по программе и бюджету рассмотрел также предложения стратегического характера, внесенные на пленарном заседании и членами Комитета. Произошедшая в Мьянме трагедия дает основание считать, что на опасности, грозящей прибрежным районам, наводнения и проблеме их уязвимости нужно будет сделать еще больший акцент в Двухлетней стратегии МОК на 2010-2011 гг. По ряду пунктов повестки дня были также подняты вопросы, связанные с биоразнообразием, включая рассмотрение последующей деятельности, связанной с проектом «Перепись морской жизни». Комитет согласился с тем, что такое усиление акцентов должно найти отражение в проекте Двухлетней стратегии на 2010-2011 гг. Может также быть поднят вопрос о направленности действий МОК в Арктике. В Двухлетней стратегии потребуются также предусмотреть мероприятия, о которых упоминалось в ходе рассмотрения вопроса о будущем МОК, и мероприятия, связанные с 50-й годовщиной Комиссии. В осталь-

ном Комитет счел, что Двухлетняя стратегия на 2008-2009 гг. закладывает соответствующую основу для Двухлетней стратегии на 2010-2011 гг., которая совпадает со Среднесрочной стратегией, разработанной Исполнительным советом на его 39-й сессии (резолюция ЕС-XXXIX.1).

433 **Исполнительный совет принял** резолюцию EX-XLI/5, включая фигурирующий в Приложении к ней проект Двухлетней стратегии на 2010-2011 гг.

5.2 СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ 42-Й И 43-Й СЕССИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА

434 **Исполнительный совет рассмотрел** дату проведения 42-й сессии Исполнительного совета (15 июня 2009 г.), выступающего в качестве Руководящего комитета 25-й сессии Ассамблеи (начинающейся 16 июня 2009 г.), которая была предложена Ассамблеей на ее 24-й сессии. Исполнительный секретарь отметил совпадение проведения сессии третий год подряд с предварительными сроками 10-го совещания в рамках неофициального консультативного процесса (НКП) (15-19 июня 2009 г.) в том случае, если Генеральная Ассамблея ООН подтвердит продолжение НКП в этом году. Исходя из этого, и с учетом того, что Исполнительному совету на его 42-й сессии необходимо на закрытом заседании рассмотреть вопрос о назначении следующего Исполнительного секретаря, а также обсудить результаты и рекомендации Целевой группы по вопросу о будущем МОК, **Исполнительный совет постановил**, что 42-я сессия Исполнительного совета будет проведена в Париже в понедельник 22 июня 2009 г.; 25-я сессия Ассамблеи, таким образом, будет проведена со вторника 23 июня по пятницу 3 июля 2009 г. с возможностью продления дополнительно на полдня в субботу 4 июля. В соответствии с предложением, рассматривавшимся сессионной Рабочей группой по 50-летию МОК, а также на пленарном заседании, 43-я сессия Исполнительного совета должна быть проведена в Нью-Йорке, возможно, вместе с 11-м совещанием НКП. В ожидание подтверждения этого совещания и его сроков, а также информации относительно возможности проведения сессии Исполнительного совета в Нью-Йорке Исполнительный совет в предварительном порядке определил в качестве сроков 43-й сессии период с 9 по 16 июня 2010 г.

5.3 НАЗНАЧЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ МОК

435 Этот пункт представил Исполнительный секретарь. Он напомнил о процедуре назначения Исполнительного секретаря и о графике, установленном Исполнительным советом на его 40-й сессии (Париж, 18 июня 2007 г.), а также о проекте описания служебных обязанностей и объявлении о должности. Он предложил перенести объявление о должности с декабря 2008 г., как это предусмотрено в настоящее время, на начало ноября 2008 г.

436 Канада напомнила о прекрасной работе, проделанной исполнительными секретарями, которые возглавляли Секретариат Комиссии на протяжении последних 50 лет, и отметила важное значение успешного подбора такого кандидата. Она выразила сожаление в связи с предстоящим уходом сегодняшнего Исполнительного секретаря, особенно в связи с тем, что это происходит в начале года, в течение которого Комиссия намеревается продемонстрировать свои успехи в свете празднования своего 50-летия, а также в связи с тем, что это совпадает с уходом сегодняшнего Генерального директора ЮНЕСКО. Канада подчеркнула, что важно избежать разрыва между работой сегодняшнего и нового Исполнительного секретаря, хотя, возможно, потребуются временное решение. Она поддержала идею объявления о должности в начале ноября или ранее. Канада выразила пожелание о предоставлении большего объема времени для высказывания замечаний относительно проекта описания служебных обязанностей и объявления о должности, а также относительно предварительного списка кандидатов, который будет объявлен на следующей сессии Исполнительного совета.

437 Португалия выразила согласие с Канадой и высоко оценила тот факт, что сегодняшний Генеральный директор ЮНЕСКО предоставит следующему Генеральному директору возможность назначить нового Исполнительного секретаря. Как и Канада, Португалия хотела бы ознакомиться с описанием служебных обязанностей заранее. Она считает, что описание служебных обязанностей, представленное Исполнительному совету, не является адекватным и

что оно требует пересмотра небольшой специальной группой, возможно, в составе должностных лиц.

438 Тунис и Соединенные Штаты Америки поддержали идею о том, чтобы служебные обязанности были рассмотрены небольшой специальной группой. Соединенные Штаты запросили уточнение относительно того, кто принимает решение относительно квалификации, требующейся для должности Исполнительного секретаря: Генеральный директор ЮНЕСКО или Комиссия.

439 Соединенное Королевство напомнило о дискуссии, проведенной должностными лицами, и призвало государства-члены найти хороших кандидатов в своих странах.

440 Исполнительный секретарь проинформировал Совет, что участие Комиссии должно заключаться в уточнении квалификации, так как Генеральному директору, который располагает полномочиями для ее утверждения, можно предложить пересмотренный вариант. Роль Исполнительного секретаря определяется в статье 8 Устава, но формулировка обязанностей может быть пересмотрена, однако при этом не следует перегружать раздел о функциях Исполнительного секретаря слишком большим числом задач. Касаясь, соответственно, роли Генерального директора и роли Комиссии в отборе кандидата, Исполнительный секретарь напомнил о вопросах, поднятых в 2000 г. ревизором со стороны из Канады в отношении такой роли, а также о возможности избрания Исполнительного секретаря, а не его назначения. Он рекомендовал Исполнительному совету учредить небольшую специальную группу в составе нынешних и прежних должностных лиц Комиссии с тем, чтобы рассмотреть вопросы, связанные с описанием служебных обязанностей.

441 **Исполнительный совет постановил** учредить предлагаемую специальную группу и **просил** ее рассмотреть должностные обязанности Исполнительного секретаря в ходе текущей сессии.

442 **Исполнительный совет**, принимая во внимание документ ЮС/ЕС-ХЛ1/Inf.3 и прилагаемый к нему проект объявления о должности (SC-079), учитывая замечания государств-членов и исключительно важное значение для Комиссии выбора Исполнительного секретаря, **просил** Исполнительного секретаря обеспечить, чтобы в любом пересмотренном варианте объявления о должности были учтены следующие вопросы:

- (i) В заголовке объявления о должности должно уточняться, что речь идет о должности «Исполнительного секретаря Межправительственной океанографической комиссии».
- (ii) Раздел «Основные обязанности» должен быть сокращен и скорректирован с тем, чтобы более адекватным образом отразить роль и обязанности Исполнительного секретаря, как они изложены в Уставе и Правилах процедуры Комиссии, а также подчеркнуть, что Исполнительный секретарь действует под руководством Председателя и должностных лиц Комиссии и ее руководящих органов. В этом разделе следует также подчеркнуть важность совместной работы с другими секторами и программами ЮНЕСКО и с другими межправительственными и международными организациями, занимающимися вопросами океана.
- (iii) Раздел «Квалификация и опыт» должен отражать широкий характер океанической проблематики, позволяя рассматривать заявления от соответствующих кандидатов, представляющих как естественные, так и социальные научные дисциплины. В отношении языковых навыков следует исходить из знания двух рабочих языков Секретариата ЮНЕСКО (английского и французского языков).
- (iv) В раздел «Профессиональные качества» следует включить способность вести переговоры на высоком международном уровне, в случае необходимости по вопросам, касающимся океана, от имени МОК как компонента ЮНЕСКО, занимающегося океанической проблематикой.

- (v) В процессе набора в ЮНЕСКО кандидатами могут быть отдельные лица, правительственные кандидаты или сотрудники системы ООН. Следует четко указать, что, если кандидат получает поддержку своего правительства, то это, безусловно, повлияет на решение Исполнительного совета в процессе выбора кандидата. Следует четко отметить, что заявления, поддерживаемые правительствами, могут направляться в ЮНЕСКО в соответствии с установленными процедурами.

443 Пересмотренный проект следует как можно скорее согласовать с Председателем и должностными лицами Комиссии, а окончательный документ подготовить к сентябрю 2008 г.

444 **Исполнительный совет согласился** с тем, что объявление о должности должно быть распространено среди государств – членов МОК не позднее начала ноября 2008 г. одновременно с обнародованием вакансии в международных специализированных журналах с целью обеспечения достаточного времени для процедуры отбора кандидатов.

445 **Исполнительный совет выразил** сожаление в связи с тем, что в назначении нового Исполнительного секретаря может произойти задержка из-за внутренних решений в ЮНЕСКО, что может привести к тому, что эта вакантная должность окажется не заполненной на момент начала осуществления мероприятий в ознаменование 50-й годовщины Комиссии. **Исполнительный совет просил** Исполнительного секретаря вернуться к вопросу о процессе передачи полномочий между Исполнительным секретарем, покидающим эту должность, и новым Исполнительным секретарем, с тем чтобы обеспечить адекватные условия их передачи.

6. ПРИНЯТИЕ КРАТКОГО ДОКЛАДА И РЕЗОЛЮЦИЙ

446 **Исполнительный совет принял** краткий доклад своей 41-й сессии, включая содержащиеся в нем резолюции.

7. ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ

447 Председатель наградил почетной грамотой военного инженера и гидрографа Андре Руберту в знак признания его вклада в проект ГЕБКО МОК-МГО и успешную подготовку Международной батиметрической карты центральной части Восточной Атлантики.

448 Председатель затем поблагодарил участников сессии за дух сотрудничества в ходе дискуссий и устных переводчиков за их важные услуги.

449 Канада от имени государств-членов поблагодарила Председателя за успешное руководство работой сессии, что позволило Исполнительному совету завершить рассмотрение своей повестки дня в установленный срок.

450 Председатель объявил закрытой 41-ю сессию Исполнительного совета в 16 часов 56 минут во вторник, 1 июля 2008 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ПОВЕСТКА ДНЯ

- 1. ОТКРЫТИЕ СЕССИИ**
- 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЕССИИ**
 - 2.1 УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ
 - 2.2 НАЗНАЧЕНИЕ ДОКЛАДЧИКА
 - 2.3 УЧРЕЖДЕНИЕ СЕССИОННЫХ КОМИТЕТОВ
 - 2.4 ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РАСПИСАНИЯ РАБОТЫ И ДОКУМЕНТАЦИИ
 - 2.5 ЛЕКЦИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ПАМЯТИ РОДЖЕРА РЕВЕЛЛА
- 3. СОБЫТИЯ, ПРОИЗОШЕДШИЕ ПОСЛЕ 24-Й СЕСИИ АССАМБЛЕИ МОК**
 - 3.1 ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МЕЖСЕССИОННЫЙ ПЕРИОД
 - 3.2 ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОГРАММЫ И ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА
- 4. ВОПРОСЫ ПРОГРАММЫ, ТРЕБУЮЩИЕ РЕШЕНИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА**
 - 4.1 ОБЩАЯ ПОЛИТИКА И КООРДИНАЦИЯ
 - 4.1.1 Рабочая группа по вопросу о будущем МОК
 - 4.1.2 Пятидесятилетие Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО
 - 4.1.3 Двухлетняя стратегия МОК и Оперативный план на 2008-2009 гг.
 - 4.1.4 Доклад о создании Глобальной системы систем наблюдения Земли (ГЕОСС)
 - 4.1.5 Последующая деятельность по итогам седьмой сессии Подкомиссии МОК для западной части Тихого океана (ВЕСТПАК-VII)
 - 4.1.6 Отношения с другими программами ЮНЕСКО, связанными с морскими науками
 - 4.1.7 Отношения с Объединенной группой экспертов по научным аспектам охраны морской среды (ГЕСАМП)
 - 4.1.8 Генеральная батиметрическая карта океанов (ГЕБКО)
 - 4.2 КОНВЕНЦИИ И СОГЛАШЕНИЯ ООН
 - 4.2.1 МОК и Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС)

- 4.2.2 Последующая деятельность по итогам восьмой сессии Консультативной группы экспертов МОК по морскому праву (МОК/АБЕ-ЛОС VIII)
- 4.2.3 МОК и Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН)
- 4.2.4 МОК и Конвенция о биологическом разнообразии (КБР)
- 4.3 РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ С ПОСЛЕДСТВИЯМИ ИЗМЕНЕНИЯ И ИЗМЕНЧИВОСТИ КЛИМАТА, ВКЛЮЧАЯ ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ МОРЯ [ГНД 2.1]
 - 4.3.1 Участие МОК в проведении Международного полярного года (2007-2008 гг.) и Международного года планеты Земля (2007-2009 гг.)
 - 4.3.2 Доклад о выполнении программы Совместной технической комиссии ВМО-МОК по океанографии и морской метеорологии (СКОММ)
 - 4.3.3 Доклад о выполнении Программы по Глобальной системе наблюдений за океаном (ГСНО)
 - 4.3.4 Взаимодействие с Всемирной программой исследования климата ВМО-МСНС-МОК (ВПИК)
 - 4.3.5 Доклад о совещании Научной группы Лондонской конвенции ММО 1972 г. о повышении концентрации железа в океане
- 4.4 ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ МОРСКИХ ЭКОСИСТЕМ И КОМПЛЕКСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИМИ [ГНД 2.2]
 - 4.4.1 Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты
 - 4.4.2 Взаимодействие с программой «Перепись морской жизни» (ПМЖ) и другими исследовательскими программами по морскому биоразнообразию
 - 4.4.3 Комплексные исследования прибрежных районов
- 4.5 СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА, СЛУЖБЫ ДАННЫХ И ИНФОРМАЦИИ И ПРОЦЕДУРЫ ДЛЯ МОРСКИХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ [ГНД 2.3]
 - 4.5.1 Доклад о Программе МОК по Международному обмену океанографическими данными и информацией (МООД)
 - 4.5.2 Доклад об осуществлении деятельности МОК в области развития потенциала
- 4.6 СМЯГЧЕНИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ ЦУНАМИ И ДРУГИХ ОПАСНЫХ МОРСКИХ ЯВЛЕНИЙ [ГНД 3.1]
 - 4.6.1 Последующая деятельность по итогам пятой сессии Межправительственной координационной группы по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане (МКГ/СПЦИО)

- 4.6.2 Последующая деятельность по итогам четвертой сессии Межправительственной координационной группы по Системе раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях (МКГ/СПЦСВАСМ)
- 4.6.3 Последующая деятельность по итогам третьей сессии Межправительственной координационной группы МОК по Системе предупреждения о цунами и опасности других бедствий в прибрежных районах Карибского бассейна и прилегающих регионов (МКГ/КАРИБ-СРП)
- 4.6.4 Последующая деятельность по итогам 22-й сессии Межправительственной координационной группы МОК по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Тихом океане (МКГ/СПЦТО)
- 4.6.5 Последующая деятельность по итогам первого совещания Рабочей группы по системам предупреждения и смягчения последствий цунами и других опасных явлений, связанных с изменением уровня моря (РГ-СПЦО)

5. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ И УПРАВЛЕНИЕ

- 5.1 ГЛАВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ И БЮДЖЕТА НА 2010-2011 ГГ.
- 5.2 СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ 42-Й и 43-Й СЕССИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА
- 5.3 НАЗНАЧЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ МОК

6. ПРИНЯТИЕ КРАТКОГО ДОКЛАДА И РЕЗОЛЮЦИЙ

7. ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ

ПРИЛОЖЕНИЕ II
ПРИНЯТЫЕ РЕЗОЛЮЦИИ

№	Пункт повестки дня	Название	Стр.
1	4.1.1	Будущее МОК	2
2	4.1.2	Пятидесятая годовщина Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО	4
3	4.1.5	Седьмая сессия Подкомиссии МОК для западной части Тихого океана (ВЕСТПАК-VII)	5
4	4.2.2	Руководящие принципы осуществления резолюции XX-6 Ассамблеи МОК, касающейся размещения буев-профилографов в открытом море в рамках программы Арго	7
5	5.1	Подготовка проекта программы и бюджета МОК на 2010-2011 гг.	10
6	4.6	Межправительственные координационные группы МОК (МКГ) по системам предупреждения о цунами и смягчения их последствий для Тихого океана (СПЦТО), Индийского океана (СПЦИО), Северо-Восточной Атлантики, Средиземного и прилегающих морей (СПЦСВАСМ) и Карибского бассейна и прилегающих регионов (КАРИБ-СРП)	15

Резолюция ЕС-ХЛ1.1

БУДУЩЕЕ МОК

Исполнительный совет,

напоминая о резолюции XXIV-1 (*Рабочая группа по вопросу о будущем МОК*) и о плане работы, который был впоследствии подготовлен должностными лицами Комиссии и разослан всем государствам-членам,

принимая к сведению с благодарностью Доклад совещания Рабочей группы МОК открытого состава по вопросу о будущем МОК, состоявшегося в Париже 19-20 февраля 2008 г., и содержащиеся в нем рекомендации,

признавая, что нынешний мандат МОК, определенный в Уставе МОК (статья 2.1), является гибким и адекватным и что сегодняшняя Среднесрочная стратегия обеспечивает надлежащие рамки, позволяющие МОК адаптироваться к новым тенденциям в океанографии и своевременно реагировать на приоритеты государств-членов и международного сотрудничества,

отмечая преимущества, которые дает повышение наглядности деятельности Комиссии, а также эффективность использования 50-летия Комиссии для этой цели,

признавая важное значение региональных вспомогательных органов и децентрализованных бюро МОК для осуществления программ Комиссии в интересах реализации как глобальных, так и региональных приоритетов,

считает, что в обозримом будущем следует укрепить МОК в рамках ЮНЕСКО, и **рекомендует** Ассамблее подтвердить приверженность МОК делу ЮНЕСКО и укрепить ее положение в качестве специализированного органа ООН, занимающегося вопросами океана и морскими науками, и компетентной международной организации, как это установлено в ЮНКЛОС;

считает также, что до проведения Ассамблеи МОК в 2009 г. необходимо внести дополнительное уточнение в отношении нынешнего финансового и административного положения Комиссии в рамках ЮНЕСКО;

просит Председателя МОК совместно с другими ее должностными лицами и с помощью Исполнительного секретаря МОК и Генерального директора ЮНЕСКО изучить следующие аспекты:

- (i) финансовые и административные механизмы, которые обеспечили бы более высокий уровень эффективности и действенности МОК в качестве органа с функциональной автономией в рамках ЮНЕСКО, включая любые правовые последствия;
- (ii) укрепление роли МОК в плане межсекторального сотрудничества в рамках ЮНЕСКО и системы ООН, в частности с учреждениями, являющимися совместными спонсорами ИКСПРО, включая выделение дополнительных финансовых средств и ресурсов;

просит далее Председателя МОК по мере необходимости проводить консультации с государствами-членами, предоставлять им информацию о ходе изучения вышеназванных аспектов и представить доклад Ассамблее МОК в 2009 г.;

просит также Исполнительного секретаря:

- (i) выявить соглашения, заключенные с партнерскими организациями, особенно с теми из них, которые подписали соглашение об ИКСПРО, и разослать государствам-членам краткий анализ каждого такого соглашения для рассмотрения государствами-членами на Ассамблее МОК в 2009 г.;
- (ii) разослать всем государствам-членам циркулярное письмо, в котором особое внимание будет обращено на их обязанности, установленные в соответствии со статьей 4 В.5 Устава МОК, включая назначение национального координирующего органа для связи с Комиссией, а также рассматривается вопрос о том, какие меры могут быть приняты для воплощения в жизнь и наращивания тех преимуществ, которые государства-члены получают от программ и приоритетов МОК;
- (iii) изучить возможности присутствия МОК на Генеральной Ассамблее ООН в интересах популяризации программ и мероприятий Комиссии в рамках глобальной и региональной океанской проблематики; и
- (iv) предоставлять государствам-членам информацию о соответствующих мероприятиях и инициативах, предпринимаемых Комиссией;

призывает государства-члены:

- (i) через свои соответствующие постоянные представительства при ЮНЕСКО, национальные комиссии по делам ЮНЕСКО и национальные координационные органы для МОК содействовать тому, чтобы для совещания за круглым столом на уровне министров во время Генеральной конференции ЮНЕСКО в 2011 г. была определена тема «Океаны и межправительственное сотрудничество»;
- (ii) изыскивать новаторские пути для всестороннего применения статьи 10 Устава МОК в целях укрепления ее потенциала и стабильности поступления ресурсов, выделяемых МОК. Эти усилия, в частности, могут быть связаны с возможностями начисления взносов; пожертвованиями в Целевой фонд МОК; дискуссиями с национальными финансирующими учреждениями, национальными и международными фондами и учреждениями; потенциальной поддержкой со стороны промышленности, а также другими соответствующими механизмами;
- (iii) тесно сотрудничать с Председателем и должностными лицами и вносить свой вклад в межсессионный анализ финансовых и административных механизмов, которые способствовали бы повышению уровня эффективности и действенности МОК;
- (iv) содействовать укреплению роли МОК с помощью своей деятельности и поддержки в рамках соответствующих организаций системы ООН, а также процесса стратегического планирования и бюджетирования в ЮНЕСКО;
- (v) поддерживать активизацию осуществления программ МОК на региональном уровне через сеть децентрализованных бюро ЮНЕСКО на местах, а также укрепление сотрудничества с другими соответствующими организациями ООН, представленными в регионах;

постановляет предусмотреть в повестке дня и расписании работы 42-й сессии Исполнительного совета необходимое время для подготовки пункта по вопросу о будущем МОК для 25-й сессии Ассамблеи МОК.

Резолюция ЕС-ХЛ1.2

**ПЯТИДЕСЯТАЯ ГОДОВЩИНА МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ
ОКЕАНОГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ЮНЕСКО**

Исполнительный совет,

напоминая о резолюции 11 С/2.31 «Поощрение научно-исследовательской работы в области океанологии», принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО на ее 11-й сессии в соответствии с рекомендацией Межправительственной конференции по океаническим исследованиям (Копенгаген, 11-16 июля 1960 г.),

подчеркивая значение 50-летия Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО, которое дает возможность подвести итог достижениям в области морских наук и соответствующего международного сотрудничества на глобальном, региональном и национальном уровнях, и наметить направления будущей деятельности в этой области,

указывая, что МОК является межправительственной комиссией с функциональной автономией в рамках ЮНЕСКО, роль которой заключается в поощрении и поддержке международного сотрудничества и координации программ, касающихся исследований, служб и создания потенциала на глобальном и региональном уровнях в целях расширения знаний о природе и ресурсах океана и прибрежных районов,

принимает Проект ориентировочного Плана действий МОК в ознаменование 50-летия МОК, прилагаемый к настоящей резолюции;

просит Исполнительного секретаря предпринять соответствующие шаги для осуществления Плана действий МОК в ознаменование ее 50-летия в сотрудничестве с ЮНЕСКО и другими организациями ООН;

предлагает государствам-членам и другим соответствующим органам и организациям, сотрудничающим с Комиссией, внести вклад в празднование 50-летия МОК и соответствующим образом информировать Исполнительного секретаря, с тем чтобы можно было составить полный перечень мероприятий;

призывает Генерального директора ЮНЕСКО рассмотреть возможность выделения МОК в Проекте программы и бюджета на 2010-2011 гг. (Проект 35 С/5) целевых финансовых средств для поддержки Плана действий в ознаменование 50-летия МОК, и, в частности, для организации Всемирной конференции по океанам и проведения мероприятий в связи с 36-й сессией Генеральной конференции ЮНЕСКО в 2011 г.;

просит Исполнительного секретаря открыть специальный счет для празднования 50-летия МОК, который будет финансироваться за счет внебюджетных взносов;

предлагает государствам-членам и другим потенциальным донорам рассмотреть вопрос о внесении внебюджетных взносов на эти цели.

Приложение к резолюции ЕС-ХЛ1.2

ПРОЕКТ ОРИЕНТИРОВОЧНОГО ПЛАНА ДЕЙСТВИЙ МОК

- 43-я сессия Исполнительного совета МОК в 2010 г., которая должна быть проведена в центральных учреждениях ООН в Нью-Йорке и по возможности быть связана с процессом неофициальных консультаций (ПНК) и посвящена теме, касающейся океанической науки и политики;

- региональные научные конференции и глобальная конференция по океанам, возможно в Париже, с участием МОК, ООН и других организаций-партнеров;
- 26-я сессия Ассамблеи МОК в 2011 г., которая должна быть проведена в увязке с 36-й сессией Генеральной конференции ЮНЕСКО; по возможности в ходе Генеральной конференции следует провести День океана с организацией совещания министров за круглым столом, выставок и выступлений основных докладчиков;
- издание книги, посвященной первым 50 годам существования МОК, под руководством географически сбалансированного по своему составу консультативного редакционного совета, включая выпуск компакт-диска, содержащего основные документы и публикации;
- создание центрального календаря на веб-сайте и портала для всех юбилейных мероприятий;
- мероприятия общего характера будут включать изготовление флагов, значков и календарей, проведение конкурса фотографий, вручение медалей и премий видным океанографам и представителям молодежи.

Резолюция ЕС-ХЛ1.3

СЕДЬМАЯ СЕССИЯ ПОДКОМИССИИ МОК ДЛЯ ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ТИХОГО ОКЕАНА (ВЕСТПАК-VII)

Исполнительный совет,

принимая во внимание усилия, направленные на оживление деятельности ВЕСТПАК, и прогресс, достигнутый в этой области, включая прежде всего укрепление участия государств-членов в стратегической реструктуризации программы ВЕСТПАК и развертывание новых региональных мероприятий, содействующих решению первостепенных задач и выполнению Оперативного плана МОК; укрепление регионального сотрудничества с другими организациями; привлечение внимания общественности и осуществление программы ВЕСТПАК-VI в 2006-2008 гг.,

высоко оценивая поддержку, которая была оказана государствами-членами, донорами и другими организациями в ходе межсессионного периода,

отмечая с удовлетворением работу регионального секретариата МОК для ВЕСТПАК по поддержке и координации процесса оживления деятельности ВЕСТПАК, а также начавшееся взаимодействие с другими организациями и программами, в том числе с Крупной морской экосистемой Желтого моря ПРООН/ГЭФ (КМЭЖМ), Планом действий ЮНЕП для северо-западной части Тихого океана (ПДСЗЧТО), а также Партнерством по управлению окружающей средой в морях Восточной Азии (ПУОСМВА),

признавая, что имеющиеся средства для осуществления Оперативного плана МОК на 2008-2009 гг. являются недостаточными для полномасштабного осуществления программы и исполнения бюджета ВЕСТПАК (2008-2009 гг.),

отмечая, что цикл планирования деятельности Подкомиссии не соответствует циклу планирования МОК,

выражает свою признательность:

- (i) правительству Таиланда за размещение в этой стране регионального секретариата ВЕСТПАК и его постоянную поддержку ВЕСТПАК со времени создания секретариата в Бангкоке в 1994 г.; правительству Китая за прикомандирование одного сотрудника категории специалистов в указанный секретариат на двухлетний срок и за его взнос на Специальный счет МОК для ВЕСТПАК; а также правительству Японии за его постоянную поддержку деятельности ВЕСТПАК через Целевой фонд Японии;
- (ii) правительству Малайзии за принятие у себя седьмого Международного научного симпозиума и 7-й сессии ВЕСТПАК в Кота Кинабалу, штат Сабах (Малайзия), соответственно, 21-25 мая 2008 г. и 26-29 мая 2008 г.;
- (iii) правительству Филиппин и Республики Корея за их приглашение провести в 2011 г. в указанных странах следующий Международный научный симпозиум ВЕСТПАК, а также правительству Индонезии за его приглашение провести на своей территории следующую сессию ВЕСТПАК в 2010 г.;
- (iv) другим государствам-членам за внесенные ими взносы в натуральной форме на мероприятия ВЕСТПАК;

одобряет рабочее резюме ВЕСТПАК-VII и содержащиеся в нем рекомендации, касающиеся, в том числе, стратегии и структуры программы ВЕСТПАК (2008-2013 гг.), консультативной группы ВЕСТПАК, изменений в графике проведения заседаний ВЕСТПАК, включая дату и место проведения следующей сессии, а также программы и бюджета ВЕСТПАК на 2008-2009 гг.;

просит Исполнительного секретаря МОК и государства – члены ВЕСТПАК претворять в жизнь рекомендации ВЕСТПАК-VII с учетом нынешних и будущих бюджетных возможностей Комиссии;

призывает государства-члены и донорские учреждения:

- (i) принимать активное участие в осуществлении проектов ВЕСТПАК и обеспечивать для них внебюджетные ресурсы и другие средства поддержки; и
- (ii) поддерживать и укреплять с помощью финансовых и других средств региональную инициативу по созданию потенциала «Региональная сеть учебных и исследовательских центров ЮНЕСКО/МОК в области океанографии в западной части Тихого океана»;
- (iii) предоставлять дополнительные средства и выделять технический персонал для регионального секретариата ВЕСТПАК с целью укрепления его деятельности;

предлагает другим международным и региональным организациям, программам и проектам продолжать и/или возобновить выполнение своих обязательств и развитие партнерства по отношению к ВЕСТПАК.

Резолюция ЕС-ХЛ1.4

**РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИИ ХХ-6
АССАМБЛЕИ МОК, КАСАЮЩЕЙСЯ РАЗМЕЩЕНИЯ БУЕВ-ПРОФИЛОГРАФОВ
В ОТКРЫТОМ МОРЕ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ АРГО**

Исполнительный совет,

напоминая о резолюции МОК ХХ-6 по *проекту Арго*,

учитывая, что:

- (i) в Мировом океане была развернута полная система из более чем 3 000 буев-профилографов Арго и что проект Арго в настоящее время введен в действие и в будущем должен быть сохранен в качестве программы Арго;
- (ii) в целях выполнения требований резолюции ХХ-6 Секретариат МОК в тесном сотрудничестве с ВМО в 2001 г. создал Информационный центр Арго, который обеспечивает международную техническую координацию программы Арго и является компонентом центра СКОММЦППН, обеспечивающего координацию, в частности, в отношении программ использования буев;
- (iii) в соответствии с совместным циркулярным письмом МОК-ВМО JCOMM No. 00-2 от 7 февраля 2000 г. каждое государство-член должно назначить координатора по Арго для получения соответствующей информации,

напоминая далее о том, что в резолюции МОК ХХ-6, в частности:

- (i) отмечается, что соответствующие прибрежные государства должны заранее получать по надлежащим каналам информацию о размещении всех буев-профилографов, которые могут дрейфовать в воды, находящиеся под их юрисдикцией, с указанием точного местонахождения таких буев;
- (ii) дается поручение Исполнительному секретарю МОК информировать государства-члены о местонахождении буев и о том, как получить доступ к их данным,

с удовлетворением отмечая работу Информационного центра Арго по содействию размещению буев-профилографов Арго, информированию государств-членов в соответствующих случаях о планируемом и фактическом размещении, а также содействию распространению сведений об идентификации и местонахождении буев, а также полученных с них данных,

подчеркивая желательность сотрудничества и взаимодействия между исполнителями проекта Арго и компетентными учреждениями прибрежных государств,

признавая необходимость обеспечения того, чтобы исполнители проекта и прибрежные государства могли действовать практическим и эффективным образом,

выражая признательность Консультативной группе экспертов МОК по морскому праву (МОК/АБЕ-ЛОС) за проделанную к настоящему времени работу по предоставлению консультаций относительно правовых рамок в контексте Конвенции ООН по морскому праву (именуемой ниже ЮНКЛОС), применимых к сбору океанографических данных с помощью специфических средств;

подтверждает, что программа Арго должна полностью соответствовать ЮНКЛОС;

принимает *Руководящие принципы осуществления резолюции ХХ-6 Ассамблеи МОК в отношении размещения буев-профилографов в открытом море в рамках программы Арго*, представленные в Приложении к настоящей резолюции;

подтверждает далее, что эти Руководящие принципы должны применяться в контексте ЮНКЛОС и согласовываться с ней без ущерба для суверенных прав прибрежных государств на их континентальный шельф и исключительную экономическую зону;

просит Исполнительного секретаря:

- (i) активно содействовать применению Руководящих принципов и распространять их среди государств – членов МОК;
- (ii) принять необходимые меры для разработки совместно с государствами-членами и соответствующими органами практических регулярных процедур для применения Руководящих принципов;

просит далее МОК/АБЕ-ЛОС продолжить ее работу, касающуюся правовых рамок в контексте ЮНКЛОС, применимых к сбору океанографических данных с помощью других специфических средств;

предлагает государствам-членам представить Ассамблее МОК на ее 25-й сессии в 2009 г. доклад о выполнении этих Руководящих принципов.

Приложение к резолюции ЕС-ХЛ1.4

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИИ ХХ-6 АССАМБЛЕИ МОК, КАСАЮЩЕЙСЯ РАЗМЕЩЕНИЯ БУЕВ-ПРОФИЛОГРАФОВ В ОТКРЫТОМ МОРЕ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ АРГО

Государства – члены МОК ссылаются на резолюцию ХХ-6 и подтверждают, что она остается в силе, в частности в том, что касается следующих элементов этой резолюции:

- проект Арго является важным вкладом в оперативную систему наблюдений за океаном ГСНО и ГСНК, а также крупным вкладом в КЛИВАР и другие научно-исследовательские программы;
- отмечается необходимость обеспечения того, чтобы государства-члены получали максимальную выгоду от данных проекта Арго, предоставляемых в режиме реального времени и в более длительные сроки, а также имели возможность участвовать в этом проекте и вносить в него свой вклад;
- соответствующие прибрежные государства должны заранее получать по надлежащим каналам информацию о размещении всех буев-профилографов, которые могут дрейфовать в воды, находящиеся под их юрисдикцией.

Для целей осуществления резолюции ХХ-6, касающейся размещения в открытом море буев Арго, которые могут перемещаться в исключительную экономическую зону (ИЭЗ), государствам – членам МОК следует применять эти Руководящие принципы и содействовать информированию о них заинтересованных учреждений.

1. В соответствии с резолюцией ХХ-6 государство – член МОК должно быть заранее проинформировано через надлежащие каналы о размещении в открытом море любого буя в рамках программы Арго (именуемого ниже «буй программы Арго»), который может перемещаться в его ИЭЗ. Выполняя это положение, Исполнительный секретарь МОК предложит всем государствам – членам МОК в любое время по собственному усмотрению направить ему в письменной форме заявле-

ние о том, что они желают получать уведомления о размещении в открытом море всех буюв в рамках программы Арго, которые могут перемещаться в их соответствующие ИЭЗ. Исполнительный секретарь МОК незамедлительно направит такое письменное заявление всем государствам – членам МОК.

2. Правительственная, неправительственная или частная структура, назначенная ответственной за буюв программы Арго, размещенные в открытом море (именуемая ниже «исполнитель») предоставляет через информационный центр Арго координаторам Арго, назначенным государствами – членами МОК, следующую информацию:
 - тип и количество буюв, которые запланировано разместить;
 - данные и географические координаты предполагаемого места размещения буюв в открытом море;
 - контактная информация исполнителя;
 - параметры и переменные показатели, которые предполагается регистрировать с помощью датчиков;
 - другие сведения, которые, по мнению исполнителя, могут представлять интерес.

3. В тех случаях, когда буюв программы Арго, размещенный в открытом море, дрейфует в ИЭЗ того или иного государства – члена МОК, заявившего о желании получить уведомление, упомянутое в пункте 1, исполнитель, установивший такой буюв программы Арго, будет оповещать координатора Арго этого государства-члена путем предоставления ему достаточно заблаговременно до ожидаемого перемещения буюва в ИЭЗ следующей информацией:
 - тип размещенного буюва;
 - данные и географические координаты места размещения буюва в открытом море;
 - данные и географические координаты последнего местонахождения буюва;
 - контактная информация исполнителя;
 - параметры и переменные показатели, регистрируемые с помощью датчиков;
 - другие сведения, которые, по мнению исполнителя, могут представлять интерес;
 - другая информация о буюве программы Арго, которая, по мнению данного прибрежного государства, может представлять интерес, как указано в первоначальном уведомлении.

По просьбе ответственного государства – члена МОК и при наличии ясно выраженного согласия прибрежного государства, которое требует представлять уведомление, упомянутое в пункте 1, Информационный центр Арго может направить уведомление от имени исполнителя.

4. Все данные, получаемые с помощью бுவ программы Арго, переместившихся в ИЭЗ, бесплатно представляются исполнителем, за исключением тех данных, которые имеют непосредственную значимость для разведки и эксплуатации живых или неживых природных ресурсов и о нераспространении которых официально просит государство – член МОК, в ИЭЗ которого перемещается соответствующий буй, в целях защиты суверенных прав данного государства и его юрисдикции в собственной ИЭЗ. Вышеупомянутому государству – члену МОК рекомендуется по мере возможности определять сроки действия такой просьбы.
5. Руководящие принципы, предусмотренные в пунктах 1, 3 и 4, применяются *mutatis mutandis* в отношении буя программы Арго, размещенного в открытом море и в результате дрейфа переместившегося в ИЭЗ какого-либо государства – члена МОК из ИЭЗ другого государства – члена МОК.
6. Никакие меры или действия, осуществляемые на основе настоящих Руководящих принципов, не истолковываются и не рассматриваются как наносящие ущерб позициям государств-членов в отношении споров о суверенитете над сухопутными или морскими территориями или споров, касающихся делимитации морских районов.
7. В целях эффективного применения настоящих Руководящих принципов, в частности в отношении уведомления, которое должен направлять исполнитель, предусматривается следующее:
 - (а) будут использоваться схемы и списки географических координат конкретных пунктов с указанием геодезических данных, надлежащим образом обнародованные и сданные на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций государствами – членами МОК; или
 - (б) при отсутствии таких сведений государствам – членам МОК рекомендуется в надлежащем случае представить соответствующую информацию Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, Межправительственной океанографической комиссии или исполнителю.

Резолюция ЕС-ХЛ1.5

ПОДГОТОВКА ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ И БЮДЖЕТА МОК НА 2010-2011 ГГ.

Исполнительный совет,

принимая во внимание статьи 1.2, 10.1 и 10.4 Устава МОК, касающиеся финансовых средств и других ресурсов,

подчеркивая уникальную роль МОК в качестве компетентной международной организации, занимающейся океаническими науками, службами и созданием потенциала на глобальном и региональном уровнях и действующей в качестве компонента ЮНЕСКО по океанической проблематике,

напоминая о том акценте, который сделан в резолюции 62/215 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций на роли МОК в вопросах океана, особенно в отношении мониторинга и прогнозирования изменения и изменчивости климата, а также в деле создания и обеспечения функционирования систем предупреждения о цунами, учреждения регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты, и в реализации частей XIII и XIV Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву,

принимая к сведению с удовлетворением принятое Генеральной конференцией ЮНЕСКО на ее 34-й сессии решение об увеличении средств, выделяемых МОК на двухлетний период 2008-2009 гг., с уделением особого внимания деятельности, касающейся цунами и опасных природных явлений; мероприятиям, связанным с воздействием климатических изменений и адаптацией к ним в прибрежных зонах, особенно в интересах Африки и наименее развитых стран, а также осуществляемому ООН регулярному процессу глобального освещения и оценки состояния морской среды,

подтверждая, что бюджет на 2006-2007 гг. был исполнен в соответствии с утвержденными Программой и бюджетом на 2006-2007 гг.,

напоминая о резолюции XXIV-15 МОК «Программа и бюджет МОК на 2008-2009 гг.» и содержащейся в ней таблице бюджетных ассигнований,

напоминая также о стратегических рамках, устанавливаемых Среднесрочной стратегией МОК на 2008-2013 гг.,

приветствуя проект стратегического соглашения между ЮНЕСКО и ПРООН, в котором признается экспертная компетентность и роль МОК в области океанических наук, наблюдений и создания потенциала в деле осуществления проектов, ориентированных на развитие,

рассмотрев документ ЮО/ЕС-ХЛ1/2 Annex 10, касающийся подготовки Программы и бюджета на 2010-2011 гг.,

подтверждает, что Программа и бюджет МОК на 2010-2011 гг. будут разработаны в соответствии со Среднесрочной стратегией МОК на 2008-2013 гг. и проектом Двухлетней стратегии МОК на 2010-2011 гг., содержащимся в приложении к настоящей резолюции;

выражает согласие с тем, чтобы при подготовке проекта Программы и бюджета МОК на 2010-2011 гг. особое внимание должно уделяться междисциплинарной деятельности, ориентированной на решение проблем, в целях достижения максимальной синергии между программами МОК, а также между этими программами и другими мероприятиями ЮНЕСКО, связанными с морской проблематикой, особенно по вопросам адаптации к последствиям изменения климата и повышению уровня моря, сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия, а также уменьшения воздействия опасных явлений в прибрежной зоне, в частности в крупных населенных центрах с особым акцентом на научную основу;

выражает также согласие с тем, что более эффективного осуществления программ МОК на региональном уровне можно достичь благодаря поддержке со стороны сетей децентрализованных подразделений ЮНЕСКО и расширенного сотрудничества с другими организациями ООН, представленными в регионах;

призывает государства-члены указывать Генеральному директору и руководящим органам ЮНЕСКО на важную роль МОК, сосредоточивая внимание, в частности, на ценном вкладе МОК в деятельность ЮНЕСКО, а также в экономическое и социальное благосостояние людей во всем мире;

предлагает Генеральному директору ЮНЕСКО и **просит** руководящие органы ЮНЕСКО обеспечить четкое определение в проекте документа 35 С/5 тех средств, которые выделяются для МОК, и сохранение объема таких средств по меньшей мере на уровне ассигнований в утвержденном документе 34 С/5, а также, по возможности, их увеличение с целью обеспечения более эффективного вклада в реализацию Среднесрочной стратегии, определенной в документе 34 С/4, с акцентом на междисциплинарное и межсекторальное сотрудничество;

выражает твердое мнение о недопустимости любого сокращения бюджетных ассигнований для МОК в связи с перечислением средств в другие части бюджета ЮНЕСКО;

предлагает далее Генеральному директору ЮНЕСКО рассмотреть вопрос о консолидации всех мероприятий МОК в рамках единого главного направления деятельности под названием «Океаны и прибрежные зоны: содействие межправительственному сотрудничеству и совершенствование управления океанами с помощью науки, наблюдений и служб, а также создания потенциала, включая структуру системы раннего предупреждения, охватывающую экстремальные явления, связанные с изменением климата и цунами»;

предлагает также Генеральному директору ЮНЕСКО рассмотреть вопрос о дальнейшем укреплении штата профессиональных сотрудников МОК с целью повышения роли Комиссии в межсекторальном сотрудничестве в рамках ЮНЕСКО;

просит Исполнительного секретаря:

- (i) подготовить проект Программы и бюджета на 2010-2011 гг., который должен быть представлен 25-й сессии Ассамблеи;
- (ii) определить соглашения и методы для расширения сотрудничества с партнерскими организациями, занимающимися вопросами океанов, с целью эффективного осуществления мероприятий и оказания поддержки государствам-членам на региональном и национальном уровнях;

постановляет, что руководящим органам МОК следует проводить периодический обзор адекватности и эффективности вклада вспомогательных органов в реализацию Двухлетней стратегии МОК;

предлагает Председателю МОК препроводить Генеральному директору ЮНЕСКО настоящую резолюцию наряду с ответами МОК на вопросы 13 и 21 вопросника по подготовке Проекта программы и бюджета ЮНЕСКО на 2010-2011 гг. (35 С/5);

настоятельно призывает государства – члены МОК (в том числе через их постоянные представительства при ЮНЕСКО) оказать поддержку укреплению МОК в рамках документа 35 С/5 ЮНЕСКО.

Приложение к резолюции ЕС-ХЛ1.5

ДВУХЛЕТНЯЯ СТРАТЕГИЯ НА 2010-2011 ГГ.

Резолюция МОК ЕС-XXXIX.1 и текст, прилагаемый к этой резолюции, составляют основу для Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг.

В стратегических программных целях проекта Среднесрочной стратегии ЮНЕСКО на 2008-2013 гг. в полной мере учитываются Среднесрочная стратегия и первостепенные задачи МОК, в частности в рамках двухлетнего секторального приоритета 1 «Содействие научным исследованиям и созданию технического потенциала в интересах рационального использования природных ресурсов, обеспечения готовности к бедствиям и смягчения их последствий».

ПЕРВОСТЕПЕННЫЕ ЗАДАЧИ

Осуществляя свою миссию в этом контексте и руководствуясь изложенными выше стратегическими направлениями среднесрочной Стратегии МОК, а также принимая во внимание роль МОК в качестве компетентного органа и координационного центра по вопросам океанов в системе ООН, принимающего конкретные меры в определенных мандатом областях деятельности в целях выполнения Йоханнесбургского плана действий и достижения целей

ООН в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и действуя в рамках международного права, включая соответствующие конвенции ООН и резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, МОК на основе своей Среднесрочной стратегии на 2008-2013 гг. и Двухлетней стратегии на 2010-2011 гг. будет выполнять следующие первостепенные задачи:

Первостепенная задача МОК 1 – Предупреждение и уменьшение воздействия стихийных бедствий

Признавая осуществляющуюся МОК в течение четырех десятилетий роль в области координации Системы предупреждения о цунами в Тихом океане, Организация Объединенных Наций определила МОК в качестве ведущего учреждения по координации планирования и создания систем раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий. Добившись быстрых успехов в создании Системы раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане, МОК распространила эту деятельность и на другие регионы (Северо-Восточная Атлантика и Средиземное море; Карибский бассейн) и продолжает развивать глобальную систему предупреждения о многих опасных морских явлениях, содействуя, таким образом, достижению общей цели обеспечения подготовленности к бедствиям, смягчения их последствий и последующего восстановления. После трагедии, вызванной штормовым нагоном в Мьянме в 2008 г., особое внимание уделяется наводнениям в прибрежной зоне.

Виды деятельности

1а. Содействие созданию комплексных и устойчивых систем мониторинга и предупреждения об опасных прибрежных и океанических природных явлениях в тесном сотрудничестве, в случае необходимости, с другими соответствующими межправительственными организациями на основе использования усовершенствованных прибрежных и океанических сетей, включая мероприятия в области образования и подготовки кадров.

1б. Осуществление образовательной деятельности в общинах, проживающих в зонах риска, в отношении мер, направленных на предупреждение воздействия опасных природных явлений, обеспечение подготовленности к ним и смягчение их последствий.

Первостепенная задача МОК 2 – Смягчение воздействия изменчивости и изменения климата и адаптация к ним

МОК будет и далее играть роль межправительственного посредника, координатора и партнера в области международных научных исследований в интересах достижения лучшего понимания системы Земли путем содействия совершенствованию прогнозирования климата и его воздействия на морские экосистемы и ресурсы, обеспечивая проведение устойчивых наблюдений за океаном и исследования происходящих в нем процессов в региональном и глобальном масштабах, и внесения своего вклада в разработку прикладных научных программ в целях смягчения последствий изменений климата, включая повышение уровня моря. Особое внимание будет уделено уменьшению воздействия проблем, связанных с изменением климата в Арктике, в рамках компетенции МОК.

Виды деятельности

2а. Обеспечение лучшего понимания роли океана в изменениях и изменчивости климата.

2б. Содействие совершенствованию прогнозирования климата с помощью океанических наблюдений и изучения процессов в региональном и глобальном масштабах.

- 2с. Достижение лучшего понимания последствий изменения и изменчивости климата для разнообразия морских экосистем и их живых ресурсов.

Первостепенная задача МОК 3 – Охрана здоровья океанических экосистем

МОК будет содействовать развитию науки и потенциала с целью мониторинга и охраны здоровья океанических экосистем и выполняемых ими функций путем решения проблем, связанных с сохранением и рациональным использованием прибрежных ресурсов и морского биоразнообразия. В связи с этим МОК продолжит координировать свою деятельность в области наращивания потенциала в соответствии с долгосрочными принципами развития потенциала, которые расширяют возможности государств-членов в плане применения надежных научных методов устойчивого управления своими ресурсами.

Виды деятельности

- 3а. Активное содействие регулярному процессу глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты.
- 3б. Дальнейшее осуществление исследований и мониторинга, необходимых для предотвращения ухудшения морской среды, сохранения биоразнообразия и устойчивого использования морской среды обитания.
- 3с. Определение и разработка методов и наращивания потенциала, необходимого для сохранения здоровых океанических экосистем, с уделением особого внимания региональным потребностям.

Первостепенная задача МОК 4 – Процедуры и политика в области управления, позволяющие обеспечить устойчивость окружающей среды и ресурсов океана и прибрежной зоны

МОК будет оказывать государствам-членам по их просьбе помощь в управлении их морской и прибрежной средой, уделяя внимание региональным потребностям и наращиванию национального потенциала, путем использования результатов исследований для разработки методов управления и внедрения разумной практики на основе применения пространственных и других подходов в планировании, продемонстрированных в рамках пилотных проектов в целевых регионах, а также посредством обеспечения необходимой подготовки кадров и поддержки для осуществления этой деятельности и укрепления региональных вспомогательных органов МОК для полного осуществления на региональном уровне Среднесрочной стратегии МОК на 2008-2013 гг. Будет проведен ряд конкретных мероприятий в результате рассмотрения вопроса о будущем МОК и в связи с празднованием 50-летия МОК с целью укрепления деятельности МОК и управления ею, а также повышения информированности общественности о программе действий МОК и расширения участия в ее осуществлении.

Виды деятельности

- 4а. Расширение регионального сотрудничества и участия государств-членов посредством наращивания потенциала и передачи технологии, а также осуществления мер по укреплению потенциала региональных вспомогательных органов и децентрализованных подразделений МОК.
- 4б. Содействие наукам, связанным с управлением ресурсами океана и прибрежной зоны.
- 4с. Содействие разработке и применению средств поддержки принятия решений, позволяющих повысить эффективность комплексного управления океанами и прибрежными зонами.

Резолюция ЕС-ХЛ1.6

МЕЖПРАВИТЕЛЬНЫЕ КООРДИНАЦИОННЫЕ ГРУППЫ МОК (МКГ) ПО СИСТЕМАМ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ О ЦУНАМИ И СМЯГЧЕНИЯ ИХ ПОСЛЕДСТВИЙ ДЛЯ ТИХОГО ОКЕАНА (СПЦТО), ИНДИЙСКОГО ОКЕАНА (СПЦИО), СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АТЛАНТИКИ, СРЕДИЗЕМНОГО И ПРИЛЕГАЮЩИХ МОРЕЙ (СПЦСВАСМ) И КАРИБСКОГО БАССЕЙНА И ПРИЛЕГАЮЩИХ РЕГИОНОВ (КАРИБ-СРП)

Исполнительный совет,

напоминая о резолюциях МОК XXIII-12, XXIII-13, XXIII-14 и ЕС-XXXIX-8, касающихся создания следующих межправительственных координационных групп, которым было решено оказать секретариатскую поддержку со стороны МОК: МКГ по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане (МКГ/СПЦИО), МКГ по Системе предупреждения о цунами и опасности других бедствий в прибрежных районах Карибского бассейна и прилегающих регионов (МКГ/КАРИБ-СРП), МКГ по Системе раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях (МКГ/СПЦСВАСМ) и МКГ по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Тихом океане (МКГ/СПЦТО),

напоминая далее:

- (i) о резолюции МОК XXIV-14, в соответствии с которой была учреждена Рабочая группа по системам предупреждения и смягчения последствий цунами и других опасных океанических явлений (РГ-СПЦО);
- (ii) о резолюции МОК XXIV-13, в которой Исполнительному секретарю поручалось подготовить проект общих требований для региональных центров в тесном сотрудничестве с МКГ,

подтверждая, что:

- (i) СПЦИО, КАРИБ-СРП, СПЦСВАСМ и СПЦТО будут функционировать в качестве координируемых сетей, действующих на основе национальных систем и потенциалов, и будут являться частью глобальных систем раннего предупреждения об опасных океанических явлениях;
- (ii) государства-члены несут ответственность за оглашение предупреждений на своих соответствующих территориях;
- (iii) МОК обязуется обеспечивать свободный и неограниченный обмен данными наблюдений, касающихся цунами, в режиме реального времени в соответствии с политикой ЮНЕСКО/МОК в области обмена океанографическими данными без какого-либо ущерба для суверенитета государств-членов,

отмечая пункт 112 резолюции A/61/222 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций,

отмечая с благодарностью предоставляемую в настоящее время государствами-членами и другими донорами целенаправленную поддержку в финансовой и иной форме для работы Координационной группы по цунами,

рассмотрев:

- (i) рабочее резюме 22-й сессии МКГ/СПЦТО (ICG/PTWS-XXII/3s),
- (ii) доклад четвертой сессии МКГ/СПЦСВАСМ (ICG/NEAMTWS-IV/3),

- (iii) рабочее резюме третьей сессии МКГ/КАРИБ-СРП (ICG/CARIBE-EWS-III/3s),
- (iv) рабочее резюме пятой сессии МКГ/СПЦИО (ICG/IOTWS-V/3s),
- (v) рабочее резюме первой сессии Рабочей группы по системам предупреждения и смягчения последствий цунами и других опасных океанических явлений (РГ-СПЦО),

одобряет эти доклады и **просит** Исполнительного секретаря по мере необходимости поддерживать деятельность, о которой идет речь в этих докладах;

принимает документ «Рамки глобальных систем предупреждения и смягчения последствий опасных океанических явлений»;

выражает признательность:

- (i) правительству Эквадора в связи с проведением 22-й сессии МКГ/СПЦТО в Гуаякиле 17-21 сентября 2007 г.;
- (ii) правительству Португалии в связи с проведением четвертой сессии МКГ/СПЦСВАСМ в Лиссабоне 21-23 ноября 2007 г.;
- (iii) правительству Панама в связи с проведением третьей сессии МКГ/КАРИБ-СРП в г. Панама 12-14 марта 2008 г.;
- (iv) правительству Малайзии в связи с проведением пятой сессии МКГ/СПЦИО в Путраджайе 4-8 апреля 2008 г.;

выражает признательность НОАА и ЯМА за обеспечение Временной консультационно-информационной службы по цунами для Индийского океана и призывает их и далее обеспечивать предоставление соответствующей информации;

одобряет с признательностью функционирование Временной консультационно-информационной службы по цунами для Южно-Китайского моря, обеспечиваемое Центром предупреждения о цунами в Тихом океане (ЦПЦТО), Центром предупреждения о цунами на Западном побережье и Аляске (ЗП/АЦПЦ) и Консультативным центром по цунами для северо-западной части Тихого океана (КЦЦСЗТО);

призывает государства-члены, расположенные в районах Южно-Китайского моря и других региональных морей, в соответствующих случаях обеспечить в рамках МКГ активное содействие разработке, созданию и устойчивому функционированию национальных и субрегиональных систем предупреждения о цунами и смягчения их последствий;

приветствует щедрые предложения:

- (i) правительства Самоа принять 23-ю сессию МКГ/СПЦТО в феврале 2009 г.;
- (ii) правительства Греции принять пятую сессию МКГ/СПЦСВАСМ в ноябре 2008 г.;
- (iii) правительства Франции принять четвертую сессию МКГ/КАРИБ-СРП на Мартинике в марте 2009 г.;
- (iv) правительства Таиланда принять шестую сессию МКГ/СПЦИО в апреле 2009 г.;

подтверждает необходимость того, чтобы региональные центры, обеспечивающие консультативные услуги и наблюдения для систем предупреждения и смягчения последствий цунами, отвечали общим требованиям при том понимании, что различные океанические регионы обладают определенными уникальными характеристиками, требующими специализированных подходов;

подчеркивая важную роль РГ-СПЦО, определенную в ее круге ведения, для дальнейшей работы над Стратегическим планом МОК,

отмечая потребность в гармонизации структур региональных МКГ в интересах обеспечения эффективности и содействия обмену знаниями и информацией между МКГ,

просит:

- (i) председателей МКГ работать совместно с государствами-членами и Рабочей группой СПЦО над созданием согласованных структур рабочих групп, которые были бы удобны для всех МКГ и обеспечивали основу для оперативной совместимости, и **просит далее** МКГ и другие вспомогательные органы, указанные в докладе СПЦО, тщательно рассмотреть содержащиеся в докладе рекомендации и дать на них ответ, по мере необходимости, на следующем совещании РГ-СПЦО;
- (ii) Исполнительного секретаря в консультации с сопредседателями РГ-СПЦО и председателями МКГ подготовить стратегию и план в поддержку реализации Рамок глобальных систем предупреждения и смягчения последствий опасных океанических явлений и осуществления рекомендаций РГ-СПЦО, которые должны быть представлены вниманию РГ-СПЦО не позднее чем за один месяц до ее следующего совещания;
- (iii) ГЛОСС сформировать основную глобальную сеть наблюдений за уровнем моря в связи с цунами и другими опасными океаническими явлениями, учитывая потребности МКГ и требования, связанные с изменением уровня моря и предоставлением соответствующих данных в рамках прибрежного модуля ГСНО; основываясь на существующей основной сети ГЛОСС по наблюдениям за климатом, насколько это возможно, и принимая во внимание широкие потребности в прогнозировании, обнаружении и оценках после завершения опасных явлений, причем приоритетное внимание прежде всего следует уделить Карибскому региону и северо-африканскому побережью Средиземного моря;
- (iv) РГ-СПЦО:
 - (a) в тесном сотрудничестве с председателями МКГ выявить общую практику и процедуры, используемые центрами, занимающимися консультативными услугами и предупреждениями о цунами в рамках каждой МКГ, в интересах содействия их оперативной совместимости с целью подготовки рекомендаций относительно принципов, критериев и процедур МОК, касающихся систем предупреждения и смягчения последствий опасных океанических явлений;
 - (b) подготовить подробный доклад об осуществлении мероприятий и рекомендаций, указанных в настоящей резолюции, а также о ходе работы по гармонизации региональных систем предупреждения о цунами и смягчения их последствий для рассмотрения Ассамблеей в 2009 г.;

рекомендует Ассамблее, чтобы РГ-СПЦО продолжила свою деятельность в течение еще одного межсессионного периода с сохранением прежнего мандата и членского состава.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ВЫСТУПЛЕНИЯ

А. Выступление на открытии

**г-на Коитиро Мацууры,
Генерального директора Организации Объединенных Наций
по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)**

24 июня 2008 г.

Г-н Председатель,

Дамы и господа,

Для меня большая честь открыть 41-ю сессию Исполнительного совета Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО.

Перед вами очень плотная повестка дня и вам предстоит рассмотреть много важных вопросов. Разрешите мне сделать несколько замечаний в отношении некоторых ключевых проблем, которые вам предстоит обсудить.

Как вам известно, Рабочая группа по вопросу о будущем МОК провела свое заседание в Париже в феврале этого года с целью рассмотреть варианты укрепления статуса и роли МОК. Мне приятно отметить, что эта Рабочая группа согласилась, что в будущем МОК, безусловно, должна оставаться и быть укреплена в рамках ЮНЕСКО. По этому вопросу у меня твердое мнение, как и у государств – членов ЮНЕСКО, которые на Генеральной конференции в прошлом году выразили единодушную поддержку МОК и решили увеличить на 500 000 долл. средства, ассигнуемые Комиссии на двухлетний период 2008-2009 гг. Мною были незамедлительно приняты меры с целью выделения этих дополнительных средств, что позволило учесть их при подготовке планов работы в самом начале нового двухлетнего периода.

Устремляя свой взгляд в будущее, мы должны понять одну важную вещь: каким образом укрепить роль Комиссии в ЮНЕСКО в плане межсекторального и междисциплинарного сотрудничества, опираясь на имеющийся в распоряжении МОК большой технический опыт в области наук об океане, океанических служб и развития потенциала.

Такое сотрудничество уже было укреплено в ходе выполнения программы и исполнения бюджета в текущем двухлетнем периоде (34 С/5), а также в рамках Среднесрочной стратегии на 2008-2013 гг. (34 С/4). Я имею в виду, например, расширяющееся сотрудничество между МОК и такими международными программами, как «Человек и биосфера» (МАБ) и Международная гидрологическая программа (МГП) в областях морского биоразнообразия и устойчивого управления использованием прибрежных водоносных горизонтов.

Мы должны изучить пути еще большего расширения такого сотрудничества в будущем. В этой связи я рад тому, что Исполнительный совет на этой неделе рассмотрит вопрос о взаимодействии между МОК и другими связанными с морской проблематикой направлениями в деятельности ЮНЕСКО, включая Морскую программу Центра всемирного наследия и работу Секретариата Конвенции об охране подводного культурного наследия.

Многодисциплинарность на самом деле является одним из больших преимуществ ЮНЕСКО, когда речь идет о решении сложных научных и социетальных проблем в области окружающей среды, в том числе связанных с изменением климата.

В апреле этого года Исполнительный совет ЮНЕСКО утвердил проект стратегии деятельности Организации в связи с изменением климата, которая охватывает более широкие образовательные, культурные и социальные аспекты проблемы глобального изменения климата. Эта стратегия опирается на обширный опыт работы Организации в продвижении связанных с климатом наук и наблюдений за изменением климата, а также наш опыт в области смягчения последствий и адаптации к изменению климата. В ней центральное место отводится также той ценной роли, которую такая многосекторальная организация, как ЮНЕСКО может играть в этих вопросах. Гуманитарные аспекты этих проблем являются важными, особенно когда общества пытаются ответить на вызов, заключающийся в том, чтобы научиться жить в условиях воздействия глобального потепления.

Деятельность МОК, без сомнения, играет решающую роль в определении стратегии ЮНЕСКО в области изменения климата. Заместитель Генерального директора, возглавляющий работу Секретариата МОК, г-н Патрисио Бернал является Исполнительным секретарем Межсекторальной целевой группы по изменению климата, председателем которой я имею честь быть. На эту Группу возложена задача стратегического осмысления ЮНЕСКО этой проблемы. Я также просил г-на Бернала возглавить работу межсекторальной платформы по проблеме изменения климата, которая обеспечит эффективное осуществление деятельности ЮНЕСКО в связи с изменением климата.

МОК вносит существенный вклад в дело создания и постоянного совершенствования глобальной базы знаний об изменении климата, подчеркивая при этом ключевую роль, которую играют океаны в качестве фактора, регулирующего климат. В этом плане мне бы хотелось подчеркнуть, в частности, поддержку, которую МОК оказывает Всемирной программе исследования климата, и вклад Комиссии в работу Межправительственной группы по изменению климата.

Кроме этого, МОК, координируя на регулярной основе сбор океанических данных в режиме реального времени с помощью Глобальной системы наблюдений за океаном выполняет важнейшую функцию в Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотского протокола.

По этому вопросу завтра перед вами с более обстоятельным сообщением выступит г-н Юсеф Нассеф из Секретариата Конвенции. Проблема изменения климата и влияния этого на морскую среду является также темой нескольких лекций в память Роджера Ревелла, и я с нетерпением ожидаю результатов, связанных с обсуждением этих вопросов.

Ваши Превосходительства, дамы и господа,

Позвольте мне теперь обратиться к другой ключевой области деятельности МОК. Спустя четыре года после цунами в Индийском океане достигнут значительный прогресс. При поддержке МОК в результате большой напряженной работы и крупных инвестиций государствам-членам в настоящее время удалось создать системы предупреждения о цунами во всех четырех океанах. Это является замечательным и подлинно коллективным достижением.

Что касается Индийского океана, то был согласован план, в соответствии с которым к 2011 г. полная ответственность за эти вопросы перейдет к Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане. Она заменит те временные консультативные услуги, которые в настоящее время предоставляются Центром предупреждения о цунами в Тихом океане, расположенным на Гавайях, и Японским метеорологическим агентством, расположенным в Токио.

Цунами, произошедшее у берегов Суматры в сентябре 2007 г., стало первым реальным испытанием Системы предупреждения для Индийского океана. Ответы и проведенный 25 государствами-членами анализ предупреждений, разосланных временной консультативной

службой, позволили детальным образом рассмотреть вопрос об эффективности системы, помогли выявить пробелы и внести предложения об улучшениях.

Цунами в Индийском океане вновь выявило необходимость того, чтобы национальные правительства и население осознали и были готовы к угрозе стихийных бедствий, связанных с океаном. Такая работа начинается с создания устойчиво работающих систем измерения уровня моря и сейсмических наблюдений. Необходимо также наличие согласованных общих стандартов предоставления консультативной информации и предупреждений, а также создание национальных центров цунами, которые располагали бы оперативными возможностями для получения предупреждений на круглосуточной основе семь дней в неделю, а также для рассылки этих предупреждений соответствующим властям и населению.

Для подготовки людей к чрезвычайным ситуациям необходим всеобъемлющий подход, как это еще раз было подтверждено событиями, связанными с тропическим циклоном Нургис в Мьянме и землетрясением в китайской провинции Сычуань. Недавно произошедшие стихийные бедствия стали еще одним драматическим подтверждением необходимости в разработке полностью функциональных всеохватывающих систем предупреждения, которые включали бы принятие в государствах-членах своевременных и продуманных мер по улучшению коммуникации, осознанию и подготовленности на всех уровнях. Такие меры являются жизненно необходимыми, чтобы в случае стихийного бедствия можно было спасти жизни людей и материальные блага.

В декабре 2008 г. МОК подписала с ведущим провайдером глобальных услуг мобильной связи через искусственные спутники Земли ИНМАРСАТ соглашение о дальнейшем совершенствовании системы предупреждения для Индийского океана посредством обеспечения возможностей использования глобальной сети широкополосной связи для 50 станций измерений уровня моря. Сейчас эти станции в состоянии передавать каждые 15 минут через метеорологические спутники сводки данных, помогая тем самым гораздо быстрее готовить предупреждения для проживающего в прибрежных зонах населения, подвергающегося рискам.

Системы предупреждения о цунами для других регионов также развиваются быстро и эффективно. В частности, я рад отметить, что европейский компонент созданной МОК Системы раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях был признан в декабре 2007 г. Советом министров внутренних дел и юстиции стран Европейского союза в качестве Европейской системы предупреждения о цунами, охватывающей все опасные явления, связанные с океаном.

Работа МОК в связи с цунами оказывает значительное воздействие и служит примером транспарентности во всех странах мира. Она демонстрирует роль таких межправительственных организаций, как ЮНЕСКО, которые в состоянии оказывать оперативную поддержку государствам-членам на региональном уровне, а также является хорошим подтверждением значения международного сотрудничества в деле реагирования на связанные с океаном опасности. Опыт показывает, что создание эффективно действующих систем предупреждения о цунами не может быть обеспечено отдельными странами в одиночку.

Опыт МОК свидетельствует также о необходимости того, чтобы возглавляемая ООН деятельность на международном уровне получала поддержку стран, за чем должна последовать деятельность самих стран в той или иной области, если они хотят, чтобы она была действительно устойчивой.

И действительно, когда Генеральная Ассамблея ООН в 2007 г. подтвердила мандат МОК в отношении создания и координации систем предупреждения о цунами, она высказала также точку зрения о том, что государствам-членам следует более активно взаимодействовать друг с другом посредством определения национальных контактов, занимающихся цунами.

Руководящая роль и заинтересованное участие стран имеют важнейшее значение для успеха любой системы раннего предупреждения.

Ваши Превосходительства, дамы и господа,

А сейчас мне хотелось бы обратиться к мерам, предпринимаемым с целью укрепления деятельности МОК на региональном уровне, включая наши усилия по укреплению национального потенциала в области наук об океане. В этом отношении я активным образом взаимодействую с Исполнительным секретарем МОК в целях обеспечения наиболее эффективной синергии между децентрализованной сетью МОК и подразделениями на местах ЮНЕСКО.

В ходе текущего двухлетнего периода деятельность МОК будет усилена путем учреждения одной дополнительной постоянной должности руководителя Секретариата Подкомиссии МОК для западной части Тихого океана в региональном бюро ЮНЕСКО в Бангкоке, Таиланд (имеется в виду ввести эту должность в штатное расписание осенью этого года).

Более широкая поддержка предоставляется также региональным комитетам МОК, что обеспечивает большую институциональную и программную согласованность и укрепляет присутствие МОК на региональном уровне, в частности в Африке, которая является для ЮНЕСКО наивысшим приоритетом. Через свои кластерные бюро в Аккре, Найроби и Дохе ЮНЕСКО предоставляет административную помощь региональным комитетам МОК в отношении, соответственно, центральной части Восточной Атлантики, западной части и северной части Индийского океана. Аналогичные договоренности были достигнуты с Подкомиссией МОК для Карибского региона через региональное бюро ЮНЕСКО в Кингстоне, Ямайка.

Такое усиленное региональное присутствие позволяет МОК укреплять оказываемую ею поддержку государствам-членам по созданию потенциала, особое внимание уделяя опять-таки Африке.

На уровне финансируемых государствами институтов в области морских наук были организованы профессиональные семинары для участников на трех уровнях: предполагалось, что директора станут более эффективно работающими руководителями; менеджеры проектов научатся представлять более качественные предложения; а ученые, работающие по проектам, получат более соответствующую их потребностям подготовку.

За период с января 2007 г. и по сегодняшний день руководители из более чем 65 институтов в 35 странах приняли участие в этих учебных мероприятиях, причем на них были представлены практически все прибрежные государства к югу от Сахары. Такая подготовка во многих случаях существенным образом облегчила осуществление более конкретных мероприятий. Речь идет, в частности, о подготовке картографов для разработки карт наводнений в случаях, связанных с опасностями морской среды, в которой приняли участие специалисты из 12 стран, в том числе семи африканских государств, побережья которых простираются вдоль Индийского океана.

В рамках проекта ОДИНАФРИКА (Сеть океанических данных и информации для Африки) МОК оказывает помощь государствам-членам в деле улучшения управления их прибрежными и морскими ресурсами путем усиления систем обмена океанографическими данными, а также укрепления национальных потенциалов для их анализа и интерпретации. В области моделирования МОК взаимодействовала с институтами с целью расширения их возможностей использования научных знаний в поддержку политики безопасного и устойчивого развития в прибрежных зонах этих стран.

Следует особо упомянуть о таких инициативах, как масштабное привлечение средств для осуществления проектов, связанных с эрозией прибрежных районов и воздействием изменения климата, которые осуществляются в Западной Африке, а также готовятся к осуществлению в Центральной Африке. Аналогичным образом осуществляется также сотрудничест-

вом со странами, имеющими побережье вдоль Красного моря и Аденского залива, применительно к управлению их крупными морскими экосистемами и мониторингу прибрежных зон.

И наконец, есть еще один аспект деятельности МОК на страновом уровне, на котором мне хотелось бы остановиться и который является особенно срочным. В соответствии с резолюциями, принятыми Генеральной Ассамблеей ООН и ЮНЕСКО, МОК в сотрудничестве с ЮНЕП и Отделом ООН по вопросам океана и морскому праву (ДОАЛОС), оказывает государствам-членам помощь в осуществлении их прав и обязанностей по определению внешних границ их континентального шельфа согласно Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

Пока еще очень небольшое число государств-членов представили свои заявки в Комиссию по определению внешних границ континентального шельфа. Мне, однако, доставляет удовольствие объявить сегодня, что ряд африканских стран, которые уже активно ведут подготовку к представлению своих заявок, обменяются с вами своим опытом в ходе предстоящей недели. Я имею в виду Габон, Гану, Кению, Маврикий, Мадагаскар, Нигерию и Южную Африку. Я надеюсь, что их пример подвигнет другие государства-члены на ускорение представления их заявок и, тем самым, обеспечит их успех в плане доступа к крупным запасам минеральных ресурсов.

Конечный срок представления упомянутых заявок был установлен на 13 мая 2009 Г. Однако на состоявшемся на прошлой неделе 18-м заседании Государств - Сторон Конвенции по морскому праву было принято решение, что это условие может считаться соблюденным государствами-членами, направившими Генеральному секретарю ООН предварительную заявку. В ней должна содержаться информация предварительного характера о внешних границах континентального шельфа за пределами 200 морских миль, а также описание положения дел с подготовкой и предполагаемой датой представления заявки в соответствии с требованиями статьи 76 Конвенции. А уже затем страны смогут представить заявку в окончательном виде в сроки, наиболее удобные для них.

Ваши Превосходительства, дамы и господа,

МОК является источником большой гордости для ЮНЕСКО, и нами предпринимаются значительные усилия по оказанию поддержки ее программе с точки зрения финансовых и людских ресурсов. Однако существуют очевидные ограничения в объемах той поддержки, которая может быть оказана в рамках обычного бюджета. Таким образом, внебюджетное финансирование по-прежнему будет играть жизненно важную роль для реализации МОК тех больших ожиданий, которые связывают с нею ее государства-члены.

Как вам, может быть, известно, с целью определения приоритетов в области финансирования из двухсторонних и многосторонних источников более стратегическим образом ЮНЕСКО разработала «Дополнительную программу целевых/проектируемых внебюджетных мероприятий». МОК в рамках этой программы был подготовлен ряд предложений по внебюджетному финансированию. Поэтому мне хотелось бы предложить государствам-членам рассмотреть вопрос о своих добровольных взносах в рамках более широкой перспективы, а не для осуществления мелких фрагментарных проектов.

Ваши Превосходительства, дамы и господа,

В завершение позвольте мне пожелать вам плодотворной работы. Я ожидаю возможности ознакомиться с вашими предложениями в отношении празднования в 2010 г. здесь, в Париже, и во всех странах мира первой 50-й годовщины Комиссии. Это даст возможность не только подвести итоги значительным достижениям Комиссии, но и взглянуть вперед на стоящие перед ней проблемы и вызовы. Сегодня в большей степени, чем когда-либо ранее, мы соизмеряем значение вклада МОК в достижение безопасного и устойчивого развития с реальными делами. Поэтому давайте вместе проявим смелость нашего видения будущего

Комиссии в преддверии этой важной годовщины и вместе создадим исходные предпосылки для последующей работы в течение предстоящих 50 лет Организации, стоящей на передовых рубежах науки и руководства международным сообществом.

Благодарю Вас за внимание.

(Источник: DG/2008/053)

В. Выступление

**г-на Хавьера А. Вальядареса (М.А.),
Председателя Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО**

24 июня 2008 года

Дамы и господа,

Впервые в качестве нового Председателя Межправительственной океанографической комиссии я имею честь представить вам краткий обзор событий, происшедших в этот межсессионный период. Несмотря на то, что мы живем сейчас в XXI веке, обмен идеями на расстоянии остается непростым делом, в особенности, когда эти идеи окрашены эмоциями, присущими нам всем, когда речь идет о науках об океане.

В ходе этого межсессионного периода я принял участие в первом Научно-техническом симпозиуме СКОММ по штормовым нагонам, который состоялся в Сеуле, Республика Корея. Я имел возможность убедиться в том, с каким энтузиазмом работает эта группа океанографов и метеорологов, а также в преданности делу со стороны наших партнеров во Всемирной метеорологической организации. В ходе совещания в Сеуле его участники согласовали ряд рекомендаций и мероприятий, которые предстоит осуществить в отношении научных исследований и разработок, связанных с краткосрочным и долгосрочным прогнозированием штормовых нагонов и воплощением результатов научных исследований в оперативную деятельность, наряду с управлением данными и наблюдениями, связанными со штормовыми нагонами, и с созданием потенциала и информационной деятельностью, включая «Руководство СКОММ по прогнозированию штормовых нагонов» и его практическую взаимосвязь с руководящими принципами ИКАМ, касающимися морских опасностей.

Особое внимание было уделено потребности в межсекторальном сотрудничестве; также было рекомендовано, чтобы СКОММ обеспечивала более активный форум для расширенного и быстрого обмена информацией и идеями в вопросах моделирования штормовых нагонов в рамках сегодняшней и будущей национальной деятельности. Также было признано большое значение разработки оценок риска и обеспечения соответствующих рекомендаций экспертов для ЮНЕСКО/МОК, Всемирной метеорологической организации и национальных учреждений.

В том, что касается прогнозирования, совещание в Сеуле выявило необходимость в дальнейшей разработке полностью интегрированных моделей и программ взаимодействия по таким компонентам, как бассейн/прибрежная зона/приливы/волны/атмосфера, в целях постоянного совершенствования этой деятельности, включая интегрированные гидрологические и гидравлические модели, а также модели штормовых нагонов для прогнозирования наводнений. Внимание ученых, занимающихся метеорологическими исследованиями, было обращено на необходимость разработки полностью интегрированных моделей для совершенствования цифровых прогнозов погоды в отношении тропических циклонов, внетропических штормов и ветров в прибрежных районах.

Затем я с огромным удовольствием вновь посетил Республику Корею для участия во Всемирном океаническом форуме, который состоялся в Пусане. Там я убедился в том, насколько важно, чтобы государства-члены проявляли всестороннюю приверженность в отношении вопросов, связанных с океаном. Я надеюсь, что позиция и заинтересованность Республики Кореи в вопросах, связанных с океаном, распространяется и на другие регионы.

Как обычно, в конце 2007 г. состоялось еще одно совещание должностных лиц МОК для рассмотрения вопросов, связанных с основными темами, которыми занимается Комис-

сия. На этом совещании мы приняли решение изменить характер представления и распределения тем на наших пленарных заседаниях с тем, чтобы они приобрели всеобъемлющий характер, в большей степени были связаны с принятыми нами главными направлениями деятельности и более эффективно контролировались. Это решение мы сегодня представляем вам, государства-члены, на ваше рассмотрение.

В ходе этого совещания должностных лиц МОК особое внимание было также уделено празднованию 50-летия нашей Комиссии. Были утверждены некоторые инициативы, подлежащие, несомненно, окончательному одобрению Исполнительного совета:

- утверждение состава издательского комитета, который будет заниматься публикацией краткой истории нашей Комиссии;
- представление Исполнительному совету предварительного перечня конференций и мероприятий, которые должны состояться в 2009-2010 гг. (настоящее совещание впоследствии рассмотрит этот вопрос более подробно).

Еще один вопрос, касающийся этих праздничных мероприятий, связан с галстуками и заколками, которые будут выпущены в ближайшее время.

Также в ходе этого межсессионного периода я имел возможность принять участие в совещании Рабочей группы по вопросу о будущем МОК, мудрое руководство которой осуществляет д-р Сави Нараянан, наш заместитель Председателя от Группы I, которая представит настоящей сессии Исполнительного совета свой доклад.

Участие в этом совещании было весьма поучительным. Было очевидно, что мы не только стоим перед проблемой, но и по-разному ее интерпретируем. Однако в поиске приемлемых решений Группе помогло наличие определенных управленческих средств, находившихся в ее распоряжении в ходе совещания, таких как вопросник, разработанный ACTIS, опыт делегатов, связанных с деятельностью МОК на протяжении многих лет, а также доклады аналогичных групп, работавших ранее (например, ДОСС).

Я действительно убедился в том, что государства-члены проявляют волю к принятию более твердых обязательств на основе соглашения о данных и информации или, говоря более простыми словами, к укреплению иерархии в отношении нашей сегодняшней ситуации в качестве специализированной организации в области морских научных исследований. В нашем распоряжении был вопросник, который служил подтверждением тенденции в этом направлении, однако очевидно, что в ходе совещания не было достигнуто никакого соглашения в отношении вопроса «почему» или связанного с ним фактора расходов и преимуществ.

Однако я считаю, что дискуссии по этой тематике нам следует продолжить.

Таким образом, эта Группа, которая представит свой доклад настоящей сессии Исполнительного совета, позволила обогатить опыт всех тех, кто принял участие в ее работе, и дала нам возможность найти приемлемое решение на ближайшие годы.

Я также принял участие в работе четвертой Конференции по океанам, прибрежным районам и островам, которая состоялась в Ханое, Вьетнам. В центре внимания Конференции находились вопросы управления на основе экосистем, а также вопросы комплексного управления прибрежными и океаническими районами в интересах достижения целей, поставленных Всемирной встречей на высшем уровне по устойчивому развитию.

В ходе этой сессии Исполнительного совета мы рассмотрим документ для АБЕ-ЛОС, который потребует от нас максимума усилий, необходимых для решения вопросов политического характера.

Я имел возможность принять участие в совещании Постоянной комиссии по южной части Тихого океана (ПКЮТО), которая состоялась в Гуаякиле, Эквадор, и обменяться мнениями с партнерами по юго-восточной части Тихого океана; вслед за этим совещанием состоялась четвертая встреча Регионального альянса по океанографии верхнего юго-западного и тропического районов Атлантического океана (ОСЕАТЛАН), которое прошло в Рио-де-Жанейро, Бразилия, и было увязано с проведением 12-го совещания Международной программы буев в Южной Атлантике, которое организуется один раз в два года. Спонсором этих двух совещаний выступило Бюро ГСНО в Рио-де-Жанейро.

В октябре 2008 г. я буду иметь честь представлять Комиссию на симпозиуме Научного комитета по океаническим исследованиям (СКОР), посвященном 50-й годовщине Комиссии.

Я хотел бы завершить мое выступление выражением соболезнований жителям Китая, Мьянмы и Филиппин, которые потеряли своих близких, свой кров и средства к существованию в результате недавних трагических событий в этих странах. Прошло лишь несколько лет после ужасного цунами в декабре 2004 г., а после событий таких огромных масштабов всегда возникают вопросы. Как это случилось? Каковы последствия? Что нам надлежит делать? Подобные вопросы еще раз напоминают нам о важности систем раннего предупреждения и о ценности и значимости более масштабного и более точного прогнозирования.

С. Заявление Канады

в ответ на доклад Исполнительного секретаря по вопросу об осуществлении программы и исполнении бюджета МОК, с которым выступил

д-р Венди Ватсон-Райт, помощник заместителя министра по вопросам рыболовства и океанов Канады

24 июня 2008 г.

Доброе утро, дамы и господа,

Мне доставляет истинное удовольствие выразить свою признательность Исполнительному секретарю д-ру Патрисио Берналу за представленный им доклад о программе и бюджете Комиссии, а также за его готовность проявить большое внимание к просьбам государств-членов о лучшей увязке приоритетов МОК с ее бюджетом.

50-я годовщина

С точки зрения Канады МОК есть чем гордиться. Роль МОК в глобальных науках об океане и в океанических службах была единодушно признана международным сообществом.

В течение последних пятидесяти лет МОК играла руководящую роль и являлась форумом для международного сотрудничества и координации усилий в области наук об океане и океанических служб, «укреплении потенциала в интересах расширения знаний о природе и ресурсах океана, ... а также использования этих знаний государствами-членами». Руководящая роль МОК в разработке систем предупреждения о цунами, проведении «Оценки оценок», Года океана, а также многих других программ и мероприятий оказала очень позитивное воздействие на все стороны и проявления океанографии во всем мире. У МОК хватило мудрости и предвидения, чтобы признать большое значение управления данными и создать МООД в качестве форума, помогающего обеспечить сохранность глобальных баз океанических данных для нынешнего и будущего поколений, а также обеспечить своевременный доступ к ним. Сеть информации и данных об океане (ОДИН) является естественным результатом работы в рамках МООД и деятельности МОК по созданию потенциала, что помогло многим государствам Африки, Карибского бассейна и других регионов мира.

МОК хорошо послужила международному сообществу и заслуживает того, чтобы отметить ее достижения. Предстоящая 50-я годовщина МОК дает нам прекрасную возможность отметить вклад МОК, углубить наши представления о ней среди других участников международного сообщества, а также тех, кто разрабатывает политику, и ее партнерами в промышленности. Эта годовщина является естественной вехой, позволяющей нам осмыслить, спланировать и определить приоритетность программ МОК, а также наметить пути ее развития в будущем.

Канада гордится тем, что принимает участие в планировании и праздновании 50-й годовщины МОК, а также тем, что она сможет помочь определить ее блестящее будущее.

Наблюдения

Учитывая, что океаны занимают 70% поверхности нашей планеты, мы в действительности в большей степени живем на «планете Океан», чем на «планете Земля», но ведь океаны подвергаются значительным изменениям и отличаются вариабельностью. Совершенно очевидно, что потребует глобальный подход для понимания и прогнозирования этих изменений и для разработки стратегий смягчения их последствий. Признавая необходимость в межправительственной координации в области морских наук, Канада приложила значительные усилия с целью содействия проектированию и созданию Глобальной системы наблюдения за

океаном. Канада была и остается одним из основных партнеров в деле создания ГСНО, она внесла также существенный вклад в осуществление, например, пилотной программы Арго. Программа Арго продемонстрировала, что всемирное сообщество в состоянии объединить свои усилия, чтобы начать новаторскую программу такого типа. Эта программа добилась осуществления тех программных целей, которые были перед ней поставлены, когда в 2007 г. в ее рамках был развернут трехтысячный буй, в результате чего, с моей точки зрения, эта программа перестала быть пилотной, а стала полностью оперативной. Канада полностью привержена этой программе и будет продолжать оказывать ей энергичную поддержку как на национальном, так и на международном уровнях.

Канада твердо убеждена в том, что СКОММ является правильным механизмом для оказания поддержки осуществлению ГСНО. Прекрасное сотрудничество между СКОММ и МООД также заслуживает особого упоминания, ибо была достигнута действительно необходимая энергия в деле управления данными. Канада будет продолжать оказывать энергичную поддержку СКОММ и МООД и хотела бы, чтобы были приняты твердые обязательства в отношении уровня усилий и бюджета для этих программ в рамках программы и бюджета МОК.

Новые технологии

Наблюдение за океаном, особенно в таких удаленных районах, как Арктика, является дорогостоящим и трудным делом. Мы находимся в середине критического периода, когда в стадии пилотной разработки или осуществления находится большое число инновационных технологий. Канада осуществила ряд имеющих ключевое значение программ, которые со временем приведут к значительному усилению наших возможностей наблюдения и революционизируют сбор данных в режиме реального времени *in situ*. Одной из таких программ является Сеть по отслеживанию океана, представляющая собой международную программу, штаб-квартира которой находится в Далхузийском университете в Галифаксе, Новая Шотландия, которая намерена использовать передовую, «сделанную в Канаде» технологию. Этой сетью будут созданы «слушающие шторы», с помощью которых будет отслеживаться движение и поведение различных видов морских животных, - начиная от лосося и морских черепах и заканчивая китами в 14 районах океана, охватывающих всю планету. Другая новаторская программа – это подводная обсерватория в рамках программ ВЕНУС и НЕПТУН, штаб-квартира которых находится в университете Виктории на западном побережье Канады. Благодаря этой инструментальной сети к настоящему времени проложено более 800 км оптоволоконного кабеля в Тихом океане. Мы также занимаемся изучением возможности использования необитаемых подводных аппаратов для проведения батиметрических обследований и изучения водяных колонн, особенно в высоких широтах Арктики. Эти автоматизированные методы сбора данных в дополнение к возможностям дистанционного зондирования, в том числе с помощью искусственных спутников Земли в синоптических масштабах, приведут к созданию всеобъемлющих наборов данных, которыми смогут располагать ученые, инженеры и политики в небывалых доселе масштабах.

Канада обращается с настоятельным призывом к МОК возглавить разработку долгосрочных стратегий, направленных на выработку стандартов баз данных, управления данными и предоставление продуктов и услуг, связанных с этими технологиями. Естественно, Канада полна желания содействовать этому процессу.

Арктика

Сегодня Арктика стала для Канады одной из самых приоритетных областей. Нигде очевидность изменения климата не является более впечатляющей, чем в Арктике. В результате нам необходимо углубить понимание того, каким образом меняется Арктика, оценить предстоящее воздействие этих процессов и разработать стратегии адаптации. Абсолютно необходимым для этого является взятие странами и международным сообществом более широких обязательств в отношении устойчиво работающих и координируемых систем наблюдения в полярных районах Арктики.

Изменение климата играет важную роль не только в Арктике; то, что происходит в Арктике, оказывает воздействие на остальной мир. Эти климатические последствия оказывают вполне очевидное влияние на среду обитания рыб и характер их миграции в силу изменения температуры в океане, учитывая, что окисление океана сказывается на биоразнообразии и рыбных запасах.

Так что же предпринимается Канадой в Арктике? Устойчивая сеть наблюдения за Арктикой, например, является одним из усилий, направленных на изучение таких сквозных проблем, как биоразнообразие в Арктике, изменение климата, загрязнение, здоровье человека, природные ресурсы и устойчивое развитие сообществ. Данные от этой сети должны стать существенным вкладом в систему наблюдений МОК в северных океанах.

Правительство Канады недавно объявило о своих обязательствах по отношению к нашему региону Арктического океана, включая строительство полярного ледокола нового класса, обладающего повышенными возможностями для работы во льдах. Кроме этого, Канада объявила о планах создания научно-исследовательской станции, расположенной в высоких широтах Арктики, которая будет служить всем странам мира в деле продвижения всех наук, включая науку об океане в Арктике.

Цунами

Океаны дают нам широкие возможности, но вместе с тем они порождают большие проблемы.

Значение углубления нашего понимания океанов подкрепляется, когда мы оказываемся перед лицом разрушительных последствий цунами и быстрого подъема уровня моря, как это наблюдалось в ходе имевшего катастрофические последствия цунами в Индийском океане, а в более недавнее время – в связи со штормовыми нагонами в Мьянме. Меня радует то внимание и объем тех средств, которые направляются сейчас на создание системы предупреждения о цунами как в этом районе, так и во всем мире.

Будущее МОК

Канада обоснованно полагает, что МОК идет по правильному пути, и что она может многое предложить. По мнению Канады, МОК по-прежнему сохраняет значительную степень гибкости в рамках ЮНЕСКО. МОК нуждается в том, чтобы использовать такую гибкость в каждом конкретном случае, когда такая возможность представляется, с целью усиления наглядности своей деятельности и выполнения программы в установленных объемах. Ей, совершенно очевидно, необходимо добиваться усиления своего признания в рамках системы ООН, а также расширять сотрудничество с другими организациями глобального характера. Многим из вас известно, что ЮНЕСКО приступила к региональным консультациям с национальными комиссиями по делам ЮНЕСКО в связи с подготовкой Проекта программы бюджета на 2010-2011 гг. (проекта 35 С/5). Я обращаюсь к присутствующим здесь представителям с настоятельным призывом подготовить ясное и краткое политическое заявление в отношении 35 С/5, которое может быть использовано государствами-членами в качестве вклада в осуществление национальной деятельности в этой области. Это поможет укрепить единую поддержку со стороны ЮНЕСКО.

Мне бы вновь хотелось воздать МОК должное за тот замечательный вклад, который она внесла в развитие наук об океане и океанических служб, и я приветствую возможность принимать участие в подготовке ее 50-й годовщины.

Благодарю вас за предоставленную сегодня возможность сказать несколько слов в ожидании результатов, которые будут, без сомнения, достигнуты в ходе сессии Исполнительного комитета.

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

**ЛЕКЦИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ПАМЯТИ РОДЖЕРА РЕВЕЛЛЯ, 2008 г.
Воздействие изменения климата на морскую среду**

**A. The Operational Oceanographic Service for sustainable development
and management of marine resources:
a unified approach**

Nadia Pinardi

Dept. of Environmental Sciences, University of Bologna,
and *Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (INGV)*, Bologna, Italy

Summary—Operational oceanography nowadays embraces the frontier research for ocean monitoring and forecasting, as operational meteorology did in the 1950s and it is continuing to do so today. From the 1990s onwards, the availability of reliable and real-time satellite and in situ data, together with advanced hydrodynamical numerical models, has allowed the development of a system that monitors in an integrated way the ocean variability and forecasts into the future.

The present day monitoring and forecasting systems for the ocean were designed in a prototypical way in the 1980s in limited areas of the ocean, where it was possible to collect synoptic data sets for model initialization purposes. The advent of satellite altimetry, the accurate reconstruction of sea-surface temperature distributions from satellites, and autonomous vehicles for the collection of in situ data, started the development of a global approach to operational oceanography that has been coordinated by the IOC's GOOS programme over the past fifteen years.

Today, operational oceanography systems make available a set of basic, generic services based upon common-denominator ocean state variables that are required to help meet the needs for information of those responsible for marine environment management and protection, civil and military security at sea, monitoring of climate variability and change. It is the science-based approach to the needs for ocean information from our society, organized as a meteorological office for the marine environment.

The initial Operational Oceanographic Service (OOS) is being designed at high resolution because oceans are dominated by mesoscale phenomena, but also because the users are near the coasts where high resolution is needed to describe the processes. The OOS in fact has designed and implemented a scheme that refines the resolution and the processes, from the open-ocean areas to the coasts. The development of modelling techniques for nested and nesting models, two-way coupling between models and multi-model approaches has progressed very rapidly in recent years and these research results form the basis of the OOS.

Another important advance in knowledge that has positively impacted our capability to develop the initial OOS is the development of data assimilation tools to estimate as accurately as possible the initial state of the ocean. Data assimilation in oceanography is challenging because of the model high resolution that makes the flow very nonlinear and the coastal constraint that modifies the correlation between state variables. Data assimilation methods are increasingly used for marine biogeochemical models and data analysis; they are used to quantify uncertainty in the forecasts.

Applications based upon the generic products of the OOS cover real-time emergency management at sea to respond to oil spills, ecosystem modelling for the best estimation and forecast of primary

producers' biomass, planning of investments based on realistic scenarios of land-based pollution sources.

Dr Pinardi showed several examples of operational products provided by the Mediterranean Operational Oceanography Network (MOON) project in the Mediterranean. She also outlined the operational services planned in the EU-funded project MyOcean, which will start shortly. The future issues in operational oceanography concentrate on the integration of waves and currents, climate extension of the predictions, uncertainty estimation with ensemble methods, applications for maritime transport safety, ecosystem management, sustainable fisheries and integrated coastal-zone management.

Professor Nadia Pinardi holds a Ph.D. in Physical Oceanography from Harvard University, MA, USA, and she is now associate professor of Oceanography at Bologna University, Italy. Her interests range from ocean numerical modelling to data assimilation, numerical modelling of the marine ecosystem and physical-biological interactions. She has written more than eighty papers in peer reviewed journals on a wide range of subjects. The latest topic of her research is the understanding of uncertainties in ocean field estimation and ensemble forecasting with distributed computing networks.

She has coordinated, since the mid-1990s, the development and implementation of the Mediterranean Operational Oceanography Network which is now the European service for ocean monitoring and forecasting. She is a member of the European Environment Agency Scientific Steering Committee and of the European Research Council for Earth Sciences. She was awarded the European Geophysical Union (EGU) Fridtjof Nansen Medal 2007 for Oceanography.

**B. Arctic Observations:
meeting the needs of operational ocean forecasting, climate monitoring
and all the time-scales in between...**

Cecilie Mauritzen

Director, Climate Division, Norwegian Meteorological Institute
PB 43 Blindern, 0313 Oslo, Norway

Summary—Arctic ocean and ice observation was discussed in the context of meeting the needs for precise and accurate climate monitoring, and at the same time: fast (real-time) transfer for initializing operational forecasting. A range of monitoring activities in the Arctic during the International Polar Year was presented, as well as their initial usage. Some experiences gained from 100+ years of atmospheric climatological data quality control and banking were also discussed.

Question: Do not see scientific interest in Arctic but political. Will that help to sustain the observing system?

C.M.: A: economic needs are a driver, but economy is bad for nature. So we had better argue for multiple users, and supporters.

Q.: How optimistic are you to put an observing system into the Arctic?

C.M.: We need those data to describe the climate; I am more worried about the climate change than about sustainability.

Q.: most predictability comes from the tropical zone. How much would you attribute to the Arctic?

C.M.: I personally see more year-to-year changes in the Arctic and do not believe in an Arctic aspect on those time-scales.

Dr Cecilie Mauritzen is an oceanographer who specializes in large-scale ocean circulation and its role in earth's climate. She got her Master's degree at the University of Bergen and her Ph.D. is from MIT in Boston (formally: the Massachusetts Institute of Technology/Woods Hole Institution Joint Program in Oceanography), and she has since worked as an oceanographer in the USA, in France, and, since 2002, at the Norwegian Meteorological Institute.

She was a lead author of the IPCC Fourth Assessment report, which was published in 2007. Since its publication she has involved herself actively in communicating the climate issue to the lay public. Scientifically, she is presently leading or involved in four international Arctic projects during the International Polar Year.

C. Impacts and Responses to Sea-Level Rise

Robert J. Nicholls

Professor of Coastal Engineering, Director of Research, Module Coordinator: Energy and Coasts, School of Civil Engineering and the Environment and Tyndall Centre for Climate Change, University of Southampton, United Kingdom

Summary—Sea-level rise is widely seen as a major threat to low-lying coastal areas around the globe. What is not always appreciated is that large populations already live below high tide, including, for example, 10 million people in the Netherlands and 4 million people in Japan. Globally, more than 200 million people live in areas at risk of coastal flooding. Many of these exposed populations depend on artificial flood defences and drainage – Hurricane 'Katrina' reminds us of what happens if those defences fail. While it is widely accepted that sea-level rise is a threat, the actual consequences of sea-level rise remain uncertain and contested. Pessimists tend to focus on possible high rises in sea level and events like 'Katrina', and view our ability to adapt as being limited; they see an alarming future, with widespread human displacement from coastal areas. Optimists tend to focus on lower rises in sea level, stress humanity's ability to adapt (as exemplified by the Dutch and the Japanese) and wonder what all the fuss is about. This talk will focus on understanding the threat and the different views of its importance. It includes consideration of the impacts of rising sea level on coastal areas, as well as the types of responses that might be implemented. These are divided into 'mitigation' (reducing greenhouse gas emissions and hence climate change, via climate policy) and 'adaptation' (reducing the impacts of sea-level rise via coastal management policy). The talk will emphasize that understanding the impacts of sea-level rise crosses many disciplines and embraces natural sciences, social science and engineering.

Dr Robert J. Nicholls is Professor of Coastal Engineering, Deputy Head of School (Research) and Co-Director of the University-wide Centre for Coastal Processes, Engineering and Management. His main technical areas of interest are long-term coastal engineering and

management, especially the issues of coastal impacts and adaptation to climate change, with an emphasis on sea-level rise. Particular interests include:

1. Coastal implications of climate change: impacts and responses.
2. Integrated assessment of coastal areas
3. Large-scale coastal morphological behaviour
4. Soft coastal engineering
5. Shoreline management

Currently, he is Programme Leader of the coastal research theme in Phase II of the Tyndall Centre for Climate Change Research and is contributing to the OECD study of "Climate Impacts for Port Cities" "(main report)", NERC QUEST Programme "Global Scale Impacts Study" and he will conduct the coastal assessments in the EU-funded "Climate Costs". He is also contributing to the EA/DEFRA Research project on Coastal Geomorphology.

He participated in the influential and widely cited DEFRA-funded "Fast Track" assessments as the coastal expert, led the SURVAS Project, which reviewed vulnerability of coastal zones around the world from 1999 to 2001. He was a lead investigator on the DINAS-COAST Project, which led to the development of the DIVA tool for sub-national to global vulnerability assessment. He has also provided expertise to national assessments such as the Office of Science and Technology Foresight Flood and Coastal Defence Assessment and the supplementary Pitt Review (published 2008), and international assessments such as the GEF-funded 'Caribbean: Planning for Adaptation to global Climate Change', as well as the United Nations Framework Convention on Climate Change (see below).

He was lead author of chapters in four reports of the Intergovernmental Panel for Climate Change (IPCC) (which was awarded the Nobel Peace Prize in 2007): Second Assessment Report (1996); the Regional Assessment (1998); the Special Report on Technology Transfer (2000); and the Third Assessment Report (2001), and has just finished as the convening lead author for the "Coastal Systems and Low-Lying Areas" chapter in the IPCC 4th assessment (published 2007).

He is an Associate Editor of the Journal of Coastal Research and ICE Civil Engineering. He is author of more than 100 journal papers and book chapters (with 24 journal papers published since 2000).

His Teaching involves undergraduate and postgraduate contributions to both the Civil Engineering and Environmental Science Programmes, most particularly the M.Sc. Engineering in the Coastal Environment. He also leads the University of Southampton involvement in the Erasmus Mundus M.Sc. Coastal and Marine Engineering and Management (CoMEM), which is lead by Delft University of Technology and also involves NTNU (Trondheim), UPC (Barcelona) and City University (London).

ПРИЛОЖЕНИЕ V

Круг ведения Межсессионной финансовой консультативной группы

Задача

Предоставление прозрачным и объективным образом консультаций Председателю МОК, а также Ассамблее и Исполнительному совету со стороны государств-членов по следующим вопросам:

- (a) доступность, устойчивость и управляемость на основе результатов;
- (b) финансовые вопросы Комиссии.

Срок полномочий

Финансовая консультативная группа учреждается на каждой сессии руководящего органа МОК и действует до следующего межсессионного периода.

Функции

- (a) Консультирование в отношении адекватности связи между управлением, основанном на результатах, и двухлетней стратегией МОК;
- (b) консультирование по предварительным предложениям Генерального директора ЮНЕСКО в отношении стратегии и проектов бюджета, представляемых ЮНЕСКО;
- (c) консультирование в отношении адекватности средств, выделяемых по обычному бюджету, и внебюджетных средств по сравнению с ожидаемыми результатами; и
- (d) консультирование по общему уровню бюджета МОК с учетом доступности и устойчивости.

Членский состав

- (a) Должностное лицо Комиссии, выступающее в качестве председателя;
- (b) основной состав включает Председателя Комиссии и двух должностных лиц, отобранных Председателем;
- (c) открыт для всех государств – членов МОК; однако Исполнительный совет и, соответственно, Ассамблея могут предлагать государства-члены в качестве основных участников.

Организация работы

- (a) Финансовая консультативная группа основную часть работы осуществляет с помощью электронных средств;
- (b) в случае необходимости, Председатель может созывать ее заседания перед началом сессии Ассамблеи или Исполнительного совета в сроки и в течение такого времени, которое необходимо для подготовки доклада;
- (c) финансовая консультативная группа представляет доклад о всей проведенной ею работе последующим сессиям Ассамблеи и, соответственно, Исполнительного совета;
- (d) финансовой консультативной группе должны заблаговременно до начала ее заседания предоставляться соответствующие документы;
- (e) финансовая консультативная группа следует процедурам, принятым для вспомогательных органов МОК, стремясь формулировать свои выводы и рекомендации путем консенсуса.

ПРИЛОЖЕНИЕ VI

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО РЕЗОЛЮЦИЯМ

Петера М. Хёгана (Норвегия)

Комитет по резолюциям в ходе текущей сессии Исполнительного совета провел несколько заседаний с целью рассмотрения проектов резолюций (DR). Мне хотелось бы поблагодарить многих делегатов, которые посвятили свое время работе комитета. Я хотел бы также поблагодарить г-жу Аурору Матеос из Секретариата МОК за обеспечение членов комитета текстами поправок, предоставление документации и окончательную подготовку проектов резолюций для перевода на другие языки. Сжатый календарный график работы Исполнительного совета был проблемой для всех и требовал поэтому гибкости, в частности со стороны членов Комитета по резолюциям. Неустанные усилия делегатов и сотрудников Секретариата по решению технических задач практичным и эффективным образом в этих условиях заслуживают высокой оценки.

Статья 42 Правил процедуры МОК (ЮОК/ИНФ-1166), касающаяся проектов резолюций, все еще находится в состоянии пересмотра. Посвященный резолюциям раздел 9 Руководства МОК (ЮОК/ИНФ-785 от 1989 г.) устарел. Документ «Второй проект руководящих принципов подготовки и рассмотрения проектов резолюций» (ЮОК/ЕС-ХЛІ/2 Annex 11) был подготовлен и доведен до сведения Исполнительного совета заблаговременно до начала нынешней сессии. На своем первом заседании Комитет по резолюциям согласился рассматривать содержащиеся в этом документе принципы как не носящие обязательного характера, однако в экспериментальном и предварительном порядке решил придерживаться их с целью опробования их применимости. Исходя из опыта работы с проектами резолюций на этой сессии Исполнительного совета, можно будет внести вклад в разработку консолидированного набора руководящих принципов по данному вопросу для использования в будущем. Проект Руководящих принципов основан на многих внушающих уважение намерениях однако не ясно, согласятся ли государства-члены в отношении каждой детали. В тех случаях, когда проект руководящих принципов ограничивал формулирование проектов резолюций, касающихся Правил процедуры, мы не прибегали к использованию отдельных пунктов проекта Руководящих принципов в качестве абсолютных условий, а скорее рассматривали руководящие принципы и их применимость с точки зрения Правил процедуры.

Исходя из полученного опыта, может оказаться необходимым дальнейшее обсуждение проекта Руководящих указаний в разделе, касающемся допустимых источников проектов резолюций, а также процедуры их представления. В качестве примера практического случая нам известно, что крайний срок для представления проектов резолюций является ограниченным. Для своевременного и эффективного рассмотрения проектов резолюций было бы полезно в ходе сессии руководящего органа по завершении рассмотрения каждого пункта повестки дня разъяснить, будет ли представлен по нему проект резолюции, а также тот, кто возьмет на себя главную роль в разработке проекта резолюции, с тем чтобы это лицо могло установить контакт с председателем Комитета по резолюциям как можно раньше. В некоторых случаях более целесообразным была бы подготовка и представление проектов резолюций Исполнительным секретарем, однако в общем плане было бы предпочтительнее, если государства-члены взяли на себя ведущую роль в работе над проектами резолюций и указывали, что именно в этом заключается их намерение. Было бы также полезно, как указывалось в докладах моего предшественника в ходе предыдущих сессий руководящих органов, заблаговременно указывать, по каким пунктам повестки дня ожидается представление проектов резолюций, хотя при этом и понимается, что этого нельзя предусмотреть во всех случаях до того времени, пока не будет завершена дискуссия в ходе сессии.

Возникли также конкретные предложения о внесении изменений в другие разделы проекта Руководящих принципов. Не вдаваясь, однако, в детали и не открывая дискуссии по

проекту Руководящих принципов, мы намерены передать соответствующие предложения Исполнительному секретарю. Г-н Председатель, я предлагаю, чтобы Исполнительный секретарь предпринял шаги по дальнейшей доработке Руководящих принципов в рамках процесса, который позволял бы государствам-членам внести свой вклад, имея в виду представить эти принципы для их принятия в рамках отдельного пункта повестки дня на одной из будущих сессий руководящего органа МОК. Завершение работы над официально принятыми или пересмотренными Руководящими принципами не только облегчило бы техническую работу с резолюциями в будущем, но и, что еще более важно, оставило бы больше времени для последующего их обсуждения на сессиях руководящих органов.

Тот факт, что мы находимся в состоянии переходного периода, означает, что некоторые технические аспекты проектов резолюций, например предпочтительное использование определенных слов, со временем изменилось. Так же изменилось намерение сводить к минимуму начальную, преамбульную часть проектов резолюций, которая со временем может быть истолкована иначе, а потребности в этом и в других аспектах могут оказаться иными, отличающимися в зависимости от тематических областей. Я прошу всех вас иметь в виду все эти аспекты при принятии проектов резолюций.

Мне хотелось бы поблагодарить все государства-члены, принявшие участие в подготовке и представлении проектов резолюций, за проделанную ими нелегкую, но хорошую работу. Несколько государств-членов представили совместный проект резолюции, касающийся международных координационных групп по системам предупреждения о цунами и смягчения их последствий, а не четыре-пять отдельных проектов резолюций, как это практиковалось ранее. Такое развитие событий соответствует намерению, которое лежит в основе проекта Руководящих принципов, двигаться в направлении меньшего числа резолюций и их краткости. Как и раньше, мы очень выиграли бы от присутствия на наших заседаниях авторов проектов резолюций и соответствующих работников Секретариата, занимавшихся тем или иным проектом резолюции, что позволяет надеяться, что редакционные поправки не изменят существа их содержания.

Наконец, г-н Председатель, в ходе принятия проектов резолюций я с удовольствием отвечу на любые вопросы, которые могут возникнуть относительно изменений, внесенных в проекты Комитетом по резолюциям. В некоторых случаях я также смог бы выступить, чтобы внести необходимые разъяснения к тексту, необходимость в которых может возникнуть после передачи текстов на перевод.

ПРИЛОЖЕНИЕ VII

СПИСОК ДОКУМЕНТОВ

Код документа	Название	Пункт повестки дня	Имеется на следующих языках
РАБОЧИЕ ДОКУМЕНТЫ			
IOС/ЕС-ХLІ/1 Prov.	Предварительная повестка дня	2.1	А И Р Ф
IOС/ЕС-ХLІ/1 Add. Prov. Rev.3	Третье пересмотренное предварительное расписание работы	2.4	Только А
IOС/ЕС-ХLІ/2	Документ о принятых и предлагаемых мерах	Все	А И Р Ф
IOС/ЕС-ХLІ/2 Add.	Документ о принятых и предлагаемых мерах – Добавление: Комплексные исследования прибрежных районов	--	А И Р Ф
IOС/ЕС-ХLІ/2 Annex 1	Доклад Исполнительного секретаря МОК о выполнении программы	3.2	А И Р Ф
IOС/ЕС-ХLІ/2 Annex 1 Add.1	Доклад о мониторинге качественных показателей деятельности МОК с помощью системы SISTER	3.2	Только А
IOС/ЕС-ХLІ/2 Annex 1 Add.2	Выполнение резолюций руководящих органов МОК	3.2	Только А
IOС/ЕС-ХLІ/2 Annex 2 Rev.	Пересмотренный доклад об исполнении бюджета на 2006-2007 гг. и ожидаемое финансирование на 2008 г.	3.2	А И Р Ф
IOС/ЕС-ХLІ/2 Annex 3	50-летие МОК: предварительный план и график осуществления инициатив	4.1.2	А И Р Ф
IOС/ЕС-ХLІ/2 Annex 4	Проект Оперативного плана на 2008-2009 гг.	4.1.3	А И Р Ф
IOС/ЕС-ХLІ/2 Annex 5	Доклад Исполнительного секретаря МОК о статусе вспомогательных органов Комиссии	4.1.3	А И Р Ф
IOС/ЕС-ХLІ/2 Annex 6	Проект правил процедуры, применяемых в отношении вспомогательных органов МОК [АННУЛИРОВАН]	4.1.3	
IOС/ЕС-ХLІ/2 Annex 7	Отношения с программами ЮНЕСКО, связанными с морскими науками	4.1.6	А И Р Ф
IOС/ЕС-ХLІ/2 Annex 8	Круг ведения и Правила процедуры Технического подкомитета по картированию океана (ТПКО), Подкомитета по названиям элементов подводного рельефа (ПНЭПР) и Объединенного руководящего комитета МГО-МОК по ГЕБКО	4.1.8	А И Р Ф

Код документа	Название	Пункт повестки дня	Имеется на следующих языках
IOС/EC-XLI/2 Annex 9	Вклад МОК в Программу работы по морскому и прибрежному биологическому разнообразию в рамках Конвенции о биологическом разнообразии	4.2.4	А И Р Ф
IOС/EC-XLI/2 Annex 10	Подготовка Проекта программы и бюджета на 2010-2011 гг.	5.1	А И Р Ф
IOС/EC-XLI/2 Annex 11	Второй проект руководящих принципов подготовки и рассмотрения проектов резолюций	6	А И Р Ф
IOС/EC-XLI/3 Prov.	Проект краткого доклада (<i>документ должен выйти в ходе сессии в 4-х частях</i>)	6	А И Р Ф
IOС/EC-XLI/4 Prov. Rev.	Пересмотренный предварительный список документов	2.4	А И Р Ф
IOС/EC-XLI/5 Prov.	Предварительный список участников (<i>документ выйдет в ходе сессии</i>)	--	А И Р Ф
ДОКЛАДЫ МОК И СОТРУДНИЧАЮЩИХ С КОМИССИЕЙ ОРГАНОВ, ТРЕБУЮЩИЕ ПРИНЯТИЯ МЕР			
IOС-XXIV/3	Доклад 24-й сессии Ассамблеи МОК, Париж, 19-28 июня 2007 (<i>включая доклад 40-й сессии Исполнительного совета</i>)	Все	А И Р Ф
IOС/EC-XXXIX/3	Доклад 39-й сессии Исполнительного совета МОК, 21-28 июня 2006 г.	Все	А И Р Ф
IOС Annual Report No. 14	Ежегодный доклад МОК, 2007 г.	3.2	Только А
IOС/FUTURE-I/3	Доклад первой сессии Рабочей группы МОК по вопросу о будущем МОК	4.1.1	А [Раб. резюме на И Р Ф]
IOС/SC-WESTPAC-VII/3s	Рабочее резюме седьмой сессии Подкомиссии МОК для западной части Тихого океана (ВЕСТПАК-VII), Сабах, Малайзия, 26-29 мая 2008 г.	4.1.5	А И Р Ф
IOС/ABE-LOS VIII/3	Доклад восьмой сессии Консультативной группы экспертов МОК по морскому праву, ЮНЕСКО, Париж, 21-25 апреля 2008 г.	4.2.2	А/Р
ICG/IOTWS-V/3s	Рабочее резюме пятой сессии Межправительственной координационной группы по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане (МКГ/СПЦИО-V), Путрайя, Малайзия, 8-10 апреля 2008 г.	4.6.1	А И Р Ф
ICG/NEAMTWS-IV/3s	Рабочее резюме четвертой сессии Межправительственной координационной группы по Системе раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях (МКГ/СПЦСВАСМ-IV), Лиссабон, Португалия, 21-23 ноября 2007 г.	4.6.2	А [Раб. резюме на И Р Ф]

Код документа	Название	Пункт повестки дня	Имеется на следующих языках
ICG/CARIBE-EWS III/3s	Рабочее резюме третьей сессии Межправительственной координационной группы по Системе предупреждения о цунами и опасности других бедствий в прибрежных районах Карибского моря и прилегающих регионов (МКГ/КАРИБ-СРП-III), Панама, г. Панама, 12-14 марта 2008 г.	4.6.3	А [Раб. резюме на И Р Ф]
ICG/PTWS-XXII/3s	Рабочее резюме 22-й сессии Межправительственной координационной группы по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Тихом океане, Гуаякиль, Эквадор, 17-21 сентября 2007 г.	4.6.4	А И Р Ф
ИОС/ТОВС-ВГ-1/3	Доклад первого совещания Рабочей группы по системам предупреждения и смягчения последствий цунами и других опасных явлений, связанных с изменением уровня моря (РГ-СПЦО); ЮНЕСКО, Париж, 3-4 апреля 2008 г.	4.6.5	А [Раб. резюме на И Р Ф]

ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ СПРАВОЧНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

ИОС/ЕС-ХЛ1/Inf.2	Представление и краткое изложение лекции памяти Р. Ревелла, 2008 г. Воздействие изменений климата на морскую среду	2.5	Только А
ИОС/INF-1252	Доклад о ходе осуществления Оценки оценок (ОО)	3.2	Только А
ИОС/ЕС-ХЛ1/Inf.1 (version 3.0)	Заявления партнерских организаций о будущем МОК	4.1.1	Только А
ИОС/Future-I comments Japan	Заключительные замечания Японии по докладу о первом заседании Рабочей группы по вопросу о будущем МОК (проект)	4.1.1	Только А
ИОС/Future-I comments Portugal	Заключительные замечания Португалии по докладу о первом заседании Рабочей группы по вопросу о будущем МОК (проект)	4.1.1	Только А
Доклад ГЕО (ISBN 978-92-990047-2-2)	Первые сто шагов к ГЕОСС http://www.earthobservations.org/documents/the_first_100_steps_to_geoss.pdf	4.1.4	Только А
Доклад ГЕО (ISBN 978-92-990047-0-8)	Полная картина http://www.earthobservations.org/documents/the_full_picture.pdf	4.1.4	Только А
Публикация ИМО (ISBN-92-801-4193-7)	Новая ГЕСАМП – наука в интересах обеспечения устойчивости океанов: Стратегическая концепция Объединенной группы экспертов ИМО-ФАО-ЮНЕСКО-ВМО-ВОЗ-МАГАТЭ-ООН-ЮНЕП-ЮНИДО по научным аспектам охраны морской среды	4.1.7	Только А

Код документа	Название	Пункт повестки дня	Имеется на следующих языках
IOС/INF-1248	Проект обновленного меморандума о взаимопонимании по Объединенной группе экспертов по научным аспектам охраны морской среды (ГЕСАМП)	4.1.7	Только А
GESAMP Report and Studies, 77	Доклад 34-й сессии ГЕСАМП, Париж, 8-11 мая 2007 г.	4.1.7	А [Раб. резюме на И Р Ф]
IOС/INF-1245	МОК и ЮНКЛОС: доклад Секретариата о ходе работы по проблематике морского права (2007-2008 гг.)	4.2.1	Только А
IOС/INF-1251	Проект стратегии по созданию потенциала в области демилитации внешних границ континентального шельфа прибрежных африканских государств	4.2.1	Только А
IOС Technical Series, 75 (Law of the Sea Dossier 1)	Национальная политика в отношении океана – основополагающие документы Австралии, Бразилии, Канады, Китая, Колумбии, Норвегии, Португалии, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Японии	4.2.1	Только А
IOС/INF-1222	Процедура применения Межправительственной океанографической комиссией ЮНЕСКО статьи 247 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву	4.2.1	А/Ф
WMO/TD No. 1364	Научная проблематика для Международного полярного года (2007-2008 гг.)	4.3.1	Только А
Бюллетень ВМО 56 (4) октябрь 2007 г., стр.270-283	Наблюдение за полярными районами океанов в рамках Международного полярного года и в последующий период (Саммерхейс и др.)	4.3.1	Только А
WMO/TD No. 1405	Доклад по криосферной тематике в рамках КСГН за 2007 г.	4.3.1	Только А
GOOS Report 166	Промежуточный доклад о Системе наблюдений за Южным океаном (СНЮО)	4.3.1	Только А
IOС-WMO-UNEP/I-GOOS Board-III/3 (GOOS report 163)	Доклад третьей сессии Президиума Межправительственный комитет МОК-ВМО-ЮНЕП по Глобальной системе наблюдений за океаном, Париж, 12 и 16 июня 2007 г.	4.3.3	Только А
IOС-WMO-UNEP/I-GOOS Board-IV/3 (GOOS report 167)	Доклад четвертой сессии Президиума Межправительственного комитета МОК-ВМО-ЮНЕП по Глобальной системе наблюдений за океаном, Париж, 11 апреля 2008 г.	4.3.3	Только А
IOС-WMO-ICSU/I-GOOS-VIII/3 (GOOS report 165)	Доклад восьмой сессии Межправительственного комитета МОК по Глобальной системе наблюдений за океаном (Париж, 13-16 июня 2007 г.)	4.3.3	А [Раб. резюме на И Р Ф]

Код документа	Название	Пункт повестки дня	Имеется на следующих языках
IOС/INF-1247	Доклад о совещании Научной группы Лондонской конвенции ИМО, посвященном проблемам фертилизации океана	4.3.5	Только А
Документ ООН GRAMЕ/GOE/3/2	Доклад третьего совещания Группы экспертов по начальному этапу (оценке оценок) регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты. Копенгаген, Дания, 15-17 апреля 2008 г.	4.4.1	Только А
Документ ООН A/RES/62/215	Резолюция 62/215 Генеральной Ассамблеи ООН «Мировой океан и морское право»	4.4.1	А И Р Ф
Документ ООН A/RES/60/30	Резолюция 60/30 ГА ООН «Мировой океан и морское право»	4.4.1	А И Р Ф
IOС/INF-1250	Взаимодействие с программой «Перепись морской жизни» (ПМЖ) и другими исследовательскими программами по морскому биоразнообразию	4.4.2	Только А
IOС/INF-1249	Эвтрофикация в прибрежных районах: исследование источников питательных веществ в увязке с изучением вопросов воздействия на прибрежные экосистемы и управления ими – Взаимодействие нескольких программ ЮНЕСКО-МОК, касающихся питательных веществ	4.4.3	Только А
IOС/INF-1145	Краткий доклад совещания должностных лиц МООД	4.5.1	Только А
IOС/INF-1211	Принципы и стратегия МОК в области создания потенциала	4.5.2	Только А
IOС/INF-1212	План осуществления деятельности по созданию потенциала МОК	4.5.2	Только А
IOС Technical Series, 77	Пилотное обследование мер, принятых в связи с цунами в Индийском океане, произошедшим 12 сентября 2007 г.	4.6.1	Только А
IOС Technical Series 71 (обновляется в онлайн-режиме)	Система предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане, СПЦИО. План осуществления, март 2007 г.	4.6.1	Только А
IOС Technical Series 73 (обновляется в онлайн-режиме)	План осуществления для Системы раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях (СПЦСВАСМ), 2007-2011 гг.	4.6.2	Только А
IOС Technical Series 78 (обновляется в онлайн-режиме)	Система предупреждения о цунами и опасности других бедствий в прибрежных районах Карибского моря и прилегающих регионов – План осуществления 2008 г.	4.6.3	Только А

Код документа	Название	Пункт повестки дня	Имеется на следующих языках
IOС/EC-XLI/Inf.3	Назначене Исполнительного секретаря: проект описания служебных обязанностей и функций и объявление вакансии на должность (SC-079), предлагаемое разъяснение в отношении консультаций в Генеральгым директором в отношении назначения Исполнительного секретаря МОК IOС/EC-XXXIX/2 Annex 5).	5.3	Только А
IOС/EC-XLI/Inf.4	Памятка о Всемирной конференции по океанам	-	Только А

ПРИЛОЖЕНИЕ VIII

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

**I. OFFICERS OF THE COMMISSION/
BUREAU DE LA COI/
MESA DE LA COI**

Chairperson

Lic. Javier VALLADARES
Dirección de Relaciones Internacionales
Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación
Productiva
Av. Córdoba 831 Piso 4
C1054AAH Buenos Aires
ARGENTINA
Tel: +54 11 5113 9820
Fax: +54 11 4312 7203
E-mail: javieravalladares@yahoo.com

Vice-Chairperson

Mr Neville SMITH
Deputy Director (Research & Systems)
Bureau of Meteorology
700, Collins St., G.P.O. Box 1289
Melbourne VIC 3008
AUSTRALIA
Tel: +61 3 9669 4444
Fax: +61 3 9669 4558
E-mail: n.smith@bom.gov.au; csr@bom.gov.au
**(Also: Chairperson of the sessional Financial
Committee; Co-chairperson of the Working
Group on Tsunamis and Other Hazards
Related to Sea Level Warning and Mitigation
Systems)**

Vice-Chairperson

Ms Savithri NARAYANAN
Dominion Hydrographer/Director-General
Ocean Sciences – Canadian Hydrographic
Service
Fisheries & Oceans Canada
615 Booth Street, Suite 311
Ottawa, Ontario K1A 0E6
CANADA
Tel: +1 613 995 4413
Fax: +1 613 947 4369
E-mail: savithri.narayanan@dfo-mpo.gc.ca
**(Also Chairperson of the sessional Working
Group on the Future of IOC)**

Vice-Chairperson

Mr Nikolai MIKHAILOV
Head, Oceanographic Data Centre
Russian Federal Service for Hydrometeorology &
Environmental Monitoring
All-Russia Research Institute of
Hydrometeorological Information – WDC
6 Korolev Street,
Obninsk, Kaluga Region
RUSSIAN FEDERATION 249035
Tel: +7 484 397 4907
Fax: +7 495 255 2225
E-mail: nodc@meteo.ru

Vice-Chairperson

Mr Julián Augusto REYNA MORENO
Capitán de Navío
Comisión Colombiana del Océano
Carrera 54 No. 26-50, Piso 4 CAN
Bogotá D.C.
COLOMBIA
Tel: +57 1 222 04 49/36/21
Fax: +57 1 222 0416
E-mail: oceano@cco.gov.co

Vice-Chairperson

Prof. Chérif SAMMARI
Head of the Marine Environment Laboratory
Institut national des Sciences et Technologies de
la Mer
28, rue 2 mars 1934
2025 Salammbô–Tunis
TUNISIA
Tel: +216 1 730 420/7127 7735
Fax: +216 1 732 622
E-mail: cherif.sammari@instm.rnrt.tn

Past Chairperson

Prof. David T. PUGH
Marine Science Advisor
3 Deeside Court, Dee Hills Park
Chester CH3 5AU
UNITED KINGDOM
Tel: +44 (0)23 8059 6611; +44 (0)12 4434 6454
Fax: +44 (0)1703 596 395
E-mail: d.pugh@mac.com
**(Also Chairperson of the sessional Working
Group on the Preliminary Plan and Schedule of
Initiatives for the 50th Anniversary of IOC)**

**II. MEMBER STATES OF THE IOC
EXECUTIVE COUNCIL/ETATS MEMBRES DU
CONSEIL EXECUTIF DE LA COI/ESTADOS
MIEMBROS DEL CONSEJO EJECUTIVO DE
LA COI**

Argentina/Argentine/Argentina

Head of Delegation

H. E. Mr Miguel Angel ESTRELLA
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary,
Permanent Delegate
Permanent Delegation of Argentina to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 1.45.68.34.38
Fax: +33 1 43 06 60 35
E-mail: dl.argentina@unesco.org

Representatives

Mr Miguel Angel HILDMANN
Minister & Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Argentina to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15, FRANCE
Tel: +33 1 4568 3436
Fax: +33 1 4306 6035
E-mail: ma.hildmann@unesco.org

Mr José Luís FERNANDEZ VALONI
First Secretary
Permanent Delegation of Argentina to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 1 4568 3437/38
Fax: +33 1 4306 6035
E-mail: jl.fernandez@unesco.org

Ms Josefina BUNGE
Secretario de Embajada
Dirección general de consejería legal
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio
Internacional y Culto
Esmeralda 1212, Piso 15
C1007ABR Buenos Aires
Tel: +54 11 4819 8008
Fax: +54 11 4819 8009
E-mail: jfb@mrecic.gov.ar

Lic. Ariel TROISI
Jefe Departamento Oceanografía
Av. Montes de Oca 2124
C1270ABV Buenos Aires
Tel: +54 11 4303 2240
Fax: +54 11 4303 2240
E-mail: atroisi@hidro.gov.ar

Australia/Australie/Australia

Head of Delegation

Mr Neville SMITH
Deputy Director (Research & Systems)
Bureau of Meteorology
700, Collins St., G.P.O. Box 1289
Melbourne VIC 3008
Tel: +61 3 9669 4444
Fax: +61 3 9669 4558
E-mail: n.smith@bom.gov.au
(Also Vice-Chairperson IOC)

Alternate

Mr Peter DEXTER
Ocean Services Section
Bureau of Meteorology, GPO Box 1289
Melbourne VIC 3001
Tel: +61 3 9669 4870
Fax: +61 3 9669 4695
E-mail: p.dexter@bom.gov.au
(Also representing JCOMM)

Advisor

Ms Anne SIWICKI
Permanent Delegation of Australia to UNESCO
4 rue Jean Rey
75015 Paris
FRANCE
Tel: +33 1 40 59 33 44
Fax: +33 1 40 59 33 53
E-mail: anne.siwicki@dfat.gov.au

Belgium/Belgique/Bélgica

Head of Delegation

Mr Rudy HERMAN
IOC/UNESCO Representative for Belgium
Member of Flanders UNESCO Commission
Dept. of Economy, Science & Innovation
Policy Support and Academic Policy
Koning Albert II-laan 35 bus 10
1030 Brussels
Tel: +32 2 553 6001
E-mail: rudy.herman@ewi.vlaanderen.be

Brazil/Brésil/Brasil

Head of Delegation

Mr Flavio Luiz GIACOMMAZZI
Advisor, Secretariat of the Interministerial
Commission on Sea Research
Esplanada dos Ministerios, BL N Anexo B
Brasilia D.F.
Tel: +55 61 3429 1337
E-mail: flavio@secirm.mar.mil.br

Alternate

Mr Luiz Fernando PALMER FONSECA
Director of Hydrography & Navigation (DHN)
Ponta da Armação, Niteroi
24048 900 Rio de Janeiro
Tel: +55 21 2189 3001
E-mail: palmer@dhn.mar.mil.br

Representatives

Ms Cordelia MACHADO
Biodiversity, Ocean & Atlantic Coordinator
Ministry of Science & Technology
Esplanada dos Ministerios, BI E
Brasilia DF 71 070 090
Tel: + 55 61 3317 7854
Fax: +55 61 3317 7766
E-mail: mmachado@mct.gov.br

Ms Daniela ARRUDA BENJAMIN
Permanent Delegation of Brazil to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Fax: +33 (0)1 4783 2840
E-mail: dl.brasil@unesco.org

Canada/Canada/Canadá

Head of Delegation

Ms Wendy WATSON-WRIGHT
Assistant Deputy Minister, Science
Dept. of Fisheries & Oceans Canada
200 Kent St., Ottawa
Ontario K1A 0E6
Tel: +1 613 990 5123
Fax: +1 613 990 5113
E-mail: wendy.watson-wright@dfo-mpo.gc.ca

Alternate

Ms Savithri NARAYANAN
Dominion Hydrographer
Director-General, Ocean Sciences
Canadian Hydrographic Service
Fisheries & Oceans Canada
615 Booth St., Suite 311
Ottawa
Ontario K1A 0E6
Tel: +1 613 995 4413
Fax: +1 613 947 4369
E-mail: savithri.narayanan@dfo-mpo.gc.ca
(Also Vice-Chairperson IOC)

Representatives

Ms Helen C. JOSEPH
Director, Oceanography & Climate Branch
Direction de l'océanographie et du climat
Ocean Sciences–Canadian Hydrographic Service
Sciences océaniques–Service hydrographique du
Canada
615 Booth St., pièce 336A
Ottawa
Ontario K1A 0E6,
Tel: +1 613 990 6930
Fax: +1 613 990 6131
E-mail: Helen.joseph@dfo-mpo.gc.ca
(Also Rapporteur for the Session)

Ms Camille MAGEAU
Director, Ocean Policy & Planning Branch
200 Kent St.
Ottawa
Ontario K1A 0E6
Tel: +1 613 991 1285
Fax: +1 613 993 6414
E-mail: Camille.mageau@dfo-mpo.gc.ca

Mr Denis LEFAIVRE
Manager, Modélisation & Operational
Oceanography Division
Maurice Lamontagne Institute
Canadian Hydrographic Service
850, route de la Mer, P.O. Box 100
Mont-Joli
Québec G5H 3Z4
Tel: +1 418 775 0502
Fax: +1 418 775 0654
E-mail: denis.lefaivre@dfo-mpo.gc.ca

Ms Dominique LEVASSEUR
Senior Programme Officer
Permanent Delegation of Canada to UNESCO
5, rue de Constantine
Paris 75007
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4443 2573
Fax: +33 (0)1 4443 2579
E-mail: Dominique.levasseur@international.gc.ca

Mr Val SWAIL
Chief, Climate Data & Analysis Section
Environment Canada
4905 Dufferin St.
Toronto
Ontario M3H 5T4
Tel: +1 416 739 4347
Fax: +1 416 739 5700
E-mail: val.swail@ec.gc.ca

Advisor

Mr Geoffrey HOLLAND
1267 Gabriola Drive
Parksville
B.C. V9P 2T5
Tel/Fax: +1 250 954 1343
E-mail: holland@2weassociates.com;
hollandg@shaw.ca

Chile/Chili/Chile

Head of Delegation

Mr Cristián SORO
Director, Servicio Hidrográfico de la Armada y
Punto Focal Nacional de la IOC
Errazuriz 252 Playa Ancha
Valparaíso
Tel: +56 32 226 6502
Fax: +56 32 226 6542
E-mail: director@shoa.cl

Alternate

Mr Andres ENRIQUEZ
Head of the Dept. of Oceanography
Servicio Hidrográfico y Oceanográfico de la
Armada
Errazuriz 254, Playa Ancha
CP 237-0168 Valparaíso
Tel: 56 32 226 6540
Fax: 56 32 226 6542
E-mail: aenriquez@shoa.cl

Representatives

Mr Christian STREETER
Permanent Delegation of Chile to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 45 68 29 50
Fax: +33 (0)1 47 34 16 51
E-mail: dl.chili@unesco.org

Sr. F. MINGRAM LOPEZ
Capitán de Navío, Director
Servicio Hidrográfico y Oceanográfico de la
Armada (SHOA)
Errazuriz 254 Playa Ancha 324
Valparaíso
Tel: +56 32 266 502
Fax: +56 32 266 542

China/Chine/China

Head of Delegation

Mr Zhang ZHANHAI
Director-General, Dept. of International
Cooperation
State Oceanic Administration
1, Fuxingmenwai Ave
Beijing 100860
Tel: +86 10 6806 0086
Fax: +86 10 5802 4627
E-mail: zhangzhanhai@pric.gov.cn
(Also Chairperson of WESTPAC)

Alternate

Mr Ya Feng YANG
Programme Officer
Division of International Organizations
State Oceanic Administration
1, Fuxingmenwai Ave
Beijing 100860
Tel: +86 10 6804 8051
Fax: +86 10 6804 8051
E-mail: yf@soa.gov.cn

Representatives

Mr Zhenghao CHI
State Oceanic Administration
1, Fuxingmenwai Ave
Beijing 100860
Tel: +86 10 6804 7637
Fax: +86 10 6804 7644
E-mail: yb@soa.gov.cn

Ms Shao Hua LIN
Director-General, Professor
National Marine Data & Information Service
State Oceanic Administration
93 Liuwei Rd., Hedong District
Tianjin 300171
Tel: +86 22 2401 0803
Fax: +86 22 2401 0926
E-mail: shlin@mail.nmdis.gov.cn

Mr Wei WU
National Marine Environment Forecasting Centre
State Oceanic Administration
8 Dahuisi, Haidan District
Beijing 100081
Tel: +86 10 6217 3615
Fax: +86 10 6217 3620

Prof. Quan WEN
National Marine Environmental Monitoring Centre
State Oceanic Administration
42 Linghe Street, Shahekou District
Dalian
Liaoning 116023
Tel: +86 411 8478 2522
Fax: +86 411 8478 3277
E-mail: qwen@nmemc.gov.cn

Colombia/Colombie/Colombia

Head of Delegation

Mr Julián Augusto REYNA MORENO
Capitán de Navío
Comisión Colombiana del Océano
Carrera 54 No. 26-50, Piso 4 CAN
Bogotá D.C.
Tel: +57 1 222 0449/36/21
Fax: +57 1 222 0416
E-mail: oceano@cco.gov.co
(Also Vice-Chairperson IOC)
Cuba/Cuba/Cuba

Head of Delegation

Mr Guillermo GARCIA MONTERO
Director, Acuario Nacional de Cuba
Presidente Comité Oceanográfico Nacional de Cuba
Ave. 1ª y Calle 60, Miramar, Playa
La Habana
Tel: +537 203 6401-06
Fax: +537 209 2737
E-mail: guillermog@acuaronacional.cu
(Also Chairperson of IOCARIBE)

**Dominican Republic/République
Dominicaine/República Dominicana**

Head of Delegation

Ms Elsa DOMINGUEZ BRITO
Ministre Conseillère
Délégation Permanente de la République
Dominicaine auprès de l'UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 2708
Fax: +33 (0)1 4273 2466
E-mail: e.dominguez-brito@unesco.org

Ecuador/Equateur/Ecuador

Head of Delegation

Mr Giorgio DE LA TORRE
Research Scientist
Oceanographic Institute of the Ecuadorian Navy,
INOCAR
Av. 25 de Julio – Base Naval Sur
Guayaquil
Tel: +593 4 248 1300
Fax: +593 4 248 5165
E-mail: gdtorre@inocar.mil.ec
(Also Acting Chairperson of ICG/PTWS)

Representatives

Cmdr. Mario PROAÑO SILVA
Director, Instituto Oceanográfico de la Armada del Ecuador
Av. de la Marina - Base Naval Sur
P.O. Box 5940
Guayaquil
Tel: +593 4 248 1100/1847
Fax: +593 4 248 5165
E-mail: director@inocar.mil.ec

Mr Gonzalo PEREIRA PUCHY
Secretary-General, CPPS
Permanent Commission for the South Pacific
Complejo Alban Borja
Edif. Classic, 2^{ndo} Piso
Guayaquil
Tel: +593 4 221 1202/222 1203
Fax: +593 4 222 1201
E-mail: gpereira@cpps-int.org

Egypt/Egypte/Egipto

Head of Delegation

Prof. Mohamed SAID
National Institute of Oceanography & Fisheries
(NIOF)
8, Dr Abdel-Hamid Abo Haif, El-Shatby
Alexandria 21111
Tel: +20 3 2377 9117
Fax: +20 3 480 1174
E-mail: mamsaid2@hotmail.com

Alternate

Prof. Aida Botros TADROS
Acting, Head of Marine Environmental Division
National Institute of Oceanography & Fisheries,
Kayt Bay
Alexandria
Tel: +20 3 480 1553
Fax: +20 3 480 1174
E-mail: bt_aida@yahoo.com

Advisor

Mr Mohamed ECZAHABY
Permanent Delegation of Egypt to UNESCO
1 rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 45 68 33 09
E-mail: zahabiyg@yahoo.com

France/France/Francia

Head of Delegation

Mr François GÉRARD
Ministère de l'Écologie, de l'Énergie, du
Développement Durable
et de l'Aménagement du Territoire (MEEDDAT)
CGPC-S2, Tour Pascal B
92055 La Défense Cedex
Tel: +33 (0)1 4081 2388
E-mail: francois.gerard@developpement-durable.gouv.fr
(also Chairperson of I-GOOS)

Alternate

Mme Hélène SEKUTOWICZ-LE BRIGANT
Délégation Permanente de la France auprès de
l'UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
Tel: +33 (0)1 4568 3503
Fax: +33 (0)1 5369 9949
E-mail: helene.sekutowicz@diplomatie.gouv.fr
Representatives

Mme Claudiane CHEVALIER
Direction des Relations Internationales
Institut français de recherche pour l'exploitation
de la mer
Technopolis 40
155, rue Jean-Jacques Rousseau
92138 Issy-les-Moulineaux
Tel: +33 (0)1 4648 2182
Fax: +33 (0)1 4648 2188

M. Frontero BERNARD
Conseiller pour les Sciences
Commission nationale française pour l'UNESCO
75007 Paris
Tel: +33 (0)1 5369 3996
Fax: +33 (0)1 5369 3223
E-mail: Bernard.frontero@diplomatie.gouv.fr

M. Elie JARMACHE
Chargé de Mission
Secrétariat Général de la Mer
16 bd Raspail
75007 Paris
Tel: +33 (0)1 5363 4158
Fax: +33 (0)1 5363 4178
E-mail: elie.jarmache@pm.gouv.fr
(Also Chairperson of IOC/ABE-LOS)

Advisors

Mr Serge ALLAIN
Service Hydrographique Océanographique de la
Marine, SHOM
13 rue du Chatellier
Brest Armées 29240
Tel: +33 (0)1 4665 5084
E-mail: dspre-rex@shom.fr

M. René FEUNTEUN
Direction de la Prévention des Pollutions et des
Risques
Sous-direction de la Prévention des Risques
Majeurs
Ministère de l'Écologie, de l'Énergie, du
Développement Durable et de l'Aménagement du
Territoire (MEEDDAT)
20 av. de Ségur
75007 Paris
Tel: +33 (0)1 4219 1563
Fax: +33 (0)1 4219 1479
E-mail: rene.feunteun@ecologie.gouv.fr

Germany/Allemagne/Alemania

Head of Delegation

Prof. Mr Peter EHLERS
President, Federal Maritime & Hydrographic
Agency
Bernhard-Nocht Strasse 78
20359 Hamburg
Tel: +49 (0)40 3190 1000
Fax: +49 (0)40 3190 1004
E-mail: peter.ehlers@bsh.de

Alternate

Ms Anna VON GYLDENFELDT
Federal Maritime & Hydrographic Agency
Bernhard-Nocht Strasse 78
20359 Hamburg
Tel: +49 (0)40 3190 3111
Fax: +49 (0)40 3190 5032
E-mail: anna.gyldenfeldt@bsh.de

Representative

Mr Reinhard ZÖLLNER
German Weather Forecast
Bernhard-Nocht Strasse 76
20359 Hamburg
Tel: +49 (0)40 6690 1400
Fax: +49 (0)40 6690 1499
E-mail: reinhard.zoellner@dwd.de

Ghana/Ghana/Ghana

Not Represented

Greece/Grèce/Grecia

Head of Delegation

Mr Efsthios Th. BALOPOULOS
Director, Institute of Oceanography
Hellenic Centre for Marine Research
46.7-km, Athinon-Sounio Ave.
Anavyssos
19013 Attica
Tel: +30 22910 76452
Fax: +30 22910 76347
E-mail: efsthios.balopoulos@ath.hcmr.gr

Alternate

Ms Fanny VOUTSINO
Head of the Chemical Dept.
Hellenic Centre for Marine Research
46.7-km Athinon-Sounio Ave
Anavyssos
Attica 19013
Tel: +30 22910 76366
Fax: +30 22910 76347
E-mail: fvouts@ath.hcmr.gr

Representatives

Mr Alexander THEOCHARIS
Research Director
Hellenic Centre for Marine Research
46.7-km Athinon-Sounio Ave
P.O. Box 712
Anavyssos
Attiki 19013
Tel: +30 22910 76329
Fax: +30 22910 76323
E-mail: alekos@ath.hcmr.gr

Ms Anastasia STRATI
Expert Counsellor, MFA
3 Akademias St.
Athens
Tel: +30 21036 82138
Fax: +30 21036 82239
E-mail: astrati@mfa.gr

India/Inde/India

Head of Delegation

H.E. Ms Bhaswati Mukherjee
Ambassador, Permanent Delegate
Permanent Delegation of India to UNESCO
Maison de l'UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 2988
Fax: +33 (0)1 4734 5188
E-mail: dl.india@unesco.org

Alternate

Mr Birender Singh YADAV
First Secretary
Permanent Delegation of India to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE

Representatives

Dr Somasundar KROTHAPALLI
Programme Director
Ministry of Earth Sciences
Lodhi Rd.
New Delhi 110003
Tel: +91 11 2430 6831
Fax: +91 11 2436 2644
E-mail: somadod@gmail.com

Dr Shailesh NAYAK
Director, Indian National Centre for Ocean
Information Services
"Ocean Valley", P.B. 21, IDA, Jeedimetla P.O.
Hyderabad 500055
Tel: +91 40 2389 5000
Fax: +91 40 2389 5001
E-mail: director@incois.gov.in
Advisor

Mr Jair TORRES
Permanent Delegation of India to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 2999
E-mail: j.torres@unesco.org

Indonesia/Indonésie/Indonesia

Head of Delegation

Mr Hery HARJONO
Deputy Chairman, Earth Sciences
Indonesian Institute of Sciences
Jl. Gatot Subroto
Jakarta 12710
Tel: +62 21 528 1850
Fax: +62 21 526 0804
E-mail: hery.harjono@lipi.go.id

Alternate

Mr Sinyo H. SARUNDAJANG
Governor, North Sulawesi Province
Jl. 17 Augustus 69
Manado
North Sulawesi 95119
Tel: +62 431 865 559
Fax: +62 431 865 919
E-mail: sulut@sulut.go.id

Representatives

Dr Noldy TUERAH
Executive Secretary
World Ocean Conference 2009 Secretariat
BAPPEDA Office, 2nd Floor
Jl. 17 Augustus 73
Manado
North Sulawesi 95119
Tel: +62 431 816 152
Fax: +62 431 861 394

E-mail: info@woc2009.org
Dr Gellwynn JUSUF
Advisor to Minister of Marine Affairs & Fisheries
Jl. Medan Merdeka Timur 16
Jakarta 10110, DKI
Tel: +62 21 6471 1538
Fax: +62 21 6471 1483
E-mail: gellwynn@cbn.net.id

Mr Asep D. MUHAMMAD
Secretary
Agency for Marine & Fisheries Research
Ministry of Marine Affairs & Fisheries
Jl. Pasir Putih I, Ancol Timur
Jakarta Utara 14430
Tel: +62 21 6471 1583
Fax: +62 21 6471 1438
E-mail: admdelp@yahoo.com
Dr Gabriel Tonny WAGEY
Senior Scientist
Ministry of Marine Affairs & Fisheries
Jl. Pasir Putih I, Ancol Timur
Jakarta 14430
Tel: +62 21 6471 1583 ext. 4103
Fax: +62 21 6471 1438
E-mail: t.wagey@fisheries.ubc.ca

Mr Jan SOPAHELUWAKAN
Deputy Chairman, Scientific Services
Indonesian Institute of Sciences, LIPI
(Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia)
Jl. Gatot Subroto 10
Jakarta 12710
Tel: +62 21 525 5179
Fax: +62 21 529 7313
E-mail: jans@lipi.go.in
(Also Chairperson of ICG/IOTWS)

Mr FAUZI
Meteorological & Geophysical Agency
Head of Earthquake Engineering & Tsunami
Division
Jl. Angkasa I/2, Kemayoran
Jakarta 10720
Tel: +62 21 424 6321 ext. 331
Fax: +62 21 654 6316
E-mail: fauzi@bmg.go.id

Mr DINDIN
Permanent Delegation of the Republic of
Indonesia to UNESCO
Maison de l'UNESCO, M1.24
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 2972
Fax: + 33 (0)1 4566 0237
E-mail: del.indonesia@unesco.org

**Iran, Islamic Republic of/République Islamique
d'Iran/Irán, República Islámica del**

Head of Delegation

Mr Yadollah PARMOUN
Permanent Delegation of Iran to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 3300
E-mail: yadollahparmoun@yahoo.com

Japan/Japon/Japón

Head of Delegation

Dr Toshio YAMAGATA
Vice Dean & Professor
Dept. of Earth & Planetary Science
Graduate School of Science
University of Tokyo
7-3-1 Hongo, Bunkyo-ku
Tokyo 113-0033
Tel: +81 3 5841 4297
Fax: +81 3 5841 8791
E-mail: yamagata@eps.s.u-tokyo.ac.jp

Alternate

Dr Yasuwo FUKUYO
University of Tokyo
Asian Natural Environmental Science Centre
1-1-1, Yayoi, Bunkyo-ku
Tokyo 113-8657
Tel: +81 3 5841 2782
Fax: +81 3 5841 8040
E-mail: ufukuyo@mail.ecc.u-tokyo.ac.jp

Representatives

Dr Yutaka MICHIDA
Prof., International Coastal Research Centre
Ocean Research Institute
University of Tokyo
Akahama 2-106-1
Otsuchi
Iwate 028-1102
Tel: +81 193 425 611
Fax: +81 193 423 715
E-mail: ymichida@ori.u-tokyo.ac.jp

Dr Mitsuo UEMATSU
Professor, Director
Centre for International Cooperation
Ocean Research Institute
University of Tokyo
1-15-1 Minamidai, Nakano-ku
Tokyo 164-8639
Tel/Fax: +81 3 5351 6533
E-mail: uematsu@ori.u-tokyo.ac.jp

Dr Kazuhiro KITAZAWA
Special Assistant to the Minister
Japan Agency for Marine-Earth Science &
Technology (JAMSTEC)
2-15 Natsushima-cho
Yokosuka 237-0061
Tel: +81 46 867 9191
Fax: +81 46 867 9195
E-mail: kitazawa@jamstec.go.jp

Mr Daisuke KUBOIKE
Unit Chief, Ministry of Education, Culture, Sports,
Science & Technology
3-2-2 Kasumigaseki, Chiyoda-ku
Tokyo 100-8959
Tel: +81 3 6734 4146
Fax: +81 3 6734 4147
E-mail: kuboike@mext.go.jp

Ms Eriko HIMATA
Program Specialist
Ministry of Education, Culture, Sports, Science &
Technology
3-2-2 Kasumigaseki, Chiyoda-ku
Tokyo 100-8959
Tel: +81 3 6734 2557
Fax: +81 3 6734 3679
E-mail: himata@mext.go.jp

Mr Yohei HASEGAWA
Senior Coordinator for International Earthquake
Tsunami Information
Japan Meteorological Agency
1-3-4 Ote-machi, Chiyoda-ku
Tokyo 100-8122
Tel: +81 3 3284 1743
Fax: +81 3 3215 2963
E-mail: yhasegawa@met.kishou.go.jp

Mr Yasushi TAKATSUKI
Head of Buoy Robot Unit, Marine Division
Japan Meteorological Agency
1-3-4 Otemachi, Chiyoda-ku
Tokyo 100-8122
Tel: +81 3 3212 8341 ext. 5149
Fax: +81 3 3211 6908
E-mail: y_takatsuki@met.kishou.go.jp

Mr Osamu MIYAKI
Administrative Staff
International Affairs Division, Planning Dept.
Japan Agency for Marine-Earth Science &
Technology (JAMSTEC)
2-15 Natsushima-cho
Yokosuka 237-0061
Tel: +81 46 867 9228
Fax: +81 46 867 9195
E-mail: miyakio@jamstec.go.jp

Ms Suzuka SAKASHITA
First Secretary
Permanent Delegation of Japan to UNESCO
148, rue de l'Université
75007 Paris
FRANCE
Tel: +33 (0)1 5359 2716
Fax: +33 (0)1 5359 2727
E-mail: deljpn.pro@unesco.org

Kenya/Kenya/Kenia

Head of Delegation

Mr Johnson KAZUNGU
Kenya Marine & Fisheries Research Institute
P.O. Box 81651, Code 80100
Mombasa
Tel: +254 41 475 151/7
Fax: +254 41 475 157
E-mail: jkazungu@kmfri.co.ke

Alternate

Mr John Paul OLUOCH
Senior Research Assistant
Permanent Delegation of Kenya to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 45 68 32 81
E-mail: jp.oluoch@unesco.org

Madagascar/Madagascar/Madagascar

Head of Delegation

Dr Faneva RANDRIANANDRAINA
Science Advisor
40, rue du Général Foy
75008 Paris
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4293 3477
Fax: +33 (0)1 4522 2289
E-mail: faneva@hotmail.com

Mauritius/Maurice/Mauricio

Head of Delegation

Mr Seeballuck SURESH CHUNDRE
Secretary to Cabinet & Head of Civil Service
Chairperson National Disaster Committee
Port Louis
Tel: +230 201 2850
Fax: +230 208 6642

Alternate

Dr Mitrasen BHIKAJEE
Director, Mauritius Oceanography Institute
France Centre, Victoria Avenue
Quatre Bornes
Tel: +230 427 4432
Fax: +230 427 4433
E-mail: bhikajee@moi.intnet.mu

Nigeria/Nigeria/Nigeria

Head of Delegation

Mr Olajide AYINLA
Nigerian Institute for Oceanography & Marine
Research
3 Wilmot Point Rd., Victoria Island
Lagos P.M.B. 12729
Tel: +234 1 802 32 61
Fax: +234 1 261 95 17
E-mail: jideayinla@yahoo.com

Representative

Mr Young NWAFOR
Permanent Delegation of the Federal Republic of
Nigeria to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 2727
Fax: +33 (0)1 4567 5941
E-mail: dl.nigeria@unesco.org

Norway/Norvège/Noruega

Head of Delegation

Mr Peter HAUGAN
Director, Geophysical Institute
University of Bergen
Allegaten 70
N-5007 Bergen
Tel: +47 5558 2678
Fax: +47 5558 9883
E-mail: peter.haugan@gfi.uib.no
**(Also Chairperson of the Resolutions
Committee)**

Alternate

Mr Alf VESTRHEIM
First Secretary
Permanent Delegation of Norway to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 3435
Fax: +33 (0)1 4567 9203
E-mail: a.vestrheim@unesco.org

Peru/Pérou/Perú

Head of Delegation

Capitán Juan Carlos MONTENEGRO
Subdirector
Avenida Gamarra No. 500
Chucuito, Callao
Lima 80
Tel: +51 1 613 6745
Fax: +51 1 613 6759
E-mail: jcmontenegro@dhn.mil.pe

Alternate

Capitán Rodolfo SABLICH LUNA VICTORIA
Head, Technical Office
Avenida Gamarra No. 500
Chucuito, Callao
Lima 80
Tel: +51 1 613 6746
Fax: +51 1 613 6759
E-mail: rsablich@dhn.mil.pe

Representative

Capt. Rafael ZEGARRA
Naval Attaché of the Peruvian Embassy in France
Avenida Gamarra 500
Chucuito, Callao
Lima 80
Tel: +51 1 613 6746
Fax: +51 1 613 6759
E-mail: agrenaf@yahoo.com

Advisors

Mr Alfredo PICASSO
Permanent Delegation of Peru to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel/Fax: +33 (0)1 4527 6342
E-mail: a.picasso@club-internet.fr

Mr Mario BUSTAMANTE
Permanent Delegation of Peru to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 2933
Fax: +33 (0)1 4568 2920
E-mail: m.bustamante@unesco.org

Portugal/Portugal/Portugal

Head of Delegation

Prof. Mario RUIVO
Chairman, Portuguese Committee for IOC
Av. Infante Santo 42, 4th Floor
1350-179 Lisbon
Tel: +351 21 390 4330
Fax: +351 21 395 2212
E-mail: cointersec.presid@fct.mctes.pt

Representative

Ms Teresa SALADO
Permanent Delegation of Portugal to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 3054
Fax: +33 (0)1 4567 8293
E-mail: t.salado@unesco.org

**Republic of Korea/République de
Corée/República de Corea**

Head of Delegation

Mr Doan JEONG
Director, Ministry of Land, Transport and
Maritime Affairs
88, Gwanmun-ro
Gawcheon 427-712
Gyeonggi-do
Tel: +82 2 2110 8452
Fax: +82 2 502 0341
E-mail: doan@mltm.go.kr

Alternate

Dr Jang-Won SEO
Senior Research Scientist
National Institute of Meteorological Research
Global Environment System Research Lab.
45, Gisangcheong-gil, Dongjak-gu
Seoul 156-720
Tel: +82 2 6712 0351
Fax: +82 2 841 2787
E-mail: jwseo@kma.go.kr

Representatives

Ms Jeong Hwa KIM
Deputy Director
Ministry of Land, Transport & Maritime Affairs
88, Gwanmun-ro
Gawcheon 427-712
Gyeonggi-do
Tel: +82 2 2110 8458
Fax: +82 2 502 0341
E-mail: goodpo@mltm.go.kr

Dr Chae Ho LIM
Deputy Director
National Oceanographic Research Institute
195 Seohae-ro, Jung-gu
Incheon 400-800
Tel: +82 32 880 0450
Fax: +82 32 885 3905
E-mail: limch92@mltm.go.kr

Mr Chung-mo JUNG
The Organizing Committee for the Expo 2012
Yeosu Korea
110-793, 4F, 75 Yulgokno
Jongno-gu, Seoul
Tel: +82 2 740 4705
Fax: +82 2 740 4789
E-mail: jcm0929@mltm.go.kr

Mr Gong-Gu BACK
Assistant Director
National Oceanographic Research Institute
195 Seohae-ro, Jung-gu
Incheon 400-800
Tel: +82 32 885 5062
Fax: +82 32 885 3088
E-mail: jcm0929@mltm.go.kr

Dr Kyu Kui JUNG
Marine Environment Team
South Sea Fisheries Research Institute
347, Anpo-ro, Hwayang Institute
Yeosu
Jellanam-do 556-823
Tel: +82 61 690 8952
Fax: +82 61 686 1588
E-mail: kkjung@nfrdi.re.kr

Dr Sang-Kyung BYUN
Principal Researcher
Korea Ocean Research & Development Institute
Marine Environment Research Dept.
Ansan P.O. Box 29
Seoul 425-600
Tel: +82 31 400 6127
Fax: +81 31 408 5829
E-mail: skbyun@kordi.re.kr

Dr Sik HUH
Head of International Cooperation Div.
Korea Ocean Research & Development Institute
Ansan 29
Seoul 425-600
Tel: +82 31 400 7750 / Fax: +82 31 406 6925
E-mail: sikhuh@kordi.re.kr

Mr Hyun Mook LIM
Head of Science Team
Korean National Commission for UNESCO
P.O. Box Central 64
Seoul 100-022
Tel: +82 2 755 3014 / Fax: +82 2 755 7477
E-mail: hmlim@unesco.or.kr

Mr Kyungjin KIM
Senior Researcher
Korea Ocean Research & Development Institute
Ansan 29
Seoul 425-600
Tel: +82 31 400 7752
Fax: +82 31 406 6925
E-mail: kjkim@kordi.re.kr

Ms Hyo-Jin CHOI
Korea Oceanographic Commission Secretariat
Korea Ocean Research & Development Institute
Ansan, P.O. Box 29
Seoul 425-600
Tel: +82 31 400 7755
Fax: +82 31 406 6925
E-mail: choih@kordi.re.kr

Prof. Hyohyun SUNG
Ewha Womens' University
Dept. of Social Studies
Seoul 120-750
Tel: +82 10 6235 2668
Fax: + 82 2 3277 2659
E-mail: hhsung@ewha.ac.kr

Dr Hyung Tak HUH
Fellow, Agriculture/Fisheries Sciences Div.
Senior Scientist Emeritus
Korean Ocean Research & Development Institute
(KORDI)
National Coordinator, UNDP/GEF YSLME Project
Korean Academy of Science & Technology
12-41 Bangbae-dong, Seocho-gu
Seoul 137-060
Tel: +82 2 534 5059
Fax: +82 31 408 5934
E-mail: hthuh@kordi.re.kr
(Also representing WESTPAC)

**Russian Federation/Fédération de
Russie/Federación de Rusia**

Head of Delegation

Mr Alexander FROLOV
Head Deputy
Federal Service for Hydrometeorology &
Environmental Monitoring (Roshydromet)
12 Novovagan'kovsky Street
Moscow 123995
Tel: +7 495 252 0313
Fax: +7 495 255 2269/2216
E-mail: afrolov@mecom.ru

Alternate

Prof. Dr Anatoly KOLODKIN
Judge, UN International Tribunal for the Law of the
Sea
Scientific-Expert Counsel to the Chairman of the
Council of the Federation
Scientific Counsel to the Minister of International
Affairs
President, Russian Associations of International
Law & Maritime Law
3 B. Koptevsky Prospekt
Moscow 125319
Tel: +7 495 151 7588
Fax: +7 495 152 0916/151 7588
E-mail: kolodin@smniip.ru

Representatives

Mr Vitaly I. SYCHEV
Chief UNESCO Chair in Remote Sensing &
Modelling in Oceanography
98, Malookhtinsky Prospekt
St. Petersburg 195196
Tel: +7 812 224 3061
Fax: +7 812 444 6090
E-mail: vsychev@bk.ru

Mr Robert NIGMATULIN
Director, Russian Academy of Sciences
36, Nakhimovsky Ave.
Moscow 117997
Tel: +7 495 124 5996
Fax: +7 495 124 5983
E-mail: nigmar@ocean.ru

Mr Sergey SHAPOVALOV
Director, Centre for Coordination of Ocean
Research
Russian Academy of Sciences
36 Nakhimovsky Ave.
Moscow 117997
Tel: +7 495 124 5981
Fax: +7 495 124 5983
E-mail: smschap@ocean.ru

Mr Vladimir KOMCHATOV
Director, State Oceanographic Institute
6, Kropotkinskiy Prospekt
Moscow 119034
Tel/Fax: +7 495 246 7288
E-mail: adm@soi.msk.ru

Mr Nikolai MIKHAILOV
Head, Oceanographic Data Centre
Russian Federal Service for Hydrometeorology &
Environmental Monitoring
All-Russia Research Institute of
Hydrometeorological Information – WDC
6 Korolev Street
Obninsk
Kaluga Region 249035
Tel: +7 484 397 4907
Fax: +7 095 255 2225
E-mail: nodc@meteo.ru
(Also Vice-Chairperson IOC)

South Africa/Afrique du Sud/Africa del Sur

Head of Delegation

Mr Ashley JOHNSON
Marine & Coastal Management
P.O. Box X2, Roggebaai
Cape Town 8012
Tel: +27 21 402 3260
Fax: +27 21 425 6976
E-mail: ajohnson@deat.gov.za

Alternate

Ms Marisa KASHORTE
Policy Advisor, Fedsure Building
Cnr Van Der Walt & Pretorius St.
Pretoria 0001
Tel: +27 12 310 3971
Fax: +27 12 320 5216

Spain/Espagne/España

Head of Delegation

Mr Luís VALDES
Director, Centro Oceanográfico de Gijón
Instituto Español de Oceanografía
Gijón
Asturias 33212
Tel: +34 985 308 672
Fax: +34 985 326 277
E-mail: luis.valdes@gl.ieo.es

Representative

Mr Gregorio PARRILLA BARRERA
Jefe Area Medio Marino
Instituto Español de Oceanografía
Avenida de Brasil 31
Madrid 28020
Tel: +34 91 347 3608
Fax: +34 91 413 5597
E-mail: gregorio.parrilla@md.ieo.es

Sri Lanka

Head of Delegation

Mr Karunadasa HAPUTANTRI
Chairman, National Aquatic Resources Research
& Development Agency
Crow Island, Mattakuliya
Colombo 15
Tel: +941 252 1881
Fax: +941 252 1881
E-mail: chairman@nara.ac.lk

Representative

Dr Kamal TENNAKOON
Senior Research Officer
National Aquatic Resources Research &
Development Agency
Crow Island, Mattakuliya
Colombo 15
Tel: +941 252 1008
Fax: +941 252 1932
E-mail: tkdkamal@nara.ac.lk;
tkdamal@hotmail.com

Thailand/Thailande/Tailandia

Head of Delegation

Dr Cherdchinda CHOTIYAPUTTA
Marine Resources Management Specialist
Dept. of Marine & Coastal Resources
92 Phaholyothin Rd, Samsennei
Phayathai
Bangkok10400
Tel/Fax: +66 2 298 2659
E-mail: cherdchc@dmcr.go.th;
cherdchc@yahoo.com

Alternate

Dr Somkiat KHOKIATTIWONG
SEA GOOS Chair
Phuket Marine Biological Centre
Thailand Department of Marine Coastal Resources
51 Sakdhidate Rd, P.O. Box 60
Phuket 83000
Tel: + 66 76 391 128
Fax: + 66 76 391 127
E-mail: somkiat@e-mail.in.th;
skkokiattiwong@gmail.com
Representatives

Mr Mickmin CHARUCHINDA
Director, Eastern Marine & Coastal Resources
Research Centre
309 Moo 1 Tambon Paknamprasae
Klaeng District
Rayong 21170
Tel: +66 38 661 693 / Fax: +66 38 661 694
E-mail: mickmin_charunchinda@yahoo.com

Ms Saowalak WINYOONUNTAKUL
Chief, Foreign Affairs Group
Department of Marine & Coastal Resources
92, Phaholyothin Rd, Samsennoi
Phayathai
Bangkok10400
Tel: +66 2 298 2588
Fax: +66 2 298 2592
E-mail: foreign@dmcr.go.th

Tunisia/Tunisie/Túnez

Head of Delegation

Prof. Chérif SAMMARI
Head of the Marine Environment Laboratory
Institut national des Sciences et Technologies de
la Mer
28, rue 2 mars 1934
2025 Salammbô-Tunis
Tel: +216 1 730 420/7127 7735
Fax: +216 1 732 622
E-mail: cherif.sammari@instm.rnrt.tn
(Also Vice-Chairperson IOC)

Turkey/Turquie/Turquía

Head of Delegation

Rear Adm. Mustafa IPTES
Director, Office of Navigation, Hydrography &
Oceanography
34805 Çubuklu
Tel: +90 (0)216 425 89 26
Fax: +90 (0)216 331 05 25
E-mail: director@shodb.gov.tr;
miptes@hotmail.com

Advisors

Captain Erhan GEZGIN
Chief of Oceanography Division
Office of Navigation, Hydrography &
Oceanography
34805 Çubuklu, Istanbul
Tel: +90 (0)216 322 2580 (ext. 3300)
Fax: +90 (0)216 331 05 25
E-mail: erhan@shodb.gov.tr

Ms Esra CANKORUR
First Counselor
Pemanent Delegation of Turkey to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 2715
E-mail: e.cankorur@unesco.org;
dl.turquie@unesco.org

Mr Sencer YÖNDEM
Second Secretary
Pemanent Delegation of Turkey to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
E-mail: s.yondem@unesco.org;
dl.turquie@unesco.org

Mr Dilek EDIGER TÜBITAK
Marine Research Centre
Senior Researcher
Chemistry & Environment Institute
P.O. Box 21
41470 Gebze – Kocaeli
Tel: +90 (0)262 677 2975
Fax: +90 (0)262 641 2309
E-mail: dilek.ediger@mam.gov.tr

Ukraine/Ukraine/Ucrania

Head of Delegation

Prof. Valery EREMEEV
Director General, Oceanological Centre
Ukrainian National Academy of Sciences
2, Nakhimov Ave
Sevastopol
Crimea 99011
Tel: +380 692 544 110
Fax: +380 692 544 110
E-mail: eremeev@alpha.mhi.iuf.net;
director@ibss.iuf.net

United Kingdom of Great Britain & Northern Ireland/Royaume-Uni de Grande Bretagne et d'Irlande du Nord/Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte

Head of Delegation

Mr Trevor GUYMER
c/o National Oceanography Centre
European Way
Southampton SO14 3ZH
Tel: +44 (0)23 8059 6789
Fax: +44 (0)23 8059 6204
E-mail: thg@noc.soton.ac.uk

Alternate

Mr David PALMER
c/o National Oceanography Centre
Old Orchard, The Streat Ubley
Bristol
Somerset BS40 6PJ
Tel: +44 (0)1761 462 449
E-mail: davepalmer_x@yahoo.co.uk

Representatives

Prof. David T. PUGH
Marine Science Advisor
3 Deeside Court, Dee Hills Park
Chester CH3 5AU
Tel: +44 (0)23 8059 6611; +44 (0)12 4434 6454
Fax: +44 (0)1703 596 395
E-mail: d.pugh@mac.com
(Past Chairperson IOC)

Dr Lesley RICKARDS
Permanent Service for Mean Sea Level (PSMSL)
British Oceanographic Data Centre (BODC)
6, Brownlow St.
Liverpool L3 5DA
Tel: +44 (0)151 795 4897
Fax: +44 (0)151 795 4912
E-mail: ljr@bodc.ac.uk

Mr Stephen HALL
Manager Stakeholder Relations
National Oceanography Centre
Southampton SO14 3ZH
Tel: +44 (0)23 8059 6435
Fax: +44 (0)23 8059 6204
E-mail: sph@noc.soton.ac.uk

Mr Roland ROGERS
Resource Manager NMEP
National Oceanography Centre
Southampton SO14 3ZH
Tel: +44 (0)23 8059 6314
E-mail: rxr@noc.soton.ac.uk

Advisor

Mr Russell ARTHURTON
Coastal Geoscience
5a Church Lane, Grimston
Melton Mowbray
Leics. LE14 3BY
Tel: +44 (0)1664 810 024
E-mail: r.arthurton@talktalk.net

**United Republic of Tanzania/République-Unie
de Tanzanie/República Unida de Tanzania**

Head of Delegation

Mr Alfonse DUBI
Director
Institute of Marine Sciences
University of Dar es Salaam
Mizingani Rd
P.O. Box 668
Zanzibar
Tel: +255 54 223 2128
Fax: +255 54 223 3050
E-mail: dubi@ims.udsm.ac.tz

Alternate

Prof. Mohammed S. SHEYA
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of Tanzania to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 2731/5370 6366
Fax: +33 (0)1 4566 0914/4755 0546
E-mail: dl.mssheya@hotmail.com;
dl.tanzanie@unesco.org

**United States of America/Etats-Unis
d'Amérique/Estados Unidos de América**

Head of Delegation

Mr John H. DUNNIGAN
Assistant Administrator for Ocean Services and
Coastal Zone Management
US Department of Commerce
National Oceanic & Atmospheric Administration
National Ocean Service
N, SSMC4, Room 13632
Silver Spring, MD 20910
Tel: +1 301 713 3074 / Fax: +1 301 713 4269
Email: jack.dunnigan@noaa.gov

Alternate

Mr Gustavo BISBAL
Foreign Affairs Officer
U.S. Dept. of State
2201 C St. NW, HST 2665
Washington D.C. 20520
Tel: +1 202 647 6927
Fax: +1 202 647 1106
E-mail: bisbalga@state.gov

Representatives

Mr David MCKINNIE
American Embassy, Jakarta Science Fellow
National Oceanic & Atmospheric Administration
(NOAA)
Jl. Medan Merdeka Selatan 5
Jakarta 10110
INDONESIA
Tel: +62 21 3435 9073
Fax: +62 21 3435 9977
E-mail: mckinnied@state.gov;
david.mckinnie@noaa.gov

Mr William LEITH
Associate Program Coordinator
U.S. Geological Survey
905 National Center
Reston, VA 20192
Tel: +1 703 648 4000
Fax: +1 703 648 6717
E-mail: wleith@usgs.gov

Mr Stephen R. PIOTROWICZ
National Oceanic & Atmospheric Administration,
OCEAN US
1100 Wayne Ave, Suite 1210
Silver Spring, MD 20910
Tel: +1 301 427 2493
E-mail: steve.piotrowicz@noaa.gov

Ms Heather ALLEN
International Affairs Specialist
Washington D.C. 20230
Tel: +1 202 482 6196
Fax: +1 202 482 4307
E-mail: heather.allen@noaa.gov

Mr Ned CYR
Chief, Marine Ecosystems System
NOAA Fisheries
1315 East-West Highway
Silver Spring, MD 20910
Tel: +1 301 713 2363
Fax: +1 301 713 1875
E-mail: ned.cyr@noaa.gov

Mr Terry L. SCHAEFER
Program Manager
International Activities Office
U.S. Department of Commerce
National Oceanic & Atmospheric Administration
Oceanic & Atmospheric Research
1315 East-West Highway, Rm. 11359
Silver Spring, MD 20910
Tel: +1 301 734 1187
Fax: +1 301 713 1459
E-mail: terry.schaefer@noaa.gov

Mr Arthur E. PATERSON
International Affairs Specialist
U.S. Dept. of Commerce
National Oceanic & Atmospheric Administration
(NOAA)
1315 East-West Highway #5627
Silver Spring, MD 20910
Tel: +1 301 713 3078 ext. 217
Fax: +1 301 713 4263
E-mail: arthur.e.paterson@noaa.gov

**Venezuela (Bolivarian Republic of)/Venezuela
(République bolivarienne du)/Venezuela
(República Bolivariana de)**

Head of Delegation

Mr Luís PIBERNAT
Capitán de Fregata
Naval Officer & Physical Oceanographer
Dirección de Hydrografía y Navegación
Observatorio Naval Cagigal
23 de Enero
Caracas 1010A
Tel: +58 212 115 1745
E-mail: luispibernat@gmail.com

Alternate

Ms Lee GALINDO
Asesor del Proyecto METOC
Dirección de Hydrografía y Navegación
Observatorio Naval Cagigal
23 de Enero
Caracas 1010A
Tel: +58 212 607 3844
E-mail: akamaikai@gmail.com

Representatives

Mr Iván José AVILA BELLOSO
Minister Counsellor
Permanent Delegation of Venezuela to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE

Mr Julián OCHOA
Permanent Delegation of Venezuela to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 2532/33/34
Fax: +33 (0)1 4734 2893
E-mail: venezuela.dl2@unesco.org

Mr Antonio QUINTERO
Instituto Oceanográfico de Venezuela
Av. Universidad Cerro Colorado IOV-UDO
Cumaná
Sucre 6013
Tel: +58 93 400 2240
Fax: +58 2 93 452 0308
E-mail: aquinter@sucre.udo.edu.ve

Ms Gloria ROMERO
Head, National Seismological Service
Head, Venezuelan Foundation for Seismological
Research
Caracas 1070, D.F.
Tel: +58 212 257 5153
Fax: +58 212 257 9860
E-mail: gromero@funvisis.gob.ve

**III. OBSERVERS FROM NON-MEMBER STATES OF THE IOC EXECUTIVE COUNCIL/
OBSERVATEURS D'ETATS NON-MEMBRES
DU CONSEIL EXECUTIF DE LA COI/
OBSERVADORES DE PAISES NO MIEMBROS
DEL CONSEJO EJECUTIVO DE LA COI**

Bangladesh/Bangladesh/Bangladesh

Head of Delegation

Mr Abdul Motaleb SARKER
Embassy of Bangladesh
39, rue Erlanger
75016 Paris
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4651 9033
E-mail: bangembpar@yahoo.com

Barbados/Barbade/Barbados

Head of Delegation

Ms Lorna V. INNIS
Coastal Zone Management Unit
Bay Street
St. Michael
Tel: +246 228 5950/1/2
Fax: +246 228 5956
E-mail: linniss@coastal.gov.bb
**(Also Vice-Chairperson of IOCARIBE and
Chairperson of ICG/CARIBE EWS)**

Bulgaria/Bulgarie/Bulgarie

Head of Delegation

Ms Svezlana MANOILOVA
Permanent Delegation of the Republic of Bulgaria
to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 3399
Fax: +33 (0)1 4783 3452
E-mail: dl.rep-bulgarie@unesco.org

Cameroon/Cameroun/Camerún

Head of Delegation

Mr Pierre Richard NJIKE NGAHA
Chef de Cellule de suivi au Secrétariat Général
du Ministère de la Recherche Scientifique et de
l'Innovation
B.P. 1457
Yaoundé
Tel: +237 222 2945/223 5467
E-mail: pr.njike@yahoo.fr

Costa Rica/Costa Rica/Costa Rica

Ms Montserrat VARGAS
Permanent Delegation of Costa Rica to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 2576
Fax: +33 (0)1 4273 1645
E-mail: dl.costarica@unesco.org

Côte d'Ivoire/Côte d'Ivoire/Côte d'Ivoire

Head of Delegation

Mr Marcel KOUASSI AKA
Centre de Recherches Océanologiques
29, rue des Pêcheurs
B.P. 18
Abidjan
Tel: +225 2135 6448
E-mail: kouassi12@hotmail.com

Advisor

Mr Loukou KOUAME
Délégation permanente de Côte d'Ivoire auprès de
l'UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
E-mail: k_loukoun@yahoo.fr;
l.kouame@unesco.org

**Czech Republic/République Tchèque/
República Checa**

Head of Delegation

Ms Michaela ANDRESOVÁ
Third Secretary
Permanent Delegation of the Czech Republic to
UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 3535
Fax: +33 (0)1 4273 2180
E-mail: unesco.paris@embassy.mzv.cz

**Democratic People's Republic of Korea/
République Populaire Démocratique de
Corée/República Popular Democrática de
Corea**

Head of Delegation

Mr Sok Chol HAN
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of the Democratic
People's Republic of Korea to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 2564
Fax: +33 (0)1 4568 2563
E-mail: dl.dprkorea@unesco.org

Alternate

Mr Ri JANG GON
Deputy Permanent Delegate
Permanent Delegation of the Democratic
People's Republic of Korea to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 2564
Fax: +33 (0)1 4568 2563
E-mail: dl.dprkorea@unesco.org

El Salvador/Salvador/El Salvador

Head of Delegation

Ms Nanette VIAUD DESROCHES
Conseillère-déléguée adjointe
Permanent Delegation of El Salvador to
UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 3419
Fax: +33 (0)1 4734 4186
E-mail: dl.el-salvador@unesco.org

Finland/Finlande/Finlandia

Head of Delegation

Dr Tapani STIPA
Head of Group
Finnish Institute of Marine Research
Erik Palménin aukio 1
P.O. Box 2
00560 Helsinki
Tel: +358 9 505 8090
Fax: +358 9 830 0453
E-mail: tapani.stipa@fimr.fi

Alternate

Ms Pia HILLO
Deputy Permanent Delegate
Minister-Counsellor
Permanent Delegation of Finland to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 3432
Fax: +33 (0)1 4306 1902
E-mail: pia.hillo@formin.fi

Representative

Mr Liisamari HERALA
Permanent Delegation of Finland to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 3433
Fax: +33 (0)1 4306 1902
E-mail: dl.finlande@unesco.org

Italy/Italie/Italia

Head of Delegation

S. Exc. Monsieur Giuseppe MOSCATO
Ambassadeur,
Délégué permanent
Délégation permanente de l'Italie auprès de
l'UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 3141
Fax: +33 (0)1 4566 4178
E-mail: dl.italia@unesco.org

Alternate

Ms Cristina CARENZA
Délégation permanente de l'Italie auprès de
l'UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE

Representatives

Prof. Stefano TINTI
Department of Physics
University of Bologna
Viale Carlo Berti Pichat 8
I-40127 Bologna
Tel. +39 051 209 5025
Fax +39 051 209 5058
Email: stefano.tinti@unibo.it
(Also Chairperson of ICG/NEAMTWS)

Mr Giovanni SCEPI
Ministry of Environment of Italy
Via Cristoforo Colombo 44
Rome
Tel: +39 065 722 3433
E-mail: scepi.giovanni@minambiente.it

Prof. Ezio BUSSOLETTI
Conseiller scientifique
Délégation permanente de l'Italie auprès de
l'UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 3141/3121
Fax: +33 (0)1 4566 4178
E-mail: e.bussoletti@unesco.org

Mr. Severo MASTRONARDI
Délégation permanente de l'Italie auprès de
l'UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 3141
E-mail: s.mastronardi@unesco.org

Mr Antonio NAVARRA
Director CMCC
Viale Aldo Moro 44
40127 Bologna
Tel: +39 051 378 2616
Fax: +39 051 378 2655
E-mail: navarra@bo.iugv.it

Kuwait/Koweit/Kuwait

Head of Delegation

Mr Abdul Razzak AL-NAFISI
Ambassador, Permanent Delegate
Permanent Delegation of Kuwait to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 2669
Fax: +33 (0)1 4568 9305
E-mail: dlo.koweit@unesco.org

Alternates

Mr Mohammed AL-SHATTI
Permanent Delegation of Kuwait to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 2669
Fax: +33 (0)1 4568 9305
E-mail: dlo.koweit@unesco.org

Mr Taleb AL-BAGHLI
Délégué permanent adjoint
Permanent Delegation of Kuwait to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 2669
Fax: +33 (0)1 4568 9305
E-mail: dlo.koweit@unesco.org

Prof. Redha AL-HASAN
Dean of Faculty of Science
Kuwait University, Faculty of Science
P.O. Box 5969
13060 Safat
Tel: +965 484 5098
Fax: +965 483 6127
E-mail: redha49@gmail.com

Malaysia/Malaisie/Malasia

Head of Delegation

Prof. Dr Nor Aieni Binti Haji MOKHTAR
Director/Under Secretary
Ministry of Science, Technology & Innovation
Level 6, Block C4, Complex C
Federal Government Administrative Centre
62662 Putrajaya
Tel: +60 3 8889 3006
Fax: +60 3 8889 3005
E-mail: noraieni@mosti.gov.my

Alternate

Cdr. Mohd Khalis Haji JAAFAR
Head of Oceanography & Meteorology Division
National Hydrographic Centre
Bandar Armada Putra, Pulau Indah
42009 Pelabuhan Klang
Selangor Darul Ehsan
Tel: +60 3 3169 4400
Fax: +60 3 3101 4400

Mexico/Mexique/México

Head of Delegation

H.E. Mr Homero ARIDJIS FUENTES
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary,
Permanent Delegate
Permanent Delegation of Mexico to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 3355
Fax: +33 (0)1 4734 9245
E-mail: dl.mexique@unesco.org

Alternate

Biólogo Francisco BRIZUELA VENEGAS
Director General de Educación en Ciencias y
Tecnología del Mar
Viaducto Miguel Alemán 806, piso 1
Col. Nápoles, Del. Benito Juárez
Mexico D.F. 03810
Tel: +52 55 785 763/768
Fax: +52 55 785 643
E-mail: brizuela@sep.gob.mx

Representative

Mr Ismael MADRIGAL MONARREZ
Responsable del sector de Ciencias/Scientific
Adviser
Delegación Permanente de la México ante la
UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 3487
E-mail: i.madrigal@unesco.org

Myanmar/Myanmar/Myanmar

Head of Delegation

Ms Nwe Nwe YEE
Minister-Counsellor
Embassy of the Union of Myanmar
Permanent Delegation of the Union of Myanmar
to UNESCO
60 rue de Courcelles
75008 Paris
FRANCE
Tel: +33 (0)1 5688 1590
Fax: +33 (0)1 4562 1330
E-mail: me-paris@wanadoo.fr

Philippines/Philippines/Filipinas

Head of Delegation

Mr Rolu P. ENCARNACION
Chairman, National Committee on Marine
Sciences
Chief of Weather Services
UNESCO National Commission of the Philippines
Roxas Blvd., Posay City
Metro-Manila 1300
Tel: +63 2 834 3447
Fax: +63 2 831 8873
E-mail: rolup@yahoo.com

Saudi Arabia/Arabie Saoudite/Arabia Saudita

Head of Delegation

Dr Assad AL-THUKAIR
Associate Professor
Coordinator of the Environmental Master
Programme
King Fahd University of Petroleum & Minerals
P.O. 157
Dhahran 31261
Tel: +966 3 860 3827
Fax: +966 3 860 4277
E-mail: thukair@kfupm.edu.sa
(Also Vice-Chairperson of IOCINDIO)

Senegal/Sénégal/Senegal

Head of Delegation

Mr Moussa BAKHAYOKHO
Conseiller Technique du Ministre de l'Economie
Maritime, des Transports Maritimes, de la Pêche et
de la Pisciculture
B.P. 36006
Dakar
Tel: +221 33 849 7314
Fax: +221 33 823 8720
E-mail: bakhayok@yahoo.fr

Alternate

Mr Mouhamed KONATE
Délégation permanente du Sénégal auprès de
l'UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 3390/92
Fax: +33 (0)1 4306 1055
E-mail: dl.senegal@unesco.org

Advisor

Mr Ameth Pape GUEYE
Délégation permanente du Sénégal auprès de
l'UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 3390/92
Fax: +33 (0)1 4306 1055
E-mail: dl.senegal@unesco.org

Serbia/Serbie/Serbia

Head of Delegation

Mrs Tatjana PANAJOTOVIC-CVETKOVIC
First Secretary,
Chargé d'Affaires a.i.
Permanent Delegation of the Republic of Serbia
to UNESCO
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4568 3337
Fax: +33 (0)1 4056 3059
E-mail: dl.serbie@unesco.org

Sweden/Suède/Suecia

Head of Delegation

Mr Hans DAHLIN
Director, Swedish Meteorological & Hydrological
Institute (SMHI)
European Global Ocean Observing System
(EuroGOOS)
SE-601 76 Norrköping
Tel: 46 11 495 8300/8305
Fax: 46 11 495 8001
E-mail: hans.dahlin@smhi.se
(Also representing EuroGOOS)

Viet Nam/Viet Nam/Viet Nam

Head of Delegation

Mr Tac An NGUYEN
Chairman, Vietnam National IOC Committee
Institute of Oceanography
01 Cau Da
Nha Trang City
Tel: +84 5859 0109
Fax: +84 5859 0034
E-mail: nguyentacan45@yahoo.com

Alternate

Mr Khoa Son NGUYEN
Vice-Président,
Académie Vietnamienne des Sciences et de la
technologie
18 Hoang Quoc Viet Rd., Cau Giay
Hanoi
Tel: +84 4756 1723
Fax: +84 4756 8171
E-mail: nkson@vast.ac.vn

Representatives

Ms Thi Hong Phuc NGUYEN
Member of Khanh Hoa Association of Marine
Science & Technology
01 Cau Da
Nha Trang
Tel: +84 5859 0109
Fax: +84 5859 0034

Mr Van Hung TRAN
Deputy-Director
Vietnamese Academy of Science & Technology
18 Hoang Quoc Viet Rd., Cau Giay
Hanoi
Tel: +84 4756 3108
Fax: +84 4756 2765
E-mail: tvhung@hctt.vast.ac.vn;
hungto@vast.ac.vn

**IV. REPRESENTATIVES & OBSERVERS
OF ORGANIZATIONS/REPRESENTANTS ET
OBSERVATEURS D'ORGANISATIONS/
REPRESENTANTES Y OBSERVADORES DE
ORGANIZACIONES**

A – ICSPRO Agencies

**United Nations Environment Programme/
Programme des Nations Unies pour
l'environnement/Programa de las Naciones
Unidas para el Medio Ambiente (UNEP)**

Mr Nelson ANDRADE COLMENARES
Coordinator, UNEP-CAR/RCU
14-20 Port Royal St.
Kingston
JAMAICA
Tel: +1 876 922 9267/68/69
Fax: +1 876 922 9292
E-mail: nac@cep.unep.org

Mr Yannick C. BEAUDOIN
Geoscientist
UNEP Shelf Programme
UNEP/GRID–Arendal
The UN House
Teaterplassen 3
P.O. Box 183
4802 Arendal
NORWAY
Tel: +47 9542 9247
Fax: +47 3703 5050
E-mail: yannick.beaudoin@grida.no

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization/Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture/Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)

Mr Koïchiro MATSUURA
Director-General
Tel: 33 (0)1 4568 1311
E-mail: matsuura@unesco.org

Mr Salvatore Arico
Programme Specialist
Ecological Sciences and Biodiversity Section (SC/EES/ESB)
Tel: +33 (0)1 4568 4090
Email: s.arico@unesco.org

Ms Ulrike Koschtial
Associate Expert
Section of Museums and Cultural Objects (CLT/CIH/MCO)
Tel: +33 (0)1 4568 4406

Mr Kishore Rao
Deputy Director
World Heritage Centre (CLT/WHC)
Tel: +33 (0)1 4568 1559

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)
7, Place de Fontenoy
75352 Paris 07 SP
FRANCE

World Meteorological Organization/Organisation Météorologique Mondiale/Organización Meteorológica Mundial (WMO)

Mr Edgard CABRERA
Chief, Ocean Affairs Division
Weather & Disaster Risk Reduction Services Dept.
7bis, avenue de la Paix
Case Postale 2300
CH-1211 Genève 2
SWITZERLAND
Tel: +41 22 730 8237
Fax: +41 22 730 8128
E-mail: ecabrera@wmo.int

B – Other Intergovernmental Organizations

Permanent Commission for the South Pacific/Commission permanente du Pacifique Sud/Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS)

Mr Gonzalo PEREIRA PUCHY
Secretary-General, CPPS
Permanent Commission for the South Pacific
Complejo Alban Borja
Edif. Classic, 2nd Floor
Guayaquil
ECUADOR
Tel: +593 4 222 1202/3
Fax: +593 4 222 1201
E-mail: gpereira@cpps-int.org

International Hydrographic Organization/Organisation hydrographique internationale/Organización Hidrográfica Internacional)

Mr Hugo GORZIGLIA
Captain, Chilean Navy
Director, International Hydrographic Bureau
4 Quai Antoine 1^{er} (B.P. 445)
MC 98011 Monaco Cedex
MONACO
Tel: 337 9310 8100
Fax: 337 9310 8140
E-mail: hgorziglia@ihb.mc

North Pacific Marine Science Organization/Organisation des sciences de la mer pour le Pacifique Nord/Organización del Pacífico Norte para las Ciencias del Mar (PICES)

Mr Alexander S. BYCHKOV
Executive Secretary, PICES
c/o Institute of Ocean Sciences
P.O. Box 6000
9680 W. Saanich Road
Sidney
B.C. V8L 4B2
CANADA
Tel: +1 250 363 6364
Fax: +1 250 363 6827
E-mail: bychkov@pices.int

United Nations International Strategy for Disaster Reduction - Platform for the Promotion of Early Warning/Stratégie internationale de prévention des catastrophes/Estrategia Internacional de Reducción de Desastres (UN/ISDR)

Ms Stefanie DANNENMANN
Programme Officer
53113 Bonn
GERMANY
Tel: +49 228 815 0304
Fax: +49 228 815 0399
E-mail: dannenmann@un.org

C – Non-Governmental Organizations

Commission of the History of Oceanography

Mr Selim MORCOS
28204 Kenton Lane
Santa Clarita CA 91350
USA
Tel: +1 661 296 1034
Fax: +1 661 2961034
E-mail: selimmorx@aol.com

Group on Earth Observations/Groupe sur l'observation de la Terre/Grupo sobre las Observaciones de la Tierra

Vice Admiral Conrad LAUTENBACHER Jr., U.S. Navy (Ret.)
Co-Chair GEO
Undersecretary for Oceans & Atmosphere
Administrator of NOAA
US Dept. of Commerce, Room 5128
14th Street & Constitution Ave NW
Washington D.C. 20230
USA
Tel: +1 202 482 3436
Fax: +1 202 408 9674
E-mail: conrad.lautenbacher@noaa.gov

Prof. José ACHACHE
Director, GEO Secretariat
7 bis Avenue de la Paix
Case Postale 2300
1211 Geneva
SWITZERLAND
Tel: +41 22 730 8580
Fax: +41 22 730 8520
E-mail: janache@geosec.org

Institute of Marine Engineering, Science & Technology (IMAREST)

Ms Bev MACKENZIE
Institute of Marine Engineering, Science & Technology
88, Coleman St.
London EC2R 5BJ
UNITED KINGDOM
Tel: +44 (0)20 7382 2628
Fax: +44 (0)20 7382 2670
E-mail: bev.mackenzie@imarest.org

International Ocean Institute/ Institut international de l'océan/Instituto Océánico Internacional (IOI)

Mr Cherdsak VIRAPAT
Executive Director
P.O. Box 3
Gzira GZR 1000
MALTA
Tel: +356 21 346 529
Fax: +356 21 346 502
E-mail: ioihq@ioihq.org.mt

Mr Iouri OLIOUNINE
Executive Director, Ret.
P.O. Box 3, Gzira GZR 1000
MALTA
Tel: +356 21 346 529
Fax: +356 21 346 502
E-mail: ioihq@ioihq.org.mt

Mr Noel J. BROWN
President & CEO
Friends of the United Nations
789 Oeneke Ridge
New Canaan CT 06840
USA
Tel: +1 203 966 7842
Fax: +1 203 966 2305
E-mail: noelbrown@aol.com

D – Advisory Bodies

Joint Group of Experts on the Scientific Aspects of Marine Environmental Protection/Groupe mixte d'experts chargé d'étudier les aspects scientifiques de la protection de l'environnement marin/Grupo Mixto de Expertos sobre los Aspectos Científicos de la Protección del Medio Marino (GESAMP)

Mr Tim BOWMER
Senior Account Manager
TNO Quality of Life
Utrechtseweg 48
P.O. Box 360
3700 AJ Zeist
THE NETHERLANDS
Tel: +31 30 694 4645
Fax: +31 30 694 4099
E-mail: tim.bowmer@tno.nl

Scientific Committee on Problems of the Environment/Comité scientifique sur les problèmes de l'environnement/Comité Científico sobre los Problemas del Medio Ambiente (SCOPE)

Ms Véronique PLOCQ FICHELET
Executive Director
5, rue Auguste Vacquerie
75016 Paris
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4525 0498
Fax: +33 (0)1 4288 1466
E-mail: vpf@icsu-scope.org

Scientific Committee on Oceanic Research/Comité scientifique de la recherche océanique/Comité Científico de Investigaciones Oceánicas (SCOR)

Mr Bjorn SUNDBY
President, SCOR
University of Quebec, Rimouski, & McGill
University Earth & Planetary Sciences
3450 University St.
Montreal QC H3A 2A7
CANADA
Tel: +1 514 398 4883
Fax: +1 514 398 4680
E-mail: bjorn.sundby@mcgill.ca

Mr Edward R. URBAN
Executive Director, SCOR
College of Marine & Earth Studies
Robinson Hall, University of Delaware
Newark DE 19716
USA
Tel: +1 302 831 7013
Fax: +1 302 831 7012
E-mail: ed.urban@scor-int.org

E_A – IOC Primary Subsidiary Bodies (regional and technical)

IOC Advisory Body of Experts on the Law of the Sea/Organe consultatif d'experts sur le droit de la mer/Organo Consultivo de Expertos sobre el Derecho del Mar (IOC/ABE-LOS)

M. Elie JARMACHE
Chargé de Mission
Secrétariat Général de la Mer
16 bd. Raspail
75007 Paris
FRANCE
Tel: 33 (0)1 5363 4158
Fax: 33 (0)1 5363 4178
E-mail: elie.jarmache@pm.gouv.fr
(Also representing France)

Intergovernmental Coordination Group for the Indian Ocean Tsunami Warning and Mitigation System/Groupe intergouvernemental de coordination du Système d'alerte aux tsunamis et de mitigation dans l'océan Indien/Grupo Intergubernamental de Coordinación del Sistema de Alerta contra los Tsunamis y Atenuación de sus Efectos en el Océano Índico (ICG/IOTWS)

Mr Jan SOPAHELUWAKAN
Chairman, ICG/IOTWS
Deputy Chairman, Scientific Services
Indonesian Institute of Sciences, LIPI
(Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia)
Jl. Gatot Subroto 10
Jakarta 12710
Tel: +62 21 525 5179
Fax: +62 21 529 7313
E-mail: jans@lipi.go.in
(Also representing Indonesia)

Intergovernmental Coordination Group for the Tsunami Early Warning and Mitigation System in the North Eastern Atlantic, the Mediterranean and Connected Seas/Groupe intergouvernemental de coordination du Système d'alerte rapide aux tsunamis et de mitigation dans l'Atlantique du Nord-Est, la Méditerranée et les mers adjacentes/Grupo Intergubernamental de Coordinación del Sistema de Alerta Temprana contra los Tsunamis y Atenuación de sus Efectos en el Atlántico Nororiental y el Mediterráneo y Mares Adyacentes (ICG/NEAMTWS)

Prof. Stefano Tinti
Chairman, ICG/NEAMTWS
Department of Physics
University of Bologna
Viale Carlo Berti Pichat 8
I-40127 Bologna
Tel: +39 051 209 5025
Fax: +39 051 209 5058
Email: stefano.tinti@unibo.it
(Also representing Italy)

Intergovernmental Coordination Group for the Tsunami and other Coastal Hazards Warning System for the Caribbean Sea and Adjacent Regions/Groupe intergouvernemental de coordination du Système d'alerte aux tsunamis et aux autres risques côtiers dans la mer des Caraïbes et les régions adjacentes/Grupo Intergubernamental de Coordinación del Sistema de Alerta contra los Tsunamis y otras Amenazas Costeras en el Caribe y Regiones Adyacentes (ICG/CARIBE-EWS)

Ms Lorna V. INNIS
Coastal Zone Management Unit
Bay Street
St. Michael
BARBADOS
Tel: +246 228 5950/1/2
Fax: +246 228 5956
E-mail: linniss@coastal.gov.bb
(Also representing Barbados)

Intergovernmental Coordination Group for the Pacific Tsunami Warning and Mitigation System/Groupe intergouvernemental de coordination du Système d'alerte aux tsunamis et de mitigation dans le Pacifique/Grupo Intergubernamental de Coordinación del Sistema de Alerta contra los Tsunamis y Atenuación de sus Efectos en el Pacífico (ICG/PTWS)

Mr Giorgio DE LA TORRE
Research Scientist
Oceanographic Institute of the Ecuadorian Navy
(INOCAR)
Av. 25 de Julio – Base Naval Sur
Guayaquil
ECUADOR
Tel: +593 4 248 1300
Fax: +593 4 248 5165
E-mail: gdtorre@inocar.mil.ec
(Also Acting Chairperson of ICG/PTWS)

Intergovernmental Committee for the Global Ocean Observing System/Comité intergouvernemental pour le Système mondial d'observation de l'océan/Comité Intergubernamental para el Sistema Mundial de Observación de los Océanos (I-GOOS)

Mr François GÉRARD
Ministère de l'Ecologie, de l'Energie, du Développement Durable et de l'Aménagement du Territoire (MEEDDAT)
CGPC-S2, Tour Pascal B
92055 La Défense Cedex
Tel: +33 (0)1 4081 2388
E-mail: francois.gerard@developpement-durable.gouv.fr
(Also representing France)

IOC Committee on International Oceanographic Data and Information Exchange/ Echange international des données et de l'information océanographiques/Intercambio Internacional de Datos e Información Oceanográficos (IODE)

Mr Greg REED
Co-Chairperson
Australian Ocean Data Centre Joint Facility
Fleet Headquarters
Wylde Street Building 89, Garden Island
Potts Point NSW 2011
AUSTRALIA
Tel: +61 2 9359 3141
Fax: +61 2 9359 3120
E-mail: greg@aodc.gov.au

**Joint IOC–WMO Technical Commission for
Oceanography & Marine
Meteorology/Commission technique mixte
d'océanographie et de météorologie
maritime/Comisión Técnica Mixta sobre
Oceanografía y Meteorología Marina (JCOMM)**

Mr Jean-Louis FELLOUS
Co-President/Programme Coordinator
Executive Director, Committee on Space
Research (COSPAR)
c/o CNES
2 place Maurice-Quentin
75039 Paris Cedex 01
FRANCE
Tel: +33 (0)1 4476 7510
Fax: +33 (0)1 4476 7437

Mr Peter DEXTER
Co-president
Ocean Services Section
Bureau of Meteorology, GPO Box 1289
Melbourne VIC 3001
AUSTRALIA
Tel: +61 39 669 4870
Fax: +61 39 669 4695
E-mail: p.dexter@bom.gov.au
(Also representing Australia)

**IOC Sub-Commission for the Western Pacific
(WESTPAC)**

Mr Zhang ZHANHAI
Director-General
Dept. of International Cooperation
State Oceanic Administration
1 Fuxingmenwai Ave
Beijing 100860
CHINA
Tel: +86 10 6806 0086
Fax: +86 10 5802 4627
E-mail: zhangzhanhai@pric.gov.cn
(Also Chairperson of WESTPAC)

Mr Hyung Tack HUH
Past Chairman
Fellow, Agriculture/Fisheries Sciences Div.
Senior Scientist Emeritus
Korean Ocean Research & Development Institute
(KORDI)
National Coordinator, UNDP/GEF YSLME Project
Korean Academy of Science & Technology
12-41 Bangbae-dong, Seocho-gu
Seoul 137-060
REPUBLIC OF KOREA
Tel: +82 31 400 6201
Tel: +82 2 534 5054 (home)
Fax: +82 31 408 5934
E-mail: hthuh@kordi.re.kr
(Also representing the Republic of Korea)

E_B – IOC Secondary Subsidiary Bodies

**General Bathymetric Chart of the Oceans/Carte
générale bathymétrique des océans/Mapa
Batimétrico General de los Océanos (IHO–
IOC/GEBCO)**

Mr David MONAHAN
Chairman, GEBCO Guiding Committee
Center for Coastal & Ocean Mapping
University of New Hampshire
Chase Ocean Engineering Lab.
24 Colovos Road
Durham NH 03824
USA
Tel: +1 603 862 3755
Fax: +1 603 862 0839
E-mail: monahand@ccom.unh.edu

**Working Group on Tsunamis and Other
Hazards related to Sea Level Warning and
Mitigation Systems/Groupe de travail sur les
systèmes d'alerte aux tsunamis et aux autres
aléas liés au niveau de la mer, et de
mitigation/Grupo de Trabajo sobre Sistemas de
Alerta contra Tsunamis y Otros Peligros
Relacionados con el Nivel del Mar y
Atenuación de sus Efectos (TOWS-WG)**

Mr Neville SMITH
Co-chairman, TOWS-WG
Deputy Director (Research & Systems)
Bureau of Meteorology
700, Collins St., G.P.O. Box 1289
Melbourne VIC 3008
AUSTRALIA
Tel: +61 3 9669 4444
Fax: +61 3 9669 4558
E-mail: n.smith@bom.gov.au; csr@bom.gov.au
(Also Vice-Chairperson IOC)

**Working Group on the Future of IOC/Groupe de
travail sur l'avenir de la COI/Grupo de Trabajo
sobre el Futuro de la COI**

Ms Savithri NARAYANAN
Dominion Hydrographer
Director-General Oceans Sciences
Canadian Hydrographic Service
Fisheries & Oceans Canada
615 Booth Street, Suite 311
Ottawa
Ontario K1A 0E6
CANADA
Tel: +1 613 995 4413
Fax: +1 613 947 4369
E-mail: savithri.narayanan@dfo-mpo.gc.ca
(Also IOC Vice-chairperson)

Sessional Working Group on the Preliminary Plan and Schedule of Initiatives for the 50th Anniversary of the IOC/Groupe de travail ad hoc sur les plan et calendrier d'initiatives préliminaires pour le 50e anniversaire de la COI/Grupo de Trabajo con el Plan y el Calendario Preliminares de Iniciativas par la Celebración del Cincuentenario de la COI

Prof. David T. PUGH
Chairman
Marine Science Adviser
3 Deeside Court, Dee Hills Park
Chester CH3 5AU
UNITED KINGDOM
Tel: +44 (0)23 8059 6611; +44 (0)12 4434 6454
Fax: +44 (0)1703 596 395
E-mail: d.pugh@mac.com

F – International Programmes

European Global Ocean Observing System/Composante régionale du GOOS pour l'Europe/Componente Regional del GOOS para Europa (EuroGOOS)

Mr Hans DAHLIN
Director, Swedish Meteorological & Hydrological Institute (SMHI)
European Global Ocean Observing System (EuroGOOS)
SE-601 76 Norrköping
SWEDEN
Tel: +46 11 495 8300/8305
Fax: +46 11 495 8001
E-mail: hans.dahlin@smhi.se
(Also representing Sweden)

International Polar Year/Année polaire internationale/Año Polar Internacional (IPY)

Mr David CARLSON
Director
International Programme Office
British Antarctic Survey
High Cross, Madingley Rd.
Cambridge CB3 0ET
UNITED KINGDOM
Tel: +44 (0)1223 221 618
Fax: +44 (0)1223 221 270
E-mail: ipy2@bas.ac.uk

Partnership for Observation of the Global Oceans/Partenariat pour l'observation de l'océan mondial/Colaboración para la Observación de los Océanos Mundiales (POGO)

Prof. Howard ROE
Retired Director
Barton Mere, Barton Court Av.
New Milton
Hants BH25 7HD
UNITED KINGDOM
Tel: +44 (0)1425 622 092

United Nations Framework Convention on Climate Change/Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques/Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC)

Mr Youssef NASSEF
Manager, Adaptation, UNFCCC Secretariat
Martin-Luther-King-Str. 8
Bonn
GERMANY 53175
Tel: +49 228 815 1416
E-mail: ynassef@unfccc.int

World Climate Research Programme/Programme mondial de recherche sur le climat/Programa Mundial de Investigaciones Climáticas (WCRP)

Mr Ghassem R. ASRAR
Director, WCRP, c/o WMO
7bis, Avenue de la Paix
1202 Geneva
SWITZERLAND
Tel: +41 22 730 8246
Fax: +41 22 730 8036
E-mail: gasrar@wmo.int

Mr Vladimir RYABININ
Senior Scientific Officer, WCRP
c/o WMO
7bis, Avenue de la Paix
1211 Geneva
SWITZERLAND
Tel: +41 22 730 8486
Fax: +41 22 730 8036
E-mail: vryabinin@wmo.int

**WCRP – Climate Variability and
Predictability/Variabilité et prévisions
climatiques/Variabilidad y Predictibilidad del
Clima (CLIVAR)**

Mr Howard CATTLE
Director, International CLIVAR Project Office
National Oceanography Centre
Empress Dock
Southampton SO14 3ZH
UNITED KINGDOM
Tel: +44 (0)23 8059 6208
Fax: +44 (0)23 8059 6204
E-mail: hyc@noc.soton.ac.uk

World Ocean Network (WON)

Mr Manuel CIRA
International Secretariat Coordinator
WON Secretariat
c/o NAUSICAA, Centre de la Mer
Boulevard Sainte-Beuve, BP 189
62203 Boulogne-sur-Mer Cedex
FRANCE
Tel: + 33 (0)3 2130 9993
Fax: + 33 (0)3 2130 9394
E-mail: info@worldoceannetwork.org

Mr Paul VAN DER SANDE
Executive Director, WON – EUAC
Eugen Fuhylan 34
B-2000 Antwerp
BELGIUM
Tel: +31 224 1008
E-mail: pcyber@scarlet.be

G – Others

**Environmental Systems Research Institute
Inc. (ESRI)**

Mr Emanuele GENNAI
Global Account Executive
Europe, Middle east, Africa (EMEA) Group
5–7 Route du Cordon
1260 Nyon
SWITZERLAND
Tel: +41 22 365 6900
Fax: +41 22 365 6911
E-mail: egennai@esri.com

V – LECTURERS

A – Roger Revelle Memorial Lecturers

Ms Cecilie MAURITZEN
Norwegian Meteorological Institute
P.O. Box 43, Blindern
N-0313 Oslo
NORWAY
Tel: +47 2296 3186
Fax: +47 7796 3050
E-mail: c.mauritzen@met.no

Mr Robert J. Nicholls
Professor of Coastal Engineering
School of Civil Engineering and the Environment
Room 5029 Lanchester Building
University of Southampton
Southampton SO17 1BJ
UNITED KINGDOM
Tel: +44 (0)23 8059 4139
Fax: +44 (0)23 8067 7519
E-mail: r.j.nicholls@soton.ac.uk

Prof. Nadia PINARDI
Department of Environmental Sciences
Via S. Alberto 167
48100 Ravenna
ITALY
Tel: +39 0544 937 332
Fax: +39 0544 937 324
E-mail: n.pinardi@sincem.unibo.it

**VI. SECRETARIAT/SECRETARIAT/
SECRETARIA**

A – At Headquarters

1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
FRANCE
Tel: 33 (0)1 4568 1000/4568 3983
Fax: 33 (0)1 4568 5812/10
Tlx: 20446 PARISCbl: UNESCO PARIS/740057
IOCS UC
E-mail: initial.familyname@unesco.org

Executive Secretary

Mr Patricio BERNAL

Executive Secretary's Office

Mr Stefano BELFIORE
Ms Réjane HERVE-SMADJA
Ms Aurora Mateos
Ms Silvia SERMENO
Ms Ksenia YVINEC

Editor

Mr Ray C. GRIFFITHS

Documentation Office

Mr Patrice BONED

Tsunami Unit

Mr Bernardo ALIAGA
Ms Forest COLLINS
Mr Peter KOLTERMANN (Head)
Ms Belén MARTIN-MIGUEZ
Ms Banday NZOMINI
Mr Dimitri TRAVIN
Mr Ulrich WOLF
Mr Masahiro YAMAMOTO

Ocean Sciences Section

Mr Julian BARBIÈRE (Acting Head)
Ms Virginie BONNET
Ms Nuria Fernandez
Ms Maria HOOD
Ms Christiane LE CONAN

Ocean Observation and Services Section

Mr Thorkild AARUP
Mr Justin AHANHANZO
Mr Keith ALVERSON (Head)
Ms Laurence FERRY
Mr Albert FISCHER
Ms Irène GAZAGNE
Mr Tom GROSS
Ms Simonetta HAOND
Ms Ho Hien LAM
Mr Adrien VANNIER

Capacity-Building Section

Mr Joannes BERQUE
Mr Ehrlich DESA (Head)
Ms Barbara LWANGA

B – IOC Staff away from Headquarters

Mr Nick D'ADAMO
Head, Perth Regional Programme Office
c/o Bureau of Meteorology
5th Floor
1100 Hay St.
P.O. Box 1370
West Perth WA 6005
AUSTRALIA
Tel: +61 8 9226 2899
Fax: +61 8 9263 0599
E-mail: nick.adamo@bom.gov.au

Mr Tony ELLIOT
Head, ICG/IOTWS Secretariat
c/o Bureau of Meteorology
1100 Hay St.
P.O. Box 1370
West Perth WA 6872
AUSTRALIA
Tel: +61 8 9226 0191
Fax: +61 8 9263 2211
E-mail: t.elliott@unesco.org

Mr Henrik ENEVOLDSEN
Programme Specialist, Technical Secretary,
IPHAB
Harmful Algae Bloom Programme
IOC Science & Communication Centre on Harmful
Algae
University of Copenhagen
Oster Farimagsgade 2 D
1353 Copenhagen K
DENMARK
Tel: +45 3313 4446
Fax: +45 3313 4447
E-mail: h.enevoldsen@unesco.org
<http://ioc-unesco.org/hab>

Mr Peter PISSIERSSENS
Head, IOC Project Office for IODE
Wandelaarkaai 7
8400 Ostend
BELGIUM
Tel: +32 59 340 158
Fax: +32 59 340 152
E-mail: p.pissierssens@unesco.org

Ms Janice ROMAGUERA TROTTE
Head, IOC Rio de Janeiro Regional Office
Diretoria de Hidrografia e Navegação
Rua Barão de Jaceguay s/no
Ponta da Armação, Niterói
Rio de Janeiro
24048-900 BRAZIL
Tel: +55 21 2189 3013
Fax: +55 21 2189 3088
E-mail: janice.trotte@terra.com.br
Janice@dhn.mar.mil.br

Mr Cesar TORO
IOC Secretary for IOCARIBE
Sub-Commission for the Caribbean & Adjacent
Regions
Calle de la Factoria 36-57
Casa del Marques de Valdehoyos
A. A. 1108
Cartagena de Indias
COLOMBIA
Tel: +57 5 664 6399
Fax: +57 5 660 0407
E-mail: c.toro@unesco.org

Mr Wenxi ZHU
Project Expert
IOC Regional Secretariat for WESTPAC
c/o Dept. of Marine & Coastal Resources
92 Phaholyothin Rd, Samsennai
Bangkok 10400
THAILAND
Tel: 66 2 298 2637/142
Fax: 66 2 298 6313
E-mail: z.wenxi@unesco.org

ПРИЛОЖЕНИЕ IX

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АБЕ-ЛОС	Консультативная группа экспертов по морскому праву (МОК)
АИКПЗ	Адаптация к изменению климата в прибрежных зонах: реагирование на изменение береговой линии с учетом гуманитарных аспектов этого явления в Западной Африке путем комплексного управления прибрежными зонами
АЦПГСБ	Азиатский центр повышения готовности к стихийным бедствиям
ОО	Оценка оценок
ГСНО-Арктика	Арктический региональный альянс ГСНО
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
КСДА	Консультативное совещание государств-участников Договора об Антарктике
ГСШС	Глобальная сеть широкополосной связи
ГСНО-Черное море	Черноморский региональный альянс ГСНО
БОУОС	Балтийская оперативная океанографическая система (ГСНО-Балтийское море)
КАРИБ-СРП	Система предупреждения о цунами и опасности других бедствий в прибрежных районах Карибского моря и прилегающих регионах
КБР	Конвенция о биологическом разнообразии
РП	Развитие потенциала
КГКШ	Комиссия по границам континентального шельфа (ООН)
КЛИВАР	Изменчивость и предсказуемость климата (ВМО)
ЦЧО	Центр по чрезвычайным операциям (Centro de Operaciones de Emergencia)
КОМЕСТ	Всемирная комиссия по этике научных знаний и технологии (ЮНЕСКО)
ПМЖ	Перепись морской жизни
КППС	Постоянная комиссия по южной части Тихого океана (Comisión Permanente del Pacífico Sur)
ССППЗ	Сообщество специалистов-практиков по прибрежной зоне (ГЕО)
ДАРТ	Глубоководная система обнаружения и оповещения о цунами
ДБКП	Группа сотрудничества по буям для сбора данных (МОК–ВМО)
ДОАЛОС	Отдел по вопросам океана и морскому праву (ООН)
СкУД	Сквозное управление данными (МООД)
SC/EES	Отдел экологических наук и наук о Земле в интересах устойчивого развития, Сектор естественных наук (ЮНЕСКО)
ИЭЗ	Исключительная экономическая зона (ЮНКЛОС)
ОИК	Образование, информационно-разъяснительная работа, коммуникация (МППГ)

ГЭПУД	Группа экспертов по практике управления данными (СКОММ–МООД)
Евро-ГСНО	Европейская Глобальная система наблюдения за океаном
ФАО	Продовольственная и Сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций
ГСНК	Глобальная система наблюдений за климатом (ВМО–МСНС–МОК–ЮНЕП)
ГЕБКО	Генеральная батиметрическая карта океанов (МОК–МГО)
ГЭФ	Глобальный экологический фонд (ПРООН)
ГЭО	Группа по наблюдениям за Землей
ГЭОВЦВ	Глобальная экология и океанография вредоносного цветения водорослей (СКОР-МОК)
ГЭОНЕТ	Сейсмологическая сеть Новой Зеландии
ГЭОСС	Группа по Глобальной системе систем наблюдений Земли (ГЭО)
ГЕСАМП	Группа экспертов по научным аспектам охраны морской среды (ММО–ФАО–ЮНЕСКО/МОК–ВМО–ВОЗ–МАГАТЭ–ООН–ЮНЕП)
ГИС	Система географической информации
ГлобалПВВБ	Глобальный вынос питательных веществ из водосборных бассейнов (МОК)
ГЛОСС	Глобальная система наблюдений за уровнем моря (МОК)
ГОДАЕ	Глобальный эксперимент по ассимиляции океанических данных (ГООС)
ГСРПЦДОО	Глобальная система раннего предупреждения о цунами и опасностях, связанных с океаном (МОК)
ГООДС	Группа экспертов по глобальной биогеографической классификации открытых районов океана и глубоководных районов морского дна
ГСНО	Глобальная система наблюдений за океаном (МОК–ВМО)
ГСНО-Африка	Региональный альянс ГСНО для Африки
БПГ	Бюро по проектам ГСНО
РАГ	Региональный альянс ГСНО
ГРАСП	Региональный альянс ГСНО для юго-восточной части Тихого океана
ВЦВ	Вредоносное цветение водорослей (МОК)
ЦВУ	Цель высокого уровня (бюджетный термин ЮНЕСКО)
КАСНО	Комплексная Арктическая система наблюдений за океаном
МАФНО	Международная ассоциация физических наук об океане
МПК	Межучережденческий постоянный комитет (ООН)
МБКС	Международная батиметрическая карта Средиземного моря (ГЕБКО)
ИБЮФ	Индия–Бразилия–Южная Африка (Сотрудничество в Южном полушарии)
ИКАМ	Комплексное управление прибрежными районами
МКС	Международный координационный совет (МАБ)

МКГ	Межправительственная координационная группа (МОК)
НКП	Неофициальный консультативный процесс (ООН)
ИКСПРО	Межсекретариатский комитет по научным программам, связанным с океанографией
МЦТФ	Международный центр теоретической физики
МСНС	Международный совет по науке
ИГФА	Международная группа организаций, финансирующих исследования в области глобальных изменений
М-ГСНО	Международный комитет по ГСНО (МОК–ВМО- ЮНЕП)
МГО	Международная гидрографическая организация
МГП	Международная гидрологическая программа (ЮНЕСКО-МГП)
ИМКАМ	Комплексное управление морскими и прибрежными районами
ИМО	Международная морская организация (ООН)
ИндСРПЦ	Индонезийская Система раннего предупреждения о цунами
ИНМАРСАТ	Международная компания морской спутниковой телесвязи
ИНОКАР	Океанографический институт Армады (Эквадор)
МОК	Межправительственная океанографическая комиссия (ЮНЕСКО)
ИОСЕА	Региональный комитет МОК для центральной части Восточной Атлантики
ИОСИНДИО	Региональный комитет МОК для центральной части Индийского океана
ИОСВИО	Региональный комитет МОК для западной части Индийского океана
МООД	Международный обмен океанографическими данными и информацией (МОК)
МИО	Международный институт океана
СПЦИО	Система предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане
МПГ	Международный полярный год
МОМД	Международный орган по морскому дну (ООН)
МСУОБ	Международная стратегия по уменьшению опасности стихийных бедствий (ООН)
ИСО	Международная организация по стандартизации
МСБН	Международный союз биологических наук
МСОП	Международный союз охраны природы [ранее известный под названием Международный союз охраны природы и природных ресурсов]
МСГГ	Международный союз по геодезии и геофизике
СКОММ	Объединенная техническая комиссия по океанографии и морской метеорологии (ВМО–МОК)
СКОММОПС	Центр поддержки платформ наблюдения СКОММ
ЯМА	Японское метеорологическое агентство

ЯЦОД	Японский центр океанографических данных
КМЭ	Крупная морская экосистема
МАБ	Программа «Человек и биосфера» (ЮНЕСКО)
МедГСНО	Региональный альянс ГСНО для Средиземного моря
ГНД	Главное направление деятельности (бюджетный термин в ЮНЕСКО)
МОВ	Меморандум о взаимопонимании
СПЦСВАСМ	Система раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземном и прилегающих морях (МОК)
НЕПАД	Новое партнерство в интересах развития Африки
НПО	Неправительственная организация
НОАА	Национальное управление океанических и атмосферных исследований (вариант: по океану и атмосфере) (США)
НЦОД	Национальный центр океанографических данных (МООД)
НОВПАП	План действий для Северо-Западной части Тихого океана (ЮНЕП)
НЦПЦ	Национальный центр предупреждения о цунами
ЦИЦСЗТО	Центр информации о цунами для северо-западной части Тихого океана
ОБИС	Морская биогеографическая информационная система (ПМЖ)
ОСЕАТЛАН	Региональный альянс ГСНО для тропической и юго-западной части Атлантического океана
ODIN	Сеть океанических данных и информации (МООД)
ПОД	Портал океанических данных (МООД)
СОД	Стандарт океанических данных (МООД-СКОММ)
ОФДА	Бюро по оказанию помощи иностранным государствам в случае стихийных бедствий и аварий (Агентство международного развития США)
ОЛА/ДОАЛОС	Управление по правовым вопросам /Отдел по вопросам океана и морского права (ООН)
СОПОП	Системы оперативного прогнозирования океанических процессов (СКОММ)
ООПК	Группа по океаническим наблюдениям за климатом (ГСНК–ГСНО–ВМО)
ЦППН	Центр поддержки программы наблюдений (СКОММ)
ООС	Оперативная океанографическая служба (Италия)
СОС	Сеть океанического слежения (ПМЖ)
ПЕМСЕА	Партнерство по управлению окружающей средой для морей Восточной Азии
РІСО	Группа по комплексным прибрежным наблюдениям (ГСНК)
ГСНО – острова Тихого океана	Региональный альянс ГСНО для островов Тихого океана

ПОГО	Партнерство в целях наблюдения за Мировым океаном
ССПР	Сейсмическая сеть Пуэрто-Рико (Puerto Rico Seismic Network)
ПТВЦ	Центр предупреждения о цунами в Тихом океане (США)
СПЦТО	Система раннего предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Тихом океане (МОК)
СУК	Структура управления качеством (ВМО)
РСНО	Региональная система наблюдения за океаном
РЦНЦ	Региональный центр наблюдения за цунами (МОК)
РПНЦ	Региональный провайдер наблюдений за цунами (МОК)
САФАРИ	Метеорологический спутник (НАСА, США)
РК	Руководящий комитет
СУНА-ГС	Группа по созданию Сети устойчивых наблюдений в Арктике (ГСНО)
СКАР	Научный комитет по Антарктическим исследованиям (МСНС)
СКОПЕ	Научный комитет по проблемам окружающей среды (МСНС)
СКОР	Научный комитет по океаническим исследованиям (МСНС)
ПНЭПР	Технический подкомитет Руководящего комитета ГЕБКО по названиям элементов подводного рельефа (ГЕБКО)
ГСНО-ЮВА	Региональный альянс ГСНО для Юго-Восточной Азии
СЕРЕАД	Ресурсы и опыт в области естественно-научного образования в связи с развитием программы Арго (ЮНЕСКО)
SERVIR	Интернет веб-сайт ¹ для Латинской Америки и стран Карибского бассейна
СИДА	Шведское агентство по сотрудничеству в целях международного развития (СИДА)
СИНСЕМ	Лаборатория по цифровому моделированию климата и морских экосистем (Италия)
SISTER	Система информации о стратегиях, задачах и оценке результатов (бюджетный термин ЮНЕСКО)
СНЮО	Система наблюдения за южным океаном
ГСИ	Группа по сейсмическим исследованиям (Вест-Индский университет)
РНК	Руководящий научный комитет (ВЦВ)
СПЦО	Системы предупреждения и смягчения последствий цунами и других опасных явлений, связанных с изменением уровня моря (МОК)
ТПКО	Технический комитет по картированию океанов (ГЕБКО)
КЦПЦ	Координационные центры по предупреждению о цунами (МОК)
ООН	Организация Объединенных Наций
ЮНСЕД	Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию
ЮНКЛОС	Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций

ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
РКИКООН	Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата
ГА ООН	Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций
УНИТВИН	Породненные университеты и кафедры (ЮНЕСКО)
ЮСЭЙД	Агентство международного развития США
ГСНО-США	ГСНО-Соединенные Штаты
ГУСША	Геологическое управление США
ВК/АТВЦ	Центр предупреждения о цунами на Западном побережье и Аляске
УСРА	Всемирная комиссия по охраняемым территориям (МСОП)
ВПИК	Всемирная программа исследования климата (ВМО-МОК- МСНС)
ВЕСТПАК	Подкомиссия МОК для западной части Тихого океана
РГ	Рабочая группа
ЦВН	Центр всемирного наследия (ЮНЕСКО)
ВИГОС	Комплексная глобальная система наблюдения ВМО
ИСВ	Информационная система ВМО
ВМО	Всемирная метеорологическая организация (ООН)
ВОСЕ	Эксперимент по изучению циркуляции Мирового океана (ВПИК)
КМЭЖМ	Крупная морская экосистема Желтого моря

ЕвроГСНО, МедГСНО, Черное море-ГСНО, НЕАР-ГСНО, ГСНО-острова Тихого океана, ГСНО-ИО, МОКАРИБ-ГСНО, ГСНО-Африка, ГСНО-США, ГСНО-ЮВА, ОСЕАТЛАН и ГРАСП. Президиум М-ГСНО также поддержал создание Арктического регионального альянса ГСНО путем участия М-ГСНО в Арктической региональной системе наблюдения за океаном ЕвроГСНО и Группе по созданию Сети устойчивых наблюдений в Арктике (СУНА-ГС). Руководящий научный комитет ГСНО был реорганизован в целях создания Группы экспертов по созданию системы прибрежных наблюдений. БСНО и НЕАР-ГСНО, и готова оказать поддержку Системе наблюдений за Южным океаном (СНЮО). Сеть океанического слежения (СОС), которая реализуется в качестве пилотного проекта ГСНО, и Океаническая биогеографическая информационная система (ОБИС).

Reports of Governing and Major Subsidiary Bodies, which was initiated at the beginning of 1984, the reports of the following meetings have already been issued:

- | | | |
|-----|---|----------------|
| 1. | Eleventh Session of the Working Committee on international Oceanographic Data Exchange | E, F, S, R |
| 2. | Seventeenth Session of the Executive Council | E, F, S, R, Ar |
| 3. | Fourth Session of the Working Committee for Training, Education and Mutual Assistance | E, F, S, R |
| 4. | Fifth Session of the Working Committee for the Global Investigation of Pollution in the Marine Environment | E, F, S, R |
| 5. | First Session of the IOC Sub-Commission for the Caribbean and Adjacent Regions | E, F, S |
| 6. | Third Session of the <i>ad hoc</i> Task team to Study the Implications, for the Commission, of the UN Convention on the Law of the Sea and the New Ocean Regime | E, F, S, R |
| 7. | First Session of the Programme Group on Ocean Processes and Climate | E, F, S, R |
| 8. | Eighteenth Session of the Executive Council | E, F, S, R, Ar |
| 9. | Thirteenth Session of the Assembly | E, F, S, R, Ar |
| 10. | Tenth Session of the International Co-ordination Group for the Tsunami Warning System in the Pacific | |
| 11. | Nineteenth Session of the Executive Council, Paris, 1986 | E, F, S, R, Ar |
| 12. | Sixth Session of the IOC Scientific Committee for the Global Investigation of Pollution in the Marine Environment | E, F, S |
| 13. | Twelfth Session of the IOC Working Committee on International Oceanographic Data Exchange | E, F, S, R |
| 14. | Second Session of the IOC Sub-Commission for the Caribbean and Adjacent Regions, Havana, 1986 | E, F, S |
| 15. | First Session of the IOC Regional Committee for the Central Eastern Atlantic, Praia, 1987 | E, F, S |
| 16. | Second Session of the IOC Programme Group on Ocean Processes and Climate | E, F, S |
| 17. | Twentieth Session of the Executive Council, Paris, 1987 | E, F, S, R, Ar |
| 18. | Fourteenth Session of the Assembly, Paris, 1987 | E, F, S, R, Ar |
| 19. | Fifth Session of the IOC Regional Committee for the Southern Ocean | E, F, S, R |
| 20. | Eleventh Session of the International Co-ordination Group for the Tsunami Warning System in the Pacific, Beijing, 1987 | E, F, S, R |
| 21. | Second Session of the IOC Regional Committee for the Co-operative Investigation in the North and Central Western Indian Ocean, Arusha, 1987 | E, F |
| 22. | Fourth Session of the IOC Regional Committee for the Western Pacific, Bangkok, 1987 | E only |
| 23. | Twenty-first Session of the Executive Council, Paris, 1988 | E, F, S, R |
| 24. | Twenty-second Session of the Executive Council, Paris, 1989 | E, F, S, R |
| 25. | Fifteenth Session of the Assembly, Paris, 1989 | E, F, S, R |
| 26. | Third Session of the IOC Committee on Ocean Processes and Climate, Paris, 1989 | E, F, S, R |
| 27. | Twelfth Session of the International Co-ordination Group for the Tsunami Warning System in the Pacific, Novosibirski, 1989 | E, F, S, R |
| 28. | Third Session of the Sub-Commission for the Caribbean and Adjacent Regions, Caracas, 1989 | E, S |
| 29. | First Session of the IOC Sub-Commission for the Western Pacific, Hangzhou, 1990 | E only |
| 30. | Fifth Session of the IOC Regional Committee for the Western Pacific, Hangzhou, 1990 | E only |
| 31. | Twenty-third Session of the Executive Council, Paris, 1990 | E, F, S, R |
| 32. | Thirteenth Session of the IOC Committee on International Oceanographic Data and Information Exchange, New York, 1990 | E only |
| 33. | Seventh Session of the IOC Committee for the Global Investigation of Pollution in the Marine Environment, Paris, 1991 | E, F, S, R |
| 34. | Fifth Session of the IOC Committee for Training, Education and Mutual Assistance in Marine Sciences, Paris, 1991 | E, F, S, R |
| 35. | Fourth Session of the IOC Committee on Ocean Processes and Climate, Paris, 1991 | E, F, S, R |
| 36. | Twenty-fourth Session of the Executive Council, Paris, 1991 | E, F, S, R |
| 37. | Sixteenth Session of the Assembly, Paris, 1991 | E, F, S, R, Ar |
| 38. | Thirteenth Session of the International Co-ordination Group for the Tsunami Warning System in the Pacific, Baja California, 1991 | E, F, S, R |
| 39. | Second Session of the IOC-WMO Intergovernmental WOCE Panel, Paris, 1992 | E only |
| 40. | Twenty-fifth Session of the Executive Council, Paris, 1992 | E, F, S, R |
| 41. | Fifth Session of the IOC Committee on Ocean Processes and Climate, Paris, 1992 | E, F, S, R |
| 42. | Second Session of the IOC Regional Committee for the Central Eastern Atlantic, Lagos, 1990 | E, F |
| 43. | First Session of the Joint IOC-UNEP Intergovernmental Panel for the Global Investigation of Pollution in the Marine Environment, Paris, 1992 | E, F, S, R |
| 44. | First Session of the IOC-FAO Intergovernmental Panel on Harmful Algal Blooms, Paris, 1992 | E, F, S |
| 45. | Fourteenth Session of the IOC Committee on International Oceanographic Data and Information Exchange, Paris, 1992 | E, F, S, R |
| 46. | Third Session of the IOC Regional Committee for the Co-operative Investigation in the North and Central Western Indian Ocean, Vascoas, 1992 | E, F |
| 47. | Second Session of the IOC Sub-Commission for the Western Pacific, Bangkok, 1993 | E only |
| 48. | Fourth Session of the IOC Sub-Commission for the Caribbean and Adjacent Regions, Veracruz, 1992 | E, S |
| 49. | Third Session of the IOC Regional Committee for the Central Eastern Atlantic, Dakar, 1993 | E, F |
| 50. | First Session of the IOC Committee for the Global Ocean Observing System, Paris, 1993 | E, F, S, R |
| 51. | Twenty-sixth Session of the Executive Council, Paris, 1993 | E, F, S, R |
| 52. | Seventeenth Session of the Assembly, Paris, 1993 | E, F, S, R |
| 53. | Fourteenth Session of the International Co-ordination Group for the Tsunami Warning System in the Pacific, Tokyo, 1993 | E, F, S, R |
| 54. | Second Session of the IOC-FAO Intergovernmental Panel on Harmful Algal Blooms, Paris, 1993 | E, F, S |
| 55. | Twenty-seventh Session of the Executive Council, Paris, 1994 | E, F, S, R |
| 56. | First Planning Session of the IOC-WMO-UNEP Committee for the Global Ocean Observing System, Melbourne, 1994 | E, F, S, R |
| 57. | Eighth Session of the IOC-UNEP-IMO Committee for the Global Investigation of Pollution in the Marine Environment, San José, Costa Rica, 1994 | E, F, S |
| 58. | Twenty-eighth Session of the Executive Council, Paris, 1995 | E, F, S, R |
| 59. | Eighteenth Session of the Assembly, Paris, 1995 | E, F, S, R |
| 60. | Second Session of the IOC-WMO-UNEP Committee for the Global Ocean Observing System, Paris, 1995 | E, F, S, R |

61.	Third Session of the IOC-WMO Intergovernmental WOCE Panel, Paris, 1995	E only
62.	Fifteenth Session of the International Co-ordination Group for the Tsunami Warning System in the Pacific, Papete, 1995	E, F, S, R
63.	Third Session of the IOC-FAO Intergovernmental Panel on Harmful Algal Blooms, Paris, 1995	E, F, S
64.	Fifteenth Session of the IOC Committee on International Oceanographic Data and Information Exchange	E, F, S, R
65.	Second Planning Session of the IOC-WMO-UNEP Committee for the Global Ocean Observing System, Paris, 1995	E only
66.	Third Session of the IOC Sub-Commission for the Western Pacific, Tokyo, 1996	E only
67.	Fifth Session of the IOC Sub-Commission for the Caribbean and Adjacent Regions, Christ Church, 1995	E, S
68.	Intergovernmental Meeting on the IOC Black Sea Regional Programme in Marine Sciences and Services	E, R
69.	Fourth Session of the IOC Regional Committee for the Central Eastern Atlantic, Las Palmas, 1995	E, F, S
70.	Twenty-ninth Session of the Executive Council, Paris, 1996	E, F, S, R
71.	Sixth Session for the IOC Regional Committee for the Southern Ocean and the First Southern Ocean Forum, Bremerhaven, 1996	E, F, S,
72.	IOC Black Sea Regional Committee, First Session, Varna, 1996	E, R
73.	IOC Regional Committee for the Co-operative Investigation in the North and Central Western Indian Ocean, Fourth Session, Mombasa, 1997	E, F
74.	Nineteenth Session of the Assembly, Paris, 1997	E, F, S, R
75.	Third Session of the IOC-WMO-UNEP Committee for the Global Ocean Observing System, Paris, 1997	E, F, S, R
76.	Thirtieth Session of the Executive Council, Paris, 1997	E, F, S, R
77.	Second Session of the IOC Regional Committee for the Central Indian Ocean, Goa, 1996	E only
78.	Sixteenth Session of the International Co-ordination Group for the Tsunami Warning System in the Pacific, Lima, 1997	E, F, S, R
79.	Thirty-first Session of the Executive Council, Paris, 1998	E, F, S, R
80.	Thirty-second Session of the Executive Council, Paris, 1999	E, F, S, R
81.	Second Session of the IOC Black Sea Regional Committee, Istanbul, 1999	E only
82.	Twentieth Session of the Assembly, Paris, 1999	E, F, S, R
83.	Fourth Session of the IOC-WMO-UNEP Committee for the Global Ocean Observing System, Paris, 1999	E, F, S, R
84.	Seventeenth Session of the International Coordination Group for the Tsunami Warning System in the Pacific, Seoul, 1999	E, F, S, R
85.	Fourth Session of the IOC Sub-Commission for the Western Pacific, Seoul, 1999	E only
86.	Thirty-third Session of the Executive Council, Paris, 2000	E, F, S, R
87.	Thirty-fourth Session of the Executive Council, Paris, 2001	E, F, S, R
88.	Extraordinary Session of the Executive Council, Paris, 2001	E, F, S, R
89.	Sixth Session of the IOC Sub-Commission for the Caribbean and Adjacent Regions, San José, 1999	E only
90.	Twenty-first Session of the Assembly, Paris, 2001	E, F, S, R
91.	Thirty-fifth Session of the Executive Council, Paris, 2002	E, F, S, R
92.	Sixteenth Session of the IOC Committee on International Oceanographic Data and Information Exchange, Lisbon, 2000	E, F, S, R
93.	Eighteenth Session of the International Coordination Group for the Tsunami Warning System in the Pacific, Cartagena, 2001	E, F, S, R
94.	Fifth Session of the IOC-WMO-UNEP Committee for the Global Ocean Observing System, Paris, 2001	E, F, S, R
95.	Seventh Session of the IOC Sub-commission for the Caribbean and Adjacent Regions (IOCARIBE), Mexico, 2002	E, S
96.	Fifth Session of the IOC Sub-Commission for the Western Pacific, Australia, 2002	E only
97.	Thirty-sixth Session of the Executive Council, Paris, 2003	E, F, S, R
98.	Twenty-second Session of the Assembly, Paris, 2003	E, F, S, R
99.	Fifth Session of the IOC Regional Committee for the Co-operative Investigation in the North and Central Western Indian Ocean, Kenya, 2002 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E*
100.	Sixth Session of the IOC Intergovernmental Panel on Harmful Algal Blooms, St. Petersburg (USA), 2002 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E*
101.	Seventeenth Session of the IOC Committee on International Oceanographic Data and Information Exchange, Paris, 2003 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E*
102.	Sixth Session of the IOC-WMO-UNEP Committee for the Global Ocean Observing System, Paris, 2003 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E*
103.	Nineteenth Session of the International Coordination Group for the Tsunami Warning System in the Pacific, Wellington, New Zealand, 2003 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E*
104.	Third Session of the IOC Regional Committee for the Central Indian Ocean, Tehran, Islamic Republic of Iran, 21-23 February 2000	E only
105.	Thirty-seventh Session of the Executive Council, Paris, 2004	E, F, S, R
106.	Seventh Session of the IOC-WMO-UNEP Committee for the Global Ocean Observing System, Paris, 2005 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R); and Extraordinary Session, Paris, 20 June 2005	E*
107.	First Session of the Intergovernmental Coordination Group for the Indian Ocean Tsunami Warning and Mitigation System (ICG/IOTWS), Perth, Australia, 3-5 August 2005	E only
108.	Twentieth Session of the Intergovernmental Coordination Group for the Tsunami Warning System in the Pacific, Viña del Mar, Chile, 3-7 October 2005 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E*
109.	Twenty-Third Session of the Assembly, Paris, 21-30 June 2005	E, F, S, R
110.	First Session of the Intergovernmental Coordination Group for the Tsunami Early Warning and Mitigation System in the North Eastern Atlantic, the Mediterranean and Connected Seas (ICG/NEAMTWS), Rome, Italy, 21-22 November 2005	E only
111.	Eighth Session of the IOC Sub-commission for the Caribbean and Adjacent Regions (IOCARIBE), Recife, Brazil, 14-17 April 2004 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E*
112.	First Session of the Intergovernmental Coordination Group for the Tsunami and other Coastal Hazards Warning System for the Caribbean Sea and Adjacent Regions (ICG/CARIBE-EWS), Bridgetown, Barbados, 10-12 January 2006	E only
113.	Ninth Session of the IOC Sub-Commission for the Caribbean and Adjacent Regions (IOCARIBE), Cartagena de Indias, Colombia, 19-22 April 2006 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E S*

114.	Second Session of the Intergovernmental Coordination Group for the Indian Ocean Tsunami Warning and Mitigation System (ICG/IOTWS), Hyderabad, India, 14–16 December 2005	E only
115.	Second Session of the WMO-IOC Joint Technical Commission for Oceanography and Marine Meteorology, Halifax, Canada, 19–27 September 2005 (Abridged final report with resolutions and recommendations)	E, F, R, S
116.	Sixth Session of the IOC Regional Committee for the Western Indian Ocean (IOCWIO), Maputo, Mozambique, 2–4 November 2005 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E*
117.	Fourth Session of the IOC Regional Committee for the Central Indian Ocean, Colombo, Sri Lanka 8–10 December 2005 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E*
118.	Thirty-eighth Session of the Executive Council, Paris, 20 June 2005 (Electronic copy only)	E, F, R, S
119.	Thirty-ninth Session of the Executive Council, Paris, 21–28 June 2006	E, F, R, S
120.	Third Session of the Intergovernmental Coordination Group for the Indian Ocean Tsunami Warning and Mitigation System (ICG/IOTWS), Bali, Indonesia, 31 July–2 August 2006 (*Executive Summary available separately in E,F,S & R)	E*
121.	Second Session of the Intergovernmental Coordination Group for the Tsunami Early Warning and Mitigation System in the North Eastern Atlantic, the Mediterranean and Connected Seas (ICG/NEAMTWS), Nice, France, 22–24 May 2006	E only
122.	Seventh Session of the IOC Intergovernmental Panel on Harmful Algal Blooms, Paris, France, 16–18 March 2005 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E*
123.	Fourth Session of the Intergovernmental Coordination Group for the Indian Ocean Tsunami Warning and Mitigation System (ICG/IOTWS-IV), Mombasa, Kenya, 30 February-2 March 2007 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E*
124.	Nineteenth Session of the IOC Committee on International Oceanographic Data and Information Exchange, Trieste, Italy, 12–16 March 2007 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E*
125.	Third Session of the Intergovernmental Coordination Group for the Tsunami Early Warning and Mitigation System in the North Eastern Atlantic, the Mediterranean and Connected Seas, Bonn, Germany, 7–9 February 2007 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E*
126.	Second Session of the Intergovernmental Coordination Group for the Tsunami and other Coastal Hazards Warning System for the Caribbean Sea and Adjacent Regions, Cumaná, Venezuela, 15–19 January 2007 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E*
127.	Twenty-first Session of the Intergovernmental Coordination Group for the Pacific Tsunami Warning and Mitigation System, Melbourne, Australia, 3–5 May 2006 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E*
128.	Twenty-fourth Session of the Assembly, Paris, 19–28 June 2007	E, F, S, R
129.	Fourth Session of the Intergovernmental Coordination Group for the Tsunami Early Warning and Mitigation System in the North Eastern Atlantic, the Mediterranean and Connected Seas, Lisbon, Portugal, 21–23 November 2007 (* Executive Summary available separately in E, F, S & R)	E*
130.	Twenty-second Session of the Intergovernmental Coordination Group for the Pacific Tsunami Warning and Mitigation System, Guayaquil, Ecuador, 17–21 September 2007 (* Executive Summary available in E, F, S & R included)	E*
131.	Forty-first Session of the Executive Council, Paris, 24 June–1 July 2008	E, F, R, S