



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

منظمة الأمم المتحدة
للتربية والعلم والثقافة

联合国教育、
科学及文化组织

Address by Irina Bokova,

Director-General of UNESCO

on the occasion of the 4th Intersessional Meeting of the Executive Board

UNESCO, 9 September 2016

Mr Chairperson of the Executive Board,

Excellencies, Ladies and Gentlemen,

Thank you for this opportunity to address the 4th Intersessional Meeting of the Executive Board.

I believe this is particularly timely – coming one month before the opening of the 200th session of the Executive Board.

Much has happened since our last meeting on 3 June.

There have been strong steps to adapt to the new strategic framework of the *2030 Agenda for Sustainable Development* – including the 5 July *Interactive Workshop on the 2030 Agenda*, led by Sweden and other members of the informal High-Level Group – Brazil, Colombia, Germany, Liberia, South Africa, Tanzania, Timor-Leste and Tunisia – I am deeply grateful for this initiative.

In July, UNESCO featured prominently in the *High-Level Political Forum* under the auspices of ECOSOC, with a strong focus on our leadership in education and the sciences.

In the field of education, I was honoured yesterday to award the *UNESCO King Sejong Literacy Prize*, and the *UNESCO Confucius Prize for Literacy*, to outstanding initiatives in Thailand and Vietnam, South Africa, Senegal and India – I am deeply grateful to the Republic of Korea and China for their longstanding support.

On 6 September, the *2016 Global Education Monitoring Report* was launched in London, in Kigali, in Jakarta, in Medellin – highlighting the transformational power of education across all 17 Sustainable Development Goals, spotlighting the need for innovation across the board.

Innovation inspired the launch of the *TeachHer Initiative*, in June, to empower girls to pursue science, technology, engineering, arts and design and mathematics – STEAM – in the presence of Dr Jill Biden, Second Lady of the United States and Ms Mercedes Penas Domingo, First Lady of Costa Rica – I wish to thank Ms Crystal Nix-Hines, United States Ambassador and Permanent Delegate to UNESCO, for this initiative.

Innovation was the hallmark also of the first edition of the *UNESCO Prize for Girls' and Women's Education*, held on 6 June in Beijing, in the presence of Professor Peng Liyuan, First Lady of China, *UNESCO Special Envoy for Girls' and Women's Education*, for which I am deeply grateful.

I saw for myself the deep commitment to the values at the heart of UNESCO in Paraguay and in Uruguay -- particularly on the importance of freedom of expression and the safety of journalists with the Supreme Court of Uruguay, with whom UNESCO has strong cooperation.

Just last week, UNESCO and the African Court on Human and Peoples' Rights hosted an inter-regional dialogue in Arusha, Tanzania, to build capacity for law professionals on freedom of expression, the safety of journalists, and ways to end impunity.

On 7 July, I was honoured to participate in a seminar on freedom of expression with H.E. Ms Alice Bah Kuhnke, Minister for Culture and Democracy of Sweden, during *Almedalen Week* – a great moment of debate in the life of politics in Sweden.

UNESCO's action to protect cultural heritage and diversity, to counter cultural cleansing, has been strengthened.

On 9 June, UNESCO held in Brussels a major *Conference on Unite4heritage*, with the support of Flanders and the European Commission, to explore how protecting heritage strengthens resilience and reconciliation.

In her message, EU High Representative Federica Mogherini highlighted the depth of our cooperation -- and this is a strong feature in the first *European Policy on Cultural Diplomacy*, issued the same day, which builds on the role of the UNESCO Conventions.

On 13 June, I held working meetings with the President of the International Criminal Court, Ms Silvia Fernandez de Gurmandi, and the Deputy Prosecutor, Mr James Stewart, to deepen cooperation for the protection of cultural heritage and the fight against impunity of war crimes.

This is especially important, with the opening on August 23 of the first trial for the destruction of cultural heritage before the International Criminal Court, to which UNESCO will continue to provide support.

The 40th session of the World Heritage Committee will continue at UNESCO's Headquarters from 24 to 26 October 2016 – I wish to take this opportunity to thank the Government of Turkey for its leadership, and all delegates for their cooperation.

I am grateful to China for hosting the *2nd Creative Cities Summit*, in Beijing, on 6 June, in the presence of Ms Liu Yandong, Vice-Prime Minister of the People's Republic of China.

Last week, I was honoured to participate in the *IUCN World Conservation Congress* in Hawaii, United States of America, bringing together some 9000 experts and scientists from across the world.

This was a moment for global conservation, and I would just highlight two examples.

The President of the United States, Mr. Barack Obama, created the world's largest nature reserve, by expanding the marine reserve Papahānaumokuākea, in Hawaii, which is a world UNESCO World Heritage site since 2010.

On the same day, the Prime Minister of the Russian Federation, Mr Dmitry Medvedev expanded the Russian Arctic (Russkaya Arktika) National Park to include Franz Josef Land, the world's northernmost chain of islands, making it the largest park in Russia.

Both decisions put the ocean at the heart of efforts against climate change -- this was the strong message we voiced together, on 8 June, for *World Ocean Day*, with H.E. Hakima el Haité, Minister of Environment of Morocco, to prepare the COP 22 in Marrakech.

I know this Intersessional Meeting will feature a discussion of the *Man and the Biosphere Strategy for 2015-2025* and the *Lima Man and Biosphere Action Plan*.

The *World Network of Biosphere Reserves* represents today 669 sites in 120 countries, including 16 transboundary sites, including all major ecosystems, and I believe, together with World Heritage Sites, and Global Geoparks, these UNESCO-designated areas are a cornerstone for the integrated and sustainable management of natural resources in the future.

Let me highlight also the partnerships for innovation we have deepened – with Saudi Arabia, in the field of education, for instance, for which I am deeply grateful.

Africa has featured prominently as a UNESCO Global Priority –I witnessed the strength of UNESCO’s action for myself, in Senegal, in Niger, in Nigeria, as well as during the 6th *Tokyo International Conference on African Development*, in Kenya.

I saw the same commitment in Sri Lanka, which is engaged on a historic path to reconciliation and peace – UNESCO stands ready to deepen its support across the board.

Ladies and Gentlemen,

All this shows demand for UNESCO has never been so high -- and UNESCO is responding.

All this shows the world is transforming -- and UNESCO is adapting.

This spirit underpins my *Preliminary Proposals on the Draft Programme and Budget for 2018-2021* (39 C/5).

The draft C/5 is a vision for shaping UNESCO's action to assist Member States, to take forward the 2030 Agenda.

These proposals build on solid foundations -- on the Strategic Results Report, as well as on six months of consultations.

The online questionnaire received the highest response rate ever in our history – this shows the strength of engagement by all, this shows also a new culture of dialogue.

This was confirmed during the regional-level consultations, in the framework of the *3^d Interregional Meeting of the National Commissions*, in Shanghai, China, on 15 June -- I thank the Government of China for hosting this meeting.

The *2030 Agenda for Sustainable Development* is the starting point and framework for the draft C/5.

With the Paris Climate Agreement, I see the new agenda as a real paradigm shift.

It is a paradigm shift, because all 17 Sustainable Development Goals are connected to each other, calling for new comprehensive approaches, for new partnerships.

It is a paradigm shift, because it overcomes the North-South dichotomy, calling for universal collaboration, drawing on the diversity of each country.

The principles of the new agenda are built into the draft C/5, for integrated approaches, for stronger country level work.

Focus is essential, and ownership is the beating heart of the new agenda – this is why we must strengthen support to countries, through policy advice, through normative and operational support.

The draft C/5 builds on a global mapping of UNESCO's contribution to the Sustainable Development Goals – as well as for each proposed “thematic area” of the major programmes.

As requested, the step-by-step introduction of the Structured Financing Dialogue and the Integrated Budget presentation will be a key novelty.

Consultations are ongoing to prepare the Integrated Budget Framework, based on concrete proposals for conducting the Structured Financing Dialogue, and I appeal once again today for the engagement of all Members States.

On the budget, a number of Member States requested one budget option be based on a ceiling of 653M USD, zero-nominal growth.

In this light, I put forward two options for the regular programme.

1. **Option 1** is the 653M USD scenario (and its expenditure plan of 507M USD), which corresponds to the 38 C/5 assessed contribution portion.

2. **Option 2** is the 667M USD scenario (and its expenditure plan of 518M USD), which corresponds to the zero-nominal-growth level of the official approved 38 C/5 regular budget.

Let me be clear -- both scenarios would set continued financial constraints on the Organization -- Option 1 would require to absorb some 14.4M USD in real terms, as compared with the current 518M USD expenditure plan.

Absorbing this difference means we will have to cut in all areas, including the programmes – it is no longer possible to hope for more efficiency gains and streamlining of support services, as we have done in the past – and the preliminary proposals includes indications of the impact of options.

In all cases, cuts will be part of the picture.

In all options, there is a need to have a robust discussion on the priorities Member States wish to set for UNESCO's work, in terms of the established priorities, the results of the survey and the strategic framework of the 2030 Agenda – I see this as a core task of the next Executive Board, as there is a discrepancy between the set priorities and the results of the survey, as I have indicated to Member States already in consultations.

Allow me make two additional points:

First, the Preliminary Proposals are, indeed preliminary, and provide indications to different areas of focus.

As I said to you at our meeting on 8 July, I now expect to receive guidance from Member States concerning the future priorities of the Organization, and I encourage you to give us clear indications how you wish the Secretariat to prepare the Draft 39 C/5 for the Spring session – and I hope this will be the focus of the next session.

I know you are having discussions about this, and I encourage you to continue to consult among yourselves and with the Secretariat as needed.

The Assistant Directors-General of the Programme Sectors are here and following all discussions, to assist you in understanding better the situation their sectors are facing, to better align priorities set.

In this context, I am determined everything should be on the table, from programmes to structures, and for all data to be provided.

Second, I know the Executive Board does not intend to examine detailed budget proposals at this session, as these should be based on actual workplans following the Results Based Budgeting method, which we have introduced in the Organization.

However, I hear many questions about the possible impact of the ZNG scenario on the Organization and its programmes.

Many of you wish to see more information about the possible impact of a ZNG budget scenario on the programme in very concrete terms -- I have, therefore, decided to produce an INF document for the Executive Board session – but this could even be advanced to your Intersessional meeting of the end of September – a simulation of what a ZNG budget would look like for the entire Organization.

Naturally, this would only be based on updating the current distribution of the budget – it will not be a Draft 39 C/5.

I will ask the Secretariat to produce such a document, and I will request the Assistant Directors-General of the Major Programmes to provide concrete information about concrete impact of ZNG on their activities.

I do hope this will respond to your concerns and help make deliberations more concrete.

In all cases, let me say also reform will forge on, full steam – I will be launching a new website on reform and innovation in the time for the next Executive Board.

I know these questions will be explored by Member States during this Intersessional Meeting, and I look forward to your debate.

As you know, the conversation has started, as I have held very useful consultations with Permanent Delegations, at their request, including all Presidents of regional groups, and I look forward to continuing this dialogue, to find solutions that work for Member States, that meet your expectations.

In response to the questions raised by the distinguished delegates of Electoral Group II, III (GRULAC) and V(a) (Africa), let me say the total resources for the 38C/5 as of June 2016 are \$812M USD -- comprising:

- \$518M USD from the approved expenditure plan;
- \$6M USD of additional voluntary appropriations;
- \$288M USD on extrabudgetary resources.

The overall expenditure rate of regular programme is slightly higher than the target rate for the first six months of the biennium.

In this respect, a transfer of \$1.5M USD from Part V of the budget is requested to cover the salary and allowance adjustments for staff in general service and national professional officer category in the field, as well as the cost of UN Resident coordinator cost-sharing arrangements.

I wish to inform also that, as of 30 June 2016, the Organization faces an unfunded risk of some \$22M USD-- this is an increase of \$5M USD over the \$17M USD lapse factor anticipated in the approved expenditure plan – this is a conservative estimate.

There is no reserve for unfunded risks, so these must be met by management of staff cost savings from vacant posts and through the restriction of the use of such savings – at the same time, the restriction of replacement by temporary assistance against vacant posts has an impact on the delivery of planned results.

Overall, let me remind you of the evolution of the Organisation's expenditure -- the 38 C/5 Workplans represent a decrease of \$117M USD, or 18%, in relation to 2008-2009.

While this has impacted across all areas, Programme Support costs (Part IIB) and Corporate Services (Part III) have borne the highest percentage cuts -- 37% and 30% -- compared to 5% in General Policy and Direction (Part I) and 16% for Programmes and Field Network (Part II.A).

This remains my firm determination.

I would note also 98% of 2016 allotments for extrabudgetary resources benefit the five Major Programmes, with the Education Sector accounting for 46%, Culture with 21%, Natural Sciences with 15%, Social and Human Sciences with 9% and Communication and Information with 6%.

M. le Président du Conseil exécutif,

Excellences, Mesdames et Messieurs,

Si vous me le permettez j'aimerais rester sur ces aspects budgétaires et répondre à la question du Groupe II sur le besoin de cibler davantage les programmes de l'UNESCO et peut-être même de mettre fin à certains d'entre eux, compte tenu de la situation financière de l'Organisation – cette question est très liée aux questions des Groupe III (GRULAC) et V(a).

Je viens de vous exposer notre situation financière, qui est effectivement difficile. L'UNESCO est dans une situation extrêmement fragile, et je n'ai cessé de le dire et d'informer les membres du Conseil exécutif, depuis plus de 5 ans, en montrant les chiffres, les tendances, les efforts, en toute transparence.

Quel que soit le scénario proposé, et en particulier celui d'une croissance nominale zéro, le prochain budget exige des coupures nettes dans le programme.

Nous ne pouvons plus nous réfugier dans l'idée que l'on peut faire « plus avec moins » - et nous avons épuisé les solutions qui consistent à améliorer l'efficacité, par regroupement et rationalisation de programmes.

Tout cela a été fait, mais nous étions convenus que cela n'était pas durable.

Avec un scénario à croissance nominale zéro, il n'y a plus de budget opérationnel pour les activités du programme culture sur le terrain – la totalité du budget régulier finance – et encore avec difficulté – les réunions statutaires et les activités au siège. Le reste dépend de contributions extrabudgétaires, ad-hoc, au moment même où nous avons le plus besoin de fonds, notamment pour répondre aux situations d'urgence.

Un autre exemple : avec un scénario à croissance nominale zéro, le budget régulier ne permettra pas non plus de mettre en œuvre le programme de soutien aux politiques Scientifiques Technologiques et d'innovation à hauteur de ce qui est prévu dans l'Agenda 2030, et pour lesquelles nous avons si fortement plaidé.

Le Secrétariat présentera d'ici la prochaine session du Conseil, et dès cet après-midi, l'impact détaillé des différentes options sur notre programme.

Nous avons besoin d'une direction claire sur les priorités que vous souhaitez donner à l'UNESCO, et les programmes auxquels vous souhaitez mettre un terme.

Nous suivons actuellement les priorités que vous avez votées et nous voyons dans les réponses aux questionnaires que vous avez remplis que certaines de ces priorités ont changées.

Et nous attendons beaucoup de la prochaine session du Conseil exécutif pour définir les priorités pour l'avenir.

Le Groupe I (Canada) a soulevé une question importante sur la sécurité du personnel et les mesures prises par l'UNESCO pour améliorer la gestion des risques sécuritaires, dans le cas de grandes conférences internationales par exemple.

C'est un aspect central et l'UNESCO a en effet totalement repensé son approche dans ce domaine, au moins depuis les attentats de Paris en novembre 2015.

Au Siège, nous mettons en œuvre le Plan de Sécurité et de Sureté que vous avez approuvé.

Hors Siège, nous avons conduit, pour la première fois, plusieurs missions de soutien et d'évaluation de la situation de sécurité auprès des Bureaux d'Afghanistan, Cote d'Ivoire, Mali et Nigeria.

Il est apparu très clairement, au cours de l'année passée, le besoin de renforcer drastiquement les outils, les procédures, mais aussi la culture et les comportements de chacun, pour améliorer la sécurité de tous, par la formation et l'accompagnement.

Cela suppose aussi de renforcer la coordination avec les services de sécurité des Nations Unies (UNDSS), le personnel et les Délégations en cas d'incident.

Immédiatement après la réunion du Comité du Patrimoine mondial à Istanbul, nous avons pris les décisions suivantes :

Notification formelle 6 mois à l'avance de chaque événement au Coordonnateur Résident.

Intégration de clauses spécifiques sur la sécurité dans les Accords avec les Pays Hôtes – et les événements ne pourront pas être organisés si ces accords ne sont pas signés bien à l'avance.

Si nécessaire, un officier de sécurité fera partie de la délégation de l'UNESCO, pour estimer les risques et accompagner le personnel.

Nous prévoyons également d'étendre le Système d'Alerte d'urgence de l'UNESCO aux réunions importantes organisées hors siège.

Je rappelle que le Secrétariat de l'UNESCO est garant et responsable de la sécurité de son personnel, non de la sécurité de toutes les personnes qui participent à ces Conférences.

Le Groupe IV (ASPAC) s'est félicité du lancement du Rapport mondial sur l'Education et souhaiterait connaître la stratégie pour en améliorer encore la diffusion, à l'image d'autres études comme l'étude PISA de l'OCDE.

Je voudrais d'abord partager quelques chiffres : le rapport mondial de suivi sur l'éducation est lancé dans plus de 60 villes et pays à travers le monde, en présence de plusieurs dizaines de ministres, des centaines de décideurs.

Il est traduit dans plus de 20 langues, y compris des langues dites locales comme l'Hindi, le Kiswahili, au plus près des besoins.

Le lancement du dernier rapport, auquel j'ai participé à Londres il y a 2 jours, a été suivi par la presse du monde entier, avec plus de 600 articles publiés jusqu'à présent plus d'un demi-million de commentaires sur Twitter, des reportages sur tous les grands médias, de BBC World, BBC Radio, Le Monde, Xinhua, Russia Today, Financial Times, etc.

En parallèle du rapport, nous organisons également plus de 20 ateliers de formation nationaux, conçus sur mesure en réponse aux besoins spécifiques - personne d'autre que l'UNESCO ne s'engage à ce point dans le renforcement des capacités.

Le rapport 2016 a déjà eu un impact tangible dans de nombreux pays :

Le Maroc a annoncé la suppression de tout caractère sexiste ou discriminatoire de ses manuels scolaires, en s'appuyant sur l'étude de l'UNESCO

5 mois après la publication du chapitre consacré au besoin d'apprendre dans une langue que les élèves maîtrisent, la Malaisie a annoncé la création de 300 écoles bilingues

La Chambre des représentants du Nigéria s'est appuyée sur le rapport 2015 dans son débat parlementaire sur la part du budget à allouer à l'éducation.

Nous pouvons certainement faire mieux, et nous allons faire mieux, mais le Rapport de l'UNESCO est déjà la référence incontournable, universelle, sur son sujet.

La production de documents opérationnels est un axe majeur du développement et depuis 2015, l'UNESCO a mis au point des « briefings politiques », courts, à l'usage des décideurs.

Depuis le début 2016, nous menons un projet de diffusion de ces « briefings politiques » dans 10 pays, pour mieux comprendre comment les décisions en matière d'éducation sont prises et comment les accompagner.

Nous allons également développer la diffusion numérique, avec notamment une version interactive – pour information l'édition 2015 a déjà été téléchargée plus de 100 000 [cent mille] fois.

Les examens continus de la politique dans les Bahamas, le Libéria, le Mozambique et le Soudan, ainsi que celles prévues au Honduras et El Salvador s'appuient d'ailleurs sur ce travail.

Le Groupe Arabe (Groupe V(b) a souhaité connaître l'avancement de la stratégie actualisée de l'UNESCO en réponse au dérèglement climatique.

La mise à jour de notre stratégie repose sur 4 grandes lignes :

Aider les États membres à élaborer et mettre en œuvre des programmes et des politiques d'éducation et de sensibilisation du public ;

Promouvoir une connaissance interdisciplinaire du climat et la coopération scientifique ;

Mobiliser davantage la créativité, la diversité des expressions culturelle – notamment les savoirs autochtones ;

Soutenir le développement social inclusif, la promotion du dialogue interculturel et l'égalité des genres.

L'UNESCO met un accent particulier sur l'Océan, clé de la régulation du climat et qui a été intégré pour la première fois dans l'agenda de la Cop à Paris, en partie grâce aux efforts de la Plateforme Océan et Climat.

Nous mettons l'ensemble de nos études et de nos analyses à la disposition du GIEC en vue du rapport spécial sur le changement climatique, les océans et cryosphère.

Je précise à cet égard que le Programme international des données océanographiques et d'échange d'informations de la COI représente la plus grande base de données océanographiques du monde en libre accès.

La COI se consacre au développement des capacités technologiques marines de ses États membres pour la résilience, (avec un accent particulier sur la Priorité Afrique et les Petits Etats Insulaires en développement).

Dans cet esprit, l'UNESCO se prépare activement pour la Cop 22 qui se tiendra à Marrakech, du 7 au 18 Novembre.

La bonne coopération établie avec la France, pays hôte de COP21 se poursuit, et je veux saluer les autorités du Maroc pour l'excellente coopération que nous avons mise en place.

Plusieurs événements déjà eu lieu dans le cadre des préparatifs de la Cop 22, et toute la gamme des activités de l'UNESCO et la COI sera reflétée sur place, en particulier dans un Pavillon dédié à l'UNESCO.

Je pense à la conférence internationale d'experts sur les savoirs autochtones et les changements climatiques, co-organisée par l'UNESCO et le CNRS sous le patronage la présidence de la Cop 22.

Je pense à la première réunion à Rabat du Groupe spécial d'experts (GSE) pour un texte préliminaire sur des principes éthiques du changement climatique.

Je pense enfin aux événements parallèles consacrés au SDG co-organisé par l'UNESCO, en particulier sur le SDG 14 consacré à l'Océan.

Je voudrais également faire part des efforts que j'ai déployés pour que l'UNESCO soit une entité accréditée auprès du Fonds vert des Nations Unies pour le climat.

L'UNESCO soumettra sa demande d'accréditation au Fonds vert « Green Climate Fund » d'ici fin octobre. Nous allons également renouveler notre accréditation au Fonds d'adaptation.

Le Groupe arabe a soulevé la question des contributions financières des États membres, que j'ai déjà évoquée.

Je suis prête à y revenir dans le détail, et l'ensemble de l'équipe est à votre disposition pour engager le dialogue sur tel ou tel point précis.

Merci.