

Сто шестьдесят седьмая сессия

167 EX/8

ПАРИЖ, 29 июля 2003 г.

Оригинал: английский

Пункт 3.4.2 предварительной повестки дня

**Доклад Генерального директора о рекомендациях
Специального комитета экспертов по международной программе
в области фундаментальных наук**

РЕЗЮМЕ

Настоящий доклад подготовлен во исполнение решения 165 EX/3.3.1, в котором отмечались представленные Генеральным директором различные варианты создания международной программы по фундаментальным наукам (МПФН) и предлагалось Генеральному директору созвать Специальный комитет экспертов, представляющих различные географические регионы, который продолжит консультации и подготовит предварительный проект.

В настоящем документе содержится доработанное в окончательном виде предложение в отношении создания МПФН, которое вытекает из рекомендаций Специального комитета экспертов и учитывает предыдущие рекомендации Исполнительного совета и основных партнеров ЮНЕСКО в области фундаментальных наук.

В документе излагаются цели МПФН и рекомендуемый вариант ее структуры, устава, механизмов мониторинга, общая направленность ее проектов, бюджетные соображения и возможные сроки начала осуществления программы. В документе подчеркивается целесообразность разработки МПФН на основе подхода, учитывающего особенности отдельных регионов, и использования в качестве основных элементов реализации и развития МПФН национальных, региональных и международных центров передового опыта или ведущих центров в области фундаментальных наук и естественно-научного образования.

В случае принятия Исполнительным советом соответствующего решения изложенное в настоящем документе предложение Генерального директора о создании МПФН будет представлено на рассмотрение и одобрение Генеральной конференции на ее 32-й сессии.

Проект решения: Пункт 32.

Введение

1. Исполнительный совет неоднократно заявлял о своем желании изучить возможность создания международной программы по фундаментальным наукам (решения 165 EX/3.3.2, 162 EX/3.3.1, 165 EX/3.3.1). В случае разработки оптимального варианта такой программы она заметно укрепила бы существующую программу по фундаментальным наукам, в рамках которой государствам-членам в течение многих лет предоставлялись самые различные услуги, в частности в интересах создания национального потенциала в области естественных наук и естественно-научного образования.

2. По итогам углубленного обсуждения данного вопроса, состоявшегося на его 165-й сессии, Совет предложил Генеральному директору создать Специальный комитет экспертов, представляющих различные географические регионы, который должен был провести консультации и подготовить предварительный проект международной программы в области фундаментальных наук (МПФН) в рамках оптимального варианта, выбранного из тех, которые фигурировали в документе 165 EX/9. Комитет, члены которого были назначены после консультации с избирательными группами, провел свое совещание 19 и 20 мая 2003 г. Во исполнение просьбы Исполнительного совета он сформулировал рекомендации в отношении МПФН и доложил о них Генеральному директору¹.

3. В настоящем документе излагается предложение о создании МПФН, которое Исполнительный совет может использовать в качестве основы для рассмотрения и принятия решения. Это предложение вытекает из рекомендаций Комитета и учитывает итоги обсуждений, состоявшихся на предыдущих сессиях Исполнительного совета, и консультаций между ЮНЕСКО и ее основными партнерами в области фундаментальных наук.

Обоснование

4. Как подчеркивалось на Всемирной конференции по науке (ВКН, Будапешт, 1999 г.) в ее *Декларации о науке и использовании научных знаний*, неотъемлемая функция научной деятельности заключается в тщательном изучении природы с целью получения новых знаний. Эти знания обеспечивают понимание природных явлений и способствуют образовательному, культурному и интеллектуальному обогащению человечества, что, в свою очередь, ведет к технологическим достижениям и тем самым открывает новые возможности для удовлетворения основных потребностей человека, создания экономических благ и содействия устойчивому развитию с опорой на науку.

5. Хотя фундаментальные науки в настоящее время стали неотъемлемым фактором развития, связанные с их результатами блага по-прежнему распределяются неравномерно, и многие страны оказываются исключенными из процесса создания и последующего использования научных знаний в области фундаментальных наук. Отставание в фундаментальных науках неизбежно усугубляет отставание в области естественно-научного образования, технологий, сельского хозяйства, здравоохранения, информационных технологий и, в конечном счете, отставание стран Юга от стран Севера.

6. Создание соответствующего национального потенциала в области фундаментальных наук – одна из главных предпосылок использования науки в интересах общества. Эффективные прикладные исследования, передача технологии, современное образование, здравоохранение и промышленность не возможны без развитой национальной инфраструктуры в области фундаментальных наук и требуют целенаправленных усилий по укреплению потен-

¹ Доклад Комитета может быть предоставлен для ознакомления по соответствующей просьбе.

циала в этой области как со стороны отдельных стран, так и в рамках международного сотрудничества. Вместе с тем во многих странах фундаментальные науки остаются без поддержки. Кроме того, стратегия предпочтительного инвестирования средств в прикладные исследования, предусматривающая лишь скорейшее получение краткосрочной отдачи, имеет негативные долгосрочные последствия для развития национальной фундаментальной науки и ее использования в интересах общества. Поэтому существует настоятельная необходимость в принятии решительных мер по развитию фундаментальных наук и использования их творческой энергии в интересах удовлетворения потребностей всех обществ.

7. ВКН обратилась с призывом предпринять общемировые действия для превращения науки в действительно общее благо, приносящее пользу всем народам. Благосостояние формирующегося информационного общества и будущее человечества никогда в столь большой степени не зависели от справедливого производства, распределения и использования знаний. Как отмечается в Среднесрочной стратегии на 2002-2007 гг. (31 С/4), одна из трех стратегических задач ЮНЕСКО в области науки заключается в наращивании научно-технического и человеческого потенциала для участия в жизни формирующихся информационных обществ. Эта задача предполагает решительные и целенаправленные усилия со стороны Организации.

Налаживание партнерских связей

8. Деятельность Исполнительного совета по поиску важных новых инициатив в области фундаментальных наук и его обращение к государствам-членам с призывом укреплять национальную науку и расширять международное и региональное сотрудничество в сфере фундаментальных наук (решение 165 ЕХ/3.3.1) – это важный и своевременный шаг, предпринятый одновременно с мерами, которые осуществляются другими международными органами, занимающимися фундаментальными науками.

9. На 27-й Генеральной ассамблее Международного совета по науке (МСНС) (Рио-де-Жанейро, сентябрь 2002 г.) – форуме международных научных союзов и национальных академий/советов по научным исследованиям – было подчеркнуто важное значение поддержки фундаментальных наук со стороны МСНС. В результате в 2003 г. МСНС создает Специальную рабочую группу по разработке краткого программного заявления, адресованного научному сообществу, государственным органам и широкой общественности и посвященного значению фундаментальных наук и укреплению взаимосвязи между наукой и обществом.

10. Международная конференция по вопросам создания на основе информационных технологий потенциала в области науки (Окинава, январь 2003 г.) и Научный совет Японии недавно выступили с *Окинавским заявлением*, в котором говорится о роли науки в обеспечении устойчивого развития и рекомендуются меры, которые следует принять для создания потенциала в области науки. В нем также предлагается национальным учреждениям, ЮНЕСКО и другим международным организациям выступить с инициативами по содействию в общемировом масштабе наращиванию потенциала в области науки с помощью информационных и коммуникационных технологий, в частности на всех уровнях естественно-научного и математического образования.

11. Европейский форум по наукам о жизни провел совещание на тему «*Науки о жизни и Европейский совет по научным исследованиям*» (ЮНЕСКО, Париж, февраль 2003 г.) для изучения предложения о создании Европейского совета по научным исследованиям (ЕСНИ), который будет содействовать динамичному развитию фундаментальных исследований в Европе и способствовать широкому обмену передовым научным опытом. Предлагаемый

ЕСНИ будет заниматься всеми фундаментальными дисциплинами и играть роль катализатора институциональных реформ, новых междисциплинарных исследований, создания научно-исследовательских центров сотрудничества в передовых областях фундаментальных и стратегических исследований, деятельности по созданию потенциала и научно-исследовательских сетей. Таким образом, идет существенное переосмысление концепции инфраструктуры научных исследований в Европе, для чего требуются активные меры на уровне региона.

12. На своей 165-й сессии Исполнительный совет подчеркнул приоритетное значение существующей программы по фундаментальным наукам и заявил о решительной поддержке инициативы по созданию МПФН, которая отвечает основополагающим потребностям стран. Кроме того, Генеральный директор с удовлетворением отмечает тот факт, что Комитет экспертов сформулировал четкую рекомендацию о создании МПФН, которая станет столь необходимым международным механизмом для консолидации усилий многих сторон, участвующих в развитии фундаментальных наук и естественно-научного образования, а также будет играть роль центра обмена информацией о деятельности этих сторон. Комитет подчеркнул уникальный характер мандата ЮНЕСКО в области фундаментальной науки в рамках системы ООН, ее универсальный межправительственный характер, ее открытость всем странам и предпринимаемые ею на общемировом уровне усилия по пропаганде принципов и этических норм развития науки и техники и преобразования общества.

13. Эти и многие другие события свидетельствуют, что инициатива поиска новых подходов к международному сотрудничеству в области фундаментальных наук соответствует ожиданиям научного сообщества, государств-членов и международных организаций. Они подтверждают целесообразность разработки МПФН, которая открыла бы возможность для налаживания партнерских связей и стала важным вкладом Организации в деятельность по выполнению решений Всемирной конференции по науке.

Цели и рамки

14. В основе главных целей разработки МПФН лежит необходимость обеспечения дальнейшего сотрудничества и диалога с государствами-членами и международными организациями-партнерами в рамках программы ЮНЕСКО. Состоявшиеся консультации по МПФН свидетельствуют о едином понимании ее целей, которые, согласно докладу Генерального директора (документ 165 EX/9), состоят в следующем:

- (a) создание национальных потенциалов для исследований и подготовки кадров в области фундаментальных наук, естественно-научного образования и популяризации науки путем международного и регионального сотрудничества в приоритетных для стран областях, ориентированных на развитие;
- (b) передача и совместное использование научной информации и достижений в области науки в рамках сотрудничества Север-Юг и Юг-Юг;
- (c) обеспечение научными знаниями и консультациями лиц, разрабатывающих политику и принимающих решения, и повышение осведомленности общественности о тех этических проблемах, которые возникают в связи с научным прогрессом.

15. МПФН, которая будет ориентирована на достижения таких целей и основываться на подходе, учитывающем интересы отдельных регионов, сможет удовлетворять чаяния государств-членов и обеспечивать их участие в ее реализации. В области фундаментальных наук

она станет важной инициативой ЮНЕСКО по осуществлению ряда рекомендаций ВКН (пункты 7-9, 12, 17-21, 22-28, 41, 48, 61-64 и 71-76 *Повестки дня в области науки – Рамок действий*) и по достижению стратегических целей 4-6, установленных Организацией в ее Среднесрочной стратегии на 2002-2007 гг.

16. По итогам обсуждения данного вопроса на 165-й сессии Исполнительного совета и оценки Комитетом экспертов возможных вариантов МПФН (вариантов **A, B, C, D, E** в документе 165 EX/9) предлагается в качестве основы для МПФН выбрать измененный вариант **C**, то есть МПФН будет создана в качестве:

«Общемировой сети центров передового опыта или ведущих центров по развитию исследований и образования в области фундаментальных наук, которая позволит в духе открытости и солидарности обмениваться научными знаниями и совместно производить и использовать их, одновременно сохраняя региональное разнообразие и содействуя развитию широкого спектра дисциплин и инициатив междисциплинарного характера в области фундаментальных наук».

17. В обоснование предлагаемого варианта следует указать на следующие аспекты:

- (a) в рамках данного варианта основная роль отводится существующим национальным, региональным и международным центрам передового опыта, которые подтвердили свое значение в качестве ведущих участников деятельности по наращиванию национальных потенциалов в области научных исследований и использованию научных знаний в областях, представляющих для стран наибольший интерес;
- (b) используя услуги многих существующих центров, сеть будет также содействовать накоплению передового опыта национальными, региональными и международными учреждениями и вовлекать их в свою деятельность в соответствии с потребностями государств-членов и международных партнеров. Предлагается использовать в рамках МПФН широкое определение центров передового опыта. Этот термин мог бы включать самые различные национальные, региональные или международные учреждения, способные предоставлять услуги на уровне, в котором заинтересованы государства-члены или регионы, а также стимулировать инвестирование средств в их деятельность соответствующими потребителями. Кроме того, в качестве центров передового опыта могли бы выступать научно-исследовательские учреждения, учебные заведения, университеты, их отдельные факультеты, лаборатории, научные музеи, библиотеки и т.д. В должное время появлялась бы возможность предоставления центру, успешно участвующему в реализации проектов МПФН, статуса центра передового опыта МПФН, признанного ЮНЕСКО, или ассоциированного с ЮНЕСКО центра фундаментальных наук в целях содействия дальнейшей поддержке центра со стороны партнеров ЮНЕСКО и других сторон, причастных к деятельности в области науки;
- (c) ЮНЕСКО обладает значительным опытом развития центров передового опыта и их сетей в области фундаментальных наук. Можно упомянуть об учреждении Европейской организации ядерных исследований (ЦЕРН) в Женеве, создании Международного центра теоретической физики им. Абдуса Салама (МЦТФ) и ассоциированных с ним центров в Азии, Африке и арабском регионе и формировании сети в составе свыше 40 центров передового опыта в рамках сотрудничества между Академией стран «третьего мира» (ТВАС) и ЮНЕСКО. В качестве

других примеров – которые не носят исчерпывающего характера – научных учреждений, способных участвовать в совместной международной деятельности в рамках МПФН, можно привести Международный центр теоретической и прикладной математики (Ницца), Международный математический центр им. Банаха (Варшава), Математический центр им. Эйлера (Санкт-Петербург), Центр науки о мембранах и мембранной технологии (штат Новый Южный Уэльс), свыше 60 центров передового опыта, сотрудничающих в рамках Сети молекулярной и клеточной биологии (СМКБ), и недавно созданный Центр СЕЗАМЕ (Алаан, Иордания);

- (d) центры передового опыта специализируются на весьма различных основных направлениях фундаментальных наук, и их программы предусматривают самые разнообразные мероприятия, например осуществление исследовательских проектов и междисциплинарных программ, подготовку научных работников и преподавателей, обмен научной информацией и предоставление научной литературы и оборудования, развитие естественно-научного образования и популяризацию науки и техники. В рамках этих программ можно в основном заниматься всеми необходимыми видами деятельности, включая предоставление грантов и стипендий для проведения исследований, организацию кафедр ЮНЕСКО и профессорской деятельности при содействии ЮНЕСКО, проведение учебно-практических семинаров, организацию учебных курсов и т.д. Таким образом, предлагаемый вариант обеспечит гибкий механизм для решения вопросов, связанных с вариантом С и другими альтернативными вариантами МПФН;
- (e) государства-члены могут использовать международное сотрудничество в рамках МПФН для содействия наращиванию своего национального потенциала в области науки и применения научных знаний и для реализации проектов, предусмотренных в их национальных планах развития. В этом контексте государства-члены могут использовать или создавать такие центры передового опыта, в которых они более всего нуждаются и в которые они планируют вкладывать необходимые средства. Признанный международный научный уровень сети центров передового опыта обеспечит эффективность инвестиций в деятельность этих центров;
- (f) программная деятельность ЮНЕСКО в области фундаментальных наук свидетельствует о том, что уже сформировались некоторые конкретные региональные инфраструктуры и сети национальных научных учреждений в соответствии с приоритетными задачами государств-членов по удовлетворению их национальных потребностей. Следует также напомнить, что на 31-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО представители стран Африки призвали повысить эффективность инвестиций в их региональные программы. С учетом этого в рамках МПФН могут быть разработаны конкретные региональные мероприятия («региональные сети МПФН»), которые станут ее базовыми неотъемлемыми элементами, ориентированными на удовлетворение ожиданий и потребностей стран регионов, предотвращение раздробленности региональной деятельности и содействие повышению отдачи от вложенных инвестиций;
- (g) в рамках своих программ международные научные союзы в области фундаментальных наук и другие международные партнеры активно участвуют в использовании и развитии центров передового опыта на международном, региональном и национальном уровнях. Ряд международных учреждений объединили свои усилия для создания центров научных исследований и разработок в странах Юга. В качестве наглядных примеров можно привести международные центры геномной

инженерии и биотехнологии в Индии и Италии, международные институты растениеводства в полузасушливых тропических районах в Зимбабве, Индии, Кении, Малави, Мали, Нигере, Нигерии и Эфиопии и Международный институт рисоводства на Филиппинах. Таким образом, существует практическая возможность использовать преимущества сотрудничества с партнерами и рассчитывать на их участие и поддержку в рамках МПФН.

18. Эти причины приводят к выводу, что упомянутый выше вариант С может отвечать задаче создания МПФН с прагматической точки зрения. Комитет экспертов выступил с интересным предложением назвать программу *Международная платформа в области фундаментальных наук* и тем самым подчеркнуть, что МПФН будет служить основой для новых форм всеобъемлющей международной деятельности и не сведется лишь к еще одной инициативе в дополнение к нынешней программе.

Возможная направленность проектов

19. Выбор конкретных проектов МПФН и направлений деятельности относится, безусловно, к прерогативе государств-членов и партнеров, участвующих в МПФН. Предложения по проектам могут представляться государствами-членами в течение двухгодичного периода 2004-2005 гг. и будут изложены в проекте программы и бюджета 33 С/5, который будет рассмотрен на следующей сессии Генеральной конференции. Вместе с тем ниже приводятся некоторые рекомендации Комитета экспертов и партнеров ЮНЕСКО в области фундаментальных наук из числа международных организаций и национальных учреждений:

- (a) люди, обладающие способностью к научной деятельности, являются ценным национальным ресурсом и имеются во всех странах, в том числе развивающихся и наименее развитых. С учетом этого подготовка юношей и девушек в области фундаментальных наук является основной предпосылкой развития их способностей и должна стать одним из приоритетных направлений деятельности в рамках МПФН;
- (b) учет потребностей наименее развитых стран – это одно из самых важных направлений деятельности, способствующее преодолению отставания в области фундаментальных наук. Такая деятельность должна укрепить национальные инфраструктуры естественно-научного образования и фундаментальных исследований, ориентированных на удовлетворение потребностей в области развития;
- (c) в рамках МПФН можно использовать опыт Глобального форума ОЭСР по вопросам науки и наладить непрерывный диалог между научным сообществом, лицами, ответственными за принятие решений, и государственными учреждениями, посвященный фундаментальным наукам и пользе, которую они приносят. Этот диалог следует ориентировать на такие вопросы, как приоритеты, возможности сотрудничества и источники финансирования. Такой диалог, особенно на региональном уровне, должен содействовать выбору приоритетных проектов МПФН, которые будут совместно финансироваться правительствами и учреждениями-донорами;
- (d) одним из основных направлений будущей деятельности является совершенствование естественно-научного образования на всех уровнях. Необходимо разработать новую методику преподавания естественных наук, с тем чтобы сделать их привлекательными для новых поколений, а также развернуть глобальные усилия по развитию базовых людских ресурсов в области науки в развивающихся

странах. Комплексный подход к естественно-научному образованию должен включать передачу знаний и этические аспекты науки, касающиеся поведения человека;

- (e) МЦТФ предложил продолжить развитие его системы ассоциированных центров в рамках МПФН. Кроме того, ТВАС будет готова в сотрудничестве с ЮНЕСКО и в связи с реализацией МПФН расширить деятельность своей сети, состоящей из более 40 центров передового опыта в странах Юга. Это будет достигнуто за счет установления связи между этими центрами и аналогичными центрами в странах Севера. МСТПХ готов сотрудничать в разработке концепции и создании центра передового опыта по проблемам химической безопасности и окружающей среды и центров аналитической химии с учетом местных потребностей и международных стандартов;
- (f) комитет по науке Национальной комиссии Франции по делам ЮНЕСКО предложил развивать в рамках МПФН деятельность Международного центра теоретической и прикладной математики (МЦТПМ) в Ницце и его сотрудничество с МЦТФ. Возможность участвовать в деятельности в рамках МПФН и пользоваться полученными результатами может быть также предоставлена и другим центрам передового опыта, которые лишь разворачивают свою деятельность и все еще зависят от поддержки учредивших их стран;
- (g) в рамках стратегических рекомендаций важного международного семинара «ЮНЕСКО и НЕПАД: от теоретического подхода к практической деятельности» (Уагадугу, Буркина-Фасо, март 2003 г.) в отношении основных направлений будущей деятельности в области науки в странах Африки отмечалось, что «для укрепления регионального сотрудничества в создании потенциала в области науки и технологии необходимо активизировать с двухгодичного периода 2004-2005 гг. деятельность научных сетей и ассоциаций или создать таковые в целях учреждения и укрепления научных центров передового опыта. Повышения приоритетности задачи создания потенциала в области науки и организации научной деятельности следует добиваться посредством регулярного проведения конференции министров стран Африки, занимающихся вопросами использования достижений науки и техники». Важно отметить, что в этой рекомендации не только определяется направленность проектов МПФН, но и предусматривается перспективный практический механизм обеспечения поддержки региональных проектов на межправительственном уровне.

20. Для определения и оценки проекта МПФН можно было бы рекомендовать следующие критерии:

- (a) проект имеет четко определенную цель на национальном и/или региональном уровне, в нем сформулированы результаты, которые предполагается достигнуть в рамках деятельности в области фундаментальных наук и естественно-научного образования в течение данного двухгодичного периода; долгосрочный проект продолжительностью более одного двухгодичного периода разбивается на двухгодичные этапы;
- (b) в проекте указываются партнерские отношения, которые предлагается установить или поиск которых ведется; проект выходит за рамки деятельности, которая может быть полностью поддержана в рамках существующей обычной программы по фундаментальным наукам;

- (с) проект будет осуществляться с участием национального, регионального или международного центра передового опыта или ведущего центра либо сети таких центров; подтверждается, что государства-члены и/или международные партнеры готовы содействовать материально-техническому обеспечению и совместному финансированию проекта.

Устав

21. В нынешней давно уже осуществляемой обычной программе по фундаментальным наукам не предусмотрено использование такого вида межправительственных механизмов сотрудничества, которые действуют в рамках МПГК, МПП, МОК и МАБ. Поэтому при создании МПФН представляется целесообразным учитывать опыт ЮНЕСКО в использовании этих механизмов. МПФН не будет заменять собой существующую программу по фундаментальным наукам, которая имеет широкую направленность и приносит значительные результаты. По своему Уставу МПФН следует служить новым составным элементом нынешней программы, который должен обеспечить существенную активизацию сотрудничества в целях повышения результативности программы в целом и прежде всего деятельности в конкретных регионах.

22. Согласно анализу, проведенному Комитетом экспертов, МПФН, по всей видимости, в наибольшей степени подходит рабочая и институциональная структура МПГК. В Уставе МПГК главная функция в области мониторинга возлагается на ученых из государств-членов, не предусмотрено сложных процедур и устанавливается эффективный механизм сотрудничества с крупным неправительственным партнером – Международным союзом геологических наук. МПГК поддерживает связи с другими научными программами ЮНЕСКО и готова к реализации междисциплинарных проектов. Ввиду широкой направленности деятельности в рамках МПФН, у нее будет не один, как в случае с МПГК, а несколько крупных партнеров. Целесообразно поддержать предложение о разработке Устава МПФН на базе Устава МПГК. С учетом особенностей данного варианта следует, несомненно, отказаться от разработки более жесткого межправительственного устава, аналогичного уставам МПП, МАБ или МОК.

23. В случае реализации концепции МПФН и ориентации ее Устава на достижение целей, упомянутых в пунктах 14-18 выше, государства-члены станут играть новую роль в разработке и последующем использовании программ в области фундаментальных наук.

24. В соответствии с таким уставом МПФН станет новой платформой для международного сотрудничества и как неотъемлемая часть ЮНЕСКО будет иметь преимущественно межправительственный характер. В Уставе будут также предусмотрены новые возможности для партнерских отношений с крупными международными научными партнерами, такими, как МСНС (научные союзы в области физических, математических, химических и биологических наук), ТВАС и т.д., особенно на региональном уровне и в междисциплинарных областях. Роль партнера МПФН может быть определена в специальном двустороннем меморандуме, который будет подписываться с ЮНЕСКО. В качестве ценного образца для меморандума о сотрудничестве в рамках МПФН можно использовать меморандумы о *Сотрудничестве в рамках деятельности по итогам ВКН*, которые подписаны ЮНЕСКО с МСНС и ТВАС.

Мониторинг

25. В рамках предложенной выше концепции устава целесообразно предусмотреть следующее:

- (a) реализацией МПФН руководит Научный совет, члены которого назначаются Генеральным директором; согласно правилам классификации категорий совещаний, созываемых ЮНЕСКО, Научный совет будет органом «категории V», то есть «консультативным комитетом», представляющим собой комитет, который имеет постоянный характер, устав которого утверждается Исполнительным советом и в состав которого входят специалисты, участвующие в его работе либо в личном качестве, либо в качестве представителей соответствующих НПО;
- (b) в состав Совета входят 24 известных ученых (по четыре из каждого региона), выбираемых Генеральным директором в консультации с избирательными группами ЮНЕСКО и с представителями основных партнеров, подписавших с ЮНЕСКО меморандум о сотрудничестве в рамках МПФН;
- (c) члены Совета избирают Председателя Научного совета МПФН со сроком полномочий два года, который может быть продлен еще на два года;
- (d) Научный совет проводит одно совещание в год для оценки годовых докладов о текущих проектах, отбора новых проектов и подготовки (раз в два года) рекомендаций в отношении двухлетней программы и бюджета и оценки двухлетних итогов деятельности в рамках МПФН;
- (e) Председатель МПФН представляет доклад по МПФН Генеральной конференции вместе с докладами председателей других межправительственных и международных программ ЮНЕСКО;
- (f) Председатель МПФН принимает участие в деятельности группы председателей МПГК, МГП, МОК, МАБ и МОСТ в целях обеспечения согласованности совместной деятельности в области науки в целях устойчивого развития, а также участвует в подготовке совместного заявления этих председателей на сессиях Генеральной конференции;
- (g) секретариатское обслуживание МПФН обеспечивается силами соответствующих сотрудников и за счет ресурсов, предоставляемых Генеральным директором.

26. В случае принятия предложения о создании МПФН соответствующий проект Устава может быть представлен Исполнительному совету на одной из будущих сессий. Деятельность Научного совета может опираться на поддержку национальных комитетов по МПФН, которые государства-члены могут пожелать создать, как это сделано в связи с МПГК и другими межправительственными программами. Члены Совета, представляющие тот или иной регион, могут также создать региональную рабочую группу для тесного сотрудничества с государствами – членами и партнерами ЮНЕСКО в налаживании и осуществлении региональной деятельности в рамках МПФН. В ходе дискуссии в Комитете экспертов высказывалась точка зрения, что важными элементами деятельности в рамках МПФН могут стать «региональные сети». После создания МПФН Научный совет мог бы на том или ином этапе рассмотреть вопрос о создании таких сетей и формах их деятельности наряду с другими соответствующими вопросами.

Финансовые вопросы

27. Как подчеркивалось в документе 165 EX/9, в рамках существующей обычной программы по фундаментальным наукам, бюджет которой ограничен, следует и далее предоставлять важные услуги государствам-членам. Вне зависимости от этого, согласно прагматическому предложению о создании МПФН на деятельность Организации в области фундаментальных наук необязательно следует предусматривать новые бюджетные ассигнования. Есть ряд причин, которые делают такой подход возможным, хотя и не обязательным.

28. Некоторую ограниченную поддержку МПФН могли бы обеспечивать средства в рамках бюджета обычной программы и их взаимовыгодная тесная увязка, поскольку подготовка и развертывание проектов МПФН в регионах станет одним из основных направлений региональных программ – следует напомнить, что около 50% средств, ассигнуемых в обычном бюджете на мероприятия в области фундаментальных наук, выделяются программам на местах. Кроме того, значительная часть средств, которые ЮНЕСКО выделяет на мероприятия по международному сотрудничеству в соответствии с Рамочным соглашением с МСНС, могла бы быть направлена на осуществление региональных проектов во взаимодействии с научными союзами МСНС и недавно созданными региональными отделениями МСНС. Расходы Научного совета МПФН могли бы покрываться за счет перераспределения средств в рамках бюджета обычной программы, особенно в соответствии с подходом, предусматривающим совместное несение расходов, аналогичным тому, который был утвержден Исполнительным советом и Генеральной конференцией в отношении программы «Информация для всех», МПКГ или МГП. Сокращению объема расходов будут способствовать проведение виртуальных совещаний с использованием электронных коммуникационных средств и отказ от дорогостоящих услуг синхронного перевода.

29. В результате была бы выполнена рекомендация Комитета экспертов, который призывает ЮНЕСКО играть каталитическую роль, обеспечивая предоставление стартовых инвестиций и стимулирование поддержки проектов МПФН со стороны правительств и международных и региональных партнеров. Учреждения, участвующие в реализации МПФН, могли бы использовать спонсорскую роль ЮНЕСКО в качестве эффективного фактора привлечения средств. Такая роль должна быть ограничена установленным сроком, и решение о выделении средств должно приниматься после оценки и рекомендации органа по мониторингу МПФН.

30. При изучении основных возможных вариантов изыскания средств для финансирования МПФН следует помнить, что существенная часть финансовых ресурсов других научных программ по содействию межправительственному сотрудничеству (МПКГ, МГП, МОК и МАБ) поступает из внебюджетных источников. Внебюджетные средства пополняют и ресурсы нынешней обычной программы по фундаментальным наукам; в 2002-2003 гг. их объем составляет 18 500 000 долл. Эти средства используются главным образом для развития деятельности центров передового опыта. Таким образом, государства-члены могли бы проявить заинтересованность к региональному и международному сотрудничеству в рамках МПФН, с тем чтобы обеспечить осуществление соответствующих проектов во исполнение их национальных планов развития. Это, безусловно, может стать побудительным мотивом и основой для участия государств-членов в реализации МПФН. Поэтому предоставляемые ими внебюджетные средства, а также средства, поступающие от учреждений-доноров и партнеров, составят основную часть бюджета МПФН. С учетом потребностей государств-членов в наращивании национального потенциала в области науки и использования научных знаний следует стремиться к формированию такого объема бюджета, который соответствовал бы целям МПФН.

Дальнейшие меры, которые предстоит принять

31. В своем докладе Комитет экспертов рекомендовал ряд конкретных мер, которые следует принять для обеспечения создания МПФН в течение двухлетнего периода 2004-2005 гг. и представления в 2005 г. докладов Исполнительному совету и Генеральной конференции на ее 33-й сессии о создании МПФН и начальном этапе ее реализации. Если Исполнительный совет придет к выводу о необходимости создания МПФН, он может также принять решение о представлении настоящего доклада вместе с рекомендациями Совета на рассмотрение 32-й сессии Генеральной конференции. Решение, которое будет принято Генеральной конференцией, создаст необходимые предпосылки для дальнейших мер и обеспечит условия для создания МПФН.

Предлагаемый проект решения

32. Исполнительный совет, возможно, пожелает принять решение следующего содержания:

Исполнительный совет,

1. **напоминая** о своем решении 165 EX/3.3.1,
2. **рассмотрев** документ 167 EX/8,
3. **признавая**, что в настоящее время, как никогда ранее, существует настоятельная необходимость в принятии решительных мер для того, чтобы фундаментальная наука могла развиваться и направлять свою творческую энергию на удовлетворение потребностей всех обществ,
4. **подчеркивая**, что цели Международной программы в области фундаментальных наук (МПФН) и связанной с ней деятельности, которая будет осуществляться во всем мире, созвучны стратегическим целям в области науки, установленным в Среднесрочной стратегии на 2002-2007 гг., и уникальному в системе Организации Объединенных Наций мандату ЮНЕСКО в области фундаментальных наук,
5. **отмечая** возможности, которые МПФН способна создать для укрепления национальных потенциалов в области науки, совместного использования научных знаний, содействия развитию естественно-научного образования и сокращения отставания в области фундаментальных наук,
6. **принимая во внимание** благоприятную позицию основных организаций – партнеров ЮНЕСКО в области фундаментальных наук в отношении участия в реализации МПФН,
7. **стремясь выдвинуть** важную инициативу в целях разработки новой международной платформы в области фундаментальных наук для деятельности по итогам Всемирной конференции по науке при помощи согласованных целенаправленных партнерских связей между государственными учреждениями и международными научными организациями,
8. **поддерживает** предложение о создании МПФН;
9. **рекомендует** Генеральной конференции одобрить предложение Генерального директора о создании МПФН и в этом случае просить также государства-члены сообщить Генеральному директору о соответствующих национальных и ре-

гиональных учреждениях и проектах в области фундаментальных наук и естественно-научного образования, которые они считают целесообразным, и привлечь к работе в рамках предлагаемой МПФН;

10. **рекомендует также** Генеральной конференции предложить Генеральному директору принять необходимые меры для осуществления резолюции Генеральной конференции и решений Исполнительного совета в отношении МПФН и представить Исполнительному совету на одной из его предстоящих сессий доклад о ходе работы по созданию МПФН, а также проект устава Научного совета МПФН (относящегося к категории V).