

Сто шестьдесят первая сессия

161 EX/8
ПАРИЖ, 21 февраля 2001 г.
Оригинал: английский

Пункт 3.2.2 предварительной повестки дня

**ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА О СЕДЬМОЙ СЕССИИ
ОБЪЕДИНЕННОГО КОМИТЕТА ЭКСПЕРТОВ МОТ-ЮНЕСКО ПО
ПРИМЕНЕНИЮ РЕКОМЕНДАЦИИ О ПОЛОЖЕНИИ УЧИТЕЛЕЙ (СЕАРТ) И
СООТВЕТСТВУЮЩИЙ ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО КОНВЕНЦИЯМ
И РЕКОМЕНДАЦИЯМ**

В соответствии с решениями 154 EX/4.4 и 157 EX/6.3 Генеральный директор настоящим представляет Комитету по конвенциям и рекомендациям Исполнительного совета «Доклад Объединенного комитета экспертов МОТ-ЮНЕСКО по применению Рекомендации о положении учителей (СЕАРТ), Женева, 11-15 сентября 2000 г.» (CEART/VII/2000/10). В настоящем документе кратко изложены выводы этого доклада. В Секретариате можно получить полный текст доклада экспертов на английском, испанском и французском языках.

Проект решения: пункт 14.

Характер доклада Объединенного комитета

1. Седьмая сессия Объединенного комитета экспертов МОТ-ЮНЕСКО по применению Рекомендации о положении учителей (СЕАРТ)¹, упоминаемого в настоящем документе как Объединенный комитет, состоялось в Штаб-квартире МОТ в Женеве 11-15 сентября 2000 г. В докладе Объединенного комитета (CEART/VII/2000/10) наряду с

¹ Объединенный комитет состоит из 12 экспертов, из которых шесть назначаются МОТ, и шесть – ЮНЕСКО; он проводит свои сессии раз в три года с целью рассмотрения применения двух международных нормативных актов, касающихся учителей: Совместной рекомендации МОТ-ЮНЕСКО о положении учителей 1966 г. и Рекомендации ЮНЕСКО о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений 1997 г. Затем он формулирует рекомендации в адрес Административного совета МОТ и Исполнительного совета ЮНЕСКО и через них в адрес правительств и организаций нанимателей и преподавателей в их государствах-членах в отношении улучшения положения преподавателей в рамках соответствующих полномочий МОТ и ЮНЕСКО.

кратким анализом основных проблем, которые отражаются на современном положении учителей повсюду в мире, содержатся вытекающие из этого анализа рекомендации в адрес Административного совета МОТ и Исполнительного совета ЮНЕСКО.

2. Доклад Объединенного комитета охватывает такие вопросы, как современное состояние педагогической подготовки, последующее образование и найм учителей, условия их трудоустройства и работы, а также степень участия учителей в процессах принятия решений органами, ведающими государственной и частной сферами образования, которые отражаются на преподавании и учебе. В докладе содержится информация о степени соблюдения или несоблюдения правительствами и другими органами образования положений этих двух международных нормативных актов, касающихся учителей, применительно к их системам образования и подготовки.

3. Доклад Объединенного комитета за 2000 г. по своему характеру отличается от его доклада за 1997 г., по которому было принято соответствующее решение 157 EX/4.4. Доклад 1997 г. был посвящен только контролю за применением Рекомендации МОТ-ЮНЕСКО о положении учителей 1966 г. – нормативного акта, который касается учителей, работающих в дошкольных, начальных и средних учебных заведениях. Доклад за 2000 г., со своей стороны, касается преподавательских кадров, работающих в дошкольных, начальных, средних и высших учебных заведениях, поскольку в 1998 г. полномочия Объединенного комитета были расширены² с целью охвата также Рекомендации ЮНЕСКО о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений 1997 г. (см. решение 157 EX/6.3). Таким образом, в докладе за 2000 г. рассматриваются вопросы, касающиеся двух разных нормативных актов, которые охватывают все уровни шестидесятимиллионного контингента преподавателей на нашей планете.

Источники информации

4. Полный список источников, послуживших основой для анализа, проведенного Объединенным комитетом, содержится в Приложении I к докладу Комитета. В качестве двух основных источников использовались следующие: «Всемирный доклад ЮНЕСКО по образованию 1998 г.: учителя, педагогическая деятельность и новые технологии», а также доклад МОТ «Учеба на протяжении всей жизни в XXI веке: меняющаяся роль преподавательских кадров». В качестве дополнительного источника информации были использованы итоги неофициального совещания в ходе сессии СЕАРТ с представителями трех международных организаций учителей, международной организации нанимателей, а также специального докладчика Организации Объединенных Наций по праву на образование. Эти представители обменялись мнениями по различным аспектам, касающимся современного положения учителей во всем мире на всех ступенях образования, начиная с дошкольной и включая высшую.

Основные вопросы

5. В центре внимания Объединенного комитета находились следующие проблемы: педагогическая подготовка; найм и служебный рост; а также социальный диалог в области образования. В рамках этих проблем Объединенный комитет особое внимание уделил следующим вопросам: воздействие ВИЧ/СПИД на учителей и образовательные

² Принимая во внимание это обстоятельство, Объединенный комитет предлагает изменить его название: Объединенный комитет экспертов МОТ-ЮНЕСКО по применению рекомендаций о преподавательских кадрах, сохранив используемое ранее сокращение СЕАРТ, см. пункт 121 доклада Объединенного комитета за 2000 г.).

системы (см. пункты 64а, 87-88 и 92-93 доклада Объединенного комитета), задачи и проблемы образования на протяжении всей жизни и новые информационные и коммуникационные технологии для преподавательских кадров (см. пункты 94-105), а также статус преподавательских кадров высших учебных заведений, особенно в плане академической свободы и бессрочных контрактов (см. пункты 106-114 и Приложение 3).

6. В докладе содержится также проведенный Объединенным комитетом анализ заявлений ассоциаций учителей в отношении несоблюдения правительствами положений Рекомендации. Кратко излагаются четыре такие заявления, полученные Объединенным комитетом, а также информация о сегодняшнем положении, касающемся пяти заявлений рассмотренных Объединенным комитетом в 1997 г. (см. пункты 52-58 и Приложение 2). Была обсуждена более эффективная методика рассмотрения таких случаев, включая установление фактов или «прямых контактов» при расследовании неотложных случаев грубого нарушения принципов рекомендаций, когда другие средства получения информации исчерпаны и оказались безрезультатными.

Выводы, касающиеся положения учителей в настоящее время

7. Информация, содержащаяся в докладе, не дает никаких оснований для самоуспокоенности. Как и в 1997 г., в докладе Объединенного комитета содержится вывод о продолжающемся общем ухудшении положения учителей в трех основных областях, охватываемых Рекомендацией 1966 г.:

- (a) найм, служебный рост и статус (см. пункты 59-75): «Бурное развитие образования происходит на фоне обнищания учителей и ухудшения условий обучения, что создает малопривлекательные условия как для новых учителей, так и для работающих в настоящее время»;
- (b) социальный диалог в области образования (см. пункты 76-82): «...СЕАРТ озадачен степенью участия учителей и их организаций. Судя по всему, некоторые государственные органы считают, что учителя не должны участвовать в процессе принятия ключевых решений, и придерживаются стиля директивного руководства...»; «Социальный диалог может служить мощным механизмом эффективного решения этих проблем, однако, как представляется, он используется недостаточно»;
- (c) педагогическое образование и подготовка (см. пункты 83-93): «В докладе [Всемирный доклад по образованию 1998 г.] отмечалось, что в мире значительное число учителей не имеет даже среднего образования»; «Объединенный комитет убежден в том, что эта функция [учитель, как ролевая модель] продолжает оставаться одной из главных в современном мире и никакой технологией заменена быть не может».

Рекомендации Объединенного комитета в адрес Административного совета МОТ и Исполнительного совета ЮНЕСКО

8. Объединенный комитет рекомендует Административному совету МОТ и Исполнительному совету ЮНЕСКО специальные стратегии в форме предлагаемых исследований, руководящих указаний, касающихся учебных программ и политики, а также мероприятий по информированию общественности. Эти стратегии предлагаются для осуществления в целях содействия достижению целей, провозглашенных на следую-

ших всемирных форумах: Дакарский всемирный форум по образованию (апрель 2000 г.); Объединенное совещание МОТ «Обучение на протяжении всей жизни в XXI веке» (Женева, апрель 2000 г.); Всемирная конференция ЮНЕСКО по высшему образованию (Париж, октябрь 1998 г.) и Второй международный конгресс ЮНЕСКО по техническому и профессиональному образованию (Сеул, Республика Корея, апрель 1999 г.).

9. Кроме того, Объединенный комитет, будучи осведомлен об ограниченных средствах обеих организаций, установил приоритетность своих рекомендаций, касающихся деятельности МОТ и ЮНЕСКО (см. пункты 124-131). Он также предложил создать рабочие группы Объединенного комитета с целью оказания помощи секретариатам обеих организаций в осуществлении нескольких из этих ключевых мероприятий. Наивысший приоритет имеют следующие мероприятия:

- (a) проведение ЮНЕСКО исследования, посвященного *академической свободе*, в сотрудничестве и совместно с проведением МОТ исследования, посвященного *структурам трудоустройства в области высшего образования с уделением особого внимания положению с бессрочными контрактами* (см. пункты 106-114, 124 и Приложение 3). Объединенный комитет предлагает проект плана по возможной разработке этих исследований в краткосрочные и среднесрочные периоды;
- (b) включение МОТ и ЮНЕСКО информации, касающейся *профилактики ВИЧ/СПИД*, в образование и подготовку в форме международных рекомендаций и политических консультаций в адрес государств-членов, включая соображение о том, что соответствующее профилактическое просвещение должно стать составной частью *всех* учебных программ при образовании и подготовке учителей (см. пункты 92-93 и 125);
- (c) завершение исследования высокого уровня, посвященного *проблеме социального диалога в области образования*, т.е. касающегося участия учителей и их ассоциаций и консультирования с ними при осуществлении различного рода образовательных реформ в целях восполнения повсеместно ощущаемой в настоящее время нехватки знаний о самом существовании этого ключевого элемента планирования и реформы политики в области образования, а также нехватки знаний о том, что практические международные стандарты в этой области уже разработаны в Рекомендации 1966 г. (см. пункты 82 и 126);
- (d) ведение постоянной работы по выработке *соответствующих количественных и качественных показателей, касающихся положения учителей*, включая деятельность объединенной рабочей группы ЮНЕСКО-МОТ по совершенствованию *статистики в области высшего образования*, в контексте совместной деятельности по выработке показателей о положении учителей на начальной и средней ступенях, к которой уже приступили Статистический институт ЮНЕСКО и МОТ (см. пункты 49-51 и 127);
- (e) совместная подготовка ЮНЕСКО и МОТ *международных руководящих принципов для педагогического образования*, которые, в числе прочего, имеют целью убедить соответствующие министерства включать ссылки на ключевые определения и положения обеих рекомендаций при осуществлении деятельности, касающихся образования учителей (см. пункты 34, 35 и 128).

Замечания Генерального директора по докладу Объединенного комитета

10. Генеральный директор с удовлетворением отмечает практический характер доклада Объединенного комитета. В частности, он высоко отмечает тот факт, что Объединенный комитет на основе своего анализа в значительной степени неблагоприятного положения учителей по всему миру сформулировал ряд конкретных предложений для рассмотрения Административным советом МОТ и Исполнительным советом ЮНЕСКО, в частности о том, как эти две организации могли бы на совместной основе непосредственным образом соотнести свою деятельность по итогам недавних всемирных конференций по образованию с конкретными положениями этих двух рекомендаций, принятых в системе Организации Объединенных Наций и касающихся статуса преподавательских кадров.

11. Генеральный директор в принципе согласен с содержащимися в докладе различными аналитическими замечаниями, рекомендациями и предложениями относительно необходимости активизации деятельности с целью содействия улучшению статуса преподавательских кадров. В частности, Генеральный директор одобряет мероприятия, рекомендованные в пункте 9 (а)-(е) выше, которые Объединенный комитет предлагает осуществить ЮНЕСКО в краткосрочный и среднесрочный период в тесном сотрудничестве с МОТ.

12. Генеральный директор согласен также с предложением Объединенного комитета изменить его название на Объединенный комитет экспертов МОТ-ЮНЕСКО по применению рекомендаций о преподавательских кадрах (СЕАРТ), принимая во внимание тот факт, что этот орган теперь наблюдает за осуществлением обоих нормативных актов.

13. Генеральный директор, будучи осведомлен о том, что члены Объединенного комитета сами работают на добровольной основе, высоко оценивает и принимает их предложение о создании небольших рабочих групп с целью содействия секретариатом обеих организаций в осуществлении таких основных мероприятий, как проведение исследования, посвященного академической свободе.

14. В свете вышеизложенного доклада Исполнительный совет, возможно, пожелает рассмотреть следующее решение:

Исполнительный совет,

1. **рассмотрев** документ 161 EX/8,
2. **напоминая** о своих решениях 154 EX/4.4 и 157 EX/6.3,
3. **высоко оценивает** уникальную роль и предложения Объединенного комитета в вопросах активизации деятельности по популяризации и более широкому применению двух рекомендаций о статусе преподавательских кадров и **предлагает** Генеральному директору оказать Объединенному комитету поддержку в деле выполнения им следующего цикла работы, подготовка доклада по которому для представления Исполнительному совету запланирована на 2003 г.;

4. **постановляет** в соответствии с предложением Объединенного комитета изменить его название на следующее: Объединенный комитет экспертов МОТ-ЮНЕСКО по применению рекомендаций о преподавательских кадрах (СЕАРТ), с тем чтобы более точно отразить расширенные полномочия Комитета в соответствии с решением 157 EX/6.3;
5. **предлагает** Генеральному директору довести доклад Объединенного комитета вместе с замечаниями Исполнительного совета до сведения государственных и их национальных комиссий, международных организаций учителей и других соответствующих международных организаций, поддерживающих отношения с ЮНЕСКО, и содействовать дальнейшей активизации их усилий по применению всех положений обоих нормативных актов, в особенности в свете предложений Объединенного комитета относительно стратегии, направленной на повышение статуса профессии учителя.