

第 一 六 一 届 会 议

161 EX /9

巴 黎 ， 2001年4月11日

原 件 ： 英 文

临时议程项目 3.3.1

人与生物圈计划国际协调理事会
关于设立教科文组织地质基地/地质园
计划的可行性研究的建议

概 要

按照执行局第一六〇届会议在总干事关于设立教科文组织地质基地/地质园计划的可行性研究的报告基础上作的决定（160 EX/3.3.1），总干事在2000年11月6--10日召开的人与生物圈计划国际协调理事会第十六届会议上报告了它的结果。

人与生物圈计划国际协调理事会审议了关于将地质园行动纳入世界生物圈保留地网是否合适的可行性研究的建议。

在这份文件中总干事就人与生物圈计划国际协调理事会及其主席团在2001年3月21--23日召开的会议上有关这个问题的结论作了报告。

需作决定之事项：第13段。

I. 引言

1. 为促进国际上对地球重大地质遗产范例的认可、广泛宣传地球史知识，促进地区的可持续发展，在执行局1999年4月召开的第一五六届会议上首次提出了设立教科文组织地质园计划的建议（156 EX/11 Rev.）。会上还提出在教科文组织现有工作的基础上，依靠各有关委员会发起制定一个地质园计划。过去几年里许多会员国的地质研究机构和地质学家以及非政府组织对此都表示特别关注，为此发起制定这样一个计划作为回应。

2. 执行局此届会议作出这一决定（156 EX/3.3.4）后便“请”总干事“同国际地质对比计划科学委员会磋商，筹划一项关于制定教科文组织地质基地/地质园计划的可行性研究，至迟在第一六〇届会议上，而最好是在第一五九届会议上将该项研究报告提交执行局”。在决议30 C/19第6段a (i) 中，大会授权总干事“筹划一项旨在提高地质遗产价值的教科文组织地质园计划的可行性研究”以落实相应的行动计划。

II. 可行性研究

3. Tony Weighell 博士（自然保护联合委员会，英国）与教科文组织秘书处合作，在许多外聘专家的支持下，在与国际地质对比计划科学委员会协商的基础上筹划了这一可行性研究。研究由两部分组成，即对教科文组织为促进全球地质园网而提出的新行动的必要性的评估以及对这一地质园行动如何与教科文组织其它有关计划相联系的审查。研究探讨了可能的目的、选址的标准、地质园的运作及其它操作问题，还探讨了这一新行动的管理和财政问题，尤其是如何在诸如国际地质对比计划（IGCP）、人与生物圈计划（MAB）和《世界遗产公约》等计划下推动对地质遗产遗址的国际认可与保护的问题。

4. 可行性研究建议地质园活动

- a) 不应作为单独的计划进行；
- b) 不应放在国际地质对比计划（IGCP）下进行；
- c) 不应列在只包括具有杰出的普遍价值的地质基地的《世界遗产公约》项下进行；

- d) 应该通过设立“示范地质园标志”在人与生物圈计划内纳入世界生物圈保留地网。

5. 总干事将这一可行性研究的主要结论向执行局2000年10月召开的第一六〇届年会（160 EX/10）作了报告。在就此事作决定时，执行局请“总干事确保人与生物圈计划国际协调理事会在其2000年11月的第十六届会议上将可行性研究的建议及其财务影响作为其议程项目进行审议，并向执行局第一六一届会议提交建议”（决定160 EX/第3.3.1段）。

III. 人与生物圈计划国际协调理事会

6. 按照执行局第一六〇届会议的决定（160 EX/3.3.1），人与生物圈计划国际协调理事会在其第十六届会议上审议了这一可行性研究的建议及其财务影响问题。这些建议均已载入此届会议的报告文件 SC-00/CONF.208/13中。

7. 在讨论中，有些代表团对保护地质基地的主要意义表示赞同，但对将这一活动作为世界生物圈保留地网职能的一部分是否明智提出了质疑。在这方面人们表达了多种不同的忧虑：有的理事会成员担心这一加给秘书处的额外的管理和财务工作会加重人与生物圈计划管理方面的负担；有些国家将这些计划放在不同的管理部门，而且他们的人与生物圈计划全国委员会往往缺少地质专业人才。

8. 还提到了由于名称的重叠和对此事作解释的固有困难而可能带来的混乱，以及避免使已获广泛承认的生物圈保留地这一名称降格的必要性。然而，有的代表团认为现在将地质基地（或受到特别关注的地质基地）包括在现有的或未来的生物圈保留地内时机最好，它们甚至会提高此类保留地的价值，但地质园却另当别论。讨论注意到地质基地（具有地质的科学意义的小块地方）与地质园（考虑作为表现人与地质的关系、作为经济发展重点的大片地域）的根本区别。因此代表们希望更深入地研究这些观点，尤其是如何设想将它们纳入生物圈保留地的问题。一位观察员指出将地质基地/地质园行动纳入世界生物圈保留地网的建议与大会要求在科学计划与重组其活动之间进行更加紧密的合作的号召相一致，这一发展趋势已反映在这些计划的主席的共同声明中。

9. 总之，理事会认为地质基地/地质园问题是件复杂的事情，需要对讨论中提出的全部观点进行更深入的探讨，并请秘书处与理事会成员磋商后写一份审核报告，在执行局下届会议前提交人与生物圈计划国际协调理事会主席团，以便在下届会议上能提出最后建议。

IV. 人与生物圈计划主席团

10. 人与生物圈计划主席团在2001年3月21--23日的会议上审议了这一问题。在考虑了人与生物圈国际协调理事会会议期间提出的看法（见本文第III部分）并与人与生物圈计划全体理事会成员进行协商后，主席团得出结论，认为将地质基地/地质园计划作为世界生物圈保留地网的一部分来管理是不可取的。

V. 结 论

11. 考虑到在人与生物圈计划国际协调理事会及人与生物圈计划主席团各次会议上关于这一涉及到地球科学处与生态科学处的问题的多次讨论，得出的结论是不应将地质基地/地质园计划作为世界生物圈保留地网的一部分来进行管理。

12. 教科文组织在提高公众对地质遗产问题的认识、使这些遗产得到全世界最充分的承认，以及保证它们发挥最有效的政治影响方面起着重要作用。因此可以请地球科学处通过促进地质基地/地质园这一跨学科和多学科的活动实现“地球科学教育”这一总的目标，如果会员国要求，教科文组织可专门为其国家的活动提供支持与合作。

13. 鉴于以上各点，请执行局考虑如下决定：

执行局，

1. 审议了文件161 EX/9，
2. 注意到人与生物圈计划国际协调理事会及其主席团反对将地质园计划列入世界生物圈保留地网的建议，
3. 请总干事不要寻求制定教科文组织地质基地/地质园计划，而要与某些会员国一起酌情支持这方面的特定工作。