

О развитии системы электронного обучения в вузах Приморского края

Владимир Крюков, Алексей Горин, Артем Гетте

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Россия
artem.gette@vvsu.ru

Введение

В области внедрения в образовательный процесс технологий электронного обучения система высшего профессионального образования России существенно отстает от признанных мировых лидеров в этой области: в подавляющем большинстве вузов образовательные программы не адаптированы для электронного обучения, разрабатываемые электронные образовательные ресурсы не отличаются высоким качеством, несовершенна и локальная нормативно-правовая база электронного обучения.

Описанные проблемы в той или иной степени характерны в том числе для ведущих вузов страны, не говоря уже о вузах региональных, зачастую сильно ограниченных в кадровых, финансовых, технологических и организационных ресурсах.

В настоящей работе предпринимается попытка анализа состояния электронного обучения в вузах Приморского края Российской Федерации, описывается опыт одного из ведущих вузов региона – Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (ВГУЭС).

Результаты анализа состояния электронного обучения в вузах Приморского края.

В начале 2014 г. по заказу Совета ректоров вузов Приморского края специалистами ВГУЭС был проведен анализ состояния электронного обучения в приморских вузах.

В исследовании приняли участие следующие вузы Приморья:

- Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС);
- Владивостокский филиал Российской таможенной академии (ВФРТА);
- Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет (Дальрыбвтуз);
- Дальневосточная государственная академия искусств (ДВГАИ);

- Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ);
- Владивостокский Филиал Дальневосточного юридического Института МВД РФ (ДВЮИ);
- Институт технологии и бизнеса (ИТиБ);
- Морской государственный университет им. адм. Г.И. Невельского (МГУ им. Невельского);
- Приморская государственная сельскохозяйственная академия (ПГСХА);
- Тихоокеанский государственный медицинский университет (ТГМУ);
- Владивостокский филиал Военно-морской академии (Филиал ВМА).

Исследование проводилось методом анкетирования. При подготовке опросных анкет для анализа мы использовали подход национального мониторинга электронного обучения в вузах РФ [2], который был проведен осенью прошлого года рабочей группой, созданной при Ассоциации экономических вузов (на сайте мониторинга представлена соответствующая аналитика: ВГУЭС, например, занимает 45-ю позицию), но несколько сократили (41 вопрос вместо 50) и переформулировали вопросы, выделив блоки для оценки зрелости системы электронного обучения, его количественных показателей и преимуществ – так, как их понимают вузы.

В блоке *оценки зрелости системы электронного обучения* было выделено 5 категорий, по которым измерена готовность вуза к применению электронного обучения:

- стратегия и управление (общая стратегия электронного обучения, политика в области развития инфраструктуры и кадров, внешняя политика, политика в области организации учебного процесса);
- информационно-техническое обеспечение (готовность технического обеспечения, готовность программного обеспечения);
- учебно-методическое обеспечение (реализация образовательных программ, электронные курсы, электронная библиотечная система);
- среда обучения (доступность, персонализация, мониторинг);
- поддержка (поддержка преподавателей и сотрудников, поддержка обучающихся).

Анализ показал, что готовность вузов к применению электронного обучения в образовательном процессе неоднородна. Абсолютными лидерами в большинстве категорий являются ВГУЭС, ДВФУ и ИТиБ. В то же время, в ряде вузов (ДВГАИ,

ДВЮИ, Филиал ВМА) зафиксированы низкие или даже нулевые показатели по целому ряду индикаторов. К «средней» группе относятся такие вузы, как ВФРТА, Дальрыбвтуз, МГУ им. Невельского, ПГСХА, ТГМУ.

Ключевыми индикаторами *блока количественных показателей развития электронного обучения* стали:

- доля дисциплин, обеспеченных электронными курсами;
- доля электронных курсов, предложенных другим организациям для сетевой формы реализации образовательных программ;
- доля студентов, использующих при обучении в течение года хотя бы один электронный курс;
- доля студентов, использующих при обучении в течение года электронные курсы по всем изучаемым дисциплинам;
- доля преподавателей, использующих в обучении ресурсы и сервисы электронной образовательной среды;
- доля преподавателей и сотрудников, участвующих в учебном процессе, прошедших обучение и повышение квалификации по программам электронного обучения.

По доле дисциплин, обеспеченных электронными курсами, лидерами являются Дальрыбвтуз (73%), ТГМУ и Филиал ВМА (по 50%). Однако данный показатель следует воспринимать с известной долей условности, поскольку понятие «электронный курс» в разных вузах понимается по-разному. В общей картине обеспеченности дисциплин электронными курсами выделяется ДВФУ – единственный университет, который предлагает другим университетам электронные курсы собственной разработки.

Анализируя количественные показатели по студентам, следует отметить, что неплохим показателем считается доля студентов, которые берут хотя бы один курс, в 30%, именно столько в среднем в 2011 году было в университетах США [3]. По данным исследования, данный порог «перешагнули» ДВФУ и Дальрыбвтуз (по 100%), ИТиБ и Филиал ВМА (по 70%) и ВГУЭС (60%).

Интересные данные получаются при сопоставлении данного показателя (1) с показателем «Доля студентов, использующих при обучении в течение года электронные курсы по всем изучаемым дисциплинам» (2). Ситуация, когда показатель (1) равен показателю (2) (например, МГУ им. Невельского, 5%) выглядит странной, а в случае, когда показатель (2) превышает показатель (1) (например,

ВФРТА, 2,3% и 0%, соответственно), следует говорить о некорректности представленных данных.

Анализ количественных показателей по преподавателям показывает, что к идеалу – ситуации, при которой все 100% преподавателей используют технологии электронного обучения, приближается Филиал ВМА (80%). Далее следуют Дальрыбвтуз (67%) и ИТиБ (40%). Во ВГУЭС мы для себя поставили задачу в следующем учебном году достичь значения показателя в 50% (в настоящее время 30%). Безусловно важным является обучение преподавателей. В прошлом году повышение квалификации в области электронного обучения во ВГУЭС прошли 150 чел. Идеальной с точки зрения соотношения обученных и применяющих является ситуация ДВФУ – количество тех и других совпадает (по 20%).

Интересным количественным показателем развития электронного обучения в вузах Приморского края является показатель «Количество электронных курсов, размещенных на открытых платформах (МООС), которые рекомендованы студентам для изучения».

По данному показателю значимыми являются позиции трех вузов, которые засчитывают студентам курсы, взятые на внешних платформах открытого типа (МГУ им. Невельского, ИТиБ, ПГСХА), причем в первом вузе количество таких курсов составляет почти 60 (в оставшихся двух вузах – 10 и 5, соответственно). Вопрос о том, как и зачем указанные вузы это делают, остается открытым, но при этом весьма дискуссионным.

В блоке оценки преимуществ электронного обучения мнения вузов разделились, однако все вузы признают наличие у электронного обучения неоспоримых преимуществ (средний балл по вузам и видам преимуществ составляет 7 из 10 возможных).

В профессиональной среде высказываются различные точки зрения о преимуществах и проблемах внедрения электронного обучения, но все эксперты признают, что электронное обучение повышает доступность, эффективность образования, позволяет учитывать индивидуальные особенности обучающихся. Весьма важным является то, что сами студенты готовы и хотят использовать технологии электронного обучения.

Последнее обстоятельство не учитывать уже попросту невозможно. Несколько лет назад мы стали говорить о новом сетевом поколении, а сейчас приходится вести речь о цифровых аборигенах, то есть если раньше студентов первого курса

доучивали цифровой грамотности, то сейчас многие из них владеют информационными технологиями лучше, чем преподаватели. И студенты, находясь в университете, хотят использовать все те возможности, которые уже освоили. Специалисты ВГУЭС почувствовали это особенно явно в прошлом году, когда абитуриенты, еще не поступив в университет, стали задавать вопросы про электронное расписание, личный кабинет, корпоративную электронную почту.

Опыт ВГУЭС

В наших реалиях только «избранные» вузы с оговоренным «иным статусом» могут претендовать на право называться университетами и на то, чтобы готовить элиту к профессии. А все остальные работают в высшей школе и продолжают общее образование, то есть должны обучать студентов решать некоторые типовые задачи типовыми методами без особого контроля на входе, т.е. учить любых студентов без расчета на их высокую мотивацию тем преподавательским составом, который имеется.

Исходя из этого, в университете мы выстраиваем такую модель электронного обучения, в центре которой находится студент, и именно под него формируются информационные сервисы, а учебный процесс должен быть организован так, чтобы преподаватель перестал быть одновременно и единственным источником знаний, и экзаменатором. Преподаватель остается, безусловно, ключевым, но все же лишь одним из компонентов массового образовательного процесса, и не с мелом у доски, а с пультом проектора или у интерактивной цифровой доски, или за компьютером в информационной среде. Преподаватель будет учить учиться, думать, решать проблемы, а университет в целом — готовить студента к реальной профессиональной карьере.

Следует отметить, что внедрение электронного обучения в образовательный процесс университета особенно актуально в связи с переходом ВГУЭС на новую образовательную модель «3+1» (три года теории и один год практики), когда все бакалавры, закончившие третий курс, выходят на предприятия на годичную преддипломную практику и завершают освоение основной образовательной программы с использованием дистанционных образовательных технологий.

Важными инструментами реализации электронного обучения во ВГУЭС являются такие информационные системы, как:

- система электронного обучения, с помощью которой студент может осваивать учебный материал в удобное для себя время, в собственном темпе и в удобном месте;
- личный кабинет студента, представляющий собой персонализированное рабочее пространство студента в закрытом доступе, в котором предоставлена вся необходимая для студента информация и доступ к ресурсам и приложениям, используемым в процессе обучения;
- хранилище полнотекстовых цифровых учебных материалов, предназначенное для хранения, поиска и предоставления регламентированного доступа к различным учебно-методическим и научным материалам;
- система интерактивного тестирования обучаемых (СИТО), служащая для контроля знаний с помощью тестов;
- сервис вебинаров, с помощью которого возможно проведение дистанционных занятий и консультаций;
- хранилище видеоматериалов, позволяющая хранить и предоставлять доступ к информационным и учебным видеоматериалам.

Наряду с информационными системами, обеспечивающими административное управление, управление финансами и управленческий учет, управление учебным процессом, научно-исследовательской работой, корпоративной информационной средой, описанные выше информационные системы являются неотъемлемой частью Электронного кампуса ВГУЭС, объединяющего сетевые, вычислительные и информационные ресурсы, созданные и используемые в деятельности университета, и служит основой применения в университете передовых информационных технологий в управлении университетом и в учебном процессе [1].

Вывод

По результатам анализа состояния электронного обучения в вузах Приморского края были обобщены факторы, сдерживающие широкое внедрение соответствующих технологий в образовательный процесс; они связаны, прежде всего, с организационной, методической и технологической неготовностью вузов, высокими затратами на разработку качественного контента, формальным отношением преподавателей к внедрению электронного обучения.

Результаты, полученные в ходе исследования, послужили толчком к развитию сотрудничества вузов Приморья в области повышения эффективности электронного обучения, организации сетевого взаимодействия, обмена опытом и обсуждения практик применения современных образовательных технологий – с тем, чтобы электронное обучение по праву заняло одно из центральных мест в образовательном процессе приморских вузов.

Ссылки

1. Крюков В.В., Шахгельдян К.И. Корпоративная информационная среда вуза: методология, модели, решения. – Владивосток: Дальнаука, 2007. – 308 с.
2. Мониторинг e-Learning / Система информационного обеспечения электронного обучения в вузах. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.monitoring-el.ru/>, свободный.
3. Allen, Elaine, Seaman, Jeff. Going the Distance: Online Education in the United States, 2011 / Babson Survey Research Group. – Электронный ресурс. – U.S., 2011. – Режим доступа: <http://www.onlinelearningsurvey.com/reports/goingthedistance.pdf>, свободный.