



Disponibilidad de información para el cálculo de los indicadores ODS 4–Educación 2030

Diagnóstico para América Latina y el Caribe



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

INSTITUTO
de
ESTADÍSTICA
de la UNESCO

UNESCO

La Constitución de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) fue aprobada por 20 países en la Conferencia de Londres, en noviembre de 1945, y entró en vigor el 4 de noviembre de 1946. La Organización cuenta actualmente con 195 Estados Miembros y 10 Miembros Asociados.

El principal objetivo de la UNESCO es contribuir a la paz y la seguridad en el mundo promoviendo, mediante la educación, la ciencia, la cultura y la comunicación, la colaboración entre las naciones, a fin de asegurar el respeto universal de la justicia, el estado de derecho, los derechos humanos y las libertades fundamentales que la Carta de las Naciones Unidas reconoce a todos los pueblos del mundo sin distinción de raza, sexo, idioma o religión.

Para cumplir este mandato, la UNESCO desempeña cinco funciones principales: 1) estudios prospectivos sobre la educación, la ciencia, la cultura y la comunicación para el mundo del mañana; 2) el fomento, la transferencia y el intercambio del conocimiento mediante actividades de investigación, formación y educativas; 3) acciones normativas, para la preparación y aprobación de instrumentos internos y recomendaciones estatutarias; 4) conocimientos especializados que se transmiten a los Estados Miembros mediante cooperación técnica para que elaboren sus políticas y proyectos de desarrollo; y 5) el intercambio de información especializada.

Instituto de Estadística de la UNESCO

El Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS) es la oficina de estadística de la UNESCO y es el depositario de la ONU en materia de estadísticas mundiales en los campos de la educación, la ciencia y la tecnología la cultura y la comunicación.

El UIS fue fundado en 1999. Se creó con el fin de mejorar el programa de estadística de la UNESCO, así como para desarrollar y suministrar estadísticas exactas, oportunas y políticamente relevantes, requeridas en un contexto actual cada vez más complejo y rápidamente cambiante.


Este informe fue preparado por Martín Scasso (consultor externo del UIS) y Juan Cruz Perusia (UIS). Laura Gutiérrez (UIS) colaboró en la revisión y presentación de los datos.

Publicado en 2016 por:

Instituto de Estadística de la UNESCO
C.P. 6128, Succursale Centre-Ville
Montréal, Québec H3C 3J7
Canada

Tel: +1 514-343-6880
Correo electrónico: uis.publications@unesco.org
<http://www.uis.unesco.org>

ISBN 978-92-9189-198-6
Ref: UIS/2016/SDG/TD/11-REV.1

 **DataLink:** <http://dx.doi.org/10.15220/978-92-9189-198-6-sp>

© UNESCO-UIS 2016

Esta publicación está disponible en acceso abierto bajo la licencia Attribution-ShareAlike 3.0 IGO (CC-BY-SA 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/>). Al utilizar el contenido de la presente publicación, los usuarios aceptan las condiciones de utilización del Repositorio UNESCO de acceso abierto (www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-sp).

Los términos empleados en esta publicación y la presentación de los datos que en ella aparecen no implican toma alguna de posición de parte de la UNESCO en cuanto al estatuto jurídico de los países, territorios, ciudades o regiones ni respecto de sus autoridades, fronteras o límites.

Las ideas y opiniones expresadas en esta obra son las de los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de la UNESCO ni comprometen a la Organización.

Contenido del informe

	Página
1. Introducción.....	4
2. Análisis de los resultados	5
2.1 Disponibilidad: ¿Cuáles son los indicadores que tienen mayor probabilidad de ser calculados? ¿Cuáles son aquellos menos disponibles?	5
2.2 Desagregaciones: ¿Cuáles son las desagregaciones más comunes? ¿Qué indicadores poseen mayor capacidad de desagregación?	12
2.3 Frecuencia de actualización: ¿Con qué frecuencia promedio se actualizan los indicadores?	14
2.4 Dificultades: ¿Cuáles son los indicadores sobre los que ha habido mayor cantidad de respuestas vacías, o mayor desconocimiento?	16
3. Conclusiones y recomendaciones	19
4. Resultados del conjunto de países	21
5. Anexos	25
Anexo I. Relatoría.....	25
Anexo II. Cobertura de la encuesta	27
Anexo III. Resultados para América Latina y el Caribe	28
Anexo IV. Indicadores plausibles de ser desagregados, por tipo de desagregación.....	34
Anexo V. Objetivos, conceptos e indicadores	35
Anexo VI. Grupos de conceptos en gráficos e indicadores.....	38

1. Introducción

Como parte de los objetivos compartidos que los Estados Miembros de Naciones Unidas han asumido para el 2030, bajo el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se incluye “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos” (ODS 4).

Con este objetivo en el horizonte, se ha desarrollado una propuesta de indicadores educativos para medir el avance de los países. La conformación de un Grupo Consultivo Técnico (TAG, por sus siglas en inglés¹) permitió la elaboración de un conjunto de indicadores temáticos, cuyo propósito es brindar información sobre el cumplimiento de cada una de las metas que componen el Objetivo de Desarrollo Sostenible n°4 (ODS 4), también conocido como Educación 2030 y que permiten dar cuenta del avance de los países y las regiones de mundo hacia una educación más inclusiva, equitativa y con mayores oportunidades para toda la población.

La selección de indicadores que hace posible el seguimiento de las metas de la agenda ODS 4-Educación 2030 se realizó en base a un conjunto de criterios previamente acordados y diseñados para satisfacer exigencias específicas. En cumplimiento de su mandato, el TAG se ha centrado en indicadores que proporcionan información internacionalmente comparable.

El TAG ha propuesto un conjunto inicial de 43 indicadores temáticos, basados en la disponibilidad, relevancia y factibilidad de la información. De ellos, 11 indicadores, uno por cada meta (con excepción de la meta 2, para la que se definieron dos indicadores globales), fueron propuestos por el *Inter-agency Expert Group on SDG Indicators* (IAEG-SDGs, <http://unstats.un.org/sdgs/iaeg-sdgs/>), propuesta que fue aceptada por la Comisión Estadística de las Naciones Unidas, siendo éstos parte de los indicadores temáticos de reporte que serán utilizados para realizar el seguimiento de la Agenda ODS 4-Educación 2030.

Frente a este escenario, se abre la necesidad de diagnosticar la disponibilidad de información en los países de América Latina y el Caribe requerida para el cálculo de los indicadores temáticos de monitoreo del ODS 4. Con este propósito, se realizó una consulta a los países de la región, a través de un cuestionario auto administrado, cuyo objeto fue evaluar la disponibilidad de datos para dar respuesta a esta nueva agenda de educación y, de esta forma, identificar también las necesidades de apoyo a los países en la construcción de información educativa.

En este marco, se presenta a continuación un informe con el análisis de los resultados obtenidos a partir de ese proceso de consulta, y las principales observaciones y conclusiones que de ellos se derivan.

¹ UNESCO (2015). “Thematic Indicators to Monitor the Education 2030 Agenda: Technical Advisory Group Proposal.

2. Análisis de los resultados

Los resultados analizados en el documento surgen de una consulta a los países de América Latina y el Caribe acerca de la disponibilidad de información para la producción de los indicadores del ODS4, implementada durante los meses de marzo y abril de 2016. En el Anexo I se detalla la metodología utilizada en la consulta.

29 países de América Latina y el Caribe respondieron el cuestionario solicitado, lo que establece una tasa de respuesta del 69%. En el Anexo II se presenta el total de países que participaron de la consulta.

La información recolectada a través de los cuestionarios permite construir un diagnóstico de disponibilidad de información vinculada al cálculo de los indicadores del ODS 4. A continuación se presenta una selección de resultados cuyo propósito es construir un escenario claro sobre la situación actual de la región en términos de su capacidad de calcular los indicadores del ODS 4 con información actualizada y así detectar fortalezas y necesidades de apoyo.

La información se presenta para el conjunto de países que ha respondido la encuesta, detallando por separado la situación de América Latina y del Caribe.

Se propone presentar los principales resultados de la consulta bajo cuatro ejes centrales: disponibilidad, desagregaciones, frecuencia de actualización y dificultades. Cada uno de estos ejes responde a un conjunto de interrogantes básicos:

- a. Disponibilidad: ¿Cuáles son los indicadores que tienen mayor probabilidad de ser calculados? ¿Cuáles son aquellos menos disponibles?
- b. Desagregaciones: ¿Cuáles son las desagregaciones más comunes? ¿Qué indicadores poseen mayor capacidad de desagregación?
- c. Frecuencia de actualización: ¿Con qué frecuencia promedio se actualizan los indicadores?
- d. Dificultades: ¿Cuáles son los indicadores sobre los que ha habido mayor cantidad de respuestas vacías, o mayor desconocimiento?

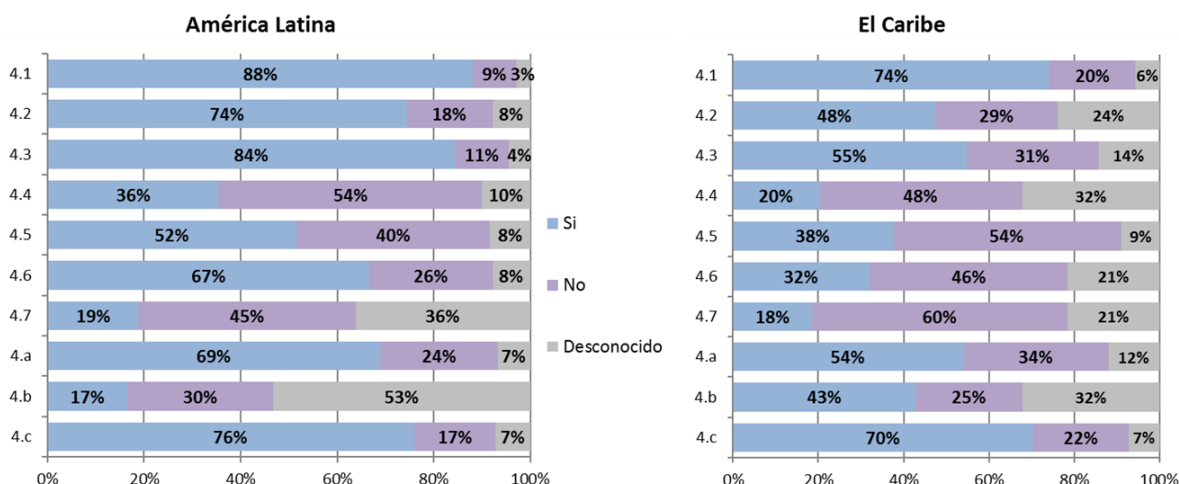
Se recuerda que los resultados analizados surgen de la respuesta de los países consultados, y por lo tanto pueden ser susceptibles de error u omisión.

2.1 Disponibilidad: ¿Cuáles son los indicadores que tienen mayor probabilidad de ser calculados? ¿Cuáles son aquellos menos disponibles?

Los indicadores del ODS 4 demandan diferentes datos para su cálculo. Algunos de ellos están presentes en la mayoría de los países de la región, porque surgen de los sistemas de información que históricamente se han desarrollado en el continente. Otros demandan datos que no son usualmente incluidos en las encuestas y registros que actualmente poseen los países. En estos casos, su cálculo requerirá del fortalecimiento de los sistemas nacionales de información y/o del desarrollo de encuestas internacionales que puedan alcanzar una cobertura representativa en un conjunto amplio de países.

A continuación se presentan los resultados, agrupados por metas²:

Gráfico 1. Porcentaje de países según disponibilidad de información para el cálculo de indicadores ODS 4, por meta, América Latina y el Caribe³



En América Latina existe una amplia capacidad para el monitoreo de la meta 4.3, vinculada al acceso igualitario a una formación técnica, profesional y superior de calidad, y de la meta 4.1, relacionada con el acceso a educación primaria y secundaria equitativa y de calidad, con disponibilidad de información que posibilita el cálculo para el 84% y el 88% de los indicadores en los países de la región, respectivamente.

Asimismo, aproximadamente tres de cuatro países también pueden calcular los indicadores que componen las metas 4.2 (sobre el acceso a educación de la primera infancia y preescolar) y 4.c (acerca de la oferta de docentes calificados).

Las mayores restricciones se identifican principalmente en el cálculo de los indicadores asociados a las metas 4.7 (acceso a educación para promover el desarrollo sostenible) y 4.b (vinculado al acceso a becas). En ambos casos, se destaca particularmente el porcentaje de indicadores para los que se desconoce la disponibilidad de estos datos. En relación con la meta 4.b, la mayor fuente de desconocimiento se concentra en el indicador 36, sobre la Asistencia Oficial al Desarrollo (ODA, por sus siglas en inglés) destinada a becas.

También se destaca en América Latina, la escasa cantidad de países que disponen de datos para calcular los indicadores vinculados a la meta 4.4, que refiere al desarrollo de competencias técnicas y profesionales en jóvenes y adultos. En este caso, la restricción está claramente situada en la ausencia de relevamientos vinculados al aprendizaje y desarrollo de capacidades en población en edades superiores a la escolaridad obligatoria.

En el Caribe, el escenario general es de menor disponibilidad de datos. Asimismo, también llama la atención que se desconozca la disponibilidad de información en los países en un porcentaje alto. Esta menor disponibilidad junto a un mayor desconocimiento

² En el Anexo V se incluye el listado de indicadores ordenados por meta

³ Los gráficos se presentan separados para América Latina y la región del Caribe. En el Anexo III se presentan para el conjunto de países de la región.

permite perfilar sistemas nacionales de información educativa con menor grado de desarrollo para responder las demandas de información impuestas por la agenda educativa ODS 4 – Educación 2030.

En esta región se alcanzan buenos niveles de cobertura de datos vinculados a las metas 4.1 (el acceso a educación primaria y secundaria equitativa y de calidad) y 4.c (oferta de docentes calificados), donde al menos el 70% de los países puede calcular los indicadores asociados.

En segundo lugar, entre el 50% y el 60% de los países puede, en promedio, calcular los indicadores asociados a las metas 4.3 (acceso igualitario a una formación técnica, profesional y superior de calidad) y 4.a (Disponibilidad de instalaciones escolares inclusivas y que ofrezcan entornos seguros).

Se destaca también la disponibilidad de información para la meta 4.b (acceso a becas). Si bien sólo el 43% de los países puede calcular los indicadores de la meta, en promedio, esta frecuencia es mayor a la observada en América Latina.

Sobre la consulta general de disponibilidad de información, existen dos dimensiones importantes a analizar para completar el escenario: la actualización de la información, y la perspectiva de recolectar los datos en los próximos años.

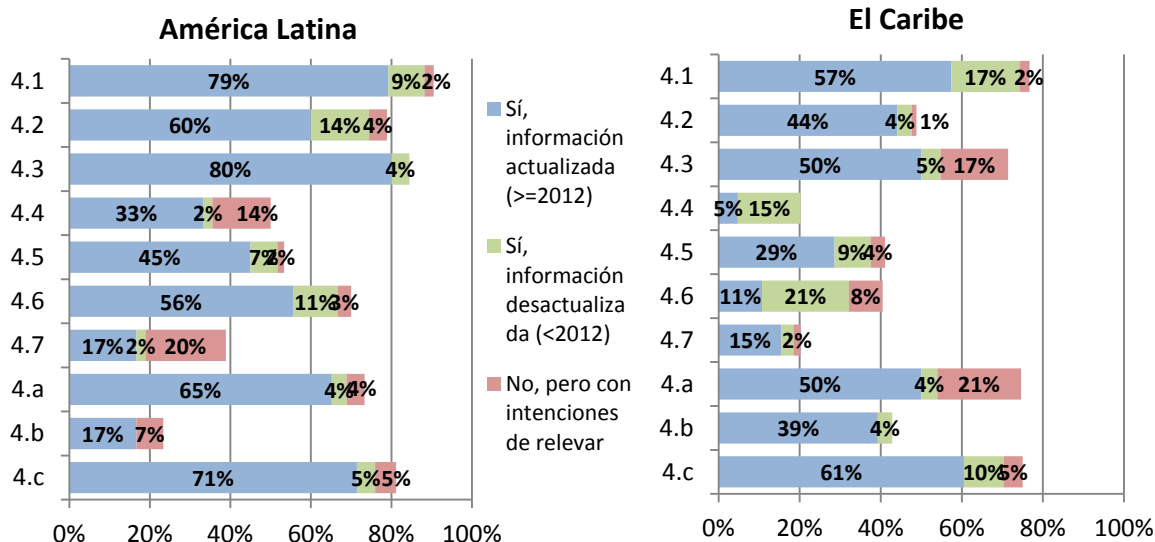
Respecto del primer punto, la existencia de datos no actualizados limita la posibilidad de construir un escenario preciso. Es necesario considerar la existencia de datos que poseen varios años de antigüedad. Si bien la existencia de esta información representa un antecedente de que el país puede construir los indicadores solicitados, puede introducir importantes sesgos en la interpretación de la situación de la región en el avance hacia los ODS.

El segundo punto refiere a la perspectiva de disponibilidad futura de indicadores que hoy el país no recolecta. Para la construcción de un escenario regional útil para la identificación de necesidades futuras de asistencia a los países, se debe considerar qué información será construida en los próximos años.

El siguiente gráfico presenta la disponibilidad de información por meta, distinguiendo aquellos datos desactualizados y los que no se recolectan, pero que se prevé tendrán disponibilidad en el futuro. Para dimensionar la actualización, se consideró como punto de referencia el año 2012.

En América Latina se destaca un alto grado de actualización de la información en la mayoría de los indicadores. En general, son pocos los casos donde la información es anterior al 2012. Los grupos de indicadores más afectados por esta desactualización están incluidos en las metas 4.2 (desarrollo de la primera infancia y educación preprimaria), donde algunos indicadores están asociados a la fecha de aplicación de la Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados (MICS), y la meta 4.6 (alfabetización de jóvenes y adultos). En este segundo caso, se relaciona con el uso de datos de los censos de población de la ronda del 2010 para alimentar el indicador 24 sobre la participación de jóvenes y adultos en programas de alfabetización (eliminar las disparidades y asegurar el ingreso igualitario).

Gráfico 2. Porcentaje de países que poseen información para el cálculo de indicadores ODS 4, actualizada o desactualizada, y que prevén recolectar nuevos datos, por meta. América Latina y el Caribe



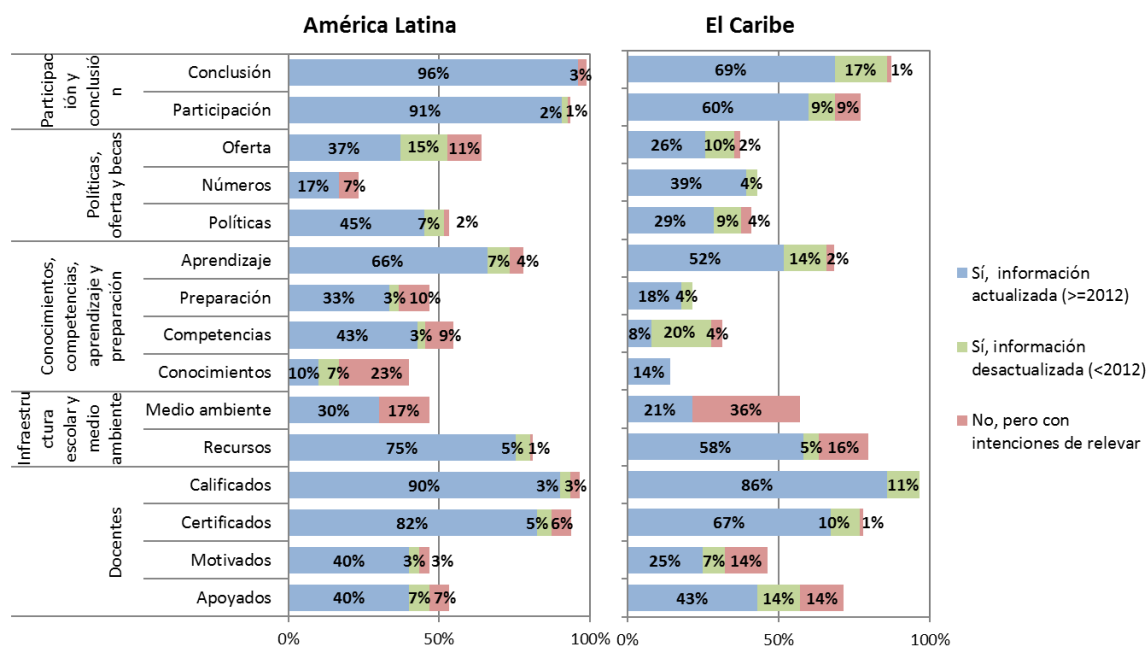
Un signo positivo en la región es la presencia de un conjunto importante de datos que algunos países prevén que estarán produciendo en los próximos años. Éstos se concentran en las metas 4.4, 4.7 y 4.b, aquellas metas que presentan menos indicadores disponibles en la región. Particularmente, estas ampliaciones previstas de la información disponible se relacionan con la evaluación del desarrollo de competencias TIC, y de una mayor sistematización de la información sobre la oferta educativa de temas y dimensiones asociadas a la promoción del desarrollo sostenible.

En el caso del Caribe, el escenario es un poco más complejo: en varios países, son muchos los indicadores para los que hay información desactualizada. Esta situación afecta en particular a la caracterización de algunas metas, y particularmente se concentra en aquellas que tienen poca disponibilidad de datos: las metas 4.4, 4.5 y 4.6. En estas metas, la mayoría de los datos desactualizados refiere a información proveniente de los censos de la ronda del 2010, lo que indica la escasa presencia de otros relevamientos de población (como encuestas de hogares) que permita reconstruir estos datos. Adicionalmente, la meta 4.1 también presenta porcentajes altos de información desactualizada.

Algunos indicadores muestran una muy buena perspectiva de mejora en los próximos años, particularmente en las metas 4.3 y 4.a. Al respecto, los avances previstos en algunos países del Caribe se orientan a ampliar la información disponible sobre las características de la oferta escolar (indicadores 30 a 32), encuestas escolares vinculadas a la detección de situaciones de violencia escolar (indicadores 33 y 34), y la sistematización de información sobre la inserción educativa de la población joven y adulta.

En forma complementaria a lo expuesto previamente, se presenta la disponibilidad de información para el cálculo de indicadores, organizada en función de los conceptos involucrados en su diseño⁴.

Gráfico 3. Porcentaje de países que poseen información para el cálculo de indicadores ODS 4, actualizada o desactualizada, o que prevén recolectar nuevos datos por conceptos involucrados en los indicadores. América Latina y el Caribe



En el gráfico propuesto puede observarse con claridad la variedad de situaciones en cada contexto. Es pertinente realizar una aclaración sobre indicadores particulares: algunos toman como fuente de datos la legislación vigente en los países, particularmente en lo que refiere a la gratuidad y obligatoriedad de los niveles educativos. Tal es el caso de los indicadores temáticos 7 y 12, pero también hay una referencia al marco legal vigente en los indicadores 25, 29 y 19. A excepción del último, todos ellos pertenecen al grupo temático de la oferta educativa (el indicador 19 refiere a políticas).

Estos casos requieren una interpretación particular sobre su fecha de referencia. La información que surge de relevamientos de datos que tiene una fecha de referencia (registros administrativos, encuestas, censos, etc...), que es un período puntual de tiempo o un rango. Pero las leyes no poseen una fecha de referencia exclusiva a un momento de tiempo. Las leyes permanecen vigentes hasta que se derogan, se actualizan o se reemplazan por otra. En la mayoría de los países, la pregunta acerca de la fecha en la que se dispone del último dato fue interpretada como la fecha en la que fue promulgada la normativa y entró en vigencia. Por esta razón, no es esperable disponer de información más actualizada en estos casos.

⁴ En el Anexo VI se incluye el detalle de los indicadores ordenados en función de los conceptos involucrados en su diseño.

En América Latina, es reconocible la presencia generalizada de información vinculada al cálculo de indicadores que corresponden a los desarrollos más tempranos de los sistemas de información educativa, como son las estadísticas de participación y finalización de los niveles educativos, la formación docente y los recursos escolares. Se observa también la presencia de los desarrollos más recientes sobre evaluaciones estandarizadas de aprendizajes.

Hay un segundo grupo temático de indicadores cuyos requerimientos de cálculo pueden ser cubiertos, en promedio, por aproximadamente la mitad de los países, ya sea en la actualidad o en los años recientes.

Finalmente, indicadores vinculados con formas más complejas de medición de aprendizajes específicos, vinculados al desarrollo sostenible (conocimientos), así como aquellos que requieren información sistematizada sobre becas de educación superior (números), son los que muestran un desarrollo más incipiente.

En cambio, en el Caribe el escenario es bastante más heterogéneo. Los indicadores vinculados a la medición de la participación escolar y de la finalización de los niveles educativos, junto con los de formación docente, son los que tienen más posibilidad de cálculo, aunque aparece un porcentaje relativamente alto de información desactualizada, principalmente por utilizar fuentes de datos censales.

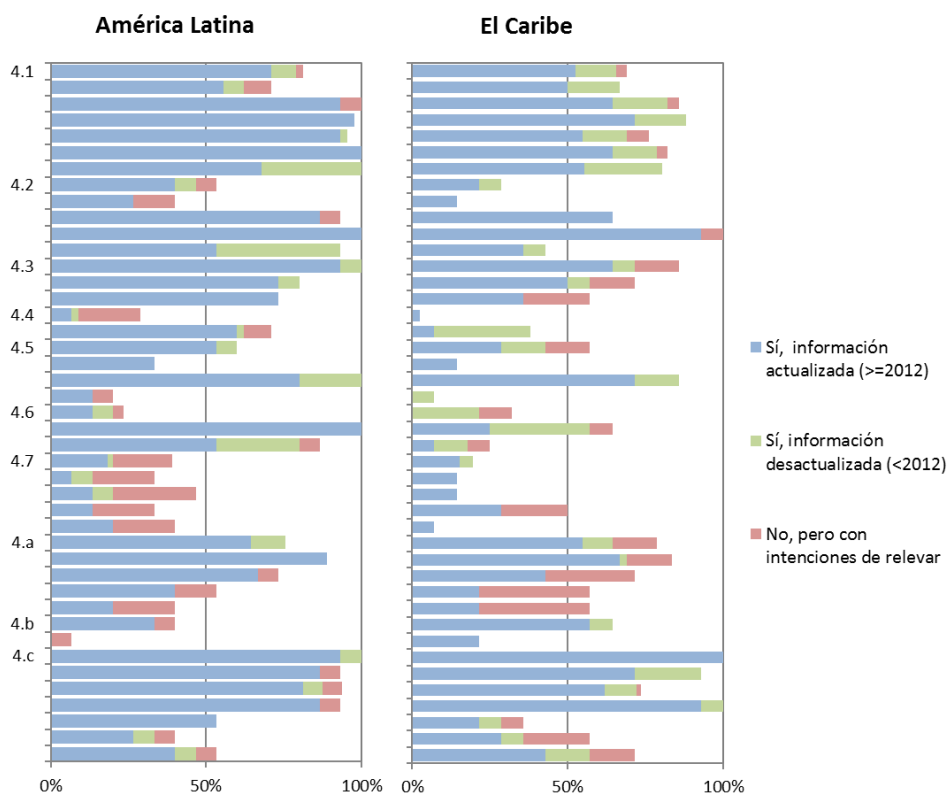
A excepción de las evaluaciones de aprendizaje, los indicadores vinculados al primer grupo son difíciles de obtener en la región, así como los de políticas, recursos y becas. Particularmente, los indicadores del entorno de aprendizaje tienen muy buenas perspectivas de desarrollo en los próximos años.

Se presenta a continuación un resumen de la disponibilidad de datos para el cálculo de los indicadores ODS 4, por indicador.

El gráfico permite apreciar dónde se concentra, en cada región, la mayor información disponible, en cuáles no hay datos para caracterizar la meta, y cuáles son las perspectivas de ampliación de datos para los próximos años.

Este resumen se presenta por indicador temático, agrupando aquellos indicadores que fueron definidos como subniveles en el cuestionario (sub-indicadores). En estos casos, se considera el valor promedio del conjunto de sub-indicadores que componen cada indicador temático. En general, estos promedios representan tendencias homogéneas al interior de cada indicador. Sin embargo, en algunas situaciones fue posible detectar importantes discrepancias entre la disponibilidad de los sub-indicadores. En estos casos, como el promedio no representa esta disparidad, se presenta un detalle a continuación de cuáles son estas diferencias.

Gráfico 4. Porcentaje de países que poseen información para el cálculo de indicadores ODS 4, actualizada o desactualizada, o que prevén recolectar nuevos datos, por indicador ODS 4. América Latina y el Caribe



Cuadro 1. Detalle de los sub-indicadores con mayores discrepancias para el cálculo promedio del indicador temático, América Latina

Meta	Indicador	Sub-indicador	Disponibilidad		
			Sí	No	No sabe
4.4	17 Tasas de logro educativo para jóvenes/adultos	17.1 por grupos de edad	13	2	0
		17.2 por condición de actividad económica	10	4	1
		17.3 por orientación del programa	5	9	1
4.6	22 Porcentaje de la población por grupos de edad que alcanzó al menos un nivel de competencias	22.1 en alfabetismo funcional	5	9	1
		22.2 en habilidades numéricas	1	12	2
4.a	30 Porcentaje de instituciones educativas que proporcionan	30.1 agua potable	13	1	1
		30.2 servicios sanitarios no mixtos básicos	11	3	1
		30.3 servicios básicos de lavado de manos	10	4	1

Cuadro 2. Detalle de los sub-indicadores con mayores discrepancias para el cálculo promedio del indicador temático, Caribe

Meta	Indicador	Sub-indicador	Disponibilidad		
			Sí	No	No sabe
4.1	1 Porcentaje de niños y jóvenes que han adquirido niveles mínimos de competencia	1.1 en lectura en el Grado 2 o 3 de educación primaria	11	3	0
		1.2 en lectura al final de educación primaria	10	4	0
		1.3 en lectura al final de la educación secundaria baja	5	7	2
		1.4 en matemática en el Grado 2 o 3 de educación primaria	11	3	0
		1.5 en matemática al final de educación primaria	13	1	0
		1.6 en matemática al final de la educación secundaria baja	5	8	1
	2 Implementación de una evaluación de aprendizajes representativa a nivel nacional	2.1 en el Grado 2 o 3 de educación primaria	10	3	1
		2.2 al final de educación primaria	12	2	0
		2.3 en el Grado 2 o 3 de educación primaria	6	7	1

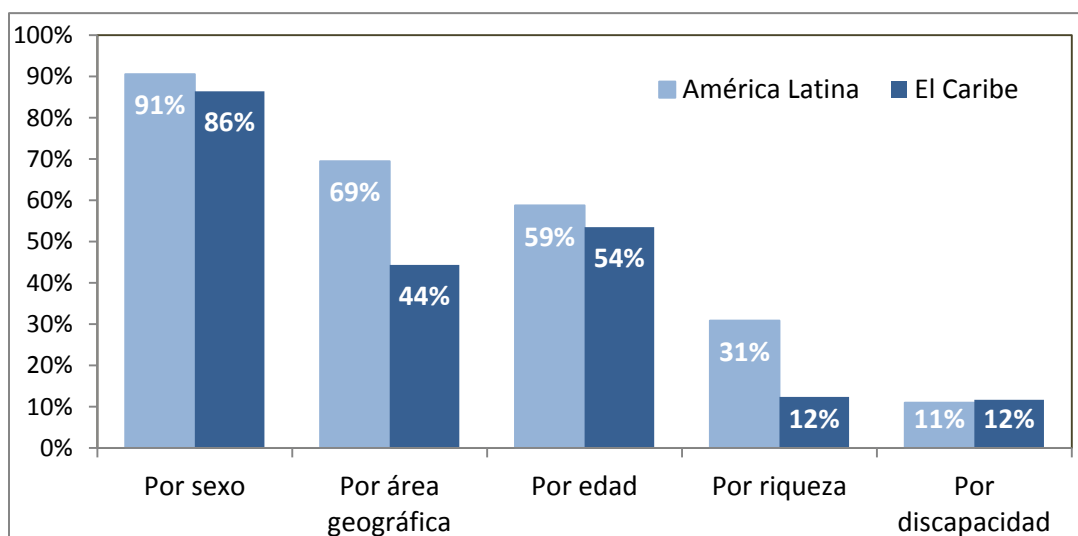
2.2 Desagregaciones: ¿Cuáles son las desagregaciones más comunes? ¿Qué indicadores poseen mayor capacidad de desagregación?

El cuestionario indagó acerca de la disponibilidad de datos desagregados para el cálculo de los indicadores del ODS 4, en perspectiva de dar cuenta de las desigualdades presentes en la población que estén asociadas a características como el sexo, la edad, la zona de residencia, las condiciones de pobreza y de discapacidad. En este apartado se caracterizan cuáles son las posibilidades de desagregación de estos indicadores en la región.

Es importante señalar que no todos los indicadores son plausibles de ser desagregados por las variables mencionadas. En algunos casos (como por ejemplo indicadores de gasto educativo) no pueden ser desagregados con ninguna de las variables mencionadas. Otros, como la tasa de extra edad, habilitan solamente algunas desagregaciones. Estas diferencias se encuentran especificadas en el archivo de metadatos que acompañó el cuestionario de información a cada país, y se detalla en la tabla de especificaciones del Anexo IV.

Para el análisis que se presenta a continuación, se considera la disponibilidad efectiva de información desagregada exclusivamente para aquellos indicadores que, según las definiciones mencionadas anteriormente, incluían esa posibilidad.

Gráfico 5. Porcentaje de países que poseen información desagregada para el cálculo de indicadores ODS 4, por variable de desagregación, América Latina y el Caribe



Tanto en América Latina como en el Caribe, la mayor disponibilidad de desagregación es por sexo. Esta característica permite prever una amplia disponibilidad de indicadores de paridad de género para las metas ODS 4.

La desagregación por localización, principalmente referida a la diferencia entre urbano y rural, es mucho más frecuente en los países de América Latina que en el Caribe. La diferencia es marcada, y permite reconocer también la amplia capacidad de caracterización de las zonas rurales en América Latina.

En relación con la edad, aproximadamente un 40% de los países no posee información para calcular esta desagregación. En general, las mayores limitaciones se presentan en los indicadores asociados a las evaluaciones estandarizadas (indicador 1), a la participación en ofertas educativas de la población joven y adulta (indicadores 23 y 24), y a la condición educativa de la población (indicadores 4 y 5). Los países que manifiestan estas restricciones son aquellos que utilizan las encuestas de hogar como fuente de datos para la caracterización del acceso al sistema educativo.

Finalmente, el acceso a información desagregada por niveles de pobreza y por discapacidad son los menos disponibles en la región, considerando exclusivamente a aquellos indicadores que, según sus definiciones, podrían ser calculados con estos criterios. Esta característica pone de manifiesto el escaso desarrollo de dispositivos de información que permitan captar estos fenómenos.

Los indicadores que manifiestan mayores posibilidades de desagregación son, tanto para América Latina como para el Caribe, aquellos que se vinculan con el acceso escolar y los logros educativos de la población joven y adulta (Indicadores 17, 23 y 24), probablemente por el hecho de que se utilicen fuentes de datos vinculadas a relevamientos poblacionales, ya sea censos o encuestas de hogar.

En América Latina, en particular, se observa que los indicadores que surgen de la Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados (MICS) también poseen amplias posibilidades efectivas de desagregación. Este es el caso de los indicadores 8 y 9. Sin embargo, es pertinente resaltar que este programa de encuestas tiene una relativamente baja presencia sistemática en América Latina y el Caribe, dado que en realidad hay una priorización de los programas de encuestas continuas nacionales que, en general, no incluyen esta temática.

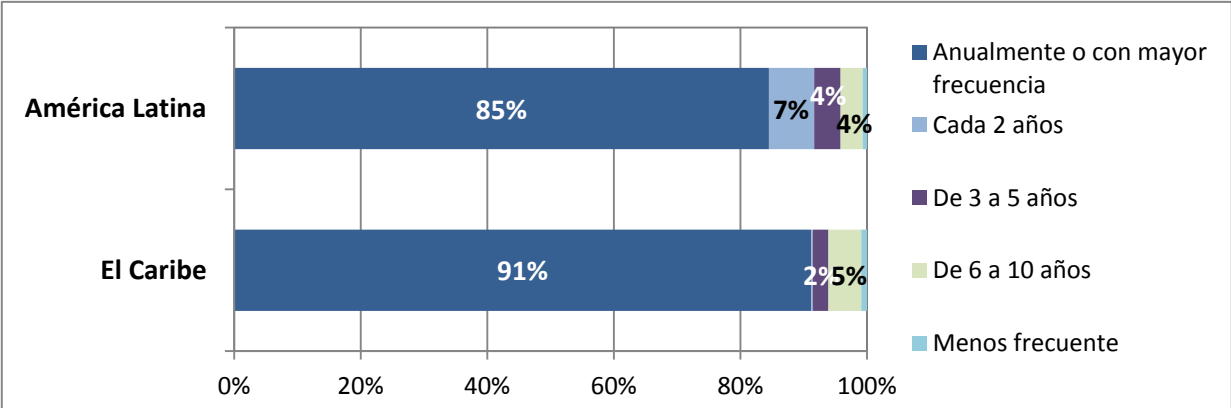
2.3 Frecuencia de actualización: ¿Con qué frecuencia promedio se actualizan los indicadores?

En el cuestionario se les solicitaba a los países que indicaran la frecuencia de actualización de los datos que permitían calcular los indicadores del ODS 4. Esta pregunta tuvo una tasa alta de no respuesta: tanto en América Latina como en el Caribe, para el 24% de las respuestas sobre indicadores disponibles en la región no se registró frecuencia de actualización, ya sea por desconocimiento o por omisión de la pregunta.

Al explorar las fuentes de datos a las cuales se asocia este vacío de información, es posible explicar parcialmente la no respuesta. En numerosos casos la falta de respuesta a la pregunta de actualización se vincula con indicadores que indagan sobre la legislación educativa, o con aquellos que se basan en la aplicación de encuestas que no tienen regularidad establecida, como por ejemplo el caso de MICS. Sin embargo, en otros indicadores, la mencionada no respuesta es efectiva ausencia de información para datos que surgen de censos, encuestas o registros escolares.

Para los casos en donde se dispone efectivamente de información, es posible perfilar la frecuencia de actualización de los datos:

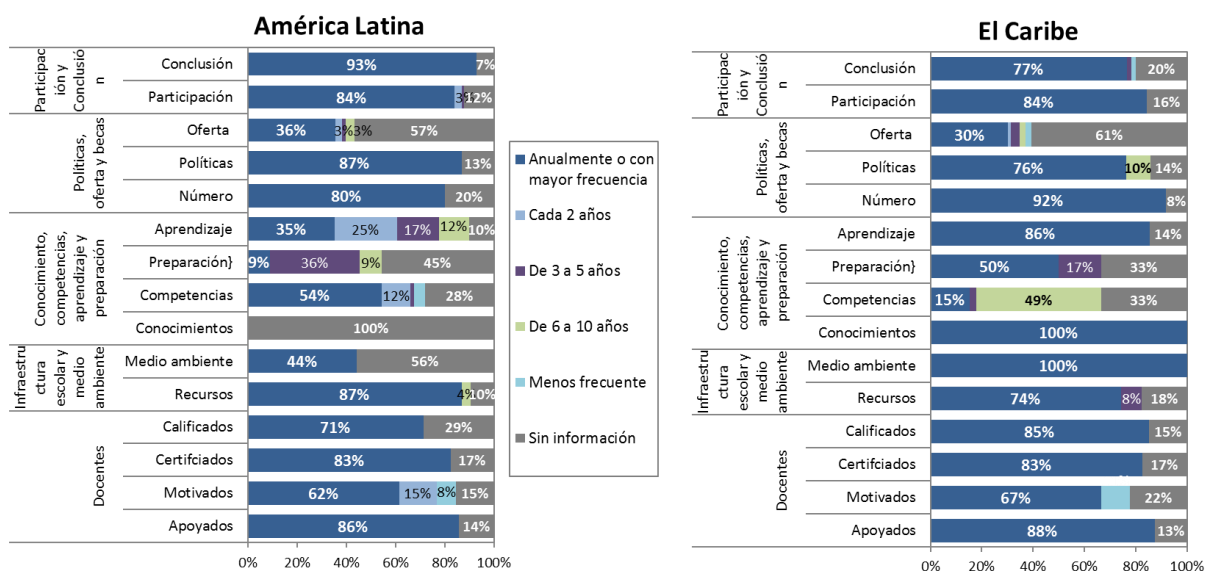
Gráfico 6. Porcentaje de países según frecuencia de actualización de la información para el cálculo de indicadores ODS 4, América Latina y el Caribe



En el gráfico puede observarse que, para la gran mayoría de las respuestas dadas por los países (excluyendo los datos perdidos), la frecuencia de actualización es muy buena: el 85% de los países en América Latina logran registrar anualmente los nuevos datos. Esta tasa sube al 91% en el Caribe.

Es posible desagregar esta información para los indicadores agrupados en función de los conceptos involucrados en su diseño. De esta forma, se puede identificar en qué temáticas será necesario un apoyo para mejorar la frecuencia de recolección.

Gráfico 7. Porcentaje de países según frecuencia de actualización de la información para el cálculo de indicadores ODS 4, por conceptos involucrados en los indicadores, América Latina y el Caribe



Tal como se observa en el gráfico, tanto en América Latina como en el Caribe, la frecuencia de actualización de la información es alta en la mayoría de los indicadores. En la mayoría de los casos en los que no se observa una frecuencia alta, se debe a la falta de información acerca de la regularidad de la actualización.

Para aquellos indicadores que toman como fuente de datos la legislación vigente en los países, es necesario tener en cuenta que lo que se debe analizar es el periodo de vigencia de la ley. Tal es el caso de los indicadores temáticos 7, 12, 25, 29 y 19.

Para América Latina, cabe señalar en particular el caso de los indicadores involucrados en la medición de la preparación y el aprendizaje, donde se identifica una menor frecuencia de actualización. En el primer caso, la baja frecuencia se vincula con la aplicación esporádica de la Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados (MICS), aquella que permite dar cuenta de varios de los indicadores asociados a la primera infancia. En el segundo caso, son varios los países de la región que cuentan con dispositivos estandarizados de evaluación de los aprendizajes que se aplican cada dos, tres, cinco o más años. En el caso de los indicadores vinculados a la presencia de docentes motivados, la frecuencia de actualización menor a un año se vincula principalmente con información sobre salarios docentes (indicador 41).

En el Caribe, la menor frecuencia de actualización se concentra en la medición de los indicadores asociados a las competencias de la población joven y adulta (indicadores 17, 22 y 23). En estos casos se requiere principalmente de información de la población obtenida en censos o encuestas en muestras de hogares para dar cuenta de la asistencia y la condición de alfabetización. Y, en segundo lugar, la aplicación de evaluaciones estandarizadas sobre competencias.

2.4 Dificultades: ¿Cuáles son los indicadores sobre los que ha habido mayor cantidad de respuestas vacías, o mayor desconocimiento?

Los indicadores temáticos vinculados al ODS 4 barren un amplio espectro de temas, y demandan a los países de la región información que no está disponible. Para algunas áreas la construcción de esta información requiere del desarrollo de estrategias complejas de recolección de datos, que van más allá de los relevamientos tradicionales. A su vez, algunos indicadores poseen nombres no suficientemente descriptivos, por lo que se requiere una lectura detallada del archivo de metadatos para reconocer su definición y contenido.

Estas características pueden haber derivado en ciertas dificultades para completar el cuestionario, las que se expresan en la presencia de respuestas vacías (datos perdidos) o en el desconocimiento del respondiente acerca de la disponibilidad efectiva del indicador.

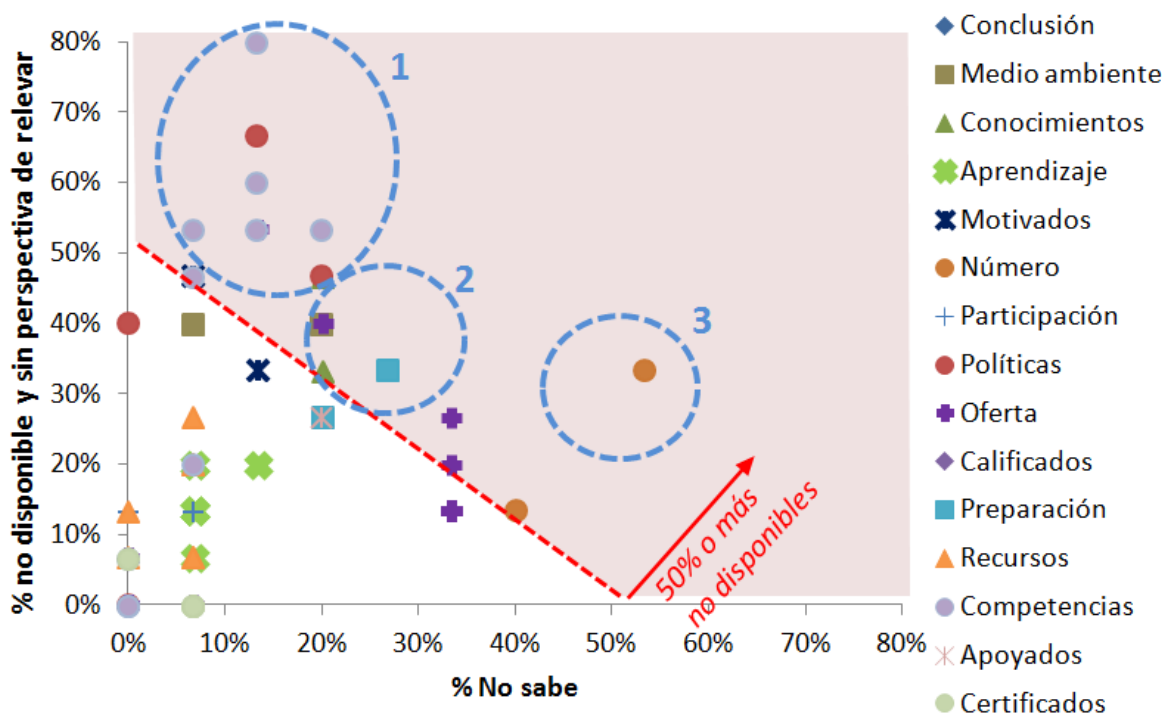
En los gráficos anteriores, ambas categorías han sido presentadas bajo la etiqueta “desconocido”; aquí se busca analizar a qué se vincula este desconocimiento, caracterizando (i) cuáles son los indicadores que tienen mayor cantidad de datos perdidos en la pregunta de disponibilidad, y (ii) en qué medida la ausencia de información para ciertos indicadores se relaciona con muchas respuestas de desconocimiento sobre la disponibilidad de los datos.

Respecto del primer punto, cabe señalar que en general los países completaron la pregunta sobre disponibilidad. Tal como se desarrolló en el capítulo correspondiente, la forma en que se realizó el seguimiento a las respuestas favoreció este hecho. En la mayoría de los indicadores, el porcentaje de datos perdidos es inferior al 5% del total de países. Solamente en los indicadores 24 (Tasa de participación de jóvenes / adultos en programas de alfabetización) y 25 (Grado en el que temas vinculados a la educación para el desarrollo sostenible se incorporan a las políticas, los planes de estudio, la formación docente y las evaluaciones) esta tasa de no respuesta llega al 6%.

Por lo tanto, las restricciones para el cálculo de los indicadores ODS 4 según las respuestas al cuestionario se deben a que no se dispone de esos datos (y no se espera obtenerlos en los próximos años), o se desconoce si existen.

Al respecto, resulta interesante indagar en qué medida se presenta una u otra situación en las respuestas a los cuestionarios. A continuación, se presenta un gráfico que relaciona para cada concepto, la frecuencia de ambas respuestas. En el eje vertical se distribuye el porcentaje de respuestas que afirma no disponer de datos para el cálculo del indicador, sin perspectiva de obtenerlo a futuro. En el eje horizontal, se representa el porcentaje que respondió no saber si la información está disponible. En rojo, se remarcan los conceptos para los que más del 50% aproximadamente de los países no dispone de información para su cálculo.

Gráfico 8. Porcentaje de países que no disponen de información, y que desconocen su existencia, para el cálculo de indicadores ODS 4. América Latina



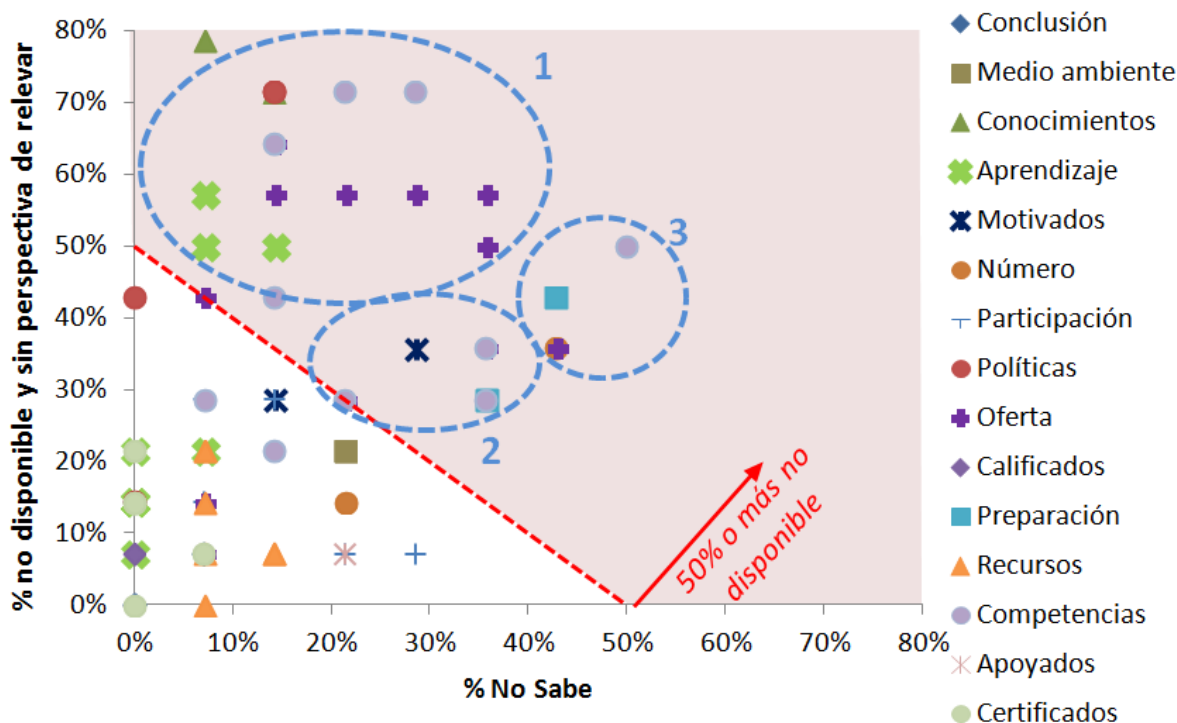
Los conceptos incluidos en la zona marcada con el número 1 son aquellos para los cuales la mayoría de las respuestas establecen que no se dispone del indicador, ni hay perspectivas de que se recolecte en el corto plazo. En general, esta situación responde a los indicadores englobados dentro del concepto de habilidades, particularmente en los indicadores 16 y 22. En América Latina se carece de información sobre el desarrollo de competencias básicas de la población joven y adulta y, en particular, sobre competencias TIC. Evidentemente este será un tema en el que se requerirá un importante apoyo.

Por otra parte, los conceptos incluidos en la zona 3 refieren a aquellos cuyos indicadores han sido una incógnita para los responsables del llenado del cuestionario. En estos casos, aproximadamente una tercera parte o más de las respuestas afirman que se desconoce si existe información que alimente el indicador. Como puede observarse, esto se relaciona exclusivamente con el indicador que mide el volumen del flujo de asistencia oficial al desarrollo (ODA) destinado a becas por sector y tipo de estudio (indicador 36).

Un tercer sector del gráfico (zona 2) muestra los indicadores que poseen una combinación de no disponibilidad y desconocimiento que también establece altos niveles de no disponibilidad.

En el caso del Caribe, la situación es más compleja.

Gráfico 9. Porcentaje de países que no disponen de información, y que desconocen su existencia, para el cálculo de indicadores ODS 4. Caribe



En la zona 1 se reconoce la existencia de un conjunto amplio de indicadores para los cuales los países no poseen información y no prevén recolectarla en los próximos años. Para estos indicadores, en promedio, dos de cada tres países no poseen los datos requeridos para su cálculo. Tal como se puede observar, en este caso los indicadores vinculados a la provisión de insumos y al concepto de habilidades, son los más presentes.

Tal como se observó en América Latina, en el Caribe también es un factor de peso la ausencia de información sobre el desarrollo de competencias para la población joven y adulta, ya sea en alfabetización, matemática o en nuevas tecnologías. Y también en este caso vuelve a aparecer la ausencia de información para los indicadores que miden la presencia de temas vinculados a la educación para el desarrollo sostenible en políticas, planes de estudio, formación docente y evaluaciones (indicador 25).

En el Caribe se manifiesta, en cuatro indicadores, una frecuencia alta de respuestas que desconozcan la existencia de los datos que permiten calcularlos (zona 3). No hay una clara relación entre estos indicadores, ya que conforman un grupo muy heterogéneo. Se incluye aquí al indicador que mide el volumen del flujo de asistencia oficial al desarrollo (ODA) destinado a becas (indicador 36), la participación de jóvenes en programas de alfabetización (indicador 24.1), la proporción de niños que experimentan ambientes de aprendizaje positivos (indicador 9) y el porcentaje de adultos que desarrollaron competencias TIC (indicador 16.2).

3. Conclusiones y recomendaciones

El análisis de los resultados de las encuestas a los países permite realizar un primer diagnóstico sobre cuán preparados están los países de América Latina y el Caribe para proveer los datos necesarios para el seguimiento de la agenda educativa internacional que se ha propuesto hasta el 2030.

Este estudio que hemos realizado servirá para comenzar a identificar y planificar acciones futuras de fortalecimiento y apoyo a los sistemas nacionales de información educativa, como así también delinear una estrategia factible de implementación de marco temático de indicadores en educación.

Las principales conclusiones que pueden extraerse son:

- Los países de la región manifiestan un amplio desarrollo en los sistemas de información sustentados en los registros administrativos, que han tenido su desarrollo en la década de los 90 y se han fortalecido en los últimos veinte años. Esto permite **disponer en forma generalizada de indicadores de amplia frecuencia de actualización para las dimensiones de oferta escolar y disponibilidad de docentes.**
- La disponibilidad de operaciones estadísticas poblacionales, principalmente a través de censos de población y encuestas en muestras de hogares, ofrece posibilidades de contar con información sobre **participación y finalización** de los niveles educativos. En este caso, se destaca una **menor disponibilidad y frecuencia de actualización en el Caribe**, asociada a un menor desarrollo de los programas de encuestas continuas de hogares.
- Otro dispositivo que ha ido creciendo en importancia es la presencia de **evaluaciones estandarizadas de aprendizajes**, principalmente focalizadas en los estudiantes en los niveles de educación obligatoria. Para el conjunto de indicadores que surgen de estos dispositivos, la frecuencia de actualización es de dos a cuatro años en muchos países.
- No ocurre lo mismo con las **evaluaciones de competencia para la población joven y adulta**, ya sea vinculadas a la alfabetización o al cálculo, como en competencias digitales, que han tenido un muy escaso desarrollo en la región. Posiblemente este es uno de los campos donde se requiera un mayor apoyo.
- Situación bastante similar a la anterior se observa en la disponibilidad de estadísticas para medir el concepto de “preparación” de los niños más pequeños para iniciar la educación primaria. Aquí la explicación es la falta de implementación a nivel nacional de una metodología similar a la utilizada por las encuestas MICS de UNICEF (que son la fuente de información identificada para dar cuenta del concepto de referencia). El desafío de producir esta información radicará en cuál será el mecanismo más eficiente que cada país pueda diseñar para generar los datos requeridos para el cálculo de los indicadores.

- Fue posible identificar algunos indicadores sobre los cuales, a pesar de que actualmente no están disponibles, numerosos países están trabajando para **obtener información en los próximos años**. Aquí se destacan los avances esperados en el Caribe para el registro de información de las instituciones escolares sobre infraestructura escolar y sobre la presencia de situaciones de violencia escolar. Sobre este último punto, los países de América Latina muestran un mayor avance en sus registros.
- La meta que manifiesta **perspectivas menos alentadoras para su monitoreo** es la 4.7, aquella que refiere a que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible. Se dispone de muy poca información acerca de la oferta, la enseñanza y el aprendizaje de temas relacionados con el desarrollo sostenible. Claramente es necesario primero promover en la región la importancia de insertar el problema del desarrollo sostenible en las agendas educativas para luego proceder con el diseño de mecanismos de monitoreo objetivos en una temática que presenta desafíos significativos desde el punto de vista de la medición.
- Los bajos niveles de disponibilidad para la producción de indicadores cualitativos asociados al seguimiento de conceptos como provisión de educación obligatoria y gratuita, políticas de equidad y becas deberían interpretarse seguramente desde la muy probable desconexión que existe entre los equipos técnicos en los países responsables de la producción de estadísticas con esas temáticas. En consecuencia, será crucial el desarrollo de marcos conceptuales internacionales y establecer los canales de comunicación adecuados con los países si se pretende disponer de esta información de manera confiable y sistemática.
- Por último, otra observación que amerita una alerta es la **escasa disponibilidad de información plausible de ser desagregada** por la condición de pobreza y de discapacidad. La construcción de indicadores vinculados al status socioeconómico parece aún estar exclusivamente en el ámbito de los relevamientos poblacionales, y se ha logrado poco en construir indicadores basados en otras fuentes de información. En el caso de la población con discapacidad, la mayor ausencia de información se reconoce en las evaluaciones estandarizadas. Los países de América Latina y el Caribe aún no han logrado incorporar con éxito mediciones estandarizadas del aprendizaje con estrategias inclusivas que permitan construir información sobre población con discapacidad.

4. Resultados del conjunto de países

Cuadro 3. Porcentaje de países que poseen información para el cálculo de indicadores ODS 4, y disponibilidad de desagregaciones, América Latina

Grupo	Concepto	Indicador	Disponibilidad						Desagregaciones (sólo para indicadores disponible)				
			Sí, información actualizada (>=2012)	Sí, información desactualizada (<2012)	No, pero con intenciones de relevar	No, y sin perspectiva de relevar	No sabe	Perdido	Por edad	Por sexo	Por área geográfica	Por riqueza	Por discapacidad
Participación y conclusión	Conclusión	3	93%	0%	7%	0%	0%	0%	na	100%	na	na	na
		4	98%	0%	0%	2%	0%	0%	45%	86%	57%	23%	na
	Participación	5	93%	2%	0%	4%	0%	0%	63%	93%	60%	30%	na
		6	100%	0%	0%	0%	0%	0%	na	80%	63%	23%	na
		10	87%	0%	7%	7%	0%	0%	92%	100%	92%	23%	na
		11	100%	0%	0%	0%	0%	0%	na	100%	67%	20%	na
		13	93%	7%	0%	0%	0%	0%	na	100%	40%	20%	na
		14	73%	7%	0%	13%	7%	0%	83%	92%	58%	17%	na
15	73%	0%	0%	20%	7%	0%	91%	100%	91%	9%	na		
Políticas, oferta y becas	Oferta	7	68%	32%	0%	0%	0%	0%	na	na	na	na	na
		12	53%	40%	0%	7%	0%	0%	na	na	na	na	na
		24	53%	27%	7%	0%	3%	10%	58%	96%	63%	33%	na
		25	18%	2%	19%	16%	33%	12%	na	na	na	na	na
		28	13%	0%	20%	53%	13%	0%	na	na	50%	na	na
		29	20%	0%	20%	40%	20%	0%	na	na	na	na	na
	Políticas	18	53%	7%	0%	40%	0%	0%	na	100%	100%	22%	na
		19	33%	0%	0%	47%	20%	0%	na	20%	40%	20%	40%
		20	80%	20%	0%	0%	0%	0%	na	na	na	na	na
		21	13%	0%	7%	67%	13%	0%	na	na	na	na	na
	Números	35	33%	0%	7%	13%	40%	7%	na	80%	na	na	na
		36	0%	0%	7%	33%	53%	7%	na	na	na	na	na

Cuadro 3. Porcentaje de países que poseen información para el cálculo de indicadores ODS 4, y disponibilidad de desagregaciones, América Latina (continuación)

Grupo	Concepto	Indicador	Disponibilidad						Desagregaciones (sólo para indicadores disponible)				
			Sí, información actualizada (>=2012)	Sí, información desactualizada (<2012)	No, pero con intenciones de relevar	No, y sin perspectiva de relevar	No sabe	Perdido	Por edad	Por sexo	Por área geográfica	Por riqueza	Por discapacidad
Conocimientos, competencias, aprendizaje y preparación	Conocimientos	26	7%	7%	20%	47%	20%	0%	0%	50%	100%	0%	na
		27	13%	7%	27%	33%	20%	0%	33%	67%	100%	67%	na
	Aprendizaje	1	71%	8%	2%	12%	7%	0%	34%	86%	77%	27%	8%
		2	56%	7%	9%	20%	9%	0%	na	na	na	na	na
	Preparación	8	40%	7%	7%	27%	20%	0%	86%	86%	86%	57%	na
		9	27%	0%	13%	33%	27%	0%	100%	100%	75%	75%	na
	Competencias	16	7%	2%	20%	56%	16%	0%	50%	50%	75%	25%	na
		17	60%	2%	9%	24%	4%	0%	100%	100%	89%	64%	na
		22	13%	7%	3%	67%	10%	0%	50%	83%	100%	33%	na
		23	100%	0%	0%	0%	0%	0%	60%	100%	67%	47%	na
Infraestructura escolar y medio ambiente	Medio ambiente	33	40%	0%	13%	40%	7%	0%	33%	33%	na	na	17%
		34	20%	0%	20%	40%	20%	0%	na	na	33%	na	na
	Recursos	30	64%	11%	0%	18%	7%	0%	na	na	na	na	na
		31	89%	0%	0%	9%	2%	0%	na	na	na	na	na
		32	67%	0%	7%	20%	7%	0%	na	na	na	na	na
Docentes	Motivados	41	53%	0%	0%	33%	13%	0%	na	na	na	na	na
		42	27%	7%	7%	47%	7%	7%	na	80%	na	na	na
	Calificados	37	93%	7%	0%	0%	0%	0%	na	80%	60%	na	na
		38	87%	0%	7%	7%	0%	0%	na	na	na	na	na
	Apoyados	43	40%	7%	7%	27%	20%	0%	na	43%	na	na	na
	Certificados	39	80%	7%	7%	0%	7%	0%	na	75%	67%	na	na
		40	87%	0%	7%	7%	0%	0%	na	na	na	na	na

Cuadro 4. Porcentaje de países que poseen información para el cálculo de indicadores ODS 4, y disponibilidad de desagregaciones, Caribe

Grupo	Concepto	Indicador	Disponibilidad					Desagregaciones (sólo para indicadores disponible)					
			Sí, información actualizada (>=2012)	Sí, información desactualizada (<2012)	No, pero con intenciones de relevar	No, y sin perspectiva de relevar	No sabe	Perdido	Por edad	Por sexo	Por área geográfica	Por riqueza	Por discapacidad
Participación y conclusión	Conclusión	3	64%	18%	4%	11%	4%	0%	na	100%	na	na	na
		4	71%	17%	0%	2%	2%	7%	30%	84%	27%	0%	na
	Participación	5	55%	14%	7%	17%	7%	0%	55%	90%	24%	0%	na
		6	64%	14%	4%	18%	0%	0%	na	100%	45%	0%	na
		10	64%	0%	0%	7%	29%	0%	89%	78%	22%	11%	na
		11	93%	0%	7%	0%	0%	0%	na	92%	23%	8%	na
		13	64%	7%	14%	7%	7%	0%	na	90%	10%	0%	na
		14	50%	7%	14%	7%	21%	0%	63%	88%	63%	0%	na
15	36%	0%	21%	29%	14%	0%	40%	80%	40%	0%	na		
Políticas, oferta y becas	Oferta	7	55%	25%	0%	11%	7%	2%	na	na	na	na	na
		12	36%	7%	0%	43%	7%	7%	na	na	na	na	na
		24	7%	11%	7%	36%	39%	0%	60%	100%	40%	40%	na
		25	15%	4%	0%	58%	22%	0%	na	na	na	na	na
		28	29%	0%	21%	29%	21%	0%	na	na	100%	na	na
		29	7%	0%	0%	57%	36%	0%	na	na	na	na	na
	Políticas	18	29%	14%	14%	43%	0%	0%	na	67%	67%	17%	na
		19	14%	0%	0%	71%	14%	0%	na	50%	50%	50%	50%
		20	71%	14%	0%	14%	0%	0%	na	na	na	na	na
		21	0%	7%	0%	71%	14%	7%	na	na	na	na	na
	Números	35	57%	7%	0%	14%	21%	0%	na	89%	na	na	na
		36	21%	0%	0%	36%	43%	0%	na	na	na	na	na

Cuadro 4. Porcentaje de países que poseen información para el cálculo de indicadores ODS4, y disponibilidad de desagregaciones, Caribe (Continuación)

Grupo	Concepto	Indicador	Disponibilidad						Desagregaciones (sólo para indicadores disponible)				
			Sí, información actualizada (>=2012)	Sí, información desactualizada (<2012)	No, pero con intenciones de relevar	No, y sin perspectiva de relevar	No sabe	Perdido	Por edad	Por sexo	Por área geográfica	Por riqueza	Por discapacidad
Conocimientos, competencias, aprendizaje y preparación	Conocimientos	26	14%	0%	0%	71%	14%	0%	50%	50%	50%	0%	na
		27	14%	0%	0%	79%	7%	0%	100%	50%	100%	0%	na
	Aprendizaje	1	52%	13%	4%	27%	4%	0%	49%	76%	60%	11%	11%
		2	50%	17%	0%	29%	5%	0%	na	na	na	na	na
	Preparación	8	21%	7%	0%	29%	36%	7%	100%	100%	50%	25%	na
		9	14%	0%	0%	43%	43%	0%	100%	100%	0%	50%	na
	Competencias	16	2%	0%	0%	64%	33%	0%	100%	100%	100%	0%	na
		17	7%	31%	0%	31%	31%	0%	69%	69%	63%	56%	na
		22	0%	21%	11%	54%	14%	0%	100%	100%	67%	67%	na
		23	25%	32%	7%	25%	11%	0%	38%	88%	31%	25%	na
Infraestructura escolar y medio ambiente	Medio ambiente	33	21%	0%	36%	21%	21%	0%	67%	67%	na	na	0%
		34	21%	0%	36%	21%	21%	0%	na	na	33%	na	na
	Recursos	30	55%	10%	14%	14%	7%	0%	na	na	na	na	na
		31	67%	2%	14%	5%	12%	0%	na	na	na	na	na
Docentes	Motivados	41	21%	7%	7%	36%	29%	0%	na	na	na	na	na
		42	29%	7%	21%	29%	14%	0%	na	60%	na	na	na
	Calificados	37	100%	0%	0%	0%	0%	0%	na	100%	57%	na	na
		38	71%	21%	0%	7%	0%	0%	na	na	na	na	na
	Apoiados	43	43%	14%	14%	7%	21%	0%	na	63%	na	na	na
	Certificados	39	70%	13%	2%	14%	2%	0%	na	80%	46%	na	na
		40	93%	7%	0%	0%	0%	0%	na	na	na	na	na

5. Anexos

Anexo I. Relatoría

El acceso a los resultados analizados en el documento fue producto de un proceso de consulta a los países de América Latina y el Caribe acerca de la disponibilidad de información para la producción de los indicadores del ODS 4, plasmado en un cuestionario base.

El cuestionario, en formato Excel, incluía para cada uno de los indicadores una serie de preguntas acerca de su disponibilidad, frecuencia de actualización, último año disponible, desagregaciones posibles, fuente de datos y acceso público. En los casos en los que no se disponía de información, se consultaba si el país preveía relevar esos datos en los próximos años.

El cuestionario fue acompañado por un archivo de metadatos, donde se incluyeron todas las definiciones y orientaciones de cada uno de los indicadores del cuestionario.

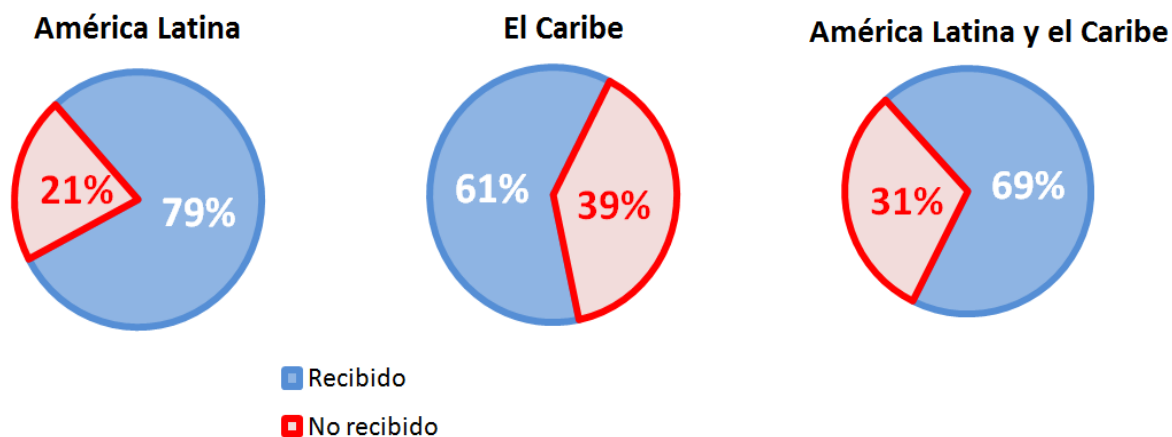
El proceso de consulta se realizó en las siguientes etapas:

- 1) Preparación del cuestionario: Bajo el formato recibido por parte de UIS, se realizó una revisión de contenidos y funcionalidades, tanto para la versión en inglés como la de español.
- 2) Pre-llenado del cuestionario: Se procedió a crear un cuestionario personalizado para cada país con las respuestas incluidas a los indicadores que se encuentran accesibles online en el UIS Data Centre.
- 3) Envío inicial: El 10 de marzo de 2016 se realizó un primer envío del cuestionario a los responsables de las oficinas de estadística educativa de cada país, junto con una explicación de referencia. El envío fue realizado por el asesor regional para América Latina y el Caribe. En los correos se incluyó a las delegaciones permanentes de los países ante la UNESCO.
- 4) Segundo envío y contacto para asistencia: El 17 de marzo de 2016 se realizó un segundo envío, solicitando confirmación de envío y estableciendo un contacto para resolver consultas.
- 5) Intercambios con países: Luego de estos primeros intercambios, se comenzaron a recibir confirmaciones de recepción, consultas, solicitudes de prórroga y envíos parciales. Además, se realizó el seguimiento de las comunicaciones.
- 6) Recepción de cuestionarios y revisión: A medida que los países fueron enviando sus cuestionarios completos, se procedió a una revisión del contenido bajo los criterios abajo mencionados. Se realizó una devolución especificando qué indicadores se encontraban bajo alguna de las siguientes situaciones:
 - a. Ausencia de respuesta sobre disponibilidad (P1)
 - b. Ausencia de respuesta sobre último año disponible (P2) y la frecuencia de recolección (P3) cuando se disponía de la información (P1=Sí)
 - c. Ausencia de respuesta sobre desagregaciones (P4 a P8) cuando se disponía de la información (P1=Sí)
 - d. Ausencia de respuesta en preguntas sobre la fuente de información y publicación oficial de la información (P09, P10, P11) cuando se disponía de la información (P1=Sí)

- e. Ausencia de respuesta en la pregunta P12 acerca de los planes de recolección futura de la información cuando no se disponía de la información (P1=No)
 - f. Ausencia de respuesta en la pregunta p13 acerca de referentes para consulta cuando se desconocía la disponibilidad de información (P1=no sé).
 - g. Falta de respuesta en preguntas p09, p10, p11 acerca de la fuente de información y publicación oficial de la información.
- 7) Tercer envío y prórroga: El 29 de marzo de 2016 se procedió a realizar un tercer envío, recordando el vencimiento de la fecha límite de entrega y la prórroga de una semana adicional para completar el cuestionario. Este correo fue enviado en forma personalizada en función de los contactos efectuados previamente por cada país
- 8) Cierre de la consulta y revisión final de datos: El 14 de abril se recibe el último cuestionario de país. A partir de esa fecha se procede a la confección de una matriz única de respuestas, a la revisión de los cuestionarios y la realización de controles de consistencia para iniciar el procesamiento

Anexo II. Cobertura de la encuesta

Gráfico 10. Porcentaje de países según recepción de cuestionario completo, y listado de países que no enviaron el cuestionario, América Latina y el Caribe



Recibidos	
29 países respondieron la encuesta, 15 de América Latina y 14 del Caribe, según el detalle que se presenta debajo.	
América Latina	El Caribe
Brasil	Anguila
Chile	Antigua y Barbuda
Colombia	Aruba
Costa Rica	Barbados
Cuba	Belice
República Dominicana	Bermuda
Ecuador	Curazao
El Salvador	Domínica
Guatemala	Jamaica
Honduras	Puerto Rico
México	Santa Lucía
Paraguay	San Vicente y las G.
Perú	Surinam
Uruguay	Islas Turcos y Caicos
Venezuela (Rep. Boliv. de)	

No recibidos	
13 países no respondieron la encuesta, 4 de América Latina y 9 del Caribe, según el detalle que se presenta debajo.	
América Latina	El Caribe
Argentina	Bahamas
Bolivia (Estado Plur. de)	Islas Vírgenes Británicas
Nicaragua	Islas Caimán
Panamá	Granada
	Guyana
	Haití
	Montserrat
	San Cristóbal y Nieves
	Trinidad y Tobago

Anexo III. Resultados para América Latina y el Caribe

Esta sección presenta los resultados consolidados para la región completa de América Latina y Caribe.

Gráfico 11. Porcentaje de países según disponibilidad de información para el cálculo de indicadores ODS 4, por meta, América Latina y el Caribe

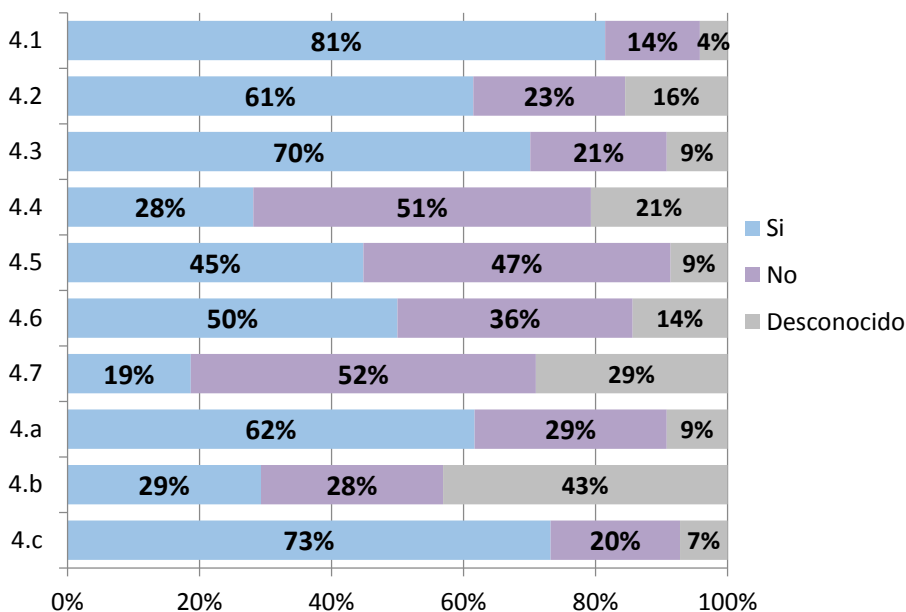


Gráfico 12. Porcentaje de países que poseen información para el cálculo de indicadores ODS 4, actualizada o desactualizada, y que prevén recolectar nuevos datos, por meta, América Latina y el Caribe

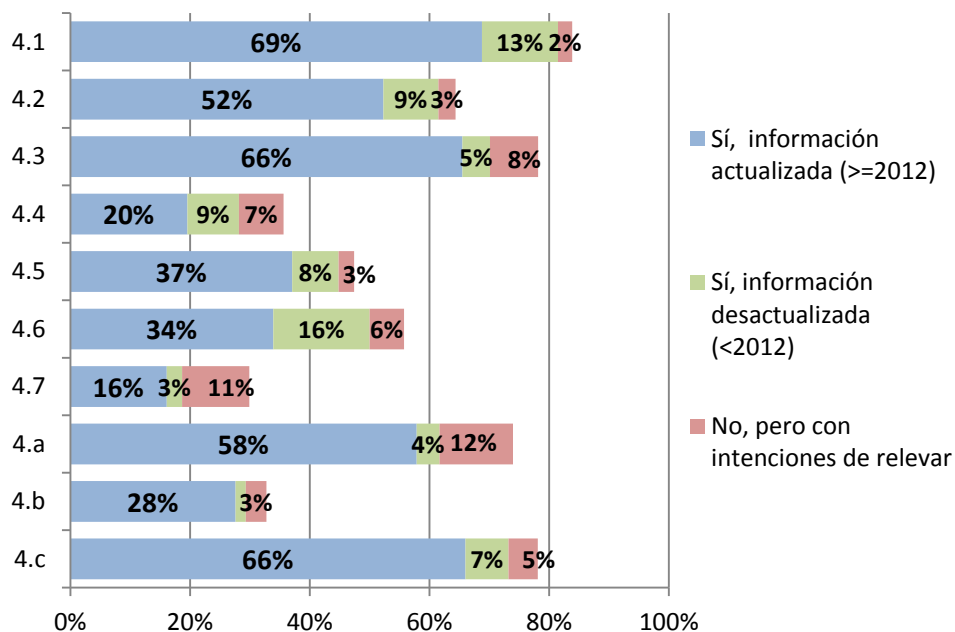


Gráfico 13. Porcentaje de países que poseen información para el cálculo de indicadores ODS 4, actualizada o desactualizada, o que prevén recolectar nuevos datos, por conceptos involucrados en los indicadores, América Latina y el Caribe

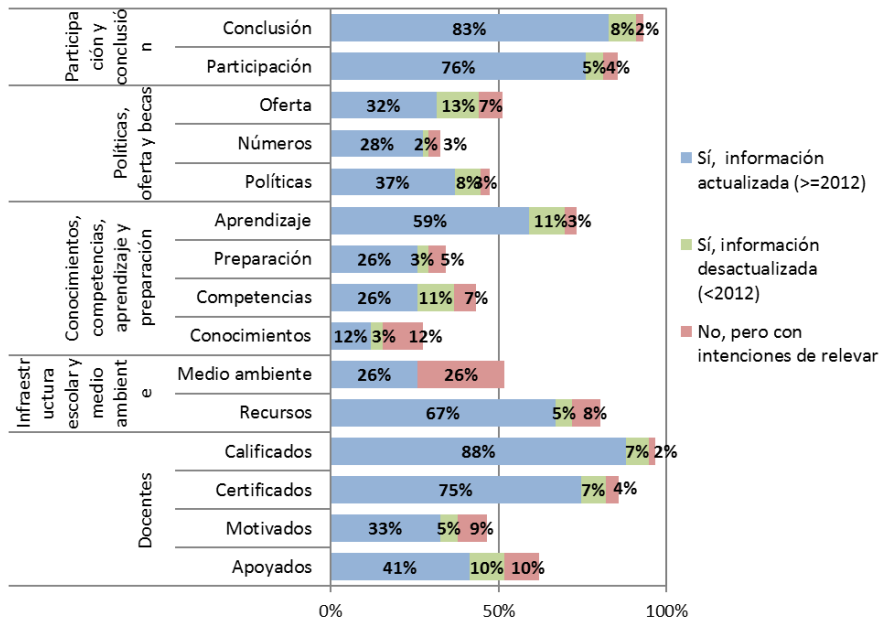


Gráfico 14. Porcentaje de países que poseen información para el cálculo de indicadores ODS4, actualizada o desactualizada, o que prevén recolectar nuevos datos, por indicador ODS 4, América Latina y el Caribe

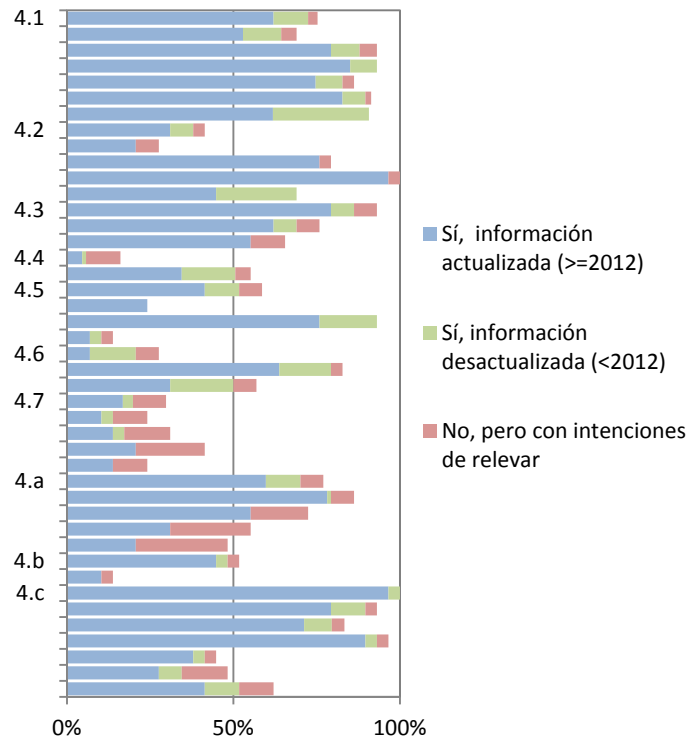


Gráfico 15. Porcentaje de países que poseen información desagregada para el cálculo de indicadores ODS 4, por variable de desagregación, América Latina y el Caribe

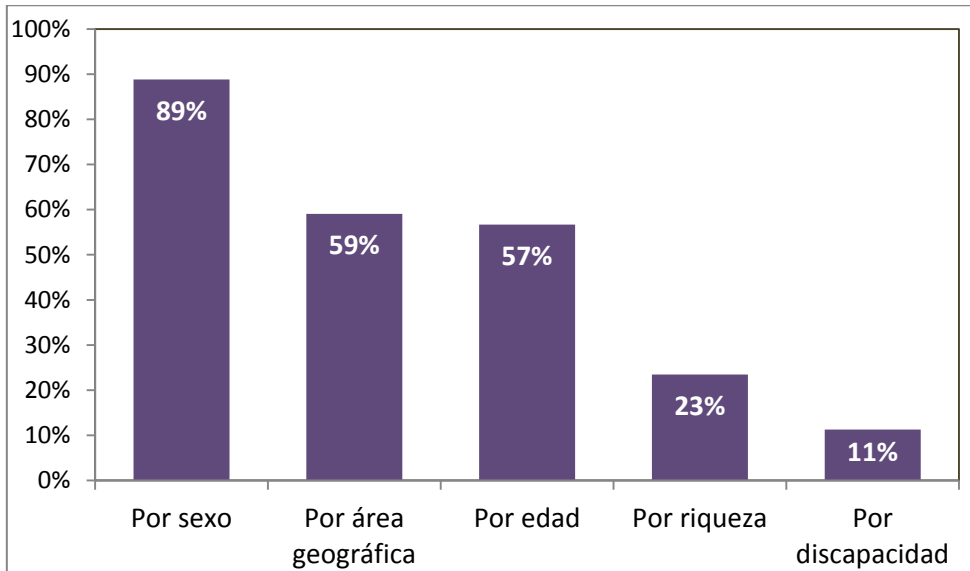


Gráfico 16. Porcentaje de países según frecuencia de actualización de la información para el cálculo de indicadores ODS 4, América Latina y el Caribe

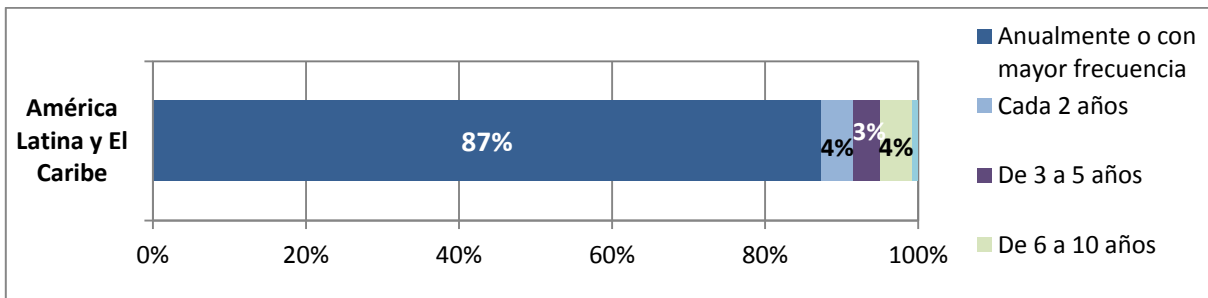


Gráfico 17. Porcentaje de países según frecuencia de actualización de la información para el cálculo de indicadores ODS 4, por conceptos involucrados en los indicadores, América Latina y el Caribe

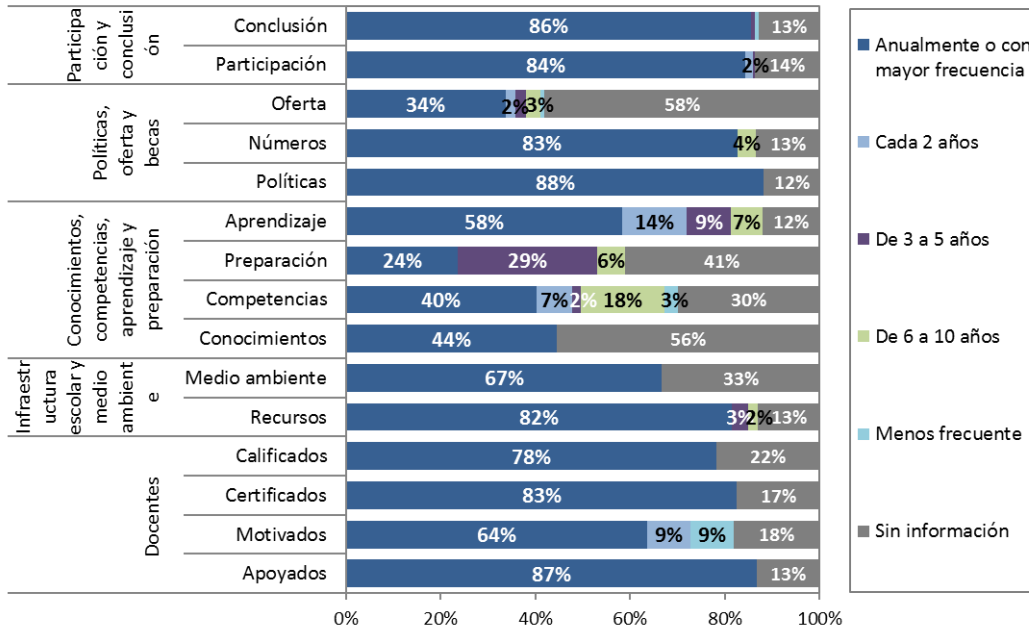
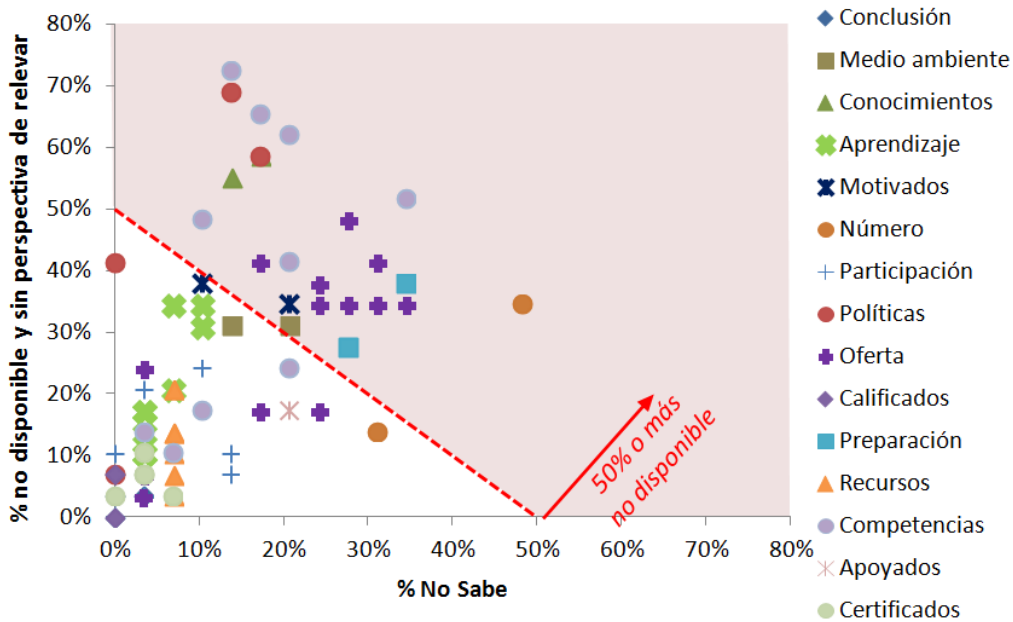


Gráfico 18. Porcentaje de países que no disponen de información, y que desconocen su existencia, para el cálculo de indicadores ODS 4, América Latina y el Caribe



Cuadro 5. Porcentaje de países que poseen información para el cálculo de indicadores ODS 4, y disponibilidad de desagregaciones, América Latina y el Caribe

Grupo	Concepto	Indicador	Disponibilidad					Desagregaciones (sólo para indicadores disponible)					
			Sí, información actualizada (>=2012)	Sí, información desactualizada (<2012)	No, pero con intenciones de relevar	No, y sin perspectiva de relevar	No sabe	Perdido	Por edad	Por sexo	Por área geográfica	Por riqueza	Por discapacidad
Participación y conclusión	Conclusión	3	79%	9%	5%	5%	2%	0%	na	100%	na	na	na
		4	85%	8%	0%	2%	1%	3%	38%	85%	43%	12%	na
	Participación	5	75%	8%	3%	10%	3%	0%	60%	92%	46%	18%	na
		6	83%	7%	2%	9%	0%	0%	na	88%	56%	13%	na
		10	76%	0%	3%	7%	14%	0%	91%	91%	64%	18%	na
		11	97%	0%	3%	0%	0%	0%	na	96%	46%	14%	na
		13	79%	7%	7%	3%	3%	0%	na	96%	28%	12%	na
		14	62%	7%	7%	10%	14%	0%	75%	90%	60%	10%	na
15	55%	0%	10%	24%	10%	0%	75%	94%	75%	6%	na		
Políticas, oferta y becas	Oferta	7	62%	29%	0%	5%	3%	1%	na	na	na	na	na
		12	45%	24%	0%	24%	3%	3%	na	na	na	na	na
		24	31%	19%	7%	17%	21%	5%	59%	97%	59%	34%	na
		25	17%	3%	10%	36%	28%	6%	na	na	na	na	na
		28	21%	0%	21%	41%	17%	0%	na	na	83%	na	na
		29	14%	0%	10%	48%	28%	0%	na	na	na	na	na
	Políticas	18	41%	10%	7%	41%	0%	0%	na	87%	87%	20%	na
		19	24%	0%	0%	59%	17%	0%	na	29%	43%	29%	43%
		20	76%	17%	0%	7%	0%	0%	na	na	na	na	na
		21	7%	3%	3%	69%	14%	3%	na	na	na	na	na
	Números	35	45%	3%	3%	14%	31%	3%	na	86%	na	na	na
		36	10%	0%	3%	34%	48%	3%	na	na	na	na	na

Cuadro 5. Porcentaje de países que poseen información para el cálculo de indicadores ODS 4, y disponibilidad de desagregaciones, América Latina y el Caribe (Continuación)

Grupo	Concepto	Indicador	Disponibilidad						Desagregaciones (sólo para indicadores disponible)				
			Sí, información actualizada (>=2012)	Sí, información desactualizada (<2012)	No, pero con intenciones de relevar	No, y sin perspectiva de relevar	No sabe	Perdido	Por edad	Por sexo	Por área geográfica	Por riqueza	Por discapacidad
Conocimientos, competencias, aprendizaje y preparación	Conocimientos	26	10%	3%	10%	59%	17%	0%	25%	50%	75%	0%	na
		27	14%	3%	14%	55%	14%	0%	60%	60%	100%	40%	na
	Aprendizaje	1	62%	10%	3%	20%	5%	0%	40%	82%	70%	20%	10%
		2	53%	11%	5%	24%	7%	0%	na	na	na	na	na
	Preparación	8	31%	7%	3%	28%	28%	3%	91%	91%	73%	45%	na
		9	21%	0%	7%	38%	34%	0%	100%	100%	50%	67%	na
	Competencias	16	5%	1%	10%	60%	24%	0%	60%	60%	80%	20%	na
		17	34%	16%	5%	28%	17%	0%	89%	89%	80%	61%	na
		22	7%	14%	7%	60%	12%	0%	75%	92%	83%	50%	na
		23	64%	16%	3%	12%	5%	0%	52%	96%	54%	39%	na
Infraestructura escolar y medio ambiente	Medio ambiente	33	31%	0%	24%	31%	14%	0%	44%	44%	na	na	11%
		34	21%	0%	28%	31%	21%	0%	na	na	33%	na	na
	Recursos	30	60%	10%	7%	16%	7%	0%	na	na	na	na	na
		31	78%	1%	7%	7%	7%	0%	na	na	na	na	na
Docentes	Motivados	41	38%	3%	3%	34%	21%	0%	na	na	na	na	na
		42	28%	7%	14%	38%	10%	3%	na	70%	na	na	na
	Calificados	37	97%	3%	0%	0%	0%	0%	na	90%	59%	na	na
		38	79%	10%	3%	7%	0%	0%	na	na	na	na	na
	Apoiados	43	41%	10%	10%	17%	21%	0%	na	53%	na	na	na
	Certificados	39	75%	9%	4%	7%	4%	0%	na	78%	57%	na	na
		40	90%	3%	3%	3%	0%	0%	na	na	na	na	na

Anexo IV. Indicadores plausibles de ser desagregados, por tipo de desagregación

Cuadro 6. Disponibilidad de desagregaciones esperada para cada uno de los indicadores ODS 4

Indicador	Por edad	Por sexo	Por área geográfica	Por riqueza	Por discapacidad
1	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
2	No	No	No	No	No
3	No	Sí	No	No	No
4	Sí	Sí	Sí	Sí	No
5	Sí	Sí	Sí	Sí	No
6	No	Sí	Sí	Sí	No
7	No	No	No	No	No
8	Sí	Sí	Sí	Sí	No
9	Sí	Sí	Sí	Sí	No
10	Sí	Sí	Sí	Sí	No
11	No	Sí	Sí	Sí	No
12	No	No	No	No	No
13	No	Sí	Sí	Sí	No
14	Sí	Sí	Sí	Sí	No
15	Sí	Sí	Sí	Sí	No
16	Sí	Sí	Sí	Sí	No
17	Sí	Sí	Sí	Sí	No
18	No	Sí	Sí	Sí	No
19	No	Sí	Sí	Sí	Sí
20	No	No	No	No	No
21	No	No	No	No	No
22	Sí	Sí	Sí	Sí	No
23	Sí	Sí	Sí	Sí	No
24	Sí	Sí	Sí	Sí	No
25	No	No	No	No	No
26	Sí	Sí	Sí	Sí	No
27	Sí	Sí	Sí	Sí	No
28	No	No	Sí	No	No
29	No	No	No	No	No
30	No	No	No	No	No
31	No	No	No	No	No
32	No	No	No	No	No
33	Sí	Sí	No	No	Sí
34	No	No	Sí	No	No
35	No	Sí	No	No	No
36	No	No	No	No	No
37	No	Sí	Sí	No	No
38	No	No	No	No	No
39	No	Sí	Sí	No	No
40	No	No	No	No	No
41	No	No	No	No	No
42	No	Sí	No	No	No
43	No	Sí	No	No	No

Anexo V. Metas, conceptos e indicadores

4.1 De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos

4.1 Aprendizaje	<p>1. Porcentaje de niños y jóvenes que han adquirido niveles mínimos de competencia en (a) lectura y (b) matemáticas (i) los grados 2/3; (ii) al final de educación primaria y (iii) al final de educación secundaria básica.</p> <p>2. Administración de una evaluación de aprendizaje representativa a nivel nacional (i) en los grados 2/3, (ii) al final de la educación primaria y (iii) al final de la educación secundaria básica.</p>
4.1. Conclusión	<p>3. Tasa bruta de admisión al último grado (primaria, secundaria básica).</p> <p>4. Tasa de conclusión (primaria, secundaria básica, secundaria superior).</p>
4.1. Participación	<p>5. Tasa de niños fuera de la escuela (primaria, secundaria básica, secundaria superior).</p> <p>6. Porcentaje de niños sobre la edad teórica (primaria, secundaria básica).</p>
4.1. Oferta	<p>7. Número de años de educación primaria y secundaria (i) gratuita y (ii) obligatoria garantizados en el marco legal.</p>

4.2 De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y educación preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria

4.2 Preparación	<p>8. Porcentaje de niños menores de 5 años de edad que, en términos de desarrollo, se encuentran bien encaminados en las áreas de salud, aprendizaje y bienestar psicosocial.</p> <p>9. Porcentaje de niños menores de 5 años que experimentan ambientes de aprendizaje positivos y estimulantes en sus hogares.</p>
4.2. Participación	<p>10. Tasa de participación en educación de la primera infancia en un periodo determinado previo al ingreso a la educación primaria.</p> <p>11. Tasa bruta de matrícula en educación preprimaria.</p>
4.2. Oferta	<p>12. Número de años de educación preprimaria (i) gratuita y (ii) obligatoria garantizados en el marco legal.</p>

4.3 De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria

4.3. Participación	<p>13. Tasa bruta de matrícula en educación terciaria.</p> <p>14. Tasa de participación en programas de educación técnico-vocacional (15 a 24 años de edad).</p> <p>15. Tasa de participación de jóvenes/adultos en programas de educación y formación en los últimos 12 meses, según el tipo de programa (formal y no formal) y grupos de edad.</p>
--------------------	--

4.4 De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento

4.4. Competencias	<p>16.1 Porcentaje de jóvenes / adultos que han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en el área de alfabetismo digital.</p> <p>16.2 Porcentaje de jóvenes / adultos que han adquirido competencias TIC por tipo de competencias</p> <p>17. Tasas de logro educativo para jóvenes / adultos por grupos de edad, condición de actividad económica y orientación de los programas.</p>
-------------------	--

4.5 De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad

4.5 Políticas	<p>18. Porcentaje de estudiantes de educación primaria cuyo primer idioma o el idioma del hogar es el de instrucción.</p> <p>19. Medida en la que las políticas reasignan recursos educativos a la población desaventajada a partir de fórmulas explícitas.</p> <p>20. Gasto en educación por estudiante, por nivel educativo y fuente de financiamiento.</p> <p>21. Porcentaje del total del apoyo a la educación que reciben los países de ingresos bajos.</p>
---------------	--

4.6 De aquí a 2030, asegurar que todos los jóvenes y una proporción considerable de los adultos, tanto hombres como mujeres, estén alfabetizados y tengan nociones elementales de aritmética

4.6. Competencias	22. <i>Porcentaje de la población por grupo de edad que alcanzó al menos un nivel de competencias definido como (a) alfabetismo funcional y (b) habilidades numéricas.</i> 23. <i>Tasa de alfabetismo de jóvenes / adultos.</i>
4.6. Oferta	24. <i>Tasa de participación de jóvenes / adultos en programas de alfabetización.</i>

4.7 De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas, mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad entre los géneros, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible

4.7. Oferta	25. <i>Grado en el que (i) la educación para la ciudadanía mundial y la (ii) la educación para un desarrollo sostenible, incluyendo igualdad de género y derechos humanos, se incorporan en (a) las políticas nacionales de educación (b) los planes de estudio (c) la formación de los docentes y (d) las evaluaciones de estudiantes.</i>
4.7. Conocimientos	26. <i>Porcentaje de alumnos de un determinado grupo de edad (o nivel de educación) que muestran una comprensión adecuada de los temas relacionados con la sostenibilidad y la ciudadanía mundial.</i> 27. <i>Porcentaje de estudiantes de 15 años de edad que han adquirido un buen nivel de conocimientos en ciencias medioambientales y geociencias.</i>
4.7. Oferta	28. <i>Porcentaje de establecimientos educativos que proporcionan educación sobre el VIH y la sexualidad orientada a desarrollar competencias para la vida.</i> 29. <i>Grado en el que se implementa el marco del Programa Mundial sobre Educación de Derechos Humanos (conforme a la resolución 59/113 de la Asamblea General de las Naciones Unidas).</i>

4.a Construir y adecuar instalaciones escolares que respondan a las necesidades de los niños y las personas discapacitadas y tengan en cuenta las cuestiones de género, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos

4.a. Recursos	30. <i>Porcentaje de instituciones educativas que proporcionan (i) agua potable; (ii) servicios sanitarios básicos para cada sexo; y (iii) servicios básicos de lavado de manos (en conformidad con las definiciones del indicador agua, saneamiento e higiene para todos (WASH por sus siglas en inglés)).</i> 31. <i>Porcentaje de instituciones educativas que proporcionan (i) electricidad (ii) Internet con propósitos pedagógicos y (iii) computadoras con propósitos pedagógicos.</i> 32. <i>Porcentaje de instituciones educativas que han adaptado su infraestructura y materiales para atender a personas con discapacidad.</i>
4.a. Medio ambiente	33. <i>Porcentaje de estudiantes víctimas de acoso escolar (bullying), castigo físico, hostigamiento, violencia, discriminación sexual y abuso.</i> 34. <i>Número de agresiones contra estudiantes, personal e instituciones.</i>

4.b De aquí a 2020, aumentar considerablemente a nivel mundial el número de becas disponibles para países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países africanos, a fin de que sus estudiantes puedan matricularse en programas de enseñanza superior, incluidos programas de formación profesional y programas técnicos, científicos, de ingeniería y de tecnología de la información y las comunicaciones, de países desarrollados y otros países en desarrollo

4.b. Números	35. <i>Número de becas de educación superior otorgadas por país beneficiario.</i> 36. <i>Volumen de la asistencia oficial al desarrollo (ODA) destinado a becas de educación superior por país beneficiario.</i>
--------------	---

4.c De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo

4.c. Calificados	<p>37. <i>Porcentaje de docentes calificados conforme a normas nacionales por nivel de educación y tipo de institución.</i></p> <p>38. <i>Ratio alumnos por docente calificado por nivel de educación.</i></p>
4.c. Certificados	<p>39. <i>Porcentaje de docentes de educación (i) preprimaria (ii) primaria (iii) secundaria básica y (iv) secundaria superior que han recibido al menos la formación reconocida y organizada mínima (es decir, pedagógica) previa al ingreso a la carrera docente y en servicio requerida para la enseñanza en el nivel correspondiente en un país determinado, por tipo de institución.</i></p> <p>40. <i>Ratio alumnos por docente certificado por nivel de educación.</i></p>
4.c. Motivados	<p>41. <i>Salario promedio de docentes en relación con otras profesiones que requieren un nivel de calificación y educación comparable.</i></p> <p>42. <i>Tasa de desgaste de la fuerza laboral docente por nivel de educación.</i></p>
4.c. Apoyados	<p>43. <i>Porcentaje de docentes que han recibido capacitación en servicio en los últimos 12 meses, por tipo de capacitación.</i></p>

Anexo VI. Grupos de conceptos en gráficos e indicadores

Grupo	Conceptos de las metas	Indicadores
Participación y conclusión	4.1. Conclusión	3. Tasa bruta de admisión al último grado (primaria, secundaria básica). 4. Tasa de conclusión (primaria, secundaria básica, secundaria superior).
	4.1. Participación	5. Tasa de niños fuera de la escuela (primaria, secundaria básica, secundaria superior). 6. Porcentaje de niños sobre la edad teórica (primaria, secundaria básica).
	4.2. Participación	10. Tasa de participación en educación de la primera infancia en un periodo determinado previo al ingreso a la educación primaria. 11. Tasa bruta de matrícula en educación preprimaria.
	4.3. Participación	13. Tasa bruta de matrícula en educación terciaria. 14. Tasa de participación en programas de educación técnico-vocacional (15 a 24 años de edad). 15. Tasa de participación de jóvenes/adultos en programas de educación y formación en los últimos 12 meses, según el tipo de programa (formal y no formal) y grupos de edad.
Políticas, oferta y becas	4.1. Oferta	7. Número de años de educación primaria y secundaria (i) gratuita y (ii) obligatoria garantizados en el marco legal.
	4.2. Oferta	12. Número de años de educación preprimaria (i) gratuita y (ii) obligatoria garantizados en el marco legal.
	4.5 Políticas	18. Porcentaje de estudiantes de educación primaria cuyo primer idioma o el idioma del hogar es el idioma de instrucción.
		19. Medida en la que las políticas reasignan recursos educativos a la población desaventajada a partir de fórmulas explícitas.
		20. Gasto en educación por estudiante, por nivel educativo y fuente de financiamiento. 21. Porcentaje del total del apoyo a la educación que reciben los países de ingresos bajos.
	4.6. Oferta	24. Tasa de participación de jóvenes / adultos en programas de alfabetización.
	4.7. Oferta	25. Grado en el que (i) la educación para la ciudadanía mundial y la (ii) la educación para un desarrollo sostenible, incluyendo igualdad de género y derechos humanos, se incorporan en (a) las políticas nacionales de educación (b) los planes de estudio (c) la formación de los docentes y (d) las evaluaciones de estudiantes.
28. Porcentaje de establecimientos educativos que proporcionan educación sobre el VIH y la sexualidad orientada a desarrollar competencias para la vida. 29. Grado en el que se implementa el marco del Programa Mundial sobre Educación de Derechos Humanos (conforme a la resolución 59/113 de la Asamblea General de las Naciones Unidas).		
4.b. Números	35. Número de becas de educación superior otorgadas por país beneficiario. 36. Volumen de la asistencia oficial al desarrollo (ODA) destinado a becas de educación superior por país beneficiario.	
Conocimientos, Competencias, Aprendizaje y Preparación	4.1 Aprendizaje	1. Porcentaje de niños y jóvenes que han adquirido niveles mínimos de competencia en (a) lectura y (b) matemáticas (i) los grados 2/3; (ii) al final de educación primaria y (iii) al final de educación secundaria básica. 2. Administración de una evaluación de aprendizaje representativa a nivel nacional (i) en los grados 2/3, (ii) al final de la educación primaria y (iii) al final de la educación secundaria básica.
	4.2 Preparación	8. Porcentaje de niños menores de 5 años de edad que, en términos de desarrollo, se encuentran bien encaminados en las áreas de salud, aprendizaje y bienestar psicosocial. 9. Porcentaje de niños menores de 5 años que experimentan ambientes de aprendizaje positivos y estimulantes en sus hogares.

4.4. Competencias	<p>16.1 Porcentaje de jóvenes / adultos que han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en el área de alfabetismo digital.</p> <p>16.2 Porcentaje de jóvenes / adultos que han adquirido competencias TIC por tipo de competencias</p> <p>17. Tasas de logro educativo para jóvenes / adultos por grupos de edad, condición de actividad económica y orientación de los programas.</p>
4.6. Competencias	<p>22. Porcentaje de la población por grupo de edad que alcanzó al menos un nivel de competencias definido como (a) alfabetismo funcional y (b) habilidades numéricas.</p> <p>23. Tasa de alfabetismo de jóvenes / adultos.</p>
4.7. Conocimientos	<p>26. Porcentaje de alumnos de un determinado grupo de edad (o nivel de educación) que muestran una comprensión adecuada de los temas relacionados con la sostenibilidad y la ciudadanía mundial.</p> <p>27. Porcentaje de estudiantes de 15 años de edad que han adquirido un buen nivel de conocimientos en ciencias medioambientales y geociencias.</p>
Infraestructura escolar y medio ambiente	
4.a. Recursos	<p>30. Porcentaje de instituciones educativas que proporcionan (i) agua potable; (II) servicios sanitarios básicos para cada sexo; y (iii) servicios básicos de lavado de manos (en conformidad con las definiciones del indicador agua, saneamiento e higiene para todos (WASH por sus siglas en inglés).</p> <p>31. Porcentaje de instituciones educativas que proporcionan (i) electricidad (ii) Internet con propósitos pedagógicos y (iii) computadoras con propósitos pedagógicos.</p> <p>32. Porcentaje de instituciones educativas que han adaptado su infraestructura y materiales para atender a personas con discapacidad.</p>
4.a. Medio Ambiente	<p>33. Porcentaje de estudiantes víctimas de acoso escolar (bullying), castigo físico, hostigamiento, violencia, discriminación sexual y abuso.</p> <p>34. Número de agresiones contra estudiantes, personal e instituciones.</p>
Docentes	
4.c. Calificados	<p>37. Porcentaje de docentes calificados conforme a normas nacionales por nivel de educación y tipo de institución.</p> <p>38. Ratio alumnos por docente calificado por nivel de educación.</p>
4.c. Certificados	<p>39. Porcentaje de docentes de educación (i) preprimaria (ii) primaria (iii) secundaria básica) y (iv) secundaria superior que han recibido al menos la formación reconocida y organizada mínima (es decir, pedagógica) previa al ingreso a la carrera docente y en servicio requerida para la enseñanza en el nivel correspondiente en un país determinado, por tipo de institución.</p> <p>40. Ratio alumnos por docente certificado por nivel de educación.</p>
4.c. Motivados	<p>41. Salario promedio de docentes en relación con otras profesiones que requieren un nivel de calificación y educación comparable.</p> <p>42. Tasa de desgaste de la fuerza laboral docente por nivel de educación.</p>
4.c. Apoyados	<p>43. Porcentaje de docentes que han recibido capacitación en servicio en los últimos 12 meses, por tipo de capacitación.</p>