



Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Service d'évaluation et d'audit

IOS/EVS/PI/152
Original anglais

Évaluation du Réseau du système des écoles associées de l'UNESCO (réSEAU)



Bureau de l'évaluation

Septembre 2015

(i)

RÉSUMÉ

L'évaluation du Réseau du système des écoles associées de l'UNESCO (réSEAU) visait à guider l'orientation stratégique du réSEAU et son processus de réforme en cours. Elle doit aider l'UNESCO à gérer plus efficacement et à mieux utiliser l'un de ses réseaux mondiaux les plus vastes et les plus puissants, qui touche 10 000 écoles dans 181 États membres et Membres associés, dans le but d'améliorer la qualité de l'éducation dans la pratique. Considéré comme un outil important permettant à l'UNESCO d'aider les États membres à mettre en œuvre l'ODD holistique et inclusif n° 4 (agenda Éducation 2030) – notamment en élaborant, testant et appliquant des matériels pédagogiques innovants, en expérimentant de nouvelles approches d'enseignement et d'apprentissage telles que celles liées à l'éducation à la citoyenneté mondiale et à l'éducation en vue du développement durable, ou en adhérant à des initiatives mondiales et régionales phares sur des thèmes prioritaires – le réSEAU s'avère être toujours plus pertinent. Les mesures de réformes proposées doivent aider à exploiter pleinement le potentiel du réseau, et doivent s'accompagner des ressources adéquates et d'un engagement ferme de la part de toutes les parties prenantes aux niveaux international, régional et national. Ces mesures visent notamment à renforcer la gouvernance, à accroître le volet relatif au travail en réseau, à améliorer les mécanismes de suivi et d'assurance qualité, à améliorer encore l'efficacité de l'utilisation de solutions TIC innovantes, et à renforcer la communication, la visibilité et la portée du Réseau. En outre, il est proposé de mieux explorer la dimension intersectorielle du Réseau et d'établir un lien entre les résultats probables des bonnes pratiques au niveau des écoles et l'élaboration des politiques en amont.

RÉSUMÉ

Le Bureau de l'évaluation d'IOS aimerait remercier tous ceux qui ont participé et contribué au rapport d'évaluation. L'évaluation a été dirigée par Mme Martina Rathner, Spécialiste principale de l'évaluation au sein d'IOS, et conduite conjointement avec Mme Cecilia Tinonin, titulaire d'un doctorat et Spécialiste individuelle de l'évaluation au sein d'IOS, et une équipe externe de consultants indépendants en évaluation, M. Simon Broek, M. Gert-Ian Lindeboom et M. Aitor Perez (Ockham IPS).

Le Bureau de l'évaluation souhaiterait remercier tout particulièrement les membres du groupe de référence des secteurs de programme et des services centraux de l'UNESCO qui ont formulé des commentaires et des conseils sur le projet de mandat, la méthodologie de l'évaluation et le projet de rapport d'évaluation, et notamment tous les coordinateurs nationaux du réSEAU, les directeurs d'établissement, les enseignants et les élèves, ainsi que les autres parties prenantes et partenaires qui ont contribué en faisant part de leurs expériences, connaissances et idées précieuses.

Le Bureau remercie également particulièrement les bureaux hors Siège et les commissions nationales, qui ont facilité les missions sur le terrain et les visites dans les écoles, ainsi que M. Pat Dolan, professeur titulaire d'un *Master of Letters* et d'un doctorat, titulaire d'une Chaire UNESCO et Directeur du Centre UNESCO de recherche sur l'enfant et la famille établi à l'École de sciences politiques et de sociologie de l'Université nationale d'Irlande (Galway), qui s'est occupé de l'assurance qualité externe de cette évaluation.

Le présent rapport reflète le point de vue des auteurs de l'évaluation, et ne représente pas nécessairement les vues exprimées par les différents partenaires et membres du groupe de référence mentionnés ci-dessus.

Susanne Frueh
Directrice, IOS

Photo de la page de couverture : UNESCO

TABLE DES MATIERES

	Page
Liste des acronymes	(iii)
RÉSUMÉ.....	4
Contexte et objet	4
Réalisations et défis	5
Voie à suivre	7
RÉPONSE DE LA DIRECTION	8

Liste des acronymes

ACCU	Centre culturel de l'Asie et du Pacifique pour l'UNESCO
réSEAU	Réseau du système des écoles associées de l'UNESCO
C/4	Stratégie à moyen terme de l'UNESCO
C/5	Programme et budget approuvés de l'UNESCO
ED	Secteur de l'éducation
EPT	Éducation pour tous
RICE	Initiative régionale pour la coopération en matière de promotion de l'EDD par le riz
EDD	Éducation en vue du développement durable
ECM	éducation à la citoyenneté mondiale
GEFI	Initiative mondiale pour l'éducation avant tout
RH	Ressources humaines
TIC	Technologies de l'information et de la communication
IPS	Inclusion, paix et développement durable
CNCU	Commission nationale coréenne pour l'UNESCO
OMD	Objectifs du Millénaire pour le développement
ONG	Organisation non gouvernementale
PP	Programme de participation
RBM	Gestion axée sur les résultats
ODD	Objectif de développement durable
SISTER	Système d'information sur les stratégies, les tâches et l'évaluation des résultats
TLC	Enseignement, apprentissage et contenus
ONU	Organisation des Nations Unies
GNUE	Groupe des Nations Unies pour l'évaluation
PNUE	Programme des Nations Unies pour l'environnement
UNESCO	Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
UNESCO-UNEVOC	Centre international de l'UNESCO pour l'enseignement et la formation techniques et professionnels
OMS	Organisation mondiale de la Santé

RÉSUMÉ

Contexte et objet

1. Le Réseau du système des écoles associées de l'UNESCO (réSEAU) est un vaste réseau international unique en son genre réunissant des écoles qui se sont engagées à promouvoir les principes et valeurs de l'UNESCO par l'élaboration de contenus éducatifs innovants, l'expérimentation de nouvelles méthodes et approches d'enseignement et d'apprentissage au niveau scolaire, et la mise en relation de millions d'enseignants et d'élèves à travers le monde. Le réSEAU vise à contribuer à l'amélioration de la qualité de l'éducation en pratique en vue de la paix et du développement durable, et l'UNESCO le promeut souvent comme un puissant outil pour atteindre ses objectifs et accroître sa visibilité sur le terrain de manière égale dans tous les États membres.

2. Le réSEAU a été lancé en 1953 dans 33 écoles secondaires de 15 pays, et sa couverture n'a cessé de s'étendre au fil du temps. Aujourd'hui, le réSEAU est présent dans 181 pays et compte parmi ses membres plus de 10 000 institutions éducatives, qui vont de jardins d'enfants et d'établissements préscolaires à des écoles primaires et secondaires en passant par des instituts de formation des enseignants. En dépit de son expansion, sa priorité et ses domaines thématiques ont toujours été centrés sur des questions liées à la paix et aux droits de l'homme, à la compréhension entre les cultures, aux préoccupations mondiales et au système des Nations Unies. L'actuelle Stratégie du réSEAU pour 2014-2021 est axée sur l'introduction de l'éducation en vue du développement durable et de l'éducation à la citoyenneté mondiale dans les contenus éducatifs et les approches adoptées dans les écoles, et sur le renforcement du partage et du travail en réseau entre écoles.

3. D'une manière générale, le programme est basé sur trois grands mécanismes de travail – *créer, enseigner et apprendre, et interagir* – qui déterminent comment le réSEAU doit contribuer à améliorer la qualité de l'éducation. En fonctionnant comme un laboratoire d'idées, le réSEAU élabore, expérimente et diffuse des matériels éducatifs innovants et promeut de nouvelles approches de l'enseignement et de l'apprentissage en lien avec les valeurs essentielles et les priorités de l'UNESCO. En renforçant les capacités et en appliquant des méthodes d'enseignement innovantes et des approches participatives de l'apprentissage à certains domaines thématiques du réSEAU, les parties prenantes individuelles et institutionnelles du réSEAU assimilent les valeurs de l'UNESCO et servent en outre de modèles dans leur communauté et au-delà. Enfin, en permettant des interactions, le réSEAU offre à ses diverses parties prenantes la possibilité d'établir des liens, d'échanger des expériences, des connaissances et des bonnes pratiques entre écoles, entre individus, au sein de leurs communautés, avec les responsables politiques et la société dans son ensemble. Une coordination efficace et une communication ciblée sont des conditions préalables au fonctionnement de ces trois mécanismes de travail.

4. Le réSEAU a subi plusieurs phases de restructuration et de renouvellement dans le but de renforcer encore sa portée et son impact potentiels. Dans le contexte du processus de réforme en cours à l'UNESCO, dont l'objectif est d'améliorer l'utilisation des partenariats et des réseaux de l'Organisation et de les redynamiser car il s'agit d'outils précieux pour la formulation et l'exécution de ses programmes¹, il a été établi que le réSEAU n'avait pas fonctionné à un niveau optimal au cours des derniers exercices biennaux, et n'avait donc pas déployé tout son potentiel. Beaucoup le considèrent comme un « joyau à dépoussiérer ».

5. Consciente de l'importance du programme en tant que mécanisme puissant pour améliorer la qualité de l'éducation et mettre en œuvre l'ODD 4 – agenda Éducation 2030

¹ Conformément à la [Stratégie globale de l'UNESCO pour les partenariats](#).

dans la pratique dans tous ses États membres, l'UNESCO a commandé une évaluation du réSEAU. En conséquence, l'évaluation visait à appuyer le processus en cours de redynamisation du réSEAU et à informer la Direction et les organes directeurs de l'UNESCO, ainsi que les parties prenantes au niveau national quant à la meilleure voie à suivre. L'évaluation a été réalisée par une équipe de consultants externes conjointement avec le Bureau de l'évaluation d'IOS. Les résultats et conclusions du présent rapport guideront la révision de la Stratégie du réSEAU pour 2014-2021.

Réalisations et défis

6. L'évaluation a mis en évidence les grandes réalisations suivantes :

- (a) Le réSEAU a montré qu'il pouvait efficacement améliorer la qualité de l'éducation dans la pratique en mettant en place des approches innovantes de l'enseignement et de l'apprentissage au niveau local. Lors de coopérations intrasectorielles ou intersectorielles fructueuses, comme dans le cas de l'éducation en vue du développement durable (EDD), et dans le cadre d'initiatives phares telles que celles concernant l'éducation au patrimoine mondial, Sandwatch et la traite négrière transatlantique, le réSEAU a exploité avec efficacité son potentiel s'agissant de diffuser les ressources éducatives de l'UNESCO et d'appliquer des pratiques innovantes en matière d'enseignement et d'apprentissage, en plus de permettre l'échange et la collaboration sur le plan international.
- (b) La célébration de journées internationales, la participation à des initiatives phares et à des plates-formes mondiales en ligne ont aussi prouvé leur utilité en tant qu'éléments moteurs de l'apprentissage et de l'échange entre les écoles, les enseignants et les élèves. Par exemple, dans de nombreux cas, elles ont donné lieu à des jumelages durables entre écoles et à des échanges interculturels perçus comme ayant des effets générationnels à long terme. En outre, l'évaluation a mis en évidence des exemples dans lesquels la définition, la collecte et le partage de bonnes pratiques au sein du réSEAU conduisaient à leur transposition et à une amélioration des capacités à différents niveaux.
- (c) En dépit d'une nette baisse des ressources humaines et financières consacrées à la coordination internationale, le réSEAU a réussi à résister dans de nombreux pays grâce à l'engagement ferme de ses parties prenantes et à la mobilisation constante en faveur de la mise en œuvre des activités au niveau national et dans les écoles. En particulier, lorsqu'une « approche à l'échelle de l'école tout entière » est appliquée, ou lorsque certains partenaires exercent un « effet multiplicateur », les initiatives du réSEAU se sont avérées durables, en particulier parce qu'elles peuvent être reproduites. En outre, lorsque des partenariats ont été établis avec des acteurs de la communauté locale, tels que des entreprises privées ou des organisations de la société civile, la portée des activités menées au niveau scolaire a considérablement augmenté.
- (d) L'intérêt majeur du réSEAU est reconnu par les États membres qui le considèrent comme un mécanisme de mise en œuvre efficace pour accroître la qualité de l'éducation en pratique dans le cadre de l'ODD 4 – agenda Éducation 2030, en particulier pour atteindre la cible 4.7 de l'agenda.
- (e) Il a été constaté que les trois mécanismes de travail associés, qui déterminent comment le réSEAU est supposé contribuer à améliorer la qualité de l'éducation, étaient efficaces pour la mise en œuvre de ses activités. En fonctionnant comme un laboratoire d'idées, en développant les capacités dans certains domaines

thématiques, et en renforçant la coopération et l'échange de bonnes pratiques à différents niveaux, le réSEAU est tout aussi utile pour remplir les fonctions clés de l'Organisation. En outre, il assure la visibilité de l'UNESCO sur le terrain, notamment dans les États membres où l'Organisation est moins présente.

- (f) Le réSEAU peut être considéré comme un programme d'un bon rapport coût-efficacité pour l'UNESCO. Grâce à sa structure décentralisée et à sa fonction d'établissement de contacts, il mobilise des acteurs nombreux et variés sur la base du volontariat pour l'essentiel. Il lance de nombreuses initiatives et les reproduit pour un coût relativement modeste. En outre, il offre un grand potentiel en matière de mobilisation de ressources extrabudgétaires.
- (g) La mise en place récente d'outils innovants basés sur les TIC et de médias sociaux, tant au niveau de la gestion que de la mise en œuvre, a renforcé le mécanisme de fonctionnement interactif du réSEAU et consolidé son identité mondiale. En particulier, l'Unité du réSEAU s'est fortement concentrée sur le développement et le lancement de l'Outil en ligne du réSEAU² dans le but de (re)connecter tous les membres du système entre eux et de favoriser les échanges à tous les niveaux.

7. D'autre part, l'évaluation a mis en évidence les grands défis suivants :

- (a) Si la pertinence du réSEAU est restée importante au fil des ans, sa place au sein de la Stratégie à moyen terme et sa visibilité au sein de l'UNESCO ont récemment diminué. Au niveau du programme, il a été estimé que les priorités mondiales de l'UNESCO concernant l'égalité des genres et l'Afrique ne se reflétaient pas particulièrement dans le réSEAU. En outre, les responsabilités du réSEAU sur le terrain ne sont pas clairement définies et son potentiel intersectoriel n'est pas pleinement exploité.
- (b) La gouvernance du réSEAU est confrontée à diverses difficultés dues à l'application inégale des dispositions actuelles régissant l'adhésion. La multiplication de mécanismes nationaux de mise en œuvre, tels que des procédures de sélection et d'adhésion non homogènes ou respectées de façon inégale, présente des risques pour la réputation de l'Organisation, lesquels ne sont pas suffisamment gérés à l'heure actuelle. Souvent, les procédures établies régissant l'adhésion au réSEAU à l'échelon international ne sont pas appliquées comme elles le devraient et ne sont pas suffisamment intégrées dans les directives nationales, ce qui finit par entraîner une perte de l'identité mondiale et rend le réSEAU moins gérable.
- (c) Les moyens (humains et financiers) alloués à la coordination internationale pendant la période 2010-2015 ont diminué, et le programme est souvent mis en œuvre au niveau national avec un minimum de ressources. Parallèlement, la taille et la complexité du réseau n'ont cessé d'augmenter, entraînant une croissance non contrôlée et un niveau d'activité et de qualité inégal. Les possibilités du programme en matière de création de partenariats et de mobilisation de ressources externes sont restées largement sous-exploitées au cours des derniers exercices biennaux. À l'heure actuelle, le programme ne dispose pas de ressources suffisantes pour garantir l'efficacité des opérations

²

Cet outil est une plate-forme en ligne basé sur Microsoft SharePoint, qui peut être utilisée pour stocker, organiser, partager et obtenir des informations sous plusieurs formats (images, vidéos, textes, documents, discussions en ligne, etc.). Il s'agit en outre d'un outil de gestion à même de renforcer la communication entre les différents niveaux de coordination. La majorité des solutions proposées par cet outil couvrent les aspects de la gestion de réseaux, tandis qu'un tiers est consacré au partage de contenus éducatifs.

minimum, alors qu'il pourrait accomplir bien plus si les ressources de base étaient légèrement augmentées.

- (d) Malgré les exemples de réussite, dans l'ensemble, le bilan semble mitigé en termes de résultats. Les diverses activités du réSEAU ne se sont pas développées de façon systématique et coordonnée à travers le monde. À l'heure actuelle, le réSEAU se concentre principalement sur l'éducation en vue du développement durable et sur l'éducation à la citoyenneté. En revanche, le volet transsectoriel du programme a été réduit, ce qui donne souvent lieu à des supports dépassés et à l'abandon progressif d'initiatives phares qui existaient depuis longtemps. L'expérimentation de nouveaux matériels pédagogiques a été effectuée dans un nombre restreint d'écoles de pays sélectionnés et ces matériels n'ont été ni diffusés ni présentés dans le reste du réseau.
- (e) Le volet « enseignement et apprentissage » (à savoir le renforcement des capacités en faveur du réSEAU) bénéficie aussi d'une approche éclatée. L'élaboration de ressources éducatives et d'approches pédagogiques supposent d'élaborer aussi un volet de renforcement des capacités. Cependant, ce volet n'a pas été optimal et a consisté principalement en ateliers et séminaires ponctuels destinés à un nombre limité de participants. La mise en relation des écoles du réSEAU a eu lieu essentiellement au niveau national. Au lieu d'un réseau international, au cours des trois derniers exercices biennaux, le système est devenu un réseau de réseaux nationaux d'écoles présentant des niveaux d'activité et de qualité variables.
- (f) La durabilité au niveau national n'est pas la même selon les pays. Tandis que dans certains pays, le réSEAU s'est effondré du fait de la baisse des ressources humaines et financières, ainsi que de la diminution de sa visibilité et de sa reconnaissance à l'UNESCO, dans bien d'autres, il s'est davantage développé et institutionnalisé d'une façon plus indépendante par rapport à la coordination mondiale. En outre, des données montrent que les facteurs garantissant la durabilité ou augmentant la portée des activités menées au niveau scolaire par le biais de partenariats locaux ne sont pas systématiquement présents et exploités.
- (g) Par ailleurs, il est ressorti de l'évaluation que les responsables politiques étaient peu conscients de la pertinence des contenus éducatifs du réSEAU, ainsi que de la possibilité d'expérimenter ou de reproduire des méthodologies et approches au niveau national par le biais de ce système. Il a été constaté qu'un manque de visibilité du réSEAU et de communication à son sujet figurait parmi les raisons qui expliquaient pourquoi il n'était pas suffisamment connu ou compris, et pourquoi il était rarement considéré comme influent au niveau des politiques nationales.

Voie à suivre

Sur la base de ses résultats et conclusions, l'évaluation propose les recommandations suivantes :

- **Recommandation 1 (Renforcer la gouvernance)** : renforcer l'identité et la cohérence du réseau par la mise en place d'une communauté et l'amélioration et le renforcement des règles et réglementations du réSEAU concernant l'adhésion, l'assurance qualité, l'établissement de rapports et le suivi, ainsi que la proposition de mesures incitant au respect de ces règles et réglementations en mettant en avant et en précisant les avantages mutuels.

- **Recommandation 2 (Améliorer la programmation et la planification) :** réviser la stratégie actuelle du réSEAU et élaborer un plan d'action dans le but de redynamiser le réseau à l'aide d'objectifs intermédiaires réalistes clairement en adéquation avec le cadre de l'ODD 4 – agenda Éducation 2030, ainsi que d'assurer un lien solide entre la vision stratégique des objectifs du réSEAU et leur réalisation.
- **Recommandation 3 (Accroître les moyens) :** assurer un niveau approprié de ressources de base (en termes de ressources humaines, de budget ordinaire, d'allocation de fonds au titre du Programme de participation) permettant une coordination, une gestion et une animation efficaces du réseau en vue de l'amélioration de la qualité globale des processus et mécanismes, ainsi qu'un renforcement des activités de collecte de fonds en vue de mobiliser les ressources supplémentaires nécessaires à l'animation du réseau.
- **Recommandation 4 (Promouvoir son utilisation) :** promouvoir le réSEAU plus activement au sein de l'UNESCO et parmi les États membres, pour mieux tirer parti de sa fonction d'expérimentation et de diffusion d'approches et de matériels pédagogiques innovants élaborés par l'UNESCO ou les pays, et pour mieux exploiter sa dimension intersectorielle et ses liens avec d'autres initiatives pertinentes de l'UNESCO (en coordination avec les secteurs de programme, les instituts de catégories 1 et 2, les bureaux hors Siège et les projets extrabudgétaires), ainsi qu'avec d'autres partenaires et réseaux de l'UNESCO (centres UNEVOC, chaires).
- **Recommandation 5 (Faciliter son utilisation) :** appliquer une approche plus programmatique, structurée et coordonnée afin de susciter une dynamique pour les initiatives conjointes/les échanges et le travail en réseau des Écoles associées, tels que les initiatives phares en lien avec des domaines thématiques prioritaires qui permettent aux trois mécanismes de travail (créer, enseigner et apprendre, et interagir) de se renforcer mutuellement.
- **Recommandation 6 (Renforcer la communication) :** élaborer une stratégie de communication ciblée pour différents publics dans le but de renforcer la visibilité et la compréhension des principaux aspects du réSEAU et de son impact potentiel, notamment en diffusant les bonnes pratiques par différents moyens au-delà du réseau pour susciter l'intérêt, la transposition et un examen éventuel dans le cadre du débat politique, et dans le but d'attirer des partenariats et des financements.

RÉPONSE DE LA DIRECTION

Réponse globale de la Direction	
<p>Dans l'ensemble, le rapport offre une vision claire du réSEAU tel qu'il est aujourd'hui, avec ses points forts et ses points faibles. La communication et la coopération étroites entre l'Unité du réSEAU et IOS au cours des six derniers mois ont sans aucun doute été fructueuses et les principales conclusions et recommandations du rapport concordent avec les réflexions et la planification actuelles du Secteur, ainsi qu'avec le travail de réforme déjà en cours.</p>	
Recommandations	Réponse de la Direction
<p>Recommandation 1 - Renforcer la gouvernance : renforcer l'identité et la cohérence du réseau par la mise en place d'une communauté et l'amélioration et le renforcement des règles et réglementations du réSEAU concernant l'adhésion, l'assurance qualité, l'établissement de rapports et le suivi, ainsi que par la proposition de mesures incitant au respect de ces règles et réglementations en mettant en avant et en précisant les avantages mutuels.</p>	<p>Acceptée</p> <p>De nouveaux guides sont en cours de préparation pour la coordination nationale et pour les écoles membres.</p>

<p>Recommandation 2 - Améliorer la programmation et la planification : réviser la stratégie actuelle du réSEAU et élaborer un plan d'action dans le but de redynamiser le réseau à l'aide d'objectifs intermédiaires réalistes clairement en adéquation avec le cadre de l'ODD 4 – agenda Éducation 2030, ainsi que d'assurer un lien solide entre la vision stratégique des objectifs du réSEAU et leur réalisation.</p>	<p>Acceptée</p> <p>La Stratégie du réSEAU pour 2014-2021 sera actualisée et révisée pour refléter le nouveau contexte des ODD. Un plan d'action permettant à l'UNESCO de donner un nouvel élan au réseau peut être élaboré (il apparaît déjà partiellement dans les plans de travail actuels).</p>
<p>Recommandation 3 - Accroître les moyens : assurer un niveau approprié de ressources de base (en termes de ressources humaines, de budget ordinaire, d'allocation de fonds au titre du Programme de participation) permettant une coordination, une gestion et une animation efficaces du réseau en vue de l'amélioration de la qualité globale des processus et mécanismes, ainsi qu'un renforcement des activités de collecte de fonds en vue de mobiliser les ressources supplémentaires nécessaires à l'animation du réseau.</p>	<p>Partiellement acceptée</p> <p>Dans le cadre de l'actuel budget ordinaire, les ressources humaines consacrées à la coordination internationale ne peuvent pas être augmentées davantage. Des efforts sont en cours et vont se poursuivre pour obtenir des administrateurs auxiliaires ou des détachements de personnel des États membres.</p>
<p>Recommandation 4 - Promouvoir son utilisation : promouvoir le réSEAU plus activement au sein de l'UNESCO et parmi les États membres, pour mieux tirer parti de sa fonction d'expérimentation et de diffusion d'approches et de matériels pédagogiques innovants élaborés par l'UNESCO ou les pays, et pour mieux exploiter sa dimension intersectorielle et ses liens avec d'autres initiatives pertinentes de l'UNESCO (en coordination avec les secteurs de programme, les instituts de catégories 1 et 2, les bureaux hors Siège et les projets extrabudgétaires), ainsi qu'avec d'autres partenaires et réseaux de l'UNESCO (centres UNEVOC, chaires).</p>	<p>Acceptée</p> <p>Des initiatives s'adressant aux autres secteurs de programme et aux bureaux hors Siège ont déjà été entreprises depuis janvier et de nouveaux projets conjoints, tels qu'une campagne menée avec SHS sur la question des réfugiés, sont prévus. Des discussions ont été engagées avec les chaires UNESCO et la section relative aux enseignants en vue d'une collaboration.</p>
<p>Recommandation 5 - Faciliter son utilisation : appliquer une approche plus programmatique, structurée et coordonnée afin de susciter une dynamique pour les initiatives conjointes/les échanges et le travail en réseau des Écoles associées, notamment pour les initiatives phares en lien avec des domaines thématiques prioritaires qui permettent aux trois mécanismes de travail (créer, enseigner et apprendre, et interagir) de se renforcer mutuellement.</p>	<p>Acceptée</p> <p>Une première nouvelle initiative phare est en cours d'élaboration.</p>
<p>Recommandation 6 - Renforcer la communication : élaborer une stratégie de communication ciblée pour différents publics dans le but de renforcer la visibilité et la compréhension des principaux aspects du réSEAU et de son impact potentiel, notamment en diffusant les bonnes pratiques par différents moyens au-delà du réseau pour susciter l'intérêt, la transposition et un examen éventuel dans le cadre du débat politique, et dans le but d'attirer des partenariats et des financements.</p>	<p>Acceptée</p>