

Intergovernmental Council of the
International Programme
for the
Development of Communication

(Twenty-fourth session)
Paris, 31 March – 2 April 2004

Final Report



TABLE OF CONTENTS

I.	Opening of the session	3
II.	Adoption of the agenda and organization of work	3
III.	Chairperson's Report on the activities of the Bureau since the twenty-third session of the Council	3
IV.	Election of the Chairperson of the Council and Members of the Bureau	6
V.	Report from the Representative of the Director-General on the activities of the IPDC since the twenty- third session of the Council	7
VI.	Report from the Bureau and debate on decisions on projects	8
VII.	Statements from the Advisers for Communication and Information on media development in line with IPDC priorities	11
VIII.	Debate on the follow-up of projects on the basis of implementation reports	12
IX.	Award Ceremony for the IPDC-UNESCO Prize for Rural Communication	12
X.	Thematic debate: <i>Promotion of pluralism and good governance through media development</i>	14
XI.	General debate on the IPDC and on the Council's new attributes; implementation of the IPDC reform; fund-raising activities; financial situation and budget of the Programme; announcement of new contributions	29
XII.	Date and place of the 48th meeting of the Bureau (in 2005) and of the 25th session of the Intergovernmental Council (in 2006)	35
XIII.	Any other business	35
XIV.	Closing of the session	35

Annex I: PROJECTS APPROVED AND FINANCED IN 2004

Annex II: LIST OF PARTICIPANTS

I – OPENING OF THE SESSION
(*Agenda Item 1*)

1. The twenty-fourth session of the Intergovernmental Council of the IPDC was held at UNESCO headquarters in Paris from the 31 March to the 2 April 2004 under the Chairmanship of Mr Torben Krogh, Chairperson of the Council. All the Member States of the Intergovernmental Council attended the session along with observers from various governmental and non-governmental organizations and the Advisers for Communication and Information, who were invited to take part in the debate on media development within the framework of the four priorities of the IPDC and on the basis of their experience in the preparation and implementation of projects in their regions. (*See annexe for the list of participants*).

II. ADOPTION OF THE AGENDA AND ORGANIZATION OF WORK
(*Agenda Item 2*)

2. After welcoming all delegations, Chairperson Krogh submitted the draft agenda and the programme of work to the members of Council for approval. Both documents were unanimously adopted.

III. CHAIRPERSON'S REPORT ON THE ACTIVITIES OF THE BUREAU SINCE THE TWENTY-THIRD SESSION OF THE COUNCIL
(*Agenda Item 3*)

3. In introducing his report, Mr Krogh reminded participants that this session was the first to take place since the UNESCO General Conference adopted the new statutes in the autumn of 2003. The statutes reflected the ongoing reform process put in place by the Council itself to address the budgetary problems that threatened to undermine the very foundations of the Programme's activities, that is, the funding of projects submitted to it. Introduced over a two-year period, the reforms had a significant impact on the future work of the Council.

4. The reforms were all the more vital, continued Mr Krogh, as the decline in financial contributions to both the Special Account and the funds-in-trust was paralleled by criticisms about the Programme's working methods, particularly regarding its decision-making and financing procedures, which were considered slow and cumbersome. In the light of these criticisms, the Council decided to organize an independent evaluation of the Programme's activities.

5. At the same time, the Norwegian Ministry of Foreign Affairs commissioned an evaluation covering exactly the same scope as the one planned by the Council. The latter study was therefore implemented and its findings were instrumental in guiding the Council decisions on what reforms were needed and on how they should be implemented.

6. Mr Krogh pointed out that a decision had been made the previous year to take the process even further and, to that end, the Bureau had held a Special Session last June. That meeting produced a number of new proposals, which were adopted and communicated to all the members of the Council for their views and comments. These were taken on board in finalizing the proposed solutions which were presented on behalf of the Bureau to the UNESCO General Conference to serve as a basis for reorganizing the statutory mechanisms of the IPDC.

7. The nature and scope of the IPDC's mission were defined as follows:

“The aim of the IPDC is to contribute to sustainable development, democracy and good governance, by fostering universal access to information and knowledge, contributing to the development of electronic and print media in developing countries, and by giving priority to the following areas: the promotion of freedom of expression and pluralism, community media development, human resource capacity building and encouraging the establishment of international partnerships”.

You would no doubt remember, added Chairperson Krogh, that these priorities were approved at the last session of the Intergovernmental Council in 2003.

8. The revised Statutes include a number of new proposals, including:

- Henceforth, Intergovernmental Council Sessions shall be held biennially;
- The Bureau shall meet at least once a year, to select and approve projects for funding.

9. The attributes of the Council and the Bureau were among the provisions approved by the General Conference; they are now distributed as follows:

- The Council shall be responsible for preparing the policy framework and for guiding the planning and implementation of the Programme's activities
- It shall be called upon to approve the Programme's priorities
- It shall examine and assess the results obtained on the basis of implementation reports and project evaluations, and determine the main areas in which increased international cooperation is needed
- It shall seek ways and means of facilitating more effective participation by Member States in the activities of the IPDC
- It shall be responsible for approving an appropriate funding mechanism for the Programme so as to ensure that it can provide the necessary resources whenever its assistance is sought, and
- It shall be responsible for awarding the IPDC-UNESCO Prize for Rural Communication
- **The Bureau shall assume full responsibility for the selection and approval of projects as well as for the allocation of funds from the Special Account**
- It shall recommend and plan the organization of Council sessions
- It shall serve as the jury for the selection of winners of the IPDC-UNESCO Prize for Rural Communication, and
- Lastly, it shall carry out all missions entrusted to it by the Council

10. With these new mechanisms, noted Mr Krogh, it was now possible to fund a project immediately after its approval by the Bureau. Some delegates would remember that two years ago a moratorium had to be introduced to address the problems relating to the accumulation of a large backlog of projects, which had been approved but could not be implemented because of the excessively long time lag for funding. Today, the timeframe for the execution of a project was entirely in the hands of the beneficiary. The Regional Advisers for Communication and Information are at the disposal of project proponents to assist them in solving any implementation-related problems that may arise regarding the planned activities of an approved project.

11. Mr Krogh reminded participants that they should not lose sight of the fact that the underlying aim of all of these reforms was to regain the confidence of donor partners, in the light of the critical cash flow situation. The reform process was also a response to the concerns that those same donors might have regarding conditions surrounding the implementation of projects once they had been approved.

12. At this stage, the question should be asked whether these objectives had been met. It was still somewhat early to offer a response. To date, a number of positive reactions had been received, but for the moment, they were still at the level of declarations of intent. Seemingly, a number of donor countries, whether traditional or potential, no longer had the same priorities, which could lead them to reconsider their continued financial collaboration with the Programme.

13. Still on the subject of a tighter budgetary policy, Chairperson Krogh referred to a different issue, that of reducing the number of delegates in the Council, which comprised 39 Member States. However, when this point was broached during consideration of the reform of the Statutes, it received little support. Having said that, Mr Krogh pointed out that there had nonetheless been a *de facto* reduction as, in future, the Council would only be meeting every two years. Further, the costs related to these meetings had been significantly reduced, with some of them no longer being met by UNESCO but by the participating countries themselves.

14. The intention, stated the Chairperson, was to focus IPDC assistance on a small number of ambitious programmes rather than spread it thinly over a large number of projects with limited scope. While acknowledging the considerable importance of IPDC assistance to those who benefit from it, he further stated that it should be kept in mind that the Programme's possibilities for intervention were stretched to the extreme limit. Chairperson Krogh also recalled that a thematic debate had been organized in 2002 on the question: *Do we still need the IPDC? And if so, why?* The unequivocal response had been that the Programme clearly responded to a need. The truth of this response became even more evident when one had the opportunity to visit some of the sites that had benefited from the assistance of the IPDC, sometimes receiving quite modest sums. Indeed, said Mr Krogh, when the Programme is criticized for the low level of its contributions, it should be borne in mind that in most instances, these contributions constitute *seed capital* aimed at facilitating the start-up of a project. Moreover, no matter how limited the assistance, this support from UNESCO enhances the credibility of a project, encouraging other donors to lend their support, and thus making it possible for the project, with increased funding, to expand and broaden its scope beyond what was initially envisaged.

15. Nevertheless, the future of the IPDC remained in the hands of the donors. If the volume of contributions to the Programme did not increase during the course of the year, its very existence could well be in jeopardy. It should be remembered that the donor countries were responsible for managing public funds, which had to be allocated to specific activities. This was not the case,

however, with voluntary contributions received in the Programme's Special Account. It was only at a later stage that those funds were assigned to a project by the IPDC.

16. The system of funds-in-trust did, however, make it possible to follow-up the precise use made of the contribution paid in by a donor country. On this point, Mr Krogh informed the Council that from the contacts he had had during various missions, donors seemed to prefer the latter solution. If this trend were confirmed, the IPDC might need to re-examine its procedures to bring them in line with this new situation.

17. Mr Krogh informed the Council that he had pursued his efforts to sensitize potential donors, adding that he had recently undertaken a mission to the Gulf countries, at the invitation of Qatar, the United Arab Emirates and Oman, during which he had explored ways of extending cooperation between these three countries and the IPDC. These contacts would be maintained.

18. Still in the context of seeking financing, Mr Krogh referred to Germany's efforts in this area, while pointing out that Germany was no longer a member of the IPDC Council, which raised the question of the scope and limits of its activities on behalf of the IPDC. Consequently, donor prospecting should form part of the work of the IPDC Secretariat and the Communication and Information Sector as a whole.

19. Before concluding his activity report, Mr Krogh made it a point to stress that the Programme's financial situation was critical and that there was a pressing need to garner new contributions in the months ahead. At the same time, the Chairperson welcomed the progress made in rationalizing the working methods and in making the decision-making process more efficient.

20. On a completely different subject, Chairperson Torben Krogh mentioned the death, two years before, of Mr Claude Ondobo, Director of the IPDC. A large recruitment campaign had been launched to find a replacement for him. In consultation with the IPDC Chairperson, the Director-General of UNESCO, Mr Koïchiro Matsuura, appointed the new Director of the Programme, **Mr Wijayananda Jayaweera**.

IV. ELECTION OF THE CHAIRPERSON OF THE COUNCIL AND MEMBERS OF THE BUREAU (*Agenda Items 4 and 5*)

21. The agenda called for the election of the Chairperson of the Council and the members of the Bureau. Mr Torben Krogh was re-elected Chairperson of the Intergovernmental Council of the IPDC by acclamation for a new two year term office.

22. The renewal of members of the Bureau was achieved by consensus. The composition of the new Bureau is as follows:

- **Rapporteur:** Ms Barbara Gloudon (Jamaica)
- **Vice-Chairpersons:** Republic of Korea, Qatar, Tanzania
- **Members:** Russian Federation, Peru, Portugal

V. REPORT FROM THE REPRESENTATIVE OF THE DIRECTOR-GENERAL ON THE ACTIVITIES OF THE IPDC SINCE THE TWENTY-THIRD SESSION OF THE COUNCIL
(*Agenda Item 6*)

23. On behalf of the Director-General of UNESCO, Mr Abdul Waheed Khan, Assistant Director-General of UNESCO for Communication and Information welcomed delegates and participants to the 24th Session of the Intergovernmental Council of the IPDC.

24. First of all, Mr Khan alluded to the fact that the IPDC was at a turning point in the way it worked. The important changes made in the project selection process within the IPDC were the result of reforms implemented by the Intergovernmental Council over the last two years. The Programme was currently reaping the benefits of those changes. Funds could now be allocated to projects immediately on their approval by the Bureau and the Council; the Programme's budget was no longer in deficit; lastly, the time lag between the approval and the execution of projects had been considerably reduced. This new working rhythm, which had been made possible, would be sustained in future by a revitalized IPDC.

25. Further, Regular Programme activities could now be linked to those of the IPDC, in line with the priorities defined by the Intergovernmental Council, thus increasing and enhancing synergies between Regular Programme and extra-budgetary activities.

26. In addition, Mr Khan underlined the steps taken to increase the transparency of the Programme: all project proposals submitted to the IPDC Secretariat are now posted on its Web site. Similarly, implementation reports are published to facilitate follow-up of the status of projects. The Assistant Director-General specified that funds received in the Special Account were allocated solely for project implementation, while the operating costs of the IPDC Secretariat were met by the Communication Development Division. This made it possible not only to reduce staff costs but also to create new synergies with the Division throughout the various stages of project development and implementation.

27. Mr Abdul Waheed Khan informed the Council that Germany and Japan had returned to the IPDC as donors. He also paid tribute to Egypt and Greece for their financial contributions. He expressed his gratitude to Denmark, Finland, France, India, Luxembourg, Norway, the Russian Federation and the Republic of Korea for their invaluable contribution to the IPDC. He invited other countries, in particular Australia, Italy, Portugal, the Netherlands, the United Kingdom, Sweden, Switzerland and the United States of America to take a closer look at the IPDC as a unique multilateral mechanism supporting the development of free and pluralistic media in developing countries.

28. However, continued Mr Khan, reform was not an end in itself. It was a means of achieving greater efficiency. Further improvements would follow, with the highest priority being given to improving the quality of projects submitted to the Secretariat. The Advisers for Communication and Information had a key role to play in this area. They were at the heart of the preparation and implementation of projects and thus better able to assist project proponents from the developing countries to submit projects with the greatest potential, in line with the four priorities defined by the Council.

29. The Representative of the Director-General highlighted the crucial role played by IPDC in media development—a vital element for building democratic societies. He reminded the meeting that the IPDC was *the only* multilateral forum in the United Nations system designed to mobilize

the international community to discuss and promote media development in developing countries and to foster the emergence of enabling environments for the growth of free and pluralistic media through multi-stakeholder partnerships *inter alia*.

30. Whilst IPDC project contributions were relatively modest, they could act as a catalyst for major change. A case in point was the remarkable development of Community Multimedia Centres, or CMCs, which combined both traditional and new media technologies. Mr Khan recalled that the CMC concept emerged from a pilot project implemented in Sri Lanka with modest support from the IPDC and noted that, today, the CMC model was recognized as a significant approach to harnessing communication and information technology by rural and marginalized communities.

31. Mr Khan also referred to the pledge by the Government of Switzerland, at the World Summit on the Information Society in Geneva last December, to provide financial support for a CMC scale-up initiative in three African countries: Mali, Mozambique and Senegal. The IPDC could be proud of its role as an incubator of this and of many other successful projects.

32. Among the 150 actions adopted by the WSIS, seventy-five were directly related to the UNESCO's areas of competence and were already included in regular programme activities.

33. UNESCO would be able to reinforce its role in emerging knowledge societies only with the full participation of its Member States and the international community to support development of information and media channels in developing countries. Mr Abdul Waheed Khan ended his report by stressing that the IPDC's mission was irreplaceable and ever more relevant as we moved towards the knowledge societies of the future. He expressed confidence that he could count on all those present to help ensure that IPDC would be able to continue playing its role fully in contributing to that future.

VI. REPORT FROM THE BUREAU AND DEBATE ON DECISIONS ON PROJECTS (*Agenda Item 7*)

34. Chairperson Torben Krogh informed the members of the Council that it had not been possible for the Bureau to meet before 29 and 30 March, that is just two days before the present session. Over these two days, the Outgoing Bureau undertook the examination and selection of new projects submitted to the IPDC. In future, he pointed out, the timetable of meetings of the Bureau could be rethought with a view to ensuring that the Bureau had all the time needed to examine the projects and prepare a detailed report to the Council.

35. After listing the criteria that guided the decisions on the various projects, Mr Krogh informed Council that the Bureau had noted two new encouraging trends in all the recent project documents submitted to it for consideration. First of all, the readiness of project proponents to take charge of a larger share of the total budget of their projects and secondly, more modest amounts of assistance sought from the IPDC. These observations attest to a growing awareness on the part of project proponents of the Programme's budget limitations, as borne out in the documents submitted.

36. With reference to the amounts allocated, the Chairperson clarified that the Bureau had taken account of the fact that for each project there was a minimum amount without which the project could not be implemented. Decisions on funding had, therefore, been taken in a realistic manner.

37. The 47th meeting of the Bureau was asked to formulate decisions on 40 projects previously approved by the 23rd session of the Council in March 2003 as well as on 46 new projects. Of these,

56 projects were approved for funding under the Special Account of the IPDC, 6 projects for funding from funds-in-trust, and 4 projects that could be eligible for funding through funds-in-trust. *(The detailed document is annexed).*

38. The floor was then opened for discussion and the representative of Nigeria took the floor to seek clarification from the Chairperson as to whether the criteria governing the selection, approval or rejection of projects by the Bureau were based on exclusively financial parameters or whether the presentation and form of the project document or other considerations were also taken into account.

39. Chairperson Krogh replied that in order to approve a project several conditions had to be met, including not only the availability of fund, but also the feasibility of the project and its compliance with the priorities and criteria defined by the Council. In addition, projects could be approved without immediate funding, but with the hope that a source of funds-in-trust could be identified subsequently. Mr Krogh also stated that the Advisers for Communication and Information (ACIs) had participated actively in the deliberations of the Bureau, which meant that the Bureau had been briefed on the realities of the local context surrounding the project documents submitted. Although a small number of dossiers are in fact rejected, added the Chairperson, most of the projects not approved are returned to their proponents with a request for clarification on budgetary matters or issues relating to their technical feasibility.

40. The delegate from the Philippines made reference to the large number of projects for which funding had been reduced by the Bureau, and said she hoped that the ACIs would inform the project proponents which of the initially planned project activities would have be sacrificed in the implementation phase.

41. In his response, the Chairperson made it clear that, in some instances, the funding granted by the IPDC covered only a part of the budget when other sources are involved in the funding of activities. He went on to say that some budgets seemed unrealistic in relation to the activities or the equipment covered, particularly as regards the acquisition of computing equipment. He further reiterated that in future, the Bureau's decisions would be presented in more detail and with more explanations.

42. After examining the regional distribution of the projects approved, the delegate from Luxembourg remarked that there was a large overrepresentation of projects from Asia, and a lesser proportion of projects presented by Africa or the Arab countries.

43. Mr Jayaweera, Programme Director, said that it should be recalled that projects were sent in to the Secretariat through the Regional Advisers for Communication and Information (ACIs). In Asia, many project proponents were NGOs involved in a multiplicity of activities and which had close relations with the IPDC. In contrast, the Secretariat had received markedly fewer projects from Africa, a region that also had fewer media related non-governmental organizations than Asia. The situation was largely the same in the case of the Arab countries. In fact, it was the intention of the IPDC to organize a consultation on media development in the African and Arab countries to examine the ways and means of promoting media development in the regions. Lastly, concluded Mr Jayaweera, in view of the budgetary constraints, it would not be appropriate to seek a large increase in the submission of projects proposal.

44. Chairperson Krogh added, in response to the observation by Luxembourg, that if one were to look at the distribution of projects over a longer period of time, one would note a trend towards balance among the regions.

45. Mr Dawson Munjeri, delegate from Zimbabwe, regretted that there was no UNESCO Adviser or Programme Specialist in his country, and expressed the hope that this gap would soon be filled. He also asked to be informed of the precise modalities for submitting a dossier either to the IPDC or to the Regular Programme.

46. Mr Young Nwafor, delegate from Nigeria, referred to the decentralized structure of the Organization. He noted that it appeared that the relative scarcity of projects from the African continent was due in part to the inadequacy of the UNESCO Offices on the continent, whereas there was no shortage of experts that could be utilized in an innovative fashion, within the framework of decentralization, which should not lead to the compartmentalization of work. It was, therefore, advisable to optimize the positive aspects of this decentralization.

47. The representative of Fiji, Mr James Bentley, addressed the matter of project follow-up and the need for detailed activity reports. He associated himself with the question put by the delegate from the Philippines and asked the Secretariat for clarification on the conditions under which project budgets were revised downwards. Further, he reflected on what would be the appropriate procedure when one was faced with numerous projects, approved by Member States and channelled through the national commissions, when one did not have sufficient funds. He wondered whether the Council ought not to establish a set number of countries within each region so as to have a manageable volume of projects in line with available funds.

48. Chairperson Krogh replied that Member States were not the only ones entitled to submit projects to the IPDC via their national commissions. NGOs recognized by UNESCO were also entitled to send in dossiers to the Secretariat.

49. The Director of the IPDC, Mr Jayaweera, responded to Mr Bentley on the question of project implementation reports that these had only recently been introduced into the working methods of the Secretariat (since 2002, for most of them). Members of the Council already had at their disposal the document on recent projects (CI-04/CONF.202/INF.2) prepared by the Regional Advisers. Regarding the approval of projects, a growing number of projects were emanating from NGOs, professional organizations and various governmental structures, which meant that they were not necessarily channelled through the national commissions.

50. Mr Bentley sought further clarification on another matter. He mentioned that in the old system, a certain percentage of the budget of each project was set aside for its evaluation and wanted to know whether, in the light of the present budget cuts, that provision still obtained.

51. Mr Jayaweera replied that that sum was no longer included in the budget of projects approved by the Bureau. Henceforth, evaluation costs would be met by the operating budget of the IPDC.

52. The delegate from the Republic of Korea said that he would like to see included in the evaluation documents of projects approved a breakdown by region and by country over a certain timeframe, for example over a period of six to ten years.

53. In his response, Mr Jayaweera stated that the Secretariat could provide details of the evaluations of all projects approved, with their geographical distribution. He further noted that at the last Council, the document on evaluations mentioned all projects classified by region since the start of the Programme's activities.

54. The delegate from the Philippines said that she would like to see a standard evaluation format which would make it possible to analyze the follow-up of projects and their financial and overall impact. The document should be circulated to all the members of the Council, who could send their comments to the Secretariat before the start of the session.

55. Chairperson Krogh agreed with the suggestion that the criteria should be uniform and clearly defined. But he also pointed out that projects were all different in nature and that the impact of a rural radio project could not be assessed in the same way as a research project and that, moreover, impact was never directly proportional to the size of the investment.

VII. STATEMENTS FROM THE ADVISERS FOR COMMUNICATION AND INFORMATION ON MEDIA DEVELOPMENT IN LINE WITH IPDC PRIORITIES (Agenda Item 8)

56. Mr Torben Krogh briefly presented to members of the Council the attributes and geographical areas of competence of the Advisers for Communication and Information, who outlined their activities conducted in relation to the four priority areas defined by the IPDC, namely:

- Promoting the freedom of expression and media pluralism
- Development of local media
- Human resource capacity building
- Promoting the creation of international partnerships

Freedom of expression and media pluralism were often confronted, in some countries of the regions, with attempts to restrict or muzzle their development. These included various forms of repression of the free exercise of the profession (which had not stopped the development of a “gutter press”); conflicts between the dominant media and local newspapers, with as a corollary the difficulties that community media face in having access to national or broadcasting circuits; and lastly, the attempts by governments to take control of journalists’ unions and associations. To address this situation, the main focus was actions aimed at assisting Member States to define a national regulatory framework for communication and information, assisting journalists’ associations and independent media, making proposals for the establishment of a professional code of ethics and coordination between the main stakeholders in the media landscape (newspapers, government and civil society), and lastly encouraging the creation of Community Media Centres and offering concrete suggestions regarding the allocation of frequencies.

The obstacles facing **community media development** had to do with the lack of needed capital for investment, the absence of a legal definition of the notion of community, the lack of interest on the part of several governments—which had a tendency to monopolize the official media to the detriment of community media—and lastly, the scarcity of available frequencies. The solution lay in seeking extra-budgetary funding (which could include the Regular Programme of UNESCO), the training of community leaders in management, the offering of advice to assist in the preparation of project documents, the development of a communication and information policy, as well as concerted action to sensitize governments to the importance of community media.

With regard to **human resource capacity building**, the needs identified far exceeded the existing funding possibilities. Those shortcomings also highlighted the need to review education programmes in a realistic manner and unfortunately revealed the lack of interest of the public and

private sectors in developing resources in the field of communication. The actions undertaken aimed at pooling resources with other international bodies, seeking to introduce the disciplines of communication and information into the university curriculum and encouraging partnerships with the public and private sectors.

The establishment of international partnerships was all the more necessary as communication development was still a concept that was not well understood by donors and the United Nations Development Programme. In addition, there was a growing trend towards the recentralization of fund-raising activities at the headquarters level of various organizations (within the framework of international agreements). The way forward lay in negotiating, within the framework of the United Nations Development Programme, with all the other United Nations and bilateral cooperation agencies, in stepping up efforts to secure additional funding building on the start-up funds obtained from the UNESCO Regular Programme and, *last but not least*, in greater involvement of the ACIs in project preparation and implementation activities.

VIII. DEBATE ON THE FOLLOW-UP OF PROJECTS ON THE BASIS OF IMPLEMENTATION REPORTS (*Agenda Item 9*)

57. The debate started with an intervention by the delegate from Tanzania, who commended the ACIs for the activities undertaken in their regions. He pointed out that in many countries of Eastern Africa, the perception of development, particularly in the context of United Nations projects, was out of step with the concept of communication as defined in the policy framework of bodies such as the World Bank and other institutions. He, therefore, suggested that the Council reflect on this, as communication projects did not necessarily fit into development plans. Thus, the setting up of a community radio could run into difficulty with the issuing of licences, which was governed by different administrative procedures. Governments needed to be convinced of the role that community radios could play in the development process, not only as the “voice of those without a voice”, but as an effective tool for promoting social welfare. In Tanzania, for example, the number of children vaccinated had doubled thanks to community radio campaigns. He concluded by saying that the media must adjust to and keep pace with development.

58. Chairperson Krogh thanked the speaker for his constructive comments and announced that unfortunately time did not allow for continuation of the debate at that time as planned but that the Council would revisit the issues during the debate under agenda item 12 on Thursday afternoon.

IX. AWARD CEREMONY FOR THE IPDC-UNESCO PRIZE FOR RURAL COMMUNICATION (*Agenda Item 10*)

59. Chairperson Torben Krogh said that the IPDC-UNESCO Prize for Rural Communication was intended to recognize a meritorious and innovative activity aimed at improving communication in rural communities in the developing countries. One of the reasons that had led the IPDC to create the Prize was a firm commitment to raising public awareness of the essential role that rural communication and community media should play in the implementation of priorities in the field of knowledge and information, and in meeting the major challenges of poverty and development. He then reminded delegates that the Prize had been created in 1985 on the recommendation of the Executive Board of UNESCO.

60. The Chairperson informed the meeting that for the award of that year's Prize a "short list" had been drawn up of five very qualified candidates who had all done remarkable work in the area of rural communication. He said that it had not been at all easy for the Jury to come to a decision. In the final stage, five candidates remained in contention: the Andrew Lees Trust-Madagascar *radio project*, the *Madan Pokhara Palpa* community radio project in Nepal, the *Fara'a* rural radio in Niger, the *People First Network (Pfnet)* project from Solomon Islands, and the *Radio Toco* project, Trinidad and Tobago.

61. He informed the Council that the Bureau and the Jury had decided to award the IPDC-UNESCO Prize for Rural Communication to Radio Toco (*Applause*). Radio Toco, the first and only community radio station of Trinidad and Tobago, was launched in November 1997 with the assistance of UNDP/UNESCO within the framework of the Special UNESCO Programme, "*Women speaking to Women*". The Chairperson said that with news programmes, educational broadcasts and interviews, Radio Toco contributed to community development, encouraged women to be dynamic and fostered sustainable development. Radio Toco had also set up a Centre for basic IT training, established a monthly magazine and, with the assistance of UNESCO, was working on the establishment of a Multimedia Centre which would serve all the community radio stations of the Caribbean.

Chairperson Torben Krogh then presented Mr Michael Als, coordinator of Radio Toco, with a certificate and a cheque for 20,000.00 US dollars (*Applause*).

62. (*Response from Mr Als*). The Prize that you have just awarded me, Mr Chairperson, belongs to the rural developing world, to the finalists, to the Caribbean region, to Trinidad and Tobago, and, of course, to the entire Radio Toco team. I am pleased to be present here at this 24th session of the Intergovernmental Council to give you a brief overview of the activities of our station, which is the only community radio on the island. Its mainly female staff, comprises 9 full-time employees, 4 part-time and 6 volunteers. Our 1-kW transmitter allows us to reach over 80,000 listeners throughout the North-Eastern part of Trinidad, the sister island of Tobago and part of Grenada. All of Radio Toco's programmes are underpinned by a cultural approach that is clearly in line with the expectations of the listening public on social, health and environmental issues. By way of example, I would like to refer to the programme, *Any and Everybody*, in which anyone can freely broach, on the air, any subject of interest to them. It provides a free and unrestricted forum. Our programme grid also includes dedicated programmes for women, families and young people, as well as programmes on the environment, agriculture and AIDS. In addition to a distance learning project, we have implemented a training programme in broadcasting techniques geared towards young people in the community (more than 30 participants, including 22 women). It should be noted that a number of them had already found employment with various national press companies (radio and print media). UNESCO and the UNDP are some of the bodies that have provided us with the assistance we need to continue our work.

Mr Als concluded by stating that Radio Toco had now been in existence for seven years, and had been honoured with several national and international distinctions, including:

- "*Best Community Project*", (Chamber of Industry and Commerce, 1997/8)
- "*Best Communication Campaign*" (WHO/ Pan-American Health Organization (PAHO), 2000)
- "*Prize for Excellence in Health Journalism*" (WHO/PAHO, 2001)
- "*Prize for Excellence in Health Journalism*" (WHO/PAHO, 2003)

Lastly, he informed the Council that Radio Toco was soon going to become the centre of the Network of Caribbean Community Radios, within the framework of a UNESCO initiative.

63. Chairperson Torben Krogh congratulated Mr Als once again, thanked him for his presentation of the activities of Radio Toco and expressed the hope that the Prize would strengthen the station in its commitment to furthering rural communication in Trinidad and Tobago.

X. THEMATIC DEBATE: PROMOTION OF PLURALISM AND GOOD GOVERNANCE THROUGH MEDIA DEVELOPMENT
(Agenda Item 11)

64. Mr Krogh opened the thematic debate, devoted this year, to the *promotion of pluralism and good governance through media development*. The theme was selected with reference to the global debate on the role of the media in society, to which was added an analysis of the concept of good governance. On first reading, stated Mr Krogh, one might wonder what links there could be between the media and good governance as some sections of the media thrived on sensationalism and do not always act with a sufficient sense of responsibility. On the other hand, it was absolutely clear that the powerful voice of free and pluralistic media had a part to play in the exercise of democracy. Good governance was a concept that went beyond that of democracy, because it also implied the notion of accountability. Chairperson Krogh said that he would stop there as five eminent specialists had been invited to contribute to the Council's reflection. The first speaker was Mr Valdas Adamkus, former President of the Republic of Lithuania and UNESCO Goodwill Ambassador for the Construction of Knowledge Societies, in recognition of his contribution to social development, environmental protection and inter-university cooperation. Mr Adamkus had been awarded honorary doctorates from the University of Vilnius in 1989, as well as from the Universities of Indiana and Illinois. He had also been awarded the US Environmental Protection Agency Gold Medal for Exceptional Service. Chairperson Krogh gave the floor to Mr Adamkus.

65. (Summary of the presentation by Mr Adamkus)

Democratization is a dynamic social process, which is never finished and which is constantly threatened by anti-democratic and counter-democratic ideologies and powers. It is thus a social mechanism that must be protected and developed daily. Only strong, pluralistic and independent media can protect society from the gangrene of corruption by creating and maintaining an atmosphere of transparency and accountability.

This may sound strange, but the problems of market economy development in Eastern Europe have been largely caused by the absence of an intellectual infrastructure. Paradoxically, intellectuals – those who had fought for democratization and free market economy – became the first victims of market. As a result, the older generation of intellectuals becomes ever more sceptical, and the younger one - cynical. This is where free and pluralistic media have a crucial role to play.

Let us not delude ourselves that the emergence of new democracies in Europe or elsewhere has done away with all forms of totalitarianism. Even within some democratic countries, totalitarian forces are still at work in the form of extremism, whether this be rightist or leftist extremism of a political party, or extremism of a religion or a cult, or extremism of ideology. Just as the fall of communism killed the idea of the inevitability of that system, in the same way, the cultural and ethnic conflicts of the Balkans, Africa and other regions of the world demonstrate that material advantage alone, without universal ethical values, is not enough. Such positive developments can happen only in an atmosphere of increased democratic participation, greater communication and understanding across frontiers – in short, only where there are independent and pluralistic media to ensure such flow of ideas and information. Life proves that government structures cannot function

effectively without freedom of information. Left alone, these structures tend to believe in their infallibility, close in on themselves and degenerate like some royal dynasties of the past.

No less dangerous is the other extreme – the so-called “*Fourth Estate*” syndrome that has caused a lot of damage to the media. Indeed, some journalists have forgotten that the role of the press is that of a watchdog and not that of the master of society. Such tendencies have not only irritated authorities but also disappointed intellectuals and society.

There was a time when we were so absorbed by the Cold War that we regarded totalitarian regimes and their state monopolies as the only danger to pluralism and free flow of ideas. The irony of life is that free market has often led to the opposite of pluralism – a strong concentration of media ownership. In addition, we have seen very often that political and commercial dictatorships act very much alike: both decide what people should or should not watch or read.

Of course, any definition of freedom is relative. The question however is: will media degenerate into pure business or will it still be able to fulfil its mission? In this context, public broadcasting can and must play a key role in ensuring the right of society to receive a broad spectrum of different opinions, ideas and information in addition to commercial TV and radio programmes, especially when a legal and financial base as well as independent editorial management are secured. I know that UNESCO, through the IPDC, has for many years supported independent and pluralistic media, public broadcasting and community radio, and I am proud to be now associated with these efforts.

We are on the eve of the second World Summit on the Information Society, which will take place in 2005 in Tunis. The first Summit in Geneva last year took place simultaneously with a Media Summit. Those were very important events, but let us be clear - the latter did not have much influence on the former since the two events were parallel. In my opinion, media issues must be discussed not at some parallel or side event; they must be placed right at the core of the Summit agenda, in the preparation of which UNESCO must play a key role. One must not forget the Declarations of Windhoek, Almaty, Santiago, Sana'a and Sofia, which all promoted independent and pluralistic media, and were endorsed by all UNESCO Member States.

Today, UNESCO is faced with a challenge – that of reconciling the principle of media independence and pluralism with the need to promote a greater share of communication in the service of equality. Both freedom of speech and press freedom have often provoked public and political controversy, but experience shows us again and again that when freedom is diseased, the only cure is more freedom.

66. The next speaker was Ms Nasim Zehra, a journalist and independent analyst specialized in international security issues. She had sat on the Pakistani Foreign Policy and National Security Advisory Commission from 2000 to 2002. She was working on a publication on relations between the Pakistan and India after the nuclear tests. Ms Zehra was also a fellow of the Harvard University Center for Asian Studies. She was also the holder of a Master's in international security studies from the Fletcher School of Law and Diplomacy of Boston, and of an MBA from the Qaid-e-Azam University, Islamabad. Chairperson Krogh gave her the floor.

67. (*Summary of the presentation by Ms Zehra*)

While globalization, unresolved conflicts, technological revolution, rapid urbanization, depleting income levels, increasing divide between the haves and have-nots and proliferation of small weapons have generated pressures on existing systems and structures that govern human existence, there are two specific factors that have allowed these pressures to generate crisis. One is the inability of centres and wielders of power to comprehensively respond to the colossal challenge that these pressures generate, and the other the gigantic leap forward in human consciousness that now embraces all that occurs on our planet.

All of us sitting here rightly believe that pluralism and good governance are key prerequisites that facilitate human progress covering all dimensions of human existence. Dialogue, inclusiveness and tolerance are tools for facilitating a growing body of commonly held values. Increasingly, sections of the media in countries directly or indirectly involved with in-state or intra-state conflicts are now questioning the wisdom of pursuing the unending, destructive and irreconcilable “*us versus them*” cycle. Nationalism, the sense of belonging to a nation seems quite natural and not in itself to be condemned, or even criticized. But in its self-righteous mode, it acquires the horrors of a lethal extremism – some call it “global leadership”, others despotism and hegemony violating the very essence of pluralism and good governance that global leaders vociferously advocate within a national context.

In Pakistan, the force of logic is leading the way on resolving the complex problems of Devolution, of gender-justice and of poverty alleviation, but primarily resorting to the logic of force, led to the 1971 break-up of Pakistan, to repeated military rule and to the continuing flaws in Pakistan's current democratic set-up. Hence, if pluralism and a democratic orientation is genuinely imbibed by state politicians and interest group leaders, it results in enriched values, wisdom and human prosperity, and in the reduction of conflicts, dangerous divides and rampant dehumanization.

How does one create an enabling environment, how does one remove obstacles to good governance? By ensuring accountability and transparency in the exercise of authority at all levels. Media is the marketplace of ideas plus the provider of ideas. Media after the State is perhaps a powerful mediator and a moderator primarily within the national context, as it reflects, reiterates, responds and resolves. It should, therefore, above all be the need of a government that intends to function effectively and fulfil its responsibilities towards the people, to make information available to the media. There may be question about a deliberate holding back of information by any interested party, be it the State institution, political leaders, businessmen or any other source of power. But the media today has become no less than a People's Court: it prosecutes, it defends, it accuses, it monitors and it tries stakeholders on different issues.

Over the last three years, the reach of Pakistan's media has hugely increased. In a truly revolutionized scene, the electronic media, now dominated by the private sector, has two major achievements to its credit: 1, genuine popularization of information; 2, democratization of the sources of information. Competition triggered by commercial interests and also the need to remain relevant have ensured that television channels bring a holistic and hence credible story on key current events plus matters of abiding interests including politics, power play, national security and governance Today in Pakistan, for the media generally, there are “no sacred cows, no untouchables”. All taboos and self-censorship have virtually disappeared.

Ms. Zehra pointed out the fallacy and the illusion of controlling the media, and underscores the fact that, due to global coverage and the multiple sources of information, a propaganda barrage, partial and calculated leaks no longer work. In brief, the most powerful countries today cannot prevent

media discussion on any excesses and *faux-pas* committed under their responsibility anywhere in the world.

In Pakistan, successive governments have remained unaware of the potential of the media to facilitate people-centred positive agendas. The public's right to know how the business of the State is conducted is not appreciated. In several cases, the state functionaries have also tried to "punish" journalists who went against certain powerful individuals. Occasionally however, the present government briefs media on key and critical decisions after they have been made. Overall however, the government remains unaware of media power. Laws affecting media functioning are contested by journalists' organizations. Today in Pakistan, the government has limited control over the electronic and print media. The private sector, as a source of advertisement for the print and electronic media, does help sustain independent journalism.

The issue of freedom of the press has to be looked at with a confident and contemporary mindset, not with a paranoid and regimented mindset that believes that information control and manipulation can promote national security.

Freedom of information is a precondition for freedom of expression. It is central to promote the culture of transparency, public scrutiny and accountability. It helps citizens make informed political choices in a democratic set up and prudent decisions in the context of the market.

68. Chairperson Krogh invited Ms Kubashini Rama to take the floor. Ms Rama is Deputy Director of the *Gender Links*, South Africa. Since the start of her career as head of the NGO *Durban Media Training Forum*, Ms Rama has been firmly committed to gender equality and media pluralism. She recently organized a conference of South African communication associations, in partnership with the University of Natal. Ms Rama holds an Honours in Cultural and Media Studies.

69. (*Summary of the presentation by Ms Rama*)

One is often tempted to view the media as an entity operating in parallel to government and society. In fact, they do not operate in isolation from other institutions in society, and are often defined by the nature of the government of the day and the nature of society.

In the days preceding the 1994 elections in South Africa, one of the main cries of the political left was "*Information is power*". It is the ability of the media to disseminate information on such a massive scale that makes them powerful and dangerous. Not only do the media disseminate information but they shape information in particular ways. This influences what issues society is thinking about but not necessarily what they think about issues.

Whether or not the media perform the task of reporting on the effectiveness of government and to question government's motives is dependent on several variables:

- (1) Whether or not the government will allow the media to perform this monitoring function;
- (2) How the media perceive themselves in relation to government;
- (3) Do the media see their audience only as consumers, or are they the 'voice' of their audience?
- (4) How do ownership, advertising and market forces affect the operation of the media?

The South African media are governed by a set of principles and beliefs that are rooted in a strong libertarian framework. The Constitution enshrines the right to freedom of expression that includes the freedom of the press. This represents the official position in the South African media context. However, there are clearly different views as to what constitutes appropriate media behaviour in the post-apartheid, legitimately governed, democratic South Africa.

The government expects media support. Some media do subscribe to the principle of imposing “moral censorship” on itself in the name of advancing democracy and supporting the legitimate government. The coverage of news and other issues display clear biases in relation to political and governmental support. Others have placed themselves in the direct line of government’s wrath by assuming the watchdog role. Their stance is clear: their job is to keep government accountable and honest.

The question then is how do journalists ensure that they keep government accountable and relevant? One possible answer is to ensure that journalists approach their work critically. News and other coverage must not just involve the reporting of the facts but interpretations based on clear and logical arguments.

Political influence has been a major player in the definition of the media’s functioning in society. However, another major player has emerged in the media landscape, *the influence of new patterns of ownership*. The media are increasingly approaching the audience as consumers. The implication of this trend is that the media will publish information that both satisfies advertisers and appeals to the people who can afford the medium. “*A long-standing expectation that the media should contribute to education, culture and the arts has come increasingly into conflict with actual or perceived imperatives of the media marketplace, under the heightened competition for audiences*”. Entrenching the views of the hegemonic class will also contribute towards entrenching the massive class differences that are already prevalent in this society. This is very problematic in the South African context. Those without a voice will continue to struggle to make their voices heard.

The challenge for the media in South Africa is to critically engage with the question: how do the media influence and encourage equitable and appropriate change and to question inequity and inefficiency in this fledgling democracy?

A real problem facing nations in transition as we have seen particularly in the African context is that transition rarely happens peacefully. South Africa, a recent member of the democratic club, did undergo a peaceful transition. Nations in transition cannot be seen as a homogenous group with clearly identifiable common characteristics. There will be evidence of different types of media performance in each of these nations. Therefore it follows that there will be different media development priorities evident in each of these nations.

As an illustration of the various problems dealt with in this presentation, Ms. Rama concluded her address with a detailed account of a campaign run by the South African Gender and Media Network, Gender Links, devised to raise awareness around the representation of women in the media and the inception of a ‘real’ debate around the transformation of media in relation to gender. This campaign created a space for people to make their voices count and initiated a welcome debate, long overdue, and surely a healthy sign, since South Africans take stock of ten years of democracy in which the one area on which the country still falls far short is equality between the sexes.

70. After thanking Ms Rama for her presentation, Mr Krogh announced the next speaker, Mr Jeff Lovitt, Director of Communications *Transparency International*. He said that Mr Lovitt had had a distinguished career as a journalist and consultant, in Prague and Bratislava, particularly with *Forum 2000*, the foundation of the former Czech President Vaclav Havel and was an Oxford University graduate in Philosophy, Political Science and Economics.

71. (Summary of the presentation by Mr Lovitt)

Transparency International, the international advocacy NGO devoted exclusively to fighting corruption around the world, also successfully pushed for the 9th December to become UN International Anti-Corruption Day. This gives the media and civil society an excellent opportunity to come together to raise awareness of the fact that a free and pluralistic media, effective access to information laws, an independent judiciary, an independent, professional prosecution service and democratic structures foster greater transparency, public probity and sustainable development – not to mention foreign investment and the resources to provide the health, education and housing that should be the right of every citizen of the world.

New impetus should be given, especially in countries where corruption is perceived to be high, to engaging media owners in a dialogue about their role. An open debate is needed, which should embrace such issues as journalism pay scales, the independence of editors and the need for adequate newsroom budgets to support investigative reporting.

But most media owners today have multiple dealings involving bidding for government contracts or securing government permits and licenses. In many countries, media owners are so close to the ruling political party that it is difficult to know whether it is the government or the owner who tells the editor what to do.

In 2003, *Transparency International* gave a posthumous Integrity Award to Abdelhaï Beliardouh, an Algerian investigative journalist for the weekly *El Watan* in the town of Tebessa, close to the Tunisian border. He had been writing a series of reports on corruption in cross-border trade. His reports led to his kidnapping and torture by an armed gang. The violence against him drove him to take his own life. He died on 19 November 2002.

The “TI Integrity Award” winners in 2001 included two journalists recognized posthumously for their courage in exposing corruption: Carlos Alberto Cardoso, an investigative journalist in Mozambique, was assassinated in November 2000 while investigating the largest banking fraud in the country’s history; Georgy Gongadze, a Ukrainian journalist who highlighted the corruption of the Ukrainian government on his Internet news service, was brutally decapitated and burnt with acid in autumn 2000.

The killing hasn’t stopped. According to the Committee to Protect Journalists, it was possible to identify 36 journalists who had been killed in 2003 because of their work as journalists. 13 of these deaths were in the war in Iraq, and another 6 in other conflict zones. Of the remaining 17 journalists killed in 2004, 7 of the deaths are believed to have been due to the fact that the journalists were being targeted because they were reporting on corruption.

The media’s success in anti-corruption work depends largely on non-media developments, embracing the existence of press freedom laws, fair and strong judges, courageous public prosecutors and the development of an environment that allows the press to serve as an effective public watchdog.

Thus, one of the most important aspects of journalism training must be on-the-job safety, which is why the importance of institutionalizing investigative reporting – as teamwork – must be emphasized. But that is not enough. The police, prosecutors and judges are also essential to preserving the media's freedom to investigate.

The media cannot neglect its crucial role of watchdog by nurturing unsuitably close ties with political leaders. In such a context the media are not likely to reveal corruption.

In investigative journalism of government corruption, the best stories would never emerge if it were not for the cooperation of honest public officials. The investigative reporter is frequently dependent on information from key public officials. The linkage needs to be more broadly appreciated. We should all work to strengthen laws and systems in countries to protect whistle-blowers and to encourage whistle blowing.

72. The series of presentations ended with the address by the last speaker, Mr Narasimhan Ram, Editor-in-Chief of the newspaper, *The Hindu*. He introduced Mr Ram as a seasoned journalist with a long track record in activities related to education, in India and the United States of America, in particular Columbia University, New York.

73. (*Summary of the presentation by Mr Ram*)

Impressive media development in some parts of the developing world over the past two decades is due to improved technology, expanding literacy, better purchasing power, aggressive marketing and political “excitement” that drives up demand. Media development is certainly an instrument for the accomplishment of pluralism and good governance, but the role that the news media play has to be considered within a broader and a more challenging framework. If one looks at the situation of pluralism and diversity, there is a paradox: the more developed the media context, the less diversity and pluralism are being encountered.

The ‘social responsibility’ theory of journalism is the only one that fits well; there can be no cultural relativism where core values of press freedom are concerned. Pluralism and diversity have long been on the agenda in countries like India, and they have made progress, even though there is also a trend towards media concentration.

It is not enough to produce credible information: the media must also perform a critical role. The media have a role to play in setting the agenda on key issues such as hunger, deprivation, whistle-blowing through investigative journalism on a very broad front, not limited to corruption or misgovernment. The press has a watchdog role; this critical function is absolutely crucial, due to the powerful impact of media on society.

The media can also have an important educational function to a certain extent in developing countries; it is a tremendous challenge for the news media to play an educational role in a very serious and sustained way on issues that matter. If one subscribes to this, one comes to the setting of a public agenda that all journalists know they can play a role in. This approach needs to be developed in a more systematic way than it is today, encompassing not just pluralism and good governance, which is a very narrow concept in many contexts. Though worthwhile, focusing on good governance alone somewhat reduces the scope of the challenge facing the media.

However, one should not romanticize journalism – it can be propagandist, as in the recent example of media that supported the war in Iraq. In many countries, the media adopt a very conservative attitude to a number of issues.

Given market pressures and the socio-political realities, one comes to the concept of the social responsibility of journalism. Initially, it was a challenge to a libertarian conception of the media that has been extremely influential; but over the long term, in the context of many developing countries, one could propose a few principles that would serve as a template for socially-responsible and ethical journalism.

My own list would be as follows:

- *First, the principle of truth telling.* The news media must aim for factuality and for accuracy: journalism is a discipline of verification; it must anticipate any error, and of course provide context, background, visible interpretation and careful analysis. It also means probing deep and investigating in a sharp-minded and resourceful way, to uncover facts of significance that are either concealed or inaccessible for some other reason.
- *Secondly, the principle of freedom and independence.* No compromise on that.
- *Thirdly, the principle of justice.* The conception of justice varies very widely, from the classical approach to the radical and revolutionary one. Obviously, no single professional description can be laid down. One level of justice is fairness, led by widely accepted standards of reasonableness within a code of ethics, but justice is much more than fairness in this sense.
- *Then, the principle of humanness.* Covering a famine, a severe drought, starvation or mass distress is at the same time an exercise in truth telling, in independence and in humanity.
- *Finally, the principle of contributing to social good.*

In conclusion, journalism cannot be value-neutral; it has to confront these issues. Pluralism and diversity within the media context are insufficient to bring about the kind of media development that many of us aspire to professionally, intellectually, in terms of social and ethical responsibility. There is plenty to do in that field. I recommend that UNESCO and the IPDC undertake some research on this theme within the framework of this ambitious Programme.

74. After thanking Mr Ram, Chairperson Krogh stated that he was all the more appreciative of the presentations just made to the Council as the theme of the debate had been chosen precisely because the issue of media development went beyond the media alone and was closely linked to the broader perspectives and more ambitious objectives of development as a whole. From that point of view, as Mr Ram had pointed out, good governance could be seen as a more restrictive concept. Mr Krogh then concluded that the wealth of information gleaned from the five presentations should pave the way for fruitful exchanges with the members of the Council. The discussion then began with a statement from Ms Elizabeth Smith, Secretary-General of the London-based *Commonwealth Broadcasting Association* (CBA).

75. Ms Smith raised the issue of investigative journalism and endorsed what Mr Lovitt had said about journalist whistleblowers, noting that in developing countries they faced serious professional and other risks and their protection was hardly ever considered by international organizations. That was one of the main obstacles to investigative journalism, she said. Coverage of elections was

another sensitive area. On that subject, UNESCO had made a very effective contribution to the *Commonwealth Broadcasting Association (CBA)* through a guide which focused largely on the areas of elections and public service radio and television. The brochure was currently at the publishers in Delhi and could be useful, in whole or in part, to all media companies. Ms Smith ended her presentation by inviting everyone to read that important UNESCO publication.

76. The floor was then given to Mr Francisco Rui Cádima. The delegate from Portugal considered that the issue of media independence and transparency could not be reduced to a simple Manichean formula opposing, for example, independence and servitude or transparency and opacity. He stated, however, that current events, with its host of trivial news items, along with the predilection for sensationalism and gory news stories had made it possible for the media to somewhat ignore the real issues that drive society. Even in the industrialized countries, there was still a lot of room for improvement on the part of the media in communicating what was really important.

77. The representative from Senegal noted that the ideas expressed during the debate had been very instructive and had provided avenues that could be explored in supporting UNESCO's efforts in the area of communication. Regarding community media, he said that it was important for local populations to draw the full benefit from them. Their proximity made them an instrument of choice for direct and practical involvement in day-to-day development issues. Mr Madièye Mbodj said that he too would like to add to the thinking on the theme of the debate. First of all, the concept of good governance should be broadened to go beyond the purely institutional dimension and encompass all areas of societal life. Similarly, the concept of pluralism should be viewed from a general standpoint, transcending the traditional perspective of private versus public service, and focusing essentially on content. He asked the question—under what conditions could media development contribute to pluralism and good governance—and replied—by emphasizing the importance of professional ethics and standards. He also expressed the view that the role of public service media should be strengthened. In the developing countries, these media should be strong as they could serve as guarantors of pluralism in the context of nation-building, which, as everyone knew, was in most instances a continuous process.

78. On behalf of AMIC, Mr Indrajit Banerjee, Secretary General of the organization, said that, while he recognized that media pluralism was essential to guarantee the progress of democracy and good governance, he agreed with Mr Ram's statement that the more developed a nation was, the less diversified was its media. This concentration of the media in just a few hands seemed to be an adverse side effect of the deregulation of the media in many countries. The disturbing aspect of this trend was that it seemed to be spreading across the world. Mr Banerjee noted that freedom *after* speech sometimes posed more problems than freedom of speech *per se*. The Secretary-General of AMIC noted that after decades of trying to promote media pluralism and democracy very little had been accomplished and he proposed that the IPDC and UNESCO consider undertaking a programme of action that would include the following areas:

- Reform of information regulations and policies on an international and regional scale
- The need for a diversified media landscape capable of supporting educational activities
- Concrete support for local and independent media
- Establishment of an international body bringing together independent and pluralistic media, professionals and representatives of civil society

Mr Indrajit Banerjee said that it was clear that UNESCO and other international agencies could not fight the battle for pluralism and diversity on their own. However, he concluded, one could try to

involve governments, media professionals, international news agencies and experts with a view to tackling the problem in a realistic manner and capitalizing on the new technologies and the Internet.

79. Mr Jean-Baptiste Schiller the representative of Haiti, said that good governance meant transparency in administrative practice and its achievement should be given priority. He also stated that the right to information had its corollary—which some might consider a downside—namely, the right to object, which was clearly an integral part of the right to freedom of expression and opinion and was enshrined in the Constitution of Haiti. In order to achieve good governance and transparency and to enable the expression of a plurality of opinions all political stakeholders should be able to make their opinions known and all aspects of cultural and social diversity should be taken on board in their various manifestations. However, he continued, one should not overlook the fact that, in some specific circumstances, the media could be destructive for democracy, as was evidenced by the governmental press in Haiti in recent years and, previously, by some radio broadcasters in Rwanda. With the advent of the new information and communication technologies, which constituted a vast sounding board, there were no longer any barriers to the free expression of ideas of all kinds. Today, thanks to the Internet, the most humble among us could make our voices heard across the planet, and, in that regard, what could one say about the major international news agencies. Mr Schiller remarked that the theme selected for the current debate was at the very heart of the issue of building democracy in Haiti and that there was no better forum than UNESCO in which to have such a debate. To move the debate forward, he suggested that the assembly set up an international legal think tank aimed at linking media development and the promotion of pluralism and good governance. Such an international forum, placed under the aegis of UNESCO and the IPDC, would bring together media representatives, international agencies, NGOs and IGOs and propose the adoption, on a vast scale, of a code of ethics based on the implementation of pluralism and good governance.

80. Ms Corinne Matras expressed the point of view of France in the debate stating that the market demands of media concentration had distorted the notion of pluralism and that the existence of private media was no guarantee of a democratic society. She said that a case in point was Côte d'Ivoire where there was wide media diversity and strong professional organizations, which unfortunately had not been able to prevent certain excesses. She went on to say that media independence could not be viewed as an exclusively political concept but was also dependent on economic parameters. In some instances, it was difficult to be a good journalist when one's livelihood was precarious, no matter how many training programmes or courses on codes of ethics one had participated in. The representative of France next raised the issue of the "Fourth Estate", which in some African countries had led journalists to lose sight of the concept of public service and their mission to inform the population and to take on a more political role. In such cases, the press lost touch with their audience and, consequently, their interest.

81. The delegate from the Philippines expressed her concern about the increasing dominance of market forces. That was the situation in the Philippines, where there were strong interactions between the media and economic and political interests. There was, therefore, a need to find alternatives, and a public broadcasting service could be one option. Ms Florangel Braid continued that it might be of interest to reorganize the teaching of journalism by introducing a more proactive approach and giving more space to investigative work, as Mr Ram had said in his statement. She added that there was also a need to strengthen the credibility of journalists, encourage reforms in judicial systems and media legislation, stress the importance of accountability of government officials, and strengthen ties with the *Information For All* Programme, which promoted cultural diversity and multilingualism.

82. Speaking on behalf of Benin, Mr Jean-Baptiste Boko stressed that both the public and private media enjoyed total freedom in his country, adding that some rating agencies had ranked Benin among the group of countries in Africa that most respected press freedom. However, like in many other cases, the public service media frequently did not have the necessary resources to implement its policies. Nevertheless, the State of Benin granted an annual subvention of 600,000 US dollars to the country's private media. In addition, the public authorities maintained a continuous dialogue with professional press associations to sensitize them to the issues of corruption and investigative reporting, which served as a citizen's watchdog to the information media. In that context, each year the State awarded Prizes to journalists from Benin for the quality of their productions and also for investigative journalism in keeping with professional standards and ethics. It was a possibility that, in future, these Prizes would be extended geographically to include the West African sub-region.

83. The representative from Peru stated that discussion on community media should not be focused on the narrow issues of technical equipment and computerized networks but rather on providing people with a forum for expressing their views and playing a role in political and cultural areas, as such media, in fact, constituted meeting places. Mr Carlos Rivadeneyra then referred to the problem of the issuing of licences. These were often issued for varying lengths of time, as no community-media-specific legislation existed in many instances, thus leading to the marginalization of community media. He said that in Chile for example, transmitters could not exceed 1 W of power! If the objective were good governance, the question of the criteria used for the granting of licences should be asked. The corruption element could not to be completely overlooked either where administrative authorizations were involved. There was also a need to reflect on the convergence between traditional media and the new technologies. He ended by saying that Community Media Centres (CMCs) were a step in the right direction and that more needed to be done to enhance this complementarity between radio, television and the new technologies, particularly in the community media sector.

84. Mr Felix Nanihio thanked UNESCO for having elected his country, Côte d'Ivoire, at the 32nd session of the General Conference, to sit as a member of the Intergovernmental Council for the 2004/2005 biennium. Turning to the theme of the debate, the delegate from Côte d'Ivoire noted that across the range of communication activities, propaganda remained a worrying problem, both in the industrialized as well as the developing world. He observed that in the developing countries, 80-to-90% of media were vehicles of opinion and not of information. On the other hand, in several developed countries, some media companies disseminated politically-slanted material. If the media were to support good governance and pluralism, one would need to reflect on those media which had global coverage. Mr Nanihio asked whether it would not be appropriate to devote a subsequent session to looking at the behaviour of geographically-dominant media vis-à-vis the developing world, in so far as their influence is not always in the area of good governance and pluralism.

85. Mr Ali Mohamed Zaabnoot, the representative of Oman, stated that in his country the media were very diversified and that both privately-owned and official press enjoyed total freedom, with 47% of the professionals employed by the Omani broadcasting corporation being women. He said that his country continuously supported all efforts to promote communication development worldwide. He reflected that the problem lay with large media conglomerates as he who owned the information structures in fact owned the right to expression and wondered whether this was the best way forward for information. The response, he believed, lay in governmental media operating without editorial interference, while continuing to receive State support. These media could cover all aspects of the nation's activities, along with the private media. The extremely powerful information machinery of the industrialized countries gave only marginal coverage to events in the

Third World, except, unfortunately, when wars or other disasters occurred. Cultural and developmental issues were largely ignored, which meant that Western public opinion was badly informed, or even misinformed. Sight should not be lost of the fact that dominant news media also served as propaganda tools. Against that backdrop, he concluded that it would be desirable for the role of the IPDC to be strengthened so that the peoples of the entire world could have access to information that was, in the main, free and balanced.

86. Chairperson Krogh thanked Mr Zaabnoot for his intervention and added that he could endorse what had just been said as he had only recently returned from a trip to the countries of the Gulf. He expressed his commendation for the very significant progress made in Oman in communication development. He added that many so-called developed countries could learn from their example. He then gave the floor to Sri Lanka.

87. Ms Saroja Sirisena reminded the meeting that Sri Lanka had always supported the efforts of the IPDC to promote free expression and pluralism. She expressed appreciation for the assistance provided by the IPDC to all the various beneficiaries but said that something ought to be done to avoid the pressures of the market. The media had a responsibility to fight against racist discourse and incitation to violence. The media should be controlled and regulated to prevent the circulation of messages, direct or implicit, along those lines. The media must be insulated from both governmental and private interests. Regarding pluralism, one could not escape from the fact that media is an industry, hence the need for social responsibility. In that context the reform of the IPDC should contribute to the development of community media. Here, the role of training was vital to ensure that journalists developed a responsible attitude and awareness of the significant impact of the media on the functioning of society. Independent media constituted an essential element in ensuring the diversity of information. Further, everyone was aware that in the wrong hands, the media could become very dangerous given their rousing capacity, hence the need for this huge potential to be responsibly managed. Professional training for journalists should take account of those parameters. Thus, in order for it to continue its work, the IPDC should be helped to garner the necessary budgetary resources. Ms Saroja Sirisena made a point of thanking all those who had contributed to the IPDC and encouraged others to follow suit.

88. The delegate from Tanzania wanted to share three observations with the Council. First, although media pluralism in his country had been enhanced, this was achieved at the expense of quality thus, there was a boom in very popular press, led by inexperienced professionals, to the detriment of media concerned with maintaining a satisfactory level of quality. As a corollary, there was a need to ensure that the training offered to journalists covered not only topics related to the profession *per se* but also included notions of democracy, transparency and good governance. Lastly, the media needed to focus on issues of interest to the country as a whole and go into the rural areas, which were too often marginalized. It could be argued that they gave priority to the concerns of urban areas where the journalists themselves lived, however, there could be no pluralism without also taking an interest in the predominantly rural regions. He noted that the situation was no longer the same as it had been some 20 to 30 years before when the level of literacy was fairly low. There had indeed been a great deal of progress in that area and it was in the rural areas that the majority of the country's population lived. It was, therefore, necessary to give fresh impetus to the concept of rural press. In the sixties and seventies, the rural press had been strong. Today, most of the rural newspapers had disappeared from circulation. UNESCO, and in particular the IPDC, could take steps to help rural populations, in their turn, to have the benefit of pluralism.

89. In his response to the representative of Tanzania, Mr Krogh recalled the fact that, a few years before, UNESCO had implemented various important rural press projects in local languages. The Chairperson further stressed that it should be remembered that only those projects that were submitted could be examined and that no rural press projects had been received for quite some time. He said that he fully agreed with the representative from Tanzania on the importance of the rural press and would be very happy to see project documents of that nature presented. As the delegate had reminded the meeting, the literacy rate in rural areas had been steadily rising. However, to maintain those levels of literacy, there had to be a regular supply of publications to sustain people's interest. Mr Krogh said that he believed that the IPDC should plan to have in-depth exchanges with the Education and Communication Sectors although the implementation of such a mechanism would not be an easy task. He nevertheless assured the Council that the Bureau would examine such projects extremely positively. Nigeria then had the floor.

90. Mr Lizadu, delegate from Nigeria, said at the outset that he had the feeling that everything had already been said, and very well said, during the course of the debate. A few years ago, he mused, discussions about the development of the press and its responsibilities, of the kind the Council was then engaged in, were viewed with quite a degree of suspicion by a number of leaders who saw the media as an instrument of propaganda and thought it preferable to keep them under control. Things had changed a lot. The responsibilities of the media and of governments as well as pluralism as a whole could be calmly discussed. There was general agreement on what was desirable, namely a situation in which, through appropriate media development, it would be possible to exert influence on countries or governments to bring them around to accepting various aspects of democratic interplay. Indeed, freedom of the press and media pluralism could make a practical contribution to making that a reality. But in order to achieve the goal, a real effort of education still had to be undertaken. Governments needed to be enlightened on the issues involved. Journalism schools also needed to offer courses that took those realities into account. Lastly, people had to learn to think critically and to articulate their demands clearly because if the people did not put pressure on governments, the situation would remain unchanged. He concluded by saying that we knew where we were going but the question was how to get there and that UNESCO should be at the centre of the process of educating all the parties concerned so as to make it clear that press freedom on its own was not a panacea.

91. Ms Barbara Gloudon, Rapporteur of the Council and delegate from Jamaica, asked the following question: after all that had just been said, where were we now? She said that everyone was aware of the strengths and weaknesses of the new global environment. Admittedly, the whole world could have access to the Internet, but despite their efforts, the developing countries were far from having their place there. The IPDC should concern itself with the performance levels of young journalists. She added that it was important to train a new generation of journalists and to sensitize the younger generations to the new challenges that lay ahead of them and bring them in contact with the realities of the world around them. A number of subjects of major importance were not sufficiently dealt with in the media, for example the ravages of AIDS, which was decimating populations. She said that the world in which we lived was marked by death, violence and destruction and that one could not ignore the worsening, here and there, of corruption. Further, the commercial pressure exerted on young people by the media was in frontal opposition to development-related messages. Cinema and television programmes for young people showed them an artificial world of easy money, whereas they had to work hard to earn money. She asked the question what did good governance mean in that context. Governance by whom? The time had come for the IPDC to devise a new approach to this issue, as the needs were no longer the same. With that in mind, how should one view the concept of pluralism? In this changing environment,

the IPDC should take on board the new behavioural parameters and needs of the upcoming generation and draw from them to put in place a realistic media development policy.

92. The representative of Bangladesh started by thanking Mr Ram of India, Ms Zehra of Pakistan, Ms Rama of South Africa and all the speakers who had spoken brilliantly on the role of the media in good governance. He went on to say that the population of Bangladesh was currently around 140 million inhabitants. There were 166 daily publications, of which 48 in Dacca, the capital, and over 730 publications, including weeklies and monthlies, in the whole of the country. All the publications enjoyed total freedom of expression. Regarding the electronic media, in addition to a public service television channel that reached more than half of the population, there were three private television stations and one private radio station. In addition, one could access over a hundred international satellite channels. Unfortunately, as was the case in many other countries of the world, a number of newspapers did not respect the professional codes of ethics and standards. Some had only been established very recently and their staff were still inexperienced. However, continued Mr Siddiqui Nazmul Alam, Bangladesh wanted to protect its traditions, and its national, moral and cultural values against the aggression of certain media and would welcome UNESCO's assistance to remedy the situation. Further, Mr Alam added that his country was grateful to the IPDC for having organized a training programme for journalists at the Bangladesh Press Institute. It was a small programme of 25,000 US dollars and had just been completed. Mr Alam said that the programme had been useful and appealed to the Chairperson for his support to have it repeated, if at all feasible, as the 730 national publications needed competent staff. In addition, since community media development was a priority of the IPDC, Mr Alam pointed out that there were no community radio or TV centres in his country and that IPDC assistance in this area would be appreciated, more particularly in the South of the country, which was regularly affected by various natural disasters, but also in the disadvantaged regions of the North, where such means of communication would be very welcome. He ended by saying that if it were possible for the Chairperson to visit his country, Bangladesh, he would be received with pleasure.

93. The speakers who had introduced the debate took the floor to sum up in the light of the reactions from members of the Council. The first to speak was Ms Nasim Zehra, who reiterated that the media were not a panacea and said that the media reflected the evolution of society and their role was to point the way. Further, regarding their part in the development process, Ms Zehra felt that they had not totally fulfilled their mission, that they did not always reflect development issues nor encourage development in its various stages. Part of the reason for this could be that the development debate was dominated by foreign donors and was, therefore, somewhat dehumanized and detached from the realities of countries' domestic situations. Thus, those involved in development work and in the media should strive to be dynamic and create enthusiasm for initiatives that lead to further action. In Pakistan, there was a young generation of idealistic intellectuals who would be only too eager to have the opportunity to contribute to societal reform by getting involved in the media.

94. Ms Kubashini Rama had four observations to make. First of all, although it was clear that community media were considered a solution to numerous development problems, the pressure exerted on them and the results expected from them seemed out of proportion with their inadequate means. However, when one considered their enormous potential for action, they should be placed among the top priorities in development budgets if they were to be in a position to fulfil their objectives. Secondly, freedom of the press was not an absolute right, it could only be viewed in conjunction with other rights and should not be developed to their detriment. The media was an integral part of the development of a society and should, therefore, address major issues such as inequality, racism and poverty, to name but a few. Thirdly, one should not lose sight of the

recipients of media messages and their expectations in respect of the quality of those messages, because people did not always have the capacity to express their expectations. They accepted mediocre messages because they did not know how to demand communication services of an acceptable quality. There was, therefore, a need to provide them with the means of making their voices heard. Lastly, it was important for the media to create a space for public debate where all opinions, whether of a political or ideological nature, could be expressed. In other words, a space for intellectual pluralism, outside of official structures, where opportunities were created for freely discussing topics of major importance, such as fundamentalism, terrorism, etc.

95. Mr Jeff Lovitt referred to the risks faced by investigative journalists and whistle-blowers. He stressed that in order to promote transparency and reduce corruption it was important to encourage the broadcasting of enquiries in the media. The promotion of pluralism and good governance was a Herculean task. Training programmes for investigative journalists should include, in addition to mastery of the craft, a high proportion of content on professional ethics and standards. He also said that the media had a big image problem and that there was, therefore, a need for them to put their own houses in order before focusing on public or private sector institutions. Certain sectors, such as the petroleum and construction industries, were particularly susceptible to corruption, and the same could be said of the pharmaceutical industry. Mr Lovitt ended by reminding participants that 500 million US dollars were lost every year through bribes.

96. The last speaker, Mr Narasimhan Ram, expressed the opinion that although pluralism was clearly an essential element, it was not sufficient on its own to facilitate achievement of the development goals. He emphasized that the Council's view should be much broader, as it was quality and not quantity that was most important. Further, the multiplication of media sources lead to the fragmentation of audiences. He noted that no one contested the interest of good governance. However, with regard to the role of the media as watchdog, they could either be a source of fruitful cooperation and approach issues from a general interest standpoint, or, given their strength and impact, have a serious destabilizing effect. Mr Ram also highlighted the importance of training and educating journalists, which were two concepts that should not be confused as training related to the acquisition of skills, while education was on an altogether different plane. He went on to add that the training programmes offered to journalists did not create the necessary balance between these two notions, and in many instances included almost nothing on press law. There was, however, corruption within the area of journalism, for example in the business arena. But there was a kind of conspiracy of silence around this point. Having said that, Mr Ram, however, noted that a number of developing countries were moving towards establishing an unfettered press and he cited the example of Sri Lanka, which had recently scrapped the law of criminal defamation. He ended by saying that a lot still remained to be done around the world in all of these areas.

97. Chairperson Torben Krogh thanked the speakers who had just taken the floor and regretted that Mr Adamkus had been unable to be with them. He remarked that the debate had been very beneficial and had given the Council a great deal of food for thought. Note had been taken of a number of ideas, which the Bureau at its subsequent meetings would seek to put into practice. (*Applause*).

XI. GENERAL DEBATE ON THE IPDC AND ON THE COUNCIL'S NEW ATTRIBUTES; IMPLEMENTATION OF THE IPDC REFORM; FUND-RAISING ACTIVITIES; FINANCIAL SITUATION AND BUDGET OF THE PROGRAMME; ANNOUNCEMENT OF NEW CONTRIBUTIONS
(*Agenda Item 12*)

98. In introducing this agenda item, Chairperson Krogh told the Council that the working methods had changed and were contained in "*Reference Document on the Reform of IPDC Working Methods*". Further, he requested that he be informed as soon as possible of contributions to the Programme so that the Bureau could prepare the budget for 2004.

99. The debate was opened with a statement from the delegate of Denmark, who reminded the meeting that his country had always supported the objectives of the IPDC, both in terms of principles and financially. As a result of the budgetary problems experienced by the Programme in recent years, in-depth reforms had been undertaken and completed. The Danish authorities expressed their satisfaction with the results obtained. In respect of financial contributions the Danish International Development Agency (DANIDA) had decided to allocate two millions Danish Krone to the IPDC for 2004 (i.e. around 350,000 US dollars). The representative of Denmark felt that it would be difficult for the Programme to pursue its activities unless a level of contributions of around 2.5 millions US dollars was obtained. He, therefore, launched an appeal to the other donor countries to join Denmark in its efforts because, within the United Nations System, the IPDC was a unique programme, which had made it possible to implement exceptional projects to promote developing countries.

100. The representative of Greece stated that his country wanted to focus its efforts on the IPDC and announced a contribution of 15,000 US dollars for the 2004 financial year, to which was added an additional contribution of 8,000 US dollars.

101. France, stated Ms Corinne Matras, had always supported the reform process undertaken by the IPDC. The task was not complete, and some areas still needed further work, such as the content of project implementation reports. In addition, the French delegation expressed the desire to see professional organizations more involved in the work of the IPDC. Regarding the budget of the Programme, the French delegation said that for the moment it was not in a position to announce a figure, but projects approved that year would be carefully examined, along with those submitted to the next Bureau, with a view to a decision from France.

102. On behalf of Malawi, Mr Anthony Livuza paid tribute to the spirit underpinning the work of the IPDC. Among the obstacles to communication development, not only in his country but in a number of countries of Africa, he mentioned the lack of training for journalists who, consequently, learned their trade on the job rather than in institutes. He went on to add that Malawi would be unable to develop until all its inhabitants had access to information through the media. In order to achieve this, they needed the IPDC, which must continue to be able to provide such assistance. The meeting had been informed that there was an increasing trend for donors to contribute to the funds-in-trust rather than the Special Account. He expressed the hope, however, that the latter would not be affected by this new situation. In response to the appeal made two years earlier, urging all countries, even the most humble, to demonstrate their commitment to the Programme by making a contribution, if only symbolic, the delegate from Malawi announced that his country was ready to respond to the appeal in concrete terms.

103. After having thanked the representative of Malawi, Mr Krogh stated that the Bureau would, as far as possible, try to balance contributions between the funds-in-trust and the Special Account, to which were added contributions in kind such as scholarship grants offered by the Republic of Korea, the Russian Federation, Argentina and other countries.

104. Since donor countries had re-examined their level of priority with regard to contributions to the IPDC, observed the delegate from Tanzania, it was important to convince them that the IPDC was capable of achieving any objective in the communication field. In stepping up actions vis-à-vis partners, the scope of the Programme's achievements should be accentuated. By analogy, it was about convincing donor countries that their contributions would be invested to produce optimal returns. To that end, cooperation with other major bodies could prove beneficial. Information should be sought on what the World Bank and the UNDP were doing and ways found to coordinate activities with them. Further, the delegate said that like their neighbours from Malawi, although they were not rich, they were favourably considering making a contribution, symbolic admittedly, but a contribution nonetheless, as testimony to their commitment to the activities of the IPDC. He then encouraged all members to do the same.

105. The Republic of Korea, stated its representative, had been working with the Programme for the past twenty years, mainly by providing training scholarships for journalists and had recently organized training in programme production. He announced that, next October, Korea would be organizing a month-long advanced training workshop for 18 journalists with at least five years experience in television production and added that Korea was pleased with the Programme's achievements. It was clear, concluded the Korean delegate, that there was a link between successful undertakings and the volume of contributions from donor countries. It was, therefore, vital for the activities of the IPDC to be clearly visible, not only within UNESCO but also outside of the Organization, and Korea acknowledged the Secretariat's efforts along those lines.

106. According to Mr José Martin, the delegate from Cuba, everyone was aware that the development assistance that the IPDC could provide was linked to the contributions it received. However, the implementation of development projects could not be made to depend exclusively on external support as national involvement was essential. Having said that, contributions and scholarships were always welcome in so far as they contributed to promoting and protecting media pluralism. Nevertheless, the notion of freedom of information should not be used as a pretext for the commoditization or manipulation of information to serve various interests. The objective was to produce quality journalism in keeping with professional and ethical standards and truth. In conclusion, Mr Martin welcomed the new direction taken by the IPDC under the Chairmanship of Mr Krogh, whom he congratulated.

107. Mr Schiller Jean-Baptiste, delegate from Haiti, said he hoped that the Council and the Member States would be able to reap concrete benefits from the wellspring of ideas that flowed from the thematic debate. He, therefore, suggested that it form the basis of a set of concrete proposals for decision on how to implement the ideas expressed during the debate. The proposals could be presented in a document that would be circulated to the members of the Council ahead of the meeting so that they could come armed with clear positions from their governments.

108. The representative from Finland welcomed the fact that the IPDC was now operating in accordance with its new statutes. She said that it was now a matter of convincing donors to once again support the activities of the Programme. The selection and evaluation criteria must now be clearly defined and could be debated at the Council. Further, although start-up funds were of modest proportions, they did make it easier for beneficiaries to seek assistance from other donors.

The prospect of linking IPDC projects through networks was of great interest. Such a data bank would make it possible for both beneficiaries and donors to be kept permanently informed of the progress of IPDC activities, successes and utilization of the contributions paid in to the Programme.

109. Chairperson Krogh said that he fully agreed with what the delegate from Finland had just said and added that the Bureau was actively involved in the in-depth analysis of the IPDC's working methods. On that subject, he pointed out that the next meeting of the Bureau would take place in about a year's time, while from then on the Council would be meeting every two years. A means would, therefore, have to be found of informing members of the Council of decisions taken by the Bureau without delegates having to wait a year to be brought up-to-date. All of that was being looked into as the new procedures were put in place.

110. Ms Vibeke Soegaard took the floor on behalf of Norway, second largest donor of the IPDC. The reform of the Programme's working methods as proposed by an *ad hoc* working group and an independent Norwegian team had been implemented in a satisfactory manner. They had been approved by the General Conference in 2003. As a result, the Norwegian government intended to maintain its contribution to the IPDC at the level of two million Norwegian Kroner. Norway asked all the partners of the IPDC, and in particular the members of the Council, to support the activities of the Programme. She endorsed the suggestion by the delegate from Malawi that all member countries, including the developing countries make contributions, no matter how small, to the budget of the IPDC. In conclusion, the delegate from Norway congratulated Chairperson Krogh on the speed and efficiency with which the reforms had been implemented.

111. After thanking the representative from Norway for her kind words and for the announcement of her country's contribution, Chairperson Krogh gave the floor to the delegate from Qatar. Mr Ali Zainal thanked the Council for electing his country to sit on the Bureau of the IPDC. He said that Qatar was aware of the importance of media development and freedom of expression as well as of their role in the various facets of life in a society. In Qatar there were many media development projects covering all areas of electronic and print media. The Qatari authorities had put in place a very vigorous policy aimed at facilitating freedom of expression and media pluralism. Lastly, the delegate from Qatar informed the Council that he intended to discuss with his government the payment of a contribution to the IPDC of a level consistent with that of other countries.

112. Mr Carlos Rivadeneyra, representative of Peru, congratulated the Outgoing Bureau on having successfully implemented the reforms, which had become vital for the proper functioning of the IPDC. He also expressed his agreement with Finland's position that priority should be given to long-term projects because, after receiving initial funding from the IPDC, such projects could be revised and replicated in other parts of the world. In the two years ahead, the Bureau would be called upon to do a considerable amount of work. It would, therefore, be worthwhile for members of the Council to make proposals before the next session of the Bureau. The speaker mentioned a number of community communication networks (radio & TV broadcasting, IT) referred to by Finland. To better target the efforts of the IPDC, Mr Rivadeneyra suggested that it would be useful to contact those networks to get information on how they worked and what sorts of problems they faced.

113. The representative of Zimbabwe Mr Dawson Munjeri highlighted the importance of the thematic debate for the ongoing reflection of members of the Council and suggested that various elements that had emerged from the thematic debate held during the session be included on the agenda of the 25th session. In addition, Mr Munjeri referred to resolution 5.D adopted by the 32nd

session of the UNESCO General Conference, drawing up the official list of LDCs and defining the conditions under which Member States participated in the activities of the IPDC. Mr Munjeri noted, however, that that list of LDCs was constantly changing depending on circumstances, and that Zimbabwe was not included on it. Further, article 9.2 stipulated the conditions under which meeting and travel-related costs would be met for LDCs. After referring to the difficult situation in which Zimbabwe found itself as a result of sanctions imposed on the country, the delegate asked whether he could have a precise definition of the concept of LDC and whether the Bureau could entertain the possibility of a waiver for his country.

114. Chairperson Krogh pointed out to the representative of Zimbabwe that the list of LDCs was drawn up by the United Nations and that the Secretariat was bound by it, which, he conceded, was regrettable in some instances.

115. The delegate from Congo-Brazzaville commended Norway on the evaluation report it had prepared and which had triggered the revision of the basic texts of the IPDC. He stated that the new working methods would revitalize the Programme and increase its efficiency in an increasingly globalized world characterized by dizzying change in the information and communication sectors. The delegate from Congo-Brazzaville then appealed to donor countries to continue supporting the IPDC, as the Programme's operating and management structures had become more transparent. He concluded by making reference to the establishment of a Digital Solidarity Fund aimed at narrowing the digital divide, as proposed in Geneva at the recent World Summit on the Information Society, the aims of which were not entirely unrelated to the concerns of the IPDC, although the Fund was to be managed under the auspices of the United Nations.

116. The delegation from the Holy See had followed the achievements of the IPDC with interest, as its objectives had much in common with theirs, particularly regarding the promotion of and assistance to communication development. The representative of the Holy See said that this was an area in which the Holy See had a vast and long track record spanning several decades in Africa, Oceania and Latin America and stated his willingness to share that experience with all interested partners. In conclusion, the representative of the Holy See suggested that journalists be invited to participate in the deliberations of the various IPDC bodies, which would lead to greater exposure and publicity of the Programme's activities outside of UNESCO.

117. Ms Barbara Gloudon, representative of Jamaica, took the floor in her capacity as Rapporteur. First of all, she emphasized the crucial interest of the thematic debate, the purpose of which was precisely to generate ideas for the future. She remarked that what had been heard in that context was inspiring and could lead to fruitful initiatives for enhancing journalism and addressing the more general problems facing the media. It had been a valuable source of ideas. On another point, one of the major elements of the reform of the IPDC's working methods was the new frequency of Council sessions, from once a year to every two years. But two years, sighed Ms Gloudon, was a rather long time and one was likely to forget all that had been discussed at the previous session. Would it not be possible, she asked, to organize two or three briefings during that period, so as to maintain links, be informed on the progress of programmes, and provide up-to-date information on the evolution of projects. She added that the Web site did not provide answers to all the questions, without forgetting that it contained information that was for internal use only. Ms Gloudon ended by congratulating the Secretariat which, despite its very heavy workload, had considerably improved communication with members, although there was still some room for improvement in order to maintain the vital links among all the Council members.

118. The delegate from Denmark returned to the issue of contributions and confirmed that Denmark's contribution for the 2004 financial year would be two million Danish Krone. He added, however, that their contribution would be paid in on the condition that the total amount of contributions from other donors reached the minimum threshold of 2.5 million US dollars. He acknowledged that the reform process was well underway but said that there was still some way to go. The Danish authorities would like to see more projects of a broader scope and more strategic nature, because there was still a substantive issue relating to the spreading of resources among too large a number of small projects.

119. The general debate ended with the final interventions from delegates, starting with Senegal, whose representative made a suggestion to the Council concerning financial contributions from beneficiary countries. He stated that the payment of a symbolic contribution by developing countries had already been mentioned by the delegate from Malawi, but just in the form of a wish. To be more concrete, he suggested a more stringent procedure which would require, as a condition for the implementation of a project, payment into the Special Account of a certain percentage, to be determined, calculated on the basis of the volume of funds requested.

120. The Council had just spent two days trying to identify ways and means of bringing the IPDC more in line with needs, observed the delegate from the Philippines, who wondered how to make the best use of the media to support the implementation of such development-related restructuring processes in developing countries as constitutional reform, civil service reform, restructuring, the Millennium Development Goals, etc. In all these activities, information was key. It was thanks to information that people could make enlightened decisions. However, the media preferred to give priority to entertainment and sport to the detriment of topics related to the achievement of development goals. She said that the IPDC was seen as an important means of achieving dialogue through the sharing of information (Web site, CD-ROM). Since Council meetings would in future take place every two years, it was vital for exchanges to continue in the intersession period to facilitate problem-solving.

121. Mr Francisco Rui Cádima, representative of Portugal, stated that in view of the fact that the IPDC was a very important programme for the promotion of media development in developing countries, his country was in the process of considering an increase in its contribution to the Special Account. He also expressed the hope that all the other donors would proceed along the same lines with a view to further enhancing the import and value of projects implemented by the Secretariat.

122. For Mr Schiller Jean-Baptiste, the delegate from Haiti, important lessons could be learnt from the thematic debate which had just taken place. But to his mind it would have been useful to be able to convey to his government, at the end of the meeting, a document containing *recommendations* from the IPDC, rather than suggestions formulated on the basis of personal conclusions. When one looked at the issues of good governance, pluralism and media activities together, he remarked, that was tantamount to encouraging interaction between the public authorities and the media—notwithstanding the independence of the media—and, in so doing, avoiding a possible confrontational relationship by building synergies that would serve the interests of development.

123. The representative of Nigeria made a point of expressing, on his country's behalf, his great satisfaction with the Chairperson of the Council's personal commitment to the implementation of the reform of the working methods of the IPDC. The way forward was now clearly outlined. Regarding the new frequency of Council meetings, he said that it was true that the two-year time lag would create a contact vacuum during which silence would fall on the IPDC. What to do?

Naturally maintain the exchange of information among the members. He specified that Nigeria had always shown the greatest interest in the activities of the IPDC and had contributed to numerous training projects. He announced that his government intended to make a contribution to the Special Account for the 2004 financial year, although the exact amount had not yet been decided upon. Lastly, he said that he considered the reform of the IPDC to be an on-going process. It was important to remain vigilant and identify the mistakes to be corrected and the shortcomings to be overcome.

124. In response to the concerns expressed by several speakers, Chairperson Krogh wanted to express his opinion on how to maintain the momentum between sessions of the Council. He stated first of all that there had not been a total “blackout” for two years. The members of the Council had been consulted on the reform process on two occasions by correspondence and the responses received had been very useful for the previous Bureau. He then made the following points:

- All project beneficiaries are now required to provide progress reports every four months. These reports could be sent to members on request.
- The reports of Bureau meetings would also be sent out as quickly as possible.
- The idea of the networking of IPDC projects seemed particularly interesting and would be carefully examined.

125. The floor was then given to Mauritania. Invited to the Council as an observer, Mr Dicko Soudani described to the meeting the central role played by the Mauritanian News Agency in the field of cultural promotion through the media. The Agency had begun a process of modernization and training within the framework of a Five-Year Strategic Development Plan put in place with the assistance of UNESCO and the Rabat office. The plan was soon to be discussed at a validation seminar to which Mr Soudani had officially invited Chairperson Torben Krogh.

126. The delegate from Côte d’Ivoire, last speaker on the list, pointed out that although the media structures of some Third World countries were often mere sounding boards for political parties, it was no less true that the behaviour of newspapers in industrialized countries could sometimes be disconcerting, as, although they enjoyed freedom of expression, the reporting on developing countries appeared to obey a particular slant. Mr Felix Nanihio asked whether it was not possible to consider formulating a recommendation to these “dominant” media so that the action of the IPDC would not be cancelled out, in the light of the thematic debate which the Council had just had. The Ivorian representative ended his statement by alluding to the proposal from Senegal regarding the introduction of compulsory payment of a contribution as a conditionality for the implementation of a project, stating that it would no doubt be necessary to examine the modalities of such a proposal in respect of countries in difficulty.

127. Chairperson Torben Krogh responded to that last concern by specifying that the obligation to make an initial contribution already existed as no project would be approved without an indication of some form of contribution from the beneficiary. Further, the ACIs were often there to provide information requested. In drawing the discussion under this item agenda to a close, Mr Krogh thanked all the members of the Council for their contribution to the general debate on the Programme. Many constructive ideas had been put forward and would be revisited by the Bureau in its reflections on the continuing reform process. He said that an in-depth look would be taken at all the suggestions made and expressed the hope that the Bureau would be able to come up with very concrete proposals to be put to the Council.

XII. DATE AND PLACE OF THE 48TH MEETING OF THE BUREAU (IN 2005) AND OF THE 25TH SESSION OF THE INTERGOVERNMENTAL COUNCIL (IN 2006)
(*Agenda Item 13*)

128. • The next meeting of the Bureau would be held at UNESCO headquarters on 7, 8 and 9 March 2005.
- Regarding the 25th session of the Intergovernmental Council, it was not possible to fix the date at the moment because of the need to avoid a clash with the dates of the Executive Board meetings for 2006, which had not yet been determined. Those dates would probably not be known until after the next General Conference in 2005.

129. Mr Wijayananda Jayaweera, Director of the IPDC, intervened to add that the Secretariat would do all in its power to be able to organize the 25th meeting of the Council around the end of March 2006. Regarding the dates for the 2006 Bureau meeting, it would normally be in February.

XIII. ANY OTHER BUSINESS
(*Agenda Item 14*)

130. The deadline for the submission of new projects was fixed at 15 July 2004. This would allow the Secretariat all the time needed to consult with the project proponents and prepare the final documents by the month of September.

XIV. CLOSING OF THE SESSION
(*Agenda Item 15*)

131. On behalf of the Director-General, the Assistant Director-General for Communication and Information, Mr Mogens Schmidt, thanked the members of the Bureau, the members of the Council and the observers for their valuable contributions to the particularly enriching debates. He also thanked the members of the Secretariat and the Regional Advisers for Communication and Information for the considerable amount of work they had accomplished. The representative of the Director-General addressed a special word of thanks to the Chairperson of the Council Mr Torben Krogh for his perseverance and tireless efforts, without which the reform process could not have been successfully implemented. Mr Mogens Schmidt then took stock of the outcome of the 24th session and reminded the assembly that within UNESCO the IPDC was one of a kind. It was, therefore, essential for it to be able to pursue its action to promote freedom of expression, which was a necessary precondition for the development of communication. UNESCO, added Mr Schmidt, would always be ready to assist all the Member States that needed its assistance in implementing laws aimed at promoting freedom of expression. Very sound ideas had been expressed on the training of journalists and the vital importance of professional standards and ethics. In the political debate where globalization was concerned, the IPDC was an irreplaceable Programme for improving the media situation in the developing countries by offering marginalized and excluded populations the possibility of making themselves heard. The Programme also highlighted cultural diversity by supporting activities with strong local content, both at the level of information and the preservation of traditions and cultural heritage. All these issues found resonance in the four major principles, which according to UNESCO underpin the emergence of knowledge societies, and which the Organization conveyed to the World Summit on the Information Society: *freedom of expression, universal access to information & knowledge, cultural and linguistic diversity, education for all*. He concluded by saying that UNESCO had a major role to play in that vast undertaking. To that end, resources were needed, and he expressed his conviction that they would be secured. (*Applause*).

132. Mr Torben Krogh thanked Mr Mogens Schmidt for the kind words addressed to him and, turning to the members of the Council, he said how very pleased he was with the outcome of their three days of deliberations. He said that they were now on the right path. All the statements had been focused on the future and were, therefore, encouraging for the IPDC of tomorrow. He thanked the members of the Council for their very pertinent observations and proposals, the Secretariat for its excellent cooperation, all the support staff, and the interpreters, without whom their dialogue could not have taken place so smoothly.

The Chairperson of the Council then declared the 24th Session of the Intergovernmental Council of the IPDC of UNESCO closed.

Projects approved and financed in 2004

(IN ACCORDANCE WITH THE DECISIONS OF FORTY-SEVENTH MEETING OF THE
IPDC BUREAU HELD AT UNESCO HEADQUARTERS FROM 29 TO 30 MARCH 2004)

PROJECT N°	PROJECT TITLE	FUNDS ALLOCATED US\$
PDC/23 RAS/01	ABU: TRAINING AND CO-PRODUCTION FOR CHILDREN'S TELEVISION	12 000
PDC/24 RAS/02	ABU: WORKSHOPS ON LOW COST DIGITAL PRODUCTIONS SYSTEMS	20 000
PDC/23 AFG/03	AFGHANISTAN: BAKHTAR INFORMATION AGENCY REFORM & AFGHAN JOURNALIST TRAINING PROJECT	67 000 <i>Financed by Luxembourg</i>
PDC/23 AFG/02	AFGHANISTAN: ESTABLISHMENT OF A TRAINING CENTRE AT RADIO-TELEVISION AFGANISTAN	30 000
PDC/23 AFG/01	AFGHANISTAN: FURTHER DEVELOPMENT OF A WOMEN IN MEDIA NETWORK	20 000
PDC/24 AFG /01	AFGHANISTAN: WOMEN'S COMMUNITY TELEVISION	60 000 <i>Financed by USA</i>
PDC/23 RAS/04	AIBD: DIVERSIFYING INFORMATION AND IMPROVING RADIO PROGRAMME PRODUCTION THROUGH THE DIGITALISATION OF RADIO ARCHIVES	15 000
PDC/23 RLA/01	AMARC: COMMUNITY RADIO TRAINING FOR TRAINERS	17 000
PDC/23 RAS/3	AMIC: PROMOTING EDITORIAL INDEPENDENCE AND MEDIA PLURALISM	16 000
PDC/24 RAS/04	AMIC: NEWSPAPER MANAGEMENT FOR WOMEN JOURNALISTS IN ASIA	25 000
PDC/23 RLA/02	ANDI: LATIN AMERICAN COMMUNICATION NETWORK FOR CHILDREN'S RIGHTS	31 000 <i>Financed by Luxembourg</i>
PDC/23 ARG/01	ARGENTINA: COMMUNITY MEDIA AND HUMAN DEVELOPMENT RESOURCES	20 000
PDC/23 RAB/01	ASBU: ENHANCING TRAINING POTENTIAL AND FACILITIES FOR ASBU MEMBERS THROUGH THE USE OF NEW TECHNOLOGIES	30 000
PDC/24 RAS/01	ASSOCIATED SCHOOLS (ASP) NETWORK: MEDIA EDUCATION IN THE PACIFIC	15 000
PDC/23 BHA/01	BAHAMAS: BUILDING COMMUNITY MEDIA CAPACITY ENVIRONMENTAL STEWARDSHIP	25 000
PDC/23 BOL/01	BOLIVIA: DEVELOPMENT OF A MOBILE TRAINING UNIT FOR RURAL COMMUNITY TELEVISION CENTRES	31 000 <i>Financed by Luxembourg</i>
PDC/23 BRA/01	BRAZIL: STRENGTHENING WOMEN'S LEADERSHIP ROLE IN COMMUNITY DEVELOPMENT THROUGH RADIO INTERNET	20 000

PROJECT N°	PROJECT TITLE	FUNDS ALLOCATED US\$
PDC/24 BRA/01	BRAZIL: BRAZILIAN NETWORK FOR PRESS FREEDOM	25 000
PDC/23 BDI/01	BURUNDI : WOMEN USING MEDIA FOR PEACE IN BURUNDI (DUSHIREHAMWE «LET'S RECONCILE» PEACE DOCUMENTATION CENTRE AND CMC)	25 000
PDC/24 CAM/01	CAMBODIA: ESTABLISHMENT OF THE LOCAL RADIO STATION OF RATTANAKIRI	20 000
PDC/24 CAM/02	CAMBODIA: CREATION OF AN AUDIOVISUAL TRAINING, PRODUCTION AND DOCUMENTATION CENTRE	15 000
PDC/23 CAM/01	CAMBODIA: AFFILIATION OF THE CAMBODIA COMMUNICATION INSTITUTE WITH THE ROYAL UNIVERSITY OF PHNOM PENH	10 000
PDC/23 CMR/02	CAMEROON: STRENGTHENING THE INDEPENDENT NEWSPAPER "LE MESSENGER	23 000
PDC/24 CMR/02	CAMEROON: MEIGANGA COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE	65 000 <i>Financed by Japan</i>
PDC/23 MR/01	CAMEROON: MULTIMEDIA CENTRE FOR THE YOUNG PEOPLE OF GAROUA	20 000
PDC/23 RLA/05	CBU AND CMC:IN-SERVICE MULTI-MEDIA TRAINING TO UPGRADE THE PROFESSIONAL SKILLS OF PRACTICING JOURNALISTS IN THE CARIBBEAN	30 000
PDC/24 CAR/01	CENTRAL AFRICAN REPUBLIC: REHABILITATION OF THE TECHNICAL AND HUMAN CAPACITY OF RADIO CENTRAFRIQUE	50 000
PDC/24 CAR/02	CENTRAL AFRICAN REPUBLIC: SPRENGTHENINGTHE TECHNICAL CAPACITY OF THE INDEPENDENT COMMUNITY RADIO NDEKA LUKA	20 000
PDC/24 CHD/01	CHAD: STRENGTHENING THE CAPACITY OF AGENCE TCHADIENNE DE PRESSE (ATP)	30 000
PDC/23 RLA/03	CODE FOUNDATION: NEW COMMUNICATION AND INFORMATION TECHNOLOGIES FOR THE IMPROVEMENT OF RADIO PRODUCTION	16 000
PDC/24 COS/01	COSTA RICA: STRENGTHENING THE INDIAN COMMUNITY RADIO STATIONS IN COSTA RICA	20 000
PDC/23 DMI/01	DOMINICA: REINFORCING THE CAPACITY TO PRODUCE AND DISSEMINATE LOCAL CONTENT MASS MEDIA MATERIAL WITHIN THE FRAMEWORK OF COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRES	20 000
PDC/24 TMI/01	EAST TIMOR: NATIONAL COMMUNITY RADIO DOCUMENTARY PRODUCTION TRAINNG PROGRAM	30 000
PDC/23 ECU/01	ECUADOR: RESTRUCTURING OF THE RADIO STATION OF THE CASA DE LA CULTURA ECUATORIANA	31 000 <i>Financed by Luxembourg</i>
PDC/23 FIJ/01	FIJI: COMMUNITY BROADCASTING DEVELOPMENT PROJECT	25 000
PDC/24 FIJ/02	FIJI: WOMEN SPEAKING TO WOMEN IN FIJI	15 000
PDC/24 GAM/01	GAMBIA: ARCHIVING FOR GRYS RADIO	40 000

PROJECT N°	PROJECT TITLE	FUNDS ALLOCATED US\$
PDC/24 GHA/01	GHANA: CAPACITY BUILDING FOR JOURNALISTS IN GHANA	66 000 <i>Financed by Japan</i>
PDC/23 INT/01	IFEX: NARROWING THE DIGITAL DIVIDE: INCREASED PRESS FREEDOM CAMPAIGNING THROUGH ICT CAPACITY BUILDING.	23 000
PDC/23 RLA/04	IIHR: STRENGTHENING AND PROMOTION OF FREEDOM OF EXPRESSION AND OF THE PRESS	15 000
PDC/23 IND/01	INDIA: TRAINING ON CONVERGING MEDIA	20 000
PDC/23 IND/02	INDIA: EXPANDING PII COMMUNITY FEATURE NETWORK AND GRASSROOTS PUBLICATION	15 000
PDC/24 KEN/01	KENYA: AUDIO-VISUAL MEDIA TRAINING PROJECT	65 000 <i>Financed by Japan</i>
PDC/24 KYZ/01	KYRGYZ REPUBLIC: ESTABLISHMENT OF A COMMUNITY MEDIA CENTRE FOR THE TALAS REGION	22 000
PDC/23 MLW/01	MALAWI: CAPACITY BUILDING FOR PRIVATE AND COMMUNITY RADIOS	22 000
PDC/23 MAL/01	MALAYSIA: AIDCOM: SENSITIZING AND EDUCATING THE RURAL JOURNALISTS ON PRESS FREEDOM AND PLURALISTIC SOCIETY	18 000
PDC/24 MLI/02	MALI: LEARNING ABOUT NEWSPAPERS AND CITIZENSHIP	24 000
PDC/23 MAU/01	MAURITANIA: STRENGTHENING THE OPERATING CAPACITY OF L'AGENCE MAURITANIENNE D'INFORMATION (AMI)	25 000
PDC/24 MON/01	MONGOLIA: MEDIA FOR TRANSPARENT GOVERNANCE	40 000
PDC/24 MON/02	MONGOLIA: PHOTO JOURNALISM EDUCATION DEVELOPMENT PROJECT	23 000
PDC/24 PAK/01	PAKISTAN: FREEDOM OF EXPRESSION MONITORING PROJECT	25 000
PDC/23 RAS/05	PANOS: TRAINING ON RADIO, DIGITAL AND ON-LINE TECHNOLOGIES FOR SOUTH ASIAN MEDIA	14 000
PDC/24 PAR/01	PARAGUAY: YOUNG CORRESPONDENT NET FOR JAKU'ÉKE PARAGUAY- INFORMATIVE AGENCY	25 000
PDC/24 PER /01	PERU: STRENGTHENING PRODUCTION CAPABILITIES OF LOCAL TV STATIONS	25 000
PDC/24 PHI/01	PHILIPPINES: IMPROVING THE CONTENT AND EXPANDING THE OUTREACH OF THE PHILIPPINE JOURNALISM REVIEW	18 000
PDC/23 RAS/02	PINA: PACIFIC TELEVISION PROGRAMMING FOR COMMUNITY DEVELOPMENT	30 000
PDC/23 SOI/01	SOLOMON ISLAND : DIGITALISATION OF SIBC ARCHIVES	33 000

PROJECT N°	PROJECT TITLE	FUNDS ALLOCATED US\$
PDC/24 SOL/01	SOLOMON ISLANDS MEDIA TRAINING FOR PEACE AND RECONCILIATION	81 000 <i>Financed by Australia</i>
PDC/24 RAS/06	SOUTH EAST ASIAN PRESS ALLIANCE (SEAPA): JOURNALISM ASIA FORUM 2004	22 000
PDC/24 SUD/01	SUDAN: TRAINING OF INDEPENDENT PRINT JOURNALISTS IN SUDAN	19 000
PDC/23 TAD/01	TAJIKISTAN : RESSOURCE CENTRE FOR TADJIKISTAN JOURNALISTES	39 000 <i>Financed by Germany</i>
PDC/23 URT/01	TANZANIA: CAPACITY BUILDING FOR TVT	75 000 <i>Financed by Japan</i>
PDC/23 THA/01	THAILAND: COMMUNITY MEDIA ADVOCACY AND MEDIA DEMOCRATIZATION	15 000
PDC/24 RLA/01	UDELAS: FREEDOM OF EXPRESSION AND PRESS IN THE CONSOLIDATION OF DEMOCRACY	20 000
PDC/24 VIE/01	VIETNAM: IMPROVING YOUTH NEWS AT VTV	15 000
PDC/23 ZAM/02	ZAMBIA: MKUSHI COMMUNITY RADIO STATION	22 000
	TOTAL	1840 000

Conseil intergouvernemental du
Programme international
pour
le développement de la communication

(Vingt-quatrième session)
Paris, 31 mars – 2 avril 2004

Rapport final



TABLE DES MATIÈRES

I.	Ouverture de la session	3
II.	Adoption de l'ordre du jour et organisation des travaux	3
III.	Rapport du Président sur les activités du Bureau depuis la vingt-troisième session du Conseil	3
IV.	Election du Président du Conseil et des membres du Bureau	6
V.	Rapport du représentant du Directeur général sur les activités du PIDC depuis la vingt-troisième session du Conseil	6
VI.	Rapport du Bureau et débat sur les décisions concernant les projets	8
VII.	Exposés par les Conseillers pour la communication et l'information concernant le développement des médias par rapport aux priorités du PIDC	11
VIII.	Débat sur le suivi des projets sur la base des rapports d'exécution	12
IX.	Cérémonie de remise du Prix PIDC/UNESCO pour la Communication rurale	12
X.	Débat thématique : <i>Promotion du pluralisme et de la bonne gouvernance grâce au développement des médias</i>	14
XI.	Débat général sur le PIDC et sur les nouvelles attributions du Conseil ; mise en œuvre de la réforme du PIDC ; activités relatives à la collecte des fonds ; situation financière et budget du Programme ; annonce de nouvelles contributions	29
XII.	Date et lieu de la 48^e réunion du Bureau (en 2005) et de la 25^e session du Conseil intergouvernemental (en 2006)	35
XIII.	Questions diverses	36
XIV.	Clôture de la session	36
XV.	Annexes I : PROJETS APPROUVES ET FINANCES EN 2004	
XVI.	Annexes II : LISTE DE PARTICIPANTS	

I – OUVERTURE DE LA SESSION

(Point 1 de l'ordre du jour)

1. La vingt-quatrième session du Conseil intergouvernemental du PIDC s'est tenue au siège de l'UNESCO à Paris du 31 mars au 2 avril 2004 sous la présidence de M. Torben Krogh, président du Conseil. Cette session a vu la participation de tous les Etats membres du Conseil intergouvernemental, des observateurs de diverses organisations gouvernementales et non gouvernementales ainsi que des Conseillers pour la communication et l'information, invités à prendre part aux débats sur le développement des médias dans le cadre des quatre priorités du PIDC, sur la base de l'expérience enregistrée dans la préparation et la mise en œuvre des projets de leur région. *(Liste des participants en annexe).*

II. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR ET ORGANISATION DES TRAVAUX

(Point 2 de l'ordre du jour)

2. Après avoir souhaité la bienvenue aux délégués, le président Torben Krogh a soumis l'ordre du jour provisoire et le calendrier des travaux à l'approbation des membres du Conseil, qui l'ont adopté à l'unanimité.

III. RAPPORT DU PRÉSIDENT SUR LES ACTIVITÉS DU BUREAU DEPUIS LA VINGT-TROISIÈME SESSION DU CONSEIL

(Point 3 de l'ordre du jour)

3. En introduction à son rapport, M. Krogh a rappelé que la présente session est la première qui intervient dans le cadre des nouveaux statuts adoptés lors de la Conférence Générale de l'UNESCO de l'automne 2003. Ils reflètent les réformes en cours qui ont été engagées par le Conseil lui-même, pour remédier aux problèmes budgétaires qui mettaient en danger la base même des activités du Programme : le financement des projets qui lui sont soumis. La mise en application de ces réformes aura duré deux ans ; elles ont des incidences notables sur les travaux futurs du Conseil.

4. Ces réformes étaient d'autant plus indispensables, a poursuivi M. Krogh, que la diminution des apports financiers tant au compte spécial qu'au titre des Fonds-en-dépôt s'accompagnait de critiques relatives aux mécanismes de fonctionnement du Programme, notamment quant au processus de prise de décision et de financement, jugé lourd et lent. A la lumière de ces critiques, le Conseil a décidé de procéder à une évaluation indépendante des activités du Programme.

5. Au même moment, le ministère norvégien des Affaires Etrangères a passé commande d'une évaluation qui recouvrait exactement celle qui avait été envisagée par le Conseil. Aussi, c'est cette dernière qui a été mise en œuvre ; elle a permis au Conseil de comprendre dans quel sens les réformes allaient devoir être engagées.

6. L'année dernière, a souligné M. Krogh, il a été décidé d'aller plus loin ; à cette fin, le Bureau a tenu une session extraordinaire en juin dernier. Il en est résulté un certain nombre de nouvelles propositions, qui ont été adoptées et communiquées à tous les membres du Conseil afin de recueillir leurs avis et commentaires. Ceux-ci ont permis de finaliser les propositions de solutions qui ont été présentées au nom du Bureau à la Conférence Générale de l'UNESCO pour servir de base à la réorganisation des mécanismes statutaires du PIDC.

7. La nature et la portée de la mission du PIDC ont été ainsi définies :

“Le PIDC doit contribuer au développement durable, à la démocratie et à la bonne gouvernance, en favorisant un accès universel à l’information et à la connaissance, en contribuant au développement des moyens de communication des pays en développement dans le domaine des médias électroniques, de la presse écrite, et en accordant la priorité aux domaines suivants : promotion de la liberté d’expression et du pluralisme, développement des médias communautaires, mise en valeur des ressources humaines et encouragement à l’établissement de partenariats internationaux”.

Vous vous souviendrez sans doute, a ajouté le président Krogh, que ces priorités ont été approuvées au cours de la dernière session du Conseil intergouvernemental en 2003.

8. Sous leur nouvelle forme, les statuts impliquent un certain nombre de dispositions :

- A l’avenir, les sessions du Conseil intergouvernemental seront organisées tous les deux ans ;
- Le Bureau se réunira au moins une fois par an, pour procéder à la sélection, à l’approbation et au financement des projets.

9. Les attributions du Conseil et du Bureau faisaient partie des dispositions qui ont été approuvées lors de la Conférence Générale ; elles sont désormais réparties de la manière suivante :

- **Le Conseil** aura en charge l’élaboration des politiques d’action, l’encadrement de la planification et de la mise en œuvre du Programme ;
- Il aura à se prononcer sur l’approbation des priorités du Programme ;
- Il procédera à l’examen et à l’évaluation des résultats obtenus sur la base des rapports d’exécution et d’évaluation des projets, et définira les domaines fondamentaux qui nécessitent une coopération internationale accrue ;
- Il recherchera les voies et moyens permettant aux Etats membres de participer plus utilement aux activités du PIDC ;
- Il sera chargé de l’approbation d’un mécanisme approprié de financement du Programme dans le but d’assurer les ressources nécessaires à quiconque sollicite son assistance ;
- Il lui reviendra de procéder à l’attribution du Prix PIDC/UNESCO pour la Communication rurale.
- **Le Bureau** assumera la pleine responsabilité de la sélection des projets, de leur approbation et de l’affectation des fonds du compte spécial ;
- Il proposera et planifiera l’organisation des sessions du Conseil ;
- Il fera fonction de jury pour la sélection de lauréats du Prix PIDC/UNESCO pour la Communication rurale ;
- Enfin, il mettra en œuvre toutes missions qui lui auront été confiées par le Conseil.

10. Avec ces nouveaux mécanismes, a précisé M. Krogh, il devient désormais possible de financer un projet immédiatement après son approbation par le Bureau. Certains délégués se souviennent que nous avons dû décider un moratoire, il y a deux ans, pour résoudre les problèmes liés à l’accumulation de nombreux projets approuvés et dont les délais de financement étaient devenus excessifs et qui, de ce fait, n’avaient pu être mis en œuvre. Aujourd’hui, le délai

d'exécution d'un projet dépendra du seul bénéficiaire. Nos Conseillers régionaux pour la communication et l'information se tiennent à la disposition des soumissionnaires pour les aider à résoudre les problèmes liés à la mise en application des activités prévues par un projet approuvé.

11. Nous ne devons pas perdre de vue, a rappelé M. Krogh, le fait que l'orientation qui soutient l'ensemble de ces réformes avait pour objectif de regagner la confiance de nos partenaires donateurs, eu égard à la situation critique de notre trésorerie. Elle visait également à répondre aux questions que pouvaient se poser ces mêmes donateurs quant aux conditions de mise en application des projets approuvés.

12. Parvenus à ce point, nous devons nous poser la question : nous sommes-nous bien acquittés de notre tâche ? Il est encore un peu tôt pour avancer une réponse. A ce jour, nous avons enregistré un certain nombre de réactions positives, mais pour l'instant, ce ne sont encore que des intentions. Il apparaît en effet qu'un certain nombre de pays donateurs, qu'ils soient traditionnels ou potentiels, semblent ne plus avoir les mêmes priorités, ce qui pourrait conduire au réexamen de la poursuite de leur collaboration financière avec le Programme.

13. Toujours dans le sens d'une politique d'assainissement budgétaire, le président Krogh a évoqué un autre type de problème, celui de la réduction du nombre des délégués au Conseil, qui représentent 39 Etats membres. Mais quand ce point a été abordé lors de l'examen de la réforme des statuts, il n'a rencontré que peu d'écho. Toutefois, M. Krogh a souligné qu'une réduction de fait est quand même intervenue, puisque le Conseil ne va plus se réunir que tous les deux ans. En outre, les frais afférents à ces réunions ont été fortement réduits, un certain nombre d'entre eux n'étant plus pris en charge par l'UNESCO mais par les pays participants eux-mêmes.

14. Notre intention, a précisé le président, c'est de faire en sorte que le PIDC centre son assistance sur un nombre limité de programmes ambitieux plutôt que la disperser à travers de nombreux projets de faible envergure. Gardons à l'esprit que nous sommes à l'extrême limite de nos possibilités d'intervention. Toutefois, nous savons à quel point le PIDC revêt une importance considérable pour ceux qui en bénéficient. Le président Krogh a alors rappelé qu'un débat thématique a été organisé en 2002 sur la question : *Avons-nous encore besoin du PIDC ? Et si oui pourquoi ?* La réponse a été sans équivoque : ce Programme répond clairement à un besoin. Et cette réponse est encore plus évidente si l'on a l'occasion de visiter quelques-uns des sites qui ont bénéficié de l'assistance du PIDC, avec des financements quelquefois modestes. En effet, a souligné M. Krogh, lorsqu'on nous reproche l'insuffisance de nos contributions, il ne faut pas oublier que dans la plupart des cas, elles ne constituent qu'un *capital initial* destiné à permettre le démarrage d'un projet. Mais, pour limitée qu'elle soit, cette caution de l'UNESCO valorise et crédibilise un projet, encourage d'autres donateurs à s'y associer, lui permettant ainsi d'acquérir, avec un financement accru, une envergure plus vaste que celle qui était prévue à l'origine.

15. Il n'en demeure pas moins que l'avenir du PIDC se trouve entre les mains des donateurs : si le Programme ne reçoit pas un volume accru de contributions pendant l'année en cours, il est à craindre que son existence même sera menacée. Nous ne devons pas perdre de vue que les pays donateurs ont à gérer l'attribution de fonds publics qui doivent avoir une affectation précise ; or ce n'est pas le cas lorsque des contributions volontaires sont versées au compte spécial du Programme, car ce n'est qu'ultérieurement que ces crédits sont attribués à un projet par le PIDC.

16. Par contre, le système des Fonds-en-dépôt permet un suivi précis de l'utilisation qui est faite de la contribution versée par un pays donateur. Sur ce point, M. Krogh a informé le Conseil qu'il résulte des contacts qu'il a eus à l'occasion de diverses missions, que cette dernière solution semble

avoir la préférence des bailleurs de fonds. Si cette tendance se confirme, le PIDC pourra être amené à réexaminer ses procédures pour s'adapter à cette nouvelle situation.

17. M. Krogh a informé le Conseil qu'il poursuivait ses activités en direction de donateurs potentiels, ajoutant qu'il a récemment entrepris une mission dans les pays du Golfe, à l'invitation du Qatar, des Emirats arabes unis et Oman, au cours de laquelle il a exploré les moyens d'étendre la coopération entre ces trois pays et le PIDC. Ces contacts vont se poursuivre.

18. Toujours dans le contexte de la recherche de financements, M. Krogh a rappelé les efforts de l'Allemagne dans ce domaine, tout en soulignant que ce pays ne siège plus au Conseil du PIDC, ce qui pose la question de la portée et de la limite de ses activités en faveur du PIDC. En conséquence, la prospection des bailleurs de fonds doit être la tâche du Secrétariat du PIDC et de l'ensemble du Secteur de la communication et de l'information.

19. Avant de conclure son rapport d'activité, M. Krogh a tenu à mettre l'accent sur la situation critique dans laquelle se trouvent les finances du Programme et sur l'impérieuse nécessité de rassembler de nouvelles contributions au cours des mois à venir ; mais dans le même temps, le président s'est félicité des progrès accomplis pour rationaliser les méthodes de travail, et rendre plus performant le processus de prise de décisions.

20. Abordant un tout autre chapitre, le président Torben Krogh a évoqué la disparition, il y a deux ans, de M. Claude Ondobo, directeur du PIDC. Un processus de recrutement a été lancé pour pourvoir à son remplacement. En consultation avec le président du PIDC, le Directeur général de l'UNESCO a nommé **M. Wijayananda Jayaweera** nouveau directeur du Programme .

IV. ÉLECTION DU PRÉSIDENT DU CONSEIL ET DES MEMBRES DU BUREAU (Points 4 et 5 de l'ordre du jour)

21. L'ordre du jour appelait l'élection du président du Conseil et celle des membres du Bureau. M. Torben Krogh a été réélu par acclamations président du Conseil intergouvernemental du PIDC pour un nouveau mandat de deux ans.

22. Le renouvellement des membres du Bureau s'est effectué sur la base du consensus. Sa nouvelle composition s'établit comme suit :

- **Rapporteur** : Mme Barbara Gloudon (Jamaïque)
- **Vice-Présidents** : République de Corée, Qatar, Tanzanie
- **Membres** : Fédération de Russie, Pérou, Portugal

V. RAPPORT DU REPRÉSENTANT DU DIRECTEUR GÉNÉRAL SUR LES ACTIVITÉS DU PIDC DEPUIS LA VINGT-TROISIÈME SESSION DU CONSEIL (Point 6 de l'ordre du jour)

23. Au nom du Directeur général de l'UNESCO, M. Abdul Waheed Khan, Sous-directeur général de l'UNESCO pour la communication et l'information a souhaité la bienvenue aux délégués et aux participants de la 24e session du Conseil intergouvernemental du PIDC.

24. M. Khan a tout d'abord rappelé que le PIDC aborde un tournant dans son mode de fonctionnement. Les transformations importantes intervenues dans les mécanismes de sélection des projets du PIDC résultent des réformes mises en œuvre par le Conseil intergouvernemental au cours des deux dernières années. Le Programme recueille actuellement les bénéfices de ces changements.

Les crédits affectés aux projets sont disponibles dès leur approbation par le Bureau et le Conseil ; le budget du Programme n'est plus en déficit ; enfin, le délai entre l'approbation et l'exécution des projets a été considérablement réduit. Ce nouveau rythme d'activité, devenu désormais possible, sera maintenu à l'avenir par un PIDC revitalisé.

25. Par ailleurs, les activités du Programme régulier peuvent être associées à celles du PIDC, conformément aux priorités définies par le Conseil intergouvernemental. De cette manière, la synergie entre le Programme régulier et les activités extrabudgétaires est accrue et renforcée.

26. En outre, M. Khan a souligné la volonté de transparence du Programme : désormais, toutes les propositions de projets présentés au Secrétariat du PIDC peuvent être consultées sur son site Web. Dans même temps, des rapports d'exécution sont publiés, pour permettre de suivre le déroulement des activités entreprises. Le représentant du Directeur général a précisé que les fonds reçus au titre du compte spécial sont exclusivement affectés à la mise en œuvre des projets ; les frais de fonctionnement du Secrétariat du PIDC sont pris en charge par la Division du Développement de la Communication, ce qui permet non seulement de réduire les charges de personnel mais aussi de rendre possible de nouvelles synergies avec la Division au cours des diverses étapes de l'exécution des projets.

27. M. Abdul Waheed Khan a informé le Conseil du retour de l'Allemagne et le Japon au PIDC en qualité de donateurs. Il a également rendu hommage à l'Égypte et à la Grèce pour leurs contributions financières. Il a exprimé sa gratitude envers le Danemark, la Finlande, la France, l'Inde, le Luxembourg, la Norvège, la Fédération de Russie et la République de Corée pour leur inestimable contribution au PIDC. Il a invité d'autres pays, en particulier l'Australie, l'Italie, le Portugal, les Pays-Bas, le Royaume-Uni, la Suède, la Suisse et les États-Unis d'Amérique à prendre en compte le fait que le PIDC constitue un mécanisme multilatéral unique permettant le développement de médias libres et pluralistes dans les pays en développement.

28. Mais, a poursuivi M. Khan, une réforme ne constitue pas une fin en soi. Elle est le moyen de parvenir à une meilleure efficacité. D'autres aménagements interviendront, au premier rang desquels une plus grande qualité des projets soumis au Secrétariat. A cette fin, les Conseillers pour la communication et l'information ont un rôle clé à jouer. Ils sont au cœur de la préparation et de l'exécution des projets, pour aider les soumissionnaires dans les pays en développement à présenter les dossiers dans les meilleures conditions de recevabilité, en conformité avec les quatre priorités définies par le Conseil.

29. Le représentant du Directeur général a fait ressortir le rôle essentiel du PIDC dans le développement des médias pour contribuer à l'édification des sociétés démocratiques. Il a rappelé que le PIDC est *l'unique* forum multilatéral du système des Nations unies en mesure de mobiliser la communauté internationale pour étudier et encourager le développement des médias dans les pays en développement et pour favoriser par divers moyens, entre autres grâce à des partenariats multiples, l'émergence d'un environnement favorable à l'épanouissement de médias libres et pluralistes.

30. Bien que les financements alloués par le PIDC soient relativement modestes, ils peuvent jouer un rôle de catalyseur ouvrant la voie à des progrès décisifs. Ainsi en va-t-il de l'essor remarquable des Centres communautaires multimédias (CMC), qui associent à la fois les méthodes traditionnelles de communication et les nouvelles technologies des médias. M. Khan a rappelé que ce concept est issu d'un projet pilote mis en œuvre au Sri Lanka avec un budget très limité. Aujourd'hui, le modèle des CMC est reconnu comme une approche performante qui permet

l'exploitation des technologies de la communication et de l'information au bénéfice des communautés rurales et marginalisées.

31. Lors du Sommet mondial sur la société de l'information, qui s'est tenu à Genève en décembre dernier, M. Khan a rappelé que le gouvernement suisse s'est engagé à fournir une aide financière en faveur du développement des CMC dans trois pays africains : le Mali, le Mozambique et le Sénégal. Le PIDC s'enorgueillit d'avoir joué un rôle de pionnier dans ce domaine, comme dans beaucoup d'autres.

32. Parmi les 150 activités adoptées au cours de ce Sommet, 75 sont en rapport direct avec les domaines de compétence de l'UNESCO et sont déjà inscrites dans l'agenda du Programme régulier.

33. L'UNESCO ne sera en mesure de renforcer son rôle en faveur des sociétés qui accèdent à la connaissance par le biais des médias qu'avec une participation sans faille des Etats membres et de la communauté internationale pour soutenir le développement de l'information et des médias dans les pays en développement. M. Abdul Waheed Khan a conclu son rapport en soulignant que la mission du PIDC est irremplaçable, et d'autant plus indispensable que nous nous acheminons vers les sociétés de la connaissance qui sont devant nous. Je suis convaincu, a-t-il déclaré, que je peux compter sur chacun de vous pour faire en sorte que le PIDC puisse jouer pleinement son rôle dans la construction de cet avenir.

VI. RAPPORT DU BUREAU ET DÉBAT SUR LES DÉCISIONS CONCERNANT LES PROJETS

(Point 7 de l'ordre du jour)

34. Le président Torben Krogh a informé les membres du Conseil qu'il n'a pas été possible au Bureau de se réunir avant les 29 et 30 mars, soit à l'avant-veille de la présente session. Le Bureau sortant a procédé, pendant ces deux jours, à la sélection et à l'examen des nouveaux projets soumis au PIDC. A l'avenir, a-t-il ajouté, le calendrier des réunions du Bureau pourra être repensé de manière à ce qu'il puisse disposer de tout le temps nécessaire à l'examen des projets et à l'élaboration d'un rapport détaillé à l'intention du Conseil.

35. Après avoir exposé les critères qui ont orienté les décisions concernant les différents projets, M. Krogh a noté que le Bureau a constaté deux nouvelles tendances encourageantes dans l'ensemble des nouveaux documents qui lui ont été soumis : tout d'abord, la volonté des soumissionnaires de prendre en charge une plus grande part du volume global du budget de leur projet ; ensuite, le montant désormais plus modeste de l'assistance sollicitée auprès du PIDC. Il ressort de ces observations que les soumissionnaires sont conscients que le budget du Programme est limité, et les documents qu'ils nous soumettent le font apparaître.

36. Evoquant les montants alloués, le président a tenu à préciser que Bureau ne perdait pas de vue qu'il existe pour chaque projet un minimum incompressible en dessous duquel il ne peut être mis en œuvre. Aussi, les financements ont-ils été estimés de manière réaliste.

37. Les décisions de la 47^e réunion du Bureau portant sur 40 projets préalablement approuvés par la 23^e session du Conseil en mars 2003 ainsi que sur 46 nouveaux projets ont abouti à l'approbation de 56 projets au titre du compte spécial du PIDC, 6 projets avec financement par fonds-en-dépôt, et 4 projets pouvant éventuellement bénéficier d'un financement par fonds-en-dépôt. *(Le document détaillé apparaît en annexe).*

38. Le débat s'est alors ouvert, et le représentant du Nigeria a pris la parole pour demander au président de préciser les critères qui gouvernent la sélection, l'approbation ou le rejet des projets par le Bureau : les paramètres sont-ils exclusivement financiers ? Sont-ils liés à la présentation ou à la forme du document ? Ou bien dépendent-ils d'autres éléments d'appréciation ?

39. Approuver un projet, a précisé le président Krogh, implique la conjonction non seulement de la possibilité de son financement, mais aussi de sa faisabilité et de sa conformité avec les priorités et les critères définis par le Conseil. Par ailleurs, certains projets peuvent être approuvés sans financement immédiat, mais avec l'espoir qu'une source de fonds-en-dépôt pourra être ultérieurement identifiée. M. Krogh a rappelé que les Conseillers pour la communication et l'information (ACI) ont activement collaboré aux délibérations du Bureau, qui a ainsi pu être informé des réalités locales qui entourent les documents soumis. Si un petit nombre de dossiers sont réellement refusés, a souligné le président, la plupart de ceux qui ne sont pas approuvés sont retournés aux organismes soumissionnaires avec une demande de clarifications pouvant porter, selon les cas, sur des questions budgétaires ou de faisabilité technique.

40. La déléguée des Philippines a fait référence aux nombreux projets dont les financements ont été réduits par le Bureau, et souhaité que les ACI fassent savoir aux soumissionnaires quelles sont les activités initialement prévues qui devront être sacrifiées dans l'exécution du projet.

41. Dans sa réponse, le président a précisé que le financement octroyé par le PIDC ne couvre, dans certains cas, qu'une partie du budget lorsque d'autres sources sont associées au financement des activités. Par ailleurs, a-t-il poursuivi, certains budgets sont apparus non réalistes par rapport aux activités ou aux équipements prévus, en particulier pour ce qui est des acquisitions d'équipements informatiques. Mais à l'avenir, les décisions du Bureau seront présentées sous une forme plus détaillée et motivée.

42. Après avoir examiné la répartition régionale des projets approuvés, le délégué du Luxembourg a observé une large surreprésentation des documents émanant de l'Asie, et une moindre proportion de projets présentés par l'Afrique ou les Pays arabes.

43. M. Jayaweera, directeur du Programme, a rappelé que les projets parviennent au Secrétariat par le canal des Conseillers régionaux pour la communication et l'information (ACI). En Asie, de nombreux soumissionnaires sont des ONG engagées dans de multiples activités, qui entretiennent avec le PIDC des liens étroits. Par contre, le Secrétariat a reçu nettement moins de projets en provenance d'Afrique, région qui compte également moins d'organismes non gouvernementaux que l'Asie. Dans le cas des pays arabes, la situation est globalement comparable. Le PIDC va d'ailleurs organiser une consultation portant sur le développement des médias dans les pays africains and arabes pour étudier les voies et moyens d'aider au développement des médias dans les régions. Enfin, considérant nos contraintes budgétaires, a conclu M. Jayaweera, il ne nous appartient pas de solliciter des projets auprès des soumissionnaires potentiels.

44. Le président Krogh a ajouté, en réponse à l'observation du Luxembourg, que si l'on examine la répartition des projets avec un certain recul dans le temps, on note une tendance à l'équilibre entre les régions.

45. M. Dawson Munjeri, délégué du Zimbabwe, a regretté l'absence d'un Conseiller de l'UNESCO ou d'un Spécialiste de programme dans son pays, et a exprimé l'espoir que cette lacune serait bientôt comblée. Il a également souhaité connaître les modalités précises qui permettent d'adresser un dossier soit au PIDC soit au Programme Régulier.

46. M. Young Nwafor, délégué du Nigeria, a évoqué la structure décentralisée de l'Organisation. Or il apparaît que la relative rareté des projets émanant du continent africain est en partie due à l'insuffisance des relais de l'UNESCO au sein du continent, alors que les experts ne manquent pas et doivent pouvoir être utilisés de manière innovante, dans le cadre d'une décentralisation qui ne doit pas conduire à un compartimentage des tâches. Il apparaît donc souhaitable d'optimiser les aspects positifs de cette décentralisation.

47. Le représentant des Iles Fidji, M. James Bentley, a évoqué le suivi des projets et la nécessité de pouvoir disposer de rapports d'activité détaillés. Il s'est associé à la question posée par la déléguée des Philippines, et a souhaité que le Secrétariat clarifie les conditions dans lesquelles les budgets des projets sont révisés à la baisse. Par ailleurs, il s'est interrogé sur les procédures appropriées quand on est face à de nombreux projets, approuvés par les Etats membres et ayant transité par le canal des Commissions nationales, alors qu'on ne dispose pas de crédits suffisants : il se demande si le Conseil ne devrait pas déterminer, au sein de chaque région, un nombre défini de pays, de manière à parvenir à un volume gérable des projets en fonction des crédits disponibles.

48. Le président Krogh a rappelé que les Etats membres ne sont pas les seuls habilités à soumettre des projets au PIDC via leurs Commissions nationales : les ONG reconnues par l'UNESCO sont également fondées à transmettre des dossiers au Secrétariat.

49. Le directeur du PIDC, M. Jayaweera, a répondu à M. Bentley sur la question des rapports d'exécution des projets, en précisant que leur introduction dans les mécanismes de Secrétariat est récente (en 2002, pour la plupart d'entre eux). Les membres du Conseil peuvent déjà consulter le document portant sur les projets récents (CI-04/CONF.202/INF.2) qui a été préparé par les Conseillers régionaux. Pour ce qui est de l'approbation des projets, un nombre croissant d'entre eux sont issus d'ONG, d'organisations professionnelles, de structures gouvernementales diverses, c'est-à-dire qu'ils ne passent pas nécessairement par le canal des Commissions nationales.

50. M. Bentley a souhaité obtenir un autre éclaircissement. Dans l'ancien système, un certain pourcentage des budgets était affecté à l'évaluation de chaque projet. Compte tenu de la réduction actuelle des budgets, cette disposition est-elle maintenue ?

51. M. Jayaweera a répondu que cette somme n'est plus incluse dans le budget approuvé par le Bureau. Les coûts des évaluations sont désormais à la charge du budget de fonctionnement du PIDC.

52. Le délégué de la République de Corée a exprimé le souhait que les documents d'évaluation des projets approuvés fassent apparaître leur répartition par régions et par pays avec un certain recul dans le temps, par exemple sur une période de six à dix ans.

53. Dans sa réponse, M. Jayaweera a rappelé que le Secrétariat peut fournir le détail des évaluations sur tous les projets approuvés, avec leur répartition géographique. Il a précisé que lors du dernier Conseil, le document portant sur les évaluations mentionnait tous les projets classés par région depuis le début des activités du Programme.

54. La déléguée des Philippines a souhaité pouvoir disposer d'un modèle d'évaluation standardisé qui permettrait d'analyser le suivi, l'incidence financière et l'impact des projets ; ce document serait distribué à tous les membres du Conseil, qui pourraient ainsi faire part au Secrétariat de leurs réactions avant l'ouverture de la session.

55. Le président Krogh a exprimé son accord avec cette suggestion de critères uniformes clairement définis. Mais il a tenu à souligner que les projets sont tous de nature différente, et que la mesure de l'impact ne peut être évaluée de la même manière dans le cas d'un projet de radio rurale et dans celui d'un projet de recherche ; en outre, l'impact n'est jamais directement proportionnel au montant de l'investissement.

VII. EXPOSÉS PAR LES CONSEILLERS POUR LA COMMUNICATION ET L'INFORMATION CONCERNANT LE DÉVELOPPEMENT DES MÉDIAS PAR RAPPORT AUX PRIORITÉS DU PIDC (Point 8 de l'ordre du jour)

56. M. Torben Krogh a brièvement indiqué à l'intention des membres du Conseil les attributions et les zones de compétence géographique des Conseillers pour la communication qui à leur tour avaient défini le cadre-type des activités conduites en référence aux quatre domaines prioritaires du PIDC, à savoir :

- Promotion de la liberté d'expression et du pluralisme des médias ;
- Développement des médias locaux ;
- Mise en valeur des ressources humaines ;
- Promotion de la création de partenariats internationaux.

La libre expression et le pluralisme des médias sont souvent confrontés, dans certains pays de leurs régions, à des tentatives visant à les restreindre ou à les museler : la répression, par divers moyens, du libre exercice de la profession (qui n'empêche pas le développement d'une "presse de caniveau") ; les conflits entre les médias dominants et les organes de presse locaux, avec en corollaire les difficultés qu'éprouvent les médias communautaires pour accéder aux circuits nationaux de diffusion ; enfin, les tentatives des gouvernements pour prendre le contrôle des syndicats et des associations de journalistes. Pour y remédier, les actions portent sur une assistance aux Etats membres afin de les aider à définir une réglementation nationale en matière de communication et d'information ; une assistance aux associations de journalistes et de médias indépendants ; des propositions pour la mise en œuvre d'un code de déontologie et d'une coordination entre les principaux acteurs du paysage médiatique (organes de presse, gouvernement et société civile), enfin un encouragement à la création de Centres de médias communautaires et des suggestions concrètes en matière d'attribution des fréquences.

Les obstacles que rencontre **le développement des médias communautaires** portent sur le manque de capitaux nécessaires à l'investissement, l'absence d'une définition juridique de la notion de communauté, le désintérêt de plusieurs gouvernements, qui ont tendance à monopoliser les médias officiels au détriment des médias communautaires ; enfin la rareté des fréquences disponibles. Les remèdes portent sur la recherche de financements extrabudgétaires (qui peut inclure le Programme Régulier de l'UNESCO), la formation des élites, au sein des communautés, en matière de gestion, des conseils pour aider à la mise en forme des documents de projet, la mise au point d'une politique de communication et d'information, ainsi qu'une action résolue en faveur des médias communautaires auprès des gouvernements.

Pour ce qui concerne **la mise en valeur des ressources humaines**, les besoins perçus dépassent de loin les possibilités concrètes de financement ; par ailleurs elle fait apparaître la nécessité de réviser de manière réaliste les programmes d'enseignement et met malheureusement en évidence l'absence d'intérêt des secteurs public et privé en matière de développement des ressources dans le domaine de la communication. Les actions entreprises tendent à regrouper les ressources avec celles d'autres

organismes internationaux, à faire entrer les disciplines de communication et d'information au sein des cursus universitaires et à encourager des partenariats avec les secteurs public et privé.

La création de partenariats internationaux est d'autant plus nécessaire que le développement de la communication est un concept qui n'est pas toujours bien perçu par les donateurs et le Programme des Nations unies pour le Développement. Par ailleurs, on observe une re-concentration des activités de collecte de fonds au siège des divers organismes (dans le cadre d'accords internationaux). La solution passe par des négociations dans le cadre du Programme des Nations unies pour le Développement avec toutes les autres agences des Nations unies et de coopération bilatérale, un accroissement de la recherche de financements grâce à des fonds de démarrage obtenus auprès du Programme Régulier de l'UNESCO et enfin, *last but not least*, une implication accrue des ACI dans les activités de préparation et de mise en œuvre des projets.

VIII. DÉBAT SUR LE SUIVI DES PROJETS SUR LA BASE DES RAPPORTS D'EXÉCUTION

(Point 9 de l'ordre du jour)

57. Le débat s'est ouvert avec une intervention du délégué de la Tanzanie, qui a rendu hommage aux activités entreprises par les ACI au sein de leurs régions. Il a souligné que dans de nombreux pays d'Afrique orientale, les perspectives en matière de développement, notamment les projets des Nations unies, ne sont guère en phase avec le concept de la communication tel qu'il apparaît dans les schémas d'organismes comme que la Banque mondiale et d'autres institutions. Je souhaiterais, a-t-il poursuivi, que le Conseil se penche sur cette question, car les projets de communication ne s'inscrivent pas nécessairement à l'intérieur des plans de développement. Ainsi, l'installation d'une radio communautaire peut se heurter au problème de la délivrance de la licence, qui dépend d'autres mécanismes administratifs. Il faut que les gouvernements soient convaincus du rôle que jouent les radios communautaires dans le processus de développement, non pas comme la "voix des sans-voix", mais comme un outil efficace en faveur du bien-être social. En Tanzanie, par exemple, le nombre d'enfants vaccinés a doublé grâce à l'action des radios communautaires. Les médias doivent donc s'adapter, a-t-il conclu, et suivre le rythme du développement.

58. Le président Krogh a remercié l'orateur pour sa remarque constructive, et a annoncé que malheureusement le temps ne permettait pas de poursuivre maintenant ce débat comme prévu, mais il a ajouté que le Conseil reviendrait sur ces questions au cours du débat de jeudi après-midi, lorsque sera abordé le point 12 de l'ordre du jour.

IX. CÉRÉMONIE DE REMISE DU PRIX PIDC/UNESCO POUR LA COMMUNICATION RURALE

(Point 10 de l'ordre du jour)

59. Le Prix PIDC/UNESCO pour la Communication rurale, a déclaré le président Torben Krogh, récompense des activités méritoires et innovantes qui ont pour objet de développer la communication dans les zones rurales des pays en développement. L'une des raisons pour lesquelles le PIDC a créé ce Prix, c'est un engagement résolu pour accroître la prise de conscience, au sein du public, du rôle essentiel que la communication rurale et les médias communautaires doivent jouer dans la mise en œuvre des priorités en matière de savoir et d'information, ainsi que pour faire face aux défis majeurs qui sont ceux de la pauvreté et du développement. Je rappellerai, a-t-il poursuivi, que ce Prix a été créé en 1985 sur recommandation du Conseil Exécutif de l'UNESCO.

60. Pour attribuer le Prix cette année, a déclaré le président, nous avons établi une “liste courte” de cinq candidats, tous très qualifiés, qui ont accompli un travail remarquable dans le domaine de la communication rurale. Je dirai tout de suite que prendre la décision n’a pas été chose facile pour le Jury. Lors de l’étape finale, il restait cinq candidats en lice : le *Projet radio* de l’Andrew Lees Trust à Madagascar, le projet de radio communautaire de *Madan Pokhara Palpa* au Népal, la Radio rurale de *Fara’a* au Niger, le projet *People First Network (Pfnet)* des Iles Salomon, et le projet *Radio Toco*, de Trinité-et-Tobago.

61. Le Bureau et le Jury ont décerné le Prix PIDC/UNESCO pour la Communication rurale à Radio Toco (*Applaudissements*). Radio Toco, la première et unique station de radio communautaire de Trinité-et-Tobago, a été inaugurée en novembre 1997 avec l’assistance du PNUD/UNESCO, dans le cadre du Programme spécial de l’UNESCO “*Les femmes parlent aux femmes*”. Avec des programmes d’information, des émissions éducatives et des interviews, Radio Toco aide au développement des communautés, incite les femmes à faire preuve de dynamisme et encourage le développement durable. Radio Toco a également mis en place un Centre d’initiation à l’informatique, créé un magazine mensuel et, avec l’assistance de l’UNESCO, a entrepris de fonder un Centre multimédias qui sera au service de toutes les stations de radio communautaire des Caraïbes.

Je remets à M. Michel Als, coordonnateur de Radio Toco, le diplôme et un chèque de 20 000 dollars (*Applaudissements*).

62. (*Réponse de M. Als*). Ce Prix que vous venez de me décerner, Monsieur le président, appartient au monde du développement rural, aux finalistes, à la région Caraïbe, à Trinité-et-Tobago, et naturellement à toute l’équipe de Radio Toco. Je suis heureux d’être présent à cette 24^e session du Conseil intergouvernemental, pour vous présenter brièvement les activités de notre station, qui est la seule radio communautaire de l’île. Son personnel, largement féminin, est composé de 9 collaborateurs à plein temps, de 4 à temps partiel et de 6 bénévoles. Notre émetteur de 1 kW nous permet de toucher plus de 80 000 auditeurs dans toute la partie Nord-Est de Trinidad, l’île sœur de Tobago et dans une partie de Grenade. Tous les programmes de Radio Toco s’inscrivent dans une logique culturelle clairement en phase avec les attentes du public dans le domaine social, de la santé ou de l’environnement. A titre d’exemple, je citerai l’émission *Any and Everybody*, dans laquelle toute personne peut aborder librement à l’antenne tout type de sujet qui lui tient à cœur ; c’est une tribune libre sans restriction. Notre grille de programmes comprend également des émissions destinées aux femmes, à la famille, aux jeunes, ou qui sont consacrées à l’écologie, à l’agriculture ou au sida. Outre un projet d’éducation à distance, nous avons mis en œuvre un programme de formation aux techniques de la radiodiffusion destiné aux jeunes des communautés (plus de 30 participants, dont 22 femmes) ; il est à noter qu’un certain nombre d’entre eux collaborent déjà à divers organes nationaux de presse (radio et presse écrite). L’UNESCO et le PNUD font partie des organismes qui nous apportent l’assistance dont nous avons besoin pour poursuivre notre tâche.

M. Als a conclu en rappelant que Radio Toco existe maintenant depuis sept ans, et a été honorée de plusieurs récompenses nationales et internationales, parmi lesquelles :

- “*Meilleur projet communautaire*”, (Chambre de Commerce et d’Industrie, 1997/8)
- “*Meilleure campagne de communication*” (OMS/Organisation Panaméricaine de la Santé (OPS), 2000)
- “*Prix d’Excellence en journalisme sanitaire*” (OMS/OPS, 2001)
- “*Prix d’Excellence en journalisme sanitaire*” (OMS/OPS, 2003)

Enfin, il a informé le Conseil que Radio Toco va bientôt devenir le Centre du Réseau des radios communautaires des Caraïbes, dans le cadre d’une initiative de l’UNESCO.

63. Le président Torben Krogh a félicité une nouvelle fois M. Als, l'a remercié pour sa présentation des activités de Radio Toco, et a exprimé le souhait que ce Prix encouragera la station dans son engagement en faveur de la communication rurale à Trinité-et-Tobago.

X. DÉBAT THÉMATIQUE : *Promotion du pluralisme et de la bonne gouvernance grâce au développement des médias*
(Point 11 de l'ordre du jour)

64. M. Krogh a ouvert le débat thématique, consacré cette année, à la *promotion du pluralisme et de la bonne gouvernance grâce au développement des médias*. Ce thème a été choisi par référence au débat mondial sur le rôle des médias dans la société, auquel s'est ajoutée l'analyse du concept de bonne gouvernance. A l'évidence, a poursuivi M. Krogh, on peut s'interroger sur les liens qui existent entre médias et bonne gouvernance, alors qu'une partie des médias s'engagent dans la voie du sensationnalisme et n'agissent pas toujours avec un sens suffisant des responsabilités. Par ailleurs, il est tout à fait clair que la voix puissante des médias libres et pluralistes est associée à l'exercice de la démocratie. La bonne gouvernance est un concept qui va bien au-delà de celui de la démocratie, car elle implique la notion de responsabilité. Mais je m'en tiendrai là, a ajouté le président Krogh, car nous avons invité cinq éminents spécialistes qui vont contribuer à la réflexion de notre Conseil. Le premier orateur des M. Valdas Adamkus, ancien président de la République de Lituanie et ambassadeur de bonne volonté de l'UNESCO pour l'Édification des sociétés de la connaissance, en reconnaissance pour sa contribution au progrès social, pour son action en faveur de la protection de l'environnement et la coopération inter-universitaire. M. Adamkus a reçu le titre de Docteur *honoris causa* de l'Université de Vilnius en 1989, ainsi que des Universités de l'Indiana et de l'Illinois. Il s'est également vu décerner la Médaille d'Or de l'Agence américaine pour l'Environnement pour services exceptionnels. J'ai le plaisir de donner la parole à M. Adamkus.

65. (Résumé de l'exposé de M. Adamkus)

La démocratisation est un processus social dynamique jamais achevé et constamment menacé par des forces et des idéologies antidémocratiques. De ce fait, elle constitue un mécanisme qui doit être protégé et consolidé en permanence. Seuls des médias puissants, pluralistes et indépendants peuvent protéger la société de la gangrène de la corruption en établissant et en préservant un climat de transparence et de responsabilité.

Cela peut paraître surprenant, mais les problèmes que rencontre le développement de l'économie de marché en Europe orientale sont dus en grande partie à l'absence d'une infrastructure intellectuelle. Paradoxalement, les intellectuels – ceux qui, les premiers, avaient lutté en faveur de la démocratisation et d'une libre économie de marché – ont été les premières victimes du marché. En conséquence, les intellectuels de l'ancienne génération sont devenus encore plus sceptiques, et les jeunes, plus cyniques. C'est là que des médias libres et pluralistes ont un rôle essentiel à jouer.

Ne nous berçons pas d'illusions : l'émergence de nouvelles démocraties en Europe ou dans le monde n'a pas mis un terme à toutes les formes du totalitarisme. Même dans un certain nombre de pays démocratiques, des forces totalitaires sont toujours à l'œuvre sous la forme d'extrémismes, que ce soit ceux de partis politiques de droite ou de gauche, d'une religion, d'un culte ou encore d'une idéologie. Alors que la chute du communisme a mis fin à l'idée qu'un tel système était inébranlable, de la même manière les conflits culturels et ethniques auxquels on assiste dans les Balkans, en Afrique et dans d'autres régions du monde démontrent amplement que les avantages matériels à eux seuls, s'ils sont dépourvus des valeurs éthiques universelles, ne sont pas suffisants. Des progrès ne peuvent apparaître que dans une atmosphère de participation démocratique

renforcée, de meilleure communication et compréhension au-delà des frontières – c’est-à-dire, en un mot, seulement là où des médias indépendants et pluralistes assurent la fluidité des échanges en matière d’idées et d’information. L’expérience montre que les structures gouvernementales ne peuvent être pleinement efficaces sans la liberté d’information. Si elles demeurent sans contrôle, elles ont tendance à se convaincre de leur infailibilité, elles se referment sur elles-mêmes et dégénèrent, à l’instar de quelques dynasties royales du passé.

Toutefois, l’autre extrême n’est pas moins dangereux – le syndrome du prétendu “*Quatrième pouvoir*”, qui a causé tellement de ravages au sein des médias. En fait, beaucoup de journalistes oublient que le rôle de la presse est celui de sentinelle plutôt que celui de “maître à penser” de la société. Cette tendance non seulement irrite les autorités mais également déçoit les intellectuels et la société.

Il y a eu une époque au cours de laquelle nous étions tellement absorbés par la guerre froide que nous considérions les régimes totalitaires et leurs monopoles d’Etat comme le seul danger menaçant le pluralisme et la libre circulation des idées. L’ironie du sort a fait que le libéralisme économique a souvent conduit à ce qui est à l’opposé du pluralisme – une forte concentration des médias entre les mains d’un petit nombre de propriétaires. En outre, on a pu observer que les dictatures politiques ou commerciales fonctionnent souvent de manière très comparable : les deux décident souverainement de ce que le peuple doit ou ne doit pas regarder ou lire.

Naturellement, toute définition de la liberté est relative. Toutefois, la question qui se pose est la suivante : les médias vont-ils dégénérer au point de devenir un simple business, ou seront-ils toujours capables de remplir leur mission ? Dans ce contexte, l’audiovisuel public peut et doit jouer un rôle clé pour garantir le droit de la société à accéder à un large éventail d’opinions, d’idées et d’informations, venant s’ajouter à la télévision commerciale et aux programmes de radio, en particulier lorsque sont assurées des bases juridiques et financières associées à une gestion éditoriale indépendante. Je sais que l’UNESCO, grâce au PIDC, a pendant de longues années encouragé les médias indépendants et pluralistes, l’audiovisuel de service public et les radios communautaires, et je suis fier d’être maintenant associé à ces efforts.

Nous sommes à la veille du second sommet mondial sur la société de l’information, qui va se tenir en 2005 à Tunis. Le premier sommet, à Genève l’an dernier, s’est déroulé en même temps que le sommet consacré aux médias. Ces deux événements ont été très importants, mais disons-le clairement, ce dernier n’a eu guère d’influence sur l’autre puisqu’ils se sont déroulés en même temps. A mon avis, les problèmes de la communication ne doivent pas être débattus dans le cadre d’une manifestation parallèle ou annexe, mais placés au cœur même de l’ordre du jour du sommet, à la préparation duquel l’UNESCO doit jouer un rôle essentiel. Nous ne devons pas oublier les Déclarations de Windhoek, d’Almaty, de Santiago, de Sana’a et de Sofia, qui toutes encouragent les médias indépendants et pluralistes, et qui ont été approuvées par la totalité des Etats membres de l’UNESCO.

Aujourd’hui, l’UNESCO se trouve face à un défi : réconcilier le principe de l’indépendance et du pluralisme des médias avec la nécessité de favoriser un plus grand équilibre de la communication au service de l’égalité. Souvent, la liberté d’expression et de presse a généré des controverses publiques et politiques, mais l’expérience montre encore et toujours que quand la liberté est menacée, le seul remède, c’est davantage de liberté.

66. L’orateur suivant était Mme Nasim Zehra, qui est journaliste et analyste indépendante spécialisée dans les questions de sécurité internationale. Elle a siégé de 2000 à 2002 à la Commission consultative pakistanaise sur la politique extérieure et la sécurité nationale. Elle prépare un ouvrage consacré aux relations entre le Pakistan et l’Inde après les essais nucléaires. Mme Zehra est également chargée de cours au Département Asie de l’Université de Harvard. Elle

est également titulaire d'une maîtrise en études de sécurité internationale de l'École de droit et de diplomatie Fletcher de Boston, et d'une maîtrise en gestion des affaires de l'Université Qaid-e-Azam d'Islamabad. Le président Krogh lui a donné la parole.

67. *(Résumé de l'exposé de Mme Zehra)*

Alors que la mondialisation, des conflits non résolus, la révolution technologique, l'urbanisation rapide, la baisse des revenus, l'accroissement du fossé qui sépare les nantis des défavorisés et la prolifération des armes ont généré des tensions sur les systèmes et les structures qui gouvernent l'existence des hommes, il convient de cerner les deux facteurs spécifiques qui ont permis à ces tensions de générer la crise : le premier est l'incapacité des centres du pouvoir à apporter une réponse appropriée au défi colossal qui résulte de ces tensions, l'autre étant le gigantesque progrès de la prise de conscience des populations, qui sont concernées aujourd'hui par tout ce qui se passe sur notre planète.

Nous qui sommes réunis ici, avons la conviction que le pluralisme et la bonne gouvernance constituent les conditions préalables essentielles propres à faciliter le progrès dans tous les domaines de l'existence. Le dialogue, l'intégration et la tolérance sont des outils qui permettent d'accroître le socle des valeurs communément admises. De plus en plus, divers secteurs des médias dans des pays impliqués directement ou indirectement dans des conflits internes ou externes, se posent maintenant la question de savoir s'il est raisonnable de poursuivre le cycle sans fin, destructeur et irrécyclable, du "*nous contre eux*". Le nationalisme pris dans le sens de l'appartenance à une nation semble tout à fait naturel et ne prête pas, à lui seul, à la condamnation ou même à la critique. Mais sous sa forme pure et dure, il conduit aux horreurs d'un extrémisme dangereux, domination mondiale pour certains, et pour d'autres, despotisme et hégémonie qui viole l'essence même du pluralisme et d'une bonne gouvernance dont divers dirigeants dans le monde se font, dans leur pays, les bruyants champions.

Au Pakistan, la logique du bon sens ouvre la voie à la solution des problèmes complexes de la décentralisation, de la parité hommes/femmes et de la lutte contre la pauvreté. Mais avoir d'abord recouru à la logique de la force a conduit en 1971 aux problèmes territoriaux qui ont secoué le pays, à des régimes militaires successifs et aux difficultés persistantes que rencontre l'établissement de la démocratie dans ce pays. En conséquence, si une orientation pluraliste et démocratique inspire la classe politique nationale et les leaders de groupes d'intérêt, elle aboutira à la prise en compte de valeurs enrichies, de sagesse et de prospérité humaine, ainsi qu'à la réduction des conflits, des divisions pleines de dangers et de la déshumanisation rampante.

Comment créer un environnement favorable ? Comment surmonter les obstacles qui freinent la mise en œuvre d'une bonne gouvernance ? En assurant la responsabilité et la transparence dans l'exercice de l'autorité à tous les niveaux. Les médias constituent un marché des idées, mais ils sont également eux-mêmes des émetteurs d'idées. Après l'Etat, les médias jouent assurément un rôle puissant de médiateur et de modérateur, en premier lieu au niveau national, car ils rendent compte, insistent, réagissent et proposent des solutions. Aussi, un gouvernement décidé à agir avec efficacité et à assumer ses responsabilités devant le pays doit-il avant tout faciliter l'accès de l'information aux médias. Naturellement, la question peut se poser d'une rétention délibérée de l'information, que ce soit par un organisme officiel ou par des leaders politiques, des hommes d'affaires ou tout autre centre de pouvoir. Mais aujourd'hui, les médias ont tendance à devenir des tribunaux populaires : ils poursuivent, ils défendent, ils accusent, ils surveillent et ils jugent les parties concernées sur toutes sortes de questions.

Au cours des trois dernières années, la portée des médias pakistanais s'est considérablement accrue. Dans un paysage médiatique considérablement remanié, les médias électroniques, désormais largement dominés par le secteur privé, sont parvenus à concrétiser deux objectifs essentiels : 1, une

véritable vulgarisation de l'information ; 2, la démocratisation des sources de l'information. La concurrence issue des intérêts commerciaux, ainsi que la nécessité de demeurer en prise avec le public ont conduit les chaînes de télévision à assurer une présentation holistique, et par conséquent crédible, des principaux événements de l'actualité, ainsi que des thèmes récurrents incluant la politique, le fonctionnement du pouvoir, la sécurité nationale et la gouvernance. D'une manière générale, il n'existe plus aujourd'hui de "vaches sacrées ni d'intouchables" pour les médias pakistanais. Tous les tabous et l'autocensure ont pratiquement disparu.

Mme Zehra a fait ressortir ce qu'il y a de fallacieux et d'illusoire à vouloir contrôler les médias ; elle a souligné le fait que, face à la couverture mondiale et à la multiplicité des sources d'information, un déluge de propagande ou des fuites orientées et savamment calculées ont quasiment perdu toute efficacité. En un mot, les pays les plus puissants du monde ne peuvent plus désormais bloquer le débat médiatique sur les excès ou les faux pas commis sous leur responsabilité, où que ce soit dans le monde.

Au Pakistan, des gouvernements successifs n'ont pas pris pleinement conscience du potentiel des médias pour faciliter la mise en œuvre de programmes axés sur les intérêts de la population. Le droit qu'a le public d'être informé de la conduite des affaires de l'Etat n'est guère apprécié. En diverses occasions, des fonctionnaires ont tenté de "punir" des journalistes ayant mis en cause certaines personnalités importantes. Toutefois, il arrive que le gouvernement actuel informe les médias sur les décisions majeures, après que celles-ci aient été prises. Mais d'une manière générale le gouvernement ne contrôle pas toute la puissance des médias. Les lois qui régissent leur fonctionnement sont contestées par les organisations de journalistes. Aujourd'hui au Pakistan, le gouvernement n'exerce qu'un contrôle limité sur la presse et les médias électroniques. Le secteur privé, source de revenus publicitaires pour les médias électroniques et la presse écrite, est un allié puissant de l'indépendance du journalisme.

La question de la liberté de la presse doit être abordée dans un esprit de confiance et de prise en compte des réalités actuelles, et non pas avec cette mentalité paranoïaque et sectaire, enfermée dans la conviction que le contrôle et la manipulation des médias peuvent garantir la sécurité nationale.

La liberté d'information est une condition préalable à la liberté d'expression. Elle est essentielle pour garantir une culture de transparence et de responsabilité. Elle permet aux citoyens de procéder à des choix politiques motivés dans un cadre démocratique, et à des décisions éclairées dans le contexte du marché.

68. Le président Krogh a invité Mme Kubashini Rama à venir prendre la parole. Mme Rama est directrice adjointe de l'association "*Genderlinks*" en Afrique du Sud. Depuis le début sa carrière comme à la tête de l'ONG *Durban Training Group*, Mme Rama s'est résolument engagée dans une action en faveur de l'égalité des sexes et du pluralisme dans les médias. Elle a récemment organisé une conférence des associations sud-africaines de communication, en partenariat avec l'Université du Natal. Mme Rama possède une maîtrise en Etudes sur la culture et les médias.

69. (Résumé de l'exposé de Mme Rama)

On a souvent tendance à considérer les médias comme une entité fonctionnant parallèlement au gouvernement et à la société. En fait, ils ne se situent pas en dehors des institutions, et se définissent souvent en fonction du gouvernement en place et du type de société.

Au cours de la période qui a précédé les élections de 1994 en Afrique du Sud, l'un des principaux slogans de la gauche politique était : *“L'information, c'est le pouvoir”*. En fait, c'est la capacité qu'ont les médias de diffuser l'information à une très large échelle qui les rend puissants et dangereux. Non seulement les médias diffusent l'information, mais ils la mettent en forme à leur manière, ce qui influe sur la nature des questions qui préoccupent la société, mais pas nécessairement sur ce que la population en pense.

Que les médias s'acquittent ou non de leur mission, qui consiste à rendre compte de l'efficacité de l'action gouvernementale et à s'interroger sur ses motivations, dépend d'un certain nombre de variables :

1. Le gouvernement permet-t-il ou non aux médias d'exercer leur mission de contrôle ?
2. Comment les médias se situent-ils par rapport au gouvernement ?
3. Les médias perçoivent-ils leur public seulement comme une masse de simples consommateurs ou s'en font-ils les porte-parole ?
4. Dans quelle mesure les puissances financières, la publicité et la loi du marché interviennent-elles dans le fonctionnement des médias ?

En Afrique du Sud, les médias sont régis par un ensemble de principes et de convictions profondément enracinées dans une doctrine de liberté. La Constitution garantit le droit à la liberté d'expression, qui inclut la liberté de la presse. C'est la position officielle relative aux médias sud-africains. Toutefois, il existe différentes approches quant à la conduite que doivent adopter les médias dans une Afrique du Sud démocratique, post-apartheid et dotée d'un gouvernement légitime.

Le gouvernement s'attend à bénéficier du soutien des médias. Un certain nombre de ceux-ci souscrivent au principe d'une "autocensure morale" au nom du progrès de la démocratie et du soutien à un gouvernement légitime. Le traitement de l'actualité et de l'information en général fait apparaître d'évidents partis pris en faveur de l'action gouvernementale. D'autres par contre se sont attiré les foudres du gouvernement avec un comportement de "chien de garde", attitude qui vise à faire en sorte que le gouvernement fasse preuve de responsabilité et d'honnêteté.

La question qui se pose alors est celle de savoir comment les journalistes peuvent s'assurer que le gouvernement est responsable et honnête ? On peut avancer comme réponse qu'ils abordent leur mission sous l'angle de la critique. L'actualité et les autres informations ne doivent pas se cantonner au simple exposé des faits, mais être assorties de commentaires basés sur des arguments clairs et logiques.

L'influence politique joue un rôle clé dans la définition du fonctionnement des médias dans la société. Toutefois, un autre acteur d'importance est intervenu dans le paysage médiatique : *l'influence qui résulte de la concentration de la propriété*. De plus en plus, les médias ont tendance à considérer leur public comme une masse de simples consommateurs. En conséquence, les médias vont diffuser une information qui satisfait les annonceurs en même temps qu'elle répond aux attentes du public qui a les moyens d'y avoir accès. *“On a espéré pendant longtemps que les médias pourraient contribuer à l'éducation à la culture et aux arts, mais cet espoir apparaît de plus en plus en conflit avec les impératifs, réels ou pressentis, de la loi du marché des médias, sous la pression d'une concurrence acharnée pour la conquête des auditoires”*. Prendre le parti de la classe dominante contribuera également à aggraver les clivages sociaux qui prévalent déjà dans le pays. C'est un problème préoccupant dans le contexte sud-africain. Et ceux qui n'ont pas accès aux médias continueront à lutter pour se faire entendre.

Le défi auquel sont confrontés les médias en Afrique du Sud consiste à répondre à la question suivante : comment les médias peuvent-ils influencer et encourager les mutations équitables et appropriées et s'attaquer aux inégalités et aux insuffisances dans cette jeune démocratie ?

Le problème bien réel auquel sont confrontés les pays en transition, comme on a pu le voir sur le continent africain, est qu'il est rare que cette transition s'effectue de manière pacifique. Entrée récemment dans le club des démocraties, l'Afrique du Sud a connu une transition pacifique. Les pays en transition ne peuvent pas être considérés comme un groupe homogène possédant des caractéristiques communes clairement identifiables. Dans chacun de ces pays, les médias ont leur propre schéma de fonctionnement. Il en résulte que les priorités de développement des médias seront différentes selon les pays.

Pour illustrer les divers problèmes abordés, Mme Rama a conclu son exposé avec un compte-rendu détaillé de la campagne "*Gender Links*" mise en œuvre par le réseau sud-africain "*Gender and Media*" pour la parité hommes/femmes. Elle avait pour but de susciter une prise de conscience relative à la représentation de la femme dans les médias et l'ouverture d'un véritable débat sur le changement d'attitude des médias en matière d'image de la femme. Cette campagne a généré un espace qui a permis au public de s'exprimer, et a été à l'origine d'un débat bienvenu et attendu depuis longtemps. C'est sûrement un signe encourageant, au moment où les Sud-Africains font le point sur dix années de démocratie au cours desquelles le principal domaine dans lequel le pays est encore en retard est celui de l'égalité des sexes.

70. Après avoir remercié Mme Rama pour son exposé, M. Krogh a annoncé la communication de M. Jeff Lovitt, Directeur de la Communication de *Transparency International*. M. Lovitt a une longue carrière de journaliste et de consultant, à Prague et à Bratislava, notamment pour *Forum 2000*, la fondation de l'ancien président tchèque Vaclav Havel. Il est diplômé de l'Université d'Oxford en philosophie, sciences politiques et économie.

71. (*Résumé de l'exposé de M. Lovitt*)

Transparency International est une ONG internationale dont l'action est exclusivement consacrée à la lutte contre la corruption dans le monde. Elle a également mené une campagne pour faire en sorte que le 9 décembre devienne la Journée Internationale des Nations unies pour la Lutte contre la corruption. Cette journée offrira aux médias et à la société civile une excellente occasion d'agir ensemble afin de susciter une prise de conscience sur le fait que des médias libres et pluralistes doivent être un droit imprescriptible pour les peuples du monde, grâce à une application concrète de la législation sur l'information, un système judiciaire indépendant, une organisation professionnelle indépendante apte à engager des poursuites, ainsi que des structures démocratiques favorisant une meilleure transparence, l'honnêteté et le développement durable au bénéfice de la population, sans parler des investissements étrangers et des ressources nécessaires en faveur de la santé, de l'éducation et du logement.

Il faut relancer le dialogue avec les organes d'information sur le rôle qui doit être le leur, en particulier dans les pays où la corruption semble atteindre un niveau élevé. Ce débat doit être ouvert, et il devrait porter sur des questions telles que les bases de la rémunération des journalistes, l'indépendance des responsables de presse ainsi que la nécessité de disposer d'un budget suffisant permettant de réaliser des reportages d'investigation.

Mais la plupart des entreprises de presse ont aujourd'hui les mains liées par diverses conventions avec des services gouvernementaux portant sur des contrats, des licences ou des autorisations administratives. Dans de nombreux pays, les organes d'information sont si proches du parti au pouvoir qu'il est difficile de savoir si c'est le gouvernement ou la direction de l'entreprise qui dicte au rédacteur en chef ce qu'il doit faire.

En 2003, *Transparency International* a décerné à titre posthume le "Prix de l'Intégrité" à Abdelhaï Beliardouh, journaliste algérien qui réalisait pour l'hebdomadaire *El Watan* des enquêtes dans la

ville de Tebessa, proche de la frontière tunisienne. Il travaillait à une série de reportages sur la corruption au sein des activités commerciales transfrontières. A la suite de la publication de ses articles, il a été enlevé et torturé par un groupe armé. Les violences qu'il a subies l'ont conduit à mettre lui-même un terme à sa vie. Il est mort le 19 novembre 2002.

Le "Prix de l'Intégrité" de *Transparency International* a été décerné en 2001 à titre posthume à deux journalistes, en hommage au courage dont ils ont fait preuve en révélant des faits de corruption : Carlos Alberto Cardoso, journaliste d'investigation au Mozambique a été assassiné en novembre 2000 alors qu'il enquêtait sur la plus importante affaire de fraude bancaire dans l'histoire du pays ; Georgy Gongadze, journaliste ukrainien qui a révélé la corruption au sein du gouvernement de l'Ukraine sur son site Internet a été sauvagement décapité et plongé dans l'acide à l'automne 2000.

Ces meurtres n'ont pas cessé. Selon le Comité de protection des journalistes, il a été possible d'identifier l'assassinat de 36 journalistes en 2003 du fait de leur activité professionnelle. 13 d'entre eux sont morts pendant la guerre en Irak et 6 autres dans des zones de conflit. Sur les 17 journalistes tués en 2004, 7 d'entre eux semblent l'avoir été à l'occasion d'enquêtes sur des activités de corruption.

Le succès dans le combat des médias contre la corruption est en grande partie tributaire d'un environnement qui englobe le cadre juridique de la liberté de la presse, un système judiciaire honnête et puissant, des procureurs courageux et un ensemble de conditions qui puissent permettre à la presse de remplir avec efficacité de son rôle de témoin vigilant.

Aussi, pouvoir travailler en toute sécurité constitue l'un des aspects les plus importants de la formation des journalistes ; c'est la raison pour laquelle il convient de mettre l'accent sur la nécessité de structurer le reportage d'investigation dans le cadre d'un travail d'équipe.

Mais cela n'est pas suffisant. La police, les procureurs et les juges ont un rôle essentiel à jouer dans la préservation de la liberté dont doivent disposer les médias pour pouvoir conduire des enquêtes.

Les médias ne doivent pas se démettre de leur mission de vigilance en entretenant avec les leaders politiques des relations dangereusement étroites, qui pourraient les exposer à la tentation de la corruption.

Dans le domaine du journalisme d'investigation traitant de la corruption politique, les meilleurs articles ne seraient jamais publiés si l'on ne pouvait compter sur la collaboration de fonctionnaires honnêtes. Le journaliste enquêteur a souvent recours à des hauts fonctionnaires pour obtenir des informations. Il convient de considérer ce partenariat dans un contexte élargi. Nous devons nous attacher à renforcer les lois et les réglementations dans les divers pays pour protéger les journalistes qui alertent l'opinion et encourager leurs investigations.

72. La série des exposés s'est achevée avec l'intervention du dernier orateur, M. Narasimhan Ram, Rédacteur en chef du journal *The Hindu*. M. Ram est un journaliste qui possède une longue expérience dans les activités liées à l'éducation, en Inde et aux Etats-Unis d'Amérique, notamment à l'Université new-yorkaise de Columbia.

73. (*Résumé de l'exposé de M. Ram*)

Au cours des deux dernières décennies, le développement considérable qu'ont connu les médias dans de nombreux pays industrialisés résulte des progrès technologiques, de l'accroissement de l'alphabétisation, d'un meilleur pouvoir d'achat, de méthodes commerciales plus agressives ainsi que des "sollicitations" politiques qui stimulent la demande dans ce domaine. Le développement

des médias facilite certainement la mise en œuvre du pluralisme et de la bonne gouvernance, mais le rôle qu'ils jouent doit être considéré dans une optique plus vaste, qui prenne en compte les problèmes qu'ils soulèvent. Lorsqu'on examine la situation du pluralisme et de la diversité, on observe un paradoxe : plus le paysage médiatique est développé, moins y on voit de diversité et de pluralisme.

La théorie de la "responsabilité sociale" du journalisme semble être la seule qui réponde à cette problématique ; il ne peut y avoir de relativisme culturel là où les valeurs essentielles de la liberté de la presse sont en cause. Le pluralisme et la diversité sont depuis longtemps une priorité dans un pays comme l'Inde, et ils ont progressé, même si l'on observe une tendance à la concentration des médias.

Produire une information fiable n'est pas suffisant : les médias ont également un rôle critique à jouer. Ils ont pour mission de planifier le traitement des grands problèmes de société tels que la faim ou les privations, et d'une manière générale d'alerter l'opinion par le biais du journalisme d'investigation sur un large éventail de thèmes qui ne doivent pas se limiter aux affaires de corruption ou de carences administratives. La presse est investie d'une mission de vigilance ; ce rôle de critique est absolument essentiel si l'on considère la portée de son impact sur la société.

Dans les pays en développement, les médias peuvent également remplir, dans une certaine mesure, une fonction éducative ; c'est un formidable défi que de contribuer avec sérieux et persévérance à une éducation centrée sur les questions importantes. Si l'on prend en compte ce qui précède, on parviendra à l'organisation d'un plan d'action publique que tous les journalistes savent possible. Il conviendra de le mettre en œuvre d'une manière plus systématique qu'aujourd'hui, c'est-à-dire ne pas le limiter au seul pluralisme ou à la bonne gouvernance, qui est une notion à portée limitée dans de nombreux contextes ; c'est certainement un excellent chose, mais la bonne gouvernance à elle seule restreint d'une certaine façon l'ampleur du défi auquel sont confrontés les médias.

Toutefois, il convient de ne pas avoir du journalisme une image trop idéalisée, car il peut constituer un instrument de propagande, comme en témoigne l'exemple récent des médias qui ont soutenu la guerre en Irak. Dans de nombreux pays, les médias adoptent une attitude très conservatrice sur un grand nombre de sujets.

Considérant à la fois les pressions qui s'exercent sur le marché et les réalités socio-politiques, on en vient à la notion de responsabilité sociale du journalisme. Au départ, c'était un défi face à une conception libertaire des médias qui a largement prévalu ; mais sur le long terme, dans le contexte de nombreux pays en développement, on peut formuler quelques principes qui peuvent constituer une base de réflexion pour l'éthique d'un journalisme assumant sa responsabilité sociale.

Ma propre liste pourrait se présenter ainsi :

- *Premièrement, le principe de vérité.* Les médias d'information doivent être factuels et précis : le journalisme est une discipline de vérification ; ils doivent être attentifs aux risques d'erreur, et naturellement fournir l'historique, le contexte, une interprétation claire et une analyse poussée. Cela implique également un travail d'investigation approfondi, conduit dans un esprit de rigueur intellectuelle et d'efficacité, afin de faire apparaître des données révélatrices qui sont soit occultées soit hors d'atteinte pour quelque autre raison.
- *Deuxièmement, le principe de liberté et d'indépendance.* Il ne souffre aucun compromis.
- *Troisièmement, le principe de justice.* La conception de la justice est extrêmement variable ; elle va de l'approche classique jusqu'à sa forme radicale et révolutionnaire. Il n'est évidemment pas possible d'en établir une définition professionnelle. L'un des socles de la justice est l'impartialité guidée par la raison, dans le respect d'un code de déontologie accepté par tous ; mais la justice, c'est bien plus que la seule impartialité prise dans ce sens.

- *Ensuite, le principe d'humanité.* Couvrir les drames de la famine, de la sécheresse, du manque de ressources ou des populations en détresse constitue un exercice qui est à la fois celui de la vérité, celui de l'indépendance et celui de l'humanité.
- *Enfin, le principe d'une contribution au bien-être social.*

En conclusion, le journalisme ne peut rester neutre vis-à-vis de ces valeurs ; il doit s'attaquer à ces problèmes. Le pluralisme et la diversité au sein des médias ne sont pas suffisants pour conduire au type de développement auquel la plupart d'entre nous souhaitons parvenir dans le domaine professionnel et intellectuel en termes de responsabilité sociale et morale. Il reste beaucoup à faire à ce sujet. Je suggère que l'UNESCO et le PIDC entament une réflexion sur cette problématique qui soit à la hauteur des ambitions de ce Programme.

74. Après avoir remercié M. Ram, le président Krogh a déclaré qu'il appréciait d'autant plus l'ensemble des exposés qui viennent d'être présentés au Conseil que ce thème de débat a été choisi précisément parce que le développement des médias est une problématique qui ne se limite pas aux seuls médias, mais qui est étroitement associée à des perspectives plus larges et des objectifs plus ambitieux du développement considéré dans son ensemble. Dans cette optique, comme l'a relevé M. Ram, la notion de bonne gouvernance apparaît plus limitée. Cela dit, a conclu M. Krogh, la moisson recueillie des cinq présentations que nous venons d'entendre est riche d'enseignements, et va ouvrir la voie à des échanges fructueux avec les membres du Conseil. Le débat s'est alors engagé avec une intervention de Mme Elizabeth Smith, secrétaire générale de la *Commonwealth Broadcasting Association (CBA)* à Londres.

75. Mme Smith a évoqué la problématique des enquêtes conduites par des journalistes, et s'est associée à ce que M. Lovitt a déclaré au sujet des journalistes qui alertent l'opinion : dans de nombreux pays en développement, ils courent de nombreux risques, professionnels ou autres, et leur protection n'est guère prise en compte par les organismes internationaux. C'est là l'une des principales entraves à l'exercice du journalisme d'investigation. Un autre domaine sensible est celui de la couverture des élections. Sur ce sujet, l'UNESCO a apporté une contribution très efficace à la *Commonwealth Broadcasting Organisation (CBA)* avec un document d'orientation dont une grande partie est consacrée au domaine électoral ainsi qu'à l'audiovisuel de service public. Cet opuscule est en cours de publication à Delhi ; il pourra être mis à profit, en totalité ou en partie, par tous les organismes de presse. Mme Smith a conclu son intervention en recommandant la lecture de cette importante publication de l'UNESCO.

76. La parole a ensuite été donnée à M. Francisco Rui Cádima. Pour le délégué du Portugal, la question de l'indépendance et de la transparence des médias ne se résout pas à une simple formule manichéenne opposant par exemple indépendance et asservissement, ou bien transparence et opacité. Or l'actualité événementielle et son lot de faits divers, le traitement prioritaire du sensationnel et du "sang à la une", permettent aux médias d'occulter dans une certaine mesure les événements fondamentaux qui sous-tendent les pulsations de notre société. Même dans les pays industrialisés, il reste encore aux médias beaucoup à faire pour améliorer un discours qui soit davantage axé sur les réels enjeux de la communication.

77. Le représentant du Sénégal a relevé que les idées émises au cours de ce débat sont riches d'enseignements et fournissent des axes de réflexion qui permettront de mieux accompagner les efforts de l'UNESCO dans le domaine de la communication. Ainsi, en matière de médias communautaires, il importe que les populations puissent en tirer le meilleur parti. Leur proximité en fait un outil de choix dans une implication directe et concrète avec le quotidien du développement. Je souhaiterais également, a poursuivi M. Madièye Mbodj, contribuer à la réflexion sur le thème de

notre débat. Tout d'abord, il convient d'élargir le concept de bonne gouvernance au-delà de sa dimension purement institutionnelle, car elle doit investir l'ensemble du champ des activités sociales. De même, la notion de pluralisme doit être appréhendée dans sa dimension globale : par-delà le schéma classique qui oppose le privé au service public, c'est surtout le contenu qui doit être pris en considération. Dans quelles conditions le développement des médias peut-il contribuer au pluralisme et à la bonne gouvernance ? En veillant à ce qu'il privilégie les notions d'éthique, de déontologie et de professionnalisme. Par ailleurs, il convient d'approfondir le rôle des médias de service public : dans les pays en développement, ces médias doivent être forts, car ils constituent une garantie de pluralisme dans le contexte d'une mission de construction nationale qui, comme chacun sait, est la plupart du temps un processus permanent.

78. Au nom de l'AMIC, M. Indrajit Banerjee, secrétaire général de l'organisme, tout en reconnaissant que le pluralisme des médias est essentiel pour garantir le progrès de la démocratie et de la bonne gouvernance, s'est associé au point de vue exposé par M. Ram, qui a noté que plus une nation est développée moins les médias sont diversifiés. Ce phénomène de concentration des médias entre quelques mains semble être un effet pervers de la déréglementation observée dans de nombreux pays. L'aspect inquiétant de ce processus réside dans le fait qu'il tend à se répandre dans le monde entier. M. Banerjee a fait remarquer que la liberté *après* la parole pose quelquefois plus de problèmes que la liberté de parole elle-même. Il y a des décennies que l'on se préoccupe de faire aboutir le pluralisme des médias et la démocratie, mais les résultats sont maigres, a-t-il souligné, et je pourrais suggérer au PIDC et à l'UNESCO d'étudier un programme d'action qui pourrait inclure les axes de réflexion suivants :

- Une réforme des réglementations et des politiques d'information entreprise à l'échelle internationale et régionale ;
- La nécessité d'un paysage médiatique diversifié apte à soutenir les activités éducatives ;
- Un appui concret aux médias locaux et indépendants ;
- La création d'un organisme international associant des médias indépendants et pluralistes à des professionnels et des représentants de la société civile.

Force est de constater que l'UNESCO ou d'autres agences internationales ne peuvent, à elles seules, mener le combat en faveur du pluralisme et de la diversité. Mais, a-t-il conclu, on pourra tenter d'associer des gouvernements, des professionnels des médias, des agences internationales et des experts pour aborder le problème de manière réaliste en tirant le meilleur parti des nouvelles technologies et de l'Internet.

79. Pour le représentant de Haïti, la bonne gouvernance implique le respect des normes administratives dans la transparence, et doit constituer un objectif prioritaire. Mais le droit à l'information a un corollaire, qui peut être considéré par certains comme un effet pervers : c'est le droit d'objection, qui est naturellement inclus dans le droit à la liberté d'expression et d'opinion qui est reconnu, a précisé M. Schiller Jean-Baptiste, par la Constitution haïtienne. Pour parvenir à la bonne gouvernance et à la transparence et permettre l'expression plurielle des opinions il convient, entre autres, que tous les acteurs politiques puissent se faire entendre, et que l'ensemble des aspects de la diversité culturelle et sociale soient pris en compte dans leur pluralité. Toutefois, l'on ne saurait oublier que les médias peuvent aussi, dans des circonstances précises, avoir une action destructrice à l'égard la démocratie, comme en témoignait la presse gouvernementale de Haïti au cours de ces dernières années, sans parler de certains émetteurs de radio, naguère, au Rwanda. Avec la formidable caisse de résonance que constituent les nouvelles technologies de l'information et de la communication, les frontières n'existent plus dans l'expression des idées, de toutes les idées. Ainsi, le plus humble d'entre nous peut se faire entendre d'un bout à l'autre de la planète grâce à l'Internet. Et que dire alors des grandes agences de presse internationales ? Le thème retenu pour le

débat d'aujourd'hui se trouve au cœur même de la problématique de la construction de la démocratie en Haïti. Et quelle meilleure enceinte que l'UNESCO pour en débattre ? Pour faire avancer la réflexion, nous suggérons que cette assemblée envisage la mise en place d'un instrument juridique international destiné à associer le développement des médias à la promotion du pluralisme et de la bonne gouvernance. La constitution de ce forum international, placé sous l'égide de l'UNESCO et du PIDC, regrouperait des représentants des médias, des agences internationales, ONG et OIG, et proposerait l'adoption, à une vaste échelle, d'un code de déontologie axé sur la mise en œuvre du pluralisme et de la bonne gouvernance.

80. Mme Corinne Matras a donné le point de vue de la France dans le débat. Les exigences commerciales de la concentration des médias viennent perturber la notion de pluralisme. L'existence des médias privés ne garantit pas une société démocratique. A titre d'exemple, il existe en Côte d'Ivoire, une grande diversité des médias et des organisations professionnelles fortes, qui n'ont malheureusement pu empêcher certaines dérives. En outre, l'indépendance des médias ne saurait être uniquement politique : elle dépend aussi de paramètres économiques. Dans certains cas, il sera difficile d'avoir un bon journaliste s'il n'a pas les moyens de survivre, quels que soient les cours de formation et de déontologie qu'il aura suivis. La représentante de la France a ensuite évoqué la notion de "*Quatrième pouvoir*". Dans certains pays africains, elle a pu conduire des journalistes à perdre de vue la notion de service public, leur mission d'informer les populations, pour les inciter à jouer plutôt un rôle politique. Dans ce cas, la presse perd le contact avec son public et génère son désintérêt.

81. La déléguée des Philippines a exprimé sa préoccupation face à la dictature croissante des impératifs commerciaux. C'est une réalité aux Philippines, où les interactions entre médias et intérêts économiques ou politiques sont fortes. Il convient donc de rechercher une alternative à cette situation, qui peut être l'audiovisuel de service public. Il serait également souhaitable, a poursuivi Mme Florangel Braid, de réorienter l'enseignement du journalisme dans le sens d'un esprit volontariste et d'un engagement dans des activités d'investigation, ainsi que l'évoquait M. Ram dans son intervention ; de renforcer la crédibilité des journalistes ; d'inciter à des réformes portant sur les systèmes judiciaires et la législation des médias ; de mettre l'accent sur le devoir des gouvernants de rendre des comptes ; enfin, de resserrer les liens avec le Programme *Information Pour Tous*, qui encourage la diversité culturelle et le multilinguisme.

82. Parlant au nom du Bénin, M. Jean-Baptiste Boko a souligné que les médias, publics et privés, jouissent d'une totale liberté dans son pays. Il a ajouté que certains organismes d'évaluation ont classé au Bénin au premier rang des pays les plus respectueux de la liberté de la presse en Afrique. Mais, et ce cas n'est pas toujours isolé, la presse de service public n'a pas toujours les moyens de sa politique. Toutefois, l'Etat béninois octroie annuellement une subvention de 600 000 dollars des Etats-Unis aux médias privés du pays. En outre, les pouvoirs publics entretiennent un dialogue continu avec les associations professionnelles de la presse, pour une plus grande sensibilisation aux questions de corruption et du journalisme d'investigation qui assure la "veille citoyenne" des organes de l'information. Dans ce contexte, l'Etat décerne chaque année aux journalistes béninois des Prix qui couronnent la qualité des productions, mais qui récompensent aussi le journalisme d'investigation dans le respect de la déontologie et de l'éthique. Ces Prix pourraient d'ailleurs, à l'avenir, être attribués sur une base géographique étendue à la sous-région de l'Afrique de l'Ouest.

83. Le représentant du Pérou a rappelé que les médias communautaires ne doivent pas se limiter aux équipements techniques et aux réseaux informatisés, mais doivent surtout permettre aux populations de s'exprimer et de jouer un rôle dans les domaines politique et culturel ; ils sont, en

fait, des espaces de rencontres. M. Carlos Rivadeneyra a ensuite évoqué les problèmes d'attribution des licences. Elles sont souvent délivrées pour des durées variables, car dans de nombreux cas, les médias communautaires n'ont pas de législation spécifiquement adaptée, ce qui en fait souvent des médias marginaux. Au Chili par exemple, les émetteurs ne peuvent dépasser la puissance de 1 W ! Si l'objectif est la bonne gouvernance, la question est de savoir selon quels critères les licences sont accordées. Il ne faut pas oublier non plus, comme souvent là où il est question d'autorisations administratives, le paramètre corruption. Enfin, il faut réfléchir à une convergence entre les médias traditionnels et les nouvelles technologies. Les Centres communautaires de médias (CMC) vont dans la bonne direction. Il convient donc d'agir dans le sens de cette complémentarité entre la radio, la télévision et les nouvelles technologies, notamment dans le secteur des médias communautaires.

84. M. Félix Nanihio a adressé à l'UNESCO les remerciements de son pays pour l'élection de la Côte d'Ivoire en qualité de membre du Conseil Intergouvernemental pour le biennium 2004/2005, intervenue lors de la 32e session de la Conférence Générale. Abordant le thème du débat, le délégué de la Côte d'Ivoire a considéré que dans le large éventail des activités de la communication, la propagande constitue un problème préoccupant, aussi bien dans les pays industrialisés que dans les pays en développement. Dans les pays en développement, on observe que 80 à 90 % des médias sont des véhicules d'opinion et non d'information. D'un autre côté, dans divers pays développés, certains organes de presse diffusent un discours politiquement orienté. Si les médias doivent soutenir la bonne gouvernance et le pluralisme, nous devrions réfléchir aux appareils de presse qui ont une couverture mondiale. Ne conviendrait-il pas, a demandé M. Nanihio, de se pencher, lors de prochaines assises, sur le comportement des médias géographiquement dominants vis-à-vis du monde en développement, dans la mesure où l'influence qu'ils exercent ne se situe pas toujours dans le domaine de la bonne gouvernance et du pluralisme ?

85. A Oman, a déclaré son représentant M. Ali Mohamed Zaabnoot, la liberté de la presse, qu'elle soit privée ou officielle, est totale ; les médias sont très diversifiés. 47% des professionnels de la radio-télévision omanaise sont des femmes. Notre pays soutient en permanence tous les efforts en faveur du développement de la communication de par le monde. La problématique dans ce domaine se situe au niveau des grands conglomérats de presse : qui possède les structures d'information possède en fait le droit à l'expression. Est-ce la meilleure solution pour l'information ? La réponse réside, à notre sens, dans les médias gouvernementaux travaillant sans interférence éditoriale, tout en étant soutenus par l'Etat. Ils peuvent couvrir tous les aspects des activités de la nation, en même temps que les médias du secteur privé. La machinerie surpuissante de l'information des pays industrialisés ne couvre que de manière quasi marginale les événements du tiers-monde, sauf, malheureusement, quand il s'y produit des guerres ou des catastrophes. D'autre part, les questions culturelles et de développement ne rencontrent pratiquement pas d'échos, ce qui fait que l'opinion occidentale est mal informée, voire désinformée. N'oublions pas non plus que les organes de presse dominants agissent aussi comme outils de propagande. Dans ce contexte, a-t-il conclu, nous souhaitons que le rôle du PIDC soit renforcé, afin que les populations du monde entier puissent avoir accès à une information libre et équilibrée dans sa globalité.

86. Le président Krogh a remercié M. Zaabnoot pour son intervention, et a ajouté qu'il ne pouvait que s'associer aux propos qui viennent d'être tenus, car il est récemment revenu d'un voyage dans les pays du Golfe ; il a rendu hommage aux très importants progrès réalisés à Oman en matière de développement de la communication. Il a ajouté que beaucoup de pays que l'on appelle développés pourraient s'en inspirer. Il a ensuite donné la parole au Sri Lanka.

87. Mme Saroja Sirisena a rappelé que le Sri Lanka a toujours appuyé les efforts du PIDC en faveur de la libre expression et du pluralisme. Nous nous réjouissons, a-t-elle déclaré, de l'aide que

le PIDC apporte aux uns et aux autres, mais nous pensons que les choses doivent être faites de manière à éviter les pressions des marchés. La responsabilité des médias intervient pour lutter contre les discours racistes ou l'incitation à la violence. Les médias doivent être contrôlés et réglementés pour ne pas diffuser de messages, directs ou implicites, allant dans ce sens. Il est nécessaire qu'ils échappent aux intérêts tant gouvernementaux que privés. Quant au pluralisme, il n'échappe pas au fait que les médias sont une industrie, d'où leur responsabilité sur le plan social. C'est dans ce contexte que la réforme du PIDC doit contribuer à l'essor des médias communautaires. Dans ce cadre, la formation joue un rôle majeur : les journalistes doivent avoir une attitude responsable, être conscients de l'impact considérable des médias dont le fonctionnement d'une société. Par ailleurs, les médias indépendants constituent un facteur essentiel de la diversité de l'information. Chacun sait que placés entre de mauvaises mains, ils peuvent devenir très dangereux du fait de leur aspect incitatif. Cet énorme potentiel doit donc être encadré de façon responsable. La formation professionnelle des journalistes doit tenir compte de ces paramètres. Pour qu'il puisse poursuivre son action, il faut donc aider le PIDC à trouver les ressources budgétaires appropriées. Nous tenons à remercier tous ceux qui contribuent au PIDC, et nous encourageons les autres en faire autant.

88. Le délégué de la Tanzanie a souhaité soumettre trois observations au Conseil : si on a observé dans son pays un accroissement du pluralisme des médias, c'est au détriment de la qualité ; ainsi, on a pu assister à l'essor d'un journalisme très populaire, conduit par des professionnels insuffisamment expérimentés, au détriment de médias préoccupés par un niveau satisfaisant de qualité. Le corollaire qui en découle est qu'il convient d'assurer la formation des journalistes non seulement à la profession proprement dite, mais aussi aux notions de démocratie, de transparence et de bonne gouvernance. Enfin, il faut que les médias s'ouvrent à la problématique du pays tout entier et pénètrent les zones rurales, qui sont trop souvent marginalisées. On peut dire qu'ils reflètent de manière prioritaire les préoccupations des zones urbaines où résident les journalistes ; or le pluralisme ne peut se concevoir qu'en portant aussi de l'intérêt aux régions faiblement urbanisées. La situation n'est plus la même qu'il y a 20 ou 30 ans, quand le niveau d'alphabétisation était assez bas : elle a beaucoup évolué, de manière positive. Or, c'est dans ces zones rurales que se trouve la majorité de la population du pays. Aussi, il apparaît nécessaire de donner un nouvel essor au concept de presse rurale. Dans les années 60/70, cette presse rurale était forte. Aujourd'hui, la plupart de ses journaux ont disparu. L'UNESCO, et en particulier le PIDC, pourrait intervenir pour que les populations rurales puissent à leur tour bénéficier des bienfaits du pluralisme.

89. Dans sa réponse au représentant de la Tanzanie, M. Krogh a rappelé que l'UNESCO a mis en œuvre il y a quelques années divers projets importants de presse rurale en langues locales. N'oublions pas, a-t-il précisé, que nous n'avons à examiner que les projets qui nous sont soumis ; or il y a bien longtemps que nous n'avons pas reçu de projets concernant la presse rurale. Je suis tout à fait d'accord avec vous sur l'importance de cette presse rurale, et je serai très heureux si de tels documents nous sont présentés. Comme vous l'avez rappelé, le taux d'alphabétisation dans les zones rurales est en accroissement continu. Or, pour maintenir ce taux, il faut un apport constant de publications qui entretiennent l'intérêt. Je pense que le PIDC devrait prévoir des échanges élargis avec les Secteurs de l'Éducation et de la Communication. Mais la mise en œuvre d'un tel mécanisme n'est pas chose facile. Toutefois, je vous assure que les projets de cette nature seront étudiés par le Bureau de manière extrêmement positive. La parole est maintenant au Nigeria.

90. M. Lizadu, délégué du Nigeria, a déclaré d'emblée qu'il avait le sentiment que tout avait déjà été dit, et fort bien dit, au cours du débat. Il y a quelques années, a-t-il rappelé, parler du développement de la presse et de ses responsabilités, comme nous le faisons aujourd'hui, était un

concept assez mal vu par un certain nombre de dirigeants, qui la considéraient comme un instrument de propagande, et qui estimaient préférable de la garder sous contrôle. Les choses ont bien changé. Nous pouvons aujourd'hui débattre calmement de sa responsabilité, de celle des gouvernements, ou du pluralisme dans son ensemble. Nous sommes tous d'accord sur ce que nous voulons, c'est-à-dire une situation où, grâce à un développement approprié des médias, il sera possible d'exercer une influence sur les pays ou sur les gouvernements pour les amener à accepter certains aspects du jeu démocratique. En effet, la liberté de la presse et le pluralisme des médias sont susceptibles de contribuer concrètement à cet état de choses. Mais pour y parvenir, un réel effort d'éducation reste à entreprendre. Il faut éclairer les gouvernements sur cette problématique. Il faut aussi que les écoles de journalisme dispensent des cours qui prennent ces réalités en compte. Enfin, les populations doivent apprendre à exercer leur esprit critique pour pouvoir formuler clairement leurs attentes, car si le peuple n'exerce pas de pression sur les gouvernements, la situation restera bloquée. Nous savons où nous allons. La question est de savoir comment. L'UNESCO devrait se situer au centre du processus d'éducation de toutes les parties concernées, afin qu'il soit clair que la liberté de la presse n'est pas à elle seule une panacée.

91. Mme Barbara Gloudon, Rapporteur du Conseil et déléguée de la Jamaïque, a posé la question suivante : après tout ce qui vient d'être dit, où en sommes-nous maintenant ? Nous sommes tous conscients de la puissance, mais aussi des faiblesses du nouvel environnement mondial. Certes, tout le monde peut avoir accès au Net, mais malgré leurs efforts, les pays en développement sont loin d'y avoir leur place. Il appartient au PIDC de se préoccuper du niveau de performances des jeunes journalistes. Il importe, a-t-elle poursuivi, de former une nouvelle génération de journalistes et de sensibiliser les jeunes générations aux nouveaux défis qui vont se présenter à elles, et de les mettre au contact des réalités. Des quantités de sujets d'importance majeure sont insuffisamment abordés dans les médias, comme par exemple les ravages du sida, qui décime les populations. Regardons le monde dans lequel nous vivons : il y a tant de morts, tant de violences, tant de destructions ! Et puis on ne peut ignorer l'aggravation, ici ou là, du phénomène de la corruption. Par ailleurs, la pression commerciale exercée sur les jeunes par les médias est en opposition frontale avec les messages qui traitent du développement. Le cinéma, la télévision qui s'adressent aux jeunes leur décrivent un monde factice où l'argent est facile, alors qu'ils savent qu'il faut travailler dur pour en gagner. Dans ce contexte, que signifie la bonne gouvernance ? Gouvernance par qui ? C'est le moment pour le PIDC de concevoir une approche nouvelle de cette problématique. Les besoins ont évolué. Comment, dès lors, concevoir le pluralisme ? Au sein de cet environnement évolutif, le PIDC doit prendre en compte les nouveaux paramètres comportementaux et les besoins de la génération montante, et en tirer les conclusions pour une politique réaliste en matière de développement des médias.

92. Le représentant du Bangladesh a tenu à remercier M. Ram, de l'Inde, Mme Zehra, du Pakistan, Mme Rama, d'Afrique du Sud et tous les orateurs qui se sont brillamment exprimés sur le rôle des médias dans la bonne gouvernance. Le Bangladesh, a-t-il poursuivi, compte quelque 140 millions d'habitants. On y publie 166 quotidiens dont 48 à Dacca, la capitale et plus de 730 publications dans l'ensemble du pays (hebdomadaires, mensuels etc.). Tous ces organes ont une totale liberté d'expression. Pour ce qui est des médias électroniques, outre une chaîne de télévision de service public qui touche plus de la moitié de la population, il existe trois stations privées de télévision et une de radio. En outre, on peut recevoir plus d'une centaine de satellites internationaux. Malheureusement, comme c'est le cas dans beaucoup d'autres pays du monde, nombre d'organes de presse ne respectent pas les codes d'éthique professionnelle : quelques-uns viennent à peine de naître et leur personnel est encore inexpérimenté. Or, a poursuivi M. Siddiqui Nazmul Alam, nous souhaitons protéger nos traditions, nos valeurs nationales, morales et culturelles contre l'agression de certains médias. Nous serions heureux que l'UNESCO nous aide à

remédier à cette situation. Par ailleurs, a ajouté M. Alam, nous sommes reconnaissants au PIDC d'avoir organisé un programme de formation pour nos journalistes au sein de l'Institut de presse du Bangladesh. C'était un petit programme de 25 000 dollars, mais il vient de prendre fin. Il s'est révélé si utile et si pratique que je sollicite votre intervention et votre appui, Monsieur le président, pour qu'il puisse se répéter car nos 730 publications nationales ont besoin d'un personnel performant. En outre, puisque les médias communautaires sont une priorité du PIDC, je tiens à rappeler que mon pays ne possède aucun centre communautaire, radio ou TV. Nous souhaiterions l'assistance du PIDC dans ce domaine, et tout particulièrement dans le Sud, régulièrement exposé à diverses catastrophes naturelles, mais aussi dans les régions déshéritées du nord du pays où ces moyens de communication seraient fort bienvenus. Je terminerai, Monsieur le président, en disant que s'il vous est possible de nous rendre visite, nous serons heureux de vous accueillir au Bangladesh.

93. Les orateurs qui ont introduit le débat ont fait part de leurs conclusions à la lumière des réactions formulées par les membres du Conseil. La première à s'exprimer a été Mme Nasim Zehra, qui a rappelé que les médias ne sont pas une panacée. Ils accompagnent l'évolution de la société, et leur rôle est de montrer la voie. Par ailleurs, considérant leur fonction dans le processus de développement, Mme Zehra a estimé qu'ils n'ont pas totalement rempli leur mission, qu'ils n'ont pas toujours reflété la problématique du développement ni encouragé ses diverses étapes. La raison peut résider, au moins en partie, dans le fait que le discours relatif au développement est celui des donateurs étrangers, et donc quelque peu déshumanisé par rapport aux réalités internes d'un pays. Aussi, il appartient aux acteurs du développement et aux médias de stimuler une dynamique d'enthousiasme par des initiatives qui incitent à l'action. Au Pakistan, de nombreux jeunes intellectuels issus de la génération montante et animés de sentiments idéalistes n'attendent que l'occasion de contribuer à cette réforme de la société en s'engageant dans les médias.

94. Mme Kubashini Rama a souhaité faire quatre observations. Tout d'abord, s'il est clair que les médias communautaires sont considérés comme une solution à de nombreux problèmes de développement, la pression qui s'exerce sur eux et les résultats qu'on en attend semblent hors de proportion eu égard à la faiblesse de leurs moyens. Or, considérant leur énorme potentiel d'action, ils devraient être placés en tête des priorités dans les budgets de développement si l'on veut qu'ils soient en mesure de remplir leurs objectifs. Deuxièmement, la liberté de la presse n'est pas un droit absolu ; elle ne peut se concevoir qu'en conjonction avec les autres droits et ne saurait se développer à leur détriment. Elle est partie intégrante du développement de la société, et doit donc pouvoir traiter les grands problèmes tels que les inégalités, le racisme, la pauvreté et bien d'autres. Troisièmement, il ne faut pas perdre de vue les destinataires des messages et leurs attentes en matière de qualité des messages, car les populations n'ont pas toujours la capacité de les exprimer ; elles acceptent des messages médiocres parce qu'elles ne savent pas comment demander une communication de qualité. Il convient donc de leur donner les moyens de se faire entendre. Enfin, il est important pour les médias de créer un espace de débat public où toutes les opinions, qu'elles soient politiques ou idéologiques, pourront s'exprimer, c'est-à-dire un espace de pluralisme intellectuel hors des structures officielles et où doivent pouvoir être librement débattus des thèmes majeurs, tels que le fondamentalisme, le terrorisme etc.

95. M. Jeff Lovitt a rappelé les risques que courent les journalistes d'investigation, ceux qui "tirent la sonnette d'alarme". Pour aller vers la transparence, pour réduire le phénomène de corruption, a-t-il souligné, il est important d'encourager la diffusion d'enquêtes dans les médias. La promotion du pluralisme et de la bonne gouvernance est une tâche herculéenne. La formation des journalistes d'investigation doit inclure, outre la maîtrise de l'outil, une forte proportion d'éthique et de déontologie. Les médias ont un grand problème d'image. Il faut donc balayer devant sa porte

pour pouvoir ensuite le faire devant celle des institutions officielles ou du secteur privé. Certains domaines sont particulièrement vulnérables à la corruption, comme l'industrie pétrolière et celle du bâtiment, sans oublier l'industrie pharmaceutique. M. Lovitt a terminé en rappelant que 500 millions de dollars disparaissent tous les ans sous forme de pots-de-vin.

96. Dernier orateur à s'exprimer, M. Narasimhan Ram a estimé que s'il va de soi que le pluralisme est une notion essentielle, il n'est pas suffisant pour permettre d'atteindre les objectifs du développement. Notre vision doit porter bien au-delà, a-t-il souligné, car c'est la qualité qui compte, plus que la quantité. Or, la multiplication des sources médiatiques entraîne la fragmentation des auditoires. Par ailleurs, personne ne conteste l'intérêt de la bonne gouvernance. Mais quand nous parlons du rôle de vigilance des médias, ils peuvent soit être porteurs d'une coopération féconde et aborder les problèmes sous l'angle de l'intérêt général, soit exercer, par la puissance de leur impact, un grave effet déstabilisateur. M. Ram a souhaité mettre l'accent sur l'importance de la formation et de l'éducation des journalistes, deux concepts à ne pas confondre : la formation confère des compétences, alors que l'éducation se situe dans une tout autre sphère. Les programmes de formation dispensés aux journalistes n'assurent pas l'équilibre entre ces deux notions, et il n'est pas rare que l'enseignement du droit de la presse soit pratiquement inexistant. Or, la corruption existe au sein du journalisme, par exemple dans le domaine de l'entreprise. Mais il existe une sorte de conspiration du silence sur ce point. Pourtant, nombre de pays en développement tentent d'avancer en direction d'une presse sans entraves. Je citerai l'exemple du Sri Lanka, qui vient de dépenaliser la loi sur la diffamation. Mais il reste beaucoup à faire dans le monde dans tous ces domaines.

97. Le président Torben Krogh a remercié les orateurs qui viennent de s'exprimer, en regrettant que M. Adamkus ait eu un empêchement. Ce débat, a-t-il observé, s'est révélé une riche et importante source d'analyses et de réflexion pour le Conseil. Nous avons ainsi pu dégager un certain nombre d'idées que nous allons tenter de mettre en pratique lors des prochaines réunions de notre Bureau. (*Applaudissements*).

XI. DÉBAT GÉNÉRAL SUR LE PIDC ET SUR LES NOUVELLES ATTRIBUTIONS DU CONSEIL ; MISE EN ŒUVRE DE LA RÉFORME DU PIDC ; ACTIVITÉS RELATIVES A LA COLLECTE DES FONDS ; SITUATION FINANCIÈRE ET BUDGET DU PROGRAMME ; ANNONCE DE NOUVELLES CONTRIBUTIONS
(*Point 12 de l'ordre du jour*)

98. En abordant ce point de l'ordre du jour, le président Krogh a précisé au Conseil que les méthodes de travail ont changé (elles apparaissent dans le "*Document de référence sur la réforme des méthodes de travail du PIDC*"). Par ailleurs, il a exprimé le souhait d'être informé dès que possible des contributions qui seront versées au Programme pour que le Bureau puisse élaborer le budget de l'exercice 2004.

99. Le débat s'est ouvert avec une intervention du délégué du Danemark, qui a rappelé que son pays a toujours soutenu les objectifs du PIDC, tant sur le plan des principes que sur le plan financier. A la suite des problèmes budgétaires qu'a connus le Programme au cours des dernières années, des réformes de fond ont été entreprises et menées à bien. Les autorités danoises expriment leur satisfaction des résultats obtenus. L'Agence danoise pour le développement international (DANIDA) a décidé d'allouer au PIDC deux millions de couronnes danoises pour 2004 (soit environ 350 000 dollars des Etats-Unis). Le représentant du Danemark estime qu'il sera difficile de poursuivre les activités du Programme si l'on ne parvient pas à un niveau de 2 millions et demi de dollars. Aussi, il lance un appel aux autres pays donateurs pour qu'ils s'associent à l'effort du

Danemark car, au sein du Système des Nations unies, le PIDC est un programme unique qui a permis de réaliser des projets exceptionnels en faveur des pays en développement.

100. Le représentant de la Grèce a indiqué que son pays souhaite centrer ses efforts sur le PIDC et annonce une contribution de 15 000 dollars des Etats-Unis pour l'exercice 2004, à laquelle vient s'ajouter un apport complémentaire de 8000 dollars.

101. La France, a déclaré Mme Corinne Matras, a toujours soutenu le processus de réformes entrepris par le PIDC. Cette tâche n'est pas achevée, et certains points restent encore à approfondir, comme le contenu des rapports d'exécution des projets. En outre, la délégation française a exprimé le souhait que des organisations professionnelles soient davantage associées aux travaux du PIDC. S'agissant du budget du Programme, la Délégation française n'est pas pour le moment en mesure d'annoncer un montant, mais les projets approuvés cette année vont être attentivement examinés, ainsi que ceux qui seront soumis au prochain Bureau, ce qui orientera la décision de la France.

102. Au nom du Malawi, M. Anthony Livuza a rendu hommage à l'esprit qui anime le PIDC. Parmi les problèmes qui entravent le développement de la communication, non seulement dans son pays mais dans nombre de pays d'Afrique, il a mentionné le déficit de formation pour les journalistes qui, dans ces conditions, se forment sur le tas plus que dans les instituts. Le Malawi, a-t-il poursuivi, ne pourra se développer que lorsque tous les habitants disposeront des moyens d'accès à l'information par les médias. Pour y parvenir, il a besoin du PIDC, lequel doit demeurer en mesure d'apporter cette aide. Nous avons entendu dire, a-t-il ajouté, que la tendance des donateurs allait désormais vers les fonds-en-dépôt plutôt que vers le compte spécial. Il espère toutefois que ce dernier ne sera pas affecté par cette nouvelle situation. En réponse au souhait exprimé il y a deux ans, incitant tous les pays, même les plus modestes, à témoigner de leur attachement au Programme par une contribution, fût-elle symbolique, le délégué du Malawi a annoncé que son pays était prêt à répondre concrètement à cet appel.

103. Après avoir remercié le représentant du Malawi, M. Krogh a précisé que le Bureau veillerait, dans la mesure du possible, à équilibrer les apports entre les fonds-en-dépôt et le compte spécial, auxquels viennent s'ajouter des contributions en nature telles que des bourses, offertes par la République de Corée, la Fédération de Russie, l'Argentine et d'autres pays.

104. Puisque les pays donateurs ont réexaminé leur échelle de priorités vis-à-vis des contributions au PIDC, a observé le délégué de la Tanzanie, il est important de les persuader que le PIDC est capable de réaliser n'importe quel objectif en matière de communication. En renforçant notre action auprès de nos partenaires, nous devons mettre l'accent sur l'ampleur de nos réalisations. En quelque sorte, il s'agit de convaincre les pays donateurs que leur contribution sera exploitée pour un rendement optimal. Et pour y parvenir, une coopération avec d'autres grands organismes pourrait être bénéfique : il faut savoir ce que fait la Banque mondiale, ce que fait le PNUD, et voir comment nous pouvons coordonner nos activités. D'autre part, tout comme nos voisins du Malawi, bien que ne nous soyons pas riches, nous pouvons envisager favorablement une contribution, symbolique certes, mais contribution quand même, qui témoignera de notre attachement aux activités du PIDC. Et nous encourageons tous les membres à le faire.

105. La République de Corée, a déclaré son représentant, a poursuivi sa collaboration avec le Programme au cours des vingt dernières années, principalement sous forme de bourses de formation pour les journalistes ; plus récemment, elle a organisé des stages de production de programmes. Il a annoncé que la Corée allait organiser en octobre prochain un atelier de perfectionnement d'un mois à l'intention de 18 journalistes ayant déjà cinq années d'expérience en production télévisuelle,

ajoutant que la Corée se félicite des succès enregistrés par le Programme. Il est clair, a conclu le délégué coréen, que la réussite de ces entreprises est liée à l'importance des apports par les pays donateurs. Aussi, il est indispensable que les activités du PIDC soient plus lisibles, non seulement au sein de l'UNESCO mais également à l'extérieur de l'Organisation, et la Corée prend acte des efforts que le Secrétariat a entrepris dans ce sens.

106. Pour M. José Martin, délégué de Cuba, tout le monde est conscient que l'aide au développement que peut apporter le PIDC est liée aux apports qu'il reçoit. Mais la mise en œuvre des projets de développement ne saurait dépendre exclusivement de l'extérieur, dans la mesure où l'implication nationale demeure essentielle. Cela dit, les apports, les bourses sont toujours les bienvenus dans la mesure où ils permettent de promouvoir et de protéger le pluralisme des médias. Toutefois, la notion de liberté de l'information ne doit pas servir d'alibi pour en faire une marchandise ou la manipuler pour servir des intérêts divers. L'objectif est un journalisme de qualité, conforme aux normes d'éthique, de déontologie et de vérité. En terminant, M. Martin s'est réjoui de la nouvelle orientation prise par le PIDC, sous la présidence de M. Krogh, auquel il a adressé ses félicitations.

107. M. Schiller Jean-Baptiste, délégué de Haïti, a souhaité que le Conseil et les Etats membres puissent tirer un bénéfice concret de ce laboratoire d'idées que représente le débat thématique. A cet égard, il a suggéré qu'il serve de base à un ensemble de propositions de décisions concrètes portant sur la mise en application des idées émises au cours du débat. Ces propositions pourraient être réunies dans un document qui serait communiqué aux membres du Conseil avant qu'ils viennent aux sessions, ce qui leur permettrait d'être porteurs de la position de leurs gouvernements.

108. La représentante de la Finlande s'est félicitée que le PIDC fonctionne maintenant conformément à ses nouveaux statuts. Il lui appartient désormais de convaincre les bailleurs de fonds qu'ils peuvent à nouveau soutenir ses activités. Maintenant, les critères de sélection et d'évaluation doivent être clairement définis et pouvoir faire l'objet d'un débat au sein du Conseil. Par ailleurs, si les financements de démarrage sont d'importance limitée, ils permettent quand même aux bénéficiaires de s'en prévaloir pour solliciter une assistance auprès des autres bailleurs de fonds. Le principe de la mise en réseau des projets du PIDC est du plus grand intérêt. Cette banque de données permet aux bénéficiaires comme aux donateurs d'être informés en permanence de l'état des activités du PIDC, de ses réussites et de l'usage qui est fait des contributions versées au Programme.

109. Le président Krogh exprimé son plein accord avec les propos de la déléguée de la Finlande et a ajouté que le Bureau est totalement impliqué dans l'étude approfondie des méthodes de travail du PIDC. A ce sujet, il a précisé que la prochaine réunion du Bureau aura lieu dans environ un an, alors que le Conseil va désormais se réunir tous les deux ans. Il va donc falloir définir un moyen d'informer les membres du Conseil des décisions prises par le Bureau sans que les délégués aient à attendre un an pour en avoir connaissance. Tout ceci procède de la mise en place des nouveaux mécanismes.

110. Mme Vibeke Soegaard est intervenue au nom de la Norvège, deuxième bailleur de fonds du PIDC. Les réformes des méthodes de travail du Programme préconisées par un comité *ad hoc* et une équipe indépendante norvégienne ont été mises en œuvre de manière satisfaisante. Elles ont été approuvées par la Conférence Générale en 2003. Dans ces conditions, le gouvernement norvégien envisage de maintenir sa contribution au PIDC à hauteur de deux millions de couronnes norvégiennes, soit environ 220 000 dollars des Etats-Unis. La Norvège a demandé à tous les partenaires du PIDC, et en particulier aux membres du Conseil, de soutenir les activités du

Programme. Elle s'est associée à la proposition du délégué du Malawi, qui a suggéré à tous les pays membres, y compris les pays en développement de participer, si peu que ce soit, au budget du PIDC. En terminant, la déléguée de la Norvège a félicité le président Krogh pour la célérité et l'efficacité avec lesquelles les réformes ont été mises en application.

111. Après avoir remercié la représentante de la Norvège pour ses propos et pour l'annonce de la contribution de son pays, le président Krogh a donné la parole au délégué du Qatar. M. Ali Zainal a exprimé ses remerciements au Conseil pour l'élection de son pays comme membre du Bureau du PIDC. Le Qatar est conscient de l'importance du développement des médias et de la liberté d'expression, et du rôle qu'ils jouent au sein des différentes facettes de la vie de la société. Il existe au Qatar de nombreux projets pour le développement des médias dans tous les domaines de l'audiovisuel et de la presse écrite. Il s'agit donc là pour les autorités qatari d'une politique très volontariste qui va dans le sens de la liberté d'expression et du pluralisme des médias. Enfin, le délégué du Qatar a informé le Conseil qu'il va intervenir auprès de son gouvernement pour qu'il apporte au PIDC une contribution qui se situera dans le droit-fil des efforts entrepris par les autres pays.

112. M. Carlos Rivadeneyra, représentant du Pérou, a adressé ses félicitations au Bureau sortant, qui a pu mettre en application les réformes devenues indispensables pour le bon fonctionnement du PIDC. Par ailleurs, il a exprimé son accord avec la position de la Finlande, pour laquelle il convient de privilégier des projets à long terme car, après un financement initial du PIDC, ils doivent pouvoir être repris, répliqués dans d'autres parties du monde. Au cours des deux années qui viennent, le Bureau va devoir mener à bien une tâche considérable. Compte tenu de ce qui a été dit, il serait souhaitable qu'un certain nombre de membres du Conseil puissent faire des propositions d'ici à la prochaine session du Bureau. L'orateur a rappelé l'existence d'un certain nombre de réseaux de communication communautaire (radio-télévision, informatique) évoqués par la Finlande. Pour mieux cibler les efforts du PIDC, il serait utile, a suggéré M. Rivadeneyra, de contacter ces réseaux pour savoir comment ils fonctionnent et quelle est la nature des problèmes qu'ils peuvent rencontrer.

113. Le représentant du Zimbabwe M. Dawson Munjeri a relevé l'importance du débat thématique sur la réflexion des membres du Conseil, et a suggéré que l'on porte à l'ordre du jour de la 25e session un certain nombre d'éléments qui ont émergé du débat thématique qui vient d'avoir lieu. Par ailleurs, M. Munjeri a fait référence à la résolution 5.D adoptée lors de la 32e session de la Conférence Générale de l'UNESCO, qui dresse la liste officielle des PMA et qui définit les conditions dans lesquelles les Etats membres participent aux activités du PIDC. Or, a relevé M. Munjeri, cette liste des PMA ne cesse d'évoluer au gré des circonstances, et le Zimbabwe n'y figure pas. En outre, l'article 9.2 précise les conditions de prise en charge des frais de réunion et de déplacement concernant les PMA. Après avoir évoqué la situation difficile dans laquelle se trouve le Zimbabwe du fait des sanctions qui lui sont imposées, le délégué a demandé s'il pourrait avoir une définition précise de la notion de PMA et si le Bureau pourrait envisager une dérogation pour son pays.

114. Le président Krogh a fait observer au représentant du Zimbabwe que la liste des PMA est établie par les Nations unies, et que le Secrétariat est tenu de s'y conformer, ce qui, a-t-il reconnu, est dans certains cas regrettable.

115. Le délégué du Congo-Brazzaville a rendu hommage au rapport d'évaluation réalisé par la Norvège et qui a été l'élément déclencheur de la révision des textes fondamentaux du PIDC. Les nouvelles procédures de fonctionnement vont revitaliser et accroître son efficacité à l'heure de la

mondialisation où apparaissent des mutations vertigineuses dans les secteurs de l'information et de la communication. Enfin, le Congo-Brazzaville a lancé un appel aux pays donateurs en faveur de la poursuite de leur soutien au PIDC, puisque désormais les structures de fonctionnement et de gestion du Programme opèrent dans la transparence. Et il a conclu en évoquant le Fonds de Solidarité pour la résorption de la fracture numérique, qui vient d'être créé à Genève lors du Sommet mondial de l'information, et dont les cibles ne sont pas sans rapport avec les préoccupations du PIDC, même si ce Fonds est placé sous le contrôle des Nations unies.

116. La délégation du Saint-Siège a suivi avec intérêt les réalisations du PIDC, dont les objectifs présentent de nombreux points communs avec les siens, notamment dans le domaine de la promotion et de l'aide au développement de la communication, domaine dans lequel le Saint-Siège évoque une vaste et longue expérience de plusieurs décennies en Afrique, en Océanie et en Amérique latine, expérience qu'il se déclare prêt à partager avec tous les partenaires qui le souhaitent. Pour conclure, le représentant du Saint-Siège a suggéré d'associer des journalistes aux divers travaux des instances du PIDC, ce qui aurait pour résultat de faire résonner plus largement l'écho des activités du Programme à l'extérieur de l'UNESCO.

117. Mme Barbara Gloudon, représentant la Jamaïque, a pris la parole en qualité de Rapporteur. Elle a tout d'abord mis l'accent sur l'intérêt fondamental du débat thématique, car sa fonction est précisément de générer les idées pour l'avenir. Ce que nous avons entendu dans ce cadre, a-t-elle remarqué, est de nature à inspirer de fructueuses initiatives pour développer le journalisme et s'attaquer aux problèmes plus généraux des médias. C'est une source d'idées. Dans un autre domaine, l'un des éléments majeurs de la réforme des méthodes de fonctionnement du PIDC est la nouvelle périodicité des sessions du Conseil, qui passe de un à deux ans. Mais deux ans, a soupiré Mme Gloudon, c'est bien long ! Et on aura oublié ce qui avait été dit lors de la session précédente. Ne serait-il pas possible, a-t-elle demandé, d'organiser deux ou trois briefings au cours de cette période, pour maintenir le lien, connaître l'évolution des programmes, offrir une mise à jour des informations sur l'évolution des projets ? Le site Web, a-t-elle ajouté, ne répond pas à toutes les questions, sans oublier qu'il contient des informations qui doivent demeurer à usage interne. Mme Gloudon a conclu en rendant hommage au Secrétariat qui, malgré sa surcharge de travail, a considérablement amélioré la communication avec les membres, même si elle demeure encore quelque peu insuffisante pour entretenir le lien indispensable entre nous.

118. Le délégué du Danemark est revenu sur la question des cotisations, et a confirmé que l'apport du Danemark au titre de l'exercice 2004 serait bien de deux millions de couronnes danoises ; mais, a-t-il ajouté, cette contribution sera versée à la condition que le montant total des contributions des autres bailleurs de fonds atteigne le seuil minimum de 2,5 millions de dollars. Certes, a-t-il reconnu, le processus de réformes est bien engagé, mais il y a encore du chemin à parcourir. Les autorités danoises souhaiteraient que soient traités des projets de plus grande envergure et de nature plus stratégique, car il existe ici un problème de fond qui tient à la dispersion des ressources entre un trop grand nombre de petits projets.

119. Le débat général s'est achevé avec les ultimes interventions des délégués, à commencer par celle du Sénégal, dont le représentant a souhaité soumettre une suggestion au Conseil, qui concerne les contributions financières des pays bénéficiaires : le versement d'une cotisation symbolique par les pays en développement a déjà été évoqué par le délégué du Malawi, mais sous forme de simple vœu ; pour le rendre concret, il suggère un mécanisme plus contraignant qui consiste à poser comme condition de la mise en œuvre d'un projet le versement au compte spécial d'un pourcentage, qui resterait à définir, et qui serait calculé sur la base du financement demandé.

120. Le Conseil vient de passer deux jours à cerner les moyens de rendre le PIDC plus approprié aux besoins, a observé la déléguée des Philippines, qui s'est interrogée sur la manière de tirer le meilleur parti des médias pour accompagner la mise en application des réorganisations liées au développement dans les pays en développement : réforme constitutionnelle, bureaucratie administrative, restructuration, objectifs du millénaire etc. Dans toutes ces activités, l'information est primordiale ; c'est grâce à elle que le peuple peut prendre des décisions éclairées. Et pourtant, les médias privilégient le divertissement ou le sport au détriment des thèmes liés aux objectifs du développement. Or, le PIDC est perçu comme un moyen privilégié pour parvenir au dialogue par un partage de l'information (site Web, cédérom). Dans la mesure où les réunions du Conseil auront désormais lieu tous les deux ans, il apparaît indispensable que les échanges se poursuivent pendant cet intervalle, ce qui aidera à mieux résoudre les problèmes.

121. Considérant que le PIDC est un très important programme d'appui pour le développement des médias dans les pays en développement, M. Francisco Rui Cádima, représentant du Portugal, a annoncé que son pays étudiait actuellement un renforcement de sa contribution au compte spécial, et a exprimé le souhait que tous les autres bailleurs de fonds suivent cette voie afin que les projets mis en œuvre par le Secrétariat puissent être encore plus importants et plus performants.

122. Pour M. Schiller Jean-Baptiste, délégué de Haïti, il y a de précieux enseignements à tirer du débat thématique qui vient d'avoir lieu. Mais il lui est apparu souhaitable de pouvoir transmettre à son gouvernement, à l'issue de cette réunion, un document qui ferait état des *recommandations* du PIDC, bien plus que des suggestions qui ne résulteraient que de conclusions personnelles. Quand on associe bonne gouvernance, pluralisme et action des médias, a-t-il observé, cela revient à encourager une interaction entre les pouvoirs publics et les médias, en dépit de leur indépendance, et éviter ainsi une éventuelle relation conflictuelle en parvenant à une synergie dans le cadre de laquelle, finalement, le développement trouvera son compte.

123. Le représentant du Nigeria a tenu à exprimer, au nom de son pays, sa grande satisfaction pour l'engagement personnel du président du Conseil dans la mise en œuvre de la réforme des méthodes de fonctionnement du PIDC. La voie est maintenant bien tracée. Pour ce qui concerne la nouvelle périodicité des réunions du Conseil, il est exact que ce délai de deux ans va générer un grand vide relationnel pendant lequel le silence retombera sur le PIDC. Que faire ? Naturellement entretenir les échanges d'informations entre les membres. Le Nigeria, a-t-il précisé, a toujours porté le plus grand intérêt aux activités du PIDC et contribué à de nombreux projets de formation. Il a annoncé que son gouvernement a l'intention de verser une contribution au compte spécial au titre de l'exercice 2004, bien que le montant n'en soit pas encore fixé. Enfin, il a considéré que la réforme du PIDC étant un processus continu, il convient de rester vigilants et détecter les erreurs à rectifier ou les lacunes à combler.

124. En réponse aux préoccupations émises par plusieurs intervenants, le président Krogh a souhaité exprimer son avis sur la manière de maintenir l' "élan" entre deux sessions du Conseil. Il a rappelé tout d'abord qu'il n'y a pas eu d' "obscurité" totale depuis deux ans : les membres du Conseil ont été consultés à deux reprises sur le processus de réformes par le biais de correspondances dont les réponses se sont révélées d'une grande utilité pour le Bureau précédent. Il a ensuite résumé les points suivants :

- Tous les bénéficiaires de projets sont désormais tenus de fournir des rapports de suivi tous les quatre mois. Ces rapports pourront être envoyés aux membres qui en feront la demande.
- Les rapports des réunions du Bureau seront également communiqués dans des délais rapprochés.

- L'idée de la mise en réseau des documents du PIDC apparaît du plus grand intérêt et va faire l'objet d'une étude approfondie.

125. La parole a ensuite été donnée à la Mauritanie. Invité au Conseil en qualité d'observateur, M. Dicko Soudani a défini à l'intention de l'assemblée le rôle central que joue l'Agence Mauritanienne de Presse dans le domaine de la promotion culturelle par le biais des médias. L'Agence a entamé un processus de modernisation et de formation dans le cadre d'un Plan quinquennal de stratégie du développement mis au point avec la collaboration de l'UNESCO et l'assistance du Bureau de Rabat. Ce plan va prochainement faire l'objet d'un séminaire de validation, aux travaux duquel M. Soudani a officiellement convié le président Torben Krogh.

126. Dernier orateur inscrit, le délégué de la Côte d'Ivoire a fait remarquer que si les structures médiatiques de certains pays du tiers-monde sont souvent les caisses de résonance de partis politiques, il n'en demeure pas moins que le comportement des organes de presse des pays industrialisés peut également apparaître déroutant, car si la liberté d'expression y est une réalité, le discours développé en direction des pays en développement apparaît orienté. M. Félix Nanihio a demandé si l'on pourrait envisager une recommandation à l'intention de ces médias "dominants", afin que l'action du PIDC ne soit pas neutralisée, si l'on se réfère aux perspectives du débat thématique dont le Conseil vient de débattre. Le représentant ivoirien a conclu en évoquant la proposition du Sénégal concernant le caractère obligatoire du versement d'une contribution en relation avec la mise en œuvre d'un projet, en estimant qu'il sera sans doute nécessaire d'en étudier les modalités dans le cas des pays en difficulté.

127. Le président Torben Krogh a apporté une réponse à cette dernière préoccupation, en précisant que ce premier apport est déjà une obligation puisque, sans indication d'une contribution du bénéficiaire quel qu'il soit, un projet ne peut pas être approuvé. Par ailleurs, les ACI sont souvent là pour fournir l'information demandée. En mettant un terme à ce point de l'ordre du jour, M. Krogh a remercié tous les membres du Conseil pour leur contribution au débat général sur le Programme. De nombreuses idées constructives ont été avancées, a-t-il rappelé, qui seront reprises par le Bureau lorsque nous réfléchirons à la poursuite des réformes. Toutes les suggestions feront l'objet d'un examen approfondi, et j'espère que le Bureau sera en mesure de faire des propositions très concrètes au Conseil.

XII. DATE ET LIEU DE LA 48^e RÉUNION DU BUREAU (en 2005) ET DE LA 25^e SESSION DU CONSEIL INTERGOUVERNEMENTAL (en 2006)
(Point 13 de l'ordre du jour)

128. • La prochaine réunion du Bureau se tiendra au siège de l'UNESCO les 7,8 et 9 mars 2005.
- Pour ce qui concerne la 25e session du Conseil intergouvernemental, il n'est pas possible d'en fixer la date dès à présent, car il convient d'éviter qu'elle ne coïncide avec les dates du Conseil exécutif pour 2006, lesquelles ne sont pas encore arrêtées. Elle ne sera vraisemblablement connue qu'à l'issue de la prochaine Conférence générale en 2005.
129. M. Wijayananda Jayaweera, directeur du PIDC, est intervenu pour ajouter que le Secrétariat mettra tout en œuvre pour pouvoir organiser la 25e réunion du Conseil vraisemblablement à la fin du mois de mars 2006. Pour ce qui est des dates du Bureau en 2006, ce sera normalement en février.

XIII. QUESTIONS DIVERSES

(Point 14 de l'ordre du jour)

130. La date limite pour la soumission des nouveaux projets est fixée au 15 juillet 2004. Ainsi, le Secrétariat disposera de tout le temps nécessaire pour consulter les soumissionnaires et préparer le document final pour le mois de septembre.

XIV. CLÔTURE DE LA SESSION

(Point 15 de l'ordre du jour)

131. Le Sous-directeur général adjoint pour la communication et l'information M. Mogens Schmidt a tenu à remercier au nom du Directeur général les membres du Bureau, les membres du Conseil et les observateurs qui ont apporté une contribution précieuse à des débats particulièrement enrichissants. Il a également exprimé ses remerciements aux membres du Secrétariat, qui ont mené à bien une tâche considérable, ainsi qu'aux Conseillers régionaux pour la communication et l'information. Le représentant du Directeur général a adressé des remerciements tout particuliers au président du Conseil M. Torben Krogh pour son opiniâtreté et ses efforts constants dans la poursuite des réformes, sans lesquels elles n'auraient pu être menées à bien. M. Mogens Schmidt a ensuite dressé un bilan de cette 24^e session, en rappelant que le PIDC est un programme qui n'a pas son pareil à l'UNESCO. Il est donc capital qu'il puisse poursuivre son action en faveur de la liberté d'expression, condition du développement de la communication. L'UNESCO, a ajouté M. Schmidt, sera toujours prête à apporter son concours à tous les Etats membres qui auraient besoin de son aide pour appliquer des lois allant dans le sens de la liberté d'expression. Des idées fortes ont été exprimées sur la formation des journalistes et les impératifs de la déontologie. Dans le débat politique où intervient la mondialisation, a-t-il ajouté, le PIDC est un Programme irremplaçable pour améliorer les conditions des médias dans les pays en développement, en offrant à des populations marginalisées et exclues la possibilité de se faire entendre. Il met également l'accent sur la diversité culturelle en soutenant les activités axées sur les contenus locaux, tant au niveau de l'information qu'à celui de la préservation des traditions et de l'héritage culturel. Toutes ces questions se rejoignent autour des quatre grands principes qui sont ceux de l'UNESCO pour le développement des sociétés de la connaissance, et que l'Organisation a préconisés lors du Sommet mondial sur la société de l'information : *Liberté d'expression, accès universel, promotion de la liberté culturelle et linguistique, éducation pour tous*. Dans ce vaste projet, a-t-il conclu, l'UNESCO a un rôle majeur à jouer. Pour cela, il lui faut des moyens, et je suis convaincu que vous parviendrez à les réunir. *(Applaudissements)*.

132. M. Torben Krogh a remercié M. Mogens Schmidt pour les propos tenus à son endroit, et s'est adressé aux membres du Conseil pour exprimer toute la satisfaction qu'il retirait de ces trois jours de travail. Nous sommes maintenant sur la bonne voie, a-t-il conclu. Toutes les interventions étaient tournées vers l'avenir et sont donc prometteuses pour le PIDC de demain. Je tiens à remercier les membres du Conseil pour la pertinence de leurs observations et de leurs propositions, ainsi que le Secrétariat pour l'excellence de sa collaboration, tout le personnel d'appui et les interprètes, grâce auxquels le dialogue a pu s'établir dans les meilleures conditions.

Je déclare close cette 24^e session du Conseil intergouvernemental du PIDC de l'UNESCO.

PROJETS APPROUVES ET FINANCES EN 2004

(CONFORMENT LES DECISIONS DE LA 47^E REUNION DU BUREAU DU PIDC)
(29 – 30 MARS 2004)

PROJET N °	TITRE DU PROJET	MONTANTS ALLOUES (EN \$US)
PDC/23 RAS/01	ABU : FORMATION ET COPRODUCTIONS POUR UNE TELEVISION DESTINEE A LA JEUNESSE	12 000
PDC/24 RAS/02	ABU: ATELIERS SUR LES ÉQUIPEMENTS DE PRODUCTION NUMÉRIQUE A FAIBLE COÛT	20 000
PDC/23 AFG/03	AFGHANISTAN : REFORME DE L'AGENCE D'INFORMATION BAKHTAR ET FORMATION DES JOURNALISTES	67 000 <i>Projet financé par Luxembourg</i>
PDC/23 AFG/02	AFGHANISTAN : RESEAU DE SOUTIEN AU PROGRES DES PROFESSIONNELLES DES MEDIAS	30 000
PDC/23 AFG/01	AFGHANISTAN : CREATION D'UN CENTRE DE FORMATION A LA RADIOTELEVISION D'AFGHANISTAN	20 000
PDC/24 AFG /01	AFGHANISTAN : UNE RADIO COMMUNAUTAIRE POUR LES FEMMES	60 000 <i>Projet financé par des Etats-Unis</i>
PDC/23 RAS/04	AIBD: DIVERSIFICATION DE L'INFORMATION ET AMÉLIORATION DES PRODUCTIONS RADIOPHONIQUES GRÂCE A L'ENREGISTREMENT NUMÉRIQUE DES ARCHIVES SONORES	15 000
PDC/23 RLA/01	AMARC : FORMATION DES FORMATEURS EN RADIO COMMUNAUTAIRE	17 000
PDC/23 RAS/3	AMIC : RENFORCEMENT DE L'INDÉPENDANCE ÉDITORIALE ET DU PLURALISME DES MÉDIAS	16 000
PDC/24 RAS/04	AMIC : GESTION DES JOURNAUX A L'INTENTION DES FEMMES JOURNALISTES D'ASIE	25 000
PDC/23 RLA/02	ANDI : RESEAU LATINO-AMERICAIN DE COMMUNICATION POUR LES DROITS DE L'ENFANT	31 000 <i>Projet financé par Luxembourg</i>
PDC/23 ARG/01	ARGENTINE : MEDIAS COMMUNAUTAIRES ET RESSOURCES HUMAINES	20 000
PDC/23 RAB/01	ASBU : RENFORCEMENT DES CAPACITES ET DES INSTALLATIONS POUR LA FORMATION DES MEMBRES DE L'ASBU GRACE AUX NOUVELLES TECHNOLOGIES	30 000
PDC/24 RAS/01	ASSOCIATED SCHOOLS (ASP) NETWORK: MEDIA EDUCATION IN THE PACIFIC	15 000
PDC/23 BHA/01	BAHAMAS : RENFORCEMENT DES MEDIAS COMMUNAUTAIRES POUR LA VEILLE DE L'ENVIRONNEMENT	25 000

PROJET N °	TITRE DU PROJET	MONTANTS ALLOUES (EN \$US)
PDC/23 BOL/01	BOLIVIE : CREATION D'UNE UNITE MOBILE DE FORMATION POUR LES CENTRES RURAUX DE TELEVISION COMMUNAUTAIRE	31 000 <i>Projet financé par Luxembourg</i>
PDC/23 BRA/01	BRESIL : RENFORCEMENT DU LEADERSHIP DES FEMMES BRESILIENNES DANS LE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE VIA L'INTERNET PAR RADIO	20 000
PDC/24 BRA/01	BRESIL : RÉSEAU BRÉSILIEEN POUR LA LIBERTÉ DE LA PRESSE	25 000
PDC/23 BDI/01	BURUNDI : FEMMES POUR LA PAIX PAR LES MEDIAS (DUSHIREHAMWE-"RECONCILIIONS-NOUS") - CENTRE DE DOCUMENTATION POUR LA PAIX ET CENTRE COMMUNAUTAIRE MULTIMEDIA	25 000
PDC/24 CAM/01	CAMBODGE : ASSOCIATION DE L'INSTITUT DE COMMUNICATION DU CAMBODGE ET DE L'UNIVERSITÉ ROYALE DE PHNOM PENH	20 000
PDC/24 CAM/02	CAMBODGE : IMPLANTATION D'UNE STATION DE RADIO LOCALE A RATTANAKIRI	15 000
PDC/23 CAM/01	CAMBODGE : CRÉATION D'UN CENTRE DE FORMATION, DE PRODUCTION ET DE DOCUMENTATION AUDIOVISUELLE	10 000
PDC/23 CMR/02	CAMEROUN : RENFORCEMENT DU JOURNAL INDEPENDANT "LE MESSENGER"	23 000
PDC/24 CMR/02	CAMEROON: MEIGANGA COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE	65 000 <i>Projet financé par le Japon</i>
PDC/23 MR/01	CAMEROUN : CENTRE MULTIMEDIA DES JEUNES DE GAROUA	20 000
PDC/23 RLA/05	CBU ET CMC : FORMATION CONTINUE AU MULTIMEDIA POUR RENFORCER LES COMPETENCES PROFESSIONNELLES DES JOURNALISTES DES CARAÏBES	30 000
PDC/24 CAR/01	CAR (RÉPUBLIQUE CENTRAFRICAINE) : RÉHABILITATION DES MOYENS HUMAINS ET TECHNIQUES DE RADIO CENTRAFRIQUE	50 000
PDC/24 CAR/02	CAR (RÉPUBLIQUE CENTRAFRICAINE) : RENFORCEMENT DU POTENTIEL TECHNIQUE DE LA RADIO COMMUNAUTAIRE INDÉPENDANTE NDEKA LUKA	20 000
PDC/24 CHD/01	TCHAD : RENFORCEMENT DU POTENTIEL DE L'AGENCE TCHADIENNE DE PRESSE (ATP)	30 000
PDC/23 RLA/03	CODE FOUNDATION : NTIC POUR L'AMELIORATION DE LA PRODUCTION RADIO	16 000
PDC/24 COS/01	RENFORCEMENT DES STATIONS DE RADIOS COMMUNAUTAIRES INDIENNES	20 000
PDC/23 DMI/01	DOMINIQUE : RENFORCEMENT DES MOYENS DE PRODUCTION ET DE DIFFUSION DE PROGRAMMES A CONTENU LOCAL POUR LES MEDIAS DE MASSE DANS LE CADRE DE CCM	20 000
PDC/24 TMI/01	TIMOR ORIENTAL : FORMATION A LA PRODUCTION DOCUMENTAIRE POUR LES RADIOS COMMUNAUTAIRES	30 000

PROJET N °	TITRE DU PROJET	MONTANTS ALLOUES (EN SUS)
PDC/23 ECU/01	EQUATEUR : RESTRUCTURATION DE LA STATION DE RADIO DE LA MAISON DE LA CULTURE EQUATORIENNE	31 000 <i>Projet financé par Luxembourg</i>
PDC/23 FIJ/01	ILES FIDJI : DÉVELOPPEMENT DE LA RADIO COMMUNAUTAIRE	25 000
PDC/24 FIJ/02	ÎLES FIDJI : LES FEMMES PARLENT AUX FEMMES	15 000
PDC/24 GAM/01	GAMBIE : L'ARCHIVAGE A LA RADIO GAMBIEENNE (GRTS)	40 000
PDC/24 GHA/01	GHANA : FORMATION DES JOURNALISTES EN TIC	66 000 <i>Projet financé par le Japon</i>
PDC/23 INT/01	IFEX : REDUIRE LE FOSSE NUMERIQUE EN INTENSIFIANT LES CAMPAGNES EN FAVEUR DE LA LIBERTE DE LA PRESSE, GRACE A L'EQUIPEMENT EN TIC	23 000
PDC/23 RLA/04	IHR : RENFORCEMENT ET PROMOTION DE LA LIBERTE D'EXPRESSION ET DE LA PRESSE	15 000
PDC/23 IND/01	INDE : FORMATION A L'ÉTUDE SUR LA CONVERGENCE DES MÉDIAS INDIA: TRAINING ON CONVERGING MEDIA	20 000
PDC/23 IND/02	INDE : EXTENSION DU RÉSEAU D'INFORMATIONS COMMUNAUTAIRES ET PUBLICATION DE "GRASSROOTS"	15 000
PDC/24 KEN/01	KENYA : FORMATION AUX MÉDIAS AUDIOVISUELS	65 000 <i>Projet financé par le Japon</i>
PDC/24 KYZ/01	RÉPUBLIQUE KIRGHIZE : CENTRE COMMUNAUTAIRE MULTIMÉDIAS DANS LA PROVINCE DE TALAS	22 000
PDC/23 MLW/01	MALAWI: RENFORCEMENT DES RESSOURCES HUMAINES POUR LES RADIOS COMMUNAUTAIRES ET PRIVÉES	22 000
PDC/23 MAL/01	MALAISIE : AIDCOM – SENSIBILISATION ET FORMATION DES JOURNALISTES RURAUX A LA LIBERTÉ DE LA PRESSE ET A LA SOCIÉTÉ PLURALISTE	18 000
PDC/24 MLI/02	MALI : EDUCATION AUX MEDIAS ET A LA CITOYENNETE	24 000
PDC/23 MAU/01	MAURITANIE : RENFORCEMENT DES CAPACITES DE FONCTIONNEMENT DE L'AGENCE MAURITANIENNE D'INFORMATION (AMI)	25 000
PDC/24 MON/01	MONGOLIE : MÉDIAS POUR UNE GOUVERNANCE TRANSPARENTE MONGOLIA: MEDIA FOR TRANSPARENT GOVERNANCE	40 000
PDC/24 MON/02	MONGOLIE : FORMATION EN PHOTO-JOURNALISME	23 000

PROJET N °	TITRE DU PROJET	MONTANTS ALLOUES (EN \$US)
PDC/24 PAK/01	PAKISTAN: FREEDOM OF EXPRESSION MONITORING PROJECT	25 000
PDC/23 RAS/05	PANOS : FORMATION AUX TECHNOLOGIES RADIO, NUMÉRIQUES ET « EN LIGNE » POUR LES MÉDIAS DU SUD-EST ASIATIQUE	14 000
PDC/24 PAR/01	PARAGUAY : RESEAU DE JEUNES CORRESPONDANTS DE L'AGENCE D'INFORMATION JAKU'EKE PARAGUAY	25 000
PDC/24 PER /01	PÉROU : RENFORCEMENT DES MOYENS DE PRODUCTION DES STATIONS LOCALES DE TÉLÉVISION	25 000
PDC/24 PHI/01	PHILIPPINES: AMELIORATION DU CONTENU ET EXPANSION DE LA DIFFUSION DE LA <i>PHILIPPINE JOURNALISM REVIEW</i>	18 000
PDC/23 RAS/02	PINA : PROGRAMMES DE TÉLÉVISION EN FAVEUR DU DÉVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE DANS LE PACIFIQUE	30 000
PDC/23 SOI/01	ILES SALOMON : NUMÉRISATION DES ARCHIVES DE LA SIBC	33 000
PDC/24 SOI/01	ILES SALOMON: FORMATION AUX TECHNIQUES DES MÉDIAS POUR LA PAIX	81 000 <i>Projet financé par l'Australie</i>
PDC/24 RAS/06	SEAPA : FORUM 2004 DU JOURNALISME EN ASIE : ETHIQUE ET PLURALISME DES MEDIAs	22 000
PDC/24 SUD/01	SOUDAN : FORMATION DE JOURNALISTES POUR LA PRESSE ÉCRITE INDÉPENDANTE	19 000
PDC/23 TAD/01	TADJIKISTAN : CENTRE DE DOCUMENTATION DE L'UNION DES JOURNALISTES	39 000 <i>Projet financé par l'Allemagne</i>
PDC/23 URT/01	TANZANIE : RENFORCEMENT DU POTENTIEL TECHNIQUE ET HUMAIN DE LA TÉLÉVISION NATIONALE	75 000 <i>Projet financé par le Japon</i>
PDC/23 THA/01	THAÏLANDE : PROMOTION DES MÉDIAS COMMUNAUTAIRES ET DÉMOCRATISATION DES MÉDIAS	15 000
PDC/24 RLA/01	UDELAS : LA LIBERTÉ D'EXPRESSION ET DE LA PRESSE DANS LA CONSOLIDATION DE LA DEMOCRACY	20 000
PDC/24 VIE/01	VIETNAM : DÉVELOPPEMENT DE RADIOS COMMUNAUTAIRES	15 000
PDC/23 ZAM/02	ZAMBIE : RADIO COMMUNAUTAIRE DE MKUSHI	22 000
	TOTAL	1840 000

**ANNEX II
ANNEXE II**

**LIST OF PARTICIPANTS/
LISTE DES PARTICIPANTS**

Member States/Etats membres

ANGOLA

Mr José Luís de Matos Agostinho
National Director of Information
Ministério da Comunicação Social
Avenida Comandante Valodia 1er Andar
Luanda

Tel: (244 9) 446818
Fax: (244 2) 446818
E-mail: l.matos@netangola.com

Mme María de Lourdes Perreira Lima
Mouzinho
Directeur du Cabinet des
Relations internationales
Ministère de la Communication Sociale
Luanda

Tel: (244 9) 2318297
Fax: (244 2) 446818
E-mail: lumouzinho@hotmail.com

Mme Djalma Miala
Deuxième Secrétaire
Délégation permanente d'Angola auprès de
l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 29 75
Fax: (33 1) 45 68 57 48

Mme Yolanda Kandolo
Assistante
Délégation permanente d'Angola auprès de
l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 29 61
Fax: (33 1) 45 68 57 48

BANGLADESH

Mr Siddiqui Nazmul Alam
Secretary
Ministry of Information
Government of Bangladesh
Bangladesh Secretariat
Dhaka

Tel: (88 02) 7168555
Fax: (88 02) 7167236
E-mail: rahim_bang@yahoo.com

Mr Delwar Hossain
Second Secretary
Permanent Delegation of Bangladesh to
UNESCO
Embassy of Bangladesh
39 rue Erlanger
75116 Paris

Tel: (33 1) 46 51 90 33
Fax: (33 1) 46 51 90 35
E-mail: ssbdootpar@club-internet.fr

BENIN

M. Fréjus Jean-Baptiste Boko
Secrétaire général
Ministère de la Communication et de la
Promotion des Technologies Nouvelles
01 BP 120
Cotonou

Tel: (229) 31 06 13
Fax: (229) 31 59 31
E-mail: sgm@communication.gouv.bj

M. Raymond Connolly Vignikin
Ministre Conseiller
Délégation permanente du Bénin auprès de
l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 30 26
Fax: (33 1) 43 06 15 55
E-mail: r.vignikin@unesco.org

BOLIVIA/BOLIVIE

Ms Lucía Chávez-Paz
Déléguée permanente adjointe de la Bolivie
auprès de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 30 39
Fax: (33 1) 45 68 30 37

Mme Isabel Guglielmone de Urioste
Spécialiste en communication
Université de Technologie de Compiègne
B.P. 60319
60206 Compiègne

Tel: (33 1) 42 40 89 35
E-mail: Isabel.Guglielmone@utc.fr

CAMEROON/CAMEROUN

M. Albert Mbida
Inspecteur Général
Ministère de la Communication
Yaoundé

Tel: (237) 223 38 35 – 995 11 01
Fax: (237) 223 30 22

CONGO

M. Sylver Sandi Ibambo
Directeur Général de la Radio National du
Congo
Brazzaville

M. Maurice Ngoni
Deuxième Secrétaire
Délégation permanente du Congo auprès de
l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 32 60
Fax: (33 1) 47 83 38 22

CÔTE D'IVOIRE

M. Félix Nanihio
Directeur
Ministère d'Etat
Ministère de la Communication
B.P. 138
Abidjan

Tel: (225) 20 21 80 15/20 22 09 69
Fax: (225) 20 21 80 15
E-mail: fnanihio@yahoo.fr

M. Déby Dalli
Directeur Central
Agence Ivoirienne de Presse (AIP)
Avenue Chardy
04 B.P. 312
Abidjan 04

Tel: (225) 20 30 34 89
Fax: (225) 20 21 73 39
E-mail: dalli@aip.ci

M. Donatien Bella
Premier Conseiller
Délégation permanente de Côte d'Ivoire
auprès de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 33 31
Fax: (33 1) 45 67 32 41
E-mail: labeldonat@yahoo.fr

CUBA

Mr José M. Martín
Vice-President
Union of Journalists of Cuba (UPEC)
Member of the Working Group on
Communication and Information of the
Cuban National Commission for UNESCO
23 # 452 esq. I
La Habana

Tel: (53 7) 8324550
Fax: (53 7) 333079
E-mail: jamp@cuENTOS.cip.cu

Mrs Olga Dalmau
Specialist in charge of the Communication and
Information Sector
Cuban National Commission for UNESCO
Ave. Kohly N° 151, esq. 32 Street
Nuevo Vedado
La Habana

Tel: (53 7) 532103
Fax: (53 7) 532104

DENMARK/DANEMARK

Mr Torben Krogh (*Chairperson*)
Chairperson
The Danish National Commission for UNESCO
Osterled 5
DK-2100 Copenhagen

Tel: (45) 39 18 07 02
Fax: (45) 39 27 29 88
E-mail: TKR@DR.DK

Mr Niels E. Rafn
Member of the Communication Committee
The Danish National Commission for UNESCO
Frederiksholms Kanal 26
DK-1220 Copenhagen K

Tel: (45) 39 68 14 31
Fax: (45) 33 92 51 07
E-mail: niraf4@privat.dk

Mr Svend Poulsen-Hansen
Deputy Permanent Delegate of Denmark to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 29 30
Fax: (33 1) 44 31 21 88
E-mail: dl.denmark@unesco.org

Ms Tanja Erbs
Permanent Delegation of Denmark to
UNESCO

FIJI/FIDJI

Mr James Bentley
Communication Media Consultant
Member
Fiji National Commission for UNESCO
Ministry of Education
Marela House
Suva

Tel: (679) 3386 494
Fax: (679) 3384 008
E-mail: jbentley@connect.com.fj

FINLAND/FINLANDE

Dr Ullamaija Kivikuru
Professor
Swedish School of Social Science
University of Helsinki
Department of Journalism
P.O. Box 16
FIN-00014 University of Helsinki

Tel: (358 9) 1912 8418
Fax: (358 9) 1912 8485
E-mail: ullamaija.kivikuru@helsinki.fi

Mr Juha Rekola
Producer
KEPA
Service Centre for Development Cooperation
Sörnäisten rantatie 25 A
FIN-00500 Helsinki

Tel: (358 9) 584 233
Fax: (358 9) 584 23 200
E-mail: juha.rekola@kepa.fi

Ms Pia Hillo
Minister Counsellor
Permanent Delegate of Finland to UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 34 33
Fax: (33 1) 43 06 19 02

FRANCE

M. André Larquié
Vice-Président du Comité Information et
Communication de la
Commission nationale française pour
l'UNESCO
57 Boulevard des Invalides
75700 Paris 07 SP

Tel: (33 1) 53 69 37 80
Fax: (33 1) 53 69 32 23

Mme Corinne Matras
Chef
Bureau du journalisme à la
Direction de l'Audiovisuel Extérieur et des
Techniques de Communication du
Ministère des Affaires étrangères
244 Boulevard St Germain
75007 Paris

Tel: (33 1) 43 17 84 51
Fax: (33 1) 43 17 96 11
E-mail: corinne.matras@diplomatie.gouv.fr

Mme Catherine Souyri
Chargée de mission pour la
Commission nationale française pour
l'UNESCO
57 Boulevard des Invalides
75700 Paris 07 SP

Tel: (33 1) 53 69 37 35
Fax: (33 1) 53 69 32 23
E-mail: catherine.souyri@diplomatie.gouv.fr

Mme Catherine Dumesnil
Chargée de mission
Délégation permanente de la France auprès
de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 53 69 99 35
Fax: (33 1) 53 69 99 49
E-mail: catherine.dumesnil@diplomatie.gouv.fr

GREECE/GRECE

M. Alexandros Rallis
Délégué permanent adjoint de la Grèce auprès
de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 29 82
Fax: (33 1) 43 06 00 30
E-mail: alexandros@rallis.gr

M. Constantin Melitas
Délégation permanente de la Grèce auprès de
l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 6) 73 67 71 53
E-mail: c-melitas@hotmail.com

HAITI/HAÏTI

M. Schiller Jean-Baptiste
Conseiller
Secrétairerie d'Etat à la Culture
4 rue Magny
Port-au-Prince

Tel: (509) 221 34 04
E-mail: schillierjeanbaptiste@yahoo.com

Mme Marie José Justinvil
Premier Secrétaire
Délégation permanente d'Haïti auprès de
l'UNESCO
35 Avenue de Villiers
75017 Paris

Tel: (33 1) 42 12 70 54
Fax: (33 1) 42 12 82 38

JAMAICA/JAMAÏQUE

Honourable Barbara Gloudon (*Rapporteur*)
Chairperson
Communication Advisory Committee of the
Jamaica National Commission for UNESCO
C/o Little Theater
4 Tom Redcam Drive
Kingston 5

Tel: (1876) 929 49 90
Fax: (1876) 968 0758
E-mail: bgloudon@n5.com

H. E. Mrs Sybil Campbell
Ambassador
Permanent Delegate of Jamaica to UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 33 60
Fax: (33 1) 48 06 84 51
E-mail: dl.jamaïque@unesco.org

LATVIA/LETONIE

Professor Inta Brikše
Dean of the Faculty of Social Sciences
University of Latvia
Associated professor in mass communication
Lomonosova 1
Riga, Latvia, LV 1019

Tel: (371) 7089857
Fax: (371) 7089852
E-mail: inta.brikse@lu.lv

Ms Diana Putnina
Première Secrétaire de l'Ambassade de
Lettonie
6 Villa Saïd
75116 Paris

Tel: (33 1) 53 64 58 18
Fax: (33 1) 53 64 58 19
E-mail: diana.putnina@mfa.gov.lv

LUXEMBOURG

M. Jean-Marie Frenz
Chargé de mission
Ministère des Affaires Etrangères
Luxembourg

Tel: (352) 478 2457
Fax: (352) 222 048
E-mail: jean-marie.frenz@mae.etat.lu

M. John Dann
Chargé de mission
Délégation permanente du Luxembourg
auprès de l'UNESCO
33 avenue Rapp
75007 Paris

Tel: (33 1) 45 55 13 37
Fax: (33 1) 45 51 72 29

M. Georges Dupont
Expert
Membre de la délégation luxembourgeoise
auprès du PIDC
Paris

E-mail: georges.dupont@ties.itu.int

MALAYSIA/MALAISIE

Mrs Asmah Binti Abdul Hamid
Deputy Secretary-General (Policy)
Ministry of Information
7th Floor, Angkasapuri
50610 Kuala Lumpur

Tel: (603) 22 82 7741
Fax: (603) 22 84 7722
E-mail: asmah@kempen.gov.my

Mrs Hamidah Abdul Ghani
Director of International Relations
International Section
Ministry of Information
Angkasapuri
50614 Kuala Lumpur

Tel: (603) 22 84 7120
Fax: (603) 22 84 7722
E-mail: hamidah@kempen.gov.my

Mrs Barbara E. Edmonds
Director – TV Programmes Management
Radio Television Malaysia (RTM)
Ministry of Information
Wisma TV
50614 Kuala Lumpur

Tel: (603) 22 88 7491
Fax: (603) 22 82 3485
E-mail: barbara@rtm.net.my

Mr Naharudin Abdullah
Deputy Permanent Delegate of Malaysia to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 34 75
Fax: (33 1) 42 73 33 52
E-mail: dl.malaysia@unesco.org

MONGOLIA/MONGOLIE

M. Toumourkhuleg Toitog
Conseiller
Délégation permanente de la Mongolie auprès
de l'UNESCO
Ambassade de Mongolie
5 avenue Robert Schumann
92100 Boulogne

Tel: (33 1) 46 05 23 18
Fax: (33 1) 46 05 30 16

MOROCCO/MAROC

M. Khalil El Alami Idrissi
Directeur des Etudes, de la Planification et
de la Documentation
Ministère de la Communication
Madinat Al Irfane
Av. Allal Al Fassi
Rabat

Tel: (212 37) 77 42 74
Fax: (212 37) 77 42 75
E-mail: aikhalil@hotmail.com

M. Mounir El Jirari
Conseiller
Ministère de la Communication
Madinat Al Irfane
Av. Allal Al Fassi
Rabat

NIGERIA

Mr Young Nwafor
Deputy Permanent Delegate of Nigeria to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 27 28
Fax: (33 1) 45 67 59 41

Mr Yemi Lijadu
Adviser
Permanent Delegation of Nigeria to UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 27 27
Fax: (33 1) 45 67 59 41

OMAN

Mr Ali Mohamed Zaabnoot
Director-General for Information
Ministry of Information
365, PC 115
Muscat

Tel: (968) 602840
Fax: (968) 602928
E-mail: aliz2001@omantel.net.om

PANAMA

Dr Azael Barrera
Director of Information and Communication
Technology Transfer
Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e
Innovación - SENACYT
Apartado 7250 - Zona 5
Panamá

Tel: (507) 317 0014
Fax: (507) 317 0023
E-mail: abarrera@senacyt.gob.pa

M. Jorge Patifo
Délégué permanent adjoint de Panama auprès
de l'UNESCO
1 rue Miollis

Tel: (33 1) 45 68 32 94
Fax: (33 1) 43 06 02 51
E-mail: dl.panama@unesco.org

PERU/PEROU

Sr. Carlos Rivadeneyra
Presidente de la Coordinadora Nacional de
Radio (CNR)
Av. Salaverry # 818
Jesus María
Lima

Tel: (511) 433 6610
Fax: (511) 433 1744
E-mail: carlosr@cepes.org.pe

M. Eduardo Martinetti
Délégué permanent adjoint du Pérou auprès
de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 29 31
Fax: (33 1) 40 65 09 38
E-mail: e.martinetti@unesco.org

M. Carlos Briceño
Premier Secrétaire
Délégation permanente du Pérou auprès de
l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 29 31
Fax: (33 1) 45 68 29 20
E-mail: c.briceno@unesco.org

PHILIPPINES

Dr Florangel Braid
Chair, Communication Committee
UNESCO National Commission of the
Philippines
President, Asian Institute of Journalism and
Communication
Department of Foreign Affairs Building
2330 Roxas Boulevard, Pasay City
Metro Manila

Tel: (632) 834 4834; 725 4227-8
Fax: (632) 724 4227
E-mail: aijcmla@info.com.ph
florbraid@yahoo.com

Ms Deanna Ongpin-Recto
Premier Secrétaire
Délégation permanente des Philippines auprès
de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 29 80
Fax: (33 1) 45 67 07 97
E-mail: dl.filipinas@unesco.org

PORTUGAL

M. Francisco Rui Cádima
Directeur de l'Observatoire de la
Communication
Département des sciences de la
communication
Palácio Foz - Restauradores
1250 – 187 Lisbonne

Tel: (351 21) 322 13 19
Fax: (351 21) 322 13 20
E-mail: inform@obercom.pt

QATAR

M. Ali Zainal
Permanent Delegate of Qatar to UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 27 13
Fax: (33 1) 40 65 98 36
E-mail: alizenal@hotmail.com

Mr Salah Mohammad Sorour
Chief of the UNESCO Department
Qatar National Commission for Education,
Culture and Science
Ministry of Education
22nd February Street
P.O. Box 9865
Doha

Tel/Fax: (974) 48 613 44

Mr Ismail Almansoori
Assistant Manager of the Computer Centre
Ministry of Education
P.O. Box 80
Doha

Tel: (974) 43 804 89
Fax: (974) 44 476 53
E-mail: ialmansoori@moe.edu.qa

M. Youssef Mustafa Ahmed
Publique Relation
Délégation permanente du Qatar auprès de
l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Ms Sheikha Al Sulaiti
Consultant
Délégation permanente du Qatar auprès de
l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

REPUBLIC OF KOREA/REPUBLIQUE DE COREE

Mr Yoo Jung-hee
Alternate Permanent Delegate of the Republic
of Korea to UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 31 55
Fax: (33 1) 40 56 38 88

Mr Kim Inchul
First Secretary
Permanent Delegation of the Republic of
Korea to UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

**RUSSIAN FEDERATION/
FEDERATION DE RUSSIE**

Mr Mikhail Gusman
First Deputy Director-General
ITAR-TASS News Agency
Chairman of the Russian National IPDC
Committee
10-12 Tverskoy boulevard
103009 Moscow

Tel (7 095) 290 89 59
Fax: (7 095) 202 38 22
E-mail: tass@itartass.com

M. Alexander Gurzhiy
Deuxième secrétaire
Délégation permanente de la Fédération de
Russie auprès de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 42 12 84 37
Fax: (33 1) 42 67 51 99

SENEGAL

M. Madiaye Mbodj
Directeur de Cabinet du
Ministre de l'Information et de la Coopération
Panafricaine dans les Nouvelles Technologies
de l'Information et de la Communication
s/c Commission nationale du Sénégal pour
l'UNESCO
Ministère de l'éducation nationale
87 rue Carnot x J. T. Gomis
B.P. 11522 Dakar Peytavin
Dakar

Tel: (221) 823 74 74

Fax: (221) 823 62 18
E-mail: mbodj@laposte.sn

M. Modou Gueye
Conseiller
Délégation permanente du Sénégal auprès de
l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 32 21

SRI LANKA

H. E. Mr Ananda Goonasekera
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary
of Sri Lanka to France
Permanent Delegate of Sri Lanka to UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 30 30
Fax: (33 1) 47 83 29 45

Mrs Saroja Sirisena
First Secretary
Permanent Delegation of Sri Lanka to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 30 40
Fax: (33 1) 47 83 29 45
E-mail: dl.sri-lanka@unesco.org

**THE FORMER YUGOSLAV REPUBLIC OF
MACEDONIA/L'EX-REPUBLIQUE
YUGOSLAVE DE MACEDOINE**

Mme Kata Kulavkova
Membre Délégué
Vice-Président de la
Commission nationale pour l'UNESCO de l'ex-
République yougoslave de Macédoine
Ministère de la Culture
Ilindenska b.b.
1000 Skopje

Tel: (389 2) 3064 509
E-mail: katakula@sonet.com.mk

UKRAINE

Mr Olexander Maznychenko
Secretary-General
National Commission of Ukraine for UNESCO
Ministry of Foreign Affairs
1 Mykhailivska Square
01018 Kyiv

Tel: (380 44) 238 16 71
Fax: (380 44) 238 18 36
E-mail: ukqs@mfa.gov.ua

UNITED REPUBLIC OF TANZANIA/ REPUBLIQUE-UNIE DE TANZANIE

Mr Samwilu Mwaffisi
Managing Director
Tanzania Broadcasting Services
P.O. Box 31519
Dar es Salaam

Tel: (255 22) 2700466
Fax: (255 22) 2700011
E-mail: dq@tvt.go.tz

Mr Theophilus Mlaki
Director of Information - COSTECH
Tanzania Commission for Science and
Technology (COSTECH)
P.O. Box 4302
Dar es Salaam

Tel: (255) 744 323597
Fax: (255 22) 2775313
E-mail: Tlaki@costech.or.tz

Prof. Mohammed S. Sheya
Deputy Permanent Delegate of the United
Republic of Tanzania to UNESCO
13 rue Raymond Poincaré
75116 Paris

Tel: (33 1) 53 70 63 66/8
Fax: (33 1) 47 55 05 46
E-mail: ambtanzanie@wanadoo.fr
mssheya@hotmail.com

UNITED STATES OF AMERICA/ETATS-UNIS D'AMERIQUE

H.E. Mrs Louise V. Oliver
Ambassador
Permanent Delegate of the United States of
America to UNESCO
Ambassade des Etats Unis d'Amérique
2 avenue Gabriel
75382 Paris Cedex 08

Tel: (33 1) 43 12 20 29
Fax: (33 1) 43 12 22 18

Mr Brian Aggeler
Deputy Permanent Delegate of the United
States of America to UNESCO
Ambassade des Etats Unis d'Amérique
2 avenue Gabriel
75382 Paris Cedex 08

Mr Raymond Tripp
Attaché (Culture, Communication and
Information)
Permanent Delegation of the United States of
America to UNESCO
Ambassade des Etats Unis d'Amérique
2 avenue Gabriel
75382 Paris Cedex 08

UZBEKISTAN/OUZBEKISTAN

Mr Rustam Nasyrov
Second Secretary
Ambassade de la République de l'Ouzbékistan
auprès de l'UNESCO
22 rue d'Aguesseau
75008 Paris

Tel: (33 1) 53 30 03 53
Fax: (33 1) 53 30 03 54

YEMEN

Mr Abdullah Azzalab
Dean
Mass Communication Training & Qualifying
Institute
P.O. Box 1236
Sana'a

Tel: (967 1) 287259
Fax: (967 1) 282048
E-mail: azzalab@hotmail.com

ZIMBABWE

Mr Dawson Munjeri
Deputy Permanent Delegate of Zimbabwe to
UNESCO
Embassy of Zimbabwe
12 rue Lord Byron
75008 Paris

Tel: (33 1) 56 88 16 00
Fax: (33 1) 56 88 16 09
E-mail: zim.paris@wanadoo.fr

Observers/Observateurs

ALGERIA/ALGERIE

M. Kader Draoui
Sous Directeur des institutions et organes de
presse
Ministère de la communication et de la culture
Palais de la Culture
Plateau des Annassers
Kouba
Alger

Tel: (213 21) 29 21 11
Fax: (213 21) 29 35 15

M. Nacer Mehal
Directeur général
« Algérie Presse Service » (APS)
2 rue Farid Zouioueche
Kouba 109
Alger 16300

Tel: (213 21) 68 81 43
Fax: (213 21) 68 09 66
E-mail: mehalaps@yahoo.fr

M. Youcef Herkat
Directeur de la coopération
Agence Algérienne de Presse (APS)
2 rue Farid Zouioueche
Kouba
Alger 16300

Tel/Fax: (213 21) 68 84 59
E-mail: dcf@aps.dz

BELGIUM/BELGIQUE

Mme Geneviève François
Première Conseillère
Délégation de la Communauté française et de
la Région wallonne de Belgique
7 rue de la Paix
75002 Paris

Tel: (33 1) 43 16 55 71
Fax: (33 1) 43 16 52 33

CHAD/TCHAD

M. Moussa Doumgor
Secrétaire général
Ministère de la Communication
B.P. 892
N'Djamena

Tel: (235) 52 35 56
Fax: (235) 52 60 94
E-mail: moussadoumgor@yahoo.fr

CHILE/CHILI

Mme Beatriz Rioseco
Délégation permanente du Chili auprès de
l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 29 50
Fax: (33 1) 47 34 16 51
E-mail: dl.chili3@unesco.org

CZECH REPUBLIC/ REPUBLIQUE TCHEQUE

Mr Karel Komarék
Permanent Delegate of the Czech Republic to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 35 35
Fax: (33 1) 42 73 21 80
E-mail: unesco.paris@embassy.mzv.cz

Mr Artuš Rejent
Ministry of Culture
M. Horakove 139
Praha 6

Tel: (420) 570 85331
E-mail: artus.rejent@mkcr.cz

Ms Martina Vaclavikova
Deputy Permanent Delegate of the Czech
Republic to UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

DEMOCRATIC REPUBLIC OF THE CONGO/REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO

M. Chirhulwire Nkingi Mweze
Directeur de Cabinet Adjoint du
Ministre de la Presse
Ministère de la Presse et de l'Information
Av. Tombalbaye 83
Kinshasa/Gombe G.C.

E-mail: domweze@yahoo.fr

M. Wangoy Kasongo Kile
Directeur des Programmes et Comités
Spécialisés au Secrétariat Permanent de la
Communication Nationale de la République
Démocratique du Congo pour l'UNESCO
2 avenue des Ambassadeurs
B.P. 14
Kinshasa/Gombe G.C.

Tel: (243) 98 10 89 87
E-mail: kaskile@hotmail.com

Mlle Kaïko Makol Kanku
Secrétaire Particulière du
Ministre de l'Information et Presse
s/c Commission nationale de la République
démocratique du Congo pour l'UNESCO
2 avenue des Ambassadeurs
B.P. 14
Kinshasa/Gombe G.C.

Tel: (243) 98 44 77 48

EL SALVADOR

Mme Nanette Viaud Desroches
Délégué permanent adjoint d'El Salvador
auprès de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 34 19
Fax: (33 1) 47 34 41 46
E-mail: dl.el-salvador@unesco.org

ETHIOPIA/ETHIOPIE

Ms Hanna Getachew
Secretary
Permanent Delegation of Ethiopia to UNESCO
Ambassade d'Ethiopie
35 avenue Charles-Floquet
75007 Paris

Tel: (33 1) 47 83 83 95
Fax: (33 1) 42 06 52 14

GAMBIA/GAMBIE

H.E. Mr William J. Joof
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary
of the Gambia to France
Permanent Delegate to UNESCO
Ambassade de la République de Gambie
117 rue Saint-Lazare
75008 Paris

Tel: (33 1) 42 94 09 30
Fax: (33 1) 42 94 11 91

GEORGIA/GEORGIE

Ms Nathéla Laguidzé
Ministre plénipotentiaire
Déléguée permanente adjointe de la Géorgie
auprès de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 02 16 16
Fax: (33 1) 45 02 16 01

GERMANY/ALLEMAGNE

M. Stefan Weckbach
Délégué permanent adjoint de l'Allemagne
auprès de l'UNESCO
13-15 avenue Franklin D. Roosevelt
75008 Paris

Tel: (33 1) 53 83 46 61
Fax: (33 1) 53 83 46 67
E-mail: unesco@amb-allemande.fr

Mme Susanne Gärtner
Attachée
Délégation permanente de l'Allemagne auprès
de l'UNESCO
13-15 avenue Franklin D. Roosevelt
75008 Paris

Mme Ariane von Bloch
Attachée
Délégation permanente de l'Allemagne auprès
de l'UNESCO
13-15 avenue Franklin D. Roosevelt
75008 Paris

INDIA/INDE

Mr Pawan Chopra
Permanent Secretary
Ministry of Information and Broadcasting
Government of India
Shastri Bhavan
New Delhi

Tel: (91 11) 233 865 30
Fax: secy.inb@sb.nic.in

H. E. Mrs Neelam D. Sabharwal
Ambassador
Permanent Delegate of India to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 29 88
Fax: (33 1) 47 34 51 88

ISRAEL/ISRAËL

Ms Danna Parnes
Counsellor
Permanent Delegation of Israel to UNESCO
Ambassade d'Israël
3 rue Rabelais
75008 Paris

Tel: (33 1) 40 76 54 51
Fax: (33 1) 40 76 53 32

ITALY/ITALIE

Ms Anna Passeggia
Ministère de la Communication
Viale America 206
00144 Rome

Tel: (39) 6 5444 2868
Fax: (39 6) 5444 2898
E-mail: a.passeggia@comunicazioni.it

Dr Giorgio Nalin
Ministère de la Communication
Viale America 206
00144 Rome

Tel: (39) 6 5444 2885
E-mail: nalin@comunicazioni.it

Mr Francesco Romanello
Assistant
106 rue des Blains
92220 Bagneux

E-mail: francesco.romanello@libero.it

Ms Enrica Marinari
Stagiaire
8 rue St Yves
75015 Paris

E-mail: enicamarinari@yahoo.fr

JAPAN/JAPON

Ms Mariko Kobayashi
First Secretary
Permanent Delegation of Japan to UNESCO
148 rue de l'Université
75007 Paris

Tel: (33 1) 53 59 27 30
Fax: (33 1) 53 59 27 27

JORDAN/JORDANIE

Ms Toujan Bermamet
Deputy Permanent Delegate of Jordan to
UNESCO
80 Boulevard Maurice Barres
92200 Neuilly-sur-Seine

Tel: (33 1) 55 62 00 00
Fax: (33 1) 55 62 00 06

KUWAIT/KOWEÏT

H. E. Dr Abdulrazzak Al-Nafisi
Ambassador
Permanent Delegate of Kuwait to UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 26 6/9
Fax: (33 1) 40 65 93 05

Dr Muhammad Al-Shatti
Deputy Permanent Delegate of Kuwait to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 26 68/9
E-mail: m.alshatti@unesco.org

LEBANON/LIBAN

Mrs Rola Hamdan
Deputy Permanent Delegate of Lebanon to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 33 81
Fax: (33 1) 45 67 34 88

MALAWI

Mr Anthony Livuza
Principal Secretary
Ministry of Information
Private Bag 310
Lilongwe 3

Tel: (265) 1 770 706
Fax: (265) 1 774 568
E-mail: psinfo@sdpn.org.mw

Dr Overtoun Mazunda
Counsellor
Permanent Delegation of Malawi to UNESCO
Malawi Embassy
29 rue Euler
75008 Paris

Tel: (33 1) 40 70 18 46

MALTA/MALTE

Ambassador Licari
Permanent Representative of Malta
F - Strasbourg

MAURITANIA/MAURITANIE

M. Dicko Soudani
Directeur général adjoint
Agence Mauritanienne de Presse
Agence Mauritanienne d'Information (AMI)
B.P. 371
Nouakchott

Tel: (222) 523 36 96
Fax: (222) 525 55 20
E-mail: baye_soudani@yahoo.fr

MEXICO/MEXIQUE

Mme Wendy Arzate
Chargée du Secteur de la Communication et la
Information
Délégation du Mexique auprès de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 34 79
Fax: (33 1) 47 34 92 45
E-mail: w.arzate@unesco.org

MOZAMBIQUE

M. Ricardo Malate
Director for Cooperation in the Office of the
Prime Minister
Avenida Francisco Orlando Magumbwe n° 578
Maputo

Tel: (258 1) 49 0441
E-mail: gabinfo@zebra.ueu.mz

NEPAL

M. Niranjan Man Singh Basnyat
Chargé d'Affaires a.i.
Délégué permanent adjoint du Népal auprès
de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 46 22 48 67
Fax: (33 1) 42 27 08 65
E-mail: nbasnyat@hotmail.com

NORWAY/NORVEGE

Mrs Vibeke G. Soegaard
Counsellor
Ministry of Foreign Affairs
UN Section
P.O. Box 8114 Dep.
0032 Oslo

Tel: (47) 22 24 36 42
Fax: (47) 22 24 27 34
E-mail: pip@mfa.no

Professor Helge Østbye
Department of Information Studies
University of Bergen
Fosswinckelsgate 6
N-5007 Bergen

Tel: (47) 55 58 91 06
Fax: (47) 55 58 91 47
E-mail: helge.ostbye@media.uib.no

Mr Asgeir Steindal
Stagiaire
Permanent Delegation of Norway to UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 34 35
Fax: (33 1) 45 67 92 03

PAKISTAN

Dr Rukhsana Zia
Deputy Permanent Delegate of Pakistan to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 25 42
Fax: (33 1) 45 66 62 15
E-mail: dl.pakistan@unesco.com

SAUDI ARABIA/ARABIE SAOUDITE

Mr Fida Al-Adel
Permanent Delegate of Saudi Arabia to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 34 06
Fax: (33 1) 47 83 27 24
E-mail: ffadel@kfupm.edu.sa

Mr Mohammed Aldebian
Deputy Permanent Delegate of Saudi Arabia to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

E-mail: mhaldebian@hotmail.com

SOUTH AFRICA/AFRIQUE DU SUD

Ms Ingrid Poni
Counsellor for Communications
Permanent Delegation of South Africa to
UNESCO
Embassy of South Africa
59 quai d'Orsay
75007 Paris

Tel: (33 1) 53 59 23 23
Fax: (33 1) 53 59 23 78
E-mail: Ingrid.Poni@wanadoo.fr

SPAIN/ESPAGNE

D. Antonio Sánchez-Bravo Cenjor
Presidente del Grupo de Trabajo de
Comunicación de la
Comisión Nacional Española de Cooperación
con la UNESCO
Escuela Diplomática
Paseo de Juan XXIII, 5
Madrid 28034

Tel: (34 1) 533 96 39
Fax: (34 1) 535 14 33

THAILAND/THAÏLANDE

Mrs Preeyanuch Jariyavidyanont
Deputy Permanent Delegate of Thailand to
UNESCC
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 31 22
Fax: (33 1) 45 68 31 24

TRINIDAD AND TOBAGO/TRINITE ET TOBAGO

H. E. Mr Bernard Anthony Weston
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary
Permanent Representative of Trinidad and
Tobago to the United Nations Office at Geneva
Permanent Delegate of Trinidad and Tobago
to UNESCO
37-39 rue de Vermont
CH-1211 Geneva 20
Switzerland

Tel: (41 22) 918 03 80
Fax: (41 22) 734 91 38

**UNITED ARAB EMIRATES/EMIRATS
ARABES UNIS**

M. Feddoul Kammah
Conseiller
Délégation permanente des Emirats arabes
unis auprès de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 27 24
Fax: (33 1) 45 66 99 86
E-mail: f.dammah@unesco.org

**UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN
AND NORTHERN IRELAND/ROYAUME-UNI
DE GRANDE-BRETAGNE ET D'IRLANDE
DU NORD**

Ms Hilary Izon
Third Secretary
Permanent Delegation of the United Kingdom
of Great Britain and Northern Ireland to
UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 27 85
Fax: (33 1) 47 83 27 77
E-mail: hj-izon@dfid.gov.uk

URUGUAY

Mme Elizabeth Moretti
Délégué permanent adjoint de l'Uruguay
auprès de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 34 70
Fax: (33 1) 47 34 28 93

Observer missions/Missions d'observation

Observer Mission of the Holy See to UNESCO/Observateur permanent du Saint- Siège auprès de l'UNESCO

Monseigneur Francesco Follo
Observateur permanent du Saint-Siège auprès
de l'UNESCO
1 rue Miollis
75732 Paris Cedex 15

Tel: (33 1) 45 68 33 13
Fax: (33 1) 43 06 28 91
E-mail: op.saint-siège@unesco.org

Père Louis de Romanet de Beaune
Expert de la communication et information
Prieuré – Place de l'Abbaye
F-24650 Chancelade

Tel: (33 5) 53 04 10 46
E-mail: louis.de.romanet@wanadoo.fr

Palestine

M. Mohammad Yakoub
Conseiller
Mission permanente d'observation de la
Palestine auprès de l'UNESCO
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 33 42
Fax: (33 1) 45 68 33 40
E-mail: m.yakoub@unesco.org

**Organizations of the United Nations System/
Organisations du système des Nations Unies**

***International Telecommunication Union
(ITU)/Union internationale des
Télécommunications (UIT)***

Mr Georges Dupont
Special Adviser to the Director of the
Telecommunication Development Bureau
(BDT/ITU)
7 Place des Nations
CH-1211 Geneva 20
Switzerland

E-mail: georges.dupont@ties.itu.int

***United Nations University/Université des
Nations Unies (UNU)***

Ms Caterina Casullo
Head
UNU Office at UNESCO
Room M1.32
1 rue Miollis
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 30 10
Fax: (33 1) 40 65 91 86
E-mail: unuoe@unesco.org

**Intergovernmental organizations/
Organisations intergouvernementales**

***Agence intergouvernementale de la
Francophonie (AIF)***

M. Emmanuel Adjovi
Responsable du Programme «Appui à la
communication pour le développement »
13 quai André Citroën
75015 Paris

Tel: (33 1) 44 37 32 97
Fax: (33 1) 44 37 32 42
E-mail: adjovie@francophonie.org

***Asia-Pacific Institute for Broadcasting
Development/Institut de l'Asie et du
Pacifique pour le développement de la
radiodiffusion (AIBD)***

Mr Javad Mottaghi
Director
P.O. Box 1137
Pantai
59700 Kuala Lumpur
Malaysia

Tel: (60 3) 2282 1046 / 4618
Fax: (60 3) 2282 2761
E-mail: javad@aibd.org.my

***European Commission/Commission
européenne***

M. Gilles Fontaine
Ministre Conseiller
Délégation permanente de la Commission
européenne auprès de l'OECD et de
l'UNESCO
12 Avenue d'Eylau
75116 Paris

Tel: (33 1) 44 05 31 64
Fax: (33 1) 44 05 31 79
E-mail: Gilles.Fontaine@cec.eu.int

**International non-governmental organizations/
Organisations internationales non gouvernementales**

***Asian Media Information and
Communication Centre (AMIC)***

Mr Indrajit Banerjee
Secretary-General
P.O. Box 360
Jurong Point
Singapore 637718
Republic of Singapore

Tel: (65) 67 90 57 72
Fax: (65) 67 92 71 29
E-mail: tibanerjee@ntu.edu.sg

***World Association of Newspapers (WAN)/
Association mondiale des journaux***

Ms Kajsa Tomroth
Director of Press Freedom
7 rue Geoffroy Saint Hilaire
75005 Paris
France

Tel: (33 1) 47 42 85 00
Fax: (33 1) 47 42 49 48
E-mail: ktornroth@wan.asso.fr

***Asia-Pacific Broadcasting Union
(ABU)/Union de radiodiffusion pour l'Asie
et le Pacifique***

Mr Craig Hobbs
Development Projects Officer
P.O. Box 1164
2nd Floor New IPTAR Building
59700 Kuala Lumpur
Malaysia

Tel: (60 3) 2282 4205
Fax: (60 3) 2282 4606
E-mail: craig.h@abu.org.my

***French-Speaking Radio and Television
International Council/Conseil international
des radios-télévisions d'expression
française (CIRTEF)***

M. Etienne Derue
Conseiller
Boulevard Auguste Reyers 52-54
1044 Bruxelles
Belgique

Tel: (32 2) 737 45 85
Fax: (32 2) 732 62 40

***International Movement ATD Fourth
World/Mouvement international ATD Quart
Monde***

Mme Nicole de Clermont-Tonnerre
Représentante auprès de l'UNESCO
107 avenue du Général Leclerc
95480 Pierrelaye
France

Professional organizations/Organisations professionnelles

Commonwealth Broadcasting Association (CBA)

Ms Elizabeth Smith
Secretary-General
17 Fleet Street
London EC4Y 1AA
United Kingdom

Tel: (44 207) 583 5550
Fax: (44 207) 583 5549
E.mail: elizabeth@cba.org.uk

Radio France

M. Olivier Kaepelin
Conseiller du Président de Radio France
116 avenue du Président Kennedy
75006 Paris

Tel: (33 1) 56 40 26 02
Fax: (33 1) 56 40 26 04
E-mail: olivier.kaepelin@radiofrance.com

Radio Toco 106.7FM

Mr Michael Als
Projects Director
Toco Foundation
c/- Victoria Pritchard Resource Centre
Galera Road
Toco
Trinidad & Tobago

Tel/Fax: 1 868 670 0068
Tel/Fax: 1 868 670 1369

Thematic debate:

Promotion of Pluralism and Good Governance through Media Development

Débat thématique :

Promotion du pluralisme et de la bonne gouvernance grâce au développement des médias

Mr Valdas Adamkus
Former President of the Republic of Lithuania
UNESCO Goodwill Ambassador for the
Construction of Knowledge Societies
Vivulskio g.14/8
2003 Vilnius
Lithuania

Ms Nasim Zehra
Journalist
House # 75
Street # 1, F-6/3
Islamabad 44000
Pakistan

Tel: (92 51) 2827212
Fax: (92 51) 2275083
E-mail: nasimzehra@hotmail.com

Mr Jeff Lovitt
Director of Communications
Transparency International
Otto-Suhr-Allee 97-99
10585 Berlin
Germany

Tel: (49-30) 3438 2045
Fax: (49-30) 3470 3912
E-mail: j.lovitt@transparency.org

Mr Narasimhan Ram
Editor in Chief
THE HINDU
Kasturi Building
859 and 860 Anna Salai
Chennai 600002
India

Tel: (91 44) 28 41 33 44
Fax: (91 44) 28 41 53 25
E-mail: nram@vsnl.com

Ms Kubashini Rama
Deputy Director
Genderlinks
Lower Ground Floor, Lakeside Place
1 Ernest Oppenheimer Street
Bruma 2198
Johannesburg
South Africa

Tel: (27 11) 622 2877
Fax: (27 11) 622 4732
E-mail: kubi@genderlinks.org.za

Other participants/Autres participants

Mr Carlos Arnaldo
Président Directeur général
Amis de Mano
35 rue le Marois
75016 Paris

Portable: (33 6) 63 52 91 07
E-mail: choyarnaldo@hotmail.com

UNESCO Secretariat/Secrétariat de l'UNESCO

**Assistant Director-General for
Communication and Information, and
representative of the Director-General/
Sous-Directeur général pour la
communication et l'information et
représentant du Directeur général**

Mr Abdul Waheed Khan

**Secretary of the meeting/Secrétaire de la
réunion**

Mr Wijayananda Jayaweera
Director/Directeur COM

**Division of Communication
Development/Division du développement
de la communication**

Mr Lluís Artigas de Quadras
Ms Lalla Chérif Garcia
Ms Jeanine Frank
Mr Vladimir Gai, Chief/Chef COM-MD
Ms Rosa Gonzalez
Ms Stella Hughes, Chief/Chef COM-MS
Ms Venus Jennings
Ms Valeria Nadal
Ms Josephine Ngabire-Ndiaye
Mr Valeri Nikolski
Ms Iskra Panevska
Mr Hari Phadhi
Ms Pamela J. Toms Das

**Advisers for Communication and
Information/Conseillers pour la
communication et l'information (ACI)**

Mr Alejandro Alfonzo, San José
Mr Alonso Aznar, Nairobi
Ms Jocelyne Josiah, Kingston
Mr Gervasio Kaliwo, Harare
Mr Andrew Radolf, Quito
Ms Jeanne Seck, Dakar
Mr Tassew Tesfaye, Yaoundé
Ms Tarja Virtanen, New Delhi

**Division for Freedom of Expression,
Democracy and Peace/Division pour la
liberté d'expression, la démocratie et la
paix**

Mr Mogens Schmidt, Director/Directeur,
and/et DADG/CI

**Information Society Division/Division de la
société de l'information**

Ms Elizabeth Longworth, Director/Directeur

Executive Office/Bureau exécutif

Mr Kwame Boafo, Chief/Chef

**Coordination and Evaluation Unit/Unité de
coordination et d'évaluation**

Ms Cordula Gaschutz, Chief/Chef

Chargé de mission

Mr Abdallah Kahlaoui

Administrative Unit/Unité administrative

Ms K. Rondon Fuentes, Chief/Chef
Ms Sotheary Lim
Mr Franck Odinot

UNESCO Abuja Office

Mr Hubert Charles, Director

UNESCO Dar es Salaam Office

Mr Cheikh Tidiane Sy, Director

UNESCO Kabul Office

Mr Martin Hadlow, Director

Bureau of Budget/Bureau du Budget

Ms Soraya Elie Arigue

**Division of the Comptroller/Division du
Contrôleur**

Ms Yasmina Kassim Houssenaly
Mr Amar Younsi

**Funds-in Trust Section/Section des fonds
en dépôt**

Ms Isabelle de Billy
Ms Melanie Seto