



UNEVO

CENTRE INTERNATIONAL
pour l'enseignement
et la formation techniques
et professionnels

Supplément

10

Forum UNEVO

Joachim Dittrich
Pekka Kämäräinen
Philipp Grollmann

Innovation et excellence dans la formation des enseignants d'EFTP

» Pour atteindre ou maintenir l'excellence dans la formation des enseignants d'EFTP, l'innovation est un impératif. Dans l'Union européenne, l'élaboration d'un cadre européen de politique d'EFTP est en voie depuis le début du millénaire.

Jusqu'au milieu des années 90, des restrictions d'ordre juridique imposaient une nette délimitation entre politique de l'éducation et politique de la formation, s'opposant ainsi à toute approche européenne de l'enseignement et de la formation des enseignants d'EFTP. En effet, on considérait l'éducation comme un aspect relevant de la compétence exclusive des gouvernements nationaux (et/ou des autorités régionales), mais la formation comme un domaine central de développement d'une politique européenne commune.

Le nouveau millénaire vit définir des objectifs plus ambitieux pour les politiques européennes communes. Le sommet de Lisbonne (mars 2000) arrêta un agenda politique global visant à faire pour 2010 de l'Europe la première région du monde pour l'innovation, la compétitivité et la cohésion sociale. Dans ce contexte furent lancés des processus appelés à tracer le cadre d'une politique éducative européenne commune: l'agenda global «Éducation et formation 2010», le processus de Bologne (pour l'enseignement supérieur) et le processus de Copenhague (pour l'EFTP).

Ces processus cadres sont basés sur une coopération intergouvernementale ouverte et volontaire faisant appel à une procédure appelée méthode ouverte de coopération. Cette coopération est parfois qualifiée de «harmonisation indirecte», car elle tend à faire pression sur les gouvernements pour qu'ils recourent à des formats communs lorsqu'ils aménagent les structures d'éducation et de formation et pour qu'ils mettent en place des normes de qualité et critères de référence communs.

La formation des professionnels de l'EFTP dans l'Espace européen de l'enseignement supérieur

La diversité conceptuelle et institutionnelle rend assez difficile la mise en œuvre de formats communs et de normes de qualité communes pour la formation des professionnels de l'EFTP. À la différence de l'enseignement supérieur, l'EFTP ne peut se baser sur deux siècles de débat international et un échange d'idées. Les différentes institutions éducatives élaborent actuellement des stratégies pour se positionner dans l'enseignement supérieur européen. Le débat se concentre sur trois «axes» stratégiques:

- » L'axe 1 propose une intégration stratégique de toutes les formes de formation des enseignants (y compris celle, jusqu'à présent distincte, des enseignants d'EFTP) sous la tutelle de facultés pédagogiques. Cette approche aboutirait sans doute à faire du diplôme de Bachelor la solution générale pour ce qui est de la compétence pédagogique en EFTP.
- » L'axe 2 préconise une alliance stratégique entre départements universitaires ou institutions d'enseignement supérieur prévoyant des sous-programmes de «pédagogie professionnelle» dans des domaines professionnels spécifiques (par exemple technique, commerce ou agriculture). Cette approche reviendrait sans doute à rattacher la formation des enseignants d'EFTP aux programmes de niveau Bachelor ou Master de l'institution considérée.
- » L'axe 3 apparaît comme une alliance stratégique entre départements universitaires et centres d'excellence, favorisant l'instauration de la pédagogie de l'EFTP comme discipline scientifique et aspect essentiel de la compétence professionnelle. Cette approche cherche à élaborer des programmes de niveau Master devant constituer la base commune de la formation des enseignants d'EFTP.

Dans l'ensemble, les trois «axes» visent à revaloriser les formules actuelles de formation des enseignants d'EFTP. Il existe toutefois une tendance inverse cherchant à mettre en place des solutions plus «flexibles» basées sur les biographies des candidats à l'enseignement et sur de nouveaux paradigmes de gouvernance des

établissements d'EFTP. Cette approche privilégie la formation professionnelle continue (FPC) et le développement professionnel continu (DPC).

Le passage des débats vers des contextes internationaux plus amples

Ces dernières années, les discussions sur la formation des professionnels de l'EFTP se sont élargies, et elle représente maintenant un aspect abordé dans le cadre de la coopération entre l'Europe et l'Asie. Certains pays d'Asie sont désireux d'explorer des concepts basés sur le «professionnalisme» («Beruflichkeit»). Les économies d'Asie en rapide croissance ont besoin d'une main-d'œuvre hautement qualifiée pour asseoir leur avance concurrentielle. La formation des enseignants d'EFTP est un élément important dans la coopération sino-allemande. En Chine, il importe actuellement de s'attacher aux aspects suivants:

- » Les «profils professionnels de base» laissent aux autorités régionales/locales et aux experts locaux des collèges professionnels la tâche de définir les besoins et d'adapter en conséquence les programmes d'enseignement.
- » La concurrence augmente entre institutions de formation et d'enseignement professionnels. Le financement des programmes d'EFTP est de plus en plus tributaire de droits scolaires, qui eux-mêmes sont assujettis aux forces du marché (c'est-à-dire à la possibilité pour les diplômés de trouver un emploi).
- » La demande croissante que connaît en Chine l'enseignement supérieur. Pour la maîtriser et réduire la pression sur les institutions d'enseignement supérieur, on a mis en place des «institutions d'enseignement professionnel supérieur». Ces institutions ont besoin de personnel qualifié pour dispenser les enseignements et concevoir les programmes, et elles sont soumises aux mêmes pressions du marché que les collèges professionnels.
- » Les entreprises internationales créent des sites de production dans toute la Chine, et elles ont besoin d'une main-d'œuvre qui soit à même de travailler et de communiquer selon les critères internationaux. En outre,

Philipp Grollmann est Directeur adjoint du département Recherche internationale en formation professionnelle de l'Institut de technologie et d'éducation de l'Université de Brême, Allemagne. Il s'intéresse notamment à la recherche internationale comparée sur l'EFTP, à la professionnalisation des enseignants d'EFTP et la qualité dans l'enseignement professionnel.

Joachim Dittrich est Chargé de recherche aux départements Processus de travail et formation professionnelle et Recherche internationale en formation professionnelle de l'Institut de technologie et d'éducation de l'Université de Brême, Allemagne. Il est par ailleurs Secrétaire exécutif du réseau UNIP (United TVET Network on Innovation and Professional Development). Ses principaux domaines de recherche concernent le développement des programmes d'EFTP, l'EFTP dans les pays en développement et l'internationalisation de la formation des enseignants d'EFTP.

Pekka Kämäräinen est Chargé de recherche au département Recherche internationale en formation professionnelle de l'Institut de technologie et d'éducation de l'Université de Brême, Allemagne, et Secrétaire exécutif de la section européenne du réseau UNIP (United TVET Network on Innovation and Professional Development). Il se consacre surtout aux études comparées des systèmes européens d'EFTP, à l'analyse de la coopération en matière d'EFTP en Europe et à l'internationalisation de la formation des enseignants d'EFTP.

les entreprises locales se voient de plus en plus contraintes de se lancer sur les marchés internationaux, et elles ont donc besoin de personnel qualifié pour être compétitives et respecter les normes de qualité.

Ce qui maintenant s'impose, c'est un cadre qui oriente la recherche et intègre les résultats et les conclusions de la recherche scientifique dans l'élaboration de programmes d'enseignement. L'expertise pédagogique et professionnelle des personnels de l'EFTP devrait couvrir l'ensemble de la chaîne de production du savoir, depuis l'analyse du processus de travail jusqu'à l'élaboration de programmes d'enseignement et à l'aménagement de l'apprentissage en situation de travail (cf. Zhao, Z., 2003). De plus, il est impératif que l'expertise en matière d'EFTP soit consolidée dans l'ensemble du système et que des aspects tels que la reconnaissance académique et la qualité de l'innovation soient pris en compte.

La conférence de Hangzhou

De plus en plus, des cours menant au diplôme de Master sont mis en place à l'intention des professionnels de l'EFTP en Chine et dans d'autres pays d'Asie comme la Malaisie, l'Indonésie ou le Vietnam. En novembre 2004, l'UNESCO-UNEVOC et l'UNESCO Beijing ont organisé conjointement à Hangzhou, en Chine, en partenariat avec la Commission nationale chinoise pour l'UNESCO et le ministère chinois de l'éducation, un séminaire international Innovation et excellence dans la formation des enseignants/formateurs de l'EFTP. La préparation de la conférence avait été supervisée par un comité scientifique composé d'experts de différentes régions du monde. Le séminaire a abouti à ouvrir une perspective nouvelle aux débats sur la coopération dans la formation des professionnels de l'EFTP.

La conférence a mené une analyse des besoins actuels d'expertise en matière d'EFTP. Elle a par ailleurs préparé un cadre commun d'élaboration de programmes de niveau Master, discuté de stratégies de progression portant sur des formules de cycle court, dégagé une approche commune de promotion de la professionnalisation et du souci de qualité. La tâche essentielle consistait à aménager le cadre commun d'élaboration de programmes d'enseignement. Le document de travail consacré à ce thème a fait l'objet de débats intensifs, puis a alors été adopté pour constituer le «cadre de Hangzhou».

Le cadre de Hangzhou stipule les points essentiels suivants en ce qui concerne le développement des connaissances et la coopération internationale entre professionnels de l'EFTP:

- » des domaines de spécialisation professionnelle («disciplines professionnelles») représentant les structures fondamentales du développement des connaissances pédagogiques et professionnelles;
- » un nombre restreint de disciplines professionnelles à titre d'exemples de développement des connaissances et d'échange dans les domaines professionnels concernés;
- » une plate-forme de communication et d'échange de connaissances entre les disciplines professionnelles («pédagogie professionnelle»).

Le cadre n'a pas été conçu pour un cours isolé de niveau Master. Une condition pour participer au programme est que les instituteurs participants soient habilités à délivrer des titres de doctorat, ou bien qu'ils fassent partie d'un consortium proposant des cours menant au doctorat. Le cadre souligne par ailleurs l'importance, à l'appui du programme, de la coopération internationale dans la recherche.

Les participants à la réunion de Hangzhou, conscients de l'importance de la poursuite de la coopération sur l'innovation et l'excellence dans l'EFTP, ont constitué un réseau ouvert dénommé UNIP («United TVET Network on Innovation and Professional Development»).

Références et liens

Brown, A. (éd., 1997). Promoting Vocational Education and training [Promouvoir l'éducation et l'enseignement professionnels]: European perspectives, Tampere: Tampereen yliopisto.

Grollmann, P., Patiniotis, N., & Rauner, F. (2002). A Networked European University for Vocational Education and Human Resources Development [Une université européenne en réseau pour l'enseignement professionnel et le développement des ressources humaines]. Brême: ITB.

Loney, T., & The Lisbon-to-Copenhagen-to-Maastricht Consortium Partners. (2005). Achieving the Lisbon goal: The contribution of VET [Atteindre l'objectif de Lisbonne: la contribution de l'EFTP].

Veal, K., Dittrich, J. Kämäräinen, P. (2005). UNESCO International Meeting on Innovation and Excellence in TVET Teacher/Trainer Education. Final report [Rapport final de la réunion internationale de l'UNESCO sur l'innovation et l'excellence dans la formation des enseignants/formateurs de l'EFTP]. Bonn: UNESCO-UNEVOC.

Zhao, Z. (2003). Berufspädagogen in China auf dem Weg zur Professionalität [Le personnel de la pédagogie professionnelle chinoise en route vers le professionnalisme]. Bielefeld: W. Bertelsmann.

Éducation et formation 2010: ec.europa.eu/comm/education/policies/2010/et_2010_fr.html

UNIP: www.unip-net.org/downloads/UNIP_Europe

Conclusions

Cette contribution n'a pas pour objet d'examiner les concepts novateurs d'EFTP relevant d'une approche strictement locale, par exemple le rôle de centres régionaux de compétence joué par les collèges professionnels. Nous n'en admettons pas moins que la mise en place de tels centres de compétence revêt une importance capitale et que les institutions d'enseignement et de formation professionnels ont besoin à cet effet de personnel hautement compétent et flexible.

Nous sommes convaincus que jusqu'à présent, les débats internationaux ont souffert de n'avoir pas pris en compte la différence des contextes dans lesquels les professionnels de l'EFTP sont formés. Eu égard à la diversité conceptuelle et organisationnelle qui régit le monde, il était difficile de promouvoir une coopération internationale propre à faciliter l'innovation dans l'EFTP. En outre, l'EFTP ne jouit pas d'un grand prestige dans de nombreux pays du monde. La conférence et le cadre de Hangzhou représentent une première étape vers un renouveau de la coopération internationale susceptible d'aboutir à une nouvelle perspective de l'EFTP et à une amélioration de l'EFTP dans le monde entier.



Le Forum UNEVOC est un supplément au Bulletin UNESCO-UNEVOC et publié plusieurs fois par an en anglais, arabe, chinois, espagnol, français et russe: en version imprimée; en version numérique dans Adobe Acrobat (format PDF); sur le site à www.unevoc.unesco.org/bulletin

Il peut être téléchargé, réimprimé et distribué gratuitement, sous forme intégrale ou partielle, sous réserve de mention de la source.

Éditeur: le Centre international pour l'enseignement et la formation techniques et professionnels (Centre international UNESCO-UNEVOC).
Rédactrice en chef: Maja Zarini; **Rédactrice:** Natalia Matveeva; **Traduction:** Max Guggenheim

Les appellations employées dans cette publication et la présentation des données qui y figurant n'impliquent de la part de l'UNESCO aucune prise de position quant au statut juridique des pays, territoires, villes ou zones, ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites.

L'auteur est responsable du choix et de la présentation des faits figurant dans UNEVOC Forum ainsi que des opinions qui y sont exprimées, lesquelles ne sont pas nécessairement celles de l'UNESCO et n'engagent pas l'Organisation.