



Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

МПРК Международная программа
развития коммуникации

Показатели развития средств информации:

система оценки
развития средств
информации

Показатели развития средств информации: система оценки развития средств информации

Утверждено Межправительственным советом
Международной программы развития коммуникации (МПРК)
на 26-й сессии (26-28 марта 2008 г.)



ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

ЮНЕСКО выражает свою благодарность г-ну Эндрю Пуддефатту за его неоценимый вклад в работу над созданием Показателей развития средств информации. Организация хотела бы также выразить свою признательность всем членам Международной экспертной группы, принимавшим участие в доработке и представлении данного издания Межправительственному совету Международной программы развития коммуникации.

Макет и оформление: Baseline Arts Ltd

2008

Организация Объединенных Наций
по вопросам образования, науки и культуры
1, rue Miollis
75732 Paris Cedex 15
France

© UNESCO

Перевод с англ. языка: И.В. Уткина

Регистрационный номер CI/COM/2008/PI/3

Содержание

Предисловие	v
Послание Председателя Межправительственного совета МПРК	vii
Введение	1
Средства информации, демократия и развитие	3
Об этом документе	5
Специальная методология	6
Показатели, отражающие гендерный аспект и интересы бедных слоев населения	6
Предлагаемые категории показателей	9
Объяснение предлагаемых категорий	9
Категория 1: Правовая система, способствующая свободе слова, плюрализму и разнообразию средств информации	11
A Законодательно-политическая среда	13
B Нормативно-правовая система вещания	17
C Законы о диффамации и другие правовые ограничения, налагаемые на журналистов	18
D Цензура	21
Категория 2: Плюрализм и разнообразие средств информации, равные «правила игры» и прозрачная информация об их владельце	25
A Монополизм в средствах информации	27
B Разнообразное сочетание государственных, частных и общественных средств информации	30
C Лицензирование и распределение спектра частот	33
D Налогообложение и регулирование предпринимательской деятельности	36
E Реклама	36
Категория 3: Средства информации как платформа для демократического обсуждения	39
A Средства информации отражают разнообразие общества	41
B Модель службы общественного вещания	43
C Саморегулирование средств информации	46
D Требования честности и беспристрастности	48
E Степень доверия и уверенности общества в СМИ	50
F Безопасность журналистов	52

Категория 4: Нарращивание профессионального потенциала и поддержка институтов, укрепляющих свободу слова, плюрализм и разнообразие	55
A Доступность профессионального образования в области средств информации	57
B Доступность курсов обучения в практике СМИ	60
C Участие профсоюзов и профессиональных организаций	62
D Участие организаций гражданского общества	63
Категория 5: Адекватные возможности инфраструктуры для поддержки независимых и плюралистических средств информации	65
A Доступность технических ресурсов и их использование средствами информации	67
B Пресса, вещание и проникновение ИКТ	68
Избранная библиография	71
Приложение: Решение 26-ой Сессии Межправительственного совета МПРК	77

Предисловие

Согласно Уставу, ЮНЕСКО посвящает себя работе во имя «свободного распространения идей словесным и изобразительным путем». Усилия Организации в области развития средств информации и защиты свободы прессы за последние десятилетия являются убедительным свидетельством ее твердого курса на развитие свободных, независимых и плюралистических средств информации.

Этот акцент на содействие развитию средств информации, несомненно, объясняется наличием у СМИ потенциала по укреплению демократических процессов, которые являются партиципаторными, прозрачными и подотчетными и охватывают все слои общества. Факты говорят о том, что свободная, независимая и плюралистическая медийная среда – существенный элемент развития демократии. Более того, если общество обеспечено средствами передачи и оценки информации, то его граждане обладают инструментами для информированного выбора и повышения степени своего участия в принятии решений по животрепещущим проблемам.

Поэтому помощь в развитии средств массовой информации является неотъемлемым компонентом стратегий развития, хотя СМИ все еще нуждаются в получении более широкого признания и адекватного финансирования из международных источников.

Именно в этом контексте Межправительственный совет Международной программы развития коммуникации (МПРК) принял решение о том, что необходимо определить ключевые характеристики такой медийной среды, в которой процветали бы свобода слова, независимость и плюрализм, основываясь на принципах, изложенных в Виндхукской декларации (1991) и в последующих декларациях, принятых региональными семинарами в целях укрепления независимых и плюралистических средств информации (Алматы, Сантьяго, Сана и София). Этот всеобъемлющий набор показателей, включающий все главные аспекты медийной экологии, предоставит возможность всем заинтересованным в развитии СМИ лицам, в том числе на местном уровне, оценивать состояние средств коммуникации в данном национальном контексте и определять степень влияния программ развития. Он также будет ценным руководством в процессе работы по предоставлению помощи на развитие средств информации.

Я выражаю благодарность многочисленным экспертам и организациям всех регионов мира, которые принимали участие в разработке этого документа. Я предлагаю национальным деятелям, политикам, учреждениям системы ООН и организациям по развитию средств информации принять эти показатели и способствовать как можно более широкому их использованию для того, чтобы обеспечить успешную, ориентированную на результаты координацию нашей работы по развитию.

Абдул Вахид Хан, *Заместитель Генерального директора ЮНЕСКО по коммуникации и информации*

Послание Председателя Межправительственного совета МПРК

Работа над данным документом, предлагающим систему оценки развития средств информации, была инициирована Межправительственным советом Международной программы развития коммуникации (МПРК) на его 25-й сессии в 2006 г. В процессе этой работы проводились многочисленные консультации с различными экспертами, представлявшими учреждения по развитию средств информации, профессиональные ассоциации, университеты и межправительственные и неправительственные организации. Особое внимание уделялось обеспечению широкого географического представительства участников, так как Совет МПРК считал важным, чтобы при разработке показателей учитывались точки зрения разных регионов мира. Процесс консультаций завершился встречей экспертной группы, состоявшейся в штаб-квартире ЮНЕСКО в декабре 2007 г., на которой данный документ был доработан.

Затем этот документ был представлен Межправительственному совету МПРК на его 26-й сессии в марте 2008 г. и был единодушно утвержден. Совет принял решение рекомендовать Бюро МПРК и другим участникам, работающим в области развития средств информации, вместе с национальными органами власти применять эти показатели при определении стратегий развития коммуникации. Совет также охарактеризовал показатели как важный вклад в определение распространенного в системе ООН подхода в области развития средств информации и эффективного управления.

Я глубоко убежден, что представленная здесь система оценки внесет свой вклад в совершенствование усилий по развитию средств информации двояким образом: по восходящей линии, способствуя лучшему распределению помощи на развитие средств информации путем систематического определения потребностей медийного сектора в конкретной стране; и по нисходящей линии, облегчая измерение степени воздействия и достигнутых результатов. Следует, однако, прояснить, что эта система ни в коей мере не предназначена для того, чтобы навязывать свои условия.

Мы надеемся, что работники в области развития средств коммуникации по всему миру воспользуются возможностями, предложенными этим уникальным диагностическим инструментом, и что он станет руководством для всех, кто стремится к созданию свободных, независимых и плюралистических СМИ.

Вальтер Фуст, *Председатель Межправительственного Совета Международной программы развития коммуникации (МПРК)*

Введение

“Содействовать свободному распространению информации как на международном, так и на национальном уровнях; содействовать более широкой и сбалансированной передаче информации без каких бы то ни было препятствий для свободного выражения мнений; развивать все средства, которые могут укрепить возможности развивающихся стран в области коммуникации с тем, чтобы расширить их участие в процессе коммуникации”

Резолюция 25С/104, принятая Генеральной конференцией ЮНЕСКО

Введение

Средства информации, демократия и развитие

Свобода слова является важной составляющей Всеобщей декларации прав человека и может рассматриваться как фундамент, поддерживающий такие демократические свободы, как право создавать политические партии, свобода убеждений, право подвергать сомнению действия государственных лиц и так далее.

В осуществлении права на свободу слова информационные агентства играют решающую роль, потому что они предоставляют общественную платформу, с помощью которой это право эффективно реализуется. Представление о средствах массовой информации как о платформе для демократического обсуждения охватывает ряд взаимосвязанных функций. В этом контексте понятие «средства информации» относится ко всем каналам коммуникации, которые передают новости и общественную информацию. СМИ могут рассматриваться как:¹

- ◆ информационно-образовательный канал, посредством которого устанавливается коммуникация между гражданами;
- ◆ средство распространения сюжетов, идей и сообщений;
- ◆ средство коррекции «естественной асимметрии информации» (Islam 2002:1) между руководителями и руководимыми и между конкурирующими частными организациями;

- ◆ организатор дебатов между представителями разных социальных слоев, способствующий разрешению споров демократическим путем;
- ◆ средство, с помощью которого общество познает себя и формирует чувство своей общности, и благодаря которому воспитывается понимание ценностей, обычаев и традиций;
- ◆ проводник выражения культуры и культурной сплоченности внутри и между нациями;
- ◆ средство осуществления контроля за деятельностью властей, способствующее прозрачности государственной жизни и пристальному вниманию общества к тем, кто облечен властью, путем выявления фактов коррупции, неудовлетворительного управления и корпоративного злоупотребления;
- ◆ инструмент повышения экономической эффективности;
- ◆ важный координатор демократического процесса и один из гарантов свободных и справедливых выборов;
- ◆ полноправный защитник и социальный партнер, уважающий при этом плюралистические ценности.

Однако не менее очевидно, что порой средства массовой информации служат укреплению власти укоренившихся интересов и обостряют социальное неравенство вследствие полного невнимания к критическим и маргинализированным голосам. Средства массовой информации могут даже способствовать социальному конфликту и расколу общества.

Таким образом, главный вопрос для тех, кто занимается проблемами свободы слова, надлежащего управления и развития человека, заключен в том, как разработать такую информационную систему и практику, которые

1. Представленное ниже перечисление – это совокупность определений, взятых из разных докладов о средствах массовой информации и демократическом развитии, включая Article 19 (без даты) (Артикль 19); Islam (2002) (Ислам); Global Forum for Media Development (2006) (Глобальный форум по развитию средств информации); Norris and Zinnbauer (2002); UNESCO-CPHS (2006).

будут содействовать реализации этих всеохватывающих целей. Эта задача особенно остро стоит в новых и восстановленных демократиях, информационные системы которых были деформированы или разрушены в результате угнетения, коррупции, войны или отсталости.

Даже в более укоренившихся демократиях роль средств массовой информации является животрепещущей темой в результате все большего слияния современных средств коммуникации. Наличие дешевых электронных устройств, подключенных к цифровым коммуникационным сетям, открывает для граждан новые возможности пользоваться своим правом на свободу слова. Однако успех этой революции в средствах коммуникации - неровный внутри одной страны и между странами - и новые коммуникационные платформы могут использоваться как для освобождения, так и для подавления.

Многие комментаторы утверждают, что независимая журналистика – это необходимое, но недостаточное средство для укрепления эффективного управления и развития человека. Они предполагают, что эти цели достигаются наиболее эффективно при соблюдении двух условий:

- ◆ в обществах, где каналы массовой коммуникации свободны и независимы от установившихся интересов; и, кроме того,
- ◆ где широко распространен доступ к средствам коммуникации.

А это подразумевает, что любая попытка измерить уровень развития средств информации должна включать параметры **независимости** и **доступности**. И здесь имеется в виду не только отсутствие ограничений на работу средств массовой информации, что, конечно, само по себе важно, но и степень доступа к средствам информации всех слоев общества, особенно наиболее маргинализированных, с тем чтобы они могли получать информацию и быть услышанными. Ограниченный доступ к средствам массовой информации или его отсутствие является проявлением нищеты и плохого образования. Это может также объясняться или обостряться незнанием языка, гендером, возрастом, этнической принадлежностью или разрывом между городом и деревней. Существует также необходимость в распространении информации и информационной грамотности.

В результате данного анализа был сделан вывод о необходимости участия государства в распространении такой медийной среды, которая характеризуется свободой слова, **плюрализмом** и **разнообразием**, в которой законы, ограничивающие свободу слова, узко определены и содержат только необходимые в условиях демократии ограничения, а также включают в себя правовые нормы, обеспечивающие равные «правила игры». Это требует нормативного регулирования в отношении общественных и общинных средств информации, а также частных средств информации.

Вклад в человеческие ресурсы также важен, особенно при формировании **профессионального потенциала работников средств массовой информации**, как журналистов, так и руководящего состава, путем академического и профессионального обучения и образования, а также создания профессиональных ассоциаций.

Инфраструктурный потенциал также является решающим: распространение разнообразной медийной среды требует капиталовложений в средства коммуникации, включая средства вещания, электроснабжение и доступ к телефонам и Интернету.

Внутри этих категорий возможны противоречия и парадоксы. Например, низкий технический потенциал может сосуществовать с положительной правовой и политической системой, как в Мали (Norris and Zinnbauer 2002:12). А в других странах средства коммуникации могут побуждать к большей открытости даже при неблагоприятной политической обстановке.

Наконец, любой анализ участия средств массовой коммуникации в развитии человека должен также проводиться в контексте быстрых и далеко идущих изменений коммуникационных платформ (см. полезное резюме в UNDP 2006:15-20). Головокружительный рост новых технологий в некоторых регионах мира (Интернет, SMS, мобильная телефония) предоставляет возможности для демократизации, но в то же время рождает проблемы фрагментарности и (потенциального) снижения возможностей распространять информацию о развитии широким слоям населения в условиях ограниченного числа каналов СМИ.

Для того чтобы инструменты оценки были убедительными, они должны учитывать новые коммуникационные платформы, динамику и приспособляемость самого информационного сектора.

6 В этом документе

В системе учреждений Организации Объединенных Наций, мандат ЮНЕСКО в деле развития средств коммуникации является неоспоримым. Уставом ЮНЕСКО ей вменяется в обязанность «свободное распространение идей словесным и изобразительным путем». В новой стратегии в области коммуникации [принята в 1989 г.] перед Организацией поставлены следующие задачи в сфере коммуникации и информации: «Содействовать свободному распространению информации как на международном, так и на национальном уровнях; содействовать более широкой и сбалансированной передаче информации без каких бы то ни было препятствий для свободного выражения мнений; развивать все средства, которые могут укрепить возможности развивающихся стран в области коммуникации с тем, чтобы расширить их участие в процессе коммуникации». В цели Международной программы развития коммуникации (МПРК) входит «содействие устойчивому развитию, демократии и эффективному управлению путем укрепления всеобщего доступа к информации и знаниям и их распространения посредством наращивания потенциалов развивающихся стран и стран переходного периода в области электронных и печатных средств информации».²

Данный документ был подготовлен для того, чтобы определить показатели развития средств коммуникации в соответствии с приоритетными областями деятельности МПРК:

- ◆ содействие свободе выражения мнений и плюрализму средств информации;
- ◆ развитие общинных средств информации;
- ◆ развитие людских ресурсов (наращивание профессионального потенциала в средствах массовой информации и создание институционального потенциала).

Этот документ был разработан в рамках пяти деклараций ЮНЕСКО о Содействии развитию независимых и плюралистических средств информации (Виндхукская декларация, декларации, принятые на региональных

2. Резолюция № 32 C/75, принятая ЮНЕСКО на ее 32-й Генеральной конференции в октябре 2003 г. доступна на сайте http://portal.unesco.org/ci/en/files/20810/11351773301ipdc_statutes_amendments_en.pdf/ipdc_statutes_amendments_en.pdf

семинарах (Алматы, София, Сантьяго, Сана³), одобренных на Генеральных конференциях Организации. В них содержится всеобъемлющий набор принципов, на основе которых определялись показатели, представленные в данной работе.

Необходимо отметить, что, следуя духу этих деклараций, ЮНЕСКО не выступает за дальнейшее регламентирование средств информации, напротив, она скорее призывает к давно назревшему вниманию к любым возможным условиям, в которых будет процветать независимая журналистика. Обучение журналистов мастерству репортажа имеет большую важность, но результат не будет достигнут, если журналисты не смогут реализовать свой профессиональный потенциал, не будут работать в благоприятной среде, способствующей его свободному раскрытию.

Настоящий документ предлагает пять главных категорий показателей, предназначенных для анализа развития средств информации страны. Каждая категория включает ряд элементов, в которых, в свою очередь, содержится серия широких показателей. Наконец, в работе представлены способы проверки показателей и указаны источники данных.

Следует отметить, что показатели не рассчитаны на проведение многолетнего анализа и не предлагают способы проведения сравнительного анализа по разным странам; они являются аналитическим инструментом, разработанным в помощь заинтересованным лицам, которые занимаются оценкой состояния средств информации и измеряют эффективность программ развития средств коммуникации. Будучи показателями, они представляют собой диагностический инструмент, а не заповеди, и задуманы лишь в целях помощи реализации программ по развитию коммуникации, а не для навязывания каких-либо условий.

И, наконец, следует объяснить, что это «живой» документ, который будет проверяться и адаптироваться на месте непосредственными пользователями – журналистами и

3. (<http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001091/109197eo.pdf>), содержит экземпляр публикации ЮНЕСКО, в которую включены основные тексты в области коммуникации, принятые в 1989 - 1995 гг. Софийская декларация: <http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001095/109559eo.pdf>. Окончательный вариант декларации Саны находится на http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=1622&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

информационными организациями, а также группами граждан, работающих в сфере укрепления средств информации на местном уровне.

Специальная методология

Этот документ основан на предшествующем анализе имеющихся инициатив по измерению уровня развития средств информации, в которых были использованы разнообразные методологии.⁴ Этот документ не предписывает какой-либо зафиксированный методологический подход, предлагая «набор инструментов», благодаря которому показатели можно адаптировать к особенностям национального контекста.

При отборе показателей развития средств информации в нем были учтены некоторые характерные аспекты:

- ◆ использование по возможности количественных показателей
- ◆ выбор показателей, в которых измерительные данные достаточно надежны по своему качеству, что позволяет принимать соответствующие уверенные решения
- ◆ разбивка показателей по гендеру или другим характеристикам народонаселения
- ◆ такое разделение показателей, при котором они освещают одновременно только один основной вопрос
- ◆ учет практических моментов, связанных с затратами средств и времени на сбор измерительных данных.

Однако здесь необходимо предупредить об отсутствии определенных данных на глобальном уровне. Следовательно, только один этот документ не может предоставить всю информацию, требуемую для использования описываемого подхода в качестве диагностического инструмента. В этой связи существует потребность в дальнейшей работе над выявлением данных, необходимых для измерения предлагаемых показателей. При установлении надежных источников

4. UNESCO (2007), *Defining Indicators of Media Development – Background Paper*, (ЮНЕСКО (2007), *Определение показателей развития средств информации - справочная публикация*) [http://portal.unesco.org/ci/en/files/24288/11743196661media_development_indicators_background_paper.pdf](http://portal.unesco.org/ci/en/files/24288/11743196661media_development_indicators_background_paper.pdf/media_development_indicators_background_paper.pdf)

национальных данных было бы полезно воспользоваться опытом, имеющимся в других областях, например, в здравоохранении, а также в центрах дозорного эпидемиологического надзора по мониторингу ВИЧ и т.д.

Предоставляемые данные со временем будут меняться, и степень их долговечности будет влиять на степень их надежности. Необходимо выносить разумное решение относительно использования данных, устаревших на несколько лет, учитывая, в частности, динамичную природу коммуникационной среды. Существует также риск неосознанного предпочтения показателей, имеющих более солидные способы проверки, а не тех, которые могут быть не менее важны, но плохо поддаются измерению.

Наконец, многие из этих показателей будут неизменно основываться на качественных или субъективных оценках, несмотря на стремление по возможности найти количественные, поддающиеся измерению показатели. Любое комплексное оценивание средств информации неизбежно сталкивается с подобной ситуацией, что признается и в системе показателей, представленных в данном документе. При этом важно, чтобы субъективные или качественные показатели были прозрачными и сопровождалось описанием того, как они были получены или разработаны.

Показатели, отражающие гендерный аспект и интересы бедных слоев населения

В издании ПРООН, посвященном измерению влияния программ по развитию права на информацию («Guide to Measuring the Impact of Right to Information Programmes»), представлены главные соображения относительно права на существование информационных показателей, отражающих гендерный аспект и интересы беднейших слоев населения (UNDP 2006:11-12). В этом руководстве отмечается что:

- ◆ формальное равенство мужчин и женщин перед законом может скрывать реальное неравенство
- ◆ информационные системы, адаптированные к традиционно определенным гражданским правам, могут исключать женщин, особенно в обществах, где ограничен доступ женщин к общественной сфере
- ◆ голоса женщин должны быть интегрированы в систему мониторинга и оценки с самого начала ее развития

- ◆ аналогичными соображениями руководствуются и при создании показателей, отражающих интересы бедных слоев населения: необходимо уделять большое внимание тому, каким образом бедные получают доступ к информации, в частности в сельских районах, где, возможно, не функционируют коммуникационные системы и где высок уровень неграмотности.

Данные соображения могут быть полезными для любой инициативы по определению показателей развития средств информации. Например, доступность газет и других печатных средств информации может не играть роли в демократическом развитии сельских районов с широко распространенной неграмотностью населения.

Осознание гендерного неравенства может также распространяться на владение средствами информации.⁵ Благодаря некоторым инициативам осознание гендерных проблем и экономического неравенства было с пользой распространено на сферу ИКТ.⁶

5. ЮНЕСКО содействует распространению идеи создания общинных радиостанций, которыми бы владели и управляли женщины, таких как Женский центр массовых коммуникаций в Камбодже (www.wmc-cambodia.org).

6. Находящаяся в ЮАР НПО bridges.org оценивает существующие инструменты оценки с учетом гендерного аспекта и интересов беднейших слоев населения (см. www.bridges.org).

Предлагаемые категории показателей

В этом разделе представлен перечень категорий показателей, которые будут более подробно рассмотрены далее.

Выбор категорий показателей определялся существующими мнениями о том, как средства информации могут способствовать эффективному управлению и демократическому развитию общества, а также пользоваться его благами.

Следует отметить, что предлагаемая система предназначена для оценки развития средств информации на национальном уровне, а не на уровне отдельной медийной организации.⁷

В соответствии с инструментальным подходом, в этом разделе представлен общий перечень показателей, из которого можно выбрать отдельные категории в зависимости от соответствующих потребностей. Перечень не претендует на директивность, скорее он предлагает организованную систему, которую можно адаптировать к потребностям разных инициатив по развитию средств информации в конкретном национальном контексте.

- ◆ Содержание документа разделено на пять основных **категорий показателей развития средств информации**
- ◆ Каждая категория подразделяется на ряд **вопросов**
- ◆ В каждом разделе, посвященном определенной категории, дается ее краткое **содержание и основные затрагиваемые вопросы**
- ◆ Для каждой категории представлены **ключевые показатели** (выделены заглавными буквами и

7. Стандарты ISAS по теле- и радиовещанию и прессе обеспечивают отдельные медийные организации методологией, чтобы усовершенствовать их вклад в социальное развитие и сделать их успехи прозрачными и поддающимися измерению.

цветом); они подразделяются на суб-показатели, конкретизирующие их значение

- ◆ Для каждого показателя предлагаются разнообразные **способы проверки**
- ◆ В каждой категории имеется указатель международных **источников данных**; этот указатель не является исчерпывающим, но предлагает направления к доступным онлайн- и оффлайн-источникам. Источники данных не включают все возможные виды данных, доступных на национальном уровне или на других языках, которые следует использовать для дополнения представленных в этом документе

Эта структура может рассматриваться как процесс углубленного исследования, начинающегося с постулата о желаемом развитии средства информации и доходящего до проверки специальными способами того, насколько этот постулат соответствует реальным достижениям.

Пять основных категорий показателей развития средств информации:

- ◆ **КАТЕГОРИЯ 1: Правовая система, способствующая свободе слова, плюрализму и разнообразию средств информации:** наличие правовой и нормативной системы, которая охраняет свободу выражения мнений и способствует свободе информации, основана на стандартах передовых международных практик и развивается с участием гражданского общества.
- ◆ **КАТЕГОРИЯ 2: Плюрализм и разнообразие средств информации, равные «правила игры» и прозрачная информация об их владельце:** государство активно содействует развитию сектора средств информации таким образом, который предотвращает их неподобающую концентрацию в одних руках и обеспечивает плюрализм, прозрачность информации о владельце и содержания в

государственных, частных и общинных средствах информации.

◆ **КАТЕГОРИЯ 3: Средства информации как платформа для демократического обсуждения:**

средства массовой информации действуют в преобладающей атмосфере саморегулирования и уважения профессии журналиста, отражают и представляют разнообразие точек зрения и интересов всех слоев общества, включая маргинализованные группы населения. В нем наблюдается высокий уровень информационной и медиаграмотности.

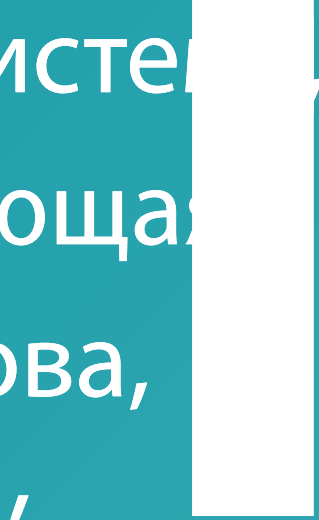
◆ **КАТЕГОРИЯ 4: Нарастание профессионального потенциала и поддержка институтов, укрепляющих свободу слова, плюрализм и разнообразие:**

работники средств массовой информации имеют возможности обучения, как профессионального, так и академического, на всех стадиях своей карьеры; медийный сектор в целом контролируется и поддерживается профессиональными ассоциациями и организациями гражданского общества.

◆ **КАТЕГОРИЯ 5: Адекватные возможности инфраструктуры для поддержки независимых и плюралистических средств информации:**

медийный сектор характеризуется высоким или повышающимся уровнем общественного доступа, включая маргинализованные группы населения, и эффективным использованием технологии по сбору и распространению новостей и информации, соответствующей местному контексту.

Неотъемлемой частью данного анализа является то, что отобранные категории рассматриваются в совокупности для того, чтобы создать целостную картину медийной среды. Ни одна из категорий не является важнее другой, и поэтому рабочие предпосылки документа основывались на том, что каждая из них важна. Взятые в целом показатели представляют желательную картину, а построенный на них анализ даст возможность создания всеобъемлющей медийной экологической карты.



Правовая система,
способствующая
свободе слова,
плюрализму
и разнообразию
средств информации

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

A ЗАКОНОДАТЕЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СРЕДА

- 1.1 Свобода слова гарантируется законом и соблюдается на практике
- 1.2 Право на информацию гарантируется законом и соблюдается на практике
- 1.3 Редакционная независимость гарантируется законом и соблюдается на практике
- 1.4 Право журналистов охранять свои источники информации гарантируется законом и соблюдается на практике
- 1.5 Общественные организации и организации гражданского общества (ОГО) участвуют в формировании политики государства в отношении средств информации

B НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ВЕЩАНИЯ

- 1.6 Независимость нормативно-правовой системы гарантируется законом и соблюдается на практике
- 1.7 Нормативно-правовая система функционирует для обеспечения плюрализма средств информации и свободы слова и информации

C ЗАКОНЫ О ДИФФАМАЦИИ И ДРУГИЕ ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ, НАЛАГАЕМЫЕ НА ЖУРНАЛИСТОВ

- 1.8 Государство не налагает на средства информации необоснованные правовые ограничения
- 1.9 Законы о диффамации налагают узкие ограничения, необходимые для защиты репутации граждан
- 1.10 Другие ограничения свободы слова, объясняются ли они национальной безопасностью, использованием языка ненависти, неприкосновенностью частной жизни, неисполнением решений суда или непристойным поведением, четко и ясно определены в законодательстве, являются правомерными в силу своей необходимости в демократическом обществе и соответствуют международному праву

D ЦЕНзуРА

- 1.11 Средства информации не подвергаются предварительному контролю по закону и на практике
- 1.12 Государство не стремится блокировать или фильтровать интернет-контент, признанный чреватым опасными последствиями или вредным

Правовая система, способствующая свободе слова, плюрализму и разнообразию средств информации

А. ЗАКОНОДАТЕЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СРЕДА

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Имеет значение как форма, так и содержание законодательно-политической среды, имеющей отношение к средствам информации. В стране могут быть изданы хорошие законы о свободе слова и праве на информацию, но они не исполняются или не применяются. Их исполнению может препятствовать культура секретности или коррупция, институциональное сопротивление или отсутствие технического и институционального потенциала в государственных административных органах.

Кроме того, конституционные гарантии могут ослабляться из-за исключений и частичной отмены обязательств по международным договорам или из-за противоречивых законов, относящихся к национальной безопасности или уголовно наказуемой диффамации. В результате «войны с терроризмом» были введены законы и нормативы, касающиеся национальной безопасности, которые ущемляют право на свободу слова и подрывают условия доступа к информации.

Осведомленность граждан и расширение их возможностей также являются принципиально важными аспектами: могут существовать запреты на поиск информации; возможно нежелание властей утверждать право на свободу слова всего общества или отдельных маргинализированных групп населения. Законы должны быть поддержаны соответствующими систематическими мерами, чтобы граждане были хорошо знакомы со своими правами, а официальные лица – со своими обязательствами. Если позволяют ресурсы, государственные органы должны создавать механизмы, с помощью которых они могли бы по своей инициативе или по требованию обеспечивать общество официальной информацией. Государство также должно предоставлять организациям гражданского общества (ОГО), организациям СМИ и широкой общественности реальные возможности оказывать влияние на государственную политику в области средств информации.

Принцип недопущения дискриминации является первостепенным. Право на информацию должно применяться одинаково ко всем секторам общества и всем медийным организациям, включая общинные средства информации, а не только к определенным привилегированным группам.

Правовая защита редакционной независимости является главной основой права на свободу слова. Редакционные решения должны приниматься организациями СМИ, исходя из профессиональных критериев и права общества на информацию, без вмешательства государственных органов управления, регулятивных органов и коммерческих организаций. Журналисты должны также иметь эффективные правовые гарантии защиты своих источников информации (см. также Категорию 3 –F. Безопасность журналистов).

Если в стране нет законодательной базы для обеспечения гарантий свободы СМИ и она не фигурирует в проектах законодательных инициатив, необходима четкая политика государства в области средств информации, которая согласовывается с соответствующими международными нормами.

Любая система регулирования также должна включать механизмы саморегуляции, способствующие свободе слова, включая кодексы поведения, советы по делам прессы и нормо-устанавливающие органы, руководимые самими работниками сферы информации. Эти вопросы, играющие важную роль в общей нормативно-правовой системе, более подробно рассматриваются в Категории 3. Необходимо проводить различие между вещательными средствами информации, для которых допустимо некоторое регламентирование в интересах общества, например, для того, чтобы обеспечить равновесие при ограниченном диапазоне вещательных частот, и печатными средствами информации, которые рассматриваются как способ выражения мнений и взглядов и поэтому должны считаться одним из способов выражения свободы слова.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

1.1 СВОБОДА СЛОВА ГАРАНТИРУЕТСЯ ЗАКОНОМ И СОБЛЮДАЕТСЯ НА ПРАКТИКЕ

- ◆ национальный закон или конституционные гарантии свободы слова
- ◆ нет существенных исключений из обязательств, подписанных и ратифицированных государством
- ◆ общество осведомлено о своем праве на свободу выражения мнений и пользуется им, существуют соответствующие правовые акты и органы, которые гарантируют реализацию этого права на практике.

Способы проверки

- Любой закон или политика в области права на свободу выражения мнений, которая соответствует международным нормам и признанной международной практике
- Свидетельства заслуживающих доверия учреждений о свободе слова
- Свидетельства в национальных средствах информации о соблюдении свободы слова
- Судебные дела, касающиеся защиты свободы слова
- Существование независимой и эффективно функционирующей судебной системы, существование четкого права на подачу апелляционных жалоб.

1.2 ПРАВО НА ИНФОРМАЦИЮ ГАРАНТИРУЕТСЯ ЗАКОНОМ И СОБЛЮДАЕТСЯ НА ПРАКТИКЕ

- ◆ национальный закон или конституционные гарантии свободы слова
- ◆ нет существенных исключений из обязательств, подписанных и ратифицированных государством
- ◆ общество осведомлено о своем праве на получение официальной информации и пользуется им
- ◆ государственные органы предоставляют информацию как по своей инициативе, так и по требованию

- ◆ существуют эффективные и результативные механизмы подачи апелляций, действующие через независимые административные органы, например, через специального уполномоченного по информации или уполномоченного по правам человека (омбудсмена)
- ◆ любые ограничения, продиктованные соображениями охраны неприкосновенности частной жизни, должны быть узко определены, чтобы не распространяться на другие виды информации при отсутствии правомерного государственного интереса.

Способы проверки

- Любой закон или политика в области права на информацию, которая соответствует международным нормам
- Свидетельства заслуживающих доверия учреждений о гарантиях права на информацию
- Политика государственных органов в отношении предоставления информации
- Факты, свидетельствующие об открытости государственного управления, например, публикация и распространение судебных решений, протоколов заседаний парламента, отчетов о расходах на реализацию программ
- Данные статистики о запросах со стороны общества официальной информации и их исполнения или отказов
- Данные статистики о подаче апелляций и жалоб по поводу отказов на запросы информации.

1.3 РЕДАКЦИОННАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ ГАРАНТИРУЕТСЯ ЗАКОНОМ И СОБЛЮДАЕТСЯ НА ПРАКТИКЕ

- ◆ от вещательных компаний не требуется выделение эфирного времени или проведение специальных передач от имени государственных органов (за исключением обязательного прямого политического вещания во время выборов)
- ◆ государственные, контролирурующие органы или коммерческие структуры не оказывают и не пытаются оказывать влияние на редакционное

содержание вещательных компаний или органов прессы

- ◆ **закон не позволяет государственным деятелям осуществлять контроль над вещательными компаниями в чрезвычайной ситуации.**

Способы проверки

- Любой закон или политика в отношении редакционной независимости в соответствии с международным нормам
- Факты вмешательства в редакционные решения, совершенные органами власти или частными лицами
- Свидетельства заслуживающих доверия учреждений относительно проблем редакционной независимости.

1.4 ПРАВО ЖУРНАЛИСТОВ ОХРАНЯТЬ СВОИ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ ГАРАНТИРУЕТСЯ ЗАКОНОМ И СОБЛЮДАЕТСЯ НА ПРАКТИКЕ

- ◆ **журналисты сохраняют конфиденциальность своих источников информации без опасения судебных преследований или притеснений**

Способы проверки

- Задokumentированные случаи того, что журналистов принуждали к раскрытию источников информации

— Любая правовая гарантия, касающаяся конфиденциальности источников информации, которая соответствует международным нормам

— Доказательства того, что медийные организации или профессиональные ассоциации активно защищают право на охрану источников информации.

1.5 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (ОГО) УЧАСТВУЮТ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В ОТНОШЕНИИ СРЕДСТВ ИНФОРМАЦИИ

- ◆ **государство создает реальные возможности для консультаций с негосударственными структурами по поводу законодательных инициатив и государственной политики в области средств информации.**

Способы проверки

— Факты государственных инициатив, нацеленных на действия совместно с гражданским обществом при разработке законов и политики в области средств информации (например, конференции, семинары, общественные форумы, официальное участие в дебатах через радио- и телевизионные каналы и в прессе).

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

African Commission on Human and Peoples' Rights, Special Rapporteur on Freedom of Expression (Африканская комиссия по правам человека и народов, Специальный докладчик по вопросу о свободе слова):
www.achpr.org/english/_info/index_free_exp_en.html

Article 19, *Access to the Airwaves: Principles on Freedom of Expression and Broadcast Regulation*, March 2002 (Артикль 19, Доступ к эфиру: принципы свободы слова и регулирования вещания, март 2002 г.):
www.article19.org/pdfs/standards/accessairwaves.pdf

Council of Europe recommendation (2000) 7 on the right of journalists not to disclose their sources of information (Рекомендация 7 (2000) Совета Европы о праве журналистов не раскрывать свои источники информации):
www.humanrights.coe.int/media/index.htm

Freedominfo.org – online network of freedom of information advocates: *Freedom of Information Around the World 2006: a global survey of access to government records laws* (Организация Фридоминфо – онлайн-сеть защитников свободы информации: свобода информации по всему миру 2006):
www.freedominfo.org/documents/global_survey2006.pdf

International Federation of Journalists campaign on the protection of sources (Кампания Международной Федерации Журналистов в защиту источников информации):
www.ifj-europe.org/default.asp?Issue=EFJsources&Language=EN

International Journalists' Network - survey of media laws worldwide (Международная журналистская сеть – обзор законов о средствах информации по всему миру): www.ijnnet.org/Director.aspx?P=MediaLaws

International Journalists' Network – international directory of constitutional provisions on the media (Международная журналистская сеть – международный справочник конституционных положений о средствах информации):
www.ijnnet.org/Director.aspx?P=MediaLaws&cat=2

Media Sustainability Index (Индекс устойчивости СМИ): www.irex.org/msi

Organisation of American States Special Rapporteur for Freedom of Expression (Специальный докладчик по вопросу о свободе слова Организации американских государств): www.cidh.org/Relatoria/index.asp?IID=1

Organisation for Security and Cooperation in Europe (OSCE) Representative on Freedom of the Media (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ): www.osce.org/fom

UNDP, *The Right to Information – Practical Guidance Note*, 2004, by Andrew Puddephatt (ПРООН, Право на информацию – Заметки к Практическому руководству, 2004, автор: Эндрю Падефат) :
www.undp.org/oslocentre/docs04/Right%20to%20Information.pdf

UNESCO, *Freedom of Information: a comparative legal survey* by Toby Mendel, 2003 (ЮНЕСКО, Свобода информации: сравнительный юридический обзор, 2003, автор: Тоби Мендел): www.article19.org/docimages/1707.pdf

United Nations Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression (Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по вопросам защиты и распространения права на свободу выражения мнений): www.ohchr.org/english/issues/opinion/index.htm

World Press Freedom Committee (Всемирный комитет свободы прессы): www.wpfc.org

Лучшими источниками по **договорным обязательствам** являются сайты международных организаций: ООН или соответствующих региональных агентств. Они содержат информацию о договоренностях, о странах, которые их подписали и ратифицировали, а также зарегистрировали любые изъятия из своих обязательств вместе с общими комментариями договорных органов об их исполнении.

Кроме того, существуют многочисленные доклады международных и региональных **докладчиков** по вопросам реализации свободы слова.

Главными международными правовыми актами, касающимися свободы слова и информации являются:

African Charter on Human and Peoples' Rights, Article 9 (Африканская Хартия прав человека и народов, статья 9):
www.achpr.org/english/_info/charter_en.html

American Convention on Human Rights, Article 13 (Американская конвенция о правах человека, статья 13):
www.oas.org/juridico/english/Treaties/b-32.htm

European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод):
<http://conventions.coe.int/treaty/Commun/QueVoulezVous.asp?CL=ENG&NT=005>

International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), Article 19 (Международный пакт о гражданских и политических правах (МППП), статья 19): www.unhcr.ch/html/menu3/b/a_ccpr.htm

Universal Declaration of Human Rights, Article 19 (Всеобщая декларация прав человека, Статья 19): <http://www.un.org/Overview/rights.html>

Данные о **национальных законах** и **конституционных гарантиях** взяты из следующих источников: национальные библиотеки, комиссии по правовым вопросам, официальные парламентские и правительственные материалы.

В . НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ВЕЩАНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Существует ряд руководящих принципов, которые применимы ко всем государственным органам власти в области регулирования вещания и/или телекоммуникаций, включая органы, которые предоставляют лицензии на вещание и принимают жалобы от населения. Эти принципы заложены в пяти декларациях ЮНЕСКО о содействии развитию независимых и плюралистических средств информации, одобренных на Генеральных конференциях Организации. Также они содержатся в текстах документов, принятых другими межправительственными органами и независимыми профессиональными ассоциациями (например, Article 19, Access to Airwaves (Артикль 19, Доступ к эфиру)).

Нормативная база существует для того, чтобы обслуживать интересы общества. Контролирующие органы должны быть автономны и независимы от политического и коммерческого вмешательства, а их представители избираться в результате прозрачного и демократического процесса. Их полномочия и обязанности должны быть установлены законом, включая четкие правовые требования содействия развитию свободы слова, разнообразию, беспристрастности и свободному потоку информации. Контролирующие органы должны иметь необходимое финансирование, чтобы выполнять свою роль. Они также должны быть подотчетны обществу – в основном, это возможно посредством законодательных учреждений.

Должны быть доказательства того, что сотрудники контролирующих органов реализуют свои полномочия и исполняют обязанности (например, применяют соразмерные санкции для того, чтобы защитить интересы общества).

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

1.6 НЕЗАВИСИМОСТЬ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ГАРАНТИРУЕТСЯ ЗАКОНОМ И СОБЛЮДАЕТСЯ НА ПРАКТИКЕ

- ◆ **четкие правовые гарантии автономии и независимости от политически ангажированного или коммерческого вмешательства**
- ◆ **правовые гарантии независимости контролирующих органов**
- ◆ **полномочия и ответственность представителей контролирующих органов четко установлены законом**
- ◆ **представители контролирующих органов избираются путем прозрачного и демократического процесса с тем, чтобы минимизировать риск политически ангажированного или коммерческого вмешательства (например, существуют правила о несоответствии и право на избрание)**
- ◆ **адекватное и последовательное финансирование контролирующих органов гарантируется законом, чтобы сохранять их независимость и/или защищать от бюджетного давления.**

Способы проверки

- Любой соответствующий закон о роли, членском составе и финансировании контролирующих органов
- Любое соответствующее конституционное положение о независимости регулирующих органов

- Свидетельства внушающих доверие учреждений об эффективной институциональной автономии контролирующих органов.

1.7 НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ФУНКЦИОНИРУЕТ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЛЮРАЛИЗМА СРЕДСТВ ИНФОРМАЦИИ И СВОБОДЫ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ

- ◆ **контролирующий орган официально подотчетен обществу**
- ◆ **регулирующий орган обладает необходимым объемом полномочий для обеспечения вещательного сектора возможностями работать честно, эффективно и в плюралистической манере; уполномочен законом содействовать справедливости, реализации свободы выражения мнений и**

обеспечению законности собственности, а также составлению программ в интересах общества и доступу населения к услугам вещания.

Способы проверки

- Любой соответствующий закон, требующий, чтобы регулирующий орган содействовал распространению плюрализма в средствах информации и свободы слова и информации
- Свидетельства заслуживающих доверия учреждений об эффективности регулирующего органа в достижении этих целей
- Доказательство деятельности регулирующего органа по обеспечению свободы и плюрализма в средствах информации

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

African Communication Regulation Authorities' Network (Африканская сеть регулятивных органов в области коммуникации): www.acran.org/index.en.php

Article 19, *Access to the Airwaves: Principles on Freedom of Expression and Broadcast Regulation*, March 2002 (Артикул 19, Доступ к эфиру: принципы свободы слова и регулирования вещания, март 2002 г.): www.article19.org/pdfs/standards/accessairwaves.pdf

Article 19, *Broadcasting Pluralism and Diversity: Training Manual for African Regulators*, 2006 (Артикул 19, Плюрализм и разнообразие в вещании: учебник для африканских регулирующих органов, 2006): www.article19.org/pdfs/tools/broadcasting-manual.pdf

European Platform of Regulatory Authorities (EPRA) (Европейская платформа регулятивных органов): www.epra.org/content/english/index2.html

EPRA – directory of broadcasting regulation entities worldwide (Справочник субъектов, регулирующих вещание по всему миру): www.epra.org/content/english/authorities/regulation.html

UNESCO and Commonwealth Broadcasting Association: *Guidelines for Broadcasting Regulation* by Eve Salomon, 2006 (ЮНЕСКО и Телерадиовещательная ассоциация стран Британского содружества: Рекомендации по законодательству в сфере телерадиовещания, автор: Ева Саломон, 2006): http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=21345&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

С . ЗАКОНЫ О ДИФФАМАЦИИ И ДРУГИЕ ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ, НАЛАГАЕМЫЕ НА ЖУРНАЛИСТОВ

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Законы о диффамации и другие ограничения крайне различаются по странам. В некоторых странах даже существует специальный кодекс диффамации; но обычно статьи, касающиеся диффамации, находятся в общих

законах, таких как гражданский и уголовный кодекс. Гражданские суды являются надлежащим местом для рассмотрения заявлений о СМИ, которые передают ложную, неточную или наносящую вред информацию, особенно если она вредит репутации или негативно сказывается на средствах рядовых граждан.

Законы о диффамации существуют для того, чтобы защищать людей от ложных заявлений, которые наносят вред их репутации. Однако в Defamation ABC Article 19, (Артикль 19, Азбука диффамации) указывается, что во многих странах закон о диффамации содержит «излишне и неоправданно большие ограничения свободы слова». В Article 19 указывается, что законы о диффамации могут быть слишком широкими в своем трактовании; не могут обеспечить адекватную правовую защиту; ведение подобных дел стоит слишком дорого; назначаются слишком строгие наказания за их нарушение, такие как уголовные санкции или огромные штрафы.

Тяжеловесные или плохо сформулированные законы могут побудить граждан воздерживаться от свободного выражения мнений и взглядов и приводят к самоцензуре в средствах массовой информации. Законы об уголовном наказании за диффамацию рассматриваются докладчиками ООН как необоснованные, поскольку защита репутации вполне может быть реализована в рамках гражданского кодекса.

Законы о диффамации могут использоваться для того, чтобы запретить общественную дискуссию и критику в адрес государственных органов или главы государства. В некоторых странах наказание за диффамацию, касающуюся высших государственных деятелей или, например, национальных флагов или других национальных символов, может быть суровее, чем в других случаях, либо эти деятели могут начать длительную судебную тяжбу, используя ее как средство для избежания пристального внимания общества к своей персоне.

К другим необоснованным правовым ограничениям в средствах информации относятся такие препятствия, как усложненное получение журналистской аккредитации, запутанные регистрационные и лицензионные схемы.

Кроме того, могут существовать законы, предоставляющие министрам широкие полномочия по ограничению средств информации в таких подверженных переменам и субъективным определениям темах, как общественный порядок, общественная мораль, богохульство, официальная секретность, оскорбление и призыв к мятежу. Подобные темы могут, подчас ошибочно, подводиться под закон о диффамации, вводя путаницу и расширяя возможности для злоупотребления служебным положением. В последние годы на передний план вышла тема заботы о национальной безопасности, которая наложила неправомерные ограничения на свободу слова и средств информации. Возрастают ограничения в связи с такими вопросами, как богохульство и защита религиозных чувств.

В целом, любые правовые ограничения средств массовой информации должны быть признаны судом как необходимые в демократическом обществе. Они должны отражать интересы общества, быть, по возможности, узко определены, чтобы отвечать общественным интересам, наносить как можно меньше вреда свободе слова и быть соразмерными в своем масштабе и санкциях. Эти руководящие принципы будут способствовать созданию справедливых ограничений, налагаемых на средства информации, вроде законов, запрещающих язык ненависти и охраняющих неприкосновенность частной жизни.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

1.8 ГОСУДАРСТВО НЕ НАЛАГАЕТ НА СРЕДСТВА ИНФОРМАЦИИ НЕОБОСНОВАННЫЕ ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

- ◆ **нет законоположений, диктующих, кто может заниматься журналистской практикой, или требующих лицензирования или регистрации журналистов**
- ◆ **есть честная и прозрачная процедура аккредитации для освещения работы официальных лиц и органов**

Способы проверки

- Свидетельства о схемах регистрации или лицензирования или о других препятствиях для ведения журналистской деятельности
- Правила аккредитации, прозрачность процедуры аккредитации
- Клевета и диффамация рассматриваются в правовой системе как гражданские, а не как уголовные дела.

1.9 ЗАКОНЫ О ДИФФАМАЦИИ НАЛАГАЮТ УЗКИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ЗАЩИТЫ РЕПУТАЦИИ ГРАЖДАН

- ◆ **законы о диффамации не запрещают проведение общественных дискуссий, касающихся поведения официальных лиц или деятельности официальных органов власти**
- ◆ **законы о диффамации предусматривают достаточную правовую защиту, например, в случаях, если обсуждаемое заявление является выражением мнения, а не утверждением факта; если публикация или радио- или телевизионная передача, посвященная обсуждаемому факту, была**

справедливой или в интересах общества или если это заявление прозвучало в прямом эфире и/или перед судом или выборным органом

- ◆ законы о диффамации предусматривают режим мер, которые позволяют соразмерные ответы на публикации и передачи, содержащие клеветнические заявления
- ◆ границы законов о диффамации как можно более узко определены и включают пункт о предъявителе иска
- ◆ иски о диффамации не могут предъявлять государственные органы: будь то законодательная, исполнительная или судебная власть
- ◆ бремя предоставления доказательств лежит на истце в делах, связанных с поведением государственных служащих и в других делах, касающихся общественных интересов
- ◆ существует обоснованная дата истечения срока, после которой истцы не могут подавать иск о предполагаемой диффамации.

1.10 ДРУГИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ СЛОВА, ОБЪЯСНЯЮТСЯ ЛИ ОНИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ, НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬЮ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ, НЕИСПОЛНЕНИЕМ РЕШЕНИЙ СУДА ИЛИ НЕПРИСТОЙНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ, ЧЕТКО И ЯСНО ОПРЕДЕЛЕННЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, ЯВЛЯЮТСЯ ПРАВОМЕРНЫМИ В СИЛУ СВОЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ И СООТВЕТСТВУЮТ МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ

◆ национальная безопасность и любые ограничительные законы не запрещают общественных обсуждений, касающихся вопросов, которые представляют общественный интерес

◆ любые ограничения узко определены в законе, регламентируются им, а не решаются по усмотрению органов исполнительной власти

◆ интересы общества должны по возможности перевешивать в этих законах.

Способы проверки

- Любой надлежащий закон о диффамации, который согласовывается с международными нормами передовых практик
- Факты обсуждений законов о диффамации в журналистской среде и между журналистами и широкими слоями гражданского общества
- Документально оформленные пределы, до которых средства информации могут на практике безнаказанно критиковать государственных служащих или органы управления
- Процессуальные действия, касающиеся диффамации
- Любой соответствующий закон, который ограничивает свободу слова по соображениям национальной безопасности, использования языка ненависти и т.д.
- Любые судебные дела, которые демонстрируют эффективный надзор ограничительных законов.

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Article 19 – *Defamation ABC: a Simple Guide to Key Concepts of Defamation Law* (Артикул 19 - Азбука диффамации: простое руководство к главным концепциям Закона о диффамации):
www.article19.org/pdfs/tools/defamation-abc.pdf

Article 19 – other resources relating to defamation, including country reports (Артикул 19 – другие источники, относящиеся к диффамации, включая отчеты стран):
www.article19.org/publications/global-issues/defamation.html

Council of Europe Defamation Guide (Справочник по диффамации Совета Европы):
http://i-policy.typepad.com/informationpolicy/2006/03/council_of_euro.html

Inter-American Press Association – press laws database (Межамериканская ассоциация прессы – база данных, касающихся законов о прессе): www.sipiapa.org/projects/chapul-presslaws.cfm

International Federation of Journalists – resources and links relating to defamation (Международная ассоциация журналистов – источники и ссылки, касающиеся диффамации): www.ifj-asia.org/page/resources.html

International Freedom of Expression eXchange: Campaign on Insult and Criminal Defamation Laws (Международная Ассоциация по защите свободы слова: кампания, посвященная законам об оскорблении и преступной диффамации): <http://campaigns.ifex.org/def/index.html>

International Journalists' Network - survey of media laws worldwide (Международная журналистская сеть - обзор законов о средствах информации по всему миру): www.ijn.net.org/Director.aspx?P=MediaLaws

Media Institute of Southern Africa and UNESCO, 2004: *Undue Restriction: Laws impacting on media freedom in the SADC* (Институт средств массовой информации Южной Африки и ЮНЕСКО, 2004: неправомерные ограничения: законы, влияющие на свободу средств информации в Сообществе развития стран Южной Африки): www.misa.org/documents/undue.pdf

D . ЦЕНЗУРА

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Международное законодательство разрешает предварительную цензуру только в исключительных обстоятельствах, таких, как определенная угроза главным национальным интересам государства. Ограничения на свободу слова следует налагать во имя защиты справедливых общественных интересов и в минимальной форме, ограничения должны быть узко определены и соразмерны защищаемым интересам. Некоторые страны, подписавшие и ратифицировавшие международные договоры, касающиеся свободы слова, тем не менее, продолжают налагать предварительный контроль, нарушая свои собственные законы или конституцию.

Новости быстро устаревают, поэтому любая вынужденная отсрочка их выхода в эфир или публикации ограничивает свободу слова.

Законы особенно неблагоприятны для свободы слова, когда они слишком широки или плохо сформулированы, например, запрет на издания, которые могут нанести вред общественному порядку, морали и безопасности или повредить отношениям с другими странами. Чрезмерные наказания, такие, как огромные штрафы,

закрытие или угроза закрытия организаций средств информации, приводят к созданию атмосферы самоцензуры. И, наоборот, эффективная система саморегулирования средств информации (см. раздел 3.С Саморегулирование средств информации) делает вмешательство государства ненужным.

Интернет - это сравнительно новое средство передачи информации, в котором свободный поток информации может подвергаться цензуре со стороны государственных органов, и поэтому ОГО и организации, защищающие свободу средств информации, пытаются отстаивать его во имя интересов общества. Здесь главные принципы включают необходимость фильтрующих систем, контролируемых конечным пользователем, а не поставщиком коммерческих услуг или государством.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

1.11 СРЕДСТВА ИНФОРМАЦИИ НЕ ПОДВЕРГАЮТСЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ КОНТРОЛЮ ПО ЗАКОНУ И НА ПРАКТИКЕ

- ◆ содержание эфирного вещания или органа печати не подвергается предварительному контролю со стороны правительственных или регулятивных органов

- ◆ санкции за нарушения правил, касающихся содержания, применяются только после того, как материал был передан или опубликован
- ◆ вещательным и издательским организациям не требуется регистрация или разрешение от государственных органов
- ◆ вещательные и издательские организации не закрываются, и им не угрожает закрытие из-за содержания информации
- ◆ не существует явных или скрытых ограничений на доступ к печатным новостям, к сетям распространения, издательствам и типографиям
- ◆ штрафы за нарушение правил не являются чрезмерными или несоразмерными, как если бы они выступали как форма цензуры.

Способы проверки

- Любой регулятивный или официальный механизм, который разрешает или требует цензуры средств информации
- Сообщения заслуживающих доверия учреждений и средств информации, касающиеся цензуры средств информации
- Принудительное закрытие газет, периодических изданий или вещательных организаций, запрет на ряд книг или публикаций.

1.12 ГОСУДАРСТВО НЕ СТРЕМИТСЯ БЛОКИРОВАТЬ ИЛИ ФИЛЬТРОВАТЬ ИНТЕРНЕТ-КОНТЕНТ, ПРИЗНАННЫЙ ЧРЕВАТЫМ ОПАСНЫМИ ПОСЛЕДСТВИЯМИ ИЛИ ВРЕДНЫМ

- ◆ Интернет-контент не блокируется и не фильтруется государством за свое содержание или источник
- ◆ Интернет-пользователи не подвергаются санкциям за доступ к содержанию или за публикацию содержания в Интернете, признанного чреватым определенными последствиями или вредным
- ◆ для провайдеров Интернет-услуг, веб-сайтов, блогов или для Интернет-компаний не требуется регистрации или получения разрешения у государственных органов

Способы проверки

- Задocumented случаи того, как пользователи Интернета подвергались санкциям за доступ к содержанию или за публикацию содержания, признанного чреватым определенными последствиями или наносящим вред
- Задocumented случаи принудительного закрытия или угрозы закрытия веб-сайтов
- Интернет-пользователи подвергаются санкциям за доступ к новостям или за размещение новостей или мнений, признанных как нежелательные
- Факты действий государства по блокированию или фильтрованию веб-сайтов

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Amnesty International – campaign on censorship (Международная амнистия – кампания против цензуры): <http://irrepressible.info/>

Article 19 – resources and links relating to censorship (Артикль 19 – источники и ссылки, касающиеся цензуры): www.article19.org/publications/global-issues/censorship.html

Committee to Protect Journalists (Комитет защиты журналистов): www.cpj.org

Freedom House (Фридом хауз - Дом свободы): www.freedomhouse.org

Freedom of Expression Institute (South Africa) – anti-censorship programme (Институт свободы слова (Южная Африка) – программа против цензуры): www.fxj.org.za/Main%20Pages/anti_censorship.html

Gus Hosein, *Politics in the information society: the bordering and restraining of global data flows*, UNESCO 2005 (Гас Хосейн, «Политика информационного общества: ограничение и сдерживание глобальных потоков данных», ЮНЕСКО, 2005):

http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=17659&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

Human Rights Watch – country reports including information on censorship of the media (Организация Хьюман райтс вотч/Защита прав человека по всему миру – отчеты по странам, включая сообщения о цензуре в средствах информации): <http://hrw.org/>

Index on Censorship (Индекс цензуры): www.indexonline.org

International Freedom of Expression exchange: information and activities on Internet censorship (Международная Ассоциация по защите свободы слова): www.ifex.org/en/content/view/full/235/

Internet Free Expression Alliance – links and resources relating to Internet censorship (Союз свободы слова в Интернете – ссылки и источники, касающиеся цензуры в Интернете): www.ifea.net

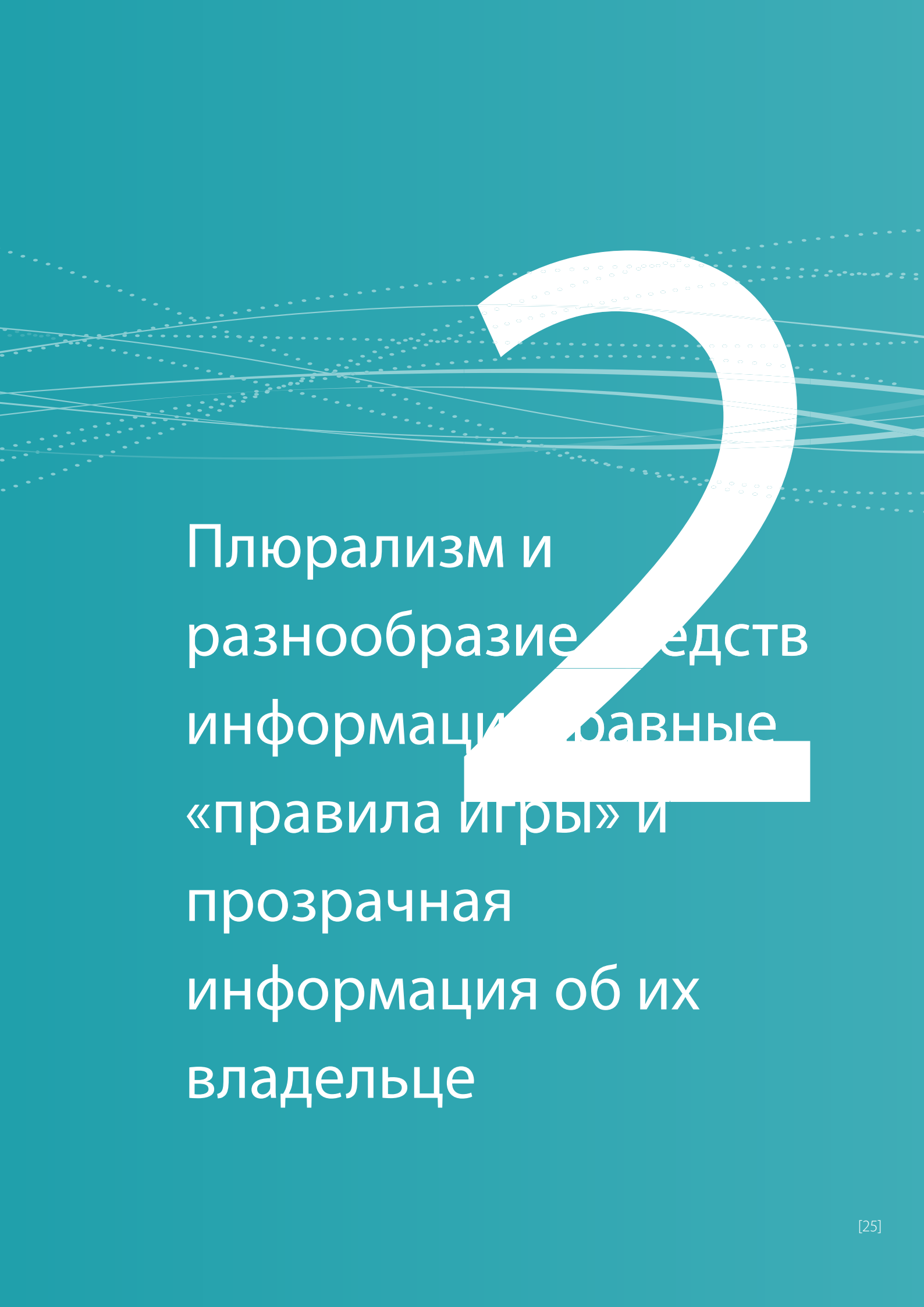
Internet Governance Forum – supports UN Secretary-General to carry out mandate of World Summit on the Information Society (Форум по вопросам управления Интернетом – поддерживает Генерального секретаря ООН по выполнению мандата Всемирного саммита по информационному обществу): www.intgovforum.org

Internet Governance Project – international consortium of academics and practitioners on Internet governance and policy (Проект управления Интернетом – международный консорциум ученых и практиков по вопросам управления и политики в области Интернета): www.internetgovernance.org

Journalism Net – news on censorship (Журналистская сеть – новости о цензуре): www.journalismnet.com/media/censorship.htm

Libertus.net – international links relating to Internet censorship laws (Сеть Либертус – международные ссылки, относящиеся к законам о цензуре в Интернете): <http://libertus.net/censor/resources.html#Global>

Reporters sans Frontières (Репортеры без границ): www.rsf.org



Плюрализм и
разнообразие средств
информационные
«правила игры» и
прозрачная
информация об их
владельце

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

A МОНОПОЛИЗМ В СРЕДСТВАХ ИНФОРМАЦИИ

- 2.1 Государство принимает определенные меры, способствующие развитию плюралистических СМИ
- 2.2 Государство обеспечивает соблюдение законодательных мер, способствующих развитию плюралистических СМИ

B СОЧЕТАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ, ЧАСТНЫХ И ОБЩИННЫХ СРЕДСТВ ИНФОРМАЦИИ

- 2.3 Государство активно поддерживает сочетание государственных, частных и общинных СМИ
- 2.4 Независимая и прозрачная регулятивная система
- 2.5 Государство и ОГО активно содействуют развитию общинных СМИ

C ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕЩАТЕЛЬНЫХ ЧАСТОТ

- 2.6 Государственный план по распределению вещательных частот способствует их оптимальному использованию в интересах общества
- 2.7 Государственный план по распределению вещательных частот способствует разнообразию форм собственности и содержания
- 2.8 Независимая и прозрачная регулятивная система

D НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 2.9 Государство использует налогообложение и регулирование предпринимательской деятельности для развития СМИ без какой-либо их дискриминации

E РЕКЛАМА

- 2.10 Государство не проводит дискриминацию в рекламной политике
- 2.11 Эффективное регулирование вопросов рекламы в СМИ

Плюрализм и разнообразие средств информации, равные «правила игры» и прозрачная информация об их владельце

А. МОНОПОЛИЗМ В СРЕДСТВАХ ИНФОРМАЦИИ

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Чрезмерную монополизацию средств информации одним собственником можно предотвратить разными путями. Власти могут принять правила, направленные на ограничение влияния, которое имеет одно лицо, семья, компания или группа компаний в одном или более медийных секторах, а также на развитие достаточного числа разнообразных информационных агентств.

Подобные правила могут включать ограничивающие параметры, основанные на таких объективных критериях, как доля аудитории, тираж, величина оборота/доход, распределение уставного капитала или акций.

Кроме того, может учитываться как горизонтальная интеграция (слияния внутри одной отрасли), так и вертикальная интеграция (контроль одним лицом, компанией или группой компаний над ключевыми элементами процессов производства и распространения, а также над смежной деятельностью - рекламой).

Выбор формы регулирования информационной деятельности зависит от объема и уровня развития национального, регионального и местного медиа-рынка.

Там, где нет соответствующих законов, необходимо обратить внимание на следующие вопросы: имеется ли проект подобных законодательных актов, существует ли реальный срок проведения в жизнь и сообразовывается ли проект закона с международными стандартами.

Помимо этого, закон должен обладать реальной силой. Руководящие органы, ответственные за исполнение закона, должны наделяться надлежащими полномочиями, чтобы выполнять свою роль, быть независимыми и действовать, не испытывая политического давления. В частности, у них должны быть соответствующие полномочия в отношении СМИ, если под угрозой находится плюрализм или наблюдается неприемлемый

уровень сосредоточения СМИ в руках одного собственника. Также необходимо предусмотреть механизмы контроля за тем, чтобы руководящие органы исполняли свои функции надлежащим образом.

Передовые международные и региональные практики предлагают критерии, по которым следует оценивать национальные меры. Подобную информацию можно найти, в частности, в рекомендациях Совета Европы (2007) относительно мер по стимулированию плюрализма в средствах массовой информации и разнообразия их содержания.

Действие нормативно-правовых актов против монополизма необходимо отслеживать. Контент-анализ выпускаемой СМИ продукции, направленный на выявление связи между решениями редакций и собственником СМИ, может включать как количественные, так и качественные элементы. Например, можно измерить, сколько эфирного времени предоставляется определенной политической партии, если необходимо провести количественные исследования по оценке того, имеет ли средство информации определенный политический уклон, связанный с его владельцем.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

2.1 ГОСУДАРСТВО ПРИНИМАЕТ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ МЕРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ РАЗВИТИЮ ПЛЮРАЛИСТИЧЕСКИХ СМИ

- ◆ **эффективные нормативно-правовые акты, препятствующие чрезмерной концентрации собственности и содействующие развитию плюрализма**
- ◆ **специальные законы о комбинированной собственности внутри системы вещания и между вещательными организациями и другими секторами средств распространения**

информации, установленные для того, чтобы предотвратить монополизацию рынка

- ◆ **нормативно-правовыми актами признается различие между малыми и крупными игроками на медиа-рынке**
- ◆ **положения о прозрачности и раскрытии информации о собственнике, капиталовложениях и источниках доходов медийных компаний**
- ◆ **процесс лицензирования и распределения вещательных частот среди отдельных вещательных организаций способствует разнообразию владельцев СМИ и содержания программ**
- ◆ **соответствие международным стандартам**
- ◆ **руководящие органы, ответственные за исполнение антимонопольных законов, обладают достаточными полномочиями, например, чтобы отказать в выдаче запрошенной лицензии и прекратить работу действующих средств информации, если под угрозой находится плюрализм или достигнут неприемлемый уровень их концентрации в руках одного собственника**
- ◆ **органы государственного управления активно контролируют и изучают последствия монополизма в средствах информации.**

2.2 ГОСУДАРСТВО ОБЕСПЕЧИВАЕТ СОБЛЮДЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ МЕР, СПОСОБСТВУЮЩИХ РАЗВИТИЮ ПЛЮРАЛИСТИЧЕСКИХ СМИ

- ◆ **антимонопольные законы, введенные регулирующими органами, направлены на то, чтобы отказывать в выдаче запрошенных лицензий или прекращать работу действующих средств информации во избежание чрезмерного скопления средств информации в руках одного собственника**
- ◆ **группы гражданского общества и широкая общественность активно участвуют в распространении и исполнении мер по развитию плюрализма в СМИ**

◆ **регулирующие органы распределяют лицензии разнообразным коммерческим и некоммерческим организациям.**

Способы проверки

- В официальных заявлениях, опубликованных в печати и размещенных на веб-сайтах государственных органов, устанавливаются нормативные требования в отношении собственности в средствах информации, и рассматривается их деятельность и обязанности
- Сообщения от внушающих доверие учреждений (национальных и региональных органов, неправительственных организаций и организаций гражданского общества, профсоюзов) об исполнении мер по предотвращению чрезмерной концентрации собственности
- Анализ содержания, проведенный заслуживающими доверия учреждениями и посвященный связи редакционного содержания с владельцем средства информации (например, Проект Международной Федерации журналистов о качестве средств информации)
- Сообщения о проблемах концентрации средств информации в национальных средствах информации
- Любой соответствующий закон, регулирующий распределение лицензий, и доказательства обеспечения его исполнения
- В официальных заявлениях, опубликованных в печати и размещенных на веб-сайтах государственных органов, устанавливаются нормативные требования в отношении цифрового вещания
- Сообщения от ОГО о концентрации средств информации и государственных мерах по содействию развитию разнообразия собственников
- Взаимодействие правительства и гражданского общества посредством консультаций.

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Article 19 – country-specific analyses of legislation governing media concentration (Артикул 19 – анализ по странам законодательных актов, касающихся концентрации средств информации): www.article19.org

Columbia Journalism Review – *Who Owns What*: online guide to what major media companies own (Колумбийский обзор в сфере журналистики – Кто чем владеет: онлайн-указатель владельцев крупных информационных компаний): www.cjr.org/tools/owners

Council of Europe; *Recommendation CM/Rec (2007) 2 of the Committee of Ministers to member states on media pluralism and diversity of media content* (adopted 31 Jan 2007) (Совет Европы: рекомендация CM/Rec (2007) 2 Комитета министров государствам-участникам относительно мер по стимулированию плюрализма в средствах массовой информации, принята 31 января 2007):
<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1089699&BackColorInternet=9999CC&BackColorIntranet=FFBB55&BackColorLogged=FFAC75>

European Platform of Regulatory Authorities (Европейская платформа регулятивных органов (EPRA):
www.epra.org/content/english/index2.html

EPRA – international directory with web links to national regulatory authorities (Международный справочник с веб-ссылками на национальные регулятивные органы):
www.epra.org/content/english/authorities/regulation.html

International Federation of Journalists – Media Quality Project on Increasing Concentration of Media Ownership (Международная Федерация Журналистов – Проект о качестве средств информации, посвященный концентрации средств информации в руках одного собственника):
www.ifj.org/default.asp?Index=3901&Language=EN

International Federation of Journalists, *Media Power in Europe: The Big Picture of Ownership* (2006) (Международная Федерация Журналистов, Медийная власть в Европе: панорама собственников СМИ):
www.ifj.org/default.asp?Index=3671&Language=EN

International Federation of Journalists, *Who's in Control: a primer for the roundtable discussion on global media – threats to free expression*; contains directory of organisations and networks campaigning on the issue of media concentration (Международная Федерация Журналистов, Кто у руля: учебник для проведения «круглых столов», посвященных глобальным средствам информации – угрозы свободе слова; содержит справочник об организациях и сетях, проводящих кампании по проблеме концентрации средств информации):
www.ifj.org/pdfs/whosincontrol.pdf

International Freedom of Expression exchange – information on media concentration (Международная ассоциация по защите свободы слова – информация о концентрации средств информации):
www.ifex.org/en/content/view/full/238/

Media & Society Foundation, International Standard, Quality Management Systems – Requirements for the press, ISAS P 9001:2005 (Фонд «Средства массовой информации и Общество», Международный стандарт, Системы управления качеством – требования для прессы):
<http://www.media-society.org/download/ISAS%20P%209001%20Standard%20English-French.pdf>

Media & Society Foundation, International Standard, Quality Management Systems – Requirements for Radio, TV Broadcasters and Internet Content Producers, ISAS BC 9001:2003 (Фонд «Средства массовой информации и

общество», Международный стандарт, Системы управления качеством – требования для радиовещательных и телевизионных организаций и производителей Интернет-контента):

<http://www.media-society.org/download/ISAS%20BC%209001%20Standard%20English.pdf>

Media Institute of Southern Africa – Broadcasting Diversity and ICTs (Институт средств массовой информации Южной Африки – Разнообразие вещания и ИКТ):

www.misa.org/broadcasting.html

Media Sustainability Index (Индекс устойчивости СМИ): www.irex.org/msi

Media Watch Global (Медиа-обзор по всему миру): www.mwglobal.org

Open Society Institute – Media program (Институт «Открытое общество» – медийная программа):

www.soros.org/initiatives/media

Open Society Institute, *Television across Europe: regulation, policy and independence* (2005) (Институт «Открытое общество», Телевидение по всей Европе: регулирование, политика и независимость):

www.eumap.org/topics/media/television_europe

В. РАЗНООБРАЗНОЕ СОЧЕТАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ, ЧАСТНЫХ И ОБЩИНСКИХ СРЕДСТВ ИНФОРМАЦИИ

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Государственные меры по обеспечению сочетания государственных, частных и общинных вещательных организаций и печатных средств информации различны в разных странах мира. Под общинными средствами информации подразумеваются независимые средства информации, собственником и руководителем которых является община.

В некоторых странах не существует ни определенных нормативов, касающихся общинного вещания, ни какого-либо юридического признания служб общинного вещания там, где они действуют. В этом случае некоммерческие общинные вещательные организации вынуждены работать в правовом поле частных компаний, зависимых от рыночных сил. В других странах нет даже такого уровня юридического признания, и государство может применять санкции к общинным вещательным организациям, деятельность которых не может быть разрешена из-за отсутствия соответствующей законодательной базы.

В других странах вообще не существует закона, регулирующего процесс вещания, или этот закон устарел. В таких случаях информация о распределении частот содержится в политических директивах.

В работе «African Media Development Initiative» (2006) (Инициатива по развитию африканских СМИ), изданной

Фондом Всемирной службы Би-Би-Си, демонстрируется разнообразие правовых структур. Из 17 стран, в которых был проведен обзор, только одна (ЮАР) имеет действующее законодательство по независимому лицензированию общинного радио и телевидения. В другой стране (Демократическая Республика Конго) ведется работа над созданием подобной законодательной базы. Пять стран не имеют подобных действующих законоположений. В других десяти странах имеются разрозненные политические положения, или общинные станции вещания юридически признаются, но при этом им почти или совсем не оказывается поддержка.

Практики предоставления радиочастот могут также варьировать от страны к стране. Лицензии могут выдаваться на тендерной основе, согласно возможностям претендента удовлетворять определенным требованиям, или могут выставляться на аукцион, где победит тот, кто больше заплатит. Существует даже практика жребия. Аукционы неблагоприятно сказываются на развитии плюралистических средств информации, поскольку на них выигрывают те претенденты, у которых есть наибольшие финансовые ресурсы.

Там, где общинное радио имеет правовой статус, государство может поощрять распределение частот общинным вещательным организациям, которые контролируются и служат потребностям маргинализированных групп населения: например,

женщин или конкретных общин национальных меньшинств. Этого можно достичь путем установления определенных квот.

Общинные печатные средства информации также формируют основную часть здоровой медиа-экологии. Государство и организации государственного общества могут способствовать развитию общинной прессы, оказывая ей поддержку в наращивании потенциала, а также косвенную поддержку в лице государственных предприятий коммунальных услуг или финансовых организаций (см., например, о сфере компетенции Агентства по вопросам развития и разнообразия средств информации Южной Африки – www.mdda.org.za). И наоборот, общинные печатные средства информации могут ослабляться, к примеру, из-за огромных сборов за создание новых названий или вычетов из их доходов от рекламы.

В целом, разнообразие сочетаний государственных, общинных и частных средств информации наилучшим образом достигается путем правовых, финансовых и административных мер при условии поощрения общинных средств информации, а в вещательном секторе – справедливого и равноправного распределения вещательных частот.

Институциональные рамки, касающиеся сбалансированной медийной среды, должны официально закрепляться. Национальные планы по распределению частот доступны в Интернете или на веб-сайтах национальных регулирующих органов.

Однако данные о том, как применяются институциональные рамки, найти труднее. Также затруднения может вызвать вопрос толкования оценок. Например, «общинные» средства массовой информации могут в ряде стран принадлежать и управляться государственными или коммерческими структурами и действовать в их интересах. И, наоборот, в обзорах СМИ могут отсутствовать официально непризнанные информационные агентства, даже если они играют полезную социальную роль.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

2.3 ГОСУДАРСТВО АКТИВНО ПОДДЕРЖИВАЕТ РАЗНООБРАЗНОЕ СОЧЕТАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ, ЧАСТНЫХ И ОБЩИНСКИХ СМИ

- ◆ государство не проводит различия между государственными, частными и общинными СМИ в предоставлении доступа к информации

- ◆ если правовое регулирование системы вещания охватывает цифровое вещание, общинным станциям автоматически предоставляются лицензии на цифровое вещание

- ◆ государство не взимает первоначальный комиссионный сбор и не налагает другие ограничения на новые печатные издания, помимо обычных требований регистрации компаний.

Способы проверки

- В официальных заявлениях, опубликованных в печати и размещенных на веб-сайтах государственных регулятивных органов, устанавливаются процедуры распределения частот между государственными, частными и общинными вещательными компаниями (включая, где это целесообразно, определенные цели или квоты для общинных вещательных компаний)
- Опубликованные национальные планы по распределению радиочастот, каналов и диапазона частот
- Сообщения от заслуживающих доверия учреждений о законоположениях или других условиях по обеспечению сбалансированной медиа-экологии, включая меры по поддержке общинных средств информации (печатных СМИ, а также средств теле- и радиовещания)
- Факты исполнения положений (например, мониторинг того, как можно получить лицензии, как распределяется государственная оплачиваемая реклама, как на практике соблюдается право на информацию).

2.4 НЕЗАВИСИМАЯ И ПРОЗРАЧНАЯ РЕГУЛЯТИВНАЯ СИСТЕМА

- ◆ регулятивная система обеспечивает равный доступ к спектру вещательных частот разнообразных СМИ, включая общинные вещательные компании
- ◆ процесс принятия решений по поводу распределения частот между государственными, частными и общинными вещательными компаниями является открытым и партиципаторным
- ◆ над процессом принятия решений по поводу распределения частот между

государственными, частными и общинными вещательными компаниями надзирает орган, который свободен от политического и коммерческого вмешательства или контроля любыми заинтересованными сторонами.

Способы проверки

- Опубликованные национальные планы по распределению частот и каналов
- В официальных заявлениях, опубликованных в печати и размещенных на веб-сайтах государственных регулятивных органов, устанавливаются процедуры по распределению частот между государственными, частными и общинными вещательными компаниями (включая, где это целесообразно, определенные квоты для общинных вещательных компаний)
- Сообщения от заслуживающих доверия источников о независимости и прозрачности регулятивной системы.

2.5 ГОСУДАРСТВО И ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА АКТИВНО СОДЕЙСТВУЮТ РАЗВИТИЮ ОБЩИНСКИХ СМИ

- ◆ **не слишком высокая цена вещательных лицензий для общинных средств информации**
- ◆ **определенные квоты / резервирование определенной доли частот для служб общинного вещания**
- ◆ **такие механизмы, как открытые слушания в рамках общины по вопросу выбора общинной вещательной компании и регулярные перевыборы**

- ◆ **часть доходов, получаемых от продажи вещательных лицензий и лицензий операторам телекоммуникаций, вкладывается в общинные средства информации**

- ◆ **конструктивные государственные меры по поддержке общинных печатных и вещательных СМИ, например льготные цены, льготные тарифы**

- ◆ **ОГО оказывают помощь общинным печатным и вещательным средствам информации, например, путем наращивания потенциала, стартового финансирования, временного финансирования, защиты интересов (см. например, Ассоциация независимых издателей в Южной Африке – www.independentpublisher.org)**

Способы проверки

- Факты развития или ослабления СМИ, например, данные, свидетельствующие о частоте закрытия недавно созданных общинных информационных компаний, об увеличении или уменьшении числа общинных информационных агентств, о числе и охвате аудитории общинными печатными средствами информации
- Повышается или понижается уровень государственных инвестиций в общинные СМИ
- Предусмотрены квоты на вещательные частоты для организаций общинного вещания.

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Article 19, *Access to the Airwaves: Principles on Freedom of Expression and Broadcast Regulation*, March 2002 (Артикул 19, Доступ к эфиру: принципы свободы слова и регулирования вещания, март 2002 г.): www.article19.org/pdfs/standards/accessairwaves.pdf

BBC World Service Trust, *African Media Development Initiative* (Фонд Всемирной службы Би-Би-Си, инициатива по развитию африканских СМИ) (2006): www.bbc.co.uk/worldservice/trust/specials/1552_trust_amdi/index.shtml

Commonwealth Press Union (CPU) (Союз прессы Содружества): www.cpu.org.uk

European Platform of Regulatory Authorities (Европейская платформа регулятивных органов (EPRA): www.epra.org/content/english/index2.html

EPRA – international directory of regulatory authorities (Международный справочник регулятивных органов): www.epra.org/content/english/authorities/regulation.html

European Telecommunications Standards Institute (Европейский институт стандартизации электросвязи): www.etsi.org/

regulateonline.org: World Dialogue on Regulation for Network Economies – information and resources on regulatory reform, including pro-poor initiatives (Всемирный диалог о регулировании сетевых экономик – информация и источники о реформе управления, включая инициативы в интересах бедных слоев населения): www.regulateonline.org/index.php

UNESCO and the Commonwealth Broadcasting Association, *Guidelines for Broadcasting Regulation*, by Eve Salomon, 2006 (ЮНЕСКО и Телерадиовещательная ассоциация стран Британского содружества, Рекомендации по законодательству в сфере телерадиовещания, автор: Ева Саломон, 2006): http://portal.unesco.org/ci/en/files/21345/11399384219Guidelines_for_Broadcasting_Regulation.pdf/Guidelines+or+Broadcasting+Regulation.pdf

UNESCO, *Legislation on Community Radio Broadcasting: comparative study of the legislation of 13 countries*, 2003 (ЮНЕСКО, Сравнительное исследование законодательных актов об общинном радиовещании в 13 странах, 2003): <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001309/130970e.pdf>

World Association of Community Radio Broadcasters (Всемирная ассоциация общинных радиовещателей) (AMARC): <http://www.amarc.org>

World Summit on the Information Society (Всемирный саммит по информационному обществу): www.itu.int/wsis/search/index.html

С. ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕЩАТЕЛЬНЫХ ЧАСТОТ

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Этот раздел, посвященный лицензированию и распределению вещательных частот, во многом пересекается с представленным выше разделом в том, что касается поддержки разнообразных сочетаний государственных, частных и общинных средств информации, поскольку предоставление лицензий и частот является определяющим для медийной экологии. Поэтому представленное выше содержание также применимо и к этой категории. Лицензирование является средством достижения разнообразия, и этот вопрос необходимо учитывать при лицензировании информационных агентств. Также важно не только обеспечить справедливое распределение лицензий среди разных вещательных организаций, но, в первую очередь, выделить достаточный спектр частот для вещания (по сравнению с количеством частот, выделяемых для конкурентного использования, в частности, в области телекоммуникаций). Если частоты распределяются по

законам рынка, телекоммуникационные компании могут выкупить большую часть диапазона частот, при этом вещание будет страдать.

Международный союз электросвязи (МСЭ) создает глобальную систему оптимального использования диапазона радиочастот. Он устанавливает нормативы для регулирования распределения диапазона частот и управляет глобальной системой распределения. Чтобы обеспечить оптимальное использование диапазона частот в конкретной стране, при разработке национальных планов рекомендуется следовать правилам МСЭ.

В издании Access to the Airwaves («Доступ к эфиру») правозащитной организации «Артикль 19» предлагается краткое изложение самой передовой практики предоставления лицензий. Учебный материал Broadcasting Pluralism and Diversity: Training Manual for African Regulations («Плюрализм и разнообразие вещания: учебные материалы для регулирования

вещания в Африке») этой же организации выдвигает полезные аргументы в защиту цифровизации и слияния вещания и телекоммуникаций. Эти связанные между собой явления – развитие новых цифровых форматов информации и возможностей передачи информации многочисленными способами – бросает вызов традиционным формам регулирования вещания, сформировавшимся в эпоху аналогового вещания. Однако следует заметить, что цифровизация затронула далеко не все регионы мира, во многих странах большинство вещателей все еще используют аналоговые или «наземные» сигналы. И даже там, где цифровизация создает гораздо более широкий спектр частот, регулированием вещания все еще необходимо обеспечить равный общественный доступ к информации и разнообразие содержания информации и форм собственности.

Так же, как и в других категориях, необходимо проводить различие между институциональными рамками и существующей политической практикой. В ряде стран, где существуют законодательная база, процедуры лицензирования и регулятивные органы, они не действуют на практике, в результате вмешательства политических или коммерческих сил, отсутствия политической воли, отсутствия институционального потенциала или из-за сочетания этих факторов.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

2.6 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЛАН ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ДИАПАЗОНА ЧАСТОТ СПОСОБСТВУЕТ ИХ ОПТИМАЛЬНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ В ИНТЕРЕСАХ ОБЩЕСТВА

- ◆ **регулятивные органы имеют план по распределению спектра частот, который соответствует нормам Международного союза электросвязи и рекомендациям ЮНЕСКО касательно общинных вещательных организаций**
- ◆ **разработка плана сопровождается консультациями с ОГО и медийным сектором**
- ◆ **план опубликован и широко распространяется.**

Способы проверки

— Опубликованные национальные планы по распределению радиочастот, каналов и диапазона частот

- Законоположения, касающиеся предоставления лицензий на вещание, включая условия, сроки принятия решений и публикацию информации о стоимости
- Сообщения от заслуживающих доверия учреждений об исполнении распределения частот и процесса лицензирования.

2.7 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЛАН ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ДИАПАЗОНА ЧАСТОТ СПОСОБСТВУЕТ РАЗНООБРАЗИЮ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ И СОДЕРЖАНИЯ

- ◆ **планом предусматривается, что вещательные частоты справедливо распределяются между государственными, частными и общинными организациями вещания и среди национальных, региональных и местных вещателей**
- ◆ **выделение вещательных частот не производится путем проведения аукциона компаниям, готовым предложить наибольшую цену в том случае, если интересы общества лучше удовлетворяются другими претендентами**
- ◆ **часть новых цифровых частот предоставляется для вещания (т. е. не все новые частоты продаются по самой высокой предложенной цене)**
- ◆ **должны существовать определенные обязательства компаний спутниковой связи и кабельного вещания предоставлять пользователям выбор каналов, включая каналы общественного вещания, а также способствовать разнообразию вещания (например, предлагая каналы национальных меньшинств).**

Способы проверки

- Опубликованные национальные планы по распределению радиочастот, каналов и диапазона частот
- Сообщения от заслуживающих доверия учреждений об исполнении процесса лицензирования и распределения вещательных частот
- Свидетельства дискриминации в предоставлении лицензий, например, исключение формально или

фактически определенных групп населения по религиозным, языковым или этническим соображениям

- Факты процветания или ослабления средств информации, например, данные, свидетельствующие о частоте закрытия недавно созданных общинных информационных компаний, данные о санкциях в отношении общинных СМИ, не имеющих лицензии.

2.8 НЕЗАВИСИМАЯ И ПРОЗРАЧНАЯ РЕГУЛЯТИВНАЯ СИСТЕМА

- ◆ **над решениями и процессами предоставления лицензий на вещание осуществляется надзор независимого регулятивного органа, который соответствует международным стандартам (См. Раздел 1.В Регулятивная система)**
- ◆ **заявки на лицензии на вещание рассматриваются по прозрачным и объективным критериям, установленным законом**

- ◆ **цены на разные типы лицензий прозрачны и устанавливаются заранее**

- ◆ **регулирующие органы осуществляют контроль над использованием частот, обеспечивая их реальное использование в соответствии с условиями лицензии.**

Способы проверки

- Сообщения от заслуживающих доверия учреждений о статусе регулятивных органов и их независимости от государственных и коммерческих интересов
- Законоположения о предоставлении лицензий на вещание, включая условия, сроки принятия решений и опубликованную информацию о цене
- Сообщения от заслуживающих доверия учреждений о выполнении процесса лицензирования и распределения частот.

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Article 19, *Access to the Airwaves: Principles on Freedom of Expression and Broadcast Regulation*, March 2002 (Артикул 19, Доступ к эфиру: принципы свободы слова и регулирования вещания, март 2002 г.): www.article19.org/pdfs/standards/accessairwaves.pdf

Article 19, *Broadcasting Pluralism and Diversity: Training Manual for African Regulators*, June 2006 (Артикул 19, Плюрализм и разнообразие вещания: учебные материалы для регулирования вещания в Африке): www.article19.org/pdfs/tools/broadcasting-manual.pdf

Article 19, *Broadcasting Policy and Practice in Africa*, 2003 (Артикул 19, Политика и практика вещания в Африке, 2003): www.article19.org/pdfs/publications/africa-broadcasting-policy.pdf

European Platform of Regulatory Authorities – international directory of regulatory authorities (Европейская платформа регулятивных органов – Международный справочник регулятивных органов): www.epra.org/content/english/authorities/regulation.html

International Telecommunications Union – Radiocommunications Sector (Международный союз электросвязи – сектор радиосвязи): www.itu.int/ITU-R/

Media Institute of Southern Africa: *Licensing and Accreditation – the threat to media freedom in the SADC region* (Институт средств массовой информации Южной Африки: лицензирование и аккредитация – угроза свободе СМИ в регионе Сообщества развития стран Южной Африки (SADC): www.misa.org/publications/Protocol%20Sadc.pdf

World Association of Community Radio Broadcasters (Всемирная ассоциация общинных радиовещателей) (AMARC): <http://www.amarc.org>

D. НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

В этом разделе рассматриваются вопросы налогообложения и регулирования предпринимательской деятельности, поскольку они могут препятствовать или способствовать развитию средств информации. К частным и общинным СМИ следует относиться одинаково и равноправно при всех национальных законах и регламентах о предпринимательской деятельности, включая нормы и практики, касающиеся налогообложения, пошлин, соответствующих регистрационных сборов и процедур, а также требований к рабочим местам.

Определенный налоговый режим может остановить всеобщий рост средств информации (высокие налоги на оборудование, например, на печатные станки, на расходные материалы, например, бумагу, налоги с продаж печатных средств информации). Налоги и сборы, избирательно взимаемые государством, могут «исказить» медиа-рынок, благоприятствуя только определенным, контролируемым государством информационным агентствам.

И наоборот, государство может способствовать процветанию средств информации, вводя льготное налогообложение, льготные ввозные пошлины и тарифные системы для информационных агентств и на покупку оборудования (радио, телевизоров, компьютеров, портативных устройств). Государство может также устранить или сократить прямые налоговые сборы с вещателей.

Принцип отсутствия дискриминации является здесь главным: государство не должно использовать налогообложение или регулирование предпринимательской деятельности в качестве орудия, с помощью которого отдается предпочтение одним

информационным агентствам перед другими ради достижения политических или коммерческих целей.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

2.9 ГОСУДАРСТВО ИСПОЛЬЗУЕТ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СМИ БЕЗ КАКОЙ-ЛИБО ИХ ДИСКРИМИНАЦИИ

- ◆ **льготное налогообложение, ввозные пошлины и тарифные системы способствуют развитию вещательных и печатных СМИ**
- ◆ **государство не взимает высокие налоги и налоговые сборы с организаций средств информации**
- ◆ **государственная политика и практика налогообложения не проводят к дискриминации СМИ, неблагоприятствуют только определенным частным информационным агентствам.**

Способы проверки

- Официальные сообщения, опубликованные в печати и размещенные на веб-сайтах государственных регулятивных органов и налоговых служб
- Сообщения от заслуживающих доверия учреждений об исполнении введения систем налогообложения для поощрения развития средств информации
- Сообщения от заслуживающих доверия учреждений о действии систем налогообложения, в частности, в том, что касается вопросов дискриминации среди информационных агентств и существования высоких налогов, ослабляющих медийный сектор.

E. РЕКЛАМА

Размещение государственной рекламы может также препятствовать или способствовать плюрализму средств информации и их развитию. Подробное рассмотрение законоположений, касающихся содержания рекламы, не входит в задачу данного раздела. Финансируемая государством реклама может явиться решающим источником дохода в странах с плохо развитым рынком коммерческой рекламы. Принцип отсутствия дискриминации

является здесь главным: государство не должно использовать рекламу в качестве орудия покровительства определенным информационным агентствам ради достижения политических или коммерческих целей. Общественные вещательные компании не должны работать в режиме несправедливой конкуренции по сравнению со своими коммерческими конкурентами, предлагая размещать рекламу по ценам ниже рыночных.

Государство может ограничивать общий объем рекламы в интересах качества программ; однако ограничения не должны быть настолько строгими, чтобы сдерживать развитие медийного сектора, не должен и какой-либо один сектор СМИ несправедливо остаться в невыгодном положении. В качестве руководства могут действовать ограничения, согласованные на региональном уровне, например Европейская Конвенция о трансграничном телевидении.

2.10 ГОСУДАРСТВО НЕ ПРОВОДИТ ДИСКРИМИНАЦИЮ В РЕКЛАМНОЙ ПОЛИТИКЕ

- ◆ государство размещает рекламу справедливым, прозрачным и не дискриминационным путем, например, используя специальный кодекс поведения
- ◆ распределение государственной рекламы четко контролируется для обеспечения справедливого доступа к ней всех СМИ
- ◆ общественные средства вещания соблюдают правила справедливой конкуренции в отношении рекламы
- ◆ распределение финансируемой государством рекламы руководствуется специальными

кодексами поведения или другими инструкциями

2.11 ЭФФЕКТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ РЕКЛАМЫ В СМИ

- ◆ вещательные и печатные средства информации придерживаются национально или регионально согласованных ограничений по рекламному содержанию, где это применимо
- ◆ вещательные и печатные средства информации придерживаются национально или регионально согласованных директив по отделению рекламы от программ, где это применимо
- ◆ наличие рекламного кодекса, установленного независимым профессиональным органом, предотвращающего размещение вводящей в заблуждение рекламы

Способы проверки

- Рекламный кодекс существует и применяется
- Директивы по объему рекламы и отделению рекламы от программ существуют и применяются.

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Article 19, *Access to the Airwaves: Principles on Freedom of Expression and Broadcast Regulation*, March 2002 (Артикль 19, Доступ к эфиру: принципы свободы слова и регулирования вещания, март 2002 г.): www.article19.org/pdfs/standards/accessairwaves.pdf

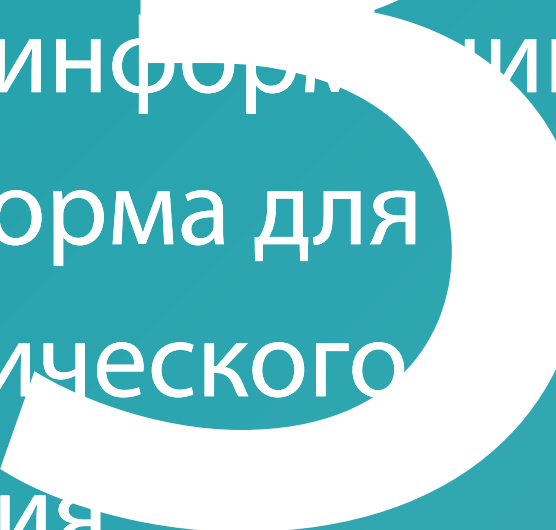
Article 19, *Broadcasting Policy and Practice in Africa*, 2003 (Артикль 19, Политика и практика вещания в Африке, 2003): www.article19.org/pdfs/publications/africa-broadcasting-policy.pdf

BBC World Service Trust, *African Media Development Initiative* (Фонд Всемирной службы Би-Би-Си, Инициатива по развитию африканских СМИ): www.bbc.co.uk/worldservice/trust/specials/1552_trust_amdi/index.shtml

EPRA – international directory of regulatory authorities (Международный справочник регулятивных органов): www.epra.org/content/english/authorities/regulation.html

European Convention of Transfrontier Television (Европейская Конвенция о трансграничном телевидении): <http://conventions.coe.int/Treaty/EN/treaties/Html/132.htm>

UNESCO and the Commonwealth Broadcasting Association, *Guidelines for Broadcasting Regulation*, by Eve Salomon, 2006 (ЮНЕСКО и Телерадиовещательная ассоциация стран Британского содружества, Рекомендации по законодательству в сфере телерадиовещания, автор: Ева Саломон, 2006): http://portal.unesco.org/ci/en/files/21345/11399384219Guidelines_for_Broadcasting_Regulation.pdf/Guidelines+for+Broadcasting+Regulation.pdf



Средства информации
как платформа для
демократического
обсуждения

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

A СРЕДСТВА ИНФОРМАЦИИ ОТРАЖАЮТ РАЗНООБРАЗИЕ ОБЩЕСТВА

- 3.1 Средства информации - государственные, частные и общинные – обслуживают потребности всех групп населения
- 3.2 Медийные организации отражают социальное разнообразие при приеме сотрудников на работу

B МОДЕЛЬ СЛУЖБЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ВЕЩАНИЯ

- 3.3 Цели служб общественного вещания юридически определены и гарантированы
- 3.4 Работа служб общественного вещания не подвергается дискриминации в любой сфере
- 3.5 Независимая и прозрачная система управления
- 3.6 Службы общественного вещания служат интересам общества и ОГО

C САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ СРЕДСТВ ИНФОРМАЦИИ

- 3.7 Печатные и вещательные СМИ имеют действенные механизмы саморегулирования
- 3.8 СМИ демонстрируют культуру саморегулирования

D ТРЕБОВАНИЯ ЧЕСТНОСТИ И БЕСПРИСТРАСТНОСТИ

- 3.9 Эффективный кодекс вещания, устанавливающий требования честности и беспристрастности
- 3.10 Эффективное применение кодекса вещания

E СТЕПЕНЬ ДОВЕРИЯ И УВЕРЕННОСТИ ОБЩЕСТВА В СМИ

- 3.11 Общество показывает высокую степень доверия и уверенности в СМИ
- 3.12 Медийные организации быстро реагируют на отношение общества к их работе

F БЕЗОПАСНОСТЬ ЖУРНАЛИСТОВ

- 3.13 Журналисты, работники СМИ и медийные организации могут вести профессиональную деятельность в условиях безопасности
- 3.14 Медийная практика не страдает от обстановки недостаточной безопасности

Средства информации как платформа для демократического обсуждения

А. СРЕДСТВА ИНФОРМАЦИИ ОТРАЖАЮТ РАЗНООБРАЗИЕ ОБЩЕСТВА

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Средства информации имеют огромное значение в поддержании и развитии демократии, эффективного управления и соблюдения прав человека, но о том, как это осуществлять на практике, единого мнения не существует. Напряженность, сложившаяся вокруг этой проблемы, отчасти объясняется тем, что средства информации играют две пересекающиеся, но различные роли. С одной стороны, СМИ обеспечивают возможность демократического обсуждения, обмена информацией, выражения культуры. С другой стороны, СМИ – полноправный участник социальной жизни, действующий как страж, надзирающий над могущественными институтами (как государственными, так и частными) и следящий за отчетностью государства перед обществом. В качестве активного участника социальной жизни, СМИ могут поддерживать определенные политические интересы и быть орудием конфликта. Логично предположить, что в этом качестве средства информации должны отчитываться за свои действия. Поскольку именно СМИ являются платформой для обсуждений и дискуссии, важно, чтобы средствам информации разрешалось передавать обсуждения и информацию без контроля над ними какой-либо партии или правительства. Вот почему со стороны медийного сообщества существует такое сопротивление попыткам регулировать средства информации с тем, чтобы обеспечить их ответственное поведение, и вот почему регулятивные органы проводят различие между печатными и вещательными организациями в том, что касается их ответственности, придавая особую демократическую роль общественным вещательным организациям.

Однако разумным требованием является, чтобы средства информации для реализации своего демократического потенциала отражали разнообразие общества. Разнообразие общества многогранно: это – гендер, возраст, раса, этническая принадлежность, каста, язык,

религиозные убеждения, физические возможности, сексуальная ориентация, доход, социальная принадлежность и т.д. Медийные организации имеют достаточно возможностей для формирования разнообразного общественного опыта. СМИ могут удовлетворять интересы каждой группы общества и предоставлять разнообразным группам доступ к информации и развлечениям. Средства информации в состоянии обеспечить платформу для выражения мнений каждой группы общества. Но они могут также порождать подозрение, страх, дискриминацию и насилие путем укрепления стереотипов, увеличивать напряженность между группами общества и исключать определенные группы из общественного дискурса.

Любое плюралистическое средство информации является одной (но, вероятно, не единственной) предпосылкой для достижения разнообразия. Общинные средства информации играют особо важную роль в обслуживании маргинализированных групп и групп меньшинств, и поэтому их поддержка государством и гражданским обществом представляется жизненно необходимой для отражения общинными СМИ социального разнообразия (см. также категорию 2). Не менее важно, однако, чтобы проблемы меньшинств отражались и ведущими средствами массовой информации.

Отношение средств информации к социальному разнообразию является также вопросом официального регулирования (например, требования к службам государственного вещания охватывать все слои общества и предоставлять справедливый доступ всем политическим партиям). Деятельность СМИ может также регулироваться законами гражданского и уголовного кодекса, такими, как, например, закон, запрещающий язык ненависти.

Регулирование представляется особенно важным в обществах, где коммерческое вещание, главным

образом, заинтересовано в городской аудитории, на которую нацелена реклама. В этих случаях решающим является то, чтобы общественные и общинные средства информации удовлетворяли потребности в информации бедных слоев населения или тех групп населения, которые проживают в отдаленных районах или сельской местности.

Медийное разнообразие зависит от институциональной культуры саморегулирования СМИ и в ответной реакции на нужды аудитории. Благодаря распространению новых технологий, социальное разнообразие все больше находит свое отражение в блогах, сообщениях граждан, в содержании, создаваемом пользователями, и в других формах прямого участия аудитории в средствах информации.

Возможности средств информации представлять социальное разнообразие также зависят от состава сотрудников, например, от доли в СМИ журналистов и руководителей из числа женщин и национальных меньшинств.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

3.1 СРЕДСТВА ИНФОРМАЦИИ ☒ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ, ЧАСТНЫЕ И ОБЩИНСКИЕ ☒ ОБСЛУЖИВАЮТ ПОТРЕБНОСТИ ВСЕХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ

- ◆ средства информации используют язык/ языки, которые отражают лингвистическое разнообразие предписанной зоны обслуживания
- ◆ средства информации используют язык/ языки, используемые маргинализированными группами населения
- ◆ общинные средства информации (печатные и вещательные) работают для определенных групп населения, например, для коренных народов, племен и для беженцев
- ◆ государственные или общественные СМИ на практике представляют разнообразные

политические взгляды и широкий спектр социальных интересов, включая интересы самых уязвимых слоев общества

- ◆ информация, представляемая СМИ, доступна женщинам и маргинализированным группам (например, учитывается то, какую форму доступа имеют эти группы к информации, а также уровень грамотности).

Способы проверки

- Часть программ общественных вещательных СМИ передается на языке меньшинств или направлена на маргинализированные группы
- Число общинных информационных организаций, вещающих на языках меньшинств или обслуживающих маргинализированные группы, и примерный охват аудитории
- Независимый мониторинг СМИ, включая контент-анализ разнообразия информации, проводимый внушающими доверие учреждениями.

3.2 МЕДИЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОТРАЖАЮТ СОЦИАЛЬНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ПРИ ПРИЕМЕ СОТРУДНИКОВ НА РАБОТУ

- ◆ женщины-журналисты справедливо представлены в медиа-индустрии или медиа-секторе, включая высшие уровни руководства
- ◆ журналисты - представители этнических меньшинств, лингвистических и религиозных групп, справедливо представлены в медиа-индустрии или медиа-секторе, включая высшие уровни руководства.

Способы проверки

- Доля женщин-журналистов и женщин, занимающих руководящие посты
- Доля журналистов и руководящих работников из числа этнических меньшинств, лингвистических и религиозных групп

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Article 19, *Broadcasting Pluralism and Diversity: Training Manual for African Regulators*, 2006 (Артикль 19, Плюрализм и разнообразие вещания: учебные материалы для регулирования вещания в Африке): www.article19.org/pdfs/tools/broadcasting-manual.pdf

Commonwealth Broadcasting Association (CBA) with support from UNESCO, *CBA Editorial Guidelines*, 2005 (Телерадиовещательная ассоциация стран Британского содружества при поддержке ЮНЕСКО, Редакционное руководство «Си-Би-Эй»): <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001356/135672e.pdf>

European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia (Европейский мониторинг-центр по вопросам расизма и ксенофобии): www.eumc.eu.int/eumc/index.php

Global Media Monitoring Project – relating to portrayal and involvement of women in the media (Глобальный проект по мониторингу средств информации, посвященный занятости женщин в СМИ): www.whomakesthenews.org

International Federation of Journalists – EU-India gender project (Международная Федерация журналистов – проект ЕС-Индия по гендерным вопросам): www.ifj.org/default.asp?Issue=Gender%20india&Language=EN

International Media Working Group against Racism and Xenophobia – diversity-online project (Международная рабочая группа по вопросам средств информации против расизма и ксенофобии): www.diversity-online.org/

Media Diversity Institute (Институт многообразия СМИ): www.media-diversity.org/, www.media-diversity.org/links/rdn.htm

Media Sustainability Index (Индекс устойчивости СМИ) www.irex.org/msi

MediaWise – activities on diversity in the media (деятельность по развитию многообразия СМИ): www.presswise.org.uk/display_page.php?id=73

UNESCO Institute for Statistics – Questionnaire on Newspaper Statistics (Статистический институт ЮНЕСКО – опросный лист по газетной статистике): www.uis.unesco.org/ev.php?ID=5831_201&ID2=DO_TOPIC

UNESCO Institute for Statistics – Questionnaire on Radio and Television Broadcasting Statistics (Статистический институт ЮНЕСКО – опросный лист по статистике радио- и телевидения): www.uis.unesco.org/ev.php?ID=6554_201&ID2=DO_TOPIC

World Association of Community Radio Broadcasters (Всемирная ассоциация общинных радиовещателей): www.amarc.org

В. МОДЕЛЬ СЛУЖБЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ВЕЩАНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Под службой общественного вещания принято понимать службу вещания, созданную, финансируемую и контролируруемую обществом и в интересах общества. Она не является ни государственной, ни частной собственностью, свободна от политического вмешательства и давления со стороны коммерческих сил. Служба общественного вещания – это источник информации, образования и развлечений граждан. При гарантированном плюрализме, разнообразии программ, редакционной независимости, адекватном финансировании, отчетности и прозрачности, служба

общественного вещания может стать фундаментом демократии. (Подробное определение см. в Африканской хартии вещания, принятой в 2001 г. на форуме по случаю Десятой годовщины Виндхукской декларации о развитии независимости и плюрализма прессы в Африке). Главным является то, что служба общественного вещания, даже если государство является ее собственником, должна быть некоммерческой и не поддерживать определенные политические цели. В центре ее интересов должны быть интересы общества, и, как правило, она должна иметь национальный охват и задачи в масштабе всей страны. Часто национальные службы дополнены региональными службами общественного вещания (в частности, в

федеральных государствах или государствах, имеющих автономные округа) или службами, вещающими на разных языках.

Службы общественного вещания (СОВ) могут финансироваться из общественных фондов, за счет сборов и налогов, накладываемых на собственников приемников. Дополнительно могут привлекаться источники частного финансирования. Частные вещательные организации также могут исполнять некоторые функции общественных служб вещания.

Службы общественного вещания исходят из предпосылки, что рынок не в состоянии удовлетворить все потребности национального вещания. Отличительная черта СОВ в том, что они защищены от вмешательства, особенно коммерческого и политического характера, в их управление, бюджет и редакционную независимость. Их служение обществу направлено на то, чтобы общество получало политически сбалансированную информацию, особенно во время выборов.

Кроме того, СОВ, как правило, стремятся к тому, чтобы их трансляционная система охватывала всю территорию страны, и чтобы в сферу их обслуживания попадали все регионы, культуры и лингвистические группы. Разумеется, это требует, чтобы получатели информации имели доступ к средствам коммуникации (приему вещания, электроснабжению, телекоммуникациям).

В СОВ объем рекламы обычно ограничен, или она отсутствует. Их передачи должны быть либо бесплатными, либо быть доступными по цене для широких слоев населения. В сферу их компетенции может входить всеобъемлющая и сбалансированная передача последних новостей; предоставление форума для общественного дискурса; минимальный объем местного содержания (возможно путем использования квот) и разнообразные креативные и оригинальные программы.

Некоторые СОВ имеют какие-то, но не все, из этих характеристик. Например, общинные станции не имеют национальный охват аудитории, но выполняют функции службы общественного вещания.

Службы общественного вещания будут играть ключевую роль в модернизации технологической среды СМИ в своих странах и нуждаются в установлении соответствующего оборудования для преодоления цифрового разрыва, возникающего из-за места

жительства, возраста, образования и финансового положения граждан.

Обязательства, налагаемые на службы общественного вещания, могут распространяться на вещательные организации любого типа, например, через регулятивные органы, выдающие лицензии.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

3.3 ЦЕЛИ СЛУЖБ ОБЩЕСТВЕННОГО ВЕЩАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИ ОПРЕДЕЛЕНЫ И ГАРАНТИРОВАНЫ

- ◆ **сфера компетенции СОВ четко определена законом**
- ◆ **СОВ имеют особые гарантии редакционной независимости и адекватного и надежного финансирования**
- ◆ **СОВ имеют адекватные технические ресурсы**
- ◆ **СОВ подотчетны обществу через свои органы управления**

Способы проверки

- Соответствующий закон, определяющий сферу компетенции служб общественного вещания
- Обязательства служения интересам общества, налагаемые на одну или более СОВ
- Регулятивные меры, гарантирующие редакционную независимость и устанавливающие систему финансирования.

3.4 РАБОТА СЛУЖБ ОБЩЕСТВЕННОГО ВЕЩАНИЯ НЕ ПОДВЕРГАЕТСЯ ДИСКРИМИНАЦИИ В ЛЮБОЙ СФЕРЕ

- ◆ **каналы спутникового и кабельного вещания не отказываются передавать программы СОВ**

Способы проверки

- Свидетельства наличия четких правил, препятствующих дискриминации каналов.

3.5 НЕЗАВИСИМАЯ И ПРОЗРАЧНАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ

- ◆ **над СОВ осуществляется надзор независимых органов управления, автономность которых юридически гарантирована**

- ◆ процесс назначения на руководящие должности является открытым, прозрачным и свободен от прямого вмешательства государства или от контроля любой заинтересованной политической или коммерческой структуры
- ◆ органы управления обеспечивают, чтобы СОВ выполняли взятые на себя обязательства служения интересам общества, и защищают их независимость.

Способы проверки

- Любая соответствующая регулятивная мера, касающаяся назначения работников в руководящие органы
- Доказательства того, что руководящие органы осуществляют свои полномочия.

3.6 СЛУЖБЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ВЕЩАНИЯ СЛУЖАТ ИНТЕРЕСАМ ОБЩЕСТВА И ОГО

- ◆ СОВ ведут консультации с представителями общества и ОГО, установлена система приема жалоб
- ◆ участие общества в процессе назначения на руководящие должности в СОВ.

Способы проверки

- Свидетельства о консультациях, проводимых СОВ с гражданским обществом, например, форумы обратной связи с аудиторией
- Доказательства того, что СОВ систематически отвечают на жалобы населения.

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Article 19 International Standards series – A Model Public Service Broadcasting Law, June 2005 (Артикул 19, Серия Международные стандарты – Образец Закона о службе общественного вещания, июнь 2005 г.):
www.article19.org/pdfs/standards/modelpsblaw.pdf

Council of Europe, Committee of Ministers, and Recommendation No R (96) 10 of the Committee of Ministers to Member States on the Guarantee of the Independence of Public Service Broadcasting, Sept 11 1996 (Совет Европы, рекомендация R (96) 10 Комитета министров государствам-членам по вопросу о гарантии независимости характера общественного вещания, 11 сентября 1996 г.):
www.ebu.ch/CMSimages/en/leg_ref_coe_r96_10_psb_110996_tcm6-4322.pdf

International Federation of Journalists – Public Broadcasting for All campaign and related resources (Международная Федерация Журналистов – Кампания за Общественное Вещание для Всех):
www.ifj.org/default.asp?Issue=pubbroad&Language=EN

International Federation of Journalists – international directory of public broadcasters (Международная Федерация Журналистов – Международный справочник организаций общественного вещания):
www.ifj.org/default.asp?Issue=pubbroadlinks&Language=EN

Public Service Broadcasting Trust – India (Фонд службы общественного вещания (Индия):
www.psbtrust.org/index2.htm

Recommendation CM/Rec (2007)3 of the Council of Europe on the remit of public service media in the information society (Рекомендация CM/Rec (2007)3 Совета Европы)

UNESCO, *Public Service Broadcasting. A Best Practices Source Book*, 2005 (ЮНЕСКО, Служба общественного вещания: Справочник лучших приемов и методов работы, 2005):
http://portal.unesco.org/ci/en/ev.phpURL_ID=20394&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

UNESCO, Asia-Pacific Institute for Broadcasting Development: *Public Service Broadcasting – a comparative legal survey*, by Toby Mendel, 2000 (ЮНЕСКО, Азиатско-Тихоокеанский институт развития вещания: Служба общественного вещания: сравнительное правовое исследование, автор: Тоби Мендел, 2000): www.unesco.org/webworld/publications/mendel/jaya_index.html

Избранные веб-сайты национальных и региональных регулирующих органов:

Азиатско-Тихоокеанский регион: www.abu.org.my

Босния и Герцеговина: www.cra.ba

Канада: www.crtc.gc.ca/eng/welcome.htm

Чешская Республика: <http://www.rrtv.cz/en/>

Эстония: www.rhn.ee/e_main.htm

Европа: www.epra.org/content/english/index2.html

Швейцария: www.ebu.ch/en/index.php

Майка: www.broadcastingcommission.org

Кения: www.cck.go.ke/home/index.asp

Косово: www.imc-ko.org/index.php?lang=en&pag=home

Нигерия: www.nbc.gov.ng

Северная Америка: <http://www.nabanet.com/>

Южная Африка: www.icasa.org.za/Default.aspx?Page=2

Соединенное Королевство: www.ofcom.org.uk/

С. САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ СРЕДСТВ ИНФОРМАЦИИ

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Наилучшими гарантиями обеспечения высоких этических норм и профессиональных стандартов в журналистике является добровольное саморегулирование внутри и между информационными организациями.

Эффективное саморегулирование представляет собой вопрос как формы, так и культуры. Национальные медийные культуры могут иметь аппарат саморегулирования: наличие этического кодекса, омбудсмена, комиссии по разбору жалоб, практика печатных или вещательных опровержений, внесения поправок и т.д. Но они могут быть неэффективными без преобладающей культуры общественной и профессиональной проверки. Напротив, саморегулирование может порой быть эффективным без вмешательства официальных государственных структур и органов и осуществляться путем проявления бдительности только на местном и внутреннем уровне, где заботятся об ответственности и прозрачности вопросов, касающихся этики и точности представления информации. Саморегулирование наиболее успешно там, где в нем надлежащим образом участвуют все

заинтересованные лица, действующие внутри медийной индустрии – издатели, владельцы СМИ, редакторы и журналисты, а также широкая общественность. Медийным организациям следует разрабатывать кодексы этики и профессионального поведения, которые должны стать частью их повседневной практики.

Там, где саморегулирование развито слабо, усилия можно сконцентрировать на главных вопросах, таких, как жалобы и этическое руководство. Перед рядом государств стоит особая дилемма, касающаяся регулирования. В государствах, охваченных конфликтами, средства информации способны обострить конфликт и сильнее подогреть ненависть, но попытки реагировать на это запретом не следует разрешать, чтобы не способствовать введению государственной цензуры во имя политических целей. Саморегулирование с международной поддержкой образования в области этики и мониторинга средств информации является предпочтительным, где это возможно. Но не существует единой модели для всех национальных условий.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

3.7 ПЕЧАТНЫЕ И ВЕЩАТЕЛЬНЫЕ СМИ ИМЕЮТ ДЕЙСТВЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

- ◆ медийные организации имеют четкие этические кодексы и ясные направления редакционной политики
- ◆ кодексы активно распространяются в журналистской среде и регулярно обсуждаются и изучаются
- ◆ на уровне медийной индустрии существуют системы рассмотрения жалоб населения о предполагаемых нарушениях этических норм
- ◆ органы саморегулирования и омбудсмен СМИ неподконтрольны государственным и коммерческим интересам.

Способы проверки

- Свидетельства деятельности советов независимой прессы или ассоциаций журналистов
- Этические кодексы и факты их активного использования и распространения советами независимой прессы и ассоциациями журналистов

- Число жалоб населения, касающихся деятельности СМИ, и свидетельства ответной реакции.

3.8 СМИ ДЕМОНСТРИРУЮТ КУЛЬТУРУ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

- ◆ ассоциации независимых журналистов существуют и распространяют примеры надлежащих практик
- ◆ медийные организации реагируют на вопросы своей аудитории, например, создавая каналы приема жалоб от населения и реализуя право на ответ
- ◆ органы саморегулирования связаны с ОГО и широкой общественностью и имеют социально разнообразное членство
- ◆ журналисты и медийные организации, как правило, не практикуют самоцензуру.

Способы проверки

- Факты обсуждений журналистским сообществом и широкой общественностью этических вопросов и норм
- Свидетельства деятельности ассоциаций независимых журналистов в отношении этических вопросов и стандартов.

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Article 19, *Freedom of Accountability – Conference Report on Media Self-Regulation in South-East Europe*, Sarajevo, June 2005 (Артикль 19, Свобода отчетности – Доклад, сделанный на конференции о саморегулировании средств информации в странах Юго-Восточной Европы, Сараево, июнь 2005 г.): www.article19.org/pdfs/conferences/sarajevo-conference-report.pdf

Al-Jazeera Code of Ethics (Этический кодекс телеканала Аль-Джазира): <http://english.aljazeera.net/news/archive/archive?Archived=5190>

British Broadcasting Corporation Editorial Guidelines (Редакционные правила Британской вещательной корпорации): www.bbc.co.uk/guidelines/editorialguidelines/

Independent Press Councils – international listing of press councils and related resources (Советы независимой прессы – международный список советов и сопутствующие источники): www.media-accountability.org/html/frameset.php?page=directory

Independent Press Councils – international listing of codes of ethics (Советы независимой прессы – международный список этических кодексов): www.media-accountability.org/html/frameset.php?page=library2

International Federation of Journalists – Declaration of Principles on the Conduct of Journalists (Международная Федерация Журналистов – Декларация принципов поведения журналистов): www.ifj.org/default.asp?Issue=ETHICS&Language=EN

International Freedom of Expression exchange – information on journalism ethics (Международная Ассоциация по защите свободы слова – информация о журналистской этике): www.ifex.org/en/content/view/full/51725/

International Journalists' Network – international directory of codes of ethics (Международная журналистская сеть – Международный справочник этических кодексов): www.ijnnet.org/Director.aspx?P=Ethics

MediaWise – international listing of journalistic codes of conduct (международный список кодексов поведения журналистов): www.presswise.org.uk/display_page.php?id=40

MediaWise – resources relating to regulation and self-regulation (источники, относящиеся к вопросам регулирования и саморегулирования): www.presswise.org.uk/display_page.php?id=708

Organization of News Ombudsmen (Организация омбудсменов СМИ): www.newsombudsmen.org/what.htm

Society of Professional Journalists (US) – international listing of journalistic codes of ethics (Общество профессиональных журналистов (США) – международный список журналистских кодексов этики): www.spj.org/ethicscode-other.asp

D. ТРЕБОВАНИЯ ЧЕСТНОСТИ И БЕСПРИСТРАСТНОСТИ

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Законные требования честного и беспристрастного сообщения информации крайне различаются по странам. Декларации ЮНЕСКО и другие международные нормативные документы подчеркивают важность соблюдения этих условий. Правила, подчеркивающие беспристрастность и этичность, обычно включены в режимы получения лицензий на телерадиовещание. Закон Великобритании требует, чтобы все новостные передачи и другие программы были беспристрастными при рассмотрении спорных вопросов.

Кодекс вещания должен устанавливать правила, по которым каждая политическая партия получает равное время и охват аудитории в период выборов. Модели освещения выборов не должны, однако, компрометировать редакционную независимость СМИ, становясь прикрытием для цензуры или внешнего вмешательства. Ряд кодексов вещания (см. ссылки ниже) может оказаться полезным при рассмотрении данного вопроса.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

3.9 ЭФФЕКТИВНЫЙ КОДЕКС ВЕЩАНИЯ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЙ ТРЕБОВАНИЯ ЧЕСТНОСТИ И БЕСПРИСТРАСТНОСТИ

- ◆ **кодекс вещания устанавливает требования как для общественных, так и для частных вещательных компаний (например, как условие сохранения лицензии частной вещательной компании)**
- ◆ **правила соблюдения принципов честности, сбалансированности и беспристрастности во время выборов (например, вопросы распределения эфирного времени среди кандидатов, передачи сообщений об опросах общественного мнения, использования цитат для политической рекламы, трансляции партийных выборов, предоставления излишнего эфирного времени представителям власти, соответствия национальному закону о выборах)**

- ◆ **кодекс не должен идти на компромисс с редакционной независимостью СМИ, например, налагая систему предварительного контроля (цензуры)**
- ◆ **соответствие международным стандартам.**

Способы проверки

- Любой соответствующий закон, регулирующий содержание вещания в отношении честности и беспристрастности информации
- Сообщения от внушающих доверие учреждений об эффективности кодексов вещания
- Любые соответствующие нормы, касающиеся освещения выборов
- Доказательства того, что организации общественного вещания предоставляют достоверную и

сбалансированную информацию о парламентских заседаниях.

3.10 ЭФФЕКТИВНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ КОДЕКСА ВЕЩАНИЯ

- ◆ **нарушения кодекса расследуются, и применяются соразмерные санкции**
- ◆ **адекватная система рассмотрения жалоб от населения**
- ◆ **правила и нормативы исполняются с должным учетом редакционной свободы и независимости.**

Способы проверки

- Примеры поддержки исполнения кодексов вещания независимыми регулирующими органами.

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Article 19 – country-specific analyses of media laws relating to fairness and impartiality (Артикул 19 – анализ по странам законов СМИ, касающихся вопросов честности и беспристрастности): www.article19.org

Article 19, Guidelines for Election Broadcasting in Transitional Democracies (Артикул 19, Руководство по трансляции выборов в странах с режимом переходной демократии): www.article19.org/pdfs/tools/electionbroadcastingtrans.pdf

Article 19, *Broadcasting Pluralism and Diversity: Training Manual for African Regulators*, 2006 (Артикул 19, Плюрализм и разнообразие вещания: учебные материалы для регулирования вещания в Африке): www.article19.org/pdfs/tools/broadcasting-manual.pdf

Commonwealth Broadcasting Association and UNESCO, *Guidelines for Broadcasting Regulation* (Телерадиовещательная ассоциация стран Британского содружества и ЮНЕСКО, Рекомендации по законодательству в сфере телерадиовещания): http://portal.unesco.org/ci/en/files/21345/11399384219Guidelines_for_Broadcasting_Regulation.pdf/Guidelines+for+Broadcasting+Regulation.pdf

Recommendation CM/Rec (2007) 15 of the Council of Europe on measures concerning media coverage of election campaigns (Рекомендация CM/Rec (2007) 15 Совета Европы)

USAID, Office of Democracy and Governance, *The Enabling Environment for Free and Independent Media: Contribution to Transparent and Accountable Governance*, 2002 (Агентство США по международному развитию (USAID), Отдел демократии и управления, Благоприятная среда для свободных и независимых СМИ: положительный фактор прозрачного и подконтрольного управления): www.usaid.gov/our_work/democracy_and_governance/publications/pdfs/pnacm006.pdf

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Степень доверия и уверенности общества в средствах массовой информации оценить трудно. Оценки подчас субъективны и зависят от неточных данных. Кроме того, опросы часто показывают снижение доверия к СМИ именно тогда, когда средства массовой информации обращаются к популярным национальным фигурам или идеям.

Общинные средства информации располагают особыми возможностями для измерения доверия общества. Например, представители общины могут принимать участие в оценке деятельности общинных вещательных организаций и продлении их мандата.

Там, где позволяют ресурсы, медийные организации могут проводить свои собственные исследования и прилагать усилия для того, чтобы реагировать на запросы аудитории. В сущности, именно средства информации сами по себе являются главным форумом для обсуждения вопросов доверия общества журналистским организациям.

Развитие культуры блогов и гражданской журналистики коренным образом затронули отношения общества и СМИ. Во многих странах общество не является больше пассивным потребителем информации, оно активно связано со средствами информации, производит содержание, формирует потребление с целью удовлетворения личных интересов, комментирует работу профессиональных журналистов.

Однако те общества, где отсутствует доступ к Интернету, могут считать себя исключенными из этого направления, и медийные организации не должны пренебрегать этим сектором аудитории. Аналогично, там, где это возможно, необходимо вводить дифференциальное измерение уровня доверия СМИ среди женщин и маргинализированных групп населения, которые наиболее страдают от отсутствия информации и менее всех остальных рассчитывают на то, что их услышат.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

3.11 ОБЩЕСТВО ПОКАЗЫВАЕТ ВЫСОКУЮ СТЕПЕНЬ ДОВЕРИЯ И УВЕРЕННОСТИ В СМИ

- ◆ **распространенное мнение, что средства информации освещают проблемы, действительно волнующие общество**
- ◆ **удовлетворенность соотношением национальных и международных новостей в СМИ**
- ◆ **распространенное мнение, что журналисты и медийные организации честны и неподкупны**
- ◆ **распространенное мнение, что передаваемые новости являются достоверными и беспристрастными**
- ◆ **высокий уровень участия граждан в СМИ, о чем свидетельствует высокая степень участия аудитории в интерактивных программах, колонках читателей в газетах и т.д.**

Способы проверки

- Опросы общественного мнения относительно доверия и уверенности граждан в СМИ
- Оценка СМИ, например, в клубах радиослушателей
- Обзоры отзывов населения и работа на местах, посвященная отношению к СМИ
- Беседы с отдельно выбранными слушателями/зрителями/читателями об их отношении к СМИ
- Свидетельства участия населения в оценке общинных вещательных компаний.

3.12 МЕДИЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ БЫСТРО РЕАГИРУЮТ НА ОТНОШЕНИЕ ОБЩЕСТВА К ИХ РАБОТЕ

- ◆ **медийные организации предпринимают усилия, чтобы лучше узнать свою аудиторию и ее отношение к качеству и культурному разнообразию программ и новостей**

◆ **медийные организации предоставляют каналы для участия аудитории – прямой эфир, ток-шоу, сообщения граждан**

◆ **медийные организации устанавливают механизмы внутреннего аудита, чтобы гарантировать прозрачность и подконтрольность**

◆ **механизмы оценки общинных СМИ со стороны общины.**

Способы проверки

— Свидетельства о деятельности медийных организаций по исследованию аудитории

— Свидетельства реагирования медийных организаций на критику общества или на отсутствие доверия к ним со стороны общества

— Свидетельства того, что медийные организации предлагают возможности для участия граждан

— Свидетельства, предоставляемые группами гражданского общества, такими, как омбудсмены, ассоциации потребителей и т.д.

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

BBC World Service Trust – research and learning (Фонд Всемирной службы Би-Би-Си – исследование и изучение): <http://www.bbc.co.uk/worldservice/trust/researchlearning/>

Annual Edelman Annual Trust Barometer 2006 (Ежегодный индикатор доверия Эдельмана 2006): www.edelman.co.uk/insights/trust/Edelman%20Trust%20Barometer%202006.pdf

Globescan 2006, BBC/Reuters/Media Center Poll: Trust in the Media (Глобскан 2006, Би-Би-Си/Рейтер/Центр опросов в области СМИ): www.globescan.com/news_archives/bbcreut.html

International Institute for Democracy and Electoral Assistance – works with organisations worldwide to support the compilation of four major regional democracy barometers. Links to all four barometers at (Международный институт демократии и помощи на выборах – работает с организациями по всему миру, оказывая помощь в создании четырех крупных индикаторов региональной демократии. Ссылки на все четыре индикатора на): www.idea.int/democracy/global-barometers.cfm

MediaWise – project on public trust in the media (проект, посвященный доверию СМИ со стороны общества): www.mediawise.org.uk/display_page.php?id=72

Pew Global Attitudes Project – a series of worldwide public opinion surveys (Проект организации Pew, посвященный общественному мнению по всему миру – серия опросов, проведенных по всему миру): <http://pewglobal.org/>

Pew Global Attitudes Project: Truly a World Wide Web – Globe Going Digital (Проект посвященный общественному мнению по всему миру: по-настоящему всемирная паутина – глобальная цифровизация): <http://pewglobal.org/reports/display.php?ReportID=251>

Telecom Express 2006, Television is as Trustworthy as Friends: Survey (Телеком Экспресс 2006, Телевидение, надежное, как друг: Обзор): www.precipitants.com/telecomexpress/fullarticle.php?id=41

Transparency International – Corruption Perceptions Index (Организация Transparency International – Индекс осознания коррупции): www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/global/cpi

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Гарантии свободы слова мало значат, если журналисты не могут пользоваться своим правом на безопасность. Там, где отдельные журналисты и медийные организации часто подвергаются слежке, угрозам, гонениям или физическим расправам, СМИ не могут выполнять свою роль платформы для демократического обсуждения. Наиболее уязвимые члены медийного сообщества – это внештатные сотрудники и временные работники. Плохие условия труда и практика коррупции могут также привести к формам самоцензуры.

Преступления против журналистов могут совершаться как государственными, так и незаконными силами. В обоих случаях крайне необходимо, чтобы такие преступления преследовались в судебном порядке с тем, чтобы предотвратить создание атмосферы безнаказанности.

Кроме того, источники журналистской информации должны быть защищены от их принудительного раскрытия; конфиденциальность источников информации является одним из краеугольных камней профессиональной журналистики и охраняется международным законодательством.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

3.13 ЖУРНАЛИСТЫ, РАБОТНИКИ СМИ И МЕДИЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ МОГУТ ВЕСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ БЕЗОПАСНОСТИ

- ◆ журналисты и работники СМИ не подвергаются угрозам, гонениям и слежке
- ◆ журналисты и работники СМИ не подвергаются физическим расправам, не задерживаются на незаконном основании и не уничтожаются физически из-за ведения ими профессиональной деятельности
- ◆ медийные организации не принуждаются к закрытию в результате их законной деятельности, и им не угрожают закрытием
- ◆ преступления против журналистов преследуются по закону, и обстановка, в которой проходит деятельность СМИ, не способствует развитию безнаказанности

- ◆ медийные организации проводят политику обеспечения безопасности и охраны здоровья своих сотрудников

- ◆ меры общественной охраны распространяются на всех сотрудников, включая временных и внештатных сотрудников.

Способы проверки

- Статистические данные о подтвержденных случаях угроз, гонений, физических расправ, убийств и незаконного задержания
- Документально подтвержденные случаи вынужденного закрытия или угроз закрытия информационных организаций
- Свидетельства расследований и возбуждения дел или неудачных расследований и возбуждения дел по фактам преступлений против журналистов.

3.14 МЕДИЙНАЯ ПРАКТИКА НЕ СТРАДАЕТ ОТ ОБСТАНОВКИ НЕДОСТАТОЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

- ◆ журналисты не осуществляют самоцензуру на регулярной основе из-за страха наказания, гонения или нападения

- ◆ конфиденциальность источников информации охраняется законом и соблюдается на практике.

Способы проверки

- Свидетельства обсуждений журналистским сообществом и широкой общественностью безопасности работников СМИ
- Обзоры журналистов и руководства СМИ, посвященные общественной атмосфере, в которой они работают
- Контент-анализ СМИ, проведенный внушающими доверие учреждениями, по выявлению степени самоцензуры у журналистов
- Документально подтвержденные случаи того, что журналистов принуждали к раскрытию источников информации.

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

UNESCO Medellin Report "Press Freedom: Safety of Journalists and Impunity", 2007 (ЮНЕСКО, Конференция в Медельине, «Свобода прессы: безопасность журналистов и безнаказанность», 2007):
<http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001567/156773e.pdf>

Committee to Protect Journalists: Journalists Killed Statistics (Комитет защиты журналистов: статистика убийств журналистов): www.cpj.org/killed/killed_archives/stats.html

Freedom House – *Freedom of the press survey* – indicators relating to political environment («Фридом хауз» – Обзор свободы прессы – показатели политической обстановки):
www.freedomhouse.org/uploads/PFS/PFSMethodology2006.pdf

www.freedomhouse.org/uploads/PFS/PFSGlobalTables2006.pdf

International Federation of Journalists – annual reports on journalists and media staff killed (Международная Федерация Журналистов – ежегодные доклады о фактах убийств журналистов и работников СМИ):
www.ifj.org/default.asp?Issue=KILL&Language=EN

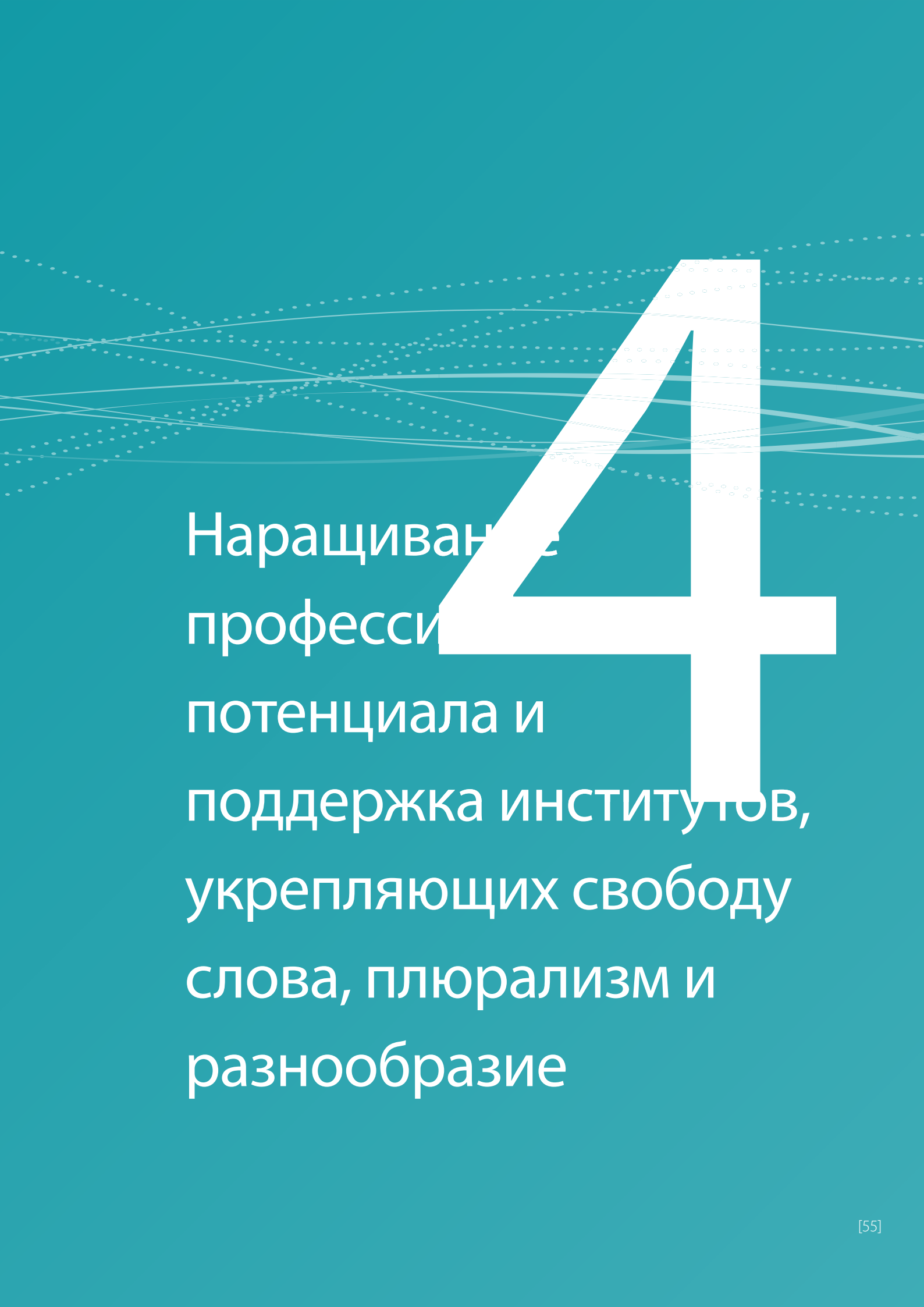
International Freedom of Expression exchange – information on safety of journalists (Международная Ассоциация по защите свободы слова – информация о безопасности журналистов):
www.ifex.org/en/content/view/full/240/

International Freedom of Expression exchange – information on impunity (Международная Ассоциация по защите свободы слова – информация о безнаказанности): www.ifex.org/en/content/view/full/237/

International News Safety Institute (Международный Институт безопасности СМИ): www.newssafety.com

International Research and Exchanges Board – *Media Sustainability Index* (Совет по международным исследованиям и обменам – Индекс устойчивости СМИ): www.irex.org/msi/index.asp

Reporters sans Frontières – *Worldwide Press Freedom Index* (Репортеры без границ – Всемирный индекс свободы прессы): www.rsf.org/rubrique.php3?id_rubrique=554



Наращивание
профессионального
потенциала и
поддержка институтов,
укрепляющих свободу
слова, плюрализм и
разнообразие

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

A ДОСТУПНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ СРЕДСТВ ИНФОРМАЦИИ

- 4.1 Профессионалы СМИ имеют доступ к обучению, соответствующему их потребностям
- 4.2 Менеджеры компаний, включая коммерческих директоров, имеют доступ к образованию, соответствующему их потребностям
- 4.3 Образование вооружает знаниями профессионалов СМИ и способствует их пониманию вопросов демократии и развития

B ДОСТУПНОСТЬ КУРСОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРАКТИКЕ СМИ

- 4.4 Курсы теоретической подготовки, доступные широкому кругу учащихся
- 4.5 Академические курсы вооружают учащихся навыками и знаниями, касающимися демократического развития

C УЧАСТИЕ ПРОФСОЮЗОВ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

- 4.6 Работники СМИ имеют право вступать в независимые профессиональные союзы и пользуются этим правом
- 4.7 Профессиональные союзы и профессиональные объединения осуществляют защиту профессиональных интересов

D УЧАСТИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (ОГО)

- 4.8 ОГО осуществляют систематический контроль над средствами информации
- 4.9 ОГО предоставляют прямую защиту интересов СМИ в вопросах свободы слова
- 4.10 ОГО помогают общинам и сообществам получать доступ к информации и заявлять о себе

Наращивание профессионального потенциала и поддержка институтов, укрепляющих свободу слова, плюрализм и разнообразие

А. ДОСТУПНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ СРЕДСТВ ИНФОРМАЦИИ

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Образование в области СМИ включает широкий круг учебной деятельности: это и специально разработанные курсы, и программы повышения квалификации профессиональных работников СМИ, и обучение на рабочем месте, а также стажировки и дистанционное образование. Обучение может осуществляться силами работодателей, в учебных заведениях, специализирующихся в области средств информации, в университетах на соответствующих факультетах, а также профессиональными объединениями или международными организациями, работа которых в этом направлении часто заключается в экспертной помощи или в стимулировании развития средств информации.

В некоторых странах имеются медийные центры, являющиеся базой профессионального обучения, где журналисты работают и получают образование и поддержку. Советы по межотраслевому и межсекторальному обучению, объединяющие усилия работодателей и учебных заведений, также способствуют распространению передовых медийных практик.

Существуют общие профессиональные черты обучения в области журналистики, которые схожи повсеместно. При этом оно наиболее эффективно там, где продиктовано местными потребностями в информации и ведется с привлечением местных средств информации и немедийных партнеров - иными словами, там, где информация создается местным сообществом и для него. Особенно важно, чтобы учебные программы развивались в соответствии с потребностями местного медиа-рынка. В идеале сфера образования должна включать не только журналистику, медийное производство и менеджмент, но и такие предметы, как законодательство, политика и регулирование в области средств информации, а также методы ведения эффективной предпринимательской деятельности. Кроме того, образование, имеющее связь с местными общественными группами и организациями гражданского общества, дает возможность медийным работникам знакомиться с жизнью маргинализированных

групп населения и сообщать о них в средствах информации. В государствах, где средства информации контролируются или подавлены, особое значение приобретает распространение знаний о журналистской этике, обучение навыкам и методам репортерского расследования и освещения выборов.

Важно, чтобы учебная деятельность была направлена на устойчивую долгосрочную деятельность: внешняя помощь средствам информации рискует создать искусственно раздутый рынок новостей и рекламы или способствует возникновению информационных агентств, учредители которых, получив помощь, исчезают. Организации, организующие обучающие программы – особенно внешние по отношению к целевой стране – должны координировать свою деятельность, чтобы предотвратить дублирование обучения.

ЮНЕСКО разработала модель учебной программы для журналистов (см. источники данных) на основе целостного подхода. ЮНЕСКО также подчеркивает важность создания возможностей для журналистов (особенно для находящихся в середине своей профессиональной карьеры) приобретать знания по предметам, входящим в сферу их профессионального интереса, а также развивать профессионально-технические навыки.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

4.1 ПРОФЕССИОНАЛЫ СМИ ИМЕЮТ ДОСТУП К ОБУЧЕНИЮ, СООТВЕТСТВУЮЩЕМУ ИХ ПОТРЕБНОСТЯМ

- ◆ существуют квалификационные программы для журналистов
- ◆ существуют учебные программы целого ряда поставщиков услуг – внутренних и внешних
- ◆ возможности для квалифицированных журналистов всех уровней совершенствовать навыки и знания

- ◆ **возможности для региональных и международных обменов и программ**
- ◆ **поддержка журналистов, желающих специализироваться в определенных областях**
- ◆ **обучение навыкам в области информационных технологий**
- ◆ **доступ к дистанционному образованию для журналистов**
- ◆ **обучение физически доступно для всех журналистов (например, оно сосредоточено не только в городских центрах)**
- ◆ **обучающие программы, в которых сочетаются обучение и практика**
- ◆ **в обучении используются местные языки и соответствующие технологии**
- ◆ **имеются в наличии учебные материалы на местных языках**
- ◆ **обучение доступно для женщин и маргинализированных групп населения**
- ◆ **учебные программы адекватно оцениваются участниками**
- ◆ **обучение включает развитие понимания потребности в надлежащих системах управления, его прозрачности и диалоге между руководством и коллективом работников.**

Способы проверки

- Число журналистов, получивших образование в учебных заведениях
- Число журналистов, получивших образование через другие каналы (например, профессиональные объединения, внешние НПО)
- Опросы журналистов: процент респондентов, довольных своим образованием и соответствующим уровнем информированности в вопросах этических норм
- Сообщения от внушающих доверие учреждений о доступности и качестве имеющегося образования в области журналистики
- Стратегии и программы обучения журналистов

- Политика медийных организаций и внутренняя деятельность по развитию людских ресурсов
- Существование образовательных советов по межотраслевому и межсекторальному обучению, объединяющих работодателей и учебные заведения
- Оценки образования преподавателями.

4.2 МЕНЕДЖЕРЫ КОМПАНИЙ, ВКЛЮЧАЯ КОММЕРЧЕСКИХ ДИРЕКТОРОВ, ИМЕЮТ ДОСТУП К ОБРАЗОВАНИЮ, СООТВЕТСТВУЮЩЕМУ ИХ ПОТРЕБНОСТЯМ

- ◆ **обучение менеджеров медийных компаний**
- ◆ **обучение соответствующим деловым навыкам, включая маркетинг, управление финансами**
- ◆ **учебные программы, доступные женщинам и маргинализированным группам населения.**

Способы проверки

- Число менеджеров и коммерческих директоров, получивших образование по официальным квалификационным программам
- Число менеджеров и коммерческого персонала, получивших образование по другим каналам (например, с помощью профессиональных объединений, внешних НПО)
- Опросы менеджеров и коммерческого персонала: процент респондентов, довольных своим образованием и соответствующим уровнем информированности в вопросах этических норм.

4.3 ОБРАЗОВАНИЕ ВООРУЖАЕТ ЗНАНИЯМИ ПРОФЕССИОНАЛОВ СМИ И СПОСОБСТВУЕТ ИХ ПОНИМАНИЮ ВОПРОСОВ ДЕМОКРАТИИ И РАЗВИТИЯ

- ◆ **обучение способствует осознанию возможностей СМИ в деле продвижения вопросов демократии и прав человека**
- ◆ **обучение вооружает журналистов навыками отражать взгляды маргинализированных групп населения**
- ◆ **обучение вооружает журналистов навыками ведения репортажа и смежными знаниями**
- ◆ **обучение включает вопросы журналистской этики, осознания рисков и развития навыков по предоставлению первой помощи.**

Способы проверки

- Содержание учебных программ для журналистов
- Оценка обучения преподавателями
- Сообщения от внушающих доверие учреждений об эффективности обучения в области СМИ в отношении демократических целей и прав человека
- Соответствующие уровни информированности журналистов в вопросах этики и прав человека, а также о положении маргинализированных групп населения
- Опросы выпускников-журналистов об их специализации в разных областях (например, в области ВИЧ/СПИДа).

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

BBC World Service Trust (Фонд Всемирной службы Би-Би-Си):
www.bbc.co.uk/worldservice/trust/mediadevelopment

Commonwealth Press Union (Союз прессы Содружества): www.cpu.org.uk/tr_courses.html

Communication for Social Change Consortium (Консорциум "Информирование для социальных перемен"):
www.communicationforsocialchange.org

European Federation of Journalists Questionnaire on Quality in Journalism (Опросник Европейской Федерации Журналистов по оценке качества журналистики): www.ifj-europe.org/default.asp?index=4347&Language=EN

Global Forum for Media Development (Глобальный форум по развитию средств информации):
http://70.87.64.34/~intint/gfmd_info/index.php

Global Media Monitoring Project – advocacy training workshops on gender (Глобальный проект, посвященный мониторингу СМИ – учебный семинар по гендерным вопросам):
www.whomakesthenews.org/events/workshops

Institute of War and Peace Reporting (Институт по освещению войны и мира):
www.iwpr.net/index.php?apc_state=heno-top_programmes_new.html&s=o&o=training_index1.html

International Federation of Journalists, *IFJ research findings on reporting HIV/AIDS in six countries in Africa and Asia* (Международная Федерация Журналистов, результаты исследований МФЖ по вопросам ВИЧ/СПИДа в шести странах Африки и Азии): www.ifj.org/pdfs/IFJ%20HIV%20RESEARCH%20REPORT.pdf

International Federation of Journalists ReportStage virtual training centre for journalists (Международная Федерация Журналистов, Виртуальный центр обучения журналистов - ReportStage):
www.ifj.org/default.asp?Issue=RStage&Language=EN

International Federation of Journalists – Europe-India gender project (Международная Федерация Журналистов – гендерный проект Европа-Индия): www.ifj.org/default.asp?Issue=Gender%20india&Language=EN

International Journalists' Network – international directory of media assistance initiatives (Международная журналистская сеть – Международный справочник инициатив помощи СМИ):
www.ijnet.org/Director.aspx?P=MediaAssistance

International News Safety Institute (Международный институт проблем информационной безопасности):
www.newssafety.com

Internews (Интерньюс): www.internews.org/activity/training/default.shtm

Media Institute of South Africa (Институт СМИ Южной Африки): www.whomakesthenews.org/events/workshops

MediaWise – directory of journalism training and degree courses worldwide (MediaWise - справочник учебных заведений по образованию журналистов и курсы повышения квалификации журналистов по всему миру): www.presswise.org.uk/display_page.php?id=41

Panos Institute (Институт Панос): www.panos.org

Reuters foundation (Фонд Рейтер): www.foundation.reuters.com

Southern Africa Media Training Trust (Фонд по образованию в области СМИ Южной Африки): www.nsjtraining.org

Thomson foundation (Фонд Томсона): www.thomsonfoundation.co.uk

UK Broadcast Journalism Training Council (Британский Совет по образованию журналистов, работающих в вещательных средствах информации): www.bjtc.org.uk/about.aspx

UK National Council for the Training of Journalists (Британский Национальный Совет по образованию журналистов): www.nctj.com

UNESCO, *Criteria and indicators for quality journalism training institutions & identifying potential centres of excellence in journalism training in Africa*, 2007 (ЮНЕСКО, Критерии и показатели качества образовательных учреждений, занимающихся обучением журналистов, и определение потенциальных лучших центров по вопросам образования в области журналистики в Африке, 2007): <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001514/151496E.pdf>

UNESCO, *Model Curricula for Journalism Education for Developing Countries and Emerging Democracies*, 2007 (ЮНЕСКО, Модель учебного курса по журналистике для развивающихся стран и стран с нарождающейся демократией, 2007): <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001512/151209E.pdf>

UNESCO – media development activities (ЮНЕСКО – деятельность по развитию средств информации): http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=4625&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

Union Network International (Международная сеть профессиональных союзов) <http://www.union-network.org>

World Association of Newspapers (Всемирная газетная ассоциация): www.wan-press.org/article37.html

Специальные организации СМИ: документация, касающаяся образовательной стратегии, развития людских ресурсов, редакторских норм, учебных курсов и т.д.

В. ДОСТУПНОСТЬ КУРСОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРАКТИКЕ СМИ

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Курсы теоретической подготовки по журналистике и другие аспекты деятельности в этой области являются как средством распространения практических навыков, так и толчком к развитию критической мысли в отношении политики, проводимой в СМИ, и их роли в обществе. Академические институты являются форумом для обсуждений вопросов СМИ и сотрудничают с представителями медийных организаций и организаций гражданского общества в разработке учебных курсов и развитии передовых практик (например, через образовательные советы по межотраслевому обучению).

Курсы академической подготовки должны оснащать профессионалов в области средств информации навыками, необходимыми для независимого мышления и анализа – этими неотъемлемыми атрибутами профессиональной журналистики, включая основные знания в тех областях, которые они будут освещать.

Курсы должны быть доступными и приемлемыми по цене, должны рассматриваться как приоритетная область государственных инвестиций, а не только как зона интересов коммерческих поставщиков образовательных услуг. Должен осуществляться постоянный пересмотр учебного плана. В быстроменяющемся мире современных

коммуникаций курсы очень легко устаревают и перестают соответствовать потребностям медийного сектора.

Информационная грамотность является важным элементом теоретических курсов подготовки. Средства информации развиваются так, что взаимодействие с ними граждан играет все более важную роль в формировании новых моделей коммуникации; возрастает использование блогов, мобильных телефонов и других форм двусторонней связи СМИ и граждан.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

4.4 КУРСЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ, ДОСТУПНЫЕ ✉ ИРОКОМУ КРУГУ УЧАЩИХСЯ

- ◆ университеты и другие высшие учебные заведения предлагают курсы по журналистике и другим аспектам СМИ для выпускников школ и для аспирантов
- ◆ учебные материалы и учебники доступны на местных языках
- ◆ в образовательных учреждениях, специализирующихся в области СМИ, имеется необходимое учебное оборудование/техническое оснащение, включая доступ к ИКТ.

Способы проверки

- Существует ряд курсов обучения
- Уровень государственных образовательных учреждений сравним с уровнем коммерческих учебных заведений
- Существование образовательных советов по межотраслевому и межсекторальному обучению
- Активные связи между академическими институтами и работодателями в этой индустрии/секторе

- Сообщения от заслуживающих доверия учреждений о доступности и качестве курсов академического образования для журналистов.

4.5 АКАДЕМИЧЕСКИЕ КУРСЫ ВООРУЖАЮТ УЧАЩИХСЯ НАВЫКАМИ И ЗНАНИЯМИ, КАСАЮЩИМИСЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

- ◆ в курсы включены вопросы, посвященные законодательству, этике, регулированию и государственной политике в области средств информации
- ◆ курсы помогают повышать информированность о возможностях СМИ в вопросах укрепления демократии и соблюдения прав человека
- ◆ курсы оснащают учащихся навыками, необходимыми для независимого мышления и анализа
- ◆ курсы включают основные знания в тех областях, которые, как предполагается, будут освещать журналист
- ◆ предусмотрены курсы информационной грамотности, соответствующие современной медийной среде.

Способы проверки

- Оценка учебного плана внушающими доверие учреждениями
- Факты того, что образовательные учреждения работают совместно с медийными организациями, организациями гражданского общества и исследовательскими институтами при подготовке соответствующего учебного плана и действуют как форум для общественных обсуждений.

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Global Network for Professional Education and Training in Media (Глобальная сеть профессионального образования и обучения в СМИ):

http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=13496&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

International Journalists' Network (Международная журналистская сеть): www.ijnet.org

UK Broadcast Journalism Training Council (Британский Совет по образованию журналистов, работающих в вещательных средствах информации): www.bjtc.org.uk/about.aspx

UNESCO, *Communication Training in Africa: Model Curricula, Non-degree and Degree programmes* – offers model curricula to train and prepare communication practitioners (ЮНЕСКО, Обучение в сфере коммуникации в Африке: модель учебного курса, программы для учащихся с присвоением степени и без – предлагает образец плана обучения и подготовки специалистов в области коммуникации): www.unesco.org/webworld/publications/com_training_en.pdf

UNESCO, *Criteria and indicators for quality journalism training institutions & identifying potential centres of excellence in journalism training in Africa, 2007* (ЮНЕСКО, Критерии и показатели качества образовательных учреждений, занимающихся обучением журналистов, и определение потенциальных лучших центров по вопросам образования в области журналистики в Африке, 2007): <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001514/151496E.pdf>

С. УЧАСТИЕ ПРОФСОЮЗОВ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Работники средств информации могут пользоваться своим, охраняемым на международном уровне, правом образовывать профсоюзы без боязни быть подверженными карательным мерам.

Профессиональные союзы и профессиональные объединения осуществляют непосредственную защиту профессиональных интересов в вопросах несправедливого увольнения, оплаты труда, условий труда, охраны источников информации и свободы слова. Они также могут повышать профессиональные стандарты путем предоставления образования и форумов для обсуждений, а также путем распространения этического кодекса.

Также важно, чтобы медийные работники получали адекватные компенсации/вознаграждения за свой труд по сравнению с работниками других сфер деятельности.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

4.6 РАБОТНИКИ СМИ ИМЕЮТ ПРАВО ВСТУПАТЬ В НЕЗАВИСИМЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ И ПОЛЬЗУЮТСЯ ЭТИМ ПРАВОМ

- ◆ право на формирование профессиональных союзов соблюдается по закону и на практике
- ◆ право на коллективный протест соблюдается по закону и на практике
- ◆ национальные объединения журналистов пользуются правом присоединяться к соответствующим всемирным федерациям профсоюзов и к международным профессиональным объединениям.

Способы проверки

- Процент журналистов, являющихся членами профсоюза или членами профессиональных объединений

- Международные отделения профессиональных союзов и профессиональных объединений или организаций работодателей
- Свидетельства коллективных протестов
- Свидетельства того, что журналистов наказывали или преследовали за то, что они являются членами независимого профсоюза.

4.7 ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЯЮТ ЗАЩИТУ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

- ◆ профсоюзы признаются партнерами в переговорах с группами работодателей как по вопросам труда, так и по профессиональным вопросам
- ◆ объединения профессиональных журналистов (сети специалистов, пресс-клубы и т.д.) обсуждают вопросы этики в средствах информации
- ◆ объединения работодателей устанавливают стандарты и активно защищают свободу слова
- ◆ профессиональные союзы и объединения распространяют этические кодексы и активно защищают свободу слова
- ◆ профсоюзы защищают интересы женщин-работников средств информации.

Способы проверки

- Свидетельства того, что журналистские объединения осуществляют защиту профессиональных интересов
- Свидетельства защиты со стороны профсоюзов политики, проводимой в средствах информации, и свободы слова

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Association for Independent Broadcasting (Ассоциация независимого вещания):
www.aib.org.uk/index.asp?node_id=8,95

Communication for Social Change Consortium (Консорциум “Информирование для социальных перемен”):
www.communicationforsocialchange.org

International Federation of Journalists – list of members (Международная Федерация Журналистов – список членов): www.ifj.org/pdfs/MembersList2006.pdf

International Journalists' Network (Международная журналистская сеть): www.ijnnet.org

Union Network International (Международная сеть профессиональных союзов): www.union-network.org

World Association of Newspapers (Всемирная газетная ассоциация): www.wan-press.org

World Editors' Forum (Всемирный форум редакторов): www.wan-press.org/wef/articles.php?id=2

Д. УЧАСТИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Организации гражданского общества (ОГО) являются существенным элементом здоровой медийной экологии, предоставляя поддержку и осуществляя контроль. ОГО могут играть важную роль в процессе мониторинга содержания СМИ и их собственника; в защите свободы слова, безопасности журналистов, медийной политики и в регулировании средств информации, в наращивании потенциала и в помощи по предоставлению общинам и сообществам доступа к информации, содействуя тому, чтобы их голоса были услышаны.

ОГО сотрудничают с профессионалами в сфере СМИ и политиками в вопросах удовлетворения потребностей в информации всех слоев населения. Благодаря компетентности и связям с общиной, ОГО могут успешно информировать население по таким вопросам, как ВИЧ/СПИД, следить за тем, чтобы средства информации избегали стереотипов и уделяли внимание маргинализированным группам общества. Появление гражданской журналистики и созданного пользователем содержания открыли для ОГО новые перспективы защиты интересов средств информации и взаимодействия с ними.

ОГО также являются источником выражения критических, независимых взглядов на средства информации, что помогает развивать и распространять передовые практики.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

4.8 ОГО ОСУЩЕСТВЛЯЮТ СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ НАД СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИИ

- ◆ ОГО следят за содержанием информации и владельцами СМИ в целях развития плюрализма и разнообразия
- ◆ ОГО осуществляют критический анализ средств информации, в частности, с точки зрения представительства маргинализированных групп общества
- ◆ ОГО содействуют развитию информационной грамотности.

Способы проверки

- Исследования ОГО, полученные в результате мониторинга СМИ
- Лоббирование и правозащитная деятельность ОГО
- Существование, к примеру, клубов радиослушателей для обеспечения обратной связи и оценки СМИ со стороны граждан.

4.9 ОГО ЗАЩИЩАЮТ ИНТЕРЕСЫ СМИ В ВОПРОСАХ СВОБОДЫ СЛОВА

- ◆ ОГО активно способствуют развитию и защите свободы слова, права на информацию, безопасности журналистов
- ◆ ОГО взаимодействуют с политиками по вопросам государственной политики в области СМИ.

Способы проверки

- Участие ОГО в международных организациях гражданского общества в сфере защиты свободы выражения мнений
- Публичные мероприятия, на которых ОГО, средства информации и политики обсуждают проблемы политики в области СМИ.

4.10 ОГО ПОМОГАЮТ СООБЩЕСТВАМ И ОБЩИНАМ ПОЛУЧАТЬ ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ И ЗАЯВЛЯТЬ О СЕБЕ

- ◆ ОГО предоставляют консультации и помощь людям, желающим иметь доступ к СМИ
- ◆ ОГО занимаются обучением журналистов и наращиванием их потенциала.

Способы проверки

- Свидетельства того, что СМИ и ОГО сотрудничают по правозащитным программам и по программам информационной грамотности
- Деятельность ОГО по развитию СМИ.

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Article 19 – directory of partner organisations worldwide (Артикль 19 – справочник партнерских организаций по всему миру): www.article19.org/work/regions/index.html

Civicus – Worldwide Alliance for Citizen Participation; produces a qualitative civil society index across 35 countries (СИВИКУС - Всемирный союз за участие граждан; создает показатель качества гражданского общества по 35 странам): www.civicus.org

The Communication Initiative (Коммуникационная инициатива): www.comminit.com

Communication for Social Change Consortium (Консорциум “Информирование для социальных перемен”): www.communicationforsocialchange.org

Cyberjournalist.net: www.cyberjournalist.net

Independent Media Center – network of collectively run media outlets (Центр независимых СМИ): www.indymedia.org/en/static/about.shtml

Index on Censorship (Индекс цензуры): www.indexonline.org

International Freedom of Expression Exchange (Международная ассоциация по защите свободы слова): www.ifex.org

International Press Institute (Международный институт прессы): www.freemedia.at/cms/ipi/

Freedom of Information Advocates network (Международная сеть сотрудничества организаций для защиты открытости информации): www.foiadvocates.net/index_eng.html

Media Institute of Southern Africa (Южноафриканский медиа-институт): www.misa.org

One World Radio: <http://radioafrica.oneworld.net>

Panos Council – eight worldwide Panos institutes (Совет Панос – восемь институтов Панос по всему миру): www.panosparis.org/gb/monde.php

South Asian Free Media Association (Южно-азиатская ассоциация свободных СМИ): www.southasianmedia.net

South East Europe Media Organisation (Организация СМИ Юго-Восточной Европы): www.seemo.at

World Association of Community Radio Broadcasters (Всемирная ассоциация общинных радиовещателей): www.amarc.org



Адекватные
возможности
инфраструктуры для
поддержки
независимых и
плюралистических
средств информации

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

A ДОСТУПНОСТЬ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИИ

5.1 Организации СМИ имеют доступ к современному техническому оборудованию для сбора, обработки и распространения информации

B ПРЕССА, ВЕЩАНИЕ И ПРОНИКНОВЕНИЕ ИКТ

5.2 Маргинализованные группы имеют доступ к формам коммуникации, которыми могут пользоваться

5.3 В стране проводится последовательная политика ИКТ, которая направлена на удовлетворение потребностей в информации маргинализованных сообществ

Адекватные возможности инфраструктуры для поддержки независимых и плюралистических средств информации

А. ДОСТУПНОСТЬ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИИ

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Для удовлетворения потребностей маргинализированных групп могут потребоваться разнообразные типы инфраструктурной и технической поддержки. К ним относятся цифровые медийные технологии, производственное оборудование, технологии спутникового вещания или техника офсетной печати, которые обеспечивают возможность собирать, обрабатывать и распространять информацию. К ним также относятся и низкотехнологичные средства общинных СМИ, которые записывают и распространяют информацию на кассетах.

На уровне отдельных организаций СМИ, развитие ИКТ может быть проверено следующими показателями: использование или отсутствие многоплатформных систем доставки информации (например, электронного доступа к газетам, радио- и телепередачам), возможность хранения и архивирования информации, использование ИКТ для предоставления возможности гражданам заявить о себе в СМИ, а также доля журналистов, имеющих безопасный, надежный и недорогой доступ к ИКТ.

Можно также провести сравнение между государственными, частными и общинными СМИ в отношении использования ими ИКТ, чтобы обеспечить надлежащий уровень развития во всех секторах так, чтобы ни в одном из них не наблюдалось отставание.

Помимо того, что использование ИКТ должно быть недорогим и доступным, оно должно быть направлено на удовлетворение местных потребностей в информации по образованию, здравоохранению, сельскому хозяйству и т.д., а также нацелено на демократичный доступ к информации и обучению для нынешних и будущих поколений.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

5.1 ОРГАНИЗАЦИИ СМИ ИМЕЮТ ДОСТУП К СОВРЕМЕННОМУ ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБОРУДОВАНИЮ ДЛЯ СБОРА, ОБРАБОТКИ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

- ◆ журналисты имеют безопасный, надежный и недорогой доступ к ИКТ и учатся эффективно их использовать
- ◆ журналисты имеют доступ к многочисленным справочным и архивным материалам
- ◆ общинные СМИ оснащены соответствующим техническим оборудованием, чтобы иметь возможность охватить вещанием маргинализированные сообщества
- ◆ адекватное оборудование для печати и распространения, доступное для печатных средств информации
- ◆ медийные организации используют многоплатформные системы доставки информации
- ◆ государственные, частные и общинные средства информации используют ИКТ для того, чтобы способствовать взаимодействию граждан со средствами информации.

Способы проверки

- Уровень использования СМИ многоплатформных систем доставки информации, например, процент газет, имеющих электронную версию, число станций вещания, предоставляющих потоковую подачу информации он-лайн

- Сообщения заслуживающих доверия учреждений о техническом потенциале СМИ
- Опросы журналистов по поводу того, довольны ли они техническими средствами производства и передачи информации
- Существующие архивы: критерии отбора для долгосрочного хранения, доступ общественности к информации
- Свидетельства того, что ИКТ используются в целях большей активизации участия граждан в СМИ (форумы, блоги, сообщения граждан, создающиеся пользователями содержание).

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

African Media Development Initiative (Инициатива по развитию африканских СМИ):
www.bbc.co.uk/worldservice/trust/specials/1552_trust_amdi/index.shtml

BBC World Service Trust (Фонд Всемирной службы Би-Би-Си): www.bbc.co.uk/worldservice/trust

Internews (Интерньюс): www.internews.org

International Research and Exchanges Board, IREX - Media Sustainability Index, indicators relating to professional journalism (Совет по международным исследованиям и обменам АИРЕКС – Индекс устойчивости СМИ, показатели относящиеся к профессиональной журналистике): www.irex.org

UNESCO – Communication and Information Activities – capacity building (ЮНЕСКО – деятельность в области информации и коммуникации – наращивание потенциала):
http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=19487&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

В. ПРЕССА, ВЕЩАНИЕ И ПРОНИКНОВЕНИЕ ИКТ

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Существуют количественные методы определения доли населения, имеющего доступ к газетам, радио, телевидению, Интернету и к стационарной и мобильной телефонии. Они могут использоваться для разработки комплексных показателей, как, например, *индекс цифровых возможностей*, разработанный Международным союзом электросвязи.

Существует необходимость дезагрегации национальных данных, чтобы определить, имеют ли маргинализированные группы доступ к формам коммуникации и тем типам источников информации, которыми они могут пользоваться. Например, как отличаются модели доступа к СМИ и их использования у мужчин и женщин? Имеются ли активные препятствия маргинализированным группам в их доступе к любой из коммуникационных платформ? Хорошо ли обслуживаются непечатными СМИ сообщества, имеющие высокий уровень неграмотности? Каковы относительные уровни распространения СМИ, включая Интернет, на других языках?

Существенным является использование динамического подхода: там, где радио служит основным источником передачи новостей и информации для маргинализированных сообществ, возрастает или снижается их охват? Возрастает или остается на прежнем уровне распространение общественных и общинных средств вещания по сравнению с коммерческими СМИ?

Развитие национальной политики в сфере ИКТ, которая учитывает потребности маргинализированных групп, является решающим фактором. Не существует единого успешного проекта по преодолению цифрового разрыва между городскими и сельскими сообществами и внутри них. Однако опыт организаций, занимающихся развитием СМИ, и других международных учреждений предлагает некоторые общие принципы.

Разрозненные действия непродуктивны, успех может быть обеспечен только общим участием гражданского общества, СМИ, государственного и частного сектора в демократизации доступа к ИКТ.

Последовательная национальная стратегия в области ИКТ требует участия представителей компаний сферы телекоммуникаций и провайдеров Интернет-услуг в ее реализации и установлении доступной ценовой политики, в которой учитывались бы потребности маргинализированных сообществ. Также необходима мобилизация организаций гражданского общества во имя общих целей для помощи в наращивании потенциала путем профессионального обучения и активизации гражданского общества. Важную роль играет правовая или институциональная реформа для обеспечения последовательного регулирования ИКТ. Все заинтересованные стороны должны быть задействованы в развитии инфраструктуры, соответствующей местным условиям, с целью предоставления пониженных расценок на широкую полосу частот сообществам и общинам, особенно наиболее обездоленным.

Деятельность неправительственной организации DMTIC в Демократической Республике Конго являет собой передовой пример подобного подхода к восполнению нехватки ИКТ: http://downloads.bbc.co.uk/worldservice/trust/pdf/AMDI/drc/amdi_drc_full_report.pdf.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

5.2 МАРГИНАЛИЗИРОВАННЫЕ ГРУППЫ ИМЕЮТ ДОСТУП К ФОРМАМ КОММУНИКАЦИИ, КОТОРЫМИ МОГУТ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ

- ◆ **передачи общественных вещательных служб технически доступны по всей стране**
- ◆ **государство прилагает усилия по обеспечению всех вещательных организаций максимальной зоной географического охвата аудитории**
- ◆ **непечатные СМИ доступны сообществам с высоким уровнем неграмотности**
- ◆ **общинные вещательные организации и издания имеют высокий или растущий уровень распространения в своих целевых зонах.**

Способы проверки

- Дезагрегированные статистические данные и данные опросов общественного мнения о доступе к использованию вещательных и печатных СМИ
- Уровни государственных и коммерческих инвестиций в те формы коммуникации, которые могут использоваться маргинализированными группами
- Сообщения от внушающих доверие учреждений о доступности коммуникационных платформ, включая общинное радио.

5.3 В СТРАНЕ ПРОВОДИТСЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ИКТ, КОТОРАЯ НАПРАВЛЕНА НА УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ В ИНФОРМАЦИИ МАРГИНАЛИЗИРОВАННЫХ СООБЩЕСТВ

- ◆ **ОГО, СМИ, государственные и коммерческие структуры работают совместно, чтобы обеспечить доступность ИКТ**
- ◆ **при разработке ценовой политики учитываются маргинализированные сообщества**
- ◆ **существование цифровой миграционной политики и стратегии.**

Способы проверки

- Дезагрегированные статистические данные и данные опросов общественного мнения о доступе к ИКТ
- Свидетельства сотрудничества государства с представителями частных структур и гражданского общества в создании национальной стратегии в области ИКТ, которая отвечает потребностям маргинализированных групп
- Сравнительное изучение ценовой политики и структуры.

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

African Media Development Initiative (Инициатива по развитию африканских СМИ): www.bbc.co.uk/worldservice/trust/specials/1552_trust_amdi/index.shtml

CIA World Factbook – country data on communications (ЦРУ, Справочник информации по странам – данные по странам в области коммуникации): www.cia.gov/cia/publications/factbook/index.html

Globescan – global public opinion and stakeholder research (Глобскан – международная социологическая служба): www.globescan.com

International Telecommunications Union: *ICT and Telecommunications in Least Developed Countries: mid-term review for the decade 2001-2010* (Международный союз электросвязи: ИКТ и телекоммуникации в наименее развитых странах: среднесрочный обзор за период 2001-2010): www.itu.int/ITU-D/ldc/pdf/ICTand%20TELinLDC-e.pdf

International Telecommunications Union – *World Information Society Report 2006* (includes the *Digital Opportunity Index*) (Международный союз электросвязи - Всемирный доклад по информационному обществу 2006 (включает Индекс цифровых возможностей):
www.itu.int/osg/spu/publications/worldinformationsociety/2006/wisr-summary.pdf

Media Sustainability Index (Индекс устойчивости СМИ): www.irex.org/msi

Organisation for Economic Co-operation and Development – *Measuring the Information Economy* (Организация экономического сотрудничества и развития – оценки):
www.oecd.org/document/23/0,2340,en_2649_34449_33987543_1_1_1_1,00.html

Pew Research Center for the People and the Press (Исследовательская организация Pew):
<http://people-press.org/>

Steadman Group (covers sub-Saharan Africa) (Группа Стивмана (охватывает страны Африки южнее Сахары):
www.steadman-group.com/research_index.php

UNESCO Institute for Statistics – *Questionnaire on Newspaper Statistics* (Статистический институт ЮНЕСКО – Опросник по газетной статистике): www.uis.unesco.org/ev.php?ID=5831_201&ID2=DO_TOPIC

UNESCO Institute for Statistics – *Questionnaire on Radio and Television Broadcasting Statistics* (Статистический институт ЮНЕСКО – Опросник по статистике в области радио- и телевидения):
www.uis.unesco.org/ev.php?ID=6554_201&ID2=DO_TOPIC


Wealth of Nations Triangle Index (Индекс национального богатства): www.ghfund.com/WNIOverview.php

World Association of Community Radio Broadcasters (Всемирная ассоциация общинных радиовещателей):
www.amarc.org

World Bank: *World Development Indicators – The Information Age* (Всемирный банк: Показатели мирового развития – Информационная эпоха): <http://devdata.worldbank.org/wdi2006/contents/Section5.htm>

World Economic Forum – *Global Information Technology Report* (Всемирный экономический форум – Доклад о глобальных информационных технологиях):
www.weforum.org/en/initiatives/gcp/Global%20Information%20Technology%20Report/index.htm

Также доступны данные национальных учреждений по статистике и министерств, опубликованная статистика, сведения из отраслевой прессы, отчетов по мониторингу независимых СМИ и т.д.



Избранная библиография

Избранная библиография

(содержание всех веб-сайтов верно на 31.10.2007 г.)

Article 19 (2002), *Access to the Airwaves: Principles on Freedom of Expression and Broadcast Regulation* (Артикль 19 (2002), Доступ к эфиру: принципы свободы слова и регулирования вещания) (<http://www.article19.org/pdfs/standards/accessairwaves.pdf>)

Article 19 (2006) *Broadcasting Pluralism and Diversity: Training Manual for African Regulators* (Артикль 19 (2006), Плюрализм и разнообразие вещания: учебник для африканских регулирующих органов) (<http://www.article19.org/pdfs/tools/broadcasting-manual.pdf>)

Article 19 (undated), *Freedom of Expression and the Media*, written for the British Council (Артикль 19 (без даты), Свобода слова и СМИ, написано для Британского Совета) (<http://www.britishcouncil.org/governance-publications-resources-publications.htm>)

Banisar, David (2006), *Freedom of Information Around the World 2006: a global survey of access to government records laws*, Freedominfo.org (Банисар Дэвид (2006), Свобода информации и доступ к правительственным документам. Обзор законодательства по доступу к информации в мире) (http://www.freedominfo.org/documents/global_survey2006.pdf)

BBC World Service Trust, African Media Development Initiative (Фонд Всемирной службы Би-Би-Си, Инициатива по развитию африканских СМИ) (http://www.bbc.co.uk/worldservice/trust/specials/1552_trust_amdi/index.shtml)

BBC World Service Trust, African Media Development Initiative (2006), *Strengthening Africa's Private Independent Media, Workshop Report*, South African Institute for International Affairs, University of Witwatersrand, Johannesburg, South Africa, 19-20 June 2006 (Фонд Всемирной службы Би-Би-Си, Инициатива по развитию африканских СМИ (2006), Укрепление частных независимых СМИ в Африке, доклад на семинаре, Южноафриканский институт иностранных дел, Университет Витватерсранд, Йоханнесбург, Южная Африка, 19-20 июня 2006 г.) (http://www.bbc.co.uk/worldservice/trust/docs/private_media_workshop_report.pdf)

Commonwealth Broadcasting Association (CBA) with support from UNESCO, *CBA Editorial Guidelines*, 2005 (Телерадиовещательная ассоциация стран Британского содружества при поддержке ЮНЕСКО, Редакционное руководство «Си-Би-Эй», 2005) (<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001356/135672e.pdf>)

Danish International Development Agency (2005), *Monitoring and Indicators for Communication for Development* (Датское агентство по международному развитию (2005), Мониторинг и показатели развития коммуникации) (http://webzone.k3.mah.se/projects/comdev/_comdev_PDF_doc/Danida_ComDevt.pdf)

Davis, Alan (2006), 'A Road Map for Monitoring and Evaluation in the *Media Development Sector*', in *Media Matters: Perspectives on Advancing Media and Development from the Global Forum for Media Development*, Internews Europe and the Global Forum for Media Development, pp.89-93 (Алан Дэвис (2006), План развития мониторинга и оценки, в издании «Когда слышен голос СМИ»: Перспективы развития средств информации с точки зрения Глобального форума по развитию средств информации, Интерьюс Европа и Глобальный форум по развитию средств информации, стр. 89-93)

Department for International Development (DfID) (2005), *Monitoring and Evaluating Information and Communication for Development (ICD) Programmes – Guidelines* (Департамент международного развития (DfID) (2005), Мониторинг и оценка программ информации и коммуникации для развития (ICD) – рекомендации) (<http://www.dfid.gov.uk/pubs/files/icd-guidelines.pdf>)

Freedom House (2007), *Freedom of the Press 2007* (Свобода прессы 2007) (<http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=16>)

Holtz-Bacher, Christina (2004), *What is "good" press freedom? The difficulty of measuring freedom of the press worldwide*. Paper presented at the International Association for Media and Communication Research, Porto Alegre, Brazil (Хольц-Бахер, Кристина (2004), Что такое «правильная» свобода прессы? Сложности измерения свободы прессы по всему миру (Доклад, представленный на заседании Международной ассоциации в области исследований СМИ и коммуникации, Порту-Алегри, Бразилия)

International Research and Exchanges Board (2006), *Media Sustainability Index* (Совет по международным исследованиям и обменов (2006), Индекс устойчивости СМИ) (<http://www.irex.org/msi/index.asp>)

International Telecommunications Union (2006), *ICT and Telecommunications in Least Developed Countries: mid-term review for the decade 2001-2010* (Международный союз электросвязи: ИКТ и телекоммуникации в наименее развитых странах: среднесрочный обзор за период 2001-2010) (<http://www.itu.int/ITU-D/ldc/pdf/ICTand%20TELinLDC-e.pdf>)

Internews Europe and the Global Forum for Media Development (2006), *Media Matters: Perspectives on Advancing Media and Development from the Global Forum for Media Development* (Интерньюс Европа и Глобальный форум по развитию средств информации (2006), «Когда слышен голос СМИ»: Перспективы развития средств информации с точки зрения Глобального форума по развитию средств информации) (<http://www.internews.org/pubs/gfmd/mediamatters.pdf>)

Islam, Roumeen (2002), 'Into the Looking Glass: what the media tell and why' in *The Right to Tell: The Role of Mass Media in Economic Development*, Washington, DC: The World Bank Institute (Ислам Роумин (2002), «В зеркале: что и зачем говорят СМИ» в издании «Право на сообщение: роль средств информации в экономическом развитии», Вашингтон, Институт Всемирного банка) (<http://64.233.183.104/search?q=cache:XUOfPOiFZvUJ:www.worldbank.org/wbi/Ri ghttoTell/righttotellOverview.pdf+right+to+tell&hl=en&gl=uk&ct=clnk&cd=1>)

Lambino II, Antonio, Alexandra Tebay and Sarah Buzby (2006), *Monitoring and Evaluation Toolkit for Media Development: What do available indicators and integrative approaches have to offer?* In *Media Matters: Perspectives on Advancing Media and Development from the Global Forum for Media Development*, Internews Europe and the Global Forum for Media Development, pp. 81-88 (Ламбино II, Антонио, Александра Тибей и Сара Базби (2006), «Набор инструментов для мониторинга и оценки развития СМИ: Что должны предлагать имеющиеся показатели и интегрированные подходы?» в издании «Когда слышен голос СМИ»: Перспективы развития средств информации с точки зрения Глобального форума по развитию средств информации, Интерньюс Европа и Глобальный форум по развитию средств информации, стр. 81-88)

Norris, Pippa and Dieter Zinnbauer (2002), *Giving Voice to the Voiceless: Good Governance, Human Development & Mass Communications*, UNDP Human Development Report Office (Норрис Пиппа и Дитер Зинбауэр (2002), «Давая голос обездоленным: эффективное управление, развитие человека и массовые коммуникации», ПРООН) (http://hdr.undp.org/docs/publications/background_papers/2002/Norris-Zinnbauer_2002.pdf)

Parks, Will with Denise Gray-Felder, Jim Hunt and Ailish Byrne (2005), *Who measures social change? An introduction to participatory monitoring and evaluation of communications for social change*, Communication for Social Change Consortium (Паркс, Уилл, Деннис Грей-Фелдер, Джим Хант и Эйлиш Бирн (2005), «Кто измеряет социальные перемены? Введение в партиципаторный мониторинг и оценку коммуникаций для социальных перемен», Консорциум «Информирование для социальных перемен»)
(http://www.communicationforsocialchange.org/pdf/who_measures_change.pdf)

Schellschmidt, Peter (2005), *The African Media Barometer: a new instrument in media development co-operation*, Friedrich Ebert Stiftung (Шельшмидт, Петер (2005), «Африканский барометр СМИ: новый инструмент для сотрудничества в развитии СМИ», Фридрих Эберт Стифтунг)
(<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/namibia/03267.pdf>)

UNDP (2006), *A Guide to Measuring the Impact of Right to Information Programmes: Practical Guidance Note* (ПРООН (2006), Руководство по измерению влияния программ, посвященных праву на информацию: Практические рекомендации)
([www.undp.org/oslocentre/docs06/A%20Guide%20to%20Measuring%20the%20Impact%20of%20Right%20to%20Information%20Programmes%20-%20final%20\(11%2004%2006\).pdf](http://www.undp.org/oslocentre/docs06/A%20Guide%20to%20Measuring%20the%20Impact%20of%20Right%20to%20Information%20Programmes%20-%20final%20(11%2004%2006).pdf))

UNDP (2006), *Communication for Empowerment: developing media strategies in support of vulnerable groups*, United Nations Development Programme, Bureau for Development Policy, Democratic Governance Group (ПРООН (2006), Коммуникация для расширения возможностей: стратегии развития СМИ, поддерживающие уязвимые группы населения)
(<http://www.undp.org/oslocentre/docs06/Communicationforempowermentfinal.pdf>)

UNESCO, *Public Service Broadcasting. A Best Practices Source Book*, 2005 (ЮНЕСКО (2005), Служба общественного вещания: Справочник лучших приемов и методов работы):
http://portal.unesco.org/ci/en/ev.phpURL_ID=20394&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

UNESCO-Centre for Peace and Human Security, Sciences Po, Paris (2006), *Press Freedom and Poverty: an analysis of the correlations between the freedom of the press and various aspects of human security, poverty and governance*, UNESCO-CPHS Research Project, prepared by Anne-Sophie Novel (ЮНЕСКО - Центр по проблемам мира и гуманитарной безопасности, Сьянс По Париж (2006), «Свобода прессы и нищета: анализ соотношений между свободой прессы и разнообразными аспектами гуманитарной безопасности, нищеты и управления», Исследовательский проект ЮНЕСКО – CPHS, подготовленный Анн-Софи Новель)
(http://gem.sciences-po.fr/content/publications/pdf/novel_pressfreedom_poverty__150606.pdf)

Whitehouse, Mark (2006), 'Measuring Change in Media Systems: the Media Sustainability Index', in *Media Matters: Perspectives on Advancing Media and Development from the Global Forum for Media Development*, Internews Europe and the Global Forum for Media Development, pp. 76-80 (Уайтхаус, Марк (2006), «Измерение перемен в системах СМИ: Индекс устойчивости СМИ» в издании «Когда слышен голос СМИ»: Перспективы развития средств информации с точки зрения Глобального форума по развитию средств информации, Интерьюс Европа и Глобальный форум по развитию средств информации, стр. 76-80)



Приложение

Решение

26-я Сессия

Межправительственного совета
МПРК

(26-28 марта 2008 г.)

Решение, принятое Межправительственным советом МПРК на 26-й сессии

Межправительственный совет, рассмотрев и обсудив пункт 8 повестки дня 26-й сессии Совета «Последовательное выполнение направления действий 9 Всемирного саммита по информационному обществу, в частности, доклад о Показателях развития средств информации, разработанных экспертной группой,

напоминая о Статье 19 Всеобщей декларации прав человека, которая гласит «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ»,

напоминая о Резолюции 4.6 «Содействие независимым и плюралистическим средствам информации», принятой на 28-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1995 г., а также на основании принятых на 29-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1997 г. Резолюций 34 и 35, где подчеркивается «важнейшее значение» и выражается одобрение деклараций, принятых региональными семинарами в целях укрепления свободы печати и независимых и плюралистических средств информации (Виндхук, Алматы, Сантьяго, Сана и София), а также предлагается членам Межправительственного совета Международной программы развития коммуникации учитывать эти декларации при отборе проектов для финансирования в рамках Программы,

на основании Плана действий, принятого на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества в Женеве, Тунисского обязательства и Тунисской программы для информационного общества, а также единодушного решения, принятого участниками первого совместного совещания, посвященного направлению действий С9 «Средства информации» Всемирного Саммита по Информационному обществу, которое состоялось в ЮНЕСКО 29 октября 2006 г. и определило ЮНЕСКО официальным координатором этого направления действий и создало две подгруппы:

одну, чтобы способствовать свободе слова, печати и развитию законодательства с целью обеспечения гарантий независимости и плюрализма средств информации, вторую – чтобы способствовать развитию средств информации и наращиванию потенциала средств информации,

подчеркивая актуальность Новой стратегии коммуникации, единодушно принятой на двадцать пятой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1989 г., которая определила, что Организация должна «содействовать свободному распространению информации как на международном, так и на национальном уровнях; содействовать более широкой и сбалансированной передаче информации без каких бы то ни было препятствий для свободного выражения мнений; развивать все средства, которые могут укрепить возможности развивающихся стран в области коммуникации с тем, чтобы расширить их участие в процессе коммуникации»,

подчеркивая, что цель Межправительственной программы развития коммуникации (МПРК), как указано в Резолюции 75, принятой на 32-й Генеральной конференции ЮНЕСКО в октябре 2003 г., состоит в содействии устойчивому развитию, демократии и эффективному управлению путем укрепления всеобщего доступа к информации и знаниям и их распространения посредством наращивания потенциалов развивающихся стран и стран переходного периода в области электронных и печатных средств информации и, в частности, в предоставлении поддержки в следующих направлениях:

- ◆ содействие свободе выражения мнений и плюрализму средств информации;
- ◆ развитие общинных средств информации;
- ◆ развитие людских ресурсов;
- ◆ содействие международному партнерству,

с удов етворением отмечая, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в резолюции A/62/205 «Информация на службе человечества», принятой 17 декабря 2007 г., вновь подтвердила настоятельное требование «всемерно поддерживать Международную программу развития коммуникации Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, в рамках которой должна предоставляться помощь как государственным, так и частным средствам массовой информации»,

одобряет в этой связи разработку Показателей развития средств информации экспертной группой и представление их этому Совету в качестве важного диагностического инструмента для всех заинтересованных сторон с тем, чтобы производить оценку уровня развития средств информации в любой данной стране и тем самым определять области, в которых наиболее необходима помощь,

пред а ает Бюро Межправительственного совета и другим заинтересованным сторонам, работающим в области развития средств информации, учитывать эти показатели при определении поддержки стратегий развития средств информации в общем контексте национального развития,

пред а ает Генеральному директору предоставить Показатели развития средств информации для использования другими учреждениями системы ООН, тем самым участвуя в определении единого подхода Организации Объединенных Наций к Общей страновой оценке (ОСО) и Рамочной программе ООН по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ) в области развития средств информации и эффективного управления,

при вает всегосударства-члены и профессиональные организации информировать Международную программу развития коммуникации о своих действиях в области развития средств информации и о выполнении Плана действий, принятого на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества в Женеве, Тунисского обязательства и Тунисской программы для информационного общества (направление действий 9: «Средства информации»).



Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

МПРК

Международная программа развития коммуникации

Сектор коммуникации и информации ЮНЕСКО

1 rue Miollis

75732 Paris Cedex 15

France

Contact: Saorla McCabe: s.mccabe@unesco.org

www.unesco.org/webworld/ipdc