United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

منظمة الأمم المتحدة
للتربيـة والعلم والثقافة

联合国教育、
科学及文化组织

Executive Board Consejo Ejecutivo ex
Conseil exécutif Исполнительный совет
执行局 المجلس التنفيذي

2nd intersessional meeting / 2e réunion d'intersession / 2a reunión intermedia /
2-я межсессионное совещание / الاجتماع الثاني بين الدورتين / 第二次闭会期间会议

Paris, 10 March 2016

Paris, 10 mars 2016

París, 10 de marzo de 2016

Париж, 10 март 2016 г.

باريس، ١٠ آذار/مارس ٢٠١٦

巴黎, 2016 年 3 月 10 日

2 INX/SR.1-2

PARIS, le 10 juin 2016

Summary records
Comptes rendus analytiques
Actas resumidas
Краткие отчеты
المحاضر المختصرة
简要记录

All the terms used in this collection of texts to designate the person discharging duties or functions are to be interpreted as implying that men and women are equally eligible to fill any post or seat associated with the discharge of these duties and functions.

LISTE DES MEMBRES DU CONSEIL

(Représentants et suppléants)

Président de la Conférence Générale – M. Stanley M. SIMATAA

(Le Président de la Conférence Générale siège en cette qualité au Conseil Exécutif avec voix consultative – Article V.A.1 (a) de l'acte constitutif)

Members

Afrique du Sud (Vice-Président)

Représentant

M. Rapu MOLEKANE

Suppléant

Mme Nthabiseng MALEFANE

Albanie

Représentant

Mme Besiana KADARE
(Présidente du Comité sur les partenaires non gouvernementaux – PNG)

Algérie

Représentant

Suppléants

M. Amar BENDJAMA
M. Said KHELIFI
Mme Tassadit Ait YAHIA
M. Nassim MOHAND AMER
M. Lazhar SOUALEM
M. Mehmoudi MOURAD

Allemagne

Représentant

M. Michael Worbs
(Président du Conseil Exécutif)

Suppléants

M. Stefan KRAWIELICKI
M. Jens STRECKERT
M. Winfried MAIER
Mme Frauke JORGER

Argentine

Représentant

M. Daniel FILMUS

Suppléants

Mme Nélida CONTRERAS ECKER
M. Alejandro FUNES LASTRA

Bangladesh

Représentant

M. Kamal Abdul Naser CHOWDHURY

Suppléants

M. M. Shahidul ISLAM
M. Monjur HOSSAIN
M. Md. Hazrat Ali KHAN
Mme Farhana Ahmed CHOWDHURY

Brésil

Représentant

Mme Eliana ZUGAIB

Suppléants

M. Marcelo DANTAS
M. Fabio MENDES MARZANO
M. Geraldo TUPYNAMBA
M. Otávio BRIONES
Mme Bianca SOTELINO DINATALE
M. Jeremias MARTINS
Mme Renata ROSSINI FASANO

Cameroun

Représentant

M. Ebenezer NJOH MOUELLE

Suppléants

M. Jean Joseph ATANGANA
Mme Brigitte NJOCK
M. Keye NDOGO
Mme Elisabeth BESSEM MANGA
M. Sylvestre ONANA
M. Félix EBOA EBONGUE

Chine

Représentant

M. HAO Ping

Suppléants

Mme ZHANG Xiuqin
M. DU Yue
M. FANG Qingchao
M. LI Youwen
M. YI Zhijun
M. HOU Jian
M. WANG Meng
M. SHEN Yubiao
Mme XUE Lian
M. YANG Hao
Mme GE Siying

Côte d'Ivoire

Représentant

Mme Kandia CAMARA

Suppléants

Mme Denise HOUPHOUET-BOIGNY
M. Loukou KOUADIO

Egypte

Représentant

M. Ashraf Mohamed EL-SHIHY

Suppléants
M. Mohamed Sameh AMR
Mme Ghada OMAR
M. Ossama ELHADY RADWAN
M. Mohamed SHALABI

El Salvador

Représentant
Mme Lorena SOL DE POOL
(Présidente de la Comission Financière et Administrative – FA)
Suppléant
Mme Rosa Ester MOREIRA DE LEMOINE

Espagne

Représentant
Mme Maria Teresa LIZARANZU PERINAT

Suppléant
M. Jaime RODRÍGUEZ-PONGA
M. Javier Muñoz SANCHEZ-BRUNETE
M. Pedro Antonio VARGAS CAMACHO
M. Francisco LOPEZ CRESPO
Mme Maria SALADICH
Mme Marta SENAR
Mme Mercedes MARÍN
M. David GARCIA
M. Pio RODRIGUEZ
M. Jesus Lario PONCE

Estonie

Représentant
M. Marten KOKK

Suppléants
Mme Rea RANNU-IDEON
Mme Hanna VARKKI

Etats-Unis d'Amérique

Représentant
Mme Crystal NIX-HINES

Suppléants
M. Chris HEGADORN
M. Michael GARUCKIS
M. Dillon GREEN
M. Donald MAYNARD
Mme Erin RENNER

Fédération de Russie

Représentant
Mme Eleonora MITROFANOVA

Suppléants
M. Alexander BOLDYREV
M. Dmitry KNYAZHINSKIY
M. Nikita SIKACHEV
M. Artem KOZVONIN
Mme Vera SIDOROVA
Mme Marina IANKOVA
M. Aleksei KOVALENKO-NAROCHNITSKII
M. Ivan KOBZEV
Mme Anna ZVEREVA
Mme Evgenia BUDANOVA
M. Viktor BALANDIN
M. Igor GORYACHEV
M. Viktor GRADOBOEV

France

Représentant
M. Philippe LALLIOT

Suppléants
Mme Isabelle MARQUES-GROSS
Mme Nathalie BRAT
M. Jean-Pierre BRUNET
Mme Laura KRIEPS

Ghana

Représentant
Mme Johanna ODONKOR SVANIKIER

Suppléants
Mme Betty OSAFO-MENSAH
M. Abu OSUMAN

Grèce

Représentant
M. Georgios VEIS

Suppléant
Mme Stella BEZIRTZOGLOU

Guinée

Représentant
M. Amara CAMARA

Suppléants
M. Abou KATTY
M. Taulomcet CAMARA

Haïti

Représentant
M. Guichard DORE

Suppléants
M. Frisnel AZOR

Inde

Représentant
M. Karan SINGH

Suppléants
M. Ruchira KAMBOJ
M. Rakesh ADLAKHA
M. Mukul ARYA
M. Anil KUMAR

Iran (République Islamique d')

Représentant

M. Ahmad JALALI

Suppléant

M. Morteza HAMISSI

Italie

Représentant

Mme Vincenza LOMONACO

Suppléants

M. Arnaldo MINUTI
M. Eugenio POTI
M. Giampietro ROMANO
Mme Marina MISITANO

Japon

Représentant

Mme Kuni SATO

Suppléants

M. Satoshi NARA
M. Taro HOKUGO
M. Toru KAJIWARA
M. Keishi NONO
Mme Maria YAMASAKI
M. Takuya KUWAMURA
Mme Akeno YAYAMA
M. Makita SHIMOKAWA
M. Hiroki SUGIYAMA

Kenya

Représentant

M. James G. NJOGU

Suppléants

M. Fred MATIANG'I
M. George GODIA
M. Belio KIPSANG
Mme Collette SUDA
Mme Dinah MWINZI
Mme Evangeline NJOKA
M. John MIRERI
Mme Christine M'KWENDA
M. Silvanus MAKOKHA
M. Victor SOO
M. John Paul OLUOCH

Liban

Représentant

M. Khalil KARAM

Suppléant

Mme Milia JABBOUR

Lituanie (Vice-Président)

Représentant

M. Arūnas GELŪNAS

Suppléant

Mme Ringaile KUOKSTYTE

Malaisie (Vice-Président)

Représentant

M. Dato' Seri MAHDZIR KHALID

Suppléants

M. Mohd ZULKIFLI MOHAMMED
M. Sashir DAS
Mme Nor Latifah HUSSIN
Mme Zuraini ABIDIN

Maroc (Vice-Président)

Représentant

Mme Zohour ALAOUI

Suppléants

Mme Najat RHANDI
Mme Hanane BOUAROUROU
Mme Siham SEBBAR
Mme Nissrine SABREI
M. Nouredine EL AMER

Maurice

Représentant

Mme Leela Devi DOOKUN-LUCHOOMUN

Suppléant

M. Pravass PURMANUND

Mexique

Représentant

M. Porfirio Thierry MUÑOZ LEDO

Suppléants

Mme Susana FRANCO REZA
M. Rodrigo Daniel MENDIVIL OCAMPO

Mozambique

Représentant

M. Alexandre da Conceição ZANDAMELA

Suppléant

M. Antonio BAMBISSA

Népal

Représentant

M. Bishwa Prakash PANDIT

Suppléants

Mme Ambika Devi LUINTEL
M. Ram Babu DHAKAL

Nicaragua

Représentant

Mme Ruth Esperanza TAPIA ROA

Suppléant

Mme Sylvia Miranda PANIAGUA

Nigéria

Représentant

Mme Mariam Yalwaji KATAGUM

Suppléants

M. Ayotunde Adewale Kehinde
M. Folarin Osotimehin

Oman

Représentant

Mme Samira AL MOOSA
(Présidente du Comité Spécial – SP)

Suppléants

M. Nasser AL RAWAHI
Mme Yara AL GHAFRI

Ouganda

Représentant

M. Allan BIRABI

Suppléants

Mme Nimisha MADHVANI
M. Augustine OMARE-OKURUT
Mme Rosie AGOI
Mme Dora KUTESA
M. Michael KATUNGYE
Mme Juliette NAKAWUMA

Pakistan

Représentant

M. Ghalib IQBAL

Suppléants

M. Sajid BALOCH
M. Tahir KUSHNOOD
M. Muhammad OMAR
Mme Ayesha SAEED

Paraguay

Représentant

Mme Leticia CASATI

Suppléants

M. Sila Antonio Estigarribia CACERES
M. Lucas Hernan FRANCO GODOY
M. Jose Federico SAMUDIO FALCON

Pays-Bas

Représentant

M. Lionel VEER

Suppléants

Mme Margot LLOMPART
Mme Mascha WISMANS
Mme Sanne LETSCHERT

Qatar

Représentant

M. Ali ZAINAL

Suppléant

Mme Shaikha AL-SULAITI

République de Corée

Représentant

M. LEE Byong-hyun

Suppléants

M. JUNG Yung-soo
M. LEE Young-chan
M. CHO Woo-seok
Mme KIM Eun-yung
Mme KIM Ji-eun
Mme HAN Jinju

République Dominicaine (Vice-Président)

Représentant

Mme Laura FAXAS

Suppléant

Mme Josefina ALVAREZ

Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord

Représentant

M. Matthew SUDDERS

Suppléants

Saint-Kitts-et-Nevis

Représentant

M. Antonio MAYNARD

Suppléant

M. David DOYLE

Sénégal

Représentant

M. Serigne Mbaye THIAM

Suppléants

M. Abdou SOURANG
M. Aliou LY
M. Talla GUEYE
Mme Josephine Coum GUEYE
M. Latyr DIOUF

Serbie

Représentant

M. Darko TANASKOVIĆ

Suppléants

M. Goran MILASINOVIC
Mme Aleksandra KOVAC
Mme Jasmina STANKOVIC-TATARAC
Mme Ivona BAGARIC

Slovénie

Représentant

M. Radovan Stanislav PEJOVNIK

Suppléants

M. Andrej SLAPNIČAR
Mme Miriam Teresa MOŽGAN
M. Tomaž Gašper HRASTELJ

Soudan

Représentant

M. Abdin SALIH

Suppléants

M. Nasreldin WALI
M. Abdelraoof EL AMIR
M. Hamid ELJAZOULY
M. Mohamed ZIYADAH

Sri Lanka

Représentant

M. Akila Viraj KARIYAWASAM

Suppléant

Mme Ruwini MUNIDASA

Suède (Vice-Président)

Représentant

Mme Annika MARKOVIC

Suppléants

Mme Ulrika FERENIUS
Mme Frida GUSTAFSSON
Mme Julia LODÉN

Tchad

Représentant

M. Abderramane KOKO

Suppléant

M. Laurent LAOUKISSAM FECKOUA

Togo

Représentant

M. Komlavi Francisco SEDDOH
(Président de la Commission du programme et des relations extérieures – PX)

Suppléants

M. Sankardja LARE-SAMBIANI
M. Koffi Michel AGBOH
M. Akama KIDEMA

Trinité-et-Tobago

Représentant

Suppléants

Turkménistan

Représentant

M. Tchary NIIAZOV

Suppléants

M. Batyr BERDIYEV
M. Kakageldi CHASOV

Ukraine

Représentant

M. Sergiy KYSLYTSYA

Suppléants

M. Oleh SHAMSHUR
M. Viktor VOITOVYCH
M. Kostiantyn ABLAZOV
M. Anatolii ZLENKO

Viet Nam

Représentant

Suppléants

M. LE Hong Phan
Mme NGUYEN Thi Thanh Binh
Mme LE Phuong Nga

REPRÉSENTANTS ET OBSERVATEURS DU SYSTÈME DES NATIONS UNIES ET DES ORGANISATIONS INTER-GOUVERNEMENTALES

Ligue des Etats arabes
M. Boutros ASSAKER

Secretariat

Secrétariat

Mme Irina BOKOVA (Directrice-Générale)
M. Getachew ENGIDA (Directeur Général adjoint, Sous-Directeur général pour la communication et l'information par interim)
M. Qian TANG (Sous-Directeur Général pour l'éducation et Directeur du Bureau de planification stratégique par intérim)
Mme Flavia SCHLEGEL (Sous-Directrice générale pour les sciences exactes et naturelles)
M. Vladimir RYABININ (Sous-Directeur général, Secrétaire exécutif de la Commission Océanographique Internationale – COI)
Mme Nada AL-NASHIF (Sous-directrice générale pour les sciences sociales et humaines)
M. Francesco BANDARÍN (Sous-Directeur général pour la Culture *a.i*)
M. Edouard MATOKO (Sous-Directeur général pour le Département Afrique)
M. Eric FALT (Sous-Directeur général pour les relations extérieures et l'information du public)
Mme Paola Leoncini BARTOLI (Directrice exécutive du Cabinet de la Directrice Générale)
Mme Anna SEGALL (Conseillère Juridique)
M. Jacques RAO (Secrétaire du Conseil Exécutif)
et autres membres du Secrétariat

AGENDA

Item

1 Adoption of the Provisional Agenda (2 INX/1 Prov.)

2 Statement by the Director-General followed by a short question-and-answer session

3 Preparation of the 199th session of the Executive Board (4-15 April 2016)

4 Discussion on selected items on the provisional agenda of the 199th session of the Executive Board

- Structured Financing Dialogue (item **5.II**)
- Sustainability of the current field network under the US $507million expenditure plan (item **5** Part II)
- Strategic Results Report (SRR) (item **4.I**)

TABLE OF CONTENTS

Item *Page*

First meeting – Thursday 20 March 2016 at 10.15 a.m. 1

OPENING OF THE 2ND INTERSESSIONAL MEETING 1

1 Adoption of the provisional agenda (2 INX/1 Prov.) 1

Tribute to the memory of H.E. Mr Koko, representative of Chad 1

2 Statement by the Director-General followed by a short question-and-answer session 1

3 Preparation of the 199th session of the Executive Board (4-15 April 2016) 5

4 Discussion on selected items on the provisional agenda of the 199th session of the Executive Board: Structured financing dialogue (item **5.II**) 8

Second meeting – Thursday 20 March 2016 at 3.10 p.m. 13

4 Discussion on selected items on the provisional agenda of the 199th session of the Executive Board (*cont.*):

Structured financing dialogue – item **5.II** (*cont.*) 13

Sustainability of the current field network under the $507 million expenditure plan – item **5.II** 18

Strategic results report (SRR) – item **4.I** 23

FIRST MEETING

Thursday 10 March 2016 à 10 h 15

Président: M. Worbs (Allemagne)

OPENING OF THE 2ND INTERSESSIONAL MEETING

1. **Le Président** souhaite la bienvenue aux membres du Conseil exécutif, ainsi qu'aux délégués non membres du Conseil présents en qualité d'observateurs bénéficiant du statut de participant renforcé. Il rappelle que cette deuxième réunion d'intersession est organisée dans le cadre de la décision 197 EX/28 et 44.

Item 1: Adoption of the provisional agenda
(2 INX/1 Prov.)

2. **The Chairperson** asked participants whether there were any other issues that they wished to add to the provisional agenda as contained in document 2 INX/1 Prov.

3. La représentante de l'**Italie** rappelle au Conseil qu'à la dernière réunion d'intersession, les États-Unis avaient, avec le soutien d'autres délégations, proposé de créer un groupe de travail informel ouvert des Amis unis pour le patrimoine, dans le contexte de la résolution 38 C/48 de la Conférence générale. Cette résolution invitait les États membres à soutenir l'élaboration du plan d'action pour la mise en œuvre de la Stratégie de l'UNESCO, notamment par l'élaboration de mécanismes de mobilisation rapide d'experts nationaux. La première réunion du groupe de travail ainsi créé se tiendra à la fin du mois.

4. **The Chairperson** said that if he heard no objections, he would take it that the representatives of the Member States wished to adopt the provisional agenda as contained in document 2 INX/1 Prov.

5. *The provisional agenda was **adopted**.*

Tribute to the memory of H.E. Mr Koko, representative of Chad

6. **The Chairperson** informed participants of the recent passing of His Excellency Mr Abderamane Koko, representative of Chad to the UNESCO Executive Board. On behalf of the Executive Board and in his own name, he expressed sincere condolences to the family and friends of H.E. Mr Koko and to the Government of Chad. The Executive Board would pay formal tribute to his memory at the opening of its 199th session.

Item 2: Statement by the Director-General followed by a short question-and-answer session

7.1 **The Director-General** *in extenso*:

Mr Chairperson of the UNESCO Executive Board, Excellencies, ladies and gentlemen, let me start by joining my voice to that of the Chairperson of the Executive Board, on behalf of the Secretariat, on the passing of His Excellency Mr Abderamane Koko, Presidential Advisor on National Education and Professional Training and representative of Chad to the UNESCO Executive Board. Mr Abderamane Koko will be remembered for his unerring commitment to the values and objectives guiding UNESCO, to the essential humanism at the heart of our mission. I wish to express sincere condolences to his family and friends and to the Government of Chad.

7.2 Let me take this opportunity also to introduce Mr Frank La Rue as the new Assistant Director-General for Communication and Information. Mr La Rue brings to UNESCO a wealth of experience, including from his service as the United Nations Special Rapporteur for the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, from 2008 to 2014, and his prior work as founder and Executive Director of the Guatemalan National Movement on Human Rights, founder of the Centre for Human Rights Legal Action and Presidential Secretary for Human Rights for the Guatemalan Government. Frank La Rue has long experience of working with UNESCO and I am very pleased he will now be working for UNESCO, to take forward the values and mission of the Organization at a time when they are in such high demand.

7.3 Ladies and gentlemen, I would also like to take this opportunity to inform you that the Government of Bulgaria has presented my candidacy for the process of the election of United Nations Secretary-General. I would like to reassure the Executive Board and all Member States of UNESCO that I am fully committed to leading the Organization in continuing the important work started after the last General Conference. You may count on my full commitment to the values and objectives of the Organization and to placing UNESCO firmly on the path of implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development so that it may fulfil its main objective, which is to leave no one behind.

7.4 I would now like to introduce three items on the provisional agenda of the 199th session of the Executive Board: the structured financing dialogue, the strategic results report and the sustainability of the field network. I see this discussion as an opportunity to explore together essential issues for the reform of the Organization and stronger delivery in response to the needs of Member States. There will be a fuller discussion on each item later today, so allow me now to make some introductory remarks, before opening the floor to an interactive discussion around the questions posed by Member States.

7.5 Let me start with structured financing dialogue. As you know, against a backdrop of radical changes in the funding architecture of United Nations operational activities, structured financing dialogues have featured as a prominent innovation in the review by individual agencies of how they organize their programme and budget, and how they communicate with donors and partners about funding needs. The origins of financing dialogues are embedded in the United Nations General Assembly resolution on the quadrennial comprehensive policy review (QCPR), which requested "the executive boards of the funds and programmes and the governing bodies of the specialized agencies, as appropriate, to organize structured dialogues during 2014 on how to finance the development results agreed in the new strategic planning cycles". The year 2014 is mentioned as an initial date, but we all know that United Nations agencies such as the Economic and Social Council (ECOSOC) and the General Assembly began this work in 2014 and continued with the adoption of the respective resolution on QCPR during the following meeting of the United Nations General Assembly. Experience from other agencies suggests that financing dialogue is meaningful only if the organization's programme planning is based on an integrated vision of the programme and budget, encompassing both assessed and voluntary contributions. Such a vision would convey what UNESCO needs to do rather than what it can do, based only on assessed contributions. It should catalyse trust between the

Secretariat and Member States, and with donors, through more transparent information on overall resource flows. It should foster mutual accountability through a shared commitment between the Secretariat and the Member States as a whole, to resource the programme also as a whole. I am convinced that this an opportunity for UNESCO to adapt and respond to the increasingly complex and challenging financing landscape and to better equip itself to implement the integrated 2030 Agenda for Sustainable Development. The benefits could include significant gains in programmatic focus and enhanced impact, as well as more efficient planning and donor outreach. The shift towards financing dialogues around an integrated vision of the programme and budget would be an important step forward for UNESCO – this is why, in my proposals to the 199th session of the Executive Board, I propose a phased approach, tailored to UNESCO's business model. At the same time, allow me to recall, first, that this is a step that many of our sister agencies have already taken in response to the call for action from the United Nations General Assembly, and second, that the foundations are well prepared by the progress UNESCO has already made on a number of fronts, including results-based budgeting, forward planning of extrabudgetary resources and more strategic donor engagement. I look forward to the visions of Member States on this process, with a view to making concrete proposals and recommendations on the organization of a structured financing dialogue, as this can only be a joint endeavour between Member States and the Secretariat.

7.6 Let me turn now to the strategic results report. As you know, the strategic results report is a key component of the new reporting format adopted by Member States at the last General Conference. The aim is to provide high-level analysis of outcomes during the last biennium, as a key for the preparation of the Draft Programme and Budget for 2018-2021 (39 C/5). The strategic results report is the result of a review conducted within each sector, in consultation with field offices and institutes, through which each programme sector has assessed its programmes in a systematic manner, receiving feedback from central services. The report contains an overall strategic assessment of outcomes for each major programme, accompanied with proposals on ways forward. This includes possible improvement, reorientation and adaptation of programmes or areas of work, along with assessments by expected result or by thematic area, as well as a programme performance matrix. This matrix is designed to rate each expected result according to the five criteria approved by the Executive Board, namely relevance, capacity to deliver, comparative advantage, tangible results and sustainability, based on a "high/medium/low" scale. The method for preparing the report combined self-assessment with the use of external evidence provided by evaluations, audits and other independent sources. This exercise is the first of its kind at UNESCO, and I expect that the lessons learned from this first effort will lead to an even better second effort in four years' time. Let me note that in some instances – as for the Communication and Information Sector (CI) and Social and Human Sciences Sector (SHS) – the absence of relevant evaluations was, and still is, a challenge, and that will need to be remedied in the future. The new approach is already producing positive results: sectors have been able to discuss issues in a new manner, focusing on outcomes rather than outputs – the suggestions for ways forward reflect considerable discussions within sectors. In the same spirit, I look forward to discussing this first strategic results report with Member States, to review the process and identify areas for further improvement.

(*The Director-General continued in French*)

7.7 Mesdames, Messieurs, j'en viens au troisième point de cette réunion, à savoir la viabilité du dispositif hors Siège. Le succès du Programme de développement durable des Nations Unies à l'horizon 2030 dépend de la proximité avec les besoins précis des peuples et de leurs gouvernements. Dans ce contexte, la présence de l'UNESCO sur le terrain est une nécessité stratégique absolue, et c'est la raison pour laquelle nous voulons constamment améliorer notre dispositif hors Siège. Tel a été le sens de nos actions dans l'esprit de l'Évaluation externe indépendante de 2010 et de toutes les réformes et décisions adoptées de concert avec le Conseil exécutif depuis lors. Nous travaillons déjà, pour chaque objectif du Programme à l'horizon 2030, aux stratégies locales et régionales en vue de tisser des liens entre nos bureaux et nos partenaires.

7.8 Un principe me paraît essentiel pour mener à bien cette réflexion : c'est que la pérennité de notre réseau dépend de son évolutivité. Il est illusoire d'imaginer mettre en place, quelques semaines après l'adoption du Programme à l'horizon 2030 et dans un monde en mutation, une architecture stable valable pour les 15 prochaines années. Cette évolutivité suppose une consultation continue dans le temps, afin d'intégrer les commentaires des États membres au fur et à mesure. Aujourd'hui, l'UNESCO dispose de 53 bureaux sur le terrain (y compris quatre bureaux de liaison), c'est-à-dire plus de 20 bureaux de moins qu'en 2001. Le montant total des fonds mis à la disposition de ces bureaux en 2014-2015 était de 446 millions de dollars, dont plus de la moitié (57%) provenait de sources extrabudgétaires – ce qui en dit long sur la confiance des investisseurs et la capacité de nos collègues à lever des fonds. Néanmoins, il faut être tout à fait clair : en comparaison d'autres organismes et institutions des Nations Unies, ce dispositif est très insuffisant et nos partenaires demandent d'ailleurs à ce qu'il soit renforcé.

7.9 Nous avons lancé une réforme ambitieuse de ce dispositif en Afrique mais la situation financière n'a pas permis de la mener totalement à bien, ni de l'étendre à d'autres continents. Nous nous sommes efforcés d'optimiser les structures et avons mobilisé des ressources extrabudgétaires. Nous avons défini une politique de formation du personnel en termes de mobilisation de ressources, de programmation et de gestion, qui doit pouvoir être pleinement mise en œuvre. J'ai rétabli, sous une forme rénovée, une unité de soutien et de coordination du dispositif hors Siège, placée sous ma responsabilité directe et ayant pour mandat d'améliorer la communication et la responsabilisation des bureaux, et qui servira de guichet unique dans la conception, la mise en œuvre et le suivi du travail sur le terrain.

7.10 Mais il faut aller plus loin, dans le cadre des contraintes que nous connaissons bien. D'abord, nous devons renforcer les capacités de notre réseau et corriger certaines disparités entre bureaux, ce qui suppose une discussion approfondie sur les critères d'implantation de ces bureaux, les fonctions que nous voulons et devons remplir, l'étendue des activités que nous pouvons couvrir. Nous devons également mettre en place de nouvelles modalités de financement – je pense en particulier aux États membres qui abritent des bureaux et peuvent les soutenir davantage.

7.11 Le document qui a été publié présente une feuille de route tout à fait claire, afin de nourrir cette discussion. Je suggère que nous adoptions un processus de consultation par étapes, parallèlement à la préparation du Projet de 39 C/5. Une première phase se déroulerait dans les prochains mois et durant l'été pour poser les principes de base communs d'une décentralisation durable, définir ensemble les critères de présence et de suivi des actions de l'UNESCO, afin d'ajuster, au besoin, les fonctions et responsabilités des bureaux. Le bilan de cette première phase serait présenté au Conseil exécutif à sa 200e session. Une deuxième phase serait lancée avec la préparation du Projet de 39 C/5 avant le printemps 2017 en vue d'analyser la performance de l'ensemble du réseau sur le terrain, en particulier dans la mise en œuvre du Programme à l'horizon 2030. Les conclusions de cette analyse seraient présentées au Conseil exécutif à sa 201e session. Cette vision vous sera présentée plus en détail tout à l'heure et, sans plus attendre, je voudrais répondre à présent aux questions qui ont été posées par les États membres.

(*La Directrice générale poursuit en anglais*)

7.12 I shall now reply to the question posed by electoral group II concerning field offices. I assume that all Executive Board Members have a copy of the written questions, so I shall not read them out. Field offices are programme delivery platforms at regional, cluster and national levels. They are responsible for programme implementation and for the achievement of the agreed objectives and deliverables contributing to the expected results, as set in the approved Programme and Budget (C/5). The monitoring of programme implementation by the field offices is carried out through the System of Information on Strategies, Tasks and the Evaluation of Results (SISTER) and reported regularly to the Executive Board in the framework of the EX/4 document. Once the Programme and Budget is approved by the General Conference, the programmes and expected results are translated into work plans, which are prepared by all programme officers in field offices through a consultative process with Headquarters. At least every six months, each programme officer is expected to report on progress in implementation and enter reporting information into SISTER. So, for each C/5 expected result, reporting information includes inputs from field offices and Headquarters, as well as from category 1 institutes and sometimes category 2 centres, and the monitoring process encompasses all activities undertaken, whether funded through regular programme or extrabudgetary resources.

7.13 Let me now turn to the question posed by electoral group IV. UNESCO is mobilizing its full range of competences, experience and partners to support countries in implementing the 2030 Agenda for Sustainable Development. Document 38 C/7, presented at the last General Conference, outlines UNESCO's strategic approach to aligning and adapting its existing programme and budget with the 2030 Agenda. Following the debate on this item, the General Conference adopted 38 C/Resolution 104 on what should be taken into account when preparing document 39 C/5 to reflect UNESCO's contribution to the 2030 Agenda: focusing on UNESCO's comparative advantages and added value; identifying the right balance between UNESCO's normative and operational roles; and setting global standards and building capacity. As a follow-up to this resolution and to 197 EX/Decision 7, UNESCO will update the initial mapping provided in document 38 C/7. We will also submit to the Executive Board, at its 200th session, information on the various functions, activities and roles envisaged by UNESCO, as part of its contribution to the 2030 Agenda within the framework of the Director-General's preliminary proposals concerning document 39 C/5. In addition, we are working on a database of case studies and stories of UNESCO's programme on the field contributing to the implementation of the 2030 Agenda – this will be made available online, on our website, to showcase UNESCO's relevance and concrete contribution.

(*The Director-General continued in French*)

7.14 En Afrique, l'UNESCO apporte en effet son soutien à l'élaboration des politiques nationales de la jeunesse, conformément aux objectifs de sa Stratégie opérationnelle pour la jeunesse 2014-2021. La formulation ou la révision des politiques nationales de la jeunesse a été lancée dans cinq pays (Somalie, Kenya, Congo, Mali et Soudan du Sud). L'Organisation fournit également un appui technique dans cinq pays ayant révisé leur politique nationale de la jeunesse (Libéria, Zambie, Sierra Leone, Niger et Burundi). D'autres pays, comme Cabo Verde ou la Guinée-Bissau, ont sollicité l'UNESCO et ses partenaires. La plupart des projets mis en œuvre au niveau national sont le résultat de projets conjoints avec les organismes des Nations Unies et les partenaires nationaux. Je citerai seulement quelques exemples.

7.15 Le Bureau de Brazzaville a mobilisé l'UNICEF, le PNUD, le HCR, la FAO, le PAM et l'UNFPA autour d'un projet de modules de formation des enseignants, des jeunes journalistes et des animateurs de radios communautaires et locales, sur les thèmes de la culture de la paix, des droits humains, de la santé génésique et du changement climatique.

7.16 Deux autres projets similaires sont en cours, l'un en collaboration avec le Haut-Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés sur la promotion des compétences interculturelles pour le vivre ensemble, l'autre avec le PAM, la FAO et l'OMS sur l'éducation nutritionnelle.

7.17 Depuis 2015, le Bureau de Brazzaville a soutenu la production d'une soixantaine d'émissions radiophoniques avec des jeunes et pour les jeunes, en partenariat avec ces différentes institutions. Ce mouvement va s'amplifier grâce à de nouveaux projets, en partenariat avec le PNUD notamment.

7.18 Dans le même esprit, le Gabon finance entièrement le fonctionnement quotidien du Réseau panafricain des jeunes pour la culture de la paix, créé à l'occasion du Forum de Libreville en 2014, qui a vocation à fédérer la jeunesse africaine à travers plus de 80 organisations de jeunesse de 54 pays du continent.

7.19 L'UNESCO est très activement engagée dans la levée de fonds extrabudgétaires. À titre d'exemple, pour le seul Secteur des sciences sociales et humaines (SHS), la mobilisation de fonds extrabudgétaires pour l'Afrique subsaharienne a représenté près de 800 000 dollars en 2014-2015, ce qui correspond à près du double des fonds du programme ordinaire pour la jeunesse en Afrique dans ce secteur. Ce n'est certes pas suffisant, mais c'est un progrès. Je peux également citer le Projet NET-MED Jeunesse, soutenu par l'Union européenne, qui s'élève à plus de 10 millions d'euros et qui concerne, en partie, la jeunesse en Afrique du Nord. Néanmoins, les fonds extrabudgétaires restent insuffisants au regard des besoins, et j'invite les États membres à contribuer à la mobilisation des ressources pour les projets ayant trait à la jeunesse, en particulier dans les domaines de

l'engagement civique, de la promotion des droits humains, de la promotion de la culture ou de l'éducation à la paix et à la citoyenneté.

7.20 Permettez-moi, à présent, de répondre à la question du Groupe V(b). Une stratégie de communication sera élaborée en vue de promouvoir la Recommandation concernant l'enseignement et la formation techniques et professionnels à l'aide de divers médias. Une brochure sera spécialement éditée ; elle contiendra le texte final de la Recommandation dans les six langues officielles de l'ONU. Les groupes cibles sont les ministères responsables de l'enseignement et de la formation techniques et professionnels, les autorités nationales de formation, le secteur privé, etc. Nous développerons la visibilité de la Recommandation via l'Internet, en fournissant des liens vers les ressources en ligne, les bonnes pratiques et les lignes directrices. La publicité de la Recommandation sera également assurée dans le cadre des événements de l'UNESCO et d'autres organisations, comme les réunions régionales et conférences mondiales, en particulier la Journée mondiale des compétences des jeunes et les Olympiades des métiers, qui devraient se tenir à Abou Dhabi en 2017. Outre la brochure précitée, des lignes directrices de mise en œuvre seront produites, accompagnées d'un glossaire des termes techniques et de principes directeurs sur l'assurance qualité, le suivi, l'évaluation et le financement. Pour chaque ligne directrice, un dépliant de synthèse sera proposé pour faciliter la mise en œuvre de la Recommandation par les États membres.

7.21 L'Organisation ne prévoit pas, pour l'heure, de mener une campagne spécifique dans les États membres ou dans telle ou telle région, mais plutôt d'aider les États membres, notamment par le biais du réseau UNEVOC, à conduire des campagnes adaptées à chaque contexte. Ce réseau prépare actuellement un guide pratique qui sera disponible en arabe à l'automne 2016. En outre, le projet NET-MED Jeunesse, financé par l'Union européenne, soutiendra également une campagne médiatique dans les pays arabes en matière de développement des compétences des jeunes et de l'emploi. Les organisations de jeunesse seront directement associées à ces campagnes.

7.22 J'ajouterai que le réseau UNEVOC a été créé précisément pour favoriser l'échange international et régional d'expériences entre les institutions d'enseignement et de formation techniques et professionnels. Aujourd'hui, la région arabe compte 27 centres (17 au Mashreq et 10 en Afrique du Nord). En tenant compte de ce potentiel dans le cadre de la nouvelle Stratégie pour l'enseignement et la formation techniques et professionnels, l'UNESCO souhaite fédérer certaines de ces institutions et soumettra à la prochaine session du Conseil exécutif un projet de renforcement des capacités du réseau UNEVOC pour la promotion de la nouvelle Recommandation et de développement des capacités des décideurs et praticiens.

8.1 **Le Président** remercie la Directrice générale pour les réponses approfondies apportées aux questions posées par les groupes électoraux.

8.2 Continuing in English, the Chairperson thanked the Director-General for the information she had provided concerning her candidature for the post of Secretary-General of the United Nations. He kindly asked Members and non-Members of the Executive Board to refrain from making any statements during the intersessional meeting concerning the issue. Members of the Board could bring up the matter at the 199th session of the Executive Board. In the meantime, on behalf of the Executive Board, he wished the Director-General every success in that endeavour.

8.3 Opening the floor to questions to the Director-General, he reminded participants of the two-minute time limit, which was the price of democracy. At the first intersessional meeting, there had been 130 delegations present and participating. He recalled that some speakers had requested an increase in the speaking time, but by keeping to the limit, they had ensured maximum participation in the very short time available. He therefore informed speakers that a short jingle would sound when they had 15 seconds remaining and the microphone and interpretation would cut off at the two-minute mark. He thanked everyone in advance for their cooperation.

9. Le représentant du **Togo** propose que l'UNESCO, notamment le Secteur de l'éducation, et ses partenaires célèbrent par des actions le 50e anniversaire de la Recommandation concernant la condition du personnel enseignant de 1966 (renforcée par la Recommandation concernant la condition du personnel enseignant de l'enseignement supérieur en 1997) et cherchent des moyens de la renforcer, rappelant que c'est cette recommandation qui anime le Comité sur les conventions et recommandations.

10. La representante de la **República Dominicana,** refiriéndose a la alusión de la Directora General a las dificultades surgidas en la evaluación del Sector de Ciencias Sociales y Humanas, le pide información complementaria al respecto y pregunta cómo ve la cuestión la Secretaría. Por otra parte, en relación con la estructura del dispositivo fuera de la Sede, tras subrayar la importancia que reviste la presencia de la UNESCO sobre el terreno para poner en práctica la Agenda 2030 y recordar el proceso de reforma de ese dispositivo iniciado tras el mandato del Sr. Mayor como Director General, proceso que tras una serie de negociaciones culminó en la decisión de mantener varias dependencias de dimensión nacional, pregunta cuál es la idea con la que está trabajando la Secretaría de cara a una eventual reestructuración del dispositivo fuera de la Sede.

(10) The representative of the **Dominican Republic**, referring to the Director-General's comment on the difficulties encountered regarding evaluation of the Social and Human Sciences Sector, requested additional information in that respect and asked how the Secretariat saw the question. Furthermore, concerning the structure of the field network, after emphasizing the importance of UNESCO's presence on the ground so as to implement the 2030 Agenda, and recalling the process of reforming that network which had begun during the term of office of Mr Mayor as Director-General, a process that after a series of talks had led to the decision to maintain various offices at the national level, asked what idea the Secretariat was working with in view of a possible restructuring of the field network.

11.1 **La Directrice générale** remercie le Togo d'avoir évoqué une recommandation aussi importante que la Recommandation de 1966. Elle salue l'idée d'en célébrer le 50e anniversaire et d'impliquer le Conseil exécutif à travers le travail de l'UNESCO sur la mise en œuvre des conventions et recommandations, espérant que le Conseil prendra des initiatives en ce sens. Elle ajoute qu'il sera tenu compte de ces propositions dans les plans de l'Organisation pour l'année courante.

11.2 Concernant le dispositif hors Siège, elle dit que le Secrétariat a besoin des orientations du Conseil, qui prendra ses décisions sur la base de l'expérience, des contraintes financières, des succès et des défis présentés par le Secrétariat. Le dispositif hors Siège a fait l'objet d'une recommandation de l'Évaluation externe indépendante, en 2010, et la vision de l'Organisation respectait le budget prévu à l'époque. Même avant la crise budgétaire, l'UNESCO avait commencé à mettre en œuvre ce nouveau dispositif.

11.3 La Directrice générale, reconnaissant aux évaluations un rôle très important, ajoute qu'une évaluation des secteurs CI et SHS est nécessaire.

11.4 Continuing in English, the Director-General said that the overall strategic assessment of Major Programme III – Social and Human Sciences, was contained in document 199 EX/4. She also called attention to the relevance of the Social and Human Sciences Sector (SHS) to the Sustainable Development Goals (SDGs), including SDG 16 on promoting peaceful societies, SGD 4 on inclusive education, SDG 3 on health and well-being, SDG 11 on sustainable cities and communities, SDG 13 on adapting to climate change and SDG 5 on achieving gender equality.

11.5 Poursuivant en français, la Directrice générale se félicite de la création du groupe de travail informel évoqué par l'Italie et tient à assurer les représentantes de l'Italie et des États-Unis, qui en ont été les initiatrices, mais aussi les autres membres du groupe et le Conseil, de l'enthousiasme et de la conviction avec lesquels le Secrétariat entend appuyer le travail de ce groupe.

Item 3: Preparation of the 199th session of the Executive Board (4-15 April 2016)

12. **The Chairperson** recalled that the Board had decided that one of the objectives of the intersessional meetings was to discuss items that could, in principle, be adopted at the following session of the Executive Board without formal debate, thus freeing up time to concentrate more strategically on those items that required in-depth debate. Other items had been identified that could, from experience, be recommended for adoption without debate. Members would still have an opportunity to raise issues concerning those items or their draft decisions before adoption. He then invited Member States to examine the tentative list of 14 agenda items that would not necessarily require a formal debate during the 199th session of the Executive Board. He asked whether they agreed with the proposed list or whether there were any agenda items that they wished to include on that list.

13. The representative of **Pakistan** said that he had understood that intersessional meetings had an informal status, implying that decisions were not taken. He considered that discussion on whether certain items should be adopted without debate was tantamount to decision-making. Representatives who could not be present at intersessional meetings would thus be denied the right to discuss those agenda items if they were not debated at the regular Board session. Lastly, the time limit imposed during the intersessional meeting meant that such items could not be discussed in detail. He was concerned, in particular, that there would not be enough discussion on structured financing dialogue and the strategic results report.

14.1 Le représentant de la **Guinée** dit que si la question de la candidature de la Directrice générale, importante sur le plan des principes et de l'éthique, ne peut pas être abordée pendant cette intersession, il conviendra de l'inscrire à l'ordre du jour de la 199e session du Conseil pour que les États membres puissent prendre position.

14.2 S'associant à la déclaration du Pakistan, il estime que ce genre de réunion ne sert à rien si le temps de parole des membres du Conseil est limité à deux minutes, n'autorisant que des discussions superficielles. Les décisions ne sauraient être prises au nom de personnes absentes. Il rappelle s'être opposé dès le départ à la suppression du Groupe préparatoire, dont le travail n'a même pas fait l'objet d'une évaluation, ce qui constitue non pas un progrès mais une régression.

15. El representante de la **República Bolivariana de Venezuela**, suscribiendo la intervención del Pakistán y otras delegaciones, expresa su sorpresa por el orden del día de la reunión, pues a su entender este contiene varios puntos ajenos al mandato de las reuniones intermedias, que por definición revisten carácter experimental y oficioso y no deben cumplir funciones que, en virtud del Artículo 14 del Reglamento del Consejo Ejecutivo, incumben a la Mesa del Consejo. A su juicio hay una contradicción entre el objetivo de las reuniones intermedias, concebidas para alimentar la reflexión y el debate, y el hecho de que el tiempo de palabra esté limitado a dos minutos y de que al parecer no se quieran abordar temas de fondo de suma importancia, y en este sentido advierte del riesgo de que las reuniones intermedias acaben transformándose en una suerte de grupo de trabajo del Consejo Ejecutivo o de la Mesa.

(15) The representative of the **Bolivarian Republic of Venezuela**, endorsing the statement of Pakistan and other delegations, expressed his surprise at the meeting's agenda, since in his opinion it contained various items that were not related to the mandate of the intersessional meetings, which by definition were experimental and informal, and should not perform functions that, by virtue of Rule 14 of the Rules of Procedure of the Executive Board, were incumbent upon the Bureau of the Board. He considered that there was a contradiction between the purpose of the intersessional meetings, designed to enrich reflection and debate, and the fact that the speaking time was limited to two minutes and that it seemed that substantive topics of great importance would not be addressed, and in that respect, he warned of the risk that intersessional meetings would become a sort of working group of the Executive Board or of the Bureau.

16. La representante de **Cuba**, tras subrayar la importancia y el calado de los tres temas que se someten a debate, dice compartir las reservas de otras delegaciones sobre la posibilidad de que en esta reunión intermedia se adopten decisiones que no acaban de casar con la lista de temas examinada en fechas recientes, y recuerda en este sentido que las reuniones intermedias tienen carácter oficioso. Para que el examen de estos temas esté a la altura de la trascendencia y la prioridad que revisten, en su opinión es necesario establecer las condiciones adecuadas para ello, en particular la participación de todos los Estados Miembros en el debate y la posibilidad de que este se acompañe de documentación traducida a todas las lenguas de trabajo del Consejo Ejecutivo.

(16) The representative of **Cuba** emphasized the importance and scope of the three themes proposed

for debate, and said that she shared the reservations of other delegations as to the possibility that decisions be adopted at the intersessional meeting that could not be matched with the list of subjects considered recently, and recalled in that respect that the intersessional meetings were informal in nature. In order for consideration of the themes to correspond to their importance and priority, it was necessary in his opinion to establish the conditions so required, in particular the participation of all Member States in the debate and the possibility of it being accompanied by documents translated into all the working languages of the Executive Board.

17. El representante de **México**, tras señalar que coincide en parte con otras delegaciones en que existe el riesgo de que las reuniones intermedias interfieran con la labor del Consejo Ejecutivo, recuerda que en la primera reunión intermedia ya se había referido a una de las recomendaciones del grupo de trabajo especial sobre las relaciones entre los tres órganos de la UNESCO, consistente en que hubiera cada vez más puntos de carácter meramente informativo, de los que el Consejo Ejecutivo solo tomara nota, y había propuesto que se aplicara esa recomendación. Abundando en la idea de que en las reuniones intermedias, destinadas a facilitar el trabajo del Consejo Ejecutivo, los Estados Miembros deben limitarse a tomar nota o no tomar nota de los temas, pero sin tratar de extraer punto alguno del orden del día, reitera su propuesta de que se aplique a estas reuniones la mencionada recomendación.

(17) The representative of **Mexico**, after stating that he agreed in part with other delegations that there was a risk of the intersessional meetings interfering with the work of the Executive Board, recalled that at the first intersessional meeting reference had been made to one of the recommendations of the ad hoc working group on the relations between the three organs of UNESCO, which stated that there were an increasing number of items that were purely for information, of which the Executive Board only took note. He had proposed that that recommendation be applied. Endorsing the idea that at the intersessional meetings, designed to facilitate the work of the Executive Board, Member States should confine themselves to taking note or not taking note of the themes, without that involving taking an item from the agenda, he reiterated his proposal to apply the aforementioned recommendation to those meetings.

18. Le représentant du **Togo** tente de lever une incompréhension en disant qu'aucune décision n'est ici proposée et qu'il ne s'agit que de recommandations que le Bureau examinera à sa réunion du 4 avril prochain et qui seront ensuite soumises à l'examen du Conseil en séance plénière.

19.1 **The Chairperson** asked the Member States whether there were any agenda items that they wished to remove from the list of items not necessarily requiring a formal debate during the 199th session of the Executive Board. He reminded Member States that at the 199th session of the Executive Board there would only be three days for the deliberations of the commissions, so the Board needed to take a constructive approach and concentrate on the essential issues. He suggested going through the items one by one to determine whether they should be kept on the list.

19.2 Agenda item **2**, "Adoption of the summary records of the 197th and 198th sessions" was an item that was usually recommended for adoption without debate by the Bureau and there was no reason why that should change. He asked whether any representatives of Member States wished to remove item **5.I**, "Recent decisions and activities of the organizations of the United Nations system of relevance to the work of UNESCO" from the list.

20. La representante del **Ecuador** dice que, como han señalado el Presidente y otras delegaciones, no se trata de adoptar decisión alguna, sino de formular una recomendación a la Mesa para que a la postre el Consejo Ejecutivo determine los puntos que va a examinar, y si va a hacerlo con o sin debate. Acto seguido señala que el punto indicado por el Presidente es importante y requiere debate, o cuando menos requiere que los miembros y no miembros del Consejo conozcan las actividades que la Organización lleva a cabo como parte de su mandato, sobre todo teniendo en cuenta, como ha observado Guinea, la candidatura de la Directora General a la Secretaría General de las Naciones Unidas. Pide por consiguiente que este tema sea sometido a debate, aunque sea brevemente, en la 199ª reunión del Consejo.

(20) The representative of **Ecuador** said that, as pointed out by the Chairperson and other delegations, there was no question of adopting a decision, but rather of making recommendations to the Bureau so that subsequently the Executive Board could identify the items it would examine, and whether or not those items would be discussed. He went on to say that the item referred to by the Chairperson was important and required debate, or at the least required Members and non-Members of the Board to be aware of the activities carried out by the Organization as part of its mission, above all bearing in mind, as noted by Guinea, that the Director-General was a candidate for United Nations Secretary-General. He therefore asked for the theme to be submitted for debate, however briefly, at the 199th session of the Board.

21. **The Chairperson** confirmed that they were not taking decisions but simply making recommendations to the Executive Board.

22. La représentante de la **Côte d'Ivoire** demande au Président de bien vouloir expliquer pourquoi les projets d'ordre du jour provisoire envoyés pour la première réunion intersession et celle-ci diffèrent quant aux points devant faire l'objet d'un débat.

23. **Le Président** répond que la première version de l'ordre du jour provisoire a été révisée et qu'en effet, deux points en ont été retirés et quatre y ont été ajoutés. Après sa rencontre avec les présidents des deux commissions, une réunion informelle du Bureau a approuvé la sélection de points à proposer pour adoption sans débat. Toutefois, cette liste n'est qu'une proposition et il appartient au Conseil d'en décider.

24. La representante de **Cuba** expresa su desconcierto ante el tenor de la discusión. Como muy claramente ha señalado el Pakistán, le parece que el mero hecho de formular una recomendación sobre los puntos que deban o no ser sometidos a debate en la 199ª reunión merecería una reflexión más detenida y, sobre todo, mejor preparada. Para poder pronunciarse al respecto de forma seria y responsable, los miembros deberían haber sabido de antemano que se iba a tratar la cuestión y haber dispuesto por adelantado de los documentos pertinentes. Su país, por ejemplo, coincide con el Ecuador en que el mencionado informe sobre las decisiones y actividades recientes de las organizaciones

del sistema de las Naciones Unidas reviste gran importancia programática y merece ser debatido, pero aun así le parece un sinsentido abrir un debate al respecto, aunque sea de carácter oficioso, sin dedicarle el tiempo necesario ni haber podido prepararlo con antelación.

(24) The representative of **Cuba** expressed her disappointment at the tone of the discussion. As Pakistan had stated very clearly, it seemed that the mere fact of making a recommendation on the items that should or should not be submitted for debate at the 199th session warranted more detailed and above all better prepared reflection. In order to be able to deliberate seriously and responsibly in that respect, Members should know beforehand that the matter was to be addressed and have the relevant documents in advance. Her country, for example, agreed with Ecuador that the report in question on recent decisions and activities of the organizations of the United Nations system was of great programmatic significance and warranted discussion, but even in that case there seemed to be discouragement of opening a debate thereon, even informally, without devoting the necessary time or having been able to prepare it in advance.

25. **The Chairperson** provided clarification to the representative of Cuba. He recalled that during the intersessional meetings, participants could only make recommendations, not decisions. He had proposed that a recommendation be made concerning items that, by experience, did not require debate and others that would be debated in depth during the intersessional meetings and thus would not require substantial debate during the Executive Board sessions.

26. Представитель **Российской Федерации** предлагает завершить дискуссию и не тратить время на обсуждение предварительной повестки дня 199-й сессии Исполнительного совета на данном заседании. По ее мнению, в настоящий момент такое обсуждение было бы преждевременным. С учетом того, что задача межсессионных совещаний заключается в подготовке рекомендаций для Исполнительного совета, а не в принятии каких-либо решений, следует сначала рассмотреть все запланированные для обсуждения на этих совещаниях вопросы и вернуться к предварительной повестке дня непосредственно перед сессией Исполнительного совета.

(26) The representative of the **Russian Federation** proposed that the discussion should be wound up and that no time should be wasted on considering the provisional agenda of the 199th session of the Executive Board at the current meeting, which would be premature at the present time. Given that the purpose of intersessional meetings was to prepare recommendations for the Board rather than to take any kind of decisions, consideration should first be given to all matters scheduled for discussion at those meetings, and the matter of the provisional agenda should be taken up immediately before the Board session.

27. **The Chairperson**, thanking the representative of the Russian Federation, said that for the time being, no more intersessional meetings were scheduled before the regular Executive Board session, and the following meeting was to be held on 3 June 2016. In order to save time, he invited participants to identify items on the list that they thought should be removed from the list.

28. La representante de la **Argentina** aboga por mantener el mencionado informe correspondiente al punto **5.I** dentro de los temas que se sometan a debate en la 199ª reunión. Su país otorga especial importancia a las numerosas y relevantes actividades relacionadas con el Sector de Ciencias Sociales y Humana, y en este sentido sería muy fructífero que el Consejo mantuviera un debate al respecto, no en vano ya hay una resolución aprobada en la que se alienta a la Secretaría a colaborar con otras organizaciones del sistema de las Naciones Unidas como parte del Programa MOST.

(28) The representative of **Argentina** advocated retaining the aforementioned report under agenda item **5.I** among the themes to be submitted for debate at the 199th session. Her country accorded particular importance to the many, relevant activities relating to the Social and Human Sciences Sector, and in that respect, it would be very useful for the Board to maintain a discussion on the matter, it was not for nothing that a resolution had already been adopted in which the Secretariat was encouraged to work with other United Nations system agencies under the MOST Programme.

29. El representante de **México** recalca que en el párrafo 5 del informe sobre las decisiones y actividades recientes de las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas se relacionan nada menos que dieciocho resoluciones de la Asamblea General ligadas a la labor de la UNESCO, sobre cuestiones que van desde la promoción del diálogo, la comprensión y la cooperación entre religiones y culturas en pro de la paz hasta las tecnologías de la información, pasando por temas como el seguimiento de la Declaración y Programa de Acción sobre una Cultura de Paz, la devolución o restitución de bienes culturales, las cuestiones relativas a la información, la violencia y el extremismo violento, derechos humanos y diversidad cultural, la lucha contra la intolerancia y los estereotipos negativos o la seguridad de los periodistas, entre otros. Si el Consejo se limita a tomar nota del informe, habrá dieciocho resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas a las que la UNESCO no habrá dedicado el menor tiempo de reflexión y debate. Su país, que siempre ha abogado por el diálogo entre la Asamblea General y el Consejo Ejecutivo, considera conveniente que este órgano reaccione a esas dieciocho resoluciones, examine las recomendaciones contenidas en ellas y mantenga con la Asamblea General un diálogo constructivo al respecto, teniendo en cuenta sobre todo que muchas de esas resoluciones tienen su origen en la propia UNESCO.

(29) The representative of **Mexico** said that paragraph 5 of the report on recent decisions and activities of the organizations of the United Nations system referred to no less than 18 General Assembly resolutions relating to UNESCO's work on matters ranging from the promotion of interreligious and intercultural dialogue, understanding and cooperation for peace to information technology, and including such themes as the follow-up to the Declaration and Programme of Action on a Culture of Peace, the return or restitution of cultural property, questions relating to information, violence and violent extremism, human rights and cultural diversity, combating intolerance and negative stereotyping, and the safety of journalists. If the Board confined itself to taking note of the report, there would be 18 United Nations General Assembly resolutions to which UNESCO would not have devoted the least amount of

time for reflection or debate. His country, which had always advocated dialogue between the General Assembly and the Executive Board, considered that it would be useful for the Board to react to the 18 resolutions, consider the recommendations contained in them and maintain with the General Assembly constructive dialogue in that respect, taking into account above all that many of the resolutions had originated in UNESCO itself.

30. La représentante de la **Côte d'Ivoire** continue de penser qu'il est prématuré de chercher à déterminer quelles questions feront ou non l'objet d'un débat. Il lui semble plus important d'étudier sur le fond les questions inscrites à l'ordre du jour de la réunion intersessions et, en fonction de l'intensité des travaux ainsi menés, il sera possible, au début de la session du Conseil exécutif, de décider de revenir ou pas sur telle ou telle question.

31. The representative of **Pakistan** said that item **4.I**, "Strategic results report (SRR)", was listed as one of the items to be adopted without debate, but he considered it an essential matter and one that should therefore be deleted from the list, as should item **5.II**, "Structured financing dialogue". He said that the decision concerning items to be adopted without debate was essentially taken by the Bureau, while he had no recall of Member States empowering the Bureau to do so on their behalf.

32. The representative of the **Netherlands** said that while she did not wish to open debate on the item, she wished the Executive to take note of her delegation's request to make a statement concerning item **25** during the Executive Board session.

33. The representative of the **United States of America** recalled that the reason behind holding the intersessional meetings was to free up time during the regular Executive Board sessions for strategic discussions around the major issues concerning the Organization. Although it might be difficult, it was necessary, for the sake of effectiveness and efficiency, to streamline the work of the Executive Board and to decide which matters could be adopted without debate.

34. La représentante de l'**Italie** marque son accord à la fois avec la représentante des États-Unis et celle de la Côte d'Ivoire. Compte tenu de la complexité de la situation, et par souci de rationalisation des travaux du Conseil, elle suggère d'attendre la prochaine réunion intersessions pour définir les points pouvant être adoptés sans débat.

35. The representative of **India** wondered what mechanism was being proposed for deciding which items would be recommended for adoption without discussion – by consensus or another means.

36. **The Chairperson** said that he had taken note of the items that some Member States had requested be removed from the list, which would be considered again by the Bureau on 4 April 2016, as foreseen by the Rules of Procedure of the Executive Board.

Item 4: Discussion on selected items on the provisional agenda of the 199th session of the Executive Board

***Structured Financing Dialogue* – item 5.II**

37. **Mr Le Saux** (Director of the Bureau of Strategic Planning – BSP) introduced the item, recalling that the concept of structured financing dialogues had been introduced by the United Nations General Assembly in its 2012 resolution on the quadrennial comprehensive policy review (QCPR), which requested "*the Executive Boards of the funds and programmes and the governing bodies of the specialized agencies to organize structured dialogues during 2014 on how to finance the development results agreed in the new strategic planning cycle of their respective entities*". The Executive Board, at its 197th session, had requested proposals for modalities and a timeline for the organization of the structured financing dialogue to be submitted to it at its 199th session. The purpose would be to monitor and follow up the adequacy, predictability, flexibility, transparency and alignment of regular programme and extrabudgetary resources, including information on resource requirements. A number of United Nations organizations, including UNICEF, UN-Women and the United Nations Development Programme (UNDP), had already put in place arrangements for structured financing dialogues, but it was clear that there was no "one size fits all", and it was necessary to agree on an approach that was tailored to UNESCO's mandate, needs, circumstances and business model. Having analysed the experiences of other specialized agencies, BSP recommended that, in accordance with the United Nations General Assembly, an integrated budgetary framework appeared essential to facilitate and inform the proposed dialogues on financing. In the proposal to be submitted to the Executive Board at its 199th session, a phased approach to the introduction of structured financing dialogues at UNESCO was suggested. One of the pioneers within the United Nations system in the organization of structured financing dialogues was the World Health Organization (WHO), whose experience in that regard had been meticulously evaluated and documented within the context of wider WHO reform. After consultation with the Chairperson of the Executive Board and several interested Member States, it had been deemed useful for the Board to benefit from the presence of WHO colleagues who understood the principles behind structured financing dialogue and how those principles were applied in the specific context and mandate of another specialized agency, keeping in mind the specificities of each agency. He introduced Ms Sussan Bassiri, Director of Planning, Resource Coordination and Performance Monitoring at WHO, and Mr Gaudenz Silberschmidt, Director a.i. of Coordinated Resource Mobilization at WHO, and expressed UNESCO's sincere thanks to them for having taken the time to share their much valued experience.

Presentation by representatives of the World Health Organization (WHO)

38.1 The representatives of the **World Health Organization** presented a history of WHO financing, which, like all United Nations specialized agencies, had previously been based on a budget of assessed contributions. Over time, extrabudgetary voluntary contributions had grown to become the majority of WHO's funding, while accountability to the World Health Assembly (WHA) had remained limited to the assessed contributions (21% of the 2016-2017 budget). The financial crisis in 2008 had triggered a major reform at WHO, including financial, managerial, programmatic and governance reform. The key focus was on gaining back the trust of its stakeholders and moving from a situation where WHO would only implement programmes financed by its contributors to one where the partners would accept to share responsibility for the funding and achievement of expected results.

38.2 WHO had established its financing dialogue in

2013 with Member States and non-State contributors, based on four guiding principles: alignment and flexibility, predictability, transparency and reducing vulnerability. The financing dialogue was well received and the programme and budget for 2014-2015 was approved by WHA for the first time in its entirety (including assessed and voluntary contributions). The outcomes of the second financing dialogue in 2015 were positive for the success in the progress and in lesson learning. Funding perspectives for 2016-17 were encouraging while for 2018-2019 the situation was worrying – WHO was very dependent on voluntary contributions, while assessed contributions were not increasing. It should be noted that the structured dialogues were not pledging conferences, but strategic discussions, articulated into five sessions on funding, SDGs, accountability, coordinated resource mobilization and emergency reform. Such dialogues could also provide an opportunity to make a stronger case for funding for those areas of work that were essential to the mandate of the organization but for which adequate levels of funding were difficult to achieve. WHO's commitment to join the International Aid Transparency Initiative (IATI) was welcomed by main contributors, and WHO was on the right path towards accountability and emergency reform, but still had further to go.

38.3 In terms of income for the organization, WHO had moved from an aspirational budget to a realistic budget, constructed in a way that it would be predictable. Flexible funding was moved to those areas of work that were essential to the mandate of the organization but for which adequate levels of funding were difficult to achieve. Alignment in the six categories into which WHO programmes were divided and strategic management of flexible resources by the Director-General of the organization were recognized as success factors and appreciated by Member States. In terms of reducing vulnerability and increasing predictability, the broadening of the contributor base had improved, thanks to the structured financing dialogues, to a situation where 75.9% of the resources were funded by 20 donors in 2014-2015. Increased transparency had also played an essential role in the dialogues and in gaining the trust of the partners and donors: WHO had launched the Programme Budget web portal which provided enhanced information on the programme of work with all its deliverables and budget, funding available and projected, financial flows, results achieved, allocation of contributions by donors and implementation rates. The portal demonstrated that activities were no longer donor driven but based on priority programmes set by Member States. Mr Silberschmidt gave a demonstration of the portal.

38.4 To conclude, a successful financing dialogue required: the approval of the entire budget (assessed contributions and voluntary contributions) by the Member States through the General Conference; definition of budget ceilings for the six categories of programmes, with the exceptions of emergencies and special programmes; authority given to the Director-General for allocation of "flexible funds"; bilateral financing dialogues with major contributors, culminating in financing dialogues with all Member States and non-State contributors together before starting the biennium; application of the financing dialogue principles (alignment and flexibility, predictability, transparency and reducing vulnerability); strategic use of flexible resources and the strengthening of accountability, reporting and transparency. The financing dialogue process involved information sharing, trust building and agreement among stakeholders on which areas needed focus. The financing dialogue meeting itself was not a governing bodies meeting and therefore much less formal.

Discussion and question-and-answer session with WHO representatives

39. **The Chairperson** thanked the representatives of WHO for their very interesting presentation on structured financing dialogue and informed Member States that the presentation would be made available on the Executive Board website for the intersessional meetings. He opened the floor for questions to the representatives of WHO.

40. The representative of **Sweden** thanked the representatives of WHO and the UNESCO Secretariat for the very informative presentation. She said that UNESCO's current programme and funding model left the Member States with one blind eye: more than 50% of UNESCO's budget came from extrabudgetary funds, which was excluded from discussions by the Executive Board and General Conference. UNESCO's funding model was currently based on individual discussions between the Secretariat and individual donors on individual projects, a fragmented and costly process in terms of time and money. The financing dialogue intended to repair the matter by giving a complete picture of all funding. Budget frameworks that included all activities and sources of funding were currently being used throughout the United Nations system, and UNESCO had, in recent years, taken steps towards an integrated budget framework, which should be further developed in document 39 C/5. Financing dialogues should enable donors to make even more informed extrabudgetary funding decisions and provide a holistic knowledge among all Member States and the Secretariat about the Organization's activities and funding, thus contributing towards donors' abilities to set priorities and follow up on the results of the Organization, ultimately increasing the impact on the ground.

41. The representative of **Pakistan**, thanking WHO representatives for their presentation, said that he was pleased to hear that the structured financing dialogue process that had been started at WHO had been adopted by UNICEF, UN-Women and the United Nations Development Programme (UNDP). He also commended the WHO programme and budget transparency portal, from which UNESCO could learn much. The WHO representatives had said that the budget had shown signs of moving in the right direction but that there was a worrying trend in the WHO budget for 2018-2019. He wished to know why that was the case and what strategy WHO had put in place to deal with it.

42. Представитель **Российской Федерации** благодарит представителей ВОЗ за проделанную ими обширную работу. Она отмечает, что системы финансирования ВОЗ и ЮНЕСКО значительно различаются, поэтому в полной мере последовать примеру ВОЗ было бы сложно, однако следует стремиться к большей транспарентности и доверию. Оратор задает вопрос Секретариату о том, подготовил ли он какое-либо решение или концепцию по данному пункту повестки дня Исполнительного совета, а также вопрос представителям ВОЗ о стоимости и сроках разработки представленного ими интернет-портала.

(42) The representative of the **Russian Federation** thanked the representatives of WHO for the extensive work they had carried out. She noted that the financing systems of WHO and UNESCO were significantly different, so it would be difficult to follow the example of WHO fully, but it was important

to strive for greater transparency and confidence. She asked the Secretariat whether it had prepared any decision or proposal on that item of the Executive Board's agenda, and asked the representatives of WHO about the cost and timeframe needed for designing the Internet portal they had outlined.

43. Le représentant de l'**Allemagne** se félicite de ce document et de cette présentation extrêmement utiles et se dit tout à fait favorable au dialogue structuré sur le financement, grâce auquel l'Organisation a tout à gagner : la flexibilité, la transparence et la prévisibilité, qui renforceront l'efficacité. Il se demande comment le Secrétariat entend réduire la volatilité évoquée dans le document présenté, sachant que les contributions extrabudgétaires sont toujours plus ou moins volatiles. Il lui semble que le calendrier de mise en œuvre prévu est adapté mais se demande pourquoi l'UNESCO n'a pas adopté la démarche du dialogue structuré plus tôt et est donc en retard par rapport à la grande majorité des organismes des Nations Unies. Enfin, il demande au Secrétariat si les outils et approches dont il est question dans le projet de décision du document 199 EX/5 Partie II seront présentés avant la 201e session du Conseil.

44.1 The representative of the **World Health Organization (WHO)** said that the structured financing dialogue process was a journey, not a one-step change. At WHO, following discussion among Member States, the decision had been taken to change the financing rules and regulations and the structure of the budget resolution because, as Sweden had said, WHO's governing body had also had "one blind eye".

44.2 In response to Germany's question, he said that through the collective action of all contributors and the Secretariat, the strategic use of flexible resources compensated for the volatility of contributions. The Director-General was thus able to shift some of the voluntary contributions to offset assessed contributions in certain areas and thus decrease volatility.

44.3 He said that the web portal, which cost about €200,000, was inexpensive and WHO would be glad to share the technology so that UNESCO could build such a portal. The greatest cost was that of changing the organization's global system of management, which took 6-9 months. The system could nonetheless be built upon gradually in order to increase predictability. It was highly important to gain the full agreement and trust from all donors, both Member States and non-State contributors.

44.4 In response to Pakistan, he said that the trend in the WHO budget for 2018-2019 was worrying because the migration crisis in Europe was causing contributors to shift their priorities. The impact was likely to be felt two years after a financial crisis, so while the predictability for 2016-2017 stood at over 80%, for 2018-2019 it only stood at 20% thus far. The current good-weather period of contributions was therefore being used to further strengthen coordinated resource mobilization and reporting in order to counterbalance future weak economic periods.

45.1 **The Director-General** said that until very recently, UNESCO had relied more on its regular budget from assessed contributions, and many Member States considered that the regular budget should cover practically everything. Since the financial crisis, the situation at UNESCO had been changing and lessons could well be learned from organizations such as WHO that relied heavily on extrabudgetary resources and had thus developed integrated budgets. She stressed the importance of transparency and trust, noting that in 2014, UNESCO had also developed a transparency portal. The Organization had also gradually introduced results-based budgeting (RBB) and had integrated extrabudgetary resources into reporting. The new reporting format that had been adopted by the General Conference at its 38th session showed that the situation was evolving. Relations with donors were developing and it was important to build strategic partnerships, which increased predictability and offset volatility elsewhere.

45.2 At its 197th session, the Executive Board had adopted a decision requesting the Secretariat to provide a draft decision for each item and sub-item on its agenda, but that was not always feasible when the items were proposed by Member States, particularly concerning sensitive political issues. She stressed that the draft decision provided in the document on structured financing dialogue was a modest framework upon which the Member States should build a much more substantial draft decision.

46. **The Chairperson** noted the comment by the Director-General regarding the draft decision on the structured financing dialogue and said that the Board would examine the matter at its 199th session.

47. Le représentant du **Cameroun** remercie les experts de l'OMS pour leur exposé très enrichissant. Il se félicite de la voie que l'UNESCO envisage d'emprunter car la prise en compte de l'ensemble des contributions est le gage d'une évaluation objective des ressources mises à la disposition de l'Organisation. De plus, le dialogue structuré permet aux donateurs de s'engager davantage et donc de stabiliser les contributions. L'orateur estime que la publication des données non seulement au profit des donateurs mais aussi de la collectivité internationale dans son ensemble est productive car elle intéresse l'acteur de base qu'est l'homme. Jusque là, seuls les États et les institutions étaient considérés comme des donateurs potentiels. Cette approche permettrait d'élargir la base des contributeurs en permettant à l'homme de financer des projets. L'orateur demande si cette interface permet à l'ensemble des populations de formuler des observations et, dans l'affirmative, s'il existe une structure permettant de compulser ces observations.

48. The representative of **Kenya** expressed appreciation for the documents submitted by the Secretariat and the presentation made by the representatives of WHO. He said that the structured financing dialogue should take into account the need for UNESCO to contribute effectively to the 2030 Agenda for Sustainable Development. It should also strengthen the link between programmatic priorities established by Member States for both the regular budget and extrabudgetary funding. It was important to ensure that the dialogue be inclusive in order to work collectively to develop an appropriate model for UNESCO. He also expressed appreciation for improved transparency at UNESCO and said that it would be useful if the transparency portal could provide updated information on areas where funding was assured and where it was lacking. The principles that underpinned the overall approach must be considered in a holistic manner: at a time when UNESCO was called upon to respond rapidly to situations in its fields of competence it was important to examine how funding could be more predictable and flexible. For Member States to make an informed decision, it was necessary to consider both the advantages and the challenges involved.

49. Le représentant d'**Haïti** remercie à son tour la délégation de l'OMS pour sa présentation claire et riche, se félicitant que l'Assemblée générale des Nations Unies ait décidé d'étendre le dialogue structuré sur le financement à l'ensemble des institutions du système. Il demande comment l'OMS a vécu la réforme du cycle de financement rendue nécessaire par cette approche, si elle a été confrontée à des résistances au changement et si la conduite des réformes s'est déroulée dans un esprit de dialogue. Il demande également si le dialogue structuré a permis de fidéliser les bailleurs traditionnels et dans quelle proportion, et si la démarche de mise en confiance et de transparence a permis de capter de nouveaux donateurs.

50. Le représentant du **Togo** remercie vivement les représentants de l'OMS pour leur exposé, soulignant que la clé de la réussite du dialogue réside dans la confiance. À l'heure où l'UNESCO doit trouver des ressources nouvelles pour financer le Programme à l'horizon 2030, il se dit rassuré par les perspectives qu'ouvre ce dialogue et les possibilités de partenariat élargi qu'il offre avec les États membres. Les bailleurs étant les mêmes d'une institution des Nations Unies à l'autre, il estime que le succès de l'OMS et de la FAO est de bon augure pour celui de l'UNESCO.

51. **Le Président** informe les membres du Conseil que la délégation de l'OMS répondra à leurs questions lors de la séance de l'après-midi.

La séance est levée à 13 heures.

DEUXIÉME SEANCE

Jeudi 10 Mars 2016 à 15 h 10

Président: M. Worbs (Allemagne)

Item 4: Discussion on selected items on the provisional agenda of the 199th session of the Executive Board (*cont.*)

***Structured financing dialogue* – item 5.II** *(cont.)*

Discussion and question-and-answer session with WHO representatives

1.1 The representative of the **World Health Organization (WHO)** explained the changes at WHO resulting from structured financing dialogue. Prior to the reform at WHO, Member States used to decide on the appropriation of assessed contributions, like at UNESCO, but that was no longer the case. Instead, Member States decided on how the total budget was divided up into each of the WHO's six programme categories. The new approach delegated authority to the Director-General for the allocation of flexible resources in order to fill any gaps and meet the target ceilings for each programme category. At UNESCO, he recommended that a timeline be set for the steps to be taken to change the appropriation resolution, subject to approval by the General Conference, and to hold financing dialogues to decide on the priorities for the total integrated budget and the necessary changes to be made to the financial rules and regulations.

1.2 In response to some of the specific questions asked by Member States at that morning's meeting, he said that voluntary contributions could continue to be earmarked by donors, as long as they remained aligned with the existing programme approved by Member States and stayed within the budget ceilings set. It was imperative to build contributors' trust so that they would continue providing funding while keeping within the approved budget ceilings, and to prepare the Secretariat to work within those fixed budget limits for each programme. He considered that it was feasible to implement such a system by the 39th session of the General Conference in 2017.

1.3 In response to Cameroon's question on how the consultation had been broadened, the representative of WHO said that the web portal, which was in the public domain, was updated every three months. Messages could be sent through the web portal to the relevant teams at WHO and there were web-based consultation platforms open to Member States, in particular those which had no permanent delegation in Geneva and could not arrange frequent travel. Those consultations accompanied processes such as programme budget development and agenda setting for the financing dialogue. In reply to the question from Kenya, the representative of WHO said that inclusiveness was a key factor in the process of trust building and dialogue. One of the most important underlying factors was accepting and understanding the change, which was more cultural than structural, and acknowledging that there would be a transition phase, which was bound to have a teething period. In reply to Togo's question on whether the dialogue concerned extrabudgetary funds more than assessed contributions, the representative of WHO said that the point of the process was to separate financing from the budget. The exercise concerned priority setting and target setting for a holistic budget with different types of funding – as long as earmarked financing funded the priorities set by the Member States, the actual type of funding, whether assessed or voluntary contributions, was not a major issue.

2.1 **The Chairperson** thanked the representatives of WHO for their answers to the questions from Member States and the additional information provided. It was clear that structured financing dialogue would entail major changes in the Organization's approach to the budget.

2.2 Poursuivant en français, **le Président** invite les représentants de l'OMS à répondre aux questions de la matinée restées ouvertes et à expliquer au Conseil ce que les États membres en particulier doivent changer pour appliquer le dialogue structuré sur le financement et combien de temps a été nécessaire pour effectuer ce genre de changement à Genève à partir du moment où les États membres ont pris leur décision.

3. The representative of **India**, congratulating the representatives of WHO for their excellent presentation, said that the experience gained by WHO would be very useful to UNESCO. As the Organization embarked on that new journey, it would be interesting to know more about the challenges that WHO had faced during the initial period. India felt that structured financing dialogue would be useful for aligning the priorities decided by Member States with the resources available to the Organization. At a time when UNESCO must be made more 'fit for purpose' and respond to complex and challenging needs, it required more predictable and flexible funding. Transparency and inclusiveness should be the two guiding principles of the process. As pointed out by the Director-General, a decision on the timeframe and modalities for the implementation of the process would be taken by the Executive Board at its 199th session, so it was important for Members to discuss the item further at that session.

4. The representative of **Oman** thanked the representatives of WHO for their valuable presentation and the Secretariat for the document it had prepared. She said that she wished to know what steps UNESCO should undertake at the initial stage of the journey towards structured financing dialogue. She enquired about the lessons learned by WHO in terms of potential downsides or limitations, if any, and how the Secretariat could address the challenges it would face when implementing such a system.

5.1 The representative of **Nigeria** joined colleagues in thanking the representatives of WHO and the UNESCO Secretariat, as well as the representative of the Netherlands for the helpful video clip on YouTube. UNESCO was embarking on an initiative that would address the concerns of many developing countries, namely that a considerable share of UNESCO's funds were earmarked according to the national priorities of donor countries. Structured financing dialogue should lead to better development, peace and greater visibility of UNESCO in Member States. The dialogue, in contrast to a forum of donors, required the full participation of all Member States and donors as equals. Most developing countries, however, had very limited experience on programme funding issues, so there was a need to anticipate capacity building to ensure that the process was not donor-driven.

5.2 One of the comparative advantages of UNESCO was its multisectoral competences. She wished to know what measures should be taken by the Secretariat to improve cooperation between Headquarters and the field and between sectors, thereby enhancing implementation

of intersectoral programmes for the greater benefit of Member States. As the dialogues would lead to the mobilization of more resources, it was important to establish an overall vision and strategy for implementation as well as measures to improve the fund utilization capacity of the Secretariat. She wished to know how WHO had overcome resistance from its secretariat over the changes brought about by structured financing dialogue.

6. La représentante de l'**Italie** demande comment les États membres pourront conserver le choix des programmes auxquels destiner leurs contributions extrabudgétaires une fois le dialogue structuré sur le financement adopté et comment ce dialogue structuré modifiera les procédures administratives et comptables en vigueur à l'UNESCO, eu égard surtout à la flexibilité laissée ou non par les États membres au Secrétariat et au Directeur général.

7. La representante de **España** suscribe lo manifestado por otras delegaciones acerca de la oportunidad que brinda este nuevo enfoque para asegurar la viabilidad de los programas, mejorar los compromisos multianuales de los Estados donantes y poder fijar prioridades y compensar los eventuales desequilibrios que determinadas necesidades puedan generar. Si bien los representantes de la OMS han dejado claro que el proceso presenta dificultades y que la fase de transición será compleja, no es menos cierto que todo ello resulta fundamental para lograr mayores cotas de transparencia e integración y que urge poner el proceso en marcha. Precisamente porque desea contribuir al debate y poder preparar mejor sus aportaciones al mismo, su país entiende que sería muy útil conocer la fecha de 2017 en que la Secretaría prevé presentar al Consejo Ejecutivo su informe al respecto. Asimismo, sería de gran ayuda tener información sobre la experiencia de otros organismos a la hora de aplicar este nuevo método presupuestario y, sobre todo, de dar con el encaje adecuado entre el carácter plurianual propio de los presupuestos de las organizaciones internacionales y la periodicidad anual con que los Estados elaboran sus presupuestos.

(7) La représentante de l'**Espagne** souscrit aux observations formulées par d'autres délégations au sujet des opportunités qu'offre cette nouvelle optique pour assurer la pérennité des programmes, améliorer les engagements pluriannuels des États donateurs, fixer des priorités et compenser les éventuels déséquilibres que certaines exigences peuvent créer. Bien que les représentants de l'OMS aient clairement indiqué que le processus n'était pas exempt de difficultés et que la phase de transition serait complexe, il n'en demeure pas moins urgent de lancer ce processus essentiel au renforcement de la transparence et de l'intégration. Désireux de contribuer au débat et d'être en mesure de mieux préparer ses contributions à cet égard, son pays considère qu'il serait très utile de connaître la date à laquelle, en 2017, le Secrétariat prévoit de présenter au Conseil exécutif son rapport à ce sujet. Il serait également très utile de disposer d'informations sur l'expérience d'autres institutions avant l'application de cette nouvelle méthode budgétaire et, surtout, de trouver une articulation adéquate entre la nature pluriannuelle du budget des organisations internationales et le caractère annuel des budgets nationaux.

8. The representative of the **Republic of Korea** thanked the representatives of WHO for their presentation. The approach to structured financing dialogue was a step in the right direction. While he fully subscribed to the idea, he nonetheless considered it a little premature. It was difficult for UNESCO to follow in WHO's footsteps given the differences between the two United Nations organizations. The proposed structured financing dialogue should be harmonized with existing mechanisms such as the Complementary Additional Programme (CAP) and closely linked to UNESCO's priorities. UNESCO should increase visibility and relevance through funds-in-trusts programmes, which were mainly funded by Member States. Those complementary and targeted programmes reached beneficiaries who were not covered by other extrabudgetary programmes or regular programmes. Taking that into consideration, he hoped that UNESCO would harmonize and optimize extrabudgetary programmes to enhance the Organization's relevance and competitive advantages within the United Nations system.

9.1 The representative of the **World Health Organization (WHO)**, in reply to the Republic of Korea, said that UNESCO should agree far in advance on a timeline that would suit the Organization, taking into account the necessary preparatory work. In reply to India, he said that one of the major challenges was to gain acceptance from the contributors. That could be achieved by adapting to the budgetary constraints of contributors, often politically obliged to earmark their contributions, and by giving authority to the Director-General to allocate flexible funds to priorities with a shortfall. The Director-General had to be accountable for every dollar contributed.

9.2 One of the challenges of being transparent was that the Secretariat had to accept the ceilings on programmes and could not raise funds beyond the amount agreed by the Member States for each programme, but it did give the Secretariat an incentive to improve its behaviour. In WHO's experience, resistance from the Secretariat and from Member States had been met with the commitment and resolve of the Director-General and clear guidance from senior management. Information and communication was essential in order to have clarity of dialogue. Inclusiveness was critical and could be achieved through regional and country consultations prior to the General Conference, so that informed decisions could be made. Strategic budget space allocation to each of the regions was a painful but necessary process and compromises had to be made. In reply to Spain, he said that a change in the budget cycle of a Member State could be accommodated by providing predictions of contributions to the Organization subject to parliamentary approval.

9.3 At WHO, the Director-General had worked on three parallel areas of reform: programmatic, managerial and governance. In reply to Italy's question on the administrative and managerial component, the representative of WHO recommended that focus should be on making a clear and transparent comparison of management and administration costs across the organization through a consultative process. With regard to the transition process, there must be full participation of all Member States, through consultation. The Republic of Korea's point concerning funds-in-trust or special arrangements was an important element that must be included in a transparent manner in the integrated budget.

10. La representante de **Cuba**, tras convenir en lo pertinente del debate sobre el tema, dice que este cobra aún mayor relevancia en un momento como el presente,

en que la UNESCO empieza a abordar la aplicación de las importantes decisiones adoptadas por la Asamblea General en 2015 en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, máxime cuando en el programa de la Organización hay otros temas que, aun sin figurar en la Agenda 2030, revisten igual trascendencia. Señala a este respecto que todo diálogo relativo a la financiación de las actividades de la Organización debe partir de un principio básico: la voluntad política de todos los Estados de encontrar soluciones. Asimismo, su país entiende que la Conferencia General debe participar plena y activamente en el proceso de análisis y decisión en la materia. Por todo ello le parece oportuno que el tema se plantee con tiempo suficiente para ir madurándolo y examinando incluso la experiencia de otras organizaciones, con vistas no solo a la 199ª reunión del Consejo Ejecutivo sino quizá también a reuniones ulteriores, habida cuenta de la complejidad de la labor y sabiendo que los nuevos criterios se aplicarán al proceso íntegro de programación y presupuestación de la Organización.

(11) La représentante de **Cuba**, reconnaissant la pertinence du débat sur ce thème, estime que celui-ci est d'autant plus pertinent dans les circonstances actuelles, où l'UNESCO aborde la question de l'application des décisions importantes adoptées par l'Assemblée générale des Nations Unies en 2015 en ce qui concerne les Objectifs de développement durable, surtout que le programme de l'Organisation comporte d'autres thèmes qui, bien qu'ils ne figurent pas dans le Programme 2030, sont tout aussi importants. Elle souligne à cet égard que tout dialogue relatif au financement des activités de l'Organisation doit reposer sur un principe fondamental, à savoir la volonté politique de tous les États de trouver des solutions. Aussi son pays estime-t-il que la Conférence générale doit participer pleinement et activement au processus d'analyse et de décision en la matière. Pour toutes ces raisons, il lui semble judicieux de prendre le temps de laisser mûrir la réflexion sur ce thème, ainsi que d'étudier l'expérience d'autres organisations, en vue non seulement de la 199e session du Conseil exécutif mais aussi peut-être des sessions ultérieures, compte tenu de la complexité de la tâche et sachant que les nouveaux critères s'appliqueront à l'ensemble du processus de programmation et de budgétisation de l'Organisation.

11.1 El representante de **México**, tras señalar que la segunda reunión intermedia se inscribe en el espíritu de reforma imperante en el sistema de las Naciones Unidas y felicitarse por ello, dice que los diálogos estructurados sobre financiación revisten capital importancia para revisar estrategias, fortalecer programas de calado y tener una visión de conjunto de los resultados esperados. Si se tiene en cuenta que la UNESCO trabaja con ciclos de cuatro años para elaborar el Programa y Presupuesto y de ocho años para preparar la Estrategia a Plazo Medio, la elaboración de una hipótesis presupuestaria integrada a partir de diálogos estructurados sobre financiación constituye un paso lógico. La visión global del presupuesto no es algo nuevo, pues otros organismos especializados, como la OMM, han optado ya por tal planteamiento. Este representa además una evolución natural del Sistema de Información sobre las Estrategias, las Tareas y la Evaluación de los Resultados (SISTER), en el cual las actividades financiadas con cargo al presupuesto ordinario y las sufragadas con recursos extrapresupuestarios se presentan de manera consolidada, cosa que da una visión general de la incidencia que tiene la labor de la UNESCO sobre el terreno.

11.2 Si bien México considera que una visión global del presupuesto es un objetivo estratégico importante, la complejidad del mandato de la UNESCO y la heterogeneidad de las funciones que cumple exigen que antes se aborden varias cuestiones problemáticas. En primer lugar, la transparencia: aunque la UNESCO ha sabido conferir mayores niveles de transparencia a sus procesos presupuestarios, aún debe asegurar la trazabilidad de los recursos y lograr mayor eficiencia, como ha explicado el representante de la OMS. En segundo lugar, la metodología: la UNESCO aplica criterios de contabilidad diferentes según se trate del presupuesto ordinario o de recursos extrapresupuestarios, lo que tiene consecuencias que es indispensable tener claras y muy presentes. En tercer lugar, la coherencia: una visión global del presupuesto debe permitir la realización de análisis comparados, incluso con presupuestos de bienios anteriores, para así poder mejorar los sistemas de evaluación y de asignación de recursos. Conviene plantearse asimismo la cuestión de la armonización, pues para el presupuesto ordinario y los recursos extrapresupuestarios no rigen las mismas definiciones ni criterios, especialmente en lo que respecta a los costos de personal y de apoyo administrativo. Y por último está la cuestión de las transferencias internas: en la práctica se observa que los costos de personal que corresponderían a recursos extrapresupuestarios están subsidiados con cargo al presupuesto ordinario y que las políticas de recuperación de costos no son homogéneas. A modo de conclusión, pregunta a los representantes de la OMS cómo fueron resueltos todos estos problemas en el caso de su organización.

(11.1) Le représentant du **Mexique**, rappelant que la deuxième réunion d'intersession s'inscrit dans l'esprit de réforme à l'œuvre au sein du système des Nations Unies, dit que les dialogues structurés sur le financement revêtent une importance capitale pour réviser les stratégies, renforcer les programmes majeurs et avoir une vue d'ensemble des résultats escomptés. Si l'on tient compte du fait que l'UNESCO fonctionne selon un cycle quadriennal pour son Programme et budget et selon un cycle de huit ans pour sa Stratégie à moyen terme, l'élaboration d'une hypothèse budgétaire intégrée à partir d'un dialogue structuré sur le financement constitue une évolution logique. La vision globale du budget n'est pas une nouveauté, puisque d'autres institutions spécialisées, comme l'OMM, ont déjà choisi cette option. En outre, il s'agit d'une évolution naturelle pour le Système d'information sur les stratégies, les tâches et l'évaluation des résultats (SISTER), dans lequel les activités financées au titre du budget ordinaire et celles financées par des ressources extrabudgétaires sont présentées de manière consolidée, offrant ainsi une vision d'ensemble de l'impact de l'action de l'UNESCO sur le terrain.

(11.2) Bien que le Mexique considère qu'une vision globale du budget soit un objectif stratégique important, la complexité du mandat de l'UNESCO et l'hétérogénéité des fonctions qu'elle assume exigent d'examiner d'abord diverses questions problématiques. En premier lieu, la transparence: même si l'UNESCO est parvenue à accroître la transparence de ses processus budgétaires, elle doit encore assurer la traçabilité de ses ressources et parvenir à une plus grande efficience, comme l'a

expliqué le représentant de l'OMS. En deuxième lieu, la méthodologie : l'UNESCO applique des critères de comptabilité différents selon qu'il s'agit du budget ordinaire ou des ressources extrabudgétaires, ce qui emporte des conséquences qu'il faut clairement garder à l'esprit. En troisième lieu, la cohérence : une vision globale du budget doit permettre des analyses comparées, y compris avec le budget des exercices biennaux antérieurs, pour pouvoir ainsi améliorer les systèmes d'évaluation et d'affectation des ressources. Il convient également de s'interroger sur l'harmonisation, car le budget ordinaire et les ressources extrabudgétaires ne sont pas régis par les mêmes définitions et critères, notamment en ce qui concerne les coûts de personnel et d'appui administratif. Enfin, l'examen des virements internes montre que, dans la pratique, certains coûts de personnel qui seraient censés être financés par des ressources extrabudgétaires le sont au titre du budget ordinaire et que les politiques de recouvrement des coûts ne sont pas homogènes. Pour conclure, il demande aux représentants de l'OMS comment tous ces problèmes ont été résolus dans le cas de leur organisation.

١٢ شكر ممثل **السودان** خبيري منظمة الصحة العالمية على عرضهما الوافي وإفاداتهما القيّمة. وأبدى تأييده لما أدلى به ممثلو الدول الأعضاء الذين تحدثوا قبله إذ أكّدوا أهمية اضطلاع اليونسكو بإقامة حوار منظَّم بشأن التمويل، شأنها في ذلك شأن جميع وكالات الأمم المتحدة التي سبقتها في هذا المضمار استجابةً لقرار الجمعية العامة للأمم المتحدة الذي حثت فيه جميع الوكالات على إقامة هذا الحوار المنظَّم. وتساءل عن سبب تأخر اليونسكو في إقامة الحوار المنظَّم بشأن التمويل بينما شرعت فيه، وفقاً للوثيقة التي قدمتها الأمانة، ١٧ وكالة من وكالات الأمم المتحدة التي يبلغ مجموعها ٢٥ وكالة. وأبرز أهمية استناد الحوار المنظَّم بشأن التمويل إلى جميع العناصر التي حددتها الجمعية العامة للأمم المتحدة، ومنها الحيادية والتنبؤ والمرونة والشفافية، فضلاً عن العناصر التي أضافها برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومنها على سبيل المثال "الشمولية" التي تضمن إتاحة البرامج لجميع البلدان على قدم المساواة و"التدرج" الذي يضمن تحديد الأولويات البرنامجية تبعاً لاحتياجات البلدان من أجل إعطاء الأولوية للبلدان الأقل دخلاً ونمواً.

(12) Le représentant du **Soudan** remercie les deux experts de l'Organisation mondiale de la santé pour leur exposé exhaustif ainsi que pour les précieuses informations qu'ils ont fournies. Il souscrit aux propos des représentants des États membres qui se sont exprimés avant lui et qui ont souligné combien il importait que l'UNESCO établisse un dialogue structuré sur le financement, à l'instar de tous les organismes des Nations Unies qui l'ont déjà fait conformément à la résolution de l'Assemblée générale des Nations Unies invitant toutes les institutions des Nations Unies à instaurer un tel dialogue. Il se demande pourquoi l'UNESCO a pris du retard en la matière alors que, d'après le document présenté par le Secrétariat, 17 des 25 organismes des Nations Unies l'ont déjà fait. L'orateur fait observer que ce dialogue structuré sur le financement doit s'appuyer sur tous les principes énoncés par l'Assemblée générale des Nations Unies, tels que l'« universalité », afin que les activités de programme soient disponibles pour tous les pays sur un pied d'égalité, et la « progressivité », qui garantit l'établissement de priorités de programme en fonction des besoins des pays afin de privilégier les pays à faible revenu et les pays les moins avancés.

13. The representative of **Saint Lucia** said that the issue of core and non-core funding was one that the whole of the United Nations system was struggling with, and structured financing dialogue was a very positive way in which to find a solution. It was up to Member States to find the right modalities and pace of change and the four pillars of structured financing dialogue, namely alignment, flexibility, predictability and transparency must be combined for the process to be successful. Lastly, she said that she failed to understand how funds could be considered flexible when they could still be earmarked by Member States and she wished to know whether funds could be earmarked for countries as well as particular programmes.

14.1 La representante de la **República Dominicana** señala que la cuestión del diálogo estructurado sobre financiación toca a un problema que aparece de forma recurrente en los debates de la UNESCO: el de cómo casar las prioridades definidas por la Organización con la estructura del presupuesto ordinario y los recursos extrapresupuestarios. A este respecto, pregunta cómo ve la Secretaría la implantación del diálogo estructurado y sus posibles fases, sabiendo que urge ponerlo en marcha y definir al efecto una estrategia por etapas y que es preciso articularlo con el mayor de los retos que tiene planteados la UNESCO, a saber, la aplicación de la Agenda 2030.

14.2 Por otro lado, pregunta a los representantes de la OMS si su organización tomó como referencia en ese proceso la experiencia de alguno de los organismos de las Naciones Unidas que ya habían aplicado este planteamiento y cómo abordó la OMS la articulación entre sus diferentes órganos, no en vano se trata de hacer arraigar una nueva cultura y en la UNESCO perdura una relación no siempre clara, y a veces problemática, entre sus órganos rectores. Les pregunta por último cómo manejó la OMS las prioridades establecidas por los donantes en este diálogo y cómo logró, eventualmente, que cambiaran de criterio.

(14.1) La représentante de la **République dominicaine** signale que la question du dialogue structuré sur le financement touche un problème qui revient de manière récurrente dans les débats à l'UNESCO, à savoir comment concilier les priorités définies par l'Organisation avec la structure du budget ordinaire et les ressources extrabudgétaires. À cet égard, elle demande au Secrétariat comment il envisage de mettre en place le dialogue structuré sur le financement et quelles en seraient les différentes phases, sachant qu'il est urgent de l'instaurer et de définir à cette fin une stratégie par étapes, et qu'il convient de l'articuler avec le plus grand défi que l'UNESCO doit relever : la mise en œuvre du Programme de développement durable à l'horizon 2030.

(14.2) Par ailleurs, elle demande aux représentants de l'OMS si, dans le cadre de ce processus, leur organisation s'est référée à l'expérience de l'un des organismes des Nations Unies ayant déjà appliqué cette formule et comment l'OMS a géré la question de l'articulation entre ses différents organes. Il s'agit en effet d'enraciner une nouvelle culture, sachant que les relations entre les organes directeurs de l'UNESCO ne sont pas toujours claires, et sont parfois même problématiques. Enfin, elle leur demande comment l'OMS a géré les priorités établies par les donateurs dans le cadre de ce dialogue et comment elle est parvenue, éventuellement, à leur faire changer d'avis.

15. **中国**代表首先感谢秘书处对有序的筹资对话所做的

背景介绍，还感谢世卫组织专家详细介绍了该组织在此领域的一些做法。中国认为，捐助方为教科文组织计划捐款是为了更好地帮助教科文组织实现其宗旨和目标。中国希望这种新机制能够切实促进本组织的预算编制和目标实现。中国希望秘书处介绍，针对教科文组织的历史和特点，世卫组织哪些做法可为教科文组织所借鉴；同时也想请世卫组织专家介绍，除了国家代表和捐助方代表也可出席的筹资对话会议，世卫组织在开展有序的筹资对话时还采用了哪些其他方式，如具体讨论了哪些问题来促进各利益相关方的信任。

(15) La représentante de la **Chine** remercie tout d'abord le Secrétariat pour sa présentation de l'historique du dialogue structuré sur le financement. Elle remercie aussi les experts de l'OMS de leur présentation détaillée des pratiques de leur Organisation dans ce domaine. La Chine indique que les contributions des donateurs aux programmes de l'UNESCO ont pour but d'améliorer la mise en œuvre du mandat et de l'objectif de l'Organisation. Elle espère que ce nouveau mécanisme permettra de réellement améliorer la préparation du budget et la réalisation de l'objectif de l'Organisation. La Chine prie le Secrétariat de présenter, en tenant compte de l'histoire et des particularités de l'UNESCO, les pratiques de l'OMS qui pourraient actuellement être adoptées par l'Organisation. Elle prie également les experts de l'OMS de présenter, en plus des conférences sur les dialogues structurés sur le financement qui sont aussi ouvertes aux représentants des États et des donateurs, les méthodes que leur Organisation a adoptées pendant lesdits dialogues, par exemple, les sujets spécifiques discutés en vue de renforcer la confiance des parties prenantes.

16. La representante del **Paraguay**, tras recordar que entre los elementos mencionados por los representantes de la OMS como fundamento del proceso están la previsibilidad y la flexibilidad, les pregunta si ambos aspectos no están en cierta manera reñidos entre sí, pues si por ejemplo en el curso de un bienio se replantea la asignación de los fondos hasta en cuatro ocasiones distintas, como han explicado los oradores, parece difícil conciliar tal proceder con un elevado nivel de previsibilidad.

(16) La représentante du **Paraguay**, rappelant que parmi les éléments mentionnés par les représentants de l'OMS comme fondement de ce processus figurent la prévisibilité et la flexibilité, demande si ces deux aspects ne sont pas, d'une certaine manière, contradictoires, car si l'on peut revoir l'affectation des fonds jusqu'à quatre fois au cours d'un exercice biennal, comme l'ont par exemple expliqué les orateurs, il semble difficile de concilier cette façon de faire avec un haut degré de prévisibilité.

17.1 The representative of the **World Health Organization (WHO)** congratulated Member States for the very rich debate on structured financing dialogue. Begging to differ with the representative of Sudan, he considered that UNESCO was not behind but on track. WHO had been forced, owing to its financial crisis, to break new ground, but it had also learned from UNICEF and others. UNESCO had a considerable amount in common with WHO, as a specialized agency with a very broad mandate and a similar governance structure, and could therefore draw much from WHO's experience to create its own fit-for-purpose mechanism.

17.2 With regard to the guiding principles, which had been decided on by WHO Member States, he clarified that "predictability" meant that financing went beyond one year, and "flexibility" referred to funds that were flexible after specified contributions. There were three sources of truly flexible funding: assessed contributions, core voluntary contributions (development cooperation funds that had to be spent in developing countries but had no other earmarking) and programme support costs. However, even highly earmarked funds – whether country-, programme- or project-specific – could become more flexible once the Organization had gained the contributors' trust, and thus be spent on a particular priority but not necessarily on a particular country, programme or project.

17.3 The timeline for the process was very important. Before holding the financing dialogue, it was crucial to make a comprehensive assessment of all the options. The General Conference then needed to set the Organization's priorities and change its financial rules and regulations. Communication and proper change management were vital.

18. **The Chairperson** thanked the representatives of WHO for their presentations and for answering Member States' questions on structured financing dialogue, as well as all the participants for their contributions to the debate, which would help the Executive Board to make a sound decision on that very important agenda item. He invited Mr Le Saux, Director, Programming Division, and Deputy Director of the Bureau of Strategic Planning, to make some concluding remarks.

19. **Mr Le Saux** (Director, Programming Division, and Deputy Director of the Bureau of Strategic Planning) expressed gratitude to all participants and WHO representatives for the rich and positive debate. Consultation would continue with WHO and other agencies undertaking the same transition process. He said that some of the differences between WHO and UNESCO, such as UNESCO's normative, knowledge-based mandate, were of an advantage to the Organization, giving it a higher degree of predictability than at WHO. For example, at the time the General Conference met, UNESCO generally had 80% of its extrabudgetary funding, compared to WHO, which only had 30%. It was clear that the approach to structured financing dialogue should be tailored to UNESCO as no one size fit all. Discussions should be held on the scope of the budget, the earmarking of funds and the integrated budgetary framework. Tools and systems should be developed relating to integrated budgeting and budget methodology. Financial information needed to be revised, requiring the core redesign of systems, and the transparency portal had to be reviewed. UNESCO was on the right path: at the past two General Conference sessions, Member States had discussed the management, alignment and predictability of extrabudgetary resources; the Organization had introduced results-based budgeting; and voluntary resources were already aligned to expected results in the Complementary Additional Programme (CAP). There was already a certain degree of flexibility of extrabudgetary resources, such as special accounts with a programme focus, which represented over 20% of total extrabudgetary funds. The Organization encouraged donors to emulate the good example of Sweden, which provided a multi-year arrangement, thereby reducing the volatility of funding. The Secretariat was looking forward to working with Member States on an amended draft

decision on structured financing dialogue to reflect all the Member States' concerns.

20. **The Director-General** expressed thanks to the representatives of WHO and to all those who had participated in the debate. She stressed that structured financing dialogue required a joint effort by Member States and the Secretariat. The political will to embark on the endeavour had been shown at the past two sessions of the General Conferences and by the changing landscape of the donor community. There would be further opportunity at the 199th session of the Executive Board to build a more unified and clearer understanding of the process. The Senior Management Team was fully on board and would work with sister agencies to build on best practices, adapting the principles to UNESCO's mandate and to delivery of the 2030 Agenda for Sustainable Development.

***Sustainability of the current field network under the $507 million expenditure plan* – item 5.II**

21. **The Chairperson** invited Mr Axel Plathe, Director of the Division of Field Support and Coordination, to introduce the item on the sustainability of the current field network at the request of the Director-General.

22.1 **Mr Plathe** (Director of the Division of Field Support and Coordination) said that document 199 EX/5 Part II (C) provided substantive information about the field network performance in 2014-2015. It contained data on implementation of the regular programme financial and human resources and the level of expenditure of extrabudgetary resources. The content of the document went beyond mere description, proposing to link the consideration of how UNESCO operated in the field to the repositioning of the Organization in order to contribute to implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development, which would largely inform the preparation of the draft programme and budget for 2018-2021 (39 C/5). The document drew on reports of the External Audit and the Internal Oversight Service (IOS), particularly the lessons learned, outlining shortcomings and challenges faced by the reformed field network in Africa and offices in the other regions, including: (i) the great number of priorities considered as strategic; (ii) the insufficient critical mass of staff in substantive areas of expertise; (iii) the reduced regular budget for programme activities and insufficient extrabudgetary funds in many field offices; and (iv) the often limited capacity to efficiently and effectively engage in the various processes of the United Nations, in particular in locations where UNESCO was non-resident. Notwithstanding the challenges and despite the financial constraints, the audit reports outlined many opportunities for refocus and redress. They also reconfirmed the relevance of the three main objectives of the decentralization strategy adopted by the General Conference at its 36th session, including enhancing the quality and efficiency of service delivery to Member States; ensuring a more flexible and visible presence at the regional and country levels, and contributing to greater United Nations system-wide coherence. The essential purpose of the document was to engage Member States and the Secretariat in the collective process of designing a more strategic, sustainable and operational field network.

22.2 While the structured and time-bound two-phased process described in the document would be put in place in line with the decisions taken thereon by the Executive Board, the Secretariat would continue to engage in substantive discussions on the sustainability of the field network and the role of field offices in the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development, including the meeting of the heads and directors of all 53 field offices from 21 to 23 March 2016, which was expected to expand the collective reflection on those issues.

٢٣ شكر ممثل **السودان** الأمانة على الوثيقة ١٩٩م ت/٥ الجزء الثاني، وأشار إلى الفقرة ٢٨ منها التي ذُكر فيها عدد من المصاعب التي تعترض سبيل الشبكة الميدانية برمتها مؤكداً تأييد وفد السودان لما ورد في الفقرة الفرعية (د) من الفقرة ٢٨، التي تنصّ على أن اللجوء إلى استخدام موظفين مؤقتين يجعل الشبكة الميدانية عرضة لمخاطر ارتفاع معدل استبدال الموظفين ومخاطر وجود ثغرات في القدرات، ويثير مشاكل تنظيمية وإدارية. واعتبر عدم الاستقرار الذي يعاني منه مكتب اليونسكو في الخرطوم منذ إنشائه بسبب التغيير المستمر في الإدارة، بل وحتى في الموظفين الوطنيين القائمين على تنفيذ البرامج، مثالاً حياً يثبت صحة ذلك. وأشار أيضاً إلى الفقرة الفرعية (ح) من الفقرة ٢٨، التي تنصّ على وجود أطراف فاعلة أخرى تعمل في المجالات ذاتها التي تعمل فيها اليونسكو بيد أنها تحظى بقدر أكبر من الموارد قائلاً إنه لا يعتبر هذه المسألة مشكلة بل فرصة للاستفادة من الإمكانيات المتاحة للمنظمات الأخرى وللتعاون معها، إذ بيّنت الفقرة ٣٠ من الوثيقة ذاتها أن جميع موظفي وكالات الأمم المتحدة الذين قوبلوا أثناء تقييم عملية الإصلاح الميداني في أفريقيا أفادوا بأنّ مشاركة اليونسكو في العمل الميداني ستكون موضع ترحيب، وأن بعضهم أبدى تطلع الوكالات التي يعملون لديها إلى تعزيز التشارك في تنفيذ البرامج في الميدان. وقال في الختام إن وفد السودان يرى أنه ينبغي لليونسكو أن تتعاون مع المنظمات الأخرى العاملة في الميدان، ولا سيّما فيما يخص القضايا المندرجة في مجالات اختصاص اليونسكو كقضايا التعليم والعلوم وغيرها.

(23) Le représentant du **Soudan**, remerciant le Secrétariat pour le document 199 EX/5 Partie II, se réfère au paragraphe 28 recensant les défis qui se posent à l'ensemble du dispositif hors Siège et souscrit, au nom de la délégation du Soudan, à l'alinéa (d) dudit paragraphe selon lequel le recours aux engagements temporaires expose le dispositif hors Siège à un taux élevé de renouvellement du personnel ainsi qu'aux manques d'effectifs et à des problèmes administratifs et de gestion. Il fait observer que l'instabilité dont souffre le Bureau de l'UNESCO à Khartoum depuis sa création en raison du constant renouvellement du personnel de direction, y compris des agents nationaux chargés de l'exécution du programme, est un excellent exemple de cette situation, appelle l'attention sur l'alinéa (h) du paragraphe 28 soulignant la présence d'autres acteurs qui œuvrent dans les mêmes domaines que l'UNESCO, mais avec davantage de ressources, et souligne qu'il s'agit là non pas d'un problème mais d'une opportunité pour tirer parti des moyens dont disposent les autres organisations et pour coopérer avec elles. Il ressort du paragraphe 30 de ce document que tous les fonctionnaires des organismes des Nations Unies avec lesquels des entretiens ont été organisés durant l'évaluation de la réforme du dispositif hors Siège en Afrique accueilleraient favorablement une participation de l'UNESCO à l'action menée sur le terrain et que les institutions dont relèvent certains d'entre eux aspireraient à une coopération accrue pour l'exécution du programme sur le terrain. En conclusion, la délégation du Soudan estime que l'UNESCO se doit de coopérer avec les autres organisations œuvrant sur le terrain, notamment sur les questions relevant des domaines de compétence de l'UNESCO, comme l'éducation, les sciences et bien d'autres.

24. La représentante de la **Côte d'Ivoire** dit que son pays dispose d'un bureau national qui y a beaucoup fait

pour la visibilité de l'UNESCO et la cohésion sociale. Aussi s'inquiète-t-elle du débat relatif à la pérennité du dispositif hors Siège et suggère-t-elle que la Directrice générale entame un dialogue avec les pays avant de décider de la fermeture de tel ou tel bureau. Si l'Organisation rencontre des difficultés pour doter un bureau en personnel, les pays peuvent y pourvoir à leurs frais.

25. The representative of **Nigeria**, thanking the Secretariat for the document, said that paragraph 13 needed to be balanced with regard to the regions, as it only mentioned Asia and the Pacific as a priority area for implementation of the 2030 Agenda on Sustainable Development. Regarding paragraph 42 on the potential way forward, she requested more information on the "comprehensive intervention logic", what it was, how it would be prepared and evaluated and by whom. Lastly, with regard to the lessons learned from the IOS report on the reform in Africa contained in Annex V, she wished to know whether management had started to discuss the role of the Africa Department (AFR) and its strategic geographical location and if so, whether there was any update thereon.

26. The representative of **Oman**, thanking the Secretariat for its report, stressed the need for the field network to act within the UNESCO framework programme, as outlined by the 2030 Agenda for Sustainable Development, so that stakeholders could have enhanced ownership of the issues. As indicated in paragraph 7, the total number of UNESCO field offices had decreased from 74 to 53 since 2001. More efforts should therefore be made to ensure coordination and work in the field. She stressed the need to sharpen pragmatic focus, bearing in mind the limited financial resources and national and regional needs. Staff capacities needed to be strengthened and local capacities should be used to gain a better grasp of the reality and culture in the field and find adaptable solutions. The way forward, as presented in the document, mentioned redesigning the field network so that UNESCO could be responsive to the evolving priorities of Member States. For instance, the Arab region was more than ever in need of a strong field presence. Therefore, the field network needed to adapt and be flexible enough to strengthen or reduce presence according to need. She stressed, as in the conclusion of the report, that current funding for UNESCO's field network was not sustainable. It was essential for the Organization to transform the challenges into opportunities for change.

27. The representative of **Slovenia** thanked the Secretariat for the document. He said that during debate on the field reform, Member States' opinions had always been divided on the need and effectiveness of the workload of the UNESCO Office in Venice. However, the Office was still in place and had been working under new leadership since 2015. As a Member State located in the Office's primary target region of South-East Europe, it was of utmost interest to Slovenia to know how the Office would efficiently meet its responsibilities and whether it would be in a position to implement its mandate effectively in the future. Tight collaboration between Member States in the region was imperative for the implementation of the Office's mandate. Those findings were included in the recommendations of the External Auditor's 2012 report. The Office was currently without an updated UNESCO Country Programming Document, which was necessary for its work.

28. Le représentant du **Sénégal** assure le Secrétariat et la Direction générale de l'engagement résolu de son pays à continuer d'apporter le soutien nécessaire au Bureau régional de Dakar. Il remercie le Secrétariat pour la qualité de son rapport, qui tient compte des enseignements tirés des différentes évaluations du dispositif hors Siège. Il se félicite que les défis et difficultés soient reconnus, malgré l'insistance sur les contraintes rencontrées en termes de budget et de dotation en personnel. Il estime cependant que certaines difficultés ont des causes structurelles et que la pertinence du dispositif hors Siège ne doit pas être remise en cause en dépit du contexte budgétaire difficile. Du reste, cette pertinence est renforcée par le Programme de développement durable, qui met l'accent sur le processus de développement à l'échelon national. Il demande donc comment le Secrétariat compte assurer les investissements supplémentaires nécessaires et satisfaire les besoins nouveaux des bureaux hors Siège, notamment dans le cadre de la mise en œuvre des ODD, et quelle stratégie sera appliquée pour que les pays et les communautés économiques appuient l'action de l'UNESCO.

29.1 **Mr Plathe** (Director of the Division of Field Support and Coordination) thanked Member States for their constructive remarks and recognition concerning the field network and the constraints facing UNESCO. He agreed with the representative of Senegal that a long-term perspective was required and reflection on UNESCO's operations in the field should be linked to discussions on the Sustainable Development Goals (SDGs). The Secretariat was proposing to engage Member States in discussions to find solutions to the challenges and to take up the opportunities provided by the new international development agenda. Fostering cooperation with other organizations was very important and required capacities – both the Internal Oversight Service (IOS) and the External Auditor pointed to the need to enhance capacities to engage fully in the United Nations Development Assistance Framework (UNDAF) and other United Nations processes, at country level.

29.2 In reply to the representative of Nigeria, he said that the intervention logic would be prepared by the Secretariat before submission to the Member States for consultation. In reply to the representative of Slovenia, he said that the UNESCO Office in Venice had considerable extrabudgetary funding and should therefore be able to address the needs of the region. The scope of UNESCO Country Programming Documents (UCPDs) was currently being reviewed in light of discussions on SDGs and UNESCO's priorities in that regard.

30. Le représentant du **Viet Nam** partage pleinement l'avis de la Directrice générale sur la nécessité du réseau hors Siège, indispensable passerelle entre le Siège et les États membres. Il dit que le Bureau de Hanoi a beaucoup contribué à renforcer la visibilité de l'UNESCO et à mettre en œuvre la stratégie et le programme de l'Organisation dans la région et son pays. Cette mise en œuvre a bénéficié du soutien et de la coopération du Gouvernement et des institutions vietnamiennes, ainsi que des entreprises privées. Il souligne que le succès du Bureau de Hanoi s'explique par le dynamisme de sa Directrice, le soutien du Gouvernement vietnamien et la coopération avec les autres organisations internationales présentes sur place.

31. Le représentant du **Cameroun** convient de la pertinence de la réforme du dispositif hors Siège. Comme la représentante de la Côte d'Ivoire, il estime qu'il existe

des solutions aux problèmes rencontrés par les bureaux et que les États pourraient prendre en charge certaines de leurs rubriques de fonctionnement. À partir de l'exemple du Cameroun, qui a inscrit la somme de 150 millions de francs à son budget national en vue d'assurer le fonctionnement du Bureau de Yaoundé, et d'autres exemples nationaux, une pratique pourrait se développer. De même, le déficit de personnel pourrait être comblé grâce à une contribution directe des États et en recrutant davantage de personnels nationaux qu'internationaux.

32. La representante de **Cuba**, tras decir que coincide con la Secretaría en la importancia del dispositivo fuera de la Sede y declararse consciente de las repercusiones que ha tenido la crisis financiera a la hora de implantar la reforma en la materia, recuerda que la necesidad de fortalecer el dispositivo fuera de la Sede ha sido invocada en numerosas reuniones del Consejo Ejecutivo y la Conferencia General y que a la postre se definió una estrategia al efecto, acompañada de una hoja de ruta y de plazos por regiones para ponerla en práctica. En sucesivas reuniones del Consejo se examinó la marcha del proceso en África, sin que hubiera tiempo de considerar las enseñanzas que de ahí cabía extraer para las demás regiones. Por este motivo sugiere que antes de examinar el documento al respecto preparado para la 199ª reuniónу de definir una nueva estrategia, con sus correspondientes fases de aplicación, el Consejo se detenga a hacer balance del proceso de reforma implantado en África y a examinar los enormes obstáculos con que tropezó, sabiendo desde luego que cada región tiene características propias y que no cabe extrapolar sin más esa experiencia a las demás regiones. Subraya por último que muchas oficinas fuera de la Sede están en una situación muy precaria en cuanto a su dotación de personal y que ello influirá sobremanera en la ejecución de los programas y, por consiguiente, en la contribución que la UNESCO pueda hacer al cumplimiento de la Agenda 2030.

(32) La représentante de **Cuba** convient avec le Secrétariat de l'importance du dispositif hors Siège et se dit consciente des répercussions de la crise financière sur la mise en œuvre de la réforme à cet égard. Elle rappelle que la nécessité de renforcer ledit dispositif a été évoquée lors de nombreuses sessions du Conseil exécutif et de la Conférence générale et que, finalement, une stratégie a été définie à cette fin, accompagnée d'une feuille de route et d'un calendrier de mise en œuvre pour chaque région. L'avancée du processus en Afrique fait l'objet d'un examen depuis plusieurs sessions du Conseil exécutif, sans que ce dernier n'ait pu disposer du temps nécessaire pour étudier les enseignements qu'il convenait d'en tirer pour les autres régions. C'est pourquoi l'oratrice suggère, avant d'examiner le document préparé à ce sujet pour la 199e session du Conseil et de définir une nouvelle stratégie avec ses phases de mise en œuvre, que le Conseil prenne le temps de dresser le bilan du processus de réforme mené en Afrique et d'étudier les immenses obstacles auxquels il s'est heurté, sachant, bien évidemment, que chaque région a ses propres caractéristiques et qu'il ne convient pas d'étendre de but en blanc cette expérience aux autres régions. Enfin, elle souligne que nombre de bureaux hors Siège se trouvent dans une situation très précaire en ce qui concerne leur dotation en effectifs et que cela aura une grande influence sur l'exécution des programmes, et donc sur la contribution que l'UNESCO pourra apporter à la réalisation du Programme de développement durable à l'horizon 2030.

33. The representative of **Kenya,** thanking the Secretariat for the document, recognized the importance of a strong and sustainable field network able to support Member States in the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development. As the Sustainable Development Goals (SDGs) were interrelated, she welcomed efforts to increase cooperation in the joint implementation of programmes with other United Nations organizations. The need to mobilize country-level resources as well as the use of innovative financing approaches was necessary for the sustainability of field offices. She therefore encouraged efforts to establish country cooperation and public and private partnerships.

34. The representative of **Malaysia** said that despite the fact that the regular budget was unlikely to increase, he hoped that the field network would remain intact. He asked how much had been raised by the Secretariat in extrabudgetary funds for activities in the field during the last biennium and whether those funds matched the regular programme support for the field for that period. The presentation by the representatives of WHO had shown that UNESCO had prospects to solicit the broader donor community should the Organization implement structured financing dialogue.

35. Le représentant de l'**Allemagne** se félicite de ce document, très informatif et utile, qui définit bien les défis et opportunités. Il rappelle que plusieurs petits bureaux hors Siège, dotés d'un budget inférieur à un million de dollars, éprouvent des difficultés pour acquérir des ressources extrabudgétaires, ce qui laisse subsister des doutes quant à leur pérennité. Sa délégation juge essentiel de se concentrer sur les priorités des paragraphes 36 et 37 du document, qui devraient entrer dans la première phase du processus proposé au paragraphe 43.

36. **Mr Plathe** (Director of the Division of Field Support and Coordination) agreed with the representatives of Côte d'Ivoire, Kenya and Viet Nam concerning the field offices' important role in increasing UNESCO's visibility. He cautioned that the effectiveness of the field offices could not be measured only in terms of cost efficiency parameters, as there were many other advantages to supporting UNESCO's presence in the field, including technical advice provided to Member States. Cameroon, among others, had pointed out that efforts should be made to identify additional direct support to field offices from Member States, which currently amounted to only 3% of the field network operation. During the last biennium, UNESCO had managed to increase extrabudgetary funding for field offices, which currently accounted for 54% of the entire funding of field offices, not including the aforementioned 3% in-kind direct funding from Member States. Thus, for each dollar of regular programme funding for field offices there was $1.33 of extrabudgetary funds, indicating UNESCO's capacity to attract extrabudgetary funds. Some field offices, however, had a low rate of extrabudgetary funding, so measures were being taken to enhance the capacities of those field offices to increase their budgets and become fully functional.

37. The representative of **Iran (Islamic Republic of)** thanked the Secretariat for the very useful document. He noted that if UNESCO could be more informative about the effects of its action, it could encourage Member States to contribute more. Field offices increased UNESCO's visibility and were therefore vital to the Organization. The Islamic Republic of Iran had recently upgraded the UNESCO Office in Tehran in the complex of the royal

palaces of the previous King of Iran in order to raise its profile, as there was a demand for the activities organized by that cluster office.

٣٨ شكر ممثل **مصر** ممثل المديرة العامة على العرض الذي قدمه بشأن الموضوع المطروح على بساط البحث، وكذلك الأمانة على الوثيقة التي قدمتها في هذا الصدد. وأكد أهمية دور المكاتب الميدانية في تحقيق أهداف خطة التنمية المستدامة لعام ٢٠٣٠. وأكد أيضاً اضطلاع مكتب اليونسكو في القاهرة ومكتب اليونسكو في بيروت بدور مهم في تنفيذ برامج اليونسكو وأنشطتها. وتساءل بعد ذلك عن سُبل تعاون المكاتب الميدانية مع المؤسسات غير الحكومية من أجل حشد موارد خارجة عن الميزانية، إذ ييسّر لها وجودها في الميدان التواصل مع هذه المؤسسات. ورأى أنه لا بدّ للمنظمة من ضمان إرسال أشخاص مؤهلين للعمل في المكاتب الميدانية بحسب ظروف كل منطقة أو دولة عند قيامها بنقل موظفين من المقرّ إلى المكاتب الميدانية. وأبدى في الختام خشيته من احتمال تسبّب اللامركزية في توقف المكاتب الميدانية عن التنسيق مع الوفود الدائمة واللجان الوطنية مؤكداً أن تعزيز دور المكاتب الميدانية يتطلب منها التعاون مع الوفود الدائمة واللجان الوطنية تعاوناً مباشراً وتفادي الانفراد بالعمل الميداني.

(38) Le représentant de l'**Égypte** remercie le représentant de la Directrice générale pour son exposé consacré au point soumis à l'examen, ainsi que le Secrétariat pour son document sur la question. Il souligne l'importance du rôle joué par les bureaux hors Siège pour la réalisation des objectifs du Programme de développement durable à l'horizon 2030 et réaffirme le rôle important du Bureau de l'UNESCO au Caire et du Bureau de l'UNESCO à Beyrouth s'agissant de la mise en œuvre des programmes et activités de l'Organisation. Il s'interroge sur les modalités de coopération entre les bureaux hors Siège et les organisations non gouvernementales pour ce qui est de la mobilisation des ressources extrabudgétaires, les contacts avec les organisations non gouvernementales étant facilités par la présence de ces bureaux sur le terrain. Lors de la mutation de membres du personnel du Siège aux bureaux hors Siège, l'Organisation doit impérativement veiller à ce que les personnes concernées possèdent les compétences requises au regard de la situation dans les pays et régions d'accueil. En conclusion, il dit craindre que la décentralisation n'empêche les bureaux hors Siège de coordonner leur action avec les délégations permanentes et les commissions nationales, et réaffirme que le renforcement du rôle des bureaux hors Siège doit s'appuyer sur une coopération directe avec les délégations permanentes et les commissions nationales et pas uniquement sur les activités hors Siège.

39. Le représentant du **Togo** remercie le Secrétariat pour la qualité du rapport présenté, qui affirme à raison que la présence de l'UNESCO sur le terrain est une nécessité, et non un choix. Le dispositif hors Siège est d'autant plus pertinent que le Programme à l'horizon 2030 fait de l'Organisation un chef de file en matière d'éducation et dans bien d'autres domaines. L'orateur demande où en est l'exercice d'ensemble sur les performances des bureaux hors Siège prévu pour février-mars 2016 et félicite la Directrice générale d'avoir nommé un interlocuteur unique chargé de coordonner et orienter ces bureaux. Il juge nécessaire d'optimiser les structures, de développer la masse critique, de recruter du personnel de qualité et de recourir davantage aux partenariats régionaux et nationaux. Il estime que l'UNESCO doit tout à la fois être une institution de coopération intellectuelle et agir concrètement en faveur du développement.

40. La représentante du **Maroc** dit que, l'UNESCO n'étant pas un fonds ou une institution de financement, son travail est un travail de longue haleine qui porte ses fruits à long terme. Comme le Sénégal et d'autres États membres, elle estime que les bureaux hors Siège doivent s'inscrire dans la durée et que leur présence sur le terrain est primordiale. Sa délégation est satisfaite du travail mené par le Bureau de Rabat et réitère l'engagement du Maroc à soutenir ce bureau.

٤١ أكّد ممثل **قطر** أهمية المكاتب الميدانية، ولا سيّما مكتب اليونسكو الجامع في الدوحة، الذي يخدم سبع دول عربية تضم اليمن، نظراً لأهمية العمل الذي ينبغي للمنظمة أن تضطلع به في اليمن في الفترة المقبلة. وقال إنّ الإجراءات المعقدة حالت دون تعزيز قدرات مكتب اليونسكو في الدوحة، ودون زيادة كفاءته وفعاليته، على الرغم من سعي السلطات القطرية وأمانة اليونسكو إلى ذلك منذ عدة سنوات. ودعا إلى تيسير الإجراءات المتعلقة بالشبكة الميدانية من أجل الارتقاء بعمل المكاتب الميدانية عن طريق الحوار. وأفاد بأن قرار السلطات القطرية القاضي بزيادة مساهمتها في ميزانية مكتب اليونسكو في الدوحة زيادة كبيرة يدلّ على الأهمية الكبيرة التي توليها دولة قطر وسائر دول الخليج لعمل هذا المكتب.

(41) Le représentant du **Qatar** réaffirme l'importance des bureaux hors Siège, notamment du Bureau multipays de l'UNESCO à Doha, qui couvre sept pays arabes, dont le Yémen, où l'Organisation a un rôle important à jouer durant la période à venir. La complexité des dispositions mises en place empêche de renforcer les capacités du Bureau de l'UNESCO à Doha, et d'en accroître les compétences et l'efficacité, malgré les efforts déployés par les autorités qatariennes et le Secrétariat de l'UNESCO depuis des années. Il convient d'assouplir les dispositions relatives au dispositif hors Siège afin de renforcer l'action des bureaux hors Siège par la voie du dialogue. À ce sujet, la décision des autorités qatariennes de relever sensiblement leur contribution au budget du Bureau de l'UNESCO à Doha témoigne de la grande importance que l'État du Qatar et les autres pays du Golfe accordent aux activités de ce bureau.

42.1 El representante de **México**, tras señalar que el vasto y ambicioso dispositivo fuera de la Sede que la UNESCO ha ido construyendo en sus setenta años de existencia está sujeto a una evaluación continua, recuerda que la Conferencia General, en su 37ª reunión, aprobó una resolución y un plan de acción que apuntaban a mejorar la compleja y fragmentaria estructura orgánica de las unidades fuera de la Sede, así como la eficiencia y calidad de los servicios que estas prestan a los Estados Miembros, a través de un proceso de reforma por etapas que iba a dar comienzo en África, proceso cuya segunda fase, sin embargo, quedó suspendida en razón de la precaria situación económica.

42.2 Destaca acto seguido un aspecto del informe contenido en la Parte II del documento 199 EX/5 que le parece especialmente preocupante: en el Anexo IV se observa que la presencia del UNICEF sobre el terreno quintuplica la de la UNESCO en número de oficinas y delegaciones encargadas de proyectos y la triplica en cuanto a dotación de personal. Las cifras de la UNESCO apenas superan las de la ONUDI, creada en 1966, y las de ONU-Mujeres, cuyo mandato no es comparable al de la UNESCO. Sabiendo que la estructura en tres niveles del dispositivo fuera de la Sede fue establecida en circunstancias muy distintas de las actuales, México considera irrenunciable seguir persiguiendo un funcionamiento más eficaz de todas esas unidades, para

lo cual hay que abordar ante todo los aspectos más problemáticos, en particular la escasez de los recursos que se les asignan en el presupuesto ordinario, el insuficiente nivel de coordinación e intercambio de información entre ellas, su falta de homogeneidad en relación con la descentralización de los sectores y las capacidades y la deficiente gestión del desempeño en ellas, sin olvidar la necesidad de supervisarlas de manera más continua.

(42.1) Le représentant du **Mexique** souligne que le vaste et ambitieux dispositif hors Siège que l'UNESCO a construit en soixante-dix ans d'existence fait l'objet d'une évaluation permanente. Il rappelle qu'à sa 37e session, la Conférence générale a adopté une résolution et approuvé un plan d'action visant à améliorer la structure complexe et fragmentaire des unités hors Siège, ainsi que l'efficacité et la qualité des services qu'elles offrent aux États membres, à travers un processus de réforme par étapes qui a débuté en Afrique et dont la deuxième phase a toutefois été suspendue en raison de la précarité de la situation financière.

(42.2) Il souligne ensuite un aspect du rapport figurant dans la partie II du document 199 EX/5 qui lui semble particulièrement préoccupant : à l'Annexe IV, il est souligné que la présence de l'UNICEF sur le terrain est cinq fois supérieure à celle de l'UNESCO en termes de nombre de bureaux et d'antennes de projet, et trois fois supérieure en termes de dotation en effectifs. Les chiffres concernant l'UNESCO sont à peine supérieur à ceux de l'ONUDI, créée en 1966, et à ceux d'ONU-Femmes, dont le mandat n'est pas comparable à celui de l'UNESCO. Sachant que la structure à trois niveaux du dispositif hors Siège a été établie dans des circonstances très différentes de celles qui prévalent aujourd'hui, le Mexique juge indispensable de continuer à rechercher un mode de fonctionnement plus efficace pour toutes ces unités, ce qui exige d'examiner en premier lieu les aspects les plus problématiques, en particulier le faible niveau de ressources qui leur sont affectées au titre du budget ordinaire, le niveau insuffisant de coordination et d'échange d'informations entre elles, leur manque d'homogénéité en ce qui concerne la décentralisation des secteurs et des capacités, ainsi que la gestion déficiente de leurs fonctions, sans oublier la nécessité d'exercer sur elles une supervision plus régulière.

43. La representante de **España**, tras recordar que las palabras de la Directora General vienen a reafirmar el principio de la descentralización, que es el que ha presidido la reforma del dispositivo fuera de la Sede, subraya que toda reforma de la presencia de la UNESCO sobre el terreno debe ajustarse a los criterios expuestos en el documento 199 EX/5, no solo en cuanto a costo y eficiencia, sino sobre todo en cuanto al objetivo de adaptar esa presencia a la aplicación de la Agenda 2030 y a la ejecución de los programas de la UNESCO, de tal modo que las oficinas fuera de la Sede estén mejor pertrechadas para poner en práctica estos programas. España sostiene que todo análisis del dispositivo fuera de la Sede debe hacerse a la luz del principio básico de la descentralización.

(43) La représentante de l'**Espagne** rappelle que les paroles de la Directrice générale viennent réaffirmer le principe de la décentralisation qui a présidé à la réforme du dispositif hors Siège. Elle souligne que toute réforme de la présence de l'UNESCO sur le terrain doit se plier aux critères exposés dans le document 199 EX/5, non seulement en ce qui concerne le rapport coût-efficacité mais aussi et surtout en ce qui concerne l'objectif d'un ajustement de cette présence en fonction de la mise en œuvre du Programme de développement durable à l'horizon 2030 et de l'exécution des programmes de l'UNESCO, de sorte que les bureaux hors Siège soient mieux équipés pour mener à bien ces programmes. L'Espagne soutient que toute analyse du dispositif hors Siège doit être réalisée à la lumière du principe fondamental de la décentralisation.

44. The representative of the **United States of America** congratulated the Secretariat for the document, which provided the governing bodies with an excellent analysis of the challenges and opportunities of the sustainability of the current field network. The report said that offices should focus on fewer activities, sharpening programmatic focus on areas where UNESCO held comparative advantages. She wished to know, more specifically, which kinds of activities field offices should be strengthening and which they should be scaling down or even eliminating. She also requested further details on the meaning of the self-benefiting opportunities for middle-income countries mentioned in the report.

45. El representante del **Perú**, tras destacar la función que cumplen las oficinas fuera de la Sede, califica de fundamentales tanto la estrategia de descentralización que lleva adelante la UNESCO, con apoyo de los Estados Miembros, como los correspondientes planes de acción para las oficinas regionales y las oficinas nacionales que desempeñan labores de apoyo. A este respecto considera indispensable, en primer lugar, optimizar la estructura de la UNESCO para conferir mayor alcance a la aplicación de sus programas, y en segundo lugar garantizar una rotación de los recursos financieros y humanos necesarios para ello, y en este sentido se opone a toda reducción del presupuesto y aboga, en su lugar, por buscar fórmulas que ayuden a dar aún más repercusión a los programas, partiendo siempre del principio de optimizar los recursos de la Organización.

(45) Le représentant du **Pérou**, insistant sur le rôle que jouent les bureaux hors Siège, qualifie d'essentiels aussi bien la stratégie de décentralisation menée par l'UNESCO avec l'appui des États membres que les plans d'action correspondants pour les bureaux régionaux et les bureaux nationaux, qui exercent des fonctions d'appui. À cet égard, il juge indispensable, en premier lieu, d'optimiser la structure de l'UNESCO afin d'accroître la portée de ses programmes et, en second lieu, d'assurer une rotation des ressources financières et humaines nécessaires à cette fin. C'est pourquoi il s'oppose à toute réduction du budget et prône au contraire la recherche de solutions visant à renforcer encore l'impact des programmes, en partant toujours du principe d'une optimisation des ressources de l'Organisation.

46. **Mr Plathe** (Director of the Division of Field Support and Coordination) thanked Member States for their recognition of the work of field office staff and for the provision of premises and other support, such as technical advice and experience on the ground that helped to make the field offices sustainable and functional. As highlighted by Egypt and Oman, UNESCO's field presence in the Arab region was particularly important and should be strengthened in the current circumstances to help deal with the effects of the crisis and the resulting heritage

destruction. In reply to the United States of America, he said that field offices should focus more on capacity building at the institutional level to support national reform processes, thus engaging more in upstream technical advice activities. With regard to the question on self-benefiting opportunities for middle-income countries, examples included Peru, where funds-in-trust from the Government in Lima was funding the implementation of an ambitious education project, and Iraq, where the Iraqi Government had provided $13 million to help restore the Erbil Citadel, which had become a world heritage site in 2014. The increasing number of middle-income countries meant that it was necessary to rethink funding of projects through more self-benefiting opportunities.

47. **The Director-General** thanked Member States for the important debate. She recalled that the current field structure had been approved by the General Conference in 2011 in a different financial climate. The current financial context challenged the full sustainability of the structure and strategic choices were necessary. It should be recognized that UNESCO's field capacity was more limited than that of other United Nations agencies and might not enable the Organization to be adequately involved in the 2030 Agenda for Sustainable Development. The Organization should focus on supporting least developed countries, which were the most needful and vulnerable, as many middle-income countries had already integrated the 2030 Agenda for Sustainable Development in their national plans. Member States needed to address the challenges outlined in the document, lead the debate on the sustainability of the field network and provide guidance and recommendations to the Secretariat on the way forward. Support from Member States in enhancing the financial viability of the field network was vital, whether through the direct financial support to the field offices or advocacy for the integration of UNESCO and facilitation of its inclusion in multilateral global partnerships.

Strategic results report (SRR) – item 4.I

48. **The Chairperson** invited Mr Tang, Assistant Director-General for Education, to present the strategic results report contained in document 199 EX/4 Part I (B).

49. **Mr Tang** (Assistant Director-General for Education – Officer in Charge of the Bureau of Strategic Planning) recalled that the strategic results report (SRR) was a key component of the new reporting format adopted at the last General Conference. It provided high-level analysis of UNESCO's outcomes during the last biennium, resulting from a review conducted by the Assistant Directors-General (ADGs) of the five major programmes and the UNESCO Institute for Statistics (UIS) in consultation with field offices and institutes and with feedback from central services, particularly the Africa Department (AFR), the Gender Equality Division (GEN), the Internal Oversight Service (IOS) and the Bureau of Strategic Planning (BSP). It proposed ways forward, identifying areas requiring strengthening, improvement or adaptation. The Annex contained an appraisal of expected results or thematic areas and a programme performance matrix assessing each expected result according to the five criteria approved by the Executive Board at its 197th session, using a high, medium and low rating scale. The exercise and debate would help towards formulation of the future programme and budget for 2018-2021 (39 C/5).

50. The representative of **Nigeria** commended the Secretariat for producing a precise and high-quality report, which provided government ministries and institutions with a good overview of UNESCO activities. She noted that there were a number of expected results that had high ratings for relevance but medium ratings on capacity to deliver and sustainability, such as expected result (ER) 1 of the main line of action (MLA) 1 in Major Programme II – Natural Sciences "strengthening STI policies, the science-policy interface, and engagement with society, including vulnerable groups such as SIDS and indigenous peoples". Additional human resources were often required to meet demand by Member States to achieve the expected results. She therefore wondered whether it was possible to increase the capacity to deliver by encouraging cooperation between sectors, for example, close collaboration between the education and science sectors should increase UNESCO's capacity to deliver ER 1 and ER 4 in MLA 1, Major Programme I – Education, and ER 1 of MLA 1 in Major Programme II – Natural Sciences. It was unclear from the report how Member States could benefit from the Organization's multisectoral competencies. She suggested that the report could include a box illustrating how the strategic results of activities in the various sectors had collectively contributed to the attainment of UNESCO's mission.

51. Le représentant du **Sénégal** salue la qualité du rapport présenté mais dit qu'à l'avenir le Secrétariat devra veiller à harmoniser la méthodologie utilisée entre les différents secteurs. À cet égard, il note qu'en ce qui concerne la Priorité Afrique, la section consacrée aux enseignements et défis est sommaire et ne permet pas de déterminer les difficultés liées à la mise en œuvre de chaque programme phare. L'orateur demande quelles mesures sont envisagées pour améliorer la capacité d'exécution et la viabilité en ce qui concerne les résultats escomptés qui participent directement à la mise en œuvre des ODD (sécurité de l'eau douce et alphabétisation par exemple) ou qui préparent l'Organisation à mieux jouer son rôle dans ce domaine.

52.1 The representative of **Denmark** warmly thanked the Secretariat for its first strategic results report (SRR), which was a good and convincing step in the right direction, drawing on evidence much more than previous reports. It clearly demonstrated that findings of evaluations had been analysed in order to contribute to proposals on the way forward. Denmark supported the Secretariat fully in its endeavour to enhance the culture of evaluation.

52.2 The report provided proposals on future programmatic directions that were interesting and relevant, but more time was required before Denmark could give its opinion on those proposals. In the consultation process on the future programme and budget she wished to know what opportunities Member States, including non-Board Members, would have to discuss the proposal and provide guidance to the Secretariat. She asked how the questionnaire in preparation for document 39 C/5 would reflect the main elements of the SRR.

52.3 Lastly, governance challenges had been identified in the SRR as one of the crosscutting issues of programme implementation and the link to the work of the governing bodies of the conventions. For instance, paragraph 195 stated that the governing bodies of the conventions should commit themselves to identifying and focusing on key priorities. Denmark supported that proposal and encouraged the working group on governance reform to look at how to introduce and mainstream priority setting within all governing bodies. Another example concerned the need for more efficient

monitoring systems: with the exception of the 2005 Convention, other instruments did not have a results framework supported by a clear theory of change, therefore making it difficult to demonstrate results. She asked the Secretariat what was needed to make further progress on that matter.

53. The representative of **Sweden** commended the Secretariat for the strategic results report (SRR), which provided results on an aggregated level in order to assess whether UNESCO had added value in relation to other organizations. The SRR could be used by the Board to forward recommendations to the General Conference regarding whether programmes should be closed or continued. The report had a good format with concrete proposals, using Internal Oversight Service (IOS) and external evaluations of great added value. She suggested the use of similar headings in the report to make overview and comparison easier. For example, the section on the Culture Sector had the subheading "*Proposals for programmes/programmatic areas of work to be reinforced, re-oriented, re-focused, downscaled or discontinued*", which could be used throughout the report for all programme sectors. She highlighted the recurrent analysis in the report that governance needed to be more streamlined throughout UNESCO's more than 45 governing bodies, which should be brought to the attention of the working group on governance. The report also stressed the need to further identify and focus on key priorities, which should be taken stock of in the preparation of the programme and budget (39 C/5). She requested that the Secretariat provide more detail on the way forward and on how the proposals presented in the report could be used concretely by the Secretariat and the Board in the preparation of document 39 C/5.

54. La representante de la **República Dominicana** encomia el informe presentado por la Secretaría por su calidad, por la visión global que ofrece del trabajo de la UNESCO y por los elementos contenidos en sus anexos, que sientan las bases de una matriz que puede ser muy útil para evaluar los programas y el trabajo de la Organización. Tras señalar que el informe está basado en una autoevaluación por parte de los sectores y recordar que la Directora General ha hablado en su presentación de introducir en estos procesos una serie de criterios de evaluación distintos de los utilizados por el Servicio de Supervisión Interna (IOS), pregunta cómo prevé la Secretaría encajar entre sí estas dos modalidades de evaluación. Asimismo, reitera la pregunta formulada por Suecia sobre las repercusiones y el uso de estas evaluaciones en el venidero proyecto de Programa y Presupuesto (39 C/5). Por último, al hilo de la mención de la Directora General a las transformaciones que sufre el mundo actualmente y las consecuencias que de ahí se siguen para el programa y la labor de la UNESCO, pregunta cómo tiene pensado la Secretaría integrar esta dimensión prospectiva no solo en sus informes, sino sobre todo en los programas de la Organización.

(54) La représentante de la **République dominicaine** loue la qualité du rapport présenté par le Secrétariat, la vision globale qu'il offre de l'action de l'UNESCO ainsi que les éléments contenus dans ses annexes, qui posent les bases d'une matrice qui pourrait s'avérer d'une grande utilité pour évaluer les programmes et l'action de l'Organisation. Après avoir fait observer que le rapport se fonde sur une autoévaluation des secteurs et rappelé que la Directrice générale a évoqué, dans sa présentation, l'idée d'introduire dans ces processus une série de critères d'évaluation distincts de ceux utilisés par le Service d'évaluation et d'audit (IOS), elle demande comment le Secrétariat prévoit de concilier ces deux modalités d'évaluation. Elle réitère également la demande formulée par la Suède concernant les répercussions de ces évaluations et leur utilisation dans l'élaboration du prochain Projet de programme et de budget (39 C/5). Enfin, faisant suite à l'évocation, par la Directrice générale, des transformations que le monde connaît actuellement et des conséquences qui en découlent pour le programme et l'action de l'UNESCO, elle demande comment le Secrétariat pense intégrer cette dimension prospective, non seulement dans ses rapports, mais aussi et surtout dans les programmes de l'Organisation.

55. The representative of **Kenya** expressed thanks to the Secretariat for the first strategic results report (SRR) under the new EX/4 format and appreciation for the continued efforts made with regard to the analytical approach to the results reporting. He further acknowledged the fact that UNESCO's mandate remained relevant to the world. The information provided on the opportunities, challenges and proposals on the way forward was very useful for strategic decision making in order for UNESCO to effectively contribute to the 2030 Agenda for Sustainable Development. The Secretariat had identified the challenge of the lack of recent evaluation of the Social and Human Sciences Sector (SHS) and Communication and Information Sector (CI) programmes. He welcomed the fact that those areas would be addressed in the future. He emphasized the need to further integrate and strengthen foresight in all programmes. Lastly, in preparation of the programme and budget (39 C/5), particular attention should be paid to the combination of expected results and corresponding performance indicators, as there was a correlation between them in the results reporting.

56. The representative of the **Netherlands** joined colleagues in thanking the Secretariat for the high-quality report. He had read the report while bearing in mind the criteria given to the Secretariat, because he was seeking two elements: the effects of UNESCO's work in the outside world and recommendations as to how to use findings for the formulation of the programme and budget (39 C/5). He thanked the Secretariat for the extensive coverage on UNESCO's work worldwide, showing, for example, that science, technology and innovation (STI) was recognized as highly important everywhere and programmes for gender equality in science, technology, engineering, and mathematics (STEM) were given increasing global visibility. However, the report mainly reported on activities and provided little evidence of concrete change. He therefore requested evidence to give credibility to the information provided. Lastly, he suggested that the Member States use the report's findings to draft the decisions of the Executive Board.

57. The representative of **Iran (Islamic Republic of)** thanked the Secretariat for its highly informative report. Following on from the Netherlands' comments on the effects of UNESCO's work in the outside world, he quoted from paragraph 217: "New impetus came through the adoption in 2015 of United Nations Security Council Resolutions 2199 and 2253, which highlighted the importance of UNESCO's work and of developing strong partnerships in countering the financing of terrorism". The 1970 Convention on the Means of Prohibiting and Preventing the Illicit Import, Export and Transfer of

Ownership of Cultural Property was therefore currently positioned in the United Nations system and UNESCO's leadership had been asserted. That point had been made in a previous intersessional meeting by the Assistant Director-General for Culture. In paragraph 214, the report noted that while the 1972 Convention had reached near universality with 191 States Parties, that was not the case for the 1954, 1970, and 2001 Conventions, which suggested that the beneficial provisions of some of these instruments might not be fully understood. He requested the Director-General to comment on how UNESCO could encourage ratification of the 1954 Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict, which was so greatly needed in the current situation.

58. Le représentant du **Togo** demande s'il y a une explication au fait que, dans le secteur de l'éducation, les résultats escomptés en Amérique latine sont meilleurs que dans toutes les autres régions. S'il se félicite de la révision de la Convention régionale d'Arusha sur la reconnaissance des études et des certificats, diplômes, grades et autres titres de l'enseignement supérieur dans les États d'Afrique, il est préoccupé par le nombre insuffisant de ratifications de cette convention et suggère que les bureaux soient chargés d'en assurer le suivi. Enfin, il regrette que la version française du document ne contienne pas les mêmes diagrammes et tableaux que la version anglaise.

59. The representative of **Pakistan** expressed appreciation for the high quality report prepared by the Secretariat, but noted that there was room for improvement: for example, indicators could be built in to show evidence for the achievement of results. When capacity to deliver was rated low or medium, as was the case for literacy, for example, he wished to know what mitigation strategy UNESCO proposed to address the matter.

٦٠ شكر ممثل **الكويت** المديرة العامة ومساعديها على الجهود المتواصلة المبذولة من أجل بلوغ غايات اليونسكو. وذكَّر بدعوة المديرة العامة، أثناء الاحتفال باليوم الدولي للمرأة لعام ٢٠١٦ ، إلى تخليص المرأة من واقعها المؤلم كفريسة أولى للتهميش والفقر والمعاناة الناجمة عن النزاعات المسلحة. واعتبر ممارسة العنف بحق المرأة ، أو حتى مجرد التهديد بممارسته بحقها، العقبة الرئيسية التي تحول دون تحقيق المساواة بين الجنسين. وقال إن تحقيق أهداف خطة التنمية المستدامة لعام ٢٠٣٠، التي تشمل جدول أعمال التعليم حتى عام ٢٠٣٠، يتطلب القضاء على العنف الممارس بحق المرأة وتحقيق المساواة التامة بين الجنسين نظراً لأهمية دور المرأة في إرساء أسس التربية. وطرح ممثل الكويت فكرة تدشين حملة عالمية جديدة من أجل إنهاء العنف ضد المرأة وتحقيق المساواة بين الجنسين بحلول عام ٢٠٣٠ بوصفها المرحلة الثانية لحملة "اتحدوا لإنهاء العنف ضد المرأة" التي دُشّنت في عام ٢٠٠٨، إذ يجب أن تكون المرأة في قلب العملية الرامية إلى تحقيق التنمية المستدامة وإحلال ثقافة السلام محلّ ثقافة العنف.

(60) Le représentant du **Koweït** remercie la Directrice générale et ses collaborateurs des efforts qu'ils ne cessent de déployer pour la réalisation des objectifs de l'UNESCO. Il rappelle l'appel lancé par la Directrice générale, à l'occasion des célébrations de la Journée internationale de la femme en 2016, afin de sortir les femmes de leur douloureuse situation en tant que principales victimes de la marginalisation, de la pauvreté et des souffrances résultant des conflits armés. La violence à l'égard des femmes, ou la simple menace d'y recourir, est le principal obstacle à l'égalité entre les sexes. La réalisation des objectifs du Programme de développement durable à l'horizon 2030, qui englobe le Cadre d'action Éducation 2030, passe par l'élimination de la violence à l'encontre des femmes et une parfaite égalité entre les sexes eu égard à l'importance du rôle joué par les femmes en matière d'éducation. Le représentant du Koweït propose de lancer une nouvelle campagne internationale qui viserait à mettre fin à la violence contre les femmes et à instaurer l'égalité entre les sexes d'ici 2030, et qui constituerait la deuxième phase de la campagne « Tous unis pour mettre fin à la violence à l'égard des femmes » lancée en 2008, car la femme se doit d'être au cœur du processus de mise en œuvre du développement durable et d'établissement d'une culture de la paix en lieu et place de la culture de la violence.

61.1 **Mr Tang** (Assistant Director-General for Education – Officer in Charge of the Bureau of Strategic Planning) thanked Member States for their positive and encouraging support. The first step to using the report as a way forward in contributing towards the formulation of the programme and budget (39 C/5) would be to prompt further debate with Member States and to hear what was expected from the Secretariat. As a follow-up to the Secretariat's critical assessment in the strategic results report (SRR) there would be various kinds of consultation between the Assistant Directors-General and Member States in order to ensure that expectations for the programme and budget (39C/5) corresponded with UNESCO's capacities.

61.2 He acknowledged that there was room for improvement in the SRR and welcomed the input from Member States on wording, harmonizing the subheadings and making the proposals more strategic. He apologized that the French version of the report had not been ready for the intersessional meeting owing to time restraints, reassuring Member States that it would be ready by the statutory date before the Executive Board.

61.3 Turning to the comments regarding the Education Sector, he welcomed the suggestion by Nigeria to include boxes concerning UNESCO's contributions by theme, such as peace or gender equality. In reply to Pakistan concerning the 'capacity to deliver' medium rating for literacy, he said that while literacy was naturally highly relevant for UNESCO, capacity was limited. To address that issue, it was necessary to have new content – combining literacy with vocational skills and life skills – and new delivery methods – including information and communication technologies. Furthermore, gender issues needed to be addressed.

61.4 In reply to Togo on why Latin America sounded the best, he acknowledged that the report could not cover everything and while the Latin American region was doing well, all regions were making efforts. With regard to the question concerning the Regional Convention on the Recognition of Studies, Certificates, Diplomas, Degrees and other Academic Qualifications in Higher Education in the African States (Arusha Convention), he said that the field offices and regional bureaus were promoting and facilitating the ratification process. Lastly, in reply to the question posed by Kuwait concerning violence towards women, he said that a new programme on preventing extreme violence, particularly against women, both in education and generally, was a priority proposed for the next programme and budget (39 C/5).

62. **Ms Schlegel** (Assistant Director-General for Natural Sciences – ADG/SC) said that the debate was very encouraging. In reply to Nigeria's question on

expected result (ER) 1 of the main line of action (MLA) 1 in Major Programme II – Natural Sciences – where the relevance rating was high but the capacity to deliver and sustainability ratings were medium – she said that it was owing to the budget crisis and the fact that Member States had ranked the priority lower than others, even though capacity in science technology and innovation (STI) policy development was in high demand with regard to the 2030 Agenda for Sustainable Development. She looked forward to input from Member States on how to face the dilemma of high demand for a low priority. With regard to the question on cooperation between sectors, she gave the example of science, technology, engineering, and mathematics (STEM) education, where the priority was low, but demand was high. She had embarked on a joint endeavour with the Assistant Director-General of Education together with the International Centre for Theoretical Physics (ICTP) and the European Organization for Nuclear Research – European Laboratory for Particle Physics (CERN) and other partners to build an overview of all STEM-related activities coming out of UNESCO in order to synergize and ensure more efficient programmes in the field. In reply to the Dominican Republic, she said that it was often not possible to verify self-evaluations of programmes with external evaluations. In reply to the Netherlands, she said that there was global recognition for the importance of engineering but that resources were limited.

63. **The Director-General** thanked all the participants for their contributions. She welcomed the input from Member States, which would be taken on board by the Secretariat to improve future strategic results reports. She noted that the report reflected growing synergies between sectors, which she strongly supported. She stressed that all the matters that had been discussed at the intersessional meeting were interlinked. She looked forward to the discussions and decisions at the 199th session of the Executive Board.

64. **The Chairperson** expressed gratitude to the interpreters for making it possible to extend the meeting beyond the time allotted and thanked the Secretariat, Member States and the representatives of the World Health Organization (WHO) for contributing to the debate.

The meeting rose at 6.20 p.m.

Ce document est imprimé sur du papier recyclé.