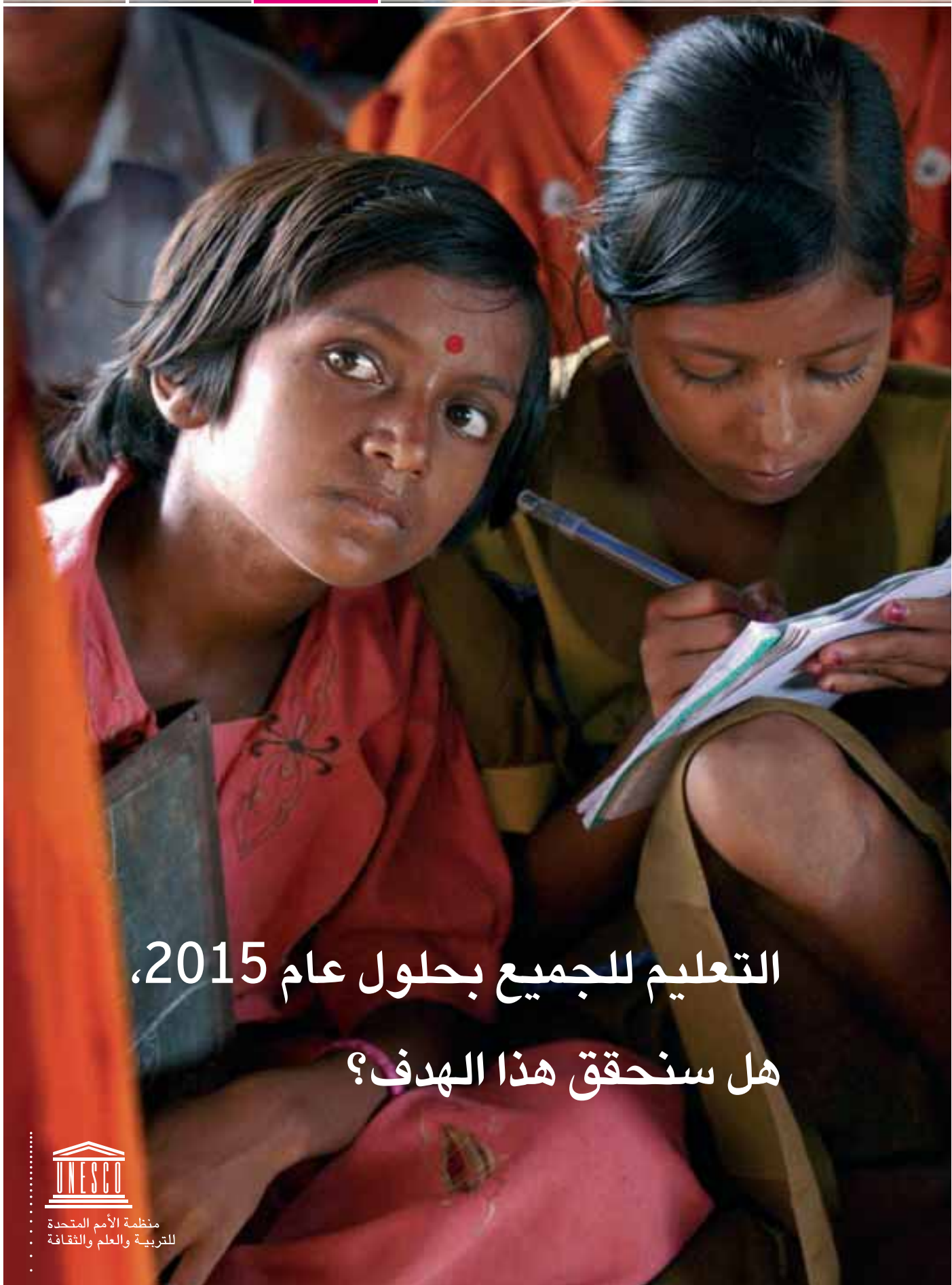
2008

التعليم للجميع



التعليم للجميع بحلول عام 2015،
هل سنحقق هذا الهدف؟

منظمة الأمم المتحدة
للتربية والعلم والثقافة

التعليم للجميع بحلول عام 2015
هل سنحقق هذا الهدف؟

التعليم للجميع بحلول عام 2015
هل سنحقق هذا الهدف؟

منشورات اليونسكو

إن التحليلات والتوصيات التوجيهية الواردة في هذا التقرير لا تعبر بالضرورة عن وجهات نظر اليونسكو. فهذا التقرير مطبوع مستقل تولت اليونسكو إصداره باسم المجتمع الدولي. وهو نتاج عمل تعاوني شارك فيه «فريق التقرير» وعدد كبير من الأشخاص الآخرين والوكالات والمؤسسات والحكومات. ويتحمل مدير التقرير المسؤولية العامة عن وجهات النظر والآراء الواردة فيه.

وإن التسميات المستخدمة في هذا المطبوع وطريقة عرض المواد فيه لا تعبر ضمنا عن أي رأي لليونسكو بشان الوضع القانوني لأي بلد أو إقليم أو مدينة أو منطقة، ولا بشأن سلطات هذه الأماكن أو رسم حدودها أو تخومها.

© اليونسكو 2007
الطبعة الأولى: 2007
صدر في عام 2007
عن منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة
7, Place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, France

التصميم الطباعي: سلفين باينز
الإخراج: سلفين باينز وهيلين بوريل
الخرائط: هيلين بوريل
التصحيح الطباعي: فوزي الراسي

التنضيد الطباعي: اليونسكو
طبع على ورق خال من الأحماض في مطابع
Rotolito Lombarda SpA
الترقيم الدولي الموحد للكتب:

UNESCO ISBN 978-92-3-604058-5

توطئة

قبل سبع سنوات، تعهّدت 164 حكومة ومنظمات شريكة من مختلف أنحاء العالم تعهدا جماعيا بأن توسع إلى حد كبير فرص انتفاع الأطفال والشباب والكبار بالتعليم بحلول عام 2015.

فقد تبنى المشاركون في منتدى التربية العالمي في داكار، في السنغال، تصوراً شاملاً للتعليم يستند إلى حقوق الإنسان ويؤكد أهمية التعليم في كل مراحل العمر ويشدد على ضرورة اتخاذ تدابير خاصة للوصول إلى الفئات الأفقر والأضعف والأشد حرماناً في المجتمع.

ويقيّم هذا الإصدار السادس من التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع جوانب العمل الجاري للوفاء بهذه الالتزامات. فمن الواضح أن هناك شيئا ناجما عن «تأثير داكار» يدل على أن الالتفاف حول أهداف مشتركة يمكن أن يعبئ البلدان للعمل على تعزيز قدرات الأفراد. ويشكل إلغاء الرسوم المدرسية أحد الأسباب التي أدت إلى التحاق المزيد من الأطفال بالتعليم منذ عام 2000، وقد سُجلت أعلى معدلات الزيادة هذه في أكثر المناطق تأخراً في تحقيق أهداف داكار. كما أن حكومات عديدة اعتمدت استراتيجيات دقيقة الأهداف للوصول إلى أفقر الأسر وتشجيع تعليم الفتيات. ويُجري عدد متزايد من الحكومات تقييمات وطنية لقياس التحصيل الدراسي للتلاميذ، مما يشكل أداة قيّمة لتحسين نوعية التعليم. وعلى الرغم من الانخفاض الذي حدث مؤخراً في المعونة المقدمة إلى التعليم الأساسي، فإن هذه المعونة قد ازدادت ازديادا سريعا منذ عام 2000.

غير أن التوسع في النظم التعليمية يجعلها تواجه تحديات أعقد وأكثر تحديدا في خصائصها. فيجب على النظم التعليمية أن تعالج التزايد في أعداد التلاميذ وتَنوعهم وذلك بتأمين فرص الانتفاع بتعليم جيد لجميع الأطفال والشباب أياً كانت خلفياتهم. كما أن على النظم التعليمية أن تتصدى للتحديات التي يواجهها عصرنا والمتمثلة في التوسع السريع للتخطيط الحضري، ووباء فيروس ومرض الأيدز، ومتطلبات مجتمعات المعرفة. وإن أي إخفاق في أداء هذه الواجبات يخل بالتزامنا بتعميم التعليم الأساسي.

ومع أننا ماضون في الطريق الصحيح، فإن السنوات المقبلة ستقتضي توافر إرادة سياسية لا تكل من أجل ان يكون التعليم، ابتداءً من مرحلة الطفولة المبكرة، أولوية وطنية، وأن يتم إشراك الحكومات والمجتمع المدني والقطاع الخاص في شراكات تقوم على الابتكار، ومن أجل أن يوفر المجتمع الدولي التنسيق والدعم على نحو نشط. ويكتسب الوقت في هذا الصدد أهمية أساسية بالنسبة إلى الأطفال غير الملتحقين بالمدارس والبالغ عددهم 72 مليون طفل وبالنسبة إلى كل واحد من خمسة أفراد كبار لايملك المهارات الأساسية للقرائية، وكذلك بالنسبة إلى العدد الكبير من التلاميذ الذين يتركون المدرسة دون أن يكتسبوا المهارات والمعارف الأساسية.

إن التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع يوفر مصدراً مرجعياً يتيح المقارنة بين تجارب البلدان، ويساعد على فهم التأثير الإيجابي لسياسات محددة، وعلى الاعتراف بأن التقدم يصبح واقعاً عندما تكون هناك رؤيا والتزام على الصعيد السياسي. وإنني أحث جميع المعنيين بالتنمية والتعليم على استخدام هذا التقرير كمرشد وكدافع إلى العمل الجريء والمتواصل؛ فواقع الأمر هو أننا لا يحق لنا أن نفشل.

كويشيرو ماتسورا

شكر

ما كان لهذا التقرير أن يرى النور لولا المساعدة الكريمة التي بذلها حشد من الناس والمنظمات.

ونود أن نعرب، في اليونسكو، عن بالغ امتناننا للمشورة والدعم اللذين قدمهما الأفراد والأقسام والوحدات في قطاع التربية وفي الميدان. ونخص بالذكر معهد اليونسكو الدولي لتخطيط التربية في باريس وبوينس آيرس، ومكتب التربية الدولي لليونسكو، ومعهد اليونسكو للتعلم مدى الحياة، ومكتب اليونسكو الإقليمي للتربية في أمريكا اللاتينية والكاريبي، ومكتب اليونسكو في بانكوك، لما أسدوه من مشورة مفيدة بشأن الأنشطة القطرية ولما قدموه من إسهام في تيسير الدراسات المطلوبة.

وقد استفاد التقرير استفادة كبيرة من المشورة والدعم اللذين أسدتهما هيئة التحرير الدولية ورئيسها إنغمار غوستافسون. فقد أسهمت المشاورات (التي تمت عبر الإنترنيت وفيما بين الزملاء في اليونسكو) بشأن المخطط الإجمالي للتقرير في تعزيزه. ويمكن الاطلاع على التعليقات التي أبديت خلال هذه المشاورات عن طريق الإنترنيت، على العنوان الشبكي: www.efareport.unesco.org.

كما ندين بالعرفان لكثير من الخبراء والزملاء الذين شاركوا مشاركة فعالة في المشاورة الخاصة التي تمت عبر الإنترنيت بشأن بيئة التعلم والتي أسهمت في إثراء فهم الفريق لمختلف التصورات وأساليب الرصد الخاصة ببيئة التعلم.

ويرتكز التقرير عن التعليم للجميع إلى حد كبير على عمل معهد اليونسكو للإحصاء. فقد أسهم مديره هندريك فان دير بول، وكل من سعيد بلقشلة، ومايكل برونفورث، وبرايان بوفيت، وأليسون كينيدي، ووينجين لو، وباتريك لوكا، وأدريانو ميلي، وألبرت موتيفانس، وجون باسيفيكو، وخوان كروز برسوا، وخوسيه بيسوا، وباسكال راتوفوندراهونا، ولوليا سيمينتشوك، وسعيد ولد فوفال، وزملاؤهم، إسهاما كبيراً في إعداد هذا التقرير، ولاسيما في إعداد الفصل 2 والجداول الإحصائية.

ونتوجه بشكر خاص إلى جميع الذين أعدوا البحوث الأساسية للتقرير، وهم:

عبد الرحمن الشاعر، ورشيد أديرينويه، وماسيمو أماديو، وكاتي أنيس، وكارولين أرنولد، وإلديكو بالازي، ودينيس باندا، ومادوميتا باندوبادهياي، ومسعودة بانو، وأنجلين باريت، وكريمة بارو، وكاتي بارتليت، وأيداغول باتوهان، وكلودي بودينو، وهازيل باينز، ولندسي بيرد، وراي بلومبرغ، وغابرييل بونيه،وتيريزا براتشو غونزاليس، وفلاديمير بريلير، ورونا ب. كاولي–رودريغيز، وديبم تشاو لان، وليزا شوفيه، وروشان تشيتراكار، وبول كولييه، ومارسيلو كورتيس نيري، وليزا ديو، ومارتا أنسيناس–مارتن، وكلوديا فلوريس–مورينو، وجود فرانزمان، ومارسيلا غاجاردو، وجوزيف غودفريند، و ر. غوفيندا، وكارولينا غيريرو، والمصطفى هديقي،ونادیا هيلارد، ووليم هوبرس، وجورج إنغرام، وتيموثي د. آيرلاند، ونجوى أندراوس كفايه، ونيستور لوبيز، وكسين ما، وآيان ماكفرسون، وتونيك مارواتونا، وكارين ماك غريغور، وكاتارينا ميكاييلوفا، وأميد ميترا، والحجي نغوم، وأنجيلا أووسو–بوامونغ، وفرانسيس أووسو–منساه، وستيف باكر، وجيفري م. بواريه، وأميليو بورتا باليه، وأبي ريدل، وفرانسوا روبير، وألان روجرز، وبولين روز، وعائشة صبري، وضياء سابور، ومنى سدفال، وأماندا سيل، وتامي شل، وجويل د. شيرمان، وفاري سيلاتيكا، وويزاني سيلتراغول، وكيشوري سنغ، وجيتا شتاينر خمسي، ونيللي سترومكويست، وسيليا سوان، وشيه تاكاهاشي، وإيرين تانر، ودافيد تيوبالد، ونهونغ تروونغ، وبول فاشون، ونورا فون بوتلر، وبيتر واليت، وأنكي فيبير، وهو وينبين، وبابيت ويلس، وإيريك وودز، وإيغلي زافيراكو، وجنغ زاو، ومادلين زونيغا.

كما نشكر مركز السياسات والبيانات التربوية التابع لأكاديمية تطوير التعليم، ومعاهد البحوث الأمريكية، ومؤسسة آغا خان، والشركاء في البحث والتطوير من أجل التنمية، ومؤسسة «أنقذوا الأطفال» (فرع المملكة المتحدة)، لما بذلوه من جهود لتيسير إجراء البحوث الأساسية المطلوبة.

ونعرب أيضاً عن امتناننا لديسموند برمينغهام، ولوك–شارل غاكونيول من أمانة مبادرة المسار السريع، ولجوليا بين، وفاليري غافو، وسيسيل سنغاري، وسيمون سكوت من لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (OECD/DAC) لدعمهم المتواصل ومشورتهم المفيدة فيما يخص التعاون الدولي وبيانات المعونة.

ونوجه شكراً خاصاً إلى لينى بوشرت، وفرانسوا لوكلير، وستيف باكر، وراميا سوبراهمانيان لما قدموه من ملاحظات قيمة على مسودات فصول التقرير، وإلى فرانسوا لوكلير لمساهمته على صعيد التحرير.

واستفاد القائمون على إنتاج هذا التقرير استفادة كبيرة من خبرة ريبيكا برايت في مجال التحرير. وقدمت ويندا ماك نيفين أيضاً دعماً قيماً في هذا المجال. كما نود تقديم الشكر إلى نينيو مونيوس غوميز، وسو وليامز، وإنزو فازينو، وأنييس باردون، وستيفن روبرتس، وآيان دنيزون، وإلى زملائهم من مكتب اليونسكو لإعلام الجمهور، وإلى رودي سوينن وجان بول كيرسوزان وزملائهما من شعبة الوثائق في اليونسكو، للمساعدة التي قدموها في إنتاج النسخ اللغوية الأخرى من التقرير. ونشكر كذلك آن مولر، وجوديت روكا، ولطفي بن خليفة، ومارك لايبنيتز، وزملاءهم في مرافق إدارة المعارف التربوية في اليونسكو، على ما قدموه من دعم ومساعدة قيمين. ونتوجه بشكر خاص أيضا إلى فوزية جوو–بيلامي، وريتشارد كاديو، وإيغور نوك، وفابيين كواديو، الذين يسّروا إجراء المشاورة عبر الإنترنيت.

فريق التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع

المدير

نيقولاس بورنيت

نيكول بيلا، أرون بينافو، ماريلا بيونومو، فاضلة كايو، فيتوريا كافيكيوني، أليسون كلايسون، كاترين جينيستي، سينثيا غوتمان، آنا هاس، كيث هينكليف، أناييس لوازييون، باتريك مونتجوريديس، كلودين موكيزوا، دلفين نسينجيمانا، أولريكا بيبلر باري، باولا رازكين، إيزابيل رويون، يوسف سيد ، سهاد فاران.

التصحيح الطباعي: فوزي الراسي

للمزيد من المعلومات عن التقرير،
يرجى الاتصال بأحد العناوين التالية:
The Director
EFA Global Monitoring Report Team
c/o UNESCO
7, place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, France
عنوان البريد الألكتروني: efareport@unesco.org
الهاتف: 28 21 68 45 1 33 +
الفاكس: 27 56 68 45 1 33 +
العنوان على الإنترنيت: www.efareport.unesco.org

التقارير العالمية السابقة لرصد التعليم للجميع

2007 – إرساء أسس متينة من خلال الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة
2006 – القرائية من أجل الحياة
2005 – التعليم للجميع: ضرورة ضمان الجودة
4/2003 – قضايا الجنسين والتعليم للجميع: قفزة نحو المساواة
2002 – التعليم للجميع: هل يسير العالم على الطريق الصحيح؟

إن أي خطأ أو سهو قد يرد في الطبعة الورقية من التقرير سوف يصحح في نسخته الإلكترونية المتاحة على شبكة الإنترنيت على العنوان التالي:
www.efareport.unesco.org

المحتويات

توطئة i

شكر ii

قائمة الأشكال والجداول وأطر النصوص والخرائط vi

أبرز معالم التقرير عن التعليم للجميع لعام 2008 1

لمحة عامة 5

الفصل 1 استمرار جدوى التعليم للجميع 11

المقدمة 12

التعليم للجميع كما أقره منتدى داكار العالمي للتربية 13

تحقيق التعليم للجميع في عالم متغير 17

التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2008 28

الفصل 2 الأهداف الستة: ما الشوط الذي قطعناه؟ 31

لمحة عامة وأبرز النتائج 32

الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة: خدمات ما زالت غير شاملة بعد 34

تعميم التعليم الابتدائي: هدف بات أقرب ولكن ليس وشيك المنال بعد 41

التعليم الثانوي وما بعد الثانوي يساهمان أيضا في تحقيق التعليم للجميع 56

هل تتم تلبية حاجات التعلّم لدى النشء والكبار؟ 59

محو الأمية وتوفير بيئات القرائية: هدف أساسي لكنه لا يزال بعيد المنال 62

مسألة النوعية: التحدي المستمر 66

التكافؤ والمساواة بين الجنسين: لم يتحققا بعد 79

التقدم العام نحو تحقيق التعليم للجميع 91

حصر الإنجازات والتحديات 95

الفصل 3 بلدان تسير قُدُماً 97

رصد الجهود القطرية 98

إقامة مؤسسات تمكينية 100

النُهوج الشاملة 107

توسيع الانتفاع المتكافئ بالتعليم 108

تحسين التعلُّم 123

إعادة بناء النظم التعليمية في ظروف الصعوبات 136

الاهتمام بالانتفاع بالتعليم والاهتمام بتحسين نوعيته أمران يعزز كل منهما الآخر 137

الفصل 4 التقدم المحرز في تمويل التعليم للجميع 139
المقدمة 140
تطور التزامات البلدان مالياً بتحقيق التعليم للجميع منذ منتدى داكار 141
مساهمة المعونة الخارجية في مبادرة التعليم للجميع منذ داكار 154
ما مدى التقدم المحرز في تنفيذ إطار عمل داكار؟ 172

الفصل 5 السبيل إلى السير قُدُماً 177
المقدمة 178
الاتجاهات والآفاق لعام 2015 178
تمويل أهداف التعليم للجميع حتى عام 2015 185
نحو صياغة جدول أعمال 191

الملحق 197
مؤشر تنمية التعليم للجميع 198
آفاق تحقيق التعليم للجميع بحلول عام 2015: المنهجية 206
عمليات تقييم التعلم الوطنية بحسب المناطق والبلدان 208
السياسات الوطنية الرامية إلى تعزيز التعليم للجميع في ثلاثين بلداً 221
الجداول الإحصائية 232
الجداول الخاصة بالمعونة 373
مسرد 390
المراجع 396
المختصرات 417
الفهرس 420

قائمة الأشكال والجداول وأطر النصوص والخرائط

الأشكال

1.1: الحقوق السياسية والمدنية على الصعيد العالمي، النسب المئوية للبلدان بحسب أوضاعها، 1990-2006 20
1.2: إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية، المدفوعات الصافية، 1992-2005 21
1.3: التوزيع الإقليمي لإجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية، 1999-2000 و2004-2005 22

2.1: التغيرات التي طرأت على نسب القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي بين عامي 1999 و2005 في البلدان التي كانت نسبة القيد الإجمالية فيها تقل عن 90% في عام 2005 38
2.2: مقارنة بين نسب التلاميذ إلى المعلمين ونسب التلاميذ إلى المعلمين المدرَّبين في إطار التعليم قبل الابتدائي، في عام 2005 40
2.3: النسب الإجمالية للتلاميذ المستجدين في التعليم الابتدائي في البلدان التي كانت نسب القبول الصافية فيها تقل عن 95% في عام 1999، أو في عام 2005، أو في كلا العامين 42
2.4: توزيع التلاميذ المستجدين في التعليم الابتدائي من حيث أعمارهم بالقياس إلى السن الرسمية، 2005 43
2.5: التغيرات التي طرأت على نسب القيد الصافية في التعليم الابتدائي بين عامي 1999 و2005 في البلدان التي كانت نسبة القيد الصافية فيها تبلغ 95% أو أقل من ذلك في كلا العامين 45
2.6: التفاوت بين نسب القيد الصافية للمناطق الجغرافية على الصعيد القطري، قبل وبعد داكار 46
2.7: متوسط التغير السنوي في معدل التفاوت بين المناطق الريفية والمناطق الحضرية من حيث نسب الحضور الصافية في تسعة وثلاثين بلداً 47
2.8: مدى قوة واتجاه علاقة الترابط بين انتشار الأسر الفقيرة ونسب الحضور الصافية في التعليم الابتدائي، فترة ما بعد داكار 48
2.9: توزيع فئات الأطفال غير الملتحقين بالمدارس بحسب تجربتهم التعليمية والمنطقة، 2005 51
2.10: الرسوب والتسرب في مرحلة التعليم الابتدائي بحسب الصف الدراسي ومنطقة الإقامة، غواتيمالا، 2005 52
2.11: وضع البلدان من حيث الالتحاق بالتعليم والبقاء فيه 54
2.12: نسب البقاء حتى الصف الأخير ونسب إتمام الفوج، 2004 56
2.13: نسبة الشباب والكبار الذين بلغوا أعلى مستويات تعليمهم في إطار التعليم غير النظامي، 2000 61
2.14: النسبة المئوية للبلدان التي أجرت في كل منطقة تقييما وطنيا واحدا على الأقل، فيما بين فترتي 1995-1999 و2000-2006 69
2.15: توزيع أداء التلاميذ في المجر بحسب محل الإقامة، عام 2006 70
2.16: أوجه التفاوت بين الريف والحضر في التحصيل الدراسي في اللغات والرياضيات في الصفين الخامس والسادس استناداً إلى عمليات التقييم الوطنية، أعوام مختلفة 72
2.17: متوسط وقت التدريس السنوي في الصفوف من الأول إلى السادس استناداً إلى إجمالي عدد الساعات المزمعة، بحسب المناطق 73
2.18: نسب التلاميذ إلى المعلمين المدرَّبين في التعليم الابتدائي، 1999 و2005 78
2.19: التغيرات في أوجه التفاوت بين الجنسين في الالتحاق بالتعليم الابتدائي، بحسب المناطق، بين عامي 1999 و2005 81
2.20: مؤشر التكافؤ بين الجنسين في نسب القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي بحسب المناطق، 1991 و1999 و2005 81
2.21: التغيرات التي طرأت في التفاوت بين الجنسين في نسب القيد الإجمالية في التعليم الثانوي بحسب المناطق، بين 1991 و1999 و2005 84
2.22: التغير في التفاوت بين الجنسين في نسب القيد الإجمالية في التعليم العالي بحسب المناطق، بين 1999 و2005 86
2.23: النسبة المئوية للمعلمات بحسب المستوى التعليمي والمنطقة الإقليمية، 2005 87
2.24: الفروق بين الجنسين في اللغة والرياضيات في الصف السادس كما يرد بيانها في عمليات تقييم الطلاب الوطنية 90
2.25: مشاركة الإناث في مختلف مجالات الدراسة في التعليم العالي، 2005 92
2.26: مؤشر تنمية التعليم للجميع في عام 2005 وما طرأ عليه من تغير منذ عام 1999 94

4.1: التغير الذي طرأ على إجمالي الإنفاق الحكومي كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي في ما بين 1999 و2005 (نقاط مئوية) 144
4.2: إجمالي الإنفاق الحكومي على التعليم كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي في ستة عشر بلدا من بلدان افريقيا جنوب الصحراء الكبرى، 1991-2005 145
4.3: متوسط الحصص المخصصة للتعليم من الإنفاق الحكومي الجاري وذلك بحسب مستويات التعليم، وفئات الدخل، 2005 147
4.4: الحصص النسبية للإنفاق الحكومي وإنفاق الأسر ومصادر خاصة أخرى على المؤسسات التعليمية 150
4.5: متوسط المصروفات السنوية الجارية التي تنفقها الحكومة والأسر على التلميذ الواحد في المدارس الابتدائية العامة 151
4.6: مكونات إجمالي التعهدات الخاصة بتقديم المعونة للتعليم عموماً وللتعليم الأساسي خصوصاً، في 1999-2000 و2004-2005 155

4.7: إجمالي التعهدات بتقديم المعونة لقطاع التعليم وللتعليم الأساسي، 1999-2005 156
4.8: المعونة المخصصة للتعليم وللتعليم الأساسي (المدفوعات)، 2002-2005 157
4.9: توزيع إجمالي المعونة المخصصة للتعليم والتعليم الأساسي بحسب فئات الدخل (التعهدات)، 1999-2005 157
4.10: توزيع إجمالي المعونة المخصصة للتعليم والتعليم الأساسي بحسب المناطق (التعهدات)، 1999-2005 157
4.11: التعهدات الخاصة بتقديم المعونة للتعليم الأساسي والأطفال غير الملتحقين بالمدارس، 2005 158
4.12: التعهدات بتقديم المعونة للتعليم الأساسي ودخل الفرد 158
4.13: توزيع تعهدات المعونة المخصصة للتعليم بحسب المستوى التعليمي، متوسط عامي 2004 و2005 162
4.14: القروض التي قدمها البنك الدولي للإنشاء والتعمير للتعليم (تعهدات)، 1991-2005 163
4.15: التوزيع الإقليمي للقروض التي قدمها البنك الدولي للإنشاء والتعمير للتعليم (تعهدات)، 1991-2005 163
4.16: حصة التعهدات بالمعونة لصالح التعليم والتعليم الأساسي في جميع البلدان، بحسب نوع المعونة، 1999-2000 و2004-2005 165
4.17: حصة التعهدات بالمعونة لصالح التعليم الأساسي بحسب نوع المعونة، وبحسب فئات الدخل، 1999-2000 و2004-2005 165
4.18: التغيرات في حصة الناتج القومي الإجمالي المخصصة للتعليم في واحد وعشرين بلداً من البلدان المشاركة في مبادرة المسار السريع، 1999-2005 174
4.19: المعدلات السنوية لنمو الإنفاق المحلي على التعليم والمعونة المقدمة للتعليم في اثنين وثلاثين بلداً منخفض الدخل، 1999-2005 175

الجداول

1.1: معاهدات مختارة خاصة بحقوق الإنسان وذات صلة بأهداف التعليم للجميع 16
1.2: الدول الضعيفة، 2005 21
1.3: التزامات غلينيغلز الخاصة بالمعونة، 2005 23
1.4: التغييرات التي طرأت على قوانين التعليم الإلزامي منذ منتدى داكار (إلى عام 2005) 25
1.5: التعاريف الوطنية لمفهوم «التعليم الأساسي» 26

2.1: القيد في التعليم قبل الابتدائي ونسب القيد الإجمالية في عامي 1999 و2005، بحسب المناطق 36
2.2: نسب التلاميذ إلى المعلمين في التعليم قبل الابتدائي في عامي 1999 و2005، بحسب المناطق 40
2.3: أعداد التلاميذ المستجدين في الصف الأول ونسب القبول الإجمالية في عامي 1999 و2005، بحسب المناطق 41
2.4: القيد في التعليم الابتدائي في الأعوام 1991 و1999 و2005، بحسب المناطق 44
2.5: التغيرات في نسب القيد على الصعيد القطري وفي أوجه التفاوت على الصعيد الجغرافي في مجال التعليم منذ ما قبل داكار إلى ما بعد داكار 47
2.6: النسب المئوية للأطفال المعوقين وغير المعوقين الذين لا يحضرون المدارس في سبعة بلدان (في أعوام مختلفة) 48
2.7: العدد التقديري للأطفال غير الملتحقين بالمدارس بحسب المناطق في عامي 1999 و2005 49
2.8: العدد التقديري للأطفال غير الملتحقين بالمدارس حول العالم فيما بين عامي 1999 و2005 (بالآلاف) 49
2.9: عدد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس في بلدان مختارة في الأعوام 1999 و2002 و2005 51
2.10: نسب القيد في التعليم الثانوي بحسب المناطق، 1991 و1999 و2005 58
2.11: نسب القيد الإجمالية في المرحلتين الدنيا والعليا من التعليم الثانوي بحسب المناطق، 1999 و2005 59
2.12: نسب القيد الإجمالية في التعليم الثانوي بحسب المناطق، 1999 و2005 59
2.13: مقارنة بين التقييم الذاتي والتقييم المباشر للقرائية لدى الكبار بحسب الجنس، عام 2006 62
2.14: العدد التقديري للأميين من الكبار بحسب المناطق، 1985-1994 و1995-2004 63
2.15: النسب التقديرية للقرائية لدى الكبار بحسب المناطق، 1985-1994 و1995-2004 63
2.16: النسبة المئوية لتلاميذ الصفين الثالث والسادس في أوغندا الذين بلغوا مستويات الكفاءة المحددة، بحسب المواد الدراسية، من عام 1999 إلى عام 2006 69
2.17: التغيرات في نتائج التعلّم، استنادا إلى عمليات التقييم الوطنية، أعوام مختلفة 71
2.18: إجمالي أعضاء هيئات التدريس في التعليم الابتدائي والثانوي بحسب المناطق، 1999 و2005 75
2.19: نسب التلاميذ إلى المعلمين في التعليم الابتدائي والثانوي بحسب المناطق، 1991 و1999 و2005 76

2.20: المعلمون المتعاقدون ومعلمو الخدمة المدنية أو المعلمون الحكوميون في 13 بلداً من البلدان الناطقة باللغة الفرنسية في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى 79

2.21: توزيع البلدان وفقاً لمدى بعدها عن، أو قربها من تحقيق هدف التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي والثانوي والعالي، 2005 80

2.22: أوجه التفاوت بين الجنسين في نسب البقاء حتى الصف الأخير من التعليم الابتدائي، 1999 و2004 83

2.23: الفروق بين الجنسين في المواد الدراسية والصفوف الدراسية كما تشير إليها أحدث عمليات تقييم الطلاب الدولية والإقليمية 89

2.24: البلدان التي توجد فيها أكبر الفروق بين الجنسين في نتائج التعلّم، وفقا لأحدث عمليات تقييم الطلاب الإقليمية والدولية 90

2.25: توزيع البلدان وفقاً لقيم مؤشر تنمية التعليم للجميع فيها بحسب المناطق، في عام 2005 93

3.1: موجز الاستراتيجيات الواردة في الملاحظات المسهبة على إطار عمل داكار 99

3.2: برامج التحويلات النقدية الموجهة إلى الأسر الفقيرة التي لديها أطفال في سن المدرسة في أربعة عشر بلداً 115

3.3: أمثلة عن النهوج المتبعة على صعيد السياسات لمواجهة مسألة عمل الأطفال وحضورهم في المدرسة 119

4.1: إجمالي الإنفاق الحكومي على التعليم كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي وكنسبة مئوية من إجمالي الإنفاق الحكومي في بلدان مختارة، 2005 142

4.2: إجمالي الإنفاق الحكومي على التعليم كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي، بحسب فئات الدخل، 2005 143

4.3: معدلات النمو السنوية لإجمالي الإنفاق الحكومي الحقيقي على التعليم والناتج القومي الإجمالي، 1999-2005 146

4.4: الإنفاق الجاري الحكومي على التعليم الابتدائي لكل تلميذ كنسبة مئوية من حصة الفرد من الناتج القومي الإجمالي في بلدان مختارة، بحسب المناطق، 2005 148

4.5: توزيع فوائد الإنفاق الحكومي على التعليم بين الأسر الأكثر ثراء والأسر الأكثر فقرا في بلدان مختارة 149

4.6: إنفاق الأسر على التعليم الابتدائي، بحسب نوع المصروفات 151

4.7: الإنفاق على التعليم كنسبة من إنفاق الأسرة، في بلدان مختارة 152

4.8: مستوى الأولوية الممنوحة للتعليم وللتعليم الأساسي (التعهدات)، 1999-2000 و2004-2005 156

4.9: التغيرات التي طرأت على المعونة المقدمة للتعليم الأساسي في البلدان المتلقية الرئيسية (التعهدات)، 1999-2005 159

4.10: تعهدات المعونة للتعليم والتعليم الأساسي بحسب الجهات المانحة، المتوسط السنوي في 2004-2005 والتغير منذ 1999 161

4.11: عدد الجهات المانحة الرئيسية لقطاع التعليم في ثمانية وستين بلدا منخفض الدخل، 2003-2005 165

5.1: الآفاق القطرية لتحقيق هدف تعميم التعليم الابتدائي بحلول عام 2015 180

5.2: الآفاق القطرية لتحقيق هدف محو الأمية بحلول عام 2015 182

5.3: الآفاق القطرية لتحقيق هدف التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي والثانوي بحلول الأعوام 2005 و2015 و2025 184

5.4: الاحتياجات من معلمي المدارس الابتدائية في الفترة بين عامي 2004 و2015 حسب المناطق (بالملايين) 185

5.5: النمو الحقيقي في الناتج المحلي الإجمالي للفرد الواحد في البلدان المنخفضة الدخل، في فترات مختارة (% سنويا) 185

5.6: آفاق المعونة الثنائية للتعليم وللتعليم الأساسي في عام 2010 لجميع البلدان النامية (التعهدات) 187

5.7: تخصيص المعونة للتعليم الأساسي في البلدان المنخفضة الدخل الأكثر عرضة لعدم تحقيق تعميم التعليم الابتدائي فيها، 1999-2000 و2004-2005 190

أطر النصوص

1.1: آفاق التعليم للجميع 14
1.2: أهداف التعليم للجميع في إطار عمل داكار 15
1.3: استراتيجيات داكار للتعليم للجميع 15
1.4: مفهوم «الدول الضعيفة» الناشئ 21

2.1: ما هي أعمار الأطفال المستجدين في الالتحاق بالمدارس؟ 43
2.2: الصين: قضايا البيانات تطرح مسألة رصد تعميم التعليم الابتدائي 51
2.3: الرسوب والتسرب في غواتيمالا 52
2.4: يدل التنوع في التعليم الثانوي على تغير الاهتمامات والاحتياجات الاجتماعية 57
2.5: الهدف 3 للتعليم للجميع: الأصعب تعريفا ورصدا 60
2.6: التقييم المباشر للقرائية: الاستقصاء الوطني عن القرائية لدى الكبار في كينيا 62
2.7: نوعية التعليم ومسألة الإنصاف في أوروبا الوسطى والشرقية: حقائق جديدة 68
2.8: المعلمون وفيروس ومرض الأيدز والتغيب 76
2.9: انخفاض مشاركة الصبيان في التعليم الثانوي: قضايا تتعلق بالخلفية والهوية 84
2.10: التثقيف الجنسي: تعرقله الصور النمطية عن الجنسين 89

3.1: بوركينا فاسو: ضعف القدرات عقبة رئيسية أمام تحقيق التعليم للجميع 102
3.2: الحملة العالمية من أجل التعليم: الربط بين الترويج الوطني والإقليمي والعالمي 102
3.3: التحالفات الوطنية من أجل التعليم للجميع تجد صوتاً لها في مختلف أنحاء العالم 103
3.4: بطاقات نتائج التلاميذ في أمريكا اللاتينية 104
3.5: البرامج التعويضية في المكسيك 107
3.6: إشراك المجتمع المدني في بناء المدارس وإعادة تأهيلها في الفلبين 110
3.7: انعدام توازن الفرص: الهجرة الداخلية في منغوليا 111
3.8: برامج التحويلات النقدية من أجل الأيتام والأطفال الضعفاء 117
3.9: التدابير الخاصة بالانتفاع بالتعليم وبضمان جودته نوعان من التدابير يعزز كل منهما الآخر في كمبوديا 123
3.10: برنامج طيف قوس القزح «rainbow spectrum» في الفلبين 129
3.11: توظيف معلمات في إثيوبيا واليمن 129
3.12: التوجيه في إطار مجموعات من المدارس في باكستان 130
3.13: التعليم في مجال فيروس ومرض الأيدز 132
3.14: تيسير الاكتساب المبكر للقرائية في زامبيا 133
3.15: الهند – ثورة في التعليم عن بُعد 134
3.16: تزايد الشبكات المدرسية 135
3.17: قاعات الدرس القائمة في المنازل في أفغانستان 137
3.18: توفير التعليم للأطفال المجندين في جنوب السودان 137

4.1: الطبيعة المتقلبة لمستوى الإنفاق على التعليم في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى منذ مؤتمر جومتيين 144
4.2: تقدير إجمالي المساهمات المقدمة لقطاع التعليم 155
4.3: القروض غير التساهلية الممنوحة لصالح التعليم 163

الخرائط

2.1: نسب القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي في عام 2005 37
2.2: نسب القيد الصافية وأعداد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس، 2005 50
2.3: نسب البقاء حتى الصف الأخير في التعليم الابتدائي، 2004 55
2.4: القرائية لدى الكبار وعدد الأميين، 1995-2004 64
2.5: مؤشر التكافؤ بين الجنسين في نسب القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي، 2005 82
2.6: مؤشر التكافؤ بين الجنسين في نسب القيد الإجمالية في التعليم الثانوي، 2005 85

3.1: البلدان التي ألغت الرسوم المدرسية الخاصة بالمدارس الابتدائية منذ منتدى داكار (2006) 112
3.2: الرسوم المدرسية الخاصة بالمدارس الابتدائية ونسب القيد الإجمالية منذ منتدى داكار، مع نسب التلاميذ إلى المعلمين في عام 2005 113

أبرز معالم التقرير عن التعليم للجميع لعام 2008

أهم التطورات منذ عام 2000

- ارتفع القيد في التعليم الابتدائي في العالم من 647 مليون نسمة إلى 688 مليون نسمة بين عامي 1999 و 2005، وكانت الزيادة بنسبة 36% في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى و 22% في جنوب وغرب آسيا؛ وقد أدى ذلك إلى انخفاض عدد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس،ولاسيما بعد عام 2002.
- يبين التزايد السريع في تعميم الالتحاق بالتعليم الابتدائي وتحقيق التكافؤ بين الجنسين– كما حدث مثلاً في إثيوبيا وبوركينا فاسو وجمهورية تنزانيا المتحدة وزامبيا وموزمبيق والهند واليمن – أن التغيير ممكن عندما تتوافر الإرادة السياسية على الصعيد الوطني مقترنة بالدعم الدولي.
- لا تزال تكاليف الالتحاق بالتعليم المدرسي تشكل عائقا أمام تعليم ملايين الأطفال والشباب على الرغم من أن الرسوم المدرسية للتعليم الابتدائي قد ألغيت في أربعة عشر بلدا منذ عام 2000.
- لم يتم الوفاء بالأجل المحدد لتحقيق هدف التكافؤ بين الجنسين: فتشير التقارير إلى أن زهاء ثلث البلدان فقط حققت هذا التكافؤ في مرحلتي التعليم الابتدائي والتعليم الثانوي في عام 2005، وكانت ثلاثة بلدان من بينها قد حققت ذلك منذ عام 1999.
- يشير عدد متزايد من التقييمات الدولية والإقليمية والوطنية إلى انخفاض مستويات التحصيل الدراسي في بعض الأماكن ووجود مستويات متباينة في هذا الصدد في أماكن أخرى، مما يدل على التأثير السلبي لسوء نوعية التعليم على تحقيق التعليم للجميع.
- لقد فضّلت الحكومات الوطنية والجهات المانحة التعليم المدرسي النظامي على برامج الطفولة المبكرة ومحو الأمية وتعليم المهارات للشباب والكبار، وذلك على الرغم من قدرة هذه البرامج على التأثير المباشر في تعميم التعليم الابتدائي وتحقيق التكافؤ بين الجنسين.
- لا تحظى الأمية إلاّ بأدنى قدر من الاهتمام السياسي، ولا تزال تمثل قصورا مشينا على الصعيد العالمي يدفع بواحد من كل خمسة أفراد كبار (وامرأة من كل أربع نساء) إلى أن يكونوا على هامش المجتمع.
- ازدادت المعونة المقدمة إلى التعليم الأساسي في البلدان ذات الدخل المنخفض إلى أكثر من الضعف بين عامي 2000 و 2004، ولكنها انخفضت بقدر مهم في عام 2005.

أي شوط قطع العالم في تحقيق الأهداف الستة للتعليم للجميع

- من مجموع 129 بلدا، ثمة 51 بلدا حققت أو تكاد أن تحقق الأهداف الأربعة الأكثر قابلية للقياس للتعليم للجميع.[1] ويبيّن مؤشر تنمية التعليم للجميع أن 53 بلدا بلغت منتصف الطريق نحو تحقيق هذه الأهداف، بينما لا يزال الوضع في 25 بلداً، بعيدا عن تحقيق التعليم للجميع بوجه عام. وسيكون عدد هذه البلدان أكبر من ذلك لو كانت تتوافر بيانات عن بعض الدول الضعيفة، بما في ذلك البلدان التي تشهد أوضاع النزاع أو ما بعد النزاع والتي يكون مستوى تنمية التعليم فيها منخفضاً جداً.

1 – الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة

- على الرغم من أن معدل وفيات الأطفال قد انخفض، فإن أغلبية البلدان لا تتخذ التدابير اللازمة على صعيد السياسات من أجل توفير الرعاية والتربية للأطفال دون سن الثالثة من العمر.
- تحسّن توفير التعليم قبل الابتدائي للأطفال في سن الثالثة فما فوق، ولكنه لا يزال شحيحا في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وفي الدول العربية.
- لا تصل عموما برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة إلى أطفال الفئات الأفقر والأكثر حرماناً الذين يُفترض أن تعود عليهم هذه البرامج بأكبر الفوائد على صعيد الصحة والتغذية والنمو الذهني.

1 – يعبر مؤشر تنمية التعليم للجميع عن مدى ما يحرز من تقدم في تحقيق الأهداف المعنية بتعميم التعليم الابتدائي، ومحو أمية الكبار، وتحقيق المساواة بين الجنسين، وجودة التعليم.

2 – تعميم التعليم الابتدائي

- اعتمد 23 بلدا منذ عام 2000 تشريعات قانونية تقضي بإلزامية التعليم، وغدت توجد قوانين من هذا النوع في 95% من البلدان والأراضي البالغ عددها 203 بلدان وأراضي.
- ارتفعت نسبة القيد الصافية في العالم بين عامي 1999 و2005 من 83% إلى 87%، وذلك بوتيرة أسرع مما كان عليه الحال في الفترة بين عامي 1991 و1999. وارتفعت مستويات الالتحاق بالتعليم بأسرع وتيرة في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (23%) وفي جنوب وغرب آسيا (11%).
- انخفض عدد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس بمقدار 24 مليون طفل بين عامي 1999 و2005 ليصبح مجموعهم 72 مليون طفل. وتضم خمس وثلاثون دولة ضعيفة 37% من مجموع الأطفال غير الملتحقين بالتعليم.
- على الرغم من الزيادات التي حدثت في إجمالي القيد، لا تزال توجد فروق مهمة في الانتفاع بالتعليم بين المناطق والأقاليم والولايات داخل البلد الواحد، وكذلك بين المناطق الحضرية والمناطق الريفية. كما أن أطفال الفقراء والسكان الأصليين والأطفال المعوقين وأطفال الأحياء الفقيرة يعانون من الحرمان في كل مكان.
- إذا ما استمرت الاتجاهات الحالية، فمن مجموع ستة وثمانين بلداً لم تحقق بعد تعميم القيد في التعليم الابتدائي، لن يتمكن 58 بلداً من بلوغ الهدف بحلول عام 2015.

3 – احتياجات التعلم لدى الشباب والكبار

- لا تزال برامج التعليم غير النظامي تلقى الإهمال على صعيد التمويل الحكومي وإنْ كانت بعض الحكومات قد وضعت مؤخراً أطراً لضمان استدامة توفير هذا النوع من التعليم.
- تُبيّن الاستقصاءات عن الأسر أن التعليم غير النظامي يبقى يمثل السبيل الوحيد لحصول العديد من النشء والكبار الأشد حرماناً على التعليم في بعض من أفقر بلدان العالم.

4 – محو أمية الكبار

- ثمة في العالم 774 مليون نسمة من الكبار يفتقرون إلى المهارات الأساسية للقرائية وفقاً للمقاييس المتعارف عليها في هذا الصدد. وتمثل النساء نسبة 64% من هؤلاء الأميين الكبار، وهي نسبة تكاد لم تتغير منذ أوائل التسعينات. ومن شأن القياس المباشر لمدى انتشار مهارات القرائية أن يزيد بشكل ملحوظ العدد التقديري لسكان العالم من الكبار المحرومين من الحق في امتلاك هذه المهارات.
- لم تحقق أغلب البلدان خلال العقد الماضي إلاّ تقدماً ضئيلاً في خفض العدد المطلق للأميين الكبار، باستثناء الصين التي أحرزت تقدماً ملحوظا في هذا الصدد.
- ازدادت نسبة القرائية في البلدان النامية من 68% في الفترة 1985– 1994 إلى 77% في الفترة 1995–2004.
- من مجموع البلدان التي لا تزال بعيدة عن تحقيق تعميم التعليم و البالغ عددها 101 بلداً، لن يتمكن 71 بلدا من خفض عدد الأميين الكبار فيه إلى النصف بحلول عام 2015.

5 – مراعاة الجنسين

- لم يحقق التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي والتعليم الثانوي بحلول عام 2005، إلاّ 59 بلدا من البلدان التي تتوافر بيانات عنها؛ وثمة 75% من البلدان التي تتوافر بيانات عنها حققت أو تكاد أن تحقق التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي، بينما يكاد 47% منها أن يحقق هذا الهدف في التعليم الثانوي.
- يمثل انخفاض التحاق الصبيان بالتعليم وانخفاض مستوى تحصيلهم الدراسي في مرحلة التعليم الثانوي مدعاة للقلق المتزايد.
- من مجموع 113 بلداً لم تتمكن من تحقيق هدف التكافو بين الجنسين على مستوى التعليم الابتدائي والثانوي في عام 2005، سيتمكن 18 بلداً فقط من بلوغ هذا الهدف بحلول عام 2015.
- لا يزال تحقيق المساواة بين الجنسين أمراً بعيداً عن الواقع؛ فأعمال العنف الجنسي والبيئات المدرسية غير الآمنة وعدم توافر مرافق الإصحاح المناسبة تؤثر على مشاعر تقدير الذات لدى الفتيات وعلى التحاقهن بالتعليم واستبقائهن فيه. ولا تزال الكتب المدرسية والمناهج الدراسية ومواقف المعلمين تكرّس الصور النمطية عن أدوار الجنسين في المجتمع.

6 – النوعية

- شهدت الفترة بين عامي 1999 و 2004 تحسنا في نسب البقاء حتى الصف الأخير من التعليم الابتدائي في أغلب البلدان التي تتوافر بيانات عنها، ولكنها ظلت منخفضة في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (حيث بلغ متوسط النسبة 63%) وجنوب وغرب آسيا (79%).
- كانت مستويات التحصيل الدراسي في مادتي اللغات والرياضيات في كثير من بلدان العالم منخفضة وغير متكافئة نسبيا.
- يعاني كثير من البلدان النامية والدول الضعيفة من اكتظاظ الصفوف الدراسية وتدهور مباني قاعات الدرس وقلة الكتب المدرسية وعدم كفاية الوقت المخصص للتدريس.

- ارتفعت منذ عام 1999 نسب التلاميذ إلى المعلمين في بلدان أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وجنوب وغرب آسيا. وسيتطلب الأمر حشد ثمانية عشر مليون معلم جديد في التعليم الابتدائي في مختلف أنحاء العالم من أجل تحقيق تعميم التعليم الابتدائي بحلول عام 2015.

- ثمة حكومات عديدة توظف معلمين متعاقدين، بغية تحقيق وفورات على صعيد التكاليف والإسراع في زيادة عدد العاملين في التدريس، غير أن هذه الممارسة يمكن أن تؤثر سلبيا على نوعية التعليم في المستقبل في البلدان التي يفتقر فيها هؤلاء المتعاقدون إلى التدريب الكافي ولا يحظون فيها بظروف مناسبة للخدمة.

تمويل التعليم للجميع

الإنفاق الحكومي

- باستثناء الوضع في بلدان أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية، ازدادت حصة الإنفاق من الناتج القومي الإجمالي على التعليم في خمسين بلداً وانخفضت في أربعة وثلاثين بلداً خلال الفترة بين عامي 1999 و2005.

- ازداد الإنفاق على التعليم سنوياً بأكثر من 5% في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وجنوب وغرب آسيا، وهما المنطقتان الأكثر تأخراً في تحقيق أهداف التعليم للجميع.

- في البلدان التي كانت نسب القيد الصافية للتعليم الابتدائي فيها تقل عن 80% في عام 2005 ولكنها تحرز تقدما ملحوظا نحو تعميم التعليم الابتدائي، ارتفع متوسط الإنفاق من الناتج القومي الإجمالي على التعليم من 3.4% في عام 1999 إلى 4.2% في عام 2005. أما في البلدان التي كان فيها التقدم أبطأ، فقد انخفض متوسط هذه الحصة.

المعونة المقدمة إلى التعليم الأساسي

- ازداد مبلغ التعهدات بتقديم المعونة إلى التعليم الأساسي من 2.7 مليار دولار في عام 2000 إلى 5.1 مليار دولار في عام 2004، ثم انخفض إلى 3.7 مليار دولار في عام 2005.

- كانت البلدان ذات الدخل المنخفض أكبر طرف مستفيد من المعونة إذ تلقت في المتوسط 3.1 مليار دولار سنوياً في عامي 2004 و2005. وإذا ما استمرت الاتجاهات الحالية وتم الوفاء بمجموع التعهدات المعلن عنها، يُحتمل أن تصل المعونة المقدمة من الجهات المانحة الثنائية لصالح التعليم الأساسي إلى 5 مليارات دولار سنوياً في عام 2010. وحتى إذا أضيفت إلى ذلك المعونة المتعددة الأطراف، فإن مجموع المعونة سيبقى دون المبلغ اللازم سنوياً لتحقيق أهداف التعليم للجميع، وهو 11 مليار دولار.

- لا تزال المعونة المقدمة إلى التعليم لا تستهدف أكثر البلدان احتياجاً إليها، ولا يخصَّص إلاّ جزء ضئيل منها لبرامج الطفولة المبكرة ومحو الأمية.

أهم الأولويات على صعيد السياسة العامة

- يمكن القيام في آن معاً بزيادة الالتحاق بالتعليم وتعزيز الإنصاف وتحسين نوعية التعليم من خلال مزيج من التدابير العامة الدقيقة الأهداف والمموَّلة تمويلاً كافياً والتي تشمل جميع الأهداف الستة للتعليم للجميع.

- يجب أن تركّز السياسات التعليمية على تأمين الاستيعاب، ومحو الأمية، وتحسين النوعية، وتنمية القدرات، والتمويل.

- يجب العمل، بالإضافة إلى ذلك، على زيادة فعالية التنظيم الدولي لعملية التعليم للجميع.

الحكومات الوطنية

التدابير الرامية إلى تعزيز الاستيعاب

- تأمين توافر برامج للرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة تتضمن عناصر تتعلق بالصحة والتغذية والتعليم، ولاسيما لأكثر الأطفال حرماناً؛

- إلغاء الرسوم المدرسية وإتاحة ما يكفي من الأماكن والمعلمين من أجل التمكن من استقبال التلاميذ الجدد؛

- تقديم دعم مالي، في شكل منح دراسية وتحويلات نقدية أو مساعدات عينية، لأطفال الأسر الأفقر؛

- اتخاذ تدابير للحد من الحاجة إلى تشغيل الأطفال، وإتاحة نماذج مرنة للانتفاع بالتعليم ودورات التعليم المعادل في إطار التعليم غير النظامي للأطفال والشباب العاملين؛

- تشجيع سياسات استيعابية تفتح أبواب المدارس للأطفال المعوقين وأطفال السكان الأصليين وغيرهم من أطفال الفئات المحرومة الأخرى؛

- معالجة أوجه التفاوت بين الجنسين عن طريق زيادة عدد المعلمات في البلدان التي تسجل نسباً منخفضة لقيد الفتيات، وبتشييد مدارس قريبة من منازل التلاميذ وتحتوي على مرافق الإصحاح المناسبة؛

- إيلاء مرتبة عليا من الأولوية للتوسع الجريء في برامج لمحو الأمية والتدريب على المهارات مخصصة للشباب والكبار يتوافر لها ما يكفي من الموظفين والتمويل وتستخدم مختلف وسائط الإعلام؛

- وضع سياسات بشأن وسائل الإعلام والنشر تشجع على ممارسة القراءة.

تدابير لتعزيز النوعية

- توفير حوافز لاجتذاب معلمين جدد لمهنة التدريس مع إتاحة تدريب ملائم وإمكانيات للتطور المهني؛
- تأمين وقت كاف للتدريس واعتماد سياسة لإعداد وتوزيع الكتب المدرسية؛
- إقامة بيئات آمنة وصحية للتعلم؛
- تعزيز المساواة بين الجنسين من خلال إعداد المعلمين ومضامين المناهج الدراسية والكتب المدرسية؛
- الاعتراف بأهمية التعليم باللغة الأم في مرحلة الطفولة المبكرة وفي السنوات الأولى من التعليم الابتدائي؛
- إقامة شراكات بنّاءة بين الحكومات والقطاع غير الحكومي بغية زيادة فرص الانتفاع بتعليم جيد.

تدابير لتحسين القدرات والتمويل

- مواصلة العمل بنهج الإنفاق الحكومي وزيادة هذا الإنفاق عند الضرورة، مع ملاحظة احتمال أن تزيد كلفة الإنفاق على التحاق كل فرد من أوساط الفئات الأكثر حرماناً وتهميشاً؛
- زيادة التمويل لصالح الطفولة المبكرة ومحو الأمية وتأمين النوعية، وخصوصاً لتدريب المعلمين وتيسير تطورهم المهني؛
- تعزيز القدرات الإدارية عل جميع المستويات الحكومية؛
- تأمين التنسيق بين جميع الوزارات والمنظمات غير الحكومية المعنية فيما يتعلق ببرامج الطفولة المبكرة ومحو أمية الكبار؛
- إشراك منظمات المجتمع المدني بصورة رسمية في رسم السياسات الخاصة بالتعليم للجميع وفي تنفيذ هذه السياسات ورصدها؛
- الاستثمار في جمع وتحليل واستخدام البيانات الخاصة بالنظم التعليمية.

المجتمع المدني

- مواصلة تعزيز منظمات المجتمع المدني التي تمكّن المواطنين من الترويج للتعليم للجميع ومن مساءلة الحكومة والمجتمع الدولي؛
- الاشتراك مع الحكومات الوطنية في رسم السياسات التعليمية وتنفيذها ورصدها؛
- تشجيع التدريب في مجالات تحليل السياسات التعليمية وتمويلها.

الجهات المانحة والوكالات الدولية

- زيادة المعونة المقدمة إلى التعليم الأساسي زيادة كبيرة من أجل تلبية الحاجة إلى توافر تمويل خارجي بمبلغ 11 مليار دولار سنوياً بحلول عام 2010؛
- زيادة حصة التعليم الأساسي كي تمثل ما لا يقل عن 10% من المعونة القطاعية الثنائية؛
- تحسين القدرات الحكومية على استخدام مبالغ أكبر من المعونة بصورة فعالة؛
- تأمين ما يلي:

  أن يكون الهدف من المعونة محددا على نحو أفضل كي تصل إلى البلدان الأكثر احتياجاً إليها، ولاسيما الدول الضعيفة والبلدان الأفريقية الواقعة جنوب الصحراء الكبرى؛

  أن تكون المعونة أشمل من حيث المجالات التي تخصَّص لها، وذلك لكي تشمل الطفولة المبكرة، وبرامج محو الأمية وتعليم المهارات للشباب والكبار، وتنمية القدرات في مجالات رسم السياسات والتخطيط والتنفيذ والرصد؛

  أن تكون المعونة أكثر تركيزاً على التعليم للجميع بدلاً من التركيز على التعليم ما بعد الثانوي،

  أن يمكن توقّع مبالغ المعونة على نحو أيسر كي يتسنى دعم خطط وطنية طويلة الأجل في مجال التعليم؛

  أن تكون المعونة أكثر اتساقاً مع البرامج والأولويات الحكومية.

لمحة عامة

الفصل 1

استمرار جدوى التعليم للجميع

يأتي هذا الإصدار السادس من التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع في وقت يمثل منتصف المدة المقررة لحركة دولية طموحة تسعى إلى توسيع وتحسين فرص التعلم لكافة الأطفال والشباب والكبار بحلول عام 2015.

ففي نيسان/أبريل 2000، اعتمدت في داكار 164 حكومة بالإضافة إلى مؤسسات شريكة، إطار عمل يركز على تحقيق ستة أهداف للتعليم للجميع تتعلق بتوسيع نطاق الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، وتعميم التعليم الابتدائي، وتنمية فرص التعلم للشباب والكبار، ونشر محو الأمية، وتحقيق التكافؤ والمساواة بين الجنسين في مجال التعليم، وتحسين نوعية التعليم.

ويقوم جدول أعمال التعليم للجميع على الاعتقاد بأن بإمكان السياسات العامة أن تغير النظم التعليمية تغييرا جذريا إذا ما توافرت الإرادة السياسية والموارد المناسبة. لكن هناك اتجاهات عالمية تتمثل في النمو السكاني والتوسع العمراني والصحة والنظم الاقتصادية والسياسية، تؤثر بدورها على إمكانية تحقيق التعليم للجميع على المستوى العالمي. فعلى سبيل المثال، سيعيش بحلول عام 2008، أكثر من نصف سكان العالم (زهاء 3.3 مليار نسمة) في المناطق الحضرية، وسيقطن ثلث هؤلاء تقريبا في الأحياء الفقيرة. وبسبب استمرار النمو السكاني، فإن أقل البلدان نموا، والتي هي أبعد البلدان عن تحقيق تعميم التعليم الابتدائي والثانوي، ولاسيما في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، ستتعرض لضغط تزايد معدلات القيد فيها في العقود المقبلة. أما على المستوى الصحي وما يثيره من شواغل، فإن النظم التعليمية، وخصوصاً في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، تتعرض إلى تأثير مدمر من جراء انتشار فيروس/مرض الأيدز، والسل والملاريا.

وقد احتفظ النمو الحقيقي لدخل الفرد الواحد بمستواه في أفريقيا جنوب الصحراء ومنطقة جنوب آسيا خلال الفترة بين عامي 2000 و2005، وظل مرتفعا في شرق آسيا ومنطقة المحيط الهادي. ولكن على الرغم من انخفاض عدد الأشخاص الذين يعيشون في فقر مدقع، ازدادت حدة التفاوت بين الأغنياء والفقراء. وما لم تُعتمد سياسات تستهدف الأطفال الفقراء والمحرومين، فإن أوجه التفاوت الاجتماعي الاقتصادي القائمة قد تتفاقم بسبب تدنّي نوعية التعليم وتمايز النظم التعليمية.

ومنذ عام 2000، بات العمل على تقوية ودعم الدول "الضعيفة" يشكل أولوية في جدول أعمال التعليم. وتتسم هذه الدول بضعف مؤسساتها وتعاني من الأزمات الاقتصادية المستمرة و/أو من النزاع، الأمر الذي يؤثر سلبا وبصورة مباشرة على تنمية قطاع التعليم. ويقدَّر أن أكثر من نصف مليار نسمة يعيشون في خمس وثلاثين دولة ضعيفة.

وقد ازدادت المساعدة الإنمائية الرسمية التي قدمتها الجهات المانحة الثنائية بنسبة 9% سنويا بين عامي 1999 و2005. بيد أن هناك بيانات أولية تشير إلى بروز اتجاه نحو الانخفاض في عام 2006. وفي عام 2005 تعهدت مجموعة البلدان الصناعية الثمانية الكبرى (G8) بزيادة المعونة زيادة كبيرة من خلال وسائل شتى، بضمنها زيادة المساعدة الإنمائية التقليدية والتخفيف من عبء الديون. ومع ذلك، فقد بات من الضروري أن تسارع الجهات المانحة إلى وضع خطط لزيادة دعمها لأفريقيا إذا أرادت أن تحافظ على مصداقية وعودها.

وتؤكد البحوث الحديثة الفوائد الإنمائية للتوسع في النظم التعليمية، بيد أنها تشير إلى ضرورة اعتماد سياسات تكميلية للتعويض عن أوجه التفاوت الموجودة وتحسين التعلم. وقد تَعزز الحق في التعليم عن طريق تدابير مثل إصدار القوانين التي تفرض التعليم الإلزامي والتي أخذ يعتمدها عدد متزايد من البلدان منذ عام 2000.

وعلى الصعيد الدولي، ركزت المبادرات على أهداف محددة (القرائية، والفتيات، وفيروس/مرض الأيدز) وعلى تحسين نوعية المعونة. وسيكون التضافر بين مثل هذه المبادرات مسألة حيوية لتحقيق كافة أهداف التعليم للجميع.

الفصل 2

الأهداف الستة: ما الشوط الذي قطعناه؟

يعرض هذا الفصل تقييما منهجيا للتقدم المحرز باتجاه تحقيق التعليم للجميع منذ منتدى داكار، مقارنا البيانات المتعلقة بالسنة الدراسية المنتهية في عام 2005 بأرقام عام 1999. كما يركز على المناطق والبلدان التي تواجه أكبر التحديات في مجال تحقيق الأهداف الستة بحلول عام 2015، ويلفت الانتباه إلى أوجه التفاوت داخل البلدان.

فتعمل برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة على الارتقاء بالمستوى الصحي والغذائي للأطفال ورفاههم ونموهم العقلي، وتعوض عن الحرمان واللامساواة وتفضي إلى تحقيق نتائج أفضل في مرحلة التعليم الابتدائي. وإذ يظل مجال الرعاية والتربية الشاملتين للأطفال الذين لم يبلغوا الثالثة من العمر يعاني من الإهمال، تَوسع نطاق انتفاع الأطفال من سن الثالثة فما فوق بالتعليم قبل الابتدائي، وإنْ كان هذا التوسع يغلب عليه التباين إلى حد كبير. فالكثير من البلدان النامية لا تتوفر لديها نظم للتعليم قبل الابتدائي إلا على نطاق ضيق جدا أو أنها لا تتوفر إطلاقا.

وقد زادت نسبة الانتفاع بالتعليم الابتدائي والمشاركة فيه زيادة كبيرة منذ منتدى داكار، وانخفض عدد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس من 96 مليونا إلى 72 مليونا بين عامي 1999 و2005، وشهدت الدول العربية وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وجنوب وغرب آسيا زيادة كبيرة في نسب القيد. ومع ذلك، يبقي التقدم في التعليم الابتدائي وإتمامه الشغل الشاغل في كل مكان في العالم تقريبا. كما أن معظم البلدان، حتى التي تحظى بنسب قيد عالية نسبيا، تحتاج إلى أن تهتم بقضايا الإنصاف.

وتظل حاجات التعلم لدى النشء والكبار تفتقر افتقاراً شديداً إلى التوثيق. وقد عانى هذا الهدف من الإهمال بصفة خاصة، ويعود ذلك جزئياً إلى صعوبة تحديده ورصده. ويكتسب الكثير من النشء والكبار مهاراتهم بوسائل غير نظامية، أو من خلال طائفة كبيرة ومتنوعة من البرامج غير النظامية في مجال القرائية والتعليم المعادل والمهارات الحياتية والمعيشية.

أما محو أمية الكبار، فلا يزال يشكل قضية خطيرة على الصعيد العالمي، حيث أن هناك قرابة 774 مليون نسمة من الكبار (بضمنهم 64% من النساء) يفتقرون إلى مهارات القرائية الأساسية. فلا يزال واحد من كل خمسة أشخاص من الكبار في العالم محرومين من الحق في القرائية ويتركز معظم هؤلاء في ثلاث مناطق إقليمية (هي شرق آسيا، وجنوب وغرب آسيا، وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى). وباستثناء الصين، لم يتحقق سوى قدر ضئيل من التقدم خلال العقد المنصرم في خفض العدد الكبير من الأميين الكبار.

وقد أخفقت الغالبية العظمى من البلدان في تحقيق هدف إزالة أوجه التفاوت بين الجنسين في التعليم الابتدائي والتعليم الثانوي بحلول عام 2005. ففي حين نجحت 63% من البلدان التي تتوافر عنها بيانات في إزالة أوجه التفاوت في التعليم الابتدائي، لم ينجح سوى 37% منها في إزالتها على مستوى التعليم الثانوي.

ولا يزال التقدم نحو تحقيق المساواة بين الجنسين وئيد الخطى. فأعمال العنف الجنسي والبيئات غير الآمنة وعدم توفر مرافق الإصحاح المناسبة في المدارس كلها أمور تؤثر أشد التأثير على الفتيات. أما العنف البدني فهو يؤثر بشكل رئيسي على الصبيان. ويشكل التحيز الجنساني في مواقف المعلمين وتصوراتهم وتوقعاتهم أمراً شائعاً، وكثيراً ما تكرس الكتب المدرسية والمناهج التعليمية الصور النمطية عن أدوار الجنسين.

وعلى الرغم من أن الأداء الأكاديمي للصبيان والفتيات ينحو إلى التقارب، لا تزال مجالات الدراسة والتوجهات المهنية تتوزع بحسب الجنس.

وتشير التقييمات الدولية والإقليمية وعدد متزايد من التقييمات الوطنية المنفذة منذ عام 1999 إلى أن نتائج التعلم في اللغات والرياضيات وفي مواد أخرى لا تزال ضعيفة في بلدان كثيرة في مختلف أنحاء العالم. فيخصص أكثر من 60% من البلدان أقل من 800 ساعة سنوياً للتدريس في الصفوف من الأول إلى السادس، على الرغم من أن البحوث الحديثة تؤكد على وجود علاقات متبادلة إيجابية بين الوقت المخصص للتدريس ونتائج التعلم. ويعاني الكثير من البلدان النامية، ولاسيما في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، من اكتظاظ الصفوف الدراسية وضعف البنى الأساسية المدرسية ومن بيئات غير مناسبة للتعلم. ويشكل النقص الحاد في أعداد المعلمين ظاهرة عامة، وخصوصاً في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وفي جنوب وغرب آسيا، كما يوجد في بعض البلدان نقص أكبر في أعداد المعلمين المدرَّبين مما يحد من جودة التعليم والتعلم.

ويبين مؤشر تنمية التعليم للجميع الذي احتسب بالنسبة لـ 129 بلداً التحديات العديدة التي يواجهها 25 بلداً لا تزال بعيدة عن تحقيق أهداف التعليم للجميع ككل، وبعض هذه البلدان مصنفة في عداد الدول الضعيفة. ويقع ثلثا هذه البلدان الخمسة والعشرين في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، غير أن المجموعة تضم أيضاً بعض البلدان في منطقة الدول العربية وفي جنوب وغرب آسيا. ولا تتوافر بيانات عن الكثير من البلدان، وبضمنها عدد من الدول الضعيفة، التي تعاني على الأرجح من ضعف التنمية في مجال التعليم.

الفصل 3

بلدان تسير قُدُماً

يركز هذا الفصل على ثلاثة مجالات للسياسات، بغية عرض الطريقة التي تطور بها البلدان نظمها التعليمية وتعززها من أجل الوفاء باحتياجات التعلم الأساسية لجميع الأطفال والشباب والكبار. وهذه المجالات هي: إقامة بيئة مؤسسية تعزز التعليم وتدعمه؛ والاستراتيجيات التي اتبعتها البلدان لتوسيع نطاق الانتفاع بالتعليم، ولاسيما لصالح أفقر الفئات وأشدها حرماناً؛ والتدابير التي تتخذها البلدان لتحسين التدريس والتعلم. وتستند المعلومات الواردة في هذا الفصل إلى استعراض للسياسات والاستراتيجيات التي اعتمدتها منذ عام 2000 مجموعة مختارة من ثلاثين بلداً نامياً.

وقد اكتسبت الجهود التي تبذلها الحكومات لوضع خطط وطنية لتطوير قطاع التعليم زخماً منذ عام 2000 ولكن ضعف القدرات الإدارية يشكل عقبة رئيسية أمام التقدم في العديد من البلدان المنخفضة الدخل. وعلى الرغم من أن المجتمع المدني اضطلع بدور ترويجي أبرز للعيان إلى حد كبير منذ منتدى داكار، تظل فرص التشارك مع الحكومات لوضع خطط وطنية للتعليم محدودة.

وثمة اتجاهان آخران على المستوى المؤسسي يتمثلان في تعاظم دور مزودي الخدمات غير الحكوميين، ولاسيما في البلدان التي ارتفعت فيها نسب القيد بصورة حادة منذ عام 2000؛ وفي تطبيق اللامركزية على صعيد المسؤوليات المالية والسياسية والإدارية في مجال التعليم. إلا أن المشكلة التي اقترنت بتطبيق اللامركزية هي الخلط بين الأدوار والمسؤوليات الجديدة فضلاً عن احتمال تفاقم اللامساواة على الصعيد دون الوطني.

إن إطار عمل داكار يدعو الحكومات إلى الحرص على أن تحدد النظم التعليمية بشكل واضح الفئات الأشد فقراً وتهمشياً وأن تستهدفهم وتستجيب لظروفهم. وتتمثل السمة المميزة لإطار عمل داكار في حثه على اعتماد نهج شامل لا يقتصر على تعميم التعليم الابتدائي فحسب.

وقد أصبحت الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، وبالأخص التعليم قبل الابتدائي، تحتل مكانة متقدمة في جداول عمل السياسات، لكن ثمة مشكلات لا تزال قائمة وتتمثل في عدم التركيز بقدر كاف على الأطفال دون الثالثة من العمر، وعدم توافر نهوج كلية تشمل الرعاية والصحة والتغذية بالإضافة إلى التعليم، وضعف تأهيل العاملين في هذا المجال، وانعدام التنسيق بين مزودي الخدمات.

ولن يتسنى تحقيق هدف داكار المتمثل في تخفيض نسبة الأمية إلى النصف بحلول عام 2015، ما لم يتم التوسع في البرامج التعليمية. وعلى الرغم من أن بعض الحكومات بذلت في السنوات الأخيرة جهوداً من أجل وضع أطر وطنية لتلبية احتياجات الشباب والكبار، فإن البرامج في هذا الصدد لا تزال هامشية وضعيفة التمويل.

وقد ألغى أربعة عشر بلداً منذ عام 2000 الرسوم المدرسية في التعليم الابتدائي، وتَبيَّن أن هذا الإجراء يشجع على التحاق الأطفال الأكثر حرماناً بالتعليم. وفي عدة بلدان سجل فيها التحاق الفتيات بالتعليم زيادة حادة منذ عام 1999، اتخذت الحكومات تدابير خاصة لهذه الغاية مثل تحسين البنى الأساسية المدرسية، وتشجيع حشد المعلمات، وإتاحة مواد التعلم مجاناً.

ويحتاج الأمر إلى اعتماد نهوج ذات أهداف أدق تحديداً من أجل الوصول إلى الأطفال الأكثر حرماناً وتهميشاً. وقد استحدثت عدة بلدان في أمريكا اللاتينية برامج لتحويل مبالغ بصورة مباشرة إلى الأسر المهمشة التي تسجل أطفالها في المدارس. أما في آسيا، فقد شجعت برامج لصرف مرتبات للطالبات على مواصلتهن الدراسة والانتقال إلى التعليم الثانوي. وكانت مرونة التعليم المدرسي ودورات التعليم المعادل غير النظامية والدورات الانتقالية من ضمن التدابير التي اتخذت لتلبية احتياجات التعلم لدى الأطفال والشباب العاملين.

إن جميع البلدان تحتاج، بدرجات متفاوتة، إلى تحسين نوعية التعليم فيها. ولا توجد استراتيجية فريدة في هذا المضمار، لكن هناك بعض العناصر الرئيسية اللازم توافرها ومنها توفير أسباب الصحة والأمان في المدارس، وما يكفي من أوقات التعلم والكتب المدرسية، وحشد معلمين مهرة ومتفانين، واعتماد أساليب فعالة في التدريس. ولمواجهة النقص في أعداد المعلمين وخفض التكاليف تعمد حكومات عديدة إلى حشد معلمين بموجب عقود مؤقتة. غير أن الحكومات تحتاج في المدى الطويل إلى توافر إطار سياسي يضمن دمج المعلمين المتعاقدين والمعلمين النظاميين في سلك مهني واحد.

كما تجدر الإشارة إلى أن الممارسات التي تُتَّبع في قاعات الدرس والمناهج الدراسية تؤثر في عمليتي التدريس والتعلم. ومن الأمور التي تتسم بأهمية خاصة استخدام اللغة الأم للأطفال، والتقييم المنتظم، وإتاحة ما يكفي من الكتب المدرسية، وتيسير الانتفاع بتكنولوجيا المعلومات والاتصال. وثمة بلدان عديدة تتجه نحو اعتماد نظام للتقييم المستمر للتلاميذ. وعلى الرغم من أنه لا يزال هناك الكثير مما ينبغي القيام به من أجل تعزيز التعددية اللغوية وتوفير التعليم الأولي باللغة الأم في التعليم الابتدائي، فإن ثمة تقدماً يحرز في هذا المجال.

وعلى الرغم من انخفاض عدد النزاعات المسلحة في العالم، ما زالت معظم الحروب تدور رحاها في بلدان العالم النامي حيث يشكل المدنيون أغلبية ضحاياها. ومن خلال الاستثمار في التعليم في أوضاع ما بعد النزاع توجه الحكومات والمجتمع الدولي رسالة قوية بشأن بناء مستقبل أكثر أمناً وسلاماً.

الفصل 4

التقدم المحرز في تمويل التعليم للجميع

إن مسؤولية تحقيق أهداف التعليم للجميع تقع في نهاية المطاف على عاتق الحكومات، لكن إحراز أي تقدم في هذا المجال يرتهن أيضاً في العديد من البلدان، ولاسيما في البلدان الأكثر فقرا، بالدعم الذي تقدمه الجهات المانحة. وفي حين أن أغلبية الحكومات، وخصوصاً في أقل البلدان نمواً، وبوجه أخص في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، زادت درجة أولوية التعليم على صعيد التمويل، فإن عددا كبيراً جداً من البلدان لا يزال يخصص للتعليم حصصاً منخفضة للغاية من الناتج القومي الإجمالي ومن إجمالي الإنفاق الحكومي.

وحتى في الحالات التي ألغيت فيها الرسوم المدرسية، لا تزال تكاليف التعليم المدرسي تشكل عقبة أمام الأسر الأفقر حالاً وذلك على الرغم من الطرائق المبتكرة التي استحدثتها الحكومات لتخفيف عبء التعليم عن كاهل الأسر.

وقد زاد إجمالي الدعم المالي الخارجي المقدم إلى التعليم الأساسي زيادة مطردة فيما بين عامي 2000 و2004، ولاسيما لصالح البلدان ذات الدخل المنخفض، ولكنه انخفض في عام 2005. ولا يزال حجم المعونة غير كاف وتوزيعها غير ملائم، حيث أن عددا كبيراً جداً من الجهات المانحة تعطي أولوية أكبر لمستويات التعليم العليا، بينما لا تزال حصص كبيرة جداً من المعونة المقدمة للتعليم توجه إلى البلدان ذات الدخل المتوسط بدلا من البلدان ذات الدخل المنخفض، وتتفاوت مستويات المعونة المقدمة لهذه البلدان الأخيرة تفاوتاً كبيراً فيما بينها.

وتسارَعَ الاتجاه منذ عام 2000 نحو تحسين فعالية المعونة عن طريق زيادة التنسيق فيما بين الجهات المانحة والمواءمة بين الجهات المانحة والحكومات. وتقدم مبادرة المسار السريع مثالاً على ذلك حيث تمت الموافقة حتى الآن على خطط قطاع التعليم الخاصة بواحد وثلاثين بلداً. وتقدم جهات مانحة متعددة دعما متزايداً للبرامج الشاملة لقطاع التعليم برمته مع تقديم الدعم لميزانية القطاع، بما في ذلك للتعليم في حد ذاته.

بيد أن المعونة الخارجية المقدمة للتعليم الأساسي لا تفضي بالضرورة إلى تحسين النتائج التعليمية. وتوحي الدراسات الكمية بأن تأثير هذه المعونة إيجابي ولكنه أقل مما كان متوقعاً عموماً، كما تشير التقييمات الأكثر اهتماماً بالنوعية إلى أن ثمة أهدافا أيسر تحقيقا من غيرها عن طريق التمويل الخارجي.

وقد اتُّخذت منذ عام 1999 عدة مبادرات هامة لرفع مستويات التخفيف من عبء الديون على البلدان الفقيرة المثقلة بالديون، وذلك أولاً فيما يخص الديون الثنائية، ثم منذ عام 2005 فيما يخص الديون المستحقة للمؤسسات المتعددة الأطراف؛ ويبدو أن هذه المبادرات عادت بالفائدة على التعليم الأساسي. وفي بعض البلدان، تعاونت الحكومات والجهات المانحة تعاوناً حسناً منذ منتدى داكار وتمكنت من زيادة الموارد المالية المخصصة للتعليم الأساسي زيادة ملحوظة. غير أن ذلك لم يحدث في بلدان أخرى. وهذه البلدان التي تعاني من انخفاض مستوى تنمية التعليم فيها، لا توجد لديها برامج إصلاح قوية ولا تحظى باهتمام الجهات المانحة، وهي الأشد تعرضا لخطر عدم تحقيق الأهداف المحددة في داكار.

الفصل 5

السبيل إلى السير قُدُماً

مع انتقالنا إلى فترة ما بعد منتصف المدة بين منتدى داكار وعام 2015، يبرز أمامنا عدد من الأسئلة الرئيسية. ما هي آفاق تحقيق أهداف التعليم للجميع، وكيف يمكن للحكومات والجهات الفاعلة على مختلف مستوياتها تسريع وتيرة التحرك نحو تحقيق التعليم الجيد للجميع؟

تبين الإسقاطات أنه إذا لم يتسارع بذل الجهود من أجل تحقيق هذه الغاية فإن:

- من أصل 86 بلداً لم تحقق بعد تعميم التعليم الابتدائي، لن يتمكن 58 بلداً من بلوغ الهدف بحلول عام 2015؛
- ومن أصل 101 بلد، لن ينجح 72 بلداً في تخفيض نسب أمية الكبار إلى النصف بحلول عام 2015؛
- ومن أصل 113 بلداً لم تتمكن من تحقيق هدف التكافؤ بين الجنسين على مستوى التعليم الابتدائي والثانوي في عام 2005، قد يتمكن 18 بلداً فقط من تحقيق هذا الهدف بحلول عام 2015.

وقد كانت البلدان التي أحرزت تقدما كبيراً نحو تعميم الالتحاق بالتعليم الابتدائي أميَل إلى زيادة إنفاقها على التعليم كحصة من الناتج القومي الإجمالي، بينما انخفضت هذه الحصة في البلدان التي جرى فيها التقدم بوتيرة أبطأ.

ويتضح من التحليل أيضاً أنه على الرغم من تزايد الاهتمام بالرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، فإن نسبة المشاركة في هذا المجال تظل متدنية نسبياً في جميع المناطق النامية باستثناء أمريكا اللاتينية والكاريبي. أما أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، وجنوب وغرب آسيا، وهما المنطقتان اللتان تسجل القرائية فيهما أدنى نسبها وتضمان العدد الأكبر من الأطفال غير الملتحقين بالمدارس، فينبغي أن توليا اهتماماً أقوى بكثير لمسألة إدماج الشباب والكبار في التعليم الأساسي عن طريق برامج محو الأمية وغيرها من البرامج.

وسوف يتعين حشد أكثر من 18 مليون معلم جديد في شتى أرجاء العالم بحلول عام 2015. وتواجه أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى التحدي الأكبر في هذا الصدد. ولتحقيق تعميم التعليم

الابتدائي ينبغي أن يزيد عدد المعلمين من 2.4 مليون معلم في عام 2004 إلى 4 ملايين معلم في عام 2015، بالإضافة إلى 2.1 مليون من المعلمين الجدد اللازمين لتعويض المعلمين الذين سيتركون الخدمة.

ويوفر نمو دخل الفرد في جميع البلدان ذات الدخل المنخفض إمكانيات لزيادة الإنفاق الحكومي على التعليم للجميع، كما هو الحال في زيادة الحصة التي تخصصها الحكومات من الدخل القومي لصالح التعليم للجميع في آسيا وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى. بيد أن الحكومات تواجه الحاجة إلى إنفاق المزيد من الأموال على التعليم الثانوي والعالي بالإضافة إلى الإنفاق على التعليم الأساسي.

إن حجم المعونة التي قدمت للتعليم الأساسي في البلدان ذات الدخل المنخفض في عامي 2004 و2005 – في المتوسط 3.1 مليار دولار سنويا – هو أقل بكثير من المبلغ اللازم لبلوغ أهداف التعليم للجميع والمقدر بـ 11 مليار دولار سنويا. وإذا ما قدمت الجهات المانحة المبالغ التي تعهدت بتقديمها، فإن المعونة الثنائية السنوية المقدمة إلى التعليم الأساسي ستبلغ 5 مليارات دولار بحلول عام 2010.

وبوجه عام، فإن البلدان ذات الدخل المنخفض الإثنين والثلاثين التي يُعتبر أن تنمية التعليم فيها تسجل أدنى المستويات تلقت في عامي 2004 و2005 ثلث إجمالي المعونة المقدمة إلى التعليم الأساسي، أي ما يعادل تقريبا ما كانت تتلقاه قبل منتدى داكار؛ وتلقت ستة من هذه البلدان أقل من متوسط المعونة المقدمة إلى التعليم الأساسي للتلميذ الواحد في سن التعليم الابتدائي.

نحو جدول أعمال لتحقيق التعليم للجميع

على المستوى العالمي

- يتعين أن تضمن جميع الأطراف المعنية بقاء التعليم للجميع أولويةً في مواجهة قضايا ناشئة أخرى مثل تغير المناخ والصحة العامة، مع عدم الاكتفاء بالتركيز على تعميم التعليم الابتدائي.
- ينبغي أن تركز السياسات وعمليات تنفيذها على مجالات الاستيعاب، ومحو الأمية، والجودة، وتنمية القدرات، والتمويل.
- ينبغي أن يكون المجتمع الدولي أكثر فعالية لكي يولي الاهتمام لمجمل جدول أعمال التعليم للجميع.

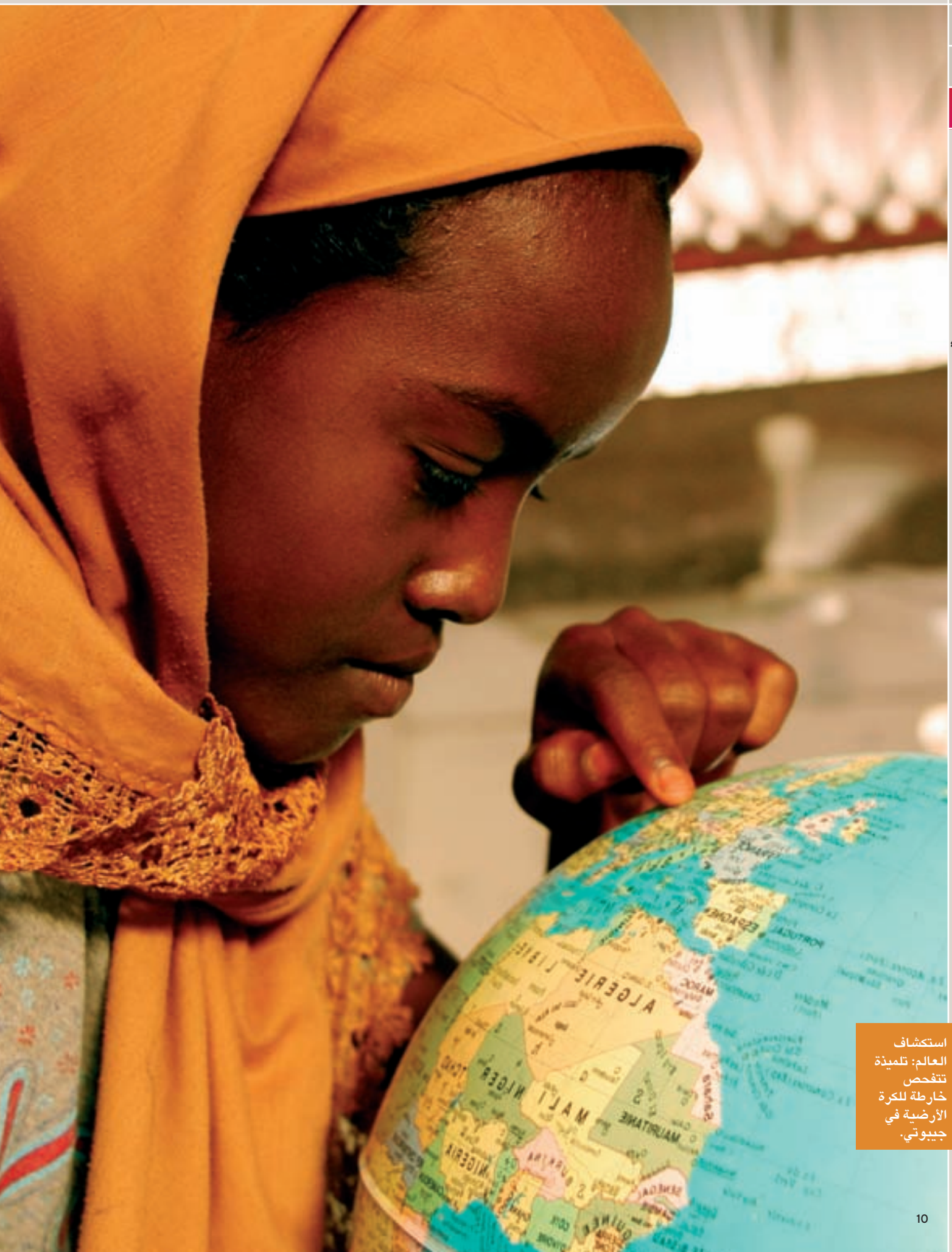
ويتعين على الحكومات الوطنية الاضطلاع بما يلي:

- النهوض بكامل المسؤولية عن تحقيق جميع أهداف التعليم للجميع، حتى وإنْ لم تقدَّم كل الخدمات عن طريق القطاع العام؛
- إشراك الأطفال والشباب والكبار الأشد فقراً والأكثر تهميشاً، من خلال تحسين البنى الأساسية المدرسية، وإلغاء الرسوم المدرسية، وتوفير دعم مالي إضافي لأشد الأسر فقراً، وإتاحة نظام مرن للتعليم المدرسي للأطفال والشباب العاملين؛
- ضمان استدامة العمل على تحقيق التكافؤ والمساواة بين الجنسين؛
- حشد وتدريب المعلمين على نطاق واسع؛
- التوسع إلى حد كبير في برامج محو أمية الكبار؛
- تأمين اكتساب التلاميذ للمهارات الأساسية من خلال إيلاء اهتمام خاص لتدريب المعلمين، وتوفير بيئات آمنة وصحية للتعلم، وإتاحة التعليم باللغة الأم مع توفير موارد التعلم الكافية؛
- الحفاظ على نهج الإنفاق الحكومي على التعليم الأساسي وزيادة هذا الإنفاق عند اللزوم؛
- إشراك منظمات المجتمع المدني في صياغة السياسات وتنفيذها ورصدها.

ويتعين على الجهات المانحة الثنائية والمتعددة الأطراف القيام بما يلي:

- زيادة حجم المعونة التي تقدمها للتعليم الأساسي، وتوزيعها بصورة مختلفة؛
- الارتباط بتعهدات طويلة الأجل لتمكين وزراء المالية من الموافقة على مبادرات كبرى في مجال السياسات؛
- إيلاء اهتمام خاص لدول أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وللدول الضعيفة؛
- مواصلة الجهود الرامية إلى مواءمة المعونة للخطط القطاعية التي تقود البلدان عمليات تنفيذها.

إن الأدلة المتراكمة منذ منتدى داكار واضحة تماماً؛ فهي تشير إلى أن الحكومات الوطنية العاقدة العزم قد أحرزت تقدماً في جميع المناطق وأن زيادة المعونة أسهمت في دعم هذا التقدم. فينبغي الحفاظ على هذا الزخم والإسراع في وتيرته فيما بقي من وقت قصير حتى عام 2015 إذا كان لكل فرد، أياً كان عمره، أن يتمتع بالحق في التعليم.



استكشاف العالم: تلميذة تتفحص خارطة للكرة الأرضية في جيبوتي.

© Giacomo Pirozzi/PANOS

الفصل 1

استمرار جدوى التعليم للجميع

يأتي هذا الإصدار من التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع في وقت يمثل منتصف المدة المحددة لحركة دولية طموحة تسعى إلى توسيع نطاق فرص التعلم لكافة الأطفال والشباب والكبار بحلول عام 2015. ففي المنتدى العالمي للتربية الذي عُقد في عام 2000، قامت 164 حكومة، و35 مؤسسة دولية، و127 منظمة غير حكومية باعتماد إطار عمل داكار ووعدت بتقديم الموارد وبذل الجهود اللازمة لإقامة نظام شامل وجامع لتوفير التعليم الجيد للجميع. وحددت ستة أهداف هي: دعم الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة؛ وتعميم التعليم الابتدائي المجاني؛ وإقامة برامج لاكتساب المهارات لصالح الشباب والكبار؛ ومحو أمية الكبار على نطاق أوسع بكثير؛ وتحقيق التكافؤ والمساواة بين الجنسين؛ وتحسين النوعية على نحو شامل. ويدرس هذا الفصل التمهيدي التطورات العديدة التي طرأت في مجال التعليم منذ عام 2000، ويتأمل في الكيفية التي أثّرت بها هذه التطورات وغيرها مما حدث خارج نطاق التعليم، في رؤية التعليم للجميع.

المقدمة 12

التعليم للجميع كما أقره منتدى
داكار العالمي للتربية 13

تحقيق التعليم للجميع
في عالم متغير 17

التقرير العالمي لرصد التعليم
للجميع لعام 2008 28

المقدمة

بعد مرور عشرة أعوام على المؤتمر العالمي عن التعليم للجميع الذي عُقد في جومتيين بتايلاند في آذار/مارس 1990، كان كثير من المعنيين يؤكدون أن التقدم المحرز في سبيل تحقيق التعليم للجميع كان ضئيلاً وأنه كان لا بد من صياغة التزام جديد. فاجتمع ممثلون عن 164 حكومة وطنية ومؤسسات معنية بالتعليم، في المنتدى العالمي للتربية في داكار، بالسنغال، في نيسان/أبريل 2000، واعتمدوا إطار عمل يركز على تحقيق ستة أهداف للتعليم للجميع بحلول عام 2015. بل وعُقد العزم على أن يتم قبل ذلك، بحلول عام 2005، تحقيق التكافؤ بين الجنسين، أي أن تصبح أرقام المؤشرات الأساسية للتعليم فيما يخص الجنسين في المرحلتين الابتدائية والثانوية متساوية.

وبدأ إصدار التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع في عام 2000 بغية رصد ما يُحرَز من تقدم في سبيل تحقيق أهداف التعليم للجميع. وركّز كل إصدار من الإصدارات اللاحقة منه على هدف معين. وتدل البيانات المتوافرة الآن والتي تخص عام 2005، دلالة تامة على أن عدداً كبيراً من البلدان[1] لم يحقق هدف التكافؤ بين الجنسين. وفي منتصف المدة بين عامي 2000 و2015، يأتي هذا الإصدار من التقرير العالمي للرصد ليُقيّم مدى تقدم حركة التعليم للجميع، ويحدد آثار ذلك بالنسبة لتحقيق أهداف جدول أعمال داكار:

- فهل تابعت الحكومات الوطنية التزاماتها الخاصة بالتعليم للجميع؟
- وهل وفر المجتمع الدولي الدعم المناسب للحكومات الوطنية؟
- وهل يتقدم العالم، نتيجة لذلك، نحو تحقيق التعليم للجميع بحلول عام 2015؟ وإذا كان لا يتقدم، فما هي الأهداف التي أُهملت وما هي البلدان أو المناطق التي تواجه أكبر الصعوبات؟

إن هذا التقرير يؤكد ما يلي:

- لم يتحقق هدف التكافؤ بين الجنسين الذي كان محدداً لعام 2005. فمن مجموع 181 بلداً تملك بيانات في هذا الصدد، ليس هناك إلاّ 59 بلداً فقط لا توجد فيها حالات تفاوت بين الجنسين في مرحلتي التعليم الابتدائي والثانوي. وكان معظم هذه البلدان قد توصل فعلا إلى تحقيق التكافؤ بين الجنسين بحلول عام 1999. ولم يلغ أوجه التفاوت بين الجنسين بين عامي 1999 و2005 سوى ثلاثة بلدان.
- بيد أنه تم إحراز تقدم كبير جدا على صعيد القيد في المدارس الابتدائية وفي المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي،

1 – ينبغي فهم كلمة «بلدان» في التقرير بأكمله على أنها تعني عموما «البلدان» و«الأراضي».

ولاسيما بالنسبة إلى الفتيات في بعض المناطق والبلدان التي كانت تواجه أكبر التحديات في عام 2000. ومع ذلك، فما زال هناك تحد كبير يتعلق بالإنصاف ويتمثل في إلحاق جميع الأطفال بالمدارس واستبقائهم فيها، ولاسيما الفقراء منهم والمحرومون وأطفال الدول الضعيفة.[2]

- وقد عانت مجالات مهمة، كمجال الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، ومجال فرص التعلم للشباب والكبار، بما في ذلك في مضمار محو الأمية، من صعوبات بسبب استمرار إهمال الحكومات الوطنية والمجتمع الدولي لها. وهذا جانب إضافي من جوانب مسألة الإنصاف، إذ إنه يتعلق بإتاحة بداية تعليمية لجميع الناس (من خلال الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة)، وبالتعويض عن الإخفاقات السابقة في هذا الصدد (عن طريق برامج الشباب والكبار، ولاسيما محو الأمية).

- وتُعتبرمسألة نوعية التعليم قضية عامة في جميع البلدان. فتبين التقييمات المنتظمة لنتائج التعلم، والتي بات يتكاثر إجراؤها في السنوات الأخيرة، أن هناك مستويات منخفضة و/أو غير متساوية للتعلم تثير إشكالية في معظم البلدان. فعلى الرغم من أن نسبة التحاق فوج من الأطفال بالصف الأول من التعليم الابتدائي، عالية أو أنها ارتفعت في معظم البلدان النامية، فإن الكثير من هؤلاء الأطفال لا يتمّون المرحلة الابتدائية، وحتى الذين يستمرون في التعليم في هذه المرحلة لا يتوصلون جميعاً إلى إتقان مبادئ القراءة والكتابة والحساب.

- وتَبيَّن أن إصلاح عملية التعليم والتعلم في قاعات الدرس، وإدارة شؤون المدارس من أجل الحد من التفاوت بين الجنسين هو أمر صعب ولايسهل التوفيق بينه وبين توجيهات السياسات العالمية.

- وقد تزايَد تدفق الدعم المالي الخارجي للتعليم الأساسي تزايدا متسقا فيما بين عامي 2000 و2004، ولكنه انخفض في عام 2005 وما زال في مجمله غير كاف تماماً مقارنة بالاحتياجات، وذلك سواء من حيث المستوى التعليمي أو الاعتمادات.

- ونزعت رؤية التعليم للجميع إلى الانحصار في التأكيد على توفير التعليم النظامي في المرحلة الابتدائية، وهو أمر ضروري ولكنه غير كاف لتحقيق التعليم لـ «كل مواطن في كل مجتمع». وقد تعززت هذه الرؤية المحدودة على الصعيد الدولي بوجه خاص، حيث تسود الأهداف الإنمائية للألفية التي تركز على التعليم الابتدائي، وحيث تتزايد أهمية مبادرة المسار السريع التي تنحصر أيضا وإلى حد كبير في التعليم الابتدائي، وإنْ كان ذلك في سياق قطاعي أوسع.

إن هذا الفصل التمهيدي يقدم التعليم للجميع كما تم تصوره في داكار في عام 2000، ويتأمل في التطورات التي حدثت داخل دائرة التعليم وخارجها وأثّرت في السعي الجاري منذ ذلك الوقت إلى تحقيقه؛ وسيَعرض الكيفية التي ستُقيّم بها الفصول اللاحقة حركة التعليم للجميع.

التعليم للجميع كما أقره منتدى داكار العالمي للتربية

من إعلان جومتيين إلى إطار عمل داكار

مفهوم التعليم للجميع يعني ضمنيا التفكير في طبيعة التعليم وغايته في كل مجتمع

في شهر آذار/مارس 1990، اعتمد المؤتمر العالمي عن التعليم للجميع في جومتيين الإعلان العالمي بشأن التعليم للجميع، وهو الإعلان الذي نصّ على أن «لكل شخص حقا في التعليم»، وأقر النكسات التي عانتها النظم التعليمية في الكثير من البلدان النامية خلال الثمانينات، وأعلن الالتزام بتلبية احتياجات التعلم الأساسية لكل مواطن في كل مجتمع (الإطار 1.1). وكان مفهوم «التعليم للجميع» هذا يتجاوز إلى حد بعيد فكرة توسيع نطاق النظم القائمة للتعليم النظامي بغية تعزيز النمو الاقتصادي من خلال نشر المهارات المعرفية الأساسية؛ فقد كان يعني ضمنيا التفكير في طبيعة التعليم وغايته في كل مجتمع، إذ إنه كان يؤكد على التوسع في التعليم على أساس الاحتياجات الحقيقية للأطفال والشباب والكبار، إضافة إلى ترويج الثقافة وتعزيز قدرات المواطنين.

وفي أواخر التسعينات، ساد الشعور بأنه على الرغم من تكرار التأكيد على التعليم الأساسي في الكثير من المؤتمرات الدولية التي تلت مؤتمر جومتيين، فإن جدول أعمال التعليم للجميع قد أُهمل أساساً. وكشف تقييم خاص بالتعليم للجميع أُجري في الفترة 1999-2000، وشمل ستة مؤتمرات إقليمية، عن أن «في مطلع الألفية الجديدة» كان ثمة ما يلي:

1) من بين ما يربو على 800 مليون طفل دون السادسة من العمر، (كان) أقل من الثلث يستفيد من شكل ما من أشكال التعليم لمرحلة الطفولة المبكرة.

2) (كان) نحو 113 مليون طفل لا ينتفع بالتعليم الابتدائي، (كان) 60% منهم من الفتيات.

3) (كان) الأميون الكبار يشكلون ما لا يقل عن 880 مليون نسمة، (وكانت) أغلبيتهم من النساء [UNESCO, 2000, Commentary, par. 5].

2 – انظر الشكل 1.4 بشأن الدول الضعيفة.

الإطار 1.1: آفاق التعليم للجميع

حَددت المادة الأولى من الإعلان العالمي بشأن التعليم للجميع المعتمد في جومتيين الغرض من التعليم للجميع على أنه يتمثل في تأمين حاجات التعلم الأساسية، وذلك على النحو التالي:

1 – ينبغي تمكين كل شخص – سواء أكان طفلا أم يافعاً أم راشداً – من الانتفاع بفرص تعليمية مصممة على نحو يلبي حاجاته الأساسية للتعلم. وتشمل هذه الحاجات كلا من وسائل التعلم الأساسية (مثل القراءة والكتابة والتعبير الشفهي والحساب وحل المسائل) والمضامين الأساسية للتعلم (كالمعارف والمهارات والقيم والمواقف) التي يحتاجها البشر من أجل البقاء، ومن أجل تنمية كافة قدراتهم والعيش والعمل بكرامة، والمشاركة بشكل كامل في عملية التنمية، وتحسين نوعية حياتهم، واتخاذ قرارات مستنيرة، ومواصلة التعلم. ويختلف نطاق حاجات التعلم الأساسية وكيفية تلبيتها باختلاف البلدان والثقافات ويتغيران لا محالة بمرور الزمن.

2 – وإن تلبية هذه الحاجات تعزز قدرات الأفراد في كل مجتمع، وتنيط بهم مسؤولية احترام تراثهم الثقافي واللغوي والروحي المشترك والبناء عليه، والنهوض بتعليم الآخرين، ودعم قضايا العدالة الاجتماعية، وتحقيق حماية البيئة، وأن يكونوا متسامحين حيال النظم الاجتماعية والسياسية والدينية التي تختلف عن نظمهم مع ضمان الحفاظ على القيم الإنسانية والدينية وحقوق الإنسان المقبولة من الجميع، وأن يعملوا من أجل السلام والتضامن الدوليين في عالم متكافل.

3 – وثمة هدف آخر لتنمية التعليم لا يقل أهمية عن الأهداف الأخرى، ويتمثل في نقل القيم الثقافية والأخلاقية المشتركة وإثرائها. فهذه القيم هي التي تُكسب الفرد والمجتمع ذاتيتهما وقيمتهما.

4 – وإن التعليم الأساسي هو أكثر من غاية في حد ذاته، فهو الأساس للتعلم مدى الحياة وللتنمية البشرية التي يمكن للبلدان أن تبني عليها بانتظام مستويات وأنماطا أخرى من التعليم والتدريب.

المصدر: UNESCO (1990)

وكانت أوضاع التعليم تمثل إشكالية على وجه الخصوص في بلدان أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، وفي جنوب آسيا، والدول العربية، وأقل البلدان نموا، وفي البلدان التي تشهد نزاعات أو تمر بمرحلة إعادة البناء. وبالإضافة إلى ذلك، كانت هناك عدة مجالات محددة مثيرة للقلق، وهي: تأثير فيروس/مرض الأيدز على النظم التعليمية، والافتقار إلى فرص التعليم في مرحلة الطفولة المبكرة، والصحة المدرسية، وتعليم الفتيات والنساء، ومحو أمية الكبار، وتوفير التعليم في ظروف الأزمات والطوارئ.

وفي نيسان/أبريل 2000، قامت 164 حكومة وطنية، بالاشتراك مع ممثلين عن المجموعات الإقليمية، والمنظمات الدولية، والوكالات المانحة، والمنظمات غير الحكومية، والمجتمع المدني، بالتأكيد مجددا على آفاق جومتيين فيما يخص التعليم للجميع، واعتمدت إطاراً للعمل صُمم للوفاء بالالتزامات المتعهَّد بها منذ عام 1990، وذلك بهدف «تحقيق التعليم للجميع في غضون جيل من الزمان وتأمين استدامته فيما بعد»[3]

أهداف التعليم للجميع واستراتيجياته

يشتمل إطار عمل داكار على عناصر أساسية ثلاثة. يتكون أولها من مجموعة من ستة أهداف يتعين أن تحققها جميع البلدان بحلول عام 2015 (الإطار 1.2). وإذا كان جزء من الهدف الخامس يتمثل في إلغاء أوجه التفاوت بين الجنسين في التعليم الابتدائي والثانوي (وفقاً لتعريفها في سياق المؤشرات الأساسية للتعليم، مثل معدلات القيد، وإتمام التعليم)، وكان من المفترض أن يتحقق في غضون خمسة أعوام بدلاً من خمسة عشر عاماً، فربما كان ذلك تعبيراً عن الالتزام القوي بتعليم الإناث أكثر من كونه هدفا واقعيا.

وتؤلف الأهداف الإنمائية للألفية التي اعتمدها قادة العالم في قمة الأمم المتحدة للتنمية في عام 2000، وتم تأكيدها في قمة غلينيغلز لمجموعة البلدان الصناعية الثمانية الكبرى (G8) في عام 2005، جدول أعمال للحد من الفقر وتحسين حياة الناس، ولأنشطة الكثير من وكالات المعونة. ويعبّر اثنان من هذه الأهداف عن الهدفين 2 و6 من أهداف التعليم للجميع وذلك على النحو التالي:

- الهدف 2 من الأهداف الإنمائية للألفية. تحقيق تعميم التعليم الابتدائي. (الغاية: كفالة تمكن الأطفال في كل مكان، سواء الذكور منهم أو الإناث، من إتمام مرحلة التعليم الابتدائي).
- الهدف 3 من الأهداف الإنمائية للألفية. تعزيز المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة. (الغاية: إزالة التفاوت بين الجنسين في التعليم الابتدائي والثانوي، ويفضّل أن يكون ذلك بحلول عام 2005، وفي جميع مراحل التعليم في مهلة أقصاها 2015).

وبالإضافة إلى ذلك، فإن الهدف 8 من الأهداف الإنمائية للألفية هو «إقامة شراكة عالمية من أجل التنمية»، تشمل هدف معالجة «الاحتياجات الخاصة لأقل البلدان نموا» من خلال «تقديم المساعدة الإنمائية الرسمية بصورة أكثر سخاء للبلدان التي أعلنت التزامها بتخفيف وطأة الفقر» (United Nations, 2001).

أما العنصر الثاني في إطار عمل داكار فهو يتكون من اثنتي عشرة استراتيجية يتعين على جميع الأطراف المشاركة في المنتدى العالمي للتربية أن تعتمدها، سواء كانت هذه الأطراف حكومات أو غير ذلك (الإطار 1.3).

ويؤكد إطار عمل داكار مجددا أهمية دور الحكومات الوطنية في توسيع نطاق فرص التعليم، إذ إنه ينص على أن: «جوهر النشاط في ميدان التعليم للجميع يتركز على المستوى القطري»

3 – اشتركت خمس وكالات دولية في الدعوة إلى منتدى داكار، وهي: برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، واليونسكو، وصندوق الأمم المتحدة للسكان، واليونيسيف، والبنك الدولي.

الإطار 1.2: أهداف التعليم للجميع في إطار عمل داكار

تحدد الفقرة 7 من إطار عمل داكار أهداف التعليم للجميع كالتالي: إننا نلتزم جماعيا في هذا الإعلان بالسعي إلى تحقيق الأهداف التالية:

1 - توسيع وتحسين الرعاية والتربية الشاملتين في مرحلة الطفولة المبكرة، وخاصة لصالح أكثر الأطفال تأثرا وأشدهم حرمانا؛

2 - العمل على أن يتم بحلول عام 2015 تمكين جميع الأطفال من الحصول على تعليم ابتدائي جيد، مجاني وإلزامي، وإكمال هذا التعليم، مع التركيز بوجه خاص على الفتيات والأطفال الذين يعيشون في ظروف صعبة، وأطفال الأقليات الإثنية؛

3 - ضمان تلبية حاجات التعلم لكافة الصغار والراشدين من خلال الانتفاع المتكافئ ببرامج ملائمة للتعلم واكتساب المهارات الحياتية؛

4 - تحقيق تحسن بنسبة 50 في المائة في مستويات محو أمية الكبار بحلول عام 2015، ولاسيما لصالح النساء، وتحقيق تكافؤ فرص التعليم الأساسي والتعليم المستمر لجميع الكبار؛

5 - إزالة أوجه التفاوت بين الجنسين في مجال التعليم الابتدائي والثانوي بحلول عام 2005، وتحقيق المساواة بين الجنسين في ميدان التعليم بحلول عام 2015، مع التركيز على تأمين فرص كاملة ومتكافئة للفتيات للانتفاع بتعليم أساسي جيد والتحصيل الدراسي فيه؛

6 - تحسين كافة الجوانب النوعية للتعليم وضمان الامتياز للجميع بحيث يحقق جميع الدارسين نتائج معترفاً بها وقابلة للقياس، ولا سيما في القراءة والكتابة والحساب والمهارات الحياتية الأساسية.

المصدر: اليونسكو (2000)

الإطار 1.3: استراتيجيات التعليم للجميع

تورد الفقرة 8 من إطار عمل داكار اثنتي عشرة استراتيجية، على النحو التالي: في سبيل تحقيق هذه الأهداف، فإننا، نحن الحكومات والمنظمات والوكالات والجماعات، والرابطات الممثلة في المنتدى العالمي للتربية، نلتزم بما يلي:

1 - تعبئة الالتزام السياسي الوطني والدولي القوي لصالح التعليم للجميع، ووضع خطط وطنية وزيادة الاستثمار بصورة ملموسة في التعليم الأساسي؛

2 - تعزيز سياسات التعليم للجميع ضمن إطار قطاع تعليمي مستديم ومتكامل حقا، ومرتبط بشكل واضح بالاستراتيجيات الخاصة بالقضاء على الفقر وبالتنمية؛

3 - تأمين التزام المجتمع المدني ومشاركته في صياغة استراتيجيات تطوير التعليم وفي تنفيذها ومتابعتها؛

4 - تطوير نظم لتسيير وإدارة التعليم من شأنها أن تلبي الاحتياجات وتؤمن مشاركة الجميع وتكون قابلة للتقييم؛

5 - تلبية احتياجات النظم التعليمية المتضررة من النزاعات والكوارث الطبيعية والتقلبات، وإدارة البرامج التعليمية بطرائق تكفل تعزيز التفاهم والسلام والتسامح، وتساعد على درء العنف والنزاعات؛

6 - تنفيذ استراتيجيات متكاملة لتحقيق المساواة بين الجنسين في ميدان التعليم، تنطوي على الإقرار بضرورة تغيير المواقف والقيم والممارسات؛

7 - التنفيذ العاجل لبرامج ومبادرات تعليمية لمكافحة وباء فيروس نقص المناعة البشري/الأيدز؛

8 - إيجاد بيئات تعليمية سليمة وصحية واستيعابية وتتوفر لها الموارد بصورة منصفة، بما يؤدي إلى الامتياز في التعلم وإلى تحديد واضح لمستويات التحصيل المنشودة للجميع؛

9 - تحسين أوضاع المعلمين ورفع معنوياتهم وتعزيز قدراتهم المهنية؛

10 - تسخير التكنولوجيات الجديدة للمعلومات والاتصال للمساعدة على تحقيق أهداف التعليم للجميع؛

11 - المتابعة المنتظمة لما يحرز من تقدم في تحقيق الأهداف وفي تنفيذ الاستراتيجيات في مجال التعليم للجميع وللاستراتيجيات على الصعيد القطري والإقليمي والدولي؛

12 - الاعتماد على الآليات القائمة لتعجيل التقدم نحو تحقيق التعليم للجميع.

المصدر: اليونسكو (2000a)

إن أحد العناصر الأساسية في إطار عمل داكار يمثل تعهدا دوليا

(اليونسكو، 2000، إطار العمل، الفقرة 16). فيتعين على الحكومات أن تنفذ خطط العمل الوطنية الخاصة بالتعليم للجميع (وقد ورد تحليل هذه الخطط في تقرير عام 2006: اليونسكو، 2005، الصفحات 76-84)، والمدرجة في استراتيجياتها الأوسع نطاقا الخاصة بالحد من الفقر وتحقيق التنمية، والمعدة بالشراكة مع المجتمع المدني (انظر، مثلا، اليونسكو 2006، الصفحات 175-177).

ويتعلق العنصر الأساسي الثالث في إطار عمل داكار بالموارد ويمثل تعهداً دولياً يقضي بأن يجري تعديل أولويات الميزانية بالقدر اللازم من أجل تحقيق الأهداف، بينما يعد المجتمع الدولي بدعم البلدان التي تعوزها الموارد الضرورية، فينص إطار العمل على أن «تنفيذ الخطط الوطنية بفعالية ونجاح يحتاج في كل البلدان المعنية إلى إرادة سياسية قوية وقيادة وطنية أقوى. بيد أن الإرادة السياسية لا بد من أن تُدعَم بالموارد اللازمة. والمجتمع الدولي يعترف بأن بلداناً كثيرة تفتقر حاليا إلى الموارد اللازمة لتحقيق التعليم للجميع في غضون مهلة زمنية معقولة. ... (إننا) نؤكد أن نقص الموارد لن يثني أياً من البلدان الملتزمة جدياً بالتعليم للجميع، عن تحقيق هذا الهدف» (UNESCO, 2000, Framework, Para. 10).

التعليم للجميع باعتباره حقا من حقوق الإنسان

يستند كل من إعلان جومتيين وإطار عمل داكار إلى الإعلان العالمي لحقوق الإنسان (الأمم المتحدة، 1948) والمعاهدات الدولية اللاحقة. فتقر هذه المعاهدات الحق في التعليم وفي عدم التمييز، ولها قوة القانون لدى الحكومات التي تصادق عليها. وتشدد أحكام معينة في هذه الاتفاقيات على التعليم الابتدائي المجاني والإلزامي، كما توفر العمود الفقري للأهداف الأخرى للتعليم للجميع (الجدول 1.1).

يستند كل من إعلان جومتيين وإطار عمل داكار إلى الإعلان العالمي لحقوق الإنسان

الجدول 1.1: معاهدات مختارة خاصة بحقوق الإنسان وذات صلة بأهداف التعليم للجميع

الوثيقة التقنينية	العناصر ذات الصلة بالتعليم للجميع	المصادقات[1]
ميثاق حقوق الإنسان:	التعليم الابتدائي المجاني والإلزامي. الانتفاع بالمراحل العليا من التعليم بناء على الاستحقاق. عدم التمييز.	
• الإعلان العالمي لحقوق الإنسان (1948)		
• العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية (1966)		160 (17)
• العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية (1966)		156 (14)
اتفاقية منظمة العمل الدولية الخاصة بالتمييز في مجال الاستخدام والمهنة (1958)	حماية جميع الأشخاص المنخرطين في التدريب المهني والعمل من التمييز (عن طريق الإيثار أو الاستبعاد أو التفضيل) بناء على العرق، أو اللون، أو الجنس، أو الدين، أو الرأي السياسي، أو الانتماء الوطني، أو الأصل الاجتماعي.	166 (26)
اتفاقية اليونسكو بشأن مكافحة التمييز في مجال التعليم (1960)	التعليم المجاني والإلزامي. تقوم الحكومات بصياغة ووضع وتطبيق سياسة وطنية ترمي إلى تعزيز المساواة في الفرص والمعاملة. عدم التمييز في الانتفاع بالتعليم أو نوعيته.	47 (7)
الاتفاقية الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري (1965)	الحق في التعليم والتدريب بدون أي تمييز فيما يتعلق بالعنصر، أو اللون، أو الأصل الوطني أو الإثني. اعتماد تدابير لمكافحة أوجه التحيز التي تؤدي إلى التمييز العنصري، ولاسيما في مجال التدريس، والتعليم، والثقافة، والإعلام.	173 (19)
اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة (1979)	• القضاء على التمييز ضد المرأة في مجال التعليم. • ضمان المساواة في الانتفاع بالمناهج الدراسية نفسها، والاستفادة من أداء أساتذة أكفاء، ومرافق ومعدات مدرسية من النوعية ذاتها. • القضاء على الأفكار النمطية عن أدوار الرجال والنساء بتشجيع التعليم المختلط. • تخفيض نسب تسرب الإناث؛ وتنظيم برامج لفائدة أولئك اللاتي غادرن المدرسة قبل الأوان. • الاستفادة من المعلومات الصحية، بما في ذلك الصحة الإنجابية.	185 (21)
اتفاقية منظمة العمل الدولية رقم 169 المتعلقة بالشعوب الأصلية والقبلية في البلدان المستقلة (1989)	• تساوي الفرص في الحصول على التعليم. • التعليم الذي يستجيب لثقافة الشعوب الأصلية واحتياجاتهم. • تدابير تعليمية للقضاء على ألوان التحيز.	18 (5)
اتفاقية حقوق الطفل (1989)	• الحق في التعليم الابتدائي المجاني والإلزامي بدون اي نوع من التمييز. والانتفاع بالمراحل العليا من التعليم. • التشديد على رفاه الطفل ونموه، وتشجيع التدابير الرامية إلى دعم رعاية الطفل.	193 (3)
الاتفاقية الدولية بشأن حماية حقوق جميع العمال المهاجرين وأفراد أسرهم (1990)	• المساواة في المعاملة مع مواطني البلد المعني في مجال الانتفاع بالتعليم. • تيسير تعليم اللغة الأم والثقافة الأصلية لأطفال العمال المهاجرين.	37 (25)
اتفاقية منظمة العمل الدولية رقم 182 المتعلقة بحظر أسوأ أشكال تشغيل الأطفال واتخاذ إجراءات فورية للقضاء عليها (1999)	الانتفاع بالتعليم الأساسي المجاني والتدريب المهني (حيثما كان ذلك ممكنا ومناسبا) بالنسبة لجميع الأطفال الذين يتم تخليصهم من أسوأ اشكال عمل الأطفال.	165 (160)
البروتوكول الاختياري الملحق باتفاقية حقوق الطفل بشأن إشراك الأطفال في النزاعات المسلحة (2000)	• الحد من الحشد الطوعي للأطفال في القوات المسلحة الوطنية، ومنع حشد جميع الأطفال في الجماعات المسلحة المستقلة. • إدانة استهداف الأطفال والمدارس خلال النزاعات المسلحة.	117 (117)
الاتفاقية الخاصة بحقوق الأشخاص المعوقين (2006)	• عدم الاستبعاد من التعليم الابتدائي المجاني والإلزامي، أو من التعليم الثانوي بسبب العوق. • تأمين نظام تعليمي جامع في جميع مراحل التعليم والتعلم مدى الحياة.	2 (2)

1 – العدد الإجمالي للمصادقات في عام 2007 (المصادقات منذ منتدى داكار بين قوسين).

المصادر: ILO (1958, 1989, 1999); OHCHR (1965, 1966*a*, 1966*b*, 1979, 1989, 1990, 2000, 2006); UNESCO (1960); United Nations (1948).

وتشكل اتفاقية حقوق الطفل، بوجه خاص، التزاماً بارزاً بسبب اتساع نطاقها من حيث الحقوق المعترف بها وكثرة البلدان التي تشملها. وتؤكد مجدداً الحق في التعليم الابتدائي المجاني والإلزامي من دون أي نوع من التمييز، كما تشدد على رفاه الطفل ونموه. وقد أكدت هذا الجانب مؤخرا لجنة حقوق الطفل في ملاحظتها العامة رقم 7، التي تسترعي الانتباه إلى واجبات الحكومات في صياغة سياسات تعنى على وجه الخصوص بمرحلة الطفولة المبكرة، التي تُعتبر أنها تتراوح بين الولادة وسن الثامنة (Committee on the Rights of the Child et al., 2006). كما تم بشكل واضح إقرار الحق في محو الأمية (UNESCO, 2005).

إن المصادقة على المعاهدات الدولية تعني ضمناً أن على الحكومات أن تترجم الأحكام الواردة فيها إلى تشريعات وطنية. وقد تواصلت المصادقة على بعض الاتفاقيات المدرجة في الجدول 1.1، منذ عام 2000. لكن الواقع هو أن الالتزامات السياسية المنصوص عليها في الإعلانات والالتزامات القانونية المنصوص عليها في الاتفاقيات المصادَق عليها بعيدة عن أن تكون مجسدة في الأطر القانونية الوطنية لكثير من البلدان، وحين تكون مجسدة في هذه الأطر، فإن إنفاذها يجري بدرجة أقل بكثير من درجة إنفاذ غيرها. وفي عام 2006، كان تسعة وثلاثون بلداً على الأقل لا تملك ضمانات دستورية للتعليم الابتدائي المجاني والإلزامي (Tomasevski, 2006)، وذلك على الرغم من وجود حماية قانونية للتعليم المجاني والإلزامي في الكثير من هذه البلدان.

تحقيق التعليم للجميع في عالم متغير

إن جدول أعمال التعليم للجميع يقوم على الاعتقاد بأن بإمكان السياسة الحكومية أن تغيّر تغييرا جذريا النظم التعليمية وعلاقتها بالمجتمع في غضون بضع سنوات، إذا ما توافرت لها الإرادة السياسية والموارد الكافية. ولا يقتصر هذا الاعتقاد على توفير التسهيلات الأساسية للتعليم الابتدائي النظامي، الذي برهنت عدة بلدان نامية فعلا على قدرتها على توسيع نطاقه بصورة هائلة في غضون فترات زمنية قصيرة، وإنما يشمل أيضاً جوانب من النظام التعليمي أدق تفصيلاً، مثل الأفكار النمطية عن الجنسين، والعلاقة بين المعلمين والتلاميذ، وهما جانبان يتوقف عليهما تحقيق الهدفين 5 و6 على التوالي. وفي حين أن إطار عمل داكار ينص على أن تحقيق التعليم للجميع بحلول عام 2015 هو «هدف واقعي وقابل للتحقيق» (UNESCO, 2000, pp. Commentary, Para.5)، فقد أبديت شكوك الإعراب في ذلك، إذ إنه يعني، مثلاً، بالنسبة إلى الكثير من البلدان، أن يتم الانتقال من حالة تأمين التحاق النخبة بالتعليم الابتدائي إلى حالة تقرب من تعميم الالتحاق به، وذلك بوتيرة أسرع مما لوحظ حتى اليوم (Clemens et al., 2004).

غير أن هناك في الواقع حاليا فرصا جديدة لتسريع الانتقال إلى التعليم للجميع، مما يجعل إطار عمل داكار أكثر واقعية من تصريحات مماثلة عن السياسات العامة كان يُدلى بها في عقود سابقة. فلا توجد اليوم إلاّ بلدان قليلة ما زالت نسب الالتحاق بالتعليم الابتدائي فيها منخفضة جداً وراكدة. فقد توصلت معظم البلدان النامية، بما فيها البلدان ذات الأعداد الضخمة من السكان، أما إلى تسجيل نسب قيد عالية نسبياً أو إلى تحقيق زيادات هائلة في القيد (Wils, 2002). بيد أن الظروف العالمية المتغيرة تزيد من ضرورة الاستعجال في تحقيق التعليم للجميع. وفي حين أن الحكومات الوطنية والمنظمات الدولية أصبحت تشدد مجددا بالفعل على التعليم منذ عام 2000، فإن التنظيم الدولي الذي صيغ في داكار ما زال في حاجة إلى أن يوضع تماماً موضع التنفيذ.

إن جدول أعمال التعليم للجميع يقوم على الاعتقاد بأن بإمكان السياسة الحكومية أن تغيِّر تغييراً جذرياً النظم التعليمية وعلاقتها بالمجتمع في غضون بضع سنوات

الاتجاهات العالمية المؤثرة في التعليم

إن الآفاق العالمية لتحقيق التعليم للجميع تتأثر بالاتجاهات السارية في مجالات متنوعة ومتشابكة مثل الديموغرافيا، والتوسع الحضري، والهجرة، والصحة، والنظم الاقتصادية والسياسية. فالتحولات التي شهدتها هذه المجالات، والتي يجري بحثها أدناه، تتمخض عن آثار هامة بالنسبة لاعتمادات الموارد الحكومية (Bloom et al., 2003 ; Mason, 2006). كما أن هناك تغيّراً آخر يتعلق بمرتبة التعليم للجميع ضمن القضايا العالمية، إذ أن أولويته النسبية معرضة للإهمال بسبب التركيز المتزايد، منذ منتدى داكار – وهو أمر مفهوم وإنْ لم يكن مقبولاً– على قضايا عالمية أخرى، ولاسيما تغيّر المناخ، وبدرجة أقل، الإرهاب الدولي.

نمو السكان والتوسع الحضري والصحة

لقد بات معدل تزايد السكان في العالم (حاليا 6.7 مليار) يتناقص، مما يعبّر عن انخفاض مطرد في الإنجاب والوفيات. وفي حين أن مستوى السكان يبقى بدون تغيير في معظم البلدان المتقدمة، بل وينخفض أحيانا، فإن أربعاً من كل خمس ولادات جديدة في العالم تتم في البلدان النامية، وتنعزل حالة أقل البلدان نموا[4] عن حالة غيرها من البلدان النامية، إذ سيبقى المعدل السنوي لوتيرة تغير السكان فيها يساوي 2.6 مرة معدل البلدان الأخرى حتى منتصف القرن (UNITED NATIONS, 2007).

وتبلغ نسبة السكان ممن هم دون سن الخامسة عشرة 42% من مجموع سكان هذه البلدان (UNITED NATIONS, 2007). ونتيجة لذلك، فإن البلدان الأبعد عن تحقيق تعميم التعليم الابتدائي والثانوي، وبخاصة في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، ستكون ملزمة بأن تواصل قيد أفواج متزايدة على مدى العقود القليلة القادمة. وفي هذه الأثناء، سيشهد كثير من البلدان الأخرى التي حققت نسب تسجيل عالية نسبياً تناقصاً في أعداد الأطفال ممن هم في سن

4 – اعتمدت أمانة لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التنمية والتعاون في الميدان الاقتصادي هذا التصنيف للبلدان بحسب فئات الدخل (www.oecd.org/dac/stats/daclist). للمزيد من المعلومات، انظر قائمة المصطلحات.

الالتحاق بالتعليم، مما سيسهل استمرار الزيادات في القيد وتَحسُّن نوعية التعليم.

وتَغيَّر تكوين الأسر وبنيتها وحجمها من أسر كبيرة منتشرة الفروع وتعتمد على الحياة الريفية إلى أسر صغيرة حضرية، كل منها في شكل نواة.[5] ويعبّر هذا التحول عن تيارات اجتماعية اقتصادية أساسية مختلفة (مثلا، انخفاض معدلات الخصوبة، تشتت الأسرة بسبب الهجرة، تزايد الأسر التي ترأسها إناث وحيدات، انتشار عمل النساء في الزراعة، ارتقاء الإناث إلى مستويات أعلى في التعليم)، لكن هذه الاتجاهات لا تؤثر بدرجة واحدة على المساواة بين الجنسين فيما يخص تعليم النساء (UNITED NATIONS, 2006a).[6] ويخفف التحول في بنى الأسر أيضا من تزايد التحاق الأطفال بالتعليم الابتدائي في البلدان النامية إذ إن الأطفال الذين يعيشون في أسر كاملة (تتكون من الأبوين) وتضم أفراداً آخرين في الأسرة يكون احتمال ذهابهم إلى المدرسة أكبر (Smits et al., 2007).

يتواصل التوسع الحضري بوتيرة سريعة في جميع أنحاء العالم، مسجلاً أسرع وتيرة في أقل المناطق نموا

ويتواصل التوسع الحضري بوتيرة سريعة في جميع أنحاء العالم، مسجلاً أسرع وتيرة في أقل المناطق نمواً وفي المدن المتوسطة الحجم. وبحلول عام 2008، سيتواجد أكثر من نصف سكان العالم (زهاء 3.3 مليار نسمة) في مناطق حضرية، وسيكون ثلث هؤلاء تقريباً من سكان الأحياء الفقيرة (UN-HABITAT, 2006; UNFPA, 2007).[7] وعلى الرغم من أن المناطق الحضرية تملك بنى أساسية أكثر من المناطق الريفية (ولا سيما الماء النظيف والمرافق الصحية)، وتملك عدداً أكبر من المدارس بوجه عام، فإن هذه الخدمات قد تُكتسح نظراً لتزايد سكان المراكز الحضرية وكثافتهم. وبالإضافة إلى ذلك، فإن معظم التوسع في المراكز الحضرية في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، وجنوب شرقي آسيا، وفي نصف عدد البلدان في منطقة الدول العربية، يجري في الأحياء الفقيرة (UN-HABITAT, 2006).

ويشكل المهاجرون من المناطق الريفية إلى المناطق الحضرية زهاء نصف عدد سكان الحضر الجدد (United Nations, 2006c). ويستقر جل المهاجرين القادمين من بلدان أخرى، في المناطق الحضرية أيضا.[8] وفي عام 2005، كان نحو 191 مليون نسمة، أي 3% من سكان العالم، يعيشون خارج بلدان ولادتهم، وكان نصفهم في البلدان النامية (United Nations, 2006a; World Bank, 2005c).[9] وتغلب أعداد الشباب من الراشدين على كل من الهجرة المحلية والدولية. كما أن هناك هجرة كبيرة لأغراض تعليمية (McKenzie, 2007). وغدا إنشاء المدارس في المراكز الحضرية لخدمة أطفال المهاجرين الريفيين والدوليين وسكان الأحياء الفقيرة، وإتاحة انتفاعهم بالتعليم العام مسألة مهمة. وأصبح التحدي المتمثل في استيعاب المهاجرين في مجتمعات متعددة الإثنيات يضغط على النظم التعليمية باتجاه إدماج واحترام الأقليات الإثنية وغيرها.

ومن بين الشواغل الصحية، تمارس الأمراض المعدية تأثيراً مدمراً على النظم التعليمية في أنحاء العالم كافة. وخلال العقود القليلة الماضية، برزت أمراض جديدة بوتيرة لم يسبق لها مثيل بلغت مرضا واحدا في السنة، ومن المحتمل أن تتطور أمراض أخرى معروفة إلى حالات توتر مرتبطة بمقاومة الأدوية (Chan, 2007). ويشكّل فيروس/مرض الأيدز، والسل، والملاريا أكبر التحديات من حيث مدى انتشار المرض، وتكاليف العلاج، وتكافؤ الفرص في الانتفاع بالتلقيح. (Fauce, 2001). فهذه الأمراض الثلاثة مسؤولة عن وفاة ما يقرب من 6 ملايين نسمة في العالم سنوياً، ويحدث معظم هذه الوفيات في البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية وفي البلدان النامية. والحالة خطيرة بوجه خاص في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى التي أصبحت تضم 63% من مجموع سكان العالم المصابين بفيروس الأيدز، وتقع فيها 89% من الوفيات الناجمة عن الملاريا، وتشتمل على اثني عشر بلداً من البلدان الخمسة عشر التي توجد فيها أعلى معدلات الإصابة بالسل في العالم بأسره (UNAIDS, 2006; WHO, 2007; WHO and UNICEF, 2005). وتتحمل النساء عبء فيروس/مرض الأيدز بصورة متزايدة، إما عن طريق العدوى أو بسبب قيامهن بمهام العناية.[10] ومن المتوقع أن ينتشر فيروس الأيدز والوفيات المرتبطة بمرض الأيدز في بعض بلدان العالم الأشد اكتظاظا بالسكان.[11]

إن الاستجابة للشواغل الخاصة بالمسائل الصحية الأساسية، بما في ذلك التغذية والتلقيح ضد الأمراض، تُعد أمراً حاسماً أيضاً لبلوغ هدفَي القيد في المدارس والحضور فيها، ولتمكين الأطفال من التعلم فعلاً في المدارس. ومع أن سياسات التغذية

5 – ما زالت توجد أسر كبيرة العدد في بعض بلدان آسيا، مثل بنغلاديش، والهند، وباكستان (De Silva, 2006).

6 – إن انتشار عمل النساء في الإنتاج الزراعي (تزايد نسبتهن في صفوف العمال الزراعيين) يعزز، مثلا، العراقيل المتمثلة في عدم الإنصاف بين الجنسين لأن النساء ما زلن مسؤولات أيضا عن الأعمال المنزلية اليومية. وعلاوة على ذلك، فإنهن لا يملكن في بعض البلدان ضمانة الحق في وراثة الأرض وغيرها من الأصول التي تملكها الأسرة ويكنّ على الأرجح فقيرات. أما النساء اللاتي يتمتعن بحقوق الملكية فإنهنّ يحظين بقوة تفاوض أكبر فيما يخص رفاه الأسرة، ويشاركن في تحقيق مستويات تعليم أعلى لأطفالهن. ويبدو أن هناك تحسنا في مستوى الإنصاف بين الجنسين في مجال ملكية الأرض المشتركة بين الأجيال في أمريكا اللاتينية (Katz, 2003).

7 – يُعرَّف سكان الأحياء الفقيرة بأنهم المقيمون في مناطق حضرية في أسر لا يتوافر لديها شيء واحد أو أكثر من الأشياء التالية: مسكن دائم، مساحة كافية للسكن، الانتفاع بالمياه والمرافق الصحية المحسنة ، وحق مكفول في مأوى (UN-HABITAT, 2006).

8 – تتباين تقديرات حجم مجموعات المهاجرين المتعلقة بسكان المراكز الحضرية تباينا كبيرا من بلد إلى آخر (Price and Benton-Short, 2007).

9 – على الصعيد العالمي، ارتفع مقياس الهجرة الدولية بنسبة 70% فيما بين عامي 1985 و2005، وكان معظم النمو مركزا في البلدان المتقدمة، وذلك على الرغم من أن آسيا والدول العربية برزتا أيضاً كمنطقتين كبريين تتجه إليهما الهجرة (United Nations, 2006b).

10 – بات تفشي فيروس/مرض الأيدز بين صفوف النساء في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى بصفة خاصة، مصدر قلق متزايد (إذ كان معدل إصابة النساء الشابات بفيروس الأيدز أربعة أضعاف معدل إصابة الرجال الشباب في عام 2005). ويكمن أساس التباين المتزايد بين الجنسين في الإصابة بفيروس/مرض الأيدز في المنطقة، في انعدام الإنصاف بينهما وذلك نظراً إلى أن سلطة اختيار الشريك في العلاقة الجنسية، أو استخدام الوقاية المناسبة، أو تلقّي العلاج هي أقل احتمالا لدى النساء (UNICEF, 2005d). وتتحمل النساء عبءاً أكبر فيما يخص العناية بالأقارب وأفراد المجتمع المحلي المصابين بفيروس/مرض الأيدز، مما يزيد من احتمال إصابتهن بالمرض (UNDP, 2006).

11 – بحلول عام 2010، يُتوقع أن يتجاوز عدد الأيتام بسبب الأيدز ممن تقل أعمارهم عن 18 سنة، 25 مليون نسمة (UNICEF, 2004). وعلى الرغم من أن تفشي فيروس الأيدز قد انخفض في بعض أنحاء الهند بفضل جهود الوقاية، فمن المتوقع أن يستمر تزايده في الصين وإندونيسيا وبابوا غينيا الجديدة، والاتحاد الروسي، وأوكرانيا وفيتنام، وقد ينتشر في بنغلاديش وباكستان (UNAIDS, 2006).

قد ساعدت على الحد من الجوع في مختلف أنحاء العالم منذ عام 1990، فثمة في البلدان النامية 800 مليون نسمة ما زالوا عرضة لسوء التغذية نتيجة للمرض أو لتناول طعام غير مناسب غذائياً (United Nations System, 2004). وقد بذلت عدة شراكات دولية الجهود في سبيل نشر التلقيح ضد الأمراض نشراً شاملاً، ولكن هذا الهدف لم يتحقق بعد بالنسبة إلى جميع الأمراض الرئيسية القابلة للتلقيح ضدها.

إن مرض فرد واحد من أفراد الأسرة، إذا ما اقترن بضروب من التفاوت الاجتماعي والاقتصادي، يمكن أن يؤثر بأشكال عديدة في إمكانية الحضور في المدرسة. فعلى سبيل المثال، كان فيروس/مرض الأيدز مدمرا بالنسبة إلى الأسر والعمال الزراعيين لأن الأشخاص المصابين وأفراد أسرهم من غير المصابين كثيرا ما يتوقفون جميعا عن العمل (UNAIDS, 2006). ولا تستطيع الأسرة أن تستمر في تحمّل ذهاب الطفل إلى المدرسة مع ما يكلّفه ذلك من إضاعة فرصة عمل الطفل. وعلاوة على ذلك، تواجه الأسر الفقيرة خطر السقوط في «فخ الفقر الطبي» عندما لا تستطيع تحمّل نفقات معالجة أمراضها، أو عندما تقترض أكثر من قدرتها على تغطية المصروفات المرتبطة بالعناية الصحية (Whitehead et al., 2001).[12] وكثيرا ما يتعرض اليتامى لضروب عديدة من الحرمان، مثل فقدان الأهلية لوراثة الملكية، والافتقار إلى إشراف الكبار، ويتعرضون أكثر من الأطفال غير اليتامى لخطر التمييز والاستبعاد الاجتماعي، والتسرب من المدرسة، وقلة الانتفاع بخدمات الرعاية الصحية الأساسية (UNICEF, 2004 ; UNICEF et al., 2007). ويؤثر وباء فيروس/مرض الأيدز أيضاً في توفير عوامل التعليم، حيث إن انتشار تغيب المعلمين وتكاثر حالات الوفاة بين صفوفهم يؤديان إلى زيادة نسبة التلاميذ إلى المعلمين ويحدان من خدمات التعليم المتاح كماً ونوعاً (انظر الفصل 2، الإطار 2.8).

النمو الاقتصادي المستدام، والحد من الفقر، وتزايد التفاوت

في سياق العولمة المتسارعة، شهدت السنوات الماضية منذ منتدى داكار نمواً اقتصادياً مطرداً. وبلغ معدل نمو الدخل الحقيقي للفرد مستوى لم يسبق له مثيل في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (حيث بلغ معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي 4.2% فيما بين عامي 2000 و2005)، وفي جنوب آسيا (6.4%)، وبقي عاليا جداً في شرقي آسيا والمحيط الهادي (8.3%) (World Bank, 2006c).[13] وقد كان لهذا تأثير على مستويات الفقر. ففيما بين 1990 و2004، انخفض عدد الناس الذين كانوا يعيشون في فقر مدقع (أي بأقل من دولار أمريكي واحد في اليوم) بمقدار 260 مليون نسمة ليبلغ مجموعهم مليار نسمة. وحدث أكثر من نصف هذا الانخفاض بعد عام 1999. وانخفضت نسبة الفقر المدقع في البلدان النامية من 29% في عام 1990 إلى 18% في عام 2004 (Besley and Cord, 2007). غير أن أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى ما زالت متخلفة في هذا الصدد عن مناطق أخرى إذ تضم نحو 300 مليون نسمة من الفقراء المدقعين، وهو ما يتجلى في نسبة الفقر المدقع التي تبلغ فيها 41% (World Bank, 2007b).

ويؤدي النمو الاقتصادي المطرد والحد من الفقر عن إمكانية توافر المزيد من الموارد الحكومية وموارد الأسر لصالح التعليم. فوجود مستويات أعلى للمعيشة تعني أن الآباء في البلدان النامية والبلدان التي تمر بمرحلة انتقالية يكونون أقل اعتماداً على عمل أطفالهم، وأميل إلى إنجاب عدد أقل من الأطفال، وأقدر على الاستثمار لصالح أطفالهم، وخاصة لصالح بناتهم، وذلك بإرسالهم إلى المدرسة والامتثال لقوانين التعليم الإلزامي.

إن حالات الحد من الفقر المطلق ترافقت مع تزايد في التفاوت

غير أن حالات الحد من الفقر المطلق ترافقت مع تزايد في التفاوت (United Nations, 2007). ففيما بين عامي 1990 و2004، انخفضت حصة العشرين في المائة الأفقر، من الاستهلاك الوطني انخفاضاً هائلاً في شرق آسيا (من 7.1% إلى 4.5%) وفي كومنولث الدول المستقلة (من 7.9% إلى 6.2%)؛ كما انخفضت في غرب وجنوب آسيا والبلدان التي تمر بمرحلة انتقالية في جنوب شرق أوروبا، بينما بقيت ثابتة في المناطق الأخرى. وما زالت أوجه التفاوت في أمريكا اللاتينية (حيث بلغت حصة العشرين في المائة الأفقر، من الاستهلاك الوطني 2.7% فقط في عام 2004) وفي أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (3.4%) أعلى مما هي عليه في المناطق النامية الأخرى.[14] وباعتماد مقياس آخر للمساواة – وهو مُعامل جيني (Gini) في توزيع الدخل أو الإنفاق – نجد أن النمو الاقتصادي أدى إلى تزايد التفاوت، ولاسيما في آسيا، حيث ارتفع مُعامل جيني Gini في خمسة عشر بلداً من البلدان الواحد والعشرين فيما بين أوائل التسعينات وعام 2004.[15] وعلى الرغم من أن دخل العشرين في المائة الأفقر ارتفع في جميع البلدان (باستثناء باكستان)، فإن دخل العشرين في المائة الأغنى ارتفع بوتيرة أسرع من ذلك بكثير (Asian Development Bank, 2007).

إن تخفيض عدد الأسر التي تعيش في فقر مدقع وزيادة إمكانيات الانتفاع بالتعليم لن يؤثرا بالضرورة في التوزيع غير المتكافئ للأصول الاقتصادية. وما لم تُعتمد سياسات تعويضية، تستهدف بصفة خاصة أطفال الأوساط الأقل حظاً، فإن أوجه التفاوت الاجتماعي الاقتصادي القائمة قد تتفاقم بسبب تدنّي نوعية التعليم، وضآلة التحصيل، وارتفاع نسب التسرب، وتمايز النظم التعليمية، ومحدودية الانتفاع بمراحل التعليم العليا. فما زالت مستويات التحصيل الدراسي الإجمالية متباينة تبايناً كبيراً تبعاً لتباين الخلفيات الاجتماعية للتلاميذ.

نشوء اقتصاديات المعرفة

يتطلب الاقتصاد العالمي الآخذ في التوسع توافر قوة عمل أكثر مهارة مع تزايد التركيز في استخدام رأس المال البشري. وقد أصبح قطاع الخدمات أكبر قطاع للعمالة، متجاوزاً في ذلك قطاع الزراعة (ولو أن الزراعة ما زالت هي القطاع الأكبر في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وفي جنوب وغرب

12 – تدل التقديرات في فيتنام، مثلا، على أن مصروفات العناية الصحية أودت بثلاثة ملايين نسمة إلى الفقر (Wagstaff and van Doorslaer, 2003).

13 – لا تتعلق هذه الأرقام إلا بالبلدان ذات الدخل المنخفض والمتوسط داخل مناطق البنك الدولي، التي لا تضم تماماً نفس توزيع البلدان التي تشملها مناطق التعليم للجميع.

14 – تخص هذه الأرقام، المستقاة من الأمم المتحدة (2007)، مناطق الأهداف الإنمائية للألفية، التي قد لا تضم تماماً نفس توزيع البلدان التي تشملها مناطق التعليم للجميع.

15 – يتراوح مُعامل جيني في بلد ما، بين صفر و1، حيث تدل القيمة صفر على توافر المساواة الكاملة والقيمة 1 على انعدام المساواة التام. وتختلف السنوات الفعلية التي يقاس التغير على امتدادها باختلاف البلدان (Asian Development Bank, 2007, p. 8).

آسيا)، فغدت الخدمات اليوم تمثل زهاء ثلثي الإنتاج العالمي (69% في البلدان ذات الدخل العالي، و55% في البلدان ذات الدخل المتوسط، و44% في البلدان ذات الدخل المنخفض) (Primo Braga and Brokhaug, 2005). وفي الوقت ذاته، فإن الصناعات في البلدان المتقدمة التي تواجه تكاليف متزايدة للعمالة أو نقصاً في العمالة، أصبحت تنقل نشاطها إلى البلدان النامية حيث تتوافر العمالة بأسعار أرخص وبأعداد أكبر، وتدعم انتقال العمال عبر الحدود، ويتزايد طلبها على عمل الإناث.

وفضلا عن ذلك، فإن أنحاء عديدة من العالم أضحت تشهد قيام اقتصاد أكثر تركيزاً على المعارف ويتميز بوجود روابط أوثق بين العلوم والتجديد التكنولوجي والإنتاجية والمزايا التنافسية للبلدان. فبات التعليم الابتدائي الجيد وإقامة نظم أكثر تطوراً للتعليم الابتدائي والثانوي يتسمان بطابع حاسم لأن بإمكانهما نشر مهارات أرقى، وتعزيز القدرات على حل المسائل، وتشجيع التفكير النقدي، بل وحتى ملكة الإبداع، وهي العوامل التي تشكل الأساس اللازم لتطوير التعليم العالي والبحوث. أما البلدان التي تتخلف عن اعتماد التكنولوجيا الجديدة فهي التي يُحتمل أن تخفق أيضا في القيام بالتحسينات الضرورية في مجالات التعليم، والإدارة، واعتماد الاقتصاد الليبرالي (National Intelligence Council, 2004).

وتُعتبر النساء مؤهلات على وجه الخصوص للاستفادة من تنمية البنى الأساسية لتكنولوجيا المعلومات والاتصال، حيث يبدو أن هذه التكنولوجيا تيسر تحسين أوجه المساواة بين الجنسين في كل من مجالي التعليم والعمالة (Chen, 2004). وعلى الرغم من أن الاتجاهات الديموغرافية المذكورة أعلاه رافقتها زيادة في نسب مشاركة عمالة الإناث في شتى أنحاء العالم منذ الثمانينات، فإن ذلك لم يقترن بالضرورة بتحسينات في نوعية عمالة النساء. فاحتمال استخدام النساء لأداء أعمال ضئيلة الإنتاجية في مجالي الزراعة والخدمات هو أكبر من احتمال استخدام الرجال لأنهن يفتقرن إلى التعليم أو إلى إمكانيات الوصول إلى سوق العمل الرسمية (ILO, 2007).

الديمقراطية والحوكمة: دلائل صغيرة على التقدم

يبدو أن الفجوة الموجودة على صعيد الديمقراطية بين البلدان التي تتقدم في مجال تحقيق الديمقراطية السياسية والبلدان التي يتواصل فيها انتهاك الحقوق السياسية وحقوق الإنسان الأساسية(Karatnycky, 2002) آخذة في التضاؤل نوعاً ما مقارنةً بما كانت عليه في التسعينات. كما أن عدد النزاعات المسلحة آخذ في الانخفاض (Project Ploughshares, 2007)؛ ووفقا لإحدى عمليات القياس (الشكل 1.1)، ثمة عدد متزايد من البلدان اكتسب قدراً أكبر من الحرية على صعيد ممارسة الحريات الفردية السياسية والمدنية. وقد يساعد هذا على زيادة الطابع الجامع في النظم التعليمية وعلى أن تصبح أقل نزعةً إلى السلطوية، ولاسيما إذا ما ازدادت مشاركة المجتمع المدني في شؤون السياسة التعليمية وفقاً للتصور الوارد في إطار عمل داكار.[16] كما أن للهيئات المدنية القائمة على مبدأ اللاعنف، على الصعيد الوطني، أهمية كبيرة في تحقيق خطوات انتقالية نحو الديمقراطية، ومد الإصلاحات الديمقراطية الفتية بأسباب الحياة (Karatnycky and Ackerman, 2005). أما على الصعيد الدولي، فقد اكتسبت منظمات المجتمع المدني قوةً وزخماً (Qureshi, 2004)، غير أنه ليس من الواضح إنْ كانت تؤثر في صنع القرار (Cardoso, 2003 ; Nadoo, 2003).

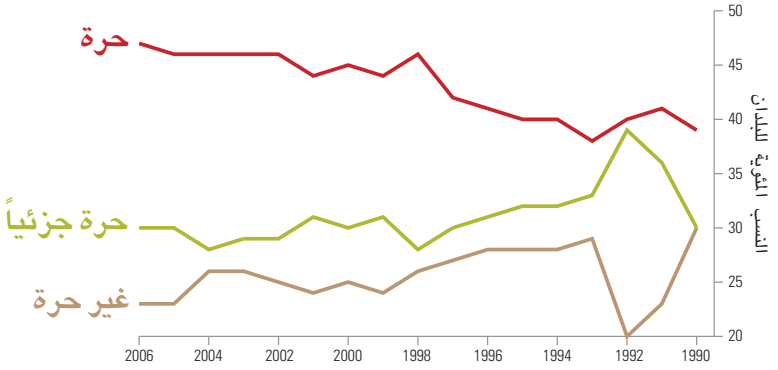
وكلما زادت إمكانيات المساءلة الديمقراطية – كما يمكن أن تدل عليها مثلاً مستويات حرية التعبير والاقتراع – انخفض مستوى الفساد (World Bank, 2006a). ويتضح من قياس البنك الدولي لممارسات الحوكمة أن مستويات الفساد الحكومي لم تنخفض، في المتوسط، انخفاضاً كبيراً خلال السنوات القليلة الماضية في مختلف أنحاء العالم.[17] ومع ذلك، فقد حققت عدة بلدان تقدما كبيرا فيما يخص مختلف أبعاد الحوكمة منذ 1996، بما في ذلك بوتسوانا، وغانا، وموزمبيق، والسنغال، وجمهورية تنزانيا المتحدة، وكذلك بلغاريا ورومانيا، على الرغم من الأداء الإقليمي الضعيف في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، وآسيا الوسطى، وأوروبا الوسطى والشرقية في عام 2006.

ويكتسي تحسين الحوكمة، بما في ذلك الحد من الفساد، أهمية أساسية لتحقيق أهداف التعليم للجميع، الذي يتطلب قدرا كبيرا من الالتزام السياسي والمقدرة الإدارية. ومن ثم، فإن تعزيز قدرات «الدول الضعيفة» ودعمها (الإطار 1.4) أصبح يظهر كأولوية أساسية في جدول أعمال التعليم للجميع.

16 – يجدر التذكير بأن الأنظمة السلطوية مثل الصين، وكوبا، وجمهورية كوريا الديمقراطية الشعبية والجمهوريات السوفييتية سابقا وسّعت نطاق التعليم ودعمت سياسات تعليمية جامعة نسبيا.

17 – يصدر البنك الدولي، منذ أواخر التسعينات، مقارنة دولية لممارسات الحوكمة والفساد تستند إلى عدة مئات من العناصر المتغيرة المستقاة من اثنين وثلاثين مصدراً وتقدم مقياسا لستة أبعاد خاصة بالحوكمة، وهي: الصوت والمساءلة؛ الاستقرار السياسي وانعدام العنف؛ فعالية الحكومة؛ نوعية التنظيم؛ سلطة القانون؛ ضبط الفساد.(World Bank, 2006a)

الشكل 1.1: الحقوق السياسية والمدنية على الصعيد العالمي، النسب المئوية للبلدان بحسب أوضاعها، 1990-2006



ملاحظة: يستند بيان مستوى الحرية أعلاه إلى استقصاءات عن الحقوق السياسية والحريات المدنية. ويتدرج معدل هذين المقياسين من 1 (قدر كبير من الحرية) إلى 7 (قدر ضئيل من الحرية)؛ وتعتبر البلدان التي يرد ترتيبها بين 1.0 و2.5 «بلداناً حرة»، وبين 3.0 و5.0 «بلداناً حرة جزئيا»، وبين 5.5 و7.0 «بلداناً غير حرة».
المصدر: Freedom House (2007).

الإطار 1.4: مفهوم «الدول الضعيفة» الناشئ

يمكن للنزاعات الدولية والأهلية والإثنية، أو الأزمات الاقتصادية الشديدة والمزمنة، أو الحوكمة الضعيفة، أو اللامساواة المفرطة أن تؤدي إلى إضعاف مؤسسات الدولة، أو إخفاقها، أو انهيارها. وبإمكان البلدان التي تشكو من هذه العلل أن تحصل على المعونة، ولكنها لا تفي عموماً بمعايير امتلاك السياسة العامة ومراعاة الشراكة، التي تتطلبها وكالات التنمية. وبالتالي، فقد أخذ مفهوم الدول «الضعيفة»، أو «المجهَدة»، أو «المخفقة» يبرز لوصف هذه الحالات.

غير أنه لم يتم التوصل بعد إلى توافق في الآراء على الصعيد الدولي بشأن تعريف هذه الدول. ويبقى المفهوم في كثير من الأحيان غير دقيق، ولاسيما فيما يتعلق بمسألة ما إذا كان يتعين التمييز بين النظم الاقتصادية الفاشلة خلال أوقات يسودها السلم نسبيا وبين بلدان تمر بنزاعات (Châtaigner and gaulme, 2005). بيد أن التجربة تدل على أن تضافر الفقر والركود يزيد إلى حد كبير من إمكانيات التعرض لنشوب حرب أهلية (Collier et al., 2003). وقد ابتكرت منظمة Save the Children (أنقذوا الأطفال) مفهوم «الدول الضعيفة المتضررة من النزاعات» للجمع بين هذين العاملين عندما يتعلق الأمر بدول شهدت حديثا نزاعاً مسلحاً (Save the Children, 2007). وإذ يقر هذا التقرير بالطابع المعقد الذي يتسم به تعريف هذا المفهوم، فإنه يعتمد القائمة التي وضعتها لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التنمية والتعاون في الميدان الاقتصادي والتي تضم خمساً وثلاثين دولة ضعيفة، مدرجة في الجدول 1.2. ويعيش في هذه الدول أكثر من نصف مليار نسمة (انظر الجدول الإحصائي 1 في الملحق).

الجدول 1.2: الدول الضعيفة، 2005

افريقيا جنوب الصحراء الكبرى (20)	أنغولا[1]؛ بوروندي2.1؛ جمهورية افريقيا الوسطى[1]؛ تشاد2.1؛ جزرالقمر[1]؛ الكونغو؛ كوت ديفوار[2]؛ جمهورية الكونغو الديمقراطية2.1؛ إريتريا[1]؛ غامبيا[1]؛ غينيا[1]؛ غينيا بيساو[1]؛ ليبيريا[1]؛ النيجر[1]؛ نيجيريا[2]؛ ساو تومي وبرنسيبي[1]؛ سييرا ليون[1]؛ الصومال2.1؛ توغو؛ زمبابوي
الدول العربية (2)	جيبوتي[1]؛ السودان2.1
آسيا الوسطى (2)	طاجيكستان؛ أوزبكستان
شرق آسيا والمحيط الهادي (9)	كمبوديا[1]؛ كيريباتي[1]؛ جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية[1]؛ ميانمار2.1؛ بابوا غينيا الجديدة؛ جزر سليمان[1]؛ تيمور–ليشتي[1]؛ تونغا؛ فانواتو[1]
جنوب وغرب آسيا (1)	أفغانستان2.1
أمريكا اللاتينية والكاريبي (1)	هايتي2.1

1 – بلد نام منخفض الدخل.
2 – دولة كانت تشهد نزاعاً مسلحاً في عام 2006.
ملاحظة: تندرج ثلاثون دولة من الدول الضعيفة في أسفل خُميسين في تقييم البنك الدولي للسياسة والمؤسسات القطرية، وثمة خمس دول أخرى لم يرد ترتيبها في التقييم. ويضم تقييم السياسة والمؤسسات القطرية هذا ستة عشر مؤشرا تقيس أربع فئات هي: الإدارة الاقتصادية، والسياسات الهيكلية، والسياسات الخاصة بالاستيعاب/الإنصاف الاجتماعي، وإدارة المؤسسات والقطاع العام.
المصادر: OECD-DAC (2006*c*, 2006*d*, 2007*a*); Project Ploughshares (2007); World Bank (2007*a*).

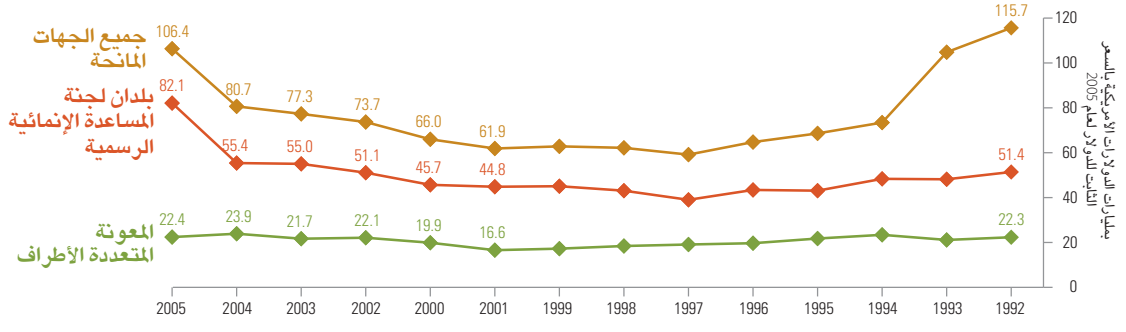
جهود مرتبكة لزيادة المعونة، وخاصة لأفريقيا

لقد تزايدت المساعدات الإنمائية تزايداً سريعاً منذ عام 2000، وذلك على الرغم من أنها لم تعد بعد إلى المستوى الذي كانت عليه في أوائل التسعينات. فقد ارتفع مستوى المساعدة الإنمائية الرسمية التي تقدمها البلدان المانحة المنتمية إلى لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التنمية والتعاون في الميدان الاقتصادي، بنسبة 9% سنويا منذ عام 1999، وكانت النسبة أعلى من ذلك فيما بين عامي 2002 و2005 إذ بلغت 13% (الشكل 1.2).

لقد تزايدت المساعدات الإنمائية تزايداً سريعاً منذ عام 2000

وفي عام 2005، بلغت المساعدة الإنمائية الرسمية 106.4 مليار دولار أمريكي.[18] وزادت عدة جهات مانحة ثنائية كبرى مدفوعاتها السنوية الخاصة بالمساعدة الإنمائية الرسمية زيادة كبيرة فيما بين عامي 2004 و2005؛ وخصوصاً ألمانيا (93%)، واليابان (81%)، والمملكة المتحدة (51%)، والولايات المتحدة (51%). ومع ذلك، فإن البيانات الأولية تشير إلى أن إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية في عام 2006 انخفض بنسبة 5.1% عما كان عليه في عام 2005 (OECD-DAC 2007b,).

الشكل 1.2: إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية، المدفوعات الصافية، 1990-2006



المصدر: OECD-DAC (2007*c*, Table 2*a*).

18 – أنفقت البلدان المانحة غير المنتمية إلى لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي نحو 1.5 مليار دولار أمريكي، وبلغت مدفوعات صناديق الشرق الأوسط 2.5 مليار دولار أمريكي، ومن المحتمل أن تكون سائر الأطراف المانحة الثنائية الرسمية قد أنفقت أقل من 3 مليارات دولار أمريكي.

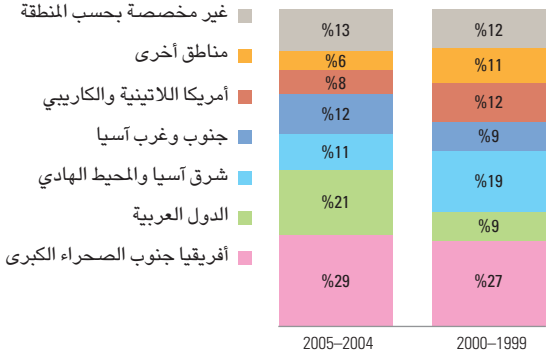
وازدادت حصة البلدان ذات الدخل المنخفض من مجموع المساعدة الإنمائية الرسمية فيما بين عامي 1999 و2004 من نسبة 39% إلى 46%. غير أن الزيادة في مجموع المدفوعات من المساعدة الإنمائية الرسمية فيما بين عامي 2004 و2005 كانت لفائدة البلدان ذات الدخل المتوسط. ويُعزى الانتقال في التركيز إلى البلدان ذات الدخل المتوسط في معظمه إلى المساهمات الكبيرة التي قُدمت إلى العراق، الذي خُصصت له نسبة 20% من مجموع المساعدة الإنمائية الرسمية في عام 2005. وقد غيرت المعونة المقدمة إلى العراق أيضا التوزيع الإقليمي لمجموع مدفوعات المساعدة الإنمائية الرسمية تغييراً كبيراً إذ أصبحت الدول العربية ثاني أكبر منطقة متلقية للمعونة، بعد أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (الشكل 1.3).

إن تزايد التخفيف من عبء الديون يُعد تطوراً إيجابياً بالنسبة إلى البلدان ذات الدخل المنخفض

وقد ازدادت نسبة المبالغ المستخدمة للتخفيف من عبء الديون فيما بين عامي 1999 و2004 ازدياداً سريعاً فارتفعت من 5% إلى 22% من مجموع المساعدة الإنمائية الرسمية. وأصبح هذا الازدياد واضحاً بوجه خاص منذ عام 2002. وفيما بين عامي 2004 و2005، ازداد التخفيف من عبء الديون بمقدار 18.5 مليار دولار أمريكي من مجموع زيادة في المساعدة الإنمائية الرسمية قدرها 21 مليار دولار أمريكي، وكان أغلب التسديدات يتمثل في تسويات نادي باريس[19] لصالح العراق في عام 2004، ولصالح نيجيريا في عام 2005. إن تزايد التخفيف من عبء الديون يُعد تطوراً إيجابياً بالنسبة إلى البلدان ذات الدخل المنخفض، إذ إنه يتيح للحكومات استخدام الوفورات لتنفيذ البرامج، بما فيها في مجال التعليم. غير أن ذلك يثير بالنسبة للجهات المانحة مسألة مدى استدامة التزايد في مجموع المساعدة الإنمائية الرسمية. فنظراً لاحتمال تناقص التخفيف من عبء الديون في المستقبل القريب نتيجة للتناقص الكبير في حجم الديون المتبقية، سيتعين على هذه الجهات أن توسع نطاق أنواع أخرى من المعونة لكي تفي بالتزاماتها.

وخلال قمة غلينيغلز في عام 2005، تعهدت مجموعة البلدان الصناعية الثمانية الكبرى (G8) بالتزامات هامة بزيادة المعونة بوسائل متنوعة، بضمنها المساعدة الإنمائية التقليدية والتخفيف من عبء الديون. فقد أعلنت زيادة المساعدة الإنمائية الرسمية، مقارنة بعام 2004، كي تبلغ 50 مليار دولار أمريكي سنويا لجميع البلدان النامية بحلول عام 2010، بما في ذلك مبلغ 25 مليار دولار أمريكي لأفريقيا (الشكل 1.3). وفي حين أن أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى ما زالت تتلقى أكبر حصة من مجموع المساعدة الإنمائية الرسمية، فإن التحدي يبقى كبيراً بالنسبة إلى الجهات المانحة. وقد كان السبب في معظم الزيادة في المساعدة الإنمائية الرسمية في عام 2004 يتمثل أساساً في التخفيف من عبء الديون. وإذا ما استُثنِيَت مسألتا التخفيف من عبء الديون، والإمداد بالمعونة الإنسانية، فإن المعونة المقدمة لأفريقيا تكاد لم تسجل أي ازدياد ملحوظ منذ عام 2004. وسيتعين على الجهات المانحة أن تعجل في خططها الرامية إلى زيادة مقدار المعونة المقدمة إلى أفريقيا إذا كانت هذه الجهات ترغب في الحفاظ على مصداقية وعودها بمضاعفة المعونة للقارة بحلول عام 2010 (OECD, 2007a).

الشكل 1.3: التوزيع الإقليمي لإجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية



ملاحظة: تشمل فئة «مناطق أخرى» أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية، وآسيا الوسطى، وأوروبا الوسطى والشرقية.
المصدر: OECD-DAC (2007c).

وبالإضافة إلى تجدد الاهتمام والالتزامات بشأن حجم المعونة، هناك تحول نحو محاولة زيادة فعالية المعونة. فالجهات المانحة تحاول أن تحقق تناسقاً أفضل فيما بينها في تقديم المعونة وكذلك مع أولويات البلدان النامية، في حين أصبح أسلوب دعم الميزانيات القطاعية يحظى بشعبية متزايدة، وازداد الاهتمام بقضايا الحوكمة في البلدان النامية.

وبإيجاز، فإن التطورات العالمية منذ منتدى داكار جعلت تحقيق أهداف التعليم للجميع بحلول 2015 أمراً أكثر احتمالاً مما كان يُتصور في كثير من المناطق في عام 2000: فالديموغرافيا تشير ضمنا إلى أن أفواج الأطفال في سن الالتحاق بالمدارس تتناقص أو أنها ستتناقص قريبا، في حين أن النمو الاقتصادي المستدام، وتناقص النزاعات، وبروز المجتمع المدني، وتوافر المزيد من المساعدة الإنمائية تزيد كلها من إمكانية تنفيذ سياسات تعليمية طموحة. إلا أن هذه العوامل المساعدة هي أضعف بكثير في المناطق والبلدان الأبعد عن تحقيق أهداف التعليم للجميع. فعلى سبيل المثال، ستظل أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى تواجه أفواجاً متزايدة من الأطفال خلال السنوات القليلة المقبلة، وما زال النمو فيها عموما أقل بكثير من النمو في آسيا؛ أما الوعود بتقديم المزيد من المعونة، فهي هشة.

وبالإضافة إلى هذه التحولات في الظروف التي تعمل النظم التعليمية في ظلها، شهدت السنوات الماضية منذ منتدى داكار تغيرات في السياسة التعليمية.

الاتجاهات السارية في البحوث بشأن التعليم وسياساته

لقد بحث الجزء أعلاه، التغيرات في الظروف المحيطة بالتعليم للجميع خارج نطاق التعليم. لكن هناك، بالإضافة إلى ذلك، تطورات حدثت داخل إطار التعليم وأثّرت في التعليم للجميع منذ عام 2000، وتتمثل هذه التطورات فيما يلي: نتائج البحوث التي تؤكد بوجه خاص على أهمية النوعية؛ والتدابير القانونية لإنفاذ

19 – نادي باريس هو عبارة عن مجموعة غير رسمية تضم دائنين رسميين يكمن دورهم في إيجاد حلول منسقة ومستدامة لمشكلات التسديد التي تعترض الأمم المستدينة. ويعنى الدائنون في نادي باريس بالاتفاق على تغيير شروط الدفع الخاصة بالديون المستحقة لهم (Paris Club, 2007).

الحق في التعليم، بما في ذلك ازدياد عدد البلدان التي توجد فيها قوانين خاصة بالتعليم الإلزامي؛ وتزايد الاهتمام بالتعليم الأساسي (وإن لم يكن الاتفاق شاملا بشأن ما يعنيه مصطلح «الأساسي»)؛ والتشديد الكبير والمتزايد على جودة التعليم، التي أصبحت القضية الرئيسية في التعليم بالنسبة لجميع البلدان تقريبا، النامية منها والمتقدمة؛ وتطور التنظيم الدولي للتعليم للجميع، ولاسيما نشوء مبادرة المسار السريع. وعموماً، فإن التطورات داخل نطاق التعليم بقيت أقل مما كان متصوَّرا في داكار.

أدلة جديدة للبحوث على فوائد التعليم

ما زالت البحوث تؤكد الفوائد الكبيرة لنشر النظم التعليمية كي تشمل المزيد من الناس ولفترات زمنية أطول، ولكنها تشير إلى ضرورة اعتماد سياسات تكميلية في إطار برامج اجتماعية أخرى (Hannum and Buchmann, 2004):

- فيبين علم الأعصاب الإدراكي (انظر التقديم في Abadzi (2006) OECD (2007b)) أن الطفولة المبكرة هي مرحلة حاسمة لاكتساب مهارات معرفية معينة، وتؤكد ضرورة توافر التحفيز المناسب لصغار الأطفال. وهذا يدعم قضية برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة – وهو الموضوع الخاص لتقرير الرصد العالمي لعام 2007 (UNESCO, 2007)؛ وانظر أيضا Young and Richardson (2007).

- وبدأت تظهر أوجه التكافل بين سياسات التعليم والتغذية والصحة. فالأطفال الذين يحظون بتغذية أفضل ويتمتعون بصحة أحسن يُحتمل أن يلتحقوا بالمدارس وأن يتطوروا ويتعلموا فيها أكثر من غيرهم. بالإضافة إلى ذلك، فإن المدارس تتيح إطارا مؤاتيا لاتخاذ تدابير على صعيدي التغذية والصحة. وقد تَبين من تجربة أجريت في كينيا أن إزالة الديدان يمكن أن يكون لها تأثير هائل على الصحة ونتائج التعليم بتكلفة زهيدة (Miguel and Kremer, 2004). أما وجبات منتصف النهار، فهي أغلى وأصعب من حيث التنظيم، لكن من فوائدها أنها تنطوي على تجربة التنشئة الاجتماعية (Vermeersch, 2003).

- وقد أوضح الأخصائيون في الاقتصاد الإنمائي أن الراشدين/الآباء الذين يحظون بمزيد من الثقافة والتعليم يتمتعون في حياتهم بمزيد من الصحة، ويكون الإنجاب لديهم محدوداً، وأطفالهم أقل عرضة للمرض وطعامهم أغنى من حيث القيمة الغذائية (Duflo and Breierova, 2002 ; Schultz, 2002). وتبين دراسات مشتركة بين الثقافات أجريت في المكسيك، ونيبال، وفنزويلا، وزامبيا (LeVine et al., 1991, 2001, 2004) كيف يغير التعليم مطامح النساء، ومهاراتهن، وأنماط تعلمهن، مع ما ينطوي عليه ذلك من نتائج إيجابية بالنسبة لأطفالهن.

- وإذ يعود ازدياد عدد السنوات في التعليم عن نتائج على صعيدي الصحة والدخل مثلاً، فإن توسيع نطاق التعليم لا يفضي بالضرورة إلى الحد من التفاوت. وقد دلت بحوث في علم الاجتماع بصورة متسقة على أن توسيع نطاق الانتفاع بالتعليم والمشاركة فيه لا يحدان إلاّ نادراً من الامتياز النسبي لأطفال النخبة على الأطفال الذين ينتمون إلى أوساط أقل حظاً (Hannum and Buchmann, 2004; Walters, 2000). وعادة ما يكون الأطفال المنحدرون من أقليات إثنية وثقافية هم آخر من يستفيد من إنشاء مدارس جديدة وتوسيعها، وذلك على نحو ما لوحظ في نيبال (Stash and Hannum, 2001) والصين (Hannum, 2002). وبالمثل، فإن الحد من أوجه التفاوت في التعليم بين الجنسين هو شرط لازم ولكنه غير كاف لتحقيق المساواة بينهما. إذ ما زالت أوجه التفاوت في عمالة النساء قائمة في كثير من البلدان التي تم فيها التوصل إلى تكافؤ القيد بين الجنسين في المدارس، ومن الأمثلة على ذلك جمهورية كوريا (Cameron et al., 2001) وإسرائيل وجنوب أفريقيا (Mickelson et al., 2001). فلا بد من اعتماد سياسات تكميلية تعنى مثلاً بتعزيز عدم التمييز في سوق العمل، إذا كان يراد للفوائد المحتملة للمساواة الناجمة عن نشر التعليم أن تتجسد.

إن توسيع نطاق التعليم لا يفضي بالضرورة إلى الحد من التفاوت

الجدول 1.3: التزامات غلينيغلز الخاصة بالمعونة، 2005

	الالتزامات	ما يخص أفريقيا
كندا	• مضاعفة المساعدة الدولية خلال الفترة من عام 2001 إلى عام 2010	• مضاعفة المساعدة المقدمة إلى أفريقيا خلال الفترة من 2003/ 2004 إلى 2008/ 2009
الاتحاد الأوروبي	• الهدف الجماعي في مجال المساعدة الإنمائية الرسمية هو أن تصل إلى نسبة 0.56% من الدخل القومي الإجمالي بحلول عام 2010 ونسبة 0.70% بحلول عام 2015 • زيادة المساعدة الإنمائية الرسمية من 34.5 مليار يورو في عام 2004 إلى 67 مليار يورو في عام 2010	• ينبغي تخصيص ما لا يقل عن 50% من الزيادة لأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى
فرنسا	• الهدف في مجال المساعدة الإنمائية الرسمية هو أن تصل إلى نسبة 0.50% من الدخل القومي الإجمالي بحلول عام 2007 ونسبة 0.7% بحلول عام 2012	• تخصيص ثلثي مبالغ الالتزامات لأفريقيا
ألمانيا	• الهدف في مجال المساعدة الإنمائية الرسمية هو أن تصل إلى نسبة 0.51% من الدخل القومي الإجمالي بحلول عام 2010 ونسبة 0.7% بحلول عام 2015	
إيطاليا	• الهدف في مجال المساعدة الإنمائية الرسمية هو أن تصل إلى نسبة 0.51% من الدخل القومي الإجمالي بحلول عام 2010 ونسبة 0.7% بحلول عام 2015	
اليابان	• زيادة مجمل المساعدة الإنمائية الرسمية بمبلغ 10 مليارات دولار أمريكي في المجموع فيما بين عامي 2005 و2010	• مضاعفة المساعدة الإنمائية الرسمية لأفريقيا فيما بين 2005 و2008
الاتحاد الروسي		• ألغى والتزم بإلغاء 11.3 مليار دولار أمريكي من الديون المستحقة على بلدان أفريقية، بما في ذلك مبلغ 2.2 مليار دولار أمريكي لتخفيف عبء الديون في إطار مبادرة البلدان الفقيرة المثقلة بالديون
المملكة المتحدة	• الهدف في مجال المساعدة الإنمائية الرسمية هو أن تصل إلى نسبة 0.70% من الدخل القومي الإجمالي بحلول عام 2013	• مضاعفة المصروفات الثنائية في أفريقيا فيما بين عامي 2003/ 2004 و2007/ 2008
الولايات المتحدة		• مضاعفة المعونة المقدمة لأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى فيما بين عامي 2004 و2010

المصدر: Group of 8 (2005, Annex 2).

- وقد دلت البحوث بصورة متسقة على أن الأشخاص الذين أصابوا حظا أوفر من التعليم يكونون أميل إلى العمل في المجالين المدني والسياسي، وإلى المشاركة في التصويت (انظر Dee (2004) و Milligan et al. (2003) بشأن المشاركة في الانتخابات في الولايات المتحدة والمملكة المتحدة). بيد أن من المفارقات أن مستويات التعليم ما انفكت ترتفع في بلدان منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، في حين أن مستوى المشاركة في التصويت ما انفك ينخفض في كثير من هذه البلدان (OECD, 2007c). وبوجه أعم، ما زالت العلاقة بين التوسع في التعليم وتحقيق الديمقراطية غير مؤكدة (Bratton et al. (1999) بشأن زامبيا)؛ وهناك ما يدل على أنه قد يكون للتوسع في التعليم العالي تأثير أقوى من تأثير التوسع في التعليم الأساسي.

ويبرز مما تم التوصل إليه مؤخرا في بحوث علم الاجتماع احتمال ألا تكون الفوائد التي يجنيها المرء من التعليم مرتبطة بعدد السنوات التي يقضيها في التعليم المدرسي فقط، وإنما يمكن أن تنجم أيضاً عن اكتساب المهارات الأساسية للقرائية والحساب. ثم إن جودة التعليم قد تكون حتى أنفع من كميته (Wößmann, 2007):

- كما دلت بحوث عبر وطنية كثيرة على التأثير الإيجابي الكبير لعنصر الكم في التعليم الابتدائي والثانوي (الذي يقاس بنسب القيد أو بمعدل سنوات التعليم المدرسي) على النمو الاقتصادي بمجمله (Chabbott and Ramirez, 2000 ; Topel, 1999). ومع ذلك، فقد أسفرت الاختلافات في النماذج ومصادر البيانات وإجراءات وضع التقديرات، عن نتائج متضاربة (Krueger and Lindahl, 2001). وبحثت دراسات حديثة التأثير الاقتصادي لنوعية التعليم (باستخدام النتائج الإجمالية لاختبارات التلاميذ، وبصورة أساسية في مادتي الرياضيات واللغة)، وليس تأثير التوسع الكمي في التعليم فحسب؛ وترى بعض الدراسات أن قياسات النوعية ترتبط بالنمو الاقتصادي ارتباطا أوثق من قياسات الكمية (Hanushek and Kimko, 2000; Hanushek and Wössmann, 2007; Ramirez et al., 2006; Temple, 2001). وإذا ما وضع هذا في الاعتبار، فستكون له آثار كبرى بالنسبة لرسم السياسة التعليمية، إذ ليس من المحتمل أن تتجسد الفوائد المتوقعة من التعليم إذا لم يرافق التوسع في النظم التعليمية تحسين في أداء المدارس.

إن إنفاذ الحق في التعليم يعني الالتزام بتعبئة الموارد اللازمة

دعم الحق في التعليم

إن الحق في التعليم، كما أشير أعلاه، لا يتطلب فقط وجود ضمانات دستورية وتشريعات، وإنما يتطلب الإنفاذ القانوني أيضا. وبالمثل، فإن بإمكان الإجراءات القانونية أن تؤدي إلى تحسين التشريعات والدساتير.

وقد أدى قرار شهير أصدرته المحكمة العليا في الهند في عام 1993 إلى تعبئة المجتمع المدني في الدعوة إلى توفير ضمانات فعلية للحق في التعليم. فقد قررت المحكمة أن الحق في التعليم حتى الرابعة عشرة من العمر، الذي ينص عليه الدستور، هو حق أساسي قابل للإنفاذ في المحاكم، وأن الأبوين اللذين لا تتوافر لأولادهما إمكانية الالتحاق بالمدارس الحكومية أن يرفعا دعوى على الحكومة. وصدر في عام 2002 قانون يعدّل الدستور لهذا الغرض، ويضمن التعليم المجاني والإلزامي للأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين السادسة والرابعة عشرة (Aradhya and Kashyap, 2006).

إن شرعة الأمم المتحدة لحقوق الإنسان واتفاقية حقوق الطفل تلزمان الحكومات بضمان الحق في التعليم الابتدائي المجاني والإلزامي. وبحلول عام 2005، كانت 95% من البلدان البالغ عددها 203 بلدان، قد أصدرت قوانين خاصة بالتعليم الإلزامي، وحدث ذلك في 23 بلداً من هذه البلدان بعد منتدى داكار (الجدول 1.4). وتختلف مدة التعليم الإلزامي. فقد قام اثنان وعشرون بلدا من البلدان التي كان لديها تعليم إلزامي عند انعقاد منتدى داكار بتقصير مدته منذئذ، بينما قام عشرون بلدا بإطالتها. وعندما تفتقر البلدان إلى الموارد المالية اللازمة لتسديد تكاليف التعليم الإلزامي وإنفاذ قوانينه، فإن بعضها يقرر تقريب نوايا السياسة العامة إلى الواقع. فقد كانت مدة التعليم الإلزامي في عام 2005 تتراوح بين خمسة أعوام (في بنغلاديش، وغينيا الاستوائية، وجمهورية إيران الإسلامية، وجمهورية لاو الشعبية الديمقراطية، وميانمار، ونيبال، وباكستان) واثني عشر عاما أو أكثر في مجموعة من البلدان تضم أنتيغوا وبربودا، وأذربيجان، وبلجيكا، وألمانيا، وهولندا، وبالاو، وبولندا، وسان كيتس ونفيس.

ولا يوفر كثير من البلدان أي ضمانات دستورية للتعليم الابتدائي المجاني، وحتى البلدان التي تفعل ذلك اسميا قد تكون لديها سياسات مناقضة بالفعل لهذا المبدأ. فمن مجموع 175 بلدا قدمت تقاريرها حديثا، هناك 39 بلدا لا تضمن دستوريا التعليم الابتدائي المجاني والإلزامي، وترتفع النسبة إلى واحد من كل ثلاثة بلدان إذا ما استثنينا بلدان أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية (Tomasevski, 2006).[20] وقد اتضح من استقصاء أُجري بين صفوف رؤساء أفرقة البنك الدولي المعنية بالتعليم أن من مجموع 93 بلدا، كان هناك 16 بلدا فقط لم تكن تُدفع فيها أي رسوم مدرسية للتعليم الابتدائي (Bentaouet-Kattan, 2006).

إن إنفاذ الحق في التعليم يعني الالتزام بتعبئة الموارد اللازمة (Singh, 2007). وقد اختارت بضعة بلدان تأمين الموارد بإدراج أحكام خاصة بالتمويل في التشريعات الوطنية. فعلى سبيل المثال، يخصص قانون التعليم لعام 2003 في المكسيك نسبة 8% من الناتج المحلي الإجمالي للتعليم الحكومي (Singh, 2007). وحددت البرازيل وإندونسيا الاعتمادات دستوريا، إذ خصص دستور البرازيل الصادر في عام 1988

20 – بالنسبة إلى الولايات المتحدة، تأخذ توماسيفسكي (2006) في الحسبان دساتير الولايات بدلا من الدستور الفيدرالي. وفي المملكة المتحدة، تقر الأعراف المتبعة والنظم الأساسية والقانون العام الحق في التعليم وتضمن التعليم الابتدائي المجاني.

للتعليم نسبة 18% من مداخيل الضرائب الوطنية، ونسبة 25% من مداخيل الضرائب التي تستحصلها الولايات والبلديات. وأُنشئ بموجب تعديلي عامي 1996 و2006 صندوق لضمان حد أدنى من المصروفات عن كل تلميذ في التعليم الأساسي في جميع الولايات والبلديات. وخُصص تعديل عام 2006 نسبة 20% من مجموع مداخيل ضرائب الولايات لهذا الصندوق الذي يعيد توزيع الموارد على الحكومات دون الوطنية، بالتناسب مع عدد التلاميذ في التعليم الأساسي– بما في ذلك مرحلة التعليم قبل الابتدائي– لتأمين الحدود الدنيا المقررة من الموارد عن كل تلميذ. وتضمنت هذه التشريعات أيضا أحكاما لتمويل تحسينات في نوعية العمل المدرسي، وقضت بتعيين حد أدنى يخصص لأجر المعلمين ونصت على تخصيص اعتماد من صندوق التعليم لمرتبات المعلمين (Brazil Federal Senate, 2007). وعُدّل دستور إندونيسيا في عام 2002 للسماح بصرف 20% من ميزانيات البلد المركزية والإقليمية لصالح التعليم. وبعد ذلك بسنة، استثنى قانون التعليم المرتبات من هذا الحكم، وبذلك زادت حصة النفقات التقديرية. غير أن الإنفاق الحكومي على التعليم في إندونيسيا هو أقل بكثير مما ينص عليه الدستور (World Bank, 2007c).

التعليم الأساسي كموضوع مركزي في اهتمامات السياسة العامة

ازداد تداول عبارة «التعليم الأساسي» ازدياداً كبيراً منذ منتدى داكار في المنظمات الدولية ولدى سلطات التعليم الوطنية، وجاء ذلك امتداداً لحركة بدأت في السبعينات وتأكدت في جومتيين. وإذا كان من المتعارف عليه دولياً أن يُعتبر التعليم الابتدائي والمرحلة الدنيا من التعليم الثانوي بمثابة المرحلتين الأوليين من التعليم الأساسي (UNESCO, 1997)، فإن استخدام هذا المصطلح في الوثائق الرئيسية التي أعدّت بشأن السياسة العامة في المنتدى العالمي للتربية نادرا ما يعني مراحل معينة من التعليم النظامي، وإنما يُقصد به جميع البرامج التي تستجيب لاحتياجات التعلم الأساسية، مثل التعليم قبل الابتدائي والابتدائي، وكذلك برامج الشباب والكبار، بما في ذلك محو الأمية والتعليم المعادل. وفي هذا السياق، فإن «التعليم الأساسي» هو مرادف لمهام التعليم للجميع بوجه عام. ولكنه يُعرَّف في التصنيفات المعتادة للمعونة الدولية تعريفا آخر أوسع يشمل التعليم في مرحلة الطفولة المبكرة، والتعليم الابتدائي وتعليم المهارات الحياتية الأساسية للشباب والكبار، بما في ذلك القرائية.

وصار عدد متزايد من البلدان، ولاسيما في العالم النامي، يستخدم مصطلح «التعليم الأساسي» في الوثائق الرسمية. ففي نهاية السبعينات، كانت نسبة 14% من النظم التعليمية الوطنية تستخدم هذا المصطلح؛ وبحلول التسعينات، بلغت هذه النسبة 38%. وفيما بين عامي 2000 و2006، كان نحو ثلثي البلدان (63%) البالغ عددها 182 بلدا والتي تملك بيانات وصفية، يُسمي جزءاً من نظامه التعليمي «تعليما أساسيا». وفي معظم الحالات، يُقصد بهذا المصطلح الدلالة على التزام بلد ما بالعمل على تعميم مرحلة تعليمية تتجاوز التعليم الابتدائي. وتتباين مدة هذا التعليم: ففي 48% من البلدان، يشمل «التعليم الأساسي» تسع سنوات دراسية؛ وفي نحو ثلث البلدان، يمتد إما لعشر سنوات دراسية (20%)؛ أو لثماني سنوات (11%). ويشمل في البلدان الباقية إما مدة سبع سنوات أو أقل، وإما إحدى عشرة سنة أو أكثر (UNESCO-IBE, 2007d).

الجدول 1.4: التغييرات التي طرأت على قوانين التعليم الإلزامي منذ منتدى داكار (إلى عام 2005)

قوانين التعليم الإلزامي التي صدرت بعد عام 2000	التغيير الذي طرأ على مدة التعليم الإلزامي	
	حالات إطالة المدة، منذ عام 2000	حالات تقصير المدة، منذ عام 2000
آروبا، البحرين، بوتان، بروني دار السلام، بوروندي، إثيوبيا، غامبيا، ليسوتو، ملاوي، الملديف، موريتانيا، موزمبيق، نيبال، عمان، باكستان، بابوا غينيا الجديدة، قطر، المملكة العربية السعودية، سنغافورة، سوازيلاند، تيمور– ليشتي، فانواتو، زامبيا	بيلاروس، بلغاريا، جيبوتي، الجمهورية الدومينيكية، جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة، جورجيا، غانا، كيريباتي، موريشيوس، مونتسيرات، ناورو، نيكاراغوا، النيجر، بالاو، تايلاند، أوكرانيا، الإمارات العربية المتحدة، الولايات المتحدة، أوزبكستان، فنزويلا	ألبانيا، الكاميرون، كوت ديفوار، جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية، مصر، غينيا، هاييتي، جامايكا، قيرغيزستان، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، المغرب، ناميبيا، نيجيريا، رومانيا، رواندا، ساوتومي وبرنسيبي، صربيا والجبل الأسود، الصومال، السودان، سورينام، طاجيكستان، توفالو

المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 4 UNESCO (2003b).

ويدل تحليل التعاريف الوطنية لـ «التعليم الأساسي» البالغ عددها 113 تعريفاً فيما يتعلق بالنظام التعليمي الرسمي على أن هذا المصطلح يتماشى مع المفهوم المتعارف عليه دولياً في ثلثي البلدان ويشمل التعليم الابتدائي والمرحلة الدنيا من التعليم الثانوي (الجدول 1.5). أما في الثلث المتبقي من البلدان، فالمصطلح مرادف للتعليم الابتدائي فقط، أو للتعليم الابتدائي مضافا إليه إما شيء من التعليم قبل الابتدائي أو شيء من التعليم الثانوي.

معالجة قضية نوعية التعليم

لقد تزايد الاهتمام بنوعية التعليم منذ منتدى داكار كما تزايدت مناقشته بين صفوف واضعي السياسات العامة، والجهات المانحة، والمنظمات الدولية، وفيما يلي بعض الأمثلة على ذلك:

- ركّزت اجتماعات هامة رفيعة المستوى شارك فيها وزراء التعليم (وأحيانا، وزراء المالية) بصورة مستفيضة على قضايا نوعية التعليم (مثل المؤتمر الدولي للتربية، جنيف، 2004؛ والاجتماع الدولي الحكومي الخاص بالمشروع الإقليمي في مجال التعليم لأمريكا اللاتينية والكاريبي، بوينس آيريس، 2007).

لقد تزايد الاهتمام بنوعية التعليم منذ منتدى داكار

الجدول 1.5: التعاريف الوطنية لمفهوم «التعليم الأساسي»

تعاريف «التعليم الأساسي» (عدد البلدان)	البلدان
التعليم الابتدائي فقط (8)	الرأس الأخضر، إثيوبيا، غينيا بيساو، هاييتي، الملديف، موزمبيق، نيكاراغوا، البرتغال
التعليم الابتدائي مضافا إليه سنة واحدة على الأقل من التعليم قبل الابتدائي (17)	ألبانيا، بوتان، بوتسوانا، البرازيل، بوركينا فاسو، بوروندي، الكاميرون، جمهورية الكونغو الديمقراطية، جيبوتي، إكوادور، غينيا، ماكاو (الصين)، المكسيك، النيجر، بنما، تونس، زمبابوي
التعليم الابتدائي مضافا إليه المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي وعلى الأقل سنة واحدة من المرحلة العليا من التعليم الثانوي (7)	الأرجنتين، البرازيل، جمهورية كوريا، عمان، الفلبين، سلوفينيا، سانت لوسيا
التعليم الابتدائي مضافاً إليه شيء من التعليم قبل الابتدائي والمرحلة الدنيا من التعليم الثانوي وشيء من المرحلة العليا من التعليم الثانوي (5)	الصين، كينيا، ميانمار، بيرو، تايلاند
التعليم الابتدائي والمرحلة الدنيا من التعليم الثانوي (76)	باقي بلدان العالم التي تستخدم مصطلح «التعليم الأساسي»

المصدر: UNESCO – IBE (2007d).

تزايد عدد التقييمات الوطنية والدولية لنتائج التعلم تزايدا كبيرا

- ويوصي تقرير مرجعي حديث بأن تشدد البلدان والأطراف الشريكة في التنمية على نتائج التعلم وعلى فرص الانتفاع بالتعليم من أجل تحسين الفوائد الاقتصادية والاجتماعية التي تُجنى من الاستثمار في التعليم الابتدائي (World Bank Independent Evaluation Group, 2006b).

- وتعتزم مبادرة المسار السريع إدماج مقاييس تتعلق بالنوعية، مثل رصد نتائج التعلم، كمعايير إضافية للتصديق على الخطط القطرية لمبادرة المسار السريع (FTI technical meetings, Moscow, 2006; Cairo, 2006; Bonn, 2007).

- وتركز عدة مبادرات جديدة لليونسكو على موضوعات نوعية التعليم مثل: مبادرة تدريب المعلمين في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (TISSA)، وعمليات التعلم (From Access to Success) (UNESCO, 2007a, 2007b).

- وفي عام 2006، شاركت منظمات دولية ومنظمات غير حكومية في أسبوع العمل العالمي، الذي أبرزَ قضايا تتعلق بالنوعية، مثل توفير المعلمين والتدريب قبل الخدمة وفي أثنائها.

- وتزايد عدد التقييمات الوطنية والدولية لنتائج التعلم تزايدا كبيرا (انظر الفصل 2).

بيد أن الاهتمام المتزايد بالنوعية لا يعني بالضرورة أن النوعية تتحسن، وإنما يدل على الإقرار المتزايد بأنها تتسم بأهمية حاسمة، وهذه وجهة نظر تدعمها البحوث الجديدة كما ورد أعلاه. ومن دون شك، فإن الاهتمام المتزايد بقضايا النوعية في مختلف منتديات السياسة العامة يعني أساسا إدماج موضوعات النوعية في التصريحات الرسمية، والنوايا، والخطط. ويبحث هذا التقرير في ما إذا طرأت تحسينات حقيقية في نوعية التعليم منذ منتدى داكار، وإلى أي حد، وبأي وسائل فعلية (انظر الفصلين 2 و3).

التنظيم الدولي للتعليم للجميع منذ منتدى داكار

على الرغم من خيبات الأمل التي شهدها عقد التسعينات، فإن المنتدى العالمي للتربية لعام 2000 وضع تصوراً متعدد المستويات للتنظيم الدولي للتعليم للجميع، يستند إلى الهيئات القائمة: «من الجوهري أن توجد آليات تشاركية على المستوى الدولي والإقليمي والوطني من أجل تحقيق الأهداف الستة المطروحة في إطار العمل هذا. وتشمل وظائف هذه الآليات، بدرجات مختلفة، الترويج، وتعبئة الموارد، والرصد، وإنتاج المعارف وتشاطرها.»

ودعا إطار عمل داكار في استراتيجيته 11 و12 إلى ما يلي:

- المتابعة المنتظمة لما يحرز من تقدم في تحقيق الأهداف وفي تنفيذ الاستراتيجيات في مجال التعليم للجميع وللاستراتيجيات على الصعيد القطري والإقليمي والدولي؛

- إقامة منتديات وإعداد خطط وطنية للتعليم للجميع، مع إلزام المجتمع الدولي بدعم هذه الخطط؛

- بذل الجهود على الصعيدين الإقليمي ودون الإقليمي لدعم الجهود الوطنية؛

- استمرار اليونسكو في أداء الدور الموكل إليها في التنسيق بين شركاء التعليم للجميع والمحافظة على زخم التعاون بينهم، وذلك بالإضافة إلى وضع «نتائج وأولويات منتدى داكار في صلب» برنامجها الخاص بالتربية، وعقد اجتماعات سنوية رفيعة المستوى تضم مجموعة صغيرة ومرنة من قادة الحكومات والمجتمع المدني والوكالات

الإنمائية لتضطلع بمهمة «حفز الالتزام السياسي وتعبئة الموارد التقنية والمالية»؛

- قيام الحكومات الوطنية، والجهات المانحة الثنائية والمتعددة الأطراف (مثل البنك الدولي والبنوك الإنمائية الإقليمية)، والمجتمع المدني، والمؤسسات بالإعلان عن تعهدات مالية ملموسة جديدة (UNESCO, 2000).

وقد نشأت مجموعة من المبادرات التي تتعلق بعناصر محددة من إطار عمل داكار وتعكس تأثير الأهداف الإنمائية للألفية. وكان عدد المبادرات التي اتخذت عن التعليم للجميع منذ منتدى داكار أكثر بكثير من عددها خلال العقد الممتد بين جومتيين ومنتدى داكار. ويركز بعضها على غايات وأهداف محددة (مثل مبادرة المسار السريع لتعميم التعليم الابتدائي، وعقد الأمم المتحدة لمحو الأمية، وبرنامج اليونسكو الخاص بمبادرة محو الأمية لتعزيز القدرات، ومبادرة الأمم المتحدة لتعليم الفتيات من أجل التكافؤ والمساواة بين الجنسين، وأنشطة بارزة متنوعة خاصة بالتعليم للجميع، مثل الشبكة المشتركة بين الوكالات للتعليم في أوضاع الطوارئ) أو يركّز على عمليات خاصة (مثل التخطيط والحملات في قطاع التربية من أجل المزيد من المساءلة).

وبالإضافة إلى ذلك، فإن الجهود العالمية المبذولة على نطاق أوسع كثيرا ما تشمل التعليم الأساسي وتفيده؛ ومن الأمثلة على ذلك المبادرات الرامية إلى زيادة المعونة وتحسين نوعيتها (كما ورد أعلاه)، والتصدي لتحديات فيروس/مرض الأيدز، والحد من النزاعات، وتعزيز السلام. فمبادرة المسار السريع، بصفة خاصة، آخذة في التحول إلى أداة فعالة للتنسيق بين الجهات المانحة، وقد سهلت المناقشة البناءة بشأن ما يشكل خطة معقولة لقطاع التربية تستحق دعم هذه الجهات.

غير أن مبادرات قليلة نسبيا تستهدف تحقيق مجمل الأهداف التي حُدّدت في جومتيين وتم تأكيدها مجددا في داكار. فمنذ عام 2002، ينشر التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع بيانات المحاسبة السنوية للتقدم المحرز في سبيل تحقيق التعليم للجميع. وعَقَدَ الفريق الرفيع المستوى المعني بالتعليم للجميع وفريق العمل التابع له والمختص بالتعليم اجتماعات سنوية. ويصدر الفريق الرفيع المستوى بيانا يعقبه تقرير يستند في جزء منه إلى نتائج تقرير الرصد. كما أن فريق العمل التابع له يصدر تقريراً أيضاً. (ابتداءً من عام 2007، تم تغيير التتابع، بحيث أصبح فريق العمل الثاني يعقد اجتماعه في تشرين الثاني/نوفمبر من كل عام للنظر في التقرير العالمي للرصد الذي يوشك على الصدور، وذلك بمثابة إعداد لاجتماع فريق العمل الرفيع المستوى الذي يُعقد في كانون الأول/ديسمبر.) وقد حاولت اليونسكو ثلاث مرات أن توفر استراتيجية عالمية لتوجيه عمل الأطراف الشريكة في التعليم للجميع، وذلك من خلال المبادرة العالمية من أجل التعليم للجميع: إطار للتفاهم (2001)، والاستراتيجية الدولية لوضع إطار عمل داكار بشأن توفير التعليم للجميع موضع التنفيذ (2002)، وخطة العمل العالمية لتحسين الدعم للبلدان من أجل تحقيق أهداف التعليم للجميع (2007). وتتسم الخطة الأخيرة بأنها ذات طابع عام جدا، ولم تستقطب بعد دعما واسع النطاق، على الرغم من أن فريق العمل الرفيع المستوى الذي اجتمع في القاهرة في عام 2006 وافق عليها بوجه عام، ورأى أنها ينبغي أن تطبّق الآن على المستوى القطري، ولكنه لم يكن واضحاً تماماً بشأن ما إذا كان ذلك موجها إلى الوكالات الخمس المعنية بالتعليم للجميع والتابعة للأمم المتحدة والمشاركة في الاجتماع أم إلى جميع الوكالات المعنية بالتعليم للجميع والتي ما زال يتعين على معظمها أن تولي القضية اهتماما كبيرا. وورد التعليم للجميع أيضا في جدول أعمال مجموعة البلدان الصناعية الثمانية الكبرى (G8)، وبخاصة في كاناناسكيس في عام 2003، وغلينيغلز في عام 2005، ولكن التركيز انحصر إلى حد كبير في تعميم التعليم الابتدائي ومبادرة المسار السريع، ولم يشمل جدول الأعمال الواسع النطاق للتعليم للجميع.

وحظيت مبادرات معينة بنجاح أكبر مما حققه جدول الأعمال الواسع النطاق للتعليم للجميع، ويعود السبب في ذلك بقدر كبير إلى أن هيئات مثل البنك الدولي، ومنتديات مثل مجموعة البلدان الصناعية الثمانية الكبرى (G8)، ومشروعات مثل مبادرة المسار السريع وبرنامج الأمم المتحدة المشترك المعني بفيروس/مرض الأيدز، كان لها وزن سياسي أكبر بكثير مما استطاعت اليونسكو تيسيره حتى اليوم، «وذلك على الرغم من أن – أو ربما جزئيا لأن – عضوية اليونسكو ذات طبيعة عالمية» (Packer, 2007, p.24). ثم إن التركيز على هدف محدود مثل تعميم التعليم الابتدائي هو أسهل بكثير من التركيز على مجموعة القضايا الأوسع والأهم التي تتمثل في الأهداف ككل. ويبدو أنه لا توجد رغبة كبيرة في وجود هيكل تنظيمي عالمي يضم كل ما يخص التعليم للجميع، وذلك على الرغم من تمنيات المجتمعين في جومتيين وداكار، وعلى الرغم من المحاولات الثلاث التي اضطلعت بها اليونسكو منذ منتدى داكار.

حظي تعزيز القدرات الوطنية باهتمام محدود للغاية

ومع ذلك، فإن الافتقار إلى نهج شامل (يتناول كل أهداف التعليم للجميع في جميع البلدان) أسفر عن عواقب مثيرة للقلق بوجه خاص: فقد حظي تعزيز القدرات الوطنية باهتمام محدود للغاية. ولم يستجد إلاّ قدر ضئيل من التفكير الجدير بالأهمية بشأن استراتيجيات شاملة لبناء القدرات في قطاع التعليم؛ وتخصص الميزانيات الحكومية اعتمادات قليلة نسبيا للتطوير المهني والإصلاح التنظيمي؛ ويبقى الكثير من المعونة المقدمة للتعليم في شكل مساعدة تقنية (انظر الفصل 4). وما زال يبدو أن بناء القدرات لا يعتبر ذا أهمية حاسمة، على الرغم من أن البلدان تحتاج إلى قدرات أقوى لمعالجة الاقتصاد السياسي للإصلاحات والقيود التقنية في مجال التنفيذ.[21] كما أن وكالات المعونة تحتاج إلى أن تكون واثقة من قدرتها التقنية عند انتقالها إلى تقديم مزيد من المعونة في شكل دعم للميزانيات.

21 – لمناقشة هذه القضية في سياق أفريقيا، انظر Fredriksen (2005).

التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2008

إن جزءاً من الهيكل التنظيمي الجديد يتمثل في تزايد الاعتماد على التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع. فهذا التقرير الذي يصدر سنويا منذ عام 2002 أصبح يُستخدم على نحو متزايد كأساس يستند إليه الفريق الرفيع المستوى في اجتماعاته. ويتولى إعداد التقرير فريق مستقل يعمل في مقر اليونسكو ويتلقى معظم تمويله من جهات مانحة ثنائية تزايد عددها على مر السنين من جهتين إلى إحدى عشرة جهة مانحة (هي كندا والدنمارك وفرنسا وألمانيا وايرلندا وإسرائيل وهولندا والنرويج والسويد وسويسرا والمملكة المتحدة) واليونسكو.

إن التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2008 يقدم على نحو منهجي تقييماً مجددا لحركة التعليم للجميع في منتصف المدة

التقارير السابقة

منذ الإصدار الأول للتقرير بعنوان «التعليم للجميع: هل يسير العالم على الطريق الصحيح؟»، وهو يرصد التقدم المحرز سنوياً نحو تحقيق أهداف التعليم للجميع. وقد أبرز في كل إصدار من إصداراته التالية، من الثاني إلى الخامس، موضوعا خاصا يناظر هدفا من الأهداف الستة؛ وبذلك، فقد تم الآن تناول أغلب الأهداف.[22]

فقد أكد تقرير عام 2004/2003، المعنون «قضايا الجنسين والتعليم للجميع: قفزة نحو المساواة»، على الطابع العاجل لضرورة تجاوز المفهوم الحسابي المحض للتكافؤ بين الجنسين، بغية التفكير في المساواة بين الجنسين على نحو ما يقتضي ذلك الهدف 5 للتعليم للجميع. وهذا يعني ضمنيا أن تُمنح الفتيات والصبيان نفس الفرص للالتحاق بالمدارس والاستفادة من أساليب التدريس، والمناهج الدراسية، والتوجيه الأكاديمي، وذلك بدون التأثر بالتحيز ضد نوع الجنس؛ وبوجه أعم، فإنه يعني تحقيق المساواة في التعلم وفي الفرص اللاحقة في الحياة لذوي المؤهلات والخبرة المتماثلة.

وأبرز تقرير عام 2005 المعنون «التعليم للجميع: ضرورة ضمان الجودة» حقيقة أن الكثير من البلدان النامية تواجه تحديا مزدوجاً يتمثل في زيادة القيد وتحسين أداء عمل المدارس في الوقت نفسه. ودعا التقرير إلى اعتماد سياسات تفضي إلى الاستثمار المطرد في مهنة التدريس (من حيث أعداد العاملين، وتدريبهم)؛ وتأمين ما يتراوح بين 850 ساعة و1000 ساعة تعلّم في السنة لجميع تلاميذ المرحلة الابتدائية؛ وتحسين اكتساب مهارات القراءة؛ وتجديد منهجية التدريس، مع التشديد على التعليم المنظَّم، أي المزج بين التدريس المباشر، والممارسة الموجَّهة، والتعلم المستقل في بيئة مؤاتية للطفل؛ وزيادة إتاحة الكتب المدرسية وغيرها من مواد التعلم والتسهيلات (المياه الصالحة للشرب، والمرافق الصحية، والتسهيلات اللازمة للتلاميذ المعوقين)، وتشجيع القيادة المستقلة على مستوى المدرسة.

وطرح تقرير عام 2006 المعنون «القرائية من أجل الحياة»، تساؤلات عن الاهمال المتواصل للقرائية في السياسات التعليمية ودعا إلى اعتماد استراتيجية ذات جوانب ثلاثة من أجل تحقيق الهدف الرابع للتعليم للجميع، وذلك بتوسيع نطاق التعليم الابتدائي والمرحلة الدنيا من التعليم الثانوي وتحسين نوعيتهما؛ والارتقاء ببرامج محو أمية الشباب والكبار، عن طريق زيادة تمويل هذه البرامج وإدراجها ضمن السياسة التعليمية (فلاحظ التقرير أنه ينبغي للبرامج أن تستند إلى طلبات الدارسين ودوافعهم، مما يقتضي توافر مناهج دراسية ومواد تعلم مناسبة، إضافة إلى الاهتمام بقضايا اللغة، إذ ينبغي التشجيع على استعمال اللغة الأم، مع الانتقال لاحقا إلى اللغات الإقليمية والرسمية)؛ واستحداث بيئات ثرية للقرائية، مع ما يتضمن ذلك من سياسات بشأن اللغات، وإصدارالكتب، ووسائل الإعلام، والانتفاع بالمعلومات ومواد القراءة.

أما تقرير عام 2007، «إرساء أسس متينة من خلال الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة»، فقد شدد على أن الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة تشكلان حقاً تقره اتفاقية حقوق الطفل، وعلى أن المشاركة في برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة تُحسّن رفاه صغار الأطفال. بيد أن التقرير أوضح أنه على الرغم من ذلك، فإن الحكومات الوطنية والوكالات المانحة تهمل نسبيا الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، وإن موظفي البرامج في كثير من الأحيان غير كافين، وغير مدربين، ويتقاضون أجورا ضئيلة. ودعا التقرير إلى اعتماد نهج شمولي حيال برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، وذلك بالجمع بين أنشطة تتعلق بالتغذية، والصحة، والرعاية، والتربية، والاستناد إلى الممارسات التقليدية في مجال رعاية الأطفال،مع احترام خلفيات الأطفال اللغوية والثقافية. وينبغي أن تشمل البرامج الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة، والتصدي للأفكار النمطية عن الجنسين. كما أن البرامج الجيدة تحتاج إلى أن يتوافر لها قدر معقول من الموظفين والتجهيزات، وأن تيسر الانتقال السلس إلى المدارس الابتدائية.

تقييم حركة التعليم للجميع في منتصف المدة

لقد مرت تقريبا نصف المدة التي حددها المنتدى العالمي للتربية لتنفيذ إطار عمل داكار، وأصبحت البيانات الخاصة بالسنة الدراسية المنتهية في عام 2005 متوافرة، مما يسمح بالنظر في ما إذا كانت البلدان قد حققت التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي والثانوي، وهو الجزء الأول من الهدف 5. وبذلك، فإن التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2008 يقدم على نحو منهجي تقييماً مجددا لحركة التعليم للجميع في منتصف المدة ويطرح أسئلة من قبيل ما يلي:

22 – يُستثنى الهدف 2 (تعميم التعليم الابتدائي)، الذي حظي باهتمام كبير في جميع التقارير، والهدف 3 (برامج التعلم واكتساب المهارات الحياتية للكبار) الذي لا تكفي المعلومات المتوافرة حاليا لإجراء رصد منتظم للمبادرات الرامية إلى تحقيقه.

- ما هي المناطق والبلدان التي أحرزت أكبر قدر من التقدم نحو تحقيق أهداف التعليم للجميع منذ عام 2000؟ هل تشمل هذه المناطق أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، وجنوب آسيا، والدول العربية، وأقل البلدان نموا، والبلدان التي تمر بمرحلة نزاع أو إعادة بناء؟ ما هي المناطق والبلدان التي تواجه أكبر التحديات؟ هل تفاقمت أوضاع التعليم بالفعل في بعض البلدان؟

- هل تم الحد من أشكال عدم الإنصاف في المشاركة في التعليم، سواء فيما بين البلدان أو داخلها؟

- ما هو وجه المقارنة بين الاتجاهات الملحوظة منذ منتدى داكار والاتجاهات التي كانت تلاحظ خلال التسعينات، أو بعبارة أخرى، هل هناك ما يدل على تسارع تحقيق التعليم للجميع؟

- هل تم إحراز تقدم فيما يخص جميع أهداف داكار، أي هل تم التعويض عن التركيز التقليدي المفرط على التعليم الابتدائي النظامي (الهدف 2) بمزيد من الاهتمام باحتياجات صغار الأطفال (الهدف 1) والشباب والكبار (الهدفان 3 و4)؟

- هل تطورت السياسة التعليمية بحيث تراعي بشكل أفضل أداء عمل المدارس والعلاقات بين المعلمين والدارسين، بما يفضي إلى الحد من أوجه التفاوت بين الجنسين (الهدف 5) وإلى تحسين نوعية العمليات التعليمية ونتائج التعلم معا (الهدف 6)؟

- وعلى وجه الخصوص، كم هو عدد البلدان التي حققت التكافؤ بين الجنسين بحلول عام 2005 فيما يخص المؤشرات التعليمية الأساسية مثل نسب القيد في المرحلتين الابتدائية والثانوية؟

- ما هي المبادرات الأساسية التي اتخذت في مجال السياسة العامة في أوائل العقد الأول من القرن الحادي والعشرين والتي أثبتت فعاليتها في تعزيز التعليم؟ هل هذه السياسات مطابقة لاستراتيجيات داكار؟

- هل عالجت السياسة التعليمية مجالات الاهتمام الخاصة التي حُددت في داكار (تأثير وباء فيروس/ مرض الأيدز في النظم التعليمية، قلة فرص التعليم في الطفولة المبكرة، الصحة المدرسية، تعليم الفتيات والنساء، محو أمية الكبار، توفير التعليم في أوضاع الأزمات والطوارئ)؟

- هل زادت الحكومات الوطنية الموارد المالية المتاحة للتعليم، وهل أصبح الإنفاق على التعليم أكثر فعالية؟

- هل خصصت الجهات المانحة قسطا أوفر من معونتها للتعليم الأساسي وللبلدان التي توجد فيها أكبر التحديات؟ هل وفى المجتمع الدولي بتعهده بتوفير المساعدة للبلدان الملتزمة بجدول أعمال التعليم للجميع؟

- هل يتقدم العمل في تحقيق التعليم للجميع؟ وإذا ما استمرت التطورات الملحوظة منذ داكار، هل سيتحقق التعليم للجميع بحلول عام 2015، أو بعد ذلك، أم أنه لن يتحقق في المستقبل المنظور؟

هل يتقدم العمل في تحقيق التعليم للجميع؟

يبحث هذا التقرير عن أجوبة لهذه الأسئلة مستخدماً أحدث البيانات الصادرة عن معهد اليونسكو للإحصاء، مستكمَلة بمصادر أخرى مثل عمليات تعداد السكان والاستقصاءات الأسرية، بالإضافة إلى شواهد يغلب عليها الطابع النوعي فيما يخص الأهداف التي هي أقل قابلية للقياس الكمي. كما أن التقرير يحلل، حيثما أمكن، الاتجاهات المرصودة فيما بين عامي 1999 و2005 (ما بعد داكار) مقارنة بالاتجاهات المرصودة فيما بين عامي 1991 و1999 (ما قبل داكار)، ويقدم إسقاطات بالنسبة إلى سنة 2015 المستهدفة كسنة مرجعية. وقد تم تحديث مؤشر تنمية التعليم للجميع، الذي بدأ استخدامه في الإصدارات السابقة من التقرير. كما استخدمت مجموعة متنوعة من البحوث ووثائق السياسة العامة ذات الصلة، مثل الخطط الوطنية للتعليم للجميع واستراتيجيات قطاع التربية، لتحليل سياسات التعليم الوطنية. ويدرس التقرير كذلك مدى التزام المجتمع الدولي مالياً، وذلك من خلال قاعدة البيانات عن المعونة المقدمة للتعليم، الموجودة لدى لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي.

المخطط الإجمالي لتقرير عام 2008

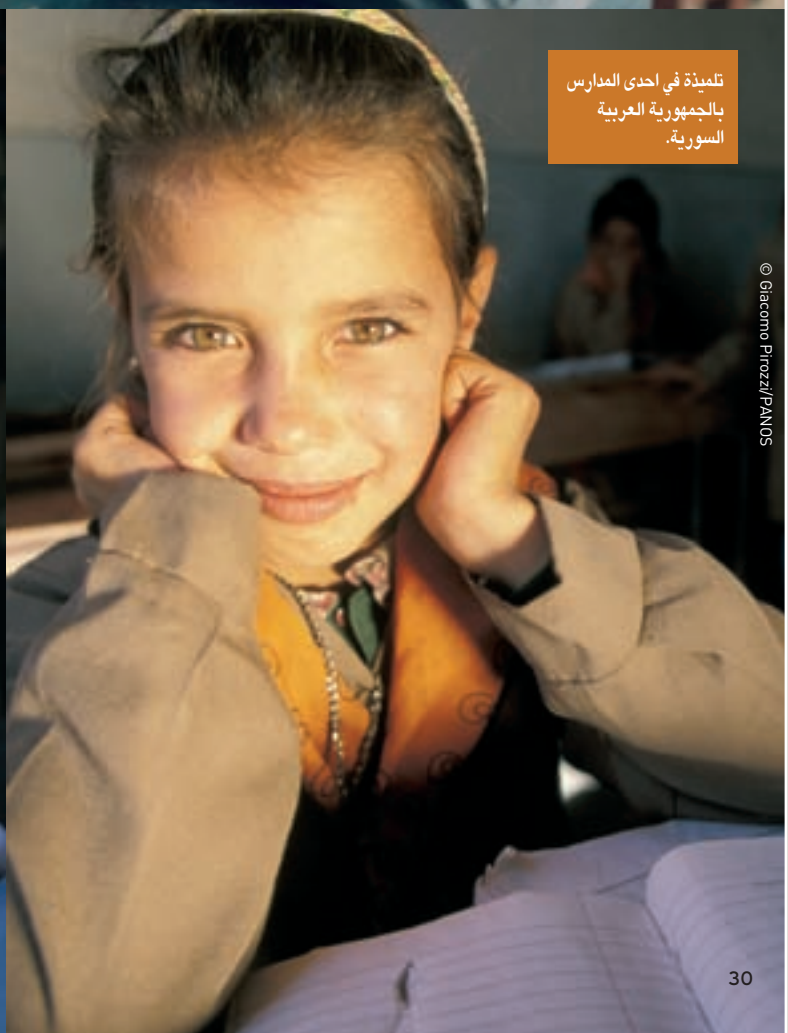
ينتظم تقرير عام 2008 على النحو التالي: يقدم الفصل 2 (الأهداف الستة: ما الشوط الذي قطعناه؟) تقييما إحصائيا إلى حد كبير للتقدم المحرز نحو تحقيق أهداف التعليم للجميع منذ منتدى داكار. ويستعرض الفصل 3 (بلدان تسير قدماً) المبادرات التي قامت بها الحكومات الوطنية منذ داكار في مجال السياسة التعليمية من أجل تحقيق التعليم للجميع. ويدرس الفصل 4 (التقدم المحرز في تمويل التعليم للجميع) التمويل الوطني والدولي للتعليم. ويختتم الفصل 5 (السبيل إلى السير قدماً) التقرير بدراسة آفاق تحقيق التعليم للجميع بحلول عام 2015 وباقتراح جدول أعمال للسياسة العامة. ■

أكثر من جيل معاً في صف دراسي لمحو الأمية في الصين.

© XINHUA-CHINE NOUVELLE/GAMMA

تعلُّم القراءة بطريقة براي للمكفوفين في بوتسوانا.

© Giacomo Pirozzi/PANOS



تلميذة في احدى المدارس بالجمهورية العربية السورية.

© Giacomo Pirozzi/PANOS

الفصل 2

الأهداف الستة: ما الشوط الذي قطعناه؟

ما فتئت حركة التعليم للجميع تسعى إلى تلبية احتياجات التعلم الأساسية عن طريق سياسات عامة تستهدف إتاحة تعليم ابتدائي جيد للجميع وتوفير فرص جديدة للتعلم للصغار والشباب والكبار. واليوم، ونحن في منتصف المدة بين عام 2000 الذي عقد فيه منتدى التربية العالمي في داكار، وعام 2015 الذي يمثل الأجل المحدد لبلوغ الأهداف، أين وصلنا يا ترى؟

لمحة عامة وأبرز النتائج 32

الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة: خدمات ما زالت غير شاملة بعد 34

تعميم التعليم الابتدائي: هدف بات أقرب ولكن ليس وشيك المنال بعد 41

التعليم الثانوي وما بعد الثانوي يساهمان أيضا في تحقيق التعليم للجميع 56

هل تتم تلبية حاجات التعلّم لدى النشء والكبار؟ 59

محو الأمية وتوفير بيئات القرائية: هدف أساسي لكنه لا يزال بعيد المنال 62

مسألة النوعية:التحدي المستمر 66

التكافؤ والمساواة بين الجنسين: لم يتحققا بعد 79

التقدم العام نحو تحقيق التعليم للجميع 91

حصر الإنجازات والتحديات 95

لمحة عامة وأبرز النتائج

يعرض هذا الفصل تقييماً منهجياً لما أحرز من تقدم لتحقيق التعليم للجميع منذ داكار، مقارناً بين أحدث دفعة من البيانات التي جمعها معهد اليونسكو للإحصاء عن العام الدراسي المنتهي في 2005، والبيانات المناظرة لها والخاصة بعام 1999. ويركز على المناطق والبلدان التي ستواجه أكبر التحديات في تحقيق الأهداف بحلول عام 2015، ويلفت الانتباه إلى أوجه التفاوت الموجودة داخل البلدان – إلى الاحتياجات التعليمية غير الملبّاة في المناطق المحرومة ولدى السكان المحرومين الذين يتلقون أقل الموارد.

لقد أحرز العالم منذ داكار تقدماً كبيراً في سبيل تحقيق التعليم للجميع، إلا أن هذا التقدم لم يكن بنفس الدرجة في كل مكان. فعلى الرغم من التعهدات التي قُطعت في منتدى داكار العالمي، شهدت بعض المناطق والبلدان تأخراً في مواكبة الركب ولم تحظ بعض الأهداف بالاهتمام الكافي. وبوجه خاص، فإن أغلب البلدان لم تفلح في القضاء على أوجه التفاوت بين الجنسين في التعليم الابتدائي والثانوي بحلول عام 2005. ومن الواضح أيضاً إن جوانب عدم التوازن في تنمية العديد من النظم التعليمية تخلق وتعزز أشكالاً للتفاوت يجب معالجتها إذا كان للأطفال والشباب والكبار أن يستفيدوا بصورة متساوية من الفرص التي يتيحها التعليم.

ولكن، ما هي أبرز التطورات الملحوظة منذ عام 2000 بالنسبة لكل هدف من الأهداف الستة؟

الهدف ١: توسيع وتحسين الرعاية والتربية الشاملتين في مرحلة الطفولة المبكرة، وخاصة لصالح أكثر الأطفال تأثراً وأشدهم حرماناً.

- لقد أدت حملات التلقيح ضد الأمراض، وتحسين الانتفاع بالتسهيلات الصحية الأساسية إلى انخفاض كبير في وفيات الأطفال.
- ومع ذلك، فإن الرعاية والتربية الشاملتين للأطفال الذين تقل أعمارهم عن 3 سنوات، لا تزالان تشكلان مجالاً مهملاً يصعب رصده نتيجة نقص البيانات الملائمة عنه.
- بيد أن توفير التعليم قبل الابتدائي للأطفال في سن الثالثة فما فوق، قد تحسّن، وإن كان هذا التحسن يتباين تبايناً كبيراً من مكان إلى آخر. فثمة بلدان نامية عديدة لا تزال تشكو من ضعف أو من انعدام نظم التعليم قبل الابتدائي فيها؛ أما الأماكن التي تتواجد فيها مثل هذه النظم، فإنها كثيراً ما تجمع بين شدة انخفاض نسب القيد وعدم كفاية أعداد المعلمين فيها (بل وأقل من ذلك من حيث أعداد المعلمين المدربين)، مما يؤدي إلى ارتفاع نسب التلاميذ إلى

المعلمين. غير أن الأمر الإيجابي هو أن بعض هذه البلدان، التي تقع في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى، وفي جنوب آسيا، قد سجلت زيادات كبيرة في نسب القيد.

- ومن الأرجح أن الأطفال الذين يُقيَّدون في التعليم قبل الابتدائي ينتمون إلى أسر أيسر حالاً في حين أن قيد أطفال الأسر الفقيرة لا يزال منخفضاً، وإنْ كان هؤلاء الأطفال يمثلون أكثر المستفيدين نسبياً من برامج الطفولة المبكرة.

الهدف 2: العمل على أن يتم بحلول عام 2015 تمكين جميع الأطفال من الالتحاق بتعليم ابتدائي جيد مجاني وإلزامي، وإكمال هذا التعليم، مع التركيز بوجه خاص على البنات والأطفال الذين يعيشون في ظروف صعبة، وأطفال الأقليات الإثنية.

- لقد ازداد الانتفاع بالتعليم الابتدائي والمشاركة فيه ازدياداً واضحاً منذ منتدى داكار وانخفض بالمقابل عدد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس من 96 مليون طفل إلى 72 مليون طفل في الفترة بين 1999 و 2005. وتكاد معظم المناطق الإقليمية أن تصل إلى توفير التعليم الابتدائي للجميع. وفي المناطق الإقليمية الثلاث التي لا يسري عليها هذا القول – وهي منطقة الدول العربية، وافريقيا جنوب الصحراء الكبرى، وجنوب وغرب آسيا – سجلت بلدان عديدة زيادات مهمة في نسب القيد.

- غير أن وتائر التقدم في الصفوف الدراسية وإكمال التعليم المدرسي في مرحلة التعليم الابتدائي يظلان يشكلان مدعاة لبالغ الانشغال في هذه المناطق الإقليمية وفي أمريكا اللاتينية والكاريبي وفي بلدان عديدة في شرق آسيا والمحيط الهادي.

- وينبغي إيلاء الاهتمام للدول الضعيفة التكوين وللبلدان التي تشهد أوضاع النزاع أو ما بعد النزاع والتي لا توجد بيانات بشأنها، لكن وضع التعليم الابتدائي فيها محكوم بأن يكون أسوأ مما هو في البلدان الأخرى.

- ولاتزال توجد جوانب لعدم التكافؤ داخل البلدان، وذلك بين المناطق، أو فيما بين الأقاليم أو الولايات، وكذلك بين المناطق الحضرية والمناطق الريفية. وثمة شواهد حديثة تشير إلى نسب أدنى للمشاركة وإكمال التعليم الابتدائي على صعيد أطفال الأحياء الفقيرة أو أطفال الأسر الفقيرة التي تعيش في مناطق ليست في الأحياء الفقيرة؛ بل إن العديد من البلدان التي تسجل نسباً عالية نسبياً للقيد، لا تزال تحتاج إلى أن تعالج قضايا الإنصاف فيها.

الهدف 3: ضمان تلبية حاجات التعلم لجميع النشء والكبار من خلال الانتفاع المتكافئ ببرامج ملائمة للتعلم واكتساب المهارات الحياتية.

- لقد كانت الاستراتيجية الأكثر شيوعاً تتمثل في توسيع نطاق التعليم النظامي بما يتجاوز مرحلة التعليم الابتدائي؛ فقد ارتفعت نسبة القيد الإجمالية في العالم في الفترة بين عامي 1999 و2005 من 60% إلى 66%.

- غير أن العديد من النشء والكبار يكتسبون مهارات عن طريق وسائل غير نظامية بحتة، أو عن طريق أشكال متنوعة جداً من الأنشطة غير النظامية لمحو الأمية، أو من برامج معادلة الكفاءات والمهارات الحياتية وبرامج توفير أسباب العيش. ولا تزال احتياجات التعلم لدى النشء والكبار تفتقر افتقاراً شديداً إلى التوثيق، وهذا ما يحول دون رصد الأوضاع على الصعيد العالمي أو حتى على الصعيد الوطني ويعيق تطبيق السياسات. لقد تعرض الهدف 3 للإهمال بوجه خاص ويعود السبب في ذلك جزئياً إلى صعوبة تحديده وصعوبة رصده.

ازداد الانتفاع بالتعليم الابتدائي والمشاركة فيه ازدياداً واضحاً منذ منتدى داكار

الهدف 4: تحقيق تحسن بنسبة 50 في المائة في مستويات محو أمية الكبار بحلول عام 2015، ولاسيما لصالح النساء، وتحقيق تكافؤ فرص التعليم الأساسي والتعلم المستمر لجميع الكبار.

- ان محو أمية الكبار يظل يشكل قضية عالمية؛ فلا يزال 774 مليون نسمة من الكبار (بضمنهم 64% من النساء) لا يملكون المهارات الأساسية للقرائية. وتحتضن مناطق شرق وجنوب وغرب آسيا، وافريقيا جنوب الصحراء الكبرى أغلبية الأميين الكبار الذين يشكلون خمس سكان العالم ولا يتمتعون بالحق في القرائية.

- وإذا ما استثنينا الصين وبضعة بلدان أخرى، فإنه لم يحدث خلال العقد المنصرم تقدم كبير في خفض العدد الهائل للأميين الكبار.

الهدف 5: إزالة أوجه التفاوت بين الجنسين في مجال التعليم الابتدائي والثانوي بحلول عام 2005، وتحقيق المساواة بين الجنسين في ميدان التعليم بحلول عام 2015، مع التركيز على تأمين فرص كاملة ومتكافئة للفتيات للانتفاع بتعليم أساسي جيد والتحصيل الدراسي فيه.

- لقد أخفقت الغالبية العظمى من البلدان في تحقيق هدف القضاء على التفاوت بين الجنسين في مرحلتي التعليم الابتدائي والثانوي بحلول عام 2005. فمن مجموع البلدان التي تتوافر بيانات عنها والبالغ عددها 181 بلداً، لم يحقق سوى 58 بلداً، أي ثلث البلدان، هدف تحقيق المساواة بين الجنسين، ومن بينها عدد قليل جداً من البلدان حققت ذلك منذ عام 1999. فلا تزال أوجه التفاوت بين الجنسين قائمة في العديد من البلدان، ولاسيما في المستويات العليا؛ ففي حين استطاعت نسبة 63% من البلدان التي تتوافر بيانات عنها، أن تقضي على التفاوت بين الجنسين في التعليم الابتدائي، فإن 37% من البلدان فقط حققت ذلك في التعليم الثانوي.

- ومع أن التحاق الفتيات بالتعليم الابتدائي والثانوي قد تحسّن، فإنه لا يزال يشكل قضية مهمة في البلدان التي لا يزال إجمالي مستويات مشاركة الصبيان والفتيات معاً في التعليم فيها منخفضاً. وفي البلدان التي تكون فيها مستويات المشاركة أعلى (البلدان المتقدمة وأمريكا اللاتينية– ولاسيما الكاريبي– والمحيط الهادي)، يمثل انخفاض مشاركة الصبيان في التعليم الثانوي مشكلة متنامية.

تعرّضت مسألة المساواة بين الجنسين للإهمال نسبيا

- لقد تعرّضت مسألة المساواة بين الجنسين للإهمال نسبياً. ويشكل العنف الجسدي واللفظي والجنسي، مقترناً بأوضاع انعدام الأمن وتدني الإصحاح، عوامل تؤثر على الفتيات بدرجات متباينة. وبينما لا تملك بعض البلدان عدداً كبيراً من المعلمات، فإن المعلمين والمعلمات في بلدان أخرى لا يتلقون التدريب الكافي في مجال قضايا الجنسين وهذا ما يحد من إمكاناتهم في أداء دور القدوة بصورة فعالة. وتشيع لدى المعلمين المواقف والتصورات والتوقعات التي تنطوي على غبن الفتيات، وكثيراً ما يطغي الوقت والمكان المتاحين للفتيان على الصفوف الدراسية. وثمة حالات عديدة تعزز فيها الكتب المدرسية تكريس الأدوار المحددة لكل من الرجال والنساء؛ ويجري أحياناً تدريس مواد مختلفة لكل من الصبيان والفتيات. وإذا كان مستوى الأداء المدرسي لكل من الفتيات والصبيان يتجه نحو التقارب، فإن مجالات الدراسة والخيارات والتوجهات المهنية لا تزال تتوزع بحسب الجنس.

الهدف 5: تحسين كافة الجوانب النوعية للتعليم وضمان الامتياز للجميع بحيث يحقق جميع الدارسين نتائج معترفاً بها ويمكن قياسها، ولاسيما في القراءة والكتابة والحساب والمهارات الحياتية الأساسية.

- تبين تقييمات دولية وإقليمية وعدد متزايد من التقييمات القطرية التي أجريت منذ عام 1999، إن نوعية التحصيل التعليمي في اللغات والرياضيات وفي مواد أخرى لا تزال رديئة نسبياً في بلدان عديدة في مختلف أنحاء العالم. وإن الحاجة إلى تحسين نوعية التحصيل في هذه المواد، وخصوصاً الحاجة إلى التخفيف من تباين مستوياته داخل البلد الواحد، يبقى يشكل تحدياً كبيراً في كل البلدان.

- وفي المتوسط، فإن أكثر من 60% من البلدان تخصص أقل من 800 ساعة سنوياً للتدريس في الصفوف من الأول إلى السادس، وذلك على الرغم من أن بحوثاً أجريت مؤخراً تؤكد وجود علاقة تناسب طردي بين الوقت المخصص للتدريس وبين التحصيل التعليمي.

- وثمة بلدان نامية عديدة، ولاسيما في افريقيا وآسيا والمناطق المنكوبة بالنزاعات تشكو من اكتظاظ الصفوف الدراسية وسوء البنى الأساسية المدرسية وعدم ملاءمة بيئات التعلم فيها.

- ويمثل النقص الشديد في أعداد المعلمين ظاهرة شائعة، وخصوصاً في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى وفي جنوب وغرب آسيا، ويشتد النقص أكثر من ذلك في بعض البلدان في أعداد المعلمين المدربين، مما يعيق إتاحة تدريس وتعلم جيدين.

وتقدم الأقسام السبعة التالية رصداً أكثر تفصيلاً لمدى تحقيق أهداف التعليم للجميع وتصف الاتجاهات الملحوظة في مرحلتي التعليم الثانوي وما بعد الثانوي. ويقدم قسم أخير عرضاً لمجمل التقدم المحرز في تحقيق برنامج عمل داكار على ضوء مؤشر تنمية التعليم للجميع، ويحدد المناطق والبلدان التي لا تزال تواجه أكبر التحديات في هذا المضمار. ومن الموضوعات التي تبرز بشكل واضح في هذا الفصل موضوع الأهمية المزدوجة لمسألتي الإنصاف والنوعية. فتحقيق الإنصاف مهم بالنسبة لزيادة الانتفاع بالتعليم والمشاركة فيه، كما إنه يمثل السبب الرئيسي للتوسع في برامج الطفولة المبكرة ومحو أمية الكبار والتعليم غير النظامي. أما تحسين النوعية، الذي يشكل شاغلاً لجميع البلدان، فإنه يمكن أن يُعَدَّ التحدي العالمي الحاسم في مجال التعليم في أوائل القرن الحادي والعشرين.

الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة: خدمات ما زالت غير شاملة بعد

الهدف 1: توسيع وتحسين الرعاية والتربية الشاملتين في مرحلة الطفولة المبكرة، وخاصة لصالح أكثر الأطفال تأثراً وأشدهم حرماناً.

لقد أبرز التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2007 الدواعي الملحة لوجود المزيد من البرامج الخاصة بالرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة ولضرورة أن تكون هذه البرامج أفضل تصميماً. ونظراً للطبيعة الحساسة لمرحلة الطفولة المبكرة بالنسبة لنمو الطفل عقلياً وبدنياً، فإن برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة تساعد على الحد من أشكال الحرمان الحالية والمستقبلية التي تواجه الكثير من الأطفال لأن هذه البرامج تعالج قضايا تغذيتهم وصحتهم واحتياجاتهم التعليمية. فالمشاركة في هذه البرامج تخفف من انتشار سوء التغذية وتأخر النمو، وتحسّن النمو العقلي وتسهم في زيادة المشاركة المدرسية وزيادة نسب إكمال التعليم المدرسي وزيادة التحصيل التعليمي. إنها تصبح العنصر الضامن لحقوق الأطفال وبإمكانها أن تفتح الطريق لتحقيق أهداف التعليم للجميع.

رعاية وحماية الأطفال دون سن الثالثة من العمر تلقيان الإهمال

إن البرامج الرسمية للرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة والتي تستهدف الأطفال دون سن الثالثة من العمر تعنى بطبيعتها في العادة بحراسة الأطفال وتتكاثر مع تزايد عمالة النساء (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 3– ألف). ويتواجد هذا النوع من البرامج في 53% فقط

من بلدان العالم ويقع معظمها في أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية وآسيا الوسطى وأمريكا اللاتينية والكاريبي. وفي حين تعتبر الوزارات المعنية بالصحة أو برعاية الأطفال إن تقديم الخدمات الصحية الأساسية يندرج في نطاق صلاحياتها، فإن تنظيم الرعاية والتربية لصغار الأطفال على نطاق أوسع كثيراً ما يُعتبر من مسؤولية الأسر أو الهيئات الخاصة التي تقدم هذه الخدمات والتي تلبي في معظمها احتياجات أسر الطبقة المتوسطة الأيسر حالاً وأسر المناطق الحضرية. وقد أنشأت بضعة بلدان أطراً وطنية لتمويل برامج الرعاية والتربية لمرحلة الطفولة المبكرة المخصصة لصغار الأطفال ولتنسيق هذه البرامج والإشراف عليها. وفي كثير من الأحيان لا توجد وزارة أو وكالة محددة بشكل واضح لتكون الهيئة المعنية في المقام الأول بالسياسة العامة في مجال الرعاية والتربية لمرحلة الطفولة المبكرة، كما لا توجد سياسات وطنية واضحة المعالم وذات أهداف محددة وقواعد تنظيمية ومعايير للجودة وتقوم على تعهدات بالتمويل. وبالتالي، فإن البيانات عن برامج الرعاية التربية لمرحلة الطفولة المبكرة المخصصة لصغار الأطفال ضئيلة (اليونسكو، 2006).

ومع ذلك، فإن البرامج المعنية برفاه الأطفال تتحسّن من خلال خدمات التلقيح ضد الأمراض وتوافر خدمات صحية أفضل.

لقد طرأ تحسّن ملحوظ في مستوى رفاه الطفل خلال العقد الماضي من حيث معدل وفيات الأطفال (انظر المسرد) دون سن الخامسة من العمر الذي يقيس مجموع آثار سوء الرعاية وسوء الحماية المتاحتين للأطفال قبل بلوغ السنة الخامسة من العمر (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 3– ألف). فقد انخفض هذا المعدل في جميع أنحاء العالم من 92% إلى 78% بين عامي 1995 و 2005؛ فانخفض بأكثر من 25% في الدول العربية (حيث بلغ 55%)، وفي شرق آسيا والمحيط الهادي (حيث انخفض إلى 37%)، وفي أمريكا اللاتينية والكاريبي (حيث انخفض إلى 30%). وحدث تحسّن كبير على الصعيد القطري، إذ انخفض المعدل بمقدار الثلث في واحد وعشرين بلداً.[1] وتقع البلدان القليلة التي ارتفع فيها معدل وفيات الأطفال دون سن الخامسة من العمر في جنوبي افريقيا، وهي بلدان تأثرت تأثراً كبيراً بوباء فيروس ومرض الأيدز، وهذه البلدان هي بوتسوانا وجنوب افريقيا وسوازيلاند وزمبابوي (UNAIDS,2006). أما افريقيا جنوب الصحراء الكبرى، وهي المنطقة التي شهدت أعلى معدل لوفيات الأطفال في عام 2005 (163%)، فإنها لا تزال تواجه أكبر التحديات.

وقد توفي في عام 2005 في مختلف أنحاء العالم أكثر من 10 ملايين طفل تقل أعمارهم عن 5 سنوات ويكادون أن ينتموا كلهم إلى بلدان نامية (اليونيسيف، 2006). وقد كان بالإمكان تلافي معظم هذه الوفيات عن طريق خدمات صحية أساسية وبرامج لتغذية الأطفال ذات نوعية أفضل. و لا تزال حملات التلقيح ضد الأمراض تعزز المقومات الصحية الأساسية للأطفال في جميع أنحاء العالم، وقد حالت في عام 2003 وحده دون وفاة 1.4 مليون طفل دون سن الخامسة من العمر (اليونيسيف، 2005). لكن الأطفال في بعض أنحاء العالم غير ملقحين ضد أمراض يمكن درؤها، كالسل والخناق والشهاق والكزاز (وهي الأمراض التي تتم مكافحتها بالمصل الثلاثي)، وشلل الأطفال والتهاب الكبد البائي (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 3 ــ ألف). وفي نفس الوقت، فإن واحداً من كل أربعة أطفال دون سن الخامسة يشكو من نقص التغذية وسوء التغذية في البلدان النامية بينما يشكو 30% من الأطفال في مختلف أنحاء العالم من تأخر في النمو. إن الأطفال المصابين بهذه الأمراض يكونون أقل حصانة من غيرهم إزاء المرض وإزاء صعوبات النمو الاجتماعي والعاطفي وأقل ميلاً إلى الالتحاق بالمدارس وإكمال التعليم الابتدائي وأقل حظاً في أن يحققوا مستويات عالية من التحصيل التعليمي (اليونسكو، 2006).

درجات متباينة في التقدم في توفير الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة للأطفال في سن الثالثة فما فوق

لقد باتت الحكومات أكثر نشاطاً في توفير برامج للرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة للأطفال من سن الثالثة إلى سن الالتحاق بالتعليم الابتدائي، وفي الإشراف على هذه البرامج. وتتولى وزارة التربية في معظم البلدان الإشراف على توفير التعليم قبل الابتدائي (المستوى صفر في إسكد)[2] على الصعيد الوطني. وتوجد في ثلاثين بلداً فقط قوانين تلزم بالمشاركة في هذا المستوى، وإنْ كان ذلك أميل إلى أن يكون تعبيراً عن النوايا على صعيد السياسة العامة أكثر مما يعبر عن الواقع التربوي (اليونسكو، 2006). وتختلف مدة التعليم قبل الابتدائي اختلافاً كبيراً من مكان إلى آخر، إذ أنها سنة واحدة في أربعة عشر بلداً، وسنتان في تسعة وخمسين بلداً، وثلاث سنوات في تسعة وتسعين بلداً، وأربع سنوات في واحد وثلاثين بلداً (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 3ـ باء).

المشاركة في التعليم قبل الابتدائي تبلغ أعلى مستوياتها في البلدان المتقدمة والبلدان التي تمر بمرحلة انتقالية

وقد ازداد عدد الأطفال المقيَّدين في التعليم قبل الابتدائي في جميع أنحاء العالم بمقدار 20 مليون طفل في الفترة بين عامي 1999 و 2005، إذ ارتفع المجموع إلى 132 مليون طفل، ويعود السبب في ذلك بالدرجة الأولى إلى زيادات سُجلت في جنوب وغرب آسيا (بنسبة 67%)، وفي افريقيا جنوب الصحراء الكبرى (بنسبة 61%)، وبدرجات أقل في أمريكا اللاتينية والكاريبي (الجدول 2.1). وانخفضت نسب القيد في شرق آسيا والمحيط الهادي، وذلك وبوجه خاص نتيجة لانخفاض عدد السكان من الفئة العمرية المعنية في الصين. وعليه، فإن نسبة القيد الإجمالية (انظر المسرد) في التعليم قبل الابتدائي في العالم ارتفعت من 33% إلى 40%. وسُجلت أكبر الزيادات في نسب القيد الإجمالية في مناطق المحيط الهادي وجنوب وغرب آسيا التي ازدادت فيها هذه النسبة بمقدار خمس عشرة نقطة مئوية)، وفي منطقة الكاريبي (زيادة بمقدار اثنتي عشرة نقطة مئوية) التي كانت قد سجلت ثاني أعلى نسبة قيد إجمالية في عام 1999. وجاءت الزيادة بمقدار 20% في نسب القيد الإجمالية في أوروبا الوسطى وأوروبا الشرقية لتؤكد التحسن بعد الانخفاض الذي حدث في هذه النسب في التسعينات. أما نسبة القيد الإجمالية في كل من الدول العربية وافريقيا جنوب الصحراء الكبرى، فقد ظلت أقل من 20%، على الرغم من الزيادة التي حدثت في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى بمقدار 43%.

وعموماً، وكما تبين الخريطة 2.1، فإن المشاركة في التعليم قبل الابتدائي تبلغ أعلى مستوياتها في البلدان المتقدمة والبلدان التي تمر بمرحلة انتقالية وهي ثمانية عشر بلداً من مجموع البلدان الواحد والأربعين التي بلغت نسبة القيد الإجمالية فيها 90% أو أكثر في عام 2005. بيد أن مستوى المشاركة مرتفع أيضاً في أمريكا اللاتينية

1 – الجزائر، الأرجنتين، البهاما، بنغلاديش، الرأس الأخضر، شيلي، كرواتيا، كوبا، اكوادور، مصر، اندونيسيا، جمهورية ايران الإسلامية، الملديف، المكسيك، المغرب، النرويج، الفلبين، جمهورية كوريا، الجمهورية العربية السورية، جمهورية تنزانيا المتحدة، فانواتو.

2 – التصنيف الدولي المقنَّن للتعليم (إسكد) هو نظام يتيح تجميع وعرض مؤشرات وبيانات إحصائية قابلة للمقارنة عن التعليم على الصعيد الدولي. لمعرفة المزيد عن مستويات إسكد، انظر المسرد.

الجدول 2.1: القيد في التعليم قبل الابتدائي ونسب القيد الإجمالية في عامي 1999 و2005، بحسب المناطق

	القيد الإجمالي			نسب القيد الإجمالية		
	السنة الدراسية المنتهية في		التغيير بين 1999 و2005	السنة الدراسية المنتهية في		التغيير بين 1999 و2005
	1999	2005		1999	2005	
	(مليون)	(مليون)	(%)	(%)	(%)	(%)
العالم	112.3	132.0	17.6	33	40	19.3
البلدان النامية	79.9	99.2	24.2	28	34	24.2
البلدان المتقدمة	25.4	25.6	1.1	73	78	6.1
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	7.1	7.2	1.7	46	60	29.7
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	5.1	8.3	60.9	10	14	43.1
الدول العربية	2.4	2.9	18.2	15	17	11.8
آسيا الوسطى	1.5	1.5	2.2	22	28	23.2
شرق آسيا و المحيط الهادي	37.0	35.8	3.4-	40	43	7.4
شرق آسيا	36.6	35.3	3.7-	40	43	7.1
المحيط الهادي	0.4	0.5	25.6	57	72	26.2
جنوب وغرب آسيا	21.4	35.7	66.6	22	37	66.4
أمريكا اللاتينية و الكاريبي	16.4	19.1	16.7	56	62	11.0
الكاريبي	0.7	0.8	18.2	71	83	16.9
أمريكا اللاتينية	15.7	18.3	16.6	55	61	10.8
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	19.1	19.5	1.8	76	79	4.3
أوروبا الوسطى والشرقية	9.3	9.3	0.3	49	59	20.2

ملاحظة: حُسبت التغيرات باستخدام أرقام غير مدورة.

المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 3 – باء.

الزيادات في القيد في التعليم قبل الابتدائي حدثت في كثير من الأحيان بعد حدوث زيادات في عدد المدارس

والكاريبي وفي شرق آسيا والمحيط الهادي. ولكنه منخفض جداً في العديد من بلدان افريقيا جنوب الصحراء الكبرى وفي بعض الدول العربية، إذ أن هاتين المنطقتين تضمان قرابة ثلاثة أرباع البلدان الخمسين التي تقل نسبة القيد الإجمالية فيها عن 30%.

ويبين الشكل 2.1 التغيرات التي حدثت في نسب القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي منذ داكار، ويركز على البلدان التي كانت نسب القيد الإجمالية فيها تقل عن 90% في عام 2005. غير أن نسب القيد الإجمالية تحسّنت تحسناً كبيراً منذ عام 1999 في بعض البلدان التي تكون مستويات المشاركة فيها منخفضة أو متواضعة وذلك في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى (الكامرون، غانا، ليسوتو، ناميبيا، جنوب افريقيا)، وفي الدول العربية (البحرين، قطر)، وفي شرق آسيا والمحيط الهادي (بابوا غينيا الجديدة، فيتنام)، وفي جنوب وغرب آسيا (الهند، جمهورية ايران الإسلامية). واستمرت بلدان كانت تنتمي إلى الاتحاد السوفيتي سابقاً، وخصوصاً جورجيا وكازاخستان وجمهورية مولدوفا والاتحاد الروسي، تواصل التحسن الذي بدأ فيها في أوائل التسعينات. ولكن لم يُسجل سوى تقدم طفيف في هذا الصدد في أكثر من دزينة من البلدان الواقعة في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى وفي عدة دول عربية، وهي بلدان ينعدم فيها العليم ماقبل الابتدائي أو يتسم بالضمور (إذ تقل نسب القيد الإجمالية فيها عن 30%)، وذلك على الرغم من أن نسب القيد الإجمالية في بعضها قد تضاعفت أو ارتفعت إلى ثلاثة أضعاف ما كانت عليه وذلك بعد أن كانت في مستوى منخفض جداً (بوروندي، الكونغو، اريتريا، مدغشقر، السنغال).

إن الزيادات في القيد في التعليم قبل الابتدائي حدثت في كثير من الأحيان بعد حدوث زيادات في عدد المدارس (مثلاً، بنسبة 106% في الكونغو، وبنسبة 173% في السنغال). وقد نجم التوجه التصاعدي في نسبة القيد الإجمالية في اريتريا، عن تطبيق سياسة حكومية تستهدف زيادة عدد مراكز رعاية الطفولة إلى أربعة أضعافه خلال الفترة قيد الاستعراض. وتُعزى الزيادة في نسبة القيد الإجمالية في غانا من 4% إلى 56% إلى افتتاح رياض أطفال مجانية في المدارس الحكومية في عام 2005 وذلك على أساس أن تتلقى المدارس إعانة عن كل طفل يُقيَّد فيها.

لكن هذه النسبة انخفضت في بضعة بلدان، بضمنها بنغلاديش وغامبيا والكويت والمغرب وأراضي الحكم الذاتي الفلسطينية وتايلاند وأوغندا وعدة دول جزرية في الكاريبي والمحيط الهادي. وفي حالات بلدان أخرى، مثل شيلي وكوستاريكا وغواتيمالا وجزر مارشال، يُعزى انخفاض نسبة القيد الإجمالية في عام 2005 فيها إلى تغييرات أجريت في تعريف الفئات العمرية المعنية في نسب القيد.

دور القطاع الخاص في التعليم قبل الابتدائي

تتكفل مؤسسات القطاع الخاص التعليمية (انظر المسرد) بجزء من إجمالي القيد في التعليم قبل الابتدائي في البلدان النامية يفوق ما يتم من قيد في هذا النوع من التعليم في البلدان المتقدمة أو في البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية، إذ تسجل البلدان النامية في هذا الصدد قيمة متوسطة مقدارها 47%، مقابل 8% في البلدان المتقدمة و 1% في البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية. فالقطاع الخاص يكاد أن يكون هو الجهة الوحيدة التي توفر التعليم قبل الابتدائي في خمس دول عربية (البحرين والأردن والمغرب وعمان

الخريطة 2.1: نسب القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي في عام 2005

* – بيانات عام 2005 تخص صربيا والجبل الأسود سابقاً.
ملاحظة: للاطلاع على التفاصيل القطرية، انظر الجدول المرجعي.
المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 3 – باء.

إن خطوط الحدود والأسماء المبينة والتسميات المستخدمة في هذه الخريطة لا تعني أن اليونسكو تؤيدها أو تقبل بها رسمياً.
أعدت هذه الخريطة استناداً إلى خريطة الأمم المتحدة.

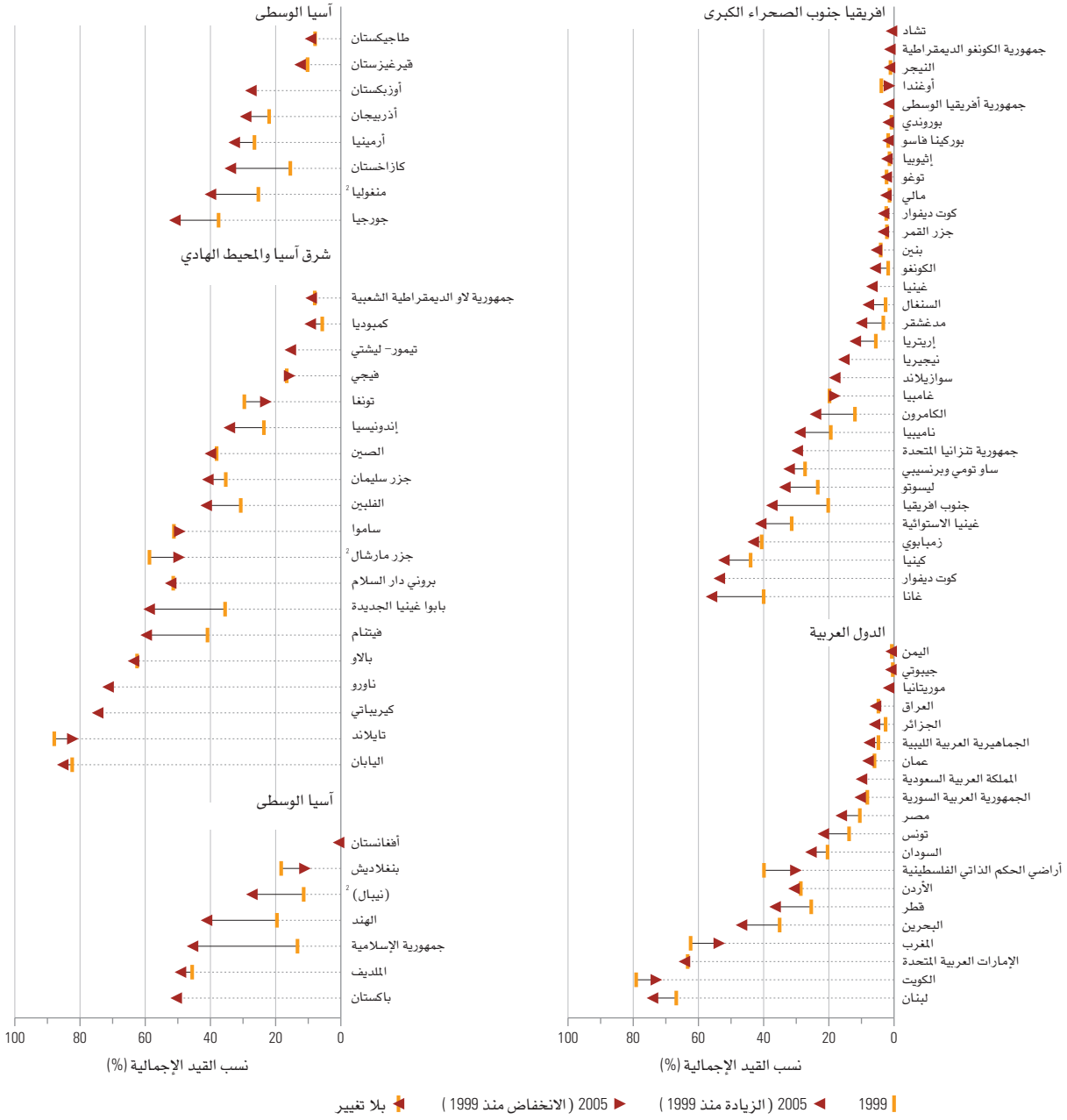
وأراضي الحكم الذاتي الفلسطينية) وفي بليز وبوتان واثيوبيا وفيجي وغامبيا واندونيسيا وليسوتو وناميبيا ونيوزيلندا وأوغندا وفي بعض الدول الجزرية الصغيرة في الكاريبي. وقد كان القيد في المؤسسات التعليمية الخاصة في الصين يمثل 31% من إجمالي القيد في عام 2005. وبالمقارنة مع عام 1999 فإن القيد في المؤسسات التعليمية الخاصة ازداد ازدياداً طفيفاً (عموماً بما لا يتجاوز خمس نقاط مئوية) في ما يقارب ثلث البلدان التي تتوافر بيانات عنها ويبلغ عددها 126 بلداً، بينما ظل مستوى القيد على حاله في ثلث عدد هذه البلدان وانخفض في الثلث الباقي.

أشكال التفاوت بين الجنسين وعلى صعيد الدخل على مستوى التعليم قبل الابتدائي

إن أشكال التفاوت بين الجنسين في التعليم قبل الابتدائي هي أقل وضوحاً مما هي عليه في مستويات التعليم الأخرى وقد يكون ذلك لأن الأطفال الذين يقيَّدون في هذا التعليم ينتمون على الأرجح إلى فئات أيسر حالاً تكون فيها أشكال الغبن القائم على الجنس أقل وضوحاً مما هي عليه في الأوساط الفقيرة. فقد كان مؤشر التكافؤ بين الجنسين – وهو نسبة إجمالي قيد الإناث إلى إجمالي قيد الذكور – قريباً من 0.90 في جميع مناطق العالم في عام 2005، وهناك تكافؤ بين الجنسين في 105 بلدان من مجموع البلدان التي تتوافر بيانات عنها والتي يبلغ عددها 169 بلداً، مما يعني أن هناك 123 بلداً أكثر مما كان عليه الحال في عام 1999 (انظر الملحق، الجدول الإحصائي

أشكال التفاوت بين الجنسين في التعليم قبل الابتدائي هي أقل وضوحاً مما هي عليه في مستويات التعليم الأخرى

الشكل 2.1: تغير نسب القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي بين عامي 1999 و2005 في البلدان التي كانت تقل نسبة القيد الإجمالية فيها عن 90 % في عام 2005[1]



ملاحظة: إن الزيادة الظاهرة في حالة المملكة المتحدة هي نتيجة لإعادة تصنيف بعض البرامج لتُعتبَر برامج للمرحلة الابتدائية بعد أن كانت للتعليم قبل الابتدائي، والزيادة الظاهرة في حالة جمهورية ايران الإسلامية هي نتيجة لإدراج البيانات الخاصة بمحو أمية الكبار ضمن بيانات القيد الخاصة بالتعليم قبل الابتدائي في السنوات الأخيرة. للاطلاع على التفاصيل القطرية، انظر الجدول المرجعي.

1 – تبلغ نسبة القيد الإجمالية 90 % في واحد وأربعين بلداً، منها ثلاثة عشر بلداً في أمريكا اللاتينية والكاريبي، وثلاثة عشر بلداً في أوروبا الغربية، وتسعة بلدان في شرق آسيا والمحيط الهادي، وأربعة بلدان في أوروبا الوسطى والشرقية، وبلدان اثنان في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى.

2 – أجري في الفترة بين 1999 و 2005 تغيير في مدة المرحلة التعليمية. فبالمقارنة مع عام 1999، تشير تقارير إلى أن مدة التعليم قبل الابتدائي قد خُفّضت بمقدار سنة واحدة في كل من منغوليا والنيجر وسلوفينيا وأوكرانيا، وزيدت سنة واحد في شيلي وكوستاريكا وجزر مارشال، وسنتين في غواتيمالا.

المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 3 – باء.

التفاوت بين الجنسين وبصورة خاصة في تشاد وفي المغرب هو أعلى بكثير مما كان عليه

3 -باء). وثمة مستويات عالية للتفاوت على حساب الفتيات (أي أن مؤشر التفاوت بين الجنسين يقل عن 0.90) في أفغانستان وغينيا الاستوائية واليمن وفي دولتين جزريتين في الكاريبي، وبصورة خاصة في تشاد (حيث يبلغ مؤشر التكافؤ بين الجنسين 0.48) وفي المغرب (0.65، وهو أعلى بكثير مما كان عليه في 1999). غير إن هناك مستويات عالية في التفاوت على حساب الصبيان (حالات يزيد فيها مؤشر التفاوت بين الجنسين عن 1.10) في أرمينيا وجورجيا وجمهورية ايران الإسلامية وماليزيا ومنغوليا وناميبيا والسنغال وفي عدة دول جزرية في الكاريبي والمحيط الهادي.

المزايا الكبيرة التي تترتب على مشاركتهم في هذه البرامج. وقد أظهر التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2007 أن أطفال الأسر الأفقر حالاً وأطفال المناطق الريفية ينتفعون ببرامج الرعاية والتربية لمرحلة الطفولة المبكرة بدرجة أقل مما ينتفع بها أطفال الأسر الأغنى وأطفال المناطق الحضرية (اليونسكو، 2006).

النقص الكبير في أعداد معلمي التعليم قبل الابتدائي يزيد في تدنّي نوعيته

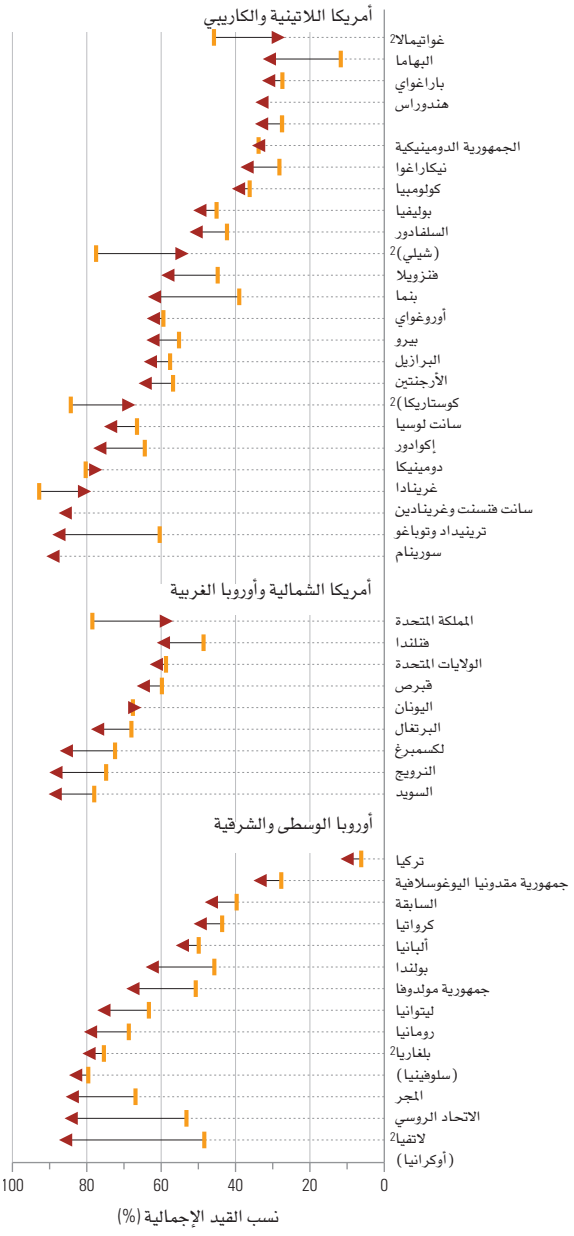
إن التفاعل بين الطفل والقائم بالرعاية أو المعلم هو عامل حاسم في تحديد نوعية برامج الرعاية والتربية لمرحلة الطفولة المبكرة (اليونسكو، 2006). ويدل ارتفاع نسب المعلمين إلى التلاميذ عموماً على عدم كفاية أعداد المعلمين على تدنّي مستويات عمليات التدريس والتعلم، إذ إن المعلم الواحد في هذه الحالة يولي قدراً أقل من الاهتمام لكل تلميذ ويتمتع بفرص أقل لتوفير تدريس يقوم على التركيز على الطفل. ومع ذلك، فإن المستوى الملائم يختلف من بلد إلى آخر ومن مكان إلى آخر داخل البلد الواحد وذلك حسب ظروف كل مدرسة وكل صف دراسي ونوع التلاميذ ومؤهلات المعلم ومهاراته.[3] وقد كان متوسط نسبة التلاميذ إلى المعلمين في جميع أنحاء العالم في عام 2005 قريباً من 1:22 وهو أعلى بقليل مما كان عليه في عام 1999 (الجدول 2.2).

ولقد انخفض متوسط نسبة التلاميذ إلى المعلمين في الفترة بين 1999 و2005 في 60% من البلدان التي تتوافر بيانات عنها في هذا الشأن والبالغ عددها 121 بلداً (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 10–ألف). وحدثت أكبر الانخفاضات في هذا المتوسط في البلدان التي (أ) إما ازداد فيها عدد المعلمين بوتيرة أعلى من وتيرة ازدياد القيد (مثل جيبوتي)[4]، و(ب) إما ظلت وتيرة توفير المعلمين فيها على حالها بينما انخفضت نسب القيد (أنغيلا وغرينادا).

وفي البلدان التي ازداد فيها متوسط نسبة التلاميذ إلى المعلمين في مستوى التعليم قبل الابتدائي، والتي تشكل 40% من المجموع، فإن توفير المعلمين إما (أ) ازداد ولكن ليس بالقدر الكافي كي يعوض الزيادة الكبيرة في نسب القيد، على نحو ما حدث في بوروندي والكونغو والسنغال، وإما (ب) ظل ثابتاً بينما انخفضت نسب القيد، كما حدث في بنين، وإما (جـ) انخفض بوتيرة أكبر بكثير من وتيرة انخفاض نسب القيد، كما حدث في بولندا (انظر الملحق، الجدولان الإحصائيان 3–باء و 10–ألف). وما لم يقترن التوسع في التعليم قبل الابتدائي بتوظيف المزيد من المعلمين، سيظل التدني في نوعية التفاعل بين المعلم والطفل أمراً متوقعاً.

وكما تدل الفروق بين المؤسسات التعليمية العامة والمؤسسات التعليمية الخاصة في تقديم التعليم قبل الابتدائي، فإن توزيع معلمي التعليم قبل الابتدائي ليس متساوياً داخل البلدان. وعلى سبيل المثال، فإن متوسط نسبة التلاميذ إلى المعلمين في المدارس العامة هو أكثر من ضعف ما هو عليه في المدارس الخاصة في كوستاريكا وجيبوتي وإكوادور وبيرو وجمهورية تنزانيا المتحدة، مما يعني أن الأطفال في المدارس العامة يحظون بعدد أقل من المعلمين ويمكن أن يتلقوا تدريساً ذا مستوى أدنى من

إن التفاعل بين الطفل والقائم بالرعاية أو المعلم هو عامل حاسم في تحديد نوعية برامج الرعاية والتربية لمرحلة الطفولة المبكرة



وبالإضافة إلى أوجه التفاوت بين الجنسين، فإن ملايين من أطفال الفئات المحرومة والأطفال الذين يعيشون في ظروف تتسم بالضعف، لا ينتفعون بالقدر الكافي ببرامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، وذلك على الرغم من وجود الدلائل على

3 – نظراً لأن نسبة التلاميذ إلى المعلمين تعتمد على مجموع عدد المعلمين، فإنها تشكل تقديراً تقريبياً عاماً لحجم الصف الدراسي بدون أن تعبّر بالضرورة عن هذا الحجم كما هو في الواقع، وذلك لأن البلدان تعتمد آليات أو سياسات مختلفة في تخصيص المعلمين للصفوف الدراسية.

4 – كانت الزيادة في توفير معلمي التعليم قبل الابتدائي أكثر بمقدار 2.5 نقطة مئوية من الزيادة في القيد، وقد أدى ذلك إلى انخفاض في نسبة التلاميذ إلى المعلمين بمقدار 50%. وعلى أي حال، فإن مجموع عدد المعلمين والتلاميذ يبقى منخفضاً جداً.

الجدول 2.2: نسب التلاميذ إلى المعلمين في التعليم قبل الابتدائي في عامي 1999 و2005، بحسب المناطق

	نسب التلاميذ إلى المعلمين		
	السنة الدراسية المنتهية في		التغيير بين 1999 و 2005
	1999	2005	
			(%)
العالم	21	22	4.1
البلدان النامية	27	28	5.4
البلدان المتقدمة	17	15	11.6-
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	7	8	6.1
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	29	31	8.1
الدول العربية	21	20	3.7-
آسيا الوسطى	10	11	5.4
شرق آسيا و المحيط الهادي	26	25	3.5-
شرق آسيا	26	25	3.5-
المحيط الهادي	16	17	7.3
جنوب وغرب آسيا	36	40	13.5
أمريكا اللاتينية و الكاريبي	22	21	2.4-
الكاريبي	31	31	0.4
أمريكا اللاتينية	22	21	2.5-
أمريكا الشمالية / أوروبا الغربية	17	15	15.9-
أوروبا الوسطى والشرقية	8	9	6.9

ملاحظة:هذه القيم هي متوسطات مرجَّحة مستخلصة استنادا إلى عدد التلاميذ للمعلم الواحد في المستوى التعليمي المعني.
المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 10–ألف

يقترن النقص الملحوظ في أعداد المعلمين في بلدان عديدة بانخفاض نسبة المعلمين المدرَّبين

حيث النوعية وأن تكون ظروف تعلمهم أسوأ من ظروف تعلم غيرهم (قاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء).

ويقترن النقص الملحوظ في أعداد المعلمين في بلدان عديدة بانخفاض نسبة المعلمين المدرَّبين. ففي البلدان الخمسين التي تتوافر عنها بيانات في هذه الشأن، تتراوح نسبة المعلمين المدربين بين أقل من 25% في الرأس الأخضر وغانا وليسوتو والجمهورية العربية السورية وجمهورية تنزانيا المتحدة، وبين ما يفوق 95% في 18 بلداً معظمها من الدول العربية أو الدول الجزرية الواقعة في الكاريبي (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 10 – باء). وكما يبين الشكل 2.2، فإن متوسط نسب التلاميذ إلى المعلمين المدربين يمكن أن يكون أعلى بكثير من متوسط إجمالي نسبة التلاميذ إلى المعلمين، إذ أنها، على سبيل المثال، أعلى من 1:100 في الرأس الأخضر وغانا وليسوتو والجمهورية العربية السورية، على الرغم من أن المتوسط الإجمالي لنسبة التلاميذ إلى المعلمين في كل بلد من هذه البلدان هو 1:25. وفي بلدان، بضمنها بوروندي والكاميرون والكونغو واريتريا والسودان، يكشف متوسط نسبة التلاميذ إلى المعلمين المدربين عن نقص في أعداد المعلمين المدربين لا يدل عليه متوسط نسبة التلاميذ إلى المعلمين (الذي هو 1:40 فما دون) في حين أن نسبة المعلمين المدربين هي أعلى من 50%.

ولم يحدث خلال الفترة بين 1999 و 2005 تغير كبير في أعداد المعلمين المدربين. وتشكل غانا والجمهورية العربية السورية حالتين استثنائيتين تفاقم فيهما النقص في أعداد المعلمين المدربين. فقد ترافقت السياسة الخاصة برياض

الشكل 2.2: مقارنة بين نسب التلاميذ إلى المعلمين ونسب التلاميذ إلى المعلمين المدرَّبين في إطار التعليم قبل الابتدائي، في عام 2005

ملاحظة: ترد أسماء البلدان أعلاه وفق الترتيب التصاعدي للفرق بين نسب التلاميذ إلى المعلمين ونسب التلاميذ إلى المعلمين المدربين. للاطلاع على الملاحظات عن التفاصيل القطرية، انظر الجدول المرجعي. و لا يتناول هذا الشكل سوى البلدان التي تتوافر بيانات عن نسب التلاميذ إلى المعلمين المدربين فيها.

المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 10 – ألف؛ قاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء.

الأطفال المجانية في المدارس العامة في غانا مع ارتفاع نسبة التلاميذ إلى المعلمين إلى 1:155 بعد أن كانت هذه النسبة عالية بالفعل وتبلغ 1:103. أما في الجمهورية العربية السورية، فقد ازدادت هذه النسبة بمقدار 400% إذ أنها ارتفعت من 1:27 إلى 1:137. وقد نتج النقص في هذين البلدين عن زيادات في القيد وفي أعداد المعلمين مع انخفاض العدد المطلق للمعلمين المدربين وانخفاض نسبتهم (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 10–ألف)، وهي حالة تشكل مثالاً واضحاً على تفضيل الكمية على حساب النوعية.

تعميم التعليم الابتدائي: هدف بات أقرب ولكن ليس وشيك المنال بعد

الهدف 2: العمل على أن يتم بحلول عام 2015 تمكين جميع الأطفال من الالتحاق بتعليم ابتدائي جيد مجاني وإلزامي، وإكمال هذا التعليم، مع التركيز بوجه خاص على البنات والأطفال الذين يعيشون في ظروف صعبة، وأطفال الأقليات الإثنية.

الانتفاع بالتعليم المدرسي: اتجاهات مختلفة على صعيد المناطق

ازداد عدد المستجدين في الصف الأول من التعليم الابتدائي في العالم بنسبة 4% مرتفعاً من 130 مليون نسمة إلى 135 مليون نسمة في الفترة بين 1999 و 2005 (الجدول 2.3). ولكن، نتيجة اتجاهات متعاكسة على صعيد المناطق، أدت زيادات سكانية في في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى وغرب آسيا، وبدرجة أقل في الدول العربية، إلى زيادة 11 مليون تلميذ في نظم التعليم المدرسي يتجاوز العديدون منهم السن الرسمية للالتحاق بالمدرسة (الإطار 2.1). وبالمقابل، فإن انخفاضات في أعداد السكان في سن الالتحاق بالمدرسة في مناطق تتسم بارتفاع نسبة القبول الإجمالية (انظر "نسبة القبول الإجمالية" في المسرد) فيها وبثبات هذه النسب تقريباً، مثل شرق آسيا والمحيط الهادي (ولاسيما الصين) وآسيا الوسطى وأمريكا الشمالية وأوروبا الغربية، أدت إلى انخفاض عدد المستجدين في الصف الأول من التعليم الابتدائي بمقدار 5 ملايين تلميذ.

وتمثل الزيادة بنسبة 40% في عدد المستجدين في الصف الأول من التعليم الابتدائي في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى انجازاً كبيراً يجد التعبير عنه أيضاً في تغيرات في نسبة القبول الإجمالية على الصعيد القطري (الشكل 2.3). وإن التدابير المتخذة على صعيد السياسات، بما في ذلك إلغاء الرسوم المدرسية في أوائل العقد الأول من القرن الحادي والعشرين، تفسر إلى حد كبير أوجه التحسّن في الالتحاق بالمدارس في بلدان مثل مدغشقر وجمهورية تنزانيا المتحدة. كما تشير تقارير إلى مكاسب تحققت في بوركينا فاسو والكامرون وتشاد والكونغو وجمهورية الكونغو الديمقراطية واثيوبيا وغانا وغينيا ومالي والنيجر والسنغال في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى، وكذلك في مصر وجيبوتي واليمن. وقد تقترب بعض هذه البلدان (مثل بوركينا فاسو وغينيا والسنغال) من تعميم القيد في الصف الأول من التعليم الابتدائي بحلول عام 2009 أو 2010، وهو شرط لتحقيق تعميم التعليم الابتدائي بحلول عام 2015. ومن جانب آخر، فإن المستويات والاتجاهات الخاصة بالالتحاق بالمدارس والمذكورة في النقاش أعلاه، تشير إلى صعوبة تحقيق تعميم التعليم الابتدائي في عدد من البلدان التي تقل فيها نسبة القبول الإجمالية عن 70% ويقع معظمها في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى (جمهورية افريقيا الوسطى، جزر القمر، الكونغو، كوت ديفوار، جمهورية الكونغو الديمقراطية، اريتريا، مالي، النيجر) وكذلك جيبوتي والسودان. فتحقيق هذا الهدف في معظم هذه البلدان يشكل تحدياً صعباً نظراً لسوء الظروف الاقتصادية[5] وضخامة الضغط السكاني فيها. وقد لوحظت انخفاضات في نسبة القبول الإجمالية في اريتريا والأردن والمليديف وعمان وأراضي الحكم الذاتي الفلسطينية وفيتنام وبعض الدول الجزرية الصغيرة في المحيط الهادي.

تمثل الزيادة بنسبة 40 % في عدد المستجدين في الصف الأول من التعليم الابتدائي في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى إنجازاً كبيراً

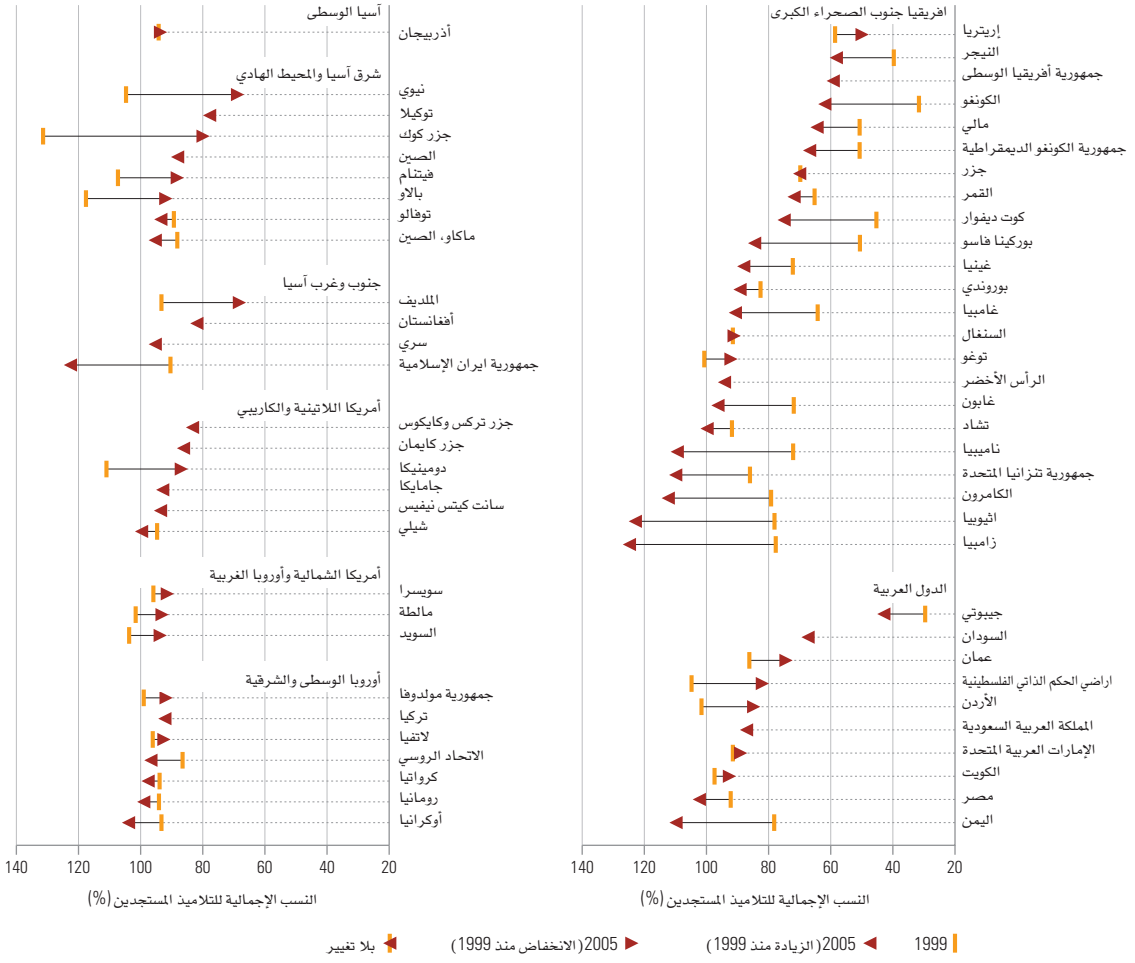
الجدول 2.3: أعداد التلاميذ المستجدين في الصف الأول والمعدلات الإجمالية للتلاميذ المستجدين في عامي 1999 و 2005، بحسب المناطق

	أعداد التلاميذ المستجدين			المعدلات الإجمالية للتلاميذ المستجدين		
	السنة الدراسية المنتهية في		التغيير بين 1999 و 2005	السنة الدراسية المنتهية في		التغيير بين 1999 و 2005
	1999 (مليون)	2005 (مليون)	(%)	1999 (%)	2005 (%)	بالنقاط المئوية
العالم	129.9	134.9	3.9	106	112	6.7
البلدان النامية	113.4	120.2	6.0	106	114	7.3
البلدان المتقدمة	12.3	11.5	6.4-	101	101	0.7-
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	4.2	3.2	23.2-	94	100	6.1
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	16.4	22.9	39.9	90	113	22.4
الدول العربية	6.3	7.0	11.6	90	97	6.7
آسيا الوسطى	1.8	1.5	15.9-	101	104	3.7
شرق آسيا و المحيط الهادي	37.0	32.6	11.8-	102	100	2.6-
شرق آسيا	36.5	32.1	12.1-	102	100	2.7-
المحيط الهادي	0.6	0.6	2.9	102	106	3.8
جنوب وغرب آسيا	40.5	44.3	9.4	119	130	11.2
أمريكا اللاتينية و الكاريبي	13.2	13.2	0.3	119	119	0.1-
الكاريبي	0.6	0.5	3.2-	164	161	3.0-
أمريكا اللاتينية	12.6	12.7	0.4	118	118	0.0
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	9.2	8.8	4.3-	102	102	0.7-
أوروبا الوسطى والشرقية	5.4	4.5	18.2-	94	96	2.6

ملاحظة: حُسبت التغيرات باستخدام أرقام غير مدورة.
المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 4.

5 – باستثناء الكونغو وكوت ديفوار وجيبوتي، كان نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي في هذه البلدان أقل من دولارين أمريكيين في اليوم في عام 2004 (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 1).

الشكل 2.3: النسب الإجمالية للتلاميذ المستجدين في التعليم الابتدائي في البلدان التي كانت نسب القيد الصافية فيها تقل عن 95 % في عام 1999، أو في عام 2005، أو في كلا العامين



ملاحظة: للاطلاع على الملاحظات عن التفاصيل القطرية، انظر الجدول المرجعي.

1 – إن الزيادة الظاهرة في حالة جمهورية ايران الإسلامية هي نتيجة لما تم مؤخراً من إدراج البيانات الخاصة بمحو أمية الكبار ضمن البيانات الإحصائية الخاصة بالقيد في التعليم الابتدائي.

المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 4.

ضغط النمو السكاني سيظل يشكل تحدياً خلال العقد المقبل

المشاركة في التعليم الابتدائي تتزايد لكنها لا تزال بعيدة عن أن تكون شاملة للجميع

لقد كان المنتدى العالمي للتربية في داكار نقطة تحوّل في مجال التوسع في التعليم الابتدائي إذ تسارعت وتيرة التقدم في هذا المضمار منذئذ بالمقارنة مع العقد السابق (اليونسكو – بريدا، 2007) فقد ارتفع مجموع القيد في التعليم الابتدائي في العالم من 647 مليون نسمة إلى 688 مليون نسمة (بنسبة 6.4%) في الفترة بين عامي 1999 و 2005، وقد لوحظت الزيادات بوجه خاص في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى (بمقدار 29 مليون نسمة، أو بنسبة 36%)، وفي جنوب وغرب آسيا (بمقدار 35 نسمة، أو بنسبة 22%)، وهما منطقتان تسارعت فيهما وتيرة القيد تسارعاً كبيراً في أعقاب منتدى داكار مقارنة بالفترة 1991 - 1999 (الجدول 2.4). ولعل هاتين المنطقتين، بالإضافة إلى منطقة الدول العربية، أضحت تتقدم نحو تسجيل نسب عالية للقيد شبيهة بالمعدلات الأعلى المسجلة في مناطق أخرى من العالم. غير أن ضغط النمو السكاني سيظل يشكل تحدياً خلال العقد المقبل الذي يُتوقع أن يزداد فيه السكان في سن الالتحاق بالتعليم الابتدائي ازدياداً متواصلاً، ولاسيما في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى (التي يُتوقع أن يكون النمو فيها بنسبة 22%) ، وبدرجة أقل في الدول العربية (13%)[6]. وظلت نسب القيد في مناطق عديدة أخرى ثابتة أو انخفضت، وقد ارتبط هذا الاتجاه بانخفاض في حجم السكان في سن الالتحاق بالمدارس.[7]

إن مدى قرب أي بلد من تحقيق تعميم التعليم الابتدائي للجميع أو مدى بعده عن ذلك يظهر بأوضح صورة من خلال نسبة القيد الصافية فيه، أي نسبة الأطفال الذين هم في السن الرسمية للالتحاق بالمدرسة والمقيَّدين فعلاً في المدارس الابتدائية (انظر المسرد). فأمريكا الشمالية وأوروبا الغربية وأوروبا الوسطى وأوروبا الشرقية وشرق آسيا والمحيط

6 – من المتوقع في الفترة بين عامي 2005 و 2015 أن تتجاوز معدلات النمو نسبة 3% في السنة (في الكونغو وجمهورية الكونغو الديمقراطية والنيجر)، أو أن تكون دون هذا المعدل بقليل (مثلاً، في مالي).

7 – إن انخفاض نسبة القيد الإجمالية في أمريكا اللاتينية من 121% إلى 118% هو على الأكثر تعبير عن التوحيد القياسي لسن التلاميذ، إذ أن نسبة القيد الصافية ارتفعت خلال نفس الفترة من 93% إلى 95%.

الإطار 2.1: ما هي أعمار الأطفال المستجدين في الالتحاق بالمدارس

إن بعض الأطفال يلتحقون بالمدارس قبل بلوغهم السن الرسمية المحددة لذلك، بينما يلتحق أطفال آخرون بالمدارس بعد بلوغهم هذه السن بسنة أو بأكثر من سنة وذلك إما لأسباب اقتصادية وإما لأن المدارس بعيدة عن منازل الأطفال الصغار لمسافات لا تتناسب مع صغر سنهم، وإما لأن الأطفال يواصلون التعليم في مدارس التعليم قبل الابتدائي. وإذا أردنا اختزال القضايا المتعلقة بالالتحاق بالمدارس قبل أو بعد بلوغ السن الرسمية لذلك، فإن الأطفال الذين يتجاوزون السن الرسمية معرضون أكثر من غيرهم لتكرار الصفوف الدراسية وحتى للتسرب في نهاية المطاف. وتوجد نسبة عالية من الأطفال الذين تتجاوز أعمارهم السن الرسمية في العديد من بلدان افريقيا جنوب الصحراء الكبرى، وبدرجة أقل في الدول العربية وشرق آسيا والمحيط الهادي وأمريكا اللاتينية والكاريبي. كما يكثر قيد الأطفال الذين يتجاوزون السن الرسمية في المناطق التي تشهد أوضاع ما بعد النزاع، كما هو الحال في تيمور– ليشتي. أما حالات قيد الأطفال دون السن الرسمية للالتحاق بالمدارس، فإنها تكثر في بلدان مختلفة مثل بوركينا فاسو واندونيسيا ومالي ومونتسيرات ونيكاراغوا وجنوب افريقيا والإمارات العربية المتحدة. ويبين الشكل 2.4 أن نسبة القبول الإجمالية قد تعبّر عن تقدير مبالغ فيه للمستويات الفعلية للالتحاق بالمدارس إذ أن القيم يمكن أن تتجاوز 100 % حتى إذا لم يكن جميع الأطفال في السن الرسمية للالتحاق بالمدارس مقيدين.

الشكل 2.4: توزيع التلاميذ المستجدين في التعليم الابتدائي من حيث أعمارهم بالقياس إلى السن الرسمية لذلك، 2005

ملاحظة: يرد بيان السن الرسمية للالتحاق بالتعليم في كل بلد، في الجدول الإحصائي 5 في الملحق.
1 – تخص البيانات عام 2004.
المصدر: قاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء.

الجدول 2.4: القيد في التعليم الابتدائي في الأعوام 1991 و 1999 و 2005، بحسب المناطق

	إجمالي القيد					نسب القيد الإجمالية					نسب القيد الصافية				
	السنة الدراسية المنتهية في			التغير بين 1991 و1999	التغير بين 1999 و2005	السنة الدراسية المنتهية في			التغير بين 1991 و1999	التغير بين 1999 و2005	السنة الدراسية المنتهية في			التغير بين 1991 و1999	التغير بين 1999 و2005
	1991	1999	2005	(النسبة المئوية للتغير في السنة (%)[1])		1991	1999	2005	(مقدار التغير بالنقاط المئوية في السنة)		1991	1999	2005	(مقدار التغير بالنقاط المئوية في السنة)	
	(مليون)					(%)	(%)	(%)			(%)	(%)	(%)		
العالم	598.2	646.7	688.3	1.0	1.0	99	100	107	0.2	1.1	81	83	87	0.2	0.6
البلدان النامية	507.9	560.5	607.5	1.2	1.4	98	100	108	0.3	1.3	79	81	86	0.3	0.7
البلدان المتقدمة	72.6	70.4	67.0	0.4-	0.8-	102	102	102	0.0	0.1-	96	97	96	0.0	0.2-
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	17.7	15.8	13.7	1.4-	2.3-	97	100	111	0.4	1.8	89	85	90	0.5-	0.8
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	63.2	80.8	109.7	3.1	5.2	72	80	97	0.9	2.7	54	57	70	0.4	2.1
الدول العربية	30.5	35.4	39.3	1.9	1.8	83	90	95	0.9	0.8	73	79	83	0.7	0.7
آسيا الوسطى	5.4	6.9	6.2	3.1	1.7-	90	99	101	1.1	0.4	84	88	90	0.5	0.3
شرق آسيا والمحيط الهادي	206.9	217.6	197.2	0.6	1.6-	117	112	110	0.6-	0.3-	96	95	94	0.1-	0.3-
شرق آسيا	204.2	214.3	193.7	0.6	1.7-	117	112	111	0.6-	0.3-	96	96	94	0.0	0.3-
المحيط الهادي	2.7	3.3	3.5	2.7	1.0	98	94	98	0.6-	0.7	91	87	90	0.5-	0.5
جنوب وغرب آسيا	135.4	157.5	192.7	1.9	3.4	92	94	113	0.2	3.1	72	77	86	0.6	1.4
أمريكا اللاتينية والكاريبي	75.4	70.2	69.1	0.9-	0.3-	104	121	118	2.2	0.5-	86	92	94	0.8	0.3
الكاريبي	1.4	2.5	2.4	7.1	0.5-	71	115	117	5.5	0.3	52	77	77	3.1	0.1
أمريكا اللاتينية	74.0	67.7	66.7	1.1-	0.3-	104	121	118	2.1	0.6-	87	93	95	0.8	0.3
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	50.1	52.9	51.6	0.7	0.4-	104	103	102	0.1-	0.2-	96	97	95	0.0	0.2-
أوروبا الوسطى والشرقية	31.3	25.5	22.5	2.5-	2.1-	98	100	103	0.2	0.6	90	90	91	0.1-	0.2

1 – متوسط معدل النمو السنوي محسوباً على أساس معدلات النمو التراكمي.
المصدر: الجدول الإحصائي 5؛ قاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء.

التقدم في القيد منذ داكار نادراً ما حدث بدرجات متساوية في مختلف مناطق التقسيمات الإدارية الفرعية

الهادي وأمريكا اللاتينية والكاريبي هي أقرب المناطق إلى تحقيق تعميم التعليم الابتدائي، وتتجاوز نسبة القيد الصافية في أكثر من نصف البلدان في كل منطقة من هذه المناطق 90%. أما في الدول العربية وآسيا الوسطى وجنوب وغرب آسيا، فإن متوسط نسب القيد الصافية فيها يقل عن 90%، وأدنى هذه النسب مسجل في جيبوتي (33%) وفي باكستان (68%). ويبقى الوضع حرجاً للغاية في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى حيث تقل القيم عن 80% في نصف البلدان وعن 70% في أكثر من ثلث البلدان.

لقد سجلت معظم البلدان التي كانت نسبة القيد الصافية فيها تقل عن 95% في عام 1999 أو في عام 2000، زيادات خلال الفترة المعنية (الشكل 2.5)، وقد يكون ذلك نتيجة للسياسات العامة التي وُضعت لتيسير قيد الأطفال من الفئات الأشد حرماناً؛ ومن الأمثلة على هذه السياسات إلغاء الرسوم المدرسية في بنين وليسوتو ومدغشقر ومالي وموزمبيق وجمهورية تنزانيا المتحدة وزامبيا وكمبوديا واليمن. وقد سجلت كل من اثيوبيا وغينيا والمغرب ونيبال تقدماً مهماً[8]. وقد تزايد القيد في بعض البلدان على الأقل بتأثير من القطاع الخاص. فازدادت نسبة التلاميذ المقيدين في المؤسسات التعليمية الخاصة في بعض البلدان المذكورة أعلاه، ولاسيما في مالي (زيادة بمقدار 15 نقطة مئوية)، وكذلك،وإنْ كان بدرجة أقل، في بنين وغينيا وموريتانيا. بيد أن نسبة القيد الضافية انخفضت في نفس الوقت، في بعض البلدان، بما في ذلك أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية وجنوب افريقيا والإمارات العربية المتحدة وفيتنام[9].

استمرار الحاجة إلى معالجة أوجه التفاوت في مجال التعليم

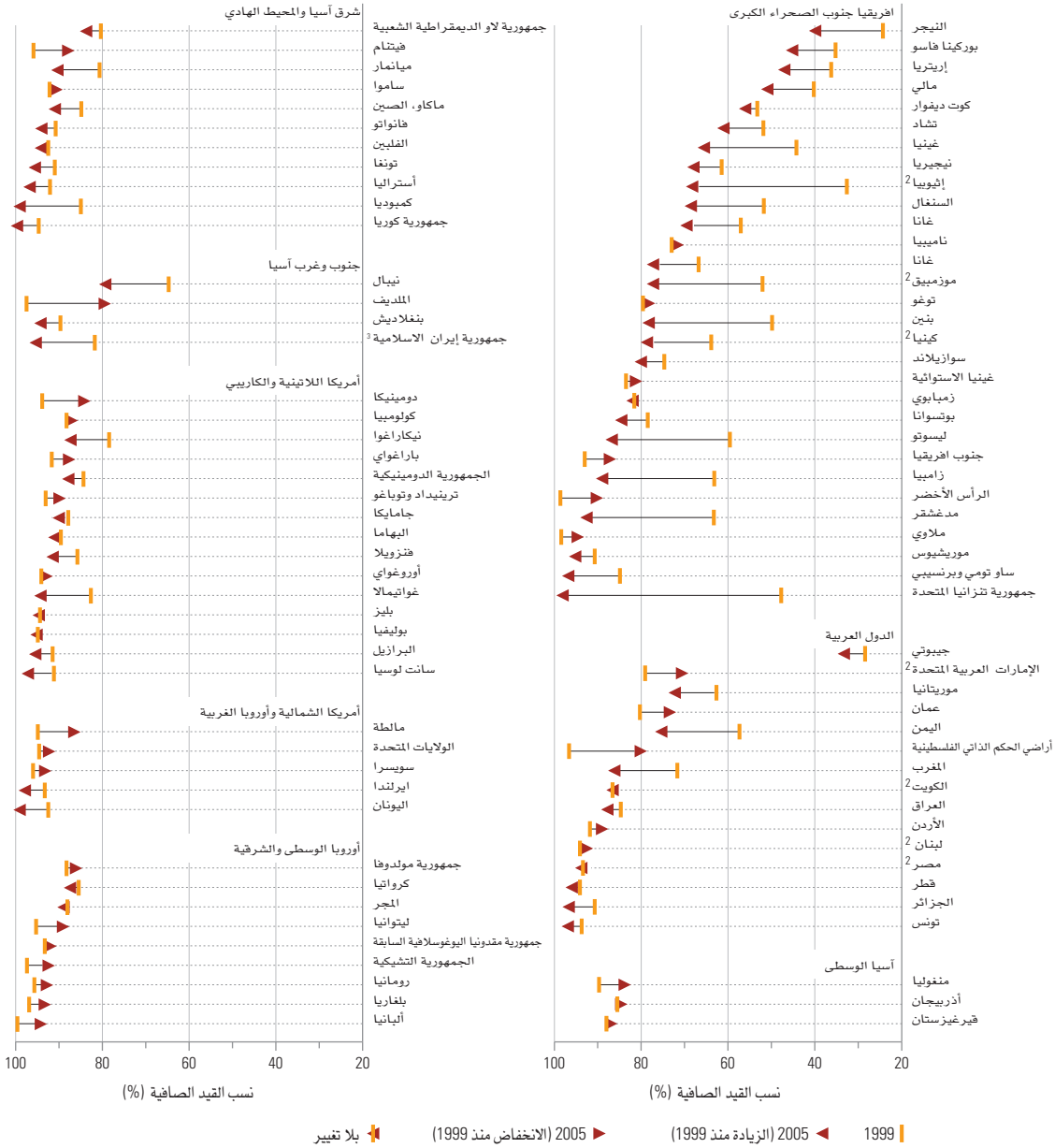
أشكال التفاوت واختلافات صارخة على الصعيد الجغرافي

إن التقدم في القيد منذ داكار نادراً ما حدث بدرجات متساوية في مختلف مناطق التقسيمات الإدارية الفرعية داخل البلد الواحد. ففي نيبال مثلاً، تتجاوز نسب القيد الصافية 95% في المناطق الإنمائية الغربية والغربية البعيدة، ولكنها تقل عن 60% في بعض مقاطعات المنطقتين الشرقية والوسطى. وفي غينيا، يكاد جميع الأطفال أن يكونوا مقيدين في المدارس في منطقة العاصمة كوناكري، غير أن نسب القيد تنخفض إلى ما دون 50% في مقاطعات الضواحي في لابي أو نزيريكوريه (Sherman and Poirier, 2007). إن تحقيق تعميم التعليم الابتدائي يعني ضمناً وبحكم تعريفه، أن تتم معالجة أشكال التفاوت هذه.

8 – إن التغيرات في بنى النظم التعليمية تفسر جزئياً على الأقل الزيادة في نسبة القيد الصافية. فينبغي تحليل الزيادة الكبيرة التي حدثت في اثيوبيا على ضوء تخفيض مدة التعليم الابتدائي فيها من سنوات إلى أربع سنوات، هذا بينما تشكل الزيادة في الحادة التي حدثت في موزمبيق مدعاة للإعجاب البالغ وخصوصاً إذا علمنا أن فترة التعليم الابتدائي مُدت فيها من أربع سنوات إلى سبع سنوات. وقد غيرت بلدان أخرى مدة التعليم الابتدائي، وهذه البلدان هي كينيا والإمارات العربية المتحدة (تخفيض سنة واحدة) ومصر والكويت ولبنان (زيادة سنة واحدة).

9 – من المحتمل أن ينقلب هذا الاتجاه في فيتنام إذ اعتُمدت سياسة لإلغاء الرسوم المدرسية في عام 2004.

الشكل 2.5: التغيرات التي طرأت على نسب القيد الصافية في التعليم الابتدائي بين عامي 1999 و2005 في البلدان التي كانت تقل نسبة القيد الصافية فيها عن 95% في كلا العامين [1]



ملاحظة: للاطلاع على التفاصيل القطرية، انظر الجدول المرجعي.

1 – تجاوزت نسبة القيد الصافية 90 % في كلا العامين في اثنين وثلاثين بلداً يقع ستة عشر منها في أوروبا الغربية، وتسعة في أمريكا اللاتينية والكاريبي، وثلاثة بلدان في شرق آسيا والمحيط الهادي، وثلاثة في أوروبا الوسطى والشرقية، وبلد واحد في منطقة الدول العربية.

2 – أجري في الفترة بين 1999 و 2005 تغيير في مدة التعليم الابتدائي.

3 – الزيادة ناجمة عما تم مؤخراً من إدراج البيانات الخاصة ببرامج محو الأمية في البيانات الإحصائية الخاصة.

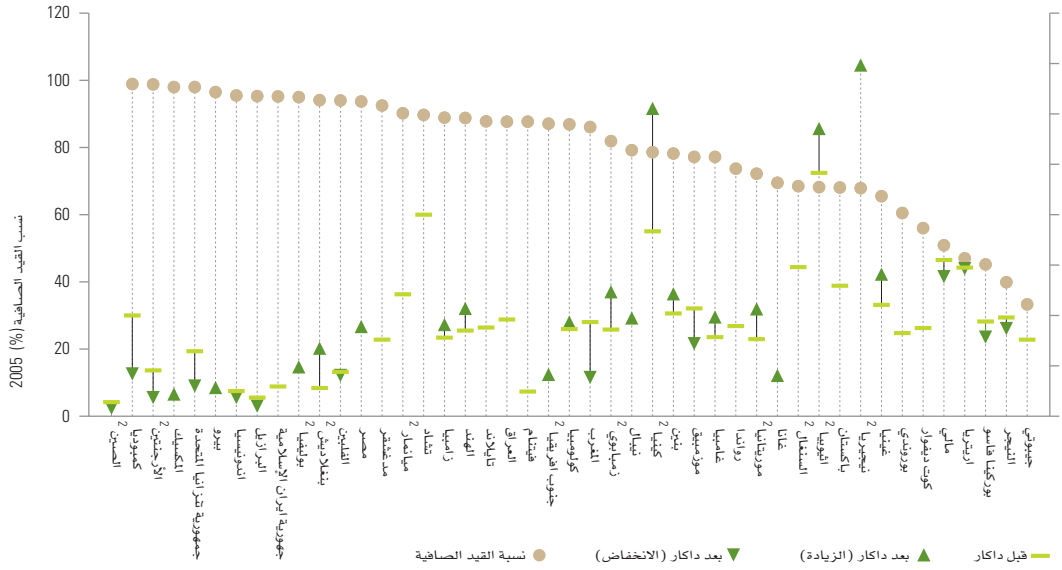
المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 5.

أشكال التفاوت تكون في أدنى المستويات في البلدان التي توشك أن تعمم القيد فيها

وبغية الوقوف على مدى التفاوت في التعليم الابتدائي على الصعيد الجغرافي، يمكن المقارنة بين البلدان باستخدام مؤشر للتفاوت يدعى «النطاق المحدد» (Sherman and Poirier, 2007)[10]. وقد كانت قيم مؤشر التفاوت في الفترة قبل داكار تتراوح بين 2.8 (تفاوت قليل) في الصين و 48.3 (تفاوت كبير) في اثيوبيا، وأصبحت في الفترة بعد داكار تتراوح بين 1.6 في الصين و69.7 في نيجيريا. ويعرض الشكل 2.6 مؤشر التفاوت في خمسة وأربعين بلداً مع بيان نسبة القيد الصافية في كل منها. ومن حيث المبدأ، فإن أشكال التفاوت تكون في أدنى المستويات في البلدان التي توشك أن تعمم القيد فيها (مثل

10 – يقيس مؤشر "النطاق المحدد" الفرق المطلق بين المتوسط الأدنى والمتوسط الأعلى في توزيع نسب القيد على الصعيد دون القطري في البلد الواحد. ويُحسب المتوسط الأدنى باستخلاص القيمة الوسطى غير المرجحة، من كل القيم الوسطى التي تندرج دون القيمة الوسطى المسجلة في البلد؛ ويُحسب المتوسط الأعلى باستخلاص القيمة الوسطى غير المرجحة، من كل القيم الوسطى التي تفوق القيمة الوسطى المسجلة فيه. ففي المقاطعات الثماني والثلاثين في غينيا مثلاً، تتراوح نسبة القيد الصافية بين 40% و 99%؛ والمتوسط الأدنى هو 43.2 والأعلى هو 71.4. وبالتالي، فإن النطاق المحدد هو 28.2 (أي 71.4 ناقصاً 43.2). للمزيد من التفاصيل، انظر Sherman and Poirier (2007).

الشكل 2.6: التفاوت بين نسب القيد الصافية للمناطق الجغرافية على الصعيد القطري، قبل وبعد داكار[1]



ملاحظة: ترد أسماء البلدان وفق الترتيب التصاعدي لمدى التفاوت الموجود في كل منها على الصعيد الجغرافي. ومدى التفاوت هذا محسوب على أساس الفرق بين أدنى متوسط وأعلى متوسط لنسب القيد في مناطق التقسيمات الإدارية الفرعية داخل كل بلد. للاطلاع على قضايا المنهجية، انظر المرجع.

1 - المقصود بعبارة «قبل داكار» هو الفترة 1996 - 2000، وبعبارة «بعد داكار» الفترة 2000 - 2006.

2 - في الحالات التي لم تتوافر فيها نسب القيد الصافية لكل من العامين، استخدمت نسب القيد الإجمالية لحساب مدى التفاوت على الصعيدالجغرافي، وتُستثنى من ذلك بنغلاديش وزمبابوي حيث استخدمت نسب القيد الإجمالية فيما يخص فترة ما بعد داكار فقط.

المصدر: Sherman and Poirier (2007).

نسبة الحضور في الصافية في المناطق الحضرية هي أعلى مما هي في المناطق الريفية

الأرجنتين والبرازيل واندونيسيا والمكسيك وبيرو)، وتكون في أعلى المستويات في البلدان الأبعد عن تحقيق ذلك (مثل اريتريا واثيوبيا وغينيا ومالي ونيجيريا والسنغال). غير أنه يمكن أن تكون هناك فروق صارخة بين بلدان تكون نسب القيد الصافية فيها متماثلة. ففي حين تقارب هذه النسب 70% في كل من اثيوبيا وغانا وموريتانيا ونيجيريا وباكستان والسنغال، تتراوح قيم مؤشر التفاوت فيها بين أكثر من 55 في نيجيريا واثيوبيا (تفاوت كبير) وأقل من 22 في موريتانيا، وحتى دون ذلك ليصل إلى 8 في غانا.[11]

ومن بين البلدان الخمسة والعشرين التي تتوافر عنها بيانات في هذا الشأن، توصلت مع الزمن كل من الأرجنتين وبوركينا فاسو وكمبوديا ومالي والمغرب وموزمبيق وجمهورية تنزانيا المتحدة، وبدرجة أقل، البرازيل والصين واندونيسيا والنيجر إلى تخفيض مستويات التفاوت على الصعيد الجغرافي فيها (الشكل 2.6). وبالمقابل، فإن أشكال التفاوت بين مناطق التقسيمات الإدارية الفرعية تزايدت في بنغلاديش وبنين وكولومبيا واثيوبيا وغامبيا وغينيا والهند وكينيا وموريتانيا وزامبيا وزمبابوي. ولم يحدث سوى تغير طفيف في اريتريا والفلبين والسنغال.

ولا توجد صلة واضحة بين تغير مستوى نسبة القيد الصافية وبين درجات التفاوت على الصعيد الجغرافي. فقد أدت الزيادات في نسبة القيد الصافية إلى خفض درجات التفاوت على الصعيد الجغرافي في البرازيل وبوركينا فاسو وكمبوديا واندونيسيا ومالي والمغرب وموزمبيق والنيجر وجمهورية تنزانيا المتحدة[12]، لكنها أدت إلى زيادة درجات التفاوت في بنغلاديش وبنين واثيوبيا وغامبيا وغينيا والهند وكينيا وموريتانيا وزامبيا (الجدول 2.5).

جوانب أخرى للتفاوت: وضع أسوأ لأطفال الأرياف والأحياء الفقيرة وأطفال الفقراء والأطفال المعاقين

تتسم الأسر التي تقطن المناطق الريفية أو النائية أو على صعيد الجماعات المتناثرة أو الأسر التي تعيش بعيداً عن مراكز السكان الحضر، بأنها أميل إلى أن تكون أفقر من أسر الفئات الأخرى وأكثر معاناة من التهميش الاجتماعي وأقل انتفاعاً بتعليم جيد. وثمة مجموعات بيانات عبر وطنية حديثة عن نسب الحضور في المدارس مستمدة من أكثر من 100 استقصاء عن الأسر في ستة وأربعين بلداً تكشف عن جوانب جديدة لأشكال التفاوت بين المناطق الريفية والحضرية (Education Policy and Data Center, 2007b; Lopez et al., 2007). ففي اثنين وثلاثين بلداً من مجموع البلدان الأربعين التي توجد بيانات ملائمة عنها في الاستقصاءات، لوحظ أن نسبة الحضور الصافية في المناطق الحضرية هي أعلى مما هي في المناطق الريفية وأن معدل التفاوت بين المناطق الريفية والمناطق الحضرية هو أقل من 0.97. وكانت نسبة الحضور بين المناطق الريفية والمناطق الحضرية في سبعة بلدان أخرى تبلغ حد التكافؤ تقريباً (بين 0.98 و 1.02)، وكانت نسبة الحضور الصافية في المناطق الريفية في بنغلاديش أعلى مما هي في المناطق الحضرية فيها[13]. إن مدى التفاوت بين المناطق الريفية والمناطق الحضرية يختلف باختلاف البلدان، إذ يكون التفاوت شديداً في بعض البلدان مثل بوركينا فاسو (0.33) واثيوبيا (0.43) وتشاد (0.54) وهاييتي (0.66)، بينما

11 – يعود الارتفاع النسبي لمؤشر التفاوت في اثيوبيا ونيجيريا جزئياً إلى أن الأرقام الخاصة بالقيد على صعيد الأقاليم تستند إلى نسب القيد الإجمالية وليس إلى نسب القيد الصافية. انظر حواشي الشكل 2.6.

12 – تجدر الإشارة بوجه خاص إلى كل من كمبوديا والمغرب وموزمبيق وجمهورية تنزانيا المتحدة حيث ازدادت نسب القيد الصافية بأكثر من خمس عشرة نقطة مئوية بينما انخفض مستوى مؤشر التفاوت بأكثر من سبع نقاط.

13 – يعود السبب في ذلك بصورة رئيسية إلى شيوع الالتحاق بالمدارس الابتدائية والثانوية في المناطق الريفية في بنغلاديش بعد بلوغ السن النظامية لذلك. فقد كانت نسب الحضور في المناطق الريفية في هذا البلد أعلى مما هي في المناطق الحضرية فيما يخص التلاميذ في سن العاشرة فما فوق، مما يعبّر عن انتشار البرامج المدرسية البديلة، مثل برامج BRAC (لجنة بنغلاديش لتطوير الأرياف)، لصالح الأطفال المحرومين، ولاسيما للفتيات.

الجدول 2.5: التغيرات في نسب القيد على الصعيد القطري وفي أوجه التفاوت على الصعيد الجغرافي في مجال التعليم منذ ما قبل داكار إلى ما بعد داكار

التغير في نسب القيد الصافية، من 1999 إلى 2005	التغير في التفاوت على صعيد مناطق البلد الواحد بين ما قبل داكار وما بعد داكار		
	انخفاض في التفاوت على الصعيد الجغرافي	تغير طفيف أو معدوم	ازدياد في التفاوت على الصعيد الجغرافي
ارتفاع في نسب القيد			
	البرازيل	اريتريا	بنغلاديش[1]
	بوركينا فاسو	الفلبين	بنين
	كمبوديا	السنغال[1]	اثيوبيا[1]
	اندونيسيا		غامبيا
	مالي		غينيا
	المغرب		الهند
	موزمبيق		كينيا[1]
	النيجر		موريتانيا[1]
	جمهورية تنزانيا المتحدة		زامبيا
تغير طفيف أو معدوم في النسب			
	الأرجنتين[1]		زمبابوي[1]
	الصين[1]		
انخفاض في نسب القيد			
			كولومبيا

1– في الحالات التي لم تتوافر فيها نسب القيد الصافية لكل من العامين، استُخدمت نسب القيد الإجمالية لحساب مدى التفاوت على الصعيد الجغرافي، وتُستثنى من ذلك بنغلاديش وزمبابوي حيث استخدمت نسب القيد الإجمالية فيما يخص فترة ما بعد داكار فقط.

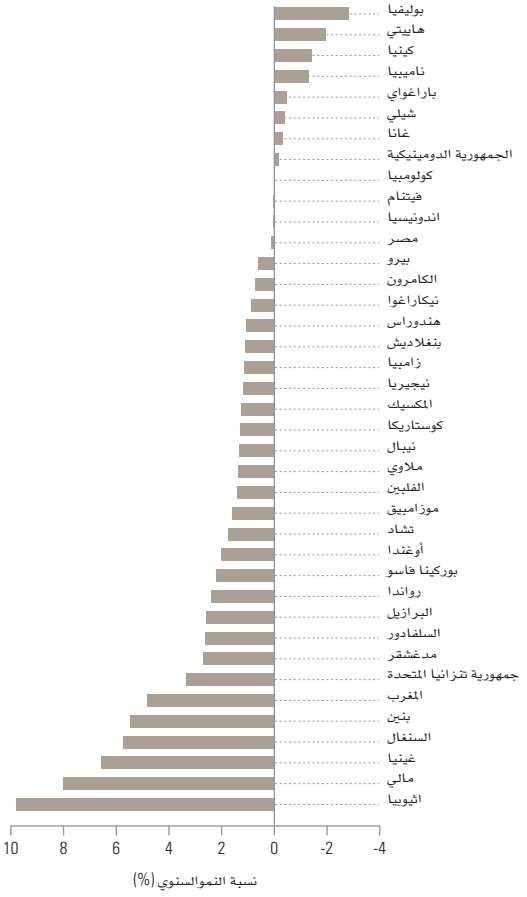
تكاد نسبة التفاوت أن تكون عند حد التكافؤ في البرازيل ومصر وباراغواي.

وتدل مقارنة بين الأرقام الخاصة بنسب الحضور والمستمدة من استقصاءات عن الأسر أجريت في التسعينات وفي العقد الأول من هذا القرن، على أن التفاوت بين نسب الحضور الصافية للمناطق الريفية والمناطق الحضرية في أربعة عشر بلداً من مجموع البلدان التسعة والثلاثين التي توجد بيانات عنها في هذا الصدد قد ازداد بأكثر من 1% في السنة (الشكل 2.7)، وأن ذلك حدث بأسرع صورهِ في بنين واثيوبيا وغينيا ومالي والمغرب والسنغال وجمهورية تنزانيا المتحدة. وبالمقابل، فإن نسبة التفاوت بين المناطق الريفية والمناطق الحضرية قد ازدادت سوءاً مع الزمن في كل من بوليفيا وهايتي وكينيا وناميبيا، وذلك إما لأن نسبة الحضور الصافية ارتفعت في المناطق الريفية بصورة أبطأ مما في المناطق الحضرية، وإما لأنها انخفضت في المناطق الريفية وارتفعت في المناطق الحضرية (كما في حالة ناميبيا). ولم يحدث سوى تغير طفيف في نسب التفاوت بين المناطق الريفية والمناطق الحضرية في البلدان الأحد عشر الباقية.

الأحياء الفقيرة

لايستفيد جميع الأطفال الذين ينشأون في المدن من «المزايا الحضرية» في مجال التعليم (UN-HABITAT,2006). ففي الكثير من الظروف تكون نسب المشاركة في التعليم وإتمامه في صفوف الأطفال الذين يعيشون في الأحياء الفقيرة أو الذين ينتمون إلى أسر فقيرة تعيش في أحياء حضرية غير فقيرة،

الشكل 2.7: متوسط التغير السنوي في معدل التفاوت بين المناطق الريفية والمناطق الحضرية من حيث نسب الحضور الصافية



ملاحظة: يعبر هذا الشكل عن التغيرات في معدلات التفاوت بين المناطق الريفية والمناطق الحضرية على الصعيد القطري، كمتوسط للمعدلات السنوية للنمو التراكمي.

المصدر: Education Policy and Data Center, (2007 b); Lopez et al., (2007)

أدنى بكثير من نسب غيرهم من أطفال المناطق الحضرية. وهذه هي الحالة في العديد من المدن الأفريقية التي تتزايد فيها نسب القيد بالمدارس الابتدائية. فالتقدم الملحوظ الذي أحرز على سبيل المثال في شرق وغرب أفريقيا في أواخر التسعينات، إنما تمّ في المناطق الريفية مخلفا وراءه العديد من الأسر الفقيرة القاطنة في المناطق الحضرية. واتضح من تحليل بيانات الاستقصاء الحضري الذي أجري في إطار برنامج الأمم المتحدة للمستوطنات البشرية (الموئل) UN-Habitat أن نسب القيد الصافية في جمهورية تنزانيا المتحدة زادت في المناطق الريفية وفي الأحياء الحضرية غير الفقيرة ولكنها انخفضت في الأحياء الحضرية الفقيرة. وسُجلت تطورات مماثلة في زامبيا وزمبابوي وكذلك في البرازيل وغواتيمالا.

فقر الأسر

إن الفقر يحد بشكل ملحوظ من احتمالات المشاركة في التعليم (Smits et al.,2007). وفي الكثير من البلدان يكون عدد الأطفال الملتحقين بالمدارس من الأسر الفقيرة، سواء في المدن

الفقر يحد بشكل ملحوظ من احتمالات المشاركة في التعليم

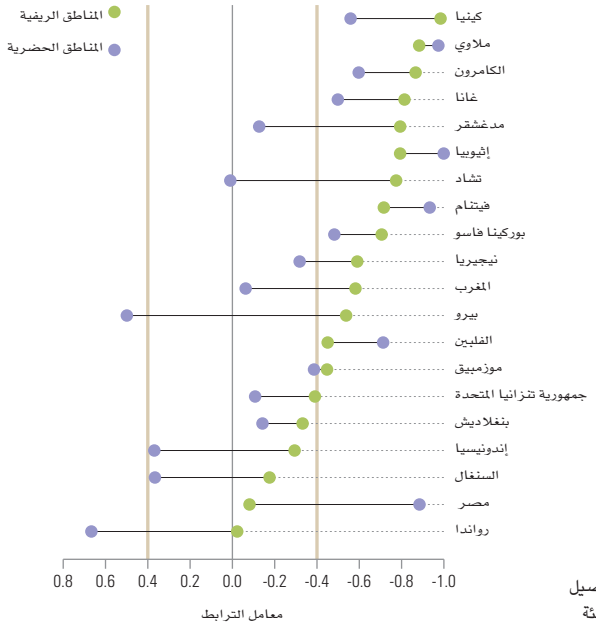
أو في الأرياف، أقل من عدد الأطفال المنتمين إلى أسر أفضل حالا. وفي تسعة بلدان من بين عشرين بلدا تتوافر عنها بيانات مستمدة من استقصاءات أسرية (بوركينا فاسو، الكاميرون، إثيوبيا، غانا، كينيا، ملاوي، موزمبيق، الفلبين، فيتنام)، يوجد ترابط سلبي قوي يبلغ معامله -0.4 أو أكثر، بين فقر الأسر ونسب الحضور في المدارس الابتدائية في المناطق الريفية والحضرية على السواء (الشكل 2.8). ويتواجد هذا الترابط بصورة قوية في المناطق الريفية دون المناطق الحضرية في تشاد ومدغشقر والمغرب ونيجيريا وبيرو وجمهورية تنزانيا المتحدة؛ بينما يتواجد بصورة ضعيفة في المناطق الريفية، وأحيانا في المناطق الحضرية أيضا، في كل من بنغلاديش ومصر وإندونيسيا ورواندا والسنغال.

الانتماء الإثني

الانتماء الإثني يمثل عائقا مهما أمام التعليم في بعض البلدان

يظل الانتماء الإثني يمثل عائقا مهما أمام التعليم في بعض البلدان. وقد أجري مؤخرا تحليل يقارن بين نسب التحصيل الدراسي[14] في المرحلتين الابتدائية والثانوية في صفوف الشباب في عشرة بلدان بأمريكا اللاتينية كشف عن وجود قدر كبير من التفاوت بين فئة السكان الأصليين وفئة السكان غير الأصليين في المرحلة الابتدائية في ستة منها (بوليفيا، إكوادور، باراغواي، غواتيمالا، نيكاراغوا، بنما)، وعن وجود فوارق بسيطة في البلدان الأربعة الأخرى وهي البرازيل وكوبا وشيلي وبيرو.

الشكل 2.8: مدى قوة واتجاه علاقة الترابط بين انتشار الأسر الفقيرة ونسب الحضور الصافية في التعليم الابتدائي، فترة ما بعد داكار



المصدر: Education Policy and Data Center (2007b).

وفي غواتيمالا ونيكاراغوا وبنما حيث الفجوة متسعة بشكل ملحوظ، تقل مستويات التحصيل الدراسي في التعليم الابتدائي بين الشباب من السكان الأصليين بما يتراوح بين 20 و30 نقطة مئوية بالمقارنة مع الشباب من غير السكان الأصليين. وفي الواقع، فإن أقل من نصف الشباب من السكان الأصليين الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و19 سنة استكملوا التعليم الابتدائي.

أما في المستوى الثانوي، فتوجد في جميع هذه البلدان فوارق كبيرة تقوم على الانتماء الإثني، فيما عدا كوبا حيث تقتصر أوجه التباين على المرحلة العليا من التعليم الثانوي. وإجمالا، فقد كانت أوجه التفاوت بين السكان الأصليين وغير الأصليين أكبر من أوجه التفاوت بين الذكور والإناث أو بين مناطق الإقامة المختلفة (UNESCO-OREALC, 2007).

الأطفال المعوقون

إن الأطفال المعوقين أقل ميلاً من غيرهم إلى الحضور في المدارس كما يبيّن الجدول 2.6 ذلك. وقد قارن فيلمر (2005) بين الأطفال المعوقين وغير المعوقين بدنياً ممن تتراوح أعمارهم بين 6 و11 سنة ومن غير الملتحقين بالمدارس في سبعة بلدان في أعوام مختلفة؛ فوجد أن احتمالات حضور الطفل المعوق في المدرسة في هذه البلدان تبلغ، في المتوسط، نصف احتمالات حضور الطفل غير المعوق.

بيد أن هناك فوارق كبيرة فيما بين البلدان، مع وجود اختلافات قليلة نسبيا في كل من موزمبيق ومنغوليا، واختلافات كبيرة في إندونيسيا. وأوضحت ثلاث دراسات أخرى أجريت حديثا عن ملاوي وزامبيا وزمبابوي أن احتمالات عدم حضور الطفل المعوق في المدرسة تفوق بمقدار الضعف أو ثلاثة أضعاف احتمالات حضور الطفل غير المعوق (Eide and Loeb, 2006; Eide et al., 2003; Loeb and Eide, 2004).

الجدول 2.6: النسب المئوية للأطفال المعوقين وغير المعوقين الذين لا يحضرون المدارس في سبعة بلدان (في أعوام مختلفة)

البلد، العام الذي جرى فيه الاستقصاء	معوقون (%)	غير معوقين (%)	الفارق (بالنقاط المئوية)
إندونيسيا، 2003	70.8	11.5	59.3
كمبوديا، 2000	62.2	33.2	29.0
جامايكا، 1998	29.4	0.6	28.8
بوروندي، 2000	85.4	62.8	22.6
رومانيا، 1996	42.3	20.8	21.5
منغوليا، 2000	59.0	42.0	17.0
موزمبيق، 1996	65.8	50.2	15.0

ملاحظة: هذه البيانات مستمدة من دراسات استقصائية عن الأسر تستخدم تعاريف مختلفة للعوق.

المصدر: Filmer (2005).

14 – قُدرت نسب التحصيل في المرحلة الابتدائية للفئة العمرية 15 ـ 19 سنة على أساس تعاريف التصنيف الدولي المقنن للتعليم (إسكد).

ما هي، من بين هذه الجوانب، أبرز أوجه القصور في مجال التعليم؟ ثمة شواهد حديثة في أمريكا اللاتينية والكاريبي تتيح المقارنة بين أشكال أوجه التفاوت في التعليم من حيث الجنس، والانتماء الإثني، ومنطقة الإقامة، والتفاوت الاقتصادي، والفقر المدقع (UNESCO-OREALC, 2007). فيلاحَظ أن المؤشر الوسيط للتفاوت يسجل أعلى مستوى في علاقته بالاعتبارات الاقتصادية، وتليها اعتبارات منطقة الإقامة، ثم الانتماء الإثني، ثم نوع الجنس. ويفوق مستوى المؤشر الوسيط للتفاوت في المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي المستوى الذي يسجله في المرحلة الابتدائية، ولكن الأهمية النسبية لمدى التفاوت بحسب الاعتبارات المختلفة هذه تظل كما هي. وبالإضافة إلى ذلك، فإن هذه الاعتبارات تقترن في العديد من البلدان باعتبارات أخرى، كما في حالة السكان الأصليين الذين ينتمون إلى أفقر الأسر التي تعيش في المجتمعات المحلية الريفية.

انخفاض كبير في عدد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس منذ منتدى داكار

كان العدد الإجمالي للأطفال في سن المرحلة الابتدائية من غير الملتحقين بالمدارس الابتدائية أو الثانوية في العالم في عام 2005 يتجاوز 72 مليون نسمة، وهو ما يمثل انخفاضا كبيرا بالنسبة إلى العدد الذي كان يبلغ 96 مليون نسمة في عام 1999 (الجدول2.7). وقد كان الانخفاض ملحوظا بوجه خاص في جنوب وغرب آسيا (من 31 مليون نسمة إلى 17 مليون نسمة) وفي أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (من 42 مليون نسمة إلى 33 مليون نسمة). أي أن عدد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس في هاتين المنطقتين مجتمعتين انخفض من 74 مليون نسمة إلى 50 مليون نسمة خلال ستة أعوام. ومع ذلك، فإن هاتين المنطقتين لا تزالان تضمان على التوالي 24% و45% من الأطفال غير الملتحقين بالمدارس. أما نسبة الفتيات من بين الأطفال غير الملتحقين بالمدارس، فقد انخفضت بعض الشئ فيما بين عامي 1999 و 2005 من 59% إلى 57%. وهنا يظهر فارق كبير: فقد كانت نسبة الفتيات في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى في عام 2005 تبلغ 54% فقط من مجموع الأطفال غير الملتحقين بالمدارس مقارنة بجنوب وغرب آسيا حيث كانت النسبة تبلغ 66%، وفي الدول العربية 60%. أما في المناطق التي تكون فيها نسب القيد عالية جدا، مثل أمريكا اللاتينية وأمريكا الشمالية وأوروبا الغربية، فإن عدم الالتحاق بالمدرسة يعود إلى أسباب أخرى وتكون أغلبية الأطفال غير الملتحقين بالمدارس من الصبيان.

تسارع في السنوات الأخيرة الماضية انخفاض عدد الأطفال المتسربين من المدرسة

وقد تسارع في السنوات الأخيرة الماضية انخفاض عدد الأطفال المتسربين من المدرسة: فبعد أن انخفض هذا العدد بمقدار 5.2 مليون نسمة 5.1% فيما بين عامي 1999 و2002، بلغ الانخفاض 19.2 مليون نسمة 21% فيما بين عامي 2002 و2005 (الجدول 2.8).

فقد نشأ زخم على الصعيد العالمي، وغدا الأمر يتوقف إلى حد كبير على عدد قليل من البلدان. فتضم نيجيريا والهند وباكستان مجتمعة 27% من الأطفال غير الملتحقين بالمدارس

الجدول 2.8: العدد التقديري للأطفال غير الملتحقين بالمدارس حول العالم فيما بين عامي 1999 و2005 (بالآلاف)

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
96 459	92 998	90 524	91 295	84 977	74 503	72 124

المصادر: العامان 1999 و 2005 من الملحق، الجدول الإحصائي 5؛ الأعوام الأخرى من قاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء.

الجدول 2.7: العدد التقديري للأطفال غير الملتحقين بالمدارس بحسب المناطق في عامي 1999 و2005

	1999			2005		
	المجموع (بالآلاف)	% بحسب المنطقة	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% بحسب المنطقة	% للإناث
العالم	96459	100.0	58.7	72124	100.0	56.8
البلدان النامية	92534	95.9	59.1	68825	95.4	57.3
البلدان المتقدمة	1886	2.0	49.0	2270	3.1	44.7
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	2039	2.1	51.0	1029	1.4	49.4
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	42423	44.0	53.2	32774	45.4	54.3
الدول العربية	7720	8.0	59.4	6122	8.5	59.7
آسيا الوسطى	490	0.5	52.0	381	0.5	51.7
شرق آسيا والمحيط الهادي	6824	7.1	50.5	9524	13.2	52.0
شرق آسيا	6377	6.6	50.5	9189	12.7	51.9
المحيط الهادي	447	0.5	49.9	335	0.5	55.5
جنوب وغرب آسيا	31434	32.6	69.0	17092	23.7	66.3
أمريكا اللاتينية والكاريبي	3595	3.7	54.3	2433	3.4	49.0
الكاريبي	435	0.5	51.5	449	0.6	52.8
أمريكا اللاتينية	3160	3.3	54.7	1983	2.7	48.1
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	1465	1.5	49.1	1898	2.6	44.6
أوروبا الوسطى والشرقية	2508	2.6	56.7	1901	2.6	53.1

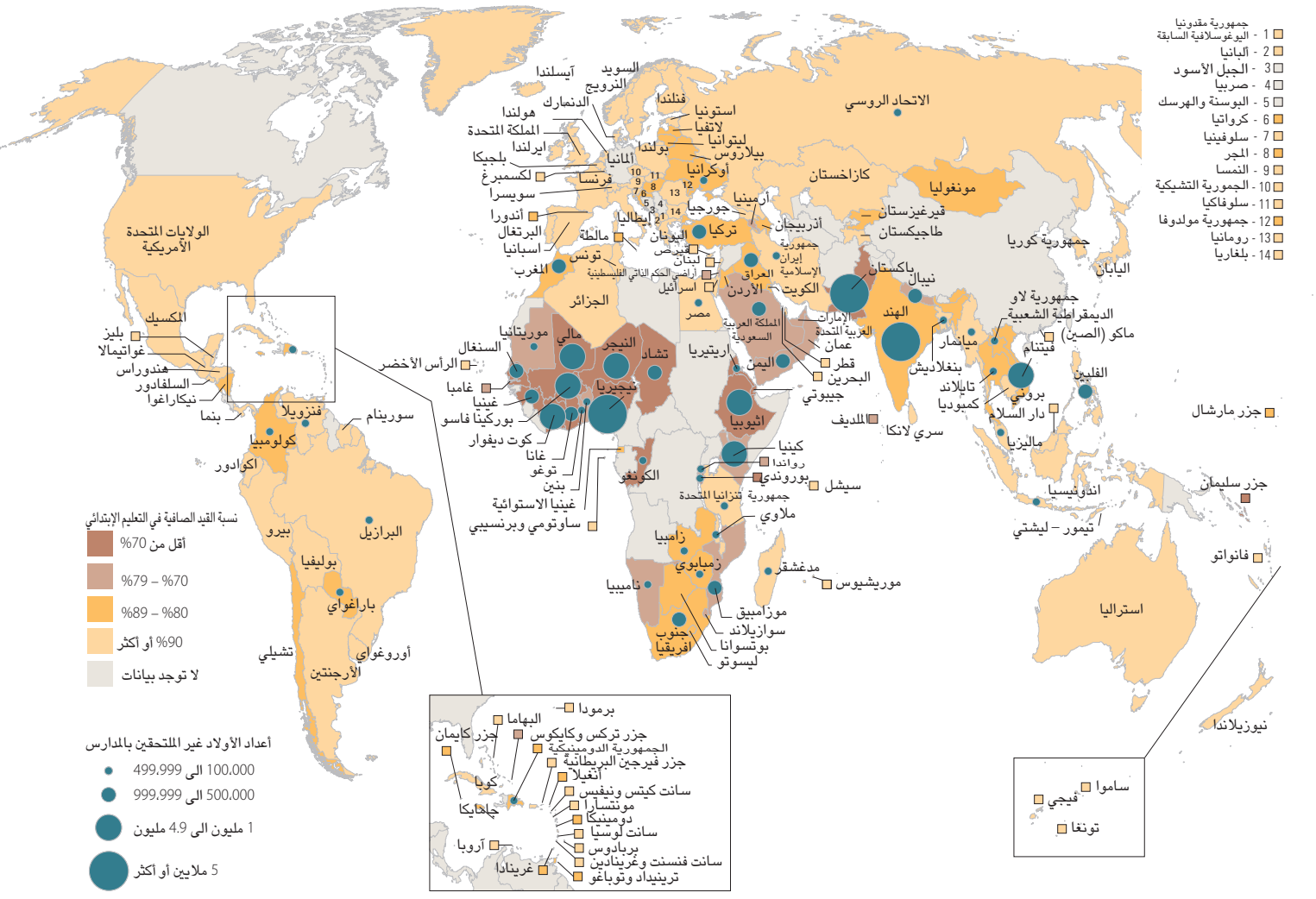
المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 5.

في العالم؛ وإذا أضيفت إليها البلدان السبعة الأخرى التي تضم أكثر من مليون طفل من غير الملتحقين بالمدارس (كوت ديفوار وبوركينا فاسو وإثيوبيا وكينيا ومالي والنيجر وجنوب أفريقيا)، فإن هذه النسبة تصل إلى 40%. وعلاوة على ذلك، كانت الدول الخمس والثلاثون التي حددتها منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي كـ «دول ضعيفة»[15]، تضم حوالي 37% من جميع الأطفال غير الملتحقين بالمدارس في عام 2005. وسيكون من الصعب جدا توفير أماكن في المدارس الابتدائية لهؤلاء الأطفال. كما أن من الصعب تقييم الوضع في الصين التي هي أكثر بلدان العالم سكانا (الإطار 2.2).

وتشير تحليلات عن العمر الذي يلتحق فيه الأطفال بالمدرسة ومجموعات التلاميذ بحسب فئات العمر في كل صف دراسي إلى أن حوالي 32% من الأطفال الذين في سن التعليم الابتدائي ويعتبرون في عداد غير الملتحقين بالمدارس في في جميع البلدان النامية قد يلتحقون بالمدارس فيما بعد كمستجدين متأخرين في الالتحاق بالتعليم، وأن 16% آخرين كانوا ملتحقين ثم تركوا المدرسة قبل بلوغ السن «الرسمية» لإتمام الدراسة (Bruneforth, 2007). وبعبارة أخرى، فإن أكثر من نصف مجموع الأطفال غير الملتحقين بالتعليم لم يلتحقوا بالمدارس قط وقد لا يلتحقون إن لم يصادفوا مزيدا من الحوافز. ويختلف توزيع فئات الأطفال غير الملتحقين بالمدارس بحسب تجربتهم التعليمية، باختلاف المناطق، كما يتبيّن من الشكل 2.9.

15 – أفغانستان، أنغولا، بوروندي، كمبوديا، جمهورية أفريقيا الوسطى، تشاد، جزر القمر، الكونغو، كوت ديفوار، جمهورية الكونغو الديمقراطية، جيبوتي، إريتريا، غامبيا، غينيا، غينيا بيساو، هايتي، كيريباتي، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، ليبيريا، ميانمار، النيجر، نيجيريا، بابوا غينيا الجديدة، ساوتومي وبرنسيبي، سيراليون، جزر سليمان، الصومال، السودان، طاجيكستان، تيمور ـ ليشتي، توغو، تونغا، أوزبكستان، فانواتو، زمبابوي (OECD, 2006).

الخريطة 2.2: التحدي المتمثل في أعداد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس فيما يتعلق بنسبة القيد الصافية، 2005



ملاحظة: للاطلاع على التفاصيل القطرية، انظر الجدول المرجعي.

المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 5

إن خطوط الحدود والأسماء المبينة والتسميات المستخدمة في هذه الخريطة لا تعني أن اليونسكو تؤيدها أو تقبل بها رسمياً.

أعدت هذه الخريطة استناداً إلى خريطة الأمم المتحدة.

الجدول 2.9: عدد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس في بلدان مختارة[1] في الأعوام 1999 و2002 و2005

	عدد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس (بالآلاف)		
	1999	2002	2005
نيجيريا	7 189	6 707	6 584
الهند	...	...	6 395
باكستان	...	7 972	6 303
إثيوبيا	4 962	...	2 666
جمهورية تنزانيا المتحدة	3 405	1 950	132
كينيا	1 834	1 868	1 123
جمهورية إيران الإسلامية	1 666	1 076	307
موزمبيق	1 602	1 572	872
النيجر	1 393	1 381	1 371
اليمن	1 334	...	891
غانا	1 330	1 307	990
كوت ديفوار	1 254	1 144	1 223
بوركينا فاسو	1 205	1 264	1 202
بنغلاديش	1 121	...	399
المغرب	1 114	557	525
مالي	1 113	1 089	1 113
ميانمار	1 051	1 009	487
نيبال	1 046	...	702
البرازيل	1 032	934	482
الفلبين	854	745	647
السنغال	808	846	518
مدغشقر	785	765	188
زامبيا	760	737	228
المملكة العربية السعودية	...	760	793
غينيا	709	...	501
تشاد	636	...	594
تركيا	...	623	905
العراق	603	...	552
بنين	585	...	270
فيتنام	393	634	1 007
جنوب أفريقيا	171	446	569

ملاحظة: الأرقام المقدرة لعامي 2002 و2005 هي الأرقام المتوافرة عن أقرب سنة إلى هاتين السنتين.

1 - كان يوجد في كل بلد من البلدان المذكورة في هذه القائمة أكثر من 500 000 طفل غير ملتحق بالمدرسة في عام 1999 أو 2005. والقائمة ليست كاملة بالضرورة نظرا لأن الكثير من البلدان لا توفر المعلومات الكافية لإجراء حسابات تفصيلية. وتتوافر البيانات اللازمة بالنسبة إلى 101 بلد لعام 1999 وبالنسبة إلى 122 بلدا لعام 2005. وتضم البلدان التي لا تتوفر عنها معلومات كافية، أفغانستان وأنغولا والكاميرون وجمهورية الكونغو الديمقراطية وبابوا غينيا الجديدة وصربيا والجبل الأسود وسيراليون والصومال والسودان وتركمنستان وأوغندا، ومعظمها من الدول الضعيفة.

المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 5.

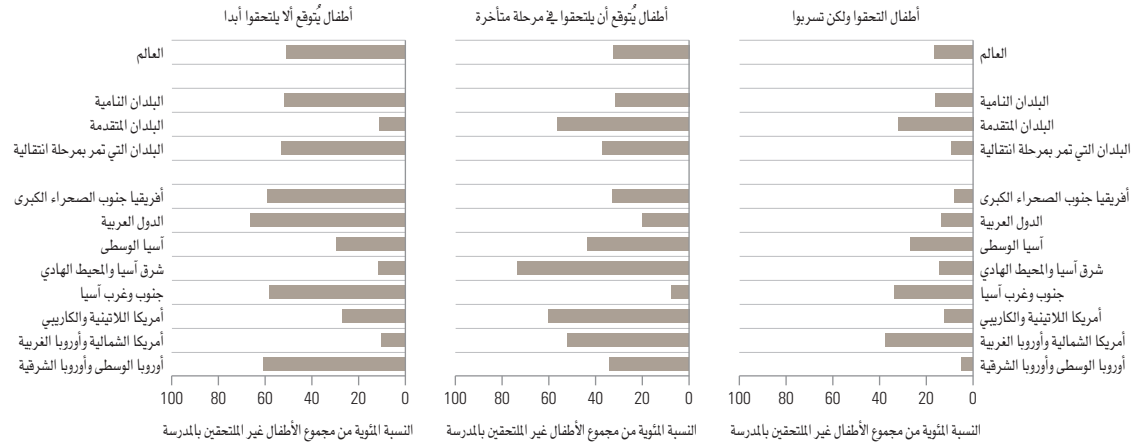
الإطار 2.2: الصين: قضايا البيانات السكانية تطرح مسألة رصد تعميم التعليم الابتدائي

تضم الصين ثاني أكبر عدد من السكان في سن التعليم الابتدائي في العالم ولكن لا توجد أرقام دولية متفق عليها بشأن نسبة القيد الصافية في المرحلة الابتدائية فيها؛ وهناك بالتأكيد فارق شاسع بين نسبة القيد الصافية التي تُحسب على المستوى الوطني، والنسبة التي تُحسب على المستوى الدولي، ويعود السبب الرئيسي في ذلك إلى انعدام الاتفاق على البيانات السكانية. ولئن كان النقاش محتدما بين خبراء التربية بشأن مدى جودة البيانات الخاصة بالقيد، فإن مسألة دقة الإسقاطات السكانية تحظى في العادة بقدر أقل بكثير من الاهتمام.

وقد كان عدد السكان في سن التعليم الابتدائي في الصين موضع نقاشات داخل البلد وكذلك بين الجهات التي تستخدم البيانات على الصعيد الدولي، مثل معهد اليونسكو للإحصاء وشعبة السكان في الأمم المتحدة. وتقوم وزارة التربية الصينية بإعداد التقديرات والإسقاطات الخاصة بالسكان في الصين، وهي التقديرات والإسقاطات التي تستخدم لحساب مؤشرات القيد وإنْ لم تكن مماثلة بالضرورة للتقديرات والإسقاطات التي تضعها الهيئة القومية للإحصاء أو شعبة السكان في الأمم المتحدة. ووفقا لوزارة التربية، كان عدد السكان الذين في سن المدرسة الابتدائية في عام 2005 يبلغ 90 مليون نسمة؛ أما إسقاطات شعبة السكان، فتشير إلى قرابة 100 مليون نسمة. ونظراً لضخامة الفارق بين هذين الرقمين، أوقف معهد اليونسكو للإحصاء نشر نسبة القيد الصافية فيما يتعلق بالصين انتظارا لمزيد من التمحيص لبياناتها السكانية.

واستهل معهد اليونسكو للإحصاء، بالتعاون مع السلطات الوطنية الصينية، مناقشات مع الهيئات الوطنية التي تتولى إنتاج البيانات السكانية ومع شعبة السكان في الأمم المتحدة بغية التوصل إلى فهم أفضل للتباين بين تقديرات عدد السكان. ويؤمل أن تسفر الاستنتاجات عن وضع مقياس مقبول دوليا لنسب القيد الصافية في المستقبل القريب.

الشكل 2.9: توزيع فئات الأطفال غير الملتحقين بالمدارس بحسب تجربتهم التعليمية والمنطقة، 2005



المصدر: Bruneforth (2007).

وبصفة عامة، فإن احتمالات عدم الالتحاق بالمدرسة تزداد بالنسبة إلى لأطفال الذين ينتمون إلى أسر فقيرة ويعيشون في مناطق ريفية و/أو لم تنل أمهاتهم حظهن من التعليم. وتزيد حدة هذه الاحتمالات بالنسبة إلى الفتيات في كل فئة من الفئات المذكورة أعلاه (UNESCO, 2006).

التقدم في المرحلة الابتدائية وإتمامها

تعتبر نسب الرسوب العالية مؤشرا أيضا على تدني نوعية التعليم

الرسوب: مشكلة مزمنة

يرى بعض المربين أن الرسوب علاج لبطيئي التحصيل في حين ينتقده آخرون؛ ويستشهد مناصرو فكرة الانتقال التلقائي من صف إلى صف بدراسات تثبت أن الرسوب لا يفضي بالضرورة إلى نتائج تعلّم أفضل. وتسعى البلدان عامة إلى التقليل من حالات الرسوب ليس فقط لأسباب تعليمية، وإنما لأنها تعتبر الرسوب تبديدا للموارد حيث أن الأماكن التي يشغلها الراسبون تقلل من عدد الأماكن التي يمكن توفيرها للمستجدين في المدارس. وتعتبر نسب الرسوب العالية مؤشرا أيضا على تدني نوعية التعليم إذ أنها تكشف عن ضعف تمكّن التلاميذ من المنهج الدراسي؛ فضلا عن أن الرسوب قد يدفع التلاميذ إلى تحاشيه بالتسرب من المدرسة. (يناقش الإطار 2.3 العلاقة بين الرسوب وسلوك التسرب في غواتيمالا.). ولذلك فإن بعض البلدان تطبق رسمياً سياسة الانتقال التلقائي من صف إلى صف، إلاّ أن هذه السياسة لا تشكل الحل الأمثل إنْ لم تقترن بتدابير قوية لمساعدة التلاميذ الضعيفي التحصيل.[16]

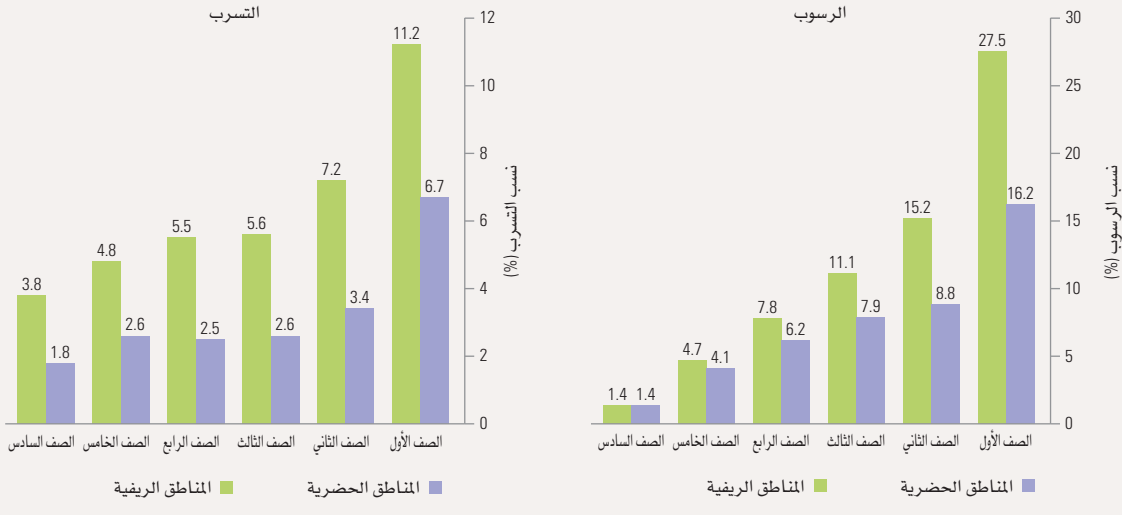
الإطار 2.3: الرسوب والتسرب في غواتيمالا

يعتبر الرسوب والتسرب عنصري «التبديد» في التعليم وإنْ كان الكثيرون يرون أن السنوات التي يقضيها التلاميذ في الرسوب ليست بالضرورة سنوات مبددة. وفي معظم المناطق النامية، كثيرا ما تكون البلدان التي لديها أعلى نسب للتسرب هي أيضا البلدان التي لديها أعلى نسب للرسوب. ويشمل الرسوب والتسرب فئات مختلفة من السكان بدرجات متفاوتة. وفي غواتيمالا يرسب الأطفال ويتسربون من المدرسة بأعداد أكبر في المناطق الريفية مقارنة بالمناطق الحضرية (الشكل 2.10). وتسجل نسب الرسوب والتسرب ارتفاعا في الصف الأول ربما بسبب قلة انتشار فرص التعليم قبل الابتدائي وتدني نوعيته. وتكشف اتجاهات التسرب عن دور الكوارث الطبيعية التي تؤثر بوجه خاص في أكثر قطاعات السكان حرمانا الذين يعيش معظمهم في المناطق الريفية.

وقد انخفضت نسب التسرب فيما بين عامي 1992 و1997، لكن هذا الاتجاه انعكس فجأة في عام 1998 مع هبوب زوبعة ميتش عندما ارتفعت نسب التسرب بمقدار 0.8 نقطة مئوية في المناطق الحضرية وبمقدار 6.8 نقطة مئوية في الأرياف.

واتضح من تحليل أجري عن البقاء في المدرسة في علاقته بفئة الدخل، وبمحل الإقامة إنْ كان في المناطق الحضرية أو في الأرياف، وبنوع الجنس، وبالانتماء الإثني، أن مرجع أهم أوجه التفاوت ترتبط بالوضع الاجتماعي والاقتصادي للتلميذ وبمحل إقامته. فيلاحَظ مثلاً أن احتمالات بلوغ الصف السادس بين أطفال أسر الشريحة التي تمثل الـ 20% من السكان ذوي المستويات الأعلى للدخل، تفوق بنسبة 42% احتمالات بلوغ أقرانهم الذين ينتمون إلى الشريحة التي تمثل الـ 20% من السكان ذوي الدخول الأدنى. والفرق في نسب البقاء حتى الصف السادس بين أطفال المناطق الحضرية وأطفال الأرياف قريب من ذلك أيضاً.

الشكل 2.10: الرسوب والتسرب في مرحلة التعليم الابتدائي بحسب الصف الدراسي ومنطقة الإقامة، غواتيمالا، 2005



المصدر: Porta and Laguna (2007).

16 – تضم البلدان التي تطبق الانتقال التلقائي سيشل وزمبابوي في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى؛ وماليزيا ودول المحيط الهادي الجزرية (كيريباتي وجزر مارشال ونيوي وتوكيلاو وتوفالو) ؛ وبربادوس وبرمودا وسانت كيتس ونيفيس في الكاريبي؛ والدنمارك وهولندا والنرويج في أوروبا الغربية. وبالإضافة إلى ذلك، تشير تقارير إلى أن النسبة المئوية للراسبين تعادل الصفر أو تكاد في البهاما و آيسلندا وبابوا غينيا الجديدة وجمهورية كوريا والمملكة المتحدة وأوزبكستان.

وتسجل منطقة أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى أعلى نسب للرسوب إذ تبلغ النسبة الوسطى فيها 15%، وتليها منطقتا أمريكا اللاتينية والكاريبي وجنوب وغرب آسيا حيث تبلغ النسبة 7% في كل منهما (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 6). ففي ثلث بلدان أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى تبلغ نسبة الراسبين من تلاميذ المرحلة الابتدائية 20%. وتشمل هذه المجموعة البلدان التالية: الكامرون وتشاد وجزر القمر والكونغو وغينيا الاستوائية وملاوي وساوتومي وبرنسيبي وتوغو، وكذلك بوروندي وجمهورية أفريقيا الوسطى وغابون حيث تبلغ نسبة الرسوب 30% أو أكثر. بيد أن الوضع أقل سوءا في مناطق أخرى، إذ يمثل الراسبون 20% أو أكثر من التلاميذ في البرازيل وسورينام ونيبال. أما في البلدان المتقدمة، فلا تبلغ نسب الرسوب 10% إلا في البرتغال.

و تكون نسب الرسوب، في معظم المناطق، أعلى في الصف الأول؛ ويمكن خفض هذه النسب بإلحاق أعداد أكبر من الأطفال ببرامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة التي تعدهم للانتقال إلى مرحلة التعليم الابتدائي النظامي. ويلي الصف الأول في أعلى نسب الرسوب الصف السادس، وذلك بسبب الامتحانات التي تدل رسميا على إتمام المرحلة الابتدائية. وتكثر أعداد الراسبين في الصف الأول بوجه خاص في أمريكا اللاتينية والكاريبي (مثلا في البرازيل، 27%؛ وفي غواتيمالا، 24%)، ولكن نسب الرسوب عالية نسبيا أيضا في عدد من البلدان الآسيوية (كمبوديا، 24%؛ جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، 34%؛ نيبال، 37%)، وفي أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (أكثر من 20% في تشاد وإريتريا وليسوتو ومالي وتوغو وساوتومي وبرنسيبي، وأكثر من 30% في بوروندي وجزر القمر وغابون). وفي بوروندي، يرسب 44% من التلاميذ في الصف الأخير من المرحلة الابتدائية. أما في الدول العربية، فتبلغ أعلى نسبة للرسوب في الصف الأول 16% في المغرب، في حين تسجل جيبوتي وموريتانيا والجزائر أعلى نسب الرسوب في الصف الأخير إذ تتراوح بين 15% و22% (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 6).

وقد انخفضت نسب الرسوب فيما بين عامي 1999 و2005 في ثلثي البلدان التي لديها بيانات في هذا الشأن، وزادت أو بقيت بلا تغيير في الثلث الثالث منها. واتُخذت في بعض الحالات تدابير تستهدف خفض هذه النسب. فجرى في موزمبيق في عام 2004 تطبيق منهج دراسي جديد للتعليم الأساسي (من الصف الأول إلى السابع) لتحسين الكفاءة الداخلية والحد من حالات الرسوب؛ فانخفضت نسب الرسوب من 24% في عام 1999 إلى 10% في عام 2005. وتعتمد بلدان أخرى تدريجيا سياسات الانتقال التلقائي من صف إلى صف، كما حدث في إثيوبيا حيث تراجعت نسب الرسوب من 11.4% في عام 1999 إلى 7% في عام 2006، وكان هذا الاتجاه واضحا بوجه خاص بالنسبة إلى الفتيات. كما أدى تطبيق سياسة للانتقال نصف التلقائي في مدغشقر إلى خفض نسب الرسوب من 28% في عام 1999 إلى 18% في عام 2005.

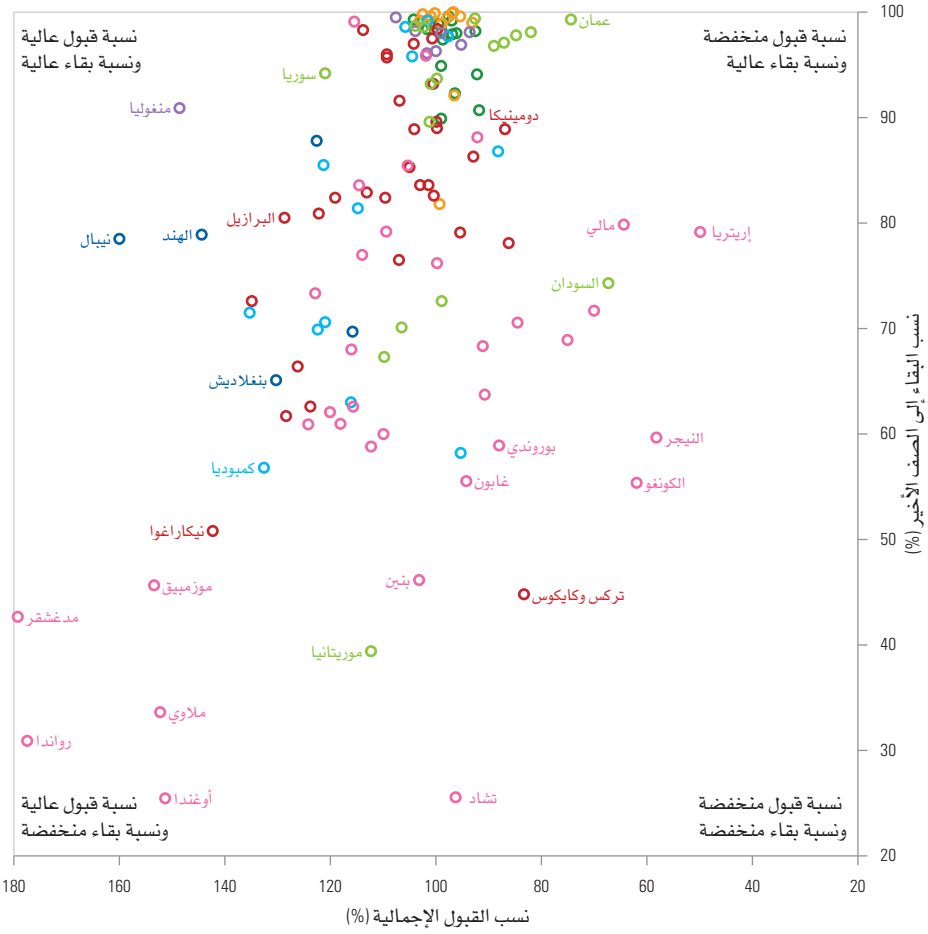
استمرار البقاء في المدرسة: أمر غير مضمون في العديد من البلدان

إن الشرط الضروري لتعميم التعليم الابتدائي يتمثل في قيد جميع الأطفال في سن الالتحاق بالتعليم، في المدارس. وعلى الرغم من أن السياسات المعتمدة منذ داكار حققت تقدما كبيرا فيما يتعلق بالقيد بالمدارس، فإن النظم المدرسية لم تتمكن دائما من استبقاء التدفقات الكبيرة من التلاميذ المستجدين مما جعل من الصعب تحقيق تعميم القيد وإتمام المرحلة الابتدائية. ويوضح الشكل 2.11 العلاقة عبر البلدان بين نسب القبول الإجمالية ونسب البقاء حتى الصف الأخير. فتتجمع البلدان التي تسجل نسب قبول إجمالية عالية ونسب بقاء عالية في التعليم الابتدائي، في الزاوية اليمنى العليا من الشكل؛ وهي في معظمها من البلدان المتوسطة الدخل من شرق آسيا والمحيط الهادي ومن أمريكا اللاتينية والكاريبي. وفيما يخص البلدان المتقدمة والبلدان التي تمر بمرحلة انتقالية، فتسجل نسب قبول إجمالية ونسب بقاء في المدرسة تتركز بالقرب من القيمة 100%. أما البلدان التي تسجل نسب قبول منخفضة ونسب بقاء منخفضة (مثل بوروندي وتشاد والكونغو وغابون والنيجر وجزر تركس وكايكوس)، فإنها تتجمع في أسفل الشكل على اليسار. وترد على يمين الجزء الأسفل من الشكل البلدان التي أبلغت عن تسجيل نسب قبول عالية ونسب بقاء منخفضة (مثل بنين ومدغشقر وملاوي وموريتانيا وموزمبيق ونيكاراغوا ورواندا وأوغندا). وتتجمّع على يسار الجزء الأعلى من الشكل البلدان التي تتدنى فيها نسب الالتحاق بالتعليم وترتفع فيها نوعاً ما نسب البقاء في المدرسة (مثل مالي وإريتريا وعمان والسودان). غير أن الارتفاع المفرط في نسب القبول الإجمالية لا ينم بالضرورة عن وضع إيجابي؛ إذ كثيرا ما تكون هذه النسب مؤشرا على النسب الكبيرة من الأطفال الذين تجاوزوا السن، وهو دليل على انعدام الكفاءة المدرسية. وتسجل بعض البلدان نسب قبول عالية بسبب اعتمادها مجانية التعليم الابتدائي، إلاّ أنها تتعرض لتأثيرات جانبية سلبية على صعيد البقاء في التعليم. ففي أوغندا التي اعتمدت مجانية التعليم الابتدائي في التسعينات مثلاً، وصل 25% فقط من التلاميذ إلى الصف الأخير من التعليم الابتدائي في عام 2004.

في أوغندا وصل 25% فقط من التلاميذ إلى الصف الأخير من التعليم الابتدائي في عام 2004

وعلى الصعيد العالمي، تقل نسبة البقاء إلى الصف الأخير من التعليم الابتدائي عن 87% في نصف البلدان التي تتوافر عنها بيانات في هذا الصدد عن عام 2004 (الخريطة 2.3، وانظر الملحق، الجدول الإحصائي 7). وتبلغ القيم الوسطى أدنى المستويات في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (63%)، وتليها جنوب وغرب آسيا (79%). وتندرج في أقصى الطرف الآخر من الطيف منطقتا أوروبا الوسطى والشرقية، وأمريكا الشمالية وأوروبا الغربية، حيث تزيد القيمة الوسطى على 98%. وثمة قيم وسطى تزيد على 90% في منطقة الدول العربية (94%) وآسيا الوسطى (97%). وتنخفض نسبة البقاء إلى الصف الأخير انخفاضا شديدا في بنين وتشاد ومدغشقر وملاوي وموريتانيا وموزمبيق ورواندا وأوغندا حيث يصل أقل من نصف التلاميذ إلى الصف الأخير.

الشكل 2.11: وضع البلدان من حيث الالتحاق بالتعليم والبقاء فيه



ملاحظة: نسب القبول الإجمالية تخص العام 2005، ونسب البقاء تخص العام 2004.

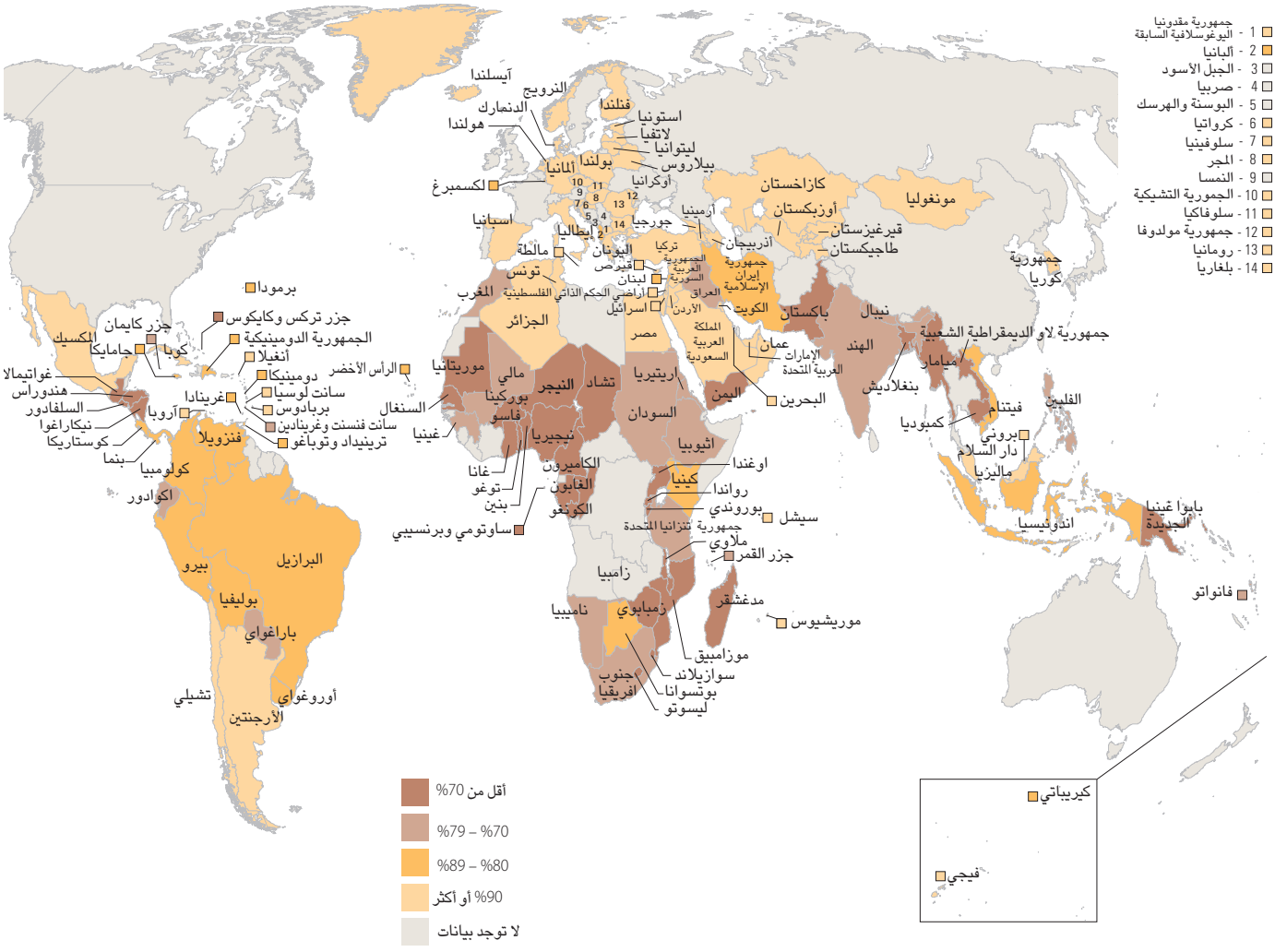
المصادر: الملحق، الجدولان الإحصائيان 4 و7.

وقد تحسنت نسب البقاء حتى الصف الأخير من التعليم الابتدائي فيما بين عامي 1999 و2004 في معظم البلدان التي تتوافر عنها بيانات في هذا الشأن. وأحرز تقدم ملحوظ بشكل خاص في كل من كولومبيا والجمهورية الدومينيكية وغواتيمالا والهند ومالي وموزمبيق ونيبال وجنوب أفريقيا. ويبدو أن الوضع قد تدهور في الكامرون وتشاد وإريتريا ومدغشقر وموريتانيا واليمن. وفي معظم بلدان هذه المجموعة الأخيرة يقترن التدهور في نسب البقاء في المدرسة بتحسن في نسب القيد الصافية (انظر الملحق، الجدولين الإحصائيين 5 و7). فقد واجهت، على سبيل المثال، تشاد وإريتريا ومدغشقر وموريتانيا واليمن صعوبة في التوسع في أعداد القيد مع استبقاء التلاميذ حتى نهاية المرحلة الابتدائية. ومن بين البلدان التي نجحت في زيادة نسب القيد ونسب البقاء في التعليم كمبوديا وإثيوبيا وغواتيمالا ومالي وموزمبيق ونيبال.

بيد أن التلاميذ الذين يصلون إلى الصف الأخير من التعليم الابتدائي لا يستكملون جميعهم هذه المرحلة. فإن نسب إتمام الفوج للتعليم[17] هي أدنى من نسب البقاء في التعليم ويظهر ذلك بشكل ملحوظ في بعض الحالات كما يتبيّن من الشكل 2.12 فيما يتعلق بالبلدان التي

17 – تركز نسبة إتمام الفوج، وهي مقياس بديل لإتمام التعليم، على الأطفال الملتحقين بالتعليم وتقيس عدد الذين يتمون المرحلة بنجاح. وتحسب كحاصل النسبة المئوية للذين أتموا المرحلة الابتدائية (عدد الخريجين كنسبة من أعداد القيد في الصف الأخير) ونسب البقاء حتى الصف الأخير.

الخريطة 2.3: نسب البقاء حتى الصف الأخير في التعليم الابتدائي، 2004



ملاحظة: للاطلاع على التفاصيل القطرية، انظر الجدول المرجعي
المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 7.

إن خطوط الحدود والأسماء المبينة والتسميات المستخدمة في هذه الخريطة لا تعني أن اليونسكو تؤيدها أو تقبل بها رسمياً.
أعدت هذه الخريطة استناداً إلى خريطة الأمم المتحدة.

تتوافر عنها بيانات تخص كلا المؤشرين. وتلاحَظ أكبر الفروق بين المؤشرين (أكثر من عشرين نقطة مئوية) في بوروندي وبروني دار السلام وغرينادا ونيبال والنيجر وباكستان والسنغال.

لماذا يتسرب الأطفال من المدارس؟

إن أسباب التسرب متعددة ومركبة نظرا للتأثير النسبي لعوامل خاصة تتنوع بحسب أوضاع البلدان ومستوى التطور في التعليم. فمن العوامل التي تسهم في تسرب التلاميذ غياب الأمان في المدارس واكتظاظها ونقص تجهيزاتها وافتقارها إلى المعلمين المدربين تدريبا ملائما. وفي الكثير من البلدان النامية، تعجز حتى أفضل المدارس تجهيزا عن منع التلاميذ من التسرب عندما يكون سببه الضنك الاقتصادي أو الفقر. ويأتي القرار النهائي بترك المدرسة عندما تتزامن المشكلات الشخصية والمالية والمشكلات المرتبطة بالأسرة أو بالعمل مع فقدان الأطفال لثقتهم في قدرة المدرسة على أن توفر لهم الدعم الكافي. وهذا يعني أن بإمكان المدارس أن تكون بمثابة آليات داعمة للتلاميذ تساعدهم على مواجهة الصعوبات الخارجية دون أن يتسربوا منها (Bella and Mputu, 2004 ; Davies, 1999).

منع التلاميذ من التسرب عندما يكون سببه الضنك الاقتصادي أو الفقر

التعليم الثانوي وما بعد الثانوي يساهمان أيضا في تحقيق التعليم للجميع

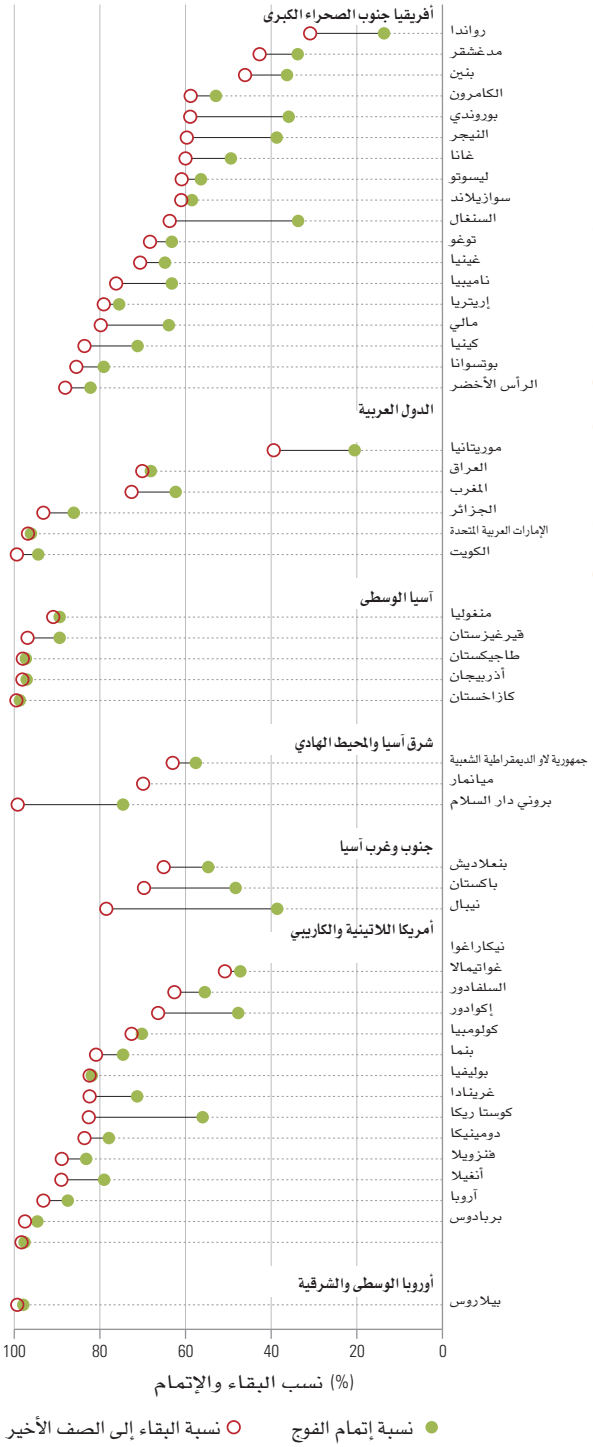
على الرغم من أن أهداف داكار لا تتضمن هدفا يتعلق بالتعليم الثانوي والتعليم العالي في حدّ ذاتهما، فإن توسيع فرص التعليم لتتجاوز المستوى الابتدائي يندرج فعلا في جدول أعمال داكار.

- فالتعليم الثانوي والتعليم العالي يشكلان جزءا واضحا من أهداف التعليم للجميع والأهداف الإنمائية للألفية فيما يتعلق بالتكافؤ والمساواة بين الجنسين.
- وإن التوسع في التعليم الابتدائي يفضي إلى تزايد الطلب على التعليم بعد الابتدائي؛ ويعتمد هذا التوسع أيضا على التعليم الثانوي والتعليم العالي لتوفير الأعداد اللازمة من المعلمين كما يعتمد على توفير الأماكن الكافية في المدارس الثانوية من أجل زيادة الحوافز لإتمام التعليم الابتدائي.
- وتعتبر معظم الحكومات اليوم السعي إلى تعميم التعليم الأساسي،[18] وليس مجرد التعليم الابتدائي، هدفا هاما في سياساتها (انظر الفصل 1). وبالإضافة إلى ذلك، فإن ثلاثة من بين كل أربعة بلدان في العالم، أي ما يشمل 80% من النشء في سن التعليم الثانوي، تدرج المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي ضمن التعليم الإلزامي (UNESCO-UIS, 2005).
- ونظرا لتزايد طلب أسواق العمل على مستويات أعلى من المهارات والتدريب والمعارف، فإن الوصول إلى التعليم الثانوي والتعليم العالي يوفر سبلا مهمة لتلبية حاجات التعلم لدى النشء والكبار (الهدف 3 للتعليم للجميع).
- ويحظى أطفال الآباء الذين التحقوا بالتعليم الثانوي أو العالي باحتمالات أكبر للانتفاع بفرص الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، وتحقيق نتائج أعلى في الدراسة، وإتمام التعليم الابتدائي.

يزداد التعليم الثانوي انتشارا وتنوعا

يتنامى الطلب على التعليم الثانوي ويتزايد الالتحاق به مع تزايد عدد البلدان التي تحرز تقدما نحو تحقيق التعليم للجميع. فقد بلغ عدد الطلاب الملتحقين بالمدارس الثانوية في جميع أنحاء العالم في عام 2005 نحو 512 مليون طالب، أي بزيادة تتجاوز 73 مليون طالب 17% منذ عام 1999.[19] وقد نجمت هذه الزيادة عن زيادات في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى 55% وجنوب وغرب آسيا 27% والدول العربية 25% وشرق آسيا 21%. أما مناطق أوروبا الوسطى والشرقية وآسيا الوسطى والمحيط الهادي وأمريكا الشمالية وأوروبا الغربية التي تسجل أعلى نسب قيد في التعليم الثانوي، فإن أعداد طلاب المرحلة الثانوية

الشكل 2.12: نسب البقاء حتى الصف الأخير ونسب إتمام الفوج، 2004



المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 7

يتنامى الطلب على التعليم الثانوي ويتزايد الالتحاق به مع تزايد عدد البلدان التي تحرز تقدما نحو تحقيق التعليم للجميع

18 – يشمل التعليم الأساسي، بالمعنى المقصود به هنا، التعليم الابتدائي (المرحلة الأولى) والصفوف الدنيا من التعليم الثانوي (المرحلة الثانية).

19 – ارتفع عدد طلاب المدارس الثانوية في العالم فيما بين عامي 1991 و1999 من 315 مليون نسمة إلى 439 مليون نسمة، أي بنسبة 39%، مما يعني أن نمو التعليم الثانوي على الصعيد العالمي قد تباطأ بعض الشيء منذ منتدى داكار.

فيها أصبحت أكبر من أعداد التلاميذ في التعليم الابتدائي[20]. كما أن طبيعة التعليم الثانوي ذاته باتت تتغير سريعا مع اتساع نطاق الالتحاق به (الإطار 2.4).

فقد ازدادت نسب المشاركة في التعليم الثانوي بشكل ملحوظ في مختلف أنحاء العالم منذ بداية التسعينات: فبلغ متوسط نسبة القيد الإجمالية في التعليم الثانوي 52% في عام 1991، و60% في عام 1999، و66% في عام 2005 (الجدول 2.10). وارتفع متوسط نسب القيد الصافية في التعليم الثانوي من 53% في عام 1999 إلى 59% في عام 2005. كما ازدادت نسب المشاركة في التعليم الثانوي في جميع المناطق باستثناء آسيا الوسطى في الفترة 1991 ـ 1999 التي «تدهور فيها التعليم» على نطاق واسع (Silova et al. 2007).

وتشبه الفروق بين المناطق في نسب المشاركة في التعليم الثانوي لعام 2005 الفروق الموجودة بينها في التعليم الابتدائي وإنْ كانت أكثر حدة. فتكاد بلدان أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية أن تحقق التعليم الثانوي الشامل إذ يزيد فيها متوسط نسب القيد الإجمالية على 100% بينما يزيد متوسط نسب القيد الصافية على 90%. وتسجل أوروبا الوسطى والشرقية وآسيا الوسطى نسب قيد صافية عالية نسبيا في التعليم الثانوي. ويشمل القيد في المدارس الثانوية في كل من أمريكا اللاتينية وشرق آسيا والمحيط الهادي ما لا يقل عن ثلثي النشء الذين في سن الالتحاق بالتعليم الثانوي. أما متوسطات نسب القيد الصافية في التعليم الثانوي في بقية المناطق، فهي أقل، ولاسيما في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى 25%.

وازدادت نسب القيد الإجمالية في التعليم الثانوي فيما بين عامي 1991 و2005 في 127 بلدا من أصل 147 بلدا تتوافر عنها بيانات في هذا الصدد (انظر الملحق، الجدول 13). فشهد 21 بلدا زيادة ملحوظة في نسب القيد الإجمالية في التعليم الثانوي (أكثر من ثلاثين نقطة مئوية)، ومن ضمنها أستراليا والبرازيل والكويت التي بلغت هذه الزيادة فيها أكثر من خمسين نقطة مئوية.[21] وشهد ستون بلدا (من أصل 127 بلدا تتوافر عنها بيانات) نموا أسرع في فترة ما بعد داكار منه في فترة ما قبل داكار. وسجل كل من بنين وكمبوديا والكامرون وجيبوتي وإثيوبيا وغينيا وموزمبيق والجمهورية العربية السورية وأوغندا منذ عام 1999 زيادات سنوية تجاوزت في المتوسط 10% . أما البلدان السبعة والستون التي شهدت نموا أبطأ في نسب القيد الإجمالية في التعليم الثانوي منذ منتدى داكار، فكانت نسبة النمو السنوي الوسطى فيها أقل من 1% سنويا.

المرحلة الدنيا والمرحلة العليا من التعليم الثانوي: مرحلتان متميزتان

تميز معظم البلدان بين مرحلتين في التعليم الثانوي (UNESCO, 1997). وتستهدف المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي (المستوى 2 في إسكد)، التي كثيرا ما تكون إلزامية، مواصلة وتعميق الغايات التعليمية للمرحلة الابتدائية. ويجري توفير هذا التعليم في بعض البلدان في مؤسسات التعليم الابتدائي ذاتها ويقوم بالتدريس فيها نفس المعلمين الذين

يشمل القيد في المدارس الثانوية في كل من أمريكا اللاتينية وشرق آسيا والمحيط الهادي ما لا يقل عن ثلثي النشء الذين في سن الالتحاق بالتعليم الثانوي

الإطار 2.4: يدل التنوع في التعليم الثانوي على تغير الاهتمامات والاحتياجات الاجتماعية

مع التوسع في القيد في التعليم الثانوي، قامت البلدان أيضا بإعادة تنظيم بنية وتكوين المناهج الدراسية للتعليم الثانوي. وتتجاوز هذه التغييرات التمييز بين مرحلتي التعليم الثانوي من جانب، وبين التعليم المدرسي والتعليم التقني/المهني من جانب آخر. ويتبيّن من دراسة تحليلية أجريت حديثا (Benavot, 2006) ما يلي:

- إن برامج تدريب المعلمين التي كانت تحتل مكانا بارزا في إطار التعليم الثانوي في الستينات والثمانينات لم يعد لها وجود اليوم إلا في بلد واحد من بين كل عشرة بلدان تقريبا. ويعبّر ذلك عما تمّ من رفع مستوى برامج تدريب المعلمين هذه وإضفاء الطابع المهني عليها، كما أنها أصبحت تقدَّم بشكل متزايد في إطار مؤسسات من المستوى بعد الثانوي.
- كانت برامج التعليم المخصصة للدين أو العلوم الدينية فيما مضى ذات أهمية نسبية؛ أما اليوم، فلا توفر هذه البرامج سوى 6% من البلدان، معظمها من الدول العربية.
- لا توجد برامج متخصصة في الفنون الجميلة أو الرياضة إلاّ في 14% من البلدان. فقد تم في حالات كثيرة إلغاء هذه البرامج أو إدماجها في مناهج التعليم الثانوي العام.
- لا يوجد اليوم سوى قلة من البلدان التي توفر، في إطار التعليم الثانوي العام، برنامجا متميزا للمواد «الكلاسيكية أو شبه الكلاسيكية» (مثل اللغة اللاتينية واليونانية وآدابهما). وتندرج المواد الشائعة اليوم إما في إطار فروع شاملة أو عامة من جانب، وإما في إطار فروع متخصصة من جانب آخر، ولا سيما في الرياضيات والعلوم وفي العلوم الإنسانية والاجتماعية.
- يلاحَظ في بلدان منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي بوجه خاص أن بعض خريجي المدارس الثانوية يلتحقون ببرامج دراسية غير جامعية لما بعد المرحلة الثانوية (المستوى 4 في إسكد) تعدهم لممارسة وظائف أو مهن معيّنة في سوق العمل. وتقل مدد هذه البرامج عادة عن سنتين ويكون مجال الالتحاق بها محدودا (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 8). ويسجل القيد في المستوى إسكد 4 ارتفاعا نسبيا في عدد قليل جدا من البلدان، أغلبها من دول الكاريبي التي لا تمتلك مؤسسات جامعية، ولكن هذا يسري أيضا على ايرلندا وكازاخستان وسيشل.

فالتوسع في التعليم الثانوي بات يفضي إلى تنوع أكبر في البرامج والمقررات الدراسية. وأضحت البلدان تعيد صياغة الطرق التي تجعل التعليم الثانوي يستجيب بها للاهتمامات المتنوعة للطلاب وللاحتياجات المجتمعية.

20 – يشكل التغير في حجم الأفواج نتيجة للفوارق في معدلات الخصوبة، أحد العوامل الهامة في هذا التغير.

21 – البلدان الثمانية عشر الأخرى هي: بليز وبوتسوانا والرأس الأخضر وكوستا ريكا والسلفادور وهندوراس ومكاو (الصين) وموريشيوس ونيوزيلندا وعمان وباراغواي والبرتغال وساموا والمملكة العربية السعودية وتايلاند وتونس وفنزويلا وفيتنام.

الجدول 2.10: نسب القيد في التعليم الثانوي بحسب المناطق، 1991 و1999 و2005

	نسب القيد الإجمالية (%)			نسب القيد الصافية (%)	
	العام الدراسي المنتهي في			العام الدراسي المنتهي في	
	1991	1999	2005	1999	2005
العالم	52	60	66	53	59
البلدان النامية	42	53	60	46	53
البلدان المتقدمة	93	100	102	89	92
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	95	91	91	84	82
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	22	24	32	19	26
الدول العربية	51	60	68	52	58
آسيا الوسطى	98	86	90	81	84
شرق آسيا والمحيط الهادي	50	64	74	61	70
شرق آسيا	50	64	73	61	70
المحيط الهادي	66	107	105	68	69
جنوب وغرب آسيا	41	46	53	40	46
أمريكا اللاتينية الكاريبي	51	80	88	59	68
الكاريبي	43	54	58	45	42
أمريكا اللاتينية	51	81	89	59	69
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	94	101	102	89	92
أوروبا الوسطى والشرقية	81	87	89	80	81

المصدر: قاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء؛ الملحق، الجدول الإحصائي 8.

تبرز برامج التعليم التقني والمهني ومستويات القيد فيه بوضوح أكبر في المرحلة العليا من التعليم الثانوي مما في المرحلة الدنيا

يدرّسون في المرحلة الابتدائية. وفي بلدان أخرى، يعتبر هذا التعليم متميزا مؤسسيا عن التعليم الابتدائي ويكون أكثر شبها بالمرحلة العليا من التعليم الثانوي (UIS, 2005). وعادة ما تناظر بداية المرحلة العليا من التعليم الثانوي (المستوى 3 في إسكد) نهاية التعليم الإلزامي، وتشتمل على هياكل تنظيمية ومسارات وبرامج متنوعة وتضم معلمين أكثر تخصصا.

وقد بلغت نسبة القيد الإجمالية في المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي في عام 2005 على الصعيد العالمي 79%، وهي أعلى بكثير من نسبة المرحلة العليا التي كانت تبلغ 53% (الجدول 2.11). وكانت الفروق بين نسب المشاركة في المرحلتين في مناطق شرق آسيا والمحيط الهادي وأمريكا اللاتينية والكاريبي والدول العربية واضحة بشكل خاص. وفي المقابل، فإن نسب المشاركة في مناطق أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية وأوروبا الوسطى والشرقية تسجل تشابها كبيرا عبر مرحلتي التعليم الثانوي.

توسع نطاق الانتفاع بالتعليم الأساسي

من بين البلدان البالغ عددها 203 بلدان والتي يغطيها الملحق الإحصائي، أبلغ 192 بلدا عن وجود قوانين أو نظم فيها تفرض التعليم الإلزامي (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 4). وفي ثلاثة أرباعها تقريبا يشمل التعليم الإلزامي المستوى الأدنى من التعليم الثانوي، مما يعني أنها تزمع رسميا تعميم المشاركة في التعليم الأساسي (انظر الفصل 1). و في جميع البلدان المتقدمة وجميع البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية وفي 80% من بلدان أمريكا اللاتينية والكاريبي[22] وفي شرق آسيا والمحيط الهادي، يندرج المستوى الأدنى من التعليم الثانوي في نطاق التعليم الإلزامي بالفعل وتبلغ المشاركة فيه مستويات عالية جدا، إذ تجاوزت نسب القيد الإجمالية 90% في عام 2005. وأصبحت المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي إلزامية في 75% من الدول العربية لكن متوسط مستويات المشاركة، وإن كان يتزايد، فإنه بعيد عن أن يكون شاملا، إذ يبلغ 81%. أما في جنوب وغرب آسيا وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى حيث المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي إلزامية في أقل من 40% من البلدان، فإن مستويات المشاركة أدنى من ذلك بكثير (66% و38% على التوالي).

التعليم التقني والمهني: مسار بديل في إطار التعليم الثانوي

كثيرا ما يشمل التعليم الثانوي التعليم والتدريب التقني والمهني إلى جانب برامج التعليم العامة أو ذات الوجهة الأكاديمية. والواقع أن من بين طلبة التعليم الثانوي الذين تجاوز عددهم 512 مليون طالب في العالم في عام 2005، كان طالب واحد من كل عشرة طلاب ملتحقا بالتعليم التقني والمهني. وقد انخفضت هذه النسبة انخفاضا طفيفا منذ عام 1999 (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 8). وتبلغ حصة القيد في التعليم التقني والمهني من مجموع القيد في التعليم الثانوي مستويات أعلى نسبيا في مناطق المحيط الهادي 32% وأوروبا الوسطى والشرقية 19% وأمريكا الشمالية وأوروبا الغربية 15%، بينما تلاحَظ أدنى المستويات في جنوب وغرب آسيا 2% والكاريبي 3% وآسيا الوسطى 6% وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى 6%.

وتبرز برامج التعليم التقني والمهني ومستويات القيد فيه بوضوح أكبر في المرحلة العليا من التعليم الثانوي مما في المرحلة الدنيا. فمن بين البلدان البالغ عددها 174 بلدا التي تتوافر عنها بيانات في هذا الصدد، يشير 71% منها إلى عدم وجود إمكانيات فيها للقيد في التعليم التقني والمهني في المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي. أما فيما يتعلق بالمرحلة العليا من التعليم الثانوي، فثمة طلبة يلتحقون بهذا النوع من التعليم في 80% من البلدان البالغ عددها 165 بلدا التي تتوافر عنها بيانات،. وقد كانت حصة القيد في التعليم التقني والمهني في المرحلة العليا من التعليم الثانوي في معظم البلدان أكبر بكثير منها في المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي (UNESCO-UNEVOC/UIS, 2006).

وعموما، يوجد تفاوت كبير في برامج التعليم التقني والمهني التي توفرها البلدان بالنسبة إلى مستويات إسكد والمجالات التي تغطيها هذه البرامج والخيارات التي تتيحها للطلاب على إثر إتمام البرنامج الدراسي. وترتبط نماذج البرامج المقدمة ارتباطا وثيقا بالمؤسسات الثقافية والتاريخ الاستعماري والموقع الجغرافي. فالبلدان الناطقة بالإنكليزية تميل إلى إدراج التعليم التقني والمهني في مؤسسات التعليم بعد الثانوي غير

22 – يبلغ متوسط نسبة القيد الإجمالية في المرحلة الثانوية الدنيا في بلدان الكاريبي 75%، وهي نسبة أقل بكثير من متوسط النسبة لأمريكا اللاتينية (100%).

التعليم العالي (المستوى 4 في إسكد) وهو أمر غير شائع في أمريكا اللاتينية. وفي بلجيكا وهولندا والمستعمرات الهولندية السابقة تندرج برامج التعليم التقني والمهني في المستوى 2 في إسكد (UNESCO-UNEVOC/UIS, 2006). وعلاوة على ذلك، كان خريجو التعليم المهني في الماضي يوجهون مباشرة إلى سوق العمل؛ أما اليوم، فالكثير منهم يؤثرون اجتياز الامتحانات الوطنية للقبول بالجامعة أو الالتحاق بمؤسسات التعليم بعد الثانوي.

القيد في التعليم العالي: يتسع نطاقه في أنحاء العالم ولكنه لا يزال محدودا جدا

كان هناك ما يناهز 138 مليون طالب ملتحقا بالتعليم العالي في العالم في عام 2005، أي بزيادة قدرها 45 مليون طالب تقريبا مقارنة بعام 1999. ومعظم الأماكن التي أنشئت في مؤسسات التعليم العالي كانت في البلدان النامية الكبرى مثل البرازيل والصين والهند ونيجيريا حيث ارتفع مجموع أعداد طلبة التعليم العالي فيها من 47 مليون طالب في عام 1999 إلى 80 مليون طالب في عام 2005 (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 9). وقد ارتفعت نسب المشاركة في التعليم العالي فيما بين عامي 1999 و2005 في حوالي 90% من البلدان البالغ عددها 119 بلدا التي تتوافر عنها بيانات في هذا الشأن. وسُجلت زيادات تتجاوز عشر نقاط مئوية في أكثر من أربعين بلدا، معظمها من البلدان المتقدمة أو المتوسطة الدخل أو البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية. غير أن زيادات كبيرة سُجلت أيضا في عدة بلدان نامية منها كوبا وجمهورية كوريا.

وعلى الرغم من التوسع المستمر في التعليم العالي حول العالم منذ عام 1999، فإن نسبة ضئيلة نسبيا من الفئة العمرية المعنية تصل إلى هذا المستوى من التعليم. فقد بلغت نسبة القيد الإجمالية في هذا التعليم في العالم قرابة 24% في عام 2005. لكن المشاركة تتفاوت على نحو ملحوظ بحسب المناطق، متراوحة بين 5% في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى و70% في أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية (الجدول 2.12).

هل تتم تلبية حاجات التعلّم لدى النشء والكبار؟

الهدف 3: ضمان تلبية حاجات التعلّم لجميع النشء والكبار من خلال الانتفاع المتكافئ ببرامج ملائمة للتعلم واكتساب المهارات الحياتية

تمثلت الاستراتيجية الرئيسية لتلبية حاجات التعلّم لجميع النشء والكبار، في التوسع في التعليم النظامي الثانوي والعالي كما يتبيّن من التحليل الوارد أعلاه. غير أن اكتساب المهارات بالطرق غير الرسمية وفي البيئات غير النظامية أمر شائع، ولاسيما في صفوف مَن يتركون المدرسة

الجدول 2.11: نسب القيد الإجمالية في المرحلتين الدنيا والعليا من التعليم الثانوي بحسب المناطق، 1999 و2005

	نسب القيد الإجمالية (%)			
	المرحلة العليا من التعليم الثانوي		المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي	
	السنة الدراسية المنتهية في		السنة الدراسية المنتهية في	
	1999	2005	1999	2005
العالم	72	79	47	53
البلدان النامية	66	75	38	46
البلدان المتقدمة	102	104	98	99
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	92	91	87	89
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	28	38	19	24
الدول العربية	73	81	46	55
آسيا الوسطى	90	95	77	76
شرق آسيا والمحيط الهادي	80	93	46	55
شرق آسيا	80	93	45	54
المحيط الهادي	89	89	139	132
جنوب وغرب آسيا	59	66	34	41
أمريكا اللاتينية والكاريبي	95	100	62	73
الكاريبي	67	75	40	43
أمريكا اللاتينية	96	101	63	74
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	103	105	98	99
أوروبا الوسطى والشرقية	92	91	81	87

المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 8.

الجدول 2.12: نسب القيد الإجمالية في التعليم الثانوي بحسب المناطق، 1999 و2005

	نسب القيد الإجمالية (%) السنة الدراسية المنتهية في	
	1999	2005
العالم	18.0	24.3
البلدان النامية	11.0	16.8
البلدان المتقدمة	55.2	66.1
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	41.3	56.5
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	3.7	5.1
الدول العربية	19.0	21.4
آسيا الوسطى	19.3	26.5
شرق آسيا والمحيط الهادي	13.6	23.8
شرق آسيا	13.2	23.4
المحيط الهادي	46.2	50.3
جنوب وغرب آسيا	7.5	10.5
أمريكا اللاتينية والكاريبي	21.4	29.2
الكاريبي	5.5	6.5
أمريكا اللاتينية	21.9	30.0
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	61.1	70.1
أوروبا الوسطى والشرقية	39.4	57.0

المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 9.

والفئات المحرومة. ويمكن تيسير اكتساب هذه المهارات بتطبيق برامج للتعليم غير النظامي تكمل التعليم النظامي وتشتمل على «برامج تعليمية ترمي إلى محو أمية الكبار وتوفير التعليم الأساسي للأطفال غير الملتحقين بالمدارس وتعليم مهارات الحياة ومهارات العمل والثقافة العامة»

(UNESCO, 1997). غير أنه يظل من الصعب رصد المبادرات التي تتخذ في إطار السياسات الرامية إلى تطبيق أهداف التعليم للجميع (الإطار 2.5).

توفير التعليم غير النظامي: الاستجابة لظروف متنوعة

إن برامج التعليم غير النظامي متنوعة للغاية وقد تختلف من حيث الأهداف والفئات المستهدفة والمضامين وطرائق التدريس ونطاق البرامج. كما أن الجهات التي توفر هذا التعليم متنوعة جدا. فهناك في هذا الصدد سبع عشرة وزارة وهيئة وطنية على الأقل في بنغلاديش، ويوجد نفس العدد أيضا في الهند وتسعة على الأقل في كل من البرازيل ومصر وإندونيسيا وناميبيا وتايلاند، وذلك إلى جانب المنظمات غير الحكومية والمجتمعات المحلية التي لديها برامج محدودة النطاق لا تتوافر عنها سوى بيانات قليلة.

وتنتشر بوجه خاص في البلدان الفقيرة، ومن بينها أفغانستان وإثيوبيا ونيبال والسنغال، برامج واسعة النطاق لمحو الأمية كثيرا ما تشمل تعليم المهارات اللازمة للحياة (الصحة، الحقوق المدنية) وسبل العيش (أنشطة مدرة للدخل، والزراعة) و/أو التعليم المعادل، وهي برامج تدعمها المنظمات الدولية غير الحكومية والوكالات الثنائية والمتعددة الأطراف.

وتشكل برامج التعليم المعادل أو برامج «الفرصة الثانية» وسيلة إستراتيجية شائعة لتوفير فرص التعلم للشباب. وقد تمّ في بلدان، من ضمنها البرازيل وكمبوديا ومصر والهند وإندونيسيا والمكسيك والفلبين وتايلاند وفيتنام، الجمع بين عدة «مستويات» من برامج التعليم المعادل تتضمن معادلة شهادات التعليم الابتدائي والتعليم الثانوي وأحيانا التعليم العالي. ويمكن ربط برامج لمحو الأمية بهذه البنى أيضا. ويعتبر معهد الهند الوطني للتعليم المفتوح من أكبر مؤسسات التعليم عن بعد في العالم. ولديه 249 مركزا للتعليم الأساسي و917 مركزا للتعليم المهني و805 1 مراكز للتعليم ذي التوجه الأكاديمي.

وثمة برامج وطنية أخرى تركز على تنمية المهارات في مجال الاقتصاد غير الرسمي كما هو الحال في الصين ومصر وغانا وفيتنام وجنوب أفريقيا. وعادة ما تتولى إدارة شؤون هذه البرامج الوزارات المسؤولة عن التنمية الاقتصادية والعمل وليس وزارات التربية. مثال ذلك وزارة العمل في الهند التي استحدثت مؤخرا إطارا جديدا لتنمية المهارات موجها إلى الشباب غير الملتحقين بالمدارس وعمال القطاع غير الرسمي. وثمة برامج تركز على التنمية الريفية يتم إنشاؤها وإدارتها بالتعاون مع وزارات الزراعة في البرازيل وبوركينا فاسو والصين وإثيوبيا والهند ونيبال والفلبين وتايلاند. واضطلعت الصين بتدريب أكثر من 500 000 نسمة بحلول عام 2005 وذلك من خلال برنامجها الوطني «تدريب المزارعين الشباب للقرن الحادي والعشرين» الذي استهلته في عام 1999 (Yonggong and He, 2006).

وكثيرا ما ترتبط برامج التعليم غير النظامي بتنمية المجتمعات المحلية. وبحلول عام 2006، كانت تايلاند قد أقامت 057 8 مركزا من مراكز التعلم للمجتمعات المحلية في 232 7 إدارة فرعية على صعيد المحافظات. وتقدم هذه المراكز طائفة واسعة من أنشطة التعلم المنظمة التي

الإطار 2.5: الهدف 3 للتعليم للجميع: الأصعب تعريفا ورصدا

يتمثل الهدف 3 للتعليم للجميع في «ضمان تلبية حاجات التعلّم لجميع النشء والكبار من خلال الانتفاع المتكافئ ببرامج ملائمة للتعلم واكتساب المهارات الحياتية». و يرد في الملاحظات المسهبة على إطار عمل داكار ما يلي: «ينبغي أن تتاح لجميع الشباب فرصة التعلّم المستمر. أما الذين يتسربون من المدارس أو الذين يكملون الدراسة من دون إتقان القراءة والكتابة والحساب، ومن دون اكتساب المهارات اللازمة للحياة، فيجب أن تتاح لهم مجموعة من الخيارات لمواصلة التعلم. وينبغي أن تكون هذه الفرص مجدية وذات صلة ببيئتهم واحتياجاتهم وأن تساعدهم على أن يصبحوا أطرافا فاعلة في تنظيم مستقبلهم وفي تطوير مهارات مفيدة ذات صلة بعملهم» (UNESCO, 2000,para. 36). وينص الهدف 4 على تصريحات مماثلة فيما يتعلق بتعليم الكبار يُستخلص منها أن «احتياجات التعلّم» للنشء والبالغين لا تتعلق بمجرد «المهارات الأساسية» وإنما تشير إلى مفهوم أوسع للتعلم «مدى الحياة وبكل مناحيها» Hoppers, 2007.

غير أن رصد الهدف الثالث للتعليم للجميع لا يزال ينطوي على صعوبة كبرى:

- فهو لا يحدد هدفا كميا للنتيجة المنشودة.
- ولا يوجد فهم مشترك لأنشطة التعلّم التي تندرج في إطار هذا الهدف.
- ولا يتوافر غير عدد قليل جدا من المؤشرات القابلة للمقارنة وذات الطابع الدولي لبيان مدى ما يتم لتلبية حاجات التعلم لدى النشء والكبار.

وقد قدّم التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2007 وصفا مفاهيميا أوليا للهدف الثالث للتعليم للجميع وذلك بتوجيه الاهتمام بوجه خاص نحو التعليم غير النظامي. ولكن نظرا لتنوع برامج التعليم غير النظامي، و بالتجزؤ في كثير من الأحيان ، فإنها تحتاج إلى تشكيلة من الأدوات الكمية والنوعية لرصدها. ويستند التقرير الراهن إلى العمل الذي اضطلع به عدد من خبراء التعليم غير النظامي لإعداد ثلاثين بيانا من بيانات المعالم القطرية بناء على تجميع بيانات نوعية عما يقدم من أشكال التعليم غير النظامي.*

* يمكن الاطلاع على بيانات المعالم القطرية هذه في موقع التقرير على الويب (www.efareport.unesco.org).

تحدَّد بناءً على احتياجات المجتمعات المحلية. وفي كل من بنغلاديش والصين وإندونيسيا والفلبين، تشتمل أكثر الأنشطة شيوعا في مراكز التعلم الخاصة بالمجتمعات المحلية على برامج لمحو الأمية والتعليم المستمر والتدريب على المهارات (UNESCO-Bangkok, 2007).

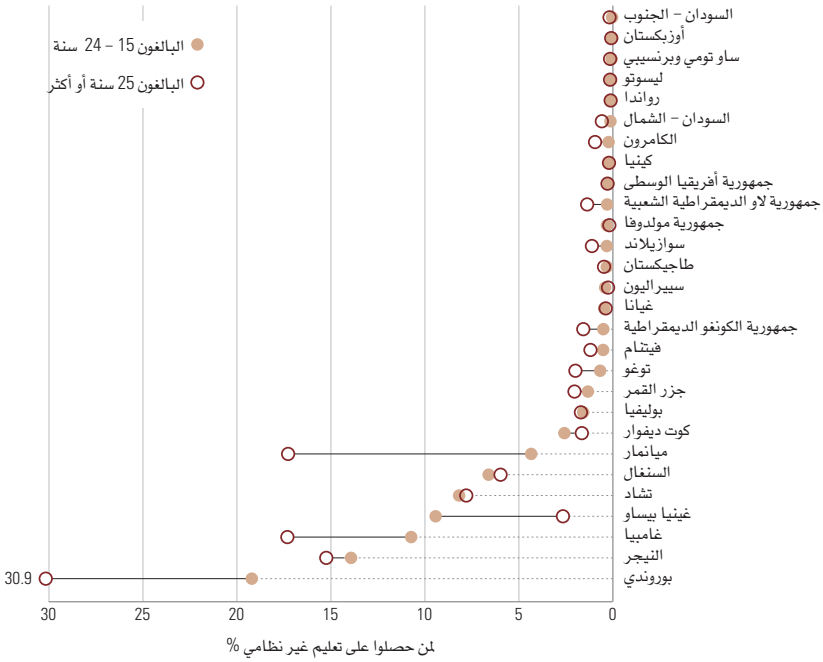
يقدم التعليم غير النظامي طريقا بديلا للبعض

لئن كان ما يتوافر من البيانات القطرية عن القيد في التعليم غير النظامي قليلا، فإن بالإمكان استقاء المعلومات في هذا الصدد من الاستقصاءات الأسرية مثل الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات الثاني الذي أجري في عام 2000. ففي ثمانية وعشرين بلدا من بين خمسة وستين بلدا أجري فيها الاستقصاء، سئل المشاركون إذا كانوا قد بلغوا أعلى مستوى تعليمي من خلال «منهج دراسي غير عادي» (كالتعليم الديني خارج إطار التعليم النظامي) أو من خلال التعليم غير النظامي (كبرامج محو الأمية). وترد في الشكل 2.13 مقارنة بين ردود الشباب والكبار[23]. ففي واحد وعشرين بلدا من بين هذه البلدان الثمانية والعشرين، لا تتجاوز نسب الرد بالإيجاب 1%. وفي باقي هذه البلدان (بوروندي، تشاد، كوت ديفوار، غامبيا، غينيا بيساو، ميانمار، النيجر، السنغال) تتجاوز هذه النسب 1%، بل إنها تصل إلى 20% في صفوف الشباب وإلى 31% في صفوف الكبار في بوروندي. وتعتبر ميانمار مثالا آخر عن بلد يبلغ فيه عدد الشباب والكبار الذين بلغوا أعلى مستوى تعليمي في التعليم غير النظامي نسبا مدهشة (4% و18% على التوالي).

وتظهر داخل البلدان النماذج التالية:

- في صفوف الكبار والشباب على حد سواء، يفوق عدد الرجال عدد النساء بين الذين بلغوا أعلى مستوى تعليمي من خلال منهج دراسي غير عادي، ويشتد التباين في تشاد (ثماني نقاط مئوية) والنيجر (اثنتا عشرة نقطة مئوية).
- تنتشر حالات بلوغ أعلى مستوى تعليمي في التعليم غير النظامي في المناطق الريفية أكثر مما تنتشر في المناطق الحضرية في كل من بوروندي وتشاد وغامبيا والنيجر والسنغال.
- في كل بلد من البلدان المذكورة أعلاه، باستثناء غينيا بيساو، كانت احتمالات أصحاب الردود من أسر الخُميس الأقل ثراء، أكثر في أن يصرحوا بأنهم بلغوا أعلى مستوى تعليمي في التعليم غير النظامي: فبلغت نسبة أصحاب هذا النوع من الردود في هذا الخُميس في ميانمار 9%، بينما ارتفعت هذه النسبة حتى بلغت 22% في بوروندي (Education Policy and Data Center, 2007a).

الشكل 2.13: نسبة الشباب والكبار الذين بلغوا أعلى مستويات التعليم غير النظامي، عام 2000



ملاحظة: المقصود هو أصحاب الردود الذين بلغوا أعلى مستوى تعليمي في التعليم غير النظامي.

المصدر: (Education Policy and Data Center, 2007a)

وتؤيد بيانات من مصادر أخرى محدودية فرص التحاق الشباب والكبار بالتعليم المستمر أو غير النظامي. فقد أجريت دراسة مؤخرا تستند إلى بيانات مستمدة من استقصاءات أسرية وعمليات لتعداد السكان أجريت في 17 بلدا في أمريكا اللاتينية يتبيّن منها أن أقل من 10% من الشباب البالغين (بين 20 و39 سنة من العمر) ممن لم يستكملوا المرحلة العليا من التعليم الثانوي يحضرون نوعا أو آخر من البرامج التعليمية[24]. وقد سجل كل من البرازيل والجمهورية الدومينيكية وكوستا ريكا نسبا أعلى من ذلك بينما سجلت شيلي وكولومبيا وبيرو نسبا أدنى (UNESCO-OREALC, 2007).

المطلوب: تحسين رصد التعليم غير النظامي

إن جدول أعمال التعليم للجميع يدعو إلى اتباع أسلوب شامل في تناول عملية التعلّم بحيث يكون التعليم غير النظامي جزءا جوهريا لا يتجزأ من التعليم للجميع. فعلى الرغم من وجود أنواع عديدة من أنشطة التعلم المنظم الموجهة إلى الشباب والكبار خارج نطاق نظم التعليم النظامي، يبقى مدى تلبية هذا العرض للطلب أمرا غير معروف إلى حد كبير. وغدا تحسين رصد العرض والطلب في مجال التعليم غير النظامي أمرا ملحا على الصعيدين الوطني والدولي.

23 – من المؤكد أن يكون أصحاب الردود الملتحقين بالتعليم غير النظامي أكبر عددا نظرا لأن الاستقصاءات لا تأخذ في الاعتبار سوى أصحاب الردود الذين بلغوا أعلى مستوى تعليمي في إطار منهج دراسي غير عادي.

24 – وهذا مقياس غير دقيق يستند إلى أعداد مطلقة صغيرة. والأهم من ذلك أن تعريف كلمة «الحضور» هو غير دقيق بالضرورة وقد لا يكون قابلا للمقارنة بين الحالات. غير أن المؤشر يظل مفيدا باعتباره مقياسا تقريبيا للفرص التعليمية المتاحة للشباب الذين لم يستكملوا تعليمهم النظامي.

محو الأمية وتوفير بيئات القرائية: هدف أساسي لكنه لا يزال بعيد المنال

الهدف 4: تحقيق تحسين بنسبة 50 في المائة في مستويات محو أمية الكبار بحلول عام 2015، ولا سيما لصالح النساء، وتحقيق تكافؤ فرص التعليم الأساسي والتعليم المستمر لجميع الكبار

إن محو الأمية حق أساسي من حقوق الإنسان وأداة أساسية لاتخاذ القرارات المستنيرة والمشاركة الكاملة في تنمية المجتمع. وبالتالي، فإنه أساس لتحقيق التعليم للجميع والحد من الفقر (UNESCO, 2005). غير أنه يظل يشكل تحديا عظيما. وخلال الآونة الأخيرة 1995 – 2004 كان عدد الكبار من الأميين في العالم زهاء 774 مليون نسمة (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 2– ألف). وهذا الرقم مبني على البيانات القطرية المستمدة من عمليات لتعداد السكان أو من استقصاءات أسرية تعتمد على التقييم الذاتي أو على تقارير أطراف ثالثة أو على وثائق التحصيل الدراسي. وعادة ما يُسأل أصحاب الردود في عمليات التعداد إذا كان في مقدورهم «قراءة وكتابة وفهم بيان بسيط عن حياتهم اليومية» بعبارة اليونسكو التقليدية لتعريف القرائية.[25] لكن تزايد البيانات المتاحة التي تستند إلى عمليات التقييم المباشر لمهارات القرائية، كالبيانات المستمدة من استقصاء أجري مؤخرا في كينيا (الإطار 2.6)، توحي بأن التحدي في مجال محو الأمية قد يكون أكبر من ذلك. فالواقع أن بيانات محو الأمية التقليدية تنزع إلى المبالغة في تقدير مستويات القرائية، ولذا ينبغي التزام الحذر في تفسيرها.

25 – عادة ما يشير تقييم القرائية المستند إلى هذا التعريف إلى فصل ثنائي بين «المتعلم» و«الأمي»؛ بينما المهم في الواقع هو استمرارية المهارة أو القدرة.

26 – إن استخدام هاتين الفترتين لبيانات محو الأمية يجعل من الصعب المقارنة بين الوضع قبل داكار والوضع ما بعد داكار، غير أنه يوفر مع ذلك صورة عما طرأ من تغيرات.

محو أمية الكبار: لا يزال يشكل تحديا عالميا

مع مراعاة هذه التحذيرات بشأن البيانات، يبدو أن عدد الكبار الأميين قد انخفض على الصعيد العالمي بمقدار 90 مليون نسمة بين فترتي 1985-1994 و1995-2004[26]، نتيجة لاتجاهات في

الإطار 2.6: التقييم المباشر للقرائية: الاستقصاء الوطني عن القرائية لدى الكبار في كينيا

تقوم عدة بلدان بتطوير منهجيات جديدة تستند إلى عمليات التقييم المباشر بغية تحسين نوعية البيانات الخاصة وتحسين رسم السياسات في هذا الصدد. وقد أجرت كينيا في عام 2006 استقصاءً واسع النطاق عن مهارات القرائية والحسابية شمل أكثر من15000 أسرة وهو «الاستقصاء الوطني عن القرائية* لدى الكبار في كينيا» (ديوان كينيا الوطني للإحصاء، 2007) .فأعدت مقاييس متعددة المستويات لتقييم مدى بلوغ الكبار المستويات «الأدنى» أو «المنشودة» في القرائية والحسابية. وتمّ الاستقصاء بالإنجليزية والسواحيلية وثماني عشرة لغة أخرى من اللغات المحلية (اختار 70% من المشاركين إحدى اللغتين الإنجليزية أو السواحيلية).

ويثبت استقصاء كينيا من جهتين أن البيانات التقليدية التي تعتمد على التقييم الذاتي تنزع إلى المبالغة في المستوى الفعلي للقرائية والحسابية. فأولا، يبلغ التقدير الذي يخلص إليه الاستقصاء فيما يخص نسبة القرائية لدى الكبار 62% (الرجال 64% والنساء 59%) وهي نسبة أدنى بكثير من نتيجة الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات لعام 2000 التي كانت 74% (الرجال 78% والنساء 70%). ثانيا، تشير عمليات التقييم الذاتي في إطار الاستقصاء إلى مستويات للقرائية أعلى مما تسفر عنه الاختبارات المباشرة (الجدول2.13).

وفيما يلي بعض النتائج الرئيسية الأخرى للاستقصاء:

- يتبين من التقييم الذاتي أن الكبار في كينيا يتقنون مهارات الحسابية أكثر من إتقانهم للقرائية (المستوى الأدنى من الإتقان)، فتبلغ النسب لهذين النوعين من المهارات 65% و62% على التوالي للرجال والنساء معا. ولم يبلغ أعلى المستويات المنشودة للقرائية سوى 30% من الكبار في كينيا.
- تتباين نسب القرائية والحسابية تباينا ملحوظا بحسب الموقع الجغرافي والفئة العمرية. ففي صفوف الكينيين الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و29 سنة، تتجاوز نسبة القرائية 65% ونسبة الحسابية 69%؛ بينما تقل هاتان النسبتان عن 37% و41% على التوالي بين البالغين من العمر 55 سنة أو أكثر.
- تندرج نقطة التحول فيما يتعلق باكتساب القرائية، بين الصفين الرابع والخامس، إذ إن نسبة القرائية تقل عن 20% بين الكبار الذين يتمون أربعة صفوف أو أقل، في حين أنها تتجاوز 65% بين الذين يتمون خمسة صفوف أو أكثر.
- كان الكثير من أصحاب الردود على الاستقصاء إما لم يلتحقوا بالمرة ببرامج لمحو الأمية أو تسربوا منها؛ وكانت الأسباب الرئيسية لذلك تتمثل على حد قولهم في انعدام مراكز التعليم القريبة أو في عدم توافر المعلمين.

الجدول 2.13: مقارنة بين التقييم الذاتي والتقييم المباشر للقرائية لدى الكبار[1] بحسب الجنس، عام 2006

نوع التقييم		نساء (%)	رجال (%)
القرائية			
ذاتي	يفيد بالقدرة على القراءة	79	72
	يفيد بالقدرة على الكتابة	79	71
مباشر	الحد الأدنى من الإلمام بالقراءة والكتابة	64	59
	المستوى المنشود من إتقان القراءة والكتابة	32	27
الحسابية			
ذاتي	يفيد بالقدرة على الحساب	83	77
مباشر	الحد الأدنى من الإلمام بالحساب	68	61
	رغبة الإلمام بالحساب	63	56

1– البالغون من العمر 15 سنة أو أكثر.
المصدر: ديوان كينيا الوطني للإحصاء (2007).

* أجرى الاستقصاء فريق وطني مستقل استند جزئيا إلى المنهجية التي وضعها معهد اليونسكو للإحصاء في إطار برنامج تقييم ورصد أنشطة محو الأمية.

شرق آسيا خاصة، وفي الصين على وجه التحديد. غير أن هذه المنطقة ومنطقتي جنوب وغرب آسيا وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى لا تزال تضم الغالبية العظمى من الكبار المحرومين من الحق في القرائية (الجدول 2.14).

فقد ارتفعت نسبة قرائية الكبار في العالم من 76% إلى 82% (الجدول 2.15) فيما بين فترتي1985–1994 و1995–2004. وكانت هذه الزيادة أكثر وضوحا في البلدان النامية حيث ارتفعت نسبتها من 68% إلى 77%. فقد تحسنت مستويات قرائية الكبار في معظم المناطق وسُجلت أكبر نسب للزيادة في الدول العربية وفي جنوب وغرب آسيا حيث بلغت في كل من المنطقتين اثنتي عشرة نقطة مئوية. ومع ذلك، لم يواكب هذه الزيادة في نسب القرائية انخفاض في أعداد الأميين من الكبار التي زادت في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وفي الدول العربية، ويعود السبب في ذلك جزئيا إلى ارتفاع النمو السكاني المطرد. وظلت نسب قرائية الكبار أدنى بكثير من المتوسط العالمي في جنوب وغرب آسيا وفي أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (60% تقريبا لكل منهما) وفي الدول العربية والكاريبي (قرابة 71%لكل منهما).

وتم إحراز تقدم نحو تحقيق هدف محو أمية الكبار على الصعيد القطري أيضا، فبلغت الزيادات في نسب محو الأمية ما لا يقل عن خمس عشرة نقطة مئوية في كل من الجزائر وبوروندي والرأس الأخضر ومصر وجمهورية إيران

الجدول 2.14: العدد التقديري للأميين من الكبار[1] بحسب المناطق، 1985 ـ 1994 و1995 ـ 2004

	1985–1994 [2]		1995–2004 [2]		التغير فيما بين 1985–1994 2000–2004
	المجموع (بالملايين)	% الإناث	المجموع (بالملايين)	% الإناث	(%)
العالم	864.0	63	774.0	64	-10.4
البلدان النامية	851.3	63	764.4	64	-10.2
البلدان المتقدمة	9.3	65	8.2	62	-11.9
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	3.4	85	1.3	76	-61.4
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	131.0	61	150.3	62	14.8
الدول العربية	55.1	63	56.9	67	3.2
آسيا الوسطى	0.6	77	0.4	72	-39.7
شرق آسيا والمحيط الهادي	227.6	69	125.6	70	-44.8
شرق آسيا	226.3	69	124.0	71	-45.2
المحيط الهادي	1.3	56	1.6	57	21.7
جنوب وغرب آسيا	394.1	61	387.8	63	-1.6
أمريكا اللاتينية والكاريبي	36.6	55	38.2	55	4.4
الكاريبي	2.4	52	2.9	52	22.7
أمريكا اللاتينية	34.2	56	35.3	55	3.2
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	6.4	63	5.8	61	-9.4
أوروبا الوسطى والشرقية	12.5	78	8.9	79	-28.8

1 - البالغون من العمر 15 سنة أو أكثر.

2 - الأرقام المدرجة هي أحدث بيانات سنوية متوافرة عن الفترة المعنية.

للمزيد من الإيضاح عن التعاريف الوطنية للقرائية، وأساليب التقييم، ومصادر البيانات وسنوات إعدادها، انظر مقدمة الجداول الإحصائية الواردة في الملحق.

المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 2– ألف

الجدول 2.15: النسب التقديرية للقرائية لدى الكبار[1] بحسب المناطق، 1985 ـ 1994 و1995 ـ 2004

	نسب القرائية								التغير في النسبة المئوية فيما بين 1985–1994 1995–2004			
	1985 - 1994 [2]				1995-2004 [2]							
	المجموع (%)	ذكور (%)	إناث (%)	GPI* (إناث/ذكور)	المجموع (%)	ذكور (%)	إناث (%)	GPI* (إناث/ذكور)	المجموع	ذكور	إناث	GPI* (إناث/ذكور)
العالم	76	83	70	0.85	82	87	77	0.89	7.9	5.8	10.4	4.6
البلدان النامية	68	77	59	0.77	77	84	70	0.84	13.1	9.0	18.7	9.2
البلدان المتقدمة	99	99	98	0.99	99	99	99	1.00	0.2	0.1	0.3	0.2
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	98	99	97	0.98	99	100	99	0.99	1.1	0.2	1.8	1.6
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	54	63	45	0.71	59	69	50	0.73	10.1	8.6	12.2	6.5
الدول العربية	58	70	46	0.66	70	81	60	0.74	21.0	15.6	29.5	12.0
آسيا الوسطى	99	99	98	0.99	99	100	99	0.99	0.6	0.2	1.0	0.8
شرق آسيا والمحيط الهادي	82	89	75	0.84	92	95	88	0.93	11.3	6.4	17.2	10.1
شرق آسيا	82	89	75	0.84	92	95	88	0.93	11.5	6.5	17.5	10.3
المحيط الهادي	94	94	93	0.99	93	94	93	0.98	0.2-	0.1-	0.3-	0.2-
جنوب وغرب آسيا	48	60	34	0.57	60	71	47	0.67	25.3	18.3	39.5	17.9
أمريكا اللاتينية والكاريبي	88	89	87	0.98	90	91	89	0.98	2.6	2.2	3.0	0.8
الكاريبي	71	71	71	1.00	71	71	71	1.00	0.2-	0.2-	0.2-	0.0
أمريكا اللاتينية	88	89	87	0.98	90	91	90	0.98	2.7	2.3	3.1	0.8
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	99	99	99	0.99	99	99	99	1.00	0.2	0.1	0.2	0.1
أوروبا الوسطى والشرقية	96	98	94	0.96	97	99	96	0.97	1.4	0.7	2.1	1.4

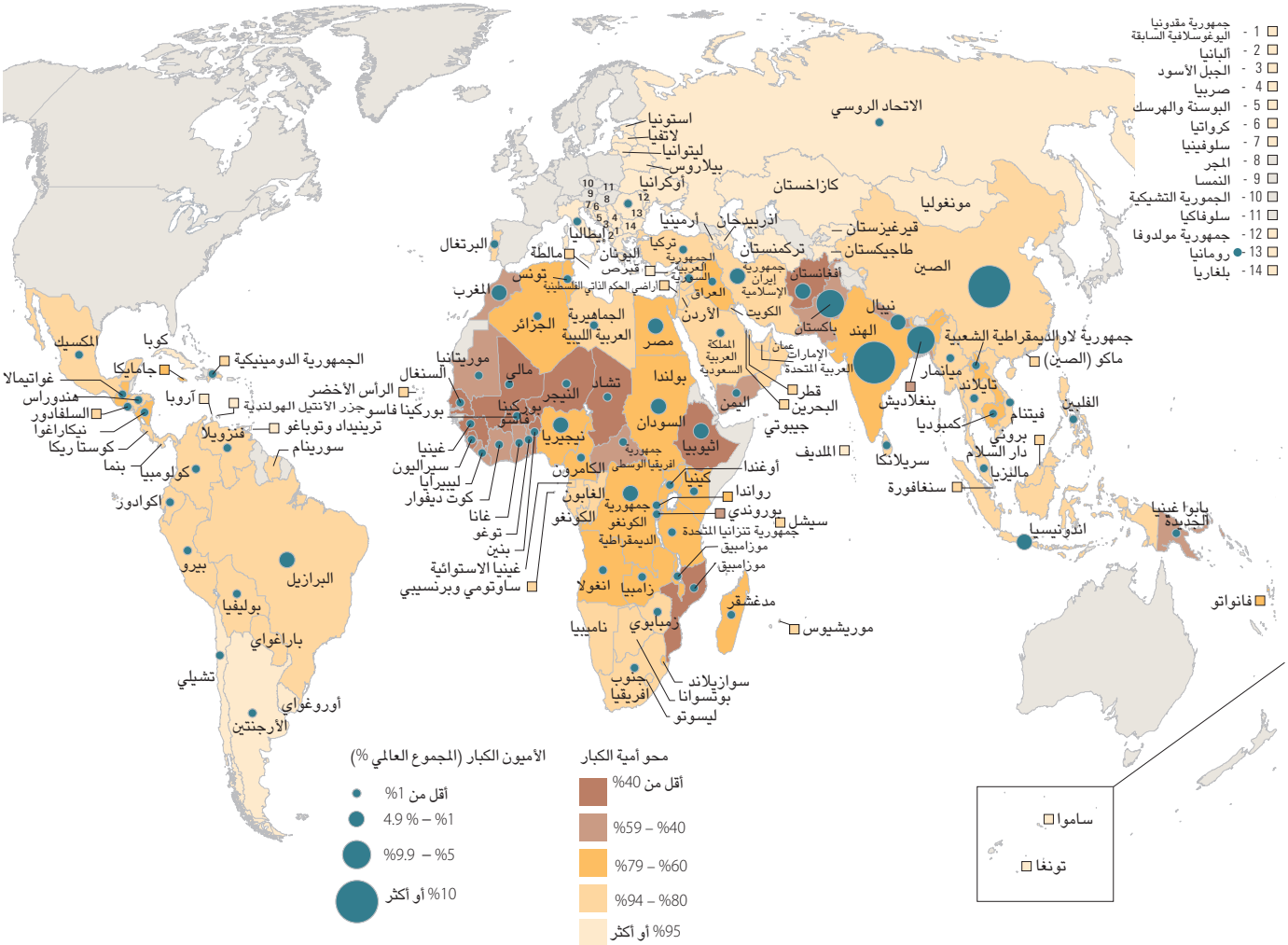
1- البالغون من العمر 15 سنة أو أكثر.
2- الأرقام المدرجة هي أحدث بيانات سنوية متوافرة عن الفترة المعنية.
للمزيد من الإيضاح عن التعاريف الوطنية للقرائية، وأساليب التقييم، ومصادر البيانات وسنوات إعدادها، انظر مقدمة الجداول الإحصائية الواردة في الملحق.
المصدر: الملحق، الجدولان الإحصائيان 2 – ألف و 12.
*مؤشر التكافؤ بين الجنسين.

الإسلامية والكويت وملاوي ونيبال واليمن (انظر الجدول الإحصائي 2–ألف). وعلى الرغم من اتسام الاتجاه العام بالإيجابية، لا تزال عدة بلدان تسجل نسبا بالغة الانخفاض في محو أمية الكبار لا تصل إلى 50%، ومن بين هذه البلدان أفغانستان وبنغلاديش وبنين وبوركينا فاسو وجمهورية أفريقيا الوسطى وتشاد وكوت ديفوار وإثيوبيا وغينيا ومالي وموزمبيق ونيبال والنيجر وباكستان والسنغال وسيراليون (الخريطة 2.4)[27].

ومن الواضح أن تحسين الاتجاهات العالمية لمحو أمية الكبار سيعتمد على الاستمرار في خفض نسب الأمية في هذه البلدان وخاصة على خفض أعداد الكبار الأميين في بعض البلدان النامية الكثيرة السكان. فإن أكثر من ثلاثة أرباع الكبار الأميين في العالم البالغ عددهم 774 مليون نسمة، يعيشون في خمسة عشر بلدا فحسب، منها ثمانية من البلدان ذات الأعداد الضخمة من السكان، وهي: بنغلاديش والبرازيل والصين ومصر والهند وإندونيسيا ونيجيريا وباكستان. وتضم الهند وحدها 35% من مجموع الكبار الأميين في العالم. وقد تحسنت نسب محو أمية الكبار في معظم هذه البلدان الخمسة عشر مقارنة بالفترة 1985-1994، وإنْ كان النمو السكاني المستمر يفضي إلى زيادة الأعداد المطلقة للأميين في بلدان مثل بنغلاديش وإثيوبيا والمغرب (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 2–ألف).

27 – تتدرج نسب محو أمية الكبار في هذه البلدان من الأدنى (مالي، 19.0%) إلى الأعلى(باكستان، 49.9%).

الخريطة 2.4: القرائية لدى الكبار وعدد الأميين[1]، 1995- 2004[2]



1 - البالغون من العمر 15 سنة أو أكثر
2 – الأرقام المدرجة هي أحدث بيانات سنوية متوافرة عن الفترة المعنية.
للمزيد من الإيضاح عن التعاريف الوطنية للقرائية، وأساليب التقييم، ومصادر البيانات وسنوات إعدادها، انظر مقدمة الجداول الإحصائية الواردة في الملحق.
المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 2-ألف.

إن خطوط الحدود والأسماء المبينة والتسميات المستخدمة في هذه الخريطة لا تعني أن اليونسكو تؤيدها أو تقبل بها رسميا.
أعدت هذه الخريطة استنادا إلى خريطة الأمم المتحدة.

ويجدر إبراز حالة الصين. فإن الزيادة الملحوظة في متوسط نسب القرائية بين البلدان النامية منذ الفترة 1985 ـ 1994 (الجدول 2.15) تعود أساسا إلى انخفاض ملحوظ في أعداد الأميين من الكبار في الصين (بما يبلغ 98 مليون نسمة) مع ما يناظر ذلك من زيادة بمقدار ثلاث عشرة نقطة مئوية في نسبة القرائية على الصعيد الوطني التي ارتفعت من 78% إلى 91%. وتنجم هذه النتائج إلى حد كبير عن ازدياد المشاركة في المرحلة الابتدائية وعن وضع برامج لمحو أمية الكبار بالغة التركيز في تحديد المستهدفين (على الصعيد الجغرافي وعلى الفئة العمرية 15ـ40 سنة) وعن التنامي الهائل في بيئات القرائية (Ross et al., 2005).

القرائية لدى الشباب: دليل على تزايد المشاركة في التعليم

تميل نسب القرائية بين صفوف الفئة العمرية 15 ـ 24 سنة إلى تجاوز نسب القرائية لدى الكبار في جميع المناطق (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 2–ألف) مما يدل على اتساع نطاق القيد والمشاركة في التعليم النظامي في صفوف أجيال الشباب. وفيما بين فترتي 1985 ـ 1994 و 1995ـ2004، تحسنت نسب القرائية بين الشباب بأسرع مما تحسنت بين الكبار في جميع المناطق، ولاسيما في الدول العربية وشرق آسيا. وقد تَرافق هذا الارتفاع في نسب القرائية بين الشباب في كل المناطق تقريبا، مع انخفاض في أعداد الأميين. أما الاستثناءات من هذا الاتجاه، فسُجلت في الكاريبي ودول المحيط الهادي الجزرية حيث انخفضت نسب القرائية بين الشباب انخفاضا طفيفا، وفي وسط آسيا وأمريكا الشمالية وغرب أوروبا حيث كادت هذه النسب أن تظل على ما هي عليه. وعلى الرغم من أن نسبة القرائية لدى الشباب ارتفعت في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى بمقدار 9%، فإن عدد الأميين في المنطقة ازداد بمقدار 5 ملايين شاب بسبب النمو السكاني المطرد وانخفاض نسب إتمام التعليم المدرسي.

أوجه التباين في إتقان القرائية لدى الكبار: علاقتها بالجنسانية وبالفقر

إن محو أمية النساء يتسم بأهمية كبرى بالنسبة إلى معالجة القضايا الأوسع نطاقا والخاصة بانعدام التكافؤ بين الجنسين. ومع ذلك، فإن النساء كن يشكلن 64% من الكبار الأميين في العالم في الفترة 1995 ـ 2004، وهي نسبة تكاد لم تتغير مقارنة بنسبة 63% المسجلة للفترة 1985 ـ 1994 (الجدول 2.14). وفي أحدث فترة، بلغ متوسط مؤشر التكافؤ بين الجنسين في القرائية بين صفوف الكبار في العالم 0.89. وتشتد أوجه التفاوت بين الجنسين على صعيد القرائية في جنوب وغرب آسيا (حيث يبلغ هذا المؤشر 0.67) والدول العربية (0.74) وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (0.73). غير أن الوضع تحسن على نحو ملحوظ في هذه المناطق منذ الفترة 1985 ـ 1994. ولم يلاحَظ تغير يذكر في مؤشر التكافؤ بين الجنسين في سائر المناطق (الجدول 2.15).

ولا تزال توجد في بعض البلدان فروق كبيرة بين الجنسين في مجال محو أمية الكبار (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 2– ألف). ففي 21 بلدا من البلدان البالغ عددها 133 بلدا والتي تتوافر فيها بيانات عن محو الأمية للفترة 1995–2004، كانت نسب محو الأمية بين الإناث تقل بمقدار الثلثين عن نسب الذكور. وكانت معظم هذه البلدان في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، بالإضافة إلى بلدين اثنين في منطقة الدول العربية وأربعة بلدان في جنوب وغرب آسيا.[28] ومن جهة أخرى، لوحظت حالات للتفاوت بين الجنسين لصالح النساء، ومثال ذلك جامايكا (حيث بلغ مؤشر التكافؤ بين الجنسين فيها 1.16) وليسوتو (1.23) ـ وهو اتجاه يتزايد في مناطق أخرى في العالم ولا سيما بين الأفواج الأصغر سنا، ومن الأمثلة في هذا الصدد بوتسوانا والسلفادور وهندوراس وليبيريا ومالطة ونيكاراغوا.

إن أعلى نسب الأمية تُسجَّل في البلدان الأشد فقراً

وبالإضافة إلى التفاوت بين الجنسين، تشمل العوامل أو المتلازمات الرئيسية للأمية عامل الفقر، ومحل الإقامة، وبعض الخصائص الفردية. وعموماً، فإن أعلى نسب الأمية تُسجَّل في البلدان الأشد فقراً. وتلاحظ هذه العلاقة بين الأمية والفقر على مستوى الأسر حيث تكون مستويات القرائية لدى أفقر الأسر أدنى بكثير مما هي عليه في الأسر الأكثر ثراء. وبشكل أعم ولأسباب متنوعة اجتماعية أو ثقافية أو سياسية، ثمة فئات سكانية معيّنة ـ مثل المهاجرين والسكان الأصليين والأقليات الإثنية والمعوقين ـ تجد نفسها مستبعدة من الحياة العامة للمجتمع، مما يسفر في كثير من الأحيان عن الحد من فرص انتفاعها بالتعليم النظامي وبرامج محو الأمية (UNESCO, 2005).

فهم ورصد البيئات المؤاتية للقرائية

لقد سلطت إصدارات سابقة من هذا التقرير الضوء على البيئة المؤاتية للقرائية باعتبارها سياقا مؤاتيا لاكتساب مهارات القرائية والارتقاء بها. وتشتمل البيئات الفعالة المؤاتية للقرائية في العادة على مواد مكتوبة (صحف وكتب وملصقات) ووسائل إعلام إلكترونية وإذاعية (أجهزة التقاط البث الإذاعي والتلفزيوني) وتكنولوجيا المعلومات والاتصال (الهواتف السلكية والخلوية والحواسيب وإمكانيات النفاذ إلى الإنترنيت) تشجع على اكتساب مهارات القرائية، وتعزز ثقافة القراءة والقدرة على الاحتفاظ بالمعارف المكتسبة وفرص الحصول على المعلومات. ويمكن أن تقوم البيئات المؤاتية للقرائية في الدوائر العامة والخاصة على حدّ سواء بما فيها المنزل والمدرسة والسوق والمجتمع المحلي وعلى مستوى الأمة بكاملها. لكن من الصعب قياس ورصد هذه البيئات؛ وفي غياب أي بيانات منتظمة، لا يمكن في هذا القسم سوى التأكيد على أهمية هذه البيئات والمناقشة المقتضبة لكيفية إمكان رصدها.[29]

28 – هذه البلدان هي أنغولا وبنين وبوركينا فاسو و جمهورية أفريقيا الوسطى وتشاد وكوت ديفوار وجمهورية الكونغو الديمقراطية وإثيوبيا وغينيا ومالي وموزمبيق والنيجر والسنغال وسيراليون وتوغو في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى؛ والمغرب واليمن في منطقة الدول العربية؛ وأفغانستان والهند ونيبال وباكستان في جنوب وغرب آسيا.

29 – نشأت أفكار إضافية لتحديد مفهوم البيئات المؤاتية للتعلم ورصدها أثناء مشاورة خاصة أجراها الفريق المعني بالتقرير العالمي لرصد التعليم للجميع شارك فيه عدة خبراء في هذا المجال. انظر (Bernavot, 2007).

توافر البيئات المؤاتية للتعلّم في المدارس أمر حاسم

إن انتفاع صغار الأطفال في المدارس بمواد القراءة بلغات يفهمونها هو أمر حاسم بالنسبة لاكتسابهم المهارات الأساسية للقراءة والكتابة. وقد أثبتت عدة عمليات دولية ووطنية لتقييم التعلّم أن ارتفاع أداء التلاميذ في تعلم اللغات يرتبط بمدى توافر الكتب وغيرها من المواد المطبوعة في قاعات الدرس والمكتبات المدرسية (Heyneman, 2006; Mullis et al. 2003). ومن ثم، فإن مقاييس توافر واستخدام الكتب والمواد المكتوبة والمعلومات المتاحة عبر الإنترنيت تشكل مؤشرات هامة للدلالة على مدى توافر البيئات المؤاتية للتعلّم في المدرسة.

بإمكان بيئات أماكن العمل أن تعزز مهارات التعلّم

استحدث الاستقصاء الدولي لمحو أمية الكبار (IALS) مؤشرات بشأن القراءة والكتابة في أماكن العمل بغية التعرف على مدى تنوع وتواتر أنشطة القراءة والكتابة والحساب التي يساهم فيها العمال (OECD, 2000). وخلصت الدراسة إلى أن مشاركة القوة العاملة وأنشطة التدريب الرسمي للعاملين والاستخدامات غير الرسمية للقرائية في أطار العمل ترتبط على نحو ملموس بتوافر كفاءة أعلى في القرائية، وإنْ كانت هذه الأمور أقل أهمية من متغيرات أخرى مثل مستوى التحصيل الدراسي. فبيئات التعلّم في أماكن العمل تعبّر أساسا عن مهام وأولويات تنظيمية مرتبطة بالعمل أكثر مما تعبّر عن الاهتمامات الثقافية للعمال ومتطلباتهم، ومع ذلك، فإن هذه العوامل توفر سياقا ملائما لتنمية وتعزيز مهارات القرائية.

بيئات الأسرة والمجتمع المحلي تركز على المعارف التطبيقية

عادة ما تختلف ممارسة القرائية في محيط الأسرة وفي المجتمع المحلي عن التعلم على النحو الذي تثمنه المدارس أو الشركات (Hull and Schultz, 2001). فالقرائية كممارسة اجتماعية منظمة لا تعني «مجرد معرفة قراءة وكتابة نص معيّن، وإنما تعني القدرة على تطبيق هذه المعرفة لأغراض معيّنة في سياق استخدامات معيّنة» (Scribner and Cole, 1981, p. 236). وتوفر الدراسات الإثنوغرافية عن القرائية أدلة كثيرة على تنوع الأغراض العملية التي تستعمل فيها مهارات القرائية، وهي أغراض تشمل مخاطبة المسؤولين، وملء الاستمارات، وقراءة أثمان السلع، وتسديد الفواتير، ومسك السجلات، والعثور على عمل، وقراءة النصوص الدينية، ومعرفة التاريخ الأسري، وتعاطي أو إعطاء الأدوية، واستقاء المعلومات من الصحف، والوقاية من الأمراض التي تنتقل بالاتصال الجنسي، وشراء وبيع السلع والخدمات.

وتوفر الاستقصاءات عن الكبار العاملين في بلدان منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي معلومات عن المشاركة في الأنشطة التي تعزز القرائية في المنزل (قراءة الصحف والكتب واستخدام المكتبات العامة ومشاهدة التلفزيون والحصول على مواد مطبوعة عن طريق الإنترنيت). وفي أفريقيا، قام تجمع أفريقيا الجنوبية والشرقية لمراقبة نوعية التعليم (SACMEQ) بجمع بيانات عن المواد المطبوعة (الكتب والمجلات) ووسائل الإعلام (الإذاعة والتلفزيون) المتوافرة في المحيط الأسري للطلاب. أما الاستقصاءات الخاصة بالأسر والتي تركز على القرائية، مثل الاستقصاءات التي أجريت في كمبوديا وكينيا و جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، فتوفر معلومات عن موارد القرائية الموجودة في محيط الأسر (الكتب والمطويات وغيرها من المواد المطبوعة) وفي المجتمعات المحلية (مراكز التعلم الخاصة بالمجتمع المحلي، وبرامج محو الأمية) والتي تنسحب على بيئات القرائية على المستوى دون الوطني.[30] ويمكن القول باختصار إن الاستقصاءات توفر معلومات عن مدى تشجيع السياقات المحلية لاكتساب مختلف مهارات القرائية أو مدى إثنائها عن ذلك.

المقاييس الوطنية للبيئات المؤاتية للقرائية

كثيرا ما يجري على الصعيد الوطني تجميع المؤشرات الإجمالية عن البيئات المؤاتية للقرائية، بما في ذلك البيانات عبر الوطنية المتاحة التي يتم توحيدها بحسب السكان، وتتناول هذه المؤشرات مدى تداول الصحف اليومية وغير اليومية، وإصدارات الكتب، وعدد المجلدات في المكتبات، وعدد المترددين على المكتبات، ومؤشرات مثل نسبة الأسر التي تمتلك أجهزة التقاط البث التلفزيوني والإذاعي (UNESCO , 2005)[31] كما أجريت مؤخرا استقصاءات عبر وطنية شملت معلومات عن كمية الدوريات الأخرى ومدى توافرها (مثل صحف المجتمعات المحلية والصحف المتاحة بالاتصال المباشر) وعدد الحواسيب الشخصية للفرد الواحد وعدد مستخدمي الإنترنيت.

مسألة النوعية: التحدي المستمر

الهدف 6 للتعليم للجميع: تحسين كافة الجوانب النوعية للتعليم وضمان الامتياز للجميع بحيث يحقق جميع الدارسين نتائج معترفا بها ويمكن قياسها، و لاسيما في القراءة والكتابة والحساب والمهارات الأساسية للحياة[32]

إن الجودة هي جوهر التعليم. ولئن كانت البلدان والمنظمات الدولية تعمل منذ وقت طويل على تعميم التعليم الابتدائي، فإن تحسين نوعية التعليم الأساسي وتأمين استدامتها لا يقلان أهمية عن تعميم التعليم. فالبيئات الملائمة للتعليم والتعلّم الجيدين تضمن نتائج فعالة لعملية التعلم (UNESCO, 2000).

30 – انظر Kenya National Bureau of Statistics (2007) و Lao People's Democratic Republic Ministgry of Education (2001).

31 – يمكن الاطلاع على هذه البيانات أيضا في النسخة المطولة من الجداول الإحصائية لهذا العام المنشورة في موقع التقرير على الإنترنيت (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 2– باء).

32 – وبالإضافة إلى ذلك، شددت الملاحظات المسهبة على إطار عمل داكار (UNESCO, 2000b, para. 32) على أن الانتفاع بالتعليم الأساسي الجيّد هوحق أساسي: «وينبغي ألا يحرم أي طفل من فرصة استكمال تعليم ابتدائي ذي نوعية جيدة لمجرد كونه غير قادر على تحمل التكاليف.» ويقتضي تحسين نوعية التعليم توافر معلمين مدربين تدريبا جيدا؛ وتقنيات فعالة للتعلم؛ ومرافق ومواد تعليمية ملائمة؛ ومنهج دراسي واضح المعالم ينطوي على معارف ومهارات تدرس تدريسا جيدا وتقيّم بدقة؛ وبيئة صحية آمنة تراعي الجنسين وتستخدم الكفاءات باللغات المحلية استخداما تاما.

ينبغي رصد نتائج التعلم

يمكن استخدام عمليات تقييم تعلم الطلاب للوقوف على نقاط القوة والضعف لنظام تعليمي ما ومقارنة تحصيل التلاميذ ومهاراتهم عبر المدارس أو المناطق أو النظم.[33] وقد أصبحت عمليات التقييم الدولية للتحصيل الدراسي التي بدأت في الستينات أكثر وضوحا وأوسع نطاقا في تغطيتها للبلدان (Degenhart, 1990P Keeves, 1995; Postlethwaite, 2004).[34]

وتشكل اختبارات التحصيل مؤشرات غير كاملة عن مضمون ومدى ما يتعلمه الطلاب فعلا في المدرسة. فهي تنزع إلى التركيز على مجالات من المقررات الدراسية مثل اللغات والرياضيات بدلا من مواد أخرى مثل التاريخ أو الجغرافيا أو الفنون أو التربية الأخلاقية مع أن هذه المادة الأخيرة تنطوي على غايات تربوية هامة. وإذا كانت هذه الاختبارات تقيّم مستوى المعارف، فإنها نادرا ما تستعرض قيم التلميذ ومواقفه وغير ذلك من المهارات غير المعرفية. وعلاوة على ذلك، فإن المقارنة بين مستويات التحصيل عبر أشكال الدراسة أو عبر البلدان وعبر فترات زمنية معيّنة، قد ينطوي على إشكالات تنجم مثلا عن الفوارق بين أدوات الاختبار أو الفئات العمرية أو العينات السكانية.[35]

تكشف التقييمات الدولية والإقليمية عن ضعف سائد في التحصيل

تشير الاستنتاجات الرئيسية للعمليات الدولية والإقليمية لتقييم تحصيل الطلاب إلى انخفاض مستوى نتائج التعلم في معظم أرجاء العالم.

- فقد تبيّن من التقييم الذي أجرته الدراسة الدولية عن التقدم في تعلم القراءة (PIRLS) لعام 2001 أن في العديد من البلدان، من بينها الأرجنتين وكولومبيا وجمهورية إيران الإسلامية والكويت والمغرب وتركيا، كان أداء أكثر من 40% من تلاميذ الصف الرابع يندرج في المستوى الأدنى أو أقل من ذلك في إتقان القراءة (Mullis et al., 2003). أما تقييم القراءة الذي أجري في إطار برنامج التقييم الدولي للطلاب (PISA) في عام 2003، فقد تبيّن منه أن أداء 20% أو أكثر من النشء البالغين من العمر 15 سنة في كل من النمسا وألمانيا واليونان والمجر وإيطاليا ولكسمبرغ والبرتغال وإسبانيا وتركيا، كان يندرج في المستوى الأدنى للكفاءة أو دونه.

- وتسجل البلدان النامية متوسطات لمستويات التحصيل أدنى مما تسجله البلدان المتقدمة. فعلى سبيل المثال، أشار تقرير الاتجاهات في الدراسة الدولية الخاصة بالرياضيات والعلوم لعام 2003، إلى أن ما بين 20% و90% من طلاب الصف الثامن في البلدان ذات الدخول المنخفضة والمتوسطة كانوا لا يملكون الحد الأدنى من المستوى المرجعي للتحصيل (UNESCO, 2005). وفي إطار برنامج التقييم الدولي للطلاب لعام 2003، تبيّن أن ما يتراوح بين 34% و63% من الطلاب الذين تبلغ أعمارهم 15 سنة والذين كان أداؤهم في المستوى 1 أو أدنى فيما يتعلق بالكفاءة في القراءة، كانوا ينتمون إلى بلدان ذات دخول منخفضة أو متوسطة من بينها البرازيل وإندونيسيا والمكسيك والاتحاد الروسي وتايلاند.

- وإن التلاميذ ذوي الخلفيات الاجتماعية والاقتصادية الأوفر حظا (من حيث المستوى التعليمي للآباء أو مناصبهم أو ثراء الأسرة) والتلاميذ الذين يسهل انتفاعهم بالكتب يحققون دائما أداءً أفضل من أداء التلاميذ المنتمين إلى أوساط أفقر أو تضيق فرص حصولهم على مواد القراءة.

- وترتبط أوجه التفاوت في تعلم القراءة والرياضيات والعلوم بين صفوف الطلاب البالغة أعمارهم 15 سنة، بعوامل تتعلق بوضع المهاجرين، ولغة التخاطب في المحيط الأسري، وبنية الأسرة (OECD, 2006b).

- وكثيرا ما تتلازم المشكلات السلوكية للتلاميذ (والمعلمين) – مثل التأخر في الوصول إلى المدرسة والتغيب – مع ضعف أدائهم.

- وتشير عمليات التقييم في أفريقيا وأمريكا اللاتينية، ولا سيما مختبر أمريكا اللاتينية لتقييم نوعية التعليم، وتجمع أفريقيا الجنوبية والشرقية لمراقبة نوعية التعليم، إلى وجود أوجه تفاوت ضخمة لصالح طلاب المناطق الحضرية مما يدل على توافر دخول أسرية أعلى ومدارس أفضل في هذه المناطق (UNESCO, 2001).

وتسلط عمليات التقييم الدولية والإقليمية الضوء أيضا على عوامل تتعلق بالمدرسة وتؤثر في تحصيل الطلاب (UNESCO, 2005):

- فالمدة التي يمضيها الطلاب في المدرسة تؤثر على أدائهم.

- كما أن الوقت الذي يصرفه الطلاب فعلا في تعلم مادة معيّنة سواء في المدرسة أو من خلال الواجبات المنزلية، يؤثر تأثيرا إيجابيا على أدائهم، ولاسيما فيما يتعلق باللغات والرياضيات والعلوم.

العمليات الدولية والإقليمية لتقييم تحصيل الطلاب تشير إلى انخاض مستوى نتائج التعلّم في معظم أرجاء العالم

33 – تشمل عمليات تقييم التعلم عمليات التقييم الدولية لتحصيل التلاميذ أو لمهاراتهم الأساسية؛ والرصد التحصيل في مادة معيّنة على الصعيد الوطني؛ والتقييم القياسي بحسب الصف أو العمر؛ وتقييم التقدم المحرز بين تلاميذ المدارس بواسطة الاختبارات أو الأداء أو الملفات؛ والامتحانات العامة الخارجية عند الفترات الانتقالية الرئيسية في النظام التعليمي، كالانتقال من المرحلة الابتدائية إلى المرحلة الثانوية.

34 – منذ منتدى داكار، أجرت الرابطة الدولية لتقييم العائد التعليمي (IEA) دراسات مقارنة كبرى عن القراءة (الدراسة الدولية عن التقدم في تعلم القراءة– PIRLS) والرياضيات والعلوم (اتجاهات في الدراسة الدولية الخاصة بالرياضيات والعلوم– TIMSS) والتربية المدنية (الدراسة الخاصة بالتربية المدنية) والتعليم قبل الابتدائي (مشروع التعليم قبل الابتدائي). وعلاوة على ذلك تمت، ثلاث جولات لبرنامج التقييم الدولي للطلاب (PISA) الذي ترعاه منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي. وتركز دراسات الرابطة الدولية لتقييم العائد التعليمي على رصد مضامين المقررات الدراسية وتحصيل الطلاب للمواد الدراسية بحسب الصف أو العمر. أما برنامج التقييم الدولي للطلاب، فيركز على المهارات والكفاءات الجامعة للتخصصات في الفئة العمرية 15 سنة في القراءة والرياضيات والعلوم. وتتعلق معظم هذه التقييمات بالبلدان ذات الدخل العالي وبعدد متزايد من البلدان ذات الدخل المتوسط أوالمنخفض. وتشمل عمليات التقييم الإقليمية التي أجريت في البلدان النامية مختبر أمريكا اللاتينية لتقييم نوعية التعليم (LLECE)، وتجمع أفريقيا الجنوبية والشرقية لمراقبة التعليم– SACMEQ (المذكور آنفا)، وبرنامج تحليل النظم التعليمية في البلدان الناطقة بالفرنسية.

35 – بدأ المحللون الاضطلاع بمثل هذه المقارنات (مثل Crouch and Fasih, 2004; Hanushek, 2004; Pritchett, 2004)، بيد أن هناك تساؤلات عن مدى صحة هذا النهج.

- ويؤثر عدم ملاءمة الموارد المادية للمدارس في الكثير من البلدان النامية تأثيرا سلبيا على تحصيل الطلاب. فتشير مثلا بلدان عديدة مشاركة في مختبر أمريكا اللاتينية لتقييم نوعية التعليم، إلى قلة الموارد التعليمية الأساسية وإلى سوء أحوال البنى الأساسية المدرسية.[36]

- وإن زيادة توافر واستخدام الكتب المدرسية يسهمان في تحسين تعلم الطلاب ويمكن أن يعوضا عن الحرمان الاجتماعي والاقتصادي، ولاسيما في الأوساط ذات الدخول المنخفضة.

تشير جميع التقييمات إلى عدم التكافؤ في نتائج التعلم داخل البلدان

إن الفوارق في متوسط مستوى التحصيل الدراسي للتلاميذ بين المدارس والصفوف هي فوارق بالغة حتى بعد المراعاة الإحصائية للخصائص الشخصية. وتدل هذه الفوارق على مدى اعتماد نتائج التعلم الجيدة على توافر الموارد واستخدامها وإدارتها في المدارس (UNESCO – BREDA, 2007).

وتشير جميع هذه التقييمات أيضا إلى عدم التكافؤ في نتائج التعلم داخل البلدان. فكلما اتسع نطاق توزيع نسب تحصيل الطلاب حول متوسط معيّن، انخفض مستوى الإنصاف في مجال التعليم (Scheerens and Visscher, 2004). ويتبين من تحليلات أجريت مؤخرا لمستويات تحصيل التلاميذ في أوروبا الوسطى والشرقية أن هناك فوارق بارزة فيما يتعلق بالإنصاف في مجال التعليم على الصعيد الوطني نجمت عن الإصلاحات التي أجريت في التعليم في التسعينات (الإطار 2.7).

عمليات التقييم الوطنية تؤيد أيضا معضلة تأمين النوعية

يتزايد عدد البلدان التي تجري عمليات تقييم وطنية للتحصيل الدراسي توفر معلومات خاصة بالمدارس على المستوى القطري فيما يتعلق بنتائج التعلم بناءً على مقاييس وطنية محددة.[37] وإجمالا، فقد أجرى 81% من البلدان المتقدمة و50% من البلدان النامية و17% من البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية،

الإطار 2.7: نوعية التعليم ومسألة الإنصاف في أوروبا الوسطى والشرقية: حقائق جديدة

كان تكافؤ الفرص في التعليم مبدأ أساسيا للدول الاشتراكية في أوروبا الوسطى والشرقية. غير أنه لا يُعرف الكثير عن تأثير الإصلاحات التي أدخلت في التعليم في التسعينات، على فرص الالتحاق بالتعليم وعلى نتائج التعلم بين التلاميذ المنتمين إلى فئات اجتماعية اقتصادية مختلفة. وقد استهل معهد اليونسكو للإحصاء مشروعا تعاونيا مع أفرقة بحثية من بلغاريا والجمهورية التشيكية وإستونيا والمجر ولاتفيا ورومانيا وصربيا وسلوفاكيا، لتناول هذه القضايا واستكشاف طرق لتحسين نتائج تحصيل التلاميذ والتقليل من أوجه اللامساواة بينهم.

واستنادا إلى بيانات مستمدة من «اتجاهات في الدراسة الدولية الخاصة بالرياضيات والعلوم»، ومن برنامج التقييم الدولي للطلاب لعام 2003، حددت الأفرقة مستويات متدرجة أو «مستويات في التعلم» لبيان العلاقة بين الوضع الاجتماعي والاقتصادي والتحصيل الدراسي. وتمت مقارنتها بحسب الصفوف والمدارس والمقاطعات و/أو الأقاليم. ومن بين استنتاجات المشروع ما يلي:

- كان هناك تفاوت كبير في التحصيل الدراسي بين الأقاليم في البلدان الثمانية جميعها. ومثال ذلك في لاتفيا حيث كان الطلاب البالغون من العمر 15 سنة والملتحقون بمدارس ريغا وغيرها من المناطق الحضرية، يسجلون في المتوسط نتائج في القدرة على القراءة أفضل بكثير من نتائج نظرائهم في المناطق الريفية. وفي رومانيا، كان طلاب الصف الثامن في المناطق الحضرية يسجلون نتائج أفضل من نظرائهم في المدارس الريفية في مواد البيولوجيا والكيمياء والفيزياء وعلوم الحياة.

- كان التمايز بين المدارس أو البرامج الدراسية مصدرا هاما لأوجه التفاوت في التحصيل. ففي الجمهورية التشيكية حيث كان التمايز قليلا في برامج المدارس الابتدائية، لم تبلغ نسبة التفاوت سوى 20% في القراءة والرياضيات بين تلاميذ الصف الرابع على مستوى المدارس. ولكن الفوارق في الصف الثامن على مستوى المدارس كانت تتجاوز ضعف ذلك، وقاربت نسبة 60% في الصف العاشر. وفي المجر، كان أداء الطلاب الملتحقين بالمدارس العادية أفضل في اختبارات القدرات في الرياضيات من أداء طلاب المدارس المهنية الذين كانوا يحققون بدورهم نتائج أفضل في برامج التدريب المهني.

- وكانت معظم الفروق في التحصيل بين الأقاليم وكذلك بين مختلف أنواع المدارس أو البرامج الدراسية ترتبط بالوضع الاجتماعي والاقتصادي للطلاب. ولئن كان طلاب الصف الثامن في مدارس المناطق الحضرية في لاتفيا يحققون متوسطات أعلى في الرياضيات من نظرائهم في مدارس الأرياف، فقد كانت الفوارق تتلاشى إلى حد كبير بعد أن يتم عزل خصائص الوسط الذي ينتمي إليه الطالب على المستوى الفردي وعلى مستوى كل مدرسة. وفي المجر، كان جزء كبير من الفوارق في نتائج القدرات في الرياضيات بين المدارس الثانوية العادية والمدارس المهنية يتلاشى بعد أن يؤخذ التكوين الاجتماعي والاقتصادي للمدرسة بعين الاعتبار.

إن هذه الاستنتاجات تسلط الضوء على التحديات العديدة التي تواجهها البلدان الصناعية في تحقيق نتائج تعلم جيدة لجميع الطلاب. فهي تبرز الدور الذي يمكن أن يؤديه تنظيم المدرسة والممارسات في قاعات الدرس في سبيل رفع مجمل مستويات التحصيل الدراسي وفي الحد من آثار الفروق الاجتماعية والاقتصادية في نتائج التعلّم.

المصادر:
Bankov et al. (2006); Baucal et al. (2006); Geske et al. (2006); Horn et al. (2006); Istrate et al. (2006); Mere et al. (2006); Straková et al.(2006); Zeimanova et al. (2006).

36 – البلدان التي شاركت في مختبر أمريكا اللاتينية الأول لتقييم نوعية التعليم (1995 ـ 1999) هي: كينيا وملاوي وموريشيوس وناميبيا وجمهورية تنزانيا المتحدة (زنجبار) وزامبيا وزمبابوي. وفي المختبر الثاني (2000 - 2003): بوتسوانا وكينيا وليسوتو وملاوي وموريشيوس وموزمبيق وناميبيا وسيشل وجنوب أفريقيا وسوازيلاند وأوغندا وجمهورية تنزانيا المتحدة (برّ القارة وزنجبار) وزامبيا.

37 – يوفر القسم الوارد في الملحق بشأن عمليات تقييم التعلم الوطنية، عرضا شاملا للأنشطة التقييمية والتقديرية وإنْ كان لا يسعى إلى تقييم درجة الدقة العلمية أو السلامة التقنية لهذه التقييمات. وللمزيد من التفاصيل، انظر Benavot and Tanner (2007) and Encinas-Martin (2006).

على الأقل تقييما وطنيا واحدا للتعلم فيما بين عامي 2000 و2006؛ وكانت هذه النسب قبل منتدى داكار (1995 ـ 1999)، هي 58% و28% وصفر% على التوالي. وقد ازداد انتشار عمليات التقييم الوطنية، ولاسيما في شرق آسيا والمحيط الهادي، والدول العربية، وجنوب وغرب آسيا، وأوروبا الوسطى والشرقية (الشكل 2.14).

وتتضمن الاستنتاجات الرئيسية للتقييمات الوطنية ما يلي:

- مستوى الصفوف: تركز التقييمات على الصفوف 4 ـ 6 أكثر مما تركز على الصفوف 1 ـ 3 أو 7 ـ 9. وعلى سبيل المثال، فقد أجرى 84 بلدا في الفترة 2000 ـ 2006 تقييما واحدا على الأقل لنتائج التعلّم في الصفوف 4 ـ 6؛ وأجرى 55 بلدا تقييما مماثلا للصفوف 1 ـ 3، و54 بلدا للصفوف 7 ـ 9.

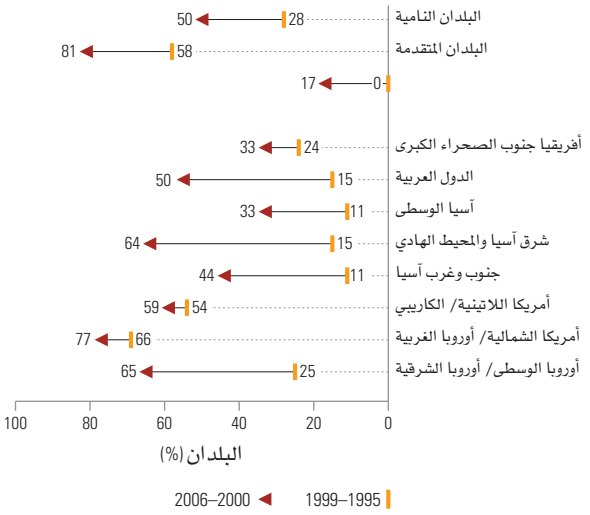
- نوع التقييم: تستند التقييمات الوطنية أساسا إلى المقررات و المواد الدراسية، وذلك على عكس التقييمات الدولية التي تنصب على المعارف والمهارات أو الكفاءات التي تشملها المقررات الدراسية (مثلا، برنامج التقييم الدولي للطلاب).

- المواد الدراسية: قام معظم البلدان التي أجرت تقييمات وطنية فيما بين عامي 2000 و2006 بتقييم نتائج التعلم في اللغة (الرسمية) 93% وفي الرياضيات 92%. وقام حوالي نصف البلدان 51% بتقييم نتائج التعلم في العلوم، وأجرى خُمسا البلدان تقريبا 38% تقييما في العلوم الاجتماعية، و21% في اللغات الأجنبية، و20% في مجالات أخرى منها الفنون، والتربية البدنية، وحل المسائل، والمهارات الحياتية، والقرائية البصرية، والتلوين، والسلوك المعرفي، والموسيقى. وتكثر التقييمات في مجال العلوم والعلوم الاجتماعية في أمريكا اللاتينية والكاريبي وجنوب وغرب آسيا، بينما تكثر التقييمات بشأن اللغات الأجنبية في جنوب وغرب آسيا، وأمريكا الشمالية وأوروبا الغربية، والدول العربية.

- الدول الضعيفة: في حين أجرى نصف البلدان النامية تقييمات وطنية للتعلم فيما بين عامي 2000 و2006، لم يفعل ذلك سوى خمسة عشر بلدا من البلدان الخمسة والثلاثين التي صنفتها منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي كدول ضعيفة، أي بنسبة 43%، ويقع نصف هذه البلدان الخمسة عشر في شرق آسيا والمحيط الهادي.

وعلى الرغم من الفوارق في أساليب التقييم والمقاييس واختيار العيّنات ودرجة الدقة المنهجية، فإن جميع عمليات التقييم الوطنية تدعو السلطات التعليمية إلى إيجاد طرق لتحسين معارف الطلاب وكفاءاتهم:

الشكل 2.14: النسبة المئوية للبلدان التي أجرت في كل منطقة تقييما وطنيا واحدا على الأقل، فيما بين فترتي 1995 ـ 1999 و2000 ـ 2006[1]



1- لا تعرف بالتحديد تواريخ التقييمات الوطنية في البلدان التالية ولكن أمكن معرفة ما إذا كان التقييم قد أجري قبل عام 2000 أو بعده: الجزائر، استراليا، بلغاريا، فيجي، كيريباتي، سانت كيتس ونيفيس، ساموا، المملكة العربية السعودية، جزر سليمان، سوازيلاند، تونغا، توفالو، فانواتو.

المصدر: الملحق، عمليات تقييم التعلم الوطنية.

- فقد أجرت أوغندا منذ عام 1999 خمسة تقييمات لتحديد المستويات العامة للتحصيل في القرائية الإنجليزية والحساب في الصفين الثالث والسادس. ولئن كان أقل من نصف التلاميذ بلغوا مستويات الكفاءة المحددة في القرائية الإنجليزية، فإن مستويات التحصيل تحسنت مع الوقت. وفي المقابل، فإن مستويات التحصيل في الحساب اتسمت بالتذبذب أو تدهورت (الجدول 2.16). وقد عزا تقرير حكومي صدر في عام 2006 هذه النتائج إلى التأثير الذي أحدثته سياسات الحكومة الرامية إلى زيادة توفير واستخدام الكتب المدرسية الإنجليزية، وإلى ضرورة تحسين تدريب معلمي الرياضيات.

جميع عمليات التقييم الوطنية تدعو السلطات التعليمية إلى إيجاد طرق لتحسين معارف الطلاب وكفاءاتهم

الجدول 2.16: النسبة المئوية لتلاميذ الصفين الثالث والسادس في أوغندا الذين بلغوا مستويات الكفاءة المحددة، بحسب المواد، من عام 1999 إلى عام 2006

	القرائية الإنجليزية (% للتلاميذ)					الحساب (% للتلاميذ)				
	1999	2003	2004	2005	2006	1999	2003	2004	2005	2006
الصف 3	18	34	...	38	46	39	43	...	41	43
الصف 6	13	20	28	30	34	42	21	38	33	31

ملاحظة: تخص المقارنة النسب المئوية للتلاميذ المصنفين على أنهم يملكون المستوى المحدد للكفاءة.
المصدر: مجلس الامتحانات الوطني في أوغندا (2006).

- أجرت وزارة التربية بالمغرب، في عام 2006، تقييما لتحصيل تلاميذ الصف السادس في اللغة العربية واللغة الفرنسية والرياضيات والعلوم، استخدمت فيه عيّنة مكوّنة من سبع مدارس حضرية ذات « أداء عال» بالإضافة إلى ست وتسعين مدرسة أخرى اختيرت لهذا الغرض. واتضح من التقييم أن إجمالي الأداء كان «ضعيفا» من حيث النسبة المئوية للتلاميذ الذين كانوا يملكون على الأقل الحد الأدنى المحدد من «الإلمام»: فقد كان 36% منهم يتقنون الحدّ الأدنى في اللغة العربية، و18% الحدّ الأدنى في اللغة الفرنسية، و43% منهم الحدّ الأدنى في الرياضيات، بينما أحرزوا أفضل النتائج في العلوم، إذ بلغ 65% منهم الحدّ الأدنى من الإلمام. أما نسب التحصيل في مستويات الإتقان، فقد بلغت 7% في اللغة العربية، و1% في اللغة الفرنسية، و11% في الرياضيات، و20% في العلوم (Hddigui, 2007).

في هاييتي كان أداء الفتيات أفضل من أداء الصبيان في جميع المواد

- وأجرت وزارة التعليم في هاييتي في العام الدراسي 2005/2004، تقييما لمعارف التلاميذ في الرياضيات واللغتين الفرنسية والكريولية في كل من الصف الأول والثالث والخامس بغية تحديد مستويات الحد الأدنى قبل الشروع في تطبيق خطة وطنية لتحسين التعليم المدرسي. وقد وصف تقرير الوزارة إجمالي التحصيل لتلاميذ الصف الخامس بأنه «ضعيف» حيث لم تبلغ نسبة التلاميذ الذين حققوا المستوى المطلوب سوى 44% (Desse, 2005). واعتُبرت نتائج تلاميذ الصف الخامس «ضعيفة جدا» في الرياضيات، و «لا بأس بها» في الكريولية. ولاحظ التقرير أن أداء الفتيات كان أفضل من أداء الصبيان في جميع المواد، وأن أداء تلاميذ المدارس الحكومية كان أفضل من أداء تلاميذ المدارس الخاصة، وأن نتائج التلاميذ الذين يعيدون السنة كانت أدنى من نتائج التلاميذ الجدد.

- وبدأت المجر، التي شاركت في العقود الأخيرة في أكثر من ستة عشر تقييما دوليا، في إجراء تقييم منتظم منذ عام 1986 لتحصيل التلاميذ في الصفين الرابع والثامن. واعتمدت في عام 2001 أسلوبا جديدا على المستوى الوطني لتقييم المهارات الأساسية في فهم النصوص المقروءة وفي الرياضيات. وقد أظهرت ثلاث عمليات تقييم أجريت فيما بين عامي 2003 و2006 أن هناك انخفاضا طفيفا في تحصيل الرياضيات وتحسنا طفيفا في التمكن من القراءة في الصف السادس. وبلغت أعداد التلاميذ الذين يعادل تحصيلهم المستوى الأدنى أو أقل (المستوى 1) نسبا عالية في كلا المادتين: 50% تقريبا في الرياضيات و20% في القراءة. ويبيّن الشكل 2.15 نتائج تقييم عام 2006 للصفين السادس والثامن كما يوضح توزيع نتائج التلاميذ بحسب الكفاءة ومحل الإقامة.

هل تتحسن نتائج التعلّم؟

يمكن تقييم التغيرات التي تحدث في تحصيل التلاميذ مع مرور الوقت، باستخدام النتائج التي تسفر عنها عمليات التقييم الوطنية.[38] ويبيّن الجدول 2.17 التغير في النسبة المئوية لمتوسط التحصيل، ولاسيما في اللغة والرياضيات، فيما بين التقييمات السالفة وأحدث التقييمات في ستة عشر بلدا. فمثلا في بليز وكولومبيا والسلفادور وإثيوبيا والمكسيك والسنغال وجنوب أفريقيا وأوغندا، تنزع الاتجاهات في متوسط التحصيل نحو الارتفاع مع بعض التذبذب بحسب المواد. أما في البرازيل وشيلي وبيرو، فتتسم مستويات متوسط التحصيل بالاستقرار النسبي. وثمة تنوع في الاتجاهات (بحسب مستوى الصف) في هندوراس والمغرب والنيجر وتايلاند، ، بينما كان الاتجاه في كوستاريكا سلبيا.

38 – قد تقل مع الوقت إمكانية المقارنة بين نتائج الاختبارات بسبب التغير في تكوين أفواج التلاميذ وفي اختيار العيّنات وأدوات الاختبار وغير ذلك من العوامل.

الشكل 2.15: توزيع أداء التلاميذ في المجر بحسب محل الإقامة، عام 2006

ملاحظة: لا يرتبط نوع المستقرالاستيطاني في المجر بعدد سكانه، إلا أن القرى تكون عادة أصغر من المدن. وإلى جانب العاصمة وعواصم الأقاليم الثماني عشرة، توجد حوالي 240 مدينة و2900 قرية. ويتراوح عدد السكان في المدن بين 1 000 و6 000 نسمة، وقد يصل في القرى إلى 12 000 نسمة.

المصدر: Balazsi (2007).

الجدول 2.17: التغيرات في نتائج التعلّم، استنادا الى عمليات التقييم الوطنية، أعوام مختلفة

	الصف	العام الأول	أحدث عام	المادة	النسبة المئوية للتغير في مستوى التحصيل منذ العام الأول: ارتفاع أكثر من 5%	تغير طفيف أو معدوم بين -5% و +5%	انخفاض أكثر من 5%
افريقيا جنوب الصحراء الكبرى							
إثيوبيا	4	2000	2004	القراءة الأساسية		1	
				علوم البيئة	8		
				الرياضيات	7		
				اللغة الإنجليزية		3-	
النيجر	1	2000	2005	اللغة الفرنسية	20		
				الرياضيات			13-
	3	2000	2005	اللغة الفرنسية	18		
				الرياضيات	16		
	6	2000	2005	اللغة الفرنسية			7-
				الرياضيات			28-
السنغال	3	1996	2002	اللغة الفرنسية	15		
				الرياضيات	26		
جنوب أفريقيا	3	2000	2003	القرائية	7		
				الحساب	44		
الدول العربية							
المغرب	4	1995	2001	الرياضيات			30-
				اللغة العربية			55-
	6	2001	2006	اللغة الفرنسية	23		
				الرياضيات	11		
				اللغة العربية	44		
شرق آسيا والمحيط الهادي							
تايلاند	3	2003	2005	العلوم		0	
				الرياضيات			7-
	6	2001	2004	اللغة التايلاندية			19-
				الرياضيات			6-
				اللغة الإنجليزية			25-
	6	2003	2005	العلوم		1-	
أمريكا اللاتينية والكاريبي							
بليز	6	2000	2004	اللغة	10		
				الرياضيات	30		
				العلوم	36		
البرازيل	4	1999	2005	اللغة		1	
				الرياضيات		1	
شيلي	4	2002	2005	اللغة		2-	
				الرياضيات		0	
كولومبيا	5	2003	2005	اللغة		3	
				الرياضيات	9		
كوستاريكا	6	1999	2000	اللغة		3-	
				الرياضيات			13-
السلفادور	6	2003	2005	اللغة	24		
				الرياضيات	15		
هندوراس	6	1997	2004	اللغة			38-
				الرياضيات	60		
المكسيك	6	2000	2005	اللغة	5		
				الرياضيات		4	
بيرو	6	1998	2004	اللغة		2-	
				الرياضيات		2	

ملاحظة: إن مستويات التحصيل الفعلي المقارَنة في كل بلد مع مرور الزمن تستند إلى مقاييس مختلفة. ففي بليز والبرازيل وشيلي وكولومبيا وإثيوبيا والمكسيك والمغرب والنيجر وبيرو وجنوب أفريقيا وتايلاند، أجريت المقارنة بين القيم الوسطى لنتائج التحصيل. وفي السلفادور، أجريت المقارنة بين النسب المئوية للتلاميذ الذين سجلوا أعلى مستوى من الأداء، في حين أجريت المقارنة في هندوراس بين النسب المئوية للتلاميذ الذين يعتبر مستوى أدائهم «مقبولا».

المصادر: بليز (Mason and Longsworth, 2005)، إثيوبيا (Academy for Educational Development and USAID Ethiopia, 2001, 2004)، أمريكا اللاتينية (Murillo, 2007)، المغرب (Hddigui, 2007)، النيجر (Fomba, 2006 ; Georges, 200)، السنغال (Ngom, 2007)، جنوب أفريقيا (USAID South Africa, 2006)، تايلاند (Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology, 2005)

وتقدم عمليات التقييم الوطنية أيضا دلائل على وجود تفاوت بحسب محل الإقامة (الشكل 2.16) وبحسب الجنس (انظر فيما أدناه القسم الخاص بالمساواة بين الجنسين). وفي معظم البلدان الأحد عشر التي تتوافر عنها بيانات في هذا الصدد، يحقق أطفال الأرياف مستويات من التحصيل في اللغة والرياضيات أدنى مما يحققه أطفال المناطق الحضرية. وينطبق ذلك على بليز والسلفادور وغواتيمالا وهندوراس والنيجر وبيرو وأوغندا، وبقدر أقل على المكسيك وباراغواي. وتستثنى من ذلك الأرجنتين (وإنْ لم يشمل التقييم فيها سوى المدارس الحكومية) وكولومبيا حيث يظل التفاوت في التحصيل بين تلاميذ المناطق الريفية وتلاميذ المناطق الحضرية بسيطا نسبيا.

ما الذي يشكل بيئة تعلّم جيدة؟

متسع من الوقت للتدريس على أساس عدد الساعات الفعلي وليس الرسمي

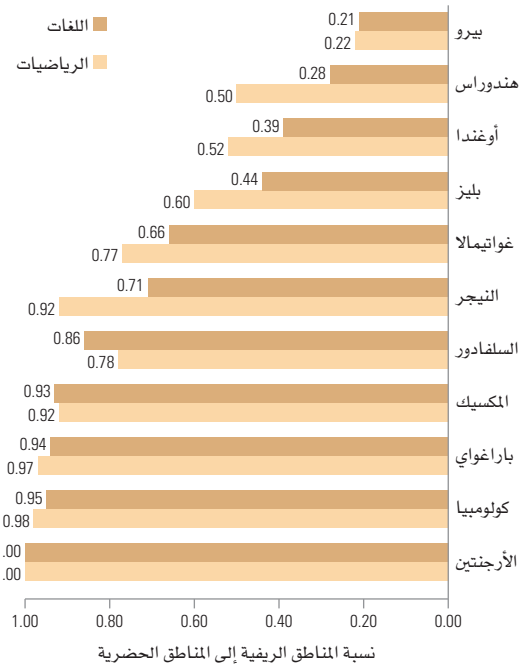
أوصت العديد من الوكالات والتقارير الدولية بأن تؤدي المدارس الابتدائية عملها لفترة تتراوح بين 850 و1000 ساعة كل عام، أي لنحو 200 يوم على أساس أن تفتح المدارس أبوابها لمدة خمسة أيام في الأسبوع (Lockheed and Verspoor, 1991; World Bank, 2004a؛ وانظر أيضاً UNESCO, 2004). وتتباين البلدان من حيث عدد الأيام التي تُلزِم فيها المدارس بأن تفتح أبوابها، ويتراوح عدد الأيام عادةً بين 175 يوماً و210 أيام في السنة. كما يتباين عدد الساعات لكل يوم دراسي. فالبلدان التي تعتمد اليوم الدراسي المكوَّن من فترتين أو ثلاث فترات تقلل وقت التدريس السنوي.

يبلغ المتوسط السنوي لعدد ساعات التدريس في الصف السادس على الصعيد العالمي 810 ساعات

وتشير بيانات حديثة عن 125 بلداً إلى أن وقت التدريس المزمع رسمياً في السنة يتزايد مع ارتفاع مستوى الصف الدراسي (الشكل 2.17).[39] فعلى الصعيد العالمي، تعتمد الدول في المتوسط 700 ساعة تدريس سنوياً في الصفين الأول والثاني ونحو 750 ساعة في الصف الثالث. ومع بلوغ الصف السادس يصل المتوسط إلى 810 ساعات. وعلى وجه الإجمال، من المفترض أن يتلقى الطلاب ما مجموعه نحو 4600 ساعة تدريس في الصفوف من الأول إلى السادس. أما على المستوى الإقليمي، فإن بلدان أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية تعتمد أكبر متوسط لعدد ساعات التدريس خلال السنوات الدراسية الست الأولى (835 ساعة)، تليها بلدان شرق آسيا والمحيط الهادي (802 ساعة)، وأمريكا اللاتينية والكاريبي (795 ساعة) والدول العربية (789 ساعة). وسُجّلت أقل المتوسطات في أوروبا الوسطى والشرقية (654 ساعة) وآسيا الوسطى (665 ساعة)، فيما يقترب المتوسط في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وجنوب وغرب آسيا من المتوسط العالمي.

39 – تستند البيانات عبر الوطنية المتعلقة بوقت التدريس المزمع سنوياً – أي عدد الساعات التي يفترض أن تكرسها المدارس للتدريس والتعلم كل عام، وفقاً للتوجيهات الخاصة بالمناهج – إلى الجداول الزمنية الرسمية المتعلقة بمناهج التعليم والتي تحدد المواد التي تُدرّس في كل صف دراسي، وعدد «الحصص الدراسية» الأسبوعية أو «ساعات» التدريس المخصصة لكل مادة دراسية (Benavot and Amadio, 2005; UNESCO-IBE, 2007 c).

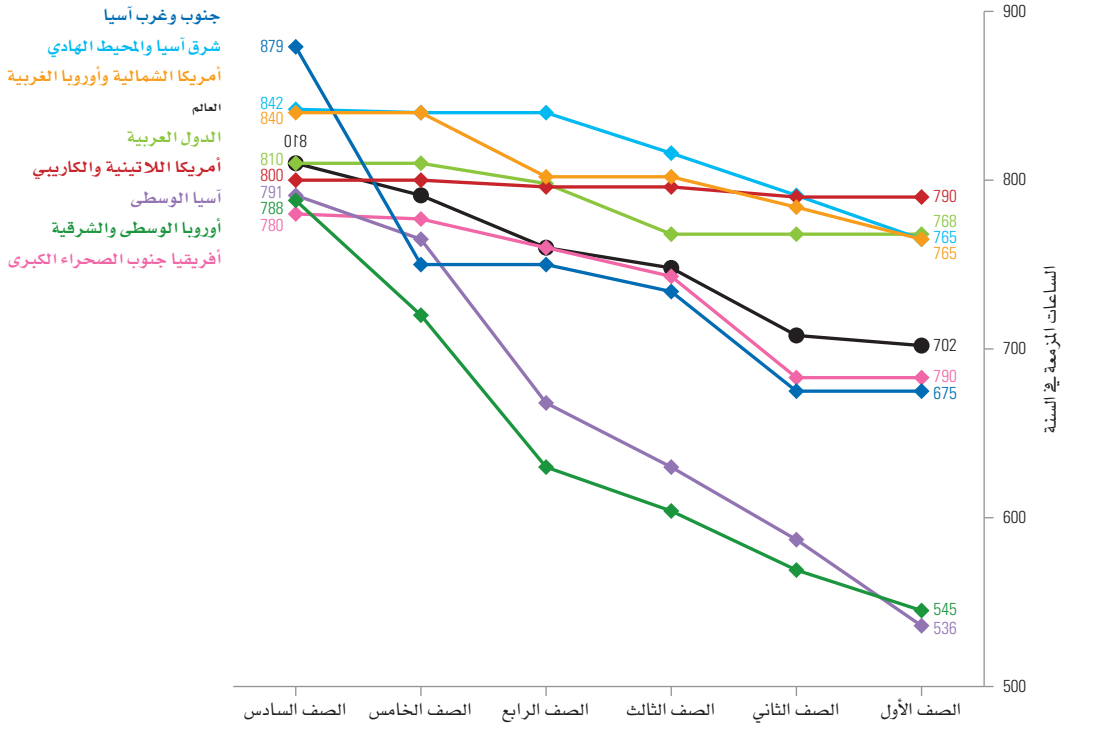
الشكل 2.16: أوجه التفاوت بين الريف والحضر في التحصيل الدراسي في اللغات والرياضيات في الصفين الخامس والسادس استناداً إلى عمليات التقييم الوطنية، أعوام مختلفة



المصادر: بليز (Mason and Longsworth, 2005)؛ أمريكا اللاتينية (Murillo, 2007)؛ النيجر (Fomba, 2006; Georges, 2000)؛ أوغندا (Uganda National Examinations Board, 2006).

وينبغي عدم الخلط بين وقت التدريس المزمع والعدد الفعلي لساعات التدريس التي يتلقاها الأطفال. فعلى سبيل المثال، يقدَّر أن وقت التعلّم الفعلي في عدة دول عربية يقل في المتوسط بنسبة 30% عن وقت التدريس المزمع (Abadzi, 2006). وفي كثير من البلدان تضيع أيام دراسية كاملة بسبب تغيب المعلمين، أو التدريب الذي يتلقاه المعلمون أثناء الخدمة، أو الإضرابات، أو النزاعات المسلحة، أو الهجمات العنيفة التي تستهدف المدارس، أو بسبب استخدام المدارس كمراكز اقتراع أو قواعد عسكرية أو مواقع امتحانات (Abadzi, 2007; Benavot and Gad, 2004; Bonnet, 2007; O'Malley, 2007; UNESCO-IBE, 2007b). وتفيد الاستقصاءات التي أجراها «برنامج تحليل النظم التعليمة في بلدان مؤتمر وزراء التربية للبلدان التي يجمع بينها استخدام اللغة الفرنسية» (PASEC) و«تجمع أفريقيا الجنوبية لمراقبة نوعية التعليم» (SACMEQ) أن الكثير من المدارس الأفريقية لا يمكنها اتباع العام الدراسي الرسمي بسبب تنقلات المعلمين وتأخر تعيينهم (Bonnet, 2007). ولذا فإن المدارس التي تبدأ عامها الدراسي متأخرة شهراً وتنهي عامها الدراسي مبكرة شهراً ويرتفع فيها معدل تغيب التلاميذ، قد ينتهي بها الأمر بأن يقل فيها وقت التدريس بواقع 200 إلى 300 ساعة عنه في المدارس التي تحترم الجدول الزمني الرسمي (UNESCO-BREDA, 2007). وإن ما تشير إليه هذه الدراسات من خسارة كبيرة في وقت التدريس والاستخدام غير الفعال لوقت الدراسة يعبر عن سوء نوعية التعليم مع ما يترتب على ذلك من آثار ضارة على نتائج التعلم.

الشكل 2.17: متوسط وقت التدريس السنوي في الصفوف من الأول إلى السادس استناداً إلى إجمالي عدد الساعات المزمعة، بحسب المناطق



المصدر: UNESCO-IBE (2007d).

يُعد توافر الكتب المدرسية وغيرها من مواد القراءة في كثير من البلدان النامية محدوداً للغاية

كفاية الكتب المدرسية والانتفاع بمواد التعلم

إن حصول التلاميذ على الكتب المدرسية عامل مهم في تحديد طبيعة ما يتعلمونه وكيفية تعلمه. ويُعد توافر الكتب المدرسية وغيرها من مواد القراءة في كثير من البلدان النامية محدوداً للغاية:

- فقد اتضح من استقصاء أجراه «تجمع أفريقيا الجنوبية لمراقبة نوعية التعليم» (SACMEQ) أن أكثر من نصف طلاب الصف السادس في كينيا وملاوي وموزمبيق وأوغندا وجمهورية تنزانيا المتحدة وزامبيا أفادوا أنهم تعلموا في صفوف مدرسية لم يكن يتوفر فيها حتى كتاب واحد (UNESCO, 2005). وكان عدد قليل فقط من المدارس يوفر رفاً للكتب أو زاوية للقراءة كجزء من عملية توفير بيئة تعلم مواتية (انظر ما ورد أعلاه بشأن القرائية وبيئات التعلم).
- في هذه البلدان وغيرها من البلدان الأفريقية، أفاد ما بين 25% و40% من المعلمين أنهم لم يكن لديهم أي كتاب أو دليل يتعلق بالمواد التي يدرّسونها (Bonnet, 2007).
- وتوصلت دراسات أجريت في وقت سابق إلى أن الكتب المدرسية لم تكن تتوافر إلا لثلث تلاميذ المدارس الابتدائية في بوليفيا والبرازيل وشيلي وكولومبيا والإكوادور وبنما وبيرو وفنزويلا (Montagnes, 2001).
- وتُعد نسبة التلاميذ إلى الكتب المدرسية مقياساً مهماً لنوعية التعليم. وهناك كثير من قاعات الدرس في البلدان النامية، وخصوصا في المناطق الريفية والفقيرة، لا يوجد فيها إلا كتاب مدرسي واحد يكون في الغالب بحوزة المعلم. ويقضي التلاميذ معظم أوقاتهم في نقل محتوى الكتاب المدرسي من السبورة إلى دفاترهم، تمهيدا لأن يستظهروه. وعلى سبيل المثال، فقد قدّرت الحكومة في ليبيريا مؤخراً هذه النسبة بـ 1:27 في المدارس الابتدائية العامة، و1:20 في المدارس الخاصة، و1:15 في مدارس الإرساليات (Liberia Ministry of Education, 2007). ومن الواضح أن هذه الظروف غير ملائمة للتعلم.

فينبغي ألاّ يُستهان بالفرق في التدريس بين حالة وجود كتاب واحد لكل صف مدرسي وحالة توافر كتاب واحد لكل طالب (Heyneman, 2006).

وقد توصلت بحوث مقارنة إلى أن أداء الطلاب، ولاسيما الذين ينتمون إلى أفقر الأسر، يكون أفضل في الاختبارات القياسية حينما تتوافر الكتب المدرسية في قاعات الدرس (Fuller and Clarke, 1994; Heyneman and Jamison, 1980; Lockheed and Hanushek, 1988). ومن شأن توافر الكتب المدرسية أن يحد من الفوارق في التحصيل بين

طلاب المناطق الحضرية وطلاب المناطق الريفية (Jamison et al., 1981). وقد دفعت هذه النتائج العديد من الوكالات الدولية، وبالأخص البنك الدولي، إلى زيادة الدعم المالي المقدَّم لعملية إعداد الكتب المدرسية وتوزيعها في الكثير من البلدان النامية (Heyneman, 2006). غير أن الاستثمار في إنتاج الكتب المدرسية كثيراً ما تَمَثل في مشروعات قصيرة الأجل يتم تنفيذها مرة واحدة دون أن يكون لها إسهام يُذكر في كفالة استدامة قدرات النشر المحلية في الأجل الطويل (Limage, 2005).

تحتاج الفتيات والصبيان على السواء إلى الماء النظيف والمراحيض أو غير ذلك من المرافق الصحية في المدارس

مدارس آمنة، وغير مكتظة بالتلاميذ، وحسنة الصيانة

حينما يحضر التلاميذ الدروس في مبانٍ متهالكة أو مكتظة بمن فيها، أو في بيئات تعج بالضجيج أو تكتنفها الأخطار، أو بالأخص في قاعات درس غير مزودة بلوازم الدراسة أو ضعيفة الإضاءة أو سيئة التهوية، فإن ذلك يقوض فرص استبقائهم في المدارس ويعرقل تعلمهم (Watkins, 2000). وتحتاج الفتيات والصبيان على السواء إلى الماء النظيف والمراحيض و غير ذلك من المرافق الصحية في المدارس (US Fund for UNICEF, 2007). ويمثل سوء حال المرافق التعليمية مشكلة مزمنة في البلدان المنخفضة الدخل. أما في البلدان التي تمزقها النزاعات أو المنكوبة بكوارث طبيعية، فإن الأضرار التي تلحق بالبنى الأساسية التعليمية قد تكون بالغة جدا وإنْ كانت مؤقتة في كثير من الأحيان.

وعلى وجه الإجمال، لا تتوافر بصورة منتظمة بيانات عبر وطنية عن الحالة المادية للمدارس وقاعات الدرس. ومع ذلك، فإن بالإمكان تكوين فكرة ما عن مدى خطورة هذه المشكلة في أفريقيا (Bonnet, 2007) وذلك من خلال ما يلي:

- في بلدان SACMEQ، جرى الإبلاغ عن أن 47% من مباني المدارس تحتاج إلى إصلاحات كبيرة أو إلى إعادة بنائها بالكامل؛ ولم يُدرج سوى 13% من المباني في عداد المباني القائمة في حالة «جيدة». وبلغت النسب المئوية للمباني المدرسية التي تحتاج، على أقل تقدير، إلى بعض الإصلاحات الكبيرة، أعلى المستويات في أوغندا (78%) وليسوتو (67%)، بينما سُجلت أدنى المستويات في موريشيوس (18%) وسيشل (38%).
- تَبيَّن أن قاعات الدرس المكتظة حيث لا يستطيع التلاميذ الجلوس على نحو مريح - أي التي يفتقر بعضهم فيها إلى كرسي أو دكة يجلسون عليها (أو التي تستقبل مقاعدها عدداً من التلاميذ أكبر من العدد المفترض) أو مكتب أو طاولة يكتبون عليها - منتشرة في أفريقيا. ومن البلدان والأراضي التي تضم معدلات مرتفعة نسبياً من قاعات الدرس المكتظة تشاد وغينيا وملاوي وزنجبار (جمهورية تنزانيا المتحدة). ولما كان حجم الصف يميل إلى أن يكون أكبر في الصفوف الأدنى للمدارس الابتدائية، فإن عدد الأطفال الذين يجلسون «بارتياح» في الصف الثاني أقل منه في الصف الخامس.
- كان 90% على الأقل من قاعات الدرس في أغلب بلدان SACMEQ وPASEC تحتوي على سبورة وطباشير؛ باستثناء الحالة في تشاد وموريتانيا وأوغندا وزامبيا. كما لوحظ وجود تباين كبير داخل البلدان وفيما بينها في توافر الخرائط والقواميس وملصقات الرسوم البيانية الجدارية والأدوات الهندسية كالمسطرة والفرجار.

وتعاني المدارس في البلدان التي تمزقها النزاعات من مشكلات تفوق إلى حد كبير ما تعانيه المدارس الأخرى. ففي العراق مثلاً، تعرض ما يربو على 2 700 مدرسة للنهب أو الأضرار أو الحرق في عام 2003، وتحتاج هذه المدارس إلى عملية إعادة تأهيل كبيرة (UNESCO-IBE, 2007a). وفي طاجيكستان، ألحقت الحرب الأهلية التي نشبت في أوائل التسعينات الدمار أو الأضرار الجسيمة بـ 20% من المدارس (Silova et al., 2007). كما لحقت أضرار كبيرة بالبنى الأساسية التعليمية في البوسنة والهرسك وبوروندي وكوسوفو وموزمبيق وتيمور- ليشتي (World Bank, 2005 d). أما في آسيا الوسطى بعد العهد السوفيتي، فقد تدهورت البنى الأساسية التعليمية تدهورا شديدا؛ وصارت مدارس كثيرة بحاجة إلى ترميم فضلا عن أن المعدات تقادمت (UNICEF, 2001).

وأدى تجدد النزاع في ليبيريا في السنوات 2001-2003 إلى إلحاق الأضرار والدمار بالبنى الأساسية للمدارس: فيقدَّر أن 23% من جميع المدارس الابتدائية قد دُمِّرت، بينما لحقت أضرار كبرى بـ 18% منها (Liberia Ministry of Education, 2007). وفي أفغانستان، كان لإحراق المدارس وقصفها وقتل المعلمين والطلاب آثار خطيرة على توفير التعليم في بعض المقاطعات. وقد ذكر رئيس أفغانستان في عام 2006، أن مائة ألف طفل ممن كانوا قد التحقوا بالمدارس في 2004/2003، لم يعودوا يحضرون فيها (O'Malley, 2007).

لا تزال الحاجة قائمة إلى توافر معلمين أكثر عددا وأفضل تأهيلاً

نقص في أعداد المعلمين في بلدان كثيرة

إن حجم القوى العاملة في التدريس ونوعيتها وتوزيعها تمثل عوامل مهمة لبلوغ أهداف التعليم للجميع، ولاسيما فيما يتعلق بتأمين التحاق جميع الأطفال بالتعليم الابتدائي وإتمامه (الهدف 2) وتلبية احتياجاتهم في مجال التعلم (الهدف 6) (ILO, 2006b; UNESCO, 2000, 2004). ويبحث هذا القسم مدى النقص الذي تواجهه البلدان في أعداد المعلمين، ولاسيما المعلمين المدرَّبين، ومدى شدة أوجه التفاوت القائمة في توزيع القوى العاملة في التدريس.[40] وينصبّ التركيز الأساسي على معلمي المدارس الابتدائية، مع بعض الإشارات إلى قضايا تتعلق بمعلمي المدارس الثانوية.[41]

40 – يجري في القسم الخاص بالمساواة بين الجنسين بحث مسألة توزيع الجنسين على صعيد القوى العاملة.

41 – يجري بحث القوى العاملة في التعليم قبل الابتدائي في علاقتها بالهدف 1 في الصفحات السابقة من هذا الفصل.

فقد وظّفت نظم التعليم الابتدائي في العالم نحو 27 مليون معلم في عام 2005، كان أكثر من ثلثهم في منطقة شرق آسيا التي تضم 28% من التلاميذ المقيدين في المرحلة الابتدائية في العالم (الجدول 2.18).

وفي الفترة ما بين عامي 1999 و2005، زاد العدد الإجمالي لمعلمي المدارس الابتدائية في العالم بنسبة 5%، أو بمقدار 1.3 مليون معلم تقريبا. وعلى وجه الإجمال، تزايدت أعداد المعلمين بصورة أبطأ قليلاً من تزايد نسب القيد (التي زادت بنسبة 6%؛ انظر الملحق، الجدول الإحصائي 5). وأضافت كلٌّ من منطقتي أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وجنوب وغرب آسيا نحو نصف مليون معلم، وهو ما اقتضى بذل جهد أكبر نسبياً في المنطقة الأولى (حيث بلغت الزيادة 25%) مقارنة بالثانية (14%). وفي مناطق أوروبا الوسطى والشرقية، وآسيا الوسطى، وشرق آسيا، كان الانخفاض في أعداد العاملين تعبيرا عن انخفاض نسب القيد. أما في التعليم الثانوي، فقد ازداد العدد الإجمالي للمعلمين في جميع المناطق باستثناء أوروبا الوسطى والشرقية، لكن هذه الزيادة تمت بوتيرة أقل تسارعا مما في التعليم الابتدائي.

وتقيس نسبة التلاميذ إلى المعلمين إجمالي أعداد المعلمين الذين يوفرهم بلد ما مقارنة بعدد التلاميذ.[42] وبوجه عام، يدل ارتفاع نسبة التلاميذ إلى المعلمين (أي في الحالات التي تتجاوز النسبة 1:40)[43] على نقص عدد المعلمين في البلد المعني، وعلى أن من المرجح أن يكون المعلمون محمَّلين فوق طاقتهم، وأن نوعية التدريس والتعلّم تعاني من جراء ذلك. وفي عام 2005، كان المتوسط العالمي المرجح لنسبة التلاميذ إلى المعلمين في التعليم الابتدائي يبلغ 1:25، بينما كان المتوسط في البلدان النامية أعلى منه في البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية أو في البلدان المتقدمة (الجدول 2.19). وتزيد نسبة التلاميذ إلى المعلمين عن 1:40 في 25 بلدا من البلدان الـ177 التي تتوافر عنها بيانات في هذا الشأن؛ ويقع أغلب هذه البلدان (21 بلدا) في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، حيث توجد النسبة الأعلى في الكونغو (1:83). و في المنطقة بلدان أخرى تزيد نسبة التلاميذ إلى المعلمين فيها عن 1:60 وهي تشاد وإثيوبيا وموزمبيق ورواندا (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 10– ألف).[44] أما البلدان الأربعة الأخرى التي تضم نسباً بالغة الارتفاع، فهي أفغانستان (1:83) وبنغلاديش وكمبوديا وموريتانيا. وتسجل نحو 20% من البلدان التي تتوافر بيانات عنها نسباً تقل عن 1:15؛ ويقع أغلب هذه البلدان في أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية، بينما يتواجد عدد قليل منها في المناطق الأخرى.

الجدول 2.18: إجمالي أعضاء هيئات التدريس في التعليم الابتدائي والثانوي بحسب المناطق، 1999 و2005

	ابتدائي			ثانوي		
	المجموع (بالآلاف) السنة الدراسية المنتهية في		التغير بين 1999 و2005	المجموع (بالآلاف) السنة الدراسية المنتهية في		التغير بين 1999 و 2005
	1999	2005	(%)	1999	2005	(%)
العالم	25 724	27 048	5.1	24 296	28 457	2.9
البلدان النامية	20 426	21 713	6.3	15 111	19 049	4.3
البلدان المتقدمة	4 483	4 598	2.6	6 296	6 564	0.7
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	815	738	-9.5	2 888	2 844	-0.3
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	1 964	2 461	25.3	871	1 171	5.7
الدول العربية	1 554	1 802	16.0	1 387	1 711	3.9
آسيا الوسطى	322	290	-9.9	972	1 069	1.7
شرق آسيا والمحيط الهادي	10 094	9 734	-3.6	7 704	9 116	3.1
شرق آسيا	9 934	9 554	-3.8	7 476	8 867	3.1
المحيط الهادي	160	180	12.7	228	249	1.6
جنوب وغرب آسيا	4 301	4 889	13.7	2 956	4 142	6.7
أمريكا اللاتينية والكاريبي	2 684	2 971	10.7	2 746	3 436	4.2
الكاريبي	104	111	6.8	53	66	4.2
أمريكا اللاتينية	2 580	2 861	10.9	2 693	3 370	4.2
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	3 443	3 653	6.1	4 487	4 807	1.2
أوروبا الوسطى والشرقية	1 363	1 247	-8.5	3 172	3 005	-0.9

المصادر: الملحق، الجدولان الإحصائيان 10– ألف، و10– باء.

وقد ظل متوسط نسب التلاميذ إلى المعلمين على الصعيد العالمي بلا تغيير يذكر منذ منتدى داكار، بعد أن شهد انخفاضاً طفيفاً خلال التسعينات. وارتفعت نسب التلاميذ إلى المعلمين في البلدان النامية، ولاسيما في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (بمقدار 8.2% بين عامي 1999 و2005) وفي جنوب وغرب آسيا (بمقدار 7.6%)، وهما المنطقتان اللتان شهدتا أكبر زيادة في القيد ولكن دون أن تواكب هذه الزيادة زيادة في أعداد المعلمين. أما في بقية المناطق، فقد تحسّنت (انخفضت) نسب التلاميذ إلى المعلمين في سياق انخفاض القيد، باستثناء منطقتي الدول العربية والمحيط الهادي حيث انخفضت النسب انخفاضا طفيفا على الرغم من تزايد القيد.

ظل متوسط نسب التلاميذ إلى المعلمين على الصعيد العالمي بلا تغيير يُذكر منذ منتدى داكار

وقد حدث **قبل** منتدى داكار انخفاض طفيف في نسب التلاميذ إلى المعلمين في التعليم الابتدائي بمعدل سنوي بلغ في المتوسط 0.5%، إلاّ أنها زادت **بعد** منتدى داكار، وإنْ كان بمعدل طفيف للغاية (0.2%)، ويعود السبب في ذلك أساسا إلى اتجاهات ظهرت في منطقتين: ففي جنوب وغرب آسيا، انخفض متوسط نسبة التلاميذ إلى المعلمين قبل منتدى داكار بمعدل سنوي مقداره في المتوسط 2.4%، ولكنه ارتفع بمتوسط 1.0% سنوياً بعد داكار؛ وفي أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، زادت نسبة التلاميذ إلى المعلمين قبل وبعد منتدى داكار، لكن المعدل السنوي بعد داكار بلغ في المتوسط 1.0% مقابل 1.5% في التسعينات. وقد مثّل فيروس ومرض الأيدز عاملاً زاد من تعقيد الوضع، ولاسيما في المنطقة الأخيرة (الإطار 2.8)، وذلك بالإضافة إلى انخفاض مرتبات المعلمين بالنسبة إلى المهن الأخرى القابلة للمقارنة (Moon, 2007 ; UNESCO-BREDA, 2007).[45]

42 – على نحو ما أشير آنفا، فإن نسبة التلاميذ إلى المعلمين لا تعبر سوى تقريبياً عن حجم الصف المدرسي ولا يمكن أن تعد بالضرورة مساوية له. فهذه النسبة تأخذ في الاعتبار عوامل أخرى أيضا، من بينها العدد الإجمالي للمعلمين (بما في ذلك مثلاً معلّمو التعليم عن بعد). وتشير البيانات المتعلقة بمجموعة محدودة من البلدان إلى أن نسب التلاميذ إلى المعلمين تقل بوجه عام عن الحجم الفعلي للصف المدرسي (قاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء: Bonnet, 2007).

43 – تستخدم الإصدارات السابقة من هذا التقرير نسبة 1:40 كأساس مرجعي، وهو ما تفعله أيضا الإسقاطات عبر الوطنية لمعهد اليونسكو للإحصاء بشأن الاحتياجات من المعلمين [2006b].

44 – في رواندا، تشير الإسقاطات المتعلقة بعدد المعلمين الدارسين الذين يتعين تدريبهم في دور إعداد المعلمين وكليات التربية إلى أن حشد واستبقاء عدد كاف من المعلمين الجيدين سوف يظل يمثل تحدياً لمدة خمس سنوات مقبلة على الأقل. وبغية تلبية احتياجات البلد من المعلمين، تتساهل رواندا نوعا ما على صعيد مقتضيات التأهيل (Woods, 2007).

45 – يمكن أن تكون هجرة المعلمين، ولاسيما المدرَّبين منهم، عاملاً آخر من عوامل التعقيد في بضعة بلدان أخرى مثل جامايكا وجنوب أفريقيا (Morgan et al., 2006).

الجدول 2.19: نسب التلاميذ الى المعلمين في التعليم الابتدائي والثانوي بحسب المناطق، 1991 و1999 و2005

	ابتدائي					ثانوي		
	السنة الدراسية المنتهية في			التغير بين		السنة الدراسية المنتهية في		التغير بين
	1991	1999	2005	1991 و 1999	1999 و2005	1999	2005	1999 و 2005
				(%)				(%)
العالم	26	25	25	0.5-	0.2	18	18	0.1-
البلدان النامية	29	27	28	0.6-	0.2	21	21	0.3-
البلدان المتقدمة	17	16	15	0.7-	0.9-	13	13	0.6-
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	22	19	19	1.4-	0.5-	11	10	1.8-
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	37	41	45	1.5	1.0	25	28	2.6
الدول العربية	25	23	22	0.9-	0.5-	16	17	0.2
آسيا الوسطى	21	21	21	0.1-	0.0	10	10	0.0
شرق آسيا والمحيط الهادي	23	22	20	1.0-	0.7-	17	18	0.3
شرق آسيا	23	22	20	1.0-	0.7-	17	18	0.3
المحيط الهادي	18	21	19	1.6	0.7-	15	14	0.5-
جنوب وغرب آسيا	45	37	39	2.4-	1.0	33	29	1.8-
أمريكا اللاتينية والكاريبي	25	26	23	0.8	1.4-	19	17	2.0-
الكاريبي	25	24	22	0.6-	1.2-	22	19	1.9-
أمريكا اللاتينية	25	26	23	0.9	1.4-	19	17	2.0-
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	16	15	14	0.4-	1.0-	14	13	0.5-
أوروبا الوسطى والشرقية	21	19	18	1.4-	0.5-	12	12	1.2-

ملاحظات: متوسطات مرجحة تستند إلى عدد التلاميذ للمعلم الواحد في المستوى التعليمي المحدد وللسنة المعنية.

المصادر: الملحق، الجداول الإحصائية 10 – ألف، و10 – باء.

في ليسوتو وملاوي، يُعزى زهاء ثلث حالات انقطاع المعلمين عن العمل إلى إصابتهم بأمراض مؤدية إلى الوفاة، تتعلق معظمها على الأرجح بفيروس الأيدز

الإطار 2.8: المعلمون وفيروس ومرض الأيدز والتغيب

في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، تشكل حالات الوفاة والاستقالة بسبب فيروس ومرض الأيدز سبباً مهماً لتناقص أعداد المعلمين. وفي ليسوتو وملاوي، يُعزى زهاء ثلث حالات انقطاع المعلمين عن العمل إلى إصابتهم بأمراض مؤدية إلى الوفاة، تتعلق معظمها على الأرجح بفيروس الأيدز. وفي موزمبيق، ازدادت الوفيات أثناء الخدمة بحوالي 72% بين عامي 2000 و2004؛ وبلغ معدل الإصابة بفيروس الأيدز بين المعلمين نحو 15% في عام 2002 وقد يبلغ 17% بحلول عام 2015. وفي جمهورية تنزانيا المتحدة، أشير إلى أن 42% من وفيات المعلمين بين عامي 2000 و 2002 كانت ناجمة عن فيروس أو مرض الأيدز. ووقع العدد الأكبر من الوفيات بين صفوف أكثر المعلمين خبرة، ممن تتراوح أعمارهم بين 41 و50 سنة. وإضافة إلى تأثير فيروس ومرض الأيدز على أعداد المعلمين، فإنه يعد سبباً لتغيب المعلمين، ويشكل مدعاة لبالغ القلق في البلدان النامية حيث تترتب عليه آثار خطيرة بالنسبة إلى وقت التدريس ومستوى تحصيل الطلاب. وقد يتراوح معدل تغيب المعلمين بسبب مرض المعلم ذاته أو رعايته لأقاربه المرضى بين 0.1% وأكثر من 3% من إجمالي سنوات عمل المعلم، وذلك وفقاً لتقديرات بشأن إريتريا وكينيا وموزمبيق وجمهورية تنزانيا المتحدة وزامبيا. وتبين تقديرات أخرى أن المعلمين المصابين يُرجّح أن يتغيبوا وألا يكون بوسعهم التدريس لما مجموعه 260 يوماً قبل الوفاة تأثراً بالأيدز. وفي زامبيا، أدى تزايد تغيب المعلمين بنسبة 5% بين عامي 2001 و2002 إلى انخفاض مستوى تحصيل تلاميذ الصف الخامس في الإنجليزية والرياضيات بما بين أربعة وثمانية في المائة. ويمكن أن يصبح تغيب المعلمين ظاهرة منتشرة حتى في البلدان التي يقل فيها شيوع فيروس ومرض الأيدز. فقد بينت دراسة أجريت في البرازيل (ولاية بيرنانبوكو) وغانا والمغرب وتونس أن وقت التدريس المهدر نتيجة لتغيب المعلمين قد تراوح بين 12 و43 يوماً في السنة، أو ما بين 6% و22% من وقت التدريس المزمع رسمياً.

المصادر:

Abadzi (2007); Beckmann and Rai (2004); Das et al., (2005); Jukes and Desai (2005); Phamotse et al., (2006); Nilsson (2003); Smith et al., (2006) ; UNESCO-BREDA (2007).

وعلى المستوى القطري، انخفضت نسب التلاميذ إلى المعلمين بين عامي 1999 و2005 في 103 بلدان (73%) من بين البلدان الـ141 التي تتوافر بيانات عنها، بينما ارتفعت في بقية البلدان (انظر الملحق، الجدول الإحصائي -10 ألف). وحدثت أغلب التحسينات (الانخفاضات) في بلدان كانت تسجل بالفعل معدلات منخفضة لنسبة التلاميذ إلى المعلمين.

ويمكن ملاحظة عدة اتجاهات على المستوى القطري (انظر الجدول الإحصائي 10 - ألف):

- فقد استطاع بلدان اثنان فقط كانت نسبة التلاميذ إلى المعلمين فيهما أعلى من الأساس المرجعي 1:40 في عام 1999، أن يُخفضا نسبتيهما بشكل ملحوظ إلى مستوى أدنى من الأساس المرجعي، وهذان البلدان هما: غينيا الاستوائية من 1:57 إلى 1:32، وبوتان من 1:42 إلى 1:31.[46]

- وفي أفغانستان، كانت الزيادة في نسبة التلاميذ إلى المعلمين (بمقدار 130%) كبيرة إلى حد أن البلد سجل نسبة 1:83 في عام 2005 بعد أن كان يسجل نسبة 1:36 في عام 1999. وقد ارتفع إجمالي القوى العاملة في التدريس بنسبة 96%، لكن هذه الزيادة بمقدار الضعف تقريباً لم تكن كافية لمواجهة الاحتياجات الناجمة عن ازدياد القيد بنسبة 350%، بما في ذلك تدفق الفتيات اللواتي كن مستبعدات من المدارس في السابق (اليونسكو، 2005).

- وكانت النسب عند انعقاد منتدى داكار أعلى من 1:40 في كل من الكونغو وإثيوبيا ومدغشقر ورواندا وجمهورية تنزانيا المتحدة، وقد ارتفعت هذه النسب أيضا منذ ذلك الوقت.[47]

- ومع أن النسب لا تزال أعلى من 1:40 في بنين وكمبوديا وإثيوبيا، فإنها تحسنت منذ منتدى داكار. وكانت كمبوديا وإثيوبيا، وبالأخص الأخيرة، تسجل زيادات سنوية عالية في النسب قبل منتدى داكار؛ وعلى الرغم من استمرار النسب في الارتفاع، فإن وتيرة ارتفاعها أخذت تتباطأ منذ عام 1999. واستطاعت بنين أن تعكس الاتجاه، إذ بدأت نسبة التلاميذ إلى المعلمين فيها تنخفض بعد عام 1999 بعد أن كانت قد ارتفعت في السابق.

وكثيراً ما تخفي المتوسطات القطرية تفاوتات كبيرة في توزيع المعلمين داخل البلد، وذلك بين المدارس العامة والمدارس الخاصة مثلاً أو بحسب المناطق الجغرافية. وتميل نسب التلاميذ إلى المعلمين إلى أن تكون أعلى كثيراً في المدارس العامة منها في المدارس الخاصة، وهو ما يشير إلى نقص أعداد المعلمين في المدارس العامة؛ ووفقاً لقاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء، فإن هذا هو الحال في بنين وبوروندي وكمبوديا وجيبوتي وإريتريا ومدغشقر ومالي وموريتانيا وموزمبيق والسنغال وأوغندا وجمهورية تنزانيا المتحدة. أما الفروق بين مناطق البلد الواحد، فإنها كبيرة على وجه الخصوص في الهند ونيبال ونيجيريا وسييراليون (Sherman and Poirier, 2007).

المعلمون المدرَّبون: النقص الأشد حدة

ثمة في بعض البلدان نقص خطير في أعداد المعلمين إضافة إلى نقص أشد حدة في أعداد المعلمين **المدرَّبين**[48] (انظر المسرد للاطلاع على تعريف المعلم المدرَّب). وقد بلغ متوسط النسبة المئوية لمعلمي المدارس الابتدائية المدرَّبين زهاء 80% أو أكثر في آسيا الوسطى وأمريكا اللاتينية والكاريبي وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى في عام 2005، بينما بلغت هذه النسبة 100% في الدول العربية (انظر الملحق، الجدول الإحصائي -10 ألف)، و64% في جنوب وغرب آسيا. ومن بين البلدان التسعة والثمانين التي تتوافر عنها بيانات لعام 2005، تراوحت النسبة المئوية لمعلمي المدارس الابتدائية المدرَّبين بين 14% في لبنان[49] وقرابة 100% في خمسة وعشرين بلداً. ومن بين البلدان السبعة والثلاثين التي تتوافر عنها بيانات لعامي 1999 و2005، سجّل نحو 60% منها زيادات في النسبة المئوية للمعلمين المدرَّبين.

كثيراً ما تخفي المتوسطات القطرية تفاوتات كبيرة في توزيع المعلمين داخل البلد

وعلى الرغم من فائدة النسبة المئوية للمعلمين المدرَّبين في دراسة تكوين القوى العاملة في التدريس، فإنها لا تبين مدى توافر المعلمين المدرَّبين بالنسبة إلى عدد التلاميذ في البلد. وتعد نسبة التلاميذ إلى المعلمين المدرَّبين مؤشراً أدق لهذا الغرض. وعند مقارنة هذه النسبة بنسبة التلاميذ إلى المعلمين، فإنها يمكن أن تكشف عن النقص في عدد المعلمين المدرَّبين في بلدان لا تعاني نقصاً خطيراً في مجموع عدد المعلمين.

ويبين الشكل 2.18 مستويات عالية جدا لنسبة التلاميذ إلى المعلمين المدرَّبين (أكثر من 1:100) في أفغانستان وتشاد ومدغشقر وموزمبيق ونيبال، ومستويات مرتفعة (أكثر من 1:40) في 22 بلداً آخر، يقع أكثر من نصفها في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى. وعلى ضوء هذه الأرقام، يعد الانخفاض الحاد في هذه النسبة في ناميبيا أمرا لافتاً. وبحلول عام 2005، كان أكثر من 90% من معلمي المرحلة الابتدائية يملكون التدريب المطلوب، وذلك مقابل 29% في عام 1999. ونتيجة لذلك، انخفضت نسبة التلاميذ إلى المعلمين المدرَّبين من 1:109 إلى 1:33. وحدثت زيادة حادة (60%) في الأعداد المطلقة للمعلمين

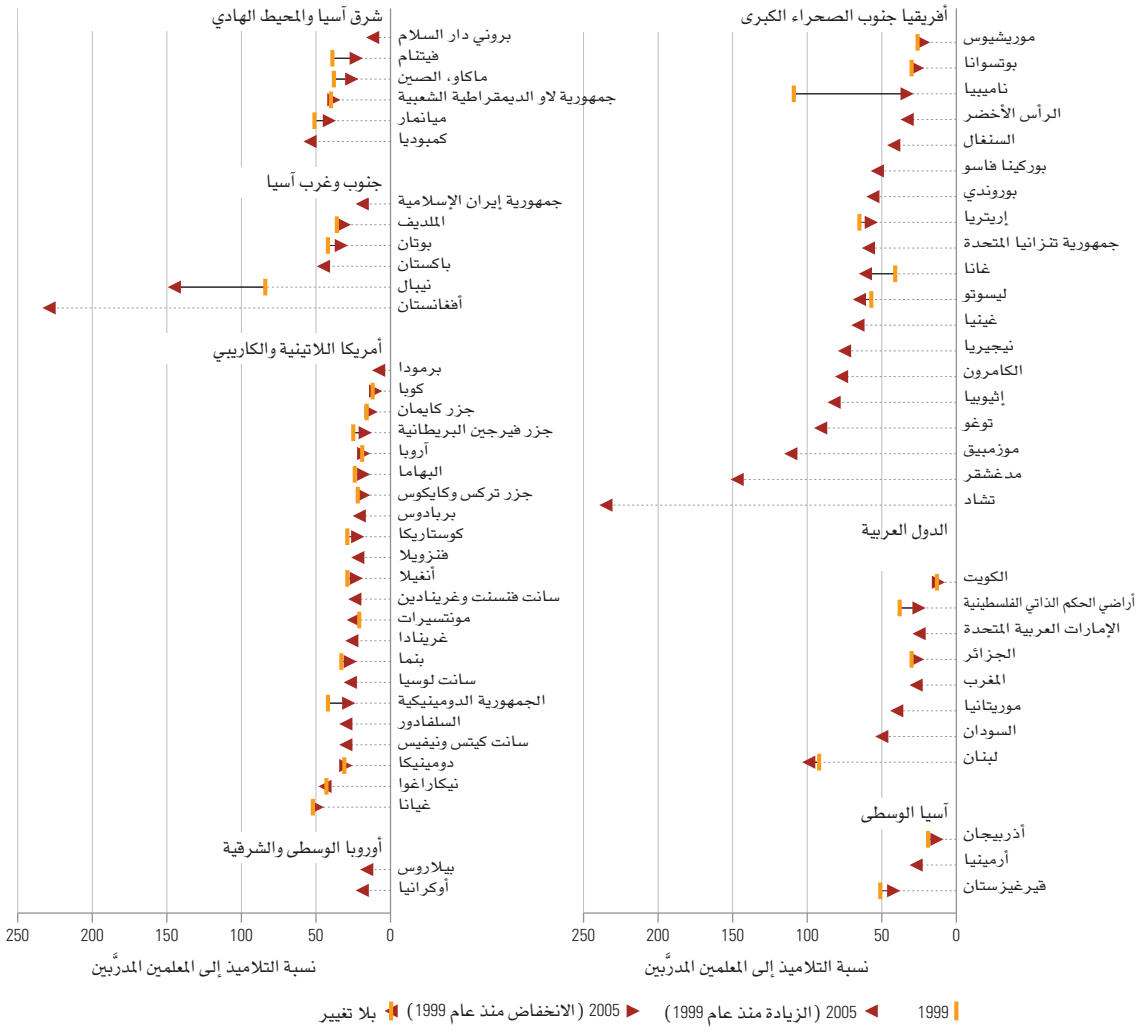
46 – كانت نسب التلاميذ إلى المعلمين في غابون ونيجيريا وتوغو وزمبابوي تبلغ 1:40، ثم أتاحت لها انخفاضات طفيفة أن تنتقل إلى نسب أقل من 1:40، على الرغم من أنها تظل جميعاً أعلى من 1:35.

47 – في جمهورية تنزانيا المتحدة، حدثت الزيادة الأشد حدة في نسبة التلاميذ إلى المعلمين في عام 2002، وهو العام التالي لإلغاء البلد للرسوم المدرسية ولازدياد القيد بنسبة 23% (بين عامي 2001 و2002)، بينما ارتفع مجموع عدد العاملين بنسبة 6% فقط.

48 – إن النسبة المئوية للمعلمين المدرَّبين لا تأخذ في الاعتبار الفروق الموجودة بين البلدان في مستوى التدريب وفي مدة التدريب المنظم المطلوبة كحد أدنى لكي يصبح المرء معلما ابتدائيا. وتوفر 15% إلى 30% من البلدان التي تتوافر بيانات عنها التدريب لمعلمي المستوى الثانوي، ولا يتم إعداد معلمي المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي سوى في عدد قليل للغاية من البلدان في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (UIS ; 2006b ; UNESCO-IBE; 2007b). وبصرف النظر عن المستوى، فإن متوسط فترة إعداد المعلمين تقل بمقدار سنة واحدة على الأقل في البلدان النامية عنها في البلدان المتقدمة (ثلاث سنوات) أو في البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية (أربع سنوات). وعند جمع الحد الأدنى لعدد سنوات الدراسة اللازمة للتأهل لمرحلة إعداد المعلمين، وفترة إعدادهم، يتبين أن سنوات دراسة المعلمين في البلدان النامية (أربع عشرة سنة في المجموع) تقل بمقدار سنتين مقارنة بالمعلمين في البلدان المتقدمة. وفي أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، يبلغ متوسط عدد السنوات ثلاثة عشر عاماً، وهو أدنى متوسط للتأهيل بين جميع المناطق.

49 – في لبنان، يعزى انخفاض النسبة المئوية لمعلمي المدارس الابتدائية المدرَّبين، فيما يبدو، إلى استخدام تعريف للمعلم المدرَّب يختلف عن التعريف الذي يستخدمه معهد اليونسكو للإحصاء.

الشكل 2.18: نسب التلاميذ إلى المعلمين المدرَّبين في التعليم الابتدائي، 1999 و2005



ملاحظة: ترد أسماء البلدان في كل منطقة بحسب الترتيب التصاعدي لنسبة التلاميذ إلى المعلمين المدرَّبين في عام 2005. وتم استبعاد البلدان التي لا تتوافر عنها بيانات لعام 2005.
المصدر: قاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء.

في عشرة بلدان في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، يشكّل المعلمون المتعاقدون 50% من مجموع المعلمين

المدرَّبين بين عامي 2000 و2001، تلتها زيادات متواصلة بمقدار 15% سنوياً تقريبا بين عامي 2001 و2005. ويعزى هذا التحسن الكبير إلى اتّباع سياسة الارتقاء بمؤهلات المعلمين وإحلال معلمين مدرَّبين محل غير المدرَّبين؛ في حين أن العدد الإجمالي للعاملين ارتفع بنسبة 9% فقط بين عامي 1999 و2005.

المعلمون المتعاقدون: يلبون حاجة، لكنهم أقل تدريباً وخبرة

إن توظيف المزيد من المعلمين ، يؤدي إلى الضغط على ميزانيات التعليم. وقد اعتُمدت برامج عديدة من أجل تقليص التكاليف، تشتمل كلها على العزم على توظيف معلمين جدد (كثيراً ما يكونون أقل تدريباً وخبرة) على أساس عقود أقل تكلفة من المرتبات التي يتلقاها المعلمون الحكوميون أو معلمو الخدمة المدنية.

ويعرض الجدول 2.20 بيانات عن ثلاثة عشر بلداً من البلدان الناطقة بالفرنسية في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى تعتمد اعتماداً كبيرا على المعلمين المتعاقدين.[50] ففي عشرة من هذه البلدان، يشكّل المعلمون المتعاقدون زهاء 50% أو أكثر من مجموع المعلمين. وفي الكاميرون وتشاد والكونغو ومدغشقر، يمثل المعلمون الأهليون أغلبية المعلمين من غير موظفي الخدمة المدنية، على الرغم من أن بعض المعلمين الأهليين المتعاقدين في تشاد ومدغشقر يعملون على أساس إعانات من الحكومة (Bonnet, 2007; Mingat, 2004). أما في غينيا والنيجر والسنغال وتوغو، فإن الغالبية العظمى من المعلمين من غير موظفي الخدمة المدنية هم معلمون حكوميون يعملون بعقود.

50 – يشار أيضاً إلى المعلمين المتعاقدين بتسميات مثل وكلاء معلمين، أو معلمين أهليين أو متطوعين، أو معلمين ملائمين أو تجريبيين. وقد اعتمدت كينيا ونيكاراغوا اعتماداً كبيرا على المعلمين المتعاقدين، ولكن لا تتوفر بيانات حديثة بهذا الشأن (Duhilleul, 2005).

الجدول 2.20: المعلمون المتعاقدون ومعلمو الخدمة المدنية أو المعلمون الحكوميون في 13 بلداً من البلدان الناطقة باللغة الفرنسية في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى

البلد	السنة	بيانات وطنية: النسبة المئوية للمعلمين المتعاقدين من مجموع المعلمين			بيانات العينة (PASEC): معلمون غير مدرَّبين أو حاصلون على تدريب لأقل من شهر (%)		بيانات العينة (PASEC): متوسط الخبرة (سنوات)	
		عقد حكومي	عقد أهلي	جميع العقود	موظفو الخدمة المدنية	المتعاقدون	موظفو الخدمة المدنية	المتعاقدون
بنين	2004	24	26	49				
بوركينا فاسو	2002	24	12	36				
الكامرون	2002	20	45	65				
تشاد	2003		61	61	0	79	10	6
الكونغو	2003	4	54	58				
كوت ديفوار	2001		13	13				
غينيا	2004	59		59	1	0	11	4
مدغشقر	2004		54	54				
مالي1	2004			69	0	14	20	4
موريتانيا2	2003				6	67	9	7
النيجر1	2003	50	4	54	4	38	11	2
السنغال	2003	42	15	57				
توغو	2001	31	35	65	31	82	16	6

1 - بيانات العينة (PASEC) تخص عام 2002.
2 - تدل بيانات العينة (PASEC) بشأن موريتانيا على أن نحو 6% من معلمي العينة البالغ عددهم 443 معلماً هم من المعلمين المتعاقدين.
المصادر: البيانات الوطنية مستمدة من: بنين (Benin Ministry of Primary and Secondary Education, 2004, p. 4)؛ بوركينا فاسو والكامرون والكونغو وكوت ديفوار ومدغشقر والنيجر والسنغال وتوغو (Mingat, 2004)؛ تشاد (International Organization of La Francophonie et al., 2006, p. 49)؛ غينيا (World Bank Development Research Group, 2006, p. 70)؛ مالي: (Mali Ministry of Education et al., 2006, p. 112). وبيانات العينة (PASEC) مستمدة من (Bonnet 2007).

وباستثناء حالة غينيا، يتسم المعلمون المتعاقدون، مقارنة بمعلمي الخدمة المدنية، بأنهم لم يتلقوا على الأرجح أي تدريب أو قد تلقوا تدريباً لمدة تقل عن شهر واحد (الجدول 2.20). وفي النيجر، تلقى نحو نصف المعلمين المتعاقدين الذين تم توظيفهم بعد عام 1998 تدريباً مماثلاً للتدريب الذي يتلقاه المعلمون النظاميون (سنة إلى سنتين)، بينما أتم ثلثهم الحد الأدنى فقط من التدريب المطلوب (45 يوماً) (Bonnet, 2007). وفي المتوسط، يتمتع المعلمون المتعاقدون بخبرة أقل من معلمي الخدمة المدنية.

وتتراوح مرتبات المعلمين المتعاقدين في الغالب بين ربع ونصف أجور المعلمين الدائمين. و تبلغ تكلفة المعلم المتعاقد في بنين 705 دولارات أمريكية في السنة، والمعلم الأهلي 300 دولار ومعلم الخدمة المدنية 011 3 دولاراً. وفي النيجر، حيث لا يتم سوى حشد معلمين متعاقدين، يعادل أول مرتب لهم نصف مرتب المعلمين النظاميين (World Bank, 2004b). وفي السنغال، يتقاضى المعلمون المتعاقدون أقل من خُمس مرتب معلمي الخدمة المدنية (Fyfe, 2006). وفي حين أن ثمة مزايا مالية واضحة لاستخدام المعلمين بموجب عقود، فإن الاستخدام الواسع للمعلمين المتعاقدين يطرح قضية نوعية التعليم الذي يتلقاه التلاميذ كما يطرح قضايا تتعلق بحقوق العمل الخاصة بالمعلمين (Education International, 2006; Fyfe, 2006; ILO/UNESCO, 2006).[51] فثمة حاجة ماسة إلى سياسات للارتقاء بقدرات المعلمين المتعاقدين غير المدرَّبين وإكسابهم الطابع المهني من أجل توفير معلمين جيدين للجميع.

التكافؤ والمساواة بين الجنسين: لم يتحققا بعد

الهدف 5: إزالة أوجه التفاوت بين الجنسين في مجال التعليم الابتدائي والثانوي بحلول عام 2005 وتحقيق المساواة بين الجنسين في ميدان التعليم بحلول عام 2015، مع التركيز على تأمين فرص كاملة ومتكافئة للفتيات للانتفاع بتعليم أساسي جيد والتحصيل الدراسي فيه

هدف التكافؤ بين الجنسين لم يتحقق والمساواة بين الجنسين تظل بعيدة المنال

على الرغم من أن أوجه التفاوت بين الجنسين في التعليم الابتدائي والثانوي قد تضاءلت منذ عام 1999، فإنها لم تتم إزالتها. ففي عام 2005، كان 59 بلداً فقط من بين البلدان البالغ عددها 181 بلداً تتوافر عنها بيانات (أي نحو الثلث) قد حقق التكافؤ بين الجنسين في نسب القيد الإجمالية الخاصة بالتعليم الابتدائي والثانوي (إذ كان مؤشر التكافؤ بين الجنسين فيها يتراوح بين 0.97 و1.03). وكان معظم هذه البلدان قد حقق التكافؤ بالفعل بحلول عام 1999 (باستثناء جزر كوك وباراغواي وقطر)، وكان أغلبها من البلدان المتقدمة أو البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية (14 بلداً في أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية، و15 بلدا في أوروبا الوسطى والشرقية، وخمسة بلدان في آسيا الوسطى)، أو من بلدان أمريكا اللاتينية والكاريبي. ولم تحقق هدف التعليم للجميع المتمثل في التكافؤ بين الجنسين سوى سبعة بلدان في شرق آسيا والمحيط الهادي وبلدين في كل من أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى والدول العربية وجنوب وغرب آسيا.

تتراوح مرتبات المعلمين المتعاقدين في الغالب بين ربع ونصف أجور المعلمين الدائمين

51 – يتضمن الفصل الثالث مناقشة أوسع للسياسات المتعلقة بالمعلمين المتعاقدين.

وفي البلدان التي لا تزال تشهد أوجه تفاوت بين الجنسين، كثيراً ما يكون التفاوت أكبر في مراحل التعليم الأعلى. فقد تمكن زهاء 63% من البلدان التي تتوافر عنها بيانات من تحقيق التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي، مقارنة بـ37% في التعليم الثانوي، وأقل من 3% في التعليم العالي. كما أن 12% من البلدان تقترب من حد التكافؤ في المرحلة الابتدائية (إذ تبلغ مؤشرات التكافؤ بين الجنسين فيها 0.95 و0.96 و1.04 و1.05)، مقابل 10% في المرحلة الثانوية و4% في التعليم العالي (الجدول 2.21). وفي أنحاء عديدة من العالم، تظل البيئة المدرسية غير آمنة من الناحية المادية للصبيان والفتيات على السواء؛ وتبقى مواقف المعلمين وتصرفاتهم والمناهج والكتب المدرسية تتسم بالتمييز بين الجنسين؛ وفي حين أن الأداء الأكاديمي للصبيان والفتيات يتجه نحو التقارب، فإن حقول الدراسة والخيارات المهنية لا تزال تتوزع بحسب الجنس.

أوجه التفاوت بين الجنسين في التعليم الابتدائي: بعض الجوانب المضيئة

الالتحاق: المزيد من الفتيات يدخلن المدارس

تنبع أوجه التفاوت بين الجنسين في التعليم الابتدائي بادئ ذي بدء من التباين في القيد في الصف الدراسي الأول (اليونسكو، 2005). وقد ارتفع المتوسط العالمي المرجح لمؤشر التكافؤ بين الجنسين فيما يتعلق بنسبة القبول الإجمالية (نسبة الفتيات المستجدات إلى الصبيان المستجدين) من 0.91 في عام 1999 إلى 0.94 بحلول عام 2005. وكان مؤشر التكافؤ بين الجنسين أقل من هذا المستوى في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (0.92) وأمريكا اللاتينية والكاريبي (0.93)، بينما بلغ 0.95 أو أكثر في جميع المناطق الأخرى (الشكل 2.19). ومن بين البلدان الـ175 التي تتوافر بيانات عنها، حقق 118 بلداً (أكثر من الثلثين) التكافؤ بين الجنسين في نسب القبول بحلول

الجدول 2.21: توزيع البلدان وفقاً لمدى بعدها عن، أو قربها من تحقيق هدف التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي والثانوي والعالي، 2005

	أوجه التفاوت لصالح الصبيان / الرجال			التكافؤ	أوجه التفاوت لصالح الفتيات / النساء			
	بلدان بعيدة عن الهدف: مؤشر التكافؤ بين الجنسين فيها أقل من 0.80	بلدان في موقع متوسط: مؤشر التكافؤ بين الجنسين فيها بين 0.80 و 0.94	بلدان قريبة من الهدف: مؤشر التكافؤ بين الجنسين فيها بين 0.95 و 0.96	بلدان حققت الهدف: مؤشر التكافؤ بين الجنسين فيها بين 0.97 و 1.03	بلدان قريبة من الهدف: مؤشر التكافؤ بين الجنسين فيها بين 1.04 و 1.05	بلدان في موقع متوسط: مؤشر التكافؤ بين الجنسين فيها بين 1.06 و 1.25	بلدان بعيدة عن الهدف: مؤشر التكافؤ بين الجنسين فيها أعلى من 1.25	عدد البلدان في العينة
التعليم الابتدائي								
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	7	14	5	14				40
الدول العربية	1	6	2	11				20
آسيا الوسطى			1	7				8
شرق آسيا والمحيط الهادي		7	4	18		2	1	32
جنوب وغرب آسيا	2	1	1	3		1		8
أمريكا اللاتينية والكاريبي		4	7	26	2			39
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية			1	22				23
أوروبا الوسطى والشرقية		1		17				18
المجموع	**10**	**33**	**21**	**118**	**2**	**3**	**1**	**188**
التعليم الثانوي								
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	15	9	2	2	1	4	1	34
الدول العربية	3	5	2	2	3	5		20
آسيا الوسطى		1	1	5		1		8
شرق آسيا والمحيط الهادي	3	4	1	10	3	10		31
جنوب وغرب آسيا	2	3		2		1		8
أمريكا اللاتينية والكاريبي		3		18		17	1	39
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية		1	2	14	2	4		23
أوروبا الوسطى والشرقية		2	2	14				18
المجموع	**23**	**28**	**10**	**67**	**9**	**42**	**2**	**181**
التعليم العالي								
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	22	1		1	1	3	2	30
الدول العربية	3	1			1	4	7	16
آسيا الوسطى	2	1			1	1	3	8
شرق آسيا والمحيط الهادي	7	1		1	1	3	5	18
جنوب وغرب آسيا	4	1				1	1	7
أمريكا اللاتينية والكاريبي	2		1	2		3	17	25
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية		1				9	12	22
أوروبا الوسطى والشرقية	1					4	13	18
المجموع	**41**	**6**	**1**	**4**	**4**	**28**	**60**	**144**

المصادر: الملحق، الجداول الإحصائية 5 و8 و9 ألف.

عام 2005 (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 4). وعلى وجه الإجمال، طرأ تحسن على أوجه التفاوت بين الجنسين في الالتحاق بالتعليم بين عامي 1999 و2005، ، وكان هذا التحسن كبيرا في بعض الأحوال، ولاسيما في جنوب وغرب آسيا حيث زاد متوسط مؤشر التكافؤ بين الجنسين من 0.83 إلى 0.92.

ويجدر التنويه على وجه الخصوص بالتقدم المحرز في بوركينا فاسو وجيبوتي وإثيوبيا وغينيا الاستوائية وغينيا والهند ونيبال والنيجر واليمن. وفي إثيوبيا ونيبال، زاد مؤشر التكافؤ بين الجنسين في صفوف المستجدين بأكثر من 30% بين عامي 1999 و2006، حيث ارتفع من 0.69 إلى 0.90 ومن 0.76 إلى 1.00 على التوالي (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 4).

ومع ذلك، فلا تزال أوجه التفاوت الكبيرة بين الجنسين في الالتحاق بالتعليم تؤثّر على الفتيات في بلدان عدة، حيث تبلغ نسبة قبول الفتيات أقل من 80% من النسبة بين الصبيان في أفغانستان وجمهورية أفريقيا الوسطى وجزر كايمان وتشاد والنيجر وباكستان واليمن. وتوجد أوجه تفاوت على حساب الصبيان في عدد محدود من البلدان، بضمنها غانا وملاوي وساو تومي وبرنسيبي والمملكة العربية السعودية وسيشل وغامبيا وجمهورية إيران الإسلامية والمليف وبعض الدول الجزرية في المحيط الهادي والكاريبي، ويرتبط ذلك في الحالة الأخيرة بانخفاض الأعداد المطلقة.

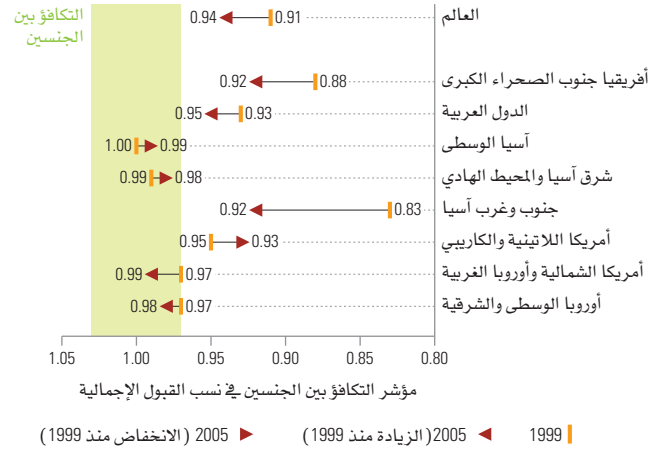
مشاركة الصبيان والفتيات في التعليم: تقدم غير متكافئ

زاد مؤشر التكافؤ بين الجنسين في نسب القيد الإجمالية على الصعيد العالمي من 0.92 في عام 1999 إلى 0.95 في عام 2005 (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 5). بيد أن الاتجاه بحسب المناطق كان متبايناً: فقد حدث أكبر قدر من التقدم نحو التكافؤ بين الجنسين في جنوب وغرب آسيا، وهي المنطقة التي كانت الأكثر تأخرا في هذا الصدد في عام 1999، فارتفع مؤشر التكافؤ بين الجنسين فيها من 0.82 إلى 0.93، تليها منطقتا أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى والدول العربية، حيث بلغت الزيادة في كل منهما ثلاث نقاط مئوية. وفي جميع المناطق الأخرى، كان متوسط مؤشر التكافؤ بين الجنسين أقرب إلى واحد في كلا العامين.

وكان الاتجاه نحو التكافؤ بين الجنسين في مرحلة ما بعد منتدى داكار أكثر حدة في جنوب وغرب آسيا وبدرجة أقل في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، وهما اثنتان من المناطق الثلاث التي كانت تشهد أوسع أوجه للتفاوت في عام 1991. أما في الدول العربية، فقد تباطأ التقدم منذ منتدى داكار (الشكل 2.20).

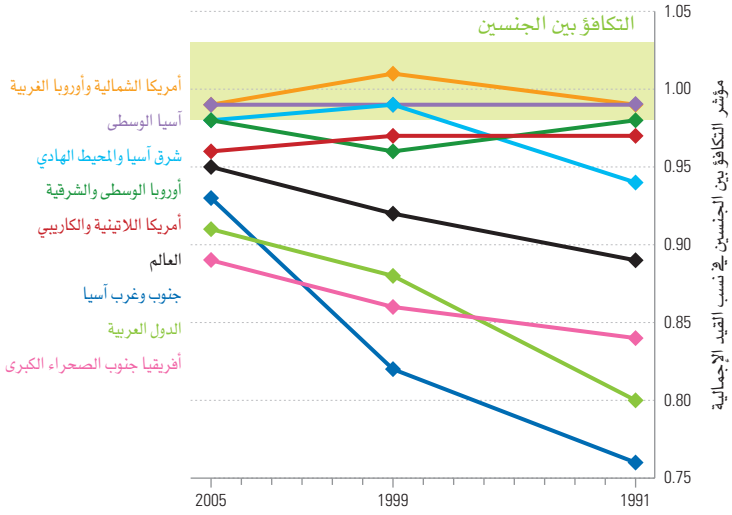
وعلى المستوى العالمي، حقق 118 بلداً من البلدان الـ 188 بلدا التي تتوافر بيانات عنها التكافؤ بين الجنسين بحلول عام 2005 (الخريطة 2.5؛ انظر الملحق، الجدول الإحصائي 5). وأحرزت بلدان أخرى كثيرة تقدماً نحو تخفيض أوجه التفاوت بين الجنسين منذ عام 1999، ولاسيما بنين وبوركينا فاسو وتشاد وإثيوبيا وغينيا وغامبيا في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى؛ وجيبوتي والمغرب واليمن بين الدول

الشكل 2.19: التغيرات في أوجه التفاوت بين الجنسين في الالتحاق بالتعليم الابتدائي، بحسب المناطق، بين عامي 1999 و2005



المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 4.

الشكل 2.20: مؤشر التكافؤ بين الجنسين في نسب القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي بحسب المناطق، 1991 و1999 و2005



المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 12.

العربية؛ وأفغانستان والهند ونيبال في جنوب وغرب آسيا. غير أن نسبة القيد الإجمالية للإناث في عام 2005 ظلت تمثل 80% فقط من نسبة القيد الإجمالية للذكور أو أقل، وذلك في خمسة بلدان في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (جمهورية أفريقيا الوسطى وتشاد وكوت ديفوار وجمهورية الكونغو الديمقراطية والنيجر) إضافة إلى أفغانستان وباكستان واليمن. ويعد الكثير من هذه البلدان من الدول الضعيفة.

أما داخل البلدان، فإن أوجه التفاوت بين الجنسين تكون في الأغلب أكبر بين الفقراء منها بين الفئات الأيسر حالاً، وأكبر في المناطق الريفية منها في المناطق الحضرية، كما تميل ـ داخل

الخريطة 2.5: مؤشر التكافؤ بين الجنسين في نسب القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي، 2005

ملاحظات: يعود التفاوت الكبير لصالح الفتيات في جمهورية إيران الإسلامية إلى إدراج برامج محو أمية الكبار، التي يعد أغلب الملتحقين بها من النساء، ضمن بيانات القيد في التعليم الابتدائي.
انظر الجدول المرجعي للحصول على تفاصيل قطرية.
المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 5.

إن خطوط الحدود والأسماء المبينة والتسميات المستخدمة في هذه الخريطة لا تعني أن اليونسكو تؤيدها أو تقبل بها رسمياً.
أعدت هذه الخريطة استناداً إلى خريطة الأمم المتحدة.

هذه المناطق الأخيرة- إلى أن تكون أكبر في الأحياء الفقيرة منها في الأحياء الأخرى (UN-HABITAT, 2006). وفي أمريكا اللاتينية والكاريبي، تعد أوجه التفاوت بين الجنسين أقل أهمية بوجه عام من أوجه التفاوت المرتبطة بالعوامل الاجتماعية الاقتصادية ومكان الإقامة والموقع الجغرافي والانتماء الإثني (UNESCO-OREALC).

التقدم في التعليم: أداء الفتيات يميل إلى أن يكون أفضل

متى ما التحقت الفتيات بالتعليم، كان أداؤهن في الأغلب أفضل من أداء الصبيان. وتقع معظم البلدان القليلة التي تزيد فيها نسبة الرسوب بين الفتيات على النسبة بين الصبيان في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (بنين وتشاد وجمهورية أفريقيا الوسطى وكوت ديفوار وجمهورية الكونغو الديمقراطية وغينيا ومالي والنيجر ونيجيريا ورواندا وتوغو وأوغندا وجمهورية تنزانيا المتحدة) وبين الدول العربية (الأردن وموريتانيا وعمان والمملكة العربية السعودية والسودان)، علاوة على تركيا. وأغلب بلدان أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى هذه هي من البلدان التي تسجل تفاوتا كبيرا في القيد لصالح الصبيان. هذا في حين أن نسبة الرسوب بين الفتيات لا تزيد على النسبة بين الصبيان في أي بلد في أمريكا اللاتينية والكاريبي أو في أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية.

وفي جميع البلدان المتقدمة وفي عدد لا بأس به من البلدان النامية، تتساوى تقريباً نسب البقاء في التعليم الابتدائي حتى الصف الأخير بالنسبة للصبيان والفتيات. فإجمالاً، كانت نسبة الفتيات ونسبة الصبيان بين الذين وصلوا إلى الصف الأخير في سبعين بلداً في عام 2004 متماثلتين. ولكن لا تزال توجد في ثلاثة وخمسين بلداً آخر فوارق كبيرة في نسب البقاء في المدارس، وهي غالباً لصالح الفتيات (الجدول 2.22). وهذا هو الحال على وجه الخصوص في أمريكا اللاتينية والكاريبي. أما في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى والدول العربية، فثمة عدد متماثل تقريباً من البلدان التي يكون فيها التفاوت بين الجنسين إما لصالح الفتيات وإما لصالح الصبيان.

أوجه التفاوت بين الجنسين في التعليم الثانوي: أكبر مما في التعليم الابتدائي

تنتشر أوجه التفاوت بين الجنسين بقدر أكبر وعلى نطاق أوسع في مرحلتي التعليم الثانوي والتعليم العالي بالمقارنة مع التعليم الابتدائي، لكنها تتبع أنماطاً أكثر تعقيداً. وفي المستوى الثانوي، يكاد يتساوى عدد البلدان التي يكون فيها التفاوت لصالح الفتيات (53 بلداً) وعدد البلدان التي يكون فيها التفاوت لصالح الصبيان (61 بلداً) (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 12). ويمثل ضعف تحصيل الصبيان من حيث المشاركة والأداء مشكلة متزايدة (الإطار 2.9).

وقد بلغ مؤشر التكافؤ بين الجنسين في نسبة القيد الإجمالية في التعليم الثانوي في العالم 0.94 في عام 2005 (الشكل 2.21)، مما يمثل زيادة عن نظيره البالغ 0.91 في عام 1999. غير أن وتيرة الحد من أوجه التفاوت بين الجنسين انخفضت انخفاضا كبيرا بعد منتدى داكار مقارنة بما كانت عليه فيما بين عامي 1991 و1999، وذلك على المستوى العالمي وفي المناطق التي كانت تعرف أوسع أوجه للتفاوت في عام 1991 (الدول العربية، وشرق آسيا والمحيط الهادي، وجنوب وغرب آسيا، وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى). والواقع أن أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى ابتعدت عن حد التكافؤ بين الجنسين بين عامي 1999 و2005. وتشترك هذه المنطقة مع جنوب وغرب آسيا في الجمع بين انخفاض نسبة القيد الإجمالية في التعليم الثانوي فيها وأدنى مستويات مشاركة الفتيات في هذا التعليم، حيث يبلغ مؤشر التكافؤ بين الجنسين في المنطقتين 0.79 و0.83 على التوالي. وتعد أوجه التفاوت بين الجنسين أقل شيوعاً في المناطق الأخرى. أما مؤشر التكافؤ بين الجنسين البالغ 1.08 في أمريكا اللاتينية والكاريبي، فيشير إلى الانخفاض البالغ لمشاركة الصبيان في التعليم الثانوي، إذ يقل عدد الصبيان المقيدين عن تسعين صبيا مقابل كل مائة فتاة في 11 بلداً.[52] وفي سورينام، على سبيل المثال، يلتحق 75 صبيا فقط بالتعليم الثانوي مقابل كل مائة فتاة. وتبين الخريطة 2.6 الوضع على المستوى القطري.

وعلى وجه الإجمال، فإن الزيادة في القيد في التعليم الثانوي التي نوقشت أعلاه تجسدت في شكل تقدم نحو تحقيق التكافؤ بين

52 – هذه البلدان هي جزر فيرجين البريطانية وكولومبيا والجمهورية الدومينيكية وهندوراس ومونتسيرات ونيكاراغوا وسانت لوسيا وسانت فنسنت وغرينادين وسورينام وأوروغواي وفنزويلا.

الجدول 2.22: أوجه التفاوت بين الجنسين في نسب البقاء حتى الصف الأخير من التعليم الابتدائي، 1999 و2004

نسب أعلى لبقاء الصبيان (17 بلداً)	مؤشر التكافؤ بين الجنسين	
	1999	2004
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى		
توغو	...	0.83
تشاد	0.82	0.85
موزمبيق	0.82	0.87
مالي	0.93	0.88
إريتريا	0.95	0.89
بنين	...	0.91
ملاوي	0.88	0.91
غينيا	...	0.92
السنغال	...	0.93
النيجر	...	0.96
الدول العربية		
العراق	0.92	0.78
اليمن	...	0.83
المغرب	1.01	0.93
المملكة العربية السعودية	...	0.94
شرق آسيا والمحيط الهادي		
إندونيسيا	...	0.94
جنوب وغرب آسيا		
الهند	0.95	0.94
أمريكا اللاتينية والكاريبي		
غواتيمالا	1.08	0.94

نسب أعلى لبقاء الفتيات (36 بلداً)	مؤشر التكافؤ بين الجنسين	
	1999	2004
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى		
نيجيريا	...	1.04
جمهورية تنزانيا المتحدة	...	1.04
جنوب أفريقيا	0.96	1.06
بوتسوانا	1.09	1.06
بوروندي	...	1.07
غابون	...	1.07
جزر القمر	...	1.07
ناميبيا	1.06	1.07
رواندا	...	1.08
غانا	...	1.18
سوازيلاند	1.06	1.35
الدول العربية		
الجزائر	1.04	1.04
موريتانيا	...	1.08
لبنان	1.07	1.08
آسيا الوسطى		
منغوليا	1.06	1.01
طاجيكستان	0.94	1.03
شرق آسيا والمحيط الهادي		
كمبوديا	0.87	1.05
ميانمار	...	1.06
الفلبين	...	1.17
كيريباتي	...	1.18
جنوب وغرب آسيا		
باكستان	...	1.07
بنغلاديش	1.16	1.07
نيبال	1.10	1.10
أمريكا اللاتينية والكاريبي		
آروبا	0.96	1.04
أوروغواي	...	1.04
السلفادور	0.99	1.06
باراغواي	1.06	1.06
كولومبيا	1.08	1.07
كوستاريكا	1.04	1.07
هندوراس	...	1.08
ترينيداد وتوباغو	...	1.09
فنزويلا	1.09	1.10
جامايكا	...	1.10
نيكاراغوا	1.20	1.11
جزر تركس وكايكوس	...	1.13
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية		
لكسمبرغ	1.11	1.07

ملاحظة: لا يشمل الجدول البلدان التي يتراوح مؤشر التكافؤ بين الجنسين فيها بين 0.97 و1.03. انظر الجدول المرجعي للحصول على تفاصيل قطرية. والبلدان المذكورة على سطر غامق هي البلدان التي كانت تضم أكبر أوجه للتفاوت في عام 2004 (حيث كان مؤشر التكافؤ بين الجنسين فيها أقل من 0.90 أو أعلى من 1.10).
المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 7.

انخفضت وتيرة الحد من أوجه التفاوت بين الجنسين انخفاضا كبيرا بعد منتدى داكار مقارنة بما كانت عليه فيما بين عامي 1991 و1999

الإطار 2.9: انخفاض مشاركة الصبيان في التعليم الثانوي: قضايا تتعلق بالخلفية والهوية

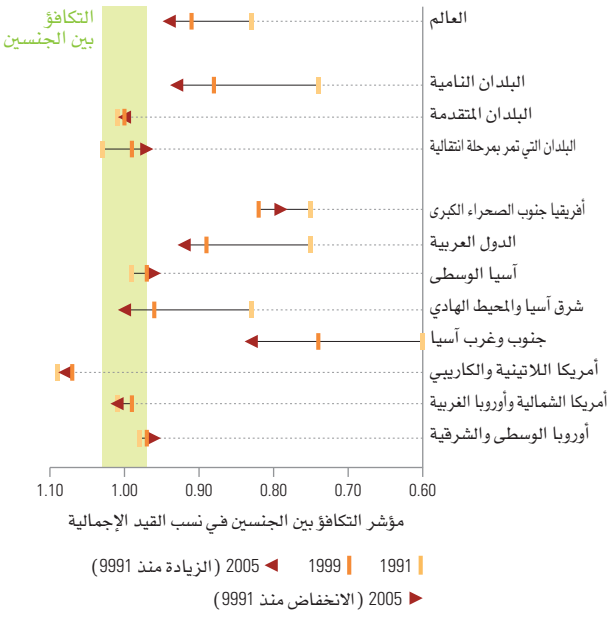
صار التحاق الفتيات بالتعليم الثانوي بنسب أعلى من نسب التحاق الصبيان أمرا شائعا على نحو متزايد، ولاسيما في بلدان منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي وفي بلدان أمريكا اللاتينية التي تتمتع بنظم تعليمية متطورة، وخصوصا في المرحلة العليا من التعليم الثانوي (UNESCO-OREALC).* وتزيد احتمالات ضعف الأداء والرسوب في صفوف الصبيان مقارنة بالفتيات، كما أن الصبيان يميلون إلى ترك المدرسة في سن أصغر من الفتيات (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 8 (UNESCO, 2006)). وبوجه أعم، فإن هناك احتمالات أكبر لأن يشارك الصبيان في برامج ثانوية أقصر وأقل أكاديمية لا تفضي إلى مرحلة التعليم العالي، وأن يتركوا المدرسة قبل الأوان كسبا للعيش (OECD, 2001; UNESCO, 2005).

ويبدو أن السياق الاجتماعي الاقتصادي والممارسات المهنية والهوية الجنسية تسهم كلها في إبعاد الصبيان عن المدرسة. فمن التقليدي في ليسوتو مثلاً أن يعمل الصبيان في رعي الماشية، حيث يعد ذلك وسيلة جيدة لتنشئة الطفل الذكر وجعله عضواً مسؤولاً في أسرته ومجتمعه (Jha and Kelleher, 2006). وينتمي أغلب الرعاة من اليافعين إلى الأسر الفقيرة وهم أكثر ميلا من الفتيات إلى التسرب من المدارس من أجل العمل والإسهام في دخل الأسرة. ويمثل احتمال تسرب الصبيان الفقراء من المدارس وانضمامهم إلى القوى العاملة أربعة أضعاف احتمال انضمام الفتيات الفقيرات إليها (UNICEF, 2005a). كما أن حرص الصبيان على التوافق مع هويتهم الجنسية كذكور أصبح يصطدم بمتطلبات النظم المدرسية التي غدت يغلب عليها العنصر النسائي، فأصبح يمثل عاملا آخر وراء نفور الصبيان من المدارس وضعف تحصيلهم الدراسي، ومن الأمثلة على ذلك أستراليا وجامايكا (Jha and Kelleher, 2006).

إن ضعف التحصيل الدراسي للصبيان يقتضي الاهتمام به على مستوى السياسات، لكنه ينبغي أن لا يصرف الانتباه عن استمرار ضعف التحاق الفتيات بالتعليم الابتدائي والثانوي في الكثير من البلدان النامية.

* يعبّر التفاوت بين الجنسين في هذا المستوى التعليمي عن وجود عدد من العوامل المتداخلة - مثل البلوغ والحمل والزواج المبكر، وخاصة بالنسبة للفتيات، والوسط الأسري والاجتماعي الاقتصادي - التي تؤثر تأثيراً كبيراً على المشاركة في المرحلة العليا من التعليم الثانوي والبقاء فيها (UNESCO, 2006).

الشكل 2.21: التغيرات التي طرأت في التفاوت بين الجنسين في نسب القيد الإجمالية في التعليم الثانوي بحسب المناطق، بين 1991 و1999 و2005



المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 12.

الجنسين في أغلبية كبيرة من البلدان بين عامي 1999 و2005 (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 8). وتقلصت أوجه التفاوت بين الجنسين في ثلثي البلدان الـ 144 التي تتوافر بيانات عنها بالنسبة لكلتا السنتين، وهو ما أفضى في بعض الحالات إلى تحقيق التكافؤ.[53] وفي البلدان التي لا تزال بعيدة عن تحقيق هدف التكافؤ بين الجنسين، كان التقدم نحو هذا التكافؤ لافتاً في بنين وكمبوديا وتشاد وغامبيا وغينيا ونيبال وتوغو وأوغندا واليمن، حيث شهدت جميعها زيادات في مؤشر التكافؤ بين الجنسين بنسبة تتجاوز 20%.

في التعليم العالي، التفاوت بين الجنسين هو القاعدة

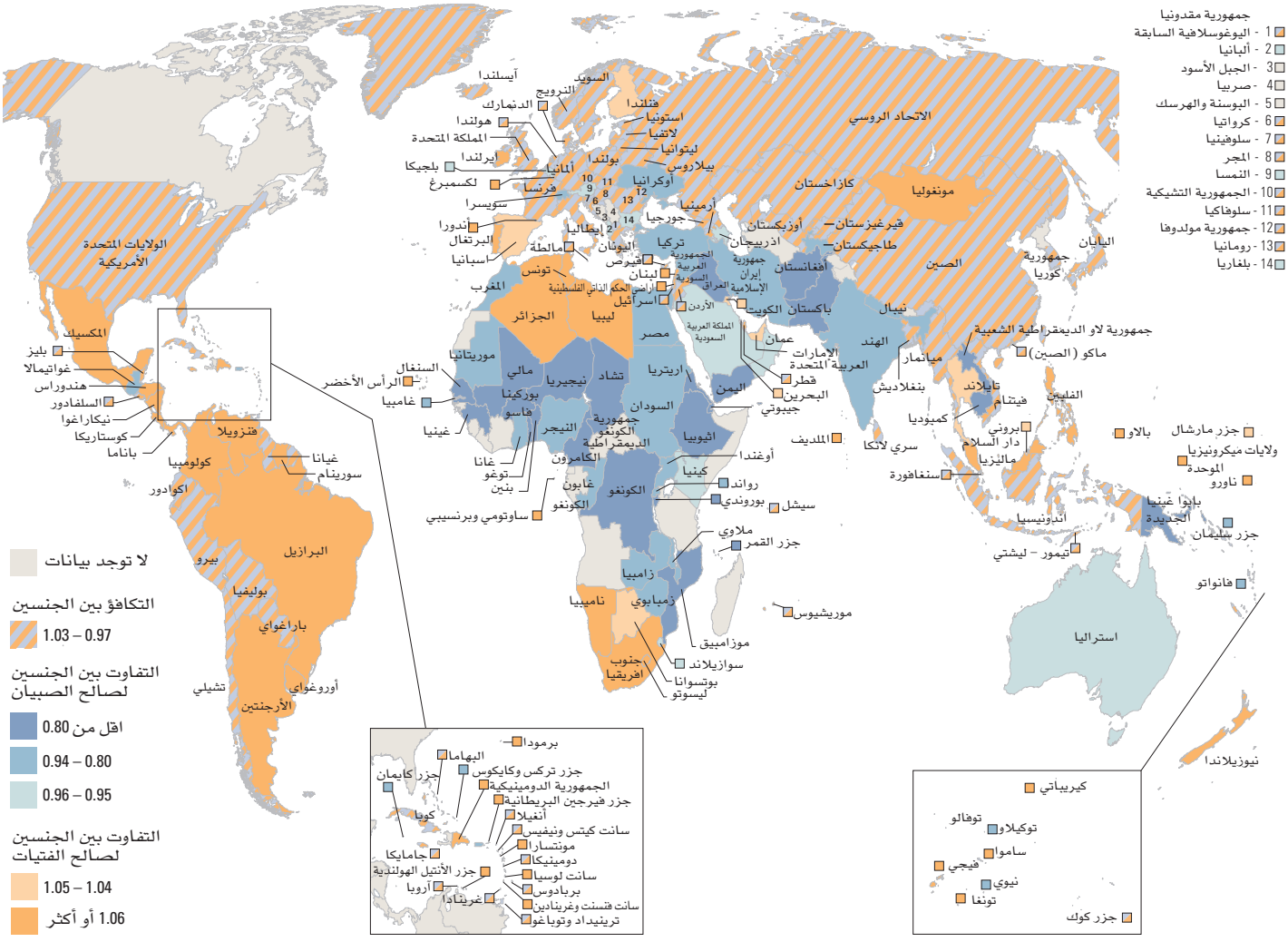
من بين 144 بلداً تتوافر عنها بيانات، لم تحقق سوى بوتسوانا والصين والمكسيك وبيرو التكافؤ بين الجنسين في التعليم العالي بحلول عام 2005.[54] وعلى الصعيد العالمي، كان عدد النساء الملتحقات بمؤسسات التعليم العالي في عام 2005 أكبر بكثير من عدد الرجال، إذ بلغ متوسط مؤشر التكافؤ بين الجنسين 1.05، وهو ما يمثل عكسا كبيرا للاتجاه الذي كان سائدا في عام 1999 عندما كان مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم العالي يبلغ 0.96، أي أنه كان لصالح الرجال (الشكل 2.22). وفي البلدان المتقدمة والبلدان التي تمر بمرحلة انتقالية، يقترب مؤشر التكافؤ بين الجنسين حالياً من 1.30، وتقتصر أوجه التفاوت بين الجنسين لصالح الرجال على منطقتين ومنطقة فرعية: ففي أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، تدهور متوسط مؤشر التكافؤ بين الجنسين بين عامي 1999 و2005 حتى بلغ 0,68؛ بينما بلغ 0.74 في جنوب وغرب آسيا؛ و0.92 في شرق آسيا. وقد عاد التوسع في التعليم العالي بين عامي 1999 و2005 بالنفع على النساء على وجه الخصوص (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 9-ألف). فكثيراً ما طرأ تحسن لافت على وضع النساء في بلدان كان التفاوت بين الجنسين فيها يجري على حسابهن، إذ ارتفع مؤشر التكافؤ بين الجنسين في هذه البلدان بنسبة 20% أو أكثر.[55] غير أن هذا الاتجاه الإيجابي ينبغي أن لا يحجب التدهور الطارئ على وضع النساء في عدة بلدان أخرى كان وضعهن فيها هامشياً أصلاً: فأوجه التفاوت بين الجنسين لصالح الرجال زادت كثيراً بين عامي 1999 و2005 في بوروندي والكونغو وجيبوتي وغامبيا ونيجيريا وفيتنام، وبدرجة أقل في ماكاو (الصين).

53 – البلدان التي تحقق فيها التكافؤ بين الجنسين بين عامي 1999 و2005 هي بربادوس وبيلاروس وبليز وبوليفيا وشيلي وجزر كوك وكوبا والجمهورية التشيكية وإستونيا واليونان وآيسلندا ولاتفيا وهولندا وباراغواي وبيرو وقطر وسيشل والسويد وفيتنام. وبالنسبة للسويد، تتبع هذه النتيجة من استبعاد تعليم الكبار من إحصائيات التعليم الثانوي.

54 – إن تحقيق التكافؤ بين الجنسين في التعليم العالي ليس ضمن أهداف التعليم للجميع، لكنه مشمول بالأهداف الإنمائية للألفية.

55 – كان هذا هو الحال في أذربيجان وبوتسوانا وبوركينا فاسو وإثيوبيا وجمهورية إيران الإسلامية وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وملاوي وموريشيوس وسوازيلاند وسويسرا وتونس وأوغندا وجمهورية تنزانيا المتحدة واليمن. وقد أفضى التحسن الهائل الذي حدث في جمهورية إيران الإسلامية وموريشيوس وأراضي الحكم الذاتي الفلسطينية وسوازيلاند وتونس إلى التمثيل الكثيف للنساء في التعليم العالي.

الخريطة 2.6: مؤشر التكافؤ بين الجنسين في نسب القيد الإجمالية في التعليم الثانوي، 2005



ملاحظة: انظر الجدول المرجعي للحصول على تفاصيل قطرية.
المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 12.

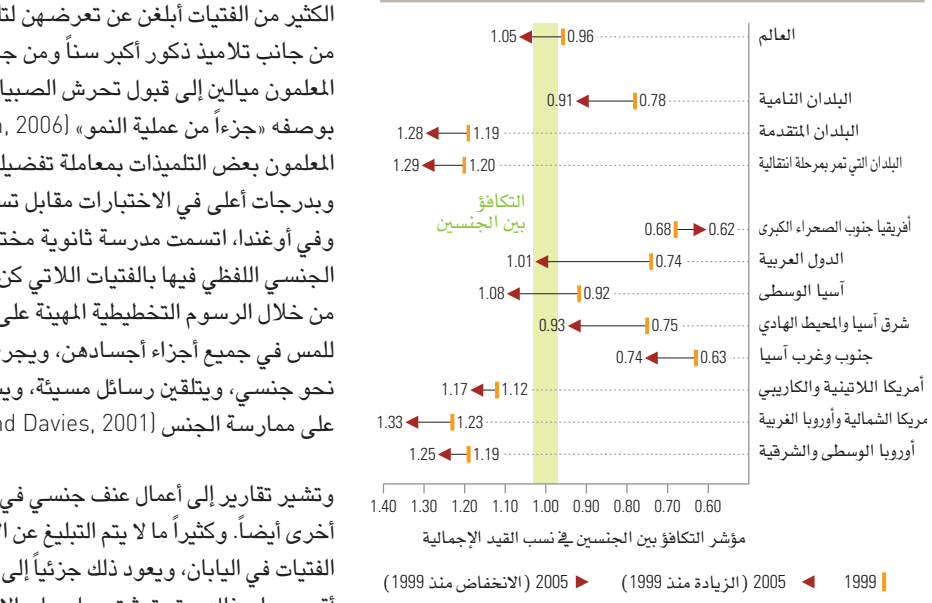
إن خطوط الحدود والأسماء المبينة والتسميات المستخدمة في هذه الخريطة لا تعني أن اليونسكو تؤيدها أو تقبل بها رسميا.
أعدت هذه الخريطة استنادا إلى خريطة الأمم المتحدة.

المساواة بين الجنسين هي أكثر من تحقيق التكافؤ بينهما؛ إنها مسالة أدق وأصعب تحقيقا

إن تحقيق المساواة بين الجنسين سيتطلب عقد العزم على بذل جهد يتجاوز مجرد تحقيق التكافؤ ، ويتضمن ذلك اعتماد تغيرات في السلوك وفي غيره من الأمور بما من شأنه أن يخلق بيئة تمكينية يزدهر فيها الجميع، إناثاً وذكوراً (Stromquist, 2007)، من خلال:

- بيئات مدرسية آمنة وقائمة على عدم التمييز؛
- توافر عدد كافٍ من المعلمات للعمل كنماذج يحتذى بها، ولا سيما في البلدان التي تزداد فيها أوجه التفاوت لصالح الصبيان، إضافة إلى وجود ديناميات غير متحيزة في قاعات الدرس يشرف عليها المعلمون، ووجود تدريب للمعلمين على مراعاة قضايا الجنسين؛
- مضامين تعليمية غير متحيزة؛
- عدم وجود اختلافات كبيرة بين الجنسين في نتائج التعلّم؛
- الحد من اختيار الموضوعات على أساس نوع الجنس في التعليم العالي.

الشكل 2.22: التغير في التفاوت بين الجنسين في نسب القيد الإجمالية في التعليم العالي بحسب المناطق، بين 1999 و2005



المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 9– ألف.

ثمة حاجة إلى: بيئات مدرسية آمنة وداعمة للصبيان والفتيات معاً

دعا إطار عمل داكار (UNESCO, 2000) إلى تأمين مدارس آمنة للأطفال وداعمة لكلا الجنسين.[56] ومع ذلك فلا تزال تشيع في المدارس أعمال عنف بدني ونفسي يرتكبها معلمون وغيرهم من العاملين، والأطفال أنفسهم، علاوة على العنف والتحرش الجنسيين (Pinheiro, 2006). وكثيراً ما يستخدم العقاب البدني لتأديب الطلاب والمعاقبة على الأداء غير المُرضي، بل وأحياناً لأسباب خارجة عن سيطرة الطلاب مثل عجز الآباء عن تسديد الرسوم المدرسية. كما يمثل تسلط الأقران نوعا آخر من العنف الذي يتعرض له الصبيان والفتيات معاً.

يتعرض الصبيان في الأغلب للعنف البدني على نحو متواتر وقاس في المدارس أكثر من الفتيات

ويتعرض الصبيان في الأغلب للعنف البدني على نحو متواتر وقاس أكثر من الفتيات. وقد أظهرت دراسة عن المدارس الابتدائية والمدارس الثانوية بمرحلتيها الدنيا والعليا في إسرائيل أن نوع الجنس كان عاملاً أقوى صلة باحتمالات العنف من عامل الانتماء الإثني أو الثقافي (Benbenishty and Astor, 2005). ويعاني الصبيان قدراً أكبر من العقاب البدني مقارنة بالفتيات، ويزداد تواتر هذا العنف عند الانتقال من المدرسة الابتدائية إلى مدارس المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي. وكشف استقصاء أجري في ست مقاطعات في الصين أن احتمالات تعرض الصبيان للعقاب تزيد على احتمالات تعرض الفتيات له بمرتين ونصف (Pinheiro, 2006). كما أن احتمال انخراطهم في العنف اللفظي أكبر مما هو بين الفتيات (Baudino, 2007).

وفي المقابل، فإن الفتيات أكثر تعرضاً للعنف والتحرش الجنسيين، وإنْ كان الصبيان أيضاً يقعون ضحية لهما. وقد أظهرت دراسة مقارنة أجريت في غانا وملاوي وزمبابوي أن الكثير من الفتيات أبلغن عن تعرضهن لتلميحات جنسية عدوانية من جانب تلاميذ ذكور أكبر سناً ومن جانب معلمين. وكان المعلمون ميالين إلى قبول تحرش الصبيان الجنسي بالفتيات بوصفه «جزءاً من عملية النمو» (Leach, 2006). وكثيراً ما خصّ المعلمون بعض التلميذات بمعاملة تفضيلية في قاعات الدرس وبدرجات أعلى في الاختبارات مقابل تساهلهن معهم جنسيا.[57] وفي أوغندا، اتسمت مدرسة ثانوية مختلطة بتكاثر التحرش الجنسي اللفظي فيها بالفتيات اللاتي كن يعاملن كمتاع جنسي من خلال الرسوم التخطيطية المهينة على الجدران، ويتعرضن للمس في جميع أجزاء أجسادهن، ويجرى الحديث عنهن على نحو جنسي، ويتلقين رسائل مسيئة، ويشعرن بأنهن مكرهات على ممارسة الجنس (Mirembe and Davies, 2001).

وتشير تقارير إلى أعمال عنف جنسي في المدارس في مناطق أخرى أيضاً. وكثيراً ما لا يتم التبليغ عن الاعتداء الجنسي على الفتيات في اليابان، ويعود ذلك جزئياً إلى شعور الفتاة بالعار إذا ما أقدمت على ذلك. وتم توثيق ممارسات الإكراه على الجنس مقابل منح درجات أعلى في بعض بلدان أمريكا اللاتينية (الجمهورية الدومينيكية وغواتيمالا وهندوراس والمكسيك ونيكاراغوا وبنما). كما أشارت تقارير إلى حالات اعتداء جنسي على الصبيان من قِبل رجال الدين في المدارس الدينية في أوروبا وأمريكا الشمالية، حيث تعرض لذلك 700 10 طفل في الولايات المتحدة وحدها خلال العقود الخمسة الأخيرة (Pinheiro, 2006).

إن للعنف في المدارس تأثيرا خطيرا على الصحة البدنية والنفسية للتلاميذ وعلى تطور مهاراتهم الاجتماعية والمعرفية، ويؤدي في كثير من الأحيان إلى ضعف التحصيل الدراسي. وكثيراً ما يفضي التحرش الجنسي بالفتيات إلى زعزعة تقدير الذات لديهن وإلى قلة مشاركتهن في أنشطة التعلّم، والتسرب من المدارس، بل وحتى إلى الانتحار (Vally, 2003). وقد يسفر هذا التحرش عن الحمل المبكر وغير المرغوب فيه وانتشار الأمراض التي تنتقل بواسطة الجنس، بما في ذلك فيروس ومرض الأيدز، على نحو يؤثر بصورة مباشرة على الحضور في المدارس.

إن البيئة المادية للمدارس لا تقل أهمية عن الأمان فيها بالنسبة إلى مشاركة الفتيات، ولاسيما عند وصولهن سن البلوغ. وفي أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، يُعزى نصف حالات تسرب الإناث من المدارس الابتدائية إلى سوء حالة المياه وعدم وجود مراحيض منفصلة (UNICEF, 2005b). ويؤثر الانعدام التام للمراحيض والمغاسل على حضور الفتيات في المدارس في ريف بيرو (Cueto and Secada, 2004). ولا يوجد ما يكفي من المراحيض بالنسبة إلى عدد الطلاب في جميع المدارس الابتدائية تقريباً في أوغندا، ولا توجد مراحيض منفصلة للفتيات سوى في ثلث المدارس (IMF, 2005). وإن من شأن تحسين البيئات المدرسية على نحو يستهدف تلبية احتياجات

56 – يعتمد هذا القسم اعتماداً كبيراً على Pinheiro (2006) و Stromquist (2007).

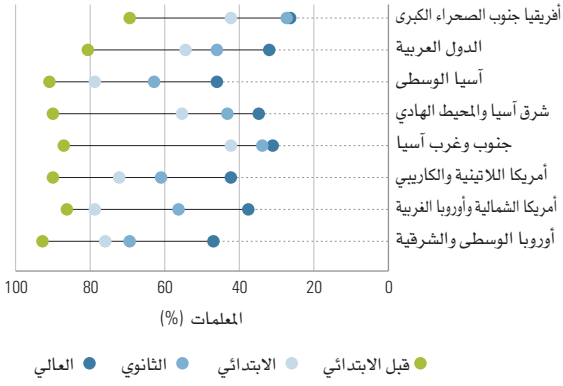
57 – أجرى «الاستقصاء العالمي عن الصحة المدرسية» دراسة يشير إليها Pinheiro (2006) توثق مدى وقوع الانتهاكات الجنسية في بلدان من بينها ناميبيا وسوازيلاند وأوغندا وزامبيا وزمبابوي، حيث ظهر أن ما بين 9% و30% من التلاميذ قد أكرهوا على ممارسة الجنس، وأن الفتيات يتعرضن لذلك أكثر من الصبيان.

الفتيات أن يزيد الطلب على التعليم بين الفتيات؛ ففي بنغلاديش مثلاً، زاد قيد الإناث بنسبة 11% في أعقاب برنامج لليونيسف في مجال الإصحاح في المدارس (UNDP, 2006).

ثمة حاجة إلى: معلمات وديناميات محايدة في العلاقة بين المعلمين والتلاميذ

وجود المعلمات يشجع الفتيات على الالتحاق بالتعليم، ولكنه لايسهم في تأمين المساواة. وتتراوح نسبة النساء بين أعضاء هيئة التدريس بحسب المستوى التعليمي، حيث تحظى المعلمات بتمثيل كثيف في مجال التعليم قبل الابتدائي (كان المتوسط العالمي يبلغ 94% في عام 2005) بالمقارنة بتمثيلهن في التعليم الابتدائي (62%) والثانوي (53%) والعالي (41%) (الشكل 2.23). وقد اقترن التدريس في هذا المستوى التعليمي بالأدوار التقليدية المسندة للنساء - في بعض البلدان تساعد الأمهات في التعليم قبل الابتدائي - وهو ما يفسر النصيب الكبير للمعلمات فيه.

الشكل 2.23: النسبة المئوية للمعلمات بحسب المستوى التعليمي والمنطقة الإقليمية، 2005



المصدر: الملحق، الجدولان الإحصائيان 10 - ألف، و10 – باء.

إن بإمكان المعلمين الذين تماثل خصائصهم الشخصية خصائص التلاميذ الذين لا يمثلون أغلبية، أن يؤدوا أدواراً قوية كرموز للهوية ونماذج يحتذى بها، شريطة أن يكونوا واعين بالتحيزات الاجتماعية والتعليمية الكثيرة القائمة وأن يعملوا على تجاوزها. ولئن كان توافر المعلمات يسهم بقدر مهم في كفالة التحاق جميع الفتيات بالمدارس ومشاركتهن فيها، علاوة على الإسهام في تحقيق التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي (UNESCO, 2003)، فإن هذا وحده لا يضمن المساواة بين الجنسين في عمليات التنشئة الاجتماعية في المدرسة. فالمعلمات في غينيا مثلاً زودن الفتيات بأمثلة نادرة يُحتذى بها كنساء أتممن تعليمهن، لكن وجودهن لم يضمن المزيد من مشاركة الفتيات في قاعات الدرس (Anderson-Levitt et al., 1998).

مواقف المعلمين وتصوراتهم تكشف عن تحيزات ضارة. لا تزال ممارسات التحيز الجنساني من جانب المعلمين مستمرة في الكثير من البلدان (للاطلاع على نقاش بشأن أفريقيا مثلاً انظر (Meana, 2003)). فيحظى الصبيان عموما بمبادلات أكثر ثراءً في العلاقات مع المعلمين، ويهيمنون على سير الأنشطة في قاعات الدرس، ويتلقون اهتماما أكثر مما تتلقاه الفتيات. وكانت هذه المعاملة التفضيلية تلاحظ في الولايات المتحدة خلال الثمانينات والتسعينات (American Association of University Women, 1992) ولا تزال مستمرة حالياً (Klein et al., 2007). ويولي معلمو الإنجليزية في فرنسا اهتماما أقل نسبيا بالفتيات ويميلون إلى توجيه أسئلة أقصر وأقل تفصيلاً إليهن من الأسئلة التي يوجهونها إلى الصبيان (Baudino, 2007). وفي حالات أخرى، قد تكون تصورات المعلمين لصالح الفتيات. وبينت دراسة شملت ثمانية معلمين في المدارس الثانوية في أستراليا أن المعلمين يصفون الفتيات بأنهن أكثر «انفتاحاً» على الأفكار الجديدة في مقابل «انغلاق» الصبيان، وأنهن «يسهل توجيههن» بينما «يصعب توجيه» الصبيان، وأنهن يتسمن بـ «النضوج» في مقابل «عدم نضوج» الصبيان (Allard, 2004).

توقعات المعلمين مختلفة إزاء الصبيان والفتيات. ثمة أدلة على أن توقعات المعلمين - تصوراتهم الأكيدة عن النتائج المستقبلية - تميل إلى إيجاد أوجه لعدم المساواة في التفاعل الاجتماعي، وهو ما يؤثر بدوره على الأداء (Cohen, 1986). ومن النتائج التي تُذكر كثيراً على المستويين الابتدائي والثانوي أن المعلمين يرون أن الفتيات ينجحن من خلال الاجتهاد المثابر والعمل الشاق بينما يرون أن الصبيان أكثر «ذكاء بطبيعتهم» (Skeleton, 2005). ولدى المعلمين الريفيين في كينيا وملاوي ورواندا توقعات متدنية إزاء الطالبات، وكثيراً ما يولون عناية أكبر للصبيان بل ويتجاهلون الفتيات في قاعات الدرس (Mungai, 2002).

يهيمن الصبيان عموما على سير الأنشطة في قاعات الدرس، ويتلقون من المعلمين اهتماما أكثر مما تتلقاه الفتيات

التفاعلات بين المعلمين والتلاميذ ترسخ الاختلافات. تميل بنى فرص التعلّم - التي تُحدد مَن يتحدث أثناء التفاعلات ومَن يُسمح له بالإسهام - إلى تفضيل الصبيان (Brenner, 1998). ويظل الصبيان يحظون بقدر أكبر من اهتمام المعلمين وثنائهم ونقدهم وملاحظاتهم البناءة مقارنة بالفتيات في بلدان متنوعة مثل بيرو (Espinosa, 2006) والولايات المتحدة (Jones and Dindia, 2004) والسويد (Einarsson and Granstrom, 2004). وتبين دراسة طويلة المدى عن المدارس الثانوية في ايرلندا أن المعلمين يتفاعلون أكثر مع الصبيان، ويعبرون عن قدر أكبر من الرضا عن إسهاماتهم وإجاباتهم، ويوجهون إليهم أسئلة ذات مستوى أعلى، ويكيلون لهم قدراً أكبر من الثناء والتشجيع. ويؤثر عدد التلاميذ من كل من الجنسين داخل الصف الدراسي على التفاعلات التي تجري فيه، إذ تميل الفتيات إلى المشاركة أكثر حيثما يمثلن الأغلبية (Drudy and Chatàin, 2002).

ويؤثر انخفاض تواتر ونوعية تفاعلات المعلمين مع الفتيات على المساواة في الفرص، وهو ما من شأنه أن يزعزع مشاعر تقدير الذات والاعتماد على النفس لدى الفتيات.

إن المعلمين والطلاب يسهمون معاً في إيجاد نمط يتيح للفتيات فرصاً أقل للمشاركة في الصف الدراسي (Brenner, 1998). ففي المدارس الابتدائية في بيرو، طلب المعلمون نفس مستوى المشاركة من الصبيان والفتيات، لكن التلاميذ الذكور كانوا هم الذين يبادرون إلى المشاركة في ثلثي حالات (Espinosa, 2006). وكثيراً ما لا تدرك الفتيات ولا الصبيان أن الصبيان يشاركون أكثر (Patchen, 2006).

قد يكون من المفيد زيادة الاهتمام بالتدريب الجنساني للمعلمين.[58] لقد كان إصلاح التعليم منذ التسعينات يميل إلى التركيز على أداء الطلاب وتحصيلهم. وبالتالي فإن أغلب الجهود الرامية إلى تحسين الأداء داخل قاعات الدرس وتحسين ممارسات المعلمين تركّز على تدريس القراءة والرياضيات. وكُرّست عناية أقل لإدراج التنمية الجنسانية في تدريب المعلمين (Skeleton, 2005)، حتى في البلدان التي شهدت جهوداً لمكافحة أوجه اللامساواة بين الجنسين وممارسات التحيز الجنساني، مثل بلجيكا وفرنسا وسويسرا (انظر Baudino, 2007). فالمعلمون يحتاجون إلى أن يفهموا كيف يؤثر انتماء كل منهم إلى جنس بعينه على هويته كفرد، وذلك من أجل أن يدركوا ما يتكوّن لديهم ولدى طلابهم من مواقف وتصورات وتطلعات. بيد أن التدريب الذي يعزز مثل هذا الفهم قد يستغرق وقتاً وهو لا يزال نادراً نسبياً. وقد أدت الحاجة الهائلة إلى تدريب أعداد كبيرة من المعلمين في البلدان الأفريقية الناطقة بالفرنسية مثلاً، إلى إيلاء قليل من العناية نسبياً لرفع وعي المعلمين بالتمييز على أساس الجنس (Baudino, 2007; Muito, 2004).

وشهدت أمريكا اللاتينية تقدما ضئيلا نحو إدراج المنظور الجنساني في المناهج الدراسية لإعداد المعلمين، وتقييم مدى تفهّم المشاركين لقضايا الجنسين (Hexagrama Consultora, 2006; Schulmeyer, 2004). وتوفّر بيرو مثالاً جيداً في هذا الصدد، حيث تلقّى 11% من معلمي المدارس الابتدائية والثانوية تدريبا في مجال التثقيف الجنسي المكيَّف لكلا الجنسين بين عامي 1996 و2002 (Montoya, 2003).

ثمة حاجة إلى: مضامين للتعلّم تعزّز المساواة الحقيقية بين الجنسين

تميل المناهج الدراسية الرسمية إلى أن تتضمن في أغلب البلدان نفس الموضوعات للفتيات والصبيان وأن تشدد عليها بنفس القدر، وهو اتجاه ثابت نسبيا منذ التسعينات. غير أن هناك مناهج دراسية في عدد قليل من البلدان النامية لا تزال متمايزة بالنسبة للفتيات والصبيان، حيث تتلقى الفتيات مزيدا من المعلومات عن الحياة الأسرية والاقتصاد المنزلي بينما يتلقى الصبيان معلومات أكثر عن المهارات الإنتاجية والرياضة (بشأن أوغندا، انظر Mirembe and Davies, 2001). وعلى الرغم من تزايد التثقيف الجنسي، فإنه يظل بوجه عام منفصلا للغاية عن واقع السلوك الجنسي للمراهقين (الإطار 2.10).

يشير تحليل مضامين الكتب المدرسية خلال السنوات الخمس والثلاثين الماضية على نحو دائم إلى وجود أشكال للتحيز ضد الفتيات والنساء

الكتب المدرسية: على الرغم من التحسّن، لايزال يتعين عمل المزيد.[59] يشير تحليل مضامين الكتب المدرسية خلال السنوات الخمس والثلاثين الماضية على نحو دائم إلى وجود أشكال للتحيز ضد الفتيات والنساء بصرف النظر عن المستوى التعليمي، أو المادة الدراسية، أو البلد، أو المنطقة، أو مستوى التكافؤ بين الجنسين، أو مستوى الدخل والتنمية في البلد المعني.

وأياً كانت طريقة القياس - سواء في عدد أسطر النصوص، أو نسبة أسماء الشخصيات التي تُذكر فيها، أو عدد ذكر الأسماء في العناوين، أو عدد الإشارات في الفهارس - فإن ثمة نقصاً في تمثيل الفتيات والنساء في الكتب المدرسية والمناهج الدراسية. ففي الهند مثلاً، يقتصر أكثر من نصف الرسوم الإيضاحية في الكتب المدرسية الابتدائية لمواد اللغة الإنجليزية والهندية والرياضيات والعلوم ومواد الدراسات الاجتماعية على صور ذكور، بينما تصوّر 6% فقط من هذه الرسوم الإيضاحية نساءً فحسب (Ahmed, 2006). وثمة تمثيل كثيف للذكور في الكتب المدرسية الصينية للتعليم قبل الابتدائي والتعليم الابتدائي، بينما لا تظهر النساء بكثرة سوى في مواد القراءة الموجَّهة إلى صغار لأطفال. وترتفع نسبة الشخصيات من الذكور من 48% في الكتب الموجّهة إلى الأطفال في سن الرابعة إلى 61% في الكتب الموجّهة إلى الأطفال في سن السادسة (Shi and Ross, 2002). وتشير دراسة أجريت عن الكتب المدرسية في مجال الرياضيات في الكامرون وكوت ديفوار وتوغو وتونس إلى أن عدد شخصيات الإناث المذكورة في المواد المكتوبة يشكل 30% من عدد الشخصيات الذكور فيها في كل بلد من هذه البلدان (Baudino, 2007; Cromer and Brugeilles, 2006).

ولا تزال أشكال تصوير كل من الجنسين تخضع إلى حد كبير عموما للصور النمطية عن الأدوار المنزلية والمهنية عند تصوير التصرفات والمواقف والسمات النمطية. فتُصوَّر النساء كمربيات متفانيات ومجامِلات والفتيات ككائنات سلبية ملتزمة بالأعراف، بينما يقوم الصبيان والرجال بكل ما هو ملهم ونبيل ومثير وممتع، ولا يفعلون أي شيء تقريباً من أعمال الرعاية أو الوظائف «الأنثوية». وفي كتب الرياضيات الستة المستخدمة في المدارس الابتدائية في الهند، يهيمن الرجال على الأنشطة التي تمثل المواقف التجارية والمهنية والتسويقية، بينما لا ترد أي صورة لامرأة تعمل كصاحبة حانوت أو تاجرة أو مديرة أو مهندسة أو بائعة (دراسة Friends of Education، يشار إليها في مصنف Ahmed, 2006). وتُصور الكتب المدرسية الخاصة بمواد الدراسات الاجتماعية في الصين 100% من العلماء والجنود في هيئة ذكور، و100% من المعلمين و75% من موظفي الخدمات في هيئة إناث (Yi, 2002). كما أن الإناث لا يشكلن إلاّ زهاء خُمس الشخصيات التاريخية المذكورة في الكتب المدرسية الابتدائية في الصين المؤلفة من اثني عشر مجلداً، ويظهرن كشخصيات مملة باهتة على عكس الذكور الذين يظهرون أكثر نبضاً بالحياة (Guo and Zhou, 2002).

إن الأدلة المتوافرة عمّا إذا كانت البلدان قد حسّنت المساواة بين الجنسين في الكتب المدرسية والمناهج الدراسية منذ منتدى داكار

58 – يعتمد هذا القسم اعتماداً كبيراً على Baudino (2007) و Stromquist (2007).

59 – يعتمد هذا القسم اعتماداً كبيراً على Blumberg (2007).

محدودة للغاية، وهي أكثر شيوعاً في البحوث الأكاديمية في أوروبا والولايات المتحدة. وتكشف الدراسات عن أن التغيير في مجال القضاء على التمييز بين الجنسين في الكتب المدرسية يتم ببطء شديد للغاية (Blumberg, 2007). ويبدو أن أشد الأمثلة المشينة والصارخة للتحيز الجنساني في الكتب المدرسية قد اختفت أو أصبحت أقل حدة، على الرغم من أن مواد التعلّم التي تتضمن أشكالا للتحيز الجنساني لا تزال شائعة. كما أن أغلب الكتب المدرسية تتجاهل إلى حد بعيد أو بشكل كلي التغيرات التي طرأت في وضع المرأة في المجتمع إبان العقود الأخيرة (Blumberg, 2007).

ثمة حاجة إلى: قدر أكبر من المساواة بين الجنسين في نتائج التعلّم

تؤكد البيانات المستمدة من عمليات التقييم الدولية والإقليمية الواسعة النطاق وجود ثلاثة اتجاهات رئيسية في التحصيل الدراسي في مجالات اللغة والرياضيات والعلوم (Ma, 2007) (الجدول 2.23):

- فيظل أداء الفتيات أفضل على نحو ثابت من أداء الصبيان في نتائج اختبارات اللغات في جميع عمليات تقييم الطلاب الدولية والإقليمية. وتتفوق الفتيات على الصبيان حتى في البلدان التي يوجد فيها تفاوت كبير بين الجنسين في القيد، مثلما هو الحال في كثير من الدول العربية.

- وعلى الرغم من أن الصبيان ظلوا يتفوقون لفترة طويلة على الفتيات في الرياضيات، فإن أغلب الاستقصاءات التي تشمل جميع مستويات الصفوف الدراسية تشير إلى ظهور تفاوت لصالح الفتيات، وذلك مثلاً في آيسلندا (برنامج التقييم الدولي للطلاب PISA) وسيشل (SACMEQ). وللمرة الأولى في تاريخ «الرابطة الدولية لتقييم العائد التعليمي»، لوحظت تفاوتات بين الجنسين لصالح الفتيات في أرمينيا والفلبين وجمهورية مولدوفا. وفي تقرير «اتجاهات الدراسة الدولية الخاصة بالرياضيات والعلوم» لعام 2003 (TIMSS 2003)، ظهرت فروق بين الجنسين لصالح الفتيات في عدد من البلدان يماثل عدد البلدان التي لوحظت فيها فوارق لصالح الصبيان (Ma, 2007).

- ويحتفظ الصبيان بتفوق كبير في العلوم، على الرغم من انخفاض مدى هذا التفوق في تقارير «اتجاهات الدراسة الدولية الخاصة بالرياضيات والعلوم» بين عامي 1999 و2003.

إن التحديات المتعلقة بتحقيق المساواة بين الجنسين في نتائج التعلّم تتباين بحسب البلد والصف الدراسي والمادة الدراسية (الجدول 2.24). ومن بين بلدان أفريقيا الجنوبية والشرقية المشاركة في الدراسة الثانية لـ «تجمع أفريقيا الجنوبية لمراقبة نوعية التعليم» (SACMEQ II)، تواجه سيشل أكبر التحديات إذ توجد فيها فروق بين الجنسين عبر مختلف المواد الدراسية (Ma, 2007). وتحدّد «الدراسة الدولية عن التقدم في تعلّم القراءة» (PIRLS) كلا من بليز وجمهورية إيران الإسلامية والكويت ونيوزيلندا بوصفها البلدان التي تواجه أكبر التحديات المتعلقة بتحسين المساواة بين الجنسين في التحصيل الدراسي في مجال اللغة. وفي «برنامج التقييم الدولي للطلاب لعام 2003» (PISA 2003)، تلاحظ فروق كبيرة بين الجنسين في نتائج التعلّم في منطقتي شرق آسيا وأوروبا الغربية اللتين استمرتا تشتملان على بلدان مشاركة في هذا البرنامج تسجل أكبر الفروق

الإطار 2.10: التثقيف الجنسي: تعرقله الصور النمطية عن الجنسين

يمثل التثقيف الجنسي مجالا حاسما من مجالات المناهج الدراسية من المنظور الجنساني وبات يحظى باهتمام أكبر مما كان عليه الحال في الماضي. وتُنتقد برامج التثقيف الجنسي في بلدان كثيرة بسبب إغفالها لديناميات القوة المصاحبة للعلاقات الجنسية؛ وبسبب استبعادها لمفهوم رغبة المرأة، وبوجه أعم بسبب تعاملها مع بعض جوانب الحياة الجنسية بطريقة بالغة الاختلاف بالنسبة إلى الفتيات والصبيان. وكما يلاحظ آشكرافت Ashcraft (2006)، فإن التثقيف الجنسي غالباً ما يقدّم إرشادات للفتيات بأن يقلن «لا» وبأن يقاومن محاولات الصبيان، لكنه لا يذكر شيئا عما يحدث حينما تقول الفتيات «نعم». ويؤدي استبعاد العلاقات الاجتماعية بين الجنسين إلى تناول الحياة الجنسية تناولا سطحيا، حيث تُختزل عادة إلى مجرد قضية صحية أو يُنظر إليها كمصدر تهديد للسلامة من جراء الأمراض التي تنتقل بواسطة الجنس (Hexagrama Consultora, 2006)، أو يتم التركيز بإفراط، كما هو الحال في شيلي، على حمل المراهقات. ويقوم التثقيف الجنسي في مدارس المجتمع المحلي للمرحلة الدنيا من التعليم الثانوي في بوتسوانا بتكرار الصور النمطية عن الأدوار الاجتماعية للصبيان والفتيات.

ويهمّش المعلمون الحياة الجنسية للفتيات بالإشارة إلى حالات وأمثلة تخاطب خبرات الصبيان وحياتهم الجنسية، بينما يستند الصبيان إلى الدين واللغة والأمثال والصفات البيولوجية لتبرير سلطة الذكور وهيمنتهم في الحصص الدراسية للتثقيف الجنسي (Chilisa, 2002).

المصدر: Baudino (2007) و Stromquist (2007).

الجدول 2.23: الفروق بين الجنسين في المواد الدراسية والصفوف الدراسية كما تشير إليها أحدث عمليات تقييم الطلاب الدولية والإقليمية

	اللغة		الرياضيات		العلوم		المتوسط بحسب الصف الدراسي	
	الصبيان	الفتيات	الصبيان	الفتيات	الصبيان	الفتيات	الصبيان	الفتيات
الصف الثاني							0.25	0.19
برنامج PASEC	0.00	0.25	0.50	0.13				
الصف الرابع							0.15	0.43
تقرير PIRLS	0.00	1.00						
تقرير TIMSS 2003			0.24	0.12	0.20	0.16		
الصف الخامس							0.32	0.07
برنامج PASEC	0.13	0.13	0.50	0.00				
الصف السادس							0.22	0.18
دراسة SACMEQ II	0.07	0.29	0.36	0.07				
الصف الثامن							0.36	0.29
برنامج PISA 2003	0.00	1.00	0.70	0.03	0.33	0.08		
تقرير TIMSS 2003			0.20	0.20	0.59	0.15		
المتوسط حسب المادة الدراسية	0.04	0.53	0.42	0.09	0.37	0.13		

ملاحظات: كل قيمة من القيم المبينة في الجدول هي مؤشر عن الصبيان والفتيات تم حسابه في كل عملية من عمليات التقييم (الإقليمية أو الدولية) باعتباره النسبة المئوية للبلدان المشاركة التي توجد فيها فروق بين الجنسين أما لصالح الصبيان أو لصالح الفتيات. فبعد الجمع بين القيم الخاصة بالصفوف الدراسية والقيم الخاصة بالمواد الدراسية، يجري حساب مؤشر متوسط عن كل مادة دراسية وعن كل صف دراسي. ويمكن تفسير النسب المئوية الواردة في الجدول كاحتمالات بسيطة تشير إلى مدى احتمال ظهور فروق بين الجنسين لصالح الصبيان أو الفتيات.
المصدر: Ma (2007).

بين الجنسين لصالح الصبيان، ولاسيما في الرياضيات. وعلى سبيل المثال، فإن الفروق بين الجنسين عبر مختلف المواد الدراسية (الرياضيات والعلوم) في ليشتنشتاين وجمهورية كوريا هي أكبر مما هي عليه في بقية البلدان. كما أشار تقرير «اتجاهات الدراسة الدولية الخاصة بالرياضيات والعلوم» TIMSS لعام 2003، إلى وجود فروق

الجدول 2.24: البلدان التي توجد فيها أكبر الفروق بين الجنسين في نتائج التعلّم، وفقا لأحدث عمليات تقييم الطلاب الإقليمية والدولية

	اللغة	الرياضيات	العلوم
برنامج PASEC			
الصف الثاني	بوركينا فاسو	السنغال	
	مدغشقر	تشاد	
		مالي	
الصف الخامس	مالي	مالي	
	مدغشقر	بوركينا فاسو	
		النيجر	
		السنغال	
برنامج SACMEC II			
الصف السادس	سيشل	سيشل	
	بوتسوانا	ج. تنزانيا المتحدة	
	جنوب أفريقيا	كينيا	
تقرير PIRLS			
الصف الرابع	الكويت		
	بليز		
	ج. إيران الإسلامية		
	نيوزيلندا		
برنامج PISA 2003			
الصف الثامن	آيسلندا	ليشتنشاين	ليشتنشاين
	النرويج	جمهورية كوريا	جمهورية كوريا
	النمسا	ماكاو (الصين)	الدنمارك
تقرير TIMSS 2003			
الصف الرابع		أرمينيا	ج. إيران الإسلامية
		الفلبين	الفلبين
		جمهورية مولدوفا	جمهورية مولدوفا
		سكوتلندا (م .م)	
الصف الثامن		البحرين	غانا
		الأردن	البحرين
		تونس	شيلي

ملاحظة: ترد أسماء البلدان داخل كل فئة بالترتيب التنازلي لمدى الفرق بين الجنسين في نتائج التعلّم.
المصدر: Ma (2007).

بين الجنسين في البحرين والفلبين وجمهورية مولدوفا عبر مختلف المواد الدراسية (الرياضيات والعلوم) (Ma, 2007).

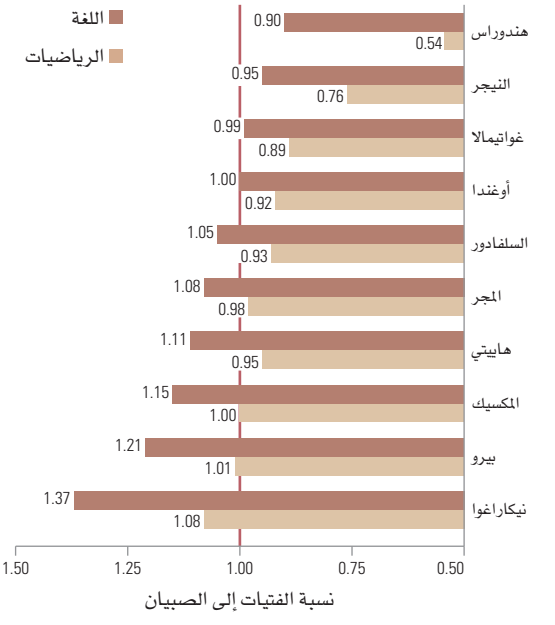
وتبين عمليات التقييم الوطنية وجود فروق بين الجنسين في نتائج التعلّم تماثل إلى حد ما الفروق التي تكشف عنها عمليات التقييم الدولية والإقليمية (الشكل 2.24).

فهم كيفية تأثير المعاملة التفضيلية على نتائج التعلّم. ما الذي يفسّر الفروق الملحوظة بين الجنسين في نتائج التعلّم على مستوى العالم؟ على الرغم من أن محاولات التفسير الواردة في الأدبيات البحثية تشير إلى العوامل النفسية والفردية والعائلية والاجتماعية الاقتصادية، وعلى الرغم من وجود أساس نفسي لمزية للذكور في المهارات المعرفية غير الشفهية ولمزية للإناث في المهارات المعرفية الشفهية، فإن مدى انتشار ومقدار هذه الفروق ينجمان إلى حد كبير عن الطريقة التي يتعلّم بها الصبيان والفتيات في المدرسة، ومن ثم فإن بالإمكان التأثير عليهما من خلال السياسات التي تُعتمد في المدارس والممارسات التي تُتَّبع في قاعات الدرس من أجل الحد من الفروق بين الجنسين في التعلم (Ma, 2007).

إن العامل الرئيسي الذي يحدد الفرق بين الجنسين في نتائج التعلّم يكمن في اختلاف معاملة المعلم للصبيان والفتيات في قاعة الدرس. ففي صفوف اللغة مثلاً، كثيراً ما يشجع المعلمون الفتيات على التعبير عن مشاعرهن بينما يحضون الصبيان على كبت مشاعرهم وفقاً للصفات الذكورية النمطية (انظر Gambell and Hunter، 2000)، وهو ما يؤدي إلى تطوّر القدرات اللغوية لدى الفتيات والحد منها لدى الصبيان. وفي دراسة مقارنة دولية للطلاب بين التاسعة والرابعة عشرة من العمر، وجدت أيلي (1992) Elley أن الفروق بين الجنسين في القدرة على السرد والعرض ومجمل القدرة على القراءة كانت بارزة بشكل خاص في البلدان التي توجد فيها نسب كبيرة من المعلمات. واستنتجت الباحثة أن غلبة المعلمات كنماذج يحتذى بها في صفوف اللغة قد يعزز بعض أنماط التفاعل داخل الصف لصالح الفتيات.

وفي الرياضيات، يكون المعلمون أميل إلى ربط الأداء الجيد للصبيان بامتلاكهم للقدرات اللازمة. كما أنهم يميلون إلى الاعتقاد بأن من المرجح أن يحب الصبيان الرياضيات أكثر من

الشكل 2.24: الفروق بين الجنسين في اللغة والرياضيات في الصف السادس كما يرد بيانها في عمليات تقييم الطلاب الوطنية



المصادر: هايتي (Desse, 2005)؛ المجر (Balàzsi, 2007)؛ أمريكا اللاتينية (Murillo, 2007)؛ النيجر (Fomba, 2006; Georges, 2000)؛ أوغندا (Uganda National Examinations Board, 2006).

إن بالإمكان التأثير على الطريقة التي يتعلّم بها الصبيان والفتيات في المدرسة، وذلك من خلال السياسات التي تُعتمد في المدارس والممارسات التي تُتَّبع في قاعات الدرس من أجل الحد من الفروق بين الجنسين في التعلم

الفتيات، وبأنهم أكثر ميلا من الفتيات إلى التنافس والتفكير المنطقي والاستقلالية. ولذا، فإن المعلمين يتفاعلون مع الصبيان أكثر مما يتفاعلون مع الفتيات في صفوف الرياضيات (Fennema and Peterson, 1985). وقد خلصت دراسة ليتش Leach (2006) إلى أن ضعف مشاركة الفتيات ومواقفهم السلبية تجاه الرياضيات والعلوم تنبع أساسا من معتقدات معلميهم وممارساتهم في الحصص الدراسية للرياضيات والعلوم.

وتؤثر الصور النمطية عن الجنسين على الفروق بينهما في نتائج التعلّم، وإنْ كانت هذه الصور النمطية تتخذ أشكالاً مختلفة للغاية في البلدان المتقدمة والبلدان النامية. ففي العالم المتقدم، عادة ما تؤكد الصور النمطية التقليدية عن الجنسين فكرة أن أحد الجنسين أفضل من الآخر في مجال معيّن للتعلّم، كأن يُعتبَر مجال اللغات مجالا خاصا بالإناث وأن تُعتبَر مجالات الرياضيات والعلوم خاصة بالذكور (Ma, 2007).

أما في العالم النامي، فإن الصور النمطية التقليدية عن الجنسين عادة ما تركّز على الأدوار الاجتماعية وليس على القدرة الأكاديمية. فيُنظر إلى النساء بوجه عام على أن هويتهن ومكانتهن تتحددان وفقا لأدائهن لأدوار نمطية مثل دور الأم الحنون والزوجة الصالحة. ولذا فإن الإداريين والمعلمين والآباء والفتيات أنفسهن لا يرون جميعاً سبباً أو حاجة لأن تخوض الفتيات في أمور مثل الدراسة المعمقة للرياضيات والعلوم.

وقد يفسر هذا التمييزُ بين طبيعة الصور النمطية عن الجنسين في البلدان المتقدمة والبلدان النامية أن أغلب حالات طفرات أداء الإناث في الرياضيات والعلوم– حيث تبدأ الفتيات في التفوق على الصبيان– قد جاءت من العالم النامي (Ma, 2007). فقد أبلغت الفلبين عن طفرات في أداء الإناث فيها في الرياضيات والعلوم في الصفين الرابع والثامن. كما شهدت البحرين والأردن وسنغافورة طفرات للإناث في الرياضيات في الصف الثامن. وسجلت أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية والمملكة العربية السعودية طفرات في أداء الإناث في العلوم في الصف الثامن. ولم تُلاحَظ سوى طفرات قليلة للغاية في أداء الإناث في الرياضيات والعلوم في العالم المتقدم.

ثمة حاجة إلى: فرص متساوية للرجال والنساء في اختيار موضوعات الدراسة

تشير دراسات أجريت مؤخراً إلى أن عمليات التنشئة الاجتماعية في المدارس تؤثر في توجيه الفتيات نحو حقول بعينها. وأظهرت دراسة عن مواقف المعلمين وممارساتهم في البرامج المهنية مدى خضوع المعلمين للصور النمطية عند إسدائهم النصح للطلاب وتحديدهم للمواقع التي يلتحقون بها في مجالاتهم المهنية النهائية (Valvida, 2007). فقد راعى المعلمون بالفعل فرص العمل في كل مهنة، لكنهم لم يضعوا الصور النمطية الاجتماعية بشأن المجالات الملائمة للرجال والنساء موضع التساؤل.

وفي أغلب المناطق، عدا أفريقيا جنوب الصحراء وجنوب وغرب آسيا، تمثل النساء أغلبية الطلاب المقيدين في التعليم العالي. وعلى الرغم من هذا التقدم، فإن الطالبات ما زلن يملن إلى التركز في المجالات التقليدية «للإناث».

وفي أغلب البلدان التي تتوافر عنها بيانات، تمثل الفتيات أقل من ثلث طلاب التعليم العالي في المجالات المتصلة بالعلوم (الهندسة، الصناعة والبناء، علوم الحياة، العلوم الفيزيائية، الرياضيات وعلم الحاسوب، الزراعة) بينما يمثّلن أكثر من ثلثي الطلاب في العلوم الإنسانية، والآداب، والتربية، والعلوم الاجتماعية، وإدارة الأعمال والحقوق، والخدمات، والصحة والرعاية الصحية (الشكل 2.25).

وبوجه عام، كلما ارتفع مستوى الدراسات الجامعية كانت نسبة الطالبات أميل إلى الانخفاض. فنصيبهن أكبر في البرامج ذات التوجه العملي التي تستغرق فترات قصيرة (المستوى 5 باء من التصنيف الدولي المقنن للتعليم (إسكد)، ولكنه ينخفض في البرامج ذات الطابع النظري (المستوى 5 ألف من تصنيف إسكد) ثم يواصل الانخفاض في البرامج البحثية المتقدمة (المستوى 6 من تصنيف إسكد) (انظر الملحق، الجدول الإحصائي 9 – ألف). وفي أغلب بلدان منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، كانت نسب تخرج الإناث من البرامج ذات الطابع النظري في عام 2002، متساوية مع نسب تخرج الذكور أو تفوقها، لكن عدد الذكور الحائزين على المؤهلات البحثية المتقدمة مثل شهادات الدكتوراه، كان أكبر من عدد الإناث في جميع البلدان، عدا إيطاليا (OECD, 2004).

إن عمليات التنشئة الاجتماعية في المدارس تؤثر في توجيه الفتيات نحو حقول بعينها

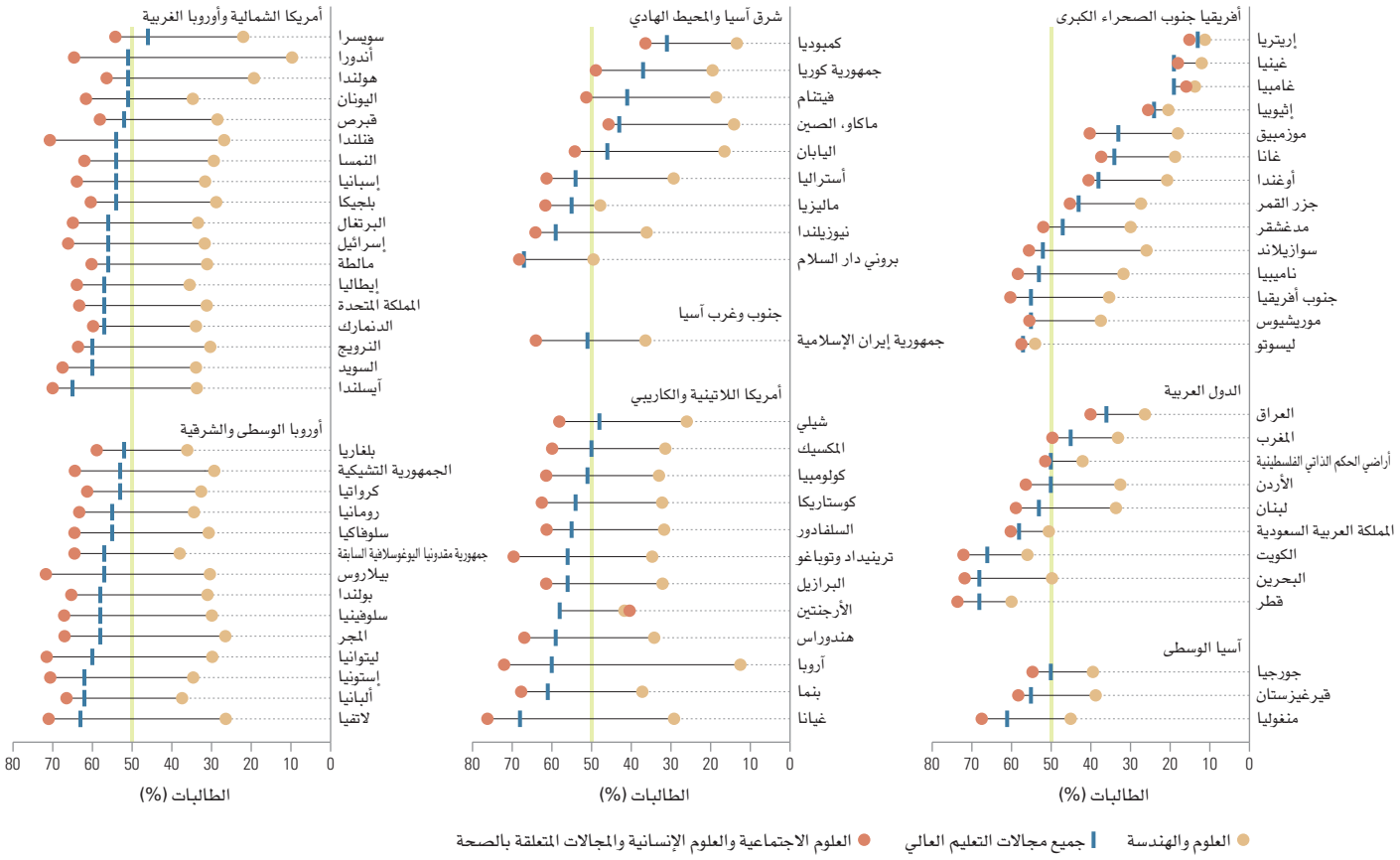
التقدم العام نحو تحقيق التعليم للجميع

بعد أن قيَّمت الأقسام الواردة أعلاه التقدم المحرز نحو تحقيق كل هدف من الأهداف الستة للتعليم للجميع، يقيّم هذا القسم الأخير مدى التقدم المحرز نحو تحقيق التعليم للجميع ككل استناداً إلى مؤشر تنمية التعليم للجميع.

مؤشر تنمية التعليم للجميع

إذا كان من المفترض، من الناحية المثالية، أن يعبّر مؤشر تنمية التعليم للجميع عن جميع الأهداف الستة لمنتدى داكار، فإن تجسيد ذلك يظل صعباً من الناحية العملية. فلا تتوافر في جميع البلدان بيانات موثوق بها وقابلة للمقارنة بشأن الهدف 1 (الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة)، و لا يزال الهدف3 (احتياجات التعلم لدى النشء والكبار) يطرح مشكلات على صعيد القياس والرصد. ولذا، فإن مؤشر تنمية التعليم

الشكل 2.25: مشاركة الإناث في مختلف مجالات الدراسة في التعليم العالي، 2005



ملاحظة: انظر الجدول المرجعي للحصول على تفاصيل قطرية.
المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 9 – باء.

للجميع يركز فقط على الأهداف الأربعة للتعليم للجميع التي يسهل قياسها كميا وهي:

- هدف تعميم التعليم الابتدائي (الهدف 2)، ومؤشره البديل هو نسبة القيد الصافية الكلية في المرحلة الابتدائية؛[60]
- هدف محو أمية الكبار (الهدف 4)، ومؤشره البديل هو نسبة القرائية لدى البالغين من العمر 15 عاماً فما فوق؛[61]
- هدف التكافؤ والمساواة بين الجنسين (الهدف 5)، ومؤشره البديل هو مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع، وهو متوسط مؤشرات التكافؤ بين الجنسين الخاصة بنسب القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي والتعليم الثانوي ونسبة قرائية الكبار؛
- هدف جودة التعليم (الهدف 6)، ومؤشره البديل هو نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس.

وانسجاماً مع مبدأ تساوي الأهداف كلها في الأهمية إذا ما كان للتعليم للجميع ككل أن يتحقق، يعطي مؤشر تنمية التعليم للجميع وزناً متساوياً لمكوناته الأربعة وما يتصل بها من مقاييس. ومؤشر تنمية التعليم للجميع الخاص بكل بلد هو المتوسط الحسابي للمؤشرات الأربعة ويتراوح بين صفر% و100%، أو من 0 إلى 1، حيث يمثل الرقم 1 التحقيق الكامل للتعليم للجميع كما يجمله مؤشر تنمية التعليم للجميع.[62]

ومن سنة إلى أخرى، يتحسن مستوى شمول البلدان، حيث ارتفع عدد البلدان المشمولة في مؤشر تنمية التعليم للجميع من 94 بلداً عند العمل به لأول مرة في التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2003/2004 إلى 129 بلدا في الإصدار الحالي. وقد أضيفت أربعة بلدان منذ تقرير عام 2007. ومع ذلك، وبسبب محدودية البيانات المتاحة، لا تتوافر بعد صورة شاملة عن مجمل التقدم المحرز نحو التعليم للجميع. ولا تزال بلدان كثيرة مستبعدة من المشهد العالمي للتعليم للجميع، ومنها عدد من الدول الضعيفة، بما فيها البلدان التي تعاني من أوضاع النزاع أو ما بعد النزاع والتي يرجح أن تكون مستويات تنمية التعليم فيها منخفضة ومن ثم فإنها تستحق عناية خاصة،[63] وذلك بالإضافة إلى بلدان كثيرة تتسم نظم المعلومات الإحصائية فيها بالضعف.

وترد في الجدول 2.25 نتائج حساب مؤشرات تنمية التعليم للجميع لعام 2005 بحسب المناطق. فمن بين البلدان الـ129 المشمولة:

60 – تشمل نسبة القيد الصافية الكلية للمرحلة الابتدائية الأطفال في سن التعليم الابتدائي المقيدين سواء في التعليم الابتدائي أو في التعليم الثانوي.

61 – تستند البيانات المستخدمة عن القرائية إلى أساليب التقييم «التقليدية» – التصريح الذاتي أو تصريح طرف ثالث أو المؤشرات البديلة بخصوص التحصيل الدراسي – ولذا ينبغي توخي الحذر في تفسيرها؛ إذ إنها لا تعتمد على أي اختبار وقد تبالغ في تقدير المستوى الفعلي للقرائية.

62 – لمزيد من الشرح للأساس المنطقي لمؤشر تنمية التعليم للجميع ولمنهجيته، انظر الذيل 1 لهذا التقرير بالإضافة إلى قيم هذا المؤشر التفصيلية وترتيب درجاته لعام 2005.

63 – تشمل هذه البلدان أفغانستان وأنغولا وجمهورية أفريقيا الوسطى والكونغو وجمهورية الكونغو الديمقراطية وغامبيا وهاييتي وليبيريا وسيراليون والصومال والسودان.

الجدول 2.25: توزيع البلدان وفقاً لقيم مؤشر تنمية التعليم للجميع فيها بحسب المناطق، في عام 2005

	بلدان بعيدة عن تحقيق التعليم للجميع: مؤشر تنمية التعليم للجميع فيها أقل من ٠.٨٠	بلدان في وضع وسيط: مؤشر تنمية التعليم للجميع فيها بين 0.80 و0.94	بلدان قريبة من تحقيق التعليم للجميع: مؤشر تنمية التعليم للجميع فيها بين 0.95 و0.97	بلدان حققت التعليم للجميع: مؤشر تنمية التعليم للجميع فيها بين 0.98 و1.00	المجموع الفرعي للعينة	مجموع عدد البلدان
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	16	10	1		27	45
الدول العربية	4	10	1		15	20
آسيا الوسطى		2	4	1	7	9
شرق آسيا والمحيط الهادي	1	8	2	1	12	33
جنوب وغرب آسيا	4	2			6	9
أمريكا اللاتينية والكاريبي		18	5	3	26	41
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية		1	2	17	20	26
أوروبا الوسطى والشرقية		2	10	4	16	20
المجموع	25	53	25	26	129	203

المصدر: الملحق، الذيل 1، الجدول 1.

■ ثمة واحد وخمسون بلداً (نحو 40% من إجمالي العينة) حققت في المتوسط أو توشك أن تحقق الأهداف الأربعة للتعليم للجميع الأكثر قابلية للقياس الكمي، وتبلغ قيم المؤشر فيها 0.95 أو أكثر، ويقع أغلبها في أمريكا الشمالية وأوروبا؛ غير أن هذه الفئة من البلدان التي حققت مستويات عالية من الإنجاز تضم أيضا بلداناً من جميع المناطق عدا جنوب وغرب آسيا. وغالباً ما تولي هذه البلدان عناية متماثلة لقضايا الالتحاق بالتعليم والمشاركة فيه، والتكافؤ بين الجنسين، وقرائية الكبار، واستبقاء الأطفال في المدارس.[64] فالحق في التعليم في هذه البلدان يتجاوز الصياغات اللفظية إذ إن التعليم الإلزامي فيها واقع راسخ منذ عدة عقود ويجري العمل به على نحو حازم، كما أن التعليم فيها مجاني في كثير من الأحيان.

■ ويوجد عدد مماثل تقريباً من البلدان، وهو ثلاثة وخمسون بلداً، تمثل جميع مناطق التعليم للجميع الثماني، تتراوح فيها قيمة مؤشر تنمية التعليم للجميع بين 0.80 و0.94. وتحظى بلدان أمريكا اللاتينية والكاريبي والدول العربية وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وشرق آسيا والمحيط الهادي بتمثيل كثيف في هذه المجموعة الوسيطة من بلدان مؤشر تنمية التعليم للجميع، إذ إنها تمثل 87% من المجموع. ومن الواضح أن أداء الكثير من بلدان هذه الفئة ليس على نفس المستوى من الجودة بالنسبة إلى كل هدف من الأهداف الأربعة للتعليم للجميع المشمولة في مؤشر تنمية التعليم للجميع. وفي حين أن القيد في التعليم الابتدائي غالباً ما يكون مرتفعاً في أغلب البلدان، حيث تزيد نسب القيد الصافية الكلية في المدارس الابتدائية فيها عن 90% ، فإن قيمة مؤشر تنمية التعليم للجميع تنجذب إلى أسفل إما بفعل ضعف نوعية التعليم كما تقيسه نسبة البقاء في المدارس حتى الصف الخامس (في إكوادور والسلفادور وهندوراس وليسوتو وميانمار والفلبين وساو تومي وبرنسيبي وتونغا مثلاً)، أو بفعل انخفاض مستويات قرائية الكبار (في الجزائر والرأس الأخضر ومصر وتونس مثلاً)، أو بفعل كلا العاملين معاً (في كمبوديا وغواتيمالا ونيكاراغوا مثلاً). ومن البديهي أن التوسع في التعليم لا يترافق دوماً مع الاهتمام بالنوعية وبقرائية الكبار (UNESCO, 2004).

■ وثمة خمسة وعشرون بلداً (قرابة خُمس مجموع البلدان التي شملها حساب مؤشر تنمية التعليم للجميع)، من بينها بلدان عديدة تندرج في عداد الدول الضعيفة،[65] لا تزال بعيدة عن تحقيق التعليم للجميع ككل ويسجل مؤشر تنمية التعليم للجميع فيها قيما تقل عن 0.80. ويقع نحو ثلثي هذه البلدان في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، حيث تقل قيم مؤشر تنمية التعليم للجميع في عدة بلدان منها عن 0.60 (بنين وبوركينا فاسو وتشاد وغينيا ومالي والنيجر مثلاً). كما تندرج في هذه المجموعة بعض الدول العربية وعدة بلدان من شرق وجنوب آسيا، من بينها بنغلاديش والهند وباكستان، وهي، مثل نيجيريا، من البلدان التسعة ذات الأعداد الضخمة من السكان.[66] وباستثناء بنغلاديش والهند وملاوي، حيث تبلغ نسبة الأطفال في سن التعليم الابتدائي فما فوق من الملتحقين بالتعليم الابتدائي أو التعليم الثانوي نحو 95%، فإن أغلب بلدان هذه الفئة الدنيا من مؤشر تنمية التعليم للجميع تسجل قيما منخفضة بالنسبة لكل هدف من الأهداف الأربعة للتعليم للجميع التي يشملها المؤشر: فالمشاركة في التعليم الابتدائي فيها منخفضة، وأمية الكبار وأوجه التفاوت واللامساواة بين الجنسين في التعليم منتشرة، ونوعية التعليم سيئة، وهو ما يشير إلى الحاجة إلى تحسين الأمور إلى حد كبير في كل مجالات التعليم للجميع فيها. فيجب معالجة التحديات التي تواجهها هذه البلدان لكي يتحقق التعليم للجميع في مجمله.

وبوجه عام، تميل البلدان ذات الأداء الجيد بشأن أحد أهداف التعليم للجميع إلى أن يكون أداؤها جيداً بشأن بقية الأهداف. و هذا يعني أن البلدان ذات المستويات المتدنية من الإنجاز في مجال التعليم للجميع تواجه تحديات متعددة، وهو ما يزيد من تعقيد المهام التي يتعين عليها الاضطلاع بها من أجل تحقيق التعليم للجميع ككل. وعلى وجه التحديد، فإن هذه البلدان تحتاج إلى معالجة أمية الكبار وأوجه التفاوت واللامساواة بين الجنسين على نحو أقوى. وكما بيّن التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2005، فإن الحد من الأمية وتحسين التكافؤ بين الجنسين هما أفضل المؤشرات على التقدم نحو التعليم للجميع. فنسبة القرائية لدى الكبار ومؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع هما المؤشران اللذان تربطهما أقوى الصلات ببقية مكونات مؤشر تنمية التعليم للجميع (UNESCO, 2003).

ارتفع عدد البلدان المشمولة في مؤشر تنمية التعليم للجميع من 94 بلداً في التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2004/2003 إلى 129 بلدا في الإصدار الحالي

64 – تتمثل الاستثناءات في أذربيجان وبيلاروس ولاتفيا، التي لا تزال نسب القيد الصافية في التعليم الابتدائي فيها أقل من 90%، والبحرين، الدولة العربية الوحيدة في هذه الفئة من بلدان مؤشر تنمية التعليم للجميع، التي لا تزال قرائية الكبار فيها تمثل تحدياً.

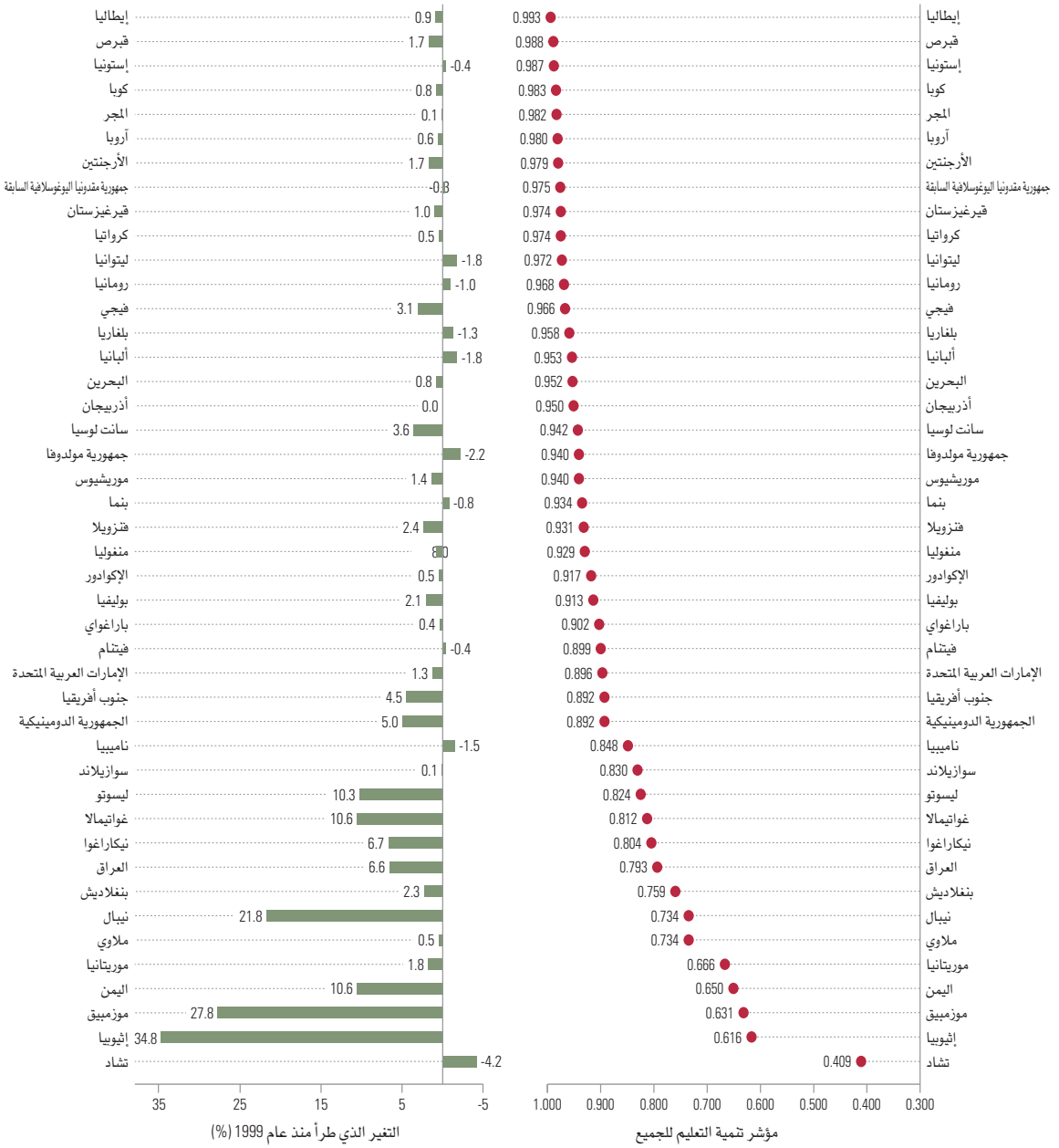
65 – بوروندي وتشاد وإريتريا وغينيا وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية والنيجر ونيجيريا وتوغو.

66 – مبادرة التعليم الخاصة بالبلدان التسعة ذات الأعداد الضخمة من السكان هي مبادرة استهلتها في عام 1993 البلدان الأربعة ذات الأعداد الضخمة من السكان المذكورة أعلاه، إضافة إلى خمسة بلدان أخرى هي البرازيل والصين ومصر وإندونيسيا والمكسيك. انظر www.unesco.org

ما وتيرة تقدم البلدان نحو تحقيق التعليم للجميع ككل منذ منتدى داكار؟

يمكن تحليل التغيرات التي طرأت على مؤشر تنمية التعليم للجميع بين عامي 1999 و2005 بالنسبة لأربعة وأربعين بلداً فقط من البلدان الـ129 المشمولة في عينة عام 2005. فقد زاد مؤشر تنمية التعليم للجميع في 32 بلداً ـ نحو ثلاثة أرباع البلدان الأربعة والأربعين. وفي حين ارتفع المؤشر في المتوسط بمقدار 3.4% (بعد أخذ التغيرات الإيجابية والسلبية معاً في الاعتبار)، فقد كان التقدم كبيراً في إثيوبيا وغواتيمالا وليسوتو وموزمبيق ونيبال واليمن، حيث زاد مؤشر تنمية التعليم للجميع بأكثر من 10% بين عامي 1999 و2005 (الشكل 2.26). وباستثناء غواتيمالا، تندرج جميع هذه البلدان في الفئة التي تتسم بانخفاض مؤشر تنمية التعليم للجميع فيها، ولكنها تتجه بخطى سريعة نحو تحقيق التعليم للجميع. ومن ناحية أخرى، طرأ انخفاض طفيف على مؤشر تنمية التعليم للجميع في البلدان

الشكل 2.26: مؤشر تنمية التعليم للجميع في عام 2005 وما طرأ عليه من تغير منذ عام 1999



ملاحظة: لم تدرج سوى البلدان التي تتوافر عنها قيم لعامي 1999 و2005.
المصدر: الملحق، مؤشر تنمية التعليم للجميع، الجدول 3.

بوجه عام، تميل البلدان ذات الأداء الجيد بشأن أحد أهداف التعليم للجميع إلى أن يكون أداؤها جيداً بشأن بقية الأهداف

الاثني عشر المتبقية، كما انخفض المؤشر بنحو 2% أو أكثر في ألبانيا وتشاد ولتوانيا وجمهورية مولدوفا.

وفي حالات كثيرة، جاء التقدم السريع لبعض البلدان في بعض المؤشرات على حساب مؤشرات أخرى. ففي نحو ثلثي البلدان الأربعة والأربعين التي تتوافر عنها بيانات لعامي 1999 و2005، تحرك مؤشر واحد على الأقل في الاتجاه المعاكس لبقية المؤشرات خلال هذه الفترة (انظر الملحق، مؤشر تنمية التعليم للجميع، الجدول A1.3).

ويبدو على وجه الإجمال أن الزيادة في نسب القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي كانت العنصر الرئيسي المسؤول عن التحسن في مؤشر تنمية التعليم للجميع بين عامي 1999 و2005، حيث بلغ متوسط التغير (الإيجابي والسلبي) 6.7% عبر البلدان الأربعة والأربعين، يليها التحسن في التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي والثانوي وفي قرائية الكبار (3.4%)، ثم الزيادة في نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس (3.1%). وبلغ متوسط التغير في نسبة القرائية لدى الكبار 2.1%.

وكانت الزيادة في نسبة القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي كبيرة بوجه خاص في أغلب البلدان التي شهدت تحسناً لافتاً في مؤشر تنمية التعليم للجميع (إثيوبيا وليسوتو وموزمبيق ونيبال واليمن). وفي إثيوبيا، زادت نسبة القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي بأكثر من الضعف، إذ ارتفعت من 33% في عام 1999 إلى 69% في عام 2006، بينما طرأ تحسن أيضاً على التكافؤ بين الجنسين وعلى نسبة البقاء في المدارس، وإن يكن بمعدل ابطأ (26% و19% على التوالي).

وفي أغلب البلدان التي شهدت تحسناً طفيفا أو انخفاضا في مؤشر تنمية التعليم للجميع فيها، تمثلت نقطة الضعف في نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس. وكان هذا ملحوظاً على وجه الخصوص في تشاد وملاوي وموريتانيا؛ ومن جانب آخر، طرأ تحسن كبير على نسبة البقاء في التعليم في غواتيمالا والعراق وموزمبيق ونيبال جنوب أفريقيا. وتمكنت بعض البلدان من زيادة قيم مؤشر تنمية التعليم للجميع فيها عن طريق تحسين عُنصرَي قرائية الكبار والجنسانية. وقد كان هذا هو الحال في اليمن، حيث زاد مؤشر تنمية التعليم للجميع بمقدار 11% على الرغم من أن نسبة البقاء حتى الصف الخامس انخفضت انخفاضاً كبيراً.

وعلى وجه الإجمال، لا يزال مؤشر تنمية التعليم للجميع يخفي تفاوتات كبيرة عبر مكوناته، وهو ما يدل على الافتقار إلى التوازن في السياسات التعليمية (UNESCO, 2003).

حصر الإنجازات والتحديات

على الرغم من أن التقدم نحو تحقيق التعليم للجميع منذ عام 2000 كان متباينا وجزئيا، فإنه كان تقدما كبيراً، ولاسيما في الكثير من البلدان الأبعد عن تحقيق الأهداف. فقد انخفض عدد وفيات الأطفال دون سن الخامسة من العمر بفضل التحسن في الخدمات الصحية والتلقيح ضد الأمراض؛ كما أن الالتحاق بالتعليم قبل الابتدائي آخذ في التوسع، على الرغم من أنه لا يزال بعيداً عن منال أغلب الأطفال. وتزايدت أعداد الصبيان والفتيات الذين يدخلون المدارس الابتدائية، حيث يتمون مرحلة تمثل حداً أدنى من التعليم وينتقلون إلى المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي. وقد حقق نحو ثلثي البلدان التي تتوافر بيانات عنها التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي، على الرغم من أن أوجه التفاوت لا تزال منتشرة في التعليم الثانوي. كما تراجعت أوجه التفاوت بين الجنسين في نتائج التعلم. وثمة اهتمام ملحوظ بقضايا النوعية، مثل الحاجة إلى معلمين أفضل تدريباً، ومواد تعلّم كافية، والاستخدام الفعال لوقت التدريس، وتخفيض نسب التغيب، وتحسين المرافق، وإجراء التقييم المنتظم للطلاب.

وعلى الرغم من هذه الاتجاهات الإيجابية الإجمالية، فإن ثمة تحديات هائلة تظل قائمة كما يبين هذا الفصل. فهناك بلدان كثيرة تفتقر إلى البرامج الشاملة للأطفال دون الثالثة من العمر، ولم تفعل سوى القليل لزيادة عدد المعلمين ومقدّمي الرعاية المؤهلين. ويعد معدل التحاق الأطفال المحرومين ببرامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، محدوداً للغاية، ولاسيما بالنسبة إلى الأطفال الذين يعيشون في ظروف سريعة التأثر، وذلك على الرغم من الفوائد الواضحة لهذه البرامج. ولا يزال أكثر من 10% من أطفال العالم في سن المدارس الابتدائية، أي زهاء 72 مليون طفل، غير مقيدين في المدارس. كما أن الحضور المنتظم في المدارس والتقدم فيها، وضعف نتائج التعلم، وانخفاض نسب إتمام الدراسة تظل تمثل قضايا حرجة في أنحاء عديدة من العالم النامي، ولا سيما في الدول الضعيفة. وتشيع أوجه التفاوت في التعليم داخل البلدان حيث تؤثر سلباً على أطفال الريف والسكان الأصليين والفقراء وسكان الأحياء الفقيرة. ولم تحقق أغلب البلدان بعد الهدف الخاص بالجنسانية. وثمة عراقيل واضحة متعددة تواجه تأمين التعليم الجيد، بما في ذلك النقص الشديد في أعداد المعلمين، وعدم كفاية تدريبهم، وقاعات الدرس المكتظة والمتهالكة، وقلة أعداد الكتب المدرسية. وهناك بلدان كثيرة لا تواجه على النحو الملائم احتياجات التعلم لدى الشباب والكبار الذين تتسم مشاركتهم في نظام التعليم الرسمي، في أفضل الأحوال، بعدم الاستقرار. ولا يزال شخص واحد من بين كل خمسة أشخاص بالغين (64% منهم من النساء) محروما من الحق في امتلاك المهارات الأساسية في القراءة والكتابة والحساب، بينما لم يتحقق سوى تقدم ضئيل في مجال محو أمية الكبار.

وبإيجاز، ففي حين حققت بلدان محددة تقدماً كبيراً نحو التعليم للجميع، أو نحو تأمين جوانب من التعليم للجميع، كان التغير في التعليم في بلدان أخرى بطيئاً. وسوف تكون السياسات التي نجحت، والسياسات التي ينبغي اتّباعها، موضع التركيز الرئيسي للفصل التالي. ■

كان التقدم نحو تحقيق التعليم للجميع منذ عام 2000 تقدما كبيراً، ولاسيما في الكثير من البلدان الأبعد عن تحقيق الأهداف

الوصول إلى المجتمعات المحلية النائية: مدرسة ابتدائية في قرية منعزلة عند مصب نهر الأمازون في البرازيل.

© Dermot Tatlow/PANOS

الفصل 3
بلدان تسير قُدُماً

دُعيت الحكومات في منتدى داكار العالمي للتربية (2000) إلى وضع وتنفيذ سياسات لتحقيق الأهداف الستة للتعليم للجميع. وقد حدد إطار عمل داكار، على سبيل الإرشاد، إثنتي عشرة استراتيجية عامة يمكن للحكومات أن تحقق من خلالها الأهداف الستة أو أن تقترب من تحقيقها، تسندها في ذلك منظمات المجتمع المدني والجهات المانحة وغيرها من الجهات المعنية. وقد أظهر الفصل 2 أن قدرا كبيرا من التقدم قد أحرز منذ عام 2000 في تلبية احتياجات التعلُّم الأساسية لكنه أظهر أيضاً وجود تفاوت واضح فيما حققته البلدان من إنجازات. ويناقش هذا الفصل الطرائق التي تجاوبت بها الحكومات مع الأهداف والاستراتيجيات المنصوص عليها في إطار عمل داكار.

رصد الجهود القطرية 98

إقامة مؤسسات تمكينية 100

النُهوج الشاملة 107

توسيع الانتفاع المتكافىء بالتعليم 108

تحسين التعلُّم 123

إعادة بناء النظم التعليمية في ظروف الصعوبات 136

الإهتمام بالانتفاع بالتعليم والاهتمام بتحسين نوعيته أمران يعزز كل منهما الآخر.....137

رصد الجهود القطرية

يرد في الجدول 3.1 تلخيص للاستراتيجيات المنصوص عليها في إطار عمل داكار. وتمثل تلك التي تركز مباشرة على تطوير نظم التعليم (الاستراتيجيات من 2 إلى 11) نقطة انطلاق لهذا الفصل. (ترد مناقشة الاستراتيجية 1 في الفصل 4 وترد مناقشة الاستراتيجية 12 في الفصل1. وتتميز بعض الاستراتيجيات بسعة نطاقها – كالاستراتيجية الثامنة الداعية إلى إيجاد بيئات تعليمية سليمة وصحية واستيعابية وتتوفر لها الموارد بصورة منصفة، بما يؤدي إلى الامتياز في التعلّم – بينما تتسم استراتيجيات أخرى بتركيز وتحديد شديدين: فالاستراتيجية السادسة تدعو إلى تنفيذ استراتيجيات متكاملة لتحقيق المساواة بين الجنسين في ميدان التعليم، وتدعو الاستراتيجية السابعة إلى التنفيذ العاجل لبرامج ومبادرات تعليمية لمكافحة وباء نقص المناعة البشري المكتسب/الأيدز، وتدعو الاستراتيجية العاشرة إلى تسخير التكنولوجيات الجديدة للمعلومات والاتصال للمساعدة على تحقيق أهداف التعليم للجميع. وعلاوة على ذلك، يوجد تداخل بين الاستراتيجيات من حيث تناوُلها لدور المجتمع المدني ، ولاسيما الاستراتيجيات 2 و 3 و 4. ولذا، فقد جرى تناول التجارب القطرية في هذا الفصل في إطار ثلاثة مجالات عريضة للسياسات: (1) إقامة مؤسسات تمكينية، (2) توسيع الانتفاع المتكافئ بالتعليم، (3) تحسين التعلم. ويتناول قسم أخير سياسة التعليم للجميع في الدول الضعيفة، ولاسيما الدول التي تشهد نزاعات أو شهدت نزاعات مؤخراً.

(1) فيشدد إطار عمل داكار على الحاجة إلى إقامة مؤسسات تمكينية ويدعو الحكومات إلى وضع خطط عمل وطنية، وإدماج استراتيجيات التعليم ضمن الاستراتيجيات الأوسع نطاقاً الخاصة بالقضاء على الفقر وتعزيز التنمية ، وإشراك المجتمع المدني في رسم السياسات، وتعزيز النظم التشاركية والخاضعة للمساءلة فيما يتعلق بالتسيير الرشيد للتعليم وإدارته. وتكاملا مع هذا السياق، لابد للخطط والسياسات الوطنية أن تشمل أهداف التعليم للجميع كاملة، وألا تقتصر على تعميم التعليم الابتدائي، حسبما يلاحَظ عند البعض. ويسلّم إطار عمل داكار بأن هذه المؤسسات التمكينية قد لا تتوفر في البلدان أو في المناطق التي تعاني من النزاعات أو انعدام الاستقرار، أو الكوارث الطبيعية، ويسلط الضوء على الاحتياجات الخاصة للمتعلمين في هذه الحالات.

(2) وبغية توسيع الانتفاع المتكافئ للأطفال والشباب والكبار بالتعليم الأساسي، يشدد إطار العمل، على الحاجة إلى تحديد واستهداف المستبعدين والاستجابة بمرونة لاحتياجاتهم. كما يرى ضرورة وضع استراتيجيات

ترمي إلى ما يلي: زيادة الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة؛ وخفض أو إلغاء تكاليف الالتحاق بالمدارس؛ وتلبية احتياجات فئات معينة من الأطفال كالأطفال العاملين والأطفال المتضررين بفيروس ومرض الأيدز، والأقليات المحرومة والأطفال الذين يعيشون في مجتمعات نائية وفي الأحياء الحضرية الفقيرة؛ وإزالة العقبات التي تحول دون حصول الفتيات والنساء والصبيان والرجال أينما وجدوا على التعليم؛ واستيعاب الأطفال المعوقين؛ وإتاحة فرص التعليم الأساسي للشباب والكبار بصورة مستمرة.

(3) ومن أجل تحسين التعلم من خلال التعليم الفعال، يؤكد إطار العمل على ضرورة أن تكون بيئات التعلم صحية وآمنة وواقية، وأن يتم تحسين فعالية التعليم والتعلم، بما في ذلك من خلال تكنولوجيات المعلومات والاتصال، والتخفيف من وطأة أثر فيروس الأيدز والتمييز بين الجنسين. ويولى إطار العمل اهتماماً خاصاً للاستراتيجيات الرامية إلى تحسين أوضاع المعلمين ورفع معنوياتهم وتعزيز قدراتهم المهنية.

وبعد مضي سبع سنوات على انعقاد المنتدى العالمي للتربية، ما هو مدى التزام الحكومات بالأهداف والاستراتيجيات المبينة في إطار عمل داكار فيما يتعلق بوضع وتنفيذ سياسات من أجل التعلم الأساسي؟ ويطرح هذا الفصل أسئلة أكثر تفصيلا تشمل ما يلي:

ما هي تجارب البلدان فيما يتعلق بزيادة مشاركة منظمات المجتمع المدني، وتفويض السلطات إلى مستويات أدنى في المسؤولية، ووضع التعليم الأساسي في سياق سياسة الحد من الفقر؟ وما هي السياسات والاستراتيجيات التي استخدمتها الحكومات لزيادة انتفاع الفئات المستبعدة التعليم وما مدى نجاحها في هذا الصدد؟ وما هي تأثيرات خفض تكاليف التعليم المدرسي على الأسر، بما في ذلك إلغاء الرسوم المدرسية، وما هي شروط النجاح؟ وهل يمكن رصد المبادرات الفعالة لتحسين التعلُّم؟ وما مدى تركيز الحكومات على تطوير القدرات المهنية للمعلمين؟ وكيف نجحت في زيادة أعداد المعلمين؟ وما هي الاستراتيجيات التي ثبت نجاحها في التغلب على المشكلات التي تنشأ من جراء ضعف الحكومات في الدول الضعيفة فيما يتعلق بتوفير التعليم؟

ولتناول هذه الأسئلة، جُمعت واستُعرضت معلومات عن السياسات والاستراتيجيات التي اعتمدها منذ عام 2000 ثلاثون بلداً[1]، معظمها من البلدان النامية. وقد أُختيرت البلدان وفقاً

1 – هذه البلدان، بالترتيب الأبجدي وحسب مناطق التعليم للجميع، هي: مصر، المغرب، اليمن؛ وألبانيا، تركيا؛ وطاجيكستان، منغوليا؛ وإندونيسيا، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، الصين، الفلبين، فيتنام، كمبوديا؛ والبرازيل، الجمهورية الدومينيكية، غواتيمالا، المكسيك، نيكاراغوا؛ وباكستان، بنغلاديش، الهند؛ وإثيوبيا، إريتريا، بوركينا فاسو، جمهورية تنزانيا المتحدة، جنوب أفريقيا، رواندا، السنغال، موزمبيق، نيجيريا.

الجدول 3.1: موجز الاستراتيجيات الواردة في الملاحظات المسهبة على إطار عمل داكار

1 – تعبئة الالتزام السياسي الوطني والدولي القوي لصالح «التعليم للجميع»، ووضع خطط عمل وطنية وزيادة الاستثمار بصورة ملموسة في التعليم الأساسي. وهذا يعني أنه يجب على الحكومات أن تتوخى الالتزام السياسي الراسخ وأن تخصص الموارد الكافية لكافة عناصر التعليم الأساسي؛ وينبغي أيضاً أن تخصص وكالات التمويل حصة أكبر من مواردها، حتى لا يُحبط الافتقار إلى الموارد مساعي البلدان الملتزمة جدياً بالتعليم للجميع.
2 – تعزيز سياسات التعليم للجميع ضمن إطار قطاع تعليمي مستديم ومتكامل حقاً ومرتبط بشكل واضح بالاستراتيجيات الخاصة بالقضاء على الفقر وبالتنمية. وهذا يقتضي أن تكون استراتيجيات التعليم مكملة لاستراتيجيات القطاعات الأخرى وأن تكون مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالمجتمع المدني. ومن التدابير التي تُتخذ في هذا الصدد دمج استراتيجيات التعليم الأساسي ضمن التدابير الأوسع نطاقاً الرامية إلى تخفيف وطأة الفقر وإقامة نُظم تعليمية «استيعابية» من شأنها أن تحدد بوضوح احتياجات وظروف الفئات الأشد فقراً وحرماناً ثم تتصدى لها وتعالجها بالمرونة اللازمة.
3 – تأمين التزام المجتمع المدني ومشاركته في صياغة استراتيجيات تطوير التعليم وفي تنفيذها ومتابعتها. وينبغي ألا تقتصر هذه المشاركة على مجرد الموافقة على ما تتخذه الدولة من قرارات أو تمويل ما تصممه من برامج بل ينبغي أن تشمل آليات تمكّن منظمات المجتمع المدني من الإسهام في تخطيط التعليم الأساسي وتنفيذه ومراقبته وتقييمه.
4 – تطوير نظم إرشاد وإدارة التعليم من شأنها أن تلبي الاحتياجات وتؤمّن مشاركة الجميع وتكون قابلة للتقييم. وهذا يعني تحسين إدارة نظم التعليم من حيث الفعالية والقابلية للتقييم والشفافية والمرونة والإدارة الأفضل من خلال الانتقال من أنماط إدارة تتسم بفرط المركزية والأشكال الموحدة والتسيير بالأوامر إلى إدارة لامركزية وتشاركية على المستوى الأدنى من المسؤولية.
5 – تلبية احتياجات النظم التعليمية المتضررة من النزاعات والكوارث الطبيعية والتقلبات، وإدارة البرامج التعليمية بطرائق تكفل تعزيز التفاهم والسلام والتسامح، وتساعد على درء العنف والنزاعات. فينبغي تعزيز قدرة الحكومات والمجتمع المدني على الحصر السريع للاحتياجات التعليمية، وإتاحة فرص التعلّم من جديد في كنف بيئات آمنة ومريحة، وإعادة بناء النظم التعليمية المهدّمة أو المتضررة.
6 – تنفيذ استراتيجيات متكاملة لتحقيق المساواة بين الجنسين في ميدان التعليم، تنطوي على الإقرار بضرورة تغيير المواقف والقيم والممارسات. إذ يجب أن تخلو مضامين التعليم وعملياته وسياقه من أي تحيّز على أساس الجنس، بل يجب أن تشجع وتدعم المساواة والاحترام.
7 – التنفيذ العاجل لبرامج ومبادرات تعليمية لمكافحة وباء نقص المناعة البشري	الأيدز. ويجب أن تخوض النظم التعليمية في تغييرات كبيرة إذا أريد لها أن تنجو من آثار هذا الوباء وتتصدى لانتشاره، ولاسيما من أجل الاستجابة لاحتياجات المعلمين ولما ينشده الطلاب.
8 – إيجاد بيئات تعليمية سليمة وصحية وجامعة وتتوفر لها الموارد بصورة منصفة، بما يؤدي إلى الامتياز في التعلم وإلى تحديد واضح لمستويات التحصيل المنشودة للجميع. وتتدرج نوعية التعلّم في صلب مشروع «التعليم للجميع» وثمة حاجة عاجلة إلى اعتماد استراتيجيات فعالة للتعرف على المبعدين اجتماعياً وثقافياً واقتصادياً وإدماجهم في النظام. وينبغي تعريف حصيلة التعلّم تعريفاً جيداً، في الميدان المعرفي وغير المعرفي معاً، وأن يتم تقييمها بصورة مستمرة كجزء لا يتجزأ من عملية التعليم والتعلم.
9 – تحسين أوضاع المعلمين ورفع معنوياتهم وتعزيز قدراتهم المهنية. إذ ينبغي احترام المعلمين في كافة مستويات النظام التعليمي ومنحهم أجوراً مجزية، وتمكينهم من التدريب ودعم وتطوير كفاءتهم المهنية، وتمكينهم من المشاركة، على الصعيدين المحلي والوطني، في القرارات التي تمس حياتهم المهنية وبيئات التعليم.
10 – تسخير التكنولوجيات الجديدة للمعلومات والاتصال للمساعدة على تحقيق أهداف «التعليم للجميع». فثمة حاجة إلى استغلال إمكانيات التكنولوجيات الجديدة للمعلومات والاتصال من أجل تعزيز جمع البيانات وتحليلها ولتدعيم نظم الإدارة، ومن أجل تحسين الانتفاع بالتعليم لصالح المجتمعات المحلية النائية والمحرومة، ومن أجل دعم الإعداد الأولي للمعلمين وتدريبهم المستمر.
11– المتابعة المنتظمة لما يُحرَز من تقدم في تحقيق الأهداف في مجال التعليم للجميع، وللاستراتيجيات على كل من الصعيد القطري والإقليمي والدولي. وتُعد الإحصاءات التعليمية المتينة والموثوقة، المفصلة والمبنية على بيانات إحصائية سليمة، في غاية الأهمية من أجل القياس الحقيقي للتقدم المحرز ومن أجل تشاطر الخبرة واستخلاص الدروس. وينبغي تشجيع العمليات الجارية لمراقبة وتقييم «التعليم للجميع» بمشاركة كاملة من المجتمع المدني.
12 – الاعتماد على الآليات القائمة لتعجيل التقدم نحو تحقيق «التعليم للجميع». ومن الجوهري أن توجد آليات تشاركية على كل من المستوى الدولي والإقليمي والوطني من أجل تحقيق الأهداف الستة للتعليم للجميع.

المصدر: اليونسكو (2000a)

لمعايير ترمي إلى توفير تنوع في السياقات من حيث الانتشار الإقليمي، والتقدم المحرز فيما يتعلق بالأهداف الستة للتعليم للجميع والتحديات المتبقية. واستكملت التجارب المسجلة في هذه الدراسات بتجارب بلدان أخرى. وتُعرض السياسات والاستراتيجيات الواردة في هذا الفصل وفقاً للمجالات الثلاثة للسياسات (انظر جدول الملحق، بشأن السياسات الوطنية لتعزيز التعليم للجميع).

إقامة مؤسسات تمكينية

من أجل ضمان الحق في الحصول على تعليم أساسي، دعا إطار عمل داكار الحكومات إلى إقامة نظم لتسيير وإدارة التعليم من شأنها أن تلبي الاحتياجات وتؤمن مشاركة الجميع وتخضع للمساءلة. ومنذ ذلك الحين، تسارع السعي إلى إقامة مؤسسات محسّنة أقدر على تقديم التعليم وأصبح من الشائع في البرامج التعليمية أن تتضمن عنصر الإدارة الرشيدة. وقد شجّع إطار عمل داكار الحكومات على (1) وضع خطط وطنية شاملة للتعليم للجميع مرتبطة بالاستراتيجيات الوطنية الخاصة بالقضاء على الفقر وبالتنمية، (2) تعزيز القدرة على رصد التقدم المحرز في مجال التعليم، (3) إشراك المجتمع المدني في وضع السياسات ورصدها، (4) تحسين الأطر التنظيمية لتوفير التعليم، (5) تحقيق اللامركزية في الإدارة التعليمية. ويستكشف هذا الجزء استجابة الحكومات لذلك.

التركيز بقوة على التخطيط

منذ عام 2000، خاضت بلدان نامية كثيرة عملية إعداد خطط تعليمية وطنية شاملة تركز على القضايا الملائمة لظروفها وخصوصيتها القطرية. وكما يتبين من جدول الملحق بشأن السياسات الوطنية، أصبحت توجد لدى معظم البلدان الثلاثين المستعرضة خطط تعليمية. فعلى سبيل المثال، استهلت اليمن استراتيجيتها الوطنية للتعليم الأساسي في عام 2002، وهي ترمي إلى تحقيق تعميم التعليم الابتدائي وتحسين نوعية المدارس، مع التركيز على زيادة انتفاع الفتيات بالتعليم وتحسين أدائهن (Kefaya, 2007)؛ وأعدت ألبانيا استراتيجية وطنية للتعليم للفترة 2004-2015 تركز على تحسين الإدارة الرشيدة ونوعية التعليم والتعلّم، وزيادة التمويل للتعليم قبل الجامعي وجعله أكثر استدامة، وعلى بناء القدرات، وتطوير التعليم المهني والتقني (Albania Ministry of Education and Science, 2005)، وحددت خطة التعليم الرئيسية في منغوليا (2006-2015) بين أولوياتها احتياجات الأطفال الضعفاء، وتحديات مجتمعات الرعاة، والزيادة في الهجرة الداخلية من المناطق الريفية إلى المناطق الحضرية (Steiner-Khamsi, 2007)؛ وترد استراتيجيات نيكاراغوا الرامية إلى تحقيق أهداف التعليم للجميع في خطة التعليم الوطنية للفترة 2001-2015، المتسقة مع خطة التنمية الوطنية ودراسة استراتيجية الحد من الفقر (Porta and Laguna, 2007c)؛ وبدأت رواندا تطبيق سياستها لقطاع التعليم في عام 2003، مما أفضى إلى صياغة خطة استراتيجية لقطاع التعليم تتضمن إطاراً مالياً والتزاماً بدورة للتعليم الأساسي مدتها تسع سنوات (Woods, 2007 b).

يشكل مدى تغطية أهداف التعليم للجميع في خطط قطاع التعليم مؤشرا على الأولويات القطرية

ويشكل مدى تغطية أهداف التعليم للجميع في خطط قطاع التعليم مؤشرا على الأولويات القطرية. وعلى الرغم من عدم وجود قاعدة بيانات دولية للوثائق الأساسية للتخطيط للتعليم، سلّط التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2006 الضوء على حالة تنفيذ أهداف التعليم للجميع في اثنتين وثلاثين خطة وطنية لقطاع التعليم أُعدت مؤخراً. وقد تبيّن أن تعميم التعليم الابتدائي نال الأولوية العليا وكان مدرجاً في جميع هذه الخطط، بينما أبدى ثلثها فقط اهتماما بالهدف 3 من أهداف التعليم للجميع المتعلق باحتياجات التعلم لدى النشء والكبار. وتناولت سبع خطط فقط جميع الأهداف الستة للتعليم للجميع (اليونسكو – IIEP، 2005)[2]. وقد خلُص استعراض أُجري مؤخراً لثمان وعشرين خطة لقطاع التعليم أُعدت خلال الفترة ما بين عامي 2001 و2006 بعد مشاورات مستفيضة وأُقرت من خلال مبادرة المسار السريع للتعليم للجميع إلى أن الخطط كانت تستند، بوجه عام، إلى تحليل معقول للقطاع وتتضمن تدابير محددة تحديدا جيدا لمعالجة التفاوت في نسب القيد في التعليم الابتدائي وفي نوعيته (FTI Secretariat, 2007). وقد تضمنت الخطط في معظمها تحليلاً للإنجازات السابقة والدروس المستفادة، و كانت تحتوي غالبية كبيرة منها على أهداف واضحة، وتدابير أساسية، وأهداف مشروطة بآجال زمنية، ومؤشرات للأداء. ولكن تبين في كثير من الأحيان وجود ثغرات واضحة في تحديد الأولويات فيما يتعلق بالأهداف وكذلك الصلات بين الخطط وإعداد الميزانيات المتوسطة الأجل. فأقل من نصف الخطط كان يتضمّن إطاراً مالياً متوسط الأجل يأخذ في الحسبان جميع التكاليف (FTI Secretariat, 2007). وعلاوة على ذلك، فإن قلة قليلة من الخطط تتبنى رؤية شاملة للتعليم للجميع، تشمل الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة ومحو أمية الكبار وكذلك التعليم المدرسي النظامي للفتيات والصبيان.

ويشكل التعليم حجر الزاوية في الكثير من دراسات استراتيجية الحد من الفقر التي أُعدت حتى الآن في أكثر من ستين بلداً منخفض الدخل. وقد جرى استعراض للصلات بين خطط قطاع التعليم ودراسات استراتيجية الحد من الفقر في ثمانية عشر بلدا[3]، ووصل إلى نتيجة مؤداها أن هذه الصلات قوية بوجه عام (Caillods and Hallak, 2004). وفي غالبية هذه البلدان، استعانت دراسات استراتيجية الحد من الفقر

2 – البلدان المعنية هي إندونيسيا وأوزبكستان وباراغواي وبنين والسودان وكينيا والهند.

3 – ألبانيا، أوغندا، بنين، بوركينا فاسو، بوليفيا، جمهورية تنزانيا المتحدة، زامبيا، غامبيا، غيانا، غينيا، فيتنام، كمبوديا، موريتانيا، موزمبيق، النيجر، نيكاراغوا، هندوراس، اليمن.

بوثائق قطاع التعليم لتقتبس منها مباشرة أهداف التعليم والتدابير ذات الصلة. وتناولت دراسات استراتيجية الحد من الفقر، مثلها مثل خطط قطاع التعليم، مستويات نظام التعليم النظامي بطريقة منهجية بدءاً من التعليم الابتدائي فصاعدا، بينما كان تناولها للرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة وللتعليم غير النظامي متفاوتاً بدرجة أكبر. (يقدّم التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2006 شواهد مستفيضة عن استنتاجات مماثلة فيما يتعلق بمحو أمية الكبار، وكذلك تقرير عام 2007 فيما يتعلق بالرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة.) وفي دراسات استراتيجية الحد من الفقر التي تصدت لموضوع تنمية المهارات، كان الأمر يعالج عموما في إطار برامج قطاعات غير قطاع التعليم حيث يتمثل الهدف في تعزيز قدرة الفقراء على المشاركة في الإنتاج وفي الأنشطة المدرة للدخل.

القدرة على رصد التقدم المحرز في التعليم

اعتبر إطار عمل داكار أن تحسين القدرة على رصد الأداء في نظام التعليم مسألة أساسية.[4] وقد كشفت تجارب الثمانينات والتسعينات فيما يتعلق باستحداث نظم معلومات في مجال إدارة التعليم[5] النقاب عن الصعوبات الرئيسية في إيجاد دعم مؤسسي مستدام وفي حمل الجهات المعنية الأساسية على استخدام البيانات التي تنتجها نظم المعلومات. ومنذ منتدى داكار، كثّفت بلدان كثيرة جهودها في هذا المضمار. فعلى سبيل المثال، بدأت الفلبين في عام 2002 تشغيل نظام المعلومات الخاص بالتعليم الأساسي (Caoli-Rodriguez, 2007)؛ وفي المغرب تعزز نظام معلومات إدارة التعليم من خلال الميثاق الوطني للتعليم والتدريب الذي صدر في عام 2000 (Hddigui, 2007b)؛ ويجري العمل على إقامة نظام موحد لرصد التقدم في التعليم في اليمن (Kefaya, 2007)؛ وفي المكسيك أنشئ في عام 2002 المعهد الوطني للتقييم التعليمي ويُجري تقييمات منتظمة للتعلم (Bracho, 2007)؛ وتَعزَّز في السنوات الأخيرة نظام الرصد في نيجيريا وأصبحت تُنشر سنوياً بيانات من أجل مستويات الحكم المحلي وحكومات الولايات (Theobald et al , 2007).

ومن الشروط الأساسية لتحسين نظام المعلومات في مجال إدارة التعليم معرفة الجهات المستفيدة من البيانات. فمن أسباب الإخفاقات السابقة التركيز الشديد على جمع البيانات ونشرها بدون الأخذ بعين الاعتبار مَن سيستخدمها ولأي غرض. وعلى ذلك، لابد لنظام معلومات إدارة التعليم أن يرتبط ارتباطاً وثيقاً بوحدة خاصة أو بمجموعة من أصحاب القرار الأساسيين الذين أعربوا بوضوح عن الحاجة إلى البيانات وعن إمكانيات استخدام المعلومات المقدمة (Cassidy, 2006; Mackay, 2006).

وفي أمريكا اللاتينية، حدثت تطورات هامة في إدارة التعليم نتيجة التركيز في آن واحد على توفير التعليم وعلى جودته بدلا من التركيز على توفيره فقط كما كان الحال في السابق. فعندما كان توسيع الانتفاع بالتعليم هو الهدف الرئيسي، كان اهتمام النظام الإداري المكلف بتوفير التعليم ينصب في المقام الأول على المدخلات، كالمعلمين والمواد المدرسية. وفي هذا النظام، كان توفير المدخلات يقع على عاتق وحدات تكاد تعمل الواحدة بمعزل عن الأخرى. وقد استلزم الجمع بين تعزيز نوعية التعليم وتحقيق المساواة في الانتفاع به، أن تصبح نظم الإدارة أكثر تكاملاً وأن تتوفر لها معلومات أكثر تفصيلاً عن المدخلات والمخرجات والعمليات. وهذا يستوجب تغييرات في الهياكل والثقافات على الصعيد التنظيمي . كما أن قامة نظام للمعلومات في مجال إدارة التعليم يستدعي تضمينه استراتيجياتٍ لمواجهة هذه التحديات (Cassidy, 2006).

حددت بوتسوانا وشيلي والصين خططاً لتعزيز نظمها للإدارة العامة

ويظل ضعف القدرات الإدارية يمثل بوجه عام عقبة رئيسية تحول دون إحراز تقدم في التعليم في كثير من البلدان ذات الدخل المنخفض (منها مثلاً بوركينا فاسو: الإطار 3.1). وقد درجت البلدان على الاستثمار في التدريب من أجل تدارك هذا الضعف والنهوض بالقدرات. ولاشك أن وجود مديرين ومعلمين مدرَّبين تدريباً جيداً يمثل عاملا هاما في ضمان كفاءة النظام التعليمي، ولكن بات يُدرَك أكثر فأكثر أن تنمية القدرات تتطلب أيضاً إجراء تغييرات في هياكل المنظمات والمؤسسات (Morgan, 2006). وتشكل بوتسوانا وشيلي والصين أمثلة للبلدان التي وضعت خططا لتعزيز نظمها في مجال الإدارة العامة من أجل تحسين الأداء والقدرة على الحفاظ على موظفين أكفاء (OECD-DAC, 2006a).

مشاركة المجتمع المدني في التخطيط للتعليم للجميع ورصده

لقد كانت مشاركة منظمات المجتمع المدني في التعليم الأساسي تقتصر إلى حد كبير حتى عهد قريب على تقديم الخدمات في مجالات تجد الحكومات صعوبة في العمل فيها، وتقتصر في بعض الحالات على إشراك المجتمعات المحلية في إدارة المدارس. وفي المرحلة التي مهدت لمنتدى داكار، كانت ثمة دعوة إلى زيادة مشاركة منظمات المجتمع المدني

4 - يتناول هذا الجزء القدرة الوطنية. والتقرير العالمي لرصد التعليم للجميع مسؤول عن الرصد الدولي أيضاً. أما على المستوى الإقليمي، فثمة ترتيبات شتى في هذا الشأن. ففي منطقة أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، نشر Pôle de Dakar، بالتعاون مع UNESCO- BREDA، المطبوع المعنون Education for All, in Africa Dakar: +7 Report، الذي يقيّمُ اتجاهات التعليم (UNESCO-BREDA, 2007). وفي أمريكا اللاتينية والكاريبي، استعرض المكتب الإقليمي للتعليم التابع لليونسكو وقيّم التقدم المحرز صوب التعليم للجميع في هذه المنطقة الإقليمية، مع تركيز خاص على نوعية التعليم (UNESCO/OREALC, 2007). وفي شرق آسيا والمحيط الهادي، يجري تجميع تقارير وطنية ودمجها في عرض عام عن المنطقة الإقليمية؛ والتقارير الوطنية التي أعدت حتى الآن متوافرة في الموقع: www2.unescobkk.org/education/aims/download/temp/index.html.

5 - يمكن تعريف نظام معلومات إدارة التعليم بأنه نظام لجمع البيانات والمعلومات وإدماجها ومعالجتها وصيانتها ونشرها دعما لعملية صنع القرار، وتحليل السياسات وصياغتها، والتخطيط والرصد والإدارة على جميع مستويات نظام التعليم. وهو نظام يشمل إسهام الناس والتكنولوجيا والنماذج والأساليب والعمليات والإجراءات والقواعد واللوائح التنظيمية في العمل من أجل تزويد قادة التعليم، وصنّاع القرار، والمسؤولين الإداريين على جميع المستويات بمجموعة متكاملة وشاملة من البيانات والمعلومات الهامة والموثوقة والواضحة والآنية لدعمهم في إنجاز مسؤولياتهم (Cassidy, 2006).

الإطار 3.1: بوركينا فاسو: ضعف القدرات عقبة رئيسية أمام تحقيق التعليم للجميع

لقد تحقق قدر كبير من التقدم في زيادة الانتفاع بالتعليم الأساسي في بوركينا فاسو، التي شهدت خلال الفترة ما بين 2001 وعام 2005 زيادة قدرها 37% في قاعات الدرس وزيادة قدرها 47% في عدد المعلمين. ولكن رغم أوجه التقدم هذه ظل الطلب على التعليم يفوق القدرة على توفيره. ونتيجة لذلك، مالت أوضاع التعليم والتعلم العامة إلى التدهور، بحيث أصبحت قاعات الدرس مكتظة اكتظاظاً مفرطاً وباتت تفتقر إلى المواد الأساسية ، كما صارت المدارس تعاني من شح في مياه الشرب وانعدام المرافق الصحية ، هذا فضلا عن النقص في إعداد المعلمين.

وتكمن المشكلة التي طال أمدها في ضعف قدرة الدوائر الحكومية المسؤولة عن تطوير التعليم. وقد تحقق بعض التقدم منذ عام 2000. ففي أعقاب مراجعة تنظيمية جرت في عام 2001، أعادت الحكومة تنظيم وزارة التعليم الأساسي ومحو الأمية وأدمجت المعلمين في نظام الإدارة المتكاملة للشؤون الإدارية وكشوف المرتبات الخاصة بالموظفين المدنيين. ومع ذلك لا تزال هناك مشكلات كثيرة قائمة. فالوزارة تجد صعوبة في مواكبة التطور السريع الذي يشهده نظام التعليم، ولم تضع حتى الآن خطة عامة لبناء القدرات تتناول القضايا الهيكلية واللوجستية. وعلاوة على ذلك، لم تلب الجهات المانحة دوماً طلبات الوزارة بشأن الحصول على دعم.

المصدر: Vachon (2007).

الإطار 3.2: الحملة العالمية من أجل التعليم: الربط بين الترويج الوطني والإقليمي والعالمي

أنشئت الحملة العالمية من أجل التعليم في عام 1999، جامعةً بين المنظمة الدولية للتعليم (نقابات المعلمين)، ومنظمة Action Aid الدولية، ولجنة أوكسفورد للإغاثة في حالات المجاعة (أوكسفام)، ومنظمة المسيرة العالمية المناهضة لعمل الأطفال. وقد كان لها دور مباشر في تعبئة العمل في المرحلة التي مهدت لانعقاد المنتدى العالمي للتربية وفي التأثير في إطار عمل داكار. وبعد منتدى داكار، تشكّلت حملة الشبكة الأفريقية المعنية بالتعليم للجميع، وهي تحالف لمنظمات المجتمع المدني، استجابةً للحاجة إلى أصوات أفريقية أقوى. وانبثقت في أمريكا اللاتينية وآسيا تحالفات إقليمية مماثلة معنية بالتعليم للجميع.

ومنذ منتدى داكار، تشكلت تحالفات وطنية معنية بالتعليم في أكثر من خمسين بلداً في أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية. ويشارك الناس الآن في ما يربو على 120 بلداً مشاركة نشطة في الأسبوع السنوي للعمل العالمي في إطار الحملة العالمية من أجل التعليم، مما يعبّئ أكثر من 5 ملايين شخص وراء الحملة. و كانت توجد قبل عام 2000، أمثلة قليلة لعمل منظمات المجتمع المدني سوياً، سواء على الصعيد الوطني أو على الصعيد الدولي.

ولكل تحالف وطني هوية متميزة وجدول أعمال متميز. وكثيراً ما توازن هذه التحالفات ما بين «مسار داخلي» لممارسة الضغط وللحوار بشأن السياسات و«مسار خارجي» للتعبئة الجماهيرية، وتنظيم الاجتماعات العامة، وتقديم الالتماسات، أو جمع ونشر التقارير البديلة. وكان أحد التحديات المتعلقة بشن حملات وطنية قوية يتمثل في إقامة حوار بين المنظمات غير الحكومية ونقابات المعلمين. وقد تكون مسألة مَنْ يدفع ثمن تكاليف الحملات مسألة حساسة؛ وقد يؤثر التمويل الدولي على برنامج عمل أي تحالف ويتسبب في خلق نزعة اتكالية. وأغلب التحالفات الوطنية في مجال التعليم حديثة العهد، ولا تزال في بداية مسيرتها.

المصدر: Archer (2007).

زادت أنشطة المجتمع المدني لصالح تعزيز التعليم زيادة كبيرة على كل من المستوى الوطني والإقليمي والدولي

في وضع خطط وبرامج التعليم للجميع، وإلى توسيع نطاق تلك المشاركة. وانبثقت الحملة العالمية من أجل التعليم كمنظمة للدعوة وتنمية القدرات دعماً لمشاركة منظمات المجتمع المدني في مبادرات التعليم الوطنية والدولية (الإطار 3.2). ومنذ عام 2000، زادت أنشطة المجتمع المدني لصالح تعزيز التعليم زيادة كبيرة على كل من المستوى الوطني والإقليمي والدولي. ويصف جدول الملحق، بشأن السياسات الوطنية هذه الأنشطة في إثيوبيا، وباكستان، والبرازيل، وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، وطاجيكستان، وغواتيمالا.

وقد تناول استعراض لمشاركة المجتمع المدني في التعليم للجميع في عام 2004 تجارب ثمانية بلدان[6] وخلص إلى أن هذه المشاركة بلغت مرحلة متقدمة نسبياً (UNESCO, 2004a). وكان من بين الاستنتاجات أن تصورات ومقترحات المجتمع المدني أثّرت إلى حد ما في صياغة الخطط الوطنية للتعليم، بحيث أُدمجت مقترحات عديدة ضمن الخطط الوطنية. ولكن استُنتج أيضاً أن نطاق التأثير كان محدوداً عندما كانت المقترحات تنطوي على تحد لمجالات معينة ذات حساسية، من قبيل تحسين وضع التعليم غير النظامي بالنسبة إلى التعليم النظامي. وعلاوة على ذلك، وجد الاستعراض أن فرص المشاركة بصفة منتظمة في اللجان القطاعية وفي المنتديات المعنية بالسياسات الأوسع نطاقاً، كالسياسات المعنية باستراتيجيات الحد من الفقر، كانت محدودة للغاية. وأفادت شبكات المجتمع المدني، بوجه عام، بأنه على الرغم من تحقُّق تطورات إيجابية بشأن العلاقات مع الحكومات، فإن مشاركتها لم تكن تتجاوز إلا فيما ندر تبادل المعلومات والتشاور، و تقتصر في الغالب على الحوار بشأن قضايا تقنية محددة للغاية، وتنحصر عادة في المراحل الوسطى لأي مبادرة بدلا من المساهمة في تحديد جداول الأعمال أو الصياغات النهائية، كما أنها لم تصل قط إلى حد التأثير الملموس على رصد وتقييم عملية تنفيذ السياسات.

6 – البرازيل، بنغلاديش، الجزائر، جمهورية تنزانيا المتحدة، السلفادور، الفلبين، أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية، كينيا.

وفي وقت أقرب عهداً، خلصت الوكالة الكندية للتنمية الدولية إلى تقييمات ايجابية بشأن مشاركة منظمات المجتمع المدني في البرامج القطاعية للتعليم، ونوعيتها وفعاليتها، وطلبت اليونسكو إجراء دراسات في أربعة أقاليم لتقييم مشاركة منظمات المجتمع المدني في صياغة استراتيجيات التعليم الوطنية، وتنفيذها ورصدها. وقد شملت الاستعراضات المكتبية الأولية للوكالة الكندية للتنمية الدولية بنغلاديش، وجمهورية تنزانيا المتحدة، وزامبيا، والسنغال، وكينيا، ومالي، وموزمبيق. وأُجريت دراسات حالات قطرية في بوركينا فاسو، وجمهورية تنزانيا المتحدة وكينيا، ومالي، (Mundy, 2006). وعلى العموم، تمر الأدوار التي تقوم بها منظمات المجتمع المدني في مجال ترشيد إدارة قطاع التعليم بحالة تغيير في جميع البلدان. فمن ناحية، حدثت تحولات جذرية في سياسات الحكومات والجهات المانحة تجاه هذه المنظمات، إذ أصبحت سياسات قطاع التعليم في كل بلد تقريباً تدعو إلى قيام شكل من أشكال الشراكة بين الحكومة ومنظمات المجتمع المدني. وعلى خلاف ما كان عليه الوضع في التسعينات، نجد أن مفهوم الشراكة ما عاد يتجسد حصرا في تعزيز دور المنظمات غير الحكومية في مجال تقديم الخدمات وإنما صار يشير بدرجة أكبر إلى أهمية مشاركة المجتمع المدني في صياغة سياسات التعليم الوطنية. كذلك تتزايد إشارة الهيئات المانحة إلى الدور الذي يمكن أن يقوم به المجتمع المدني في إخضاع الحكومات للمساءلة. ومن ناحية أخرى، تُظهر الاستعراضات أن الدعوة إلى الشراكة لا تكون مباشرة دوماً. فمن الواضح أن الحكومات تسعى إلى الالتفاف على مشاركة منظمات المجتمع المدني في إعداد السياسات، وإلى الحد في بعض الأحيان من هذه المشاركة، كما تعمل على استخدام المنظمات لإضفاء طابع الشرعية على مضامين خطط وسياسات قطاع التعليم، بدلاً من المشاركة الفعلية في صياغة هذه المضامين. وعلاوة على ذلك، طرحت استعراضات عديدة تساؤلات خطيرة بشأن نوعية وفعالية مشاركة المجتمع المدني في تخطيط وتنفيذ الأنشطة الإصلاحية في قطاع التعليم. وما زالت تجربة المنظمات في العمل سوياً تجربة محدودة عموما، كما تظل قدرة المنظمات على المشاركة في الترويج للسياسات المستندة إلى قرائن ضعيفة إجمالا، مع وجود بعض الاستثناءات الملحوظة.

وتشير دراسات اليونسكو إلى تنامي الشبكات والتحالفات القطرية في مجال التعليم، وإلى ازدياد المساهمات الهامة في سياسة التعليم، وإلى سرعة تنامي دور الإنترنت في تيسير تبادل المعلومات. ويعرض الإطار 3.3 أمثلة إقليمية هامة.

وعلى الرغم من المعوقات، يبدو أن العديد من منظمات المجتمع المدني تعمل على توسيع نطاق دورها على مستوى السياسات، مثلما يتوخى إطار عمل داكار. وبدأ بعضها تطبيق أساليب تجديدية في التدريس (مثل نموذج BRAC للتعليم الابتدائي غير النظامي في بنغلاديش،

أصبحت سياسات قطاع التعليم في كل بلد تقريباً تدعو إلى قيام شكل ما من أشكال الشراكة بين الحكومة ومنظمات المجتمع المدني

الإطار 3.3: التحالفات الوطنية من أجل التعليم للجميع تجد صوتاً لها في مختلف أنحاء العالم

أفريقيا: شاركت شبكة الحملة الليبيرية في لجنة صياغة قانون سياسة التعليم للفترة 2004-2015. وفي سيراليون وكينيا، أفادت الشبكتان الوطنيتان بأن عدداً من مقترحاتهما قد اعتُمد في خطط السنوات العشر أو القوانين الخاصة بقطاع التعليم في البلدين. وفي النيجر، أسفرت أنشطة التعبئة والترويج عن تعهدات بتوظيف المزيد من المعلمين، وزيادة ميزانية التعليم، وفتح مراكز جديدة لمحو الأمية. واكتسبت عمليات متابعة الميزانية أيضاً زخماً، ولاسيما في أوغندا وجمهورية تنزانيا المتحدة.

آسيا/المحيط الهادي: تشير البيانات إلى إحراز تقدم في مشاركة المجتمع المدني في وضع أطر سياسة التعليم، ولاسيما في بابوا غينيا الجديدة وبنغلاديش والهند. وفي سري لانكا، نجح التحالف من أجل تطوير التعليم في إنقاذ مدارس عديدة في مناطق ريفية نائية كان قد تقرر إغلاقها لانخفاض عدد التلاميذ. وفي الفلبين، أدت حملة تدعو إلى زيادة ميزانية شبكة التعليم إلى زيادة المخصصات للتعليم الأساسي. وفي كمبوديا، مارست شبكات منظمات المجتمع المدني الضغط من أجل وضع سياسة وطنية لاستيعاب المعوقين.

الدول العربية: يلاحظ التقرير تزايد عدد المبادرات الطوعية بشأن حقوق الإنسان والدفاع عن الفئات المهمشة. وقد أظهرت استبيانات أن غالبية أعضاء التحالفات يعملون على توفير خدمات التعليم، ولاسيما في المناطق النائية. وقد مثّلت الشبكة العربية لمحو الأمية وتعليم الكبار المجتمع المدني في فريق خبراء أعد تقريراً عن التعليم في العالم العربي. وأُقيمت شراكات أنشط بين الحكومة ومنظمات المجتمع المدني في المغرب ومصر.

أمريكا اللاتينية: تضم حملة أمريكا اللاتينية من أجل الحق في التعليم، التي تشكلت في عام 2002، تحالفات المجتمع المدني الموجودة في 20 بلداً. وفي البرازيل، استحدثت الحملة الوطنية من أجل الحق في التعليم، التي تجمع حوالي 200 منظمة، أداة لإعداد الميزانية والتحليل تسمّى "CAQ" (وحدة حساب تكلفة الجودة) بغية تقدير تكاليف التعليم الجيد بالنسبة إلى الصندوق الاتحادي للتعليم (FUNDEB). واعتمدت الحكومة البرازيلية رسمياً هذه الأداة كأساس لتخطيط التعليم ووضع ميزانيته. وفي بيرو، نجحت حملات التحالف الوطني في التوصل إلى اتفاق على زيادة النسبة المئوية التي تُنفق من الناتج المحلي الإجمالي على التعليم كما نجحت في الحصول على تعهد بزيادة ميزانية التعليم بنسبة 30% في عام 2007 تُخصص لرعاية صحة الطفل وتعليمه وتغذيته.

المصادر: حملة الشبكة الأفريقية المعنية بالتعليم للجميع (2007)؛ الشبكة العربية لمحو الأمية وتعليم الكبار (2007)؛ مكتب آسيا وجنوب المحيط الهادي لتعليم الكبار (2007)؛ Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación; Consejo de Educación de Adultos de América Latina (2007).

واتّباع أسلوب محو أمية الكبار الخاص بمنظمة Action for Reflection's Aid (في مختلف أنحاء العالم)؛ واتخذت منظمات أخرى مواقف فعالة وبالغة الأهمية بشأن السياسات أو الخطط الحكومية (مثلاً بشأن الرسوم المدرسية وتعليم الفتيات)؛ وهناك العديد من المجتمعات التي تقوم هذه المنظمات بحثّها ومساعدتها على مساءلة واضعي سياسات التعليم على المستويين الوطني والمحلي، بما في ذلك عن طريق عمليات متابعة تنفيذ الميزانية وأنشطة الرصد والإبلاغ البديلة (الإطار 3.4).

يتضمن برنامج المدارس الامتيازية في بوغوتا إبرام عقود مع مدارس خاصة لتقديم التعليم لذوي الدخل المنخفض

الإشراف الفعال على مزودي الخدمات التعليمية غير الحكوميين

أشار المنتدى العالمي للتربية إلى الدور البارز الذي يقوم به مزودو الخدمات غير الحكوميين في مجال التعليم الأساسي، ودعا إلى تعزيز الشراكات بينهم وبين الحكومات. وقد دلل الفصل 2 على أن دور مزودي الخدمات التعليمية غير الحكوميين قد تعزز إلى حد كبير في بعض البلدان التي حققت زيادات كبيرة في نسب القيد في التعليم الابتدائي منذ عام 1999، ومن بينها بنين وغينيا ومالي وموريتانيا. وظلت بلدان أخرى، مثل باكستان وبنغلاديش، تعتمد على مزودي الخدمات غير الحكوميين من أجل توسيع رقعة التعليم الابتدائي.

وبالنظر إلى أن الحكومات ملزمة بموجب المعاهدات الدولية بتوفير التعليم المناسب للأطفال والشباب والكبار، فقد أولى إطار عمل داكار اهتماماً للأطر التنظيمية لتوفير التعليم. وفي بعض البلدان التي يقوم فيها مزودو الخدمات غير الحكوميين بدور فعال، وُضعت آليات لتحسين مختلف أنواع الأنظمة من أجل تعزيز التقدم صوب التعليم للجميع.

وقد وضعت الحكومة الهندية، في إطار خطتها لتعميم التعليم الابتدائي، التي تحمل اسم "Sarva Shiksha Abhiyan"، مذكرة تفاهم مع المنظمات غير الحكومية والقطاع الخاص توضح الأدوار والمسؤوليات. وذُكر أن أكثر من 4 000 من مزودي الخدمات غير الحكوميين قد شاركوا في الخطة حيث وفروا التعليم للفئات المحرومة (Aga Khan Foundation, 2007).

وتتخذ الشراكات بين الحكومات والقطاع غير الحكومي أشكالاً شتى، من بينها التمويل المباشر، والتعاقد على الخدمات، وتدريب المعلمين. ويقتضي التوسع في هذه الترتيبات تحديد الأدوار، والمسؤوليات، والنتائج المتوقعة. ويشكل نهج حكومة جنوب أفريقيا فيما يتعلق بزيادة القيد في التعليم قبل الابتدائي نموذجا لتشارك الدولة مع المدارس الخاصة والمنظمات غير الحكومية المحلية التي تقدم خدمات خاصة بمرحلة الطفولة المبكرة: فتقدم الحكومة إعانات، وترصد النوعية على ضوء معايير وطنية، وتوفر نظاماً للدعم ضماناً لقدرة المدارس على استيفاء المعايير (Rose, 2002).

وفي بعض الحالات، تتضمن شروط الحصول على تمويل من الحكومة شرطا يقضي بتوفير أماكن للأطفال المحرومين. ويتضمن برنامج المدارس الامتيازية في بوغوتا، بكولومبيا، إبرام عقود مع المدارس الخاصة لتوفير التعليم لذوي الدخل المنخفض. فبعد تقديم عطاءات من جانب مدارس خاصة ناجحة وراسخة، تتلقى المدارس التي يقع عليها الاختيار دعماً حكوميا في شكل مرافق مدرسية جديدة تُقام في المناطق الفقيرة بالإضافة إلى تمويل يحسب عل أساس كل طفل يلتحق بهذه المدارس. وبإمكان هذه المدارس أن تتعاقد مع موظفين إداريين ومع معلمين وأن تنفّذ نموذجها التربوي الخاص بها. وبالمقابل، يتعين على أصحاب الامتياز استيفاء الشروط المتعلقة بعدد ساعات التدريس، ونوعية الوجبات الغذائية المقدمة، وتوافر الحد اللازم من المؤهلات لدى المعلمين والإداريين، وتوافر المواد التعليمية وصيانة المرافق، فضلاً عن التعهد بعدم اللجوء إلى استخدام قاعات الدرس بالتناوب، ، وضمان إجراء تقييم لمنجزات التعلم. ويجب عليهم، قبل كل

الإطار 3.4: بطاقات نتائج التلاميذ في أمريكا اللاتينية

تمثل بطاقات نتائج التلاميذ أداة مبتكرة للرصد والترويج، يتزايد باطراد عدد البلدان التي تستخدمها لتعبئة المواطنين من أجل المطالبة بتعليم أفضل. وقد أخذت «مبادرة الشراكة من أجل إنعاش التعليم في الأمريكتين» (PREAL) تنشر منذ عام 2001، تقارير دورية موجزة عن حالة وتقدُّم التعليم في المنطقة، محددةً تدابير مشجعة على صعيد السياسات لتحسين المدارس. وقد أصدرت حتى عام 2006 سبعة عشر تقريرا دورياً موجزاً عن التعليم وعملت على إعداد عشرة تقارير أخرى. والهدف من هذه التقارير هو توفير معلومات موثوقة وفي الوقت المناسب عن التعليم، والتشجيع على الشفافية والمساءلة من خلال مشاركة المجتمع المدني. وللتقارير الدورية تأثير إيجابي على الجهود القطرية الرامية إلى تحسين التعليم في المنطقة. فعلى سبيل المثال، بات من الشائع قيام مناقشات مفعمة بالحيوية على الصعيد الوطني نتيجة لانتشار هذه التقارير. ويجري حث الحكومات على تحسين إعلامها للجمهور عن طريق ما تقدمه من تقارير. وكان التحدي الرئيسي يتمثل في معالجة أوجه القصور في البيانات وتحديد الرسائل ذات الأولوية على صعيد الاتصال.

المصدر: Ortega Goodspeed (2006).

شيء، توفير التعليم قبل الابتدائي والتعليم الأساسي للأطفال المحرومين واستيفاء معايير الأداء التي يحددها المسؤول الحكومي عن التعليم في المقاطعة، مثل تجاوز متوسط درجات الامتحانات في المدارس المماثلة. وتشير النتائج التي تحققت حتى الآن إلى أن البرنامج نجح في استبقاء الأطفال في المدارس وفي تحسين نتائج التعلم (Barrera-Osorio, 2007).

ولكن اللوائح التنظيمية التي يخضع لها مزودو الخدمات غير الحكوميين في الكثير من البلدان تمثل إجراءات رسمية ثقيلة، وإنْ كانت هناك بالطبع أمثلة إيجابية. فبدلاً من تهيئة بيئة مؤاتية لتحسين نوعية التعليم وتوسيع نطاق الانتفاع به ليشمل بالأخص الذين لم تتوفر لهم خدمات تعليمة كافية ، ينصبّ اهتمام اللوائح التنظيمية في أغلب الأحيان على ضرورة التقيد بالضوابط والقواعد الإدارية. كما أنه نظرا للكلفة العالية التي تترتب على تسجيل المدارس الخاصة لدى الدوائر الحكومية المختصة وعلى ضرورة مراعاتها للشروط المنصوص عليها في اللوائح التنظيمية، فإن الكثير من هذه المدارس ما زالت غير مسجلة. (Aga Khan Foundation, 2007).

وينصبّ التركيز عموماً على وضع معايير للمرافق والخدمات يتعين على مزودي الخدمات غير الحكوميين الوفاء بها لكي يتم تسجيلهم أو الاعتراف بهم، ولكن قد يكون من الصعب على المدارس الجديدة أن تمتثل فوراً لهذه المعايير. ففي أوغندا، يقتضي تشغيل مدرسة خاصة الحصول على رخصة مشروطة باستيفاء معايير من قبيل توافر معلمين مؤهلين وبنية أساسية ملائمة. وتحصل المدارس مبدئياً على ترخيص لمدة عام واحد، ثم يمكن بعد ذلك تسجيلها رسمياً إذا استوفت المعايير الخاصة بالمناهج الدراسية. وتستطيع المدارس، بعد تسجيلها، أن تتقدم بطلب إجراء امتحانات على المستوى Level–O أو على المستوى Level–A عن طريق المجلس الوطني للامتحانات (Aga Khan Foundation, 2007).

ولكن بعد استيفاء معايير التسجيل يصبح الإشراف الفعال على نوعية الخدمات أقل وتيرة. ففي بنغلاديش، لا يتم تسجيل المدارس ولا تحظى بدعم مالي إلا بعد أن تستوفي معايير صارمة (منها مثلاً ملكية الأرض، وعدد المعلمين ومؤهلاتهم، وعدد قاعات الدرس، والعدد الكافي من الطلبة). ومع ذلك فإن عدم وجود إشراف متواصل، إلى جانب طغيان اللامركزية، يؤديان إلى تدني نوعية التعليم عن المستوى اللازم فضلا عن عدم توفير اعتمادات كافية تؤمن وجود المدارس غير الحكومية في المناطق التي لا تتمتع بخدمات تعليمية كافية (Aga Khan Foundation, 2007). وفي نيجيريا، يتطلب تسجيل المدارس غير الحكومية تلبية الشروط المتعلقة بمؤهلات المعلمين، ولكن المدارس الخاصة، ولاسيما ذات الميزانيات المنخفضة، تعتمد في الغالب على معلمين غير مؤهلين تأهيلاً كافياً يعملون بعقود مؤقتة (Rose, 2006).

وتتمثل العوائق التي تحول دون الاشراف الفعال في ضعف القدرات الحكومية على إنفاذ اللوائح وعدم وضوح المسؤوليات داخل الحكومة. فتسجيل مدرسة غير حكومية في ملاوي، مثلاً، يتطلب اشتراطات بشأن حق ملكية الأرض، وعقود عمل المعلمين، وما إلى ذلك. وقد أدى عدم وجود إجراءات منتظمة للتسجيل إلى تباين في طريقة منح التراخيص من قبل الدوائر المختلفة في وزارة التعليم والعلم والتكنولوجيا، وهناك الكثير من المدارس التي تفتح أبوابها قبل أن تحصل على الموافقة (Lewin and Sayed, 2005). وفي بنغلاديش، يقوم مكتب شؤون المنظمات غير الحكومية بتنظيم الخدمات التعليمية التي تقدمها المنظمات غير الحكومية ويتولى مسؤولية مراجعة ورصد الأداء ولكنه يفتقر إلى القدرة على أداء هاتين المهمتين. وعلاوة على ذلك، تسجِّل المنظمات غير الحكومية التي لا تحصل على تمويل خارجي لدى مديرية الضمان الاجتماعي. وفي كلتا الحالتين، لا تقوم وزارة التعليم بدور يُذكر فيما يتعلق بالإشراف على البرامج، ولا تتوفر لديها بالتالي معرفة حقيقية عن عدد الأطفال الذين يتعلمون في هذه المدارس ولا عن نوعية خدمات التعليم التي تقدَّم فيها (Aga Khan Foundation, 2007).

وتشكل شيلي وجنوب أفريقيا مثالين عن البلدان التي قدمت حوافز للقطاع غير الحكومي من أجل تعزيز الالتزام باللوائح التنظيمية. وهذه الحوافز، التي تشتمل على إعانات مالية وأنواع أخرى من الدعم، مشروطة بجودة الخدمات التعليمية المقدمة (Aga Khan Foundation, 2007).

تشكل شيلي وجنوب أفريقيا مثالين عن البلدان التي قدمت حوافز للقطاع غير الحكومي من أجل تعزيز الالتزام باللوائح التنظيمية

ولقد تحسَّن في العقد المنصرم الحوار الرسمي بشان السياسات بين الحكومات ومزودي خدمات التعليم غير الحكوميين، وإنْ كانت تهيمن عليه عادة المنظمات الجامعة للمدارس الخاصة الربحية (Rose, 2006). ويمكن للحوار المتواصل والبناء أن يعزز اللوائح التنظيمية والتعلم المتبادل. فقد عمل برنامج المدرسة للطفولة المبكرة في شرق أفريقيا مع حكومات كينيا وأوغندا وزنجبار (جمهورية تنزانيا المتحدة) عندما وضعت سياسات من أجل صغار الأطفال. ونظرا لطول باع البرنامج في إجراء دراسات الأثر وللخبرة التي اكتسبها على مدى 20 عاما من العلاقة مع أكثر من 200 مجتمع محلي عبر الإقليم، فقد تمكن من التأثير في المناقشات بشأن السياسات التعليمية والمشاركة فيها بصورة فعالة. واستطاع البرنامج أيضاً أن يوجّه اهتمام المسؤولين الحكوميين إلى التحديات العملية التي تواجهها دور الحضانة الأهلية. وقد أسفر هذا، مثلاً، عن حدوث تغيرات صغيرة ولكنها بالغة الأهمية أوضحت عملية التسجيل وجعلتها أكثر شفافية (Consultative Group on Early Childhood Care and Development, 2003).

اللامركزية: كثيراً ما تختلف الوعود عن الواقع

تعزيزا للمشاركة والمساءلة، اقترح إطار عمل داكار أن تتجه البلدان صوب إدارة لامركزية للتعليم شريطة مراعاة المساواة في توزيع الموارد.

وقد أصبح الكثير من البلدان النامية يعمل على تطبيق اللامركزية في مجال المسؤوليات المالية والسياسية والإدارية المتعلقة بالتعليم. وتختلف طبيعة هذه المبادرات اختلافاً كبيراً، بحيث تتراوح من تفويض مسؤوليات محدودة على المستوى الإقليمي أو مستوى المقاطعات (بوركينا فاسو، تركيا، السنغال، كمبوديا، المغرب)، إلى إسناد مسؤوليات واسعة النطاق للحكومات المحلية على صعيد اتخاذ القرارات (إندونيسيا، باكستان). ولكن في الكثير من البلدان الأشد فقراً، تظل سلطة الحكومات المحلية محدودة فيما يتعلق بتوفير التعليم، مع أنها حكومات منتخبة. ولكن باعتماد المنح التي تقدم دفعة واحدة، نجحت مؤخراً الحكومات المحلية في إثيوبيا، وأوغندا، وجمهورية تنزانيا المتحدة، ورواندا في توسيع دورها في مجال التعليم، بالتعاون في كثير من الأحيان مع المجالس المدرسية (Tidemand et al., 2007; Watson and Yohannes, 2005 woods, 2007b).

ومع أن التشريعات قد تغيّر على الفور التوزيع القائم للمسؤوليات ظاهريا، فإن تحقيق اللامركزية هو في حقيقة الأمر عملية تطورية طويلة. وما زال يجري توطيد الإصلاحات في البلدان التي خطت خطوات كبيرة نحو اللامركزية أثناء التسعينات، ومن بينها بلدان في أوروبا الشرقية وأمريكا اللاتينية. وقد يعاد النظر في الأولوية المعطاة للامركزية حسب الاتجاه السياسي للحكومة التي تتولى السلطة. وتمثل نيكاراغوا مثالاً حديث العهد، حيث ألغت فوراً الحكومة التي تولت مقاليد السلطة في بداية عام 2007 المدارس التي تدار ذاتياً والتي كانت قد أنشئت في إطار برنامج من أوسع برامج أمريكا اللاتينية في مجال تحقيق اللامركزية على مستوى المدارس. وكان التبرير الذي قُدّم هو أن المدارس تتقاضى رسوماً (Sirias, (2007.

وتنطوي اللامركزية على إمكانية كبيرة من حيث تكييف المدارس لاحتياجات التعليم المحلية. وعلى وجه الخصوص، حظيت الإدارة على مستوى المدارس[7] – وهي أكثر أشكال اللامركزية تفويضا للصلاحيات – بقدر كبير من الاهتمام في السنوات الأخيرة. ويعد برنامج غواتيمالا الخاص بالإدارة على مستوى المدارس، PRONADE، مثلا بارزا على هذا النوع من التجارب الإصلاحية في مجال لامركزية التعليم. إذ إن هذا البرنامج الذي أدى إلى زيادة مشاركة المجتمع المحلي وتحسين كفاءة المدارس، يمنح مجالس المدارس الأهلية المسؤولية عن مهام أساسية من قبيل تعيين المعلمين ودفع مرتباتهم والإشراف عليهم ورصد حضور الطلبة. ويتمثل الهدف من ذلك في زيادة نسبة القيد في التعليم قبل الابتدائي وفي التعليم الابتدائي، ولاسيما في المناطق الريفية الفقيرة، ومنح الآباء مجالا أوسع في إدارة المدارس. وتشير التقييمات إلى أن زيادة مسؤولية المجالس قد أدت إلى تحسين الاستفادة من المعلمين والمدارس، وأن الإصلاح كان له دور هام في زيادة نسبة القيد في التعليم الابتدائي من 82% في عام 1999 إلى 94% في عام 2005 (Porta and La-guna 2007 b). وأظهرت برامج مماثلة في السلفادور ونيكاراغوا وهندوراس أن هذه المدارس يمكن أن تحقق نتائج من حيث زيادة نسب القيد والتحصيل الدراسي تضاهي في جودتها على الأقل المدارس التقليدية التي تحظى بموارد أفضل (Di Gropello, 2006).

وبينما كانت الجهود السابقة الرامية إلى النهوض بالإدارة على مستوى المدارس تهدف إلى زيادة الانتفاع بالتعليم المدرسي وتشجيع المشاركة المحلية، اتجه التركيز في العقد الماضي إلى تأثيرات هذه الإدارة على التعلّم. وهنا نجد أن الأدلة المتوافرة لم تكن حاسمة سلبا أم إيجابا. فقد خلُص تمحيص لثلاث وثمانين دراسة تجريبية بشأن تأثيرات الإدارة على مستوى المدارس على نتائج التعلّم إلى أن هذه النتائج قد تكون سلبية بقدر ما قد تكون إيجابية (Leithwood and Menzies, 1998).

ولا توفّر دوماً سياسات الإدارة القائمة على المدارس قدر الاستقلال الذاتي المتوقع أصلاً. ففي بعض الحالات، تُقيد صلاحيات المدارس إلى حد كبير بسبب المستلزمات الكثيرة التي تقضي بها اللوائح التنظيمية فيما يتعلق بالمناهج الدراسية وكذلك بسبب وجود امتحانات مركزية. وقد عززت جنوب أفريقيا، بعد انتهاء الفصل العنصري فيها، الاستقلال الذاتي للمدارس، بحيث سمحت بأن تتخذ المجالس المدرسية المنتخبة (المؤلفة من ممثلي العاملين في المدارس، والآباء، والطلبة) القرارات المتعلقة بالمناهج الدراسية والموظفين وما إلى ذلك من قضايا. ولكن كثيراً ما يكون للمدارس، في الممارسة العملية، قدر ضئيل من التأثير على أهم القرارات، بالنظر إلى أن هذه القرارات تُتخذ وفقاً لمبادئ توجيهية مفصلة. ففي حين تدفع المدارس، على سبيل المثال، مرتبات موظفيها، فإن هذه المرتبات تُحدَّد عن طريق مفاوضات وطنية (Winkler and Gershberg, 2003).

وقد أظهرت التجارب القطرية مدى التعقيد الذي ينطوي عليه العمل بمشورة منتدى داكار الداعية إلى أن تتحول البلدان النامية عن الإدارة المركزية لنظام التعليم إلى إدارة تتسم بطابع لامركزي مع إشراك أرباب المسؤوليات

أدى برنامج غواتيمالا الخاص بالإدارة على مستوى المدارس، PRONADE، إلى زيادة مشاركة المجتمع المحلي وتحسين كفاءة المدارس

7 - الإدارة السليمة للمدارس، والإدارة الموقعية للمدارس، والإدارة الذاتية للمدارس هي مصطلحات أخرى تُستخدم بكثرة.

ذات المستوى الأدنى. فتأثير هذا الأمر إيجابا على نسبة الانتفاع بالتعليم وعلى نوعيته لم يكن قاطعاً. وفي نظم كثيرة ذات تقاليد مركزية، نجد أن المهارات اللازمة لإدارة وتسيير النظام التعليمي محدودة على الصعيد المحلي. ويمثل عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات الجديدة مشكلة شائعة. ففي إندونيسيا أدت الدوافع السياسية والسعي إلى الديمقراطية إلى تفويض سلطات إلى المناطق الإدارية في أواخر التسعينات وكان القصد من صدور قانون التعليم في عام 2003 هو إيضاح المسؤوليات. ومع ذلك، فقد ظلت مسائل قانونية وتنظيمية كثيرة معرّفة تعريفاً غامضاً، مما أدى إلى ارتباك في النظام كله. وفي حالات كثيرة، تَبيَّن أن نظم الإدارة والموظفين في المناطق الإدارية غير مهيئين جيداً لأداء مسؤولياتهم الجديدة. وفي الوقت نفسه صادفت الحكومة المركزية صعوبات في تحديد دورها الجديد في إطار النظام اللامركزي وظلت تضطلع بمهام كانت قد أُسندت على مستويات أدنى من المسؤولية، مثل البناء، والمشتريات، وإدارة المعلمين (World Bank, 2004c). وقد أُفيد عن وجود وضع مماثل على المستوى المركزي في فيتنام (Henaff et al., 2007).

ومع أن إطار عمل داكار يعرب عن الحرص على ألا تؤدي اللامركزية إلى زيادة انعدام المساواة، فإن هذا الخطر يظل قائماً. فقد خلص تقييم جرى في غانا إلى أنه على الرغم من حدوث تحسُّن كبير في نسب القيد في المدارس الابتدائية وفي نوعية هذه المدارس في البلد ككل بعد تطبيق اللامركزية في التسعينات، فإن التفاوت في نوعية المدارس بين المناطق الفقيرة والمناطق الأقل فقراً قد اتسع (World Bank, 2004a). وذُكر أن السبب الرئيسي يكمن في زيادة الاعتماد على التمويل من المجتمعات المحلية والمناطق الإدارية، نظرا لعدم قدرة الحكومة المركزية على تقديم مساهمة كبيرة للمناطق الفقيرة عدا عن دفع مرتبات المعلمين. وأُفيد أيضاً بأن برنامجي اللامركزية في الأرجنتين والمكسيك قد أديا إلى زيادة التفاوت في نوعية التعليم (Galiani et al., 2005; Skou-fias and Shapiro, 2006).

وعلى وجه العموم، لا تزال الشواهد التجريبية المتوافرة حتى الآن قليلة للغاية بحيث يصعب تحديد الظروف التي يمكن للامركزية أن تزيد في ظلها الانتفاع بالتعليم وتحسّن التعلم، كما يصعب تحديد أجدى الوسائل للحد من تزايد اللامساواة. وقد سارعت بلدان كثيرة إلى اللحاق بمسيرة التحرك صوب اللامركزية، تلبية لتأثيرات خارجية في كثير من الأحيان. ولكن ثمة مجموعة متنامية من القرائن تشير إلى التحديات التي ينطوي عليها الأمر (Grindle, 2007) وإلى الحاجة إلى إجراء تحليل دقيق للبيئة المؤسسية عند اختيار المستوى الإداري المناسب لأداء هذه المهام أو تلك في النظام التعليمي (Bray and Mukundan, 2003).[8]

النهوج الشاملة

لقد اكتسب التخطيط الشامل لقطاع التعليم ورصده زخماً بوجه عام منذ منتدى داكار. وقد أتاح ذلك، رغم وجود معوقات واسعة الانتشار من حيث القدرات على استيعاب القيد، اتباع نهوج أكثر شمولاً فيما يتعلق بالتعليم، يمكن أن تُعزز فيها التدابير الخاصة بتأمين الانتفاع بالتعليم والتدابير الخاصة بتحسين نوعيته بعضها بعضاً. وبدون وجود مؤسسات قوية، ليس من المرجح أن ينشأ تعليم جيد. وبدون وجود دليل على الجودة، ليس من المرجح أن يلتحق الأطفال والشباب والكبار بالتعليم، بل إن من الأكثر ترجيحا أن ينقطعوا عن الدراسة. وبدون وجود تدابير استباقية من أجل زيادة فرص الانتفاع بالتعليم، ليس من المرجح أن تحصل الفئات المحرومة على التعليم. وهذه القضايا مترابطة ولا تكفي معالجة إحداها دون الأخريات. وتتبع البرامج التعويضية في المكسيك لاستيعاب الفئات المحرومة (الإطار 3.5) نهجاً شاملاً من هذا القبيل فيما يتعلق بالتعليم.

أدت برامج اللامركزية في المكسيك والأرجنتين إلى زيادة أوجه التفاوت في نوعية التعليم

8 - سيجري تناول هذه القضايا بتعمق أكبر في التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2009، الذي سيكون موضوعه الخاص هو حوكمة التعليم، وتمويله، وإدارته.

الإطار 3.5: البرامج التعويضية في المكسيك

للمكسيك تاريخ طويل في وضع برامج تعويضية موجهة إلى المجتمعات الريفية المتفرقة وإلى السكان المهاجرين والأصليين وقد جرى توسيع نطاق هذه البرامج منذ التسعينات وأصبحت تستهدف الآن أشد المدارس حرماناً وأدناها أداءً على جميع مستويات النظام، بما يشمل جميع المدارس الابتدائية في مجتمعات السكان الأصليين. وتتضمن هذه البرامج توفير الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة وتقديم دعم للآباء من أجل رعاية الطفل، مع تقديم دعم لإدارة المدارس، وتوسيع نطاق البنية الأساسية للمدارس الابتدائية ومعداتها وتحسينها، وتوفير مواد التعلم لكل متعلم، والتطوير والتدريب المهنيين للعاملين في التعليم، وحوافز مالية للمعلمين بغية الحد من تبديلهم وتغيبهم، وذلك بالإضافة إلى توفير مِنَح وتدريب لدعم المشروعات التعليمية التي يقيمها الآباء ووجهاء الجماعات المحلية عن طريق رابطات الآباء (Bracho, 2007).

وقد حققت هذه التدابير الشاملة قدراً من النجاح في تحسين النتائج المدرسية. فقد تبيّن أن الفارق بين نسب رسوب الأطفال في المدارس التي تدعمها البرامج التعويضية ونسب رسوب الأطفال المناظرين لهم في المدارس الأخرى قد انخفضت بمقدار ست نقاط مئوية (Shapiro and Trevino, 2004). وساعدت هذه البرامج أيضاً على الحد من أوجه التفاوت في نتائج التعلّم، بحيث انخفض الفرق في درجات الامتحانات بوجه عام بين أطفال السكان الأصليين والأطفال الآخرين بنسبة 10% سنويا. وفي حالة أشد الأطفال حرماناً، بلغ الانخفاض 30% سنوياً. وكان معظم التحسنات في الرياضيات لا في اللغة. وساعدت البرامج أيضاً على الحد من مشاركة الأطفال في الأنشطة الاقتصادية وحسّنت انتظامهم في المدارس، ولا سيما بين مَنْ تتراوح أعمارهم بين 12 و16 سنة (Rosati and Rossi, 2007). وكلما طالت مدة استفادة مدرسة ما من هذه التدابير زاد الانخفاض في نسب الرسوب والتسرب فيها (Sha-piro and Trevino, 2004). ومع ذلك، وجدت التقييمات أيضاً أن الحوافز التي تُقدّم للمعلمين ليست كافية لمنعهم من ترك عملهم، وأن تأثيرها على تحصيل المتعلّم كان سلبياً (Ben-emérita Universidad Autónoma de Puebla, 2006) وكان لعنصر الإدارة على مستوى المدارس (المعروف باسم (AGEs)) تأثير إيجابي على المساءلة وعلى مشاركة الآباء، ووجد غيرتلر Gertler وآخرون (2006) أن التأثيرات الإيجابية على النتائج التعليمية (وهي انخفاض نسب الرسوب في الصفوف، وانخفاض نسب التسرب) التي نجمت عن تمكين رابطات الآباء قد استمرت حتى بعد مراعاة عنصر المشاركة في برنامج التحويلات النقدية المسمى "Pro-gresa-Oportunidades".

زيادة الانتفاع المتكافئ بالتعليم

يدعو إطار عمل داكار الحكومات إلى توفير فرص للتعلم الأساسي عن طريق نُظم تعليم استيعابية تحدد مَن هم الأشد فقراً والمهمّشين لأسباب اجتماعية أو اقتصادية أو ثقافية أو جغرافية، وتستهدفهم وتستجيب لظروفهم صراحة.

وقد أظهر الفصل 2 أن بلداناً كثيرة قد حققت قفزات كبيرة في زيادة فرص تلبية احتياجات الأطفال والشباب والكبار إلى التعلم الأساسي. وسجّلت الأقاليم التي كانت متخلفة من حيث توفير التعليم الابتدائي في بداية العقد، مثل أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وجنوب وغرب آسيا، نمواً كبيراً في معدلات القيد. كما تحقّق تقدم في توفير البرامج الخاصة بالطفولة المبكرة، ولكن يُلاحظ أن التقدم كان أقل من ذلك بكثير في حالة برامج الشباب والكبار.

أدى التركيز على تحقيق زيادة سريعة في القيد في التعليم الابتدائي، في حالات كثيرة، إلى تدهور بيئة التعلم

وعلى الرغم من وضع سياسات واسعة النطاق للحد من بعض العقبات التي تحول دون الانتفاع بالتعليم المدرسي، ما زال الانتفاع المتكافئ بالتعليم يشكل تحدياً. فكثيراً ما تحد أوجه التفاوت على الصعيد الجغرافي داخل البلدان ومختلف عوامل التهميش من تحقيق فوائد التعليم الأساسي لفئات كثيرة، من بينها الفتيات والنساء، والأطفال العاملون، وأفراد فئات إثنية وأقليات معيّنة، والمعوقون. وعلاوة على ذلك، أدى التركيز على تحقيق زيادة سريعة في القيد في التعليم الابتدائي، في حالات كثيرة، إلى تدهور بيئة التعلم.

وقد اتبعت البلدان مسارات مختلفة استجابة لهذه التحديات. ويسلّط هذا الجزء الضوء على أكثر الاستراتيجيات والبرامج شيوعاً لزيادة انتفاع الأطفال والشباب والكبار بفرص التعلم الأساسي، مثلما التزمت البلدان في منتدى داكار. وتركز المناقشة تركيزاً خاصاً على استيعاب أشد الأطفال حرماناً وتهميشاً. فهي تتناول أيضاً الدروس التي يمكن استخلاصها من اعتماد تدابير من هذا القبيل، وتشير إلى الصعوبات التي وُوجهت في تنفيذ البرامج، وتتناول الشروط اللازمة لنجاحها. وتضمنت المسارات المتنوعة التي اتُّبعت لزيادة فرص الانتاع بالتعليم منذ عام 2000 تدابير عامة، مثل الاستثمار في البنية الأساسية للمدارس، وإلغاء الرسوم المدرسية، وإتّباع نهوج موجهة وتكافئية للتصدي للعقبات الاقتصادية والجغرافية والثقافية.

جعل الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة أولوية وطنية

لقد عرض التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2007 مبررات زيادة الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، مستشهداً بأدلة على الفوائد المتعددة التي تتحقق نتيجة لذلك من حيث تغذية الأطفال وصحتهم وتطورهم التعليمي، ودور البرامج العالية الجودة في تحييد أثر الحرمان واللامساواة (UNESCO, 2006a). وتشمل البرامج الفعالة للرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة تقديم الدعم للآباء أثناء السنوات الأولى من عمر الأطفال وتحقيق التكامل بين الأنشطة على مستوى الصحة والتغذية والتعليم. ولكن النهج الشامل، الذي يشجعه إطار العمل، لا يُتبّع في كل مكان (UNESCO, 2006a). ففي أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، بوجه عام، ما زالت برامج الطفولة المبكرة لا تشكل أولوية، وتتم معظم الأنشطة الخاصة بهذا المجال في المناطق الحضرية ويوفرها القطاع غير الحكومي، مثلما يتبين من دراسات الحالات الخاصة بإثيوبيا، وبوركينا فاسو، ورواندا، ونيجيريا (Bines, 2007; Theobald et al., 2007; Vachon, 2007; Woods, 2007b). ومن ناحية أخرى، تبنّت بلدان عديدة في شرق آسيا، وفي أمريكا اللاتينية خصوصا، جزءاً على الأقل من جدول أعمال برامج الطفولة المبكرة، وتبنّت، في بعض الحالات، نهجاً أكثر تكاملاً.

وقد لقيت برامج الطفولة المبكرة في البرازيل تشجيعاً من خلال سياسات التنمية الوطنية والقطاعية في أعقاب صدور دستور عام 1988، الذي فرض التزاماً على الحكومة بأن تقدم الرعاية والتربية لجميع الأطفال الذين تبلغ أعمارهم 6 سنوات أو أقل من ذلك. ووسّع قانون جديد للتعليم صدر في عام 1996 نطاق التعليم الأساسي ليشمل الطفولة المبكرة وأسند المسؤولية عن تقديم هذه الخدمات إلى البلديات. وفي عام 2001، نصّت خطة التعليم الوطنية على أهداف محددة للتوسع في برامج الطفولة المبكرة ولتحسين نوعيتها، ترمي إلى تمكين 50% من الأطفال الذين تبلغ أعمارهم 3 سنوات أو أقل من ذلك، و 80% من الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 4 و5 سنوات، من الاستفادة من هذه البرامج بحلول نهاية العقد. وبحلول عام 2005 كان قد تم تجاوز أهداف القيد الخاصة بالفئة الأخيرة، وإنْ كانت التغطية الخاصة بالفئة الأقل سناً متخلفة. وزادت الموارد المالية لهذا التوسع بإدراج برامج الطفولة المبكرة في صندوق دعم وتطوير التعليم الأساسي وتأكيد قيمة التعليم، وهو صندوق اتحادي يعيد توزيع الموارد فيما بين الولايات من أجل تنمية التعليم الأساسي والتعليم الثانوي (Neri and Buchmann, 2007).

وقد ركّزت أغلبية الحكومات التي وضعت برامج للطفولة المبكرة على التعليم قبل الابتدائي. وكان هدف بعضها هو تعميم التغطية، كما هو الحال في الأرجنتين وأوروغواي

والمكسيك، بينما ركزت حكومات أخرى على المناطق الأقل نمواً أو على الفئات المحرومة، كما هو الحال في غواتيمالا وكمبوديا ونيكاراغوا والهند. وفي الأرجنتين، ساهم برنامج كبير خاص بالبنية الأساسية في تسعينات القرن الماضي مساهمة كبيرة في حدوث زيادة بمقدار خمس عشرة نقطة مئوية في نسبة القيد الإجمالية للأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 3 و5 سنوات خلال الفترة ما بين عامي 1991 و2001 (Berlinski and Galiani, 2005). وركّزت نيكارغوا على زيادة التعليم قبل الابتدائي بإقامة مراكز مجتمعية لما قبل سن الالتحاق بالمدرسة في المناطق الريفية والمناطق الحضرية المهمَّشة. وتستوعب هذه المراكز أكثر من نصف العدد الكلي للأطفال الذين يُستوعبون في التعليم قبل الابتدائي. وتعتمد المراكز على متطوعين يختارهم المجتمع المحلي، ويشترط فيهم أن يكون لديهم تعليم على مستوى الصف الرابع على الأقل. (كان 94% من هذه المراكز، في عام 2004، لا توفّر تدريباً رسمياً للمعلمين) (Porta and Laguna, 2007c).

ويتزايد تأكيد التقييمات المنتظمة لفوائد البرامج المتكاملة لصغار الأطفال. ففي عام 1999، أطلقت حكومة الفلبين مشروعاً يرمي إلى تحسين نمو الأطفال في البلديات المحرومة. وكان المشروع موجهاً إلى الأطفال دون سن السابعة والنساء الحوامل، وكان يجمع ما بين أنشطة تقوم بها المراكز وأنشطة تقوم بها الأسر وتشمل طائفة واسعة من الخدمات، من بينها عقد حلقات عمل لتثقيف الآباء وقيام الأخصائيين الصحيين بزيارات للأسر. وأظهر تقييم للمشروع حدوث تحسّن كبير في التطور الإدراكي والاجتماعي والحركي واللغوي والوضع التغذوي على المدى القصير للأطفال الذين يعيشون في المناطق التي شملها المشروع، ولاسيما في أوساط أصغرهم سناً، بالمقارنة بالأطفال المماثلين في المناطق التي لم يشملها المشروع. وعلاوة على ذلك، كان الأثر تراكمياً، بحيث تحققت مردودات أكبر للأطفال الذين شاركوا لمدة تجاوزت عاماً واحداً. وبإدماج الخدمات القائمة والتماس تعاون السلطات المحلية التماساً حثيثاً، ساعد المشروع أيضاً على تعزيز الالتزام السياسي بالرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، على الصعيدين الوطني والمحلي (Armecin et al., 2006).

ويمكن أن يؤدي تزايد إدراك فوائد برامج الطفولة المبكرة وارتفاع درجة أولويتها على جدول الأعمال السياسي إلى ظهور مشكلات جديدة. ففي عام 2002، وافق الكونغرس المكسيكي على تعديل دستوري يجعل الانتفاع بالتعليم قبل الابتدائي لمدة ثلاث سنوات إلزامياً بحلول عام 2008، مما أعطى زخماً جديداً للتوسع في التعليم على هذا المستوى. وتظهر الحاجة إلى معظم هذا التوسع في المناطق الريفية وفي الأحياء الحضرية المعدمة. وقد واجه الالتزام القانوني بتوفير برامج إضافية الحكومة بتحديات لوجستية ومالية من أجل الحفاظ على النوعية بوجه عام (OECD, 2004 a).

وعلى وجه الإجمال، بينما أحرزت بلدان كثيرة تقدماً في التوسع في الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، ما زالت توجد مشكلات كبيرة: فثمة تركيز على الشطر الأكبر سناً من هذه الفئة العمرية مما يجعل الاهتمام باحتياجات الأطفال دون سن الثالثة محدودا جدا؛ وحتى في البلدان التي حدث فيها توسع في التعليم قبل الابتدائي، تفتقر البرامج عادة إلى عناصر أخرى من عناصر الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة ومن ثم فإنها ليست برامج شاملة حقاً؛ وكثيراً ما يكون التنفيذ مجزّأً وغير منسق بين الأطراف التي توفر هذا التعليم؛ وفي البلدان النامية لا تحظى عادة القوة العاملة في هذا المجال سوى بحد أدنى من التعليم والتدريب (UNESCO, 2006a).

زيادة العرض من حيث الأماكن المدرسية

قد تكون ندرة المدارس أو قاعات الدرس عقبة تحول دون الانتفاع بالتعليم المدرسي الابتدائي، سواء في المناطق الريفية التي يحتاج فيها الأطفال إلى السفر مسافات طويلة لكي يصلوا إلى المدارس أو في الأحياء الحضرية الضواحي الفقيرة المترامية الأطراف التي يوجد فيها اكتظاظ مفرط. وقد تحتاج الحكومات إلى توفير أماكن إضافية في المدارس ليس فقط بسبب الضغط السكاني وانعدام التوازن الجغرافي التقليدي في توفير هذه الأماكن، بل أيضاً بسبب السياسات الناجحة التي ترمي إلى زيادة القيد.

حتى السياسات الطموحة للتوسع في المدارس لم تساير دوماً القيد

وتشير دراسات الحالات القطرية في معظمها إلى أن الحكومات قد توسعت في البنية الأساسية المادية لنظام التعليم الأساسي في السنوات الأخيرة، ولاسيما باستهداف المناطق الريفية وغيرها من المناطق المحرومة، مثلاً في الصين وكمبوديا والمغرب ومصر. وفي الوقت نفسه، وُضعت آليات لزيادة الاستفادة من الموارد الموجودة وللحد من تكاليف التوسع وتقاسمها.

وقد وظّفت البلدان التي توجد لديها سياسات طموحة للتوسع في المدارس استثمارات كبيرة في البنية الأساسية للمدارس، وإن كانت الأماكن الإضافية في المدارس لم تساير دوماً القيد أو لم تقابلها زيادات في المدخلات اللازمة للحفاظ على الجودة. ففي إثيوبيا، مثلاً، وكجزء من أول برنامج لتطوير قطاع التعليم جرى تنفيذه في منتصف التسعينات، ألغت الحكومة الرسوم المدرسية وشرعت في تنفيذ برنامج طموح لبناء المدارس. وخلال الفترة ما بين عامي 1996 و2005، زاد عدد المدارس الابتدائية بنسبة 55%، وحدث ذلك أساساً من خلال زيادة عدد المدارس في المناطق الريفية (Ethiopia Ministry of Education, 2005). ولكن نسب القيد زادت بسرعة أكبر، بحيث تضاعفت خلال الفترة ما بين عامي 1999 و2005، بينما زاد عدد المعلمين المستخدمين بنسبة 75%. ونتيجة لذلك، زاد الاكتظاظ المفرط في قاعات الدرس كما زادت نسبة التلاميذ إلى المعلمين (بحيث أصبحت 1:71)، مع ظهور انعكاسات مقلقة من حيث النوعية.

كذلك، كان تشييد المدارس في جمهورية تنزانيا المتحدة جزءاً من خطة تنمية التعليم الابتدائي لاستيعاب نمو القيد الذي كان متوقعاً بعد إلغاء الرسوم المدرسية في عام 2001. ورغم تحقيق أهداف التشييد، فقد ثبت أنها غير كافية لأن القيد زاد بنسبة 90% خلال الفترة ما بين عامي 1999 و2005. ولمواجهة نمو القيد، خُصص ثلثا قاعات الدرس وما يصل إلى ربع المعلمين للتعليم في نوبتين. ومن الواضح أن حالة وجود نقص في عدد قاعات الدرس، واستخدام البنية الأساسية على نحو أكثف، وارتفاع نسبة التلاميذ إلى المعلمين هي عوامل تؤثر في النوعية (Woods, 2007c).

وقد حاولت الحكومات خفض تكاليف كل وحدة من وحدات البناء بإعادة تصميم المرافق وبالاستعانة بمنظمات محلية لكي تقوم ببنائها وفقاً للمبادئ التوجيهية الحكومية، مثلما حدث في إريتريا (Woods, 2007a) ورواندا (Woods, 2007b). وأُقيمت أيضاً مدارس صغيرة متعددة الصفوف كطريقة منخفضة التكلفة لتحسين فرص انتفاع الأطفال بالتعليم في المناطق الريفية وفي أوساط المجتمعات الرعوية وشبه الزراعية، مثلما حدث في إثيوبيا (Ethiopia Ministry of Education, 2005). و جرى في الهند، تعديل المعايير المتعلقة ببعد المدارس عن منازل التلاميذ وبأعداد السكان في المناطق تيسيرا لافتتاح مدارس صغيرة إضافية (Govinda, 2007).

كما حاولت بعض الحكومات تعبئة أموال إضافية لدعم التوسع في البنية الأساسية للمدارس. واقتضى تنفيذ القانون الذي يمد فترة التعليم الإلزامي من خمس سنوات إلى ثماني سنوات في تركيا إيجاد مرافق جديدة لاستيعاب ما يربو على 3 ملايين طفل. وتضمّن الجمع بين عدة مصادر للتمويل فرض ضرائب مخصصة جديدة والحصول على تبرعات من القطاع الخاص.

كان أحد الأشكال الشائعة لاستجابة الحكومات للتوسع السريع في القيد في المدارس الابتدائية يتمثل في إشراك المجتمع المحلي في الالتزام بالتمويل

ومنحت إحدى المبادرات، وهي مبادرة تقديم دعم بنسبة 100% لحملة التعليم التي شُنت في عام 2003، حسماً ضريبياً كاملاً للأفراد والشركات الذين يقدمون تبرعات للتعليم. وموّلت مصادر من القطاع الخاص إنشاء خُمس عدد قاعات الدرس الجديدة البالغ عددها 000 100 قاعة والتي أنشئت في الفترة بين عامي 2003 و2006. وارتفعت نسبة القيد الصافية لدورة التعليم الأساسي الجديدة من 86% في عام 1997 إلى 96% في عام 2003، وزاد القيد في الصف السادس للفتيات اللائي يعشن في مناطق ريفية زيادة هائلة (Dulger, 2004). وفي الفلبين، عالجت الحكومة حالات نقص قاعات الدرس واحتياجات الصيانة عن طريق مبادرات شملت المجتمع المدني والقطاع الخاص (الإطار 3.6).

وكان أحد الأشكال الشائعة لاستجابة الحكومات للتوسع السريع في القيد في المدارس الابتدائية يتمثل في تخويل المجتمعات المحلية مسؤولية تمويل طائفة متنوعة من التكاليف الرأسمالية والمتكررة، من قبيل تشييد المدارس وتسديد مرتبات المعلمين أو المساعدين المعينين محلياً. وبرنامج إثيوبيا الثالث لتطوير قطاع التعليم للفترة من 2006/2005 إلى 2011/2010 هو مثال حديث العهد لهذا الاتجاه. فهو يقتضي بناء 000 195 قاعة درس للتعليم الابتدائي كما يقتضي توافر معلمين إضافيين. ويُسند قدراً كبيراً من المسؤولية عن التكاليف غير المتعلقة بالمرتبات إلى المجتمعات المحلية، بما يشمل تقديم مساهمات من حيث اليد العاملة والمواد المحلية والمال لتشييد وإدارة المدارس ومراكز التعليم الأساسي البديلة. ويتعين على المجتمعات المحلية أن تغطي 46% من التكاليف الرأسمالية للتوسع في التعليم الابتدائي (Ethiopia Ministry of Education, 2005).

الإطار 3.6: إشراك المجتمع المدني في بناء المدارس وإعادة تأهيلها في الفلبين

تعزيزاً للبرنامج العادي لبناء المدارس، شرعت حكومة الفلبين منذ منتدى داكار في تنفيذ سلسلة من المبادرات التي تشمل المجتمع المدني، من بينها ما يلي:

- تبنّي مدرسة – تُعرض حوافز ضريبية على قطاع الأعمال وعلى المنظمات غير الحكومية وغيرها من مجموعات المجتمع المدني لكي «تتبنى» مدرسة بتقديم الدعم لإجراء تحسينات في بنيتها الأساسية، وتدريب المعلمين، وتوفير مواد التعلم والتعليم، ومعدات الحاسوب ومعدات مختبرات العلوم، والأغذية والمكمّلات التغذوية. وقد أفاد البرنامج، منذ أن بدأ في عام 2000، أكثر من نصف المدارس العامة على نطاق البلد.
- *Brigada Eskwela* – يشجع هذا النشاط المعني بالتعبئة الاجتماعية والذي بدأ في عام 2002، الجهود التطوعية لإصلاح قاعات الدرس والأثاث، وتقديم تبرعات نوعية أثناء الأسبوع الوطني لصيانة المدارس قبل بدء السنة الدراسية. وقد أفادت المبادرة 61% من المدارس العامة في عام 2005.
- *Classroom Galing sa Mamamayang Pilipino Abroad* (قاعات الدرس للفلبينيين في الخارج) – يلتمس هذا المشروع، الذي يُنفّذ بالتعاون مع إدارة العمل والعمالة، الحصول على دعم من الفلبينيين الذين يعيشون في الخارج لبناء 000 10 قاعة درس في المدارس الابتدائية والثانوية ذات الأولوية عبر البلد.

وفي نهاية عام 2006، أعلنت إدارة التعليم أن البلد لم يعد يعاني نقصاً في الأماكن.

المصدر: Caoli-Rodriguez (2007).

ولم يُسفر الفقر الريفي عن انخفاض نسب القيد في المناطق الريفية والنائية في بلدان نامية كثيرة فحسب بل أسفر أيضاً عن ارتفاع معدلات الهجرة من الريف إلى الحضر. ويفرض الطابع المتغير للاستيطان السكاني عبئاً ثقيلاً على البنية الأساسية للتعليم الحضري وتواجه الأسر التي تعيش في العشوائيات عدم كفاية الأماكن المتاحة في المدارس، وارتفاع تكاليف إرسال أطفالها إلى المدارس المتوافرة، ووجود مشاكل خاصة بالنوعية في المدارس المكتظة اكتظاظاً مفرطاً. وكما يبين مثال منغوليا، يمكن أن تؤدي سياسات التعليم ذاتها إلى تسريع تنقّل الشباب من السكان داخلياً، مما يخلق تحديات للمدارس الموجودة في المناطق الحضرية وفي المدن (الإطار 3.7).

وكما نوقش في الفصل 2، فإن سياسات الانتقال التلقائي من صف إلىالصف الذي يليه تتسم أيضاً بالأهمية من أجل تحسين استبقاء التلاميذ في المدارس الابتدائية وتشجيعهم على إتمام تعليمهم الابتدائي عندما تقترن هذه السياسات بوجود عدد كاف من الأماكن في مدارس المرحلة الثانوية الدنيا، للدلالة على أن بإمكانهم الالتحاق بالمستوى الثانوي.

تقويم أوجه التفاوت داخل البلد الواحد

إن نسب القيد في المدارس الابتدائية لا تزيد بالضرورة بطريقة موحدة عبر الأقاليم أو المقاطعات أو الدول. وقد أظهر الفصل 2 أنه بينما زاد القيد منذ عام 2000، وبقدر كبير في أحيان كثيرة، فإن أوجه التفاوت داخل البلد الواحد ازدادت أيضاً في بلدان كثيرة، من بينها إثيوبيا، وبنين، وزامبيا، وغامبيا، وغينيا، وكينيا، وموريتانيا، والهند. وعلى العكس من ذلك، أدت زيادة الانتفاع بالتعليم المدرسي الابتدائي في البرازيل، وبوركينا فاسو، وجمهورية تنزانيا المتحدة، وكمبوديا، ومالي، والمغرب، وموزمبيق،والنيجر إلى الحد من أوجه التفاوت الجغرافي. ويعرض هذا الجزء أمثلة عن التدابير التي ترمي إلى تقويم أوجه التفاوت هذه.

فقد عملت حكومات عديدة على إعادة توزيع الأموال لتوجيهها نحو المناطق الأفقر أو المجالات المستهدفة المتخلفة. وكان الحد من أوجه التفاوت فيما بين المناطق هدفاً أساسياً من أهداف خطة السنوات العشر لتنمية التعليم الأساسي في بوركينا فاسو، التي بدأ تنفيذها في عام 2001. وقد اختيرت عشرون مقاطعة لتزويدها بموارد إضافية وإخضاعها لرصد خاص. وتضمنت التدابير المتخذة تحسين البنية الأساسية للمدارس وتوفير الأثاث والمواد المدرسية (Vachon, 2007). وفي البرازيل، أجرت الحكومة إصلاحاً لتمويل نظام التعليم الأساسي في عام 1996 بإنشاء صندوق يُسمّى (FUNDEF) لإعادة توزيع الموارد وتوجيهها من المناطق الأغنى إلى المناطق الأفقر وإدخال حوافز نقدية وحوافز أخرى لتحسين ظروف عمل المعلمين. واقتضت هذه المبادرة من الولايات والبلديات أن تخصص نسبة تبلغ 60% على الأقل من ميزانياتها التعليمية ونسبة 12% من ميزانياتها الكلية للتعليم الابتدائي. كما اعتمت حدا أدنى للإنفاق السنوي على كل تلميذ، مع توفير تمويل تكميلي من الصندوق للولايات التي لا تستطيع أن تستوفي هذا الشرط (Neri and Buchmann, 2007). وتشير القرائن إلى أن الصندوق (FUNDEF) قد أسهم في زيادة انتشار التعليم المدرسي الابتدائي وفي الحد من أوجة التفاوت بين المناطق، ورافقه انخفاض في الرسوب المدرسي وتحسّن في التحصيل الدراسي (Gordon and Vegas, 2005; Menezes-Filho and Pazello, 2006).

وفي عام 2007، حل صندوق "FUNDEP" محل الصندوق "FUNDEF"، وأعيد تعريف التعليم الأساسي ليشمل التعليم قبل المدرسي والتعليم الثانوي وتعليم الكبار، ورُفعت نسبة المخصصات المطلوبة للتعليم الأساسي إلى 20% من الإيرادات الضريبية للولايات والبلديات.

وقد يكون تغيير تخصيص الموارد شرطاً ضرورياً، ولكنه ليس كافياً، لتحقيق التساوي في الأوضاع بين المناطق على الصعيد الوطني. ففي عام 1994، شجعت حكومة الهند التخطيط على مستوى المناطق الإدارية كوسيلة للحد من أوجه التفاوت وأدخلت بعد ذلك برامج في المناطق التي كانت نسبة القرائية بين الإناث فيها أقل من المتوسط الوطني. ولجأت إلى استكمال هذه التدابير بمبادرات أخرى، من قبيل صندوق مِنَحْ المناطق المتخلفة، الذي وفّر موارد مالية إضافية لمائتين وخمسين منطقة محرومة بشدة. ولكن، على الرغم من حدوث زيادة كبيرة في نسب القيد الصافية في المدارس الابتدائية في عديد من هذه المناطق، ما زالت فئات معينة من الأطفال متخلفة، ولاسيما الأطفال الذين ينتمون إلى الطبقات والقبائل المقررة

يفرض الطابع المتغير للاستيطان السكاني عبئاً ثقيلاً على البنية الأساسية للتعليم الحضري

الإطار 3.7: انعدام توازن الفرص: الهجرة الداخلية في منغوليا

ترتبط سياسات التعليم بعوامل عديدة أدت إلى تسارع الهجرة من الريف إلى الحضر في منغوليا في العقد المنصرم، ومن الأمثلة على هذه العوامل إهمال مساكن الطلبة في المدارس الريفية، والتحيز لصالح المدارس الكبيرة في صيغ التمويل، وإعادة تنظيم المدارس على نحو ركز الصفوف الأعلى في عدد أقل من المقاطعات. وعلاوة على ذلك، واجهت المدارس الريفية صعوبة في اجتذاب واستبقاء معلمين مؤهلين. وقد أفاد أكثر من 30% من الأسر في استقصاء أُجري مؤخراً بأن محدودية فرص التعليم المتاحة لأطفالهم هي سبب رئيسي لانتقالهم من مناطقهم (Batbaatar et al., 2005). وفي الوقت ذاته تفتقر مدارس المناطق الحضرية إلى ما يكفي من قاعات الدرس ومساكن الطلبة لاستيعاب الوافدين الجدد. ويمثل الوضع في أولان باتور إشكالية بالذات. فالعقبات البيروقراطية تجعل من الصعب على المهاجرين الجدد أن يسجلوا أنفسهم، مما يحول دون حصولهم مجاناً على الخدمات الاجتماعية والتعليمية. وإلى أن تغيّرت إجراءات التسجيل في عام 2004، كانت المدارس ترفض أن يلتحق بها الطلبة غير المسجلين، ولم يكن باستطاعة هؤلاء الطلبة سوى الالتحاق بطريقة غير رسمية. وأدى حدوث تحوّل مؤخراً في أولويات الحكومة والجهات المانحة إلى السعي بهمة إلى زيادة التوازن بين توفير خدمات التعليم في المناطق الريفية وتوفيره في المناطق الحضرية.

المصدر: Steiner-Khamsi (2007).

دستوريا، والمسلمون، الذين يرجَّح أن يتسربوا من المدارس (Govinda, 2007; Sherman and Poirier, 2007).

إلغاء الرسوم المدرسية: إدامة المكاسب

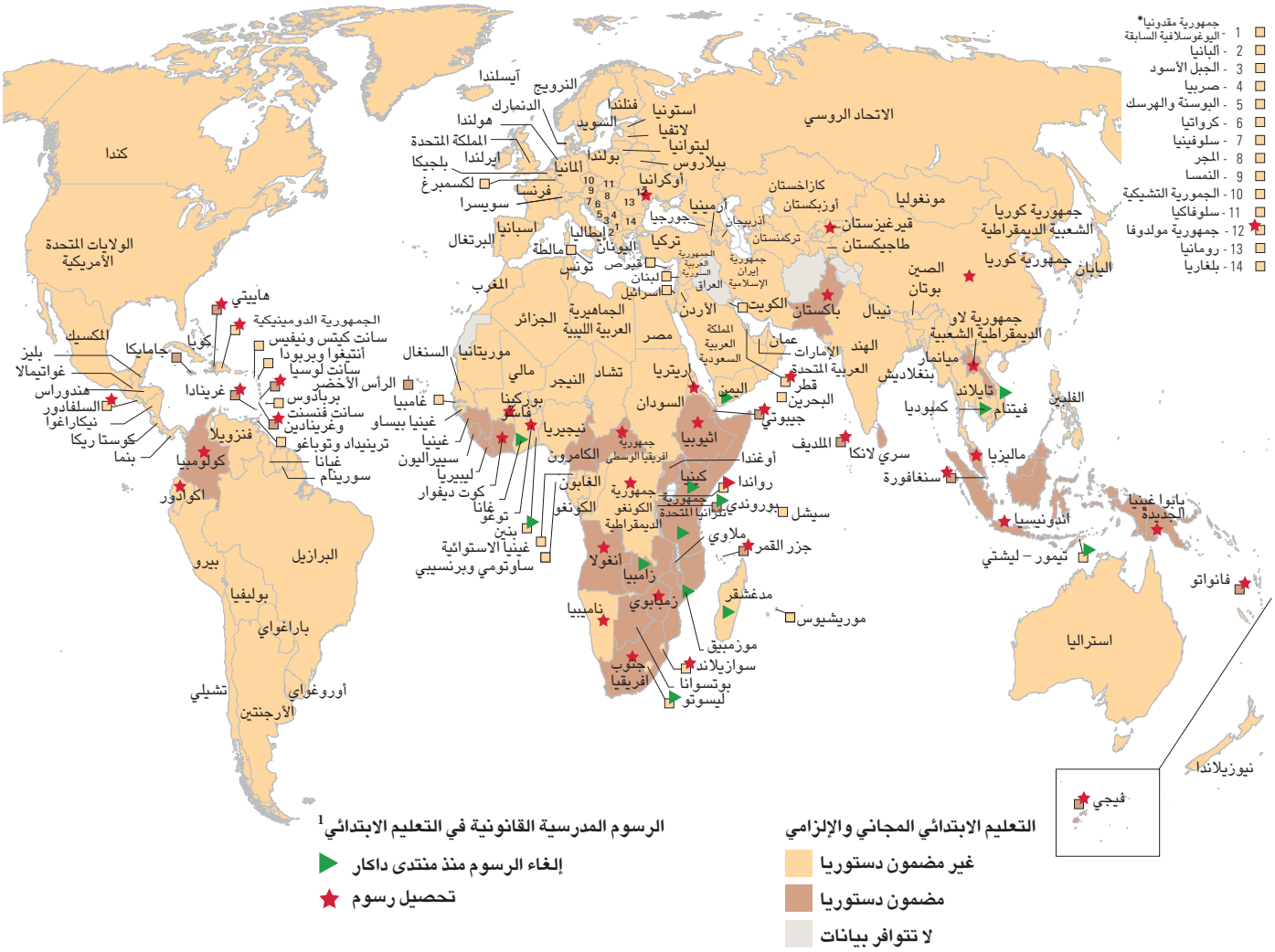
إن إحدى العقبات الرئيسية المتبقية التي تحول دون الالتحاق بالمدارس الابتدائية وغيرها من المرافق التي تتيح فرصاً للتعلم الأساسي هي التكلفة المالية التي تقع على عاتق الأسر. وقد التزمت الحكومات، في المنتدى العالمي للتربية، بتوفير تعليم ابتدائي مجاني وإلزامي. ومع أن التعليم الابتدائي المجاني والإلزامي لا يزال غير مكفول دستورياً في ثمانية وثلاثين بلداً، فقد تحقَّق بعض التقدم نحو إلغاء الرسوم المدرسية[9] كما يتضح من الخريطة 3.1. ففيما بين عامي 2000 و2006 ألغيت رسمياً الرسوم المدرسية الخاصة بالمدارس الابتدائية في أربعة عشر بلداً.[10]

ويصعب البت في وجود صلة مباشرة بين إلغاء الرسوم المدرسية وتزايد القيد، بالنظر إلى أن إلغاء الرسوم كثيراً ما يحدث في سياق إصلاح قطاعي عام. لكن هناك صلة علاقة عامة بين الأمرين يمكن ملاحظتها في الخريطة 3.2. ففي السنة التالية لإلغاء هذه الرسوم، زاد القيد زيادة كبيرة في بلدان كثيرة، من بينها موزمبيق (12%)، وكينيا (18%)، وجمهورية

9 – كما يبين الفصل 4، ليست الرسوم المدرسية سوى واحدة فقط من تكاليف مباشرة عديدة تتحملها الأسر في التعليم الابتدائي العام. أما النفقات الأخرى المتكررة، فهي تتعلق بالكتب المدرسية، والزي الموحد، والمواصلات.

10 – بنين، بوروندي، تيمور – ليشتي، جمهورية تنزانيا المتحدة، رواندا، زامبيا، غانا، فيتنام، كمبوديا، كينيا، ليسوتو، مدغشقر، موزمبيق، اليمن.

الخريطة 3.1: البلدان التي ألغت الرسوم المدرسية الخاصة بالمدارس الابتدائية منذ منتدى داكار (2006)



1 – المقصود بالرسوم المدرسية القانونية في التعليم الابتدائي هو الرسوم التي تُفرض قانوناً. غير أن هناك رسوما مدرسية تُحصَّل في بعض البلدان على الرغم من أنها غير مفروضة فيها قانونا.

المصادر: Bentaouet Kattan (2006); Tomasevaski (2006); Woods (2007b).

إن خطوط الحدود والأسماء المبينة والتسميات المستخدمة في هذه الخريطة لا تعني أن اليونسكو تؤيدها أو تقبل بها رسمياً.
أعدت هذه الخريطة استناداً إلى خريطة الأمم المتحدة.

تنزانيا المتحدة (23%)، (مبادرة إلغاء الرسوم المدرسية، مطبوع سيصدر لاحقاً). وإن إلغاء الرسوم المدرسية هو إجراء في صالح المحرومين. ففروق القيد في حالة الأطفال الفقراء والفتيات والأطفال الذين يعيشون في المناطق الريفية والأيتام وغيرهم من الأطفال الضعفاء والأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة قد انخفضت جميعها في أعقاب إلغاء الرسوم في تيمور – ليشتي وزامبيا وكينيا (Bentaouet-Kattan, 2006) وملاوي (Al-Samarrai and Zaman, 2006) وأوغندا (Deininger, 2003; Nishimura et al, 2005).

وعلاوة على ذلك، ثمة قرائن على أن إلغاء الرسوم في هذه البلدان أدى إلى انخفاض نسب التسرب والالتحاق المتأخر بالتعليم.

وقد واجهت البلدان التي ألغت الرسوم المدرسية صعوبات كثيرة نتيجة لاقتران تزايد نسب القيد بانخفاض دخْل المدارس. ويتضح من استعراض أجري لخمسة بلدان اتبعت نهوجاً مختلفة فيما يتعلق بإلغاء الرسوم المدرسية أن توافر القيادة السياسية وإدماج هذا التدبير ضمن سياسة إصلاحية على نطاق القطاع هما أمران أساسيان للتنفيذ الفعال لهذا الإجراء (مبادرة إلغاء الرسوم المدرسية، مطبوع سيصدر لاحقاً). كما أن التخطيط المتأني والتنفيذ المرحلي يتيحان للبلدان التقليل إلى أدنى حد من تأثير تزايد نسب القيد على نوعية المدارس. وتتمثل أهم العناصر لتحقيق ذلك في استخدام معلمين إضافيين وإيجاد آليات تمويلية مناسبة شفافة لتعويض

إن إلغاء الرسوم المدرسية هو إجراء في صالح المحرومين

الخريطة 3.2: الرسوم المدرسية الخاصة بالمدارس الابتدائية ونسب القيد الإجمالية منذ منتدى داكار، مع نسب التلاميذ إلى المعلمين في عام 2005

ملاحظات: المقصود بالرسوم المدرسية القانونية الخاصة بالمدارس الابتدائية هنا هو الرسوم التي أُلغيت قانوناً منذ منتدى داكار؛ ومع ذلك، فإن تحصيل الرسوم المدرسية مستمر في بعض البلدان. وحدوث انخفاض في نسبة القيد الإجمالية لا يعني دائماً أن الوضع يسوء، فقد يكون تعبيراً عن تحسُّن الكفاءة الداخلية – أي حدوث انخفاض في نسب الرسوب والالتحاق المبكر والمتأخر، مما يؤدي إلى ارتفاع قيم نسبة القيد الإجمالية إلى أكثر من 100%.

المصادر: الملحق، الجدولان الإحصائيان 5 و10- ألف؛ Bentaouet-Kattan (2006), Tomasevski (2006); Woods (2007b).

إن خطوط الحدود والأسماء المبينة والتسميات المستخدمة في هذه الخريطة لا تعني أن اليونسكو تؤيدها أو تقبل بها رسمياً.
أعدت هذه الخريطة استناداً إلى خريطة الأمم المتحدة.

الدخل المفقود. وقد اعتمدت ليسوتو وموزمبيق نهجاً مرحلياً يشمل الإعفاء بموجبه مستويات الصفوف الدراسية بصورة تدريجية (Bentaouet-Kattan, 2006). فألغت موزمبيق الرسوم المدرسية للصفوف من الأول إلى السابع على خمس مراحل خلال الفترة ما بين عامي 2003 و2006، وعمدت إلى زيادة المنح المدرسية. وبدأت ليسوتو بإلغاء الرسوم للصف الأول في عام 2000، مضيفة صفاً كل عام حتى عام 2006 حيث تمت تغطية دورة التعليم الابتدائي بأكملها. وقد أتاح هذا النهج للحكومة فسحة من الوقت لإنشاء وظائف إضافية مكرسة للتدريس، ودعم المدارس عن طريق زيادة قاعات الدرس ومواد التعلم. بيد أن في حالات كثيرة، لم تساير زيادة عدد المعلمين الزيادة في القيد. وتُبيّن الخريطة 3.2 عدد البلدان التي تجاوزت فيها نسبة التلاميذ إلى المعلمين 1:40 في عام 2005.

ولم تلغ جميع البلدان الرسوم المدرسية لجميع الأطفال؛ واستهدفت بعض الحكومات فئات أو مدارس أو مناطق بعينها. ففي برنامج "Gratuidad" في بوغوتا، بكولومبيا، تخفّض الحكومة البلدية بدرجات متفاوتة الرسوم المدرسية والأعباء المدرسية الأخرى للأطفال الذين ينتمون إلى أقل الفئات دخلاً. فعلى سبيل المثال، لا يدفع أطفال الأسر الأشد فقراً ثمناً مقابل مواد من قبيل بطاقات التقارير، والكتيبات المدرسية، والمواد التعليمية، والصيانة المدرسية في التعليم الابتدائي والمرحلة الدنيا من التعليم الثانوي الأدنى، أو الرسوم الدراسية ورسوم الإقامة الداخلية في المرحلة العليا من التعليم الثانوي. وقد اقترن هذا البرنامج بحدوث زيادة في القيد على جميع المستويات، وتبيّن أنه أحدث أكبر تأثير بين الأطفال الأشد عُرضة للتسرب من التعليم (Barrera-Oso-rio et al., 2007). وفي عام 2006، اعتمدت جنوب أفريقيا استراتيجية دقيقة الأهداف، جعلت بموجبها بعض المدارس «مدارس بدون رسوم» بينما سمحت لمدارس أخرى بأن تفرض رسوماً. والمدارس الأولى هي التي ينتظم فيها شريحة الـ 40% من السكان الأشد فقراً؛ ووافقت الحكومة على تغطية العجز المترتب على ذلك في إيرادات هذه المدارس. وتَعيَّن على المدارس التي تفرض رسوماً أن تعفي الأسر المنخفضة الدخل من دفع هذه الرسوم (Motala, 2007).

في حالات كثيرة، لم تساير زيادة عدد المعلمين الزيادة في القيد

وبوجه عام، يتعين على الحكومات أن تتخذ عدة خطوات لضمان استدامة تأثير إلغاء الرسوم المدرسية في التعليم الابتدائي على القيد، وعلى استبقاء التلاميذ، وعلى نتائج التعلم. ومن بين هذه الخطوات الحرص على توافر موارد بشرية ومالية كافية لمواجهة الطفرة في القيد ولضمان استدامة هذه السياسة مالياً على المديين المتوسط والطويل، وإدماج تدابير إلغاء الرسوم في صلب سياسات إصلاح قطاع التعليم، وإقامة آليات للتعويض عن فقدان الرسوم ولتحسين النوعية، وتنمية قدرة المدارس على إدارة المنح التعويضية ورصدها.

نهوج دقيقة الأهداف لزيادة الالتحاق بالتعليم

حتى في حالة عدم فرض رسوم مدرسية، قد تقف تكاليف أخرى، مباشرة وغير مباشرة، حائلاً دون إرسال الأسر أطفالها إلى المدارس. وهذا ما حدا ببعض الحكومات أيضاً إلى تقديم مدفوعات نقدية إلى الأسر إذا ما التحق أطفالها بالمدارس.

وقد بيّنت التقارير العالمية لرصد التعليم للجميع السابقة مدى التوسع الذي شهدته الإعانات المالية المقدمة للأسر أو الأفراد منذ منتدى داكار كوسيلة لتذليل بعض العقبات التي تحول دون الالتحاق بالتعليم. فقد تعددت منذ حين برامج التحويلات النقدية وشهدت تغييرات في تصميمها وتنفيذها ونطاقها. وأثبتت هذه البرامج فعاليتها في الحد من أوجه التفاوت في الانتفاع بالتعليم المدرسي رغم اختلافها من حيث الشكل (تحويلات نقدية أو عينية) واختلاف الشروط المرتبطة بها (ومنها مثلاً الالتحاق أو مستوى الانتظام في الحضور).

ويرد في الجدول 3.2 بيان برامج التحويلات النقدية التعليمية وبرامج الحماية الاجتماعية التي تتضمن عنصراً تعليمياً في أربعة عشر بلداً. وقد ساعدت هذه البرامج بوجه عام على زيادة المشاركة في التعليم الابتدائي، وتحسين الانتظام في الحضور، وخفض نسب الرسوب والتسرب. وفي بعض البلدان كانت هذه البرامج فعالة أيضاً في زيادة معدلات الانتقال من التعليم الابتدائي إلى التعليم الثانوي وفي زيادة معدلات الانتظام في الحضور في المدارس الثانوية. فعلى سبيل المثال، كانت كل سنة إضافية تشارك فيها احدى المدارس في برنامج إعانات المدارس الثانوية للإناث في بنغلاديش تقترن بزيادة في قيد الفتيات كانت تزيد على الأقل بنسبة 2% على الاتجاه السائد في الزيادة (Khandker et al., 2003) وساهم برنامج مماثل في البنجاب بباكستان في زيادة قيد الفتيات في المدارس العامة بنسبة 9% خلال الفترة ما بين عامي 2003 و 2005 (Chaudhury and Parajuli, 2006) . وفي كمبوديا، كان للمنح الدراسية المقدمة للفتيات اللائي ينتقلن إلى التعليم الثانوي أثر إيجابي كبير على انتظامهن في الدراسة (Filmer and Schady, 2006). أما التحويلات الموجهة إلى الأطفال العاملين فقد كان تأثيرها متفاوتاً على مشاركة الأطفال في الأنشطة الاقتصادية، إذ كان الأطفال أميل إلى الجمع بين العمل والدراسة بدلاً من التخلي عن العمل. ومع ذلك لوحظ حدوث انخفاض في حالات عمل الأطفال في البرامج في نيكاراغوا والمكسيك (Attanasio et al., 2006; Behrman et al., 2007; Cardoso and Souza, 2003; Ravallion and Wodon, 1999).

وقد تبيّن أن الشفافية والمصداقية هما عنصران أساسيان لنجاح برامج التحويلات النقدية. وقد وضع برنامج

الجدول 3.2: برامج التحويلات النقدية الموجهة إلى الأسر الفقيرة التي لديها أطفال في سن المدرسة في أربعة عشر بلداً

البرنامج وسنة بدئه	الوصف	التغطية	التحويلات التعليمية	النواتج
بنغلاديش – إعانة طالبات المدارس الثانوية للإناث (1994)	تحويلات من أجل الفتيات في المدارس الثانوية ودفع الرسوم المدرسية ورسوم الامتحانات، رهناً بالانتظام في الحضور، والأداء في المدرسة، وعدم الزواج قبل إتمام التعليم الثانوي	5 837 مدرسة ثانوية تلتحق بها مليون فتاة (2002)	• ما يتراوح بين 5 دولارات و12 دولاراً أمريكيا سنوياً لكل فتاة، ويتزايد المبلغ حسب الصف • بدل سنوي للكتب قدره 4.3 دولار أمريكي لكل فتاة في الصفوف الأعلى • ما يتراوح من 2.1 إلى 5.2 دولار أمريكي للمدرسة عن كل فتاة تعويضاً عن التكاليف الدراسية، ويتزايد المبلغ حسب الصف	زيادة بنسبة 2% في قيد الإناث عن نسبة الاتجاه السائد في الزيادة
بنغلاديش – تحويلات نقدية من أجل التعليم (2002)*	تحويلات للأطفال الفقراء في المدارس الابتدائية، مشروطة بالانتظام في الحضور وبالأداء	5.24 مليون تلميذ في المدارس الابتدائية	1.72 دولار أمريكي شهرياً لكل طفل	زيادة بنسبة 13.7% في القيد في المدارس الابتدائية في أوساط المستفيدين (مع حدوث زيادة أكبر في أوساط الفتيات)
البرازيل – Bolsa Escola (Bolsa Familia فيما بعد) (2001)	تحويلات للأسر الفقيرة مشروطة بانتظام الأطفال الذي تتراوح أعمارهم بين 6 سنوات و15 سنة في الحضور في المدارس وبزيارات للمراكز الصحية	46 مليون شخص، من بينهم أكثر من 16 مليون طفل يتلقون تحويلات للتعليم (2006)	• بحد أقصى قدره 44 دولاراً أمريكيا شهرياً لكل أسرة تعيش في فقر مدقع ولديها أطفال تقل أعمارهم عن 16 سنة • حد أقصى قدره 21 دولاراً أمريكياً شهرياً لكل أسرة متوسطة الفقر ولديها أطفال تقل أعمارهم عن 16 سنة	انخفاض نسب التسرب وارتفاع معدلات الارتقاء من صف إلى صف للمستفيدين بالمقارنة بغير المستفيدين في المراحل الأولى من برنامج " Bolsa Escola"؛ وحدوث انخفاض في نسب التسرب تصل إلى 75% بين المستفيدين في أحدث مرحلة للبرنامج
كمبوديا – منح دراسية للفتيات (2002)	منح دراسية لعدد مختار من الفتيات بدءاً من الصف السابع في 93 مدرسة للتعليم الإعدادي، مشروطة بالانتظام في الحضور وبالأداء	15% من المدارس الإعدادية (2004/2003)	45 دولاراً أمريكياً سنوياً لكل فتاة	زيادة بمقدار 33 نقطة مئوية في قيد الإناث في المدارس المشاركة
كولومبيا – برنامج Families in Action (2001) (أسر تعمل)	تحويلات للأسر الفقيرة وللأسر النازحة بسبب النزاع ولديها أطفال تقل أعمارهم عن 18 سنة، مشروطة بالانتظام في الحضور في المدرسة لمن تتراوح أعمارهم بين 6 سنوات و18 سنة وبزيارات للمراكز الصحية	403 362 أسرة (2002)	• 6 دولارات أمريكية شهرياً لكل طفل في التعليم الابتدائي • 12 دولاراً أمريكياً شهرياً لكل طفل في التعليم الثانوي	• زيادة نسبة الحضور في المدارس الثانوية قدرها 12% في حالة المستفيدين الريفيين و6% في حالة المستفيدين الحضريين • انخفاض بنسبة 6% في عمل الأطفال الريفيين الذين تتراوح أعمارهم بين 10 سنوات و13 سنة • انخفاض يصل إلى 100 ساعة شهرياً في عمل الأطفال الحضريين الذين تتراوح أعمارهم بين 14 و17 سنة
إكوادور – قسائم التنمية البشرية (2003)	تحويلات للأسر الفقيرة مشروطة بانتظام الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 6 سنوات و16 سنة في الحضور في المدرسة وبزيارات للمراكز الصحية	1.18 مليون أسرة (كانون الثاني/يناير 2007)	مبلغ شهري يصل إلى 30 دولاراً أمريكياً لكل أسرة معيشية لديها أطفال	زيادة قدرها 10 نقاط مئوية في القيد بين المستفيدين بالمقارنة بغير المستفيدين
هندوراس – برنامج العلاوة الأسرية (2000)	تحويلات للأسر الفقيرة التي لديها أطفال تتراوح أعمارهم بين 6 سنوات 12 سنة لم يكملوا بعد الصف الرابع، مشروطة بالانتظام في الحضور في المدرسة وبمستوى الأداء، وبزيارات للمراكز الصحية	47 800 أسرة	• 58 دولاراً أمريكياً سنوياً لكل طفل • تحويلات سنوية للمدارس التي تضم أطفالاً يشاركون في البرنامج (000 4 دولار أمريكي في المتوسط)	• زيادة في القيد في المدارس بمقدار 17 نقطة مئوية بعد السنة الأولى للبرنامج بين المستفيدين منه • انخفاض نسب التسرب بمقدار 4.6 نقطة مئوية بين المستفيدين من البرنامج
جامايكا – برنامج التقدم من خلال الصحة والتعليم (2002)	تحويلات للأسر الفقيرة مشروطة بانتظام الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 6 سنوات و17 سنة في الحضور في المدارس وبزيارات للمراكز الصحية	000 236 أسرة (2006/2005)	9 دولارات أمريكية شهرياً لكل طفل	زيادة نسب الحضور في المدرسة بمقدار 3%. ولا يُلاحَظ تأثير على التقدم في الصفوف أو على عمل الأطفال
كينيا – تحويلات نقدية للأطفال اليتامى والضعفاء (2004)	تحويلات للأسر التي يوجد لديها أطفال يتامى وضعفاء، مشروطة بانتظام الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 6 سنوات و17 سنة في الحضور في المدارس وبزيارات للمراكز الصحية	000 12 من الأطفال اليتامى والضعفاء (2006)	من 14 إلى 42 دولاراً أمريكياً شهرياً، ويزيد المبلغ حسب عدد الأطفال اليتامى والضعفاء في الأسرة	لم تُقيَّم بعد
المكسيك – برنامج Progresa-Oportunidades (1997)	تحويلات للأسر الفقيرة مشروطة بانتظام الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 6 سنوات و17 سنة في الحضور في المدارس وبزيارات للمراكز الصحية	حصول 5.3 مليون طفل، أي 18.7% من مجموع أطفال المدارس في هذه الفئة على منح تعليمية (2005)	• من 8 دولارات أمريكية إلى 17 دولاراً أمريكياً شهرياً لكل طفل في التعليم الابتدائي، ويتزايد المبلغ حسب الصف، و 15 دولاراً أمريكياً كل سنة من أجل المواد المدرسية • من 24 دولاراً أمريكياً إلى 31 دولاراً أمريكياً شهرياً لكل طفل في التعليم الثانوي، ويتزايد المبلغ حسب الصف، مع حصول الفتيات على مبالغ أكبر من المبالغ التي يحصل عليها الصبيان؛ و21 دولاراً أمريكياً أيضاً كل سنة من أجل المواد المدرسية • تحويل لمرة واحدة فقط لمَنْ يكملون التعليم الثانوي.	• زيادات ضئيلة في القيد في المدارس الابتدائية؛ وزيادة ببنسبة 24% في القيد في المدارس الثانوية في المناطق الريفية بعد 6 سنوات من تنفيذ البرنامج فيها وزيادة بنسبة 4% في المناطق الحضرية بعد سنتين من تنفيذ البرنامج فيها؛ وتأثير أكبر على الفتيات بالمقارنة بالصبيان. • زيادة في القيد في السنة الأولى من التعليم الثانوي بنسبة85% في المناطق الريفية ، وبنسبة 10% في المناطق الحضرية • زيادة في معدلات التقدم في الصفوف، وانخفاض في نسب الرسوب والتسرب في المدارس الابتدائية، وزيادة في معدلات الانتقال من التعليم الابتدائي إلى التعليم الثانوي • انخفاض بنسبة تتراوح بين 10% و14% في احتمالات عمل الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 8 سنوات و17 سنة

الجدول 3.2 (تابع)

البرنامج وسنة بدئه	الوصف	التغطية	التحويلات التعليمية	النواتج
نيكاراغوا – شبكة الأمان الاجتماعي (2000)	تحويلات للأسر الفقيرة التي يوجد لديها أطفال تتراوح أعمارهم بين 7 سنوات و13 سنة لم يكملوا بعد الصف الرابع، مشروطة بالانتظام في الحضور في المدرسة، وبزيارات للمراكز الصحية	30 000 أسرة (2006)	• 90 دولاراً أمريكياً سنوياً لكل أسرة زائداً 25 دولاراً أمريكياً سنوياً لكل طفل مقابل اللوازم المدرسية • 8 دولارات أمريكية سنوياً للمدارس عن كل طفل ملتحق بالبرنامج	• زيادة صافية في القيد في المدارس الابتدائية قدرها 17.7 نقطة مئوية في المتوسط خلال الفترة ما بين عامي 2000 و2002 • انخفاض بمقدار 4.9 نقطة في عمل الأطفال الذين تتراوح أعمارهم من 7 سنوات إلى 13 سنة
باكستان – إعانة لطالبات المدارس الثانوية للإناث (2004)	تحويلات للفتيات في المدارس الثانوية في 15 منطقة إدارية تقل نسبة القرائية فيها عن 40%، مشروطة بالانتظام في الحضور في المدارس العامة		3 دولارات أمريكية شهرياً لكل فتاة	• زيادة بنسبة 9% في قيد الإناث خلال الفترة ما بين عامي 2003 و2005 • زيادة بما يتراوح بين 10 نقاط و13 نقطة مئوية في نسب الحضور في المدارس للأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 10 سنوات و14 سنة
جنوب أفريقيا – منحة لمساعدة الطفل (1998)	تحويلات غير مشروطة للأسر الفقيرة التي يوجد لديها أطفال تقل أعمارهم عن 14 سنة	7 ملايين طفل (2006)	27 دولاراً أمريكياً شهرياً لكل طفل	زيادة بمقدار 8 نقاط مئوية في القيد في المدارس بين المستفيدين الذين تبلغ أعمارهم 6 سنوات في عام 2002 في كوازولو – ناتال
تركيا – مشروع التخفيف من المخاطر الاجتماعية، عنصر التحويلات النقدية المشروطة (2004)	تحويلات للأسر الفقيرة التي يوجد لديها أطفال ملتحقون بالمدارس أو تقل أعمارهم عن 7 سنوات، مشروطة بالحضور في المدارس وبزيارات للمراكز الصحية	1.6 مليون طفل يحصلون على تحويلات تعليمية (2004)	• من 13 إلى 16 دولاراً أمريكياً شهرياً لكل طفل في المدارس الابتدائية • من 21 إلى 29 دولاراً أمريكياً شهرياً لكل طفل في المدارس الثانوية • تتلقى الفتيات في كلتا الحالتين مبالغ أكبر من المبالغ التي يتلقاها الصبيان	زيادة نسبة قيد المستفيدين في المدارس الابتدائية بمقدار 7 نقاط مئوية خلال الفترة ما بين عامي 2003 و2005، وهذه الزيادة أعلى بين الفتيات منها بين الصبيان
زامبيا – برنامج التحويلات النقدية الاجتماعية (2004)	تحويلات غير مشروطة للأسر الفقيرة فقراً مدقعاً والمتضررة بفيروس نقص المناعة البشري/الأيدز	1 000 أسرة تضم 2 360 طفلاً (في السنة التجريبية 2004)	12.5 دولار أمريكي شهرياً لكل أسرة لديها أطفال	زيادة بنسبة 3% في القيد بين الأطفال المستفيدين في منطقة كالومو التي اختبر فيها البرنامج

ملاحظات:
* حل محل برنامج الغذاء مقابل التعليم.
إن عددا من النواتج المبينة في هذا الجدول مستمدة من دراسات لا تستند إلى التجربة ولا يمكن فيها عزل تأثير البرنامج عن تأثير عوامل أخرى ولذا ينبغي أن لا تعتبر النواتج ناجمة عن علاقة سببية. وقد حُسبت القيم النقدية بالسعر الجاري للدولار الأمريكي.

المصادر:
SA.U. Ahmed (2005, 2006); Ahmed and Arends-Kuenning (2006); S.S. Ahmed (2005); Araujo and Schady (2006); Attanasio et al. (2004, 2006); Brazil Ministry for Social Development and Fight Against Hunger (2005, 2007); Cardoso and Souza (2003); Case et al. (2005); Castro (2006); Chaudhury and Parajuli (2006); Colombia Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional (2007); Ecuador Ministry of Social Welfare (2007); Filmer and Schady (2006); Fuwa (2006); Glewwe and Olinto (2004); Gökalp (2006); GTZ (2007); Hussein (2006); Jamaica National Poverty Eradication Programme (2007); Khandker et al. (2003); Levy (2006); Levy and Ohls (2007); Maluccio and Flores (2004); Morley and Coady (2003); Neri and Buchmann (2007); Paes de Souza (2006); Plaatjies (2006); *The Economist* (2007); Zambia Ministry of Community Development and Social Services and GTZ (2005).

الشفافية والمصداقية عنصران أساسيان لنجاح برامج التحويلات النقدية

"Bolsa Familia" في البرازيل، وبرنامج "Progresa-Oportunidades" في المكسيك قواعد عملية مفصلة للحيلولة دون هدر الأموال والرعاية (Levy, 2006). كما أدت الحملات الإعلامية الخاصة ببرنامج "Bono de Desarrollo Humano" (قسائم التنمية البشرية) إلى إدراك وفهم أفضل لكيفية إدارة البرامج وأدائها لمهمتها وإلى الحد من الهدر (Araujo and Schady, 2006).

وفيما يخص البرامج الأكثر رسوخاً تبيّن أن تجريب البرامج قبل تطبيقها على نطاق أوسع، وضمان فعالية رصدها وتقييمها، يؤديان إلى برامج أفضل تصميماً واستهدافاً وإلى تحسين آليات التنفيذ. فعلى سبيل المثال، كانت الدروس المستفادة أثناء تجريب برنامج "Progresa-Oportunidades" في المكسيك عنصراً هاماً لتوسيع نطاق تطبيقه (Levy, 2006). كما أن برامج التحويلات النقدية التجريبية في إطار مبادرات أحدث عهداً نفذت في زامبيا وكينيا وملاوي (بما فيها التحويلات الموجهة إلى لأطفال اليتامى والضعفاء، على النحو الموصوف في الإطار 3.8)، سمحت بتحديد الصعوبات الأساسية الواجب معالجتها قبل توسيع نطاق تطبيق هذه البرامج، ومنها وجود أعداد كبيرة من الأطفال غير المسجلين، والتدخل السياسي في اختيار المستفيدين، وضعف القدرات في مجال الرصد والإدارة، والمشكلات التي تعتور نظم الدفع، ونقص المرافق (Schubert and Huijbregts, 2006; World Bank, 2007b).

إن تحقيق التواؤم بين برامج التحويلات النقدية، ولاسيما البرامج المعدَّة لتكون بمثابة شبكات أمان، وسياسات التعليم واستراتيجياته أمر ذو أهمية حاسمة. فبعض من أكبر البرامج، مثل برنامج "Progresa-Oportunidades" وبرنامج "Bolsa Escola"، استُهلت في مجتمعات محلية كان لديها بالفعل خدمات مدرسية، بينما استُبعدت من هذه البرامج بعض المجتمعات الشديدة الفقر والانعزال. وثمة برامج أخرى، مثل «برنامج العلاوة الأسرية» في هندوراس وبرنامج «شبكة الأمان الاجتماعي» في نيكارغوا، تقدم دعماً مباشراً للمدارس التي ينتظم فيها المستفيدون، ولكنها لم تدمج في سياسات أخرى لتحسين المدارس أو أنها واجهت مشكلات على صعيد التنفيذ (Reimers et al., 2006). ويتمثل التحدي الذي تواجهه أحدث برامج التحويلات النقدية في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى في تزايد القيد على الرغم من تردي نوعية التعليم والافتقار إلى

الإطار 3.8: برامج التحويلات النقدية من أجل الأيتام والأطفال الضعفاء

يواجه الأطفال اليتامى والضعفاء عقبات تفوق العقبات التي تعترض سائر الأطفال الفقراء. ففي استقصاء عالمي أُجري في عام 2004 بشأن مدى استعداد قطاعات التربية لمواجهة فيروس ومرض الأيدز تَبيَّن أنه لا توجد إلا في بلد واحد فقط من بين ثمانية عشر بلداً استراتيجية متكاملة لهذا القطاع تركز على الاحتياجات الخاصة للأطفال اليتامى والضعفاء. لكن دراسة أحدث عهداً تشير إلى أن هذا الوضع بات يتغير، إذ أن عشرين بلداً على الأقل في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى قد أدمجت الشواغل المتعلقة بالأطفال المصابين بفيروس ومرض الأيدز ضمن خطط العمل الوطنية ودراسات استراتيجية الحد من الفقر.

ويشيع أكثر فأكثر اعتماد أسلوب التحويلات النقدية لسد النفقات المدرسية أو لتعويض التكاليف الطارئة المرتبطة بالالتحاق بالمدرسة كاستراتيجية لتوسيع نطاق انتفاع الأطفال اليتامى والضعفاء بالتعليم. وتوجد برامج لتوفير الحماية الاجتماعية للأطفال المتضررين بفيروس ومرض الأيدز في عدة بلدان في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، من بينها بوتسوانا (تشمل 95% من الأسر التي لديها مثل هؤلاء أطفال)، وناميبيا (33%)، وليسوتو (25%)، وأوغندا (23%)، وزامبيا (13%)، وكينيا وتوغو (10% في كل منهما).

وتتوسع كينيا في تطبيق برنامج تجريبي للتحويلات النقدية من أجل الأطفال اليتامى والضعفاء بدأ في عام 2004. فتتلقى أسر هؤلاء الأطفال تحويلات نقدية مشروطة بالتحاق البالغين منهم ما بين 6 سنوات و17 سنة بالتعليم الأساسي، ويجري تحصين الأصغر سناً، كما يحضر مقدمو الرعاية دورات للتوعية بفيروس ومرض الأيدز. ومن المقرر أن يشمل البرنامج 100 000 طفل في عام 2009 و 300 000 طفل في عام 2015. ومن الصعوبات التي يواجهها هذا البرنامج الافتقار إلى وسطاء لإدارة المنح في المناطق الأشد عزلة.

المصادر: Boler and Jellema (2005); Pearson and Alviar (2007); UNAIDS/UNICEF/WHO (2007).

المرافق الأساسية والنقص في أعداد المعلمين (World Bank, 2006c, 2007b). وبالمثل، يلاحظ في بنغلاديش أن الشروع في تنفيذ برنامج الغذاء مقابل التعليم سرعان ما أدى إلى اكتظاظ المدارس بشكل مفرط نتيجة لافتقارها إلى العدد الكافي من قاعات الدرس ومن المعلمين لمواجهة ازدياد القيد (Ahmed and Arends-Kuenning, 2006).

تحسين التكافؤ بين الجنسين

إن هدف تحقيق التكافؤ بين الجنسين في عام 2005، والذي يمثل الجزء الأول من الهدف الخامس للتعليم للجميع، لم يتحقق في معظم البلدان النامية. و تتمثل المشكلة الأساسية المطروحة على مستوى التعليم الابتدائي في ضعف انتفاع الفتيات بالتعليم ومشاركتهن فيه. بيد أن تقدماً ملموساً قد أحرز في هذا الصدد منذ عام 1999، ولاسيما في البلدان التي كانت تسجل أكبر فارق في القيد في التعليم الابتدائي لصالح الصبيان، ومن بينها إثيوبيا، وبوركينا فاسو، والمغرب، والهند، واليمن. ويقتضي توفير تعليم جيد النوعية مع تحقيق التكافؤ والمساواة بين الجنسين وجود إطار متكامل للسياسة التعليمية يشمل تغييرات على مستوى المؤسسات، وتدابير لإعادة توزيع الموارد، وإصلاحات على مستوى النظم التعليمية. وقد لجأت البلدان التي شهدت تقدماً في الحد من أوجه التفاوت بين الجنسين إلى اتخاذ تشكيلة من التدابير في عدة مجالات، جاعلة تعليم الفتيات محور السياسات القطاعية. وفيما يلي أمثلة من أربعة بلدان.

في إثيوبيا، تتضمّن وثائق السياسات والاستراتيجيات تركيزاً مستمراً على المساواة بين الجنسين في التعليم الأساسي

ففي إثيوبيا، كفل الالتزام السياسي تضمين وثائق السياسات والاستراتيجيات تركيزاً مستمراً على المساواة بين الجنسين في التعليم الأساسي. واتجه برنامج تنمية قطاع التعليم المنفذ منذ عام 1997 إلى التركيز بشكل متزايد على التدابير الرامية إلى تعزيز المساواة بشكل عام أثناء التوسع في التعليم الابتدائي، مع التأكيد بصفة خاصة على الفتيات وعلى الجماعات الرعوية والأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة. وتشمل الاستراتيجيات تدابير تشجع قيد الفتيات في الصف الأول عند وصولهن إلى السن الرسمية وذلك لزيادة احتمالات إتمامهن التعليم الابتدائي قبل البلوغ، كما تشمل حملات للتوعية المجتمعية؛ وحماية الفتيات من الاختطاف عن طريق قيام أفراد من المجتمع المحلي بمرافقتهن إلى المدرسة؛ وتزويد المدارس بمراحيض وبتمديدات المياه الجارية (Bines, 2007). وعلى الرغم من عدم إمكانية تحديد مدى تأثير كل من هذه الاستراتيجيات على حدة، فقد كان التأثير العام هو زيادة بنسبة 43% في مؤشر التكافؤ بين الجنسين الخاص بنسبة القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي بحيث بلغ هذا المؤشر 0.88 في الفترة ما بين عامي 1999 و2005.

وتمثل الاستراتيجية الوطنية لتعليم الفتيات محور السياسة القطاعية في اليمن، حيث أُنشئ في وزارة التعليم قسم لشؤون تعليم الفتيات وإدارة للمشاركة الأهلية من أجل تنفيذ الاستراتيجية. وفي هذا الإطار، عبّأت الحكومة الأهالي دعماً لتعليم الإناث بجملة وسائل من بينها إنشاء مجالس للموجهين وللآباء على مستوى القرية وكذلك أنشطة تدريبية للتوعية بأهمية تعليم الفتيات والنساء، والمساعدة على تغيير أوجه السلوك في هذا الصدد. وعجّلت أيضاً بتشييد مدارس للتعليم المختلط ومدارس للإناث فقط، ولاسيما في المناطق الريفية، وعمدت إلى زيادة عدد المعلمات. وكان من بين أحدث التدابير الحكومية إلغاء رسوم المدارس الابتدائية للفتيات في عام 2006 (Kefaya, 2007).

وبالمثل، قامت حكومة بوركينا فاسو بتعزيز مديريتها للنهوض بتعليم الفتيات باعتبارها جزءاً من وزارتها للتعليم الأساسي ومحو الأمية، في إطار خطة عشرية لتنمية التعليم الأساسي للفترة 2001-2010. وشجعت المديرية مشاركة الفتيات بإنشاء ودعم مجموعات لأمهات التلميذات (Associations des mères éducatrices). وعلاوة على ذلك، تنازلت الحكومة عن اشتراكات الآباء في رابطات الآباء والمعلمين في حالة الفتيات اللائي يلتحقن بالصف الأول للتعليم الابتدائي (Vachon, 2007). وخلال الفترة ما بين عام 1999 وعام 2005، زادت نسبة القيد الإجمالية للفتيات في التعليم الابتدائي بمقدار 42% وزاد مؤشر التكافؤ بين الجنسين من 0.70 إلى 0.80.

بدأت حكومة الهند في عام 2003 تنفيذ البرنامج الوطني لتعليم الفتيات على المستوى الابتدائي

وتتبع حكومة الهند، في إطار مبادرتها لتعميم التعليم الابتدائي "Sarva Shiksha Abhiyan"، استراتيجية ذات شقين فيما يتعلق بتعليم الفتيات. وينطوي الشق الأول على اتخاذ تدابير محددة الهدف ترمي إلى تعزيز التحاق الفتيات بالتعليم واستبقائهن فيه؛ ويشتمل الشق الثاني على أنشطة ترمي إلى تحفيز الآباء وتعبئتهم. وتشمل التدابير الأولى توفير الكتب المدرسية مجاناً لجميع الفتيات حتى الصف الثامن؛ وبناء مراحيض منفصلة خاصة بهن؛ وتنظيم معسكرات للعودة إلى المدرسة، ودورات دراسية انتقالية؛ وتوظيف معلمات. وتعزيزاً لهذه السياسة بدأت الحكومة في عام 2003 في تنفيذ البرنامج الوطني لتعليم الفتيات في المستوى الابتدائي. وهذا البرنامج موجه إلى الفتيات من الجماعات المحرومة والمناطق الريفية، ويشمل إقامة مدارس نموذجية يعبأ لها المجتمع المحلي بصورة مكثفة، وإنشاء مراكز للرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة للمساعدة على إعفاء الفتيات من الاهتمام بأخوتهن، وتوفير الزي الموحد ومواد التعلم مجاناً، وتوعية المعلمين بقضايا المساواة بين الجنسين. وتتميز المدارس النموذجية بأنها تتبع نهجاً كلياً وتتلقى قدراً أكبر من المخصصات المالية والموارد. وثمة مبادرة بدأ تنفيذها في عام 2004، هي مبادرة "Kasturba Gandhi Balika Vidyalaya"، تستهدف زيادة معدل انتقال الفتيات إلى التعليم الابتدائي الأعلى بتوفير مرافق للإقامة في المناطق التي تشكل فيها الطبقات الاجتماعية أو القبلية المقررة دستوريا، أو المسلمون أغلبية السكان (Govinda, 2007).

أما على مستوى التعليم الثانوي، فإن مسألة التكافؤ بين الجنسين لا تتمثل بالضرورة في مشاركة الفتيات. فكما يتضح من الفصل 2، أصبحت مشاركة الصبيان أقل من مشاركة الفتيات في هذا التعليم في كثير من البلدان المرتفعة والمتوسطة الدخل، ولاسيما في أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية، وفي أمريكا اللاتينية والكاريبي. وثمة استراتيجيات لا تفتأ تُعَد لمعالجة هذه القضية الجديدة مركزة بشكل متزايد على اختلاف الطرائق التي يتعلّم بها الفتيات والصبيان.

توفير نماذج مرنة لتعليم الأطفال العاملين

تشير أحدث تقديرات منظمة العمل الدولية لعدد الأطفال العاملين إلى أنه، على الرغم من انخفاضه بين عامي 2000 و2004، لا يزال هناك نحو 218 مليون طفل يعملون في العالم مما يحد من تمتعهم بحقهم في التعليم. وثمة قرائن كثيرة تؤكد وجود علاقة سلبية بين عمل الأطفال، سواء في الأنشطة الاقتصادية أو في المهام المنزلية، وبين حضورهم في المدارس وبقائهم فيها. وإن درجة انتفاع الأطفال العاملين بالتعليم المدرسي هي نتيجة لتضافر عدة عوامل تتعلق بالعمل (مثل مجال العمل وكثافته) وعوامل تتعلق بالمدارس (مثل مدة اليوم الدراسي ومرونة السنة الدراسية) (Guarcello et al., 2006 a). ويتضح أن نوعية المدارس هي من العوامل الهامة التي تؤثر في أن ينخرط الطفل في العمل أو أن يحضر في المدرسة أو انتظامه فيها، ولاسيما في حالة أشد الأطفال حرماناً (Buonomo Zabaleta, 2007; Guarcello and Rosati, 2007).

ويمارس غالبية الأطفال العاملين أنشطة زراعية ويعمل معظمهم مع أسرهم. ويجمع كثيرون منهم ما بين العمل والمدرسة. إلا أن الكثير من الأطفال يُستخدمون في أسوأ أشكال عمالة الأطفال ويحرمون من التعليم المدرسي. ويحتاج الأمر إلى رسم السياسات بما يتفق مع الأوضاع المختلفة التي يعيشها الأطفال العاملون. ويرد في الجدول 3.3 بيان عدد من النهوج المتاحة للحكومات لزيادة فرص انتفاع الأطفال بالتعليم المدرسي.

ومع أن هناك في معظم البلدان قوانين تفرض حداً أدنى لسن العمل، وتحظر بعض أنواع عمل الأطفال، وتقضي بضرورة الحضور في المدارس، فإن تطبيق هذه القوانين كثيرا ما يكون ضعيفاً. فحكومة طاجيكستان، مثلاً، حظرت مؤخراً الاستعانة بالطلبة لجني القطن، كما أن قانون التعليم يحظر بوجه عام تشغيل الطلبة في أي نوع من الأعمال الزراعية. وعلى الرغم من تشديد السلطات السياسية في أعلى المستويات على هذه التدابير، فإن نسبة مئوية كبيرة من منتوج القطن لا يزال يقوم على عمل الأطفال (Briller, 2007).

ومن الصعب تطبيق إلغاء تشغيل الأطفال عندما يكون الفقر السبب الأساسي الذي يدفع الأطفال للعمل. وقد استحدثت عدة بلدان برامج لتقديم المعونات المالية لتغطية التكاليف المباشرة للتعليم المدرسي وللتعويض عن مساهمة الأطفال الاقتصادية في ميزانية الأسرة (انظر الجزء الخاص بالنهوج الدقيقة الأهداف أعلاه). ولكن على الرغم من أن هذه البرامج قد مكنت المزيد من الأطفال من الانتفاع بالتعليم، لا يزال الكثير منهم يواصلون العمل جامعين بين العمل والتعليم.

ويمثل التعليم المدرسي المرن، ودورات التعليم المعادل والدروس الانتقالية والتعويضية غير النظامية، بعضاً من الخيارات الكثيرة التي تبنتها البلدان لتلبية احتياجات التعلم لدى الأطفال العاملين. فتوخي المرونة في التعليم المدرسي وفي برامج المناهج الدراسية يمكن أن يوازن بين وقت التعليم المدرسي والجدول الزمني لعمل الطفل، مما يتيح تكييف السنة الدراسية مع موسم العمل ويسمح بالتعويض عن وقت الدراسة الضائع من خلال توفير وحدات مرنة للتعلّم أو «مدارس صيفية» مع اعتماد منهج دراسي يجسّد اهتمامات الأطفال واحتياجاتهم وواقعهم الاجتماعي الثقافي. وتستحدث برامج من هذا القبيل في عدة بلدان، من بينها باكستان، وبنغلاديش، وبوليفيا، وبيرو، وغواتيمالا، والفلبين، وكينيا، والمكسيك، ونيكاراغوا، والهند (Lyon and Rosati, 2006).

أما برامج التعليم الانتقالي، فهي تمهد السبيل أمام عودة الأطفال العاملين إلى المدرسة، ويتم ذلك في الغالب من خلال تقديم دروس تقوية للأطفال الذين عادوا فعلاً إلى النظام المدرسي ومن خلال دورات تعويضية لأولئك الذين يعتزمون العودة إليه. ويقدم برنامج "Jornada Ampliada" في البرازيل، الذي يوفر أنشطة خارج نطاق المقرر الدراسي وأنشطة ما بعد اليوم الدراسي، مثالاً للدعم في إطار النظام المدرسي النظامي، يرمي إلى الحيلولة دون عمل الأطفال خارج ساعات الدراسة. وهو يشمل، باعتباره جزءاً من برنامج القضاء على استخدام الأطفال في العمل،[11] تقديم معونات للأسر لتعويضها جزئيا عن العمل المفقود. ودفع هذه المعونات مشروط بالحضور المنتظم في المدرسة، وبأنشطة اجتماعية مع الأسر، وبامتثال أرباب العمل للقوانين المتعلقة بعمل الأطفال. ويستهدف البرنامج تغطية حوالي 930 000 طفل (Brazil Ministry for Social Development and Fight against Hunger, 2007). وقد تبيّن من تقييم مرحلة التنفيذ الأولى للبرنامج في ثلاث ولايات ريفية فقيرة أن احتمال عمل الطفل المشارك في البرنامج انخفض بمقدار أربع نقاط مئوية في الولاية الأولى، وبمقدار ثلاث عشرة نقطة مئوية في الولاية الثالثة، وبمقدار خمسة وعشرين نقطة مئوية في الولاية الثالثة. وقد انخفضت بشكل خاص احتمالات انخراط الأطفال في الأعمال الخطرة. وعلاوة على ذلك، حسّن الأطفال المشاركون وتيرة تقدمهم في التعليم الابتدائي. كما تقدم برامج للتعليم المعادل غير النظامي للأطفال العاملين الذين لا ترجح عودتهم إلى المدرسة، مما يتيح لهم اكتساب المهارات الأساسية في القراءة والكتابة والحساب، والمهارات الحياتية (Yap et al., 2001).

والدورات التعويضية هي دورات مكثفة مخصصة لتدارك التأخر في الالتحاق بالتعليم تقدّم كأنشطة إضافية سواء في المدارس النظامية أو من خلال شبكات غير نظامية. فعلى سبيل المثال، يقدّم مشروع «التعليم الأساسي لمن يصعب الوصول إليهم من الأطفال العاملين في المناطق الحضرية» في بنغلاديش دورة تعويضية لمدة عامين لصالح الأطفال العاملين، يمكن بعدها قبولهم في التعليم المدرسي النظامي. ويوفر المشروع تدريباً على المهارات المهنية في حالة الأطفال الذين تجاوزت أعمارهم سن التعليم المدرسي الأساسي النظامي. وقد شملت المرحلة الأولى من المشروع حوالي 350 000 طفل تتراوح أعمارهم بين ثماني سنوات و14 سنة يعملون في القطاع غير النظامي (Lyon and Rosati, 2006).

برامج التعليم الانتقالي تمهّد السبيل أمام عودة الأطفال العاملين إلى المدرسة

ومعظم البرامج الموجهة إلى الأطفال العاملين تكون عموماً برامج ضيقة النطاق، ويعود ذلك جزئياً إلى المجموعة السكانية المعنية وإلى النهوج التعليمية اللازمة. وبناء على ذلك لا يتسنى في كثير من الأحيان تقييم إمكانية تكرارها أو إمكانية تطبيقها على نطاق أوسع. وقد جرى تقييم كاف لبضعة منها ومن الصعب تحديد ما هي النهوج التي قد تكون أكثر فعالية في مساعدة الأطفال العاملين، وما إذا كانت توفر تعلّماً مجدياً، وما هي العناصر الحاسمة في برنامج ما. كما أن من غير الممكن الحكم على مدى قابلية استدامة هذه البرامج (Lyon and Rosati, 2006).

وبينما حققت تدابير التعويض عن تكاليف حضور الأطفال في المدرسة بعض النجاح في زيادة انتفاع الأطفال العاملين بالتعليم، فإن من غير المرجح أن تفضي إلى تحسين نتائج التعلّم إذا لم تعززها تدابير أخرى، مثلما يتضح في برنامج البرازيل. ففي حالة بعض فئات الأطفال، قد يكون اعتماد نهوج مرنة إزاء التعلم هو السبيل الوحيد للحصول على مستوى أساسي من التعليم، وإنْ كانت الأدلة على ذلك محدودة. وفي

الجدول 3.3: أمثلة للنهوج المتبعة على صعيد السياسات لمواجهة مسألة عمل الأطفال وحضورهم في المدرسة

تحسين **الحوافز** للأطفال كي يذهبوا إلى المدرسة	إزالة **المعوقات** التي تحول دون ذهاب الأطفال إلى المدرسة	استخدام **التشريعات** لتشجيع التعلم المدرسي وللثني عن العمل
• جعل الحضور في المدارس أيسر (مزيد من المدارس، ومرونة مواعيد الدراسة) • خفض أو إلغاء الرسوم المدرسية • القضاء على التمييز ضد الفتيات في المدارس • تحسين نوعية التعليم • تحسين الخدمات الأساسية (ومنها مثلاً إمكانية الانتفاع بمياه نقية)	• وضع استراتيجيات للقضاء على الفقر • إقامة شبكات أمان اجتماعي • تطبيق نظام التحويلات النقدية أو الغذائية المشروطة • ترويج أدوات تقنينية مالية تتيح الحصول على الائتمانات وشمول الأصول بضمانة	• إعتماد قوانين للتعليم الإلزامي • إدخال وإنفاذ قوانين مناسبة بشأن عمل الأطفال
توفير **خدمات الحماية وإعادة التأهيل للأطفال العاملين**		
• إبعاد الأطفال عن أشكال عمل الأطفال الخطرة والأسوأ • إنفاذ معايير خاصة بالصحة والسلامة ومعايير أخرى خاصة بالعمل • إتاحة سبل للانتفاع باتعليم والخدمات الصحية • توفير إمكانيات التدريب المهني وخدمات التأهيل الأخرى		

المصدر: Betcherman et al. (2004, Table 5).

11 – أُدمج هذا البرنامج مع برنامج "Bolsa Familia" الشامل للتحويلات في عام 2006.

نهاية المطاف فإن عمل الأطفال يجد جذوره في عوامل أخرى، اقتصادية وثقافية، ولا بد من التصدي لهذه العوامل إذا ما أريد إتاحة فرص التعلّم للأطفال العاملين.

الحد من التمييز الإثني في المدارس

بيّنت التجربة في سياقات مختلفة، ولاسيما في إكوادور، وباكستان، وبنغلاديش، وبوليفيا، وتونس، وجمهورية لاو الشعبية الديمقراطية، والصين، وغواتيمالا، وفيتنام، والمكسيك، ونيبال، والهند، أن احتمالات التحاق أطفال السكان الأصليين بالتعليم أقل من احتمالات التحاق غيرهم به كما أنهم أكثر عرضة للرسوب من غيرهم من الأطفال (Lewis and Lockheed, 2006).

تَبيَّن أن التعليم بلغتين يحسّن نتائج التعليم المدرسي للأطفال الذين ينتمون إلى جماعات السكان الأصليين في بلدان كثيرة

ومن بين الاحتياجات الرئيسية الواجب تلبيتها لكي تتاح لأطفال السكان الأصليين فرصة الانتفاع بتعليم جيد النوعية ضرورة توافر فرص ملائمة ومتيسرة للالتحاق بالمدرسة، وتوافر الموارد الكافية في المدارس، والملاءمة الثقافية في التعليم الذي يُقدَّم. وتلعب لغة التعليم دوراً أساسياً. فقد تبين أن التعليم بلغتين يحسّن نتائج التعليم المدرسي للأطفال المنتمين إلى جماعات السكان الأصليين في بلدان كثيرة، من بينها غواتيمالا والمكسيك (Hall and Patrinos, 2006; Parker et al., 2005). وفي غواتيمالا، أدى أيضاً التعليم بلغتين إلى انخفاض نسب الرسوب، مع تحقيق وفورات في التكلفة قدّرت بمبلغ 5 ملايين دولار أمريكي سنوياً (Lewis and Lockheed, 2006). بيد أن برامج التعليم النظامي بلغتين تقتضي إنتاج مواد التعلّم باللغات المحلية وتقديم تدريب خاص للمعلمين (انظر الجزء الوارد أدناه عن التعليم بلغتين والتعليم المتعدد اللغات).

ويواجه الأطفال المنتمون إلى جماعات الرُحّل أو الجماعات الرعوية، وأولئك القاطنين في مناطق نائية جداً، صعوبات خاصة. واستجابةً لاحتياجات هاتين الفئتين، قامت حكومات بعض البلدان، مثل إثيوبيا وإريتريا وتركيا والصين والمغرب ومنغوليا بتزويد المدارس بمرافق للإقامة الداخلية وبتسهيلات لإيواء الأطفال. بيد أن نوعية هذه المدارس تثير بعض الشواغل، ولاسيما بشأن البنية الأساسية المادية، وبشأن التكلفة التي تتكبدها الأسر في حال فرض رسوم مدرسية (Aydagül, 2007; Carr-Hill and Peart, 2005). وثمة صعوبة أخرى تتمثل في حشد معلمين يتحدثون اللغة المحلية ومدربين للعمل مع الأطفال الرحّل والرعويين. ومن التجارب الإيجابية في هذا الصدد استمرار برنامج لتدريب المعلمين في نيجيريا لصالح الشباب الذين ينتمون إلى جماعات الرحّل وذلك على الرغم من انتهاء التمويل الخارجي في عام 2000 (Theobald et al., 2007).

وفي الاتحاد الأوروبي ترتفع معدلات التسرب والطرد بين الأطفال والشباب المنتمين إلى أقليات أو المتحدرين من الهجرة، كما أنهم يحققون نتائج تعلم أدنى من غيرهم وغالباً ما لا يواصلون التعليم العالي بالنسبة المشاهدة بين الفئات الأخرى (Luciak, 2004). وفي التقرير السنوي لعام 2006 الصادر عن وكالة الاتحاد الأوروبي للحقوق الأساسية اعتُبر شعب الروم والأقوام المرتحلة أشد الفئات تعرضاً للتمييز في مجال التعليم في الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي (European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia, 2006a). ومع أن سياسات الفصل العنصري المنهجي لجماعات الروم في طريقها إلى الزوال بشكل تدريجي، ما فتئ أطفال جماعات الروم يتعرضون لمختلف أشكال التمييز غير الرسمي، مثل فصلهم عن سائر الدارسين في قاعات الدرس أو وضعهم في مدارس مخصصة للأطفال الذين يعانون من إعاقات في النمو (European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia, 2006 b, European Roma Rights Centre, 2004; Open Society Institute, 2007). ومما يفاقم المشكلة ما تعاني منه جماعات الروم من انعزال جغرافي وعزل إسكاني. ومن الاستراتيجيات التي تنتهجها الحكومات لتحسين التعليم الابتدائي لأطفال الروم تقديم الحوافز المالية للمدارس (كما هو الحال في المجر وسلوفاكيا) أو للدارسين (كما هو الحال في الجمهورية التشيكية وسلوفاكيا واليونان). وعادة ما تستهدف هذه الحوافز بنوعيها الدارسين من الأسر ذات الدخل المنخفض وليس أطفال جماعات الروم على وجه التحديد (European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia, 2006 b, European Roma Rights Centre, 2004; Open Society Institute, 2007). وفي إسبانيا وبلغاريا وبولندا والجمهورية التشيكية ورومانيا وسلوفاكيا وفنلندا وكرواتيا، يعيّن وسطاء أو مساعدون من الروم في قاعات الدرس. وتتفاوت درجة تدَخُّل هؤلاء في قاعة الدرس من بلد لآخر ولكن مهمتهم تتمثل في دعم التحصيل الدراسي للأطفال من خلال الحوار بين المدرسة والجماعة. وتشير التقارير إلى أن هذه الاستراتيجية تؤتي نتائج مفيدة (European Roma Rights Centre, 2007; Rus, 2004).

التعليم الاستيعابي للمعوقين

لقد أكد المنتدى العالمي للتربية أن التعليم يمكن أن يؤدي دوراً أساسياً في التغلب على استبعاد المعوقين. وإن التأييد الدولي القوي الذي حظيت به الاتفاقية الخاصة بحقوق الأشخاص المعوقين التي اعتمدتها الجمعية العامة للأمم المتحدة في عام 2006، ووقّعها حتى الآن أكثر من 100 بلد، يشكل تحولاً هاماً عن منظور الرعاية الطبية إلى منظور حقوق الإنسان. فالمادة 24 المتعلقة بالتعليم من هذه الاتفاقية تدعو إلى وجود

نظام تعليمي استيعابي على جميع المستويات، يضمن عدم استبعاد الأشخاص المعوقين، من النظام التعليمي العام بسبب الإعاقة، وعدم استبعاد الأطفال المعوقين، من التعليم الابتدائي المجاني والإلزامي، أو من التعليم الثانوي، بسب العوق (United Nations, 2006).

ويتزايد الإقرار في بلدان كثيرة بأن سياسة الاستيعاب، التي يتعلم في إطارها الأطفال ذوو الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية مع تقديم شتى أشكال الدعم المخصص لهم، هي أفضل من عزلهم في مدارس خاصة بهم. ولكن يوجد تفاوت واضح بين البلدان الغنية والبلدان الفقيرة في تنفيذ هذا النهج لتلبية احتياجات الأطفال المعوقين أو احتياجات الأطفال الذين لديهم صعوبات في التعلم. و ثمة اتجاه واضح في أوروبا صوب التعليم الاستيعابي المدعوم ببرامج من أجل الأسر. ولكن في أمريكا اللاتينية ومعظم مناطق آسيا وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى تحد القيود المالية من تغطية هذه البرامج ومداها (Muñoz Villabos, 2007). وهناك ثلاثة أمثلة لبرامج منفذة في البلدان النامية توضّح النهوج التي اتبعت وبعض المشكلات التي ووجهت في هذا الصدد.

فتوجد في أوغندا شبكة من المدارس الخاصة ولكن البلد يسعى أيضاً إلى تكوين مجموعات استيعابية من المدارس، يزوَّد كل منها إما بمرشد أو بمنسّق في مجال الاحتياجات الخاصة. وعلاوة على ذلك تُسند إلى معلم واحد على الأقل في كل مدرسة المسؤولية عن التعليم الاستيعابي والاحتياجات الخاصة. ويستفاد من خبرة المدارس الخاصة المعنية بتلبية احتياجات المصابين بأشد أشكال العوق، من أجل المساعدة على تأمين الاستيعاب في المدارس العادية. لكن هناك بعض الصعوبات التي تعترض نجاح هذا النهج وتتمثل في عدم كفاية التدريب المقدم للمتعاملين مع الاحتياجات الخاصة، ولاسيما في المدارس العادية، وفي كون حجم الصف الدراسي في المدارس الابتدائية في أوغندا يتجاوز في المتوسط 50 تلميذاً، مما يجعل الاهتمام الفردي بهم صعباً. ويتضح من دراسة أجريت مؤخراً أن احتياجات الأطفال المعوقين (الذين يقدّر أنهم يشكلون زهاء 3% من تلاميذ المدارس الابتدائية) لا تُلبى تلبية كافية، بالنظر إلى أن 7% فقط من الأطفال المعوقين في الفئة العمرية المناظرة لتلاميذ الصف السابع يتواجدون فعلاً في الصف السابع. وعلاوة على ذلك، فإن نسبة الأيتام الموجودين في المدارس الخاصة – وكثيرون منهم تيتّموا بسبب فيروس نقص المناعة البشري/الأيدز – تبلغ تقريباً ضعف النسبة الموجودة منهم في المدارس الابتدائية العادية، مما يدل على أن هذه المدارس الأخيرة لا تلبي احتياجاتهم الخاصة (Kristensen et al; 2006).

وبدعم من فنلندا، بدأت إثيوبيا في عام 2006 في تطبيق استراتيجية جديدة بشأن الاحتياجات الخاصة في مجال التعليم، ترمي إلى تعزيز التعليم المدرسي الاستيعابي عن طريق تدريب المعلمين على تحديد صعوبات التعلم ومعوقاته، وإيجاد السبل الكفيلة بتيسير التعلم الفعّال لجميع الأطفال، واستحداث نظم لتوفير الدعم. وستعتمد الاستراتيجية على ما هو متوافر حالياً من الفصول والوحدات الملحقة بالمدارس العادية بالإضافة إلى سبع عشرة مدرسة خاصة، تدير منظمات غير حكومية إحدى عشرة مدرسة منها. وترمي الاستراتيجية أيضاً إلى زيادة أعداد المعلمين الذين يتخرجون من المؤسسة الوحيدة لتدريب المعلمين المتخصصين الموجودة في البلد، وإلى إدماج تعليم ذوي الاحتياجات الخاصة ضمن إطار أنشطة التخطيط والإبلاغ الخاصة بقطاع التعليم على الصعيدين الوطني والإقليمي، وتنمية القدرات الوطنية، ولاسيما على المستوى المحلي والمؤسسي. وتشمل الخطط في هذا الصدد زيادة عدد المعلمين المدربين وإعداد وإدراج عنصر بشأن احتياجات التعليم الخاص ضمن برامج تدريب المعلمين. وستكون مجموعات المدارس التي تُستخدم لتطوير القدرات المهنية للمعلمين والمدارس الخاصة بمثابة مراكز للخبرة والدعم وستوفر مواد مكيَّفة ومعلمين متنقلين لأغراض تقديم الدعم (Bines, 2007).

ثمة اتجاه في أوروبا صوب التعليم الاستيعابي للأطفال المعوقين

وفي البرازيل، حيث يقدّر أن لدى 24 مليون شخص (14% من السكان) إعاقات من نوع ما، يشدد قانون التعليم لعام 2002 على ضرورة أن تشجع المدارس وتقبل تسجيل الأطفال ذوي الاحتياجات التعليمية الخاصة. ويُلزم القانون الحكومة بتوفير معلمين متخصصين وتوفير الدعم التربوي في مراكز الخبرة وفي الفصول الدراسية التي تُنظَّم في المستشفيات ومراكز الإقامة. واستُهل في عام 2005 برنامج لمنح شهادة خاصة يستهدف إعداد المعلمين وغيرهم من الاختصاصيين للعمل مع الصُمْ في بيئات متعددة، بما يشمل الأطفال الصُمْ في التعليم العام (Ferreira, 2005).

زيادة فرص التعلم للشباب والكبار

ثمة فارق أساسي بين الأهداف الإنمائية للألفية المتعلقة بالتعليم وأهداف التعليم للجميع يتمثل في اهتمام الأخير بمحو أمية الكبار وبالمهارات والمعارف الأساسية الأخرى التي يحتاج إليها السكان قاطبة. فما زال يوجد في العالم 774 مليون شخص أمي من الكبار، منهم 139 مليوناً تتراوح أعمارهم ما بين 15 و24 سنة. وقد ساعد التوسع في التعليم الابتدائي على خفض نسب أمية الشباب والكبار بمرور الوقت، ولكن هدف التعليم للجميع المتمثل في خفض أعداد هؤلاء الأميين بمقدار النصف بحلول عام 2015 لن يتحقق

بدون توسيع نطاق البرامج إلى حد كبير. فما زالت برامج تعليم الشباب والكبار تحتل مكانة هامشية، ولاسيما من حيث التمويل الحكومي.

بيد أن بعض الحكومات بدأت مؤخراً في بذل الجهود لوضع أطر وطنية لتلبية احتياجات الشباب والكبار، ومن هذه الجهود ما يلي: تعزيز البرامج من خلال التشريع، وإدماج الأهداف والغايات المتعلقة بالشباب والكبار في صلب خطط التعليم والتنمية الوطنية؛ وتصميم ترتيبات تمويلية خاصة، وسياسات لغوية، ومد جسور بين التعليم غير النظامي والتعليم النظامي؛ وإقامة شراكات مع القطاع غير الحكومي[12].

والصين مثال لبلد بذل جهوداً قوية ومستدامة لخفض مستوى الأمية فيه. فقد انخفضت نسبة الأمية فيه من 22% في عام 1990 إلى 9% في عام 2000. وقد ساهم في تحقيق هذا الإنجاز تعميم التعليم الابتدائي بالكامل تقريباً، واتباع نهوج خاصة بكل منطقة، وإيلاء اهتمام للتعليم بعد محو الأمية. وقد ساعد على ذلك أيضا النمو الاقتصادي السريع وارتفاع نصيب الفرد من الدخل. ففي أواخر السبعينات كان الدافع الأول لجهود الحكومة الصينية الرامية إلى القضاء على الأمية يتمثل في الرغبة في تسريع التنمية الاقتصادية. وكان يُنظر إلى تعليم القراءة والكتابة كأساس لمواصلة التدريب التقني اللازم لتحسين قدرة الصين على المنافسة الاقتصادية. وكانت أسباب نجاح البرنامج ما يلي: استهداف المناطق الجغرافية التي تعاني من أدنى مستويات القرائية؛ ومشاركة المجتمعات المحلية والمنظمات غير الحكومية؛ واستحداث مواد تجمع بين تعلم القراءة والتدريب على اكتساب المهارات الزراعية ومهارات مزاولة الأعمال الحرة، ونقل هذه المواد بفعالية من خلال التكنولوجيا ووسائط الإعلام؛ وأنشطة إشراف ورصد قوية للغاية. وقد تم جمع الدعم المالي للبرنامج من حكومات المدن والمناطق المجاورة لها، ومن فرض رسوم إضافية على الضرائب في المناطق الريفية، ومن التبرعات (Ross et al., 2005).

الصين مثال لبلد بذل جهوداً قوية ومستدامة لخفض مستوى الأمية فيه

ومنذ عام 2003 جعلت البرازيل أيضاً محو أمية الكبار أولوية سياسية عالية. واستجابةً لاحتياجات التعلّم لدى 16.7 مليون برازيلي أمي في عام 2000، توسعت الحكومة في برامج تعليم الشباب والكبار. وتشتمل هذه المبادرة على برنامجين فرعيين وطنيين تمولهما الحكومة، هما برنامج "illiterate Brazil" (أميو البرازيل) وبرنامج "Making a School" (إقامة مدرسة). وفي الفترة من عام 2000 إلى عام 2005، ارتفع عدد الملتحقين بهذين البرنامجين من 3.4 مليون نسمة إلى 4.6 مليون نسمة. وفي إطار التنظيم اللامركزي للبلد، أبرمت الحكومة الاتحادية اتفاقات مع هيئات الولايات والهيئات البلدية ومع المنظمات غير الحكومية وغيرها من منظمات القطاعين العام والخاص، من أجل تنفيذ البرامج. ويحظى البرنامج بتمويل على المستوى الاتحادي، مع تحديد مستوى الدعم المقدم للولايات والبلديات وفقاً لمؤشر جديد عن مدى ضعف التعليم (Hoppers, 2007; Neri and Buchmann, 2007). ومن عام 2000 حتى عام 2004، انخفض عدد الأميين الكبار بما يقرب من 1.7 مليون نسمة.

وقد شددت عدة بلدان بصفة خاصة على تعزيز الإطار التقنيني وعلى إدماج التعليم غير النظامي في خطط التعليم الوطنية. ففي تايلاند، حيث كانت نسبة القرائية بين الكبار في عام 2000 تبلغ 93%، أدت «الخطة الاستراتيجية لإصلاح التعليم غير النظامي وغير الرسمي في منظور التعلّم مدى الحياة للفترة 2006-2008» إلى تعزيز دور التعليم الأساسي والتعليم غير النظامي المستمر (Hoppers, 2007). وعمدت نيبال إلى توسيع نطاق التعليم غير النظامي من خلال اللائحة التنظيمية للتعليم لعام 2002 كما أعد مركزها للتعليم غير النظامي خطة خمسية (2004-2009) اعتمد فيها نهج أكثر شمولية إزاء البرامج الوطنية لمحو الأمية والتعليم غير النظامي (Chitrakar, 2007). وتقدم إندونيسيا مثالاً ثالثاً في هذا المجال، حيث عززت الحكومة الوضع القانوني للتعليم غير النظامي في عام 2003 (UNESCO-Bangkok, 2006). فزادت القدرة على توفير برامج لمحو الأمية في إطار نظام التعليم اللامركزي للبلد بحيث استفاد منها 000 350 دارس في عام 2005، وأُدمج هدف خفض نسبة الأمية من 10% في عام 2004 إلى 5% بحلول عام 2009 في الخطة الوطنية المتوسطة الأجل للبلد للفترة 2004-2009. وفي جنوب أفريقيا، انصب التركيز على تنمية المهارات، وتجسد ذلك في تعزيز الإطار الوطني للمؤهلات واعتماد استراتيجية وطنية لتنمية المهارات في عام 2001. وأنشأت الحكومة أيضاً سلطات قطاعية للتعليم والتدريب تتولى تنظيم وتمويل تنمية المهارات، كما استحدثت ضريبة إلزامية للمهارات، تعادل 1% من الأجور (Aitchison, 2007).

وتمثلت إحدى السمات الرئيسية التي تميزت بها برامج عدة لتعليم الشباب والكبار في إقامة شراكات بين الدولة وموفري التعليم غير الحكوميين. وكانت الهند من أوائل البلدان التي فتحت الباب أمام توثيق التعاون بين الدولة والمجتمع المدني من خلال برنامجها الوطني لتعليم الكبار في أواخر السبعينات (Oxenham, 2004). وفي منتصف التسعينات، وثّقت حكومتا بنغلاديش والسنغال صلات الشراكة مع منظمات المجتمع المدني لزيادة فرص تعلم الشباب والكبار. وفي بنغلاديش، يجري تنفيذ برنامج مكتب التعليم غير النظامي عن طريق التعاقد مع ما يربو على 300 منظمة غير حكومية وطنية ومحلية (Us-Sabur, 2007). وبدأ تطبيق النموذج السنغالي المسمى «الحفز على تأدية الأعمال» 'faire-faire' في عام 1995 واعتُمد كاستراتيجية لزيادة نسبة القرائية المنخفضة

12 – للاطلاع على مزيد من التفاصيل، انظر التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2006: القرائية من أجل الحياة (UNESCO, 2005).

في البلد والتي كانت تبلغ 39% في عام 2002. ووفقا لهذا النموذج، تحدد الحكومة الإطار اللازم لتقديم البرامج ولكنها تعهد إلى مزودي خدمات غير حكوميين بمهمة تصميم البرامج وتنفيذها. وقد انتشر هذا النموذج منذ ذلك الحين في بوركينا فاسو، وتشاد، وغامبيا، وغينيا، وكوت ديفوار، والنيجر. وكان من بين نتائجه الإيجابية زيادة فرص الحصول على تمويل لموفري الخدمات التعليمية وازدياد مطرد في أعداد الدارسين. ولكن نشأت من ناحية أخرى عدة مشكلات تتعلق بنوعية التعليم، مثل محدودية قدرة المزودين على تدريب المعلمين العاملين في مجال محو الأمية (Wade Diagne and Aw Sall, 2006; Nordtveit, 2005).

وتتميز البلدان التي عمدت إلى توسيع نطاق برامجها الموجهة للشباب والكبار بوجود التزام سياسي قوي لديها إزاء هاتين الفئتين كما أنها تلقى دعماً شعبياً واسع النطاق. ولئن كان لا يوجد نموذج وحيد يكفل تحقيق تقدم جدي في هذا المجال، فإن توافر القيادة الوطنية والمحلية المستدامة يشكل بوضوح عاملاً حاسماً لإحراز التقدم (UNESCO, 2005a).

تحسين التعلّم

لقد دعا إطار عمل داكار إلى إيجاد بيئات تعليمية استيعابية تساعد على حصول الجميع على التعلم مع تحقيق نتائج تعليمية بمستويات محددة بدقة، مؤكداً بوضوح على أن الجودة هي جوهر التعليم للجميع. وقد بيّن الفصل 2 أن بلداناً كثيرة قد بذلت جهوداً كبرى لتحسين نوعية التعليم، وبالفعل فقد نجحت أغلبية البلدان في زيادة نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الأخير من التعليم الابتدائي. بيد أن الفصل 2 بيّن أيضاً أن عمليات التقييم تشير إلى أن ضعف نتائج التعلم ما زال يمثل تحدياً هائلاً في معظم البلدان. فالجودة ليست مجرد مسألة البقاء في المدرسة، أي استبقاء التلميذ في التعليم واستمراره فيه، وإنْ كان من الواضح أن هذا شرط ضروري. وينبغي أن تكون الجودة أيضاً في صميم ما يجري في المدرسة. وقد وضع تقرير عام 2005 إطاراً لتعريف الجودة في التعليم النظامي وفهمها ورصدها (UNESCO, 2004b، ص 35)، يتمحور حول التعليم والتعلم في قاعة الدرس. فجودة التعليم والتعلم في قاعة الدرس عامل حيوي لضمان تحقيق نتائج تعلم ناجعة تزود الأطفال بمهارات القرائية والحساب وغيرها، وتحسّن نماءهم الإبداعي والعاطفي، وتسلحهم بالقيم والمواقف التي تجعل منهم مواطنين ناشطين وملتزمين يعيشون حياة مجدية ولها قيمتها. وقد ذهب تقرير عام 2006 إلى أبعد من ذلك مبيّناً أن السبيل إلى توفير برامج ناجعة لمحو أمية الكبار هو وجود دارسين متحمسين ووجود معلمين لديهم حوافز كافية لأداء مهمتهم على نحو جيد (UNESCO, 2005a). وشدد تقرير عام 2007 على أن العلاقة بين الطفل ومقدم الرعاية أو المعلم هي العنصر الأهم لتحقيق الجودة على مستوى مرحلة الطفولة المبكرة (UNESCO, 2006 a). وبالنظر إلى أن موضوعي محو أمية الكبار والرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة قد عولجا بشكل مستفيض في التقريرين السابقين، فإن هذا القسم يركز بصفة رئيسية على التعلم في التعليم الابتدائي، بالاستناد إلى التحليل الوارد في تقرير عام 2005 ومع التوسع فيه. وهو يتناول أربعة مجالات عريضة من مجالات السياسات هي: توفير بيئة تعلم صحية وآمنة، وتخصيص الوقت الكافي وتوفير الموارد اللازمة للتعلم مثل الكتب المدرسية؛ وتوافر أعداد كافية من المعلمين المدربين والمتحمسين؛ ووجود استراتيجيات فعالة للتعليم والتعلم. والمعلمون عنصر أساسي لتأمين الجودة ويجب من ثم أن يتوافروا بأعداد كافية وأن يدرَّبوا التدريب الملائم، وأن يستخدموا استراتيجيات فعالة. وقد اعتمدت بلدان كثيرة بعضاً من عناصر الجودة هذه. ويكمن مفتاح النجاح في اعتماد كل هذه العناصر أو معظمها معاً، كما هو الحال في كمبوديا (الإطار 3.9).

تتميز البلدان التي عمدت إلى توسيع نطاق برامجها الموجهة إلى الشباب والكبار بوجود التزام سياسي قوي لديها إزاء هاتين الفئتين كما أنها تلقى دعماً شعبياً واسع النطاق

الإطار 3.9: التدابير الخاصة بالانتفاع بالتعليم وبضمان جودته نوعان من التدابير يعزز كل منهما الآخر في كمبوديا

عمدت كمبوديا إلى تنفيذ برنامج طموح لإصلاح التعليم بدأ يؤتي ثماره من حيث جودة التعليم وفرص الانتفاع به. فإبان التسعينات، استثمرت كمبوديا استثماراً هائلاً في تشييد المدارس وتوفير الكتب المدرسية والمعلمين، ولكن ذلك لم يسفر سوى عن تأثير محدود على المشاركة في التعليم. ثم استهلت في عام 2000 برنامج العمل للأنشطة ذات الأولوية الذي أضاف الاهتمام بالجانب المتعلق بالطلب على التعليم إلى الاهتمام الذي كان يجري في التسعينات بالتدابير الخاصة بتوفير التعليم: فانخفضت التكاليف التي تتحملها الأسر الفقيرة عندما ألغيت في عام 2001 الرسوم المفروضة في بداية السنة الدراسية؛ وبات بإمكان الفقراء من طلاب التعليم الإعدادي الحصول على منح دراسية؛ وبدأ أطفال المدارس التي يرتادها الفقراء يحصلون على وجبات صباحية يوميةً بدعم من برنامج الأغذية العالمي؛ كما اتُّخذت تدابير في مجال الصحة المدرسية مثل تخليص الأطفال من الديدان المعوية؛ وقُدمت إعانات مالية للمدارس تستهدف أساساً شراء اللوازم المدرسية لإعفاء الآباء من التكاليف، وتنظيم صفوف علاجية عند الاقتضاء. ولا يُعنى هذا البرنامج فقط بالجانب المتعلق بالطلب؛ فهو يشتمل أيضاً على تدابير هامة لتحسين تدريب المعلمين، وعلاوات خاصة لتشجيع المعلمين على شغل وظائف في المناطق الصعبة، كما تُقدَّم للمدارس الابتدائية، من خلال مشروع تحسين نوعية التعليم، إعانات مالية من أجل تحسين نوعية التعليم فيها. وقد كانت المنح المالية المقدمة لتنمية قدرات المعلمين أنجع أشكال الإعانات المالية من حيث الجدوى التكاليفية. ولا تزال التحديات المطروحة مع ذلك تحديات هائلة، ولاسيما فيما يتعلق باستبقاء الأطفال في المدرسة بعد السنوات القليلة الأولى وبمواصلة تحسين التعلم. وتواجَه هذه التحديات من خلال الخطة الاستراتيجية للتعليم للفترة 2006-2010، التي ستعنى بتوسيع نطاق التعليم قبل الابتدائي وتواصل التركيز بشدة على تدريب المعلمين وعلى ظروف عملهم.

المصادر: Cambodia Ministry of Education, Youth and Sport (2005); Marshall (2004); World Bank (2005a).

مدارس آمنة وصحية

جاء في الملاحظات المسهبة على إطار عمل داكار أن بيئات التعلم ينبغي أن تكون صحية وآمنة وواقية وإلا لن يكون الأطفال مستعدين للتعلم. وقد بيّنت التقارير السابقة أن الجمع بين الأنشطة الصحية والغذائية والتغذية وأنشطة التعليم يمكن أن يكون له تأثير دائم، وأن بإمكان المدارس أن تقوم بهذه الأنشطة على نحو مجد من حيث التكاليف، كما تجتمع أدلة متزايدة على انتشار العنف في المدارس وضرورة منعه لكي يتسنى لها أن تقدم تعليماً فعالاً.

تشجع برامج التغذية المدرسية الآباء على إلحاق أطفالهم بالمدارس الابتدائية وعلى إبقائهم فيها

تدابير التغذية

تشجع برامج التغذية المدرسية الآباء على إلحاق أطفالهم بالمدارس الابتدائية وعلى إبقائهم فيها. فالأطفال الذين تقدم لهم وجبات في المدرسة يكون انتظامهم في الحضور أكبر ويقل احتمال تسربهم من التعليم. ويبيّن تقييم أجري لتأثير برنامج التغذية المدرسية في شيلي الذي يستهدف الطلبة المحرومين في كل من التعليم قبل الابتدائي والابتدائي والثانوي، أن فعالية كلفة هذا النوع من البرامج في الحد من التغيُّب ومن التسرب أفضل من الأنواع الأخرى (Cornejo B. et al., 2003). كما أن ضمان حصول الأطفال أيضاً على طعام مغذّ في المنزل يعزز تأثير التدابير التي تُتخذ في المدرسة. فتقديم حصص غذائية للأطفال يأخذونها معهم إلى منازلهم، علاوة على الوجبات المدرسية، قد اقترن بزيادة مستدامة في معدلات الالتحاق بالتعليم في اثنين وثلاثين بلداً في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى ويبدو أنه كان مفيداً على وجه الخصوص للفتيات في الصفوف الأخيرة من التعليم الابتدائي.[13] فقد أظهرت مقارنة برنامج يقدّم حصص إعاشة مدرسية ومنزلية على حد سواء ببرنامج يقدم حصص إعاشة مدرسية فقط وجود فارق طفيف في قيد الفتيات في السنة الأولى ولكنها أظهرت وجود فارق ملحوظ في السنة الثانية: فبينما أدى النهج المزدوج إلى المحافظة على تزايد القيد، فإن تقديم الطعام في المدرسة وحدها أسفر عن نصف معدل هذا التزايد فقط (World Food Programme, 2006).

ومن شأن البرامج التي تقدم للأطفال أطعمة مقوّاة بالمغذيات الدقيقة، من قبيل البسكويت وشرائح الخبز المطلية بالزبد والحساء، أن تطيل أيضاً مدة تركيز التلاميذ وقدرتهم على التعلم عن طريق التقليل من فترات الجوع العابرة في قاعة الدرس والمساعدة على التخفيف من نقص التغذية العام.[14] ومن الصعب بوجه عام تقييم تأثير هذه البرامج على نتائج التعلم بالنظر إلى أن عوامل كثيرة أخرى ، مثل خلفية الأطفال الاجتماعية – الاقتصادية، تؤثر أيضاً على حالة الأطفال التغذوية وعلى أدائهم المدرسي. ولكن يتضح من تقييم أجري لبرنامج التغذية المدرسية في بنغلاديش، الذي يُنفّذ منذ عام 2002 في مناطق تعاني من انعدام الأمن الغذائي المزمن، أن البرنامج كان فعالاً. فعلاوة على زيادة نسب القيد وإتمام التعليم، سُجّل تحسن في معدلات اختبارات التحصيل بين الأطفال الذين يحصلون على بسكويت مقوّى، بعد مراعاة العوامل الأخرى. فقد زادت الدرجات التي حصل عليها الأطفال المشاركون في البرنامج من تلاميذ الصف الخامس بمقدار 15.7 نقطة مئوية بوجه عام على درجات الأطفال غير المشاركين (A.U. Ahmed, 2004).

البرامج الصحية

ثمة برامج من نوع آخر ترمي إلى تحسين صحة التلاميذ في المدارس اقترنت بزيادة في نسب الحضور في المدارس الابتدائية، وإنْ كانت القرائن الدالة على وجود أثر إيجابي لهذه البرامج على نتائج التعلم قليلة. ولئن يصعب إيجاد علاقة واضحة بين الأمرين في حالة برنامج للقضاء على الديدان المعوية نُفذ في ريف كينيا (Miguel and Kremer, 2004)، فقد وجدت دراسة أُجريت مؤخراً في جمهورية تنزانيا المتحدة زيادة في المكاسب المعرفية لدى الأطفال الذين تلقوا العلاج (Grigorenko et al., 2006).

وعلى الرغم من وجود أدلة مقنعة لصالح الفعالية المحتملة للبرامج الصحية والغذائية المدرسية، فإن نجاح هذه البرامج يتوقف على توافر عدة شروط هي: (1) ارتباط البرامج ارتباطاً صريحاً بأولويات قطاع التعليم ضماناً للالتزام بتنفيذها؛ (2) وجود سياسة رسمية متعددة القطاعات تكفل عدم مقاومة العاملين في مجال الصحة لتدخل المعلمين على هذا الصعيد؛ (3) استخدام البنية الأساسية الموجودة بدلاً من إقامة بنية أساسية جديدة للقيام بهذه الأنشطة؛ (4) أن تكون الأنشطة بسيطة ومأمونة ومألوفة؛ (5) وجود نهج استيعابي لتحديد شركاء التنفيذ؛ (6) وجود دعم مالي حكومي هام مع حد أدنى من الاعتماد على تمويل الجهات المانحة (Bundy et al., 2006).

ويمكن أن تكون الأنشطة الصحية والغذائية أقل تكلفة إذا ما تولاها المعلمون.[15] بيد أن من الأهمية بمكان ألا يكون ذلك على حساب الوقت الذي يخصصه المعلمون للتعليم، مثلما حدث في برامج الوجبات الغذائية في شيلي وكينيا (Cornejo B. et al.,2003; Vermeersch and Kremer, 2004).

السلامة البدنية

إن الإطار الذي وضعته المبادرة المشتركة بين القطاعات «تركيز الموارد من أجل صحة مدرسية فعالة» ("FRESH") وأُطلق في المنتدى العالمي للتربية أكد على أن البيئات

13 – لم تستمد هذه النتائج من دراسات تأثير البرنامج، وليس بالإمكان تحديد إلى أي مدى كانت الزيادات في القيد نتيجة مباشرة للبرنامج وحده.

14 – انظر على سبيل المثال استقصاءً أجراه مجلس جنوب أفريقيا للبحوث الطبية، ترد الإشارة إليه في Pridmore (2007).

15 – للاطلاع على استعراض للتدابير وتكاليفها، انظر Bundy et al. (2006).

المدرسية يجب أن تشجع المبادرات الرامية ليس فقط إلى تحسين الوضع الصحي للأطفال بل إلى تعزيز سلامتهم أيضاً.[16] ولكن على الرغم من تزايد الوعي بالمشكلة، ما زالت الاستجابات المنسقة تقتصر على مبادرات ضيقة النطاق نسبياً تنفذ بصفة رئيسية بدعم من المنظمات غير الحكومية (UNESCO, 2003b, United Nations, 2006d; USAID, 2003). وحتى عندما تتوافر التشريعات والسياسات، فإن تطبيقها يمكن أن يطرح مشكلة. وبغية التصدي لهذه المسألة، أصدرت جمهورية كوريا القانون الخاص بمنع العنف في المدارس الذي يقتضي من المدارس أن تعد خطة جديدة كل خمس سنوات لمنع العنف فيها. وتتولى لجنة وطنية مسؤولية تنسيق ورصد تنفيذ الخطط والإشراف على عمليات استعراض نتائجها وتحديثها. ويُطلب من كل مدرسة أن تعقد اجتماعات منتظمة وتوصي بما يتعين اتخاذه من تدابير داخل المدرسة وخارجها (United Nations, 2006d).

ويؤدي مديرو المدارس دوراً هاماً في مكافحة العنف في المدارس وينجحون في ذلك على الوجه الأفضل عندما يتعاونون مع الأطراف المعنية الأخرى في وضع وتنفيذ سياسات بشأن سلوك المعلمين والدارسين وانضباطهم. ووجدت دراسات أُجريت في بوتسوانا وغانا أن الإدارة القوية هي أهم السمات المشتركة بين المدارس الآمنة (Dunne et al., 2005). كما بَيَّن استعراض أجري للبرامج المنفذة في مدارس أمريكا اللاتينية والكاريبي أهمية إتاحة الفرصة للدارسين كي يشاركوا في صنع القرارات المتعلقة ببيئتهم (United Nations, 2006d). وأسفرت دراسة شملت ستة بلدان في جنوب آسيا وفي أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى عن استنتاجات مماثلة، حيث أفادت هذه الدراسة بأن احتمالات نجاح المدارس في التصدي للعنف بفعالية تزداد عندما يصغي المعلمون فيها للتلاميذ ويستجيبون لشواغلهم واحتياجاتهم (Boyle et al., 2002).

وتعتبر أشكال الإيذاء القائم على اعتبارات جنسانية على وجه الخصوص داخل المدارس عقبة رئيسية تحول دون تحقيق هدف المساواة بين الجنسين (UNESCO, 2003b)، ومن المهم العمل عن كثب مع المجتمعات المحلية للتغلب عليها. ففي إثيوبيا، بادرت المجتمعات المحلية إلى إنشاء لجان استشارية لتعليم الفتيات، وقامت هذه اللجان بإنشاء أندية للفتيات تعتبر فسحات آمنة يلجأن إليها للتحدث وتشجعهن على الإبلاغ عما يتعرضن له من تحرش وإيذاء. وأسهم تضافر هذه المبادرات وغيرها في خفض نسب تسرب الفتيات من المدارس (USAID, 2003).

وقت كاف وموارد متوافرة للتعلم

أشار الفصل 2 إلى أهمية الوقت المخصص للتدريس لضمان جودة التعليم إلى جانب توافر كتب مدرسية كافية وإمكانية الانتفاع بمواد التعلم. وليس المقصود هنا التعمق في تحليل وقت التدريس، ولكن يتضح من البيانات الواردة في الفصل 2 أن بإمكان الكثير من البلدان أن تحسن مستوى التعلم فيها إذا ما عمدت إلى زيادة عدد الساعات المخصصة سنوياً للتدريس. ويتعلق الأمر في بعض الحالات بزيادة الساعات الرسمية إلى حوالي 800 ساعة كل سنة، وهو متوسط عدد ساعات التدريس في المدارس الابتدائية في أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية وشرق آسيا والمحيط الهادي وأمريكا اللاتينية والكاريبي والدول العربية (وإنْ كان المتوسط في هذه المناطق جميعها يقل عن المتوسط الموصى به غالباً، أي ما بين 850 و1 000 ساعة)؛ وفي حالات أخرى يتعلق الأمر بالأحرى بضمان الالتزام فعلاً بتوفير عدد ساعات التدريس المزمعة التي تنحو عوامل متعددة إلى التقليل منها، مثل تغيب المعلمين.

يؤدي مديرو المدارس دوراً هاماً في مكافحة العنف في المدارس

وتتسم الكتب المدرسية ومواد التعلم الجيدة بأهمية جوهرية. وعلى وجه الخصوص، فإن لتوافر الكتب المدرسية صلة خاصة بتحسين النتائج التعليمية للطلبة ويستفيد منه تحديداً الطلبة المحرومون.[17] ومع ذلك، لا تتوافر للدارسين في بلدان كثيرة إمكانية الحصول بسهولة على الكتب المدرسية الأساسية التي يحتاجون إليها. وحتى عندما يتم إنتاج مثل هذه المواد، فقد لا تتوافر في المدارس وغيرها من مراكز التعلم بسبب مشكلات التوريد والتوزيع. وفي حالة توافرها، كثيراً ما تكون أسعارها بمثابة عقبة أمام الأسر الفقيرة.

وقد حررت بلدان كثيرة عملية إنتاج وتوزيع الكتب المدرسية في محاولة منها لجعلها متوافرة على نطاق أوسع. غير أن هذا لا يشكل دوماً حلاً سليماً، حيث أن دور النشر الكبيرة يمكن أن تسيطر على السوق دون أن تعمل على إيجاد أوجه الكفاءة المرجوة، أو دون أن تعمل بالضرورة على تعميم أوجه الكفاءة هذه من خلال خفض الأسعار. ومع ذلك، فقد حقق هذا التحرير بعض النجاحات، مثلما حدث في أوغندا، حيث انخفضت أسعار الكتب المدرسية بنسبة 50% نتيجة للتحرير (Eilor et al., 2003). وفي جميع الحالات، فإن تدابير تحرير إنتاج أو توزيع الكتب المدرسية ينبغي أن تكون مصحوبة بتنسيق الحكومة ومشاركتها في تحديد الأطر اللازمة لهذه العملية وفرض رقابتها عليها.

وقد بدأت أيضاً بعض البلدان التي ألغت الرسوم المدرسية في التعليم الابتدائي في توزيع الكتب المدرسية مجاناً. فقد ألغت الكاميرون في عام 2000، في إطار استراتيجيتها الخاصة بقطاع

16 – مبادرة 'FRESH' هي مبادرة تشارك فيها منظمة الصحة العالمية، واليونيسيف، واليونسكو، والبنك الدولي، والاتحاد الدولي للمعلمين، والشراكة من أجل تنمية الطفولة، ومركز تطوير التعليم. ويحتوي إطارها الرامي إلى إيجاد بيئات مدرسية صحية، على أربعة عناصر رئيسية هي: (1) سياسات مدرسية متعلقة بالصحة، (2) بيئات صحية للتعلم، (3) تثقيف صحي قائم على المهارات، (4) خدمات مدرسية في مجال الصحة والتغذية.

17 – علاوة على ما يرد في الفصل 2 من إشارات إلى تأثير مواد التعلم على التحصيل، انظر Boissiere (2004) للاطلاع على استعراض للعوامل المحددة لنتائج التعلم في المدارس الابتدائية.

التعليم، رسوم المدارس الابتدائية، وحررت إنتاج وتوزيع الكتب المدرسية، وبدأت في توزيع الكتب المدرسية مجاناً على المناطق ذات الأولوية (Bentaouet-Kattan, 2006). وفي العام نفسه، ألغت ليسوتو رسوم استئجار الكتب المدرسية في المدارس الابتدائية، مما أسفر عن زيادة متوسط عدد الكتب المدرسية لكل تلميذ من 4.9 إلى 5.7 (World Bank, 2005 h). وألغت بلدان أخرى، من بينها زامبيا وفيتنام، رسوم استئجار الكتب المدرسية واستعاضت عنها بترتيبات إعارة. وثمة بلدان أخرى[18] تقدم الكتب المدرسية مجاناً للفئات المستهدفة (Bentaouet-Kattan, 2006).

ولجعل فوائد التكنولوجيا الجديدة في متناول المعلمين والطلبة، ولتحسين نوعية التعليم، أصدرت حكومة المكسيك موسوعة «Enciclomedia»، وهي موسوعة رقمية تتضمن محتويات الكتب المدرسية التي توزع مجاناً على جميع طلبة الصفين الخامس والسادس. وكان يجري استخدامها في السنة الدراسية 2007/2006 في أكثر من 148 000 قاعة لتكنولوجيا المعلومات في مختلف أنحاء البلد فاستفاد منها 3.9 مليون طالب (Bracho, 2007).

معلمون مهرة ومتحمسون

يشدد إطار عمل داكار على ضرورة أن تقوم الحكومات بتحسين أوضاع المعلمين ورفع معنوياتها وتعزيز قدراتهم المهنية من أجل تحقيق التعليم للجميع، وأن تمكنهم من المشاركة في التدابير التي تمس حياتهم المهنية وبيئات التدريس. ويسلط هذا القسم الضوء على الجهود القطرية الرامية إلى تحسين توافر مدرسين مهرة ومتحمسين من أجل إدامة المكاسب المتحققة على صعيد القيد في المدارس الابتدائية.

ولقد سبق أن درست التقارير السابقة (UNESCO, 2004 b, 2005 a, 2006 a) السياسات والاستراتيجيات الرامية إلى اجتذاب مرشحين لبرامج تدريب المعلمين ولتحسين تدريب المعلمين قبل الخدمة وأثناءها، ورفع مستوى أدائهم وحماسهم، وتحسين ظروف عملهم. وشددت التقارير على ما يلي:

- إن خفض شروط وإجراءات ومعايير القبول في دورات تدريب المعلمين من أجل زيادة عدد المشاركين فيها (موزمبيق) هو تدبير مغرٍ على صعيد السياسات ولكنه قد لا يتسق مع الجهود الرامية إلى تحسين نوعية المعلمين ونتائج تعلم الطلبة.[19] ومن بين الاستراتيجيات الممكنة الأخرى تنظيم حملات دعائية وتوفير مسارات أكثر مرونة تؤدي إلى احتراف مهنة التعليم (جنوب أفريقيا). كما يمكن أن تكون إعادة تنظيم مؤسسات تدريب المعلمين، وفتح كليات جديدة لتدريب المعلمين، وإعانة مؤسسات تدريب المعلمين غير الحكومية (رواندا) آليات ناجحة لزيادة عدد المعلمين المدرَّبين بدون خفض المعايير.

- وقد اتجهت بعض بلدان أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى إلى اختصار دورة تدريب قبل الخدمة للمعلمين (أوغندا، جمهورية تنزانيا المتحدة، غانا، غينيا، ملاوي، موزمبيق). ويمكن أن يكون هذا الاختصار فعالاً في زيادة أعداد المعلمين الجدد (غينيا)، وإنْ كانت تأثيراته على نوعية المعلمين لم تُدرس على نطاق واسع. وفيما يتعلق بالتدريب قبل الخدمة، فإن التوفيق بين التدريب لكامل الوقت مع الإقامة في كلية أو جامعة وبين الخبرة العملية في المدرسة (كوبا، المملكة المتحدة) أو اعتماد مزيج يتضمن نماذج للتعليم عن بُعد قد يكون أجدى من حيث التكلفة من التدريب المقيم شبه المتفرغ أو المتفرغ. و تقتضي هذه النماذج توافر القدرات التوجيهية الكافية في المدارس والمواد المناسبة للتعلم عن بُعد، ولاسيما إذا أريد بها أن تصل إلى المرشحين في المناطق الريفية. ومن الجوهري أيضاً وجود منهج دراسي لتدريب المعلمين يتسم بالمرونة ويوازن بين معارف المواد الدراسية والمهارات المرتبطة بها وبين معارف الدارسين واللغات المحلية (مشروع البحث المتعدد المواقع بشأن تدريب المعلمين في ترينيداد وتوباغو، وجنوب أفريقيا، وغانا، وليسوتو، وملاوي).

- إن تقاضي المعلمين مرتبات كافية، سواء بالمقارنة مع مرتبات الفئات الأخرى أو بالقيمة الحقيقية للمبالغ، وتوفير ظروف عمل مناسبة لهم، أمران أساسيان لكي يتمتعوا بمستوى معيشي معقول، ويمارسوا عملهم بصورة مهنية، ويشعروا بالرضا على الصعيد الوظيفي.

- ويمكن أن تساعد الحوافز على زيادة أعداد المعلمين فضلاً عن تحسين أدائهم وحماسهم. ويمكن أن تتخذ هذه الحوافز شكل صيغ للتمويل تتيح تدريب المعلمين وتوظيفهم وتحديد مرتباتهم محلياً (البرازيل)، أو شكل نظم للحوافز المستندة إلى الأداء (شيلي والمكسيك)، أو شكل إدارة لامركزية ومدرسية تركز على زيادة مشاركة المعلمين في صنع القرار (السلفادور، هندوراس).

- وتؤدي زيادة استخدام المعلمين أو زيادة عبء العمل بزيادة حجم الصفوف (إثيوبيا)، أو باللجوء إلى نظام قاعات الدرس المتعددة الصفوف أو نظام النوبات المتعاقبة، إلى الحد من الطلب على المعلمين، ولكن قد تكون له انعكاسات سلبية على النوعية، لأن هذه التدابير تتطلب أن يتلقى المعلمون تدريباً متخصصاً كثيراً ما لا يكون متوافراً (الصفوف المتعددة المستويات) كما يمكن أن تؤثر على ساعات التدريس الفعلية (النوبات المتعاقبة).

إن تقاضي المعلمين مرتبات كافية أمر أساسي لكي يتمتعوا بمستوى معيشي معقول، ويمارسوا عملهم بصورة مهنية، ويشعروا بالرضا على الصعيد الوظيفي

18 – إثيوبيا، أرمينيا، تركيا، طاجيكستان، شيلي، الصين، غينيا، ماليزيا، المغرب، نيبال، الهند.

19 – ثمة بلدان نامية كثيرة ممن لديها نقص في أعداد المعلمين، تدرّب بالفعل المعلمين على مستوى لا يعلو عن المستوى الإعدادي (UIS, 2006c UNESCO-IBE, 2007b)، وفي هذه الحالة لا يبدو خفض شروط الالتحاق أمراً ممكناً.

- إن بنى التعلم مدى الحياة الخاصة بالمعلمين (الصين) وأنشطة التطوير المهني المستمر مثل فرص الدراسة وحلقات التدريب، وتوافر الموجهين والمفتشين أثناء الخدمة (سري لانكا)، أو استشارة النظراء، كلها أمور بالغة الأهمية للنهوض بمستوى المعلمين وتحسين مهاراتهم المهنية، ولاسيما في حالة المعلمين المؤهلين حديثاً أو غير المدربين.

ويسلط هذا التقرير الضوء على الجهود المبذولة على المستوى القطري لإتاحة أعداد أكبر من المعلمين وتعيين معلمين مهرة ومتحمسين من أجل إدامة المكاسب المحققة في نسب القيد بالمدارس الابتدائية، مع التركيز على الصعوبات في استخدام المعلمين المتعاقدين، والاستراتيجيات الرامية إلى ضمان التوزيع الجغرافي العادل للمعلمين (بما يشمل المعلمات)، والتطوير المهني للمعلمين.

استخدام المعلمين المتعاقدين

على الرغم من حشد أعداد كبيرة من معلمي المدارس الابتدائية الإضافيين بين عامي 1999 و2005 في بلدان كثيرة في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وجنوب وغرب آسيا، فقد بيّن الفصل 2 أن الجهود التي بذلت لم تكن كافية لمواجهة الزيادة الحادة في القيد خلال تلك الفترة. ففي أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، كانت نسبة التلاميذ إلى المعلمين أعلى من 1:40 في عام 2005 في أكثر من نصف البلدان التي تتوافر عنها بيانات في هذا الصدد. وإن الزيادة الكبيرة التي شهدها الطلب على التعليم الابتدائي، إلى جانب القيود المالية التي تحد من التوسع في مرافق التدريب وبالإضافة إلى حجم التكلفة الإجمالية لأجور المعلمين، حدت بحكومات عديدة إلى اعتماد تدابير بديلة لاحتواء تكاليف زيادة أعداد المعلمين. ومن بين هذه التدابير اللجوء إلى استخدام معلمين بموجب عقود، وهو أمر أصبح شائعاً في بلدان كثيرة في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وفي الهند. ففي الكامرون، مثلاً، حيث زادت نسب القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي بمقدار 31% بين عامي 1999 و2005، كان حوالي 65% من مجموع المعلمين في عام 2002 يعملون بعقود. وكان المعلمون المتعاقدون يشكلون نسبة 56% من القوى العاملة في التعليم في السنغال في عام 2003 بينما زادت نسبة القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي بمقدار 28% في الفترة ذاتها.

ورغم التباين الكبير في خصائص هؤلاء المعلمين وشروط عملهم،[20] ثمة سمات مشتركة تجمع بينهم عادة وهي أنهم يُعيَّنون محلياً بعقود مؤقتة، ويتقاضون مرتبات أقل مما يتقاضاه المعلمون الحكوميون النظاميون، ولا يحصلون على نفس الاستحقاقات. ويستند استخدامهم عادة، كلياً أو جزئياً، إلى الأسس التالية:

- الحد من تكاليف زيادة أعداد المعلمين ومن ثم إتاحة استيعابها في الميزانيات العامة؛
- زيادة أعداد المعلمين لمواكبة الزيادات في القيد أو لاستحثاث هذه الزيادات، والحد من عدد التلاميذ في الصف الواحد.
- تعزيز المساءلة المحلية بتوظيف المعلمين محلياً مما يقلل من تغيُّب المعلمين ويحسّن أداءهم.
- تأمين وجود معلمين في المناطق التي يصعب الوصول إليها (Bourdon et al., 2007; Duthilleul, 2005; Zafeirakou, 2007).

أصبح استخدام معلمين بعقود أمراً شائعاً في بلدان كثيرة في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وفي الهند

ولدى دراسة تأثير المعلمين المتعاقدين، من المهم ملاحظة خاصيتين أساسيتين هما: أنهم يتقاضون أجورا أقل من أجور المعلمين العاديين، وأن من الأرجح أن يكون مستوى تدريبهم ضعيفاً.

ولا شك أن المعلمين المتعاقدين يساعدون البلدان على المحافظة على نمو القيد، ولكن لا توجد شواهد واضحة على مدى تأثيرهم على التعلم. ففيما يتعلق بالدرجات المحصلة في الاختبارات، يقترن وجود المعلمين المتعاقدين بنتائج إيجابية في مالي، وبنتائج متغايرة نوعاً ما في توغو، وبنتائج سلبية في النيجر (Bourdon et al., 2007). وربما يكون ذلك ناجما عن طرائق تنفيذ نظام التعاقد في مجال التعليم وإدارته في البلدان الثلاثة. ففي مالي وتوغو، يعمل المعلمون المتعاقدون عادة من خلال المجتمعات المحلية، مما قد يسمح برصد النظام عن كثب ويضمن مزيداً من الفعالية في التوظيف. وعلى العكس من ذلك، فإن النظام في النيجر أكثر مركزية. ثم إن الشواهد على التغيب متغايرة أيضاً: فالتغيب بين المعلمين المتعاقدين كثيراً ما يكون مماثلاً لتغيب معلمي الخدمة المدنية ذوي العقود الدائمة أو يزيد عليه (Glewwe and Kremer, 2005). ففي إكوادور وبيرو، مثلاً، كانت معدلات تغيب المعلمين المتعاقدين أعلى من المعلمين العاديين، مع وجود فارق قدره ثماني نقاط مئوية في إكوادور، وما بين إثنتي عشرة وثلاث عشرة نقطة في بيرو (Alcázar et al., 2006; Chaudhury et al., 2004). ولكن معدلات تغيب المعلمين المتعاقدين أقل من ذلك في بلدان أخرى. وهنا أيضاً ربما كان الأمر يرتهن بمدى اللجوء إلى التعيين المحلي للمعلمين أكثر مما يتوقف على تعيين المعلمين بعقود. فإن تعيين المعلمين مباشرة من قبل الآباء أو المجتمع المحلي يزيد من حوافزهم على بذل المزيد من الجهود (Michaelowa and Wechtler, 2006).

ويتمثل التحدي الأساسي الذي تواجهه الحكومات على صعيد السياسات فيما يخص المعلمين المتعاقدين، في إمكانية استمرار تواجد هاتين الفئتين من المعلمين على المدى الطويل مع وجود الاختلاف الكبير في شروط خدمتهما. ولهذا الوضع تبعات أيضاً من حيث وضع مهنة التعليم ومن حيث حقوق عمل المعلمين المنصوص عليها في مبادئ منظمة العمل الدولية (Tomasevsk, 2003). وعلاوة على ذلك، فإن الاحتفاظ

20 – يُسمى المعلمون المتعاقدون أيضاً معلمين مؤقتين، ومساعدين، ومتطوعين، ومعاونين، ومعلمين أهليين.

بمجموعة كبيرة من المعلمين المتعاقدين سوف يفضي إلى الضغط باتجاه استيعابهم في نهاية المطاف ضمن القوة العاملة النظامية في التعليم. فتحتاج الحكومات إلى امتلاك إطار للسياسات يحافظ على المرونة والقدرة على الاستجابة محلياً اللتين يتيحهما نظام التعليم التعاقدي، ويكفل في نفس الوقت عدم الإضرار بنوعية التعليم، ويدمج في نهاية المطاف المعلمين النظاميين والمعلمين المتعاقدين في سلك مهني واحد؛ ويجري إعداد إطار من هذا القبيل في السنغال ومالي وبعض ولايات الهند.

إيفاد معلمين إلى المناطق التي لا تحظى بخدمات كافية

تبلغ نسبة التلاميذ إلى المعلمين في التعليم الابتدائي في 65% من البلدان الستة والأربعين التي تتوافر عنها بيانات بهذا الشأن في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وفي جنوب وغرب آسيا، 1:40 أو تقل عن ذلك. إلا أن هذه المتوسطات الوطنية يمكن أن تُخفي تفاوتات حادة داخل البلدان حيث لا يتوافق توزيع المعلمين مع توزيع أعداد التلاميذ. فإن حجم القيد في المدارس في اثنين وعشرين بلداً من بلدان أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، لا يفسر وجود 75% في المتوسط من التفاوت الملحوظة بين أعداد المعلمين العاملين في هذه المدارس (Mingat, 2003). فإثيوبيا وأوغندا وبنغلاديش وجمهورية تنزانيا المتحدة وكمبوديا وموزمبيق تسجل جميعها في المتوسط مستويات مرتفعة لنسب التلاميذ إلى المعلمين – وهو دليل على نقص في أعداد المعلمين – ويقترن ذلك أيضاً بأوجه كبيرة نسبيا للتفاوت على الصعيد الجغرافي (Sherman and Poirier, 2007). وتظهر أوجه التفاوت هذه للعيان بمزيد من الوضوح في المناطق الريفية. ففي إثيوبيا، مثلاً، كان متوسط نسبة التلاميذ إلى المعلمين في الصفوف من الأول إلى الرابع في المدارس الحكومية الريفية يزيد بمقدار 1.6 مرة عن المتوسط في مدارس المناطق الحضرية في الفترة 2002/2001 (World Bank, 2005b). وفي المدارس الريفية في ملاوي، بلغ متوسط نسبة التلاميذ إلى المعلمين 1:77 بالمقارنة بمتوسط قدره 1:44 في مدارس المناطق الحضرية في عام 2004، بينما وصلت نسبة التلاميذ إلى المعلمين المدربين إلى 1:200 في بعض المناطق الريفية (World Bank, 2004b).

كثيراً ما لا تكون هناك سياسة واضحة لتخصيص المعلمين وفقاً للاحتياجات الحقيقية للمدارس

وتشير أوجه التباين هذه إلى أنه كثيرا ما لا تكون هناك سياسة واضحة لتخصيص المعلمين وفقاً للاحتياجات الحقيقية للمدارس. كما أنها تشير إلى ضرورة تعديل آلية الحوافز الرامية إلى اجتذاب المعلمين إلى مختلف المناطق الجغرافية واستبقائهم فيها. فقد يفضّل المعلمون التعيين في المناطق الحضرية لأسباب عديدة تتعلق في الغالب بنوعية المعيشة وظروف العمل وفرص التطور المهني والانتفاع بخدمات المرافق الصحية. وقد تجعل الظروف الثقافية واعتبارات السلامة في المناطق الريفية استخدام المعلمات في هذه المناطق أمراً صعباً بوجه خاص (Mulkeen, 2006). وقد استخدمت الحكومات طرائق مختلفة لمواجهة التحدي المتمثل في توخي المزيد من الإنصاف والكفاءة في توزيع المعلمين، ومن ذلك مثلا الإيفاد المركزي، والإيفاد اللامركزي، وإيجاد بيئة مؤسسية تمكينية، وإيجاد حوافز مالية. كما أن الكثير من البلدان التي تتخلف فيها نسب قيد الفتيات عن نسب قيد الصبيان تسعى إلى زيادة نسبة المعلمات، وبالأخص في المناطق الريفية حيث غالباً ما تكون الفجوة في القيد بين الجنسين أشد اتساعاً.

وحيثما تتولى توزيع المعلمين سلطة مركزية – سواء على المستوى الوطني، كما هو الحال في ملاوي، أو على مستوى المقاطعات كما هو الحال في موزمبيق – ثمة مجال لتخطيط هذا التوزيع بطريقة أرشد مع وجود ضغط محلي أقل. إلا أن التنفيذ لا يتبع ذلك دوماً. فقد بدأت تركيا، مثلاً، في تطبيق نظام جديد للتوظيف في عام 2000 بعد أن وضعت نظاماً للتصنيف الإقليمي يعطي الأولوية في إيفاد المعلمين للمقاطعات التي لا تحظى بما يكفي من الخدمات. ويقتضي النظام من معلمي المدارس الحكومية أن يعملوا لمدة تتراوح بين ثلاث وأربع سنوات في واحدة على الأقل من المناطق الإدارية التي تَبيَّن أنها تعاني من نقص في أعداد المعلمين. ولكن ظهر أن ثمة صعوبات تكتنف تطبيق هذه القاعدة (Aydagül, 2007). وشهدت جمهورية تنزانيا المتحدة خلال الفترة من 1999 إلى 2005 نمواً كبيراً في أعداد المعلمين يرجع جزئياً إلى زيادة عدد المتدربين في مراكز إعداد المعلمين بمقدار ثلاثة أمثال ما كان عليه. بيد أن الخريجين الجدد لا يتجهون جميعاً إلى الممارسة الفعلية لمهنة التعليم: فإن حوالي 20% منهم لم يتقدموا في عام 2003 لمباشرة الوظائف التي عُينوا فيها (Woods, 2007c).

وتتيح نُظم إيفاد المعلمين اللامركزية مزيداً من المرونة لتلبية الاحتياجات المحلية، ولكنها في الوقت نفسه أكثر تعرضاً لتأثير النُخَبْ المحلية أو مجموعات الضغط، ولاسيما حيثما كانت القدرة الإدارية ضعيفة (Mulkeen, 2006). وللنظم الأكثر توجهاً نحو السوق مزايا وأوجه ضعف مماثلة. وتعتمد ليسوتو نهجاً من هذا القبيل. فمعظم وظائف التعليم تُشغَل ولا يوجد سوى قدر ضئيل من التباين في نسبة التلاميذ إلى المعلمين ما بين المناطق الريفية والمناطق الحضرية. ولكن بالنظر إلى أن المعلمين الأكثر تأهيلاً يكونون أفر حظا في النجاح في الحصول على الوظائف المتاحة في المناطق الحضرية، فإن المدارس الموجودة في المناطق الريفية تضطر عادة إلى توظيف معلمين غير مؤهلين أو متطوعين (Mulkeen, 2006). وتُلاحَظ نتائج مماثلة في الصين، حيث لا تواجه المدارس صعوبة في تعيين ما تحتاج إليه من المعلمين المدرَّبين بينما يرجح تعيين المعلمين غير المدربين في المناطق الريفية الفقيرة، ولاسيما في المقاطعات الغربية (UNESCO, 2005b). وقد بادرت الحكومة إلى تنفيذ برامج للتصدي للمشكلة، من بينها برنامج التعليم المجاني لطلبة جامعات إعداد المعلمين الذي يعفي من الرسوم في مقابل الالتزام بممارسة التعليم لمدة ثلاث سنوات في مدرسة ريفية؛ وبرنامج التدريب الداخلي لدعم المدارس الريفية، الذي يشجّع مؤسسات تدريب المعلمين على تنظيم تدريب داخلي في المدارس الريفية؛ وبرنامج الماجستير في

التعليم الخاص بالمدارس الريفية، وهو برنامج يوفّر للخريجين الجدد الذين يدرّسون لمدة ثلاث سنوات في الأقاليم الفقيرة دورات لمدة سنة واحدة على مستوى الماجستير شريطة أن يُدرِّسوا لمدة سنة أخرى في مدرسة ريفية أثناء إعداد رسالتهم (Zhao and Wenbin, 2007).

وتؤدي البيئة المؤسسية التمكينية، ولاسيما التي تضمن عرضاً فعالاً للبيانات وممارسات إدارية شفافة، دوراً هاماً في تنفيذ سياسات توزيع المعلمين، مثلما يتضح ذلك من مبادرة «Rainbow Spectrum» (طيف قوس القزح) في الفلبين (الإطار 3.10). واتخذت السنغال أيضاً تدابير لترشيد إدارة المعلمين بإنشاء نظام للرصد وإصلاح إجراءات تعيين المعلمين ونقلهم توخياً لزيادة شفافيتها واختصار المهلة اللازمة للتعيين (Niane and Robert, 2007).

واستُخدمت أيضاً الحوافز المالية في محاولة لتقويم أوجه التفاوت في توزيع المعلمين. فالمعلمون الذين يوافقون على ممارسة التعليم في المدارس الريفية يحصلون على مكافآت أو على علاوة مشقّة. ففي ليسوتو، مثلاً، يمثل هذا العلاوة 20% من مرتب المعلّم غير المؤهل، بينما يمثل 10% فقط من مرتب المعلّم المؤهل، وتَبيّن أنه حافز غير كاف (Mulkeen, 2006). وبدأت ولايات عديدة في نيجيريا أيضاً تطبيق نظام الحوافز في شكل علاوات محددة، ولكن ثبت أنها غير فعالة في الغالب. وبالإضافة إلى المرتب، تُدفع للمعلم علاوات تغيير الإقامة لتعويض المصروفات التي يتكبدها بسبب نقل الوظيفة، ولكن كثيراً ما يتأخر دفع هذه العلاوات. وثمة حوافز تقدم عينياً – في شكل سكن، أو دراجات نارية – ولكن احتمالات التأخير في الحصول عليها أكثر أيضاً من غيرها. ولم تكن الحوافز، بوجه عام، كافية للتأثير بقدر كبير على استعداد المعلمين للانتقال ثانية إلى المناطق الريفية (Theobald et al., 2007). وبالإضافة إلى ذلك، كثيراً ما تكون هناك فوارق بين أنواع ومعدلات العلاوات المحددة في قواعد الخدمة المدنية وبين العلاوات التي تُدفع فعلاً (Razquin, 2003).

ويشكل توافر المعلمات عاملاً أساسياً في تشجيع الفتيات على الالتحاق بالتعليم الابتدائي، كما ورد بيانه في الفصل 2 وسبق تحليله بمزيد من التعمّق في تقرير أسبق (UNESCO, 2003b). ومن المرجح أن تؤدي استراتيجيات تعزيز توظيف المعلمات إلى الحد من أوجه التفاوت بين الجنسين في التعليم الابتدائي، عندما يكون هذا التفاوت لغير صالح الفتيات. وإن الكثير من البلدان التي تُبلّغ عن تحقيق مكاسب كبيرة على صعيد التكافؤ بين الجنسين على المستوى الابتدائي تنفذ مجموعة من الاستراتيجيات لتحسين تدريب وتوظيف المعلمات. وقد استخدمت إثيوبيا نظام الحصص في القبول في معاهد تدريب المعلمين في حين ركّزت اليمن على الحشد المحلي (الإطار 3.11).

الإطار 3.10: برنامج طيف قوس القزح 'rainbow spectrum' في الفلبين

لقد خفّضت الفلبين أوجه التفاوت في توزيع المعلمين خلال الفترة ما بين عامي 2002 و2004 عن طريق برنامج "rainbow spectrum" (طيف قوس القزح) لكي تظهر أوجه التفاوت للعيان على نحو أوضح. فقد خُصصت للمناطق الإدارية ألوان وفقاً لنسبة التلاميذ إلى المعلمين فيها، فاللون الأزرق يشير إلى نسبة تقل عن 1:24 بينما يشير اللون الأحمر إلى نسبة تتجاوز 1:50. وقد أدت هذه الوسيلة البسيطة إلى زيادة الوعي بقضايا توزيع المعلمين والكشف عن أوجه التفاوت التي كانت متوارية سابقاً وأوجدت إطاراً للنقاش بشأنها دون اللجوء إلى الإحصاءات. وسرعان ما أصبح المديرون على جميع مستويات نظام التعليم يألفون دلالة عبارات من قبيل «مدارس المنطقة الزرقاء» و«شُعب المنطقة الحمراء»، وأخذ الكثير من المديرين المحليين يستخدمونها في المفاضلة بين الطلبات المتنافسة التي يقدمها مديرو المدارس وأصحاب الشأن المحليين. وعن طريق جعل المعلومات أيسر توافراً وأسهل فهماً، أعطى البرنامج للمدارس الهامشية صوتاً كانت تفتقر إليه في الماضي. وساعد النظام على توجيه الوظائف الجديدة للمعلمين بمزيد من الدقة نحو المناطق التي تعاني من نقص في أعدادهم. وفي الفترة من عام 2002 إلى عام 2004، كان متوسط ما تلقته مدارس المنطقة الحمراء من وظائف المعلمين الجديدة يزيد، تناسبياً، بمقدار أربعة إلى خمسة أضعاف على الأعداد التي تُخصص من هذه الوظائف للمناطق على الصعيد الوطني. وبعد مضي ثلاث سنوات على تنفيذ المشروع انخفضت أوجه التفاوت في توزيع المعلمين في المدارس الابتدائية انخفاضاً كبيراً وإنْ كان البلد لا يزال بعيداً عن تحقيق التوزيع العادل. ففي عام 2004، كان ربع تلاميذ المدارس الابتدائية الأكثر حظوة ما زال لديهم ضعف عدد المعلمين الموجود لدى الربع الأقل حظوة.

المصدر: Caoli-Rodriguez (2007); Genito et al. (2005).

الإطار 3.11: توظيف معلمات في إثيوبيا واليمن

لقد حققت إثيوبيا، حيث زاد مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي بنسبة قدرها 43% بين عامي 1999 و2005، زيادة في عدد المعلمات من خلال استحداث نظام حصص للقبول في كليات تدريب المعلمين. ويولي هذا البلد الاهتمام أيضاً لزيادة عدد المحاضرات في هذه الكليات إذ أنهن يمثلن حالياً أقل من 10% من جميع المحاضرين. وتُجسّد حصتهن جزئيا انخفاض نسبة معلمات المدارس الثانوية، وهي الفئة التي يُستمد منها معظم مَنْ يمارسون تعليم المعلمين. وسيقتضي نجاح هذه البرامج وجود دعم إضافي للمتدربات غير المؤهلات، فضلاً عن وجود مرونة أكبر لاستيعاب النساء اللائي لا يستطعن قضاء فترات طويلة بعيداً عن المنزل و/أو تقع على عاتقهن مسؤوليات رعاية الأطفال.

ويجري في اليمن اختبار خريجات المدارس الثانوية للإناث من المناطق الريفية النائية كن يمارسن التعليم في الصفوف الأدنى في مدارسهن المحلية. وتحصل هؤلاء الخريجات على تدريب أثناء الخدمة وعلى دعم مهني لتحسين قدرتهن وتعزيز ثقتهن بأنفسهن لكي يتمكنّ من تعليم الصفوف الأعلى. وقد ساهم هذا البرنامج وغيره من استراتيجيات تعبئة المجتمعات المحلية لصالح تعليم الفتيات، في تحقيق زيادة بنسبة 32% في التكافؤ بين الجنسين في نسبة القيد الإجمالية في المدارس الابتدائية. وثمة تحد لا يزال قائماً ويتمثل في إقناع وزارة الخدمة المدنية بقبول خريجات المدارس الثانوية كمعلمات دائمات.

المصادر: Bines (2007); Ethiopia Ministry of Education (2006); Kefaya (2007).

تطوير قدرات المعلمين المهنية

إضافة إلى الاهتمام الكبير الذي يولى لتأمين توافر المعلمين، ولاسيما في الأماكن التي تعاني نقصا في أعدادهم، لا بد من الاهتمام أيضاً بتحسين مهارات المعلمين العاملين، وتحديث معارفهم وكفاءاتهم، وزيادة حوافزهم (Dembélé, 2005). ويتسم التدريب أثناء الخدمة بأهمية خاصة، سواء فيما يتعلق بتنمية المهارات أو بتشجيع المعلمين على البقاء في المهنة.

في الولايات المتحدة، يقدّر أن نسبة 40% إلى 50% من المعلمين يتركون الخدمة في غضون خمس سنوات من التحاقهم بها

ومع أن هناك معلومات كثيرة عن مختلف عناصر البرامج الفعالة التي تُنفَّذ على نطاق ضيق للتدريب أثناء الخدمة، فإن الأمثلة عليها قليلة جداً وليس من المعروف ما إذا كانت تؤتي نتائج مماثلة إذا ما طبقت على نطاق واسع (Schwille and Dembélé, 2007; Villegas- Reimers, 2003). ومن ضمن الأمثلة على البرامج الواعدة الصغيرة النطاق يمكن الإشارة إلى البرامج المنفذة في الفلبين وباكستان ورومانيا. فتختبر حكومة الفلبين برنامجاً للتدريب على مستوى المدرسة في مجالي العلوم والرياضيات يتبع نهجاً بحثياً عملياً يتلقى فيه المعلمون تدريباً داخل مدارسهم بحيث يتسنى لهم فوراً أن يطبقوا التقنيات التي تعلموها ويلمسوا نتائجها. وأسفر برنامج رومانيا لتطوير القدرات المهنية للمعلمين في إطار المدرسة، الذي بدأ تنفيذه عام 2003 بين معلمي المدارس الريفية، عن تحسُّن تحصيل تلاميذ الصف الثامن، كما شجّع المعلمين غير المؤهلين تأهيلاً كافياً على الالتحاق بدورات لتحسين مهاراتهم، ورفع من معنويات المعلمين وحماسهم (Zafeirakou, 2007). أما برنامج توجيه المعلمين في باكستان فقد أسفر عن زيادة الثقة والحماس لدى المعلمين وموجهيهم (الإطار 3.12)

ومن المهم للمعلمين حديثي التدريب أن تتاح لهم فرص الدعم وتطوير قدراتهم المهنية. فالدعم الذي يحصل عليه المعلم في السنوات القليلة الأولى من مزاولته المهنة قد يكون له تأثير دائم على ممارسته وقد يحدد مدى بقائه في مهنة التعليم (Hedges, 2002). فمعدلات انصراف المعلمين عن التعليم، ولاسيما في السنوات الأولى، هي معدلات مرتفعة في كل من البلدان المتقدمة والبلدان النامية. ففي الولايات المتحدة الأمريكية، يقدر أن نسبة 40% إلى 50% من المعلمين يتركون الخدمة في غضون خمس سنوات من التحاقهم بها (Shockley et al., 2006). وتتباين البرامج الناجعة لاجتذاب المعلمين من حيث النهج، ولكن تَبيَّن من دراسة أجريت في البلدان المتقدمة أن هذه البرامج تسمح للمعلمين المتمرسين والمؤهلين حديثاً أن يتعلموا سوياً في بيئة مؤاتية تفسح الوقت للتعاون والتفكير، وتمكّن المعلمين من الاندماج تدريجياً في ثقافة المهنة (Howe, 2006).

التدريس والتعلُّم

إن فعالية التدريس والتعلم لا ترتهن فقط بتخصيص ساعات كافية للتدريس وتوفير موارد تعليمية كافية، وبوجود معلمين مدرَّبين ومتحمسين، وإنما ترتهن أيضاً بالممارسات المتبعة في قاعة الدرس. ولهذا الأمر جوانب عدة من أهمها توافر مناهج دراسية يكون محورها الطفل وتركز على نتائج التعلم؛ واستخدام اللغة الأم للطفل، على

الإطار 3.12: التوجيه في إطار مجموعات من المدارس في باكستان

استحدثت باكستان برنامجاً للتوجيه في إطار مجموعات من المدارس لتوفير تدريب للمعلمين قائم على المدرسة في مناطق مختارة بمقاطعتي السند وبلوجستان. وقد سعى البرنامج إلى تحسين معرفة المعلمين بمضمون المناهج في مجالات الرياضيات والعلوم والدراسات الاجتماعية واللغات؛ وإلى تنمية مهارات التدريس عبر الصفوف وعبر المواد؛ وتطوير ممارسات أصول التدريس في قاعات الدرس، ولاسيما في حالة الصفوف المتعددة المستويات؛ ومساعدة المعلمين في إيجاد موارد للتعليم والتعلم باستخدام المواد المتوافرة محلياً. واستهدفت حلقات التوجيه الأولى المعلمين العاملين الذين سيصبح كل منهم بدوره موجهاً لمجموعة تضم من خمس عشرة إلى خمس وعشرين مدرسة. وتَمثل التدريب في دورة من ستة أسابيع في معهد التطوير التعليمي بجامعة آغا خان، يعقبها أسبوعان في المدارس التي يعمل فيها المعلمون ثم أسبوعان في الجامعة مرة أخرى. وقد نظم الموجهون، بعد تدريبهم، حلقات عمل أسبوعية للمعلمين في مجموعاتهم وزاروا هؤلاء المعلمين في مدارسهم حيث ساعدوا في التخطيط للدروس وتدريسها. وكانت المدرسة المركزية لكل مجموعة بمثابة مركز مفتوح لموارد التعلم. وفي الفترة من عام 2004 إلى عام 2006، تلقى التدريب 307 من المعلمين الموجّهين الذين قاموا بعد ذلك بتوجيه حوالي 8 000 معلم. ومن السابق لأوانه قياس مدى تأثير هذا النشاط على التحصيل الدراسي. بيد أن المعلمين الموجّهين ذكروا أن التدريب ذي الطرائق المختلطة منحهم الثقة اللازمة لكي يقدموا بدورهم التدريب ضمن مجموعاتهم. ويتضح من المشاهدات في قاعات الدرس أن تحسنا حقيقيا قد حدث في بيئات التعليم المدرسي، وكفاءات المعلمين، ومهارات التدريس، وفي تعلم التلاميذ والثقافة المدرسية بوجه عام. ومن بين التحديات التي صادفها البرنامج تركيز أعداد كبيرة من المعلمين في بعض المجموعات، وعدم توافر بدلاء عند التحاق المعلمين العاملين في المدارس ذات المعلم الواحد بحلقات عمل، وانعدام التنسيق مع البرنامج الأوسع نطاقاً بشأن المساعدة لإصلاح قطاع التعليم.

المصدر: Barett et al (2007).

الأقل في سنواته الأولى في المدرسة؛ وتحسين إفادة واضعي السياسات بالنتائج التي تتحقق وذلك من خلال إجراء تقييمات وطنية لبعض العيّنات، وإفادة الطلبة من خلال التقييم المستمر الذي يقوم به المعلمون؛ واستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال.

نحو مناهج دراسية تركّز على الطفل وتؤكد على النتائج

بيّنت الدراسات عن مدى فعالية المدارس أن لأسلوب المعلم في التدريس أهمية بالغة في أي إصلاح يرمي إلى تحسين نوعية التعليم (Scheerens, 2004). وتشير دراسات الحالات القطرية (انظر الملحق، الجدول المتعلق بالسياسات الوطنية) إلى وجود اتجاه نحو تنقيح المناهج الدراسية لإضفاء المزيد من الدينامية في علاقات التفاعل في قاعات الدرس وتركيزها على الأطفال. وثمة نزعة نحو التخلي عن أساليب «التلقين والاستظهار» لكي يكون التعلم أكثر اعتماداً على الاكتشاف، ونحو التأكيد بقدر أكبر على تحقيق نتائج تتجاوز مجرد استعادة الوقائع والمعلومات.

فقد اعتمدت الصين منهجاً دراسياً جديداً في عام 1999، يركز على التعلّم النشط ويوفر منهجاً متكاملاً لتلبية احتياجات الطلبة المتنوعة. وأصبح هذا المنهج يُستخدم في عام 2005 في المدارس الابتدائية والمدارس الإعدادية في كل أنحاء البلد (Zhao and Wenbin, 2007). وبدأ إصلاح شامل للمناهج الدراسية في تركيا في عام 2003 تناول الصفوف من الأول إلى الخامس بدروس أساسية (الرياضيات، واللغة التركية، والمهارات الحياتية، والعلوم الاجتماعية، والعلم والتكنولوجيا) وأصبح يواصَل تطبيقه في الصفوف الأعلى وفي مزيد من المواد الدراسية. وقد أعدت حتى الآن مناهج للصفوف من الأول إلى السادس وتم اختبارها وتطبيقها في جميع المدارس. ومن الخصائص الهامة للمنهج الجديد أنه غيّر أصول التدريس لتضمينها التعلم النشط وأنماطاً مختلفة من عمليات التقييم (Aydagül, 2007). وفي إريتريا، استهلت الحكومة نهجاً يمنح عملية التعلم نفس الأهمية التي يمنحها لمضمون التعلم؛ ويضفي التكامل على مواد التعلم مع تحقيق اتساقها واستمراريتها؛ ويشدد على إتقان اللغة الانجليزية؛ ويعزز العلم والتكنولوجيا. وثمة سمة مشتركة أخرى لعملية إصلاح المناهج الدراسية تتمثل في جعل المحتوى ألصق باحتياجات الأفراد والمجتمعات المحلية والمجتمع بمعناه الواسع. فالمنهج الدراسي في التعليم الابتدائي في المغرب، مثلاً، تعزز في السنوات الأخيرة بتضمينه بعض جوانب التعليم البيئي والصحي (Hddigui, 2007b).

ولئن كان إضفاء صبغة تشاركية واستيعابية أكبر على أصول التدريس أمراً مشجعاً، فإن من المهم بنفس القدر أن يتم تنظيم التدريس على نحو يمكّن الدارسين من اكتساب المهارات الأساسية، مثل القرائية، في السنوات الأولى من التعليم المدرسي (Abadzi, 2006; Kirschner et al., 2006). وعلاوة على ذلك، قد يكون من الصعب تطبيق أصول التدريس التي تركز على الطفل وتؤكد على تحقيق النتائج، في سياق بيئات كثيرة تعاني من نقص الموارد ويكون فيها حجم الصفوف الدراسية كبيراً وموارد التعلم قليلة والمعلمون غير متمرسين وغير مؤهلين تأهيلاً كافياً. ففي جنوب أفريقيا، واجَه إصلاح طَموح بدأ في عام 1998 صعوبات لأن المعلمين لم يكونوا على دراية نظرية وعملية كافية بهذه النهوج البناءة، ولأن الكثير من المدارس الموجودة في أشد المناطق فقراً لم تكن لديها أجهزة استنساخ ومكتبات وكتب مدرسية ومواد مرجعية لتمكين المعلمين من التحضير للدروس بدرجة وافية. وأدت هذه المشكلات العملية إلى القيام مرة أخرى بتعديل المناهج التي ما زالت تركز على الأطفال وتقوم على تحقيق النتائج ولكن بات يجري الآن تبسيطها لكي يتسنى تطبيقها بفعالية. وبالنظر إلى استمرار كِبَر حجم الفصول الدراسية في بلدان كثيرة، يجدر التذكير بأنه توجد أساليب تدريس مفيدة تقع في الحيز الفاصل بين التدريس بأسلوب «التلقين والاستظهار» والمشاركة الاستكشافية الكاملة من جانب الطفل. وقد كان ذلك من النتائج الهامة التي استخلصها تقرير عام 2005 حيث أشار إلى إمكانيات اعتماد نمط من التعليم المنظّم ذي الصبغة التفاعلية المعتدلة يشتمل على وقفات متكررة للتأكد من أن التلاميذ قد فهموا (UNESCO, 2004b).

وكان من التجديدات الهامة الأخرى التي شهدتها المناهج الدراسية في السنوات الأخيرة استحداث التعليم في مجال فيروس ومرض الأيدز، وإنْ اختلفت طرائق تنفيذه وتأثيره (الإطار 3.13).

تعزيز التعليم الثنائي اللغة والمتعدد اللغات

ترتبط فعالية التدريس وتحسين نتائج التعلّم ارتباطاً حميماً بقضايا اللغة. فالنجاح في اكتساب مهارات القرائية والحفاظ عليها يتوقف على مدى اعتماد السياسات الوطنية والممارسات المدرسية على إتقان الدارسين للغة المحلية (اللغة الأم)[21]. وبينما يشكّل تعدد اللغات القاعدة في معظم البلدان، كثيراً ما تنحو نظم التعليم العام إلى تجاهل تنوع الواقع اللغوي أو إلى التقليل من شأنه (UNESCO, 2005a). ففي آسيا، مثلاً، توجد أكثر من 2 000 لغة منطوقة ولكن تُعتبر أقل من 50 منها وسائل للتعليم المدرسي (UNESCO-Bangkok, 2007a). وبالنتيجة فإن الكثير من التلاميذ – ولاسيما ممن ينتمون إلى أقليات إثنية أو ثقافية مهمّشة – يواجهون لدى دخولهم المدرسة وسيلة تدريس غريبة أو لغة تختلف عن اللغة المستخدمة في منازلهم. ومن ثم فإن نهوج التدريس بلغات متعددة، حيث تُعتبر اللغة جزءاً لا يتجزأ من هوية الطالب الثقافية، يمكن أن تكون مصدراً للاستيعاب ويكون لها انعكاسات هامة على أطفال الأقليات (UNESCO, 2003a).

من المهم أن يتم تنظيم التدريس على نحو يمكّن الدارسين من اكتساب المهارات الأساسية، مثل القرائية، في السنوات الأولى من التعليم المدرسي

21 – تذكر الملاحظات المسهبة على إطار عمل داكار (2000، الفقرة 30) أيضاً أن وجود بيئة تستفيد استفادة كاملة من اتقان اللغات المحلية أمر جوهري للتعليم الجيد.

الإطار 3.13: التعليم في مجال فيروس ومرض الأيدز

تترتب على انتشار جائحة فيروس نقص المناعة البشرية/الأيدز ضرورة إدماج التعليم بشأن فيروس ومرض الأيدز في المناهج الدراسية في إطار التركيز بشكل أكبر على المهارات الحياتية. وقد حدد الإعلان بشأن فيروس نقص المناعة البشرية/الأيدز الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة أهدافاً عالمية في هذا الصدد وهي حصول 90% من الشبان والشابات البالغين من العمر من 15 إلى 24 سنة في عام 2005 ، و95% منهم في عام 2010، على ما يلزم من معلومات وخدمات لاكتساب المهارات الحياتية الضرورية للحد من تعرضهم للإصابة بالفيروس. وقد أدخلت كمبوديا وإثيوبيا التعليم بشأن فيروس ومرض الأيدز في مناهجهما الدراسية (انظر الملحق، الجدول المتعلق بالسياسات الوطنية). وأفاد خمسة وخمسون بلداً من بين سبعين بلداً بأنها تتناول فيروس ومرض الأيدز في مناهج المستوى الابتدائي، وأفاد اثنان وستون بلداً بأنها تتناول الموضوع في مناهج التعليم الثانوي (UNAIDS Interagency Task Team on Education, 2005).

وتتباين الشواهد على تنفيذ هذا التعليم وتأثيره . فقد بيَّن استقصاء شمل ثمانية عشر بلدا منخفض الدخل، أن جميع هذه البلدان تقريباً قد وضعت مناهج دراسية في مجال فيروس ومرض الأيدز ولكن تطبيقها كان محدوداً. أما في آسيا، فإن البرامج في إندونيسيا، وبابوا غينيا الجديدة، وبروني دار السلام، وتايلند، والصين، والفلبين، وفيتنام، وكمبوديا، وماليزيا، ومنغوليا، وميانمار تقتصر على المدارس الثانوية وتركز على العوامل البيولوجية وليس على العوامل الاجتماعية. وعلى العكس من ذلك، فقد بيّنت مجموعة واسعة من الدراسات عن التعليم المدرسي بشأن فيروس ومرض الأيدز في البلدان النامية أن لهذه الدورات تأثيراً قوياً على زيادة المعارف ذات الصلة وأنها أثّرت بعض التأثير على السلوك. كذلك أظهر تقييم لبرنامج «العمل في المدارس الابتدائية من أجل صحة أفضل» في إقليمي نيانزا والريفت فالي في كينيا نتائج تبشر بتغيير المعارف والمواقف والسلوك في أوساط الدارسين والمعلمين وسائر قيادات الأسر والمجتمعات المحلية.

وينبغي أن يُستكمل إدماج التعليم بشأن فيروس ومرض الأيدز في المنهج الدراسي بتطوير قدرات المعلمين المهنية في هذا المجال. ولكن تبيّن من استقصاء أجري بشأن تدريب المعلمين في البلدان الآسيوية المذكورة أعلاه البالغ عددها أحد عشر بلداً وجد أن هذا التدريب يجري عادة أثناء الخدمة وعلى نطاق محدود. ومن بين البلدان التي شملها الاستعراض كانت بابوا غينيا الجديدة وتايلاند وفيتنام هي البلدان الوحيدة التي أدرجت التعليم بشأن فيروس ومرض الأيدز ضمن إطار تدريب المعلمين أثناء الخدمة.

المصادر: الحملة العالمية من أجل التعليم (2005); Kirby et al. (2005); Overseas Development Institute (2007); Smith et al. (2003); United Nations (2001b)

ومن الناحية العملية يمكن أن يتخذ تعليم اللغة الأم أشكالاً مختلفة: منها مثلاً استخدام اللغات المحلية غير المكتوبة كلغات انتقالية أو كلغات مساعدة في الصفوف الابتدائية الأولى، لتيسير اكتساب القرائية بلغة واسعة الاستخدام؛ ووضع مواد تعليمية مكتوبة باللغات المحلية؛ وتدريس اللغة الأم كمادة مستقلة في المنهج. وقد بيّنت البحوث بشكل منتظم أن الأطفال يكتسبون المهارات اللغوية والمعرفية بسهولة أكبر بلغتهم الأم ويمكنهم بعد ذلك نقل هذه المهارات بلغة وطنية أو إقليمية تُستخدم على نطاق واسع (Brock-Utne, 2000; Dutcher, 1997; Geva and Ryan, 1993; Goody and Bennett, 2001; Grin, 2005; Heugh, 2003; Ouane, 2003; Reh, 1981).

ومع أنه ما زال هناك الكثير مما ينبغي القيام به من أجل تعزيز التعددية اللغوية والتعليم الأولي باللغة الأم في المدارس الابتدائية، يتزايد الإقرار بأن تقدماً كبيراً يتحقق في هذا المجال.

- ففي كمبوديا، حيث تُستخدم لغة الخمير كوسيلة التدريس على المستوى الوطني في جميع مراحل التعليم، بدأ اعتماد عدد من لغات الأقليات كوسائل للتدريس في إطار مشروعات رائدة في منطقة المرتفعات الشرقية.
- وفي جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، ينتشر الاستخدام الشفهي للغات المحلية على نطاق واسع في المدارس في مناطق الأقليات الإثنية.
- وفي شرق ماليزيا، تقوم عدة جماعات من السكان الأصليين منذ التسعينات بتدريس اللغات المحلية كمواد دراسية دون استخدامها كوسيلة للتدريس.
- وتلتزم أوزبكستان، التي يوجد فيها أكثر من 100 لغة، بتوفير التعليم الأساسي باللغات الوطنية السبع، ومن بينها اللغة الأوزبكية. ويستخدم نحو 10% من المدارس الأوزبكستانية لغات الأقليات الإثنية (الروسية، والقازاقية، والطاجيكية، والكركلباكية، والتركمانية، والقرغيزية.).
- واستهلت زامبيا في عام 1998 برنامجا للقراءة الابتدائية تُستخدم فيه اللغات الأم كوسيلة للتدريس طيلة السنوات الثلاث الأولى من التعليم المدرسي، ويبدأ تعليم اللغة الانجليزية الأوسع انتشاراً كمادة دراسية في الصفوف الأولى لتصبح وسيلة للتدريس بدءاً من الصف الثالث أو الرابع. وقد أصبح هذا البرنامج نموذجاً احتذته بلدان أخرى في منطقة أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (الإطار 3.14).
- وجرى في بوركينا فاسو تنفيذ برنامج نموذجي للتعليم بلغتين شمل 112 مدرسة ابتدائية في 13 منطقة في عام 2006، وأسفر عن نتائج إيجابية جداً على صعيد استبقاء الطلبة في المدارس ومستوى تحصيلهم: وتم تخفيض الدورة الدراسية من ست سنوات إلى خمس سنوات وكانت نسبة النجاح في الامتحان الوطني في هذه المدارس 94% في عام 2004 في حين كانت نسبة النجاح 74% في جميع المدارس.
- وفي الهند التي تُعد اللغات المنطوقة فيها بالمئات، تندرج اثنتان وعشرون لغة في الجدول الثامن للدستور. وبمقتضى إطار المنهج الوطني للتعليم المدرسي الذي نُشر في عام 2005، تتمسك الهند بقوة بمبدأ التعليم باللغة الأم، بيد أن الجدل الرئيسي يدور حول اختيار اللغات الإقليمية

واللغة الانجليزية. وقد استهلت ولاية أندرا براديش في عام 2003 إجراءات لاعتماد ثماني لغات قبلية في التدريس مع كتابة هذه اللغات وتحليلها.

ويمكن أن يسفر التعليم الثنائي اللغة والمتعدد اللغات عن فوائد كبيرة في مجال تحسين نوعية التعليم والحد من الرسوب والتسرب، ولكن التطبيق يظل يطرح تحديات كبرى إذ يتعين أن تكفل البلدان وجود عدد كاف من المعلمين المدرَّبين الذين يتقنون اللغة الأم للدارسين وأن تضمن توافر موارد التعلم بمختلف اللغات على نطاق واسع.

تحسين التقييم

يؤكد إطار عمل داكار على أن وضع الجودة في صلب مشروع «التعليم للجميع» يستلزم توافر استراتيجيات فعالة لتقييم المعارف والمهارات المكتسبة والبرهان بصورة قابلة للقياس على نتائج التعلّم. و يشتمل هذا التقييم على عنصرين متميزين هما: نظم التقييم الوطنية التي تعتمد على مسوح عيّنات من أجل توفير معلومات عن تطور النظام التعليمي ككل؛ والتقييم المتواصل الذي يجري في قاعات الدرس لتمكين المعلم من إفادة الدارس بانتظام بنتائج تعلمه وأدائه والعمل على تحسينهما. ويتضح من الفصل 2 أن عددا كبيرا من البلدان باتت تجري عمليات تقييم منتظمة وتشارك في عمليات التقييم الدولية. ففي الفترة من عام 2000 إلى عام 2006، أجرى خمسة وخمسون بلداً على الأقل تقييماً واحداً على الأقل لنتائج التعلم في الصفوف من الأول إلى الثالث، وأربعة وثمانون في الصفوف من الرابع إلى السادس، وأربعة وخمسون في الصفوف من السابع إلى التاسع. ويتزايد باستمرار عدد البلدان التي تعتمد نظام التقييم المتواصل في قاعة الدرس.

واستهلت زامبيا، في إطار برنامج الاستثمار في القطاع الفرعي للتعليم الأساسي للفترة 1998-2003، عملية تقييم التحصيل على الصعيد الوطني في نهاية الصف الخامس، واتخذت نتائجها أساساً لتوزيع مواد التعلم مع إعطاء الأولوية للمدارس التي سجلت أدنى معدلات التحصيل (Machona and Chilala, 2004). كما استُخدمت التقييمات الوطنية لتعزيز حوافز المعلمين عن طريق تقديم مكافآت للمدارس التي يسجل التعلم فيها مكاسب ويحرز تقدما يمكن إثباتها. ففي شيلي، مثلاً، تُخصَّص مكافآت نقدية للمدارس تبعاً لمستويات تحصيل الدارسين في اختبارات التقييم الوطنية، وتوزع هذه المكافآت عادة على جميع الموظفين المهنيين (Benveniste, 2002).غير أن من مخاطر ربط نظم التقييم ربطاً وثيقاً بمنح المكافآت أو توقيع الجزاآت أنه قد يعطي المدارس حوافز سلبية. فقد أُفيد في جنوب أفريقيا، مثلاً، بأن الدارسين الذين يُعتبرون أنهم غير مهيئين جيداً للامتحانات ومن المرجح أن يرسبوا فيها يُمنعون من دخول الامتحانات (South African Democratic Teachers Union, 2003).

ويوجد في فيتنام نظام لرفع التقارير إلى وزارة التعليم عن التحصيل والتقدم المحرز في المدارس ينسق من خلال المرافق التعليمية على مختلف مستويات التقسيمات الإدارية للبلد: البلدة والمنطقة والمقاطعة، وهو نظام محكم التنظيم ويوفر معلومات تفصيلية وشاملة. ولكن يبدو أنه غالباً ما تبالغ هذه المستويات المختلفة في تقدير إنجازات المدارس والتقدم الذي يحرزه الدارسون بالنظر إلى أهمية ما يترتب على ذلك من آثار (Henaff et al., 2007).

بدأت بلدان كثيرة تتجه صوب الأخذ بالتقييم المتواصل الذي يُجرى بصفة منتظمة في قاعة الدرس

وقد بدأت بلدان كثيرة، مثل إثيوبيا وألبانيا والبرازيل والمغرب، تتجه صوب الأخذ بالتقييم المتواصل بصفة منتظمة في قاعة الدرس (Kelleghan and Greanley, 2003) (CA) (انظر الملحق، الجدول المتعلق بالسياسات الوطنية). وفي ناميبيا، أُدخل هذا النوع من التقييم على المستوى الابتدائي، مع تقديم التدريب والدعم للمعلمين في مستوي التعليم الابتدائي الأعلى والأدنى (du Plessis, 2003). وفي ملاوي، ساعدت المنظمات الدولية والمحلية في إعداد نموذج للتقييم المتواصل في المدارس الابتدائية، وفي تدريب المعلمين وغيرهم على تنفيذه (du Plessis, 2003; Mchazime, 2003).

بيد أن النجاح لم يحالف كل الجهود الرامية إلى تطبيق التقييم المتواصل. فقد جرى تطبيق هذا التقييم في سوازيلاند في عام 1993 تنفيذاً لتوصية اللجنة الوطنية لاستعراض التعليم. وبعد مضي عشر سنوات، كان المعلمون لا يزالون عاجزين عن إعداد الاختبارات بأنفسهم

الإطار 3.14: تيسير الاكتساب المبكر للقرائية في زامبيا

يركز المقرَّر الدراسي المسمى 'New Breakthrough to Literacy (NBTL)' في زامبيا، وهو جزء من برنامج القراءة في المرحلة الابتدائية، على تنمية معرفة القراءة والكتابة في الصف الأول بإحدى اللغات الرسمية السبع في زامبيا مع القيام في الوقت ذاته بتنمية القدرة على التحدث باللغة الانجليزية. ويجري الحرص على إعداد مواد مكتوبة بجميع اللغات الرسمية عند اللزوم. وفي الصف الثاني، تُنمّى معرفة القراءة والكتابة باللغة الانجليزية من خلال المقرر المسمى 'Step into English'، الذي يستخدم مضامين وأساليب واستراتيجيات لإدارة التعليم في قاعة الدرس مماثلة للمقرَّر السابق الذكر. والغرض من هذين المقرَّرين هو تهيئة التلاميذ للصفوف الابتدائية الأعلى حيث تشكل اللغة الانجليزية وسيلة التدريس. وبدأ تطبيق البرنامج بصفة تجريبية في عام 1998 ثم شمل جميع المدارس الابتدائية بحلول عام 2005. وقد تحسنت مستويات القراءة تحسناً كبيراً في كل من اللغات المحلية واللغة الانجليزية (Sampa 2003, Linehan 2004). وأصبح برنامج القراءة في المرحلة الابتدائية ومشروع 'Molteno' في جنوب أفريقيا، الذي استند إليه البرنامج، نموذجين يطبقان في عدد من البلدان الأفريقية الأخرى، مثل أوغندا وبوتسوانا وغانا وملاوي وناميبيا، التي أقرت جميعها بأن التعلم بلغة محلية في السنوات الأولى أيسر وأنجع وأن بالإمكان تحويل مهارات القرائية المكتسبة بها إلى لغة ثانية. ولم يتبين بعد ما إذا كانت هذه البرامج يمكن أن تؤدي إلى زيادة التحصيل اللغوي على المدى الطويل في هذه البلدان.

المصدر: Barrett et al. (2007).

ويعتمدون على المركز الوطني للمناهج الدراسية لتزويدهم بها؛ وكان الاختبار لا يزال يجري كلية بالورق وقلم الرصاص، ويستبعد منه تقييم القدرات الحركية النفسية والعاطفية. كما كان كبر حجم الصفوف واكتظاظها، وسوء فهم المعلمين لأهمية التقييم وكيفية استخدامه، من العوامل الأخرى المساهمة في المصاعب التي اعترضت اعتماد التقييم المستمر في قاعات الدرس (Mkhonta, 2003).

ويشير استعراض أجري لنظم التقييم في تسعة عشر بلداً وخمس مناطق فرعية في أمريكا اللاتينية[22] إلى أن نظم التقييم الفعالة تتسم بما يلي: اتساق أسلوب ومضمون التقييم مع أهداف ومضمون المنهج الدراسي؛ ونشر واسع النطاق لنتائج التقييم على الآباء والمعلمين وسائر الأطراف المعنية؛ وتقديم الدعم للمعلمين قبل الخدمة وأثناءها بشأن كيفية استخدام مختلف أشكال التقييم لتشخيص الصعوبات التي يواجهها الدارسون ولإجراء التغييرات اللازمة عليها في قاعة الدرس (Ferrer, 2006).

ما زالت الإنترنت بعيدة عن متناول معظم الأطفال والشباب والكبار في البلدان التي تبذل أقصى الجهود من أجل تحقيق التعليم للجميع

تكنولوجيا المعلومات والاتصال – أداة مستجدة للتعلم

إن ظهور وانتشار الإنترنت وشبكة الويب العالمية وضع في متناول أعداد كبيرة ومتزايدة بسرعة من الناس – أكثر من مليار نسمة حالياً – أداة عالمية هائلة وسهلة الاستخدام للإعلام والتعلم. ولكن الإنترنت ما زالت بعيدة عن متناول معظم الأطفال والشباب والكبار في البلدان التي تبذل أقصى الجهود من أجل تحقيق التعليم للجميع. ويدعو إطار عمل داكار إلى اتخاذ تدابير لتسخير هذه التكنولوجيا وغيرها من تكنولوجيات المعلومات والاتصال لخدمة التعليم، مشدداً على ما تنطوي عليه من إمكانيات من أجل تحقيق فعالية التعلم وتوسيع نطاق الانتفاع به. وقد ساعد التوسع الحديث لتكنولوجيات المعلومات والاتصال في ظهور اتجاهين في مجال التعليم هما: تطبيق متزايد لنماذج متنوعة من التعليم عن بُعد المسمى أحياناً «التعلم المفتوح»؛ وتجديدات في علم أصول التدريس ترتبط بتكنولوجيات المعلومات والاتصال التي يستخدمها المعلمون والدارسون (Farrell and Wachholz, 2003).

التعليم عن بُعد. إن قدرة التعليم عن بُعد على المساعدة في تحقيق التعليم قد ثبتت بطرائق شتى في العالم أجمع خلال الدروس بالمراسلة، والإذاعة، والتليفزيون، والإنترنت، وأقراص القراءة بالليزر، ووسائل أخرى. ويصعب تحديد مدى مساهمة تكنولوجيا المعلومات والاتصال في توسيع نطاق الانتفاع بالتعليم. ومع ذلك، فقد زاد العدد الكلي لما يُسمى «الجامعات الضخمة» زيادة كبيرة في السنوات الأخيرة. وتقدم كل من هذه الجامعات في بلدان مثل إندونيسيا وباكستان وبنغلاديش والصين والمكسيك والمملكة المتحدة والولايات المتحدة والهند خدمات التعليم المفتوح لأكثر من 100 000 دارس سنوياً. وتوجد أيضاً لدى بنغلاديش والهند مدارس مفتوحة (Tinio, 2003; UNESCO, 2005 c). وقد كانت الهند رائدة في استخدام البث عن طريق السواتل لأغراض التعليم عن بُعد (الإطار 3.15).

ومع احتياج البلدان النامية إلى تدريب ملايين من المعلمين الجدد، يمكن أن يساعد التعليم عن بُعد في تدريب المعلمين قبل الخدمة وأثناءها. وثمة مشروعات كثيرة تستخدم تكنولوجيا المعلومات والاتصال لدعم التعليم عن بُعد المقدم للمعلمين. فعلى سبيل المثال، حدّد استقصاء أفريقي أجري مؤخراً إحدى وستين مبادرة مختلفة لتدريب المعلمين باستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال في أفريقيا (Isaacs, 2005). وتراوحت هذه المبادرات من المشروعات المحددة الهدف الصغيرة النطاق، من قبيل مشروع «LearnLinks» في زامبيا والمغرب وناميبيا، إلى برامج واسعة النطاق تُقدَّم عن بُعد من خلال الاتصال الإلكتروني ، مثل الجامعة الافتراضية الأفريقية. ومن الأمثلة الأخرى مبادرة تطوير مهارات المعلمين Actualización de Maestros en Educación (AME)، وهي مبادرة لمؤسسة «Fundación Cisneros» في الأرجنتين وإكوادور وبنما وبيرو والجمهورية الدومينيكية وغواتيمالا وفنزويلا وكوستاريكا وكولومبيا والمكسيك، يتمثل هدفها في تحسين نوعية تدريب المعلمين باستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال. ويشمل البرنامج مواد أعدتها الجامعات في المنطقة وتُقدَّم من خلال الأنترنيت والتليفزيون. وفيما بين عامي 2003 و2006، كان عدد المسجلين 981 4 معلماً يشاركون

الإطار 3.15: الهند – ثورة في التعليم عن بُعد

تحتاج الهند في جهودها الرامية إلى تلبية الحاجة إلى توسيع نطاق الانتفاع بالتعليم إلى إنشاء 10 000 مدرسة جديدة سنوياً. وقد أدت صعوبة تلبية احتياجات التعليم على هذا النطاق باستخدام الأساليب التقليدية إلى دفع هذا العملاق الاقتصادي الناشئ إلى التحول إلى استخدام التعليم عن بُعد على نطاق واسع. وفي عام 2004 أطلقت الهند ساتلها 'EDU-SAT'. وهو أول ساتل في العالم مكرّس للتعليم، وخصصته حصراً لبث برامج التعليم عن بُعد. وهذا الساتل مشروع تعاوني لمؤسسة بحوث الفضاء الهندية، ووزارة الموارد البشرية، وإدارات التعليم في الولايات، وجامعة إنديرا غاندي الوطنية المفتوحة. ويتمثل هدفه في تحسين وتوسيع نطاق التعلّم الافتراضي المقدم للأطفال والشباب والكبار عن طريق توفير إمكانية الاتصال بالأنترنيت للمدارس والكليات ومؤسسات التعليم العالي ومراكز التعليم غير النظامي. وبعد عام واحد من إطلاق الساتل، أصبحت قاعات الدرس الافتراضية حقيقة واقعة، وتم ربط أكثر من إثني عشر مركزاً لتدريب المعلمين وخمسين مدرسة حكومية في ولاية كيرالا بشبكة الأنترنيت.

المصدر: MacGregor. (2007).

22 – الأرجنتين، إكوادور، أوروغواي، باراغواي، البرازيل، بنما، بوليفيا، بيرو، الجمهورية الدومينيكية، السلفادور، شيلي، غواتيمالا، كوبا، كوستاريكا، كولومبيا، المكسيك، نيكاراغوا، هندوراس، فنزويلا، ميناس جيرايس (البرازيل)، بارانا (البرازيل)، ساو باولو (البرازيل)، بوغوتا (كولومبيا)، أكواسكاليينتس (المكسيك).

في أكثر من 7 217 دورة، وتمت الموافقة على تأهيل 2 170 معلماً منذ عام 2003. وتبين التقييمات المتواصلة للدورات أن درجة رضا المعلمين المشاركين عالية، ولاسيما من حيث المعارف التي اكتسبوها والمهارات التي طوّروها فيما يتعلق بالممارسات في قاعة الدرس. وتشير التقييمات إلى أن الإنجازات التي حققتها مبادرة تطوير مهارات المعلمين AME ترجع بدرجة كبيرة إلى جمعها ما بين تكنولوجيا المعلومات والاتصال ومواد التدريس المبتكرة (Carlson and Gadio, 2002; Fundación Cisneros, 2006).

وما زالت التكنولوجيا الأقدم تؤدي دوراً هاماً في توسيع نطاق الانتفاع بالتعليمين النظامي وغير النظامي، بالنظر إلى أنها أوسع انتشاراً وأقل تكلفة في الغالب (Farell, 2003). فقد ساعدت الإذاعة والتلفزيون على توسيع نطاق الانتفاع بالتعليم الثانوي في بعض البلدان مثل البرازيل والمكسيك والهند (Farell, 2003; Wolff et al. 2002). فقد استُهل برنامج "Telesecundaria" في المكسيك منذ أكثر من ثلاثة عقود للاستجابة تحديداً لاحتياجات المجتمعات الريفية التي لم يكن بالإمكان الالتحاق بالتعليم الثانوي العام فيها بسبب قلة عدد التلاميذ وصعوبة اجتذاب المعلمين. ومنذ استهلال البرنامج صار عدد الطلاب يزيد على 1.5 مليون طالب سنوياً (Wolff et al., 2005). ويجمع نموذج "Telesecundaria" بين الدروس التي تُقدَّم على شاشات التلفزيون والتعليم وجهاً لوجه مع استكمالها بالكتب المدرسية إلى جانب دليل تعليمي موجه للطالب. وقد أظهرت تقييمات البرنامج نتائج مشجعة، بحيث انخفضت معدلات التسرب بالمقارنة بالمدارس العامة الثانوية أو التقنية (Tinito, 2003). ويظل برنامج التعليم الإذاعي التفاعلي وسيلة تعليمية مجدية من حيث التكاليف. وقد بدأ هذا البرنامج في السبعينات في نيكاراغوا وانتشر في عشرين بلداً على الأقل من بلدان أمريكا اللاتينية وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وآسيا.[23] وتشير التقييمات إلى أن هذا البرنامج كان ناجحاً في إيصال التعليم إلى الفئات المحرومة والجماعات التي يصعب الوصول إليها، مع تحقيق إنجازات مماثلة لما يحققه التعليم والتعلّم التقليديان، بل وأفضل في بعض الحالات (Bosch et al, 2002).

تغيير الممارسات في قاعة الدرس. تنطوي تكنولوجيا المعلومات والاتصال على إمكانية تحسين نوعية التعليم من خلال طرائق للتعلم أكثر تفاعلا ومشاركة من الطرائق التقليدية من قبيل تقديم العروض، والإيضاح العملي، والاختبارات والتمارين العملية، والتفاعل، والتعاون (Haddad and Draxler, 2002). ويمكن لهذه التكنولوجيا أيضاً أن تربط بين المدارس بحيث يتعلم المعلمون من مدارس أخرى (الإطار 3.16).

وعلى الرغم من الحماس العام الذي تثيره تكنولوجيا المعلومات والاتصال، فإن الأدلة القاطعة على تأثيرها على التعلم لا تزال محدودة ومتفاوتة ، ولاسيما في البلدان النامية(Condie and Munro, 2007). فقد بَيَّن تقييم أجري في إسرائيل أن تأثير إدخال الحواسيب إلى المدارس على درجات الرياضيات واللغة العبرية كان ضئيلاً في الصفوف من الرابع إلى الثامن (Angrist and Lavy, 2002). ومن ناحية أخرى، بَيَّن تقييم عشوائي لتأثير التعلم بمساعدة الحاسوب في فادودارا، بالهند، أن إدخال الحواسيب أحدث تأثيراً إيجابياً على درجات الاختبارات في مادة الرياضيات. فقد أتاح البرنامج لتلاميذ الصف الرابع أن يلعبوا بألعاب حاسوبية تهدف إلى تحسين مهاراتهم في الرياضيات. وقد تحسنت درجاتهم بشكل خاص أثناء الجزء الثاني من السنة ولم تُلاحظ فوارق كبيرة بين الصبيان والفتيات (Linden et al. 2003).

وتشير دراسات قطرية للسياسات والممارسات في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصال (Farrell; Farrell and Isaacs, forthcoming; Farrell and Wachholz, 2003) إلى أن نجاح الجهود الرامية إلى إدخال تكنولوجيا المعلومات والاتصال إلى قاعة الدرس يتوقف على اتباع نهج كلي. وقد استُهل في شيلي في عام 1992 برنامج يسمّى «Enlaces» (الصلات) بهدف تحسين نوعية التعليم والإنصاف فيه من خلال اعتماد تكنولوجيا المعلومات والاتصال باعتباره مورداً تعليمياً متاحاً لجميع الطلبة والمعلمين في مدارس شيلي العامة البالغ عددها 11 000 مدرسة (Hinostroza et al., 2003). وبحلول عام 2007، كان يشارك في البرنامج 88% من المدارس الابتدائية و85% من المدارس الثانوية. ويتبنى البرنامج نهجاً كلياً يشتمل على أدخال تكنولوجيا المعلومات والاتصال في المنهج الدراسي، وتطوير قدرات المعلمين، وضمان توافر البنية الأساسية الضرورية (Hepp et al., 2004; Pelgrum, 2001). وبعد مضي خمسة عشر عاماً، وضع البرنامج نظاماً وطنياً لتكنولوجيا المعلومات والاتصال في متناول غالبية كبيرة من أطفال شيلي. ويرجع نجاحه إلى توافر بيئة سياسية مستقرة ووجود توافق وطني بشأن ضرورة إدماج تكنولوجيا المعلومات والاتصال في التعليم (Hepp et al., 2004).

نجح التعليم الإذاعي التفاعلي في إيصال التعليم إلى الفئات المحرومة والجماعات التي يصعب الوصول إليها

الإطار 3.16: تزايد الشبكات المدرسية

الشبكات المدرسية هي شبكات من المدارس أُقيمت داخل البلدان وفيما بينها لتحسين التعليم والتعلم من خلال التعاون وتبادل المعلومات. وقد زاد عدد وحجم هذه الشبكات في السنوات الأخيرة. ومن بين الأمثلة 'SchoolNet South Africa'، و'SchoolNet Africa'، و'SchoolNet India'، و'Pilipinas SchoolNet' و'ASEAN SchoolNet'. وقد بادرت مجموعات المجتمع المدني إلى إنشاء 'SchoolNet Africa' لزيادة عدد المدارس والدارسين في أفريقيا باستخدام التكنولوجيا الجديدة، ولتحسين الحوار وتبادل المواد والموارد بين المدارس. وتفيد الشبكة بأنها تضم أكثر من 20 بلداً أفريقياً وتصل إلى 27 000 مدرسة، منها 20 000 مدرسة موجودة في جنوب أفريقيا ومصر. كما سعت بعض المنظمات الإقليمية المشتركة بين الحكومات مثل الشراكة الجديدة من أجل تنمية أفريقيا (نيباد) إلى توسيع نطاق شبكات المدارس وتغطيتها. وقد أطلقت مبادرة نيباد للمدارس الإلكترونية حملة لربط أكثر من 550 000 مدرسة في أفريقيا بالإنترنت بحلول عام 2020.

المصادر: Farrell et al. (2007); Isaacs, (2005).

23 – للاطلاع على البلدان والبرامج، انظر Bosch et al (2005).

ولئن كان استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال يشهد انتشاراً واسعاً، ولاسيما في أوساط الشباب، فإن إدماجه في النظام التعليمي بصورة ناجعة يظل أمراً معقّداً لا يرتهن فقط بالتكنولوجيا وحدها وإنما بكفاءات المعلمين، وأصول التدريس، واستعداد المؤسسات، والمناهج الدراسية، واستدامة توافر الموارد المالية. وتتوقف فعالية هذه التكنولوجيا بصفة خاصة على وجود أفراد ملتزمين ومدرَّبين قادرين على استخدامها لتحقيق الفائدة المثلى من التعليم والتعلم. وعلى الرغم من التركيز المتزايد على تدريب المعلمين في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصال، فقد بَيَّن الاستقصاء الأفريقي الذي أُجري مؤخراً بشأن مبادرات تكنولوجيا المعلومات والاتصال أن معظم أنشطة التدريب المنفذة في المنطقة كانت تجرى لمرة واحدة ولفترة قصيرة وكانت لا تحظى إلا بمتابعة محدودة. وسعياً إلى إدارة تكنولوجيا المعلومات والاتصال في التعليم على نحو أفضل وأكثر تكاملاً، عمدت بلدان كثيرة في السنوات الأخيرة إلى وضع سياسات خاصة بهذه التكنولوجيا (Farrell and Isaacs, forthcoming; Farrell and Wachholz, 2003).

إن الاستثمار في التعليم في أوضاع ما بعد النزاع يحقق مردودا عالياً

إعادة بناء النظم التعليمية في ظروف الصعوبات

لقد شدد المنتدى العالمي للتربية على ضرورة تقديم دعم خاص لنظم التعليم المتضررة بالنزاعات والكوارث الطبيعية وانعدام الاستقرار. ومازالت هذه الأوضاع تتسبب في خسارات فادحة، وتحرم الملايين من الحق في التعليم. ومع ذلك، فقد تجمعت معارف كثيرة عما ينبغي عمله لضمان فعالية إعادة بناء النظم التعليمية المتضررة ويتزايد الإقرار بأهمية المعونة في هذا الصدد. وكانت البلدان الخمسة والثلاثون المصنّفة في عداد الدول الضعيفة تضم 10% من مجموع سكان البلدان النامية في عام 2005 ولكنها حصلت على 14% من المعونة المقدمة للتعليم الأساسي. وينتهي هذا الفصل بتقديم بعض الأمثلة عن استراتيجيات وسياسات التعليم للجميع الناجعة في الدول الضعيفة.

وعلى الرغم من انخفاض عدد النزاعات المسلحة[24] في مختلف أنحاء العالم (Human Security Centre, 2006)، ما زالت معظم الحروب تدور رحاها في بلدان العالم النامي مع ما تجرّه على المدنيين من عواقب من قبيل انتهاكات حقوق الإنسان، وانتشار الأمراض، وانهيار النظام الاجتماعي. وقد دعا مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة مؤخراً إلى تعزيز الحماية الموفرة للمدنيين الذين ما زالوا يمثلون غالبية الخسائر البشرية في حالات النزاع المسلح، مشيراً إلى أن المدنيين غالباً ما يُستهدفون عمداً من أجل إشاعة مناخ من الخوف وزعزعة استقرار السكان (UN News Service, 2007). وثمة انتهاك صارخ على وجه الخصوص لحقوق الإنسان يتمثل في تجنيد الأطفال ضمن الجماعات المسلحة. وفي أكثر من ثلاثين حالة تدعو إلى القلق في العالم، يتعرض الأطفال للمعاملة الوحشية، والقتل، ولبتر أطرافهم، وللاختطاف في إطار نزاعات الكبار، ويقدّر أن أكثر من 250 000 طفل ما زالوا يُستخدمون كجنود أطفال.[25]

وإن الشبكة المشتركة بين الوكالات للتثقيف في حالات الطوارئ (INEE)، التي انبثقت نتيجة لمؤتمر داكار، توفر للأمم المتحدة وللوكالات الثنائية والمنظمات غير الحكومية وغيرها صيغة للعمل المشترك من أجل الحق في التعليم في حالات الطوارئ وفي أوضاع ما بعد النزاع. وقد أصدرت كتيباً بشأن المعايير الدنيا للتعليم في حالات الطوارئ، والأزمات المزمنة، وإعادة البناء المبكرة، تم تصميمه في إطار عملية تشاورية شملت أكثر من 2 200 فرد من أكثر من 50 بلداً، ويُستخدم هذا الكتيب في أكثر من 60 بلداً – أبرزها أوغندا وباكستان وتشاد وغواتيمالا وكمبوديا ونيبال – لتحسين نوعية الجهود الرامية إلى تقديم خدمات التعليم للمتضررين بالأزمات.

ويُعد الاستثمار الاجتماعي في التعليم عاملاً هاماً في الحيلولة دون تكرار النزاع. فنحو نصف الحروب الأهلية التي نشبت خلال الأربعين سنة الماضية كانت نتيجة لانتكاسات حدثت في مرحلة ما بعد النزاع، واندلعت 40% منها في غضون العقد الأول. ويحقق الاستثمار في التعليم في أوضاع ما بعد النزاع مردودا عالياً إذ يمنح الناس الثقة في السلام وفي ما يعود به من فوائد طويلة الأجل وواسعة الانتشار. وثمة مثال جيد على إعطاء الأولوية للتعليم بعد انتهاء النزاع وذلك في ما حدث في أوغندا أثناء أول انتخابات جرت في التسعينات بعد انتهاء النزاع. ففي منتصف الحملة الانتخابية أقرّ الحزب الحاكم بأهمية التعليم الابتدائي وأعلن إلغاء الرسوم المدرسية. فتضاعف القيد في العام التالي مما يدل على عودة الأمل في مستقبل يسوده السلام والاعتقاد بأهمية الاستثمار في التعليم لتحقيق النمو الاقتصادي (Chauvet and Collier, 2007).

ويمثل تجديد البنى الأساسية للمدارس التي لحق بها الدمار إحدى الأولويات الرئيسية للتعليم في سياق الانتعاش بعد انتهاء النزاع. وهذه ليست بالمهمة السهلة لأن البلدان في أوضاع ما بعد النزاع تعاني من نقص ليس في المعلمين فحسب بل وأيضاً في البنّائين، والسباكين، وسائر المهارات الضرورية لعملية إعادة البناء. ويمكن أن تؤدى الأشكال البديلة للتعليم المدرسي دوراً في هذا المضمار على غرار ما حدث في أفغانستان (الإطار 3.17).

كما أن إعادة إدماج الجنود الأطفال تشكل أولوية ذات أهمية خاصة في أوضاع ما بعد النزاع، لأن الشباب الساخطين كثيراً ما يتسببون في زعزعة الاستقرار في المجتمع وتكون أوضاعهم هشة للغاية. ويتضح من مثال جنوب السودان المبين في الإطار 3.18 أن إدماجهم في المجتمعات وفي الحياة العادية ينبغي أن يكون تدريجياً ومرناً.

24 – يُعرَّف النزاع المسلح بأنه نزاع سياسي ينطوي على استخدام القوات المسلحة لدولة واحدة على الأقل (أو لواحدة أو أكثر من الفصائل المسلحة التي تسعى إلى السيطرة على جميع أجزاء الدولة)، ويودي بحياة 1 000 شخص على الأقل بسبب القتال أثناء النزاع (Project Ploughshares, 2007).

25 – سُجلت انتهاكات جسيمة في أفغانستان، وإسرائيل، وأوغندا، وبوروندي، وتشاد، وجمهورية الكونغو الديمقراطية، وسري لانكا، والسودان، والصومال، والعراق، والفلبين، وأراضي الحكم الذاتي الفلسطينية، وكوت ديفوار، وكولومبيا، ولبنان، وليبريا، وميانمار، ونيبال، وهايتي (Office of special representative of the secretary-General for children and Armed Conflict: http://www.un.org/children/conflict/english/conflictts2.html).

الإطار 3.17: قاعات الدرس القائمة في المنازل في أفغانستان

شهدت أفغانستان بعد سقوط الطالبان وانتهاء النزاع في عام 2001، فترة زخرت بأنشطة إعادة التعمير وبناء السلام، وبُذلت في تلك الفترة جهود كبرى لإعادة بناء النظام التعليمي المدمّر وبث الحياة فيه من جديد. وأسهمت منظمات غير حكومية عديدة في تحسين الانتفاع بالتعليم، ولاسيما فيما يخص الفتيات، وذلك أولاً من خلال إنشاء مدارس مستندة إلى المجتمع المحلي وإلى المنزل، ثم من خلال إدماج الدارسين غير النظاميين في النظام الحكومي الرسمي (حيثما كان هذا النظام عاملاً). وفي عام 2004، كان هناك قرابة 1.3 مليون فتاة مقيدات في المدارس الابتدائية الحكومية، وهو إنجاز كبير بالنظر إلى أنه لم تكن هناك أي فتاة مسجلة في المدارس في عام 2001.

وتقوم لجنة الإنقاذ الدولية بتشغيل قاعات للدرس في المنازل في خمس مقاطعات. وتقام الفصول الدراسية في منازل المعلمين أو في أماكن مجتمعية من قبيل المساجد، وتعمل ثلاث ساعات يومياً وستة أيام في الأسبوع. وتتولى المجتمعات المحلية اختيار المعلمين وتعويضهم (تعويضات عينيةً في كثير من الأحيان) وتتولى تدريبهم لجنة الإنقاذ الدولية التي توفر أيضاً مواد التعليم والتعلم وخدمات الإشراف. ومن بين أسباب نجاح هذا النهج قلة الحاجة إلى المواصلات؛ واعتماد الدوام بنصف الوقت مما يتيح للأطفال الاستمرار في مساعدة الأسرة؛ وحشد المعلمين محلياً، وأكثرهم من النساء؛ وقِصَر المسافة إلى المدرسة، وتوفير بيئات آمنة ومريحة للتعلم، مما يساعد على اجتذاب الفتيات اللائي ينتمين إلى أسر محافظة؛ وانخفاض نسب التلاميذ إلى المعلمين. وقد كان البرنامج عاملاً أساسياً في إعادة الأمل والتفاؤل إلى المجتمعات المحليةالتي مزقتها الحرب، وفي التشجيع على إعادة بناء المدارس النظامية، وتعزيز السلامة البدنية والنفسية والاجتماعية، وضمان إتاحة فرص تعلّم حقيقية للأطفال. والهدف الذي تسعى إليه اللجنة هو عودة التلاميذ إلى المدارس الحكومية حالما تتوافر إمكانيات استيعابهم، وهي تعمل على إقامة هذه المدارس في المناطق التي يوجد فيها العديد من المدارس المستندة إلى المنزل.

المصدر: Aga Khan Foundation (2007).

الإطار 3.18: توفير التعليم للأطفال المجندين في جنوب السودان

إن «منهج ميث أكولدا الدراسي» (Miith Akolda Curriculum) الذي وضعته تعاونية الإغاثة الأمريكية في كل مكان (CARE) يعد من البرامج التعليمية الناجحة الموجهة إلى الأطفال الذين كانوا منخرطين سابقاً بشكل ما مع الجماعات المسلحة أثناء الحرب في جنوب السودان. فقد جرى إجلاء عدة آلاف من الأطفال من خطوط القتال الأمامية إلى أماكن أكثر أمناً في مخيمات انتقالية على مسافة أبعد جنوباً حيث أُعد البرنامج في غضون أسبوعين. وهو يرمي إلى نزع سلاح الأطفال المنخرطين في الجماعات المسلحة وإعادة تأهيلهم، كما يوفر لهم بنية للقيام بالأنشطة اليومية في المخيم. وقد كان التعليم نشاطاً من ضمن أنشطة كثيرة أخرى كان يوفرها البرنامج، من قبيل حل المسائل، والصحة والنظافة الشخصية، والغناء والرقص، واستخدام الأعداد، وحقوق الطفل، ورواية الحكايات، والرياضة والتربية البدنية، واللعب الهادئ. فقد توخى مصممو البرنامج أن يكون مرناً لأن الكثير من الأطفال كانوا في البداية عاجزين عن تلقي التعليم لساعات طويلة. وزيد تدريجيا الوقت المخصص للتعليم المدرسي بعد أن اعتادوا على الحياة في المخيّمات وتعلّموا القيام بالمهام الروتينية المقترنة بإدارة المخيمات، مثل الاغتسال، وإعداد الوجبات وإزالة بقاياها، وجمع الأخشاب وجلب الماء وغسل الملابس. وبالنتيجة أصبح الأطفال يتحملون مسؤوليات وساعدهم المناخ الآمن الذي توفره الأعمال الروتينية على الشعور بالاستقرار مما أتاح لعملية إعادة إدماجهم أن تأخذ مجراها شيئاً فشيئاً. وكان السبب في نجاح هذا البرنامج في إعادة إدماج الأطفال في مجتمعاتهم المحلية هو التسليم بحاجة الأطفال إلى الجمع بين أنشطة متنوعة تمكنهم من الاضطلاع (أو مواصلة الاضطلاع) بمسؤولياتهم، وتسمح لهم في نفس الوقت بالانخراط ثانية في التعليم.

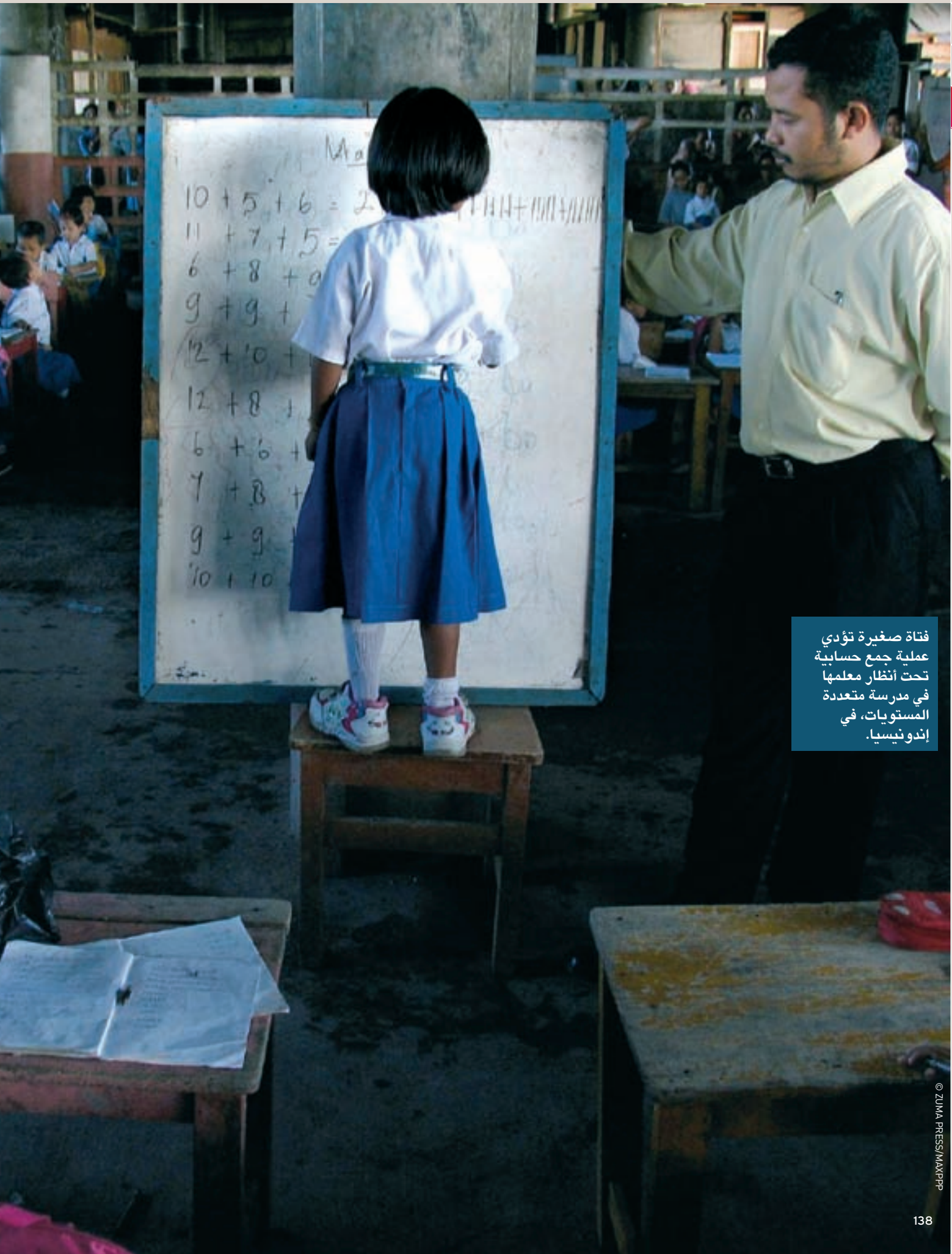
المصادر: Save the Children (2007); UNESCO-IIEP (2004).

ولئن كان التعليم في أوضاع ما بعد النزاع يعتبر بحق استثماراً اجتماعياً حاسماً، ينبغي ألا يغيب عن البال أنه يمكن أن يسهم في العنف والنزاع وانعدام الاستقرار لأسباب كثيرة من بينها التوزيع غير المتكافئ للتعليم والفرص التعليمية بالنسبة لفئات معيَّنة، وعدم الاعتراف باللغات الأم في المدارس، وتطبيق التمييز في مجال التعليم، وانتشار الصور السلبية في الكتب المدرسية. ومن الأهمية بمكان إيلاء اهتمام خاص للمنهج الدراسي في أوضاع ما بعد النزاع ، والحرص بوجه خاص على إعطاء الأولوية لبرامج تعليم السلام من أجل التغلب على أجواء انعدام الثقة وتبديد مشاعر الكراهية بين الفئات ومن أجل تسليح المواطنين بأدوات تمكنهم من تسوية النزاعات سلمياً. وتوجد في البوسنة والهرسك، وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة، ورومانيا، أمثلة على برامج للتعليم المتعدد الثقافات وتعليم السلام تتضمن عناصر لتسوية النزاعات وتتناول العلاقات الدينامية فيما بين الإثنيات وفيما بين الثقافات (Minow, 2002).

إن التدابير الخاصة بتأمين الانتفاع بالتعليم والتدابير الخاصة بتحسين نوعيته يمكن أن يُعزز بعضها بعضاً

الاهتمام بالانتفاع بالتعليم والاهتمام بنوعيته أمران يعزز كل منهما الآخر

لقد بَيَّن هذا الفصل أنه توجد تدابير فعالة لزيادة الانتفاع بالتعليم وتحسين نوعيته. ولا توجد بالضرورة مفاضلة بين هذين الهدفين، إلا بشكل عرضي ولأجل قصير جداً عندما تحدث طفرة في القيد كنتيجة مثلاً لإلغاء الرسوم المدرسية. بل إن الهدفين يمكن في حقيقة الأمر أن يعزز كل منهما الآخر إذا ما تم دعمهما ببيئة مؤسسية ملائمة. كما أن بالإمكان إعادة بناء النظم التعليمية في أوضاع ما بعد النزاعات وغيرها من الأزمات، وفقا لمبادئ باتت الآن راسخة تماماً. ويُعتبر تحسين الانتفاع بالتعليم وتحسين نوعيته، وإيلاء مزيد من الاهتمام للدول الضعيفة، عنصرين أساسيين في جدول أعمال التعليم للجميع حتى عام 2015 وهو الموضوع الذي يتناوله الفصل التالي.



فتاة صغيرة تؤدي عملية جمع حسابية تحت أنظار معلمها في مدرسة متعددة المستويات، في إندونيسيا.

© ZUMA PRESS/MAXPPP

الفصل 4

التقدم المحرز في تمويل التعليم للجميع

يتناول هذا الفصل مدى تنفيذ الحكومات والوكالات المانحة للأجزاء المتعلقة بتمويل برنامج التعليم للجميع وأهدافه ضمن إطار عمل داكار لعام 2000. وقد كان محور هذا الجانب من إطار العمل يتمثل في المقولة التالية: إذا ما برهنت حكومات البلدان النامية على أنها تعطي الأولوية لتحقيق أهداف التعليم للجميع، لا سيما بزيادة حجم الإنفاق، وأنها قد أعدت خططاً مُحكمةً لهذه الغاية، بما في ذلك عن طريق إجراء مشاورات واسعة النطاق، فسوف تقدم الجهات المانحة في هذه الحالة الموارد الإضافية اللازمة لتنفيذ هذه الخطط.

المقدمة 140

تطور التزامات البلدان مالياً بتحقيق التعليم للجميع منذ منتدى داكار 141

مساهمة المعونة الخارجية في مبادرة التعليم للجميع منذ منتدى داكار 154

ما مدى التقدم المحرز في تنفيذ إطار عمل داكار؟ 172

المقدمة

إن مسؤولية رسم سياسات وخطط التعليم وتنفيذها تقع أولاً وأخيراً على عاتق الحكومات، ولكن إحراز أي تقدم في هذا المجال يرتهن ايضاً في العديد من البلدان – ولا سيما في البلدان الفقيرة الأكثر تخلفاً عن تحقيق أهداف التعليم للجميع – بالدعم الذي تقدمه الجهات المانحة. وقد أكد إطار عمل داكار بقوة على إسناد الدور القيادي في هذا الصدد لحكومات البلدان المنخفضة الدخل وحثها على تخصيص حصة أكبر من الإنفاق الحكومي للتعليم الأساسي بشتى مكوناته، وعلى زيادة الكفاءة من خلال تحسين مهارات الإدارة على شتى المستويات وإشراك الهيئات غير الحكومية على نطاق أوسع في هذه العملية. كما شجع الجهات المانحة على أن أن تدعم جهود الحكومات، وذلك ليس فقط عن طريق زيادة حجم المساعدات المقدمة للتعليم الأساسي وإنما أيضاً من خلال تقديم هذه المساعدات بطرائق تضمن لها المزيد من الفعالية.

أما الآن، وبعد مضي سبع سنوات على اعتماد 164 بلداً لإطار عمل داكار، ما هي الإنجازات التي تحققت في هذه المجالات؟ هل زادت الحكومات درجة الأولوية التي توليها للتعليم بصفة عامة، وللتعليم الأساسي بصفة خاصة، في مخصصاتها المالية؟ وهل يتم هذا الإنفاق بطرائق أكثر فعالية وتتصف بمزيد من المساءلة والشفافية؟ وهل اتسعت قاعدة المصادر المحلية لتمويل التعليم الأساسي؟ وهل تخصص الجهات المانحة حصة أكبر من مساعداتها للتعليم الأساسي وللبلدان التي تواجه أكبر الصعوبات؟ وهل تقدم المساعدات بطرائق تكفل زيادة فعاليتها في تمكين النظم التعليمية من تسريع عجلة التقدم نحو تحقيق أهداف التعليم للجميع؟ وهل قُدمت مساعدات إضافية للبلدان التي تمكنت حكوماتها من البرهنة على إيلاء درجة عالية من الأولوية للتعليم الأساسي، ومن إعداد خطط محكمة تحظى بتأييد المجتمع على نطاق واسع؟ إن هذه الأسئلة وغيرها من الأسئلة التي تطرحها الأجزاء المالية من إطار عمل داكار تشكل محور هذا الفصل من التقرير[1]. غير أن جميع هذه الأسئلة لا تجد جواباً أكيداً. كما إنه لا تتوافر في بعض الحالات المعلومات اللازمة لإجراء مقارنة بين الوضع الحالي والوضع في عام 2000. وفي حالات أخرى لا يزال الوقت مبكرا للحكم على النتائج المنتظرة من بعض المبادرات. ولكن هناك بشكل عام ما يكفي من المعلومات لاستخلاص بعض النتائج، ومنها ما يلي:

- لئن كانت معظم الحكومات، ولا سيما في أقل البلدان نمواً، وبالأخص في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، قد أولت التعليم، بما فيه التعليم الأساسي، أولوية أكبر في تخصيص الأموال ، فلا يزال الكثير منها لا يخصص له سوى حصة ضئيلة جداً من الناتج القومي الإجمالي ومن إجمالي الإنفاق الحكومي.

1 - ترد مجموعة من الاستراتيجيات الرامية إلى تحقيق أهداف التعليم للجميع في «الملاحظات الموسَّعة على إطار عمل داكار» (المنتدى العالمي للتربية، 2000).

- في حين خففت بعض الحكومات أعباء التعليم المالية الواقعة على عاتق الأسر، فلا تزال حكومات أخرى تطلب من المجتمعات المحلية والأسر أن تساهم بقسط كبير جداً في تكاليف الالتحاق بالمدارس، الأمر الذي يحد من نطاق التحاق الفقراء بالتعليم.

- ثمة أمثلة كثيرة تشهد على أن هناك جهوداً تُبذَل منذ عام 2000 من أجل الحد من التبذير في قطاع التعليم ورفع مستوى المساءلة والشفافية في توجيه الأموال، ولكن هذا الاتجاه لا يزال في بداياته في معظم البلدان.

- زادت المساعدات المقدمة للتعليم بصورة منتظمة بين عامي 2000 و2004، ولكنها انخفضت في عام 2005 وتظل غير كافية. ويلاحَظ أن عدداً كبيراً جداً من الجهات المانحة تمنح درجة أعلى من الأولوية للتعليم بعد الابتدائي، وأن جانباً كبيراً من المساعدات يقدَّم للبلدان ذات الدخل المتوسط بدلا من البلدان ذات الدخل المنخفض، فضلاً عن أن توزيع المعونة بين البلدان المنخفضة الدخل لا يتفق دائما مع الاحتياجات.

- استفاد التعليم الأساسي من المبادرات المتخذة منذ عام 1999 والرامية إلى تعزيز برامج التخفيف من عبء الديون الخاصة بالبلدان الفقيرة المثقلة بالديون، وذلك فيما يتعلق بالديون الثنائية، ومنذ وقت غير بعيد فيما يتعلق بالديون المستحقة للمؤسسات المتعددة الأطراف. بيد أن جهود التخفيف من عبء الديون بمساعدة الجهات المانحة سوف تبدأ بالانحسار، وسيتطلب الأمر زيادة المساعدات المقدمة للقطاع إذا ما أريد تحقيق الأهداف المتوخاة من المعونة.

- لقد تجدد مراراً النداء الموجه في داكار إلى الجهات المانحة لكي تدعم الإصلاحات والبرامج الشاملة لقطاع التعليم بأسره؛ ولا شك أن مثل هذا الدعم يقدَّم فعلا لكن هناك تبايناً كبيراً في سلوك الجهات المانحة وفي خبرات البلدان المعنية في هذا الصدد.

- إن زيادة المعونة المقدمة للتعليم الأساسي لا تؤدي بشكل تلقائي إلى تحسين نتائج التعليم؛ فقد تحل هذه المعونة محل الإنفاق الحكومي أو قد لا تُستخدم بصورة فعالة. ومع ذلك فإن الدراسات الكمية تدل على أن المعونة المقدمة تؤثر تأثيراً إيجابياً وإنْ كان أقل من المتوقع بشكل عام، وتبين التقييمات النوعية أن ثمة أهدافاً أيسر تحقيقاً من غيرها.

- هناك تعاون جيد في بعض البلدان بين الحكومات والجهات المانحة مما مكنها من زيادة الموارد المالية وتحسين نتائج التعليم بشكل ملموس؛ ولكن لم يقم مثل هذا التعاون في بلدان أخرى إما لعدم التزام الحكومات بالأهداف، أو لافتقارها إلى القدرات اللازمة لإعداد خطط تعليمية ذات مصداقية، و/أو لقلة عدد الجهات المانحة التي قدمت لها مساعدات. وهذه البلدان التي يكون فيها مستوى تنمية التعليم منخفضاً ولا توجد فيها برامج إصلاحية قوية ولا تجتذب اهتمام المانحين، هي البلدان الأشد تعرضاً لخطر الإخفاق في تحقيق أهداف داكار.

وينقسم الفصل إلى ثلاثة أجزاء. يتناول الجزء الأول مستوى الموارد المالية المحلية التي تخصصها الحكومات والأسر لقطاع التعليم بشكل عام وللتعليم الأساسي بشكل خاص، بينما يتناول الجزء الثاني المساعدات الخارجية. ويقيّم الجزء الثالث أداء الحكومات والجهات المانحة تقييماً كمياً بالقياس إلى النوايا المعلنة في إطار عمل داكار. وينتظم كل من هذه الأجزاء الثلاثة حول النصوص التي جاءت في إطار عمل داكار، دون الاقتصار عليها.

تطور التزامات البلدان مالياً بتحقيق التعليم للجميع منذ منتدى داكار

الإنفاق الحكومي على التعليم

تعد الحكومات أهم مصادر تمويل التعليم للجميع

تعد الحكومات أهم مصادر تمويل التعليم للجميع. ويدعو إطار عمل داكار إلى زيادة الحصص المخصصة للتعليم، وفي إطاره للتعليم الأساسي، من الدخل الوطني ومن إجمالي الإنفاق الحكومي. ثم إن زيادة هذه الحصص هي دليل أيضاً على الإرادة السياسية الواجب توافرها من أجل اجتذاب مساعدات خارجية إضافية للتعليم الأساسي. وقد استُخدمت في هذا القسم أحدث البيانات، وخاصة بيانات عام 2005، لتقديم صورة عن أوضاع الإنفاق الحكومي على التعليم في مختلف المناطق ومجموعات البلدان من مختلف فئات الدخل، مع التركيز بوجه خاص على التطورات منذ عام 1999.

بيد أن هناك مصاعب على صعيد جمع البيانات. فمن بين البلدان والأقاليم الـ 203 التي يسعى معهد اليونسكو للإحصاء إلى جمع معلومات عن التعليم فيها، لا تتوافر بيانات عن إجمالي الإنفاق على التعليم كنسبة من الناتج القومي الإجمالي إلا بشأن 127 بلداً عن عام 1999 وبشأن 125 بلداً عن عام 2005. ومما يزيد من هذه الصعوبات أن البلدان التي قدمت معلومات عن حصة الإنفاق على التعليم من الناتج القومي الإجمالي في عام 2005 لم يتجاوز عددها 107 بلدان، وهو أمر يمثّل مع ذلك زيادة ملموسة مقارنة بعام 1999 حيث قدم ثمانون بلداً فقط مثل هذه المعلومات. وأخيراً، وعلى الرغم من أن عدد البلدان التي تتوافر بيانات عن حصة إنفاقها على التعليم الابتدائي من مجمل الإنفاق على التعليم قد تضاعف منذ عام 1999، فإنه لا يزال ضئيلاً إذ تتوافر مثل هذه البيانات بشأن ما مجموعه 102 بلداً. كما إنها لا تتوافر إلاّ عن أربعين بلداً فيما يخص كلا العامين 1999 و2005، وقرابة نصف هذه البلدان فقط هي من البلدان النامية والبلدان التي تمر بمرحلة انتقالية. وعليه، فينبغي أن تظل هذه الصعوبات ماثلة في الأذهان لدى مناقشة الأداء على المستوى الإقليمي.

حصة الإنفاق على التعليم من الناتج القومي الإجمالي: تباين كبير

إن حصة الإنفاق الحكومي على التعليم من الناتج القومي الإجمالي تختلف من منطقة إلى أخرى وفيما بين البلدان في المنطقة الواحدة (الجدول 4.1). فقد سُجّلت أكبر حصة (5.7% في المتوسط) في عام 2005، في مجموعة بلدان أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية، تليها أمريكا اللاتينية والكاريبي ومنطقة افريقيا جنوب الصحراء الكبرى (5.0% لكل منهما)، ثم أوروبا الوسطى والشرقية (4.9%)، وشرق آسيا والمحيط الهادي (4.7%)، والدول العربية (4.5%)، وجنوب وغرب آسيا (3.6%) وآسيا الوسطى (3.2%). لكن هذه الأرقام لا تعطي صورة كاملة عن الوضع إذ أن هناك اختلافات كبيرة فيما بين البلدان في المنطقة الواحدة، ولا سيما في شرق آسيا والمحيط الهادي، وأمريكا اللاتينية والكاريبي، وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى. ففي كل من هذه المناطق تتفاوت حصة الإنفاق على التعليم من الناتج القومي الإجمالي بما مقداره تسع نقاط مئوية على الأقل فيما بين البلدن.

فما هي البلدان الأكثر إنفاقا والأقل إنفاقا؟ إن المعلومات المتوافرة في هذا الصدد عن عام 2005 تخص 105 بلدان خارج بلدان أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية:

- كانت البلدان الستة والعشرون التي سجل الإنفاق الحكومي على التعليم فيها نسبة 6% أو أكثر من الناتج القومي الإجمالي هي البلدان التالية مرتبة بحسب المناطق: بوتسوانا والرأس الأخضر وجيبوتي وإثيوبيا وكينيا وليسوتو وناميبيا وسوازيلاند؛ والمغرب والمملكة العربية السعودية وتونس؛ وماليزيا؛ وبوليفيا وغيانا؛ وبيلاروس وسلوفينيا وأوكرانيا، وذلك بالإضافة إلى تسعة بلدان جزرية صغيرة واقعة في المحيطين الهادي والهندي وفي الكاريبي. ومعظم هذه البلدان الستة والعشرين هي بلدان قليلة السكان نسبياً، وثمانية منها فقط يزيد عدد سكانها على 5 ملايين نسمة. أما في أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية، فقد بلغت نسبة الإنفاق 6% أو أكثر في تسعة من أصل عشرين بلداً.

- وكانت البلدان الأربعة والعشرون التي سجل الإنفاق الحكومي على التعليم فيها نسبة 3% أو أقل من الناتج القومي الإجمالي هي البلدان التالية مرتبة بحسب المناطق: الكاميرون وتشاد والكونغو وغامبيا وغينيا وموريتيانيا والنيجر وزامبيا؛ ولبنان والإمارات العربية المتحدة؛ وأذربيجان وجورجيا وكازاخستان؛ وكمبوديا واندونيسيا وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية والفلبين؛ وبنغلاديش وباكستان؛ والجمهورية الدومينيكية والسلفادور وغواتيمالا وبيرو وأوروغواي.

ويمكن أيضاً عرض المعلومات عن حصة الإنفاق على التعليم من الناتج القومي الإجمالي بحسب فئات الدخل[2]. فالبلدان التي تتوافر عنها معلومات لعام 2005 يمكن جمعها في أربع فئات للدخل هي: الدخل المنخفض، والدخل المتوسط الأدنى، والدخل المتوسط الأعلى، والدخل العالي. ويبين الجدول 4.2 متوسط الحصص كما يُظهر التباينات القطرية داخل كل فئة.

ويتضح من المتوسطات الخاصة بفئات الدخل أن الحصص تتجه إلى الارتفاع مع ارتفاع مستوى الدخل. كما إن الاختلافات بين البلدان ذات الدخل العالي هي أقل بكثير من الاختلافات بين بلدان الدخل المنخفض أو المتوسط. ويوحي هذا النموذج بأن من المتوقع، على المدى الطويل، كلما ازداد نمو اقتصادات البلدان، أن تزداد الحصة التي يخصصها أي بلد للتعليم من ناتجه القومي الإجمالي مع تزايد نموه الاقتصادي.

من المتوقع أن تزداد الحصة التي يخصصها أي بلد للتعليم من ناتجه القومي الإجمالي مع تزايد نموه الاقتصادي

الجدول 4.1: إجمالي الإنفاق الحكومي على التعليم كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي وكنسبة مئوية من إجمالي الإنفاق الحكومي في بلدان مختارة، 2005

	افريقيا جنوب الصحراء الكبرى	الدول العربية	آسيا الوسطى	شرق آسيا والمحيط الهادي	جنوب وغرب آسيا	أمريكا اللاتينية والكاريبي	أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	أوروبا الوسطى والشرقية
إجمالي الإنفاق الحكومي على التعليم كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي								
الوسيط	5.0	4.5	3.2	4.7	3.6	5.0	5.7	4.9
الحد الأعلى	11.0	7.6	5.4	10.0	7.5	10.8	8.6	6.5
الحد الأدنى	1.8	1.6	2.5	1.0	2.4	1.3	4.3	3.4
التباين	5.1	5.3	1.3	7.2	3.6	5.6	1.5	1.0
عدد البلدان التي تتوافر عنها بيانات | عدد البلدان في المنطقة								
	45/30	*20/9*	*9/6*	*33/14*	*9/6*	*41/23*	*26/20*	*20/17*
إجمالي الإنفاق الحكومي على التعليم كنسبة مئوية من إجمالي الإنفاق الحكومي								
الوسيط	17.5	25.7	18.0	15.0	14.6	13.4	12.7	12.8
الحد الأعلى	29.8	27.6	19.6	25.0	22.8	25.6	17.0	21.1
الحد الأدنى	4.0	11.0	13.1	10.7	10.7	7.9	8.5	10.0
التباين	45.1	47.1	11.3	22.4	19.3	17.3	5.3	11.4
عدد البلدان التي تتوافر عنها بيانات | عدد البلدان في المنطقة								
	45/21	*20/8*	*9/3*	*33/11*	*9/6*	*41/24*	*26/20*	*20/14*

المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 11.

2 - استُخدم طوال هذا الفصل تصنيف البلدان بحسب فئات الدخل الذي اعتمدته أمانة لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (www.oecd.org/dac/stats/daclist).

حصة الإنفاق على التعليم من جملة الإنفاق الحكومي يمكن أن تفيد كمقياس لمدى الالتزام بالتعليم

هناك عدة عوامل تحدد حصة الإنفاق على التعليم من الناتج القومي الإجمالي من بينها قدرة الحكومات على تحصيل الإيرادات المحلية، وهو أمر أصعب تحقيقاً في البلدان المنخفضة الدخل. وإن تخصيص حصة ضئيلة نسبيا من الناتج القومي الإجمالي للإنفاق على التعليم لا يعني بالضرورة أن التعليم يحتل درجة منخفضة على سلم الأولويات الحكومية؛ فقد ينم ذلك عن صغر حجم القطاع العام. ولذلك فإن حصة التعليم من إجمالي الإنفاق الحكومي هو معيار أكثر دلالة لقياس مدى الالتزام الحكومي النسبي بالتعليم، مقارنة على الأقل بالقطاعات الأخرى وبمجالات الإنفاق الأخرى.

وإن البيانات المتوافرة عن حصة التعليم من مجمل الإنفاق الحكومي في عام 2005 تخص 107 بلدان، من بينها عشرون بلداً في أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية، وترد هذه البيانات في الجزء الأسفل من الجدول 4.1. وإن الحصة المخصصة للتعليم من جملة الإنفاق الحكومي في البلدان القليلة العدد نسبيا والتي تتوافر عنها بيانات في المنطقة العربية تبدو أكبر بكثير من الحصة التي تخصصها بلدان المناطق الأخرى. وتليها آسيا الوسطى حيث يبلغ المتوسط نسبة 18%، ثم افريقيا جنوب الصحراء الكبرى بنسبة 17.5%.[3] أما في شرق آسيا والمحيط الهادي، وأمريكا اللاتينية والكاريبي، وجنوب وغرب آسيا، فإن متوسط الحصص يتراوح بين 15% و13%. وهنا أيضاً يلاحَظ تباين كبير فيما بين البلدان في كل من هذه المناطق. وفي حين تخصص منطقة أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية أعلى نسب من الناتج القومي الإجمالي للتعليم، فإنها تسجل أقل نسبة من مجمل الإنفاق الحكومي (أقل من 13%).

وإذا ما انتقلنا من المناطق إلى البلدان، لاحظنا أن ستاً من الدول العربية الثماني التي تتوافر عنها بيانات خَصصت على الأقل 20% من مجمل الإنفاق الحكومي للتعليم الأساسي، وكذلك الأمر في خمسة من بلدان افريقيا جنوب الصحراء الكبرى: بوتسوانا والرأس الأخضر وكينيا وليسوتو ومدغشقر. وتَحقَّق هذا المستوى المذهل في بلدان أخرى من العينة هي جمهورية ايران الإسلامية وماليزيا والمكسيك وجمهورية مولدوفا وتايلاند. وتتراوح هذه النسبة بين 15% و20% في سبعة وعشرين من البلدان السبعة والثمانين المتبقية بعد استبعاد أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية. وتقع سبعة من هذه البلدان في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى. وتحتل أسفل القائمة البلدان التي خصصت أقل من 10% من مجمل الإنفاق الحكومي للتعليم، وهي تقع إما في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى (الكامرون والكونغو وغينيا الاستوائية) أو في أمريكا اللاتينية والكاريبي (الجمهورية الدومينيكية وغواتيمالا وجامايكا وبنما وأوروغواي).

الجدول 4.2: إجمالي الإنفاق الحكومي على التعليم كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي، بحسب فئات الدخل، 2005

	البلدان ذات الدخل المرتفع	البلدان ذات الدخل المتوسط الأعلى	البلدان ذات الدخل المتوسط الأدنى	البلدان ذات الدخل المنخفض
إجمالي الإنفاق الحكومي على التعليم كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي				
الوسيط	5.5	5.6	4.7	3.9
الحد الأعلى	8.5	11.0	9.5	10.8
الحد الأدنى	1.6	2.3	1.0	1.8
التباين	5.5	5.7	4.8	4.4
عدد البلدان التي تتوافر عنها بيانات/ عدد البلدان في المنطقة				
	54/37	*34/22*	*47/27*	*68/39*

المصدر: الملحق. الجدول الإحصائي 11.

وعلى الرغم من أن البلدان الأكثر ثراء تنفق من الناتج القومي الإجمالي نسبة أكبر على التعليم، لا يوجد اختلاف كبير بين فئات الدخل في الحصة المخصصة للتعليم من إجمالي الإنفاق. فيتراوح المعدل (والمتوسط) بين 16% و17% لبلدان الدخل المنخفض والدخل المتوسط الأدنى والدخل المتوسط الأعلى سواء بسواء. وتميل الحصة في البلدان العالية الدخل إلى الانخفاض (13%)، ويرجع جانب كبير من ذلك إلى ارتفاع المزايا الاجتماعية في هذه البلدان.

تطورات غير متجانسة في مستوى الإنفاق على التعليم منذ عام 1999

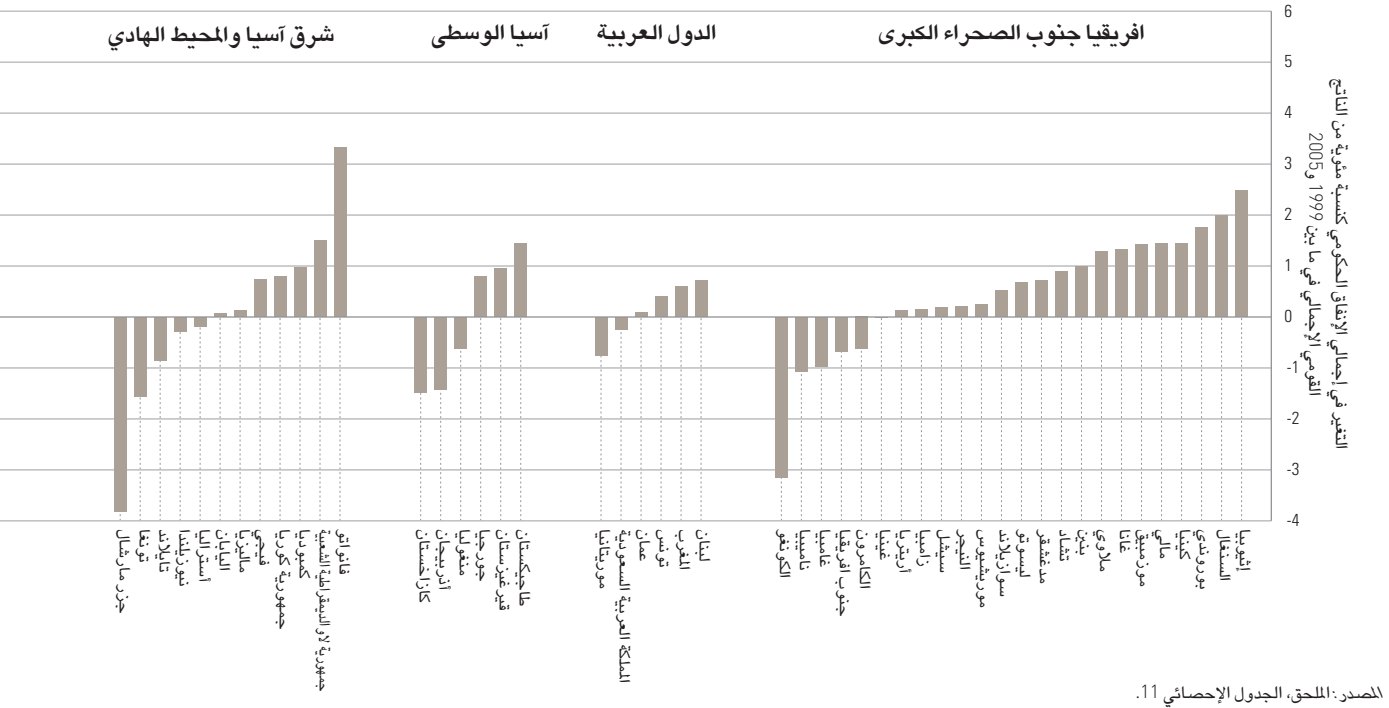
كيف تطورت مستويات الإنفاق على التعليم منذ عام 1999؟ وعلى وجه التحديد، إلى أي مدى زادت البلدان المنخفضة الدخل الحصة المخصصة للتعليم من دخلها القومي ومن ميزانياتها كما حثها على ذلك إطار عمل داكار؟ إذا استثنينا أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية، فإن المعلومات المتوافرة عن حصة الإنفاق على التعليم من كل من الناتج القومي الإجمالي ومن إجمالي الإنفاق الحكومي لعامي 1999 و2005 لا تخص إلا أربعة عشر بلداً فيما يتعلق بالناتج القومي الإجمالي وأربعين بلداً فيما يتعلق بإجمالي الإنفاق الحكومي.

إن الشواهد متباينة فيما يخص التطور الذي طرأ على حصة التعليم من الناتج القومي الإجمالي بين عامي 1999 و2005

إن الشواهد متباينة فيما يخص التطور الذي طرأ على حصة التعليم من الناتج القومي الإجمالي بين عامي 1999 و2005 (الشكل 4.1). فمن بين البلدان العربية الستة التي تتوافر بيانات عنها، زادت هذه الحصة في أربعة بلدان، ولم تزدد في المملكة العربية السعودية على الرغم من أنها خصصت حصة عالية جداً في عام 2005 (6.7%)، وانخفضت في موريتانيا إلى 2.4% فقط. كما زادت في سبعة من أصل إثني عشر بلداً من بلدان شرق آسيا والمحيط الهادي، وظلت النسبة عالية حتى في البلدان التي انخفضت فيها هذه الحصة، إذ بلغت 9.5% في جزر مارشال و4.9% في تونغا و4.3% في تايلاند. وكان التغيير إيجابيا بشكل عام في بلدان افريقيا جنوب الصحراء الكبرى. فزادت حصة الإنفاق على التعليم من الناتج القومي الإجمالي في ثمانية عشر من البلدان الأربعة والعشرين التي تتوافر بيانات عنها. وانخفضت في الكامرون (إلى 1.8%) وفي غامبيا (2.1%) والكونغو (2.8%) وجنوب افريقيا (5.5%) وناميبيا (6.8%)، ولم تتغير في غينيا (2.1%). أما في باقي المناطق النامية والبلدان التي تمر بمرحلة انتقالية، فإن عدد البلدان

3 - تجدر الإشارة إلى أن نسبة البلدان التي تتوافر عنها بيانات تختلف بحسب المناطق، وأن مناطق آسيا الوسطى والدول العربية وشرق آسيا والمحيط الهادي هي المناطق التي تسجل أضعف النسب فيما يخص هذا المؤشر.

الشكل 4.1: التغير الذي طرأ على إجمالي الإنفاق الحكومي كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي في ما بين 1999 و2005 (نقاط مئوية)



المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 11.

التي زادت فيها هذه الحصة كان مماثلا أو أدنى بقليل من عدد البلدان التي انخفضت فيها.

وزادت حصة التعليم من الناتج القومي الإجمالي بمقدار نقطة مئوية واحدة على الأقل بين 1999 و2005 في بربادوس وبنين وبوروندي وكمبوديا وإثيوبيا وغانا وكينيا وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وملاوي ومالي والمكسيك وموزمبيق وسانت كيتس ونيفيس وسانت فنسنت وغرينادين والسنغال وطاجيكستان وأوكرانيا وفانواتو. أما البلدان التي انخفضت فيها هذه الحصة بمقدار نقطة مئوية واحدة على الأقل وحيث كانت أقل من 3% في عام 2005، فهي أذربيجان والكونغو وغامبيا وكازاخستان. وهنا أيضاً لا بد من التأكيد على أن البيانات المتوافرة التي تسمح بهذه المقارنة لا تخص إلا أربعة وثمانين بلداً خارج أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية.

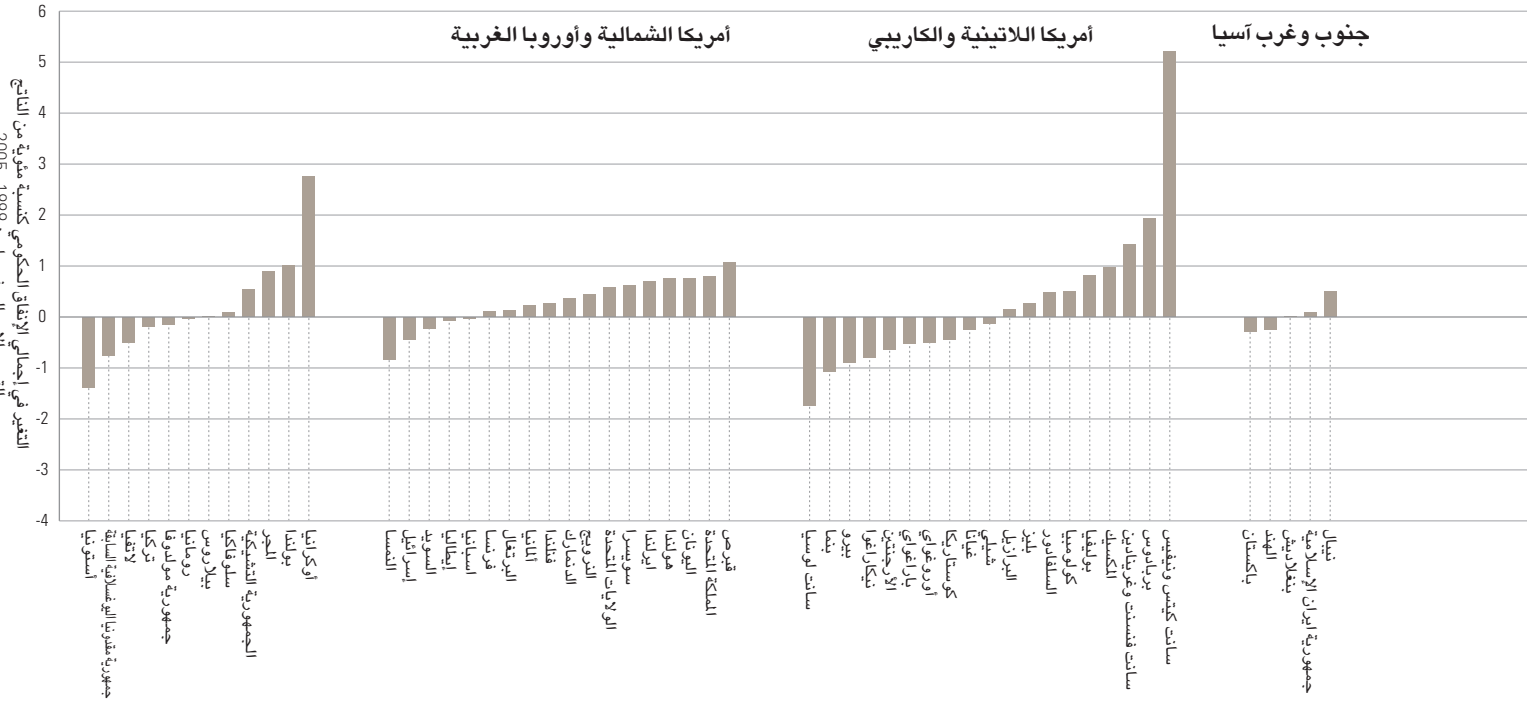
و تتوافر عن عدد قليل من البلدان تقديرات عن حصة الإنفاق على التعليم من الناتج القومي الإجمالي فيها لعامي 1999 و1995. ويبين الإطار 4.1 هذه الحصص إلى جانب بيانات مماثلة مستمدة من معهد اليونسكو للإحصاء عن الأعوام من 1999 إلى 2005 تخص ستة عشر بلداً من بلدان افريقيا جنوب الصحراء الكبرى. وبشكل عام، يلاحَظ وجود نموذج متميز يتمثل في ارتفاع في الحصة في السنوات التي تلت مباشرة مؤتمر جومتيين لعام 1990 أعقبه انتكاس ثم عودة إلى الارتفاع بعد داكار.

الإطار 4.1: الطبيعة المتقلبة لمستوى الإنفاق على التعليم في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى منذ مؤتمر جومتيين

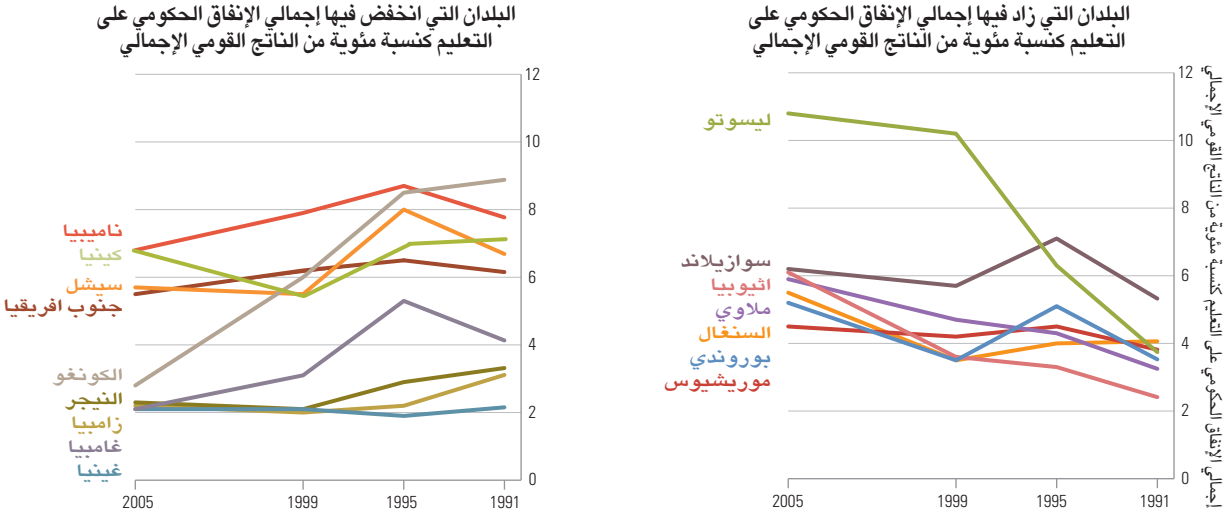
توفر قاعدة بيانات داخلية لصندوق النقد الدولي معلومات عن الإنفاق على التعليم كحصة من الناتج القومي الإجمالي فيما بين عام 1991 وعام 2005 في ستة عشر بلداً من بلدان افريقيا جنوب الصحراء الكبرى. ويقدم الشكل 4.2 مجموعتين من البيانات: مجموعة تخص البلدان السبعة التي كانت فيها حصة الإنفاق على التعليم من الناتج القومي الإجمالي أعلى في عام 2005 عنها في عام 1991، وأخرى تخص البلدان التسعة التي كانت فيها أقل، علماً بأن أربعة بلدان من هذه البلدان التسعة سجلت في عام 2005 حصة تزيد على 5% .

ففي عشرة من البلدان الستة عشر، كانت حصة الإنفاق على التعليم من الناتج القومي الإجمالي أعلى في عام 1995 عنها في عام 1991، مما يدل على أنها تجاوبت بشكل ما مع مؤتمر جومتيين. لكن هذه الحصة انخفضت في عام 1999 عما كانت عليه في عام 1991 وذلك أيضاً في عشرة بلدان. وكانت الاستجابة لمؤتمر داكار أوسع من ذلك أيضاً حيث سجل ثلاثة عشر بلداً من البلدان الستة عشر حصة إنفاق في عام 2005 أعلى من عام 1999. ويمكن تحليل بيانات الإنفاق أيضاً من زاوية معدلات النمو. ففيما بين عامي 1991 و1995، كان متوسط معدلات النمو في الإنفاق الحقيقي عبر البلدان الستة عشر بنسبة 6%؛ بينما كان بنسبة 1% خلال السنوات الأربع التالية، وقفز ثانية فيما بين عامي 1999 و2005 إلى 4%.

المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 11؛ قاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء.



الشكل 4.2: إجمالي الإنفاق على التعليم كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي في ستة عشر بلدا من بلدان افريقيا جنوب الصحراء الكبرى، 1991–2005



المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 11؛ قاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء.

ولا تتوافر إلا معلومات قليلة عن تطورات حصة التعليم من إجمالي الإنفاق الحكومي. فلم ترد معلومات كافية لإجراء مقارنات بين عامي 1999 و2005 إلاّ من أربعين بلداً فقط خارج أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية، منها خمسة عشر بلداً في أمريكا اللاتينية والكاريبي.

ولا تسمح ضآلة البيانات بإطلاق تعميمات. بيد أن البلدان الأربعة من منطقة الدول العربية التي قدمت معلومات – وهي لبنان والمغرب وعمان والمملكة العربية السعودية – سجلت جميعها زيادة في الحصة المخصصة للتعليم من مجمل الإنفاق الحكومي. أما في جنوب وغرب

آسيا، فقد زادت الحصة في جمهورية إيران الإسلامية ونيبال، في حين انخفضت في بنغلاديش والهند. وفي افريقيا جنوب الصحراء الكبرى زادت الحصة في ليسوتو (إلى 30%) وانخفضت في الكامرون (9%) والكونغو (8%) وموريشيوس (14%) وجنوب افريقيا (18%).

نمو الإنفاق على التعليم: علامات مشجعة في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى وفي جنوب وغرب آسيا

إذا سجل الإنفاق الحكومي على التعليم زيادة ملحوظة في بلد ما إلاّ أن هذه الزيادة كانت أبطأ من الزيادة في معدل نموه الاقتصادي، فإن حصة الإنفاق على التعليم من الناتج القومي الإجمالي ستخفض. وبالعكس، إذا كان معدل نمو الإنفاق على التعليم في بلد ما منخفضاً ولكنه ظَل أعلى من معدل نموه الاقتصادي، فإن حصة الإنفاق على التعليم من الناتج القومي الإجمالي في هذا البلد ستزداد. واستكمالا للمعلومات عن حصص الإنفاق على التعليم، ينظر هذا القسم الفرعي في معدلات نمو الإنفاق على التعليم منذ عام 1999[4]. وتتوافر في هذا المجال معلومات عن 100 بلد يلخصها الجدول 4.3 بحسب المناطق.

إن الزيادات التي سجلتها افريقيا جنوب الصحراء الكبرى في معدلات الإنفاق على التعليم هي أمور مشجعة

لقد سجلت منطقة آسيا الوسطى أعلى متوسط لمعدلات نمو الإنفاق على التعليم بين 1999 و2005 (8.1%) تليها منطقة أفريقيا الواقعة جنوب الصحراء الكبرى (5.5%)، ثم أوروبا الوسطى والشرقية (5.3%) وجنوب وغرب آسيا (4.7%) والدول العربية (4.7%). وكانت أدنى المعدلات هي المعدلات التي سُجلت في أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية (3.2%) وأمريكا اللاتينية والكاريبي (2.4%). وهنا أيضاً تُلاحَظ اختلافات كبيرة جداً فيما بين البلدان في كل منطقة.

وعموماً،فإن الزيادات التي سجلتها افريقيا جنوب الصحراء الكبرى في معدلات الإنفاق على التعليم هي أمور مشجعة. فمع أن معدل نمو الناتج القومي الإجمالي في هذه المنطقة كان أقل مما هو في أي منطقة أخرى باستثناء أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية وأمريكا اللاتينية والكاريبي، جاء معدل نمو الإنفاق على التعليم فيها بعد المعدل الأعلى مباشرة. وبالمثل، ففي حين أن بلدان جنوب وغرب آسيا لم تحقق نجاحاً باهراً من حيث زيادة حصة التعليم من الناتج القومي الإجمالي، كان معدل نمو الإنفاق على التعليم فيها مرتفعاً نسبياً. ومما يدعو إلى الارتياح أن المنطقتين اللتين يعيش فيهما معظم الأطفال غير الملتحقين في المدارس في العالم هما المنطقتان اللتان سجلتا أسرع نمو في معدلات الإنفاق على التعليم. لكن هذا لا ينطبق بطبيعة الحال على جميع بلدان هاتين المنطقتين. ففي غامبيا وموريتانيا وباكستان على سبيل المثال، اقترنت الزيادات الضئيلة في النمو الاقتصادي بزيادات أضأل منها في نمو الإنفاق على التعليم. وتقدم جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية مثالاً جيداً على أهمية تركيز الجهود على نمو معدلات الإنفاق: فبينما لم تتجاوز حصة الإنفاق على التعليم من الناتج القومي الإجمالي فيها نسبة 2.5% في عام 2005، بلغ معدل نمو الإنفاق على التعليم نسبة 24% كل سنة منذ عام 1999.

توزيع الإنفاق الحكومي على التعليم بحسب مستويات التعليم: اختلافات بين فئات الدخل

كيف توزع الحكومات ميزانياتها المخصصة للتعليم بين مختلف مستويات التعليم؟ ثمة معلومات بهذا الشأن عن خمسة وثمانين بلداً فيما يتعلق بعام 2004 أو بعام 2005. ويبين الشكل 4.3 معدلات حصص التعليم الابتدائي والثانوي والجامعي في بلدان فئات الدخل العالي، والدخل المتوسط الأعلى، والدخل المتوسط الأدنى، والدخل المنخفض.

الجدول 4.3: معدلات النمو السنوية لإجمالي الإنفاق الحكومي الحقيقي على التعليم والناتج القومي الإجمالي، 1999–2005

	افريقيا جنوب الصحراء الكبرى	الدول العربية	آسيا الوسطى	شرق آسيا والمحيط الهادي	جنوب وغرب آسيا	أمريكا اللاتينية والكاريبي	أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	أوروبا الوسطى والشرقية
إجمالي الإنفاق الحكومي الحقيقي على التعليم، معدل النمو السنوي (%)								
الوسيط	5.5	4.7	8.1	4.7	5.1	2.4	3.2	5.3
الحد الأعلى	19.3	8.7	18.9	23.7	8.1	15.6	9.8	17.7
الحد الأدنى	7.3-	0.4	2.1	3.2-	2.5	8.0-	1.0-	4.0-
الناتج القومي الإجمالي، معدل النمو السنوي (%)								
الوسيط	4.0	4.5	7.5	4.5	4.5	2.7	2.4	4.7
عدد البلدان التي تتوافر بيانات عنها								
	24	*6*	*6*	*11*	*5*	*18*	*18*	*12*

المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 11؛ قاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء.

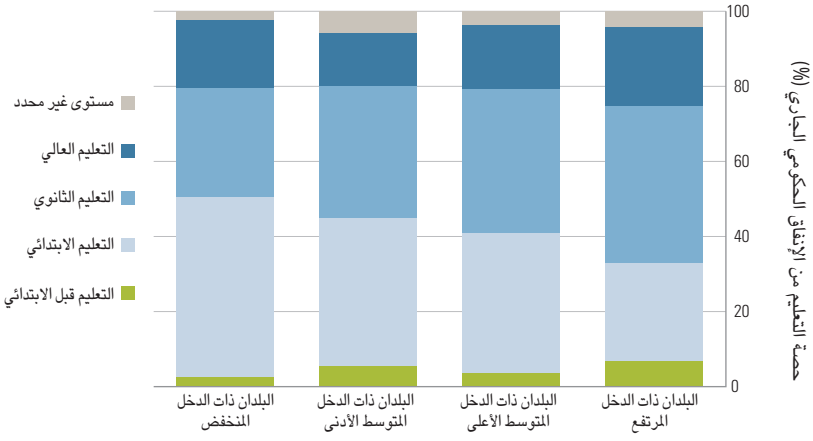
4 - إن معدلات النمو المشروحة في هذا القسم الفرعي تقيس التغييرات في الإنفاق على التعليم وفي الناتج القومي الإجمالي محسوبة بالسعر الثابت للدولار في عام 2004. فاستعمال الأسعار الثابتة يلغي آثار التضخم فيما بين 1999 و2005.

وتبرز نماذج واضحة فيما يخص مختلف فئات الدخل. فالبلدان ذات الدخل المنخفض تخصص في المتوسط قرابة نصف إجمالي إنفاقها على التعليم للتعليم الابتدائي. وتنخفض هذه الحصة كلما ارتفع مستوى الدخل لكي تصبح بنسبة 25% في البلدان ذات الدخل العالي. أما حصة التعليم الثانوي فتسجل أدنى معدلاتها في البلدان ذات الدخل المنخفض (28%) بينما تتساوى تقريبا فيما بين فئات الدخل الثلاث الأخرى (من 34% إلى 40%). ولا توجد اختلافات كبيرة في متوسط حصة التعليم العالي في البلدان من فئات الدخل المنخفض والمتوسط الأعلى والمتوسط الأدنى (من 16% إلى 20%)؛ وهذه الحصة هي أعلى بعض الشيء في البلدان ذات الدخل العالي (22%). وفيما يتعلق بتوزيع الإنفاق فيما بين مستويات التعليم في كل فئة، فإن بلدان الدخل العالي، وبدرجة أقل بلدان الدخل المتوسط الأعلى، تعطي أعلى درجة من الأولوية للتعليم الثانوي. وفي بلدان فئة الدخل المتوسط الأدنى، يُلاحَظ أن متوسط حصة التعليم الثانوي أقل بقليل من حصة التعليم الابتدائي، في حين أن حصة التعليم الابتدائي في البلدان ذات الدخل المنخفض أعلى بكثير من حصة التعليم الثانوي. ومع اشتداد الضغوط في الوقت الراهن من أجل توسيع نطاق الالتحاق بالتعليم الثانوي في البلدان ذات الدخل المنخفض، يُتوقع أن يزداد التنافس مع التعليم الابتدائي للحصول على حصة أكبر من ميزانيات التعليم.

وهنا أيضاً توجد فوارق كبيرة بين البلدان في كل فئة من فئات الدخل. ففي البلدان المنخفضة الدخل، تتراوح حصة التعليم الابتدائي من إجمالي الإنفاق الحكومي على التعليم بين 17% في جمهورية مولدوفا و71% في بوركينا فاسو. وتتراوح الفوارق بين بلدان الدخل المتوسط الأدنى بين 9% في بيلاروس و65% في الجمهورية الدومينيكية. لكن الفوارق بين البلدان ذات الدخل العالي أقل. كما إن حصة التعليم العالي من مجمل الإنفاق تتباين أيضاً إلى حد كبير. فمن ضمن البلدان ذات الدخل المنخفض، تخصص موريتانيا 5% من مجمل إنفاقها على التعليم للتعليم العالي في حين تبلغ هذه الحصة في اريتريا 48%. ولئن كان توزيع الحصص فيما بين مستويات التعليم يُعبّر جزئياً عن توزيع التلاميذ، فإن هذا التباين يدل أيضاً على مدى التفاوت في طرائق استخدام البلدان للمصادر الحكومية أو الخاصة لتمويل مختلف مستويات التعليم.

وقد أثر التركيز الكبير للبلدان المنخفضة الدخل على التعليم الابتدائي تأثيراً ملحوظاً على نسبة الإنفاق من الناتج القومي الإجمالي. فبينما أنفق ستة عشر بلداً في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى أكثر من 1.8% من ناتجها القومي الإجمالي على التعليم الابتدائي، فإن أياً من بلدان أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية، باستثناء آيسلندا، قد أنفق أكثر من هذه النسبة. وهذا دليل آخر على أهمية الجهود التي يبذلها الكثير من البلدان الفقيرة من أجل التقدم نحو تحقيق أهداف التعليم للجميع.

الشكل 4.3: متوسط الحصص المخصصة للتعليم من الإنفاق الحكومي الجاري وذلك بحسب مستويات التعليم، وفئات الدخل، 2005



المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 11؛ قاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء.

ولا تتوافر معلومات عن الحصة المخصصة للتعليم الابتدائي من مجمل الإنفاق الحكومي على التعليم فيما بين 1999 و2005 إلا فيما يخص ستة وعشرين بلداً إذا ما استثنينا أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية. وظلت هذه الحصة ثابتة في بلد واحد منها وانخفضت في ستة عشر بلدا. بيد أن المعدل السنوي للنمو الحقيقي في الإنفاق كان سلبيا في ثلاثة بلدان فقط من هذه البلدان الستة عشر، والبلدان الثلاثة هي الأرجنتين (– 1.5%) وسانت لوسيا (– 5.2%) والكونغو (– 11.8%). إما أعلى معدلات النمو، فقد كانت في بوروندي (15.0%) وبوليفيا (19.7%) والمغرب (8.6%) وبنغلاديش (7.5%) ونيبال (7.3%). وبشكل عام، فإن الإنفاق على التعليم الابتدائي سجَّل نمواً في معظم بلدان هذه المجموعة الصغيرة نسبياً لكن معدل هذا النمو كان أقل من معدل نمو الإنفاق على مستويات تعليمية أخرى. وبالتالي، فقد انخفضت الحصة المخصصة للتعليم الابتدائي من مجمل الإنفاق على التعليم في عدة بلدان.

تتراوح حصة التعليم الابتدائي من إجمالي الإنفاق الحكومي على التعليم بين 17% في جمهورية مولدوفا و71% في بوركينا فاسو

الإنفاق الحكومي على التلميذ الواحد في التعليم الابتدائي: فوارق كبرى داخل المناطق

ثمة اختلافات هائلة بين البلدان على صعيد المعدل السنوي للإنفاق الحكومي على تعليم كل تلميذ في المرحلة الابتدائية. وبالنظر إلى أن مرتبات المعلمين تمثل عادة ما بين 85 % و95% من الإنفاق، وإلى أن تباين هذه المرتبات يرجع في جانب كبير منه إلى الفوارق في دخل الفرد، فلا فائدة ترجى من إجراء مقارنة بسيطة بين ما ينفقه كل بلد على التلميذ الواحد. ولذا فإن النهج المتبع عادة في مقارنة «وحدة الإنفاق» هذه فيما بين البلدان يتمثل في اعتبارها نسبة من حصة الفرد من الناتج القومي الإجمالي في كل بلد. ويوجز الجدول 4.4 البيانات الخاصة بمائة وسبعة بلدان لعام 2005. ولا توجد سوى فوارق صغيرة نسبياً بين المناطق. لكن الأهم من ذلك هو الفوارق بين البلدان في المنطقة الواحدة. فعلى سبيل المثال،

الجدول 4.4: الإنفاق الجاري الحكومي على التعليم الابتدائي لكل تلميذ كنسبة مئوية من حصة الفرد من الناتج القومي الإجمالي في بلدان مختارة، بحسب المناطق، 2005

	افريقيا جنوب الصحراء الكبرى	الدول العربية	آسيا الوسطى	شرق آسيا والمحيط الهادي	جنوب وغرب آسيا	أمريكا اللاتينية والكاريبي	أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	أوروبا الوسطى والشرقية
الوسيط	12.4	12.3	8.0	13.3	8.7	13.5	20.1	16.9
المعدل	13.3	15.6	9.1	12.3	10.3	13.5	19.9	17.2
الحد الأعلى	33.4	45.1	13.2	20.6	18.5	23.9	24.9	24.2
الحد الأدنى	4.7	6.6	7.1	2.5	5.2	5.0	14.4	11.7
عدد البلدان	*26*	*12*	*4*	*9*	*4*	*21*	*19*	*12*

المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 11.

لقد زاد الإنفاق الحكومي على التعليم زيادة كبيرة في معظم البلدان منذ عام 1999

يبلغ متوسط وحدة الإنفاق على التلميذ الواحد في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى 12.4% لكن الإنفاق الحكومي على التلميذ في كل من بوركينا فاسو وبوروندي والرأس الأخضر وكينيا وناميبيا لا يتجاوز نصف هذا المتوسط. وثمة عوامل متعددة يمكن أن تفسر هذه الفوارق، منها الانخفاض النسبي لنسبة عدد التلاميذ لكل معلم، وارتفاع مرتبات المعلمين مقارنة بمرتبات باقي القوى العاملة، والارتفاع النسبي لتكاليف الخدمات الأخرى المقدمة للمدارس. فيمكن أن يفرض كل عامل من هذه العوامل قيوداً إضافية على تمويل التعليم الابتدائي. وثمة عامل آخر يتمثل في التباين في حجم المساهمة المالية المطلوبة من الأسر.

كيف تغيَّر الإنفاق الحقيقي على تلميذ التعليم الابتدائي خلال السنوات القليلة الماضية مع قيام البلدان بتوسيع نطاق نظمها التعليمية؟ يتمثل العاملان الرئيسيان في التغيرات التي طرأت على إجمالي الإنفاق على التعليم الابتدائي، وعلى عدد التلاميذ. ومن الأهمية بمكان معرفة ما إذا كانت البلدان قد تمكنت من المحافظة على مستوى الإنفاق على التلميذ الواحد مع ارتفاع معدلات القيد منذ عام 1999، وإذا ما كانت البلدان التي انخفضت فيها معدلات القيد (لأسباب ديمغرافية عموماً) قد اغتنمت هذه الفرصة لرفع مستوى الإنفاق على التلميذ. ثمة معلومات في هذا الصدد عن أربعة وعشرين بلدا خارج أمريكا الشمالية وأوروبا.

فقد زاد الإنفاق على التلميذ الواحد في جميع هذه الحالات تقريباً، ويعزى ذلك في قرابة نصف البلدان إلى أن الزيادات في الحجم الإجمالي للإنفاق كانت أعلى من الزيادات في القيد. وترجع الزيادة في بعض البلدان، ولا سيما من فئة الدخل المتوسط الأعلى، إلى ارتفاع الحجم الإجمالي للإنفاق وانخفاض معدلات القيد. ولم ينخفض الإنفاق على التلميذ الواحد سوى في أربعة بلدان هي الأرجنتين وسانت لوسيا لأن انخفاض حجم الإنفاق كان أكبر من انخفاض معدلات القيد، وفي الكونغو بسبب الزيادة الكبيرة في معدلات القيد مع انخفاض في الإنفاق الحكومي، وفي ناميبيا بسبب ازدياد القيد مع بقاء الإنفاق على حاله. ومن المحتمل جداً ألا تكون الكونغو البلد الوحيد الذي كانت زيادة معدلات القيد فيه أسرع من زيادة الإنفاق. ويرجح أن تكون بلدان كثيرة قد سجلت زيادات مماثلة كما يوحي بذلك ارتفاع متوسط نسبة التلاميذ إلى المعلمين في كل افريقيا جنوب الصحراء الكبرى من 1:41 في 1999 إلى 1:45 في عام 2005، وهو ما يتناوله الفصل 2.

ما مدى الإنصاف في الإنفاق الحكومي على التعليم؟

لقد زاد الإنفاق الحكومي على التعليم زيادة كبيرة في معظم البلدان منذ عام 1999. ولكن هل يتوزع الإنفاق بصورة منصفة؟ يُلاحَظ أن بعض البلدان تصنف كل الإنفاق الحكومي على التعليم في فئة النفقات الرامية إلى الحد من الفقر، في حين تقتصر هذه الصفة في بلدان أخرى على الإنفاق على التعليم الابتدائي. وتوجد، بالنسبة لمعظم البلدان ذات الدخل المنخفض، حجج قوية لدعم إدراج التعليم الابتدائي وحده في هذه الفئة، نظراً لأن الإنفاق في هذا المستوى من التعليم يفيد مباشرة في تمكين الأطفال الفقراء من الخروج من حالة الفقر. أما في البلدان التي لا يزال الالتحاق بالتعليمين الثانوي والعالي فيها محدوداً جداً، فإن أطفال الأسر الثرية يشكلون عادة العنصر الغالب والأكثر استفادة من الإنفاق الحكومي.

وقد لخّص داوودي وآخرون (Davoodi et al.2003) نتائج دراسات أجريت لتحديد المنتفعين من الإنفاق الحكومي ورد فيها تحليل للفوائد التي جنتها الأسر من مختلف فئات الدخل من الإنفاق الحكومي على التعليم في سبعة وثلاثين بلداً. ويبين الجدول 4.5 توزيع فوائد الإنفاق على التعليم عامة وبحسب مستوياته المختلفة التي عادت على أسر الخُميسَين الأفقر والأثرى في خمس مجموعات جغرافية من البلدان. واستخدمت الدراسات في جميع الحالات بيانات تخص التسعينات.

ويتضح أن الإنفاق الإجمالي على التعليم لم يكن لصالح الفقراء في أي من مجموعات البلدان، وبالأخص في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى وفي آسيا والمحيط الهادي. وفي جميع الحالات، كان الانحياز في الإنفاق لمصلحة الأثرياء في التعليم الثانوي، وبالأخص في التعليم العالي، يعادل الإنفاق على

الجدول 4.5: توزيع فوائد الإنفاق الحكومي على التعليم بين الأسر الأكثر ثراء والأسر الأكثر فقرا في بلدان مختارة

	كل التعليم		التعليم الابتدائي		التعليم الثانوي		التعليم العالي	
	الأفقر %20	الأثرى %20	الأفقر %20	الأثرى %20	الأفقر %20	الأثرى %20	الأفقر %20	الأثرى %20
افريقيا جنوب الصحراء الكبرى (10 بلدان)	12.8	32.7	17.8	18.4	7.4	38.7	5.2	54.4
آسيا والمحيط الهادي (4 بلدان)	12.4	34.8	20.3	16.9	8.3	37.3	2.5	69.0
الشرق الاوسط وشمال افريقيا (2 بلدان)	15.3	24.1	24.7	12.4	11.0	24.4	4.0	46.9
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية (7 بلدان)	15.3	24.0	19.3	20.0	12.5	24.6	8.7	32.6

المصدر: (Davoodi et al. 2003)، الجدول 2.

التعليم الابتدائي الذي يكون عادة لمصلحة الفقراء. وفي افريقيا جنوب الصحراء الكبرى ومجموعة البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية لم يكن هناك أي انحياز لمصلحة الفقراء حتى في التعليم الابتدائي (Davoodi et al., 2000).

ومع التوسع الذي جرى في التعليم الابتدائي في السنوات الأخيرة، من المرجح أن يكون نفعه للفقراء قد تزايد وأن الإنفاق في هذا المستوى بات يوجَّه بشكل متزايد لخدمة الفقراء. وينطبق ذلك على عدد من بلدان افريقيا جنوب الصحراء الكبرى التي اتسع فيها نطاق الالتحاق بالتعليم إلى حد كبير بسبب إلغاء الرسوم المدرسية. وفي دراسة حديثة عن اثيوبيا، جرى تحليل لتوزيع فوائد الإنفاق الحكومي على التعليم بحسب الحالة المادية للأسر، وبحسب المناطق، ومكان الإقامة (حضر أو ريف)، والجنس، في عام 1996 وعام 1998 وعام 2000 (Woldehanna and Jones, 2006). وفي جميع الحالات، كانت الفوارق في الانتفاع من الإنفاق تنحسر. ففي عام 1996، كان نحو 12% فقط من الإنفاق على التعليم الابتدائي يتم لفائدة أفقر خُمس من الأسر الريفية، وقد ارتفعت هذه النسبة إلى 18% في عام 2000. أما بالنسبة للخمس الأكثر ثراء، فقد انخفضت هذه النسبة من 24% إلى 18%. وبالمثل، فإن حصة إجمالي الإنفاق على التعليم الابتدائي التي استفادت منها الفتيات ارتفعت بين عامي 1998 و2000 من 36.5% إلى 39.7%، وسجلت حصة الفتيات الفقيرات أعلى زيادة في هذا الإطار. وتزامنت هذه التغيرات مع تنفيذ أول برنامج للتنمية الشاملة لقطاع التعليم مع ما استتبع ذلك من توسع في الالتحاق بالتعليم. ويرجح أن تكون الفوارق قد قَلّت أيضا منذ ذلك الحين إذ أن نسبة القيد الإجمالية ارتفعت من 59% في عام 1999 إلى 100% في عام 2006 كما إن حصة التعليم من إجمالي الإنفاق الحكومي ارتفعت من 14% إلى 18% مع تخصيص حصة ثابتة للتعليم الابتدائي.

يلاحَظ أن الفوارق بين المناطق في الإنفاق على التعليم، وهي فوارق ذات صلة بالفوارق في توفير التعليم والتحصيل فيه، غالبا ما تكون أكبر في البلدان الكبيرة، ولا سيما في البلدان ذات البنية الاتحادية حيث تستطيع الإدارات الإقليمية المسؤولة عن الخدمات التعليمية مثلاً أن تحصل على مواردها من مصادر متعددة المستويات. أما الترتيبات التعويضية المتخذة عبر العالم لصالح المناطق المتخلفة النمو نسبيا والقليلة الموارد، فهي تختلف من منطقة إلى أخرى وتتغير بانتظام مع تغير الظروف. وقد اتخذت بعض البلدان في السنوات الأخيرة تدابير محددة إزاء توسيع نطاق التعليم الأساسي. فركزت الهند جهودها منذ عام 1994، ونيكاراغوا منذ عام 2005، على تقديم إعانات اتحادية للولايات، بينما ركزت جنوب افريقيا على زيادة الحصة المخصصة للمناطق الفقيرة من إجمالي الإيرادات (Crouch, 2004)، وركزت البرازيل على تقديم تمويل اتحادي تكميلي لميزانيات التعليم في الولايات والتي تموَّل في حد ذاتها من خلال تخصيص حصص دنيا من إيرادات الولايات والإدارات البلدية (Gordon ad Vegas, 2004).

إنفاق الأسر على التعليم

على الرغم من أن إطار عمل داكار ألزم الحكومات والجهات المانحة بتوفير الموارد اللازمة لتحقيق أهداف التعليم للجميع ودعا إلى العمل بشكل متواصل وبوسائل مبتكرة على حشد الموارد من أطراف أخرى في المجتمع، بما فيها القطاع الخاص والمنظمات غير الحكومية، فإن الأسر تسهم في الواقع إسهاماً هاماً في النظام التعليمي.[5] وينظر الجزء الأول من هذا القسم في حجم هذه المساهمة وما هي بنودها وما هو تأثيرها على الأسر، وبالأخص على الأسر الفقيرة. وقد بذلت في السنوات القليلة الماضية جهود لتخفيف العبء على الأسر أو تعويضها عما تنفقه على التعليم في محاولة لزيادة فرص الأطفال الفقراء للالتحاق بالمدارس. ويناقش الجزء الثاني هذه الجهود وتأثيرها على الإنفاق الحكومي.

إن الأسر تسهم في الواقع إسهاماً هاماً في النظام التعليمي

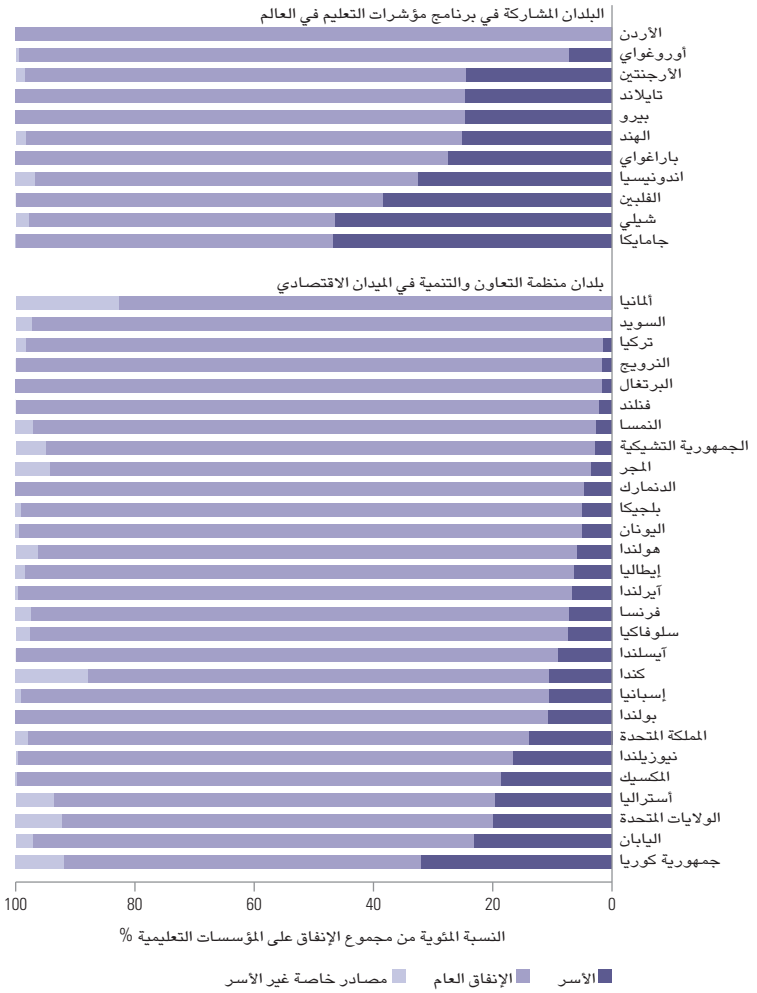
تتحمل الأسر جانباً هاماً من إجمالي الإنفاق على التعليم في كافة مستوياته

يوضح الشكل 4.4 حجم مشاركة الأسر في تمويل التعليم عن طريق تسديد الرسوم الدراسية وغيرها من المدفوعات المباشرة، في مجموعة من أحد عشر بلداً من البلدان ذات الدخل المنخفض والمتوسط التي يشملها برنامج مؤشرات التعليم في العالم[6] وفي ثمانية وعشرين بلداً من بلدان منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي. فتمثل المدفوعات ذات الصلة بالتعليم التي تتحملها الأسر في تسعة من البلدان الأحد عشر أكثر من ربع مجمل

5 - من الصعب إجراء مقارنة لحجم إنفاق الأسر على التعليم بحسب المناطق نظراً لاختلاف طرائق تحديد الحكومات لعناصر الإنفاق على التعليم وتنوع المصادر المتاحة للتحليل. ومن الأصعب من ذلك إيجاد بيانات قابلة للمقارنة عبر الزمن. ويستند هذا التحليل إلى عدة مصادر، لا سيما البيانات التي صنّفتها الوكالات الدولية والتحليلات التي أجريت للاستقصاءات الأسرية فيما يخص التعليم الابتدائي والثانوي. ولذا، فإنه ينبغي اعتبار جميع البيانات قيماً تقريبية.

6 - برنامج مؤشرات التعليم في العالم هو مشروع تعاوني بين معهد اليونسكو للإحصاء ومنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي يشمل حالياً تسعة عشر بلدا ناميا.

الشكل 4.4: الحصص النسبية للإنفاق الحكومي وإنفاق الأسر ومصادر خاصة أخرى على المؤسسات التعليمية



ملاحظة: تخص البيانات السنة المالية المنتهية في عام 2003 باستثناء كندا والأردن وأوروغواي (2002)، وشيلي ونيوزيلندا وبيرو (2004)، وتايلاند (2005).
المصدر: معهد اليونسكو للإحصاء، الجدول 2.b.i.

الإنفاق على المؤسسات التعليمية[7]. ويتجاوز نصيب الأسر في شيلي وجامايكا 40% ويبدو أنه يتجه إلى الارتفاع في الأرجنتين وشيلي والهند وجامايكا وتايلاند. وتفيد التقارير أن حصة الإنفاق الخاص قد ارتفعت بمقدار سبعة أضعاف في الهند بين عامي 1998 و2003 فبلغت 27%، وبمقدار أربعة أضعاف ونصف في تايلاند بين عامي 2000 و2005 حيث بلغت 24.5%. كما أن مجموع حصة الأسر والمصادر الخاصة الأخرى في جامايكا، والذي كان 38% في عام 2000، قد ارتفع إلى 47% في غضون ثلاث سنوات (معهد اليونسكو للإحصاء، 2006؛ ومعهد اليونسكو للإحصاء/منظمة التنمية والتعاون في الميدان الاقتصادي، 2003).

وتختلف ترتيبات تمويل مختلف مستويات التعليم من بلد إلى آخر. ففي جامايكا تبلغ حصة الأسر من الإنفاق حدها الأعلى، ويرجع ذلك أساساً إلى المدفوعات المقدمة إلى المؤسسات التعليمية العامة والخاصة من غير مؤسسات التعليم العالي، في حين يجري تعويض معظم مساهمات الأسر في التعليم العالي عن طريق الإعانات الحكومية. ويلاحَظ العكس في شيلي حيث يرجع ارتفاع الحصة إلى أن الأسر تتحمل نسبة كبيرة من نفقات التعليم العالي، في حين يغطي التمويل الحكومي معظم تكاليف التعليم الابتدائي والثانوي عن طريق منح إعانات مالية في شكل قسائم وذلك حتى للمؤسسات الخاصة (معهد اليونسكو للإحصاء، 2006)[8]. وفي الطرف الآخر من الطيف، تعتمد الأردن وأوروغواي بشدة على التمويل الحكومي فيما يخص جميع مستويات التعليم حتى أن متوسط إسهام الحكومة في مجمل التمويل يتجاوز فيهما متوسط الانفاق الحكومي في بلدان منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي نفسها.

وبصفة عامة، فإن حكومات البلدان النامية تمول تكاليف التعليم الابتدائي والثانوي بنسبة أكبر بكثير من تكاليف التعليم العالي. وتستثنى من ذلك الهند وجامايكا وتايلاند حيث تمول المصادر الحكومية أكثر من ثلثي مجمل تكاليف التعليم العالي. ولكن من الجدير بالذكر، في منظور التعليم للجميع، أن الأسر لا تزال تمول نحو 20% من مجمل الإنفاق على هذين المستويين.

وعموماً، فإن بلدان منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، بما لديها من قاعدة ضريبية واسعة، تعتمد على المصادر الحكومية لتمويل التعليم أكثر من البلدان المشاركة في برنامج مؤشرات التعليم في العالم. ففي الدنمارك وفنلندا والنرويج والبرتغال والسويد وتركيا، يوفر الإنفاق الحكومي أكثر من 95% من مجمل النفقات؛ وفي اثنين وعشرين بلداً من أصل ثمانية وعشرين، لا تقل نسبة التمويل الحكومي للتعليم غير الجامعي كله عن 90% من مجموع الإنفاق.

ويمكن أيضاً تقدير حجم مشاركة الأسر في تمويل التعليم عن طريق مقارنة المبالغ التي تنفقها كل من الأسر والحكومة على التلميذ الواحد في المدارس الحكومية. ويبين الشكل 4.5 هذه المقارنة فيما يخص المدارس الابتدائية في ثمانية بلدان. وفي حين تغطي الحكومة في معظم هذه الحالات الجانب الأكبر من التكاليف المباشرة لتعليم الطفل، فإن مساهمة الأسر تصل إلى ما يعادل ربع المجموع.

جمع الرسوم المدرسية وغيرها من التكاليف أمر شائع في المدارس الابتدائية العامة

تجيز بلدان كثيرة للمدارس الابتدائية العامة أن تفرض رسوماً مدرسية وتكاليف أخرى على الرغم من أن الأحكام الدستورية تكفل مجانية التعليم الابتدائي. والواقع أن معظم الأطفال الملتحقين بالمدارس الابتدائية العامة يتحملون نفقات من نوع ما.

ويقدم الجدول 4.6 أمثلة عن بعض أهم أنواع المصروفات المطلوبة من الأسر في التعليم الابتدائي في تسعة بلدان. ففي بعض البلدان تدفع نسبة كبيرة من الأسر رسوماً مدرسية ونفقات امتحانات، فيشمل ذلك أكثر من 80% من التلاميذ في

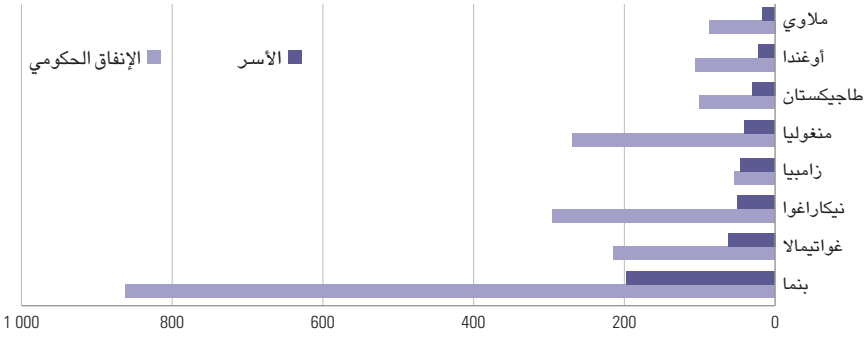
7 - يشمل الإنفاق على المؤسسات التعليمية المبالغ التي تدفعها المؤسسات لقاء التدريس وتوفير المواد التعليمية، والمصروفات الرأسمالية والإيجار، وتقديم الخدمات المساندة، وأنشطة البحث والتطوير (معهد اليونسكو للإحصاء، 2006).

8 - يمثل التمويل العام المباشر للمدارس الخاصة قرابة 40% من مجمل الإنفاق الحكومي على التعليم الابتدائي والثانوي في شيلي (معهد اليونسكو للإحصاء، 2006). كما يحق للمدارس الخاصة أن تفرض رسوما دراسية بالإضافة إلى الإعانات المالية التي تتلقاها من الدولة في شكل قسائم.

غواتيمالا وبنما، ونحو 70% في نيكاراغوا، و73% في زامبيا. ومن الشائع أيضاً أن تتحمل الأسر أعباء أخرى، مثل شراء اللوازم المدرسية. وتمثل تكاليف الزي المدرسي الموحد 60% من متوسط نفقات الأسر على التعليم في المدارس الابتدائية العامة في طاجيكستان (إدارة الإحصاء في طاجيكستان والبنك الدولي، 2003) ، و44% في تيمور– ليشتي، (الإدارة الوطنية للإحصاء في تيمور– ليشتي والبنك الدولي، 2001). وفي موزمبيق بلغت التكلفة السنوية للزي المدرسي الموحد في المتوسط ثلاثة أضعاف تكلفة الرسوم المدرسية للطفل المقيد في أولى سنوات التعليم الابتدائي (قبل إلغاء الرسوم المدرسية)، وبلغت تكاليف الكتب المدرسية ضعف هذه الرسوم (البنك الدولي 2000b). وبيّنت الاستقصاءات الأسرية التي أجريت في نيجيريا وأوغندا وزامبيا أن أهم البنود في تكلفة الالتحاق بالتعليم الابتدائي هي تكاليف النقل والغذاء (لجنة نيجيريا الوطنية للسكان و ORC Macro, 2004 ؛ ومكتب أوغندا للإحصاء و ORC Macro، 2001؛ ومكتب زامبيا المركزي للإحصاء و ORC Macro، 2003).

وتمثل الدروس الخصوصية بنداً آخر في نفقات الأسر أكثر ما يُشاهَد في مرحلة التعليم الثانوي، ولكنه بات يُشاهَد بشكل متزايد في التعليم الابتدائي أيضاً، ولا سيما في ألبانيا وأذربيجان وبنغلاديش وكمبوديا ومصر واليابان وكينيا وبولندا وجمهورية كوريا وفيتنام (Bray, 2006؛ Dang, 2006؛ برنامج دعم التعليم، 2006؛ Kim, 2007). وتشكل الدروس الخصوصية مدعاةً للقلق البالغ إزاء مسألة الإنصاف، إذ أن الإنفاق على هذا البند يتناسب طرداً، من حيث الحجم والنوعية، مع دخل الأسرة (Bray, 2006).

الشكل 4.5: متوسط المصروفات السنوية الجارية التي تنفقها الحكومة والأسر على التلميذ الواحد في المدارس الابتدائية العامة



المصادر: الملحق، الجدول الإحصائي 11؛ حكومة غواتيمالا والبنك الدولي (2000) ؛ مكتب الإحصاءات الوطني في ملاوي ORC Macro (2003) ومكتب الإحصاءات الوطني في منغوليا (2004)؛ معهد نيكاراغوا الوطني للإحصاء وتعداد السكان والبنك الدولي (2001)؛ حكومة بنما والبنك الدولي (2003)؛ إدارة الإحصاء في طاجيكستان والبنك الدولي (2003)؛ مكتب الإحصاء في أوغندا و(2001) ORC Macro؛ مكتب الإحصاء المركزي في زامبيا و(2003) ORC Macro.

إن التكاليف المرتبطة بالمدرسة يمكن أن تمثل جانباً كبيراً من نفقات الأسر، ولا سيما الأسر الفقيرة

تبيّن الاستقصاءات الأسرية والمدرسية أن مساهمة الأسرة في التكاليف المدرسية وما تتحمله من نفقات ذات صلة بالمدرسة يمكن أن تمثل نسبة كبيرة من ميزانية الأسرة (الجدول 4.7). ففي بنما مثلا يبلغ إنفاق الأسر على التعليم نسبة 7.7% من مجمل إنفاقها السنوي في حين تبلغ هذه النسبة 5.5% في نيكاراغوا وطاجيكستان. وقبل إلغاء الرسوم المدرسية في التعليم الابتدائي كانت الأسر في أوغندا ونيكاراغوا تنفق نحو

الجدول 4.6: إنفاق الأسر على التعليم الابتدائي، بحسب نوع المصروفات

	الرسوم المدرسية ورسوم الامتحانات(أ)	الزي الموحد	الكتب المدرسية(ب)	اللوازم المدرسية	الدروس الخاصة	رابطات الآباء والمعلمين، وغيرها	النقل، وجبات الطعام، الإقامة(جـ)
% من الأسر							
غواتيمالا (2000)	82.2	45.7	37.2	95.0	...	...	3.4
نيكاراغوا (2001)	69.3	78.9	52.1	90.9	...	...	51.1
باناما (2003)	88.1	89.2	60.4	96.2	...	74.0	25.4
طاجيكستان (2003)	23.7	92.9	89.4	96.5	0.2	73.5	15.8
تيمور–ليشتي (2001)	33.7	64.4	3.8	95.8	0.9	5.7	5.5
% من التلاميذ							
ملاوي (2001)	3.1	69.0	82.5	...	3.8	56.5	34.2
نيجيريا (2003)	47.7	89.1	99.3	...	33.5	71.8	64.2
أوغندا (2000)	19.0	78.5	97.5	...	5.0	56.7	20.0
زامبيا (2001)	73.0	81.0	98.0	...	12.0	67.0	24.0

ملاحظات: لم تدرج في الجدول سوى أهم فئات المصروفات على سبيل الإيضاح، وينبغي عدم اعتبار الجدول شاملا لكل الفئات.
(أ) تحتل رسوم الامتحانات المكانة الأولى بين الفئتين في ملاوي ونيجيريا وأوغندا وزامبيا.
(ب) تخص بيانات هذا العمود نيجيريا وأوغندا.
(جـ) وجبات الطعام فقط بالنسبة لملاوي ونيجيريا وأوغندا وزامبيا.
(...) لا تتوافر بيانات
المصادر: حكومة غواتيمالا والبنك الدولي 2000 ؛ مكتب الإحصاءات الوطني في ملاوي و2003 ORC Macro؛ معهد نيكاراغوا الوطني للإحصاء وتعداد السكان والبنك الدولي (2001)؛ لجنة نيجيريا الوطنية للسكان و2004 ORC Macro؛ حكومة بنما والبنك الدولي 2003؛ إدارة الإحصاء في طاجيكستان والبنك الدولي 2003؛ الإدارة الوطنية للإحصاء في تيمور– ليشتي والبنك الدولي 2001؛ مكتب الإحصاء في أوغندا و2001 ORC Macro؛ مكتب الإحصاء المركزي في زامبيا و2003 ORC Macro.

ثلث مصروفها على المواد والخدمات التعليمية، على غرار ما تنفقه الأسر في بنغلاديش (Boyle et al., 2002). ويكون العبء أحياناً ثقيلاً جداً على عاتق الأسر الفقيرة. وعلى سبيل المثال، فإن الانفاق الأسري على التلميذ الابتدائي الواحد في طاجيكستان كحصة من الإنفاق الفردي للأسرة، يعادل بالنسبة لأسر الخُمس الأفقر من السكان ضعف الحصة المناظرة من إنفاق أسر الخُمس الأكثر ثراء.

كثيراً ما تتطلب مواصلة الدراسة بعد المرحلة الابتدائية مجهوداً مالياً أكبر مما تقتضيه المرحلة الابتدائية

وكثيراً ما تتطلب مواصلة الدراسة بعد المرحلة الابتدائية مجهوداً مالياً أكبر مما تقتضيه المرحلة الابتدائية. ففي استقصاء أجري في عام 2001 تَبيَّن أن الأسر الهندية في بعض المقاطعات تنفق على الطفل في المدارس الحكومية في المرحلة الإبتدائية العليا ضعف ما تنفقه في المرحلة الابتدائية (Jha and Jhingran, 2005). وتبلغ الرسوم التي تدفعها الأسر في جمهورية الكونغو الديمقراطية على الطفل المقيد في المدارس الابتدائية الحكومية نسبة تصل إلى 14% من متوسط دخل الفرد (وهي نسبة تتفاوت بحسب المناطق)، وترتفع حتى 42% في المدارس الثانوية العامة (World Bank, 2005a). وقبل إلغاء الرسوم المدرسية في موزمبيق، كان إجمالي إنفاق الأسرة على الطفل الملتحق بالصفوف العليا من التعليم الأساسي يعادل في المتوسط ثلاثة أضعاف إنفاقها على الصفوف الدنيا، في حين أن الإنفاق على الصفوف الأولى من التعليم الثانوي يمكن أن يزيد تسعة أضعاف عن الإنفاق على التعليم الابتدائي (World Bank, 2005b). وهنا أيضاً تتحمل الأسر الفقيرة العبء الأثقل. فقد كانت حصة نفقات تلميذ التعليم الثانوي من نفقات الأسرة للفرد الواحد في الأسر الفقيرة في غواتيمالا ونيكاراغوا وطاجيكستان تمثل عموماً ضعف ما هي عليه في الأسر الثرية (الجدول 4.7).

التكاليف المدرسية

عائق أمام الالتحاق بالمدرسة

إذا كان بإمكان بعض الأسر أن تواجه النفقات المرتبطة بالالتحاق بالمدرسة، فإن ذلك ليس في مقدور الكثير من الأسر الفقيرة. هذا بالإضافة إلى أن منافع التعليم لا تعتبر أحياناً، في نظر هذه الأسر الفقيرة، كافية لتبرير الإنفاق. ومن الأسباب الرئيسية التي أوردتها عدة دراسات لعدم التحاق الأطفال بالمدرسة «قلة المال» و«المشكلات الاقتصادية» و«الحاجة إلى العمل» و«عدم قدرة الأسرة على تحمل تكاليف المدرسة»؛ انظر أمثلة عن ذلك في بنغلاديش ونيبال وأوغندا وزامبيا (Boyle et al., 2002)؛ واليمن (Guarcello et al., 2006)؛ وألبانيا وكازاخستان ولاتفيا ومنغوليا وسلوفاكيا وطاجيكستان (Education Support Programme, 2007). وقبل إلغاء الرسوم المدرسية في أوغندا، كانت تكلفة الالتحاق بالمدرسة تُعتبر السبب الأول للتسرب من المدرسة الابتدائية في نظر 71% من الأسر التي شملها الاستقصاء (Deininger, 2003). كما ذُكرت الرسوم المدرسية باعتبارها العقبة الأولى أمام الالتحاق بالمدرسة في الصين واندونيسيا (Bentaouete-Kattan, 2006).

وتتفاقم تبعات التكاليف المدرسية المباشرة وغير المباشرة بسبب نزوع الكثير من الأسر إلى تقليل حجم استثمارها في الأطفال الذين يُعتقد أن التحاقهم بالمدرسة أقل أهمية من

الجدول 4.7: الإنفاق على التعليم كنسبة من إنفاق الأسرة، في بلدان مختارة

	كل مستويات التعليم			المرحلة الابتدائية			المرحلة الثانوية الدنيا		
	المجموع	أفقر 20%	أغنى 20%	المجموع	أفقر 20%	أغنى 20%	المجموع	أفقر 20%	أغنى 20%
الإنفاق على التعليم كنسبة من إجمالي الإنفاق السنوي للأسرة									
غواتيمالا (2000)	5.1	2.2	8.2	2.5	1.8	3.9	7.6	5.8	7.6
نيكاراغوا (2001)	5.5	3.8	7.5	2.6	2.7	3.1	4.5	5.6	4.2
باناما (2003)	7.7	5.5	9.3	4.0	2.8	6.6	5.2	4.4	6.9
طاجيكستان (2003)	5.5	6.3	6.0	2.8	3.6	2.3	3.4	4.3	3.2
تيمور-ليشتي (2001)	1.5	1.5	1.5	1.0	1.1	0.6	1.5	2.5	1.2
نفقات الأسرة للفرد في السنة									
غواتيمالا (2000)	13.5	8.4	18.5	9.3	7.3	14.0	31.1	47.7	26.5
نيكاراغوا (2001)	13.7	11.3	17.5	9.0	9.1	11.1	18.7	34.7	15.0
باناما (2003)	18.9	15.6	20.4	15.2	11.5	24.1	22.9	28.2	25.5
طاجيكستان (2003)	16.4	21.0	15.2	13.9	19.4	10.4	15.0	20.5	12.5
تيمور-ليشتي (2001)	4.2	4.6	3.7	3.3	3.8	2.1	7.7	14.2	5.4

المصادر: حكومة غواتيمالا والبنك الدولي (2000) ؛ معهد نيكاراغوا الوطني للإحصاء وتعداد السكان والبنك الدولي (2001)؛ حكومة بنما والبنك الدولي (2003)؛ إدارة الإحصاء في طاجيكستان والبنك الدولي (2003)؛ الإدارة الوطنية للإحصاء في تيمور-ليشتي والبنك الدولي (2001).

غيرهم، أو عندما تسمح المعايير الثقافية بالتمييز في المعاملة بين أطفال الأسرة الواحدة. وعندما تُعطى الأفضلية لأطفال دون غيرهم، فإن ذلك غالباً ما يكون على حساب الفتيات (Boyle et al., 2002؛ و Drèze and Kingdon, 2001؛ و Emerson and Portela Souza, 2002)، وعلى حساب الأطفال الأكبر سناً (Ejrn s and Pörtner, 2004؛ و Portela Souza and Emerson, 2002). وفي أوضاع الفقر وعندما تسود معايير اجتماعية وثقافية معينة، كثيراً ما تدفع التكاليف المباشرة وغير المباشرة للتعليم الأسر إلى اتخاذ قرارات صعبة، ولا سيما عندما تضطر إلى أن تختار من بين أطفالها الطفل الذي يمكن إرساله إلى المدرسة ولأي مدة.

تخفيف العبء عن كاهل الأسر وزيادة الضغط على الموارد الحكومية

جرى منذ منتدى داكار الترويج لمبادرتين ترميان إلى زيادة مشاركة الأطفال المحرومين، وهاتان المبادرتان هما إلغاء الرسوم المدرسية مقابل دفع تعويضات مالية للمدارس، وإجراء تحويلات نقدية للأسر المستهدفة التي يلتحق أطفالها بالتعليم. ومع أن الهدف من هاتين المبادرتين هو توسيع نطاق الالتحاق بالتعليم، فإنهما قد يترتب عليهما أيضاً آثار هامة على صعيد الإنفاق الحكومي.

فمنذ عام 2000، ألغى ثلاثون بلداً الرسوم المدرسية في التعليم الابتدائي[9]. وكان على الحكومات أن تواجه نتيجتين ماليتين هامتين نجمتا عن هذه السياسة، وهما: تعويض الإيراد الذي فقدته المدارس، ومواجهة الزيادات في التكاليف الناجمة عن ازدياد معدلات الالتحاق بالتعليم. وتمثلت أهم الاستراتيجيات التي انتهجتها الحكومات في هذا الصدد في تعويض المدارس من خلال منحها إعانات مالية عن كل تلميذ. فبعد أن ألغت كينيا الرسوم المدرسية في عام 2003، حددت حجم الإعانات المالية على أساس تقدير المتطلبات الدنيا اللازمة لتشغيل المدارس وتوفير المواد التعليمية. فجرى تحويل الإعانات المالية السنوية، التي تعادل 14 دولاراً أمريكيا عن التلميذ الواحد، إلى حسابات تديرها المدارس مباشرة. ومثلت الإعانات الممنوحة في العام الدراسي 2003/2004 نسبة 12.5% من إجمالي ميزانية الحكومة المخصصة للنفقات الإدارية الخاصة بالتعليم الابتدائي. وتم تمويل الجانب الأعظم من هذه الإعانات من خلال البنك الدولي وإدارة المملكة المتحدة للتنمية الدولية (البنك الدولي وحكومة كينيا، 2005). وتمثلت المشكلات الأولى التي طرحت في البلدان التي اعتمدت تخصيص إعانات مالية عن كل تلميذ في أن الإعانات المالية كانت أقل من المبالغ المحصلة من الرسوم المدرسية أو أقل من المبالغ المتفق عليها، وأنها كانت تصل إلى المدارس في وقت متأخر من السنة الدراسية، أو أنها لم تكن تصل إلى جميع المدارس (Bentaouet-Kattan, 2006).

أما التأثير الثاني لإلغاء الرسوم المدرسية على مالية الحكومات، فهو ناجم عن ذات الهدف المقصود بهذا الإلغاء أي زيادة أعداد الملتحقين بالتعليم، وما يستتبع ذلك من ضرورة تمويل المزيد من المعلمين وقاعات الدراسة والموارد التعليمية. ففي ملاوي، وعلى الرغم من أنه قد أتيحت الموارد الإضافية اللازمة لهذه الأغراض، فقد أدت الزيادة العارمة في عدد الملتحقين إلى انخفاض معدل الإنفاق على التلميذ الواحد (مبادرة إلغاء الرسوم المدرسية، سيصدر قريبا). أما في جمهورية تنزانيا المتحدة، فقد جرى قبل إلغاء الرسوم المدرسية تقدير كامل للنتائج المتوقعة في مجال حشد المعلمين وتوزيعهم وتدريبهم، وفيما يخص القاعات الدراسية والمواد التعليمية، وروعيت هذه العوامل في «خطة تنمية التعليم الابتدائي بدعم الجهات المانحة». وقد مولت الجهات المانحة أيضاً جزءاً على الأقل من التكاليف الإضافية المترتبة على إلغاء الرسوم في غانا وكينيا وموزمبيق وأوغندا. كما إن الوفورات التي تحققت من جراء تخفيف الديون من خلال «مبادرة البلدان الفقيرة المثقلة بالديون» لعبت دوراً مفيداً في هذا الصدد في كل من غانا وأوغندا (Bentaouet–Kattan, 2006؛ و«مبادرة إلغاء الرسوم المدرسية»، لم يصدر بعد).

تعمد بعض الحكومات إلى تحويل مبالغ نقدية مباشرة إلى الأسر في مقابل إلحاق أطفالها بالمدارس

وقد سبقت الإشارة إلى أن الأسر، حتى في حالة إلغاء الرسوم المدرسية، تظل تتحمل تكاليف الكتب الدراسية واللوازم والزي الموحد والنقل. هذا بالإضافة إلى أن التحاق الأطفال بالمدارس يحرم الأسر من عمل الأطفال المأجور أو غير المأجور، في المنزل أو خارجه. وسعياً إلى تعويض هذه التكاليف، تعمد بعض الحكومات إلى تحويل مبالغ نقدية مباشرة إلى الأسر في مقابل إلحاق أطفالها بالمدارس. وتستهدف هذه البرامج بالدرجة الأولى السكان المهمشين إلى حد ما وغالبا ما تدخل في إطار جهود أوسع نطاقاً ترمي إلى الحد من الفقر وتسمى عادة برامج التحويلات النقدية المشروطة. وتبين الشواهد المعروضة في الفصل 3 إن هذه البرامج يمكن أن تكون ناجحة، ولكنها تطرح تساؤلات عن مدى إمكانية استدامتها مالياً، ولا سيما في حال توسيع نطاقها، ومدى ملاءمة اعتمادها في البلدان ذات المؤسسات الضعيفة.

ويمثل برنامج Bolsa Família في البرازيل أهم برنامج للتحويلات النقدية المشروطة في العالم النامي. فهو يغطي نحو 46 مليون نسمة، منهم أكثر من 16 مليون طفل يتلقون تحويلات تعليمية، ويمثل 0.4% من الناتج القومي الإجمالي (Brasil Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome, 2007؛ و The Economist, 2007). وفي عام 2005، شمل البرنامج المكسيكي للتخفيف من حدة الفقر Oportunidades 5 ملايين أسرة. ومثلت التحويلات المرتبطة بالالتحاق بالمدارس نسبة 47% من إجمالي النفقات (Levy, 2006). وبلغ متوسط إنفاق كولومبيا في إطار برنامج Familias en Acción في الفترة من 2001 إلى 2004 نسبة 0.3% من الناتج القومي الإجمالي (Reimers, 2006).

إن الأهمية المالية لبرامج التحويلات النقدية المشروطة لصالح التعليم في هذه البلدان ذات الدخل المتوسط يمكن أن تتجلى بمزيد من الوضوح لدى مقارنة التكاليف بمجمل الإنفاق

9 - ترد قائمة بهذه البلدان في الفصل 3، الصفحة 112، الملاحظة الهامشية 10.

الحكومي على التعليم. فعلى سبيل المثال، كانت تكاليف العنصر التعليمي لبرنامج Oportunidades في عام 2006 تعادل نسبة 4.6 % من الميزانية الاتحادية للتعليم في المكسيك، أو 17% من الميزانية بعد تسديد المرتبات. وكانت هذه التكاليف تمثل في كولومبيا نسبة أكبر على صعيد الإنفاق الحكومي على التعليم، إذ بلغت 10.3% في عام 2002. بيد إن هذه النسب العالية لا تسجل دائماً. ففي هندوراس بلغت تكاليف العنصر التعليمي لبرنامج Asignación Familiar (برنامج العلاوات الأسرية) خلال الفترة 2000-2003 نسبة 1.4% من الإنفاق الحكومي على التعليم.

لقد نجحت برامج التحويلات النقدية المشروطة في زيادة أعداد الملتحقين بالمدارس

فما هي التكاليف المحتملة لتوسيع نطاق هذه البرامج؟ قدَّر مورلي وكودي (Morley and Coady 2003) أن تكاليف برامج التحويلات النقدية المشروطة إذا ما وسع نطاقها على أساس الحد الأدنى للتحويل كي تشمل الفقراء جداً عبر بلدان أمريكا اللاتينية الثمانية عشر، سوف تبلغ 995 مليون دولار في السنة، وإن توسيعها كي تشمل جميع الأطفال في سن الالتحاق بالمدارس الابتدائية الذين يعيشون دون حد الفقر يمكن أن يرفع التكاليف إلى 2.4 مليار دولار في السنة. كما إن بيرسون وألفيار (Pearson and Alviar (2007 قدّرا تكلفة تحويل برنامج الأطفال الأيتام والمستضعفين في كينيا إلى برنامج وطني شامل، بمبلغ 44 مليون دولار. أما مد نطاق برنامج التحويلات النقدية الاجتماعية في ملاوي ليشمل الأسر الفقيرة جداً المؤهلة للاستفادة منه والبالغ عددها 200 000 أسرة (10% من جميع الأسر)، فمن شأنه أن يزيد التكاليف السنوية بأكثر من مائة ضعف، أي من مستواها الحالي البالغ 0.4 مليون دولار إلى 42 مليون دولار، مما يمثل 2% من الناتج القومي الإجمالي للبلد في عام 2005.

وقد نجحت برامج التحويلات النقدية المشروطة في زيادة أعداد الملتحقين بالمدارس في عدة بلدان متوسطة الدخل في أمريكا اللاتينية. وإن تبني هذا النهج في البلدان الفقيرة يقتضي التأني في اختيار المستهدفين ويتطلب إجراءات إدارية بالغة الصرامة، تمر أيضاً عبر المجتمع المحلي، لضمان الشفافية والتقليل إلى أدنى حد ممكن من احتمالات الغش.

مساهمة المعونة الخارجية في مبادرة التعليم للجميع منذ منتدى داكار

التطورات في مستوى هذه المعونة وتوزيعها ومصادرها

تمثل المساعدة الإنمائية الرسمية المصدر الرئيسي الثالث لتمويل التعليم للجميع. وقد كان الهدف الأساسي الذي سعت إليه الجهات المانحة والمنظمات الدولية من خلال تنظيم منتدى داكار في عام 2000 هو دفع عجلة التقدم نحو تحقيق تعميم التعليم الابتدائي وغير ذلك من عناصر التعليم الأساسي المحددة في جومتيين في عام 1990، والتي شهدت تباطؤاً في العقود التالية. وقصد اجتماع داكار إلى تعبئة الجهات المانحة وحثها على تقديم المزيد من الدعم المالي.

الاتجاهات في إجمالي المعونة: اتجاهات إيجابية مع بعض التحول لصالح البلدان ذات الدخل المنخفض

سجلت المساعدات الإنمائية الرسمية اتجاهاً إيجابياً عموماً منذ عام 1999، وهو العام الذي سبق مباشرة اعتماد إطار عمل داكار. فقد زادت المدفوعات[10] الصافية بنسبة 9% سنوياً بين 1999 و2005 حيث بلغت 106 مليارات دولار في عام 2005.[11] بيد إن البيانات الأولية تشير إلى أن المبلغ الإجمالي للمساعدة الإنمائية الرسمية انخفض بنسبة 5.1% في عام 2005 (OECD–DAC, 2007b). وقد شهد مجمل تعهدات المساعدة الإنمائية الرسمية زيادة سريعة منذ عام 1999 بمعدل 8% سنوياً بحيث بلغ 123 مليار دولار في عام 2005. وتَغيَّر توزيع المساعدة الإنمائية الرسمية بحسب فئات الدخل لصالح 68 بلداً من البلدان التي صنفتها أمانة لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي في فئة البلدان ذات الدخل المنخفض، والتي تلقت 46% من مجمل تعهدات المساعدة الإنمائية الرسمية في عام 2005، مقارنة بنسبة 42% في عام 1999. وعلى الرغم من أن منطقة افريقيا جنوب الصحراء الكبرى بقيت المستفيدة الرئيسية من مجموع المساعدات الإنمائية الرسمية، فقد شهدت هذه المساعدات في السنوات القليلة الماضية تحولاً ملحوظاً نحو بلدان منطقة الدول العربية.

ومن أصل مجمل التعهدات بالمساعدة البالغة 123 مليار دولار في عام 2005، خُصص 70 مليار دولار، أي نسبة 58%، للقطاعات. وفي حين كانت المساعدات القطاعية تمثل العنصر الأهم في إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية في عام 2005، فقد غيرت الجهات المانحة بشكل ملموس طريقة توزيع المعونة منذ عام 2001، حيث سجل عنصر التخفيف من عبء الديون معدل زيادة أسرع من عنصر الدعم المباشر للقطاعات. فبين عام 1999 وعام 2005، ارتفع معدل حصة التخفيف من عبء الديون من إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية من 5% إلى 22%. وفي عام 2005 كانت حصة التخفيف من عبء الديون 18.5 مليار دولار من مجمل الزيادة في المساعدات الإنمائية الرسمية البالغة 21 مليار دولار.

اتجاهات المعونة المخصصة للتعليم: هبوط بعد ارتفاع

إن ازدياد أهمية دعم الميزانيات، سواء الموجَّه إلى قطاع محدد أو للاستخدام العام، قد زاد من تعقيد عملية حساب المبلغ الإجمالي للمساعدة المقدمة إلى قطاع التربية وإلى التعليم الأساسي. ويبين الإطار 4.2 الإجراءات المستخدمة في هذا الصدد.

وفي السنة التي أعقبت مباشرة اعتماد إطار عمل داكار، شهد إجمالي تعهدات المساعدة الإنمائية الرسمية المخصصة للتعليم زيادة سريعة حيث بلغ 10.7 مليار دولار في عام 2004 بعد أن كان 6.5 مليار دولار في عام 2000 – أي أنه زاد بنسبة 65% بالأرقام الحقيقية. لكن المخصصات انخفضت في عام 2005 بأكثر من ملياري دولار (الشكل 4.7)، مما أرجع التعهدات الخاصة بالتعليم إلى مستواها في عام 2002. وقد حدث هذا الانخفاض على الرغم من استمرار تزايد إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية. وفيما يخص التعليم الأساسي، فإن إجمالي

10 - تمثل المدفوعات الصافية التحويلات الدولية الفعلية للموارد المالية، ومن ثم الموارد المتاحة في البلدان المتلقية. وبالمقابل، تمثل التعهدات الالتزام الثابت الذي تتعهد بموجبه أي جهة رسمية مانحة بتقديم مساعدة محددة لأحد البلدان المتلقية. وتقيّد التعهدات بالمبلغ الكامل للتحويل المالي المتوقع في السنة التي جرى فيها الارتباط المعني، بصرف النظر عن الفترة الزمنية اللازمة لتسديد كامل المدفوعات. وللمزيد من التفاصيل، انظر مقدمة جداول المعونة في الملحق.

11 - حُسبت كل البيانات الواردة في هذا القسم بالسعر الثابت للدولار في عام 2005.

الإطار 4.2: تقدير إجمالي المساهمات المقدمة لقطاع التعليم

تميز أمانة لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي بين ثلاثة مستويات رئيسية للتعليم هي: التعليم الأساسي، والتعليم الثانوي، والتعليم بعد الثانوي. وتوزع المعونة المخصصة للتعليم الأساسي بين التربية في مرحلة الطفولة المبكرة، والتعليم الابتدائي، وتعليم المهارات الحياتية الأساسية للشباب والكبار، بما في ذلك محو الأمية.

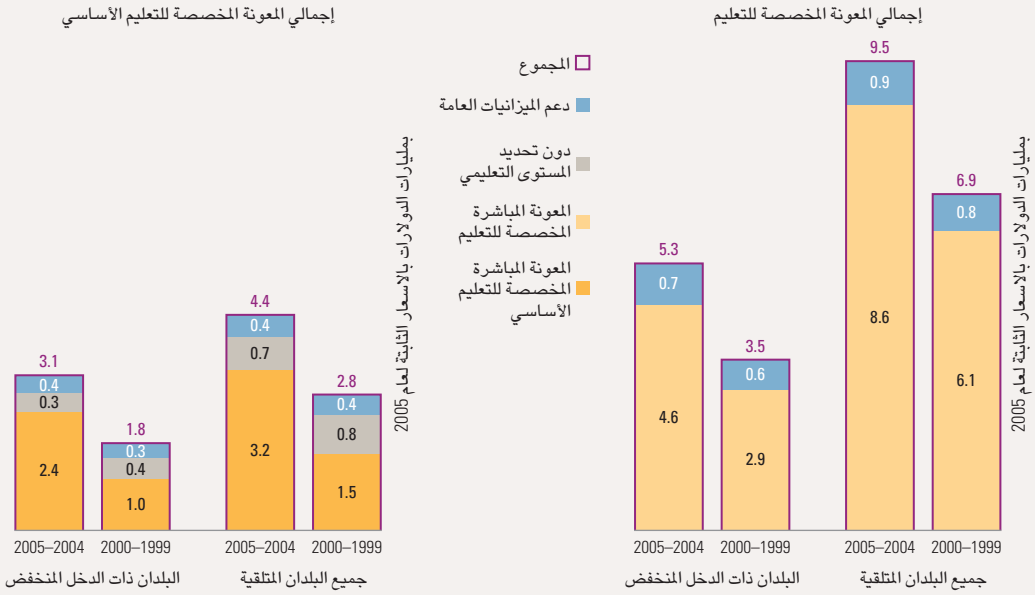
وبالإضافة إلى المخصصات المقدمة مباشرة للتعليم، يتلقى القطاع المعونة ضمن إطار ارتفاع مستويات دعم الميزانيات العامة. كما يدخل في إجمالي المعونة المخصصة للتعليم الأساسي بعض المساعدات المقدمة لقطاع التعليم بشكل عام دون تحديد المستوى التعليمي المستهدف. ومنذ تقرير عام 2006، بات يقدَّر أن خمس الدعم المقدم للميزانيات العامة يخصص للتعليم، وأن نصف هذا المبلغ يذهب للتعليم الأساسي. كما أصبح يقدَّر أن المعونة المخصصة للتعليم «دون تحديد المستوى التعليمي» تذهب إلى التعليم الأساسي. وبناء على ذلك، فإن

- إجمالي المعونة المخصصة للتعليم = المعونة المباشرة المخصصة للتعليم + 20% من دعم الميزانيات العامة.
- وإجمالي دعم الميزانيات العامة = المعونة المباشرة المخصصة للتعليم الأساسي + 10 % من دعم الميزانيات العامة + 50% من المعونة المخصصة للتعليم «دون تحديد المستوى التعليمي».

ويبين الشكل 4.6 مختلف مكونات إجمالي المعونة المخصصة لقطاع التعليم والمخصصة للتعليم الأساسي المقدَّمة لجميع البلدان المتلقية وللبلدان التي صنفتها أمانة لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، في فئة البلدان ذات الدخل المنخفض.

إن الانخفاض الذي طرأ على المعونة المقدمة إلى التعليم يتعارض مع تصريحات الجهات المانحة بشأن دعمها للتعليم

الشكل 4.6: مكونات إجمالي التعهدات الخاصة بتقديم المعونة للتعليم عموماً وللتعليم الأساسي خصوصاً، في 1999–2000 و2004–2005



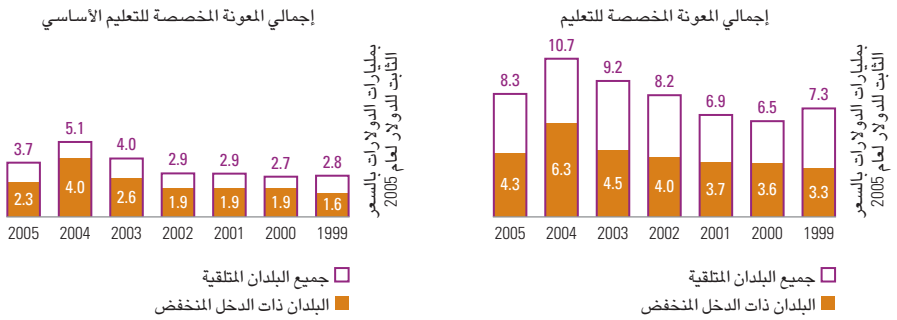
المصدر: OECD-DAC (2007a)

المعونة شهد زيادة بمعدل أسرع أيضاً بين عامي 2000 و2004، بنسبة 90%، حيث انتقل من 2.7 مليار دولار إلى 5.1 مليار دولار. ولكن التعهدات الخاصة بالتعليم الأساسي شهدت أيضاً انخفاضاً ملحوظاً في عام 2005، حيث هبطت إلى 3.7 مليار دولار. فكانت السمتان الرئيسيتان اللتان تميزت بهما اتجاهات المعونة المخصصة للتعليم بعد منتدى داكار هما الزيادات التي شهدتها حتى عام 2004 ثم الانخفاض الشديد في عام 2005. وهذا الانخفاض يتعارض مع التصريحات الإيجابية للجهات المانحة خلال السنتين الماضيتين بشأن عزمها على زيادة الدعم المقدم للتعليم زيادة كبيرة.

ويبين الجدول 4.8 أن حصة التعليم من مجمل المساعدة الإنمائية الرسمية قد انخفض قليلا من 9.6% إلى 8.5% بين الفترة 1999–2000 و2004–2005[12]، وذلك بسبب ارتفاع حصة التخفيف من عبء الديون في هذه المساعدة. بيد أن حصة التعليم من جزء المعونة المخصص للقطاعات ظلت ثابتة، بنحو 13%، في جميع البلدان النامية، في حين زادت حصة التعليم الأساسي من 5.1% إلى 5.8%. وفيما يخص البلدان الخمسين الأقل نمواً، شهدت حصة قطاع التعليم بشكل عام زيادة طفيفة وزادت حصة التعليم الأساسي بأكثر من ذلك. وتناهز حصة

12 - استخدم المتوسط على مدى عامين للتخفيف من تأثير عدم ثبات التعهدات بالمساعدة على المستوى القطاعي.

الشكل 4.7: إجمالي التعهدات بتقديم المعونة لقطاع التعليم وللتعليم الأساسي، 1999-2005



المصدر: OECD-DAC (2007c)

إن سياسات الجهات المانحة فيما يتعلق بالمعونة المخصصة للتعليم تتأثر أيضاً بالقدرة الاستيعابية للبلدان المتلقية

التعليم من مجمل المعونة القطاعية في هذه البلدان نسبة 16% ويخصص نحو ثلاثة أخماسها للتعليم الأساسي.

لقد ركّزت دراسة المعونة المخصصة للتعليم حتى الآن على التعهدات. أما المدفوعات من المعونة، فإنها تقيس التحويلات المنَفَّذة فعلا من الموارد المالية ، وبالتالي،فإنها تقيس مبلغ المساعدة الإنمائية الرسمية المنفق على النظام التعليمي في البلدان المتلقية. ولكن هذه المدفوعات لا تمثل سوى مؤشر جزئي لسياسات الجهات المانحة فيما يتعلق بالمعونة المخصصة للتعليم، لأنها تتأثر أيضاً بالقدرة الاستيعابية للبلدان المتلقية. هذا بالإضافة إلى أن المدفوعات تعبّر عن السياسات السابقة نظراً لوجود فارق زمني بين صدور القرارات السياسية بتقديم المعونة وبين إجراء المدفوعات الفعلية.

ولم تتوافر بيانات جامعة بشأن المدفوعات على مستوى القطاع إلا منذ عام 2002، مما يحول دون إجراء مقارنات بين فترة ما قبل داكار وفترة ما بعد داكار. وبالإضافة إلى ذلك، فإن بعض الجهات المانحة، وبالأخص الجهات المانحة المتعددة الأطراف، لا تُبلّغ عن مدفوعاتها المقدمة للتعليم. ولغرض إعداد هذا التقرير جُمعت المعلومات مباشرة من المؤسسة الإنمائية الدولية التابعة للبنك الدولي ومن المفوضية الأوروبية. وعندما تُجمع أرقام التعهدات هذه مع الأرقام التي تقدمها الجهات الثنائية، يلاحَظ مع الارتياح حدوث زيادة سريعة في المدفوعات لصالح التعليم ككل وللتعليم الأساسي منذ عام 2002. فقد زادت المدفوعات لصالح التعليم عبر جميع البلدان النامية، بمعدل 11% في السنة حتى بلغت 6.7 مليار دولار في عام 2005 بعد أن كانت 4.4 مليار دولار في عام 2002 (الشكل 4.8). وفيما يتعلق بالتعليم الأساسي، زادت المدفوعات بشكل مطرد بين عامي 2002 و2004، وظلت ثابتة في عام 2005 في مستوى 2.8 مليون دولار. ولما كانت التعهدات قد شهدت انخفاضاً ملموساً في عام 2005، فمن المرجح أن يظل مستوى المدفوعات ثابتاً بل وقد ينخفض في الأعوام القليلة المقبلة.

التغير في توزيع المعونة المخصصة للتعليم

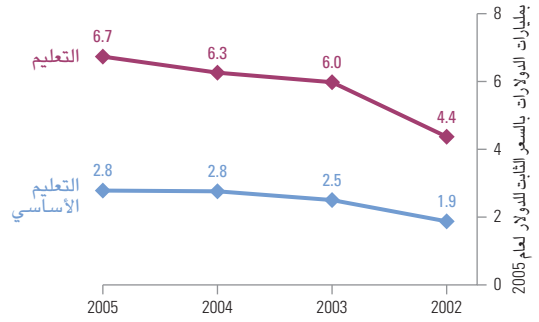
كانت البلدان المنخفضة الدخل هي المستفيدة الرئيسية من الازدياد الذي شهده إجمالي المعونة المخصصة للتعليم منذ عام 1999. فقد ارتفع المبلغ السنوي الذي تلقته هذه البلدان، بعد احتساب متوسطه على مدى السنتين 2004 و2005، إلى 5.3 مليار دولار بعد أن كان

الجدول 4.8: إعطاء الأولوية للتعليم وللتعليم الأساسي (التعهدات). 1999-2000 و2004-2005

	حصة التعليم من إجمالي المساعدات الإنمائية الرسمية (%)			حصة التعليم من المساعدات الإنمائية الرسمية القطاعية(%)			التعليم الأساسي كنسبة من إجمالي المعونة المخصصة للتعليم(%)		
	2000–1999 المعدل السنوي	2005–2004 المعدل السنوي	التغير 2005–1999 (نقاط مئوية)	2000–1999 المعدل السنوي	2005–2004 المعدل السنوي	التغير 2005–1999 (نقاط مئوية)	2000–1999 المعدل السنوي	2005–2004 المعدل السنوي	التغير 2005–1999 (نقاط مئوية)
جميع البلدان المنخفضة الدخل	11.2	10.1	1.1-	14.2	14.9	0.7	51.1	59.1	8.0
أقل البلدان نموا	*10.8*	*11.2*	*0.4*	*14.0*	*16.0*	*2.0*	*51.7*	*58.6*	*6.9*
جميع البلدان النامية	9.6	8.5	1.1-	12.8	12.7	0.1-	39.9	45.9	6.0

المصدر: OECD-DAC (2007c)

الشكل 4.8: المعونة المخصصة للتعليم وللتعليم الساسي (المدفوعات)، 2002-2005



ملاحظات: لم توفر إيطاليا وفنلندا بيانات عن المدفوعات لعام 2005. كما إن الجهات المانحة المتعددة الأطراف لا تُبلّغ أمانة لجنة المساعدة الإنمائية عن مدفوعاتها، ولكن وردت بيانات عن المعونة المخصصة للتعليم التي دفعتها المفوضية الأوروبية والمؤسسة الإنمائية الدولية. وتتضمن بيانات المؤسسة الإنمائية الدولية، بخلاف بيانات المفوضية الأوروبية، إعانة مخصصة من مبالغ دعم الميزانية.
المصدر: OECD-DAC (2007c)

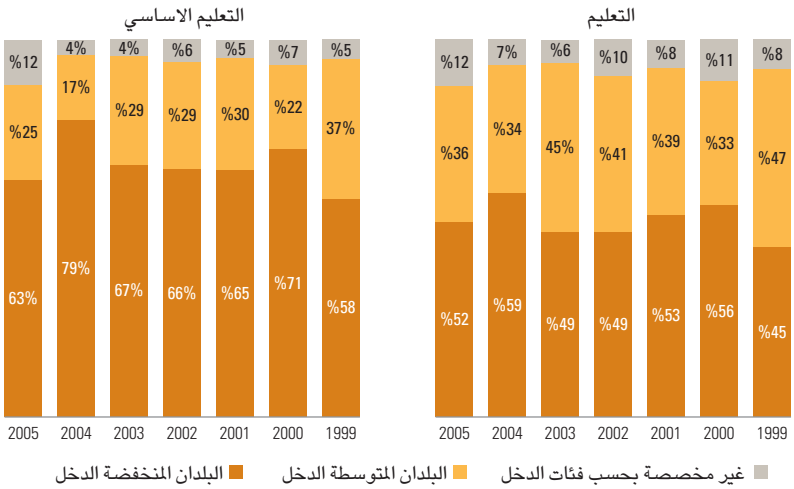
3.5 مليار دولار سنويا في المتوسط في العامين 1999 و2000، كما إن حصة المعونة الإجمالية المقدمة للتعليم في هذه البلدان ازدادت من 50% إلى 56% (الشكل 4.9). بل إن التغير في توزيع المعونة كان أكثر انحيازاً أيضاً لصالح أقل البلدان نموا والتي ارتفعت المعونة التي تلقتها من 2.0 مليار دولار في عام 1999 إلى 3.5 مليار دولار في عام 2005. وهذا الاتجاه لصالح البلدان ذات الدخل المنخفض كان على أشده فيما يخص التعليم الأساسي. فقد بلغت المعونة التي تلقتها هذه البلدان في عامي 2004 و2005 مقدار 3.1 مليار دولار سنويا، بعد أن كانت 1.8 مليار دولار سنويا في عامي 1999 و2000، وتُعادل قرابة ثلاثة أرباع مجموع المعونة (الشكل 4.7).

وبالإضافة إلى التركيز على البلدان المنخفضة الدخل، تغيَّر التوزيع الإقليمي للمساعدة المخصصة للتعليم منذ عام 2000. فبينما لا تزال بلدان افريقيا جنوب الصحراء الكبرى تتلقى الحجم الأكبر من المعونة للتعليم ككل وللتعليم الأساسي، فإن حصص جنوب وغرب آسيا قد زادت زيادة ملموسة – من 12% إلى 20% للتعليم ككل ومن 16% إلى 31% للتعليم الأساسي (الشكل 4.10).

وقد صنفت منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي خمسة وثلاثين بلداً في فئة «الدول الضعيفة». وتلقت هذه البلدان في عام 2005 نسبة 12% من كل المعونة المخصصة للتعليم و14% من المعونة المخصصة للتعليم الأساسي – وهما حصتان تماثلان حصتي عام 1999. ويبلغ عدد سكان هذه البلدان 10% من مجموع عدد سكان البلدان النامية مجتمعة.

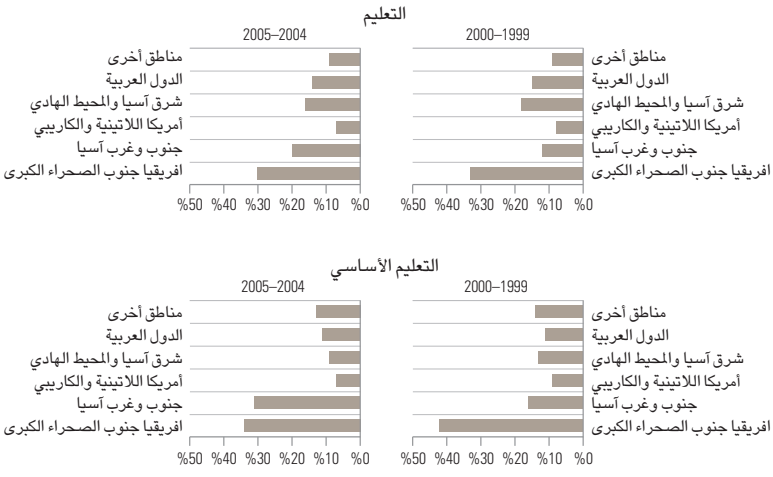
يُستشف مما سبق أن مزيداً من المعونة المخصصة للتعليم الأساسي قد وُزّع على البلدان الأشد فقراً ككل. لكن ذلك لا يعني بالضرورة أن هذه المعونة قد استهدفت الأشد

الشكل 4.9: توزيع إجمالي المعونة المخصصة للتعليم والتعليم الأساسي بحسب فئات الدخل (التعهدات)، 1999-2005



المصدر: OECD-DAC (2007c)

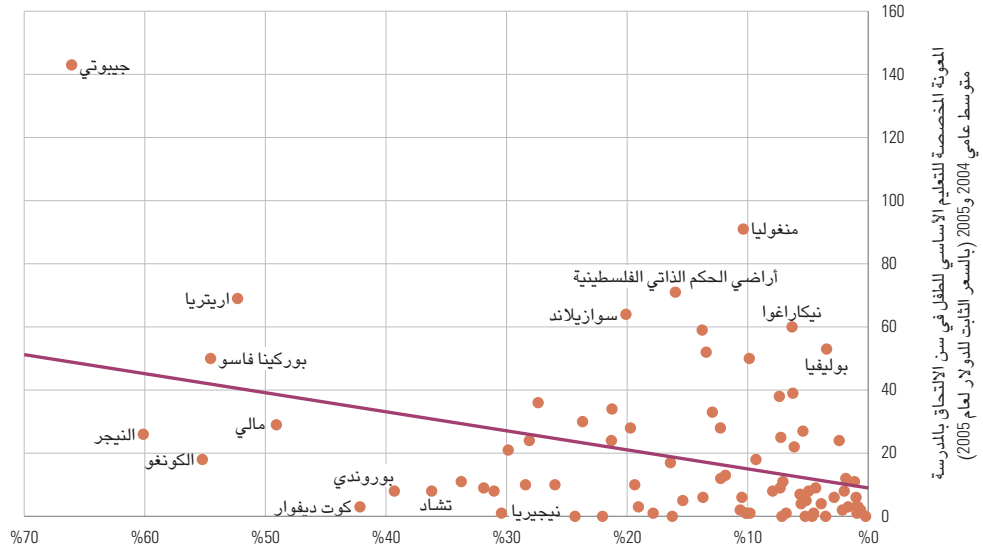
الشكل 4.10: توزيع إجمالي المعونة المخصصة للتعليم والتعليم الأساسي بحسب المناطق (التعهدات)، 1999-2000 و2004-2005



ملاحظة: المناطق الأخرى هي أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية، وآسيا الوسطى، وأوروبا الوسطى والشرقية
المصدر: OECD-DAC (2007c)

احتياجاً من بينها. ومع أنه ليس من السهل أبداً تقدير مدى فعالية توزيع المعونة المخصصة للتعليم، فإنه يكفي إجراء مقارنتين بسيطتين للتأكد من أنها لم تكن فعالة. فيبين الشكل 4.11 أنه لا توجد علاقة قوية بين مبالغ المعونة المخصصة للتعليم الأساسي للطفل في سن الالتحاق بالمدرسة والاحتياجات التعليمية محسوبة على أساس نسبة الأطفال غير الملتحقين بالمدارس من السكان في السن المدرسية. فقد تلقت بعض البلدان، ومنها بوليفيا ومنغوليا

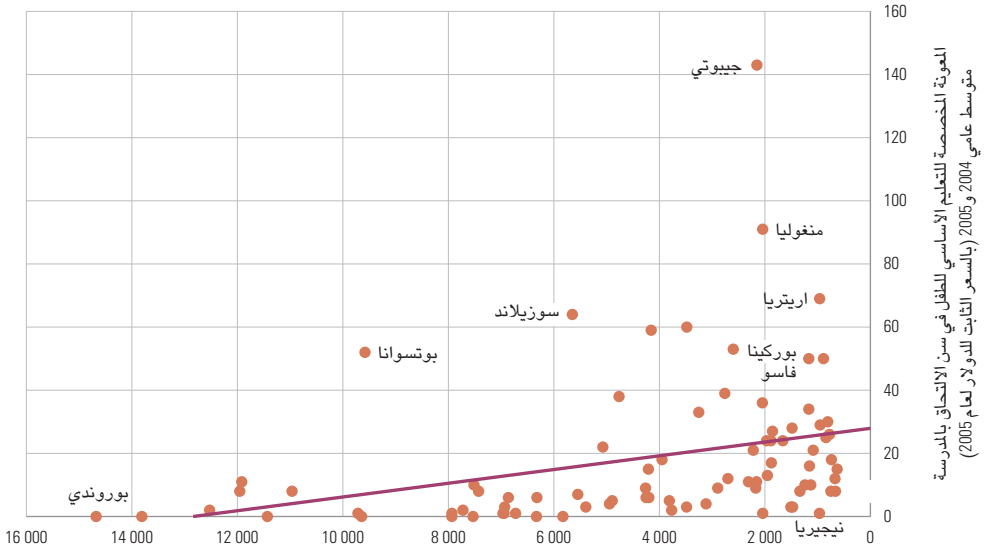
الشكل 4.11: التعهدات الخاصة بتقديم المعونة للتعليم الأساسي والأطفال غير الملتحقين بالمدارس، 2005



المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 5؛ الملحق، جدول المعونة رقم 4.

المعونة المقدمة للتعليم الأساسي توجّه دائماً إلى البلدان الأشد احتياجاً إليها

الشكل 4.12: التعهدات بتقديم المعونة للتعليم الأساسي ودخل الفرد



المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 1؛ الملحق، جدول المعونة رقم 4.

ونيكاراغوا، مساعدات هامة نسبياً للتعليم الأساسي للطفل في حين أن نسبة الأطفال غير الملتحقين بالمدارس كانت فيها منخفضة نسبيا. وبالعكس، فإن بعض البلدان التي ترتفع فيها نسبة الأطفال غير الملتحقين بالمدارس تلقت مساعدات قليلة نسبياً للتعليم الأساسي للطفل؛ ويقع معظم هذه البلدان في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى، ومنها بوروندي وتشاد والكونغو وكوت ديفوار ومالي والنيجر. ويكمل الشكل 4.12 هذه المعلومات من خلال ربط المعونة المقدمة للتعليم الأساسي بدخل الفرد. ويتبين هنا أيضاً أن بعض البلدان التي يكون دخل الفرد فيها مرتفعاً نسبيا تلقت مبالغ كبيرة نسبيا من المعونة للتعليم الأساسي (بوتسونا وسوازيلاند) في حين كانت المبالغ التي تلقتها البلدان

الفقيرة منخفضة نسبياً (بوروندي ونيجيريا). وتشير هذه المقارنات البسيطة إلى أنه لا توجد علاقة قوية بين المعونة التي تخصص للتعليم الأساسي وبين نسبة الأطفال غير الملتحقين بالمدارس من مجموع السكان في سن الالتحاق بالمدرسة أو بين هذه المعونة ومستوى دخل الفرد.

وبينت دراسة حديثة عن النهج الذي تتبعه بعض الجهات المانحة أن المؤسسة الإنمائية الدولية والمملكة المتحدة تنحوان إلى منح مساعدتهما للتعليم الأساسي بالاستناد إلى مدى الاحتياجات التعليمية وحالة الفقر في حين أن جهات مانحة أخرى – ومنها فرنسا وألمانيا والولايات المتحدة والمفوضية الأوروبية – أميل إلى الخضوع لتأثير عوامل استراتيجية وسياسية (Caillaud, 2007). كما إن تخصيص المعونة يمكن أن يتأثر أيضاً بالقدرة الاستيعابية للبلد المتلقي.

وفيما يخص البلدان المتلقية، يلاحظ في عامي 2004 و2005 أن أربعة بلدان من جنوب وغرب آسيا (أفغانستان وبنغلاديش والهند وباكستان) تلقت 17% من مجموع المعونة المخصصة للتعليم في حين تلقت خمسة بلدان من افريقيا جنوب الصحراء الكبرى (بوركينا فاسو وموزمبيق والسنغال وأوغندا وجمهورية تنزانية المتحدة) 10% من المجموع (لمزيد من التفاصيل انظر الملحق، جدول المعونة رقم 4). وكانت الصين البلد الثاني من حيث أهمية المعونة التي تلقتها. ومن الأمور المدهشة أيضاً هيمنة بلدان جنوب وغرب آسيا فيما يتعلق بالمعونة المقدمة للتعليم الأساسي (الجدول 4.9). فالبلدان الأربعة التي تلقت أكبر قدر من المعونة تقع جميعها في هذه المنطقة، حيث تلقت الهند وحدها 11% من مجموع المعونة المقدمة للتعليم الأساسي في 2004–2005، وهي نسبة مماثلة لتلك التي تلقتها في الفترة 1999–2000. وزادت حصة أفغانستان وبنغلاديش وباكستان من المعونة المقدمة للتعليم الأساسي زيادة محسوسة. ومن بين البلدان التي تقلصت حصتها نجد غانا وملاوي والسنغال حيث انخفضت بما يعادل نقطتين مئويتين على

لا توجد علاقة قوية بين المعونة التي تخصص للتعليم الأساسي ونسبة الأطفال غير الملتحقين بالمدارس من السكان

الجدول 4.9: التغيرات التي طرأت على المعونة المقدمة للتعليم الأساسي في البلدان المتلقية الرئيسية (التعهدات)، 1999-2005

	إجمالي المعونة المخصصة للتعليم الأساسي (بملايين الدولارات بالسعر الثابت للدولار لعام 2005)			الحصة من إجمالي المعونة المخصصة للتعليم الأساسي (%)			حصة التعليم الأساسي من إجمالي المعونة المخصصة للتعليم (%)		
	2000–1999 المتوسط السنوي	2005–2004 المتوسط السنوي	التغير السنوي 2005–1999 (%)	2000–1999 المتوسط السنوي	2005–2004 المتوسط السنوي	التغير 2005–1999 (نقاط مئوية)	2000–1999 المتوسط السنوي	2005–2004 المتوسط السنوي	التغير 2005–1999 (نقاط مئوية)
الهند	284	482	8	10.3	11.0	0.7	63.7	86.4	22.7
بنغلاديش	79	398	26	2.9	9.1	6.2	61.3	64.5	3.2
باكستان	9	169	52	0.3	3.9	3.6	34.7	61.4	26.7
أفغانستان	2	162	93	0.1	3.7	3.6	22.0	76.0	54.0
موزمبيق	81	129	7	2.9	2.9	0.0	53.9	64.9	11.0
العراق	1	126	114	0.0	2.9	2.9	7.6	80.1	72.5
زامبيا	90	116	4	3.3	2.7	0.6-	67.0	77.6	10.6
بوركينا فاسو	35	111	18	1.3	2.5	1.2	52.7	70.8	18.1
اليمن	48	110	12	1.7	2.5	0.8	75.3	93.2	17.9
نيبال	47	100	12	1.7	2.3	0.6	83.0	91.9	8.9
فيتنام	35	95	15	1.3	2.2	0.9	18.7	36.7	18.0
أوغندا	89	95	1	3.2	2.2	1.0-	60.4	58.4	2.0-
جمهورية تنزانيا المتحدة	41	87	11	1.5	2.0	0.5	51.0	37.1	13.9-
أندونيسيا	121	78	6-	4.4	1.8	2.6-	40.3	39.6	0.7-
بوليفيا	29	72	14	1.1	1.6	0.5	73.3	68.6	4.7-
غانا	86	70	3-	3.1	1.6	1.5-	72.2	47.4	24.8-
نيكاراغوا	60	51	2-	2.2	1.2	1.0-	81.2	60.5	20.7-
السنغال	75	44	7-	2.7	1.0	1.7-	53.9	22.9	31.0-
الفلبين	63	44	5-	2.3	1.0	1.3-	35.7	63.8	28.1
ملاوي	94	36	13-	3.4	0.8	2.6-	69.0	53.6	15.4-
بابوا غينيا الجديدة	48	31	6-	1.7	0.7	1.0-	52.5	74.6	22.1
المغرب	62	21	14-	2.2	0.5	1.8-	24.4	7.8	16.6-
تركيا	81	19	19-	2.9	0.4	2.5-	37.8	14.2	23.6-
البلدان المنخفضة الدخل	1 770	3 147	9	64.2	72.0	7.8	51.1	59.1	8.0
(ومنها أقل البلدان نمواً)	*1 054*	*2 067*	*10*	*38.2*	*47.3*	*9.1*	*52.0*	*59.0*	*7.0*
جميع البلدان النامية	**2 756**	**4 373**	**7**	**100.0**	**100.0**	–	**40.0**	**46.0**	**6.0**

ملاحظة: كانت البلدان الواردة في الجدول من بين البلدان الخمسة عشر الرئيسية المتلقية للمعونة في 1999-2000 / 2004-2005.
المصدر: OECD-DAC (2007a).

الأقل. ويتمثل الاتجاه الإيجابي فيما يخص تحقيق أهداف التعليم للجميع في أن حصة التعليم الأساسي من مجموع المعونة قد زادت في كل من البلدان المتلقية العشرة الأولى، بحيث بلغت نسبة 76% في 2004–2005. وإن زيادة المعونة المقدمة للتعليم الأساسي في هذه البلدان لم تكن نتيجة للزيادة العامة في المعونة المقدمة للتعليم بقدر ما جاءت نتيجة لارتفاع درجة الأولوية المعطاة لهذا المستوى من التعليم.

كانت فرنسا أكبر المساهمين في قطاع التعليم أثناء الفترة 2004–2005، إذ ارتبطت بمبلغ 1.5 مليار دولار سنويا

إن البيانات المقدمة حتى الآن لا تبين التغيرات التي طرأت من عام إلى آخر على التعهدات بتقديم المعونة. فقد جرت مثلا تعهدات بتقديم المعونة للتعليم الأساسي بمبالغ كبيرة جداً لصالح عدد من البلدان العشرة التي تتلقى أكبر المساعدات في عام 2004، بما فيها بعض من البلدان العشرة التي تضم أكبر أعداد من السكان في العالم. فبلغت التعهدات بالمعونة للتعليم الأساسي في عام 2004 مقدار 700 مليون دولار في بنغلاديش و950 مليون دولار في الهند (انظر الملحق، جدول المعونة رقم 4). ولم يتكرر هذا النموذج في عام 2005.

تغير استراتيجيات الجهات المانحة فيما يتعلق بالمعونة المقدمة للتعليم

تتباين استراتيجيات المانحين فيما يخص التعليم ككل، والتعليم الأساسي بصفة خاصة. وكما يتضح من الجدول 4.8، فإن درجة الأولوية المعطاة للتعليم من قبل كل الجهات المانحة مجتمعة ظلت مستقرة تقريباً خلال الفترة 1999–2005. ولكن كان هناك اختلاف في النهج فيما بين الجهات المانحة كما يظهر في الجدول 4.10. ومن بين الجهات المانحة المتعددة الأطراف، كانت المؤسسة الإنمائية الدولية والمفوضية الأوروبية أكبر المساهمين في التعليم. وقد بلغ المعدل السنوي لتعهدات المؤسسة الإنمائية الدولية 1.4 مليار دولار في عامي 2004 و2005، مما يمثل زيادة بنسبة 72% على مستوى عام 1999. ويرجع ذلك إلى زيادة مستوى إجمالي مساعدات المؤسسة للتعليم أكثر مما يرجع إلى ارتفاع درجة الأولوية المخصصة للتعليم. وبلغ معدل مساهمات المفوضية الأوروبية 0.8 مليار دولار سنوياً في عامي 2004 و2005، مما يمثل نسبة 8% فقط من مجمل الإعانات للقطاع، أي أقل نسبة من بين نسب كل الجهات المانحة الأخرى الثنائية والمتعددة الأطراف تقريباً، وتمثل انخفاضاً مقارنة بعام 1999.

وتتباين الجهات المانحة الثنائية فيما بينها في درجة الأولوية التي توليها للتعليم في مجمل المعونة التي تقدمها. فكانت فرنسا أكبر المساهمين في قطاع التعليم أثناء الفترة 2004–2005، إذ ارتبطت بمبلغ 1.5 مليار دولار سنويا، مما يمثل 40% من مجمل المعونة التي تقدمها للقطاعات. وتليها اليابان بمبلغ 1 مليار دولار، والولايات المتحدة بمبلغ 670 مليون دولار. وتمثل مستويات المعونة هذه حصة قليلة نسبيا من مجمل المساعدات التي تقدمها هذه الجهات. فتخصص اليابان نسبة 12% فقط من مساعدتها القطاعية للتعليم (وكانت هذه النسبة 5% فقط في عام 1999)، بينما تخصص الولايات المتحدة أقل من 4%.

وتتسم كيفية توزيع الإعانة بين مستويات التعليم بأهمية حاسمة أيضاً. فتنقسم المعونة المقدمة للتعليم الأساسي بين التعليم في مرحلة الطفولة المبكرة، والتعليم الابتدائي، وتعليم المهارات الحياتية للشباب والكبار، بما في ذلك محو الأمية. وكما بينت التقارير السابقة، فإن المعونة التي يتلقاها التعليم في مرحلة الطفولة المبكرة منخفضة المستوى. وردّاً على استفسار بهذا الشأن في عام 2004، ذكرت تسع عشرة جهة مانحة من أصل اثنتين وعشرين أنها خصصت للتعليم قبل الابتدائي أقل من 10% من المبلغ الذي قدمته للمرحلة الابتدائية، إذ أن معظمها خصص أقل من 2% (اليونسكو، 2006). فقد كانت حصة هذا المستوى من مجمل المعونة المقدمة للتعليم تشكل في معظمها أقل من 0.5%. وعلى الرغم من الصعوبة الشديدة في جمع البيانات عن برامج محو الأمية، فمن الواضح أن الجهات المانحة قد أولتها درجة منخفضة جدا من الأولوية (اليونسكو، 2005).

وبشكل عام، فإن الجهات المانحة المتعددة الأطراف خصصت للتعليم الأساسي 53% من مجمل مساعدتها للتعليم في 2004–2005 بينما خصصت الجهات المانحة الثنائية 43%. لكن حصة الجهات الثنائية سجلت زيادة بمقدار ثماني نقاط مئوية مقارنة بالفترة 1999–2000. وتكمن وراء هذه المعدلات العامة تباينات كبيرة. فقد خصصت المؤسسة الإنمائية الدولية معونة للتعليم الأساسي تمثل61% من مجمل المعونة التي تقدمها للتعليم، في حين خصصت المفوضية الأوروبية لهذا المستوى 46% في 2004–2005. أما الصندوق التحفيزي لمبادرة المسار السريع، فقد خصص كل مساعداته للتعليم الأساسي. وقد قدمت الجهات المانحة تعهدات بمبلغ مجموعه 570 مليون دولار للصندوق في عام 2006 والتزمت بتعهدات إضافية بمبلغ 360 مليون دولار لأواخر عام 2007. وفي آخر حزيران/يونيو 2007 بلغت المدفوعات 130 مليون دولار استفاد منها ثمانية عشر بلدا.

وتختلف الجهات المانحة الثنائية اختلافا كبيرا في نظرتها للتعليم الأساسي. فكندا والدنمارك وفنلندا وايرلندا وهولندا ونيوزيلندا والنرويج والمملكة المتحدة تضع التعليم الأساسي بوضوح في مقدمة الأولويات وتخصص له أكثر من نصف المساعدات التي تقدمها للتعليم. وتخصص جهات مانحة أخرى للتعليم الأساسي أقل من ثلث مجموع المعونة التي تقدمها للتعليم. وتضم هذه المجموعة فرنسا وألمانيا واليابان – وهي بلدان تقدم إعانات مالية لأعداد كبيرة من الطلبة الأجانب الذين يدرسون في جامعاتها وتقدم بالتالي جزءاً كبيراً من مساعداتها التعليمية للتعليم بعد الثانوي (الشكل 4.13).

وحدث في عام 2005 انخفاض خطير في حصة التعليم الأساسي من المعونة التي يقدمها بعض من أكبر المساهمين في التعليم. فقد خفّضت المملكة المتحدة والمؤسسة الإنمائية الدولية بوجه خاص، مستوى تعهداتهما بتقديم المعونة للتعليم الأساسي بنسبة 70% و80% على التوالي (انظر

الجدول 4.10: تعهدات المعونة للتعليم والتعليم الأساسي بحسب الجهات المانحة، المعدل في 2004-2005 والتغير منذ 1999

	مجموع المعونة المخصصة للتعليم		مجموع المعونة المخصصة للتعليم كنسبة مئوية من مجموع المساعدة الإنمائية الرسمية		مجموع المعونة المخصصة للتعليم الأساسي		مجموع المعونة المخصصة للتعليم الأساسي كنسبة مئوية من مجموع المعونة المخصصة للتعليم	
	2004–2005 المتوسط السنوي بملايين الدولارات بالسعر الثابت لعام 2005	التغير السنوي 1999–2005 (%)	2004–2005 المتوسط السنوي	التغير منذ 1999–2000 (نقاط مئوية)	2004–2005 المتوسط السنوي بملايين الدولارات بالسعر الثابت لعام 2005	التغير السنوي 1999–2005 (%)	2004–2005 المتوسط السنوي	التغير منذ 1999–2000 (نقاط مئوية)
الجهات المانحة الثنائية								
استراليا	127	10.0-	12.1	9.1-	57	1.7-	44.5	18.3
النمسا	89	5.2-	39.6	5.3	4	4.7-	4.5	0.1
بلجيكا	155	9.6	19.6	0.3-	35	15.0	22.7	5.7
كندا	223	15.3	14.4	2.3	173	23.9	77.6	27.1
الدنمارك	137	12.0	9.8	2.6	82	11.7	59.9	1.0-
فنلندا	66	16.6	15.9	0.8	40	23.0	61.3	16.9
فرنسا	1 537	0.1-	39.6	1.9-	279	3.9-	18.1	4.7-
ألمانيا	760	1.5-	16.9	5.7-	146	3.4	19.2	4.8
اليونان	30	…	21.4	…	4	…	13.8	…
ايرلندا	61	23.4	18.5	8.4-	38	27.7	62.6	11.6
إيطاليا	86	8.3	19.6	7.9	39	17.2	45.8	17.3
اليابان	1 047	12.5	11.9	6.7	281	4.7	26.8	14.5-
لكسمبرغ	26	…	23.4	…	12	…	46.1	…
هولندا	570	13.1	20.4	2.4	375	13.4	65.8	1.0
نيوزيلندا	58	…	35.0	…	31	…	53.6	…
النرويج	186	5.2	14.0	0.4	117	5.5	62.7	1.1
البرتغال	60	8.9	29.4	13.0	8	1.6-	13.9	11.6-
اسبانيا	155	6.0-	18.7	2.5-	59	2.4-	37.9	7.7
السويد	129	11.1	8.7	0.4	66	6.8	51.0	13.8-
سويسر	35	4.2-	4.8	2.6-	16	3.4-	45.0	2.2
المملكة المتحدة	646	6.8	15.8	5.0	540	9.1	83.6	10.0
الولايات المتحدة	672	11.2	3.8	1.1-	563	19.4	83.8	29.0
مجموع المعونة الثنائية	**6 812**	**4.7**	**12.9**	**0.7-**	**2 944**	**8.4**	**43.2**	**8.3**
الجهات المانحة المتعددة الأطراف								
صندوق التنمية الافريقي	141	11.3	9.9	1.0-	55	3.1	39.4	22.8-
صندوق التنمية الآسيوي	308	16.3	21.6	11.1	78	44.3	25.3	18.4
المفوضية الأوروبية	762	1.2	9.3	1.5-	351	4.1-	46.0	17.6-
مبادرة المسار السريع	44	…	100.0	…	44	…	100.0	…
المؤسسة الإنمائية الدولية	1 355	9.5	15.1	2.5	822	12.5	60.7	9.1
الصندوق الخاص لبنك التنمية الأمريكي	35	36.6	8.6	7.0	15	32.5	41.6	8.4-
اليونيسيف	64	15.0	14.4	1.9-	63	14.8	98.8	1.2-
مجموع المعونة المتعددة الأطراف	**2 709**	**7.7**	**12.1**	**1.1**	**1 428**	**7.1**	**52.7**	**1.8-**
المجموع	**9 520**	**5.5**	**12.7**	**0.1-**	**4 373**	**8.0**	**45.9**	**6.0**

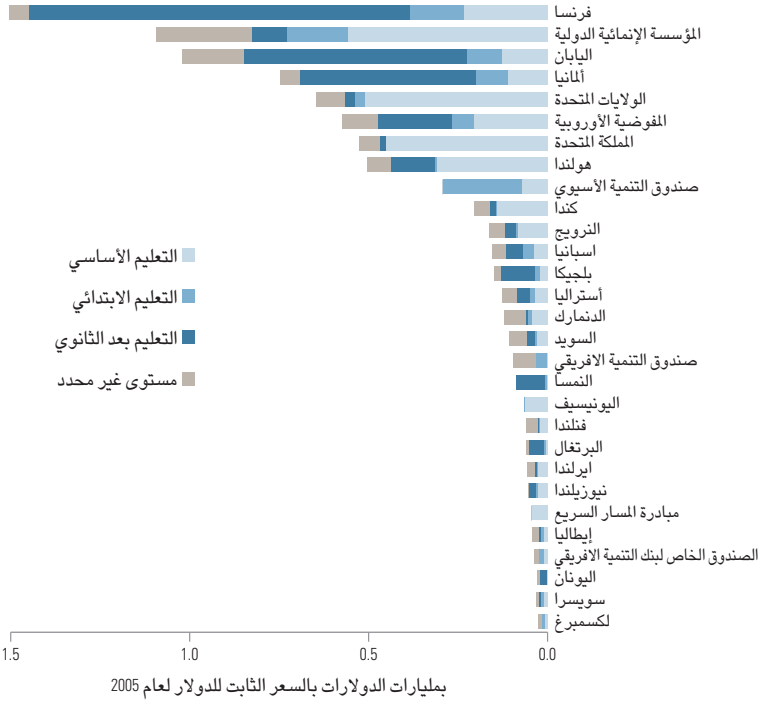
المصدر: OECD-DAC (2007c).

تلقت بنغلاديش والهند في عام 2004 ثلاثة أرباع المعونة التي قدمتها المملكة المتحدة للتعليم الأساسي ونصف المعونة التي قدمتها المؤسسة الإنمائية الدولية

الملحق، جدول المعونة رقم 2). والملاحَظ أن الجهات المانحة التي أحدثت أكبر تخفيض في معونتها في عام 2005 هي الجهات كانت قد وزعت هذه المعونة بشكل مركّز في عام 2004. فعلى سبيل المثال، تلقت بنغلاديش والهند في عام 2004 ثلاثة أرباع المعونة التي قدمتها المملكة المتحدة للتعليم الأساسي ونصف المعونة التي قدمتها المؤسسة الإنمائية الدولية. وتعمد جهات مانحة أخرى إلى توزيع المعونة بشكل أوسع. فلدى كل من فرنسا والولايات المتحدة والمفوضية الأوروبية مجموعة أساسية من البلدان التي تتلقى منها المعونة في مجال التعليم الأساسي بشكل سنوي تقريباً بينما يوزع باقي المعونة على عدد من البلدان الأخرى. وإن قيام بضع جهات مانحة بدفع مبالغ كبيرة من مساعدتها لعدد قليل من البلدان في عام 2004 يفسر الانخفاض الشديد الذي شوهد في عام 2005.

وختاماً لهذه المناقشة لموضوع المعونة المخصصة للتعليم تجدر الإشارة إلى مصدرين إضافيين للتمويل الخارجي؛ أولهما هو القروض غير التساهلية التي يقدمها البنك الدولي للتعليم. ولئن كانت هذه القروض لا تدخل في إطار المساعدات، فإنها تمثل مبالغ هامة تعادل تقريباً حجم القروض التي تقدمها للتعليم

الجدول 4.13: توزيع تعهدات المعونة المخصصة للتعليم بحسب المستوى التعليمي، المعدل في 2004 و2005



ملاحظة: لم يشمل التوزيع بحسب المستويات سوى المعونة المباشرة للتعليم فقط.
المصدر: OECD-DAC (2007c).

المؤسسة الإنمائية الدولية، وقد كانت مصدراً هاماً لتمويل التعليم في أمريكا اللاتينية والكاريبي على وجه الخصوص (الإطار 4.3). أما المصدر الإضافي الثاني، فهو المعونة التي تقدمها بعض البلدان غير البلدان الاثنين والعشرين الأعضاء في لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، وكذلك بعض المؤسسات الخاصة. فثمة ستة عشر بلداً من البلدان غير الأعضاء في لجنة المساعدة الإنمائية تُبلّغ أمانة لجنة المساعدة الإنمائية بأنشطة تضطلع بها في مجال تقديم المعونة. غير أن من بين هذه البلدان لم تبلغ سوى الجمهورية التشيكية وجمهورية كوريا وتركيا عن تقديم معونة في مجال التعليم، وتُخصَّص جلّ هذه المساعدات للمنح الدراسية في مجال التعليم العالي وتُوجَّه حصة قليلة جدا منها إلى التعليم الأساسي. ومن المصادر الأخرى أيضاً البنك الإسلامي للتنمية ومجلس التعاون الخليجي. ففي اجتماع للجهات المانحة الثنائية والمتعددة الأطراف عقد في تشرين الثاني/نوفمبر 2006، تعهدت هاتان المؤسستان بتقديم 109 ملايين دولار للتعليم في اليمن من أصل المساعدات الإجمالية التي تعهدت بدفعها والبالغة 307 ملايين دولار (حكومة اليمن، 2007). كما برزت الصين مؤخراً على الساحة كمصدر محتمل للتمويل الخارجي للبلدان الافريقية. بيد أن الهدف من المبلغ الذي قدمه صندوق التنمية الصيني الافريقي،وهو 5 مليارات دولار، كان التركيز على الموارد الطبيعية والبنى الأساسية والزراعة الواسعة النطاق والمصانع والمجمعات الصناعية، ولن يخصص للتعليم الأساسي في الغالب إلا القليل أو لاشيء من أموال الصندوق .

وبالإضافة إلى الحكومات، باتت بعض المؤسسات الخاصة تنشط في مجال التعليم الأساسي في البلدان النامية. ففي أيار/مايو 2007، تعهدت مؤسسة سوروس بتقديم مبلغ 5 ملايين دولار للبيبريا إذا ما أمكن الحصول على تعهدات بمبلغ مماثل من مصادر أخرى، كما إن مؤسستي غيتس وهيوليت تعهدتا بدفع مبلغ 60 مليون دولار على مدى ثلاث سنوات للبرامج الرامية إلى تحسين التحصيل التعليمي في البلدان المنخفضة الدخل. أما المبادرة الأهم المسجلة حتى الآن، فتتمثل في هبة بمبلغ عشرة ملايين دولار لإنشاء مؤسسة لرفع مستويات التعليم والقرائية في الشرق الأوسط أعلن عنها حاكم دبي في المنتدى الاقتصادي العالمي الذي نُظّم في الأردن في حزيران/يونيو 2007 (The Guardian, 2007).

التخفيف من عبء الديون يزداد أهمية في سلّم الأولويات

أكد إطار عمل داكار على ضرورة إعطاء درجة أعلى من الأولوية لمبادرات التخفيف من عبء الديون ذات الصلة بتمويل برامج الحد من الفقر التي تركز بشدة على التعليم الأساسي. وفي حين لم يستفد من البرامج التي أعدت مؤخراً للتخفيف من عبء الديون إلا مجموعة صغيرة من البلدان المنخفضة الدخل في العالم، فإن هذه البرامج كانت بالنسبة للبلدان التي استفادت منها واحدة من المبادرات الدولية الأكثر فعالية في زيادة الموارد الحكومية.

ولدى اعتماد المبادرة المعززة المتعلقة بالبلدان الفقيرة المثقلة بالديون في عام 1999 والتي وسّعت نطاق البرامج السابقة المنفذة ابتداء عام 1996، اشتُرط على البلدان أن تعدّ وأن تنفذ استراتيجية للحد من الفقر إذا كانت ترغب في أن تشملها هذه المبادرة. وبلغ عدد البلدان المشمولة بمبادرة التخفيف من عبء الديون حتى الآن ثلاثين بلداً – منها عشرون بلداً في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى، وبلد واحد في امريكا الجنوبية – وأصبحت عشرة بلدان أخرى مؤهلة لذلك. وكل هذه البلدان تنتمي إلى فئة أقل البلدان نمواً. وانخفضت في المتوسط نسبة خدمة الديون من الناتج القومي الإجمالي في هذه البلدان من 3.6% إلى 2.2% فيما بين 1999 و2005، كما انخفضت نسبتها من الإيرادات الحكومية من 23% إلى 11.7%، مما أتاح للحكومات زيادة إنفاقها على البرامج المحلية. ويتمثل جانب من هذه المبادرة في مراقبة الإنفاق على الأنشطة الرامية الى الحد من الفقر، وهي أنشطة زاد الإنفاق عليها في البلدان الثلاثين جميعا فيما بين 1999 و2005 ويحتل فيها التعليم دوماً مركزاً أساسياً. فقد ارتفعت نسبة هذا الإنفاق في المتوسط من 6.4% إلى 8.5% من الناتج القومي الإجمالي ومن 40.9% إلى 46.1% من الإنفاق الحكومي.[13] وكانت الزيادة في الإنفاق من أجل الحد من الفقر أكبر بكثير من مقدار الانخفاض في المدفوعات الخاصة بخدمة الديون. وهذا يعني أن الحكومات لم تستخدم فقط الأموال التي حررها التخفيف من عبء الديون لتمويل برامجها الرامية إلى الحد من الفقر، وإنما استخدمت أيضا

13 - ربما كانت الزيادة مبالغا فيها على أساس أن تعريف الإنفاق من أجل الحد من الفقر يمكن أن يصبح أشمل في بلد ما مع مرور الوقت. كما يمكن أن يختلف من بلد إلى آخر.

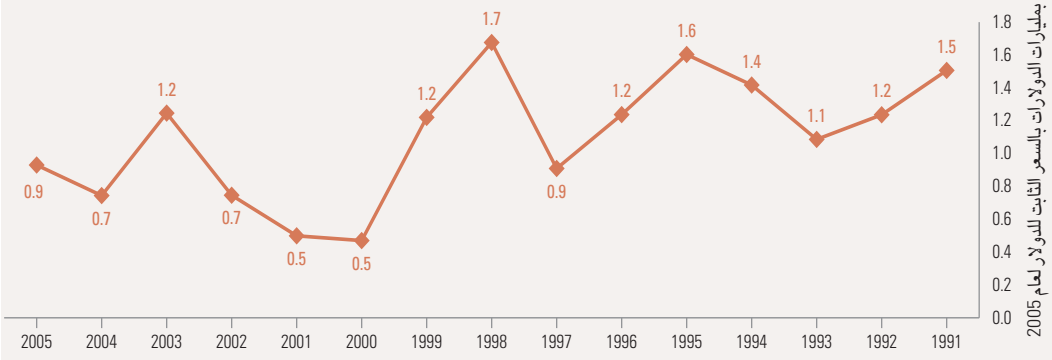
الإطار 4.3: القروض غير التساهلية الممنوحة لصالح التعليم

تقدم الجهات المانحة المتعددة الأطراف، بالإضافة إلى المساعدة الإنمائية الرسمية، قروضاً غير تساهلية من أجل التعليم. والمبالغ التي ارتبطت بها البنوك الإنمائية الإقليمية في هذا المجال هي مبالغ صغيرة نسبياً. ففي الفترة من 1999 إلى 2005، بلغت تعهدات بنك التنمية الافريقي 17 مليون دولار في السنة، وبنك التنمية الأسيوي 80 مليون دولار في السنة، وبنك التنمية للدول الأمريكية نحو 250 مليون دولار في السنة. وكان نصف هذه التعهدات تقريباً موجَّها إلى التعليم الأساسي على وجه التحديد.

وقد ساهمت القروض غير التساهلية التي قدمها البنك الدولي عبر البنك الدولي للإنشاء والتعمير والتي بلغت في المتوسط 840 مليون دولار سنويا خلال الفترة 1999-2005، مساهمة هامة في دعم النظم التعليمية في العديد من البلدان المتوسطة الدخل (الشكل 4.4)؛ ويماثل هذا المبلغ حجم المعونة التي قدمتها للتعليم المؤسسة الإنمائية الدولية.

المبالغ التي ارتبطت بها البنوك الإنمائية الإقليمية هي مبالغ صغيرة نسبياً

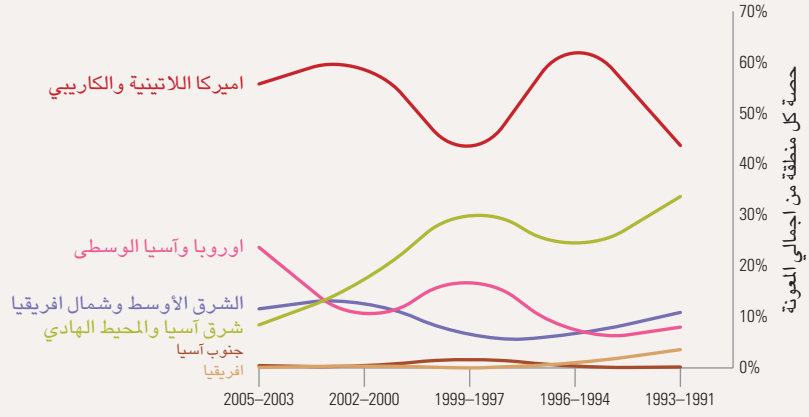
الشكل 4.14: القروض التي قدمها البنك الدولي للإنشاء والتعمير للتعليم (تعهدات)، 1991-2005



المصدر: بيانات أولية مستمدة من البنك الدولي، إحصاءات التعليم

ويختلف التوزيع الإقليمي للقروض غير التساهلية اختلافا كبيراً عن توزيع قروض المؤسسة الإنمائية الدولية. فبين 1999 و2005، كان أكثر من نصف القروض التي ارتبط بها البنك الدولي للإنشاء والتعمير يستهدف بلدان أمريكا اللاتينية والكاريبي في حين تلقت بلدان أوروبا وآسيا الوسطى وشرق آسيا والمحيط الهادي والشرق الأوسط وشمال افريقيا نحو 15% من المجموع (الشكل 4.15).* وتلقت بلدان افريقيا جنوب الصحراء الكبرى وجنوب آسيا معا نحو 5%.

الشكل 4.15: التوزيع الإقليمي للقروض التي قدمها البنك الدولي للإنشاء والتعمير للتعليم (تعهدات)، 1991-2005



المصدر: بيانات أولية مستمدة من البنك الدولي، إحصاءات التعليم

* استُخدم في هذا الإطار التوزيع الإقليمي المعمول به في البنك الدولي.

مصادر أخرى. لكن ذلك لم يجر في البلدان الثلاثين جميعها حيث أن تسعة منها – بنين وبوليفيا وبوروندي وغامبيا وغانا وملاوي وموريتانيا ونيكاراغوا والنيجر – سجلت انخفاضا في حصة برامج الحد من الفقر من إجمالي الإنفاق (المؤسسة الإنمائية الدولية/صندوق النقد الدولي، 2006).

وقد شجع البنك الدولي وصندوق النقد الدولي معظم البلدان على ضم الوفورات الناجمة عن التخفيف من عبء الديون إلى سائر مصادر الإيرادات، وبالتالي، فإنه من الصعب تحديد مدى استخدام هذه الوفورات مباشرة في تمويل الإنفاق على التعليم الأساسي بعد تمويل طائفة النفقات المتنوعة الخاصة بالحد من الفقر. غير أن هناك بعض الشواهد على ذلك فيما يتعلق بعدد قليل من البلدان. ففي مالي، خُصصت لقطاع التعليم سنوياً في المتوسط في الفترة من 2001 إلى 2005 نسبة 48% من الوفورات المتحققة من تخفيف عبء الديون، وخصصت نسبة 37% للتعليم الأساسي وحده. فنتيجة للتخفيف من عبء الديون، زاد الإنفاق على التعليم بنسبة إضافية مقدارها 14% خلال فترة خمسة أعوام، وعلى التعليم الأساسي بنسبة إضافية قدرها 15% (Bender et al., 2007).

في مالي، خُصصت لقطاع التعليم نسبة 48% من الوفورات المتحققة من تخفيف عبء الديون

وأدت المبادرة الخاصة بالبلدان الفقيرة المثقلة بالديون إلى تخفيف عبء الديون الثنائية إلى حد كبير. وكان من ضمن الاتفاقات التي أبرمت في اجتماع مجموعة البلدان الصناعية الثمانية الكبرى الذي عقد في غلينيغلز في عام 2005، اتفاق يرمي إلى مد نطاق هذه العملية لتشمل الديون المستحقة لصندوق النقد الدولي وبنك التنمية الافريقي والبنك الدولي من خلال المبادرة المتعددة الأطراف لتخفيف عبء الديون. والبلدان المؤهلة للاستفادة من هذه المبادرة هي نفس البلدان المؤهلة للاستفادة من المبادرة الخاصة بالبلدان الفقيرة المثقلة بالديون، كما إن هذه العملية مرتبطة هنا أيضاً باستراتيجيات الحد من الفقر. وفي المدى البعيد ستؤدي المبادرة المتعددة الأطراف إلى مضاعفة حجم التخفيف من عبء الديون بالمقارنة مع مبادرة البلدان الفقيرة المثقلة بالديون. وكانت البلدان الرئيسية المستفيدة من برامج التخفيف من عبء الديون حتى الآن هي (بالترتيب التنازلي) موزمبيق وأوغندا وجمهورية تنزانيا المتحدة وبوركينا فاسو. وفي المدى الأبعد ستكون البلدان المستفيدة الرئيسية هي غانا وجمهورية تنزانيا المتحدة واثيوبيا وأوغندا وزامبيا والسنغال وكوت ديفوار وجمهورية الكونغو الديمقراطية. وخلص فريق التقييم المستقل للبنك الدولي في تقييم أجراه للمبادرة الخاصة بالبلدان الفقيرة المثقلة بالديون، إلى نتيجة مفادها أن رصد النفقات الحكومية المصنفة في فئة النفقات الرامية إلى الحد من الفقر، أدى إلى تغيير في الوجهة نحو 'توفير موارد إضافية لمواجهة النفقات الاجتماعية' (World Bank Independent Evaluation Group, 2006a).

تغيير طرائق تقديم المعونة تعزيزاً لفعاليتها

لم تُدعَ وكالات التمويل في داكار إلى زيادة حجم معونتها فحسب وإنما دعيت أيضاً إلى تيسير التنبؤ بها وجعلها أطول أمداً وتوجيهها لدعم الإصلاحات والبرامج على مستوى القطاع. وتزايد منذ ذلك الحين الاهتمام باستنباط أشكال جديدة وأكثر فعالية للمعونة تساعد الحكومات على تنفيذ برامج شاملة تنفذ على مستوى قطاع التعليم بأسره (أو على صعيد مستوياته الفرعية على الأقل ولكن ضمن منظور قطاعي شامل)، بدلا من تمويل مشروعات محددة. ويستعرض هذا القسم الفرعي التقدم المحرز في هذا المجال (أ) من خلال استخدام البيانات الخاصة بالمعونة، التي تعدها لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي بغية رصد نمو حجم المعونة المقدمة للبرامج القطاعية الشاملة ولدعم الميزانيات القطاعية، ومقارنتها بالمعونة التقليدية المقدمة للمشروعات منذ منتدى داكار، و(ب) من خلال فحص سياسات وممارسات الوكالات المانحة في علاقتها بالطرائق الجديدة لتقديم المعونة وإجراء دراسات في هذا الشأن عن حالات قطرية.

وقد بدأ تجريب طرائق جديدة لتقديم المعونة لتنمية التعليم منذ أواخر التسعينات حيث شاركت عدة وكالات تمويل ثنائية ومتعددة الأطراف في عملية النهوج القطاعية الشاملة، مع توفير دعم مباشر لميزانيات التعليم. وفي عام 2005، وقعت 107 بلدان وست وعشرون منظمة دولية على إعلان باريس عن فعالية المعونة الذي عمم هذه التطورات واعتمد مؤشرات للتقدم وغايات للممارسة الجيدة فيما يتعلق بخمسة مبادئ رئيسية لفعالية المعونة وهي: الملكية، والتنسيق، والمواءمة، وتحقيق النتائج، والمساءلة المشتركة (OECD, 2005).

وهناك أسباب عدة دفعت إلى العمل على تحسين فعالية المعونة وزيادة أشكالها. ومن هذه الأسباب الاعتراف بتدني كفاءة المعونة وارتفاع تكاليفها بالنسبة للبلدان المتلقية عندما تنفرد كل وكالة إنمائية بمشروعاتها وبعثات الرصد الخاصة بها. ويرد في الجدول 4.11 بيان أعداد الجهات المانحة الرئيسية التي تقدم المعونة للتعليم في البلدان الثمانية والستين المنخفضة الدخل. ويتضح منه أنه توجد ثماني جهات مانحة رئيسية على الأقل في عشرين بلداً واثنتا عشرة على الأقل في عشرة بلدان.[14] وبالإضافة إلى ذلك، كثيرا ما يحدث أن يشارك عدد كبير من الوكالات الدولية والمنظمات الدولية غير الحكومية في إدارة مشروعات منخفضة التكاليف نسبياً. ومن الدوافع الأخرى إلى تغيير طرائق تقديم المعونة الشعور بأن عشرات السنوات التي خصصت لبناء القدرات لم تسفر عن التطوير المؤسسي المستدام اللازم لتخطيط وتنفيذ الأنشطة الإنمائية. كما كان للرغبة في تحقيق التماسك القطاعي الشامل تأثيرها على اعتماد نهوج جديدة.

14 - تعَرَّف الجهة المانحة الرئيسية لبلد ما بأنها الجهة التي ساهمت بمبلغ 3 ملايين دولار على الأقل بين عامي 2003 و2005.

الجدول 4.11: عدد الجهات المانحة الرئيسية لقطاع التعليم في ثمانية وستين بلدا منخفض الدخل، 2003-2005

عدد الجهات المانحة	عدد البلدان	
0	1	جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية
1	4	جمهورية افريقيا الوسطى، كيريباتي، ليبيريا، توفالو
2	10	جزر القمر، الكونغو، كوت ديفوار، غينيا الاستوائية،غامبيا، غينيا بيساو، سيراليون، جزر سليمان، توغو، زمبابوي
3	10	الرأس الأخضر، ليسوتو، الملديف، منغوليا، ميانمار، ساموا، ساو تومي وبرنسيبي، الصومال، تيمور–ليشتي، أوزبكستان
4	6	بوروندي، جيبوتي، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، بابوا غينيا الجديدة، جمهورية مولدوفا، فانواتو
5	9	بوتان، الكاميرون، تشاد، اريتريا، غينيا، هاييتي، قيرغيزستان، رواندا، طاجيكستان
6	5	كمبوديا، مدغشقر، موريشيوس، نيجيريا، السودان
7	3	ملاوي، أوغندا، اليمن
8	4	بنين، جمهورية الكونغو الديمقراطية، النيجر، السنغال
9	3	أنغولا، مالي، نيبال
11	3	أفغانستان، غانا، نيكاراغوا
12	5	بوركينا فاسو، الهند، موزمبيق، باكستان، زامبيا
13	3	كينيا، جمهورية تنزانيا المتحدة، فيتنام
14	2	بنغلاديش، اثيوبيا

المصدر: أمانة مبادرة المسار السريع.

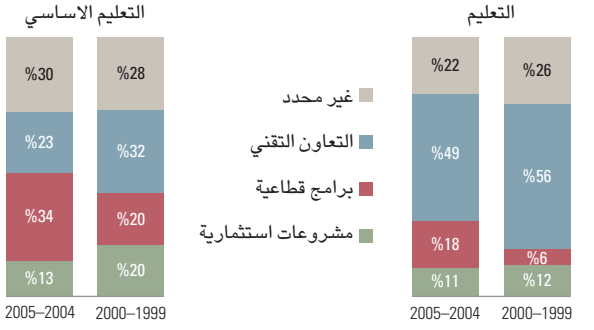
زادت حصة المعونة الخاصة بالبرامج القطاعية بين فترة 2000–1999 وفترة 2005–2004 من 6% إلى 18%

تخفيض حصة المعونة المخصصة للمشروعات وزيادة الدعم المقدم للبرامج

يُعَد مؤشر حصة المعونة المقدمة للبرامج بدلا من المشروعات، أحد المؤشرات المفيدة لرصد مدى تنفيذ إعلان باريس. وقد تقرر أن تتخذ نسبة 66% من تدفقات المعونة هذا الشكل بحلول عام 2010. وعلى الرغم من دقة الهدف، فإن من الصعب قياس هذا المؤشر قياساً دقيقاً كما إن المعلومات التي قدمتها الجهات المانحة إلى أمانة لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي لم تكن سوى معلومات تقريبية، ولا سيما فيما يخص السنوات الأولى. ومع ذلك، فإن أهمية التغيير الذي جرى الإبلاغ عنه في تركيبة المعونة المقدمة للتعليم بشكل عام، وللتعليم الأساسي بشكل خاص، فيما بين 1999 و2005، تدعو إلى الاعتقاد بأنه قد طرأت تغييرات فعلية في هذا الصدد (الشكلان 4.16 و4.17).

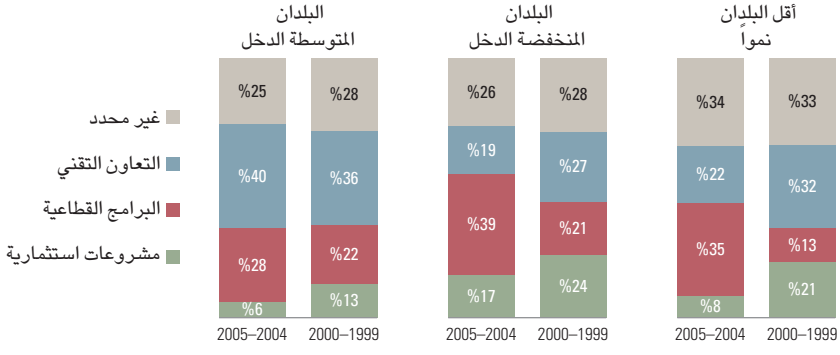
ففيما يخص قطاع التعليم بشكل عام، زادت في جميع البلدان النامية حصة المعونة الخاصة بالبرامج القطاعية بين فترة 2000–1999 وفترة 2005–2004 من 6% إلى 18%، في حين ظلت حصة المعونة الخاصة بالمشروعات ثابتة تقريبا في حدود 11–12%. أما بالنسبة للتعليم الأساسي، فقد كان مدى التغيير أكثر من ذلك إذ زاد الدعم للبرامج القطاعية من 20% إلى 34% وانخفض الدعم للمشروعات من 20% إلى 13%. وزادت المعونة القطاعية من 13% إلى 35% فيما يخص على الأقل خمسين بلدا ناميا ومن 21% إلى 39% بالنسبة لجميع البلدان المنخفضة الدخل. وهي تغييرات ذات شأن خلال فترة زمنية لا تزيد على خمس سنوات.

الشكل 4.16: حصة التعهدات بالمعونة لصالح التعليم والتعليم الأساسي في جميع البلدان، بحسب نوع المعونة، 1999-2000 و2004-2005



المصدر: OECD-DAC (2007c)

الشكل 4.17: حصة التعهدات بالمعونة لصالح التعليم الأساسي بحسب نوع المعونة، وبحسب فئات الدخل، 1999-2000 و2004-2005



المصدر: OECD-DAC (2007c)

ولم تعتمد جميع الجهات المانحة طرائق المعونة الأكثر توجها نحو البرامج بصورة متكافئة. والمعلومات هنا أيضاً معلومات تقريبية وترتهن بالطريقة التي تُبلغ بها الجهة المانحة عن المعونة، ولكن يبدو أن الوكالات المتعددة الأطراف كمجموعة قد قطعت شوطاً أبعد من مجموعة الجهات المانحة الثنائية: فنسبة 38% من المعونة التي قدمتها الأولى للتعليم في 2004–2005 كانت في شكل دعم قطاعي في حين لم تتجاوز هذه النسبة 14% فيما يخص المجموعة الثانية. وعلى الرغم من ذلك، فقد قدمت تسع جهات مانحة ثنائية أكثر من 20% من معونتها بهذا الشكل، وتجاوزت هذه النسبة 40% فيما يخص كندا والدنمارك وفنلندا والنرويج والسويد.

قدمت تسع جهات مانحة ثنائية أكثر من 20% من معونتها في شكل دعم قطاعي

بعض آثار الطرائق الجديدة لتقديم المعونة على التعليم

إن الانتقال إلى توجيه مزيد من المعونة إلى البرامج لا يمثل فقط تغييرا في طرائق التمويل، وإنما هو جزء من حركة أوسع لتحسين التنسيق والمواءمة في الجهود فيما بين المانحين وفيما بين الحكومات والمانحين. وهذا لا يحدث تلقائيا، ولا بد من توافر الظروف الملائمة في داخل البلدان لكي يصبح بالإمكان التحول عن التركيز على المشروعات إلى تعزيز الدعم البرنامجي الموجَّه صوب الإصلاحات القطاعية الشاملة التي دعا إليها إطار عمل داكار. وبينما يوجد اتفاق واسع من حيث المبدأ بين الجهات المانحة حول ضرورة تغيير وجهة المعونة، فثمة اختلافات بينها في تفسير الآثار المترتبة على هذا التحول وبشأن الإيقاع المنشود في اعتماد الطرائق الجديدة. كما ظهرت اختلافات مماثلة في الرأي بين حكومات البلدان النامية.

في عام 2005، حددت الحملة العالمية من أجل التعليم، الوكالة السويدية للتعاون الدولي من أجل التنمية باعتبارها المانح الأول للتعليم فيما يتعلق بدعم البلدان الأشد احتياجاً استناداً إلى الخطط والنظم والاحتياجات المحلية. ولذلك فإن التمعن في دراسة تجربة الوكالة السويدية في توجيه قدر أكبر من المعونة المخصصة للتعليم الأساسي نحو الدعم البرنامجي، يفيد إلى حد كبير في الوقوف على بعض من التحديات المطروحة في هذا الصدد. ويرد في التقرير السنوي الحالي للوكالة وصف للوضع في كل بلد من البلدان الخمسة عشر التي تقدم لها المعونة في مجال التعليم الأساسي، وذلك من حيث نوع التمويل الذي تقدمه (لدعم المشروعات أو البرامج القطاعية أو الدعم المباشر للميزانية)، ومدى تفاعلها مع الجهات المانحة الأخرى، وعلاقتها مع الحكومة، بما في ذلك قدرتها على الوفاء بمقتضيات النهج البرنامجي (الوكالة السويدية للتعاون الدولي، (Sida, 2007)). ومن بين البلدان الخمسة عشر، لم تقدم الوكالة مساعدتها في شكل دعم قطاعي أو دعم للميزانية العامة إلا في بوليفيا، وهندوراس، ومالي، وموزمبيق، ورواندا، وجمهورية تنزانيا المتحدة. أما في بنغلاديش وكمبوديا فيقدم الدعم لأنشطة محددة في إطار برنامج القطاع. وفي البلدان السبعة المتبقية، لا يزال الدعم يقدم لمشروعات منفردة، وإن كان بعضها يُجري مناقشات مع جهات مانحة أخرى سعياً إلى تحسين التنسيق والتواؤم.

ويظهر بجلاء أن الحكومات تسهم بقوة في البرامج القطاعية في البلدان الستة التي تتلقى المعونة في شكل دعم للميزانية، ولكن يبدو أن مستويات «ملكية» الحكومة للأنشطة التي تتلقى دعم المانحين كانت ضعيفة في عدد من البلدان الأخرى مع وجود نقص كبير في القدرات الإدارية والتخطيطية والمساءلة. وفي جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية اختلفت الآراء داخل الحكومة بشأن مدى فائدة اعتماد نهج قطاعي شامل. والدرس المستفاد هنا هو أن هذا النهج لا ينجح تلقائيا، حتى عندما تتبنى الوكالة المانحة كلياً البرامج القطاعية الشاملة وتنضم إليها جهات مانحة تشاطرها الرأي، وإنما يحتاج أيضاً إلى قدرة تنفيذية ودعم قوي من جانب الحكومة.

واحتلت هولندا أيضا مركز الصدارة في مجال تغيير طرائق المعونة. فقد تبنت أسلوب دعم الميزانية والنهج القطاعي الشامل كمبدأ منظم للمعونة الثنائية منذ عام 1998، مع إعطاء الأولوية لقطاع التعليم (Riddel, 2007a). ولكي يتسنى تقدير مدى استعداد البلدان لمثل هذا النهج ينبغي توافر الشروط التالية: (أ) وجود استراتيجية فعالة للحد من الفقر كفيلة بترجمة الأهداف الإنمائية للألفية إلى سياسات وطنية وتسمح بإقامة الشراكات، بما في ذلك مع المجتمع المدني؛ (ب) قيام حوار فعلي مع الحكومة بشأن السياسات من أجل تحسين أساليب الإدارة والحد من الفقر؛ (جـ) اتباع نهج قائم على تحقيق النتائج يقترن بمؤشرات واضحة لرصد التقدم المحرز في الإصلاحات الخاصة بالمؤسسات والسياسات. وقد أفضى تقييم أجري مؤخراً للتغيير الذي طرأ على وجهة تركيز المعونة منذ عام 1998 إلى الاستنتاجات التالية:

- إن السرعة التي تم بها تبني نهج متسق في اعتماد النهج القطاعي الشامل تجاوزت طاقة وزارات البلدان المتلقية، ولم تكن البنى المؤسسية في معظم البلدان قادرة على التلاؤم مع مثل هذا التغيير الجذري؛
- وفي معظم الحالات لم يتحقق في البلدان المتلقية الارتفاع المتوقع في درجة «الملكية»؛
- وقد واجهت الحكومات صعوبة كبيرة في الوصول فعلاً إلى الفقراء في معظم القطاعات (الوزارة الهولندية للشؤون الخارجية، 2006)؛

وأبدت إدارة التنمية الدولية في المملكة المتحدة تحفظات مماثلة في إطار استجابتها لإعلان باريس (DFID, 2005)؛ ولكنها وسّعت مع ذلك ،فيما بين 2001 و2006، دعمها البرنامجي لبرامج الحد من الفقر ليشمل أكثر من عشرين بلدا. وكانت اثيوبيا وغانا والهند ونيبال ورواندا وفيتنام وزامبيا من البلدان المتلقية للدعم الموجَّه إلى الميزانية القطاعية. وأُشيرَ من ضمن أهم الصعوبات التي اعترضت سبيل مواءمة المعونة للبرامج الحكومية، إلى عدم التزام الحكومات بالإطار المتفق عليه لتقييم الأداء، وإلى وعدم كفاية القدرات لدى الوزارات المعنية. وعلى الرغم من هذه الانتقادات، خلصت كل من هولندا والمملكة المتحدة إلى نتيجة مؤداها أن الصعوبات التي صودفت لا تكفي لتبرير العودة إلى أشكال المعونة الموجَّهة إلى المشروعات والتي كانت تمارَس قبل اتباع النهج القطاعي الشامل، وإنْ حبّذت إدارة التنمية الدولية اللجوء إلى أشكال مختلطة من المعونة.

وخلافا لخبرات الجهات المانحة الآنفة الذكر، فإن الولايات المتحدة، وهي أيضاً من الموقعين على إعلان باريس، كانت أبطأ في اعتماد النهج القطاعي الشامل ودعم الميزانية في تقديم المعونة للتعليم (باستثناء ما يخص العراق وأفغانستان ومصر)، وكثيراً ما عمدت إلى تمويل وتنفيذ مشروعات محددة في موازاة العمليات الجارية الأخرى المدعومة من عدة جهات مانحة. وينجم إحجامها هذا عن رغبتها في التعامل مع أطراف أخرى فيما يتجاوز الحكومات وكذلك عن الاعتقاد بأن تحقيق الاتساق لا يترادف مع دعم الميزانية. ويرى ريدل Riddle (2007a) أن نتائج المعونة البرنامجية القطاعية في التسعينات كانت، بالإضافة إلى ذلك، تُعتبر مخيبة للآمال.

وكانت المفوضية الأوروبية من الجهات المانحة المتعددة الأطراف الأكثر تمسكا بالطرائق الجديدة. وقد خلص تقييم شامل لدعم الميزانيات العامة إلى أن «اشتراطات المفوضية الأوروبية لم تكن دوماً متفقة مع الغايات والأهداف الوطنية» ولكن «الانتقال إلى شروط تقوم على الأداء هو أمر بديهي في قطاع التعليم» (Schmidt, 2006).

إن مبدأي المواءمة بين الحكومات والمانحين، والتنسيق بين الجهات المانحة، يندرجان في صلب مبادرة المسار السريع لتحقيق أهداف التعليم للجميع التي تركّز على ضرورة أن يقرّ موظفو الجهات المانحة في البلد المعني خطة قطاع التعليم. وفي حزيران/يونيو 2007 كانت قد تمت الموافقة على خطط واحد وثلاثين بلداً. ويقدم التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع معلومات عن مبادرة المسار السريع سنوياً منذ عام 2002. وأُحرز في العام الماضي تقدم في تحسين الاتصالات على جميع المستويات من أجل تأمين مشاركة وإسهام جميع الأطراف بشكل أكثر اتساقاً. كما تعززت العمليات على المستوى القطري، مثل عملية تقييم وإقرار الخطط، وتحقيق التنسيق والانسجام الشاملين بين الجهات المانحة، ومتابعة تنفيذ الخطط. وتشير أفرقة العمل التي أنشأتها مبادرة المسار السريع إلى أن الجهات المانحة قد حددت بعض الأولويات الإضافية، وهي: ضرورة إدراج مبادئ توجيهية تتعلق بتنمية القدرات ضمن التوجيهات الخاصة بتقييم/إقرار الخطط ؛ وإيلاء الأولوية للدول الضعيفة وضرورة وضع إطار يسمح لها بتلقي دعم مؤقت ريثما تعد خططها وتعرضها لإقرارها؛ والمسائل المتعلقة بفيروس ومرض الأيدز وضرورة إدماجها في عمليات مبادرة المسار السريع؛ وأخيراً نوعية المؤسسات المدرسية والتعلم. وقد أسفر تحليل أجري مؤخراً لنوعية خطط القطاع عن نتائج إيجابية إجمالا، باستثناء ما يتعلق بوضوح البيانات وضمان متابعة تطور القدرات (أمانة مبادرة المسار السريع، 2007). وأوصى بضرورة استمرار مبادرة المسار السريع في العمل على أن تدرك الحكومات وموظفو الجهات المانحة المحليين تماماً أن عملية إعداد الخطة القطاعية وإقرارها لا تؤدي تلقائياً إلى تخصيص الموارد من الصندوق التحفيزي، وإنما تدخل في إطار الممارسات السليمة الواجب اتباعها عادة فيما يخص جميع مصادر المعونة.

إن الجهات المانحة ما زالت لا ترى في النهج القطاعي الشامل الحل الشافي لكل المشكلات التي تحد من فعالية المعونة

ويتضح عموماً من تحليل أنشطة جميع الجهات المانحة أن هذه الجهات، وإن كانت تؤيد اتباع النهج القطاعي الشامل، فإنها ما زالت لا ترى فيه الحل الشامل والوافي لكل المشكلات التي تحد من فعالية المعونة. فاعتماد النهج ليس بالأمر اليسير. ولكي يتم تنفيذ برنامج التنسيق والمواءمة بفعالية، يتعين أن تشارك فيه البلدان المتلقية مشاركة كاملة، وأن تكون راغبة تماماً في تنمية قدرات جديدة. لكن البلدان كثيرا ما لا تفي بهذه الشروط وذلك لأسباب متنوعة، منها أنها تعتقد أحياناً أن الطرائق الجديدة لا تخدم مصالحها.

وقدَّم ريدل Riddell (2007b) صورة عامة عن الطرائق الجديدة للمعونة المقدمة للتعليم في جمهورية تنزانيا المتحدة وفي بنغلاديش، مستخدماً عمليات التقييم القائمة ومستعيناً بآراء موظفي الجهات المانحة وغيرهم من العاملين في هذين البلدين. وعلى الرغم من أن هذه الصورة لا تمثل بأي حال ما يجري في جميع البلدان، فإنها توفر مع ذلك معلومات عن خبرات متنوعة يمكن أن تضاف إلى خبرات المكاتب الرئيسية للوكالات المانحة.

وقد ساد الاعتقاد على نطاق واسع بأن **جمهورية تنزانيا المتحدة** تحتل مكان الطليعة فيما يتعلق بالتنفيذ الفعلي لطرائق العون الجديدة. فقد تلقت الكثير من الدعم القطاعي والدعم للميزانية العامة ورصدت سلوك الجهات المانحة قبل أن يصبح ذلك جزءاً من الالتزامات الواردة

في إعلان باريس. فنحو 50 % من كل المعونة التي تلقتها اتخذت شكل دعم مباشر للميزانية قدمته أربع عشرة جهة مانحة. وقد أُعدت خطة لتنمية قطاع التعليم في عام 2000 وطُبّقت نهوج قطاعية شاملة حظيت بدعم عدة جهات مانحة بين 2001 و2005. واستهل برنامج للتعليم الثانوي في عام 2004. وخلص تقييم للترتيبات التمويلية لبرنامج التعليم الابتدائي إلى انخفاض التكاليف الشاملة لهذه العملية بالنسبة للحكومة على الرغم من التعقيدات الهائلة المترتبة على المعالجة المستقلة للتدفقات المالية التي تحكمها قواعد تنظيمية مختلفة (Balagun, 2005). ولكن، وعلى الرغم من هذا الاتجاه صوب التنسيق والمواءمة، فإن البلد كان في عام 2004 لا يزال يستضيف 110 مشروعات تعليمية تتلقى دعماً خارجياً بمعدل يقل عن 1 مليون دولار (البنك الدولي، 2006). وكانت عمليات استعراض دعم الميزانية العامة إيجابية عموماً وأظهرت زيادة كبيرة في نفقات التعليم ونفقات الصحة (Lawson et al., 2005). كما عبّرت عن الرأي الإيجابي الذي كوّنه كبار المسؤولين في الحكومة ولدى الجهات المانحة فيما يخص النهوج الجديدة.

في عام 2004، كانت جمهورية تنزانيا المتحدة تستضيف 110 مشروعات تعليمية تتلقى دعماً خارجياً

وكانت الجهات المانحة تأمل في أن تؤدي الطرائق الجديدة للمعونة إلى نتائج أفضل من خلال تعزيز الشعور بالملكية وتحسين المساءلة، ولكنها كانت تأمل أيضاً في أن تسفر عن تعزيز الحوار بشأن السياسات وجعله أكثر فعالية. ولكن موظفي الجهات المانحة، وغيرهم من العاملين في البلد رأوا أن الحوار بين الحكومة والجهات المانحة في قطاع التعليم ظل ضعيفاً. ومن الصعب معرفة ما إذا كان السبب هو عجز أوساط المانحين عن التجاوب مع النقاشات التي قادتها الحكومة التنزانية بشأن السياسات أم أن ذلك كان نتيجة لمعارضة ممثلي الحكومة، إلاّ أن من المؤكد أن توافر قدر أكبر من الالتزام هو أمر ضروري في هذا الصدد. وقد أبديت آراء مماثلة فيما يتعلق بضعف الحوار في مجال قطاع التعليم في اثيوبيا، وهي بلد خصته الجهات المانحة أيضاً باهتمامها واعتبر من البلدان الناجحة فيما يخص اعتماد طرائق العون الجديدة (Yizengaw, 2006). ويحتمل، بعد خمس سنوات ابتداءً من اليوم، أن يعتبر تطبيق الطرائق الجديدة في مثل هذه البلدان من العوامل التي ساعدت على توسيع نطاق النظام التعليمي، ولكنها لم تنجح بنفس القدر في التشجيع على إيجاد حلول للقضايا الصعبة المتمثلة في الجودة والاستدامة والقابلية للتكيف.

وثمة اختلاف كبير بين **بنغلاديش** وجمهورية تنزانيا المتحدة فيما يتعلق بالطرائق الجديدة. فيبلغ دعم الميزانية في بنغلاديش نسبة 17% تقريبا من مجمل المعونة الخارجية، وتحاول عدة جهات مانحة توفيق دعمها مع استراتيجية الحد من الفقر. وقد اعتمد البنك الدولي، وبنك التنمية الآسيوي، وإدارة التنمية الدولية، والوكالة اليابانية للتعاون الدولي، إطارا مشتركا لتحقيق النتائج. بيد أن ضعف الحوكمة وإدارة الأموال الحكومية دفع العديد من الجهات المانحة إلى أن تستخدم في تحولها نحو تعزيز مساعدتها البرنامجية طرائق تقلل من الأخطار وتمر عبر شبكة معقدة من قنوات التمويل.

وقد جرى في قطاع التعليم وضع نهج قطاعي شامل لدعم التعليم الابتدائي النظامي، بينما تقوم بعض الجهات المانحة في هذا السياق ذاته بتقديم الدعم للتعليم غير النظامي في إطار ترتيبات مستقلة. كما إن الجهات المانحة تقدم الدعم لمشروع كبير يستهدف الأطفال غير الملتحقين بالمدارس. ويتضح من عمليات التقييم التي أجريت للبرنامج الأول لتنمية التعليم الابتدائي، وهو برنامج مصمم كبرنامج شامل يضم سبعة وعشرين مشروعاً ثانوياً تدعمها عشر جهات مانحة، أن النتائج كانت محدودة وأن التنسيق بين المانحين والحكومة كان ضعيفاً. وثمة برنامج ثان لتنمية التعليم الابتدائي يشمل الفترة من 2003 إلى 2009، يمول من خلال صندوق موحد (وإنْ كان يشمل حسابات مصرفية متعددة) يسهم فيه بنك التنمية الآسيوي، والبنك الدولي، والمفوضية الأوروبية، والحكومات الكندية والهولندية والنرويجية والسويدية، بالإضافة إلى تمويل مستقل تقدمه أستراليا واليابان واليونيسيف. وقد وقّعت الجهات المانحة على مدونة سلوك وتعهدت الجهات غير المشتركة في الصندوق الموحد بالتقليل إلى أقصى حد من الازدواجية في الوثائق ومن استهلاك وقت النظراء الحكوميين. ومع ذلك، فإن المشكلات قائمة. وقد أنشئ في عام 2006 فريق عمل مكون من المانحين لمواجهة المشكلات التي لوحظت في التنسيق والتشاور (الوزارة الهولندية للشؤون الخارجية، 2006). ويرى الموظفون القطريون التابعون لوكالات المعونة أن غايات إعلان باريس قد استهدفت المستويات الحكومية العليا ولم تصل إلى المستويات الأدنى عن طريق الوزارات. ولا توجد متابعة للجهات المانحة، على غرار ما يجري في جمهورية تنزانيا المتحدة، كما إن الحكومة لا تعمل على إدارة أو تنسيق برامج تنمية القدرات على الرغم من أهمية هذه البرامج. ويؤكد الموظفون أيضاً أن مفهوم النهج القطاعي الشامل في التعليم الابتدائي فرضته الجهات المانحة على الحكومات فرضاً مما أسفر عن اتجاه مستمر إلى تحويل البرنامج إلى مشروعات وفتح المجال للتنويع في طرائق التمويل. وأخيراً، وعلى غرار التجربة التنزانية والإثيوبية، لم يكن هناك فيما يبدو حوار جوهري بشأن السياسات الخاصة ببعض المجالات مثل مجال نوعية التعليم.

لقد استجاب المانحون بشكل إيجابي للدعوة التي وجهت إليهم في داكار من أجل أن ينسقوا جهودهم لكي ترفد الإصلاحات والسياسات القطاعية الشاملة، وذلك بدليل أنهم زادوا نسبة المعونة المخصصة للتعليم. ولكن يتضح من خبرات عدد صغير من الوكالات المانحة التي تتصدر هذه الحركة وعمليات التقييم التي أجرتها، ومن دراسات الحالات القطرية، أن اعتماد نهج برنامجي هو أمر لا يخلو من الصعوبات وأن ضمان فعاليته يستلزم توافر شروط معينة. وفيما يلي بعض من الشروط الواجب توافرها لضمان النجاح في اعتماد نهج برنامجي في مجال المعونة: (أ) وجود خطة قطاعية أو دون قطاعية متينة تلتزم بها الحكومة؛ (ب) قدرة قطاع التعليم على الحصول على الدعم اللازم من الوزارات الرئيسية مثل الوزارات المعنية بالشؤون المالية وشؤون الموظفين؛ (جـ) نظام متين لإدارة الأموال الحكومية يخضع للمساءلة ويتسم بالشفافية؛ (د) تأييد واسع من جانب العديد من الأطراف المعنية التي تضطلع بأنشطة يمكنها مساعدة أو إعاقة التقدم في تنفيذ الخطة؛ (هـ) أن يتوافر لدى الحكومة الاهتمام والمهارة اللازمان لتميكنها من متابعة عملية التغيير التي يشهدها القطاع والاستجابة لها على النحو الملائم؛ (و) وبشكل عام، أن تتوافر على جميع مستويات رسم السياسات وتقديم الخدمات القدرات اللازمة لضمان اتخاذ القرارات وتنفيذها على نحو فعال.

وطالما لم تتوافر هذه الشروط الضرورية وغيرها، فإن المعونة المقدمة من خلال الدعم القطاعي المباشر أو المقدمة لدعم الميزانية العامة لن يصيبها النجاح.[15] وفي المقابل، فإن الجهات المانحة، سواء عملت في إطار أو خارج إطار فريق يقدم دعما ماليا شاملا لبرنامج القطاع، تحتاج في جميع معاملاتها مع الحكومات ومع الجهات المانحة الأخرى، إلى التأكد من وجود الالتزام بمبدأي التنسيق والمواءمة، ومن أن أنشطتها الخاصة لا تؤدي إلى تحريف أولويات الحكومة. وأخيراً، وحتى إذا ما تمت رسمياً تسوية الكثير من مشكلات التنسيق والمواءمة، فإن طبيعة العقبات التي تحيق بالحوار بين الحكومة والجهات المانحة لا تقدّر دائماً حق قدرها من كلا الجانبين.

تأثير المعونة على التعليم الأساسي

استجابة لنداءات إطار عمل داكار والنداءات الأخرى الداعية إلى زيادة حجم المعونة المخصصة لتوسيع نطاق التعليم الأساسي وتنميته في البلدان النامية، قدمت الجهات المانحة ما مجموعه 21 مليار دولار في شكل مساعدات إنمائية رسمية لهذا المستوى التعليمي بين عامي 2000 و2005. وكان يُعتقد عموماً أن تقديم المساعدات اللازمة سيؤدي لا محالة إلى تحسين تغطية ونوعية التعليم الأساسي في البلدان المتلقية. لكن ذلك ليس صحيحاً بالضرورة. فقد تُخفض الحكومة المتلقية الاعتمادات التي تخصصها للتعليم وتوجّه مزيداً من الأموال إلى القطاعات التي لا تتلقى المعونة، أو قد تخصص نسبة أقل من ميزانية التعليم للتعليم الأساسي وتزيد مخصصات المستويات التعليمية التي لا تتلقى المعونة؛ كما أن زيادة المساعدات المقدمة لتوسيع نطاق التعليم الحكومي قد تؤدي إلى تخفيض عدد المقيدين في التعليم الخاص أو إلى التقليل من النفقات التي تخصصها الأسر لشراء المواد التعليمية، بحيث لا تكون هناك زيادة في إجمالي القيد ولا في إجمالي الإنفاق؛ كما يمكن ألا تُستخدم المعونة في المجالات التي قدمت من أجلها أو قد تستخدم بصورة غير فعالة.

إن تقييم مدى تأثير المعونة على التعليم الأساسي يدخل في إطار مناقشات أوسع عن مدى تأثير المعونة عموماً على التنمية الاقتصادية والاجتماعية

ويدخل تقييم مدى تأثير المعونة على التعليم الأساسي في إطار مناقشات أوسع عن مدى تأثير المعونة عموماً على التنمية الاقتصادية والاجتماعية. وثمة طائفة واسعة من الإجابات عن هذا السؤال تتراوح بين التأثير الضئيل جداً إلى التأثير الكبير. وكما ذكر ريدل Riddell(2007) ، فإنه «يمكن رد معظم الجدل الدائر حول تأثير المعونة إلى مصدرين هما الشواهد وأساليب التقييم» (ص 165). ومع أن كلا الأمرين هو بمثابة حقل ألغام. فإن ضرورة تقديم المزيد من المعونات يشكل مبدأً أساسياً في إطار عمل داكار، ثم إن جماعات الضغط العالمية تنادي بتقديم مساعدات إضافية للتعليم الأساسي، وتتصرف الحكومات والجهات المانحة كلاهما كما لو كان من المسلم به أن المساعدات تأتي بنتائج إيجابية فعلاً. ولذا، فإنه لا بد من النظر في مسألة مدى تأثير المعونة على التعليم الأساسي وعلى إيقاع التقدم نحو تحقيق أهداف التعليم للجميع.

تبين عمليات التقييم الكمي أن التأثير ضئيل ولكنه إيجابي

لقد بُذلت خلال العقدين الماضيين محاولات كثيرة لإجراء تقييم تجريبي لتأثير المعونة على التنمية الاقتصادية. واستخدمت لذلك عدة أساليب تتراوح بين دراسات حالات تخص مشروعاً واحداً وحتى استخدام أسلوب تحليل الانحدار في تأثير مجمل تدفقات المعونة عبر البلدان. وعلى الرغم من كثرة هذه الدراسات وتنوعها فإنها لم تأت بنتائج مقنعة. فبعضها وجد علاقة إيجابية أكيدة بين المعونة والتنمية الاقتصادية (Clemens et al., 2004 ; Dalgaard et al., 2004 ; Hansen and Tarp, 2001 ; Roodman, 2004)، ولم يجد بعضها الآخر علاقة بين الأمرين (Boone, 1996; Easterly, 2006)، في حين خلصت مجموعة ثالثة من الدراسات إلى أن تأثير المعونة يرتهن بنوعية المؤسسات والسياسات (Burnside and Dollar, 2000). ويُستخلص من كل ذلك بشكل عام أن المعونة يمكن أن يكون لها تأثير إيجابي على التنمية ولكن العلاقة واهية جداً، وأن الخروج بتقييم إيجابي أو سلبي يعتمد اعتماداً كبيراً على اختيار البيانات وأساليب التقدير.

وقد ركزت بعض البحوث على القطاعات، بما فيها قطاع التعليم، بدلا من التنمية الاقتصادية ككل. فوجدت الدراسات التي أجرتها ميكايلوفا Michaelowa (2004)، وميكايلوفا وويبير Michaelowa and Weber (2007b)، أن المعونة

15 - من الغريب أن الشروط اللازمة لنجاح الدعم القطاعي أو دعم الميزانية العامة هي أكثر توافراً عموماً في البلدان متوسطة الدخل في حين أن هذين الشكلين من المعونة هما أكثر شيوعاً في البلدان المنخفضة الدخل.

تؤثر تأثيراً إيجابياً على قطاع التعليم، بما في ذلك على معدلات إكمال التعليم الابتدائي. وخلصت إلى نتيجة مفادها أن زيادة المعونة المقدمة للتعليم بنسبة 1% من الناتج القومي الإجمالي لبلد ما تؤدي في المتوسط إلى زيادة معدلات إكمال التعليم الابتدائي فيه بمقدار 1.6 نقطة مئوية كل سنة. ولكن هذا التأثير ضئيل جداً إذا ما علمنا إن إجمالي المعونة المخصصة للتعليم نادرا ما يتجاوز نسبة 0.5% من الناتج القومي الإجمالي. وبالإضافة إلى ذلك، فإن المعاملات تتأثر بتغير مواصفات النموذج. فقد درس دريهير وآخرون Dreher et al. (2006) التأثير العام للمعونة المخصصة للتعليم على مدى عدة عقود، وكانت أبرز المتغيرات التفسيرية هنا أيضاً هي المعونة المقدمة لقطاع التعليم ومجمل الإنفاق المحلي على التعليم. وخلص إلى نتائج مفادها أن زيادة المعونة المخصصة للتعليم بنسبة 1% من الناتج القومي الإجمالي للبلد المتلقي تؤدي في المتوسط إلى زيادة نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي فيه بما يتراوح بين 2.5 نقطة مئوية و5 نقاط مئوية.

يُعتبر سوء تخصيص المعونات من الأسباب التي تفسر النتائج المخيبة التي خلصت إليها معظم الدراسات بشأن فعالية المعونة

ومن العيوب الرئيسية لهذه الدراسات أنها لا توزع المعونة المقدمة للتعليم بحسب مستويات التعليم. لكن من المرجح ألا تؤثر المعونة المقدمة للتعليم العالي تأثيراً يذكر على معدلات إكمال التعليم الابتدائي. وتُميز دراسة Michaleowa and Weber (2007 a) بين تدفق المعونات صوب كل من التعليم الابتدائي والتعليم الثانوي والتعليم الجامعي. وتقدم نتائج هذه الدراسة بعض الأدلة على أنه كان للمعونة تأثير إيجابي بسيط على كل مستوى تعليمي. ووفقا لأكثر النتائج تفاؤلاً، فإن زيادة المعونة لأي مستوى تعليمي بنسبة 1% من الناتج القومي الإجمالي للبلد المتلقي، يرفع معدلات إكمال التعليم الابتدائي فيه بمقدار 2.5 نقطة مئوية على الأكثر. وأسوة بالدراسات السابقة، تظل الآثار التقديرية للمعونة ضئيلة. وبالإضافة إلى ذلك، وجد أصحاب هذه الدراسة فيما يخص التعليم الابتدائي والثانوي بعض الدلائل على تضاؤل عوائد المعونة. واتساقاً مع الدراسات الخاصة بتأثير المبالغ الإجمالية للمعونة، يُستشف أيضاً من بعض الدراسات الخاصة بالمعونة المقدمة للتعليم أن هناك فوارق كبيرة في مستوى الفعالية تتحدد بحسب نوعية الحوكمة السياسية. فتشير النتائج التي خلص إليها ويبير Weber (2006) إلى أن المعونة قد يكون لها حتى تأثير سلبي في حال ضعف الحوكمة. وبصورة عامة، تشير نتائج الدراسات الكمية إلى أن المعونة تؤثر على التعليم الابتدائي تأثيراً إيجابياً ولكنه ضعيف وليست له في الغالب دلالة إحصائية كبيرة.

ويعتبر سوء تخصيص المعونات من ضمن الأسباب التي تفسر النتائج المخيبة التي خلصت إليها معظم الدراسات بشأن فعالية المعونة. وقد قيّم تييل وآخرون Thiele et al. (2006) مدى التزام الجهات المانحة بالأهداف الإنمائية للألفية لدى تحديد أولويات المعونة التي تقدمها. ففي حين أن بعض الأهداف الإنمائية للألفية، مثل الهدف المتعلق بفيروس ومرض الأيدز، كانت بالفعل العنصر المحدد لكيفية تخصيص المعونة، فإن هناك فيما يتعلق بأهداف أخرى، وبالأخص الهدف المتعلق بالتعليم الابتدائي، فارقاً شاسعاً بين المعونة التي تعلنها الجهات المانحة والمعونة التي تخصصها فعلاً. ويكفي كبرهان على ذلك استعراض التحليل الوارد سابقاً في هذا التقرير للعلاقة بين المعونة المقدمة للتعليم و«الاحتياجات» في مجال التعليم. ويتمثل أحد العوامل المحتملة الأخرى التي تحد من تأثير المعونة على التعليم الأساسي، في كيفية تأثير المعونة على إنفاق الحكومة المتلقية على التعليم. فقد تقوم الحكومة بتخفيض حجم التمويل الذي تخصصه للتعليم عما كانت ستنفقه لو لم تتلق المعونة، وقد تزيد الاعتمادات التي تخصصها لقطاعات أخرى لا تتلقى المعونة، أو قد تقلل من جهودها الرامية إلى زيادة الإيرادات المحلية. وقد كُتب الكثير عن حركة الاستبدال هذه في الدراسات الخاصة بالمعونة والتنمية، ولكنها نادراً ما درست فيما يتعلق بقطاع التعليم.[16]

تكشف التقييمات النوعية ودراسات الحالات عن وجود جوانب ضعف مؤسسية

ثمة أسلوب آخر لتقييم تأثير المعونة – وهو أسلوب أكثر انتشارا من الدراسات الكمية عبر الوطنية– يتمثل في إجراء تقييم واسع النطاق لبرنامج معونة خاص بإحدى الوكالات المانحة أو لبرنامج واسع النطاق يتلقى معونة الجهات المانحة.

فقد أجرى فريق التقييم المستقل للبنك الدولي تقييماً للدعم الذي قدمه البنك للتعليم الابتدائي بين عامي 1990 و2005 (World Bank Independant Evaluation Group, 2006b). ولم يكن هذا التقييم تقييماً كمياً بالمعنى المذكور آنفاً، ولكنه اعتمد على استعراض للوثائق الخاصة بأكثر من 700 مشروع. وكان الهدف الموضوع لهذه المشروعات جميعها تقريباً هو تحسين إدارة قطاع التعليم وزيادة جودة التعليم من خلال زيادة مدخلاته. كما كان توسيع نطاق الالتحاق بالتعليم وزيادة الإنصاف ورفع مستوى الكفاءة الداخلية من أهداف نحو ثلثي هذه المشروعات، ووردت إشارة واضحة إلى تحسين نتائج التعلم في خُمسها فقط.

والمشروعات التي يدعمها البنك الدولي هي مشروعات تقيَّم ذاتياً من خلال إعطاء درجات لتقييم نتائج المشروع من حيث أهدافه واستدامته وتأثيره على التنمية المؤسسية. وفيما يخص تحقيق الأهداف، حصلت مشروعات التعليم الابتدائي أعلى الدرجات من بين جميع المشروعات المعنية بالتعليم والمشروعات الخاصة بجميع القطاعات مجتمعة. بيد أن زهاء 60% منها فقط حصلت على تقييم مماثل فيما يتعلق باستدامتها. ولكن الأخطر من ذلك أن 25% منها فقط اعتُبرت ذات تأثير ملموس على التنمية المؤسسية على مستوى القطاع، مقارنة بنسبة 46% من جميع مشروعات التعليم و36% من كافة المشروعات التي يدعمها البنك الدولي. وقد ارتفعت هذه النسبة إلى 38% فيما يخص المشروعات التي أنجزت منذ عام 2000، ولكن بدا واضحاً أن الجهات المانحة، وحتى الجهات

16 - في دراسة عبر البلدان أجريت مؤخرا في ستة وخمسين بلداً منخفض الدخل للتغييرات التي طرأت على مدفوعات المعونة والتغييرات في إجمالي الإنفاق الحكومي في مجال الصحة، تَبيَّن أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية وإن كان التأثير ضئيلاً. «لئن كانت الجهات المانحة تخصص 17% من المعونة للصحة، فإن الزيادة في الإنفاق على الصحة والتي ترتبت على زيادة حجم المعونة، هي أقل من ذلك بكثير» (المنتدى الرفيع المستوى بشأن الأهداف الإنمائية للألفية فيما يتعلق بالصحة، ص 16) (High Level Forum on Health (MDGs, 2005, pp. 16-17.

التي تقدم أكبر المساهمات للتعليم، لم تنجح في الحث على تنفيذ برامج فعالة لتنمية القدرات. وفيما يلي بعض نتائج التقييم الأخرى: كانت الأهداف التي وضعت في مجال الإدارة مغالية في طموحها ولم تستند بما فيه الكفاية إلى تحليل مؤسسي وسياسي؛ ولم تحظ المحاولات الرامية إلى تعزيز الكفاءة الداخلية بالاهتمام الكافي حتى في البلدان التي كانت فيها هذه الكفاءة في أدنى المستويات، وعندما بُذلت محاولات من هذا النوع، فإنها لم تكن فعالة؛ وكانت الجهود المبذولة في مشروعات بناء القدرات في إطار نظم إدارة التعليم جهوداً مجزّأة وفاشلة إلى حد بعيد؛ وحظي تحقيق اللامركزية في إدارة التعليم بدعم واسع النطاق دون إجراء أي تقييم لتأثيره على الالتحاق بالتعليم وعلى نوعية التعليم.

قبل عام 1990، بلغت نسبة التمويل الذي قدمه بنك التنمية الآسيوي للتعليم الأساسي 10% فقط من مجموع تمويله لقطاع التعليم. وزادت هذه الحصة إلى 41% خلال التسعينات وإلى 72% بين عامي 2000 و2005. وقد قارن البنك، في إطار استعراضه التقييمي السنوي لعام 2006، بين كيفية تصميم وتنفيذ اثنين وعشرين مشروعاً تعليمياً والنتائج التي أسفر عنها تقييمها الداخلي بغية الوقوف على العوامل التي أدت إلى اعتبار المشروعات «ناجحة جداً» أو «ناجحة» أو «ناجحة جزئياً» (بنك التنمية الآسيوي، 2006). فالمشروعات التي اعتبرت «ناجحة جزئياً» كانت في الغالب كبيرة ومعقدة، وكان مستوى الاستعداد المؤسسي لها ضعيفاً بدليل التأخر في انطلاقها، ولم يستخدم نهج تشاركي في تصميمها وتنفيذها، ولم يكن يتوافر دوماً في أثناء تنفيذها التمويل الحكومي المناظر اللازم لدفع مرتبات المعلمين وتكاليف الكتب الدراسية وما إلى ذلك. أما المشروعات الناجحة جداً، فقد استفادت من ثلاثة عوامل هامة هي: أنها كانت جزءاً من مجموعة من المشروعات التي أسهم فيها بنك التنمية الآسيوي بانتظام على مدى فترة طويلة من الزمن؛ واستُخدمت نهوج تشاركية في تصميمها وتنفيذها ولإقامة التحالفات وتنمية شعور مشترك بالملكية؛ وكان التمويل الحكومي المناظر متوافراً.

وانتهجت الوكالة السويدية للتنمية الدولية في تقاريرها عن المعونة التي تقدمها للتعليم الأساسي أسلوب التعليق على التنمية الشاملة للقطاع الفرعي في كل بلد (Sida, 2007). ويتفق هذا تماماً مع الهدف المعلن للوكالة في التحول عن دعم المشروعات إلى دعم البرامج القطاعية الشاملة، وتبنيها لبرنامج إعلان باريس المذكور آنفاً. أما أهم التحديات التي أبرزتها الوكالة فيما يخصها وفيما يخص البلدان التي تدعم التعليم الأساسي فيها، فتمثلت في تحسين نوعية التعليم ونتائج التعلّم، والتوصل إلى التوازن المناسب بين الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، والتعليم الابتدائي، والتعليم الثانوي، وتعليم الكبار؛ والتقليل من خطر الابتعاد عن التركيز على المضامين والقضايا الخاصة بقطاع التعليم عند الانتقال من دعم المشروعات إلى دعم القطاع والميزانية؛ وزيادة التركيز على الرصد والتقييم.

درست تقييمات أجريت مؤخراً كيف تؤثر علاقة صندوق النقد الدولي بالبلدان النامية على النظم التعليمية لهذه البلدان

كما درست تقييمات أجريت مؤخراً كيف تؤثر علاقة صندوق النقد الدولي بالبلدان النامية على النظم التعليمية لهذه البلدان. فأكد بعض هذه الدراسات (مارفاتيا وآخرون Marphatia et al. 2007، ولجنة أكسفورد للإغاثة في حالات المجاعة Oxfam (2007)، وغيرهما) أن صندوق النقد الدولي يروج للاتفاقات المفرطة في تقييدها للإنفاق الحكومي، بما في ذلك الإنفاق على الصحة، وذلك نتيجة لرؤية محافظة جداً للشروط اللازمة لتأمين الاستقرار الاقتصادي الكلي (تخفيض مستوى التضخم، وتخفيض العجز المالي)، مما يحد فعلا من حجم ميزانية الحكومة ويدفع إلى المبالغة في الحذر عند التنبؤ باحتمالات زيادة المعونة. هذا بالإضافة إلى أن فرض قيود على سقف الأجور التي تقررها الحكومة يجعل من الصعب تحقيق الزيادة الضرورية في القوى العاملة في التعليم. وأجرى مؤخرا كل من فريق التقييم المستقل التابع لصندوق النقد الدولي، ومركز التنمية العالمية، تقييماً لهذه الانتقادات خلص إلى أنها تنطوي على شيء من الصحة وقدم عدة اقتراحات ترمي إلى أن يخفف الصندوق من احتراسه المستمر وأن يكون أكثر إيجابية تجاه الحكومات وأكثر عوناً لها في صياغة حلول معقولة لزيادة الإنفاق الحكومي (IMF Independant Evaluation Group, 2007؛ و Center for Global Development, 2007).

تفاؤل حذر بشأن تأثير الطرائق الجديدة لتقديم المعونة في مجال التعليم

إن بعضاً من أوائل النهوج القطاعية الشاملة لقطاع التعليم طُبّقت في أواخر التسعينات في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى ثم في جنوب آسيا وأمريكا اللاتينية وشرق آسيا. وأدت هذه النهوج في بعض البلدان إلى دعم الميزانيات العامة، ولا سيما في البلدان التي كانت استراتيجياتها الخاصة بالحد من الفقر تقرّ بأولوية قطاع التعليم. وقدمت الوكالات المانحة في بلدان أخرى الدعم إلى الميزانية العامة مباشرة. ويُرتجى من الاستخدام الموسع للنهوج القطاعية العامة ولنهج دعم الميزانيات العامة أن تحدث تأثيرها على مستوين هما مستوى الأهداف الخاصة باستراتيجيات قطاع التعليم في حد ذاتها، ومستوى العمليات الوسيطة التي تعتبر ضرورية لتحقيق هذه الأهداف، مثل التخطيط، والإدارة، وتخصيص الموارد، وإجراء الدفوعات، والتنفيذ، والمحاسبة.

ويتبين من الاستقصاء الذي أجراه ريدل Riddell (2007 a) لدى موظفي الجهات المانحة المعنيين بالنهوج القطاعية الشاملة في مجال التعليم ودعم الميزانية أن هذه النهوج بدأت تؤتي ثمارها من حيث اتساع نطاق الانتفاع بالتعليم، وارتفاع

المعنويات مع تدفق الأموال إلى المدارس لشراء مواد التعلم، وزيادة قدرة الحكومات على دفع مرتبات المعلمين. ولكن المشكلات المتعلقة بتحسين نوعية التعليم وارتفاع معدلات التسرب والرسوب لا تزال قائمة، مما يدل على ضرورة التركيز باستمرار على العملية بحد ذاتها إلى جانب التركيز على نتائجها. ومن الإنجازات الأخرى التي ذكرها موظفو الجهات المانحة تحقيق تنسيق أفضل للدعم الذي يقدمه المانحون للتعليم، وذلك مثلا من خلال إبرام اتفاقات تنظم التمويل المشترك، وزيادة ملكية وزارات التعليم للبرامج، وتحسين عمليات مراقبة تدفق الأموال، وتحسين القدرة على التنفيذ. كما أشير في تقييم أجرته الحكومة الهولندية للنهوج القطاعية الشاملة إلى المكتسبات التي تحققت في مجال توسيع النظم التعليمية إلى جانب زيادة البرامج القطاعية الشاملة؛ ولكن التقييم أبدى بعض التحفظات بالصيغة التالية: «بيد أن العنصر الهام في قياس التأثير هو نوعية عمليات التدخل، مثل التنمية المؤسسية، وبناء القدرات وتنظيمها، وهي عوامل لا يمكن تحسينها عن طريق التمويل وحده» (الوزارة الهولندية للشؤون الخارجية، 2006).

ما مدى التقدم المحرز في تنفيذ إطار عمل داكار؟

على الرغم من أن الصورة العامة ليست متجانسة إلا أن هناك بعض المجالات الهامة التي أحرزت تقدماً

يقدم هذا القسم الأخير خلاصة عامة للتقدم الذي أحرز منذ عام 2000 في تنفيذ الاستراتيجيات المالية التي نادى بها إطار عمل داكار.

(أ) يجب أن تخصص الحكومات موارد كافية للتعليم الأساسي بكافة مكوناته. وسوف يقتضي ذلك زيادة الحصة المخصصة للتعليم، وفي إطاره للتعليم الأساسي، من الناتج القومي والميزانيات الوطنية. ويحتاج تحقيق التعليم للجميع إلى موارد توفرها شرائح أخرى في المجتمع.

على الرغم من أن الصورة العامة ليست متجانسة إلا أن هناك بعض المجالات الهامة التي أحرزت تقدماً. فمن أصل 105 بلدان خارج أمريكا الشمالية أوروبا الغربية، أنفق ستة وعشرون بلداً 6% أو أكثر من ناتجها القومي الإجمالي على التعليم في عام 2005، في حين أنفق أربعة وعشرون منها 3% أو أقل. وسُجلت أكبر حصة في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى وأمريكا اللاتينية والكاريبي بنسبة 5.0% لكل منهما. وتأخرت عنهما منطقة جنوب وغرب آسيا حيث كانت هذه النسبة 3.6%. وخصصت افريقيا جنوب الصحراء الكبرى ومنطقة الدول العربية للتعليم أكبر حصة من مجمل الإنفاق الحكومي في مناطق البلدان النامية.

و زادت بين عامي 1999 و2005، حصة الإنفاق على التعليم من الناتج القومي الإجمالي في خمسين بلداً وانخفضت في أربعة وثلاثين. وزادت الحصة في ثمانية عشر بلداً من ضمن عيّنة تضم أربعة وعشرين بلداً في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى. وتخصص أقل البلدان نمواً للتعليم الابتدائي زهاء نصف الإنفاق على التعليم في حين تخصص البلدان ذات الدخل المتوسط نحو 34% والبلدان ذات الدخل العالي 25%. ولا تتوافر معلومات عن التغير الذي طرأ على الإنفاق الحكومي على التعليم بين 1999 و2005 إلا فيما يخص تسعة عشر بلداً نامياً وهي معلومات متباينة جداً.

ومن ضمن مكونات التعليم الأساسي المشمولة بأهداف التعليم للجميع، يكاد التعليم الابتدائي أن يحظى بكل الأموال الحكومية المتوافرة. أما برامج محو أمية الكبار والتعليم في مرحلة الطفولة المبكرة فقد أهملت إلى حد بعيد.

وعلى الرغم من أن الكثير من البلدان لا تفرض اليوم رسوما مدرسية في مرحلة التعليم الابتدائي، فإن مجمل تمويل التعليم الأساسي لا يزال يعتمد بشدة على الأسر التي تتحمل في كثير من الأحيان نسبة تصل إلى ربع التكاليف المباشرة بالإضافة إلى التكاليف غير المباشرة. ويقع هذا العبء نسبياً على عاتق الفقراء أكثر من غيرهم ويقف حجر عثرة في وجه توسيع نطاق الالتحاق بالمدارس.

(ب) ينبغي توخي مستويات أعلى بكثير من الكفاءة والفعالية في استخدام الموارد. ويمثل الفساد مصدراً هاماً لاستنزاف الموارد. وينبغي تمكين المجتمع المدني من أن يصبح عنصراً مشاركاً في آليات الميزنة التي ينبغي أن تتسم بالشفافية وتخضع للمساءلة.

على الرغم من أن عددا كبيرا من الحكومات أرست نظماً لمراقبة النفقات وغير ذلك من الإجراءات الرامية إلى التقليل من احتمالات تحويل مجرى الموارد المالية بعيداً عن المدارس وغيرها من المؤسسات، ومن احتمالات وضع الموارد الأخرى (مثل المعلمين) في ظروف لا تسمح لها بأن تكون في قمة كفاءتها وفعاليتها، فإنه يتعذر استخلاص اتجاهات عامة فيما يتعلق بالشفافية والنزاهة في استخدام الموارد منذ عام 2000. وثمة بعض الأدلة على قيام تعاون بين الحكومات ومنظمات المجتمع المدني من أجل تحسين الشفافية وإمكانيات المساءلة فيما يتعلق بإنفاق الميزانيات، وكثيرا ما يتخذ هذا التعاون أشكالاً مبتكرة، ولكن يصعب هنا أيضاً قياس التقدم المحرز بشكل عام. فلا تزال المشكلات قائمة في هذا المجال إذ تكشف الاستقصاءات عن أن الاعتقاد سائد بين الناس بتفشي الفساد في قطاع التعليم. وسوف يتناول تقرير عام 2009 بمزيد من التفصيل هذه القضايا، وبصفة أعم قضية حوكمة النظم التعليمية.

(ج) ينبغي أن تخصص الوكالات الإنمائية الدولية جزءاً أكبر من مواردها لدعم التعليم الابتدائي وغيره من أشكال التعليم الأساسي. وتطرح أعظم التحديات في هذا الصدد في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى، وفي جنوب آسيا، في أقل البلدان نموا والبلدان الخارجة من النزاعات. ويجب إعطاء أعلى درجة من الأولوية لمسألة التخفيف من عبء الديون المرتبطة ببرامج الحد من الفقر.

لقد زادت المساعدات المخصصة للتعليم بين عامي 2000 و2004 بنسبة 65% قبل أن تتراجع بعض الشيء في عام 2005؛ وزادت المساعدات المخصصة للتعليم الأساسي بنسبة 90% قبل أن تشهد تراجعاً مماثلاً. لكن إطار العمل يشدد على حصة التعليم من المعونة. ويلاحَظ أن حصة التعليم من المساعدات المقدمة مباشرة للقطاعات ظلت ثابتة بمستوى 13% عبر البلدان النامية، وزادت من 14% إلى 16% في أقل البلدان نموا. أما حصة التعليم الأساسي من المعونة المقدمة للتعليم، فقد زادت من 40% إلى 46% عبر جميع البلدان النامية ومن 52% إلى 59% في أقل البلدان نموا.

وفيما يتعلق بالتوزيع الجغرافي للمعونة، ظلت افريقيا جنوب الصحراء الكبرى تحظى بأكبر قدر من المساعدات المخصصة للتعليم ولا سيما للتعليم الأساسي (30% و34% على التوالي في الفترة 2004–2005). وحصلت منطقة جنوب وغرب آسيا على زيادة كبيرة في الحصة المخصصة للتعليم الأساسي التي ارتفعت من 16% في 1999–2000 إلى 31% في 2004–2005. كما زادت حصة المعونة المخصصة للتعليم الأساسي التي استهدفت البلدان المنخفضة الدخل من نحو 65% إلى 71% خلال الفترة ذاتها.

وفيما يخص عملية التخفيف من عبء الدين في ثلاثين بلدا، وقد تصبح أربعين، من البلدان التي أصبحت مؤهلة لأن تشملها هذه العملية بعد أن وفت بشرط إعداد استراتيجية للحد من الفقر (ضمن شروط أخرى)، فقد توسع نطاقها من الديون الثنائية إلى الديون المستحقة لصندوق النقد الدولي والمؤسسة الإنمائية الدولية وبنك التنمية الافريقي وبنك التنمية للدول الأمريكية.

(د) ينبغي أن تنسق وكالات التمويل جهودها حول الإصلاحات والسياسات القطاعية، وأن تقدم تعهدات أطول أجلاً ويسهل التنبؤ بها.

تسارع منذ عام 2000 الاتجاه نحو تحسين فعالية كل المساعدات من خلال زيادة التنسيق بين المانحين والمواءمة بين المانحين والحكومات، وهو اتجاه تجسد عملياً في إعلان باريس لعام 2005. وتمثلت إحدى نتائج ذلك في تنامي الدعم المقدم من جهات مانحة متعددة للبرامج المنفذة على مستوى القطاع مع دعم الميزانيات القطاعية، مثل ميزانية التعليم أو التعليم الأساسي. وفي أقل البلدان نمواً، زادت حصة التعليم الأساسي من مجمل المعونة المقدمة في شكل دعم قطاعي، وذلك من 13% إلى 35% وأصبحت هذه الحصة تفوق حصة المشروعات المفردة.

وقد استُهلت في عام 2002 مبادرة المسار السريع التي اقتُرحت في داكار والتي تبنّت جدياً الاقتراح الداعي إلى ضرورة تنسيق المعونة حول الإصلاحات والسياسات القطاعية. ويشجع إقرار الخطط من جانب موظفي الجهات المانحة القطريين على ضمان المواءمة والتجانس بين جميع مصادر المعونة بالإضافة إلى المعونة التي تقدم من الصندوق التحفيزي لمبادرة المسار السريع ذاتها. وقد تمت الموافقة حتى الآن على خطط قطاع التعليم المعدة في واحد وثلاثين بلداً.

ولم تتحقق نتائج ملموسة كبيرة حتى الآن في مجال تقديم تعهدات أطول أجلا ويسهل التنبؤ بها سواء فيما يخص المعونة بشكل عام أو المعونة المخصصة للتعليم الأساسي بشكل خاص. ويُحتمل أن يتحقق بعض التحسن من خلال نظر المفوضية الأوروبية في إبرام عقود طويلة الأجل في إطار الأهداف الإنمائية للألفية، والدعوة الصادرة عن المملكة المتحدة إلى وضع خطط عشرية للتعليم في بلدان افريقيا جنوب الصحراء الكبرى، والتطور المقبل للصندوق التحفيزي الخاص بمبادرة المسار السريع.

وجاء في القسم الأخير من إطار العمل الذي يتناول تمويل التعليم للجميع ما يلي:

(هـ) إن نقص الموارد لن يثني أيا من البلدان الملتزمة جديا بالتعليم للجميع عن تحقيق هذا الهدف. ويتمثل الشرطان الأساسيان لتقديم المعونة في توافر الالتزام السياسي الأكيد وقيام تشاور فعلي مع المجتمع المدني في إعداد خطط التعليم للجميع وتنفيذها ومتابعتها.

هناك تطور إيجابي في الاتجاهات العالمية للإنفاق المحلي على التعليم وفي التغير في حجم وتوزيع المعونة الخارجية للتعليم الأساسي

هناك تطور إيجابي في الاتجاهات العالمية للإنفاق المحلي على التعليم وفي التغير في حجم وتوزيع المعونة الخارجية للتعليم الأساسي. ولكن ثمة تحفظان في كل حالة. فالاتجاهات لم تكن دائماً على درجة كبيرة من القوة مع وجود تباين كبير في المعونة فيما بين البلدان، وكذلك فيما بين الجهات المانحة. وبينما يلاحظ في مجال الإنفاق المحلي على التعليم أن شحة البيانات الخاصة بالتعليم الأساسي لا تسمح باستخلاص نتائج، تشير القياسات المتعلقة بمجمل الإنفاق على التعليم أنه ازداد بشكل عام ولا سيما في أغلبية بلدان افريقيا جنوب الصحراء الكبرى وفي البلدان المنخفضة الدخل عموماً.

ويتمثل الشرط الثاني لتقديم المعونة للتعليم للجميع في قيام تشاور فعلي مع المجتمع المدني. وعلى الرغم من أنه لم تجر حتى الآن دراسة شاملة عن الموضوع، فقد بدأت تظهر بعض أنماط التشاور (Mundy, 2006). فقد حدثت تحولات كبرى في سياسات الحكومات وسياسات الجهات المانحة تجاه منظمات المجتمع المدني. فباتت سياسات قطاع التعليم في كل بلد تقريباً تنادي بقيام أشكال من الشراكة بين الحكومة وبين هذه المنظمات. وبالإضافة إلى ذلك،

فإن مفهوم الشراكة لم يعد يعني فقط، كما كان في التسعينات، زيادة دور المجتمع المدني في تقديم الخدمات بقدر ما بات يشير إلى أهمية مشاركة المجتمع المدني في رسم السياسات الوطنية لقطاع التعليم. كما إن المنظمات المانحة صارت تؤكد بشكل متزايد على الدور الذي يمكن أن يؤديه المجتمع المدني في مساءلة الحكومات.

ومن ناحية أخرى، فإن الدعوة الجديدة إلى المشاركة ليست دائما صادقة. فالحكومات تحاول بشكل واضح احتواء مشاركة المجتمع المدني في المداولات المتعلقة بالسياسات، بل تقييد هذه المشاركة أحيانا، وتستخدم المنظمات لإضفاء الشرعية على مضمون خطط القطاع بدلا من التأثير عليها. وغالبا ما تنشأ التوترات والتحديات بسبب ازدواجية الدور الترويجي/الخدماتي الذي أصبح يُطلب من منظمات المجتمع المدني أن تؤديه.

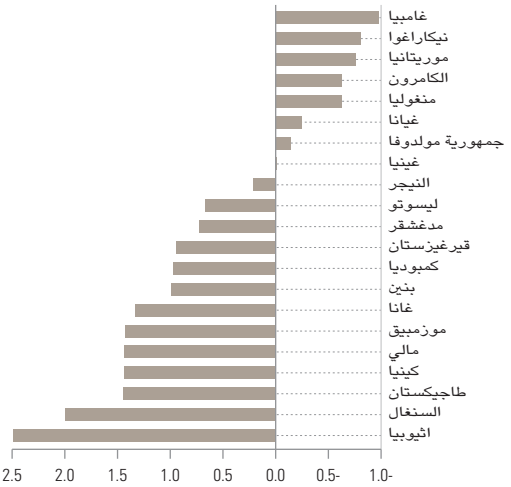
لقد اقتربت بعض البلدان والجهات المانحة من الوفاء بالتعهد المعلن في داكار في إطار مبادرة المسار السريع

وتختلط الصورة فيما يخص الجهات المانحة. فقد ازدادت المعونة المقدمة للتعليم الأساسي بشكل عام مع تحسن هامشي في توجيه المعونة نحو البلدان المنخفضة الدخل. وضاعفت بعض الجهات المانحة معونتها بصورة مدهشة. ولكن على الرغم من هذه الزيادات، فإن التعليم الأساسي لا يمثل سوى 6% من المعونة القابلة للتخصيص القطاعي، كما إن ثلث الجهات المانحة خفضت في الواقع مساعداتها للتعليم الأساسي منذ 1999–2000.

ويُفهم من الرسالة التي وجهها منتدى داكار أن استجابة الجهات المانحة لطلب المعونة ترتهن بتقديم الحكومة المعنية الدليل على التزامها بتحقيق التعليم للجميع. بيد أن البيانات الخاصة بتقدير مدى وفاء الحكومات في كل بلد لهذا الشرط تظل محدودة نظراً لأن إسهام المعونة في مجمل الإنفاق على التعليم في العامين 1999 و2005 ليس معروفا سوى فيما يخص واحد وعشرين بلدا من أقل البلدن نموا. وبالنسبة لهذه المجموعة من البلدان، كانت حصة المعونة من إجمالي الإنفاق في كلا العامين 11%، مما يدل على أن الزيادات في المعونة كانت تُجاري عن كثب إيقاع الزيادات في الإنفاق المحلي. لكن من المؤكد أن الوضع يختلف اختلافاً كبيراً من بلد إلى آخر فيما يتعلق بالإنفاق المحلي على التعليم ومبالغ المعونة التي يتلقاها البلد المعني.

فقد اقتربت بعض البلدان والجهات المانحة من الوفاء بالتعهد المعلن في داكار في إطار مبادرة المسار السريع. وفي حزيران/يونيو 2007، كان واحد وثلاثون بلداً قد وضعت خططاً لقطاع التعليم حظيت بموافقة ممثلي الجهات المانحة المحليين. ولم تسلك جميع البلدان المنخفضة الدخل هذا السبيل لاجتذاب المزيد من المعونة؛ فبعض البلدان الكبرى مثل بنغلاديش والهند وباكستان لم تفعل ذلك. وعلى أي حال، فإن العديد من بلدان افريقيا

الشكل 4.18: التغيرات في حصة الناتج القومي الإجمالي المخصصة للتعليم في واحد وعشرين بلداً من البلدان المشاركة في مبادرة المسار السريع، 1999-2005



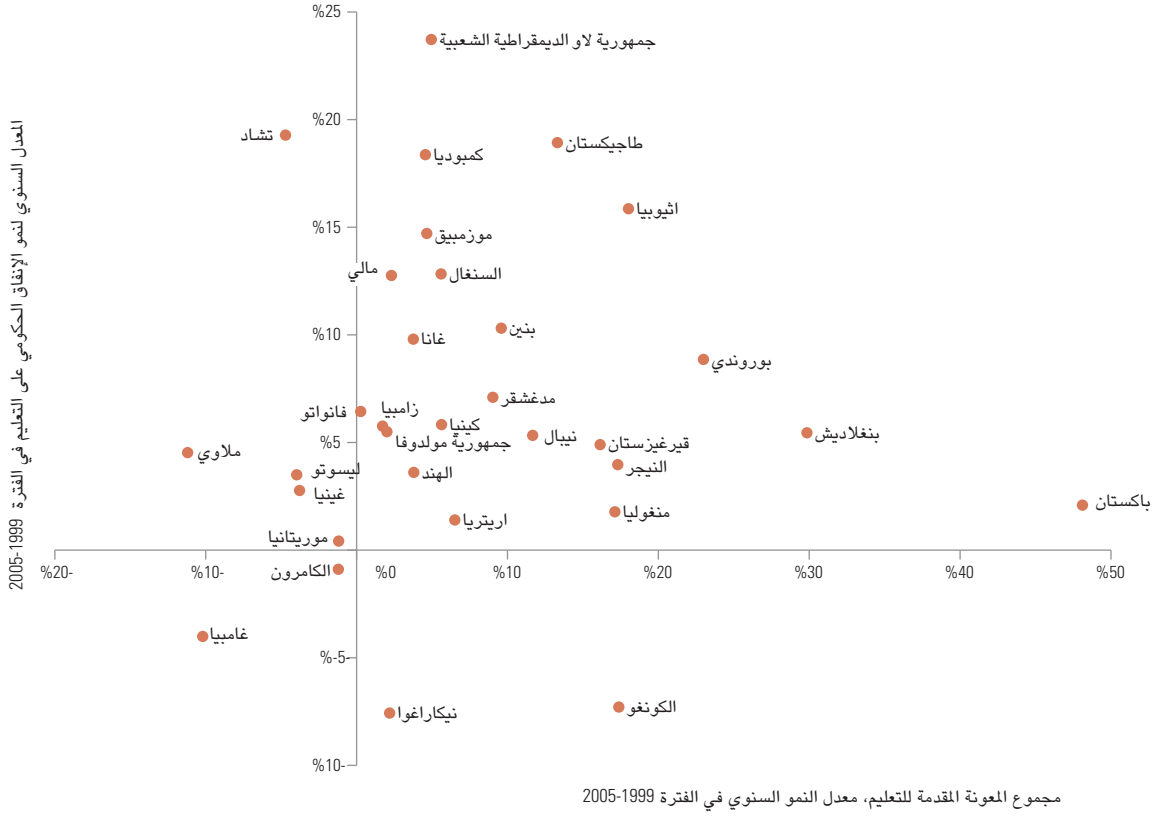
المصدر: الملحق، الجدول الإحصائي 11.

جنوب الصحراء الكبرى وأمريكا الوسطى قد انضمت إلى مبادرة المسار السريع. وعلى الرغم من أنه يتعذر استنتاج علاقة سببية بين مشاركة البلد في مبادرة المسار السريع وزيادة الأولوية التي يمنحها للتمويل المحلي لقطاع التعليم، فمن المفيد رصد التطورات التي طرأت بين عامي 1999 و2005 على تمويل التعليم في البلدان المنضمة إلى هذه المبادرة. وتتوافر بيانات في هذا المضمار عن واحد وعشرين بلداً من البلدان الواحد والثلاثين المذكورة (الشكل 4.18).

لقد زادت حصة التعليم من الناتج القومي الإجمالي في أربعة عشر بلداً من هذه البلدان وانخفضت في سبعة بلدان. وكانت نسبة هذه الزيادة 1% أو أكثر من الناتج القومي الإجمالي في تسعة من بلدان المجموعة الأولى. وانخفضت هذه الحصة في سبعة بلدان من بينها بلد واحد فقط انخفضت فيه بأكثر من 1%. ومن المستغرب إلى حد ما أن تنخفض هذه الحصة في أي بلد من هذه البلدان.

وترد في الشكل 4.19 مقارنة بين النمو السنوي لمعدلات الإنفاق المحلي على التعليم في اثنين وثلاثين بلداً منخفض الدخل والنمو السنوي لمعدلات المعونة المقدمة للتعليم بين عام 1999 وعام 2005، بهدف معرفة ما إذا كانت زيادة الإنفاق المحلي على التعليم قد رافقتها عموماً زيادة في معدلات نمو المعونة. ويبدو أن الأمر كان كذلك في معظم البلدان، وبالأخص في البلدان التي تبنت خطط مبادرة المسار السريع، وذلك على الرغم من أنه لا توجد

الشكل 4.19: المعدلات السنوية لنمو الإنفاق الداخلي على التعليم والمعونة المقدمة للتعليم في اثنين وثلاثين بلداً منخفض الدخل، 1999–2005



المصدران: OECD-DAC (2007c)؛ وقاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء.

أخذت حكومات العديد من البلدان النامية التي يوجد فيها مجتمع مدني تكتسب مهارة متزايدة في إعداد الخطط والاستراتيجيات اللازمة لتنمية التعليم

بالضرورة علاقة سببية بين الأمرين وعلى الرغم من تعدد المصادر. وقد يكون في ذلك إشارة إلى أن الموارد المالية الخارجية بدأت تتخذ المسار الذي أراده منتدى داكار، على الرغم من أنها لا تزال محدودة جداً.

وشهدت التعهدات المالية المقدمة للتعليم للجميع نمواً متسارعاً على الصعيد العالمي منذ عام 2000 سواء من جانب الحكومات أو من جانب الجهات المانحة، لكن هذا النمو كان متباينا إلى حد كبير. ففي بعض البلدان اعتمدت الحكومات والجهات المانحة طرائق جديدة وأكثر فعالية للعمل سوية، بينما لم تتوافر بعد الشروط اللازمة لذلك في بلدان أخرى. ومع ذلك، فقد أثبتت بلدان فقيرة عديدة أن منح درجة أعلى من الأولوية للتعليم لدى تخصيص الموارد هو أمر ممكن، وبدأت الجهات المانحة تستجيب بشكل عام إن لم يكن بالإجماع. بيد أن الثلث الأول من الفترة الفاصلة بين اجتماع داكار في عام 2000 وبين الأجل المحدد لتحقيق التعليم للجميع في عام 2015 ربما كان الجزء الأسهل. وأخذت حكومات العديد من البلدان النامية التي يوجد فيها مجتمع مدني تكتسب مهارة متزايدة في إعداد الخطط والاستراتيجيات اللازمة لتنمية التعليم، وباتت أقدر على تنفيذها. ولكن لا تزال حكومات بلدان أخرى تعوزها الكفاءة اللازمة وذات قدرة ضعيفة على توليد الموارد المحلية وتنفيذ السياسات. وفي كلتا المجموعتين يتعين على الحكومات والجهات المانحة مواجهة عدد من التحديات. فبالنسبة لبلدان المجموعة الأولى تتمثل القضية الأساسية في كفالة الوفاء بكامل احتياجات التمويل المتبقية، بينما تتمثل بالنسبة للمجموعة الثانية في ضمان عدم بقاء سكانها متخلفين عن الركب. ويتناول الفصل 5 هذه التحديات بمزيد من التفصيل. ■

© Abbie Trayler-Smith/PANOS

فرصة الاستراحة بين درسين في مدرسة بإحدى المناطق الفقيرة في اليمن.

الفصل 5
السبيل إلى السير قُدُماً

مع انتقالنا إلى النصف الثاني من المدة بين منتدى داكار وعام 2015، يبرز أمامنا عدد من الأسئلة الرئيسية. فكيف يمكننا الحفاظ على ما شهدناه مؤخرا من اتجاهات إيجابية في القيد في التعليم الابتدائي وإتمامه؟ وماذا عن التقدم الجاري بشكل أبطأ نحو تحقيق الأهداف الخاصة بالطفولة المبكرة، والشباب والكبار، والتعليم الجيد للجميع؟ وماذا عن محو الأمية وهو أكثر الأهداف تعرضا للإهمال بين أهداف التعليم للجميع؟ ثم هناك هدف التكافؤ بين الجنسين الذي فات أجل تحقيقه؟ هل سيحالفنا النجاح ولم يبق لدينا إلا ثمانية أعوام لكي ننجز أهداف التعليم للجميع؟ ما الذي يمكننا أن نفعله لتسريع وتائر التحرك وزيادة المعونة وتحسين توجيهها؟ كيف يمكن للحكومات والجهات الفاعلة على مختلف مستوياتها أن تواصل الجهود الرامية إلى الوفاء بالتزامات داكار ولاسيما في ما يحض الفئات الأشد فقرا وحرمانا وتأثرا؟ هذه هي بعض الأسئلة التي يتصدى لها هذا الفصل الختامي من التقرير، قبل أن يقترح جدول أعمال من أجل السير قُدماً، ويقترح بعض الأدوار التي يتعين على مختلف الأطراف المعنية أن تؤديها، إذا كان لنا أن نفي بالتزاماتنا تجاه أجيال الحاضر والمستقبل.

مقدمة 178

الاتجاهات والآفاق لعام 2015 178

تمويل أهداف التعليم للجميع حتى عام 2015 185

نحو صياغة جدول أعمال 191

مقدمة

بعد أن تناول النقاش في الفصلين 2 و4 التطورات التي جرت منذ عام 2000 في مجال التعليم للجميع، يناقش هذا الفصل الختامي مؤشرات التعليم وقضايا التمويل لتحديد ما إذا كان التعليم للجميع يتقدم على مسار سليم يسمح بتحقيقه بحلول عام 2015. وسيعمد هذا الفصل بعد ذلك إلى اقتراح عناصر لجدول أعمال للسياسة العامة، موجَّه إلى الحكومات ومنظمات المجتمع المدني والوكالات الدولية والجهات المانحة بغية تسريع هذه الاتجاهات، مع التركيز على الأهداف التي تعرضت للإهمال وعلى البلدان المتخلفة عن ركب التقدم العالمي نحو تحقيق التعليم للجميع، وذلك مع مراعاة التغيرات التي طرأت على البيئة العالمية منذ منتدى داكار والتي نوقشت في الفصل 1.

الاتجاهات والآفاق لعام 2015

كما يبين الفصل 2، اتسمت الفترة من عام 1999 إلى عام 2005 بتزايد كبير في القيد في المدارس في مرحلتي التعليم الابتدائي والثانوي مع بعض الانخفاض في التفاوت بين الجنسين وفي أوجه التباين الاجتماعي الاقتصادي. وقد كان أداء بلدان أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وبلدان جنوب وغرب آسيا مدعاة للإعجاب بوجه خاص بعد أن كانتا المنطقتين اللتين لاحظ المنتدى العالمي للتربية في داكار أن حالتهما كانت مبعث قلق خاص. ومع ذلك، فإن أغلب البلدان لم تحقق هدف التكافؤ بين الجنسين الذي كان مقررا لعام 2005، كما أن انخفاض نوعية التعليم أصبح مشكلة مهمة في مختلف أنحاء العالم. أضف إلى ذلك أن الأهداف المتعلقة بصغار الأطفال وبالشباب والكبار أهملت نسبيا ولا سيما فيما يخص محو أمية الكبار. إن هذا الجزء يناقش ما يترتب على هذه الاتجاهات من آثار بالنسبة إلى تحقيق أهداف التعليم للجميع في المستقبل القريب.

فبالنسبة إلى الأهداف الثلاثة التي لها غايات كمية محددة بوضوح – الهدف 2 (تعميم التعليم الابتدائي) والهدف 4 (تخفيض مستوى أمية الكبار إلى النصف) والهدف 5 (إزالة أوجه التفاوت بين الجنسين في التعليم الابتدائي والثانوي) – يجري إسقاط المؤشرات التعليمية ذات الصلة حتى عام 2015 وعام 2025[1] وذلك باستقراء الاتجاهات التي لوحظت في كل بلد في الفترة من أوائل التسعينيات حتى عام 2005[2]. ومن الأهمية بمكان أن نلاحظ أن هذه العملية هي مجرد استقراءات لتيارات سابقة ولا تشكل تنبؤات: فهذه الإسقاطات لا تحاول أن تحاكي أثر بدائل السياسات التعليمية على المؤشرات التعليمية، وبالتالي فإنها قد لا تعكس أثر السياسات التعليمية التي نفذت في الآونة الأخيرة؛ ولكنها تُبيّن ما إذا كان استمرار الاتجاهات

1 - الهدف 4 مُسقط حتى عام 2015 فقط.

2 - تختلف السنوات بالنسبة لكل مؤشر حسب ما يتوفر من بيانات.

الجارية يتمشى مع تحقيق الهدف المعني في بلد ما بحلول عام 2015 أو عام 2025[3]. فهذه الإسقاطات هي أداة رصد مفيدة وتقدم انذارا مبكرا بما سيترتب من نتائج في حال استمرار معدلات التقدم الحالية.

الهدف 1: الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة

على الرغم مما يحظى به هدف الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة من اهتمام متزايد، فإنه لا يزال هناك الكثير مما يتعين القيام به في هذا الصدد. وحتى إذا لم نلجأ إلى الإسقاطات، فإن من الواضح الجلي، استنادا إلى الاتجاهات الحالية، أن معدلات المشاركة ستبقى منخفضة نسبيا بحلول عام 2015 فيما يخص المناطق والفئات التالية:

- في جميع مناطق البلدان النامية ما عدا أمريكا اللاتينية والكاريبي، وخصوصا في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى والدول العربية؛
- لدى الأطفال دون سن الثالثة الذين تقدم لهم الرعاية والتربية بقدر أقل بكثير مما يتاح للأطفال في سن الثالثة أو أكبر، وذلك على الرغم من الزيادات المتحققة في التعليم قبل الابتدائي.
- لدى الفقراء والمحرومين الذين يُفترض أن يكونوا نسبيا أكثر الفئات استفادة من برامج الرعاية والتربية لمرحلة الطفولة المبكرة.

الهدف 2: تعميم التعليم الابتدائي

أجري تقييم لمدى احتمال أن تحقق البلدان هدف تعميم التعليم الابتدائي بحلول عام 2015 أو عام 2025، وذلك باستخدام نسبة القيد الصافية الكلية في المرحلة الابتدائية التي تأخذ في الاعتبار الأطفال في سن التعليم الابتدائي المقيدين في المدارس الابتدائية أو الثانوية، ولكنها لا تعبّر، بالطبع، عن التعلم وإنما عن القيد فحسب. ويبين الجدول 5.1 آخر الأوضاع وآفاق تحقيق هذا الهدف بحلول عام 2015 في 149 بلدا تتوافر عنها بيانات كافية. فمن بين هذه البلدان، حقق 63 بلدا (42%) تعميم التعليم الابتدائي بحلول عام 2005 حيث بلغت نسبة القيد الصافية الكلية 97% أو تجاوزت ذلك. وتضم هذه البلدان عددا كبيرا من بلدان منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي وهي بلدان ترسخ فيها التعليم العام الإلزامي المتاح عادة بالمجان ويجري العمل به على نحو حازم منذ زمن طويل، كما تضم عددا من البلدان النامية مثل بنغلاديش وكمبوديا ومصر وبيرو و إندونيسيا.

وأجريت إسقاطات للاتجاهات بالنسبة إلى البلدان الـ 86 المتبقية[4]، ويلخص الجدول 5.1 النتائج من خلال تصنيف البلدان حسب كونها قد حققت تعميم التعليم الابتدائي بحلول عام 2005 (أي أن نسبة القيد الصافية الكلية فيها كانت دون 80% أو أعلى منها في عام 2005) أو تُعتبر حسب الإسقاطات أنها تحقق ذلك بحلول عام 2015 (فتبلغ نسبة القيد الصافية الكلية فيها لعام 2015، حسب الإسقاطات، دون 97% أو أعلى منها):

- هناك احتمال كبير في أن يحقق 28 بلدا (الربع الأول) تعميم التعليم الابتدائي بحلول عام 2015 حيث أن نسبة القيد فيها كانت تبلغ 80% في عام 2005 بينما تزيد نسبة القيد المُسقطة لعام 2015 عن 97%. وتشمل هذه المجموعة أساسا البلدان المتوسطة الدخل في أوروبا الوسطى والشرقية وفي أمريكا اللاتينية. ولكنها تضم أيضا عدة بلدان منخفضة الدخل في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وبعض الدول العربية والهند.

- ثمة سبعة عشر بلدا (الربع الثاني) تحقق تقدما سريعا غير أن احتمال تحقيق الهدف فيها بحلول عام 2015 ضعيف وذلك أساسا لأن نسبة القيد الصافية الكلية فيها لا تزال متدنية جدا (دون 80%). وتشمل هذه المجموعة ثلاثة عشر بلدا في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وباكستان والمملكة العربية السعودية واليمن. وقد عمد بعض هذه البلدان – وهي غانا وكينيا وموزمبيق واليمن – إلى إلغاء الرسوم المدرسية في السنوات الأخيرة الماضية. وكما يبين السهم العمودي في الجدول 5.1، يُتوقع أن تصل ستة من البلدان السبعة عشر هذه إلى تعميم التعليم الابتدائي بحلول عام 2025.

- يتعرض ثلاثة وثلاثون بلدا (الربع الثالث) لاحتمال عدم تحقيق تعميم التعليم الابتدائي فيها بحلول عام 2015، مع أن نسبة القيد فيها في عام 2005 كانت مرتفعة نسبيا، ولكنها تباطأت في تقدمها أو تراجعت وخصوصا منذ عام 1999. وتشمل هذه المجموعة عدة جمهوريات سوفييتية سابقة، وبعض البلدان المتأثرة بشدة بوباء فيروس/مرض الأيدز (جنوب أفريقيا وسوازيلاند وزمبابوي) وبالنزاع (العراق وأراضي الحكم الذاتي الفلسطينية)؛ وغيرها من البلدان التي توجد فيها نظم مدرسية متطورة نسبيا ولكنها شهدت انخفاضا في نسبة القيد الصافية الكلية خلال السنوات القليلة الماضية (الرأس الأخضر والجمهورية الدومينيكية والأردن وتركيا). بيد أن هناك سبعة بلدان من البلدان الثلاثة والثلاثين يرجح أن تحقق تعميم التعليم الابتدائي بحلول عام 2025 (السهم الأفقي في الجدول 5.1).

- يتعرض ثمانية بلدان (الربع الرابع) تقع في منطقتي أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى والدول العربية، لاحتمال قوي في أن لا تحقق تعميم التعليم الابتدائي فيها بحلول عام 2015 إذ إن نسبة القيد الصافية الكلية فيها في عام 2005 كانت منخفضة على الرغم من حدوث تغير إيجابي بطيء أو حتى تغير سلبي وخصوصا فيما بين عامي 1999 و2005. وتتعارض حالة هذه البلدان مع بلدان أخرى من نفس المنطقتين حققت تقدما سريعا منذ منتدى داكار (الربع الثاني) وتستحق اهتماما خاصا.

وبإيجاز، فإن من مجموع البلدان الـ 149 التي تتوافر عنها معلومات كافية، يُلاحظ ما يلي:

ثمة ثلاثة وخمسون بلدا معرَّضة لاحتمال أن لا تحقق تعميم التعليم الابتدائي فيها بحلول عام 2015

3 – قام مركز السياسات والبيانات التعليمية بإجراء الإسقاطات الخاصة بتعميم التعليم الابتدائي وبالتكافؤ بين الجنسين، لصالح التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع. انظر الملحق للاطلاع على مناقشة لمنهجية الإسقاط؛ كذلك انظر Education and Data Center (2007a) للاطلاع على النتائج الكاملة. أما الإسقاطات الخاصة بمحو أمية الكبار، فقد أجراها معهد اليونسكو للإحصاء.

4 – أدرجت البلدان في الإسقاطات في الحالات التي كان يتوافر عنها ما لا يقل عن خمس عمليات ملاحظة بين عامي 1999 و2005.

الجدول 5.1: الآفاق القطرية لتحقيق هدف تعميم التعليم الابتدائي بحلول عام 2015

بلدان تَحقق فيها الهدف بحلول عام 2005

(نسبة القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي فيها تبلغ أو تتجاوز 97%)

63 بلدا

الأرجنتين، آروبا، إسبانيا، أستراليا، إستونيا، إسرائيل، إكوادور، إندونيسيا، آيرلندا، آيسلندا، إيطاليا، البحرين، بربادوس، البرتغال، برمودا، بروني دار السلام، بلجيكا، بليز، بنما، بنغلاديش، بولندا، بيرو، تونس، تونغا، تيمور–ليشتي، الجزائر، جزر فيرجين البريطانية، جمهورية تنزانيا المتحدة، الجمهورية العربية السورية، جمهورية كوريا، جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة، الدنمارك، ساموا، سانت لوسيا، ساو تومي وبرنسيبي، سري لانكا، سلوفينيا، السويد، سويسرا، سيشيل، صربيا والجبل الأسود ، طاجيكستان، فرنسا، فنلندا، فيجي، قبرص، قطر، كازاخستان، كمبوديا، كندا، كوبا، كيريباتي، لكسمبرغ، مصر، المكسيك، المملكة المتحدة، مونتسيرات، النرويج، النمسا، نيوزيلندا، هولندا، اليابان، اليونان

مدى القرب من، أو البعد عن، تحقيق 100% من نسبة القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي في عام 2005			
بلدان قريبة أو على مسافة متوسطة من تحقيق الهدف (نسبة القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي فيها 80-96%)	**الربع الأول** **بلدان ذات احتمال كبير في أن تحقق الهدف بحلول عام 2015** (تقدم ثابت نحو تحقيق الهدف) 28 بلدا الاتحاد الروسي، أوكرانيا، جمهورية إيران الإسلامية، البرازيل، بلغاريا، بنين، بوليفيا، بيلاروس، جورجيا، رومانيا، زامبيا، السلفادور، غواتيمالا، فانواتو، الفلبين، فنزويلا، قيرغيزستان، كولومبيا، الكويت، لبنان، ليسوتو، المجر، مدغشقر، المغرب، ملاوي، ميانمار، نيكاراغوا، الهند	**الربع الثالث** **بلدان معرضة لاحتمال عدم تحقيق الهدف فيها بحلول عام 2015** (تخلّف عن تحقيق الهدف أو تقدم بطيء جدا نحو تحقيقه) 33 بلدا أذربيجان، الأردن، أرمينيا، ألبانيا، أنغيلا، البهاما، بوتسوانا، تركيا، ترينيداد وتوباغو، توغو، جامايكا، جزر كايمان، الجمهورية الدومينيكية، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، جمهورية مولدوفا، جنوب أفريقيا، دومينيكا، الرأس الأخضر، زمبابوي، سانت فنسنت وغرينادين، سوازيلاند، العراق، غرينادا، غينيا الاستوائية، أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية، فيتنام، كرواتيا، ليتوانيا، مالطة، ماليزيا، مكاو (الصين)، منغوليا، موريشيوس	61
بلدان بعيدة عن الهدف (نسبة صافي القيد الابتدائي الكلي أقل من 80%)	**الربع الثاني** **بلدان ذات احتمال ضعيف في أن تحقق الهدف بحلول عام 2015** (تقدم سريع نحو تحقيق الهدف) 17 بلدا إثيوبيا، إريتريا، باكستان، بوركينا فاسو، بوروندي، تشاد، المملكة العربية السعودية، السنغال، غامبيا، غانا، غينيا، كينيا، مالي، موريتانيا، موزمبيق، النيجر، اليمن	**الربع الرابع** **بلدان معرضة لاحتمال قوي في أن لا تحقق الهدف بحلول عام 2015** (تخلّف عن تحقيق الهدف أو تقدم بطيء جدا نحو تحقيقه) 8 بلدان الإمارات العربية المتحدة، جيبوتي، رواندا، عمان، كوت ديفوار، الملديف، ناميبيا، نيجيريا	25
المجموع	45	41	86
	على المسار	خارجة عن المسار	
إسقاط بشأن نسبة القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي في عام 2015 مع استقراء لاتجاهات الفترة 1991-2005			

الانتقال من الربع الثاني في عام 2015 إلى الربع الأول في عام 2025
إثيوبيا، غامبيا، غينيا، كينيا، موزمبيق، اليمن

الانتقال من الربع الثالث في عام 2015 إلى الربع الأول في عام 2025
بوتسوانا، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، العراق، أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية، كرواتيا، مكاو (الصين)، موريشيوس

بلدان لم تدرج في تحليل الآفاق

(البيانات غير كافية أو غير متوافرة)

54 بلدا

أفغانستان، ألمانيا، أنتيغوا وبربودا، أندورا، أنغولا، أوروغواي، أوزبكستان، أوغندا، بابوا غينيا الجديدة، باراغواي، بالاو، بوتان، البوسنة والهرسك، تايلاند، تركمنستان، توكيلاو، توفالو، جزر الأنتيل الهولندية، جزر تركس وكايكوس، جزر سليمان، جزر القمر، جزر كوك، جزر مارشال، الجماهيرية العربية الليبية، جمهورية أفريقيا الوسطى، الجمهورية التشيكية، جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية، جمهورية الكونغو الديمقراطية، سان مارينو، سانت كيتس ونيفس، سلوفاكيا، سنغافورة، السودان، سورينام، سيراليون، شيلي، الصومال، الصين، غابون، غيانا، غينيا– بيساو، الكاميرون، كوستاريكا، الكونغو، لاتفيا، ليبيريا، موناكو، ميكرونيزيا ، ناورو، نيبال، نيوي، هايتي، هندوراس، الولايات المتحدة

- حقق ثلاثة وستون بلدا تعميم التعليم الابتدائي بحلول عام 2005 وسيحققه ثمانية وعشرون بلدا بحلول عام 2015.

- هناك ثمانية وخمسون بلدا (أحد عشر بلدا منها من الدول الضعيفة[5]) لن تحقق تعميم التعليم الابتدائي بحلول عام 2015 إذا استمرت اتجاهات الفترة الماضية.

- من مجموع البلدان الثمانية والخمسين، ثمة خمسة وأربعون بلدا (سبعة منها من الدول الضعيفة[6]) لن تحقق تعميم التعليم الابتدائي حتى بحلول عام 2015، إلا إذا تسارعت الاتجاهات الإيجابية التي لوحظت مؤخرا أو إذا انعكس مسار الاتجاهات السلبية فيها.

وأخيرا، فنظرا لعدم توافر البيانات، لم يمكن إجراء أية إسقاطات بالنسبة إلى أربعة وخمسين بلدا، منها ثلاثة عشر بلدا منخفضة الدخل، بضمنها اثنا عشر بلدا من الدول الضعيفة، وتتسم بانخفاض مستويات تنمية التعليم فيها[7]. ومن المرجح أن يكون التصدي لتحديات تحقيق تعميم التعليم الابتدائي في هذه البلدان صعبا للغاية.

الهدف 3: احتياجات التعلم لدى النشء والكبار

ما زال يتعين على معظم البلدان أن تتصدى بصورة جادة للتحديات التي ينطوي عليها الهدف 3 من أهداف التعليم للجميع، والمتمثلة في تلبية مختلف احتياجات التعلم لدى الشباب والكبار من خلال برامج منظَّمة للتعليم والتدريب وتكوين المهارات الأساسية والحياتية والمعيشية. ويشكل هذا الأمر مصدر قلق خاص لأن أعداد الشباب والكبار في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وفي جنوب وغرب آسيا ستستمر في التزايد خلال العقود المقبلة (شعبة السكان في الأمم المتحدة، 2007). كما أن هاتين المنطقتين تشهدان أدنى نسب لقرائية الكبار وأكبر الأعداد من الأطفال غير الملتحقين بالمدارس.

ونظرا للضغط القائم والمفهوم نحو توسيع نطاق مرحلة التعليم الأساسي في المدارس ونحو التوسع في التعليم الثانوي، هناك احتمال واضح لأن يتزايد التباين بين التعليم النظامي وغير النظامي خلال السنوات المقبلة. وسيحتاج معظم البلدان، ولا سيما في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وفي جنوب وغرب آسيا، إلى إيلاء المزيد من الاهتمام لإشراك الشباب والكبار في التعليم من خلال برامج محو الأمية والتعليم المعادل والمهارات الحياتية والمهارات المعيشية، وهي برامج كثيرا ما تقدم خارج نطاق نظم التعليم النظامي.

الهدف 4: محو أمية الكبار

أجري تقييم لمدى احتمال تحقيق هدف محو أمية الكبار بحلول عام 2015 في 127 بلدا تتوافر عنها بيانات كافية[8]. وقد سجل 26 بلدا من مجموع هذه البلدان مستويات قريبة من تعميم القرائية (إذ كانت نسب القرائية فيها تزيد على 97%) خلال الفترة 1995-2004. ويقع معظم هذه البلدان في أوروبا الوسطى والشرقية أو في آسيا الوسطى. وعلى خلاف ذلك، لا تضم هذه الفئة أي بلد من أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى أو جنوب وغرب آسيا أو الدول العربية.

وقد أجريت الإسقاطات بالنسبة إلى البلدان الـ101 المتبقية. ونظرا لأن نسب القرائية تتزايد في كل مكان، جرى التمييز بين البلدان التي تتقدم بسرعة (بلدان الأداء السريع) والبلدان التي تتقدم ببطء (بلدان الأداء البطيء). وتم احتساب معدل مستهدف يمثل تحقيق الهدف 4 بحلول عام 2015 ويعبّر عن تخفيض الأمية لدى الكبار بمقدار نصف المعدلات التي لوحظت خلال الفترة 1995-2004. وقورنت نسب القرائية المستهدفة التي نتجت عن ذلك بإسقاطات نسب قرائية الكبار في عام 2015. وقد أسفرت الإسقاطات بشأن البلدان التي يرجح أن تحقق الهدف عن نسب تساوي النسب المستهدفة أو تتجاوزها. ويلخص الجدول 5.2 النتائج على النحو التالي:

- يتمتع ثلاثون بلدا (الربع الأول) باحتمال كبير في أن تحقق هدف محو أمية الكبار فيها بحلول عام 2015 وذلك نظرا لأن نسبة القرائية فيها عالية نسبيا بالفعل وماضية في التزايد. وتشمل هذه الفئة بلدانا من معظم مناطق التعليم للجميع وخصوصا من أمريكا اللاتينية والكاريبي وشرق آسيا والمحيط الهادي، كما تضم بعض البلدان المتقدمة مثل اليونان ومالطة والبرتغال.

- يسير ثمانية عشر بلدا (الربع الثاني) بسرعة نحو الهدف غير أن احتمال تحقيقها له ضعيف، ويعود ذلك أساسا إلى انخفاض النسب فيها منذ البداية (إذ تقل نسب القرائية فيها عن 80% إلى حد كبير)؛ وجميع بلدان هذه الفئة هي من الدول العربية أو بلدان جنوب وغرب آسيا وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى.

- هناك 28 بلدا (الربع الثالث) يقع كثير منها في شرق آسيا وأمريكا اللاتينية والكاريبي والدول العربية وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، معرضة لاحتمال عدم تحقيق الهدف فيها. فعلى الرغم من ارتفاع النسب الحالية للقرائية فيها نسبيا، فإنها تتحرك ببطء شديد لن يمكنها من تحقيق الهدف.

- ثمة خمسة وعشرون بلدا (الربع الرابع) معرضة بشدة لعدم تحقيق هدف محو أمية الكبار بحلول عام 2015 نظرا لاقتران انخفاض النسب فيها ببطء تزايد

ما زال يتعين على معظم البلدان أن تهتم جديا بالهدف 3

(5) بوروندي وتشاد وكوت ديفوار وجيبوتي وإريتريا وغامبيا وغينيا وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية والنيجر ونيجيريا وزمبابوي.

(6) بوروندي وتشاد وكوت ديفوار وجيبوتي وإريتريا والنيجر ونيجيريا.

(7) أفغانستان وجمهورية أفريقيا الوسطى* وجزر القمر* وجمهورية الكونغو الديمقراطية* وغينيا – بيساو* وهاييتي* وليبريا* ونيبال وبابوا غينيا الجديدة* وسيراليون* وجزر سليمان* والصومال* والسودان*. وتشير النجمة إلى الدول الضعيفة.

(8) تستند الأرقام الصالحة للمقارنة دوليا فيما يتعلق بقرائية الكبار إلى القياسات التقليدية للقرائية، من قبيل التصريح الذاتي عن مدى معرفة القراءة أو الكتابة، وليس إلى نتائج اختبارات فعلية لهذه المهارات (انظر الفصل 2، وخصوصا الإطار 2.6). وقد استبعد من هذا التحليل كل من أستراليا وكندا ونيوزيلاندا والولايات المتحدة واليابان وكثير من البلدان الأوروبية لعدم توافر بيانات عن القرائية التقليدية. غير أن معظم هذه البلدان قريب من «تعميم القرائية».

الجدول5.2: الآفاق القطرية لتحقيق هدف محو الأمية بحلول عام 2015

بلدان تَحقق فيها تعميم محو الأمية

(نسبة قرائية الكبار فيها تبلغ أو تتجاوز 97%)

26 بلدا

الاتحاد الروسي، أذربيجان، الأرجنتين، أرمينيا، آروبا، إستونيا، ألبانيا، أوكرانيا، إيطاليا، بلغاريا، بيلاروس، تركمنستان، ترينيداد وتوباغو، تونغا، جمهورية مولدوفا، رومانيا، ساموا، سلوفينيا، طاجيكستان، قيرغيزستان، كازاخستان، كرواتيا، كوبا، لاتفيا، ليتوانيا، منغوليا.

مدى القرب من، أو البعد عن تعميم محو الأمية، في الفترة 1995-2004				
	بلدان قريبة أو على مسافة متوسطة من تحقيق الهدف (نسب قرائية الكبار فيها 80-96%)	**الربع الأول** **بلدان ذات احتمال كبير في أن تحقق الهدف بحلول عام ٢٠١٥** (تقدم ثابت نحو تحقيق الهدف) **30** بلدا الأردن، الإمارات العربية المتحدة، إندونيسيا، أوروغواي، البرتغال، البوسنة والهرسك، بوليفيا، بيرو، تايلاند، جزر الأنتيل الهولندية، جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة، جنوب أفريقيا، زمبابوي، سنغافورة، شيلي، صربيا والجبل الأسود، الصين، غابون، أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية، فنزويلا، قبرص، كوستاريكا، الكونغو، كولومبيا، الكويت، مالطة، ماليزيا، مكاو (الصين)، المالديف، اليونان	**الربع الثالث** **بلدان معرضة لاحتمال عدم تحقيق الهدف فيها بحلول عام ٢٠١٥** (التقدم نحو تحقيق الهدف بطيء جدا) **28** بلدا إكوادور، جمهورية إيران الإسلامية، باراغواي، البحرين، البرازيل، بروني دار السلام، بنما، بوتسوانا، تركيا، الجماهيرية العربية الليبية، الجمهورية الدومينيكية، الجمهورية العربية السورية، الرأس الأخضر، ساو تومي وبرنسيبي، سري لانكا، المملكة العربية السعودية، السلفادور، سورينام، عمان، غينيا الاستوائية، الفلبين، فيتنام، قطر، المكسيك، موريشيوس، ميانمار، ناميبيا، هندوراس	58
	بلدان بعيدة عن الهدف (نسب قرائية الكبار فيها أقل من 80%)	**الربع الثاني** **بلدان ذات احتمال ضعيف في أن تحقق الهدف بحلول عام ٢٠١٥** (تقدم سريع نحو تحقيق الهدف) **18** بلدا بنغلاديش، بنين، بوركينا فاسو، تشاد، توغو، السنغال، سيراليون، غانا، غينيا، كوت ديفوار، ليبيريا، مالي، المغرب، ملاوي، موزمبيق، نيبال، النيجر، اليمن	**الربع الرابع** **بلدان معرضة لاحتمال قوي في أن لا تحقق الهدف بحلول عام ٢٠١٥** (التقدم نحو تحقيق الهدف بطيء جدا) **25** بلدا أنغولا، أوغندا، بابوا غينيا الجديدة، باكستان، بوروندي، تونس، الجزائر، جمهورية أفريقيا الوسطى، جمهورية تنزانيا المتحدة، جمهورية الكونغو الديمقراطية، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، رواندا، زامبيا، سوازيلاند، السودان، العراق، غواتيمالا، كمبوديا، كينيا، مدغشقر، مصر، موريتانيا، نيجيريا، نيكاراغوا، الهند.	43
المجموع		48	53	101
		بلدان سريعة الأداء	بلدان بطيئة الأداء	
		إسقاط بشأن نسبة قرائية الكبار في عام 2015 مع استقراء للاتجاه في الفترة 1995-2004		

بلدان لم تدرج في تحليل الآفاق

(البيانات غير كافية أو غير متوافرة)

76 بلدا

إثيوبيا، إريتريا، إسبانيا، أستراليا، إسرائيل، أفغانستان، ألمانيا، أنتيغوا وبربودا، أندورا، أنغيلا، أوزبكستان، آيرلندا، آيسلندا، بالاو، بربادوس، برمودا ، بلجيكا، بليز، البهاما، بوتان، بولندا، توفالو، توكيلاو، تيمور–ليشتي، جامايكا، جزر تركس وكايكوس، جزر سليمان، جزر فيرجين البريطانية، جزر القمر، جزر كوك، جزر كايمان، جزر مارشال، الجمهورية التشيكية، جمهورية كوريا، جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية، جورجيا، جيبوتي، الدنمارك، دومينيكا، سان مارينو، سانت فنسنت وغرينادين، سانت كيتس ونيفس، سانت لوسيا، سلوفاكيا، السويد، سويسرا، سيشيل، الصومال، غامبيا، غرينادا، غيانا، غينيا– بيساو، فانواتو، فرنسا، فنلندا، فيجي، الكامرون، كندا، كيريباتي، لبنان، لكسمبرغ، ليسوتو، المجر، المملكة المتحدة، موناكو، مونتسيرات، ميكرونيزيا ، ناورو، النرويج، النمسا، نيوزيلندا، نيوي، هايتي، هولندا، الولايات المتحدة ، اليابان

يقع معظم البلدان المعرضة لاحتمال عدم تحقيق هدف محو الأمية فيها، في أفريقيا جنوب الصحراء

هذه النسب، ويقع أكثر من ثلثي هذه البلدان في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى، غير أن القائمة تشمل ايضا بعض البلدان في آسيا (كمبوديا والهند وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وباكستان) وفي أمريكا اللاتينية (غواتيمالا ونيكاراغوا). وتحتاج هذه البلدان إلى بذل مزيد من الجهود لإتاحة فرص التعلم للكبار ولتسريع وتائر التقدم، خاصة وأن عددا منها قد حقق أو سيحقق تعميم التعليم الابتدائي، بما في ذلك جميع البلدان الواقعة في آسيا (عدا باكستان) وفي أمريكا اللاتينية.

أما مجموعة البلدان غير المدرجة في التحليل، فهي متنوعة تماما، وبينها بلدان متقدمة أو بلدان تمر بمرحلة انتقالية وهي قريبة من تحقيق محو الأمية؛ كما أنها تشمل بلدانا أخرى هي أقرب إلى أن تكون مدعاة للقلق فيما يتعلق بمحو الأمية ويقع عدد منها في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى.

الهدف 5: التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي والثانوي

من الممكن إجراء إسقاطات بشأن التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي والثانوي في 172 بلدا تتوافر عنها بيانات كافية بالنسبة للمرحلتين. فمن مجموع هذه البلدان، حقق 59 بلدا التكافؤ بين الجنسين (محدَّدا بمؤشر للتكافؤ بين الجنسين يتراوح بين 0.97 و1.03) في المرحلتين الابتدائية والثانوية بحلول عام 2005. ويقع حوالي 70% من بلدان هذه المجموعة في أوروبا الوسطى والشرقية (15 بلدا) وأمريكا الشمالية وأوروبا الغربية (14 بلدا) وأمريكا اللاتينية والكاريبي (12 بلدا).

أما البلدان الـ 113 المتبقية، فلم تتمكن من تحقيق هدف التكافؤ بين الجنسين بحلول عام 2005، وإنْ كان من المرجح أن يحققه عدد منها بحلول عام 2015 أو عام 2025. ويظهر من الإسقاطات الملخصة في الجدول 5.3 ما يلي:

- يرجح أن يحقق تسعة عشر بلدا (الربع الأخضر الفاتح) التكافؤ بين الجنسين في المرحلتين الابتدائية والثانوية بحلول عام 2015. ويقع كثير من هذه البلدان في منطقتي الدول العربية وأمريكا اللاتينية والكاريبي بالإضافة إلى عدد قليل من البلدان المتقدمة مثل فنلندا وإسبانيا وسويسرا.

- يرجح أن يحقق عشرة بلدان (الربع الأصفر) التكافؤ بين الجنسين في المرحلتين بحلول عام 2025. ويقع بعض هذه البلدان في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (بوركينا فاسو وغامبيا وغينيا) وهي بلدان أحرزت تقدما كبيرا في زيادة انتفاع الأطفال عموما بالتعليم ومشاركتهم فيه منذ عام 1999، ويشمل ذلك الفتيات أيضا.

- بالنسبة إلى البلدان الأربعة والثمانين المتبقية (الربع الأحمر)، هناك احتمال استمرار أوجه التفاوت بين الجنسين حتى في عام 2025، إما في إحدى المرحلتين أو فيهما معا، وذلك في حال عدم تعزيز الجهود لتحسين انتفاع الفتيات والصبيان بالتعليم ومشاركتهم فيه. وتجدر الإشارة بوجه خاص في هذا الصدد إلى ما يلي:

  - في ستة وأربعين بلدا، يرجح استمرار أوجه التفاوت في التعليم الثانوي دون التعليم الابتدائي. وتشمل هذه المجموعة أربعة وثلاثين بلدا حققت التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي بحلول عام 2005، واثني عشر بلدا تتمتع باحتمال قوي في أن تحقق ذلك بحلول عام 2015 أو عام 2025. وفي كثير من هذه البلدان (باللون الأزرق في الجدول5.3) تميل أوجه التفاوت بين الجنسين في المشاركة في التعليم لصالح الفتيات وخصوصا في المرحلة العليا من التعليم الثانوي. وهذا الوضع الذي يتطلب اهتماما على صعيد السياسات (UNESCO, 2005a) هو السبب في إدراج بعض البلدان المتقدمة، من قبيل آيرلندا ولكسمبرغ ونيوزيلندا، وعدد من بلدان أمريكا اللاتينية والكاريبي وشرق آسيا والمحيط الهادي، في الجدول 5.3 كبلدان معرضة لاحتمال عدم تحقيق التكافؤ بين الجنسين في المرحلة الثانوية فيها حتى بحلول عام 2025.

  - في ثمانية وعشرين بلدا، يرجح أن تستمر أوجه التفاوت بين الجنسين في المرحلتين الابتدائية والثانوية. ويقع أكثر من ثلثي هذه البلدان في منطقتي الدول العربية وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى حيث لا تزال زيادة انتفاع الفتيات بالتعليم والمشاركة فيه في هاتين المرحلتين التعليميتين تشكل تحديا مستمرا.

  - في اثني عشر بلدا تقع أساسا في أمريكا اللاتينية والكاريبي، ستستمر أوجه التفاوت في المرحلة الابتدائية، بينما تم تحقيق التكافؤ بين الجنسين في المرحلة الثانوية في بعضها بحلول عام 2005 ويرجح أن يتحقق في بعضها الآخر في عام 2015.

لا يزال انتفاع الفتيات بالتعليم والمشاركة فيه في منطقتي الدول العربية وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى يشكلان تحديا مستمرا

الهدف 6: النوعية

يرصد هذا التقرير ثلاثة أبعاد في نوعية التعليم هي: نتائج التعلم مقاسة من خلال عمليات التقييم الدولية والإقليمية والوطنية؛ والشروط التمكينية للتدريس وللتعلم، من قبيل الوقت المخصص للتدريس وإمكانيات الانتفاع بالكتب المدرسية ووجود بيئة مدرسية آمنة صحية مجهزة بصورة وافية؛ وحجم القوة العاملة في التدريس ونوعيتها. ومع أن من الصعب استقراء الأنماط والاتجاهات القائمة من أجل التنبؤ بالمستقبل، فإن هناك ما يفيد بأن مسألة نوعية التعليم تحظى باهتمام كبير من الأطراف المعنية في مختلف أنحاء العالم، بما في ذلك الحكومات الوطنية والشركاء الدوليون والسلطات المدرسية والآباء. وقد شاعت في السنوات الأخيرة المناقشات والتقارير والتقييمات المتعلقة بنوعية التعليم.

بيد أنه على الرغم من هذا الاهتمام المتزايد، تشير الأدلة المتراكمة إلى ضعف أداء التلاميذ، وانتشار أوجه التفاوت في التعلم، وعدم كفاية الوقت المخصص للتدريس، وارتفاع نسب التسرب في كثير من البلدان، سواء المتقدمة أو النامية. أما أوجه التفاوت في نتائج التعلم، فمع أنها تضاءلت بين الفتيات والصبيان في سياقات كثيرة، فإنها لا تزال كبيرة بين فئات أخرى حيث تمسّ التلاميذ من الفقراء وسكان المناطق الريفية والأحياء الحضرية الفقيرة والسكان المهمشين والأقليات.

وتمثل القوة العاملة في التدريس نوعا وكمّا أحد العوامل الأساسية في تحديد نوعية التعليم، وهو عامل أبرزه الفصل 2. وقد أجرى معهد اليونسكو للإحصاء إسقاطات عن عدد معلمي المرحلة الابتدائية الإضافيين الذين سيلزم توافرهم خلال الفترة من عام 2004 إلى عام 2015 بغية تحقيق تعميم التعليم الابتدائي

الجدول 5.3: الآفاق القطرية لتحقيق هدف التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي والثانوي بحلول الأعوام 2005 و2015 و2025

(استنادا إلى الاتجاهات السابقة في الفترة 1991-2005، مع اعتبار أن جميع البلدان التي يتراوح فيها مؤشر التكافؤ بين الجنسين بين 0.97 و1.03 قد حققت التكافؤ)

		التكافؤ بين الجنسين في التعليم الثانوي				
		بلدان تَحقق أو كان من المرجح أن يتحقق فيها الهدف في عام 2005	بلدان يرجح أن يتحقق فيها الهدف بحلول عام 2015	بلدان يرجح أن يتحقق فيها الهدف بحلول عام 2025	بلدان معرضة لاحتمال عدم تحقيق الهدف فيها في عام 2015 أو في عام 2025	
التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي	بلدان تَحقق أو كان من المرجح أن يتحقق فيها الهدف في عام 2005	الاتحاد الروسي، الأردن، أرمينيا، إستونيا، إسرائيل، إكوادور، ألبانيا، ألمانيا، أنغيلا، إندونيسيا، أوزبكستان، آيسلندا، إيطاليا، باراغواي، بربادوس، بليز، بنغلاديش، البهاما، بولندا، بوليفيا، بيرو، بيلاروس، جامايكا، جزر كوك، الجمهورية التشيكية، جمهورية كوريا، جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة، جمهورية مولدوفا، جورجيا، الدنمارك، دومينيكا، رومانيا، سري لانكا، سلوفاكيا، سلوفينيا، سنغافورة، السويد، سيشيل، شيلي، الصين، غيانا، فرنسا، قبرص، قطر، قيرغيزستان، كازاخستان، كرواتيا، لاتفيا، ليتوانيا، مالطة، المجر، المملكة المتحدة، موريشيوس، ميانمار، النرويج، هولندا، الولايات المتحدة ، اليابان، اليونان 59	إسبانيا، الإمارات العربية المتحدة، أوغندا، البحرين، بروني دار السلام، بوتسوانا، ترينيداد وتوباغو، المملكة العربية السعودية، سويسرا، أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية، فنلندا، فيجي، المالديف، منغوليا 14	غانا، فنزويلا، كوستاريكا، الكويت، ليسوتو، نيكاراغوا 6	أذربيجان، الأرجنتين، أستراليا، أوروغواي، أوكرانيا، آيرلندا، برمودا، بلجيكا، بلغاريا، بنما، تونس، جزر الأنتيل الهولندية، رواندا، زمبابوي، ساموا، السنغال، سوريتام، عمان، فانواتو، الفلبين، كولومبيا، كيريباتي، لبنان، لكسمبرغ، ماليزيا، المكسيك، ملاوي، موريتانيا، ناميبيا، ناورو، النمسا، نيوزيلندا 32	111
	بلدان يرجح أن يتحقق فيها الهدف بحلول عام 2015	السلفادور 1	تركيا، جزر سليمان، الجمهورية العربية السورية، سانت لوسيا 4	غينيا 1	تايلاند، توغو، طاجيكستان، كمبوديا، مصر، نيبال، الهند 7	13
	بلدان يرجح أن يتحقق فيها الهدف بحلول عام 2025		غامبيا، غواتيمالا 2	بوركينا فاسو 1	باكستان، بنين، جمهورية الكونغو الديمقراطية، زامبيا، مالي 5	8
	بلدان معرضة لعدم تحقيق الهدف فيها في عام 2015 أو في عام 2025	آروبا، سانت كيتس ونيفس، فيتنام، كوبا 4	جزر كايمان، جنوب أفريقيا، كينيا، مكاو (الصين) 4	البرازيل، البرتغال، جزر مارشال، سانت فنسنت وغرينادين 4	إثيوبيا، إريتريا، جمهورية إيران الإسلامية، بابوا غينيا الجديدة، بالاو، بوروندي، تشاد، توكيلاو، تونغا، الجزائر، جزر فيرجين البريطانية، جزر القمر، الجمهورية الدومينيكية، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، جيبوتي، الرأس الأخضر، سوازيلاند، السودان، العراق، الكاميرون، كوت ديفوار، الكونغو، المغرب، موزمبيق، النيجر، نيجيريا، نيوي، اليمن 28	40
عدد البلدان		64	24	12	72	172

بلدان لم تدرج في تحليل الآفاق

(البيانات غير كافية أو غير متوفرة)

31 بلدا

أفغانستان، أنتيغوا وبربودا، أندورا، أنغولا، بوتان، البوسنة والهرسك، تركمنستان، توفالو، تيمور– ليشتي، جزر تركس وكايكوس، الجماهيرية العربية الليبية، جمهورية أفريقيا الوسطى، جمهورية تنزانيا المتحدة، جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية، سان مارينو، ساو تومي وبرنسيبي، سيراليون، صربيا والجبل الأسود ، الصومال، غابون، غرينادا، غينيا الاستوائية، غينيا– بيساو، كندا، ليبيريا، مدغشقر، موناكو، مونتسيرات، ميكرونيزيا، هاييتي، هندوراس

ملاحظات:

1 – في البلدان الواردة أسماؤها باللون الأزرق، تلاحظ أوجه للتفاوت بين الجنسين على حساب الصبيان في التعليم الابتدائي أو الثانوي.

2 – حققت أربعة بلدان، من بينها كوبا، التكافؤ بين الجنسين في التعليم الثانوي، ولكنها معرضة لعدم تحقيق التكافؤ فيها على مستوى التعليم الابتدائي، مما قد يجعل البيانات تبدو كأنها غير متسقة. وفي حالة كوبا، تشير البيانات المتاحة إلى أن التكافؤ في التعليم الثانوي فيها كان متحققا حتى عام 1996، غير أن مؤشر التكافؤ بين الجنسين في نسبة القيد الإجمالية تراجع في عام 2005 من 0.97 إلى 0.95. ويقتضي هذا الاتجاه في كوبا والبلدان الثلاثة الأخرى إجراء مزيد من التقصي.

3 – في استراليا، تتضمن بيانات القيد في المرحلة العليا من التعليم الثانوي بيانات تعليم الكبار (الطلاب الذين تتجاوز أعمارهم 25 سنة)، وخصوصا في البرامج المهنية وقبل المهنية حيث يشكل الذكور الأغلبية. ويفسر هذا الأمر ارتفاع نسبة القيد الإجمالية (217%) والانخفاض النسبي في مؤشر التكافؤ بين الجنسين.

الجدول 5.4: الاحتياجات من معلمي المدارس الابتدائية في الفترة بين عامي 2004 و2015 حسب المناطق (بالملايين)

المنطقة	عدد معلمي المدارس الابتدائية في عام 2004	عدد المعلمين الإضافيين اللازم توافرهم لتحقيق تعميم التعليم الابتدائي (بين 76 بلدا)	عدد المعلمين اللازم توافرهم لملء الشواغر الناجمة عن التناقص الطبيعي لعددهم	إجمالي عدد المعلمين اللازم توافرهم
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	2.4	1.6	2.1	3.8
الدول العربية	1.8	0.5	1.4	1.8
آسيا الوسطى وأوروبا الوسطى والشرقية	1.6	0.1	0.8	0.9
شرق آسيا والمحيط الهادي	9.4	0.1	3.9	4.0
جنوب وغرب آسيا	4.4	0.4	3.2	3.6
أمريكا اللاتينية والكاريبي	2.9	0.0	1.6	1.6
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	3.6	0.1	2.4	2.5
العالم	**26.1**	**2.7**	**15.4**	**18.1**

ملاحظة: تستند أرقام الشواغر المطلوب ملؤها إلى معدل تناقص سنوي محدد بنسبة 6.5% (السيناريو المتوسط).
المصدر: UIS (2006c).

والتعويض عن تناقصهم الطبيعي (UIS, 2006c)، وخلص إلى أن العالم سيحتاج إلى أكثر من 18 مليون معلم إضافي للتعليم في المرحلة الابتدائية[9] وذلك بالمقارنة مع عددهم الذي كان يبلغ 26 مليون معلم في عام 2004 (الجدول5.4). وتواجه أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى أخطر التحديات في هذا الصدد، إذ يتعين أن يزداد عدد المعلمين فيها بنسبة الثلثين، أي من 2.4 مليون معلم إلى 4 ملايين معلم، إذا كان لتعميم التعليم الابتدائي أن يتحقق. وإذا أخذنا في الاعتبار التناقص الذي يتضاعف بسبب تفشي وباء فيروس/مرض الأيدز، فإن أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى ستحتاج إلى 3.8 مليون معلم إضافي للمرحلة الابتدائية بحلول عام 2015. كما أن التحديات التي تواجهها منطقة شرق آسيا والمحيط الهادي ومنطقة جنوب وغرب آسيا كبيرة للغاية بسبب التناقص الطبيعي لعددهم أساسا. وتحتاج بلدان منطقة الدول العربية هي أيضا إلى بذل جهود كبرى لمضاعفة عدد معلميها بحلول عام 2015. إضافة إلى ذلك، ومع أهمية زيادة عدد المعلمين، فإن توفير التدريب الكافي لهم يمثل أيضا أمرا أساسيا لتعميم الانتفاع بالتعليم الجيد والمشاركة فيه، فضلا عن أن الموارد اللازمة لاستخدام المعلمين والاحتفاظ بهم وتدريبهم ستكون كبيرة تماما.

تمويل أهداف التعليم للجميع حتى عام 2015

أوضح الفصل 4 أن الحصة المخصصة للتعليم من الإيرادات الوطنية، بعد أن كانت قد شهدت زيادة عامة خلال السنوات الخمس الأولى بعد مؤتمر جومتين في عام 1990، عادت إلى التراجع في كثير من البلدان في أواخر التسعينيات. وخلال السنوات الخمس التي تلت المنتدى العالمي للتربية في داكار في عام 2000، ارتفعت هذه الحصة ثانية في غالبية البلدان. وسيتطلب الاستمرار باتجاه الزيادة هذا خلال العقد المقبل أن تتخذ الحكومات والجهات المانحة قرارات واعية. ويستعرض هذا الجزء آفاق زيادة الموارد المتاحة من هذين المصدرين.

الإنفاق الحكومي

تُعد الحكومات الوطنية المموّل الرئيسي للبرامج الرامية إلى تحقيق أهداف التعليم للجميع. ويعتمد ما ستلقاه هذه الأهداف من تمويل على ما يلي: (أ) نمو إجمالي الإنفاق الحكومي وهو ما يتأثر بدوره بمعدل النمو الاقتصادي؛ (ب) الحصة التي تخصص من الإنفاق الحكومي لتلبية حاجات التعلم الأساسية.

تُعد الحكومات الوطنية المموّل الرئيسي لبرامج التعليم للجميع

وثمة في هذا المجال فرص متاحة وتحديات في آن معا. فمعدلات النمو الاقتصادي في البلدان المنخفضة الدخل كانت منذ منتدى داكار أعلى عموما مما كانت عليه في العقد السابق ولا تزال ترتفع على نحو متسارع. ويبين الجدول 5.5 أن الدخل الفردي في مختلف البلدان المنخفضة الدخل قد ارتفع بنسبة 4% سنويا خلال الفترة بين عامي 2001 و2005 بالمقارنة مع ارتفاعه بنسبة 1.8% بين عامي 1991 و1995 وبنسبة 2.2% بين عامي 1996 و2000. كما تشير تقديرات عامي 2006 و2007 إلى ارتفاع أكبر يصل في المتوسط إلى 5.6%. وحتى إذا لم يرتفع الإنفاق الحكومي إلا بنسبة نمو الدخل الفردي، فإن الموارد الإضافية التي ستصبح متاحة

9 – أجريت الإسقاطات على أساس نسبة 1:40 بين التلاميذ والمعلمين في البلدان التي كانت النسبة تزيد فيها عن هذا المعيار المرجعي. أما البلدان التي كانت نسبة التلاميذ إلى المعلمين تقل فيها عن 1:40، فقد استخدمت أرقام عام 2004 كأساس للإسقاط.

الجدول 5.5: النمو الحقيقي في الناتج المحلي الإجمالي[1] للفرد الواحد في البلدان المنخفضة الدخل، في فترات مختارة (% سنويا)

	1995–1991	2000–1996	2005–2001	*2006	*2007
العالم	**0.8**	**2.0**	**1.5**	**2.9**	**2.2**
البلدان المنخفضة الدخل	1.8	2.2	4.0	5.9	5.4
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	1.6-	1.0	2.4	4.0	4.4
الشرق الأوسط وشمال أفريقيا	0.9	2.1	0.4	0.8	0.6-
أوروبا وآسيا الوسطى	11.3-	3.8	6.8	11.5	9.3
شرق آسيا والمحيط الهادي	5.4	0.4	3.8	4.7	5.1
جنوب آسيا	3.0	3.5	4.7	6.8	5.9
أمريكا اللاتينية والكاريبي	0.3-	1.4	0.7	1.8	1.8

(1) الناتج المحلي الإجمالي بالسعر الثابت للدولار لعام 2000.
* إسقاطات.
المصدر: World Bank (2007*d*).

كل سنة هي أكبر الآن مما كانت عليه في السنوات الماضية. إضافة إلى ذلك، فإن الحصة التي تمكنت الحكومة من تأمينها من الدخل القومي آخذة في التزايد هي أيضا. ففي خمسة بلدان من أصل سبعة بلدان في جنوب آسيا، كان إجمالي الإيرادات كحصة من الناتج المحلي الإجمالي أعلى في عام 2006 مما كان عليه في عام 2000 (Asian Development Bank, 2007). ومن أصل ثلاثة وأربعين بلدا في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، كانت الحصة في ثلاثة وثلاثين بلدا في عام 2006 أعلى مما كانت عليه خلال الفترة 2000-2004، كما أن المتوسط القطري غير المرجح ارتفع من 25% إلى 30% (African Development Bank, 2007).

هناك تأكيد متزايد على ضرورة التوسع في التعليم الثانوي والتعليم العالي

وإذا استمر هذان الاتجاهان، سيكون بالإمكان تخصيص مستويات أعلى من الإنفاق الحكومي للتعليم الأساسي وسوف تزداد بالتالي احتمالات استدامة المكاسب التي تحققت مؤخرا على صعيد القيد. غير أن تحقق هذه الاحتمالات سيعتمد على الحفاظ، على الأقل، على الحصة العامة من الإنفاق الحكومي الموجهة لأغراض التعليم، بما في ذلك حصة التعليم الأساسي. وقد لا يكون هذا سهلا؛ فهناك تأكيد متزايد على ضرورة التوسع في التعليم الثانوي والتعليم العالي، ويعود ذلك جزئيا إلى ارتفاع أعداد خريجي المدارس الابتدائية الذين لا توجد فرص عمالة فورية لهم، وكذلك إلى تزايد التركيز على اقتصاديات المعرفة. ولذا فقد يصبح من الأصعب في المستقبل الحفاظ على الحصة المخصصة حاليا للتعليم الابتدائي من إجمالي الإنفاق على التعليم. ويواجه جدول أعمال التعليم للجميع خطرين اثنين: أولهما هو أنه في الوقت الذي يُرجَّح أن يستمر إيلاء أولوية عليا لتعميم التعليم الابتدائي، فإن التركيز قد ينصبّ على تأمين الإلتحاق بالتعليم وليس على تحسين نوعيته في حال أن تعرضت للضغط المدخلات اللازمة لهذا الجزء من جدول الأعمال. والثاني هو أن حالة عدم كفاية الموارد المخصصة للرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة ولمحو الأمية وغير ذلك من احتياجات التعليم لدى الشباب والكبار، قد تستمر.

وقد يمكن للمرء أن يتوقع أن تكون البلدان الواقعة في أرباع متباينة في إسقاطات التعليم الابتدائي المعروضة في الجدول 5.1، قد تصرفت بصور مختلفة في تمويلها للتعليم خلال السنوات الأخيرة الماضية، وهذا هو واقع الحال إلى حد ما.

- فقد بقي متوسط[10] حصة الإنفاق على التعليم من الناتج القومي الإجمالي ثابتا عند 4.1% في البلدان التي بلغت فيها نسب القيد الصافية الكلية 80% أو تجاوزت ذلك في عام 2005، والتي تشهد زيادة سريعة في القيد (الربع الأول).

- في البلدان التي كانت نسبة القيد الصافية الكلية فيها مرتفعة إلى مستويات متماثلة ولكنها لم تحقق تقدما كافيا في الآونة الأخيرة (الربع الثالث)، انخفضت حصة الإنفاق على التعليم من الناتج القومي الإجمالي من 4.8% في عام 1999 إلى 4.6% في عام 2005.

- أصبحت الفروق بين البلدان المندرجة في الربعين الثاني والرابع أوضح. فالبلدان التي كانت نسبة القيد الصافية الكلية فيها تقل عن 80% في عام 2005 ولكنها شهدت تحسنا كبيرا (الربع الثاني)، زادت من إنفاقها على التعليم كحصة من الناتج القومي الإجمالي من 3.4% في عام 1999 إلى 4.2% في عام 2005. أما البلدان التي شهدت تقدما بطيئا (الربع الرابع) فقد تناقصت فيها هذه الحصة من 5.7% إلى 5.4%.

فمن الواضح أن البلدان التي أحرزت تقدما كبيرا هي البلدان التي اتجهت نحو زيادة حصة الإنفاق على التعليم من الناتج القومي الإجمالي أو حافظت عليها دونما نقصان بينما كان التقدم بطيئا في البلدان التي مالت هذه الحصة فيها إلى الانخفاض. وإلى جانب مستوى الموارد التي تخصصها البلدان للتعليم، يتعين أيضا بحث السبل الكفيلة بأن تؤدي إلى زيادة الكفاءة. كما أن السياق المؤسسي الذي يحيط بالإنفاق الحكومي يحتاج إلى اهتمام أكبر مما كان يلقاه حتى الآن.[11]

الجهات المانحة

وُضعت منذ عام 2002 تقديرات تقريبية لتكاليف تحقيق أهداف التعليم للجميع، ومنها ما ورد في الإصدارات السابقة من التقرير العالمي، مع التركيز على المبالغ المطلوبة من الجهات المانحة. فقد أورد تقرير عام 2007 أنه يتعين أن تطرأ زيادة على مستوى الدعم الخارجي السنوي بحيث يرتفع إلى زهاء 9 مليارات دولار (بأسعار عام 2003) خلال الفترة من عام 2005 إلى عام 2015، وأن مع تخصيص مليار دولار لكل من هدفي محو الأمية، والطفولة المبكرة، ستكون هناك حاجة إلى تمويل خارجي سنوي يبلغ في المتوسط 11 مليار دولار. وقد شملت هذه التقديرات جميع البلدان المنخفضة الدخل، بغضّ النظر عن مدى ما بذلته الحكومات من سعي لإيجاد الظروف الكفيلة بأن تدفع نحو تقديم الدعم الإضافي على النحو المحدد في إطار عمل داكار والوارد بصورة أكثر صراحة في توافق آراء مونتيري. فقد أبرز توافق آراء مونتيري أهمية الملكية والقيادة والسياسات الوطنية السليمة والقدرة الاستيعابية والإدارة المالية باعتبارها عناصر حاسمة لزيادة فعالية المعونة. ففي كل من داكار ومونتيري وُصف الدور الرئيسي للجهات المانحة بأنه يتمثل في تعزيز الإنفاق الحكومي في البلدان التي تدلل على توافر الإدارة السياسية لديها لتحقيق التعلم للجميع. بيد أن الجهات المانحة مسؤولة أيضا عن المساعدة على تطوير القدرات في الدول الضعيفة. وبصورة عامة، فإن فعالية المعونة تعتمد على قيام شراكة مع البلدان التي تتلقى هذه المعونة وتلتزم بتحسين الانتفاع بالتعليم والمشاركة فيه وبتحسين نوعية التعليم.

غير أن من الواضح الجلي أن حجم المعونة الموجهة إلى التعليم الأساسي في البلدان المنخفضة الدخل في عامي 2004–2005 – والذي كان يبلغ في المتوسط 3.1 مليار دولار سنويا –

10 – المتوسط المرجح حسب عدد السكان.

11 – سيتناول تقرير عام 2009 المسائل المتعلقة بإدارة التعليم وتنظيمه وتمويله.

هوأقل بكثير من التقديرات التقريبية للمبلغ اللازم كل عام إذا كان لأهداف التعليم للجميع أن تتحقق. وبينما توجد تساؤلات عن مدى ما تمتلك البلدان المنخفضة الدخل كمجموعة من قدرة حاليا على أن تستوعب بصورة فعالة زيادة في المعونة المخصصة للتعليم الأساسي بمقدار ثلاثة أو أربعة أضعاف ما هي عليه، فإن تجربة عدة بلدان، بضمنها إثيوبيا والهند وجمهورية تنزانيا المتحدة واليمن وزامبيا، نجحت في توجيه مبالغ المعونات الكبيرة لهذا الغرض تشير إلى أن ثمة إمكانيات لزيادة المعونة ولتوسيع نطاق هذه الإمكانيات ذاتها. وحتى لو كانت المعونة المخصصة للتعليم الأساسي في البلدان المنخفضة الدخل في عام 2005 قد تضاعفت، فإن حصتها من إجمالي المعونة كانت ستبقى بحدود 8% لاغير.

ثمة إمكانيات لزيادة المعونة ولتوسيع نطاق هذه الإمكانيات

وقد أعلن عدد من الجهات المانحة، ولاسيما في الاتحاد الأوروبي، عن العزم على زيادة إجمالي المعونة في السنوات القليلة القادمة. وتفيد عملية حسابية أجرتها أمانة لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي أن هذا قد يؤدي إلى زيادة قدرها 60% في المعونة بين عامي 2004 و2010 (OECE-DAC, 2006b). ومع أن المدفوعات شهدت في عام 2005 زيادة كبيرة، كان 90% منها لأغراض تخفيف عبء الديون، فإنها انحفضت في عام 2006 بنسبة 5%. ويتعين بذل جهود حاسمة خلال السنوات الأربع القادمة إذا كان للأرقام المستهدفة أن تتحقق وإذا كان لتناقص الأموال المخصصة لتخفيف عبء الديون أن يفسح المجال لمعونة تُخصص قطاعيا. أما إذا وفت الجهات المانحة بوعودها حتى عام 2010، فإن هذا يطرح مسألة ما سيترتب على ذلك من أثر على التعليم والتعليم الأساسي.

ويمكن التوصل إلى تقدير تقريبي لمبالغ المعونة التي قد تخصص للتعليم وللتعليم الأساسي في عام 2010 على أساس الزيادة المقدرة في إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية، على أن يُفترض منذ البدء أن حصة المعونة المخصصة قطاعيا في عام 2010 ستماثل حصتها في عام 2004. فإذا ازدادت المبالغ المخصصة للتعليم بنفس معدل الزيادة في جميع القطاعات، أي إذا بقيت حصة التعليم من المعونة الإجمالية المخصصة قطاعيا ثابتة، فإن المعونة الثنائية المقدمة إلى التعليم ستنمو بمعدل متوسط

الجدول 5.6: آفاق المعونة الثنائية للتعليم وللتعليم الأساسي في عام 2010 لجميع البلدان النامية (التعهدات)

	إجمالي المعونة للتعليم (بملايين الدولارات بالسعر الثابت للدولار لعام 2005)			إجمالي المعونة للتعليم الأساسي (بملايين الدولارات بالسعر الثابت للدولار لعام 2005)			
	2004		2010	2004		2010	
	المبالغ	كحصة من إجمالي المعونة المخصصة قطاعيا (%)	المبالغ في حال بقاء حصة التعليم ثابتة	المبالغ	كحصة من إجمالي المعونة المخصصة قطاعيا (%)	المبالغ في حال بقاء حصة التعليم الأساسي ثابتة	المبالغ في حال بلوغ حصة التعليم الأساسي نسبة 10% على الأقل
استراليا	116	11	195	77	7	129	174
النمسا	84	41	206	4	2	11	51
بلجيكا	164	21	314	34	5	66	146
كندا	200	12	280	158	10	221	231
الدنمارك	145	11	155	94	7	100	145
فنلندا	79	23	178	52	15	118	118
فرنسا	1 578	41	2 635	321	8	536	649
ألمانيا	1 103	26	2 273	130	3	269	888
اليونان	23	17	59	3	2	7	36
آيرلندا	59	18	110	38	12	70	70
إيطاليا	86	20	323	39	9	148	163
اليابان	1 238	15	1 659	298	4	399	1 092
لكسمبرغ	23	23	32	11	11	16	16
هولندا	419	19	507	274	12	331	331
نيوزيلندا	50	38	68	14	11	19	19
النرويج	165	14	216	117	10	153	153
البرتغال	56	31	50	6	4	6	16
إسبانيا	126	13	358	45	5	128	272
السويد	85	8	125	68	6	101	162
سويسرا	46	6	52	26	3	30	90
المملكة المتحدة	956	25	1 769	830	22	1 536	1 536
الولايات المتحدة	600	3	732	530	3	647	2 275
المجموع، بلدان لجنة المساعدة الإنمائية	7 401	14	12 296	3 169	6	5 041	8 633

ملاحظة: تستند الإسقاطات إلى عملية محاكاة أجرتها امانة لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي عن حجم مدفوعات صافي المساعدة الإنمائية الرسمية من أعضاء اللجنة في عام 2010 (OECD-DAC, 2006b). وقد افتُرض أن التعهدات ستزداد بنفس معدل ازدياد المدفوعات وأن حصة المعونة الموجهة قطاعيا ستبقى ثابتة. وحُسبت أرقام العمود الأخير على أساس الافتراض التالي: إذا كانت حصة التعليم الأساسي من إجمالي المعونة الموجهة قطاعيا والمقدمة من أي جهة مانحة أقل من 10% في عام 2004، فإنها سترتفع إلى 10%؛ وإذا كانت الحصة أعلى من 10% فعلا، فإنها ستبقى ثابتة.

قدره 7% سنويا بين عامي 2004 و2010 بحيث تصل إلى 12.3 مليار دولار (الجدول5.6). وعلى نفس المنوال، إذا بقيت الأولوية الممنوحة للتعليم الأساسي كما هي بالمقارنة مع جميع القطاعات الأخرى، فإن المعونة الثنائية السنوية المقدمة إلى التعليم الأساسي ستبلغ 5 مليارات دولار بحلول عام 2010.

يمكن أن يصل إجمالي المعونة التي تقدَّم للتعليم الأساسي إلى 10 مليارات دولار شريطة أن يتم الوفاء بالتعهدات وأن تعيد الجهات المانحة الثنائية ترتيب أولياتها

ويتمثل الافتراض الكامن خلف هذه النتائج في أن المعونة التي تُقدَّم إلى القطاعات ستنمو بنفس معدل النمو في إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية. وإذا استخدم بنفس المعدل جانب أكبر من المبلغ الإجمالي لتوفير معونة إضافية للقطاعات، وهو ما يمكن أن يحدث مع تراجع حصة تخفيف عبء الديون من إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية، فإن المبالغ التي ستوجه في المستقبل كمعونة للتعليم وللتعليم الأساسي يمكن أن تكون حتى أكبر من ذلك. وهناك عامل آخر سيؤثر بصورة مباشرة على حجم المعونة المتاحة للتعليم الأساسي في عام 2010، وهو ما ستعطيه الجهات المانحة من أولوية لهذا التعليم – فهناك عدة جهات مانحة تخصص للتعليم الأساسي أقل من 10% من مجموع المعونة التي تقدمها على أساس قطاعي. فإذا خصصت جميع الجهات المانحة 10% من معونتها لصالح التعليم الأساسي وحافظت الجهات التي تعطي أكثر من ذلك على مستوى مخصصاتها، فإن المعونة الثنائية المقدمة إلى هذا التعليم ستنمو بنسبة 15% بين عامي 2004 و2010 كي تصل إلى 8.6 مليار دولار. وهذا أمر ممكن، إذ أن أيا من الجهات المانحة الأكبر الثلاث التي تقدم المعونة مخصصة للقطاعات، وهي ألمانيا واليابان والولايات المتحدة، لم يخصص أكثر من 4% للتعليم الأساسي في عام 2004. فبإمكان هذه الجهات المانحة أن تزيد حصة التعليم من إجمالي ما تقدمه من معونة (خصوصا الولايات المتحدة)، أو أن تزيد حصة التعليم الأساسي من إجمالي ما تخصصه لقطاع التعليم (خصوصا ألمانيا واليابان)، أو أن تزيد الحصتين.

وكانت المعونة المتعددة الأطراف المقدمة إلى التعليم الأساسي في عامي 2004 و2005 تشكل ثلث إجمالي المعونة التي قُدمت لهذا التعليم. وقد جاء الجانب الأعظم منها من المفوضية الأوروبية ومن المؤسسة الدولية للتنمية التابعة للبنك الدولي، إذ قدمت الاثنتان ربع إجمالي المعونة التي أتيحت للتعليم الأساسي. وعلى هذا، فإن أي تغيير في حجم ما تخصصه هاتان المنظمتان من مبالغ للتعليم الأساسي خلال السنوات القليلة القادمة ستكون له اهمية حاسمة. وقد أعلنت المفوضية الأوروبية في اجتماع رفيع المستوى عقد في بروكسل في أيار/مايو 2007 (European Commission, 2007)، أنها تقدر معونتها المباشرة للتعليم في إطار دورة البرمجة الجديدة بمبلغ 1.7 مليار يورو خلال خمس سنوات، أي أقل بقليل من 500 مليون دولار في السنة. وبلغت تعهدات المؤسسة الدولية للتنمية بشأن المعونة المخصصة للتعليم في أفقر البلدان 1.5 مليار دولار في عام 2007، وتبلغ ما لا يقل عن هذا الرقم في عام 2008. غير أن التعهدين لا يتضمنان أية تفاصيل عن حصة التعليم الأساسي مع أن الجهتين المانحتين تُعتبران من المؤيدين النشطاء لمبادرة المسار السريع. فإذا حافظت الاثنتان على الأولوية التي تمنحانها حاليا لمستويات التعليم الأساسي، فسوف يخصَّص للتعليم الأساسي على الأرجح حوالي نصف المبالغ المذكورة، أو قرابة مليار دولار سنويا. وإذا أضيف ذلك إلى المبلغ المنتظر من الجهات المانحة الثنائية وقدره 8.6 مليار دولار، فإن مجموع المعونة المخصصة للتعليم الأساسي سيقارب 10 مليارات دولار في عام 2010، وذلك إذا زادت جميع الجهات المانحة الثنائية الحصة التي تخصصها للتعليم الأساسي في إطار المعونة القطاعية إلى 10% على الأقل.

ويتصف توزيع هذه المعونة المخصصة للتعليم الأساسي بعد زيادة مستوياتها على هذا النحو، بأهمية كبرى. ويُبرز الفصل 4 أن معظم المعونة المخصصة لمستويات التعليم الأساسي إنما يخصص في واقع الحال للتعليم الابتدائي. فتبلغ حصة التعليم قبل الابتدائي من المعونة المقدمة إلى التعليم الأساسي أقل من 2%، وثمة دلائل تشير إلى أن الجهات المانحة لا تولي إلا أولوية متدنية للغاية لبرامج محو الأمية في صفوف الشباب والكبار (UNESCO, 2005a). وعليه، فإن من المهم، كجزء أساسي من جدول أعمال التعليم للجميع، أن تدرج الجهات المانحة في تمويلها الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة إلى جانب محو الأمية وغير ذلك من برامج التعليم الأساسي للشباب والكبار.

وعلى الرغم من أهمية التقديرات الخاصة بثغرات التمويل على الصعيد العالمي، فإن تحسين أشكال المعونة، واستحداث قنوات فعالة لإيصالها إلى البلدان الأشد حاجة إليها والقادرة على استخدامها، والحد من العوائق التي تقلل حاليا من أثرها، كلها عناصر لها أهميتها هي أيضا. وترد أدناه مناقشة لهذه النقاط.

أشكال المعونة

هناك حاجة إلى أن تكون المعونة المقدمة إلى التعليم أفضل إندماجا في إطار استراتيجيات أوسع نطاقا للإنفاق الحكومي وأن تتم إدارتها من خلال عمليات قطرية أفضل. فحيثما توافرت هذه "المواءمة" كانت جهود الجهات المانحة تتسم على الأرجح بالتنسيق. أما في حال عدم توافرها، فإنه يتعين على الجهات المانحة أن تنسق أنشطتها بنفسها، بما فيها البعثات واحتياجات الإبلاغ. إضافة إلى ذلك، فإن بالإمكان استخدام المعونة بصورة أكثر فعالية إذا كانت أكثر قابلية للتنبؤ بها وأطول أجلا، مما يمكّن وزراء المالية من اتخاذ قراراتهم، من قبيل قرارات توظيف المعلمين، على أساس التوقعات الخاصة بمدى استدامة التمويل. وتقوم المفوضية الأوروبية، من خلال عقودها الخاصة بالأهداف الإنمائية للألفية، والولايات المتحدة، من خلال «حساب تحدي الألفية» لديها، بتجريب هذا النهج الذي يندرج أيضا ضمن ما تقوم به المملكة المتحدة من تشجيع للخطط العشرية لقطاع التعليم.

ويتمثل تطور آخر هام منذ منتدى داكار في تعزيز مبادرة المسار السريع الوارد وصفها في الفصل 4. فالمبادرة مصممة لأن تعمل بطريقتين، تتمثل أولاهما في أن تقوم الجهات المانحة بصورة جماعية بمواءمة دعمها المقدم إلى التعليم الابتدائي من خلال تبنّي الخطط القطاعية القطرية؛ بينما تتمثل الطريقة الثانية في أن تسهم الجهات المانحة بصورة مباشرة في الصندوق التحفيزي الذي تمول منه البرامج التي تنفذ في بلدان تقل فيها الجهات المانحة النشطة. وبالنسبة إلى الجهات المانحة، تكمن ميزة تخصيص الموارد للصندوق التحفيزي في إطار

مبادرة المسار السريع بدلا من توجيهها عبر المؤسسات المتعددة الأطراف، في إمكانية زيادة مشاركتها في إدارة برنامج المعونة. وقد ازدادت المبادرة قوة تدريجيا كما وسعت عملياتها وعززت مصداقيتها. لكن عدد الجهات المانحة التي تقدم مبالغ كبيرة إلى الصندوق التحفيزي لا يزال قليلا. ويتعين أن ينضم إليها المزيد من الجهات المانحة كي يتسنى إحراز تقدم في توأمة تدفقات المعونة مع احتياجات التعليم في جميع البلدان المنخفضة الدخل.

التوزيع الجغرافي للمعونة

ما الذي تنطوي عليه الإسقاطات بالنسبة إلى توزيع المعونة في المستقبل لصالح التعليم للجميع في مختلف البلدان؟ إن التحليل الربعي لإسقاطات التعليم الابتدائي في الجدول 5.1، وبيانات المعونة الواردة في الملحق توفر الأساس لمناقشة التوزيع الجغرافي للمعونة المخصصة للتعليم الأساسي في المستقبل.

- فالبلدان الثمانية والعشرين التي سجلت نسب قيد صافية كلية عالية نسبيا والتي تُعتبر أن من المرجح أن تحقق تعميم التعليم الابتدائي (الربع الأول)، هي بلدان متنوعة تماما من حيث فئات الدخل. فبعضها متوسط الدخل مثل البرازيل وبلغاريا وأوكرانيا، وهي لا تتلقى إلا القليل من المعونة لأغراض التعليم الابتدائي. أما البلدان السبعة المنخفضة الدخل في هذه المجموعة (وهي بنين والهند وقيرغيزستان ومدغشقر وملاوي وميانمار وزامبيا)، فإنها تتلقى قدرا أكبر من المعونة المخصصة للتعليم الابتدائي. وقد تبنّت مبادرة المسار السريع خطط ثلاثة بلدان من هذه البلدان السبعة بينما تنتظر البلدان المتبقية، عدا ميانمار، أن يتم تبنّي خططها بحلول عام 2008، مما سيساعد على ضمان استمرار المستويات الحالية للمعونة المقدمة إلى هذه البلدان.

- وإن معظم البلدان الثلاثة والثلاثين التي تزيد فيها نسبة القيد الصافية الكلية عن 80% ولكن التقدم فيها كان محدودا في الآونة الأخيرة (الربع الثالث)، هي من البلدان المتوسطة الدخل وهي قادرة عموما على قلب مسار الاتجاهات الأخيرة بتخصيصها المزيد من الإنفاق الحكومي للتعليم الابتدائي. غير أن بعض البلدان، مثل منغوليا وأراضي الحكم الذاتي الفلسطينية، يمكن أن تشكل استثناءات، إذ إن المشكلات الداخلية فيها اقترنت بعوامل خارجية لتؤدي إلى انعكاس مسار تنمية التعليم فيها. وسيبقى بعض البلدان المنخفضة الدخل من هذه المجموعة (بضمنها جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ومنغوليا وتوغو وفيتنام وزمبابوي) بحاجة إلى التمويل الخارجي. وعلى وجه العموم، لا يبدو أن هذه المجموعة ستحظى بأولوية عالية في مجال المعونة في المستقبل.

- أما البلدان الاثنين والثلاثين المنخفضة الدخل التي تُعتبر أن فيها أدنى مستويات تنمية التعليم[12]، فإنها تحتاج إلى أن تُمنح أولوية في مخصصات المعونة خلال العقد القادم شريطة أن تعطي حكوماتها الأولوية لاحتياجات التعلم الأساسية في إنفاقها الخاص وأن تتمكن من التدليل على قدرة مؤسساتها على استخدام المعونة بصورة فعالة. ويُعتبر عشرون بلدا من مجموع البلدان الاثنين والثلاثين هذه دولا ضعيفة. ويصف الجدول 5.7 الوضع الراهن فيما يتعلق بالمعونة المخصصة للتعليم الأساسي والمقدمة إلى هذه البلدان. وإجمالا، فقد تلقت هذه البلدان ثلث مجموع المعونة التي قُدمت إلى التعليم الأساسي في الفترة 2004-2005، أي ما يساوي تقريبا ما كانت تحصل عليه قبل منتدى داكار. وبينما تتباين الأحوال قطريا، يبدو أن هذه المجموعة لم تشهد أي زيادة في التركيز عليها خلال السنوات القليلة الماضية. غير أن هذه الحالة قد تكون في طريقها إلى التغير. فقد أيدت مبادرة المسار السريع خطط خمسة عشر بلدا من أصل البلدان الاثنين والثلاثين (بوركينا فاسو و إثيوبيا وغامبيا وغانا وغينيا وكينيا وليبريا ومالي وموريتانيا وموزمبيق والنيجر ورواندا والسنغال وسييراليون واليمن)، بينما تنتظر تسعة بلدان (بوروندي وتشاد وجمهورية الكونغو الديمقراطية وإريتريا وغينيا– بيساو وهاييتي ونيجيريا وباكستان وجزر سليمان) أن يتم تبنّي خططها بحلول عام 2008. وعلى هذا، فإن السؤال الرئيسي المطروح هو كيفية توجيه المعونة إلى البلدان الثمانية المتبقية وجميعها، ياستثناء بلد واحد، من الدول الضعيفة.

السؤال الرئيسي المطروح هو كيفية توجيه المعونة إلى الدول الضعيفة

- وعلى صعيد فرادى البلدان، تجدر الإشارة إلى أن ستة من البلدان الاثنين والثلاثين (كوت ديفوار وجمهورية الكونغو الديمقراطية وليبريا ونيجيريا والصومال والسودان) تلقت أقل من متوسط مبالغ المعونة المخصصة للتعليم الأساسي لكل طفل في سن التعليم الابتدائي. وهي جميعا إما لا تتوافر عنها المعلومات الكافية لإجراء إسقاطات بشأنها، أو هي من البلدان التسعة ذات الآفاق الأدنى لتحقيق تعميم التعليم الابتدائي (الربع الرابع). وبسبب التباين في ظروف هذه البلدان، لا يمكن تقديم توصيات عامة بشأن المعونة في المستقبل. ومن جانب آخر، هناك اثنا عشر بلدا تلقت أكثر بكثير من متوسط ما يلقاه الطفل الواحد في جميع البلدان النامية، وهذه البلدان هي: أفغانستان وبوركينا فاسو وجزر القمر وإريتريا وغامبيا ومالي وموريتانيا وموزمبيق والنيجر والسنغال وجزر سليمان واليمن. وجميع هذه البلدان، عدا أفغانستان وجزر القمر وجزر سليمان تنتمي إلى مجموعة البلدان التي حققت تقدما سريعا (الربع الثاني). وهناك بالفعل أسباب قوية جدا لمواصلة تخصيص جانب كبير من المعونة لجميع بلدان هذه المجموعة.

- ومن المفيد عند النظر في تدفقات المعونة في المستقبل، أن نلاحظ البلدان التي انخفض فيها مبلغ المعونة المخصص لكل طفل في سن التعليم المدرسي بين الفترتين 1999-2000 و2004-2005. فمن بين البلدان الاثنين والثلاثين المنخفضة الدخل والتي تُعتبر أن لديها أضخم الاحتياجات، انخفض هذا المبلغ انخفاضا طفيفا في جمهورية أفريقيا الوسطى وغانا وغينيا وهايتي، وانخفاضا كبيرا في كوت ديفوار وغامبيا وغينيا– بيساو وبابوا غينيا الجديدة ورواندا والسنغال.

12 – هي البلدان التسعة عشر المنخفضة الدخل التي تقل فيها نسبة القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي عن 80% (الربعان الثاني والرابع) مضافا إليها ثلاثة عشر بلدا لا تتوفر عنها بيانات كافية لإجراء إسقاط بشأن مجرى التحرك فيها نحو تحقيق تعميم التعليم الابتدائي، ولكنها توصف بأن مستويات تنمية التعليم فيها متدنية. وتشمل المجموعتان البلدان التالية: أفغانستان* وبوركينا فاسو* وبوروندي* وجمهورية أفريقيا الوسطى* وتشاد* وجزر القمر* وكوت ديفوار* وجمهورية الكونغو الديمقراطية* وإريتريا* وإثيوبيا وغامبيا* وغانا وغينيا* وغينيا – بيساو* وهاييتي* وكينيا وليبريا* ومالي وموريتانيا وموزمبيق ونيبال والنيجر* ونيجيريا* وباكستان وبابوا غينيا الجديدة* ورواندا والسنغال وسييراليون* وجزر سليمان* والصومال* والسودان* واليمن. وتشير النجمة إلى الدول الضعيفة.

الجدول 5.7: تخصيص المعونة للتعليم الأساسي في البلدان المنخفضة الدخل الأكثر عرضة لعدم تحقيق تعميم التعليم الابتدائي فيها، 1999–2000 و2004–2005

	سنة موافقة مبادرة المسار السريع	إجمالي المعونة المخصصة للتعليم الأساسي				إجمالي المعونة المخصصة للتعليم الأساسي لكل طفل في سن التعليم المدرسي	
		بملايين الدولارات بالسعر الثابت للدولار لعام 2005		حصة البلد من إجمالي المعونة المخصصة للتعليم الأساسي (%)		بملايين الدولارات الأمريكية بالسعر الثابت لعام 2005	
		المتوسط السنوي 2000–1999	المتوسط السنوي 2005–2004	المتوسط السنوي 2000–1999	المتوسط السنوي 2005–2004	المتوسط السنوي 2000–1999	المتوسط السنوي 2005–2004
أفغانستان	لا يوجد	2	162	0.1	3.7	0	33
بوركينا فاسو	2002	35	111	1.3	2.5	17	51
بوروندي	قيد الإعداد في عام 2007	2	9	0.1	0.2	2	8
جمهورية أفريقيا الوسطى	لا يوجد	7	6	0.2	0.1	11	9
تشاد	قيد الإعداد في عام 2007	11	13	0.4	0.3	8	8
جزر القمر	لا يوجد	3	6	0.1	0.1	27	47
كوت ديفوار	لا يوجد	45	8	1.6	0.2	17	3
جمهورية الكونغو الديمقراطية	متوقعة في عام 2008	6	48	0.2	1.1	1	5
إريتريا	متوقعة في عام 2008	27	41	1.0	0.9	53	69
إثيوبيا	2004	25	70	0.9	1.6	2	8
غامبيا	2003	9	5	0.3	0.1	48	25
غانا	2004	86	70	3.1	1.6	28	21
غينيا	2002	19	17	0.7	0.4	15	11
غينيا– بيساو	قيد الإعداد في عام 2007	5	4	0.2	0.1	26	16
هاييتي	قيد الإعداد في عام 2007	18	15	0.6	0.4	14	12
كينيا	2005	39	52	1.4	1.2	6	10
ليبيريا	2007	1	3	0.0	0.1	3	6
مالي	2006	44	67	1.6	1.5	24	30
موريتانيا	2002	11	17	0.4	0.4	25	36
موزمبيق	2003	81	129	3.0	2.9	32	34
نيبال	لا يوجد	47	100	1.7	2.3	15	28
النيجر	2002	13	60	0.5	1.4	7	27
نيجيريا	متوقعة في عام 2008	40	32	1.5	0.7	2	2
باكستان	متوقعة في عام 2008	9	169	0.3	3.9	0	9
بابوا غينيا الجديدة	لا يوجد	48	31	1.7	0.7	67	33
رواندا	2006	36	14	1.3	0.3	29	10
السنغال	2006	75	44	2.7	1.0	48	24
سيراليون	2007	11	14	0.4	0.3	16	17
جزر سليمان	قيد الإعداد في عام 2007	4	14	0.1	0.3	48	184
الصومال	لا يوجد	2	8	0.1	0.2	1	6
السودان	لا يوجد	5	21	0.2	0.5	1	4
اليمن	2003	48	110	1.8	2.5	15	31
المجموع		**810**	**1 457**	**29.4**	**33.3**	**...**	**...**
جميع البلدان النامية		**2 756**	**4 373**	**100.0**	**100.0**	**5**	**8**

ملاحظة: الوضع على صعيد مبادرة المسار السريع في آب/أغسطس 2007.
المصدر: الملحق، جدول المعونة 4؛ أمانة مبادرة المسار السريع، 2007.

بالنسبة لكثير من البلدان، ستستمر الحاجة إلى تقديم المعونة للتعليم الابتدائي فيها قائمة من أجل المحافظة على نوعية هذا التعليم وتحسينه

ويمكن لهذا التحليل الذي يستند إلى آفاق تعميم التعليم الابتدائي أن يُستكمل على نحو مفيد بتحليل مدى التقدم المحرز نحو تحقيق هدف محو الأمية. فمن بين البلدان التي ينخفض فيها القيد في التعليم الابتدائي ولكنها تتقدم سريعا نحو تحقيق تعميم التعليم الابتدائي، هناك تسعة بلدان من أصل البلدان الأربعة عشر التي تتوافر عنها بيانات كافية يقترن فيها التقدم السريع نحو تعميم التعليم الابتدائي بتقدم سريع نحو تحقيق هدف محو الأمية. وهي بلدان منخفضة الدخل يقع معظمها في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى: بوركينا فاسو وتشاد وغانا وغينيا ومالي وموزمبيق والنيجر والسنغال واليمن. ويزيد هذا الواقع من قوة الأسباب الداعية إلى استمرار تقديم الدعم لها. وهناك من جهة أخرى بعض البلدان التي حققت تعميم التعليم الابتدائي (الجزائر وكمبوديا ومصر وتونس وجمهورية تنزانيا المتحدة) أو ستحققه بحلول عام 2015 (غواتيمالا ومدغشقر ونيكاراغوا وزامبيا)، ولكنها معرّضة بشدة لعدم تحقيق هدف محو الأمية فيها بحلول عام 2015. وبالنسبة لكثير من هذه البلدان، ستستمر الحاجة إلى تقديم المعونة للتعليم الابتدائي فيها

قائمة من أجل المحافظة على نوعية هذا التعليم وتحسينه. وفي بلدان أخرى، يمكن أن يساعد تقديم المعونة لبرامج محو أمية الشباب والكبار على تسريع وتيرة التقدم نحو تحقيق هدف محو الأمية. وتُبرز هذه الأمثلة حاجة بعض البلدان إلى وجود توازن أفضل في توزيع المعونة المخصصة للتعليم الأساسي بين التعليم الابتدائي وبرامج الطفولة المبكرة وبرامج التعلم الموجَّهة إلى الشباب والكبار.

وقد بيَّن الفصل 4 أن سياسات الجهات المانحة في تقديم المعونة تعبّر عن دوافع متباينة لا تقتصر على مجرد الحد من الفقر في أشد البلدان فقرا، وأن من غير المرجح بالتالي أن يتم توزيع المعونة عامة أو بحسب القطاعات بصورة تتفق مباشرة مع الاحتياجات. ويرجَّح أن تكون الوكالات المتعددة الأطراف، مثل البنك الدولي، والبنوك الإنمائية الإقليمية، هي أكثر ميلاً إلى تخصيص المعونة الميسرة حسب الاحتياجات. وفيما يتعلق بالمساعي الرامية لزيادة احتمال توجيه موارد المعونة التي تخصص خارج نطاق البرامج الثنائية، لأولويات محددة، فإن تزايد المبلغ الذي تخصصه مبادرة المسار السريع عبر الصندوق التحفيزي هو من الأمور المشجعة ولكنه يبقى محدودا.

القيود التي تواجه زيادة المعونة للتعليم الأساسي

إضافة إلى تركيز الجهات المانحة الثنائية عموما على عدد صغير نسبيا من البلدان، وإلى قلة المبالغ التي تُخصص في إطار مبادرة المسار السريع، لصالح البلدان التي تقل فيها الجهات المانحة، هناك عدة قيود أخرى تعترض سبيل زيادة الإجمالي العالمي للمعونة المخصصة للتعليم الأساسي. ويتعلق كثير من هذه القيود بقدرات البلدان على استيعاب المعونة بصورة فعالة، وهي على نوعين: الأول، وهو لا ينطبق كثيرا على معظم البلدان المنخفضة الدخل، يتعلق بالآراء القائلة بأن زيادة المعونة يمكن أن تخل باستقرار البيئة الاقتصادية العامة. أما الثاني والأهم، فهو يتعلق بالقدرة على إدارة الزيادات في المعونة وبمدى فعالية استخدام المعونة (Rose, 2007). ويظهر هذا الشاغل على أشده فيما يتعلق بالدول الضعيفة، بما في ذلك البلدان التي تعيش أوضاع النزاع وما بعد النزاع والتي يمكن أن تعاني من نقص عام في البنى الأساسية والعمليات المنظمة والتي تتسم حكوماتها بمحدودية قدرتها على تقديم الخدمات. فيصعب التصرف في هذه الحالات بكميات كبيرة من الموارد ويتعين استحداث آليات وقنوات ابتكارية للتمويل كيما توفر الأساس لتقديم المزيد من الدعم. ومن المقدر أن 37% من الأطفال غير الملتحقين بالمدارس في العالم يعيشون في دول ضعيفة يشهد كثير منها أوضاع النزاع أو ما بعد النزاع.

بيد أن العوامل المحددة للقدرة على الاستخدام الفعال لمبالغ كبيرة من المعونة لا تقتصر على البلدان التي تشهد أوضاع النزاع أو ما بعد النزاع. فالاستعراض الذي أجراه البنك الدولي مؤخرا للدعم الذي يقدمه للتعليم الابتدائي منذ عام 1990 يبين أن البرامج التي تستهدف تنمية المؤسسات لم تحقق إلا أدنى مستويات النجاح (World Bank, Independent Evaluation Group, 2006b). والمقصود هنا هو أنه يجب تطوير هذه الجهود وليس الحد منها. ومع تزايد نسب القيد الإجمالية، تشتد صعوبة تحقيق زيادات جديدة باجتذاب الأطفال الذين يصعب الوصول إليهم، مما يتطلب اللجوء إلى نهوج أكثر ابتكارا، بينما تتطلب المساعي الرامية إلى تحسين النوعية والتحصيل الدراسي توافر المزيد من القدرات الإدارية. ولذا يتعين إعطاء أولوية عالية للمعونة المناسبة لتطوير القدرات (وليس المساعدة التقنية التقليدية)، إذا كان لأهداف التعليم للجميع أن تتحقق.

مع تزايد نسب القيد الإجمالية، تشتد صعوبة اجتذاب الأطفال الذين يصعب الوصول إليهم، مما يتطلب اللجوء إلى نهوج أكثر ابتكارا

وبالإضافة إلى ذلك، تواجه الجهات المانحة نفس المسائل التي تواجه الحكومات فيما يتعلق بالأولوية النسبية التي ينبغي إعطاؤها للتعليم الأساسي ضمن مجمل قطاع التعليم. فثمة دلائل متزايدة تؤيد الدعوة إلى تحويل الدعم نحو التعليم بعد الابتدائي. ومن المؤشرات الأخيرة على ذلك خطة عمل البنك الدولي لصالح أفريقيا، التي تشدد على تطوير المهارات ولا تشمل غير التعليم الثانوي والتعليم العالي ضمن مجموعة مؤشرات التعليم القابلة للرصد. ويطرح هذا التحول تحديا إضافيا في وجه المنظمات القطرية والدولية العاملة على ضمان تلبية احتياجات التعلم الأساسية للجميع.

نحو صياغة جدول أعمال

لقد تَحقق تقدم هائل نحو تحقيق تعميم القيد والتكافؤ بين الجنسين على مستوى التعليم الابتدائي، وكان للمعونة المقدمة دورها الواضح في مساندة الجهود الوطنية، الأمر الذي تدل عليه مختلف الأمثلة في بوركينا فاسو وإثيوبيا والهند وموزمبيق وجمهورية تنزانيا المتحدة واليمن وزامبيا. وإذا كان لهذا الزخم أن يستمر بل وأن يتسارع، وإذا كان له أن يُستكمل بإحراز تقدم نحو تحقيق الأهداف الأخرى للتعليم للجميع المعنية بالنوعية وبمحو الأمية وبالطفولة المبكرة واحتياجات التعلم لدى الشباب والكبار، وإذا كان له أن يشمل جميع البلدان، فإن الأمر يستدعي العمل من جانب جميع الأطراف المعنية على الصعيد العالمي، كما يستدعي العمل من جانب الحكومات الوطنية والمجتمع المدني، والجهات المانحة على الصعيد القطري.

الأولويات العالمية

يتعين أن تضمن جميع الأطراف المعنية ما يلي:

1) أن يظل التعليم للجميع يمثل أولوية مستمرة في جدول الأعمال العالمي في مواجهة قضايا عالمية ناشئة مثل تغير المناخ والصحة العامة. ومن المهم أهمية حاسمة أن يستمر الترويج على نطاق واسع للتعليم للجميع وأن يجري

تبيان قدرته هو أيضا على الإسهام عبر العديد من الأوجه الهامة، في هذه القضايا المهيمنة.

2) **أن** يكون التعليم للجميع، وليس تعميم التعليم الابتدائي وحده، هو موضع التركيز. ونظرا لأن الأهداف الإنمائية للألفية لا تتضمن إلا تعميم التعليم الابتدائي والتكافؤ بين الجنسين، ونظرا لأن القيد في التعليم الابتدائي هو المجال الذي يشهد حتى الآن أكبر قدر من النجاح، فإن خطر التركيز حصرا على هذا الهدف يبقى ماثلا.

3) **أن** تُشدد السياسات وعمليات التنفيذ على خمسة عوامل رئيسية هي الاستيعاب، ومحو الأمية، والنوعية، وتنمية القدرات، والتمويل.

أ) والمقصود بالاستيعاب هو إشراك الفئات التالية: المهمشون والمحرومون سواء كانوا من الفقراء من سكان المناطق الريفية أو الأحياء الحضرية الفقيرة، أو من الأقليات الإثنية واللغوية، أو من المعوقين؛ وجميع الفئات العمرية ابتداءً من الطفولة المبكرة (في مجال الرعاية والتربية) وحتى الكبار (خصوصا في محو الأمية)؛ والفتيات والنساء، ولاسيما بسبب عدم تحقيق هدف التكافؤ بين الجنسين بحلول عام 2005. فمن الجوهري ألاّ يتم التخلي عن هذا الهدف وإنما أن يتم العمل على تحقيقه وفق جدول زمني جديد.

ب) ويُعد محو الأمية، بالطبع، جانبا من جوانب تحقيق الاستيعاب، غير أنه يتعين التعامل معه بصورة منفصلة لأنه الهدف الأكثر تعرضا للإهمال ولأن العالم يعاني من عار استمرار الأمية لدى خُمس الكبار من سكانه، وذلك على الرغم من المثال الملحوظ في الصين.

ج) ومع أن النوعية تحظى حاليا بأولوية متزايدة، فإنها لا تزال تشكل تحديا كبيرا في كل مكان، ولاسيما في البلدان المنخفضة الدخل.

د) وتمثل تنمية القدرات عقبة متنامية تعترض سبيل تحقيق جدول الأعمال الصعب والكامل للتعليم للجميع وتشكل قضية مطروحة على وجه الخصوص مع التحول من الاهتمام بتوسيع النظام العام فقط إلى الاهتمام بالاستيعاب وبمحو الأمية وبالنوعية.

هـ) ويُعتبر التمويل عنصرا أساسيا عندما تواجه الحكومات الحاجة إلى زيادة الإنفاق الوطني على التعليم للجميع بالإضافة إلى الإنفاق على التعليم الثانوي والتعليم العالي، وعندما يتطلب الأمر حشد المعونة للتعليم الأساسي في البلدان المنخفضة الدخل كي تصل إلى 11 مليار دولار سنويا على الأقل إذا كان للتعليم للجميع أن يتحقق.

4) **أن** يكون هناك تركيز أكبر على بلدان أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وعلى الدول الضعيفة، أي على المنطقة ومجموعة البلدان الأقل احتمالا في أن تحقق الأهداف بحلول عام 2015 أو حتى بحلول عام 2025 على أساس الاتجاهات الحالية، وذلك على الرغم من أنه يتعين عدم إهمال البلدان الأخرى المنخفضة الدخل.

5) أن تتم زيادة فعالية التنظيم الدولي لعملية التعليم للجميع كي تشمل جميع جوانب التعليم للجميع وتتضمن مختلف المبادرات الجزئية مع التركيز على الأولويات الخمس المذكورة أعلاه.

إضافة إلى ذلك، ومع توسيع مفهوم التعليم الأساسي في كثير من البلدان ليشمل ما بعد المرحلة الابتدائية، أصبح جدول أعمال التعليم للجميع يتجاوز التفسير الصارم للأهداف الخمسة، الأمر الذي يتجسد في تزايد تغطية التعليم الثانوي في هذا التقرير. ومع أنه قد لا يكون من المناسب القيام بإعادة تحديد أهداف التعليم للجميع رسميا، فإن بوسع حركة التعليم للجميع، بل إن عليها، أن تراعي الاتجاه نحو اعتماد رؤية موسعة بشأن التعليم الأساسي ضمن إطار قطاع التعليم النظامي.

ينبغي لحركة التعليم للجميع أن تراعي الاتجاه نحو اعتماد رؤية موسعة بشأن التعليم الأساسي ضمن إطار قطاع التعليم النظامي

الحكومات الوطنية

يتعين على الحكومات الوطنية أن تركز على الأولويات العالمية بعد تعديلها على النحو الملائم وفق ظروف كل بلد. ويعني هذا عمليا إعادة تأكيد الاستراتيجيات الاثنتي عشرة المذكورة في إطار عمل داكار:

1) أهداف التعليم للجميع كلها– يتعين أن تتحمل الحكومات المسؤولية الكاملة عن الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، وتأمين النوعية، ومحو أمية الكبار، وتلبية احتياجات التعلم لدى الشباب والكبار فضلا عن تعميم التعليم الابتدائي. وقد لا يعني هذا توفير جميع الخدمات اللازمة من خلال القطاع العام ولكنه يعني بالتأكيد تحمل المسؤولية العامة وضمان التمويل الكافي على النحو المتوخى في منتدى داكار. وعلى وجه الخصوص، فإن من الأهمية بمكان أن تقرّ الحكومات، على نحو ما يبينه الفصل 3، بأن الأمر لا يتعلق بالضرورة بالتركيز على أحد عنصري الانتفاع والنوعية على حساب الآخر، بل أن بإمكان هذين العنصرين أن يكونا متساندين متضافرين.

2) استيعاب الأطفال والشباب والكبار الأشد فقرا والأكثر تهميشا، من خلال ما يلي:

أ) ضمان انتفاع جميع الأطفال، ولاسيما المهمَّشين والمحرومين منهم، ببرامج جيدة للرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة؛

ب) توسيع البنى الأساسية المادية لنظام التعليم الأساسي في المناطق الريفية والمناطق الحضرية المحرومة، وتوفير آليات لتيسير عمل المعلمين في هذه المناطق وتحسين ظروف عملهم؛

ج) إلغاء الرسوم المدرسية من خلال عملية حسنة التخطيط والإدارة تضمن الإعداد الكافي للمدارس لمواجهة تزايد القيد فيها وانخفاض دخلها؛

د) تقديم دعم مالي في شكل منح دراسية أو تحويلات نقدية أو مساعدات عينية للأسر، مع توخي استهدافها على النحو الملائم؛

هـ) اتخاذ تدابير للحد من الحاجة إلى تشغيل الأطفال، وإتاحة إمكانيات مرنة للانتفاع بالتعليم وبدورات التعليم المعادل والتعليم الانتقالي في إطار التعليم غير النظامي بغية تلبية احتياجات التعلم لدى العاملين من الأطفال والشباب؛

و) مواصلة الجهود لضمان التكافؤ بين الجنسين، بما في ذلك تحسين انتفاع الفتيات بالتعليم الابتدائي والثانوي واستبقائهن فيه، ومعالجة القضايا التي تنشأ في المرحلة الثانوية فيما يخص الصبيان؛

ز) تشجيع التعليم الاستيعابي للمعوقين والسكان الأصليين وغيرهما من الفئات المحرومة؛

ح) تشجيع التنوع الواسع لبرامج تعليم الشباب والكبار من خلال التشريعات وترتيبات التمويل الحكومي وسياساته، من قبيل وضع اللوائح التنظيمية والإشراف على القطاع غير الحكومي وإقامة الجسور بين التعليم النظامي وغير النظامي؛

ط) إقامة شراكات بنّاءة بين الحكومات والقطاع غير الحكومي بهدف زيادة فرص الانتفاع بالتعليم الجيد.

3) محو الأمية – يتعين على الحكومات أن تضاعف جهودها لتحقيق محو أمية الكبار من خلال تأمين الاستيعاب والجودة في التعليم الابتدائي وفي المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي، والتوسع بجرأة في برامج لمحو الأمية بين الشباب والكبار مجهزة بما يكفي من المعلمين والتمويل وتستغل جميع أشكال وسائط الإعلام الحديثة. وينبغي وضع سياسات ترمي إلى النهوض بوسائط الإعلام وبالنشر وإلى تشجيع القراءة في المدرسة والمنزل ومكان العمل.

4) النوعية – يتعين على الحكومات أن تضمن إعطاء الأولوية لتمكين التلاميذ من اتقان المهارات والكفاءات الأساسية، مع الاهتمام بشكل خاص بما يلي:

أ) ضمان توافر ما يكفي من المعلمين المدرَّبين وتوزيعهم حسب الاقتضاء في مختلف أنحاء البلد؛

ب) تعزيز المهنية والدوافع لدى المعلمين عن طريق إتاحة فرص لتطورهم المهني على نحو دائم؛

ج) إقامة بيئات آمنة وصحية للتعلم، وذلك من خلال معالجة العنف، وخصوصا العنف الموجه ضد النساء والفتيات؛ وتوفير البرامج الصحية، بما في ذلك برامج إزالة الديدان، والتغذية؛

د) إتاحة أكبر قدر ممكن من الوقت المجدي للتعليم بما يمكّن المعلمين والتلاميذ من الاشتراك بقوة في أنشطة التعلم، ولا سيما من خلال إتاحة أشكال الدعم الإداري لتواجد المعلمين في قاعات الدرس، وضمان وصول الأطفال إلى المدرسة مستعدين للتعلم، واعتماد تعددية اللغات، مع التسليم خاصةً بأهمية التدريس باللغة الأم خلال السنوات الأولى من التعليم المدرسي، وذلك ضمن تدابير أخرى؛

هـ) ضمان كون المناهج الدراسية استيعابية وملائمة وتشمل، من بين جملة تدابير، التعليم بشأن فيروس/مرض الأيدز.

و) تشجيع التكافؤ بين الجنسين من خلال تدريب المعلمين وتوفير المناهج والكتب المدرسية التي تراعي قضايا الجنسين. وتأمين توافر المعلمات في البلدان والمناطق التي تنخفض فيها نسب قيد الفتيات؛

ز) ضمان توافر ما يكفي من موارد التعليم، وخصوصا الكتب المدرسية، كي يستخدمها المعلمون والطلاب.

5) تنمية القدرات – إضافة إلى تدريب المعلمين، يتعين على الحكومات أن تزيد من جهودها لضمان ما يلي:

أ) تحسين عمليات التقييم الوطنية التي أصبحت تُجرى على نحو متزايد، وتحسين الاستفادة من هذه العمليات؛

ب) تنمية القدرات الإدارية على جميع المستويات الحكومية – وليس على الصعيد الوطني فحسب – وذلك من خلال الاهتمام بتدريب الموظفين وبالبنى التنظيمية والمؤسسية؛

ج) تحسين توقيت ونطاق الإحصاءات المستخدمة في رسم السياسات ورصد التقدم؛

يتعين على الحكومات أن تضمن توافر ما يكفي من المعلمين المدرَّبين وأن توزعهم حسب الاقتضاء في مختلف أنحاء البلد

د) التنسيق بين البرامج المعقدة الشاملة لعدة قطاعات ولعدة وزارات، من قبيل برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، وبرامج محو أمية الكبار، بما في ذلك التنسيق بين المنظمات غير الحكومية التي كثيرا ما تنفذ هذه البرامج؛

هـ) إشراك المجتمع المدني رسميا في رسم السياسات الخاصة بالتعليم للجميع وفي تنفيذ هذه السياسات ورصدها.

6) التمويل – يتعين على الحكومات الوطنية مواصلة العمل بنهج الإنفاق الحكومي على التعليم للجميع، بل زيادة هذا الإنفاق حيثما اقتضى الأمر. ومن المهم أهمية حاسمة العمل على ضمان أن لا يؤدي ضغط الأولويات الأخرى إلى تخفيض الإنفاق على التعليم للجميع إلى الحد الأدنى اللازم لتأمين الانتفاع بالتعليم الابتدائي. كما أن للتمويل أهمية أساسية في المجالات التالية:

أ) الاستيعاب، مع احتمال أن تزيد كلفة التحاق الفرد الواحد من أوساط الفئات الأكثر حرمانا وتهميشا (التي كثيرا ما تتواجد في المناطق النائية أو تتطلب اهتماما خاصاً كفئات المعوقين أو الأقليات اللغوية)؛

ب) التوسع في برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة وبرامج محو الأمية، التي تعرضت حتى الآن للإهمال سواء من الناحية المالية أو في أولويات السياسة العامة؛

ج) النوعية، وخاصة فيما يتعلق بالمعلمين وتدريبهم وتوفير الكتب المدرسية الكافية لهم وللطلاب على حد سواء؛

د) تنمية القدرات، بما في ذلك قدرات النظم الإحصائية وتدريب الموظفين، مما لا يوفَّر له ما يكفي من التمويل في كثير من الأحيان.

يتعين مواصلة العمل بنهج الإنفاق الحكومي على التعليم للجميع، وزيادة هذا الإنفاق حيثما اقتضى الأمر

المجتمع المدني

تمثل منظمات المجتمع المدني عنصرا حيويا في التحالف الرامي إلى تحقيق التعليم للجميع وقد تزايد عددها وتأثيرها منذ منتدى داكار. وهناك في هذا الصدد حاجة إلى ما يلي:

أ) وجود منظمات مجتمع مدني قوية نشطة تمكّن المواطنين من الدعوة إلى التغيير ومن مساءلة الحكومة والمجتمع الدولي؛

ب) وجود مشاركة مثابرة ومنتظمة وحسنة التوقيت بين منظمات المجتمع المدني والحكومات الوطنية في رسم السياسات التعليمة وتنفيذها ورصدها؛

ج) توافر التدريب في مجالات تحليل وتمويل السياسات التعليمية، بغية تمكين منظمات المجتمع المدني من التصدي بمزيد من الفعالية للدور الصعب المتوخى لها في منتدى داكار.

الجهات المانحة والوكالات الدولية

يتعين على وجه الاستعجال أن تزيد الوكالات الثنائية والمتعددة الأطراف من حجم المعونة وأن توزعها بصورة مختلفة. وينبغي اتخاذ التدابير اللازمة من أجل ما يلي:

أ) العمل فورا على قلب مسار الاتجاه الذي شهده عام 2005 نحو تخفيض المعونة المخصصة للتعليم والتعليم الأساسي، وعلى زيادة المعونة للتعليم الأساسي في البلدان المنخفضة الدخل بحيث تُلبى الاحتياجات إلى التمويل الخارجي البالغة 11 مليار دولار سنويا، وذلك في أسرع وقت ممكن على ألا يتأخر ذلك عن عام 2010؛

ب) زيادة درجة الأولوية الممنوحة للتعليم الأساسي بالمقارنة مع مراحل التعليم الأخرى وخصوصا التعليم العالي؛

ج) زيادة حصة التعليم الأساسي كي تمثل ما لا يقل عن 10% من المعونة القطاعية الثنائية وتحقيق زيادة أخرى في المعونة المتعددة الأطراف للتعليم الأساسي؛

د) في إطار المعونة التي تقدَّم إلى التعليم الأساسي، تخصيص المزيد لبرامج الطفولة المبكرة ومحو الأمية، وللبرامج الأخرى الموجهة إلى الشباب والكبار، ولتنمية القدرات؛

هـ) تحسين التوزيع الجغرافي للمعونة كي تستجيب للاحتياجات على نحو أوثق، مع التركيز في ذلك بوجه خاص على أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى والدول الضعيفة وعلى زيادة المشاركة في الصندوق التحفيزي الخاص بمبادرة المسار السريع، وتقديم المزيد من الدعم لهذا الصندوق.

وإن تحسين تقديم المعونة يتطلب المزيد من الاهتمام الصريح بمواءمة المعونة وتنسيقها بما يتجاوز خطط قطاع التعليم التي تنفَّذ تحت إشراف البلدان ذاتها، وهو ما نص عليه إعلان باريس. ويقتضي هذا ما يلي:

أ) المضي في مواءمة جميع البرامج، بغضّ النظر عن طرائق تمويلها، مع البرامج الحكومية، بما في ذلك ما يتم من خلال عملية مبادرة المسار السريع وغير ذلك من النهوج القطاعية الشاملة؛

ب) الالتزام بتعهدات أطول أجلاً بحيث يمكن التنبؤ على نحو أفضل بالمعونة التي تقدَّم إلى التعليم الأساسي، مما يمكّن وزراء المالية من الموافقة على مبادرات رئيسية في مجال السياسة العامة، من قبيل توظيف مزيد من المعلمين، على أساس التوقعات الخاصة بمدى استدامة التمويل؛

ج) العمل مع الحكومات لتحسين قدرتها على استيعاب كميات أكبر من المعونة على جميع مستويات توفير الخدمات؛ وتحسين المعونة المقدمة لدعم تنمية القدرات؛

د) تخفيض تكاليف العمليات التي تواجهها الحكومات في إدارة تعدد الشركاء المتمثلين في وكالات المعونة وتعدد بعثات المعونة وتعدد مقتضيات الإبلاغ.

إن زيادة حجم المعونة وتحسين نوعيتها تتطلبان بذل جهود مشتركة ومتكاملة من جانب جميع الشركاء الدوليين، بما في ذلك الوكالات الرئيسية المتعددة الأطراف والثنائية، وخصوصا اليونسكو والوكالات الأخرى التي دعت إلى عقد منتدى داكار (برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، والبنك الدولي، وصندوق الأمم المتحدة للسكان، ومنظمة الأمم المتحدة للطفولة). ومما يتسم بأهمية حيوية هو أن تشارك حكومات البلدان النامية ومجتمعها المدني في هذه الجهود مشاركة كاملة.

إن الأدلة المتراكمة منذ منتدى داكار واضحة تماما، إذ إن الحكومات الوطنية العاقدة العزم قد أحرزت تقدما كبيرا وساعدتها المعونة في تحقيق ذلك

هل سيحالفنا النجاح؟

إن الأدلة المتراكمة منذ منتدى داكار واضحة تماما، إذ إن الحكومات الوطنية العاقدة العزم قد أحرزت تقدما كبيرا في جميع المناطق، وأسهمت زيادة المعونة ومواءمتها مع الجهود الوطنية إسهاما جليا في دعم هذا التقدم. فينبغي أن نحافظ على هذا الزخم، بل وأن نُسرّع من وتائره إذا كان لجميع الأهداف أن تتحقق. وإن الوقت المتاح شحيح، ولن يصبح إعمال الحق في التعليم في جميع مراحل العمر حقيقة واقعة ما لم تعمد جميع الأطراف المعنية إلى التركيز منذ الآن بلا كلل على التعليم للجميع في مجمله مع الالتفاف حول العناصر الرئيسية المتمثلة في تأمين الاستيعاب، ومحو الأمية، وضمان النوعية، وتنمية القدرات، وتوفير التمويل. ■

© GIANLUIGI GUERCIA/OSODI/AP/SIPA

في الطريق إلى المدرسة في سييراليون

الملحق

مؤشر تنمية التعليم للجميع .....
مقدمة 198
الجدول 1: مؤشر تنمية التعليم للجميع ومكوّناته، 2005 202
الجدول 2: ترتيب البلدان وفقاً لقيمة مؤشر تنمية التعليم للجميع ومكوّناته، 2005 204
الجدول 3: التغيّر في مؤشر تنمية التعليم للجميع ومكوّناته بين عامي 1999 و2005 205

آفاق تحقيق التعليم للجميع بحلول عام 2015: المنهجية 206

عمليات تقييم التعلم الوطنية بحسب المناطق والبلدان

مقدمة 208
الجدول 1: افريقيا جنوب الصحراء الكبرى 209
الجدول 2: الدول العربية 211
الجدول 3: شرق آسيا والمحيط الهادي، وجنوب وغرب آسيا 212
الجدول 4: أمريكا اللاتينية والكاريبي 214
الجدول 5: أوروبا الوسطى والشرقية وآسيا الوسطى 216
الجدول 6: أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية 218

السياسات الوطنية الرامية إلى تعزيز التعليم للجميع في ثلاثين بلداً

مقدمة 221
جدول ملخص السياسات الوطنية الرامية إلى تعزيز التعليم للجميع في ثلاثين بلداً منذ عام 2000 222

الجداول الإحصائية

مقدمة 232
الجدول 1: إحصاءات أساسية 244
الجدول 2: محو الأمية لدى الكبار والشباب 252
الجدول 3 – ألف: الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة: الرعاية 260
الجدول3 – باء: الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة: التربية 268
الجدول 4: الانتفاع بالتعليم الابتدائي 276
الجدول 5: المشاركة في التعليم الابتدائي 284
الجدول 6: الفعالية الداخلية: الرسوب في مرحلة التعليم الابتدائي 292
الجدول 7: الفعالية الداخلية: نسب التسرب من التعليم الابتدائي ونسب إتمام هذه المرحلة من التعليم 300
الجدول 8: المشاركة في التعليم الثانوي 308
الجدول 9 – ألف: المشاركة في التعليم العالي 316
الجدول 9 – باء: التعليم العالي: توزيع الطلاب بحسب مجالات الدراسة ونِسب مشاركة الإناث في كل مجال 324
الجدول 10 – ألف: هيئة التدريس في مرحلتي التعليم قبل الابتدائي والابتدائي 332
الجدول 10 – باء: هيئة التدريس في التعليم الثانوي والتعليم العالي 340
الجدول 11: الالتزام بالتعليم: الإنفاق الحكومي 348
الجدول 12: اتجاهات في المؤشرات الأساسية أو البديلة لقياس مدى تحقيق أهداف التعليم للجميع 1 و 2 و 3 و 4 و 5 356
الجدول 13: اتجاهات في المؤشرات الأساسية أو البديلة لقياس مدى تحقيق الهدف 6 من أهداف التعليم للجميع 364

الجداول الخاصة بالمعونة

مقدمة 373
الجدول 1: المساعدة الإنمائية الرسمية الثنائية والمتعددة الأطراف 375
الجدول 2: المعونة الثنائية والمتعددة الأطراف للتعليم 376
الجدول 3: الجهات المتلقية للمساعدة الإنمائية الرسمية 378
الجدول 4: الجهات المتلقية للمعونة المقدمة للتعليم 382

مسرد 390
المراجع 396
المختصرات 417
الفهرس 420

مؤشر تنمية التعليم للجميع

مقدمة

لئن كان كل هدف من الأهداف الستة للتعليم للجميع هاماً في حد ذاته، فمن المفيد أيضاً أن تكون هناك وسيلة لقياس التقدم المحرز باتجاه تحقيق التعليم للجميع في مجمله. ويمثل مؤشر تنمية التعليم للجميع (EDI)، الذي يتألف من مجموعة منوعة من المؤشرات الملائمة، إحدى الوسائل لتحقيق هذا الغرض، على الأقل فيما يخص الأهداف الأربعة الأكثر قابلية للقياس الكمي، وهي: تعميم التعليم الابتدائي، ومحو أمية الكبار، والتكافؤ بين الجنسين، وجودة التعليم.

والهدفان اللذان لم يُدرجا حتى الآن في مؤشر تنمية التعليم للجميع هما الهدفان 1 و3. فليس لأي منهما هدف كمي ينبغي تحقيقه بحلول عام 2015. والهدف 1 (الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة) متعدد الأبعاد، ويشمل جانبي الرعاية والتربية في آن معاً. وليس من السهل إدراج المؤشرات المتوافرة حالياً عن هذا الهدف في نطاق مؤشر تنمية التعليم للجميع لأن البيانات الوطنية ليست على قدر كاف من التوحيد والموثوقية، ولأنه ليس هناك، فيما يخص معظم البلدان، بيانات قابلة للمقارنة (انظر الفصل 2 والتقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2007). أما الهدف 3 (احتياجات التعلم لدى الشباب والكبار)، فلا يزال غير محدد بالقدر الكافي لكي تُجرى عليه قياسات كمية (انظر الفصل 2).

ووفقاً لمبدأ تساوي جميع الأهداف في الأهمية، يُستخدم مؤشر واحد كمقياس معتمد لكل عنصر من العناصر الأربعة لمؤشر تنمية التعليم للجميع[1]، وينسب نفس الوزن إلى كل عنصر من هذه العناصر في المؤشر الإجمالي. ولذلك فإن قيمة مؤشر تنمية التعليم للجميع لكل بلد من البلدان تمثل المتوسط الحسابي للقيم المسجلة فيما يتعلق بكل عنصر من عناصر المؤشر. وبالنظر إلى أن التعبير عن جميع العناصر يتم بالنسب المئوية، فإن قيمة مؤشر تنمية التعليم للجميع يمكن أن تتراوح بين صفر و100%، أو بين صفر و1 إذا تم التعبير عنها بالنسب غير المئوية. وكلما اقتربت قيمة مؤشر تنمية التعليم للجميع الخاصة ببلد ما من الحد الأقصى، ازداد مدى إنجاز هذا البلد للتعليم للجميع واقترب البلد من تحقيق هدف التعليم للجميع في مجمله.

اختيار المؤشرات كقياسات معتمدة لعناصر مؤشر تنمية التعليم للجميع

لدى اختيار المؤشرات، ينبغي تحقيق توازن بين ملاءمة المؤشر وتوافر البيانات.

تعميم التعليم الابتدائي

يتضمن هدف تعميم التعليم الابتدائي تعميم الانتفاع بالتعليم الابتدائي وتعميم إتمام هذا التعليم. ولكن، إذا كان من السهل نسبيا قياس الانتفاع بهذا المستوى التعليمي وقياس المشاركة فيه، فليس هناك توافق في الآراء بشأن إتمام التعليم الابتدائي. لذلك فإن المؤشر المختار لقياس تحقيق هدف تعميم التعليم الابتدائي (الهدف 2) هو نسبة القيد الصافية في مجمل التعليم الابتدائي، التي تبين النسبة المئوية للأطفال الذين هم في سن التعليم الابتدائي والمقيدين في المدارس الابتدائية أو الثانوية. وتتراوح قيم هذا المؤشر بين صفر و100%. وإذا بلغت نسبة القيد الصافية 100%، فهذا يعني أن جميع الأطفال المعنيين مقيدون في المدارس في سنة دراسية معينة، على الرغم من أنهم لن يتمكنوا جميعا بالضرورة من إتمام مرحلة التعليم الابتدائي.

محو أمية الكبار

تُستخدم نسبة القرائية لدى الكبار كمؤشر لقياس التقدم المحرز باتجاه تحقيق الهدف 4[2]. ولكن ثمة حدود لهذا القياس. فأولاً، بالنظر إلى أن مؤشر القرائية لدى الكبار يمثل بيانا عن مخزون الثروة البشرية، فإنه لا يتغير إلا ببطء، وبالتالي فمن الممكن أن يحتج البعض بأن هذا المؤشر ليس «مؤشرا رئيسيا» جيدا لقياس التقدم السنوي باتجاه تحسين مستويات القرائية. وثانياً، ليست البيانات المتوافرة عن القرائية مرضية تماما، فمعظمها قائم على طرائق «تقليدية» لم تخضع للاختبار وتقدر عادة مستوى القرائية لدى الأفراد بأعلى مما هو عليه.[3] ويجري إعداد منهجيات جديدة قائمة على الاختبارات وعلى تعريف للقرائية كسلسلة متواصلة من المهارات، وتطبق هذه المنهجيات في بعض البلدان لتحسين نوعية البيانات المتوافرة عن القرائية. بيد أن توفير مجموعة جديدة من البيانات الجيدة عن أغلبية البلدان عملية تستغرق سنوات عديدة؛ وعليه فإن نسب القرائية المستخدمة حاليا تمثل أفضل البيانات المتوافرة في الوقت الحاضر على الصعيد الدولي.

1 – يُعد عنصر التكافؤ بين الجنسين عنصراً مركباً في حد ذاته.

2 – ينص الجزء الأول من الهدف 4 على أن يتم «تحقيق تحسّن بنسبة 50 في المائة في مستويات محو أمية الكبار بحلول عام 2015، ولاسيما لصالح النساء». وتيسيراً لرصد التقدم المحرز نحو تحقيق هذا الهدف في جميع البلدان، أيا كان مستوى محو الأمية لديها حاليا، تقرر ابتداءً من تاريخ إصدار التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2006 أن يفسَّر هذا التقدم من خلال درجة الحد من أمية الكبار.

3 – في معظم البلدان، ولاسيما منها البلدان النامية، تُستمد البيانات الحالية لمحو الأمية من طريقتي التصريح الذاتي أو تصريح طرف ثالث (كأن يجيب رب الأسرة عن الأسئلة باسم أعضاء الأسرة الآخرين) اللتين تستخدمان في عمليات التعداد السكاني أو الاستقصاءات الخاصة بالأسر. وفي حالات أخرى، وخصوصاً فيما يتعلق بالبلدان النامية، تستند هذه البيانات إلى مؤشرات بديلة قائمة على التحصيل الدراسي. ولا تقوم أي من هاتين الطريقتين على أي اختبار، وتبقى كلتاهما عرضة للخطأ في التقدير (كتقدير مستوى محو الأمية بأعلى مما هو عليه)، مما يؤثر في جودة ودقة البيانات الخاصة بمحو الأمية.

جودة التعليم

هناك نقاش واسع النطاق بشأن مفهوم جودة التعليم وكيف ينبغي قياس هذه الجودة. وتُستخدم بوجه عام عدة مؤشرات لقياس جودة التعليم، منها قياسات نتائج تعلم الطلاب، التي تُستخدم استخداما واسعا لهذا الغرض، ولاسيما في البلدان التي تتسم بمستويات متماثلة في التنمية. بيد أن قياسات التحصيل في التعلم غير كاملة لأنها لا تشمل القيم والقدرات والمهارات غير المعرفية الأخرى التي تُعد أيضا من أهداف التعليم الهامة (UNESCO, 2004a: pp. 43-44)، كما أنها لا تقدم أي معلومات عن القيمة المعرفية التي يضيفها التعليم المدرسي، (بالمقارنة بما يقدمه المنزل من خلفية معرفية)، ولا عن توزيع القدرات لدى الأطفال المقيدين في المدارس.[4] وعلى الرغم من هذه السلبيات، يمكن اعتبار نتائج التعلم أنسب مؤشر منفرد لقياس متوسط جودة التعليم، ولكن بالنظر إلى أن هذه النتائج غير متوافرة كبيانات قابلة للمقارنة بالنسبة لعدد كبير من البلدان، فإنه لا يزال من غير الممكن استخدام هذه النتائج في مؤشر تنمية التعليم للجميع.

ومن بين المؤشرات القابلة للاستخدام والمتوافرة بالنسبة لعدد كبير من البلدان، تبدو نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس أفضل مؤشر متوافر لقياس عنصر جودة التعليم في مؤشر تنمية التعليم للجميع.[5] ويبين الشكل 1 أن هناك علاقة إيجابية واضحة بين نسب البقاء في التعليم هذه والتحصيل الدراسي في بلدان أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى المشاركة في التقييم الثاني الذي أجراه تجمع أفريقيا الجنوبية لمراقبة نوعية التعليم (SACMEQ II)، حيث يبلغ مُعامل التحديد، في هذه الحالة، نحو 34%. فالنظم التعليمية القادرة على إبقاء نسبة كبيرة من تلاميذها حتى الصف الخامس تنحو إلى تحقيق أداء أفضل، كمعدل وسطي، في اختبارات تقييم الطلاب الدولية.

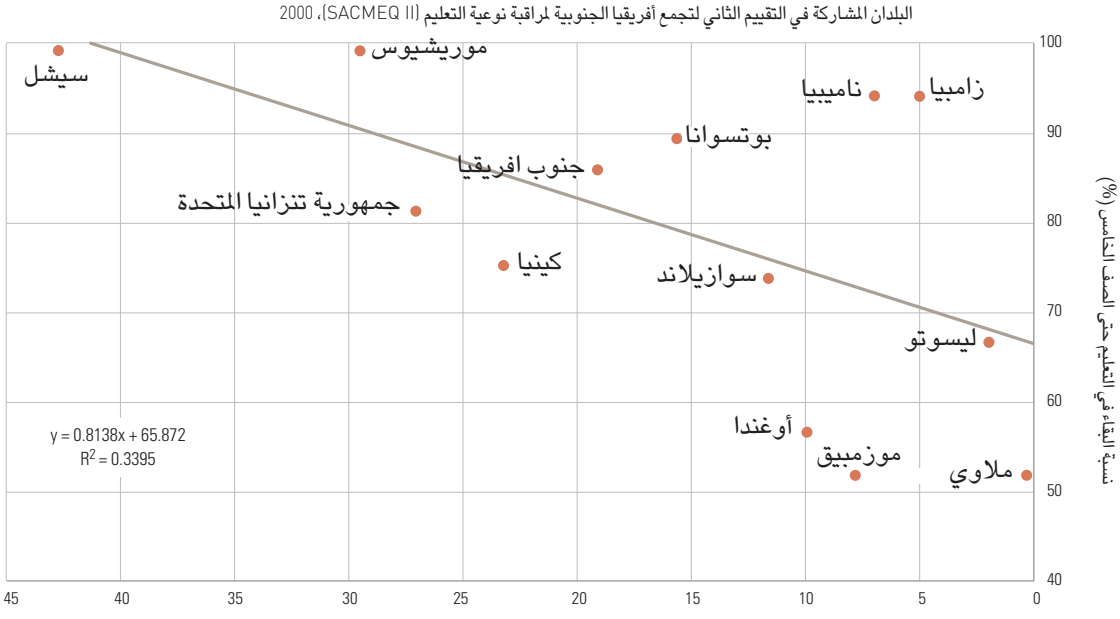
ويجري الربط على نحو أقوى بين نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس ونتائج التعلم في حالة الصفوف الدنيا من التعليم الثانوي. ويبين الشكل 2 أن التفاوت في متغير واحد يفسر نحو 41% من تفاوت المتغير الآخر في نتائج اتجاهات الدراسة الدولية الثالثة الخاصة بالرياضيات والعلوم (TIMSS)، وتصل هذه النسبة إلى 80% في الدراسة التي أجراها برنامج التقييم الدولي للطلاب (PISA).

وثمة مؤشر ممكن آخر لقياس جودة التعليم، وهو نسبة التلاميذ إلى المعلمين (PTR). ففي التقييم الثاني الذي أجري في بلدان تجمع أفريقيا الجنوبية الثاني لمراقبة نوعية التعليم (SACMEQ II)، يفضي الربط بين هذا المؤشر ونتائج التعلم إلى نسبة للتغير في نتائج التعلم (44%) أعلى من النسبة التي تنجم عن الربط بينه وبين نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس (34%)، إذ يبلغ الفرق 10 نقاط مئوية. ولكن العديد من الدراسات الأخرى تقدم أدلة أكثر غموضا بكثير عن العلاقة بين نسبة التلاميذ إلى المعلمين ونتائج التعلم (UNESCO, 2004b). وفي الظروف الخاضعة لتعدد المتغيرات، تربط بعض الدراسات بين نسبة التلاميذ إلى المعلمين وارتفاع نسب التعلم، ولكن العديد من الدراسات الأخرى لا تثبت هذا المستوى من الترابط. وفضلا عن ذلك، يبدو أن هذه العلاقة تتغير بتغير مستوى متوسط نتائج الاختبارات. ففي المستويات الدنيا من هذه النتائج، يؤثر انخفاض عدد الطلاب لكل معلم تأثيرا إيجابيا في نتائج التعلم، ولكن بالنسبة للمستويات العليا من هذه النتائج، ليس لزيادة عدد المعلمين– التي تؤدي إلى انخفاض نسبة التلاميذ إلى المعلمين– سوى تأثير محدود. ولهذه الأسباب، تم اختيار نسبة البقاء

4 – بدقيق العبارة، لعل من الضروري مقارنة المستويات المتوسطة للتحصيل المعرفي لدى التلاميذ الذين يتمون صفا من الصفوف المدرسية في البلدان التي يتقارب دخلها من حيث المستوى والتوزيع، والتي تتقارب نسب القيد الصافية لديها، بحيث يمكن الاعتماد على المؤثرات المجتمعة للخلفية المعرفية المنزلية وقدرات التلميذ.

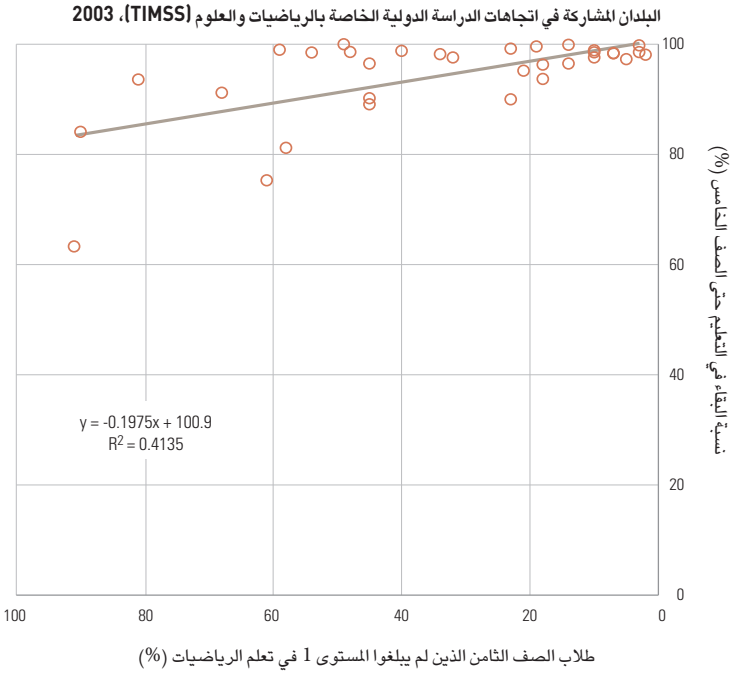
5 – للاطلاع على خلفية هذا الموضوع، انظر الذيل 2 من التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع – 2004/2003.

الشكل 1: نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس ونتائج التعلم في مستوى التعليم الابتدائي، 2000



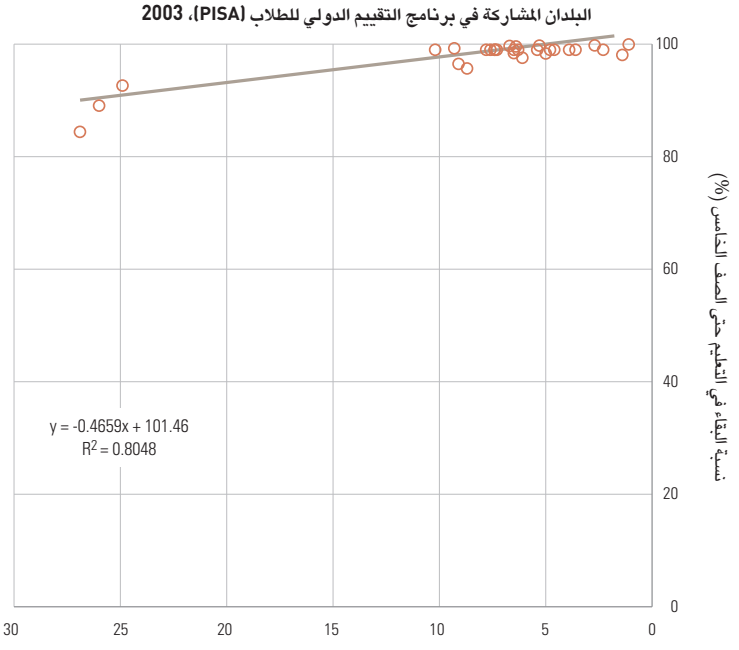
المصادر: العمليات الحسابية التي أجراها معهد اليونسكو للإحصاء بالاستناد إلى قاعدة بيانات تجمع أفريقيا الجنوبية الخاصة بالتقييم الثاني لمراقبة نوعية التعليم (SACMEQ II)؛ وقاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء فيما يتعلق بالبقاء في التعليم حتى الصف الخامس.

الشكل 2: نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس ونتائج التعلم في المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي، 2003



المصادر: Mullis et al. (2004)؛ وقاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء فيما يتعلق بالبقاء في التعليم حتى الصف الخامس.

الشكل 2 (تابع)



المصادر: OECD (2004c)؛ وقاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء فيما يتعلق بالبقاء في التعليم حتى الصف الخامس.

في التعليم كمؤشر مأمون بقدر أكبر لنتائج التعلم، وبالتالي لعنصر جودة التعليم في إطار مؤشر تنمية التعليم للجميع.[6]

التكافؤ بين الجنسين

يُستخدم مؤشر مركب لقياس العنصر الرابع من عناصر مؤشر تنمية التعليم للجميع، وهو مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع (GEI). وفي الحالة المثالية، ينبغي أن يتجلى في هذا المؤشر كامل الهدف المتعلق بالتكافؤ بين الجنسين في إطار أهداف التعليم للجميع، وهو الهدف الذي يدعو إلى «إزالة أوجه التفاوت بين الجنسين في مجال التعليم الابتدائي والثانوي بحلول عام 2005، وتحقيق المساواة بين الجنسين في ميدان التعليم بحلول عام 2015، مع التركيز على تأمين فرص كاملة ومتكافئة للفتيات للانتفاع بتعليم أساسي جيد والتحصيل الدراسي فيه». وبالتالي، فإن هناك هدفين فرعيين، هما: التكافؤ بين الجنسين (تحقيق المساواة في مشاركة الفتيات والصبيان في التعليم الابتدائي والثانوي)، والمساواة بين الجنسين (ضمان المساواة في التعليم بين الصبيان والفتيات).

وتُستخدم مؤشرات التكافؤ بين الجنسين لقياس الهدف الفرعي الأول من خلال نسب القيد الإجمالية في المستويين الابتدائي والثانوي. وقد برهن تقرير عامي 2004/2003 (UNESCO, 2003b) أن من الصعب قياس الجوانب الأوسع لجودة التعليم ورصدها. وبصورة رئيسية، ثمة حاجة إلى قياس نتائج التعلم في عدة مستويات تعليمية، مع تقسيمها بحسب الجنسين. ولا تتوافر مثل هذه القياسات القابلة للمقارنة على الصعيد الدولي. ولكن كخطوة في هذا الاتجاه، يتضمن مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع معلومات عن هذه المسألة في إطار محو أمية الكبار. ويتم الحصول على قيمة مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع من خلال حساب متوسط ثلاثة مؤشرات، هي: مؤشر التكافؤ بين الجنسين في نسبة القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي، ونفس المؤشر فيما يخص التعليم الثانوي، والمؤشر ذاته في نسبة القرائية لدى الكبار. وهذا يعني أن مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع لا يبين تماماً الجانب الثاني في هدف التعليم للجميع الخاص بالجنسين، وهو جانب المساواة بين الجنسين.

ولدى التعبير عن مؤشر التكافؤ بين الجنسين من خلال نسبة الإناث إلى الذكور في نسب القيد أو في نسبة القرائية، قد تصل قيمة هذا المؤشر إلى أكثر من واحد عندما يكون عدد الفتيات/النساء المقيدات في التعليم أو المسجلات في دورات لمحو الأمية أكثر من عدد الصبيان/الرجال. ولأغراض هذا المؤشر، تعكس صيغة الإناث/الذكور كي تصبح الذكور/الإناث عندما يكون مؤشر التكافؤ بين الجنسين أعلى من 1. ويحل هذا الأمر، من الناحية الرياضية، مشكلة إدراج مؤشر التكافؤ بين الجنسين المتعلق بالتعليم للجميع في مؤشر تنمية التعليم للجميع (حيث يكون الحد الأقصى النظري لجميع العناصر 1 أو 100%)، مع الاحتفاظ بقدرة مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع على إظهار هذا التكافؤ. ويبين الشكل 3 كيف يتم التوصل إلى تحديد «مؤشرات التكافؤ بين الجنسين المحوَّلة» لإبراز أوجه التفاوت بين الجنسين حين لا تكون في صالح الذكور. وبعد أن تحسب قيم مؤشر التكافؤ بين الجنسين الثلاث وتُحوَّل عند الاقتضاء، إلى «مؤشرات التكافؤ بين الجنسين المحوَّلة» (من صفر إلى 1)، يتم الحصول على قيمة مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع من خلال عملية حسابية بسيطة تتمثل في حساب متوسط هذه القيم الثلاث، التي يجري ترجيح كل منها بالتساوي.

6 – ثمة سبب آخر، وهو أن نسب البقاء في التعليم، خلافا لنسب التلاميذ إلى المعلمين، تتراوح بين صفر و100%، شأنها شأن سائر عناصر مؤشر تنمية التعليم للجميع. ولذلك فإن استخدام نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس يلغي الحاجة إلى تعديل مقياس البيانات.

ويبين الشكل 4 هذا الحساب الذي أجري في حالة ليسوتو باستخدام بيانات العام الدراسي المنتهي في 2005. فقد بلغت مؤشرات التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي والتعليم الثانوي وفي محو أمية الكبار 0.998 و1.265 و1.225 على التوالي، ونتج عن ذلك مؤشر للتكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع قيمته 0.868:

مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع = 3/1 (مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي) + 3/1 (مؤشر التكافؤ بين الجنسين المحوّل في التعليم الثانوي) + 3/1 (مؤشر التكافؤ بين الجنسين في محو أمية الكبار)

مؤشر تنمية التعليم للجميع = 3/1 (0.998) + 3/1 (0.791) + 3/1 (0.816) = 0.868

حساب مؤشر تنمية التعليم للجميع

يمثل مؤشر تنمية التعليم للجميع المتوسط الحسابي لعناصره الأربعة، وهي: نسبة القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي، ونسبة القرائية لدى الكبار، ومؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع، ونسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس. وبالنظر إلى أن مؤشر تنمية التعليم للجميع يمثل متوسطا بسيطا، فإنه يمكن أن يحجب بعض المتغيرات الهامة من بين عناصره: فعلى سبيل المثال، إن النتائج الخاصة بالأهداف التي لم يحقق فيها البلد سوى تقدم ضئيل قد تحجب أوجه التقدم التي حققها فيما يتعلق بأهداف أخرى. وبالنظر إلى أن جميع أهداف التعليم للجميع متساوية من حيث الأهمية، فإن مؤشرا مركبا مثل مؤشر تنمية التعليم للجميع يُعد ذا فائدة كبيرة، إذ إنه يوفر معلومات تستند إليها مناقشات السياسة العامة بشأن أهمية جميع أهداف التعليم للجميع، كما أنه يُبرز التآزر بين هذه الأهداف.

ويبين الشكل 5 طريقة حساب مؤشر تنمية التعليم للجميع، ويَستخدم كمثال أيضا البيانات الخاصة بليسوتو. فقد بلغت نسبة القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي، ونسبة القرائية لدى الكبار، وقيمة مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع، ونسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس، في عام 2005، 0.870 و0.822 و0.868 و0.733 على التوالي، وبلغت بذلك قيمة مؤشر تنمية التعليم للجميع 0.824:

مؤشر تنمية التعليم للجميع = 4/1 (إجمالي نسبة القيد الصافية) + 4/1 (نسبة القرائية لدى الكبار) + 4/1 (مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع) + 4/1 (نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس)

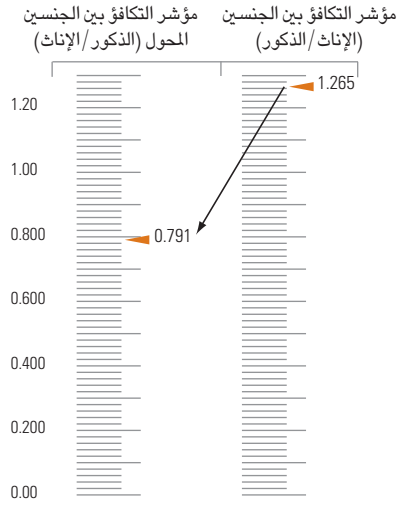
مؤشر تنمية التعليم للجميع = 4/1 (0.870) + 4/1 (0.822) + 4/1 (0.868) + 4/1 (0.733) = 0.824

مصادر البيانات والبلدان التي تشملها

لقد استُمدت جميع البيانات المستخدمة في حساب مؤشر تنمية التعليم للجميع للعام الدراسي المنتهي في 2005 من الجداول الإحصائية الواردة في هذا الملحق ومن قاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء، مع استثناء واحد. فبيانات محو أمية الكبار الخاصة ببعض بلدان منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، التي لم تردّ على الاستقصاء الخاص بمحو الأمية الذي أجراه معهد اليونسكو للإحصاء، تستند إلى نتائج الاستقصاء الأوروبي الخاص بالقوة العاملة لعام 2005.

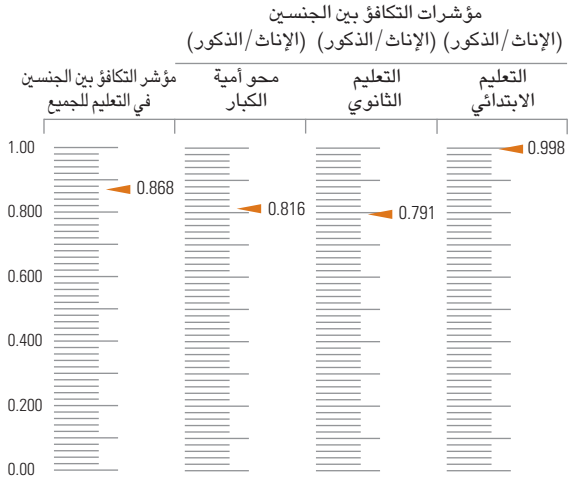
ولا يشمل هذا التحليل سوى البلدان البالغ عددها 125 بلدا والتي تتوافر بشأنها مجموعة كاملة من المؤشرات اللازمة لحساب مؤشر تنمية التعليم للجميع (أي بزيادة 4 بلدان عن تقرير عام 2007). وبالتالي، فإن العديد من البلدان، وبضمنها بعض الدول الضعيفة، لا تدخل في نطاق مؤشر تنمية التعليم للجميع. وإن هذا الواقع، بالإضافة إلى استبعاد الهدفين 1 و3، يدل على أن مؤشر تنمية التعليم للجميع لا يزال غير قادر على توفير عرض إجمالي للتقدم العام نحو تحقيق أهداف التعليم للجميع.

الشكل 3: حساب «مؤشرات التكافؤ بين الجنسين المحوَّلة»



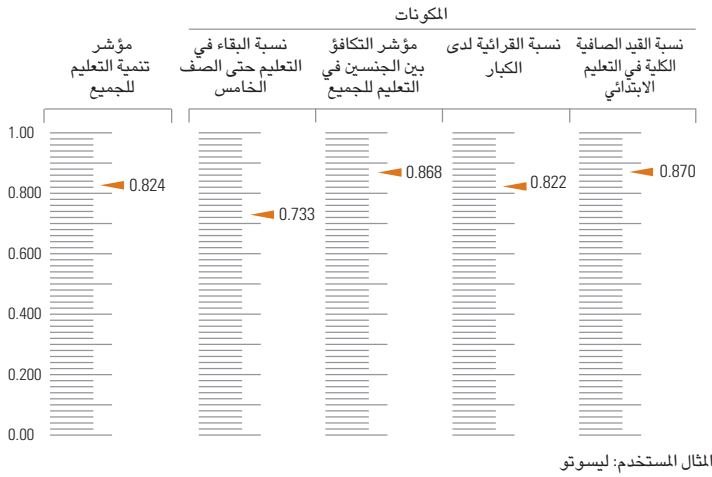
المثال المستخدم: ليسوتو

الشكل 4: حساب مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع



المثال المستخدم: ليسوتو

الشكل 5: حساب مؤشر تنمية التعليم للجميع



المثال المستخدم: ليسوتو

الجدول 1: مؤشر تنمية التعليم للجميع ومكوّناته، 2005

التصنيف بحسب مستوى مؤشر تنمية التعليم للجميع	البلدان/الأراضي	مؤشر تنمية التعليم للجميع	نسب القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي[1]	نسبة القرائية لدى الكبار	مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع	نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس
مؤشر مرتفع المستوى						
1	النرويج[2]	0.995	0.981	1.000	**0.998**	1.000
2	المملكة المتحدة[2]	0.995	1.000	0.998	**0.990**	0.990
3	سلوفينيا[3]	0.994	0.998	0.997	0.994	0.989
4	السويد[2]	0.994	0.986	1.000	**0.999**	0.990
5	جمهورية كوريا[4]	0.993	0.996	0.991	0.994	0.991
6	إيطاليا[3]	0.993	0.994	0.988	0.991	0.998
7	كازاخستان[3]	0.992	0.990	0.996	**0.986**	0.995
8	آيسلندا[2]	0.991	0.987	1.000	0.982	0.997
9	فرنسا[2]	0.991	0.993	0.987	**0.995**	0.990
10	الدنمارك[2]	0.991	0.985	1.000	**0.989**	0.990
11	فنلندا[2]	0.990	0.983	1.000	0.983	0.995
12	هولندا[2]	0.989	0.987	0.987	0.986	0.998
13	بلجيكا[2]	0.989	0.990	0.990	0.986	0.990
14	بربادوس[4]	0.988	0.976	0.993	**0.999**	0.983
15	قبرص[3]	0.988	0.997	0.974	0.984	0.996
16	إستونيا[3]	0.987	0.974	0.998	0.986	0.988
17	النمسا[2]	0.986	0.969	1.000	0.984	0.990
18	إسبانيا[2]	0.986	0.994	0.978	**0.971**	1.000
19	سويسرا[2]	0.985	0.976	1.000	0.974	0.990
20	بولندا[2]	0.983	0.965	0.983	0.992	0.993
21	اليونان[3]	0.983	0.991	0.969	0.983	0.990
22	إسرائيل[2]	0.983	0.975	0.971	0.986	0.999
23	كوبا	0.983	0.979	0.998	0.983	0.971
24	المجر[2]	0.982	0.958	1.000	0.991	0.980
25	آيرلندا[2]	0.981	0.963	0.994	**0.968**	0.998
26	آروبا	0.980	0.995	0.973	0.976	0.975
27	الأرجنتين[3]	0.979	0.995	0.974	**0.976**	0.969
28	جورجيا[4]	0.976	0.931	0.998	**0.993**	0.982
29	جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة[3]	0.975	0.972	0.967	0.980	0.982
30	قيرغيزستان[3]	0.974	0.946	0.992	0.991	0.969
31	كرواتيا[3]	0.974	0.931	0.984	0.986	0.996
32	سيشل	0.974	0.995	0.918	**0.991**	0.991
33	الجمهورية التشيكية[2]	0.973	0.922	0.999	**0.989**	0.984
34	ليتوانيا[3]	0.972	0.917	0.997	0.996	0.979
35	طاجيكستان[3]	0.970	0.974	0.996	0.930	0.980
36	سلوفاكيا[2]	0.970	0.917	0.996	0.991	0.974
37	شيلي[3]	0.969	0.941	0.963	0.981	0.990
38	رومانيا[3]	0.968	0.962	0.975	0.986	0.949
39	بيلاروس[3]	0.968	0.899	0.997	0.985	0.993
40	البرتغال[3]	0.967	0.995	0.938	0.943	0.990
41	لاتفيا[3]	0.966	0.899	0.998	0.986	0.982
42	فيجي[4]	0.966	0.987	0.929	**0.960**	0.987
43	بروني دار السلام	0.965	0.969	0.927	**0.967**	0.995
44	لكسمبرغ[2]	0.964	0.965	0.990	**0.980**	0.920
45	البهاما[4]	0.964	0.914	0.958	0.991	0.991
46	بلغاريا[3]	0.958	0.947	0.983	0.977	0.923
47	ترينيداد وتوباغو[3]	0.954	0.948	0.984	**0.975**	0.910
48	المكسيك	0.953	0.998	0.916	**0.961**	0.938
49	ألبانيا[3]	0.953	0.940	0.989	0.982	0.899
50	البحرين[3]	0.952	0.983	0.875	0.962	0.989
51	أذربيجان[3]	0.950	0.846	0.993	0.980	0.981
مؤشر متوسط المستوى						
52	مالطة[3]	0.949	0.920	0.910	0.975	0.993
53	أرمينيا[3]	0.949	0.862	0.994	**0.975**	0.963
54	أوروغواي[3]	0.948	0.962	0.976	**0.943**	0.912
55	الأردن	0.947	0.926	0.911	0.963	0.988
56	ماليزيا[3]	0.945	0.954	0.904	**0.938**	0.984
57	سانت لوسيا[4]	0.942	0.979	0.901	**0.928**	0.960
58	جمهورية مولدوفا[3]	0.940	0.882	0.991	**0.982**	0.907
59	موريشيوس[3]	0.940	0.951	0.866	0.973	0.970
60	الكويت	0.939	0.865	0.933	**0.963**	0.994
61	ماكاو، الصين	0.938	0.909	0.913	0.935	0.997
62	إندونيسيا	0.935	0.983	0.904	0.959	0.895
63	بنما[3]	0.934	0.991	0.931	**0.963**	0.853
64	فنزويلا	0.931	0.928	0.930	**0.953**	0.914
65	بيرو	0.931	0.992	0.879	0.954	0.900

الجدول 1: (تابع)

التصنيف بحسب مستوى مؤشر تنمية التعليم للجميع	البلدان/الأراضي	مؤشر تنمية التعليم للجميع	نسب القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي[1]	نسبة القرائية لدى الكبار	مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع	نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس
مؤشر متوسط المستوى						
66	منغوليا[3]	0.929	0.880	0.975	0.952	0.909
67	تونغا[3]	0.926	0.981	0.992	0.958	0.772
68	سانت فنسنت وغرينادين[4]	0.926	0.924	0.997	0.901	0.880
69	أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	0.923	0.840	0.924	0.948	0.981
70	لبنان[4]	0.921	0.943	0.883	0.923	0.932
71	إكوادور[3]	0.917	0.994	0.923	0.991	0.763
72	بوليفيا[3]	0.913	0.965	0.887	0.950	0.848
73	غرينادا[4]	0.912	0.865	0.980	0.976	0.826
74	الملديف[3]	0.910	0.797	0.969	0.952	0.921
75	باراغواي[3]	0.902	0.882	0.935	0.978	0.812
76	البرازيل[3]	0.901	0.964	0.892	0.943	0.805
77	تركيا	0.901	0.894	0.874	0.866	0.969
78	كولومبيا	0.899	0.899	0.928	0.961	0.809
79	فيتنام	0.899	0.878	0.903	0.945	0.868
80	تونس	0.896	0.981	0.743	0.889	0.970
81	الإمارات العربية المتحدة[3]	0.896	0.760	0.887	0.969	0.968
82	الفلبين	0.893	0.944	0.926	0.955	0.749
83	جنوب أفريقيا[3]	0.892	0.920	0.866	0.958	0.824
84	الجمهورية الدومينيكية[3]	0.892	0.895	0.892	0.923	0.858
85	ساو تومي وبرنسيبي[3]	0.891	0.999	0.875	0.929	0.763
86	بوتسوانا[3]	0.890	0.866	0.813	0.977	0.905
87	الجزائر[3]	0.890	0.990	0.737	0.877	0.956
88	الرأس الأخضر[3]	0.890	0.908	0.812	0.913	0.925
89	جامايكا	0.885	0.907	0.799	0.943	0.890
90	جمهورية إيران الإسلامية	0.883	0.954	0.824	0.877	0.878
91	مصر	0.883	0.972	0.714	0.859	0.986
92	عمان	0.881	0.777	0.814	0.934	1.000
93	المملكة العربية السعودية	0.881	0.780	0.829	0.943	0.971
94	ميانمار	0.866	0.902	0.899	0.963	0.699
95	السلفادور[3]	0.854	0.948	0.806	0.967	0.694
96	ناميبيا[3]	0.848	0.716	0.871	0.947	0.861
97	هندوراس[3]	0.848	0.937	0.823	0.931	0.700
98	زمبابوي[3]	0.837	0.825	0.888	0.938	0.697
99	سوازيلاند	0.830	0.803	0.796	0.956	0.768
100	كينيا	0.824	0.793	0.736	0.939	0.829
101	ليسوتو	0.824	0.871	0.822	0.868	0.733
102	غواتيمالا[3]	0.812	0.956	0.718	0.894	0.680
103	كمبوديا	0.807	0.989	0.736	0.871	0.631
104	نيكاراغوا[3]	0.804	0.937	0.801	0.943	0.535
مؤشر منخفض المستوى						
105	الهند[3]	0.797	0.946	0.641	0.811	0.789
106	العراق	0.793	0.877	0.741	0.750	0.806
107	بنغلاديش[3]	0.759	0.976	0.505	0.906	0.651
108	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية[3]	0.750	0.836	0.714	0.820	0.630
109	المغرب	0.740	0.863	0.523	0.782	0.792
110	نيبال[3]	0.734	0.801	0.539	0.810	0.785
111	نيجيريا[3]	0.734	0.696	0.691	0.822	0.726
112	ملاوي[3]	0.734	0.952	0.700	0.862	0.421
113	غانا[3]	0.714	0.704	0.635	0.886	0.633
114	رواندا	0.688	0.740	0.649	0.904	0.458
115	توغو	0.681	0.809	0.532	0.638	0.746
116	موريتانيا[3]	0.666	0.726	0.543	0.858	0.529
117	بوروندي	0.665	0.607	0.593	0.792	0.669
118	السنغال	0.651	0.719	0.393	0.763	0.730
119	اليمن[3]	0.650	0.758	0.541	0.570	0.732
120	باكستان	0.640	0.681	0.499	0.684	0.697
121	إريتريا[4]	0.634	0.477	0.576	0.691	0.791
122	موزمبيق[3]	0.631	0.772	0.431	0.696	0.624
123	إثيوبيا	0.616	0.695	0.359	0.761	0.733
124	بنين[3]	0.583	0.803	0.390	0.624	0.516
125	غينيا	0.579	0.662	0.295	0.599	0.760
126	مالي[3]	0.559	0.509	0.225	0.635	0.869
127	بوركينا فاسو	0.531	0.455	0.236	0.678	0.755
128	النيجر	0.480	0.399	0.287	0.588	0.648
129	تشاد	0.409	0.612	0.257	0.437	0.332

ملاحظة: تشير البيانات المطبوعة باللون الأزرق إلى أن التفاوت بين الجنسين ليس لصالح الصبيان والرجال، ولاسيما في مستوى التعليم الثانوي.

1 – تشمل نسبة القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي الأطفال الذين هم في سن الدراسة الابتدائية، سواء كانوا مقيدين في المدارس الابتدائية أو الثانوية.

2 – نسبة القرائية لدى الكبار هي مقياس بديل قائم على التحصيل الدراسي، ويمثل نسبة الكبار الذين أنهوا على الأقل مرحلة التعليم الابتدائي.

3 – نسبة القرائية لدى الكبار، في هذه الحالة، هي تقديرات سنوية أجراها معهد اليونسكو للإحصاء، وذلك باستخدام النموذج العام للإسقاطات عن محو الأمية بحسب الأعمار.

4 – نسبة القرائية لدى الكبار، في هذه الحالة، هي تقديرات غير رسمية أجراها معهد اليونسكو للإحصاء.

المصادر: الجداول الإحصائية 2 و5 و7 و8 من الملحق؛ وقاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء؛ ومؤشر قياس محو الأمية للبلدان الأوروبية: المفوضية الأوروبية، الاستقصاء الخاص بالقوة العاملة الأوروبية لعام 2005.

الجدول 2: ترتيب البلدان وفقاً لقيمة مؤشر تنمية التعليم للجميع ومكوّناته، 2005

البلدان/الأراضي	مؤشر تنمية التعليم للجميع	نسب القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي[1]	نسبة القرائية لدى الكبار	مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع	نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس
مؤشر مرتفع المستوى					
النرويج[2]	1	32	1	3	2
المملكة المتحدة[2]	2	1	10	17	22
سلوفينيا[3]	3	3	18	7	32
السويد[2]	4	25	1	2	22
جمهورية كوريا[4]	5	6	28	6	21
إيطاليا[3]	6	11	33	14	6
كازاخستان[3]	7	18	21	25	13
آيسلندا[2]	8	22	1	34	8
فرنسا[2]	9	14	34	5	22
الدنمارك[2]	10	26	1	19	22
فنلندا[2]	11	29	1	32	14
هولندا[2]	12	23	35	27	5
بلجيكا[2]	13	19	30	24	22
بربادوس[4]	14	35	24	1	40
قبرص[3]	15	5	46	29	10
إستونيا[3]	16	40	12	22	34
النمسا[2]	17	43	1	30	22
إسبانيا[2]	18	12	41	52	3
سويسرا[2]	19	36	1	50	22
بولندا[2]	20	45	39	9	17
اليونان[3]	21	16	49	31	31
إسرائيل[2]	22	38	48	26	4
كوبا	23	34	11	33	51
المجر[2]	24	52	1	15	46
آيرلندا[2]	25	49	23	54	7
آروبا	26	7	47	46	49
الأرجنتين[3]	27	10	45	44	55
جورجيا[4]	28	69	14	8	42
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة[3]	29	41	51	39	41
قيرغيزستان[3]	30	61	26	13	57
كرواتيا[3]	31	70	36	23	11
سيشل	32	9	65	10	19
الجمهورية التشيكية[2]	33	74	9	18	38
ليتوانيا[3]	34	78	16	4	48
طاجيكستان[3]	35	39	20	90	47
سلوفاكيا[2]	36	77	19	11	50
شيلي[3]	37	65	52	37	30
رومانيا[3]	38	50	43	20	62
بيلاروس[3]	39	86	17	28	18
البرتغال[3]	40	8	54	79	22
لاتفيا[3]	41	84	13	21	43
فيجي[4]	42	24	59	64	36
بروني دار السلام	43	44	61	55	12
لكسمبرغ[2]	44	46	31	40	68
البهاما[4]	45	79	53	12	20
بلغاريا[3]	46	60	38	42	66
ترينيداد وتوباغو[3]	47	59	37	47	71
المكسيك	48	4	66	63	63
ألبانيا[3]	49	66	32	35	76
البحرين[3]	50	27	82	61	33
أذربيجان[3]	51	100	25	38	44
مؤشر متوسط المستوى					
مالطة[3]	52	76	69	49	16
أرمينيا[3]	53	99	22	48	59
أوروغواي[3]	54	51	42	81	70
الأردن	55	72	68	59	35
ماليزيا[3]	56	54	70	86	39
سانت لوسيا[4]	57	33	73	92	60
جمهورية مولدوفا[3]	58	89	29	36	73
موريشيوس[3]	59	57	86	51	54
الكويت	60	96	56	57	15
ماكاو، الصين	61	80	67	87	9
إندونيسيا	62	28	71	65	77
بنما[3]	63	17	57	58	85
فنزويلا	64	71	58	71	69
بيرو	65	15	81	70	75
مؤشر متوسط المستوى					
منغوليا[3]	66	91	44	72	72
تونغا[3]	67	30	27	67	98
سانت فنسنت وغرينادين[4]	68	73	15	98	79
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	69	101	63	75	45
لبنان[4]	70	64	80	93	64
إكوادور[3]	71	13	64	16	101
بوليفيا[3]	72	47	78	74	86
غرينادا[4]	73	97	40	45	88
الملديف[3]	74	108	50	73	67
باراغواي[3]	75	90	55	41	90
البرازيل[3]	76	48	75	82	93
تركيا	77	88	84	106	56
كولومبيا	78	85	60	62	91
فيتنام	79	92	72	77	82
تونس	80	31	99	100	53
الإمارات العربية المتحدة[3]	81	113	79	53	58
الفلبين	82	63	62	69	104
جنوب أفريقيا[3]	83	75	87	66	89
الجمهورية الدومينيكية[3]	84	87	76	94	84
ساو تومي وبرنسيبي[3]	85	2	83	91	100
بوتسوانا[3]	86	95	93	43	74
الجزائر[3]	87	20	101	103	61
الرأس الأخضر[3]	88	81	94	95	65
جامايكا	89	82	97	83	78
جمهورية إيران الإسلامية	90	55	89	102	80
مصر	91	42	106	108	37
عمان	92	111	92	88	1
المملكة العربية السعودية	93	110	88	80	52
ميانمار	94	83	74	60	112
السلفادور[3]	95	58	95	56	115
ناميبيا[3]	96	118	85	76	83
هندوراس[3]	97	67	90	89	111
زمبابوي[3]	98	103	77	85	114
سوازيلاند	99	106	98	68	99
كينيا	100	109	102	84	87
ليسوتو	101	94	91	105	106
غواتيمالا[3]	102	53	104	99	116
كمبوديا	103	21	103	104	121
نيكاراغوا[3]	104	68	96	78	124
مؤشر منخفض المستوى					
الهند[3]	105	62	110	112	96
العراق	106	93	100	118	92
بنغلاديش[3]	107	37	119	96	118
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية[3]	108	102	105	111	122
المغرب	109	98	118	115	94
نيبال[3]	110	107	116	113	97
نيجيريا[3]	111	120	108	110	110
ملاوي[3]	112	56	107	107	128
غانا[3]	113	119	111	101	120
رواندا	114	115	109	97	127
توغو	115	104	117	123	105
موريتانيا[3]	116	116	114	109	125
بوروندي	117	125	112	114	117
السنغال	118	117	122	116	109
اليمن[3]	119	114	115	128	108
باكستان	120	122	120	121	113
إريتريا[4]	121	127	113	120	95
موزمبيق[3]	122	112	121	119	123
إثيوبيا	123	121	124	117	107
بنين[3]	124	105	123	125	126
غينيا	125	123	125	126	102
مالي[3]	126	126	129	124	81
بوركينا فاسو	127	128	128	122	103
النيجر	128	129	126	127	119
تشاد	129	124	127	129	129

ملاحظات:

1 – تشمل نسبة القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي الأطفال الذين هم في سن الدراسة الابتدائية، سواء كانوا مقيدين في المدارس الابتدائية أو الثانوية.

2 – نسبة القرائية لدى الكبار هي مقياس بديل قائم على التحصيل الدراسي، ويمثل نسبة الكبار الذين أنهوا على الأقل مرحلة التعليم الابتدائي.

3 – نسبة القرائية لدى الكبار، في هذه الحالة، هي تقديرات سنوية أجراها معهد اليونسكو للإحصاء، وذلك باستخدام النموذج العام للإسقاطات عن محو الأمية بحسب الأعمار.

4 – نسبة القرائية لدى الكبار، في هذه الحالة، هي تقديرات غير رسمية أجراها معهد اليونسكو للإحصاء.

المصادر: الجداول الإحصائية 2 و5 و7 و8 من الملحق؛ وقاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء؛ ومؤشر قياس محو الأمية للبلدان الأوروبية: المفوضية الأوروبية، الاستقصاء الخاص بالقوة العاملة الأوروبية لعام 2005.

الجدول 3: التغيّر في مؤشر تنمية التعليم للجميع ومكوّناته بين عامي 1999 و2005

البلدان/الأراضي	مؤشر تنمية التعليم للجميع		التغيّر 1999-2005 (بالقيم النسبية المئوية)	التغيّر في مكوّنات مؤشر تنمية التعليم للجميع بين عام 1999 و2005 (بالقيم النسبية المئوية)			
	1999	2005		نسب القيد الصافية الكلية في التعليم %	نسبة القرائية لدى الكبار %	مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع	نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس
إيطاليا[2]	0.984	0.993	0.9	0.3-	0.4	0.1	3.3
قبرص[2]	0.971	0.988	1.7	1.7	0.6	0.8	3.6
إستونيا[2]	0.991	0.987	0.4-	2.4-	0.0	1.1	0.3-
كوبا	0.975	0.983	0.8	1.7-	0.0	1.6	3.6
المجر3	0.981	0.982	0.1	1.2-	0.0	0.2	1.3
آروبا	0.974	0.980	0.6	1.6	0.0	0.1	0.7
الأرجنتين[2]	0.963	0.979	1.7	0.3-	0.3	0.2-	7.4
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة[2]	0.979	0.975	0.3-	1.7-	0.6	1.0	1.2-
قيرغيزستان[2]	0.965	0.974	1.0	0.4	0.5	0.6	2.5
كرواتيا[2]	0.970	0.974	0.5	1.3	0.3	0.5	0.1-
ليتوانيا[2]	0.990	0.972	1.8-	6.5-	0.0	0.5	1.4-
رومانيا[2]	0.978	0.968	1.0-	3.7-	0.2	0.4	0.8-
فيجي[4]	0.937	0.966	3.1	0.3-	0.0	0.7	12.9
بلغاريا[2]	0.970	0.958	1.3-	4.1-	0.1	0.4-	0.7-
ألبانيا[2]	0.970	0.953	1.8-	5.4-	0.2	0.8	2.7-
البحرين[2]	0.945	0.952	0.8	0.4-	1.1	1.0	1.5
أذربيجان[2]	0.950	0.950	0.0	0.9-	0.5	1.4-	1.6
سانت لوسيا[4]	0.910	0.942	3.6	6.2	0.0	1.4	6.5
جمهورية مولدوفا[2]	0.961	0.940	2.2-	3.5-	0.6	1.0-	4.9-
موريشيوس[2]	0.927	0.940	1.4	4.9	2.7	1.1	2.5-
بنما[2]	0.942	0.934	0.8-	2.2	1.3	0.1	7.2-
فنزويلا	0.910	0.931	2.4	6.7	0.0	2.4	0.7
منغوليا[2]	0.922	0.929	0.8	4.5-	0.3-	3.9	4.2
إكوادور[2]	0.913	0.917	0.5	0.4	1.4	0.9	1.0-
بوليفيا[2]	0.894	0.913	2.1	0.6	2.3	2.4	3.1
باراغواي[2]	0.898	0.902	0.4	4.1-	1.1	1.1	4.0
فيتنام	0.902	0.899	0.4-	8.4-	0.0	3.0	4.8
الإمارات العربية المتحدة[2]	0.885	0.896	1.3	6.6-	5.7	0.8	4.8
جنوب أفريقيا[2]	0.854	0.892	4.5	5.6-	2.5	1.1	27.3
الجمهورية الدومينيكية[2]	0.850	0.892	5.0	4.6	2.5	0.1	14.3
ناميبيا[2]	0.861	0.848	1.5-	1.9-	2.4	0.6	6.7-
سوازيلاند	0.830	0.830	0.1	6.9	0.0	1.7-	4.0-
ليسوتو	0.747	0.824	10.3	45.7	0.0	4.8	0.9-
غواتيمالا[2]	0.734	0.812	10.6	14.2	3.9	5.3	21.5
نيكاراغوا[2]	0.754	0.804	6.7	14.2	4.4	0.0	10.5
العراق	0.744	0.793	6.6	3.8	0.0	2.0	22.9
بنغلاديش[2]	0.742	0.759	2.3	4.9	6.4	0.8-	0.2
نيبال[2]	0.603	0.734	21.8	19.8	10.9	19.9	35.3
ملاوي[2]	0.730	0.734	0.5	3.6-	7.6	8.8	14.1-
موريتانيا[2]	0.654	0.666	1.8	15.9	6.1	7.4	22.1-
اليمن[2]	0.588	0.650	10.6	31.4	17.5	29.4	16.3-
موزمبيق[2]	0.494	0.631	27.8	48.6	9.0	9.9	46.3
إثيوبيا	0.457	0.616	34.8	107.4	33.2	25.7	18.6
تشاد	0.427	0.409	4.2-	18.0	0.0	13.8	39.7-

ملاحظات:

1 – تشمل نسبة القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي الأطفال الذين هم في سن الدراسة الابتدائية، سواء كانوا مقيدين في المدارس الابتدائية أو الثانوية.

2 – نسبة القرائية لدى الكبار، في هذه الحالة، هي تقديرات سنوية أجراها معهد اليونسكو للإحصاء، وذلك باستخدام النموذج العام للإسقاطات عن محو الأمية بحسب الأعمار.

3 – نسبة القرائية لدى الكبار هي مقياس بديل قائم على التحصيل الدراسي، ويمثل نسبة الكبار الذين أنهوا على الأقل مرحلة التعليم الابتدائي.

4 – نسبة القرائية لدى الكبار، في هذه الحالة، هي تقديرات غير رسمية أجراها معهد اليونسكو للإحصاء.

المصادر: الجداول الإحصائية 2 و5 و7 و8 من الملحق؛ وقاعدة بيانات معهد اليونسكو للإحصاء؛ ومؤشر قياس محو الأمية للبلدان الأوروبية: المفوضية الأوروبية، الاستقصاء الخاص بالقوة العاملة الأوروبية لعام 2005.

آفاق تحقيق التعليم للجميع بحلول عام 2015: المنهجية

يتضمن الفصل 5 توقعات للآفاق القطرية تستند إلى إسقاطات للاتجاهات فيما يخص عام 2015. وتتعلق هذه الإسقاطات بثلاثة أهداف من بين الأهداف الستة للتعليم للجميع، وهي الأهداف الخاصة بتحقيق نتائج كمية محددة بشكل صريح وتتمثل في تعميم التعليم الابتدائي (الهدف 2)، ومحو الأمية (الهدف 4)، والتكافؤ بين الجنسين في مرحلتي التعليم الابتدائي والثانوي (الهدف 5). وللاطلاع على وصف لمنهجية الإسقاط فيما يخص محو الأمية لدى الكبار، انظر الصفحة 260 من التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2006، والنموذج العام للإسقاطات عن محو الأمية بحسب الأعمار: المسوغات والمنهجية والبرامجيات (Global Age-specific Literacy Projections Model (GALP): Rationale, Methodology and Software) المتاح على العنوان الشبكي التالي: www.uis.unesco.org/TEMPLATE/pdf/Literacy/GALP.pdf

منهجية استشراف آفاق تعميم التعليم الابتدائي والتكافؤ بين الجنسين

تستند التوقعات الخاصة بتحقيق هدفي التعليم للجميع هذين إلى استشراف الاتجاهات المستقبلية انطلاقا من اتجاهات معدلات القيد بين عامي 1990 و2005 (للاطلاع على مزيد من التفاصيل، انظر Education Policy and Data Center, 2007a) وقد تم التركيز بوجه خاص على اتجاهات الفترة الأحدث عهدا، وهي فترة 1999-2005، التي توفر تصورا عن الآثار التي يمكن أن تخلفها السياسات التعليمية المطبقة منذ انعقاد منتدى داكار في عام 2000. ولا ترمي هذه التوقعات إلى التنبؤ بنسب القيد، وإنما ترمي فقط إلى إظهار الكيفية التي يُتوقع أن تتغير بها النسب في المستقبل إذا ما استمرت الاتجاهات السابقة على حالها. ولذلك فإن هذه التوقعات لا تأخذ في الاعتبار التغيرات الناجمة عن التغيرات الحديثة التي طرأت في تطبيق السياسات التعليمية، والتي يمكن أن تؤثر في نسب القيد وإن كانت هذه التأثيرات غير ظاهرة حتى الآن. وعلى الرغم من هذه المحدودية في التوقعات، فإن استشراف الاتجاهات المستقبلية مفيد كأداة للتحليل والرصد وكمنطلق للتفكير بشأن التغيرات التوجيهية التي قد تحتاج إليها البلدان لتحقيق مختلف أهداف التعليم للجميع.

ولم يُدرج في هذه التوقعات، بوجه عام، سوى البلدان التي لديها مجموعة كاملة من البيانات والتي لم تحقق بعد هدفي تعميم التعليم الابتدائي والتكافؤ بين الجنسين في مرحلتي التعليم الابتدائي والتعليم الثانوي. وقد بلغ عدد هذه البلدان 86 بلدا فيما يخص الهدف الأول، و113 بلدا فيما يخص الهدف الثاني.

استشراف آفاق نسب القيد الصافية

تمثل نسبة القيد الصافية أحد أهم مؤشرين من المؤشرات الواسعة الاستخدام لقياس التقدم المحرز باتجاه تعميم التعليم الابتدائي، والمؤشر الآخر هو نسبة إتمام التعليم الابتدائي. وتستند التوقعات إلى نسبة القيد الصافية (NER) لجميع الذين هم في سن التعليم الابتدائي (TNER)، وهي النسبة التي تأخذ في الحسبان جميع أطفال هذه السن الملتحقين بالمدارس الابتدائية أو الثانوية. وبالنظر إلى أن الأطفال الذين هم في سن التعليم الابتدائي والملتحقين بالمدارس الثانوية قد سبق لهم وأن واظبوا، بطبيعة الحال، على المدارس الابتدائية، فإن وضعهم في الاعتبار يمثل مراعاةً لواقع تعميم التعليم الابتدائي أكثر مما تمثل ذلك نسبة القيد الصافية. وقد جرى استشراف آفاق نسب القيد الصافية (NER) ونسب القيد الصافية الكلية (TNER) للذكور والإناث بصورة منفصلة، وذلك باستخدام الدالة المنطقية، ولاسيما عندما تكون النسب في حالة ارتفاع. ويستند اختيار هذه الطريقة إلى طبيعة النسب ذاتها التي تتجه نحو حد أقصى طبيعي هو 100% لا يجوز أن تتجاوزه. وفضلا عن ذلك، فإن هامش ارتفاع هذه النسب يقل مع اقتراب البلد من بلوغ نسبة 100% في تعميم التعليم الابتدائي. أما فيما يخص البلدان التي تنخفض فيها هذه النسب، فقد استُخدم أسلوب الانحدار الخطي في حساب التوقعات بغية تفادي التوصل في التوقعات إلى نسب دنيا غير واقعية كما كان يمكن أن يحدث لو استُخدم أسلوب الدالة المنطقية.

استشراف آفاق مؤشر التكافؤ بين الجنسين في مرحلتي التعليم الابتدائي والثانوي

يُعتبر التكافؤ بين الجنسين قد تحقق عندما تتراوح قيمة مؤشر هذا التكافؤ بين 0.97 و1.03 (انظر الفصل 2). وتتيح نسبة التسامح في القياس الإحصائي البالغة 3% القبول بإمكانية حدوث بعض الأخطاء في الحساب، ولكنها لا تتضمن أي حكم يفترض إمكانية القبول بأي قدر من عدم التكافؤ بين الجنسين (UNESCO, 2003b).

ويجري تقدير التوقعات القطرية بشأن تحقيق التكافؤ بين الجنسين في عامي 2015 و2025 بالاستناد إلى استشراف للاتجاهات في نسب القيد الصافية لمرحلتي التعليم الابتدائي والثانوي لكل من الجنسين. وعلى أساس نسبة القيد الصافية (NER) المتوقَّعة والمعدل المتوقَّع لنسبة القيد الصافية إلى نسبة القيد الإجمالية (NER/GER) جرت إعادة تكوين نسبة القيد الإجمالية لكل من الجنسين. وفي البلدان التي تكون فيها نظم التعليم الابتدائي مكتملة تماما، يكون معدل نسبة القيد الصافية إلى نسبة القيد الإجمالية (NER/GER) قريباً من 1 (أي أن جميع الأطفال الملتحقين بالمدارس هم تقريبا في السن الرسمية للتعليم المدرسي). وفي هذه النظم تكون نسب الالتحاق المتأخر بالتعليم ونسب الرسوب والتسرب منخفضة جداً. أما في البلدان التي ترتفع فيها مستويات الالتحاق المتأخر بالتعليم ونسب الرسوب، فإن معدل نسبة القيد الصافية إلى نسبة القيد الإجمالية (NER/GER) يكون أقل من 1 (وإنْ كانت قيمة هذا المعدل، بحكم تعريفه، لا يمكن أن تزيد على 1).

وعلى غرار نسبة القيد الصافية ونسبة القيد الإجمالية، فإن الاتجاه في معدل النسبة الأولى إلى الثانية يتغير بمرور الزمن، فيرتفع في بعض البلدان وينخفض في بعضها الآخر. وفي البلدان التي يرتفع فيها هذا المعدل، يسفر استخدام أسلوب المنحنى المنطقي عن نتائج معقولة أكثر في التوقعات كما يبدو أن التوقعات تكون من الناحية العملية أكثر رجحاناً. أما بالنسبة إلى البلدان التي كان اتجاه معدل نسبة القيد الصافية إلى نسبة القيد الإجمالية (NER/GER) ينخفض – مما يعني أن التحاق التلاميذ بالتعليم قبل السن الرسمية أو بعدها يتزايد بوتيرة أسرع من وتيرة التحاق التلاميذ بالتعليم في السن الرسمية– فقد جرى الإبقاء على هذا المعدل ثابتاً بغية تفادي التوصل إلى نتائج مستحيلة (أي التوقع بتحقيق نسب قيد إجمالية عالية بشكل مستحيل). وعليه، فإن التوقعات بشأن معدل نسبة القيد الصافية إلى نسبة القيد الإجمالية (NER/GER) تستند إلى الافتراضات التالية:

1 - إذا كان اتجاه المعدل NER/GER إيجابياً، يُستخدم المنحنى المنطقي لإجراء التوقعات.

2 - إذا كان اتجاه المعدل NER/GER سلبياً، يتم الإبقاء عليه ثابتاً في أحدث مستوى بلغه.

3 - إذا كانت البيانات المتوافرة عن المعدل NER/GER تخص سنة واحدة فقط، يُستخدم هذا المعدل ثابتاً في هذا المستوى المسجل.

4 - في الحالات الأخرى، لم يجر حساب أي توقعات.

وبعد أن تم حساب التوقعات بشأن نسب القيد الإجمالية لكل من الجنسين، جرى حساب مؤشرات التكافؤ بين الجنسين للتعبير عن معدل نسبة الفتيات إلى نسبة الصبيان.

أما التوقعات بشأن نسب القيد الإجمالية لكل من الجنسين في التعليم الثانوي، فقد أجريت مباشرةً باستخدام انحدار خطي.

تحليل آفاق تحقيق الأهداف

إن المنهجية المستخدمة في تقدير فرص البلدان في تحقيق الأهداف الثلاثة للتعليم للجميع تأخذ في الحسبان بُعدين اثنين، أحدهما ثابت والآخر متحرك. ويمثل البُعد الأول الوضع الراهن في البلد: فلعله حقق هذا الهدف أو ذاك، أو اقترب من تحقيقه، أو لا يزال بعيداً عن ذلك. وكذلك، فإن كل بلد قد يتقدم نحو تحقيق الهدف أو قد يبتعد عنه، وهذا هو البعد المتحرك. ويجري دمج هذين البعدين ومقارنتهما بالاستناد إلى معايير واضحة، مما يؤدي إلى تكوين جدول يضم أربعة أرباع (الجدول 4).

والبلدان التي حققت فعلا أحد الأهداف لا يرد ذكرها في الجدول لدى تناول هذا الهدف، باستثناء هدف التكافؤ بين الجنسين (انظر الجدول 5.3) الذي يستهدف تاريخين، هما عام 2005 وعام 2015.

ويبين التقسيم الرباعي أيضاً احتمالات تحقيق البلدان لهذا الهدف أو ذاك بحلول التاريخ المحدد في داكار. وبذلك فإن الربع الأول المعنون «بلدان ذات احتمال كبير في أن تحقق الهدف» يشمل البلدان التي أصبحت قريبة من تحقيق الهدف أو لم تقترب منه إلى هذا الحد ولكنها تتقدم نحو تحقيقه. أما الربع الثاني، فيضم البلدان التي لديها احتمال ضعيف في أن تحقق هذا الهدف أو ذاك لأنها بعيدة عنه حالياً، إلاّ أنها تتجه نحوه. ويضم الربع الثالث البلدان التي تُعد قريبة من الهدف أو على مسافة متوسطة منه، ولكنها تبتعد عنه أو تتجه نحوه ببطء، وهي بالتالي معرضة لاحتمال عدم تحقيقه في الأجل المحدد. وأخيرا، يضم المربع الرابع المعنون «بلدان معرضة لاحتمال قوي في أن لا تحقق الهدف»، البلدان التي تُعد بعيدة عن الهدف وتتجه نحوه ببطء أو لا تسير في الاتجاه الصحيح (أي أنها تبتعد عنه).

أما هدف محو أمية الكبار، فقد استُخدمت معه منهجية مختلفة قليلا لتحديد البُعد المتحرك في التقسيم الرباعي. فبالنظر إلى أن معظم البلدان قد حدّت من نسب الأمية لديها في ما بين الفترتين 1985-1994 و1995-2004، لم يعد هناك أي داع للتمييز بين حركة التوجه نحو الهدف وحركة الابتعاد عنه. ويرجع سبب ذلك بالتحديد إلى أن هدف عام 2015 – المتمثل في تخفيض نسب الأمية – يتفاوت في الكم من بلد إلى بلد وذلك وفقا لما كانت عليه هذه النسبة في الفترة الأحدث عهداً (وهي الفترة 1995-2004).

فعلى سبيل المثال، في البلد الذي كانت نسبة القرائية فيه تبلغ 70% في الفترة 1995-2004، سيتمثل هدفه في بلوغ نسبة 85% بحلول عام 2015. أما البلد الذي كانت نسبة القرائية فيه أصلاً تبلغ 80%، فسيتمثل هدفه في بلوغ نسبة 90% بحلول عام 2015، وهكذا دواليك. ولذا فإن معدل التقدم يُستخدم كمعيار للبعد المتحرك في هذا التحليل. وبالاستناد إلى المستويات الحالية للقرائية، تُعتبر البلدان التي تتقدم بسرعة كافية لبلوغ الهدف في عام 2015 بلداناً «سريعة الأداء»، في حين أن البلدان التي تتقدم ببطء تُعتبر بلداناً «بطيئة الأداء».

الجدول 4: الإطار التحليلي

مدى القرب من، أو البعد عن، تحقيق الهدف في عام 2005	بلدان قريبة أو على مسافة متوسطة من تحقيق الهدف	**الربع الأول** **بلدان ذات احتمال كبير في أن تحقق الهدف** (تقدم ثابت نحو تحقيق الهدف)	**الربع الثالث** **بلدان معرضة لاحتمال عدم تحقيق الهدف** (ابتعاد عن الهدف أو تقدم بطيء جدا نحو تحقيقه)
	بلدان بعيدة عن الهدف	**الربع الثاني** **بلدان ذات احتمال ضعيف في أن تحقق الهدف** (تقدم سريع نحو تحقيق الهدف)	**الربع الرابع** **بلدان معرضة لاحتمال قوي في أن لا تحقق الهدف** (ابتعاد عن الهدف أو تقدم بطيء جدا نحو تحقيقه)
		على المسار	خارجة عن المسار
		التغير خلال الفترة بين عامي 1991 و2005	

عمليات تقييم التعلم الوطنية بحسب المناطق والبلدان

مقدمة

تقدم هذه الجداول عرضاً إجمالياً لعمليات تقييم التعلم الوطنية التي تم القيام بها بين عامي 1995 و2006. والهدف من هذه العمليات هو تزويد صانعي القرارت في مجال التعليم بمعلومات منهجية عن حالة التعلم لدى الطلاب ومدى نجاح الطلاب في تحقيق المعايير والكفاءات المحددة مسبقاً. وبما أن الموثوقية العلمية لعمليات التقييم الوطنية وصلاحية هذه العمليات تتفاوت تفاوتاً كبيراً، ينبغي التزام العناية عند إجراء المقارنات بين البلدان. بيد أن عمليات التقييم هذه توفر معلومات عن نتائج التعلم في مدارس كل بلد وفقاً لمعايير محددة على المستوى الوطني، وتسلط الأضواء على المجالات التي تستدعي اهتمام الحكومة بها واتخاذ تدابير بشأنها من خلال البرامج. علاوة على ذلك، فإنها تتعلق بشكل صريح بهدف التعليم للجميع فيما يخص النوعية والذي يشير إلى «نتائج معترفاً بها ويمكن قياسها»، كما تتعلق بالملاحظات المسهبة على إطار عمل داكار التي تتطرق إلى الحاجة إلى تقييم دقيق للمعارف والمهارات في مقررات المناهج.

ولقد جمعت المعلومات اللازمة للجداول من مجموعة من المصادر (وهي المواد المطبوعة ومواقع الويب والخبراء والاتصالات التي تجرى عن طريق مكاتب اليونسكو الإقليمية)، وكان بعضها جزئياً و/أو مفتقراً إلى الاتساق. وبذلت جهود كثيرة للتحقق من المعلومات المنقولة ومقارنتها، إلا أن حدوث بعض الأخطاء محتمل. ويعتزم فريق التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع الاستمرار في مراجعة هذه المعلومات خلال السنوات المقبلة. وللاطلاع على مزيد من التفاصيل، انظر بحثَي Encinas-Martin (2006) وBenavot and Tanner (2007).

المختصرات المستخدمة في الجداول

ADEA الرابطة المعنية بتطوير التعليم في افريقيا
BECAS نظام التقييم الشامل للتعليم الأساسي، غانا
CADR مركز بحوث تنمية القدرات، المجر
CES مركز دراسات التقييم، المجر
DFID إدارة التنمية الدولية التابعة للمملكة المتحدة
EDK المؤتمر السويسري لوزراء التربية لدى الكانتونات
ERDD إدارة تنمية بحوث التربية، تركيا
EU الاتحاد الأوروبي
HSRC مجلس بحوث العلوم الإنسانية، جنوب افريقيا
ICFES المعهد الكولومبي لتعزيز التعليم العالي،كولومبيا
IDB بنك التنمية للدول الأمريكية
IEQ مشروع تحسين نوعية التعليم، وكالة التنمية الدولية التابعة للولايات المتحدة الأمريكية
INEADE المعهد الوطني للدراسات والعمل من أجل تطوير التعليم، السنغال
INEE المعهد الوطني لتقييم التعليم، المكسيك
INEP المعهد الوطني للدراسات والبحوث في مجال التربية، البرازيل
INVALSI المعهد الوطني لتقييم النظام التعليمي، إيطاليا
IPST معهد تعزيز تدريس العلوم والتكنولوجيا، تايلاند
LEAPS التحصيل الدراسي والتربوي في مدارس إقليم البنجاب، باكستان
MoE وزارة التربية أو الهيئة الوطنية المعادلة لها
NCERT المجلس الوطني للبحث والتدريب في مجال التربية، الهند
NIER المعهد الوطني لبحوث السياسات التربوية، اليابان
OKÉV مركز التعليم والتقييم والامتحانات، المجر
PARQUE برنامج دعم تعزيز نوعية التعليم في هاييتي
RAMA الهيئة الوطنية للقياس والتقييم في التعليم، إسرائيل
SCRIPT مرفق تنسيق البحث والتجديد التربوي والتكنولوجي، لكسمبرغ
SEDEP مرفق تطوير البرامج التدريبية وتقييمها، النيجر
SPBEA مجلس التقييم التربوي في جنوب المحيط الهادي
UNESCO منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (اليونسكو)
UNICEF برنامج الأمم المتحدة للطفولة (اليونيسيف)
USAID وكالة التنمية الدولية التابعة للولايات المتحدة الأمريكية

الجدول 1: افريقيا جنوب الصحراء الكبرى

البلد	اسم الدراسة التقييمية أو وصفها	المنظمة / المؤسسة (المؤسسات) المسؤولة عن التقييم	الفئات المستهدفة	المنهج / المناهج الدراسية المقيَّمة	السنة / السنوات
بوركينا فاسو	فرنسية الملتحقين بالمدارس في بوركينا فاسو: تقييم مستوى الكفاءات	حلقة عمل بحثية عن تعليم الكريولية والفرنسية	الصفوف الثلاثة الأخيرة للتعليم الابتدائي	اللغة	2004
	تقرير التقييم 2005	MoE	الصفان 1 و3	اللغة والرياضيات	2005
جمهورية افريقيا الوسطى	نوعية التعليم	...	الصفان 4 و5	اللغة والرياضيات	1997
إريتريا	التحصيل الدراسي	MoE	الصفان 1 و4	اللغة والرياضيات	1999
إثيوبيا	التقييم الدراسي الوطني الإثيوبي الأساسي	الوكالة العامة لتأمين جودة التعليم، والامتحانات؛ USAID	الصفان 4 و8	الصف 4: الرياضيات وعلوم البيئة والقراءة والإنجليزية الصف 8 : الإنجليزية والرياضيات والبيولوجيا والكيمياء و (منذ 2004) الفيزياء	2000
	التقييم الدراسي الوطني الإثيوبي الثاني				2004
	الدراسة الرائدة عن التقييم الدراسي الوطني الإثيوبي الثالث				مخطط لإجرائها في عام 2007
غامبيا	الاختبار الوطني للتحصيل الدراسي	MoE	الصفان 3 و5	الانجليزية والرياضيات والعلوم الاجتماعية وعلوم البيئة	سنوياً منذ عام 2002
غانا	الاختبارات القائمة على المعايير المرجعية	MoE، مرفق خدمات التعليم في غانا	الصف 6	اللغة والرياضيات والإنجليزية	سنوياً خلال الفترة 2002-1992
	التقييم الوطني للتعليم	مرفق خدمات التعليم في غانا؛ USAID (BECAS)	الصفان 3 و6	اللغة والرياضيات والإنجليزية	2005
	تقييم التعليم المدرسي	مرفق خدمات التعليم في غانا	الصفان 2 و4	اللغة والرياضيات والإنجليزية	2006
غينيا	تقييم برنامج تدريب المعلمين قبل الخدمة في غينيا (FIMG)	المرفق الوطني لتنسيق عمليات التقييم في النظام التعليمي	الصفان 2 و5	اللغة والرياضيات	
	تقييم مستوى التلاميذ		الصفوف 2 و4 و6	اللغة والرياضيات	سنوياً خلال الفترة 2000-1997
	تقييم كفاءات التلاميذ		الصفان 2 و4	القراءة	
كينيا	التقييم الوطني لرصد التحصيل الدراسي	المجلس الوطني للامتحانات في كينيا	التلاميذ الذين يبلغون من العمر 9 سنوات	الحسابية والقرائية والمهارات الحياتية	مخطط لإجرائها في عام 2007
ليسوتو	التقييم الوطني الأساسي الرائد (المشروع الثاني لتطوير قطاع التعليم)	البنك الدولي ؛ المركز الوطني لتطوير المناهج الدراسية؛ مجلس ليسوتو للامتحانات	الصفان 3 و6	الرياضيات والإنجليزية ولغة سيسوتو	2004
	مشروع التعليم الابتدائي	USAID	الصفان 3 و6	الرياضيات والإنجليزية ولغة سيسوتو	1993
ملاوي	مستوى التحصيل الدراسي في المدارس الابتدائية	الإحصاء السنوي الخاص بالتعليم الأساسي	الصفوف 3 و 5 و7	لغة التشيتشوا والإنجليزية والرياضيات	2004 و2005 و2006
	نوعية التعلم والتعليم في البلدان النامية : تقييم القرائية والحسابية في سري لانكا وملاوي	DFID	الصف 4	الإنجليزية واللغة الأم	1996 و1997 و1998
	قراءة اللغة الإنجليزية في المدارس الابتدائية		الصفوف 3 و 4 و6	الإنجليزية	1993
	مستويات إتقان القراءة والقرائية الثنائية اللغة في المدارس الابتدائية		الصفوف من 3 إلى 6	الإنجليزية واللغات المحلية	1998
	تنمية القرائية بلغة محلية، في أوساط متعددة اللغات	IEQ USAID،	الصفوف 2 و3 و4	مهارات القرائية	1999 و2000
مدغشقر	دراسة عن التقدم في التعليم، والأداء الأكاديمي في مدغشقر	MoE	الصفان 2 و5	اللغة والرياضيات (شفهية ومكتوبة) ومهارات الحياة	2005
	دراسة عن التقدم في التعليم، ومستويات الأداء الأكاديمي في مدغشقر	MoE وجامعة كورنل (الولايات المتحدة)	التلاميذ الذين يبلغون من العمر 7 سنوات و14 سنة	اللغة الملغاشية والفرنسية	2004
	تقييم تحصيل التلاميذ في إطار عملية الإصلاح	MoE واليونيسيف	الصفوف 1 و2 و3	الرياضيات والفرنسية واللغة الملغاشية	2004–2006

الجدول 1: (تتمة)

البلد	اسم الدراسة التقييمية أو وصفها	المنظمة / المؤسسة (المؤسسات) المسؤولة عن التقييم	الفئات المستهدفة	المنهج / المناهج الدراسية المقيَّمة	السنة / السنوات
موريشيوس	دراسة رائدة عن التقييم على أساس الكفاءة	MoE	الصف 3	الرياضيات والإنجليزية والفرنسية والعلوم والمهارات الحياتية	دراسة رائدة مخطط لإجرائها في عام 2007
			التلاميذ الذين يبلغون من العمر 15 سنة	اللغة والرياضيات وتكنولوجيا المعلومات والاتصال والعلوم	
موزمبيق	برنامج التقييم الوطني	MoE		البرتغالية والرياضيات	1997
ناميبيا	التقييم الوطني الأساسي لتحصيل الدارسين	MoE وجامعة فلوريدا وجامعة هارفارد (الولايات المتحدة)	الصفان 4 و7	الإنجليزية والرياضيات والقراءة وفهم اللغة المحكية (إقليميا)	1994
النيجر	التقييم الوطني	SEDEP, MoE	الصفوف 2 و4 و6	اللغة والرياضيات والعلوم	2000
	تقييم مستوى التعلم في الفرنسية والرياضيات والعلوم لدى تلاميذ المدارس التقليدية في المرحلة الأساسية 1	قسم تقييم رصد التحصيل، بوزارة التربية؛ البنك الدولي	الصفوف 2 و4 و6	اللغة والرياضيات والعلوم	2005
نيجيريا	التقييم الوطني للتحصيل الدراسي	الحكومة الفدرالية ؛ اليونيسيف؛ اليونسكو	الصف 4	الحسابية والقرائية ومهارات الحياة	1997
	تقييم المتابعة	لجنة تعميم التعليم الأساسي	الصف 5	الإنجليزية والرياضيات	2001
	التقييم الوطني لبرنامج تعميم التعليم الأساسي		الصفوف 4 و5 و6	الإنجليزية والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية	2003
سيشل	الاختبار الوطني	MoE	الصف 6	الإنجليزية والفرنسية والرياضيات والعلوم والكريولية المحلية	سنوياً منذ عام 2002
السنغال	النظام الوطني لتقييم التحصيل الدراسي (SNERS 1 و2)	INEADE	الصفوف 3 و4 و6	اللغة والرياضيات	1996 و2002
	3 SNERS		الصف 9	اللغة والرياضيات والعلوم (الحياة والأرض والفيزياء)	2006
جنوب افريقيا	تقييم التحصيل الدراسي	MoE	طلاب مرحلتي التعليم الثانوي الدنيا والعليا	الإنجليزية والرياضيات والعلوم الاجتماعية والعلوم المتكاملة	2003
	رصد نوعية التعليم	HSRC	الصف 9	الإنجليزية والرياضيات والعلوم	سنوياً منذ عام 1996
	نتائج تقييم تحصيل الدارسين	HSRC؛ برنامج دعم تنمية المقاطعات؛ USAID	الصف 3	القراءة	2003
	دراسة التقييم المنهجية	MoE ؛ HSRC	الصف 6	اللغة والرياضيات والعلوم	2005
	تحليل تأثير برنامج دعم تنمية المقاطعات على أداء التلاميذ	MoE؛ USAID	الصف 3	القرائية والحسابية	2000 و2001 و2003
سوازيلاند	...	مجلس الامتحانات في سوازيلاند	الصفوف 4 و7 و10	...	فترة ما بعد داكار[1]
أوغندا	التقييم الوطني للتقدم في التعليم	المجلس الوطني للامتحانات في أوغندا	الصفان 3 و6	القرائية والحسابية	2005
			الصفان 3 و6	القرائية بالإنجليزية والقرائية باللغة المحلية والحسابية	2006
زامبيا	مستويات إتقان القراءة والقرائية الثنائية اللغة في المدارس الابتدائية	DFID	الصفوف من 3 إلى 6	اللغة والإنجليزية	1998
	برنامج القراءة الابتدائي	رابطة تنمية التعليم في افريقيا	الصفوف من 1 إلى 6	القراءة والكتابة	1999 و2002
	الامتحان الوطني	MoE؛ USAID	الصف 5	اللغة والرياضيات والإنجليزية	1999 و2001 و2003

1 – سنة التقييم ليست أكيدة، ولكن يبدو أن هناك ما يدل على أن التقييم قد أجري بعد عقد المنتدى العالمي للتربية في داكار في عام 2000.
... معلومات غير متوافرة.

الجدول 2: الدول العربية

البلد	اسم الدراسة التقييمية أو وصفها	المنظمة / المؤسسة (المؤسسات) المسؤولة عن التقييم	الفئات المستهدفة	المنهج / المناهج الدراسية المقيَّمة	السنة / السنوات
الجزائر	البرنامج الوطني لتقييم التحصيل الدراسي في النظام التعليمي الجزائري	MoE	الصفوف الابتدائية 3 و6 و9 والصف الثانوي 1	العربية والفرنسية والرياضيات	فترة ما بعد داكار[1]
جيبوتي	تقييم مستوى الجودة والتحصيل المعرفي	مركز البحوث والمعلومات والإنتاج، التابع لوزارة التربية	التعليم الابتدائي والمرحلة الدنيا من التعليم الثانوي	الفرنسية والعربية والرياضيات	1991 و1992 و1997–2000
مصر	التقييم الشامل	MoE	الصفوف 1 و2 و3	جميع المقررات المدرسية	2005 و2006
الأردن	الاختبار الوطني	DFID؛MoE	الصف 10	العربية والانجليزية والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية	سنوياً منذ عام 2000
الكويت	النهج التحليلي المتعدد المستويات لتحديد التحصيل في الرياضيات في الصف الثامن دولة الكويت	جامعة الكويت؛ الجمعية الكويتية لتقدم الطفولة العربية؛ الصندوق العربي للتنمية الاقتصادية والاجتماعية	الصف 8	الرياضيات	2006
لبنان	تقييم التحصيل الدراسي	المركز التربوي للبحوث والإنماء	الصف 4	العربية والفرنسية والرياضيات والعلوم والكفاءات المستعرضة	1994 و1995
	قياس التحصيل الدراسي		الصف 4 السنة التكميلية	العربية والفرنسية والرياضيات والعلوم والمهارات الحياتية	1995 و1996
موريتانيا	التحليل التجريبي لبرامج التعليم الأساسي في موريتانيا	المعهد الوطني للتعليم	الصفوف من 3 إلى 6	اللغة الأم واللغة الثانية والرياضيات ودراسة الوسط	1999
	تقييم التعليم الأساسي في موريتانيا		الصفان 4 و6		2001
	تقييم السنة الثانية من التعليم الأساسي (AF)		الصف 2	اللغة الأم واللغة الثانية والرياضيات	2002-2001
	تحليل تغطية البرنامج الدراسي في الصف الخامس AF في موريتانيا		الصف 5	اللغة الأم واللغة الثانية والرياضيات ودراسة الوسط	2004-2003
	تقييم تغطية البرامج الدراسية للمواد العلمية في الصف الخامس C و D		الثانوية (السنة الخامسة، الفرعان C و D)	العلوم (الفيزياء والكيمياء) والرياضيات	2004
	تقييم نتائج التدريب المستمر المتعدد المستويات		الصف 5	اللغة الأم واللغة الثانية والرياضيات	2007-2006
المغرب	تشخيص التعليم ودعمه	MoE	الصفوف 3 و5 و8	العربية والفرنسية والرياضيات	2000
	عمليات تقييم التحصيل المسبق	MoE؛ اليونيسيف	الصفان 4 و6	العربية والفرنسية والرياضيات والمهارات الحياتية	2001
	تقييم تحصيل التلاميذ	EU؛ MoE	الصف 6	العربية والفرنسية والرياضيات والمهارات الحياتية	2006
عمان	تقييم التعليم الأساسي المرحلة الأولى	MoE؛ Canedcom International (كندا)	الصف 4	العربية والإنجليزية والعلوم والرياضيات	2004-2003
قطر	التقييم التعليمي الشامل والاستقصاءات المدرسية	معهد التقييم	الصفوف من 4 إلى 11	العربية والإنجليزية والرياضيات والعلوم	سنوياً منذ عام 2004
المملكة العربية السعودية	الاختبار التشخيصي في نظام التقييم الحكومي	MoE	الصفوف 1 و2 و3	العربية والرياضيات	فترة ما بعد داكار[1]
الإمارات العربية المتحدة	التقييم الوطني لتحصيل الطلاب وتقدمهم	المجلس الأسترالي للبحوث التربوية	الصفان 5 و7	القرائية والحسابية	2005

1 – سنة التقييم ليست أكيدة، ولكن يبدو أن هناك ما يدل على أن التقييم قد أجري بعد عقد المنتدى العالمي للتربية في داكار في عام 2000.

الجدول 3: شرق آسيا والمحيط الهادي، وجنوب وغرب آسيا

البلد	اسم الدراسة التقييمية أو وصفها	المنظمة / المؤسسة (المؤسسات) المسؤولة عن التقييم	الفئات المستهدفة	المنهج / المناهج الدراسية المقيَّمة	السنة / السنوات
أستراليا	الاختبار الوطني للمهارات الأساسية (في ولاية نيو ساوث ويلز فقط)	إدارة التعليم والتدريب في نيو ساوث ويلز	الصفان 3 و5	القرائية والحسابية	ما قبل وما بعد داكار
	تعديل الاختبار الوطني للمهارات الأساسية	إدارة التعليم وخدمات الأطفال	الصفان 3 و5	القرائية و الحسابية	
	عمليات تقييم القراءة	وزارات التربية لدى الولايات	الصفوف 3 و5 و7	مناهج خاصة بالولاية	
بنغلاديش	تقييم تحصيل التلاميذ لدى إتمام الصف 4	MoE NCTB، (المجلس الوطني للمناهج والكتب المدرسية)	الصف 4	البنغالية والإنجليزية والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية	2000
	التقييم الوطني	MoE	الصفان 3 و5	البنغالية والرياضيات والعلوم الاجتماعية والدراسات وعلوم البيئة	2001
	النهج المكثف للتعليم للجميع على مستوى المقاطعة (IDEAL)		الصفان 1 و5	البنغالية والإنجليزية والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية	2004
كمبوديا	نظام تقييم التحصيل الدراسي	MoE؛البنك الدولي	الصف 3	الخميرية والرياضيات	2006
			الصف 6	الخميرية والرياضيات	مخطط لإجرائها في 2007
			الصف 9	الخميرية والرياضيات	مخطط لإجرائها في 2008
جزر كوك	الاختبار التشخيصي الوطني المقنن	MoE	الصفان 4 و6	الإنجليزية واللغة الماورية والرياضيات	سنوياً خلال الفترة 2006-2000
فيجي	التقييم الوطني	MoE و SPBEA	الصفان 4 و6	القرائية والحسابية	فترة ما بعد داكار[1]
الهند	استقصاء التقييم الاساسي	NCERT	الصفوف 1 و3 و4 و5 و7 و8 (متغير)	اللغة والرياضيات وعلوم البيئة (متغير)	1994 و2002 و2003 و2004
	استقصاء التقييم في منتصف المدة		الصفوف 1 و3 و4	اللغة والرياضيات	1997
	استقصاء التقييم في نهاية المدة		الصفوف 1 و3 و4	اللغة والرياضيات	2001
إندونيسيا	تقييم التحصيل الدراسي للطلاب	المجلس الوطني للمعايير التربوية	الصف الابتدائي 3 والمرحلة العليا من التعليم الثانوي	الإندونيسية والإنجليزية والرياضيات	سنوياً منذ عام 2005
اليابان	التقييم الوطني لنتائج التعلم	NIER	الصفوف 5 و9 و12 (متغير)	اليابانية والإنجليزية والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية والجغرافيا والتاريخ والتربية المدنية	2002 و2003 و2004
	التقييم الوطني لأداء الطلاب	MoE، NIER	الصفان 6 و9	اليابانية والرياضيات	2007
كيريباتي*	التقييم الوطني	MoE؛ SPBEA	الصفان 4 و6	القرائية والحسابية	فترة ما بعد داكار[1]
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	الاستقصاء الوطني للقرائية	MoE؛ اليونسكو؛ اليونيسيف	التلاميذ الذين يبلغون من العمر 6 سنوات فما فوق	القراءة والكتابة والحسابة والقرائية البصرية	2000
	تقييم نتائج التعلم لدى الطلاب	MoE، المعهد الوطني للبحوث في مجال العلوم التربوية	الصف 5		2006
ماليزيا	الاختبار الخاص بالتحصيل الدراسي للتلاميذ في المرحلة الابتدائية	MoE ونقابة الامتحانات في ماليزيا	الصف 6	الماليزية والإنجليزية والرياضيات والعلوم والصينية ولغة تاميل	سنوياً منذ عام 1987
الملديف	اختبار العينات	MoE، شعبة الإشراف وتحسين النوعية، بوزارة التربية؛ البنك الدولي	...	الرياضيات ولغة دهيفيهي والإنجليزية	2003-2002
ميانمار	الدراسة الخاصة بالتحصيل الدراسي	MoE؛ اليونيسيف	الصفان 3 و5	اللغة والرياضيات والعلوم	2005 و2006
نيوزيلندا	المشروع الوطني لرصد التعليم	مجلس نيوزيلندا للبحوث التربوية ووحدة البحوث في مجال تقييم التعليم، بجامعة أوتاغو	الصفان 4 و8 (ما عدا المدارس المتوسطة الماورية)	الفنون والعلوم والأشكال البيانية والجداول والخرائط	1995 و1999 و2003 (دورة أربعة أعوام)
				القراءة والتحدث والتكنولوجيا والموسيقى	1996 و2000 و2004 (دورة أربعة أعوام)

الجدول 3: (تتمة)

البلد	اسم الدراسة التقييمية أو وصفها	المنظمة / المؤسسة (المؤسسات) المسؤولة عن التقييم	الفئات المستهدفة	المنهج / المناهج الدراسية المقيَّمة	السنة / السنوات
			الصف 8 (المدارس المتوسطة الماورية)	الرياضيات والمهارات المعلوماتية والدراسات الاجتماعية	1997 و2001 و2005 (دورة أربعة أعوام)
				الاستماع والرؤية والصحة والتربية البدنية	1998 و2002 و2006 (دورة أربعة أعوام)
				العلوم والفنون و والأشكال البيانية والجداول والخرائط	1999 و2003 (دورة أربعة أعوام)
				الموسيقى والتكنولوجيا والقراءة والتحدث	2000 و2004 (دورة أربعة أعوام)
				الكتابة والاستماع والرؤية والصحة والتربية البدنية	2002 و2006 (دورة أربعة أعوام)
باكستان	الاختبار الوطني للتحصيل الدراسي	MoE والنظام الوطني لتقييم التعليم	الصفان 4 و8 والمعلمون (متغير)	اللغة والرياضيات والعلوم والدراسات الاجتماعية	2005 و2006
	نوعية التعليم	أكاديمية التخطيط والإدارة في مجال التربية	الصف 4	اللغة السندية ولغة الأوردو والرياضيات	2000
	مستويات التعلم والفروق بينها في باكستان (إقليم البنجاب)	LEAPS	الصف 3	لغة الأوردو والرياضيات والإنجليزية	2004
الفلبين	الاختبار الوطني للتحصيل الدراسي	MoE والمركز الوطني للاختبارات والبحوث في مجال التعليم	الصفان 4 و6 والسنة الثانية من المرحلة الثانوية	الإنجليزية والفلبينية والعلوم والدراسات الاجتماعية والرياضيات	2005 و2006
	الاختبار في القراءة بالإنجليزية والفلبينية للمستوى الابتدائي		الصف 3	فهم القراءة	2005 و2006
	الحصر الفلبيني للقراءة غير النظامية	MoE	الصفوف من 1 إلى 6	القراءة	2004 و2005
جمهورية كوريا	التقييم الوطني للتقييم التربوي	المعهد الكوري للمناهج والتقييم	الصفوف 6 و9 و10	الرياضيات والدراسات الاجتماعية	1998-2000
			الصفوف 6 و9 و10	الكورية والرياضيات والعلوم والدراسات الاجتماعية والإنجليزية	2001-2002
			الصفوف 6 و9 و10	الكورية والرياضيات والعلوم والدراسات الاجتماعية والإنجليزية	2003 و2006
ساموا	التقييم الوطني	MoE؛ SPBEA	الصفان 4 و6	القرائية والحسابية	فترة ما بعد داكار[1]
سنغافورة	برنامج البحوث الأساسية	مركز البحوث في مجال أصول التدريس وممارساته	من المرحلة قبل المدرسية إلى المرحلة الثانوية	اللغة والرياضيات والعلوم وتكنولوجيا المعلومات والاتصال	2003
جزر سليمان	التقييم الوطني	MoE؛ SPBEA	الصفان 4 و6	القرائية والحسابية	فترة ما بعد داكار[1]
تايلاند	الدراسة بشأن فعالية التعليم (المدارس الرائدة)	IPST	الصفوف 3 و6 و9	العلوم والرياضيات	2003-2004 و2006
	التقييم على المستوى الوطني		الصفوف 3 و6 و9	العلوم والرياضيات	2005
	الدراسة الوطنية عن التحصيل الدراسي	مرفق الاختبارات التربوية التابع للمعهد الوطني	الصفوف 6 و9 و12	التايلاندية والرياضيات والإنجليزية والعلوم (عام 2003 فقط)	سنوياً منذ عام 2001
تونغا	التقييم الوطني	MoE؛ SPBEA	الصف 4	القرائية والحسابية	فترة ما بعد داكار[1]
توفالو	التقييم الوطني	MoE؛ SPBEA	الصفان 4 و6	القرائية والحسابية	فترة ما بعد داكار[1]
فانواتو	التقييم الوطني	MoE؛ SPBEA	الصفان 4 و6	القرائية والحسابية	فترة ما بعد داكار[1]
فيتنام	دراسة تقييم القراءة والرياضيات	MoE والبنك الدولي	الصف 5	القراءة والرياضيات	2001

1 – سنة التقييم ليست أكيدة، ولكن يبدو أن هناك ما يدل على أن التقييم قد أجري بعد عقد المنتدى العالمي للتربية في داكار في عام 2000.

* ينبغي التعامل مع المعلومات الخاصة بهذا البلد بحذر نظراً لأن الخبراء الوطنيين لم يؤكدوها.

... معلومات غير متوافرة.

الجدول 4: أمريكا اللاتينية والكاريبي

البلد	اسم الدراسة التقييمية أو وصفها	المنظمة / المؤسسة (المؤسسات) المسؤولة عن التقييم	الفئات المستهدفة	المنهج / المناهج الدراسية المقيَّمة	السنة / السنوات
أنغيلا*	اختبار المعايير	MoE	الصفوف 3 و5 و6	اللغة والرياضيات	منذ عام 1992
الأرجنتين	خطة التقييم الوطنية	MoE،الإدارة الوطنية للمعلومات ولتقييم نوعية التعليم	الصفوف الابتدائية أو الأساسية 3 و6/7 و9 والصفان الثانويان 5/6 (متغير)	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية (متغير)	سنوياً خلال الفترة 1993-2000 و2002-2003 ثم كل سنتين
البهاما	اختبار مستويات الصفوف الدراسية	شعبة الاختبار و التقييم بوزارة التربية	الصف 3	الإنجليزية واللغة والرياضيات	منذ عام 1984
			الصف 6	الإنجليزية والرياضيات والعلوم والدراسات الاجتماعية	
بليز	اختبار التحصيل الدراسي في المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي في بليز	وحدة التقييم والتقدير بوزارة التربية	الصف 3	اللغة والرياضيات	سنوياً منذ عام 2000
	امتحان المدارس الابتدائية		الصف 6	الإنجليزية والرياضيات والعلوم	سنوياً منذ عام 2000
بوليفيا	نظام قياس نوعية التعليم (SIMECAL)	MoE	الصفوف الابتدائية 1 و3 و6 و8 والصف الثانوي 4	اللغة والرياضيات	سنوياً خلال الفترة 1996-2000
البرازيل	النظام الوطني لتقييم التعليم الأساسي	MoE وINEP	الصفوف 1 و3 و4 و5 و7 و8 و11 (متغير)	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية (متغير)	1990-2005 (متغير)
	الامتحان الوطني للتعليم الثانوي	INEP	السنة الأخيرة من التعليم الابتدائي	حل المسائل	سنوياً خلال الفترة 1998-2006
شيلي	اختبار تقييم التحصيل الدراسي	MoE ؛ الجامعة الكاثوليكية	الصفان 4 و8	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية	1982 و1983 و1984
	نظام قياس نوعية التعليم	MoE	الصفان الابتدائيان 4 و8 والصف 2 الثانوي (متغير)	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية والسلوك (متغير)	سنوياً خلال الفترة 1998-2006
كولومبيا	قياس التعليم وتقييمه	MoE وICEFS	الصفوف 3 و5 و7 و9	اللغة والرياضيات	سنوياً خلال الفترة 1991 إلى عام 1994
	اختبار تقييم التعليم الأساسي– SABER	MoE	الصفوف 3 و5 و7 و9 (متغير)	اللغة والرياضيات والعلوم	سنوياً خلال الفترة 1997-2005
	امتحانات الدولة	MoE وICFES	الصف 11	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية	سنوياً خلال الفترة 1980-2006
كوستا ريكا	اختبار المعارف	MoE ؛ جامعة كوستا ريكا	الصفوف 3 و5 و7 و9 (متغير)	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية	سنوياً خلال الفترة 1986-1997
	اختبار إتمام التعليم الأساسي	MoE	المراحل 1 و2 و3 من التعليم الأساسي	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية	سنوياً خلال الفترة 1996-2005
	الاختبار الوطني لطلاب الشهادة الثانوية		المدارس الثانوية		سنوياً خلال الفترة 1988-2006
كوبا	اختبار التعلم	MoE، نظام تقييم نوعية التعليم، معهد العلوم التربوية	الصفوف 3 و4 و6 و9 و12	اللغة والرياضيات	1975 و1996 و1997 و1998 و2000 و2002
الجمهورية الدومينيكية	نظام الاختبارات الوطنية	MoE؛ IDB؛ البنك الدولي	الصف الابتدائي 8 والصف الثانوي 4	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية	سنوياً خلال الفترة 1991-2003
إكوادور	اختبار التعلم APRENDO	MoE؛ البنك الدولي؛ الجامعة الكاثوليكية	الصفوف 3 و7 و10	اللغة والرياضيات	سنوياً خلال الفترة 1993-2001
السلفادور	النظام الوطني للتقييم	MoE ؛ البنك الدولي ؛ USAID	المرحلة قبل المدرسية والصفوف الابتدائية من 1 إلى 6، و9، والصف الثانوي 2 (متغير)	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية والتربية الصحية	سنوياً خلال الفترة 1993-2001
	اختبار التعلم والقدرات للمتخرجين من التعليم المتوسط	MoE	الصفان الثانويان 2 و3 والتعليم التقني	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية	سنوياً خلال الفترة 1997-2004
	تقييم التحصيل الدراسي في التعليم الأساسي	MoE،الإدارة الوطنية للرصد والتقييم	الصفوف 3 و6 و9	اللغة والرياضيات	2005
	التحصيل الدراسي في التعليم في السلفادور	MoE	الصف 1	اللغة والرياضيات	2005-2006
غواتيمالا	النظام الوطني لقياس التحصيل الأكاديمي	MoE؛ البنك الدولي؛ جامعة وادي غواتيمالا	الصفان الابتدائيان 3 و7 والصفان الثانويان 2 و5 (متغير)	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية (متغير)	سنوياً خلال الفترة 1992-1996
	البرنامج الوطني لتقييم العائد الدراسي		الصفوف 1 و3 و6	اللغة والرياضيات	1998 و1999 و2000 و2004
	الإدارة العامة للتعليم الثنائي اللغة المشترك بين الثقافات	MoE؛ IDB	الصفان 1 و3	اللغة والرياضيات	2003
	البرنامج الوطني لتقييم العائد الدراسي	MoE	الصف الابتدائي 6 والسنة الثانوية 6	اللغة والرياضيات	2005

الجدول 4: (تتمة)

البلد	اسم الدراسة التقييمية أو وصفها	المنظمة / المؤسسة (المؤسسات) المسؤولة عن التقييم	الفئات المستهدفة	المنهج / المناهج الدراسية المقيَّمة	السنة / السنوات
غيانا	التقييم الوطني للصف الثاني	MoE؛ المركز الوطني لتنمية الموارد التربوية	الصف 2	الرياضيات والانجليزية والقراءة	سنوياً منذ عام 2001
	التقييم الوطني للصف السادس	MoE	الصف 6	الرياضيات والإنجليزية والعلوم الاجتماعية والعلوم	2007
	التقييم الوطني للصف التاسع		الصف 9	الرياضيات والإنجليزية والدراسات الاجتماعية والعلوم	فترة ما بعد داكار[1]
هاييتي	تقييم التحصيل الدراسي (كجزء من PARQE)	MoE و EU	الصفوف 1 و3 و5	الكريولية والفرنسية والرياضيات	2004 و2005
هندوراس	مشروع فعالية التعليم الابتدائي	MoE	الصفوف من 1 إلى 5	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية	خلال الفترة 1990–1994
	التقييمات الوطنية للعائد الأكاديمي	الوحدة المعنية بقياس نوعية التعليم	الصفوف من 3 إلى 6 (متغير)	اللغة والرياضيات والعلوم (متغير)	خلال الفترة 1997–2000، و2002 و2004
جامايكا	سجل الاستعداد للصف الأول	MoE	الصف 1 (المرحلة قبل المدرسية)	الحسابية والقرائية ومهارات التلوين والفهم البصري	منذ عام 1999
	الاختبار التشخيصي للصف الثالث		الصف 3	اللغة والرياضيات	
	اختبار القرائية للصف الرابع		الصف 4	القرائية	
	اختبار التحصيل الدراسي للصف السادس		الصف 6	الرياضيات واللغة والفنون والدراسات الاجتماعية والعلوم والكتابة	
المكسيك	النظام الوطني للتقييم التربوي للتعليم الابتدائي	MoE	الصفوف 3 و4 و5 و6	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية	سنوياً خلال الفترة 1996-2000
	المعايير الوطنية	MoE و INEE	الصفوف 2 و4 و5 و6	اللغة والرياضيات	سنوياً خلال الفترة 1997 إلى عام 2004
	التحصيل الدراسي – إعداد المعلمين		الصفوف الابتدائية من 3 إلى 6 والصفوف الثانوية من 1 إلى 3	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية واللغات الأجنبية	سنوياً خلال الفترة 1994-2006
	أداة تقييم الطلاب المنتقلين إلى التعليم الثانوي	MoE	الصف 6	القراءة والتعبير اللفظي والرقمي عن التفكير المنطقي	سنوياً خلال الفترة 1995-2006
	استعراض النوعية والتحصيل الدراسي		الصفان الابتدائيان 3 و6 والصف الثانوي 3	الإسبانية والرياضيات	2006
	التقييم الوطني للتحصيل الأكاديمي في المؤسسات التعليمية		الصفوف الابتدائية من 3 إلى 6 والصف الثانوي 3	الإسبانية والرياضيات	2007
نيكاراغوا	تقييم المناهج الدراسية المعدلة	MoE	الصفان الابتدائيان 4 و5 والصف الثانوي 3	اللغة والرياضيات	1996 و1997
	النظام الوطني لتقييم التعليم الأساسي والتعليم المتوسط	USAID؛ اليونسكو	الصفان 3 و6	اللغة والرياضيات	2002
بنما	برنامج اختبارات التشخيص	MoE ؛ عدة وكالات	الصفان الابتدائيان 3 و6 والصف الثانوي 6	اللغة والرياضيات	1985 و1986 و1987 و1988 و1992
	هيئة التنسيق التربوي والثقافي لأمريكا الوسطى [CECE]		الصفوف الثانوية من 1 إلى 6	اللغة والرياضيات	1995
	النظام الوطني لتقييم نوعية التعليم	MoE؛ هيئة التنسيق التربوي والثقافي لأمريكا الوسطى [CECE]	الصفوف 3 و6 و9	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية (متغير)	1999 و2000 و2001
باراغواي	النظام الوطني لتقييم العملية التعليمية	MoE؛ IDB	الصفوف 3 و6 و9 و12	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية (متغير)	سنوياً خلال الفترة 1996-2001
بيرو	عمليات التقييم الوطنية، لوحدة قياس النوعية	MoE	الصفوف الابتدائية 2 و4 و6 والصفوف الثانوية من 3 إلى 5 (متغير)	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية والمواطنة (متغير)	1996 و1998 و2001 و2004
سانت كيتس ونيفيس*	اختبار المعايير	MoE	الصفوف من 3 إلى 6	اللغة والرياضيات والعلوم والدراسات الاجتماعية	فترة ما بعد داكار على الأرجح
أوروغواي	عمليات التقييم الوطني، لوحدة قياس النتائج التعليمية	الإدارة الوطنية للتعليم العام	التعليم قبل المدرسي والصفوف من 1 إلى 4، و6 (متغير)	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية والسلوك والنمو المعرفي والعاطفي (متغير)	1996 و1998 و1999 و2001 و2002 و2006
فنزويلا	النظام الوطني لقياس التعلم وتقييمه	MoE؛ البنك الدولي؛ الجامعة الكاثوليكية؛ المركز الوطني لتحسين التعليم في مجال العلوم	الصف 6	اللغة والرياضيات	1998

1 – سنة التقييم ليست أكيدة، ولكن يبدو أن هناك ما يدل على أن التقييم قد أجري بعد عقد المنتدى العالمي للتربية في داكار في عام 2000.

* ينبغي التعامل مع المعلومات الخاصة بهذا البلد بحذر نظراً لأن الخبراء الوطنيين لم يؤكدوها.

الجدول 5: أوروبا الوسطى والشرقية وآسيا الوسطى

البلد	اسم الدراسة التقييمية أو وصفها	المنظمة / المؤسسة (المؤسسات) المسؤولة عن التقييم	الفئات المستهدفة	المنهج / المناهج الدراسية المقيَّمة	السنة / السنوات
ألبانيا	مشروع رائد في الرياضيات واللغة والأدب الألبانيين	المركز الوطني لتقييم التعليم وللامتحانات	الصف 4 (عيّنة نموذجية)	الرياضيات والأدب الألباني	2001
	في الرياضيات واللغة والأدب الألبانيين		الصف 4 (عيّنة نموذجية)	الرياضيات والأدب الألباني	2002
	التعليم والإنصاف والامتياز / الاستراتيجية الوطنية للتعليم	MoE؛ البنك الدولي	الصفوف 4 و8 و12	الرياضيات والأدب الألباني	2009-2006
أذربيجان	مشروع رائد : تطوير المناهج وإعداد المواد التعليمية وتقييم الطلاب والرصد والتقييم والإرشاد	MoE؛ Cit؛ البنك الدولي	الصف 5	اللغة والرياضيات	2004-2003
بلغاريا	قيد الإعداد: مشروع رائد لتقييم النوعية على الصعيد الوطني	MoE	الصف 8	اللغة البلغارية والرياضيات والعلوم التطبيقية والعلوم الاجتماعية	فترة ما بعد داكار[1]
كرواتيا	الامتحانات الوطنية	المركز الوطني للتقييم الخارجي للتعليم	الصف الثانوي 1	الإنجليزية والألمانية والفرنسية والإيطالية	2006
			الصف الثانوي 2	الرياضيات واللغة الكرواتية واللغة الأجنبية الأولى والبيولوجيا والكيمياء والفيزياء وتكنولوجيا المعلومات والاتصال واللاتينية واليونانية	2007
إستونيا	الاختبارات الوطنية لتحديد المعايير	المركز الوطني للامتحان والتأهيل	الصف 3 (عيّنة نموذجية)	اللغة الأم والرياضيات	سنوياً منذ عام 1997
			الصف 6 (عيّنة نموذجية)	اللغة الأم والرياضيات	سنوياً منذ عام 1997
جورجيا	برنامج تأمين اتساق النظام التعليمي الجورجي وتعزيزه	المركز الوطني للتقييم والامتحانات	الصف 4	اللغة الجورجية	2003
	برنامج تأمين اتساق النظام التعليمي الجورجي وتعزيزه		الصف 4	الرياضيات	2004
المجر	الدراسة الوطنية لرصد تحصيل الطلاب	CES	خمسة صفوف حسب عينات مختلفة من الصف 4 إلى الصف 12	فهم القراءة، والرياضيات والمهارات في تكنولوجيا المعلومات والاتصال، والعلوم الطبيعية والتربية المدنية	كل سنتين خلال الفترة 1991-2005
	استقصاء بشأن فهم القراءة والكفاءة في الرياضيات	OKÉV, CES	كافة طلاب الصفين 5 و9	فهم القراءة، والرياضيات	2001
	التقييم الوطني للكفاءات الأساسية		كافة طلاب الصفوف 6 و8 و10	القراءة والرياضيات	2003 (الصفان 6 و10 فقط) و2004 وسنوياً منذ عام 2006
	التقييم الوطني في اللغات (الإنجليزية والألمانية)	OKÉV	عيّنات من الصفين 6 و10	فهم القراءة واللغة المحكية، والكتابة	2003
	التقييم التشخيصي للمهارات الأساسية	CADR	الصف 1	القراءة والرياضيات والمهارات الاجتماعية والتناسق الحركي	2002
	التقييم الوطني للمهارات الأساسية	OKÉV, CADR	الصف 4	الكتابة والقراءة والرياضيات والتفكير	سنوياً منذ عام 2006
ليتوانيا	دراسة الظروف والعمليات والنتائج التعليمية في مستويات التعليم قبل المدرسي والابتدائي والأساسي والثانوي	مركز تطوير التعليم والمركز الوطني للامتحانات	الصف 6	القراءة والكتابة والرياضيات	2002
	مشروع تحسين التعليم		الصفان 4 و8	نتائج التلاميذ	2003

الجدول 5: (تتمة)

البلد	اسم الدراسة التقييمية أو وصفها	المنظمة / المؤسسة (المؤسسات) المسؤولة عن التقييم	الفئات المستهدفة	المنهج / المناهج الدراسية المقيَّمة	السنة / السنوات
منغوليا	الاختبار الوطني	MoE	الصفوف 5 و9 و11	اللغة والرياضيات	سنوياً منذ عام 1997
	الاختبار الإقليمي على مستوى المقاطعات	الوكالة الحكومية للتقييم المهني	الصفوف 5 و9 و11 (متغير)	اللغة والرياضيات والتاريخ والفيزياء والكيمياء والبيولوجيا (متغير)	كل خمس أو ست سنوات منذ عام 1997
الجبل الأسود	إعداد المعايير: التجريب والدراسة الأساسية	المعهد المعني بنوعية التعليم وتقييمه	الصف 8	الصربية والرياضيات والفيزياء والكيمياء والبيولوجيا والتاريخ والجغرافيا والموسيقى والفنون والتربية البدنية	2006
بولندا	اختبار الكفاءات	المجلس المركزي للامتحانات	التلاميذ الذين يبلغون من العمر 6 سنوات و16 سنة	القراءة والتفكير المنطقي والكتابة وتطبيق المعارف	سنوياً منذ عام 2002
رومانيا	التقييم الوطني	المرفق الوطني للتقييم والامتحانات	الصف 4	المعايير الوطنية	1995 و1996 و1998
	البرنامج الوطني لتقييم التقدم في التعليم في رومانيا (برنامج مستمر)		الصف 4	اللغة الأم (القراءة والكتابة) والرياضيات	2000
صربيا	التقييم الوطني NA 3	مركز التقييم والمعهد المعني بنوعية التعليم وتقييمه، وMoE؛ البنك الدولي	الصف 3	الصربية والرياضيات	2003-2002
	التقييم الوطني NA 4		الصف 4	الصربية والرياضيات	2006
	إعداد المعايير : التجريب والدراسة الأساسية	المعهد المعني بنوعية التعليم وتقييمه	الصف 8	الصربية والرياضيات والفيزياء والكيمياء والبيولوجيا والتاريخ والجغرافيا والموسيقى والفنون والتربية البدنية	2006
سلوفاكيا	الاختبار الرائد للرصد	MoE والمعهد الوطني للتربية	السنة الأخيرة من التعليم الثانوي	المنهج الدراسي العام	1999-1998
			الصف الابتدائي 5 والصف الثانوي 1	السلوفاكية والرياضيات	2002
			الصف 9	السلوفاكية أو المجرية والرياضيات	2003
جمهورية مقدونيا اليوغسلافية السابقة	نشاط التعليم الثانوي EQUIP1	USAID	التعليم المهني	حل المسائل	2004 و2008
تركيا	اختبار تقييم التحصيل الدراسي لدى الطلاب	ERDD؛ البنك الدولي	الصف 8	التركية والعلوم الطبيعية والرياضيات والدراسات الاجتماعية	2003
	امتحانات تحديد توافر الشروط	ERDD	الصفوف 4و 5 و6 و7 و8	مواد دراسية متنوعة	منذ عام 2003

1 – سنة التقييم ليست أكيدة، ولكن يبدو أن هناك ما يدل على أن التقييم قد أجري بعد عقد المنتدى العالمي للتربية في داكار في عام 2000.

الجدول 6: أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية

البلد	اسم الدراسة التقييمية أو وصفها	المنظمة / المؤسسة (المؤسسات) المسؤولة عن التقييم	الفئات المستهدفة	المنهج / المناهج الدراسية المقيَّمة	السنة / السنوات
بلجيكا	الاختبار التقييمي الدوري (الجماعة الفلمنكية فقط)	إدارة التفتيش التعليمي	فئات متنوعة	مواد دراسية متنوعة	منذ عام 1991
	عمليات التقييم الخارجية (الجماعة الفرنسية فقط)	الإدارة العامة للبحوث التربوية والعلمية والبحث في التعليم والتوجيه المشترك للنظام التربوي	نهاية المرحلة الابتدائية	المواد الدراسية الأساسية	سنوياً منذ عام 1994
			السنة 5 من التعليم الثانوي	اللغة والكتابة	2000-1999
			الصف 5	العلوم	2001
			الصف 3	تحديد الذات في المكان والزمان	2002
كندا	برنامج مؤشرات التحصيل الدراسي	مجلس وزراء التربية	التلاميذ الذين يبلغون من العمر 13 و16 سنة	الرياضيات والقراءة والكتابة والعلوم	2004-1993
	برنامج عموم كندا لتقييم التحصيل الدراسي		التلاميذ الذين يبلغون من العمر 13 و15 سنة	القراءة والعلوم والرياضيات	2007
الدنمارك	التقييم المستمر لنتائج التعلم لدى تلاميذ المدارس الابتدائية	المعهد الدنماركي للتقييم	المرحلتان الابتدائية والثانوية الدنيا (متغير)	الرياضيات والقراءة والإنجليزية وبيئات التعلم والبعد الدولي	سنوياً منذ عام 1999
	التقييم المستمر لنتائج التعلم لدى طلاب التعليم الثانوي والمهني العام		المرحلة الثانوية العليا (متغير)	الإنجليزية والتدريب المهني ونهوج الامتحانات والجودة والكتابة (متغير)	سنوياً منذ عام 1999
فنلندا	عمليات تقييم التحصيل المدرسي	MoE والمجلس الوطني للتربية	الصف 6	الرياضيات والفنلندية	خلال الفترة 1998-2004 كل سنتين
			نهاية المرحلة الثانوية	الرياضيات والعلوم والفنلندية والسويدية والدين وفلسفة الحياة وآداب السلوك والانجليزية واللغة الثانية	2001-1998
	هل تطبق سياسات تأمين المساواة في مجال التعليم الأساسي ؟		التلاميذ الذين يبلغون من العمر 13 و16 سنة	نتائج التعلم، والمساواة الاجتماعية وبين الجنسين	1996
	تقييم نوعية التعليم بين الصف الأول والصف السادس من التعليم الأساسي		الصفوف من 1 إلى 6	بيئة التعلم، والتعليم والمواد المستخدمة، واللغة الفنلندية والرياضيات	2001
فرنسا	تقييم تحصيل التلاميذ	MoE	الصفوف من 3 إلى 6	اللغة والرياضيات	سنوياً منذ عام 1989
ألمانيا	أداء الطلاب بالألمانية والإنجليزية	المعهد الألماني للبحوث التربوية الدولية	الصف 9	الألمانية والإنجليزية	2005-2001
	مستوى تحصيل الطلاب في الإنجليزية كلغة أجنبية وفي استخدام الألمانية بطريقة نشطة كلغتهم الأولى		الصف 9	الإنجليزية	2004-2003
آيسلندا	شهادة Samræmd Próf	MoE ومعهد الاختبار التعليمي	الصفان 4 و7	اللغة الآيسلندية والرياضيات	سنوياً منذ عام 1996
آيرلندا	مشروع رائد: التقييم الشامل للمدارس	إدارة التفتيش لدى إدارة التربية	المرحلتان الابتدائية والثانوية	مجمل المنهج الدراسي، مواد دراسية متنوعة	1999-1998، و2004-2003

الجدول 6: (تتمة)

البلد	اسم الدراسة التقييمية أو وصفها	المنظمة / المؤسسة (المؤسسات) المسؤولة عن التقييم	الفئات المستهدفة	المنهج / المناهج الدراسية المقيَّمة	السنة / السنوات
إسرائيل	عمليات قياس النمو والفعالية في المدارس	RAMA	الصفان 5 و8	الرياضيات واللغة (العبرية أو العربية) والإنجليزية والعلوم والتكنولوجيا	سنوياً منذ عام 2002
			الصف 9 (الصف 8 في عام 2005)	التربية المدنية والتراث	سنوياً منذ عام 2005
			الصف 2	اللغة	سنوياً منذ عام 2006
	التقييم التشخيصي		الصف 1 (الناطقون بالعبرية)	المهارات في قراءة العبرية وكتابتها	سنوياً منذ عام 2006
	اختبارات لتحديد سمات مدارس منطقة خُميش (للناطقين بالعربية فقط)	MoE	الصفان 4 و7	الرياضيات والعربية	سنوياً منذ عام 2003
	التقييم الوطني الإسرائيلي للتقدم في التعليم		الصفان 4 و5	الرياضيات واللغة	1990
			الصفان 3 و4	الرياضيات واللغة	1991
			الصفان 4 و8	الرياضيات واللغة والإنجليزية والعلوم والتكنولوجيا	1998-1996
			الصف 6	العلوم والتكنولوجيا	1998
			الصف 8	التربية المدنية	1999
إيطاليا	مرفق استقصاءات النظام التعليمي	INVALSI	الصف 4 والسنتان 1 و3 من المرحلة الثانوية الدنيا والسنتان 2 و4 من المرحلة الثانوية العليا	فهم القراءة، والرياضيات	منذ عام 1999
	استقصاءات منتظمة لأداء الطلاب		الصفوف 1 و3 و5 والسنة 2 من المرحلة الثانوية الدنيا والسنتان 1 و3 من المرحلة الثانوية العليا	اللغة والرياضيات والعلوم والعلوم الاجتماعية والتاريخ	
	مشروع VIVES		العاملون في المدارس	الأداء المهني	
لكسمبرغ	بروتوكول العمل من أجل الجودة المدرسية	SCRIPT	...	...	منذ عام 1993
مالطة	امتحان القبول في مدارس المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي	وحدة التقييم التعليمي التابعة لقسم التربية المركزي	الصف 6	اللغة المالطية والإنجليزية والرياضيات والدراسات الاجتماعية والدين	
	الاستقصاء الوطني للقرائية		التلاميذ الذين يبلغون من العمر 7 سنوات	الإنجليزية والمالطية	1999 و2002
	الدراسة الوطنية الأساسية	إدارة التخطيط والتنمية	الصف 1	الرياضيات	
هولندا	استقصاء مجموعة PRIMA	معهد العلوم الاجتماعية التطبيقية، SCO-Kohnstamm Institute	الصفوف 2 و4 و6 و8	اللغة والرياضيات	كل سنتين منذ الفترة 1995-1994
	الأولوية الوطنية للتربية برنامج تقييم السياسة				
النرويج	الاختبارات الوطنية	النظام الوطني لتقييم نوعية التعليم	الصفان 4 و7	القراءة والكتابة والرياضيات والإنجليزية	سنوياً منذ عام 2003
	اختبارات معالم التعليم المدرسي		الصفان 2 و7	مهارات القراءة	سنوياً منذ عام 2003
البرتغال	اختبارات قياس التحصيل (المرحلتان الأولى والثانية)	MoE، والمكتب البرتغالي للتقييم التعليمي	الصفان 4 و6	البرتغالية والرياضيات	سنوياً منذ عام 1999
	الامتحانات الوطنية (المرحلة الثالثة والمرحلةالثانوية الدنيا)		الصف 9	البرتغالية والرياضيات	سنوياً منذ عام 2005
	الاختبارات الوطنية (الثانوية العليا)	MoE	الصفان الثانويان 11 و12	المناهج الأساسية	سنوياً منذ عام 1997

الجدول 6: (تتمة)

البلد	اسم الدراسة التقييمية أو وصفها	المنظمة / المؤسسة (المؤسسات) المسؤولة عن التقييم	الفئات المستهدفة	المنهج / المناهج الدراسية المقيَّمة	السنة / السنوات
إسبانيا	تقييم التعليم الابتدائي	المعهد الوطني لتقييم النظام التعليمي ودراسة نوعيته	الصف 6	العلوم الطبيعية والاجتماعية والإسبانية والرياضيات	1995 و1999 و2001 و2003
	التشخيص العام للنظام التعليمي		التلاميذ الذين يبلغون من العمر 14 و16 سنة	المناهج الأساسية	1997
	تقييم التربية البدنية في المدارس الابتدائية		التلاميذ الذين يبلغون من العمر 12 سنة	التربية البدنية	1995
	تقييم تعليم اللغة الإنجليزية وتعلمها		التلاميذ الذين يبلغون من العمر 12 سنة	الإنجليزية	1999 و2001
	تقييم التعليم الإلزامي في المدارس الثانوية		السنة الثانوية الرابعة	علوم الطبيعة والعلوم الاجتماعية والجغرافيا والتاريخ والإسبانية والأدب والرياضيات	2000
	تقييم تعليم اللغة الإنجليزية وتعلمها		التلاميذ الذين يبلغون من العمر 14 سنة	الإنجليزية	2001
	تقييم التعبير الشفهي في المدرسة الابتدائية		الصف 6	التعبير الشفهي	2003
السويد	الاختبار الوطني	Skolverket، الوكالة الوطنية للتربية	الصفان 5 و9	السويدية والإنجليزية والرياضيات	منذ عام 1985
سويسرا	عمليات التقييم على مستوى الكانتونات	MoE (على مستوى الكانتونات فقط) ويعنى المؤتمر السويسري لوزراء التربية لدى الكانتونات بضمان النوعية	فئات متنوعة حسب الكانتونات	مواد دراسية متنوعة حسب الكانتونات	سنوات مختلفة حسب الكانتونات
الولايات المتحدة	التقييم الوطني للتقدم في التعليم	MoE	الصفان 4 و8 و/أو 12 (متغير)	التربية المدنية والعلوم والكتابة والأدب والقراءة والموسيقى والرياضيات والفنون والدراسات الاجتماعية والمهارات الحياتية والمهارات المعلوماتية وتاريخ وجغرافيا الولايات المتحدة	سنوياً منذ عام 1969
المملكة المتحدة (إنجلترا)	عمليات التقييم الوطني للمناهج الدراسية	إدارة شؤون الأطفال والمدارس والأسر	المدارس الابتدائية والثانوية	التحدث والاستماع والقراءة والكتابة والرياضيات والعلوم (للتلاميذ في سن السابعة) والانجليزية والاستماع والقراءة والكتابة والرياضيات والعلوم (للتلاميذ في سن الحادية عشرة) والانجليزية والقراءة والكتابة والرياضيات والعلوم (للتلاميذ في سن الرابعة عشرة)	سنوياً منذ عام 1995 (متغير)
المملكة المتحدة (اسكتلندا)	الاستقصاء الخاص بالتحصيل الدراسي في اسكتلندا	شؤون التعلم والتدريس في اسكتلندا	المدارس الابتدائية، والثانوية الدنيا	الانجليزية والرياضيات والمواد الاجتماعية والعلوم والمهارات الأساسية	سنوياً منذ عام 2005
المملكة المتحدة (ويلز)	التقييم الوطني للمناهج الدراسية	حكومة جمعية ويلز، هيئة ويلز للشهادات والمناهج الدراسية والتقييم	مدارس التعليم قبل الابتدائي والابتدائي والثانوي	الانجليزية والويلزية والرياضيات والعلوم والفنون والجغرافيا والتاريخ وتكنولوجيا المعلومات واللغات الحديثة والموسيقى والتربية البدنية	سنوياً منذ عام 1999 (متغير)

... معلومات غير متوافرة.

السياسات الوطنية الرامية إلى تعزيز التعليم للجميع في ثلاثين بلداً

مقدمة

يمثل هذا الاستعراض الذي يشمل ثلاثين بلداً معظمها من البلدان النامية عنصراً أساسياً في نتائج عمليات الرصد المشار إليها في الفصل 3 فيما يتعلق بالجهود التي بذلتها البلدان من أجل وضع وتنفيذ سياسات متسقة مع الأهداف والاستراتيجيات التي التزمت بها الحكومات في منتدى داكار. وقد اختيرت مجموعة البلدان هذه وفقا لمدى ما أحرزت من تقدم في الفترة بين عامي 1999 و2005 في سبيل تحقيق الأهداف الستة للتعليم للجميع، فضلا عما قامت به في سياق التصدي للتحديات الأخرى. والهدف من تقديم هذا الاستعراض هو بيان تشكيلة متنوعة من النهوج التي اتبعتها الحكومات في هذا الصدد.

وقد تضمنت عملية الاختيار تقييماً للتغيرات التي طرأت على عدد من المؤشرات خلال السنوات الست وللمستويات التي سُجلت حتى عام 2005. وجرى الاستناد في هذا التقييم إلى المؤشرات التالية: معدل وفيات الأطفال دون سن الخامسة من العمر (2005-2010)، ونسبة القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي، و نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي، وعدد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس، ومتوسطات نسب الرسوب في التعليم الابتدائي، وعدد الأميين الكبار (1995-2004)، ونسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس، ونسبة التلاميذ إلى المعلمين في التعليم الابتدائي، ومؤشر التكافؤ بين الجنسين في نسبة القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي، ومؤشر التكافؤ بين الجنسين في نسبة القرائية لدى الكبار، ومؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع، ومؤشر تنمية التعليم للجميع.

وإذ أبرزَ التقييم بعض البلدان التي حققت أكبر قدر من التقدم على صعيد مؤشر واحد أو أكثر، فإنه أبرز أيضا بلدانا لا تزال بعيدة عن تحقيق هدف واحد أو أكثر من بين أهداف التعليم للجميع. واستخدمت كذلك معايير أخرى بغية عرض مجموعة متنوعة من السياقات مع عرض مدى انتشار الظواهر على النطاق الإقليمي.

وأسفرت هذه العملية عن اختيار البلدان التالية (التي ترد أسماؤها أدناه حسب الترتيب الأبجدي الانجليزي لها في كل منطقة إقليمية): مصر، المغرب، اليمن، ألبانيا، منغوليا، طاجيكستان، تركيا، كمبوديا، الصين، إندونيسيا، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، الفلبين، فيتنام، البرازيل، الجمهورية الدومينيكية، غواتيمالا، المكسيك، نيكاراغوا، بنغلاديش، الهند، باكستان، بوركينا فاسو، إريتريا، إثيوبيا، موزمبيق، نيجيريا، رواندا، السنغال، جنوب أفريقيا، جمهورية تنزانيا المتحدة.

وبعد تحديد السياسات والاستراتيجيات الحكومية في هذه البلدان، أدرجت في ثلاثة مجالات رئيسية للسياسات بحسب الأهداف المنشودة، وهذه المجالات هي: إقامة مؤسسات تمكينية، وتأمين فرص الانتفاع بالتعليم، وخلق فرص للتعلم.

ملخص السياسات الوطنية الرامية إلى تعزيز التعليم للجميع في ثلاثين بلداً منذ عام 2000 (تتمة)

البلد	البيئة المؤسسية	إجراءات توسيع نطاق الانتفاع بالتعليم	إجراءات تحسين التعلم
الدول العربية			
مصر **الإنجازات الرئيسية:** ● زيادة نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي بمقدار 54%. ● الحفاظ على مستوى عال لنسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي وسط ضغوط سكانية. ● تحقيق زيادة كبيرة في نسبة القرائية لدى الكبار. **التحديات الرئيسية:** ● مواصلة العمل على تحسين التغطية الضعيفة للتعليم قبل الابتدائي. ● معالجة أوجه التفاوت القائمة على صعيد الأقاليم أو على صعيد الدخل في الالتحاق بالتعليم الابتدائي. ● الاستمرار في خفض العدد الكبير من الأميين، والأميات بوجه خاص.	● الإطار العام لسياسات التعليم في عام 2006: ثمانية نهوج استراتيجية تشمل تحقيق اللامركزية، والمعايير الوطنية، وتحقيق إصلاحات على مستوى المدارس، وتقوية الشراكات مع المجتمع المدني والقطاع الخاص وهيئات الحكم المحلي. ● إنشاء وحدة للتخطيط الاستراتيجي بغرض تحسين التخطيط والإدارة وتحقيق اللامركزية في هذين المجالين، مع إنشاء وحدات لامركزية مشابهة على مستوى المحافظات. ● التوجه نحو اعتماد المدرسة محوراً لإدارة التعليم، والتخطيط لتنمية المدارس وإجراء التقييم الذاتي القائم على المعايير. ● إصدار مرسوم وزاري في عام 2005 يقضي بإنشاء مجالس للأمناء والآباء والمعلمين في كل مدرسة، مع السماح لها بأن تجمع وأن تنفق التبرعات المحلية.	● تم تحسين التنسيق بين الوكالات الحكومية، فجرى مؤخراً على سبيل المثال إنشاء لجنة لتنسيق شؤون الطفولة المبكرة، تحظى بصفة تمثيلية واسعة. ● إنشاء قاعات درس لمرحلة التعليم قبل الابتدائي لزيادة فرص الانتفاع به في المناطق المحرومة. **التعليم الأساسي:** ● بناء المدارس، بالتركيز على المحافظات الريفية والأشد فقراً في صعيد مصر والتي تتسم بانخفاض مستويات قيد الفتيات فيها. ● اتخاذ عدة مبادرات ناجحة لزيادة انتفاع الفتيات بالتعليم: مدارس الفصل الواحد، ومدارس المجتمعات المحلية، والمدارس الصغيرة، ومدارس تراعي احتياجات الفتيات، وبرامج أخرى تستهدف الفتيات المهمشات. وفيما يتعلق بالأطفال المعوقين: تدريب المعلمين على الاحتياجات الخاصة، والإدماج في إطار مدارس المجتمع المحلي.	● وضع مناهج قائمة على المعايير للصفوف من 1 إلى 12. ● وضع برامج لتنمية القدرات المهنية للمعلمين باستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال (مشروع تعزيز التعليم الرقمي على سبيل المثال). ● استحداث أنواع مختلفة من العقود لاستخدام معلمي تعليم الكبار.
المغرب **الإنجازات الرئيسية:** ● زيادة نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي بمقدار 20%، وخفض عدد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس بنسبة 53% مع الحد من أوجه التفاوت دون الوطنية. ● الحد من التفاوت بين الجنسين في التعليم الابتدائي. ● زيادة نسبة القرائية لدى الكبار. **التحديات الرئيسية:** ● الاستمرار في خفض الأعداد الكبيرة من الأطفال غير الملتحقين بالمدارس ومن الأميين الشباب والكبار.	● المبادرة الوطنية للتنمية البشرية المعتمدة في عام 2005 للتصدي للاستبعاد وتحقيق التضافر بين القطاعات المختلفة. ● إجراء إصلاح إداري للقطاع العام أدخل الرصد وبناء القدرات في قطاع الخدمة المدنية، والتوجه نحو تحقيق اللامركزية، وتأمين الإدارة على مستوى المجتمع المحلي. ● الميثاق الوطني للتعليم والتدريب للفترة 2000-2009 ، ويهدف إلى تعزيز تعميم التعليم الأساسي، وتوفير نوعية أفضل في التدريس، والنهوض بأساليب الإدارة وتعليم الفتيات. ● إصلاح نظام التعليم والتدريب، بغية تحقيق اللامركزية في توفير الخدمات وإنشاء أكاديميات عامة إقليمية تتمتع بالاستقلال في صلاحيات الإدارة واتخاذ القرارات. ● تعزيز الرصد والتقييم. ● إنشاء لجان تشاركية لإدارة المدارس، مع تأمين التخطيط وتوفير فرص خاصة للتمويل على مستوى المدرسة الواحدة.	**الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة والتعليم الأساسي:** ● تم توسيع البنية الأساسية للمدارس مع إيلاء الأولوية للمناطق والفئات المحرومة، ولاسيما المناطق الريفية والفتيات (فجرى، على سبيل المثال، إدماج فصول التعليم قبل الابتدائي في المدارس الابتدائية، وإنشاء مراحيض للفتيات). ● اعتماد حوافز لقيد الفتيات: تقديم معونة غذائية مشروطة في المناطق الريفية، ومرافق للإقامة الداخلية، ومنح للإقامة الداخلية. ● تنظيم فصول استيعابية للتلاميذ ذوي الإعاقات البسيطة أو المتوسطة، وتوفير تسهيلات للحركة. **الشباب والكبار:** ● أربعة برامج لمحو الأمية، تختلف من حيث المجموعات المستهدفة في كل منها، والقائمون على إدارتها، وذلك بالتعاون مع الوكالة الحكومية المركزية لمحو الأمية والتعليم غير النظامي. ● تنفيذ برامج للتعليم غير النظامي منذ أواخر التسعينات، تركز على الأطفال غير الملتحقين بالمدارس، بما فيهم أطفال الشوارع والأطفال العاملون.	● تنقيح المناهج الدراسية، وجعلها أكثر استجابة للظروف المحلية في القطاعين النظامي وغير النظامي على السواء. وتحسين إنتاج الكتب المدرسية وأدلة المعلمين وتوزيعها على المناطق والفئات المحرومة. وتحقيق اللامركزية بشأن مسؤوليات شراء وتوزيع المعدات. ● تشكيل أفرقة في الأكاديميات الإقليمية لإعداد وتطبيق مناهج إقليمية ومحلية. وتدريس اللغة البربرية في المدارس الابتدائية، ولاسيما في مناطق البربر. ● تنفيذ مشروع لتوسيع نطاق استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال في التدريس، بالتركيز أساسا على معدات التدريس والتدريب والمضامين التعليمية. ● بغية مواكبة تزايد القيد، أجريت عمليات حشد إقليمية لمعلمين مؤقتين يتم إدماجهم تدريجياً في نظام القطاع العام. ● اتخاذ تدابير لتشجيع وتحفيز المعلمين: تنظيم الاختبارات التنافسية للحصول على الترقيات الداخلية، وتحسين المزايا الوظيفية. ● استحداث آليات لتقييم التعلم: إعادة العمل بمَنح الشهادات في نهاية مرحلة التعليم الابتدائي والمرحلة الدنيا من التعليم الثانوي. ● إنشاء مركز للامتحانات بغية تأمين التوحيد القياسي لقواعد إعداد الاختبارات وإجرائها ومنح العلامات، ولإنشاء بنوك لمواد الاختبارات وتحليل النتائج.
اليمن **الإنجازات الرئيسية:** ● زيادة نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي بمقدار 31%. ● تحسين التكافؤ بين الجنسين في كل مستويات التعليم. ● زيادة نسبة القرائية لدى الكبار بمقدار 17%. **التحديات الرئيسية:** ● تحسين نسبة القيد الإجمالية المنخفضة جداً في التعليم قبل الابتدائي. ● خفض العدد الكبير من الأطفال غير الملتحقين بالمدارس. ● تدارك التدهور الكبير الذي حدث في نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس	● الاستراتيجية الوطنية للتعليم الأساسي المعتمدة في عام 2002، والتي تهدف إلى تعميم التعليم الابتدائي والارتقاء بنوعية المدارس، مع التركيز على فرص انتفاع الفتيات. ● مواصلة العمل في إقامة نظام موحد لرصد الاستراتيجية الوطنية. ● غياب موضوع الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة في سياسات التعليم الوطنية؛ وضعف دور الحكومة في هذا القطاع. ● إيلاء الأولوية لتعليم الفتيات والنساء: وضع استراتيجية وطنية لتعليم الفتيات، وإنشاء وحدة عن تعليم الفتيات بوزارة التربية والتعليم (2006)، وإدراج مراعاة قضايا الجنسين كموضوع يتخلل جميع المجالات في وثيقة استراتيجية الحد من الفقر. ● بناء القدرات من أجل تحديد الثغرات وتصميم الاستراتيجيات، ولاسيما للنهوض بتعليم الفتيات.	**الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة:** ● العمل مع القادة الدينيين والمجتمعات المحلية بغية تغيير الأفكار بشأن الطفولة المبكرة وتعليم الفتيات. **التعليم الأساسي:** ● زيادة المدارس المختلطة ومدارس الفتيات، ولاسيما في المناطق الريفية، وخفض عدد المدارس المخصصة للصبيان فقط. ومواصلة بناء المدارس، وإنْ لم يكن بالشكل الكافي لمواكبة الزيادة في القيد. ● إعفاء الفتيات من الرسوم المدرسية في جميع صفوف المرحلة الابتدائية وإعفاء الصبيان منها من الصف الأول إلى الصف الثالث في عام 2006.	● تنقيح المناهج الدراسية وأساليب التدريس بغية جعل المدارس أكثر مؤاتاة للفتيات. ● استحداث دبلوم في مجال الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة بجامعة صنعاء بغية زيادة أعداد المعلمين المؤهلين. ● زيادة أعداد المعلمات (بيد أن الأمر يقتضي بذل جهود أكبر، وخاصة في المناطق الريفية).

ملخص السياسات الوطنية الرامية إلى تعزيز التعليم للجميع في ثلاثين بلداً منذ عام 2000

(تتمة)

البلد	البيئة المؤسسية	إجراءات توسيع نطاق الانتفاع بالتعليم	إجراءات تحسين التعلم
• مواصلة خفض العدد الكبير من الأميين الشباب والكبار. • النهوض بالمستويات المنخفضة لمعظم المؤشرات، وخصوصاً فيما يتعلق بالفتيات والنساء في المناطق الريفية.			
أوروبا الوسطى والشرقية			
ألبانيا **الإنجازات الرئيسية:** • زيادة نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي بمقدار 13.5%. **التحديات الرئيسية:** • تدارك الانخفاضات التي حدثت في نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي وفي نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس. • تقويم أوجه التفاوت في القيد في التعليم الابتدائي وإتمامه، الناجمة عن اعتبارات فئة الدخل والموقع الجغرافي. • تحسين نتائج التعلم والنهوض بها من مستوياتها المنخفضة حسبما قاستها التقييمات الدولية.	• استراتيجية وطنية للتعليم (2004-2015)، تم إعدادها بمشاركة المجتمع المدني. والتركيز على تحسين أساليب الإدارة، ونوعية التدريس والتعلم، وتمويل التعليم قبل الجامعي، وبناء القدرات، وتطوير التعليم المهني والتقني. وتعتبر الاستراتيجية الوطنية للتنمية الاجتماعية والاقتصادية التعليم إحدى الأولويات الكبرى في السنوات العشر القادمة، وتدعمه أموال من اعتمادات استراتيجية الحد من الفقر. • توزيع مسؤوليات التنفيذ والتمويل بين ثلاثة مستويات حكومية؛ والمشاركة في المسؤولية مع هيئات الحكم المحلي في تمويل نفقات تشغيل وصيانة المدارس. • استمرار جهود وزارة التربية لتطوير وحدة للتخطيط وتحليل السياسات في مجال التعليم ووضع نظام للمعلومات الإدارية، ويتطلب المشروعان بذل جهود لبناء القدرات.	**التعليم الأساسي:** • برامج الإعانة (النقدية والعينية) لحفز الأطفال من أفقر الأسر إلى الالتحاق بالتعليم الأساسي وإتمامه.	• توفير الكتب المدرسية بالمجان إلى جميع التلاميذ بالتعليم الأساسي. • إعادة تنظيم معهد دراسات أصول التدريس وإضافة مركزين يعنيان بالمناهج الدراسية وتدريب المعلمين. وتطبيق منهج دراسي جديد، يشتمل على معايير للتقييم. • تقديم حوافز مالية للتدريس في المناطق الريفية. • إنشاء مركز وطني مستقل للتقدير والتقييم في عام 2001، مسؤول عن الامتحانات الوطنية. وإجراء تقييمات للتعلم بناء على عيّنات في صفوف التعليم الأساسي منذ عام 2002.
تركيا **الإنجازات الرئيسية:** • زيادة نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي بمقدار 61%. **التحديات الرئيسية:** • مواصلة تحسين التغطية الضعيفة المستمرة للتعليم قبل الابتدائي. • تقويم أوجه التفاوت في معدلات التحصيل الدراسي للفتيات وأوجه التفاوت دون الوطنية فيما يتعلق بتوافر البنية الأساسية والموارد التعليمية والمعلمين. • خفض الأعداد الكبيرة من الأطفال غير الملتحقين بالمدارس والأمين الشباب والكبار.	• موجتان من عمليات إصلاح التعليم: كانت الأولى بعد مؤتمر جومتيين، وجرى فيها التركيز على زيادة الانتفاع بالتعليم؛ ويجري حاليا التركيز على تحسين مضمون التعليم ونوعيته مع توسيع نطاق الانتفاع به. • خطة عمل وطنية بعد منتدى داكار، ولكن ليس لها أي دور كمعيار لتقييم ورصد التقدم نحو تحقيق التعليم للجميع. ولا توجد خطة محددة لقطاع التعليم في خطة التنمية الوطنية السابقة، بيد أن خطة التنمية الوطنية للفترة 2007-2013 تعالج أهداف التعليم للجميع فتشمل الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، وتعميم التعليم الأساسي وتحسين نوعيته؛ مع التركيز على الفتيات وعلى الطلاب في المناطق الريفية، واعتبار التصدي للتسرب هدفا هاما من أهداف السياسات العامة. • صدور قانون في عام 2003 بشأن الإدارة المالية العامة والرقابة عليها شمل استخدام الأموال العامة المرتبطة بالخطط والبرامج الإنمائية، والتركيز على شفافية الإدارة المالية وخضوعها للمساءلة، والتخطيط الاستراتيجي، ووضع الميزانية بالاستناد إلى الأداء. وإعداد الخطة الاستراتيجية الخاصة بوزارة التربية (بدأ العمل في عام 2006). • الاعتراف بضرورة إعادة تنظيم الإدارة المركزية للتعليم، بوضع خطة للإصلاح في عام 2004، وإنْ كان تنفيذها يتم ببطء شديد. • إحالة جزئية لمسؤوليات بناء وصيانة المدارس الحكومية إلى البلديات (قانون البلديات). • اضطلاع المنظمات غير الحكومية بدور هام في ترويج سياسات التعليم للجميع، وذلك وعلى سبيل المثال من خلال إجراء حملات لتوسيع نطاق الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة (حملة «سن السابعة متأخرة للغاية»). • بروز مجموعات للرصد من بين صفوف المجتمع المدني تعمل على توعية الجمهور بأوجه التقدم المحرز في مجال التعليم للجميع، وعلى الإسهام في هذه العملية. وصدور التقرير المشترك الأول (2005).	**التعليم الأساسي:** • مد سن التعليم الأساسي الإلزامي من الخامسة إلى الثامنة في عام 1997، مع تسريع أعمال البناء وحشد المعلمين، ولاسيما بين عامي 1997 و2002. • إجراء حملة لتحفيز مساهمات القطاع الخاص في التعليم («100% من الدعم للتعليم»)، وخاصة المساهمة في الاستثمارات في البنية الأساسية من خلال الحوافز الضريبية. • استراتيجيات لزيادة القيد في المدارس في المناطق الريفية النائية: توفير الحافلات والمدارس الداخلية المجانية، وبالأخص منذ عام 1997. • تقديم إعانات نقدية مشروطة تستهدف تأمين حضور التلاميذ من أفقر الأسر بانتظام في المدارس في مرحلة التعليم الأساسي. • إجراء حملة كبيرة (في الفترة 2003-2005) لزيادة التحاق الفتيات بالتعليم («هيا إلى المدرسة يا فتيات!»)، يصاحبها تنسيق حكومي بين القطاعات.	• استهل مجلس التربية إصلاحاً شاملاً للمناهج الدراسية لجميع صفوف التعليم الأساسي في عام 2003 تَضمّن تغيير أساليب التدريس، والتركيز على المهارات، وإجراء القياسات بصورة تشمل عملية التعليم نفسها بالإضافة إلى نتائجها. وصاحب ذلك اعتماد كتب مدرسية وأدلة جديدة للمعلمين، وتدريب للمعلمين أثناء الخدمة. • اتباع نهج التعلم عن بعد منذ عام 2004 بغية مواكبة الطلب على معلمي اللغة الإنجليزية ومعلمي التعليم قبل الابتدائي. • وضع معايير جديدة لتوفير الموارد البشرية بغية مواجهة قلة المعلمين في المناطق المحرومة؛ وزيادة الشفافية في آليات تحديد الوظائف والترقيات (استخدام اختبارات التقييم)، ووضع خطط تستند إلى المدرسة لتعزيز التطور المهني للمعلمين. • إجراء تقييمات وطنية للتعليم الأساسي منذ عام 1992، مع إجراء عدة تقييمات لعدة مواد دراسية كل ثلاث سنوات. والمشاركة في التقييمات الدولية. • تحسين الجهود المبذولة، وإنْ كانت غير كافية، في مجال مراعاة قضايا الجنسين في الكتب المدرسية. • توزيع كتب مدرسية مجانية.
آسيا الوسطى			
منغوليا **الإنجازات الرئيسية:** • زيادة نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي. • زيادة معتدلة في نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس، وفي التكافؤ بين الجنسين. **التحديات الرئيسية:** • تدارك التدهور الذي حدث في نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي.	• وضع خطة تعليمية رئيسية للفترة 2006-2015 تتضمن التركيز على الأطفال المحرومين والمجتمعات الرعوية والمهاجرين من الريف إلى الحضر.	**التعليم الأساسي:** • تقديم إعانات إلى المدارس مع إعطاء الأولوية للأقاليم المحرومة (منطقة أقلية الكازاخ). • تقديم إعانات وتوفير نُزُل طلاب لمبيت الأطفال من المجتمعات الرعوية. • تنفيذ برامج رائدة لصالح الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة.	• التدريس بأكثر من لغة في المدارس التي تخدم الأقلية الكازاخية، بيد أن النقص في الكتب المدرسية يشكل عقبة في هذا المجال.

(تتمة)

البلد	البيئة المؤسسية	إجراءات توسيع نطاق الانتفاع بالتعليم	إجراءات تحسين التعلم
طاجيكستان **الإنجازات الرئيسية:** ● زيادة معتدلة في نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس. ● مواصلة الزيادة في نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي. ● زيادة التكافؤ بين الجنسين. **التحديات الرئيسية:** ● تحسين المؤشرات المنخفضة عن نوعية المدارس.	● برنامج للتنمية الاجتماعية والاقتصادية، مع استراتيجية قوية للحد من الفقر. ● 2004: قانون بشأن التعليم وخطة حكومية للتعليم تشتمل على تشجيع أساليب الإدارة التشاركية، وزيادة مرتبات المعلمين، وتحسين نوعية التعليم. ● رصد رفاه الأطفال بإنشاء قاعدة بيانات مخصصة لهذا الغرض.	● تدابير خاصة من أجل الأطفال في المناطق الريفية. ● تدابير خاصة من أجل الأطفال غير الملتحقين بالمدارس. ● حظر حشد التلاميذ للعمل في الأنشطة الزراعية.	● محاولات لتغيير المناهج الدراسية. ● تحسين مؤهلات المعلمين من خلال برامج التدريب أثناء الخدمة. ● توزيع الكتب المدرسية مجاناً على الطلاب المحرومين.
شرق آسيا والمحيط الهادي			
كمبوديا **الإنجازات الرئيسية:** ● زيادة نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي ونسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس. **التحديات الرئيسية:** ● النهوض بالمستويات المنخفضة لنسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس وللتكافؤ بين الجنسين ونسبة القرائية لدى الكبار.	● وضع خطتين استراتيجيتين للتعليم: الأولى للفترة 2000-2005، والثانية للفترة 2006-2010، تضمنتا أهداف منتدى داكار بشأن التعليم للجميع. ● التوجه نحو تطبيق نهج قطاعي شامل ينطوي على الكثير من الحوار والمفاوضة مع الجهات المانحة. ● اتخاذ إجراءات لتحقيق اللامركزية، حيث تم للمرة الأولى توجيه بعض الأموال إلى المدارس مباشرة. ● تأمين ميزانيات تشغيل لجميع المدارس في عام 2001. ● بناء القدرات بغية دعم اللامركزية.	**الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة:** ● التركيز على المجتمعات المحلية المحرومة. واستحداث سنة للتعليم قبل الابتدائي للأطفال من سن الخامسة إلى السادسة، وإقامة برامج لدعم الأسر وبرامج تعتمد المنزل أساساً لتقديم المساعدة من أجل الأطفال دون سن الخامسة. **التعليم الأساسي:** ● بناء المدارس، وخاصة في المناطق النائية. ● اعتماد نهوج الصفوف المتعددة المستويات بغية الحد من عدد «المدارس غير المستكملة» في المناطق الحدودية والنائية ومناطق الأقليات الإثنية. ● اعتماد التناوب في استخدام مباني المدارس المكتظة بالطلاب. ● الترويج لمزايا تعليم الفتيات من خلال إقامة الشراكات مع المنظمات غير الحكومية ومنظمات المجتمع المدني. ● توفير «أماكن آمنة للإقامة الداخلية» للفتيات. **الشباب والكبار:** ● تنظيم صفوف دراسية لتيسير العودة إلى التعليم للالتحاق بالمستوى الابتدائي أو بالمرحلة الدنيا من التعليم الثانوي. ● تنظيم دورات للتعليم المعادل تجمع بين التعليم الأساسي والمهارات العملية لكسب الرزق والمهارات الحياتية. ● توفير التعليم غير النظامي للفئات «التي يصعب الوصول إليها».	● تحسين المراحيض وتوافر المياه في المدارس الجديدة والقائمة. ● اعتماد منهج دراسي جديد لصفوف التعليم الأساسي، يقوم على معايير التحصيل ويتسم بتفهم أكبر لقضايا الجنسين. ● إدراج المهارات الحياتية التي تهم المجتمع المحلي وبرامج فيروس ومرض الأيدز في المدارس. ● تنفيذ برامج رائدة للتعليم بلغتين في مناطق الأقليات الإثنية. ● تقديم حوافز لحشد المعلمين محلياً ولاجتذاب المعلمين، وخصوصا المعلمات، إلى المناطق الريفية. ● توفير التدريب المستمر أثناء الخدمة وتطوير قدرات المعلمين من خلال مجموعات المدارس. ● اعتماد الانتقال التلقائي من صف دراسي إلى الصف الذي يليه.
الصين **الإنجازات الرئيسية:** ● زيادة نسبة القرائية لدى الكبار. **التحديات الرئيسية:** ● تقويم أوجه التفاوت القائمة على حساب المناطق الريفية فيما يتعلق بالانتفاع بالتعليم الابتدائي وبنوعيته.	● خطة استراتيجية تتماشى وأهداف التعليم للجميع. ● القرار بشأن إصلاح التعليم الأساسي وتطويره، الصادر في عام 2001، والذي يتعلق بالإدارة المالية، ونوعية التعليم، والمناهج الدراسية، وتعليم المعلمين. ● القرار بشأن مواصلة تعزيز التعليم في المناطق الريفية الصادر في عام 2003 والذي يتعلق بسياسات لتقويم أوجه التفاوت التي القائمة على حساب المناطق الريفية. ● القانون بشأن التعليم الإلزامي (المعدَّل في عام 2006)، والذي يشدد على الحق في التعليم المجاني دون تمييز على أساس الجنس أو الانتماء الإثني أو العرقي أو الثروة أو الموقع الجغرافي. ● توفير التدريب الإداري لمديري المدارس. ● إصلاح إدارة القطاع العام، بما يعالج القيود التي تحد من قدراته.	**التعليم الأساسي:** ● التوسع في بناء المدارس ومرافق إقامة الطلاب، ولاسيما في المحافظات الفقيرة والمناطق الريفية. ● التوسع في تطبيق سياسة موازنة نفقات التعليم المدرسي: «إعفاءأن ودعم واحد»، وذلك بالإعفاء من الرسوم المدرسية وغيرها من التكاليف، مع توفير الكتب المدرسية مجانا وتقديم إعانة لتأمين إقامة الطلبة. ● إصلاح التمويل دون الوطني للتعليم الأساسي، مع تخصيص حصص أكبر لأفقر المناطق. ● تنفيذ حملات تعليمية لتشجيع قيد الفتيات في المحافظات الغربية الفقيرة. **الشباب والكبار:** ● مثال واحد من بين العديد من الأمثلة: «العمل على القضاء على أمية النساء» (شراكة حكومية مع اتحاد نساء عموم الصين)، الذي يجمع بين تعليم القراءة والكتابة والزراعة وحقوق المرأة.	● اعتماد منهج دراسي وطني جديد، جرى تطبيقه بالتدريج منذ عام 1999 ويقوم على التعليم النشط، وحل المسائل، والنهج التشاركي، وإعطاء مزيد من الاستقلالية للمدارس في إدارة المناهج؛ وإصلاح نظام تقييم الطلاب (بيد أن نقص الاعتمادات المالية وقلة التدريب المتاح للمعلمين يعيق تنفيذه). ● حشد المزيد من المعلمين في المناطق الريفية: توفير التعليم المجاني شريطة أن يلتزم الخريج بقضاء ثلاث سنوات في التدريس بمدارس ريفية؛ وتنظيم دورات تدريب جامعية في المدارس الريفية؛ واستحداث درجة الماجستير في التعليم بالمدارس الريفية، تجمع بين الدراسات العليا والتدريس في المدارس الريفية. ● تحسين تأهيل المعلمين من خلال شبكات المعلمين والتعليم عن بعد. ● توزيع الكتب المدرسية بالمجان على الطلاب المحرومين.
إندونيسيا **الإنجازات الرئيسية:** ● زيادة نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي. ● زيادة نسبة القرائية لدى الكبار. **التحديات الرئيسية:** ● خفض الأعداد الكبيرة من الأطفال غير الملتحقين بالمدارس. ● تحسين نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس عن مستواها المنخفض الحالي.	● خطة العمل الوطنية للتعليم للجميع المعتمدة في عام 2003: وضع أهداف مفصلة للتعليم للجميع لعام 2015، وإدماجها في استراتيجية وزارة التربية للفترة 2005-2009. ولكل محافظة خطتها التعليمية الاستراتيجية الخاصة بها. ● تطبيق اللامركزية في التعليم منذ عام 2001؛ ووضع استراتيجية شاملة لإدارة المدارس بالارتكاز على المجتمع المحلي. ● حركة وطنية من أجل إتمام التعليم الأساسي ينخرط فيها الآباء والمجتمعات المحلية والمعلمون والقادة والمنظمات غير الحكومية.	**الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة:** ● التوسع في مدارس التعليم قبل الابتدائي في المناطق الريفية. **التعليم الأساسي:** ● اعتماد التناوب في استخدام مباني المدارس المكتظة بالطلاب. ● تنفيذ مشروعات رائدة لاختبار نهوج مختلفة بغية الوصول إلى الفقراء والمجتمعات المحلية النائية. ● إقامة الشراكات في صفوف مجتمع المدرسة المحلي لتقديم الدعم للطلاب الذين يحتمل أن يتسربوا من التعليم. **الشباب والكبار:** ● تنفيذ برامج غير نظامية لتيسير العودة إلى التعليم ولتوفير التعليم المعادل.	● اعتماد منهج دراسي يقوم على النتائج. ● استخدام اللغة الأم في الصفوف الأولى خارج المناطق التي تستخدم لغة «باهاسا» في إندونيسيا. ● بذل جهود لتحسين تأهيل المعلمين.

ملخص السياسات الوطنية الرامية إلى تعزيز التعليم للجميع في ثلاثين بلداً منذ عام 2000

(تتمة)

البلد	البيئة المؤسسية	إجراءات توسيع نطاق الانتفاع بالتعليم	إجراءات تحسين التعلم
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية **الإنجازات الرئيسية:** ● خفض أعداد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس. ● زيادة نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس. **التحديات الرئيسية:** ● النهوض بالمستويات المنخفضة لمعظم المؤشرات.	● قانون عام 2000: التعليم الأساسي المجاني للجميع. ● لجنة معنية بالأقليات الإثنية تابعة للجمعية الوطنية. ● تعزيز قدرات وزارة التربية في مجال الرصد منذ عام 2004.	**التعليم الأساسي:** ● إتاحة مدارس داخلية للأقليات الإثنية. ● مبادرة لبناء المدارس ترتكز على المجتمع المحلي منذ 2004. ● تنفيذ برنامج لتقديم المنح لأفقر السكان على صعيد المجتمعات المحلية. ● منذ عام 1993، تنفيذ برنامج تعليمي جامع، وتطوير مواد تعليمية وتوفير تدريب للمعلمين.	● منذ عام 2001، تنقيح الكتب المدرسية ووضع أدلة جديدة للمعلمين. ● توفير المواد والتدريس بلغات متعددة، مع اضطلاع «مركز تطوير قدرات المعلمين» بتنسيق المناهج والكتب المدرسية وأدلة المعلمين في جميع كليات إعداد المعلمين. ● منذ عام 2000، تنقيح أساليب تدريب المعلمين قبل الخدمة وأثناءها. ● الارتقاء بمستوى كفاءة المعلمين المتعاقدين.
الفلبين **الإنجازات الرئيسية:** ● الاقتراب من تحقيق تعميم القيد في التعليم الابتدائي. **التحديات الرئيسية:** ● النهوض بالمستويات المنخفضة لنسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي ونسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس.	● قانون إدارة التعليم الأساسي لعام 2001، الذي يحدد مسؤولية الحكومة عن تأمين التعليم للجميع، بما في ذلك مراكز التعلم غير النظامي للشباب والكبار من غير الملتحقين بالتعليم، وتحقيق إدارة لامركزية تعتمد المدارس محوراً لها. وقد استُكمل هذا القانون في عام 2005 بجدول أعمال إصلاح قطاع التعليم الأساسي. ● خطة العمل الوطنية للفلبين لتحقيق أهداف التعليم للجميع بحلول عام 2015 (المعتمدة في عام 2006): التركيز على الشباب والكبار غير الملتحقين بالتعليم، وتعميم إتمام الدورة الكاملة للتعليم الأساسي، وإشراك المجتمع المحلي. ● خطة التنمية الفلبينية المتوسطة الأجل للفترة 2005-2010: تنص بوضوح على الاهتمام بتحقيق أهداف الفلبين في مجال التعليم الأساسي ضمن إطار تحقيق التعليم للجميع بحلول عام 2015. ● اعتماد نظام لإدارة الإنفاق الحكومي بغية تحسين الصلة بين التخطيط وإعداد الميزانية. ● إقامة نظام للرصد منذ عام 2002، يعنى بنوعية التعليم الأساسي وفرص الانتفاع به وكفاءته الداخلية.	**الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة:** ● القانون الخاص بالرعاية والتنمية في مرحلة الطفولة المبكرة المعتمد في عام 2000، واستراتيجياته الأربع المتمثلة في تدعيم مرحلة التعليم النظامي قبل الابتدائي من خلال المنهج الدراسي القائم على الاهتمام بنمو الطفل من جميع النواحي، وفي استهداف الأطفال المحرومين من خلال التعاقد مع القطاع غير الحكومي، وضمان تلقي كل الأطفال المستجدين في الصف الأول للرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة؛ وإدراج «الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة» في تعليم المعلمين. **التعليم الأساسي:** ● تعبئة جهود منظمات المجتمع المدني والآباء لدعم بناء المدارس وإجراء التحسينات، مثل برنامج «تَبنَّ مدرسة» وبرنامج (Brigada Eskwela). ● اعتماد التناوب في استخدام مباني المدارس المكتظة بالطلاب (2004). ● اعتماد منهج الصفوف المتعددة المستويات في المناطق البعيدة والنائية. ● تنفيذ برنامج «الطعام للمدارس»، وهو برنامج للإعانات العينية المشروطة لصالح الأطفال في التعليم قبل الابتدائي والصف الأول في أفقر المناطق. ● تنفيذ برامج للتعليم غير النظامي من خلال شراكات قائمة على مجتمع المدرسة المحلي («النهج المعدَّل للتعلم داخل المدرسة وخارجها») لمساعدة الأطفال الذين يواجهون صعوبات في النصف الأخير من التعليم الابتدائي. **الشباب والكبار:** ● استحداث مكتب نظام التعلم البديل. كما يوجد برنامجان منتظمان للتعليم غير النظامي، وهما برنامج القرائية الأساسية والاعتراف بشهادتها، الذي يوفر للأميين من الشباب والكبار فرصا للتعلم القائم على المجتمع المحلي مع التركيز على المهارات الحياتية؛ و«برنامج التعليم المعادل» للشباب والكبار الذين تسربوا من التعليم النظامي الابتدائي أو الثانوي. ● «نظام التعلم البديل» القائم على «المنهج الدراسي الأساسي الخاص بالسكان الأصليين».	● اعتماد منهج دراسي مرن يستوعب التنوع الثقافي. وبرنامج التعليم في المدارس القرآنية الذي يضع المعايير ويضمن «معادلة» التحصيل في المدارس القرآنية. ● مبادرة «كل طفل قارئ» (2004) التي تستهدف تحقيق القدرة على القراءة مع الفهم عند الصف الثالث. ● اعتماد هدف توفير كتاب مدرسي لكل تلميذ في المواد الأساسية. ● «طيف قوس القزح»: برنامج يعنى بإيفاد المعلمين إلى المناطق التي يصعب الوصول إليها. ● منهج دراسي جديد لتعليم المعلمين (2005): مواد يغلب عليها طابع التجربة العملية. ● «برنامج تطوير تعليم المعلمين» الذي يشمل معايير لقياس كفاءة أداء المعلمين والتدريب في المدارس على العلوم والرياضيات. ● التوجه نحو أسلوب الإدارة التي تعتمد المدرسة محوراً لها، والنهوض بنوعية التعليم من خلال التخطيط التشاركي لتحسين المدارس، وتدريب مديري المدارس والعمل بإصدار التقارير المدرسية عن الأداء. ● المشاركة في تقييمات التعلم الدولية. ● سياسة شاملة لتطبيق تكنولوجيا المعلومات والاتصال في مجال التعليم، كجزء من سياسة التنمية الوطنية.
فيتنام **الإنجازات الرئيسية:** ● تحسين مؤشرات نوعية التعليم. ● رفع مستويات القرائية والتكافؤ بين الجنسين. **التحديات الرئيسية:** ● خفض العدد الكبير من الأطفال غير الملتحقين بالمدارس.	● خطة عمل وطنية بشأن التعليم للجميع للفترة 2003-2015، ترتبط باستراتيجية الحكومة لتنمية التعليم للفترة 2000-2010. ● إجراء إصلاح إداري وتطبيق اللامركزية لصالح المحافظات والمقاطعات. وتنفيذ برنامج وطني محدد الأهداف لتمويل المحافظات الأفقر ودعم التخطيط في مجال التعليم للجميع في المحافظات مع الاسترشاد في ذلك بإطار العمل الوطني. ● تطبيق اللامركزية على مستوى المقاطعات والمحافظات فيما يتعلق بالتخطيط للنهوض بالمدارس، وبتمويل مواد التدريس والتعلم غير الكتب المدرسية.	**الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة:** ● وضع التركيز على مناطق الأقليات الإثنية والمناطق الحضرية الفقيرة. **التعليم الأساسي:** ● بناء وإعادة تأهيل قاعات الدرس مع استهداف المناطق الريفية ومناطق الأقليات الإثنية. ● تشكيل صفوف متعددة المستويات في المناطق الجبلية التي تقطنها الأقليات الإثنية. ● اعتماد التناوب في استخدام مباني المدارس المكتظة بالطلاب. ● تنفيذ برنامج «التعليم الابتدائي للأطفال المحرومين» الموجه إلى الأطفال الذين لم يتم الوصول إليهم من قبل في أفقر المحافظات. ● الاضطلاع بحملة تعبئة قوية تُدعى «التنشئة في إطار التعليم» يجري فيها تعيين «مسؤولين عن التعليم الإلزامي» في كل مدرسة كي يتابعوا الأطفال غير المقيدين والمتسربين. ● برنامج المعادلة الدراسية: يوفر صفوفاً دراسية مسائية للأطفال غير الملتحقين بالمدارس الابتدائية أو الثانوية، ويستخدم مرافق مدرسية ومعلمين نظاميين يعملون في مدارس المرحلتين الابتدائية والثانوية.	● وضع منهج دراسي جديد يعتمد الدارسين أساساً له. ● تنفيذ مشروعات رائدة بشأن نهوج للتدريس بلغتين في مناطق الأقليات الإثنية. ● تحسين توفير الكتب المدرسية، وربط ذلك بتطوير النشر الخاص؛ والاستعاضة عن رسوم التأجير ببرنامج للقروض. ● تقديم حوافز للمعلمين للعمل في المناطق النائية ومناطق الأقليات الإثنية. ● تطبيق نظام شامل لإعداد التقارير عن التحصيل الدراسي والتقدم المحرز في المدارس.

(تتمة)

البلد	البيئة المؤسسية	إجراءات توسيع نطاق الانتفاع بالتعليم	إجراءات تحسين التعلم
أمريكا اللاتينية والكاريبي			
البرازيل **الإنجازات الرئيسية:** ● زيادة نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي بمقدار 9%. ● الاحتفاظ بمستويات عالية للقيد في التعليم الابتدائي مع الحد من أوجه التفاوت دون الوطنية. ● خفض عدد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس بنسبة تزيد على 50%. ● خفض نسب الرسوب ونسبة التلاميذ إلى المعلمين في التعليم الابتدائي. **التحديات الرئيسية:** ● تقويم أوجه التفاوت في القيد في التعليم قبل الابتدائي، الناجمة عن اعتبارات الدخل والموقع الجغرافي. ● مواصلة خفض الأعداد الكبيرة من الأطفال غير الملتحقين بالمدارس والأميين من الكبار. ● تدارك التدهور في نتائج التحصيل الدراسي في المرحلة الابتدائية والمرحلة الدنيا من التعليم الثانوي حسبما كشفت عنه التقييمات الوطنية.	● دستور عام 1988: ينص على أن التعليم الابتدائي إلزامي ومجاني، ويعيّن المسؤوليات الإدارية ويحدد مستويات دنيا من التمويل الاتحادي ودون الوطني. والخطة الوطنية للتعليم المعتمدة في عام 2001، والتي صاغتها هيئات المجتمع المدني والحكومة، وهي خطة تحدد أهدافاً لعام 2010، وتشجع على وضع خطط دون وطنية وطرق للحد من أوجه التفاوت الاجتماعي والإقليمي في مجال الانتفاع بالتعليم والبقاء فيه. ● خطة تنمية التعليم المعتمدة في عام 2007: تركز على التعليم الأساسي، وتربط تقديم الإعانات المالية الاتحادية بتحسين النوعية وأداء المدارس. ● مشاركة المجتمع المدني: نشأت في عام 2005 حركة «الكل من أجل التعليم» التي ينخرط فيها المنظمات غير الحكومية والمربون ومؤسسات الأعمال، وتهدف إلى توفير تعليم جيد للجميع بحلول عام 2022 الذي يصادف الذكرى المئوية الثانوية لاستقلال البرازيل. ● التشجيع على اعتماد المدرسة محوراً لإدارة التعليم. ويقدم برنامج Fundescola منذ عام 1998 الدعم لتحسين نوعية المدارس من خلال تدعيم استقلاليتها، وتشجيع التخطيط الاستراتيجي وتمويل المشروعات المدرسية. ● إنشاء أمانة القرائية المستمرة والتنوع (SECAD) في عام 2004 بغية تعزيز تعليم الشباب والكبار على نحو متكامل.	**الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة:** ● الإطار التقنيني لتوسيع نطاق الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة: اعتماد قانون المبادئ التوجيهية وإطار العمل على الصعيد الوطني في مجال التعليم في عام 1996، الذي يعتبر التعليم في الطفولة المبكرة المرحلة الأولى للتعليم الأساسي، ويمنح البلديات مسؤوليات في هذا الصدد. والخطة الوطنية للتعليم المعتمدة في عام 2001 التي تنص على أهداف لتحسين النوعية وتوسيع النطاق بما يشمل الأطفال دون سن الثالثة. وإدراج التعليم في الطفولة المبكرة، في عام 2006، ضمن مسؤوليات صندوق Fundeb/Fundef الذي يعنى بإعادة توزيع الموارد المخصصة للتعليم على مختلف المناطق. **التعليم الأساسي:** ● زيادة عدد المدارس، بما في ذلك في مناطق السكان الأصليين. ● صندوق Fundeb/Fundef (عام 1996): يضمن تخصيص حد أدنى من الاعتمادات للتعليم الأساسي العام، ويتم إعادة توزيعها على المستوى دون الوطني بناءً على عدد الطلاب ومدى الاحتياج إلى التمويل. ● برنامج لتقديم إعانات نقدية مشروطة لزيادة التحاق أطفال الأسر المحرومة بالمدارس الابتدائية وبقائهم فيها. وقد تم دمج هذا البرنامج ببرنامج Bolsa Familia؛ بالإضافة إلى التخطيط لمد نطاق الخدمات كي تشمل النشء الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و17 سنة. ● برنامج للقضاء على عمالة الأطفال: يوفر دعماً مشروطاً للأطفال الذين يحضرون في المدرسة ولا يعملون، بالإضافة إلى دعم للأنشطة الخارجة عن نطاق المنهج الدراسي وأنشطة ما بعد الدوام المدرسي Jornada Ampliada؛ والعمل مع الأسر ورصد مدى الامتثال للقوانين الخاصة بعمالة الأطفال. ● توسيع نطاق التعليم ليشمل الأطفال المعوقين، وذلك بمقتضى القانون الإطاري لعام 1996. **الشباب والكبار:** ● تنفيذ برامج للتعلم السريع. ● اضطلاع البرنامج الوطني لمحو الأمية بتمويل المبادرات في هذا المجال.	● استحداث نظام التقدم المستمر في الدورات التعليمية في ما يزيد على 10% من المدارس بغية الحد من حالات الرسوب والإعادة. ● النهوض بتأهيل المعلمين العاملين في التعليم قبل الابتدائي. ● تنفيذ مشروع رائد في إحدى الولايات في عام 2005 لتقديم حوافز للمعلمين مرتبطة بالأداء. ● تقييم التعلم من خلال «نظام تقييم التعليم البرازيلي» القائم على دراسة العينات، والذي يقارن نتائج التعليم الأساسي على مدى فترة من الزمن، وكذلك نظام Prova Brazil الذي يتيح إمكانية المساءلة من خلال توفير معلومات عن درجات الاختبارات على مستوى المدارس. ● تشجيع استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال في مجال التعليم من خلال برنامج ProInfo الذي ينشئ مختبرات في المدارس وينشئ مراكز إقليمية لتكنولوجيا التعليم لأغراض التدريب وتقديم الدعم.
الجمهورية الدومينيكية **الإنجازات الرئيسية:** ● مواصلة توسيع نطاق التعليم الابتدائي. ● زيادة نسبة البقاء في المدرسة حتى الصف الخامس. **التحديات الرئيسية:** ● تقويم أوجه التفاوت في الانتفاع بالتعليم قبل الابتدائي وفي نسب البقاء في التعليم الابتدائي. ● تدارك ارتفاع نسب الرسوب في التعليم الابتدائي.	● إقامة حوار وطني عن طرق زيادة الالتحاق بالتعليم والنهوض بنوعيته، وذلك بالارتباط مع خطة السنوات العشر للفترة 1993-2002 والقانون العام للتعليم لعام 1997. وبعد تقييم النتائج (وإنْ كان دون إجراء حوار وطني) تم وضع «الخطة الاستراتيجية لتنمية التعليم في الجمهورية الدومينيكية للفترة 2003-2012». ● المنتدى الرئاسي لامتياز التعليم في عام 2005: حضره ممثلون عن المدارس ومنظمات الآباء ومؤسسات الأعمال، بغرض دعم إنعاش التعليم وإصلاحه. ● تطبيق اللامركزية بصورة محدودة، حيث تقوم المدارس بإعداد مشروعات تعليمية ولكنها لا تتخذ القرارات في هذا الشأن. واعتماد مشاركة الآباء والمجتمع المحلي رسمياً مع اقتصار هذه المشاركة على إدارة المعدات المدرسية وتعبئة الأموال على المستوى المحلي.	الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة: ● برنامج لتعزيز التعليم الأولي يستهدف توسيع نطاق التعليم قبل الابتدائي للأطفال في سن الخامسة وتحسينه، ولاسيما في المناطق الريفية. **التعليم الأساسي:** ● برنامج لتقديم الإعانات المالية بعنوان «تضامن»، يحفز الطلب على التعليم الأساسي. ● اعتماد «البرنامج المتعدد المراحل من أجل المساواة في التعليم الأساسي» منذ عام 2005، بغرض الحد من الرسوب والتسرب في المناطق الحضرية الفقيرة من خلال التعلم التعويضي والسريع. وبرنامج «تعزيز التعليم من أجل التنوع» الذي يهيّئ الظروف لاستيعاب الأطفال ذوي الاحتياجات التعليمية المختلفة.	● تنص خطة السنوات العشر على إصلاح المناهج الدراسية ولكن لم يطرأ تغيير على ممارسات التدريس. والنهوض بتأهيل المعلمين من خلال وضع منهج دراسي جديد، واستحداث دورات تدريبية على مستوى الدراسات العليا، وتحويل معاهد تدريب المعلمين إلى مؤسسات للتعليم العالي. ● تم إنتاج بعض الكتب المدرسية المحلية لكن توزيعها لم يكن فعالاً. ● استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال في برنامج لتحسين نوعية التدريس.
غواتيمالا **الإنجازات الرئيسية:** ● زيادة نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي بمقدار 14%. وتحقيق انخفاض كبير بنسبة 69% في أعداد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس. ● تحسين نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس. ● خفض نسبة الرسوب بمقدار 16%. ● خفض نسبة التلاميذ إلى المعلمين بمقدار 18%.	● خطة غواتيمالا التعليمية للفترة 2004-2007؛ والخطة الوطنية للتعليم للجميع للفترة 2004-2015؛ والخطة التعليمية الوطنية الطويلة الأجل للفترة 2004-2023. ● التشديد على تعميم التعليم ونوعيته، والمواطنة، والإنصاف بين الجنسين، والإقرار بالتنوع الثقافي واللغوي للبلد. ● مشاركة المجتمع المدني: جمعت وثيقة «رؤية من أجل التعليم» جهود اثنين وخمسين قائداً للقطاعات الاجتماعية وتوصياتهم بشأن التوسع في التعليم وتحسينه.	**الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة:** ● إنشاء مراكز محلية للتعليم قبل الابتدائي من أجل الاستعداد للدراسة، تقوم بإعداد الأطفال من سن السادسة فما فوق من شتى الأقليات الإثنية للالتحاق بالمدارس الابتدائية. **التعليم الأساسي:** ● تنفيذ برامج لتقديم المنح لزيادة القيد بين الأطفال المحرومين بمن فيهم الفتيات والأطفال العاملون.	● تقديم وجبات غذائية في المدارس، وفي المناطق الريفية أساساً. ● برنامج «هيا نجتاز الصف الأول» لتحسين نسب التقدم في التعليم في بداية المرحلة الابتدائية. ● تقديم كتب ومواد دراسية مجانية. ● توفير التدريب للمعلمين والاعتماد التدريجي لمنهج دراسي للمدارس الابتدائية يرتكز على التلميذ، مع التشديد على القدرات والمهارات والمعارف في كل صف.

ملخص السياسات الوطنية الرامية إلى تعزيز التعليم للجميع في ثلاثين بلداً منذ عام 2000

(تتمة)

البلد	البيئة المؤسسية	إجراءات توسيع نطاق الانتفاع بالتعليم	إجراءات تحسين التعلم
التحديات الرئيسية: ● معالجة أوجه التفاوت المستمرة في الالتحاق بالتعليم والبقاء فيه، وفي القرائية لدى الشباب والكبار وفي نتائج التعلم القائمة على حساب النساء والسكان الأصليين والأسر الريفية وذات الدخل المنخفض. ● مواصلة تحسين نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس، والتي لا تزال منخفضة. ● معالجة ضعف البنية الأساسية للمدارس أمام الظواهر الطبيعية المتكررة.	● اعتماد مؤشرات للنظام الوطني للتعليم لرصد أهداف الخطة. ● اتخاذ وزارة التربية لتدابير من شأنها زيادة المساءلة، من بينها التقارير المدرسية. ● اضطلاع المجتمع المدني بعمليات لتقييم الأثر الاجتماعي لبرامج وزارة التربية. ● مواصلة العمل من أجل اعتماد المدرسة محوراً لإدارة التعليم، بغية التوصل أساساً إلى زيادة الانتفاع بالتعليم وتحسين نوعيته في المناطق الريفية.	**الشباب والكبار:** ● لجنة وطنية لمحو الأمية: تضطلع ببرامج لمحو الأمية وما بعد محو الأمية باللغة الإسبانية وسبع عشرة لغة من لغات المايا، بالشراكة مع الحكومة والمنظمات غير الحكومية.	● تدعيم النظام الوطني للتقييم، مع إجراء اختبارات في اللغة الإسبانية والرياضيات منذ عام 1998. والمشاركة مؤخراً في عمليات التقييم الإقليمية. ● استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال في برنامج تحسين نوعية التدريس.
المكسيك **الإنجازات الرئيسية:** ● تسارع التوسع في نطاق خدمات التعليم قبل الابتدائي بحيث أن نسبة القيد الإجمالية بلغت 93% في عام 2005. ● مواصلة تسجيل مستوى عال لنسبة القيد الصافية ونسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس. **التحديات الرئيسية:** ● إزالة أوجه التفاوت في إتمام التعليم الأساسي وفي القرائية لدى الشباب والكبار، ولاسيما فيما يخص السكان الأصليين. ● القضاء على أوجه التفاوت الاجتماعي والاقتصادي في مستويات أداء الطلاب التي قاستها التقييمات الوطنية، والنهوض بمستويات الأداء المنخفضة السائدة في نهاية مرحلة التعليم الأساسي.	● صدور قانون في عام 2001 يجعل التعليم قبل الابتدائي إلزامياً من سن الثالثة. ● إحالة إدارة التعليم إلى حكومات الولايات وهيئات الحكم المحلي في عام 1993، وإنْ كانت عمليات تصميم المنهج الدراسي وتنفيذه لا تزال تدار على أساس مركزي.	الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة: ● الإنفاذ التدريجي لقانون التعليم الإلزامي، وبناء مدارس جديدة. **التعليم الأساسي:** ● برنامج Oportunidades-Progresa: يقدم إعانات نقدية مشروطة لزيادة فرص الأطفال المحرومين في الالتحاق بالتعليم الابتدائي والثانوي والبقاء فيه؛ ويعمل البرنامج في المناطق الريفية منذ عام 1997، وفي المناطق الحضرية منذ عام 2001. وثمة منح أخرى تقدم إلى الطلاب المعرضين لخطر التسرب من التعليم. ● إنشاء «المجلس الوطني لتعزيز التعليم» بغية الحد من أوجه التفاوت في التعلم والالتحاق بالتعليم قبل الابتدائي والتعليم الابتدائي في صفوف المجتمعات الريفية ومجتمعات السكان الأصليين.	● برنامج Enciclomedia: يضع الكتب المدرسية للصفين الخامس والسادس في صورة رقمية بغرض تعريف الطلاب بالتكنولوجيا الجديدة ومساعدة المعلمين على تحسين تدريسهم. ● برنامج وطني للقراءة: ينشئ مكتبات في قاعات الدرس كي يتسنى لتلاميذ المرحلة الابتدائية أن يحسنوا مهاراتهم في القراءة والفهم. ● تعزيز التعليم الثنائي اللغة والمشترك بين الثقافات: حشد المعلمين وإصدار كتب مدرسية بلغات السكان الأصليين. ● «برنامج المدارس الجيدة النوعية» المعتمد في عام 2001: توفير مدارس أفضل في المناطق الحضرية المحرومة، وذلك من خلال مشروعات لإدارة التعليم بالاستاد إلى المدارس. ● برنامج «التدرج المهني في التدريس»، وهو برنامج لتقديم الحوافز على أساس الأداء. ● المعهد الوطني لتقييم التعليم، منذ عام 2002، ويقدم مؤشرات وطنية للتعليم وعمليات تقييم للتعلم. والمشاركة في عمليات التقييم الدولية. ● تشجيع استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال في التعليم: برنامج Red Escolar الذي يعمل على إنشاء مختبرات متعددة الوسائط في المدارس ومعاهد لتدريب المعلمين مرتبطة بشبكة الإنترنيت وبالساتل Edusat.
نيكاراغوا **الإنجازات الرئيسية:** ● زيادة نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي بمقدار 31%. ● زيادة نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي بمقدار 14%. ● زيادة نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس. **التحديات الرئيسية:** ● معالجة أوجه التفاوت في الالتحاق بالتعليم الابتدائي والبقاء فيه، الناجمة عن اعتبارات اقتصادية على الصعيد دون الوطني. ● خفض النسب العالية للرسوب. ● رفع نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس من المستوى المنخفض جداً الذي هي عليه. ● النهوض بالمستوى المنخفض للتحصيل الدراسي حسبما قاسته التقييمات الوطنية.	● الخطة الوطنية للتعليم للفترة 2001-2015 وخطة العمل المشتركة التابعة لوزارة التربية للفترة 2005-2008، واللتان تتماشيان وخطة التنمية الوطنية التي تهدف إلى تحقيق أهداف التعليم للجميع؛ والمجالات الرئيسية المعنية هي: الجدوى والنوعية؛ وتوسيع نطاق العرض والطلب على التعليم؛ وأساليب إدارة أفضل. ● القانون العام الأول بشأن التعليم، المعتمد في عام 2006: ينص على حقوق ومسؤوليات الأفراد والمجتمع والدولة في مجال التعليم. واتخاذ إجراءات لتطبيق اللامركزية في إدارة التعليم باتجاه تفويض السلطات البلديات بذلك في الفترة من عام 2004 إلى عام 2007. ● مشاركة الحكومات المحلية والمجتمع المدني في رسم الخطط التعليمية البلدية.	**الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة:** ● التوسع في إتاحة مراكز للتعليم قبل الابتدائي في المجتمعات المحلية، ولا سيما المتواجدة منها في المناطق التي تعاني الفقر المدقع في الريف والمناطق الحضرية المهمشة، والتي غالباً ما يفتقر المعلمون فيها إلى مؤهلات رسمية. **التعليم الأساسي:** ● تقديم منح لتخفيف تكاليف التعليم المدرسي بالنسبة للأسر الشديدة الفقر، وعلى الأخص في المناطق الريفية؛ وعلى سبيل المثال من خلال «شبكة الحماية الاجتماعية» التي توفر إعانات نقدية مشروطة من أجل زيادة القيد والبقاء في التعليم الابتدائي. ● برنامج لتقديم الوجبات المدرسية في المناطق المحرومة بغية الحد من التسرب. ● الأطفال المعوقون: اعتماد التعليم الاستيعابي، ولكنه مهمَل على الصعيد العملي.	● اتخاذ تدابير لمعالجة الفشل في أوائل الحياة الدراسية: إلغاء أمكانية الانتقال التلقائي من صف إلى الصف الذي يليه، واستحداث برنامج لتحسين نوعية التعليم في الصفين الأول والثاني. ● تطبيق منهج دراسي رائد يقوم على الكفاءات. ● اضطلاع وزارة التربية ببذل الجهود من أجل إطلاع الآباء على حال أداء المدرسة بصورة مستمرة؛ واستخدام نتائج عملية التقييم الوطنية لمعالجة أوجه الضعف (على سبيل المثال إعداد الأدلة الأكاديمية وتدريب مديري المدارس على الإدارة).

(تتمة)

البلد	البيئة المؤسسية	إجراءات توسيع نطاق الانتفاع بالتعليم	إجراءات تحسين التعلم
جنوب وغرب آسيا			
بنغلاديش **الإنجازات الرئيسية:** ● الاقتراب من التعميم الكامل للقيد في في التعليم الابتدائي. **التحديات الرئيسية:** ● رفع مستويات معظم المؤشرات الأخرى التي لا تزال منخفضة.	● أهداف البرنامج الثاني لتنمية التعليم الابتدائي المعتمد في عام 2002 هي: تحسين نوعية التعليم الابتدائي والالتحاق به، وتحسين الإدارة وإمكانات الاستيعاب. ● بيئة السياسات: تتسم بوجود مستوى عال من الدعم والمشاركة من جانب الجهات المانحة. ● توجد متطلبات صارمة لتسجيل مقدمي الخدمات التعليمية غير الحكوميين، لكن الأمر يفتقر إلى الإشراف المستمر ويتسم بتجزؤ المسؤوليات الرقابية بين الوكالات الحكومية.	**التعليم الأساسي:** ● توافر مزيد من المدارس وقاعات الدرس بمقتضى البرنامج الثاني لتنمية التعليم الابتدائي. ● البدء في برنامج لتقديم مرتبات في مرحلة التعليم الابتدائي في عام 2002. ● تكمّل مشروعات «الوصول إلى الأطفال غير الملتحقين بالمدارس»، المعتمدة في عام 2002، البرنامج الثاني لتنمية التعليم الابتدائي، وذلك بقيدها نصف مليون طفل من غير الملتحقين بالمدارس في التعليم الابتدائي. ● تنفيذ برنامج لتقديم مرتبات لزيادة قيد الفتيات في التعليم الثانوي.	● تقديم وجبات مدرسية في المرحلة الابتدائية. ● التوجه نحو تعليم يركز على الطفل. ● توفير التعليم للأطفال من السكان الأصليين وتديره لجنة بنغلاديش لتطوير الأرياف. ● بذل جهود من جانب المنظمات غير الحكومية من أجل تحسين النوعية، من خلال برامج مثل برنامج PLAN للتعليم في المجتمع المحلي، الموجه إلى الأطفال من الفئات المحرومة.
الهند **الإنجازات الرئيسية:** ● تسجيل مستوى عال في نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي. ● تحسين القرائية لدى الكبار والتكافؤ بين الجنسين إلى حد كبير. **التحديات الرئيسية:** ● توفير التعليم الابتدائي لفئات الأقليات المهمشة اجتماعياً. ● خفض نسب التسرب من التعليم الابتدائي. ● تحسين نوعية التعلم.	● اعتماد التعديل الدستوري لعام 2002 الذي جعل التعليم حقاً أساسياً لجميع الذين يبلغون ما بين السادسة والرابعة عشرة من العمر. ● إنشاء اللجنة الوطنية لحقوق الطفل في عام 2006. ● مواصلة العمل على سن قانون بشأن «الحق في التعليم.» ● إبرام مذكرات تفاهم مع مقدمي الخدمات التعليمية غير الحكوميين توضح المسؤوليات بشأن توفير الخدمات للسكان المحرومين.	**التعليم الأساسي:** ● تم منذ عام 1975 توسيع نطاق «الخطة المتكاملة لتنمية الطفل» بصورة كبيرة بحيث تغطي التغذية والصحة والتعليم قبل الابتدائي على مستوى البلد بأكمله. ● إنشاء مدارس صغيرة (مدرّس واحد/قاعة درس واحدة) لزيادة فرص الانتفاع بالتعليم. ● إنشاء «صندوق المنح الخاص بالمناطق المتخلفة» بغية الحد من أوجه التفاوت في أفقر المناطق. ● تقديم حوافز لزيادة الطلب وتخفيف التكلفة عن الفقراء، ولاسيما الفتيات، من خلال توفير وجبات الغداء، والزي المدرسي والكتب المدرسية المجانية. ● البرنامج الوطني لتعليم الفتيات في المستوى الابتدائي. ● توفير مدارس داخلية للفتيات. **الشباب والكبار:** ● توفير برامج، مثل برنامج Jan Shikshan Sansthan، التدريب المهني لمن تتراوح أعمارهم بين 14 و25 سنة؛ علاوة على مراكز لتدريب النساء.	● الإطار الوطني الجديد للمناهج الدراسية المعتمد في عام 2005 ينص على التعليم التعاوني الذي يركز على الطفل، ومراجعة المقررات والكتب المدرسية. ● تقييم تعلم الطلاب من خلال المنظمات الحكومية (المجلس الوطني للبحوث والتدريب في مجال التعليم) وغير الحكومية (Partham)؛ وفي ولاية «كارناتاكا» من خلال «منظمة تقييم نوعية المدارس». ● تقديم الدعم للمعلمين في أماكن العمل في جميع أنحاء البلد بصورة لامركزية من خلال مراكز مرجعية تخدم مجموعات كبرى من المدارس، وأخرى تخدم مجموعات أصغر. ويقوم المجلس الوطني للبحوث والتدريب في مجال التعليم بإعداد إطار لمؤشرات عن نوعية المدارس من أجل تقييم المدارس وتصنيفها تراتبياً. ● دعم مبدأ التدريس باللغة الأم. فيجري التدريس في ولاية آندهرا براديش بثماني لغات قبلية منذ عام 2003. ● توزيع الكتب المدرسية مجاناً على الطلاب المحرومين. ● تشجيع استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال في التعليم: ويدعم برنامج SchoolsNet إنشاء شبكات مدرسية لتحسين نوعية التدريس والتعلم من خلال التعاون وتشاطر المعلومات.
باكستان **الإنجازات الرئيسية:** ● تحسين نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي، وتحسين القرائية والتكافؤ بين الجنسين. **التحديات الرئيسية:** ● النهوض بالمستويات المنخفضة لمعظم المؤشرات	● تم وضع الخطة الوطنية للتعليم (2000-2010) وخطة العمل الوطنية للتعليم للجميع (2001-2015)، وخطط قصيرة الأجل ومتوسطة الأجل. ● اللامركزية: تقع مسؤولية صياغة السياسات على المستوى الاتحادي، وتتولى المحافظات مسؤولية توفير التعليم وتدريب المعلمين. ● يعتبر الرصد أولوية؛ ويوجد توافق وطني في الآراء بصدد التعليم.	● تنفيذ برامج لتقديم مرتبات وقسائم للفتيات في مرحلة التعليم الثانوي. ● ثمة العديد من برامج التعليم غير النظامي للأطفال العاملين وغيرهم تضطلع بها المنظمات غير الحكومية، ومنها: المدرسة المحلية لأطفال الغجر، والبرامج المدرسية التي تستند إلى المجتمع المحلي لتعليم الفتيات، والبرامج التي تتولاها مؤسسة زينداغي.	● برنامج Twana Pakistan لتقديم التغذية في المدارس للأطفال من سن الخامسة إلى الثانية عشرة. ● التخطيط لوضع منهج دراسي جديد يركز على إطار وطني متكامل للمناهج. ● إصلاح المدارس القرآنية في عام 2002، وإدخال مواد دراسية غير دينية في المقررات. ● توفير كتب مدرسية تراعي قضايا الجنسين. ● نظام للاختبارات يشدد على التعلم بالاستظهار. ● التطبيق الرائد للنظام الوطني لتقييم التعليم على الصفين الرابع والثامن في عام 2007. ● التوسع في استخدام المعلمين المتعاقدين. ● بذل الجهات المانحة والمنظمات غير الحكومية لجهود من أجل تحسين تدريب المعلمين، من بينها: البرنامج الباكستاني لتعليم المعلمين وتنمية قدراتهم المهنية التابع لأكاديمية تطوير التعليم والذي يستهدف تحسين المهارات في مجال الرياضيات والعلوم واللغة الإنجليزية.
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى			
بوركينا فاسو **الإنجازات الرئيسية:** ● زيادة نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي بمقدار 29% مع تحسين التكافؤ بين الجنسين. ● رفع نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس إلى 76%. **التحديات الرئيسية:** ● النهوض بالمستويات المنخفضة لمعظم المؤشرات.	● وثيقة استراتيجية الحد من الفقر لعام 2000: التركيز على التعليم الابتدائي والتعليم الأساسي غير النظامي. إصدار خطة السنوات العشر لتنمية التعليم الأساسي، في عام 2002. ● انخراط المجتمع المدني في خطة السنوات العشر من خلال تحالف وطني من أجل التعليم. ● تنسيق الدعم المقدم من الجهات المانحة لصالح خطة السنوات العشر. ● إيفاد بعثات استعراض مشتركة لتحسين رصد خطة السنوات العشر. ● الإدارة العامة مركزية، إلا أن مدونة عام 2004 بشأن مجتمعات الأقاليم، والانتخابات البلدية في عام 2006، تشكلان بداية مرحلة جديدة في استراتيجية تحقيق اللامركزية.	**التعليم الأساسي:** ● إيلاء درجة عالية من الأولوية للبنية الأساسية للمدارس، حيث زيد عدد قاعات الدرس الابتدائية بنسبة 37% منذ عام 2001. ● توجيه الموارد نحو المحافظات العشرين الأقل تعليماً وإلى أنشطة الرصد. ● المساواة بين الجنسين: تم إعفاء الفتيات في السنة الأولى من المرحلة الابتدائية من الرسوم المدرسية. ● محو الأمية: إنشاء صندوق لمحو الأمية وللتعليم غير النظامي.	● زيادة المقاصف في مدارس المناطق الريفية. ● اعتماد ميثاق في عام 2006 بشأن التغذية والرعاية الصحية في المدارس. ● زيادة المدارس الثنائية اللغة. ● زيادة عدد المعلمين بنسبة 47% منذ عام 2001.

ملخص السياسات الوطنية الرامية إلى تعزيز التعليم للجميع في ثلاثين بلداً منذ عام 2000

(تتمة)

البلد	البيئة المؤسسية	إجراءات توسيع نطاق الانتفاع بالتعليم	إجراءات تحسين التعلم
إريتريا **الإنجازات الرئيسية:** ● مضاعفة نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي. ● زيادة نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي بمقدار 31%. **التحديات الرئيسية:** ● النهوض بمستويات معظم المؤشرات التي لا تزال منخفضة.	● برنامج تنمية قطاع التعليم 2004/2003 – 2008/2007: التشاور مع الأطراف المعنية المحلية بغرض تحسين فرص الانتفاع بالتعليم والمساواة بين الجنسين ونوعية التعليم، ولتشجيع العلوم والتكنولوجيا وتنويع التعليم. وللبرنامج أهمية أساسية في تحقيق الأهداف التعليمية التي نصت عليها الوثيقة المرحلية لاستراتيجية الحد من الفقر المعتمدة في عام 2004. كما أنه يتسق وإصلاحات القطاع الواردة في الإطار والبرنامج الوطنيين للسياسة الاقتصادية. ● اتّباع سياسة تحقيق اللامركزية منذ عام 1996، وإنْ كانت عمليات التخطيط والتنسيق واتخاذ القرارات تجري في الواقع بصورة مركزية.	**الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة:** ● اعتماد سياسة وطنية لدعم توفير عامين من الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة لكل طفل. ● إنشاء مراكز للرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، في إطار برنامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة للفترة 2001-2005، بالإضافة إلى زيادة عدد المعلمين. **التعليم الأساسي:** ● تصميم مرافق مدرسية قليلة التكلفة ولكن متينة، من أجل خفض النفقات. ● التركيز على زيادة انتفاع الفتيات والفئات المحرومة بالتعليم، بما يشمل تقديم الحوافز للفتيات. ووضع سياسة واستراتيجية جديدتين بشأن التعليم في مجال قضايا الجنسين؛ وتندرج في هذا الإطار خطة العمل الخمسية الوطنية بشأن قضايا الجنسين بغية إقامة بيئة تمكينية. ● توفير التدريب المهني وإعادة التأهيل لأطفال الشوارع. ● توفير مرافق للإقامة الداخلية والمبيت للطلاب من مجموعات الأقليات الإثنية والبدو الرحل المحرومة. ● معهد Mai-Nefhi لتدريب المعلمين: مخصص للمعلمين المتدربين من جماعات المهمشين أو الأقليات الإثنية أو البدو الرحل.	● وضع سياسة وطنية للتعليم، تعتبر خريطة طريق للإصلاح. ووضع منهج دراسي جديد يقوم على تحقيق النتائج وعلى نهج تفاعلي يركز على الدارس. واعتماد التقييم بصفته أداة تكوينية. ● إدراج الوعي بفيروس ومرض الأيدز في المنهج الدراسي للتعليم الأساسي. ● وحدة لإنتاج الكتب المدرسية: تنتج كتباً مدرسية زهيدة الكلفة، بما في ذلك بثماني لغات إريترية، وتبلغ نسبة توزيعها 1:1. ● اعتماد منهج دراسي جديد لمحو أمية الكبار. ● في إطار البرنامج الوطني لمحو أمية الكبار، الذي يعمل منذ 1998/1999، تدير وزارة التربية «إذاعة بانا» التي تبث دروساً لمحو الأمية بأربع لغات محلية.
إثيوبيا **الإنجازات الرئيسية:** ● تحقيق زيادة كبيرة في نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي بلغت 106%. ● تحسين التكافؤ بين الجنسين بقدر كبير في المستوى الابتدائي. ● زيادة نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس. **التحديات الرئيسية:** ● النهوض بالمستوى المنخفض للانتفاع بخدمات التعليم قبل الابتدائي. ● خفض الأعداد الكبيرة من الأطفال غير الملتحقين بالمدارس والأميين الشباب والكبار. ● معالجة أوجه التفاوت بين المناطق في البلد.	● وضع سياسة للتعليم والتدريب منذ عام 1994 يتبدى فيها التزام قوي بالتعليم للجميع، وخاصةً الوصول إلى تعميم التعليم الابتدائي بحلول عام 2015. ويتبع ذلك إقامة ثلاثة برامج لتنمية قطاع التعليم تركز على توسيع نطاق الانتفاع المتكافئ للصبيان والفتيات بالتعليم الابتدائي والمهني، وإعادة تنظيم نظام التعليم وتحسين نوعية التعليم، وربط ذلك بالاستراتيجية الحكومية للحد من الفقر. ● وجود عدد كبير من الجهات المانحة التي تدعم التعليم. وثمة حوار منتظم مع الحكومة بالإضافة إلى الاستعراضات المشتركة لقطاع التعليم من أجل وضع برامج لتنمية قطاع التعليم. ● اضطلاع القطاع غير الحكومي بتوفير خدمات التعليم: ويجري التوسع في ذلك تدريجياً، مع تحسن الحوار مع المنظمات غير الحكومية. وتتحكم الحكومة في تقديم القطاع غير الحكومي للخدمات من خلال عملية التسجيل، بيد أن نوعية تدريب المعلمين تثير بعض الشواغل. ● تقوم معظم المقاطعات والأقاليم بجمع المعلومات الخاصة بالتعليم على نحو منتظم، وإنْ كان تحليل هذه المعلومات ضعيفاً.	● البرنامج الثالث لتنمية قطاع التعليم: يشمل تدابير التمييز الإيجابي لصالح الإناث والجماعات الرعوية والجماعات الرعوية الزراعية وذوي الاحتياجات الخاصة. بالإضافة إلى اعتماد نهوج خاصة بشأن أطفال الجماعات الرعوية، ومنها المدارس المتنقلة وأماكن للإقامة الداخلية. ● استراتيجيات لتشجيع قيد الفتيات: إقامة حملات لتوعية المجتمع المحلي، وزيادة الأمان من خلال اصطحاب الفتيات إلى المدرسة، وتقليل المسافة التي يحتجن إلى قطعها، وتحسين المراحيض والإصحاح. ● فيما يتعلق بالأطفال غير الملتحقين بالمدارس: إتاحة تعليم أساسي بديل يوفر معبراً إلى المستويات العليا من المرحلة الابتدائية، وإنْ كانت تغطيته لا تزال ضعيفة. ● اعتماد استراتيجية وزارة التربية بشأن تعليم ذوي الاحتياجات الخاصة، في عام 2006.	● اعتماد التقييم المستمر والانتقال التلقائي إلى الصف التالي بالنسبة للصفوف من الأول إلى الثالث. ● إجراء إصلاحات خاصة بالمعلمين تركز على تدريبهم قبل الخدمة وأثناءها. وتحديد حصص تشجع على زيادة المعلمات في المدارس الريفية وزيادة النساء في إدارة التعليم. ● إقامة برنامج القيادة والإدارة، وهو مبادرة على مستوى البلد بأكمله للنهوض بمهارات مديري المدارس الابتدائية والثانوية. ● توزيع الكتب المدرسية مجاناً على الأطفال المحرومين. ● استحداث برنامج في عام 2007 لدرجة الماجستير في مجال محو الأمية، والتعلم مدى الحياة.
موزمبيق **الإنجازات الرئيسية:** ● زيادة نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي بمقدار 48% وتحسين التكافؤ بين الجنسين. ● تحسين نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس بمقدار 44%. **التحديات الرئيسية:** ● توسيع نطاق الانتفاع بخدمات التعليم قبل الابتدائي من مستواه المنخفض الحالي. ● مواصلة توسيع القيد في التعليم الابتدائي، ولاسيما قيد الفتيات. ● النهوض بالمستويات المنخفضة للقرائية لدى الشباب والكبار.	● اعتماد الخطة الاستراتيجية الثانية لقطاع التعليم (2005-2009)، وهي تستند إلى السياسة التعليمية الوطنية (1995) وإلى الخطة الاستراتيجية الأولى لقطاع التعليم، ويتواصل فيها الالتزام بالتعليم للجميع وبالأهداف الإنمائية للألفية. ● اعتماد استراتيجية أوسع لإصلاح القطاع العام تشدد على تحقيق اللامركزية وتحسين الإدارة وتعزيز القدرات على كافة المستويات. ● إنشاء مديرية لتعليم الكبار والتعليم غير النظامي داخل وزارة التربية ولها تمثيل على مستويات المحافظات والمقاطعات.	● إلغاء الرسوم المدرسية في عام 2005. ● اعتماد استراتيجية جديدة لتعليم الكبار والتعليم غير النظامي بناءً على الدراسات والتشاور مع الأطراف المعنية. ● زيادة صفوف محو الأمية للكبار.	● وضع منهج دراسي جديد للتعليم الابتدائي، يقوم على التدريس باللغة الأم في الصفوف الأولى ثم الانتقال لاحقاً إلى التدريس باللغة الوطنية (ويقوم أيضاً على تدريب المعلمين أثناء الخدمة). ● زيادة عدد الملتحقات بمعاهد تدريب المعلمين قبل الخدمة. ● تدريب المعلمين والإداريين لتوعيتهم بشأن فيروس ومرض الأيدز. ● زيادة التدريب الإداري لمديري المدارس. ● تقديم الدعم المباشر للمدارس، وتوفير منح مباشرة لشراء مواد التعلم والمعدات.

(تتمة)

البلد	البيئة المؤسسية	إجراءات توسيع نطاق الانتفاع بالتعليم	إجراءات تحسين التعلم
نيجيريا **الإنجازات الرئيسية:** ● زيادة نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي والقرائية لدى الكبار، ولاسيما بين صفوف النساء. **التحديات الرئيسية:** ● النهوض بالمستويات المنخفضة لمعظم المؤشرات.	● بذل الجهود لتقوية النظام الاتحادي وإصلاح التعليم كجانب من «برنامج إصلاح الخدمة العامة.» ● اعتماد الإطار الوطني للتعليم، والسياسة الوطنية للتعليم و«رؤية للتعليم» جديدة في عام 2004، حيث يتم التشديد على تحسين الرصد، وتوفير مواد التعلم والتدريس، والمرافق المادية، والحد من النقص في إعداد المعلمين. ● اعتماد مشروع خطة عمل للتعليم للجميع، في عام 2006: وضع خطط عشرية لقطاع التعليم في عشر ولايات من بينها أربع ولايات أنجزت أيضاً خططاً تشغيلية مفصلة ومقدرة التكاليف لفترة ثلاث سنوات. ● سنوات التعليم الأساسي العام التسع إلزامية ومجانية وفقاً للقانون الاتحادي. ● إنشاء وحدة تابعة لرئاسة الجمهورية في عام 2004 لرصد وتقييم الوكالات التعليمية، بمشاركة تجديدية ومباشرة من جانب الآباء والطلاب وأرباب العمل والمجتمع المدني. وتعزيز النظام الوطني للمعلومات الإدارية، الذي يمكنه تحليل ونشر بيانات المدارس على مستوى منطقة الحكم المحلي ومستوى الولاية. ● استحداث لجان إدارة المدارس التابعة للمجلس الوطني للتعليم في عام 2005، وقد أنشأت بعض الولايات منذئذ لجاناً من هذا القبيل أيضاً. وتتولى هيئات الحكم المحلي رصد عمل هذه اللجان من خلال المشرفين على المدارس. ولكن لم يتم بعد إنشاء الأطر القانونية للجان إدارة المدارس على مستوى الولايات. ● يضطلع «تحالف المجتمع المدني للعمل من أجل التعليم للجميع» بالترويج على نحو نشط لأهداف التعليم للجميع من خلال الحوار بشأن السياسات. ● تسجيل المدارس غير الحكومية مشروط بتوافر المستوى اللازم للتأهيل لدى المعلمين، إلا أنه يفتقر إلى الرقابة الفعالة.	● وضع إطار سياسات لإدراج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة في التعليم، وتخصيص 5% من أرصدة صندوق العمل الاتحادي لهذا الغرض. ● المناصرة المستمرة لتعليم الفتيات، وتحديد ميزانية تركز على مراعاة قضايا الجنسين من أجل زيادة توافر تعليم الفتيات والطلب عليه في ست ولايات.	● وضع منهج دراسي جديد للمرحلتين الابتدائية والثانوية في أواخر عام 2007، يتألف من مواد دراسية أقل وذلك من خلال نظام لاختيار المواد، ويشدد على زيادة الجدوى. ● اضطلاع لجنة التعليم بوضع مناهج دراسية متكاملة للمدارس القرآنية في شمال نيجيريا. ● إجراء عدة دراسات وطنية عن التحصيل الدراسي. ● مراجعة المناهج الدراسية لتدريب المعلمين قبل الخدمة. وتقديم حوافز في عدة ولايات لاجتذاب المعلمين إلى العمل في المناطق الريفية.
رواندا **الإنجازات الرئيسية:** ● زيادة نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي إلى 74%. ● خفض نسبة الرسوب في التعليم الابتدائي إلى حد كبير. **التحديات الرئيسية:** ● النهوض بنوعية المدارس وبالقرائية لدى الشباب والكبار من المستويات المنخفضة الحالية.	● اعتماد «سياسة قطاع التعليم» في عام 2003، وهو ما أدى إلى وضع «الخطة الاستراتيجية لقطاع التعليم» على أساس «الاستراتيجية الطويلة الأجل والإطار المالي»، وتضمنت الالتزام بالأهداف الإنمائية للألفية، والنص على أن تستغرق دورة التعليم الأساسي تسع سنوات، والاهتمام بالعلوم والتكنولوجيا. وتسترشد الخطة والاستراتيجية بالوثيقة الحكومية المعنونة «رؤية لعام 2020» وباستراتيجية الحد من الفقر. ● استيفاء وتحديث الخطة الاستراتيجية لقطاع التعليم، بإجراء مشاورات أوسع مع الأطراف المعنية. ● اعتماد «سياسة واستراتيجية تحقيق اللامركزية» في عام 2000: المشاركة المحلية وصلاحية جمع الإيرادات. ● استمرار إصلاحات الخدمة المدنية منذ عام 1998، وهو ما أدى إلى تطبيق اللامركزية في عمليات الشراء وإدارة الميزانية وتوفير الخدمات.	● إلغاء رسوم المدارس الابتدائية في عام 2003. ● وضع أدلة إرشادية لتحسين بناء المدارس. ● اعتماد سياسة وطنية لتعليم الفتيات في عام 2006، تشتمل على تشجيع دراسات العلوم والتكنولوجيا. ● تنفيذ برامج تمويل خاصة، مثل صندوق الناجين من الإبادة الجماعية وصندوق التعليم التابع للمقاطعة، كي تتيح للأيتام والأطفال المستضعفين فرصة الالتحاق بالتعليم. ● تطبيق رائد لبرنامج «اللحاق بركب التعليم» كبديل متوافر لمن فاته التعليم النظامي. ● اعتماد السياسة والاستراتيجية الوطنيتين بشأن محو الأمية الوظيفية للشباب والكبار.	● وضع سياسة جديدة للمناهج الدراسية في عام 2003. ● دور أقوى للآباء في جمعيات الآباء والمعلمين من خلال تقديم منح خاصة تركز على المدارس. ● استحداث لجنة الخدمة الوظيفية للمعلمين، لمعالجة النقص المزمن في أعداد المعلمين.
السنغال: **الإنجازات الرئيسية:** ● زيادة نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي بمقدار 33%، وتحسين التكافؤ بين الجنسين. ● تحسين نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي. **التحديات الرئيسية:** ● رفع مستويات معظم المؤشرات التي لا تزال منخفضة.	● برنامج السنوات العشر للتعليم والتدريب (منذ عام 2000) وهو برنامج يتم تحديثه سنوياً على نحو تشاركي أكثر فأكثر، ويتماشى والأهداف الإنمائية للألفية والوثيقة الاستراتيجية للحد من الفقر. ● يشارك المجتمع المدني، على المستوى المركزي، من خلال «المجلس الوطني للتعليم والتدريب». ● إنشاء «النظام الوطني لتقييم النتائج الأكاديمية» في عام 1992، ويقوم على اختبارات قياسية. ● اعتماد سياسة لتحقيق اللامركزية الشاملة، بما في ذلك زيادة المخصصات لصندوق اعتمادات اللامركزية وصندوق مساعدة السلطة المحلية (1996). وتطبيق اللامركزية تدريجياً في مجال التعليم مع وصول المخصصات المالية إلى الهيئات المحلية القائمة على التنفيذ.	**التعليم الأساسي:** ● إنجاز خطة عمل لخفض عدد المدارس التي تقدم دورة تعليمية غير مكتملة، وتحسين النوعية من خلال الاستخدام الكفوء لقاعات الدرس في المناطق الريفية وتخفيف الاكتظاظ في مدارس المدن. ● اعتماد أسلوب الوحدات الشريكة لقيد الفتيات: القيام بأنشطة على المستوى المحلي لتشجيع التحاق الفتيات بالتعليم وبقائهن فيه. **الشباب والكبار:** ● تقديم نماذج بديلة: المدارس المحلية الأساسية، ومراكز محو الأمية الوظيفية وأنواع أخرى من الصفوف الدراسية لمحو الأمية من أجل إعطاء الفئات المحرومة فرصة ثانية. ● اتباع سياسة تفويض تأدية الأعمال (faire-faire) من خلال إشراك منظمات مثل «التنسيق الوطني السنغالي للعاملين في مجال محو الأمية» والشركات شبه العامة والخاصة. ● إنشاء الرابطة السنغالية لتنمية القرائية، في آذار/مارس من عام 2006.	● اعتماد منهج دراسي جديد للتعليم الأساسي على المستوى الوطني، يركز على المعارف اللازمة للحياة اليومية. ● تطبيق منهج دراسي خاص بالحياة الأسرية والثقافة السكانية، بدعم من صندوق الأمم المتحدة للسكان، في جميع المدارس الابتدائية في الفترة من عام 2002 إلى عام 2006. ● دعم من اليونيسف لبرنامج مستعرض خاص بالمهارات الحياتية والتعليم والمواطنة. ● العمل منذ عام 2006 بنظام الملف الموحد للموظفين بغية ترشيد إدارة العاملين. ومن بين الإصلاحات الأخرى: تعيين المعلمين ونقلهم بصورة أسرع وأكثر شفافية.

ملخص السياسات الوطنية الرامية إلى تعزيز التعليم للجميع في ثلاثين بلداً منذ عام 2000

(تتمة)

البلد	البيئة المؤسسية	إجراءات توسيع نطاق الانتفاع بالتعليم	إجراءات تحسين التعلم
جنوب أفريقيا **الإنجازات الرئيسية:** ● زيادة نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي بمقدار 90%. ● تحسين نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس بمقدار 26%. **التحديات الرئيسية:** ● تدارك الانخفاض الكبير في نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي، والذي تَجسّد في شكل زيادة كبيرة في عدد الأطفال غير الملتحقين بالمدارس.	● إصدار «نداء للعمل» في عام 1999: يحدد تسع مجالات ذات أولوية من أجل تحسين نوعية المعلمين وتشجيع التعليم النشط من خلال التعليم الذي يركز على النتائج. وإدراج المجالات ذات الأولوية في خطة تنفيذ مبادرة «العمل معاً» (Tirisano) للفترة 2000-2004. وتتمثل الأهداف الرئيسية في ما يلي: زيادة الوعي بشأن فيروس ومرض الأيدز؛ وكفاءة المدارس؛ والمهنية؛ ومحو الأمية؛ والتعليم المستمر والتعليم العالي؛ وتحسين الكفاءة الإدارية في الإدارات على المستوى الوطني ومستوى المحافظات. ● إدخال إصلاحات على سياسة التعليم الوطنية في النصف الثاني من التسعينات، وقد بدأ التنفيذ الجدي لها منذ عام 1999. ● وتهدف خطة العمل الوطنية المعتمدة في عام 2003 إلى تحسين فرص الانتفاع بتعليم أساسي مجاني وعالي الجودة ومتوافر للجميع. ● تعزيز استقلالية المدارس، ولكن مع اتباع خطوط توجيهية مفصلة تصدر على المستوى المركزي. ● تقديم حوافز مالية في شكل إعانات إجمالية للمدارس المستقلة المسجَّلة في عداد مقدمي الخدمات التعليمية غير الحكوميين، مع ربط ذلك بالوفاء بمعايير تتعلق بالنوعية والمساواة والإدارة.	● التوسع في تقديم منحة إعالة الطفل، وهي إعانة مالية غير مشروطة تقدم بناءً على إثبات للحاجة المادية. ● إصدار الكتاب الأبيض السادس بشأن تعليم ذوي الاحتياجات الخاصة. ● الاستراتيجية الوطنية لتنمية المهارات، التي اعتمدت في عام 2001 لتشجيع تنمية المهارات. ● إنشاء هيئات قطاعية للتعليم والتدريب بغية إدارة تنمية المهارات.	● تنقيح المنهج الدراسي الوطني في عام 1997 وتطبيقه في عام 2004. ● اعتماد منهج دراسي يستند إلى النتائج، مع ربط التقييم إما بمكافآت أو بجزاءات. ● تشجيع استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال في التعليم: ومن ذلك برنامج SchoolsNet (شبكة المدارس) لدعم إنشاء شبكات مدرسية لتحسين نوعية التدريس والتعلم من خلال التعاون وتشاطر المعلومات. ● برنامج دعم تنمية المقاطعات: يقوم على استراتيجية لتحسين النوعية على مستوى المدرسة بأكملها موجهة إلى المدارس في المقاطعات المحرومة. ● الإطار الوطني لسياسة تعليم المعلمين وتطوير قدراتهم في جنوب أفريقيا.
جمهورية تنزانيا المتحدة **الإنجازات الرئيسية:** ● تحقيق زيادة كبيرة في نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي حتى بلغت 98%. ● تحسين نسبة القرائية. **التحديات الرئيسية:** ● النهوض بالمستوى المنخفض لنطاق تغطية التعليم قبل الابتدائي.	● الاسترشاد في التعليم بـ «الرؤية الإنمائية لعام 2025». ● إنشاء برنامج تنمية قطاع التعليم في عام 1997 مع برنامجين خاصين بقطاعين فرعيين، هما برنامج تنمية التعليم الابتدائي وبرنامج تنمية التعليم الثانوي، وتعبر هذه البرامج عن الالتزام بالوفاء بأهداف التعليم للجميع وبالأهداف الإنمائية للألفية. ويسترشد إطار السياسات بالاستراتيجية الوطنية للنمو والحد من الفقر. ● إجراء إصلاحات للقطاع العام، تشمل تحقيق اللامركزية بشأن مسؤولية تنفيذ التعليم الابتدائي، بينما تتولى وزارة التربية مسؤولية وضع السياسات وتنمية القدرات ووضع المعايير وضمان الجودة. ● وضع إطار لتقييم الأداء. ● نمو دور لجان إدارة المدارس.	**التعليم الأساسي:** ● الإعلان عن مجانية التعليم الابتدائي في عام 2003. ● التوسع في بناء المدارس. ● إنشاء برنامج حكومي للمنح الدراسية لمساعدة الطلاب الأفقر، ولاسيما الطالبات، على الالتحاق بالتعليم الثانوي. الشباب والكبار: ● التوسع في برامج «اللحاق بركب التعليم» للشباب والكبار، مثل برنامج «التعليم الأساسي التكميلي في تنزانيا» للأطفال غير الملتحقين بالمدارس، وبرنامج «التعليم المحلي الأساسي المتكامل مع تعليم الكبار» المخصص للكبار.	● إجراء إصلاحات كبيرة في المناهج الدراسية، تشمل الحد من الاستظهار وزيادة التركيز على استيعاب المفاهيم واكتساب المهارات. ● وضع خطة تعليمية رئيسية، تحدد معالم تنمية القدرات المهنية للمعلمين على مدى السنوات الخمس القادمة. وزيادة أعداد المتدربين الملتحقين بمراكز تدريب المعلمين (مع تساوي عدد النساء والرجال تقريباً). ● المشاركة في عمليات تقييم التعليم الإقليمية. ● تدريب الميسِّرين من أجل العمل في برامج تعليم الشباب والكبار.

المصادر:
Aitchison (2007); Albania Ministry of Education and Science (2005); Anis (2007); Aydagül (2007); Bano (2007); Bines (2007); Bracho (2007); Briller (2007); Caoli-Rodriguez (2007); Gajardo (2007); Govinda (2007); Hddigui (2007b); Henaff et al. (2007); Ireland (2007); Kefaya (2007); Macpherson (2007); Mozambique Ministry of Education (2005); Neri and Buchmann (2007); Niane and Robert (2007); Porta and Laguna (2007b, 2007c); Sabri (2007); Seel (2007); Steiner-Khamsi (2007); Theobald et al. (2007); UNESCO (2006b); Vachon (2007); Woods (2007a, 2007b, 2007c); World Bank (2005); Zhao and Wenbin (2007).

الجداول الإحصائية

مقدمة

إن أحدث البيانات المتوافرة عن التلاميذ والطلاب والمعلمين والنفقات والمعروضة في هذه الجداول الإحصائية تخص العام الدراسي المنتهي في 2005[1]. وتستند هذه البيانات إلى نتائج الاستقصاءات التي قدمت إلى معهد اليونسكو للإحصاء قبل نهاية شهر أيار/مايو 2007. وستستخدم البيانات التي وردت بعد هذا التاريخ في التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع المقبل. وقدم عدد قليل من البلدان (الصين، وإثيوبيا، وغانا، والجماهيرية العربية الليبية، ونيبال، وعمان، وجمهورية كوريا، وتايلاند، وجمهورية تنزانيا المتحدة) بيانات عن العام الدراسي المنتهي في 2006، وتعرض هذه البيانات في الجداول الإحصائية بالأحرف الغامقة. وتخص الإحصائيات الواردة فيما يلي جميع أشكال المدارس سواء أكانت عامة أم خاصة، بحسب المستوى التعليمي. ويضاف إلى هذه البيانات إحصائيات سكانية واقتصادية جمعتها أو وضعتها منظمات دولية أخرى، بما في ذلك برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (UNDP)، وصندوق الأمم للطفولة (UNICEF)، وشعبة السكان في الأمم المتحدة (UNPD) والبنك الدولي.

وترد في هذه الجداول الإحصائية أسماء بلدان وأراض يبلغ مجموعها 203 بلدان وأراض قدم معظمها تقارير عن البيانات المتوافرة لديها إلى معهد اليونسكو للإحصاء باستخدام استبيانات نموذجية أصدرها المعهد. بيد أنه فيما يخص بعض البلدان، تُجمع بيانات التعليم عن طريق استقصاءات تجري برعاية مشروع مؤشرات التعليم في العالم (WEI)، أو تقدمها منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي والمكتب الإحصائي للجماعات الأوروبية (يوروستات).

السكان

جرى حساب المؤشرات المتعلقة بالانتفاع بالتعليم والمشاركة فيه، والمذكورة في الجداول الإحصائية، باستخدام مراجعة عام 2004 للتقديرات السكانية الصادرة عن برنامج الأمم المتحدة الإنمائي. وبالنظر إلى وجود فروق محتملة بين تقديرات عدد السكان الوطنية وتقديرات الأمم المتحدة، فقد تختلف هذه المؤشرات عن المؤشرات التي تنشرها فرادى البلدان أو منظمات أخرى[2]. ولا يوفر برنامج الأمم المتحدة الإنمائي بيانات مرتبة بحسب كل سنة من سنوات العمر بالنسبة للبلدان التي يقل إجمالي عدد سكانها عن 80 000 نسمة. وعندما لم تتوافر تقديرات صادرة عن برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، استخدمت الإحصاءات السكانية الوطنية، حيثما كانت متاحة، أو تقديرات معهد اليونسكو للإحصاء، لحساب نسب القيد.

التصنيف الدولي المقنن للتعليم (إسكد)

إن بيانات التعليم المقدمة إلى معهد اليونسكو للإحصاء متماشية مع مراجعة عام 1997 للتصنيف الدولي المقنن للتعليم . وفي بعض الحالات جرى تعديل البيانات لكي تتوافق مع تصنيف إسكد لعام 1997. وقد تكون بيانات العام الدراسي المنتهي في 1991متطابقة مع الصيغة السابقة للتصنيف، وهي إسكد 1976، ولذلك فقد يتعذر مقارنتها في بعض البلدان ببيانات السنوات التي تلت عام 1997. ويُستخدم التصنيف الدولي المقنن للتعليم لتنسيق البيانات وإدراج مزيد من مقومات القابلية للمقارنة الدولية فيما بين نظم التعليم الوطنية. وقد يكون للبلدان تعاريفها الخاصة لمستويات التعليم، التي قد لا تطابق تعاريف إسكد، وبالتالي، فإن وجود بعض الفروق بين نسب القيد المذكورة على المستويين الوطني والدولي يمكن أن يُعزى إلى استخدام مستويات تعليمية محددة على الصعيد الوطني عوضاً عن مستويات تقنين إسكد، وذلك فضلاً عن مسألة عدد السكان التي أثيرت أعلاه.

مشاركة الكبار في التعليم الأساسي

إن التصنيف الدولي المقنن للتعليم (إسكد) لا يصنّف برامج التعليم بحسب العمر. فعلى سبيل المثال، إن أي برنامج يعادل محتواه مستوى التعليم الابتدائي أو إسكد 1، يمكن أن يصنّف في مستوى إسكد 1 حتى وإنْ كان مخصصاً للكبار. بيد أن التوجيه الذي يقدمه معهد اليونسكو للإحصاء إلى أصحاب الردود على استقصائه السنوي المنتظم عن التعليم، يتمثل في دعوة البلدان إلى استبعاد «البيانات الخاصة بالبرامج المعدة للأشخاص الذين تتجاوز أعمارهم السن النظامية للتعليم المدرسي». أما التوجيه الخاص بالاستبيانات المشتركة بين اليونسكو ومنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي والمكتب الإحصائي للجماعات الأوروبية (يوروستات) واستبيانات مشروع مؤشرات التعليم في العالم (WEI)، فإنه كان ينص حتى عام 2005 على أن 'الأنشطة المصنفة في إطار «التعليم المستمر» أو «تعليم الكبار» أو «التعليم غير النظامي» ينبغي أن تدخل في الحسبان' إذا كانت 'تضم مقررات دراسية تشبه برامج التعليم النظامي من حيث المضمون' أو إذا كانت البرامج القائمة عليها تتيح الحصول على مؤهلات شبيهة' بالمؤهلات التي تتيح البرامج النظامية الحصول عليها. ولكن منذ عام 2005، طلب من البلدان المشاركة في استبيان المكتب الإحصائي للجماعات الأوروبية/ مشروع المؤشرات العالمية للتعليم، أن تقدم بيانات عن هذه البرامج بصورة منفصلة كي يمكن لمعهد اليونسكو للإحصاء أن يستبعدها عند حساب المؤشرات القابلة للمقارنة الدولية. وعلى الرغم من تعليمات معهد

1 – هذا يعني العام الدراسي 2004/2005 بالنسبة للبلدان التي يتقاطع فيها العام الدراسي مع عامين تقويميين، وعام 2005 بالنسبة للبلدان التي يتطابق فيها العام الدراسي مع العام التقويمي.

2 – في حال وجود تناقضات واضحة بين نسب القيد التي تقدمها البلدان ونسب القيد الواردة في البيانات السكانية الصادرة عن الأمم المتحدة، قد يقرر معهد اليونسكو للإحصاء عدم حساب نسب القيد أو عدم نشرها.

اليونسكو للإحصاء، فإن البيانات التي تقدمها البلدان في الاستبيان السنوي قد تشمل حتى الآن تلاميذ تفوق أعمارهم فعلياً السن الرسمية للالتحاق بالتعليم الأساسي.

بيانات محو الأمية

طالما عرّفت اليونسكو محو الأمية بأنه القدرة على قراءة وكتابة وفهم بيان قصير وبسيط يتعلق بالحياة اليومية للفرد. بيد أن تعريفاً موازياً ظهر مع ظهور فكرة محو الأمية الوظيفية في عام 1978. ووافق المؤتمر العام لليونسكو في نفس العام على تعريف ينص على التالي: «يُعد متعلماً وظيفياً كل شخص يستطيع ممارسة جميع الأنشطة التي تتطلب معرفة القراءة والكتابة ويقتضيها حسن سير الأمور في جماعته ومجتمعه، ويستطيع أيضاً مواصلة استخدام القراءة والكتابة والحساب من أجل تنميته الشخصية وتنمية مجتمعه».

وفي العديد من الحالات، تعتمد الإحصاءات التي يتداولها معهد اليونسكو للإحصاء عن محو الأمية على التعريف الأول، كما تعتمد بدرجة كبيرة على مصادر بيانات تستخدم طريقة «التصريح الذاتي»، التي يُطلب فيها من المجيبين أن يبيّنوا ما إذا كانوا هم وأفراد أسرهم متعلمين أم لا، بدلا من أن يُطرح عليهم سؤال أشمل من هذا أو أن يُطلب منهم إثبات امتلاك المهارة المعنية. وتفترض بعض البلدان أن الأشخاص الذين ينهون مستوى معيناً من التعليم قد أصبحوا متعلمين[3]. وبما أن التعاريف والمنهجيات المستخدمة لجمع البيانات تختلف من بلد لآخر، فيلزم توخي الحذر في استخدام هذه البيانات.

وتشمل بيانات محو الأمية المذكورة في هذا التقرير الراشدين الذين تبلغ أعمارهم 15 عاما فما فوق، والشباب الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و24 عاماً. وهي تخص فترتين هما 1985-1994 و1995-2004، وتستند في معظمها إلى بيانات مسجلة مستمدة من عمليات تعداد سكاني واستقصاءات أجريت خلال هاتين الفترتين. وسيرد بعد هذه المقدمة بيان السنوات المرجعية وتعاريف القرائية بالنسبة لكل بلد. وإضافة إلى ذلك، يقدم الجدول الإحصائي عن محو الأمية تقديرات معهد اليونسكو للإحصاء بشأن البلدان التي لا تتوافر بيانات وطنية مسجلة عن محو الأمية فيها وإسقاطات عن عام 2015. وقد أعدت هذه التقديرات والإسقاطات باستخدام النموذج العام للإسقاطات عن محو الأمية بحسب الأعمار. وللاطلاع على وصف لمنهجية إجراء الإسقاطات، انظر الصفحة 261 من التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2006، وكذلك النموذج العام للإسقاطات عن محو الأمية بحسب الأعمار: المسوغات والمنهجية والبرامجيات، الذي يمكن الاطلاع عليه على العنوان الشبكي التالي: www.uis.unesco.org/TEMPLATE/pdf/Literacy/GALP.pdf .

ويبدي العديد من البلدان اهتماما متناميا بتقييم مهارات محو الأمية لدى السكان. وتلبية لهذه الحاجة، أعدّ معهد اليونسكو للإحصاء منهجية وأداة جديدتين لجمع البيانات تسمى «برنامج تقييم ورصد محو الأمية» (لامب – LAMP). واقتداء بمثال الاستقصاء الدولي لمحو أمية الكبار (IALS)، يستند برنامج لامب إلى إجراء تقييم وظيفي فعلي لمهارات القرائية، ويهدف إلى إتاحة بيانات ذات نوعية أفضل عن محو الأمية ويقوم على مفهوم التدرج المتواصل في مهارات القرائية عوضاً عن الفصل الثنائي الشائع ما بين المتعلم والأمي.

التقديرات وثغرات البيانات

تعرض الجداول الإحصائية بيانات في شكل أرقام فعلية وتقديرات. وفي الحالات التي لم يزوَّد فيها معهد اليونسكو للإحصاء ببيانات من خلال الاستبيانات الموحدة، يصبح الاعتماد على التقديرات في كثير من الأحيان أمراً ضرورياً. ويقوم معهد اليونسكو للإحصاء، حيثما يتسنى ذلك، بتشجيع البلدان على إجراء تقديراتها الخاصة، التي تُعرض كتقديرات وطنية. وعندما لا يتسنى ذلك، فإن المعهد يمكن أن يُجري تقديراته الخاصة إذا ما توافر له ما يكفي من معلومات إضافية. وقد تنشأ بعض الثغرات في الجداول عندما تكون البيانات التي يقدمها أحد البلدان غير مترابطة. ويبذل معهد اليونسكو كل ما في وسعه ليحل هذه المشكلات مع البلدان المعنية، ولكنه يحتفظ بالحق في أن يقرر في النهاية إغفال أي بيانات يرى أنها تنطوي على إشكالية.

ولسد الثغرات في الجداول الإحصائية، أُدرجت، في الحالات التي لم تتوافر فيها المعلومات الخاصة بالعام الدراسي المنتهي في 2005، بيانات تتعلق بالسنوات الدراسية السابقة؛ ويشار إلى هذه الحالات في الحواشي.

الجدول الزمني لمعالجة البيانات

يرد فيما يلي الجدول الزمني الذي تم وفقه جمع ونشر البيانات المستخدمة في هذا التقرير:

- حزيران/يونيو 2005 (أو كانون الأول/ديسمبر 2005 بالنسبة لبعض البلدان التي يتطابق فيها العام الدراسي مع العام التقويمي): انتهاء العام الدراسي الأخير في فترة جمع البيانات.
- تشرين الثاني/نوفمبر 2005 و حزيران/يونيو 2006: أرسلت استبيانات إلى البلدان التي تولى معهد اليونسكو للإحصاء قام جمع بياناتها مباشرة أو التي جُمعت بياناتها عن طريق استبيانات مشروع مؤشرات التعليم في العالم (WEI) والاستبيانات المشتركة بين اليونسكو ومنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي ومكتب الإحصاء للجماعات الأوروبية، وحُددت ثلاثة آجال نهائية لتقديم هذه البيانات، هي: 31 آذار/مارس 2006، و1 آب/أغسطس 2006، و30 أيلول/سبتمبر 2006 على التوالي.
- حزيران/يونيو 2006: بدأ معهد اليونسكو للإحصاء بمعالجة البيانات وحساب المؤشرات عقب إرسال رسائل تذكير بالبريد الإلكتروني والفاكس والاتصال الهاتفي والبريد.
- أيلول/ سبتمبر 2006: وُضعت التقديرات بشأن البيانات المفتقَدة.
- تشرين الأول/أكتوبر 2006: أُعدت الجداول الإحصائية المؤقتة وأرسلت مشروعات المؤشرات إلى الدول الأعضاء لمراجعتها؛

3 – لأسباب تتعلق بموثوقية المعلومات وترابطها، قرر معهد اليونسكو للإحصاء الكف عن نشر بيانات محو الأمية القائمة على مؤشرات التحصيل الدراسي البديلة. ولا تُدرج في الجداول الإحصائية إلا البيانات التي تقدمها البلدان بالاستناد إلى طريقتي «التصريح الذاتي» و«تصريح الأسرة». بيد أنه في حالة عدم توافر مثل هذه البيانات، استخدمت مؤشرات التحصيل الدراسي البديلة لحساب مؤشر تنمية التعليم بالنسبة لبعض البلدان، ولاسيما من البلدان المتقدمة.

- نهاية شباط/فبراير 2007: أُعد المشروع الأول للجداول الإحصائية بغية نشرها في التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع؛
- نيسان/أبريل 2007: أُرسلت الجداول الإحصائية النهائية إلى فريق التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع.

المتوسطات الإقليمية

إن الأرقام الإقليمية لنسب القرائية، والنسب الإجمالية للتلاميذ المستجدين في التعليم الابتدائي، ونسب القيد الإجمالية والصافية، ومتوسط طول الحياة المدرسية تمثل متوسطات مرجَّحة تراعي الحجم النسبي للفئات المعنية من سكان كل بلد في كل منطقة. وتُستمد المتوسطات من البيانات المنشورة ومن التقديرات الواسعة النطاق بالنسبة للبلدان التي لا تتوافر عنها بيانات جديرة بالثقة وقابلة للنشر.

وعليه فإن الأرقام الخاصة بالبلدان ذات الأعداد الكبيرة من السكان لها تأثير أعظم على الأرقام الإقليمية الجامعة يتناسب مع ضخامة هذه الأعداد. وحيثما لا يتوافر ما يكفي من البيانات الموثوق بها لوضع متوسط مرجَّح إجمالي، يحسب الرقم المتوسط للبلدان التي تتوافر بيانات بشأنها فقط.

الأرقام ذات الحد الأقصى المحدد

توجد حالات ينبغي ألا يتجاوز فيها المؤشر نظرياً الرقم 100 (نسبة القيد الصافية، على سبيل المثال)، ومع ذلك، قد تفضي أوجه عدم الاتساق في البيانات إلى تجاوز الحد النظري للمؤشر. وفي هذه الحالات، يوقف المؤشر عند الحد الأقصى البالغ 100 مع المحافظة على نسبة التوازن بين الجنسين: فتحدد القيمة الأعلى، سواء كانت للذكور أو للإناث، بما يعادل 100 ويعاد عندئذ حساب القيمتين الأخريين – أي القيمة الأدنى للذكور أو الإناث والرقم الذي يمثل الجنسين معاً – بحيث يتساوى مؤشرا التكافؤ بين الجنسين في الأرقام ذات الحد الأقصى المحدد والأرقام ذات الحد الأقصى غير المحدد.

وتقدم الحواشي الخاصة بالجداول، مع المسرد الذي يرد بعد الجداول الإحصائية، عوناً إضافياً لتفسير البيانات والمعلومات.

الرموز المستخدمة في الجداول الإحصائية (في الطبعة الورقية وطبعة الويب)

* تقديرات وطنية

** تقديرات معهد اليونسكو للإحصاء

... بيانات غير متوافرة

– القيمة صفر أو ضئيلة يمكن إغفالها

. فئة لا تنطبق

./. بيانات مدرجة في إطار فئة أخرى

تركيبة المناطق

التصنيف العالمي [4]

- البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية (12):
البلدان الأعضاء في كومنولث الدول المستقلة الذي يضم 4 بلدان من أوروبا الوسطى والشرقية (الاتحاد الروسي وأوكرانيا وبيلاروس وجمهورية مولدوفا)، وبلدان آسيا الوسطى (ما عدا منغوليا).

- البلدان المتقدمة (43):
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية (ما عدا إسرائيل وقبرص)؛ وأوروبا الوسطى والشرقية (ما عدا الاتحاد الروسي وأوكرانيا وبيلاروس وتركيا وجمهورية مولدوفا)؛ وأستراليا وبرمودا ونيوزيلندا واليابان.

- البلدان النامية (148):
الدول العربية؛ وشرق آسيا والمحيط الهادي (ما عدا أستراليا ونيوزيلندا واليابان)؛ وأمريكا اللاتينية والكاريبي (ما عدا برمودا)؛ وجنوب وغرب آسيا؛ وأفريقيا جنوب الصحراء الكبرى؛ وإسرائيل وتركيا وقبرص ومنغوليا.

مناطق التعليم للجميع

- الدول العربية (20 بلداً/أرضاً)
الأردن[w] والإمارات العربية المتحدة والبحرين وتونس[w] والجزائر والجماهيرية العربية الليبية والجمهورية العربية السورية وجيبوتي والمملكة العربية السعودية والسودان والعراق وعمان وأراضي الحكم الذاتي الفلسطينية وقطر والكويت ولبنان ومصر[w] والمغرب وموريتانيا واليمن.

- أوروبا الوسطى والشرقية (20 بلداً)
الاتحاد الروسي[w] واستونيا[o] وألبانيا [o] وأوكرانيا وبلغاريا[o] والبوسنة والهرسك[o] وبولندا[o] وبيلاروس وتركيا[o] والجمهورية التشيكية[o] وجمهورية مقدونيا اليوغسلافية السابقة[o] وجمهورية مولدوفا ورومانيا[o] وسلوفاكيا وسلوفينيا[o] وصربيا والجبل الأسود وكرواتيا ولاتفيا[o] وليتوانيا[o] والمجر[o].

- آسيا الوسطى (9 بلدان)
أذربيجان وأرمينيا وأوزبكستان وتركمنستان وجورجيا وطاجيكستان وقيرغيزستان وكازاخستان ومنغوليا.

- شرق آسيا والمحيط الهادي (33 بلداً/أرضاً)
أستراليا[o] واندونيسيا[w] وبابوا غينيا الجديدة وبالاو وبروناي دار السلام وتايلاند[w] وتوفالو وتوكيلاو وتونغا وتيمور–ليشتي وجزر سليمان وجزر كوك وجزر مارشال وجمهورية كوريا[o] وجمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وساموا وسنغافورة والصين[w] وفانواتو والفلبين[w] وفيتنام وفيجي وكمبوديا وكيريباتي وماكاو (الصين) وماليزيا[w] وميانمار وولايات ميكرونيزيا المتحدة وناورو ونيوزيلندا[o] ونيوي واليابان[o].

4 – تصنيف البلدان هذا هو تصنيف شعبة الإحصاء في الأمم المتحدة المرا جَع في عام 2004.

- شرق آسيا (15 بلداً/أرضاً)
اندونيسيا وبروناي دار السلام وتايلاند[w] وجمهورية كوريا[o] وجمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وسنغافورة والصين[w] والفلبين[w] وفيتنام وكمبوديا وماكاو (الصين) وماليزيا[w] وميانمار واليابان[o].

- المحيط الهادي (18 بلداً/أرضاً)
أستراليا[o] وبابوا غينيا الجديدة وبالاو وتوفالو وتوكيلاو وتونغا وتيمور–ليشتي وجزر سليمان وجزر كوك وجزر مارشال وساموا وفانواتو وفيجي وكيريباتي وولايات ميكرونيزيا المتحدة وناورو ونيوزيلندا[o] ونيوي.

- أمريكا اللاتينية والكاريبي (41 بلداً/أرضاً)
الأرجنتين[w] وآروبا وإكوادور وأنتيغوا وبربودا وأنغيلا وأوروغواي[w] وباراغواي[w] والبرازيل[w] وبربادوس وبرمودا وبليز وبنما والبهاما وبوليفيا وبيرو[w] وترينيداد وتوباغو وجامايكا[w] وجزر الأنتيل الهولندية وجزر تركس وكايكوس وجزر فيرجين البريطانية وجزر كايمان والجمهورية الدومينيكية ودومينيكا وسانت فنست وغرينادين وسانت كيتس ونيفيس وسانت لوسيا والسلفادور وسورينام وشيلي[w] وغرينادا وغواتيمالا وغيانا وفنزويلا وكوبا وكوستاريكا وكولومبيا والمكسيك[o] ومونتسيرات ونيكاراغوا وهاييتي وهندوراس.

- الكاريبي (22 بلداً/أرضاً)
آروبا وأنتيغوا وبربودا وأنغيلا وبربادوس وبرمودا وبليز والبهاما وترينيداد وتوباغو وجامايكا[w] وجزر الأنتيل الهولندية وجزر تركس وكايكوس وجزر فيرجين البريطانية وجزر كايمان ودومينيكا وسانت فنست وغرينادين وسانت كيتس ونيفيس وسانت لوسيا وسورينام وغرينادا وغيانا ومونتسيرات وهاييتي.

- أمريكا اللاتينية (19 بلداً)
الأرجنتين[w] وإكوادور وأوروغواي[w] وباراغواي[w] والبرازيل[w] وبنما وبوليفيا وبيرو[w] والجمهورية الدومينيكية والسلفادور وشيلي[w] وغواتيمالا وفنزويلا وكوبا وكوستاريكا وكولومبيا والمكسيك[o] ونيكاراغوا وهندوراس.

- أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية (26 بلداً/أرضاً)
إسبانيا[o] وإسرائيل[o] وألمانيا[o] وأندورا وآيرلندا[o] وآيسلندا[o] وإيطاليا[o] والبرتغال[o] وبلجيكا[o] والدنمارك[o] وسان مارينو والسويد[o] وسويسرا[o] وفرنسا[o] وفنلندا[o] وقبرص[o] وكندا[o] ولكسمبرغ[o] ومالطة[o] والمملكة المتحدة[o] وموناكو والنرويج[o] والنمسا[o] وهولندا[o] والولايات المتحدة[o] واليونان[o].

- جنوب وغرب آسيا (9 بلدان)
أفغانستان وجمهورية إيران الإسلامية وباكستان وبنغلاديش وبوتان وسري لانكا[w] والمالديف ونيبال والهند[w].

- أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى (45 بلداً)
إثيوبيا وإريتريا وأنغولا وأوغندا وبنين وبوتسوانا وبوركينا فاسو وبوروندي وتشاد وتوغو وجزر القمر وجمهورية أفريقيا الوسطى وجمهورية تنزانيا المتحدة وجمهورية الكونغو الديمقراطية وجنوب أفريقيا والرأس الأخضر ورواندا وزامبيا وزمبابوي[w] وساوتومي وبرنسيبي والسنغال وسوازيلاند وسيشل وسيراليون والصومال وغابون وغامبيا وغانا وغينيا وغينيا الاستوائية وغينيا بيساو والكامرون وكوت ديفوار والكونغو وكينيا وليبيريا وليسوتو ومالي ومدغشقر وملاوي وموريشيوس وموزمبيق وناميبيا والنيجر ونيجيريا.

o بلدان جمعت بياناتها التعليمية عن طريق الاستبيانات المشتركة بين اليونسكو ومنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي ومكتب الإحصاء للجماعات الأوروبية

w بلدان مشروع مؤشرات التعليم في العالم (WEI)

- أقل البلدان نموا (50 بلدا)[5]
إثيوبيا، إريتريا، أفغانستان، أنغولا، أوغندا، بنغلاديش، بنين، بوتان، بوركينا فاسو، بوروندي، تشاد، توغو، توفالو، تيمور– ليشتي، جزر سليمان، جزر القمر، جمهورية أفريقيا الوسطى، جمهورية تنزانيا المتحدة، جمهورية الكونغو الديمقراطية، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، جيبوتي، الرأس، الأخضر، رواندا، زامبيا، ساموا، ساو تومي وبرنسيبي، السنغال، السودان، سيراليون، الصومال، غامبيا، غينيا، غينيا الاستوائية، غينيا–بيساو، فانواتو، كمبوديا، كيريباتي، ليبيريا، ليسوتو، مالي، مدغشقر، ملاوي، المالديف، موريتانيا، موزمبيق، ميانمار، نيبال، النيجر، هاييتي، اليمن.

5 – تصنف الأمم المتحدة في الوقت الحاضر خمسين بلدا على أنها أقل البلدان نموا. ويستعرض المجلس الاقتصادي والاجتماعي للأمم المتحدة، كل ثلاث سنوات، قائمة هذه البلدان على ضوء التوصيات التي تصدر عن لجنة السياسات الإنمائية. ولا تحتوي الجداول الإحصائية على بيانات خاصة بمجموعة البلدان الأقل نموا هذه، ولكن النقاش يتطرق إليها في نص التقرير، ولاسيما في الفصل 1.

بيانات وصفية عن الإحصاءات الوطنية الخاصة بمحو الأمية

البلد أو الأراضي	السنة	مصدر البيانات	تعريف محو الأمية/القرائية	الوسيلة
أفغانستان	2000	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تُعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
ألبانيا	2001	التعداد السكاني	المتعلم شخص يكتسب مهارتي القراءة والكتابة بمفرده ولم يحضر أبداً أي نوع من البرامج التعليمية. ويعتبر كذلك متعلماً كل من يكتسب هاتين الكفاءتين من خلال التعليم المدرسي أو برامج محو الأمية.	تصريح الأسرة
الجزائر	1987	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
الجزائر	2002	الاستقصاء الخاص بالصحة	القدرة على القراءة والكتابة.	التصريح الذاتي
أنغولا	2001	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تُعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
الأرجنتين	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
الأرجنتين	2001	التعداد السكاني	المتعلم شخص قادر على القراءة والكتابة باللغة الإسبانية.	تصريح الأسرة
أرمينيا	1989	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
أرمينيا	2001	التعداد السكاني	المتعلمون أفراد تبلغ أعمارهم 7 سنوات فما فوق ويستطيعون قراءة نص وفهمه في أي لغة.	تصريح الأسرة
آروبا	2000	التعداد السكاني	المتعلم شخص قادر على قراءة نص بسيط وكتابة رسالة.	تصريح الأسرة
أذربيجان	1999	التعداد السكاني	المتعلمون أشخاص قادرون على قراءة وكتابة نص وفهمه. ويمكن أن يتم محو الأمية بأي لغة لديها كتابة.	تصريح الأسرة
البحرين	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
البحرين	2001	التعداد السكاني	الأميون هم الأشخاص الذين لا يعرفون القراءة أو الكتابة، أو الذين يعرفون القراءة فقط، كالذين درسوا القرآن.	تصريح الأسرة
بنغلاديش	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
بنغلاديش	2001	التعداد السكاني	المتعلم شخص قادر على كتابة رسالة في أي لغة.	التصريح الذاتي
بيلاروس	1989	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
بيلاروس	1999	التعداد السكاني	يُصنَّف في فئة الأميين الأشخاص الذين يبلغون من العمر 15 سنة فما فوق ولا يعرفون القراءة والكتابة.	تصريح الأسرة
بليز	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
بنين	1992	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
بنين	2002	التعداد السكاني	المتعلم شخص قادر على أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً بسيطا عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
بوليفيا	1992	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
بوليفيا	2001	التعداد السكاني	يُعد الشخص متعلماً إذا أجاب بأنه يعرف القراءة والكتابة ويُعد أمياً إذا أجاب بأنه لا يعرف القراءة والكتابة. وقد استخدمت في الاستقصاء اللغة الإسبانية ولغات المنشأ في المناطق التي يتكلم فيها الناس بلغات السكان الأصليين.	تصريح الأسرة
البوسنة والهرسك	2000	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تُعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
بوتسوانا	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	التصريح الذاتي
بوتسوانا	2003	الاستقصاء الخاص بمحو الأمية	القرائية هي عملية استجابية للتعلم مدى الحياة، وهي متعددة الأبعاد وخاصة بكل سياق، ويُقصد بها تزويد مزاوليها بالمعارف والمهارات والمواقف والتقنيات التخصصية التي تتيح الانخراط باستقلالية في الممارسات والأشكال التعبيرية اللازمة لواقع الحياة والتي تشمل الإنصات والكلام والقراءة والكتابة والحساب والأداء التقني والتفكير النقدي.	التصريح الذاتي
البرازيل	2004	الاستقصاء الخاص بالأسرة	المتعلم شخص قادر على أن يقرأ ويكتب على الأقل بياناً بسيطاً في لغة يعرفها (اللغة– البرتغالية).	التصريح الذاتي
بروني دار السلام	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة

(تتمة)

البلد أو الأراضي	السنة	مصدر البيانات	تعريف محو الأمية/القرائية	الوسيلة
بروني دار السلام	2001	التعداد السكاني	القرائية هي قدرة الشخص على قراءة وكتابة رسالة بسيطة أو قراءة عمود في صحيفة بلغة أو لغتين.	تصريح الأسرة
بلغاريا	2001	التعداد السكاني	المتعلمون هم الأشخاص الذين يعرفون القراءة والكتابة.	تصريح الأسرة
بوركينا فاسو	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
بوركينا فاسو	2005	الاستقصاء الخاص بالحياة الأسرية	المتعلمون أشخاص صرّحوا بأنهم يستطيعون القراءة والكتابة إما بلغة وطنية أو بلغة أجنبية.	تصريح الأسرة
بوروندي	1990	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
بوروندي	2000	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
كمبوديا	2004	الاستقصاء القائم على التعداد السكاني الجامع	القرائية هي القدرة على القراءة والكتابة مع الفهم في أي لغة. ويعد الشخص متعلماً حين يكون قادراً على قراءة وكتابة رسالة بسيطة بأي لغة أو لهجة. أما الشخص الذي لا يستطيع قراءة وكتابة رسالة بسيطة فيعتبر أمياً، كما يعتبر أمياً الشخص الذي لا يستطيع سوى كتابة اسمه أو رقم هاتفه، وكذلك الشخص الذي يستطيع القراءة دون الكتابة. ويعتبر الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين صفر وتسع سنوات أميين بحكم التعريف، حتى وإن كان عدد قليل منهم يستطيعون القراءة والكتابة.	التصريح الذاتي
الكاميرون	2001	الاستقصاء الثاني الخاص بالأسرة – ECAMII	تمثل القرائية القدرة على القراءة والكتابة بالفرنسية أو الانجليزية لدى الأشخاص البالغين من العمر 15 عاما فما فوق.	التصريح الذاتي
الرأس الأخضر	1990	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
جمهورية أفريقيا الوسطى	1988	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
جمهورية أفريقيا الوسطى	2000	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
تشاد	1993	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
تشاد	2000	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
شيلي	1992	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
شيلي	2002	التعداد السكاني	المتعلم شخص يعرف الكتابة والقراءة (بالإسبانية).	تصريح الأسرة
الصين	1990	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
الصين	2000	التعداد السكاني	في المناطق الحضرية: تطلق صفة الـ «متعلم» على أي شخص يعرف 2000 رمز لغوي على الأقل. أما في المناطق الريفية فتطلق صفة «متعلم» على أي شخص يعرف 1500 رمز لغوي على الأقل.	تصريح الأسرة
كولومبيا	1993	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
كولومبيا	2005	الاستقصاء الخاص بالقوة العاملة	القرائية هي قدرة الشخص على القراءة والكتابة بلغته الأم.	التصريح الذاتي
كوستا ريكا	2000	التعداد السكاني	كان الشخص يُسأل خلال الإحصاء عما إذا كان يعرف القراءة والكتابة، وكان يُعتبر متعلما إذا أجاب بالإيجاب، وأمياً إذا أجاب بالنفي.	تصريح الأسرة
كوت ديفوار	1988	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
كوت ديفوار	2000	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تُعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
كرواتيا	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
كرواتيا	2001	التعداد السكاني	المتعلم شخص قادر على قراءة وكتابة بيان عن حياته اليومية، أي أنه الشخص القادر على قراءة وكتابة رسالة، بغضّ النظر عن اللغة أو الأحرف التي يستخدمها في ذلك.	تصريح الأسرة

(تتمة)

البلد أو الأراضي	السنة	مصدر البيانات	تعريف محو الأمية/القرائية	الوسيلة
كوبا	2002	التعداد السكاني	يعتبر الشخص متعلما إذا استطاع أن يقرأ ويكتب على الأقل نصاً بسيطاً يتعلق بوقائع حياته اليومية. أما الشخص الذي لا يستطيع ذلك فيعتبر أميا.	تصريح الأسرة
قبرص	1992	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
قبرص	2001	التعداد السكاني	المتعلمون أشخاص قادرون على قراءة وكتابة جمل بسيطة.	تصريح الأسرة
جمهورية الكونغو الديمقراطية	2001	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
الجمهورية الدومينيكية	2002	التعداد السكاني	المتعلمون هم الأشخاص الذين يبلغون من العمر عشر سنوات فما فوق ويعرفون القراءة والكتابة.	تصريح الأسرة
إكوادور	1990	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
إكوادور	2001	التعداد السكاني	القرائية هي القدرة على القراء والكتابة.	تصريح الأسرة
مصر	1986	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
مصر	2005	الاستقصاء الخاص بالعقد الاجتماعي	الأميون هم الأشخاص الذين لم يتموا مرحلة التعليم الابتدائي ولا يستطيعون القراءة والكتابة.	تصريح الأسرة
السلفادور	1992	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
غينيا الاستوائية	2000	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
استونيا	1989	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
استونيا	2000	التعداد السكاني	كان يُسجَّل «أمياً» كل شخص لم يُكمل مستوى مناظراً لمستوى التعليم الابتدائي ولم يكن قادراً على قراءة وكتابة مع فهم بيان قصير عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
إثيوبيا	1994	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
إثيوبيا	2004	الاستقصاء الخاص برصد مستوى الرفاه	المتعلم هو أي شخص نجح في اختبار القراءة والكتابة.	التصريح الذاتي
غابون	1993	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
غانا	2000	التعداد السكاني	القرائية هي القدرة على القراءة والكتابة مع الفهم بلغة ما. واللغات المستخدمة في السؤال هي الإنجليزية واللغات المتداوَلة في غانا.	تصريح الأسرة
اليونان	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
اليونان	2001	التعداد السكاني	تُعرَّف القرائية بأنها القدرة على القراءة والكتابة معا.	تصريح الأسرة
غواتيمالا	1994	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
غواتيمالا	2002	التعداد السكاني	المتعلم شخص يستطيع القراءة والكتابة بلغة محددة. وتشمل هذه القدرة الأشخاص الذين يبلغون من العمر سبع سنوات فما فوق.	تصريح الأسرة
غينيا	2003	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
هندوراس	2001	التعداد السكاني	المتعلمون هم الأشخاص القادرون على القراءة والكتابة.	تصريح الأسرة
الهند	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
الهند	2001	التعداد السكاني	المتعلم شخص يبلغ من العمر سبع سنوات فما فوق ويستطيع القراءة والكتابة، مع الفهم، بأي لغة من اللغات.	تصريح الأسرة
اندونيسيا	1990	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
اندونيسيا	2004	الاستقصاء الاجتماعي الاقتصادي الوطني	المتعلم شخص يستطيع أن يقرأ ويكتب على الأقل جملة بسيطة بلغة بهاسا الإندونيسية.	التصريح الذاتي

(تتمة)

البلد أو الأراضي	السنة	مصدر البيانات	تعريف محو الأمية/القرائية	الوسيلة
جمهورية إيران الإسلامية	1991	الاستقصاء السكاني المتعدد الجولات	(بيانات غير متوافرة).	التصريح الذاتي
جمهورية إيران الإسلامية	2005	الاستقصاء الخاص بالقوة العاملة	المتعلم شخص قادر على قراءة وكتابة جملة بسيطة بالفارسية أو بأي لغة أخرى، وذلك سواء كان حاصلاً على شهادة تعليمية أم لا، وكذلك كل التلاميذ، بمن فيهم تلاميذ السنة الأولى من التعليم الابتدائي والمشاركون في أي برنامج لمحو الأمية.	التصريح الذاتي
العراق	2000	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
إيطاليا	2001	التعداد السكاني	تُعرَّف القرائية بأنها القدرة على القراءة والكتابة.	تصريح الأسرة
جامايكا	1999	استقصاء محو أمية الكبار في جامايكا	الأميون هم الأشخاص الذين يُعتبر أنهم يملكون معرفة محدودة جداً بالنظام الهجائي، فيستطيعون بالتالي التعرف على بضع كلمات شائعة الاستخدام [قراءتها] ولكنهم غير قادرين على فهم مجموعة من الكلمات في عبارة أو جملة. وقد يستطيع هؤلاء كتابة بعض أحرف الهجاء.	التصريح الذاتي
الأردن	2005	الاستقصاء الخاص بمصروف الأسرة ودخلها	(بيانات غير متوافرة).	(بيانات غير متوافرة)
كازاخستان	1989	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
كازاخستان	1999	التعداد السكاني	(بيانات غير متوافرة).	(بيانات غير متوافرة)
كينيا	2000	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تُعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
الكويت	1985	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
الكويت	2005	التعداد السكاني	القرائية هي قدرة الشخص على قراءة وفهم بيان بسيط عن حياته اليومية. ويقتضي ذلك مجموعة من مهارات واختبارات القراءة والكتابة تشمل مهارات الحساب الأساسية.	تصريح الأسرة
قيرغيزستان	1999	التعداد السكاني	المتعلم شخص يبلغ من العمر ست سنوات فما فوق ويستطيع القراءة والكتابة أو القراءة فقط.	تصريح الأسرة
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	1995	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	2001	الاستقصاء الوطني عن محو الأمية	يُعرَّف المتعلم بأنه شخص قادر على قراءة وكتابة وفهم جمل بسيطة باللغة اللاوية، وعلى إجراء عمليات حسابية بسيطة (الحسابية). وقد سُئل جميع أفراد الأسر الذين يبلغون من العمر ست سنوات فما فوق عمّا إذا كانوا قادرين على القراءة والكتابة وإجراء عمليات حسابية بسيطة.	التصريح الذاتي
لاتفيا	1989	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
لاتفيا	2000	التعداد السكاني	الأمي شخص لا يستطيع أن يقرأ ويكتب مع الفهم بيانا قصيرا وبسيطا، أو هو الشخص الذي يستطيع القراءة ولا يستطيع الكتابة.	تصريح الأسرة
ليسوتو	2001	الاستقصاء السكاني	المتعلمون هم الأشخاص القادرون على القراءة والكتابة.	التصريح الذاتي
ليتوانيا	1989	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
ليتوانيا	2001	التعداد السكاني	المتعلم (الذي لم يلتحق بالتعليم النظامي) شخص لا يواظب على المدرسة ولكنه قادر على قراءة و/أو كتابة (وفهم) جملة بسيطة عن موضوعات الحياة اليومية.	تصريح الأسرة
ماكاو، الصين	2001	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
مدغشقر	2000	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
ملاوي	1987	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
ملاوي	1998	التعداد السكاني	المتعلمون أشخاص قادرون على قراءة وكتابة جملة بسيطة بالانجليزية أو بلغة تشيتشوا أو بأي لغة أخرى.	تصريح الأسرة
ماليزيا	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة

(تتمة)

البلد أو الأراضي	السنة	مصدر البيانات	تعريف محو الأمية/القرائية	الوسيلة
ماليزيا	2000	التعداد السكاني	الأميون هم الأشخاص الذين بلغوا من العمر 10 سنوات فما فوق والذين لم يتلقوا تعليماً مدرسياً بأي لغة من اللغات.	تصريح الأسرة
الملديف	1990	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
الملديف	2000	التعداد السكاني	المتعلم شخص قادر على القراءة والكتابة (مع الفهم) بأي لغة من اللغات: كالملديفية (لغة دهيفيهي) أو الانجليزية أو العربية أو غيرها.	تصريح الأسرة
مالي	2003	الإحصاء الخاص بالأسر المزودة بخدمات الإضاءة الكهربائية	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا كان يبلغ من العمر 15 عاماً فما فوق وكان قادراً على أن يقرأ ويكتب بياناً بسيطاً بأي لغة من اللغات.	تصريح الأسرة
مالطة	1995	التعداد السكاني	تعرَّف القرائية بأنها القدرة على القراءة والكتابة. والمتعلم هو الشخص القادر على أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية. أما الشخص الذي لا يستطيع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية، فيعتبر أمياً.	تصريح الأسرة
موريتانيا	2000	التعداد السكاني	جميع الأشخاص القادرين على القراءة والكتابة بلغة معينة يعدون متعلمين.	تصريح الأسرة
موريشيوس	1990	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
موريشيوس	2000	التعداد السكاني	يعد الشخص متعلماً إذا كان قادراً على قراءة وكتابة وفهم بيان بسيط عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
المكسيك	1990	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
المكسيك	2005	التعداد السكاني	القرائية هي وضع يتميز به كل الأشخاص البالغين من العمر 5 سنوات فما فوق ويستطيعون قراءة وكتابة رسالة قصيرة. وقد استُخدمت هذه المعلومة لدى تحليل البيانات بالنسبة لقدرات نوعين من السكان تتمثل في القدرة على القراءة والكتابة لدى الأشخاص الذين تتراوح أعمارهم بين 6 سنوات و 14 سنة، ومستوى القرائية لدى الأشخاص الذين تبلغ أعمارهم 15 سنة فما فوق.	التصريح الذاتي
منغوليا	2000	التعداد السكاني	القرائية هي القدرة على قراءة وكتابة وفهم بيانات بسيطة باللغة المنغولية أو بأي لغة أخرى.	تصريح الأسرة
المغرب	1994	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
المغرب	2004	التعداد السكاني	المتعلم هو أي شخص قادر على قراءة وكتابة وفهم بيان بسيط وقصير عن حياته اليومية. والفئة المرجعية من السكان هم الأشخاص الذين يبلغون من العمر 10 سنوات فما فوق.	تصريح الأسرة
موزمبيق	1997	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
ميانمار	2000	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
ناميبيا	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
ناميبيا	2001	التعداد السكاني	القرائية هي القدرة على الكتابة والقراءة مع الفهم، بأي لغة من اللغات. وقد صُنّف الأشخاص القادرون على القراءة دون الكتابة في عداد غير المتعلمين. كما صُنّف الأشخاص القادرون على الكتابة دون القراءة في عداد غير المتعلمين أيضاً.	تصريح الأسرة
نيبال	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
نيبال	2001	التعداد السكاني	الشخص الذي يبلغ من العمر ست سنوات فما فوق ويستطيع أن يقرأ ويكتب مع الفهم رسالة بسيطة ولديه إلمام بسيط بالحساب يُعتبر متعلما، أيا كانت اللغة التي يستخدمها.	تصريح الأسرة
جزر الأنتيل الهولندية	1992	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
نيكاراغوا	2001	الاستقصاء الوطني	المتعلم شخص قادر على القراءة والكتابة، أما الأمي، فهو شخص يستطيع القراءة فقط أو لا يستطيع القراءة ولا الكتابة.	التصريح الذاتي
النيجر	2005	الاستقصاء الخاص بالمؤشرات الأساسية للرفاهية	المتعلم شخص يعرف القراءة والكتابة بأي لغة.	التصريح الذاتي
نيجيريا	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
عمان	2003	التعداد السكاني	المتعلم فرد قادر على القراءة والكتابة دون أن يكون (بالضرورة) حاصلا على شهادة جامعية من أي نوع كان.	تصريح الأسرة

بيانات وصفية عن الإحصاءات الوطنية الخاصة بمحو الأمية

(تتمة)

البلد أو الأراضي	السنة	مصدر البيانات	تعريف محو الأمية/القرائية	الوسيلة
باكستان	2005	الاستقصاء الخاص بقياس المعايير الاجتماعية والمعيشية	المتعلم شخص قادر على قراءة صحيفة وكتابة رسالة بسيطة بأي لغة من اللغات.	التصريح الذاتي
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	2004	الاستقصاء الخاص بالقوة العاملة	المتعلم شخص قادر على قراءة وكتابة بيان قصير وبسيط عن حياته اليومية.	التصريح الذاتي
بنما	1990	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
بنما	2000	التعداد السكاني	القرائية هي قدرة الشخص على القراءة والكتابة بأي لغة من اللغات.	تصريح الأسرة
بابوا غينيا الجديدة	2000	التعداد السكاني	المتعلم شخص يستطيع أن يقرأ ويكتب مع الفهم بلغة واحدة على الأقل (الإنجليزية، أو لغة موتو، أو لغةتوكبليس).	تصريح الأسرة
بيرو	1993	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
بيرو	2005	(بيانات غير متوافرة)	المتعلم شخص يبلغ من العمر 15 سنة فما فوق ويصرّح بأنه قادر على القراءة والكتابة.	التصريح الذاتي
الفلبين	1990	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
الفلبين	2003	الاستقصاء الخاص بمحو الأمية الوظيفية وبالتعليم وبوسائل الإعلام	القرائية البسيطة هي قدرة الشخص على أن يقرأ ويكتب مع الفهم رسالة بسيطة بأي لغة أو لهجة.	تصريح الأسرة/ التصريح الذاتي
البرتغال	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
قطر	1986	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
قطر	2004	التعداد السكاني	القرائية هي القدرة على القراءة والكتابة.	(بيانات غير متوافرة)
جمهورية مولدوفا	1989	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
رومانيا	1992	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
رومانيا	2002	التعداد السكاني	الشخص الذي يبلغ من العمر عشر سنوات فما فوق وتخرّج من مؤسسة تعليمية، أو لم يتخرج من مؤسسة تعليمية ولكنه يحضر دروسا فيها، أو الذي يستطيع القراءة والكتابة، يُعتبر شخصاً متعلماً. أما الشخص الذي يبلغ من العمر 10 سنوات فما فوق ولا يستطيع القراءة والكتابة، أو الذي يستطيع القراءة أو الكتابة فقط، فيعتبر أمياً.	تصريح الأسرة
الاتحاد الروسي	1989	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
الاتحاد الروسي	2002	التعداد السكاني	الأشخاص الذين أشاروا إلى بلوغ مستوى ما من القرائية اعتُبروا متعلمين. أما الأشخاص الذين صرحوا بأنهم غير قادرين على القراءة والكتابة فقد اعتبروا أميين.	تصريح الأسرة
رواندا	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
رواندا	2000	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
ساو تومي وبرنسيبي	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
ساو تومي وبرنسيبي	2001	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
المملكة العربية السعودية	1992	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
المملكة العربية السعودية	2000	المسح السكاني الخاص بالأسرة	يعد الشخص متعلماً إذا كان قادراً على القراءة والكتابة بأي لغة من اللغات. أما الإنسان المكفوف فيعتبر متعلماً إذا كان يستطيع القراءة والكتابة باستخدام رموز «براي».	التصريح الذاتي
المملكة العربية السعودية	2004	المسح السكاني الخاص بالأسرة	يعد الشخص متعلماً إذا كان قادراً على القراءة والكتابة بأي لغة من اللغات. أما الإنسان المكفوف فيعتبر متعلماً إذا كان يستطيع القراءة والكتابة باستخدام رموز «براي».	التصريح الذاتي
السنغال	1988	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة

(تتمة)

البلد أو الأراضي	السنة	مصدر البيانات	تعريف محو الأمية/القرائية	الوسيلة
السنغال	2002	الاستقصاء الخاص بالأسرة	المتعلمون هم الأشخاص القادرون على القراءة والكتابة بأي لغة من اللغات.	التصريح الذاتي
صربيا والجبل الأسود	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
صربيا والجبل الأسود	2002	التعداد السكاني	يشمل المتعلمون جميع الأشخاص البالغين من العمر 10 سنوات فما فوق والذين يستطيعون قراءة وكتابة نص يتناول الحياة اليومية، بغضّ النظر عن اللغة المستخدمة. أما باقي الأشخاص، بمن فيهم الذين يستطيعون القراءة فقط، فإنهم يعتبرون أميين.	تصريح الأسرة
سيشل	1994	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
سيشل	2002	التعداد السكاني	القرائية هي القدرة على قراءة وكتابة جملة بسيطة بالإنجليزية أو الفرنسية أو الكريولية.	تصريح الأسرة
سييرا ليون	2004	التعداد السكاني	كان تعريف القرائية هو أنها القدرة على القراءة والكتابة بأي لغة من اللغات.	تصريح الأسرة
سنغافورة	1990	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
سنغافورة	2000	التعداد السكاني	المقصود بالقرائية هو قدرة الشخص على قراءة وفهم صحيفة، على سبيل المثال، بلغة معيّنة.	تصريح الأسرة
سلوفينا	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
جنوب أفريقيا	1996	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	(بيانات غير متوافرة)
اسبانيا	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
سري لانكا	2001	التعداد السكاني	كان جدول بيانات التعداد يتيح تسجيل القدرة على الكلام والقراءة والكتابة باللغة السينهالية أو التاميلية أو الانجليزية. وكان الشخص يعتبر قادراً على القراءة والكتابة بلغة معينة إذا كان يستطيع قراءة وفهم وكتابة رسالة قصيرة أو مقطع قصير بهذه اللغة. وكان الشخص يعتبر متعلماً إذا كان قادراً على القراءة والكتابة بلغة واحدة على الأقل.	تصريح الأسرة
السودان	2000	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
سورينام	2004	التعداد السكاني	يعتبر الشخص متعلما إذا كان قادرا على كتابة ملاحظة أو عبارة بسيطة.	تصريح الأسرة
سوازيلاند	1986	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
سوازيلاند	2000	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
الجمهورية العربية السورية	2004	التعداد السكاني	المتعلم فرد ذكر أو أنثى يستطيع القراءة والكتابة باللغة العربية.	تصريح الأسرة
طاجيكستان	1989	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
طاجيكستان	2000	التعداد السكاني	المتعلمون أشخاص يستطيعون القراءة والكتابة، بغضّ النظر عن اللغة التي يستخدمونها.	تصريح الأسرة
تايلاند	2000	التعداد السكاني	يعرَّف المتعلمون بأنهم أشخاص يبلغون من العمر 5 سنوات فما فوق ويستطيعون قراءة بيانات بسيطة وكتابتها وفهمها بأي لغة من اللغات. وإذا كان الشخص قادراً على القراءة ولا يستطيع الكتابة، فإنه يصنف في عداد الأميين.	تصريح الأسرة
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	1994	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	2002	التعداد السكاني	كل شخص أتم أكثر من ثلاثة صفوف في التعليم الابتدائي يعتبر متعلما. كما أن الشخص الذي لم يحصل على مؤهل مدرسي، وإنما أتم الصف الأول أو الثاني أو الثالث من التعليم الابتدائي، يعتبر متعلماً إذا كان يستطيع أن يقرأ ويكتب نصاً يتعلق بالحياة اليومية (أي أن يقرأ ويكتب رسالة، بغضّ النظر عن اللغة والأبجدية التي يستطيع قراءتها). أما إذا كان الشخص الذي لم يلتحق بالمدرسة أو الذي أتم الصف الأول أو الثاني أو الثالث من التعليم الابتدائي لا يستطيع أن يقرأ ويكتب نصاً يتعلق بالحياة اليومية، أي أن يقرأ ويكتب رسالة، فإنه يعتبر أمياً.	تصريح الأسرة
توغو	2000	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي

بيانات وصفية عن الإحصاءات الوطنية الخاصة بمحو الأمية

(تتمة)

البلد أو الأراضي	السنة	مصدر البيانات	تعريف محو الأمية/القرائية	الوسيلة
تونغا	1996	التعداد السكاني	لكي يعتبر الشخص متعلما في لغة ما، يجب أن يكون قادرا على القراءة والكتابة بهذه اللغة.	تصريح الأسرة
تونس	2004	التعداد السكاني	المتعلم شخص يعرف القراءة والكتابة بلغة واحدة على الأقل.	تصريح الأسرة
تركيا	1990	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
تركيا	2004	الاستقصاء الخاص بالقوة العاملة	يعتبر الشخص متعلماً إذا كان يعرف الكتابة والقراءة.	التصريح الذاتي
تركمانستان	1995	التعداد السكاني	المتعلم شخص يبلغ من العمر 7 سنوات فما فوق ويستطيع الكتابة والقراءة.	تصريح الأسرة
أوغندا	1991	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
أوغندا	2002	التعداد السكاني	القرائية هي القدرة على القراءة أو الكتابة مع الفهم، في أي لغة من اللغات.	تصريح الأسرة
أوكرانيا	2001	التعداد السكاني	الشخص الذي يبلغ من العمر 6 سنوات فما فوق ويكون حاصلاً على أي مستوى تعليمي أو يعرف القراءة، يُعتبر متعلماً.	تصريح الأسرة
جمهورية تنزانيا المتحدة	1988	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
جمهورية تنزانيا المتحدة	2002	التعداد السكاني	تُعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة وكتابة وفهم بيان قصير وبسيط عن الحياة اليومية. ويمكن أن تكون القدرة على القراءة والكتابة بأي لغة من اللغات.	تصريح الأسرة
أوروغواي	1985	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
أوروغواي	1996	التعداد السكاني	(بيانات غير متوافرة).	(بيانات غير متوافرة)
فانواتو	1999	التعداد السكاني	(بيانات غير متوافرة).	(بيانات غير متوافرة)
فنزويلا	1990	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
فنزويلا	2001	التعداد السكاني	(بيانات غير متوافرة).	تصريح الأسرة
فيتنام	1989	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
فيتنام	1999	التعداد السكاني	المتعلم شخص يعرف قراءة وكتابة وفهم جمل بسيطة بلغته الوطنية أو الإثنية، أو بأي لغة أجنبية.	تصريح الأسرة
اليمن	1994	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
زامبيا	1990	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة
زامبيا	1999	الاستقصاء الجامع المتعدد المؤشرات	تعرَّف القرائية بأنها القدرة على قراءة رسالة أو صحيفة بسهولة أو بصعوبة.	التصريح الذاتي
زمبابوي	1992	التعداد السكاني	يُعرَّف الشخص بأنه متعلّم إذا استطاع أن يقرأ ويكتب مع الفهم، بياناً قصيراً وبسيطاً عن حياته اليومية.	تصريح الأسرة

الجدول 1
إحصاءات أساسية

البلد أو الأراضي	البيانات السكانية[1]							فيروس/مرض الأيدز[2]		
	مجموع السكان (بالآلاف)	متوسط معدلات النمو السنوي (%) لمجموع السكان	متوسط معدلات النمو السنوي (%) العمر (0-4)	متوسط العمر المتوقع عند الولادة (بالسنوات)			معدل الخصوبة الإجمالي (عدد الأطفال لكل امرأة)	نسبة تفشي فيروس/مرض الأيدز (%) لدى الراشدين (15-49)	النسبة المئوية للنساء (15 سنة فما فوق) اللواتي يعشن مع مرض الأيدز	الميتمون بسبب مرض الأيدز (بالآلاف)
	2005	2005-2010	2005-2010	2005-2010			2005-2010	2005	2005	2005
				المجموع	الذكور	الإناث		المجموع		
الدول العربية										
الجزائر	32 854	1.5	1.7	72	71	74	2.4	0.1	22	...
البحرين	727	1.7	-1.2	75	74	77	2.3	...	...	...
جيبوتي	793	1.6	0.0	54	53	55	4.5	3.1	60	6
مصر	74 033	1.8	1.0	71	69	73	3.0	0.1<	...	...
العراق	28 807	2.4	0.8	61	60	63	4.2	...	...	...
الأردن	5 703	2.1	0.2	72	71	74	3.1	...	...	...
الكويت	2 687	2.5	2.2	78	76	80	2.3	...	...	...
لبنان	3 577	1.1	0.1	73	71	75	2.2	0.1	...	...
الجماهيرية العربية الليبية	5 853	1.9	1.6	75	73	77	2.7	...	...	...
موريتانيا	3 069	2.7	2.0	54	53	56	5.5	0.7	57	7
المغرب	31 478	1.4	0.6	71	69	73	2.6	0.1	21	...
عمان	2 567	2.2	1.5	75	74	77	3.2	...	...	...
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	3 702	3.1	1.5	73	72	75	5.0	...	...	...
قطر	813	1.9	1.8	74	72	77	2.8	...	...	...
المملكة العربية السعودية	24 573	2.4	0.9	73	71	75	3.6	...	...	...
السودان	36 233	2.1	0.6	57	56	58	4.0	1.6	56	...
الجمهورية العربية السورية	19 043	2.4	1.2	74	72	76	3.1	...	...	...
تونس	10 102	1.0	0.4	74	72	76	1.9	0.1	22	...
الإمارات العربية المتحدة	4 496	2.3	1.8	79	77	82	2.4	...	...	...
اليمن	20 975	3.1	2.6	63	61	64	5.7	...	...	...
أوروبا الوسطى والشرقية										
ألبانيا	3 130	0.5	0.3	74	72	77	2.2	...	...	...
بيلاروس	9 755	-0.6	0.2	69	63	75	1.2	0.3	26	...
البوسنة والهرسك	3 907	0.1	-0.7	75	72	78	1.3	0.1<	...	...
بلغاريا	7 726	-0.7	-1.1	73	70	76	1.2	0.1<	...	...
كرواتيا	4 551	-0.1	-0.2	76	72	79	1.3	0.1<	...	...
الجمهورية التشيكية	10 220	-0.1	0.0	76	73	79	1.2	0.1	...	...
إستونيا	1 330	-0.3	1.2	73	67	78	1.4	1.3	24	...
المجر	10 098	-0.3	-0.9	74	70	78	1.3	0.1	...	...
لاتفيا	2 307	-0.5	0.6	73	67	78	1.3	0.8	22	...
ليتوانيا	3 431	-0.4	0.2	73	68	79	1.3	0.2	...	...
بولندا	38 530	-0.1	0.3	75	71	79	1.2	0.1	30	...
جمهورية مولدوفا	4 206	-0.2	0.6	70	66	73	1.2	1.1	57	...
رومانيا	21 711	-0.4	-0.9	72	69	76	1.3	0.1<	...	...
الاتحاد الروسي	143 202	-0.4	1.5	65	59	72	1.4	1.1	22	...
صربيا والجبل الأسود	10 503	0.0	-0.8	74	72	76	1.6	0.2	20	...
سلوفاكيا	5 401	0.0	-0.2	75	71	79	1.2	0.1<	...	...
سلوفينيا	1 967	-0.1	-0.5	77	74	81	1.2	0.1<	...	...
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	2 034	0.1	-1.0	74	72	77	1.4	0.1<	...	...
تركيا	73 193	1.3	-0.2	70	67	72	2.3	...	...	...
أوكرانيا	46 481	0.1	-1.0	74	72	77	1.4	1.4	49	...
آسيا الوسطى										
أرمينيا	3 016	-0.2	1.8	72	68	75	1.4	0.1	...	...
أذربيجان	8 411	0.8	1.6	67	64	71	1.9	0.1	...	...
جورجيا	4 474	-0.8	-1.8	71	67	75	1.4	0.2	...	...
كازاخستان	14 825	0.0	0.2	64	59	70	1.9	0.1	57	...
قيرغيزستان	5 264	1.1	0.1	68	64	72	2.5	0.1	...	...
منغوليا	2 646	1.2	-0.1	66	64	68	2.2	0.1<	...	...
طاجيكستان	6 507	1.4	0.1	64	62	67	3.3	0.1	...	...
تركمنستان	4 833	1.3	0.5	63	59	68	2.5	0.1<	...	...
أوزبكستان	26 593	1.4	0.6	67	64	70	2.5	0.2	13	...
شرق آسيا والمحيط الهادي										
أستراليا	20 155	1.0	0.4	81	78	83	1.8	0.1	...	...
بروني دار السلام	374	2.1	0.3	77	75	80	2.3	0.1<	...	...
كمبوديا	14 071	2.0	1.7	58	55	61	3.7	1.6	45	...
الصين	1 315 844	0.6	0.1	73	71	75	1.7	0.1	28	...

الجدول 1

البلد أو الأراضي	التفاوت في الدخل أو الإنفاق[4]				الناتج القومي الإجمالي والمعونة والفقر						
	مدى التفاوت		النسبة المئوية لنصيب الفئة السكانية من الدخل أو الإنفاق		السكان الذين يعيشون بأقل من دولارين أمريكيين في اليوم[4] (%)	السكان الذين يعيشون بأقل من دولار أمريكي واحد في اليوم[4] (%)	صافي نصيب الفرد من المعونة (بالدولار الأمريكي)[4]	نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي[3]			
	مؤشر جيني (Gini)[7]	الـ 20% الأغنى من الـ 20% الأفقر[6]	الفئة الأغنى 20%	الفئة الأفقر 20%				بالدولار الأمريكي مع مراعاة تكافؤ القوة الشرائية		بالسعر الجاري للدولار الأمريكي	
	1996-2004[5]	1996-2004[5]	1996-2004[5]	1996-2004[5]	1990-2004[5]	1990-2004[5]	2004	2005	1998	2005	1998
الدول العربية											
الجزائر	35.3	6.1	42.6	7.0	15.1	2.0	9.7	6 720	4 830	2 730	1 560
البحرين	…	…	…	…	…	…	145.1	…	14 120	…	9 610
جيبوتي	…	…	…	…	…	…	82.3	2 380	1 950	1 010	790
مصر	34.4	5.1	43.6	8.6	43.9	3.1	20.1	4 330	3 200	1 260	1 270
العراق	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
الأردن	38.8	6.9	46.3	6.7	7.0	2.0	104.5	5 690	3 720	2 460	1 590
الكويت	…	…	…	…	…	…	1.0	29 200	18 960	30 630	17 390
لبنان	…	…	…	…	…	…	74.8	5 450	4 380	6 320	3 670
الجماهيرية العربية الليبية	…	…	…	…	…	…	3.1	…	…	5 530	…
موريتانيا	39.0	7.4	45.7	6.2	63.1	25.9	60.3	2 310	1 560	580	420
المغرب	39.5	7.2	46.6	6.5	14.3	2.0	22.8	4 530	3 340	1 740	1 260
عمان	…	…	…	…	…	…	21.7	…	11 570	…	6 420
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	…	…	…	…	…	…	316.8	…	…	…	…
قطر	…	…	…	…	…	…	3.1	…	…	…	…
المملكة العربية السعودية	…	…	…	…	…	…	1.3	15 730	12 280	12 510	8 120
السودان	…	…	…	…	…	…	24.8	1 940	1 320	640	310
الجمهورية العربية السورية	…	…	…	…	…	…	5.9	3 680	3 240	1 380	930
تونس	39.8	7.9	47.3	6.0	6.6	2.0	32.8	7 930	5 300	2 880	2 050
الإمارات العربية المتحدة	…	…	…	…	…	…	1.3	…	20 820	…	17 790
اليمن	33.4	5.6	41.2	7.4	45.2	15.7	12.4	830	710	600	390
أوروبا الوسطى والشرقية											
ألبانيا	28.2	4.1	37.4	9.1	…	…	116.5	5 410	3 110	2 570	880
بيلاروس	29.7	4.5	38.3	8.5	…	…	4.7	7 920	4 210	2 760	1 560
البوسنة والهرسك	26.2	3.8	35.8	9.5	…	…	171.6	…	4 850	2 700	1 190
بلغاريا	29.2	4.4	38.3	8.7	…	…	80.0	9 140	5 300	3 450	1 270
كرواتيا	29.0	4.8	39.6	8.3	…	…	26.6	12 620	8 180	8 290	4 610
الجمهورية التشيكية	25.4	3.5	35.9	10.3	…	…	27.4	19 560	12 470	11 220	5 490
إستونيا	35.8	6.4	42.8	6.7	…	…	102.2	14 660	8 730	9 060	3 750
المجر	26.9	3.8	36.5	9.5	…	…	29.9	16 780	10 410	10 070	4 380
لاتفيا	37.7	6.8	44.7	6.6	…	…	71.0	13 490	6 570	6 770	2 650
ليتوانيا	36.0	6.3	43.2	6.8	…	…	73.3	14 140	7 980	7 210	2 760
بولندا	34.5	5.6	42.2	7.5	…	…	39.5	13 370	8 770	7 160	4 210
جمهورية مولدوفا	33.2	5.3	41.4	7.8	…	…	28.0	2 360	1 320	930	400
رومانيا	31.0	4.9	39.2	8.1	…	…	42.0	8 980	5 490	3 910	1 520
الاتحاد الروسي	39.9	7.6	46.6	6.1	…	…	9.1	10 580	5 760	4 460	2 140
صربيا والجبل الأسود	…	…	…	…	…	…	…	…	…	3 220	…
سلوفاكيا	25.8	4.0	34.8	8.8	…	…	43.5	15 200	10 480	7 950	4 030
سلوفينيا	28.4	3.9	35.7	9.1	…	…	31.6	22 140	14 730	17 440	9 740
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	39.0	7.5	45.5	6.1	…	…	122.3	7 130	5 790	2 830	1 920
تركيا	43.6	9.3	49.7	5.3	18.7	3.4	3.6	8 390	6 150	4 750	3 060
أوكرانيا	28.1	4.1	37.5	9.2	…	…	7.7	6 770	3 580	1 520	850
آسيا الوسطى											
أرمينيا	33.8	5.0	42.8	8.5	…	…	84.0	4 990	2 150	1 470	570
أذربيجان	19.0	2.6	31.1	12.2	…	…	21.0	4 380	2 000	1 240	510
جورجيا	40.4	8.3	46.4	5.6	…	…	69.8	3 410	1 780	1 320	700
كازاخستان	33.9	5.6	41.5	7.4	…	…	17.9	7 120	3 570	2 940	1 350
قيرغيزستان	30.3	4.4	39.4	8.9	…	…	49.6	1 860	1 320	450	350
منغوليا	30.3	9.1	51.2	5.6	74.9	27.0	100.2	2 050	1 510	690	460
طاجيكستان	32.6	5.2	40.8	7.9	…	…	37.5	1 300	660	330	170
تركمنستان	40.8	7.7	47.5	6.1	…	…	7.8	…	2 490	…	550
أوزبكستان	26.8	4.0	36.3	9.2	…	…	9.4	2 060	1 360	520	620
شرق آسيا والمحيط الهادي											
أستراليا	35.2	7.0	41.3	5.9	…	…	…	30 590	23 700	33 120	21 240
بروني دار السلام	…	…	…	…	…	…	2.1	…	…	…	…
كمبوديا	40.4	6.9	47.6	6.9	77.7	34.1	34.7	2 620	1 440	430	270
الصين	44.7	10.7	50.0	4.7	46.7	16.6	1.3	6 790	3 200	1 740	740

الجدول 1 (تابع)

البلد أو الأراضي	البيانات السكانية[1]							فيروس/مرض الأيدز[2]		
	مجموع السكان (بالآلاف)	متوسط معدلات النمو السنوي (%) لمجموع السكان	متوسط معدلات النمو السنوي (%) العمر (0-4)	متوسط العمر المتوقع عند الولادة (بالسنوات)			معدل الخصوبة الإجمالي (عدد الأطفال لكل امرأة)	نسبة تفشي فيروس/مرض الأيدز (%) لدى الراشدين (15-49)	النسبة المئوية للنساء (15 سنة فما فوق) اللواتي يعشن مع مرض الأيدز	الميتمون بسبب مرض الأيدز (بالآلاف)
	2005	2010-2005	2010-2005	2010-2005 المجموع	2010-2005 الذكور	2010-2005 الإناث	2010-2005	2005 المجموع	2005	2005
جزر كوك	18	-0.3	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	22 488	0.4	-2.0	64	62	67	1.9	...	...	...
فيجي	848	0.7	-0.9	69	66	71	2.7	0.1	...	...
إندونيسيا	222 781	1.1	-0.4	69	67	70	2.2	0.1	17	...
اليابان	128 085	0.1	-0.5	83	79	86	1.4	0.1<	58	...
كيريباتي	99	1.8	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	5 924	2.2	0.9	56	55	58	4.3	0.1	...	...
ماكاو، الصين	460	0.7	1.1	81	79	83	0.9	...	...	...
ماليزيا	25 347	1.7	-0.4	74	72	76	2.6	0.5	25	...
جزر مارشال	62	3.1	...	...	...	...	...	...	...	...
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	110	0.6	-0.2	68	68	69	4.2	...	...	...
ميانمار	50 519	0.9	-1.5	62	59	65	2.1	1.3	31	...
ناورو	14	1.2	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوزيلندا	4 028	0.7	-0.4	80	78	82	2.0	0.1	...	...
نيوي	1	1.1	...	...	...	...	...	...	...	...
بالاو	20	0.6	...	...	...	...	...	...	...	...
بابوا غينيا الجديدة	5 887	1.8	-0.5	57	57	58	3.6	1.8	60	...
الفلبين	83 054	1.6	-0.3	72	69	74	2.8	0.1<	28	...
جمهورية كوريا	47 817	0.3	-1.6	78	74	82	1.2	0.1<	57	...
ساموا	185	0.4	-2.9	71	69	75	3.9	...	...	...
سنغافورة	4 326	1.2	-2.4	79	78	81	1.3	0.3	27	...
جزر سليمان	478	2.4	0.5	63	63	64	3.8	...	...	...
تايلاند	64 233	0.8	-0.6	72	69	75	1.9	1.4	39	...
تيمور – ليشتي	947	5.5	7.5	58	57	59	7.2	...	...	...
توكيلاو	1	1.2	...	...	...	...	...	...	...	...
تونغا	102	0.2	-1.5	73	72	74	3.2	...	...	...
توفالو	10	0.4	...	...	...	...	...	...	...	...
فانواتو	211	1.8	0.4	70	68	72	3.7	...	...	...
فيتنام	84 238	1.3	0.0	72	70	74	2.1	0.5	34	...
أمريكا اللاتينية والكاريبي										
أنغيلا	12	1.4	...	...	...	...	...	...	...	...
أنتيغوا وبربودا	81	1.2	...	...	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين	38 747	1.0	0.6	75	72	79	2.3	0.6	28	...
آروبا	99	0.8	...	...	...	...	...	...	...	...
البهاما	323	1.3	-0.2	72	69	75	2.2	3.3	58	...
بربادوس	270	0.2	-1.1	76	73	79	1.5	1.5	...	...
بليز	270	1.9	0.0	72	70	74	2.8	2.5	28	...
برمودا	64	0.3	...	...	...	...	...	...	...	...
بوليفيا	9 182	1.8	0.1	66	63	68	3.5	0.1	28	...
البرازيل	186 405	1.3	0.0	72	68	76	2.2	0.5	36	...
جزر فيرجين البريطانية	22	1.1	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر كايمان	45	1.5	...	...	...	...	...	...	...	...
شيلي	16 295	1.0	0.2	79	75	82	1.9	0.3	27	...
كولومبيا	45 600	1.4	-0.2	73	70	76	2.5	0.6	28	...
كوستاريكا	4 327	1.5	0.2	79	76	81	2.1	0.3	27	...
كوبا	11 269	0.2	-1.4	79	77	80	1.6	0.1	55	...
دومينيكا	79	1.1	...	...	...	...	...	...	...	...
الجمهورية الدومينيكية	8 895	1.4	0.3	69	65	72	2.6	1.1	50	...
إكوادور	13 228	1.4	-0.3	75	72	78	2.6	0.3	55	...
السلفادور	6 881	1.6	0.0	72	69	75	2.7	0.9	28	...
غرينادا	103	1.4	...	...	...	...	...	...	...	...
غواتيمالا	12 599	2.4	1.2	68	65	72	4.2	0.9	27	...
غيانا	751	0.0	-2.5	65	62	68	2.1	2.4	60	...
هايتي	8 528	1.4	0.6	53	53	54	3.6	3.8	53	...
هندوراس	7 205	2.1	0.5	69	67	71	3.3	1.5	26	...
جامايكا	2 651	0.4	-0.8	71	69	73	2.3	1.5	28	...
المكسيك	107 029	1.1	-1.3	76	74	79	2.1	0.3	23	...
مونتسيرات	4	1.1	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر الأنتيل الهولندية	183	0.6	-1.7	77	74	80	2.0	...	...	...
نيكاراغوا	5 487	2.0	0.6	71	69	73	2.9	0.2	24	...

الجدول 1

البلد أو الأراضي	التفاوت في الدخل أو الإنفاق[4]				الناتج القومي الإجمالي والمعونة والفقر						
	النسبة المئوية لنصيب الفئة السكانية من الدخل أو الإنفاق		مدى التفاوت		السكان الذين يعيشون بأقل من دولارين أمريكيين في اليوم[4] (%)	السكان الذين يعيشون بأقل من دولار أمريكي واحد في اليوم[4] (%)	صافي نصيب الفرد من المعونة (بالدولار الأمريكي)[4]	نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي[3] بالدولار الأمريكي مع مراعاة تكافؤ القوة الشرائية		نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي[3] بالسعر الجاري للدولار الأمريكي	
	الفئة الأفقر 20%	الفئة الأغنى 20%	الـ20% الأغنى الـ20% الأفقر[6]	مؤشر جيني (Gini)[7]							
	2004-1996[5]	2004-1996[5]	2004-1996[5]	2004-1996[5]	2004-1990[5]	2004-1990[5]	2004	2005	1998	2005	1998
جزر كوك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيجي	...	...	...	...	...	...	76.0	5 990	4 540	3 170	2 370
إندونيسيا	34.3	5.2	43.3	8.4	52.4	7.5	0.4	3 720	2 650	1 280	670
اليابان	24.9	3.4	35.7	10.6	...	...	...	32 010	24 750	38 950	33 660
كيريباتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1 150
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	34.6	5.4	43.3	8.1	74.1	27.0	46.5	1 850	1 340	430	310
ماكاو، الصين	...	...	...	...	...	...	...	...	18 420	...	15 220
ماليزيا	49.2	12.4	54.3	4.4	9.3	2.0	11.6	10 360	7 180	4 970	3 630
جزر مارشال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	2 930	...
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	...	...	...	...	7 580	...	2 300	1 900
ميانمار	...	...	...	...	...	...	2.4	...	...	...	...
ناورو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوزيلندا	36.2	6.8	43.8	6.4	...	...	...	25 450	17 000	25 920	15 340
نيوي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بالاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بابوا غينيا الجديدة	50.9	12.6	56.5	4.5	...	...	46.1	...	2 190	...	850
الفلبين	46.1	9.7	52.3	5.4	47.5	15.5	5.7	5 570	3 830	1 320	1 080
جمهورية كوريا	31.6	4.7	37.5	7.9	2<	2.0	-1.4	22 010	12 490	15 840	9 200
ساموا	...	...	...	...	...	...	...	5 820	4 540	2 020	1 390
سنغافورة	42.5	9.7	49.0	5.0	...	...	2.2	29 520	20 110	27 580	23 500
جزر سليمان	...	...	...	...	...	...	262.3	2 030	2 240	620	880
تايلاند	42.0	7.7	49.0	6.3	25.2	2.0	...	8 470	5 600	2 720	2 110
تيمور – ليشتي	...	...	...	...	...	...	172.2	...	...	600	...
توكيلاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تونغا	...	...	...	...	...	...	188.9	...	5 640	...	1 720
توفالو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فانواتو	...	...	...	...	...	...	182.2	3 120	2 990	1 560	1 240
فيتنام	37.0	6.0	45.4	7.5	...	...	22.0	3 000	1 760	620	350
أمريكا اللاتينية والكاريبي											
أنغيلا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أنتيغوا وبربودا	...	...	...	...	...	...	20.5	...	8 690	...	8 090
الأرجنتين	52.8	17.6	56.8	3.2	23.0	7.0	2.4	13 800	12 230	4 470	8 230
آروبا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
البهاما	...	...	...	...	...	...	15.0	...	14 580	...	12 940
بربادوس	...	...	...	...	...	...	108.2	...	13 720	...	8 220
بليز	...	...	...	...	...	...	27.9	6 390	4 540	3 570	2 710
برمودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوليفيا	60.1	42.3	63.0	1.5	42.2	23.2	85.1	2 710	2 280	1 010	1 000
البرازيل	58.0	23.7	62.1	2.6	21.2	7.5	1.6	8 140	6 720	3 550	4 610
جزر فيرجين البريطانية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر كايمان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شيلي	57.1	18.7	62.2	3.3	9.6	2.0	3.0	10 920	8 490	5 870	4 880
كولومبيا	58.6	25.3	62.7	2.5	17.8	7.0	11.3	6 970	6 030	2 290	2 410
كوستاريكا	49.9	14.2	54.8	3.9	7.5	2.2	3.2	9 860	7 480	4 700	3 590
كوبا	...	...	...	...	...	...	8.0	...	...	...	...
دومينيكا	...	...	...	...	...	...	372.1	...	4 940	...	3 280
الجمهورية الدومينيكية	51.7	14.4	56.8	3.9	11.0	2.5	9.9	7 710	5 010	2 460	1 850
إكوادور	43.7	17.3	58.0	3.3	37.2	15.8	12.3	4 110	3 160	2 620	1 800
السلفادور	52.4	20.9	55.9	2.7	40.6	19.0	31.3	5 080	4 350	2 450	1 870
غرينادا	...	...	...	...	...	...	150.4	...	5 730	...	3 020
غواتيمالا	55.1	20.3	59.5	2.9	31.9	13.5	17.8	4 510	3 700	2 400	1 660
غيانا	...	...	...	...	...	2.0	192.7	4 230	3 590	1 020	860
هايتي	59.2	26.6	63.4	2.4	78.0	53.9	28.9	1 660	1 700	450	440
هندوراس	53.8	17.2	58.3	3.4	44.0	20.7	91.0	3 290	2 400	1 120	740
جامايكا	37.9	6.9	46.0	6.7	13.3	2.0	28.6	4 010	3 370	3 390	2 650
المكسيك	49.5	12.8	55.1	4.3	20.4	4.4	1.1	10 560	7 800	7 310	4 020
مونتسيرات	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر الأنتيل الهولندية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيكاراغوا	43.1	8.8	49.3	5.6	79.9	45.1	229.2	3 580	2 780	950	690

الجدول 1 (تابع)

البلد أو الأراضي	البيانات السكانية[1]						فيروس/مرض الأيدز[2]		
	مجموع السكان (بالآلاف)	متوسط معدلات النمو السنوي (%) لمجموع السكان	متوسط معدلات النمو السنوي (%) العمر (0-4)	متوسط العمر المتوقع عند الولادة (بالسنوات)			معدل الخصوبة الإجمالي (عدد الأطفال لكل امرأة)	نسبة تفشي فيروس/مرض الأيدز (%) لدى الراشدين (15-49)	النسبة المئوية للنساء (15 سنة فما فوق) اللواتي يعشن مع مرض الأيدز	الميتمون بسبب مرض الأيدز (بالآلاف)
	2005	2010-2005	2010-2005	2010-2005			2010-2005	2005	2005	2005
				المجموع	الذكور	الإناث		المجموع		
بنما	3 232	1.6	0.1	76	73	78	2.6	0.9	25	…
باراغواي	6 158	2.2	1.1	72	70	74	3.5	0.4	27	…
بيرو	27 968	1.4	0.3	71	69	74	2.7	0.6	29	…
سانت كيتس ونيفيس	43	1.1	…	…	…	…	…	…	…	…
سانت لوسيا	161	0.8	0.8	73	72	75	2.2	…	…	…
سانت فنسنت وغرينادين	119	0.5	-0.1	72	69	75	2.2	…	…	…
سورينام	449	0.6	-0.8	70	67	73	2.4	1.9	27	…
ترينيداد وتوباغو	1 305	0.3	0.5	70	68	73	1.6	2.6	58	…
جزر تركس وكايكوس	26	1.4	…	…	…	…	…	…	…	…
أوروغواي	3 463	0.6	-0.4	76	73	80	2.2	0.5	56	…
فنزويلا	26 749	1.7	0.5	74	71	77	2.5	0.7	28	…
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية										
أندورا	67	0.2	…	…	…	…	…	…	…	…
النمسا	8 189	0.14	-1.2	80	77	82	1.4	0.3	19	…
بلجيكا	10 419	0.1	-0.9	80	76	83	1.7	0.3	39	…
كندا	32 268	0.9	-0.3	81	78	83	1.5	0.3	16	…
قبرص	835	1.1	1.5	79	77	82	1.6	…	…	…
الدنمارك	5 431	0.3	-1.2	78	76	80	1.8	0.2	24	…
فنلندا	5 249	0.2	-0.3	79	76	82	1.7	0.1	…	…
فرنسا	60 496	0.3	-0.4	80	77	83	1.9	0.4	35	…
ألمانيا	82 689	0.0	-0.9	79	76	82	1.3	0.1	31	…
اليونان	11 120	0.2	-0.6	79	76	81	1.3	0.2	22	…
آيسلندا	295	0.8	-0.1	81	80	83	1.9	0.2	…	…
آيرلندا	4 148	1.3	1.6	78	76	81	1.9	0.2	36	…
إسرائيل	6 725	1.7	0.2	81	78	83	2.7	…	…	…
إيطاليا	58 093	0.0	-0.6	81	77	84	1.4	0.5	33	…
لكسمبرغ	465	1.2	0.3	79	76	82	1.7	0.2	…	…
مالطة	402	0.4	0.9	79	77	81	1.5	0.1	…	…
موناكو	35	1.2	…	…	…	…	…	…	…	…
هولندا	16 299	0.4	-1.8	79	76	82	1.7	0.2	35	…
النرويج	4 620	0.5	-0.8	80	78	83	1.8	0.1	…	…
البرتغال	10 495	0.4	-0.7	78	75	81	1.5	0.4	4	…
سان مارينو	28	0.7	…	…	…	…	…	…	…	…
إسبانيا	43 064	0.4	0.9	80	77	84	1.3	0.6	23	…
السويد	9 041	0.3	0.3	81	79	83	1.7	0.2	31	…
سويسرا	7 252	0.1	-1.4	81	78	84	1.4	0.4	37	…
المملكة المتحدة	59 668	0.3	-0.5	79	77	81	1.7	0.2	31	…
الولايات المتحدة	298 213	0.9	0.7	78	75	81	2.0	0.6	25	…
جنوب وغرب آسيا										
أفغانستان	29 863	3.5	3.2	48	47	48	7.1	0.1<	…	…
بنغلاديش	141 822	1.8	0.4	65	64	66	3.0	0.1<	13	…
بوتان	2 163	2.2	1.4	65	64	66	3.8	0.1<	…	…
الهند	1 103 371	1.4	-0.1	65	63	67	2.8	0.9	29	…
جمهورية إيران الإسلامية	69 515	1.3	3.0	72	70	73	2.0	0.2	17	…
المالديف	329	2.4	1.5	69	69	68	3.8	…	…	…
نيبال	27 133	1.9	0.4	64	63	64	3.3	0.5	22	…
باكستان	157 935	2.1	1.2	65	65	65	3.7	0.1	17	…
سري لانكا	20 743	0.8	-0.4	75	73	78	1.9	0.1<	…	…
افريقيا جنوب الصحراء الكبرى										
أنغولا	15 941	2.8	2.6	42	40	43	6.4	3.7	61	160
بنين	8 439	3.0	2.4	56	55	57	5.4	1.8	58	62
بوتسوانا	1 765	-0.4	-1.3	34	35	33	2.9	24.1	54	120
بوركينا فاسو	13 228	2.9	2.7	49	48	50	6.3	2.0	57	120
بوروندي	7 548	3.7	5.5	46	44	47	6.8	3.3	61	120
الكاميرون	16 322	1.6	0.2	46	46	47	4.1	5.4	62	240
الرأس الأخضر	507	2.2	1.1	72	68	74	3.4	…	…	…
جمهورية أفريقيا الوسطى	4 038	1.4	0.7	40	39	40	4.6	10.7	57	140
تشاد	9 749	2.7	3.0	44	43	45	6.7	3.5	56	57

الجدول 1

البلد أو الأراضي	التفاوت في الدخل أو الإنفاق[4]				الناتج القومي الإجمالي والمعونة والفقر						
	النسبة المئوية لنصيب الفئة السكانية من الدخل أو الإنفاق		مدى التفاوت		السكان الذين يعيشون بأقل من دولارين أمريكيين في اليوم[4] (%)	السكان الذين يعيشون بأقل من دولار أمريكي واحد في اليوم[4] (%)	صافي نصيب الفرد من المعونة (بالدولار الأمريكي)[4]	نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي[3] بالدولار الأمريكي مع مراعاة تكافؤ القوة الشرائية		نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي[3] بالسعر الجاري للدولار الأمريكي	
	الفئة الأفقر 20%	الفئة الأغنى 20%	الـ20% الأغنى الـ20% الأفقر[6]	مؤشر جيني (Gini)[7]				1998	2005	1998	2005
	2004-1996[5]	2004-1996[5]	2004-1996[5]	2004-1996[5]	2004-1990[5]	2004-1990[5]	2004	1998	2005	1998	2005
بنما	2.5	60.3	23.9	56.4	17.1	6.5	11.9	5 520	7 050	3 650	4 630
باراغواي	2.2	61.3	27.8	57.8	33.2	16.4	...	4 650	4 650	1 810	1 040
بيرو	3.2	58.7	18.6	54.6	31.8	12.5	17.7	4 410	5 650	2 210	2 650
سانت كيتس ونيفيس	...	...	...	...	...	...	-2.6	10 030	...	6 020	...
سانت لوسيا	...	...	...	...	...	...	-134.8	5 060	...	3 690	...
سانت فنسنت وغرينادين	...	...	...	...	...	...	88.3	4 720	6 100	2 610	3 530
سورينام	...	...	...	...	...	...	53.5	6 690	...	2 320	2 540
ترينيداد وتوباغو	5.5	45.9	8.3	40.3	39.0	12.4	-0.6	7 260	13 960	4 490	10 300
جزر تركس وكايكوس	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوروغواي	5.0	50.5	10.2	44.9	5.7	2.0	6.4	8 860	9 620	6 620	4 360
فنزويلا	4.7	49.3	10.6	44.1	27.6	8.3	1.8	5 760	6 540	3 490	4 820
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية											
أندورا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
النمسا	8.6	37.8	4.4	29.1	...	...	...	25 160	33 280	27 040	37 190
بلجيكا	8.5	41.4	4.9	33.0	...	...	...	24 410	32 470	25 580	36 140
كندا	7.2	39.9	5.5	32.6	...	...	...	23 980	32 770	20 000	32 590
قبرص	...	...	...	...	...	...	72.6	15 140	...	12 110	...
الدنمارك	8.3	35.8	4.3	24.7	...	...	...	26 450	34 030	32 770	48 330
فنلندا	9.6	36.7	3.8	26.9	...	...	...	22 120	32 110	24 750	37 530
فرنسا	7.2	40.2	5.6	32.7	...	...	...	23 180	30 540	24 770	34 600
ألمانيا	8.5	36.9	4.3	28.3	...	...	...	23 900	29 510	26 630	34 870
اليونان	6.7	41.5	6.2	34.3	...	...	...	15 170	22 950	11 780	19 840
آيسلندا	...	...	...	...	...	...	...	25 140	35 490	27 460	48 570
آيرلندا	7.4	42.0	5.6	34.3	...	...	...	21 010	32 580	20 610	41 140
إسرائيل	5.7	44.9	7.9	39.2	...	...	72.6	17 940	25 470	16 730	18 580
إيطاليا	6.5	42.0	6.5	36.0	...	...	...	22 820	28 440	20 560	30 250
لكسمبرغ	...	...	...	...	...	...	...	42 910	...	44 700	...
مالطة	...	...	...	...	...	...	15.5	15 290	18 620	8 790	13 610
موناكو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هولندا	7.6	38.7	5.1	30.9	...	...	...	24 860	32 970	25 170	39 340
النرويج	9.6	37.2	3.9	25.8	...	...	...	32 380	41 650	35 240	60 890
البرتغال	5.8	45.9	8.0	38.5	...	...	...	15 370	20 070	10 960	17 190
سان مارينو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إسبانيا	7.0	42.0	6.0	34.7	...	...	...	17 830	26 730	14 830	25 250
السويد	9.1	36.6	4.0	25.0	...	...	...	21 570	32 440	28 700	40 910
سويسرا	7.6	41.3	5.5	33.7	...	...	...	28 680	38 610	41 560	55 320
المملكة المتحدة	6.1	44.0	7.2	36.0	...	...	...	22 570	33 960	22 830	37 740
الولايات المتحدة	5.4	45.8	8.4	40.8	...	...	...	31 600	42 000	30 620	43 560
جنوب وغرب آسيا											
أفغانستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنغلاديش	9.0	41.3	4.6	31.8	82.8	36.0	10.1	1 440	2 160	360	470
بوتان	...	...	...	...	...	...	36.9	...	...	450	1 250
الهند	8.9	43.3	4.9	32.5	79.9	34.7	0.6	2 150	3 430	420	730
جمهورية إيران الإسلامية	5.1	49.9	9.7	43.0	7.3	2.0	2.8	5 420	7 850	1 710	2 600
الملديف	...	...	...	...	...	...	87.0	...	...	1 950	2 320
نيبال	6.0	54.6	9.1	47.2	68.5	24.1	16.1	1 210	1 560	220	270
باكستان	9.3	40.3	4.3	30.6	73.6	17.0	9.2	1 760	2 320	470	690
سري لانكا	8.3	42.2	5.1	33.2	41.6	5.6	25.2	3 050	4 540	850	1 160
افريقيا جنوب الصحراء الكبرى											
أنغولا	...	...	...	...	...	...	73.9	1 510	2 040	520	1 410
بنين	7.4	44.5	6.0	36.5	73.7	30.9	46.2	890	1 130	390	510
بوتسوانا	2.2	70.3	31.5	63.0	50.1	23.5	22.1	6 200	11 510	3 290	5 590
بوركينا فاسو	6.9	47.2	6.9	39.5	71.8	27.2	47.6	950	1 210	250	400
بوروندي	5.1	48.0	9.5	42.4	87.6	54.6	48.2	600	680	140	100
الكاميرون	5.6	50.9	9.1	44.6	50.6	17.1	47.5	1 620	2 240	600	1 000
الرأس الأخضر	...	...	...	...	...	...	282.4	4 040	5 610	1 300	1 930
جمهورية أفريقيا الوسطى	2.0	65.0	32.7	61.3	84.0	66.6	26.2	1 070	1 220	290	350
تشاد	...	...	...	...	...	...	33.8	860	1 160	220	400

الجدول 1 (تابع)

البلد أو الأراضي	البيانات السكانية[1]							فيروس/مرض الأيدز[2]		
	مجموع السكان (بالآلاف)	متوسط معدلات النمو السنوي (%) لمجموع السكان	متوسط معدلات النمو السنوي (%) العمر (0-4)	متوسط العمر المتوقع عند الولادة (بالسنوات)			معدل الخصوبة الإجمالي (عدد الأطفال لكل امرأة)	نسبة تفشي فيروس/مرض الأيدز (%) لدى الراشدين (15-49)	النسبة المئوية للنساء (15 سنة فما فوق) اللواتي يعشن مع مرض الأيدز	الميتمون بسبب مرض الأيدز (بالآلاف)
	2005	2010-2005	2010-2005	2010-2005			2010-2005	2005	2005	
				المجموع	الذكور	الإناث		المجموع		
جزر القمر	798	2.6	1.1	65	63	67	4.3	<0.1	...	...
الكونغو	3 999	2.9	3.1	54	52	55	6.3	5.3	61	110
كوت ديفوار	18 154	1.7	0.7	46	46	47	4.5	7.1	59	450
جمهورية الكونغو الديمقراطية	57 549	3.1	3.4	45	44	46	6.7	3.2	58	680
غينيا الاستوائية	504	2.2	2.6	42	41	42	5.9	3.2	59	5
إريتريا	4 401	3.1	2.2	56	54	58	5.0	2.4	58	36
إثيوبيا	77 431	2.3	1.6	49	48	49	5.4	...	...	...
غابون	1 384	1.6	0.0	53	53	54	3.5	7.9	59	20
غامبيا	1 517	2.3	0.7	58	56	59	4.2	2.4	58	4
غانا	22 113	1.9	0.6	58	58	59	3.8	2.3	60	170
غينيا	9 402	2.2	1.5	54	54	54	5.5	1.5	68	28
غينيا بيساو	1 586	2.9	3.1	45	44	47	7.1	3.8	59	11
كينيا	34 256	2.6	3.0	50	51	49	5.0	6.1	62	1 100
ليسوتو	1 795	-0.3	-0.6	34	34	34	3.3	23.2	60	97
ليبيريا	3 283	2.9	3.1	43	42	43	6.8	...	...	...
مدغشقر	18 606	2.6	1.4	56	55	57	4.9	0.5	28	13
ملاوي	12 884	2.2	1.1	41	42	41	5.7	14.1	59	550
مالي	13 518	2.9	2.5	49	49	50	6.6	1.7	60	94
موريشيوس	1 245	0.8	-0.3	73	70	76	1.9	0.6	...	...
موزمبيق	19 792	1.8	0.8	42	42	42	5.1	16.1	60	510
ناميبيا	2 031	1.0	-0.6	46	47	45	3.5	19.6	62	85
النيجر	13 957	3.3	2.5	45	45	45	7.5	1.1	59	46
نيجيريا	131 530	2.1	1.1	44	44	44	5.3	3.9	62	930
رواندا	9 038	2.3	2.3	45	43	46	5.2	3.1	57	210
ساو تومي وبرنسيبي	157	2.2	1.0	64	63	65	3.6	...	...	...
السنغال	11 658	2.3	1.2	57	56	58	4.5	0.9	59	25
سيشل	81	0.9	...	...	...	...	...	...	...	...
سيراليون	5 525	2.1	2.0	42	41	43	6.5	1.6	60	31
الصومال	8 228	3.1	2.2	49	48	50	6.0	0.9	58	23
جنوب أفريقيا	47 432	0.2	-1.0	44	44	44	2.6	18.8	58	1 200
سوازيلاند	1 032	-0.4	-0.9	30	31	29	3.5	33.4	57	63
توغو	6 145	2.5	1.4	56	54	57	4.8	3.2	61	88
أوغندا	28 816	3.6	4.0	52	51	53	7.1	6.7	58	1 000
جمهورية تنزانيا المتحدة	38 329	1.4	0.1	64	62	67	3.3	6.5	55	1 100
زامبيا	11 668	1.7	1.1	39	40	39	5.2	17.0	57	710
زمبابوي	13 010	0.6	0.1	37	38	36	3.2	20.1	59	1 100

	المجموع	المتوسط المرجح						المتوسط المرجح		
العالم	6 450 253	1.1	0.5	68	66	70	2.5	1.0	48	15 200
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	277 567	0.0	0.3	66	61	72	2.2	...	...	...
البلدان المتقدمة	1 007 223	0.4	-0.1	75	73	78	1.6	...	...	...
البلدان النامية	5 165 463	1.3	0.6	67	65	69	2.8	...	...	...
الدول العربية	312 085	2.0	1.1	69	67	70	3.3	...	...	...
أوروبا الوسطى والشرقية	403 681	0.0	-0.4	69	65	74	1.5	...	...	...
آسيا الوسطى	76 570	0.9	0.5	67	62	70	2.2	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي	2 102 740	0.7	-0.1	72	70	75	1.9	...	...	...
شرق آسيا	2 069 561	0.7	-0.1	72	70	74	1.9	...	...	...
بلدان المحيط الهادي	33 178	1.3	0.5	75	73	77	2.4	...	...	...
أمريكا اللاتينية والكاريبي	556 309	1.3	-0.1	73	70	76	2.4	...	...	...
بلدان الكاريبي	15 589	1.0	0.2	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية	540 720	1.3	-0.1	73	70	77	2.4	...	...	...
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	735 606	0.5	0.1	79	76	82	1.7	...	...	...
جنوب وغرب آسيا	1 552 874	1.5	0.4	65	64	66	2.9	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	710 389	2.2	1.7	47	46	47	5.2	...	...	...

1. إحصاءات شعبة السكان في الأمم المتحدة، مراجعة عام 2004، متغير متوسط، UN Population Division (2005)
2. برنامج الأمم المتحدة المشترك المعني بفيروس نقص المناعة البشرية/متلازمة نقص المناعة المكتسب (الإيدز)/منظمة الصحة العالمية UNAIDS/WHO (2006).
3. البنك الدولي World Bank (2007).

الجدول 1

البلد أو الأراضي	التفاوت في الدخل أو الإنفاق[4]				الناتج القومي الإجمالي والمعونة والفقر						
	النسبة المئوية لنصيب الفئة السكانية من الدخل أو الإنفاق		مدى التفاوت		السكان الذين يعيشون بأقل من دولارين أمريكيين في اليوم[4] (%)	السكان الذين يعيشون بأقل من دولار أمريكي واحد في اليوم[4] (%)	صافي نصيب الفرد من المعونة (بالدولار الأمريكي)[4]	نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي[3] بالدولار الأمريكي مع مراعاة تكافؤ القوة الشرائية		نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي[3] بالسعر الجاري للدولار الأمريكي	
	الفئة الأفقر 20%	الفئة الأغنى 20%	الـ20% الأغنى الـ20% الأفقر[6]	مؤشر جيني (Gini)[7]							
	2004-1996[5]	2004-1996[5]	2004-1996[5]	2004-1996[5]	2004-1990[5]	2004-1990[5]	2004	2005	1998	2005	1998
جزر القمر	...	...	...	...	...	...	31.5	1 980	1 640	650	410
الكونغو	...	...	...	...	...	...	29.9	980	670	950	530
كوت ديفوار	5.2	50.7	9.7	44.6	48.8	14.8	8.6	1 570	1 510	870	780
جمهورية الكونغو الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	32.5	680	710	120	110
غينيا الاستوائية	...	...	...	...	...	...	60.3	...	3 570	...	1 060
إريتريا	...	...	...	...	...	...	61.3	1 100	1 070	170	220
إثيوبيا	9.1	39.4	4.3	30.0	77.8	23.0	24.1	1 050	600	160	100
غابون	...	...	...	...	...	...	27.7	6 280	5 570	5 010	3 870
غامبيا	4.8	53.4	11.2	50.2	82.9	59.3	42.5	1 860	1 500	290	320
غانا	5.6	46.6	8.4	40.8	78.5	44.8	62.7	2 450	1 760	450	380
غينيا	6.4	47.2	7.3	40.3	...	...	30.3	2 280	1 810	420	520
غينيا بيساو	5.2	53.4	10.3	47.0	...	...	49.5	790	660	180	140
كينيا	6.0	49.1	8.2	42.5	58.3	22.8	19.0	1 230	990	540	360
ليسوتو	1.5	66.5	44.2	63.2	56.1	36.4	56.8	4 080	2 640	950	690
ليبيريا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	130	110
مدغشقر	4.9	53.5	11.0	47.5	85.1	61.0	68.2	910	760	290	260
ملاوي	4.9	56.1	11.6	50.3	76.1	41.7	37.8	650	560	160	220
مالي	4.6	56.2	12.2	50.5	90.6	72.3	43.2	990	720	380	250
موريشيوس	...	...	...	...	...	...	30.8	12 700	8 610	5 250	3 760
موزمبيق	6.5	46.5	7.2	39.6	78.4	37.8	63.2	1 160	760	310	200
ناميبيا	1.4	78.7	56.1	74.3	55.8	34.9	89.1	7 690	5 890	2 990	2 050
النيجر	2.6	53.3	20.7	50.5	85.8	60.6	39.7	780	780	240	200
نيجيريا	5.0	49.2	9.7	43.7	92.4	70.8	4.5	990	760	560	260
رواندا	9.7	39.1	4.0	28.9	83.7	51.7	52.6	1 190	980	230	250
ساو تومي وبرنسيبي	...	...	...	...	...	...	218.5	2 090	...	440	270
السنغال	6.4	48.2	7.5	41.3	63.0	22.3	92.4	1 760	1 330	700	510
سيشل	...	...	...	...	...	...	129.4	15 250	...	8 180	7 320
سييرا ليون	1.1	63.4	57.6	62.9	74.5	...	67.4	780	470	220	150
الصومال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	3.5	62.2	17.9	57.8	34.1	10.7	13.1	10 880	8 820	4 770	3 290
سوازيلاند	2.7	64.4	23.8	60.9	...	...	112.7	4 870	4 340	2 280	1 400
توغو	...	...	...	...	...	...	10.3	1 480	1 580	350	350
أوغندا	5.9	49.7	8.4	43.0	...	...	41.7	1 430	1 110	280	290
جمهورية تنزانيا المتحدة	7.3	42.4	5.8	34.6	89.9	57.8	46.4	740	470	340	230
زامبيا	6.1	48.8	8.0	42.1	94.1	75.8	94.2	960	700	500	330
زمبابوي	4.6	55.7	12.0	50.1	83.0	56.1	14.4	1 950	2 640	350	560
المتوسط المرجح											
العالم	...	...	...	...	...	...	11.7	9 489	...	7 011	...
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
البلدان المتقدمة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
البلدان النامية	...	...	...	...	...	...	10.5	...	...	...	...
الدول العربية	...	...	...	...	...	...	35.9	...	...	...	...
أوروبا الوسطى والشرقية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
آسيا الوسطى	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي	...	...	...	...	...	...	3.3	6 060	...	1 630	...
شرق آسيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلدان المحيط الهادي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية والكاريبي	...	...	...	...	...	...	10.3	8 129	...	4 045	...
بلدان الكاريبي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب وغرب آسيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	...	...	...	...	...	...	33.0	1 913	...	746	...

4. برنامج الأمم المتحدة الإنمائي UNDP (2006).
5. الأرقام المدرجة هي أحدث بيانات سنوية متوفرة عن الفترة المعنية. للمزيد من التفاصيل، انظر برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (2006).
6. تدل الأرقام المدرجة على النسبة بين نصيب السكان الأغنى ونصيب السكان الأفقر من الدخل أو من الإنفاق.
7. تمثل القيمة صفر انعدام التفاوت تماماً وتمثل القيمة 100 منتهى التفاوت.

الجدول 2
محو الأمية لدى الكبار والشباب

البلد أو الأراضي	معدل محو أمية الكبار (15 سنة فما فوق) (%)									الأميون الكبار (15 سنة فما فوق)					
	1994-1985[1]			2004-1995[1]			النسبة المتوقعة بحلول 2015			2004-1995[1]		2004-1995[1]		النسبة المتوقعة بحلول 2015	
	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع (بالآلاف)	% الإناث	المجموع بالآلاف)	% الإناث	المجموع بالآلاف)	% الإناث
الدول العربية															
الجزائر	*50	*63	*36	*70	*80	*60	81	88	74	6 573	*64	6 423	*66	5 389	68
البحرين	*84	*89	*77	*87	*89	*84	92	93	90	56	*56	66	*49	56	49
جيبوتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
مصر	*44	*57	*31	*71	*83	*59	77	86	68	16 541	*62	14 210	*71	13 961	70
العراق	...	...	...	*74	*84	*64	81	88	74	...	...	3 707	*69	4 371	67
الأردن	...	...	...	*91	*95	*87	96	98	93	...	...	312	*71	210	77
الكويت	*74	*78	*69	*93	*94	*91	96	96	95	276	*48	139	*49	114	48
لبنان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
الجماهيرية العربية الليبية	75	87	61	84	93	75	90	96	83	716	73	633	77	497	81
موريتانيا	...	...	...	*51	*60	*43	61	67	55	...	...	732	*60	911	58
المغرب	*42	*55	*29	*52	*66	*40	63	75	51	9 676	*62	10 106	*65	9 602	67
عمان	...	...	...	*81	*87	*74	89	93	84	...	...	300	*57	244	62
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	...	...	...	*92	*97	*88	95	98	93	...	...	148	*78	134	76
قطر	*76	*77	*72	*89	*89	*89	93	93	93	68	*30	67	*29	54	31
المملكة العربية السعودية	*71	*80	*57	*83	*88	*76	89	92	85	2 962	*59	2 595	*60	2 255	62
السودان	...	...	...	*61	*71	*52	71	79	63	...	...	7 557	*63	8 143	64
الجمهورية العربية السورية	...	...	...	*81	*88	*74	87	92	82	...	...	2 248	*68	2 068	70
تونس	...	...	...	*74	*83	*65	83	90	76	...	...	1 878	*68	1 469	71
الإمارات العربية المتحدة	79	80	79	89	89	88	94	94	92	339	29	377	29	289	35
اليمن	*37	*57	*17	54	73	35	70	84	55	4 579	*65	4 974	70	4 903	74
أوروبا الوسطى والشرقية															
ألبانيا	...	...	...	*99	*99	*98	99	99	99	...	...	28	*69	18	58
بيلاروس	*98	*99	*97	*100	*100	*99	100	100	100	167	*87	33	*77	15	49
البوسنة والهرسك	...	...	...	*97	*99	*94	97	99	96	...	...	106	*86	90	85
بلغاريا	...	...	...	*98	*99	*98	98	98	98	...	...	121	*66	116	58
كرواتيا	*97	*99	*95	*98	*99	*97	99	100	99	120	*82	69	*83	31	74
الجمهورية التشيكية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إستونيا	*100	*100	*100	*100	*100	*100	100	100	100	3	*79	3	*57	2	46
المجر	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
لاتفيا	*99	*100	*99	*100	*100	*100	100	100	100	12	*80	5	*64	4	50
ليتوانيا	*98	*99	*98	*100	*100	*100	100	100	100	44	*76	10	*54	8	50
بولندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية مولدوفا	*96	*99	*94	99	100	99	100	100	100	114	*82	32	79	13	63
رومانيا	*97	*99	*95	*97	*98	*96	98	98	98	589	*78	491	*71	397	58
الاتحاد الروسي	*98	*99	*97	*99	*100	*99	100	100	100	2 288	*88	676	*75	390	61
صربيا والجبل الأسود	*92	*97	*88	*96	*99	*94	99	99	98	606	*81	246	*85	120	75
سلوفاكيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سلوفينيا	*100	*100	*99	100	100	100	100	100	100	7	*60	6	56	5	54
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	*94	*97	*91	*96	*98	*94	98	99	97	87	*77	62	*77	36	73
تركيا	*79	*90	*69	*87	*95	*80	92	97	86	7 639	*75	6 389	*81	5 201	83
أوكرانيا	...	...	...	*99	*100	*99	100	100	100	...	...	229	*80	79	58
آسيا الوسطى															
أرمينيا	*99	*99	*98	*99	*100	*99	100	100	100	31	*77	14	*76	8	62
أذربيجان	...	...	...	*99	*99	*98	100	100	100	...	...	67	*79	24	76
جورجيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كازاخستان	*98	*99	*96	*100	*100	*99	100	100	100	276	*82	53	*77	32	65
قيرغيزستان	...	...	...	*99	*99	*98	99	100	99	...	...	41	*74	22	56
منغوليا	...	...	...	*98	*98	*98	98	94	96	...	...	36	*56	87	31
طاجيكستان	*98	*99	*97	*99	*100	*99	100	100	100	68	*74	19	*71	11	62
تركمنستان	...	...	...	*99	*99	*98	100	100	100	...	...	31	*73	12	61
أوزبكستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي															
أستراليا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بروني دار السلام	*88	*92	*82	*93	*95	*90	94	93	95	21	*67	17	*65	21	40
كمبوديا	...	...	...	*74	*85	*64	81	88	74	...	...	2 262	*73	2 182	71
الصين	*78	*87	*68	*91	*95	*87	96	98	93	185 405	*70	87 019	*73	50 200	75
جزر كوك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

الجدول 2

البلد أو الأراضي	الأميون الكبار (15 سنة فما فوق)						معدل محو أمية الكبار (15 سنة فما فوق) (%)								
	1994-1985[1]		2004-1995[1]		النسبة المتوقعة بحلول 2015		1994-1985[1]			2004-1995[1]			النسبة المتوقعة بحلول 2015		
	المجموع بالآلاف)	% الإناث	المجموع بالآلاف)	% الإناث	المجموع بالآلاف)	% الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث
الدول العربية															
الجزائر	1 215	73*	705	69*	319	48	74*	86*	62*	90*	94*	86*	95	95	95
البحرين	3	53*	3	43*	0.1	46	97*	97*	97*	97*	97*	97*	100	100	100
جيبوتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
مصر	3 506	61*	2 382	67*	1 447	55	63*	71*	54*	85*	90*	79*	91	92	90
العراق	...	...	765	63*	1 159	57	...	...	...	85*	89*	80*	84	87	82
الأردن	...	...	12	47*	4	53	...	...	...	99*	99*	99*	100	100	100
الكويت	37	62*	1	38*	0.05	37	87*	91*	84*	100*	100*	100*	100	100	100
لبنان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الجماهيرية العربية الليبية	52	89	26	88	0.7	67	95	99	91	...	...	...	100	100	100
موريتانيا	...	...	199	58*	219	53	...	...	...	61*	68*	55*	71	73	70
المغرب	2 287	65*	1 888	67*	1 041	66	58*	71*	46*	70*	81*	60*	83	89	78
عمان	...	...	14	59*	3	64	...	...	...	97*	98*	97*	99	100	99
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	...	...	7	57*	6	36	...	...	...	99*	99*	99*	99	99	100
قطر	6	31*	4	24*	1.01	62	90*	89*	91*	96*	95*	98*	99	99	99
المملكة العربية السعودية	374	74*	183	62*	83	76	88*	94*	81*	96*	97*	95*	99	99	98
السودان	...	...	1 468	64*	1 622	59	...	...	...	77*	85*	71*	82	85	78
الجمهورية العربية السورية	...	...	325	64*	165	60	...	...	...	92*	95*	90*	96	97	95
تونس	...	...	118	67*	39	57	...	...	...	94*	96*	92*	98	98	97
الإمارات العربية المتحدة	23	55	22	56	7	81	94	95	91	97	98	95	99	100	98
اليمن	1 072	78*	1 074	81	580	87	60*	83*	35*	75	91	59	90	97	83
أوروبا الوسطى والشرقية															
ألبانيا	...	...	3	46*	4	41	...	...	...	99*	99*	99*	99	99	99
بيلاروس	3	43*	3	40*	2	34	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100
البوسنة والهرسك	...	...	1	38*	0.46	49	...	...	...	100*	100*	100*	100	100	100
بلغاريا	...	...	20	52*	28	47	...	...	...	98*	98*	98*	96	96	96
كرواتيا	2	53*	2	48*	2	44	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100
الجمهورية التشيكية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إستونيا	0.3	35*	0.5	40*	0.27	36	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100
المجر	...	...	7	43	...	...	...	...	...	99	99	100	...	...	...
لاتفيا	0.8	40*	0.8	43*	0.8	41	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100
ليتوانيا	2	44*	1	43*	0.8	50	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100
بولندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية مولدوفا	2	48*	2	49	2	49	100*	100*	100*	100	100	100	100	100	100
رومانيا	35	53*	77	49*	86	42	99*	99*	99*	98*	98*	98*	97	96	96
الاتحاد الروسي	55	44*	67	41*	53	36	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100
صربيا والجبل الأسود	22	64*	7	52*	10	48	99*	99*	98*	99*	99*	99*	99	99	99
سلوفاكيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سلوفينيا	0.7	44*	0.4	39	0.3	30	100*	100*	100*	100	100	100	100	100	100
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	4	62*	4	59*	4	52	99*	99*	99*	98*	99*	99*	98	99	99
تركيا	866	76*	583	77*	480	74	93*	97*	88*	96*	98*	93*	97	98	95
أوكرانيا	...	...	14	42*	12	39	...	...	...	100*	100*	100*	100	100	100
آسيا الوسطى															
أرمينيا	0.5	49*	1	37*	1.3	33	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100
أذربيجان	...	...	2	43*	0.6	18	...	...	...	100*	100*	100*	100	100	100
جورجيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كازاخستان	8	44*	4	40*	5	36	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100
قيرغيزستان	...	...	3	42*	6	31	...	...	...	100*	100*	100*	100	99	100
منغوليا	...	...	12	34*	49	24	...	...	...	98*	97*	98*	91	86	95
طاجيكستان	3	56*	2	49*	2	44	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100	100	100
تركمنستان	...	...	2	49*	2	33	...	...	...	100*	100*	100*	100	100	100
أوزبكستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي															
أستراليا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بروني دار السلام	0.9	49*	0.7	49*	1.01	27	98*	98*	98*	99*	99*	99*	99	98	99
كمبوديا	...	...	543	63*	295	59	...	...	...	83*	88*	79*	91	93	89
الصين	14 355	73*	2 260	63*	902	51	94*	97*	91*	99*	99*	99*	100	100	100
جزر كوك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

الجدول 2 (تابع)

البلد أو الأراضي	معدل محو أمية الكبار (15 سنة فما فوق) (%)									الأميون الكبار (15 سنة فما فوق)					
	[1]1994-1985			[1]2004-1995			النسبة المتوقعة بحلول 2015			[1]2004-1995		[1]2004-1995		النسبة المتوقعة بحلول 2015	
	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع (بالآلاف)	% الإناث	المجموع بالآلاف)	% الإناث	المجموع بالآلاف)	% الإناث
فيجي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إندونيسيا	*82	*88	*75	*90	*94	*87	94	97	92	21 406	*68	15 100	*69	10 794	71
اليابان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كيريباتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	...	...	...	*69	*77	*61	78	83	72	...	...	970	*64	1 025	62
ماكاو، الصين	...	...	...	*91	*95	*88	95	97	93	...	...	31	*74	21	74
ماليزيا	*83	*89	*77	*89	*92	*85	94	96	93	1 987	*66	1 722	*64	1 245	63
جزر مارشال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار	...	...	...	*90	*94	*86	93	95	92	...	...	3 201	*70	2 812	63
ناورو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوزيلندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بالاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بابوا غينيا الجديدة	...	...	...	*57	*63	*51	63	66	60	...	...	1 321	*56	1 718	53
الفلبين	*94	*94	*93	*93	*92	*94	94	94	95	2 319	*53	3 787	*44	4 047	46
جمهورية كوريا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ساموا	98	98	98	99	99	98	99	99	99	2	59	2	58	1	54
سنغافورة	*89	*95	*83	*93	*97	*89	96	98	95	259	*78	232	*77	155	74
جزر سليمان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تايلاند	...	...	...	*93	*95	*91	96	97	95	...	...	3 354	*66	2 321	64
تيمور – ليشتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
توكيلاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تونغا	...	...	...	*99	*99	*99	99	99	99	...	...	0.6	*47	0.5	44
توفالو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فانواتو	...	...	...	*74	...	...	...	...	...	...	...	28	...	...	...
فيتنام	*88	*93	*83	*90	*94	*87	94	95	93	4 789	*72	4 909	*69	4 419	58
أمريكا اللاتينية والكاريبي															
أنغيلا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أنتيغوا وبربودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين	*96	*96	*96	*97	*97	*97	98	98	98	889	*53	756	*52	598	49
آروبا	...	...	...	*97	*98	*97	...	...	...	...	...	2	*57	...	...
البهاما	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بربادوس	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بليز	*70	*70	*70	...	...	...	...	...	...	32	*49	...	...	...	...
برمودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوليفيا	*80	*88	*72	*87	*93	*81	93	97	90	825	*71	683	*74	471	77
البرازيل	...	...	...	*89	*88	*89	93	92	93	...	...	15 052	*50	11 630	48
جزر فيرجين البريطانية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر كايمان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شيلي	*94	*95	*94	*96	*96	*96	97	97	97	547	*53	495	*52	364	51
كولومبيا	*81	*81	*81	*93	*93	*93	96	95	96	4 489	*52	2 251	*51	1 693	49
كوستاريكا	...	...	...	*95	*95	*95	97	96	97	...	...	138	*47	124	46
كوبا	...	...	...	*100	*100	*100	100	100	100	...	...	18	*52	9.5	50
دومينيكا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الجمهورية الدومينيكية	...	...	...	*87	*87	*87	92	91	92	...	...	731	*49	573	47
إكوادور	*88	*90	*86	*91	*92	*90	94	95	93	731	*59	741	*57	652	55
السلفادور	*74	*77	*71	81	82	79	85	85	85	832	*58	860	56	854	52
غرينادا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غواتيمالا	*64	*72	*57	*69	*75	*63	79	83	74	1 909	*61	2 035	*62	2 055	63
غيانا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هاييتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس	...	...	...	*80	*80	*80	86	85	87	...	...	773	*49	803	45
جامايكا	...	...	...	*80	*74	86	...	...	...	...	...	340	37	...	...
المكسيك	*88	*90	*85	*92	*93	*90	93	95	91	6 372	*62	6 174	*61	6 323	69
مونتسيرات	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر الأنتيل الهولندية	*95	*95	*95	96	96	96	97	97	97	7	*54	5	55	5	54
نيكاراغوا	...	...	...	*77	*77	*77	84	83	86	...	...	691	*51	688	46
بنما	*89	*89	*88	*92	*93	*91	95	95	94	175	*52	163	*54	150	55
باراغواي	*90	*92	*89	93	94	93	95	95	95	252	*59	243	56	245	53
بيرو	*87	*93	*82	*88	*94	*82	93	96	90	1 844	*72	2 259	*74	1 588	74

الجدول 2

البلد أو الأراضي	الأميون الكبار (15 سنة فما فوق)						معدل محو أمية الكبار (15 سنة فما فوق) (%)								
	النسبة المتوقعة بحلول 2015		[1]2004-1995		[1]1994-1985		النسبة المتوقعة بحلول 2015			[1]2004-1995			[1]1994-1985		
	% الإناث	المجموع (بالآلاف)	% الإناث	المجموع (بالآلاف)	% الإناث	المجموع (بالآلاف)	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع
فيجي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إندونيسيا	42	327	56*	549	65*	1 407	99	99	99	99*	99*	99*	95*	97*	96*
اليابان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كيريباتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	58	193	59*	225	...	...	85	89	87	75*	83*	78*	...	...	...
ماكاو، الصين	50	0.1	26*	0.2	...	...	100	100	100	100*	99*	100*	...	...	...
ماليزيا	43	53	48*	120	53*	154	99	99	99	97*	97*	97*	95*	96*	96*
جزر مارشال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار	41	333	60*	524	...	...	97	96	97	93*	96*	95*	...	...	...
ناورو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوزيلندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بالاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بابوا غينيا الجديدة	46	496	52*	342	...	...	69	66	68	64*	69*	67*	...	...	...
الفلبين	38	979	34*	805	45*	427	96	94	95	97*	94*	95*	97*	96*	97*
جمهورية كوريا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ساموا	37	0.2	44	0.2	49	0.3	100	99	100	99	99	99	99	99	99
سنغافورة	31	1	38*	2	44*	6	100	100	100	100*	99*	100*	99*	99*	99*
جزر سليمان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تايلاند	50	147	53*	223	...	...	99	99	99	98*	98*	98*	...	...	...
تيمور – ليشتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
توكيلاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تونغا	45	0.1	46*	0.1	...	...	100	100	100	99*	99*	99*	...	...	...
توفالو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فانواتو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيتنام	44	734.3	52*	956	53*	831	96	95	96	94*	94*	94*	93*	94*	94*
أمريكا اللاتينية والكاريبي															
أنغيلا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أنتيغوا وبربودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين	37	48	40*	71	43*	92	99	99	99	99*	99*	99*	99*	98*	98*
آروبا	...	...	43*	0.1	...	...	...	...	...	99*	99*	99*	...	...	...
البهاما	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بربادوس	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بليز	...	...	...	...	49*	9	...	...	...	...	...	...	77*	76*	76*
برمودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوليفيا	63	18	72*	43	70*	83	99	99	99	96*	99*	97*	92*	96*	94*
البرازيل	27	428	33*	1 123	...	...	99	98	99	98*	96*	97*	...	...	...
جزر فيرجين البريطانية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر كايمان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شيلي	41	19	40*	26	41*	38	99	99	99	99*	99*	99*	99*	98*	98*
كولومبيا	33	123	39*	172	43*	696	99	98	99	98*	98*	98*	92*	89*	91*
كوستاريكا	35	13	40*	18	...	...	99	98	98	98*	97*	98*	...	...	...
كوبا	–	0.0	51*	0.7	...	...	100	100	100	100*	100*	100*	...	...	...
دومينيكا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الجمهورية الدومينيكية	33	49	39*	102	...	...	98	97	97	95*	93*	94*	...	...	...
إكوادور	41	90	49*	88	54*	79	97	96	97	96*	96*	96*	96*	97*	96*
السلفادور	32	130	41	152	51*	173	94	88	91	90	87	88	85*	85*	85*
غرينادا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غواتيمالا	56	355	62*	421	62*	461	88	90	89	78*	86*	82*	71*	82*	76*
غيانا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هاييتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس	31	146	40*	152	...	...	95	89	92	91*	87*	89*	...	...	...
جامايكا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...*	...*	...	...	...
المكسيك	50	294	50*	480	56*	845	99	99	99	98*	98*	98*	95*	96*	95*
مونتسيرات	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر الأنتيل الهولندية	50	0.4	48	0.5	44*	0.8	99	99	99	98	98	98	97*	97*	97*
نيكاراغوا	29	114	40*	154	...	...	95	88	92	89*	84*	86*	...	...	...
بنما	50	21	55*	21	52*	25	97	97	97	96*	97*	96*	95*	95*	95*
باراغواي	44	43	47	50	52*	37	97	97	97	96	96	96	95*	96*	96*
بيرو	56	99	64*	156	67*	215	98	99	98	96*	98*	97*	94*	97*	95*

الجدول 2 (تابع)

البلد أو الأراضي	معدل محو أمية الكبار (15 سنة فما فوق) (%)									الأميون الكبار (15 سنة فما فوق)					
	1994-1985[1]			2004-1995[1]			النسبة المتوقعة بحلول 2015			2004-1995[1]		النسبة المتوقعة بحلول 2015	2004-1995[1]		
	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع (بالآلاف)	% الإناث	المجموع بالآلاف)	المجموع بالآلاف)	% الإناث	% الإناث
سانت كيتس ونيفيس	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سانت لوسيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سانت فنسنت وغرينادين	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سورينام	...	...	...	*90	*92	*87	93	95	92	...	...	32	*62	23	62
ترينيداد وتوباغو	97	98	96	98	99	98	99	99	99	25	69	17	68	10	62
جزر تركس وكايكوس	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوروغواي	*95	*95	*96	*97	*96	*97	98	98	99	102	*46	78	*44	52	39
فنزويلا	*90	*91	*89	*93	*93	*93	96	95	96	1 242	*54	1 166	*52	973	47
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية															
أندورا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
النمسا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلجيكا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
قبرص	*94	*98	*91	*97	*99	*95	99	99	98	26	*81	18	*79	9	75
الدنمارك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فنلندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فرنسا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ألمانيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
اليونان	*93	*96	*89	*96	*98	*94	98	99	97	615	*74	375	*73	192	66
آيسلندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
آيرلندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إسرائيل	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إيطاليا	...	...	...	*98	*99	*98	99	99	99	...	...	785	*64	366	61
لكسمبرغ	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
مالطة	...	...	...	*88	*86	*89	93	91	95	...	...	36	*45	24	37
موناكو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هولندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
النرويج	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
البرتغال	*88	*92	*85	94	96	92	97	98	96	965	*67	542	68	270	67
سان مارينو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إسبانيا	*96	*98	*95	...	...	...	...	...	...	1 124	*73	...	...	...	...
السويد	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سويسرا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
المملكة المتحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الولايات المتحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب وغرب آسيا															
أفغانستان	...	...	...	*28	*43	*13	36	52	19	...	...	9 048	*59	14 585	61
بنغلاديش	*35	*44	*26	*47	*54	*41	61	65	58	40 818	*56	43 394	*55	44 680	53
بوتان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الهند	*48	*62	*34	*61	*73	*48	71	80	62	285 690	*62	268 426	*65	259 234	65
جمهورية إيران الإسلامية	*66	*74	*56	*82	*88	*77	89	93	85	11 125	*62	8 693	*65	6 572	69
الملديف	*96	*96	*96	*96	*96	*96	98	97	98	5	*47	6	*47	6	46
نيبال	*33	*49	*17	*49	*63	*35	66	77	56	7 619	*63	7 661	*65	7 344	67
باكستان	...	...	...	*50	*64	*35	59	71	47	...	...	48 597	*63	51 925	63
سري لانكا	...	...	...	*91	*92	*89	93	94	92	...	...	1 380	*57	1 257	55
افريقيا جنوب الصحراء الكبرى															
أنغولا	...	...	...	*67	*83	*54	70	81	60	...	...	2 401	*74	3 403	69
بنين	*27	*40	*17	*35	*48	*23	47	59	36	2 129	*59	2 718	*60	3 434	61
بوتسوانا	*69	*65	*71	*81	*80	*82	87	87	87	256	*47	206	*50	143	51
بوركينا فاسو	*14	*20	*8	*24	*31	*17	32	37	26	3 996	*54	5 310	*55	6 576	54
بوروندي	*37	*48	*28	*59	*67	*52	68	69	67	1 938	*61	1 373	*62	1 825	53
الكاميرون	...	...	...	*68	*77	*60	...	...	...	...	...	2 764	*64	...	...
الرأس الأخضر	*63	*75	*53	81	88	76	89	93	86	70	*70	56	70	45	68
جمهورية أفريقيا الوسطى	*34	*48	*20	*49	*65	*33	56	69	44	1 084	*63	1 107	*67	1 218	66
تشاد	12	...	...	*26	*41	*13	38	54	22	3 132	...	3 206	*61	4 166	64
جزر القمر	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الكونغو	74	83	65	85	91	79	93	96	90	398	68	315	70	210	72
كوت ديفوار	*34	*44	*23	*49	*61	*39	67	75	60	4 145	*55	4 733	*59	4 355	60
جمهورية الكونغو الديمقراطية	...	...	...	*67	*81	*54	67	76	58	...	...	8 901	*71	13 353	64

الجدول 2

البلد أو الأراضي	الأميون الكبار (15 سنة فما فوق)						معدل محو أمية الكبار (15 سنة فما فوق) (%)								
	النسبة المتوقعة بحلول 2015		[1]2004-1995		[1]1994-1985		النسبة المتوقعة بحلول 2015			[1]2004-1995			[1]1994-1985		
	% الإناث	المجموع بالآلاف)	% الإناث	المجموع بالآلاف)	% الإناث	المجموع بالآلاف)	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع
سانت كيتس ونيفيس	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سانت لوسيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سانت فنسنت وغرينادين	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سورينام	58	3	57*	5	...	...	95	97	96	94*	96*	95*	...	...	...
ترينيداد وتوباغو	48	0.7	49	1	49	2	100	100	100	99	99	99	99	99	99
جزر تركس وكايكوس	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوروغواي	30	8	34*	8	37*	6	99	98	99	99*	98*	99*	99*	98*	99*
فنزويلا	27	120	34*	137	39*	176	99	97	98	98*	96*	97*	96*	95*	95*
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية															
أندورا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
النمسا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلجيكا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
قبرص	36	0.1	40*	0.2	44*	0.3	100	100	100	100*	100*	100*	100*	100*	100*
الدنمارك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فنلندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فرنسا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ألمانيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
اليونان	56	6.1	45*	16	49*	16	99	100	99	99*	99*	99*	99*	99*	99*
آيسلندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
آيرلندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إسرائيل	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إيطاليا	46	4	47*	12	...	...	100	100	100	100*	100*	100*	...	...	...
لكسمبرغ	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
مالطة	21	0.9	27*	2	...	...	99	97	98	98*	94*	96*	...	...	...
موناكو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هولندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
النرويج	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
البرتغال	42	2	45	5	46*	13	100	100	100	100	100	100	99*	99*	99*
سان مارينو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إسبانيا	...	...	...	...	47*	30	...	...	...	...	...	...	100*	100*	100*
السويد	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سويسرا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
المملكة المتحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الولايات المتحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب وغرب آسيا															
أفغانستان	66	4 259	61*	2 889	...	...	30	66	49	18*	51*	34*	...	...	...
بنغلاديش	41	5 568	53*	9 663	55*	11 862	85	80	83	60*	67*	64*	38*	52*	45*
بوتان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الهند	58	27 913	66*	46 290	64*	63 667	85	90	88	68*	84*	76*	49*	74*	62*
جمهورية إيران الإسلامية	52	171	62*	451	70*	1 399	99	99	99	97*	98*	97*	81*	92*	87*
الملديف	37	1	46*	1	45*	1	99	98	98	98*	98*	98*	98*	98*	98*
نيبال	60	820	66*	1 437	67*	1 847	85	91	88	60*	81*	70*	33*	68*	50*
باكستان	61	9 353	65*	11 727	...	...	70	81	76	53*	77*	65*	...	...	...
سري لانكا	39	79	43*	168	...	...	98	97	98	96*	95*	96*	...	...	...
افريقيا جنوب الصحراء الكبرى															
أنغولا	61	1 256	70*	749	...	...	64	77	70	63*	84*	72*	...	...	...
بنين	61	889	61*	828	62*	611	51	69	60	33*	59*	45*	27*	55*	40*
بوتسوانا	43	19	36*	26	36*	34	96	95	95	96*	92*	94*	92*	86*	89*
بوركينا فاسو	49	2 219	55*	1 810	54*	1 425	39	40	40	26*	40*	33*	14*	27*	20*
بوروندي	34	322	57*	348	56*	494	89	79	84	70*	77*	73*	48*	59*	54*
الكاميرون	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الرأس الأخضر	20	1	43	4	58*	8	100	98	99	97	96	96	86*	90*	88*
جمهورية أفريقيا الوسطى	62	397	65*	315	64*	270	54	70	62	47*	70*	59*	35*	63*	48*
تشاد	65	1 375	64*	955	...	1 042	31	61	46	23*	56*	38*	...	...	17*
جزر القمر	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الكونغو	60	4	68	20	69	35	100	100	100	97	98	97	91	96	94
كوت ديفوار	64	709	62*	1 349	60*	1 046	81	89	85	52*	71*	61*	38*	60*	49*
جمهورية الكونغو الديمقراطية	57	5 091	63*	3 013	...	...	62	71	67	63*	78*	70*	...	...	...

الجدول 2 (تابع)

البلد أو الأراضي	معدل محو أمية الكبار (15 سنة فما فوق) (%)									الأميون الكبار (15 سنة فما فوق)					
	[1]1994-1985			[1]2004-1995			النسبة المتوقعة بحلول 2015			[1]2004-1995		[1]2004-1995		النسبة المتوقعة بحلول 2015	
	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع (بالآلاف)	% الإناث	المجموع بالآلاف)	% الإناث	المجموع بالآلاف)	% الإناث
غينيا الاستوائية	...	...	...	*87	*93	*80	92	94	90	...	...	33	*76	28	63
إريتريا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إثيوبيا	*27	*36	*19	*36	*50	*23	...	...	...	22 941	*57	26 632	*61	...	...
غابون	*72	*79	*65	84	88	80	91	94	89	167	*64	130	64	89	66
غامبيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غانا	...	...	...	*58	*66	*50	71	76	66	...	...	4 894	*60	4 991	58
غينيا	...	...	...	*29	*43	*18	52	63	40	...	...	3 507	*58	3 293	61
غينيا بيساو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كينيا	...	...	...	*74	*78	*70	77	78	77	...	...	4 480	*58	5 755	51
ليسوتو	...	...	...	*82	*74	*90	...	...	...	...	...	182	*32	...	...
ليبيريا	41	52	30	52	58	46	64	65	64	649	60	826	57	812	51
مدغشقر	...	...	...	*71	*77	*65	71	74	68	...	...	2 609	*60	4 150	55
ملاوي	*49	*65	*34	*64	*75	*54	79	83	75	2 199	*68	2 133	*66	1 851	60
مالي	...	...	...	*19	*27	*12	27	34	19	...	...	4 601	*56	7 062	56
موريشيوس	*80	*85	*75	*84	*88	*81	90	92	89	150	*63	138	*63	103	60
موزمبيق	...	...	...	*39	*55	*25	49	58	41	...	...	5 730	*66	6 965	60
ناميبيا	*76	*78	*74	*85	*87	*83	90	90	91	197	*55	163	*57	145	48
النيجر	...	...	...	*29	*43	*15	37	50	24	...	...	5 032	*59	6 306	59
نيجيريا	*55	*68	*44	69	78	60	79	85	74	22 355	*64	22 061	65	19 570	62
رواندا	58	...	...	*65	*71	*60	73	76	71	1 437	...	1 471	*61	1 757	57
ساو تومي وبرنسيبي	*73	*85	*62	*85	*92	*78	91	94	88	17	*73	13	*75	11	67
السنغال	*27	*37	*18	*39	*51	*29	47	57	39	2 931	*58	3 672	*61	4 685	60
سيشل	*88	*87	*89	*92	*91	*92	...	...	...	...	...	5	*50	...	...
سييرا ليون	...	...	...	*35	*47	*24	48	59	37	...	...	1 980	*60	2 066	61
الصومال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	...	...	...	*82	*84	*81	91	92	90	...	...	4 867	*56	3 027	54
سوازيلاند	*67	*70	*65	*80	*81	*78	86	86	87	126	*59	118	*57	85	49
توغو	...	...	...	*53	*69	*38	71	81	61	...	...	1 391	*67	1 379	67
أوغندا	*56	*68	*45	*67	*77	*58	74	76	72	4 099	*64	4 230	*65	5 394	54
جمهورية تنزانيا المتحدة	*59	*71	*48	*69	*78	*62	74	79	70	5 392	*65	6 194	*63	7 186	58
زامبيا	*65	*73	*57	*68	*76	*60	69	73	64	1 566	*62	1 797	*63	2 441	57
زمبابوي	*84	*89	*79	89	93	86	94	96	92	994	*67	819	66	513	64

	المتوسط المرجح											
										المجموع	للإناث %	المجموع	للإناث %	المجموع	للإناث %
العالم	76	83	70	82	87	77	86	90	83	863 980	63	773 954	64	725 302	63
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	98	99	97	99	100	99	100	100	100	3 399	85	1 313	76	741	58
البلدان المتقدمة	99	99	98	99	99	99	99	99	99	9 300	65	8 192	62	9 950	57
البلدان النامية	68	77	59	77	84	70	83	88	78	851 280	63	764 448	64	714 611	64
الدول العربية	58	70	46	70	81	60	78	86	70	55 144	63	56 899	67	55 450	68
أوروبا الوسطى والشرقية	96	98	94	97	99	96	98	99	97	12 539	78	8 923	79	7 817	78
آسيا الوسطى	99	99	98	99	100	99	99	99	99	629	77	379	72	331	49
شرق آسيا والمحيط الهادي	82	89	75	92	95	88	95	97	93	227 588	69	125 631	70	85 468	70
شرق آسيا	82	89	75	92	95	88	95	97	93	226 282	69	124 041	71	83 426	70
بلدان المحيط الهادي	94	94	93	93	94	93	91	91	90	1 307	56	1 590	57	2 042	54
أمريكا اللاتينية والكاريبي	88	89	87	90	91	89	93	94	93	36 580	55	38 195	55	30 592	56
بلدان الكاريبي	71	71	71	71	71	71	98	98	97	2 354	52	2 889	52	742	56
أمريكا اللاتينية	88	89	87	90	91	90	93	94	93	34 226	56	35 307	55	29 850	56
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	99	99	99	99	99	99	99	99	99	6 418	63	5 814	61	6 584	53
جنوب وغرب آسيا	48	60	34	60	71	47	70	78	61	394 125	61	387 818	63	386 147	63
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	54	63	45	59	69	50	70	76	65	130 958	61	150 294	62	152 913	59

ملاحظة: الأرقام التي ترد إزاءها نجمة (*)، مستمدة من البيانات الوطنية عن محو الأمية في البلد المعني. أما بالنسبة للبلدان الأخرى، فقد استخدمت تقديرات معهد اليونسكو عن محو الأمية، وهي تقديرات وضعت باستخدام النموذج العام لإعداد اسقاطات محو الأمية بحسب السن والخاص بمعهد اليونسكو للإحصاء.
عدد السكان المستخدم لاستنباط عدد الأميين مستمد من تقديرات شعبة السكان في الأمم المتحدة (2005). أما بالنسبة للبلدان التي لديها بيانات وطنية عن محو الأمية، فقد استخدم عدد السكان المسجل في التعداد أو الاستقصاء السكاني للسنة المعنية.

الجدول 2

البلد أو الأراضي	الأميون الكبار (15 سنة فما فوق)						معدل محو أمية الكبار (15 سنة فما فوق) (%)								
	النسبة المتوقعة بحلول 2015		2004-1995[1]		1994-1985[1]		النسبة المتوقعة بحلول 2015			2004-1995[1]			1994-1985[1]		
	% الإناث	المجموع بالآلاف)	% الإناث	المجموع بالآلاف)	% الإناث	المجموع بالآلاف)	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع
غينيا الاستوائية	33	7	49*	4	...	...	97	93	95	95*	95*	95*	...	...	...
إريتريا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إثيوبيا	...	...	48*	10 418	54*	7 375	...	...	...	39*	62*	50*	28*	39*	34*
غابون	73	6	62	11	59*	13	97	99	98	95	97	96	92*	94*	93*
غامبيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غانا	48	851	58*	1 200	...	...	84	84	84	65*	76*	71*	...	...	...
غينيا	63	834	60*	908	...	...	55	75	65	34*	59*	47*	...	...	...
غينيا بيساو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كينيا	43	1 966	49*	1 349	...	...	80	74	77	81*	80*	80*	...	...	...
ليسوتو	...	...	...*	...	...	...	...	...	...	...*	...*	...*	...	...	...
ليبيريا	31	179	46	214	54	196	87	72	80	69	65	67	47	56	51
مدغشقر	51	1 555	54*	923	...	...	68	69	69	68*	73*	70*	...	...	...
ملاوي	45	369	62*	525	65*	618	91	89	90	71*	82*	76*	49*	70*	59*
مالي	54	2 543	54*	1 692	...	...	26	38	32	17*	32*	24*	...	...	...
موريشيوس	31	6	42*	12	46*	18	98	96	97	95*	94*	95*	92*	91*	91*
موزمبيق	51	2 197	64*	1 747	...	...	56	59	57	37*	59*	47*	...	...	...
ناميبيا	32	36	42*	29	40*	35	96	91	94	93*	91*	92*	90*	86*	88*
النيجر	58	2 060	60*	1 667	...	...	36	56	46	23*	52*	37*	...	...	...
نيجيريا	50	2 870	58	4 193	66*	4 869	91	92	92	81	87	84	62*	81*	71*
رواندا	50	495	53*	382	...	318	79	78	78	77*	79*	78*	...	...	75
ساو تومي وبرنسيبي	35	2	56*	2	65*	1	96	93	95	95*	96*	95*	92*	96*	94*
السنغال	55	1 320	59*	1 142	59*	884	51	61	56	41*	58*	49*	28*	49*	38*
سيشل	...	...	35*	0.1	...	...	...	...	...	99*	99*	99*	99*	98*	99*
سييرا ليون	63	432	61*	61	...	...	59	76	67	37*	60*	48*	...	...	...
الصومال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	35	219	47*	531	...	...	98	97	98	94*	93*	94*	...	...	...
سوازيلاند	42	30	45*	26	51*	24	91	87	89	90*	87*	88*	84*	83*	84*
توغو	60	265	69*	288	...	...	80	87	84	64*	84*	74*	...	...	...
أوغندا	39	1 420	62*	1 216	62*	1 073	86	79	83	71*	83*	77*	63*	77*	70*
جمهورية تنزانيا المتحدة	49	2 318	55*	1 628	62*	851	77	76	77	76*	81*	78*	78*	86*	82*
زامبيا	52	1 042	55*	663	51*	566	65	68	67	66*	73*	69*	66*	67*	66*
زمبابوى	17	25	45	74	62*	104	100	99	99	98	97	98	94*	97*	95*

	الأميون الكبار (15 سنة فما فوق)						المتوسط المرجح								
	للإناث %	المجموع	للإناث %	المجموع	للإناث %	المجموع									
العالم	55	105 922	62	135 729	62	165 921	90	92	91	84	91	88	79	88	83
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	33	135	44	120	55	132	100	100	100	100	100	100	100	100	100
البلدان المتقدمة	50	1 285	52	792	53	771	99	99	99	99	99	99	99	99	99
البلدان النامية	55	104 502	62	134 817	62	165 018	89	91	90	82	89	85	75	85	80
الدول العربية	61	6 785	68	9 239	66	11 231	88	93	90	80	91	85	66	83	75
أوروبا الوسطى والشرقية	64	806	68	832	72	1 101	98	99	98	98	99	99	97	99	97
آسيا الوسطى	26	114	47	46	47	44	100	99	99	100	100	100	100	100	100
شرق آسيا والمحيط الهادي	46	4 877	56	6 810	69	19 777	98	98	98	98	98	98	93	97	95
شرق آسيا	46	4 333	56	6 421	69	19 430	99	99	99	98	98	98	93	97	95
بلدان المحيط الهادي	47	545	52	389	54	347	88	87	87	92	93	92	92	93	92
أمريكا اللاتينية والكاريبي	40	2 180	44	4 111	46	5 641	98	98	98	96	96	96	94	93	94
بلدان الكاريبي	41	61	47	736	47	569	99	99	99	78	76	77	79	76	78
أمريكا اللاتينية	40	2 118	43	3 375	46	5 072	98	98	98	97	96	97	95	94	94
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	49	876	52	506	52	475	99	99	99	99	99	99	99	99	99
جنوب وغرب آسيا	57	48 241	64	72 836	62	91 318	83	88	86	67	82	75	49	72	61
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	53	42 044	59	41 347	59	36 333	76	79	77	64	75	69	58	70	64

1 - الأرقام المدرجة هي أحدث بيانات سنوية متوافرة عن الفترة المعنية. للمزيد من الإيضاح عن التعاريف الوطنية لمحو الأمية، وأساليب تقييمه ومصادر بياناته وسنوات إعدادها، انظر مقدمة الجداول الإحصائية.

2 - بيانات محو الأمية الخاصة بأحدث سنة، لا تشمل بعض المناطق الجغرافية.

الجدول 3 – ألف
الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة: الرعاية

البلد أو الأراضي	بقاء الطفل[1]		رفاهية الطفل[2]						
	معدل وفيات الرضّع (‰) 2005-2010	معدل وفيات الأطفال دون سن الخامسة (‰) 2005-2010	الرضّع ذوو الوزن المنخفض عند الولادة (%) 2005-1998[3]	النسبة المئوية للأطفال دون الخامسة من العمر الذين يعانون من: نقص في الوزن متوسط وشديد 2005-1996[3]	هزال متوسط وشديد 2005-1996[3]	تقزّم متوسط وشديد 2005-1996[3]	النسبة المئوية للأطفال الذين: يتغذون بالرضاعة فقط (<6 أشهر) 2005-1996[3]	يتغذون بالرضاعة وبغذاء إضافي (6-9 أشهر) 2005-1996[3]	لا يزالون يتغذون بالرضاعة (20-23 شهراً) 2005-1996[3]
الدول العربية									
الجزائر	31	33	7	10	8	19	13	38	22
البحرين	12	15	8	9	5	10	34	65	41
جيبوتي	84	125	16	27	18	23	…	…	…
مصر	30	35	12	6	4	18	38	67	37
العراق	82	105	15	12	8	23	12	51	27
الأردن	20	22	12	4	2	9	27	70	12
الكويت	10	11	7	10	11	24	12	26	9
لبنان	19	22	6	4	5	11	27	35	11
الجماهيرية العربية الليبية	17	18	7	5	3	15	…	…	23
موريتانيا	88	141	…	32	13	35	20	78	57
المغرب	31	37	15	10	9	18	31	66	15
عمان	13	15	8	18	7	10	…	92	73
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	17	20	9	5	3	10	29	78	11
قطر	10	12	10	6	2	8	12	48	21
المملكة العربية السعودية	19	21	11	14	11	20	31	60	30
السودان	65	107	31	41	16	43	16	47	40
الجمهورية العربية السورية	16	18	6	7	4	18	81	50	6
تونس	19	21	7	4	2	12	47	…	22
الإمارات العربية المتحدة	8	9	15	14	15	17	34	52	29
اليمن	59	79	32	46	12	53	12	76	…
أوروبا الوسطى والشرقية									
ألبانيا	22	30	5	14	11	34	6	24	6
بيلاروس	14	17	5	…	…	…	…	…	…
البوسنة والهرسك	12	14	4	4	6	10	6	…	…
بلغاريا	12	15	10	…	…	…	…	…	…
كرواتيا	6	8	6	1	1	1	23	…	…
الجمهورية التشيكية	5	6	7	…	…	…	…	…	…
إستونيا	9	11	4	…	…	…	…	…	…
المجر	8	10	9	…	…	…	…	…	…
لاتفيا	9	13	5	…	…	…	…	…	…
ليتوانيا	8	11	4	…	…	…	…	…	…
بولندا	8	10	6	…	…	…	…	…	…
جمهورية مولدوفا	23	28	5	4	4	8	46	66	2
رومانيا	16	20	8	3	2	10	16	41	…
الاتحاد الروسي	16	21	6	3	4	13	…	…	…
صربيا والجبل الأسود	12	14	4	2	4	5	11	33	11
سلوفاكيا	7	9	7	…	…	…	…	…	…
سلوفينيا	5	7	6	…	…	…	…	…	…
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	14	16	6	6	4	7	37	8	10
تركيا	36	42	16	4	1	12	21	38	24
أوكرانيا	14	16	5	1	0	3	22	…	…
آسيا الوسطى									
أرمينيا	29	34	7	4	5	13	33	57	15
أذربيجان	72	86	12	7	2	13	7	39	16
جورجيا	39	41	7	3	2	12	18	12	12
كازاخستان	59	74	8	4	2	10	36	73	17
قيرغيزستان	52	62	7	11	3	25	24	77	21
منغوليا	51	73	7	7	3	20	51	55	57
طاجيكستان	85	110	15	…	5	36	41	91	55
تركمنستان	75	95	6	12	6	22	13	71	27
أوزبكستان	55	66	7	8	7	21	19	49	45
شرق آسيا والمحيط الهادي									
أستراليا	5	6	7	…	…	…	…	…	…
بروني دار السلام	6	7	10	…	…	…	…	…	…
كمبوديا	87	125	11	45	15	45	12	72	59

الجدول 3 - ألف

البلد أو الأراضي	عمالة النساء وإجازة الأمومة		خدمات الرعاية المتاحة للأطفال		رفاهية الطفل[2]				
					النسبة المئوية للأطفال البالغين من العمر سنة واحدة والمطعمين ضد:				
	مدة إجازة الأمومة المدفوعة المرتب[5]	نسبة النساء (من سن 15 سنة فما فوق) صفوف القوة العاملة[4]	الفئة العمرية الأقل سناً التي تستهدفها البرامج	برامج رسمية مخصصة للأطفال دون سن الثالثة	السل	الخناق الشهاق الكزاز	شلل الأطفال اللقاحات المناظرة شلل الأطفال 3	الحصبة الحصبة	التهاب الكبد البائي التهاب الكبد البائي
	(عدد الأسابيع) 2005-2007[3]	(%) 2003	(السن بالسنوات) c. 2005	2005	2005	2005	2005	2005	2005
الدول العربية									
الجزائر	14	34	...	...	98	88	88	83	83
البحرين	...	29	0-2	نعم	...	98	98	99	98
جيبوتي	...	53	...	...	52	71	71	65	...
مصر	13	21	2-3	نعم	98	98	98	98	98
العراق	...	20	...	...	93	81	87	90	81
الأردن	...	26	0-3	نعم	89	95	95	95	95
الكويت	...	45	.	لا	...	99	99	99	99
لبنان	...	30	0-2	نعم	...	92	92	96	88
الجماهيرية العربية الليبية	12	28	...	...	99	98	98	97	97
موريتانيا	14	54	...	...	87	71	71	61	42
المغرب	14	27	.	لا	95	98	98	97	96
عمان	...	20	.	لا	98	99	99	98	99
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	...	...	0-4	نعم	99	99	99	99	99
قطر	...	36	...	...	99	97	98	99	97
المملكة العربية السعودية	10	17	...	...	96	96	96	96	96
السودان	0	23	0-6	نعم	57	59	59	60	52
الجمهورية العربية السورية	...	37	0-2	نعم	99	99	99	98	99
تونس	4	27	.	لا	...	98	98	96	97
الإمارات العربية المتحدة	...	36	.	لا	98	94	94	92	92
اليمن	0	29	.	لا	66	86	87	76	86
أوروبا الوسطى والشرقية									
ألبانيا	52	50	.	لا	98	98	97	97	98
بيلاروس	18	53	...	...	99	99	98	99	99
البوسنة والهرسك	...	55	0-3	نعم	95	93	95	90	93
بلغاريا	19	45	.	لا	98	96	97	96	96
كرواتيا	58	45	...	...	98	96	96	96	99
الجمهورية التشيكية	28	51	.	لا	99	97	96	97	99
إستونيا	20	53	1-6	نعم	99	96	96	96	95
المجر	24	43	0-2	نعم	99	99	99	99	...
لاتفيا	16	51	.	لا	99	99	99	95	98
ليتوانيا	18	53	.	لا	99	94	93	97	95
بولندا	16	48	...	...	94	99	99	98	98
جمهورية مولدوفا	18	57	...	...	97	98	98	97	99
رومانيا	17	49	.	لا	98	97	97	97	98
الاتحاد الروسي	20	54	...	...	97	98	98	99	97
صربيا والجبل الأسود	52	47	...	...	98	98	98	96	65
سلوفاكيا	28	53	...	...	98	99	99	98	99
سلوفينيا	15	50	1-3	نعم	...	96	96	94	...
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	...	43	.	لا	99	98	98	96	96
تركيا	12	27	0-2	نعم	89	90	90	91	85
أوكرانيا	18	51	0-3	نعم	96	96	95	96	97
آسيا الوسطى									
أرمينيا	16	50	2	نعم	94	90	92	94	91
أذربيجان	18	60	0-2	نعم	98	93	97	98	96
جورجيا	8	57	0-2	نعم	95	84	84	92	74
كازاخستان	18	64	1-6	نعم	69	98	99	99	94
قيرغيزستان	18	55	1-3	نعم	96	98	98	99	97
منغوليا	...	54	2-3	نعم	99	99	99	99	98
طاجيكستان	...	49	.	لا	98	81	84	84	81
تركمنستان	16	61	0-2	نعم	99	99	99	99	99
أوزبكستان	18	56	2-3	نعم	93	99	99	99	99
شرق آسيا والمحيط الهادي									
أستراليا	52	55	1-4	نعم	...	92	92	94	94
بروني دار السلام	...	44	...	...	96	99	99	97	99
كمبوديا	...	74	0-6	نعم	87	82	82	79	...

الجدول 3 – ألف (تابع)

البلد أو الأراضي	بقاء الطفل[1]		رفاهية الطفل[2]						
	معدل وفيات الرضّع (‰) 2005-2010	معدل وفيات الأطفال دون سن الخامسة (‰) 2005-2010	الرضّع ذوو الوزن المنخفض عند الولادة (%) 2005-1998[3]	النسبة المئوية للأطفال دون الخامسة من العمر الذين يعانون من: نقص في الوزن متوسط وشديد 2005-1996[3]	هزال متوسط وشديد 2005-1996[3]	تقزّم متوسط وشديد 2005-1996[3]	النسبة المئوية للأطفال الذين: يتغذون بالرضاعة فقط (<6 أشهر) 2005-1996[3]	يتغذون بالرضاعة وبغذاء إضافي (6-9 أشهر) 2005-1996[3]	لا يزالون يتغذون بالرضاعة (20-23 شهراً) 2005-1996[3]
الصين	31	36	4	8	…	14	51	32	15
جزر كوك	…	…	3	…	…	…	19	…	…
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	41	53	7	23	7	37	65	31	37
فيجي	20	24	10	…	…	…	47	…	…
إندونيسيا	34	41	9	28	…	…	40	75	59
اليابان	3	4	8	…	…	…	…	…	…
كيريباتي	…	…	5	…	…	…	80	…	…
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	80	126	14	40	15	42	23	10	47
ماكاو، الصين	7	8	…	…	…	…	…	…	…
ماليزيا	9	11	9	11	…	…	29	…	12
جزر مارشال	…	…	12	…	…	…	63	…	…
ولايات ميكرونيزيا االموحدة	34	42	18	…	…	…	60	…	…
ميانمار	66	98	15	32	9	32	15	66	67
ناورو	…	…	…	…	…	…	…	…	…
نيوزيلندا	5	6	6	…	…	…	…	…	…
نيوي	…	…	0	…	…	…	…	…	…
بالاو	…	…	9	…	…	…	59	…	…
بابوا غينيا الجديدة	64	87	11	…	…	…	59	74	66
الفلبين	23	28	20	28	6	30	34	58	32
جمهورية كوريا	4	5	4	…	…	…	…	…	…
ساموا	22	27	4	…	…	…	…	…	…
سنغافورة	3	4	8	3	2	2	…	…	…
جزر سليمان7	31	52	13	…	…	…	65	…	…
تايلاند	17	21	9	18	5	13	4	71	27
تيمور – ليشتي	81	114	12	46	12	49	31	82	35
توكيلاو	…	…	…	…	…	…	…	…	…
تونغا	19	22	0	…	…	…	62	…	…
توفالو	…	…	5	…	…	…	…	…	…
فانواتو	28	34	6	…	…	…	50	…	…
فيتنام	25	32	9	27	8	31	15	…	26
أمريكا اللاتينية والكاريبي									
أنغيلا	…	…	…	…	…	…	…	…	…
أنتيغوا وبربودا	…	…	8	…	…	…	…	…	…
الأرجنتين	13	16	8	4	1	4	…	…	…
آروبا	…	…	…	…	…	…	…	…	…
البهاما	11	14	7	…	…	…	…	…	…
بربادوس	10	11	11	…	…	…	…	…	…
بليز	29	39	6	…	…	…	24	54	23
برمودا	…	…	…	…	…	…	…	…	…
بوليفيا	46	61	7	8	1	27	54	74	46
البرازيل	24	30	8	6	2	11	…	30	17
جزر فيرجين البريطانية	…	…	…	…	…	…	…	…	…
جزر كايمان	…	…	…	…	…	…	…	…	…
شيلي	7	9	6	1	0	1	63	47	…
كولومبيا	22	28	9	7	1	12	47	65	32
كوستاريكا	10	11	7	5	2	6	35	47	12
كوبا	5	6	5	4	2	5	41	42	9
دومينيكا	…	…	11	…	…	…	…	…	…
الجمهورية الدومينيكية	30	43	11	5	2	9	10	41	16
إكوادور	21	26	16	12	…	26	35	70	25
السلفادور	22	29	7	10	1	19	24	76	43
غرينادا	…	…	8	…	…	…	39	…	…
غواتيمالا	30	42	12	23	2	49	51	67	47
غيانا	43	59	13	14	11	11	11	42	31
هاييتي	57	100	21	17	5	23	24	73	30
هندوراس	28	43	14	17	1	29	35	61	34
جامايكا	14	20	10	4	4	3	…	…	…
المكسيك	17	20	8	8	2	18	…	…	…
مونتسيرات	…	…	…	…	…	…	…	…	…
جزر الأنتيل الهولندية	12	13	…	…	…	…	…	…	…

الجدول 3 - ألف

البلد أو الأراضي	عمالة النساء وإجازة الأمومة		خدمات الرعاية المتاحة للأطفال		رفاهية الطفل[2]				
					النسبة المئوية للأطفال البالغين من العمر سنة واحدة والمطعمين ضد:				
	مدة إجازة الأمومة المدفوعة المرتب[5]	نسبة النساء (من سن 15 سنة فما فوق) صفوف القوة العاملة[4]	الفئة العمرية الأقل سنا التي تستهدفها البرامج	برامج رسمية مخصصة للأطفال	التهاب الكبد البائي	الحصبة	شلل الأطفال اللقاحات المناظرة	الخناق الشهاق الكزاز	السل
	(عدد الأسابيع) 2005-2007[3]	(%) 2003	(السن بالسنوات) c. 2005	دون سن الثالثة 2005	التهاب الكبد البائي 2005	الحصبة 2005	شلل الأطفال 3 2005	الخناق الشهاق الكزاز 2005	السل 2005
الصين	13	70	0-3	نعم	84	86	87	87	86
جزر كوك	...	...	...	...	99	99	99	99	99
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	51	0-3	نعم	92	96	97	79	94
فيجي	...	50	.	لا	75	70	80	75	90
إندونيسيا	0	51	0-6	نعم	70	72	70	70	82
اليابان	14	49	0-6	نعم	...	99	97	99	...
كيريباتي	...	...	.	لا	67	56	61	62	94
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	12	54	0-2	نعم	49	41	50	49	65
ماكاو، الصين	...	54	.	لا	...	...	...	...	...
ماليزيا	0	45	0-3	نعم	90	90	90	90	99
جزر مارشال	0	...	...	...	89	86	88	77	93
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	...	91	96	94	94	70
ميانمار	12	68	...	...	62	72	73	73	76
ناورو	...	...	...	...	80	80	80	80	90
نيوزيلندا	14	59	0-5	نعم	87	82	89	89	...
نيوي	...	...	...	...	86	99	86	85	97
بالاو	...	...	...	...	98	98	98	98	...
بابوا غينيا الجديدة	...	72	.	لا	63	60	50	61	73
الفلبين	9	52	.	لا	44	80	80	79	91
جمهورية كوريا	12	49	0-5	نعم	99	99	96	96	97
ساموا	...	40	...	...	60	57	73	64	86
سنغافورة	12	50	2-6	نعم	96	96	96	96	98
جزر سليمان[7]	0	55	.	لا	72	72	75	80	84
تايلاند	13	65	0-5	نعم	90	91	91	90	91
تيمور – ليشتي	...	54	...	...	53	96	98	97	99
توكيلاو	...	...	...	...	...	70	80	82	96
تونغا	...	46	...	...	99	99	99	99	99
توفالو	...	...	...	...	79	62	99	93	99
فانواتو	12	79	...	...	56	70	56	66	65
فيتنام	17	72	0-2	نعم	94	95	94	95	95
أمريكا اللاتينية والكاريبي									
أنغيلا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أنتيغوا وبربودا	13	...	...	...	99	99	98	99	...
الأرجنتين	13	52	0-5	نعم	87	99	92	92	99
آروبا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
البهاما	13	64	...	...	93	85	93	93	...
بربادوس	12	65	0-2	نعم	92	93	91	92	...
بليز	14	42	...	...	97	95	96	96	96
برمودا	4	...	...	...	...	...	...	...	...
بوليفيا	13	63	0-4	نعم	81	64	79	81	93
البرازيل	17	57	0-3	نعم	92	99	98	96	99
جزر فيرجين البريطانية	13	54	0-3	نعم	...	...	...	...	...
جزر كايمان	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شيلي	18	37	0-2	نعم	...	90	92	91	95
كولومبيا	12	60	0-5	نعم	87	89	87	87	87
كوستاريكا	17	42	0-3	نعم	90	89	91	91	88
كوبا	18	43	1-6	نعم	99	98	99	99	99
دومينيكا	12	...	...	...	...	98	98	98	98
الجمهورية الدومينيكية	12	44	...	...	77	99	73	77	99
إكوادور	12	54	0-4	نعم	94	93	93	94	99
السلفادور	12	47	0-3	نعم	89	99	89	89	84
غرينادا	12	...	0-2	نعم	99	99	99	99	...
غواتيمالا	12	33	0-6	نعم	27	77	81	81	96
غيانا	13	43	.	لا	93	92	93	93	96
هاييتي	...	55	0-3	نعم	...	54	43	43	71
هندوراس	12	44	0-3	نعم	91	92	91	91	91
جامايكا	8	57	.	لا	87	84	83	88	95
المكسيك	12	39	0-3	نعم	98	96	98	98	99
مونتسيرات	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر الأنتيل الهولندية	...	50	...	...	...	...	...	...	...

الجدول 3 – ألف (تابع)

البلد أو الأراضي	بقاء الطفل[1]		رفاهية الطفل[2]					
	معدل وفيات الرضّع (‰) 2005-2010	معدل وفيات الأطفال دون سن الخامسة (‰) 2005-2010	الرضّع ذوو الوزن المنخفض عند الولادة (%) 2005-1998[3]	النسبة المئوية للأطفال دون الخامسة من العمر الذين يعانون من: نقص في الوزن متوسط وشديد 2005-1996[3]	هزال متوسط وشديد 2005-1996[3]	تقزّم متوسط وشديد 2005-1996[3]	النسبة المئوية للأطفال الذين: يتغذون بالرضاعة فقط (<6 أشهر) 2005-1996[3]	يتغذون بالرضاعة وبغذاء إضافي (6-9 أشهر) 2005-1996[3]	لا يزالون يتغذون بالرضاعة (20-23 شهراً) 2005-1996[3]
نيكاراغوا	26	35	12	10	2	20	31	68	39
بنما	18	24	10	8	1	18	25	38	21
باراغواي	34	41	9	5	1	14	22	60	…
بيرو	29	45	11	8	1	24	64	81	41
سانت كيتس ونيفيس	…	…	9	…	…	…	56	…	…
سانت لوسيا	14	18	10	…	…	…	…	…	…
سانت فنسنت وغرينادين	22	26	10	…	…	…	…	…	…
سورينام	22	27	13	13	7	10	9	25	11
ترينيداد وتوباغو	13	18	23	6	4	4	2	19	10
جزر تركس وكايكوس	…	…	…	…	…	…	…	…	…
أوروغواي	12	14	8	5	1	8	…	…	…
فنزويلا	16	26	9	5	4	13	7	50	31
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية									
أندورا	…	…	…	…	…	…	…	…	…
النمسا	4	5	7	…	…	…	…	…	…
بلجيكا	4	6	8	…	…	…	…	…	…
كندا	5	6	6	…	…	…	…	…	…
قبرص	6	7	…	…	…	…	…	…	…
الدنمارك	5	6	5	…	…	…	…	…	…
فنلندا	4	5	4	…	…	…	…	…	…
فرنسا	4	5	7	…	…	…	…	…	…
ألمانيا	4	5	7	…	…	…	…	…	…
اليونان	6	7	8	…	…	…	…	…	…
آيسلندا	3	4	4	…	…	…	…	…	…
آيرلندا	5	6	6	…	…	…	…	…	…
إسرائيل	5	6	8	…	…	…	…	…	…
إيطاليا	5	6	6	…	…	…	…	…	…
لكسمبرغ	5	6	8	…	…	…	…	…	…
مالطة	7	8	6	…	…	…	…	…	…
موناكو	…	…	…	…	…	…	…	…	…
هولندا	4	6	…	…	…	…	…	…	…
النرويج	3	4	5	…	…	…	…	…	…
البرتغال	5	7	8	…	…	…	…	…	…
سان مارينو	…	…	…	…	…	…	…	…	…
إسبانيا	4	6	6	…	…	…	…	…	…
السويد	3	4	4	…	…	…	…	…	…
سويسرا	4	5	6	…	…	…	…	…	…
المملكة المتحدة	5	6	8	…	…	…	…	…	…
الولايات المتحدة[7]	6	8	8	2	6	1	…	…	…
جنوب وغرب آسيا									
أفغانستان	142	237	…	39	7	54	…	29	54
بنغلاديش	50	65	36	48	13	43	36	69	90
بوتان	48	70	15	19	3	40	…	…	…
الهند	60	86	30	47	16	46	37	44	66
جمهورية إيران الإسلامية	27	32	7	11	5	15	44	…	0
الملديف	34	42	22	30	13	25	10	85	…
نيبال	55	73	21	48	10	51	68	66	92
باكستان	71	100	19	38	13	37	16	31	56
سري لانكا	14	16	22	29	14	14	53	…	73
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى									
أنغولا	130	230	12	31	6	45	11	77	37
بنين	98	147	16	23	8	31	38	66	62
بوتسوانا	43	98	10	13	5	23	34	57	11
بوركينا فاسو	116	186	19	38	19	39	19	38	81
بوروندي	99	173	16	45	8	57	62	46	85
الكاميرون	91	156	13	18	5	32	24	79	29
الرأس الأخضر	25	29	13	…	…	…	57	64	13
جمهورية أفريقيا الوسطى	93	167	14	24	9	39	17	77	53

الجدول 3 - ألف

البلد أو الأراضي	عمالة النساء وإجازة الأمومة		خدمات الرعاية المتاحة للأطفال		رفاهية الطفل[2]				
					النسبة المئوية للأطفال البالغين من العمر سنة واحدة والمطعمين ضد:				
	مدة إجازة الأمومة المدفوعة المرتب[5]	نسبة النساء (من سن 15 سنة فما فوق) صفوف القوة العاملة[4]	الفئة العمرية الأقل سنا التي تستهدفها البرامج	برامج رسمية مخصصة للأطفال	التهاب الكبد البائي	الحصبة	شلل الأطفال اللقاحات المناظرة	الخناق الشهاق الكزاز	السل
	(عدد الأسابيع) 2005-2007[3]	(%) 2003	(السن بالسنوات) c. 2005	دون سن الثالثة 2005	التهاب الكبد البائي 2005	الحصبة 2005	شلل الأطفال 3 2005	الخناق الشهاق الكزاز 2005	السل 2005
نيكاراغوا	12	36	0-3	نعم	86	96	87	86	...
بنما	14	47	2-4	نعم	85	99	86	85	99
باراغواي	9	64	0-4	نعم	75	90	74	75	78
بيرو	13	58	0-5	نعم	84	80	80	84	93
سانت كيتس ونيفيس	13	...	...	...	99	99	99	99	99
سانت لوسيا	12	52	0-2	نعم	95	94	95	95	99
سانت فنسنت وغرينادين	13	52	...	...	99	97	93	99	95
سورينام	...	35	...	...	83	91	84	83	...
ترينيداد وتوباغو	13	49	0-5	نعم	95	93	97	95	98
جزر تركس وكايكوس	...	...	2	نعم	...	...	...	...	...
أوروغواي	12	55	0-3	نعم	96	95	96	96	99
فنزويلا	24	53	0-2	نعم	88	76	81	87	95
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية									
أندورا	16	...	0-3	نعم	79	94	98	98	...
النمسا	16	50	1-3	نعم	86	75	86	86	...
بلجيكا	15	43	1-3	نعم	78	88	97	97	...
كندا	17	61	0-6	نعم	...	94	89	94	...
قبرص	16	54	0-5	نعم	88	86	98	98	...
الدنمارك	18	60	0-2	نعم	...	95	93	93	...
فنلندا	18	57	0-6	نعم	...	97	97	97	98
فرنسا	16	48	0-3	نعم	29	87	98	98	84
ألمانيا	14	50	0-2	نعم	84	93	94	90	...
اليونان	17	41	0-3	نعم	88	88	87	88	88
آيسلندا	13	70	0-6	نعم	...	90	95	95	...
آيرلندا	26	49	0-5	نعم	...	84	90	90	93
إسرائيل	12	49	0-4	نعم	95	95	93	95	61
إيطاليا	21	37	0-2	نعم	96	87	97	96	...
لكسمبرغ	16	44	...	لا	95	95	99	99	...
مالطة	14	30	...	...	78	86	94	92	...
موناكو	16	...	...	...	99	99	99	99	90
هولندا	16	55	0-3	نعم	...	96	98	98	94
النرويج	9	62	0-5	نعم	...	90	91	91	...
البرتغال	17	55	0-3	نعم	94	93	93	93	89
سان مارينو	72	...	...	...	95	94	95	95	...
إسبانيا	16	44	0-3	نعم	96	97	96	96	...
السويد	15	60	1-6	نعم	...	94	99	99	16
سويسرا	16	59	0-5	نعم	...	82	95	93	...
المملكة المتحدة	26	55	1-3	نعم	...	82	91	91	...
الولايات المتحدة[7]	12	59	0-4	نعم	92	93	92	96	...
جنوب وغرب آسيا									
أفغانستان	12	38	...	...	...	64	76	76	73
بنغلاديش	12	55	.	لا	62	81	88	88	99
بوتان	...	39	.	لا	95	93	95	95	99
الهند	12	35	0-6	نعم	8	58	58	59	75
جمهورية إيران الإسلامية	16	35	0-6	نعم	94	94	95	95	99
الملديف	...	40	0-3	نعم	98	97	98	98	99
نيبال	7	51	.	لا	41	74	78	75	87
باكستان	12	32	0-6	نعم	73	78	77	72	82
سري لانكا	12	35	...	...	99	99	99	99	99
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى									
أنغولا	...	74	...	...	...	45	46	47	61
بنين	14	54	2-5	نعم	92	85	93	93	99
بوتسوانا	12	48	0-4	نعم	85	90	97	97	99
بوركينا فاسو	14	77	...	...	...	84	94	96	99
بوروندي	12	91	...	...	74	75	64	74	84
الكاميرون	14	52	1-6	نعم	79	68	79	80	77
الرأس الأخضر	6	34	...	...	69	65	72	73	78
جمهورية أفريقيا الوسطى	14	71	2-5	نعم	...	35	40	40	70

الجدول 3 – ألف (تابع)

البلد أو الأراضي	بقاء الطفل[1]		رفاهية الطفل[2]						
	معدل وفيات الرضّع (‰) 2010-2005	معدل وفيات الأطفال دون سن الخامسة (‰) 2010-2005	الرضّع ذوو الوزن المنخفض عند الولادة (%) 2005-1998[3]	النسبة المئوية للأطفال دون الخامسة من العمر الذين يعانون من: نقص في الوزن متوسط وشديد 2005-1996[3]	هزال متوسط وشديد 2005-1996[3]	تقزّم متوسط وشديد 2005-1996[3]	النسبة المئوية للأطفال الذين: يتغذون بالرضاعة فقط (<6 أشهر) 2005-1996[3]	يتغذون بالرضاعة وبغذاء إضافي (6-9 أشهر) 2005-1996[3]	لا يزالون يتغذون بالرضاعة (20-23 شهراً) 2005-1996[3]
تشاد	111	195	22	37	14	41	2	77	65
جزر القمر	48	63	25	25	8	44	21	34	45
الكونغو	68	102	…	15	7	26	19	78	21
كوت ديفوار	114	183	17	17	7	21	5	73	38
جمهورية الكونغو الديمقراطية	112	197	12	31	13	38	24	79	52
غينيا الاستوائية	94	170	13	19	7	39	24	…	…
إريتريا	57	81	14	40	13	38	52	43	62
إثيوبيا	91	157	15	38	11	47	49	54	86
غابون	51	88	14	12	3	21	6	62	9
غامبيا	68	111	17	17	8	19	26	37	54
غانا	56	91	16	22	7	30	53	62	67
غينيا	97	147	16	26	9	35	27	41	71
غينيا بيساو	111	194	22	25	10	30	37	36	67
كينيا	63	107	10	20	6	30	13	84	57
ليسوتو	59	113	13	20	4	38	36	79	60
ليبيريا	132	209	…	26	6	39	35	70	45
مدغشقر	71	118	17	42	13	48	67	78	64
ملاوي	103	167	16	22	5	48	53	78	80
مالي	126	206	23	33	11	38	25	32	69
موريشيوس	14	16	14	15	14	10	21	…	…
موزمبيق	91	163	15	24	4	41	30	80	65
ناميبيا	37	71	14	24	9	24	19	57	37
النيجر	145	248	13	40	14	40	1	56	61
نيجيريا	108	189	14	29	9	38	17	64	34
رواندا	112	191	9	23	4	45	90	69	77
ساو تومي وبرنسيبي	78	104	20	13	4	29	56	53	42
السنغال	77	121	18	17	8	16	34	61	42
سيشل	…	…	…	…	…	…	…	…	…
سيرا ليون	160	278	23	27	10	34	4	51	53
الصومال	113	187	…	26	17	23	9	13	8
جنوب أفريقيا	39	73	15	12	3	25	7	46	…
سوازيلاند	64	135	9	10	1	30	24	60	25
توغو	87	127	18	25	12	22	18	65	65
أوغندا	77	128	12	23	4	39	63	75	50
جمهورية تنزانيا المتحدة	85	110	10	22	3	38	41	91	55
زامبيا	88	161	12	20	6	50	40	87	58
زمبابوي	59	113	11	17	5	26	33	90	35
	المتوسط المرجح			**المتوسط المرجح**				**المتوسط المرجح**	
العالم	52	78	15	25	9	30	36	52	46
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	31	39	9	5	3	14	22	47	28
البلدان المتقدمة	6	7	7	–	–	–	–	–	–
البلدان النامية	57	86	16	27	10	31	36	52	46
الدول العربية	42	55	15	16	8	24	30	59	24
أوروبا الوسطى والشرقية	21	25	…	…	…	…	…	…	…
آسيا الوسطى	61	75	…	…	…	…	…	…	…
شرق آسيا والمحيط الهادي	30	37	7	15	–	19	43	43	27
شرق آسيا	30	37	…	…	…	…	…	…	…
بلدان المحيط الهادي	31	43	…	…	…	…	…	…	…
أمريكا اللاتينية والكاريبي	22	30	9	7	2	15	–	49	26
بلدان الكاريبي	…	…	…	…	…	…	…	…	…
أمريكا اللاتينية	22	29	…	…	…	…	…	…	…
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	6	7	…	…	…	…	…	…	…
جنوب وغرب آسيا	62	89	…	…	…	…	…	…	…
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	96	163	14	28	9	37	30	67	55

1. إحصاءات شعبة السكان في الأمم المتحدة، مراجعة عام 2004، متغير متوسط، UN Population Division (2005)
2. منظمة الأمم المتحدة للطفولة – اليونيسيف (2006)
3. الأرقام المدرجة هي أحدث بيانات سنوية متوافرة عن الفترة المعنية.
4. تمثل هذه الأرقام مجموع العاملات والعاطلات عن العمل باعتبارهن جزءاً من السكان الذين هم في سن العمل، وتشمل النساء اللواتي يتمتعن بعمل ولكنهن لا يعملن مؤقتاً (إذ يقضين إجازة أمومة)، والنساء اللواتي يعملن في منازلهن لإنتاج سلع وتوفير خدمات للإستهلاك المنزلي الخاص، والعاملات في الخدمات المنزلية وخدمة الأشخاص اللواتي يزاولن العمل المأجور في مجال الخدمات المنزلية (ILO, 2006a).

الجدول 3 - ألف

البلد أو الأراضي	عمالة النساء وإجازة الأمومة		خدمات الرعاية المتاحة للأطفال		رفاهية الطفل[2]				
					النسبة المئوية للأطفال البالغين من العمر سنة واحدة والمطعمين ضد:				
	مدة إجازة الأمومة المدفوعة المرتب[5]	نسبة النساء (من سن 15 سنة فما فوق) صفوف القوة العاملة[4]	الفئة العمرية الأقل سنا التي تستهدفها البرامج	برامج رسمية مخصصة للأطفال	التهاب الكبد البائي	الحصبة	شلل الأطفال اللقاحات المناظرة	الخناق الشهاق الكزاز	السل
	(عدد الأسابيع) 2005-2007[3]	(%) 2003	(السن بالسنوات) c. 2005	دون سن الثالثة 2005	التهاب الكبد البائي 2005	الحصبة 2005	شلل الأطفال 3 2005	الخناق الشهاق الكزاز 2005	السل 2005
تتشاد	14	65	...	...	...	23	36	20	40
جزر القمر	...	58	...	...	80	80	85	80	90
الكونغو	15	61	...	...	...	56	65	65	...
كوت ديفوار	14	39	...	...	56	51	56	56	...
جمهورية الكونغو الديمقراطية	14	61	...	...	...	70	73	73	84
غينيا الاستوائية	12	50	...	...	...	51	39	33	73
إريتريا	...	59	0-6	نعم	83	84	83	83	91
إثيوبيا	6	71	.	لا	...	59	66	69	67
غابون	14	61	...	...	55	55	31	38	89
غامبيا	...	59	...	...	88	84	90	88	89
غانا	0	71	0-2	نعم	84	83	85	84	99
غينيا	...	79	0-3	نعم	...	59	70	69	90
غينيا بيساو	...	62	...	...	...	80	80	80	80
كينيا	8	69	...	...	76	69	70	76	85
ليسوتو	...	47	.	لا	83	85	80	83	96
ليبيريا	...	55	2-6	نعم	...	94	77	87	82
مدغشقر	14	79	0-3	نعم	61	59	63	61	72
ملاوي	0	85	...	...	93	82	94	93	...
مالي	14	72	0-3	نعم	85	86	84	85	82
موريشيوس	12	41	0-2	نعم	97	98	97	97	99
موزمبيق	...	85	...	...	72	77	70	72	87
ناميبيا	...	47	0-1	نعم	...	73	86	86	95
النيجر	14	71	2-6	نعم	...	83	89	89	93
نيجيريا	12	46	0-3	نعم	...	35	39	25	48
رواندا	8	81	...	...	95	89	95	95	91
ساو تومي وبرنسيبي	9	30	...	...	96	88	97	97	98
السنغال	14	57	0-5	نعم	84	74	84	84	92
سيشل	10	...	0-3	نعم	99	99	99	99	99
سيراليون	0	56	.	لا	...	67	64	64	...
الصومال	...	59	...	...	...	35	35	35	50
جنوب أفريقيا	26	47	0-5	نعم	94	82	94	94	97
سوازيلاند	...	31	0-6	نعم	71	60	71	71	84
توغو	14	51	...	...	...	48	55	55	70
أوغندا	...	80	...	...	84	86	83	84	92
جمهورية تنزانيا المتحدة	12	86	...	...	...	...	...	...	...
زامبيا	0	66	0-6	نعم	80	84	80	80	94
زمبابوي	13	63	...	...	90	85	90	...	98
	المتوسط المرجح				المتوسط المرجح				
العالم	14	52	...	...	55	77	78	78	83
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	18	56	...	...	92	96	95	95	93
البلدان المتقدمة	16	50	...	...	64	92	94	96	–
البلدان النامية	12	52	...	...	54	75	76	75	83
الدول العربية	...	29	...	...	88	89	90	89	89
أوروبا الوسطى والشرقية	19	51	...	...	...	...	...	...	...
آسيا الوسطى	18	56	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي	...	54	...	...	78	84	84	84	87
شرق آسيا	12	56	...	...	...	...	...	...	...
بلدان المحيط الهادي	...	55	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية والكاريبي	13	52	...	...	85	92	91	91	96
بلدان الكاريبي	13	52	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية	12	47	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	16	54	...	...	...	...	...	...	...
جنوب وغرب آسيا	12	38	...	...	...	...	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	13	61	...	...	37	65	68	66	76

5. المقصود هو العمل المأجور – مع ضمان مدة الإجازة للعاملات الحوامل خلال الفترة القريبة من الوضع.
6. المقصود بمدة إجازة الأمومة هنا هو إجازة الأبوين غير المدفوعة المرتب، وذلك نظراً لعدم وجود سياسة خاصة بإجازة الأمومة على وجه التحديد (باستثناء حالات خاصة تتعلق بأسباب طبية).
7. المقصود بمدة إجازة الأمومة هنا هو إجازة الأمومة غير المدفوعة المرتب.

المصادر: (أوضاع إجازة الأمومة) إدارة الضمان الاجتماعي (2005, 2006a,2006b, 2007)؛ قاعدة البيانات الخاصة بالأسرة والتابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (OECD).

الجدول3-باء
الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة: التربية

	البلد أو الأراضي	الفئة العمرية	القيد في التعليم قبل الابتدائي — العام الدراسي المنتهي في 1999 — المجموع (000)	1999 — للإناث %	2005 — المجموع (000)	2005 — للإناث %	القيد في المؤسسات الخاصة كنسبة مئوية من إجمالي القيد — العام الدراسي المنتهي في 1999	2005	نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي (%) — العام الدراسي المنتهي في 1999 — المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)
		2005										
	الدول العربية											
1	الجزائر	5-4	36	49	71	48	.	–	3	3	3	1.00
2	البحرين	5-3	14	48	18	48	100	99	35	36	34	0.95
3	جيبوتي	5-4	0.2	60	0.5	51	100	84	0.4	0.3	0.5	1.50
4	مصر	5-4	328	48	542	48	54	31	11	11	10	0.95
5	العراق	5-4	68	48	*93*	*49*	...	...	5	5	5	0.98
6	الأردن	5-4	74	46	92	47	100	95[z]	29	30	27	0.91
7	الكويت	5-4	57	49	65	50	24	37	79	78	80	1.02
8	لبنان	5-3	143	48	151	48	78	77	67	68	66	0.97
9	الجماهيرية العربية الليبية	5-4	10	*48*	**18**	**49**	...	*15*[y]	5	*5*	*5*	*0.97*
10	موريتانيا	5-3	...	...	*5*	...	...	*78*	...	...	...	...
11	المغرب	5-4	805	34	691	39	100	100	62	81	43	0.52
12	عمان	5-4	7	45	**10**	**47**	100	**100**	6	6	6	0.88
13	أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	5-4	77	48	73	48	100	100	40	41	39	0.96
14	قطر	5-3	8	48	14	48	100	94	25	26	25	0.97
15	المملكة العربية السعودية	5-3	...	...	188	48	...	45	...	...	...	...
16	السودان	5-4	366	...	498	49	*90*	71	20	...	...	...
17	الجمهورية العربية السورية	5-3	108	46	150	47	67	74	8	9	8	0.90
18	تونس	5-3	78	47	*109*[y]	*48*[y]	88	...	14	14	13	0.95
19	الإمارات العربية المتحدة	5-4	64	48	83	48	68	75	63	64	62	0.97
20	اليمن	5-3	12	45	18	45	37	49	0.7	0.8	0.6	0.86
	أوروبا الوسطى والشرقية											
21	ألبانيا	5-3	82	50	80[z]	48[z]	...	5[z]	44	42	45	1.07
22	بيلاروس	5-3	263	47*	269	48	...	5	80	82*	77*	0.95*
23	البوسنة والهرسك	5-3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
24	بلغاريا	6-3	219	48	203	48	0.1	0.3	69	69	68	0.99
25	كرواتيا	6-3	81	48	87[y]	48[y]	5	8[y]	40	40	39	0.98
26	الجمهورية التشيكية	5-3	312	50	288	48	2	1	94	91	97	1.06
27	إستونيا	6-3	55	48	53	49	0.7	2	90	90	89	0.99
28	المجر	6-3	376	48	326	48	3	5	80	80	79	0.98
29	لاتفيا	6-3	58	48	63	48	1	3	53	54	52	0.95
30	ليتوانيا	6-3	94	48	87	48	0.3	0.1	51	51	50	0.97
31	بولندا	6-3	958	49	832	49	3	8	50	50	50	1.01
32	جمهورية مولدوفا [1,2]	6-3	103	48	99	48	...	0.7	46	47	45	0.96
33	رومانيا	6-3	625	49	645	49	0.6	1	63	63	64	1.02
34	الاتحاد الروسي	6-3	4 225	47	4 423	47	7	1	67	69	65	0.94
35	صربيا والجبل الأسود [1]	6-3	166	48	...	...	.	...	44	44	44	0.99
36	سلوفاكيا	5-3	169	...	153	48	0.4	1	83	...	...	...
37	سلوفينيا	5-3	59	46	42	48	1	1	75	79	72	0.91
38	جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	6-3	33	49	33	49	.	.	28	28	28	1.01
39	تركيا	5-3	261	47	435	48	6	4	6	6	6	0.94
40	أوكرانيا	5-3	1 103	48	996	48	0.04	3	48	49	48	0.98
	آسيا الوسطى											
41	أرمينيا	6-3	57	...	46	50	–	1	26	...	...	...
42	أذربيجان	5-3	111	46	108	48	–	0.1	22	23	21	0.89
43	جورجيا	5-3	74	48	75	51	0.1	–	38	37	38	1.01
44	كازاخستان	6-3	165	48	288	48	10	5	15	16	15	0.95
45	قيرغيزستان	6-3	48	43	53	49	1	1	10	11	9	0.80
46	منغوليا	6-3	74	54	83	52	4	1	25	23	28	1.21
47	طاجيكستان	6-3	56	42	62	47	.	.	8	9	7	0.76
48	تركمنستان	6-3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
49	أوزبكستان	6-3	...	...	*615*[z]	*47*[z]	...	.[z]	...	...	...	...
	شرق آسيا والمحيط الهادي											
50	أستراليا	4-4	...	...	263	49	...	66	...	...	...	...
51	بروني دار السلام	5-3	11	49	12	49	66	65	51	50	52	1.04
52	كمبوديا	5-3	*58*	*50*	95	51	*22*	24	*6*	*6*	*6*	*1.03*
53	الصين	6-4	24 030	46	**21 790**	**45**	...	**31**	38	39	37	0.97
54	جزر كوك [1]	4-4	0.4	47	*0.5*[z]	*50*[z]	25	*22*[z]	86	87	85	0.98

الجدول 3 - باء

	نسبة المستجدين في الصف الأول من التعليم الطفولة المبكرة (%)			الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة (%)				نسبة القيد الصافية في التعليم قبل الابتدائي (%)				نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي (%)			
	العام الدراسي المنتهي في 2005			العام الدراسي المنتهي في 2005				العام الدراسي المنتهي في 2005				العام الدراسي المنتهي في 2005			
	الإناث	الذكور	المجموع	GPI* (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع	GPI* (ذ/إ)	الإناث	الذكور	المجموع	GPI* (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع
الدول العربية															
1	3	3	3	...	...	...	...	0.96	6	6	6	0.96	6	6	6
2	79	80	80	0.97	49	50	49	0.97	45	46	46	0.97	46	48	47
3	...	...	...	1.06	1	1	1	1.25	0.9	0.7	0.8	1.06	1	1	1
4	...	...	...	0.94	16	17	16	*0.94*	*15*	*16*	*15*	0.94	16	17	16
5	...	...	...	*1.00*	*6*	*6*	*6*	*1.00*	*6*	*6*	*6*	*1.00*	*6*	*6*	*6*
6	...	...	z49	0.93	30	32	31	0.94	27	29	28	0.93	30	32	31
7	78	76	77	1.03	74	72	73	1.03	58	56	57	1.03	74	72	73
8	94	94	94	0.98	73	75	74	0.98	71	72	72	0.98	73	75	74
9	...	...	...	...	...	...	...	**0.99**	**7**	**7**	**7**	**1.00**	**8**	**8**	**8**
10	z24	z25	z25	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	*2*
11	...	...	...	0.65	42	65	54	0.66	37	57	47	0.65	42	65	54
12	...	...	...	**0.94**	**8**	**8**	**8**	**0.95**	**7**	**7**	**7**	**0.94**	**8**	**8**	**8**
13	...	...	...	0.96	29	31	30	0.95	23	24	23	0.96	29	31	30
14	...	...	...	0.96	36	37	36	0.92	33	36	35	0.96	36	37	36
15	...	...	...	0.95	10	10	10	0.95	9	10	9	0.95	10	10	10
16	z44	z52	z49	1.00	25	25	25	*1.00*	*25*	*25*	*25*	1.00	25	25	25
17	12	12	12	0.91	10	11	10	0.91	10	11	10	0.91	10	11	10
18	...	...	...	٧*0.99*	٧*22*	٧*22*	٧*22*	*0.99*	٧*22*	٧*22*	٧*22*	٧*0.99*	٧*22*	٧*22*	٧*22*
19	79	79	79	0.98	64	65	64	0.98	45	46	46	0.98	64	65	64
20	...	...	...	...	...	...	...	٧*0.94*	٧*0.5*	٧*0.5*	٧*0.5*	0.85	0.8	1	0.9
أوروبا الوسطى والشرقية															
21	...	...	...	z1.00	z49	z49	z49	z1.00	z47	z47	z47	z1.00	z49	z49	z49
22	...	...	...	0.98	121	124	123	0.99	91	92	92	0.98	104	106	105
23	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
24	...	...	...	0.99	79	79	79	0.99	75	76	75	0.99	79	79	79
25	٧,*98	٧,*98	٧,*98	0.98٧	٧53	٧54	٧53	0.97٧	٧45	٧46	٧46	0.98٧	٧46	٧47	٧47
26	...	...	...	0.96	107	111	109	*0.97*	*97*	*100*	*98*	0.96	107	111	109
27	...	...	...	1.00	111	111	111	1.01	88	88	88	1.00	111	111	111
28	...	...	...	0.98	82	84	83	0.98	81	82	82	0.98	82	84	83
29	...	...	...	0.99	84	85	84	1.00	82	82	82	0.99	84	85	84
30	...	...	...	...	...	...	...	0.98	65	67	66	0.97	66	69	68
31	...	...	...	1.00	54	54	54	1.01	53	53	53	1.00	54	54	54
32	...	...	...	0.97	61	63	62	0.97	59	61	60	0.97	61	63	62
33	...	...	...	1.02	76	75	75	1.02	75	74	74	1.02	76	75	75
34	...	...	...	0.94	81	86	84	...	...	...	z67	0.94	81	86	84
35	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
36	...	...	...	0.97	93	96	95	*0.96*	*84*	*87*	*86*	0.97	93	96	95
37	...	...	...	0.96	78	81	79	0.97	76	79	78	0.96	78	81	79
38	...	...	...	...	...	...	...	1.02	32	31	32	1.03	34	33	33
39	...	...	...	0.95	10	10	10	0.95	10	10	10	0.95	10	10	10
40	...	...	...	0.96	84	87	86	0.97	44	45	44	0.96	84	87	86
آسيا الوسطى															
41	...	...	...	1.16	35	30	33	...	...	...	...	1.16	35	30	33
42	7	7	7	1.02	30	29	30	1.04	21	20	21	1.02	29	29	29
43	z2	z2	z2	1.13	54	48	51	1.13	46	41	43	1.13	54	48	51
44	...	...	...	0.97	33	34	34	0.97	33	33	33	0.97	33	34	34
45	15	16	15	1.00	13	13	13	1.00	10	10	10	1.00	13	13	13
46	...	...	...	1.14	55	48	52	...	...	...	35	1.12	42	38	40
47	...	...	...	...	...	...	...	0.93	7	7	7	0.91	9	10	9
48	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
49	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	٧21	z*0.93*	z*27*	z*29*	z*28*
شرق آسيا والمحيط الهادي															
50	...	...	...	1.00	104	104	104	1.00	62	62	62	1.00	104	104	104
51	*100*	*100*	100	1.01	52	52	52	1.01	48	47	47	1.01	52	52	52
52	16	15	15	1.08	10	9	9	1.09	9	8	9	1.08	10	9	9
53	...	...	...	**0.91**	**38**	**42**	**40**	...	...	...	...	**0.91**	**38**	**42**	**40**
54	...	...	...	z*1.11*	z*97*	z*87*	z*91*	...	...	...	...	z*1.11*	z*97*	z*87*	z*91*

الجدول 3-باء (تابع)

	البلد أو الأراضي	الفئة العمرية 2005	القيد في التعليم قبل الابتدائي العام الدراسي المنتهي في 1999 المجموع (000)	1999 للإناث %	2005 المجموع (000)	2005 للإناث %	القيد في المؤسسات الخاصة العام الدراسي كنسبة مئوية من إجمالي القيد العام الدراسي المنتهي في 1999	2005	نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي (%) العام الدراسي المنتهي في 1999 المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)
55	جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	5-4	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
56	فيجي	5-3	9	49	*9*	*50*	...	*100*	17	16	17	1.02
57	إندونيسيا	6-5	*1 981*	*49*	2 832	*50*	*99*	99	*24*	*24*	*24*	*1.01*
58	اليابان	5-3	2 962	*49*	3 070	...	65	66	82	82	*82*	*1.02*
59	كيريباتي	5-3	...	...	*5*[z]	...	...	...	...	...	...	...
60	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	5-3	37	52	45	50	18	26	8	8	8	1.11
61	ماكاو، الصين	5-3	17	47	11	49	94	95	89	91	86	0.95
62	ماليزيا	5-5	572	50	650[z]	51[z]	49	45[z]	102	100	104	1.04
63	جزر مارشال	5-4	1.6	50	*1.5*[y]	*49*[y]	19	*18*[y]	*59*	*57*	*60*	*1.04*
64	ولايات ميكرونيزيا الموحدة	5-3	3	...	...	...	...	...	37	...	...	...
65	ميانمار	4-3	41	...	...	...	90	...	2	...	...	...
66	ناورو [1]	5-3	...	...	*0.6*[z]	*48*[z]	...	*17*[y]	...	...	...	...
67	نيوزيلندا	4-3	101	49	103	49	...	98	88	88	89	1.00
68	نيوي	4-4	0.1	44	0.03	58	.	...	154	159	147	0.93
69	بالاو [1]	5-3	0.7	54	*0.7*	*53*	24	*20*	63	56	69	1.23
70	بابوا غينيا الجديدة	6-6	54	47	*96*[y]	*47*[y]	1	...	35	36	35	0.96
71	الفلبين	5-5	593	50	808	50	47	45	31	30	32	1.05
72	جمهورية كوريا	5-5	535	47	**543**	**48**	75	**77**	80	80	80	1.00
73	ساموا	4-3	*5*	*53*	*5*[z]	*54*[z]	*100*	...	*51*	*47*	*56*	*1.21*
74	سنغافورة	5-3	*99*	*32*	...	...	...	...	*53*	*69*	*35*	*0.50*
75	جزر سليمان	5-3	*13*	*48*	*16*[y]	*48*[y]	...	...	*35*	*35*	*35*	*1.01*
76	تايلاند	5-3	2 745	49	**2 462**	**49**	19	**21**	88	89	87	0.98
77	تيمور – ليشتي	5-4	...	...	7	51	...	...	...	...	...	...
78	توكيلاو [1]	4-3	...	...	*0.1*[z]	*48*[z]	...	.y	...	...	...	...
79	تونغا	4-3	1.6	53	*1.1*	*56*	...	*12*	30	27	33	1.22
80	توفالو [1]	5-3	...	...	0.7[z]	*50*[z]	...	...	...	...	...	...
81	فانواتو	5-3	8	50	...	...	...	...	49	47	51	1.08
82	فيتنام	5-3	2 179	48	2 754	47	49	58	41	42	40	0.94
	أمريكا اللاتينية والكاريبي											
83	أنغيلا	4-3	0.5	52	0.4	50	100	100	...	...	...	...
84	أنتيغوا وبربودا	4-3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
85	الأرجنتين	5-3	1 191	50	1 303[z]	49[z]	28	27[z]	57	56	57	1.02
86	آروبا [1]	5-4	3	49	3	49	83	77	97	97	97	1.00
87	البهاما	4-3	1.4	51	*4*[y]	*49*[y]	...	*79*[y]	12	11	12	1.09
88	بربادوس	4-3	6	49	6	49	...	17	82	83	82	0.98
89	بليز	4-3	4	50	4	52	...	96	28	27	28	1.03
90	برمودا	4-4	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
91	بوليفيا	5-4	208	49	*237*	*49*	...	*23*[z]	45	45	45	1.01
92	البرازيل	6-4	5 733	49	6 603[z]	48[z]	28	29[z]	58	58	58	1.00
93	جزر فيرجين البريطانية [1]	4-3	0.5	53	0.6	51	100	100	62	57	66	1.16
94	جزر كايمان	4-4	0.5	48	0.6	50	88	91	...	...	...	...
95	شيلي	5-3	450	49	408	49	45	48	77	78	77	0.99
96	كولومبيا	5-3	1 034	50	1 108	49	45	38	36	36	37	1.02
97	كوستاريكا	5-4	70	49	109	49	10	10	84	84	85	1.01
98	كوبا	5-3	484	50	467	48	.	.	105	104	107	1.03
99	دومينيكا [1]	4-3	3	52	2	50	100	100	80	76	85	1.11
100	الجمهورية الدومينيكية	5-3	195	49	198	49	45	43	34	34	34	1.01
101	إكوادور	5-5	181	50	*223*	*49*	39	*47*	64	63	66	1.04
102	السلفادور	6-4	194	49	242	50	*22*	18	42	42	43	1.01
103	غرينادا [1]	4-3	4	50	*3*	*52*	...	58[y]	93	93	93	1.01
104	غواتيمالا	6-3	308	49	436	49	22	19	46	46	45	0.97
105	غيانا	5-4	37	49	33	49	1	3	122	122	121	0.99
106	هاييتي	5-3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
107	هندوراس	5-3	...	...	*190*	*50*	...	*23*	...	...	...	...
108	جامايكا	5-3	138	51	154	50	88	91	78	75	81	1.08
109	المكسيك	5-4	3 361	50	4 098	49	9	13	73	72	73	1.01
110	مونتسيرات [1]	4-3	0.1	52	0.1	56	.	.	...	...	...	...
111	جزر الأنتيل الهولندية	5-4	7	50	*6*[y]	*49*[y]	75	*75*[y]	120	120	120	1.00
112	نيكاراغوا	6-3	161	50	214	49	17	16	28	28	29	1.04
113	بنما	5-4	49	49	84	49	23	18	39	39	39	1.01
114	باراغواي	5-3	123	50	147[z]	49[z]	29	27[z]	27	27	28	1.03

الجدول 3 - باء

	نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي (%)				نسبة القيد الصافية في التعليم قبل الابتدائي (%)				الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة (%)				نسبة المستجدين في الصف الأول من التعليم الطفولة المبكرة (%)		
	العام الدراسي المنتهي في 2005				العام الدراسي المنتهي في 2005				العام الدراسي المنتهي في 2005				العام الدراسي المنتهي في 2005		
	المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (ذ/إ)	المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث
55	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
56	*16*	*15*	*16*	*1.06*	*14*	*14*	*15*	*1.06*	*16*	*15*	*16*	*1.06*	…	…	…
57	34	*34*	*35*	*1.03*	*23*	*24*	*24*	*1.03*	…	…	…	…	z37	z38	z37
58	85	…	…	…	…	…	…	…	100	…	…	…	…	…	…
59	z*75*	…	…	…	…	…	…	…	z*75*	…	…	…	…	…	…
60	9	9	9	1.05	8	8	9	1.05	9	9	9	1.05	9	8	9
61	92	92	92	0.99	86	86	86	0.99	92	92	92	0.99	95	95	95
62	z119	z112	z125	z1.12	z74	z72	z76	z1.07	z119	z112	z125	z1.12	z74	z71	z78
63	y*50*	y*49*	y*50*	y*1.02*	…	…	…	…	y*50*	y*49*	y*50*	y*1.02*	…	…	…
64	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
65	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
66	z*71*	z*71*	z*72*	z*1.02*	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
67	93	92	94	1.02	92	90	93	1.02	…	…	…	…	…	…	…
68	*100*	*81*	*120*	*1.48*	…	…	…	…	*100*	*81*	*120*	*1.48*	…	…	…
69	*64*	*59*	*68*	*1.16*	…	…	…	…	*64*	*59*	*68*	*1.16*	…	…	…
70	y*59*	y*61*	y*57*	y*0.94*	…	…	…	…	y*59*	y*61*	y*57*	y*0.94*	…	…	…
71	41	41	42	1.04	33	33	32	0.97	41	41	42	1.04	63	63	63
72	**96**	**96**	**95**	**0.99**	**51**	**51**	**51**	**1.00**	**96**	**96**	**95**	**0.99**	…	…	…
73	z*49*	z*44*	z*55*	z*1.26*	…	…	…	…	z*49*	z*44*	z*55*	z*1.26*	…	…	…
74	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
75	y*41*	y*41*	y*41*	y*0.99*	…	…	…	…	y*41*	y*41*	y*41*	y*0.99*	…	…	…
76	**82**	**83**	**82**	**0.99**	**76**	**76**	**75**	**0.99**	…	…	…	…	…	…	…
77	16	15	16	1.08	…	…	…	…	16	15	16	1.08	…	…	…
78	z*125*	z*126*	z*125*	z*1.00*	…	…	…	…	z*125*	z*126*	z*125*	z*1.00*	…	…	…
79	*23*	*20*	*27*	*1.37*	…	…	…	…	*23*	*20*	*27*	*1.37*	…	…	…
80	z99	z*98*	z*100*	z*1.02*	…	…	…	…	z99	z*98*	z*100*	z*1.02*	…	…	…
81	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
82	60	62	57	0.91	…	…	…	…	60	62	57	0.91	…	…	…
	أمريكا اللاتينية والكاريبي														
83	*97*	*103*	*91*	*0.88*	*93*	*100*	*88*	*0.88*	*97*	*103*	*91*	*0.88*	100	100	100
84	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
85	z64	z64	z65	z1.01	z64	z64	z64	z1.01	z64	z64	z65	z1.01	z89	z89	z89
86	99	98	99	1.01	97	96	97	1.01	99	98	99	1.01	90	90	90
87	y*31*	y*31*	y*31*	y*0.99*	y*23*	y*23*	y*22*	y*0.99*	y*31*	y*31*	y*31*	y*0.99*	…	…	…
88	93	94	93	0.99	87	88	85	0.97	93	94	93	0.99	100	100	100
89	33	32	34	1.09	32	31	34	1.09	…	…	…	…	…	…	…
90	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
91	*50*	*49*	*50*	*1.01*	z*41*	z*40*	z*41*	z*1.02*	*50*	*49*	*50*	*1.01*	y63	y62	y63
92	z63	z64	z62	z0.97	z51	z51	z52	z1.01	…	…	…	…	…	…	…
93	90	87	94	1.08	82	78	85	1.09	162	154	169	1.10	97	99	96
94	*93*	*96*	*90*	*0.94*	*65*	*68*	*62*	*0.92*	*136*	*136*	*137*	*1.01*	93	93	93
95	54	54	55	1.01	*44*	*43*	*44*	*1.01*	54	54	55	1.01	…	…	…
96	39	39	39	0.99	35	35	35	1.00	39	39	39	0.99	…	…	…
97	69	68	69	1.01	…	…	…	…	72	71	72	1.01	87	86	88
98	113	114	112	0.98	99	100	99	0.99	197	198	195	0.99	99	99	100
99	78	74	81	1.09	y*56*	y*56*	y*55*	y*0.97*	78	74	81	1.09	z100	z100	z100
100	34	34	34	1.00	31	31	31	1.01	…	…	…	…	…	…	…
101	*77*	*76*	*77*	*1.01*	*62*	*62*	*63*	*1.01*	…	…	…	…	z55	z54	z56
102	51	50	52	1.04	43	44	45	1.04	51	50	52	1.04	…	…	…
103	*81*	*77*	*84*	*1.09*	z*76*	z*80*	z*83*	z*1.09*	*81*	*77*	*84*	*1.09*	…	…	…
104	28	28	29	1.00	27	27	27	1.00	28	28	29	1.00	…	…	…
105	107	108	106	0.98	90	91	89	0.98	107	108	106	0.98	73	70	76
106	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
107	*33*	*32*	*34*	*1.04*	z*27*	z*26*	z*27*	z1.04	…	…	…	…	…	…	…
108	95	94	97	1.03	*94*	*93*	*96*	*1.04*	95	94	97	1.03	…	…	…
109	93	93	94	1.01	81	81	81	1.00	93	93	94	1.01	…	…	…
110	105	86	126	1.47	82	…	…	…	105	86	126	1.47	78	114	48
111	y*113*	y*115*	y*111*	y*0.97*	y*99*	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
112	37	37	37	1.02	37	37	37	1.02	43	46	44	0.96	45	45	45
113	62	62	62	1.01	55	55	56	1.01	62	62	62	1.01	67	66	68
114	z31	z31	z31	z1.01	z27	z27	z28	z1.03	z31	z31	z31	z1.01	z75	z74	z76

الجدول 3-باء (تابع)

	البلد أو الأراضي	الفئة العمرية 2005	القيد في التعليم قبل الابتدائي: العام الدراسي المنتهي في 1999 المجموع (000)	1999 للإناث %	2005 المجموع (000)	2005 للإناث %	القيد في المؤسسات الخاصة كنسبة مئوية من إجمالي القيد: العام الدراسي المنتهي في 1999	2005	نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي (%): العام الدراسي المنتهي في 1999 المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)
115	بيرو	5-3	1 017	50	1 115	49	15	21	55	55	56	1.02
116	سانت كيتس ونيفيس [1]	4-3	...	...	1.9	52	...	59	...	...	...	...
117	سانت لوسيا	4-3	*4*	*50*	4	50	...	100	*66*	*66*	*67*	*1.03*
118	سانت فنسنت وغرينادين	4-3	...	...	*4*	*49*	...	*100*	...	...	...	...
119	سورينام	5-4	...	...	17	49	...	45	...	...	...	...
120	ترينيداد وتوباغو	4-3	*23*	*50*	30*	49*	*100*	100*	*60*	*60*	*61*	*1.01*
121	جزر تركس وكايكوس	5-4	0.8	54	1.1	47	47	65	...	...	...	...
122	أوروغواي	5-3	100	49	105[z]	49[z]	...	20[z]	59	59	60	1.02
123	فنزويلا	5-3	738	50	975	49	20	18	45	44	45	1.03
	أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية											
124	أندورا [1]	5-3	...	...	3	49	...	2	...	...	...	...
125	النمسا	5-3	225	49	217	49	25	27	83	83	82	0.99
126	بلجيكا	5-3	399	49	412	49	56	53	110	111	110	0.98
127	كندا	5-4	512	49	...	...	8	...	65	65	65	1.00
128	قبرص [1]	5-3	19	49	17	49	54	40	60	59	60	1.02
129	الدنمارك	6-3	251	49	254	49	27	...	91	91	91	1.00
130	فنلندا	6-3	125	49	137	49	10	8	49	49	48	0.99
131	فرنسا [3]	5-3	2 393	49	2 624	49	13	13	111	111	111	1.00
132	ألمانيا	5-3	2 333	48	2 232	48	54	59	93	94	93	0.98
133	اليونان	5-4	143	49	142	49	3	3	68	67	68	1.01
134	آيسلندا	5-3	12	48	12[z]	49[z]	*5*	8[z]	88	89	87	0.98
135	آيرلندا	3-3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
136	إسرائيل	5-3	355	48	361	48	7	4	104	105	103	0.99
137	إيطاليا	5-3	1 578	48	1 655	48	30	30	96	97	95	0.98
138	لكسمبرغ	5-3	12	49	15	49	5	6	72	73	72	0.99
139	مالطة	4-3	10	48	9	50	37	39	102	103	102	0.99
140	موناكو [4]	5-3	0.9	52	1[z]	...	26	19[z]	...	...	...	...
141	هولندا	5-4	390	49	355	48	69	70[z]	98	99	98	0.99
142	النرويج	5-3	139	50	157	...	40	42	75	73	77	1.06
143	البرتغال	5-3	220	49	260	49	52	47	68	68	68	1.00
144	سان مارينو [4]	5-3	...	...	1[z]	...	...	.[z]	...	...	...	...
145	إسبانيا	5-3	1 131	49	1 430	49	32	35	100	101	100	0.99
146	السويد	6-3	360	49	334	48	10	14	78	78	78	1.01
147	سويسرا	6-5	158	48	156	49	6	8	92	92	92	1.00
148	المملكة المتحدة [5]	4-3	1 155	49	809	49	6	8	79	78	79	1.00
149	الولايات المتحدة	5-3	7 183	48	7 362	47	34	38	59	60	58	0.97
	جنوب وغرب آسيا											
150	أفغانستان	6-3	...	...	*25*[z]	*43*[z]	...	...	...	...	...	...
151	بنغلاديش	5-3	1 825	50	1 109[z]	49[z]	...	53	18	18	19	1.04
152	بوتان 6	5-4	0.3	48	0.4	47	100	100	...	...	...	...
153	الهند	5-3	13 869	48	29 254	49	...	4[y]	20	20	19	0.99
154	جمهورية إيران الإسلامية	5-5	220	50	499	51	...	8	13	13	14	1.05
155	الملديف	5-3	12	48	14	49	30	38	46	46	46	1.00
156	نيبال	4-3	*238*	*41*	**392**	**46**	...	80[y]	*11*	*13*	*10*	*0.73*
157	باكستان	4-3	...	...	4 075	46	...	...	...	...	...	...
158	سري لانكا	4-4	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
	أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى											
159	أنغولا	5-3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
160	بنين	5-4	18	48	28	50	20	37	4	4	4	0.97
161	بوتسوانا	5-3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
162	بوركينا فاسو	6-4	20	50	24	49	34	...	2	2	2	1.03
163	بوروندي	6-4	5	50	12	49	49	47	0.8	0.8	0.8	1.01
164	الكاميرون	5-4	104	48	218*	49*	57	66*	12	12	12	0.95
165	الرأس الأخضر	5-3	...	...	22	50	...	–	...	...	...	...
166	جمهورية أفريقيا الوسطى	5-3	...	...	*6*[z]	*51*[z]	...	...	...	...	...	...
167	تشاد	5-3	...	...	*8*	*33*	...	47[z]	...	...	...	...
168	جزر القمر	5-3	1.3	51	*2*	*48*	100	*62*	2	2	2	1.07
169	الكونغو	5-3	6	61	23	51	85	77	2	1	2	1.59
170	كوت ديفوار	5-3	36	49	49*[y]	49*[y]	46	*46*[y]	2	2	2	0.96

الجدول 3 - باء

	نسبة المستجدين في الصف الأول من التعليم الطفولة المبكرة (%)			الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة (%)				نسبة القيد الصافية في التعليم قبل الابتدائي (%)				نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي (%)			
	العام الدراسي المنتهي في			العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في			
	2005			2005				2005				2005			
	الإناث	الذكور	المجموع	GPI* (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع	GPI* (ذ/إ)	الإناث	الذكور	المجموع	GPI* (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع
115	57	58	58	1.01	62	62	62	1.01	62	62	62	1.01	62	62	62
116	…	…	…	1.18	160	136	147	*1.16*	*90*	*77*	*83*	1.21	112	93	102
117	…	…	…	…	…	…	…	1.04	58	56	57	1.03	75	73	74
118	*100*	*100*	*100*	*0.97*	*85*	*87*	*86*	…	…	…	…	*0.97*	*85*	*87*	*86*
119	100	100	100	…	…	…	…	*1.02*	*85*	*83*	*84*	1.01	90	88	89
120	z,*82	z,*80	z,*81	*0.97	*86	*89	*87	*1.00	*70	*70	*70	*0.97	*86	*89	*87
121	100	101	100	*0.80*	*106*	*132*	*118*	*0.85*	*68*	*80*	*73*	*0.80*	*106*	*132*	*118*
122	z95	z95	z95	z1.01	z62	z62	z62	z*1.01*	z*54*	z*54*	z*54*	z1.01	z62	z62	z62
123	…	…	…	1.01	63	63	63	1.02	52	51	51	1.01	59	58	58
	أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية														
124	…	…	…	1.01	114	112	113	0.98	94	96	95	1.01	114	112	113
125	…	…	…	0.99	91	92	91	*0.99*	*86*	*87*	*87*	0.99	91	92	91
126	…	…	…	1.00	121	121	121	1.00	100	100	100	1.00	121	121	121
127	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
128	…	…	…	0.97	64	66	65	0.98	60	61	60	0.97	64	66	65
129	…	…	…	1.01	94	93	93	1.03	91	88	89	1.01	94	93	93
130	…	…	…	0.99	59	60	59	1.00	59	59	59	0.99	59	60	59
131	…	…	…	1.00	118	118	118	z1.00	z100	z100	z100	1.00	118	118	118
132	…	…	…	0.99	97	98	98	*0.99*	*95*	*96*	*95*	0.99	97	98	98
133	…	…	…	1.02	68	66	67	1.02	68	66	67	1.02	68	66	67
134	…	…	…	z1.00	z94	z95	z94	z1.00	z94	z95	z94	z1.00	z94	z95	z94
135	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
136	…	…	…	1.00	92	93	92	1.01	86	85	85	1.00	92	93	92
137	…	…	…	0.98	103	105	104	0.98	98	100	99	0.98	103	105	104
138	…	…	…	1.00	86	85	86	1.01	84	83	84	1.00	86	85	86
139	…	…	…	1.05	103	99	101	1.04	88	85	86	1.05	103	99	101
140	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
141	…	…	…	0.98	90	91	90	0.98	90	91	90	0.98	90	91	90
142	…	…	…	…	…	…	88	…	…	…	88	…	…	…	88
143	…	…	…	1.03	78	76	77	1.03	77	75	76	1.03	78	76	77
144	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
145	…	…	…	1.00	114	114	114	1.01	98	97	98	1.00	114	114	114
146	…	…	…	0.99	88	89	88	0.99	88	88	88	0.99	88	89	88
147	…	…	…	1.00	98	99	99	0.99	73	74	74	1.00	98	99	99
148	…	…	…	…	…	…	…	1.01	54	54	54	1.01	59	58	59
149	…	…	…	0.93	59	64	61	0.94	54	58	56	0.93	59	64	61
	جنوب وغرب الصحراء الكبرى														
150	…	…	…	z*0.80*	z*0.6*	z*0.7*	z*0.7*	…	…	…	…	z*0.80*	z*0.6*	z*0.7*	z*0.7*
151	…	…	…	…	…	…	…	z1.01	z10	z10	z10	z1.01	z11	z11	z11
152	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
153	…	…	…	1.01	41	41	41	…	…	…	…	1.01	41	41	41
154	29	34	31	1.11	48	43	46	1.13y	y29	y26	y27	1.11	48	43	46
155	81	83	82	1.01	49	49	49	1.00	42	42	42	1.01	49	49	49
156	18	19	19	**0.91**	**26**	**29**	**27**	…	…	…	…	**0.91**	**26**	**29**	**27**
157	63	52	57	…	…	…	…	0.89	39	44	41	0.90	48	53	50
158	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
	افريقيا جنوب الصحراء الكبرى														
159	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
160	…	…	…	…	…	…	…	*1.03*	*3*	*3*	*3*	1.02	5	5	5
161	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
162	z3	z3	z3	0.99	2	2	2	…	…	…	…	0.99	2	2	2
163	3	3	3	0.98	2	2	2	…	…	…	…	0.98	2	2	2
164	…	…	…	*0.99	*24	*24	*24	…	…	…	…	*0.99	*24	*24	*24
165	82	80	81	1.00	54	54	54	1.00	51	51	51	1.00	54	54	54
166	…	…	…	z*1.04*	z*2*	z*2*	z*2*	z*1.04*	z*2*	z*2*	z*2*	z*1.04*	z*2*	z*2*	z*2*
167	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	*0.48*	*0.5*	*1*	*0.8*
168	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	*0.96*	*3*	*3*	*3*
169	13	11	12	1.03	6	6	6	1.03	6	6	6	1.03	6	6	6
170	…	…	…	٧,*0.96	٧,*3	٧,*3	٧,*3	٧,*0.96	٧,*3	٧,*3	٧,*3	٧,*0.96	٧,*3	٧,*3	٧,*3

الجدول 3-باء (تابع)

	البلد أو الأراضي	الفئة العمرية 2005	القيد في التعليم قبل الابتدائي — العام الدراسي المنتهي في 1999 المجموع (000)	1999 للإناث %	2005 المجموع (000)	2005 للإناث %	القيد في المؤسسات الخاصة العام الدراسي كنسبة مئوية من إجمالي القيد — العام الدراسي المنتهي في 1999	2005	نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي (%) — العام الدراسي المنتهي في 1999 المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)
171	جمهورية الكونغو الديمقراطية	5-3	...	...	*71*[y]	*50*[y]	...	*84*[y]	...	...	...	...
172	غينيا الاستوائية	6-3	17	51	25	45	37	49	31	31	32	1.04
173	إريتريا	6-5	12	47	31	50	97	48	6	6	5	0.88
174	إثيوبيا	6-4	90	49	**158**	**48**	100	100	1	1	1	0.97
175	غابون	5-3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
176	غامبيا	6-3	29	47	*30*[z]	*50*[z]	...	*100*[z]	20	21	19	0.91
177	غانا	5-3	*667*	*49*	**996**	**50**	*33*	34	*40*	*40*	*40*	*1.02*
178	غينيا	6-3	...	...	76	49	...	91[z]	...	...	...	...
179	غينيا بيساو	6-4	*4*	*51*	...	...	*62*	...	*3*	*3*	*3*	*1.05*
180	كينيا	5-3	1 188	50	1 643	49	10	31	44	44	44	1.00
181	ليسوتو	5-3	*33*	*52*	45	51	*100*	100	*23*	*23*	*24*	*1.08*
182	ليبيريا	5-3	112	42	...	...	39	...	47	41	35	0.74
183	مدغشقر	5-3	*50*	*51*	*171*[z]	...	*93*	90[y]	*3*	*3*	*3*	*1.02*
184	ملاوي	5-3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
185	مالي	6-3	21	51	46	49	...	...	1	1	1	1.09
186	موريشيوس	4-3	42	50	37	49	85	83	100	99	101	1.02
187	موزمبيق	5-3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
188	ناميبيا	5-3	35	53	*48*[z]	*52*[z]	100	*100*[z]	19	18	21	1.16
189	النيجر	6-4	12	50	20	50	33	32	1	1	1	1.05
190	نيجيريا	5-3	...	...	1 860	49	...	...	...	...	...	...
191	رواندا	6-4	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
192	ساو تومي وبرنسيبي	6-3	*4*	*51*	5	51	–	–	*27*	*26*	*28*	*1.09*
193	السنغال	6-4	24	50	79	52	68	68	3	3	3	1.00
194	سيشل[1]	5-4	3	49	3	51	5	5[y]	109	107	111	1.04
195	سييرا ليون	5-3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
196	الصومال	5-3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
197	جنوب أفريقيا	6-6	207	50	*387*[z]	50[z]	26	7[z]	20	20	20	1.01
198	سوازيلاند	5-3	...	...	*15*[z]	49[z]	...	–[z]	...	...	...	...
199	توغو	5-3	11	50	*13*[z]	*50*[z]	53	*59*[z]	2	2	2	0.99
200	أوغندا	5-4	*66*	*50*	30	50	*100*	100	*4*	*4*	*4*	*1.00*
201	جمهورية تنزانيا المتحدة	6-5	...	...	**669**	**50**	...	**2**	...	...	...	...
202	زامبيا	6-3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
203	زمبابوي	5-3	*439*	*51*	448[y]	...	...	...	*41*	*40*	*41*	*1.03*

		القيد في التعليم قبل الابتدائي — المجموع	للإناث %	المجموع	للإناث %	الوسيط		المجموع			
I	**العالم**	...	112 289	48	132 010	48	29	32	33	34	33	0.96
II	البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	...	7 070	47	7 187	47	0.04	1	46	48	45	0.94
III	البلدان المتقدمة	...	25 367	49	25 636	48	8	8	73	74	73	0.99
IV	البلدان النامية	...	79 851	47	99 188	48	47	47	28	28	27	0.95
V	الدول العربية	...	2 441	43	2 885	46	83	75	15	17	13	0.77
VI	أوروبا الوسطى والشرقية	...	9 292	48	9 322	48	0.7	2	49	50	48	0.97
VII	آسيا الوسطى	...	1 450	47	1 483	48	0.1	0.5	22	23	22	0.92
VIII	شرق آسيا والمحيط الهادي	...	37 027	47	35 775	47	48	45	40	41	40	0.98
IX	شرق آسيا	...	36 611	47	35 252	47	57	58	40	41	40	0.98
X	بلدان المحيط الهادي	...	416	49	523	48	...	20	57	57	57	1.00
XI	أمريكا اللاتينية والكاريبي	...	16 392	49	19 126	49	29	41	56	55	56	1.01
XII	بلدان الكاريبي	...	672	50	794	51	88	79	71	69	72	1.04
XIII	أمريكا اللاتينية	...	15 720	49	18 332	49	23	21	55	55	56	1.01
XIV	أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	...	19 133	48	19 476	48	26	19	76	76	75	0.98
XV	جنوب وغرب آسيا	...	21 425	46	35 689	49	...	46	22	23	21	0.91
XVI	أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	...	5 129	49	8 256	49	53	49	10	10	9	0.98

* مؤشر التكافؤ بين الجنسين.

1. استخدمت البيانات الوطنية عن السكان لحساب معدلات القيد.
2. البيانات الخاصة بالقيد والسكان لا تشمل منطقة ترانسنستريا.
3. لأول مرة، تشمل البيانات المحافظات والأراضي الفرنسية في ما وراء البحار.
4. لم يمكن حساب معدلات القيد نتيجة لعدم وجود بيانات سكانية بحسب الأعمار لدى الأمم المتحدة.
5. الإنخفاض في القيد ناجم أساساً عن إعادة تصنيف البرامج. فقد تقرر اعتباراً من 2004 أن يُدرج الأطفال المصنفون في فئة 'المنتقلين من سن الرابعة إلى سن الخامسة' (أطفال تتجاوز أعمارهم 4.5 سنة ولاتبلغ 5 سنوات) في قيد التعليم الابتدائي بدلاً من قيد التعليم ما قبل الابتدائي حتى ولو بدأوا العام الدراسي في التعليم ما قبل الابتدائي. فهؤلاء الأطفال يبدأون اعتيادياً (وليس دائماً) الصف الأول من التعليم الابتدائي في الفصل الثاني أو الثالث من العام الدراسي.

الجدول 3 - باء

	نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي (%)				نسبة القيد الصافية في التعليم قبل الابتدائي (%)				الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة (%)				نسبة المستجدين في الصف الأول من التعليم الطفولة المبكرة (%)			
	العام الدراسي المنتهي في 2005				العام الدراسي المنتهي في 2005				العام الدراسي المنتهي في 2005				العام الدراسي المنتهي في 2005			
	المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (ذ/إ)	المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	
171	y1	y1	y1	y1.01	y1	y1	y1	y1.01	…	…	…	…	…	…	…	
172	41	45	37	0.83	y39	…	…	…	41	45	37	0.83	70	67	72	
173	12	12	12	1.02	8	8	9	1.01	16	16	17	1.03	…	…	…	
174	**2**	**2**	**2**	**0.94**	…	…	…	…	**2**	**2**	**2**	**0.94**	…	…	…	
175	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
176	z18	z18	z19	z1.03	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
177	**56**	**55**	**57**	**1.05**	**36**	**35**	**37**	**1.05**	**65**	**63**	**68**	**1.09**	…	…	…	
178	7	7	7	1.02	6	6	6	1.02	7	7	7	1.02	17	17	18	
179	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
180	52	52	52	0.99	29	28	29	1.02	52	52	52	0.99	…	…	…	
181	34	33	35	1.06	27	26	28	1.07	34	33	35	1.06	…	…	…	
182	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
183	z10	…	…	…	z10	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
184	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
185	3	3	3	1.01	…	…	…	…	3	3	3	1.01	7	6	7	
186	95	95	96	1.01	85	85	86	1.01	95	95	96	1.01	100	100	100	
187	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
188	z29	z27	z30	z1.12	…	…	…	…	…	…	…	…	z.	z.	z.	
189	1	1	1	1.05	0.9	0.9	0.9	1.05	1	1	1	1.05	y19	y19	y19	
190	15	15	15	0.99	z11	z11	z11	z0.97	…	…	…	…	…	…	…	
191	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
192	32	31	33	1.06	32	31	33	1.06	44	43	45	1.05	…	…	…	
193	8	7	8	1.11	4	4	5	1.11	…	…	…	…	z4	z4	z5	
194	109	110	109	0.98	96	97	95	0.99	109	110	109	0.98	y100	y100	y100	
195	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
196	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
197	z37	z37	z38	z1.03	y16	y16	y16	1.02y	z57	z56	z58	z1.03	…	…	…	
198	z18	z18	z18	z0.99	z12	z12	z12	z0.99	z18	z18	z18	z0.99	…	…	…	
199	z2	z2	z2	z0.98	z2	z2	z2	z0.98	z2	z2	z2	z0.98	…	…	…	
200	1	1	1	1.01	0.9	0.9	0.9	1.01	…	…	…	…	…	…	…	
201	**30**	**29**	**30**	**1.03**	29	29	29	1.02	…	…	…	…	…	…	…	
202	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	21	20	22	
203	y43	…	…	…	…	…	…	…	y43	…	…	…	…	…	…	

	المتوسط المرجح				الوسيط				الوسيط				الوسيط			
I	40	40	39	0.97	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
II	60	62	58	0.94	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
III	78	79	77	0.98	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
IV	34	35	34	0.97	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
V	17	18	16	0.88	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
VI	59	60	57	0.96	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
VII	28	28	27	0.95	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
VIII	43	44	42	0.95	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
IX	43	44	42	0.95	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
X	72	73	72	1.00	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
XI	62	62	62	1.00	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
XII	83	80	85	1.06	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
XIII	61	61	61	0.99	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
XIV	79	80	78	0.97	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
XV	37	37	37	1.00	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	
XVI	14	14	13	0.97	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	

6. لم يمكن حساب معدلات القيد نتيجة لوجود جوانب لعدم التوافق بين بيانات القيد والبيانات السكانية للأمم المتحدة.
البيانات الواردة بالخط المائل هي تقديرات لمعهد اليونسكو للإحصاء.
البيانات الواردة بالخط الغامق تخص العام الدراسي المنتهي في 2006.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (z) تخص العام الدراسي المنتهي في 2004.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (y) تخص العام الدراسي المنتهي في 2003.

البيانات التي ترد إزاءها نجمة (*) هي تقديرات وطنية.

الجدول 4
الانتفاع بالتعليم الابتدائي

البلد أو الأراضي	التعليم الإلزامي (الفئة العمرية)	الضمان القانوني للتعليم المجاني[1]	التلاميذ المستجدون (بالآلاف) العام الدراسي المنتهي في		النسبة الإجمالية للتلاميذ المستجدين في التعليم الابتدائي (%) العام الدراسي المنتهي في							
			1999	2005	1999				2005			
					المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)
الدول العربية												
الجزائر[2]	16-6	نعم	745	598	101	102	100	0.98	101	102	99	0.97
البحرين	15-6	نعم	13	14	101	99	103	1.04	104	104	104	1.00
جيبوتي	15-6	لا	6	9	30	34	25	0.74	43	45	40	0.89
مصر[3]	13-6	نعم	*1 451*	1 659	*92*	*94*	*90*	*0.96*	102	104	100	0.96
العراق	11-6	نعم	*709*	*844*	*102*	*109*	*95*	*0.88*	*107*	*110*	*103*	*0.94*
الأردن[2]	16-6	نعم	126	127	102	101	102	1.00	85	85	85	1.01
الكويت[2]	14-6	نعم	35	40	97	97	98	1.01	93	93	92	0.99
لبنان[2,3]	12-6	نعم	71	72	102	106	98	0.92	101	102	100	0.98
الجماهيرية العربية الليبية[2]	15-6	نعم	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
موريتانيا[3]	14-6	نعم	...	97	...	...	...	...	112	112	113	1.01
المغرب	14-6	نعم	731	628	112	115	109	0.94	99	101	97	0.96
عمان	15-6	نعم	52	**44**	86	86	86	1.00	**74**	**74**	**75**	**1.01**
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	15-6	...	95	95	105	104	106	1.01	82	82	82	0.99
قطر[3]	14-6	نعم	*11*	*12*	*111*	*112*	*109*	*0.98*	*106*	*106*	*105*	*0.99*
المملكة العربية السعودية	11-6	نعم	...	536	...	...	...	...	87	85	89	1.05
السودان[3]	13-6	نعم	...	642	...	...	...	...	67	72	62	0.86
الجمهورية العربية السورية[2]	12-6	نعم	466	561	107	110	103	0.94	121	123	119	0.97
تونس	16-6	نعم	204	165	101	101	100	1.00	100	99	101	1.01
الإمارات العربية المتحدة[3]	15-6	نعم	47	56	91	93	90	0.97	89	89	89	1.00
اليمن[3]	14-6	نعم	440	*691*[z]	78	91	65	0.71	*110*[z]	*122*[z]	*97*[z]	*0.80*[z]
اوروبا الوسطى والشرقية												
ألبانيا[3]	13-6	نعم	*67*	56[z]	*102*	*103*	*102*	*0.99*	99[z]	99[z]	99[z]	0.99[z]
بيلاروس[3]	16-6	نعم	173	89	131	132	130	0.99	104	105	103	0.98
البوسنة والهرسك[3]	...	نعم	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلغاريا[2,3]	16-7	نعم	93	63.3	101	102	100	0.98	96	98	95	0.98
كرواتيا[3]	15-7	نعم	50	49[y]	94	95	93	0.98	98[y]	99[y]	97[y]	0.98[y]
الجمهورية التشيكية	15-6	نعم	124	90	101	102	100	0.98	102	102	102	1.00
إستونيا	15-7	نعم	18	12	100	100	99	0.98	101	102	99	0.97
المجر	16-7	نعم	127	100	102	104	100	0.97	96	97	95	0.98
لاتفيا[3]	15-7	نعم	32	18	96	*96*	*96*	*0.99*	93	93	93	1.00
ليتوانيا[2]	16-7	نعم	54	36	105	105	104	0.99	97	97	96	0.99
بولندا[2,4]	18-7	نعم	535	404	101	*101*	*100*	*0.99*	97	*97*	*97*	*1.00*
جمهورية مولدوفا[3,5,6]	16-6	نعم	62	41	99	*99*	*99*	*1.00*	92	93	91	0.98
رومانيا[3]	14-7	نعم	269	217	94	94	94	0.99	99	100	98	0.99
الاتحاد الروسي[3]	15-6	نعم	1 659	1 271	86	...	...	...	97	*98*	*96*	*0.98*
صربيا والجبل الأسود[3,5]	14-7	نعم	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سلوفاكيا[2]	16-6	نعم	75	57	102	102	101	0.99	99	99	98	0.99
سلوفينيا[2]	15-6	نعم	21	18	99	99	99	0.99	101	99	98	0.97
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة[2,3]	15-7	نعم	32	26	102	102	102	1.00	99	99	99	1.00
تركيا[3]	14-6	نعم	...	1 340	...	...	...	...	92	94	90	0.96
أوكرانيا[3]	17-6	نعم	623	*426	93	94	93	0.99	*104	*104	*104	*1.00
آسيا الوسطى												
أرمينيا[3]	15-7	نعم	...	41	...	...	...	...	100	98	102	1.04
أذربيجان[3]	17-6	نعم	175	126	94	94	95	1.01	94	94	93	0.99
جورجيا[3]	14-6	نعم	74	54	99	*99*	*100*	*1.02*	104	103	105	1.02
كازاخستان	17-7	نعم	...	239	...	...	...	...	108	108	107	0.99
قيرغيزستان[3]	15-7	نعم	*120	102	*99	*99	*100	*1.02	95	97	94	0.97
منغوليا[3]	16-7	نعم	70	77	111	111	111	1.00	149	148	149	1.00
طاجيكستان[3]	15-7	نعم	177	167	99	102	97	0.95	99	*101*	*97*	*0.96*
تركمنستان[3]	15-7	نعم	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوزبكستان[3]	16-7	نعم	...	*596*[z]	...	...	...	...	*102*[z]	*102*[z]	*102*[z]	*1.00*[z]
شرق آسيا والمحيط الهادي												
أستراليا	15-5	نعم	...	*269*	...	...	...	...	*105*	*105*	*105*	*0.99*
بروني دار السلام	16-5	لا	8	7	107	107	106	0.99	103	102	100	0.97
كمبوديا[3]	...	نعم	*404*	436	*117*	*120*	*114*	*0.95*	133	137	128	0.94
الصين[3,7]	14-6	نعم	...	**16 764**	...	...	...	...	**88**	**90**	**87**	**0.97**

الجدول 4

البلد أو الأراضي	متوسط طول الحياة المدرسية (عدد السنوات المتوقع قضاؤها في التعليم النظامي من المرحلة الابتدائية إلى مرحلة التعليم العالي) العام الدراسي المنتهي في 2005			متوسط طول الحياة المدرسية (عدد السنوات المتوقع قضاؤها في التعليم النظامي من المرحلة الابتدائية إلى مرحلة التعليم العالي) العام الدراسي المنتهي في 1999			النسبة الصافية للتلاميذ المستجدين في التعليم الابتدائي (%) العام الدراسي المنتهي في 2005				النسبة الصافية للتلاميذ المستجدين في التعليم الابتدائي (%) العام الدراسي المنتهي في 1999			
	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (ا/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (ا/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع
الدول العربية														
الجزائر[2]	13	13	13	...	...	...	0.96	86	89	88	0.97	76	79	77
البحرين	15	14	14	14	13	13	1.00	86	86	86	1.06	88	83	86
جيبوتي	4	5	4	3	4	3	0.85	28	33	30	0.75	19	25	22
مصر[3]	...	...	13	...	...	12	z 0.99	z 91	z 92	z 92	...	...	...	...
العراق	8	11	10	7	9	8	0.92	79	85	82	0.90	75	83	79
الأردن[2]	13	13	13	...	...	...	1.00 z	z 60	z 60	60 z	1.02	69	67	68
الكويت[2]	13	12	13	14	13	14	1.02	55	54	54	0.97	61	63	62
لبنان[2,3]	15	14	14	13	13	13	0.97	74	77	75	0.95	74	77	75
الجماهيرية العربية الليبية[2]	٧17	٧16	٧16	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
موريتانيا[3]	7	8	8	...	...	7	0.98	34	35	35	...	...	...	...
المغرب	9	11	10	7	9	8	0.95	79	83	81	0.93	49	53	51
عمان	11	11	11	...	...	...	**1.01**	**53**	**52**	**53**	1.01	70	69	70
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	14	13	13	12	12	12	0.96	60	62	61	...	...	...	...
قطر[3]	14	13	13	14	12	13	...	...	...	...	...	...	...	...
المملكة العربية السعودية	13	13	13	...	...	...	1.04	49	47	48	...	...	...	...
السودان[3]	...	...	...	...	...	5	...	...	...	...	...	...	...	...
الجمهورية العربية السورية[2]	...	...	...	...	...	...	0.98	61	62	62	0.98	60	61	60
تونس	14	14	14	13	13	13	1.02 z	z 89	z 88	88 z	...	...	...	...
الإمارات العربية المتحدة[3]	٧11	٧10	٧10	12	11	11	0.98	33	34	34	0.99	47	48	48
اليمن[3]	7	11	9	5	10	8	...	...	...	...	0.68	21	31	26
اوروبا الوسطى والشرقية														
ألبانيا[3]	z 12	z 11	z 11	11	11	11	...	...	...	...	...	...	...	...
بيلاروس[3]	15	14	15	14	13	14	*0.98	*87	*88	*88	0.99	76	77	76
البوسنة والهرسك[3]	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلغاريا[2,3]	13	13	13	13	13	13	...	...	...	...	...	...	...	...
كرواتيا[3]	٧13	٧13	٧13	12	12	12	0.95٧	٧70	٧73	71٧	0.97	66	69	68
الجمهورية التشيكية	15	15	15	14	13	13	...	...	...	...	...	...	...	...
إستونيا	17	15	16	15	14	14	...	...	...	...	...	...	...	...
المجر	16	15	15	14	14	14	0.94	63	67	65	...	...	...	...
لاتفيا[3]	17	14	16	14	13	14	...	...	...	...	...	...	...	...
ليتوانيا[2]	17	15	16	15	14	14	...	...	...	...	...	...	...	...
بولندا[2,4]	16	15	15	15	14	15	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية مولدوفا[3,5,6]	12	11	12	12	11	11	0.98	72	74	73	...	...	...	...
رومانيا[3]	14	13	14	12	12	12	...	...	...	...	...	...	...	...
الاتحاد الروسي[3]	14	13	14	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
صربيا والجبل الأسود[3,5]	...	...	...	*13	*13	*13	...	...	...	...	...	...	...	...
سلوفاكيا[2]	15	14	14	13	13	13	...	...	...	...	...	...	...	...
سلوفينيا[2]	18	16	17	15	14	15	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة[2,3]	12	12	12	12	12	12	...	...	...	...	...	...	...	...
تركيا[3]	10	12	11	...	...	...	0.97	71	73	72	...	...	...	...
أوكرانيا[3]	14	14	14	13	12	13	*1.00	*78	*78	*78	...	...	...	66
آسيا الوسطى														
أرمينيا[3]	11	11	11	...	...	...	1.05٧	٧77	٧73	75٧	...	...	...	...
أذربيجان[3]	11	11	11	10	10	10	0.96	64	66	65	...	...	...	...
جورجيا[3]	13	12	12	12	12	12	1.00 z	z 90	z 90	90 z	1.02	69	68	69
كازاخستان	16	15	15	12	12	12	0.95 z	z 65	z 69	67 z	...	...	...	...
قيرغيزستان[3]	13	12	12	12	11	12	0.95	56	59	58	*0.99	*58	*59	*58
منغوليا[3]	13	12	12	10	8	9	1.03	76	74	75	1.00	82	83	83
طاجيكستان[3]	10	12	11	9	11	10	...	...	...	...	0.95	90	95	93
تركمنستان[3]	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوزبكستان[3]	z 11	z 12	z 11	...	...	...	٧1.0	٧85	٧85	85٧	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي														
أستراليا	20	20	20	20	20	20	1.08	74	69	71	...	...	...	...
بروني دار السلام	14	14	14	14	13	14	0.96	65	68	67	...	...	...	...
كمبوديا[3]	z 9	z 11	z 10	...	...	...	1.01	90	89	89	0.97	68	70	69
الصين[3,7]	**11**	**11**	**11**	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

الجدول 4 (تابع)

البلد أو الأراضي	التعليم الإلزامي (الفئة العمرية)	الضمان القانوني للتعليم المجاني[1]	التلاميذ المستجدون (بالآلاف) العام الدراسي المنتهي في 1999	التلاميذ المستجدون (بالآلاف) العام الدراسي المنتهي في 2005	النسبة الإجمالية للتلاميذ المستجدين في التعليم الابتدائي (%) العام الدراسي المنتهي في 1999 المجموع	1999 الذكور	1999 الإناث	1999 مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	2005 المجموع	2005 الذكور	2005 الإناث	2005 مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)
جزر كوك[5]	15-5	...	0.6	*0.4*[z]	131	...	...	...	*80*[z]	*81*[z]	*78*[z]	*0.96*[z]
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	15-6	نعم	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيجي	15-6	لا	...	*19*	...	...	...	...	*104*	*106*	*103*	*0.98*
إندونيسيا	15-7	لا	...	*4 996*	...	...	...	...	*121*	*124*	*119*	*0.96*
اليابان[4]	15-6	نعم	...	*1 173*	...	...	...	...	*97*	*96*	*97*	*1.01*
كيريباتي[5]	15-6	لا	3	*3*	109	106	113	1.06	*115*	*114*	*115*	*1.01*
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	10-6	لا	180	185	121	128	114	0.89	116	121	111	0.92
ماكاو، الصين	14-5	...	6	5	88	88	89	1.01	95	97	93	0.96
ماليزيا	...	لا	...	537[z]	...	...	...	...	98[z]	98[z]	97[z]	0.99[z]
جزر مارشال[2]	14-6	لا	1	*2*[y]	*123*	*122*	*123*	*1.01*	*115*[y]	*116*[y]	*113*[y]	*0.98*[y]
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	13-6	لا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار[3]	9-5	نعم	1 226	1 167	112	111	113	1.02	122	123	122	0.99
ناورو[5]	16-6	لا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوزيلندا[4]	16-5	نعم	...	*58*	...	...	...	...	*103*	*104*	*103*	*0.99*
نيوي[5]	16-5	...	0.05	*0.02*	105	79	137	1.73	*69*	*47*	*100*	*2.11*
بالاو[2,5]	17-6	نعم	*0.4*	*0.3*	*118*	*120*	*115*	*0.96*	*92*	...	...	...
بابوا غينيا الجديدة	14-6	لا	154	*152*[y]	105	109	100	0.92	*95*[y]	*101*[y]	*90*[y]	*0.89*[y]
الفلبين[3]	12-6	نعم	2 551	2 642	133	137	130	0.95	135	140	131	0.94
جمهورية كوريا[2,4]	15-6	نعم	711	**627**	106	105	107	1.02	**106**	**106**	**106**	**1.00**
ساموا	14-5	لا	5	*6*[z]	105	106	104	0.98	*101*[z]	*101*[z]	*101*[z]	*1.00*[z]
سنغافورة	16-6	لا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر سليمان	...	لا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تايلاند	14-6	نعم	*1 037*	...	*97*	*101*	*94*	*0.93*	...	...	...	...
تيمور – ليشتي[3]	15-7	نعم	...	37	...	...	...	...	194	205	183	0.89
توكيلاو[5]	...	...	...	*0.04*[z]	...	...	...	...	*78*[z]	*48*[z]	*109*[z]	*2.28*[z]
تونغا	14-6	لا	3	*3*	107	109	104	0.95	*121*	*128*	*113*	*0.89*
توفالو[5]	14-7	لا	*0.2*	*0.2*[z]	*89*	*94*	*83*	*0.89*	*93*[z]	*91*[z]	*96*[z]	*1.05*[z]
فانواتو	12-6	لا	*6*	*7*	*109*	*109*	*109*	*1.00*	*121*	*124*	*118*	*0.96*
فيتنام[3]	14-6	نعم	2 035	1 353	107	111	103	0.93	88	...	...	...
امريكا اللاتينية والكاريبي												
أنغيلا[3]	17-5	نعم	0.2	0.2	...	...	...	...	*100*	*82*	*127*	*1.56*
أنتيغوا وبربودا	16-5	نعم	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين[2,3]	15-5	نعم	781	752[z]	112	111	112	1.00	109[z]	110[z]	109[z]	0.99[z]
آروبا[5]	16-6	...	1	1	106	109	103	0.94	101	97	105	1.09
البهاما	16-5	لا	7	6	117	122	111	0.91	101	102	101	0.99
بربادوس	16-4	نعم	4	4	110	110	109	0.99	114	113	115	1.01
بليز	14-5	نعم	8	8	129	130	127	0.98	120	121	118	0.98
برمودا	16-5	...	...	0.8	...	...	...	...	*104**	...	...	...
بوليفيا[3]	13-6	نعم	282	*277*[z]	124	124	125	1.01	*119*[z]	*119*[z]	*119*[z]	*1.00*[z]
البرازيل[3]	14-7	نعم	...	4 407[z]	...	...	...	...	129[z]	...	...	...
جزر فيرجين البريطانية[5]	16-5	...	0.4	0.4	106	109	103	0.95	110	109	112	1.03
جزر كايمان	16-5	...	0.6	0.6	...	...	...	...	*86*	*98*	*75*	*0.76*
شيلي[2,3]	14-6	نعم	284	258	95	95	94	0.99	100	101	99	0.98
كولومبيا[2]	15-5	لا	1 267	1 151	134	137	131	0.96	122	126	118	0.94
كوستاريكا[3]	15-6	نعم	87	83	104	104	105	1.01	103	103	103	1.00
كوبا	14-6	نعم	164	145	100	103	97	0.95	104	105	104	0.99
دومينيكا[5]	16-5	لا	2	1	111	118	104	0.88	87	81	93	1.15
الجمهورية الدومينيكية[3]	13-5	نعم	267	216	138	143	133	0.93	113	118	108	0.92
إكوادور[3]	14-5	نعم	374	388[z]	134	134	134	1.00	135[z]	136[z]	134[z]	0.99[z]
السلفادور[3]	15-4	نعم	196	199	*132*	*136*	*128*	*0.94*	126	129	123	0.95
غرينادا[5]	16-5	لا	...	*2*	...	...	...	...	*100*	*102*	*99*	*0.96*
غواتيمالا[3]	15-7	نعم	425	448	132	136	128	0.94	124	125	122	0.98
غيانا[3]	15-6	نعم	18	18	123	120	126	1.05	119	122	115	0.95
هاييتي	11-6	لا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس[2,3]	13-6	نعم	...	*245*	...	...	...	...	*128*	*129*	*127*	*0.99*
جامايكا	11-6	لا	...	*52*	...	...	...	...	*93*	*94*	*92*	*0.98*
المكسيك[3]	15-6	نعم	2 509	2 365	109	109	109	0.99	107	108	106	0.99
مونتسيرات[5]	14-5	...	0.1	0.1	...	...	...	...	123	103	147	1.43
جزر الأنتيل الهولندية	15-6	...	*4*	*3*[y]	*116*	*114*	*119*	*1.05*	*112*[y]	*109*[y]	*115*[y]	*1.06*[y]
نيكاراغوا[3]	16-6	نعم	203	204	147	150	143	0.95	142	147	137	0.94

الجدول 4

البلد أو الأراضي	متوسط طول الحياة المدرسية (عدد السنوات المتوقع قضاؤها في التعليم النظامي من المرحلة الابتدائية إلى مرحلة التعليم العالي)						النسبة الصافية للتلاميذ المستجدين في التعليم الابتدائي (%)							
	العام الدراسي المنتهي في						العام الدراسي المنتهي في							
	2005			1999			2005				1999			
	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع
جزر كوك[5]	z10	z10	z10	11	11	11	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيجي	14	13	13	...	...	...	1.00	71	71	71	...	...	...	...
إندونيسيا	11	12	12	...	...	...	0.04	3	79	42	...	...	...	...
اليابان[4]	15	15	15	14	15	14	...	...	...	...	...	...	...	...
كيريباتي[5]	13	12	12	12	11	12	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	9	10	9	7	9	8	0.98	60	61	60	0.96	54	56	55
ماكاو، الصين	14	16	15	12	12	12	0.97	74	77	75	1.07	65	60	63
ماليزيا	z14	z13	z13	12	12	12	0.99z	z97	z98	z98	...	...	...	...
جزر مارشال[2]	y13	y13	y13	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار[3]	...	...	...	7	7	7	1.01y	y98	y97	y98	...	...	...	77
ناورو[5]	z8	z8	z8	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوزيلندا[4]	21	19	20	18	17	18	1.00	100	100	100	...	...	...	...
نيوي[5]	12	11	11	*12	*12	*12	...	...	...	...	...	...	...	...
بالاو[2,5]	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بابوا غينيا الجديدة	...	...	...	6	6	6	...	...	...	...	...	...	...	...
الفلبين[3]	12	12	12	12	11	12	1.13	53	47	50	0.95	45	48	47
جمهورية كوريا[2,4]	**15**	**17**	**16**	14	16	15	**1.01**	**97**	**96**	**97**	1.02	100	98	99
ساموا	...	...	...	13	12	12	...	...	...	...	1.00	77	77	77
سنغافورة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر سليمان	8	8	8	7	8	7	...	...	...	...	...	...	...	...
تايلاند	**12**	**12**	**12**	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تيمور – ليشتي[3]	...	...	...	...	...	...	0.96	66	68	67	...	...	...	...
توكيلاو[5]	z11	z10	z11	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تونغا	z14	z13	z13	14	13	13	...	...	...	...	0.95	49	51	50
توفالو[5]	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فانواتو	z10	z11	z11	...	...	9	0.97z	z55	z57	z56	...	...	...	...
فيتنام[3]	10	11	11	10	11	10	...	...	...	...	...	...	...	80
امريكا اللاتينية والكاريبي														
أنغيلا[3]	12	11	11	...	...	...	...	...	...	78	...	...	...	...
أنتيغوا وبربودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين[2,3]	z16	z15	z15	16	14	15	0.99z	z90	z91	z91	...	...	...	...
آروبا[5]	14	13	13	13	13	13	1.03	84	82	83	0.98	86	89	88
البهاما	z12	z12	z12	11	11	11	1.05	71	68	69	0.97	83	85	84
بربادوس	...	...	...	15	13	14	0.98	98	100	99	0.99	85	86	85
بليز	z13	z13	z13	...	...	...	0.98	64	66	65	0.96	77	80	79
برمودا	*14	*13	*13	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوليفيا[3]	...	...	y14	...	...	13	z1.00	z71	z71	z71	1.03	69	68	69
البرازيل[3]	z15	z14	z14	14	14	14	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر فيرجين البريطانية[5]	19	15	17	17	15	16	1.12	74	66	70	1.09	76	70	73
جزر كايمان	...	...	...	...	...	...	0.80	43	54	48	...	...	...	...
شيلي[2,3]	14	14	14	13	13	13	...	...	...	...	...	...	...	...
كولومبيا[2]	12	12	12	11	11	11	...	...	...	...	0.96	57	60	58
كوستاريكا[3]	12	12	12	10	10	10	...	...	...	...	...	...	...	...
كوبا	16	14	15	12	12	12	0.99	99	100	100	0.95	95	100	97
دومينيكا[5]	13	13	13	13	12	12	1.01z	z46	z46	z46	*0.94	78	83	80
الجمهورية الدومينيكية[3]	z13	z12	z13	...	...	...	1.0	76	75	75	1.00	60	60	60
إكوادور[3]	...	...	...	...	...	...	1.01	85	85	85	1.01	84	83	84
السلفادور[3]	12	12	12	11	11	11	1.01	62	62	62	...	...	...	...
غرينادا[5]	12	12	12	...	...	...	y1.00	y61	y60	y61	...	...	...	...
غواتيمالا[3]	y9	y10	y10	...	...	...	0.97	68	70	69	0.92	54	59	57
غيانا[3]	14	13	14	...	...	...	y0.98	y98	y100	y99	1.04	91	88	90
هايتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس[2,3]	z12	z11	z11	...	...	...	1.03z	z61	z59	z60	...	...	...	...
جامايكا	y12	y11	y12	...	...	...	1.03	76	74	75	...	...	...	...
المكسيك[3]	13	13	13	12	12	12	0.99z	z87	z88	z88	1.00	87	87	87
مونتسيرات[5]	15	14	15	...	...	...	1.76	73	42	56	...	...	...	...
جزر الأنتيل الهولندية	...	...	...	16	15	15	...	...	...	...	1.12	84	75	80
نيكاراغوا[3]	y11	y11	y11	...	...	...	0.93	37	40	38	0.95	40	42	41

الجدول 4 (تابع)

البلد أو الأراضي	التعليم الإلزامي (الفئة العمرية)	الضمان القانوني للتعليم المجاني[1]	التلاميذ المستجدون (بالآلاف) العام الدراسي المنتهي في		النسبة الإجمالية للتلاميذ المستجدين في التعليم الابتدائي (%) العام الدراسي المنتهي في							
			1999	2005	1999				2005			
					المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)
بنما[3]	11-6	نعم	69	73	112	113	111	0.99	110	110	109	0.98
باراغواي[3]	14-6	نعم	*179*	164[z]	*122*	*125*	*120*	*0.96*	107[z]	108[z]	106[z]	0.98[z]
بيرو[3]	16-6	نعم	676	633	111	111	111	1.00	105	104	106	1.01
سانت كيتس ونيفيس[5]	16-5	لا	…	0.9	…	…	…	…	94	91	97	1.07
سانت لوسيا	16-5	لا	*4*	3	*98*	*99*	*96*	*0.97*	109	109	109	1.00
سانت فنسنت وغرينادين	15-5	لا	*2*	…	…	…	…	…	*95*	*101*	*90*	*0.88*
سورينام[3]	11-6	نعم	…	10	…	…	…	…	102	102	103	1.01
ترينيداد وتوباغو[2,3]	12-5	نعم	20	*17	98	99	97	0.98	*101	*104	*99	*0.96
جزر تركس وكايكوس	16-4	…	*0.3*	0.4	…	…	…	…	*83*	*83*	*84*	*1.01*
أوروغواي[3]	15-6	نعم	60	56[z]	107	107	107	1.00	100[z]	101[z]	99[z]	0.99[z]
فنزويلا[3]	15-6	نعم	537	550	98	99	97	0.98	100	101	98	0.97
امريكا الشمالية واوروبا الغربية												
أندورا[2,5]	16-6	…	…	0.8	…	…	…	…	100	97	103	1.06
النمسا[2,4]	15-6	نعم	100	*89[z]*	106	107	104	0.98	*105[z]*	*105[z]*	*105[z]*	*1.00[z]*
بلجيكا[4]	18-6	نعم	…	*120[z]*	…	…	…	…	*103[z]*	*103[z]*	*104[z]*	*1.01[z]*
كندا	16-6	نعم	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
قبرص[2,5]	15-6	نعم	…	9	…	…	…	…	101	100	102	1.01
الدنمارك	16-7	نعم	66	67	100	100	100	1.00	96	96	97	1.00
فنلندا	16-7	نعم	65	59	100	101	100	1.00	98	98	98	1.00
فرنسا[8]	16-6	نعم	736	…	102	*103*	*101*	*0.98*	…	…	…	…
ألمانيا	18-6	نعم	869	824	100	101	100	1.00	103	103	103	0.99
اليونان[2]	15-6	نعم	113	105	106	107	105	0.98	99	99	99	1.00
آيسلندا	16-6	نعم	4	4[z]	99	101	97	0.96	98[z]	93[z]	93[z]	0.95[z]
آيرلندا	15-6	نعم	51	*58*	99	100	98	0.98	*103*	*103*	*103*	*0.99*
إسرائيل[3]	15-5	نعم	…	122	…	…	…	…	97	95	99	1.04
إيطاليا[2]	16-6	نعم	558	546	100	101	99	0.99	103	103	102	0.98
لكسمبرغ	15-6	نعم	5	6	97	…	…	…	99	97	102	1.04
مالطة[2]	16-5	نعم	5	4	102	102	101	0.99	93	94	92	0.99
موناكو[2,9]	16-6	لا	…	0.4[z]	…	…	…	…	…	…	…	…
هولندا	17-6	نعم	199	197[z]	100	101	99	0.99	100[z]	100[z]	99[z]	0.99[z]
النرويج	16-6	نعم	61	59	99	100	99	0.98	97	96	97	1.01
البرتغال[2]	15-6	نعم	…	116	…	…	…	…	104	104	105	1.01
سان مارينو[2,9]	16-6	لا	…	0.3[z]	…	…	…	…	…	…	…	…
إسبانيا	16-6	نعم	*403*	397	*106*	*106*	*105*	*0.99*	100	101	100	0.99
السويد	16-7	نعم	127	*93*	104	105	103	0.98	*94*	*94*	*93*	*0.99*
سويسرا	15-7	نعم	82	75	96	94	98	1.04	91	89	94	1.05
المملكة المتحدة	16-5	نعم	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
الولايات المتحدة	17-6	لا	4 235	*4 052*	102	105	100	0.95	*101*	*103*	*100*	*0.98*
جنوب وغرب آسيا												
أفغانستان[3]	12-7	نعم	…	742	…	…	…	…	82	96	67	0.70
بنغلاديش[3]	10-6	نعم	4 005	4 318[z]	121	122	119	0.98	130[z]	129[z]	131[z]	1.02[z]
بوتان[3,10]	16-6	نعم	12	14	…	…	…	…	…	…	…	…
الهند[3]	14-6	نعم	29 639	34 110	127	138	115	0.83	144	149	140	0.94
جمهورية إيران الإسلامية[3]	10-6	نعم	1 563	1 407	90	91	90	0.99	123	107	139	1.29
المالديف	12-6	لا	8	6	93	93	94	1.01	68	66	71	1.07
نيبال[3]	10-6	نعم	879	**1 155***	132	149	113	0.76	**160***	**160***	**160***	**1.00***
باكستان	9-5	لا	…	4 618	…	…	…	…	116	128	103	0.81
سري لانكا[2]	14-5	لا	…	*309[z]*	…	…	…	…	*95[z]*	…	…	…
افريقيا جنوب الصحراء الكبرى												
أنغولا[2]	14-6	لا	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
بنين	11-6	لا	…	252	…	…	…	…	103	109	97	0.89
بوتسوانا	15-6	لا	50	*47*	111	112	110	0.99	*105*	*108*	*102*	*0.94*
بوركينا فاسو	16-6	لا	154	295	45	53	38	0.72	75	81	69	0.85
بوروندي	12-7	لا	*146*	185	*72*	*79*	*65*	*0.83*	88	92	84	0.92
الكاميرون	11-6	لا	*335*	*496	*79*	*87*	*71*	*0.81*	*112	*120	*104	*0.87
الرأس الأخضر[2]	16-6	لا	*13*	12	*101*	*102*	*100*	*0.98*	92	94	90	0.96
جمهورية أفريقيا الوسطى	15-6	لا	…	*69*	…	…	…	…	*59*	*69*	*50*	*0.72*
تشاد[2,3]	14-6	نعم	175	287	72	84	59	0.70	96	112	81	0.72

الجدول 4

البلد أو الأراضي	متوسط طول الحياة المدرسية (عدد السنوات المتوقع قضاؤها في التعليم النظامي من المرحلة الابتدائية إلى مرحلة التعليم العالي)						النسبة الصافية للتلاميذ المستجدين في التعليم الابتدائي (%)							
	العام الدراسي المنتهي في						العام الدراسي المنتهي في							
	2005			1999			2005				1999			
	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع
بنما[3]	*14*	*13*	*13*	*13*	*12*	*13*	*z 1.02*	*z 89*	*z 87*	*z 88*	*1.00*	*84*	*84*	*84*
باراغواي[3]	z 12	z 11	*z 12*	*11*	*11*	*11*	...	...	...	...	...	...	...	...
بيرو[3]	*13*	*13*	*13*	...	...	...	1.01	76	75	76	1.00	80	79	79
سانت كيتس ونيفيس[5]	*13*	*12*	*12*	...	...	...	*z 1.00*	*z 67*	*z 66*	*z 66*	...	...	...	...
سانت لوسيا	*13*	*12*	*13*	...	...	...	1.00	76	77	76	*0.99*	*68*	*69*	*69*
سانت فنسنت وغرينادين	*12*	*12*	*12*	...	...	...	*0.88*	*58*	*66*	*62*	...	...	...	...
سورينام[3]	...	...	...	...	...	...	1.18	68	58	63	...	...	...	...
ترينيداد وتوباغو[2,3]	*12*	*12*	*12*	*12*	*12*	*12*	z,*1.00	z,*68	z,*68	z,*68	1.01	70	69	69
جزر تركس وكايكوس	*12*	*11*	*11*	...	...	...	*0.90*	*51*	*57*	*54*	...	...	...	...
أوروغواي[3]	z 16	z 14	z 15	*15*	*13*	*14*	...	...	...	...	...	...	...	...
فنزويلا[3]	...	...	*z 12*	...	...	...	1.01	60	60	60	*1.01*	*61*	*60*	*60*
امريكا الشمالية واوروبا الغربية														
أندورا[2,5]	11	11	11	...	...	...	0.97	46	48	47	...	...	...	...
النمسا[2,4]	16	15	16	*15*	*15*	*15*	...	...	...	...	...	...	...	...
بلجيكا[4]	*16*	*16*	*16*	*18*	*17*	*18*	...	...	...	...	...	...	...	...
كندا	z 17	z 16	z 16	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
قبرص[2,5]	14	13	14	13	12	13	...	...	...	...	...	...	...	...
الدنمارك	18	16	17	*17*	*16*	*16*	1.11	76	68	72	...	...	...	...
فنلندا	18	17	17	*18*	*17*	*17*	*1.04*	*95*	*91*	*93*	...	...	...	...
فرنسا[8]	17	16	16	*16*	*15*	*16*	...	...	...	...	...	...	...	...
ألمانيا	...	...	...	*16*	*16*	*16*	...	...	...	...	...	...	...	...
اليونان[2]	*17*	*17*	*17*	*14*	*13*	*14*	*1.01*	*93*	*92*	*92*	0.99	96	97	97
آيسلندا	z 19	z 17	z 18	*17*	*16*	*17*	0.95z	z 92	z 97	z 95	0.96	96	100	98
آيرلندا	18	18	18	*17*	*16*	*16*	*1.1*	*48*	*42*	*45*	...	...	...	...
إسرائيل[3]	16	15	15	*15*	*15*	*15*	...	...	...	...	...	...	...	...
إيطاليا[2]	17	16	16	*15*	*15*	*15*	1.00y	y 95	y 96	y 95	...	...	...	...
لكسمبرغ	*z 14*	*z 13*	*z 14*	*13*	*13*	*13*	...	...	...	...	...	...	...	...
مالطة[2]	15	15	15	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
موناكو[2,9]	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هولندا	17	17	17	*16*	*17*	*17*	0.98y	y 97	y 98	y 98	...	...	...	...
النرويج	18	17	18	18	17	17	...	...	...	...	...	...	...	...
البرتغال[2]	16	15	15	*16*	*15*	*16*	...	...	...	...	...	...	...	...
سان مارينو[2,9]	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إسبانيا	17	16	16	16	16	16	...	...	...	...	...	...	...	...
السويد	17	15	16	*21*	*17*	*19*	...	...	...	...	...	...	...	...
سويسرا	15	16	15	*14*	*16*	*15*	1.01y	y 56	y 55	y 55	...	...	...	...
المملكة المتحدة	17	16	17	16	16	16	...	...	...	...	...	...	...	...
الولايات المتحدة	*17*	*15*	*16*	...	...	*16*	*1.03*	*72*	*70*	*71*	...	...	...	...
جنوب وغرب آسيا														
أفغانستان[3]	z 4	z 9	z 7	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنغلاديش[3]	z 9	z 9	z 9	*9*	*9*	*9*	1.06z	z 93	z 88	z 91	*1.00*	*79*	*79*	*79*
بوتان[3,10]	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الهند[3]	*10*	*11*	*11*	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية إيران الإسلامية[3]	*13*	*13*	*13*	*11*	*12*	*12*	...	...	...	94	*0.97*	*43*	*44*	*44*
المالديف	z 11	z 11	z 11	*12*	*12*	*12*	...	...	...	...	*1.01*	*80*	*79*	*80*
نيبال[3]	y 8	y 10	y 9	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
باكستان	*6*	*7*	*7*	...	...	...	0.81	80	100	90	...	...	...	...
سري لانكا[2]	...	...	...	...	...	...	...	...	...	z 92	...	...	...	...
افريقيا جنوب الصحراء الكبرى														
أنغولا[2]	...	...	...	*3*	*4*	*4*	...	...	...	...	...	...	...	...
بنين	...	...	...	*5*	*8*	*6*	*0.89*	*45*	*51*	*48*	...	...	...	...
بوتسوانا	*z 12*	*z 12*	*z 12*	*11*	*11*	*11*	...	...	...	...	1.20	24	20	22
بوركينا فاسو	*4*	*5*	*5*	*3*	*4*	*3*	0.82	27	33	30	0.71	16	23	19
بوروندي	*6*	*7*	*6*	...	...	...	0.91	33	36	34	...	...	...	...
الكاميرون	*10*	*12*	*11*	...	...	*8*	...	...	...	...	...	...	...	...
الرأس الأخضر[2]	*11*	*11*	*11*	...	...	...	1.00	75	75	75	*1.03*	*66*	*64*	*65*
جمهورية أفريقيا الوسطى	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تشاد[2,3]	*4*	*8*	*6*	...	...	...	...	...	...	...	0.71	18	25	22

الجدول 4 (تابع)

البلد أو الأراضي	التعليم الإلزامي (الفئة العمرية)	الضمان القانوني للتعليم المجاني[1]	التلاميذ المستجدون (بالآلاف) العام الدراسي المنتهي في		النسبة الإجمالية للتلاميذ المستجدين في التعليم الابتدائي (%) العام الدراسي المنتهي في							
			1999	2005	1999				2005			
					المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)
جزر القمر[2]	14-6	لا	13	*16*	70	76	64	0.84	*70*	*74*	*66*	*0.89*
الكونغو[3]	16-6	نعم	32	77	32	31	32	1.02	62	62	62	1.00
كوت ديفوار	15-6	لا	309	٧354*	65	72	58	0.80	٧72*	٧75*	٧68*	٧0.91*
جمهورية الكونغو الديمقراطية[3]	15-6	نعم	767	*١ ١٠٢٧*	51	49	52	1.07	*٦٧٧*	*٧٢٧*	*٦١٧*	*٠.٨٤٧*
غينيا الاستوائية	11-7	نعم	33	15	269	313	225	0.72	105	109	100	0.92
إريتريا	13-7	لا	57	62	59	65	52	0.81	50	55	45	0.83
إثيوبيا	12-7	لا	1 537	**٢ ٧٧٥**	78	93	63	0.69	***123***	***129***	***117***	***0.90***
غابون	16-6	نعم	...	*35٧*	...	...	...	...	*٩٤٧*	*٩٤٧*	*٩٤٧*	*١.٠٠٧*
غامبيا[3]	16-7	نعم	28	33٧	83	85	80	0.94	٨٩٧	٨٦٧	٩٢٧	١.٠٧٧
غانا[2,3]	15-6	نعم	469	***627***	86	88	84	0.96	***110***	***107***	***113***	***1.05***
غينيا	12-6	لا	119	222	51	55	45	0.82	85	87	81	0.93
غينيا بيساو[3]	12-7	نعم	...	*35*	*92*	*106*	*79*	*0.74*	...	...	...	...
كينيا	13-6	لا	892	*١ ١١٣*	103	105	102	0.97	*١١٥*	*١١٧*	*١١٢*	*0.96*
ليسوتو	12-6	لا	51	55	106	106	107	1.01	124	128	120	0.94
ليبيريا[2]	16-6	لا	50	...	59	72	46	0.63	...	...	...	...
مدغشقر[3]	14-6	نعم	495	994	107	108	106	0.98	١٧٩	١٨٢	١٧٦	0.97
ملاوي	13-6	لا	616	648	177	176	178	1.01	١٥٢	١٤٧	١٥٨	1.08
مالي[3]	15-7	نعم	*171*	266	*51*	*57*	*44*	*0.77*	64	70	59	0.85
موريشيوس[3]	16-5	نعم	22	20	98	96	99	1.04	102	102	102	1.00
موزمبيق	12-6	لا	536	899	102	110	93	0.85	١٥٣	١٥٩	١٤٨	0.93
ناميبيا[3]	15-6	نعم	54	56	92	90	93	1.03	١٠٠	٩٩	١٠١	1.02
النيجر[3]	16-4	نعم	133	248	40	46	33	0.71	58	65	51	0.77
نيجيريا[3]	11-6	نعم	...	٤ ٤٣١	...	...	...	...	١١٦	١٢٤	١٠٧	0.87
رواندا[3]	12-6	نعم	295	*448*	134	136	132	0.97	*١٧٧*	*١٧٨*	*١٧٧*	*1.00*
ساو تومي وبرنسيبي	12-7	نعم	4	5	109	110	108	0.98	١١٦	١١٣	١١٩	1.06
السنغال[3]	12-7	نعم	190	291	64	*66*	*63*	*0.96*	٩١	٩٠	٩٢	1.02
سيشل[5]	15-6	نعم	2	1	117	116	118	1.02	١١٥	١١٣	١١٨	1.05
سيرا ليون	...	لا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الصومال	13-6	لا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	15-7	لا	1 157	١ ١٧٣[z]	114	115	112	0.98	١١٤[z]	١١٧[z]	١١١[z]	0.95[z]
سوازيلاند	12-6	نعم	31	٣٣[z]	100	102	98	0.96	١١٨[z]	١٢٢[z]	١١٤[z]	0.94[z]
توغو	15-6	لا	139	161	91	97	86	0.88	91	94	88	0.93
أوغندا	...	لا	...	١ ٤٨٦	...	...	...	...	١٥١	١٥٣	١٥٠	0.98
جمهورية تنزانيا المتحدة[3]	13-7	لا	714	**١ ١٩٣**	72	72	72	0.99	**١٠٩**	**١١٠**	**١٠٨**	**0.98**
زامبيا	13-7	لا	252	436	78	77	78	1.01	١٢٥	١٢٦	١٢٣	0.98
زمبابوي	12-6	لا	398	٤١٧٧	110	111	108	0.97	١٢٠٧	١٢٢٧	١١٨٧	٠.٩٧٧

			المجموع	المجموع	المتوسط المرجح							
العالم	...	...	129 884	134 926	106	110	101	0.91	112	115	109	0.94
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	...	...	4 232	3 250	94	95	94	0.99	100	101	100	0.99
البلدان المتقدمة	...	...	12 286	11 497	101	103	100	0.98	101	101	100	0.99
البلدان النامية	...	...	113 366	120 179	106	112	101	0.90	114	117	110	0.94
الدول العربية	...	...	6 297	7 026	90	94	87	0.93	97	100	95	0.95
أوروبا الوسطى والشرقية	...	...	5 445	4 451	94	95	92	0.97	96	97	95	0.98
آسيا الوسطى	...	...	1 785	1 500	101	101	100	1.00	104	105	104	0.99
شرق آسيا والمحيط الهادي	...	...	37 021	32 634	102	103	102	0.99	100	101	98	0.98
شرق آسيا	...	...	36 459	32 056	102	103	102	0.99	100	101	98	0.98
بلدان المحيط الهادي	...	...	562	578	102	103	101	0.98	106	108	104	0.96
أمريكا اللاتينية والكاريبي	...	...	13 176	13 215	119	122	116	0.95	119	123	115	0.93
بلدان الكاريبي	...	...	565	547	164	162	166	1.02	161	159	162	1.02
أمريكا اللاتينية	...	...	12 612	12 668	118	121	114	0.95	118	122	113	0.93
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	...	...	9 241	8 842	102	104	101	0.97	102	102	101	0.99
جنوب وغرب آسيا	...	...	40 522	44 324	119	130	107	0.83	130	135	125	0.92
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	...	...	16 397	22 933	90	96	85	0.88	113	118	108	0.92

1 – المصدر: Tomasevsky (2006).
2 – المعلومات عن التعليم الإلزامي مستمدة من التقارير التي تُعدّ في إطار معاهدات الأمم المتحدة بشأن حقوق الإنسان.
3 – لا تزال تفرض رسوم على التعليم الابتدائي على الرغم من وجود الضمان القانوني لمجانية التعليم (Kattan, 2005; Tomasevsky, 2006-World Bank, 2002; Bentaouet).
4 – لاتوجد رسوم دراسية لكن تقارير تشير إلى وجود بعض التكاليف المباشرة (Kattan, 2005; Tomasevsky, 2006-World Bank, 2002; Bentaouet).
5 – استخدمت البيانات السكانية الوطنية لحساب معدلات القيد.
6 – البيانات الخاصة بالقيد والسكان لا تشمل منطقة ترانسنستريا.

الجدول 4

البلد أو الأراضي	متوسط طول الحياة المدرسية (عدد السنوات المتوقع قضاؤها في التعليم النظامي من المرحلة الابتدائية إلى مرحلة التعليم العالي) العام الدراسي المنتهي في 1999			متوسط طول الحياة المدرسية (عدد السنوات المتوقع قضاؤها في التعليم النظامي من المرحلة الابتدائية إلى مرحلة التعليم العالي) العام الدراسي المنتهي في 2005			النسبة الصافية للتلاميذ المستجدين في التعليم الابتدائي (%) العام الدراسي المنتهي في 1999				النسبة الصافية للتلاميذ المستجدين في التعليم الابتدائي (%) العام الدراسي المنتهي في 2005			
	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)
جزر القمر[2]	*7*	*9*	*8*z	*6*	*7*	*7*	...	...	...	...	*0.70*	*13*	*18*	16
الكونغو[3]	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كوت ديفوار	...	...	...	*5*	*7*	*6*	0.94*٪	26*٪	28*٪	27*٪	0.79	24	30	27
جمهورية الكونغو الديمقراطية[3]	...	...	...	...	...	*4*	...	...	...	...	1.09	24	22	23
غينيا الاستوائية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إريتريا	*5*z	*7*z	*6*z	*4*	*5*	*5*	0.90	23	25	24	0.89	17	20	19
إثيوبيا	*6*	*7*	*6*	*3*	*5*	*4*	0.92z	30z	33z	31z	0.80	18	23	20
غابون	...	...	...	*12*	*12*	*12*	...	...	...	...	...	...	...	...
غامبيا[3]	*8*z	*8*z	*8*z	*6*	*8*	*7*	...	...	...	...	*0.96*	*47*	*49*	*48*
غانا[2,3]	***8***	***9***	***9***	...	...	...	***1.06***	***35***	***33***	***34***	*1.00*	*29*	*29*	*29*
غينيا	*6*	*9*	*7*	...	...	...	0.97	36	37	36	0.89	18	20	19
غينيا بيساو[3]	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كينيا	*10*z	*10*z	*10*z	...	...	...	*1.05*y	*43*y	*41*y	*42*y	*1.05*	*31*	*29*	*30*
ليسوتو	*11*	*11*	*11*	10	9	9	1.01	60	59	59	1.06	29	27	28
ليبيريا[2]	...	...	...	*7*	*10*	*8*	...	...	...	...	...	...	...	...
مدغشقر[3]	...	...	...	*6*	*6*	*6*	1.00	71	71	71	...	...	...	...
ملاوي	*9*z	*10*z	*10*z	*10*	*12*	*11*	...	...	...	...	...	...	...	...
مالي[3]	*5*	*7*	*6*	*3*	*5*	*4*	0.83	21	26	24	...	...	...	...
موريشيوس[3]	*13*	*14*	*14*	*12*	*12*	*12*	1.01	91	90	90	1.03	74	71	72
موزمبيق	*7*	*9*	*8*	...	...	*5*	0.99	49	49	49	0.93	17	18	18
ناميبيا[3]	*11*z	*11*z	*11*z	...	...	...	1.05	59	56	57	*1.07*	*54*	*51*	*52*
النيجر[3]	*3*	*4*	*3*	...	...	...	0.75	29	39	34	0.68	20	30	25
نيجيريا[3]	*8*	*10*	*9*	*7*	*8*	*8*	*0.87*z	*67*z	*77*z	*72*z	...	...	...	...
رواندا[3]	*8*	*8*	*8*	...	...	*7*	*1.03*z	*92*z	*90*z	*91*z	...	...	...	...
ساو تومي وبرنسيبي	10	10	10	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
السنغال[3]	...	...	*6*	...	...	*5*	1.01	59	58	58	*0.96*	*35*	*36*	36
سيشل[5]	*14*	*13*	*13*	14	14	14	1.06y	y72	y67	y69	1.03	77	74	75
سيراليون	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الصومال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	*13*z	*13*z	*13*z	*14*	*13*	*13*	0.98z	z51	z52	z51	0.96	42	44	43
سوازيلاند	*10*z	*10*z	*10*z	*10*	*10*	*10*	1.03z	z51	z49	z50	1.06	44	41	42
توغو	...	...	...	*7*	*11*	*9*	0.92	37	40	38	0.87	35	40	37
أوغندا	*10*z	*11*z	*10*z	*9*	*11*	*10*	1.01	66	66	66	...	...	...	...
جمهورية تنزانيا المتحدة[3]	...	...	...	*5*	*5*	*5*	1.02	90	89	90	1.16	15	13	14
زامبيا	...	...	...	*6*	*7*	*6*	0.94	45	48	47	1.07	36	33	35
زمبابوي	y*9*	y*9*	y*9*	...	...	*10*	1.03y	y46	y45	y45	...	...	...	...
العالم	11	11	11	9	10	10	1.02	70	69	69	...	...	...	...
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	13	13	13	12	12	12	0.99	71	71	71	...	...	...	...
البلدان المتقدمة	16	15	16	16	15	15	...	...	...	...	...	...	...	...
البلدان النامية	10	11	10	9	10	9	1.00	67	66	66	...	...	...	...
الدول العربية	10	11	11	9	11	10	0.97	60	62	61	1.00	65	65	65
أوروبا الوسطى والشرقية	13	13	13	12	12	12	...	...	...	...	...	...	...	...
آسيا الوسطى	12	12	12	11	11	11	1.03	76	74	75	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي	11	12	12	10	11	10	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا	11	12	11	10	11	10	...	...	...	...	...	...	...	...
بلدان المحيط الهادي	15	15	15	15	14	15	...	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية والكاريبي	13	13	13	13	12	13	1.04	71	68	69	...	...	...	...
بلدان الكاريبي	11	11	11	11	11	11	1.00	67	67	67	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية	13	13	13	13	12	13	1.00	76	75	75	...	...	...	...
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	17	16	16	16	15	16	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب وغرب آسيا	9	10	10	7	9	8	...	...	...	...	...	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	7	9	8	6	7	7	0.96	47	49	48	1.06	29	27	28

7 – بإمكان الأطفال أن يلتحقوا بالمدارس الابتدائية في سن السادسة أو السابعة.
8 – لأول مرة، تشمل البيانات المحافظات والأراضي الفرنسية في ما وراء البحار.
9 – لم يمكن حساب معدلات القيد نتيجة لعدم وجود بيانات سكانية بحسب الأعمار لدى الأمم المتحدة.
10 – لم يمكن حساب معدلات القيد نتيجة لوجود جوانب لعدم التوافق بين بيانات القيد والبيانات السكانية للأمم المتحدة.

البيانات الواردة بالخط الغامق تخص العام الدراسي المنتهي في 2006.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (z) تخص العام الدراسي المنتهي في 2004.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (y) تخص العام الدراسي المنتهي في 2003.
البيانات التي ترد إزاءها نجمة (*) هي تقديرات وطنية.

الجدول 5
المشاركة في التعليم الابتدائي

	البلد أو الأراضي	الفئة العمرية 2005	عدد السكان في السن المدرسية[1] (بالآلاف) 2004	القيد في التعليم الابتدائي — العام الدراسي المنتهي في 1999 المجموع (000)	1999 إناث %	2005 المجموع (000)	2005 إناث %	القيد في المؤسسات الخاصة كنسبة مئوية من إجمالي القيد — العام الدراسي المنتهي في 1999	2005	نسبة القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي — العام الدراسي المنتهي في 1999 المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)
	الدول العربية												
1	الجزائر	6-11	3 902	4 779	47	4 362	47	.	–	105	110	100	0.91
2	البحرين	6-11	80	76	49	83	49	19	24	105	105	105	1.01
3	جيبوتي	6-11	126	38	41	51	45	9	15	35	40	29	0.71
4	مصر	6-11	9 487	*8 086*	*47*	9 564	47	…	7	*101*	*106*	*97*	*0.91*
5	العراق	6-11	4 499	*4 430*	44	3 604	*44*	.	.	92	101	83	0.82
6	الأردن	6-11	840	706	49	805	49	29	30	99	99	99	1.00
7	الكويت	6-10	207	140	49	203	48	32	33	100	99	101	1.01
8	لبنان	6-11	426	395	48	453	48	66	66	115	117	112	0.95
9	الجماهيرية العربية الليبية	6-11	666	822	48	**710**	**49**	.	*3*[y]	114	115	113	0.98
10	موريتانيا	6-11	476	346	48	444	50	2	8	87	89	84	0.94
11	المغرب	6-11	3 828	3 462	44	4 023	46	4	7	87	96	78	0.81
12	عمان	6-11	352	316	48	**288**	**49**	5	**5**	91	92	89	0.97
13	أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	6-9	437	368	49	387	49	9	9	106	106	107	1.01
14	قطر	6-11	66	61	48	70	49	37	45	105	107	103	0.96
15	المملكة العربية السعودية	6-11	3 597	…	…	3 264	49	…	7	…	…	…	…
16	السودان	6-11	5 424	*2 513*	*45*	3 278	46	*2*	5	*51*	*55*	*47*	*0.85*
17	الجمهورية العربية السورية	6-9	1 813	2 738	47	2 252	48	4	4	102	107	98	0.92
18	تونس	6-11	1 082	1 443	47	1 184	48	0.7	1	114	117	111	0.95
19	الإمارات العربية المتحدة	6-10	315	270	48	263	48	44	61	90	91	89	0.97
20	اليمن	6-11	3 634	2 303	35	3 220	42	1	2	73	93	52	0.56
	أوروبا الوسطى والشرقية												
21	ألبانيا	6-9	231	292	48	250[z]	48[z]	.	4[z]	110	111	109	0.98
22	بيلاروس	6-9	374	632	48	380	48	0.1	0.1	109	110	108	0.98
23	البوسنة والهرسك	6-9	185	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
24	بلغاريا	7-10	284	412	48	290	48	0.3	0.4	106	107	104	0.97
25	كرواتيا	7-10	200	203	49	192[y]	49[y]	0.1	0.2[y]	92	93	92	0.98
26	الجمهورية التشيكية	6-10	497	655	49	503	48	0.8	1	104	104	103	0.99
27	إستونيا	7-12	85	127	48	86	48	1	2	102	104	100	0.97
28	المجر	7-10	441	503	48	431	48	5	6	102	102	101	0.98
29	لاتفيا	7-10	92	141	48	84	48	1	1	99	100	98	0.98
30	ليتوانيا	7-10	166	220	48	158	49	0.4	0.4	103	104	102	0.98
31	بولندا	7-12	2 782	3 434	48	2 724	49	…	2	98	99	97	0.98
32	جمهورية مولدوفا [3,4]	7-10	…	262	49	184	48	…	1	95	95	95	1.00
33	رومانيا	7-10	907	1 285	49	970	48	.	0.2	105	105	104	0.98
34	الاتحاد الروسي [5]	7-9	4 125	6 138	49	5 309	49	0.3	0.5	100	100	99	0.99
35	صربيا والجبل الأسود[103]	7-10	…	418	49	…	…	.	…	104	105	103	0.99
36	سلوفاكيا	6-9	246	317	49	242	48	4	5	103	103	102	0.99
37	سلوفينيا	6-10	92	92	48	93	48	0.1	0.1	101	102	100	0.99
38	جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	7-10	112	130	48	110	48	.	.	101	102	100	0.98
39	تركيا	6-11	8 518	…	…	*7 948*	*48*	…	*2*	…	…	…	…
40	أوكرانيا	6-9	1 821	2 200	49	1 946	49	0.3	0.5	105	106	105	0.99
	آسيا الوسطى												
41	أرمينيا	7-9	134	…	…	125	48	…	1	…	…	…	…
42	أذربيجان	6-9	590	707	49	568	48	–	0.2	94	94	94	1.00
43	جورجيا	6-11	360	302	49	337	48	0.5	3	98	98	98	1.00
44	كازاخستان	7-10	939	1 249	49	1 024	49	0.5	0.7	98	98	98	1.00
45	قيرغيزستان	7-10	444	470	49	434	49	0.2	0.3	98	98	97	0.99
46	منغوليا	7-11	269	251	50	251	49	0.5	3	98	97	100	1.04
47	طاجيكستان	7-10	685	690	48	693	48	.	.	98	101	95	0.95
48	تركمانستان	7-9	305	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
49	أوزبكستان	7-10	2 374	…	…	*2 441*[z]	*49*[z]	…	.[z]	…	…	…	…
	شرق آسيا والمحيط الهادي												
50	أستراليا	5-11	1 863	1 885	49	1 935	49	27	29	98	98	98	1.00
51	بروني دار السلام	6-11	43	46	47	46	48	36	36	114	115	112	0.97
52	كمبوديا	6-11	2 010	2 127	46	2 695	47	2	0.5	99	106	92	0.87
53	الصين [6]	7-11	99 967	…	…	**108 925**	**47**	…	**4**	…	…	…	…

الجدول 5

	الأطفال غير الملتحقين بالمدارس الابتدائية [2](%)				نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي (%)								نسبة القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي (%)			
	العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في								العام الدراسي المنتهي في			
	2005		1999		2005				1999				2005			
	إناث %	المجموع (000)	إناث %	المجموع (000)	GPI* (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع	GPI* (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع	GPI* (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع
1	100	39	61	362	0.98	95	98	97	0.96	89	93	91	0.93	107	116	112
2	48	1.3	7	0.9	1.00	97	97	97	1.02	97	95	96	0.99	104	105	104
3	52	83	53	79	0.81	30	37	33	0.73	24	33	28	0.82	36	44	40
4	*96*	*269*	*91*	*320*	*0.95*	*91*	*96*	*94*	*0.93*	*90*	*97*	*93*	0.94	97	104	101
5	*76*	*552*	71	603	*0.86*	*81*	*94*	*88*	0.85	78	91	85	*0.83*	*89*	*108*	*98*
6	44	62	45	33	1.02	90	8 8	89	1.01	92	91	92	1.01	96	95	96
7	50	28	46	10	0.99	86	87	87	1.01	87	86	87	0.98	97	99	98
8	51	24	*69*	*13*	0.99	92	93	92	*0.96*	*92*	*96*	*94*	0.97	105	108	106
9	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	**0.99**	**105**	**106**	**106**
10	50	130	52	150	1.00	72	72	72	0.94	61	65	63	1.01	94	93	93
11	59	525	59	1 114	0.94	83	89	86	0.86	66	77	72	0.89	99	111	105
12	47	**86**	48	63	**1.02**	**74**	**73**	**73**	1.00	80	80	80	**1.01**	**82**	**81**	**82**
13	50	70	26	4	0.99	80	80	80	1.01	97	96	97	0.99	88	89	89
14	–	0.3	46	0.6	1.00	96	96	96	1.01	94	94	94	0.99	106	106	106
15	46	793	…	…	1.03	79	77	78	…	…	…	…	1.00	91	91	91
16	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	0.87	56	65	60
17	…	…	*84*	*137*	…	…	…	…	*0.93*	*88*	*95*	*92*	0.95	121	127	124
18	36	22	58	72	1.01	97	97	97	0.98	92	95	94	0.97	108	111	109
19	52	76	50	56	0.97	70	71	71	0.99	79	79	79	0.97	82	85	83
20	*73*[z]	*861*[z]	66	1 334	*0.73*[z]	*63*[z]	*87*[z]	*75*[z]	0.59	42	72	57	0.74	75	101	89
21	49[z]	14[z]	*100*	*1.6*	1.00[z]	94[z]	94[z]	94[z]	*0.99*	*99*	*100*	*99*	0.99[z]	105[z]	106[z]	106[z]
22	*56*	38	…	…	*0.97*	*88*	*91*	89	…	…	…	…	0.97	100	103	101
23	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
24	51	15	79	5	0.99	93	93	93	0.98	96	98	97	0.99	101	103	102
25	51[y]	14[y]	52	18	0.99[y]	87[y]	88[y]	87[y]	0.98	85	86	85	0.99[y]	94[y]	95[y]	94[y]
26	*42*	*39*	*45*	*18*	*1.02*	*93*	*91*	*92*	*1.00*	*97*	*97*	*97*	0.98	100	102	101
27	42	2	*86*	*0.2*	0.99	95	95	95	*0.98*	*95*	*96*	*96*	0.97	99	102	100
28	50	19	46	15	0.98	88	90	89	0.99	88	88	88	0.98	97	99	98
29	*39*	*9*	…	…	*1.03*	*89*	*86*	*88*	…	…	…	…	0.96	90	94	92
30	45	14	46	4	1.00	89	89	89	0.99	95	96	95	1.00	95	95	95
31	46	96	48	133	1.00	97	96	96	1.00	96	96	96	0.99	98	98	98
32	49	24	…	*24*	0.99	86	86	86	…	…	…	*88*	0.99	92	93	92
33	52	34	100	1.6	0.99	92	93	93	0.99	95	96	96	0.99	106	108	107
34	*46*	*323*	…	…	*1.01*	*93*	*92*	*92*	…	…	…	…	1.00	128	129	129
35	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
36	*46*	*20*	…	…	*1.01*	*92*	*91*	*92*	…	…	…	…	0.99	98	99	99
37	100	0.2	81	0.5	0.99	98	99	98	0.99	97	98	97	0.99	100	102	101
38	45	3	95	1.4	1.00	92	92	92	0.98	92	94	93	1.00	98	98	98
39	59	905	…	…	0.95	87	92	89	…	…	…	…	*0.95*	*91*	*96*	*93*
40	49*	296	…	…	1.00*	83*	83*	83	…	…	…	…	1.00	107	107	107
41	40	18	…	…	1.05	81	77	79	…	…	…	…	1.04	96	92	94
42	50	91	47	110	0.98	84	85	85	1.01	86	85	85	0.98	95	97	96
43	50[z]	26[z]	…	…	0.99[z]	92[z]	93[z]	93[z]	…	…	…	…	1.01	94	93	94
44	59	9	…	…	0.98	90	92	91	…	…	…	…	0.99	108	110	109
45	48	24	50*	28*	0.99	86	87	87	0.99*	87*	89*	88*	0.99	97	98	98
46	42	32	36	20	1.03	85	83	84	1.04	91	88	90	1.02	94	92	93
47	86	18	…	…	0.96	96	99	97	…	…	…	…	0.96	99	103	101
48	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
49	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	*0.99*[z]	*99*[z]	*100*[z]	*100*[z]
50	45	61	47	154	1.00	97	96	97	1.01	92	92	92	0.99	104	104	104
51	37	1.3	…	…	1.01	94	93	93	…	…	…	…	1.00	107	108	107
52	85	23	63	321	0.98	98	100	99	*0.91*	*81*	*89*	*85*	0.92	129	139	134
53	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	**0.98**	**111**	**113**	**112**

الجدول 5 (تابع)

	البلد أو الأراضي	الفئة العمرية 2005	عدد السكان في السن المدرسية[1] (بالآلاف)	القيد في التعليم الابتدائي				القيد في المؤسسات الخاصة كنسبة مئوية من إجمالي القيد		نسبة القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي			
				العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في		العام الدراسي المنتهي في			
				1999		2005		1999	2005	1999			
				المجموع (000)	إناث %	المجموع (000)	إناث %			المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)
		2005	2004										
54	جزر كوك[3]	10-5	…	3	46	2[z]	47[z]	15	19[z]	96	99	94	0.95
55	جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	9-6	1 557	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
56	فيجي	11-6	107	116	48	114	48	…	99	110	111	110	0.99
57	إندونيسيا	12-7	24 855	…	…	29 150	48	…	17	…	…	…	…
58	اليابان	11-6	7 226	7 692	49	7 232	49	0.9	1	101	101	101	1.00
59	كيريباتي[3]	11-6	…	14	49	16	49	…	…	104	104	105	1.01
60	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	10-6	769	828	45	891	46	2	2	117	126	107	0.85
61	ماكاو، الصين	11-6	35	47	47	37	47	95	96	100	102	97	0.96
62	ماليزيا	11-6	3 317	3 040	48	3 159[z]	49[z]	6	0.9[z]	100	101	99	0.98
63	جزر مارشال[3]	11-6	…	8	48	8	47	25	24[y]	101	102	100	0.98
64	ولايات ميكرونيزيا الموحدة	11-6	16	…	…	19	48	…	…	…	…	…	…
65	ميانمار	9-5	4 966	4 733	49	4 948	50	.	.	88	88	87	0.99
66	ناورو[3]	11-6	…	…	…	1[z]	47[z]	…	21[y]	…	…	…	…
67	نيوزيلندا	10-5	345	361	49	353	49	2	12	102	102	103	1.01
68	نيوي[3]	10-5	…	0.3	46	0.2	51	.	…	99	99	98	1.00
69	بالاو[3]	10-6	…	2	47	2	48	18	19	114	118	109	0.93
70	بابوا غينيا الجديدة	12-7	945	623	45	681[y]	45[y]	2	…	78	81	75	0.93
71	الفلبين	11-6	11 634	12 503	49	13 084	49	8	8	113	113	113	1.00
72	جمهورية كوريا	11-6	3 937	3 845	47	**4 031**	**47**	2	**1**	95	95	96	1.01
73	ساموا	10-5	32	27	48	32	48	16	17	99	99	98	0.98
74	سنغافورة	11-6	373	300	48	290	48	…	…	83	83	83	1.00
75	جزر سليمان	11-6	75	58	46	73	47	…	…	88	91	85	0.93
76	تايلاند	11-6	6 151	6 120	48	**5 844**	**48**	13	**17**	94	97	92	0.95
77	تيمور – ليشتي	11-6	118	…	…	178	47	…	…	…	…	…	…
78	توكيلاو[3]	10-5	…	…	…	0.2[z]	57[z]	…	.[y]	…	…	…	…
79	تونغا	10-5	15	17	46	17	47	7	9	112	113	110	0.98
80	توفالو[3]	11-6	…	1	48	1[z]	50[z]	…	…	98	97	99	1.02
81	فانواتو	11-6	33	34	48	39	48	…	…	110	111	109	0.98
82	فيتنام	10-6	8 225	10 250	47	7 773	47	0.3	0.4	108	112	104	0.93
	أمريكا اللاتينية والكاريبي												
83	أنغيلا	11-5	…	2	50	1	51	5	11	…	…	…	…
84	أنتيغوا وبربودا	11-5	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
85	الأرجنتين	11-6	4 140	4 821	49	4 686[z]	49[z]	20	21[y]	117	116	117	1.00
86	آروبا[3]	11-6	…	9	49	10	48	83	79	112	114	111	0.98
87	البهاما	10-5	37	34	49	37	49	…	28	95	96	94	0.98
88	بربادوس	10-5	21	25	49	22	49	…	12	108	108	107	0.98
89	بليز	10-5	40	44	48	50	48	…	85	118	120	116	0.97
90	برمودا[3]	10-5	…	…	…	5	50	…	34	…	…	…	…
91	بوليفيا	11-6	1 374	1 445	49	1 542[z]	49[z]	…	20[y]	113	114	112	0.98
92	البرازيل	10-7	13 613	20 939	48	18 969[z]	47[z]	8	10[z]	155	159	150	0.94
93	جزر فيرجين البريطانية[3]	11-5	…	3	49	3	48	13	22	112	113	110	0.97
94	جزر كايمان	10-5	…	3	47	3	48	36	34	…	…	…	…
95	شيلي	11-6	1 659	1 805	48	1 721	48	45	51	101	102	99	0.97
96	كولومبيا	10-6	4 729	5 162	49	5 298	48	20	19	113	113	112	1.00
97	كوستاريكا	11-6	495	552	48	542	48	7	6	108	109	107	0.98
98	كوبا	11-6	879	1 074	48	895	48	.	.	106	109	104	0.96
99	دومينيكا[3]	11-5	…	12	48	9	49	24	30	104	107	102	0.95
100	الجمهورية الدومينيكية	11-6	1 144	1 315	49	1 290	48	14	17	113	114	112	0.98
101	إكوادور	11-6	1 711	1 899	49	2 000	49	21	28	114	114	114	1.00
102	السلفادور	12-7	924	940	48	1 045	48	11	10	111	113	109	0.96
103	غرينادا[3]	11-5	…	…	…	16	49	…	76[y]	…	…	…	…
104	غواتيمالا	12-7	2 060	1 824	46	2 345	48	15	11	101	108	94	0.87
105	غيانا	11-6	88	107	49	117	49	1	2	119	120	118	0.98
106	هايتي	11-6	1 229	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
107	هندوراس	11-6	1 123	…	…	1 268	49	…	…	…	…	…	…
108	جامايكا	11-6	345	316	49	326	49	4	8	93	93	93	1.00
109	المكسيك	11-6	13 459	14 698	49	14 700	49	7	8	109	110	107	0.97
110	مونتسيرات[3]	11-5	…	0.4	44	0.5	46	38	34	…	…	…	…
111	جزر الأنتيل الهولندية	11-6	17	25	48	23[y]	49[y]	74	73[y]	134	139	130	0.94
112	نيكاراغوا	12-7	845	830	49	945	48	16	15	103	103	103	1.01
113	بنما	11-6	387	393	48	430	48	10	10	108	110	106	0.97

الجدول 5

	الأطفال غير الملتحقين بالمدارس الابتدائية [2](%)				نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي (%)								نسبة القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي (%)				
	العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في								العام الدراسي المنتهي في				
	2005		1999		2005				1999				2005				
	إناث %	المجموع (000)	إناث %	المجموع (000)	GPI* (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع	GPI* (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع	GPI* (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع	
54	…	…	54	0.4	…	…	…	…	0.96	83	87	85	*0.98*[z]	*81*[z]	*83*[z]	*82*[z]	54
55	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	55
56	*60*	*1.4*	32	1.1	*0.99*	*96*	*97*	*96*	1.01	99	99	99	*0.98*	*105*	*107*	*106*	56
57	*100*	*414*	…	…	*0.96*	*94*	*97*	*96*	…	…	…	…	*0.96*	*115*	*119*	117	57
58	–	12	100	3	1.00	100	100	100	1.00	100	100	100	1.00	100	100	100	58
59	…	…	…	*0.1*	…	…	…	…	*1.01*	*98*	*96*	*97*	1.02	113	111	112	59
60	56	126	58	141	0.95	81	86	84	0.92	77	84	80	0.88	108	123	116	60
61	58	3	47	7	0.96	89	92	91	1.01	85	84	85	0.92	102	111	106	61
62	50[z]	150[z]	69	67	1.00[z]	95[z]	96[z]	95[z]	0.98	97	99	98	1.00[z]	96[z]	96[z]	96[z]	62
63	*49*[y]	*0.7*[y]	…	…	*0.99*[y]	*89*[y]	*90*[y]	*90*[y]	…	…	…	…	*0.96*	*101*	*105*	*103*	63
64	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	0.97	113	116	115	64
65	45	487	*50*	*1 051*	1.02	91	89	90	*0.99*	*80*	*81*	*80*	1.02	101	99	100	65
66	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	*0.99*[z]	*83*[z]	*84*[z]	*84*[z]	66
67	57	2	22	3.1	1.00	99	99	99	1.01	99	98	99	1.00	102	102	102	67
68	…	…	50	0.004	…	…	…	…	1.00	98	99	99	*1.24*	*97*	*78*	*86*	68
69	…	…	*91*	*0.05*	…	…	…	…	*0.94*	*94*	*99*	*97*	*0.93*	*101*	*108*	*104*	69
70	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	*0.88*[y]	*70*[y]	*80*[y]	*75*[y]	70
71	39	648	48	854	1.02	95	93	94	1.00	92	92	92	0.99	112	113	112	71
72	82	**9**	43	214	**1.00**	**99**	**100**	**99**	1.01	95	94	94	**0.99**	**104**	**105**	**104**	72
73	–[z]	*0.3*[z]	50	2	*1.00*[z]	*91*[z]	*90*[z]	*90*[z]	0.99	91	92	92	*1.00*	*100*	*100*	*100*	73
74	…	…	*48*	*67*	…	…	…	…	*1.00*	*82*	*82*	*82*	1.00	78	78	78	74
75	*50*[y]	*26*[y]	…	…	*0.96*[y]	*62*[y]	*65*[y]	*63*[y]	…	…	…	…	0.95	94	99	97	75
76	63	**419**	…	…	**0.96**	**86**	**90**	**88**	…	…	…	…	**0.96**	**94**	**98**	**96**	76
77	…	*3*	…	…	…	…	…	*98*	…	…	…	…	0.92	145	157	151	77
78	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	*1.35*[z]	*107*[z]	*79*[z]	*93*[z]	78
79	*100*	*0.3*	55	1.4	*0.96*	*93*	*97*	*95*	0.97	89	92	91	*0.95*	*112*	*118*	*115*	79
80	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	1.07[z]	102[z]	95[z]	99[z]	80
81	*56*	*2*	50	2.8	*0.98*	*93*	*95*	*94*	0.99	90	91	91	*0.97*	*116*	*120*	*118*	81
82	…	1 007	…	393	…	…	…	88	…	…	…	96	0.94	91	98	95	82
83	*32*	*0.1*	…	…	*1.06*	*91*	*86*	*89*	…	…	…	…	*1.06*	*94*	*89*	*91*	83
84	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	84
85	86[z]	22[z]	52*	10*	0.99[z]	98[z]	99[z]	99[z]	1.00*	99*	99*	99*	0.99[z]	112[z]	113[z]	113[z]	85
86	32	0.04	39	0.2	1.00	100	99	99	1.01	98	97	98	0.97	112	116	114	86
87	41	3	50	4	1.03	92	90	91	0.99	89	90	89	1.00	101	101	101	87
88	48	0.5	*55*	*0.7*	1.00	98	98	98	*0.99*	*97*	*97*	*97*	1.00	108	108	108	88
89	2	1.0	*48*	*2*	1.03	96	93	94	*1.00*	*94*	*94*	*94*	0.96	125	130	127	89
90	…	0.1	…	…	…	…	…	98	…	…	…	…	1.03	103	100	102	90
91	*40*[z]	*47*[z]	51	52	*1.01*[z]	*96*[z]	*94*[z]	*95*[z]	1.00	95	95	95	*1.00*[z]	*113*[z]	*113*[z]	*113*[z]	91
92	47[z]	482[z]	…	1 032	1.00[z]	95[z]	95[z]	95[z]	…	…	…	91	0.93[z]	135[z]	146[z]	140[z]	92
93	*53*	*0.06*	*42*	*0.04*	*0.99*	*95*	*96*	*95*	*1.02*	*97*	*95*	*96*	0.96	108	113	111	93
94	*65*	*0.6*	…	…	*0.90*	*77*	*86*	*81*	…	…	…	…	*0.89*	*84*	*95*	*90*	94
95	*54*	*97*	…	…	*0.98*	*89*	*90*	*90*	…	…	…	…	0.96	101	106	104	95
96	48	479	*46*	431	1.00	87	87	87	*1.01*	*89*	*88*	88	0.98	111	113	112	96
97	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	0.99	109	110	110	97
98	72	19	…	4	0.98	96	98	97	1.00	98	98	98	0.95	99	104	102	98
99	45	1.2	*61*	*0.4*	1.02	85	83	84	*0.98*	*93*	*95*	*94*	0.99	92	93	92	99
100	44	120	46	167	1.01	88	87	88	1.01	85	84	84	0.95	110	115	113	100
101	–[z]	*11*[z]	16	17	*1.01*[z]	*98*[z]	*97*[z]	*98*[z]	1.01	98	97	97	*1.00*	*117*	*117*	*117*	101
102	45	48	…	…	1.00	93	93	93	…	…	…	…	0.96	111	115	113	102
103	*49*	*2*	…	…	*0.99*	*83*	*84*	*84*	…	…	…	…	*0.96*	*91*	*94*	*93*	103
104	75	90	61	292	0.95	92	96	94	0.91	79	86	82	0.92	109	118	114	104
105	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	0.98	131	133	132	105
106	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	106
107	*39*	*70*	…	…	*1.02*	*92*	*90*	*91*	…	…	…	…	*1.00*	*113*	*113*	*113*	107
108	*48*	*32*	*49*	*38*	*1.00*	*90*	*90*	*90*	*1.00*	*88*	*88*	*88*	1.00	94	95	95	108
109	46	30	38	25	1.00	98	98	98	1.00	97	98	98	0.98	108	110	109	109
110	…	0.01	…	…	…	…	…	96	…	…	…	…	1.04	119	115	116	110
111	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	*0.98*[y]	*124*[y]	*127*[y]	*126*[y]	111
112	50	53	47	145	0.98	86	88	87	1.01	79	78	78	0.97	110	113	112	112
113	64	4	53	11	0.99	98	99	98	0.99	96	96	96	0.97	109	113	111	113

الجدول 5 (تابع)

	البلد أو الأراضي	الفئة العمرية 2005	عدد السكان في السن المدرسية[1] (بالآلاف)	القيد في التعليم الابتدائي				القيد في المؤسسات الخاصة كنسبة مئوية من إجمالي القيد		نسبة القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي			
				العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في		العام الدراسي المنتهي في			
				1999		2005		2005	1999	1999			
		2005	2004	المجموع (000)	إناث %	المجموع (000)	إناث %			المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)
114	باراغواي	11-6	904	*951*	*48*	931[z]	48[z]		*15*	*113*	*115*	*111*	*0.96*
115	بيرو	11-6	3 626	4 350	49	4 077	49	16	13	123	123	122	0.99
116	سانت كيتس ونيفيس 3	11-5	…	…	…	6	50	17	…	…	…	…	…
117	سانت لوسيا	11-5	22	26	49	24	49	3	*2*	103	104	102	0.98
118	سانت فنسنت وغرينادين	11-5	16	…	…	18	47	3	…	…	…	…	…
119	سورينام	11-6	55	…	…	66	48	47	…	…	…	…	…
120	ترينيداد وتوباغو	11-5	129	172	49	130*	49*	*70*	*72*	102	102	101	0.99
121	جزر تركس وكايكوس	11-6	…	2	49	2	51	30	18	…	…	…	…
122	أوروغواي	11-6	337	366	49	366[z]	48[z]	13[z]	…	112	113	111	0.99
123	فنزويلا	11-6	3 289	3 261	49	3 449	48	14	15	100	101	99	0.98
	أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية												
124	أندورا 3	11-6	…	…	…	4	47	2	…	…	…	…	…
125	النمسا	9-6	342	389	48	363	49	5	4	102	103	102	0.99
126	بلجيكا	11-6	711	763	49	739	49	55	55	104	104	103	0.99
127	كندا	11-6	2 366	2 429	49	…	…	…	6	98	98	99	1.00
128	قبرص 3	11-6	…	64	48	61	49	6	4	97	98	97	1.00
129	الدنمارك	12-7	420	372	49	414	49	12	11	102	102	102	1.00
130	فنلندا	12-7	384	383	49	382	49	1	1	99	99	99	1.00
131	فرنسا 7	10-6	3 623	3 944	49	4 015	48	15	15	107	107	106	0.99
132	ألمانيا	9-6	3 272	3 767	49	3 306	49	3	2	106	106	105	0.99
133	اليونان	11-6	644	646	48	650	48	7	7	94	94	95	1.00
134	آيسلندا	12-6	31	30	48	31[z]	48[z]	1[z]	1	99	100	98	0.98
135	آيرلندا	11-4	424	457	49	454	49	1	0.9	103	104	103	0.99
136	إسرائيل	11-6	719	722	49	785	49	–	…	112	113	112	0.99
137	إيطاليا	10-6	2 712	2 876	48	2 771	48	7	7	103	103	102	0.99
138	لكسمبرغ	11-6	35	31	49	35	49	7	7	100	99	100	1.01
139	مالطة	10-5	30	35	49	29	47	37	36	106	106	106	1.01
140	موناكو 8	10-6	…	2	50	2[z]	…	26[z]	31	…	…	…	…
141	هولندا	11-6	1 192	1 268	48	1 278	48	69[z]	68	108	109	107	0.98
142	النرويج	12-6	438	412	49	430	49	2	1	100	100	100	1.00
143	البرتغال	11-6	658	815	48	753	48	11	9	124	127	121	0.96
144	سان مارينو 8	10-6	…	…	…	1[z]	…	.[z]	…	…	…	…	…
145	إسبانيا	11-6	2 333	2 580	48	2 485	48	33	33	107	108	106	0.98
146	السويد	12-7	681	763	49	658	49	7	3	110	108	111	1.03
147	سويسرا	12-7	516	530	49	524	49	4	3	104	104	104	0.99
148	المملكة المتحدة	10-5	4 343	4 661	49	4 635	49	5	5	102	102	102	1.01
149	الولايات المتحدة	11-6	24 694	24 938	49	24 455	49	10	12	101	100	103	1.03
	جنوب وغرب آسيا												
150	أفغانستان	12-7	4 992	957	7	4 319	36	…	…	25	46	4	0.08
151	بنغلاديش	10-6	16 526	17 622	49	17 953[z]	50[z]	42[z]	37	110	110	109	0.99
152	بوتان 9	12-6	…	81	46	99	49	2	2	…	…	…	…
153	الهند	10-6	117 416	110 986	43	*146 375*	*47*	17.0[v]	…	97	107	87	0.82
154	جمهورية إيران الإسلامية	10-6	6 600	8 667	47	7 307	54	5	…	96	98	93	0.95
155	الملديف	12-6	62	74	49	58	48	1	3	130	130	131	1.01
156	نيبال	9-5	3 557	3 588	42	**4 503**	**47**	15	…	114	128	98	0.77
157	باكستان	9-5	19 764	…	…	17 258	42	36	…	…	…	…	…
158	سري لانكا	9-5	1 634	…	…	*1 612.3*[z]	…	*2.0*[v]	…	…	…	…	…
	أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى												
159	أنغولا	9-6	1 846	*1 057*	*46*	…	…	…	*5*	*64*	*69*	*59*	*0.86*
160	بنين	11-6	1 370	872	39	1 318	44	12	7	74	89	59	0.67
161	بوتسوانا	12-6	312	322	50	331	49	5[z]	5	102	101	102	1.00
162	بوركينا فاسو	12-7	2 204	816	40	1 271	44	14	11	44	52	36	0.70
163	بوروندي	12-7	1 221	*702*	*44*	1 037	46	1	*0.8*	*61*	*68*	*54*	*0.80*
164	الكاميرون	11-6	2 571	2 134	45	3 001*	46*	24*	28	89	98	80	0.82
165	الرأس الأخضر	11-6	77	92	49	83	49	–	–	119	122	116	0.96
166	جمهورية أفريقيا الوسطى	11-6	662	…	…	*368*	*40*	…	…	…	…	…	…
167	تشاد	11-6	1 639	840	37	1 262	40	31	25	64	81	47	0.58
168	جزر القمر	11-6	125	83	45	*107*	*46*	*10*	12	76	82	69	0.85
169	الكونغو	11-6	681	276	49	597	48	27	10	50	51	48	0.95

الجدول 5

	الأطفال غير الملتحقين بالمدارس الابتدائية [2](%)				نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي (%)								نسبة القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي (%)			
	العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في								العام الدراسي المنتهي في			
	2005		1999		2005				1999				2005			
	إناث %	المجموع (000)	إناث %	المجموع (000)	GPI* (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع	GPI* (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع	GPI* (إ/ذ)	الإناث	الذكور	المجموع
114	48[z]	106[z]	48	68	1.00[z]	88[z]	87[z]	88[z]	1.00	92	91	92	0.97[z]	103[z]	106[z]	104[z]
115	33	30	*100*	*2*	1.00	97	96	96	*1.00*	*98*	*98*	*98*	1.00	112	113	112
116	*19*	*0.3*	…	…	*1.06*	*96*	*91*	*93*	…	…	…	…	1.06	102	96	99
117	70	0.5	*50*	*2*	0.98	96	98	97	*0.99*	*91*	*91*	*91*	0.97	107	110	109
118	61	1.2	…	…	0.95	88	92	90	…	…	…	…	0.90	105	117	111
119	22	2.4	…	…	1.04	96	93	94	…	…	…	…	1.00	120	120	120
120	48*	7*	47	5	1.00*	90*	90*	90*	1.00	93	93	93	0.97*	99*	102*	100*
121	*42*	*0.5*	…	…	*1.07*	*81*	*75*	*78*	…	…	…	…	*1.04*	*92*	*88*	*90*
122	*43[z]*	*13[z]*	*42*	*8*	*1.01[z]*	*93[z]*	*92[z]*	*93[z]*	*1.00*	*94*	*94*	*94*	0.98[z]	108[z]	110[z]	109[z]
123	45	236	47	423	1.01	92	91	91	1.01	86	85	86	0.98	104	106	105
124	51	0.8	*38*	*10*	0.97	79	81	80	…	…	…	…	0.95	85	89	87
125	…	…	…	…	*1.02*	*98*	*96*	*97*	*1.01*	*98*	*97*	*97*	1.00	106	106	106
126	44	7	53	8	1.00	99	99	99	1.00	99	99	99	0.99	103	104	104
127	…	…	43	41	…	…	…	…	1.00	99	98	98	…	…	…	…
128	37	0.2	49	1.3	1.00	99	99	99	1.00	95	95	95	1.00	101	101	101
129	40	17	41	8	1.01	96	95	95	1.00	97	97	97	1.00	99	98	98
130	45	6	58	5	1.00	98	98	98	1.00	98	99	99	0.99	99	100	99
131	…	26	34	9	…	…	…	99	1.00	99	99	99	0.99	110	111	111
132	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	1.00	101	101	101
133	53	6	44	31	1.00	99	99	99	1.01	93	92	92	1.00	101	101	101
134	100[z]	0.4[z]	100	0.3	0.97[z]	97[z]	100[z]	99[z]	0.98	98	100	99	0.97[z]	98[z]	101[z]	99[z]
135	47	10	46	31	1.00	98	98	98	1.01	93	93	93	0.99	106	108	107
136	41	18	51	15	1.01	98	97	97	1.00	98	98	98	1.01	110	109	109
137	75	16	100	9	0.99	98	99	99	0.99	98	99	99	0.99	102	103	102
138	43	1.2	31	0.9	1.01	95	95	95	1.02	97	95	96	1.00	100	100	100
139	25	2.4	41	2	0.95	84	88	86	1.02	96	94	95	0.94	95	101	98
140	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
141	72	16	99	6	0.99	98	99	99	0.99	99	100	99	0.98	106	108	107
142	49	8	67	0.8	1.00	98	98	98	1.00	100	100	100	1.00	98	98	98
143	35	3	…	…	1.00	98	98	98	…	…	…	…	0.96	112	117	114
144	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
145	83	15	…	13	0.99	99	100	99	…	…	…	99	0.98	105	108	106
146	49	25.2	100	2	1.00	96	96	96	0.99	99	100	100	1.00	97	97	97
147	45	12	46	2	0.99	93	93	93	0.99	95	96	96	0.99	101	102	102
148	95	0.9	2	20	1.00	99	99	99	1.01	100	99	100	1.00	107	107	107
149	44	1 558	46	1 154	1.01	93	91	92	1.00	94	94	94	0.99	99	99	99
150	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	0.59	64	108	87
151	15*,[z]	399*,[z]	48*	1 121*	1.03*,[z]	96*,[z]	93*,[z]	94*,[z]	1.00*	89*	90*	89*	1.03[z]	111[z]	107[z]	109[z]
152	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
153	*81*	*6 395*	…	…	*0.93*	*85*	*92*	*89*	…	…	…	…	*0.93*	*120*	*129*	*125*
154	–	307	*52*	*1 666*	1.10	100	91	95	*0.97*	*80*	*83*	*82*	1.22	122	100	111
155	48	13	42	1.3	1.00	79	79	79	1.01	98	97	97	0.98	93	95	94
156	*62[z]*	*702[z]*	60*	1 046*	*0.87[z]*	*74[z]*	*84[z]*	*79[z]*	0.79*	57*	72*	65*	**0.95**	**123**	**129**	**126**
157	63	6 303	…	…	0.76	59	77	68	…	…	…	…	0.76	75	99	87
158	…	*47[z]*	…	…	…	…	…	*97[z]*	…	…	…	…	…	…	…	*98[z]*
159	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
160	72	270	59*	585*	0.81	70	86	78	0.68*	40*	59*	50*	0.80	85	107	96
161	*48*	*42*	45	63	*1.00*	*84*	*85*	*85*	1.04	80	77	78	0.98	105	107	106
162	54	1 202	54	1 205	0.79	40	50	45	0.69	29	41	35	0.80	51	64	58
163	54	480	…	…	0.91	58	63	60	…	…	…	…	0.86	78	91	85
164	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	0.85*	107*	126*	117*
165	53	7	*90*	*0.8*	0.98	89	91	90	*0.98*	*98*	*99*	*99*	0.95	105	111	108
166	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	*0.66*	*44*	*67*	*56*
167	*65[y]*	*594[y]*	63	636	*0.69[y]*	*50[y]*	*72[y]*	*61[y]*	0.62	40	64	52	0.67	62	92	77
168	…	…	54	53	…	…	…	…	0.85	45	54	49	*0.88*	*80*	*91*	*85*
169	46	376	…	…	1.20	48	39	44	…	…	…	…	0.92	84	91	88

الجدول 5 (تابع)

	البلد أو الأراضي	الفئة العمرية 2005	عدد السكان في السن المدرسية[1] (بالآلاف)	القيد في التعليم الابتدائي				القيد في المؤسسات الخاصة كنسبة مئوية من إجمالي القيد		نسبة القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي			
				العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في		العام الدراسي المنتهي في			
				1999		2005		2005	1999	1999			
		2005	2004	المجموع (000)	% إ	المجموع (000)	% إ			المجموع	الذكور	الإناث	GPI (ذ/إ)
170	كوت ديفوار	11-6	2 902	1 911	43	2 046*,y	44*,y	11y	12	70	80	60	0.74
171	جمهورية الكونغو الديمقراطية	11-6	9 568	4 022	47	5 590y	44y	11y	19	48	51	46	0.90
172	غينيا الاستوائية	11-7	66	75	...	76	49	30	33	132	...	...	...
173	إريتريا	11-7	589	262	45	378	44	8	11	57	62	51	0.82
174	إثيوبيا	10-7	8 589	4 368	38	**8 779**	**47**	4	...	59	72	45	0.62
175	غابون	11-6	218	265	50	*281*z	*49*z	*29*z	17	132	132	132	1.00
176	غامبيا	12-7	220	150	46	175z	51z	3z	*3*	80	86	74	0.85
177	غانا	11-6	3 315	2 377	47	**3 131**	**48**	**15**	13	76	79	72	0.92
178	غينيا	12-7	1 483	727	38	1 207	44	21z	15	57	68	45	0.65
179	غينيا بيساو	12-7	256	*40*	*145*	...	...	...	*19*	*70*	*84*	*56*	*0.67*
180	كينيا	11-6	5 417	4 782	49	6 076	49	4	...	93	94	92	0.97
181	ليسوتو	12-6	321	365	52	422	50	0.3	...	105	101	110	1.08
182	ليبيريا	11-6	556	396	42	...	...	...	38	85	97	72	0.74
183	مدغشقر	10-6	2 598	2 012	49	3 598	49	19	22	94	95	92	0.97
184	ملاوي	11-6	2 345	2 582	49	2 868	50	0.9	...	139	143	136	0.95
185	مالي	12-7	2 267	959	41	1 506	43	37	22	51	59	43	0.72
186	موريشيوس	10-5	121	133	49	124	49	25	24	105	105	106	1.00
187	موزمبيق	12-6	3 834	2 302	43	3 943	46	2	...	69	79	59	0.74
188	ناميبيا	12-6	407	383	50	404	50	5	4	104	103	105	1.02
189	النيجر	12-7	2 280	530	39	1 064	41	4	4	29	34	23	0.68
190	نيجيريا [10]	11-6	21 645	17 907	44	22 267	45	...	*4*	93	102	83	0.82
191	رواندا	12-7	1 436	1 289	50	*1 724*	*51*	...	...	99	100	98	0.98
192	ساو تومي وبرنسيبي	12-7	23	24	49	30	49	–	–	106	108	105	0.98
193	السنغال	12-7	1 842	1 034	*46*	1 444	49	12	12	61	*66*	*57*	*0.86*
194	سيشل [3]	11-6	...	10	49	9	48	5z	5	116	117	116	0.99
195	سييرا ليون	11-6	833	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
196	الصومال	12-6	1 464	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
197	جنوب أفريقيا	13-7	7 176	7 935	49	7 444z	49z	2z	2	114	116	113	0.98
198	سوازيلاند	12-6	200	213	49	218z	48z	–z	–	100	102	98	0.95
199	توغو	11-6	995	954	43	997	46	42	36	112	127	96	0.75
200	أوغندا	12-6	6 086	6 288	47	7 224	50	9	...	126	132	120	0.92
201	جمهورية تنزانيا المتحدة	13-7	7 113	4 190	50	**7 960**	**49**	**1**	0.2	64	64	64	1.00
202	زامبيا	13-7	2 308	1 556	48	2 565	48	3	...	75	78	72	0.92
203	زمبابوي	12-6	2 406	2 460	49	2 362y	49y	87y	88	98	100	97	0.97

			المجموع	% للإناث	المجموع	% للإناث	الوسيط		المتوسط المرجح			
I	**العالم**	...	641 643	47	646 731	47	688 285	47	7	8	100	0.92
II	البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	...	12 349	49	15 834	49	13 739	49	0.2	0.5	100	0.99
III	البلدان المتقدمة	...	65 995	49	70 444	49	67 022	49	3	4	102	1.00
IV	البلدان النامية	...	563 298	46	560 453	46	607 524	47	11	11	100	0.91
V	الدول العربية	...	41 256	46	35 402	46	39 345	47	4	7	90	0.88
VI	أوروبا الوسطى والشرقية	...	21 739	48	25 489	48	22 460	48	0.3	0.8	100	0.96
VII	آسيا الوسطى	...	6 099	49	6 853	49	6 172	49	0.3	0.5	99	0.99
VIII	شرق آسيا والمحيط الهادي	...	178 639	48	217 564	48	197 224	48	7	14	112	0.99
IX	شرق آسيا	...	175 065	48	214 276	48	193 727	48	2	2	112	0.99
X	بلدان المحيط الهادي	...	3 573	48	3 287	48	3 498	48	15	19	94	0.99
XI	أمريكا اللاتينية والكاريبي	...	58 754	48	70 206	48	69 072	48	15	17	121	0.97
XII	بلدان الكاريبي	...	2 057	49	2 500	49	2 419	49	21	30	115	0.97
XIII	أمريكا اللاتينية	...	56 697	48	67 705	48	66 652	48	15	15	121	0.97
XIV	أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	...	50 635	49	52 882	49	51 649	49	7	7	103	1.01
XV	جنوب وغرب آسيا	...	170 927	44	157 510	44	192 700	47	...	10	94	0.82
XVI	أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	...	113 594	46	80 825	46	109 663	47	11	8	80	0.86

1. تخص هذه البيانات عام 2004، باستثناء البلدان التي تعتمد سنة دراسية تقويمية إذ تخص بياناتها عام 2005.
2. تدل البيانات على العدد الفعلي للأطفال غير المقيدين البتة، وهي بيانات مستخلصة من معدلات القيد في التعليم الابتدائي بحسب الأعمار، وتشكل مقياساً لنسبة المقيدين في التعليم الابتدائي أو الثانوي (صافي إجمالي القيد في التعليم الابتدائي).
3. استخدمت البيانات السكانية الوطنية لحساب معدلات القيد.
4. البيانات الخاصة بالقيد والسكان لا تشمل منطقة ترانسنستريا.
5. في البلدان التي توجد فيها بنيتان تعليميتان أو أكثر، حُسبت المؤشرات على أساس البنية الأكثر شيوعاً أو انتشاراً. وتتمثل هذه البنية في الاتحاد الروسي في تعليم ابتدائي يشمل ثلاث سنوات ويبدأ في سن السابعة. بيد أن هناك بنية أخرى تقوم على أربع سنوات وتضم ثلث التلاميذ المقيدين في المرحلة الابتدائية. ولذلك فإن تقديرات إجمالي معدلات القيد قد تكون أكثر مما هي في الواقع.

الجدول 5

	نسبة القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي (%)				نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي (%)								الأطفال غير الملتحقين بالمدارس الابتدائية[2] (%)			
	العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في								العام الدراسي المنتهي في			
	2005				2005				1999				2005		1999	
	المجموع	الذكور	الإناث	GPI (ذ/ا)	المجموع	الذكور	الإناث	GPI (ذ/ا)	المجموع	الذكور	الإناث	GPI (ذ/ا)	المجموع (000)	% ا	المجموع (000)	% F
170	72*,٧	80*,٧	63*,٧	0.79*,٧	56*,٧	62*,٧	50*,٧	0.80*,٧	53	61	46	0.75	1 223*,٧	58*,٧	1 254	58
171	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
172	*62٧*	*69٧*	*54٧*	*0.78٧*	81٧	85٧	77٧	0.90٧	83	…	…	…	10٧	63٧	9	…
173	114	117	111	0.95	47	51	43	0.86	36	39	34	0.86	308	53	293	52
174	**100**	**107**	**94**	**0.88**	**68**	**71**	**66**	**0.93**	33	38	28	0.74	**2666**	54	4 962	54
175	*130ز*	*129ز*	*94*	*0.99ز*	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
176	81ز	79ز	84ز	1.06ز	*77٧*	*77٧*	*77٧*	*0.99٧*	67	71	62	0.88	*47٧*	*50٧*	61	57
177	**94**	**94**	**93**	**0.98**	*57*	*58*	*56*	*0.96*	44	51	36	0.71	501	56	709	55
178	81	88	74	0.84	66	70	61	0.87	**69**	**70**	**69**	**1.01**	**990**	48	*1 330*	*50*
179	…	…	…	…	*45*	*53*	*37*	*0.71*	…	…	…	…	…	…	*114*	*57*
180	112	114	110	0.96	79	78	79	1.01	64	63	64	1.01	1 123	49	1 834	49
181	132	132	131	1.00	87	84	89	1.06	63	56	60	1.13	41	40	139	45
182	…	…	…	…	…	…	…	…	36	47	41	0.77	…	…	271	55
183	138	141	136	0.96	92	93	92	1.00	63	63	63	1.01	188	50	785	50
184	122	121	124	1.02	95	92	97	1.05	97	99	98	0.98	113	27	23	100
185	66	74	59	0.80	51	56	45	0.81	*34*	*46*	*40*	*0.73*	1 113	55	*1 113*	*54*
186	102	102	102	1.00	95	94	96	1.02	91	90	91	1.01	6	42	12	47
187	103	111	94	0.85	77	81	74	0.91	46	58	52	0.80	872	58	1 602	56
188	99	99	100	1.01	72	69	74	1.07	76	70	73	1.08	116	45	100	44
189	47	54	39	0.73	40	46	33	0.73	20	29	24	0.68	1 371	54	1 393	52
190	103	111	95	0.86	*68*	*72*	*64*	*0.88*	*56*	*67*	*61*	*0.84*	*6 583.6*	*56*	*7 189*	*56*
191	*120*	*119*	*121*	*1.02*	74	72	75	1.04	…	…	…	…	*373*	*47*	…	…
192	134	135	132	0.98	97	97	96	0.99	84	85	85	0.99	0.03	100	3	50
193	78	80	77	0.97	69	70	67	0.97	*48*	*55*	52	*0.88*	518	52	808	*53*
194	116	115	116	1.01	99ز	99ز	100ز	1.01ز	…	…	…	…	0.04ز	–ز	…	…
195	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
196	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
197	104ز	106ز	102ز	0.96ز	87ز	87ز	87ز	1.00ز	93	92	94	1.02	569ز	44ز	171	19
198	107ز	111ز	104ز	0.93ز	80ز	79ز	80ز	1.01ز	75	74	75	1.02	40ز	48ز	53	48
199	100	108	92	0.85	78	84	72	0.86	70	89	79	0.79	190	67	148	81
200	119	119	119	1.00	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
201	**110**	**112**	**109**	**0.97**	**98**	**99**	**97**	**0.99**	48	47	49	1.04	**132**	68	3 405	49
202	111	114	108	0.95	89	89	89	1.00	63	64	62	0.96	228	48	760	51
203	96٧	97٧	95٧	0.98٧	82٧	81٧	82٧	1.01٧	81	82	82	1.01	429٧	48٧	449	49

	المتوسط المرجح				المتوسط المرجح				المتوسط المرجح				المجموع	% للإناث	المجموع	% للإناث
I	107	110	104	0.95	87	88	85	0.96	83	86	80	0.93	96 459	59	72 124	57
II	111	112	111	0.99	90	90	89	1.00	85	85	84	0.99	2 039	51	1 029	49
III	102	102	101	0.99	96	95	96	1.01	97	97	97	1.00	1 886	49	2 270	45
IV	108	111	104	0.94	86	88	83	0.95	81	85	78	0.92	92 534	59	68 825	57
V	95	100	91	0.91	83	86	80	0.93	79	83	75	0.90	7 720	59	6 122	60
VI	103	105	102	0.98	91	91	90	0.98	90	91	88	0.97	2 508	57	1 901	53
VII	101	102	*101*	*0.99*	90	90	89	0.99	88	88	88	0.99	490	52	381	52
VIII	110	111	109	0.98	94	94	93	0.99	95	96	95	1.00	6 824	50	9 524	52
IX	111	112	110	0.98	94	94	93	0.99	95	96	95	1.00	6 377	51	9 189	52
X	98	100	96	0.96	90	92	89	0.97	87	88	87	0.99	447	50	335	55
XI	118	120	115	0.96	94	94	94	1.00	91	93	92	0.98	3 595	54	2 433	49
XII	117	118	116	0.98	77	79	76	0.96	75	78	77	0.96	435	51	449	53
XIII	118	120	115	0.96	95	95	95	1.00	92	93	93	0.98	3 160	55	1 983	48
XIV	102	102	102	0.99	95	95	96	1.01	96	97	97	1.00	1 465	49	1 898	45
XV	113	116	109	0.93	86	89	82	0.92	77	84	70	0.83	31 434	69	17 092	66
XVI	97	102	91	0.89	70	73	67	0.92	57	60	54	0.90	42 423	53	32 774	54

6. يلتحق الأطفال بالتعليم الابتدائي في سن السادسة أو السابعة. ونظراً لأن التحاق الأكثر شيوعاً بالتعليم الابتدائي هو في سن السابعة، حُسبت معدلات القيد على أساس الفئة العمرية 7 – 11 للسكان.
7. لأول مرة، تشمل البيانات المحافظات والأراضي الفرنسية في ما وراء البحار.
8. لم يمكن حساب معدلات القيد نتيجة لعدم وجود بيانات سكانية بحسب الأعمار لدى الأمم المتحدة.
9. لم يمكن حساب معدلات القيد نتيجة لوجود جوانب لعدم التوافق بين بيانات القيد والبيانات السكانية للأمم المتحدة.
10. نظراً لاستمرار الاختلاف في بيانات القيد بحسب فئة عمرية واحدة، يستند تقدير صافي معدل القيد إلى توزيع الأعمار في بيانات الاستقصاء السكاني والصحي لعام 2004.
البيانات الواردة بالخط الغامق تخص العام الدراسي المنتهي في 2006.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (ز) تخص العام الدراسي المنتهي في 2004.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (ي) تخص العام الدراسي المنتهي في 2003.
البيانات التي ترد إزاءها نجمة (*) هي تقديرات وطنية.

الجدول 6
الفعالية الداخلية: الرسوب في مرحلة التعليم الابتدائي

البلد أو الأراضي	مدة[1] التعليم الابتدائي 2005	نسب الرسوب في التعليم الابتدائي بحسب الصفوف (%) العام الدراسي المنتهي في 2004											
		الصف 1			الصف 2			الصف 3			الصف 4		
		المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث
الدول العربية													
الجزائر	6	11.2	12.9	9.3	7.2	8.7	5.6	8.6	10.8	6.2	10.8	13.5	7.7
البحرين	6	3.0	2.4	3.5	3.2	3.7	2.6	3.4	4.0	2.8	2.5	3.2	1.8
جيبوتي	6	2.9	2.8	3.0	...	...	...	7.2	6.9	7.5	6.5	6.3	6.6
مصر	6	*0.1*	...	...	*2.0*	...	...	*2.7*	...	...	*4.0*	...	...
العراق	6	*9.2*	*10.3*	*7.9*	*7.7*	*8.7*	*6.5*	*6.4*	*7.4*	*5.2*	*7.2*	*8.5*	*5.5*
الأردن	6	0.3	0.3	0.4	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	0.3	1.2	1.1	1.4
الكويت	5	3.1	3.2	3.0	1.8	2.0	1.6	2.7	3.1	2.3	2.4	3.1	1.6
لبنان	6	5.8	7.0	4.6	6.7	7.9	5.3	6.7	8.3	5.0	17.9	20.2	15.3
الجماهيرية العربية الليبية	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
موريتانيا	6	9.6	9.4	9.9	8.6	8.5	8.7	9.6	9.4	9.8	10.8	10.5	11.2
المغرب	6	16.0	17.2	14.6	13.9	15.6	11.8	14.3	16.5	11.6	11.3	13.9	8.3
عمان	6	**0.3**	**0.3**	**0.2**	**0.1**	**0.1**	**0.0**	**0.1**	**0.1**	**0.1**	**0.03**	**0.03**	**0.04**
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.4	0.4	2.2	2.4	2.1
قطر	6	*y4.5*	*y4.3*	*y4.8*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
المملكة العربية السعودية	6	9.2	9.3	9.0	5.0	5.8	4.2	6.5	5.9	7.1	5.3	4.1	6.4
السودان	6	1.4	1.1	1.8	1.6	1.4	1.9	1.8	1.6	2.1	2.1	1.7	2.5
الجمهورية العربية السورية	4	11.6	12.3	10.8	8.3	9.5	7.0	5.2	5.9	4.4	4.0	4.5	3.4
تونس	6	0.9	1.1	0.8	10.2	11.7	8.6	2.9	3.6	2.3	13.3	16.1	10.1
الإمارات العربية المتحدة	5	2.6	2.5	2.6	1.7	1.8	1.7	1.6	1.9	1.3	1.9	2.6	1.0
اليمن	6	*y3.6*	*y3.7*	*y3.4*	*y4.1*	*y4.2*	*y3.9*	*y4.9*	*y5.2*	*y4.4*	*y5.5*	*y6.1*	*y4.4*
اوروبا الوسطى والشرقية													
ألبانيا	4	y3.2	y3.7	y2.7	y2.1	y2.5	y1.6	y1.5	y1.9	y1.1	y1.7	y2.0	y1.4
بيلاروس	4	0.2	*0.2	*0.2	0.02	*0.02	*0.02	0.01	*0.0	*0.0	0.01	*0.01	*0.01
البوسنة والهرسك	4	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلغاريا	4	0.8	0.9	0.7	2.9	3.4	2.4	2.1	2.4	1.7	2.8	3.1	2.4
كرواتيا	4	x0.9	x1.0	x0.8	x0.3	x0.3	x0.2	x0.2	x0.2	x0.1	x0.1	x0.1	x0.1
الجمهورية التشيكية	5	1.5	1.7	1.2	1.0	1.2	0.8	0.9	1.1	0.7	0.9	1.1	0.7
إستونيا	6	1.1	1.3	0.9	0.7	1.0	0.4	0.9	1.2	0.6	1.1	1.4	0.7
المجر	4	4.3	5.0	3.5	1.6	2.0	1.3	1.2	1.4	0.9	1.2	1.5	0.9
لاتفيا	4	5.4	6.8	3.8	1.9	2.6	1.2	1.9	2.7	1.1	2.3	3.3	1.2
ليتوانيا	4	1.3	1.6	1.0	0.4	0.6	0.3	0.4	0.5	0.2	0.5	0.8	0.2
بولندا	6	0.7	...	...	0.3	...	...	0.4	...	...	0.9	...	...
جمهورية مولدوفا	4	0.5	0.6	0.4	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1
رومانيا	4	3.9	4.4	3.4	1.7	2.1	1.3	1.3	1.6	1.0	1.4	1.8	1.1
الاتحاد الروسي	3	1.7	...	...	...	...	...	...	...	...	.	.	.
صربيا والجبل الأسود	4	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سلوفاكيا	4	4.8	5.2	4.5	2.2	2.4	2.0	1.6	1.7	1.4	1.6	1.7	1.5
سلوفينيا	5	0.4	0.4	0.3	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	4	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1
تركيا	6	4.3	4.6	3.9	2.0	2.0	2.0	2.0	1.7	2.2	2.3	1.8	2.7
أوكرانيا	4	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
آسيا الوسطى													
أرمينيا	3	x–	x–	x–	x0.2	x0.2	x0.1	x0.2	x0.2	x0.2	.	.	.
أذربيجان	4	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.3
جورجيا	6	y0.2	y0.2	y0.2	y0.2	y0.2	y0.2	...	...	...	...	...	...
كازاخستان	4	0.0	0.1	0.0	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0
قيرغيزستان	4	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0
منغوليا	5	y1.3	y1.4	y1.2	y0.5	y0.6	y0.5	y0.3	y0.3	y0.2	y0.2	y0.2	y0.2
طاجيكستان	4	0.2	*0.2*	*0.2*	0.2	*0.2*	*0.2*	0.2	*0.2*	*0.2*	0.3	*0.3*	*0.3*
تركمنستان	3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	.	.	.
أوزبكستان	4	y–	y–	y–	y–	y–	y–	y–	y–	y–	y–	y–	y–
شرق آسيا والمحيط الهادي													
أستراليا	7	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بروني دار السلام	6	0.6	0.7	0.4	0.8	1.0	0.6	1.0	1.4	0.5	1.7	2.6	0.7
كمبوديا	6	23.9	24.8	22.9	16.3	17.6	14.7	13.3	14.9	11.5	9.3	10.7	7.7
الصين	5	***1.3***	***1.4***	***1.2***	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر كوك	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

الجدول 6

البلد أو الأراضي	الرسوب في جميع الصفوف (%)						نسب الرسوب في التعليم الابتدائي بحسب الصفوف (%)					
	العام الدراسي المنتهي في						العام الدراسي المنتهي في 2004					
	2005			1999			الصف 6			الصف 5		
	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع
الدول العربية												
الجزائر	8.4	13.6	11.2	8.7	14.6	11.9	11.8	18.2	15.2	7.8	14.1	11.2
البحرين	2.3	3.3	2.8	3.1	4.6	3.8	0.8	3.1	1.9	2.1	3.5	2.8
جيبوتي	9.1	9.3	9.2	*16.1*	*16.9*	16.6	22.9	21.1	21.8	6.3	6.2	6.3
مصر	1.5	2.7	2.2	*4.6*	*7.1*	*6.0*	...	...	...	...	...	*3.8*
العراق	*6.5*	*9.1*	*8.0*	9.2	10.7	10.0	*3.8*	*4.4*	*4.2*	*10.2*	*15.2*	*13.1*
الأردن	1.0	0.9	0.9	0.7	0.7	0.7	1.9	1.8	1.9	1.8	1.7	1.8
الكويت	1.7	2.2	1.9	3.1	3.4	3.3	...	...	...	...	...	...
لبنان	8.4	11.7	10.1	7.7	10.5	9.1	9.4	11.7	10.6	10.0	13.5	11.8
الجماهيرية العربية الليبية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
موريتانيا	10.3	9.9	10.1	...	...	...	16.2	14.7	15.4	12.0	11.0	11.5
المغرب	10.4	14.7	12.7	10.2	14.1	12.4	6.5	11.2	9.1	6.7	11.8	9.5
عمان	**0.8**	**0.4**	**0.6**	6.4	9.5	8.0	**1.9**	**0.8**	**1.3**	**1.9**	**0.9**	**1.4**
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	0.7	0.7	0.7	2.0	2.2	2.1	...	...	...	...	...	...
قطر	*1.7*	*3.7*	*2.7*	*1.9*	*3.5*	*2.7*	...	...	...	...	...	...
المملكة العربية السعودية	5.2	4.9	5.1	...	...	...	1.1	1.1	1.1	2.9	2.9	2.9
السودان	2.1	1.4	1.7	*11.8*	*10.9*	*11.3*	2.4	1.5	1.9	2.2	1.5	1.8
الجمهورية العربية السورية	6.4	8.1	7.3	5.6	7.2	6.5	.	.	.	.	.	.
تونس	6.6	10.2	8.5	16.4	20.0	18.3	5.8	9.1	7.5	8.8	13.4	11.2
الإمارات العربية المتحدة	1.5	2.2	1.9	2.5	4.4	3.5	.	.	.	1.1	2.4	1.8
اليمن	z*3.7*	z*4.8*	z*4.3*	*8.7	*11.7	10.6	y*3.3*	y*5.1*	y*4.5*	y*4.4*	y*6.1*	y*5.5*
اوروبا الوسطى والشرقية												
ألبانيا	1.7z	2.6z	2.1z	*3.2*	*4.6*	*3.9*	.	.	.	.	.	.
بيلاروس	*0.1	*0.1	0.1	0.5	0.5	0.5	.	.	.	.	.	.
البوسنة والهرسك	...	...	...	...	...	...	.	.	.	.	.	.
بلغاريا	2.0	2.7	2.3	2.7	3.7	3.2	.	.	.	.	.	.
كرواتيا	0.3y	0.4y	0.4y	0.3	0.5	0.4	.	.	.	.	.	.
الجمهورية التشيكية	0.9	1.3	1.1	1.0	1.5	1.2	.	.	.	0.6	1.0	0.8
إستونيا	0.8	2.3	1.6	1.4	3.5	2.5	1.3	4.0	2.7	0.5	2.6	1.6
المجر	1.7	2.5	2.1	2.2	2.1	2.2	.	.	.	.	.	.
لاتفيا	1.9	4.1	3.0	*1.3*	*2.7*	2.1	.	.	.	.	.	.
ليتوانيا	0.5	0.9	0.7	0.5	1.3	0.9	.	.	.	.	.	.
بولندا	0.3	1.1	0.7	...	...	1.2	...	...	0.6	...	...	1.0
جمهورية مولدوفا	0.2	0.3	0.3	*0.9*	*0.9*	0.9	.	.	.	.	.	.
رومانيا	1.8	2.7	2.3	2.6	4.1	3.4	.	.	.	.	.	.
الاتحاد الروسي	...	...	...	...	...	1.2	.	.	.	.	.	.
صربيا والجبل الأسود	...	...	...	...	...	...	.	.	.	.	.	.
سلوفاكيا	2.4	2.9	2.6	2.0	2.6	2.3	.	.	.	.	.	.
سلوفينيا	0.4	0.6	0.5	0.7	1.3	1.0	.	.	.	.	.	.
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	0.2	0.2	0.2	0.0	0.1	0.0	.	.	.	.	.	.
تركيا	*3.2*	*2.8*	*3.0*	...	...	...	5.8	5.0	5.4	2.9	1.7	2.3
أوكرانيا	...	...	0.1	...	...	0.8	.	.	.	.	.	.
آسيا الوسطى												
أرمينيا	0.1	0.2	0.2	...	...	...	.	.	.	.	.	.
أذربيجان	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.4	.	.	.	.	.	.
جورجيا	0.2	0.4	0.3	*0.2*	*0.5*	0.3	...	...	...	...	...	...
كازاخستان	0.1	0.2	0.1	...	...	0.3	.	.	.	...	...	...
قيرغيزستان	0.1	0.1	0.1	0.2	0.4	0.3	.	.	.	...	...	...
منغوليا	0.4	0.5	0.4	0.8	1.0	0.9	.	.	.	...	...	...
طاجيكستان	*0.2*	*0.2*	0.2	*0.6*	*0.5*	0.5	.	.	.	...	...	...
تركمنستان	...	...	...	...	...	...	.	.	.	...	...	...
أوزبكستان	z—	z—	z—	...	...	...	.	.	.	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي												
أستراليا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بروني دار السلام	1.4	3.0	2.3	.	.	.	5.0	9.4	7.4	0.8	2.1	1.5
كمبوديا	12.4	15.1	13.8	*23.5*	*25.4*	*24.6*	2.2	3.0	2.6	4.7	7.1	5.9
الصين	**0.2**	**0.3**	**0.3**	...	...	...	.	.	.	...	...	...
جزر كوك	...	...	...	...	...	2.6	...	...	...	...	...	...

الجدول 6 (تابع)

نسب الرسوب في التعليم الابتدائي بحسب الصفوف
(%)

البلد أو الأراضي	مدة[1] التعليم الابتدائي 2005	العام الدراسي المنتهي في 2004								
		الصف 1			الصف 2			الصف 3			الصف 4		
		المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	4	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيجي	6	*4.4*	*5.4*	*3.3*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إندونيسيا	6	*9.8*	*11.4*	*8.0*	*5.4*	*6.7*	*4.0*	*4.9*	*6.1*	*3.7*	*3.6*	*4.4*	*2.8*
اليابان	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كيريباتي	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	5	34.1	34.8	33.3	19.1	20.5	17.3	12.5	14.0	10.7	8.2	9.6	6.5
ماكاو، الصين	6	٧2.4	٧2.8	٧2.0	٧3.2	٧4.4	٧1.9	...	...	...	...	...	...
ماليزيا	6	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.
جزر مارشال	6	x.	x.	x.	x.	x.	x.	x.	x.	x.	x.	x.	x.
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار	5	0.6	0.6	0.6	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
ناورو	6	x_	x_	x_	x_	x_	x_	x_	x_	x_	x_	x_	x_
نيوزيلندا	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوي	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
بالاو	5	5.5	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بابوا غينيا الجديدة	6	x_	x_	x_	x_	x_	x_	x_	x_	x_	x_	x_	x_
الفلبين	6	5.0	5.8	4.0	2.6	3.4	1.8	1.8	2.5	1.1	1.3	1.8	0.8
جمهورية كوريا	6	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.00**	**0.00**	**0.00**
ساموا	6	*٧2.6*	*٧2.9*	*٧2.2*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سنغافورة	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر سليمان	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تايلاند	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تيمور – ليشتي	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
توكيلاو	6	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.
تونغا	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
توفالو	6	٧.	٧.	٧.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
فانواتو	6	*13.5*	*13.6*	*13.4*	*10.9*	...	...	*9.6*	...	...	*9.0*	...	...
فيتنام	5	x*5.4*	x*6.2*	x*4.4*	x*2.6*	x*3.0*	x*2.1*	x*1.7*	x*2.0*	x*1.3*	x*1.6*	x*1.9*	x*1.2*
امريكا اللاتينية والكاريبي													
أنغيلا	7	1.4	3.2	–	–	–	–	0.5	0.9	–	–	–	–
أنتيغوا وبربودا	7	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين	6	٧10.1	٧11.6	٧8.4	٧7.1	٧8.4	٧5.7	٧6.3	٧7.5	٧5.0	٧6.0	٧7.2	٧4.6
آروبا	6	14.1	17.0	10.9	13.9	17.4	9.9	8.1	7.8	8.3	7.6	7.8	7.5
البهاما	6	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
بربادوس	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
بليز	6	٧16.6	٧18.2	٧15.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...
برمودا	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
بوليفيا	6	*٧1.4*	*٧1.5*	*٧1.4*	*٧1.3*	*٧1.4*	*٧1.2*	*٧1.6*	*٧1.6*	*٧1.5*	*٧1.5*	*٧1.6*	*٧1.3*
البرازيل	4	٧27.3	...	...	٧20.5	...	...	٧15.4	...	...	٧15.4	...	...
جزر فيرجين البريطانية	7	8.3	٧9.6	٧5.6	4.0	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر كايمان	6	1.3	2.1	0.4	–	–	–	–	–	–	–	–	–
شيلي	6	2.5	2.9	2.1	2.2	2.5	1.8	2.1	2.5	1.7	1.6	2.0	1.2
كولومبيا	5	7.3	7.9	6.5	4.4	4.9	3.9	3.3	3.6	2.9	2.5	2.9	2.1
كوستاريكا	6	12.9	14.3	11.4	7.7	8.9	6.5	6.9	8.1	5.5	8.4	9.8	6.8
كوبا	6	–	–	–	1.6	2.1	1.0	–	–	–	0.8	1.2	0.5
دومينيكا	7	9.2	11.3	6.7	3.8	4.9	2.6	2.1	2.0	2.3	1.8	2.9	0.6
الجمهورية الدومينيكية	6	4.2	...	...	6.6	...	...	14.4	...	...	9.5	...	...
إكوادور	6	*٧3.9*	*٧4.2*	*٧3.6*	*٧2.8*	*٧3.1*	*٧2.4*	*٧1.8*	*٧2.1*	*٧1.5*	*٧1.4*	*٧1.6*	*٧1.2*
السلفادور	6	*13.0*	*14.3*	*11.6*	*5.5*	*6.3*	*4.6*	*4.5*	*5.4*	*3.6*	*4.3*	*5.2*	*3.2*
غرينادا	7	x4.2	x5.6	x2.7	x2.0	x2.1	x1.9	x2.2	x3.1	x1.4	x1.9	x2.6	x1.2
غواتيمالا	6	24.0	25.3	22.6	14.1	15.0	13.0	10.6	11.5	9.7	7.5	8.2	6.6
غيانا	6	*1.0*	*1.2*	*0.9*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هاييتي	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس	6	*17.3*	*18.7*	*15.9*	*10.6*	*11.8*	*9.3*	*7.5*	*8.4*	*6.6*	*4.6*	*5.0*	*4.1*
جامايكا	6	*3.9*	*5.1*	*2.6*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
المكسيك	6	7.3	8.5	6.0	7.2	8.5	5.8	4.9	6.0	3.7	4.1	5.2	3.1
مونتسيرات	7	12.3	...	...	1.4	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر الأنتيل الهولندية	6	x*18.9*	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيكاراغوا	6	17.8	19.1	16.3	10.5	11.6	9.2	8.7	10.1	7.3	6.3	7.3	5.3
بنما	6	9.2	10.4	7.9	8.1	9.3	6.8	6.2	7.3	5.0	4.3	5.2	3.3
باراغواي	6	٧12.6	٧14.2	٧10.8	٧9.0	٧10.7	٧7.2	٧6.6	٧7.8	٧5.2	٧4.8	٧5.9	٧3.6
بيرو	6	5.5	5.7	5.3	14.4	14.7	14.1	11.7	12.0	11.5	8.5	8.8	8.2

الجدول 6

البلد أو الأراضي	الرسوب في جميع الصفوف (%) العام الدراسي المنتهي في 1999 المجموع	1999 الذكور	1999 الإناث	2005 المجموع	2005 الذكور	2005 الإناث	نسب الرسوب في التعليم الابتدائي بحسب الصفوف (%) العام الدراسي المنتهي في 2004 الصف 5 المجموع	الصف 5 الذكور	الصف 5 الإناث	الصف 6 المجموع	الصف 6 الذكور	الصف 6 الإناث
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	.	.	.
فيجي	...	...	...	*2.2*	*2.7*	*1.5*	...	...	...	...	...	...
إندونيسيا	...	...	...	*4.6*	*5.5*	*3.6*	*2.4*	*3.0*	*1.9*	*0.2*	*0.2*	*0.1*
اليابان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كيريباتي	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	20.9	22.4	19.1	19.2	20.3	17.9	4.9	6.1	3.5	.	.	.
ماكاو، الصين	6.3	7.3	5.1	6.1	7.8	4.1	...	...	...	...	...	...
ماليزيا	.	.	.	z.	z.	z.	y.	y.	y.	y.	y.	y.
جزر مارشال	.	.	.	.	.	.	x.	x.	x.	x.	x.	x.
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار	1.7	*1.7*	*1.7*	0.3	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1	.	.	.
ناورو	...	...	...	z–	z–	z–	x–	x–	x–	x–	x–	x–
نيوزيلندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوي	.	.	.	z.	z.	z.	.	.	.	.	.	.
بالاو	...	...	...	*4.7*	...	...	...	...	...	.	.	.
بابوا غينيا الجديدة	–	–	–	y–	y–	y–	x–	x–	x–	x–	x–	x–
الفلبين	1.9	2.4	1.4	2.2	2.9	1.6	1.0	1.5	0.6	0.5	0.7	0.3
جمهورية كوريا	**0.0**	**0.0**	–	**0.00**	**0.00**	**0.00**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**
ساموا	1.0	1.1	0.9	z*0.9*	z*1.1*	z*0.7*	y*0.3*	y*0.4*	y*0.1*	...	...	...
سنغافورة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر سليمان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تايلاند	3.5	3.4	3.5	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تيمور – ليشتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
توكيلاو	...	...	...	z.	z.	z.	y.	y.	y.	y.	y.	y.
تونغا	8.8	8.5	9.2	...	...	...	...	...	...	.	.	.
توفالو	.	.	.	z.	z.	z.	.	.	.	.	.	.
فانواتو	*10.6*	*11.1*	*9.9*	*10.7*	...	...	*13.8*	...	...	*8.2*	...	...
فيتنام	3.8	4.2	3.2	1.0	...	...	.	.	x*0.2*	x*0.2*	x*0.2*	x*0.2*
امريكا اللاتينية والكاريبي												
أنغيلا	0.3	0.4	0.3	0.3	0.6	0.1	0.5	...	...	–	...	...
أنتيغوا وبربودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين	6.1	7.1	5.0	6.5z	7.7z	5.2z	4.4y	5.4y	3.3y	5.2y	6.3y	4.0y
آروبا	7.7	9.5	5.9	9.3	10.6	7.9	4.0	4.7	3.1	10.4	10.9	9.9
البهاما	.	.	.	–	–	–	–	–	–	–	–	–
بربادوس	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
بليز	9.7	10.8	8.4	11.6	12.9	10.1	...	...	...	...	...	...
برمودا	...	...	...	.	.	.	.	.	.	.	.	.
بوليفيا	2.4	2.6	2.3	*1.6* z	*1.7* z	*1.5* z	*2.9* y	*3.3* y	*2.5* y	*1.4* y	*1.6* y	*1.3* y
البرازيل	24.0	24.0	24.0	21.2z	...	...	.	.	.	.	.	.
جزر فيرجين البريطانية	*3.8*	*4.1*	*3.6*	6.8	8.5	4.9	...	...	...	...	...	...
جزر كايمان	*0.2*	*0.2*	*0.1*	0.2	0.4	0.1	–	...	...	–	...	...
شيلي	2.4	2.9	1.9	2.2	2.7	1.7	...	...	...	...	...	...
كولومبيا	5.2	5.8	4.6	4.1	4.6	3.6	...	...	...	2.1	2.5	1.8
كوستاريكا	9.2	10.4	7.9	7.2	8.3	6.0	0.6	0.7	0.6	5.9	7.0	4.8
كوبا	1.9	2.6	1.1	0.5	0.7	0.3	0.1	0.2	0.1	0.4	0.6	0.2
دومينيكا	3.6	3.8	3.5	3.5	4.6	2.3	...	...	1.8	2.5	3.3	1.7
الجمهورية الدومينيكية	4.1	4.5	3.7	8.1	9.9	6.2	...	...	5.9	7.6	...	...
إكوادور	2.7	3.0	2.4	z*2.0*	z*2.3*	z*1.8*	y*0.5*	y*0.6*	y*0.4*	y*0.9*	y*1.0*	y*0.8*
السلفادور	*7.1*	*7.7*	*6.4*	6.4	7.4	5.3	*3.4*	*4.1*	*2.6*	*3.7*	*4.5*	*2.7*
غرينادا	...	...	...	*3.4*	*4.1*	*2.8*	2.1x	...	...	1.4x	...	...
غواتيمالا	14.9	15.8	13.8	12.5	13.3	11.6	1.5	1.7	1.4	4.7	5.3	4.1
غيانا	3.1	3.6	2.5	0.9	1.1	0.8	*0.8*	*0.9*	*0.6*	...	...	...
هاييتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس	...	...	...	*8.5*	*9.4*	*7.5*	*0.9*	*1.1*	*0.7*	*2.7*	*3.3*	*2.2*
جامايكا	...	...	...	*2.8*	*3.3*	*2.3*	...	...	...	...	...	...
المكسيك	6.6	7.6	5.5	4.6	5.6	3.6	0.7	0.8	0.5	2.9	3.7	2.0
مونتسيرات	0.8	1.4	–	6.7	6.9	6.4	...	...	...	...	...	...
جزر الأنتيل الهولندية	*12.0*	*14.5*	*9.3*	y*12.6*	y*15.5*	y*9.6*	...	...	...	...	...	...
نيكاراغوا	4.7	5.3	4.1	9.9	11.1	8.6	1.1	3.3	2.2	4.7	5.6	3.8
بنما	6.4	7.4	5.2	5.6	6.6	4.6	1.1	1.4	0.8	2.8	3.6	2.0
باراغواي	7.8	8.8	6.7	6.7z	7.9z	5.4z	1.4y	1.8y	0.9y	2.9y	3.7y	2.1y
بيرو	10.2	10.5	9.9	8.9	9.2	8.7	3.7	3.8	3.5	7.1	7.5	6.8

الجدول 6 (تابع)

البلد أو الأراضي	مدة[1] التعليم الابتدائي 2005	نسب الرسوب في التعليم الابتدائي بحسب الصفوف (%) العام الدراسي المنتهي في 2004											
		الصف 1			الصف 2			الصف 3			الصف 4		
		المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث
سانت كيتس ونيفيس	7	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
سانت لوسيا	7	6.7	7.2	6.0	2.1	2.2	1.9	1.2	1.6	0.8	1.0	0.8	1.3
سانت فنسنت وغرينادين	7	5.0	6.3	3.7	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سورينام	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ترينيداد وتوباغو	7	*10.8	*12.8	*8.6	*3.5	*2.7	*4.3	*4.1	*5.1	*3.0	*4.1	*4.9	*3.2
جزر تركس وكايكوس	6	٧0.9	٧1.8	٧–	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوروغواي	6	٧14.8	٧17.1	٧12.3	٧9.4	٧10.8	٧8.0	٧7.1	٧8.5	٧5.6	٧5.6	٧6.9	٧4.4
فنزويلا	6	10.9	12.8	8.8	8.4	10.2	6.5	8.1	10.1	6.0	5.9	7.4	4.3
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية													
أندورا	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
النمسا	4	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلجيكا	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كندا	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
قبرص	6	1.3	1.5	1.2	0.1	0.1	0.1	0.01	–	0.0	0.01	–	0.02
الدنمارك	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
فنلندا	6	0.9	1.2	0.5	0.6	1.2	0.9	0.3	0.4	0.3	0.2	0.3	0.1
فرنسا	5	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ألمانيا	4	1.4	1.5	1.3	1.8	1.9	1.9	1.4	1.5	1.3	0.8	0.9	0.7
اليونان	6	1.6	1.8	1.3	0.5	0.7	0.6	0.3	0.4	0.3	0.3	0.4	0.3
آيسلندا	7	٧–	٧–	٧–	٧–	٧–	٧–	٧–	٧–	٧–	٧–	٧–	٧–
آيرلندا	8	٧2.5	٧2.8	٧2.1	٧1.6	٧1.8	٧1.3	٧0.9	٧1.0	٧0.8	٧0.6	٧0.6	٧0.5
إسرائيل	6	2.3	3.3	1.3	1.0	1.4	0.6	1.2	1.7	0.6	1.2	1.6	0.7
إيطاليا	5	0.4	0.5	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1
لكسمبرغ	6	4.5	4.8	4.2	5.4	5.7	5.1	6.1	6.7	5.5	...	...	...
مالطة	6	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0.6	...	...	...	...	...	...
موناكو	5	٧–	...	...	٧–	...	...	٧–	...	...	٧–	...	...
هولندا	6	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.
النرويج	7	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
البرتغال	6	–	–	–	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سان مارينو	5	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إسبانيا	6	–	–	–	*3.4*	*3.9*	*2.9*	–	–	–	*3.8*	*4.4*	*3.2*
السويد	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سويسرا	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
المملكة المتحدة	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الولايات المتحدة	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب وغرب آسيا													
أفغانستان	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنغلاديش	5	٧7.1	٧6.8	٧7.4	٧6.7	٧6.6	٧6.7	٧9.2	٧9.4	٧8.9	٧7.7	٧8.2	٧7.3
بوتان	7	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الهند	5	4.0	3.9	4.0	2.9	2.9	2.9	4.1	4.1	4.2	...	...	...
جمهورية إيران الإسلامية	5	4.1	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
المليف	7	0.6	0.9	0.2	0.4	0.4	0.3	0.6	0.6	0.5	0.8	1.0	0.7
نيبال	5	**37.0**	**36.8**	**37.3**	**19.3**	**18.5**	**20.1**	**15.0**	**15.0**	**15.1**	**15.9**	**15.9**	**16.0**
باكستان	5	3.7	4.0	3.2	3.0	3.2	2.8	2.8	2.9	2.6	2.8	2.9	2.6
سري لانكا	5	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
افريقيا جنوب الصحراء الكبرى													
أنغولا	4	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنين	6	7.5	7.6	7.3	14.6	14.6	14.7	18.4	17.9	18.9	21.3	20.5	22.3
بوتسوانا	7	*7.6*	*7.5*	*7.7*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوركينا فاسو	6	6.4	6.7	6.1	10.0	10.1	9.8	12.7	13.0	12.2	13.8	13.9	13.7
بوروندي	6	30.8	30.8	30.8	30.6	30.7	30.6	29.0	28.8	29.4	28.0	27.7	28.3
الكاميرون	6	*29.8*	*30.5*	*28.9*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الرأس الأخضر	6	1.5	...	...	24.9	...	...	11.4	...	...	20.2	...	...
جمهورية أفريقيا الوسطى	6	*27.2*	*27.3*	*27.2*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تشاد	6	23.2	22.8	23.7	21.9	21.2	22.7	21.5	19.5	24.7	21.3	20.3	22.8
جزر القمر	6	*33.3*	*35.0*	*31.2*	*28.9*	*27.5*	*30.4*	*28.5*	*30.4*	*26.2*	*24.1*	*26.0*	*21.9*
الكونغو	6	27.7	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كوت ديفوار	6	x13.3	x14.0	x12.5	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية الكونغو الديمقراطية	6	x18.5	x18.8	x18.1	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غينيا الاستوائية	5	x35.3	x30.6	x40.2	...	...	...	...	...	...	...	...	...

الجدول 6

البلد أو الأراضي	الرسوب في جميع الصفوف (%)						نسب الرسوب في التعليم الابتدائي بحسب الصفوف (%)					
	العام الدراسي المنتهي في						العام الدراسي المنتهي في 2004					
	2005			1999			الصف 6			الصف 5		
	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع
سانت كيتس ونيفيس	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
سانت لوسيا	2.6	2.9	2.7	*2.0*	*2.8*	*2.4*	1.5	1.2	1.4	1.4	1.7	1.5
سانت فنسنت وغرينادين	3.0	5.0	4.1	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سورينام	18.1	22.3	20.3	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ترينيداد وتوباغو	*4.4	*6.0	*5.2	4.4	4.9	4.7	*4.0	*6.5	*5.2	*3.3	*5.0	*4.2
جزر تركس وكايكوس	2.6	3.2	2.9	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوروغواي	6.0z	8.8z	7.5z	6.5	9.3	7.9	1.7y	2.5y	2.1y	3.0y	5.3y	4.2y
فنزويلا	5.1	8.3	6.8	*5.5*	*8.5*	*7.0*	1.3	2.2	1.8	3.0	5.2	4.1
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية												
أندورا	z–	z–	z–	...	...	...	...	...	...	...	...	...
النمسا	...	...	...	1.3	1.8	1.5	.	.	.	.	.	.
بلجيكا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
قبرص	0.2	0.3	0.2	0.3	0.5	0.4	0.0	0.0	0.0	–	0.05	0.03
الدنمارك	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
فنلندا	0.3	0.6	0.5	0.3	0.6	0.4	0.1	0.3	0.2	0.1	0.3	0.2
فرنسا	...	...	...	*4.2*	*4.2*	4.2	.	.	.	...	...	...
ألمانيا	1.3	1.5	1.4	1.5	1.9	1.7	.	.	.	.	.	.
اليونان	0.5	0.7	0.6	–	–	–	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
آيسلندا	z–	z–	z–	–	–	–	y–	y–	y–	y–	y–	y–
آيرلندا	*0.8*	*0.9*	*0.9*	1.6	2.1	1.8	0.6y	0.6y	0.6y	0.7y	0.6y	0.7y
إسرائيل	1.0	2.2	1.6	...	...	...	0.7	1.5	1.1	0.9	1.9	1.4
إيطاليا	0.2	0.3	0.2	0.3	0.5	0.4	.	.	.	0.2	0.3	0.3
لكسمبرغ	3.9	4.9	4.4	...	...	...	...	...	...	...	...	...
مالطة	2.2	2.9	2.6	1.8	2.4	2.1	...	...	...	...	...	...
موناكو	...	...	z–	–	–	–	.	.	.	...	...	y–
هولندا	z.	z.	z.	.	.	.	y.	y.	y.	y.	y.	y.
النرويج	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
البرتغال	...	...	*10.2*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سان مارينو	...	...	z–	...	...	...	.	.	.	...	...	...
إسبانيا	*1.9*	*2.6*	*2.3*	...	...	...	*4.7*	*6.9*	*5.8*	–	–	–
السويد	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سويسرا	1.5	1.8	1.6	1.6	1.9	1.8	...	...	...	...	...	...
المملكة المتحدة	–	–	–	–	–	–	...	...	...	...	...	...
الولايات المتحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب وغرب آسيا												
أفغانستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنغلاديش	6.9z	7.2z	7.0z	6.2	6.8	6.5	.	.	.	4.7y	5.5y	5.1y
بوتان	8.8	10.4	9.6	11.7	12.5	12.1	...	...	...	...	...	...
الهند	*3.4*	*3.4*	*3.4*	4.1	4.0	4.0	.	.	.	...	...	...
جمهورية إيران الإسلامية	1.4	2.8	2.0	...	...	...	.	.	.	...	...	...
المالديف	4.5	5.8	5.2	*9.2*	*7.6*	*8.4*	...	...	...	0.9	2.3	1.6
نيبال	**20.4**	**20.8**	**20.6**	23.8	22.2	22.9	.	.	.	**12.3**	**11.8**	**12.0**
باكستان	2.7	3.3	3.1	...	...	...	.	.	.	3.2	4.5	4.0
سري لانكا	...	...	...	...	...	...	.	.	.	...	...	...
افريقيا جنوب الصحراء الكبرى												
أنغولا	...	...	...	*29.0*	*29.0*	*29.0*	.	.	.	...	...	...
بنين	16.9	16.7	16.8	...	...	...	26.3	23.6	24.6	23.7	20.6	21.9
بوتسوانا	*4.3*	*5.2*	*4.8*	2.7	3.9	3.3	...	...	...	...	...	...
بوركينا فاسو	11.7	12.1	11.9	18.0	17.5	17.7	32.3	30.3	31.2	15.7	14.0	14.7
بوروندي	30.4	30.4	30.4	*20.4*	*20.3*	*20.3*	46.1	41.8	43.7	40.7	37.1	38.6
الكاميرون	*25.3	*26.2	*25.8	*26.5*	*26.8*	*26.7*	*20.9*	*22.5*	*21.8*	...	...	...
الرأس الأخضر	12.7	18.0	15.4	*10.3*	*12.8*	*11.6*	...	...	15.4	...	...	10.0
جمهورية أفريقيا الوسطى	*30.8*	*30.3*	*30.5*	...	...	...	*34.5*	*37.7*	*36.6*	...	...	...
تشاد	23.5	21.8	22.5	26.3	25.7	25.9	23.9	22.9	23.2	25.1	21.1	22.6
جزر القمر	*25.9*	*28.2*	*27.1*	25.5	26.4	26.0	*24.3*	*27.9*	*26.2*	*21.7*	*23.6*	*22.7*
الكونغو	23.1	24.7	23.9	38.2	40.0	39.1	...	...	...	...	...	...
كوت ديفوار	y,*17.7	y,*17.5	y,*17.6	*24.9*	*22.8*	23.7	...	...	...	...	...	...
جمهورية الكونغو الديمقراطية	y*16.7	y*16.0	y*16.3	...	...	...	x*12.4	x*11.3	x*11.8	...	...	...
غينيا الاستوائية	25.6	25.5	25.6	14.9	9.3	11.8	.	.	.	28.3x	31.4x	29.9x

الجدول 6 (تابع)

البلد أو الأراضي	مدة[1] التعليم الابتدائي 2005	نسب الرسوب في التعليم الابتدائي بحسب الصفوف (%) العام الدراسي المنتهي في 2004											
		الصف 1			الصف 2			الصف 3			الصف 4		
		المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث
إريتريا	5	20.5	20.7	20.2	12.1	12.3	11.8	10.8	10.7	10.8	11.2	11.4	10.9
إثيوبيا	4	***5.9***	***6.4***	***5.3***	…	…	…	…	…	…	…	…	…
غابون	6	*48.1*x	*49.1*x	*47.0*x	*33.2*x	*33.7*x	*32.6*x	*37.0*x	*38.3*x	*35.6*x	*24.8*x	*25.1*x	*24.5*x
غامبيا	6	*7.1*x	*7.5*x	*6.7*x	…	…	…	…	…	…	…	…	…
غانا	6	9.7	10.1	9.3	…	…	…	…	…	…	…	…	…
غينيا	6	2.8	2.8	2.8	11.6	11.1	12.2	4.5	4.1	4.9	12.3	11.6	13.2
غينيا بيساو	6	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
كينيا	6	*6.2*	*6.4*	*5.9*	*5.8*	*6.0*	*5.6*	*6.1*	*6.4*	*5.8*	*6.2*	*6.5*	*5.9*
ليسوتو	7	28.3	…	…	14.5	…	…	21.1	…	…	19.9	…	…
ليبيريا	6	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
مدغشقر	5	12.3	12.6	12.1	27.8	29.1	26.4	29.7	30.7	28.8	9.4	9.6	9.2
ملاوي	6	24.7	25.7	23.8	20.9	20.5	21.2	21.7	22.7	20.8	16.6	17.0	16.1
مالي	6	13.3	13.2	13.5	13.0	12.7	13.3	19.1	18.9	19.4	22.7	21.9	23.8
موريشيوس	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
موزمبيق	7	7.8	8.0	7.6	17.2	17.5	16.9	7.4	7.5	7.2	16.6	16.4	16.8
ناميبيا	7	16.1	18.3	13.8	13.5	16.0	11.0	12.0	14.4	9.6	14.1	16.9	11.3
النيجر	6	0.6	0.6	0.6	3.5	3.4	3.6	4.5	4.2	4.9	6.2	5.9	6.6
نيجيريا	6	1.2	1.3	1.2	…	…	…	…	…	…	…	…	…
رواندا	6	*19.1*	*19.2*	*18.9*	…	…	…	…	…	…	…	…	…
ساو تومي وبرنسيبي	6	29.2	30.0	28.3	25.7	27.2	23.9	23.6	25.5	21.5	17.0	17.3	16.7
السنغال	6	8.1	8.2	8.0	10.3	10.3	10.2	11.0	11.1	11.0	12.2	12.0	12.3
سيشل	6	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.	٧.
سيبرا ليون	6	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
الصومال	7	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
جنوب أفريقيا	7	٧10.2	٧10.7	٧9.6	٧8.0	٧8.6	٧7.4	٧9.1	٧9.8	٧8.3	٧9.5	٧9.9	٧8.9
سوازيلاند	7	٧19.9	٧22.5	٧17.0	…	…	…	…	…	…	…	…	…
توغو	6	27.8	28.1	27.5	23.5	23.6	23.3	25.0	24.6	25.5	21.0	20.2	21.8
أوغندا	7	12.3	11.1	13.6	*12.2*	*12.5*	*11.9*	*14.3*	*15.2*	*13.4*	*13.2*	*13.2*	*13.2*
جمهورية تنزانيا المتحدة	7	**9.2**	**9.1**	**9.2**	**5.3**	**5.4**	**5.3**	**4.4**	**4.3**	**4.5**	**9.4**	**9.0**	**9.8**
زامبيا	7	5.8	5.7	5.9	…	…	…	…	…	…	…	…	…
زمبابوي	7	x.	x.	x.	x.	x.	x.	x.	x.	x.	x.	x.	x.
العالم	…	3.9	5.1	2.6	2.2	2.5	1.8	2.0	1.7	2.2	1.9	2.6	1.2
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	…	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0
البلدان المتقدمة	…	0.8	1.0	0.6	0.7	0.9	0.5	0.4	0.5	0.2	0.6	0.7	0.4
البلدان النامية	…	5.9	6.4	5.3	4.7	8.4	5.7	4.5	4.8	4.2	4.3	5.2	3.3
الدول العربية	…	3.1	3.2	3.0	4.1	4.2	3.9	4.2	4.6	3.6	4.6	…	…
أوروبا الوسطى والشرقية	…	1.3	1.6	1.0	1.0	1.2	0.8	0.9	1.2	0.6	1.5	1.8	1.3
آسيا الوسطى	…	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0
شرق آسيا والمحيط الهادي	…	0.6	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
شرق آسيا	…	2.4	2.8	2.0	2.6	3.2	1.8	1.8	1.8	1.8	1.6	1.9	0.8
بلدان المحيط الهادي	…	.	.	.	–	–	–	–	–	–	–	–	–
أمريكا اللاتينية والكاريبي	…	7.3	8.2	6.3	4.2	…	…	4.3	5.3	3.3	6.3	7.5	4.9
بلدان الكاريبي	…	4.6	5.9	3.2	1.7	…	…	0.8	1.3	0.4	0.4	0.3	0.7
أمريكا اللاتينية	…	10.1	11.6	8.4	7.7	8.9	6.5	6.6	7.8	5.2	4.8	5.9	3.6
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	…	0.6	0.6	0.5	0.6	0.7	0.5	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1
جنوب وغرب آسيا	…	4.0	…	…	3.0	3.2	2.9	4.1	4.1	4.2	…	…	…
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	…	12.3	11.9	12.8	13.3	14.3	12.2	15.6	16.7	14.5	18.4	19.4	17.6

1 – المدة المعتمدة في هذا الجدول هي المدة المستخدمة في تصنيف إسكد 97 وقد تختلف عن المدة المعتمدة في البيانات القطرية.

2. – كل القيم المذكورة هي قيم متوسطة.

البيانات الواردة بالخط الغامق تخص العام الدراسي المنتهي في 2005 بالنسبة لمعدلات الرسوب بحسب الصف الدراسي، وتخص العام الدراسي المنتهي في 2006 في ما يتعلق بالنسبة المئوية لجميع الراسبين (جميع الصفوف).

البيانات التي يرد إزاءها الحرف (z) تخص العام الدراسي المنتهي في 2004.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (٧) تخص العام الدراسي المنتهي في 2003.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (x) تخص العام الدراسي المنتهي في 2002.
البيانات التي ترد إزاءها نجمة (*) هي تقديرات وطنية.

الجدول 6

البلد أو الأراضي	الرسوب في جميع الصفوف (%)						نسب الرسوب في التعليم الابتدائي بحسب الصفوف (%)					
	العام الدراسي المنتهي في						العام الدراسي المنتهي في 2004					
	2005			1999			الصف 6			الصف 5		
	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع
إريتريا	12.7	13.0	12.9	20.8	18.2	19.4	.	.	.	5.1	6.1	5.7
إثيوبيا	**6.3**	**7.6**	**7.0**	12.5	10.7	11.4	.	.	.	.	.	.
غابون	*33.7* y	*35.1* y	*34.4* y	...	...	...	*19.6* x	*18.9* x	*19.3* x	*28.0* x	*27.4* x	*27.7* x
غامبيا	*9.2* y	*10.2* y	*9.7* y	12.3	12.1	12.2	...	...	...	...	...	...
غانا	5.7	6.0	5.8	4.1	4.3	4.2	...	...	...	...	...	...
غينيا	9.0	8.4	8.7	27.4	25.5	26.2	25.2	21.5	23.0	4.9	4.0	4.4
غينيا بيساو	...	...	...	*24.5*	*23.6*	*24.0*	...	...	...	...	...	...
كينيا	*5.6*	*6.0*	*5.8*	...	...	...	...	...	*5.5*	...	...	*5.9*
ليسوتو	17.0	20.9	19.0	17.9	22.9	20.3	...	...	13.4	...	...	15.3
ليبيريا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
مدغشقر	17.7	18.8	18.3	*27.4*	*29.2*	*28.3*	.	.	.	26.1	26.0	26.1
ملاوي	19.7	20.6	20.2	14.4	14.4	14.4	12.1	12.5	12.3	14.8	15.4	15.1
مالي	18.9	18.4	18.6	17.7	17.2	17.4	31.4	28.8	29.8	30.2	27.7	28.8
موريشيوس	4.2	5.4	4.8	3.5	4.1	3.8	19.4	24.1	21.8	.	.	.
موزمبيق	10.2	10.6	10.4	24.7	23.2	23.8	2.3	3.2	2.8	16.8	16.1	16.3
ناميبيا	12.9	17.4	15.1	10.7	13.9	12.3	11.7	14.3	13.0	18.0	25.2	21.6
النيجر	5.5	5.2	5.3	11.8	12.4	12.2	22.8	20.1	21.2	9.7	8.8	9.1
نيجيريا	*3.0*	*2.4*	*2.9*	...	...	...	*1.9*	*1.9*	*1.9*	...	...	...
رواندا	*18.9*	*18.7*	*18.8*	29.0	29.2	29.1	*18.3*	*17.5*	*17.9*	...	...	...
ساو تومي وبرنسيبي	22.4	24.5	23.5	28.7	32.6	30.7	28.3	29.4	28.9	16.2	17.2	16.7
السنغال	11.8	11.9	11.9	*14.2*	*14.5*	14.4	24.7	23.1	23.8	14.1	13.1	13.6
سيشل	.	.	.	.	.	.	y.	y.	y.	y.	y.	y.
سيرا ليون	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الصومال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	7.5 z	8.4 z	8.0 z	9.2	11.6	10.4	5.8 y	5.7 y	5.8 y	6.7 y	7.8 y	7.3 y
سوازيلاند	13.6 z	18.5 z	16.2 z	14.5	19.5	17.1	...	...	...	...	...	...
توغو	23.3	22.6	22.9	31.6	30.9	31.2	17.7	15.7	16.6	22.7	21.3	21.9
أوغندا	*13.3*	*13.0*	*13.1*	...	...	...	*14.5*	*11.9*	*13.2*	*13.9*	*13.7*	*13.8*
جمهورية تنزانيا المتحدة	**5.0**	**4.8**	**4.9**	3.2	3.1	3.2	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.2**	**0.2**	**0.2**
زامبيا	6.1	6.6	6.3	*5.8*	*6.4*	*6.1*	...	...	...	...	...	...
زمبابوي	y.	y.	y.	.	.	.	x.	x.	x.	x.	x.	x.
العالم	2.3	3.7	3.1	3.4	4.2	3.8	.	.	.	...	...	1.5
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	0.1	0.2	0.2	0.5	0.5	0.5	.	.	.	.	.	.
البلدان المتقدمة	0.4	1.0	0.7	...	...	1.2	.	.	.	–	–	–
البلدان النامية	5.7	6.0	5.8	5.5	7.6	6.6	1.1	1.7	1.5	2.4	4.1	3.3
الدول العربية	3.7	4.8	4.3	6.4	9.5	8.0	3.3	4.4	4.2	...	...	4.7
أوروبا الوسطى والشرقية	0.9	1.3	1.1	...	...	1.2	.	.	.	.	.	.
آسيا الوسطى	0.2	0.3	0.3	0.3	0.5	0.4	.	.	.	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي	0.5	0.7	0.6	1.3	1.4	1.3	.	.	.	0.0	0.0	0.0
شرق آسيا	1.6	2.9	2.2	2.5	2.9	2.7	0.0	0.0	0.0	0.6	1.5	1.0
بلدان المحيط الهادي	1.6	2.9	2.2	1.5	2.0	1.8	–	–	–	–	–	–
أمريكا اللاتينية والكاريبي	4.4	6.0	5.2	4.2	5.1	4.7	1.5	1.2	1.4	2.2	3.3	2.7
بلدان الكاريبي	2.6	4.1	3.4	2.5	3.6	3.1	0.6	0.9	0.8	...	...	0.7
أمريكا اللاتينية	5.4	7.9	6.7	5.3	7.5	6.5	1.4	1.7	1.5	2.4	4.1	3.3
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	0.3	0.4	0.3	0.3	0.5	0.4	.	.	.	.	.	.
جنوب وغرب آسيا	4.5	5.8	5.2	9.2	7.6	8.4	.	.	.	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	13.1	16.3	15.3	17.7	17.5	17.4	...	...	14.4	15.3	14.7	14.9

الجدول 7
الفعالية الداخلية: نسب التسرب من التعليم الابتدائي ونسب اتمام هذه المرحلة من التعليم

البلد أو الأراضي	مدة التعليم الابتدائي[1]	نسب التسرب من التعليم الابتدائي بحسب الصفوف (%)															
		العام الدراسي المنتهي في 2004															
		صف 1			صف 2			صف 3			صف 4			صف 5		
	2005	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث
الدول العربية																	
الجزائر	6	0.8	1.3	0.3	1.0	1.5	0.4	0.5	0.3	0.8	1.7	2.1	1.2	2.2	2.5	1.9
البحرين	6	–	–	–	–	–	–	0.0	–	0.4	0.2	–	0.5	0.1	–	0.2
جيبوتي	6	…	…	…	…	…	…	3.2	2.0	4.7	2.9	5.0	0.3	–	–	–
مصر	6	*0.2*٧	*0.3*٧	*0.1*٧	*0.4*٧	*0.5*٧	*0.4*٧	*0.3*٧	*0.3*٧	*0.2*٧	*0.4*٧	*0.5*٧	*0.3*٧	…	…	…
العراق	6	*11.1*	*9.1*	*13.4*	*1.4*	–	*3.7*	*1.1*	–	*2.9*	*5.2*	*3.2*	*7.8*	*11.2*	*8.8*	*14.6*
الأردن	6	0.7٧	1.2٧	0.3٧	٧–	٧–	٧–	٧–	٧–	٧–	0.9٧	0.3٧	1.5٧	1.0٧	0.8٧	1.2٧
الكويت	5	–	–	–	–	–	–	–	–	–	…	…	…	…	…	…
لبنان	6	1.5	1.7	1.2	0.6	0.6	0.5	0.7	1.1	0.3	3.3	4.4	2.0	3.4	4.6	2.1
الجماهيرية العربية الليبية	6	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
موريتانيا	6	5.8	6.8	4.7	12.4	13.3	11.5	16.3	17.0	15.7	18.1	18.4	17.8	22.6	22.8	22.3
المغرب	6	6.0	5.5	6.5	2.9	2.5	3.4	4.7	4.1	5.5	5.8	4.8	6.9	7.6	6.7	8.6
عمان	6	**0.2**	**0.3**	**0.1**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**1.9**	**1.2**	**2.6**
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	4	0.9	0.9	0.9	–	–	–	1.2	1.2	1.4	…	…	…	.	.	.
قطر	6	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
المملكة العربية السعودية	6	0.5	–	2.3	0.3	–	2.9	0.4	1.0	–	–	–	–	2.1	2.8	1.3
السودان	6	6.1	6.7	5.3	6.3	5.6	7.1	4.9	4.8	5.0	5.7	6.6	4.6	5.5	5.8	5.0
الجمهورية العربية السورية	4	3.5	4.0	3.0	0.7	0.7	0.7	1.0	1.1	0.9	…	…	…	.	.	.
تونس	6	–	–	–	0.9	0.9	0.9	0.3	0.3	0.2	1.6	1.7	1.5	3.1	3.5	2.6
الإمارات العربية المتحدة	5	3.9	3.9	3.9	–	–	–	–	–	–	0.2	0.2	0.2	…	…	…
اليمن	6	*11.3*٧	*10.2*٧	*12.7*٧	*5.2*٧	*4.1*٧	*6.6*٧	*4.9*٧	*3.3*٧	*7.2*٧	*7.2*٧	*5.4*٧	*10.1*٧	*7.6*٧	*6.6*٧	*9.4*٧
أوروبا الوسطى والشرقية																
ألبانيا	4	3.5٧	4.1٧	2.8٧	3.4٧	3.8٧	3.1٧	3.3٧	3.5٧	3.0٧	…	…	…	.	.	.
بيلاروس	4	–	*–	*	0.3	*0.2	*0.4	0.1	*–	*0.4	…	…	…	.	.	.
البوسنة والهرسك	4	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	.	.	.
بلغاريا	4	3.2	4.0	2.3	2.8	2.7	2.8	1.8	2.0	1.7	…	…	…	.	.	.
كرواتيا	4	x–	x–	x–	x–	x–	x–	x–	x–	x–	…	…	…	.	.	.
الجمهورية التشيكية	5	1.0	1.1	0.9	0.2	0.2	0.3	0.1	0.2	0.0	0.2	0.2	0.1	…	…	…
إستونيا	6	0.5	1.0	–	0.2	0.0	0.3	0.2	0.3	0.0	0.4	0.1	0.7	0.0	–	0.2
المجر	4	1.7	2.0	1.5	0.2	0.3	0.0	–	–	–	…	…	…	.	.	.
لاتفيا	4	1.0	0.7	1.3	0.3	0.2	0.3	0.5	0.4	0.6	…	…	…	.	.	.
ليتوانيا	4	1.0	1.1	0.9	0.6	0.9	0.4	0.5	0.4	0.5	…	…	…	.	.	.
بولندا	6	0.4	…	…	0.0	…	…	0.1	…	…	0.2	…	…	0.1	…	…
جمهورية مولدوفا	4	6.6	6.8	6.3	1.5	1.0	2.1	1.4	1.9	0.9	…	…	…	.	.	.
رومانيا	4	2.5	2.8	2.2	1.3	1.4	1.1	1.2	1.2	1.2	…	…	…	.	.	.
الاتحاد الروسي	3	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	.	.	.
صربيا والجبل الأسود	4	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	.	.	.
سلوفاكيا	4	2.0	2.4	1.5	0.2	0.3	0.1	0.3	0.3	0.3	…	…	…	.	.	.
سلوفينيا	5	0.6x	0.7x	0.4x	0.1x	0.3x	x–	0.4x	0.5x	0.3x	…	…	…	.	.	.
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	4	1.0	1.5	0.5	0.1	0.0	0.3	0.6	0.8	0.5	…	…	…	.	.	.
تركيا	6	0.1	0.5	–	0.8	0.7	0.9	1.0	0.9	1.2	1.1	0.6	1.6	2.9	1.9	3.9
أوكرانيا	4	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	.	.	.
آسيا الوسطى																
أرمينيا	3	2.6x	2.7x	2.4x	1.2x	1.1x	1.2x	…	…	…	…	…	…	.	.	.
أذربيجان	4	0.5	1.1	–	0.9	0.9	0.9	0.5	0.1	1.0	.	.	.	.	.	.
جورجيا	6	0.3x	x–	1.1x	0.6x	0.9x	0.3x	1.0x	0.3x	1.6x	…	…	…	.	.	.
كازاخستان	4	–	–	–	0.4	0.4	0.4	0.1	0.2	0.0	…	…	…	.	.	.
قيرغيزستان	4	1.2	1.8	0.6	1.1	0.7	1.5	0.9	0.8	0.9	…	…	…	.	.	.
منغوليا	5	5.6٧	5.5٧	5.7٧	2.0٧	1.9٧	2.0٧	1.7٧	2.2٧	1.2٧	…	…	…	.	.	.
طاجيكستان	4	0.3	*0.5*	*0.1*	0.7	*1.0*	*0.4*	1.0	*1.8*	*0.2*	…	…	…	.	.	.
تركمنستان	3	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	.	.	.
أوزبكستان	4	x*1.2*	x*0.1*	x*2.3*	x*2.4*	x*3.1*	x*1.6*	x*0.4*	x*0.4*	x*0.4*	…	…	…	.	.	.
شرق آسيا والمحيط الهادي																
أستراليا	7	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
بروني دار السلام	6	0.4	0.6	0.2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1.2	0.7	1.7
كمبوديا	6	10.1	10.3	9.9	9.1	9.7	8.4	8.5	9.0	8.0	8.6	8.6	8.5	9.3	9.0	9.5
الصين	5	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…

الجدول 7

البلد أو الأراضي	إتمام التعليم الابتدائي														
	نسبة إتمام التعليم الابتدائي لدى الفوج (%)			نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الأخير (%)						نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس 5 (%)					
	العام الدراسي المنتهي في			العام الدراسي المنتهي في						العام الدراسي المنتهي في					
	2004			2004			1999			2004			1999		
	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع
الدول العربية															
الجزائر	88	84	86	95	91	93	93	90	91	97	94	96	96	94	95
البحرين	...	...	...	97	100	99	*93*	*91*	*92*	98	100	99	*98*	*97*	*97*
جيبوتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	85	71	77
مصر	...	...	...	٧*99*	٧*98*	٧*99*	*99*	*99*	*99*	٧*99*	٧*98*	٧*99*	*99*	*99*	*99*
العراق	*60*	*75*	*68*	*61*	*78*	*70*	*47*	*51*	*49*	*73*	*87*	*81*	*63*	*67*	*66*
الأردن	...	...	...	٧98	٧98	٧98	97	97	97	٧99	٧99	٧99	97	98	98
الكويت	٧95	٧94	٧94	99	100	99	95	93	94	...	...	...	...	...	...
لبنان	...	...	...	93	86	90	95	88	91	96	91	93	95	88	91
الجماهيرية العربية الليبية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
موريتانيا	20	21	21	41	38	39	...	...	*61*	55	51	53	*66*	*70*	*68*
المغرب	58	66	62	70	75	73	76	75	75	77	81	79	82	82	82
عمان	...	...	...	**99**	**100**	**99**	92	92	92	**100**	**100**	**100**	94	94	94
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	...	...	...	97	99	98	99	100	99	...	...	...	...	...	...
قطر	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
المملكة العربية السعودية	...	...	...	94	100	97	...	...	...	...	...	...	...	...	...
السودان	...	...	...	75	73	74	*81*	*74*	*77*	79	78	79	*88*	*81*	*84*
الجمهورية العربية السورية	...	...	...	95	94	94	87	87	87	...	...	...	91	92	92
تونس	...	...	...	95	93	94	88	86	87	97	97	97	93	91	92
الإمارات العربية المتحدة	96	96	96	97	96	97	89	90	90	97	96	97	92	93	92
اليمن	...	...	...	٧*60*	٧*72*	٧*67*	...	...	*80*	٧*67*	٧*78*	٧*73*	...	...	*87*
أوروبا الوسطى والشرقية															
ألبانيا	...	...	...	٧91	٧89	٧90	*95*	*90*	*92*	...	...	...	...	...	...
بيلاروس	*99	*97	98	*98	*100	99	99	99	99	...	...	...	...	...	...
البوسنة والهرسك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلغاريا	...	...	...	93	91	92	93	93	93	...	...	...	...	...	...
كرواتيا	...	...	...	x100	x99	x100	100	99	100	...	...	...	...	...	...
الجمهورية التشيكية	...	...	...	99	98	98	99	98	98	99	98	98	99	98	98
إستونيا	...	...	...	99	99	99	99	98	99	99	98	99	99	99	99
المجر	...	...	...	98	98	98	98	96	97	...	...	...	...	...	...
لاتفيا	...	...	...	98	99	98	97	97	97	...	...	...	...	...	...
ليتوانيا	...	...	...	98	98	98	100	99	99	...	...	...	...	...	...
بولندا	...	...	...	...	...	99	...	...	98	...	...	99	...	...	99
جمهورية مولدوفا	...	...	...	91	90	91	...	...	95	...	...	...	...	...	...
رومانيا	...	...	...	95	94	95	96	95	96	...	...	...	...	...	...
الاتحاد الروسي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
صربيا والجبل الأسود	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سلوفاكيا	...	...	...	98	97	97	98	96	97	...	...	...	...	...	...
سلوفينيا	...	...	...	x99	x98	x99	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	...	...	...	99	98	98	99	96	97	...	...	...	...	...	...
تركيا	...	...	...	93	95	94	...	...	...	97	97	97	...	...	...
أوكرانيا	...	...	...	...	...	...	...	...	97	...	...	...	...	...	...
آسيا الوسطى															
أرمينيا	...	...	...	x96	x96	x96	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أذربيجان	...	...	97	98	98	98	98	96	97	...	...	...	...	...	...
جورجيا	...	...	...	x97	x99	x98	100	99	99	...	...	...	...	...	...
كازاخستان	99	99	99	100	99	99	...	...	...	...	...	...	...	...	...
قيرغيزستان	94	85	89	97	97	97	*94	*95	*95	...	...	...	...	...	...
منغوليا	94	85	89	٧91	٧91	٧91	90	85	87	...	...	...	...	...	...
طاجيكستان	*99*	*96*	97	*99*	*97*	98	*94*	*100*	97	...	...	...	...	...	...
تركمنستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوزبكستان	...	...	...	x*96*	x*96*	x*96*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي															
أستراليا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بروني دار السلام	80	70	75	99	99	99	94	91	92	100	99	100	92	92	92
كمبوديا	...	...	...	58	56	57	*45*	*52*	*49*	65	62	63	*54*	*58*	*56*
الصين	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

الجدول 7 (تابع)

البلد أو الأراضي	مدة التعليم الابتدائي[1] 2005	نسب التسرب من التعليم الابتدائي بحسب الصفوف (%) العام الدراسي المنتهي في 2004														
		صف 1			صف 2			صف 3			صف 4			صف 5		
		المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث
جزر كوك	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	4	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	.	.	.
فيجي	6	2.1	2.3	2.0	0.5	0.3	0.6	–	–	–	–	–	–	3.3	3.3	3.2
إندونيسيا	6	–	–	–	6.3	5.2	7.4	1.6	1.5	1.7	3.5	3.2	3.8	4.4	4.2	4.6
اليابان	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كيريباتي	6	12.0	11.4	12.5	2.9	4.2	1.6	0.8	1.6	0.1	3.3	8.7	–	0.6	1.5	–
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	5	13.0	12.9	13.0	6.5	6.4	6.7	6.8	6.3	7.5	6.4	5.7	7.3	...	...	...
ماكاو، الصين	6	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	...	...	...
ماليزيا	6	1.7	1.7	1.6	–	–	–	–	–	–	0.3	0.1	0.5	0.7	0.7	0.7
جزر مارشال	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار	5	13.7	13.8	13.6	5.5	5.5	5.6	7.2	8.5	5.8	7.5	8.8	6.1	...	...	...
ناورو	6	9.7	7.7	12.1	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوزيلندا	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوي	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بالاو	5	–	–	–	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بابوا غينيا الجديدة	6	7.2	6.8	7.8	13.7	13.1	14.3	9.4	9.8	9.0	6.5	6.9	6.0	14.2	14.0	14.4
الفلبين	6	14.4	16.1	12.5	4.6	5.5	3.6	3.7	4.8	2.5	3.6	4.9	2.3	4.5	6.0	2.9
جمهورية كوريا	6	–	–	–	**0.3**	**0.3**	**0.2**	**0.4**	**0.3**	**0.4**	**0.4**	**0.4**	**0.4**	**0.4**	**0.4**	**0.4**
ساموا	6	4.8	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سنغافورة	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر سليمان	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تايلاند	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تيمور – ليشتي	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
توكيلاو	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تونغا	6	10.3	12.7	7.5	7.2	10.5	3.3	5.0	6.4	3.6	2.4	–	7.1	...	...	...
توفالو	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فانواتو	6	7.6	...	...	3.9	...	...	6.7	...	...	3.4	...	...	8.5	...	...
فيتنام	5	5.5	5.3	5.8	0.9	1.6	0.05	8.2	7.5	9.0	–	–	–	...	...	...
أمريكا اللاتينية والكاريبي																
أنغيلا	7	1.0	3.2	–	–	–	–	0.9	–	1.9	1.0	0.9	1.3	–	...	...
أنتيغوا وبربودا	7	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين	6	2.1	2.3	1.9	0.1	0.2	0.1	0.7	1.7	–	0.6	0.9	0.3	1.2	1.7	0.7
آروبا	6	2.1	1.8	2.4	0.1	–	1.0	0.7	1.7	–	–	–	–	–	–	–
البهاما	6	1.5	1.7	1.3	–	...	...	–	...	...	–	...	...	...	...	...
بربادوس	6	–	–	–	–	–	–	0.3	1.5	–	0.3	0.9	–	–	...	...
بليز	6	2.0	1.9	2.1	0.4	...	...	3.1	...	...	1.6	...	...	4.5	...	...
برمودا	6	7.9	8.2	7.7	1.6	1.5	1.6	3.8	3.6	4.0	2.6	2.4	2.8	2.7	1.7	3.8
بوليفيا	6	8.4	...	...	2.0	...	...	5.5	...	...	...	...	...	...	.	.
البرازيل	4	...	...	...	5.2	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر فيرجين البريطانية	7	–	...	...	5.7	1.9	9.9	6.6	7.8	5.4	6.4	9.8	2.0	–	...	...
جزر كايمان	6	5.6	4.9	6.3	1.3	1.5	1.1	–	–	–	–	–	–	0.5	0.7	0.3
شيلي	6	0.4	0.4	0.5	1.3	1.5	1.1	–	–	–	–	–	–	2.4	3.0	1.8
كولومبيا	5	11.5	12.4	10.6	2.2	2.9	1.4	3.1	3.6	2.5	2.4	3.0	1.8	3.3	3.2	3.4
كوستاريكا	6	5.2	5.9	4.5	1.0	1.3	0.6	1.0	1.6	0.4	5.4	6.5	4.2	0.1	0.2	0.1
كوبا	6	1.6	1.8	1.3	1.3	1.6	0.9	0.0	0.0	–	0.0	0.2	–	5.3	7.6	2.7
دومينيكا	7	2.2	1.7	2.7	1.5	–	3.5	2.3	3.6	0.9	1.2	0.6	1.9	3.1	...	...
الجمهورية الدومينيكية	6	0.2	...	...	5.6	...	...	4.2	...	...	3.4	...	...	...	...	...
إكوادور	6	12.9	13.0	12.8	2.9	3.1	2.7	3.7	4.0	3.4	5.5	6.1	4.9	4.8	4.3	5.3
السلفادور	6	14.8	15.7	13.7	8.8	9.2	8.3	2.1	3.0	1.0	5.6	5.5	5.7	4.2	3.7	4.7
غرينادا	7	13.4	13.3	13.4	1.2	4.0	–	5.9	10.1	1.6	1.1	1.1	1.1	–	...	...
غواتيمالا	6	9.4	9.1	9.7	6.2	5.7	6.8	7.3	6.5	8.2	8.1	7.4	8.9	7.6	7.2	8.1
غيانا	6	7.4	7.8	7.1	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هايتي	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس	6	8.8	9.0	8.5	4.7	6.0	3.3	7.5	6.3	8.7	9.5	12.0	6.9	11.6	11.3	12.0
جامايكا	6	0.8	1.3	0.3	1.1	1.0	1.3	–	–	–	9.3	12.2	6.0	3.1	4.3	1.8
المكسيك	6	1.9	2.0	1.7	1.1	1.2	1.0	1.7	1.8	1.6	1.3	1.4	1.1	2.3	2.5	2.0
مونتسيرات	7	1.4	...	...	12.5	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر الأنتيل الهولندية	6	–	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيكاراغوا	6	17.7	18.2	17.3	10.4	11.7	9.0	8.9	9.8	8.0	13.5	13.9	13.0	4.9	5.2	4.6
بنما	6	5.1	4.9	5.4	3.4	3.6	3.3	2.6	2.8	2.5	3.2	3.3	3.0	3.3	3.3	3.3

الجدول 7

البلد أو الأراضي	إتمام التعليم الابتدائي														
	نسبة إتمام التعليم الابتدائي لدى الفوج (%)			نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الأخير (%)						نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس (%)					
	العام الدراسي المنتهي في			العام الدراسي المنتهي في						العام الدراسي المنتهي في					
	2004			2004			1999			2004			1999		
	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع
جزر كوك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيجي	...	...	...	٢95	٢97	٢96	82	82	82	٢97	٢100	٢99	86	89	87
إندونيسيا	...	...	...	*83*	*88*	*85*	...	...	...	*87*	*92*	*89*	...	...	...
اليابان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كيريباتي	...	...	...	٢89	٢75	٢81	...	...	...	٢88	٢76	٢82	...	...	...
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	57	58	58	62	64	63	54	55	54	62	64	63	54	55	54
ماكاو، الصين	...	...	...	...	...	...	...	...	...	x100	x99	x100	...	...	...
ماليزيا	...	...	...	x97	x98	x98	...	...	...	x98	x99	x98	...	...	...
جزر مارشال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار	...	...	70	72	68	70	...	...	...	72	68	70	...	...	...
ناورو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوزيلندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بالاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بابوا غينيا الجديدة	...	...	...	x*58*	x*59*	x*58*	54	60	57	x*68*	x*68*	x*68*	62	67	65
الفلبين	...	...	...	77	66	72	...	...	...	80	71	75	...	...	...
جمهورية كوريا	...	...	...	**99**	**99**	**99**	100	100	100	**99**	**99**	**99**	100	100	100
ساموا	...	...	...	...	...	...	*94	*91	92	...	...	...	*96	*91	94
سنغافورة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر سليمان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تايلاند	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تيمور – ليشتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
توكيلاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تونغا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	٢*80*	٢*75*	٢*77*	...	...	...
توفالو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فانواتو	...	...	...	...	...	*71*	71	67	69	...	...	*78*	72	72	72
فيتنام	...	...	...	x*86*	x*87*	x*87*	86	80	83	x*86*	x*87*	x*87*	86	80	83
أمريكا اللاتينية والكاريبي															
أنغيلا	...	...	88	...	...	93	...	...	...	100	94	97	...	...	...
أنتيغوا وبربودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين	...	...	...	٢97	٢94	٢96	89	88	89	٢98	٢96	٢97	90	90	90
آروبا	97	93	95	99	96	98	95	99	97	...	...	...	96	97	97
البهاما	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	*99*	...	...	...
بربادوس	...	...	98	...	...	98	93	95	94	...	...	...	92	95	93
بليز	...	...	...	...	...	...	76	77	77	...	...	...	79	76	78
برمودا	...	...	...	...	...	89	...	...	...	...	...	93	...	...	...
بوليفيا	x71	x72	x71	٢*81*	٢*83*	٢*82*	77	82	80	٢*85*	٢*85*	٢*85*	81	83	82
البرازيل	...	...	...	...	...	٢80	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر فيرجين البريطانية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر كايمان	...	...	...	...	...	78	...	...	...	78	77	78	...	...	...
شيلي	...	...	...	٢98	٢98	٢98	100	99	100	٢99	٢99	٢99	100	100	100
كولومبيا	77	73	75	84	78	81	69	64	67	84	78	81	69	64	67
كوستاريكا	81	75	78	87	81	84	89	86	88	90	84	87	93	90	91
كوبا	...	...	...	98	96	97	93	92	93	98	96	97	94	94	94
دومينيكا	٢83	٢83	٢83	...	...	89	...	...	...	91	94	93	...	...	*91*
الجمهورية الدومينيكية	...	...	...	...	...	83	75	66	71	...	...	86	79	71	75
إكوادور	٢*71*	٢*70*	٢*70*	٢*73*	٢*72*	٢*73*	75	74	75	٢*77*	٢*75*	٢*76*	77	77	77
السلفادور	*50*	*46*	*48*	*68*	*65*	*66*	*62*	*63*	*62*	*72*	*67*	*69*	*66*	*64*	*65*
غرينادا	...	...	x56	...	...	x83	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غواتيمالا	x*53*	x*58*	x*55*	61	64	63	54	50	52	66	70	68	58	55	56
غيانا	...	...	...	...	...	...	...	...	93	...	...	...	...	...	95
هايتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس	...	...	...	*64*	*59*	*62*	...	...	...	*73*	*67*	*70*	...	...	...
جامايكا	...	...	...	x91	x82	x86	...	...	...	x92	x86	x89	...	...	...
المكسيك	...	...	...	92	91	92	88	86	87	94	93	94	90	88	89
مونتسيرات	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر الأنتيل الهولندية	...	...	...	...	...	...	*91*	*78*	*84*	...	...	...	*88*	*80*	*84*
نيكاراغوا	51	44	47	54	48	51	50	42	46	56	51	54	53	44	48
بنما	83	81	82	83	82	82	91	90	90	86	85	85	92	92	92

الجدول 7 (تابع)

البلد أو الأراضي	مدة التعليم الابتدائي[1] 2005	نسب التسرب من التعليم الابتدائي بحسب الصفوف (%) العام الدراسي المنتهي في 2004														
		صف 1			صف 2			صف 3			صف 4			صف 5		
		المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث
باراغواي	6	6.2 y	6.7 y	5.7 y	3.5 y	3.9 y	3.0 y	3.8 y	4.0 y	3.6 y	4.9 y	5.5 y	4.3 y	5.7 y	6.0 y	5.4 y
بيرو	6	3.0	3.2	2.8	2.4	2.4	2.4	1.9	1.8	2.1	2.0	1.7	2.4	4.9	4.6	5.1
سانت كيتس ونيفيس 2	7	6.2	11.1	0.9	3.0	5.9	–	0.2	0.1	0.3	1.2	1.8	0.6	2.0	3.3	0.7
سانت لوسيا	7	1.5	1.8	1.1	1.1	–	2.3	0.2	0.1	0.3	1.2	1.8	0.6	2.0	3.3	0.7
سانت فنسنت وغرينادين	7	*1.0* x	…	…	*3.0* x	…	…	3.5 x	…	…	4.2 x	…	…	4.2 x	…	…
سورينام	6	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
ترينيداد وتوباغو	7	*–*	*–*	*–*	*3.8*	*5.1*	*2.4*	*3.9*	*4.7*	*3.1*	*1.6*	*1.4*	*1.9*	*4.1*	*4.3*	*3.8*
جزر تركس وكايكوس	6	23.4 x	30.2 x	17.9 x	20.2 x	10.8 x	27.8 x	8.5 x	9.4 x	7.5 x	12.9 x	20.1 x	2.9 x	2.2 x	– x	6.5 x
أوروغواي	6	4.5 y	5.2 y	3.8 y	0.9 y	1.2 y	0.6 y	1.1 y	1.1 y	1.1 y	1.5 y	1.8 y	1.1 y	1.7 y	1.9 y	1.4 y
فنزويلا	6	2.6	3.3	1.8	1.4	2.4	0.4	1.5	2.1	0.9	2.6	3.4	1.7	2.5	3.2	1.8
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية																
أندورا	6	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
النمسا	4	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	.	.	.
بلجيكا	6	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
كندا	6	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
قبرص	6	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
الدنمارك	6	1.0	0.8	1.3	4.8	4.8	4.9	1.6	1.6	1.6	–	–	–	1.4	1.5	1.3
فنلندا	6	0.0	0.3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
فرنسا	5	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
ألمانيا	4	–	–	–	0.5	0.6	0.3	0.4	0.4	0.3	…	…	…	.	.	.
اليونان	6	1.2	1.5	1.0	0.2	0.4	0.0	–	–	–	–	–	–	–	–	–
آيسلندا	7	– x	– x	– x	0.3 x	0.9 x	– x	– x	– x	– x	– x	– x	– x	– x	– x	– x
آيرلندا	8	– y	– y	– y	– y	– y	– y	– y	– y	– y	– y	– y	– y	– y	– y	– y
إسرائيل	6	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0.2	0.3	0.1
إيطاليا	5	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	…	…	…
لكسمبرغ	6	*2.3* x	*2.0* x	*2.7* x	*0.8* x	*0.9* x	*0.6* x	*1.8* x	*3.6* x	– x	*2.8* x	*1.8* x	*3.8* x	*10.6* x	*12.5* x	*8.7* x
مالطة	6	0.9 x	0.5 x	1.2 x	– x	– x	– x	– x	– x	– x	0.3 x	0.8 x	– x	0.3 x	0.2 x	0.4 x
موناكو	5	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
هولندا	6	– x	– x	– x	– x	– x	– x	– x	– x	– x	– x	– x	– x	*1.9* x	*1.3* x	*2.6* x
النرويج	7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
البرتغال	6	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
سان مارينو	5	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
إسبانيا	6	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
السويد	6	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
سويسرا	6	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
المملكة المتحدة	6	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
الولايات المتحدة	6	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
جنوب وغرب آسيا																
أفغانستان	6	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
بنغلاديش	5	14.6 y	17.6 y	11.2 y	9.9 y	11.4 y	8.3 y	5.8 y	5.2 y	6.4 y	7.2 y	5.5 y	8.9 y	…	…	…
بوتان	7	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
الهند	5	14.4 y	14.0 y	14.9 y	4.4 y	3.6 y	5.2 y	4.4 y	4.0 y	4.9 y	– y	– y	– y	…	…	…
جمهورية إيران الإسلامية	5	–	–	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
الملديف	7	–	–	–	0.7	–	2.3	8.2	13.7	1.7	–	–	–	0.1	1.1	–
نيبال	5	**10.8**	*12.2	*9.3	**0.3**	*1.1	*–	**1.3**	*1.5	*1.0	**2.1**	*2.8	*1.4	…	…	…
باكستان	5	15.3	15.4	15.1	4.7	6.1	2.5	3.8	4.7	2.5	9.2	9.1	9.4	…	…	…
سري لانكا	5	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى																
أنغولا	4	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
بنين	6	18.3	18.0	18.7	11.3	11.0	11.7	10.6	10.6	10.7	11.5	10.4	13.0	8.1	7.5	8.9
بوتسوانا	7	*4.7* y	*5.2* y	*4.2* y	*1.3* y	*1.8* y	*0.8* y	*3.5* y	*3.8* y	*3.2* y	– y	– y	– y	*1.8* y	*2.3* y	*1.3* y
بوركينا فاسو	6	9.6	8.5	10.8	3.4	3.5	3.2	6.2	6.7	5.6	5.1	5.8	4.1	7.4	8.1	6.6
بوروندي	6	10.0	9.5	10.4	5.0	5.3	4.6	5.8	6.4	5.1	4.3	4.9	3.7	5.2	6.4	3.7
الكاميرون	6	*17.3* x	*17.9* x	*16.6* x	*2.3* x	*0.4* x	*4.5* x	*3.1* x	*3.8* x	*2.4* x	*5.2* x	*4.9* x	*5.5* x	*4.8* x	*4.0* x	*5.8* x
الرأس الأخضر	6	–	…	…	1.6	…	…	1.7	…	…	4.1	…	…	4.2	…	…
جمهورية أفريقيا الوسطى	6	*21.4* y	*19.4* y	*24.3* y	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
تشاد	6	20.0	18.9	21.6	12.2	11.2	13.5	22.4	25.3	17.8	19.7	18.3	21.9	17.6	15.9	20.3
جزر القمر	6	*1.4*	*1.7*	*1.2*	*2.2*	*2.3*	*2.2*	*3.2*	*4.1*	*2.3*	*7.0*	*6.1*	*8.2*	*7.4*	*8.8*	*5.9*
الكونغو	6	6.3 x	5.8 x	6.8 x	1.2 x	1.4 x	0.9 x	9.6 x	9.9 x	9.3 x	8.2 x	8.6 x	7.7 x	10.9 x	9.9 x	11.9 x

الجدول 7

البلد أو الأراضي	إتمام التعليم الابتدائي															
	نسبة إتمام التعليم الابتدائي لدى الفوج (%)			نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الأخير (%)						نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس 5 (%)					
	العام الدراسي المنتهي في			العام الدراسي المنتهي في						العام الدراسي المنتهي في					
	2004			2004			1999			2004			1999		
	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع
باراغواي	...	...	...	y79	y74	y76	*76*	*71*	*73*	y83	y79	y81	*80*	*76*	*78*
بيرو	...	...	...	85	86	85	82	84	83	90	90	90	87	88	87
سانت كيتس ونيفيس 2	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سانت لوسيا	...	...	...	97	95	96	...	...	...	...	...	...	...	...	*90*
سانت فنسنت وغرينادين	...	...	...	...	...	x*79*	...	...	...	...	...	x*88*	...	...	...
سورينام	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ترينيداد وتوباغو	...	...	...	*87	*80	*84	...	...	...	*92	*90	*91	...	...	...
جزر تركس وكايكوس	...	...	...	x48	x43	x45	...	...	...	x51	x42	x46	...	...	...
أوروغواي	...	...	...	y91	y88	y90	...	...	...	y93	y90	y91	...	...	...
فنزويلا	x82	x76	x79	93	85	89	92	84	88	95	88	91	94	88	91
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية															
أندورا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
النمسا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلجيكا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
قبرص	...	...	...	99	100	100	97	95	96	...	...	...	97	95	96
الدنمارك	...	...	...	92	92	92	100	100	100	93	93	93	100	100	100
فنلندا	...	...	...	100	99	99	100	100	100	...	...	...	100	100	100
فرنسا	...	...	...	...	...	...	*97*	*98*	98	...	...	...	*97*	*98*	98
ألمانيا	...	...	...	100	99	99	100	99	99	...	...	...	...	...	...
اليونان	...	...	...	100	98	99	...	...	...	100	98	99	...	...	...
آيسلندا	...	...	...	x100	x99	x100	...	...	100	x99	x100	x100	100	100	100
آيرلندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	y100	y100	y100	97	94	95
إسرائيل	...	...	...	100	100	100	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إيطاليا	...	...	...	100	100	100	...	...	97	100	100	100	...	...	97
لكسمبرغ	...	...	...	x*85*	x*79*	x*82*	*94*	*84*	*89*	x*93*	x*91*	x*92*	*100*	*93*	*96*
مالطة	...	...	...	x100	x99	x99	...	...	99	x100	x99	x99	99	100	99
موناكو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هولندا	...	...	...	x*98*	x*99*	x*98*	100	100	100	x100	x100	x100	100	100	100
النرويج	...	...	...	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
البرتغال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سان مارينو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إسبانيا	...	...	...	*100*	*100*	*100*	...	...	...	*100*	*100*	*100*	...	...	...
السويد	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سويسرا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
المملكة المتحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الولايات المتحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب وغرب آسيا															
أفغانستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنغلاديش	y58	y52	y55	y67	y63	y65	70	60	65	y67	y63	y65	70	60	65
بوتان	...	...	...	...	...	...	86	78	81	...	...	...	92	89	90
الهند	...	...	...	y76	y81	y79	60	63	62	y76	y81	y79	60	63	62
جمهورية إيران الإسلامية	...	...	...	x87	x88	x88	...	...	...	x87	x88	x88	...	...	...
الملديف	...	...	...	...	...	...	...	...	...	96	89	92	...	...	...
نيبال	*43*	*35*	*39*	**83**	**75**	**79**	61	56	58	**83**	**75**	**79**	61	56	58
باكستان	51	47	48	72	68	70	...	...	...	72	68	70	...	...	...
سري لانكا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى															
أنغولا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنين	34	38	36	44	48	46	...	...	...	50	53	52	...	...	...
بوتسوانا	...	...	y*79*	y*88*	y*83*	y*85*	86	79	82	y*92*	y*89*	y*90*	89	84	87
بوركينا فاسو	...	...	...	70	68	69	63	59	61	76	75	76	70	67	68
بوروندي	32	38	36	61	57	59	...	...	...	68	66	67	...	...	...
الكاميرون		...	x*53*	x*58*	x*60*	x*59*	...	...	*78*	x*63*	x*64*	x*64*	...	...	*81*
الرأس الأخضر	...	...	82	...	...	88	...	...	...	...	...	93	...	...	...
جمهورية أفريقيا الوسطى	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تشاد	...	...	...	23	27	26	41	50	47	32	34	33	50	58	55
جزر القمر	...	...	...	*74*	*69*	*72*	...	...	...	*81*	*79*	*80*	...	...	...
الكونغو	...	...	...	x55	x55	x55	...	...	...	x67	x65	x66	...	...	...

الجدول 7 (تابع)

نسب التسرب من التعليم الابتدائي بحسب الصفوف (%)

البلد أو الأراضي	مدة التعليم الابتدائي[1] 2005	العام الدراسي المنتهي في 2004															
		صف 1			صف 2			صف 3			صف 4			صف 5			
		المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث
كوت ديفوار	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية الكونغو الديمقراطية	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غينيا الاستوائية	5	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إريتريا	5	6.7	6.3	7.2	3.6	2.6	4.9	3.5	2.3	5.0	5.4	3.6	7.7	...	...	...
إثيوبيا	4	15.5	15.5	15.6	6.4	7.0	5.7	4.5	5.2	3.8	...	...	...	...	...	...
غابون	6	*3.6*x	*3.6*x	*3.6*x	—x	—x	—x	*6.7*x	*6.4*x	*7.0*x	*9.0*x	*8.9*x	*9.1*x	*12.5*x	*13.2*x	*11.8*x
غامبيا	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غانا	6	10.4x	9.5x	11.4x	11.3x	14.9x	7.3x	8.0x	7.4x	8.6x	10.8x	10.3x	11.3x	5.0x	10.1x	—x
غينيا	6	1.1	—	2.4	6.4	5.4	7.7	7.6	7.4	7.9	8.7	8.8	8.6	6.8	6.1	7.8
غينيا بيساو	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كينيا	6	*9.1*	*9.9*	*8.3*	*5.9*	*6.6*	*5.1*	—	—	—	*4.0*	*4.2*	*3.8*	—	...	...
ليسوتو	7	—	...	...	12.9	...	...	4.2	...	...	6.8	...	...	9.5	...	...
ليبيريا	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
مدغشقر	5	27.1	27.1	27.0	7.6	7.7	7.6	9.9	9.6	10.2	17.4	17.3	17.6	...	...	...
ملاوي	6	23.2	21.3	24.9	7.4	7.7	7.1	15.7	14.8	16.5	13.2	13.1	13.3	16.9	16.2	17.6
مالي	6	3.6	3.5	3.8	0.7	—	1.5	3.2	2.2	4.6	3.6	3.0	4.5	5.4	4.1	7.2
موريشيوس	6	0.7	0.7	0.7	0.2	0.1	0.4	1.0	0.9	1.0	1.1	1.3	0.9	1.2	1.6	0.7
موزمبيق	7	12.6	11.4	13.8	8.3	7.3	9.4	8.1	7.3	8.9	10.0	8.5	12.0	15.8	15.2	16.6
ناميبيا	7	6.3	6.9	5.7	1.6	1.8	1.4	2.0	2.3	1.8	2.4	2.8	2.1	5.1	6.0	4.1
النيجر	6	6.2	6.3	6.1	17.4	16.7	18.2	8.6	8.0	9.7	6.8	7.0	6.7	7.2	7.1	7.5
نيجيريا	6	*8.7*y	*9.1*y	*8.3*y	*2.7*y	*3.0*y	*2.3*y	*7.1*y	*7.4*y	*6.7*y	*11.1*y	*12.0*y	*9.9*y	*13.5*y	*13.3*y	*13.7*y
رواندا	6	21.0y	21.4y	20.5y	11.7y	11.7y	11.7y	10.8y	13.4y	8.3y	12.4y	13.8y	11.0y	24.9y	23.9y	25.9y
ساو تومي وبرنسيبي	6	2.5	2.3	2.8	3.1	2.8	3.5	3.0	2.6	3.4	11.0	12.1	9.8	8.8	7.6	9.8
السنغال	6	11.7	10.8	12.6	6.4	5.8	6.9	6.3	6.1	6.5	2.7	2.5	2.8	11.0	10.2	11.9
سيشل	6	—x	—x	—x	—x	—x	—x	0.4x	0.4x	0.4x	0.6x	1.5x	—x	—x	—x	—x
سييرا ليون	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الصومال	7	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	7	10.0y	10.6y	9.4y	2.9y	3.1y	2.7y	1.7y	1.1y	2.3y	2.2y	2.7y	1.6y	2.6y	2.9y	2.2y
سوازيلاند	7	6.1x	6.5x	5.7x	3.3x	5.3x	1.0x	5.1x	4.5x	5.9x	6.3x	6.7x	5.8x	8.1x	15.1x	0.1x
توغو	6	6.5	6.0	7.1	2.5	1.7	3.5	6.0	5.2	7.0	5.5	4.1	7.3	6.0	4.0	8.7
أوغندا	7	*31.6*	*32.8*	*30.5*	*3.9*	*4.7*	*3.0*	*7.1*	*4.5*	*9.6*	*11.4*	*11.7*	*11.1*	*15.2*	*14.4*	*16.0*
جمهورية تنزانيا المتحدة	7	**1.7**	**1.6**	**1.8**	**1.8**	**1.2**	**2.4**	**2.1**	**3.3**	**0.8**	**8.9**	**9.8**	**7.9**	**2.0**	**2.3**	**1.6**
زامبيا	7	—	—	—	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
زمبابوي	7	*15.3*x	*15.6*x	*14.9*x	*11.1*x	*11.8*x	*10.4*x	*6.0*x	*6.4*x	*5.5*x	*1.7*x	*2.1*x	*1.2*x	*2.3*x	*2.0*x	*2.7*x
العالم[2]	...	2.2	1.7	2.7	1.4	0.9	2.2	1.7	1.1	2.3	2.6	2.4	2.8	1.9	1.3	2.6
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	...	0.5	0.5	0.6	0.9	0.9	0.9	0.7	0.4	0.6	...	...	...	.	.	.
البلدان المتقدمة	...	0.9	0.8	1.1	0.2	0.3	0.0	0.2	0.3	0.0	...	...	...	.	.	.
البلدان النامية	...	5.2	5.4	4.9	2.4	2.4	2.4	3.2	2.2	4.6	3.4	...	...	3.3	3.3	3.3
الدول العربية	...	0.9	1.3	1.2	0.6	0.5	0.5	0.6	0.7	0.6	1.7	2.1	1.5	2.2	2.8	2.1
أوروبا الوسطى والشرقية	...	1.0	1.1	0.9	0.3	0.2	0.3	0.4	0.5	0.4	...	...	...	.	.	.
آسيا الوسطى	...	0.8	0.8	0.8	1.0	1.0	1.1	0.9	0.4	0.9	...	...	...	.	.	.
شرق آسيا والمحيط الهادي	...	6.4	6.0	6.8	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا	...	3.6	3.5	3.7	2.7	3.4	1.91	2.6	3.1	2.1	1.9	1.8	1.4	...	...	...
بلدان المحيط الهادي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية والكاريبي	...	2.4	2.5	2.3	2.0	...	...	2.5	3.2	1.7	2.4	3.0	1.8	2.9	3.0	2.8
بلدان الكاريبي	...	1.5	1.8	1.1	1.3	2.0	1.7	2.3	3.6	0.9	1.2	1.8	0.6	2.1	1.7	3.6
أمريكا اللاتينية	...	5.2	5.9	4.5	2.2	2.9	1.4	2.6	2.8	2.5	2.9	2.9	2.9	3.2	...	...
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
جنوب وغرب آسيا	...	12.6	13.1	12.1	4.4	3.6	5.2	4.4	4.7	2.5	2.1	2.8	1.4	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	...	7.7	7.7	7.8	3.5	3.1	4.0	5.9	6.4	5.3	6.8	...	...	7.2	7.1	7.5

1. المدة المعتمدة في هذا الجدول هي المدة المستخدمة في تصنيف إسكد 97 وقد تختلف عن المدة المعتمدة في البيانات القطرية.
2. كل القيم المذكورة هي قيم متوسطة.

البيانات الواردة بالخط الغامق تخص العام الدراسي المنتهي في 2005
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (y) تخص العام الدراسي المنتهي في 2003.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (x) تخص العام الدراسي المنتهي في 2002.
البيانات التي ترد إزاءها نجمة (*) هي تقديرات وطنية.

الجدول 7

البلد أو الأراضي	إتمام التعليم الابتدائي														
	نسبة إتمام التعليم الابتدائي لدى الفوج (%)			نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الأخير (%)						نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس (%)					
	العام الدراسي المنتهي في			العام الدراسي المنتهي في						العام الدراسي المنتهي في					
	2004			2004			1999			2004			1999		
	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث
كوت ديفوار	...	...	...	...	...	...	62	67	56	...	...	...	69	73	65
جمهورية الكونغو الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غينيا الاستوائية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إريتريا	y76	y82	y68	79	83	74	95	97	93	79	83	74	95	97	93
إثيوبيا	...	...	...	73	72	75	62	61	63	...	...	...	...	...	...
غابون	...	...	...	x*56*	x*54*	x*57*	...	...	...	x*69*	x*68*	x*71*	...	...	...
غامبيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غانا	x49	x46	x53	x60	x55	x65	...	...	...	x63	x62	x65	...	...	...
غينيا	y65	y69	y59	71	73	67	...	...	...	76	78	73	...	...	...
غينيا بيساو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كينيا	*71*	...	...	*84*	...	...	...	...	...	*83*	*81*	*85*	...	...	...
ليسوتو	56	...	...	61	...	...	58	50	66	73	...	...	74	67	80
ليبيريا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
مدغشقر	34	...	...	43	43	43	51	51	52	43	43	43	51	51	52
ملاوي	...	...	...	34	35	32	37	39	34	42	44	41	49	55	43
مالي	64	69	57	80	84	74	*66*	*67*	*63*	87	90	83	*78*	*79*	*77*
موريشيوس	...	...	...	96	95	96	99	100	99	97	97	97	99	100	99
موزمبيق	...	...	...	46	49	42	28	31	25	62	66	58	43	47	37
ناميبيا	y*63*	y*59*	y*67*	76	73	79	82	79	84	86	84	88	92	92	93
النيجر	39	40	36	60	61	58	...	...	...	65	66	64	...	...	...
نيجيريا	...	...	...	y*63*	y*61*	y*64*	...	...	...	y*73*	y*71*	y*75*	...	...	...
رواندا	y13	y15	y12	y31	y30	y32	30	...	...	y46	y43	y49	45	...	...
ساو تومي وبرنسيبي	...	...	...	68	68	68	...	...	...	76	76	77	...	...	...
السنغال	34	36	31	64	66	62	...	...	...	73	75	71	...	...	...
سيشل	...	...	...	x99	x98	x100	99	99	100	...	...	x...	99	98	100
سيراليون	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الصومال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	...	...	...	y77	y75	y79	57	59	56	y82	y82	y83	65	65	64
سوازيلاند	x58	x50	x69	x61	x53	x71	64	62	66	x77	x74	x80	80	72	88
توغو	63	70	55	68	74	62	...	...	...	75	79	70	...	...	...
أوغندا	...	...	...	*25*	*26*	*25*	...	...	...	*49*	*49*	*49*	...	...	...
جمهورية تنزانيا المتحدة	...	...	...	**79**	**78**	**81**	...	...	...	**85**	**84**	**86**	...	...	...
زامبيا	...	...	...	...	...	...	66	70	62	...	...	...	81	83	78
زمبابوي	...	...	...	x*62*	x*62*	x*63*	...	...	...	x*70*	x*68*	x*71*	...	...	...
العالم[2]	...	...	...	87	87	86	...	...	...	...	...	...	...	...	...
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	...	...	...	98	97	97	97	...	...	...	...	...	...	...	...
البلدان المتقدمة	...	...	...	98	98	99	98	...	...	...	...	...	...	...	...
البلدان النامية	...	...	...	79	78	81	...	...	...	81	...	...	...	...	...
الدول العربية	...	...	...	94	94	95	90	89	92	96	94	97	92	92	91
أوروبا الوسطى والشرقية	...	...	...	98	98	98	97	97	97	...	...	...	...	...	...
آسيا الوسطى	...	...	...	97	97	97	97	96	94	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا	...	...	...	85	87	83				88	90	87	...	...	...
بلدان المحيط الهادي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية والكاريبي	...	...	...	84	80	87	84	78	91	87	84	90	89	88	90
بلدان الكاريبي	...	...	...	88	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية	...	...	...	82	83	81	81	83	80	86	...	...	85	85	84
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	...	...	...	99	99	100	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب وغرب آسيا	...	...	...	79	75	76	...	...	...	79	78	80	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	...	...	...	63	64	63	62	67	56	73	...	...	...	...	...

الجدول 8
المشاركة في التعليم الثانوي[1] وبعد الثانوي غير المندرج في إطار التعليم العالي[2]

	البلد أو الأراضي	الانتقال من التعليم الابتدائي إلى التعليم الثانوي العام (%)			القيد في التعليم الثانوي							
		العام الدراسي المنتهي في 2004			الفئة العمرية	عدد السكان في السن المدرسية (بالآلاف)	إجمالي القيد				القيد في المؤسسات الخاصة كنسبة مئوية من إجمالي القيد	القيد في التعليم التقني والمهني
							العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في 2005	العام الدراسي المنتهي في 2005
		المجموع	الذكور	الإناث	2005	[3]2004	1999		2005			
							المجموع (بالآلاف)	% إناث	المجموع (بالآلاف)	% إناث		المجموع (بالآلاف)
	الدول العربية											
1	الجزائر	79.5	76.2	83.2	17-12	4 522	...	...	*3 756*	*51*	–	*464*
2	البحرين	97.1	95.3	98.9	17-12	73	59	51	72	50	16	16
3	جيبوتي	71.4	74.4	67.3	18-12	126	16	42	30	40	23	2
4	مصر	*76.9*	*72.4*	*82.0*	17-12	9 562	*7 671*	*47*	8 177	47	4	2 244
5	العراق	*70.2*	*72.9*	*66.4*	17-12	3 918	1 105	38	*1 751*	*39*	.	*140*
6	الأردن	96.7	96.3	97.2	17-12	716	579	49	626	49	z17	31
7	الكويت	94.5	92.7	96.5	17-11	262	*235*	*49*	249	50	z28	15
8	لبنان	85.6	83.2	88.2	17-12	407	372	52	362	52	53	49
9	الجماهيرية العربية الليبية	...	...	...	17-12	713	...	...	**727**	**54**	y3	...
10	موريتانيا	45.9	48.3	43.4	18-12	452	*63*	*42*	93	46	13	3
11	المغرب	78.2	78.5	77.9	17-12	3 926	1 470	43	*1 952*	*45*	*5*	*118*
12	عمان	98.4	98.7	98.1	17-12	336	229	49	**299**	**48**	**1**	.
13	أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	99.9	100.0	99.7	17-10	691	444	50	686	50	4	6
14	قطر	*94.7*	*90.9*	*98.8*	17-12	56	44	50	56	49	32	0.5
15	المملكة العربية السعودية	95.0	93.1	97.0	17-12	3 121	...	...	2 732	48	8	86
16	السودان	89.5	87.9	91.5	16-12	4 001	*965*	...	1 370	48	10	18
17	الجمهورية العربية السورية	94.6	94.1	95.0	17-10	3 536	1 030	47	2 389	47	4	122
18	تونس	88.1	86.1	90.2	18-12	1 478	1 059	49	1 239	51	5	103
19	الإمارات العربية المتحدة	97.5	96.7	98.4	17-11	446	202	50	285	49	42	1
20	اليمن	...	...	...	17-12	3 112	1 042	26	1 455	32	2	10
	أوروبا الوسطى والشرقية											
21	ألبانيا	y*99.7*	y*100.0*	y*99.5*	17-10	506	364	48	z397	z48	z3	z24
22	بيلاروس	99.6	*99.2	*100.0	16-10	973	978	50	928	49	0.1	5
23	البوسنة والهرسك	...	...	...	17-10	403	...	...	...	...	...	...
24	بلغاريا	95.6	95.3	95.9	17-11	665	700	48	686	48	0.9	204
25	كرواتيا	x99.9	x99.8	x100.0	18-11	441	416	49	y400	y49	y1	y146
26	الجمهورية التشيكية	99.6	99.3	100.0	18-11	1 018	928	50	975	49	7	383
27	إستونيا	97.2	95.9	98.6	18-13	124	116	50	124	49	2	19
28	المجر	*99.0*	*98.8*	*99.2*	18-11	999	1 007	49	960	49	10	131
29	لاتفيا	97.2	96.7	97.7	18-11	277	255	50	272	49	1	40
30	ليتوانيا	98.7	98.3	99.2	18-11	438	407	49	424	49	0.4	38
31	بولندا	*99.3*	...	...	18-13	3 466	3 984	49	3 445	49	2	814
32	جمهورية مولدوفا[4,5]	98.6	99.3	97.9	17-11	...	415	50	383	50	1	23
33	رومانيا	98.4	98.4	98.4	18-11	2 451	2 218	49	2 090	49	0.5	693
34	الاتحاد الروسي	...	...	...	16-10	13 523	...	...	12 433	49	0.5	2 023
35	صربيا والجبل الأسود[4]	...	...	...	18-11	...	814	49	...	...	...	...
36	سلوفاكيا	98.3	98.2	98.5	18-10	699	674	50	663	49	8	227
37	سلوفينيا	x*99.4*	x*100.0*	x*98.7*	18-11	182	220	49	181	49	1	62
38	جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	99.6	100.0	99.1	18-11	254	219	48	214	48	0.6	58
39	تركيا	91.6	92.8	90.3	16-12	6 741	...	...	*5 076*	*44*	*2*	1 040
40	أوكرانيا	y99.8	y*100.0*	y*99.7*	16-10	4 559	5 214	*50	4 043	47	0.4	320
	آسيا الوسطى											
41	أرمينيا	y*98.8*	y*97.7*	y*100.0*	16-10	415	...	...	365	50	0.7	3
42	أذربيجان	99.0	99.4	98.6	16-10	1 292	929	49	1 070	48	0.3	3
43	جورجيا	x98.3	x98.1	x98.5	16-12	381	440	49	315	49	z3	8
44	كازاخستان	99.9	99.7	100.0	17-11	2 070	1 966	49	2 040	49	0.8	102
45	قيرغيزستان	99.0	98.1	100.0	17-11	835	633	50	721	49	0.7	28
46	منغوليا	97.4	96.2	98.7	17-12	369	205	55	339	52	4	20
47	طاجيكستان	97.6	*98.4*	*96.7*	17-11	1 204	769	46	984	45	.	24
48	تركمنستان	...	...	...	16-10	810	...	...	...	...	...	...
49	أوزبكستان	x*99.6*	x*100.0*	x*99.2*	17-11	4 522	...	...	z*4 235*	z*49*	z.	z*378*
	شرق آسيا والمحيط الهادي											
50	أستراليا[6]	x*99.9*	x*99.9*	x*99.8*	17-12	1 682	2 491	49	2 491	48	27	1 028
51	بروني دار السلام	89.8	87.5	92.6	18-12	46	34	51	44	49	13	3
52	كمبوديا	82.2	84.0	80.2	17-12	2 108	*318*	*34*	z*632*	z*40*	y0.3	z*15*

الجدول 8

	نسبة القيد الصافية في التعليم الثانوي (%)				نسبة القيد الإجمالية في التعليم الثانوي (%)													
	إجمالي التعليم الثانوي				إجمالي التعليم الثانوي								المرحلة العليا من التعليم الثانوي				المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي			
	العام الدراسي المنتهي في 2005				العام الدراسي المنتهي في 2005				1999				العام الدراسي المنتهي في 2005				العام الدراسي المنتهي في 2005			
	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (ا/د)	الإناث	الذكور	المجموع	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (ا/د)	الإناث	الذكور	المجموع	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (ا/د)	الإناث	الذكور	المجموع	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (ا/د)	الإناث	الذكور	المجموع	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (ا/د)	الإناث	الذكور	المجموع
1	z*1.05*	z*68*	z*65*	z*66*	*1.07*	*86*	*80*	*83*	…	…	…	…	*1.36*	*67*	*49*	*58*	*0.95*	*105*	*111*	*108*
2	1.07	93	87	90	1.06	102	96	99	1.08	98	91	94	1.13	102	90	96	1.01	101	101	101
3	*0.66*	*18*	*27*	*23*	0.66	19	29	24	0.72	12	17	15	0.63	13	21	17	0.67	23	34	29
4	*0.92*	*79*	*85*	*82*	0.92	82	89	86	*0.91*	*77*	*84*	*81*	0.93	72	78	75	0.92	92	100	96
5	*0.71*	*31*	*44*	*38*	*0.66*	*35*	*54*	*45*	0.63	26	41	34	*0.70*	*26*	*37*	*31*	*0.64*	*44*	*69*	*57*
6	1.04	80	77	79	1.02	88	87	87	1.03	89	87	88	1.04	77	74	76	1.01	93	93	93
7	…	…	…	…	1.06	98	92	95	*1.02*	99	*98*	*99*	1.20	107	89	98	0.97	91	94	93
8	…	…	…	…	1.10	93	85	89	1.10	84	76	80	1.11	83	74	78	1.09	103	95	99
9	…	…	…	…	**1.21**	**115**	**96**	**105**	…	…	…	…	**1.44**	**115**	**80**	**97**	**1.03**	**116**	**112**	**114**
10	0.85	14	17	15	0.85	19	22	21	*0.73*	*16*	*22*	*19*	0.84	19	22	21	0.86	19	22	20
11	y*0.86*	y*32*	y*38*	y*35*	*0.85*	*46*	*54*	*50*	0.79	33	41	37	*0.88*	*33*	*37*	*35*	*0.83*	*59*	*70*	*65*
12	**1.00**	**77**	**77**	**77**	**0.96**	**86**	**90**	**88**	0.99	75	76	75	**0.97**	**82**	**84**	**83**	**0.95**	**91**	**95**	**93**
13	1.06	98	92	95	1.07	102	96	99	1.04	81	78	79	1.16	81	70	76	1.05	109	104	106
14	0.98	89	91	90	0.98	99	101	100	1.07	93	87	90	1.00	98	98	98	0.96	99	104	102
15	*1.08*	*68*	*63*	66	0.96	86	89	88	…	…	…	71	0.93	84	91	88	0.99	87	88	87
16	…	…	…	…	0.94	33	35	34	…	…	…	*26*	1.00	26	26	26	0.89	43	49	46
17	0.94	60	64	62	0.94	65	70	68	0.91	38	42	40	0.97	31	32	32	0.93	86	93	90
18	y*1.09*	y*68*	y*62*	y*65*	1.09	88	80	84	1.02	73	72	73	1.22	76	62	69	0.99	105	105	105
19	1.06	59	56	57	1.05	66	62	64	1.08	86	79	82	1.22	62	51	56	0.95	68	71	70
20	…	…	…	…	0.49	31	62	47	0.37	22	59	41	0.46	25	55	40	0.52	36	69	53
21	z*0.98*	z*73*	z*75*	z*74*	0.96z	z*77*	z*79*	z*78*	0.95	72	76	74	0.92z	z*54*	z*59*	z*56*	0.99z	z*99*	z*100*	z*99*
22	*1.01*	*89*	*88*	89	1.01	96	95	95	1.06	86	81	83	1.18	73	63	68	0.96	107	111	109
23	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
24	0.97	87	89	88	0.95	101	106	103	0.98	90	92	91	0.97	118	122	120	0.93	85	91	88
25	1.02y	y*86*	y*84*	y*85*	1.02y	y*89*	y*87*	y*88*	1.02	85	84	84	1.05y	y*85*	y*81*	y*83*	0.98y	y*93*	y*95*	y*94*
26	…	…	…	…	1.02	97	95	96	1.04	84	81	83	1.03	94	91	93	1.01	100	99	99
27	1.02	93	90	91	1.01	101	100	101	1.04	95	91	93	1.09	96	88	92	0.95	108	114	111
28	1.00	90	90	90	0.99	96	96	96	1.02	94	93	94	1.00	94	94	94	0.99	97	99	98
29	…	…	…	…	1.01	98	98	98	1.04	90	87	89	1.06	99	94	96	0.97	98	101	100
30	1.00	91	91	91	0.99	96	97	97	1.01	97	96	96	1.04	95	91	93	0.98	97	99	98
31	1.01	94	92	93	0.99	99	100	99	0.99	99	100	99	1.01	99	99	99	0.98	99	101	100
32	1.03	77	75	76	1.03	83	80	82	1.01	85	84	84	1.14	74	65	69	1.00	87	88	88
33	1.03	82	79	80	1.01	86	85	85	1.01	80	79	79	1.04	78	75	77	0.98	96	98	97
34	…	…	…	…	0.99	91	93	92	…	…	…	…	0.96	98	102	100	1.00	88	87	88
35	…	…	…	…	…	…	…	…	1.01	93	92	92	…	…	…	…	…	…	…	…
36	…	…	…	…	1.01	95	94	95	1.02	86	84	85	1.03	94	91	92	0.99	97	98	97
37	1.01	95	94	94	1.00	99	100	100	1.02	102	100	101	1.00	101	101	101	0.99	97	98	98
38	1.0	81	83	82	0.98	83	85	84	0.97	81	83	82	0.94	73	77	75	1.01	94	94	94
39	*0.8*	*61*	*72*	*67*	*0.82*	*68*	*83*	*75*	…	…	…	…	0.78	59	76	68	*0.86*	*80*	*93*	*86*
40	*0.94	*77	*82	79	0.92	85	92	89	*1.02	*98	*96	97	0.94	89	94	92	0.91	83	92	87
41	1.03	86	83	84	1.03	89	87	88	…	…	…	…	1.10	80	73	76	1.01	94	93	93
42	0.97	76	79	78	0.96	81	84	83	1.00	76	76	76	0.96	67	70	68	0.97	87	90	89
43	1.00z	z*81*	z*81*	z*81*	1.01	83	82	83	0.98	78	80	79	1.05	67	64	66	0.99	94	95	95
44	0.99	91	92	92	0.97	97	100	99	0.99	91	91	91	0.94	83	88	86	0.99	104	105	104
45	1.0	81	80	80	1.01	87	86	86	1.02	84	83	84	1.03	78	76	77	1.00	90	90	90
46	1.14	90	79	84	1.13	98	86	92	1.27	65	51	58	1.24	91	73	82	1.09	102	94	98
47	0.85	73	86	80	0.83	74	89	82	0.86	68	79	71	0.61	41	67	54	0.89	87	98	92
48	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
49	…	…	…	…	z*0.97*	z*93*	z*96*	z*95*	…	…	…	…	z*0.91*	z*83*	z*91*	z*87*	z*0.99*	z*97*	z*98*	z*98*
50	*1.01*	*87*	*86*	*86*	0.95	144	152	148	1.00	154	154	154	0.90	205	228	217	1.00	114	114	114
51	1.05	90	85	87	1.04	98	94	96	1.09	89	81	85	1.16	86	74	80	0.95	112	118	115
52	*0.84*	*22*	*27*	*24*	z*0.69*	z*24*	z*35*	z*29*	*0.53*	*11*	*21*	*16*	z*0.57*	z*11*	z*20*	z*15*	0.7z	z*37*	z*50*	z*44*

الجدول 8 (تابع)

	البلد أو الأراضي	الانتقال من التعليم الابتدائي إلى التعليم الثانوي العام (%)			القيد في التعليم الثانوي							
		العام الدراسي المنتهي في 2004			الفئة العمرية	عدد السكان في السن المدرسية (بالآلاف)	إجمالي القيد				القيد في المؤسسات الخاصة كنسبة مئوية من إجمالي القيد	القيد في التعليم التقني والمهني
							العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في 2005	
							1999		2005			
		المجموع	الذكور	الإناث	2005	[3]2004	المجموع (بالآلاف)	% إناث	المجموع (بالآلاف)	% إناث		المجموع (بالآلاف)	% إناث
53	الصين	...	...	...	17-12	135 361	77 436	...	**101 195**	**48**	**8**	**15 306**	**51**
54	جزر كوك[4]	...	...	...	17-11	...	2	50	*[z]2*	*[z]49*	*[z]19*	[y].	[y].
55	جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	15-10	2 374	...	...	...	...	...	...	...
56	فيجي	*98.6*	*97.3*	*100.0*	18-12	116	98	51	*102*	*50*	*92*	*3*	*28*
57	إندونيسيا	*78.5*	*78.6*	*78.3*	18-13	25 332	...	...	15 993	*49*	44	2 164	42
58	اليابان	...	...	...	17-12	7 596	8 959	49	7 710	49	19	994	43
59	كيريباتي[4]	...	...	...	17-12	...	9	53	11	52	...	–	–
60	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	78.0	80.1	75.5	16-11	843	240	40	394	42	2	6	37
61	ماكاو، الصين	88.0	85.5	90.7	17-12	48	32	51	47	49	94	2	46
62	ماليزيا	...	...	...	18-12	3 454	2 177	51	[z]2 584	[z]52	[z]5	[z]148	[z]42
63	جزر مارشال[4]	...	...	...	17-12	...	6	50	*6*	*50*	[y]*34*	.	.
64	ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	17-12	16	...	...	14	49	...	...	...
65	ميانمار	*71.7*	*72.3*	*71.0*	15-10	6 429	2 059	50	2 589	49	.	–	–
66	ناورو[4]	...	...	...	17-12	...	...	...	*[z]0.6*	*[z]50*	[y]*19*	[z].	[z].
67	نيوزيلندا	...	...	...	17-11	429	437	50	526	50	22	...	...
68	نيوي[4]	...	...	...	16-11	...	0.3	54	0.2	...	...	.	.
69	بالاو[4]	*88.8*	*89.4*	*88.1*	17-11	...	2	49	*2*	*50*	*27*	.	.
70	بابوا غينيا الجديدة	*[x]76.8*	*[x]77.0*	*[x]76.5*	18-13	782	144	40	[y]*190*	[y]*41*	...	[y]*17*	[y]*27*
71	الفلبين	91.8	91.3	92.4	15-12	7 452	5 117	51	6 352	52	20	.	.
72	جمهورية كوريا	**99.5**	**99.5**	**99.6**	17-12	3 975	4 368	48	**3 786**	**47**	**33**	**503**	**46**
73	ساموا	[y]*96.3*	[y]*95.3*	[y]*97.4*	17-11	30	22	50	*24*	*51*	*32*	.	.
74	سنغافورة	...	...	...	17-12	383	197	49	242	49	...	28	38
75	جزر سليمان	*[x]69.8*	*[x]71.4*	*[x]67.9*	18-12	76	17	41	22	43	...	.	.
76	تايلاند	...	...	...	17-12	6 449	...	...	**4 530**	**51**	**15**	**703**	**45**
77	تيمور – ليشتي	...	...	...	17-12	144	...	...	75	49	...	3	40
78	توكيلاو[4]	[x]87.5	[x]91.7	[x]82.1	15-11	...	...	...	*[z]0.2*	*[z]45*	[y].	[z].	[z].
79	تونغا	*80.9*	*78.4*	*83.8*	16-11	14	15	50	[z]14	*[z]49*	...	[z]1	*[z]32*
80	توفالو	...	...	...	17-12	...	...	...	...	...	...	...	...
81	فانواتو	*52.5*	*50.3*	*55.0*	18-12	34	9	45	[z]14	[z]45	...	[z]3	[z]30
82	فيتنام	...	...	...	17-11	13 115	7 401	47	9 939	49	*10*	467	55
	أمريكا اللاتينية والكاريبي												
83	أنغيلا	97.9	100.0	95.8	16-12	...	1	53	1	50	.	*0.1*	*46*
84	أنتيغوا وبربودا	...	...	...	16-12	...	...	...	...	...	...	...	...
85	الأرجنتين	[y]94.6	[y]93.4	[y]95.8	17-12	4 117	3 722	51	[z]3 516	[z]51	[y]27	[z]1 270	[z]52
86	آروبا[4]	98.4	96.9	100.0	16-12	...	6	51	7	51	91	1	38
87	البهاما	*98.0*	*100.0*	*95.9*	16-11	36	27	49	32	50	29	.	.
88	بربادوس	99.4	100.0	98.9	15-11	19	22	51	21	49	5	0.1	38
89	بليز	90.1	90.7	89.6	16-11	37	22	51	*31*	*50*	[y]*74*	*3*	*43*
90	برمودا[4]	98.2	...	...	17-11	...	...	...	5	52	40	.	.
91	بوليفيا	[y]*90.2*	[y]*90.0*	[y]*90.4*	17-12	1 241	830	48	[y]1 049	[y]48	...	[y]*50*	[y]*65*
92	البرازيل	[y]80.5	...	...	17-11	23 543	24 983	52	[z]25 128	[z]52	[z]12	[z]718	[z]47
93	جزر فيرجين البريطانية[4]	91.6	93.8	89.4	16-12	...	2	47	2	54	9	0	59
94	جزر كايمان	...	...	...	16-11	...	2	48	3	48	25	.	.
95	شيلي	96.7	95.6	98.0	17-12	1 795	1 305	50	1 630	49	52	398	46
96	كولومبيا	100.0	100.0	100.0	16-11	5 505	3 589	52	4 297	52	24	283	54
97	كوستاريكا	96.9	...	...	16-12	438	235	51	347	50	*[z]13*	61	51
98	كوبا	98.5	98.3	98.8	17-12	1 001	740	50	937	49	.	269	44
99	دومينيكا[4]	98.9	99.3	98.4	16-12	...	7	57	7	50	33	0.3	68
100	الجمهورية الدومينيكية	87.6	83.4	91.8	17-12	1 143	611	55	808	54	25	40	60
101	إكوادور	*73.4*	*75.8*	*71.0*	17-12	1 638	904	50	*1 000*	*49*	*33*	*224*	*52*
102	السلفادور	*92.9*	*92.8*	*93.0*	18-13	835	406	49	524	50	18	108	53
103	غرينادا[5]	...	...	...	16-12	...	...	...	*14	*50	[y]60	*0.7	*46
104	غواتيمالا	[y]*93.8*	[y]*95.0*	[y]*92.5*	17-13	1 470	435	45	754	48	74	222	51
105	غيانا	...	...	...	16-12	69	66	50	71	50	[y]2	*7*	*45*
106	هاييتي	...	...	...	18-12	1 476	...	...	...	...	...	[z].	[z].
107	هندوراس	...	...	...	16-12	863	...	...	*566*	*55*	...	*211*	*55*
108	جامايكا	*98.6*	*100.0*	*97.3*	16-12	282	*231*	*50*	246	50	6	–	–
109	المكسيك	93.7	94.7	92.6	17-12	13 166	8 722	50	10 564	51	15	1 484	57
110	مونتسيرات[4]	...	...	...	16-12	...	0.3	47	0.3	49	.	.	.
111	جزر الأنتيل الهولندية	...	...	...	17-12	18	15	54	[y]*15*	[y]*52*	[y]*81*	[y]*6*	[y]*54*

الجدول 8

نسبة القيد الإجمالية في التعليم الثانوي (%)

	المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي — العام الدراسي المنتهي في 2005				المرحلة العليا من التعليم الثانوي — العام الدراسي المنتهي في 2005				إجمالي التعليم الثانوي — العام الدراسي المنتهي في 1999				إجمالي التعليم الثانوي — العام الدراسي المنتهي في 2005			
	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)
53	**99**	**99**	**99**	**1.00**	**55**	**54**	**56**	**1.03**	62	…	…	…	**76**	**75**	**76**	**1.01**
54	*z85*	*z88*	*z81*	*z0.93*	*z54*	*z49*	*z61*	*z1.24*	60	58	63	1.08	*z72*	*z72*	*z73*	*z1.02*
55	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
56	*100*	*98*	*102*	*1.04*	*70*	*67*	*74*	*1.11*	81	77	85	1.11	*88*	*85*	*91*	*1.07*
57	77	*76*	*77*	*1.02*	50	*51*	*48*	*0.95*	…	…	…	…	*63*	*63*	*63*	*0.99*
58	101	101	101	1.00	102	102	102	1.00	102	101	102	1.01	102	101	102	1.00
59	*110*	*106*	*114*	*1.07*	*65*	*57*	*73*	*1.26*	84	77	91	1.18	87	82	93	1.13
60	56	63	50	0.79	37	43	31	0.72	33	39	27	0.69	47	53	40	0.76
61	117	118	115	0.97	80	75	85	1.13	76	73	78	1.08	97	96	99	1.04
62	*z95*	*z93*	*z98*	1.05*z*	*z60*	*z53*	*z67*	1.26*z*	69	66	73	1.10	*z76*	*z72*	*z81*	1.14*z*
63	*105*	*106*	*104*	*0.98*	*63*	*60*	*66*	*1.10*	…	*70*	*74*	*1.06*	*76*	*75*	*78*	*1.05*
64	106	101	110	1.09	75	74	77	1.05	…	…	…	…	85	83	88	1.07
65	45	45	44	0.98	31	31	31	1.02	34	34	34	1.00	40	41	40	0.99
66	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	*z48*	*z46*	*z50*	*z1.07*
67	108	108	108	1.00	141	132	151	1.14	110	107	113	1.06	123	119	127	1.07
68	…	…	…	…	…	…	…	…	98	93	103	1.10	*99*	*104*	*94*	*0.91*
69	*118*	*123*	*113*	*0.92*	*87*	*77*	*98*	*1.28*	101	98	105	1.07	*101*	*97*	*105*	*1.1*
70	*y35*	*y38*	*y30*	*y0.79*	*y6*	*y7*	*y5*	*y0.70*	22	24	19	0.76	*y26*	*y29*	*y23*	*y0.79*
71	87	84	91	1.09	79	71	87	1.21	76	73	79	1.09	85	81	90	1.12
72	**98**	**98**	**99**	**1.00**	**93**	**93**	**93**	**1.00**	100	100	100	1.00	**96**	**95**	**96**	**1.00**
73	*100*	*100*	*100*	*1.00*	*72*	*65*	*79*	*1.20*	80	76	84	1.10	*80*	*76*	*85*	*1.12*
74	80	80	79	1.00	25	22	28	1.25	…	66	67	1.02	63	62	64	1.03
75	47	50	44	0.88	16	18	13	0.73	24	27	21	0.75	29	32	27	0.83
76	87	**87**	**87**	**1.00**	**55**	**51**	**59**	**1.15**	…	…	…	…	**71**	**69**	**72**	**1.05**
77	71	70	71	1.02	34	34	33	0.96	…	…	…	…	52	52	52	1.0
78	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	*z101*	*z107*	*z94*	*z0.88*
79	*z93*	*z95*	*z91*	*z0.95*	*z108*	*z91*	*z127*	*z1.4*	101	96	106	1.11	*z98*	*z94*	*z102*	*z1.08*
80	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
81	*z47*	*z47*	*z48*	*z1.03*	*z32*	*z41*	*z24*	*z0.58*	30	32	28	0.88	*z41*	*z44*	*z38*	0.86*z*
82	88	90	86	0.95	59	58	60	1.03	62	65	58	0.90	76	77	75	0.97
83	*81*	*83*	*79*	*0.96*	*98*	*97*	*99*	*1.01*	…	…	…	…	*87*	*88*	*86*	*0.97*
84	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
85	*z102*	*z100*	*z103*	1.03*z*	*z70*	*z66*	*z74*	1.13*z*	94	91	97	1.07	*z86*	*z83*	*z89*	1.07*z*
86	116	121	111	0.92	85	79	91	1.16	101	98	103	1.05	97	96	99	1.03
87	96	97	94	0.96	85	82	87	1.06	115	79	78	0.99	90	90	91	1.00
88	112	114	111	0.97	114	112	117	1.04	104	101	107	1.05	113	113	113	1.00
89	*97*	*98*	*96*	*0.98*	56	52	61	1.18	64	62	67	1.08	*84*	*83*	*85*	*1.02*
90	96	93	99	1.06	83	78	88	1.12	…	…	…	…	89	85	93	1.09
91	*y106*	*y106*	*y106*	*y1.01*	*y79*	*y81*	*y77*	0.9*y*	78	80	75	0.93	*y88*	*y90*	*y87*	0.97*y*
92	*z114*	*z112*	*z117*	1.04*z*	*z94*	*z86*	*z103*	1.19*z*	99	94	104	1.11	*z106*	*z101*	*z111*	1.10*z*
93	113	102	123	1.21	91	85	97	1.13	99	103	94	0.91	104	96	113	1.18
94	*114*	*121*	*107*	*0.88*	*88*	*89*	*88*	*0.98*	…	…	…	…	*102*	*106*	*98*	*0.92*
95	99	101	98	0.98	86	85	88	1.03	79	78	81	1.04	91	90	91	1.01
96	85	82	89	1.08	63	57	68	1.19	71	67	75	1.11	78	74	82	1.11
97	95	93	96	1.03	57	53	61	1.16	57	55	60	1.09	79	77	82	1.06
98	101	103	99	0.96	87	84	89	1.06	80	78	83	1.06	94	93	94	1.00
99	*125*	*134*	*117*	*0.87*	*81*	*73*	*89*	*1.22*	90	77	104	1.35	*107*	*109*	*106*	*0.97*
100	83	78	88	1.14	65	57	72	1.27	55	49	62	1.27	71	64	78	1.21
101	*69*	*71*	*68*	*0.97*	*52*	*51*	*54*	*1.05*	57	56	57	1.03	*61*	*61*	*61*	*1.00*
102	78	78	78	1.00	46	44	48	1.09	51	51	50	0.98	63	62	64	1.03
103	*102*	*100*	*104*	*0.96*	*97	*89	*104	*1.17	…	…	…	…	*100	*99	*102	*1.03
104	56	60	51	0.86	44	44	44	1.01	33	36	31	0.84	51	54	49	0.91
105	126	125	127	1.01	66	64	67	1.05	81	81	82	1.02	102	101	103	1.0
106	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
107	*60*	*56*	*64*	*1.14*	*75*	*63*	*87*	*1.39*	…	…	…	…	*65*	*58*	*73*	*1.24*
108	94	94	93	1.00	77	73	81	1.11	*88*	*87*	*88*	*1.02*	87	86	89	1.03
109	104	100	108	1.07	55	54	57	1.06	69	68	70	1.02	80	78	83	1.07
110	123	124	121	0.97	106	91	125	1.38	…	…	…	…	116	111	123	1.10
111	*y116*	*y120*	*y112*	*y0.94*	*y71*	*y63*	*y79*	*y1.25*	97	90	104	1.16	*y87*	*y83*	*y90*	*y1.09*

نسبة القيد الصافية في التعليم الثانوي (%)

	إجمالي التعليم الثانوي — العام الدراسي المنتهي في 2005			
	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)
53	…	…	…	…
54	…	…	…	…
55	…	…	…	…
56	*83*	*80*	*85*	*1.06*
57	*58*	*59*	*58*	*0.99*
58	*100*	…	…	…
59	*68*	*65*	*71*	*1.10*
60	38	41	35	0.85
61	78	75	81	1.08
62	*z76*	*z71*	*z81*	1.14*z*
63	*y74*	*y72*	*y77*	*y1.06*
64	…	…	…	…
65	37	38	37	0.98
66	…	…	…	…
67	…	…	…	…
68	…	…	…	…
69	…	…	…	…
70	…	…	…	…
71	61	55	66	1.20
72	**94**	**94**	**94**	**1.01**
73	*z66*	*z62*	*z70*	*z1.14*
74	…	…	…	…
75	*y26*	*y28*	*y24*	*y0.86*
76	**64**	**62**	**66**	**1.07**
77	…	…	…	…
78	…	…	…	…
79	*z68*	*z61*	*z75*	*z1.23*
80	…	…	…	…
81	*z39*	*z42*	*z36*	*z0.86*
82	*69*	*71*	*68*	*0.96*
83	*81*	*83*	*79*	*0.96*
84	…	…	…	…
85	*z79*	*z76*	*z82*	1.07*z*
86	76	75	78	1.05
87	84	83	85	1.02
88	96	96	97	1.01
89	*71*	*71*	*72*	*1.01*
90	…	…	…	…
91	*z73*	*z73*	*z72*	*z0.99*
92	*z78*	*z75*	*z81*	1.08*z*
93	*88*	*82*	*95*	*1.16*
94	*96*	*99*	*92*	*0.92*
95	…	…	…	…
96	…	…	…	…
97	…	…	…	…
98	87	87	88	1.02
99	*92*	*92*	*92*	*1.00*
100	53	47	59	1.24
101	*z52*	*z52*	*z53*	1.01*z*
102	*53*	*52*	*54*	*1.04*
103	*79*	*78*	*80*	*1.02*
104	*z34*	*z35*	*z32*	*z0.92*
105	…	…	…	…
106	…	…	…	…
107	…	…	…	…
108	*78*	*77*	*80*	*1.05*
109	65	64	66	1.04
110	*z96*	…	…	…
111	*y77*	*y73*	*y81*	*y1.10*

الجدول 8 (تابع)

	البلد أو الأراضي	الانتقال من التعليم الابتدائي إلى التعليم الثانوي العام (%) العام الدراسي المنتهي في 2004			الفئة العمرية	عدد السكان في السن المدرسية (بالآلاف)	القيد في التعليم الثانوي					
							إجمالي القيد العام الدراسي المنتهي في 1999		إجمالي القيد العام الدراسي المنتهي في 2005		القيد في المؤسسات الخاصة كنسبة مئوية من إجمالي القيد العام الدراسي المنتهي في 2005	القيد في التعليم التقني والمهني العام الدراسي المنتهي في 2005
		المجموع	الذكور	الإناث	2005	[3]2004	المجموع (بالآلاف)	% إناث	المجموع (بالآلاف)	% إناث		المجموع (بالآلاف)	% إناث
112	نيكاراغوا	...	...	...	17-13	660	*321*	*54*	438	53	z27	23	55
113	بنما	64.6	63.7	65.5	17-12	365	230	51	256	51	15	98	49
114	باراغواي	y90.3	y90.3	y90.3	17-12	825	425	50	z526	z50	z20	z47	z46
115	بيرو	94.7	95.9	93.5	16-12	2 935	2 278	48	2 691	50	22	279	63
116	سانت كيتس ونيفيس[4]	*y90.4*	...	...	16-12	...	...	...	*4*	*51*	*3*	.	.
117	سانت لوسيا	*70.5*	*62.7*	*78.9*	16-12	18	12	56	14	54	4	0.8	40
118	سانت فنسنت وغرينادين	81.1	76.3	85.2	16-12	13	...	...	10	55	25	0.4	34
119	سورينام	...	...	...	17-12	53	...	...	46	56	20	22	50
120	ترينيداد وتوباغو	*92.7	*93.6	*91.9	16-12	120	117	52	*97	*50	*24	*0.9*	*28*
121	جزر تركس وكايكوس	87.5	83.8	92.0	16-12	...	1	51	*2*	*48*	*16*	*0.1*	*48*
122	أوروغواي	y80.8	y74.6	y87.1	17-12	326	284	53	z339	z53	z11	z52	z45
123	فنزويلا	98.7	98.4	99.0	16-12	2 724	1 439	54	2 028	52	25	78	50
	أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية												
124	أندورا[4]	y95.5	y95.2	y95.9	17-12	...	...	...	4	50	4	0.2	49
125	النمسا	...	...	...	17-10	763	748	48	781	48	10	300	44
126	بلجيكا	...	...	...	17-12	741	1 033	51	815	48	68	329	43
127	كندا	...	...	...	17-12	2 581	...	...	...	...	...	...	...
128	قبرص[4]	99.7	100.0	99.4	17-12	...	63	49	64	49	13	4	17
129	الدنمارك	99.7	100.0	99.4	18-13	374	422	50	465	49	13	125	44
130	فنلندا	99.9	99.9	100.0	18-13	389	480	51	431	50	7	123	46
131	فرنسا[7]	...	...	...	17-11	5 211	5 955	49	6 036	49	25	1 595	44
132	ألمانيا	99.1	99.2	99.0	18-10	8 254	8 185	48	8 268	48	8	1 790	43
133	اليونان	*99.6*	*99.3*	*100.0*	17-12	702	771	49	716	48	6	137	38
134	آيسلندا	y99.7	y100.0	y99.3	19-13	30	32	50	z33	z50	z4	z7	z41
135	آيرلندا	98.8	...	...	16-12	281	346	50	317	51	0.6	51	55
136	إسرائيل	73.4	73.9	72.9	17-12	661	569	49	610	49	–	125	43
137	إيطاليا	99.7	100.0	99.4	18-11	4 534	4 450	49	4 507	48	5	1 669	40
138	لكسمبرغ	...	...	...	18-12	38	33	50	36	50	18	11	49
139	مالطة	93.2	89.7	97.0	17-11	39	...	...	39	49	29	4	33
140	موناكو[8]	...	...	...	17-11	...	3	51	z3	...	z23	z0.5	...
141	هولندا	y98.1	y96.4	y100.0	17-12	1 190	1 365	48	1 410	48	z83	725	46
142	النرويج	99.9	99.9	99.8	18-13	354	378	49	403	49	7	132	44
143	البرتغال	...	...	...	17-12	677	848	51	670	51	15	110	42
144	سان مارينو	...	...	...	18-11	...	...	...	...	...	...	z—	z—
145	إسبانيا	...	...	...	17-12	2 510	3 299	50	3 108	50	28	487	49
146	السويد	...	...	...	18-13	715	964	55	735	49	10	201	44
147	سويسرا	99.6	99.3	100.0	19-13	608	544	47	575	47	7	180	40
148	المملكة المتحدة	...	...	...	17-11	5 467	5 192	49	5 747	49	*30*	1 333	49
149	الولايات المتحدة	...	...	...	17-12	25 787	22 445	...	24 432	49	9	.	.
	جنوب وغرب آسيا												
150	أفغانستان	...	...	...	18-13	4 011	...	...	651	23	...	9	10
151	بنغلاديش	y89.3	y86.5	y92.1	17-11	22 150	9 912	49	z10 355	z50	z96	z168	z27
152	بوتان[9]	...	...	...	18-13	...	20	44	42	47	8	1	34
153	الهند	85.1	86.5	83.4	17-11	158 173	67 090	39	92 743	43	y42	*772*	*16*
154	جمهورية إيران الإسلامية	90.3	94.9	85.6	17-11	12 329	9 727	47	9 942	47	*8*	876	38
155	الملديف	78.2	74.6	82.2	17-13	40	15	51	*z29*	*z52*	*z11*	*z1*	*z30*
156	نيبال	y76.7	y78.7	y74.3	16-10	4 499	1 265	40	***1 984***	***45***	27	***22***	***22***
157	باكستان	69.0	67.0	72.0	16-10	26 971	...	...	7 245	41	25	154	25
158	سري لانكا	x97.0	x96.4	x97.7	17-10	2 792	...	...	*z2 332*	*z49*	y2	...	...
	أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى												
159	أنغولا	...	...	...	16-10	2 828	300	*46*	...	...	...	...	...
160	بنين	x51.1	x51.1	x51.0	18-12	1 339	213	31	*435*	*35*	*25*	*58*	*43*
161	بوتسوانا	*95.1*	*94.9*	*95.3*	17-13	226	158	51	*z170*	*z51*	y4	z11	z38
162	بوركينا فاسو	46.0	47.3	44.2	19-13	2 104	173	38	295	41	39	22	49
163	بوروندي	32.8	35.0	29.9	19-13	1 291	...	...	*174*	*43*	*12*	*14*	*48*
164	الكاميرون	*44.7	*42.6	*47.2	18-12	2 704	*626*	*45*	*1 198	*44	*40	*381	*36
165	الرأس الأخضر	72.8	68.4	77.4	17-12	76	...	...	52	52	–	3	39
166	جمهورية أفريقيا الوسطى	...	...	...	18-12	668	...	...	...	...	...	...	...

الجدول 8

	نسبة القيد الإجمالية في التعليم الثانوي (%)														نسبة القيد الصافية في التعليم الثانوي (%)			
	المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي				المرحلة العليا من التعليم الثانوي				إجمالي التعليم الثانوي						إجمالي التعليم الثانوي			
	العام الدراسي المنتهي في 2005				العام الدراسي المنتهي في 2005				العام الدراسي المنتهي في 2005				1999		العام الدراسي المنتهي في 2005			
	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)
112	75	72	78	1.08	53	46	60	1.31	66	62	71	1.15	*52*	*48*	*57*	*1.19*	43	40	46	1.15
113	85	84	86	1.03	55	52	59	1.15	70	68	73	1.07	67	65	69	1.07	64	61	67	1.09
114	z75	z75	z75	1.00z	z52	z51	z53	1.04z	z64	z63	z64	1.02z	57	56	58	1.04	…	…	…	…
115	104	102	106	1.04	72	73	71	0.96	92	91	92	1.01	83	86	81	0.94	70	70	69	0.99
116	*99*	*106*	*92*	*0.87*	*86*	*78*	*94*	*1.20*	…	…	…	*0.98*	…	…	…	…	*86*	*87*	*85*	*0.99*
117	81	74	88	1.18	73	65	82	1.26	78	71	85	1.21	72	63	80	1.28	*68*	*61*	*76*	*1.24*
118	90	83	96	1.16	54	44	64	1.46	75	67	83	1.24	…	…	…	…	*64*	*57*	*71*	*1.23*
119	94	86	104	1.21	73	54	93	1.71	87	75	100	1.33	…	…	…	…	*75*	*63*	*87*	*1.39*
120	*82	*81	*83	*1.02	*79	*77	*81	*1.06	*81	*79	*82	*1.04	82	78	85	1.08	*69*	*68*	*70*	*1.03*
121	*86*	*89*	*84*	*0.95*	*85*	*89*	*82*	*0.92*	…	…	…	*0.94*	…	…	…	…	*70*	*72*	*69*	*0.96*
122	z110	z106	z115	1.08z	z100	z89	z111	1.25z	z105	z98	z113	1.16z	92	84	99	1.17	…	…	…	…
123	86	83	89	1.08	57	51	63	1.25	74	70	79	1.13	56	51	62	1.23	63	59	67	1.15
124	97	94	100	1.06	70	61	80	1.31	88	83	93	1.12	…	…	…	…	76	73	80	1.10
125	104	105	104	0.99	100	105	96	0.92	102	105	100	0.95	99	101	97	0.96	…	…	…	…
126	116	119	113	0.94	107	108	106	0.98	110	112	108	0.97	142	137	147	1.08	97	97	98	1.01
127	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	105	…	…	…	…	…	…	…
128	97	97	97	1.00	96	94	98	1.03	97	96	97	1.02	93	92	95	1.03	94	93	95	1.02
129	119	118	121	1.02	130	127	133	1.05	124	122	126	1.03	124	121	128	1.06	92	91	93	1.03
130	101	101	101	1.00	121	116	126	1.09	111	108	113	1.05	121	116	126	1.09	95	95	95	1.01
131	115	114	116	0.98	117	115	118	1.03	116	116	116	1.00	110	110	111	1.00	99	98	100	1.02
132	102	103	102	1.00	96	98	93	0.95	100	101	99	0.98	98	99	97	0.98	…	…	…	…
133	99	101	98	0.97	104	105	104	0.98	102	103	101	0.98	90	89	92	1.04	91	90	92	1.02
134	z105	z105	z105	1.00z	z110	z108	z113	1.05z	z108	z107	z109	1.03z	109	107	112	1.05	z88	z87	z89	1.03z
135	106	104	108	1.04	123	114	132	1.16	113	108	118	1.09	107	104	110	1.06	88	85	91	1.06
136	77	77	77	1.00	108	109	107	0.99	92	93	92	0.99	90	90	90	1.00	89	89	89	1.01
137	106	107	104	0.97	96	96	96	1.00	99	100	99	0.99	92	92	91	0.99	92	92	93	1.01
138	102	101	103	1.03	88	84	92	1.10	94	91	97	1.06	92	91	94	1.03	82	79	85	1.08
139	104	101	107	1.06	89	91	86	0.94	…	…	…	1.03	…	…	…	…	84	84	83	0.98
140	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
141	130	133	127	0.96	107	106	107	1.01	119	120	117	0.98	124	127	122	0.96	87	86	88	1.02
142	102	102	102	1.00	127	126	127	1.01	114	114	114	1.01	120	119	121	1.02	97	97	97	1.01
143	110	108	112	1.03	96	81	88	1.19	99	94	104	1.10	106	102	111	1.08	83	79	87	1.11
144	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
145	122	123	122	1.00	127	117	137	1.17	124	121	127	1.05	109	106	113	1.07	98	97	100	1.03
146	104	104	104	1.00	102	101	102	1.01	103	103	103	1.00	160	141	180	1.28	99	99	100	1.01
147	112	111	113	1.01	81	87	74	0.85	94	98	91	0.93	96	101	91	0.90	84	87	81	0.93
148	103	103	102	1.00	107	104	110	1.05	105	104	107	1.03	101	101	101	1.00	95	94	97	1.04
149	102	103	101	0.98	88	86	90	1.05	95	…	…	1.02	…	…	…	…	89	88	90	1.03
150	22	32	11	0.35	10	15	4	0.28	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
151	z64	z61	z68	1.10z	34z	z35	z32	0.94z	49	49	49	1.03z	49	49	49	1.01	z44	z44	z45	1.04z
152	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
153	75	80	68	0.85	46	52	40	0.76	59	65	52	0.81	46	54	38	0.69	…	…	…	…
154	86	90	82	0.91	77	78	75	0.96	81	83	78	0.94	77	80	74	0.93	77	79	75	0.94
155	z108	z98	z118	1.2z	*z18*	*z21*	*z15*	*z0.70*	*z73*	*z68*	*z78*	*z1.14*	43	42	45	1.07	*60*	*63*	*66*	*1.10*
156	**66**	**70**	**63**	**0.89**	***24***	***26***	***22***	***0.87***	***43***	***46***	***40***	***0.89***	34	40	28	0.70	…	…	…	…
157	33	38	28	0.73	11	12	10	0.83	…	…	…	0.74	…	…	…	…	*21*	*24*	*18*	*0.74*
158	*z95*	*z94*	*z97*	*z1.04*	*z70*	*z72*	*z69*	*z0.96*	*z82*	*z83*	*z82*	*z1.00*	…	…	…	…	…	…	…	…
159	…	…	…	…	13	*14*	*12*	*0.83*	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
160	*41*	*51*	*30*	*0.58*	*20*	*27*	*14*	*0.52*	*33*	*41*	*23*	*0.57*	19	26	12	0.47	…	…	…	…
161	z87	z84	z89	1.07z	*z58*	*z57*	*z58*	*z1.02*	*z75*	*z73*	*z77*	*z1.05*	71	69	74	1.07	*60*	*57*	*62*	*1.09*
162	19	22	16	0.73	7	9	5	0.60	11	14	12	0.70	10	13	8	0.61	11	13	9	0.70
163	*17*	*20*	*15*	*0.76*	*8*	*9*	*6*	*0.68*	…	…	…	*0.74*	…	…	…	…	…	…	…	…
164	*49*	*52*	*47*	*0.91*	*37*	*46*	*28*	*0.61*	*44*	*49*	*39*	*0.80	*27*	*29*	*24*	*0.83*	…	…	…	…
165	90	87	92	1.06	45	43	47	1.10	68	65	70	1.07	…	…	…	…	58	55	60	1.09
166	y*14*	y*18*	y*10*	y*0.54*	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…

الجدول 8 (تابع)

	البلد أو الأراضي	الانتقال من التعليم الابتدائي إلى التعليم الثانوي العام (%) العام الدراسي المنتهي في 2004			القيد في التعليم الثانوي							
							إجمالي القيد العام الدراسي المنتهي في				القيد في المؤسسات الخاصة كنسبة مئوية من إجمالي القيد العام الدراسي المنتهي في 2005	القيد في التعليم التقني والمهني العام الدراسي المنتهي في 2005	
		المجموع	الذكور	الإناث	الفئة العمرية	عدد السكان في السن المدرسية (بالآلاف)	1999		2005				
					2005	[3]2004	المجموع (بالآلاف)	% إناث	المجموع (بالآلاف)	% إناث		المجموع (بالآلاف)	% إناث
167	تشاد	*51.3*	*56.1*	*41.8*	18-12	1 526	123	21	*237*	*25*	…	*3*	*41*
168	جزر القمر	*63.2*	*70.3*	*55.1*	18-12	123	29	44	*43*	*43*	*41*	*0.2*	*7*
169	الكونغو	*58.1*	*58.1*	*58.1*	18-12	629	…	…	[z]*235*	[z]*46*	[z]*22*	[z]*43*	[z]*48*
170	كوت ديفوار	…	…	…	18-12	3 078	*592*	*35*	…	…	…	…	…
171	جمهورية الكونغو الديمقراطية	…	…	…	17-12	7 900	1 235	34	[y]*1 655*	[y]*37*	…	[y]*443*	[y]*38*
172	غينيا الاستوائية	…	…	…	18-12	78	20	27	…	…	…	…	…
173	إريتريا	88.6	91.0	85.1	18-12	690	115	41	217	37	6	2	36
174	إثيوبيا	85.4	85.1	85.9	18-11	14 529	1 859	38	**5 185**	**41**	6	**124**	**50**
175	غابون	…	…	…	18-12	227	87	46	…	…	…	…	…
176	غامبيا	…	…	…	18-13	188	50	39	[z]85	[z]45	[z]39	[y]*0.4*	[y]*82*
177	غانا	[x]86.8	[x]86.9	[x]86.7	17-12	3 099	1 024	44	**1 409**	**46**	**14**	**31**	**50**
178	غينيا	64.0	67.9	58.0	19-13	1 390	*172*	*26*	*423*	*33*	[z]*10*	*8*	*48*
179	غينيا بيساو	…	…	…	17-13	172	…	…	…	…	…	…	…
180	كينيا	…	…	…	17-12	5 053	1 822	49	*2 464*	*49*	*6*	*14*	*46*
181	ليسوتو	65.9	67.5	64.7	17-13	244	74	57	94	56	2	1	52
182	ليبيريا	…	…	…	17-12	461	114	39	…	…	…	…	…
183	مدغشقر	54.3	55.8	52.9	17-11	2 959	*347*	*49*	…	…	…	…	…
184	ملاوي	74.3	76.7	71.7	17-12	1 822	556	41	515	45	15	.	.
185	مالي	57.1	63.0	48.2	18-13	1 827	218	34	430	*37*	26	42	40
186	موريشيوس	64.2	59.5	69.2	17-11	145	104	49	*128*	*49*	…	*18*	*31*
187	موزمبيق	53.2	51.3	55.9	17-13	2 323	103	41	306	41	15	25	30
188	ناميبيا	[y]*87.4*	[y]*86.1*	[y]*88.6*	17-13	263	116	53	148	53	5	.	.
189	النيجر	58.7	62.5	52.8	19-13	2 079	105	38	182	39	11	5	39
190	نيجيريا	…	…	…	17-12	18 681	3 845	47	6 398	45	…	–	–
191	رواندا	…	…	…	18-13	1 432	105	51	*204*	*48*	[y]44	*73*	*48*
192	ساو تومي وبرنسيبي	55.9	56.6	55.2	17-13	18	…	…	8	51	–	0.1	18
193	السنغال	*49.1*	*51.7*	*46.2*	19-13	1 903	237	39	406	42	23	*5*	*40*
194	سيشل[4]	[y]94.9	[y]92.5	[y]97.3	16-12	…	8	50	8	48	[y]4	.	.
195	سييرا ليون	…	…	…	17-12	711	…	…	…	…	…	…	…
196	الصومال	…	…	…	17-13	852	…	…	…	…	…	…	…
197	جنوب أفريقيا	[y]89.7	[y]88.5	[y]90.9	18-14	4 932	4 239	53	[z]4 593	[z]52	[z]3	[z]276	[z]40
198	سوازيلاند	[y]89.6	[y]90.8	[y]88.5	17-13	151	62	50	[z]68	[z]49	[z]—	…	…
199	توغو	66.6	69.5	62.5	18-12	988	232	29	*399*	*44*	*28*	*22*	*18*
200	أوغندا	*37.4*	*37.1*	*37.8*	18-13	4 074	*318*	*40*	*760*	*44*	[z]45	*32*	*32*
201	جمهورية تنزانيا المتحدة	***46.1***	***47.0***	***45.2***	19-14	5 403	*271*	*45*	…	…	…	…	…
202	زامبيا	55.3	54.1	56.8	18-14	1 445	237	*43*	*409*	*45*	[z]4	*8*	*8*
203	زمبابوي	[x]*69.7*	[x]*69.3*	[x]*70.2*	18-13	2 105	835	47	[y]758	[y]48	…	[y].	[y].

		الوسيط			المجموع	المجموع	%للإناث	المجموع	%للإناث	الوسيط	المجموع	%للإناث
I	**العالم**	91.8	91.3	92.4	…	775 474	438 570	47	511 936	47	11	51 100	45
II	البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	99.0	99.3	99.4	…	31 053	32 000	49	28 127	48	0.5	2 943	37
III	البلدان المتقدمة	99.3	…	…	…	83 730	84 659	49	85 280	49	8	14 738	44
IV	البلدان النامية	87.5	87.7	87.1	…	660 691	321 911	46	398 529	47	15	33 419	46
V	الدول العربية	92.0	89.4	93.3	…	41 453	22 682	46	28 275	47	7	3 592	42
VI	أوروبا الوسطى والشرقية	99.0	98.8	99.2	…	39 033	39 608	48	34 880	48	1	6 626	40
VII	آسيا الوسطى	98.9	98.3	99.0	…	11 899	9 688	49	10 679	48	1	593	41
VIII	شرق آسيا والمحيط الهادي	87.5	85.5	83.8	…	218 312	133 794	47	161 333	48	19	19 789	49
IX	شرق آسيا	85.1	84.7	85.4	…	214 965	130 486	47	157 828	48	14	18 661	49
X	بلدان المحيط الهادي	87.5	89.4	83.8	…	3 347	3 308	49	3 505	48	27	1 127	44
XI	أمريكا اللاتينية والكاريبي	93.7	94.7	92.6	…	66 788	52 953	51	58 504	51	22	5 962	53
XII	بلدان الكاريبي	95.3	96.8	93.8	…	2 187	1 151	50	1 273	50	22	43	48
XIII	أمريكا اللاتينية	93.7	94.7	92.6	…	64 601	51 802	51	57 231	51	22	5 919	53
XIV	أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	99.6	99.3	100.0	…	61 977	60 679	49	63 205	49	10	9 559	44
XV	جنوب وغرب آسيا	85.1	86.5	83.4	…	231 272	97 783	41	121 870	44	18	2 915	23
XVI	أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	63.2	63.0	58.0	…	104 741	21 381	45	33 190	44	12	2 063	40

1 – المقصود هو المرحلتان الدنيا والعليا من التعليم الثانوي (المستويان 2 و3 في تصنيف إسكد).
2 – تخص البيانات عام 2004، باستثناء البلدان التي تعتمد سنة دراسية تقويمية إذ تخص بياناتها عام 2005.
3 – استخدمت البيانات السكانية الوطنية لحساب معدلات القيد.
4 – البيانات الخاصة بالقيد والسكان لا تشمل منطقة ترانسنسترايا.
5 – بيانات القيد الخاصة بالتعليم الثانوي تشمل تعليم الكبار (الطلبة الذين تتجاوز أعمارهم 25 سنة)، ولاسيما برامج التعليم ما قبل المهني/ المهني التي يشكل الذكور فيها الأغلبية. وهذا يفسر ارتفاع إجمالي معدلات القيد والانخفاض النسبي لمؤشر التكافؤ بين الجنسين.
6 – لأول مرة، تشمل البيانات المحافظات والأراضي الفرنسية في ما وراء البحار.

الجدول 8

نسبة القيد الإجمالية في التعليم الثانوي (%)

	المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي — العام الدراسي المنتهي في 2005				المرحلة العليا من التعليم الثانوي — العام الدراسي المنتهي في 2005				إجمالي التعليم الثانوي — العام الدراسي المنتهي في 1999				إجمالي التعليم الثانوي — العام الدراسي المنتهي في 2005				نسبة القيد الصافية في التعليم الثانوي (%) — إجمالي التعليم الثانوي — العام الدراسي المنتهي في 2005			
	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)	المجموع	الذكور	الإناث	مؤشر التكافؤ بين الجنسين (إ/ذ)
167	*19*	*28*	*10*	*0.35*	*10*	*16*	*4*	*0.26*	10	16	4	0.26	*11*	*16*	*5*	*0.33*	*16*	*23*	*8*	*0.33*
168	*41*	*47*	*35*	*0.75*	*27*	*30*	*24*	*0.78*	25	28	22	0.81	*35*	*40*	*30*	*0.76*	…	…	…	…
169	50z	53z	47z	0.88z	21z	25z	17z	0.69z	…	…	…	…	39z	42z	35z	0.84z	…	…	…	…
170	…	…	…	…	…	…	…	…	22	28	15	*0.54*	…	…	…	…	…	…	…	…
171	*30*y	*37*y	*23*y	*0.63*y	*18*y	*23*y	*12*y	*0.54*y	18	24	12	0.52	*22*y	*28*y	*16*y	*0.58*y	…	…	…	…
172	…	…	…	…	…	…	…	…	31	45	17	0.37	…	…	…	…	…	…	…	…
173	44	54	34	0.64	21	27	14	0.52	24	28	19	0.68	25	30	20	0.67	…	…	…	…
174	**49**	**56**	**41**	**0.73**	**19**	**24**	**14**	**0.58**	15	19	12	0.62	**32**	**38**	**26**	**0.70**	…	…	…	…
175	…	…	…	…	…	…	…	…	45	49	42	0.86	…	…	…	…	…	…	…	…
176	59z	63z	56z	0.90z	33z	39z	27z	0.69z	33	40	26	0.65	45z	51z	42z	0.82z	*45*z	*47*z	*41*z	*0.83*z
177	**65**	**68**	**61**	**0.91**	**24**	**27**	**22**	**0.81**	37	41	33	0.80	**38**	**40**	**36**	***0.91***	**42**	**48**	**45**	**0.88**
178	37	48	26	0.54	*21*	*27*	*14*	*0.52*	*15*	*21*	*8*	*0.37*	*24*	*31*	*17*	*0.55*	*21*	*39*	*30*	*0.53*
179	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
180	91	92	91	0.99	*28*	*29*	*26*	*0.90*	38	39	37	0.96	*42*	*42*	*42*	*1.01*	*48*	*50*	*49*	*0.95*
181	48	54	42	1.31	25	23	27	1.15	30	26	35	1.35	25	19	30	1.56	43	34	39	1.26
182	…	…	…	…	…	…	…	…	29	35	23	0.65	…	…	…	…	…	…	…	…
183	*28*	*28*	*28*	*0.98*	…	…	…	…	*14*	*14*	*14*	*0.96*	…	…	…	…	…	…	…	…
184	40	43	36	0.85	15	18	13	0.73	37	43	30	0.70	24	25	22	0.88	28	31	25	0.81
185	33	40	26	0.64	13	*16*	*10*	*0.58*	14	18	10	0.54	…	…	…	…	24	*29*	*18*	*0.62*
186	99	98	100	1.02	*80*	*81*	*78*	*0.96*	76	76	75	0.98	*82*	*81*	*82*	*1.02*	*88*	*89*	*88*	*0.99*
187	19	22	15	0.70	4	5	3	0.62	5	6	4	0.69	7	8	6	0.79	13	16	11	0.69
188	72	67	78	1.17	29	28	30	1.07	57	54	61	1.13	39	33	44	1.34	56	52	60	1.15
189	12	14	10	0.69	4	4	3	0.63	6	7	5	0.65	8	9	6	0.71	9	10	7	0.68
190	37	40	34	0.87	31	34	28	0.81	24	25	23	0.91	27	29	25	0.87	34	37	31	0.84
191	*18*	*19*	*17*	*0.89*	*10*	*11*	*10*	*0.89*	10	10	10	1.00	…	…	…	…	*14*	*15*	*13*	*0.89*
192	71	66	75	1.14	27	27	27	0.98	…	…	…	…	32	30	34	1.11	44	43	46	1.08
193	28	31	24	0.78	12	*15*	*10*	*0.67*	15	18	12	0.64	*17*	*19*	*15*	*0.75*	21	24	18	0.75
194	101	102	100	0.98	112	111	113	1.01	113	111	115	1.04	97	94	100	1.06	105	106	105	0.99
195	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
196	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
197	97z	99z	94z	1.06z	91z	87z	95z	1.09z	88	82	93	1.13	33z	31z	35z	1.13z	93z	90z	97z	1.07z
198	53z	53z	54z	1.02z	32z	35z	30z	0.84z	45	45	45	1.00	33z	31z	35z	1.13z	45z	46z	44z	0.97z
199	54	69	39	0.57	*20*	*31*	*10*	*0.31*	28	40	16	0.40	…	…	…	…	*40*	*54*	*27*	*0.51*
200	*22*	*24*	*20*	*0.84*	*10*	*12*	*8*	*0.68*	*10*	*11*	*8*	*0.66*	*15*	*16*	*14*	*0.90*	*19*	*21*	*17*	*0.81*
201	…	…	…	…	…	…	…	…	*6*	*6*	*5*	*0.82*	…	…	…	…	…	…	…	…
202	44	47	41	0.87	*17*	*20*	*15*	*0.73*	20	22	17	0.77	*26*	*29*	*23*	*0.80*	*28*	*31*	*25*	*0.82*
203	55y	56y	53y	0.95y	27y	29y	25y	0.86y	43	45	40	0.88	34y	36y	33y	0.93y	36y	38y	35y	0.91y

المتوسط المرجح

	المتوسط المرجح															
I	79	81	76	0.94	53	54	51	0.94	60	63	57	0.91	66	68	64	0.94	59	60	57	0.95
II	91	92	90	0.98	89	92	87	0.95	91	91	91	0.99	91	92	89	0.97	82	83	81	0.98
III	104	105	104	0.99	99	98	100	1.02	100	100	100	1.00	102	102	102	1.00	92	91	93	1.02
IV	75	77	72	0.93	46	48	44	0.92	53	56	49	0.88	60	63	58	0.93	53	55	51	0.93
V	81	86	76	0.89	54	55	53	0.96	60	63	56	0.89	68	71	65	0.92	59	61	58	0.94
VI	91	93	90	0.96	87	89	84	0.95	87	89	86	0.97	89	91	87	0.96	81	82	80	0.98
VII	95	97	94	0.98	76	80	73	0.91	86	88	85	0.97	90	92	88	0.96	84	86	83	0.97
VIII	93	93	93	1.00	55	54	55	1.01	64	66	63	0.96	74	74	74	1.00	70	70	70	1.00
IX	93	93	93	1.00	54	53	54	1.01	64	65	62	0.96	74	73	73	1.00	70	70	70	1.00
X	89	90	89	0.99	132	134	130	0.96	107	106	107	1.01	103	106	105	0.98	69	69	69	1.01
XI	100	98	102	1.05	73	68	77	1.13	80	77	83	1.07	91	84	88	1.08	70	66	68	1.07
XII	75	75	75	1.01	43	42	43	1.04	54	53	55	1.03	59	57	58	1.02	43	40	42	1.07
XIII	101	99	103	1.05	74	69	79	1.13	81	78	84	1.07	92	85	89	1.08	71	67	69	1.07
XIV	105	106	104	0.99	99	97	100	1.03	101	101	100	0.99	102	102	102	1.01	92	91	92	1.02
XV	66	70	61	0.86	41	46	36	0.78	46	53	39	0.74	48	57	53	0.83	42	51	46	0.83
XVI	38	43	34	0.80	24	27	21	0.78	24	26	21	0.82	28	35	32	0.79	23	28	25	0.82

7 – لم يمكن حساب معدلات القيد نتيجة لعدم وجود بيانات سكانية بحسب الأعمار لدى الأمم المتحدة.
8 – لم يمكن حساب معدلات القيد نتيجة لوجود جوانب لعدم التوافق بين بيانات القيد والبيانات السكانية للأمم المتحدة.
البيانات الواردة بالخط الغامق تخص العام الدراسي المنتهي في 2006
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (z) تخص العام الدراسي المنتهي في 2004.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (y) تخص العام الدراسي المنتهي في 2003.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (x) تخص العام الدراسي المنتهي في 2002.
البيانات التي ترد إزاءها نجمة (*) هي تقديرات وطنية.

الجدول 9 – ألف
المشاركة في التعليم العالي

البلد أو الأراضي	مجموع الطلاب المقيدين – العام الدراسي المنتهي في 1999 – المجموع (بالآلاف)	% للإناث	مجموع الطلاب المقيدين – العام الدراسي المنتهي في 2005 – المجموع (بالآلاف)	% للإناث	القيد في التعليم العالي – نسبة القيد الإجمالية (%) – العام الدراسي المنتهي في 1999 – المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)	القيد في التعليم العالي – نسبة القيد الإجمالية (%) – العام الدراسي المنتهي في 2005 – المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)
الدول العربية												
الجزائر	*456*	...	755	57	*14*	...	...	...	20	17	24	1.37
البحرين	11	*60*	19	68	21	16	27	*1.76*	36	22	50	2.23
جيبوتي	0.2	51	2	42	0	0	0	1.05	2	3	2	0.73
مصر	*2 447*	...	*2 594*	...	*36*	...	...	...	*34*	...	...	...
العراق	272	34	*425*	*36*	11	15	8	0.54	*15*	*19*	*11*	*0.59*
الأردن	...	...	218	50	...	...	...	...	39	38	40	1.06
الكويت	*32*	*68*	35	66	*23*	*14*	*34*	*2.39*	18	11	25	2.19
لبنان	113	50	166	53	36	36	37	1.04	51	47	54	1.15
الجماهيرية العربية الليبية	308	*49*	٧*375*	٧*51*	53	*53*	*52*	*0.98*	٧*56*	٧*54*	٧*59*	٧*1.09*
موريتانيا	13	...	9	25	5	...	...	...	3	5	2	0.33
المغرب	273	42	367	45	9	10	8	0.74	11	12	10	0.85
عمان	...	...	48	51	...	...	...	...	18	18	19	1.09
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	66	46	*127*	*50*	25	26	23	0.89	*38*	*37*	*39*	*1.04*
قطر	*9*	*72*	10	68	*25*	*13*	*41*	*3.23*	19	10	33	3.45
المملكة العربية السعودية	350	57	604	58	20	17	24	1.38	28	23	34	1.47
السودان	201	47	...	...	6	6	6	0.92	...	...	...	...
الجمهورية العربية السورية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تونس	*157*	*48*	315	57	*17*	*17*	*17*	*0.97*	30	26	35	1.37
الإمارات العربية المتحدة	*40*	*67*	٧*68*	٧*66*	*19*	*10*	*31*	*3.03*	٧*22*	٧*12*	٧*39*	٧*3.24*
اليمن	164	21	201	26	10	16	4	0.28	9	14	5	0.37
أوروبا الوسطى والشرقية												
ألبانيا	39	60	٢53	٢62	16	13	18	1.40	٢19	٢15	٢23	٢1.57
بيلاروس	387	56	529	57	52	45	59	1.32	62	53	72	1.37
البوسنة والهرسك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلغاريا	270	59	238	52	46	36	56	1.54	44	41	47	1.14
كرواتيا	96	53	٧122	٧53	31	28	33	1.16	٧39	٧35	٧42	٧1.19
الجمهورية التشيكية	231	50	336	53	26	26	27	1.03	48	44	52	1.16
إستونيا	49	58	68	62	51	42	60	1.42	66	50	82	1.66
المجر	279	54	436	58	33	30	37	1.24	65	53	78	1.46
لاتفيا	82	62	131	63	50	38	62	1.64	74	54	96	1.79
ليتوانيا	107	60	195	60	44	35	53	1.52	76	59	93	1.57
بولندا	1 399	57	2 118	58	44	37	52	1.38	63	53	74	1.41
جمهورية مولدوفا[2,3]	104	56	119	59	33	29	38	1.30	34	27	41	1.48
رومانيا	408	51	739	55	22	21	23	1.09	45	40	50	1.26
الاتحاد الروسي	...	...	*9 020*	*57*	...	...	...	...	*71*	*60*	*82*	*1.36*
صربيا والجبل الأسود[2]	197	54	...	...	34	31	37	1.19	...	...	...	...
سلوفاكيا	123	52	181	55	26	25	28	1.11	41	36	46	1.29
سلوفينيا	79	56	112	58	53	45	61	1.36	81	67	96	1.43
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	35	55	49	57	22	19	24	1.28	30	25	35	1.38
تركيا	1 465	40	2 106	42	22	25	17	0.68	31	36	26	0.74
أوكرانيا	1 737	53	2 605	54	47	44	51	1.14	69	63	75	1.20
آسيا الوسطى												
أرمينيا	61	54	87	55	24	22	25	1.11	28	25	31	1.22
أذربيجان	108	39	129	47	15	19	12	0.64	15	16	14	0.90
جورجيا	130	52	174	50	36	35	37	1.07	46	45	47	1.04
كازاخستان	324	53	753	58	25	23	26	1.16	53	44	62	1.42
قيرغيزستان	131	51	220	55	29	28	30	1.04	41	37	46	1.25
منغوليا	65	65	124	61	26	18	34	1.88	43	33	54	1.62
طاجيكستان	76	25	119	26	14	20	7	0.35	17	26	9	0.35
تركمنستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوزبكستان	...	...	٢*408*	٢*44*	...	...	...	...	٢*15*	٢*17*	٢*14*	٢*0.80*
شرق آسيا والمحيط الهادي												
أستراليا	846	54	1 015	54	66	59	72	1.22	72	64	80	1.25
بروني دار السلام	3.7	66	5	67	12	8	16	1.97	15	10	20	2.02
كمبوديا	...	...	57	31	...	...	...	...	3	5	2	0.46
الصين	6 366	...	**23 361**	**47**	6	...	...	...	**22**	**22**	**21**	**0.97**
جزر كوك	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

الجدول 9 – ألف

البلد أو الأراضي	الطلاب الأجانب				توزيع الطلاب بحسب مستويات تصنيف إسكد					
	العام الدراسي المنتهي في				نسبة الإناث في كل مستوى			مجموع الطلاب		
	2005		1999		العام الدراسي المنتهي في 2005			العام الدراسي المنتهي في 1999		
	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	المستوى 5–ألف	المستوى 5–باء	المستوى 6	المستوى 5–ألف	المستوى 5–باء	المستوى 6
الدول العربية										
الجزائر	...	z5	...	...	64	30	44	77	19	4
البحرين	43	0.8	...	...	69	52	30	92	8	0
جيبوتي	–	–	–	–	39	48	.	69	31	.
مصر	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
العراق	z19	z4	...	...	39	22	35	78	17	5
الأردن	27	21	...	...	49	61	28	88	11	1
الكويت	...	...	...	...	66	.	51	98	.	2
لبنان	53	14	...	16	54	47	35	84	15	1
الجماهيرية العربية الليبية	...	...	...	...	y52	y50	y38	y72	y26	y2
موريتانيا	...	z0.2	...	...	25	13	.	96	4	.
المغرب	29	5	16	4.2	46	45	32	77	17	5
عمان	...	...	...	...	54	41	22	79	20	1
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	z–	z–	29	3	50	49	.	90	10	.
قطر	61	2	...	...	68	87	39	97	3	1
المملكة العربية السعودية	33	13	25	6	65	21	40	84	14	2
السودان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الجمهورية العربية السورية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تونس	...	z2.3	...	j2.7	...	...	...	...	...	...
الإمارات العربية المتحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
اليمن	...	...	...	...	...	...	31	...	...	0
أوروبا الوسطى والشرقية										
ألبانيا	z25	z0.5	27	0.8	z62	z73	z,1 ./.	z99	z1	z,1 ./.
بيلاروس	...	4	...	3	58	55	53	69	30	1
البوسنة والهرسك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلغاريا	41	9	42	8	52	55	50	90	8	2
كرواتيا	y46	y3	...	j0.5	y55	y50	y36	y66	y34	y0
الجمهورية التشيكية	...	19	41	5	52	68	37	83	10	7
إستونيا	56	1.1	58	0.8	62	62	53	62	36	3
المجر	46	14	54	j9	58	64	45	93	5	2
لاتفيا	...	1.7	...	j2	64	59	58	86	13	1
ليتوانيا	48	0.9	22	0.5	60	60	57	70	29	1
بولندا	53	10	48	j6	57	81	48	97	1	2
جمهورية مولدوفا[2,3]	35	2.3	...	2	59	–	61	98	–	2
رومانيا	...	11	40	13	55	56	47	91	6	3
الاتحاد الروسي	...	90	...	41	58	54	...	76	22	...
صربيا والجبل الأسود[2]	...	...	37	1.3	...	...	...	...	...	...
سلوفاكيا	45	1.6	...	...	56	64	41	92	3	6
سلوفينيا	...	1.1	40	0.7	61	55	46	50	49	1
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	49	0.3	43	0.3	57	50	–	94	6	–
تركيا	29	18	28	v18	43	39	40	69	29	1
أوكرانيا	...	23	...	18	54	53	52	78	21	1
آسيا الوسطى										
أرمينيا	44	4	...	...	56	.	36	98	.	2
أذربيجان	15	2.5	35	1.7	47	.	27	99	.	1
جورجيا	...	0.2	...	0.3	50	.	65	99	.	1
كازاخستان	...	9	...	8	58	.	55	99	.	1
قيرغيزستان	61	24	51	1.1	55	.	62	99	.	1
منغوليا	34	0.8	50	0.3	62	59	61	94	5	1
طاجيكستان	40	1.0	25	5	26	.	29	99	.	1
تركمنستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوزبكستان	...	...	...	...	z59	z40	z39	z51	z39	z1
شرق آسيا والمحيط الهادي										
أستراليا	46	207	49	117	55	52	50	80	16	4
بروني دار السلام	42	0.2	53	0.07	69	64	13	60	39	0
كمبوديا	z18	z0.0	25	0.02	32	.	27	99	.	1
الصين	**45**	**36**	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر كوك	z.	z.	.	.	.	.	.	.	.	.

الجدول 9 – ألف(تابع)

البلد أو الأراضي	مجموع الطلاب المقيدين – العام الدراسي المنتهي في 1999 – المجموع (بالآلاف)	% للإناث	2005 – المجموع (بالآلاف)	% للإناث	القيد في التعليم العالي – نسبة القيد الإجمالية (%) – العام الدراسي المنتهي في 1999 – المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)	2005 – المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيجي	...	...	*13*	*53*	...	...	...	...	*15*	*14*	*17*	*1.20*
إندونيسيا	...	...	*3 640*	*44*	...	...	...	...	*17*	*19*	*15*	*0.79*
اليابان	3 941	45	4 038	46	45	49	41	0.85	55	59	52	0.89
كيريباتي	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	12	32	47	41	2	3	2	0.49	8	9	7	0.72
ماكاو، الصين	7	46	23	43	27	31	24	0.77	61	71	52	0.73
ماليزيا	473	50	z731	z55	23	23	24	1.04	z32	z28	z36	z1.31
جزر مارشال	...	...	y*0.9*	y*56*	...	...	...	...	y*17*	y*15*	y*19*	y*1.30*
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	2	...	...	...	14	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار	*335*	*61*	...	...	*7*	*5*	*9*	*1.60*	...	...	...	...
ناورو	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
نيوزيلندا	167	59	240	59	67	55	79	1.45	82	66	99	1.50
نيوي	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
بالاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بابوا غينيا الجديدة	*10*	*35*	...	...	*2*	*3*	*1*	*0.55*	...	...	...	...
الفلبين	2 209	55	2 403	54	29	25	32	1.26	28	25	31	1.23
جمهورية كوريا	2 636	35	**3 210**	**37**	66	83	47	0.57	**91**	**111**	**70**	**0.63**
ساموا	1.9	47	...	...	12	11	12	1.04	...	...	...	...
سنغافورة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر سليمان	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
تايلاند	1 814	53	**2 339**	**51**	32	30	35	1.16	**43**	**42**	**44**	**1.06**
تيمور – ليشتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
توكيلاو	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
تونغا	0.4	55	z*0.7*	z*60*	3	3	4	1.27	z*6*	z*5*	z*8*	z*1.67*
توفالو	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
فانواتو	*0.6*	...	z*1.0*	z*36*	*4*	...	...	...	z*5*	z*6*	z*4*	z*0.58*
فيتنام	810	43	1 355	41	11	12	9	0.76	16	19	13	0.71
أمريكا اللاتينية والكاريبي												
أنغيلا	.	.	0.03	76	.	.	.	.	*3*	*2*	*5*	*3.11*
أنتيغوا وبربودا	.	.	z.	z.	.	.	.	.	z.	z.	z.	z.
الأرجنتين	1 601	62	z2 127	z58	49	37	60	1.63	z65	z54	z76	z1.41
آروبا[2]	1.4	54	2.1	60	26	24	28	1.16	34	*27	40	1.49
البهاما	.	.	z.	z.	.	.	.	.	z.	z.	z.	z.
بربادوس	7	69	...	...	33	20	46	2.29	...	...	...	...
بليز	...	...	z0.7	z70	...	...	...	...	z3	z2	z4	z2.43
برمودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوليفيا	253	...	z*346*	...	33	...	...	...	z*41*	...	...	...
البرازيل	2 457	56	z4 275	z56	14	13	16	1.26	z24	z21	z27	z1.32
جزر فيرجين البريطانية[2]	0.9	70	*1.2*	*69*	60	36	37	2.40	*75*	*46*	*106*	*2.28*
جزر كايمان[4]	*0.4*	*74*	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شيلي	451	47	664	48	38	39	36	0.91	48	49	47	0.96
كولومبيا	878	52	1 224	51	22	21	23	1.11	29	28	31	1.09
كوستاريكا	59	53	*111*	*54*	16	15	17	1.17	*25*	*23*	*28*	*1.26*
كوبا	153	53	472	*62	20	18	21	1.18	61	*46	*78	*1.72
دومينيكا	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
الجمهورية الدومينيكية	...	...	z*294*	z*61*	...	...	...	...	z*33*	z*25*	z*41*	z*1.64*
إكوادور	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
السلفادور	118	55	122	55	18	16	19	1.25	19	17	21	1.23
غرينادا	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
غواتيمالا	...	...	y*115*	y*43*	...	...	...	...	y*10*	y*11*	y*8*	y*0.72*
غيانا	...	...	7	68	...	...	...	...	10	6	13	2.13
هايتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس	*85*	*56*	z*123*	z*59*	*14*	*12*	*16*	*1.29*	z*16*	z*13*	z*20*	z*1.46*
جامايكا	...	...	y*46*	y*70*	...	...	...	...	y*19*	y*12*	y*26*	y*2.29*
المكسيك	1 838	48	2 385	50	18	19	17	0.92	24	24	24	0.99
مونتسيرات	.	.	.	.	...	...	...	...	.	.	.	.
جزر الأنتيل الهولندية	2	53	...	...	23	22	25	1.13	...	...	...	...
نيكاراغوا	...	...	y*104*	y*52*	...	...	...	...	y*18*	y*17*	y*19*	y*1.11*
بنما	109	61	126	61	41	31	50	1.59	44	34	55	1.63
باراغواي	66	57	z149	z57	13	11	15	1.38	z24	z21	z28	z1.34
بيرو	...	...	908	50	...	...	...	...	33	33	34	1.03

الجدول 9 – ألف

البلد أو الأراضي	الطلاب الأجانب: العام الدراسي المنتهي في 1999: المجموع (بالآلاف)	الطلاب الأجانب: العام الدراسي المنتهي في 1999: % للإناث	الطلاب الأجانب: العام الدراسي المنتهي في 2005: المجموع (بالآلاف)	الطلاب الأجانب: العام الدراسي المنتهي في 2005: % للإناث	توزيع الطلاب بحسب مستويات تصنيف إسكد: مجموع الطلاب: العام الدراسي المنتهي في 1999: المستوى 5–ألف	المستوى 5–باء	المستوى 6	توزيع الطلاب بحسب مستويات تصنيف إسكد: نسبة الإناث في كل مستوى: العام الدراسي المنتهي في 2005: المستوى 5–ألف	المستوى 5–باء	المستوى 6
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيجي	...	...	z4	z53	86	12	1	52	63	43
إندونيسيا	0.3	...	z0.4	...	73	26	2	42	49	35
اليابان	57	43	126	49	74	24	2	41	62	29
كيريباتي	.	.	z.	z.	.	.	.	.	.	.
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	0.08	14	0.2	28	45	55	.	42	41	.
ماكاو، الصين	...	...	13	30	86	13	2	40	62	24
ماليزيا	4	...	y30	...	z54	z45	z1	z58	z52	z38
جزر مارشال	...	...	...	...	y14	y86	y.	y57	y56	y.
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ناورو	.	.	z.	z.	.	.	.	.	.	.
نيوزيلندا	7	51	41	50	73	25	2	59	58	52
نيوي	.	.	z.	z.	.	.	.	.	.	.
بالاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بابوا غينيا الجديدة	0.3	32	...	...	...	...	...	...	...	...
الفلبين	4	...	5	...	89	11	0	54	53	61
جمهورية كوريا	3	38	15	47	**61**	**38**	**1**	**37**	**37**	**33**
ساموا	0.1	39	...	...	...	...	...	...	...	...
سنغافورة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر سليمان	.	.	y.	y.	.	.	.	.	.	.
تايلاند	j2	55	...	...	**83**	**17**	**0**	**52**	**48**	**54**
تيمور – ليشتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
توكيلاو	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
تونغا	...	...	...	...	z30	z42	z28	z34	z95	z36
توفالو	.	.	z.	z.	.	.	.	.	.	.
فانواتو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيتنام	0.5	15	2.1	21	67	30	3	47	29	28
أمريكا اللاتينية والكاريبي										
أنغيلا	.	.	z.	z.	52	48	.	71	81	.
أنتيغوا وبربودا	.	.	...	...	z.	z.	z.	z.	z.	z.
الأرجنتين	...	...	...	...	z74	z26	z0	z55	z67	z56
آروبا[2]	...	...	0.04	80	30	70	.	73	54	.
البهاما	...	...	...	...	z.	z.	z.	z.	z.	z.
بربادوس	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بليز	z100	z.	z_	z_	.	z.	z.	z70	z.	z.
برمودا	.	100	...	...	...	.	...	...	...	...
بوليفيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
البرازيل	z94	z4	z3	...	z57	z35	z56	...	y1.2	...
جزر فيرجين البريطانية[2]	67	33	.	z.	75	56	.	.	z.	.
جزر كايمان[4]	...	...	...	z.	...	...	...	...	...	...
شيلي	67	33	0	39	52	40	39	52	2.0	...
كولومبيا	75	25	0	41	57	35	41	57	...	...
كوستاريكا	z85	z13	z1	z58	z56	z43	z58	z56	z1.6	...
كوبا	99	.	1	44	*62	.	44	62*	14	...
دومينيكا	.	.	.	z.	.	.	.	.	z.	z.
الجمهورية الدومينيكية	z91	z8	z1	z40	z65	z25	z40	z65	...	...
إكوادور	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
السلفادور	88	12	0	13	55	54	13	55	0.5	...
غرينادا	.	.	.	z.	.	.	.	.	z.	z.
غواتيمالا	y95	y5	y.	y.	y42	y66	y.	y42	...	...
غيانا	81	19	.	51	65	78	.	65	0.04	...
هاييتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس	z91	z9	z0	y35	z58	z67	z33	z58	y0.8	...
جامايكا	y37	y56	y7	...	y73	y68	y71	y73	...	...
المكسيك	96	3	1	40	51	42	40	51	...	0.6
مونتسيرات	.	.	.	z.	.	.	.	.	z.	z.
جزر الأنتيل الهولندية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيكاراغوا	y95	y5	y.	y.	y59	y52	y.	y59	...	...
بنما	89	11	0	57	62	55	57	62	...	...
باراغواي	z87	z13	...	...	z55	z67	...	z55	...	...
بيرو	58	42	...	...	45	57	...	45	...	...

الجدول 9 – ألف(تابع)

البلد أو الأراضي	مجموع الطلاب المقيدين – العام الدراسي المنتهي في 1999 (بالآلاف)	% للإناث	2005 (بالآلاف)	% للإناث	القيد في التعليم العالي – نسبة القيد الإجمالية (%) – العام الدراسي المنتهي في 1999 المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)	2005 المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)
سانت كيتس ونيفيس	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
سانت لوسيا	…	…	2.2	74	…	…	…	…	14	7	20	2.80
سانت فنسنت وغرينادين	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
سورينام	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
ترينيداد وتوباغو	7.6	57	*17*	*56*	6	5	7	1.38	*12*	*11*	*14*	*1.27*
جزر تركس وكايكوس	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
أوروغواي	*91*	*63*	*z103*	*z66*	*34*	*25*	*44*	*1.76*	*z41*	*z27*	*z55*	*z2.03*
فنزويلا	…	…	z,*1 050	…	…	…	…	…	z,*41	…	…	…
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية												
أندورا[2]	…	…	0.3	51	…	…	…	…	8	8	9	1.06
النمسا	253	50	244	54	54	52	55	1.04	50	46	55	1.20
بلجيكا	352	53	390	54	56	52	60	1.15	63	56	70	1.24
كندا	1 221	56	…	…	60	51	69	1.34	…	…	…	…
قبرص[2]	11	56	20	52	21	19	23	1.25	33	31	35	1.13
الدنمارك	190	56	232	57	56	48	64	1.33	80	67	94	1.39
فنلندا	263	54	306	54	82	74	91	1.22	92	83	101	1.21
فرنسا[5]	2 012	54	2 187	55	52	47	58	1.24	56	49	64	1.29
ألمانيا	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
اليونان	388	50	647	51	47	45	49	1.11	89	83	95	1.14
آيسلندا	8	62	z15	z65	40	30	50	1.68	z68	z48	z88	z1.85
آيرلندا	151	54	187	55	45	41	49	1.20	59	52	67	1.27
إسرائيل	247	58	311	56	48	40	57	1.44	58	50	66	1.34
إيطاليا	1 797	55	2 015	57	47	41	53	1.28	66	56	76	1.36
لكسمبرغ	2.7	52	*z3*	*z53*	11	10	11	1.09	*z12*	*z11*	*z13*	*z1.18*
مالطة	6	51	9	56	20	18	21	1.13	32	27	37	1.36
موناكو	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
هولندا	470	49	565	51	50	50	50	1.01	61	58	63	1.08
النرويج	187	57	214	60	66	56	78	1.40	80	63	97	1.54
البرتغال	357	56	381	56	45	39	51	1.30	56	49	64	1.30
سان مارينو	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
إسبانيا	1 787	53	1 809	54	55	50	60	1.18	67	60	74	1.22
السويد	335	58	427	60	64	53	75	1.41	82	64	100	1.55
سويسرا	156	42	200	46	38	44	31	0.70	47	52	43	0.84
المملكة المتحدة	2 081	53	2 288	57	60	56	64	1.15	60	50	70	1.39
الولايات المتحدة	13 769	*56*	17 272	57	73	*63*	*83*	*1.31*	83	69	97	1.40
جنوب وغرب آسيا												
أفغانستان	…	…	z28	z20	…	…	…	…	z1	z2	z0.5	z0.28
بنغلاديش	709	32	912	33	6	8	4	0.51	6	8	4	0.53
بوتان[6]	*1.5*	*36*	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
الهند	…	…	11 777	40	…	…	…	…	11	13	9	0.70
جمهورية إيران الإسلامية	1 308	43	2 126	51	19	21	17	0.80	24	23	25	1.09
الملديف			*z0.1*	*z70*					*z0.2*	*z0.1*	*z0.3*	*z2.37*
نيبال	…	…	z147	z28	…	…	…	…	z6	z8	z3	z0.40
باكستان	…	…	783	45	…	…	…	…	5	5	4	0.88
سري لانكا	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى												
أنغولا	8	39	*y13*	*y40*	1	1	0	0.63	*y0.8*	*y1.0*	*y0.7*	*y0.66*
بنين	16	21	…	…	3	4	1	0.26	…	…	…	…
بوتسوانا	5.5	44	11	50	3	3	3	0.79	5	5	5	1.00
بوركينا فاسو	10	23	28	31	1	2	0	0.30	2	3	1	0.45
بوروندي	5	30	*17*	*28*	1	1	1	0.41	*2*	*3*	*1*	*0.38*
الكاميرون	67	…	*100	*40	5	…	…	…	*6	*7	*5	*0.66
الرأس الأخضر	0.7	…	4	51	2	…	…	…	7	7	7	1.04
جمهورية أفريقيا الوسطى	6	16	*6*	…	2	3	1	0.18	*2*	…	…	…
تشاد	…	…	*10*	*13*	…	…	…	…	*1*	*2*	*0*	*0.14*
جزر القمر	0.6	43	*z2*	*z43*	1	1	1	0.75	*z2*	*z3*	*z2*	*z0.77*
الكونغو	11	21	*y12*	*y16*	4	6	1	0.26	*y4*	*y6*	*y1*	*y0.19*
كوت ديفوار	97	26	…	…	6	10	3	0.36	…	…	…	…
جمهورية الكونغو الديمقراطية	*60*	…	…	…	*1*	…	…	…	…	…	…	…
غينيا الاستوائية	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…

الجدول 9 – ألف

البلد أو الأراضي	الطلاب الأجانب: العام الدراسي المنتهي في 1999: المجموع (بالآلاف)	الطلاب الأجانب: العام الدراسي المنتهي في 1999: % للإناث	الطلاب الأجانب: العام الدراسي المنتهي في 2005: المجموع (بالآلاف)	الطلاب الأجانب: العام الدراسي المنتهي في 2005: % للإناث	توزيع الطلاب بحسب مستويات تصنيف إسكد: مجموع الطلاب: العام الدراسي المنتهي في 1999: المستوى 5–ألف	المستوى 5–باء	المستوى 6	توزيع الطلاب بحسب مستويات تصنيف إسكد: نسبة الإناث في كل مستوى: العام الدراسي المنتهي في 2005: المستوى 5–ألف	المستوى 5–باء	المستوى 6
سانت كيتس ونيفيس	.	.	z.	z.	.	.	.	.	.	.
سانت لوسيا	...	...	z.	z.	75	25	.	80	56	.
سانت فنسنت وغرينادين	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
سورينام	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ترينيداد وتوباغو	1.0	46	z1.0	z55	*51*	*34*	*15*	*60*	*48*	*58*
جزر تركس وكايكوس	.	.	z.	z.	.	.	.	.	.	.
أوروغواي	0.9	...	...	...	*z73*	*z27*	...	*z60*	z83	...
فنزويلا	...	...	z2	...	z,*61	...	...	...	...	...
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية										
أندورا[2]	...	...	*y0.0*	...	27	73	.	60	48	.
النمسا	30	49	z34	z52	83	10	6	53	68	45
بلجيكا	36	48	21	59	46	52	2	51	58	40
كندا	40	44	...	...	...	...	...	...	...	...
قبرص[2]	2	39	5	...	21	77	1	76	46	50
الدنمارك	12	61	10	59	84	14	2	59	47	45
فنلندا	5	41	8	45	93	0	7	54	32	51
فرنسا 5	±131	...	237		72	24	4	55	56	48
ألمانيا	178	46	205	51	...	...	...	48	60	...
اليونان	...	...	16	55	61	35	3	53	49	43
آيسلندا	0.2	72	z0.5	z66	z95	z5	z0	z65	z49	z53
آيرلندا	eo7	51	13	50	67	30	3	58	49	48
إسرائيل	...	...	...	...	80	17	3	57	54	52
إيطاليا	23	50	45	57	97	1	2	57	60	51
لكسمبرغ	j1	...	...	...	*z60*	*z40*	*z1*	*z54*	*z52*	*z52*
مالطة	j0.3	53	0.6	57	85	14	1	56	57	30
موناكو	.	.	z.	z.	.	.	.	.	.	.
هولندا	14	46	26	55	99	.	1	51	.	41
النرويج	9	53	13	44	97	1	2	60	57	43
البرتغال	...	...	17	50	94	1	5	56	56	56
سان مارينو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	.
إسبانيا	33	51	18	55	82	14	4	54	51	51
السويد	24	45	20	...	91	4	5	61	50	48
سويسرا	25	44	26	47	73	18	8	48	41	39
المملكة المتحدة	233	47	318	47	73	23	4	55	66	44
الولايات المتحدة	452	42	590	...	77	21	2	57	60	51
جنوب وغرب آسيا										
أفغانستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنغلاديش	...	...	0.7	...	91	9	0	35	20	28
بوتان[6]	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الهند	...	...	z8	...	100	–	0	39	–	41
جمهورية إيران الإسلامية	...	...	2	35	71	28	1	55	41	25
الملديف	.	.	y–	y–	z.	z.	z.	z.	*z100*	*z70*
نيبال باكستان	...	...	...	...	z.	*z99*	*z1*	*z28*	z.	*z23*
سري لانكا	...	...	y0.4	...	97	2	1	46	29	28
	...	...	y–	y–	...	...	...	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى										
أنغولا	...	...	...	...	*y100*	y.	y–	*y40*	y.	y–
بنين	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوتسوانا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوركينا فاسو	...	...	0.7	...	94	6	–	52	16	–
بوروندي	...	...	0.9	38	...	...	...	...	...	...
الكاميرون	0.1	...	...	...	*33*	*67*	*0*	*25*	*29*	*19*
الرأس الأخضر	...	...	1.6	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية أفريقيا الوسطى	...	...	...	...	100	.	0	51	.	63
تشاد	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر القمر	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الكونغو	.	.	...	...	*z68*	*z32*	z.	*z39*	*z52*	z.
كوت ديفوار	...	...	z0.1	...	y84	y15	y1	y16	y13	y31
جمهورية الكونغو الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غينيا الاستوائية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إريتريا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

الجدول 9 - ألف (تابع)

البلد أو الأراضي	مجموع الطلاب المقيدين في العام الدراسي المنتهي في 1999 المجموع (بالآلاف)	% للإناث	2005 المجموع (بالآلاف)	% للإناث	القيد في التعليم العالي: نسبة القيد الإجمالية (%) في العام الدراسي المنتهي في 1999 المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)	2005 المجموع	الذكور	الإناث	GPI* (إ/ذ)
إريتريا	4	14	z5	z13	1	2	0	0.15	z1	z2	z0	z0.15
إثيوبيا	52	19	191	24	1	1	0	0.23	3	4	1	0.32
غابون	7.5	36	...	...	7	9	5	0.54	...	...	...	...
غامبيا	1.2	23	z1.5	z19	1	2	0	0.29	z1	z2	z0	z0.23
غانا	...	...	**110**	**34**	...	...	...	...	**5**	**6**	**3**	**0.53**
غينيا	...	...	24	19	...	...	...	...	3	5	1	0.24
غينيا بيساو	*0.5*	*16*	...	...	*0*	*1*	*0*	*0.18*	...	...	...	...
كينيا	...	...	z108	z37	...	...	...	...	z3	z4	z2	z0.60
ليسوتو	4	64	8	57	2	2	3	1.64	3	3	4	1.27
ليبيريا	21	19	...	...	8	13	3	0.24	...	...	...	...
مدغشقر	31	46	45	47	2	2	2	0.84	3	3	2	0.89
ملاوي	3.2	28	z5	z35	0	0	0	0.38	z0.4	z0.5	z0.3	z0.54
مالي	19	32	33	*31*	2	2	1	0.47	3	*3*	*2*	*0.47*
موريشيوس	7.6	46	17	55	7	7	6	0.88	17	15	19	1.26
موزمبيق	10	...	28	33	1	...	...	...	1	2	1	0.49
ناميبيا	...	...	z12	z53	...	...	...	...	z6	z6	z7	z1.15
النيجر	...	...	11	30	...	...	...	...	1	1	1	0.45
نيجيريا	699	43	z1 290	z35	7	7	6	0.78	z10	z13	z7	z0.55
رواندا	6	...	*26*	*39*	1	...	...	...	*3*	*3*	*2*	*0.62*
ساو تومي وبرنسيبي	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
السنغال	29	...	*59	...	3	...	...	...	*5	...	...	...
سيشل	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
سيبرا ليون	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الصومال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	633	54	735	55	14	13	15	1.17	15	14	17	1.22
سوازيلاند	5	48	6	52	5	5	4	0.86	4	4	5	1.06
توغو	15	17	...	...	3	5	1	0.21	...	...	...	...
أوغندا	41	*35*	z88	z38	2	*2*	*1*	*0.53*	z3	z4	z3	z0.62
جمهورية تنزانيا المتحدة	19	21	*51*	*32*	1	1	0	0.27	*1*	*2*	*1*	*0.48*
زامبيا	*23*	*32*	...	...	*2*	*3*	*1*	*0.46*	...	...	...	...
زمبابوي	*43*	...	¥56	¥39	*3*	...	...	...	¥4	¥5	¥3	¥0.63

	المجموع	% للإناث	المجموع	% للإناث	المتوسط المرجح				المتوسط المرجح			
العالم	92 863	48	137 769	50	18	18	24	0.96	24	25	24	1.05
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	9 272	54	14 208	56	41	37	56	1.20	56	50	64	1.29
البلدان المتقدمة	36 365	53	43 411	55	55	50	66	1.19	66	58	74	1.28
البلدان النامية	47 225	43	80 150	46	11	12	17	0.78	17	18	16	0.91
الدول العربية	5 165	42	6 783	49	19	22	21	0.74	21	21	21	1.01
أوروبا الوسطى والشرقية	12 960	53	19 414	55	39	36	57	1.19	57	51	63	1.25
آسيا الوسطى	1 279	48	2 060	51	19	20	27	0.92	27	26	28	1.08
شرق آسيا والمحيط الهادي	22 674	42	41 424	47	14	16	24	0.75	24	25	23	0.93
شرق آسيا	21 629	41	40 128	46	13	15	23	0.73	23	24	22	0.92
بلدان المحيط الهادي	1 045	55	1 296	55	46	41	50	1.24	50	44	57	1.31
أمريكا اللاتينية والكاريبي	10 663	53	15 293	54	21	20	29	1.12	29	27	32	1.17
بلدان الكاريبي	79	57	105	63	6	5	6	1.33	6	5	8	1.70
أمريكا اللاتينية	10 583	53	15 189	54	22	21	30	1.12	30	28	32	1.17
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	28 230	54	33 412	56	61	55	70	1.23	70	60	80	1.33
جنوب وغرب آسيا	9 758	37	15 842	41	8	9	11	0.63	11	12	9	0.74
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	2 133	40	3 540	38	4	4	5	0.68	5	6	4	0.62

1. هذه البيانات مدرجة في المستوى 5 (أ) في تصنيف إسكد.
2. استخدمت البيانات السكانية الوطنية لحساب معدلات القيد.
3. البيانات الخاصة بالقيد والسكان لا تشمل منطقة ترانسنستريا.
4. لم يمكن حساب معدلات القيد نتيجة لعدم وجود بيانات سكانية بحسب الأعمار لدى الأمم المتحدة.
5. لأول مرة، تشمل البيانات المحافظات والأراضي الفرنسية في ما وراء البحار.
6. لم يمكن حساب معدلات القيد نتيجة لوجود جوانب لعدم التوافق بين بيانات القيد والبيانات السكانية للأمم المتحدة.

الجدول 9 – ألف

البلد أو الأراضي	الطلاب الأجانب				توزيع الطلاب بحسب مستويات تصنيف إسكد					
	العام الدراسي المنتهي في				نسبة الإناث في كل مستوى			مجموع الطلاب		
	2005		1999		العام الدراسي المنتهي في 2005			العام الدراسي المنتهي في 1999		
	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المستوى 5–ألف	المستوى 5–باء	المستوى 6	المستوى 5–ألف	المستوى 5–باء	المستوى 6
إثيوبيا	…	…	0.1	16	z12	z16	.	z77	z23	z.
غابون	…	…	…	…	25	.	9	98	.	2
غامبيا	…	…	0.4	…	…	…	…	…	…	…
غانا	z–	z–	…	…	z19	z.	z.	z100	z.	z.
غينيا	…	…	…	…	**34**	**32**	**17**	**75**	**25**	**0**
غينيا بيساو	*27*	*0.5*	…	…	…	…	…	…	…	…
كينيا	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
ليسوتو	…	…	…	…	z35	z43	z36	z62	z33	z5
ليبيريا	y47	y0.1	46	1.0	58	56	.	51	49	.
مدغشقر	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
ملاوي	25	1.2	…	1.1	48	46	40	79	18	3
مالي	…	…	…	…	z35	z.	z.	z100	z.	z.
موريشيوس	…	…	…	1.2	*31*	*51*	.	*95*	*5*	.
موزمبيق	z53	z0.08	…	…	51	61	38	51	48	1
ناميبيا	…	…	…	…	33	.	.	100	.	.
النيجر	…	y1.0	…	…	z55	z51	z44	z61	z39	z0.1
نيجيريا	*25*	*0.2*	…	…	21	46	…	65	35	…
رواندا	…	…	…	…	*z26*	z46	*z39*	*z58*	z41	*z1*
ساو تومي وبرنسيبي	…	…	…	0.1	*41*	*35*	.	*65*	*35*	.
السنغال	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
سيشل	…	…	…	1.3	…	…	…	…	…	…
سييرا ليون	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
الصومال	…	…	…	…	…	…	.	…	…	…
جنوب أفريقيا	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
سوازيلاند	–	50	…	…	55	55	41	62	37	1
توغو	…	…	…	0.1	52	.	.	100	.	.
أوغندا	…	…	33	0.5	…	…	…	…	…	…
جمهورية تنزانيا المتحدة	…	…	…	…	z41	z35	z37	z62	z36	z2
زامبيا	z20	z0.3	…	…	33	33	*27*	*78*	*17*	*6*
زمبابوي	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
	…	…	…	…	y32	y44	…	*y38*	*y59*	…

	المجموع	% للإناث	المجموع	% للإناث	الوسيط			الوسيط		
العالم										
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	…	…	…	…	54	50	39	82	16	2
البلدان المتقدمة	…	…	…	…	55	.	62	98	.	2
البلدان النامية	…	…	…	…	56	60	48	83	12	6
الدول العربية	…	…	…	…	46	45	32	74	26	0
أوروبا الوسطى والشرقية	…	…	…	…	53	45	30	84	14	2
آسيا الوسطى	…	…	…	…	57	68	51	84	11	4
شرق آسيا والمحيط الهادي	…	…	…	…	53	.	47	99	.	1
شرق آسيا	…	…	…	…	41	47	28	57	42	1
بلدان المحيط الهادي	…	…	…	…	45	48	30	70	28	2
أمريكا اللاتينية والكاريبي	…	…	…	…	.	.	.	.	.	.
بلدان الكاريبي	…	…	…	…	56	55	…	70	30	…
أمريكا اللاتينية	…	…	…	…	.	.	.	.	.	.
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	…	…	…	…	56	55	…	88	12	0
جنوب وغرب آسيا	…	…	…	…	56	56	52	80	17	3
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	…	…	…	…	37	10	34	94	5	1
	…	…	…	…	35	37	27	71	29	0

(eo) بالدوام الكامل فقط.
(j) هذه البيانات تخص المستويين 5 (ألف) و 6 فقط في تصنيف إسكد.
(v) هذه البيانات لا تشمل المستوى 6 في تصنيف إسكد.
± بيانات جزئية
البيانات الواردة بالخط المائل هي تقديرات لمعهد اليونسكو للإحصاء.

البيانات الواردة بالخط الغامق تخص العام الدراسي المنتهي في 2006
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (z) تخص العام الدراسي المنتهي في 2004.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (y) تخص العام الدراسي المنتهي في 2003.
البيانات التي ترد إزاءها نجمة (*) هي تقديرات وطنية.

الجدول 9 – باء التعليم العالي: توزيع الطلاب بحسب مجالات الدراسة ونِسب مشاركة الإناث في كل مجال، للعام الدراسي المنتهي في 2005

البلد أو الأراضي	مجموع القيد (بالآلاف)	مجموع القيد % للإناث	النسب المئوية لتوزيع الطلاب بحسب مجالات الدراسة: التربية	العلوم الإنسانية والآداب	العلوم الاجتماعية وإدارة الأعمال والحقوق	العلوم	الهندسة والصناعة والبناء	الزراعة	الصحة والرعاية الصحية	الخدمات	غير معروف أو غير محدد
الدول العربية											
الجزائر	755	57	z1	z15	z38	z8	z10	z2	z7	z1	z18
البحرين	19	68	3	9	53	9	8	.	8	3	8
جيبوتي	2	42	.	5	31	9	.	.	.	5	50
مصر	*2 594*	...	...	...	...	...	...	...	...	...	*z100*
العراق	*425*	*36*	z20	z11	z21	z5	z19	z4	z8	z12	z–
الأردن	218	50	20	16	26	11	12	2	11	0.3	3
الكويت	35	66	26	27	15	11	7	.	5	.	9
لبنان	166	53	3	18	42	12	12	0.4	9	3	0.4
الجماهيرية العربية الليبية	*y375*	*y51*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
موريتانيا	9	25	4	13	20	6	–	–	–	–	57
المغرب	367	45	2	20	51	17	5	1	4	1	0.0
عمان	48	51	*30*	*8*	*20*	*11*	*9*	*0.2*	*3*	–	*18*
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	*127*	*50*	z28	z14	z33	z11	z7	z0.4	z6	z–	z0.0
قطر	10	68	z13	z6	z48	z14	z5	z0.2	z4	z–	z9
المملكة العربية السعودية	604	58	24	32	15	14	3	0.4	5	0.1	6
السودان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الجمهورية العربية السورية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تونس	315	57	1	21	31	15	10	3	8	0.5	12
الإمارات العربية المتحدة	*y68*	*y66*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
اليمن	201	26	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوروبا الوسطى والشرقية											
ألبانيا	z53	z62	y33	y10	y32	y3	y9	y3	y9	y2	y–
بيلاروس	529	57	13	5	39	2	25	8	4	3	–
البوسنة والهرسك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلغاريا	238	52	7	8	42	5	21	2	6	7	0.2
كرواتيا	y122	y53	y5	y10	y35	y7	y17	y4	y8	y15	y–
الجمهورية التشيكية	336	53	15	10	28	9	20	4	10	4	0.5
إستونيا	68	62	8	11	38	10	12	3	9	9	–
المجر	436	58	13	8	43	5	12	3	8	8	–
لاتفيا	131	63	14	7	55	5	9	1	5	4	–
ليتوانيا	195	60	13	7	41	6	19	2	9	3	–
بولندا	2 118	58	13	9	40	8	12	2	4	7	6
جمهورية مولدوفا	119	59	...	...	...	...	...	...	...	...	...
رومانيا	739	55	2	11	47	5	20	3	6	3	3
الاتحاد الروسي	*9 020*	*57*	...	...	...	...	...	...	...	...	*z100*
صربيا والجبل الأسود	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سلوفاكيا	181	55	16	6	28	9	17	3	14	7	–
سلوفينيا	112	58	9	8	44	5	16	3	7	8	–
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	49	57	13	11	33	7	18	4	9	4	–
تركيا	2 106	42	12	5	18	7	14	3	5	3	33
أوكرانيا	2 605	54	9	5	42	4	22	5	5	6	2
آسيا الوسطى											
أرمينيا	87	55	18	4	35	–	7	2	8	2	24
أذربيجان	129	47	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جورجيا	174	50	6	33	22	5	18	3	8	3	0.03
كازاخستان	753	58	...	...	...	...	...	...	...	...	...
قيرغيزستان	220	55	25	7	40	7	10	1	3	7	–
منغوليا	124	61	10	13	38	7	16	3	8	5	0.4
طاجيكستان	119	26	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تركمنستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوزبكستان	*z408*	*z44*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي											
أستراليا	1 015	54	9	12	38	12	11	1	15	3	0.04
بروني دار السلام	5	67	53	10	14	6	4	–	9	–	4
كمبوديا	57	31	z1	z14	z52	z16	z2	z4	z3	z5	z2
الصين	**23 361**	**47**	...	...	...	...	...	...	...	...	**100**
جزر كوك	.	.	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

الجدول 9 – باء

البلد أو الأراضي	نسبة الإناث في كل مجال								
	التربية	العلوم الإنسانية والآداب	العلوم الاجتماعية وإدارة الأعمال والحقوق	العلوم	الهندسة والصناعة والبناء	الزراعة	الصحة والرعاية الصحية	الخدمات	غير معروف أو غير محدد
الدول العربية									
الجزائر	70 z	73 z	57 z	54 z	31 z	48 z	57 z	15 z	27 z
البحرين	57	87	68	75	23	.	85	71	74
جيبوتي	.	55	53	8	.	.	.	57	38
مصر	...	...	...	...	...	...	...	...	...
العراق	50 z	38 z	33 z	51 z	19 z	30 z	41 z	37 z	– z
الأردن	77	65	39	38	25	54	46	58	57
الكويت	81	64	69	60	50	.	74	.	38
لبنان	92	64	54	46	20	52	67	35	72
الجماهيرية العربية الليبية	...	...	...	...	...	...	...	...	...
موريتانيا	17	24	26	21	–	–	–	–	25
المغرب	51	52	46	36	24	30	66	43	36
عمان	*69*	*60*	*41*	*53*	*20*	*25*	67	–	*40*
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	64 z	64 z	34 z	50 z	31 z	18 z	57 z	– z	32 z
قطر	89 z	73 z	65 z	75 z	16 z	– z	100 z	– z	94 z
المملكة العربية السعودية	71	64	43	60	15	0	44	270	45
السودان	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الجمهورية العربية السورية	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تونس	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الإمارات العربية المتحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...
اليمن	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوروبا الوسطى والشرقية									
ألبانيا	77 y	72 y	56 y	63 y	26 y	48 y	65 y	50 y	– y
بيلاروس	77	75	70	51	29	29	81	38	–
البوسنة والهرسك	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلغاريا	66	60	58	49	32	43	65	47	49
كرواتيا	92 y	71 y	65 y	46 y	25 y	43 y	72 y	29 y	– y
الجمهورية التشيكية	74	63	60	36	21	54	75	38	11
إستونيا	89	76	65	39	27	52	89	50	–
المجر	73	66	65	33	19	46	77	58	–
لاتفيا	86	78	66	30	21	46	87	49	–
ليتوانيا	78	73	68	35	26	47	84	45	–
بولندا	72	69	62	33	26	55	76	50	71
جمهورية مولدوفا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
رومانيا	77	67	62	56	29	35	65	48	44
الاتحاد الروسي	...	...	...	...	...	...	...	...	*57* z
صربيا والجبل الأسود	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سلوفاكيا	74	56	61	33	28	38	81	40	–
سلوفينيا	80	73	65	32	24	55	80	45	–
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	74	68	60	55	32	34	74	38	–
تركيا	49	56	46	40	18	36	61	27	44
أوكرانيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
آسيا الوسطى									
أرمينيا	76	65	51	–	26	25	63	11	59
أذربيجان	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جورجيا	61	63	39	69	33	29	75	11	46
كازاخستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...
قيرغيزستان	82	61	51	54	29	20	50	19	–
منغوليا	77	72	65	47	41	60	81	34	67
طاجيكستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تركمنستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوزبكستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي									
أستراليا	74	64	55	34	21	51	76	53	68
بروني دار السلام	70	56	63	57	39	–	79	–	76
كمبوديا	26 z	33 z	37 z	14 z	4 z	17 z	36 z	44 z	34 z
الصين	...	...	...	...	...	...	...	...	**47**
جزر كوك	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...

الجدول 9 – باء (تابع)

البلد أو الأراضي	مجموع القيد (بالآلاف)	مجموع القيد % للإناث	النسب المئوية لتوزيع الطلاب بحسب مجالات الدراسة: التربية	العلوم الإنسانية والآداب	العلوم الاجتماعية وإدارة الأعمال والحقوق	العلوم	الهندسة والصناعة والبناء	الزراعة	الصحة والرعاية الصحية	الخدمات	غير معروف أو غير محدد
فيجي	*13*	*53*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إندونيسيا	*3 640*	*44*	...	...	...	...	...	...	...	...	[y]100
اليابان	4 038	46	[z]7	[z]16	[z]29	[z]3	[z]17	[z]2	[z]11	[z]7	[z]7
كيريباتي	.	.	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	47	41	19	18	14	1	5	8	2	2	31
ماكاو، الصين	23	43	4	7	73	4	2	–	5	5	–
ماليزيا	[z]731	[z]55	[z]13	[z]10	[z]27	[z]19	[z]21	[z]2	[z]5	[z]3	[z]0.1
جزر مارشال	[y]1	[y]56	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ناورو	.	.	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوزيلندا	240	59	10	8	43	11	6	1	12	2	6
نيوي	.	.	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بالاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بابوا غينيا الجديدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الفلبين	2 403	54	[z]17	[z]3	[z]28	[z]12	[z]16	[z]3	[z]13	[z]1	[z]7
جمهورية كوريا	**3 210**	**37**	**6**	**18**	**21**	**8**	**30**	**1**	**8**	**6**	**.**
ساموا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سنغافورة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر سليمان	.	.	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تايلاند	**2 339**	**51**	...	...	...	...	...	...	...	...	**100**
تيمور – ليشتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
توكيلاو	.	.	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تونغا	[z]0.7	[z]60	...	...	...	...	...	...	...	...	...
توفالو	.	.	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فانواتو	[z]1.0	[z]36	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيتنام	1 355	41	[y]23	[y]3	[y]38	–	[y]20	[y]6	[y]4	–	[y]6
أمريكا اللاتينية والكاريبي											
أنغيلا	0.03	76	48	.	52	.	.	.	.	.	.
أنتيغوا وبربودا	[z].0	[z].	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين	[z]2 127	[z]58	[z]12	[z]11	[z]39	[z]10	[z]8	[z]3	[z]12	[z]2	[z]0.2
آروبا	2	60	[z]10	[z].	[z]44	[z].	[z]23	[z].	[z]23	[z].	[z].
البهاما	[z].0	[z].	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بربادوس	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بليز	[z]0.7	[z]70	[z]25	[z]4	[z]29	[z]9	[z]0.1	[z]–	[z]9	[z]–	[z]23
برمودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوليفيا	[z]346	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
البرازيل	[z]4 275	[z]56	[z]20	[z]4	[z]41	[z]8	[z]7	[z]2	[z]13	[z]2	[z]3
جزر فيرجين البريطانية	*1*	*69*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر كايمان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شيلي	664	48	14	6	27	10	18	5	14	5	–
كولومبيا	1 224	51	9	4	43	3	30	2	9	–	–
كوستاريكا	*111*	*54*	[z]27	[z]4	[z]26	[z]8	[z]15	[z]3	[z]11	[z]3	[z]3
كوبا	472	*62	...	...	...	...	...	...	...	...	...
دومينيكا	.	.	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الجمهورية الدومينيكية	[z]294	[z]61	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إكوادور	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
السلفادور	122	55	8	4	48	11	12	1	15	0.02	–
غرينادا	.	.	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غواتيمالا	[y]115	[y]43	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غيانا	7	68	36	0	41	8	6	4	4	–	–
هايتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس	[z]123	[z]59	[y]20	[y]1	[y]44	[y]5	[y]18	[y]2	[y]9	[y]1	[y]0.3
جامايكا	[y]46	[y]70	...	...	...	...	...	...	...	...	[y]100
المكسيك	2 385	50	11	4	40	13	18	2	8	2.6	–
مونتسيرات	.	.	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر الأنتيل الهولندية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيكاراغوا	[y]104	[y]52	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنما	126	61	15	10	39	9	12	1	9	5	0
باراغواي	[z]149	[z]57	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بيرو	908	50	12	–	8	6	0.4	1	8	–	64
سانت كيتس ونيفيس	.	.	...	...	...	...	...	...	...	...	...

الجدول 9 – باء

البلد أو الأراضي	نسبة الإناث في كل مجال								
	التربية	العلوم الإنسانية والآداب	العلوم الاجتماعية وإدارة الأعمال والحقوق	العلوم	الهندسة والصناعة والبناء	الزراعة	الصحة والرعاية الصحية	الخدمات	غير معروف أو غير محدد
فيجي	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إندونيسيا	...	...	...	...	...	...	...	...	y44
اليابان	z71	z67	z34	z25	z12	z40	z63	z79	z50
كيريباتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	47	44	40	39	15	23	57	21	46
ماكاو، الصين	66	76	37	15	12	–	72	67	–
ماليزيا	z58	z55	z61	z56	z37	z78	z69	z88	z4
جزر مارشال	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ناورو	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوزيلندا	81	62	58	42	23	51	82	42	55
نيوي	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بالاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بابوا غينيا الجديدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الفلبين	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية كوريا	**71**	**56**	**35**	**30**	**16**	**32**	**63**	**31**	.
ساموا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سنغافورة	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر سليمان	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تايلاند	...	...	...	...	...	...	...	...	**51**
تيمور – ليشتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...
توكيلاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تونغا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
توفالو	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فانواتو	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيتنام	y56	y66	y50	–	y14	y32	y40	–	y46
أمريكا اللاتينية والكاريبي									
أنغيلا	81	.	71	.	.	.	.	.	.
أنتيغوا وبربودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين	z17	z35	z48	z37	z44	z51	z47	z28	z56
آروبا	z89	z.	z65	z.	z13	z.	z88	z.	z.
البهاما	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بربادوس	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بليز	...	...	...	...	...	...	...	...	...
برمودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوليفيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
البرازيل	z76	z61	z52	z35	z26	z40	z71	z66	z55
جزر فيرجين البريطانية	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر كايمان	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شيلي	70	51	52	26	21	44	71	44	–
كولومبيا	69	49	58	43	32	37	77	–	–
كوستاريكا	z73	z57	z57	z35	z29	z41	z55	z50	z61
كوبا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
دومينيكا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الجمهورية الدومينيكية	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إكوادور	...	...	...	...	...	...	...	...	...
السلفادور	76	54	57	38	25	36	73	56	–
غرينادا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غواتيمالا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غيانا	82	100	71	41	12	31	74	–	–
هايتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس	y79	y48	y61	y38	y34	y28	y72	y49	y17
جامايكا	...	...	...	...	...	...	...	...	*y70*
المكسيك	70	56	57	40	25	36	64	59	–
مونتسيرات	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر الأنتيل الهولندية	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيكاراغوا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنما	76	60	66	46	31	36	77	61	65
باراغواي	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بيرو	62	–	58	43	23	31	78	–	44
سانت كيتس ونيفيس	...	...	...	...	...	...	...	...	...

الجدول 9 – باء (تابع)

Table 9B (continued)

البلد أو الأراضي	مجموع القيد (بالآلاف)	مجموع القيد % للإناث	النسب المئوية لتوزيع الطلاب بحسب مجالات الدراسة: التربية	العلوم الإنسانية والآداب	العلوم الاجتماعية وإدارة الأعمال والحقوق	العلوم	الهندسة والصناعة والبناء	الزراعة	الصحة والرعاية الصحية	الخدمات	غير معروف أو غير محدد
سانت لوسيا	2	74	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سانت فنسنت وغرينادين	.	.	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سورينام	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ترينيداد وتوباغو	*17*	*56*	z5	z8	z27	z14	z23	z4	z10	z4	z5.9
جزر تركس وكايكوس	.	.	z.	z.	z.	z.	z.	z.	z.	z.	z.
أوروغواي	*z103*	z*66*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فنزويلا	z,*1 050	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية											
أندورا	0.3	51	2	3	53	27	–	–	15	–	–
النمسا	244	54	13	14	36	12	12	2	9	2	0.04
بلجيكا	390	54	13	10	32	6	10	3	17	1	8
كندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
قبرص	20	52	10	9	44	13	5	0.1	5	14	1
الدنمارك	232	57	11	15	30	8	10	1	22	2	–
فنلندا	306	54	5	14	22	12	26	2	13	5	–
فرنسا [1]	2 187	55	...	...	...	...	...	...	...	...	100
ألمانيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
اليونان	647	51	7	12	32	16	16	6	7	5	–
آيسلندا	z15	z65	z19	z15	z36	z9	z7	z1	z12	z2	z–
آيرلندا	187	55	5	17	22	12	10	1	11	4	17
إسرائيل	311	56	16	11	37	10	18	0.5	7	.	1
إيطاليا	2 015	57	7	16	37	8	16	2	12	2	0.3
لكسمبرغ	*z3*	z*53*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
مالطة	9	56	16	13	42	6	8	0.8	15	0.2	–
موناكو	.	.	z.	z.	z.	z.	z.	z.	z.	z.	z.
هولندا	565	51	15	8	40	8	8	2	16	3	2
النرويج	214	60	15	11	32	9	7	1	19	4	2
البرتغال	381	56	9	9	31	8	22	2	14	5	–
سان مارينو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إسبانيا	1 809	54	9	10	32	12	18	2	11	5	0.3
السويد	427	60	15	13	26	9	16	1	17	2	0.2
سويسرا	200	46	10	13	38	11	13	1	10	4	0.4
المملكة المتحدة	2 288	57	9	17	27	14	8	1	19	1	5
الولايات المتحدة	17 272	57	9	11	27	9	7	1	14	5	18
جنوب وغرب آسيا											
أفغانستان	z28	z20	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنغلاديش	912	33	3	24	34	15	5	1	2	0.2	15
بوتان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الهند	9 327	40	z1	z36	z15	z16	z7	z–	z2	z–	z24
جمهورية إيران الإسلامية	2 126	51	3	13	28	13	27	6	6	2	2
الملديف	z*0.1*	z*70*	y100	y.	y.	y.	y.	y.	y.	y.	y.
نيبال	z147	z28	...	...	...	...	...	...	...	...	...
باكستان	783	45	–	23	17	20	4	–	3	–	33
سري لانكا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى											
أنغولا	y*13*	y*40*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنين	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوتسوانا	11	50	21	26	25	12	6	–	–	0.3	11
بوركينا فاسو	28	31	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوروندي	*17*	*28*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الكاميرون	*100	*40	z,*5	z,*17	z,*44	z,*20	z,*3	z,*1	z,*1	z,*–	z,*9
الرأس الأخضر	4	51	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية أفريقيا الوسطى	*6*	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تشاد	*10*	*13*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر القمر	z*2*	z*43*	y9	y29	y38	y11	y.	y.	y8	y4	y.
الكونغو	y*12*	y*16*	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كوت ديفوار	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية الكونغو الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غينيا الاستوائية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إريتريا	z5	z13	z22	z2	z24	z9	z28	z9	z6	z–	z–

الجدول 9 – باء

البلد أو الأراضي	نسبة الإناث في كل مجال								
	التربية	العلوم الإنسانية والآداب	العلوم الاجتماعية وإدارة الأعمال والحقوق	العلوم	الهندسة والصناعة والبناء	الزراعة	الصحة والرعاية الصحية	الخدمات	غير معروف أو غير محدد
سانت لوسيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سانت فنسنت وغرينادين	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سورينام	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ترينيداد وتوباغو	z69	z78	z70	z51	z21	z55	z64	z66	z67
جزر تركس وكايكوس	z.	z.	z.	z.	z.	z.	z.	z.	z.
أوروغواي	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فنزويلا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية									
أندورا	83	80	60	10	–	–	83	–	–
النمسا	75	66	55	34	21	63	68	51	49
بلجيكا	70	58	54	34	21	49	73	50	49
كندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
قبرص	91	76	50	35	13	–	71	40	17
الدنمارك	71	63	50	32	33	52	81	22	–
فنلندا	80	71	63	41	19	51	84	70	–
فرنسا[1]	...	...	...	...	...	...	...	...	55
ألمانيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
اليونان	70	73	55	39	28	44	74	44	–
آيسلندا	z85	z66	z59	z35	z31	z38	z85	z83	z–
آيرلندا	79	64	57	41	16	43	79	48	55
إسرائيل	83	64	56	40	27	56	77	.	63
إيطاليا	87	72	57	49	28	44	65	48	64
لكسمبرغ	...	...	...	...	...	...	...	...	...
مالطة	72	57	56	35	28	31	67	33	–
موناكو	z.	z.	z.	z.	z.	z.	z.	z.	z.
هولندا	73	55	47	20	13	46	74	51	39
النرويج	75	62	56	32	24	57	81	49	59
البرتغال	84	62	60	49	26	55	77	50	–
سان مارينو	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إسبانيا	78	61	59	35	28	46	75	58	49
السويد	77	63	61	42	28	58	81	58	78
سويسرا	70	59	46	28	14	45	68	51	50
المملكة المتحدة	74	62	55	36	19	62	79	67	61
الولايات المتحدة	79	58	56	38	16	50	80	53	56
جنوب وغرب آسيا									
أفغانستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنغلاديش	36	41	33	26	15	17	38	33	36
بوتان	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الهند	z50	z44	z37	z40	z24	z–	z42	z–	z32
جمهورية إيران الإسلامية	69	71	58	67	21	40	74	50	75
الملديف	y70	y.	y.	y.	y.	y.	y.	y.	y.
نيبال	...	...	...	...	...	...	...	...	...
باكستان	–	43	43	43	43	–	43	–	50
سري لانكا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى									
أنغولا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنين	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوتسوانا	58	62	56	9	12	–	–	87	53
بوركينا فاسو	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوروندي	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الكاميرون	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الرأس الأخضر	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية أفريقيا الوسطى	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تشاد	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر القمر	y53	y36	y47	y27	y.	y.	y55	y57	y.
الكونغو	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كوت ديفوار	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية الكونغو الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غينيا الاستوائية	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إريتريا	z9	z41	z16	z21	z10	z6	z20	z–	z–

الجدول 9 – باء (تابع)

Table 9B (continued)

البلد أو الأراضي	مجموع القيد (بالآلاف)	مجموع القيد % للإناث	النسب المئوية لتوزيع الطلاب بحسب مجالات الدراسة: التربية	العلوم الإنسانية والآداب	العلوم الاجتماعية وإدارة الأعمال والحقوق	العلوم	الهندسة والصناعة والبناء	الزراعة	الصحة والرعاية الصحية	الخدمات	غير معروف أو غير محدد
إثيوبيا	191	24	30	3	38	8	9	5	6	0.2	0.3
غابون	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
غامبيا	z2	z19	z4	z35	z19	z21	z.	z.	z15	z.	z7
غانا	**110**	**34**	z11	z39	z12	z15	z12	z4	z4	z2	z1
غينيا	24	19	z7	z10	z25	z22	z12	z5	z9	z2	z8
غينيا بيساو	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
كينيا	z108	z37	…	…	…	…	…	…	…	…	…
ليسوتو	8	57	32	8	33	23	1	1	1.1	–	–
ليبيريا	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
مدغشقر	45	47	3	15	51	15	5	3	7	0.3	0.4
ملاوي	z5	z35	…	…	…	…	…	…	…	…	…
مالي	33	*31*	…	…	…	…	…	…	…	…	…
موريشيوس	17	55	21	13	30	8	18	2	0.3	1.0	8.3
موزمبيق	28	33	8	11	44	14	10	5	5	3	0.5
ناميبيا	z12	z53	y25	y4	y41	y8	y5	y3	y4	y3	y8
النيجر	11	30	…	…	…	…	…	…	…	…	…
نيجيريا	z1 290	z35	…	…	…	…	…	…	…	…	…
رواندا	*26*	*39*	…	…	…	…	…	…	…	…	…
ساو تومي وبرنسيبي	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·
السنغال	*59	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
سيشل	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·
سييرا ليون	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
الصومال	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
جنوب أفريقيا	735	55	14	5	51	11	9	2	6	1	–
سوازيلاند	6	52	24	15	34	5	4	5	12	2	·
توغو	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
أوغندا	z88	z38	z32	z5	z40	z3	z7	z2	z4	z4	z2
جمهورية تنزانيا المتحدة	*51*	*32*	*13*	*7*	*20*	*15*	*9*	*5*	*7*	*2*	*22*
زامبيا	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
زمبابوي	y56	y39	…	…	…	…	…	…	…	…	y100
العالم	137 769	50	12	22	15	11	13	4	5	2	17
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	14 208	56	…	…	…	…	…	…	…	…	…
البلدان المتقدمة	43 411	55	10	13	38	11	13	1	10	4	0.4
البلدان النامية	80 150	46	…	…	…	…	…	…	…	…	…
الدول العربية	6 783	49	8	10	34	10	2	0.1	2	–	33
أوروبا الوسطى والشرقية	19 414	55	13	8	41	7	15	2	6	5	3
آسيا الوسطى	2 060	51	…	…	…	…	…	…	…	…	…
شرق آسيا والمحيط الهادي	41 424	47	…	…	…	…	…	…	…	…	…
شرق آسيا	40 128	46	13	10	27	19	21	2	5	3	0.1
بلدان المحيط الهادي	1 296	55	…	…	…	…	…	…	…	…	…
أمريكا اللاتينية والكاريبي	15 293	54	…	…	…	…	…	…	…	…	…
بلدان الكاريبي	105	63	…	…	…	…	…	…	…	…	…
أمريكا اللاتينية	15 189	54	13	3	18	8	9	3	11	3	32
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	33 412	56	10	13	38	11	13	1	10	4	0.4
جنوب وغرب آسيا	15 842	41	3	13	28	13	27	6	6	2	2
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	3 540	38	…	…	…	…	…	…	…	…	…

1. لأول مرة، تشمل البيانات المحافظات والأراضي الفرنسية في ما وراء البحار.
البيانات الواردة بالخط المائل هي تقديرات لمعهد اليونسكو للإحصاء.
البيانات الواردة بالخط الغامق تخص العام الدراسي المنتهي في 2006.

البيانات التي يرد إزاءها الحرف (z) تخص العام الدراسي المنتهي في 2004.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (y) تخص العام الدراسي المنتهي في 2003.
البيانات التي ترد إزاءها نجمة (*) هي تقديرات وطنية.

الجدول 9 – باء

البلد أو الأراضي	نسبة الإناث في كل مجال								
	التربية	العلوم الإنسانية والآداب	العلوم الاجتماعية وإدارة الأعمال والحقوق	العلوم	الهندسة والصناعة والبناء	الزراعة	الصحة والرعاية الصحية	الخدمات	غير معروف أو غير محدد
إثيوبيا	20	30	29	26	14	22	26	19	18
غابون	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غامبيا	z2	z19	z14	z14	z.	z.	z13	z.	z68
غانا	z36	z37	z42	z27	z8	z20	z37	z22	z33
غينيا	z2	z20	z19	z16	z7	z8	z26	z15	z18
غينيا بيساو	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كينيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ليسوتو	58	67	56	54	37	61	53	–	–
ليبيريا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
مدغشقر	46	56	51	33	18	37	51	51	67
ملاوي	...	...	...	...	...	...	...	...	...
مالي	...	...	...	...	...	...	...	...	...
موريشيوس	55	67	55	53	28	58	42	32	100
موزمبيق	33	36	41	21	10	27	54	21	23
ناميبيا	y54	y58	y56	y37	y18	y39	y81	y64	y58
النيجر	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيجيريا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
رواندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ساو تومي وبرنسيبي	.	.	.	.	.	.	.	.	.
السنغال	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سيشل	.	.	.	.	.	.	.	.	.
سييرا ليون	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الصومال	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	71	60	56	44	24	42	68	65	–
سوازيلاند	52	66	50	37	11	27	72	43	.
توغو	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوغندا	z39	z41	z41	z24	z19	z22	z40	z53	z55
جمهورية تنزانيا المتحدة	38	56	41	24	10	26	29	16	*32*
زامبيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
زمبابوي	...	...	...	...	...	...	...	...	y*39*
الوسيط									
العالم	71	56	35	30	16	32	63	31	.
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	...	...	...	...	...	...	...	...	...
البلدان المتقدمة	75	62	56	32	24	57	81	49	59
البلدان النامية	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الدول العربية	69	60	41	53	20	25	67	–	40
أوروبا الوسطى والشرقية	77	72	56	63	26	48	65	50	–
آسيا الوسطى	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا	62	66	49	36	25	39	71	77	2
بلدان المحيط الهادي	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية والكاريبي	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلدان الكاريبي	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية	72	57	57	38	27	38	59	55	31
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	77	63	61	42	28	58	81	58	78
جنوب وغرب آسيا	50	44	37	40	24	–	42	–	32
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	...	...	...	...	...	...	...	...	...

الجدول 10 – ألف

هيئة التدريس في مرحلتي التعليم قبل الابتدائي والابتدائي

البلد أو الأراضي	التعليم قبل الابتدائي									
	هيئة التدريس			المعلمون المدرَّبون (%)[1]					نسبة التلاميذ إلى المعالمين[2]	
	العام الدراسي المنتهي في			العام الدراسي المنتهي في					العام الدراسي المنتهي في	
	1999		2005	1999			2005			
	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	1999	2005
الدول العربية												
الجزائر	1	93	2	86	…	…	…	…	…	…	28	29
البحرين	0.7	100	1	99	18	–	18	…	…	…	21	15
جيبوتي	0.01	100	0.03	47	…	…	…	100	100	100	29	14
مصر	*14*	*99*	23	*99*	…	…	…	…	…	…	*24*	24
العراق	5	100	*6*	*100*	…	…	…	z100	z.	z100	15	*16*
الأردن	3	100	5	99	…	…	…	…	…	…	22	20
الكويت	4	100	5	100	100	100	100	100	100	100	15	13
لبنان	11	95	9	99	…	…	…	11	13	11	13	16
الجماهيرية العربية الليبية	1	100	**2.2**	**97**	…	…	…	…	…	…	8	**8**
موريتانيا	…	…	*0.3*	*100*	…	…	…	z100	z.	z100	…	*19*
المغرب	40	40	40	54	…	…	…	100	100	100	20	17
عمان	0.4	100	***0.5***	***100***	93	–	93	***100***	.	***100***	20	***18***
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	3	100	3	99	…	…	…	100	100	100	29	26
قطر	*0.4*	*96*	1	100	…	…	…	…	…	…	*21*	17
المملكة العربية السعودية	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
السودان	*12*	*84*	17	99	…	…	…	60	60	60	*30*	29
الجمهورية العربية السورية	5	96	7	98	87	84	87	16	15	16	24	22
تونس	4	95	*y6*	y95	…	…	…	…	…	…	20	y19
الإمارات العربية المتحدة	3	100	4	100	59	71	59	50	80	50	19	19
اليمن	0.8	93	1.2	97	…	…	…	…	…	…	17	15
أوروبا الوسطى والشرقية												
ألبانيا	4	100	z*4*	z*100*	…	…	…	…	…	…	20	z*21*
بيلاروس	53	…	44	99	…	…	…	65	65	65	5	6
البوسنة والهرسك	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
بلغاريا	19	*100*	18	100	…	…	…	…	…	…	11	11
كرواتيا	6	100	y7	y100	76	86	76	y84	y100	y84	13	y12
الجمهورية التشيكية	17	*100*	22	100	…	…	…	…	…	…	18	13
إستونيا	7	100	7	100	…	…	…	…	…	…	8	7
المجر	32	100	31	100	…	…	…	…	…	…	12	11
لاتفيا	7	99	6	100	…	…	…	…	…	…	9	11
ليتوانيا	13	99	11	99	…	…	…	…	…	…	7	8
بولندا	*77*	…	47	97	…	…	…	…	…	…	*12*	18
جمهورية مولدوفا	13	100	10	100	*92*	.	*92*	89	.	89	8	10
رومانيا	37	100	35	100	…	…	…	…	…	…	17	18
الاتحاد الروسي	618	…	619	…	…	…	…	y94	…	…	7	7
صربيا والجبل الأسود	12	100	…	…	96	.	96	…	…	…	14	…
سلوفاكيا	16	100	11	100	…	…	…	…	…	…	10	14
سلوفينيا	3	*99*	2	100	…	…	…	…	…	…	18	18
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	3	99	3	99	…	…	…	…	…	…	10	11
تركيا	17	*99*	22	95	…	…	…	…	…	…	15	20
أوكرانيا	143	100	118	99	…	…	…	…	…	…	8	8
آسيا الوسطى												
أرمينيا	8	…	5	100	…	…	…	z56	z20	z56	7	9
أذربيجان	12	100	11	100	78	–	78	84	90	84	9	10
جورجيا	6	100	8	100	…	…	…	y97	y.	y97	13	10
كازاخستان	19	…	27	99	…	…	…	…	…	…	9	11
قيرغيزستان	3	100	2	99	32	–	32	38	39	38	18	23
منغوليا	3	100	3	89	99	75	99	…	…	…	25	24
طاجيكستان	5	100	4	100	…	…	…	74	.	74	11	14
تركمنستان	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
أوزبكستان	…	…	z*64*	z*95*	…	…	…	y100	y100	y100	…	z*10*
شرق آسيا والمحيط الهادي												
أستراليا	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
بروني دار السلام	*0.6	*83	0.6	96	…	…	…	64	96	63	*20	19
كمبوديا	*2*	*99*	4	99	…	…	…	…	…	…	*27*	25
الصين	875	94	**952**	**98**	…	…	…	…	…	…	27	**23**

الجدول 10 - ألف

البلد أو الأراضي	التعليم الابتدائي											
	نسبة التلاميذ إلى المعلمين[2]		المعلمون المدرَّبون (%)[1]						هيئة التدريس			
	العام الدراسي المنتهي في		العام الدراسي المنتهي في						العام الدراسي المنتهي في			
	2005	1999	2005			1999			2005		1999	
			الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)
الدول العربية												
الجزائر	25	28	99	98	99	96	92	94	50	171	46	170
البحرين	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جيبوتي	*35*	40	...	...	...	...	...	...	*27*	*1.5*	28	1.0
مصر	*26*	*23*	...	...	...	...	...	...	*55*	*373*	*52*	*346*
العراق	*21*	25	z100	z100	z100	...	...	...	*72*	*216*	72	141
الأردن	y*20*	...	...	...	...	...	...	...	y*64*	y*39*	...	...
الكويت	12	13	100	100	100	100	100	100	86	17	73	10
لبنان	14	14	14	17	14	...	...	15	85	32	82	28
الجماهيرية العربية الليبية	***5***	...	...	...	...	...	...	...	***82***	***148***	...	...
موريتانيا	40	47	100	100	100	...	...	...	31	11	26	7
المغرب	27	28	100	100	100	...	...	...	46	148	39	123
عمان	***14***	25	***100***	***100***	***100***	99	100	100	***65***	***20***	52	12
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	25	38	100	100	100	100	100	100	50	16	54	10
قطر	11	13	...	...	...	...	...	...	66	6	75	5
المملكة العربية السعودية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
السودان	29	...	46	81	58	...	...	...	66	113	...	...
الجمهورية العربية السورية	...	25	...	...	...	...	...	81	...	...	*65*	110
تونس	20	24	...	...	...	...	...	...	52	59	50	60
الإمارات العربية المتحدة	15	16	58	69	60	...	...	...	84	17	73	17
اليمن	...	*22*	...	...	...	...	...	...	...	...	*20*	*103*
أوروبا الوسطى والشرقية												
ألبانيا	z*21*	*23*	...	...	...	...	...	...	z*76*	z*12*	*75*	*13*
بيلاروس	16	20	100	100	100	...	...	...	99	24	99	32
البوسنة والهرسك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلغاريا	16	18	...	...	...	...	...	...	93	18	*91*	23
كرواتيا	y18	19	y100	y100	y100	100	100	100	y90	y11	89	11
الجمهورية التشيكية	16	18	...	...	...	...	...	...	84	31	*85*	36
إستونيا	...	16	...	...	...	...	...	...	...	...	*86*	8
المجر	10	11	...	...	...	...	...	...	96	41	85	47
لاتفيا	12	15	...	...	...	...	...	...	97	7	97	9
ليتوانيا	14	17	...	...	...	...	...	...	98	11	98	13
بولندا	12	...	...	...	...	...	...	...	85	236	...	...
جمهورية مولدوفا	18	21	...	...	...	...	...	...	97	10	96	12
رومانيا	17	19	...	...	...	...	...	...	86	57	86	69
الاتحاد الروسي	*17*	*18*	...	...	y*99*	...	...	...	*99*	*317*	*98*	*349*
صربيا والجبل الأسود	...	*20*	...	...	...	*100*	*100*	*100*	...	...	*82*	*21*
سلوفاكيا	18	19	...	...	...	...	...	...	90	14	93	17
سلوفينيا	15	14	...	...	...	...	...	...	97	6	96	6
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	19	22	...	...	...	...	...	...	70	6	66	6
تركيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوكرانيا	19	20	...	...	99.7	...	...	...	99	104	98	107
آسيا الوسطى												
أرمينيا	21	...	78	22	77	...	...	...	99	6	...	...
أذربيجان	13	19	100	100	100	100	100	100	85	42	83	37
جورجيا	y14	17	...	...	y97	...	...	...	y95	y17	92	17
كازاخستان	17	...	...	...	...	...	...	...	98	59	...	...
قيرغيزستان	24	24	58	58	58	48	49	48	96	18	95	19
منغوليا	34	32	...	...	...	...	...	...	94	7	93	8
طاجيكستان	21	22	...	...	z84	...	...	...	63	32	56	31
تركمنستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوزبكستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي												
أستراليا	...	*18*	...	...	...	...	...	...	...	...	...	*105*
بروني دار السلام	10	*14	82	90	84	...	...	...	71	5	*66	*3
كمبوديا	53	*48*	...	...	98	...	...	...	41	51	*37*	*45*
الصين	**18**	...	...	...	...	...	...	...	**55**	**6 116**	...	...

الجدول 10 – ألف (تابع)

البلد أو الأراضي	التعليم قبل الابتدائي									
	هيئة التدريس			المعلمون المدرَّبون (%)[1]				نسبة التلاميذ إلى المعلمين[2]	
	العام الدراسي المنتهي في			العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في	
	1999	2005		1999		2005		1999	2005
	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث		
جزر كوك	0.03	100	0.03 Y	100 Y	...	...	...	...	...	...	14	18 Y
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيجي	...	...	*0.4*	*99*	...	...	...	...	...	...	...	*21*
إندونيسيا	*118*	*98*	182	*98*	...	...	...	...	...	...	*17*	16
اليابان	96	...	105	*98*	...	...	...	...	...	...	31	29
كيريباتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	2	100	3	99	86	100	86	82	61	82	18	16
ماكاو، الصين	1	100	0.5	99	93	–	93	98	75	98	31	24
ماليزيا	21	100	29 z	96 z	...	...	...	...	...	...	27	23 z
جزر مارشال	0	...	*0.1* Y	*60* Y	...	...	...	...	...	...	11	*12* Y
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار	2	...	...	...	...	...	...	...	...	...	22	...
ناورو	...	...	*0.04* z	*100* z	...	...	...	...	...	...	...	*13* z
نيوزيلندا	7	98	7	99	...	...	...	...	...	...	15	15
نيوي	0.01	100	...	...	...	...	...	...	...	...	11	...
بالاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بابوا غينيا الجديدة	2	41	*3* Y	*37* Y	...	...	...	...	...	...	30	*35* Y
الفلبين	18	*92*	24	97	*100*	...	...	...	...	...	33	34
جمهورية كوريا	23	100	**27**	**99**	...	...	...	...	...	...	24	**20**
ساموا	...	...	*0.1* z	*94* z	...	...	...	...	...	...	...	*42* z
سنغافورة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر سليمان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تايلاند	111	79	**98.8**	**78**	...	...	...	...	...	...	25	**25**
تيمور – ليشتي	...	...	0.2	97	...	...	...	...	...	...	...	29
توكيلاو	...	...	*0.01* z	*100* z	...	...	...	...	...	...	...	*14* z
تونغا	0.1	100	...	...	...	...	...	...	...	...	18	...
توفالو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فانواتو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيتنام	94	100	156	98	44	.	44	...	...	...	23	18
أمريكا اللاتينية والكاريبي												
أنغيلا	0.03	100	0.04	100	38	.	38	49	.	49	18	10
أنتيغوا وبربودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الارجنتين	50	96	*53* Y	*97* Y	...	...	...	...	...	...	24	*24* Y
آروبا	0.1	100	0.1	99	100	–	100	100	100	100	26	20
البهاما	0.2	97	*0.3* Y	*100* Y	53	*50*	*53*	...	...	...	9	*11* Y
بربادوس	*0.3*	*93*	0.3	95	...	...	...	63	29	65	*18*	18
بليز	0.2	98	0.3	99	...	...	...	*70* z	z–	*70.5* z	19	17
برمودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوليفيا	5.0	93	*6*	*92*	...	...	...	Y79	Y32	Y82	42	*41*
البرازيل	304	98	369 z	98 z	...	...	...	...	...	...	19	18 z
جزر فيرجين البريطانية	*0.03*	*100*	0.05	100	*29*	–	*29*	*20* z	z.	*20* z	*13*	14
جزر كايمان	0.1	96	0.05	100	92	50	94	100	.	100	9	12
شيلي	...	...	20	98	...	...	...	...	...	...	...	21
كولومبيا	59	94	50	96	...	...	...	...	...	...	18	22
كوستاريكا	4	97	7	94	92	...	...	88	*77	*89	19	16
كوبا	26	98	27	100	98	–	100	100	.	100	19	17
دومينيكا	0.1	100	0.2	100	75	.	75	*78* z	.	*78* z	18	14
الجمهورية الدومينيكية	8	95	9	96	54	59	53	77	71	77	24	22
إكوادور	10	90	*13*	*87*	...	...	...	*72* z	*60* z	*73* z	18	*17*
السلفادور	...	...	9	88	...	...	...	100	100	100	...	27
غرينادا	0.2	96	*0.3*	*99*	...	...	...	*32* Y	–	*33* Y	18	*10*
غواتيمالا	12	...	17	...	...	...	...	...	...	...	26	25
غيانا	2	99	2	99	38	41	38	48	21	49	18	16
هاييتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس	...	...	*10*	*94*	...	...	...	*64* z	*53* z	*65* z	...	*20*
جامايكا	5	...	*7*	*98*	...	...	...	...	...	...	25	*22*
المكسيك	150	94	142	96	...	...	...	...	...	...	22	29
مونتسيرات	0.0	100	0.01	100	100	.	100	100	.	100	12	15
جزر الأنتيل الهولندية	0.3	99	*0.3* Y	*100* Y	100	100	100	...	...	...	21	*19* Y
نيكاراغوا	6	97	8	96	32	19	33	33	24	33	26	25
بنما	3	98	4	95	36	35	36	48	7	50	19	20

الجدول 10 - ألف

البلد أو الأراضي	التعليم الابتدائي											
	نسبة التلاميذ إلى المعلمين[2]		المعلمون المدرَّبون (%)[1]						هيئة التدريس			
	العام الدراسي المنتهي في		العام الدراسي المنتهي في						العام الدراسي المنتهي في			
	2005	1999	2005			1999			2005		1999	
			الإناث	الذكور	المجموع	الإناث	الذكور	المجموع	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)
جزر كوك	٧16	18	...	...	...	...	...	...	...	٧0.1	86	0.1
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيجي	*28*	...	...	...	...	...	...	...	*57*	*4*	...	...
إندونيسيا	20	...	...	...	...	...	...	...	*61*	1 428	...	...
اليابان	19	21	...	...	...	...	...	...	*65*	383	...	367
كيريباتي	25	25	...	...	...	...	...	...	75	0.7	62	0.6
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	31	31	89	78	83	85	69	76	45	28	43	27
ماكاو، الصين	23	31	93	75	91	84	62	81	89	1.6	87	1.5
ماليزيا	ز17	21	...	...	...	...	...	...	ز67	ز181	66	143
جزر مارشال	٧*17*	15	...	...	...	...	...	...	٧*34*	٧*0.5*	...	0.6
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار	31	31	75	80	76	60	60	60	81	160	73	155
ناورو	ز*22*	...	...	...	...	...	...	...	ز*95*	ز*0.1*	...	...
نيوزيلندا	16	18	...	...	...	...	...	...	83	22	82	20
نيوي	ز12	16	...	...	...	...	...	...	ز100	ز0.02	100	0.02
بالاو	...	15	...	...	...	...	...	...	...	...	82	0.1
بابوا غينيا الجديدة	٧*35*	36	...	...	...	...	...	...	٧*39*	٧*19*	39	17
الفلبين	35	35	...	...	...	...	...	*100*	87	373	87	360
جمهورية كوريا	**28**	31	...	...	...	...	...	...	**75**	**145**	64	124
ساموا	ز*25*	*24*	...	...	...	...	...	...	ز*73*	ز*1.2*	*71*	*1.1*
سنغافورة	24	27	...	...	...	...	...	...	83	12.3	80	11
جزر سليمان	...	19	...	...	...	...	...	...	...	...	41	3
تايلاند	***19***	21	...	...	...	...	...	...	***60***	***313***	63	298
تيمور – ليشتي	34	...	...	...	...	...	...	...	31	5	...	...
توكيلاو	ز*6*	...	...	...	...	...	...	...	ز*69*	ز*0.04*	...	...
تونغا	*20*	21	...	...	...	...	...	...	*63*	*0.8*	67	0.8
توفالو	ز19	19	...	...	...	...	...	...	...	ز0.1	...	0.1
فانواتو	*20*	24	...	...	...	...	...	...	*54*	*2.0*	49	1.4
فيتنام	22	30	...	...	*93*	78	75	78	78	361	78	337
أمريكا اللاتينية والكاريبي												
أنغيلا	15	22	74	20	68	76	78	76	89	0.1	87	0.07
أنتيغوا وبربودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين	٧*17*	22	...	...	...	...	...	...	٧*86*	٧*270*	88	221
آروبا	18	19	100	100	100	100	100	100	81	0.6	78	0.5
البهاما	*16*	14	*88*	*90*	*89*	*59*	*57*	58	*88*	*2*	63	2
بربادوس	15	*18*	72	78	73	...	...	...	78	1	*76*	*1*
بليز	24	*24*	ز*52*	ز*51*	ز*51*	...	...	...	72	2	*64*	*2*
برمودا	8	...	100	100	100	...	...	...	88	0.6	...	...
بوليفيا	ز*24*	*25*	...	...	...	...	...	...	ز*61*	ز*64*	*61*	*58*
البرازيل	ز21	26	...	...	...	...	...	...	ز90	ز887	93	807
جزر فيرجين البريطانية	15	18	*94*	*35*	*87*	75	55	72	88	0.2	86	0.2
جزر كايمان	13	15	99	100	99	98	96	98	89	0.3	89	0.2
شيلي	26	32	...	...	...	...	...	...	78	66	77	56
كولومبيا	28	24	...	...	...	...	...	...	77	187	77	215
كوستاريكا	21	27	*97	*97	97	...	...	93	79	25	80	20
كوبا	10	12	100	100	100	100	100	100	78	87	79	91
دومينيكا	18	20	63	45	60	70	46	64	85	0.5	75	0.6
الجمهورية الدومينيكية	24	...	90.5	81.3	88	...	...	...	76	53	...	...
إكوادور	*23*	27	ز71	ز71	ز71	...	...	...	*70*	*86*	68	71
السلفادور	30	...	100	100	100	...	...	...	70	35.3	...	...
غرينادا	*18*	...	*68*	*65*	*67*	...	...	...	*76*	*0.9*	...	...
غواتيمالا	31	38	...	...	...	...	...	...	...	76	...	48
غيانا	28	27	58	52	57	52	52	52	86	4	86	4
هاييتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس	*33*	...	ز88	ز86	ز87	...	...	...	*75*	*39*	...	...
جامايكا	*28*	...	...	...	...	...	...	...	*89*	*12*	...	...
المكسيك	28	27	...	...	...	...	...	...	66	519	62	540
مونتسيرات	20	21	80	–	80	100	100	100	100	0.03	84	0.02
جزر الأنتيل الهولندية	٧*20*	20	...	...	...	100	100	100	٧*86*	٧*1*	86	1
نيكاراغوا	34	34	82	58	77	82	63	79	78	28	83	24
بنما	24	26	89	92	90	77	86	79	76	18	75	15

الجدول 10 – ألف (تابع)

البلد أو الأراضي	التعليم قبل الابتدائي									
	هيئة التدريس			المعلمون المدرَّبون (%)[1]				نسبة التلاميذ إلى المعلمين[2]	
	العام الدراسي المنتهي في			العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في	
	1999	2005		1999		2005		1999	2005
	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث		
باراغواي	...	...	٧6	٧88	...	...	...	...	...	...	...	٧26
بيرو	...	...	45	97	...	...	...	...	...	...	...	25
سانت كيتس ونيفيس	...	...	0.3	100	...	...	...	*46*	.	*46*	...	6
سانت لوسيا	*0.3*	*100*	0.4	100	...	...	...	*56*	.	*56*	*13*	12
سانت فنسنت وغرينادين	...	...	*0.3*	*100*	...	...	...	*59*	.	*59*	...	*11*
سورينام	...	...	0.7	100	...	...	...	...	...	...	...	24
ترينيداد وتوباغو	*2*	*100*	*2	*100	*20	–	*20*	٧25	٧–	٧25	*13*	*14
جزر تركس وكايكوس	*0.1*	*92*	*0.1*	*95*	*61*	*40*	*63*	*76*	*25*	*78*	*13*	*12*
أوروغواي	3	*98*	٧4	...	...	...	...	...	...	...	31	٧27
فنزويلا	...	...	63	94	...	...	...	86	70	87	...	15
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية												
أندورا	...	...	0.2	92	...	...	...	...	...	...	...	14
النمسا	14	99	15	99	...	...	...	...	...	...	16	14
بلجيكا	...	...	29	98	...	...	...	...	...	...	...	14
كندا	30	*68*	...	...	...	...	...	...	...	...	17	...
قبرص	1	99	*0.9*	*99*	...	...	...	...	...	...	19	*18*
الدنمارك	45	92	...	...	...	...	...	...	...	...	6	...
فنلندا	10	96	11	97	...	...	...	...	...	...	12	12
فرنسا	128	78	٧139	٧81	...	...	...	...	...	...	19	٧18
ألمانيا	...	...	190	98	...	...	...	...	...	...	...	12
اليونان	9	*100*	11	99	...	...	...	...	...	...	16	12
آيسلندا	*2*	*98*	٧2	٧97	...	...	...	...	...	...	*5*	٧6
آيرلندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إسرائيل	...	...	11	100	...	...	...	...	...	...	...	34
إيطاليا	119	99	134	100	...	...	...	...	...	...	13	12
لكسمبرغ	...	...	1.1	98	...	...	...	...	...	...	...	14
مالطة	0.9	99	0.7	98	...	...	...	...	...	...	12	12
موناكو	*0.1*	*100*	٧*0.05*	٧*100*	...	...	...	...	...	...	*18*	٧*17*
هولندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
النرويج	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
البرتغال	...	...	17	98	...	...	...	...	...	...	...	15
سان مارينو	...	...	٧0.1	...	...	...	...	...	...	...	...	٧8
إسبانيا	68	93	105	89	...	...	...	...	...	...	17	14
السويد	...	...	33	97	...	...	...	...	...	...	...	10
سويسرا	...	...	11	98	...	...	...	...	...	...	...	15
المملكة المتحدة	...	...	46	97	...	...	...	...	...	...	...	17
الولايات المتحدة	327	95	430	91	...	...	...	...	...	...	22	17
جنوب وغرب آسيا												
أفغانستان	...	...	٧*4*	٧*100*	...	...	...	...	...	...	...	٧*7*
بنغلاديش	68	33	٧33	٧90	...	...	...	٧41	٧50	٧40	27	٧34
بوتان	0.01	31	0.02	...	100	100	100	...	...	...	22	23
الهند	...	...	717	100	...	...	...	...	...	...	...	41
جمهورية إيران الإسلامية	9	98	19	89	...	...	...	٧*79*	...	...	23	27
الملديف	0.4	90	0.5	95	47	46	47	41	42	41	31	26
نيبال	*10*	*31*	٧*12*	٧*41*	–	–	–	٧–	٧–	٧–	*24*	٧*20*
باكستان	...	...	٧*86*	٧*45*	...	...	...	...	...	...	...	٧*41*
سري لانكا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى												
أنغولا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنين	0.6	61	0.6	71	100	100	100	٧100	٧100	٧100	28	43
بوتسوانا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوركينا فاسو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بوروندي	*0.2*	*99*	*0.3	*88	...	...	...	*72	*64	*73	*28*	*41
الكاميرون	4	97	*7	*99	...	...	...	*51	*39	*51	23	*31
الرأس الأخضر	...	...	0.9	100	...	...	...	8	.	8	...	23
جمهورية أفريقيا الوسطى	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تشاد	...	...	*0.2*	...	...	...	...	...	...	...	...	*38*
جزر القمر	*0.1*	*94*	...	...	...	...	...	...	...	...	*26*	...

الجدول 10 - ألف

البلد أو الأراضي	التعليم الابتدائي											
	نسبة التلاميذ إلى المعلمين[2]		المعلمون المدرَّبون (%)[1]						هيئة التدريس			
	العام الدراسي المنتهي في		العام الدراسي المنتهي في						العام الدراسي المنتهي في			
	2005	1999	2005			1999			2005		1999	
			المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث
باراغواي	28y	...	...	...	...	...	...	...	72y	34y	...	...
بيرو	23	...	...	...	...	...	...	...	64	177	...	...
سانت كيتس ونيفيس	18	...	*57*	*67*	58	...	...	...	86	0.4	...	...
سانت لوسيا	22	22	81	73	80	...	...	...	86	1.1	*84*	1.2
سانت فنسنت وغرينادين	*18*	...	*76*	*68*	*74*	...	...	...	*73*	*1.0*	...	...
سورينام	19	...	...	...	...	...	...	...	92	3.5	...	...
ترينيداد وتوباغو	*17	21	z,*84	z,*72	z,*81	71	74	71	*72	*8	76	8
جزر تركس وكايكوس	*15*	*18*	*83*	*81*	*82*	*82*	*63*	*81*	*89*	*0.1*	*92*	*0.1*
أوروغواي	z21	20	...	...	...	...	...	...	...	z18	*92*	18
فنزويلا	19	...	87	70	84	...	...	...	81	184	...	...
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية												
أندورا	11	...	...	...	...	...	...	...	74	0.4	...	...
النمسا	12	13	...	...	...	...	...	...	90	29	89	29
بلجيكا	11	...	...	...	...	...	...	...	79	64	...	...
كندا	...	17	...	...	...	...	...	...	...	...	*68*	141
قبرص	*18*	18	...	...	...	...	...	...	*83*	*3*	67	4
الدنمارك	...	10	...	...	...	...	...	...	...	...	63	37
فنلندا	16	17	...	...	...	...	...	...	76	25	71	22
فرنسا	z19	19	...	...	...	...	...	...	z81	z203	78	209
ألمانيا	14	17	...	...	...	...	...	...	84	234	82	221
اليونان	11	14	...	...	...	...	...	...	63	59	*57*	48
آيسلندا	z*11*	*11*	...	...	...	...	...	...	z*78*	z*3*	*76*	*3*
آيرلندا	18	22	...	...	...	...	...	...	84	25	85	21
إسرائيل	13	13	...	...	...	...	...	...	86	60	...	54
إيطاليا	10	11	...	...	...	...	...	...	96	264	95	254
لكسمبرغ	11	...	...	...	...	...	...	...	71	3	...	...
مالطة	11	20	...	...	...	...	...	...	86	2.6	87	1.8
موناكو	z*14*	*16*	...	...	...	...	...	...	z*80*	z*0.1*	*87*	*0.1*
هولندا	10	...	...	...	...	...	...	...	82	133	...	...
النرويج	z*11*	...	...	...	...	...	...	...	z*73*	z*41*	...	...
البرتغال	11	...	...	...	...	...	...	...	82	72	...	...
سان مارينو	z6	...	...	...	...	...	...	...	...	z0.2	...	...
إسبانيا	14	15	...	...	...	...	...	...	69	181	68	172
السويد	10	12	...	...	...	...	...	...	81	66	80	62
سويسرا	13	...	...	...	...	...	...	...	78	41	...	...
المملكة المتحدة	17	19	...	...	...	...	...	...	82	265	76	244
الولايات المتحدة	14	15	...	...	...	...	...	...	89	1 731	86	1 618
جنوب وغرب آسيا												
أفغانستان	83	36	...	...	36	...	...	...	*34*	52	–	26
بنغلاديش	z51	56	z52	z47	z48	64	64	64	z34	z353	33	312
بوتان	31	42	95	93	94	100	100	100	38	3	32	1.9
الهند	...	*35	...	...	...	...	...	...	...	...	*33	*3 135
جمهورية إيران الإسلامية	19	27	100	100	100	...	...	...	61	380	53	327
الملديف	20	24	66	60	64	65	70	67	66	3	60	3
نيبال	***40***	39	27	32	31	35	50	46	***30***	***113***	23	92
باكستان	38	...	76	94	86	...	...	...	46	450	...	...
سري لانكا	z*22*	...	...	...	...	...	...	...	z*79*	z*72*	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى												
أنغولا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنين	47	53	z82	z70	z72	77	52	58	18	28	23	16
بوتسوانا	25	27	97	96	97	92	81	90	78	13	81	12
بوركينا فاسو	47	49	91	87	88	...	...	...	29	27	25	17
بوروندي	49	*57*	91	83	88	...	...	...	55	21	*54*	*12*
الكاميرون	*48	52	*68	*59	*63	...	...	...	*40	*62	36	41
الرأس الأخضر	26	*29*	81	71	78	...	...	...	66	3	*62*	*3*
جمهورية أفريقيا الوسطى	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تشاد	63	68	70	21	27	...	...	...	12	20	9	12
جزر القمر	*35*	35	...	...	...	...	...	...	*33*	*3*	26	2

الجدول 10 – ألف (تابع)

البلد أو الأراضي	التعليم قبل الابتدائي									
	هيئة التدريس			المعلمون المدرَّبون (%)[1]					نسبة التلاميذ إلى المعلمين[2]	
	العام الدراسي المنتهي في			العام الدراسي المنتهي في					العام الدراسي المنتهي في	
	1999	2005		1999			2005		2005	1999
	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث		
الكونغو	0.6	100	1.1	86	...	...	...	53	–	62	22	10
كوت ديفوار	2	96	٢،*2	٢،*80	...	...	...	٢،*100	٢،*100	٢،*100	٢،*22	23
جمهورية الكونغو الديمقراطية	...	...	٢3.1	٢34	...	...	...	...	...	...	٢23	...
غينيا الاستوائية	0.4	36	٢0.6	٢80	...	...	...	٢36	٢46	٢33	٢39	43
إريتريا	0.3	97	0.8	97	65	22	66	66	55	66	37	36
إثيوبيا	2	93	**5**	**91**	63	37	65	79	68	80	**33**	36
غابون	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غامبيا	...	...	٢0.8	٢56	...	...	...	...	...	...	٢38	...
غانا	26	91	29	91	24	14	25	22	25	22	25	25
غينيا	...	...	2.4	33	...	...	...	...	...	...	...	31
غينيا بيساو	0.2	73	...	...	...	...	...	...	...	...	21	...
كينيا	44	55	72	87	...	...	...	71	55	73	27	23
ليسوتو	...	...	2	95	...	...	...	–	–	–	...	19
ليبيريا	6	19	...	...	...	...	...	...	...	...	18	...
مدغشقر	...	...	٢3	٢91	...	...	...	...	...	...	...	٢57
ملاوي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
مالي	...	...	٢1	٢73	...	...	...	...	...	...	...	٢21
موريشيوس	3	100	3	100	100	.	100	90	.	90	16	15
موزمبيق	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ناميبيا	1	88	...	...	77	12	86	...	...	...	27	...
النيجر	0.6	98	0.8	97	96	91	96	٢86	٢64	٢86	21	23
نيجيريا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
رواندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ساو تومي وبرنسيبي	...	...	٢0.2	٢94	...	...	...	...	...	...	٢25	...
السنغال	1	78	2.2	82	...	...	...	100	100	100	19	36
سيشل	0.2	100	0.2	100	86	.	86	٢77	٢.	٢77	16	15
سييرا ليون	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الصومال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	6	80	٢11	٢78	...	...	...	...	...	...	36	٢34
سوازيلاند	...	...	٢0.5	٢75	...	...	...	...	...	...	...	٢32
توغو	0.6	97	٢0.7	٢91	...	...	...	٢67	٢70	٢67	20	٢18
أوغندا	3	70	1	84	...	...	...	...	...	...	25	22
جمهورية تنزانيا المتحدة	...	...	**15**	**59**	...	...	...	**17**	**10**	**22**	...	**46**
زامبيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
زمبابوي	...	...	٢20	٢100	...	...	...	...	...	...	...	٢23

	المجموع	% للإناث	المجموع	% للإناث	الوسيط				المتوسط	المرجح
العالم	5 417	91	6 119	94	...	...	...	...	21	22
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	967	98	927	98	...	...	...	...	7	8
البلدان المتقدمة	1 452	94	1 659	93	...	...	...	...	17	15
البلدان النامية	2 998	87	3 533	93	...	...	...	...	27	28
الدول العربية	117	77	143	86	...	...	100	.	21	20
أوروبا الوسطى والشرقية	1 102	99	1 034	99	...	...	...	...	8	9
آسيا الوسطى	143	97	139	97	...	...	79	.	10	11
شرق آسيا والمحيط الهادي	1 430	94	1 432	96	...	...	...	...	26	25
شرق آسيا	1 404	94	1 402	96	...	...	...	...	26	25
بلدان المحيط الهادي	26	94	30	93	...	...	...	...	16	17
أمريكا اللاتينية والكاريبي	748	96	894	96	...	...	70	–	22	21
بلدان الكاريبي	22	97	26	99	61	40	63	59	31	31
أمريكا اللاتينية	726	96	868	96	...	...	...	...	22	21
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	1 100	92	1 332	92	...	...	...	...	17	15
جنوب وغرب آسيا	601	69	882	93	...	...	...	...	36	40
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	177	69	263	74	...	...	...	...	29	31

1. لم يتم جمع البيانات الخاصة بالمعلمين المدربين (حسب التعريف القائم على المعايير الوطنية) للبلدان التي يتم جمع بياناتها عن طريق منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (OECD)، أو المكتب الإحصائي للجماعات الأوروبية (يوروستات)، أو مشروع مؤشرات التعليم في العالم (WEI).
2. استنادا إلى عدد التلاميذ للمعلم الواحد في المستوى التعليمي المحدد وللسنة المعنية.

البيانات الواردة بالخط الغامق تخص العام الدراسي المنتهي في 2006.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (z) تخص العام الدراسي المنتهي في 2004.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (y) تخص العام الدراسي المنتهي في 2003.
البيانات الواردة بالخط المائل هي تقديرات لمعهد اليونسكو للإحصاء.
البيانات التي ترد إزاءها نجمة (*) هي تقديرات وطنية.

الجدول 10 - ألف

البلد أو الأراضي	التعليم الابتدائي											
	نسبة التلاميذ إلى المعلمين[22]		المعلمون المدرَّبون (%)[1]						هيئة التدريس			
	العام الدراسي المنتهي في		العام الدراسي المنتهي في						العام الدراسي المنتهي في			
			2005			1999			2005		1999	
	2005	1999	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع	الذكور	الإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث
الكونغو	*83*	61	z62	z57	z68	...	...	...	*45*	*7*	42	5
كوت ديفوار	٧,*42	43	٧,*100	٧,*100	٧,*100	...	...	...	٧,*24	٧,*48	20	45
جمهورية الكونغو الديمقراطية	٧*34*	26	...	...	...	...	...	...	٧*26*	٧*163*	21	155
غينيا الاستوائية	٧32	57	...	...	...	...	...	...	٧30	٧2	28	1.3
إريتريا	48	47	71	92	84	69	75	73	40	8	35	6
إثيوبيا	***72***	64	98	96	97	...	...	...	***45***	***121***	37	69
غابون	z*36*	44	٧100	٧100	٧100	...	...	...	z*45*	z*8*	42	6
غامبيا	z35	33	...	...	z58	*72*	*72*	72	z35	z5	29	5
غانا	**35**	30	...	...	**56**	89	64	72	**44**	**88**	32	80
غينيا	45	47	68	68	68	...	...	...	24	27	25	16
غينيا بيساو	...	*44*	...	...	...	...	...	...	...	...	*20*	*3*
كينيا	*40*	32	z99	z98	z99	...	...	...	*45*	*154*	42	148
ليسوتو	42	44	69	46	64	81	68	78	78	10	80	8
ليبيريا	...	39	...	...	...	...	...	...	...	...	19	10
مدغشقر	54	47	40	30	36	...	...	...	60	67	58	43
ملاوي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
مالي	54	*62	...	...	...	...	...	...	26	28	*23	*15
موريشيوس	22	26	100	100	100	100	100	100	63	6	54	5
موزمبيق	66	61	67	57	60	...	...	...	30	59	25	37
ناميبيا	31	32	97	83	92	30	27	29	67	13	67	12
النيجر	44	41	z72	z78	z76	98	98	98	37	24	31	13
نيجيريا	37	*41*	60	39	50	...	...	...	51	599	*47*	*440*
رواندا	*62*	54	z85	z79	z82	46	52	49	*51*	*28*	55	24
ساو تومي وبرنسيبي	31	36	...	...	...	...	...	...	55	1.0	...	0.7
السنغال	42	49	100	100	100	...	...	...	25	35	*23*	21
سيشل	14	15	٧80	٧67	٧78	83	76	82	85	0.7	85	0.7
سييرا ليون	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الصومال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	z*36*	35	٧79	٧77	٧79	61	65	62	z*76*	z*209*	78	227
سوازيلاند	z32	33	z91	z89	z91	92	89	91	z73	z7	75	6
توغو	34	41	38	37	37	...	...	...	12	30	13	23
أوغندا	52	...	86	84	85	...	...	...	39	140	...	...
جمهورية تنزانيا المتحدة	**52**	40	**100**	**100**	**100**	...	...	...	**48**	**152**	45	104
زامبيا	51	47	...	...	...	95	93	94	48	50	49	33
زمبابوي	٧39	41	...	...	...	...	...	...	٧51	٧61	47	60

	المتوسط المرجح		الوسيط						% للإناث	المجموع	% للإناث	المجموع
العالم	25	25	...	...	...	...	...	...	62	27 048	58	25 724
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	19	19	...	...	98	...	...	...	93	738	93	815
البلدان المتقدمة	15	16	...	...	...	...	...	...	83	4 598	81	4 483
البلدان النامية	28	27	...	...	...	...	...	...	57			
الدول العربية	22	23	100	100	100	...	...	...	58	1 802	52	1 554
أوروبا الوسطى والشرقية	18	19	...	...	...	...	...	...	81	1 247	82	1 363
آسيا الوسطى	21	21		...	84	...	...	...	84	290	84	322
شرق آسيا والمحيط الهادي	20	22	...	...	...	...	...	...	59	9 734	55	10 094
شرق آسيا	20	22	...	...	...	...	...	...	59	9 554	55	9 934
بلدان المحيط الهادي	19	21	...	...	...	...	...	...	72	180	70	160
أمريكا اللاتينية والكاريبي	23	26	83	73	82	...	...	...	77	2 971	76	2 684
بلدان الكاريبي	22	24	80	68	80	76	74	76	57	111	50	104
أمريكا اللاتينية	23	26	...	...	...	...	...	...	78	2 861	77	2 580
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	14	15	...	...	...	...	...	...	84	3 653	81	3 443
جنوب وغرب آسيا	39	37	66	60	64	...	...	...	45	4 889	35	4 301
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	45	41	80	72	78	...	...	...	45	2 461	44	1 964

الجدول 10 – باء

هيئة التدريس في التعليم الثانوي والتعليم العالي

البلد أو الأراضي	التعليم الثانوي											
	هيئة التدريس								المعلمون المدرَّبون (%)[1]			
	المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي				المرحلة العليا من التعليم الثانوي				إجمالي التعليم الثانوي			
	العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في			
	1999		2005		1999		2005		1999		2005		2005		
	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع	الذكور	الإناث
الدول العربية															
الجزائر	...	...	z113	...	...	...	z64	z46	...	...	z176	z49	...	...	...
البحرين	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جيبوتي	0.5	24	...	...	0.2	...	...	...	0.7	22	...	...	...	...	...
مصر	*207*	*44*	*222*	*45*	*247*	*38*	*270*	*38*	*454*	*41*	*492*	*41*	...	...	...
العراق	*34*	*77*	*61*	*59*	*23*	*57*	*32*	*56*	*56*	*69*	*93*	*58*	z100	z100	z100
الأردن	...	...	y22	y62	10	48	y12	y49	...	...	y34	y58	...	...	...
الكويت	*11*	*58*	12	53	*11*	*53*	12	53	*22*	*56*	24	53	100	100	100
لبنان	*27*	*57*	19	60	*15*	*42*	22	44	*42*	*51*	41	51	...	...	...
الجماهيرية العربية الليبية	...	...	***79***	***82***	...	...	***73***	***71***	...	...	***152***	***77***	...	...	...
موريتانيا	1	11	...	...	1	10	...	...	2 10	3	13	z100	z100	z100	
المغرب	*53*	*35*	z60	z36	*35*	*29*	z40	z29	*88*	*33*	z100	z33	...	...	...
عمان	7	48	***12***	***54***	5	51	***7***	***48***	13	50	***19***	***52***	***100***	***100***	***100***
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	14	49	20	51	3	38	4	...	*18*	*48*	25	...	...	...	...
قطر	*2*	*56*	3	54	*2*	*57*	2	58	*57 4*	5	56	...	...	...	
المملكة العربية السعودية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
السودان	...	...	30	67	18	47	34	46	...	...	64	56	80	78	82
الجمهورية العربية السورية	...	...	...	...	...	...	44	*46*	54	...	...	...	...	...	...
تونس	*27*	*46*	...	...	*30*	*35*	...	...	*56*	*40*	72	45	...	...	...
الإمارات العربية المتحدة	8	54	12	56	8	55	10	53	16	55	22	55	46	47	46
اليمن	*29*	*20*	...	...	19	18	...	...	*48*	*19*	y56	y21	...	...	...
أوروبا الوسطى والشرقية															
ألبانيا	*16*	*51*	...	...	6	54	...	...	*22*	*52*	*23*	z56	...	...	...
بيلاروس	...	...	...	...	...	...	...	...	107	77	104	80	...	...	...
البوسنة والهرسك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلغاريا	27	*76*	25	80	29	*70*	32	75	56	*73*	57	77	...	...	...
كرواتيا	16	67	y17	y69	18	62	y20	y65	33	64	y37	y67	y100	y100	y100
الجمهورية التشيكية[3]	31	*76*	40	82	41	*52*	53	56	72	*62*	93	67	...	...	...
إستونيا	5	*85*	...	...	6	*78*	...	...	11	*81*	...	...	...	...	...
المجر	47	86	50	78	53	59	47	64	100	71	97	71	...	...	...
لاتفيا	16	83	15	85	9	76	10	81	25	80	25	83	...	...	...
ليتوانيا	*24*	*81*	...	...	12	*76*	...	...	*36*	*79*	43	81	...	...	...
بولندا	...	...	131	73	...	...	*140*	*66*	...	...	*271*	*69*	...	...	...
جمهورية مولدوفا	25	74	23	76	8	68	8	73	33	72	31	75	...	...	...
رومانيا	104	67	93	68	73	60	68	64	177	64	162	66	...	...	...
الاتحاد الروسي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	*1 306*	...	y93	...	...
صربيا والجبل الأسود	*32*	*60*	...	...	*27*	*57*	...	...	*59*	*58*	...	...	...	...	...
سلوفاكيا	29	77	27	76	*25*	*66*	24	69	*54*	*72*	51	73	...	...	...
سلوفينيا	7	77	8	78	9	62	8	64	17	69	16	71	...	...	...
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	8	46	9	51	5	53	6	56	13	49	15	53	...	...	...
تركيا	...	...	...	...	...	...	136	41	...	...	...	...	...	...	...
أوكرانيا	...	...	...	...	...	...	...	...	400	76	349	79	...	...	...
آسيا الوسطى															
أرمينيا	...	...	26	80	...	...	10	85	...	...	36	81	77	75	77
أذربيجان	...	...	...	...	...	...	...	...	118	63	128	65	y100	y100	y100
جورجيا	...	...	...	...	...	...	...	...	58	77	y49	y82	...	...	...
كازاخستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	186	85	...	...	...
قيرغيزستان	...	...	...	...	...	...	...	...	48	68	54	72	76	74	77
منغوليا	8	69	10	73	3	67	5	71	11	69	15	72	...	...	...
طاجيكستان	...	...	...	...	...	...	...	...	47	42	60	45	z92	...	...
تركمنستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوزبكستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي															
أستراليا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بروني دار السلام	*2	*48	*2	*58	*1	*47	*2	*58	48 3	*4	*58	*85	*84	*86	
كمبوديا	*14*	*28*	z19	z33	*4*	*24*	*z6*	*z26*	*18*	*27*	*z25*	z31	...	...	...
الصين	3 213	*41*	**3 661**	**46**	...	...	**2 444**	***43***	**6 105**	...	***45***	...	...	...	

الجدول 10 – باء

البلد أو الأراضي	التعليم العالي: هيئة التدريس، العام الدراسي المنتهي في 2005: % للإناث	التعليم العالي: هيئة التدريس، العام الدراسي المنتهي في 2005: المجموع (بالآلاف)	التعليم العالي: هيئة التدريس، العام الدراسي المنتهي في 1999: % للإناث	التعليم العالي: هيئة التدريس، العام الدراسي المنتهي في 1999: المجموع (بالآلاف)	التعليم الثانوي: نسبة التلاميذ إلى المعلمين[2]، إجمالي التعليم الثانوي، العام الدراسي المنتهي في 2005	إجمالي التعليم الثانوي، العام الدراسي المنتهي في 1999	المرحلة العليا من التعليم الثانوي، العام الدراسي المنتهي في 2005	المرحلة العليا من التعليم الثانوي، العام الدراسي المنتهي في 1999	المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي، العام الدراسي المنتهي في 2005	المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي، العام الدراسي المنتهي في 1999
الدول العربية										
الجزائر	34	25	…	…	z21	…	z20	…	z21	…
البحرين	*41*	*0.8*	…	…	…	…	…	…	…	…
جيبوتي	21	0.1	30	0.0	…	23	…	16	…	26
مصر	…	z81	…	…	*17*	*17*	*14*	*13*	*20*	*22*
العراق	*35*	*19*	31	12	*19*	*20*	*19*	*16*	*19*	*22*
الأردن	21	8	…	…	y18	…	y14	17	y20	…
الكويت	27	2	…	*2*	10	*11*	9	*9*	12	*12*
لبنان	37	21	28	9	9	*9*	7	*8*	11	*9*
الجماهيرية العربية الليبية	…	y16	*13*	12	***5***	…	**5**	…	***5***	…
موريتانيا	4	0.4	…	…	31	*26*	…	*24*	…	*28*
المغرب	24	19	23	16	z19	*17*	z17	*14*	z20	*19*
عمان	29	3	…	…	***16***	18	**20**	16	***13***	19
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	*15*	*5*	13	3	28	*24*	29	19	28	26
قطر	32	0.7	*32*	*0.7*	12	*10*	13	*8*	11	*13*
المملكة العربية السعودية	33	27	36	20	…	…	…	…	…	…
السودان	…	…	23	4	22	…	18	*22*	26	…
الجمهورية العربية السورية	…	…	…	…	…	19	10	…	…	…
تونس	40	17	41	6	17	*19*	…	*15*	…	*23*
الإمارات العربية المتحدة	…	…	…	…	13	12	11	10	15	14
اليمن	*16*	*6*	1	5	y25	*22*	…	21	…	*22*
أوروبا الوسطى والشرقية										
ألبانيا	z41	z2	36	2	z18	*16*	…	17	…	*16*
بيلاروس	56	42	51	30	9	9	…	…	…	…
البوسنة والهرسك	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
بلغاريا	45	21	*41*	24	12	13	12	12	12	13
كرواتيا	y37	y8	35	7	y11	12	y10	11	y12	14
الجمهورية التشيكية[3]	40	24	*38*	19	10	13	9	9	12	17
إستونيا	*49*	*7*	49	6	…	10	…	10	…	11
المجر	39	25	38	21	10	10	10	9	10	11
لاتفيا	58	6	52	6	11	10	11	10	11	10
ليتوانيا	53	13	50	15	10	*11*	…	*11*	…	*11*
بولندا	41	95	…	*76*	*13*	…	*13*	…	13	…
جمهورية مولدوفا	54	6	50	7	12	13	13	12	12	13
رومانيا	43	31	37	26	13	13	16	13	11	12
الاتحاد الروسي	54	625	…	…	*10*	…	…	…	…	…
صربيا والجبل الأسود	…	…	36	13	…	*14*	…	*13*	…	*14*
سلوفاكيا	42	13	*38*	*11*	13	*13*	13	*12*	13	13
سلوفينيا	33	4	21	2	11	13	12	13	10	14
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	44	3	42	3	15	16	16	16	14	16
تركيا	38	82	35	60	…	…	20	…	…	…
أوكرانيا	…	187	…	133	12	13	…	…	…	…
آسيا الوسطى										
أرمينيا	46	12	42	9	10	…	10	…	10	…
أذربيجان	42	15	36	13	8	8	…	…	…	…
جورجيا	46	13	*49*	14	y9	8	…	…	…	…
كازاخستان	61	42	58	27	11	…	…	…	…	…
قيرغيزستان	54	13	32	8	13	13	…	…	…	…
منغوليا	55	8	*47*	6	22	19	21	17	23	19
طاجيكستان	32	7	29	6	16	16	…	…	…	…
تركمنستان	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
أوزبكستان	z38	z25	…	…	…	…	…	…	…	…
شرق آسيا والمحيط الهادي										
أستراليا	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
بروني دار السلام	39	0.6	32	0.5	*10	11	*10	*10	*10	*12
كمبوديا	*16*	2	19	1	z25	*18*	z26	*21*	z25	*16*
الصين	**51**	**1 332**	…	504	**17**	…	**16**	…	**17**	17

الجدول 10 – باء (تابع)

البلد أو الأراضي	التعليم الثانوي											
	هيئة التدريس								المعلمون المدرَّبون (%)[1]			
	المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي				المرحلة العليا من التعليم الثانوي				إجمالي التعليم الثانوي			
	العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في			
	1999		2005		1999		2005		1999		2005	
	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث
جزر كوك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	٧0.1	...
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيجي	...	...	ز3	ز50	...	...	ز1.5	ز50	...	...	ز5ز50	...
إندونيسيا	...	...	751	43	...	...	603	44	...	...	1 354	43
اليابان	268	...	258	...	362	...	352	...	...	630	610	...
كيريباتي	0.2	59	0.3	52	0.3	38	0.3	42	0.5	46	0.7	47
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	9	40	11	41	3.2	40	5	44	12	40	16	42
ماكاو، الصين	0.9	59	1	63	0.5	49	0.9	52	56 1	2	58	67
ماليزيا	76	65	ز87	ز64	...	...	ز56	ز64	...	...	ز143	ز64
جزر مارشال	0.1	...	٧0.2	٧35	0.2	...	٧0.2	٧42	0.3	...	٧0.4	٧39
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار	54	77	58	84	14	73	20	78	68	76	78	82
ناورو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	ز0.03	ز53
نيوزيلندا	13	63	17	65	15	54	19	57	28	58	36	61
نيوي	0.02	43	...	...	0.00	50	...	...	0.03	44	ز0.03	ز68
بالاو	0.1	54	...	...	0.1	49	...	...	0.2	51	...	...
بابوا غينيا الجديدة	6	35	...	...	0.6	30	...	...	7 34	٧8	٧37	...
الفلبين	76	100	117	76	50	76	51	77	150	76	168	76
جمهورية كوريا	90	54	**98**	**64**	102	27	**112**	**39**	192	40	**210**	**51**
ساموا	*0.3*	*76*	ز0.4	ز74	0.8	49	ز0.8	ز53	*57 1*	ز1	ز60	...
سنغافورة	9	65	11	67	2	60	3	58	11	64	14	65
جزر سليمان	...	...	...	...	...	...	...	...	33 1	...	...	...
تايلاند	136	58	***109***	***55***	106	62	***84***	***53***	242	60	***194***	***54***
تيمور – ليشتي	...	...	1.8	26	...	...	1	*24*	...	...	3.2	*25*
توكيلاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	ز0.03	ز100
تونغا	*0.7*	*49*	...	...	*0.3*	*48*	...	...	*48 1*	...	...	...
توفالو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فانواتو	...	...	...	...	...	...	...	...	0.4	47	...	...
فيتنام	194	70	295	68	64	51	121	53	258	65	416	64
أمريكا اللاتينية والكاريبي												
أنغيلا	...	...	...	...	...	...	...	...	*0.1*	*63*	*0.08*	*62*
أنتيغوا وبربودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين	171	73	٧110	٧67	...	...	٧92	٧64	...	...	٧202	٧66
آروبا	*0.2*	*49*	*0.2*	*52*	*0.2*	*49*	*0.3*	*52*	0.4	49	0.5	52
البهاما	*0.6*	*73*	1	77	*0.6*	*75*	1	69	*74 1*	2	73	91
بربادوس	*0.7*	*58*	*0.8*	*57*	*0.5*	*58*	*0.6*	*57*	*58 1*	*1*	*57*	*60*
بليز	*0.7*	*63*	*1.3*	*64*	*0.2*	*60*	*0.4*	*63*	*0.9*	*62*	*64 2*	ز43
برمودا	...	...	0.3	69	...	...	0.4	65	...	...	0.7	67
بوليفيا	*14*	*59*	٧19	٧61	24.5	48	٧25	٧47	*39*	*52*	٧44	٧53
البرازيل	703	84	ز945	ز87	401	70	ز625	ز70	1 104	79	ز1 571	ز80
جزر فيرجين البريطانية	0.2	64	0.1	67	0.0	57	0.1	68	0.2	63	0.2	67
جزر كايمان	0.1	52	0.1	61	0.1	41	*0.1*	*44*	0.2	46	*0.3*	*52*
شيلي	16	78	23	78	29	54	43	54	45	62	66	63
كولومبيا	*138*	*50*	...	...	*48*	*50*	...	...	*187*	*50*	164	52
كوستاريكا	*9*	*51*	٧11	٧54	*4*	*54*	٧5	٧55	*13*	*52*	٧16	٧54
كوبا	40	68	46	64	25	49	38	46	65	60	85	55
دومينيكا	*0.3*	*68*	0.4	57	*0.1*	*67*	0.1	62	*0.4*	*68*	0.5	58
الجمهورية الدومينيكية	...	...	12	76	14	47	18	52	...	...	31	62
إكوادور	*31*	*49*	*44*	*50*	*23*	*50*	*31*	*48*	*54*	*50*	*75*	*49*
السلفادور	...	...	13	53	...	...	8	44	...	...	21	49
غرينادا	...	...	0.6	60	...	...	0.3	57	...	...	0.9	59
غواتيمالا	20	...	30	...	13	...	18	...	33	...	48	...
غيانا	*3*	*63*	*3*	*64*	*0.9*	*63*	*1*	*63*	*63 4*	*4*	*63*	*55*
هاييتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس	...	...	*11*	*56*	...	...	*5*	*52*	...	...	*17*	*55*
جامايكا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	12	68
المكسيك	321	46	357	49	198	40	237	43	519	44	593	47
مونتسيرات	*0.02*	*63*	*0.02*	*65*	*0.01*	*60*	*0.01*	*67*	0.03	*62*	0.03	65
جزر الأنتيل الهولندية	0.7	46	٧0.8	٧58	0.4	66	٧0.4	٧49	53 1	٧1.2	٧55	...
نيكاراغوا	*7	*56	9	56	*3.2	*56	4	59	*10	*56	13	57

البلد أو الأراضي	إجمالي التعليم الثانوي		
	العام الدراسي المنتهي في 2005		
	المجموع	الذكور	الإناث
جزر كوك	...	...	...
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...
فيجي	...	...	
إندونيسيا	...	...	...
اليابان	...	...	...
كيريباتي	...	...	...
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	91	89	92
ماكاو، الصين	53	76	
ماليزيا	...	...	...
جزر مارشال	...	...	...
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...
ميانمار	84	84	84
ناورو	...	...	...
نيوزيلندا	...	...	...
نيوي	...	...	...
بالاو	...	...	...
بابوا غينيا الجديدة	...	...	
الفلبين	...	...	...
جمهورية كوريا	...	...	...
ساموا	...	...	
سنغافورة	...	...	...
جزر سليمان	...	...	
تايلاند	...	...	...
تيمور – ليشتي	...	...	...
توكيلاو	...	...	...
تونغا	...	...	
توفالو	...	...	...
فانواتو	...	...	...
فيتنام	*94*	...	...
أمريكا اللاتينية والكاريبي			
أنغيلا	*83*	*81*	*84*
أنتيغوا وبربودا	...	...	...
الأرجنتين	...	...	...
آروبا	92	91	92
البهاما	90	91	
بربادوس	*60*	*60*	
بليز	ز25	ز53	
برمودا	100	100	100
بوليفيا	...	...	...
البرازيل	...	...	...
جزر فيرجين البريطانية	*70*	*70*	*71*
جزر كايمان	*100*	*99*	*100*
شيلي	...	...	...
كولومبيا	...	...	...
كوستاريكا	...	...	...
كوبا	ز79	ز79	ز78
دومينيكا	31	27	34
الجمهورية الدومينيكية	85	77	90
إكوادور	ز,*69	ز,*63	ز,*76
السلفادور	100	100	100
غرينادا	35	39	33
غواتيمالا	...	...	...
غيانا	*46*	*60*	
هاييتي	...	...	...
هندوراس	ز64	ز59	ز69
جامايكا	...	...	...
المكسيك	50	11	71
مونتسيرات	...	...	
جزر الأنتيل الهولندية	53	44	59

الجدول 10 – باء

البلد أو الأراضي	التعليم العالي: هيئة التدريس، العام الدراسي المنتهي في 1999: المجموع (بالآلاف)	التعليم العالي: هيئة التدريس، العام الدراسي المنتهي في 1999: % للإناث	التعليم العالي: هيئة التدريس، العام الدراسي المنتهي في 2005: المجموع (بالآلاف)	التعليم العالي: هيئة التدريس، العام الدراسي المنتهي في 2005: % للإناث	التعليم الثانوي: نسبة التلاميذ إلى المعلمين[2]، المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي، العام الدراسي المنتهي في 1999	2005	المرحلة العليا من التعليم الثانوي، العام الدراسي المنتهي في 1999	2005	إجمالي التعليم الثانوي، العام الدراسي المنتهي في 1999	2005
جزر كوك	.	.	.	.	...	...	...	...	...	Y15
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيجي	...	...	...	...	Z22	...	Z22	...	...	...
إندونيسيا	*39*	*271*	...	...	13	...	10	...	12	...
اليابان	*17*	497	...	465	14	13	11	13	16	13
كيريباتي	.	.	.	.	21	*23*	*28*	19	20	17
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	31	2	31	1	23	23	21	22	20	25
ماكاو، الصين	32	2	...	0.7	24	23	21	21	24	22
ماليزيا	Z47	Z42	...	...	Z17	Z18	Z20	...	18	...
جزر مارشال	Y51	Y*0.05*	...	...	Y17	Y17	18	22	28	Y17
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	0.1	...	...	...	...	...	...
ميانمار	...	...	*76*	*9*	28	33	38	33	28	33
ناورو	.	.	.	.	...	...	...	Z19	...	...
نيوزيلندا	50	15	43	11	18	15	13	14	15	15
نيوي	.	.	.	.	6	21	11	Z8	...	...
بالاو	...	...	...	...	14	...	12	...	13	...
بابوا غينيا الجديدة	...	...	*20*	*1*	22	...	15	Y23	21	...
الفلبين	*56*	*113*	...	94	41	42	21	28	34	38
جمهورية كوريا	**31**	**191**	25	127	22	**21**	23	**16**	23	**18**
ساموا	...	...	41	0.2	*26*	Z25	17	Z19	*20*	Z21
سنغافورة	...	...	...	...	19	19	14	11	18	17
جزر سليمان	.	.	.	.	...	...	...	...	13	...
تايلاند	...	***70***	53	50	...	***25***	...	***21***	...	***23***
تيمور – ليشتي	...	...	...	...	...	28	...	18	...	24
توكيلاو	.	.	.	.	...	...	...	...	...	Z7
تونغا	...	...	21	0.1	*15*	...	*13*	...	*15*	...
توفالو	.	.	.	.	...	...	...	...	...	...
فانواتو	...	...	...	...	...	...	...	23	...	...
فيتنام	40	48	37	28	29	23	29	27	29	24
أمريكا اللاتينية والكاريبي										
أنغيلا	54	0.02	.	.	...	...	...	*12*	*15*	...
أنتيغوا وبربودا	Z.	Z.	.	.	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين	Y50	Y*131*	54	102	13	Y19	Y16	...	Y17	...
آروبا	45	0.2	43	0.2	*16*	*14*	*16*	*14*	16	14
البهاما	Z.	Z.	.	.	*23*	17	*23*	11	*23*	14
بربادوس	...	...	*41*	*0.6*	*23*	*16*	*18*	*16*	*18*	*16*
بليز	*49*	0.1	...	...	*24*	*19*	*23*	*16*	*24*	*19*
برمودا	...	...	...	...	7	7	...	7	...	7
بوليفيا	...	Z*18*	...	13	*21*	Y24	20	Y24	*24*	Y24
البرازيل	Z44	Z314	41	174	23	Z16	21	Z16	23	Z16
جزر فيرجين البريطانية	*55*	*0.1*	49	0.1	6	10	8	7	9	*10*
جزر كايمان	...	...	42	0.0	11	12	7	*9*	9	*10*
شيلي	...	...	...	...	32	26	27	24	29	25
كولومبيا	34	94	34	86	*19*	...	*20*	...	*19*	26
كوستاريكا	...	Y4	...	...	*18*	Y19	*18*	Y18	Y19	*18*
كوبا	59	91	48	24	12	10	11	12	11	11
دومينيكا	.	.	.	.	*21*	*15*	16	*19*	15	15
الجمهورية الدومينيكية	Z41	Z11	...	...	...	28	27	...	26	...
إكوادور	...	...	...	...	*17*	*17*	*14*	*17*	*13*	*17*
السلفادور	34	8	32	7	...	...	24	...	25	...
غرينادا	.	.	.	.	...	*14*	...	*18*	...	*15*
غواتيمالا	...	Y4	...	...	15	17	11	14	13	16
غيانا	44	0.6	...	...	*19*	*18*	*19*	*18*	*19*	*18*
هايتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس	Z38	Z7	...	...	*28*	*45*	...	*33*	...	...
جامايكا	Y60	Y2	...	...	...	...	...	20	...	...
المكسيك	...	251	...	192	18	20	14	15	17	18
مونتسيرات	.	.	.	.	*11*	*11*	*10*	*12*	10	11
جزر الأنتيل الهولندية	...	...	*42*	*0.2*	12	Y9	21	Y19	15	Y13
نيكاراغوا	Y46	Y7	...	...	*31*	35	*31*	32	*31*	34

الجدول 10 – باء (تابع)

البلد أو الأراضي	التعليم الثانوي													
	هيئة التدريس								المعلمون المدرَّبون (%)[1]					
	المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي				المرحلة العليا من التعليم الثانوي				إجمالي التعليم الثانوي				إجمالي التعليم الثانوي	
	العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في				العام الدراسي المنتهي في	
	1999		2005		1999		2005		1999		2005		2005	
	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المجموع	الذكور	الإناث
بنما	8	55	10	60	6	55	7	54	14	55	16	57	83	79	86
باراغواي	…	…	٢٠	٦٤	…	…	٢٣	٦١	…	…	٤٣	٦٢	…	…	…
بيرو	…	…	161	44	…	…	…	…	…	…	161	44	…	…	…
سانت كيتس ونيفيس	…	…	*0.2*	*60*	…	…	*0.2*	*60*	…	…	*0.4*	*60*	*39*	*47*	*33*
سانت لوسيا	*0.4*	*65*	*0.5*	*63*	*0.3*	*62*	*0.3*	*63*	0.7	*64*	0.8	63	58	52	61
سانت فنسنت وغرينادين	…	…	*0.4*	*57*	…	…	*0.2*	*60*	…	…	0.5	58	55	58	53
سورينام	…	…	2	67	…	…	1	56	…	…	3 62	…	…	…	
ترينيداد وتوباغو	*3*	*61*	*3*	*62*	*2*	*55*	*2*	*62*	6 59	*6*	*62*	*56*z	*58*z	*54*z	
جزر تركس وكايكوس	*0.1*	*61*	*0.1*	*61*	*0.1*	*63*	*0.0*	*64*	*0.1*	*62*	*0.2*	*62*	*100*	*100*	*100*
أوروغواي	14	75	١٧٪	…	5	65	٦٪	…	19	72	٢٣٪	…	…	…	…
فنزويلا	…	…	116	65	…	…	72	60	…	…	188	63	83	76	86
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية															
أندورا	…	…	0.4	61	…	…	0.1	51	…	…	0.5	59	…	…	…
النمسا	43	64	42	68	30	49	29	51	73	57	71	61	…	…	…
بلجيكا	…	…	42	60	…	…	80	58	…	…	122	58	…	…	…
كندا	71	*68*	…	…	68	*68*	…	…	139	*68*	…	…	…	…	…
قبرص	*2*	*54*	…	…	*2*	*49*	…	…	*51 5*	*6*	*60*	…	…	…	
الدنمارك	20	63	…	…	24	30	…	…	44	45	…	…	…	…	…
فنلندا	20	71	21	72	…	…	21	57	…	…	42	64	…	…	…
فرنسا	255	…	٢٤٥z	٦٥z	240	…	٢٦٧z	٥٣z	495	57	٥١١z	٥٩z	…	…	…
ألمانيا	365	57	419	60	168	39	177	46	533	51	596	56	…	…	…
اليونان	37	*64*	43	64	38	*49*	43	47	75	*56*	86	56	…	…	…
آيسلندا	*1.1*	*78*	*1*z	*78*z	1	44	*2*z	*50*z	*58 3*	*3*z	*63*z	…			
آيرلندا	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
إسرائيل	19	…	23	77	36	…	…	…	55	…	*61*	*71*	…	…	…
إيطاليا	177	73	183	75	245	59	245	60	422	65	428	66	…	…	…
لكسمبرغ	…	…	…	…	…	…	3	45	…	…	45 3	…	…	…	
مالطة	3	50	3	60	0.2	31	0.5	36	48 4	4	57	…	…	…	
موناكو	*0.2*	*69*	…	…	*0.2*	*54*	…	…	*0.4*	*61*	*0.4*z	*66*z	…	…	…
هولندا	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	107	45	…	…	…
النرويج	…	…	*20*z	*73*z	26	44	*26*z	*47*z	…	…	*46*z	*58*z	…	…	…
البرتغال	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	94	69	…	…	…
سان مارينو	…	…	0.1z	٦٩z	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
إسبانيا	…	…	160	…	…	…	120	…	…	…	280	56	…	…	…
السويد	28	…	38	64	35	50	38	51	63	…	76	58	…	…	…
سويسرا	…	…	31	48	…	…	9	39	…	…	41	46	…	…	…
المملكة المتحدة	142	55	153	61	212	56	235	61	355	56	388	61	…	…	…
الولايات المتحدة	764	60	908	68	740	51	727	56	1 504	56	1 635	63	…	…	…
جنوب وغرب آسيا															
أفغانستان	…	…	32	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
بنغلاديش	136	13	١٨٦z	١٧z	129	13	١٩٢z	١٩z	265	13	٣٧٨z	١٨z	٣٢z	٣١z	٣٥z
بوتان	0.4	32	1	31	0.2	32	0.4	*31*	0.6	32	*31* 1	…	…	…	
الهند	…	…	١ ٣١٢z	٣٧z	…	…	١ ٢٧٤z	٣١z	*1 995*	*34*	٢ ٥٨٦z	٣٤z	…	…	…
جمهورية إيران الإسلامية	179	45	236	49	143	44	294	47	322	45	530	48	100	100	100
الملديف	0.8	25	١.٨٪	٣٤٪	0.1	27	٠.٣٪	٣٩٪	0.9	25	٢٪	٣٥٪	…	…	…
نيبال	22	12	٢٨٪	١٦٪	18	7	٢٤٪	١١٪	40	9	٥٣٪	١٤٪	…	…	…
باكستان	…	…	١٦٢*,z	٥٤*,z	…	…	٣٦*,z	٣٥*,z	…	…	١٩٧*,z	٥١*,z	…	…	…
سري لانكا	…	…	*67*z	*64*z	…	…	*52*z	*62*z	…	…	*119*z	*63*z	…	…	…
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى															
أنغولا	…	…	…	…	…	…	…	…	*16*	*33*	…	…	…	…	…
بنين	*6*	*12*	*10*z	*11*z	*3*	*14*	*4*z	*15*z	*12 9*	*14*z	*12*z	*93*z	*94*٪	*93*٪	
بوتسوانا	…	…	…	…	…	…	…	…	45 9	…	…	…	…	…	
بوركينا فاسو	*5*	…	…	…	*1*	…	…	…	*6* …	*8*z	*11*z	…	…	…	
بوروندي	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	*21 8*z	*37*٪	*39*٪	*28*٪	
الكاميرون	*13*	*28*	…	…	*13*	*28*	…	…	*26*	*28*	*48*٪	*26*٪	…	…	…
الرأس الأخضر	…	…	2	40	…	…	0.7	40	…	…	40 2	62	60	65	
جمهورية أفريقيا الوسطى	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
تشاد	2	5	…	…	1	6	…	…	5 4	*7*	…	…	…	…	

الجدول 10 – باء

البلد أو الأراضي	التعليم العالي: هيئة التدريس، العام الدراسي المنتهي في 1999: المجموع (بالآلاف)	التعليم العالي: هيئة التدريس، العام الدراسي المنتهي في 1999: % للإناث	التعليم العالي: هيئة التدريس، العام الدراسي المنتهي في 2005: المجموع (بالآلاف)	التعليم العالي: هيئة التدريس، العام الدراسي المنتهي في 2005: % للإناث	التعليم الثانوي: نسبة التلاميذ إلى المعلمين[2]، المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي، العام الدراسي المنتهي في 1999	2005	المرحلة العليا من التعليم الثانوي، العام الدراسي المنتهي في 1999	2005	إجمالي التعليم الثانوي، العام الدراسي المنتهي في 1999	2005
بنما	8	…	11	47	17	16	15	15	16	16
باراغواي	…	…	…	…	…	[y]15	…	[y]9	…	[y]12
بيرو	…	…	…	…	…	12	…	…	…	17
سانت كيتس ونيفيس	.	.	.	.	…	*10*	…	*10*	…	*10*
سانت لوسيا	…	…	0.2	48	*19*	*17*	*16*	*18*	18	17
سانت فنسنت وغرينادين	.	.	.	.	…	*17*	…	*19*	…	18
سورينام	…	…	…	…	…	17	…	10	…	14
ترينيداد وتوباغو	0.5	31	*2*	*33*	*22*	*16*	*19*	*16*	*21*	*16*
جزر تركس وكايكوس	.	.	.	.	*9*	*9*	*9*	*9*	*9*	*9*
أوروغواي	11	…	[z]13	…	12	[y]11	23	[y]28	15	[y]15
فنزويلا	…	…	[z,*]82	…	…	12	…	9	…	11
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية										
أندورا	…	…	*0.1*	*47*	…	7	…	14	…	8
النمسا	26	…	[z]30	[z]29	9	9	12	13	10	11
بلجيكا	…	…	26	41	…	7	…	7	…	7
كندا	129	*41*	…	…	17	…	…	…	…	…
قبرص	1	34	*1*	*42*	*14*	…	*12*	…	*13*	*11*
الدنمارك	…	…	…	…	10	…	9	…	10	…
فنلندا	*18*	*46*	19	46	10	10	…	11	…	10
فرنسا	102	40	[z]136	[z]39	13	[z]13	11	[z]10	12	[z]11
ألمانيا	272	30	287	34	15	13	16	16	15	14
اليونان	17	*31*	27	36	10	8	10	9	10	8
آيسلندا	1	43	[z]2	[z]44	*11*	[z]*11*	14	[z]*12*	*13*	[z]*11*
آيرلندا	10	33	12	39	…	…	…	…	…	…
إسرائيل	…	…	…	…	12	11	9	…	10	*10*
إيطاليا	73	…	94	34	10	11	11	11	11	11
لكسمبرغ	…	…	…	…	…	…	…	5	…	10
مالطة	0.7	25	0.8	*23*	…	8	…	20	…	10
موناكو	.	.	.	.	*10*	[z]*9*	*7*	…	*8*	[z]*9*
هولندا	…	…	45	35	…	…	…	6	…	13
النرويج	14	36	[z]*18*	[z]*37*	…	[z]*9*	8	[z]*8*	…	[z]*9*
البرتغال	…	…	37	42	…	…	…	…	…	7
سان مارينو	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
إسبانيا	108	35	145	39	…	11	…	9	…	11
السويد	29	…	38	43	15	10	18	9	15	10
سويسرا	8.0	16	34	32	…	14	…	29	…	14
المملكة المتحدة	92	32	122	40	15	15	14	14	15	15
الولايات المتحدة	992	*41*	1 208	43	16	15	15	14	15	15
جنوب وغرب آسيا										
أفغانستان	…	…	[z]2	[z]12	…	…	…	…	…	…
بنغلاديش	45	14	52	15	43	[z]34	32	[z]21	37	[z]27
بوتان	*0.2*	…	…	…	35	32	27	20	32	28
الهند	…	…	[z]539	[z]40	…	[z]37	…	[z]28	*34*	[z]32
جمهورية إيران الإسلامية	65	17	115	19	30	19	31	19	30	19
الملديف	.	.	[y]0.04	[y]67	18	[y]15	9	[y]8	17	[y]14
نيبال	…	…	…	…	38	[y]40	24	[y]28	32	[y]35
باكستان	…	…	*69	*17	…	[z,*]38	…	[z,*]32	…	[z,*]37
سري لانكا	…	…	…	…	…	[z]*20*	…	[z]*19*	…	[z]*20*
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى										
أنغولا	0.8	20	…	…	…	…	…	…	*18*	…
بنين	0.6	*9*	…	…	27	[z]*27*	15	[z]*16*	24	[z]*24*
بوتسوانا	*0.5*	*28*	0.5	37	…	…	…	…	18	[z]*14*
بوركينا فاسو	0.8	…	2	6	…	…	23	…	28	[z]*31*
بوروندي	0.4	…	*0.7*	*14*	…	…	…	…	…	[z]*19*
الكاميرون	2.6	…	3	…	26	…	21	…	24	*25
الرأس الأخضر	…	…	0.5	41	…	23	…	23	…	23
جمهورية أفريقيا الوسطى	0.3	5	…	…	…	…	…	…	…	…
تشاد	…	…	*1.1*	*3*	41	…	23	…	34	34

الجدول 10 – باء (تابع)

البلد أو الأراضي	التعليم الثانوي: هيئة التدريس: المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي: العام الدراسي المنتهي في 2005: المجموع (بالآلاف)	% للإناث	1999: المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المرحلة العليا من التعليم الثانوي: العام الدراسي المنتهي في 2005: المجموع (بالآلاف)	% للإناث	1999: المجموع (بالآلاف)	% للإناث	إجمالي التعليم الثانوي: العام الدراسي المنتهي في 2005: المجموع (بالآلاف)	% للإناث	1999: المجموع (بالآلاف)	% للإناث	المعلمون المدرَّبون (%)[1]: إجمالي التعليم الثانوي: العام الدراسي المنتهي في 2005: المجموع	الذكور	الإناث
جزر القمر	…	…	*16*	*2*	*1*	*9*	…	…	…	…	…	…	…	…	…
الكونغو	…	…	z15	z4	z3	z11	…	…	z13	z7	…	…	…	…	…
كوت ديفوار	*13*	…	…	…	…	…	*13*	*7*	…	…	…	…	…	…	…
جمهورية الكونغو الديمقراطية	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	10	89	…	…	…
غينيا الاستوائية	0.7	5	…	…	…	…	7	0.1	…	…	5	0.9	…	…	…
إريتريا	1	12	10	2	13	2	11	1	51	11	4	12 2	49	67	…
إثيوبيا	38	15	…	…	…	…	8	14	**17**	**96**	13	52	51	51	52
غابون	*2*	*17*	…	…	…	…	*15*	*0.7*	…	…	…	*16 3*	…	…	…
غامبيا	2	16	z1	z16	z12	z0.9	12	0.6	…	z14	z2	15 2	…	…	…
غانا	40	24	**56**	**29**	**19**	**17**	16	12	**27**	**74**	22	52	***74***	***83***	***48***
غينيا	4	11	…	…	…	…	*10*	*1*	…	… 5	*12*	*11 6*	…	…	
غينيا بيساو	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
كينيا	…	…	…	…	…	…	…	…	*38*	*78*	…	…	…	…	…
ليسوتو	*2*	*51*	…	…	…	…	*53*	*1*	81	56	4	51 3	79	83	
ليبيريا	4	16	…	…	…	…	16	3	…	…	…	16 7	…	…	
مدغشقر	*14*	*44*	…	…	…	…	*44*	*6*	…	…	*44*	*20*	…	…	…
ملاوي	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
مالي	5*	17*	15	8	…	…	10	3	…	…	14*	8*	…	…	…
موريشيوس	…	…	…	…	…	…	…	…	…	55	7	47 5	…	…	
موزمبيق	…	…	*19*	*7*	*14*	*2*	…	…	*18*	*10*	…	…	…	…	…
ناميبيا	4	45	…	…	…	…	49	1	97	50	6	46 5	…	…	
النيجر	2	23	z21	z3	z14	z2	12	2	z,*30	z19	z5	18 4	z,*30	z,*30	
نيجيريا	…	…	…	…	…	…	…	…	36	159	…	…	…	…	…
رواندا	…	…	…	…	…	…	…	…	…	*20 8*	…	…	…	…	
ساو تومي وبرنسيبي	…	…	…	…	…	…	…	…	*13*	*0.4*	…	…	…	…	…
السنغال	*6*	*14*	…	…	…	…	*13*	*3*	z51	*14*	*15*	*14 9*	z50	z55	
سيشل	*0.4*	*54*	…	…	…	…	*55*	*0.2*	56	0.6	54	0.6	y91	y90	y93
سيبرا ليون	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
الصومال	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
جنوب أفريقيا	…	…	…	…	…	…	…	…	z52	z149	50	145	…	…	…
سوازيلاند	…	…	…	…	…	…	…	…	z99	z49z4	…	…	z99	z99	
توغو	5	13	…	…	…	…	15	2	z47	z47 7	*13*	13 7	z39		
أوغندا	…	…	…	…	…	…	…	…	*22*	*36*	…	…	z82	z81	z86
جمهورية تنزانيا المتحدة	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
زامبيا	*4*	*28*	…	…	…	…	*27*	*6*	…	…	*27*	*10*	…	…	…
زمبابوي	…	…	…	…	…	…	…	…	y40	y34	37	31	…	…	…

	المجموع	% للإناث	المجموع	% للإناث	المجموع	% للإناث	المجموع	% للإناث	المجموع	% للإناث	الوسيط		
العالم	…	…	…	…	…	…	…	…	24 296	52	28 457	53	…	…	…
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	…	…	…	…	…	…	…	…	2 888	74	2 844	75	…	…	…
البلدان المتقدمة	…	…	…	…	…	…	…	…	6 296	55	6 564	59	…	…	…
البلدان النامية									15 111	47	19 049	47	…	…	…
الدول العربية	…	…	…	…	…	…	…	…	1 387	46	1 711	49	…	…	…
أوروبا الوسطى والشرقية	…	…	…	…	…	…	…	…	3 172	72	3 005	74	…	…	…
آسيا الوسطى	…	…	…	…	…	…	…	…	972	66	1 069	67	…	…	…
شرق آسيا والمحيط الهادي	…	…	…	…	…	…	…	…	7 704	46	9 116	46	…	…	…
شرق آسيا	…	…	…	…	…	…	…	…	7 476	46	8 867	46	…	…	…
بلدان المحيط الهادي	…	…	…	…	…	…	…	…	228	57	249	55	…	…	…
أمريكا اللاتينية والكاريبي	…	…	…	…	…	…	…	…	2 746	64	3 436	65	69	63	71
بلدان الكاريبي	…	…	…	…	…	…	…	…	53	44	66	40	58	58	61
أمريكا اللاتينية	…	…	…	…	…	…	…	…	2 693	64	3 370	66	…	…	…
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	…	…	…	…	…	…	…	…	4 487	56	4 807	60	…	…	…
جنوب وغرب آسيا	…	…	…	…	…	…	…	…	2 956	35	4 142	36	…	…	…
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	…	…	…	…	…	…	…	…	871	31	1 171	29	…	…	…

1 . لم يتم جمع البيانات الخاصة بالمعلمين المدربين (حسب التعريف القائم على المعايير الوطنية) للبلدان التي يتم جمع بياناتها عن طريق منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (OECD)، أو المكتب الإحصائي للجماعات الأوروبية (يوروستات)، أو مشروع مؤشرات التعليم في العالم (WEI).

2 . استنادا إلى عدد التلاميذ للمعلم الواحد في المستوى التعليمي المحدد وللسنة المعنية.

3. هيئة التدريس في المرحلة العليا من التعليم الثانوي تشمل المعلمين العاملين بوقت كامل وبوقت جزئي.

البيانات الواردة بالخط الغامق تخص العام الدراسي المنتهي في 2006.

البيانات التي يرد إزاءها الحرف (z) تخص العام الدراسي المنتهي في 2004.

البيانات التي يرد إزاءها الحرف (y) تخص العام الدراسي المنتهي في 2003.

الجدول 10 – باء

البلد أو الأراضي	التعليم العالي: هيئة التدريس – العام الدراسي المنتهي في 2005: % للإناث	التعليم العالي: هيئة التدريس – العام الدراسي المنتهي في 2005: المجموع (بالآلاف)	التعليم العالي: هيئة التدريس – العام الدراسي المنتهي في 1999: % للإناث	التعليم العالي: هيئة التدريس – العام الدراسي المنتهي في 1999: المجموع (بالآلاف)	التعليم الثانوي: نسبة التلاميذ إلى المعلمين[2]: إجمالي التعليم الثانوي – العام الدراسي المنتهي في 2005	إجمالي التعليم الثانوي – العام الدراسي المنتهي في 1999	المرحلة العليا من التعليم الثانوي – العام الدراسي المنتهي في 2005	المرحلة العليا من التعليم الثانوي – العام الدراسي المنتهي في 1999	المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي – العام الدراسي المنتهي في 2005	المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي – العام الدراسي المنتهي في 1999
جزر القمر	z15	z0.1	10	0.1	14	...	11	...	16	...
الكونغو	...	y0.9	5	0.4	z34	...	z18	...	z45	...
كوت ديفوار	...	...	...	...	...	29	...	21	...	34
جمهورية الكونغو الديمقراطية	...	...	6	4	y15	14	...	...	...	...
غينيا الاستوائية	...	...	...	...	...	23	...	15	...	25
إريتريا	z14	z0.4	13	0.2	51	51	44	45	57	55
إثيوبيا	10	5	6	2	**54**	36	...	37	...	35
غابون	...	...	17	0.6	...	28	...	28	...	28
غامبيا	z16	z0.1	15	0.1	z42	22	z31	25	z51	20
غانا	**11**	**4**	13	2	**19**	20	**21**	19	**18**	20
غينيا	4	1	...	...	36	30	...	26	...	31
غينيا بيساو	...	...	18	0.0	...	...	...	...	...	...
كينيا	...	...	...	...	32	...	...	...	...	...
ليسوتو	...	0.6	45	0.4	27	22	...	17	...	24
ليبيريا	...	...	15	0.6	...	17	...	18	...	17
مدغشقر	31	2	31	1	...	17	...	11	...	20
ملاوي	z32	z0.4	25	0.5	...	...	...	...	...	...
مالي	...	1	...	1	...	*28	...	24	38	*31
موريشيوس	...	...	26	0.6	17	20	...	...	...	...
موزمبيق	21	3	...	...	32	...	18	...	36	...
ناميبيا	y27	y0.9	...	...	25	24	...	21	...	25
النيجر	6	0.7	...	...	z31	24	z11	12	z44	34
نيجيريا	z17	z37	31	52	40	...	...	...	...	...
رواندا	12	2	10	0.4	26	...	...	...	...	...
ساو تومي وبرنسيبي	.	.	.	.	22	...	...	...	...	...
السنغال	...	...	...	...	26	25	...	19	...	29
سيشل	.	.	.	.	13	14	...	14	...	14
سييرا ليون	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الصومال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	50	43	...	...	z31	29	...	...	...	...
سوازيلاند	36	0.4	32	0.2	z18	...	...	...	...	...
توغو	...	...	10	0.4	30	35	...	23	...	40
أوغندا	z19	z4	17	2	21	...	...	...	...	...
جمهورية تنزانيا المتحدة	17	3	14	2	...	...	...	...	...	...
زامبيا	...	...	...	...	...	23	...	19	...	29
زمبابوي	...	...	...	...	y22	27	...	...	...	...

	المتوسط المرجح: % للإناث	المتوسط المرجح: المجموع	% للإناث	المجموع	% للإناث	المجموع
العالم	18	18	...	...	...	...
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	10	11	...	...	...	...
البلدان المتقدمة	13	13	...	...	...	...
البلدان النامية	21	21				
الدول العربية	17	16	...	...	...	...
أوروبا الوسطى والشرقية	12	12	...	...	...	...
آسيا الوسطى	10	10	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي	18	17	...	...	...	...
شرق آسيا	18	17	...	...	...	...
بلدان المحيط الهادي	14	15	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية والكاريبي	17	19	...	...	...	...
بلدان الكاريبي	19	22	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية	17	19	...	...	...	...
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	13	14	...	...	...	...
جنوب وغرب آسيا	29	33	...	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	28	25	...	...	...	...

البيانات الواردة بالخط المائل هي تقديرات لمعهد اليونسكو للإحصاء.
البيانات التي ترد إزاءها نجمة (*) هي تقديرات وطنية.

الجدول 11
الالتزام بالتعليم: الإنفاق الحكومي

البلد أو الأراضي	الإنفاق الحكومي الإجمالي على التعليم كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي		الإنفاق الحكومي الإجمالي على التعليم كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الإجمالي		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الإجمالي على التعليم		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم		الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ في التعليم الابتدائي (التكلفة الفردية) بسعر الصرف الثابت للدولار الأمريكي في عام 2004 مع مراعاة تكافؤ القوة الشرائية		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي	
	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005
الدول العربية												
الجزائر	...	...	...	...	...	...	...	...	...	Y672	...	Y1.6
البحرين	...	...	...	...	...	...	...	...	...	*2 926	...	*1.9
جيبوتي	...	7.1	...	27	...	93	...	44	...	983	...	2.9
مصر	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
العراق	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأردن	5.0	...	21	...	...	...	...	...	537	Z589	1.9	Z1.82
الكويت	...	4.5	...	13	...	92	...	21	...	Z2 910	...	0.9
لبنان	2.0	2.7	10	11	...	93	...	*33*	...	*370*	...	*0.8*
الجماهيرية العربية الليبية	...	...	...	...	68	...	*12*	...	...	...	...	...
موريتانيا	*3.1*	2.4	...	...	...	99	...	*62*	...	Y201	...	*1.5*
المغرب	6.2	6.8	26	27	91	95	39	45	663	937	2.2	2.9
عمان	4.2	Z4.3	21	24	...	89	...	50	1 363	Z2 142	1.4	Z1.8
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
قطر	...	...	...	...	Z88	...	...	...	...	...	...	...
المملكة العربية السعودية	7.0	Z6.7	26	Z28	...	...	...	...	...	...	...	...
السودان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الجمهورية العربية السورية	...	...	...	...	...	...	...	...	76	*98	1.7	*2.1
تونس	7.2	7.6	...	21	...	87	...	*35*	...	*1 524*	...	*2.3*
الإمارات العربية المتحدة	...	z,*1.6	...	*27*	...	...	...	...	1 880	Z1 601	0.7	Z0.4
اليمن	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوروبا الوسطى والشرقية												
ألبانيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بيلاروس	6.0	6.0	...	11	...	95	...	*9*	...	*1 033*	...	*0.5*
البوسنة والهرسك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلغاريا	...	Y4.4	...	...	...	Y97	...	Y19	...	Y1 429	...	Y0.8
كرواتيا	...	Y4.9	...	Y10	...	Y93	...	*Y19*	...	*Y2 246*	...	*Y0.8*
الجمهورية التشيكية	4.1	Z4.7	10	Z10	*91*	Z90	*18*	Z15	*1 651*	Z2 226	*0.7*	Z0.6
إستونيا	7.0	Z5.6	...	Z15	Z91	...	Z26	...	Z2 628	...	Z1.3	
المجر	5.0	Z5.9	13	Z11	*91*	Z94	*20*	Z19	*2 260*	Z3 831	*0.9*	Z1.1
لاتفيا	5.8	Y5.3	...	Y15	...	...	...	...	...	...	...	...
ليتوانيا	...	Z5.4	...	Z16	...	Z95	...	Z14	...	Z1 879	...	Z0.7
بولندا	4.7	Z5.7	11	Z13	*93*	Z95	...	Z31	...	Z2 865	...	Z1.7
جمهورية مولدوفا	*3.9*	3.8	...	21	...	94	...	*17*	...	*290*	...	*0.6*
رومانيا	*3.6*	Y3.5	...	...	...	Y93	...	Y17	...	Y919	...	Y0.5
الاتحاد الروسي	...	Z*3.6*	...	Z13	...	...	...	...	...	...	...	...
صربيا والجبل الأسود	*4.3*	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سلوفاكيا	4.3	Z4.3	14	Z11	*96*	Z94	*14*	Z14	*1 190*	Z1 695	*0.6*	Z0.6
سلوفينيا	...	Z6.0	...	Y13	...	Z92	...	*Z20*	...	*Z4 866*	...	*Z1.1*
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	*4.2*	Y3.4	...	Y16	...	...	...	...	...	...	...	...
تركيا	4.0	Y3.8	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوكرانيا	3.7	6.5	14	19	...	...	...	...	...	...	...	...
آسيا الوسطى												
أرمينيا	*3.1*	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أذربيجان	4.3	2.8	24	20	99	98	...	*17*	...	*337*	...	*0.5*
جورجيا	2.0	Z2.8	10	Z13	...	Z97	...	...	...	...	...	...
كازاخستان	4.0	2.5	14	...	...	...	...	...	...	...	...	...
قيرغيزستان	3.7	Y*4.6*	...	...	99	...	...	...	*127	...	...	*0.7
منغوليا	6.0	Z5.4	...	...	...	Z94	...	Z24	...	Z269	...	Z1.2
طاجيكستان	2.2	3.6	12	18	90	88	...	*27*	...	*100*	...	*0.9*
تركمنستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوزبكستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي												
أستراليا	5.1	Z4.9	...	...	*96*	Z96	*33*	Z33	*4 311*	Z4 747	*1.6*	Z1.6
بروني دار السلام	...	...	*9*	...	97	...	...	...	...	...	...	...
كمبوديا	1.0	Z2.0	9	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الصين	1.9	...	13	...	*93*	...	*34*	...	...	...	*0.6*	...
جزر كوك	0.4	...	*13*	...	99	...	53	...	...	...	0.2	...
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

الجدول 11

البلد أو الأراضي	أجور المعلمين في التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الابتدائي		الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ في التعليم الثانوي كنسبة مئوية من نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الثانوي كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي		الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ في التعليم الثانوي (التكلفة الفردية) بسعر الصرف الثابت للدولار الأمريكي في عام 2004 مع مراعاة تكافؤ القوة الشرائية		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الثانوي كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم		الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ في التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي	
	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999
الدول العربية												
الجزائر	...	...	y17	...	y1.9	...	y1019	...	...	...	y11	...
البحرين	...	...	*18	...	*1.7	...	*3 273	...	...	...	*16	...
جيبوتي	54	...	68	...	2.6	...	1481	...	39	...	45	...
مصر	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
العراق	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأردن	z86	78	z14	15	z1.7	1.8	z712	622	...	...	z12	13
الكويت	78	...	16	...	1.6	...	z3283	...	38	...	11	...
لبنان	84	69	*7*	...	*0.7*	...	*413*	...	*30*	...	*7*	...
الجماهيرية العربية الليبية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	*10*	...	...
موريتانيا	...	...	*25*	...	*0.8*	...	y596	...	*33*	...	*10*	...
المغرب	...	...	*38*	46	2.5	2.5	*1 620*	1739	38	44	22	18
عمان	z91	75	z14	21	z1.6	2.0	z2 039	2 649	41	...	z15	11
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
قطر	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
المملكة العربية السعودية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
السودان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الجمهورية العربية السورية	...	...	*20	18	x1.3	1.1	x159	132	...	...	*13	10
تونس	...	...	*23*	...	*2.8*	...	*1 766*	...	*43*	...	*20*	...
الإمارات العربية المتحدة	z77	...	z9	10	z0.6	0.7	z2 070	2 453	...	...	z7	8
اليمن	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوروبا الوسطى والشرقية												
ألبانيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بيلاروس	...	...	*24*	...	*2.3*	...	*1 845*	...	*40*	...	*13*	...
البوسنة والهرسك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلغاريا	y61	...	y21	...	y1.9	...	y1 567	...	y45	...	y19	...
كرواتيا	...	...	y25*	...	y2.2*	...	y2 838*	...	y49*	...	y20*	...
الجمهورية التشيكية	z47	45	z23	*21*	z2.2	*1.9*	z4 190	*3 254*	z52	*50*	z12	*11*
إستونيا		...	...	z26	...	z2.4	...	z3 519	...	z47	z19	...
المجر	...	...	z24	*19*	z2.3	*1.8*	z3 822	*2 352*	z42	*41*	z24	*18*
لاتفيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ليتوانيا	...	...	z21	...	z2.6	...	z2 666	...	z51	...	z15	...
بولندا	...	...	z21	...	z1.9	...	z2 628	...	z35	...	z23	...
جمهورية مولدوفا	...	...	*20*	...	*1.8*	...	*421*	...	*51*	...	*14*	...
رومانيا	...	...	y13*	...	y1.4*	...	y1 029*	...	y42*	...	y12*	...
الاتحاد الروسي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
صربيا والجبل الأسود	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سلوفاكيا	z50	62	z17	*18*	z2.1	*2.3*	z2 421	*2 147*	z51	*56*	z12	*10*
سلوفينيا	z42	...	z28	...	z2.7	...	z5 904	...	z48	...	z23	...
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تركيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوكرانيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
آسيا الوسطى												
أرمينيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أذربيجان	...	...	*11*	...	*1.4*	...	*539*	...	*52*	...	*7*	...
جورجيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كازاخستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
قيرغيزستان	...	*47*	*15*	...	*2.0*	...	*240*	...	...	...	*8*	...
منغوليا	...	...	z12	...	z1.6	...	z249	...	z32	...	z13	...
طاجيكستان	...	...	*11*	...	*1.6*	...	*130*	...	*50*	...	*8*	...
تركمنستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوزبكستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي												
أستراليا	z62	60	z...	*15*	z1.8	*1.9*	z4 348	*3 922*	z39	*40*	z16	*16*
بروني دار السلام	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كمبوديا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الصين	...	...	...	*11*	...	*0.7*	...	*441*	...	*38*	...	...
جزر كوك	...	...	...	...	...	0.2	...	...	...	40	...	...
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

الجدول 11 (تابع)

البلد أو الأراضي	الإنفاق الحكومي الإجمالي على التعليم كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي		الإنفاق الحكومي الإجمالي على التعليم كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الإجمالي		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الإجمالي على التعليم		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم		الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ في التعليم الابتدائي (التكلفة الفردية) بسعر الصرف الثابت للدولار الأمريكي في عام 2004 مع مراعاة تكافؤ القوة الشرائية		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي	
	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005
فيجي	5.7	z6.4	18	…	…	z97	…	z40	…	z1 068	…	z2.5
إندونيسيا	…	y1.0	…	…	…	y88	…	y39	…	y84	…	y0.3
اليابان	3.5	z3.5	9	y11	…	…	…	…	…	…	…	…
كيريباتي	7.7	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	1.0	2.5	…	12	…	44	…	46	…	55	…	0.4
ماكاو، الصين	3.6	…	14	z14	…	z89	…	…	…	…	…	…
ماليزيا	6.1	z6.2	25	z24	…	z88	…	z31	…	z1 293	…	z1.7
جزر مارشال	13.3	z9.5	…	y16	…	…	…	…	…	…	…	…
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	6.5	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
ميانمار	0.6	…	8	…	64	…	…	…	…	…	…	…
ناورو	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
نيوزيلندا	7.3	7.0	…	y21	*95*	100	*27*	26	*3 720*	3 853	*1.8*	1.8
نيوي	…	…	…	…	100	…	32	…	…	…	…	…
بالاو	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
بابوا غينيا الجديدة	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
الفلبين	…	z2.5	…	z16	…	z94	…	z55	…	z414	…	z1.3
جمهورية كوريا	3.8	z4.6	13	y15	*80*	z88	*44*	z34	*2 564*	z3 254	*1.3*	z1.4
ساموا	4.5	…	13	…	99	…	*32*	…	*449*	…	*1.4*	…
سنغافورة	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
جزر سليمان	*3.3*	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
تايلاند	5.1	4.3	…	25	…	…	…	…	…	…	…	…
تيمور – ليشتي	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
توكيلاو	…	…	…	y15	…	…	…	…	…	…	…	…
تونغا	*6.4*	z4.9	…	y13	…	…	…	…	…	*878	…	*2.2
توفالو	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
فانواتو	6.7	y10.0	17	…	84	…	39	…	388	…	2.2	…
فيتنام	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
أمريكا اللاتينية والكاريبي												
أنغيلا	…	…	…	…	…	y41	…	y48	…	…	…	…
أنتيغوا وبربودا	3.5	…	…	…	100	…	…	…	…	…	…	…
الأرجنتين	4.6	z4.0	13	z13	94	z99	37	z37	1 594	z1 498	1.6	z1.5
آروبا	…	…	14	15	90	84	30	30	…	…	…	…
البهاما	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
بربادوس	5.3	7.2	15	16	92	96	*21*	*28*	…	…	*1.0*	*2.0*
بليز	*5.7*	z5.9	*17*	y18	…	z88	…	z47	…	z896	…	z2.5
برمودا	…	…	…	…	…	97	…	*41*	…	…	…	…
بوليفيا	5.8	y6.6	16	y18	84	y96	*41*	y46	*286*	y429	*2.0*	y2.9
البرازيل	4.4	z4.5	10	…	*95*	z94	*33*	z32	*855*	z1 071	*1.4*	z1.4
جزر فيرجين البريطانية	…	…	…	12	…	87	…	32	…	…	…	…
جزر كايمان	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
شيلي	4.0	3.8	17	z18	88	95	45	37	1 206	1 421	1.5	1.4
كولومبيا	4.5	5.0	17	11	…	99	…	48	…	1 478	…	2.4
كوستاريكا	5.5	z5.1	…	z19	100	z79	47	z56	1 563	z1 578	2.6	z2.3
كوبا	7.7	…	14	17	…	86	…	32	…	…	…	…
دومينيكا	*5.5*	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
الجمهورية الدومينيكية	…	1.9	…	10	…	*99*	…	*65*	…	*598*	…	*1.2*
إكوادور	2.0	…	10	…	*93	…	…	…	…	…	…	…
السلفادور	*2.4*	2.8	*17*	…	…	98	…	*51*	…	*470*	…	*1.4*
غرينادا	…	y6.0	…	y13	…	y87	…	y35	…	y762	…	y1.8
غواتيمالا	…	1.3	…	9	…	100	…	73	…	214	…	0.9
غيانا	*9.3*	9.1	*18*	15	…	90	…	34	…	737	…	2.8
هايتي	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
هندوراس	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
جامايكا	…	5.6	…	9	…	z96	…	z31	…	547	…	1.8
المكسيك	4.5	z5.5	23	z26	95	z97	41	z40	1 054	z1 442	1.8	z2.1
مونتسيرات	…	…	*11*	…	47	z65	…	…	…	…	…	…
جزر الأنتيل الهولندية	…	…	14	…	94	…	…	…	…	…	…	…
نيكاراغوا	4.0	y3.2	6	…	…	*91	…	z68	…	z295	…	z1.5
بنما	5.1	z4.1	…	z9	…	…	…	…	862	…	1.9	…
باراغواي	4.8	y4.3	9	y11	88	y96	…	y46	…	y567	…	y1.9
بيرو	3.5	2.6	21	14	88	97	40	42	355	403	1.2	1.0
سانت كيتس ونيفيس	*5.6*	10.8	*13*	y13	…	37	…	…	…	*987	…	*1.2

الجدول 11

البلد أو الأراضي	أجور المعلمين في التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الابتدائي		الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ في التعليم الثانوي كنسبة مئوية من نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الثانوي كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي		الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ في التعليم الثانوي (التكلفة الفردية) بسعر الصرف الثابت للدولار الأمريكي في عام 2004 مع مراعاة تكافؤ القوة الشرائية		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الثانوي كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم		الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ في التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي	
	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999
فيجي	...	...	z17	...	z2.1	...	z991	...	z33	...	z19	...
إندونيسيا	y78	...	y5	...	y0.4	...	y158	...	y42	...	y3	...
اليابان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كيريباتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	...	...	4	...	0.3	...	77	...	23	...	3	...
ماكاو، الصين	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ماليزيا	z64	70	z19	...	z2.0	...	z1 877	...	z37	...	z13	...
جزر مارشال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار	...	...	...	...	...	...	y...	...	...	...	...	...
ناورو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيوزيلندا	...	...	24	*24*	3.0	*2.7*	4 483	*4 634*	43	*40*	21	*19*
نيوي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	59	...	...
بالاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بابوا غينيا الجديدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الفلبين	z94	...	z8	...	z0.6	...	z391	...	z25	...	z8	...
جمهورية كوريا	z64	78	z23	*13*	z1.7	*1.2*	z4 636	*2 130*	z43	*38*	z16	*16*
ساموا	...	...	...	*10*	...	*1.2*	...	*475*	...	*27*	...	*9*
سنغافورة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر سليمان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تايلاند	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تيمور – ليشتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
توكيلاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
تونغا	...	...	*7	...	*1.0	...	*475	...	...	...	*13	
توفالو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فانواتو	...	94	...	61	...	2.9	...	1 975	...	52	...	12
فيتنام	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية والكاريبي												
أنغيلا	...	...	...	...	...	...	...	...	y17	...	...	...
أنتيغوا وبربودا	...	66	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين	z63	...	z16	15	z1.5	1.5	z2 058	1 990	z38	35	z12	12
آروبا	...	...	...	...	...	...	...	...	32	32	...	...
البهاما	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بربادوس	...	...	26	18	2.1	1.5	...	...	30	31	*24*	*11*
بليز	z86	...	z20	...	z2.3	...	z1 298	...	z44	...	z14	...
برمودا	...	...	...	...	...	...	...	...	*52*	...	...	...
بوليفيا	...	...	y13	*11*	y1.6	*1.1*	y345	*270*	y25	*22*	y17	*11*
البرازيل	...	...	z12	*10*	z1.7	*1.5*	z987	*775*	z40	*36*	z13	*11*
جزر فيرجين البريطانية	81	...	...	...	...	...	...	...	34	...	...	...
جزر كايمان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شيلي	85	...	14	15	1.4	1.3	1 564	1 367	39	36	13	13
كولومبيا	76	91	19	...	1.8	...	1 364	...	36	...	20	...
كوستاريكا	...	...	z17	26	z1.4	1.6	z1 587	2 263	z34	29	z17	18
كوبا	69	...	...	...	...	...	...	...	36	...	...	...
دومينيكا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الجمهورية الدومينيكية	71	...	*6*	...	*0.6*	...	*427*	...	*29*	...	*9*	...
إكوادور	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
السلفادور	...	...	*11*	...	*0.8*	...	*526*	...	*29*	...	*9*	...
غرينادا	y93	...	y13	...	y1.8	...	y837	...	y35	...	y11	...
غواتيمالا	*88*	...	4	...	0.2	...	161	...	18	...	5	...
غيانا	75	...	11	...	1.0	...	454	...	13	...	18	...
هايتي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هندوراس	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جامايكا	87	...	22	...	2.1	...	819	...	z43	...	15	...
المكسيك	z88	86	z15	...	z1.6	...	z1 510	...	z30	...	z15	12
مونتسيرات	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جزر الأنتيل الهولندية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيكاراغوا	93	...	z9	...	z0.7	...	z309	...	z31	...	z8	...
بنما	99	...	...	19	...	1.5	...	1 229	...	...	...	14
باراغواي	y74	...	y14	16	y1.2	1.3	y642	805	y28	30	y12	...
بيرو	72	88	*9*	10	*0.9*	0.9	*520*	476	*36*	28	7	7
سانت كيتس ونيفيس	68	...	*15	...	*1.3	...	*1 623	...	...	...	*,*8	...

الجدول 11 (تابع)

البلد أو الأراضي	الإنفاق الحكومي الإجمالي على التعليم كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي		الإنفاق الحكومي الإجمالي على التعليم كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الإجمالي		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الإجمالي على التعليم		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم		الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ في التعليم الابتدائي (التكلفة الفردية) بسعر الصرف الثابت للدولار الأمريكي في عام 2004 مع مراعاة تكافؤ القوة الشرائية		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي	
	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005
سانت لوسيا	8.0	6.2	21	17	79	90	*53*	40	*1 151*	909	*3.3*	2.2
سانت فنسنت وغرينادين	*7.2*	8.7	...	...	...	68	...	50	...	1 250	...	2.9
سورينام	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ترينيداد وتوباغو	3.9	...	*16*	...	96	...	40	...	948	...	1.5	...
جزر تركس وكايكوس	...	...	17	12	73	88	30	*20*	...	...	...	...
أوروغواي	2.8	[2]2.3	...	[8]	92	...	32	...	736	...	0.8	...
فنزويلا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية												
أندورا	...	...	...	...	[97]	...	[29]	...	...	...	...	...
النمسا	6.4	[5]5.5	12	[11]	*94*	[96]	[19]	*19*	*7 021*	[7] 023	*1.1*	[1]1.0
بلجيكا	...	[6]6.0	...	[12]	...	[98]	...	...	...	[6] 127	...	[1]1.4
كندا	6.0	...	...	...	*98*	...	...	...	...	...	...	...
قبرص	5.4	[6]6.5		[14]	86	[90]	34	[30]	3 831	[5] 113	1.6	[1]1.7
الدنمارك	8.2	[8]8.6	15	[15]	...	[95]		[22]	*7 054*	[7] 358	*1.6*	[1]1.8
فنلندا	6.3	[6]6.6	12	[13]	*94*	[92]	*21*	[20]	*4 404*	[4] 924	*1.2*	[1]1.2
فرنسا	5.7	[5]5.8	11	[11]	*91*	[91]	*20*	[20]	*4 280*	[4] 837	*1.1*	[1]1.0
ألمانيا	4.5	[4]4.7	10	[10]	...	...	...	...	...	...	...	...
اليونان	3.5	[4]4.3	7	[8]	*78*	[79]	*25*	[25]	*2 157*	*[3] 203*	*0.7*	*[0].9*
آيسلندا	...	[8]8.3	...	[17]	...	*[93]*	...	*[35]*	...	*[7] 718*	...	*[2].7*
آيرلندا	5.0	[5]5.6	13	[14]	*91*	[94]	*32*	[33]	*3 182*	[5] 215	*1.5*	[1]1.8
إسرائيل	7.5	[7]7.1	14	[14]	*94*	[95]	*34*	[36]	*4 765*	[4] 996	*2.4*	[2]2.4
إيطاليا	4.8	[4]4.7	10	[10]	94	[95]	*26*	[25]	*6 207*	[6] 571	*1.2*	[1]1.1
لكسمبرغ	*3.6*	...	*8*	...	...	...	...	...	...	*[12359]*	...	*[1].5*
مالطة	*4.9*	...	...	...	...	...	...	...	...	[2] 443	...	[1]1.1
موناكو	...	...	5	...	92	[91]	18	[17]	...	...	...	...
هولندا	4.8	[5]5.5	10	[11]	*96*	[93]	*26*	[27]	*4 446*	[5] 441	*1.2*	[1]1.4
النرويج	7.2	[7]7.7	16	[17]	90	[92]	*25*	[24]	*6 267*	[7] 013	*1.6*	[1]1.7
البرتغال	*5.7*	[5]5.8	*13*	[11]	*93*	[98]	*31*	[32]	*3 838*	[4] 762	*1.6*	[1]1.8
سان مارينو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إسبانيا	4.4	[4]4.4	11	[11]	*91*	[90]	*28*	[27]	*3 890*	[4] 399	*1.1*	[1]1.1
السويد	7.5	[7]7.3	14	[13]	...	[100]	[27]	...	[7] 664	...	[2].0	
سويسرا	5.0	[5]5.6	15	[13]	90	[92]	32	[29]	6 635	[7] 193	1.4	[1]1.5
المملكة المتحدة	4.6	[5]5.4	11	[13]	...	...	...	...	...	...	...	...
الولايات المتحدة	5.0	[5]5.6	[15]	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب وغرب آسيا												
أفغانستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنغلاديش	2.3	2.4	15	14	64	79	39	*35*	63	*106*	0.6	*0.7*
بوتان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الهند	4.0	[3]3.8	13	[11]	*98*	...	*30*	...	*264*	...	*1.2*	...
جمهورية إيران الإسلامية	4.6	4.7	19	23	91	94	...	23	...	599	...	1.0
الملديف	...	7.5	...	15	...	*81*	...	*54*	...	...	...	*3.3*
نيبال	*2.9*	[3]3.4	*12*	[15]	*74*	[77]	...	*[49]*	*94*	*[113]*	*1.1*	*[1].3*
باكستان	2.6	2.4	...	11	89	78	...	...	...	...	...	...
سري لانكا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى												
أنغولا	*3.4*	...	*6*	...	*89*	...	...	...	...	...	...	...
بنين	*2.5*	*3.5*	...	*14*	*94*	[82]	...	[50]	...	*116*	...	*1.7*
بوتسوانا	...	11.0	...	22	...	78	...	25	...	1 118	...	2.1
بوركينا فاسو	...	4.7	...	17	...	96	...	71	...	396	...	3.2
بوروندي	3.5	5.2	...	18	94	98	39	52	*76*	120	1.3	2.7
الكاميرون	*2.4*	[1]1.8	*10*	[9]	...	[85]	...	[68]	154	[112]	1.2	1.1
الرأس الأخضر	...	7.2	...	25	...	85	...	52	...	1 142	...	3.2
جمهورية أفريقيا الوسطى	...	...	...	...	...	...	...	...	...	*129*	...	*1.1*
تشاد	*1.7*	2.5	...	10	...	50	...	48	...	67	...	0.6
جزر القمر	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الكونغو	6.0	2.8	22	8	93	91	36	27	169	37	2.0	0.7
كوت ديفوار	5.6	...	...	...	74	...	43	...	262	...	1.8	*0.1*
جمهورية الكونغو الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غينيا الاستوائية	...	...	...	[4]	...	*[90]*	...	...	...	...	...	...
إريتريا	5.3	5.4	...	...	*70*	73	...	25	111	...	...	1.0

الجدول 11

البلد أو الأراضي	أجور المعلمين في التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الابتدائي		الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ في التعليم الثانوي كنسبة مئوية من نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الثانوي كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي		الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ في التعليم الثانوي (التكلفة الفردية) بسعر الصرف الثابت للدولار الأمريكي في عام 2004 مع مراعاة تكافؤ القوة الشرائية		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الثانوي كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم		الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ في التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي	
	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999
سانت لوسيا	83	88	20	*27*	1.7	*2.0*	1 166	*1 540*	30	*33*	16	*20*
سانت فنسنت وغرينادين	85	...	20	...	1.7	...	1 258	...	30	...	20	...
سورينام	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ترينيداد وتوباغو	...	78	...	13	...	1.2	...	1 089	...	31	...	11
جزر تركس وكايكوس	...	*63*	...	...	...	...	...	...	30	40	...	...
أوروغواي	٧45	71	...	11	...	1.0	...	1 081	...	37	...	8
فنزويلا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية												
أندورا	...	...	...	...	...	...	...	...	٢19	...	...	...
النمسا	٢68	71	٢27	*29*	٢2.5	*2.7*	٢8 603	*8 655*	٢48	*45*	٢22	*23*
بلجيكا	٢66	...	٢33	...	٢2.5	...	٢10 364	...	٢43	...	٢19	...
كندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
قبرص	٢79	...	٢37	30	٢2.9	2.4	٢8 323	6 047	٢50	53	٢23	19
الدنمارك	٢52	49	٢34	*37*	٢2.9	*3.0*	٢10 888	*11 119*	٢35	...	٢23	*24*
فنلندا	٢58	59	٢30	*25*	٢2.4	*2.3*	٢8 948	*6 545*	٢41	*39*	٢17	*17*
فرنسا	٢55	...	٢26	*26*	٢2.5	*2.6*	٢7 680	*6 997*	٢48	*50*	٢16	*16*
ألمانيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
اليونان	...	...	٢19	*15*	٢1.2	*1.0*	٢4 327	*2 685*	٢36	*38*	٢*14*	*12*
آيسلندا	...	...	٧*22*	...	٧*2.6*	...	٧*6 753*	...	٧*34*	...	٧*25*	...
آيرلندا	٢77	83	٢24	*18*	٢1.9	*1.7*	٢7 807	*4 790*	٢35	*37*	٢16	*12*
إسرائيل		...	٢22	*23*	٢2.0	*2.1*	٢5 282	*5 343*	٢30	*30*	٢21	*20*
إيطاليا	٢60	...	٢27	*27*	٢2.1	*2.1*	٢7 556	*7 147*	٢47	*47*	٢23	*24*
لكسمبرغ	٢*75*	...	٢23	...	٢1.8	...	٢13 977	...	...	...	٢*20*	...
مالطة	...	...	*22	...	*2.0	...	*4 244	...	...	...	*13	...
موناكو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هولندا	...	...	٢24	*21*	٢2.1	*1.8*	٢7 495	*6 388*	٢46	51	...	...
النرويج	...	...	٢28	*24*	٢2.5	*2.1*	٢10 914	*8 816*	٢40	*39*	٢17	*15*
البرتغال	٢87	...	٢37	*28*	٢2.3	*2.3*	٢7 035	*5 233*	٢35	*32*	٢18	*17*
سان مارينو	...	...	...	...	...	...	...	...	٢41	*44*	٢25	*20*
إسبانيا	٧76	78	٧22	*23*	٧1.6	*1.9*	٧5 416	*5 141*	...	...	...	...
السويد	٢54	50	٢34	...	٢2.7	...	٢10 299	...	٧41	*47*	٧18	*17*
سويسرا	٧72	72	٧25	24	٧1.9	1.8	٧8 793	8 253	٢37	...	٢26	...
المملكة المتحدة	٧50	52	...	...	...	...	...	...	٧37	40	٧20	19
الولايات المتحدة	٢55	56	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب وغرب آسيا												
أفغانستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنغلاديش	...	...	12	*8*	0.9	*0.6*	243	*137*	47	*42*	*5*	4
بوتان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الهند	٢80	79	...	*21*	...	*1.5*	...	*532*	...	*38*	...	*10*
جمهورية إيران الإسلامية	...	...	10	...	1.5	...	672	...	35	...	9	...
الملديف	...	...	٢*15*	...	*1.3*	...	...	...	*22*	...	*19*	...
نيبال	...	...	٧10	*11*	٧0.7	*0.6*	٧136	*147*	٧28	*29*	٧*8*	*7*
باكستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
سري لانكا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى												
أنغولا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنين	...	...	٢24	...	٢1.0	...	...	...	٢28	...	*11*	...
بوتسوانا	...	...	*37*	...	3.5	...	*3 602*	...	41	...	11	...
بوركينا فاسو	...	...	21	...	0.5	...	250	...	10	...	33	...
بوروندي	...	...	*73*	...	1.7	1.2	*453*	...	33	37	19	*12*
الكاميرون	...	...	*2	*17*	0.1	0.8	*31	*335*	*8	...	*6	8
الرأس الأخضر	*96	...	21	...	2.1	...	1 215	...	35	...	20	...
جمهورية أفريقيا الوسطى	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	*12*	...
تشاد	...	...	*15*	...	0.4	...	*220*	...	29	...	5	...
جزر القمر	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الكونغو	...	...	...	...	1.1	1.3	...	...	41	24	5	24
كوت ديفوار	...	...	...	*42*	0.5	1.5	...	*711*	...	36	...	16
جمهورية الكونغو الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غينيا الاستوائية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إريتريا	...	...	8	...	0.4	...	75	...	9	...	11	...

الجدول 11 (تابع)

البلد أو الأراضي	الإنفاق الحكومي الإجمالي على التعليم كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي		الإنفاق الحكومي الإجمالي على التعليم كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الإجمالي		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الإجمالي على التعليم		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم		الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ في التعليم الابتدائي (التكلفة الفردية) بسعر الصرف الثابت للدولار الأمريكي في عام 2004 مع مراعاة تكافؤ القوة الشرائية		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي	
	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005
إثيوبيا	*3.6*	**6.1**	...	**18**	...	**65**	...	**51**	...	...	...	**2.0**
غابون	*3.8*	...	...	...	*87*	...	...	...	...	...	...	...
غامبيا	3.1	*z2.1*	...	14	87	*y86*	...	...	...	...	...	...
غانا	*4.2*	5.5	...	...	...	86	...	34	...	283	...	1.6
غينيا	*2.1*	2.1	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غينيا بيساو	5.6	...	12	...	41	...	...	...	...	...	...	...
كينيا	5.4	*z6.8*	...	*z29*	95	*z92*	...	*z63*	...	*z240*	...	*z4.0*
ليسوتو	10.2	10.8	26	30	74	85	43	*39*	441	*476*	3.2	*3.6*
ليبيريا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
مدغشقر	*2.5*	3.2	...	25	...	84	...	47	...	58	...	1.3
ملاوي	4.7	*y5.9*	25	...	82	*y82*	...	*y63*	...	*y88*	...	*y3.0*
مالي	*3.0*	4.5	...	15	*90*	81	*49*	...	*131*	...	*1.33*	...
موريشيوس	4.2	4.5	18	14	91	84	32	30	1 046	1 311	1.2	1.1
موزمبيق	*2.5*	*z3.9*	...	*z19*	...	*z94*	...	*z70*	...	*z165*	...	*z2.6*
ناميبيا	7.9	*y6.8*	...	...	94	...	59	...	1 444	*y911*	4.4	*y3.9*
النيجر	*2.1*	*z2.3*	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيجيريا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
رواندا	...	3.9	...	12	...	92	...	54	...	*128*	...	1.9
ساو تومي وبرنسيبي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
السنغال	*3.5*	5.5	...	19	...	83	...	*48*	...	*305*	...	*2.2*
سيشل	5.5	*z5.7*	...	...	...	*z93*	...	*z31*	...	*z2 443*	...	*z1.6*
سيراليون	...	...	...	...	...	...	...	*y52*	...	...	...	*y2.3*
الصومال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	6.2	5.5	22	18	98	97	45	43	*1 470	1 443	2.7	2.3
سوازيلاند	5.7	*z6.2*	...	...	100	*z100*	33	*z38*	430	*z472*	1.9	*z2.3*
توغو	4.3	...	26	...	97	...	*43*	...	*155*	...	*1.8*	
أوغندا		*z5.3*	...	*z18*	...	*z75*	...	*z62*	...	*z106*	...	*z2.5*
جمهورية تنزانيا المتحدة	*2.2*		...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
زامبيا	2.0	2.2	...	*z15*	...	99	...	59	...	54	...	1.3
زمبابوي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
العالم[1]	4.5	4.9	...	14	...	92	...	34	...	985	...	1.5
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	3.7	3.6	...	18	...	...	...	...	...	...	...	...
البلدان المتقدمة	5.0	5.5	11	13	...	94	...	25	...	4 762	...	1.2
البلدان النامية	4.4	4.7	...	...	...	89	...	...	...	...	...	1.8
الدول العربية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	960	...	1.9
أوروبا الوسطى والشرقية	4.3	4.9	...	13	...	94	...	18	...	2 053	...	0.8
آسيا الوسطى	3.7	3.2	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي	4.8	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا	3.5	3.0	11	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلدان المحيط الهادي	6.4	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية والكاريبي	4.7	5.0	16	13	...	93	...	40	...	...	...	1.8
بلدان الكاريبي	...	...	...	15	...	87	...	35	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية	4.5	4.0	15	13	93	96	...	46	862	598	1.6	1.5
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	5.0	5.7	12	13	92	93	26	27	4 425	5 441	1.3	1.5
جنوب وغرب آسيا	2.9	3.6	...	15	89	79	...	...	...	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	3.7	5.0	...	...	...	86	...	50	...	165	...	2.1

1. جميع القيم الخاصة بالمناطق هي قيم متوسطة.
البيانات الواردة بالخط الغامق تخص العام الدراسي المنتهي في 2006.
البيانات الواردة بالخط المائل هي تقديرات لمعهد اليونسكو للإحصاء.

البيانات التي يرد إزاءها الحرف (z) تخص العام الدراسي المنتهي في 2004.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (y) تخص العام الدراسي المنتهي في 2003.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (x) تخص العام الدراسي المنتهي في 2002.
البيانات التي ترد إزاءها نجمة (*) هي تقديرات وطنية.

الجدول 11

البلد أو الأراضي	أجور المعلمين في التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الابتدائي		الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ في التعليم الثانوي كنسبة مئوية من نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الثانوي كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي		الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ في التعليم الثانوي (التكلفة الفردية) بسعر الصرف الثابت للدولار الأمريكي في عام 2004 مع مراعاة تكافؤ القوة الشرائية		الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الثانوي كنسبة مئوية من الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم		الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ في التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي	
	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999	2005	1999
إثيوبيا	...	...	**6**	...	**0.4**	...	...	...	**10**	...	**16**	...
غابون	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غامبيا	z75	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غانا	...	...	*29*	...	1.8	...	*668*	...	37	...	12	...
غينيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
غينيا بيساو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
كينيا	...	...	z24	...	z1.6	...	z254	...	z25	...	z22	...
ليسوتو	...	84	*34*	45	*1.7*	1.8	*1 069*	1 288	*18*	24	*15*	15
ليبيريا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
مدغشقر	...	...	...	...	0.6	...	...	...	23	...	7	...
ملاوي	...	...	y*12*	...	y0.5	...	y*78*	...	y10	...	y13	...
مالي	...	...	...	*48*	...	*0.9*	...	*398*	...	*34*	...	*16*
موريشيوس	...	...	16	16	1.6	1.4	1 853	1 544	41	37	11	11
موزمبيق	z93	...	z48	...	z0.6	...	z568	...	z17	...	z14	...
ناميبيا	...	...	y23	34	y1.6	2.1	y1 100	2 358	...	28	y19	21
النيجر	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
نيجيريا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
رواندا	...	...	*17*	...	0.4	...	*214*	...	11	...	*10*	...
ساو تومي وبرنسيبي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
السنغال	...	...	*36*	...	*1.3*	...	*624*	...	*28*	...	*18*	...
سيشل	y62	...	z*18*	...	z*1.6*	...	z*2 879*	...	z*30*	...	z*15*	...
سييرا ليون	...	...	...	...	y*1.2*	...	...	...	y*27*	...	...	...
الصومال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	84	...	17	*20	1.8	2.0	1 823	*2 068	33	34	14	*14
سوازيلاند	...	...	z*31*	25	z*1.7*	1.5	z*1 172*	1 216	z*28*	27	z*12*	9
توغو	...	79	...	31	...	1.4	...	498	...	34	...	*10*
أوغندا	...	...	z*30*	...	z0.8	...	z*362*	...	z*20*	...	z*9*	...
جمهورية تنزانيا المتحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
زامبيا	z93	...	*9*	...	0.3	...	*83*	...	15	...	6	...
زمبابوي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
العالم[1]	...	...	20	...	1.7	...	...	...	35	...	14	...
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
البلدان المتقدمة	...	...	24	...	2.2	...	5 904	5 233	42	...	19	...
البلدان النامية	...	...	...	...	1.5	...	...	...	...	...	...	...
الدول العربية	...	...	17	...	1.6	...	1 551	...	...	...	12	...
أوروبا الوسطى والشرقية	...	...	22	...	2.2	...	2 647	...	47	...	17	...
آسيا الوسطى	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلدان المحيط الهادي	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أمريكا اللاتينية والكاريبي	...	...	14	...	1.5		...	...	32	...	13	...
بلدان الكاريبي	...	...	...	...	...	...	...	...	31	...	...	...
أمريكا اللاتينية	75	...	13	15	1.4	1.3	642	1 081	33	...	12	12
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	66	...	26	25	2.3	2.1	7 807	6 467	40	42	20	18
جنوب وغرب آسيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	...	...	21	...	1.1	...	...	...	27	...	12	...

الجدول 12

اتجاهات في المؤشرات الأساسية أو البديلة لقياس مدى تحقيق أهداف التعليم للجميع 1 و2 و3 و4 و5

البلد أو الأراضي	الهدف 1 الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة — نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي (%) العام الدراسي المنتهي في 1991 المجموع	1999 المجموع	2005 المجموع	الهدف 2 تعميم التعليم الابتدائي — نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي العام الدراسي المنتهي في 1991 المجموع (%)	1991 GPI** (إ/ذ)	1999 المجموع (%)	1999 GPI** (إ/ذ)	2005 المجموع (%)	2005 GPI** (إ/ذ)	الهدف 3 احتياجات التعلم لجميع الشباب والكبار — نسبة المتعلمين الشباب (15 – 24) 1994-1985[1] المجموع (%)	1994-1985[1] GPI** (إ/ذ)	2004-1995[1] المجموع (%)	2004-1995[1] GPI** (إ/ذ)
الدول العربية													
الجزائر	...	3	6.0	89	0.88	91	0.96	97	0.98	74	*0.72	90	*0.92
البحرين	29	35	46.8	99	1.00	96	1.02	97	1.00	97	*0.99	97	*1.00
جيبوتي	0.6	0.4	1.0	29	*0.72*	28	0.73	33	0.81	...	...	...	...
مصر	6	11	16.2	*84*	*0.84*	*93*	*0.93*	*94*	*0.95*	63	*0.76	85	*0.88
العراق	7	5	*5.7*	*94*	*0.88*	*88*	*0.86*	...	...	...	...	85	*0.91
الأردن	20	29	30.7	94	1.01	92	1.01	89	1.02	...	...	99	*1.00
الكويت	31	79	72.9	*49*	*0.93*	87	1.01	87	0.99	87	*0.93	100	*1.00
لبنان	...	67	74.1	*73*	*0.97*	*94*	*0.96*	92	0.99	...	...	...	...
الجماهيرية العربية الليبية	...	5	**7.6**	*96*	*0.96*	...	...	...	...	95	0.92	98	0.97
موريتانيا	...	...	*1.7*	*35*	*0.74*	63	0.94	72	1.00	...	*...	61	*0.82
المغرب	60	62	53.6	56	0.70	72	0.86	86	0.94	58	*0.64	70	*0.75
عمان	3	6	**8.0**	69	0.95	80	1.00	**73**	**1.02**	...	*...	97	*0.99
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	14	40	30.1	...	...	97	1.01	80	0.99	...	*...	99	*1.00
قطر	28	25	36.5	89	0.98	94	1.01	96	1.00	90	*1.03	96	*1.03
المملكة العربية السعودية	7	...	10.0	59	0.81	...	...	78	1.03	88	*0.86	96	*0.98
السودان[2]	18	20	25.5	*40*	*0.75*	...	...	...	...	...	*...	77	*0.84
الجمهورية العربية السورية	6	8	10.4	91	0.91	*92*	*0.93*	...	...	...	*...	92	*0.95
تونس	8	14	*Y21.7*	94	0.92	94	0.98	97	1.01	...	*...	94	*0.96
الإمارات العربية المتحدة	55	63	64.3	103	0.98	79	0.99	71	0.97	94	0.96	97	0.98
اليمن	0.7	1	0.9	*51*	*0.38*	57	0.59	*Z75*	*Z0.73*	60	*0.43	75	*0.65
أوروبا الوسطى والشرقية													
ألبانيا	57	44	Z49.5	*95*	*1.01*	*99*	*0.99*	Z94	Z1.00	...	...	99	1.00
بيلاروس	82	80	104.7	*86*	*0.95*	...	...	89	*0.97*	100	*1.00	100	*1.00
البوسنة والهرسك	...	...	...	...	...	...	...	...	...		...	100	1.00
بلغاريا	90	69	79.0	86	0.99	97	0.98	93	0.99	...	...	98	1.00
كرواتيا	28	40	Y46.5	79	1.00	85	0.98	Y87	Y0.99	100	*1.00	100	*1.00
الجمهورية التشيكية	92	94	109.4	*87*	*1.00*	*97*	*1.00*	*92*	*1.02*	...	...	...	...
إستونيا	72	90	110.9	*100*	*0.99*	*96*	*0.98*	95	0.99	100	*1.00	100	*1.00
المجر	109	80	83.0	91	1.01	88	0.99	89	0.98	...	...	...	...
لاتفيا	43	53	84.2	*92*	*0.99*	...	...	*88*	*1.03*	100	*1.00	100	*1.00
ليتوانيا	58	51	67.6	...	...	95	0.99	89	1.00	100	*1.00	100	*1.00
بولندا	48	50	54.3	97	1.00	96	1.00	96	1.00	...	...	...	...
جمهورية مولدوفا[3,4]	72	46	62.4	*89*	*0.99*	*88*	...	86	0.99	100	*1.00	100	*1.00
رومانيا	71	63	75.4	*81*	*1.00*	96	0.99	93	0.99	99	*1.00	98	*1.00
الاتحاد الروسي[5]	73	67	83.9	*99*	*1.00*	...	...	*92*	*1.01*	100	*1.00	100	*1.00
صربيا والجبل الأسود[2,3]	...	44	...	...	...	...	...	...	...	99	*0.99	99	*1.00
سلوفاكيا	86	83	94.7	...	...	...	...	*92*	*1.01*	...	...	...	...
سلوفينيا	65	75	79.4	*96*	*1.01*	97	0.99	98	0.99	100	*1.00	100	*1.00
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	...	28	33.4	94	0.99	93	0.98	92	1.00	99	*0.99	99	*0.99
تركيا	4	6	10.0	89	*0.92*	...	...	89	0.95	93	*0.92	96	*0.95
أوكرانيا	85	48	85.7	*80*	*1.00*	...	...	83	*1.00	...	...	100	1.00
آسيا الوسطى													
أرمينيا	36	26	33	...	...	...	...	79	1.05	100	*1.00	100	*1.00
أذربيجان	18	22	29	89	0.99	85	1.01	85	0.98	...	...	100	*1.00
جورجيا	58	38	51	*97*	*1.00*	...	...	Z93	Z0.99	...	...	...	...
كازاخستان	71	15	34	*89*	*0.99*	...	...	91	0.98	100	*1.00	100	*1.00
قيرغيزستان	34	10	13	*92*	*1.00*	*88	*0.99	87	0.99	...	...	100	*1.00
منغوليا	38	25	40	*90*	*1.02*	90	1.04	84	1.03	...	...	98	*1.01
طاجيكستان	16	8	9	*77*	*0.98*	...	...	97	0.96	100	*1.00	100	*1.00
تركمنستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	100	*1.00
أوزبكستان	73	...	*Z28*	*78*	*0.99*	...	...	...	...	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي													
أستراليا	71	...	104	99	1.00	92	1.01	97	1.00	...	...	...	
بروني دار السلام	47	51	52	92	0.98	...	...	93	1.01	98	*1.00	99	*1.00
كمبوديا	4	*6*	9	*69*	*0.84*	*85*	*0.91*	99	0.98	...	...	83	*0.90

الجدول 12

البلد أو الأراضي	الهدف 5												الهدف 4			
	التكافؤ بين الجنسين في التعليم الثانوي						التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي						تحسين مستويات القرائية لدى الكبار			
	نسبة القيد الإجمالية في العام الدراسي المنتهي في						نسبة القيد الإجمالية في العام الدراسي المنتهي في						نسبة القرائية لدى الكبار (15 سنة فما فوق)			
	2005		1999		1991		2005		1999		1991		[1]2004-1995		[1]1994-1985	
	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)
الدول العربية																
الجزائر	*1.07*	*83*	...	...	0.79	60	0.93	112	0.91	105	0.85	96	*0.76	70	*0.57	50
البحرين	1.06	99	1.08	94	1.04	100	0.99	104	1.01	105	1.00	110	*0.94	87	*0.87	84
جيبوتي	0.66	24	0.72	15	0.66	11	0.82	40	0.71	35	0.72	35	...	...	...	...
مصر	0.92	86	*0.91*	*81*	0.79	71	0.94	101	*0.91*	*101*	0.83	92	*0.71	71	*0.55	44
العراق	*0.66*	*45*	0.63	34	0.63	44	*0.83*	*98*	0.82	92	0.83	108	*0.76	74	*...	...
الأردن	1.02	87	1.03	88	1.04	63	1.01	96	1.00	99	1.01	101	*0.91	91	*...	...
الكويت	1.06	95	*1.02*	*99*	0.98	43	0.98	98	1.01	100	0.95	60	*0.96	93	*0.88	74
لبنان	1.10	89	1.10	80	...	...	0.97	106	0.95	115	*0.97*	*106*	...	...	...	...
الجماهيرية العربية الليبية	**1.21**	**105**	...	...	...	86	**0.99**	**106**	0.98	114	0.94	104	0.81	84	0.70	75
موريتانيا	0.85	21	*0.73*	*19*	0.46	13	1.01	93	0.94	87	0.73	50	*0.73	51	*...	...
المغرب	*0.85*	*50*	0.79	37	0.72	35	0.89	105	0.81	87	0.69	64	*0.60	52	*0.52	42
عمان	**0.96**	**88**	0.99	75	0.81	45	**1.01**	**82**	0.97	91	0.92	85	*0.85	81	*...	...
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	1.07	99	1.04	79	...	...	0.99	89	1.01	106	...	...	*0.91	92	*...	...
قطر	0.98	100	1.07	90	1.06	84	0.99	106	0.96	105	0.93	101	*0.99	89	*0.94	76
المملكة العربية السعودية	0.96	88	...	71	0.79	44	1.00	91	...	...	0.86	73	*0.87	83	*0.72	71
السودان[2]	0.94	34	...	*26*	0.79	21	0.87	60	*0.85*	*51*	0.77	48	*0.73	61	*...	...
الجمهورية العربية السورية	0.94	68	0.91	40	0.73	48	0.95	124	0.92	102	0.90	101	*0.84	81	*...	...
تونس	1.09	84	1.02	73	0.79	45	0.97	109	0.95	114	0.89	114	*0.78	74	*...	...
الإمارات العربية المتحدة	1.05	64	1.08	82	1.16	68	0.97	83	0.97	90	0.97	115	0.99	89	0.99	79
اليمن	0.49	47	0.37	41	...	...	0.74	89	0.56	73	*0.35*	*64*	0.47	54	*0.30	37
أوروبا الوسطى والشرقية																
ألبانيا	z0.96	z78	0.95	74	0.86	78	z0.99	z106	0.98	110	1.00	100	*0.99	99	...	...
بيلاروس	1.01	95	1.06	83	...	95	0.97	101	0.98	109	0.96	96	*1.00	100	*0.97	98
البوسنة والهرسك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	*0.95	97	...	...
بلغاريا	0.95	103	0.98	91	1.04	75	0.99	102	0.97	106	0.97	98	*0.99	98	...	...
كرواتيا	y1.02	y88	1.02	84	1.10	76	y0.99	y94	0.98	92	0.99	85	*0.98	98	*0.96	97
الجمهورية التشيكية	1.02	96	1.04	83	0.97	91	0.98	101	0.99	104	1.00	96	...	...	...	...
إستونيا	1.01	101	1.04	93	1.11	98	0.97	100	0.97	102	0.97	111	*1.00	100	*1.00	100
المجر	0.99	96	1.02	94	1.01	79	0.98	98	0.98	102	1.00	95	...	...	...	...
لاتفيا	1.01	98	1.04	89	1.00	91	0.96	92	0.98	99	0.99	97	*1.00	100	*0.99	99
ليتوانيا	0.99	97	1.01	96	...	92	1.00	95	0.98	103	0.95	92	*1.00	100	*0.99	98
بولندا	0.99	99	0.99	99	1.05	81	0.99	98	0.98	98	0.99	98	...	...	...	...
جمهورية مولدوفا[3,4]	1.03	82	1.01	84	1.09	80	0.99	92	1.00	95	1.00	93	0.99	99	*0.96	96
رومانيا	1.01	85	1.01	79	0.99	92	0.99	107	0.98	105	1.00	91	*0.98	97	*0.96	97
الاتحاد الروسي[5]	0.99	92	...	...	1.06	93	1.00	129	0.99	100	1.00	109	*1.00	99	*0.97	98
صربيا والجبل الأسود[2,3]	...	...	1.01	92	...	...	...	...	0.99	104	...	...	*0.95	96	*0.91	92
سلوفاكيا	1.01	95	1.02	85	...	...	0.99	99	0.99	103	...	...	...	...	...	...
سلوفينيا	1.00	100	1.02	101	...	89	0.99	101	0.99	101	...	100	1.00	100	*1.00	100
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	0.98	84	0.97	82	0.99	56	1.00	98	0.98	101	0.98	99	*0.96	96	*0.94	94
تركيا	*0.82*	*75*	...	...	0.63	48	*0.95*	*93*	...	...	0.92	99	*0.84	87	*0.76	79
أوكرانيا	0.92	89	*1.02	97	...	93	1.00	107	0.99	105	1.00	89	*0.99	99	...	...
آسيا الوسطى																
أرمينيا	1.03	88	...	...	...	...	1.04	94	...	...	...	...	*0.99	99	*0.99	99
أذربيجان	0.96	83	1.00	76	1.01	88	0.98	96	1.00	94	*0.99*	*111*	*0.99	99	...	...
جورجيا	1.01	83	0.98	79	0.97	95	1.01	94	1.00	98	1.00	97	...	...	...	...
كازاخستان	0.97	99	0.99	91	1.04	99	0.99	109	1.00	98	0.99	90	*1.00	100	*0.97	98
قيرغيزستان	1.01	86	1.02	84	1.02	100	0.99	98	0.99	98	...	...	*0.99	99	...	...
منغوليا	1.13	92	1.27	58	1.14	82	1.02	93	1.04	98	1.02	97	*1.00	98	...	...
طاجيكستان	0.83	82	0.86	71	...	102	0.96	101	0.95	98	0.98	91	*1.00	99	*0.98	98
تركمنستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	*0.99	99	...	...
أوزبكستان	z*0.97*	z*95*	...	...	0.91	99	z*0.99*	z*100*	...	...	0.98	81	...	...	...	...
شرق آسيا والمحيط الهادي																
أستراليا	0.95	148	1.00	154	1.03	83	0.99	104	1.00	98	0.99	108	...	...	...	...
بروني دار السلام	1.04	96	1.09	85	1.09	77	1.00	107	0.97	114	0.94	114	*0.95	93	*0.89	88
كمبوديا	z*0.69*	z*29*	*0.53*	*16*	0.43	29	0.92	134	0.87	99	0.81	87	*0.76	74	...	...

الجدول 12 (تابع)

البلد أو الأراضي	الهدف 1 الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة: نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي (%) العام الدراسي المنتهي في 1991 المجموع	1999 المجموع	2005 المجموع	الهدف 2 تعميم التعليم الابتدائي: نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي العام الدراسي المنتهي في 1991 المجموع (%)	1991 GPI** (إ/ذ)	1999 المجموع (%)	1999 GPI** (إ/ذ)	2005 المجموع (%)	2005 GPI** (إ/ذ)	الهدف 3 احتياجات التعلم لجميع الشباب والكبار: نسبة المتعلمين الشباب (24 – 15) 1994-1985[1] المجموع (%)	1994-1985[1] GPI** (إ/ذ)	2004-1995[1] المجموع (%)	2004-1995[1] GPI** (إ/ذ)
الصين[6]	22	38	**40**	97	0.96	…	…	…	…	94	*0.94	99	*0.99
جزر كوك[3]	…	86	*91* z	…	…	85	0.96	…	…	…	…	…	…
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
فيجي	14	17	*16*	…	…	99	1.01	*96*	*0.99*	…	…	…	…
إندونيسيا	18	*24*	34	97	0.96	…	…	*96*	*0.96*	96	*0.98	99	*1.00
اليابان	48	82	85	100	1.00	100	1.00	100	1.00	…	…	…	…
كيريباتي[3]	…	…	*75* z	…	…	*97*	*1.01*	…	…	…	…	…	…
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	7	8	9	*63*	*0.85*	80	0.92	84	0.95	…	…	78	*0.90
ماكاو، الصين	88	89	92	*81*	*0.98*	85	1.01	91	0.96	…	…	100	*1.00
ماليزيا	42	102	119 z	…	…	98	0.98	95 z	1.00 z	96	*0.99	97	*1.00
جزر مارشال	…	*59*	*50* y	…	…	…	…	*90* y	*0.99* y	…	…	…	…
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	…	37	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
ميانمار	…	2	…	*98*	*0.97*	*80*	*0.99*	90	1.02	…	…	95	*0.98
ناورو[3]	…	…	*71* z	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
نيوزيلندا	76	88	93	98	1.00	99	1.01	99	1.00	…	…	…	…
نيوي[3]	…	154	*100*	…	…	99	1.00	…	…	…	…	…	…
بالاو[3]	…	63	*64*	…	…	*97*	*0.94*	…	…	…	…	…	…
بابوا غينيا الجديدة	0.3	35	*59* y	…	…	…	…	…	…	…	…	67	*0.93
الفلبين	12	31	41	*96*	*0.99*	92	1.00	94	1.02	97	*1.01	95	*1.03
جمهورية كوريا	55	80	**96**	104	1.01	94	1.01	**99**	**1.00**	…	…	…	…
ساموا	…	*51*	*49* z	…	…	92	0.99	*90* z	*1.00* z	99	1.00	99	*1.00
سنغافورة	…	*53*	…	…	…	*82*	*1.00*	…	…	99	*1.00	100	*1.00
جزر سليمان	35	*35*	*41* y	…	…	…	…	*63* y	*0.96* y	…	…	…	…
تايلاند	43	88	**82**	*76*	*0.97*	…	…	**88**	**0.96**	…	…	98	*1.00
تيمور – ليشتي	…	…	16	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
توكيلاو[3]	…	…	*125* z	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
تونغا	…	30	*23*	…	…	91	0.97	*95*	*0.96*	…	…	99	*1.00
توفالو[3]	…	…	*99* z	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
فانواتو	…	49	…	…	…	91	0.99	…	*0.98*	…	…	…	…
فيتنام	28	41	60	*90*	*0.92*	96	…	88	…	94	*0.99	94	*0.99
أمريكا اللاتينية والكاريبي													
أنغيلا	…	…	*97*	…	…	…	…	*89*	*1.06*	…	…	…	…
أنتيغوا وبربودا	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
الأرجنتين	49	57	*64* z	…	…	*99**	*1.00*	*99* z	*0.99* z	98	*1.00	99	*1.00
آروبا[3]	…	97	99	…	…	98	1.01	99	1.00	…	…	99	*1.00
البهاما	…	12	*31* y	*90*	*1.03*	89	0.99	91	1.03	…	…	…	…
بربادوس	…	82	93	*80*	*0.99*	*97*	*0.99*	98	1.00	…	…	…	…
بليز	23	28	33	*94*	*0.99*	*94*	*1.00*	94	1.03	76	*1.01	…	…
برمودا[3]	…	…	…	…	…	…	…	98	…	…	…	…	…
بوليفيا	32	45	*50*	…	…	95	1.00	*95* z	*1.01* z	94	*0.95	97	*0.98
البرازيل	48	58	*63* z	85	…	91	…	*95* z	1.00 z	…	…	97	*1.02
جزر فيرجين البريطانية[2]	…	62	90	…	…	*96*	*1.02*	*95*	*0.99*	…	…	…	…
جزر كايمان	…	…	*93*	…	…	…	…	*81*	*0.90*	…	…	…	…
شيلي	72	77	54	89	0.98	…	…	*90*	*0.98*	98	*1.01	99	*1.00
كولومبيا	13	36	39	69	…	88	*1.01*	87	1.00	91	*1.03	98	*1.01
كوستاريكا	65	84	69	87	1.01	…	…	…	…	…	…	98	*1.01
كوبا	102	105	113	93	1.01	98	1.00	97	0.98	…	…	100	*1.00
دومينيكا[3]	…	80	78	…	…	*94*	*0.98*	84	1.02	…	…	…	…
الجمهورية الدومينيكية	…	34	34	*57*	*2.18*	84	1.01	88	1.01	…	…	94	*1.03
إكوادور	42	64	*77*	*98*	*1.01*	97	1.01	*98* z	*1.01* z	96	*0.99	96	*1.00
السلفادور	21	42	51	…	…	…	…	93	1.00	85	*1.00	88	1.04
غرينادا[3]	…	93	*81*	…	…	…	…	*84*	*0.99*	…	…	…	…
غواتيمالا	25	46	28	…	…	82	0.91	94	0.95	76	*0.87	82	*0.91
غيانا	76	122	107	89	1.00	…	…	…	…	…	…	…	…
هاييتي	34	…	…	22	1.05	…	…	…	…	…	…	…	…
هندوراس	13	…	*33*	89	1.02	…	…	*91*	*1.02*	…	…	89	*1.05
جامايكا	80	78	95	96	1.00	88	*1.00*	90	*1.00*	…	…	…	…
المكسيك	63	73	93	98	*0.97*	98	1.00	98	1.00	95	*0.99	98	*1.00
مونتسيرات[3]	…	…	105	…	…	…	…	96	…	…	…	…	…
جزر الأنتيل الهولندية	…	120	*113* y	…	…	…	…	…	…	97	*1.01	98	1.00

الجدول 12

البلد أو الأراضي	الهدف 5												الهدف 4			
	التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي						التكافؤ بين الجنسين في التعليم الثانوي						تحسين مستويات القرائية لدى الكبار			
	نسبة القيد الإجمالية						نسبة القيد الإجمالية						نسبة القرائية لدى الكبار (15 سنة فما فوق)			
	العام الدراسي المنتهي في						العام الدراسي المنتهي في									
	2005		1999		1991		2005		1999		1991		[1]2004-1995		[1]1994-1985	
	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)
الصين[6]	**1.01**	**76**	…	62	0.75	49	**0.98**	**112**	…	…	0.93	125	*0.91	91	*0.78	78
جزر كوك[3]	z *1.02*	z *72*	1.08	60	…	…	z *0.98*	z *82*	0.95	96	…	…	…	…	…	…
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
فيجي	*1.07*	*88*	1.11	81	0.95	64	*0.98*	*106*	0.99	110	1.00	133	…	…	…	…
إندونيسيا	*0.99*	63	…	…	0.83	46	*0.96*	117	…	…	0.98	114	*0.92	90	*0.86	82
اليابان	1.00	102	1.01	102	1.02	97	1.00	100	1.00	101	1.00	100	…	…	…	…
كيريباتي[3]	1.13	87	1.18	84	…	…	1.02	112	1.01	104	…	…	…	…	…	…
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	0.76	47	0.69	33	*0.62	*24	0.88	116	0.85	117	0.79	103	*0.79	69	…	…
ماكاو، الصين	1.04	97	1.08	76	*1.11	*65	0.92	106	0.96	100	0.96	99	*0.92	91	…	…
ماليزيا	z 1.14	z 76	1.10	69	1.05	57	z 1.00	z 96	0.98	100	1.00	95	*0.93	89	*0.87	83
جزر مارشال	*1.05*	*76*	*1.06*	…	…	…	*0.96*	*103*	*0.98*	*101*	…	…	…	…	…	…
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	1.07	85	…	…	…	…	0.97	115	…	…	…	…	…	…	…	…
ميانمار	0.99	40	1.00	34	0.98	22	1.02	100	0.99	88	0.96	107	*0.92	90	…	…
ناورو[3]	z *1.07*	z *48*	…	…	…	…	z *0.99*	z *84*	…	…	…	…	…	…	…	…
نيوزيلندا	1.07	123	1.06	110	1.02	90	1.00	102	1.01	102	0.99	101	…	…	…	…
نيوي[3]	*0.91*	*99*	1.10	98	…	…	*1.24*	*86*	1.00	99	…	…	…	…	…	…
بالاو[3]	*1.1*	*101*	1.07	101	…	…	*0.93*	*104*	0.93	114	…	…	…	…	…	…
بابوا غينيا الجديدة	y *0.79*	y *26*	0.76	22	0.61	12	y *0.88*	y *75*	0.93	78	0.88	66	*0.80	57	…	…
الفلبين	1.12	85	1.09	76	1.04	71	0.99	112	1.00	113	0.99	109	*1.02	93	*0.99	94
جمهورية كوريا	**1.00**	**96**	1.00	100	0.97	90	**0.99**	**104**	1.01	95	1.01	105	…	…	…	…
ساموا	*1.12*	*80*	1.10	80	1.96	33	*1.00*	*100*	0.98	99	1.02	124	0.99	99	0.99	98
سنغافورة	1.03	63	1.02	…	0.93	67	1.00	78	1.00	83	0.97	103	*0.92	93	*0.87	89
جزر سليمان	0.83	29	0.75	24	0.61	15	0.95	97	0.93	88	0.86	86	…	…	…	…
تايلاند	**1.05**	**71**	…	…	0.94	31	**0.96**	**96**	0.95	94	0.96	98	*0.95	93	…	…
تيمور – ليشتي	1.0	52	…	…	…	…	0.92	151	…	…	…	…	…	…	…	…
توكيلاو[3]	z *0.88*	z *101*	…	…	…	…	z *1.35*	z *93*	…	…	…	…	…	…	…	…
تونغا	z *1.08*	z 98	1.11	101	1.03	99	*0.95*	*115*	0.98	112	0.97	112	*1.00	99	…	…
توفالو[3]	…	…	…	…	…	…	z 1.07	z 99	1.02	98	…	…	…	…	…	…
فانواتو	z 0.86	z 41	0.88	30	0.80	18	*0.97*	*118*	0.98	110	0.96	95	*…	74	…	…
فيتنام	0.97	76	0.90	62	…	32	0.94	95	0.93	108	0.93	107	*0.93	90	*0.89	88
أمريكا اللاتينية والكاريبي																
أنغيلا	*0.97*	*87*	…	…	…	…	*1.06*	*91*	…	…	…	…	…	…	…	…
أنتيغوا وبربودا	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
الأرجنتين	z 1.07	z 86	1.07	94	…	72	z 0.99	z 113	1.00	117	…	108	*1.00	97	*1.00	96
آروبا[3]	1.03	97	1.05	101	…	…	0.97	114	0.98	112	…	…	*1.00	97	…	…
البهاما	1.00	90	0.99	115	…	…	1.00	101	0.98	95	1.03	96	…	…	…	…
بربادوس	1.00	113	1.05	104	…	…	1.00	108	0.98	108	1.00	93	…	…	…	…
بليز	*1.02*	*84*	1.08	64	1.15	44	0.96	127	0.97	118	0.98	112	…	…	*1.00	70
برمودا[3]	1.09	89	…	…	…	…	1.03	102	…	…	…	…	…	…	…	…
بوليفيا	y 0.97	y 88	0.93	78	…	…	z *1.00*	z *113*	0.98	113	0.92	97	*0.87	87	*0.82	80
البرازيل	z 1.10	z 106	1.11	99	…	40	z 0.93	z 140	0.94	155	…	104	*1.00	89	…	…
جزر فيرجين البريطانية[3]	1.18	104	0.91	99	…	…	0.96	111	0.97	112	…	…	…	…	…	…
جزر كايمان	*0.92*	*102*	…	…	…	…	*0.89*	*90*	…	…	…	…	…	…	…	…
شيلي	1.01	91	1.04	79	1.07	73	0.96	104	0.97	101	0.98	101	*1.00	96	*0.99	94
كولومبيا	1.11	78	1.11	71	1.19	50	0.98	112	1.00	113	1.02	103	*1.00	93	*1.00	81
كوستاريكا	1.06	79	1.09	57	1.06	45	0.99	110	0.98	108	0.99	103	*1.00	95	…	…
كوبا	1.00	94	1.06	80	1.14	90	0.95	102	0.96	106	0.97	99	*1.00	100	…	…
دومينيكا[3]	0.97	107	1.35	90	…	…	0.99	92	0.95	104	…	…	…	…	…	…
الجمهورية الدومينيكية	1.21	71	1.27	55	…	…	0.95	113	0.98	113	*1.01*	*94*	*1.00	87	…	…
إكوادور	*1.00*	*61*	1.03	57	…	*55	*1.00*	*117*	1.00	114	0.99	116	*0.97	91	*0.95	88
السلفادور	1.03	63	0.98	51	1.22	25	0.96	113	0.96	111	1.01	81	0.96	81	*0.92	74
غرينادا[3]	1.03	100	…	…	…	…	*0.96*	*93*	…	…	…	…	…	…	…	…
غواتيمالا	0.91	51	0.84	33	…	23	0.92	114	0.87	101	0.87	81	*0.84	69	*0.80	64
غيانا	1.0	102	1.02	81	1.06	79	0.98	132	0.98	119	0.98	94	…	…	…	…
هايتي	…	…	…	…	*0.96	*21	…	…	…	…	0.94	48	…	…	…	…
هندوراس	*1.24*	*65*	…	…	1.25	33	*1.00*	*113*	…	…	1.04	108	*1.01	80	…	…
جامايكا	1.03	87	*1.02*	*88*	1.06	65	1.00	95	*1.00*	*93*	0.99	101	*1.16	80	…	…
المكسيك	1.07	80	1.02	69	1.00	52	0.98	109	0.97	109	0.97	111	*0.97	92	*0.94	88
مونتسيرات[3]	1.10	116	…	…	…	…	1.04	116	…	…	…	…	…	…	…	…
جزر الأنتيل الهولندية	y *1.09*	y *87*	1.16	97	1.19	93	y *0.98*	y *126*	0.94	134	…	…	1.00	96	*1.00	95

الجدول 12 (تابع)

البلد أو الأراضي	الهدف 1: الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة — نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي (%) — العام الدراسي المنتهي في 1991 المجموع	1999 المجموع	2005 المجموع	الهدف 2: تعميم التعليم الابتدائي — نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي — العام الدراسي المنتهي في 1991 المجموع (%)	1991 GPI** (إ/ذ)	1999 المجموع (%)	1999 GPI** (إ/ذ)	2005 المجموع (%)	2005 GPI** (إ/ذ)	الهدف 3: احتياجات التعلم لجميع الشباب والكبار — نسبة المتعلمين الشباب (24 – 15) 1994-1985 المجموع (%)	1994-1985 GPI** (إ/ذ)	2004-1995[1] المجموع (%)	2004-1995[1] GPI** (إ/ذ)
نيكاراغوا	13	28	37	73	1.03	78	1.01	87	0.98	...	...	86	*1.06
بنما	57	39	62	...	...	96	0.99	98	0.99	95	*0.99	96	*0.99
باراغواي	30	27	z31	94	0.99	92	1.00	z88	z1.00	96	*0.99	96	*1.00
بيرو	30	55	62	...	...	*98*	*1.00*	96	1.00	95	*0.97	97	*0.98
سانت كيتس ونيفيس[3]	...	...	102	...	...	...	...	*93*	*1.06*	...	...	...	...
سانت لوسيا	52	*66*	74	*95*	*0.97*	*91*	*0.99*	97	0.98	...	...	...	...
سانت فنسنت وغرينادين	44	...	*86*	...	...	...	...	90	0.95	...	...	...	...
سورينام	82	...	89	*81*	*1.06*	...	...	94	1.04	...	...	95	*0.98
ترينيداد وتوباغو	9	*60*	*87	91	0.99	93	1.00	*90	*1.00	99	1.00	99	1.00
جزر تركس وكايكوس	...	...	*118*	...	...	...	...	*78*	*1.07*	...	...	...	...
أوروغواي	42	59	z62	91	1.01	*94*	*1.00*	z*93*	z*1.01*	99	*1.01	99	*1.01
فنزويلا	40	45	58	87	1.03	86	1.01	91	1.01	95	*1.02	97	*1.02
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية													
أندورا[3]	...	...	113	...	...	...	...	80	0.97	...	...	...	...
النمسا	71	83	91	*88*	*1.02*	*97*	*1.01*	*97*	*1.02*	...	...	...	...
بلجيكا	104	110	121	96	1.02	99	1.00	99	1.00	...	...	...	...
كندا	61	65	...	98	1.00	98	1.00	...	...	...	...	...	...
قبرص[3]	49	60	65	87	1.00	95	1.00	99	1.00	100	*1.00	100	*1.00
الدنمارك	99	91	93	98	1.00	97	1.00	95	1.01	...	...	...	...
فنلندا	34	49	59	*98*	*1.00*	99	1.00	98	1.00	...	...	...	...
فرنسا[7]	84	111	118	101	1.00	99	1.00	99	...	...	...	...	...
ألمانيا	...	93	98	...	...	*98*	*1.01*	*96*	*1.01*	...	...	...	...
اليونان	57	68	67	95	0.99	92	1.01	99	1.00	99	*1.00	99	*1.00
آيسلندا	...	88	z94	*101*	*0.99*	99	0.98	z99	z0.97	...	...	...	...
آيرلندا	103	...	...	90	1.02	93	1.01	98	1.00	...	...	...	...
إسرائيل	85	104	92	*92*	*1.03*	98	1.00	97	1.01	...	...	...	...
إيطاليا	94	96	104	*103*	*1.00*	99	0.99	99	0.99	...	...	100	1.00
لكسمبرغ	92	72	86	...	...	96	1.02	95	1.01	...	...	...	...
مالطة	103	102	101	97	0.99	95	1.02	86	0.95	...	...	96	1.04
موناكو[8]	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
هولندا	99	98	90	95	1.04	99	0.99	99	0.99	...	...	...	...
النرويج	88	75	88	100	1.00	100	1.00	98	1.00	...	...	...	...
البرتغال	52	68	77	98	1.00	...	...	98	1.00	99	*1.00	100	*1.00
سان مارينو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
إسبانيا	59	100	114	103	1.00	99	...	99	0.99	100	*1.00	...	...
السويد	64	78	88	100	1.00	100	0.99	96	1.00	...	...	...	...
سويسرا	60	92	99	84	1.02	96	0.99	93	0.99	...	...	...	...
المملكة المتحدة	52	79	59	100	0.97	100	1.01	99	1.00	...	...	...	...
الولايات المتحدة	63	59	61	97	1.00	94	1.00	92	1.01	...	...	...	...
جنوب وغرب آسيا													
أفغانستان	...	...	z*1*	...	...	...	...	...	...	...	...	34	*0.36
بنغلاديش	...	18	z11	...	...	89*	*1.00	z,*94	z,*1.03	45	*0.73	64	*0.90
بوتان[9]	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الهند[2]	3	20	41	...	...	...	...	*89*	*0.93*	62	*0.67	76	*0.80
جمهورية إيران الإسلامية	12	13	46	*92*	*0.92*	*82*	*0.97*	95	1.10	87	*0.88	97	*0.99
الملديف	...	46	49	...	...	97	1.01	79	1.00	98	*1.00	98	*1.00
نيبال[2]	...	*11*	**27**	...	...	65*	*0.79	z*79*	z*0.87*	50	*0.48	70	*0.75
باكستان	...	...	50	*33*	...	...	...	68	0.76	...	...	65	*0.69
سري لانكا[2]	...	...	...	...	...	...	...	z*97*	...	...	...	96	*1.01
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى													
أنغولا	47	...	...	*50*	*0.95*	...	...	...	...	...	...	72	*0.75
بنين	2	4	5	*41*	*0.54*	50*	*0.68	78	0.81	40	*0.48	45	*0.56
بوتسوانا	...	...	...	83	1.09	78	1.04	*85*	*1.00*	89	*1.07	94	*1.04
بوركينا فاسو	0.8	2	2	29	0.64	35	0.69	45	0.79	20	*0.53	33	*0.66
بوروندي	...	1	2	*53*	*0.85*	...	...	60	0.91	54	*0.81	73	*0.92
الكاميرون	13	12	*24	*74*	*0.87*	...	...	...	...	...	...	...	...
الرأس الأخضر	...	...	54	*91*	*0.95*	*99*	*0.98*	90	0.98	88	*0.96	96	*1.01
جمهورية أفريقيا الوسطى	6	...	z*2*	52	0.66	...	...	...	...	48	*0.56	59	*0.67

الجدول 12

البلد أو الأراضي	الهدف 5												الهدف 4			
	التكافؤ بين الجنسين في التعليم الثانوي						التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي						تحسين مستويات القرائية لدى الكبار			
	نسبة القيد الإجمالية						نسبة القيد الإجمالية						نسبة القرائية لدى الكبار (15 سنة فما فوق)			
	العام الدراسي المنتهي في						العام الدراسي المنتهي في									
	2005		1999		1991		2005		1999		1991		[1]2004-1995		[1]1994-1985	
	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)
نيكاراغوا	1.15	66	*1.19*	*52*	1.22	45	0.97	112	1.01	103	1.06	94	*1.00	77	…	…
بنما	1.07	70	1.07	67	…	62	0.97	111	0.97	108	…	105	*0.99	92	*0.99	89
باراغواي	z1.02	z64	1.04	57	1.06	31	z0.97	z104	*0.96*	*113*	0.97	106	0.98	93	*0.96	90
بيرو	1.01	92	0.94	83	0.94	67	1.00	112	0.99	123	0.97	118	*0.88	88	*0.88	87
سانت كيتس ونيفيس[3]	*0.98*	*94*	…	…	1.11	85	1.06	99	…	…	1.02	119	…	…	…	…
سانت لوسيا	1.21	78	1.28	72	1.45	53	0.97	109	0.98	103	0.94	139	…	…	…	…
سانت فنسنت وغرينادين	1.24	75	…	…	1.24	58	0.90	111	…	…	0.98	112	…	…	…	…
سورينام	1.33	87	…	…	1.16	58	1.00	120	…	…	1.03	104	*0.95	90	…	…
ترينيداد وتوباغو	*1.04	*81	1.08	82	1.05	80	*0.97	*100	0.99	102	0.99	97	0.99	98	0.98	97
جزر تركس وكايكوس	*0.94*	*86*	…	…	…	…	*1.04*	*90*	…	…	…	…	…	…	…	…
أوروغواي	z1.16	z105	1.17	92	…	84	z0.98	z109	0.99	112	0.99	108	*1.01	97	*1.01	95
فنزويلا	1.13	74	1.23	56	1.38	34	0.98	105	0.98	100	1.03	95	*0.99	93	*0.98	90
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية																
أندورا[3]	1.12	88	…	…	…	…	0.95	87	…	…	…	…	…	…	…	…
النمسا	0.95	102	0.96	99	0.93	102	1.00	106	0.99	102	1.00	101	…	…	…	…
بلجيكا	0.97	110	1.08	142	1.01	102	0.99	104	0.99	104	1.01	100	…	…	…	…
كندا	…	…	…	105	1.00	101	…	…	1.00	98	0.98	104	…	…	…	…
قبرص[3]	1.02	97	1.03	93	1.02	72	1.00	101	1.00	97	1.00	90	*0.96	97	*0.93	94
الدنمارك	1.03	124	1.06	124	1.01	109	1.00	98	1.00	102	1.00	98	…	…	…	…
فنلندا	1.05	111	1.09	121	1.19	116	0.99	99	1.00	99	0.99	99	…	…	…	…
فرنسا[7]	1.00	116	1.00	110	1.05	98	0.99	111	0.99	107	0.99	108	…	…	…	…
ألمانيا	0.98	100	0.98	98	…	…	1.00	101	0.99	106	1.01	101	…	…	…	…
اليونان	0.98	102	1.04	90	0.98	94	1.00	101	1.00	94	0.99	98	*0.96	96	*0.93	93
آيسلندا	z1.03	z108	1.05	109	0.96	100	z0.97	z99	0.98	99	0.99	101	…	…	…	…
آيرلندا	1.09	113	1.06	107	1.09	100	0.99	107	0.99	103	1.00	102	…	…	…	…
إسرائيل	0.99	92	1.00	90	1.08	88	1.01	109	0.99	112	1.03	98	…	…	…	…
إيطاليا	0.99	99	0.99	92	1.00	83	0.99	102	0.99	103	1.00	104	*0.99	98	…	…
لكسمبرغ	1.06	94	1.03	92	…	76	1.00	100	1.01	100	1.09	90	…	…	…	…
مالطة	1.03	99	…	…	0.94	83	0.94	98	1.01	106	0.96	108	*1.03	88	…	…
موناكو[8]	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
هولندا	0.98	119	0.96	124	0.92	120	0.98	107	0.98	108	1.03	102	…	…	…	…
النرويج	1.01	114	1.02	120	1.03	103	1.00	98	1.00	100	1.00	100	…	…	…	…
البرتغال	1.10	99	1.08	106	1.16	66	0.96	114	0.96	124	0.95	119	0.96	94	*0.92	88
سان مارينو	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
إسبانيا	1.05	124	1.07	109	1.07	104	0.98	106	0.98	107	0.99	109	…	…	*0.97	96
السويد	1.00	103	1.28	160	1.05	90	1.00	97	1.03	110	1.00	100	…	…	…	…
سويسرا	0.93	94	0.90	96	0.95	99	0.99	102	0.99	104	1.01	90	…	…	…	…
المملكة المتحدة	1.03	105	1.00	101	1.00	88	1.00	107	1.01	102	0.97	107	…	…	…	…
الولايات المتحدة	1.02	95	…	95	1.01	92	0.99	99	1.03	101	0.98	103	…	…	…	…
جنوب وغرب آسيا																
أفغانستان	0.33	16	…	…	0.51	14	0.59	87	0.08	25	0.55	25	*0.29	28	…	…
بنغلاديش	z1.03	z47	1.01	49	…	…	z1.03	z109	0.99	110	…	…	*0.76	47	*0.58	35
بوتان[9]	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
الهند[2]	0.81	59	0.69	46	0.60	44	*0.93*	*125*	0.82	97	0.76	98	*0.65	61	*0.55	48
جمهورية إيران الإسلامية	0.94	81	0.93	77	0.75	57	1.22	111	0.95	96	0.90	109	*0.87	82	*0.76	66
الملديف	*z1.14*	*z73*	1.07	43	…	…	0.98	94	1.01	130	…	…	*1.00	96	*1.00	96
نيبال[2]	***0.89***	***43***	0.70	34	0.46	34	**0.95**	**126**	0.77	114	0.63	110	*0.56	49	*0.35	33
باكستان	0.74	27	…	…	0.48	25	0.76	87	…	…	…	…	*0.55	50	…	…
سري لانكا[2]	*z1.00*	*z83*	…	…	1.08	71	…	*z98*	…	…	0.95	107	*0.97	91	…	…
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى																
أنغولا	…	…	*0.83*	13	…	11	…	…	*0.86*	*64*	0.92	80	*0.65	67	…	…
بنين	*0.57*	*33*	0.47	19	0.42	10	0.80	96	0.67	74	0.51	54	*0.49	35	*0.42	27
بوتسوانا	*z1.05*	*z75*	1.07	71	1.18	44	0.98	106	1.00	102	1.07	101	*1.02	81	*1.09	69
بوركينا فاسو	0.70	14	0.61	10	0.53	7	0.80	58	0.70	44	0.64	36	*0.53	24	*0.42	14
بوروندي	*0.74*	*13*	…	…	0.58	5	0.86	85	*0.80*	*61*	0.84	71	*0.78	59	*0.57	37
الكاميرون	*0.80	*44	*0.83*	*27*	0.71	27	*0.85	*117	0.82	89	0.86	99	*0.78	68	…	…
الرأس الأخضر	1.07	68	…	…	…	*21	0.95	108	0.96	119	0.94	111	0.86	81	*0.71	63
جمهورية أفريقيا الوسطى	…	…	…	…	0.40	11	*0.66*	*56*	…	…	0.64	64	*0.52	49	*0.42	34

الجدول 12 (تابع)

البلد أو الأراضي	الهدف 1 الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة: نسبة القيد الإجمالية في التعليم قبل الابتدائي (%) — العام الدراسي المنتهي في 1991 المجموع	1999 المجموع	2005 المجموع	الهدف 2 تعميم التعليم الابتدائي: نسبة القيد الصافية في التعليم الابتدائي — العام الدراسي المنتهي في 1991 المجموع (%)	1991 GPI** (إ/ذ)	1999 المجموع (%)	1999 GPI** (إ/ذ)	2005 المجموع (%)	2005 GPI** (إ/ذ)	الهدف 3 احتياجات التعلم لجميع الشباب والكبار: نسبة المتعلمين الشباب (15 – 24) 1994-1985[1] المجموع (%)	1994-1985[1] GPI** (إ/ذ)	2004-1995[1] المجموع (%)	2004-1995[1] GPI** (إ/ذ)
تشاد	...	1	43	35	0.45	52	0.62	61	0.69	17	...	38	0.42
جزر القمر	...	2	3	57	0.73	49	0.85	...	...	...	...	...	...
الكونغو	2	2	6	79	0.93	...	...	44	1.20	94	0.95	97	0.98
كوت ديفوار	0.9	2	3	45	0.71	53	0.75	56	0.80	49	0.63	61	0.74
جمهورية الكونغو الديمقراطية	...	...	1	54	0.78	...	...	...	...	...	...	70	0.81
غينيا الاستوائية	...	31	41	91	0.97	83	...	81	0.90	...	...	95	1.00
إريتريا	...	6	12	16	0.98	36	0.86	47	0.86	...	...	...	...
إثيوبيا	2	1	**2**	22	0.75	33	0.74	**68**	**0.93**	34	0.71	50	0.62
غابون	...	...	...	85	1.00	...	...	...	...	93	0.98	96	0.98
غامبيا	...	20	18	48	0.71	67	0.88	77	0.99	...	...	...	...
غانا	...	40	**56**	54	0.89	57	0.96	**69**	**1.01**	...	...	71	0.86
غينيا	...	...	7	27	0.53	44	0.71	66	0.87	...	...	47	0.57
غينيا بيساو	...	3	...	38	0.56	45	0.71	...	...	...	...	...	...
كينيا	35	44	52	...	...	64	1.01	79	1.01	...	...	80	1.01
ليسوتو	...	23	34	71	1.24	60	1.13	87	1.06	...	...	...	...
ليبيريا	...	41	...	...	...	41	0.77	...	...	51	0.84	67	1.06
مدغشقر	...	3	10	64	1.00	63	1.01	92	1.00	...	...	70	0.94
ملاوي	...	...	...	48	0.93	98	0.98	95	1.05	59	0.70	76	0.86
مالي	...	1	3	21	0.61	40	0.73	51	0.81	...	...	24	0.52
موريشيوس	...	100	95	91	1.00	91	1.01	95	1.02	91	1.01	95	1.02
موزمبيق	...	...	...	43	0.79	52	0.80	77	0.91	...	...	47	0.61
ناميبيا	14	19	29	...	...	73	1.08	72	1.07	88	1.06	92	1.03
النيجر	1	1	1	22	0.60	24	0.68	40	0.73	...	...	37	0.44
نيجيريا	...	...	15	...	...	61	0.84	68	0.88	71	0.77	84	0.94
رواندا	...	...	...	66	0.99	...	...	74	1.04	75	...	78	0.98
ساو تومي وبرنسيبي	...	27	32	...	...	85	0.99	97	0.99	94	0.96	95	0.99
السنغال	2	3	8	43	0.75	52	0.88	69	0.97	38	0.57	49	0.70
سيشل[3]	...	109	109	...	...	...	...	99	1.01	99	1.01	99	1.01
سيبرا ليون	...	...	...	43	0.73	...	...	...	...	...	...	48	0.63
الصومال	...	...	...	9	0.55	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	21	20	37	90	1.03	93	1.02	87	1.00	...	...	94	1.01
سوازيلاند	...	...	18	75	1.05	75	1.02	80	1.01	84	1.01	88	1.03
توغو	3	2	2	64	0.71	79	0.79	78	0.86	...	...	74	0.76
أوغندا	...	4	1	49	1.01	48	1.04	**98**	**0.99**	70	0.82	77	0.86
جمهورية تنزانيا المتحدة	...	...	**30**	...	...	63	0.96	89	1.00	82	0.90	78	0.94
زامبيا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	66	0.97	69	0.91
زمبابوي	...	41	43	...	...	81	1.01	82	1.01	95	0.98	98	1.00
العالم	...	33	40	81	0.88	83	0.93	87	0.96	83	0.90	88	0.93
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	...	46	60	89	0.99	85	0.99	90	1.00	100	1.00	100	1.00
البلدان المتقدمة	...	73	78	96	1.00	97	1.00	96	1.01	99	1.00	99	1.00
البلدان النامية	...	28	34	79	0.86	81	0.92	86	0.95	80	0.88	85	0.92
الدول العربية	...	15	17	73	0.81	79	0.90	83	0.93	75	0.79	85	0.88
أوروبا الوسطى والشرقية	...	49	59	90	0.98	90	0.97	91	0.98	97	0.98	99	0.99
آسيا الوسطى	...	22	28	84	0.99	88	0.99	90	0.99	100	1.00	100	1.00
شرق آسيا والمحيط الهادي	...	40	43	96	0.96	95	1.00	94	0.99	95	0.96	98	0.99
شرق آسيا	...	40	43	96	0.96	96	1.00	94	0.99	95	0.96	98	0.99
بلدان المحيط الهادي	...	57	72	91	0.98	87	0.99	90	0.97	92	0.98	92	0.99
أمريكا اللاتينية والكاريبي	...	56	62	86	0.99	92	0.98	94	1.00	94	1.01	96	1.01
بلدان الكاريبي	...	71	83	52	1.01	77	0.96	77	0.96	78	1.04	77	1.03
أمريكا اللاتينية	...	55	61	87	0.99	93	0.98	95	1.00	94	1.01	97	1.01
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	...	76	79	96	1.00	97	1.00	95	1.01	99	1.00	99	1.00
جنوب وغرب آسيا	...	22	37	72	0.66	77	0.83	86	0.92	61	0.69	75	0.81
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	...	10	14	54	0.87	57	0.90	70	0.92	64	0.82	69	0.85

**GPI مؤشر التكافؤ بين الجنسين.

1 - الأرقام المدرجة هي أحدث بيانات سنوية متوافرة عن الفترة المعنية. للمزيد من الإيضاح عن التعاريف الوطنية لمحو الأمية، وأساليب تقييمه ومصادر بياناته وسنوات إعدادها، انظر مقدمة الجداول الإحصائية. والأرقام التي ترد إزاءها نجمة (*)، مستمدة من البيانات الوطنية عن محو الأمية في البلد المعني. أما بالنسبة للبلدان الأخرى، فقد استخدمت تقديرات معهد اليونسكو عن القرائية، وهي تقديرات وضعت باستخدام النموذج العام لإعداد اسقاطات محو الأمية بحسب السن والخاص بمعهد اليونسكو للإحصاء. وتستند هذه التقديرات إلى البيانات المسجلة للسنوات بين 1990 و1994.

2 - بيانات محو الأمية الخاصة بأحدث سنة، لا تشمل بعض المناطق الجغرافية.

3 - استخدمت البيانات السكانية الوطنية لحساب معدلات القيد.

4 - البيانات الخاصة بالقيد والسكان والتي استخدمت لحساب معدلات القيد، لا تشمل منطقة ترانسنستريا.

5 - في البلدان التي توجد فيها بنيتان تعليميتان أو أكثر، حُسبت المؤشرات على أساس البنية الأكثر شيوعاً أو انتشاراً. وتتمثل هذه البنية في الاتحاد الروسي في تعليم ابتدائي يشمل ثلاث سنوات ويبدأ في سن السابعة. بيد أن هناك بنية أخرى تقوم على أربع

الجدول 12

البلد أو الأراضي	الهدف 4: تحسين مستويات القرائية لدى الكبار — نسبة القرائية لدى الكبار (15 سنة فما فوق)				الهدف 5: التكافؤ بين الجنسين في التعليم الابتدائي — نسبة القيد الإجمالية في العام الدراسي المنتهي في						الهدف 5: التكافؤ بين الجنسين في التعليم الثانوي — نسبة القيد الإجمالية في العام الدراسي المنتهي في					
	1994-1985[1]		2004-1995[1]		1991		1999		2005		1991		1999		2005	
	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)	المجموع (%)	GPI** (إ/ذ)
تشاد	12	...	26	*0.31	7	0.20	10	0.26	16	0.33	52	0.45	64	0.58	77	0.67
جزر القمر	...	...	...	...	18*	*0.65	25	0.81	35	0.76	75	0.73	76	0.85	85	0.88
الكونغو	74	0.79	85	0.87	46	0.73	...	...	z39	z0.84	117	0.90	50	0.95	88	0.92
كوت ديفوار	34	*0.53	49	*0.63	21	0.48	22	0.54	...	...	64	0.71	70	0.74	٧٢*	٧,*0.79
جمهورية الكونغو الديمقراطية	...	...	67	*0.67	...	...	18	0.52	٧22	٧0.58	70	0.75	48	0.90	٧62	٧0.78
غينيا الاستوائية	...	...	87	*0.86	...	...	31	0.37	...	...	163	0.96	132	...	114	0.95
إريتريا	...	...	...	...	...	...	24	0.68	31	0.59	21	0.94	57	0.82	64	0.81
إثيوبيا	27	*0.51	35.9	0.46	13	0.75	15	0.62	**35**	**0.69**	30	0.66	59	0.62	**100**	**0.88**
غابون	72	*0.82	84	0.90	...	...	45	0.86	...	...	141	0.98	132	1.00	z130	z0.99
غامبيا	...	...	...	...	18	0.49	33	0.65	z47	z0.82	61	0.68	80	0.85	z81	z1.06
غانا	58	*0.75	...	...	35	0.65	37	0.80	**45**	**0.88**	74	0.85	76	0.92	**94**	**0.98**
غينيا	29	*0.43	...	...	9	0.34	15	0.37	30	0.53	36	0.49	57	0.65	81	0.84
غينيا بيساو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	50	0.55	70	0.67	...	...
كينيا	...	...	74	*0.90	28	0.77	38	0.96	49	0.95	94	0.96	93	0.97	112	0.96
ليسوتو	...	...	82	*1.23	24	1.42	30	1.35	39	1.26	109	1.22	105	1.08	132	1.00
ليبيريا	41	0.57	52	0.78	...	...	29	0.65	...	...	...	...	85	0.74	...	...
مدغشقر	...	...	71	*0.85	17	0.97	14	0.96	...	...	93	0.98	94	0.97	138	0.96
ملاوي	49	*0.51	64	*0.72	8	0.46	37	0.70	28	0.81	66	0.84	139	0.95	122	1.02
مالي	...	...	19	*0.44	7	0.52	14	0.54	24	0.62	26	0.60	51	0.72	66	0.80
موريشيوس	80	*0.88	84	*0.91	55	1.04	76	0.98	88	0.99	109	1.00	105	1.00	102	1.00
موزمبيق	...	...	39	*0.46	7	0.57	5	0.69	13	0.69	61	0.75	69	0.74	103	0.85
ناميبيا	76	*0.95	85	*0.96	45	1.24	57	1.13	56	1.15	132	1.05	104	1.02	99	1.01
النيجر	...	...	29	*0.35	6	0.44	6	0.65	9	0.68	26	0.60	29	0.68	47	0.73
نيجيريا	55	*0.65	69	0.77	25	0.74	24	0.91	34	0.84	87	0.81	93	0.82	103	0.86
رواندا	58	...	65	*0.84	8	0.75	10	1.00	14	0.89	70	0.97	99	0.98	120	1.02
ساو تومي وبرنسيبي	73	*0.73	85	*0.85	...	...	...	...	44	1.08	...	...	106	0.98	134	0.98
السنغال	27	*0.48	39	*0.57	15	0.53	15	0.64	21	0.75	53	0.73	61	0.86	78	0.97
سيشل[3]	88	*1.02	92	*1.01	...	...	113	1.04	105	0.99	...	...	116	0.99	116	1.01
سييرا ليون	...	...	35	*0.52	18	0.57	...	...	...	...	53	0.70	...	...	...	...
الصومال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	...	...	82	*0.96	69	1.18	88	1.13	z93	z1.07	109	0.99	114	0.98	z104	z0.96
سوازيلاند	67	*0.94	80	*0.97	42	0.96	45	1.00	z45	z0.97	94	0.99	100	0.95	z107	z0.93
توغو	...	...	53	*0.56	20	0.34	28	0.40	40	0.51	94	0.65	112	0.75	100	0.85
أوغندا	56	*0.66	67	*0.75	11	0.59	10	0.66	19	0.81	70	0.85	126	0.92	119	1.00
جمهورية تنزانيا المتحدة	59	*0.67	69	*0.80	5	0.77	6	0.82	...	...	68	0.98	64	1.00	**110**	**0.97**
زامبيا	65	*0.79	68	*0.78	21	...	20	0.77	28	0.82	93	...	75	0.92	111	0.95
زمبابوي	84	*0.88	89	0.93	48	0.78	43	0.88	٧36	٧0.91	107	0.97	98	0.97	٧96	٧0.98
العالم	76	0.85	82	0.89	52	0.83	60	0.91	66	0.94	99	0.89	100	0.92	107	0.95
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	98	0.98	99	0.99	95	1.03	91	0.99	91	0.97	97	0.99	100	0.99	111	0.99
البلدان المتقدمة	99	0.99	99	1.00	93	1.01	100	1.00	102	1.00	102	0.99	102	1.00	102	0.99
البلدان النامية	68	0.77	77	0.84	42	0.74	53	0.88	60	0.93	98	0.87	100	0.91	108	0.94
الدول العربية	58	0.66	70	0.74	51	0.75	60	0.89	68	0.92	83	0.80	90	0.88	95	0.91
أوروبا الوسطى والشرقية	96	0.96	97	0.97	81	0.98	87	0.97	89	0.96	98	0.98	100	0.96	103	0.98
آسيا الوسطى	99	0.99	99	0.99	98	0.99	86	0.97	90	0.96	90	0.99	99	0.99	101	0.99
شرق آسيا والمحيط الهادي	82	0.84	92	0.93	50	0.83	64	0.96	74	1.00	117	0.94	112	0.99	110	0.98
شرق آسيا	82	0.84	92	0.93	50	0.83	64	0.96	73	1.00	117	0.94	112	0.99	111	0.98
بلدان المحيط الهادي	94	0.99	93	0.98	66	1.00	107	1.01	105	0.98	98	0.97	94	0.99	98	0.96
أمريكا اللاتينية والكاريبي	88	0.98	90	0.98	51	1.09	80	1.07	88	1.08	104	0.97	121	0.97	118	0.96
بلدان الكاريبي	71	1.00	71	1.00	43	1.04	54	1.03	58	1.02	71	0.97	115	0.97	117	0.98
أمريكا اللاتينية	88	0.98	90	0.98	51	1.09	81	1.07	89	1.08	104	0.97	121	0.97	118	0.96
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	99	0.99	99	1.00	94	1.01	101	0.99	102	1.01	104	0.99	103	1.01	102	0.99
جنوب وغرب آسيا	48	0.57	60	0.67	41	0.60	46	0.74	53	0.83	92	0.76	94	0.82	113	0.93
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	54	0.71	59	0.73	22	0.75	24	0.82	32	0.79	72	0.84	80	0.86	97	0.89

سنوات وتضم ثلث التلاميذ المقيدين في المرحلة الابتدائية. ولذلك فإن تقديرات إجمالي معدلات القيد قد تكون أكثر مما هي في الواقع.

6 - يلتحق الأطفال بالتعليم الابتدائي في سن السادسة أو السابعة. ونظراً لأن التحاق الأكثر شيوعاً بالتعليم الابتدائي هو في سن السابعة، حُسبت معدلات القيد على أساس الفئة العمرية 7-11 للسكان.

7 - لأول مرة، تشمل البيانات المحافظات والأراضي الفرنسية في ما وراء البحار.

8 - لم يمكن حساب معدلات القيد نتيجة لعدم وجود بيانات سكانية بحسب الأعمار لدى الأمم المتحدة.

9. - لم يمكن حساب معدلات القيد نتيجة لوجود جوانب لعدم التوافق بين بيانات القيد والبيانات السكانية للأمم المتحدة.

البيانات المدرجة بالخط الغامق تخص العام الدراسي المنتهي في 2006.

البيانات التي يرد إزاءها الحرف (z) تخص العام الدراسي المنتهي في 2004.

البيانات التي يرد إزاءها الحرف (y) تخص العام الدراسي المنتهي في 2003.

البيانات الواردة بالخط المائل هي تقديرات لمعهد اليونسكو للإحصاء.

البيانات التي ترد إزاءها نجمة (*) هي تقديرات وطنية.

الجدول 13

إتجاه في المؤشرات الأساسية او البديلة لقياس مدى تحقيق الهدف 6 من أهداف التعليم للجميع

الهدف 6 : جودة التعليم

البلد أو الأراضي	نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس — العام الدراسي المنتهي في 1991 — المجموع (%)	1991 — GPI** (إ/ذ)	1999 — المجموع (%)	1999 — GPI** (إ/ذ)	2004 — المجموع (%)	2004 — GPI** (إ/ذ)	نسبة التلاميذ إلى المعلمين في التعليم الابتدائي1 — العام الدراسي المنتهي في 1991	1999	2005
الدول العربية									
الجزائر	95	0.99	95	1.02	96	1.03	28	28	25
البحرين	89	1.01	*97*	*1.01*	99	0.98	*19	…	…
جيبوتي	87	1.81	77	1.19	…	…	43	40	*35*
مصر	…	…	*99*	*1.01*	*99* ٢٠٠٧	*1.01* ٢٠٠٧	24	*23*	*26*
العراق	…	…	*66*	*0.94*	*81*	*0.8*	25	25	*21*
الأردن	…	…	98	0.99	99 ٢٠٠٧	1.00 ٢٠٠٧	25	…	*20* ٢٠٠٧
الكويت	…	…	…	…	…	…	18	13	12
لبنان	…	…	91	1.07	93	1.05	…	14	14
الجماهيرية العربية الليبية	…	…	…	…	…	…	14	…	***5***
موريتانيا	75	0.99	*68*	*0.94*	53	1.07	45	47	40
المغرب	75	1.02	82	1.00	79	0.95	27	28	27
عمان	97	0.99	94	1.00	**100**	**1.00**	28	25	***14***
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	…	…	…	…	…	…	…	38	25
قطر	64	1.02	…	…	…	…	11	13	11
المملكة العربية السعودية	83	1.03	…	…	…	…	16	…	…
السودان	94	1.09	*84*	*1.10*	79	1.02	34	…	29
الجمهورية العربية السورية	96	0.98	92	0.99	…	…	25	25	…
تونس	86	0.83	92	1.02	97	1.01	28	24	20
الإمارات العربية المتحدة	80	0.99	92	0.99	97	1.01	18	16	15
اليمن	…	…	*87*	…	*73* ٢٠٠٧	… ٢٠٠٧	…	*22*	…
أوروبا الوسطى والشرقية									
ألبانيا	…	…	…	…	…	…	19	*23*	*21* ٢٠٠٧
بيلاروس	…	…	…	…	…	…	…	20	16
البوسنة والهرسك	…	…	…	…	…	…	…	…	…
بلغاريا	91	0.99	…	…	…	…	15	18	16
كرواتيا	…	…	…	…	…	…	19	19	18 ٢٠٠٧
الجمهورية التشيكية	…	…	98	1.01	98	1.01	23	18	16
إستونيا	…	…	99	1.01	99	1.01	…	16	…
المجر	98	1.26	…	…	…	…	12	11	10
لاتفيا	…	…	…	…	…	…	15	15	12
ليتوانيا	…	…	…	…	…	…	18	17	14
بولندا	98	1.08	99	…	99	…	16	…	12
جمهورية مولدوفا	…	…	…	…	…	…	23	21	18
رومانيا	…	…	…	…	…	…	22	19	17
الاتحاد الروسي	…	…	…	…	…	…	22	*18*	*17*
صربيا والجبل الأسود	…	…	…	…	…	…	…	*20*	…
سلوفاكيا	…	…	…	…	…	…	…	19	18
سلوفينيا	…	…	…	…	…	…	…	14	15
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	…	…	…	…	…	…	21	22	19
تركيا	98	0.99	…	…	97	…	30	…	…
أوكرانيا	98	…	…	…	…	…	22	20	19
آسيا الوسطى									
أرمينيا	…	…	…	…	…	…	…	…	21
أذربيجان	…	…	…	…	…	…	…	19	13
جورجيا	…	…	…	…	…	…	17	17	14 ٢٠٠٧
كازاخستان	…	…	…	…	…	…	21	…	17
قيرغيزستان	…	…	…	…	…	…	…	24	24
منغوليا	…	…	…	…	…	…	28	32	34
طاجيكستان	…	…	…	…	…	…	21	22	21
تركمنستان	…	…	…	…	…	…	…	…	…
أوزبكستان	…	…	…	…	…	…	24	…	…
شرق آسيا والمحيط الهادي									
أستراليا	99	1.01	…	…	…	…	17	*18*	…
بروني دار السلام	…	…	92	1.00	100	1.0	15	*14*	10
كمبوديا	…	…	*56*	*0.93*	63	1.05	33	*48*	53
الصين	86	1.36	…	…	…	…	22	…	**18**

الجدول 13

الهدف 6 : جودة التعليم

البلد أو الأراضي	الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ (التكلفة الفردية) في التعليم الابتدائي بسعر الصرف الثابت للدولار الأمريكي في عام 2004 مع مراعاة تكافؤ القوة الشرائية (العام الدراسي المنتهي في)			الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي (العام الدراسي المنتهي في)			معلمو المدارس الابتدائية المدربون2 كنسبة مئوية من إجمالي المعلمين (العام الدراسي المنتهي في)		النسبة المئوية للمعلمات في التعليم الابتدائي (العام الدراسي المنتهي في)		
	2005	1999	1991	2005	1999	1991	2005	1999	2005	1999	1991
الدول العربية											
الجزائر	y672	...	...	y1.6	...	...	99	94	50	46	39
البحرين	x2 926	...	...	x1.9	...	...	...	...	...	...	*54
جيبوتي	983	...	...	2.9	...	...	...	...	27	28	37
مصر	...	...	...	...	...	...	...	...	55	52	52
العراق	...	...	...	...	...	...	z100	...	72	72	70
الأردن	z589	537	...	z1.82	1.9	...	...	...	y64	...	62
الكويت	z2 910	...	...	0.9	...	1.5	100	100	86	73	61
لبنان	370	...	...	0.8	...	...	14	15	85	82	...
الجماهيرية العربية الليبية	...	...	...	...	...	...	...	...	**82**	...	...
موريتانيا	y201	...	...	1.5	...	...	100	...	31	26	18
المغرب	937	663	534	2.9	2.2	1.6	100	...	46	39	37
عمان	z2 142	1 363	...	z1.8	1.4	1.6	**100**	100	**65**	52	47
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	...	...	...	...	...	...	100	100	50	54	...
قطر	...	...	...	...	...	...	...	...	66	75	72
المملكة العربية السعودية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	48
السودان	...	...	...	...	...	...	58	...	66	...	51
الجمهورية العربية السورية	x98	76	...	x2.1	1.7	...	...	81	...	65	64
تونس	1 524	...	...	2.3	...	...	...	...	52	50	45
الإمارات العربية المتحدة	z1 601	1 880	...	z0.4	0.7	...	60	...	84	73	64
اليمن	...	...	...	...	...	...	...	...	...	20	...
ألبانيا	...	...	...	...	...	...	...	...	z76	75	55
بيلاروس	1 033	...	...	0.5	...	1.8	100	...	99	99	...
البوسنة والهرسك	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بلغاريا	y1 429	...	...	y0.8	...	2.8	...	...	93	91	77
كرواتيا	y2 246	...	...	y0.8	...	...	y100	100	y90	89	75
الجمهورية التشيكية	z2 226	1 651	...	z0.6	0.7	...	...	...	84	85	...
إستونيا	z2 628	...	...	z1.3	...	...	...	...	...	86	...
المجر	z3 831	2 260	3 195	z1.1	0.9	2.4	...	...	96	85	84
لاتفيا	...	...	...	...	...	...	...	...	97	97	...
ليتوانيا	z1 879	...	...	z0.7	...	...	...	...	98	98	94
بولندا	z2 865	...	1 231	z1.7	...	1.8	...	...	85	...	...
جمهورية مولدوفا	290	...	...	0.6	...	...	...	...	97	96	97
رومانيا	y919	...	...	y0.5	...	...	...	...	86	86	84
الاتحاد الروسي	...	...	...	...	...	...	y99	...	99	98	99
صربيا والجبل الأسود	...	...	...	...	...	...	...	100	...	82	...
سلوفاكيا	z1 695	1 190	...	z0.6	0.6	...	...	...	90	93	...
سلوفينيا	z4 866	...	2 877	z1.1	...	1.0	...	...	97	96	...
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة	...	...	...	...	...	...	...	...	70	66	...
تركيا	...	...	504	...	...	1.3	...	...	...	...	43
أوكرانيا	...	...	...	...	...	...	99.7	...	99	98	98
آسيا الوسطى											
أرمينيا	...	...	...	...	...	...	77	...	99	...	...
أذربيجان	337	...	...	0.5	...	...	100	100	85	83	...
جورجيا	...	...	...	...	...	...	y97	...	y95	92	92
كازاخستان	...	...	...	...	...	...	...	...	98	...	96
قيرغيزستان	x127	...	...	x0.7	...	...	58	48	96	95	81
منغوليا	z269	...	...	z1.2	...	...	...	...	94	93	90
طاجيكستان	100	...	...	0.9	...	...	z84	...	63	56	49
تركمنستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
أوزبكستان	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	79
شرق آسيا والمحيط الهادي											
أستراليا	z4 747	4 311	...	z1.6	1.6	...	...	...	...	...	72
بروني دار السلام	...	...	...	...	...	0.5	84	...	71	*66	57
كمبوديا	...	...	...	...	...	...	98	...	41	37	31
الصين	...	...	...	...	0.62	...	...	...	**55**	...	43

الجدول 13 (تابع)

الهدف 6 : جودة التعليم

البلد أو الأراضي	نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس — العام الدراسي المنتهي في 1991 — المجموع (%)	1991 — GPI** (إ/ذ)	1999 — (%)	1999 — GPI** (إ/ذ)	2004 — المجموع (%)	2004 — GPI** (إ/ذ)	نسبة التلاميذ إلى المعلمين في التعليم الابتدائي1 — العام الدراسي المنتهي في 1991	1999	2005
جزر كوك	...	...	...	...	...	...	...	18	16y
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيجي	87	0.97	87	0.96	99y	0.97y	31	...	*28*
إندونيسيا	84	...	...	...	*89*	...	23	...	20
اليابان	100	1.00	...	...	...	...	21	21	19
كيريباتي	92	...	...	...	82y	...y	29	25	25
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	...	...	54	0.98	63	0.98	27	31	31
ماكاو، الصين	...	...	...	...	100x	...x	...	31	23
ماليزيا	97	1.00	...	...	98x	...x	20	21	17z
جزر مارشال	...	...	...	...	...	...	...	15	*17*y
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار	...	...	...	...	70	...	48	31	31
ناورو	...	...	...	...	...	...	...	...	*22*z
نيوزيلندا	...	...	...	...	...	...	17	18	16
نيوي	...	...	...	...	...	...	20	16	12z
بالاو	...	...	...	...	...	...	...	15	...
بابوا غينيا الجديدة	69	0.97	65	0.92	*68*x	*0.99*x	31	36	*35*y
الفلبين	...	...	...	...	75	...	33	35	35
جمهورية كوريا	99	1.00	100	1.00	**99**	**1.00**	36	31	**28**
ساموا	...	...	94	1.05	...	...	26	*24*	*25*z
سنغافورة	...	...	...	...	...	...	26	27	24
جزر سليمان	88	1.28	...	...	...	...	21	19	...
تايلاند	...	...	...	...	...	...	22	21	***19***
تيمور – ليشتي	...	...	...	...	...	...	...	...	34
توكيلاو	...	...	...	...	...	...	...	...	*6*z
تونغا	...	...	...	...	77y	...y	23	21	*20*
توفالو	...	...	...	...	...	...	...	19	19z
فانواتو	...	...	72	0.99	*78*	...	29	24	*20*
فيتنام	...	...	83	1.08	*87*x	*0.99*x	35	30	22
أمريكا اللاتينية والكاريبي									
أنغيلا	...	...	...	...	97	...	...	22	15
أنتيغوا وبربودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين	...	...	90	1.00	97y	1.02y	...	22	*17*y
آروبا	...	...	97	0.99	...	...	...	19	18
البهاما	84	...	...	...	*99*	...	...	14	*16*
بربادوس	...	...	93	0.97	...	...	18	*18*	15
بليز	67	0.96	78	1.04	...	...	26	*24*	24
برمودا	...	...	...	...	93	...	...	...	8
بوليفيا	...	...	82	0.97	85y	*1.00*y	24	*25*	*24*z
البرازيل	73	...	...	...	...	...	23	26	21z
جزر فيرجين البريطانية	...	...	...	...	...	...	19	18	15
جزر كايمان	...	...	...	...	78	...	...	15	13
شيلي	92	0.97	100	1.00	99y	1.00y	25	32	26
كولومبيا	76	...	67	1.08	81	1.07	30	24	28
كوستاريكا	84	1.02	91	1.03	87	1.07	32	27	21
كوبا	92	...	94	1.00	97	1.02	13	12	10
دومينيكا	75	...	*91*	...	93	...	29	20	18
الجمهورية الدومينيكية	...	...	75	1.11	86	...	...	...	24
إكوادور	...	...	77	1.01	76y	*1.03*y	30	27	*23*
السلفادور	58	1.08	*65*	*1.02*	*69*	*1.07*	...	...	30
غرينادا	...	...	...	...	...	...	...	...	*18*
غواتيمالا	...	...	56	1.06	68	0.95	34	38	31
غيانا	...	...	95	...	...	...	30	27	28
هايتي	...	...	...	...	...	...	23	...	...
هندوراس	...	...	...	...	*70*	...	38	...	*33*
جامايكا	...	...	...	...	89x	...x	34	...	*28*
المكسيك	80	2.06	89	1.02	94	1.01	31	27	28
مونتسيرات	...	...	...	...	...	...	...	21	20
جزر الأنتيل الهولندية	...	...	*84*	*1.10*	...	...	...	20	*20*y
نيكاراغوا	44	3.33	48	1.19	54	1.11	36	34	34

الجدول 13

الهدف 6 : جودة التعليم

البلد أو الأراضي	الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ (التكلفة الفردية) في التعليم الابتدائي بسعر الصرف الثابت للدولار الأمريكي في عام 2004 مع مراعاة تكافؤ القوة الشرائية — العام الدراسي المنتهي في			الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي — العام الدراسي المنتهي في			معلمو المدارس الابتدائية المدربون2 كنسبة مئوية من إجمالي المعلمين — العام الدراسي المنتهي في		النسبة المئوية للمعلمات في التعليم الابتدائي — العام الدراسي المنتهي في		
	2005	1999	1991	2005	1999	1991	2005	1999	2005	1999	1991
جزر كوك	...	...	...	...	0.2	...	...	...	...	86	...
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فيجي	z1 068	...	...	z2.51	...	...	...	...	*57*	...	57
إندونيسيا	y*84*	...	...	y*0.34*	...	...	...	...	*61*	...	51
اليابان	...	...	...	...	...	...	...	...	*65*	...	58
كيريباتي	...	...	...	...	...	...	...	...	75	62	58
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	55	...	...	0.42	...	...	83	76	45	43	38
ماكاو، الصين	...	...	...	...	...	...	91	81	89	87	...
ماليزيا	z1 293	...	543	z1.7	...	1.5	...	...	z67	66	57
جزر مارشال	...	...	...	...	...	...	...	...	y*34*	...	...
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ميانمار	...	...	...	...	...	...	76	60	81	73	62
ناورو	...	...	...	...	...	...	...	...	z*95*	...	...
نيوزيلندا	3 853	*3 720*	3 061	1.8	*1.8*	1.7	...	...	83	82	80
نيوي	...	...	...	...	...	...	...	...	z100	100	...
بالاو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	82	...
بابوا غينيا الجديدة	...	...	...	...	...	...	...	...	y*39*	39	34
الفلبين	z414	...	...	z1.33	...	...	...	*100*	87	87	...
جمهورية كوريا	z3 254	*2 564*	1 012	z1.4	*1.33*	1.3	...	...	**75**	64	50
ساموا	...	*449*	...	...	*1.4*	...	...	...	z*73*	*71*	72
سنغافورة	...	...	...	...	...	...	...	...	83	80	...
جزر سليمان	...	...	270	...	...	2.2	...	...	...	41	...
تايلاند	...	...	422	...	...	1.5	...	...	***60***	63	...
تيمور – ليشتي	...	...	...	...	...	...	...	...	31	...	...
توكيلاو	...	...	...	...	...	...	...	...	z*69*	...	...
تونغا	x878	...	...	x2.2	...	...	...	...	*63*	67	67
توفالو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
فانواتو	...	388	...	...	2.2	...	...	...	*54*	49	40
فيتنام	...	...	...	...	...	...	*93*	78	78	78	...
أمريكا اللاتينية والكاريبي											
أنغيلا	...	...	...	...	...	...	68	76	89	87	...
أنتيغوا وبربودا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
الأرجنتين	z1 498	1 594	...	z1.5	1.6	...	...	...	y*86*	88	...
آروبا	...	...	...	...	...	...	100	100	81	78	...
البهاما	...	...	...	...	...	...	*89*	58	*88*	63	...
بربادوس	...	...	...	*2.0*	*1.0*	...	73	...	78	*76*	72
بليز	z896	...	453	z2.46	...	2.7	z*51*	...	72	*64*	70
برمودا	...	...	...	...	...	1.1	100	...	88	...	...
بوليفيا	y429	*286*	...	y2.9	*2.0*	...	...	...	z*61*	*61*	59
البرازيل	z1 071	*855*	...	z1.4	*1.4*	...	...	...	z90	93	...
جزر فيرجين البريطانية	...	...	...	...	...	...	*87*	72	88	86	...
جزر كايمان	...	...	...	...	...	...	99	98	89	89	...
شيلي	1 421	1 206	...	1.4	1.5	...	...	...	78	77	73
كولومبيا	1 478	...	...	2.4	...	...	...	...	77	77	...
كوستاريكا	z1 578	1 563	566	z2.3	2.6	1.2	97	93	79	80	80
كوبا	...	...	...	...	...	...	100	100	78	79	79
دومينيكا	...	...	...	...	...	...	60	64	85	75	81
الجمهورية الدومينيكية	*598*	...	...	*1.2*	...	...	88	...	76	...	...
إكوادور	...	...	...	...	...	...	z71	...	*70*	68	...
السلفادور	*470*	...	...	*1.4*	...	...	100	...	70	...	...
غرينادا	y*762*	...	...	y*1.8*	...	...	*67*	...	*76*	...	...
غواتيمالا	214	...	...	0.9	...	...	...	...	...	...	...
غيانا	737	...	...	2.8	...	...	57	52	86	86	76
هايتي	...	...	213	...	...	0.7	...	...	...	...	45
هندوراس	...	...	...	...	...	...	z87	...	*75*	...	74
جامايكا	547	...	641	1.8	...	1.5	...	...	*89*	...	...
المكسيك	z1 442	1 054	453	z2.1	1.8	0.8	...	...	66	62	...
مونتسيرات	...	...	...	...	...	...	80	100	100	84	...
جزر الأنتيل الهولندية	...	...	...	...	...	...	...	100	y*86*	86	...
نيكاراغوا	z295	...	...	z1.5	...	...	77	79	78	83	86

الجدول 13 (تابع)

الهدف 6 : جودة التعليم

البلد أو الأراضي	نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس — العام الدراسي المنتهي في 1991 — المجموع (%)	1991 — GPI** (إ/ذ)	1999 — (%)	1999 — GPI** (إ/ذ)	2004 — المجموع (%)	2004 — GPI** (إ/ذ)	نسبة التلاميذ إلى المعلمين في التعليم الابتدائي1 — العام الدراسي المنتهي في 1991	1999	2005
بنما	...	...	92	1.01	85	1.01	...	26	24
باراغواي	74	1.02	*78*	*1.05*	y81	y1.05	25	...	y28
بيرو	...	...	87	0.98	90	0.99	29	...	23
سانت كيتس ونيفيس	...	...	...	...	...	...	22	...	18
سانت لوسيا	96	1.02	*90*	...	...	...	29	22	22
سانت فنسنت وغرينادين	...	...	...	...	x*88*	x...	20	...	*18*
سورينام	...	...	...	...	...	...	22	...	19
ترينيداد وتوباغو	...	...	...	...	*91	*...	26	21	*17
جزر تركس وكايكوس	...	...	...	...	x46	x...	...	*18*	*15*
أوروغواي	97	1.03	...	...	y91	y...	22	20	z21
فنزويلا	86	1.09	91	1.08	91	1.08	23	...	19
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية									
أندورا	...	...	...	...	...	...	...	...	11
النمسا	...	...	...	...	...	...	11	13	12
بلجيكا	91	1.02	...	...	...	...	...	...	11
كندا	97	1.04	...	...	...	...	15	17	...
قبرص	100	1.00	96	1.03	...	...	21	18	*18*
الدنمارك	94	1.00	100	1.00	93	1.0	...	10	...
فنلندا	100	1.00	100	1.00	...	...	...	17	16
فرنسا	96	1.37	98	0.99	...	...	...	19	z19
ألمانيا	...	...	...	...	...	...	...	17	14
اليونان	100	1.00	...	...	99	...	19	14	11
آيسلندا	...	...	100	1.00	x100	x0.99	...	*11*	z*11*
آيرلندا	100	1.01	95	1.03	y100	y1.00	27	22	18
إسرائيل	...	...	...	...	...	...	15	13	13
إيطاليا	...	...	97	...	100	...	12	11	10
لكسمبرغ	...	...	*96*	*1.08*	x*92*	x*1.02*	13	...	11
مالطة	99	1.01	99	0.99	x99	x1.01	21	20	11
موناكو	83	0.81	...	...	...	...	...	*16*	z*14*
هولندا	...	...	100	1.00	x100	x1.00	17	...	10
النرويج	100	1.01	100	1.00	100	1.00	...	...	z*11*
البرتغال	...	...	...	...	...	...	14	...	11
سان مارينو	...	...	...	...	...	...	6	...	z6
إسبانيا	...	...	...	...	*100*	...	22	15	14
السويد	100	1.00	...	...	...	...	10	12	10
سويسرا	...	...	...	...	...	...	...	...	13
المملكة المتحدة	...	...	...	...	...	...	20	19	17
الولايات المتحدة	...	...	...	...	...	...	...	15	14
جنوب وغرب آسيا									
أفغانستان	...	...	...	...	...	...	...	36	83
بنغلاديش	...	...	65	1.16	y65	y1.07	...	56	z51
بوتان	...	...	90	1.04	...	...	...	42	31
الهند	...	...	62	0.95	y79	y0.94	47	*35	...
جمهورية إيران الإسلامية	90	0.98	...	...	x88	x...	31	27	19
الملديف	...	...	...	...	92	...	...	24	20
نيبال	51	0.99	58	1.10	**79**	1.10	39	39	***40***
باكستان	...	...	...	...	70	...	...	...	38
سري لانكا	92	1.01	...	...	...	...	31	...	z*22*
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى									
أنغولا	...	...	...	...	...	...	32	...	...
بنين	55	1.02	...	...	52	...	36	53	47
بوتسوانا	84	1.06	87	1.06	y*90*	y*1.04*	30	27	25
بوركينا فاسو	70	0.96	68	1.05	76	1.01	57	49	47
بوروندي	62	0.89	...	...	67	...	67	*57*	49
الكاميرون	...	...	*81*	...	x*64*	x...	51	52	*48
الرأس الأخضر	...	...	...	...	93	...	...	*29*	26
جمهورية أفريقيا الوسطى	23	0.90	...	...	...	...	77	...	...
تشاد	51	0.74	55	0.86	33	0.94	66	68	63

الجدول 13

الهدف 6 : جودة التعليم

البلد أو الأراضي	الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ (التكلفة الفردية) في التعليم الابتدائي بسعر الصرف الثابت للدولار الأمريكي في عام 2004 مع مراعاة تكافؤ القوة الشرائية			الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي			معلمو المدارس الابتدائية المدربون2 كنسبة مئوية من إجمالي المعلمين		النسبة المئوية للمعلمات في التعليم الابتدائي		
	العام الدراسي المنتهي في			العام الدراسي المنتهي في			العام الدراسي المنتهي في		العام الدراسي المنتهي في		
	2005	1999	1991	2005	1999	1991	2005	1999	2005	1999	1991
بنما	...	862	645	...	1.9	1.7	90	79	76	75	...
باراغواي	y567	...	...	y1.9	...	...	...	...	y72	...	...
بيرو	403	355	...	1.0	1.2	...	...	...	64	...	...
سانت كيتس ونيفيس	x987	...	...	...	...	1.1	58	...	86	...	74
سانت لوسيا	909	*1 151*	529	2.23	*3.30*	2.5	80	...	86	*84*	83
سانت فنسنت وغرينادين	1 250	...	737	2.93	...	3.0	*74*	...	*73*	...	67
سورينام	...	...	...	...	...	...	...	...	92	...	84
ترينيداد وتوباغو	...	948	...	...	1.50	...	z,*81	71	*72	76	70
جزر تركس وكايكوس	...	...	...	...	...	...	*82*	*81*	*89*	*92*	...
أوروغواي	...	736	420	...	0.8	0.9	...	...	...	*92*	...
فنزويلا	...	...	...	...	...	...	84	...	81	...	74
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية											
أندورا	...	...	...	...	...	...	...	...	74	...	...
النمسا	z7 023	*7 021*	4 359	z1.0	*1.1*	0.9	...	...	90	89	82
بلجيكا	z6 127	...	3 723	z1.4	...	1.2	...	...	79	...	...
كندا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	*68*	69
قبرص	z5 113	3 831	1 647	z1.7	1.6	1.2	...	...	*83*	67	60
الدنمارك	z7 358	*7 054*	...	z1.8	*1.6*	...	...	...	...	63	...
فنلندا	z4 924	*4 404*	3 696	z1.2	*1.2*	1.8	...	...	76	71	...
فرنسا	z4 837	*4 280*	2 624	z1.0	*1.1*	0.9	...	...	z81	78	...
ألمانيا	...	...	...	...	...	...	...	...	84	82	...
اليونان	z*3 203*	*2 157*	1 272	z*0.9*	*0.7*	0.6	...	...	63	*57*	52
آيسلندا	y*7 718*	...	...	y*2.7*	...	...	...	...	z*78*	*76*	...
آيرلندا	z5 215	*3 182*	2 102	z1.75	*1.46*	1.5	...	...	84	85	77
إسرائيل	z4 996	*4 765*	2 005	z2.4	*2.4*	1.9	...	...	86	...	82
إيطاليا	z6 571	*6 207*	3 060	z1.1	*1.2*	0.8	...	...	96	95	91
لكسمبرغ	z*12 359*	...	...	z*1.5*	...	...	...	...	71	...	51
مالطة	x2 443	...	1 158	x1.1	...	0.9	...	...	86	87	79
موناكو	...	...	...	...	...	...	...	...	z*80*	*87*	...
هولندا	z5 441	*4 446*	3 072	z1.4	*1.2*	0.9	...	...	82	...	53
النرويج	z7 013	*6 267*	9 637	z1.7	*1.6*	2.5	...	...	z*73*	...	...
البرتغال	z4 762	*3 838*	2 912	z1.8	*1.6*	1.8	...	...	82	...	81
سان مارينو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	89
إسبانيا	y4 399	*3 890*	1 781	y1.1	*1.1*	0.8	...	...	69	68	73
السويد	z7 664	...	7 185	z2.0	...	3.2	...	...	81	80	77
سويسرا	y7 193	6 635	10 208	y1.5	1.4	2.1	...	...	78	...	...
المملكة المتحدة	...	...	3 100	...	...	1.2	...	...	82	76	78
الولايات المتحدة	...	...	...	...	...	...	...	...	89	86	...
جنوب وغرب آسيا											
أفغانستان	...	...	...	...	...	...	36	...	*34*	–	...
بنغلاديش	*106*	63	...	*0.7*	0.6	...	z48	64	z34	33	...
بوتان	...	...	...	...	...	...	94	100	38	32	...
الهند	...	*264*	...	...	*1.18*	...	...	...	...	*33	28
جمهورية إيران الإسلامية	599	...	...	1.0	...	...	100	...	61	53	53
الملديف	...	...	...	*3.3*	...	...	64	67	66	60	...
نيبال	y*113*	*94*	...	y*1.3*	*1.1*	...	31	46	***30***	23	14
باكستان	...	...	...	...	...	...	86	...	46	...	27
سري لانكا	...	...	...	...	...	...	...	...	z*79*	...	...
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى											
أنغولا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
بنين	*116*	...	...	*1.7*	...	...	z72	58	18	23	25
بوتسوانا	1 118	...	...	2.1	...	...	97	90	78	81	78
بوركينا فاسو	396	...	...	3.2	...	...	88	...	29	25	27
بوروندي	120	*76*	59	2.7	1.27	1.5	88	...	55	*54*	46
الكاميرون	*112	154	...	1.1	1.2	...	*63	...	*40	36	30
الرأس الأخضر	1 142	...	...	3.2	...	...	78	...	66	*62*	...
جمهورية أفريقيا الوسطى	*129*	...	92	*1.1*	...	1.2	...	...	...	...	25
تشاد	67	...	58	0.6	...	0.7	27	...	12	9	6

الجدول 13 (تابع)

الهدف 6 : جودة التعليم

البلد أو الأراضي	نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس — العام الدراسي المنتهي في 1991 — المجموع (%)	1991 — GPI** (إ/ذ)	1999 — (%)	1999 — GPI** (إ/ذ)	2004 — المجموع (%)	2004 — GPI** (إ/ذ)	نسبة التلاميذ إلى المعلمين في التعليم الابتدائي1 — العام الدراسي المنتهي في 1991	1999	2005
جزر القمر	...	...	...	...	*80*	1.02	37	35	*35*
الكونغو	60	1.16	...	...	x66	x1.03	65	61	*83*
كوت ديفوار	73	0.93	69	0.89	...	...	37	43	*42 ,*٢
جمهورية الكونغو الديمقراطية	55	0.86	...	...	...	...	40	26	*34* ٢
غينيا الاستوائية	...	...	...	...	...	...	...	57	32٢
إريتريا	...	...	...	...	79	0.89	38	47	48
إثيوبيا	18	1.47	...	...	...	...	36	64	***72***
غابون	...	...	...	...	x*69*	x1.04	...	44	*36*ز
غامبيا	...	...	...	...	...	...	31	33	35ز
غانا	80	0.98	...	...	x63	x1.05	29	30	**35**
غينيا	59	0.76	...	...	76	0.94	40	47	45
غينيا بيساو	...	...	...	...	...	...	...	*44*	...
كينيا	77	1.04	...	...	*83*	1.05	32	32	*40*
ليسوتو	66	1.26	74	1.20	73	...	54	44	42
ليبيريا	...	...	...	...	...	...	...	39	...
مدغشقر	21	0.96	51	1.02	43	1.00	40	47	54
ملاوي	64	0.80	49	0.77	42	0.93	61	...	...
مالي	70	0.95	*78*	*0.97*	87	0.93	47	*62	54
موريشيوس	97	1.01	99	0.99	97	1.00	21	26	22
موزمبيق	34	0.87	43	0.79	62	0.88	55	61	66
ناميبيا	62	1.08	92	1.02	86	1.04	...	32	31
النيجر	62	1.06	...	...	65	0.97	42	41	44
نيجيريا	89	...	...	...	y*73*	y1.05	39	*41*	37
رواندا	60	0.97	45	...	y46	y1.13	57	54	*62*
ساو تومي وبرنسيبي	...	...	...	...	76	1.02	...	36	31
السنغال	85	...	...	...	73	0.96	53	49	42
سيشل	93	1.03	99	1.02	...	...	...	15	14
سييرا ليون	...	...	...	...	...	...	35	...	...
الصومال	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	...	...	65	0.99	y82	y1.02	27	35	*36*ز
سوازيلاند	77	1.09	80	1.22	x77	x1.08	32	33	32ز
توغو	48	0.80	...	...	75	...	58	41	34
أوغندا	36	...	...	...	*49*	...	33	...	52
جمهورية تنزانيا المتحدة	81	1.02	...	...	**85**	**1.03**	36	40	**52**
زامبيا	...	...	81	0.94	...	...	...	47	51
زمبابوي	76	1.12	...	...	x*70*	x1.04	39	41	39٢
العالم	...	...	...	...	...	...	26	25	25
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	...	...	...	...	...	...	22	19	19
البلدان المتقدمة	...	...	...	...	...	...	17	16	15
البلدان النامية	...	...	...	...	81	...	29	27	28
الدول العربية	87	1.00	92	0.99	96	1.03	25	23	22
أوروبا الوسطى والشرقية	...	...	...	...	...	...	21	19	18
آسيا الوسطى	...	...	...	...	...	...	21	21	21
شرق آسيا والمحيط الهادي	...	...	...	...	...	...	23	22	20
شرق آسيا	...	...	...	...	88	0.97	23	22	20
بلدان المحيط الهادي	...	...	...	...	...	...	18	21	19
أمريكا اللاتينية والكاريبي	...	...	89	1.02	87	1.07	25	26	23
بلدان الكاريبي	...	...	...	...	...	...	25	24	22
أمريكا اللاتينية	80	...	85	0.98	86	...	25	26	23
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	...	...	...	...	...	...	16	15	14
جنوب وغرب آسيا	...	...	...	...	79	1.02	45	37	39
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	63	0.93	...	...	73	...	37	41	45

** GPI مؤشر التكافؤ بين الجنسين.

1. استنادا إلى عدد التلاميذ للمعلم الواحد في المستوى التعليمي المحدد وللسنة المعنية.

2. لم يتم جمع البيانات الخاصة بالمعلمين المدربين (حسب التعريف القائم على المعايير الوطنية) للبلدان التي يتم جمع بياناتها عن طريق منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (OECD)، أو المكتب الإحصائي للجماعات الأوروبية (يوروستات)، أو مشروع مؤشرات التعليم في العالم (WEI). البيانات الواردة بالخط المائل هي تقديرات لمعهد اليونسكو للإحصاء.

الجدول 13

الهدف 6 : جودة التعليم

البلد أو الأراضي	الإنفاق الحكومي الجاري على كل تلميذ (التكلفة الفردية) في التعليم الابتدائي بسعر الصرف الثابت للدولار الأمريكي في عام 2004 مع مراعاة تكافؤ القوة الشرائية — العام الدراسي المنتهي في			الإنفاق الحكومي الجاري على التعليم الابتدائي كنسبة مئوية من الناتج القومي الإجمالي — العام الدراسي المنتهي في			معلمو المدارس الابتدائية المدربون2 كنسبة مئوية من إجمالي المعلمين — العام الدراسي المنتهي في		النسبة المئوية للمعلمات في التعليم الابتدائي — العام الدراسي المنتهي في		
	2005	1999	1991	2005	1999	1991	2005	1999	2005	1999	1991
جزر القمر	...	...	...	...	...	...	...	...	*33*	26	...
الكونغو	37	169	...	0.7	2.00	...	z62	...	*45*	42	32
كوت ديفوار	...	262	...	*0.1*	1.81	...	٧,*100	...	٧,*24	20	18
جمهورية الكونغو الديمقراطية	...	...	...	...	...	...	...	...	٧*26*	21	24
غينيا الاستوائية	...	...	...	...	...	...	...	...	٧30	28	...
إريتريا	111	...	...	1.0	...	...	84	73	40	35	45
إثيوبيا	...	...	61	**2.0**	...	1.5	97	...	***45***	37	24
غابون	...	...	...	...	...	...	٧100	...	z*45*	42	...
غامبيا	...	...	169	...	...	1.3	z58	72	z35	29	31
غانا	283	...	...	1.6	...	...	**56**	72	**44**	32	36
غينيا	...	...	...	...	...	...	68	...	24	25	22
غينيا بيساو	...	...	...	...	...	...	...	...	...	*20*	...
كينيا	z240	...	196	z4.0	...	3.2	z99	...	*45*	42	38
ليسوتو	*476*	441	...	*3.6*	3.2	...	64	78	78	80	80
ليبيريا	...	...	...	...	...	...	...	...	...	19	...
مدغشقر	58	...	...	1.3	...	...	36	...	60	58	...
ملاوي	٧88	...	...	٧3.0	...	1.1	...	...	...	...	31
مالي	...	*131*	...	...	*1.33*	...	...	...	26	*23	25
موريشيوس	1 311	1 046	557	1.1	1.2	1.3	100	100	63	54	45
موزمبيق	z165	...	...	z2.6	...	...	60	...	30	25	23
ناميبيا	٧911	1 444	...	٧3.9	4.4	...	92	29	67	67	...
النيجر	...	...	...	...	...	...	z76	98	37	31	33
نيجيريا	...	...	...	...	...	...	50	...	51	*47*	43
رواندا	*128*	...	...	1.9	...	...	z82	49	*51*	55	46
ساو تومي وبرنسيبي	...	...	...	...	...	...	...	...	55	...	...
السنغال	*305*	...	157	*2.2*	...	1.7	100	...	25	*23*	27
سيشل	z*2 443*	...	...	z*1.6*	...	...	٧78	82	85	85	...
سييرا ليون	...	...	...	٧*2.3*	...	...	61	...	...	...	...
الصومال	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
جنوب أفريقيا	1 443	*1 470	1 537	2.26	2.74	4.1	٧79	62	z*76*	78	58
سوازيلاند	z*472*	430	369	z*2.35*	1.90	1.4	z91	91	z73	75	78
توغو		...	*155*	...	*1.8*	...	37	...	12	13	19
أوغندا	z*106*	...	...	z*2.5*	...	...	85	...	39	...	...
جمهورية تنزانيا المتحدة	...	...	...	...	...	...	**100**	...	**48**	45	40
زامبيا	54	...	...	1.3	...	...	...	94	48	49	...
زمبابوي	...	...	...	...	...	4.3	...	...	٧51	47	40

	الوسيط			الوسيط			الوسيط		المتوسط المرجح		
العالم	985	...	...	1.5	...	...	...	...	62	58	56
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية	...	...	...	...	...	...	98	...	93	93	93
البلدان المتقدمة	4 762	...	...	1.2	...	...	...	...	83	81	78
البلدان النامية	...	...	...	1.8	...	...	...	...	57		
الدول العربية	960	...	...	1.9	...	...	100	...	58	52	52
أوروبا الوسطى والشرقية	2 053	...	...	0.8	...	...	...	...	81	82	81
آسيا الوسطى	...	...	...	...	...	...	84	...	84	84	85
شرق آسيا والمحيط الهادي	...	...	...	...	...	...	...	...	59	55	48
شرق آسيا	...	...	...	...	...	...	...	...	59	55	48
بلدان المحيط الهادي	...	...	...	...	...	...	...	...	72	70	66
أمريكا اللاتينية والكاريبي	...	...	...	1.8	...	...	82	...	77	76	77
بلدان الكاريبي	...	...	...	...	...	...	80	76	57	50	65
أمريكا اللاتينية	598	862	...	1.5	1.6	...	...	...	78	77	77
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	5 441	4 425	3 060	1.5	1.3	1.2	...	...	84	81	80
جنوب وغرب آسيا	...	...	...	...	...	...	64	...	45	35	31
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	165	...	...	2.1	...	...	78	...	45	44	40

البيانات المدرجة بالخط الغامق تخص العام الدراسي المنتهي في 2006.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (z) تخص العام الدراسي المنتهي في 2004.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (٧) تخص العام الدراسي المنتهي في 2003.
البيانات التي يرد إزاءها الحرف (x) تخص العام الدراسي المنتهي في 2002.
البيانات التي ترد إزاءها نجمة (*) هي تقديرات وطنية.

الجداول الخاصة بالمعونة

مقدمة

إن معظم بيانات المعونة المستخدمة في هذا التقرير مستمدة من قاعدة بيانات الإحصاءات الخاصة بالتنمية الدولية(IDS)، الصادرة عن منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، وهي قاعدة بيانات تسجل المعلومات التي توفرها سنويا البلدان الأعضاء في لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (DAC). وتشمل هذه الإحصاءات قاعدة بيانات اللجنة المذكورة، التي توفر بيانات جامعة، ونظام إعداد التقارير الخاص بالجهات الدائنة، الذي يقدم بيانات تتعلق بالمشروعات والأنشطة. ويمكن الاطلاع على بيانات الإحصاءات الخاصة بالتنمية الدولية (IDS) عن طريق الاتصال الشبكي المباشر على موقع الإنترنت التالي: www.oecd.org/dac/stats/idsonline ؛ وهي بيانات يجري استيفاؤها على نحو متواتر. وقد تم تحميل البيانات الواردة في هذا التقرير بين آذار/مارس وحزيران/يونيو 2007.

ويركّز هذا القسم من الملحق، الذي يتناول بيانات المعونة، الاهتمام على المساعدة الإنمائية الرسمية. ويرد أدناه شرح لهذا المصطلح ولغيره من المصطلحات المستخدمة في وصف البيانات الخاصة بالمعونة، وذلك للمساعدة على فهم الجداول الواردة في هذا القسم من الملحق والبيانات المعروضة في الفصل 4. ولا يشمل ذلك الأموال التي يرصدها القطاع الخاص.

الجهات المتلقية والجهات المانحة للمعونة

تمثل **المساعدة الإنمائية الرسمية (ODA)** تمويلاً من القطاع العام للبلدان النامية يرمي إلى تعزيز التنمية الاقتصادية والاجتماعية لهذه البلدان. وهذه المساعدة هي من النوع التساهلي: أي إنها تتخذ شكل منحة أو قرض بنسبة فائدة أدنى مما يتوافر في الأسواق، مع مدة تسديد تكون عادة أطول من المدة الاعتيادية. ويمكن أن تقوم أي حكومة بتقديم هذه المساعدة مباشرة (المساعدة الإنمائية الرسمية الثنائية)، أو أن يجري تقديمها عن طريق وكالة دولية (المساعدة الإنمائية الرسمية المتعددة الأطراف). وتشمل المساعدة الإنمائية الرسمية التعاون التقني (انظر أدناه).

و**البلدان النامية** هي البلدان المدرجة في الجزء الأول من قائمة متلقي المعونة للجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (DAC)، التي تضم بصورة رئيسية جميع البلدان ذات الدخل المنخفض والمتوسط. ويضم الجزء الثاني من القائمة اثني عشر بلداً من بلدان أوروبا الوسطى والشرقية، بما فيها الدول المستقلة الجديدة التي كانت تنتمي إلى الاتحاد السوفييتي السابق، بالإضافة إلى مجموعة من بعض البلدان الأكثر تقدماً، ويطلق على المعونة المقدمة إلى هذه البلدان اسم «المعونة الرسمية» (OA). ولا تشمل البيانات الواردة في هذا التقرير المعونة الرسمية إلا إذا أشير إلى أنها تشملها.

وتمثل **الجهات المانحة الثنائية** بلداناً تقدم مساعدة إنمائية مباشرة إلى البلدان المتلقية. ومعظم هذه الجهات (إسبانيا، وأستراليا، وألمانيا، وايرلندا، وإيطاليا، والبرتغال، وبلجيكا، والدنمارك، والسويد، وسويسرا، وفرنسا، وفنلندا، وكندا، ولكسمبرغ، والمملكة المتحدة، والنرويج، والنمسا، ونيوزيلندا، وهولندا، والولايات المتحدة، واليابان، واليونان) أعضاء في لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (DAC)، التي تمثل منتدى لأهم الجهات المانحة الثنائية أنشئ لزيادة حجم المعونة وفعاليتها. أما الجهات المانحة غير الأعضاء في هذه اللجنة، فتضم جمهورية كوريا وبعض الدول العربية. وتسهم الجهات المانحة الثنائية أيضاً في عمل الجهات المانحة المتعددة الأطراف من خلال مساهمات تسجَّل كمساعدات إنمائية رسمية متعددة الأطراف. كما أن التدفقات المالية التي ترد من الجهات المانحة المتعددة الأطراف إلى البلدان المتلقية تسجَّل كإيرادات تندرج في إطار المساعدة الإنمائية الرسمية.

و**الجهات المانحة المتعددة الأطراف** هي مؤسسات دولية حكومية تخصص جميع أنشطتها أو جزءاً كبيراً منها لصالح البلدان النامية. وتشمل هذه الجهات البنوك الإنمائية المتعددة الأطراف (مثل البنك الدولي وبنك التنمية للدول الأمريكية) ووكالات الأمم المتحدة (مثل برنامج الأمم المتحدة الإنمائي واليونيسيف) والتجمعات الإقليمية (مثل المفوضية الأوروبية والوكالات العربية). كما أن البنوك الإنمائية تمنح قروضاً غير تساهلية لعدة بلدان متوسطة الدخل أو مرتفعة الدخل، ولا تدرج هذه القروض في نطاق المساعدة الإنمائية الرسمية.

أنواع المعونة

المعونة غير المخصصة: لا تقبل بعض المساهمات التخصيص بحسب القطاعات، ويطلق عليها اسم المعونة غير القابلة للتخصيص القطاعي. ومن الأمثلة على ذلك المعونة لأغراض التنمية العامة (الدعم المباشر للميزانية)، والدعم الخاص بميزان المدفوعات، والتدابير المتعلقة بالديون (بما في ذلك تخفيف عبء الديون)، والمساعدة في حالات الطوارئ.

التعليم الأساسي: يتفاوت تعريف التعليم الأساسي من وكالة إلى أخرى. ووفقاً لتعريف لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (DAC)، فإنه يشمل التعليم الابتدائي، ومهارات الحياة الأساسية لدى الشباب والكبار، والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة.

التعليم، دون تحديد المستوى: تشمل المعونة المخصصة للتعليم، وفقاً لما يرد في قاعدة بيانات لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (DAC)، التعليم الأساسي والثانوي وبعد الثانوي، كما تشمل فئة فرعية تسمى «التعليم، دون تحديد المستوى». وتتضمن هذه الفئة الفرعية المعونة المتعلقة بأي نشاط لا يمكن إدراجه في باب تنمية مستوى معيَّن واحد من التعليم.

تمويل الميزانية القطاعية: غالباً ما تُدرج الجهات المانحة في هذه الفئة الفرعية المساهمات المالية التي تقدم مباشرة إلى ميزانيات وزارات التربية. وعلى الرغم من أن هذه المعونة يمكن أن تستخدم في الواقع بصورة رئيسية لصالح مستويات محددة من التعليم، فإن المعلومات المتعلقة بها غير متوافرة في قاعدة بيانات لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (DAC). ويحد هذا النقص في المعلومات من دقة تقدير الموارد المتاحة لكل مستوى معين من مستويات التعليم.

التعاون التقني (ويشار إليه أحياناً باسم المساعدة التقنية): وفقاً لتوجيهات لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (DAC)، يتمثل التعاون التقني في توفير الدراية في شكل موظفين وتدريب وبحوث، مع ما يتصل بذلك من تكاليف. ويتضمن هذا التعاون ما يلي: (أ) تقديم منح لمواطني البلدان المتلقية للمعونة، الذين يتلقون إعداداً أو تدريباً داخل البلد أو خارجه؛ (ب) دفع أجور الخبراء الاستشاريين والمستشارين وغيرهم من الموظفين من هذا القبيل، وكذلك المعلمين والإداريين العاملين في البلدان المتلقية (بما في ذلك تكاليف المعدات ذات الصلة بأنشطتهم). وعندما تتعلق هذه المساعدة بمشروع كبير على وجه التحديد، فإنها تدخل في نطاق مصروفات المشروع والبرنامج، ولا تدرج في فئة التعاون التقني بصورة منفصلة. وتتفاوت أنشطة المعونة التي تُدرَج في هذه الفئة بحسب الجهة المانحة، نظراً لاتساع احتمالات تفسير المقصود بهذا التعريف.

تخفيف عبء الديون: يشمل ذلك التغاضي عن الديون، أي إلغاءها بموجب اتفاق بين الدائن (الجهة المانحة) والمدين (الجهة المتلقية للمعونة)، وغير ذلك من التدابير المتعلقة بالديون، بما فيها مقايضة الديون وإعادة شرائها وإعادة تمويلها. وفي قاعدة بيانات لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (DAC)، يعتبر التغاضي عن الديون منحة. وبذلك يرتفع إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية ولكن لا يرتفع بالضرورة صافي هذه المساعدة (انظر أدناه).

التعهدات والمدفوعات: التعهد التزام قاطع صادر عن جهة مانحة، يعبَّر عنه كتابةً وتخصص له الاعتمادات اللازمة، بغية توفير مساعدة محددة لبلد أو لمنظمة متعددة الأطراف. ويسجَّل المبلغ المحدد كتعهد. أما المدفوعات، فهي عمليات صرف الأموال أو شراء السلع أو الخدمات لصالح جهة متلقية؛ أي أن المقصود بها، بعبارة أخرى، هو المبلغ المنفق. وتسجل المدفوعات التحويلات الدولية الفعلية للموارد المالية أو للسلع أو الخدمات التي تقدمها الجهة المانحة. وبالنظر إلى أن التعهد بتقديم المعونة في سنة معينة قد يتم الوفاء به لاحقاً، وقد يمتد هذا التأخير أحياناً إلى عدة سنوات، فإن الأرقام التي تمثل المعونة السنوية قد تتفاوت بين مبالغ التعهدات ومبالغ المدفوعات الفعلية.

إجمالي المدفوعات وصافي المدفوعات: يمثل إجمالي المدفوعات مجموع المعونة المقدمة، أما صافي المدفوعات، فيمثل مجموع المساعدة المقدمة بعد طرح المبالغ التي سددتها من قيمة القرض الجهات المتلقية، أو المبالغ التي ألغيت في إطار عملية التغاضي عن الديون.

الأسعار الجارية والأسعار الثابتة: يُستخدم الدولار الأمريكي في التعبير عن الأرقام الخاصة بالمعونة والواردة في قاعدة بيانات لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (DAC). وعندما تحوَّل عملات أخرى إلى دولارات بأسعار الصرف السارية في الوقت الذي يتم فيه التحويل، فإن المبالغ الناتجة عن ذلك تكون بأسعار الصرف الجارية. وعندما تقارن الأرقام الخاصة بالمعونة بين سنوات مختلفة، يتعين إجراء تسوية لتعويض التضخم والتغيرات في أسعار الصرف. وتتيح هذه التسويات التعبير عن المبالغ بسعر الدولار الثابت، أي بسعر الدولار الذي تُثبَّت قيمته قياساً إلى سنة مرجعية معينة، مع مراعاة قيمة الدولار الخارجية بالنسبة إلى العملات الأخرى. وبذلك فإن سعر الدولار الثابت لعام 2005 يعبر عن المبالغ من حيث القوة الشرائية للدولار في عام 2005. وقد استخدم سعر الدولار الثابت هذا لعام 2005 في عرض معظم البيانات في هذا التقرير. والمؤشرات المستخدمة لتسوية الفروق الناجمة عن تفاوت العملات والسنوات (والمسماة «معاملات الانكماش») مستمدة من الجدول 36 الوارد في الملحق الإحصائي لتقرير عام 2006 الصادر عن لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي DAC (OECD-DAC, 2007b). أما الأرقام الواردة في الإصدارات السابقة للتقرير العالمي لرصد التعليم للجميع، فقد اعتمدت على الأسعار الثابتة لسنوات مختلفة (اعتمد تقرير عام 2007 على الأسعار الثابتة لعام 2003)، وبالتالي فإن الأرقام الخاصة ببلد معين في سنة معينة تختلف عن الأرقام الواردة في التقرير الخاص بالسنة نفسها.

وللاطلاع على تعاريف أكثر تفصيلاً ودقةً للمصطلحات المستخدمة في قاعدة بيانات لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (DAC)، انظر توجيهات اللجنة المتاحة على موقع الإنترنيت التالي: www.oecd.org/dac/stats/dac/directives

المصدر: OECD-DAC (2007c).

الجدول 1: المساعدة الإنمائية الرسمية الثنائية والمتعددة الأطراف

	إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			الدفوعات من المساعدة الإنمائية الرسمية، كنسبة مئوية من الناتج الوطني الإجمالي			المساعدة الإنمائية الرسمية القابلة للتخصيص القطاعي بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			التدابير المتعلقة بالديون بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005		
	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005
أستراليا	1 386	1 302	1 431	0.27	0.25	0.25	1 127	1 037	1 056	10	8	7
النمسا	667	394	1 260	0.23	0.23	0.52	357	205	244	213	85	875
بلجيكا	677	1 323	1 578	0.36	0.41	0.53	448	762	819	62	216	501
كندا	1 509	2 559	2 366	0.25	0.27	0.34	778	1 650	1 436	51	95	470
الدنمارك	1 125	1 693	1 674	1.06	0.85	0.81	960	1 357	1 446	13	71	66
فنلندا	280	438	681	0.31	0.37	0.46	174	338	490	24	0	1
فرنسا	5 293	7 593	9 400	0.30	0.41	0.47	3 731	3 886	3 868	1 346	2 096	3 762
ألمانيا	4 640	5 684	9 372	0.27	0.28	0.36	3 669	4 310	4 671	321	838	4 035
اليونان	0	172	207	0.20	0.16	0.17	0	138	147	0	0	0
آيرلندا	110	419	483	0.29	0.39	0.42	64	324	336	6	0	0
إيطاليا	985	909	2 218	0.13	0.15	0.29	459	434	445	240	129	1 773
اليابان	1 1679	1 1967	16 563	0.28	0.19	0.28	9 894	8 151	9 447	968	2 444	5 689
لكسمبرغ	0	162	219	0.71	0.83	0.82	0	99	124	0	0	0
هولندا	3 260	2 853	4 348	0.84	0.73	0.82	1 509	2 222	3 368	238	30	0
نيوزيلندا	0	188	306	0.25	0.23	0.27	0	132	201	0	0	0
النرويج	1 547	1 492	1 948	0.76	0.87	0.94	1 007	1 147	1 503	26	14	2
البرتغال	425	1 048	272	0.26	0.63	0.21	221	179	232	183	710	3
إسبانيا	1 537	1 582	1 730	0.22	0.24	0.27	1 059	958	698	100	295	762
السويد	1 253	2 047	2 694	0.80	0.78	0.94	823	1 097	1 861	0	26	53
سويسرا	1 033	1 265	1 404	0.34	0.41	0.44	613	801	650	0	8	224
المملكة المتحدة	4 745	5 235	9 836	0.32	0.36	0.47	4 021	3 847	4 340	153	787	4 584
الولايات المتحدة	1 1477	24 160	26 859	0.10	0.17	0.22	7 186	18 644	16 354	115	209	4 219
مجموع مساعدات بلدان DAC* الثنائية	**53 627**	**74 484**	**96 848**	**...**	**...**	**...**	**38 098**	**51 718**	**53 734**	**4 069**	**8 061**	**27 026**
صندوق التنمية الأفريقي	790	1 465	1 519	...	...	...	680	1 382	1 452	1	84	66
صندوق التنمية الآسيوي	1 239	1 575	1 409	...	...	...	1 183	1 503	1 349	0	0	0
المفوضية الأوروبية	8 668	9 263	11 355	...	...	...	6 545	7 396	8 983	0	6	0
مبادرة المسار السريع	0	38	50	...	...	...	0	38	50	0	0	0
المؤسسة الدولية للتنمية	6 592	12 253	8 613	...	...	...	6 242	11701	6 292	0	412	67
الصندوق الخاص التابع لبنك التنمية للدول الأمريكية	338	336	494	...	...	...	338	333	484	0	0	0
اليونيسيف	192	676	737	...	...	...	169	404	480	0	0	0
مجموع مساعدات الجهات المتعددة الأطراف	**18 514**	**26 985**	**25 732**	**...**	**...**	**...**	**15 806**	**24 119**	**20 646**	**1**	**502**	**133**
المجموع	**72 141**	**101 469**	**12 2581**	**...**	**...**	**...**	**53 904**	**75 838**	**74 380**	**4 070**	**8 563**	**27 160**

ملاحظات:
تدل النقاط الثلاث (...) على أن هذه البيانات غير متوافرة.
البيانات الخاصة بالمساعدة القابلة للتخصيص القطاعي تتضمن دعم الميزانية العامة.
كل البيانات أعلاه تمثل تعهدات ما لم ترد إشارة إلى خلاف ذلك.
* جميع بلدان لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي.
المصادر: قاعدة البيانات المتاحة بالاتصال الشبكي المباشر والتابعة لنظام إعداد التقارير الخاص بالجهات الدائنة (CRS online database (OECD-DAC, 2007؛ قاعدة البيانات المتاحة بالاتصال الشبكي المباشر للجنة المساعدة الإنمائية، الجدول 1 (OECD-DAC, 2007c).

الجدول 2: المعونة الثنائية والمتعددة الأطراف للتعليم

	إجمالي المعونة المقدمة للتعليم			إجمالي المعونة المقدمة للتعليم الأساسي			المعونة المباشرة للتعليم			المعونة المباشرة للتعليم الأساسي			التعليم الثانوي		
	بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005		
	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005
أستراليا	239	116	138	63	77	37	239	116	137	40	51	21	21	9	15
النمسا	123	84	95	5	5	4	122	83	95	3	3	3	40	6	1
بلجيكا	89	164	146	15	34	36	87	157	143	5	21	23	10	5	17
كندا	95	200	246	48	158	189	93	179	232	27	136	146	16	3	3
الدنمارك	70	145	129	42	94	71	63	117	125	34	54	33	19	2	20
فنلندا	26	79	52	12	52	28	26	71	50	3	33	10	1	2	1
فرنسا	1 548	1 578	1 496	354	321	236	1 515	1 547	1 461	91	273	196	284	149	149
ألمانيا	829	1 103	416	119	130	161	826	1091	405	96	107	115	97	93	83
اليونان	0	23	38	0	3	6	0	22	38	0	0	0	0	0	0
آيرلندا	17	59	62	9	38	39	17	53	58	4	28	22	1	4	3
إيطاليا	53	86	...	15	39	...	50	85	...	1	21	...	11	13	...
اليابان	517	1 238	855	214	298	264	330	1 237	841	46	209	155	36	71	49
لكسمبرغ	0	23	29	0	11	13	0	23	29	0	11	3	0	11	6
هولندا	272	419	721	176	274	476	235	392	618	127	254	361	10	4	11
نيوزيلندا	0	50	67	0	14	48	0	46	62	0	11	45	0	4	3
النرويج	137	165	207	85	117	116	134	140	185	72	85	79	8	6	6
البرتغال	36	56	65	9	6	10	35	56	64	4	3	4	4	2	6
إسبانيا	225	126	184	68	45	73	225	123	183	21	30	48	31	24	34
السويد	69	85	173	44	68	63	44	71	144	24	59	1	1	1	5
سويسرا	45	46	24	19	27	5	45	36	24	14	18	3	20	7	7
المملكة المتحدة	435	956	336	320	830	249	316	794	257	233	737	164	15	1	1
الولايات المتحدة	355	600	744	194	530	596	331	598	694	174	510	509	43	15	39
مجموع مساعدات بلدان DAC* الثنائية	**5 180**	**7 401**	**6 222**	**1 811**	**3 170**	**2 719**	**4 732**	**7 037**	**5 844**	**1 019**	**2 654**	**1 937**	**670**	**435**	**458**
صندوق التنمية الأفريقي	74	158	123	46	49	62	68	129	66	18	2	0	0	61	0
صندوق التنمية الآسيوي	125	305	311	9	124	33	125	304	282	0	123	18	104	181	264
المفوضية الأوروبية	709	576	949	451	227	474	503	429	720	332	102	310	60	61	61
مبادرة المسار السريع	0	38	50	0	38	50	0	38	50	0	38	50	0	0	0
المؤسسة الدولية للتنمية	787	2126	584	406	1377	268	609	1624	559	143	1032	84	53	316	19
الصندوق الخاص التابع لبنك التنمية للدول الأمريكية	5	48	22	3	29	0	5	42	22	0	10	0	0	0	22
اليونيسيف	28	60	68	28	59	67	28	60	68	28	59	67	0	0	1
مجموع المعونة من الجهات المتعددة الأطراف	**1 734**	**3 311**	**2 106**	**945**	**1 903**	**954**	**1 343**	**2 625**	**1 768**	**522**	**1 366**	**529**	**217**	**619**	**368**
المجموع	**6 914**	**10 712**	**8 328**	**2 756**	**5 074**	**3 672**	**6 076**	**9 662**	**7 612**	**1 541**	**4 020**	**2 466**	**887**	**1 054**	**826**

ملاحظات:
تدل النقاط الثلاث (...) على أن هذه البيانات غير متوافرة.
البيانات الخاصة بالمساعدة القابلة للتخصيص القطاعي تتضمن دعم الميزانية العامة.
كل البيانات أعلاه تمثل تعهدات ما لم ترد إشارة إلى خلاف ذلك.
* جميع بلدان لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي.
المصادر: قاعدة البيانات المتاحة بالاتصال الشبكي المباشر والتابعة لنظام إعداد التقارير الخاص بالجهات الدائنة CRS online database (OECD-DAC, 2007)؛ قاعدة البيانات المتاحة بالاتصال الشبكي المباشر للجنة المساعدة الإنمائية، الجدول 1 (OECD-DAC, 2007c).

الجدول 2

	حصة التعليم الأساسي كنسبة مئوية من إجمالي المعونة المقدمة للتعليم (%)			حصة التعليم كنسبة مئوية من إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية القابلة للتخصيص القطاعي (%)			حصة التعليم كنسبة مئوية من إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية (%)			التعليم، بدون تحديد المستوى التعليمي بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			التعليم ما بعد الثانوي بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005		
	2005	2004	2000–1999> المتوسط السنوي	2005	2004	2000–1999> المتوسط السنوي	2005	2004	2000–1999> المتوسط السنوي	2005	2004	2000–1999> المتوسط السنوي	2005	2004	2000–1999> المتوسط السنوي
أستراليا	27	66	26	13	11	21	10	9	17	31	50	45	71	5	132
النمسا	4	5	4	39	41	34	8	21	18	2	3	4	89	72	75
بلجيكا	25	21	17	18	22	20	9	12	13	24	21	19	80	111	53
كندا	77	79	51	17	12	12	10	8	6	72	22	40	12	18	10
الدنمارك	55	65	61	9	11	7	8	9	6	71	51	10	1	10	0
فنلندا	54	66	44	11	24	15	8	18	9	35	30	17	4	5	4
فرنسا	16	20	23	39	41	42	16	21	29	45	66	493	1 070	1 059	647
ألمانيا	39	12	14	9	26	23	4	19	18	81	35	42	127	856	591
اليونان	15	11	...	26	17	...	18	13	...	12	4	0	26	18	0
آيرلندا	62	64	51	19	18	27	13	14	16	29	12	11	4	9	2
إيطاليا	...	46	29	...	20	12	...	10	5	...	37	24	...	14	13
اليابان	31	24	41	9	15	5	5	10	4	204	176	149	433	782	99
لكسمبرغ	44	49	...	23	23	...	13	14	...	20	1	0	0	0	0
هولندا	66	65	65	21	19	18	17	15	8	127	12	61	119	122	37
نيوزيلندا	73	28	...	33	38	...	22	26	...	3	2	0	12	29	0
النرويج	56	71	62	14	14	14	11	11	9	54	38	22	47	10	32
البرتغال	16	11	26	28	31	16	24	5	9	11	6	8	43	44	18
إسبانيا	39	36	30	26	13	21	11	8	15	48	27	95	53	42	79
السويد	37	81	65	9	8	8	6	4	6	95	5	17	43	6	2
سويسرا	21	57	43	4	6	7	2	4	4	5	7	10	9	4	1
المملكة المتحدة	74	87	74	8	25	11	3	18	9	92	25	54	0	32	13
الولايات المتحدة	80	88	55	5	3	5	3	2	3	125	38	16	22	34	98
مجموع مساعدات بلدان DAC° الثنائية	**44**	**43**	**35**	**12**	**14**	**14**	**6**	**10**	**10**	**1 184**	**668**	**1 137**	**2 264**	**3 280**	**1 907**
صندوق التنمية الأفريقي	50	31	62	9	11	11	8	11	9	66	66	49	0	0	0
صندوق التنمية الآسيوي	11	41	7	23	20	11	22	19	10	0	0	17	0	0	4
المفوضية الأوروبية	50	39	64	11	8	11	8	6	8	100	104	32	248	163	79
مبادرة المسار السريع	100	100	...	100	100	...	100	100	...	0	0	0	0	0	0
المؤسسة الدولية للتنمية	46	65	52	9	18	13	7	17	12	344	188	348	112	88	65
الصندوق الخاص التابع لبنك التنمية للدول الأمريكية	0	61	50	5	14	2	5	14	2	0	31	5	0	0	0
اليونيسيف	99	99	100	14	15	16	9	9	14	0	0	0	0	0	0
مجموع المعونة من الجهات المتعددة الأطراف	**45**	**57**	**55**	**10**	**14**	**11**	**8**	**12**	**9**	**511**	**389**	**456**	**361**	**251**	**148**
المجموع	**44**	**47**	**40**	**11**	**14**	**13**	**7**	**11**	**10**	**1 695**	**1 058**	**1 592**	**2 625**	**3 531**	**2 056**

الجدول 3: الجهات المتلقية للمساعدة الإنمائية الرسمية

	إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية			نصيب الفرد من المساعدة الإنمائية الرسمية			المساعدة الإنمائية الرسمية القابلة للتخصيص القطاعي			التدابير المتعلقة بالديون		
	بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بالدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005		
	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005
الدول العربية	**6 501**	**17 649**	**28 292**	**24**	**59**	**93**	**5 307**	**14 028**	**11 271**	**485**	**330**	**14 009**
مساعدات غير مخصصة ضمن المنطقة	216	291	413	...	...	...	191	208	320	1	0	0
الجزائر	247	624	561	8	19	17	222	314	454	0	0	36
البحرين	1	2	0	1	3	0	1	1	0	0	0	0
جيبوتي	101	70	97	160	90	122	96	56	83	2	0	0
مصر	1688	1359	944	25	19	13	1396	1003	802	290	135	125
العراق	118	9 851	19 607	5	351	681	17	8 736	5 266	0	0	13 708
الأردن	601	581	590	122	105	104	454	528	548	86	15	25
لبنان	142	167	248	41	47	69	126	139	218	0	0	0
الجماهيرية العربية الليبية	2	0	5	0,4	0	1	2	0	5	0	0	0
موريتانيا	254	338	253	95	113	83	214	220	131	20	97	34
المغرب	923	1294	902	31	42	29	840	1036	857	63	64	0
عمان	8	10	10	3	4	4	8	8	9	0	0	0
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	587	629	959	184	175	259	513	419	782	0	0	0
المملكة العربية السعودية	4	14	9	0,2	1	0	4	9	8	0	0	0
السودان	300	1 238	2 777	10	35	77	98	336	983	4	4	7
الجمهورية العربية السورية	126	152	106	8	8	6	123	135	98	0	0	0
تونس	661	553	463	70	55	46	652	481	450	0	0	2
اليمن	461	478	348	25	24	17	350	402	257	19	15	72
أوروبا الوسطى والشرقية	**5 872**	**3 969**	**5 628**	**37**	**25**	**35**	**3 460**	**3 401**	**4 739**	**287**	**7**	**203**
مساعدات غير مخصصة ضمن المنطقة	293	499	470	...	...	...	141	239	306	0	0	0
ألبانيا	594	386	344	190	124	110	431	342	328	2	0	0
بيلاروس	0	0	56	0	0	6	0	0	51	0	0	0
البوسنة والهرسك	1 197	616	453	301	158	116	665	552	370	285	0	0
كرواتيا	94	197	202	20	43	44	79	167	193	0	0	0
جمهورية مولدوفا	158	154	214	37	37	51	146	128	158	0	0	0
صربيا والجبل الأسود	2 026	1 251	1 417	192	119	135	1 036	1 160	1 027	0	6	203
سلوفينيا	37	0	0	18	0	0	32	0	0	0	0	0
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية	647	339	195	318	167	96	306	313	181	0	0	0
تركيا	825	526	1 674	12	7	23	624	500	1 538	0	0	0
أوكرانيا	0	0	603	0	0	13	0	0	587	0	0	0
آسيا الوسطى	**1 950**	**1 823**	**2 165**	**26**	**24**	**28**	**1 564**	**1 580**	**1 828**	**0**	**5**	**74**
مساعدات غير مخصصة ضمن المنطقة	0	0	35	...	...	...	0	0	62	0	0	0
أرمينيا	265	289	407	70	95	135	230	272	318	0	0	24
أذربيجان	291	173	483	36	21	57	251	141	445	0	0	0
جورجيا	307	302	313	58	67	70	266	228	247	0	4	0
كازاخستان	211	117	139	13	8	9	208	111	124	0	0	0
قيرغيزستان	255	214	228	52	41	43	194	197	167	0	1	43
منغوليا	283	164	151	112	63	57	154	131	114	0	0	8
طاجيكستان	149	237	241	25	37	37	85	188	191	0	0	0
تركمنستان	24	15	21	5	3	4	24	12	20	0	0	0
أوزبكستان	165	313	147	7	12	6	154	300	140	0	0	0
شرق آسيا والمحيط الهادي	**13 864**	**11 515**	**13 803**	**7**	**6**	**7**	**12 640**	**10 861**	**11 131**	**142**	**5**	**632**
مساعدات غير مخصصة ضمن المنطقة	210	322	567	...	...	...	172	225	381	0	0	0
كمبوديا	508	556	550	39	40	39	431	503	510	0	0	0
الصين	2 692	2 499	1 898	2	2	1	2 563	2 465	1 632	0	0	0
جزر كوك	3	8	15	134	421	817	3	8	13	0	0	0
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	196	124	65	9	6	3	59	24	24	0	0	0
فيجي	22	63	44	27	74	52	21	57	42	0	0	0
إندونيسيا	2 053	2 134	4 469	10	10	20	1 607	2 058	2 713	97	0	527
كيريباتي	23	29	28	275	296	285	23	29	28	0	0	0

الجدول 3

	إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية			نصيب الفرد من المساعدة الإنمائية الرسمية			المساعدة الإنمائية الرسمية القابلة للتخصيص القطاعي			التدابير المتعلقة بالديون		
	بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بالدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005		
	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	216	237	337	41	41	57	201	221	309	3	0	4
ماليزيا	1 245	76	815	56	3	32	1244	72	813	0	0	0
جزر مارشال	59	54	52	1152	902	844	43	51	51	0	0	0
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ميانمار	59	125	140	1	3	3	35	63	74	12	4	4
ناورو	0	16	16	12	1 195	1 194	0	3	14	0	0	0
نيوي	1	16	33	497	10 689	22 644	1	10	33	0	0	0
بالاو	37	24	29	1 927	1 221	1 456	30	24	29	0	0	0
بابوا غينيا الجديدة	497	544	255	103	94	43	484	533	248	0	0	0
الفلبين	1 680	536	505	22	7	6	1612	485	471	0	0	0
ساموا	31	56	68	197	306	366	31	50	66	0	0	0
جزر سليمان	114	104	158	255	223	330	110	97	152	0	1	4
تايلاند	1 563	607	614	25	10	10	1507	571	541	0	0	0
تيمور – ليشتي	310	167	188	421	188	199	208	158	168	0	0	0
توكيلاو	0	15	14	0	11 099	10 478	0	15	14	0	0	0
تونغا	17	27	19	176	263	181	17	27	16	0	0	0
توفالو	7	7	19	684	715	1 782	7	7	19	0	0	0
فانواتو	42	40	74	214	191	351	38	28	72	1	0	0
فيتنام	2 245	3 129	2 832	29	38	34	2 162	3 081	2 701	30	0	93
أمريكا اللاتينية والكاريبي	**8 998**	**8 786**	**8 229**	**18**	**16**	**15**	**7 040**	**6 383**	**6 077**	**566**	**1 535**	**1 163**
مساعدات غير مخصصة ضمن المنطقة	١ ١٥٨	٦٩٨	٨٦١	...	...	...	٩١٦	٥٣٩	٦٦٢	٥	٥	٥
أنغيلا	6	1	2	517	46	165	5	1	2	0	0	0
أنتيغوا وبربودا	8	9	3	126	115	38	8	9	3	0	0	0
الأرجنتين	121	86	105	3	2	3	62	71	97	0	0	0
آروبا	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
بربادوس	2	18	3	7	65	10	2	17	2	0	0	0
بليز	37	14	21	164	52	77	36	11	17	0	3	2
بوليفيا	1 042	1222	602	125	136	66	692	650	486	254	497	60
البرازيل	248	478	322	2	3	2	237	446	292	0	0	0
شيلي	70	94	68	5	6	4	66	84	58	0	0	0
كولومبيا	919	873	832	22	19	18	888	811	733	3	9	0
كوستاريكا	54	41	86	14	10	20	45	36	79	8	0	0
كوبا	73	72	62	7	6	6	54	61	47	0	0	0
دومينيكا	19	13	34	272	160	427	18	12	32	0	0	1
الجمهورية الدومينيكية	365	223	115	44	25	13	284	207	103	1	0	4
إكوادور	186	320	207	15	25	16	143	276	175	0	16	10
السلفادور	211	140	222	34	21	32	170	117	193	0	1	1
غرينادا	14	33	26	152	324	249	12	9	22	0	0	0
غواتيمالا	374	262	318	33	21	25	311	221	242	0	0	0
غيانا	162	172	147	213	229	196	126	142	102	20	23	38
هايتي	263	412	970	32	49	114	202	261	661	4	14	16
هندوراس	951	663	1373	148	94	191	651	557	566	86	72	759
جامايكا	120	162	82	47	62	31	106	134	42	5	13	28
المكسيك	222	233	287	2	2	3	214	226	275	0	0	0
مونتسيرات	41	15	4	10 306	3 476	982	36	14	4	0	0	0
نيكاراغوا	757	1 599	699	149	297	127	539	698	489	61	861	161
بنما	35	42	45	12	13	14	35	40	40	0	0	0
باراغواي	215	77	65	39	13	11	48	72	61	0	0	0
بيرو	1 123	527	401	44	19	14	905	444	297	122	25	80
سانت كيتس ونيفيس	6	1	6	144	28	143	6	1	6	0	0	0
سانت لوسيا	27	21	44	185	134	275	27	19	42	0	0	0
سانت فنسنت وغرينادين	13	17	7	113	141	62	12	15	7	0	0	0
سورينام	39	93	59	92	209	130	36	86	58	0	0	0
ترينيداد وتوباغو	9	19	38	7	15	29	7	17	37	0	0	0
جزر تركس وكايكوس	5	1	1	269	54	37	5	1	1	0	0	0
أوروغواي	19	23	64	6	7	18	18	19	58	0	0	3
فنزويلا	137	66	39	6	3	1	120	60	33	0	0	0

الجدول 3: (تابع)

	إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية			نصيب الفرد من المساعدة الإنمائية الرسمية			المساعدة الإنمائية الرسمية القابلة للتخصيص القطاعي			التدابير المتعلقة بالديون		
	بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بالدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005		
	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	73	338	170	186	844	423	...	...	...	0	0	0
مساعدات غير مخصصة ضمن المنطقة	٦١	٣٣٨	١٧٠	...	...	...	٦١	٣٣٣	١٦٥	0	0	0
مالطة	2	0	0	4	0	0	2	0	0	0	0	0
جنوب وغرب آسيا	**6 593**	**13 188**	**14 583**	**5**	**9**	**9**	**5 283**	**11 463**	**10 700**	**615**	**320**	**185**
مساعدات غير مخصصة ضمن المنطقة	0	0	36	...	...	...	0	0	3	0	0	0
أفغانستان	179	3 024	3 343	8	106	112	53	2 411	2 694	0	0	0
بنغلاديش	2 008	2 636	2 049	15	19	14	1 608	2 158	1 870	166	271	40
بوتان	70	54	81	34	26	38	69	52	80	0	0	0
الهند	2 228	4 013	3 698	2	4	3	2 027	3 917	3 089	2	0	0
جمهورية إيران الإسلامية	149	203	63	2	3	1	126	83	47	0	0	0
الملديف	32	29	76	110	89	231	32	28	17	0	0	0
نيبال	482	708	515	21	27	19	454	670	436	18	1	34
باكستان	852	1 459	3 011	6	9	19	369	1 365	1 678	429	48	0
سري لانكا	591	1 063	1 712	31	52	83	547	780	788	0	1	111
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	**19 409**	**29 280**	**35 179**	**32**	**42**	**50**	**15 168**	**19 578**	**19 942**	**1 918**	**6 266**	**10 823**
مساعدات غير مخصصة ضمن المنطقة	٦٦٩	١ ٢٦٤	١ ٣١٢	...	...	...	٦٤٦	٦٩٧	٨٩٥	١	١	١
أنغولا	353	1 133	438	27	73	28	193	176	259	0	710	0
بنين	411	605	537	66	74	64	358	505	469	31	83	44
بوتسوانا	45	43	119	29	24	68	38	40	112	3	0	5
بوركينا فاسو	588	607	934	51	47	71	522	548	844	38	39	42
بوروندي	180	535	313	28	73	42	104	332	157	8	62	12
الكاميرون	643	962	467	43	60	29	470	398	193	147	543	237
الرأس الأخضر	146	119	338	342	240	668	131	94	327	1	6	1
جمهورية أفريقيا الوسطى	150	84	110	40	21	27	129	72	88	20	8	7
تشاد	362	313	447	46	33	46	343	181	306	12	15	7
جزر القمر	29	43	65	41	55	82	23	39	55	3	2	2
الكونغو	133	212	1 577	44	55	394	41	203	143	74	5	1 391
كوت ديفوار	661	322	273	41	18	15	388	121	114	242	118	50
جمهورية الكونغو الديمقراطية	182	2 080	2 010	4	37	35	107	1 019	864	16	822	507
غينيا الاستوائية	31	50	42	68	102	84	27	20	24	3	28	15
إريتريا	257	266	322	70	63	73	147	101	144	0	0	0
إثيوبيا	871	2 269	2 118	14	30	27	417	1 653	1 103	3	150	215
غابون	111	168	74	90	124	53	84	122	48	27	8	18
غامبيا	62	52	92	47	35	61	57	47	88	1	3	0
غانا	1 024	2 514	1 430	53	116	65	872	1 207	801	7	1 266	556
غينيا	278	287	201	34	31	21	237	161	137	27	70	18
غينيا بيساو	96	60	81	80	39	51	73	48	46	11	6	0
كينيا	1 007	1 486	1 095	33	44	32	820	1 272	964	17	80	27
ليسوتو	90	88	91	44	49	51	86	83	84	0	0	0
ليبيريا	44	277	232	15	85	71	22	103	103	0	0	0
مدغشقر	635	1 221	1 358	40	67	73	488	613	756	91	539	544
ملاوي	669	452	972	59	36	76	598	359	832	28	49	22
مالي	586	732	963	52	56	71	527	610	805	36	115	80
موريشيوس	47	40	47	40	32	38	47	22	45	0	0	0
موزمبيق	1 660	1 210	1 451	91	62	73	1195	1 111	1 321	260	22	70
ناميبيا	123	224	108	70	111	53	116	217	101	0	0	0
النيجر	291	464	647	27	34	46	243	238	512	33	206	50
نيجيريا	576	1 378	6 433	5	11	49	560	1 350	930	0	1	5 461
رواندا	494	442	513	65	50	57	403	392	437	20	20	36
ساو تومي وبرنسيبي	46	46	20	334	299	127	42	42	17	2	2	0
السنغال	888	1 150	952	94	101	82	659	619	693	195	487	231
سيشل	6	10	13	81	121	158	6	8	8	0	0	0
سييرا ليون	300	400	380	68	75	69	211	331	325	0	15	2

الجدول 3

	إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية			نصيب الفرد من المساعدة الإنمائية الرسمية			المساعدة الإنمائية الرسمية القابلة للتخصيص القطاعي			التدابير المتعلقة بالديون		
	بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بالدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005		
	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005
الصومال	124	179	173	14	23	21	44	57	52	3	1	1
جنوب أفريقيا	527	632	971	12	13	21	502	615	927	0	0	0
سوازيلاند	27	15	54	29	15	52	22	12	52	0	0	0
توغو	102	63	70	23	11	11	80	49	53	18	8	6
أوغندا	1 105	1 501	1393	47	54	48	972	1 244	1 069	95	86	95
جمهورية تنزانيا المتحدة	1 312	2 069	1791	37	55	47	1 054	1 705	1 599	185	302	95
زامبيا	1 141	1 050	1939	110	92	166	860	633	917	260	391	976
زمبابوي	230	166	213	18	13	16	208	113	127	0	0	0
معونة غير مخصصة بحسب البلدان	**8 942**	**15246**	**14 533**	**...**	**...**	**...**	**3 430**	**8 529**	**8 521**	**55**	**95**	**71**
المجموع	**72 140**	**101462**	**122 570**	**15**	**19**	**23**	**53 903**	**75 831**	**74 369**	**4 070**	**8 563**	**27 160**
مجموع البلدان الأخرى ذوات الدخول فوق المتوسطة	3 947	2 930	5 297	11	8	13	3 537	2 648	4 960	39	11	29
مجموع البلدان الأخرى ذوات الدخول دون المتوسطة	25 628	31 445	43 059	11	13	18	20 540	27 007	22 961	1 317	882	15 742
مجموع البلدان ذوات الدخول المرتفعة	134	2	0	3	0	0	127	1	0	0	0	0
معونة غير مخصصة بحسب مستوى الدخل	11 430	17 943	18 122	...	...	...	5 363	10 019	11 087	57	97	72
مجموع أقل البلدان نمواً	**18 942**	**30 153**	**33 064**	**28**	**41**	**44**	**14 608**	**20 932**	**23 092**	**1 649**	**4 651**	**3 290**
مجموع البلدان ذوات الدخول المنخفضة	**31 002**	**49 142**	**56 092**	**14**	**21**	**23**	**24 337**	**36 156**	**35 361**	**2 658**	**7 573**	**11 317**
مجموع البلدان الأخرى ذوات الدخول المتوسطة	**29 575**	**34 375**	**48 356**	**11**	**12**	**17**	**24 077**	**29 655**	**27 920**	**1 356**	**893**	**15 771**
المجموع	**72 140**	**101 462**	**122 570**	**15**	**19**	**23**	**53 903**	**7 5831**	**74 369**	**4 070**	**8563**	**27 160**
الدول العربية	6501	17 649	28 292	24	59	93	5 307	14 028	11 271	485	330	14 009
أوروبا الوسطى والشرقية	5872	3969	5 628	37	25	35	3 460	3 401	4 739	287	7	203
آسيا الوسطى	1950	1823	2 165	26	24	28	1 564	1 580	1 828	0	5	74
شرق آسيا والمحيط الهادي	13 864	11 515	13 803	7	6	7	12 640	10 861	11 131	142	5	632
أمريكا اللاتينية والكاريبي	8 998	8 786	8 229	18	16	15	7 040	6 383	6 077	566	1 535	1 163
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	73	338	170	186	844	423	72	333	165	0	0	0
جنوب وغرب آسيا	6 593	13 188	14 583	5	9	9	5 283	11 463	10 700	615	320	185
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	19 409	29 280	35 179	32	42	50	15 168	19 578	19 942	1 918	6 266	10 823
معونة غير مخصصة بحسب المنطقة	8 881	14 915	14 522	...	...	...	3 370	8 203	8 514	55	95	71
المجموع	**72 140**	**101 462**	**122 570**	**15**	**19**	**23**	**53 903**	**75 831**	**74 369**	**4 070**	**8 563**	**27 160**

ملاحظات:
تدل النقاط الثلاث (...) على أن هذه البيانات غير متوافرة.
البيانات الخاصة بالمساعدة القابلة للتخصيص القطاعي تتضمن دعم الميزانية العامة.
كل البيانات أعلاه تمثل تعهدات ما لم ترد إشارة إلى خلاف ذلك.
المصادر: قاعدة البيانات المتاحة بالاتصال الشبكي المباشر والتابعة لنظام إعداد التقارير الخاص بالجهات الدائنة (OECD–DAC، 2007) CRS online database؛ قاعدة البيانات المتاحة بالاتصال الشبكي المباشر للجنة المساعدة الإنمائية، الجدول 1 (OECD-DAC, 2007c)؛ ملحق الجداول الإحصائية، الجدولان 1 و 5.

الجدول 4: الجهات المتلقية للمعونة المقدمة للتعليم

	إجمالي المعونة المقدمة للتعليم			إجمالي المعونة المقدمة للتعليم الأساسي			إجمالي المعونة المقدمة للتعليم الأساسي بحسب كل طفل في سن التعليم الابتدائي			المعونة المباشرة للتعليم			المعونة المباشرة للتعليم الأساسي		
	بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بالدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			ملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005		
	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005
الدول العربية	**1 057**	**1 383**	**1 283**	**309**	**496**	**457**	**8**	**13**	**11**	**1 032**	**1 372**	**1 194**	**141**	**454**	**341**
مساعدات غير مخصصة ضمن المنطقة	٢٤	١٥	٢٣	٩	٢	١٩	...	...	...	٢٤	١٥	٢٣	٤	٢	٦
الجزائر	119	191	185	36	22	22	9	6	6	119	191	185	0	22	9
البحرين	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
جيبوتي	47	44	53	13	4	32	126	32	254	44	44	53	1	0	30
مصر	144	72	95	39	39	76	5	5	8	144	72	95	36	38	71
العراق	8	185	131	1	163	90	0	37	20	8	182	130	0	153	89
الأردن	26	50	56	3	31	33	3	38	39	22	50	18	0	30	13
لبنان	41	54	48	8	1	5	18	2	11	41	54	48	1	1	1
الجماهيرية العربية الليبية	2	0	3	0	0	0	0	0	0	2	0	3	0	0	0
موريتانيا	39	35	38	11	9	25	25	20	53	32	35	38	1	8	19
المغرب	255	315	233	62	10	33	15	3	9	255	315	233	11	6	30
عمان	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية	55	35	102	28	12	50	77	29	114	54	28	70	18	3	20
المملكة العربية السعودية	2	4	4	0	0	1	0	0	0	2	4	4	0	0	0
السودان	20	36	37	5	21	20	1	4	4	13	35	36	1	19	7
الجمهورية العربية السورية	38	69	22	4	1	1	2	1	1	38	69	22	0	1	0
تونس	172	90	210	44	1	16	37	1	14	171	90	191	29	1	4
اليمن	64	193	43	49	179	41	15	51	11	63	193	43	40	172	40
أوروبا الوسطى والشرقية	**396**	**382**	**295**	**126**	**80**	**27**	**10**	**7**	**2**	**360**	**345**	**291**	**84**	**24**	**11**
مساعدات غير مخصصة ضمن المنطقة	١٩	١٣	٢١	٢	٤	٢	...	...	...	١٣	١٣	٢١	٠	١	٠
ألبانيا	31	38	20	11	7	4	41	27	16	25	32	20	2	1	2
بيلاروس	0	0	8	0	0	1	0	0	2	0	0	8	0	0	0
البوسنة والهرسك	35	40	33	11	3	2	54	16	13	27	40	33	2	2	1
كرواتيا	20	21	13	0	4	0	2	21	2	20	21	13	0	4	0
جمهورية مولدوفا	9	12	9	3	4	1	12	19	...	3	12	9	0	4	0
صربيا والجبل الأسود	39	75	43	7	21	8	...	...	...	38	51	43	1	6	5
سلوفينيا	7	0	0	0	0	0	2	0	0	7	0	0	0	0	0
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية	25	21	17	11	4	4	87	34	39	13	17	13	4	1	2
تركيا	215	160	101	81	33	4	10	4	1	215	157	101	76	6	1
أوكرانيا	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	30	0	0	0
آسيا الوسطى	**104**	**211**	**118**	**26**	**70**	**58**	**4**	**11**	**10**	**84**	**193**	**103**	**9**	**43**	**43**
مساعدات غير مخصصة ضمن المنطقة	٠	٠	٦	٠	٠	٣	...	...	...	٠	٠	٠	٠	٠	٠
أرمينيا	10	36	7	2	15	1	8	101	9	9	29	5	0	8	0
أذربيجان	7	6	9	2	1	5	3	2	8	6	6	5	0	0	2
جورجيا	20	32	7	4	5	2	15	13	6	13	25	6	0	0	1
كازاخستان	16	16	10	2	4	3	2	4	3	16	16	10	2	0	0
قيرغيزستان	9	28	18	4	12	13	8	26	28	3	26	18	0	7	11
منغوليا	15	46	30	6	18	21	23	82	76	13	46	30	4	17	19
طاجيكستان	8	19	15	3	13	9	5	19	14	7	17	13	1	9	8
تركمنستان	4	3	3	1	0	0	2	1	1	3	3	3	0	0	0
أوزبكستان	14	25	13	2	3	2	1	1	1	14	25	13	1	1	1
شرق آسيا والمحيط الهادي	**1 252**	**1 728**	**1 265**	**362**	**324**	**431**	**2**	**2**	**3**	**1 059**	**1 656**	**1 207**	**128**	**193**	**275**
مساعدات غير مخصصة ضمن المنطقة	٢٣	٣٩	٤٠	٩	١٦	١٨	...	...	...	١٤	٣٩	٤٠	٤	٢	٤
كمبوديا	38	44	55	14	18	28	7	9	14	32	44	55	7	14	11
الصين	164	883	326	26	13	10	0	0	0	164	883	326	16	8	4
جزر كوك	0	4	2	0	1	1	...	...	...	0	4	2	0	0	0
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية	12	3	2	5	1	1	3	1	1	1	2	1	0	0	0
فيجي	6	31	6	1	14	1	9	129	13	6	31	6	1	0	1
إندونيسيا	301	155	241	121	74	83	5	3	3	193	155	211	55	56	51

الجدول 4

المعونة المباشرة للتعليم الثانوي بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			المعونة المباشرة للتعليم ما بعد الثانوي بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			المعونة المقدمة للتعليم، بدون تحديد المستوى التعليمي بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			حصة التعليم كنسبة مئوية من إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية (%)			حصة التعليم كنسبة مئوية من إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية القابلة للتخصيص القطاعي (%)			حصة التعليم الأساسي كنسبة مئوية من إجمالي المعونة المقدمة للتعليم (%)		
2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005
201	**121**	**108**	**379**	**726**	**602**	**311**	**71**	**143**	**16**	**8**	**5**	**20**	**10**	**11**	**29**	**36**	**36**
٢	٦	٥	١٣	١	٢	٥	١	١٤	...	...	...	...	...	...	...	...	...
5	2	1	42	166	150	73	1	25	48	31	33	54	61	41	31	12	12
0	0	0	0	0	0	0	0	0	97	24	9	97	71	9	2	0	0
12	23	4	9	13	16	22	8	3	46	63	55	48	78	64	29	9	60
44	1	1	58	31	13	6	2	10	9	5	10	10	7	12	27	54	80
0	2	36	7	10	4	1	17	1	7	2	1	46	2	3	8	88	69
4	0	0	17	19	4	1	1	2	4	9	10	6	10	10	10	61	58
10	9	6	16	44	33	14	1	8	29	33	20	33	39	22	20	2	10
0	0	0	1	0	2	0	0	0	87	...	47	93	...	54	11	...	3
6	0	0	13	25	8	12	2	11	16	10	15	18	16	29	28	26	65
59	39	10	83	262	187	103	7	7	28	24	26	30	30	27	24	3	14
0	0	0	1	0	0	0	0	0	8	6	6	8	8	7	12	8	5
9	4	4	7	9	18	20	12	28	9	6	11	11	8	13	52	35	49
0	1	2	1	3	1	1	1	1	55	30	49	55	49	50	12	5	18
1	1	2	10	11	2	1	4	26	7	3	1	20	11	4	26	60	55
1	28	0	30	40	20	7	1	1	30	45	21	31	51	22	10	1	5
49	2	42	65	87	141	30	1	4	26	16	45	26	19	47	25	1	7
1	1	1	7	5	1	17	15	2	14	40	13	18	48	17	75	93	94
47	**47**	**27**	**181**	**199**	**226**	**48**	**75**	**27**	**7**	**10**	**5**	**12**	**11**	**6**	**32**	**21**	**9**
١	٣	٢	٩	٩	١٩	٣	٦	٩	...	...	...	...	...	...	...	...	...
3	8	0	9	18	15	11	5	3	5	10	6	7	11	6	34	17	18
0	0	0	0	0	7	0	0	1	...	...	14	...	...	15	...	...	7
0	13	12	16	24	18	8	2	2	3	7	7	5	7	9	30	7	7
0	0	1	19	16	11	1	1	1	21	11	6	25	13	7	2	20	2
0	0	0	3	7	9	1	1	1	6	8	4	6	9	6	37	38	7
1	10	9	26	30	23	11	6	6	2	6	3	4	7	4	17	27	19
0	0	0	6	0	0	0	0	0	18	...	...	20	...	...	2	...	...
2	4	0	5	9	10	2	3	0	4	6	9	8	7	9	43	19	26
40	9	2	88	91	92	11	51	8	26	30	6	34	32	7	38	20	4
0	0	0	0	0	29	0	0	1	...	...	5	...	...	5	...	...	1
23	**21**	**7**	**38**	**94**	**37**	**14**	**35**	**16**	**5**	**12**	**5**	**7**	**13**	**6**	**25**	**33**	**49**
٥	٥	٥	٥	٥	٥	٥	٥	٥	...	...	...	...	...	...	...	...	...
0	8	1	7	7	4	1	5	1	4	13	2	5	13	2	15	40	17
0	0	0	3	5	2	0	1	3	2	4	2	3	5	2	32	17	51
0	0	0	12	23	4	0	2	1	7	11	2	8	14	3	22	15	29
9	0	0	5	9	5	1	7	5	8	14	7	8	14	8	11	22	27
1	6	0	1	6	4	0	7	3	4	13	8	5	14	11	38	42	69
1	0	0	6	26	8	2	3	4	5	28	20	10	35	26	39	40	68
3	0	1	0	2	3	3	6	1	5	8	6	9	10	8	40	69	62
3	0	0	0	3	3	0	0	0	17	23	15	18	28	16	18	9	11
7	6	4	3	14	5	3	4	2	9	8	9	9	8	9	16	12	18
207	**139**	**101**	**450**	**1 134**	**576**	**273**	**190**	**256**	**9**	**15**	**9**	**10**	**16**	**11**	**29**	**19**	**34**
١	٤	١	٨	٥	٦	١	٢١	٢٩	...	...	...	...	...	...	...	...	...
3	2	1	13	20	10	9	8	34	8	15	10	9	9	11	38	42	50
10	17	5	118	848	304	19	11	13	6	35	17	6	36	20	16	2	3
0	1	0	0	2	0	0	1	2	3	47	15	3	47	18	0	21	38
0	0	0	1	1	1	0	0	0	6	3	3	20	14	9	46	30	37
0	0	1	5	3	3	0	27	2	28	49	14	30	54	15	15	45	23
54	4	8	59	59	118	25	36	34	15	7	5	19	8	9	40	48	34

الجدول 4:(تتمة)

	إجمالي المعونة المقدمة للتعليم			إجمالي المعونة المقدمة للتعليم الأساسي			إجمالي المعونة المقدمة للتعليم الأساسي بحسب كل طفل في سن التعليم الابتدائي			المعونة المباشرة للتعليم			المعونة المباشرة للتعليم الأساسي		
	بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بالدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			ملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005		
	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005
كيريباتي	7	3	1	3	0	0	...	...	...	7	3	1	0	0	0
جمهورية كوريا	28	0	0	4	0	0	1	0	0	28	0	0	0	0	0
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	31	63	20	5	19	8	7	25	10	29	63	20	2	15	4
ماليزيا	91	33	18	1	6	2	0	2	1	91	33	18	0	0	0
جزر مارشال	4	12	13	2	6	7	...	...	...	0	12	13	0	1	1
ولايات ميكرونيزيا الموحدة	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ميانمار	3	16	14	2	3	7	0	1	1	3	16	14	1	3	4
ناورو	0	0	1	0	0	0	...	...	...	0	0	1	0	0	0
نيوي	0	1	5	0	1	2	...	...	...	0	0	1	0	0	0
بالاو	2	4	3	1	2	2	...	...	...	0	1	1	0	1	1
بابوا غينيا الجديدة	92	17	67	48	5	58	67	5	61	87	17	67	29	0	51
الفلبين	177	80	57	63	53	35	6	5	3	175	80	57	5	46	30
ساموا	7	11	12	3	1	10	122	26	306	7	11	12	1	1	9
جزر سليمان	13	8	23	4	7	21	48	90	277	7	8	23	0	7	21
تايلاند	47	46	37	13	4	3	2	1	1	24	46	37	0	2	0
تيمور – ليشتي	8	20	15	2	12	4	17	97	34	7	19	14	1	10	1
توكيلاو	0	3	3	0	1	1	...	...	...	0	0	0	0	0	0
تونغا	2	5	5	0	1	3	18	31	194	2	5	5	0	0	2
توفالو	1	4	2	0	0	1	...	...	...	1	4	2	0	0	0
فانواتو	12	7	17	1	1	4	16	31	113	12	6	17	0	1	3
فيتنام	187	238	282	35	67	124	4	8	15	170	175	265	6	26	76
أمريكا اللاتينية والكاريبي	**576**	**729**	**660**	**259**	**341**	**263**	**5**	**6**	**5**	**548**	**669**	**637**	**175**	**232**	**164**
مساعدات غير مخصصة ضمن المنطقة	72	62	117	31	19	19	...	...	...	70	62	117	15	16	10
أنغيلا	3	0	0	0	0	0	...	...	...	3	0	0	0	0	0
أنتيغوا وبربودا	1	3	0	1	0	0	...	...	...	1	0	3	0	0	0
الأرجنتين	16	19	28	2	2	15	1	0	4	16	19	28	0	1	13
آروبا	0	0	0	0	0	0	...	...	...	0	0	0	0	0	0
بربادوس	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
بليز	1	1	1	1	0	0	21	11	10	1	1	1	1	0	0
بوليفيا	40	127	85	29	106	39	23	78	29	38	118	85	26	94	6
البرازيل	45	47	38	11	5	8	1	0	1	45	47	38	5	2	3
شيلي	19	12	12	3	1	2	1	1	1	19	12	12	1	0	1
كولومبيا	33	30	27	12	4	4	3	1	1	33	30	27	4	3	3
كوستاريكا	4	5	3	0	3	1	1	5	2	4	5	3	0	2	1
كوبا	9	12	4	1	3	1	1	3	1	8	12	4	0	3	0
دومينيكا	1	1	1	1	0	0	...	...	...	0	0	1	0	0	0
الجمهورية الدومينيكية	21	13	12	7	9	6	6	8	5	21	13	12	6	8	2
إكوادور	10	22	14	2	5	3	1	3	2	10	22	14	1	4	2
السلفادور	14	10	10	7	5	5	9	6	5	14	10	10	5	4	2
غرينادا	0	1	12	0	0	12	...	...	...	0	0	12	0	0	12
غواتيمالا	30	18	39	20	10	28	10	5	14	30	18	39	17	8	25
غيانا	6	12	1	1	7	0	7	83	2	6	6	1	0	4	0
هايتي	30	21	65	18	9	21	14	8	17	27	21	52	11	9	8
هندوراس	23	88	42	13	55	32	13	50	29	20	70	42	5	27	27
جامايكا	21	12	5	17	8	4	52	24	12	15	6	5	14	5	3
المكسيك	21	27	22	4	2	3	0	0	0	21	27	22	1	1	2
مونتسيرات	2	0	0	1	0	0	...	...	...	0	0	0	0	0	0
نيكاراغوا	74	120	49	60	66	36	74	78	43	72	101	41	52	26	31
بنما	13	3	3	1	1	0	3	2	1	13	3	3	1	0	0
باراغواي	4	8	14	2	4	4	3	4	5	4	8	14	2	3	3
بيرو	27	41	29	9	14	10	3	4	3	27	41	26	6	11	6
سانت كيتس ونيفيس	0	0	0	0	0	0	...	...	...	0	0	0	0	0	0
سانت لوسيا	2	1	1	1	0	1	60	20	24	1	1	1	0	0	0
سانت فنسنت وغرينادين	1	3	1	1	1	0	...	45	11	1	3	0	0	0	0
سورينام	1	2	17	0	1	8	1	10	144	1	2	17	0	1	0
ترينيداد وتوباغو	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
جزر تركس وكايكوس	2	0	0	2	0	0	...	...	...	2	0	0	2	0	0
أوروغواي	5	4	2	1	1	0	2	4	1	5	4	2	0	1	0
فنزويلا	24	8	7	3	0	0	1	0	0	21	8	7	0	0	0

الجدول 4

المعونة المباشرة للتعليم الثانوي			المعونة المباشرة للتعليم ما بعد الثانوي			المعونة المقدمة للتعليم، بدون تحديد المستوى التعليمي			حصة التعليم كنسبة مئوية من إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية			حصة التعليم كنسبة مئوية من إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية القابلة للتخصيص القطاعي			حصة التعليم الأساسي كنسبة مئوية من إجمالي المعونة المقدمة للتعليم		
بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			(%)			(%)			(%)		
2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005
0	0	0	1	3	1	6	0	0	29	10	4	29	10	4	43	6	18
0	0	0	20	0	0	8	0	0	83	…	…	89	…	…	14	…	…
3	24	2	20	17	7	4	7	7	14	27	6	16	29	7	15	30	38
2	1	1	87	20	12	2	5	12	7	44	2	7	46	2	1	19	13
0	0	1	0	0	0	0	12	11	7	23	25	9	24	26	45	50	50
0	0	0	0	0	0	0	0	0	…	…	…	…	…	…	…	…	…
0	0	0	1	12	4	1	0	6	5	13	10	8	25	19	58	21	47
0	0	0	0	0	0	0	1	0	52	1	8	52	5	9	0	3	27
0	0	0	0	0	0	0	0	0	32	8	14	38	12	14	0	45	49
0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	15	11	5	15	11	40	54	55
0	0	0	16	4	1	33	9	13	19	3	26	19	3	27	53	29	86
4	2	6	22	19	12	115	12	9	11	15	11	11	17	12	36	66	61
1	5	1	1	5	1	4	1	1	24	19	18	24	21	18	44	8	81
0	0	2	4	1	2	1	0	0	11	8	15	11	9	15	29	80	89
1	3	5	17	36	30	2	6	5	3	8	6	3	8	7	27	9	9
4	1	0	5	6	5	1	5	3	3	12	8	3	13	9	29	58	27
0	0	0	0	0	0	0	0	0	93	21	18	93	21	19	0	45	44
0	1	0	2	3	1	0	1	1	11	19	28	11	19	33	15	9	55
0	2	0	0	2	1	1	1	0	16	52	11	16	55	11	34	3	35
10	3	5	5	3	2	1	1	0	27	17	22	30	24	23	5	15	23
58	66	80	43	65	52	41	78	18	8	8	10	9	8	10	19	28	44
56	**57**	**79**	**176**	**222**	**219**	**140**	**158**	**176**	**6**	**8**	**8**	**8**	**11**	**11**	**45**	**47**	**40**
٢	١	٣	٢٣	٣٨	٨٥	٣٠	٦	١٩	…	…	…	…	…	…	…	…	…
2	0	0	0	0	0	1	0	0	52	0	1	54	0	1	12	…	0
0	0	3	0	0	0	1	0	0	16	0	96	16	0	98	50	8	0
3	1	2	8	16	10	4	2	0	13	22	27	26	27	29	15	8	52
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	…	…	0	…	…	…	…	…
0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	3	4	0	3	23	0	25
0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	3	3	5	4	77	73	65
1	2	7	6	7	5	4	16	66	4	10	14	6	20	18	73	83	47
4	4	2	24	35	23	11	7	9	18	10	12	19	10	13	24	11	20
3	1	1	12	10	8	4	1	2	27	13	17	29	15	20	13	6	17
12	4	3	22	18	16	16	2	1	4	3	3	4	4	4	35	13	15
2	1	0	2	2	2	0	0	1	6	12	3	8	14	4	11	49	28
4	1	1	4	9	3	1	0	1	12	17	6	16	20	8	14	24	13
0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	8	2	5	20	2	48	20	20
3	2	11	3	3	1	1	1	6	6	6	10	7	6	11	33	69	48
2	6	5	11	5	5	2	2	2	5	7	7	7	8	8	19	20	21
2	2	1	3	2	2	4	2	5	7	7	4	8	8	8	51	53	48
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	46	1	10	53	47	48	99
2	2	2	6	4	6	4	3	6	8	7	12	10	8	16	65	54	72
0	1	5	0	0	0	0	0	0	4	7	0	5	8	1	10	63	29
22	3	2	4	8	7	11	1	15	11	5	7	15	8	10	59	45	33
2	1	1	2	4	3	13	38	10	2	13	3	4	16	7	55	63	76
0	0	0	1	0	0	0	0	2	18	7	7	20	9	13	81	69	78
1	1	1	14	24	17	5	2	2	9	12	8	10	12	8	17	7	14
0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	5	2	0	54	50	…
5	14	3	3	2	2	14	60	3	10	8	7	14	17	10	81	55	75
1	0	1	11	1	1	0	1	1	37	6	6	38	7	7	7	29	12
7	1	0	1	2	2	2	3	3	2	10	22	9	11	24	55	51	30
7	10	5	10	13	9	5	4	7	2	8	7	3	9	10	32	34	34
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	5	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	2	8	4	2	58	64	64
0	2	0	0	0	0	1	0	1	9	20	6	9	22	6	50	22	40
0	0	0	1	1	2	0	0	16	3	2	30	3	2	30	6	31	45
0	0	0	1	1	0	0	0	0	9	4	1	11	5	1	9	1	4
0	0	0	0	0	0	0	0	0	35	7	37	35	7	37	100	100	100
1	0	1	3	2	2	1	1	0	28	16	4	28	20	4	16	35	11
1	1	1	17	7	5	3	1	0	18	12	17	20	13	20	13	5	5

الجدول 4:(تتمة)

	إجمالي المعونة المقدمة للتعليم			إجمالي المعونة المقدمة للتعليم الأساسي			إجمالي المعونة المقدمة للتعليم الأساسي بحسب كل طفل في سن التعليم الابتدائي			المعونة المباشرة للتعليم			المعونة المباشرة للتعليم الأساسي		
	بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بالدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			ملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005		
	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	3	55	1	0	27	0	...	...	...	3	55	0	0	0	0
مساعدات غير مخصصة ضمن المنطقة	٢	٥٥	١	٠	٢٦	٠	...	...	...	٢	٥٥	٠	٠	٠	٠
مالطة	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
جنوب وغرب آسيا	**812**	**2 750**	**1 101**	**431**	**2 141**	**537**	**3**	**13**	**3**	**798**	**2 564**	**1 060**	**329**	**1 972**	**365**
مساعدات غير مخصصة ضمن المنطقة	٠	٠	٠	٠	٠	٠	...	...	...	٠	٠	٠	٠	٠	٠
أفغانستان	7	199	227	79	696	101	5	42	6	129	887	308	75	671	77
بنغلاديش	129	928	308	284	946	19	3	8	0	432	983	82	197	918	17
بوتان	5	3	7	1	2	1	...	...	...	5	3	7	0	1	0
الهند	446	1034	82	4	1	1	1	0	0	77	57	19	0	1	1
جمهورية إيران الإسلامية	77	57	19	0	1	1	7	20	19	15	16	8	0	1	1
الملديف	15	16	8	47	190	11	15	54	3	56	199	18	46	188	9
نيبال	56	199	19	9	142	197	1	7	10	26	176	273	5	46	104
باكستان	26	256	295	4	6	42	3	4	26	50	56	133	4	4	6
سري لانكا	50	56	136												
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	**2 279**	**2 900**	**2 810**	**1 149**	**1 451**	**1 504**	**11**	**13**	**13**	**1 765**	**2 235**	**2 337**	**631**	**990**	**956**
مساعدات غير مخصصة ضمن المنطقة	٤٢	٥٨	٥٠	٢٣	٤٢	١٥	...	...	...	٤١	٥٢	٥٠	١٨	٣٨	٢
أنغولا	21	16	66	8	5	57	5	3	31	21	16	66	3	3	54
بنين	37	59	69	18	32	26	16	24	19	28	45	68	8	24	8
بوتسوانا	13	1	64	0	0	32	1	1	102	13	1	64	0	0	0
بوركينا فاسو	67	160	153	35	135	87	17	63	39	52	140	81	25	124	43
بوروندي	6	18	21	2	8	11	2	7	9	4	5	11	0	2	2
الكاميرون	115	141	72	31	23	29	13	9	11	92	141	72	6	22	21
الرأس الأخضر	26	37	45	7	4	9	105	58	122	21	33	38	2	2	1
جمهورية أفريقيا الوسطى	28	13	17	7	2	10	11	3	15	21	10	14	2	1	9
تشاد	30	27	19	11	14	11	8	9	7	22	20	14	6	9	9
جزر القمر	7	11	28	3	1	10	27	11	83	6	11	27	0	0	0
الكونغو	16	52	30	7	17	7	13	25	11	16	43	22	0	10	3
كوت ديفوار	126	39	37	45	5	10	17	2	3	110	39	37	22	5	10
جمهورية الكونغو الديمقراطية	14	123	40	7	80	16	1	9	2	14	79	36	3	50	12
غينيا الاستوائية	9	7	8	4	4	5	71	60	73	9	7	8	3	3	3
إريتريا	33	2	95	27	1	80	53	2	137	33	2	95	25	1	66
إثيوبيا	52	222	62	25	106	33	2	13	4	51	118	43	18	49	18
غابون	50	42	24	15	8	4	81	39	16	50	42	24	10	8	3
غامبيا	11	10	1	9	10	1	48	46	3	10	10	1	8	10	1
غانا	119	194	103	86	80	61	28	24	18	88	144	71	70	44	30
غينيا	41	21	45	19	9	24	15	7	16	41	21	45	16	9	14
غينيا بيساو	13	5	17	5	1	7	26	5	28	8	5	16	2	1	1
كينيا	63	110	64	39	56	49	6	11	9	34	78	64	22	15	45
ليسوتو	16	22	3	2	20	1	5	60	4	16	20	2	1	18	1
ليبيريا	2	4	3	1	4	3	3	6	5	2	4	3	1	3	3
مدغشقر	73	102	144	26	49	81	12	20	31	41	68	130	1	23	45
ملاوي	136	39	94	94	23	49	48	10	21	104	25	61	68	12	22
مالي	84	119	74	44	96	37	24	44	16	72	112	52	20	91	13
موريشيوس	24	16	17	3	0	2	25	0	15	24	16	17	0	0	2
موزمبيق	151	135	262	81	78	180	32	21	47	109	62	205	32	38	111
ناميبيا	25	8	5	17	5	4	48	11	9	25	8	5	14	4	3
النيجر	31	79	80	13	72	49	7	33	21	18	75	48	3	68	30
نيجيريا	70	70	13	40	56	8	2	3	0	70	70	13	23	56	8
رواندا	76	27	42	36	11	17	29	8	12	39	14	27	5	2	3
ساو تومي وبرنسيبي	5	10	4	1	2	1	...	94	23	5	10	4	1	1	0
السنغال	138	142	242	75	59	29	48	32	16	129	120	242	41	46	23
سيشل	1	0	1	1	0	0	...	...	...	1	0	1	0	0	0
سيراليون	23	20	27	11	12	15	16	16	18	2	9	9	1	7	3

الجدول 4

المعونة المباشرة للتعليم الثانوي بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			المعونة المباشرة للتعليم ما بعد الثانوي بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			المعونة المقدمة للتعليم، بدون تحديد المستوى التعليمي بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			حصة التعليم كنسبة مئوية من إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية (%)			حصة التعليم كنسبة مئوية من إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية القابلة للتخصيص القطاعي (%)			حصة التعليم الأساسي كنسبة مئوية من إجمالي المعونة المقدمة للتعليم (%)		
2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005
0	0	0	2	1	0	0	54	0	4	16	0	4	17	0	6	49	50
0	0	0	2	1	0	0	54	0	...	...	...	...	...	...	...	...	...
0	0	0	1	0	0	0	0	0	39	...	...	40	...	...	7	...	...
110	**263**	**247**	**170**	**177**	**144**	**190**	**152**	**304**	**12**	**21**	**8**	**15**	**24**	**10**	**53**	**78**	**49**
0	0	0	0	0	0	0	0	0	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1	11	5	5	14	42	1	19	15	4	7	7	14	8	8	22	80	73
38	182	171	8	25	12	9	9	48	6	35	15	8	43	17	61	75	33
2	0	4	1	1	2	2	1	1	8	6	9	8	7	9	21	56	13
12	6	7	63	55	55	160	4	4	20	26	2	22	26	3	64	91	23
0	5	1	69	52	17	8	0	1	52	28	30	61	68	41	5	1	4
10	14	6	4	0	0	0	1	1	47	56	10	47	57	48	3	8	15
4	1	0	5	7	6	1	3	3	12	28	4	12	30	4	83	95	56
1	4	1	12	16	5	9	110	163	3	18	10	7	19	18	35	55	67
43	40	52	2	8	6	1	5	69	9	5	8	9	7	17	9	10	31
215	**398**	**236**	**396**	**591**	**523**	**523**	**257**	**622**	**12**	**10**	**8**	**15**	**15**	**14**	**50**	**50**	**54**
٨	٦	٢	١٠	٢	٢٩	١٠	١٥	١٦	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1	1	0	7	8	7	10	4	6	6	1	15	11	9	26	38	29	86
5	0	6	5	19	20	10	2	34	9	10	13	10	12	15	47	54	37
2	0	0	11	0	0	0	0	63	30	2	54	35	2	57	3	47	50
9	5	2	12	9	20	6	2	16	11	26	16	13	29	18	53	84	57
0	0	0	2	3	2	2	0	6	3	3	7	6	6	14	32	45	50
4	28	1	54	89	34	29	2	16	18	15	16	24	35	38	27	16	40
3	5	1	11	25	26	5	1	10	18	31	13	20	39	14	27	12	21
10	4	0	7	6	6	2	0	0	19	16	16	22	18	19	24	16	59
2	1	0	13	5	5	2	4	0	8	9	4	9	15	6	32	52	60
1	0	0	0	7	7	5	2	20	24	25	43	29	28	45	36	12	37
0	9	0	2	20	19	13	4	0	12	25	2	39	26	21	44	32	24
22	3	0	36	30	27	31	1	0	19	12	14	32	32	33	36	14	27
1	8	4	4	11	12	7	17	5	8	6	2	13	12	5	46	65	40
2	1	0	1	1	1	3	2	4	29	14	20	33	35	35	47	56	58
3	0	0	2	0	0	3	0	28	13	1	30	23	2	66	80	63	85
4	7	3	17	51	11	12	12	12	6	10	3	13	13	6	47	48	54
17	12	0	14	21	20	9	0	0	45	25	32	60	34	50	30	20	15
0	0	0	0	0	0	1	0	0	18	20	1	19	22	1	84	96	61
11	39	4	7	39	7	1	22	31	12	8	7	14	16	13	72	41	59
8	0	0	12	11	10	6	0	21	15	7	23	18	13	33	46	46	54
1	1	1	4	3	4	1	0	11	14	8	22	18	10	38	37	24	41
2	4	5	5	9	7	4	50	8	6	7	6	8	9	7	61	51	76
13	0	0	1	0	0	1	2	2	18	25	3	18	27	3	12	89	56
0	0	0	0	0	0	1	1	0	4	1	1	8	4	3	67	89	81
8	1	0	15	26	26	18	19	60	12	8	11	15	17	19	35	48	57
10	6	0	1	0	13	20	8	21	20	9	10	23	11	11	69	59	52
15	6	0	18	16	15	34	2	27	14	16	8	16	20	9	52	81	50
0	0	0	6	16	15	6	0	0	51	41	35	51	74	37	0	13	11
4	7	4	13	13	11	56	6	81	9	11	18	13	12	20	54	57	69
1	2	1	3	1	1	5	1	1	20	3	5	21	4	5	68	62	68
7	0	1	3	4	5	7	3	6	11	17	12	13	33	16	42	90	61
1	5	1	10	9	4	33	1	1	12	5	0	13	5	1	57	80	61
4	1	1	4	6	10	27	5	14	15	6	8	19	7	10	48	42	40
1	3	0	2	4	3	1	3	0	12	22	22	13	24	27	21	21	12
9	11	149	21	58	59	59	5	11	16	12	25	21	23	35	54	42	12
0	0	0	0	0	0	1	0	1	18	4	5	18	6	8	47	23	36
0	1	0	1	1	0	0	0	5	8	5	7	11	6	8	49	62	55

الجدول 4:(تتمة)	إجمالي المعونة المقدمة للتعليم			إجمالي المعونة المقدمة للتعليم الأساسي			إجمالي المعونة المقدمة للتعليم الأساسي بحسب كل طفل في سن التعليم الابتدائي			المعونة المباشرة للتعليم			المعونة المباشرة للتعليم الأساسي		
	بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بالدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			ملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005		
	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005
الصومال	5	19	6	3	12	5	2	8	3	5	19	6	1	5	4
جنوب أفريقيا	83	80	149	39	10	104	6	1	14	83	80	149	34	5	84
سوازيلاند	1	1	25	0	1	25	1	2	126	1	1	25	0	0	25
توغو	13	14	17	5	1	6	7	1	6	12	14	17	2	0	6
أوغندا	147	148	178	89	83	107	18	14	18	99	48	148	48	32	84
جمهورية تنزانيا المتحدة	80	372	95	41	137	36	6	20	5	31	299	41	15	99	6
زامبيا	134	104	194	90	74	157	44	33	68	73	96	158	53	54	130
زمبابوي	23	6	5	8	2	1	3	1	1	23	6	5	1	2	1
معونة غير مخصصة بحسب البلدان	**435**	**574**	**794**	**94**	**144**	**394**	**...**	**...**	**...**	**428**	**574**	**782**	**44**	**111**	**312**
المجموع	**6 914**	**10 712**	**8 328**	**2 756**	**5 074**	**3 672**	**5**	**9**	**6**	**6 076**	**9 662**	**7 612**	**1 541**	**4 020**	**2 466**
مجموع البلدان الأخرى ذوات الدخول فوق المتوسطة	659	546	542	170	98	191	4	2	4	651	539	540	128	32	121
مجموع البلدان الأخرى ذوات الدخول دون المتوسطة	2 152	3 097	2 461	650	771	732	3	4	3	1 947	2 995	2 320	289	569	460
مجموع البلدان ذوات الدخول المرتفعة	38	0	0	4	0	0	1	0	0	38	0	0	0	0	0
معونة غير مخصصة بحسب مستوى الدخل	602	723	1 022	161	213	446	...	...	...	590	721	1 004	84	165	334
مجموع أقل البلدان نمواً	**2 041**	**3 935**	**3 115**	**1 054**	**2 477**	**1 658**	**10**	**23**	**15**	**1 590**	**3 307**	**2 652**	**599**	**2 046**	**1 116**
مجموع البلدان ذوات الدخول المنخفضة	**3 464**	**6 346**	**4 303**	**1 770**	**3 992**	**2 303**	**6**	**13**	**8**	**2 850**	**5 406**	**3 748**	**1 039**	**3 255**	**1 552**
مجموع البلدان الأخرى ذوات الدخول المتوسطة	**2 810**	**3 643**	**3 003**	**820**	**869**	**923**	**3**	**3**	**3**	**2 598**	**3 535**	**2 859**	**417**	**600**	**580**
المجموع	**6 914**	**10 712**	**8 328**	**2 756**	**5 074**	**3 672**	**5**	**9**	**6**	**6 076**	**9 662**	**7 612**	**1 541**	**4 020**	**2 466**
الدول العربية	1 057	1 383	1 283	309	496	457	8	13	11	1 032	1 372	1 194	141	454	341
أوروبا الوسطى والشرقية	396	382	295	126	80	27	10	7	2	360	345	291	84	24	11
آسيا الوسطى	104	211	118	26	70	58	4	11	10	84	193	103	9	43	43
شرق آسيا والمحيط الهادي	1 252	1 728	1 265	362	324	431	2	2	3	1 059	1 656	1 207	128	193	275
أمريكا اللاتينية والكاريبي	576	729	660	259	341	263	5	6	5	548	669	637	175	232	164
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية	3	55	1	0	27	0	5	...	...	3	55	0	0	0	0
جنوب وغرب آسيا	812	2 750	1 101	431	2 141	537	3	13	3	798	2 564	1 060	329	1972	365
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى	2 279	2 900	2 810	1 149	1 451	1 504	11	13	13	1 765	2 235	2 337	631	990	956
معونة غير مخصصة بحسب المنطقة	435	574	794	94	144	394	...	...	...	428	574	782	44	111	312
المجموع	**6 914**	**10 712**	**8 328**	**2 756**	**5 074**	**3 672**	**5**	**9**	**6**	**6 076**	**9 662**	**7 612**	**1 541**	**4 020**	**2 466**

ملاحظات:
تدل النقاط الثلاث (...) على أن هذه البيانات غير متوافرة.
البيانات الخاصة بالمساعدة القابلة للتخصيص القطاعي تتضمن دعم الميزانية العامة.
كل البيانات أعلاه تمثل تعهدات ما لم ترد إشارة إلى خلاف ذلك.
المصادر: قاعدة البيانات المتاحة بالاتصال الشبكي المباشر والتابعة لنظام إعداد التقارير الخاص بالجهات الدائنة (OECD-DAC, 2007) CRS online database؛ قاعدة البيانات المتاحة بالاتصال الشبكي المباشر للجنة المساعدة الإنمائية، الجدول 1 (OECD-DAC, 2007c)؛ ملحق الجداول الإحصائية، الجدولان 1 و 5.

الجدول 4

المعونة المباشرة للتعليم الثانوي			المعونة المباشرة للتعليم ما بعد الثانوي			المعونة المقدمة للتعليم، بدون تحديد المستوى التعليمي			حصة التعليم كنسبة مئوية من إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية			حصة التعليم كنسبة مئوية من إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية القابلة للتخصيص القطاعي			حصة التعليم الأساسي كنسبة مئوية من إجمالي المعونة المقدمة للتعليم		
بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			بملايين الدولارات الأمريكية بسعر الصرف الثابت لعام 2005			(%)			(%)			(%)		
2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005	2000-1999 المتوسط السنوي	2004	2005
0	0	0	0	0	0	4	13	2	4	10	4	11	33	12	51	63	76
11	23	17	28	41	8	11	10	40	16	13	15	17	13	16	47	13	70
1	0	0	0	0	0	0	0	1	5	3	47	7	4	49	7	90	99
0	0	0	3	13	11	6	0	0	12	22	24	16	29	32	41	3	33
3	10	6	15	3	42	34	2	17	13	10	13	15	12	17	60	56	60
6	192	6	7	6	22	3	3	7	6	18	5	8	22	6	51	37	38
4	5	5	3	5	5	13	33	19	12	10	10	16	16	21	67	71	81
3	0	0	5	3	3	13	1	1	10	4	3	11	6	4	35	38	26
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
21	**9**	**21**	**265**	**388**	**297**	**93**	**66**	**151**	...	...	...	...	...	...	...	...	...
887	**1 054**	**826**	**2 056**	**3 531**	**2 625**	**1 592**	**1 058**	**1 695**	**10**	**11**	**7**	**13**	**14**	**11**	**40**	**47**	**44**

94	64	40	352	318	241	77	126	139	17	19	10	19	21	11	26	18	35
373	230	230	767	1 894	1 228	518	303	403	8	10	6	11	12	11	30	25	30
1	0	0	29	0	0	8	0	0	28	24	9	30	71	9	11	0	0
36	23	30	327	439	434	142	94	206	...	...	...	...	...	...	...	...	...
222	**543**	**439**	**310**	**485**	**477**	**459**	**232**	**620**	**11**	**13**	**9**	**14**	**19**	**14**	**52**	**63**	**53**
382	**737**	**527**	**581**	**880**	**722**	**848**	**534**	**948**	**11**	**13**	**8**	**14**	**18**	**14**	**51**	**63**	**54**
468	**294**	**269**	**1 119**	**2 211**	**1 469**	**594**	**429**	**541**	**10**	**11**	**6**	**12**	**12**	**12**	**29**	**24**	**31**
887	**1 054**	**826**	**2 056**	**3 531**	**2 625**	**1 592**	**1 058**	**1 695**	**10**	**11**	**7**	**13**	**14**	**11**	**40**	**47**	**44**

201	121	108	379	726	602	311	71	143	16	8	5	20	10	11	29	36	36
47	47	27	181	199	226	48	75	27	7	10	5	12	11	6	32	21	9
23	21	7	38	94	37	14	35	16	5	12	5	7	13	6	25	33	50
207	139	101	450	1 134	576	273	190	256	9	15	9	10	16	11	29	19	34
56	57	79	176	222	219	140	158	176	6	8	8	8	11	11	45	47	40
0	0	0	2	1	0	0	54	0	4	16	0	4	17	0	6	49	50
110	263	247	170	177	144	190	152	304	12	21	8	15	24	10	53	78	49
215	398	236	396	591	523	523	257	622	12	10	8	15	15	14	50	50	54
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
21	**9**	**21**	**265**	**388**	**297**	**93**	**66**	**152**	...	...	...	...	...	...	...	...	...
887	**1 054**	**826**	**2 056**	**3 531**	**2 625**	**1 592**	**1 058**	**1 695**	**10**	**11**	**7**	**13**	**14**	**11**	**40**	**47**	**44**

مسرد

إجمالي تكاليف خدمة الديون. مجموع الأقساط والفوائد الرئيسية التي تسدد بالعملة الأجنبية أو بالسلع أو الخدمات وفاءً للديون الطويلة الأجل، أو الفوائد التي تدفع على الديون القصيرة الأجل، وكذلك الأقساط (للمشتريات والأعباء) التي تسدد لصندوق النقد الدولي.

أجور المعلمين. وتشمل مرتبات المعلمين وجميع مكافآتهم. ويشير المرتب الأساسي إلى الحد الأدنى للمرتب الإجمالي السنوي المجدوَل زمنيا للمعلم المتفرغ الذي اتّبع حدا أدنى من التدريب اللازم لتأهيله في بداية التحاقه بسلك التعليم. وتعرّف المرتبات الأساسية المذكورة بأنها مجموع الأموال التي يدفعها رب العمل لقاء العمل المؤدى، بعد طرح ما يدفعه أرباب العمل من مساهمات في التأمينات الاجتماعية والمعاشات التقاعدية. و تُدرج في المرتب الأساسي عادة المكافآت التي هي جزء نظامي من المرتب السنوي، كمكافآت الشهر الثالث عشر أو الإجازات.

احتياجات التعلم الأساسية. تمثل احتياجات التعلم الأساسية، وفقاً لتعريف الإعلان العالمي بشأن التعليم للجميع (جومتيين، تايلاند، 1990)، أدوات التعلم الأساسية (مثل القرائية، والتعبير الشفهي، ومهارات الحساب، وحل المسائل) ومضامين التعلم الأساسية (كالمعارف والمهارات والقيم والمواقف) التي يحتاج إليها البشر لتأمين بقائهم، وتطوير قدراتهم الشخصية، والعيش والعمل بكرامة، والمشاركة في التنمية، وتحسين نوعية حياتهم، واتخاذ قرارات مستنيرة، ومواصلة عملية التعلم. ويتفاوت نطاق احتياجات التعلم الأساسية، والطريقة التي ينبغي أن تلبى بها هذه الاحتياجات، بحسب البلدان والثقافات، ويتغير عبر الزمان.

أسعار ثابتة. طريقة للتعبير عن القيم المالية واقعيا، تتيح إجراء مقارنات عبر الزمان. ولقياس تغيرات الدخل أو الناتج القومي الحقيقي، يحسب الاقتصاديون قيمة الإنتاج الإجمالي في كل سنة بالأسعار الثابتة من خلال استخدام مجموعة أسعار طُبقت في سنة مرجعية مختارة.

الأطفال غير الملتحقين بالمدارس. الأطفال الذين هم في الفئة العمرية المحددة رسميا للالتحاق بالتعليم الابتدائي، ولكنهم غير ملتحقين بالمدارس الابتدائية ولا بالمدارس الثانوية.

الإعاقة. حالة جسدية أو عقلية، قد تكون مؤقتة أو دائمة، تحد من فرص مشاركة الشخص في المجتمع بنفس مستوى مشاركة الآخرين.

أقل البلدان نمواً. البلدان ذات الدخل المنخفض التي تعاني، وفقاً لمعايير الأمم المتحدة، من أوجه ضعف في الموارد البشرية (استناداً إلى مؤشرات عن التغذية والصحة والتعليم وقرائية الكبار) ومن هشاشة في الاقتصاد. وهي فئة تُستخدم لإرشاد الجهات المانحة والبلدان فيما يخص تقديم المساعدات الخارجية.

الأمراض المعدية. الأمراض التي تسببها كائنات عضوية دقيقة تنقل الأمراض، مثل أنواع البكتريا أو الفطريات أو الطفيليات أو الجراثيم، والتي يمكن أن تنتقل بصورة مباشرة أو غير مباشرة من شخص إلى آخر. وتشمل هذه الأمراض إنفلونزا الطيور وحمى الضنك والتهاب الكبد والملاريا والحصبة والسل والحمى الصفراء.

أمي. (انظر **متعلم**)

الإنصاف. يقصد بالإنصاف في مجال التعليم مدى التوافر العادل والمناسب في الفرص المتاحة للأطفال والكبار للانتفاع بالتعليم. ويتضمن ذلك الحد من أوجه التفاوت القائمة على اعتبارات الجنس أو الفقر أو مكان الإقامة أو الانتماء الإثني أو اللغوي أو غير ذلك من الخصائص.

الإنفاق الحكومي على التعليم. إجمالي الإنفاق الجاري والرأسمالي على التعليم، والذي تقوم به الحكومات المحلية والإقليمية والوطنية، بما في ذلك البلديات (وتستثنى من هذا الإنفاق مساهمات الأسر). ويشمل ذلك الإنفاق الحكومي على المؤسسات الحكومية والخاصة. ويتضمن الإنفاق الجاري ما يلي: الإنفاق على السلع والخدمات التي تستهلك خلال عام معين والتي ينبغي تجديدها في العام التالي، كمرتبات العاملين ومزاياهم؛ والخدمات المتعاقد عليها والمشتراة؛ وغير ذلك من الموارد، بما فيها الكتب والمواد التعليمية؛ وخدمات الرعاية والسلع كالأثاث والمعدات والإصلاحات الصغيرة والوقود والاتصالات والسفر والتأمين والإيجار. أما الإنفاق الرأسمالي فيشمل الإنفاق على البناء وتجديد الأبنية وإجراء إصلاحات كبيرة فيها وشراء المعدات الثقيلة والمركبات.

برنامج قطاعي شامل. برنامج يخصَّص فيه الجزء الأعظم من التمويل لدعم تطبيق سياسة قطاعية محددة مع ما يرتبط بها من إنفاق، ويتم ذلك تحت إشراف الحكومة وتُعتمد فيه نهوج مشتركة تشمل كل القطاع المعني ويجري فيه العمل على أساس الإجراءات الحكومية في مجال إجراء الدفوعات ومسؤليات توفير المبالغ اللازمة.

بيئة مؤاتية للتعلم. لهذا المصطلح معنيان على الأقل: (أ) توافر المواد المكتوبة والمطبوعة والمرئية في البيئة المحيطة بالدارسين، مما يتيح لهم استخدام مهاراتهم الأساسية في القراءة والكتابة؛ و/أو (ب) انتشار مهارات القرائية في أوساط الأسر والمجتمعات المحلية، مما يزيد فرص نجاح الدارسين في اكتساب هذه المهارات.

تأخر النمو. نسبة الأطفال دون الخامسة من العمر الذين يمثل طول قامتهم انحرافاً معيارياً قدره ناقص 2 أو ناقص 3 عن الطول المتوسط لهذه السن لدى الفئة السكانية المرجعية. ويمثل قصر القامة بالنسبة إلى السن مؤشرا أساسيا على سوء التغذية.

التحصيل الدراسي. الأداء في الاختبارات أو الامتحانات الموحدة التي تقيس المعرفة أو الكفاءة في مجال مواضيعي محدد. ويستخدم هذا المصطلح أحيانا كمؤشر على نوعية التعليم في نظام تعليمي معين أو لدى مقارنة مجموعة من المدارس.

التصنيف الدولي المقنن للتعليم (إسكد). نظام للتصنيف صمم ليستخدم كأداة لجمع وترتيب وعرض مؤشرات التربية وإحصاءاتها القابلة للمقارنة داخل البلد الواحد أو على الصعيد الدولي. وقد أنشئ هذا النظام في عام 1976، ثم عُدّل في عام 1997 (إسكد 97).

التعليم الابتدائي (المستوى 1 في إسكد). برامج مصممة عادة على أساس منفرد أو ضمن مشروع لمنح التلاميذ تعليما أساسيا مناسبا في القراءة والكتابة والرياضيات، وفهما أوليا لبعض الموضوعات كالتاريخ والجغرافيا والعلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية والفن والموسيقى. ويمكن أن يدرج التعليم الديني أيضا في هذه البرامج. وتفيد هذه الموضوعات في تنمية قدرة التلاميذ على استقاء واستخدام ما يحتاجون إليه من معلومات عن منزلهم ومجتمعهم المحلي وبلدهم وما إلى ذلك. ويطلق على التعليم الابتدائي أحيانا اسم «التعليم الأولي».

التعليم الأساسي. المجموعة الكاملة للأنشطة التعليمية المندرجة في أطر مختلفة (التعليم النظامي وغير النظامي وغير الرسمي) والرامية إلى تلبية **احتياجات التعلم الأساسية**، وفي إطار عمل داكار، يُستخدم هذا المصطلح كمرادف لتحقيق جدول الأعمال الواسع للتعليم للجميع. كما أن لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التنمية والتعاون في الميدان الاقتصادي،ونظماً قياسية للتصنيف لأغراض تقديم المعونة، تستخدم تعريفاً لهذا المصطلح يشمل التربية في مرحلة الطفولة المبكرة، والتعليم الابتدائي، وتعليم المهارات الحياتية الأساسية للشباب والكبار، بما في ذلك مهارات القرائية. وحسب **التصنيف الدولي المقنن للتعليم** (انظر **إسكد**)، يشمل التعليم الأساسي التعليم الابتدائي (المرحلة الأولى من التعليم الأساسي) والمرحلة الدنيا من التعليم الثانوي (المرحلة الثانية).

التعليم الإلزامي أو الحضور الإلزامي. البرامج التعليمية التي يُلزم الأطفال والشباب قانونيا بحضورها، والتي تحدد عادة بعدد من الصفوف أو بمجموعة من الأعمار أو بكليهما.

التعليم الثانوي (المستويان 2 و3 في إسكد). برامج تشمل المرحلتين الدنيا والعليا من التعليم الثانوي. وبرامج المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي (المستوى 2 في إسكد) مصممة لمواصلة البرامج الأساسية للمستوى الابتدائي، ولكن التعليم فيها يتسم عادة بمزيد من التركيز على الموضوعات، مما يستلزم معلمين أكثر تخصصا لتغطية جميع المجالات الموضوعية المستهدفة. وغالبا ما تمثل نهاية هذا المستوى نهاية فترة التعليم الإلزامي. أما في المرحلة العليا من التعليم الثانوي (المستوى 3 في إسكد)، التي تعد في معظم البلدان المرحلة النهائية من التعليم الثانوي، فغالبا ما ينظم التعليم أكثر فأكثر في محاور موضوعية، ويحتاج المعلمون بذلك إلى مؤهلات أعلى أو أكثر تخصصا مما يحتاجون إليه في المستوى 2 من تصنيف إسكد.

التعليم العالي (المستويان 5 و6 في إسكد). برامج ذات مضمون تعليمي أكثر تقدما من المضامين التي يوفرها المستويان 3 و4 في تصنيف إسكد. وتشمل المرحلة الأولى من التعليم العالي، أي المستوى 5 في إسكد، المستوى 5 (ألف) الذي يتألف من برامج ذات أساس نظري واسع يرمي إلى توفير مؤهلات كافية للانخراط في برامج البحث المتقدمة والمهن التي تستلزم مهارات عالية؛ والمرحلة 5 (باء) التي تضم عادة برامج تتسم بطابع أكثر عملية وبدرجة أكبر من التخصص التقني و/أو المهني. أما المرحلة الثانية من التعليم العالي، أي المستوى 6 في إسكد، فتشمل برامج مخصصة للدراسة المتقدمة والبحث الأصيل، وتؤدي إلى نيل مؤهل في البحث المتقدم.

التعليم العام. برامج مصممة لتمكين الطلاب من تعميق فهمهم لموضوع ما أو لمجموعة من الموضوعات، ولاسيما – ولكن ليس بالضرورة – من أجل تهيئتهم لتلقّي مزيد من التعليم في المستوى نفسه أو في مستوى أعلى. وتعتمد هذه البرامج عادة على المدارس وقد تتضمن أو لا تتضمن عناصر مهنية. وإن إتمام هذا التعليم بنجاح قد يزود الطلاب أو لا يزودهم بمؤهل ملائم لسوق العمل.

تعليم الكبار. الأنشطة التعليمية التي توفَّر من خلال أطر التعليم النظامي أو غير النظامي أو غير الرسمي، والتي تستهدف الراشدين وترمي إما إلى تطوير التعليم والتدريب الأوليين أو إلى أن تكون بديلاً لهما. ويمكن أن يتمثل هدف هذا التعليم في ما يلي: (أ) استكمال مستوى معين من التعليم النظامي أو التأهيل المهني؛ (ب) اكتساب معارف ومهارات في مجال جديد (ليس بالضرورة للحصول على مؤهل دراسي)؛ و/أو (جـ) تجديد أو استيفاء بعض المعارف والمهارات. انظر أيضا تعريف **التعليم الأساسي** و**التعليم المستمر**.

التعليم المستمر. مصطلح عام يشير إلى مجموعة كبيرة من الأنشطة التعليمية المصممة لتلبية **احتياجات التعلم الأساسية** لدى الراشدين. انظر أيضا **تعليم الكبار**.

التعليم المعادل. برامج تعليمية تنظَّم أساساً للأطفال والشباب الذين فاتتهم فرصة الالتحاق بالتعليم الابتدائي/ الأساسي النظامي أو تسربوا من هذا التعليم. وتهدف هذه البرامج عادة إلى توفير تعليم

معادل للتعليم الابتدائي / الأساسي وإلى دمج الفئات العمرية المستهدفة في إطار التعليم النظامي بعد إتمامهم لبرنامج التعليم المعادل.

التعليم بعد الثانوي غير المندرج في إطار التعليم العالي (المستوى 4 في إسكد). البرامج التي تندرج بين المرحلة العليا من التعليم الثانوي ومرحلة التعليم الجامعي من وجهة نظر دولية، على الرغم من أنها يمكن أن تعتبر بوضوح، على الصعيد القطري، مندرجة في المرحلة العليا من التعليم الثانوي أو في مرحلة التعليم العالي. وهي في الغالب لا تفوق كثيرا في مستواها برامج المستوى 3 في تصنيف إسكد (المرحلة العليا من التعليم الثانوي)، ولكنها تفيد في توسيع معارف الطلاب الذين أتموا برنامجا في ذلك المستوى التعليمي. ويكون هؤلاء الطلاب عادة أكبر سنا من طلاب المستوى 3 في إسكد. وتتراوح مدة برامج المستوى 4 في إسكد بين ستة أشهر وسنتين.

التعليم غير النظامي. أنشطة تعلم تنظم عادة خارج إطار التعليم النظامي. ويستخدم هذا المصطلح عادة كنقيض لمصطلحي التعليم النظامي والتعليم غير الرسمي. وفي ظروف مختلفة، يشمل التعليم غير النظامي الأنشطة التعليمية الرامية إلى محو أمية الكبار، وتوفير التعليم الأساسي للأطفال والشباب غير الملتحقين بالمدارس، وتعليم المهارات الحياتية، ومهارات العمل، والثقافة العامة. ويكون لهذه الأنشطة عادة أهداف تعلم واضحة، ولكنها تتفاوت من حيث المدة، ومن حيث منح الشهادات المناسبة لما تم تعلمه، كما تتفاوت من حيث البنية التنظيمية.

التعليم قبل الابتدائي (المستوى صفر في إسكد). برامج تندرج في المرحلة الاستهلالية من التعليم المنظم، ومصممة أساساً لتيسير انخراط الأطفال الصغار، الذين يبلغون من العمر 3 سنوات على الأقل، في البيئة المدرسية، ولمد جسر بين المنزل والمدرسة. وتُطلَق على هذه البرامج تسميات مختلفة منها «تربية الأطفال الصغار» و«التربية في الحضانة» و«التعليم قبل المدرسي» و«التربية في رياض الأطفال» و«التربية في مرحلة الطفولة المبكرة»، ولكنها تعتبر رسميا جزءا مما يسمى «الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة». وبعد إتمام هذه البرامج، يواصل الأطفال تعليمهم في المستوى 1 من تصنيف إسكد (التعليم الابتدائي).

التعليم والتدريب في المجال التقني والمهني. البرامج المصممة بصورة رئيسية لإعداد الطلاب للدخول المباشر في مهنة أو تجارة محددة أو في فئة من الفئات المهنية أو التجارية. ويؤدي النجاح في إتمام هذه البرامج اعتيادياً إلى نيل مؤهل مهني ذي صلة بسوق العمل، تعترف به السلطات المختصة (وزارة التربية ورابطات أرباب العمل وما إلى ذلك) في البلد الذي يحصل فيه الطالب على هذا المؤهل.

تكافؤ القوة الشرائية. سعر صرف يأخذ في الحسبان فروق الأسعار بين البلدان، مما يتيح إجراء مقارنات دولية للدخل والإيرادات الفعلية.

تكلفة استغلال الفرصة. تشير إلى الفائدة التي يمكن جنيها من استخدام موارد ضئيلة لتحقيق هدف واحد بدلاً من اعتماد أفضل الحلول البديلة.

تلميذ. طفل ملتحق بالتعليم قبل الابتدائي أو الابتدائي. أما الشباب والكبار الملتحقون بمستويات التعليم الأكثر تقدما فيطلق عليهم اسم «الطلاب».

التنمية المعرفية. تنمية العملية الذهنية المتمثلة في اكتساب المعرفة من خلال الفكر والتجربة والحواس.

خرّيج. شخص أتم بنجاح السنة الأخيرة من مستوى رئيسي أو فرعي من مستويات التعليم. ويُرهن إتمام المستوى في بعض البلدان بالنجاح في امتحان أو في مجموعة امتحانات. وفي بلدان أخرى، يرهن ذلك بإتمام عدد من الساعات الدراسية. ويطبق أحيانا كلا الشرطين في البلد نفسه.

الخُمَيس. يمثل الخُميس في الإحصاء كل مجموعة من مجموعات خمس متساوية يمكن أن يقسم فيها السكان وفقاً لتوزيع قيم أحد المتغيرات.

الراسبون. عدد التلاميذ المقيدين في نفس الصف أو المستوى الذي كانوا فيه خلال العام السابق، معبرا عنه كنسبة مئوية من إجمالي المقيدين في ذلك الصف أو المستوى.

الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة. البرامج التي توفر الرعاية للأطفال وتزودهم بمجموعة منظمة وهادفة من أنشطة التعلم، سواء في إطار مؤسسة نظامية (التعليم قبل الابتدائي أو المستوى صفر في تصنيف إسكد) أو في إطار برنامج غير نظامي لتنمية الأطفال. وتصمم برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة عادة للأطفال ابتداء من سن الثالثة، وتضم أنشطة تعلم منظمة تمثل في المتوسط ما يعادل على الأقل ساعتين في اليوم و100 يوم في السنة.

السن (الرسمية) للالتحاق بالتعليم. السن التي يلتحق فيها التلاميذ أو الطلاب ببرنامج أو مستوى تعليمي معين، مع افتراض أنهم التحقوا بأدنى صف من صفوف التعليم في السن الرسمية المحددة لذلك، وأنهم واصلوا دراستهم بدوام كامل وانتقلوا من صف إلى صف بلا أي رسوب أو تجاوز للصفوف. وقد تختلف السن النظرية للالتحاق ببرنامج أو بمستوى تعليمي معين اختلافا كبيرا عن السن الفعلية أو حتى عن السن الأكثر شيوعا للالتحاق بالتعليم.

صف. مستوى من مستويات التعليم يشمل عادة عاما دراسيا كاملا.

الطفولة المبكرة. الفترة الممتدة من الولادة إلى السنة الثامنة من عمر الطفل.

الطلاب الأجانب. الطلاب الملتحقون ببرنامج تعليمي في بلد لا يعتبرون مقيمين دائمين فيه.

عدد السكان في السن المدرسية. السكان المنتمون إلى الفئة العمرية المحددة رسميا لمستوى معين من مستويات التعليم، سواء أكانوا ملتحقين بالمدارس أم لا.

علم التدريس. مهنة التدريس أو علمه أو نظريته.

قلة التغذية / سوء التغذية. حالة الأشخاص الذين لا يتناولون من الغذاء القدر الكافي لتزويدهم بما يحتاجون إليه من طاقة لازمة لممارسة حياة صحية وأداء أنشطة بدنية خفيفة. والمقصود بسوء التغذية هو أشكال القصور في التغذية سواء من حيث الكم أو النوع (نقص مواد مغذية أو فيتامينات محددة).

القيد في المدارس الحكومية. عدد الطلاب الملتحقين بمؤسسات تعليمية تشرف عليها وتديرها سلطات أو وكالات حكومية (وطنية/ اتحادية، أو على مستوى الولاية/المقاطعة، أو على المستوى المحلي)، أياً كانت مصادر مواردها المالية.

القيد في المدارس الخاصة. عدد التلاميذ/الطلاب الملتحقين بمؤسسات تعليمية لا تديرها سلطات حكومية، بل تشرف عليها وتديرها هيئات من القطاع الخاص، تهدف أو لا تهدف إلى الربح، وقد تكون منظمات غير حكومية أو هيئات دينية أو مجموعات ذات مصالح خاصة أو مؤسسات خيرية أو شركات تجارية.

القيد. عدد التلاميذ أو الطلاب المقيدين في مستوى معين من مستويات التعليم بغض النظر عن العمر. انظر أيضا **نسبة القيد الإجمالية** و**نسبة القيد الصافية**.

اللغة المحلية. لغة متأصلة في منطقة محددة أو مجتمع محلي معين وليست مستجلبة من مكان آخر.

مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع. مؤشر مركب لقياس التحقيق النسبي للتكافؤ بين الجنسين في المشاركة الكلية في التعليم الابتدائي والتعليم الثانوي، وكذلك التكافؤ بين الجنسين في محو أمية الكبار. ويحسب هذا المؤشر كمتوسط حسابي لمؤشرات التكافؤ بين الجنسين في نسب القيد الإجمالية في التعليم الابتدائي والتعليم الثانوي بالإضافة إلى نسبة القرائية لدى الكبار.

مؤشر التكافؤ بين الجنسين. القيم التي تمثل نسبة الإناث إلى الذكور (أو الذكور إلى الإناث في بعض الحالات) قياسا إلى مؤشر معين. وعندما يكون مؤشر التكافؤ بين الجنسين يساوي 1، فهذا يعني أن هناك تكافؤا بين الجنسين؛ أما إذا كانت قيمته أعلى أو أدنى من 1، فهذا يدل على وجود تفاوت لصالح أحد الجنسين.

مؤشر تنمية التعليم للجميع. مؤشر مركب يرمي إلى قياس التقدم الكلي نحو تحقيق التعليم للجميع. وفي الوقت الحالي، يشمل مؤشر تنمية التعليم للجميع أربعة من أهداف التعليم للجميع الأكثر قابلية للقياس الكمي، وهي: تعميم التعليم الابتدائي الذي يعتمد قياسه على نسبة القيد الصافية، ومحو أمية الكبار الذي يعتمد قياسه على نسبة القرائية لدى الكبار، والتكافؤ بين الجنسين الذي يعتمد قياسه على مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع، وجودة التعليم التي يعتمد قياسها على نسبة البقاء في التعليم حتى الصف الخامس. وتتمثل قيمة هذا المؤشر في المتوسط الحسابي للقيم الملاحظة لهذه المؤشرات الأربعة.

متعلم/أمي. يشير هذان المصطلحان، وفقا لاستخدامهما في الجداول الإحصائية، إلى الشخص الذي يستطيع/لا يستطيع أن يقرأ ويكتب مع الفهم بياناً بسيطاً عن حياته اليومية.

متوسط العمر المتوقع عند الولادة. العدد النظري للسنوات التي يمكن أن يعيشها الطفل الوليد إذا بقيت النماذج السائدة لمعدلات الوفيات بحسب الأعمار في سنة ولادته على حالها خلال كامل حياته.

متوسط طول الحياة المدرسية. عدد السنوات التي من المتوقع أن يمضيها الطفل في المدرسة أو الجامعة بعد أن بلغ عمر الالتحاق بالتعليم، بما في ذلك سنوات الرسوب. ويتمثل هذا العدد في مجموع نسب القيد الخاصة حسب السن في التعليم الابتدائي، والثانوي، وبعد الثانوي غير المندرج في التعليم العالي، والتعليم العالي.

مجالات الدراسة في التعليم العالي.

التربية: إعداد المعلمين وعلم التربية.

العلوم الإنسانية والآداب: العلوم الإنسانية، والأديان واللاهوت، والفنون الجميلة والفنون التطبيقية.

العلوم الاجتماعية وإدارة الأعمال والحقوق: العلوم الاجتماعية وعلم السلوك، والصحافة والإعلام، وإدارة الأعمال والإدارة العامة، والحقوق.

العلوم: علوم الحياة والعلوم الفيزيائية، والرياضيات، وعلم الإحصاء، وعلم الحاسوب.

الهندسة والصناعة والبناء: الهندسة وصنوف التجارة والصناعة والمعالجة المتعلقة بالهندسة، وهندسة العمارة والبناء.

الزراعة: الزراعة والحراجة وصيد الأسماك والبيطرة.

الصحة والرعاية الصحية: العلوم الطبية والعلوم المتصلة بالصحة، والخدمات الاجتماعية.

الخدمات: الخدمات الفردية وخدمات النقل، وحماية البيئة، وخدمات الأمن.

محو الأمية/القرائية. وفقا للتعريف الصادر عن اليونسكو في عام 1958، يشير مصطلح القرائية إلى قدرة الفرد على أن يقرأ ويكتب مع الفهم بيانا قصيرا وبسيطا عن حياته اليومية. وقد تطور مفهوم القرائية بعد ذلك التاريخ بحيث أصبح يشمل العديد من مجالات المهارات التي يشتمل كل منها على مستويات مختلفة من الإتقان، ويفيد في أغراض مختلفة. ويرى الكثيرون اليوم أن القرائية هي القدرة على التحديد والتفسير والإبداع والتواصل والحساب باستخدام مواد مطبوعة ومكتوبة في ظروف متنوعة. والقرائية عملية تعلّم تمكّن الأفراد من تحقيق أهدافهم الشخصية، وتنمية معارفهم وإمكاناتهم، والمشاركة في المجتمع المحلي والمجتمع الأوسع مشاركة كاملة.

المستجدون في الصف الأول من التعليم الابتدائي الذين استفادوا من الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة. عدد المستجدين في الصف الأول من التعليم الابتدائي الذين حضروا دروسا تعادل ما لا يقل عن 200 ساعة من برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة، معبرا عنه كنسبة مئوية من العدد الإجمالي للمستجدين في الصف الأول من التعليم الابتدائي.

المستجدون. التلاميذ الذين يلتحقون بمستوى معين من مستويات التعليم للمرة الأولى؛ أي الفارق بين عدد المقيدين في الصف الأول من هذا المستوى وعدد الراسبين فيه.

معدل الخصوبة الإجمالي. متوسط عدد الأطفال الذين يمكن أن تنجبهم امرأة إذا عاشت حتى نهاية فترة القدرة على الإنجاب (من عمر 15 إلى 49 عاما) وأنجبت أطفالا في كل مرحلة من مراحل عمرها وفقا لمعدلات الخصوبة الخاصة بهذه المراحل.

معدل وفيات الأطفال، أو معدل وفيات الأطفال دون سن الخامسة. احتمالات الوفاة في فترة ما بين الولادة وسن الخامسة بالضبط، قياساً إلى كل 1 000 مولود حي.

معدل وفيات الرضّع. احتمالات الوفاة في فترة ما بين الولادة والسنة الأولى من العمر بالضبط، قياساً إلى كل 1 000 مولود حي.

معلم مدرَّب. معلم تلقى الحد الأدنى من تدريب المعلمين المنظم والمطلوب عادة لممارسة التدريس في المستوى الملائم في بلد معين.

المعلمون أو أعضاء هيئات التدريس. عدد الأشخاص المستخدمين بدوام كامل أو جزئي وبصفة رسمية لتوجيه وإدارة التجربة التعلّمية للتلاميذ والطلاب، بغضّ النظر عن مؤهلاتهم أو آلية أداء خدماتهم، أي للقيام بالتعليم وجها لوجه و/أو بالتعليم عن بعد. ولا يشمل ذلك العاملين في التعليم الذين لا يضطلعون بمهام تعليمية فعلية (أي الإداريون والإداريات والمديرون الذين لا يدرّسون) ولا الأشخاص الذين يعملون بصورة عرضية أو على أساس تطوعي.

الناتج القومي الإجمالي. قيمة جميع السلع والخدمات النهائية التي تُنتج في بلد خلال عام واحد (أي **الناتج المحلي الإجمالي**) بالإضافة إلى الدخل الذي يتلقاه الأفراد المقيمون من الخارج، بعد أن يُطرح منه الدخل المستحَق للأفراد غير المقيمين. ويمكن أن يكون الناتج القومي الإجمالي أقل بكثير من الناتج المحلي الإجمالي إذا كانت كمية كبيرة من الدخل الناجم عن إنتاج البلد يذهب إلى أفراد أجانب أو شركات أجنبية. ولكن إذا كان أفراد البلد أو شركاته يملكون كميات كبيرة من المخزونات والممتلكات التي تنتمي إلى شركات أو حكومات بلدان أخرى والتي تجلب دخلاً من هذه المصادر الأجنبية، فإن الناتج القومي الإجمالي قد يكون أكبر من الناتج المحلي الإجمالي.

الناتج المحلي الإجمالي. قيمة جميع السلع والخدمات النهائية التي تُنتج في بلد خلال عام واحد (انظر أيضا **الناتج القومي الإجمالي**). ويمكن أن يحسب الناتج المحلي الإجمالي من خلال جمع عناصر الاقتصاد التالية: (أ) الدخل (الأجور والفوائد والأرباح والعائدات) أو (ب) الإنفاق (الاستهلاك والاستثمار والمشتريات الحكومية) بالإضافة إلى صافي الصادرات (الصادرات بعد طرح الواردات). وينبغي أن تتساوى النتيجتان لأن إنفاق الشخص يمثل دائماً دخلاً لشخص آخر، وبذلك فإن مجموع الدخل يجب أن يساوي مجموع الإنفاق.

نسبة إتمام الفوج للتعليم الابتدائي. عدد التلاميذ الذين يتمّون السنة الأخيرة من المدرسة الابتدائية، معبراً عنه كنسبة مئوية من عدد التلاميذ لدى التحاقهم بالسنة الأولى من المدرسة.

نسبة الانتقال إلى التعليم الثانوي. عدد المستجدين في الصف الأول من التعليم الثانوي في سنة معينة، معبرا عنه كنسبة مئوية من عدد التلاميذ المقيدين في الصف الأخير من التعليم الابتدائي في السنة السابقة.

نسبة البقاء في التعليم بحسب الصفوف. النسبة المئوية لفوج التلاميذ الملتحقين بالصف الأول من مرحلة تعليمية في عام دراسي معين، والذين يُتوقع أن يبلغوا صفا محددا، بغضّ النظر عن رسوبهم.

نسبة التسرب حسب الصف. النسبة المئوية للتلاميذ أو الطلاب الذين يتسربون من صف معين في سنة دراسية معينة. وتمثل هذه النسبة الفارق بين نسبة 100% ومجموع نسبتي النجاح والرسوب.

نسبة التلاميذ إلى المعلمين. متوسط عدد التلاميذ بالنسبة لكل معلم في مستوى معين من مستويات التعليم، وتُحسب هذه النسبة على أساس عدد الأفراد في فئتي التلاميذ والمعلمين.

نسبة التلاميذ إلى المعلمين المدرَّبين. متوسط عدد التلاميذ بالنسبة لكل معلم مدرَّب، في مستوى معين من مستويات التعليم، وتُحسب هذه النسبة على أساس عدد التلاميذ وعدد المعلمين المدرَّبين.

نسبة الحضور الصافية. عدد التلاميذ في الفئة العمرية المحددة رسميا لمستوى معين من مستويات التعليم الذين يحضرون الدروس في هذا المستوى، معبراً عنه كنسبة مئوية من السكان المنتمين إلى هذه الفئة العمرية.

نسبة الرسوب في كل صف. عدد **الراسبين** في صف معين وعام دراسي معين، معبرا عنه كنسبة مئوية من عدد المقيدين في الصف نفسه في العام السابق.

نسبة القبول الإجمالية. العدد الإجمالي للمستجدين في صف من صفوف التعليم الابتدائي بغضّ النظر عن السن، ويعبَّر عنها كنسبة مئوية من السكان الذين هم في السن الرسمية للالتحاق بهذا الصف.

نسبة القبول الصافية. عدد التلاميذ **المستجدين** في الصف الأول من التعليم الابتدائي، الذين بلغوا السن الرسمية للالتحاق بالتعليم، معبَّرا عنه كنسبة مئوية من السكان الذين بلغوا هذه السن.

نسبة القرائية لدى الشباب. عدد المتعلمين الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و24 عاما، معبرا عنه كنسبة مئوية من إجمالي السكان المنتمين إلى هذه الفئة العمرية.

نسبة القرائية لدى الكبار. عدد الأشخاص الذين يعرفون القراءة والكتابة والذين يبلغ عمرهم 15 سنة فما فوق، ويعبَّر عن هذا العدد كنسبة مئوية من مجموع السكان في الفئة العمرية هذه. وتفضي الطرائق المختلفة لتعريف القرائية وتقييمها إلى نتائج مختلفة فيما يخص عدد الأشخاص الذين تطلق عليهم صفة المتعلمين.

نسبة القيد الإجمالية. إجمالي القيد في مستوى معين من مستويات التعليم، بغضّ النظر عن السن، ويعبَّر عنه كنسبة مئوية من السكان الذين ينتمون إلى الفئة العمرية المحددة رسميا للالتحاق بهذا المستوى من التعليم. وفيما يخص التعليم العالي، فإن شريحة السكان تتمثل في فئة السنوات الخمس التي تلي الفئة العمرية في سن إتمام مرحلة التعليم الثانوي. ويمكن أن تتجاوز نسبة القيد الإجمالية 100% بسبب الالتحاق المبكر أو المتأخر بالتعليم و/أو بسبب الرسوب.

نسبة القيد الخاصة حسب السن. نسبة القيد في سن معينة أو في فئة عمرية معينة، بغض النظر عن مستوى التعليم الذي يلتحق به التلاميذ أو الطلاب، معبراً عنها كنسبة مئوية من عدد السكان المنتمين إلى نفس السن أو إلى الفئة العمرية نفسها.

نسبة القيد الصافية. عدد الملتحقين بمستوى معين من مستويات التعليم في الفئة العمرية المحددة رسميا لذلك، معبَّرا عنه كنسبة مئوية من السكان المنتمين إلى هذه الفئة العمرية.

نسبة القيد الصافية الكلية. عدد الأطفال الذين هم في سن الفئة العمرية للسن الرسمية للالتحاق بالتعليم الابتدائي أو الثانوي، معبَّرا عنها كنسبة مئوية من السكان في هذه الفئة العمرية.

نسبة تفشي فيروس/مرض الأيدز. العدد التقديري للأفراد المنتمين إلى فئة عمرية معينة والمصابين بفيروس/مرض الأيدز في نهاية سنة معينة، معبَّرا عنه كنسبة مئوية من مجموع السكان المنتمين إلى هذه الفئة العمرية.

نسبة مشاركة القوة العاملة. هي نسبة السكان العاملين وغير العاملين مقارنةً بمجموع السكان الذي هم في سن العمل.

نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي. الناتج القومي الإجمالي مقسَّماً على مجموع عدد السكان في منتصف السنة.

نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي. الناتج المحلي الإجمالي مقسَّماً على مجموع عدد السكان في منتصف السنة.

المراجع*

Abadzi, H. 2006. *Efficient Learning for the Poor: Insights from the Frontier of Cognitive Neuroscience*. Washington, DC, World Bank. (Directions in Development.)

_ 2007. *Absenteeism and Beyond: Loss and Cost of Instructional Time in Schools*. Washington, DC, IEGSG. (Draft.)

Academy for Education Development and USAID Ethiopia. 2001. *Ethiopian National Learning Assessment of Grade 4 Students*. Addis Ababa, National Organization of Examinations.

_ 2004. *Ethiopian Second National Learning Assessment of Grade 4 Students*. Addis Ababa, National Organization of Examinations.

Africa Network Campaign on Education for All. 2007. *African Civil Society Involvement in Policy Dialogue and EFA Processes: A Study Conducted for the Collective Consultation of NGOs in Education (CCNGO)*. Dakar, ANCEFA.

African Development Bank. 2007. *Selected Statistics on African Countries*. Tunis, ADB, Statistics Department.

Aga Khan Foundation. 2007. Non-state providers and public-private-community partnerships in education - contributions towards achieving EFA: A critical review of challenges, opportunities and issues. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Ahmed, A. U. 2004. *Impact of Feeding Children in School: Evidence from Bangladesh*. Washington, DC, International Food Policy Research Institute.

_ 2005. *Comparing Food and Cash Incentives for Schooling in Bangladesh*. Washington, DC, International Food Policy Research Institute. (Linking Research and Action: Strengthening Food Assistance and Food Policy Research.)

_ 2006. *Conditional Cash and Food Transfer Programs for Education in Bangladesh*. Third International Conference on Conditional Cash Transfers, Istanbul, Turkey, World Bank, 26–30 June.

Ahmed, A. U. and Arends-Kuenning, M. 2006. Do crowded classrooms crowd out learning? Evidence from the food for education program in Bangladesh. *World Development*, Vol. 34, No. 4, pp. 665–84.

Ahmed, F. B. 2006. Male bias in school texts. *The Tribune Online Edition* No. 26 February. http://www.tribuneindia.com/2006/20060226/society.htm#2 (Accessed 26 July 2007.)

Ahmed, S. S. 2005. *Delivery Mechanisms of Cash Transfer Programs to the Poor in Bangladesh*. Washington, DC, World Bank, Human Development Network, Social Protection Unit. (Social Protection Discussion Paper Series, 0520.)

Aitchison, J. 2007. South Africa non-formal education country profile. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Al-Samarrai, S. and Zaman, H. 2006. *Abolishing School Fees in Malawi: The Impact on Education Access and Equity*. Munich, Germany, Munich Personal RePEc Archive. (MPRA Paper, 130.)

Albania Ministry of Education and Science. 2005. *Education for All/Fast Track Initiative (EFA/FTI) Proposal*. Washington, DC/Tirana, World Bank/Albania Ministry of Education and Science, Policy Analysis and Planning Department.

Alcázar, L., Rogers, F. H., Chaudhury, N., Hammer, J., Kremer, M. and Muralidharan, K. 2006. *Why Are Teachers Absent? Probing Service Delivery in Peruvian Primary Schools*. Washington, DC, World Bank.

Allard, A. 2004. Speaking of gender: teachers' metaphorical constructs of male and female students. *Gender and Education*, Vol. 16, No. 3, pp. 347–63.

American Association of University Women. 1992. *How Schools Shortchange Girls. The AAUW: A Study of Major Findings on Girls and Education*. Washington, DC, AAUW.

Anderson-Levitt, K., Bloch, M. and Soumaré, A. 1998. Inside classrooms in Guinea: girls' experiences. Bloch, M., Beoku-Betts, J. and Tabachnick, R. (eds), *Women and Education in Sub-Saharan Africa*. Boulder, Col., Lynne Rienner, pp. 99–130.

Angrist, J. and Lavy, V. 2002. New evidence on classroom computers and pupil learning. *The Economic Journal*, Vol. 112, No. 482, pp. 735–65.

Anis, K. 2007. Ethiopia non-formal education country profile. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Arab Network for Literacy and Adult Education. 2007. *Summary Regional Report: A Study Conducted for the Collective Consultation of NGOs in Education (CCNGO)*. Giza, Egypt, ANLAE.

Aradhya, N. and Kashyap, A. 2006. *The 'Fundamentals': Right to Education in India*. Bangalore, India, Books for Change. (Education.)

Araujo, M. C. and Schady, N. 2006. *Cash Transfers, Conditions, School Enrollment, and Child Work: Evidence from a Randomized Experiment in Ecuador*. Washington, DC, World Bank. (Policy Research Working Paper, 3930.)

Archer, D. 2007. Civil society education coalitions. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Armecin, G., Behrman, J. R., Duazo, P., Ghuman, S., Gualtiano, S., King, E. M. and Lee, N. 2006. *Early Childhood Development through an Integrated Program: Evidence from the Philippines*. Washington, DC, World Bank. (Policy Research Working Paper Series, 3922.)

Ashcraft, C. 2006. 'Girl, you better go get you a condom': popular culture and teen sexuality as resources for critical multicultural curriculum. *Teachers College Record*, Vol. 108, No. 1, pp. 2145–86.

* البحوث الأساسية التي استند إليها التقرير العالمي لرصد التعليم للجميع لعام 2008 متاحة على الإنترنت على العنوان التالي: www.efareport.unesco.org

Asia South Pacific Bureau of Adult Education. 2007. *Collective Consultation of NGOs Survey on Civil Society Engagement on Education Policy Dialogue Since Dakar 2000: Report of Survey Findings*. Maharashtra, India, ASPBAE.

Asian Development Bank. 2006. *2006 Annual Evaluation Review*. Mandaluyong City, Philippines, Asian Development Bank, Operations Evaluation Department. (RPE: OTH 2006-11.)

_ 2007. *Key Indicators 2007: Inequality in Asia*. Manila, Asian Development Bank.

Attanasio, O., Battistin, E., Fitzsimons, E., Meghir, C., Mesnard, A. and Vera-Hernandez, M. 2004. *Evaluación del Impacto del Programa Familias en Acción - Subsidos Condicionados de la Red de Apoyo Social: Informe del Primer Seguimiento*. London, Institute for Fiscal Studies.

Attanasio, O., Fitzsimons, E., Gomez, A., Lopez, D., Meghir, C. and Mesnard, A. 2006. *Child Education and Work Choices in the Presence of a Conditional Cash Transfer Programme in Rural Colombia*. London, Institute for Fiscal Studies. (Working Paper, 06/13.)

Aydagül, B. 2007. Turkey case study. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Balagun, P. 2005. *Evaluating Progress towards Harmonisation*. London, UK Department for International Development. (Working Paper, 15.)

Balázsi, I. 2007. Results of the national assessment of basic competencies in Hungary. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Bankov, K., Mikova, D. and Smith, T. M. 2006. Assessing between-school variation in educational resources and mathematics and science achievement in Bulgaria. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education*, Vol. 36, No. 4, pp. 447–73.

Bano, M. 2007. Progress since Dakar: Pakistan country review. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Barrera-Osorio, F. 2007. *The Impact of Private Provision of Public Education: Empirical Evidence from Bogotá's Concession Schools*. Washington, DC, World Bank. (4121.)

Barrera-Osorio, F., Linden, L. L. and Urquiola, M. 2007. *The Effects of User Fee Reductions on Enrollment: Evidence from a Quasi-Experiment*. Paper presented at the Quality of Education in Latin America and the Caribbean, Mexico City, 2–3 February.

Barrett, A. M., Ali, S., Clegg, J., Hinostroza, J. E., Lowe, J., Nikel, J., Novelli, M., Oduro, G., Pillay, M., Tikly, L. and Yu, G. 2007. Initiatives to improve the quality of teaching and learning: what really matters? Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Batbaatar, M., Bold, T., Marshall, J., Oyuntsetseg, D., Tamir, C. and Tumennast, G. 2005. *Children on the Move: Rural-Urban Migration and Access to Education in Mongolia*. London, Childhood Poverty Research and Policy Centre. (CHIP Report, 17.)

Baucal, A., Pavlovic-Babic, D. and Willms, J. D. 2006. Differential selection into secondary schools in Serbia. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education*, Vol. 36, No. 4, pp. 539–46.

Baudino, C. 2007. Review of recent literature on gender inequalities in teaching methods and peer relationship management in the French-speaking area. Background paper for *EFA Global Monitoring Report* 2008.

Beckmann, S. and Rai, P. 2004. *HIV/AIDS, Work and Development in the United Republic of Tanzania*. Geneva, International Labour Office. (Country profile produced within the ILO-GTZ partnership.)

Behrman, J. R., Parker, S. W. and Todd, P. E. 2007. *Do School Subsidy Programs Generate Lasting Benefits? A Five-Year Follow-Up of Oportunidades Participants*. Mexico City/Philadelphia, Penn., Instituto Nacional de Salud Publica/Andrew W. Mellon Foundation/ University of Pennsylvania Population Studies Center.

Bella, N. and Mputu, H. 2004. Dropout in primary and secondary: a global issue and an obstacle to the achievement of the Education for All goals. *The International Journal on School Disaffection*, Vol. 2, No. 2, pp. 14–30.

Benavot, A. 2004. A global study of intended instructional time and official school curricula, 1980–2000. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2005*.

_ 2006. *The Diversification of Secondary Education: School Curricula in Comparative Perspective*. Geneva, Switzerland, UNESCO International Bureau of Education. (Working Paper on Curriculum Issues, 6.)

_ 2007. Adhoc consultation on the literate environment: selected highlights. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Benavot, A. and Gad, L. 2004. Actual instructional time in African primary schools: factors that reduce school quality in developing countries. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education*, Vol. 34, No. 3, pp. 291–310.

Benavot, A. and Tanner, E. 2007. Mapping national learning assessments in the world, 1995–2006. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Benbenishty, R. and Astor, R. 2005. *School Violence in Context. Culture, Neighborhoods, Family, School and Gender*. New York, Oxford University Press.

Bender, P., Diarra, A., Edoh, K. and Ziegler, M. 2007. *Evaluation of the World Bank Assistance to Primary Education in Mali. A Country Case Study*. Washington, DC, World Bank, Independent Evaluation Group.

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. 2006. *CONAFE: Evaluación 2006 Programas Compensatorios (PAREIB)*. Puebla, Mexico, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Benin Ministry of Primary and Secondary Education. 2004. *Document de Contribution. La Gestion des Enseignants non-Fonctionnaires* [Contribution Document. Management of Contract Teachers]. Paper presented at the Conférence sur les Enseignantes non-Fonctionnaires, Bamako, Ministry of Primary and Secondary Education, 21–23 November. (In French.)

Bentaouet-Kattan, R. 2005. Primary school fees: an update. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2006*.

_ 2006. *Implementation of Free Basic Education Policy*. Washington, DC, World Bank. (Education Working Paper Series, 7.)

Benveniste, L. 2002. The political structuration of assessment: negotiating state power and legitimacy. *Comparative Education Review,* Vol. 46, No. 1, pp. 89–118.

Berlinski, S. and Galiani, S. 2005. *The Effect of a Large Expansion of pre-Primary School Facilities on Preschool Attendance and Maternal Employment*. London, Institute for Fiscal Studies. (Working Paper, 04/30.)

Besley, T. and Cord, L. J. (eds). 2007. *Delivering on the Promise of Pro-Poor Growth: Insights and Lessons from Country Experiences*. Washington, DC, Palgrave Macmillan and World Bank.

Betcherman, G., Fares, J., Luinstra, A. and Prouty, R. 2004. *Child Labor, Education, and Children's Rights*. Washington, DC, World Bank, Human Development Network, Social Protection Unit. (Social Protection Discussion Paper Series, 0412.)

Bines, H. 2007. Education for all in Ethiopia: policy and progress, 2000–2006. Country case study. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Bloom, D. E., Canning, D. and Sevilla, J. 2003. *The Demographic Dividend: A New Perspective on the Economic Consequences of Population Change*. Santa Monica, Calif., RAND. (Monograph Report.)

Blumberg, R. L. 2007. Gender bias in textbooks: a hidden obstacle on the road to equality in education. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Boissiere, M. 2004. *Determinants of Primary Education Outcomes in Developing Countries: Background Paper for the Evaluation of the World Bank's Support to Primary Education*. Washington, DC, World Bank.

Boler, T. and Jellema, A. 2005. *Deadly Inertia: A Cross-country Study of Educational Responses to HIV/AIDS*. Brussels, Global Campaign for Education.

Bonnet, G. 2007. What do recent evaluations tell us about the state of teachers in sub-Saharan countries? Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Boone, P. 1996. Politics and the effectiveness of foreign aid. *European Economic Review,* Vol. 40, pp. 289–329.

Bosch, A., Rhodes, R. and Kariuki, S. 2002. Interactive radio instruction: an update from the field. Haddad, W. D. and Draxler, A. (eds), *Technologies for Education: Potentials, Parameters, and Prospects*. Paris/Washington, DC, UNESCO/Academy for Educational Development.

Bourdon, J., Frölich, M. and Michaelowa, K. 2007. *Teacher Shortages, Teacher Contracts and Their Impact on Education in Africa*. St Gallen, Switzerland, Universität St Gallen, Department of Economics. (2007-H).

Boyle, S., Brock, A., Mace, J. and Sibbons, M. 2002. *Reaching the Poor. The 'Costs' of Sending Children to School: A Six Country Comparative Study*. London, UK Department for International Development. (Education Research Report, 47.)

Bracho, T. 2007. Mexico country case study. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Bratton, M., Alderfer, P., Browser, G. and Temba, J. 1999. The effects of civic education on political culture: evidence from Zambia. *World Development,* Vol. 27, No. 5, pp. 807–24.

Bray, M. 2006. Private supplementary tutoring: comparative perspectives on patterns and implications. *Compare: A Journal of Comparative Education,* Vol. 36, No. 4, pp. 515–30.

Bray, M. and Mukundan, M. V. 2003. Management and governance for EFA: is decentralisation really the answer? Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2003/4*.

Brazil Federal Senate. 2007. *Constituição da República Federativa do Brasil. Texto Consolidado até a Emenda Constitucional nº 53 de 19 de Dezembro de 2006* [Constitution of the Federative Republic of Brazil. Consolidated text up to the Constitutional Amendment number 53 of 19 December 2006]. Brasilia, Federal Senate.

Brazil Ministry of Social Development and Fight against Hunger. 2005. *Levantamento de Beneficiários do Programa de Erradicação do Trabalho Infantil* [Analysis of Beneficiaries of the Child Labour Erradication Programme]. Brasilia, Ministry of Social Development and Fight against Hunger. (25.) (In Portuguese.)

_ 2007. *Resultados na área de Educação* [Results in the Area of Education]. Brasilia, Ministry of Social Development and Fight against Hunger. http://www.mds.gov.br/bolsafamilia/condicionalidades/resultados-na-area-de-educacao (In Portuguese.)

Brenner, M. 1998. Gender and classroom interactions in Liberia. Bloch, M., Beoku-Betts, J. and Tabachnick, R. (eds), *Women and Education in Sub-Saharan Africa*. Boulder, Colo., Lynne Rienner, pp. 131–56.

Briller, V. 2007. Country case study Tajikistan. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Brock-Utne, B. (ed.). 2000. *Whose Education for All? The Recolonization of the African Mind*. New York, Falmer Press.

Bruneforth, M. 2007. The distribution of out-of-school children by school exposure. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Bundy, D. A. P., Shaeffer, S., Jukes, M., Beegle, K., Gillespie, A., Drake, L., Frances Lee, S.-h., Hoffman, A.-M., Jones, J., Mitchell, A., Barcelona, D., Camara, B., Golmar, C., Savioli, L., Sembene, M., Takeuchi, T. and Wright, C. 2006. School-Based Health and Nutrition Programs. Jamison, D. T., Breman, J. G., Measham, A. R., Alleyne, G., Claeson, M., Evans, D. B., Jha, P., Mills, A. and Musgrove, P. (eds), *Disease Control Priorities in Developing Countries*. New York, Oxford University Press and The World Bank, pp. 1091–108.

Buonomo Zabaleta, M. 2007. *A Dynamic Analysis of the Effects of Child Labor on Educational Attainments in Nicaragua*. Doctoral dissertation, The George Washington University, Washington, DC.

Burnside, C. and Dollar, D. 2000. Aid, Policies and Growth. *American Economic Review*, Vol. 90, pp. 847–68.

Caillaud, F. 2007. *Gender Inequality in Education and Economic Development*. Ph.D. dissertation, Université d'Aix-Marseille, France.

Caillods, F. and Hallak, J. 2004. *Education and PRSPs: A Review of Experiences*. Paris, UNESCO International Institute for Educational Planning.

Cambodia Ministry of Education, Youth and Sport. 2005. *Education Strategic Plan 2006–2010*. Phnom Penh, Ministry of Education, Youth and Sport.

Cameron, L. A., Dowling, J. M. and Worswick, C. 2001. Education and labor market participation of women in Asia: evidence from five countries. *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 49, No. 3, pp. 460–77.

Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación and Consejo de Educación de Adultos de América Latina. 2007. *Study on Civil Society Involvement in Education Policy Dialogue and the EFA Process*. São Paulo, Brazil/Panama City, CLADE/CEAAL.

Caoli-Rodriguez, R. B. 2007. Country case study: the Philippines. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Cardoso, E. and Souza, A. P. 2003. *The Impact of Cash Transfers on Child Labor and School Attendance in Brazil*. São Paulo, Brazil, University of São Paulo, Department of Economics.

Cardoso, F. H. 2003. *Civil Society and Global Governance*. Paper presented at the UN Secretary-General's High Level Panel on UN-Civil Society, New York, United Nations, 2–3 June.

Carlson, S. and Gadio, C. T. 2002. Teacher professional development in the use of technology. Haddad, W. D. and Draxler, A. (eds), *Technologies for Education: Potentials, Parameters, and Prospects*. Paris/Washington, DC, UNESCO/Academy for Educational Development.

Carr-Hill, R. and Peart, E. 2005. *The Education of Nomadic Peoples in East Africa: Djibouti, Eritrea, Ethiopia, Kenya, Tanzania and Uganda. Review of Relevant Literature*. Tunis Belvédère, Tunisia/Paris, African Development Bank/UNESCO International Institute for Educational Planning.

Case, A., Hosegood, V. and Lund, F. 2005. The reach and impact of child support grants: evidence from KwaZulu-Natal. *Development Southern Africa*, Vol. 22, No. 4, pp. 467–82.

Cassidy, T. 2006. *Education Management Information Systems (EMIS) in Latin America and the Caribbean: Lessons and Challenges*. Washington, DC, Inter-American Development Bank, Integration and Regional Programs Department, Sustainable Development Department. (Work Document. Study prepared for the VIII Regional Policy Dialogue Meeting, Education Network.)

Castro, L. 2006. *Nicaragua: Social Protection Network*. Paper presented at the Third International Conference on Conditional Cash Transfers, Istanbul, Turkey, 26–30 June.

Center for Global Development. 2007. *Does the IMF Constrain Health Spending in Poor Countries? Evidence and an Agenda for Action*. Washington, DC, Center for Global Development. (Report of the Working Group on IMF Programs and Health Spending.)

Chabbott, C. and Ramirez, F. O. 2000. Development and education. Hallinan, M. (ed.), *Handbook of the Sociology of Education*. New York, Kluwer Academic, pp. 163–88.

Chan, M. 2007. *Health Diplomacy in the 21st Century*. Address to Directorate for Health and Social Affairs, Oslo, 13 February.

Châtaigner, J.-M. and Gaulme, F. 2005. *Agir en Faveur des Acteurs et des Sociétés Fragiles: Pour une Vision Renouvelée des Enjeux de l'Aide au Développement dans la Prévention et la Gestion de Crises* [Acting in Favour of Actors and Fragile States: For a Renewed Vision of Development Aid Stakes in Crisis Prevention and Management]. Paris, French Development Agency, Research Department. (Working Document.)(In French.)

Chaudhury, N., Hammer, J., Kremer, M., Muralidharan, K. and Rogers, F. H. 2006. Missing in action: teacher and health worker absence in developing countries. *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 20, No. 1, pp. 91–116.

Chaudhury, N. and Parajuli, D. 2006. *Conditional Cash Transfers and Female Schooling: The Impact of the Female School Stipend Program on Public School Enrollments in Punjab, Pakistan*. Washington, DC, World Bank. (Policy Research Working Paper, 4102.)

Chauvet, L. and Collier, P. 2007. Education in fragile states. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Chen, D. H. C. 2004. *Gender Equality and Economic Development: The Role for Information and Communication Technologies*. Washington, DC, World Bank, The Knowledge for Development Program. (World Bank Policy Research Working Paper, 3285.)

Chilisa, B. 2002. National policies on pregnancy in education systems in sub-Saharan Africa: the case of Botswana. *Gender and Education*, Vol. 14, No. 1, pp. 31–5.

Chitrakar, R. 2007. Nepal non-formal education country profile. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Clemens, M., Radelet, S. and Bhavnani, R. 2004. *Counting Chickens When They Hatch: The Short-Term Effect of Aid on Growth*. Washington, DC, Center for Global Development. (Working Paper, 44.)

Cohen, E. 1986. On the sociology of the classroom. Hannaway, J. and Lockheed, M. (eds), *The Contributions of the Social Sciences to Educational Policy and Practice: 1965–1985*. Berkeley, Calif., McCutchan.

Collier, P., Elliott, V. L., Hegre, H., Hoeffler, A., Reynal-Querol, M. and Sambanis, N. 2003. *Breaking the Conflict Trap: Civil War and Development Policy*. Washington, DC, World Bank and Oxford University Press. (World Bank Policy Research Report.)

Colombia Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional. 2007. *Familias en Acción* [Families in Action]. Bogota, Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional. http://www.accionsocial.gov.co/contenido/contenido.aspx?catID=204&conID=157&pagID=264 (Accessed 4 October 2007.) (In Spanish)

Committee on the Rights of the Child, UNICEF and Bernard van Leer Foundation. 2006. *A Guide to General Comment 7: 'Implementing Child Rights in Early Childhood'*. The Hague, Netherlands.

Condie, R. and Munro, B. 2007. *The Impact of ICT in Schools – A Landscape Review*. Coventry, UK, BECTA.

Consultative Group on Early Childhood Care and Development. 2003. *Advocacy*. Toronto, Ont., CGECCD. (Coordinators Notebook: An International Resource for Early Childhood Development, 27.)

Cornejo B., A., Escobar, D., Nuñez A., R., Reyes V., G. and Rojas P., K. 2003. *Evaluación de Impacto del Programa de Alimentación Escolar de JUNAEB* [Impact Evaluation of JUNAEB's School Feeding Programme]. Santiago, Gobierno de Chile, Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas. (In Spanish.)

Cromer, S. and Brugeilles, C. 2006. Manuels scolaires et égalité des sexes [Textbooks and sex equality]. *Administration et Éducation,* Vol. 110, p. 95. (In French.)

Crouch, L. 2004. *The Hard Slog of Implementation: South African Reforms from Early Post-apartheid to the Future*. Conference 'Governance and Accountability in Social Sector Decentralisation', Washington, DC, World Bank, 18–19 February.

Crouch, L. and Fasih, T. 2004. *Patterns of Educational Development: Implications for Further Efficiency Analysis*. Washington, DC, World Bank.

Cueto, S. and Secada, W. 2004. Oportunidades de aprendizaje y rendimiento en matemática de niños y niñas Aimara, Quechua y Castellano hablantes en escuelas bilingües y monolingües en Puno, Perú [Learning opportunities and mathematics achievement of Aymara-, Quechua- and Spanish-speaking boys and girls in bilingual and monolingual schools in Puno, Peru]. Winkler, D. R. and Cueto, S. (eds), *Etnicidad, Raza, Género y Educación en América Latina*. Santiago, Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe, pp. 315–53. (In Spanish.)

Dalgaard, C.-J., Hansen, H. and Tarp, F. 2004. On the empirics of foreign aid and growth. *The Economic Journal,* Vol. 114, June, pp. F191–F216.

Dang, H.-A. 2006. *The Determinants and Impact of Private Tutoring Classes in Vietnam*. St. Paul, Minn., University of Minnesota, Department of Applied Economics.

Das, J., Dercon, S., Habyarimana, J. and Krishnan, P. 2005. *Teacher Shocks and Student Learning: Evidence from Zambia*. Washington, DC, World Bank. (Policy Research Working Paper, 3602.)

Davies, P. 1999. *Student Retention in Further Education: A Problem of Quality or of Student Finance?* Paper presented at the British Educational Research Association Annual Conference, Brighton, UK, University of Sussex, 2–5 September.

Davoodi, H. R., Tiongson, E. and Asawanuchit, S. S. 2003. *How Useful are Benefit Incidence Analyses of Public Education and Health Spending*. Washington, DC, International Monetary Fund. (Working Paper, 03/227.)

De Silva, I. 2006. Demographic and social trends affecting families in the South and Central Asian region. New York, United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Division for Social Policy and Development, Program on the Family. http://www.un.org/esa/socdev/family/Publications/mtdesilva.pdf. (Accessed 7 October 2007.)

Dee, T. 2004. Are there civic returns to education? *Journal of Public Economics,* Vol. 88, No. 9, pp. 1697–720.

Degenhart, E. R. (ed.). 1990. *Thirty Years of International Research. An Annotated Bibliography of IEA Publications (1960–1990)*. The Hague, Netherlands, International Association for the Evaluation of Educational Achievement.

Deininger, K. 2003. Does cost of schooling affect enrollment by the poor? Universal primary education in Uganda. *Economics of Education Review,* Vol. 22, No. 3, pp. 291–305.

Dembélé, M. 2005. Breaking the mold: teacher development for pedagogical renewal. Verspoor, A. M. (ed.), *The Challenge of Learning: Improving the Quality of Basic Education in sub-Saharan Africa*. Paris, Association for the Development of Education in Africa, pp. 167–94.

Desse, J. 2005. *Evaluation des Acquis Scolaires* [School achievement evaluation]. Port-au-Prince, Ministry of National Education, Youth and Sports; Support Programme for the Strengthening of Education Quality in Haiti. (In French.)

DFID. 2005. *DFID's Medium Term Action Plan on Aid Effectiveness: Our Response to the Paris Declaration.* London, UK Department for International Development, Poverty Reduction Strategies and Aid Harmonisation Team, Policy Division.

Di Gropello, E. 2006. *A Comparative Analysis of School-Based Management in Central America*. Washington, DC, World Bank. (Working Paper, 72.)

Dreher, A., Nunnenkamp, P. and Thiele, R. 2006. *Does Aid for Education Educate Children? Evidence from Panel Data*. Zürich, Switzerland, KOF - Swiss Institute for Business Cycle Research, Swiss Federal Institute of Technology (ETH Zürich). (Working Paper, 146.)

Drèze, J. and Kingdon, G. G. 2001. School participation in rural India. *Review of Development Economics,* Vol. 5, No. 1, pp. 1–24.

Drudy, S. and Chatáin, M. 2002. Gender effects in classroom interaction: data collection, self-analysis and reflection. *Evaluation and Research in Education,* Vol. 16, No. 1, pp. 35–50.

du Plessis, J. 2003. *Rainbow Charts and Coconuts: Teacher Development for Continuous Assessment in Malawi Classrooms*. Washington, DC, American Institutes for Research.

Duflo, E. and Breierova, L. 2002. *The Impact of Education on Fertility and Child Mortality: Do Fathers Really Matter less than Mothers?* Cambridge, Mass., Massachusetts Institute of Technology, Department of Economics. (Working Paper.)

Dulger, I. 2004. *Turkey: Rapid Coverage for Compulsory Education – The 1997 Basic Education Program*. Washington, DC, World Bank.

Dunne, M. and Leach, F. 2005. *Gendered School Experiences: The Impact on Retention and Achievement in Botswana and Ghana*. London, UK Department for International Development.

Dutcher, N. 1997. *The Use of First and Second Languages in Education: A Review of International Experience*. Washington, DC, World Bank.

Duthilleul, Y. 2005. *Lessons Learnt in the Use of 'Contract' Teachers*. Paris, UNESCO International Institute for Educational Planning.

Easterly, W. R. 2001. *The Elusive Quest for Growth: Economists' Adventures and Misadventures in the Tropics*. Cambridge, Mass., MIT Press.

_ 2002. *The Cartel of Good Intentions: Bureaucracy versus Markets in Foreign Aid*. Washington, DC, Center for Global Development. (Working Paper, 4.)

_ 2003. *Can Foreign Aid Buy Growth?* New York, New York University.

_ 2006. *The White Man's Burden: Why the West's Efforts to Aid the Rest Have Done So Much Ill and So Little Good*. New York, Penguin Press.

Ecuador Ministry of Social Welfare. 2007. *Bono de Desarrollo Humano* [Human Development Voucher]. Quito, Ministry of Social Welfare, Social Protection Programme. http://www.pps.gov.ec/PPS/PPS/BDH/INF/BaseLegal.aspx (Accessed 4 October 2007.) (In Spanish.)

Education International. 2006. *Education International Report to the Expert Committee on the Application of the 1966 ILO/UNESCO Recommendation on the Status of Teachers and 1997 UNESCO Recommendation on the Status of Higher Education Teaching Personnel*. Brussels, Education International.

Education Policy and Data Center. 2007*a*. Global series of enrolment projections for primary school. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

_ 2007*b*. Non-formal educational attainment. EPDC summary report for GMR. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

_ 2007*c*. Past and future school participation around the world: comparisons by school level, sub-national region and over time. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Education Support Program. 2006. *Education in a Hidden Marketplace: Monitoring of Private Tutoring. Overview and Country Reports. Azerbaijan, Bosnia and Herzegovina, Croatia, Georgia, Lithuania, Mongolia, Poland, Slovakia, Ukraine*. Budapest, Open Society Institute, Education Support Program, Network of Education Policy Centers.

_ 2007. *Monitoring School Dropouts: Albania, Kazakhstan, Latvia, Mongolia, Slovakia and Tajikistan*. Budapest, Open Society Institute, Education Support Program, Network Education Policy Centers.

Eide, A. H. and Loeb, M. E. 2006. *Living Conditions among People with Activity Limitations in Zambia. A National Representative Study*. Oslo, Zambian Federation for the Disabled/University of Zambia, Institute on Economic and Social Research/Zambia Central Statistical Office/SINTEF. (Report, A262.)

Eide, A. H., Nhiwathiwa, S., Muderedzi, J. and Loeb, M. E. 2003. *Living Conditions among People with Activity Limitations in Zimbabwe. A National Representative Study*. Oslo, SINTEF Unimed.

Eilor, J., Okurut, H. E., Opolot, M. J., Mulyalya, C., Nansamba, J. F., Nakayenga, J., Zalwango, C., Omongin, O., Nantume, O. and Apolot, F. 2003. *Country Case Study: Uganda. Impact of Primary Education Reform Program (PERP) on the Quality of Basic Education in Uganda.* Paper presented at the ADEA Biennal Meeting, Grand Baie, Mauritius, 3–6 December.

Einarsson, C. and Granström, K. 2004. Gender-biased interaction in the classroom: the influence of gender and age in the relationship between teacher and pupil. *Scandinavian Journal of Educational Research,* Vol. 46, No. 2, pp. 117–27.

Ejrnæs, M. and Pörtner, C. C. 2004. Birth order and the intrahousehold allocation of time and education. *Review of Economics and Statistics,* Vol. 86, No. 4, pp. 1008–19.

Elley, W. B. 1992. *How in the World do Students Read? IEA Study of Reading Literacy*. The Hague, Netherlands, International Association for the Evaluation of Educational Achievement.

Emerson, P. M. and Souza, A. P. 2002. *Bargaining Over Sons and Daughters: Child Labor, School Attendance and Intra-household Gender Bias in Brazil*. Nashville, Tenn., Vanderbilt University, Department of Economics. (0213.)

Encinas-Martin, M. 2006. A global survey of educational evaluation: international, regional and national assessments of student learning. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.

Espinosa, G. 2006. El currículo y la equidad de género en la primaria: estudio de tres escuelas estatales de Lima [The curriculum and gender equity in primary education: study of three state schools in Lima]. Ames, P. (ed.), *Las Brechas Invisibles: Desafíos para una Equidad de Género en la Educación*. Lima, Peruvian Studies Institute, pp. 103–47. (In Spanish.)

Ethiopia Ministry of Education. 2005. *Education Sector Development Program III (ESDP-III): 2005/2006 – 2010/2011 (1998 EFY – 2002 EFY). Program Action Plan (PAP)*. Addis Ababa, Ministry of Education. (Final Draft.)

_ 2006. *Ethiopia Education Sector Development Programme III: 1998 E.C. – 2002 E.C. (2005/06 G.C. – 2009/10 G.C.). Joint Review Mission: 20th October – 10th November 2006 G.C. Final Report*. Addis Ababa, Ministry of Education.

European Commission. 2005. *Eurostat: European Labor Force Survey 2005 Microdata*. Brussels, European Commission. http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1913,47567825,1913_47568351&_dad=portal&_schema=PORTAL#B

_ 2007. *Keeping our Promises on Education*. Brussels, European Commission. http://ec.europa.eu/development/services/events/promises-edu/index.htm (Accessed 3 October 2007.)

European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia. 2006*a*. *The Annual Report on the Situation regarding Racism and Xenophobia in the Member States of the EU*. Vienna, EUMC.

_ 2006*b*. *Roma and Travellers in Public Education: An overview of the Situation in the EU Member States*. Vienna, EUMC.

European Roma Rights Centre. 2004. *Stigmata: Segregated Schooling of Roma in Central and Eastern Europe*. Budapest, ERRC.

_ 2007. *The Impact of Legislation and Policies on School Segregation of Romani Children: A Study of Anti-Discrimination Law and Government Measures to Eliminate Segregation in Education in Bulgaria, Czech Republic, Hungary, Romania and Slovakia*. Budapest, ERRC.

Farrell, G., Isaacs, S. and Trucano, M. 2007. *The NEPAD e-Schools Demonstration Project: A Work in Progress*. A Public Report. Vancouver, BC/Washington, DC, Commonwealth of Learning/infoDEV, World Bank. (ICT and Education Series.)

Farrell, G. M. 2003. An overview of developments and trends in the application of information and communication technologies in education. Farrell, G. M. and Wachholz, C. (eds), *Meta-Survey on the Use of Technologies in Education in Asia and the Pacific*. Bangkok, UNESCO-Bangkok.

Farrell, G. M. and Isaacs, S. Forthcoming. *Survey of ICT and Education in Africa: A Synthesis Report Based on 53 Country Surveys*. Washington, DC, InfoDev. (ICT and Education Series. Draft.)

Farrell, G. M. and Wachholz, C. (eds). 2003. *Meta-Survey on the Use of Technologies in Education in Asia and the Pacific 2003–2004*. Bangkok, UNESCO-Bangkok.

Fauci, A. S. 2001. Infectious diseases: considerations for the 21st century. *Clinical Infectious Diseases*, Vol. 32, No. 1, pp. 675–85.

Fennema, F. and Peterson, P. 1985. Autonomous learning behaviors: a possible explanation of gender-related differences in mathematics. Wilkinson, L. and Marrett, C. (eds), *Gender Influences in Classroom Interaction*. Orlando, Fla., Academy Press, pp. 17–35.

Ferreira, W. 2005. *Brazilian Experience: B. SC. for the Deaf*. Brasilia, Brazil Ministry of Education, Secretariat of Special Education.

Ferrer, G. 2006. *Educational Assessment Systems in Latin America: Current Practice and Future Challenges*. Washington, DC, Partnership for Educational Revitalization in the Americas.

Filmer, D. 2005. *Disability, Poverty and Schooling in Developing Countries: Results from 11 Household Surveys*. Washington, DC, World Bank, Development Research Group. (Social Protection Discussion Paper, 0539.)

Filmer, D. and Schady, N. 2006. *Getting Girls into School: Evidence from a Scholarship Program in Cambodia*. Washington, DC, World Bank. (Policy Research Working Paper, 3910.)

Fomba, C. O. 2006. *Evaluation du Niveau d'Acquisition en Français, en Mathématiques et en Sciences des Elèves des Ecoles Traditionnelles du Cycle de Base 1* [Evaluation of Achievement Level in French, Mathematics and Sciences of Students in Traditional Basic Cycle 1 Schools]. Niamey, Niger Ministry of Basic Education and Literacy/Exams and Examinations Direction/Division of Evaluation and Monitoring of Student Achievement. (In French.)

Fredriksen, B. 2005. *Building Capacity in the Education Sector in Africa: The Need to Strengthen External Agencies' Capacity to Help*. Paper presented at the seminar on Building Capacity for the Education Sector in Africa, Oslo, 13–14 October.

Freedom House. 2007. *Freedom in the World Historical Ratings, 1973–2007*. Washington, DC, Freedom House. http://www.freedomhouse.org/uploads/fiw/FIWAllScores.xls (Accessed 3 May 2007.)

FTI Secretariat. 2007. *Quality Assurance in the Education for All - Fast Track Initiative*. Washington, DC, Fast Track Initiative Secretariat.

Fuller, B. and Clarke, P. 1994. Raising school effects while ignoring culture? Local conditions and the influence of classroom tools, rules and pedagogy. *Review of Educational Research*, Vol. 64, No. 1, pp. 119–57.

Fundación Cisneros. 2006. *AME Report 2006*. Caracas, Fundación Cisneros.

Fuwa, N. 2006. *The Net Impact of the Female Secondary Stipend Program in Bangladesh*. Washington, DC, World Bank. (Working Paper Series.)

Fyfe, A. 2006. *The Use of Contract Teachers in Developing Countries: Trends and Impact*. Geneva, ILO/UNESCO. (Prepared for the Joint ILO/UNESCO Committee of Experts on the Application of the Recommendations concerning Teaching Personnel. Ninth Session, Geneva, 30 October-3 November 2006. Working Group on Employment and Careers, CEART/9/2006/WG-EC-2.)

Gajardo, M. 2007. Dominican Republic: The search for a quality Education for All. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Galiani, S., Gertler, P. and Schargrodsky, E. 2005. *School Decentralization: Helping the Good Get Better, but Leaving the Rest Behind*. Washington, DC, World Bank.

Gambell, T. and Hunter, D. 2000. Surveying gender differences in Canadian school literacy. *Journal of Curriculum Studies*, Vol. 32, pp. 689–719.

Genito, D., Roces, L. and Somerset, A. 2005. *Reducing Disparities in Teacher Provision in the Philippines: Progress and Constraints*. Paper presented at the 8th UKFIET Oxford International Conference on Education and Development, Oxford, UK, University of Oxford, 13–15 September.

Georges, H. 2000. *Rapport final de Synthèse* [Final Synthesis Report]. Niamey, Niger Ministry of National Education, SEDEP/Evaluation Unit, Direction of Education Projects. (In French.)

Gertler, P., Patrinos, H. and Rubio-Codina, M. 2006. *Empowering Parents to Improve Education: Evidence from Rural Mexico*. Washington, DC, World Bank. (3935.)

Geske, A., Grinfelds, A., Dedze, I. and Zhang, Y. 2006. Family background, school quality and rural-urban disparities in student learning achievement in Latvia. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education,* Vol. XXXVI, No. 4, pp. 419–32.

Geva, E. and Ryan, E. B. 1993. Linguistic and cognitive correlates of academic skills in first and second languages. *Language Learning,* Vol. 43, No. 1, pp. 5–42.

Glewwe, P. and Kremer, M. 2005. Schools, teachers, and education outcomes in developing countries. Hanushek, E. and Welch, F. (eds), *Handbook of the Economics of Education*, Vol. 2. Oxford, UK, North-Holland. (Handbooks in Economics, 26.)

Glewwe, P. and Olinto, P. 2004. *Evaluating of the Impact of Conditional Cash Transfers on Schooling: An Experimental Analysis of Hondura's PRAF Program*. Minneapolis, Minn./Washington, DC, University of Minnesota/International Food Policy Research Institute, Food Consumption and Nutrition Division. (Final Report for USAID.)

Global Campaign for Education. 2005. *Deadly Intertia: A Cross-Country Study of Educational Responses to HIV/AIDS*. Brussels, Global Campaign for Education.

Gökalp, Y. 2006. *Conditional Cash Transfers in Turkey: Motivation, Design, Achievements, Challenges, and the Way Forward*. Paper presented at the Third International Conference on Conditional Cash Transfers, Istanbul, Turkey, World Bank, 26–30 June.

Goody, E. and Bennett, J. 2001. Literacy for Gonja and Birifor children in Northern Ghana. Olson, D. R. and Torrance, N. (eds), *The Making of Literate Societies*. Oxford, UK, Blackwell, pp. 178–200.

Gordon, N. and Vegas, E. 2005. Educational finance equalization, spending, teacher quality, and student outcomes: the case of Brazil's FUNDEF. Vegas, E. (ed.), *Incentives to Improve Teaching: Lessons from Latin America*. Washington, DC, World Bank, pp. 151–86.

GTZ. 2007. *Social Cash Transfers in Zambia: Setup, Lessons Learned and Challenges.* Paper presented at the Africa Regional Workshop on Cash Transfers, Mombasa, Kenya, German Technical Cooperation, 26–28 February.

Government of Yemen. 2007. *Progress of Allocations of the Yemen Consultative Group and Post-Consultative Group Pledges.* Paper presented at the 1st Post CG Follow up Meeting between the Government of Yemen and its Development Partners, Sana'a.

Govinda, R. 2007. Education for all in India: assessing progress towards Dakar goals. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Grigorenko, E. L., Sternberg, R. J., Jukes, M., Alcock, K., Lambo, J., Ngorosho, D., Nokes, C. and Bundy, D. A. P. 2006. Effects of antiparasitic treatment on dynamically and statically tested cognitive skills over time. *Journal of Applied Developmental Psychology,* Vol. 27, No. 6, pp. 499–526.

Grin, F. 2005. *The Economics of Language Policy Implementation: Identifying and Measuring Costs.* Mother Tongue-Based Bilingual Education in Southern Africa: The Dynamics of Implementation, Cape Town, South Africa, Volkswagen Foundation and Project for the Study of Alternative Education in South Africa, 16–19 October.

Grindle, M. S. 2007. *Going Local: Decentralization, Democratization, and the Promise of Good Governance*. Princeton, NJ, Princeton University Press.

Group of 8. 2005. *G8 Gleneagles 2005: Africa*. Gleneagles, UK, G8.

Guarcello, L., Lyon, S. and Rosati, F. C. 2006*a*. *Child Labour and Education for All: An Issue Paper*. Rome, ILO/UNICEF/World Bank, Understanding Children's Work. (Working Paper Series.)

_ 2006*b*. *Promoting School Enrolment, Attendance and Retention among Disadvantaged Children in Yemen: The Potential of Conditional Cash Transfers*. Rome, ILO/UNICEF/World Bank, Understanding Children's Work.

Guarcello, L. and Rosati, F. C. 2007. *Does School Quality Matter for Working Children?* Rome, ILO/UNICEF/World Bank, Understanding Children's Work. (Draft.)

Guatemala Government and World Bank. 2000. *Encuesta Nacional Sobre Condiciones de Vida 2000* [National Survey on Living Standards 2000]. Guatemala City/Washington, DC, Guatemala Government/World Bank. (In Spanish.)

Guo, L. and Zhou, Z. 2002. Children, gender, and language teaching materials. *Chinese Education and Society,* Vol. 35, No. 5, pp. 34–52.

Haddad, W. D. and Draxler, A. 2002. *Technologies for Education: Potentials, Parameters, and Prospects*. Paris/Washington, DC, UNESCO/Academy for Educational Development.

Hall, G. and Patrinos, H. A. 2006. *Indigenous Peoples, Poverty and Human Development in Latin America*. London, Palgrave Macmillan.

Hampden-Thompson, G. and Johnston, J. S. 2006. *Variation in the Relationship Between Non-school Factors and Student Achievement on International Assessments*. Washington, DC, US Department of Education, Institute of Education Science, National Center for Education Statistics. (NCES 2006014.)

Hannum, E. 2002. Ethnic differences in basic education in reform-era rural China. *Demography,* Vol. 39, No. 1, pp. 95–117.

Hannum, E. and Buchmann, C. 2004. Global educational expansion and socio-economic development: an assessment of findings from the social sciences. *World Development,* Vol. 33, No. 3, pp. 1–22.

Hansen, H. and Tarp, F. 2001. Aid and growth regressions. *Journal of Development Economics,* Vol. 64, No. 2, pp. 547–70.

Hanushek, E. A. 2004. Economic analysis of school quality. Background paper for the *EFA Global Monitoring Report 2005*.

Hanushek, E. A. and Kimko, D. 2000. Schooling, labor force quality, and the growth of nations. *American Economic Review,* Vol. 90, No. 5, pp. 1184–208.

Hanushek, E. A. and Wößmann, L. 2007. *The Role of Education Quality in Economic Growth*. Washington, DC, World Bank, Human Development Network, Education Team. (Policy Research Working Paper, 4122.)

Hddigui, E. M. 2007*a*. Evaluation of student achievement in Marocco. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

_ 2007*b*. Morocco country case study. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Hedges, J. 2002. The importance of posting and interaction with the education bureaucracy in becoming a teacher in Ghana. *International Journal of Educational Development,* Vol. 22, No. 3–4, pp. 353–66.

Henaff, N., Lange, M.-F. and Trân, T. K. T. 2007. Country study: Viet Nam. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Hepp, P., Hinostroza, J. E. and Laval, E. 2004. A systematic approach to educational renewal with new technologies: empowering learning communities in Chile. Brown, A. and Davis, N. (eds), *World Yearbook of Education 2004: Digital Technology, Communities and Education*. London, Routledge Falmer, pp. 299–311.

Heugh, K. 2003. *Language Policy and Democracy in South Africa: The Prospects of Equality within Rights-Based Policy and Planning*. Stockholm, Stockholm University Centre for Research on Bilingualism.

Hexagrama Consultora. 2006. *Equidad de Género y Reformas Educativas: Argentina, Chile, Colombia, Peru* [Gender Equity and Education Reforms: Argentina, Chile, Colombia, Peru]. Santiago, Hexagrama Consultora, FLACSO-Buenos Aires and Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos. (In Spanish.)

Heyneman, S. P. 2006. The role of textbooks in a modern system of education. Braslavsky, C. (ed.), *Textbooks and Quality Learning for All*. Geneva, UNESCO International Bureau of Education, pp. 31–92.

Heyneman, S. P. and Jamison, D. 1980. Student learning in Uganda: textbook availability and other determinants. *Comparative Education Review,* Vol. 24, No. 2, pp. 108–18.

High-Level Forum on the Health MDGs. 2005. *Fiscal Space and Sustainability from the Perspective of the Health Sector*, Paris, High-Level Forum on the Health MDGs, 14–15 November.

Hinostroza, J. E., Hepp, P., Cox, C. and Guzmán, A. 2003. National policies and practices on ICT in education: Chile (Enlaces). Plomp, T., Anderson, R. E., Law, N. and Quale, A. (eds), *Cross-National Policies and Practices on Information and Communication Technology in Education*. Greenwich, Conn., Information Age Publishing, pp. 97–113.

Hoppers, W. 2007. Meeting the learning needs of all young people and adults: an exploration of successful policies and strategies in non-formal education. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Horn, D., Balázsi, I., Takács, S. and Zhang, Y. 2006. Tracking and inequality of learning outcomes in Hungarian secondary schools. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education,* Vol. XXXVI, No. 4, pp. 433–46.

Howe, E. R. 2006. Exemplary teacher induction: an international review. *Educational Philosophy and Theory,* Vol. 38, No. 3, pp. 287–97.

Hull, G. and Schultz, K. 2001. Literacy and learning out of school: a review of theory and research. *Review of Educational Research,* Vol. 71, No. 4, pp. 575–611.

Human Security Centre. 2006. *Human Security Brief 2006*. Vancouver, BC, University of British Columbia.

Hussein, A. 2006. *Conditional Cash Transfers in Low Income Countries: Applicability and Challenges – Kenya*. Paper presented at the Third International Conference on Conditional Cash Transfers, Istanbul, Turkey, World Bank, 26–30 June.

IDA/IMF. 2006. *Heavily Indebted Poor Countries Initiative (HIPC) and Multilateral Debt Relief Initiative (MDRI) – Status of Implementation*. Washington, DC, International Development Association/International Monetary Fund.

ILO. 1958. *Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation*. Geneva, Switzerland, International Labour Organization. (Adopted by the General Conference of the ILO on 25 June 1958.)

_ 1989. *Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries*. Geneva, Switzerland, International Labour Organization.

_ 1999. *Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour*. Geneva, Switzerland, International Labour Organization.

_ 2006*a*. *Changing Patterns in the World of Work*. Geneva, ILO. (Report of the Director-General, International Labour Conference, 95th Session 2006, Report I [C].)

_ 2006*b*. *Every Child Needs a Teacher: Education for All (EFA) Global Action Week 24–30 April 2006*. Pretoria, South Africa, ILO.

_ 2007. *Global Employment Trends for Women*. Geneva, Switzerland, International Labour Organization. (Brief.)

ILO/UNESCO. 2006. *Joint ILO/UNESCO Committee of Experts on the Application of the Recommendations concerning Teaching Personnel. Report. Ninth Session*. Geneva, Switzerland, International Labour Organization/UNESCO.

IMF. 2005. *Uganda: Poverty Reduction Strategy Paper*. Washington, DC, International Monetary Fund/Uganda Ministry of Finance, Planning and Economic Development. (IMF Country Report, 05/307.)

IMF Independent Evaluation Office. 2007. *An Evaluation of the IMF and Aid to Sub-Saharan Africa*. Washington, DC, International Monetary Fund, Independent Evaluation Group.

Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology. 2005. *Students' Achievement (Learning Outcome) in Thailand*. Bangkok, IPST.

Ireland, T. 2007. Brazil non-formal education country profile. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Isaacs, S. 2005. 'Against all odds': reflections on the challenges of SchoolNet Africa. Bracey, B. and Culver, T. (eds), *Harnessing the Potential of ICT for Education: A Multistakeholder Approach. Proceedings from the Dublin Global Forum of the United Nations ICT Task Force*. New York, United Nations ICT Task Force. (ICT Task Force Series, 9.)

Istrate, O., Noveanu, G. and Smith, T. M. 2006. Exploring sources of variation in Romanian science achievement. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education,* Vol. XXXVI, No. 4, pp. 475–96.

Jamaica National Poverty Eradication Programme. 2007. *The National Poverty Eradication Programme: Annual Report 2005/2006*. Kingston, NPEP.

Jamison, D., Searle, B., Galda, K. and Heyneman, S. 1981. Improving elementary mathematics education in Nicaragua: an experimental study of the impact of textbooks and radio on achievement. *Journal of Educational Psychology,* Vol. 73, pp. 556–67.

Jha, J. and Jhingran, D. 2005. *Elementary Education for the Poorest and Other Deprived Groups*. New Delhi, Manohar Publishers.

Jha, J. and Kelleher, F. 2006. *Boys' Underachievement in Education. An Exploration in Selected Commonwealth Countries*. Vancouver, BC, Commonwealth Secretariat/Commonwealth of Learning.

Jones, S. and Dindia, K. 2004. A meta-analytic perspective on sex equity in the classroom. *Review of Education Research,* Vol. 74, No. 4, pp. 443–71.

Jukes, M. and Desai, K. 2005. Education and HIV/AIDS. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2006*.

Karatnycky, A. 2002. *Freedom in the World 2002: The Democracy Gap*. Budapest, Freedom House.

Karatnycky, A. and Ackerman, P. 2005. *How Freedom is Won: From Civic Resistance to Durable Democracy*. New York, Freedom House.

Katz, E. 2003. The changing role of women in the rural economies of Latin America. Davis, B. (ed.), *Food, Agriculture and Rural Development: Current and Emerging Issues for Economic Analysis*, Vol. 1, Latin America and the Caribbean. Rome, Food and Agriculture Organization.

Keeves, J. P. 1995. *The World of School Learning: Selected Key Findings from 35 Years of IEA Research*. The Hague, Netherlands, International Association for the Evaluation of Educational Achievement.

Kefaya, N. 2007. Country case study: Yemen. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Kellaghan, T. and Greaney, V. 2003. *Monitoring Performance: Assessment and Examinations in Africa*. Paper presented at the ADEA Biennial Meeting 2003, Grand Baie, Mauritius, Association for the Development of Education in Africa, 3–6 December.

Kenya National Bureau of Statistics. 2007. *Kenya National Adult Literacy Survey (KNALS) Report*. Nairobi, National Bureau of Statistics.

Khandker, S., Pitt, M. and Fuwa, N. 2003. *Subsidy to Promote Girls' Secondary Education: The Female Stipend Program in Bangladesh*. Washington, DC, World Bank.

Kim, M. 2007. *School Choice and Private Supplementary Education in South Korea.* Paper presented at the IIEP Policy Forum 'Confronting the shadow education system: What government policies for what private tutoring?' Paris, 5–6 July.

Kirby, D., Laris, B. A. and Rolleri, L. 2005. *Impact of Sex and HIV Education Programs on Sexual Behaviors of Youth in Developing and Developed Countries*. Research Triangle Park, NC, Family Health International, Youth Net Program/USAID/ETR Associates. (Youth Research Working Paper Series, 2.)

Kirschner, P. A., Sweller, J. and Clark, R. E. 2006. Why minimal guidance during instruction does not work: an analysis of the failure of constructivist, discovery, problem-based, experiential, and inquiry-based teaching. *Educational Psychologist,* Vol. 41, No. 2, pp. 75–86.

Klein, S. S., Kramarae, C. and Richardson, B. 2007. Examining the achievement of gender equity in and through education. Klein, S. S. (ed.), *Handbook for Achieving Gender Equity through Education*, 2nd edn. Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum Associates, pp. 1–13.

Kristensen, K., Omagor-Loican, M., Onen, N. and Okot, D. 2006. Opportunities for inclusion? The education of learners with special education needs and disabilities in special schools in Uganda. *British Journal of Special Education,* Vol. 33, No. 3, pp. 139–47.

Krueger, A. B. and Lindahl, M. 2001. Education for growth: why and for whom? *Journal of Economic Literature,* Vol. 39, No. 4, pp. 1101–36.

Lao People's Democratic Republic Ministry of Education. 2001. *Lao National Literacy Survey 2001: Final Report*. Bangkok, UNESCO Asia and Pacific Bureau for Education.

Lawson, A., Booth, D., Msuya, M., Wangwe, S. and Williamson, T. 2005. *Does General Budget Support Work? Evidence from Tanzania*. London/Dar es Salaam, Overseas Development Institute/Daima Associates.

Leach, F. 2006. Researching gender violence in schools: methodological and ethical considerations. *World Development*, Vol. 34, No. 6, pp. 1129–47.

Leithwood, K. and Menzies, T. 1998. A review of research concerning the implementation of site-based management. *School Effectiveness and School Improvement*, Vol. 9, No. 3, pp. 233–85.

LeVine, R. A., LeVine, S. E., Richman, A., Uribe, F. M. T., Correa, C. S. and Miller, P. M. 1991. Women's schooling and child care in the demographic transition: a Mexican case study. *Population and Development Review,* Vol. 17, pp. 459–96.

LeVine, R. A., LeVine, S. E., Rowe, M. L. and Schnell-Anzola, B. 2004. Maternal literacy and health behavior: a Nepalese case study. *Social Science and Medicine*, Vol. 58, pp. 866–77.

LeVine, R. A., LeVine, S. E. and Schnell, B. 2001. Improve the women: mass schooling, female literacy, and worldwide social change. *Harvard Education Review,* Vol. 71, pp. 1–50.

Levy, D. and Ohls, J. 2007. *Evaluation of Jamaica's PATH Program: Final Report*. Washington, DC, Mathematica Policy Research, Inc.

Levy, S. 2006. *Progress against Poverty: Sustaining Mexico's Progresa-Oportunidades Program*. Washington, DC, Brookings Institution Press.

Lewin, K. M. and Sayed, Y. 2005. *Non-Government Secondary Schooling in sub-Saharan Africa: Exploring the Evidence in South Africa and Malawi*. London, UK Department for International Development. (Researching the Issues, 59.)

Lewis, M. A. and Lockheed, M. E. 2006. *Inexcusable Absence: Why 60 Million Girls Still Aren't in School and What To Do about It*. Washington, DC, Center for Global Development.

Liberia Ministry of Education. 2007. *Liberian Primary Education Recovery Program*. Monrovia, Liberia Ministry of Education. (Prepared for the Fast Track Initiative.)

Limage, L. 2005. The political economy and recent history of book publishing and print materials. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2006*.

Linden, L., Banerjee, A. and Duflo, E. 2003. *Computer-Assisted Learning: Evidence from a Randomized Experiment*. Cambridge, Mass., Massachusetts Institute of Technology, Poverty Action Lab. (Draft, 5.)

Linehan, S. 2004. Language of instruction and the quality of basic education in Zambia. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2005*.

Lockheed, M. and Hanushek, E. 1988. Improving educational efficiency in developing countries: what do we know? *Compare,* Vol. 18, No. 1, pp. 21–38.

Lockheed, M. and Verspoor, A. 1991. *Improving Primary Education in Developing Countries*. Oxford, UK, Oxford University Press.

Loeb, M. E. and Eide, A. H. 2004. *Living Conditions among People with Activity Limitations in Malawi. A National Representative Study*. Oslo, SINTEF Health Research.

López, N., Pereyra, A. and Sourrouille, F. 2007. Urban and rural disparities in Latin America: some implications for educational access. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*. (Through UNESCO International Institute for Educational Planning-Buenos Aires.)

Luciak, M. 2004. *Migrants, Minorities and Education: Documenting Discrimination and Integration in 15 Member States of the European Union*. Luxembourg, European Communities. (On behalf of the European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia.)

Lyon, S. and Rosati, F. C. 2006. *Non-Formal Education Approaches for Child Labourers: An Issue Paper*. Rome, ILO/UNICEF/World Bank, Understanding Children's Work.

Ma, X. 2007. Gender differences in learning outcomes. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

MacGregor, K. 2007. The good news: global trends in the media and its role in Education for All. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Machona, P. E. and Chilala, M. M. 2004. *The Role of Assessment in the Implementation of National Education Policies in Zambia*. Paper presented at the 22nd African Association for Education Assessment Meeting, Gabarone, 13–17 September.

Mackay, K. 2006. *Institutionalization of Monitoring and Evaluation Systems to Improve Public Sector Management*. Washington, DC, World Bank, Independent Evaluation Group and the Thematic Group for Poverty Analysis, Monitoring and Impact Evaluation. (ECD Working Paper Series, 15.)

Macpherson, I. 2007. Tanzania non-formal education country profile. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Malawi National Statistics Office and ORC Macro. 2003. *Malawi DHS EdData Survey 2002: Education Data for Decision-making*. Calverton, Md., Malawi National Statistics Office/ORC Macro.

Mali Ministry of Education, UNESCO Pôle de Dakar and World Bank. 2006. *Eléments de Diagnostic du Système Éducatif Malien: Le Besoin d'une Politique Éducative Nouvelle pour l'Atteinte des Objectifs du Millénaire et la Réduction de la Pauvreté* [Elements for a Diagnostic of the Education System in Mali: The Need for a New Education Policy to Reach the Millenium Goals and Poverty Reduction]. Dakar, Mali Ministry of Education/UNESCO Pôle de Dakar/World Bank. (In French.)

Maluccio, J. A. and Flores, R. 2004. *Impact Evaluation of a Conditional Cash Transfer Program: The Nicaraguan Red de Protección Social*. Washington, DC, International Food Policy Research Institute. (184.)

Marphatia, A. A., Moussié, R., Ainger, A.-M. and Archer, D. 2007. *Confronting the Contradictions: The IMF, Wage Bill Caps and the Case for Teachers*. Johannesburg, South Africa, Action Aid.

Marshall, J. H. 2004. *EQIP School Grants Program Evaluation: Final Report*. Phnom Penh, Cambodia Ministry of Education, Youth and Sports.

Mason, A. 2006. *Changing Age Structures and their Implications for Development*. Paper presented at the Challenges of World Population in the 21st Century: The Changing Age Structure of Population and its Consequences for Development, New York, 12 October 2006.

Mason, K. and Longsworth, N. 2005. *Belize Report: Hemispheric Project for the Preparation of Polices and Strategies for the Prevention of School Failure*. Belmopan, Belize Ministry of Education Youth, Sports and Culture, Quality Assurance and Development Services.

McKenzie, D. J. 2007. *A Profile of the World's Developing Country Migrants*. Bonn, Germany, Institute for the Study of Labor. (Discussion paper, 2948.)

Mchazime, H. 2003. *Integrating Primary School Curriculum and Continuous Assessment in Malawi. Learner Assessment for Improved Educational Quality: An Exchange of Current Ideas and Best Practices.* Paper presented at the sub-Regional Conference on Assessment, Livingstone, Zambia, USAID.

Meana, T. 2003. Estamos ocultas, escondidas tras los masculinos [We are hidden, hiding behind the males]. *Emakunde,* Vol. 52, pp. 24–5. (In Spanish.)

Menezes-Filho, N. and Pazello, E. 2006. *Do Teachers' Wages Matter for Proficiency? Evidence from a Funding Reform in Brazil*. Paper presented at the International Conference Economics of Education: Major Contributions and Future Directions, Dijon, France, Université de Bourgogne - Pôle AAFE, Institut de Recherche sur l'Education Sociologie et Economie de l'Education–Centre National de la Recherche Scientifique, 20–23 June.

Mere, K., Reiska, P. and Smith, T. M. 2006. Impact of SES on Estonian students' science achievement across different cognitive domains. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education,* Vol. XXXVI, No. 4, pp. 497–516.

Michaelowa, K. 2004. *Aid Effectiveness Reconsidered: Panel Data Evidence for the Education Sector*. Hamburg, Germany, Hamburg Institute of International Economics. (HWWA Discussion Paper, 264.)

Michaelowa, K. and Weber, A. 2007*a*. Aid Effectiveness in Primary, Secondary and Tertiary Education. Background paper for the *EFA Global Monitoring Report 2008*.

_ 2007*b*. Aid effectiveness in the education sector: a dynamic panel analysis. Lahiri, S. (ed.), *Theory and Practice of Foreign Aid*. Amsterdam, Elsevier, pp. 357–85.

Michaelowa, K. and Wechtler, A. 2006. *The Cost-Effectiveness of Inputs in Primary Education: Insights from the Literature and Recent Student Surveys for sub-Saharan Africa.* Paper presented at the ADEA Biennale, Libreville, Association for the Development of Education in Africa, 27–31 March.

Mickelson, R. A., Nkomo, M. and Smith, S. S. 2001. Education, ethnicity, gender and social transformation in Israel and South Africa. *Comparative Education Review,* Vol. 45, No. 1, pp. 1–28.

Miguel, E. and Kremer, M. 2004. Worms: identifying impact on education and health in the presence of treatment externalities. *Econometrica,* Vol. 72, No. 1, pp. 159–218.

Milligan, K., Moretti, E. and Oreopoulos, P. 2003. Does education improve citizenship? Evidence from the US and the UK. *Journal of Public Economics,* Vol. 88, No. 9–10, pp. 1667–95.

Mingat, A. 2003. *Management of Education Systems in sub-Saharan African Countries: A Diagnostic and Ways toward Improvement in the Context of the EFA-FTI*. Washington, DC/Dakar, World Bank/UNESCO Pôle de Dakar.

_ 2004. *La Rémunération des Enseignants de l'Enseignement Primaire dans les Pays Francophones d'Afrique sub-Saharienne* [Salary of primary teachers in Francophone countries of sub-Saharan Africa]. Paper presented at the Conférence sur les Enseignantes non-Fonctionnaires, Bamako, Ministry of Education, Direction of Education Volunteers Project, 21–23 November. (In French.)

Minow, M. 2002. Education for Co-Existence. Isaac Marks Memorial Lecture. *Arizona Law Review,* Vol. 44, No. 1, pp. 1–29.

Mirembe, R. and Davies, L. 2001. Is schooling a risk? Gender, power relations and school culture in Uganda. *Gender and Education,* Vol. 13, No. 4, pp. 401–16.

Mkhonta, L. 2003. *Continuous Assessment at Primary School in Swaziland. Learner Assessment for Improved Educational Quality: An Exchange of Current Ideas and Best Practices.* Paper presented at the Sub-Regional Conference on Assessment, Livingstone, Zambia, USAID.

Mongolia National Statistical Office. 2004. *Main Report of Household Income and Expenditure Survey/Living Standards Measurement Survey 2002–2003*. Ulaan Baatar, Mongolia National Statistical Office.

Montagnes, I. 2001. *Thematic Studies: Textbooks and Learning Materials 1990–99*. Dakar, UNESCO, World Education Forum. (Education for All 2000 Assessments; Co-ordinated by the UK Department for International Development and UNESCO.)

Montoya, M. 2003. *La educación sexual desde el Ministerio de Educación Pública* [Sex education from the Ministry of Public Education]. Paper presented at the Colloquium on Gender and Social Equity for All, Lima, Catholic University of Peru, School of Education. (In Spanish.)

Moon, B. 2007. *Research Analysis: Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers: A Global Overview of Current Policies and Practices*. Paris, UNESCO. (Working Paper, ED/HED/TED/2007/ME/20.)

Morgan, P. 2006. *The Concept of Capacity, Draft Version.* Maastricht, Netherlands, European Centre for Development Policy Management. (Study on Capacity, Change and Performance.)

Morgan, W. J., Sives, A. and Appleton, S. 2006. *Teacher Mobility, 'Brain Drain', Labour Markets and Educational Resources in the Commonwealth*. London, Department for International Development. (Knowledge and Research.)

Morley, S. and Coady, D. 2003. *From Social Assistance to Social Development: Targeted Education Subsidies in Developing Countries*. Washington, DC, Center for Global Development.

Motala, S. 2007. *Education Transformation in South Africa: The Impact of Finance Equity Reforms in Public Schooling after 1998*. Ph.D. Dissertation, University of the Witwatersrand, Johannesburg.

Mozambique Ministry of Education. 2005. *Education Sector Strategic Plan II (ESSPII) 2005 – 2009*. Maputo, Ministry of Education.

Muito, M. 2004. *Gender Quality in the Classroom. Reflections on Practice*. Nairobi, Forum for African Women Educationalists.

Mulkeen, A. 2006. *Policy, Planning, Utilization and Management of Rural Primary School Teachers in Africa: Lesotho, Malawi, Mozambique, Tanzania, Uganda. Country Reports of the Maseru Workshop 2005*. Washington, DC, World Bank.

Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Gonzalez, E. J. and Chrostowski, S. J. 2004. *TIMSS 2003 International Mathematics Report: Findings from IEA's Trends in International Mathematics and Science Study at the Fourth and Eighth Grades*. Chestnut Hill, Mass., TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College, Lynch School of Education.

Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Gonzalez, E. J. and Kennedy, A. M. 2003. *PIRLS 2001 International Report: IEA's Study of Reading Literacy Achievement in Primary Schools in 35 Countries*. Chestnut Hill, Mass., International Association for the Evaluation of Educational Achievement and International Study Center, Boston College, Lynch School of Education.

Mundy, K. 2006. *Civil Society Participation and the Governance of Educational Systems in the Context of Sector-wide Approaches to Basic Education*. Toronto, Ont., Ontario Institute for Studies in Education.

Mungai, A. 2002. *Growing up in Kenya: Rural Schooling and Girls*. New York, Peter Lang.

Muñoz Villalobos, V. 2007. *Implementation of General Assembly Resolution 60/251 of 15 March 2006 Entitled 'Human Rights Council'. The Right to Education of Persons with Disabilities. Report by the Special Rapporteur on the Right to Education*. New York, United Nations. (A/HRC/4/29.)

Murillo, L. 2007. Analysis of Achievement Results from National Assessments in Latin America. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*. (Through UNESCO Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean.)

Nadoo, K. 2003. Civil society at a time of uncertainty. *OECD Observer*, OECD No. 237. http://www.oecdobserver.org/news/fullstory.php/aid/1012/Civil_society_at_a_time_of_global_uncertainty.html (Accessed 20 September 2007.)

Neri, M. and Buchmann, G. 2007. Monitoring the Dakar education goals: evaluation of the Brazilian case. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Netherlands Ministry of Foreign Affairs. 2006. *From Project Aid to Sector Support: An Evaluation of the Sector-Wide Approach in Dutch Bilateral Aid 1998–2005*. The Hague, Policy Operations and Evaluation Department. (IOB Evaluations, 301.)

Ngom, E. H. 2007. Evolution of apprenticeship results in Senegal based on national evaluations. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Niane, B. and Robert, F. 2007. Country case study: Senegal. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Nicaragua National Statistics and Census Institute and World Bank. 2001. *Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Nivel de Vida 2001* [2001 National Household Living Standards Measurement Survey]. Managua/Washington, DC, Nicaragua National Statistics and Census Institute/World Bank. (In Spanish.)

Nigeria National Population Commission and ORC Macro. 2004. *Nigeria DHS EdData Survey 2004: Education Data for Decision-Making*. Calverton, Md., National Population Commission/ORC Macro.

Nilsson, P. 2003. *Education for All: Teacher Demand and Supply in South Asia*. Brussels, Education International. (13.)

Nishimura, M., Yamano, T. and Sasaoka, Y. 2005. *Impacts of the Universal Primary Education Policy on Educational Attainment and Private Costs in Rural Uganda*. New York/Tokyo, Columbia University, Teachers College/ Foundation for Advanced Studies on International Development/National Graduate Institute for Policy Studies.

Nordtveit, H. 2005. Public-private partnerships and outsourcing. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2006*.

O'Malley, B. 2007. *Education under Attack: A Global Study on Targeted Political and Military Violence against Education Staff, Students, Teachers, Union and Government Officials and Institutions*. Paris, UNESCO.

OECD-DAC. 2005. *Paris Declaration on Aid Effectiveness: Harmonization, Alignment, Results and Mutual Accountability*. High Level Forum on Aid Effectiveness, Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Development Co-operation Directorate, Development Assistance Committee, 28 February–2 March.

_ 2006*a*. *The Challenge of Capacity Development: Working Towards Good Practice*. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Development Co-operation Directorate, Development Assistance Committee, Network on Governance. (DCD/DAC/GOVNET [2005]5/REV1.)

_ 2006*b*. *Development Co-operation Report 2005*. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Development Co-operation Directorate, Development Assistance Committee. (OECD Journal on Development.)

_ 2006*c*. *Monitoring Resource Flows to Fragile States: 2005 Report*. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Development Co-operation Directorate, Development Assistance Committee, Fragile States Group.

_ 2006*d*. *Monitoring Resource Flows to Fragile States: 2006 Report. DAC Meeting, 15 November 2006*. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Development Co-operation Directorate, Development Assistance Committee, Fragile States Group. (DCD/DAC[2006]52.)

_ 2007*a*. *DAC List of ODA Recipients: Effective from 2006 for Reporting on Flows in 2005, 2006 and 2007*. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Development Co-operation Directorate, Development Assistance Committee. www.oecd.org/dac/stats/daclist (Accessed 5 October 2007.)

_ 2007*b*. *Development Co-operation Report 2006*. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Development Co-operation Directorate, Development Assistance Committee. (OECD Journal on Development.)

_ 2007*c*. *International Development Statistics: Online Databases on Aid and Other Resource Flows*. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Development Co-operation Directorate, Development Assistance Committee. www.oecd.org/dac/stats/idsonline (Accessed 13 July 2007.)

OECD. 2001. *Knowledge and Skills for Life. First Results from PISA 2000*. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development.

_ 2004*a*. *Early Childhood Education and Care Policy: Country Note for Mexico*. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Directorate for Education.

OECD. 2004*b*. *Education at a Glance: OECD Indicators - 2004*. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development.

_ 2004*c*. *Learning for Tomorrow's World: First Results from PISA 2003*. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Programme for International Student Assessment.

_ 2006. *Where Immigrants Succeed: A Comparative Review of Performance and Engagement in PISA 2003*. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development.

_ 2007*a*. *Development Committee Meeting, Washington, 15 April 2007, Statement by Mr Angel Gurría, OECD Secretary-General, and Mr Richard Manning, Chairman, OECD Development Assistance Committee (DAC)*. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development.

_ 2007*b*. *Understanding the Brain: The Birth of a Learning Science*. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development.

_ 2007*c*. *Understanding the Social Outcomes of Learning*. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, Centre for Educational Research and Innovation.

OECD and Statistics Canada. 2000. *Literacy in the Information Age: Final Report of the International Adult Literacy Survey*. Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development.

Open Society Institute. 2007. *Equal Access to Quality Education for Roma: Bulgaria, Hungary, Romania, Serbia*. Budapest, OSI/EU Monitoring and Advocacy Program, Education Support Program, Roma Participation Program. (Volume 1.)

Organisation Internationale de la Francophonie, CONFEMEN and Chad Ministry of National Education. 2006. *La Qualité de l'Éducation au Tchad: Quels Espaces et Facteurs d'Ameloration* [Education Quality in Chad: What Room and Factors for Improvement]. Dakar, CONFEMEN. (In French.)

Ortega Goodspeed, T. 2006. *Using Report Cards to Promote Better Education Policy in Latin America: PREAL's Experience*. Santiago, Partnership for Educational Revitalization in the Americas.

Ouane, A. 2003. *Towards a Multicultural Culture of Education*. Hamburg, Germany, UNESCO Institute for Education.

Overseas Development Institute. 2006. *PSABH - A Good News Case Study: Primary School Action for Better Health Projects in Kenya (PSABH)*. London, ODI. http://www.odi.org.uk/RAPID/Tools/Case_studies/PSABH.html (Accessed 2 October 2007.)

Oxenham, J. 2004. The quality of programmes and policies. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2005*.

Oxfam. 2007. *Paying for People: Financing the Skilled Workers Needed to Deliver Health and Education Services for All*. Oxford, UK, Oxfam. (Briefing Paper, 98.)

Packer, S. 2007. International EFA architecture. Lessons and prospects: a preliminary assessment. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Paes de Souza, R. 2006. *Bolsa Família Program Effects on Health and Education Services: Catching Unusual Suspects*. Brasilia, Brazil Ministry of Social Development and Fight against Hunger. http://siteresources.worldbank.org/SAFETYNETSANDTRANSFERS/Resources/281945-1131468287118/1876750-1162923802334/CCT_Brazil_Romulo_10-30-06.pdf (Accessed 4 October 2007.)

Panama Government and World Bank. 2003. *2003 Panama Encuesta de Niveles de Vida* [2003 Panama Living Standards Household Survey]. Panama City/Washington, DC, Panama Government/World Bank. (In Spanish.)

Paris Club. 2007. *Description of the Paris Club*. Paris, Paris Club. http://www.clubdeparis.org/sections/qui-sommes-nous

Parker, S. W., Rubalcava, L. and Teruel, G. 2005. Schooling inequality and language barriers. *Economic Development and Cultural Change,* Vol. 54, No. 1, pp. 71–94.

Patchen, T. 2006. Engendering participation, deliberating dependence: inner-city adolescents' perceptions of classroom practice. *Teachers College Record,* Vol. 108, No. 10, pp. 2053–79.

Pearson, R. and Alviar, C. 2007. *The Evolution of the Government of Kenya Cash Transfer Programme for Vulnerable Children between 2002 to 2006 and Prospects for Nationwide Scale-Up*. Nairobi, UNICEF Kenya.

Pelgrum, W. J. 2001. Obstacles to the integration of ICT in education: results from a worldwide educational assessment. *Computers & Education,* Vol. 37, No. 2, pp. 163–78.

Phamotse, P., Mapetla, P., Phatela, M., Khechane, N. and Monaheng-Mariti, P. 2006. *Lesotho Country Report*. Maseru Workshop 2005, World Bank.

Pinheiro, P. S. 2006. *World Report on Violence against Children*. Geneva, United Nations Secretary-General's Study on Violence against Children.

Plaatjies, D. 2006. *Conditional Cash Transfer Programs in South Africa*. Paper presented at the Third International Conference on Conditional Cash Transfers, Istanbul, Turkey, World Bank, June 26–30.

Porta, E. and Laguna, J. R. 2007*a*. *Equidad de la Educación en Guatemala* [Education Equity in Guatemala]. Guatemala City, USAID Guatemala and Academy for Educational Development. (Vol. 4.)(In Spanish.)

_ 2007*b*. Present state of education for all: the case of Guatemala. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

_ 2007*c*. Present state of education for all: the case of Nicaragua. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Postlethwaite, T. N. 2004. *Monitoring Educational Achievement*. Paris, UNESCO International Institute for Educational Planning. (Fundamentals of Educational Planning, 81.)

Price, M. and Benton-Short, L. 2007. *Counting Immigrants in Cities across the Globe*. Washington, DC, Migration Policy Institute. (Migration Information Source.)

Pridmore, P. 2007. *Impact of Health on Education Access and Achievement: A Cross-National Review of the Research Evidence*. Brighton, UK Department for International Development; Consortium for Research on Educational Access, Transitions & Equity.

Primo Braga, C. A. and Brokhaug, K. 2005. *Services and the Doha Development Agenda*. Washington, DC, World Bank. (Prepared for the Working Group on Trade of the Parliamentary Network on the World Bank.)

Pritchett, L. 2004. *Towards a New Consensus for Addressing the Global Challenge of the Lack of Education*. Washington, DC, Center for Global Development. (Working Paper, 43.)

Project Ploughshares. 2007. *Armed Conflicts Report 2007*. Waterloo, Ont., Project Ploughshares. http://www.ploughshares.ca/libraries/ACRText/ACR-TitlePageRev.htm (Accessed 5 October 2007.)

Qureshi, M. 2004. Globalization - Friend or foe of the developing world? UNESCO and United Nations University (eds), *International Conference 'Globalization with a Human Face - Benefitting All'. 30 - 31 July 2003, Tokyo, Japan*. Paris, UNESCO, pp. 58–67.

Ramirez, F. O., Luo, X., Schofer, E. and Meyer, J. W. 2006. Student achievement and national economic growth. *American Journal of Education,* Vol. 113, pp. 1–29.

Ravallion, M. and Wodon, Q. T. 1999. *Does Child Labor Displace Schooling? Evidence on Behavioral Responses to an Enrollment Subsidy*. Washington, DC, World Bank, Development Research Group. (Policy Research Working Paper, 2116.)

Razquin, P. 2003. *Teacher Career Incentives and Sanctions*. Stanford, Calif., Research Triangle Institute International, Literacy Enhancement Assistance Project. (Final Report.)

Reh, M. 1981. *Problems of Linguistic Communication in Africa*,Vol. 1. Hamburg, Germany, Helmut Buske. (African linguistic bibliographies.)

Reimers, F., DeShano da Silva, C. and Trevino, E. 2006. *Where is the 'Education' in Conditional Cash Transfers in Education?* Montreal, Qué, UNESCO Institute for Statistics. (4.)

Riddell, A. 2007*a*. The new modalities of aid to education: the view from some development agencies' headquarters. Background paper for *EFA Global monitoring Report 2008*.

_ 2007*b*. The new modalities of aid to education: the view from within some recipient countries. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Riddell, R. C. 2007. *Does Foreign Aid Really Work?* Oxford, UK, Oxford University Press.

Roodman, D. 2004. *The Anarchy of Numbers: Aid, Development and Cross-country Empirics*. Washington, DC, Center for Global Development. (Working Paper, 32.)

Rosati, F. C. and Rossi, M. 2007. *Impact of School Quality on Child Labor and School Attendance: The Case of CONAFE Compensatory Education Program in Mexico*. Rome, ILO/UNICEF/World Bank, Understanding Children's Work. (21.)

Rose, P. 2002. *Is the Non-State Education Sector Serving the Needs of the Poor? Evidence from East and Southern Africa*. Paper presented at the workshop Making Services Work for Poor People, Oxford, United Kingdom, World Development Report 2003/04 Workshop, 4–5 November.

_ 2006. Collaborating in Education for All? Experiences of government support for non-state provision of basic education in South Asia and sub-Saharan Africa. *Public Administration and Development,* Vol. 26, No. 3, pp. 219–30.

_ 2007. *Review of Absorptive Capacity and Education in the Context of Scaling-up Aid*. Brighton, UK, Global Campaign for Education/France Ministry of Foreign Affairs/UK Department for International Development. (68.)

Ross, H., Lou, J., Yang, L., Rybakova, O. and Wakhunga, P. 2005. China country study. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2006*.

Rus, C. 2004. *The Training of Roma/Gypsy School Mediators and Assistants*. Timifloara, Romania, Conseil de l'Europe. (Timifloara/Romania Seminar, 1–4 April 2004. Organized in cooperation with Institutul Intercultural Timifloara.)

Sabri, A. 2007. Egypt non-formal education country profile. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Sachs, J. D. 2005. *The End of Poverty: Economic Possibilities for Our Time*. New York, The Penguin Press.

Save the Children. 2007*a*. Children in crisis: education rights for children in conflict affected and fragile states. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

_ 2007*b*. Education rights for children in conflict affected and fragile states. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Scheerens, J. 2004. Review of school and instructional effectiveness research. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2005*.

Scheerens, J. and Visscher, A. J. 2004. *School Factors Related to Quality and Equity*. Paris, OECD. (PISA Thematic Report.)

Schmidt, P. 2006. *Budget Support in the EC's Development Cooperation*. Bonn, Germany, German Development Institute. (Studies, 20.)

School Fee Abolition Initiative. Forthcoming. *Lessons Learned from Abolishing School Fees in Ethiopia, Ghana, Kenya, Malawi and Mozambique*. New York/Washington, DC, UNICEF/World Bank.

Schubert, B. and Huijbregts, M. 2006. *The Malawi Social Cash Transfer Pilot Scheme: Preliminary Lessons Learned*. Paper presented at the Conference on Social Protection Initiatives for Children, Women and Families: An Analysis of Recent Experiences, New York, UNICEF, 30–31 October.

Schulmeyer, A. 2004. Estado actual de la evaluación docente en trece países de América Latina [Current state of teacher evaluation in thirteen Latin American countries]. Pearlman, M., Schulmeyer, A., Tedesco, J. C., Tenti, E., Aguerrondo, I., Vaillant, D., Rego, T., Avalos, B., Namo de Mello, G., Chezzi Dallan, E. M., Rama, G., Navarro, J. C., Liang, X., Herrán, C. A., Uribe, C., Mizala, A. and Romaguera, P. (eds), *Maestros en América Latina: Nuevas Perspectivas sobre su Formación y Desempeño*. Santiago, PREAL/Inter-American Development Bank, pp. 25–64. (In Spanish.)

Schultz, P. T. 2002. Why governments should invest more to educate girls. *World Development,* Vol. 30, No. 2, pp. 207–25.

Schwille, J. and Dembélé, M. 2007. *Global Perspectives on Teacher Learning: Improving Policy and Practice*. Paris, UNESCO International Institute for Educational Planning. (Fundamentals of Educational Planning, 84.)

Scribner, S. and Cole, M. 1981. *The Psychology of Literacy*. Cambridge, Mass., Harvard University Press.

Seel, A. 2007. Reaching the unreached: progress and challenges in EFA in East Asia, focusing on China, Viet Nam, Cambodia, Philippines and Indonesia. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Shapiro, J. and Trevino, J. M. 2004. *Compensatory Education for Disadvantaged Mexican Students: An Impact Evaluation Using Propensity Score Matching*. Washington, DC, World Bank. (3334.)

Sherman, J. D. and Poirier, J. M. 2007. Sub-national disparities in participation in quality primary education: draft report. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*. (Through the American Institutes for Research.)

Shi, J. and Ross, H. 2002. Guest editors' introduction. *Chinese Education and Society,* Vol. 35, No. 5, pp. 3–13.

Shockley, R., Guglielmino, P. and Watlington, E. 2006. *The Costs of Teacher Attrition*. Paper presented at The International Congress for School Effectiveness and Improvement, Fort Lauderdale, Fla., Florida Atlantic University, 5 January.

Sida. 2007. *Progress in Educational Development*. Stockholm, Swedish International Development Cooperation Agency. (Sida's Contributions 2006.)

Silova, I., Johnson, M. S. and Heyneman, S. P. 2007. Education and the crisis of social cohesion in Azerbaijan and Central Asia. *Comparative Education Review,* Vol. 52, No. 2, pp. 159–80.

Singh, K. 2007. Emerging understanding of the right to education. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Sirias, T. 2007. Su primer decreto: muerte a la autonomia [Its first decree: death to autonomy]. *El Nuevo Diario,* 12 January, Section: National.

Skelton, C. 2005. Boys and girls in the elementary school. Kelton, C., Francis, B. and Smulyan, L. (eds), *The SAGE Handbook of Gender and Education*. London, SAGE Publications.

Skoufias, E. and Shapiro, J. 2006. *The Pitfalls of Evaluating a School Grants Program Using Non-Experimental Data*. Washington, DC, World Bank.

Smith, G., Kippax, S., Aggleton, P. and Tyrer, P. 2003. HIV/AIDS school-based education in selected Asia-Pacific countries. *Sex Education,* Vol. 3, No. 1, pp. 3–21.

Smith, M. T., Miguel Langa, R. and Marizane, K. 2006. *Mozambique Country Report*. Maseru Workshop 2005, World Bank.

Smits, J., Huisman, J. and Webbink, E. 2007. *Family Background, District and National Determinants of Primary School Enrollment in 62 Developing Countries*. Paper presented at the XIII World Congress of Comparative Education Societies, Sarajevo, 3–7 September.

South African Democratic Teachers Union. 2003. *Matric 2002: Results of a Survey of the Impressions of SADTU Education Desk Leaders. The Educators Voice*. Johannesburg, South Africa, SADTU.

Souza, A. P. and Emerson, P. M. 2002. *Birth Order, Child Labor and School Attendance in Brazil*. Nashville, Tenn., Vanderbilt University, Department of Economics. (0212.)

Stash, S. and Hannum, E. 2001. Who goes to school? Educational stratification by gender, caste and ethnicity in Nepal. *Comparative Education Review,* Vol. 45, pp. 354–78.

Steiner-Khamsi, G. 2007. Mongolia country case study. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Straková, J., Tomásek, V. and Willms, J. D. 2006. Educational inequalities in the Czech Republic. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education,* Vol. XXXVI, No. 4, pp. 517–28.

Stromquist, N. P. 2007. The gender socialization process in schools: a cross-national comparison. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Tajikistan Goscomstat and World Bank. 2003. *2003 Tajikistan LSMS Survey*. Dushanbe/Washington, DC, Tajikistan Goscomstat/World Bank.

Temple, J. 2001. Growth effects of education and social capital in the OECD countries. *OECD Economic Studies*, No. 33, pp. 57–101.

The Economist. 2007. Rich man, poor man. Brazil special report. *The Economist,* 14 April, p. 11.

The Guardian. 2007. Dubai's ruler gives £5bn to improve region's education. *The Guardian,* 14 June.

Theobald, D., Umar, A., Ochekpe, S. and Sanni, K. 2007. Nigeria country case study. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Thiele, R., Nunnenkamp, P. and Dreher, A. 2006. *Sectoral Aid Priorities: Are Donors Really Doing their Best to Achieve the Millennium Development Goals?* Zürich, Switzerland, KOF - Swiss Institute for Business Cycle Research, Swiss Federal Institute of Technology (ETH Zürich). (Working Papers, 124.)

Tidemand, P., Steffensen, J. and Olsen, H. B. 2007. *Local Level Service Delivery, Decentralisation and Governance: A Comparative Study of Uganda, Kenya and Tanzania Education, Health and Agriculture Sectors*. Copenhagen, Dege Consult.

Timor-Leste National Statistics Directorate and World Bank. 2001. *2001 Timor-Leste LSMS Survey*. Dili/Washington, DC, National Statistics Directorate/World Bank.

Tinio, V. L. 2003. *ICT in Education*. New York, United Nations Development Programme.

Tomasevski, K. 2003. *Education Denied: Costs and Remedies*. London, Zed Books.

_ 2006. *The State of the Right to Education Worldwide. Free or Fee: 2006 Global Report*. Copenhagen.

Topel, R. 1999. Labor markets and economic growth. Ashenfelt, O. and Card, D. (eds), *Handbook of Labor Economics*, Vol. 3C. Amsterdam, North Holland, pp. 2943–84.

Uganda Bureau of Statistics and ORC Macro. 2001. *Uganda DHS EdData Survey 2001: Education Data for Decision-making*. Calverton, Md., Bureau of Statistics and ORC Macro.

Uganda National Examinations Board. 2006. *The Achievements of Primary School Pupils in Uganda in English Literacy and Numeracy*. Kampala, Ministry of Education.

UIS. 2005. *Global Education Digest 2005: Comparing Education Statistics across the World*. Montreal, Qué, UNESCO Institute for Statistics.

_ 2006*a*. *Education Counts. Benchmarking Progress in 19 WEI Countries. World Education indicators – 2006*. Montreal, Qué, UNESCO Institute for Statistics.

_ 2006*b*. *Global Education Digest 2006: Comparing Education Statistics across the World*. Montreal, Qué, UNESCO Institute for Statistics.

_ 2006*c*. *Teachers and Educational Quality: Monitoring Global Needs for 2015*. Montreal, Qué, UNESCO Institute for Statistics.

UIS/OECD. 2003. *Financing Education: Investments and Returns. Analysis of the World Education Indicators 2002*. Montreal, Qué/Paris, UNESCO Institute for Statistics/OECD.

UN-HABITAT. 2006. *The State of the World's Cities Report 2006/7: The Millennium Development Goals and Urban Sustainability; 30 Years of Shaping the Habitat Agenda*. Nairobi, United Nations Human Settlements Programme.

UN News Service. 2007. *Security Council Urges Greater Protection of Civilians in Armed Conflict*. New York, UN News Service. http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=23014&Cr=civilian&Cr1=conflict# (Accessed 3 October 2007.)

UN Population Division. 2005. *UN Population Prospects: The 2004 Revision Population Database*. New York, United Nations.

_ 2007. *World Population Prospects: The 2006 Revision. Highlights*. New York, United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. (Economic & Social Affairs, Working Paper, ESA/P/WP.202.)

UNAIDS. 2006. *2006 Report on the Global AIDS Epidemic. A UNAIDS 10th Anniversary Special Edition*. Geneva, Switzerland, Joint United Nations Program on HIV/AIDS.

UNAIDS Interagency Task Team on Education. 2005. *Report on the Education Sector Global HIV/AIDS Readiness Survey 2004: Policy Implications for Education & Development. An Integration of Perspectives from Ministries of Education and Civil Society Organizations*. Paris, UNESCO.

UNDP. 2006. *Human Development Report 2006. Beyond Scarcity: Power, Poverty and the Global Water Crisis*. New York, United Nations Development Programme.

UNESCO-Bangkok. 2006. *Equivalency Programmes (EPs) for Promoting Lifelong Learning*. Bangkok, UNESCO.

_ 2007*a*. *Advocacy Kit for Promoting Multilingual Education: Including the Excluded. Language in Education Policy and Practice in Asia and the Pacific*. Bangkok, UNESCO-Bangkok.

_ 2007*b*. *Strengthening Community Learning Centres through Linkages and Networks. A Synthesis of Six Country Reports*. Bangkok, UNESCO.

UNESCO-BREDA. 2007. *Education for All in Africa 2007. Dakar+7 Report*. Dakar, UNESCO Regional Office for Education in Africa and Pôle de Dakar. (EFA: Top Priority for Integrated Sector-Wide Policies.)

UNESCO-IBE. 2007*a*. A compilation of background information about educational materials and equipment worldwide (prepared by Nhung Truong and Massimo Amadio). Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

_ 2007*b*. Pre-service training programmes for 'basic education' teachers: an initial exploration of minimum qualification standards worldwide (prepared by Massimo Amadio and Nhung Truong). Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

_ 2007*c*. Recent estimates of intended instructional time over the first nine years of schooling (prepared by Massimo Amadio). Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

_ 2007*d*. Worldwide tendencies in the use of the term 'basic education' in K-12 educational programmes at the start of the twenty-first century (prepared by Massimo Amadio and Nhung Truong). Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

UNESCO-IIEP. 2004. *Summer School, Educational Reconstruction in Post-Conflict Situations: Access and Inclusion. Module on Policies for Inclusive Access: Curriculum*. Paris, UNESCO International Institute for Educational Planning.

_ 2005. Country templates synthesis report. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2006*.

UNESCO-OREALC. 2007. *The State of Education in Latin America and the Caribbean: Guaranteeing Quality Education for All. A Regional Report, Reviewing and Assessing the Progress of Latin America and the Caribbean toward Education for All within the Framework of the Regional Education Project (EFA/PRELAC)*. Santiago, UNESCO Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean.

UNESCO-UNEVOC/UIS. 2006. *Participation in Formal and Vocational Education and Training Programmes Worldwide. An Initial Statistical Study*. Bonn, Germany, UNESCO-UNEVOC International Centre for Technical and Vocational Education and Training/UNESCO Institute for Statistics.

UNESCO. 1960. *Convention against Discrimination in Education. Adopted by the General Conference at its Eleventh Session, Paris, 14 December 1960*. Paris, UNESCO.

_ 1990. *World Declaration on Education for All and Framework for Action to Meet Basic Learning Needs. Adopted by the World Conference on Education for All 'Meeting Basic Learning Needs'*, Jomtien, Thailand, UNESCO, 5–9 March.

_ 1997. *International Standard Classification of Education (ISCED) 1997*. Paris, UNESCO. (BPE.98/WS/1.)

_ 2000*a*. *The Dakar Framework for Action: Education for All - Meeting our Collective Commitments*. World Education Forum, Dakar, UNESCO.

_ 2000*b*. *Education for All. Status and Trends 2000: Assessing Learning Achievement*. Paris, UNESCO. (Published for the International Consultative Forum on Education for All.)

_ 2003*a*. *Education in a Multilingual World*. Paris, UNESCO. (Education Position Paper.)

_ 2003*b*. *EFA Global Monitoring Report 2003/4. Gender and Education for All: The Leap to Equality*. Paris, UNESCO.

_ 2004*a*. *Civil Society Engagement in EFA in the Post-Dakar Period: A Self-Reflective Review*. Paris, UNESCO. (Working document for the Fifth EFA Working Group Meeting, ED/EFA/2006/12.)

_ 2004*b*. *EFA Global Monitoring Report 2005. Education for All: The Quality Imperative*. Paris, UNESCO.

_ 2005*a*. *EFA Global Monitoring Report 2006. Education for All: Literacy for Life*. Paris, UNESCO.

_ 2005*b*. *Implementing Education for All: Teacher and Resource Management in the Context of Decentralization*. Paris, UNESCO. (Education Policies and Strategies, 8.)

_ 2006*a*. *EFA Global Monitoring Report 2007. Strong Foundations: Early Childhood Care and Education*. Paris, UNESCO.

_ 2006*b*. *UNESS Egypt*. Paper presented at the UNESS (UNECO National Education Support Strategy) Pilot Evaluation Workshop, Paris, UNESCO, 27–29 September.

_ 2007*a*. *From Access to Success: Meeting on Improving Learning*. Paris, UNESCO. http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=52857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

_ 2007*b*. *UNESCO's Teacher Training Initiative for sub-Saharan Africa (TTISSA). Meeting on TTISSA at IIEP*. Paris, UNESCO. http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=53121&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

UNFPA. 2007. *State of World Population 2007: Unleashing the Potential of Urban Growth*. New York, United Nations Population Fund.

UNICEF. 2001. *A Decade of Transition*. Florence, Italy, United Nations Children's Fund, Innocenti Research Centre. (MONEE Project Regional Monitoring Report, 8.)

_ 2004. *The Framework for the Protection, Care and Support of Orphans and Vulnerable Children Living in a World with HIV and AIDS*. New York, United Nations Children's Fund.

_ 2005*a*. *Gender Achievement and Prospects in Education. The GAP Report*. New York, United Nations Children's Fund.

_ 2005*b*. *Joint Press Release: Women, Water and Hygiene are Key to Change in Africa*. New York, United Nations Children's Fund. http://www.unicef.org/media/media_28260.html

_ 2005*c*. *Progress for Children: A Report Card on Immunization*. New York, United Nations Children's Fund.

_ 2005*d*. *The State of the World's Children 2005: Childhood Under Threat*. New York, United Nations Children's Fund.

_ 2006. *The State of the World's Children 2007. Woman and Children: The Double Dividend of Gender Equality*. New York, United Nations Children's Fund.

UNICEF/UNAIDS/WHO. 2007. *Children and AIDS: A Stocktaking Report. Actions and Progress during the First Year of Unite for Children, Unite against AIDS*. New York, United Nations Children's Fund, the Joint United Nations Program on HIV/AIDS, World Health Organization.

United Nations. 1948. *Universal Declaration of Human Rights*.New York, United Nations. (Adopted and Proclaimed by General Assembly Resolution 217 A [III] of 10 December 1948.)

_ 1965. *International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination*. (Adopted and Opened for Signature and Ratification by General Assembly Resolution 2106 (XX) of 21 December 1965.)

_ 1966*a*. *International Covenant on Civil and Political Rights*. (Adopted and Opened for Signature, Ratification and Accession by General Assembly Resolution 2200A [XXI] of 16 December 1966.)

_ 1966*b*. *International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights*. (Adopted and Opened for Signature, Ratification and Accession by General Assembly Resolution 2200A [XXI] of 16 December 1966.)

_ 1979. *Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women*. (Adopted and Opened for Signature, Ratification and Accession by General Assembly Resolution 34/180 of 18 December 1979.)

_ 1989. *Convention on the Rights of the Child*. (Adopted and Opened for Signature, Ratification and Accession by General Assembly Resolution 44/25 of 20 November 1989. Entry into Force 2 September 1990, in Accordance with Article 49.)

_ 1990. *International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of their Families*. (Adopted by General Assembly Resolution 45/158 of 18 December 1990.)

_ 2000. *Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the Involvement of Children in Armed Conflict*. (Adopted and Opened for Signature, Ratification and Accession by General Assembly Resolution A/RES/54/263 of 25 May 2000.)

_ 2001*a*. *General Assembly Resolution. Road Map towards the Implementation of the United Nations Millennium Declaration. Fifty-sixth Session. Item 40 of the Provisional Agenda. Follow-up to the Outcome of the Millennium Summit*. New York, United Nations. (Report of the Secretary-General, A/56/326.)

_ 2001*b*. *Resolution Adopted by the General Assembly. Twenty-Sixth Special Session, Agenda Item 8. Declaration of Commitment on HIV/AIDS*. New York, United Nations. (A/RES/S-26/2.)

_ 2006*a*. *Convention on the Rights of Persons with Disabilities*. New York, United Nations. (Adopted by the Sixty-First Session Item 67 [b]. Human Rights Questions: Human Rights Questions, Including Alternative Approaches for Improving the Effective Enjoyment of Human Rights and Fundamental Freedoms.)

_ 2006*b*. *Major Trends Affecting Families: A Background Document*. New York, United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Division for Social Policy and Development, Program on the Family.

_ 2006*c*. *World Migrant Stock: The 2005 Revision Population Database*. New York, United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. http://esa.un.org/migration (Accessed 5 March 2007.)

_ 2006*d*. *World Report on Violence Against Children*. Geneva, United Nations.

_ 2006*e*. *World Urbanization Prospects: The 2005 Revision*. New York, United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. (Working Paper, ESA/P/WP/200.)

_ 2007. *World Population Prospects: The 2006 Revision. Highlights*. New York, United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. (Economic & Social Affairs, Working Paper, ESA/P/WP.202.)

United Nations System. 2004. *5th Report on the World Nutrition Situation: Nutrition for Improved Development Outcomes*. Geneva, Switzerland, United Nations System, Standing Committee on Nutrition.

Us-Sabur, Z. 2007. Bangladesh non-formal education country profile. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

US Fund for UNICEF. 2007. *UNICEF's Low-cost, High-impact Water and Sanitation Programs Save Lives*. New York, US Fund for UNICEF. http://www.unicefusa.org/site/c.duLRI8OOH/b.2557515/k.A3E4/Water__Sanitation.htm

US Social Security Administration. 2005. *Social Security Programs throughout the World: Africa, 2005*. Washington, DC, Office of Policy; Office of Research, Evaluation and Statistics. (SSA Publication, 13-11803.)

_ 2006*a*. *Social Security Programs throughout the World: Europe, 2006*. Washington, DC, Office of Policy; Office of Research, Evaluation and Statistics. (SSA Publication, 13-11801.)

_ 2006*b*. *Social Security Programs Throughout the World: The Americas, 2005*. Washington, DC, Office of Policy; Office of Research, Evaluation and Statistics. (SSA Publication, 13-11803.)

_ 2007. *Social Security Programs throughout the World: Asia and the Pacific, 2006*. Washington, DC, Office of Policy; Office of Research, Evaluation and Statistics. (SSA Publication, 13-11802.)

USAID. 2003. *Unsafe Schools: A Literature Review of School-Related Gender-Based Violence in Developing Countries*. Washington, DC, USAID, Office of Women in Development.

USAID South Africa. 2006. *Integrated Education Program Analysis of the Impact on Pupil Performance of the District Development Support Programme (DDSP)*. Pretoria, USAID South Africa. (Prepared by Eric Schollar for RTI International.)

Vachon, P. 2007. Country case studies: Burkina Faso. Background paperfor *EFA global Monitoring Report 2008*.

Valdivia, B. 2006. El rol del docente en la orientación y elección vocacionales en la secundaria técnica [Teacher's role in vocational guidance and choice in technical education]. Ames, P. (ed.), *Las Brechas Invisibles: Desafíos para una Equidad de Género en la Educación*. Lima, Peruvian Studies Institute, pp. 194–79. (In Spanish.)

Vally, S. 2003. Education policy and implementation developments, June to August 1998. Chisholm, L., Motala, S. and Vally, S. (eds), *South African Education Policy Review*. Sandown, South Africa, Heinemann Publishers, pp. 465–95.

van de Walle, N. 2005. *Overcoming Stagnation in Aid-Dependent Countries*. Washington, DC, Center for Global Development.

Vermeersch, C. 2003. *School Meals, Educational Achievement and School Competition: Evidence from a Randomized Experiment*. Oxford, UK, Oxford University. (Working Paper.)

Vermeersch, C. and Kremer, M. 2004. *School Meals, Educational Achievement, and School Competition: Evidence from a Randomized Evaluation*. Washington, DC, World Bank. (Policy Research Working Paper, 3523.)

Villegas-Reimers, E. 2003. *Teacher Professional Development: An International Review of the Literature*. Paris, UNESCO International Institute for Educational Planning.

Wade Diagne, A. and Aw Sall, B. R. 2006. *State-of-the Art of the Outsourcing Strategy of Literacy Programs*. ADEA Biennale on Education in Africa, Libreville, Association for the Development of Education in Africa, 27–31 March.

Wagstaff, A. and van Doorslaer, E. 2003. Catastrophe and impoverishment in paying for health care: with applications to Vietnam 1993–1998. *Health Economics,* Vol. 12, No. 11, pp. 921–34.

Walters, P. B. 2000. The limits of growth: expansion and school reform in historical perspective. Hallinan, M. (ed.), *Handbook of the Sociology of Education*. New York, Kluwer Academic, pp. 163–87.

Watkins, K. 2000. *The Oxfam Education Report*. London, Oxfam.

Watson, D. and Yohannes, L. 2005. *Capacity Building for Decentralised Education Service Delivery in Ethiopia*. Maastricht, Netherlands, European Centre for Development Policy Management. (Study of Capacity, Change and Performance.)

Weber, A. 2006. *Aid Effectiveness in the Education Sector: The Role of Policies Reassessed*. Goethe-University, Frankfurt, Germany.

Whitehead, M., Dahlgren, G. and Evans, T. 2001. Equity and health sector reforms: can low-income countries escape the medical poverty trap? *The Lancet,* Vol. 358, pp. 833–6.

WHO. 2007. *WHO Report 2007. Global Tuberculosis Control: Surveillance, Planning, Financing*. Geneva, Switzerland, World Health Organization.

WHO/UNICEF. 2005. *World Malaria Report*. Geneva, Switzerland, World Health Organization, Roll Back Malaria Department, and United Nations Children's Fund.

Wils, A. 2002. *On Accelerating the Global Literacy Transition*. Cambridge, Mass., Harvard University, Kennedy School of Government, Belfer Center for Science and International Affairs, Environment and Natural Resources Program. (BCSIA Research and Assessment Systems for Sustainability Program Discussion Paper, 2002-18.)

Winkler, D. R. and Gershberg, A. I. 2003. *Education Decentralization in Africa: A Review of Recent Policy and Practice*. Washington, DC, World Bank.

Woldehanna, T. and Jones, N. 2006. *How Pro-Poor is Ethiopia's Education Expansion? A Benefit Incidence Analysis of Education since 1995/96*. London, Save the Children, Young Lives. (Working Paper, 23.)

Wolff, L., de Moura Castro, C., Navarro, J. C. and Garcia, N. 2002. Television for secondary education: experience of Mexico and Brazil. Haddad, W. D. and Draxler, A. (eds), *Technologies for Education: Potentials, Parameters, and Prospects*. Paris/New York, UNESCO/Academy for Educational Development.

Woods, E. 2007*a*. Education for All in Eritrea: policy and progress, 2000–2006. Country case study. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

_ 2007*b*. Education for All in Rwanda: policy and progress, 2000–2006. Country case study. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

_ 2007*c*. Education for All in the United Republic of Tanzania: policy and progress, 2000–2006. Country case study. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

World Bank. 2002. *User Fees in Primary Education*. Washington, DC, World Bank. (Mimeograph, review draft.)

_ 2004*a*. *Books, Buildings and Learning Outcomes: An Impact Evaluation of World Bank Support to Basic Education in Ghana*. Washington, DC, World Bank.

_ 2004*b*. *Cost, Financing and School Effectiveness of Education in Malawi: A Future of Limited Choices and Endless Opportunities*. Washington, DC, World Bank Human Development Sector Africa Region.

_ 2004*c*. *Education in Indonesia: Managing the Transition to Decentralization*. Washington, DC, World Bank. (29506.)

_ 2004*d*. *Republic of Niger: Public Expenditure Management and Financial Accountability Review (PEMFAR)*. Washington, DC, World Bank, Africa Region, PREM 3. (29752-NE.)

_ 2005*a*. *Cambodia: Quality Basic Education for All*. Washington, DC, World Bank, East Asia and the Pacific Region, Human Development Sector Unit. (Human Development Sector Reports, 32619-KH.)

_ 2005*b*. *Education in Ethiopia: Strengthening the Foundation for Sustainable Progress*. Washington, DC, World Bank.

_ 2005*c*. *Education in the Democratic Republic of Congo. Priorities and Options for Regeneration*. Washington, DC, World Bank. (Country Studies, 0-8213-6121-X.)

_ 2005*d*. *Expanding Opportunities and Building Competencies for Young People: A New Agenda for Secondary Education*. Washington, DC, World Bank.

_ 2005*e*. *Global Economic Prospects 2006: Economic Implications of Remittances and Migration*. Washington, DC, World Bank.

_ 2005*f*. *Implementation Completion Report: Republic of Albania Education Reform Project*. Washington, DC, World Bank. (31861.)

_ 2005*g*. *Mozambique Poverty and Social Impact Analysis: Primary School Enrollment and Retention - The Impact of School Fees*. Washington, DC, World Bank, Human Development Africa Region. (29423-MZ.)

_ 2005*h*. *Primary and Secondary Education in Lesotho: A Country Status Report for Education*. Washington, DC, World Bank Africa Region Human Development. (101.)

_ 2005*i*. *Reshaping the Future: Education and Postconflict Reconstruction*. Washington, DC, World Bank.

_ 2006*a*. *A Decade of Measuring the Quality of Governance. Governance Matters 2006: Worldwide Governance Indicators, 1996–2006. Annual Indicators and Underlying Data*. Washington, DC, World Bank.

_ 2006*b*. *Global Monitoring Report 2006*. Washington, DC, World Bank.

_ 2006*c*. *Third International Conditional Cash Transfers Conference, June 26–30 2006, Istanbul-Turkey. Conference Sessions*. Istanbul, Turkey, World Bank. http://info.worldbank.org/etools/icct06/agenda.htm (Accessed 2 October 2007.)

_ 2007*a*. *2005 IDA Resource Allocation Index (IRAI)*. Washington, DC, World Bank. http://go.worldbank.org/FHNU4A23U0

_ 2007*b*. *Africa Regional Workshop on Cash Transfer Programs for the Vulnerable Groups*. Mombasa, Kenya, World Bank. http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/WBI/WBIPROGRAMS/SPLP/0,contentMDK:21270980~menuPK:461671~pagePK:64156158~piPK:64152884~theSitePK:461654,00.html (Accessed 2 October 2007.)

_ 2007*c*. *Country Classification*. Washington, DC, World Bank. http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/0,contentMDK:20420458~menuPK:64133156~pagePK:64133150~piPK:64133175~theSitePK:239419,00.html (Accessed 3 October 2007.)

_ 2007*d*. *Global Monitoring Report 2007: Confronting the Challenges of Gender Equality and Fragile States*. Washington, DC, World Bank.

_ 2007*e*. *Investing in Indonesia's Education: Allocation, Equity, and Efficiency of Public Expenditures*. Jakarta, World Bank, Poverty Reduction and Economic Management Unit, East Asia and Pacific Region.

_ 2007*f*. *World Development Indicators*. Washington, DC, World Bank.

World Bank and Government of Kenya. 2005. *Kenya Public Expenditure Review 2004. Report on the Structure and Management of Public Spending*. Washington, DC, World Bank. (29421-KE.)

World Bank Development Research Group. 2006. *Le Système Éducatif Guinéen: Diagnostic et Perspectives pour la Politique Éducative dans le Contexte de Contraintes Macro-économiques Fortes et de Réduction de la Pauvreté* [The Guinean Education System: Diagnostic and Perspectives for Education Policy in the Context of Strong Macro-Economic Constraints and Poverty Reduction]. Conakry, World Bank, Africa Region Human Development. (Working Paper Series, 33644.)(In French.)

World Bank Independent Evaluation Group. 2006*a*. *Debt Relief for the Poorest: An Evaluation Update of the HIPC Initiative*. Washington, DC, World Bank.

_ 2006*b*. *From Schooling Access to Learning Outcomes: An Unfinished Agenda. An Evaluation of World Bank Support to Primary Education*. Washington, DC, World Bank. (Conference Edition.)

World Food Programme. 2006. *Food for Education Works: A Review of WFP FFE Programme Monitoring and Evaluation 2002–2006*. Rome, World Food Programme.

Yap, Y.-T., Sedlacek, G. and Orazem, P. F. 2001. *Limiting Child Labor through Behavior-Based Income Transfers: An Experimental Evaluation of the PETI Program in Rural Brazil*. Washington, DC, World Bank.

Yi, J. 2002. A discussion on the form of elementary school social teaching materials from the angle of gender analysis. *Chinese Education and Society,* Vol. 35, No. 5, pp. 63–76.

Yizengaw, T. 2006. Government-donor relations in the preparations and implementation of the education sector development programs of Ethiopia. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.

Yonggong, L. and He, L. 2006. Developing skills for the poor: developing skills for rural populations in China. *International Institute for Educational Planning Newsletter*, Vol. XXIV, No. 3, pp. 4.

Young, M. E. and Richardson, L. M. (eds). 2007. *Early Child Development from Measurement to Action: A Priority for Growth and Equity*. Washington, DC, World Bank.

Zafeirakou, A. 2007. Teacher policies for serving the underserved populations: a synthesis of selected policies. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

Zambia Central Statistics Office and ORC Macro. 2003. *Zambia DHS EdData Survey 2002: Education Data for Decision-Making*. Calverton, Md., Central Statistics Office and ORC Macro.

Zambia Ministry of Community Development and Social Services and GTZ. 2005. *Pilot Social Cash Transfer Scheme: Kalomo District, Zambia*. Lusaka/Eschborn, Germany, Ministry of Community Development and Social Services, Public Welfare Assistance Scheme/ German Technical Cooperation. (Monitoring Report 2nd Edition.)

Zelmanova, O., Korsnakova, P., Tramonte, L. and Willms, J. D. 2006. Education inequality in Slovakia: the effects of early selection. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education,* Vol. XXXVI, No. 4, pp. 529–38.

Zhao, J. and Wenbin, H. 2007. EFA case study: China. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2008*.

المختصرات

ADB	بنك التنمية الآسيوي
AfDF	بنك التنمية الأفريقي
AME	(مبادرة) تطوير مهارات المعلمين
AsDF	صندوق التنمية الآسيوي
ASEAN	رابطة أمم جنوب شرق آسيا
CA	التقييم المستمر
CAQ	وحدة حساب تكلفة الجودة
CCT	التحويلات النقدية المشروطة
CIDA	الوكالة الكندية للتنمية الدولية
CLADE	حملة أمريكا اللاتينية من أجل الحق في التعليم
CONFEMEN	مؤتمر وزراء التربية للبلدان التي يجمع بينها استخدام اللغة الفرنسية
CPIA	تقييم السياسات والمؤسسات القطرية (البنك الدولي)
CSOs	منظمات المجتمع المدني
DAC	لجنة المساعدة الإنمائية (التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي)
DPT	اللقاح الثلاثي (ضد الخناق والشهاق والكزاز)
DFID	إدارة التنمية الدولية (المملكة المتحدة)
E – 9	البلدان التسعة ذات الأعداد الضخمة من السكان (E – 9) (إندونيسيا وباكستان والبرازيل وبنغلاديش والصين ومصر والمكسيك ونيجيريا والهند)
EC	المفوضية الأوروبية
ECCE	الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة
EDI	مؤشر تنمية التعليم للجميع
EFA	التعليم للجميع
EMIS	نظام (نظم) معلومات إدارة التعليم
ESDP	برنامج تنمية قطاع التعليم (إثيوبيا)
ESSP	الخطة الاستراتيجية لقطاع التعليم (موزمبيق)
EU	الاتحاد الأوروبي
FRESH	تركيز الموارد من أجل صحة مدرسية فعلية
FTI	مبادرة المسار السريع
FUNDEB	صندوق دعم وتطوير التعليم الأساسي ومهنيي التعليم
FUNDEF	صندوق دعم وتطوير التعليم الأساسي والمعلمين
G8	مجموعة البلدان الصناعية الثمانية الكبرى (الاتحاد الروسي وألمانيا وإيطاليا وفرنسا وكندا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة واليابان، بالإضافة إلى ممثلي الاتحاد الأوروبي)
GCE	الحملة العالمية من أجل التعليم
GDP	الناتج المحلي الإجمالي
GEI	مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع
GER	نسبة القيد الإجمالية
GIR	نسبة القبول الإجمالية
GNP	الناتج القومي الإجمالي
GPI	مؤشر التكافؤ بين الجنسين

HIPC البلدان الفقيرة المثقلة بالديون
HIV/AIDS متلازمة نقص المناعة البشرية المكتسب
IALS الاستقصاء الدولي عن محو أمية الكبار
IBE مكتب التربية الدولي لليونسكو
IBRD البنك الدولي للإنشاء والتعمير (البنك الدولي)
ICT تكنولوجيا المعلومات والاتصال
IDA المؤسسة الإنمائية الدولية (البنك الدولي)
IDB بنك التنمية للدول الأمريكية
IEA الرابطة الدولية لتقييم العائد التعليمي
IIEP المعهد الدولي لتخطيط التربية
ILO منظمة العمل الدولية
IMF صندوق النقد الدولي
INEE الشبكة المشتركة بين الوكالات للتعليم في حالات الطوارئ
INGO منظمة دولية حكومية
IRC لجنة الإنقاذ الدولية
IRI التعليم الإذاعي التفاعلي
ISCED التصنيف الدولي المقنن للتعليم (إسكد)
LAMP برنامج تقييم ورصد محو الأمية
LDCs البلدان الأقل نموا
LGA منطقة السلطة المحلية (نيجيريا)
LLECE مختبر أمريكا اللاتينية لتقييم نوعية التعليم
MDG هدف من الأهداف الإنمائية للألفية
MDRI المبادرة المتعددة الأطراف لتخفيف عبء الديون
MICS الاستقصاءات الجامعة المتعددة المؤشرات (اليونيسيف)
NAR نسبة الحضور الصافية
NBTL انطلاقة جديدة نحو القرائية (زامبيا)
NCERT المجلس الوطني للبحث والتدريب في مجال التربية
NER نسبة القيد الصافية
NEPAD الشراكة الجديدة لتنمية أفريقيا
NFE التعليم غير النظامي
NGO منظمة غير حكومية
NIR نسبة القبول الصافية
ODA المساعدة الإنمائية الرسمية
OECD منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي
OHCHR مفوضية الأمم المتحدة لحقوق الإنسان
OREALC مكتب اليونسكو الإقليمي للتربية في أمريكا اللاتينية
OVC الأطفال اليتامى ورقيقو الحال
PAP برنامج العمل للأنشطة ذات الأولوية (كمبوديا)
PASEC برنامج تحليل النظم التعليمية في بلدان مؤتمر وزراء التربية للبلدان التي يجمع بينها استخدام اللغة الفرنسية
PETI برنامج القضاء على عمل الأطفال (البرازيل)
PDDEB خطة السنوات العشر لتنمية التعليم الأساسي (بوركينا فاسو)
PEDP برنامج تنمية التعليم الابتدائي (بنغلاديش)
PIRLS الدراسة الدولية عن التقدم في تعلم القراءة
PISA البرنامج الخاص بالتحصيل الدراسي للطلاب على الصعيد الدولي

PPP	تكافؤ القوة الشرائية
PREAL	برنامج تعزيز إصلاح التعليم في أمريكا اللاتينية والكاريبي
PRONADE	البرنامج الوطني للإدارة الذاتية لتنمية التعليم (غواتيمالا)
PRSP	دراسات استراتيجية الحد من الفقر
PTA	رابطة آباء ومعلمين
PTR	نسبة التلاميذ إلى المعلمين
SACMEQ	تجمع أفريقيا الجنوبية لمراقبة نوعية التعليم
SECAD	أمانة القرائية المستمرة والتنوع (البرازيل)
SETA	الهيئات القطاعية للتعليم والتدريب (جنوب أفريقيا)
Sida	الوكالة السويدية للتعاون الدولي من أجل التنمية
SMC	لجان إدارة المدارس (نيجيريا)
SNA	شبكة مدارس أفريقيا
SWAPs	النهوج القطاعية الشاملة
TIMSS	اتجاهات في الدراسة الدولية الخاصة بالرياضيات والعلوم
TNER	نسبة القيد الصافية الكلية
TTISSA	مبادرة تدريب المعلمين في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى
TVET	التعليم والتدريب في المجال التقني والمهني
UIL	معهد اليونسكو للتعلم مدى الحياة
UIS	معهد اليونسكو للإحصاء
UN	الأمم المتحدة
UN-HABITAT	برنامج الأمم المتحدة للمستوطنات البشرية (الموئل)
UNAIDS	برنامج الأمم المتحدة المشترك المعني بفيروس نقص المناعة البشرية المكتسب/ متلازمة نقص المناعة المكتسب (الأيدز)
UNDP	برنامج الأمم المتحدة الإنمائي
UNESCO	منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (اليونسكو)
UNEVOC	المركز الدولي للتدريب التقني والمهني (اليونسكو)
UNFPA	صندوق الأمم المتحدة للسكان
UNICEF	منظمة الأمم المتحدة للطفولة (اليونيسيف)
UNPD	شعبة السكان في الأمم المتحدة
UPC	تعميم إتمام مرحلة التعليم الابتدائي
UPE	تعميم التعليم الابتدائي
USAID	وكالة التنمية الدولية التابعة للولايات المتحدة الأمريكية
WEI	برنامج مؤشرات التعليم في العالم
WHO	منظمة الصحة العالمية

الفهرس

هذا الفهرس مرتب حسب الترتيب الأبجدي للكلمات ويشمل نصوص الفصول من 1 إلى 5. وتدل أرقام الصفحات الواردة بالخط المائل إلى أن الكلمة المعنية ترد داخل أشكال أو جداول بينما تدل أرقام الصفحات الواردة بالخط الغامق إلى أن الكلمة المعنية ترد داخل إطار. ويدل الحرف n الذي يتبع بعض الأرقام إلى أن الكلمة المعنية ترد في ملاحظة هامشية، بينما يدل الحرف *m* إلى أنها ترد داخل خريطة. ويمكن الإطلاع على تعاريف المصطلحات في المسرد. كما يمكن الحصول على معلومات إضافية عن البلدان من الجدول الإحصائي.

أ

الاتحاد الروسي
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي 42، *113m*، *180*
التعليم قبل الابتدائي 36، *38*، *37-39m*
تقييمات التعلم 67
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *184*، *85m*
فيروس/ مرض الأيدز 18n
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم 23
محو أمية الكبار 182، 64m
الاتفاقية الخاصة بحقوق الأشخاص المعوقين (2006) 16، 120-121
الاتفاقية الدولية بشأن حماية حقوق جميع العمال المهاجرين وأفراد أسرهم (1990) 16
الاتفاقية الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري (1965) 16
اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة (1979) 16
اتفاقية اليونسكو بشأن مكافحة التمييز في مجال التعليم (1960) 16
اتفاقية حقوق الطفل (1989) 16، 17، 24
اتفاقية حقوق الطفل (1989) 16، 17، 24
اتفاقية منظمة العمل الدولية الخاصة بالتمييز في مجال الاستخدام والمهنة (1958) 16
اتفاقية منظمة العمل الدولية رقم 169 المتعلقة بالشعوب الأصلية والقبلية في البلدان المستقلة (1989) 16
اتفاقية منظمة العمل الدولية رقم 182 المتعلقة بحظر أسوأ أشكال تشغيل الأطفال واتخاذ إجراءات فورية للقضاء عليها (1999) 16
إتمام التعليم المدرسي 33، 35، 54-55، 54n، 62، 170
إثيوبيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 48، 50، *50m*، *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، 144، *144-145*، 149، *174*
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 108
بيئة التعلم 125
تخفيف عبء الديون 164
التعلم غير النظامي 60
التعليم الابتدائي 41، *42*، ***43***، 44، 44n، 45، *45*، 46، *46*، 47، *47*، 48، 53، *54*، *55m*، *78*، *113m*، *180*، *181n*
التعليم الأساسي *26*
التعليم الاستيعابي 121
التعليم الإلزامي *25*
التعليم الثانوي 57، 75
التعليم الخاص 36-37
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37-39m*
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 111
تقييمات التعلم 70، 71، 133
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81، *82m*، *184*، 117، *85m*
التوسع في التعليم 109، 110
الجماعات الإثنية 120
اللامركزية 106
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*، 95
محو أمية الكبار 64، 65n، *64m*
المعونة للتعليم *165*، 167، 168، *175*، 187، 189، *190*، 189n
المناهج الدراسية **132**
هيئة التدريس 77، *78*، 126، 128، 129، **129**
اجتماعات القمة للبلدان الصناعية الثمانية الكبرى 14، 22، 27 (G8)
الأجور الدراسية: انظر الرسوم المدرسية
الأجور، هيئة التدريس 75، 79، 126
الاحتياجات التعليمية الخاصة، التعليم الاستيعابي 121
انظر أيضا المعوقين
الأحياء الفقيرة 47، 18n
إدارة التعليم 101، 106، 101n-107
إدارة التنمية الدولية (DFID) 166-167
الإدارة الذاتية للمدارس 106
الإدارة الموقعية للمدارس 106
الإدارة على مستوى المدارس 106
أدوار كل من الجنسين/ الأفكار النمطية في التعليم في الطفولة المبكرة 34
ونتائج التعلم 91
الإذاعة، استخدامها في التعليم 135
أذربيجان
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، 144، *144-145*
التعليم الابتدائي *42*، ***43***، *45*، 55، m *56*، *78*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي 24
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37-39m*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *184*، *85m*
تكاليف التعليم 151
مؤشر تنميةالتعليم *94*، 93n
محو أمية الكبار *182*، *64m*
هيئة التدريس *78*
أراضي الحكم الذاتي الفلسطينية
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
التعليم الابتدائي 41، *42*، ***43***، 44، *45*، *55m*، *78*، *113m*، 179، *180*
التعليم الخاص 37
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي 36، *37m*، *38-39*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *184*، 91، *85m*
محو أمية الكبار *182*، *64m*
المعونة للتعليم *158*، 189
منظمات المجتمع المدني 102n
هيئة التدريس *78*
الأرجنتين
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، 147، 148، *150*
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 108
التعلم عن بعد 134
التعليم الابتدائي ***43***، 45، 46، *46*، *47*، *55m*، *113m*، *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37-39m*
تقييمات التعلم 67، *72*، *72*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *184*، *85m*
تكاليف التعليم 150
اللامركزية 107
مؤشر تنمية التعليم للجميع 94
محو أمية الكبار *182*، *64m*
معدل وفيات الأطفال 35n
الأردن
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 150، *150*
التعليم الابتدائي 41، *42*، ***43***، *45*، *55m*، 179، *113m*، *180*
التعليم الخاص 37
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37-39m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82، *82m*، *184*، 91، *85m*، *90*
محو أمية الكبار *182*، *64m*
إرساء أسس متينة من خلال الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 28
أرمينيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي *180*، *78*، *55m*
التعليم قبل الابتدائي *38*، 38، *37-39m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *184*، *85m*، 89، *90*
محو أمية الكبار *182*، *64m*
هيئة التدريس *78*
آروبا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
التعليم الابتدائي ***43***، *78*، *55m*، *56*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *40*، *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *83*، *82m*، *184*، *85m*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 94
محو أمية الكبار *182*، *64m*
هيئة التدريس *78*
إريتريا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*، *50n*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، 147
التعليم الابتدائي 41، *42*، ***43***، *45*، 46، *46*، *47*، *53*، *54*، *54*، *55m*، *56*، *78*، *113m*، *180*، *181n*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي 36، *37m*، *38-39*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *83*، *82m*، *184*، *85m*
التوسع في التعليم 110
الجماعات الإثنية 120
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
المعونة للتعليم *158*، *165*، *175*، 189، *190*، 189n
المناهج الدراسية 131
هيئة التدريس 40، **76**، 77، *78*
إسبانيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، *150*
التعليم الابتدائي *180*، *113m*، *55m*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
تقييمات التعلم 67
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *184*، 183، *85m*
الجماعات الإثنية 120
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم *161*، *162*، *187*
أسبوع العمل العالمي 26، **102**
الاستبعاد
انظر أيضا الانتفاع/ الالتحاق بالتعليم؛ والمحرومين؛ والانتماء الإثني؛ والتعليم الاستيعابي؛ واللامساواة؛ وعدم الإنصاف؛ والتهميش
الاستبعاد ومحو الأمية 65
السياسات التعليمية لمعالجة الاستبعاد 120-121
استبقاء التلاميذ في التعليم 95
انظر أيضا إتمام التعليم المدرسي؛ ونسبة البقاء حتى الصف الأخير
استراتيجيات التعليم للجميع 14-15، **15**، 98-100، *99*، **99**
الاستراتيجيات القطاعية *99*
الاستراتيجية الوطنية لتعليم الفتيات (اليمن) 117
أستراليا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، *150*
التعليم الابتدائي ***43***، *45*، *180*، *113m*
التعليم الثانوي 57
التعليم العالي 87
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 84، *82m*، *184*، 87، *85m*
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم *161*، *162*، 168، *187*

الاستقصاء الدولي عن محو أمية الكبار (IALS) 66
الاستقصاءات عن الأسر القرائية 66
إستونيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*
التعليم الابتدائي *55m, 113m, 180*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m, 184*
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *64m, 182*
الأسر الكاملة (من أبوين) 18
أسر يرأسها والد وحيد 18
إسرائيل
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*
التعليم الابتدائي *55m, 113m, 180*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *23, 82m, 85m, 184*
اسكتلندا *(المملكة المتحدة)*، التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *90*
إسكد (التصنيف الدولي المقنن للتعليم)
المستوى 2 57-58، 59
المستوى 3 58
المستوى 4، القيد **57**
المستويان 5 و6 91
والتعليم المهني 58-59
آسيا
انظر أيضا آسيا الوسطى؛ وشرق آسيا؛ وجنوب وغرب آسيا؛ وكل بلد على حدة
التعلم عن بعد 135
التعليم الاستيعابي 121
التعليم المتعدد اللغات 131
الهجرة 18n
آسيا الوسطى
انظر أيضا كل بلد على حدة
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *49, 50m, 51*
الإنفاق على التعليم *142*، 143، 146، *146، 148*
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 35
بيئة التعلم *72*، 74
التعليم الابتدائي 41، *41، 42*، ***43***، 44، *44، 45*، 53، *54، 55m, 56, 73، 80, 83*
التعليم الثانوي 56-57، 57، 58، *58، 59، 80، 84*
التعليم العالي *59، 80، 86، 92*
التعليم قبل الابتدائي 35، *36، 37m, 38-39، 40*
تقييمات التعلم *69*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *79، 80، 81، 83، 84، 86*
الحوكمة 20
الدول الضعيفة *21*
مؤشر تنمية التعليم للجميع *93*
محو أمية الكبار *63*، 65، 181
المعونة للتعليم **163**، ***163***
الناتج المحلي الإجمالي *185*
هيئة التدريس *75، 75، 76*، 77، *78، 87، 185*
الإصحاح والحضور في المدارس 86-87
إصلاح التعليم 13
إطار عمل داكار 98-100، *99*، 141
انظر أيضا أهداف التعليم للجميع
التقدم المحرز في تنفيذه 172-175
العناصر الرئيسية لإطار عمل داكار 14-15، **15**، 26-27
المبادرات ذات الصلة 27
الأطفال المتأخرون في النمو 35
الأطفال دون سن الثالثة: انظر توفير الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة
للأطفال دون سن الثالثة
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 49-52، *49، 50، 51*
انظر أيضا التسرب؛ والحضور في المدارس
والمعونة للتعليم 157-158، *158*
وأهداف التعليم للجميع 33
إعانات مالية 153
إعانة طالبات المدارس الثانوية للإناث (باكستان) *116*
إعانة طالبات المدارس الثانوية للإناث (بنغلاديش) *115*
الاعتداء على الأطفال، في المدارس 86
الاعتداء/ التحرش الجنسي 86
إعداد المعلمين: انظر تدريب المعلمين
الإعلان العالمي لحقوق الإنسان (1948) 16، **16**، 24
إعلان باريس عن فعالية المعونة 164، 168، 173، 194-195
أفريقيا
انظر أيضا أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى؛ وكل بلد على حدة
استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال 136
تخالفات التعليم للجميع **103**
التعلم عن بعد 134
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m, 85m*، 88
الربط الشبكي بين المدارس **135**
أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى
انظر أيضا كل بلد على حدة
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *49، 49، 50m, 51*
الأمراض 18، 18n
الإنفاق على التعليم 142، *142*، 143، **144**، 145، 146، *146*، 147، 148، *148*، 149، *149، 157*، 172
أهداف التعليم للجميع 22
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 179
بيئة التعلم *72*، 86، 125
تأثير النمو السكاني 17
التحويلات النقدية 116-117
تخفيف عبء الديون 162
التعلم عن بُعد 135
التعلم والمهارات الحياتية 181
التعليم الابتدائي 41، *41*، 42، 42، **43**، ***43***، 44، *44*، 45، 52n، 53، *54، 55m, 56, 73, 80, 83*، 108، *113m, 180*، 127، 178
التعليم الثانوي 56-57، 57، 58، *58، 59، 80، 84*
التعليم العالي *59، 59، 80، 86، 92*
التعليم قبل الابتدائي 33، 35، 36، *36، 37m, 38-39، 40*
تقييمات التعلم *69، 71*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 79، 80، *80، 81، 81*، 82، 83، *83*، 84، *84، 86*، 183
التعليم الاستيعابي 121
الحوكمة 20
الدول الضعيفة *21*
رصد التعليم للجميع 101n
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93، *93*، 94
محو أمية الكبار 33، 63، *63*، 65، 181، 182، 190
المساعدة الإنمائية الرسمية *22، 22، 23*
معدل وفيات الإطفال 35
المعونة للتعليم *22*، 157، 158، 159، **163**، *163*، 171، 173، 174
الناتج المحلي الإجمالي *185*، 186
النمو الاقتصادي 19
هيئة التدريس 34، *75، 75، 76*، **76**، 77، 77n، *78، 79، 87*، 127، 128، 148، 185، *185*
أفغانستان
آثار النزاع *74*
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50n*
التعلم غير النظامي *60*
التعليم الابتدائي *42، 78، 113m*
التعليم في أوضاع ما بعد النزاع **137**
التعليم قبل الابتدائي 38، *38، 39-37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81، *82n، 85m*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
محو أمية الكبار *64*m، 65n
المعونة للتعليم 159، 159، 165، 189، 189n، 190
هيئة التدريس *75، 77، 78*
الأفكار النمطية
انظر أيضا التمييز؛ و التحيز الجنساني
في الطفولة المبكرة 34
مواقف المعلمين 91
اقتصاديات المعرفة 20
أقل البلدان نموا/ البلدان الأقل نموا
انظر أيضا البلدان النامية؛ والبلدان المنخفضة الدخل
الإنفاق على التعليم 172
الأهداف الإنمائية للألفية 14
تخفيف عبء الديون 164
المساعدة الإنمائية الرسمية *156*
المعونة للتعليم *156*، 165، *165*، 173
النمو السكاني 17
الأقليات: انظر المحرومين؛ والانتماء الإثني؛ والاستبعاد؛ والتهميش
إكوادور
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
بيئة التعلم 73
التحويلات النقدية *115*
التعلم عن بعد 134
التعليم الابتدائي ***43***، 48، *55m, 56*، *113m, 180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم قبل الابتدائي *38 ,37m-39*، 39
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m, 85m, 184*
الجماعات الإثنية 120
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93، *94*
محو أمية الكبار *64*، *182*
معدل وفيات الإطفال 35n
هيئة التدريس 127
ألبانيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي *45*، *55m, 113m, 180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38 ,37m-39*
تقييمات التعلم 133
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82n, 85m, 184*
تكاليف التعليم 151، 152
خطط التعليم 100، 100n
مؤشر تنميةالتعليم *94*، 95
محو أمية الكبار *64m, 182*
الالتحاق المتأخر، في التعليم الابتدائي **43**، 50
ألمانيا
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145، 150*
التعليم الابتدائي *55m, 113m*
التعليم الإلزامي 24
التعليم قبل الابتدائي *37m*
تقييمات التعلم 67
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m, 85m, 184*
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم *23*، 159، 160، *161*، *162*، *187*، 188
الإمارات العربية المتحدة
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142
التعليم الابتدائي **43**، *42*، ***43***، 44، 44n، *45، 55m, 56, 78, 113m, 180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *38 ,37m-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m, 85m, 184*
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *64m, 182*
هيئة التدريس *78*
الأمراض
انظر فيروس/ مرض الأيدز
تأثير الأمراض على التعليم *18، 19*
أمريكا الجنوبية: انظر أمريكا اللاتينية؛ وكل بلد على حدة
أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية
انظر أيضا كل بلد على حدة
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 49، *49، 50m, 51*
الإنفاق على التعليم 142، *142*، 143، 146، *146، 148*، 150
برامج الرعاية والتربية في مرحلة

الطفولة المبكرة 35
بيئة التعلم 72, 125
التعليم الابتدائي 41, *41*, 42, *42*, 43-44, ***43***, *44*, *45*, 52n, *54*, *55m*, *73*, *80*, *83*
التعليم الثانوي 56-57, 58, *58*, *59*, *80*, *84*
التعليم العالي59, *59*, *80*, *86*, *92*
التعليم قبل الابتدائي 36, *37m*, *38-39*, *40*
تقييمات التعلم 69, *69*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 79, *80*, *81*, 82, *83*, *84*, *86*, 90, 118, 183
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93, *93*
محو أمية الكبار *63*, 65
هيئة التدريس 75, *75*, *76*, *87*, *185*
أمريكا اللاتينية والكاريبي
انظر أيضا كل بلد على حدة
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *49*, *49*, *50m*, *51*
الإنفاق على التعليم 142, *142*, 143, 145, 146, *146*, *148*, 154, *157*, 172
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 35, 108
بيئة التعلم 72, 125
تخفيف عبء الديون 164
التعلم عن بُعد 135
التعليم الابتدائي *41*, *42*, **43**, ***43***, 44, *44*, *45*, 49, 52, 53, *54*, *55m*, *56*, 179, *72*, *80*, *83*
التعليم الثانوي 34, 57, 58, *58*, *59*, *80*, *84*
التعليم العالي59, 80, 86, *92*
التعليم قبل الابتدائي 33, 35, *37m*, *38-39*, *40*
تقييمات التعلم 69, *69*, *71*, 134
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 79, 80, *80*, *81*, 82, 83, *83*, *84*, *86*, 88, 118, 183
التعليم الاستيعابي 121
الدول الضعيفة *21*
رصد التعليم للجميع 101n
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93, *93*
محو أمية الكبار 63, *63*, 65, 181, 182
المساعدة الإنمائية الرسمية *22*
معدل وفيات الإطفال 35
المعونة للتعليم 162, **163**, ***163***, 174
الناتج المحلي الإجمالي *185*
النمو الاقتصادي 19
هيئة التدريس 75, *75*, *76*, 77, *78*, *87*, *185*
أمريكا: انظر أمريكا اللاتينية؛ وأمريكا الشمالية؛ وكل بلد على حدة
الأمهات، تأثير تعليم الأمهات على المشاركة في التعليم 52
الأمية: انظر محو أمية الكبار
الإناث: انظر الفتيات؛ والأمهات؛ والنساء
الإنترنيت، الانتفاع بالتعليم **135**
الانتفاع/ الالتحاق بالتعليم
انظر أيضا الفقر
برامج التعليم غير النظامي 61
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 39, 95
التعليم الابتدائي 41, 53, *54*, 80-81, 109
التعليم الأساسي 58
التعليم العالي 59
التعليم قبل الابتدائي 33, 95
توسيع نطاق الانتفاع/ الالتحاق بالتعليم 23, 108-123
سياسات تحسين الانتفاع/ الالتحاق بالتعليم 112-17
الصبيان 81
على حساب النوعية 186
الفتيات 13, 34, 80-81
الكتب المدرسية 66, 68, 73, 73-74, 125-126
النوعية 137
والانتماء الإثني 23, 48, 120
والتكاليف المدرسية 153
الانتقال
الانتقال إلى التعليم الثانوي 114
التعليم الابتدائي الأعلى 118
عودة الأطفال العاملين إلى التعليم 119
الانتماء الإثني
كعقبة أمام الانتفاع بالتعليم 23, 48, 120
والهجرة 18
أنتيغوا وبربودا
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الإلزامي 24
أندورا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
التعليم الابتدائي***43***
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *85m*
لتعليم العالي *92*
إندونيسيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*, *50m*, 152
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 25, 142, *150*
التعلم عن بعد 134
التعلم غير النظامي 60, 61
التعليم الابتدائي **43**, ***43***, *45*, 46, *46*, *47*, 48, *180*, 179, *55m*,
التعليم الخاص 36-37
التعليم قبل الابتدائي *38*, *37m-39*
تقييمات التعلم 67
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *83*, *84*, *85m*
تكاليف التعليم 152
خطط التعليم 100n
فيروس/ مرض الأيدز 18n
اللامركزية 106, 107
محو أمية الكبار 64, *182*, *64m*,
معدل وفيات الإطفال 35n
المعونة للتعليم *159*
المناهج الدراسية **132**
الإنصاف
انظر أيضا المساواة بين الجنسين؛ والتكافؤ/ التفاوت بين الجنسين؛ واللامساواة؛ وعدم الإنصاف
الإنصاف على صعيد الإنفاق على التعليم 148-149, *149*
أهمية هذا الهدف 34
التحديات في هذا المجال 13
في مجال ملكية الأرض 18n
أنغولا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50n
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
محو أمية الكبار *182*, 65n, *64m*,
المعونة للتعليم *165*
أنغيلا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
التعليم الابتدائي***43***, *78*, *56*, *55m*, *180*
التعليم قبل الابتدائي *40*, 39, *37m*,
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *84m*, *85m*
هيئة التدريس *78*
الإنفاق الحكومي: انظر الحكومات، الإنفاق على التعليم
الإنفاق المحلي على التعليم: انظر الحكومات، الإنفاق على التعليم
الإنفاق على التعليم
انظر أيضا الحكومات، الإنفاق على التعليم
إنفاق الأسر على التعليم 149-154, *150*, 151-152, *152*, 153, 159-164, 172, 195
الأهداف الإنمائية للألفية 13, 14, 170, 84n
أهداف التعليم للجميع 14, **15**, 32-33
الاتجاهات 17-23, 178-185
التعليم الثانوي 56
التعليم العالي 56
التعليم للجميع والإنفاق على التعليم 186
التعليم للجميع وخطط التعليم 100, 194
التقدم المحرز في تحقيق التعليم للجميع 28, 32-40, 95
الهدف 1، الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 32-33, 34-40, 95, 179
الاتجاهات في هذا المجال 179
البحوث في هذا المجال 23
البرامج في هذا المجال 34-37, 36, 108-109
التقدم المحرز في هذا المجال 28, 32-40, 95
المشاركة في هذا المجال 43, 44, 179
تعرّض الهدف للإهمال 13, 194
فرص الانتفاع 95, 192
الهدف 2، تعميم التعليم الابتدائي
انظر أيضا التعليم الإلزامي؛ والتعليم الابتدائي
الاتجاهات في هذا المجال 179-181
التقدم المحرز نحو تحقيق هذا الهدف 41-59, 92, 93, 95, *180*
المعونة المقدمة لتحقيق هذا الهدف 190
رصد تعميم التعليم للجميع **51**
كهدف إنمائي للألفية 14
هذا الهدف بين أولويات التعليم للجميع 192
الهدف 3، التعلم والمهارات الحياتية
الاتجاهات في هذا المجال 181
البرامج في هذا المجال 60-61, 119, 121-123, 193
التقدم المحرز نحو تحقيق هذا الهدف 59-61, 95
تعرّض هذا الهدف للإهمال 13, 33
رصد الجهود في هذا المجال **60**
الهدف 4، محو أمية الكبار
انظر أيضا القرائية لدى الشباب
الاتجاهات في هذا المجال 181-182
الأنشطة المتعددة اللغات 131-132
البرامج في هذا المجال 60, 121-123, **133**
التقدم المحرز نحو تحقيق هذا الهدف 33, 62-66, *182*, 190
المعونة لتحقيق هذا الهدف 160
تعريف القرائية 62, 62n
تقييمات التعلم **62**, ***62***, 69, *69*
رصد محو الأمية 62, **62**, *63*, 66
مؤشر تنمية التعليم للجميع 95
مزودو التعليم غير الحكوميين 122-123
مسؤوليات الحكومة 192, 193
الهدف 5، التكافؤ بين الجنسين
استخدام المعلمات 128, **128**
الاتجاهات في هذا المجال 181-182
التعليم الابتدائي 33, 80-83, *80*
التعليم الثانوي 33, 83-84
التعليم العالي 84
التعليم قبل الابتدائي 37-39
التقدم المحرز نحو تحقيق هذا الهدف 28, 79-92, 95
كهدف إنمائي للألفية 14
كهدف لم يتحقق 12, 33-34
مؤشر تنمية التعليم للجميع 95
محو أمية الكبار *63*, 65
مسؤوليات الحكومة 192, 193
مواد المنهج الدراسي 89-90, *90*
نتائج التعلم 95
والمساواة بين الجنسين 23, 28, 117-118
الهدف 6، جودة التعليم
الاتجاهات في هذا المجال 183-185
التقدم المحرز نحو تحقيق هذا الهدف 28, 34, 66-69, 95
تحسين نوعية التعليم 25-26, 123-136, **123**
فوائد التعليم الجيد 24
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93
مسؤوليات الحكومة 192, 193, 194
نوعية التعليم في المدارس غير الحكومية 105
أوجه التفاوت الاجتماعي الاقتصادي 19
أوروبا
انظر أيضا أوروبا الوسطى والشرقية؛ وأمريكا الشمالية أوروبا الغربية؛ وكل بلد على حدة
الناتج المحلي الإجمالي *185*
أوروبا الشرقية: انظر أوروبا الوسطى والشرقية؛ وكل بلد على حدة
أوروبا الغربية: انظر أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية؛ وكل بلد على حدة
أوروبا الوسطى والشرقية
انظر أيضا كل بلد على حدة
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 49, *50m*, *51*

الإنفاق على التعليم 142، *142*، 146، *146*، *148*
بيئة التعلم 72
التعليم الابتدائي *41*، *42*، ***43***، 44، *44*، *45*، 53، *54*، *83*، *80*، *73*، *56*، *55m*
التعليم الثانوي 56-57، 57، 58، *58*، *59*، *80*، *84*
التعليم العالي *59*، *80*، *86*، *92*
التعليم قبل الابتدائي 36، *38*، *37m*-*39*، *40*، 179
تقييمات التعلم **68**، 69، *69*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 79، *80*، *81*، *84*، *86*، 183
الحوكمة 20
مؤشر تنمية التعليم للجميع *93*
محو أمية الكبار *63*، 181
المعونة للتعليم ***163***
هيئة التدريس 75، *75*، *76*، *78*، *87*، *185*

أوروغواي
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، 143، *144*-*145*، 150، *150*
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 108
التعليم الابتدائي *45*، *113m*، *55m*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، 83، *83*، *85m*، *184*
محو أمية الكبار *182*، *64m*

أوزبكستان
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50n*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعلم غير النظامي *61*
التعليم الابتدائي *55m*، 52n
التعليم الإلزامي *25*
التعليم المتعدد اللغات 132
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، *184*
خطط التعليم 100n
المعونة للتعليم *165*

أوضاع الأزمات: انظر النزاعات؛ والدول الضعيفة
أوضاع الطوارئ: انظر النزاعات

أوغندا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *152*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*، 113
الإنفاق على التعليم *151*
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 105
بيئة التعلم 74، 86-87
التحويلات النقدية **117**
تخفيف عبء الديون 164
التعليم الابتدائي ***43***، *47*، *53*،*54*، *55m*، *113m*
التعليم الثانوي 57
التعليم الخاص 36-37
التعليم العالي *92*
التعليم في أوضاع ما بعد النزاع 136
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
تقييمات التعلم *72*، 68n، 69، 70
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82، *82m*، 84، *85m*، *90*، *184*
تكاليف التعليم *151*، 152
التعليم الاستيعابي 121
خطط التعليم 100n
العنف والاعتداءات 86، 86n
اللامركزية 106
محو أمية الكبار *182*، **133**، *64m*
المدارس غير الحكومية 105
المعونة للتعليم 153، 159، *159*، *165*
منظمات المجتمع المدني **103**
هيئة التدريس 77، 126، 128

أوكرانيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، 144، *144*-*145*
التعليم الابتدائي 42، ***43***، *78*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، *184*
فيروس/ مرض الأيدز 18n
محو أمية الكبار *182*، *64m*
المعونة للتعليم 189
هيئة التدريس *78*
الأيتام/ اليتم
بسبب فيروس/ مرض الأيدز *19*، *18n*
التحويلات النقدية *115*، **117**
في تعليم ذوي الاحتياجات التعليمية الخاصة 121
الأيدز: انظر فيروس/ مرض الأيدز
إيران: انظر جمهورية إيران الإسلامية

آيرلندا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144*-*145*، *150*
التعليم الابتدائي *45*، **57**، *180*، *113m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *183*، *184*
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم 160، *161*، *162*، *187*

آيسلندا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 147، *150*
التعليم الابتدائي ***43***، *52n*، *55m*، *113m*، *180*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، 89، *90*، *184*

إيطاليا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144*-*145*، *150*
التعليم الابتدائي *180*، *113m*، *55m*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
تقييمات التعلم 67
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، *184*
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم *23*، *161*، *162*، *187*
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *182*، *64m*

ب

بابوا غينيا الجديدة
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50n
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي *113m*، *55m*، 52n
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي 36، *38*، *37m*-*39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، *184*
فيروس/ مرض الأيدز 18n
محو أمية الكبار *182*، *64m*
المعونة للتعليم *159*، *165*، *190*، 189n
المناهج الدراسية **132**
منظمات المجتمع المدني **103**

باراغواي
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144*-*145*، *150*
التعليم الابتدائي *45*، 47، *47*، 48، *55m*، *113m*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
تقييمات التعلم *72*، *72*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، *184*
خطط التعليم 100n
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *182*، *64m*

باكستان
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *49*، *50m*، *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، *144*-*145*، 146
التحويلات النقدية 114، *116*
التعلم عن بُعد 134
التعليم الابتدائي ***43***، 44، *46*، *46*، 55، *55m*، *56*، *78*، 179، *180*
التعليم الإلزامي 24، *25*
التعليم في أوضاع ما بعد النزاع 136
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81، *82m*، *83*، *85m*، *184*
الجماعات الإثنية 120
حجم الأسرة 18n
عمل الأطفال 119
فيروس/ مرض الأيدز 18n
اللامركزية 106
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93
محو أمية الكبار 64، *182*، 181، *64m*
المدارس غير الحكومية 104
المعونة للتعليم 159، *159*، *165*، 174، *175*، 189، *190*، 189n
منظمات المجتمع المدني 102n
هيئة التدريس *78*، 130، **130**

بالاو
التعليم الابتدائي *42*
التعليم الإلزامي 24، *25*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، *184*

البحرين
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي ***43***، *55m*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم الخاص 37
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*،
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، 90، *90*، 91، *184*
مؤشر تنميةالتعليم 94، *93n*
محو أمية الكبار *182*، *64m*
البحوث، عن فوائد التعليم 23-24

البرازيل
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*، *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 25، *144*-*145*، 149، 153
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 108
بيئة التعلم 73
التحويلات النقدية *115*، 116
التعلم عن بعد 135
التعلم غير النظامي 60، 61
التعليم الابتدائي 45، *45*، 46، *46*، 47، *47*، 48، 53، *54*، *180*، *55m*، *113m*
التعليم الأساسي *26*
التعليم الاستيعابي 121
التعليم الثانوي 57
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 111
تقييمات التعلم 67، 70، 71، 133
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، *184*
عمل الأطفال 119
محو أمية الكبار 64، *182*، 122، *64m*
المعونة للتعليم 189
منظمات المجتمع المدني **103**، 102n
هيئة التدريس **76**، 126
البرامج
انظر أيضا خطط التعليم
البرامج التي تعالج عمل الأطفال 119، 193
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 34-37، 95، 108-109
تحسين نوعية التعليم 123، **123**
التحويلات النقدية 114-117، *115*-*116*، 153-154
التعلم غير النظامي 60-61، 119، 121-123
التعليم الابتدائي 34، 43، 109-121، **110**، *112*، *115*-*116*، **117**، *119*
التعليم الأساسي 60
التعليم الثانوي **57**
التعليم المتعدد اللغات 137
التعليم قبل الابتدائي 36-37، 109
الحد من التفاوت بين الجنسين 117-118، **137**
الرعاية الصحية والتغذية للأطفال 18-19، 23، 35، 124

محو أمية الكبار 60، 121-123، **133**
المعونة: انظر المعونة للتعليم
من أجل التعليم الاستيعابي 120-121
نتائج التعلم **107**
النهوج القطاعية الشاملة 149، 164، *165*، 166-168، 171-172، 173
برامج "الفرصة الثانية" 60
برامج إزالة الديدان المعوية 23، 124
برامج التحويلات النقدية 114-117، *115*-*116*، 153-154
برامج التحويلات النقدية المشروطة 153-154
برامج التعليم المشترك بين الثقافات 137
برامج التعليم المعادل 60
برامج التعليم في مجال السلام 137
البرامج التعويضية **107**
البرامج التوجيهية لتدريب المعلمين في إطار مجموعات من المدارس **130**
برامج الرعاية الصحية والتغذية للأطفال 18-19، 23، 35، 124
البرامج المتعددة القطاعات 193
برامج تنمية قطاع التعليم (إثيوبيا) 117
برامج مهارات كسب العيش 60
بربادوس
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 144، *144-145*
التعليم الابتدائي *43*، *56*، *55m*، 52n، *78*، *113m*، *180*
التعليم قبل الابتدائي *40*، *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84m*، *85m*
هيئة التدريس *78*
بربودا: انظر أنتيغوا وبربودا
البرتغال
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، 150، *150*
التعليم الابتدائي 53، *113m*، *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
تقييمات التعلم 67
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84m*، *85m*
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم *161*، *162*، *187*
محو أمية الكبار 64، 181، *182*
برمودا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
التعليم الابتدائي *180*، *78*، *52n*، *55m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84m*، *85m*
هيئة التدريس *78*
برنامج "Madrasa Early Childhood Programme" (المدرسة للطفولة المبكرة) (شرق أفريقيا) 105
برنامج "New Breakthrough to Litera" (انطلاقة جديدة نحو القرائية) (زامبيا) 133
برنامج "تدريب المزارعين الشباب للقرن الحادي والعشرين" (الصين) 60
برنامج "شبكة الأمان الاجتماعي" (نيكاراغوا) 116، *116*
برنامج "illiterate Brazil" (أمّيو البرازيل) 122
برنامج Bolsa Escola (البرازيل) 115
برنامج Bolsa Familia (البرازيل) 115، 116، 153
برنامج Bono de Desarollo Humano (إكوادور) 116
برنامج Enlaces (الصلات) (شيلي) 135
برنامج Familias en Accion (أسر تعمل) (كولومبيا) *115*، 153
برنامج Jornada Ampliada (البرازيل) 119
برنامج Progresa-Oportunidades (المكسيك) *115*، 116، 154
برنامج Telesecundaria التلفزيوني (المكسيك) 135
برنامج الإدارة على مستوى المدارس PRONADE (غواتيمالا) 106
برنامج الاستثمار في القطاع الفرعي للتعليم الأساسي (زامبيا) 133
برنامج التحويلات النقدية الاجتماعية (زامبيا) *116*
برنامج التحويلات النقدية من أجل التعليم (بنغلاديش) 115
برنامج التدريب الداخلي لدعم المدارس الريفية (الصين) 128
برنامج التعليم المجاني لطلبة جامعات إعداد المعلمين (الصين) 128
برنامج التقدم من خلال الصحة والتعليم (جامايكا) *115*
برنامج العلاوة الأسرية (هندوراس) *115*، 116
برنامج العلاوة الأسرية (هندوراس) 154
برنامج العمل للأنشطة ذات الأولوية (كمبوديا) **123**
برنامج الماجستير في التعليم الخاص بالمدارس الريفية (الصين) 128
برنامج المدارس الامتيازية (كولومبيا) 104-105
برنامج المنح الدراسية للفتيات (كمبوديا) *115*
البرنامج الوطني لتعليم الفتيات في المستوى الابتدائي (الهند) 118
برنامج تنمية التعليم الابتدائي (بنغلاديش) 168
برنامج قسائم التنميةالبشرية (إكوادور) *115*
برنامج "Making a School" (إقامة مدرسة) (البرازيل) 122
البروتوكول الاختياري الملحق باتفاقية حقوق الطفل بشأن إشراك الأطفال في النزاعات المسلحة (2000) **16**
بروني دار السلام
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
التعليم الابتدائي *43*، 55، *56*، *55m*، *78*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84m*، *85m*
محو أمية الكبار *182*، *64m*
المناهج الدراسية **132**
هيئة التدريس *78*
بطاقات نتائج التلاميذ **104**
بلجيكا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *150*
التعليم الابتدائي *180*، *113m*
التعليم الإلزامي 24
التعليم الثانوي 58-59
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84m*، *85m*، 88، *184*
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم *161*، *162*، *187*
هيئة التدريس 88
البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *49*
الأمراض 18
الإنفاق على التعليم *149*
تأثير النمو الاقتصادي 19
التحصيل الدراسي 68-69
التعليم الابتدائي 53
التعليم الثانوي *58*، *58*
التعليم العالي *59*، *59*
التعليم قبل الابتدائي 35، *36*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 79
محو الأمية *63*
المستجدون في التعليم الابتدائي *41*، *44*
هيئة التدريس *75*، *76*
البلدان المتقدمة
انظر أيضا بلدان منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *51*
التحصيل الدراسي 68-69
التعليم الابتدائي *41*، *44*، *49*، 53
التعليم الثانوي*58*، *58*
التعليم العالي *59*، *59*
التعليم قبل الابتدائي *36*، *40*
التكافؤ بين الجنسين 79
محو الأمية 63
نقل النشاط الصناعي إلى الخارج 20
هيئة التدريس *75*، *76*
البلدان المرتفعة الدخل
الإنفاق على التعليم 142، 143، 147، *147*، 172
التفاوت بين الجنسين 118
قطاع الخدمات 20
البلدان المنخفضة الدخل
انظر أيضا البلدان النامية؛ وأقل البلدان نموا
الإنفاق على التعليم 142، *143*، 147، *147*
التحصيل الدراسي 67
تعميم التعليم الابتدائي 179، 181
قطاع الخدمات 20
المساعدة الإنمائية الرسمية *22*، *156*، *157*
المعونة للتعليم ***155***، 186-187، 189
التعليم الأساسي 141، 165، 186-187، 189، *190*
الجهات المانحة 164، *165*، 174
الاتجاهات 154، 156، *156*، *157*، 173، *175*
الناتج المحلي الإجمالي *185*
البلدان النامية
انظر أيضا أقل البلدان نموا؛ والبلدان المنخفضة الدخل؛ والبلدان النامية المتوسطة الدخل
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *49*، *51*
الأمراض 18
انظر أيضا فيروس/ مرض الأيدز 18n
الإنفاق على التعليم 150
تأثير النمو الاقتصادي 19
التحصيل الدراسي 67، 68-69
تدنّي نوعية التعليم 34
التعليم الابتدائي 17، 18، *41*، *44*
التعليم الثانوي *58*
التعليم العالي 59، *59*
التعليم قبل الابتدائي "6-37، *36*، *40*
التوقعات في مجال المعونة *187*
محو الأمية *63*، 64-65
معدل وفيات الإطفال دون سن الخامسة 35
المعونة للتعليم 156، *156*، 165، *165*
النمو السكاني 17-18
هيئة التدريس *75*، *76*، **76**
وانظر المساعدة الإنمائية الرسمية
البلدان النامية المتوسطة الدخل
انظر أيضا البلدان النامية
الإنفاق على التعليم 84، 142، *143*، 147، *147*، 153-154، 172
التحصيل الدراسي 67
التعليم الابتدائي 53
التعليم العالي 59
تعميم التعليم الابتدائي 179
التكافؤ بين الجنسين 118
قطاع الخدمات 20
المساعدة الإنمائية الرسمية 22، *157*
المعونة للتعليم *165*،*163*، *189*
بلدان منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي
انظر أيضا البلدان المتقدمة
الإنفاق على التعليم *149*، *150*، *150*
التعليم الثانوي 84
التعليم العالي 91
التعليم المهني 57
تعميم التعليم الابتدائي 179
التكافؤ بين الجنسين 84، 91
الديمقراطية والتعليم 24
القرائية 66
بلغاريا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي 45، *55m*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84m*، *85m*
الجماعات الإثنية 120
الحوكمة 20
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *182*، *64m*
المعونة للتعليم 189

بليز
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*
التعليم الابتدائي ***43***، *45*، *113m*، *180*
التعليم الخاص 36-37
التعليم قبل الابتدائي *38*، *39-37m*
تقييمات التعلم 70، *71*، 72، *72*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84m*، 90، *90*، *184*
بناء القدرات
للرصد في مجال التعليم 101
المعونة لبناء القدرات في التعليم 164-165، 170، 171، 195
من أجل تحقيق التعليم للجميع 17، 192، 193-194
بنغلاديش
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*، 50m*، *51*، 152
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، *144-145*، 146، 147
بيئة التعلم 87
تأثير برامج الرعاية الصحية والتغذية 124
التحويلات النقدية 114، *115*، 117
التعلم عن بعد 134
التعلم غير النظامي 60، 61، 122
التعليم الابتدائي *45*، 46، *46*، 46n، *47*، 48، *54*، *55m*، *56*، *113m*، *180*، 179
التعليم الإلزامي 24
التعليم قبل الابتدائي 36، *37m*، *38-39*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *83*، *84m*، *85m*، *184*
تكاليف التعليم 152
الجماعات الإثنية 120
حجم الأسرة 18n
عمل الأطفال 119
فيروس/ مرض الأيدز 18n
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93، *94*
محو أمية الكبار 64، *182*، *64m*
المدارس غير الحكومية 104، 105
معدل وفيات الأطفال 35n
المعونة للتعليم 159، *159*، 160، 161، *165*، 166، 167، 168، 174، *175*
منظمات المجتمع المدني 103، 102n، **103**
هيئة التدريس 75، 128، 129
البنك الإسلامي للتنمية 162
بنك التنمية الآسيوي **163**، 168، 171
بنك التنمية الأفريقي **163**
بنك التنمية للدول الأمريكية *161*، *162*، *163*
البنك الدولي
التقرير عن ممارسات الحوكمة 20n
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم 161-162، 164، 168، 188، 191
نجاح المشروعات 170-171
البنك الدولي للإنشاء والتعمير (IBRD) **163**
بنما
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 143، *144-145*، *151*
بيئة التعلم 73
التعلم عن بُعد 134
التعليم الابتدائي ***43***، 48، *55m*، *56*، *78*، *113m*، *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *39-37m*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84m*، *85m*، *184*
تكاليف التعليم 151، *151*، 152، *152*
العنف والاعتداءات 86
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *64m*، *182*
هيئة التدريس *78*
البنى الأسرية *18*
البنية الأساسية *74*، *109*، **110**
بنية الأسرة، التغيرات 18
بنين
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*، *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 144، *144-145*، *174*
برامج الحد من الفقر 164
التعليم الإبتدائي ***43***، 44، *45*، 46، *46*، 47، *47*، 53، *54*، *55m*، *56*، *113m*، *180*
التعليم الثانوي 57
التعليم قبل الابتدائي *38*، *39-37m*، 39
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 111
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81، 82، *82m*، *83*، 84، *84m*، *85m*، *184*
خطط التعليم 100n
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93
محو أمية الكبار 64، *182*، *64m*، 65n، 189
المدارس غير الحكومية 104
المعونة للتعليم *165*، *175*، *189*
هيئة التدريس 77، 79، *79*
البهاما
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
التعليم الابتدائي ***43***، *45*، *52n*، *78*، *113m*، *180*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *39-37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84m*، *85m*، *184*
معدل وفيات الأطفال 35n
هيئة التدريس *78*
بوتان
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي ***43***، *78*
التعليم الأساسي *26*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم الخاص 36-37
المعونة للتعليم *165*
هيئة التدريس 77، *78*
بوتسوانا
إدارة التعليم 101
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، 143
بيئة التعلم 125
التحويلات النقدية **117**
التعليم الابتدائي 45، *55m*، *56*، *78*، *113m*، *180*
التعليم الأساسي *26*
تقييمات التعلم 68n
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *83*، *84m*، *85m*، **88**، *90*، *184*
الحوكمة 20
محو أمية الكبار *182*، **133**، 65، *64m*
معدل وفيات الإطفال 35
المعونة للتعليم 158
هيئة التدريس *78*
بوركينا فاسو
إدارة التعليم **102**
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*، 50، *50m*، *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 148
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 108
تخفيف عبء الديون 164
التعلم غير النظامي 60، 123
التعليم الابتدائي 41، 42، **43**، ***43***، 45، 46، *46*، 47، *47*، 48، *55m*، *78*، *113m*، *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم المتعدد اللغات 132
التعليم قبل الابتدائي *38*، *39-37m*
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 111
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81، *82m*، *84m*، *85m*، *90*، 117، 118، 183، *184*
خطط التعليم 100n
اللامركزية 106
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93
محو أمية الكبار 63، 64، 65n، *64m*، *182*، 190
المعونة للتعليم *158*، *159*، *159*، 189n، *165*، *190*
منظمات المجتمع المدني 103
هيئة التدريس *78*، *79*
بوروندي
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 48، *50m*، *50n*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 144، *144-145*، *145*، 148
برامج الحد من الفقر 164
تأثير النزاع 74
التعلم غير النظامي 60، *61*
التعليم الابتدائي *42*، *43*، *46*، 53، *54*، 55، *56*، *78*، *113m*، *180*، 181n
التعليم الأساسي *26*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي 36، *37m*، *38*، *39*، 39، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *83*، 84، *84m*، *85m*، *184*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
محو أمية الكبار *64m*، *182*
المعونة للتعليم 158، *158*، *165*، *175*، 189n، *190*
هيئة التدريس 40، 77، *78*
البوسنة والهرسك
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
تأثير النزاع 74
التعليم الابتدائي *55m*، *113m*، *180*
التعليم في أوضاع ما بعد النزاع 137
التعليم قبل الابتدائي *37m*، *82m*، *85m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين
محو أمية الكبار *64m*، *182*
بولندا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، *150*
التعليم الابتدائي *55m*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي 24
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *39-37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84m*، *85m*
تكاليف التعليم 151
الجماعات الإثنية 120
بوليفيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، *144-145*، 147
برامج الحد من الفقر 164
بيئة التعلم 73
التعلم غير النظامي *61*
التعليم الابتدائي ***43***، *45*، *46*، 47، *47*، 48، *55m*، *56*، *113m*، *180*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *39-37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84m*، *85m*، *184*
الجماعات الإثنية 120
خطط التعليم 100n
عمل الأطفال 119
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *182*، *64m*
المعونة للتعليم 157-158، *158*، *159*، 166
بيئات
بيئات التعلم الثنائية اللغة 129، 131-132
البيئات المؤاتية للتعلّم في المدارس 66
البيئات المؤاتية للقرائية 28، 65-66
بيئات أماكن العمل والقرائية 66
بيئات مدرسية صحية (مبادرة "تركيز الموارد من أجل صحة مدرسية فعالة" - FRESH)، 124-125، n125
بيئة التعلم 28، 72-74، 86-87، *99*، 108، 125-126، 193
البيئة المدرسية: انظر أعلاه5 (بيئات، بيئة التعلم)
بيرو
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*، *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، *144-145*، *150*
بيئة التعلم 73، 86
التعلم عن بُعد 134
التعلم غير النظامي 61
التعليم الابتدائي ***43***، 45، 46، *47*، 48،

55m, 113m, 179, *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم قبل الابتدائي *38, 37m-39*
تقييمات التعلم 70, *71*, *72*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, 84, *85m*, 87, 88, *90*, *184*
عمل الأطفال 119
محو أمية الكبار *182, 64m*
منظمات المجتمع المدني **103**
هيئة التدريس 87, 88, 127
بيلاروس
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142, *144-145*, 147
التعليم الابتدائي**43**, *78*, *55m*, *56*, *113m*, *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *40, 37m*
التعليم لعالي *92*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *85m*, *184*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
محو أمية الكبار *182, 64m*
هيئة التدريس *78*

ت

تأثير الخلفية الاجتماعية الاقتصادية على التعلم 67, 68, 84
تايلاند
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 143, *144-145*, *150*, 150
التعلم غير النظامي 60, 122
التعليم الابتدائي *46*, *113m*
التعليم الأساسي *26*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي 36, *38*, *39-37m*
تقييمات التعلم 67, *71*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *85m*, *184*
تكاليف التعليم 150
محو أمية الكبار *182, 64m*
المناهج الدراسية **132**
التثقيف الجنسي، التحيز الجنساني 89
التحالفات الوطنية من أجل التعليم **102**، **103**
التحالفات من أجل التعليم للجميع **103**
التحالفات: انظر التحالفات الوطنية من أجل التعليم؛ والشراكات
التحصيل الأكاديمي: انظر التحصيل الدراسي
التحصيل التعليمي
انظر أيضا التحصيل الدراسي
الاتجاهات في هذا المجال 70-71, *71*
من خلال التعلم غير النظامي 61, *61*
التحصيل الدراسي
تحصيل الصبيان 89, 91
تحصيل الفتيات 70, 89, 91
التحصيل في الرياضيات 67, 69, 70, 89, *90*, *91*
التحصيل في العلوم 67, 89, *89*, *90*, *91*
التحصيل في اللغات 69, 89, *90*, *89*
تقييم التحصيل 67-72, 133-134
المساواة بين الجنسين
والتغذية 35, 124
التحيز الجنساني
انظر أيضا الأفكار النمطية
في الكتب المدرسية 88-89
في المدارس 34, 87, **89**, 90-91
التحيز: انظر التمييز؛ والتحيز الجنساني
تخفيف عبء الديون
انخفاض التخفيف من عبء الديون 141, 187
تزايد التخفيف من عبء الديون 22, 154, 162, 164, 173
التدابير التنظيمية
الإدارة على مستوى المدارس 106
مزودو التعليم غير الحكوميين 104-105
تدريب المعلمين
البرامج الدراسية بشأن فيروس/ مرض الأيدز **132**
التطور المهني 127, 130
التعلم عن بُعد 134-135
تكنولوجيا المعلومات والاتصال 134-136, 135
توجيه المعلمين **130**
في مجال الاحتياجات التعليمية الخاصة 121
في مجال مراعاة قضايا الجنسين 88
تدفقات المعونة 189
تركمنستان
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
محو أمية الكبار *182, 64m*
تركيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*, *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*, 150, *150*
التحويلات النقدية *116*
التعليم الابتدائي *42*, **43**, 179, *55m*, *180*
التعليم قبل الابتدائي *38, 37m-39*
تقييمات التعلم 67
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82, *82m*, *85m*, *184*
الجماعات الإثنية 120
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم 162
اللامركزية 106
محو أمية الكبار *182, 64m*
المعونة للتعليم *159*
المناهج الدراسية 131
هيئة التدريس 128
ترينيداد وتوباغو
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي **43**, *45*, *55m*, *113m*, *180*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38, 37m-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *83, 82m*, *85m*, *184*
محو أمية الكبار *182, 64m*
هيئة التدريس 126
التسجيل في المدارس غير الحكومية 105
التسرب
انظر أيضا الأطفال غير الملتحقين بالمدارس؛ وإتمام التعليم المدرسي؛ والمشاركة في التعليم
في مرحلة التعليم الابتدائي 50, *52*, **52**, 55, 152
في مرحلة التعليم الثانوي **84**
تشاد
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 48, *51*, *50m*, 50n
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142, *144-145*
بيئة التعلم 74
التعلم غير النظامي 61, *61*, 123
التعليم الابتدائي 41, *42*, *45*, *46*, 47, *47*, 48, 53, 54, *54*, *55m*, *78*, *113m*, *180*, *181n*
التعليم في أوضاع ما بعد النزاع 136
التعليم قبل الابتدائي *38*, 38, *39-37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81, 82, *82m*, *83*, 84, *85m*, *90*, *184*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93, 93n, 94, 95
محو أمية الكبار 64, *182*, *64m*, 65n, 190
المعونة للتعليم 158, *158*, *165*, *175*, 189, 189n, *190*
هيئة التدريس 75, 77, 78, *78*, *79*
التشريعات
الاحتياجات التعليمية الخاصة 121
بشأن الإنفاق على التعليم 24-25
بشأن برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 108
التعليم الإلزامي 24-25, *25*, 24n, 110
السلامة في المدارس 125
عن التعلم والمهارات الحياتية 122
عن حقوق الإنسان **16**, 17
عن عمل الأطفال 118, *119*
القوانين الخاصة بالتعليم 107
لتحقيق اللامركزية
تشيكوسلوفاكيا: انظر الجمهورية التشيكية؛ وسلوفاكيا
التعاون التقني *165*
التعليم المفتوح 134-135, **134**
التعليم غير النظامي 33, 59-61, *61*, 95
برامج التعلم غير النظامي 60-61, 119, 121-123, 193
التعلم والمهارات الحياتية (هدف التعليم للجميع)
الاتجاهات في هذا المجال 181
البرامج في هذا المجال 60-61, 119, 121-123, 193
تعرّض الهدف للإهمال 13, 33
التقدم المحرز في هذا المجال 59-61, 95
الرصد في هذا المجال **60**
التعليم
انظر أيضا الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة؛ والتعليم قبل الابتدائي؛ والتعليم الابتدائي؛ والمداخل الخاصة بـ"المدرسة"؛ والتعليم الثانوي؛ والتعليم العالي
الإنفاق: انظر الإنفاق على التعليم؛ والحكومات، الإنفاق على التعليم
المعونة: انظر المعونة للتعليم
النوعية: انظر نوعية التعليم
التعليم الابتدائي 41-55
انظر أيضا التعليم الأساسي؛ وتعميم التعليم الابتدائي (هدف التعليم للجميع)
الإنفاق على التعليم الابتدائي 146, 147, 147, 148-149, *148*, 150-151, *151*
تحسين نوعيته 123-136, **123**
التفاوت بين الجنسين في هذا التعليم 34, 80-83, *80*, 183
ساعات التدريس 34, 67, 72, *73*
فرص الانتفاع بهذا التعليم 41, 53, *54*, 80-81, 109
القيد في هذا التعليم: انظر القيد، التعليم الابتدائي
مدته 44n
المعونة لهذا التعليم 190
المناهج الدراسية لهذا التعليم 130-131
نسب إتمام هذا التعليم 170
نسب القبول الإجمالية *42*
نقص أعداد المعلمين 34, 74-78
هيئة التدريس 74-78, *75*, *78*
التعليم الابتدائي المجاني 24
انظر أيضا تكاليف التعليم
التعليم الإذاعي التفاعلي 135
التعليم الأساسي
انظر أيضا المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي؛ والتعليم قبل الابتدائي؛ والتعليم الابتدائي؛ وتعميم التعليم الابتدائي
الاحتياجات **14**
إطار عمل داكار 100
الانتفاع بالتعليم الأساسي 58
الإنفاق الحكومي 25, 140, 149, 164, 186
برامج التعليم الأساسي 60
تعاريف التعليم الأساسي 25, *26*, 192
التقدم المحرز في تحقيق أهداف التعليم للجميع 58, 172, 192
تمويل التعليم الأساسي *99*, 111
التوسع في التعليم الأساسي نحو المناطق المحرومة 192
السياسات الحكومية 58, *99*
فوائد التعليم الأساسي
القيد في التعليم الأساسي 110
انظر أيضا القيد في التعليم الابتدائي؛ والقيد في التعليم الثانوي
المعونة للتعليم الأساسي
استخدام المعونة وتأثيرها 141, *156*, *157*, 157-158
آفاق المعونة 187-188, *187*
الاتجاهات في مجال المعونة للتعليم الأساسي 13, 154-155, 160-161
الاستخدام الفعلي للمعونة 191
البلدان المنخفضة الدخل 141, 165, 186-187, 189, 190
التعهدات والمدفوعات 156, *157*, *158*, 194

التوزيع الجغرافي للمعونة 189
الجهات المانحة *161*، 174، 188
الدعم البرنامجي 166
تأثير المعونة 169-172، 186-187
حصة المعونة المخصصة للتعليم **155**، *157*، *159*، 160، *160*، *161*
حصة المعونة للتعليم الأساسي من إجمالي المعونة 187
مكونات المعونة **155**، 165، *165*
التعليم الأساسي لمن يصعب الوصول إليهم من الأطفال العاملين في المناطق الحضرية (بنغلادبش) 119
التعليم الاستيعابي 120-121، 192، 193-192
التعليم الإلزامي 17، 24، 35، 58، 93، 109، 110
انظر أيضا تعميم التعليم الابتدائي
التعليم الثانوي
انظر أيضا التعليم الأساسي
الانتقال إلى التعليم الثانوي 114
الإنفاق على هذا التعليم 147، *147*، 148، 150، 152
التعليم والتدريب في المجال المهني 58-59
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 80، *80*، 83، *84*، **84**، 183
التكاليف 152
التوسع في هذا التعليم 56-57، **57**، 186
القيد في هذا التعليم 33، 56-57، *58*، *84*، *85*
المعونة لهذا التعليم 168
هيئة التدريس 75، *75*
وأهداف التعليم للجميع *56*
التعليم الخاص
انظر أيضا مزودي التعليم غير الحكوميين
التعليم الابتدائي، نسب التلاميذ إلى المعلمين *39*، *77*
التعليم الثانوي، إنفاق الأسرة *151*
التعليم قبل الابتدائي 36-37
والتحصيل الدراسي 70
التعليم الديني **57**
التعليم العالي
الإنفاق على التعليم 147، *147*، 148، 150
التكافؤ بين الجنسين في هذا المجال 80، *80*، 84، 91، *92*
التوسع في التعليم العالي 24، 186
القيد في التعليم العالي 59، *59*
تعليم الكبار: انظر مهارات التعلم والمهارات الحياتية؛ وتدريب المعلمين؛ والتعليم العالي
التعليم المتعدد اللغات *131-132*، *193*
التعليم المدرسي المرن *119-120*
التعليم المستمر: انظر التعلم والمهارات الحياتية؛ والتعليم بعد الثانوي وغير الجامعي؛ والتعليم العالي
التعليم المستمر للمعلمين *127*، *130*
التعليم المهني
التعليم بعد الثانوي **57**
التعليم والتدريب في المجال التقني والمهني 58-59
التعليم باللغات المحلية 28، 132 ,131n-133، 193
التعليم بعد الثانوي غير الجامعي **57**
انظر أيضا التعلم والمهارات الحياتية؛ والتعليم العالي
التعليم عن بعد 134-135، **134**
التعليم قبل الابتدائي
انظر أيضا الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة
الأفكار النمطية 34
الإنفاق على التعليم قبل الابتدائي *147*
برامج التعليم قبل الابتدائي 109
بوصفه جزءاً من التعليم الأساسي *26*
التفاوت بين الجنسين في هذا المجال 37-38
التقييم 109
فرص الانتفاع به 33، 95
القيد في هذا التعليم انظر القيد، التعليم قبل الابتدائي
المؤسسات الخاصة 36-37
مدته 35
المعلمون في التعليم قبل الابتدائي 32، 39-40
المعونة للتعليم قبل الابتدائي 160
وأهداف التعليم للجميع 32-33
التعليم للجميع
الاستراتيجيات 14-15، **15**، 98-100، *99*، ***99***
الإعلان العالمي **14**
الأهداف: انظر أهداف التعليم للجميع
الأولويات العالمية 191-192
التصور المفاهيمي 12، 13، **14**
التنظيم الدولي للتعليم للجميع 26-27، 192
المحاولات لاتباع نهج عالمي 27
مسؤولية الحكومات 192
التعليم للجميع: ضرورة ضمان الجودة 28
التعليم والتدريب في المجال التقني والمهني 58-59
تعميم (التعليم الاستيعابي) 120-121، 192، 193-192
تعميم التعليم الابتدائي (هدف التعليم للجميع) 33
انظر أيضا التعليم الإلزامي؛ والتعليم الابتدائي
الاتجاهات في هذا المجال 179-181، *180*
التقدم المحرز في هذا المجال 33، 41-59، 92، 93، 95، 179-181، *180*
رصد تعميم التعليم للجميع **51**
ضمن أولويات التعليم للجميع 192
المعونة 190
هدف إنمائي للألفية 14
تعميم التعليم قبل الابتدائي 109
تعهدات ومدفوعات المعونة 21، *21*، *23*، 154، 156، 157، 158، 159، 160
تغيب المعلمين 19، **76**
تغيب، تغيب المعلمين
التفاعلات بين المعلمين والتلاميذ 87-88
التفاوت: انظر المحرومين؛ والتفاوت في فرص التعليم؛ والتكافؤ/ التفاوت بين الجنسين؛ والتفاوت بين مناطق البلد الواحد؛ وعدم الإنصاف
التفاوت بين الجنسين
والزراعة 18n
والعمل 23
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 45-46، *46*، *47*، *70*، *72*، *72*، 107، 111-112
التفاوت في فرص التعليم 13، 33، 44-49، **52**، 68، **68**، 95
التقارير الدورية الموجزة عن التعليم **104**
التقارير العالمية لرصد التعليم للجميع 27، 28، 101، 107
التقدم في التعليم المدرسي 33، 82-83
انظر أيضا الرسوب
التقييم
انظر أيضا الرصد
تقييم تحصيل الطلاب 67-72، 133-134
القرائية **62**، ***62***
تقييم التعليم للجميع 13
التقييم المتواصل 133-134
التقييم: انظر الرصد
تقييمات التعلم 67-72، *69*، *71*
تقييمات التعلم الوطنية 34، 68-72، *69*، *71*، *90*، 133-134، 193
تقييمات القراءة 67
تقييمات النظام التعليمي: انظر تقييمات التعلم الوطنية
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين (هدف التعليم للجميع)
الاتجاهات في هذا المجال 183، *184*
استخدام المعلمات 128، **128**
التعليم الابتدائي 33، 80-83، *80*
التعليم الثانوي 33، 83-84
التعليم العالي 84
التعليم قبل الابتدائي 37-39
التقدم المحرز في هذا المجال 279-92، 95
في مجال محو أمية الكبار *63*، 65
كهدف لم يتحقق 12، 33-34
مؤشر تنمية التعليم للجميع 92، 95
مسؤوليات الحكومة 192، 193
مواد المنهج الدراسي 89-90، *90*
نتائج التعلم 95
الهدف الإنمائي للألفية 14
والمساواة بين الجنسين 23، 28، 117-118
تكاليف التعليم
حصة إنفاق الأسرة على التعليم 149-154، *150*، 151-152، *152*، 153، 159-164، 172، 193
سياسات خفض التكاليف 78
تكاليف التعليم بالنسبة للأسر
الإنفاق على التعليم 149-154، *150*، 151-152، *152*، 153، 159-164، 172، 193
والحضور في المدارس 112، *115-116*، 141، 152
التكاليف المدرسية: انظر تكاليف التعليم
تكاليف المعاملات المرتبطة بالمعونة 194
تكاليف بناء المدارس 110
تكنولوجيا المعلومات والاتصال، استخدامها في التعليم 126، 134-136
التلاميذ، الدعم من المدارس 55
التلفزيون، استخدام البث التلفزيوني في التعليم 135
التلقيح ضد الأمراض 19، 32، 35
التمويل
التعليم 24-25، 153، **163**، 194
انظر أيضا المعونة للتعليم
التعليم الأساسي *99*، 111
التكاليف الرأسمالية 110
التمويل من المجتمعات المحلية 110
التمييز
انظر أيضا التحيز الجنساني؛ والأفكار النمطية
تشريعات حقوق الإنسان **16**
التمييز الإثني 120
تناقص أعداد المعلمين 130
تنزانيا: انظر جمهورية تنزانيا المتحدة
التنمية الاقتصادي، تأثير المعونة فيها 169
تنمية المهارات اللغوية 91
التهميش 108
انظر أيضا الالتحاق بالتعليم؛ والمحرومين؛ والانتماء الإثني؛ والاستبعاد؛ والتعليم الاستيعابي؛ واللامساواة؛ وعدم الإنصاف
التوسع الحضري 18
توغو
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*، 50n
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التحويلات النقدية **117**
التعلم غير النظامي *61*
التعليم الابتدائي *42*، ***43***، *45*، 53، *55m*، *56*، *78*، *113m*، *180*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82، *82m*، *83*، 84، *85m*، 89، *184*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
محو أمية الكبار *64m*، *182*
المعونة للتعليم *165*، 189
هيئة التدريس 127، *78*، *79*، 78، 77n
توفالو
التعليم الابتدائي *42*، *113m*، 52n
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82*
المعونة للتعليم *165*
توفير الدعم للتلاميذ *55*
توفير الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة للأطفال دون سن الثالثة *32*، *34-35*، *179*
توفير أماكن للتعليم في المدارس *109*
توكيلاو
التعليم الابتدائي *42*، 52n
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84m*، *184*
تونس
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، *144-145*
التعليم الابتدائي ***43***، *45*، *55m*، *113m*، *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم قبل الابتدائي *37-38*، *39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84m*، *89*، *90*، *184*
الجماعات الإثنية 120
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93
محو أمية الكبار 190، *182*، *64m*
هيئة التدريس **76**
تونغا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50m، 50m
الإنفاق على التعليم *143*، *144-145*

التعليم الابتدائي 45، 180، *113m*
التعليم قبل الابتدائي 38، *37-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، 184
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93
محو أمية الكبار 182، *64m*
تيمور-ليشتي
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*، 50n
إلغاء الرسوم المدرسية 113، *112m*
تأثير النزاع 74
التعليم الابتدائي **43**، *43*، 180، *113m*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي 38، *37-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*
تكاليف التعليم 151، *151*، *152*
المعونة للتعليم *165*

ج

جامايكا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس48، 50m
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *143*، 150، *150*
التحويلات النقدية *115*
التعليم الابتدائي 42، **43**، 45، *55m*، *113m*، 180
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *83*، *82m*، 84، *85m*، 184
تكاليف التعليم 150
محو أمية الكبار 65، *64m*
الجزائر
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي**43**، 45، 53، *56*، *55m*، *78*، *113m*، 180
التعليم قبل الابتدائي 38، *37-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *83*، *85m*، 184
مؤشر تنميةالتعليم 93
محو أمية الكبار 63، 190، *64m*، *182*
معدل وفيات الأطفال 35n
منظمات المجتمع المدني 102n
هيئة التدريس *78*
جزر الأنتيل الهولندية
التعليم الابتدائي *113m*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، 184
محو أمية الكبار *64m*، 182
جزر القمر
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50n*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعلم غير النظامي *61*
التعليم الابتدائي 41، *42*، 53، *55m*، *113m*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي 38، *37-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *83*، *82m*، *85m*، 184
المعونة للتعليم *165*، 189، 189n، *190*
جزر توركس وكايكوس
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
التعليم الابتدائي 42، **43**، 53، *54*، *55m*، *78*
التعليم قبل الابتدائي 38، *37-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *83*، *85m*
هيئة التدريس *78*
جزر سليمان
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*، 50n
التعليم الابتدائي *113m*
التعليم قبل الابتدائي 38، *37-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، 184
المعونة للتعليم *165*، 189، 189n، *190*
جزر فيرجين البريطانية
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
التعليم الابتدائي **43**، *78*، *113m*، 180
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، 83، *184*
هيئة التدريس *78*
جزر كايكوس: انظر جزر تركس وكايكوس
جزر كايمان
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
التعليم الابتدائي 42، **43**، *55m*، *78*، *180*
التعليم قبل الابتدائي *40*، *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، 184
هيئة التدريس *78*
جزر كوك
التعليم الابتدائي 42، *113m*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، 184
العقاب البدني 86
الفساد 20، 172
جزر مارشال
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
الإنفاق على التعليم 143، *144-145*
التعليم الابتدائي 52n
التعليم قبل الابتدائي 36، 38، *37-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، 184
الجماعات الرُحّل 120
جماعات الروم 120
الجماهيرية العربية الليبية
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي *113m*
التعليم قبل الابتدائي 38، *37-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82m، 85m
محو أمية الكبار *64m*، 182
جمهورية أفريقيا الوسطى
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50n*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعلم غير النظامي *61*
التعليم الابتدائي 41، *42*، 53
التعليم قبل الابتدائي 38، *37-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81، 82، *82m*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
محو أمية الكبار 64، 65n، *182*
المعونة للتعليم *165*، 189، 189n، *190*
الجمهورية التشيكية
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، *150*
التعليم الابتدائي *45*، *113m*، *55m*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
تقييمات التعلم **68**
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، 184
الجماعات الإثنية 120
محو أمية الكبار *64m*
المعونة للتعليم 162
الجمهورية الدومينيكية
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، 143، 147
التعلم عن بعد 134
التعلم غير النظامي 61
التعليم الابتدائي **43**، 45، 47، 54، *55m*، 78، *113m*، 179، 180
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي 38، *37-39*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 83، *82m*، *85m*، 184
العنف والاعتداءات 86
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *64m*، 182
هيئة التدريس *78*
الجمهورية العربية السورية
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي **43**، 54، *55m*، *113m*، *180*
التعليم الثانوي 57
التعليم قبل الابتدائي 38، *37-39*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، 184
محو أمية الكبار *64m*، 182
معدل وفيات الإطفال 35n
هيئة التدريس 40
جمهورية الكونغو الديمقراطية
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50n
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
تخفيف عبء الديون 164
التعلم غير النظامي *61*
التعليم الابتدائي 41، *42*، *113m*
التعليم الأساسي *26*
التعليم قبل الابتدائي 38، *37-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81، 82، *82m*، *85m*، 184
تكاليف التعليم 152
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
محو أمية الكبار 64، 65n، *182*
المعونة للتعليم *165*، 189، 189n، *190*
جمهورية إيران الإسلامية
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*، *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 143، *144-145*، 146
التعليم الابتدائي 42، **43**، 45، *46*، *55m*، *78*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي 24
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي 36، 38، *37m*، *39-38*
تقييمات التعلم 67
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81، *82m*، *85m*، 90، *90*، *184*
محو أمية الكبار 63، *64m*، *182*
معدل وفيات الإطفال 35n
هيئة التدريس *78*
جمهورية تنزانيا المتحدة
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس*48*، *50m*، *51*
إلغاء الرسوم المدرسية 113، *112m*
بيئة التعلم 74
تأثير برامج الرعاية الصحية والتغذية 124
تخفيف عبء الديون 164
التعليم الابتدائي 41، *42*، **43**، 44، *45*، 46، *46*، *55m*، 47، *47*، 48، 46n، *78*، *113m*، *180*
التعليم قبل الابتدائي 38، *37-39*، *40*
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 111
تقييمات التعلم 68n
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82، *82m*، *83*، *90*
التوسع في التعليم 110
الحوكمة 20
خطط التعليم 100n
اللامركزية 106
محو أمية الكبار 190، *64m*، *182*
معدل وفيات الإطفال 35n
المعونة للتعليم 153، 159، *159*، *165*، 166، 167-168، 187
منظمات المجتمع المدني 102n، 103، **103**
هيئة التدريس 40، **76**، 77، *78*، 77n، 126، 128
جمهورية كوريا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، *150*
بيئة التعلم 125
التعليم الابتدائي **43**، *45*، *55m*، 52n، 59، *113m*، *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 23، *82m*، *85m*، 90، *90*، *184*
تكاليف التعليم 151
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم 162
معدل وفيات الإطفال 35n
جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الإلزامي *25*
السياسات التعليمية 20n
المعونة للتعليم *165*
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*، 50n

إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، 144، *144-145*، 146
التعلم غير النظامي *61*
التعليم الابتدائي ***43***، *45*، 53، *55m*، *56*، *78*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي 24، *25*
التعليم المتعدد اللغات 132
التعليم قبل الابتدائي *38*، *39-37m*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82m، 85m، *184*
الجماعات الإثنية 120
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
محو أمية الكبار *182*، 182، 66، *64m*
المعونة للتعليم *165*، 166، *175*، 189
هيئة التدريس *78*
جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*
التعليم الابتدائي *45*، *55m*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم العالي *92*
التعليم في أوضاع ما بعد النزاع 137
التعليم قبل الابتدائي *38*، *39-37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *184*،*85m*
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *182*، *64m*
جمهورية مولدوفا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 143، *144-145*، 147، *174*
التعلم غير النظامي *61*
التعليم الابتدائي *42*، ***43***، *45*، *55m*، *113m*، *180*
التعليم قبل الابتدائي 36، *37m*، *38-39*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، *85m*، 89، 90، *90*، *184*
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*، 95
محو أمية الكبار *182*، *64m*
المعونة للتعليم *165*، *175*
جنوب أفريقيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50، *50m*، *51*
إلغاء الرسوم المدرسية 114، *112m*
الإنفاق على التعليم 144، *145-145*، 146، 149
التحويلات النقدية *116*
التعلم غير النظامي 60، 122
التعليم الابتدائي **43**، ***43***، 44، *45*، *46*، 54، *55m*، *113m*، 179، *180*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي 36، *37m*، *38*، *39-37m*
تقييمات التعلم 133، *71*، 70، 69، 68n
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 23، *82m*، *83*، *84*، *85m*، *90*
الربط الشبكي بين المدارس **135**
اللامركزية 106
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*، 95
محو أمية الكبار 181، *182*
المدارس غير الحكومية 104، 105
معدل وفيات الإطفال 35n
المعونة للتعليم *162*
المناهج الدراسية 131
هيئة التدريس 126
جنوب وغرب آسيا
انظر أيضا كل بلد على حدة
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 49، *49*، *50m*، 50n
الإنفاق على التعليم 142، *142*، 143، 146، *146*، *148*، *157*، 172
بيئة التعلم 72، 125
التعلم والمهارات الحياتية 181
التعليم الابتدائي 41، *41*، 42، *42*، ***43***، 44، *44*، 45، *53*، *54*، *55m*، *56*، *73*، *78*، *80*، *83*، *108*، *127*، *178*
التعليم الثانوي 56-57، 58، *58*، *59*، *80*، *84*
التعليم العالي *59*، *80*، *86*، *92*
التعليم قبل الابتدائي 33، 35، 36، *37m*، *38*، *39*، *40*
تقييمات التعلم 69، *69*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 79، 80، *80*، 81، *81*، 83، *83*، *84*، *84*، *86*
الدول الضعيفة *21*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93، *93*، 94
محو أمية الكبار 33، 63، *63*، 65
المساعدة الإنمائية الرسمية *22*
المعونة للتعليم 159، **163**، ***163***، 171، 173
الناتج المحلي الإجمالي *185*، 186
النمو الاقتصادي 19
هيئة التدريس 34، 75، *75*، *76*، 77، *78*، *87*، 127، 128، 185، *185*
الجنود الأطفال *136*، **137**
الجهات المانحة
استراتيجيات التعليم 160، 166، 191
استراتيجيات الجهات المانحة 160، 164-169
آفاق المعونة 187-188
انخفاض المعونة 160-161
التعهدات والمدفوعات 21-22، *21*، *23*، 154، 156، *157*، *158*، *159*، 160، *161*، 162
تمويل إلغاء الرسوم المدرسية
دور الجهات المانحة 186-187
الزيادة في المعونة 21، 194
الشراكات 174، 186
العلاقات مع الحكومات 141، 166، 170
العوامل المؤثرة 159
المعونة للتعليم الأساسي *161*، 174
وبناء القدرات 156-164، 170، 171
الجهات المانحة الثنائية
استراتيجيات التعليم 160، 166، 191
آفاق المعونة 187-188
التعهدات والمدفوعات 156، *161*، 162
الزيادة في المعونة 21، 194
الجهات المانحة المتعددة الأطراف
استراتيجيات التعليم 160، 166، 191
التعهدات والمدفوعات *21*، *161*، 162
الزيادة في المعونة 194
المعونة للتعليم الأساسي 188
الجهود المبذولة:
في برامج محو الأمية 122
في برامج معالجة عمل الأطفال 119
لتحقيق التكافؤ بين الجنسين 118
لخفض الرسوم المدرسية 114
لصالح المحرومين 114-117، *115*، *115-116*، 118
جورجيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، *144-145*
التعليم الابتدائي ***43***، *55m*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي 36، 38، *37m*، *39-38*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، *85m*
جيبوتي
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*، *50n*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142
التعليم الابتدائي 41، *42*، ***43***، 44، 45، *46*، 53، 181n، *113m*، *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم الثانوي 57
التعليم قبل الابتدائي *38*، *39-37m*، *39*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81، *82m*، *84*، *85m*، *184*
المعونة للتعليم 158، *165*
هيئة التدريس 77
الحقوق السياسية والمدنية **16**، *20*
الحقوق المدنية **16**، *20*
الحكومات
الاستبعاد. السياسات التعليمية التي تعالج الاستبعاد 120-121
الإنفاق على التعليم *140*، 141-149، *142*، *144-145*، *146*، 149، 173، 186
الاتجاهات في مجال الإنفاق على التعليم 185-186، *185*
تأثير إلغاء الرسوم المدرسية 153-154
ترتيبات التمويل 150، *150*، *151*
تزايد الإنفاق 174-175
و صندوق النقد الدولي 171
وتدابير الحد من الفقر 19، *99*، 162، 163-164
البرامج التعليمية: انظر البرامج
توفير خدمات الطفولة المبكرة 34-37، 36، 95، 108-109
السياسات بشأن الرسوم المدرسية 112-114
السياسات في مجال التعليم الأساسي 58، *99*
الشراكات مع مزودي التعليم غير الحكوميين 104-105، 122-123
العلاقات مع منظمات المجتمع المدني *99*، 101-104، **102**، **103**، **110**، 173-174
مسؤولية تحقيق التعليم للجميع 194
موضع التركيز في إطار عمل داكار 192-194
والمعونة من الجهات المانحة 141، 166، 170
حملات التلقيح ضد الأمراض 19، 32، 35
حملة الشبكة الأفريقية المعنية بالتعليم للجميع 102
الحملة العالمية من أجل التعليم 102، **102**
الحملة العالمية من أجل التعليم 102، **102**
الحملة الوطنية من أجل الحق في التعليم (البرازيل) **103**
حملة أمريكا اللاتينية من أجل الحق في التعليم **103** (CLADE)
الحوافز
انظر أيضا الحوافز المالية
للحد من عمل الأطفال 118-119، *119*، 193
الحوافز المالية
للحد من عمل الأطفال 118-119
للمعلمين 126، 128، 129
الحوكمة
إدارة التعليم 99
التقدم المحرز في هذا المجال 20

خ

خطة التعليم الوطنية (البرازيل) 108
الخطة العشرية لتنمية التعليم الأساسي 111، 118
خطة العمل لصالح أفريقيا 191
خطة تنمية التعليم الابتدائي (جمهورية تنزانيا المتحدة) 153
خطط التعليم 100-101، 167، 173، 174، 194

ح

الحسابية 62، **62**، 69، *69*
حصة التلميذ الواحد من الإنفاق على التعليم الابتدائي 147-148، 148، *148*، *151*
الحصص الغذائية التي يأخذها الأطفال إلى منازلهم 124
الحضور في المدارس
انظر أيضا التسرب؛ والرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة،المشاركة؛ والقيد؛ والأطفال غير الملتحقين بالمدارس؛ والمشاركة في التعليم المدرسي
تأثير برامج التحويلات النقدية *114*
تأثير فيروس/ مرض الأيدز في هذا الصدد 19
حضور الصبيان 49
حضور الفتيات 49، 86-87، 153
في المناطق الريفية 46-47، *47*، **107**
والتكاليف بالنسبة للأسر 112، *115*-*116*، 141، 153
والمعوقون 48-49، *48*
والفقر 47-48، *48*، 52، 152-153
وعمل الأطفال 118، *119*
الحق في التعليم *16*، *24*
الحقوق *16*، **16**، *20*، 24
حقوق الإنسان 16، **16**، 20، 24

خطط قطاع التعليم 100-101، 167، 173، 174، 194

د

الدخل: انظر وضع الأسرة الاقتصادي
دراسات استراتيجية الحد من الفقر 100-101
دراسات مشتركة بين الثقافات، عن التعليم 23
الدنمارك
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144*، 52n-*145*، 150
التعليم الابتدائي *180*، *55m*، *113m*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، *90* *184*
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم 160، *161*، *162*، 166، *187*
الدورات التعويضية، للأطفال العاملين 119
الدول الضعيفة **21**، ***21***، *33*، 157، 192
انظر أيضا النزاعات
استخدام المعونة فيها 191
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50
البرامج التعليمية 136-137
تعميم التعليم الابتدائي فيها 179، 181
تقييمات التعلم 69
التكافؤ بين الجنسين 81
الزيادة في المعونة 194
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93، 93n
المعونة للتعليم *189*
الدول العربية
انظر أيضا كل بلد على حدة
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *49*، *50m*، *51*
الإنفاق على التعليم 140، 142، *142*، 143، 146، *146*، *148*، *149*، *157*، 172
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 179
بيئة التعلم 72، 125
التعليم الابتدائي 41، *41*، 42، *42*، **43**، ***43***، 44، *44*، 45، 53، *54*، *56*، *55m*، 73، *80*، *83*، 179
التعليم الثانوي 56-57، **57**، *58*، *58*، *59*، *80*، *84*
التعليم الخاص 36-37
التعليم العالي *59*، *80*، *86*، *92*
التعليم قبل الابتدائي 33، 35، 36، *36*، *38*، *37m*-*39*، *40*
تقييمات التعلم 69، *69*، 71
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 79، *80*، 81، *81*، 83، *83*، *84*، *86*، 89، 183
الدول الضعيفة *21*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93، *93*، 94
محو أمية الكبار 63، *63*، 65، 181
المساعدة الإنمائية الرسمية *22*
معدل وفيات الأطفال 35
المعونة للتعليم 22، **163**، ***163***
منظمات المجتمع المدني **103**
الناتج المحلي الإجمالي *185*
الهجرة 18n
هيئة التدريس *75*، *76*، *77*، *78*، *87*، 185، *185*
دومينيكا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
التعليم الابتدائي *42*، ***43***، *45*، *54*، *55m*، *56*، *78*، *113m*، *180*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، *85m*
هيئة التدريس *78*
الديمقراطية 20، 24

ذ

الذكور: انظر أيضا الصبيان؛ والرجال

ر

الرأس الأخضر
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، 143، 148
التعليم الابتدائي *42*، ***43***، *45*، *55m*، *56*، *78*، *113m*، 179، *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، *85m*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93
محو أمية الكبار 63، *64m*، *182*
معدل وفيات الإطفال 35n
المعونة للتعليم *165*
هيئة التدريس 40، *78*

الرجال
انظر أيضا الصبيان
التعلم غير النظامي 61
التعليم العالي 84
القرائية **62**، *63*

الرسوب
انظر أيضا التقدم في التعليم المدرسي
خفض نسب الرسوب **107**
في التعليم الابتدائي 52-53، **52**
والتحصيل الدراسي 70

الرسوم المدرسية 112، *46m*-114، 150، *112m*-*113m*، 151-153، 154، 172، 192
الرصد
انظر أيضا التقييم
الإنفاق على التعليم 141
أهداف التعليم للجميع 33، **51**، 92-95، *99*، 193
البيئات المؤاتية للقرائية 65-66
التعلم والمهارات الحياتية 33، 61
تعميم التعليم الابتدائي **51**
التقدم المحرز في هذا المجال 101-102
المعونة للتعليم *165*
الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة
انظر أيضا التعليم قبل الابتدائي
الاتجاهات في هذا المجال *179*
البحوث *23*
البرامج في هذا المجال *34*-*37*، *36*، *108*-*109*
تعرّضها للإهمال *13*، *194*
التقدم المحرز في هذا المجال *28*، *32*-*40*، *95*
فرص الانتفاع بها *95*، *192*
المشاركة فيها *43*، *44*، *179*
رواندا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*، *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 108
تدريب المعلمين 126
التعلم غير النظامي *61*
التعليم الابتدائي ***43***، *46*، *47*، 48، 53، *54*، *55m*، *56*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82، *82m*، *83*، *85m*، 87، *184*
التوسع في التعليم 110
خطط التعليم 100
اللامركزية 106
محو أمية الكبار *64m*، *182*
المعونة للتعليم *165*، 166، 167، 189، *190*
هيئة التدريس 75، 77، 87، 75n
رومانيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*، *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144*-*145*
التعليم الابتدائي 42، *45*، *55m*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم العالي *92*
التعليم في أوضاع ما بعد النزاع 137
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
تقييمات التعلم **68**
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، *85m*
الجماعات الإثنية 120
الحوكمة 20
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *64m*، *182*
هيئة التدريس 130
الرياضيات، التحصيل الدراسي فيها 67، 69، *69*، *70*، 89، *89*، *90*، 91

ز

زامبيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*، *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*، 113
الإنفاق على التعليم *144*-*145*، *145*، *151*
بيئة التعلم 74
تأثير التعليم 23
التحويلات النقدية **117**
تخفيف عبء الديون 164
التعليم الابتدائي 41، *42*، ***43***، 44، *45*، 46، *46*، *47*، 47، 48، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم المتعدد اللغات 132
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 111
تقييمات التعلم 133، 68n
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، *85m*
تكاليف التعليم 151، *151*، 152
خطط التعليم 100n
العنف والاعتداءات 86n
محو أمية الكبار *64m*، *182*، **133**، 190
المعونة للتعليم *159*، *165*، 167، *175*، 187، 189
منظمات المجتمع المدني 103
هيئة التدريس **76**
الزراعة 19، 18n-20
زمبابوي
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*، 50n
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي *45*، 46، *46*، 47، *47*، 48، *55m*، *113m*، *179*
التعليم الأساسي *26*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
تقييمات التعلم 68n
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، *85m*
العنف والاعتداءات 86
محو أمية الكبار *64m*، *182*
معدل وفيات الإطفال 35
المعونة للتعليم *165*، 189
هيئة التدريس 77n
زنجبار
انظر أيضا جمهورية تنزانيا المتحدة
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 105
بيئة التعلم 74
الزي الموحد 150-151

س

الساتل التعليمي EDUSAT (الهند) 134
ساحل العاج: انظر كوت ديفوار
ساعات التدريس: انظر وقت التدريس
ساعات التدريس: انظر وقت التدريس
ساموا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
التعليم الابتدائي *45*، *113m*، *180*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، *85m*
محو أمية الكبار *64m*، *182*
المعونة للتعليم *165*
سانت فنسنت وغرينادين
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 144، *144*-*145*
التعليم الابتدائي ***43***، *55m*، *78*، *180*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 83، *82m*، *84*، *85m*
هيئة التدريس *78*
سانت كيتس ونيفيس
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*

إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 144، *144-145*
التعليم الابتدائي *42*، ***43***، *78*، 52n
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *40*،*37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، *184*
هيئة التدريس *78*
سانت لوسيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، 147، 148
التعليم الابتدائي***43***، *45*، *78*، *55m*، *113m*، *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*، *39*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، 83، *84*، *85m*
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
هيئة التدريس *78*
ساو تومي وبرنسيبي
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*، 50n
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعلم غير النظامي *61*
التعليم الابتدائي *45*، *53*، *55m*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*، *39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، 81، *85m*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93
محو أمية الكبار *182*، *64m*
المعونة للتعليم *165*
سري لانكا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي 42، 43، 180
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، *85m*
محو أمية الكبار *182*، *64m*
منظمات المجتمع المدني **103**
هيئة التدريس 127
السكان الأصليون
انظر أيضا الانتماء الإثني
التفاوت في فرص التعليم 48
سكان العالم 17-18
السل 18
السلامة في المدارس 86، 124-125
السلفادور
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، *144-145*
التعليم الابتدائي ***43***، *47*، *56*، *55m*، *78*، 106، *113m*، *180*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*، *39*، *40*
تقييمات التعلم 70، 71، 72، *72*،
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *83*، *82m*، *84*، *90*، *184*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93
محو أمية الكبار *182*، 65، *64m*
منظمات المجتمع المدني 102n
هيئة التدريس *78*، 126
سلوفاكيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، *150*
التعليم الابتدائي *113m*، *55m*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، *85m*
تكاليف التعليم 152
الجماعات الإثنية 120
محو أمية الكبار *64m*
سلوفينيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142
التعليم الابتدائي *180*، *113m*، *55m*
التعليم الأساسي *26*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*، *39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، *85m*
محو أمية الكبار *182*، *64m*
سنغافورة
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي *113m*
التعليم الإلزامي *25*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، 91، *85m*
محو أمية الكبار *182*، *64m*
السنغال
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*، *50m*، 51
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 144، *144-145*، *145*، *147*
تخفيف عبء الديون 164
التعلم غير النظامي 60، 61، *61*، 122
التعليم الابتدائي 41، *42*، ***43***، *45*، 46، *46*، 47، *47*، 48، 55، *56*، *78*، *55m*، *113m*، *180*
التعليم قبل الابتدائي 36، 38، *37m*، *38-39*، 39، *40*
تقييمات التعلم 70، *71*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *83*، *82m*، *84*، *90*، *85m*
الحوكمة 20
اللامركزية 106
محو أمية الكبار 64، 182، *64m*، 65n، *182*، 190
المعونة للتعليم 159، *159*، 160، *165*، *175*، 189، *190*، 189n
منظمات المجتمع المدني 103
هيئة التدريس 77، *78*، *78*، 79، *79*، 128، 129
سوء التغذية 19، 35
انظر أيضا برامج الرعاية الصحية والتغذية للأطفال
سوازيلاند
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، *144-145*، *145*
التعلم غير النظامي *61*
التعليم الابتدائي *45*، *56*، *55m*، *113m*، 179، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *39-37m*
تقييمات التعلم 133، 68n
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *83*، *82m*، *84*، *85m*
العنف والاعتداءات 86n
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *182*، *64m*
معدل وفيات الإطفال 35
المعونة للتعليم 158، 159
السودان
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس50n
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعلم غير النظامي *61*
التعليم الابتدائي 41، *42*، 53، *54*، *55m*، *78*، *113m*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم في أوضاع ما بعد النزاع **137**
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*، *39*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82، *82m*، *84*، *85m*
خطط التعليم 100n
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
محو أمية الكبار *182*، *64m*
المعونة للتعليم *165*، 189، *190*، 189n
هيئة التدريس 40، *78*
سورينام
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي ***43***، 53
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*، *39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 83، *82m*، *84*، *85m*
محو أمية الكبار *182*، *64m*
السويد
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، *150*، *150*
التعليم الابتدائي *42*، *180*، *113m*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*، *39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، 87، *85m*
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم *161*، *162*، 166، 168، *187*
هيئة التدريس 87
سويسرا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*
التعليم الابتدائي *42*، *45*، *180*، *113m*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، 88، 183، *85m*
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم *161*، *162*، *187*
هيئة التدريس 88
السياسات الخاصة بالتغذية 19، 124
انظر أيضا برامج الرعاية الصحية والتغذية للأطفال
سياسات النهوج الكلية، للرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 28
سيشل
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، *145*
بيئة التعلم 74
التعليم الابتدائي *57*، *55m*، 52n، *113m*، *180*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
تقييمات التعلم 68n
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81، *82m*، *85m*، 90، *90*، *184*
محو أمية الكبار *64m*
سيراليون
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50n
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعلم غير النظامي *61*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
محو أمية الكبار 64، *182*، *64m*، 65n
المعونة للتعليم *165*، 189، *190*، 189n
منظمات المجتمع المدني **103**
هيئة التدريس 77

ش

الشباب
انظر أيضا التعلم والمهارات الحياتية
البرامج التعليمية 60-61، 119، 121-123، 193
التحصيل الدراسي 61
التعليم غير الرسمي 33، 60، 121-123، 181
الشبكات المدرسية **135** (*SchoolNets*)
شبكة « ROSEN » (النيجر) **103**
شبكة SchoolNet Africa **135**
شبكة الحملة الليبرية **103**
الشبكة العربية لمحو الأمية وتعليم الكبار **103**
الشبكة المشتركة بين الوكالات للتعليم في حالات الطوارئ 136
الشراكات
بين الحكومات ومزودي التعليم غير الحكوميين 104-105، 122-123
بين الحكومات ومنظمات المجتمع المدني *99*، 101-104، **102**، **103**، **110**، 173-174
مع الجهات المانحة 174، 186
الشراكة الجديدة من أجل تنمية أفريقيا (نيباد) **135**
شرق آسيا والمحيط الهادي
انظر أيضا كل بلد على حدة
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس*49*، *50m*، *51*
الإنفاق على التعليم 142، *142*، 143، 146، *146*، *148*، *149*، *157*
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 108
بيئة التعلم 72، 125
التحالفات من أجل التعليم للجميع **103**

التعليم الابتدائي 41، *41، 42*، **43**، *43*، 44، *44، 45*، *54، 55m*، 52n، 53، *56، 73، 80، 83*
التعليم الثانوي 34، 56-57، 57، 58، *58، 59، 80، 84*
التعليم العالي *59، 80، 86، 92*
التعليم قبل الابتدائي 33، 35، 36، *38، 39-37m*، *40*
تقييمات التعلم 69، *69*، 71
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 79، *80*، *81*، 83، *83*، 84، *84*، *86*، 90، 183
الدول الضعيفة *21*
رصد التعليم للجميع 101n
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93، *93*، 94
محو أمية الكبار 33، 63، *63*، 65، 181
المساعدة الإنمائية الرسمية *22*
معدل وفيات الإطفال 35
المعونة للتعليم **163**، ***163***، 171
الناتج المحلي الإجمالي *185*
النمو الاقتصادي 19
هيئة التدريس 75، *75*، *76*، *78*، *87*، 185، *185*
الشرق الأوسط
انظر أيضا الدول العربية؛ وجمهورية إيران الإسلامية؛ وإسرائيل؛ وكل بلد على حدة
المعونة للتعليم ***163***
شيلي
إدارة التعليم 101
استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال 135
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، *150*
بيئة التعلم 73
تأثير برامج الرعاية الصحية والتغذية 124
التعلم غير النظامي 61
التعليم الابتدائي *42*، *47*، 48، *55m*، *113m*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي 36، *38*، *39-37m*
تقييمات التعلم 70، 71، 133
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، **84**، *85m*، **88**، *90*، *184*
تكاليف التعليم 150
محو أمية الكبار *64m*، *182*
المدارس غير الحكومية 105
معدل وفيات الإطفال 35n
هيئة التدريس 126

ص

الصبيان
انظر أيضا الرجال
الأداء 89، *89*، 90، 91
الالتحاق بالتعليم 81
التجربة مع العنف 86
التعليم الابتدائي *81-83*، *83*
التعليم الثانوي 34، 83، **84**
توقعات المعلمين 87، 91
الحضور في المدارس 49
المشاركة في التعليم قبل الابتدائي 38
الصحة: انظر برامج الرعاية الصحية والتغذية للأطفال؛ وفيروس/ مرض الأبدز
صربيا والجبل الأسود
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي *55m*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*
محو أمية الكبار *64m*، *182*
صغار الأطفال: انظر الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة؛ والتعليم قبل الابتدائي
الصف الأول: انظر المستجدين في التعليم الابتدائي
الصف الخامس: انظر نسبة البقاء حتى الصف الأخير
الصندوق التحفيزي 160، 188-189، 191
انظر أيضا مبادرة المسار السريع
صندوق التنمية الآسيوي *161*، *162*
صندوق التنمية الأفريقي *161*، *162*
صندوق التنمية الصيني الأفريقي 162
الصندوق الخاص لبنك التنمية للدول الأمريكية *161*، *162*، *163*
صندوق النقد الدولي 164، 171
صندوق دعم وتطوير التعليم الأساسي والمعلمين (FUNDEF) 111
صندوق دعم وتطوير التعليم الأساسي وتأكيد قيمة التعليم (FUNDEB) 108، 111
صندوق مِنَحُ المناطق المتخلفة (الهند) 111
الصومال
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50n
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الإلزامي *25*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
المعونة للتعليم *165*، 189، *190*، 189n
الصين
إدارة التعليم *101*
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50*، *152*
الأقليات الإثنية *23*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعلم عن بعد 134
التعلم غير النظامي 60، 61
التعليم الابتدائي *42*، 45، 46، *64*، *47*، **51**
التعليم الأساسي *26*
التعليم الخاص 36-37
التعليم قبل الابتدائي *38*، *39-37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، 84، *85m*، 89، *184*
تكاليف التعليم 152
التوسع في التعليم 109
الجماعات الإثنية 120
السياسات التعليمية 20n
العنف والاعتداءات 86
فيروس/ مرض الأبدز 18n
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم 162
محو أمية الكبار 64، 65، 122، *64m*، *182*
المعونة للتعليم 159
المناهج الدراسية 131، **132**
هيئة التدريس 127، 128

ط

طاجيكستان
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50n، *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 144، *144-145*، *151*، *174*
تأثير النزاع 74
التعلم غير النظامي *61*
التعليم الابتدائي *55m*، *56*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *39-37m*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *83*، *84m*، *85m*، *184*
تكاليف التعليم 151، *151*، 152، *152*
عمل الأطفال 119
محو أمية الكبار *64m*، *182*
المعونة للتعليم *165*، *175*
الطلاب، الدعم من المدارس 55

ظ

ظروف التدريس: انظر بيئة التعلم

ع

العالم الثالث: انظر البلدان النامية؛ وأقل البلدان نموا؛ والبلدان المنخفضة الدخل؛ والبلدان النامية المتوسطة الدخل
العاملون: انظر هيئة التدريس
عدم الإنصاف
انظر أيضا الانتفاع بالتعليم؛ والمحرومين؛ والتفاوت في فرص التعليم؛ والإنصاف؛ والتكافؤ/ التفاوت بين الجنسين؛ والتفاوت بين مناطق البلد الواحد؛ واللامساواة
في توافر فرص التعليم 13، 33، 44-49، **52**، 68، **68**، 95
العراق
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*، *51*
تأثير النزاع 74
التعليم الابتدائي *45*، *46*، *55m*، *56*، *179*، *180*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *39-37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *83*، *85m*، *184*
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*، 95
محو أمية الكبار *64m*، *182*
المعونة للتعليم 22، *159*
العقاب البدني 86
العقبات: انظر الانتفاع/ الالتحاق بالتعليم
العلوم، التحصيل الدراسي فيها *67*، *89*، *89*، *90*، 91
عمان
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، 146
التعليم الابتدائي 41، 42، ***43***، *45*، 53، *54*، *55m*، *113m*، *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم الخاص 37
التعليم قبل الابتدائي *38*، *39-37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82، *82m*، *85m*، *184*
محو أمية الكبار *64m*، *182*
عمل الأطفال *114*، *118-120*، *119*، 193
عمليات تقييم تحصيل الطلاب الإقليمية 67-68
العنف النفسي، في المدارس 86
العنف في المدارس 86، 124-125
العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية (1966) 16
العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية (1966) **16**

غ

غابون
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي *42*، 53، *54*، *55m*، *113m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *83*
محو أمية الكبار *64m*، *182*
هيئة التدريس 77n
غامبيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*، *50n*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، 144، *144-145*، *146*، *174*
برامج الحد من الفقر 164
التعلم غير النظامي 61، *61*، 123
التعليم الابتدائي *42*، 45، 46، *46*، *47*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم الخاص 36-37
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي 36، *38*، *39-37m*
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 111
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81، *82m*، 84، *85m*، 183، *184*
خطط التعليم 100n
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
المعونة للتعليم *165*، *175*، 189، 189n، *190*
غانا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*، *50m*، *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 144، *144-145*، *174*
برامج الحد من الفقر 164
بيئة التعلم 125
تخفيف عبء الديون 164
التعلم غير النظامي 60
التعليم الابتدائي 41، *42*، ***43***، *45*، 46، *46*، *47*، 48، *55m*، *56*، *78*، *113m*، *179*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي 36، *37m*، *38-39*، *40*

التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81، *82m*، *83*، *85m*، *90*، *184*
الحوكمة 20
العنف والاعتداءات 86
اللامركزية 106
محو أمية الكبار *190*، *182*، **133**، *64m*
المعونة للتعليم 153، *159*، 160، *165*، 167، *175*، 189، *190*، 189n
هيئة التدريس 40، **76**، *78*، 126
غرينادا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي 55، *56*، *78*، *55m*، *180*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*، 39، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*
هيئة التدريس *78*
غواتيمالا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، 143، *151*
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 109
التعلم عن بعد 134
التعليم الابتدائي ***43***، *45*، 47، 48، 52، 52، **52**، 53، 54، *56*، *55m*، *113m*، *180*
التعليم في أوضاع ما بعد النزاع 136
التعليم قبل الابتدائي 36، *38*، *37m*-*39*
تقييمات التعلم 72، *72*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *83*، *84*، *85m*، *90*
تكاليف التعليم 150، 151، 152
الجماعات الإثنية 120
عمل الأطفال 119
العنف والاعتداءات 86
اللامركزية 106
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93، 94، 95
محو أمية الكبار 190، *182*، 182، *64m*
غيانا
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، *144*-*145*، *174*
التعلم غير النظامي *61*
التعليم الابتدائي *78*، *113m*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *40*، *3*، *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، *85m*
خطط التعليم 100n
هيئة التدريس *78*
غينيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*، *51*، *50n*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، 144، *144*-*145*، 174
بيئة التعلم 74
التعلم غير النظامي 123
التعليم الابتدائي 41، *42*، 44، *45*، 46، *46*، *47*، 47، *55m*، *56*، *78*، *113m*، *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم الثانوي 57
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 111
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81، 82، *82m*، *83*، 84، *85m*، 87، 183، *184*
خطط التعليم 100n
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93، 93n
محو أمية الكبار 64، *182*، 65n، *64m*، 190
المدارس غير الحكومية 104
المعونة للتعليم *165*، *175*، 189، 189n، *190*
هيئة التدريس 78، *78*، *79*، 87، 126
غينيا الاستوائية
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 143
التعليم الابتدائي *45*، 53، *180*، *113m*
التعليم الإلزامي 24
التعليم قبل الابتدائي *38*، 38، *37m*-*39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81، *82m*
محو أمية الكبار *182*، *64m*
المعونة للتعليم *165*
هيئة التدريس 77
غينيا بيساو
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50n
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعلم غير النظامي 61، *61*
التعليم الأساسي *26*
المعونة للتعليم *165*، 189، *190*، 189n

ف

فانواتو
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50n، *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 144، *144*-*145*
التعليم الابتدائي *45*، *55m*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، *85m*
محو أمية الكبار *64m*
معدل وفيات الإطفال 35n
المعونة للتعليم *165*، *175*
الفتيات
انظر أيضا المداخل الخاصة بالجنسين: والنساء
الأداء *89*، 90، 91
الالتحاق بالتعليم 13، 34، 80-81
برامج تحقيق التكافؤ بين الجنسين 117-118، **137**
تأثير استخدام المعلمات 128، **128**
تأثير أوضاع الحرمان 34
تأثير برامج التحويلات النقدية 114، *115*-*116*
تأثير برامج التغذية 124
التجربة مع العنف 86
التعليم الابتدائي 81-83، 83
التعليم الثانوي 83، **84**
التعليم قبل الابتدائي 37-38
توقعات المعلمين 87
الحضور في المدارس 49، 86-87، 153
فوائد الإنفاق على التعليم 149
فخ الفقر الطبي 19
فرنسا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144*-*145*، *150*
التعليم الابتدائي *180*، *113m*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، *85m*، 87، 183، *184*
كجهة مانحة لصالح التعليم *23*، 159، 160، 161، *161*، *162*، *187*
هيئة التدريس 87، 88
فعالية المعونة 169-172
الفقر
انظر أيضا المحرومين
تأثير الفقر على الفرائية 65
تأثيره على المشاركة في التعليم المدرسي 47-48، *48*، *52*، 152
تأثيره على المشاركة في التعليم قبل الابتدائي 33
في المناطق الريفية 111
الفلبين
إدارة التعليم 101
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*، *50m*، *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، *150*
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 109
التعلم غير النظامي 60، 61
التعليم الابتدائي ***43***، *45*، 46، *46*، 47، *48*، *55m*، 110، *113m*، *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *83*، *82m*، *84*، *85m*، 89، 90، *90*، 91، *184*
الربط الشبكي بين المدارس **135**
عمل الأطفال 119
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93
محو أمية الكبار *182*، *64m*
معدل وفيات الإطفال 35n
المعونة للتعليم *159*
المناهج الدراسية **132**
منظمات المجتمع المدني 102n، **103**، **110**
هيئة التدريس 128، 129، **129**، 130
فنزويلا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
بيئة التعلم 73
تأثير التعليم 23
التعلم عن بُعد 134
التعليم الابتدائي ***43***، *45*، *56*، *55m*، *78*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *83*، *82m*، *84*، *85m*، *184*
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *182*، *64m*
هيئة التدريس *78*
فنلندا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144*-*145*، 150، *150*
التعليم الابتدائي ***43***، *55m*، *113m*، *180*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، *85m*، 183، *184*
الجماعات الإثنية 120
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم 160، *161*، *162*، 166، *187*
فيتنام
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*، *50m*، *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعلم غير النظامي 60، *61*
التعليم الابتدائي 41، *42*، 44، *45*، 44n، *46*، *47*، 48، *55m*، *78*، *113m*، *180*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي 36، *38*، *37m*-*39*
تقييمات التعلم 133
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 84، *82m*، *85m*، *184*
تكاليف التعليم 151
الجماعات الإثنية 120
خطط التعليم 100n
فيروس/ مرض الأيدز 18n
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *182*، *64m*
المعونة للتعليم *159*، *165*، 167، 189
المناهج الدراسية **132**
هيئة التدريس *78*
فيجي
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144*-*145*
التعليم الابتدائي ***43***، *55m*، *113m*، *180*
التعليم الخاص 36-37
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37m*-*39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *84*، *85m*
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
فيروس نقص المناعة البشرية المكتسب: انظر فيروس/ مرض الأيدز
فيروس/ مرض الأيدز
البرامج الدراسية في هذا المجال **132**
تأثير الفيروس/ المرض على المشاركة في التعليم 19
تأثير الفيروس/ المرض على النساء 18، 18n
تأثير الفيروس/ المرض على هيئة التدريس 19، **76**
نسبة الوفيات 18
والبرامج التعليمية *99*

ق

قاعات الدرس في المنازل **137**
قبرص

الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*
التعليم الابتدائي *180*, *113m*, *55m*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*, *37m*, *39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *184*, *85m*
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *182*, *64m*
القدرات الإدارية 101, **102**, 193
القرائية لدى الشباب 65
القرائية من أجل الحياة 28
القرائية: انظر محو أمية الكبار؛ والقرائية لدى الشباب
القروض غير التساهلية **163**
قسائم للإعانة على الانتفاع بالتعليم 150
قضايا الجنسين والتعليم للجميع: قفزة نحو المساواة 28
قطاع الخدمات 19-20
قطاع العمل الربحي: انظر التعليم الخاص قطر
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي ***43***, *45*, *180*, *113m*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي 36, *38*, *37m*, *39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *184*, *85m*
محو أمية الكبار *182*, *64m*
قلة التغذية 35
انظر أيضا برامج الرعاية الصحية والتغذية للأطفال
قمة غلينيغلز *14*, *22*, *23*
القوانين: انظر التشريعات
القيد
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *51*
برامج التعليم والتدريب في المجال التقني والمهني 58
تأثير التوسع في القيد 109, 149
تأثير المعونة في القيد 114-117, *115*-*116*, 160, 169
التعليم الأساسي 110
التعليم بعد الثانوي **57**
التعليم قبل الابتدائي 32-33, 35, *36*, *37*, *38*-*39*, 104, 109
برامج المؤسسات الخاصة 36-37
تأثير المعونة في التعليم قبل الابتدائي 160
التقدم المحرز نحو تحقيق الأهداف 12-13
العوامل المؤثرة في القيد 18, 35, 124, 152
القيد في التعليم الابتدائي
الاتجاهات في مجال القيد في التعليم الابتدائي 93, 179, *180*, 186
التغير في القيد في التعليم الابتدائي 17
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 46, *46*, *47*
الزيادات في القيد في التعليم الابتدائي 42-44, **43**, *44*, *45*, *50*, 54, 127
الصف الأول *41*
والتمويل 110, 111-112
واللامركزية 106
القيد في التعليم الثانوي 33, 56-57, *58*, *59*, *84*, **84**, *85*
القيد في التعليم العالي 59, *59*
القيد ونسبة التلاميذ إلى المعلمين 40, 75, 109
و نقص قاعات الدرس 110
والإنفاق على التعليم 148, 152
والتكافؤ بين الجنسين 81
وإلغاء الرسوم المدرسية 111-113, 113m
قيرغيزستان
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*
التعليم الابتدائي ***43***, *45*, *55m*, *113m*, *56*, *78*, *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*, *37m*, *39*, *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82m, 85m, *184*
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *182*, *64m*
المعونة للتعليم *165*, *175*, 189
هيئة التدريس *78*

ك

الكاريبي: انظر أمريكا اللاتينية والكاريبي: وكل بلد على حدة
كازاخستان
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142, 144, *144*-*145*
التعليم الابتدائي ***43***, **57**, *55m*, *56*, *113m*, *180*
التعليم قبل الابتدائي 36, *38*, *37m*, *39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *184*, *85m*
تكاليف التعليم 152
محو أمية الكبار *182*, *64m*
الكاميرون
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142, 143, 144, *144*-*145*, 146, *174*
التعلم غير النظامي *61*
التعليم الابتدائي 41, *42*, *47*, 48, 53, 54, *55m*, *56*, *78*, *113m*
التعليم الأساسي *26*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم الثانوي 57
التعليم قبل الابتدائي 36, *37m*, *38*-*39*, *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *184*, *85m*, 89
محو أمية الكبار *64m*
المعونة للتعليم *165*, *175*
هيئة التدريس 40, 78, *78*, *79*, 127
الكتب المدرسية
إمكانيات الانتفاع بها 66, 68, 73-74, 125-126, 193
التحيز الجنساني فيها 88-89
كرواتيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي *42*, *45*, *55m*, *113m*, *180*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*, *37m*, *39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *184*, *85m*
الجماعات الإثنية 120
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *182*, *64m*
معدل وفيات الإطفال 35n
كمبوديا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 48, *50m*, *50n*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142, 144, *144*-*145*, *174*
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 109
التحويلات النقدية 114, *115*
التعلم غير النظامي 60
التعليم الابتدائي ***43***, 44, *45*, 46, *46*, 46n, *47*, 53, 54, *54*, *55m*, *78*, *113m*, 179, *180*
التعليم الثانوي 57
التعليم العالي *92*
التعليم المتعدد اللغات 132
التعليم في أوضاع ما بعد النزاع 136
التعليم قبل الابتدائي *38*, *37m*, *39*
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 111
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *83*, *84*, *85m*, *184*
تكاليف التعليم 151
التوسع في التعليم 109
خطط التعليم 100n
اللامركزية 106
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93
محو أمية الكبار *182*, 182, 66, *64m*, 190
المعونة للتعليم *165*, 166, *175*
المناهج الدراسية **132**
منظمات المجتمع المدني **103**
نوعية التعليم **123**
هيئة التدريس *75*, *77*, *78*, 128, 78n
كندا
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *150*
التعليم الابتدائي *180*
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم 23, 160, 161, 162, 166, 168, 187
كوبا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي ***43***, 48, *59*, *55m*, *78*, *113m*, *180*
التعليم قبل الابتدائي *40*, *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *184*, *85m*
السياسات التعليمية 20n
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *182*, *64m*
معدل وفيات الإطفال 35n
هيئة التدريس *78*, 126
كوت ديفوار
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50, *50m*, 50n, *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
تخفيف عبء الديون 164
التعلم غير النظامي 61, *61*, 123
التعليم الابتدائي 41, *42*, *45*, *46*, *113m*, *180*, *181n*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *38*, *37m*, *39*-*40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81, 82, *82m*, 89, *184*
محو أمية الكبار 64, *182*, *64m*, 65n
المعونة للتعليم 158, *158*, *165*, 189, 189n, *190*
هيئة التدريس *79*
كوستا ريكا
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144*-*145*
التعلم عن بعد 134
التعلم غير النظامي 61
التعليم الابتدائي *47*, *55m*, *56*, *78*, *113m*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي 36, *38*, *37m*-*39*, 39, *40*
تقييمات التعلم 71
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *83*, *84*, *85m*, *184*
محو أمية الكبار *182*, *64m*
هيئة التدريس *78*
كوسوفو. تأثير النزاع 74
كولومبيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية 114, *112m*
الإنفاق على التعليم *144*-*145*, 154
بيئة التعلم 73
التحويلات النقدية *115*
التعلم عن بعد 134
التعلم غير النظامي 61
التعليم الابتدائي *45*, 46, *46*, *47*, 54, *55m*, *56*, *113m*, *180*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*, *37m*, *39*
تقييمات التعلم 67, 70, 72, 71, *72*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 83, *82m*, *83*, *84*, *85m*, *184*
محو أمية الكبار *182*
المدارس غير الحكومية 104
كومنولث الدول المستقلة (CIS) 119
الكونغو
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*, *50n*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *142*, 143, 144, *144*-*145*, 146, 147, 148
التعليم الابتدائي 41, *42*, 53, *54*, *55m*, *113m*
التعليم قبل الابتدائي 36, *37m*, *38*-*39*, *40*

التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82m, 84, 85m, 184
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
محو أمية الكبار 64m, 182
المعونة للتعليم 158, 158, 165, 175
هيئة التدريس 40, 40, 77, 78, 79
الكويت
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50m
إلغاء الرسوم المدرسية 112m
التعليم الابتدائي 42, 43, 45, 44n, 55m, 56, 57, 78, 113m, 180
التعليم العالي 92
التعليم قبل الابتدائي 36, 37m, 38-39, 40
تقييمات التعلم 67
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82m, 85m, 90, 90, 184
محو أمية الكبار 63, 64m, 182
هيئة التدريس 78
كيريباتي
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50n
التعليم الابتدائي 52n, 55m, 113m, 180
التعليم الإلزامي 25
التعليم قبل الابتدائي 38, 37m, 39
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 83, 82m, 85m, 184
المعونة للتعليم 165
كينيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 48, 50, 50m, 51
إلغاء الرسوم المدرسية 113, 112m
الإنفاق على التعليم 142, 143, 144, 144-145, 148, 153, 154, 174
الأيتام **117**
برامج الرعاية الصحية 23
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 105
التحويلات النقدية 115, 116, **117**
التعلم غير النظامي 61
التعليم الابتدائي 46, 45, 46, 44n, 47, 47, 48, 55m, 56, 113m, 179, 180
التعليم الأساسي 26
التعليم قبل الابتدائي 38, 37m, 39, 40
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 111
تقييمات التعلم 68n
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82m, 85m, 87, 90, 184
تكاليف التعليم 151
خطط التعليم 100n
عمل الأطفال 119
محو أمية الكبار **62**, 64m, 66, 182
المعونة للتعليم 153, 165, 175, 189, 189n, 190
المناهج الدراسية **132**
منظمات المجتمع المدني 102n, 103, **103**
هيئة التدريس **76**, 87, 78n

ل

لاتفيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50m
إلغاء الرسوم المدرسية 112m
الإنفاق على التعليم 144-145
التعليم الابتدائي 42, 55m, 113m
التعليم العالي 92
التعليم قبل الابتدائي 38, 37m, 39
تقييمات التعلم **68**
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82m, 85m, 184
تكاليف التعليم 152
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
محو أمية الكبار 64m, 182
اللامركزية، في إدارة التعليم 106-107
اللامساواة
انظر أيضا الإنصاف؛ وعدم الإنصاف والتوسع في التعليم 23
والنمو الاقتصادي 19
لبنان
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50m
إلغاء الرسوم المدرسية 112m
الإنفاق على التعليم 142, 144-145, 146
التعليم الابتدائي 43, 44n, 45, 55m, 56, 78, 113m, 180
التعليم العالي 92
التعليم قبل الابتدائي 38, 37m, 39, 40
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82m, 85m, 184
هيئة التدريس 40, 77, 78
اللجان الاستشارية لتعليم الفتيات (إثيوبيا) 125
لجنة الإنقاذ الدولية (IRC)، قاعات الدرس في المنازل **137**
لجنة حقوق الطفل 17
اللغات، التحصيل الدراسي فيها 69, 89, 89, 90
اللغة الأم 28, 132, 131n-133, 193
لكسمبرغ
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50m
إلغاء الرسوم المدرسية 112m
التعليم الابتدائي 180, 113m, 55m
التعليم قبل الابتدائي 38, 37m, 39
تقييمات التعلم 67
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82m, 83, 85m, 183, 184
الجهات المانحة لصالح التعليم 161, 162, 187
ليبيريا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50n
إلغاء الرسوم المدرسية 112m
تأثير النزاع 74
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
محو أمية الكبار 64m, 65, 182
المعونة للتعليم 162, 165, 189, 189n, 190
ليتوانيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50m
إلغاء الرسوم المدرسية 112m
التعليم الابتدائي 45, 55m, 113m, 180
التعليم العالي 92
التعليم قبل الابتدائي 38, 37m, 39
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82m, 85m, 184
مؤشر تنمية التعليم للجميع 94, 95
محو أمية الكبار 64m, 182
ليسوتو
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50m
إلغاء الرسوم المدرسية 112m, 114
الإنفاق على التعليم 142, 143, 144-145, 146, 174
بيئة التعلم 74, 126
التحويلات النقدية **117**
التعلم غير النظامي 61
التعليم الابتدائي 43, 44, 45, 53, 55m, 56, 78, 113m, 180
التعليم الإلزامي 25
التعليم الخاص 36-37
التعليم العالي 92
التعليم قبل الابتدائي 38, 37m, 39
تقييمات التعلم 68n
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82m, 85m, 184
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93, 94, 95
محو أمية الكبار 65, 64m, 175
المعونة للتعليم 165, 175
هيئة التدريس **76**, 78, 126, 128, 129

ليشتنشتاين، التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 90, 90

م

مؤتمر جومتيين 13, **14**, **144**, 145
المؤسسات الخاصة، المعونة للتعليم 162
المؤسسة الإنمائية الدولية 160, 161, 162, 188
مؤسسة سوروس 162
مؤسسة غيتس 162
مؤسسة هيوليت 162
مؤشر التكافؤ بين الجنسين
في التعليم الابتدائي 80, 81
في التعليم الثانوي 80, 84
في التعليم العالي 80, 84
في التعليم قبل الابتدائي 37
في مجال محو أمية الكبار 63, 65
مؤشر التكافؤ بين الجنسين في التعليم للجميع 92
مؤشر النطاق المحدد للتفاوت 45-46
مؤشر تنمية التعليم للجميع 91-95, 93, 94-95
المؤهلات: انظر تدريب المعلمين
مالطة
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50m
إلغاء الرسوم المدرسية 112m
التعليم الابتدائي 42, 45, 55m, 113m, 180
التعليم العالي 92
التعليم قبل الابتدائي 37m
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82m, 85m, 184
محو أمية الكبار 64m, 65, 181, 182
مالي
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50, 50m, 51
إلغاء الرسوم المدرسية 112m
الإنفاق على التعليم 144, 144-145, 164, 174
التعليم الابتدائي 41, 42, **43**, 43, 44, 45, 46, 47, 47, 53, 54, 54, 55m, 56, 113m, 180
التعليم قبل الابتدائي 38, 37m, 39
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 111
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82, 82m, 83, 85m, 90, 184
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93
محو أمية الكبار 64, 65n, 182, 64m
المدارس غير الحكومية 104
المعونة للتعليم 158, 158, 165, 166, 175, 189, 189n, 190
منظمات المجتمع المدني 103
هيئة التدريس 77, 79, 127, 128
ماليزيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50m
إلغاء الرسوم المدرسية 112m
الإنفاق على التعليم 142, 143, 144-145
التعليم الابتدائي 52n, 55m, 113m, 180
التعليم العالي 92
التعليم المتعدد اللغات 132
التعليم قبل الابتدائي 38, 37m
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82m, 85m, 184
محو أمية الكبار 64m, 182
المناهج الدراسية **132**
مبادرة "تركيز الموارد من أجل صحة مدرسية فعالة" (FRESH) 124-125, 125n
مبادرة "طيف قوس قزح" (الفلبين) 129, 129
مبادرة "Kasturba Gandhi Balika Vidyalaya" (الهند) 118
مبادرة Brigada Eskwela (الفلبين) **110**
مبادرة البلدان التسعة ذات الأعداد الضخمة من السكان "E–9" n93
مبادرة Sarva Shiksha Abhiyan (الهند) 118
مبادرة البلدان الفقيرة المثقلة بالديون 153, 162-163, 164
مبادرة الشراكة من أجل إنعاش التعليم في الأمريكتين (PREAL) **104**
المبادرة المتعددة الأطراف لتخفيف عبء الديون 164
مبادرة المسار السريع
تخصيص المعونة 160
التطورات في هذا المجال 188-189
التعهدات 161, 162
التنسيق بين الجهات المانحة
حدودها 13
مقاييس النوعية 26
وخطط التعليم 167, 173, 174
المباني المدرسية 74, 109, **110**
متلازمة نقص المناعة المكتسب انظر فيروس/ مرض الأيدز
المجر
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50m
إلغاء الرسوم المدرسية 112m
الإنفاق على التعليم 144-145, 150
التعليم الابتدائي 43, 45, 55m, 113m, 180

التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*, *37m*-*39*
تقييمات التعلم 67, 68, 70
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *84m*, *90*, *184*
الجماعات الإثنية 120
مؤشر تنمية التعليم للجميع 94
محو أمية الكبار *64m*
مجلس التعاون الخليجي 162
المحرومون
انظر أيضا الانتفاع بالتعليم؛ والانتماء الإثني؛ والاستبعاد؛ والتعليم الاستيعابي؛ واللامساواة؛ وعدم الانصاف؛ والتهميش؛ والفقر
البرامج الدقيقة الأهداف 114-117, *115*, *116*-*115*, 118
تأثير ظروف الحرمان على الفتيات 34, 81-82
سياسات التعليم الاستيعابي
وتوافر إمكانيات التعليم الخاص 104
انظر أيضا القرائية لدى الشباب
الاتجاهات **64**, *64*, 181-182
الأنشطة المتعددة اللغات 12-13
برامج محو أمية الكبار 60, 121-123, **133**
تعريف القرائية 62, 62n
التقدم المحرز نحو تحقيق هذا الهدف 33, 62-66, 182, 190
تقييم محو أمية الكبار **62**, **62**, 69, 69
رصد محو أمية الكبار 62, **62**, **63**, **66**
مؤشر تنمية التعليم للجميع 92, 95
مزودو التعليم غير الحكوميين 122-123
مسؤوليات الحكومة 192, 193
المعونة لصالح محو أمية الكبار 160
المدارس العامة (المدارس الحكومية)، نسب التلاميذ إلى المعلمين 39, 40, 77
المدارس: انظر أيضا التعليم؛ والتعليم قبل الابتدائي؛ والتعليم الابتدائي؛ والتعليم الثانوي
مدغشقر
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*, *50m*, *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 143, *144*-*145*, *174*
التعليم الابتدائي 41, ***43***, 44, *45*, *46*, *47*, 48, 53, 54, *54*, *55m*, *56*, *78*, *113m*, *180*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي 36, *38*, *37m*-*39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *90*
محو أمية الكبار 190, *182*, *64m*
المعونة للتعليم 165, 175, 189
هيئة التدريس 77, 78, *78*, *79*
مدفوعات المساعدة الإنمائية الرسمية *21*, *21*, *22*, 154, 156, *157*, 160, 187
مديرية النهوض بتعليم الفتيات (بوركينا فاسو) 118
المراحيض في المدارس 86-87
مراكز التعلم للمجتمعات المحلية 60-61
المراهقون: انظر الشباب
مرتبات المعلمين 75, *79*, 126
المرحلة الدنيا من التعليم الثانوي *26*, 57-58, *59*, 152, *152*
انظر أيضا التعليم الأساسي
المرحلة العليا من التعليم الثانوي *26*, 58, *59*
مزودو التعليم غير الحكوميين 104-106, 122-123
انظر أيضا منظمات المجتمع المدني؛ والمنظمات غير الحكومية؛ والتعليم الخاص
المساءلة، قطاع التعليم 141, 172
المساعدة الإنمائية الرسمية
تخفيف عبء الديون 22, 141, 154, 162, 164, 173, 187
لصالح التعليم 154-162, ***155***, *156*, *157*, 169
انظر أيضا المعونة للتعليم
الزيادة في المساعدة 21
الطرائق الجديدة للمساعدة 164-169
التوقعات في مجال المساعدة 188
المدفوعات 21, *21*, 22, 154, 156, *157*, 160, 187
المساواة بين الجنسين
الاستراتيجيات في هذا الشأن في مجال التعليم 99
متطلبات تحقيق المساواة 85-91
والتحيز في المدرسة 125
والتكافؤ بين الجنسين 23, 28
والهدف الإنمائي للألفية 14
وأهداف التعليم للجميع 34, 193
المساواة: انظر الإنصاف؛ والمساواة بين الجنسين؛ واللامساواة
المستجدون في التعليم الابتدائي 41, *41*, **43**, ***44***
انظر أيضا نسبة القبول الإجمالية
المشاركة
انظر أيضا المشاركة في التعليم المدرسي
في التعليم العالي 59
في برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 33, 179
مشاركة المجتمع المحلي، برامج تحسين التكافؤ بين الجنسين 117
المشاركة في التعليم المدرسي
انظر أيضا القيد؛ والأطفال غير الملتحقين بالمدارس؛ والحضور في المدارس
تأثير الخلفية الاجتماعية الاقتصادية **84**
تأثير الفقر 47-48, *48*, 52, 152
تأثير فيروس/ مرض الأيدز في هذا المجال 19
في التعليم الابتدائي 42-44, 81-82
انظر أيضا تعميم التعليم الابتدائي
في التعليم الثانوي 58
مشروع *Classroom Galing sa Mamamayang Pilipino Abroad* (قاعات الدرس من الفلبينيين في الخارج) – الفلبين **110**
مشروع "تنبّ مدرسة" (الفلبين) **110**
مشروع التخفيف من المخاطر الاجتماعية (تركيا) *116*
مشروعات استثمارية *165*
المشكلات السلوكية، والتحصيل الدراسي 67
المصادقة على المعاهدات الدولية 17
مصر
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*, *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعلم غير النظامي 60
التعليم الابتدائي 41, *42*, ***43***, *45*, *46*, *47*, 48, 179, *55m*, *113m*, *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *38*, *37m*-*39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *84m*, *85m*, *184*
تكاليف التعليم 151
التوسع في التعليم 109
الربط الشبكي بين المدارس **135**
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93
محو أمية الكبار 63, 64, *64m*, *182*, 190
معدل وفيات الإطفال 35n
مُعامل جيني 19 Gini
معدل الوفيات 18, 32, 35
معدل وفيات الإطفال 32, 35
معدل وفيات الإطفال دون سن الخامسة 35
المعلمات 87, *87*, 129, **129**
المعلمون الأهليون (العاملون بموجب عقود) 78-79, *79*, 127128
المعلمون المؤقتون (العاملون بموجب عقود) 78-79, *79*, 127-128
المعلمون المتطوعون (للعمل بموجب عقود) 78-79, *79*, 127-128
المعلمون المتعاقدون 78-79, *79*, 127-128
المعلمون المساعدون (بموجب عقود) 78-79, 79, 127-128
المعلمون: انظر هيئة التدريس
المعهد الوطني للتعليم المفتوح (الهند) 60
المعوقون
حقوق المعوقين **16**, 120-121
وحضورهم في المدارس 48-49, 48
المعونة 21-23, 154-172, 173-175
انظر أيضا المعونة للتعليم؛ والمساعدة الإنمائية الرسمية
المعونة الدولية: انظر المعونة للتعليم؛ والمساعدة الإنمائية الرسمية
المعونة القطاعية 154, 155, **155**, 165
المعونة للتعليم 154-172, ***155***, *156*, *157*, *165*, 186-191
انظر أيضا التعليم الأساسي، المعونة
الاستراتيجيات المتكاملة 188-189
آفاق المعونة للتعليم *187*
برامج التعليم غير النظامي 60
البلدان المتلقية القدر الأكبر من المعونة *159*
بناء القدرات 164-165, 170, 171
التعليم الابتدائي 114-117, *115*-*116*, 160, 169, 190
التعليم قبل الابتدائي 160
توفير الكتب المدرسية 74
الجهات المانحة للمعونة: انظر الجهات المانحة
الحاجة إلى زيادة المعونة 194
حصة إجمالي المعونة 173
حصة الإنفاق على التعليم 174
رصد المعونة المقدمة 165
الطرائق الجديدة لتقديم المعونة 164-169
المعونة للتعليم الثانوي والعالي 191
النهج البرنامجي لتقديم المعونة 169
المغرب
إدارة التعليم 101
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*, *50m*, *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142, *144*-*145*, 146, 147
التعليم الابتدائي ***43***, 44, *45*, 46, *46*, 46n, 47, *47*, 48, 53, *55m*, *56*, *78*, *113m*, *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم الخاص 37
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي 36, *37m*, *38*-*39*, *40*
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 111
تقييمات التعلم 67, 70, *71*, 133
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81, *82m*, *83*, *85m*, 117, *184*
التوسع في التعليم 109
الجماعات الإثنية 120
اللامركزية 106
محو أمية الكبار 64, 64n, 182, *64m*, *182*
معدل وفيات الإطفال 35n
المعونة للتعليم *159*
المناهج الدراسية 131
هيئة التدريس **76**, *78*
المفوضية الأوروبية، كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم *160*, *161*, *162*, 167
مقدمو الرعاية: انظر الأمهات
ماكاو، الصين
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي 42, ***43***, *45*, *78*, *113m*, *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*, *37m*-*39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 84, *82m*, *85m*, *90*, *184*
محو أمية الكبار *182*, *64m*
هيئة التدريس *78*
مكتب التعليم غير النظامي (بنغلاديش) 122
المكسيك
إدارة التعليم *101*
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 25, 143, 144, *144*-*145*, *150*, 154
البرامج التعويضية **107**
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 108
تأثير التعليم 23
التحويلات النقدية 114, *115*, 116
التعلم عن بُعد 134, 135
التعلم غير النظامي 60
التعليم الابتدائي ***43***, 45, *46*, *47*, *55m*, *113m*, *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي 109, *37m*
تقييمات التعلم 69, 70

التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 84, *82m*, *85m*, *90*, *184*
الجماعات الإثنية 120
عمل الأطفال 119
العنف والاعتداءات 86
اللامركزية 107
محو أمية الكبار *182*, *64m*
معدل وفيات الإطفال 35n
هيئة التدريس 126
الملاريا 18
ملاوي
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*, *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية 113, *112m*
الإنفاق على التعليم 144, *144-145*, *145*, *151*, 153, 154
برامج الحد من الفقر 164
بيئة التعلم 74
التحويلات النقدية 116
التعليم الابتدائي *45*, 47, 48, 53, *54*, *55m*, *113m*, *180*
التعليم الإلزامي *25*
تقييمات التعلم 133, 68n
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81, *82m*, *83*, *85m*, 87, *184*
تكاليف التعليم 151
العنف والاعتداءات 86
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93, *94*, 95
محو أمية الكبار 63, *182*, **133**, *64m*, 190
المدارس غير الحكومية 105
المعونة للتعليم *159*, 160, *165*, *175*, 189
هيئة التدريس **76**, 87, 126, 128
الملتحقون بالتعليم بعد السن الرسمية **43**, 50
الملتحقون بالتعليم دون السن الرسمية **43**
المَلديف
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي 41, *42*, *45*, *78*, *113m*, *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *38*, *39-37m*, *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81, *82m*, *85m*, *184*
محو أمية الكبار *182*, *64m*
معدل وفيات الإطفال 35n
المعونة للتعليم *165*
هيئة التدريس *78*
المملكة العربية السعودية
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*, *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142, 143, *144-145*, *146*
بيئة التعلم 74
التعليم الابتدائي *43*, *45*, *55m*, *78*, *113m*, *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*, *40*
تقييمات التعلم 68n
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81, *82m*, 91, *184*
محو أمية الكبار *182*, *64m*
المملكة المتحدة
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*, *150*
التعلم عن بُعد 134
التعليم الابتدائي *180*, *113m*, 52n
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*, *39-37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *85m*, *90*, *184*
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم *23*, 159, 160, *161*, *162*, 167, *187*
هيئة التدريس 126
المناطق الحضرية 18, 67, 72, *72*
المناطق الريفية
انظر أيضا المناطق النائية؛ والمناطق الحضرية
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 52
تأثيرات الفقر 111
التحصيل الدراسي 72, *72*
التعلم غير النظامي 61
الحضور في المدارس 46-47, *47*, **107**
النقص في أعداد المعلمين 128
والإنفاق على التعليم 149
المناطق النائية
انظر أيضا المناطق الريفية
فرص الانتفاع بالتعليم 120
المناهج الدراسية
التعليم الثانوي **57**
التقييمات الوطنية للتعلم 69
الحياد الجنساني 88, 89-90, *90*
المناهج الدراسية الاستيعابية 193
مناهج دراسية تركّز على الطفل وتؤكد على النتائج 130-131, **132**
المناهج المدرسية: انظر المناهج الدراسية
المنتدى العالمي للتربية، داكار: انظر منتدى داكار العالمي للتربية
منتدى داكار العالمي للتربية
انظر أيضا أهداف التعليم للجميع
الأهداف والاستراتيجيات 14-15, **15**, 26-27, 98-100, *99*, **99**
التصور المفاهيمي للتعليم للجميع 12, **14**
الوكالات الداعية لعقده 14n
منحة مساعدة الطفل (جنوب أفريقيا) 116
منظمات المجتمع المدني 194
تمويل التكاليف الرأسمالية **110**
الشراكات معها 99, 101-104, **102**, **103**, **110**, 173-174, 193
والديمقراطية 20
المنظمات غير الحكومية
انظر أيضا منظمات المجتمع المدني؛ ومزودي التعليم غير الحكوميين
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 104
منغوليا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*, *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*, *151*, *174*
التعليم الابتدائي *45*, 48, *54*, *55m*, *56*, *113m*, *180*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*, *39-37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *83*, *85m*, *184*
تكاليف التعليم 152
الجماعات الإثنية 120
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *182*, *64m*
المعونة للتعليم 157-158, *158*, *165*, *175*, 189
المناهج الدراسية **132**
الهجرة من الريف إلى الحضر **111**
منهج ميث أكولدا الدراسي (Miith Akolda Curriculum) **137**
المهاجرون
انظر أيضا الهجرة
التعليم في الاتحاد الأوروبي 120
المهارات الحياتية: انظر التعلم والمهارات الحياتية
مواد التعلم 66, 68, 73-74
المواد التعليمية: انظر تكنولوجيا المعلومات والاتصال؛ وبيئة التعلم؛ والكتب المدرسية
مواد المطالعة، من أجل القرائية 66
الموارد المدرسية 66, 68, 73-74
الموارد: انظر المعونة؛ والتمويل؛ والموارد المدرسية
موريتانيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142, 143, *144-145*, *146*, 147, *174*
برامج الحد من الفقر 164
بيئة التعلم 74
التعليم الابتدائي *43*, 44, *45*, 46, *46*, *47*, 53, 54, *54*, *55m*, *56*, *78*, *113m*, *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 111
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81, *82m*, *83*, *85m*, *184*
خطط التعليم 100n
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*, 95
محو أمية الكبار *182*, *64m*
المدارس غير الحكومية 104
المعونة للتعليم *165*, *175*, 189, 189n
هيئة التدريس *75*, 77, *78*, *79*
موريشيوس
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*, *146*, *146*
بيئة التعلم 74
التعليم الابتدائي *43*, *45*, *55m*, *78*, *113m*, *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*, *40*
تقييمات التعلم 68n
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *85m*, *184*
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *182*, *64m*
هيئة التدريس *78*
موزمبيق
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*, *50m*, *51*
إلغاء الرسوم المدرسية 113, *112m*, 114
الإنفاق على التعليم 144, *144-145*, *174*
تأثير النزاع 74
تخفيف عبء الديون 164
التعليم الابتدائي *43*, 44, *45*, 44n, 46, *46*, 46n, *47*, 48, 53, 54, *54*, *55m*, *78*, *113m*, *179*, *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم الثانوي 57
التعليم العالي *92*
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 111
تقييمات التعلم 68n
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *83*, *85m*, *184*
تكاليف التعليم 151, 152
الحوكمة 20
خطط التعليم 100n
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*, 95
محو أمية الكبار 64, 182, *64m*, 65n, 190
المعونة للتعليم 153, 159, *159*, *165*, 166, *175*, 189, 189n, *190*
منظمات المجتمع المدني 103
هيئة التدريس 75, **76**, 77, *78*, 126, 128
موسوعة Enciclimedia (المكسيك) 126
مولدوفا: انظر جمهورية مولدوفا
مونتسيرات
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
التعليم الابتدائي **43**, *43*, *78*, *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *37m*, *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, 83, *85m*
هيئة التدريس *78*
ميانمار
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*, 50n, *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعلم غير النظامي 61, *61*
التعليم الابتدائي *43*, *45*, *46*, *55m*, *56*, *78*, *113m*, *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم الإلزامي 24
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *83*, *85m*, *184*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93
محو أمية الكبار *182*, *64m*
المعونة للتعليم *165*, 189
المناهج الدراسية **132**
هيئة التدريس *78*

ميثاق حقوق الإنسان: الإعلان العالمي لحقوق الإنسان *16*، **16**، 24
ميكرونيزيا، التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*

ن

الناتج القومي الإجمالي 141-146، 142، 143، 145، 146، 147، 148، 172، 174، 174، 186
الناتج المحلي الإجمالي
حصة الإنفاق على التعليم 162
معدل النمو فيه 19، *185*
نسبة خدمة الديون 162
ناميبيا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، 143، *144-145*، 148
التحويلات النقدية **117**
التعلم غير النظامي 60
التعليم الابتدائي *42*، ***43***، *45*، 47، *47*، *55m*، *56*، *78*، *113m*، *180*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم الخاص 36-37
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي 36، *38*، *37-39*
تقييمات التعلم 133، 68n
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *83*، *82m*، *85m*، *184*
العنف والاعتداءات 86n
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*
محو أمية الكبار *182*، **133**، *64m*
المعونة للتعليم 189
هيئة التدريس 77، *78*
ناورو
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، *184*
نتائج التعلم
أوجه التفاوت في نتائج التعلم *183*
البرامج التعويضية **107**
التفاوت بين الجنسين 89-91، *90*، 95
الحاجة إلى تحسينها 26، 34
واللامركزية 106
والمعونة 141
نتائج التعليم: انظر نتائج التعلم
النرويج
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، 149، *150*
التعليم الابتدائي *55m*، *113m*، 52n، *180*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، *90*، *184*
معدل وفيات الإطفال 35n
المعونة للتعليم 160، *161*، *162*، 166، *187*، 168
النزاع المسلح: انظر النزاعات
النزاعات
انظر أيضا الدول الضعيفة
والتعليم *33*، *74*، *99*، 136-137، 136n
النساء
انظر أيضا المداخل الخاصة بالجنسين: والفتيات
كمعلمات 87، *87*، 129، **129**
تزايد النساء بين صفوف المصابين بفيروس/ مرض الأيدز 18n
تزايد النساء في العمل الزراعي 18n
التعلم غير النظامي *61*
التعليم العالي 84، 91، *92*
عمل النساء *23*، 87، *87*، 129، **129**
فرص التطور المهني 20، 91
محو الأمية 33، **62**، *63*، 65
وفيروس/ مرض الأيدز 18، 18n
نسب إتمام التعليم: انظر إتمام التعليم المدرسي
نسب إتمام الفوج للتعليم 54-55، 54n، 56
نسبة البقاء حتى الصف الأخير **52**، 53-55، *54*، *55*، *56*، 83، *83*، 95
نسبة التلاميذ إلى الكتب المدرسية 73
نسبة الفقر المدقع 19
نسبة القبول الإجمالية، في التعليم الابتدائي 41، *41*، *42*
نسبة القيد الإجمالية
في التعليم الابتدائي *44*، 81، *113m*، 127، 149
في التعليم الثانوي 59، *84*
في التعليم العالي *59*
في التعليم قبل الابتدائي 35، 36، *36*، *37*، *38-39*
نسبة القيد الصافية
التعليم الابتدائي
واللامركزية 106
والتمويل 110، 111-112
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 46، *46*، *47*
الزيادات في النسبة 42-43، 44، *44*، *45*، *50*، 54
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93، 95
نسبة لاقيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي 179، *180*، 186
نسبة القيد الصافية الكلية في التعليم الابتدائي 179، 180
نسبةالتلاميذ إلى المعلمين 32، *76*، *78*، 127، *113m*
في برامج التعليم قبل الابتدائي 39، *40*، 40
والقيد 40، 75، 109
والنقص في اعداد المعلمين 77، 128
نظم معلومات إدارة التعليم ((EMIS 101، n101
نقص قاعات الدرس 110
النمسا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، *150*
التعليم الابتدائي *180*، *55m*، *113m*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
تقييمات التعلم 67
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*، *85m*، *90*، *184*
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم *161*، *162*، *187*
محو أمية الكبار *64m*
النمو الاقتصادي 19
النمو السكاني 17-18
النموذج السنغالي لمحو الأمية (faire-123 (faire-122
النهج البرنامجي في المعونة 169
انظر أيضا النهوج القطاعية الشاملة
النهوج القطاعية الشاملة 149، 164، *165*، 166-168، 171-172، 173
نوعية التعليم (هدف التعليم للجميع)
الاتجاهات في هذا المجال 183-185
تحسين نوعية التعليم 25-26، 123-136، **123**
التقدم المحرز في هذا المجال 28، 34، 66-69، 95
فوائد التعليم الجيد 24
في المدارس غير الحكومية 105
مؤشر تنمية التعليم للجميع 92
مسؤوليات الحكومة 192، 193، 194
نيبال
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*، *51*، 152
الأقليات الإثنية 23
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 146، 147
تأثير التعليم 23
التعلم غير النظامي 60
التعليم الابتدائي 44، *45*، *46*، *47*، 53، 54، *54*، 55، *55m*، *56*، *78*، *113m*
التعليم الإلزامي 24، *25*
التعليم في أوضاع ما بعد النزاع 136
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81، *82m*، *83*، 84، *85m*، *184*
تكاليف التعليم 152
الجماعات الإثنية 120
حجم الأسرة 18n
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*، 95
محو أمية الكبار 63، 64، 65n، *64m*، *182*
المعونة للتعليم *159*، *165*، 167، *175*، 189n، 190
هيئة التدريس 77، *78*
النيجر
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50*، *51*، 50n، *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 142، *144-145*، *145*، *174*
برامج الحد من الفقر 164
التعلم غير النظامي 61، *61*، 123
التعليم الابتدائي 41، *42*، ***43***، *45*، 46، 47، 53، *54*، 55، *55m*، *56*، 181n، *113m*، *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37-39*
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 111
تقييمات التعلم *71*، 72
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81، 82، *82m*، *83*، *85m*، *90*، *184*
خطط التعليم 100n
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93، 93n
محو أمية الكبار 64، *64m*، 65n، 182، *182*، 190
المعونة للتعليم 158، *158*، *165*، *175*، 189، 189n، *190*
منظمات المجتمع المدني **103**
هيئة التدريس 78، 79، *79*، 127
نيجيريا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *48*، 49، *50m*، 50n، *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 149
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 108
التعليم الابتدائي ***43***، *45*، 46، *46*، *47*، 48، *55m*، 59، *78*، *113m*، *180*، 181n
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37-39*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 82، *82m*، *83*، 84، *85m*، *184*
تكاليف التعليم 151، *151*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
محو أمية الكبار 64، *64m*، *182*
المدارس غير الحكومية 105
المعونة للتعليم 158، *158*، *165*، 189، 189n، *190*
هيئة التدريس 77، 129، *78*، 77n
نيكاراغوا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، *151*، *174*
برامج الحد من الفقر 164
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 109
التحويلات النقدية 114، *116*
التعلم عن بُعد 135
التعليم الابتدائي**43**، ***43***، *45*، *47*، 48، 53، *54*، 106، *55m*، *56*، *78*، *113m*، *180*
التعليم الأساسي *26*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *38*، *37-39*، *40*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 83، *82m*، *83*، *85m*، *90*، *184*
تكاليف التعليم 151، *151*، 152، *152*
خطط التعليم 100، 100n
عمل الأطفال 119
العنف والاعتداءات 86
اللامركزية 106
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93، *94*
محو أمية الكبار 65، 182، *182*، *64m*، 190
المعونة للتعليم 157-158، *158*، *159*، *165*، *175*
هيئة التدريس *78*، 78n
نيوزيلندا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*، *150*
التعليم الابتدائي ***43***، *113m*، *180*
التعليم الخاص 36-37
التعليم العالي *92*

التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *84m*, 90, *90*, 183, *184*
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم 160, *161*, *162*, *187*
نيبوي
التعليم الابتدائي *42*, *113m*, 52n
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *84m*, *184*

هـ

هايبتي
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس 50n
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي 47, 47
التعليم الأساسي *26*
التعليم الإلزامي *25*
تقييمات التعلم 70
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *90*
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93n
المعونة للتعليم *165*, 189, 189n, *190*
الهجرة
انظر أيضا المهاجرين
حقوق المهاجرين **16**
المهاجرون إلى المناطق الحضرية 18, 111, **111**
هجرة المعلمين
الهجرة من المناطق الريفية إلى المناطق الحضرية 18, 111, **111**
هدف محو الأمية التام 181, *182*
الهند
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس49, *50m*, *51*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*, 146, 150, *150*
برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 109
التعلم عن بعد 134, **134**, 135
التعلم غير النظامي 60, 122
التعليم الابتدائي 46, *46*, *47*, 54, *54*, *55m*, *113m*, 179, *180*
التعليم المتعدد اللغات 132-133
التعليم قبل الابتدائي 36, *37m*, *38-39*
التفاوت بين مناطق البلد الواحد 111, 111-112
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81, *82m*, *83*, *84m*, 89, 117, 118, *184*
تكاليف التعليم 149, 152
الجماعات الإثنية 120
حجم الأسرة 18n
الحقوق ذات الصلة بالتعليم 24
خطط التعليم 100n
الربط الشبكي بين المدارس **135**
عمل الأطفال 119
فيروس/ مرض الأيدز 18n
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93
محو أمية الكبار 64, 65n, *64m*, 182, *182*
المدارس غير الحكومية 104
المعونة للتعليم 159, 159, 161, *165*, *167*, *174*, *175*, 189
منظمات المجتمع المدني **103**
هيئة التدريس 77, 127, 128, 78n
هندوراس
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم 154
التحويلات النقدية *115*, 116
التعليم الابتدائي ***43***, *47*, *55m*, 106
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*, *39-37m*
تقييمات التعلم 70, 71
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *83*, *83*, *85m*, *90*
خطط التعليم 100n
العنف والاعتداءات 86
مؤشر تنمية التعليم للجميع 93
محو أمية الكبار *182*, 65, *64m*
المعونة للتعليم 166
هيئة التدريس 126
هولندا
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*, *150*
التعليم الابتدائي *55m*, 52n, *113m*, *180*
التعليم الإلزامي 24
التعليم الثانوي 59
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *84m*, *184*
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم 160, *161*, *162*, 166, 168, 172, *187*
هيئة التدريس
انظر أيضا المداخل الخاصة بـ"المعلمين"
أداء دور القدوة *87*, *90*
أوضاع المعلمين، معنوياتهم والتزامهم المهني *99*
إيفاد المعلمين إلى المناطق 128-129
التدريب: انظر تدريب المعلمين
ترك المهنة 130
التطور المهني 127, 130
تغيب المعلمين 19, **76**
توفير الحوافز 126, 128, 129
توفير المعلمين لمدارس الجماعات الرحل والجماعات الرعوية 120
حشد المعلمين 126, 128, 129
دور المعلمين في تأمين التعليم الجيد 183-185, *185*
العاملون بعقود 78-79, 79, 127-128
في التعليم الابتدائي 74-78, 75, 78
في التعليم الثانوي 75, *75*
في التعليم قبل الابتدائي 32, 39-40
مسؤوليات الحكومة 193
المعلمون المدرَّبون 40, 776 78, *78*
المعلمون غير المؤهلين 40
المعلمون وتزايد القيد 114, *113m*
مواقف التحيز الجنساني 34, 87, 90, 91
النقص في أعداد المعلمين 32, 34, 39-40, 75-79, 75, 128, 75n

و

الوجبات الغذائية المدرسية 23, **123**, 124
وحدة حساب تكلفة الجودة في التعليم (البرازيل) **103**
وخطة العمل العالمية لتحقيق التعليم للجميع 27
وسائل الإعلام، استخدامها في التعليم 135
وضع الأسرة الاقتصادي
انظر أيضا المحرومين؛ وتكاليف التعليم بالنسبة للأسر؛ والفقر والتحصيل التعليمي 61
والقرائية 65
والمشاركة في برامج الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة 33
وقت التدريس من أجل التعلم 28, 67, 72, *73*, **76**, 125
الوكالة السويدية للتعاون الدولي من أجل التنمية 166, 171
الوكالة الكندية للتنمية الدولية 103
الولايات المتحدة
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*, *150*
التعلم عن بُعد 134
التعليم الابتدائي ***43***, *45*, *113m*
التعليم الإلزامي *25*
التعليم قبل الابتدائي *38*, *39-37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *84m*, 87, *85m*
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم *23*, 159, 160, 161, *161*, *162*, 167, *187*, 188
هيئة التدريس 87

ي

اليابان
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*, *150*
التعليم الابتدائي *180*, *113m*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*, *39-37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *84m*, *85m*, *184*
تكاليف التعليم 151
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم *23*, 160, *161*, *162*, 168, *187*, 188
اليمن
إدارة التعليم 101
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*, *51*, 152
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
التعليم الابتدائي 41, 42, 44, *45*, *54*, *55m*, *113m*, *180*
التعليم قبل الابتدائي *38*, *39-37m*
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين 81, *82m*, *83*, 84, *85m*, 117, *184*
تكاليف التعليم 152
خطط التعليم 100, 100n
مؤشر تنمية التعليم للجميع *94*, 95
محو أمية الكبار 63, 65n, *64m*, 182, 190
المعونة للتعليم *159*, 162, *165*, 187, 189, 189n, *190*
هيئة التدريس 129, **129**
يوغوسلافيا: انظر البوسنة والهرسك؛ وكرواتيا؛ وصربيا والجبل الأسود؛ وسلوفينيا؛ وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة
اليونان
الأطفال غير الملتحقين بالمدارس *50m*
إلغاء الرسوم المدرسية *112m*
الإنفاق على التعليم *144-145*, *150*
التعليم ***43***, *45*, *55m*, *113m*, *180*
التعليم العالي *92*
التعليم قبل الابتدائي *38*, *39-37m*
تقييمات التعلم 67
التكافؤ/ التفاوت بين الجنسين *82m*, *84m*, *85m*, *184*
الجماعات الإثنية 120
كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم *161*, *162*, *187*
محو أمية الكبار *182*, 181, *64m*
اليونسكو
التقارير العالمية لرصد التعليم للجميع 27, 28, 101, 107
دور اليونسكو في التعليم للجميع 26, 27
اليونيسيف، كجهة مانحة للمعونة لصالح التعليم *161*, *162*, 168