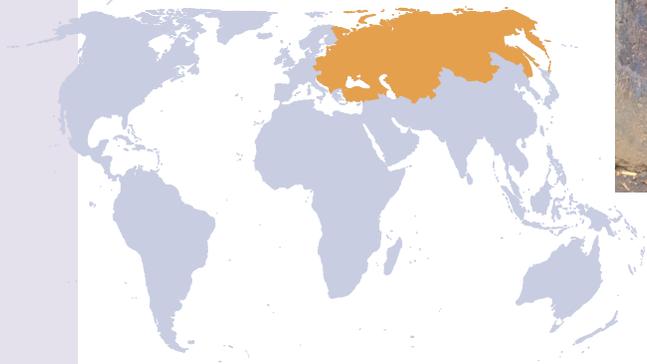


# Региональный обзор: Центральная и Восточная Европа и Центральная Азия



Организация  
Объединенных Наций по  
вопросам образования,  
науки и культуры



## На пути к образованию для всех: прогресс, задачи и проблемы

Шесть целей образования для всех (ОДВ), которые были приняты в 2000 г. на Всемирном форуме по образованию в Дакаре, остаются контрольным показателем для оценки прогресса в деле выполнения международного обязательства, касающегося расширения учебных возможностей для детей, молодежи и взрослых к 2015 г. Успехи, достигнутые в ЦВЕ и ЦА после 1999 г., носят стабильный характер, однако необходим дальнейший прогресс – эти регионы отстают от других по ряду показателей. В частности, недостаточно внимания уделяется воспитанию детей младшего возраста и качеству образования. Странам также надлежит решить проблемы, связанные с внутренними диспропорциями, с тем чтобы улучшить положение в вопросах равенства в отношении доступа и участия в образовании.

### Воспитание и образование детей младшего возраста

Воспитание и образование детей младшего возраста способно заложить основы для расширения возможностей в жизни человека. Все больше убедительных свидетельств говорит о том, что высококачественный уход за ребенком в первые годы его жизни может стать залогом успешного обучения в начальной школе, компенсировав факторы обездоленности, связанные с его социально-экономическим положением и языковой принадлежностью. В первую очередь это относится к уязвимым и обездоленным детям, однако из года в год в ЦВЕ и ЦА тысячи поступающих в школу детей сталкиваются с проблемами в обучении в результате недоедания, плохого состояния здоровья и ограниченного доступа к доначальному образованию либо его полного отсутствия.

- Дети, которые страдают от *нехватки питательных веществ в утробе матери* или от *недоедания* в первые годы жизни, подвергаются опасности задержек в развитии, которые впоследствии скажутся на их обучении. Они, как правило, показывают более низкие результаты в ходе тестирования когнитивной функции и развития. С недоеданием также связано запоздалое поступление в школу и опасность отсева до завершения полного цикла начального образования.

Центральная и Восточная Европа (ЦВЕ) и Центральная Азия (ЦА)<sup>1</sup> добились значительных успехов после того, как в 2000 г. были установлены цели в области образования для всех. Большинство стран характеризуется высокими показателями охвата начальным школьным образованием и обеспечением стабильных или даже повысившихся уровней гендерного паритета. Однако многие из этих достижений, как и другие цели в области человеческого развития, находятся под угрозой в результате глобального экономического спада. Защитить уязвимые слои населения и сохранить темпы достигнутого прогресса – эта настоятельная задача стоит как перед правительствами, так и донорами.

Во *Всемирном докладе по мониторингу ОДВ за 2010 г.* подробно рассказывается о том, каким образом факторы обездоленности подрывают возможности в образовании и жизни миллионов детей в богатых и бедных странах. Эти дети оказываются жертвами нищеты, географической изолированности, конфликтов и дискриминации в результате этнической или языковой принадлежности, инвалидности или плохого состояния здоровья. Различные факторы обездоленности нередко накладываются друг на друга, создавая порочный круг отчуждения. В докладе показываются коренные причины маргинализации – как в образовании, так и за его пределами – и приводится анализ тех мер, посредством которых правительства и другие стороны борются с этими проблемами. В докладе также показано, насколько важную роль может играть активная и инициативная политика, особенно когда она направлена на то, чтобы сделать образование более доступным, приемлемым с точки зрения расходов и инклюзивным, дабы обеспечить реализацию права всех детей на получение образования надлежащего качества.

1. Согласно классификации ОДВ. Перечисление стран, относящихся к этим регионам, см. в таблице 2.

- Детская малорослость и низкая масса тела при рождении являются показателями долгосрочных последствий недоедания для здоровья. Оба этих показателя находятся в данных регионах на весьма низком уровне, однако более 20% детей в возрасте до пяти лет страдают малорослостью в острой или умеренной форме в Албании (ЦВЕ) и в Азербайджане, Монголии и Таджикистане (ЦА).
- О благосостоянии детей позволяют судить уровни *детской смертности*. Они сокращаются по всему миру, однако последний по-прежнему весьма далек от достижения Цели в области развития, сформулированной в декларации Тысячелетия, которая состоит в уменьшении этих уровней к 2015 г. на две трети по сравнению с 1990-ми годами. Тем не менее, как отмечалось во *Всемирном докладе по мониторингу ОДВ за 2009 г.*, тенденции в Центральной и Восточной Европе и Содружестве Независимых Государств<sup>2</sup> позволяют им добиться этой цели в установленный срок, хотя некоторые страны и находятся в положении отстающих. В среднем 21 ребенок из 1000 в ЦВЕ и 62 из 1000 в ЦА умирают в возрасте до пяти лет. В Азербайджане, Таджикистане и Туркменистане этот показатель приближается к 80% или превышает эту цифру, тогда как в Турции уровень смертности детей в возрасте до пяти лет является самым высоким в ЦВЕ – 32%.
- Здоровье ребенка неразрывно связано со *здоровьем матери*. Женщины, которые получают недостаточное питание и страдают от дефицита микроэлементов, сталкиваются с более серьезными рисками во время беременности и родов и больше предрасположены к тому, что на свет появятся дети с низкой массой тела. Несостоятельность систем здравоохранения в вопросах обеспечения эффективной поддержки в период беременности, безопасных родов и послеродового ухода также ведет к повышению уровней детской смертности, рождений детей с низкой массой тела и детской заболеваемости. Обездоленность беременных женщин усугубляют такие факторы, как принадлежность к бедным слоям населения или конкретным коренным или этническим группам. Успешная политика по улучшению здоровья матери и ребенка включает расширение масштабов служб по уходу за ними, достижение результатов посредством международных партнерств по оказанию помощи, устранение препятствий, связанных с платой за оказание жизненно важных услуг по охране здоровья матери и ребенка, и обеспечение доступа к образованию.
- Охват *доначным образованием* после 1999 г. увеличился на 5% в ЦВЕ и на 13% в ЦА: в 2007 г. в обоих регионах дошкольными программами были охвачены свыше 11 миллионов детей. Однако в среднем услугами таких программ смогли воспользоваться только 28% детей в ЦА по сравнению с двумя третями детей в ЦВЕ.

2. В данном случае речь идет о регионах в классификации ЮНИСЕФ, которая несколько отличается от классификации регионов в рамках ОДВ.

3. В Монголии, Словении и Украине продолжительность доначного образования в 2007 г. была на один год меньше, чем в 1999 г.

В 2007 г. уровни охвата составили менее 10% в Боснии и Герцеговине и Таджикистане, тогда как в десяти странах ЦВЕ брутто-коэффициенты охвата (БКО) превысили 80%; в число этих стран входят Беларусь и Чешская Республика, где значения этого показателя составили более 100%. В ЦА значения БКО превысили 50% в Грузии и Монголии, тогда как в других странах региона они находились на очень низком уровне. В 1999-2007 гг. БКО в этих двух регионах возросли во всех странах, по которым имеются данные, причем в Казахстане, Монголии и Турции они более чем удвоились<sup>3</sup>.

- К числу главных *препятствий на пути к участию в программах для детей младшего возраста* являются бедность семьи и низкий уровень образования родителей, вне зависимости от возраста, пола или места проживания. Например, дети в 20% беднейших семей в Монголии имеют в 22 раза меньше шансов на участие в таких программах по сравнению с детьми из 20% наиболее зажиточных семей. Препятствовать доступу к этим программам также могут факторы расстояния и стоимости. Государственные инвестиции должны быть увязаны с уменьшением диспропорций, ориентацией на маргинализированные группы и предоставлением услуг, которые характеризовались бы высоким качеством и доступностью для бедных слоев населения.

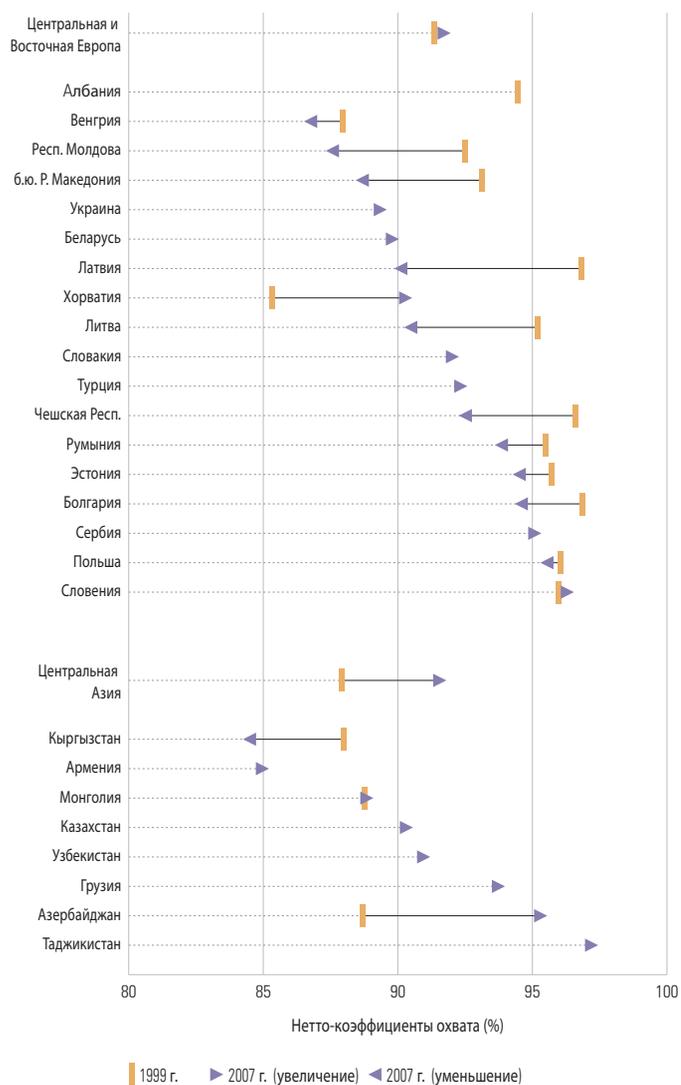
## Всеобщее начальное образование

После Всемирного форума по образованию в Дакаре прогресс на пути к всеобщему начальному образованию (ВНО) носил неуклонный характер в ЦА, тогда как в ЦВЕ сохранялись относительно высокие уровни охвата школьным образованием. Число детей, не охваченных школьным образованием, после 1999 г. сократилось, хотя сюда не входят не охваченные школьным образованием подростки среднего (начальный этап) школьного возраста. Девочки по-прежнему сталкиваются с серьезными препятствиями в вопросах получения образования во многих странах. Факторами обездоленности также служат географическая изолированность, крайняя нищета, социальная отчужденность, инвалидность и конфликты. Для охвата всех детей начальным образованием и завершения ими его полного цикла требуется гораздо более целенаправленная работа с обездоленными группами. Существует опасность того, что глобальный финансовый кризис обратит вспять сегодняшние позитивные тенденции.

- ЦВЕ и ЦА добились значительных успехов: по сравнению с 1999 г., в обоих регионах общее число *не охваченных школьным образованием детей* уменьшилось примерно на 677 тысяч и составило в 2007 г. 1,8 миллиона человек. Однако определенные проблемы сохраняются: в 2007 г. вне стен школы в этих регионах оставались от 5% до 7% детей начального школьного возраста.
- Из числа государств, по которым имеются данные, страны, где в 1999 г. отмечалось особенно большое число детей, не охваченных школьным образованием, к 2007 г. добились его значительного сокращения (например,

### Диаграмма 1: Для многих стран цель достижения ВНО стала более далекой

Изменение *нетто-коэффициентов охвата начальным образованием* в отдельных странах, 1999 г. и 2007 г.



Источник: Таблица 2 ниже.

Польша в ЦВЕ, Азербайджан в ЦА); то же самое относится к странам, где это число было не столь значительным (Хорватия, Монголия). Согласно оценкам, около 57% не охваченных в настоящее время школьным образованием детей в ЦВЕ и 46% в ЦА так и не пойдут в школу, а более трети таких детей в каждом регионе поступит в нее позже установленного возраста. В Турции опасность никогда не пойти в школу грозит семи детям из десяти, не охваченных сегодня школьным образованием.

- Общий охват в обоих регионах составил в 2007 г. 27 миллионов человек, что на 5,8 миллиона меньше, чем в 1999 г. Это в основном объясняется снижением общих уровней рождаемости.

- С 1999 г. по 2007 г. региональный *нетто-коэффициент охвата* (НКО) увеличился с 91% до 92% в ЦВЕ и с 88% до 92% в ЦА. Изменения за этот период могут быть рассчитаны только по тем немногим странам, которые представили данные. В Азербайджане и Хорватии НКО возросли по крайней мере на 6%. НКО по разным странам составляют от примерно 85% в Армении и Кыргызстане до более чем 95% в Азербайджане, Польше, Сербии, Словении и Таджикистане (диаграмма 1).

- Прогресс в разных странах происходил неравномерно. Некоторые страны переступили порог в обеспечении ВНО на уровне 90% еще до Дакарского форума. После 1999 г. этот порог перешли Азербайджан и Хорватия, тогда как во многих других странах показатели обеспечения ВНО сократились, в некоторых странах на 5% и более (Латвия, Литва и Республика Молдова).

- Даже при расширении охвата начальным образованием страны обоих регионов сохранили уровень *гендерного паритета*<sup>4</sup> или повысили его. Гендерный паритет в начальном образовании достигнут в 23 странах этих регионов из 37 стран, представивших данные (см. таблицу 2). Индекс гендерного паритета (ИГП) в отношении регионального БКО в 2007 г. составил 0,98 в обоих регионах. Однако показатели ИГП ниже этого уровня отмечаются в Боснии и Герцеговине, Латвии, Таджикистане и Турции, где значения ИГП составляют от 0,93 до 0,96.

- Большинство стран, сталкивающихся с трудностями в обеспечении ВНО к 2015 г., имеют две общие характеристики. Во-первых, охват в них изначально находился на низком уровне; во-вторых, они очень бедны. Есть и исключения: уровни охвата, как правило, увеличиваются по мере роста благосостояния, однако наблюдаются значительные отклонения от усредненного показателя. Некоторые относительно богатые страны демонстрируют более низкие показатели, чем можно было бы ожидать. НКО Турции, например, не изменился с начала десятилетия, и перед страной стоят проблемы глубоко укоренившейся маргинализации, особенно в восточном регионе. Очевидно, что сегодняшняя политика не обеспечивает решения вопросов, связанных с обездоленностью, которая переходит из поколения в поколение (вставка 1). Одна из причин состоит в том, что в образование инвестируется небольшая доля национального дохода. Инвестиции Турции в этот сектор в 2004 г. находились на уровне 4% валового национального продукта (ВНП), тогда как средний показатель по странам ЦВЕ составлял 5,1%.

- Миллионы детей, обучающихся в начальной школе, часто поступают в нее позже *установленного возраста, отсеиваются или остаются на второй год*. В обоих регионах, однако, отсеиваемых учащихся очень невелик, а второгодничество практически отсутствует. В большинстве стран почти все дети, которые поступают в начальную школу, завершают полный цикл начального образования. Заметным исключением является Монголия, где в 2006 г. доля детей, доучившихся до последнего класса начальной школы, составила только 84%.

4. Гендерный паритет считается достигнутым, когда значения его индекса составляют от 0,97 до 1,03.

### Вставка 1: Турция – маргинализация препятствует всеобщему начальному образованию

Продвижение Турции по пути к обеспечению всеобщего начального образования остановилось в непосредственной близости от этой цели. За последнее десятилетие удалось сделать много, но предстоит сделать гораздо больше, чтобы устранить неравенство, основанное на гендерной принадлежности, районе проживания и уровнях благосостояния.

С 2000 г. прогресс, отмечавшийся во второй половине 1990-х годов, замедлился. В период с 2002 г. коэффициенты охвата перестали расти и остановились на уровне примерно 90%, что было значительно ниже величины, прогнозируемой на основе среднего дохода Турции. В 2007 г. школьным образованием не были охвачены около 640 000 детей младшего школьного возраста, примерно 60% из которых составляли девочки, что указывало на глубоко укоренившееся гендерное неравенство. Другой серьезной причиной для беспокойства является качество образования: Турция входит в число стран, показавших самую низкую успеваемость в ходе тестирования в рамках Программы по международной оценке успеваемости учащихся (ПМОУ), которую проводит Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Опыт Турции убедительно показывает те трудности, которые стоят перед правительствами, пытающимися охватить обучением самые обездоленные группы населения. Результаты одного исследования, проведенного с использованием данных последнего обзора в области демографии и здравоохранения в Турции, показывают, что в сфере образования существует глубоко укоренившееся неравенство возможностей. Это неравенство имеет разные формы, которые накладываются друг на друга и усиливают друг друга. Гендерные диспропорции усугубляют многие другие проблемы.

- **Гендер.** 7% девочек в возрасте от 8 до 12 лет навсегда остаются вне стен школы, по сравнению с 2% мальчиков. К 15 годам охват школьным образованием девочек почти на 20% ниже, чем мальчиков.
- **Регион.** Восточный регион значительно отстает по своим показателям от других регионов страны – в основном из-за гендерного неравенства. Коэффициенты охвата для девочек на востоке Турции, выраженные в процентах от этих показателей для мальчиков, достигают пикового значения на уровне 85% в возрасте 9 лет и падают ниже 40% в возрасте 15 лет.
- **Проживание в сельской местности.** За пределами восточного региона гендерная обездоленность, связанная с фактом проживания в сельской местности, резко проявляется в возрасте 13 лет. В восточном регионе трудности возникают раньше, а к 15 годам менее 20% сельских девочек посещает школу.
- **Благосостояние домохозяйств и другие факторы.** Дети из самых обеспеченных 20% домохозяйств имеют в пять раз больше шансов доучиться до высшего образования, чем их сверстники из беднейших 20% домохозяйств. Гендерное неравенство еще более усугубляет негативные последствия зависимости образования от социально-экономического положения семьи. Так, мальчики в возрасте 16 лет, матери которых не получили никакого образования, имеют в два раза больше шансов попасть в школу, чем находящиеся в таком же положении девочки.

Такие масштабы неравенства подчеркивают важность равноправного государственного финансирования. Очень важно укреплять стратегии и стимулы, позволяющие охватить образованием сельских девочек, особенно (хотя и не исключительно) в восточном регионе. Другой приоритетной задачей является устранение трудностей, с которыми сталкиваются дети, в чьих семьях используется другой язык, помимо турецкого.

### Диаграмма 2: Дети, поступившие в начальную школу, имеют разные шансы закончить последний класс

Нетто-показатели когорты учащихся, завершивших обучение: пример Монголии



В 2006 г. в Монголии нетто-коэффициент набора в первый класс начальной школы составил 79%, доля доучившихся до пятого класса – 84%, а доля завершивших полный цикл начального образования – 82%. Эти показатели позволяют дать оценку перспективам шестилетних учащихся (возраст, установленный для поступления в начальную школу) относительно завершения ими шестилетнего цикла. Если коэффициенты второгодничества и отсева не изменятся, 79 детей из 100 поступят в первый класс начальной школы в установленном возрасте. Из них 66 детей доучатся до пятого класса, а 64 закончат последний класс начальной школы.

- Анализ данных по когортам учащихся может дать более полную картину того пути, который требуется пройти для обеспечения всеобщего начального образования, чем только брутто-коэффициенты набора и НКО. В диаграмме 2 на примере Монголии показывается доля детей, поступающих в начальную школу в официально установленном для этого возрасте, и отслеживается их прогресс вплоть до окончания школы. Из каждых 100 детей соответствующего возраста, установленного для начала школьного обучения, только 79 поступят в начальную школу в положенное время и лишь 64 ребенка закончат последний класс.

- В 2007 г. в ЦВЕ насчитывалось почти 1,5 миллиона подростков среднего (первый этап) школьного возраста, не охваченных школьным образованием, что составляло 7% соответствующей возрастной группы; в ЦА соответствующие показатели составили 302 000 и 4%. Беспрепятственному переходу от начального образования к первому этапу среднего образования мешают такие факторы, как расходы, расстояние до школы, спрос на рынке труда и – в особенности для девочек – барьеры социального, культурного и экономического характера.

## Навыки для молодежи и взрослых: расширение возможностей в новых условиях глобальной экономики

Программы технического и профессионального образования способны содействовать переходу от школы к миру труда, предоставляют возможность воспользоваться «вторым шансом» и содействуют борьбе с маргинализацией. Обеспечение профессионального образования характеризуется удивительным многообразием институциональных механизмов, государственных и частных провайдеров и финансовых систем. Если в одних странах возможности получения профессионального образования в частных компаниях или учебных заведениях дополняют обучение в общеобразовательных школах, то в других существуют совершенно самостоятельные формы профессионального образования на средней ступени. Правительствам приходится обеспечивать сбалансированность между общим и профессиональным образованием, что является непростой задачей. Профессиональное образование часто рассматривают как спасательный круг для слабых учащихся. Наиболее эффективным средством борьбы с такими представлениями является повышение его качества и актуальности.

- В 2007 г. региональные БКО в среднем образовании относились к самым высоким в мире: 88% в ЦВЕ и 95% в ЦА. Страновые БКО находились в диапазоне от менее чем 85% в Российской Федерации, бывшей югославской Республике Македонии, Таджикистане и Турции до более чем 97% в Болгарии, Латвии, Литве, Польше, Узбекистане и Эстонии. Доля технического и профессионального образования в среднем образовании была относительно высокой в ЦВЕ, где в 2007 г. она составляла 20%; в ЦА она находилась на уровне 12%. Она составляла менее 5% в шести из 26 стран, по которым имелись данные, но достигала по крайней мере двух третей в Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Хорватии и Чешской Республике. Национальная политика в области развития навыков может иметь шансы на успех только в том случае, если она ведет к резкому увеличению охвата учащихся средним образованием в целом.
- Большинство стран этих двух регионов добились гендерного паритета в средних общеобразовательных школах, однако в профессиональном образовании девушки представлены в меньшей степени, особенно в ЦВЕ. В 2007 г. среднее значение ИГП на ступени среднего образования составляло 0,96 в ЦВЕ (сокращение по сравнению с 1999 г., когда оно находилось на уровне 0,98) и 0,98 в ЦА. Девочки в техническом и профессиональном образовании были представлены меньше мальчиков – в 2007 г. их доля среди учащихся технических и профессиональных учебных заведений составляла 39% в ЦВЕ и 46% в ЦА.
- Задача профессионального образования в целом состоит в формировании у молодежи и взрослых таких навыков и знаний, которые им необходимы для *перехода от школы к миру труда*. Экономический кризис еще больше осложнил такой переход. В результате рецессии в странах ОЭСР безработица достигает рекордных уровней. Предполагается,

что ее пиковые значения в развитых странах в целом составят в 2010 г. 7,3% по сравнению с 5,5% в 2007 г. Если выход из кризиса затянется, то ситуация ухудшится еще больше. Как и в развивающихся регионах, экономический спад в странах ОЭСР происходит на фоне обескураживающего роста уровней *безработицы среди молодежи*, которые в Турции, например, более чем в два раза превышают соответствующие показатели среди взрослых.

- Приоритетная задача состоит в расширении охвата и уменьшении отсева и второгодничества в рамках базового образования, с тем чтобы учащиеся могли затем переходить к среднему образованию. Однако при этом профессиональное образование могло бы играть гораздо более важную роль, причем не в последнюю очередь – в предоставлении второго шанса на получение образования маргинализированным группам.

## Грамотность молодежи и взрослых

Неграмотность в молодом и зрелом возрасте – это та цена, которую люди и страны платят за промахи, допущенные системами образования. Когда люди уходят из школы, так и не овладев базовыми навыками грамотности и счета, и не получают другого образования, они сталкиваются с опасностью того, что вся их будущая жизнь будет носить печать обездоленности. На Всемирном форуме по образованию в Дакаре правительства взяли обязательство повысить к 2015 г. уровень грамотности взрослых на 50%. Хотя неграмотность находится в ЦВЕ и ЦА на низком уровне, целенаправленная политика способна содействовать эффективному распространению грамотности среди тех взрослых, которые ею пока что не овладели.

- По оценкам, *базовыми навыками грамотности и счета*, необходимыми в повседневной жизни, не владеют 2,5% взрослого населения в ЦВЕ и 1,4% в ЦА, или в общей сложности 8,7 миллиона взрослых (в том числе 8 миллионов только в ЦВЕ). С другой стороны, в 22 странах из 23 стран, по которым имеются данные, уровни грамотности взрослых составляют 97% и выше. Из этой картины выпадает только Турция, где уровень грамотности оценивается в 89% (96% среди мужчин и 81% среди женщин).
- С 1985–1994 гг. по 2000–2007 гг. *число неграмотных взрослых* в этих регионах сократилось на 4,2 миллиона человек. В некоторых странах произошло значительное сокращение абсолютных показателей, в том числе на более чем 1,7 миллиона человек в Российской Федерации и 1,5 миллиона человек в Турции, двух странах с наибольшей численностью населения. В Беларуси, Литве, Казахстане, Республике Молдова и Таджикистане за это время численность неграмотных взрослых сократилась по меньшей мере на две трети.
- Высокие уровни грамотности сопровождаются стабильным обеспечением или улучшением *гендерного паритета*. В 2000–2007 гг. ИГП в отношении уровней грамотности в этих двух регионах составлял от 0,97 до 0,99. Гендерный паритет

в отношении уровней грамотности среди взрослых обеспечили почти все страны ЦВЕ и ЦА. Повысила его уровень и Турция, хотя ее ИГП в 2000–2007 гг. находился на самом низком в этих регионах уровне и составлял 0,84. В Турции уровни распространения грамотности среди женщин росли быстрее, чем среди мужчин, однако остались намного ниже того уровня, который отмечался среди мужчин в 1985–1994 гг. В 2000–2007 гг. вероятность для женщины оказаться в числе неграмотных возросла и превысила аналогичную вероятность для мужчины в 4,9 раза, что выше показателя 1985–1994 гг. (3,1 раза). К другим странам, в которых особенно остро ощущаются гендерные диспропорции, относятся Босния и Герцеговина, где вероятность для женщины оказаться в числе неграмотных превышала аналогичную вероятность для мужчины в 6,2 раза. В семи из восьми стран ЦА, по которым имелись данные<sup>5</sup>, значения этого показателя находились в диапазоне от 1,9 до 4,3.

- Расширение доступа к образованию для всех поколений является одним из факторов повышения уровней грамотности. В обоих регионах *уровень грамотности молодежи* в 2000–2007 гг. составлял 99%, что несколько превышало уровень грамотности среди взрослых. Уровень грамотности среди молодежи был выше, чем в среднем среди взрослых в целом, на 3,1 процентного пункта в Боснии и Герцеговине и на 7,7 пункта в Турции. Более тревожит то обстоятельство, что в Монголии уровень грамотности среди молодежи был несколько ниже, чем среди взрослых.
- Несмотря на Десятилетие грамотности Организации Объединенных Наций (2003–2012), грамотности во многих странах по-прежнему уделяют недостаточно внимания и финансовых средств, а проблемы грамотности зачастую не учитываются в рамках более широких стратегий сокращения масштабов нищеты.

## Качество образования

Высокое качество образования для всех зависит не только от увеличения продолжительности образования, но и от обеспечения того, чтобы дети овладевали навыками, от которых будут зависеть их успехи в будущей жизни. Низкое качество образования ставит под угрозу будущее миллионов молодых людей, многие из которых сталкиваются с опасностью остаться неграмотными на всю свою жизнь.

- *Международные оценки успеваемости* позволяют получить данные об учебной успеваемости учащихся различных стран. Например, по итогам четвертого цикла Исследования международных тенденций в области изучения математических и естественно-научных дисциплин (ТИМСС), проведенного среди учащихся восьмых классов в 2007 г., был сделан вывод о значительных пробелах в их знаниях. Средние результаты теста по математике учащихся в Венгрии, показавшей

лучшие результаты среди 13 стран, охваченных этим исследованием в ЦВЕ и ЦА, в 1,2 раза превышали результаты учащихся в Грузии, которая показала самые низкие результаты в этих двух регионах. Если посмотреть на эту ситуацию под другим углом зрения, то средние результаты учащихся в Грузии и Турции были не лучше, чем у 10% наименее успевающих учащихся в таких показавших высокие результаты странах, как Венгрия, Словения и Чешская Республика.

- Международные сравнительные исследования также говорят о степени *неравенства в отношении учебной успеваемости*. Среди учащихся четвертого класса начальной школы в возрасте 10–11 лет результаты ниже промежуточного контрольного показателя по математической шкале ТИМСС показали менее 20% детей в Казахстане, Латвии и Российской Федерации, тогда как в Грузии доля таких детей составила примерно две трети.
- Данные международных оценок навыков чтения вызывают еще большую обеспокоенность. В рамках Программы по международной оценке успеваемости учащихся (ПМОУ) проводится оценка учащихся, имеющих восьмилетнее образование. Учащиеся, у которых навыки чтения ниже уровня 1, определяются как относящиеся к группе риска при поступлении на работу. В Кыргызстане на уровне 1 и ниже находились 88% учащихся, прошедших тесты ПМОУ. Доля показавших аналогичные результаты учащихся также находилась на высоком уровне (от 52% до 79%) в Азербайджане, Румынии, Сербии и Черногории.
- Во многих странах девочки имеют меньше шансов поступить в школу, чем мальчики. Однако, поступив в школу, они учатся столь же успешно, а то и лучше, чем их одноклассники. Несмотря на наличие существенных *различий в учебных результатах* по отдельным предметам, *связанных с полом учащихся*, учебные результаты в целом не характеризуются глубокими диспропорциями. Обследование, проводившееся в 2006 г. в рамках ПМОУ, охватывало 15 из 21 страны ЦВЕ. Во всех из них зарегистрированы более высокие учебные результаты по чтению среди девочек. В большинстве этих стран разрыв в результатах по математике между мальчиками и девочками был статистически незначительным; в остальных странах мальчики продемонстрировали несколько лучшие учебные результаты, чем девочки.
- Измерение *равенства в отношении учебной успеваемости* представляет собой нелегкую задачу. Один из подходов заключается в том, чтобы просто измерить разрыв между наиболее успешными и самыми отстающими учащимися. В Латвии разница между наиболее и наименее успевающими учащимися составляет около 44% при среднем результате 537. В Грузии разрыв составляет 67% при среднем результате 438.
- Различия между школами играют решающую роль для уровня равенства в рамках систем образования. В Польше этими различиями объясняются около 14% вариации в успеваемости по естественно-научным дисциплинам. На

5: В число этих семи стран входят Азербайджан, Армения, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

## Вставка 2: Улучшение положения с точки зрения равенства в Польше

В 1999 г. Польша ввела дополнительный год обучения по общей программе до распределения учащихся по потокам на втором этапе среднего образования. Используя три цикла ПМОУ, можно оценить воздействие этой реформы на равенство:

- С 2000 г. по 2003 г. средняя вариация успеваемости учащихся по естественно-научным дисциплинам снизилась с 51% от среднего показателя для стран ОЭСР до 15%. К 2006 г. Польша достигла самого низкого уровня различий учебных результатов в области естественно-научных дисциплин среди участвовавших в программе стран. Улучшение с точки зрения равенства сопровождалось одновременно общим повышением учебных результатов. Например, за период 2000-2006 гг. средние учебные результаты по чтению среди учащихся в возрасте 15 лет увеличились на 29 баллов.
- Большинство улучшений отмечалось среди учащихся, имевших низкие учебные результаты. С 2000 г. по 2006 г. процент учащихся, не достигших уровня 1 в тестах навыков чтения, снизился с 23% до 16%.
- От введения этой системы, по всей видимости, в наибольшей степени выиграли учащиеся, проходящие профессиональное обучение.

другом конце шкалы такие различия обуславливают от 53% до 70% вариации в Венгрии, Турции и Чешской Республике. Такие выводы показывают, в какой степени *факторы, связанные со школой*, могут увеличивать – или уменьшать – разрыв в учебных результатах. Одним из факторов во многих странах ОЭСР является распределение учащихся по отделенным потокам в зависимости от их способностей и дифференциация по академической и профессиональной специализации или по школам.

- Выравнивание не обязательно достигается за счет снижения средних учебных результатов – отчасти оно является результатом действия систем общего образования, которые предоставляют одинаковые возможности для всех. В последние годы в Польше было достигнуто существенное сокращение неравенства между школами путем увеличения продолжительности обучения по общей программе (вставка 2).
- Учителя являются самым важным образовательным ресурсом. Во многих странах на всех ступенях образования *нехватка квалифицированных учителей является главным препятствием* на пути к достижению целей образования для всех, особенно в отношении обездоленных групп населения.
- В доначальном образовании качество ухода и преподавания в решающей степени зависит от числа учеников на одного учителя, уровня его подготовки и создания активной учебной среды. В Кыргызстане, Монголии и Турции в 2007 г. соотношение учитель/ученик составляло не менее 25:1, что значительно превышало средние региональные показатели (9:1 в ЦВЕ и 11:1 в ЦА).

- В большинстве стран ЦВЕ и ЦА численность преподавательского контингента уменьшилась в результате сокращения числа учащихся начальных школ, что, в свою очередь, было связано с демографическими тенденциями. В большинстве случаев соотношение учитель/ученик улучшилось. Несмотря на то, что страны устанавливают для этого соотношения свои собственные стандарты, на международном уровне чаще всего максимально допустимым в начальном образовании считается соотношение 40:1. В 2007 г. во всех странах обоих регионов эти показатели были значительно ниже максимально допустимого и даже ниже среднемирового, составляющего 25:1, за исключением Монголии (32:1).
- В некоторых странах также вызывает беспокойство *нехватка квалифицированных учителей*. В 2007 г. среди стран ЦА, по которым имелись данные, доля подготовленных учителей начальных школ составляла 62% в Кыргызстане, 77% в Армении и примерно 100% в Азербайджане, Монголии и Узбекистане.
- *Будущие потребности в учителях* в огромной степени варьируются по регионам и обуславливаются отчасти сегодняшней нехваткой преподавателей, а отчасти – сложным комплексом демографических факторов, тенденциями, связанными с развитием образования, и числом детей, по-прежнему не охваченных образованием. Для того, чтобы обеспечить к 2015 г. всеобщее начальное образование, число учителей начальных школ потребуется увеличить примерно в половине из 15 стран ЦВЕ и ЦА, по которым имеются данные, хотя масштабы этой задачи несравнимо меньше, чем в других регионах. Для некоторых стран это означает необходимость обратить вспять тенденцию к сокращению численности преподавательского контингента, наблюдающуюся с 1999 г. В общемировом масштабе для обеспечения к 2015 г. всеобщего начального образования потребуется создать дополнительно 1,9 млн рабочих мест для учителей начальных школ; кроме того, будет необходимо набрать и подготовить 8,4 миллиона учителей, которые должны будут заменить тех, кто выйдет на пенсию или оставит работу до 2015 г.<sup>6</sup> Таким образом, *к 2015 г. потребуются в общей сложности 10,3 миллиона учителей*.
- Найм учителей – это лишь одна из многих задач, которые надлежит решать правительствам. Все труднее становится мотивировать и *удерживать высококвалифицированных учителей на рабочих местах* и поддерживать их моральное состояние. Когда необходимость обеспечения оплаты их труда требуется как-то примирить с бюджетными проблемами, опасность найма менее квалифицированных учителей еще больше возрастает.

6. В ЦВЕ и ЦА до 2015 г. для этого потребуется привлечь дополнительно 500 000 учителей.

## Индекс развития ОДВ

Индекс развития ОДВ (ИРО) не ограничивается анализом по отдельным целям, а служит композитным показателем прогресса, отражая вопросы доступа, равенства и качества. Индекс охватывает четыре цели ОДВ, которые наиболее легко поддаются количественной оценке, и в равной степени учитывает прогресс в отношении каждой из них: всеобщее начальное образование (цель 2), грамотность взрослых (первая часть цели 4), гендерный паритет и равенство (цель 5) и качество образования (цель 6)<sup>7</sup>. Значение ИРО для той или иной страны представляет собой среднее арифметическое значение четырех опосредованных показателей. Оно находится в диапазоне от 0 до 1, где 1 означает полное достижение образования для всех. В отношении учебного года, завершившегося в 2007 г., значения ИРО были рассчитаны для 16 стран ЦВЕ и восьми стран ЦА. В таблице 1 эти страны распределены в зависимости от того, насколько они близки к полному достижению ОДВ (ОДВ считается достигнутым, если ИРО составляет от 0,97 до 1,00).

**Таблица 1: Большинство стран в ЦВЕ и ЦА достигли ОДВ или близки к его достижению**

Распределение стран в соответствии со значениями ИРО и в отношении достижения ОДВ в целом, 2007 г.

<p><b>ОДВ достигнуто</b> (ИРО составляет от 0,97 до 1,00)</p> <p>Центральная и Восточная Европа Беларусь, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Хорватия, Чешская Республика, Эстония</p> <p>Центральная Азия Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Таджикистан</p> <p><b>(16)</b></p>	<p><b>Близки к достижению ОДВ</b> (ИРО составляет от 0,95 до 0,96)</p> <p>Центральная и Восточная Европа Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Республика Молдова, Украина</p> <p>Центральная Азия Кыргызстан, Узбекистан</p> <p><b>(6)</b></p>
<p><b>Промежуточное положение</b> (ИРО составляет от 0,80 до 0,94)</p> <p>Центральная и Восточная Европа Турция</p> <p>Центральная Азия Монголия</p> <p><b>(2)</b></p>	<p><b>Далеки от достижения ОДВ</b> (ИРО составляет менее 0,80)</p> <p>Таких стран нет</p> <p><b>(0)</b></p>

Источник: Таблица 2 ниже.

- 15 стран ЦВЕ и семь стран ЦА либо достигли четырех вышеуказанных целей ОДВ, наиболее поддающихся количественному исчислению, либо близки к ним. За исключением Республики Молдова и Украины, где охват начальным школьным образованием находится на уровне 90% или ниже, все эти страны добились сбалансированного прогресса в отношении четырех целей ОДВ, включенных в индекс. Право на образование в этих странах не просто декларируется: образование является обязательным на протяжении десятилетий и зачастую предоставляется бесплатно.
- Две страны – Монголия и Турция – занимают промежуточное положение: значения ИРО в этих странах составляют от 0,913 до 0,937. Они добились неоднозначного прогресса: хотя охват школьным образованием в них часто является высоким, наблюдается отставание в таких областях, как качество образования в Монголии и грамотность взрослых и гендерный паритет в Турции. Прохождение учащимися полного цикла начального образования является серьезной проблемой для Монголии, где до пятого класса доучиваются только 84% поступивших в школу детей. Грамотность взрослых в Турции находится на уровне ниже 89%, а гендерно-ориентированный индекс ОДВ (ГОИ) составляет 0,87.
- Анализ динамики ИРО помогает выявить важные приоритетные области и вопросы, которым не уделяется достаточно внимания. Изменения ИРО за период 1999–2007 гг. могут быть проанализированы для 13 стран ЦВЕ и ЦА. Значения ИРО для Азербайджана и Хорватии выросли более чем на 2%, для Монголии – примерно на 1,9%, главным образом благодаря увеличению скорректированных нетто-коэффициентов охвата начальным образованием. Доля доучившихся до пятого класса в Кыргызстане и ГОИ в Монголии также несколько возросли. Значения ИРО для Латвии, Литвы и Республики Молдова несколько снизились – более чем на 1%. Это небольшое снижение объясняется сокращением скорректированных НКО начальным образованием, тогда как ситуация в отношении других целей практически не изменилась. В более поздний период 2006–2007 гг. значения ИРО выросли в большинстве стран, по которым имеются данные, увеличившись на 3% в Азербайджане, однако сократившись на 1,6% в Монголии.

7. Надежные и сопоставимые данные, относящиеся к цели 1 (воспитание и образование детей младшего возраста), отсутствуют по большинству стран, а прогресс в отношении цели 3 (учебные потребности молодежи и взрослых) с трудом поддается измерению и мониторингу. Более подробные разъяснения методологии ИРО см. во Всемирном докладе по мониторингу ОДВ за 2010 г.

## Маргинализация в образовании

Правительства стран по всему миру постоянно подтверждают свое обязательство обеспечить равенство возможностей в образовании. Международные конвенции о правах человека обязывают их к этому. Однако большинство правительств систематически не уделяет внимания крайним и сохраняющимся формам образовательной обездоленности, которые маргинализируют значительные слои их населения. Причиной этой обездоленности – которая поддерживается политической индифферентностью – являются глубоко укоренившиеся социальные, экономические и политические процессы и неравное соотношение сил. Зачастую они также усугубляются практикой работы и атмосферой в школе. То обстоятельство, что инклюзивному образованию не отводится центрального места в повестке дня образования для всех, сдерживает прогресс в направлении целей, установленных в Дакаре.

### Новый инструмент для измерения маргинализации

Измерить уровень маргинализации в образовании по существу трудно. Не разработаны контрольные показатели для сквозного анализа по странам подобно тем, которые используются для оценки масштабов материальной нищеты, а национальные данные зачастую недостаточно детализированы, чтобы выявить маргинализованные группы. В доклад за 2010 год включен новый инструмент (имеющийся он-лайн), который позволяет определить масштаб маргинализации в странах, а также социальный состав маргинализованных групп – набор данных по депривации и маргинализации в образовании (ДМО)<sup>8</sup>. Он также позволяет выявить те группы, которые имеют крайне ограниченные возможности для получения образования (вставка 3). Главное внимание эти данные уделяют трем основным областям:

- **Образовательная нищета:** молодые взрослые в возрасте 17-22 лет, получившие образование продолжительностью менее четырех лет. Вероятность овладения ими базовой грамотностью или приобретения навыков счета ограничена.
- **Крайняя образовательная нищета:** молодые взрослые, которые получили образование продолжительностью менее двух лет и в своей жизни могут оказаться в крайне неблагоприятных условиях во многих областях.
- **Нижние 20%:** лица, получившие наименее продолжительное образование в данном обществе.

Из 80 стран, по которым имеются данные ДМО, 14 относятся к регионам ЦВЕ и ЦА. Диаграмма 3 показывает, что, несмотря на прогресс, достигнутый в последние десятилетия, в отдельных частях этих двух регионов сохраняются высокие уровни депривации в образовании. Уровни абсолютной депривации наиболее высоки для представителей беднейших

### Вставка 3: Измерение образовательной маргинализации в Турции

Данные ДМО позволяют проиллюстрировать взаимодействие различных факторов, под влиянием которых лица в возрасте 17-22 лет оказываются в условиях крайней образовательной обездоленности. Хотя средний доход Турции находится на относительно высоком уровне, почти 8% ее населения в возрасте 17-22 лет имеют образование продолжительностью менее четырех лет. Степень образовательной маргинализации варьируется по стране. В большинстве регионов в возрастной группе 17-22 лет образование продолжительностью менее четырех лет имеют 2%-7%, однако в восточном регионе эта цифра увеличивается до 21%. Для лиц, у которых родным языком в Турции является курдский, вероятность четырехлетней продолжительности обучения составляет 30% по сравнению с 5% для тех, кто говорит на официальном языке обучения – турецком. Молодые женщины, использующие в семье не турецкий язык (в основном курдский), относятся к числу наиболее маргинализованных: в среднем у них всего три года образования. Когда эти факторы усугубляются бедностью, вероятность крайней образовательной нищеты возрастает еще больше: образование продолжительностью менее двух лет имеют около 43% девушек в возрасте 17-22 лет из бедных семей, говорящих на курдском языке, тогда как средний национальный показатель составляет 6%.

20% домохозяйств. В Монголии более четверти тех, кто относится к наиболее бедной квинтиле, получили образование продолжительностью менее четырех лет, а более половины относящихся к нижним 20% в плане получения образования входят в число беднейших 20%. Молодые люди из самых бедных домохозяйств в бывшей югославской Республике Македонии получили образование продолжительностью в среднем в 7,3 года, тогда как соответствующий показатель для наиболее богатых домохозяйств составляет 11,9 лет. С точки зрения образования, полученного по сравнению со средними национальными показателями, в особенно обездоленном положении находятся девушки, прежде всего в Азербайджане, Сербии, Таджикистане, Турции и Черногории.

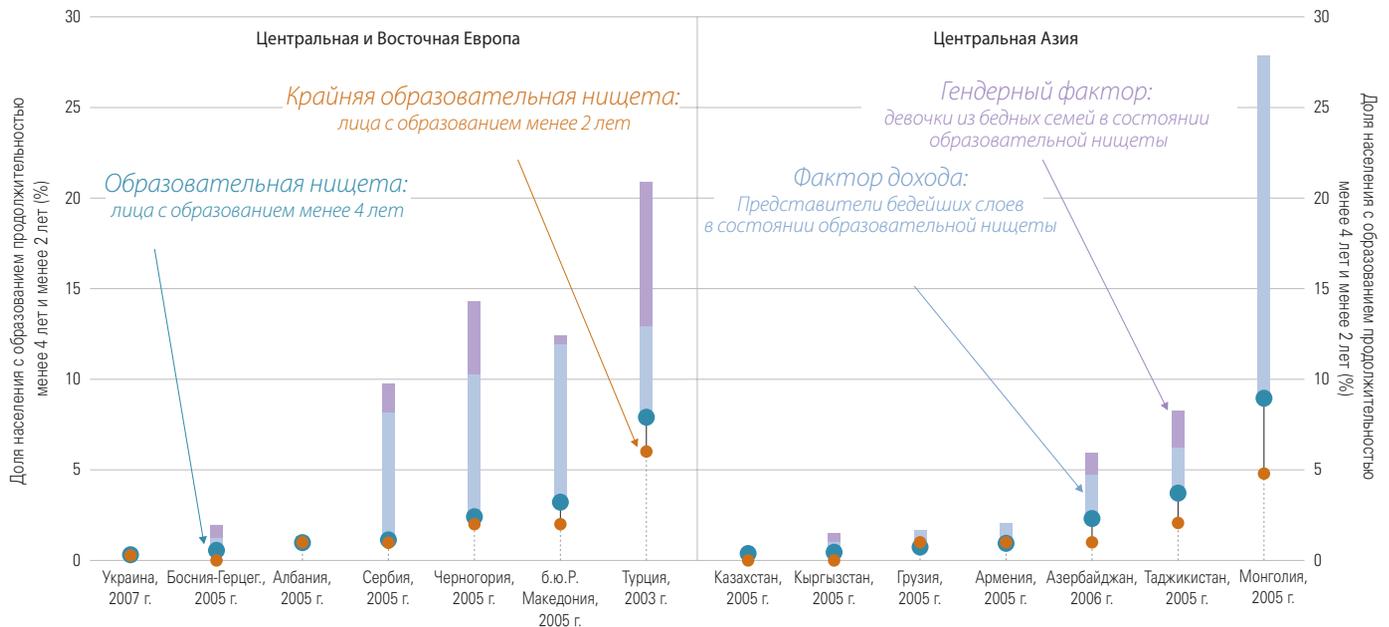
Факторы, обуславливающие маргинализацию, действуют не изолированно. Наряду с уровнем благосостояния и гендерным неравенством проявляется действие факторов языковой и этнической принадлежности, региональных особенностей, различий между городом и сельской местностью, которые создают взаимодействующие неблагоприятные условия.

- В странах, где официальным языком является не тот, на котором чаще всего говорят дома, многие дети нередко проходят обучение не на родном языке, что еще больше усиливает крайние образовательные диспропорции. В Турции около 42% тех, кто относится к нижним 20% в плане продолжительности образования – это лица, говорящие на курдском языке, численность которых составляет менее одной пятой населения страны.
- Сквозной анализ по странам показывает, что в некоторых случаях группы с определенным социальным статусом или уровнем дохода находятся в обездоленном положении чуть ли не повсеместно. По всей Европе с институционально

8. Имеется по следующему адресу: <http://www.unesco.org/en/efareport/dme>.

### Диаграмма 3: Измерение образовательной нищеты в отдельных странах ЦВЕ и ЦА

% от численности населения страны, наиболее бедные домохозяйства и девочки из наиболее бедных семей в возрасте 17-22 лет, имеющие образование продолжительностью менее 4 лет и менее 2 лет, по отдельным странам за последние годы



Примечание: Средний показатель продолжительности образования в этих странах составляет не менее восьми лет.  
Источник: База данных ДМО ЮНЕСКО.

закрепленной дискриминацией и ограниченным доступом к образованию сталкивается народ рома<sup>9</sup>. В большинстве стран Центральной и Восточной Европы средние учебные заведения посещает не более 20-25% детей рома, причем в основном здесь речь идет о профессиональном образовании. Многие бросают начальную школу. Согласно оценкам, 15-20% детей рома в Болгарии и 30% в Румынии не продолжают обучения после четвертого класса. В Италии половина детей народа рома посещает начальную школу, однако ко второму этапу среднего образования переходят менее 2%. Хотя данные являются недостаточными, учебные результаты учащихся рома намного ниже, чем у детей, представляющих национальное большинство.

- Региональные различия в рамках стран, касающиеся продолжительности полученного образования, могут быть ярко выраженными. В Аранском регионе Азербайджана 32% молодых взрослых относятся к нижним 20% в плане получения образования, тогда как население этого региона

составляет только 22% населения страны. Аналогичным образом, в Хангайском регионе Монголии, где проживает 22% населения страны, к нижним 20% относятся 36% лиц в возрасте 17-22 лет.

- Образовательная маргинализация также находится на высоком уровне в районах, затронутых конфликтами.

Продолжительность времени, проведенного в школе, является лишь одним из аспектов маргинализации. Использование в семье языка, не являющегося официальным языком обучения, также часто связано с низкими уровнями учебных результатов. По итогам оценки ТИМСС 2007 г. была обнаружена непосредственная взаимосвязь между учебными результатами, находящимися ниже минимального уровня международного контрольного показателя, и степенью использования в семье языка, на котором проводились тесты. В Турции у учащихся восьмого класса, указавших, что они говорят дома на том языке, на котором проводились тесты, «всегда или часто» вероятность продемонстрировать результаты ниже международного контрольного показателя по математике была на 30% меньше, чем у тех, кто указал, что говорит на таком языке «иногда или никогда не говорит». Заметное отставание в учебных результатах связано и с социально-экономическим статусом. Свидетельства из Венгрии и Словакии говорят о том, что высокие уровни неравенства в особенности отражаются на детях, чьи семьи характеризуются самым низким социально-экономическим статусом.

9. Рома, часто называемые цыганами, живут преимущественно в Центральной и Восточной Европе и являются наиболее многочисленной подгруппой народности романи. Рома, численность которых составляет, по разным оценкам, от 8 до 12 миллионов человек, являются одним из крупнейших в Европе меньшинств. Оценить в полной мере степень депривации детей народа рома в области образования трудно, поскольку такие данные зачастую являются лишь частичными и ненадежными.

## Возникновение обездоленности

Маргинализация в образовании является совокупным результатом унаследованной обездоленности, глубоко укоренившихся социальных процессов, несправедливых экономических механизмов и плохой политики. Эти процессы рассматриваются в отношении пяти групп, особенно страдающих от маргинализации.

■ Родиться в *нищете* означает подвергнуться одному из наиболее сильных факторов, вызывающих маргинализацию в образовании. В ЦВЕ и ЦА по крайней мере 50 миллионов человек продолжают жить менее чем на 2 долл. в день, а рост цен на продовольствие вкупе с глобальным финансовым кризисом замедлили темпы сокращения масштабов нищеты. Обследования домохозяйств последовательно указывают на то, что одним из главных факторов, препятствующих обучению, является то, что родители не могут позволить себе расходы на образование своих детей. В странах, отменивших официальную плату за обучение, барьерами на пути поступления в школу и ее окончания могут служить расходы на школьную форму, транспорт, учебники и школьные принадлежности.

– *Экономические потрясения, засухи или проблемы со здоровьем* могут вести к тому, что бедным семьям приходится экономить на всем, от чего страдает образование их детей, прежде всего девочек.

– Еще одним сопутствующим фактором нищеты является *детский труд*, который препятствует образованию детей. Некоторые дети пытаются совмещать работу с занятиями в школе, но это отрицательно влияет на их обучение.

■ *Принадлежность к той или иной группе*, например, расовому, этническому или языковому меньшинству, относится к числу наиболее глубоких разделительных линий в образовании. Одна из причин, по которой дети из обездоленных этнических групп плохо учатся в школе, состоит в том, что преподавание там ведется на языке, который они с трудом понимают. Отсутствие преподавания на родном языке учащихся часто является отражением более широких процессов культурной субординации и социальной дискриминации, которые усугубляются в результате того, что учебные программы не учитывают факторов культурного разнообразия.

– Детей народа рома чаще, чем их сверстников, могут относить к числу учащихся «с особыми потребностями» и помещать в отдельные школы. В Венгрии, согласно одному из исследований, «почти каждый пятый ребенок рома объявляется имеющим умственные недостатки средней степени». В одном из докладов Совета Европы по Словакии было установлено, что почти половина детей народа рома, обучающихся в специальных начальных школах, оказались там в результате ошибочной оценки их способностей. Ограниченные возможности детей рома в школе самым непосредственным образом связаны с нищетой, безработицей, плохими жилищными условиями и

слабым здоровьем. Обследование показало, что одна четверть населения рома в Южной и Восточной Европе живет в обветшалых жилищах. Уровень бедности среди народа рома в Румынии почти в три раза выше среднего национального. Тот факт, что в национальных программах в области образования народу рома уделяется мало внимания, усиливает их социальное отчуждение: в Венгрии в большинстве образовательных стратегий народ рома не упоминается, хотя с точки зрения образования он является наиболее обездоленным сообществом в этой стране.

– Конституция Турции 1923 г. включает положение о том, что «никакой другой язык, помимо турецкого, не должен преподаваться в качестве родного языка турецким гражданам в любом учебном или образовательном учреждении». Хотя законодательство, принятое в 2002 г., допускает более высокую степень гибкости, доступ к начальному образованию на языках меньшинств остается ограниченным.

■ Обездоленность, связанная с нищетой и этнической принадлежностью, часто находит отражение в *месте проживания и источниках средств к существованию*. Трущобы – это очаги образовательной обездоленности, частично в результате того, что многие правительства не признают права обитателей трущоб на получение базовых услуг. В сельских районах с их низкой плотностью населения серьезным фактором маргинализации, особенно девочек, является длинная и подчас небезопасная дорога в школу. Системы образования также не учитывают источники средств к существованию кочевого населения с присущей ему мобильностью. В странах, затронутых конфликтами, образование страдает от нападений на школы и от вынужденной миграции.

■ *Дети-инвалиды* страдают от отношения к ним со стороны общества, когда это отношение характеризуется стигматизацией, ограничивает их возможности и подрывает их уверенность в себе. Такое отношение зачастую усугубляется в результате пренебрежительного отношения к ним в школе, ограниченных возможностей физического доступа, нехватки подготовленных учителей и недостаточного обеспечения учебными пособиями. В некоторых странах, которые близки к достижению цели всеобщего начального образования, дети-инвалиды составляют большинство из тех, кто выпадает из его сферы. В Болгарии и Румынии нетто-коэффициенты охвата образованием детей в возрасте 7-15 лет составляли в 2002 г. более 90%, но для детей с инвалидностью этот показатель был на уровне только 58%.

■ *ВИЧ и СПИД* усиливают более широкие проблемы, связанные с нищетой и социальной дискриминацией, такие, как увеличение материальных проблем, связанных с болезнью или смертью членов семей, и сиротство. Вероятность продолжения обучения у детей, потерявших мать или обоих родителей, меньше, чем у других.

**Диаграмма 4: Треугольник инклюзивного образования**



## Создание равных возможностей

Готовых шаблонов для преодоления маргинализации в образовании не существует. Политика должна быть направлена на устранение коренных причин, таких, как социальная дискриминация и стигматизация, а также на решение конкретных проблем, стоящих перед конкретными обездоленными группами. Формы проявления неравенства, с которыми сталкиваются маргинализованные лица, носят глубоко укоренившийся характер и с трудом поддаются воздействию, однако прогресса можно добиться при условии упорной политической воли к обеспечению социальной справедливости, равных возможностей и основных прав. Решающую роль могут сыграть три широких набора политических решений, которые можно рассматривать в качестве трех элементов треугольника инклюзивного образования (диаграмма 4).

### Доступ и приемлемость по расходам

- Отмена платы за обучение необходима для охвата самых бедных, однако этой меры самой по себе недостаточно. Правительствам необходимо также снизить косвенные расходы, связанные с приобретением школьной формы, учебников и оплатой неофициальных сборов. Программы стипендий, предоставляемых четко определяемым маргинализованным группам, могут снизить расходы семей и послужить стимулом для образования.
- Строительство школ ближе к обездоленным общинам также имеет важнейшее значение, особенно для

гендерного паритета. В рамках программ школьного строительства необходимо уделять приоритетное внимание изолированным сельским районам, трущобам и районам, пострадавшим от конфликта, а также учитывать потребности учащихся-инвалидов. Более гибкие подходы к предоставлению образования могли бы открыть доступ к нему для некоторых наиболее обездоленных в мире групп. Такие подходы включают мобильные школы для кочевого населения, «сателлитные школы», разъезжающих по общинам учителей, классы, объединяющие учащихся разных лет обучения в изолированных районах, а также специализированную подготовку учителей для работы с детьми-инвалидами.

- Программы ускоренного обучения могут предоставить детям и подросткам второй шанс на получение образования при условии признания правительствами и работодателями легитимности таких программ в отношении школы и работы.

### Учебная среда

- Программы, которые привлекают высококвалифицированных учителей в школы, сталкивающиеся с наибольшей маргинализацией, способны сыграть важную роль в обучении обездоленных детей. Такая политика должна опираться на программы обучения для формирования у учителей соответствующих навыков и понимания проблематики, связанной с обучением детей с различным социально-экономическим статусом. Важная роль принадлежит и предоставлению целенаправленной финансовой и педагогической поддержки школам, расположенным в наиболее обездоленных регионах или имеющим крупный контингент маргинализованных детей.
- Дети, находящиеся в неблагоприятных условиях, с большей долей вероятности будут отнесены к группам с малыми способностями, иногда из-за языковых проблем. Оказавшись в такой группе, обездоленные учащиеся часто еще более отстают от других детей. Данные по богатым странам наглядно свидетельствуют о том, что распределение по группам в зависимости от способностей на раннем этапе образовательного цикла подрывает равенство и может привести к более слабым общим результатам.
- Межкультурное и двуязычное образование имеет важнейшее значение для обеспечения высококачественного школьного обучения для детей, принадлежащих к этническим и языковым меньшинствам, и способно преодолеть социальную стигматизацию.
- Обеспечение для детей-инвалидов возможности обучения в инклюзивной среде требует изменения отношения к ним, подкрепленного инвестициями в подготовку учителей, учебное оборудование и сбор данных.

## Права и возможности

- Законодательные положения могут играть определенную роль в преодолении дискриминации, и некоторые маргинализованные группы успешно оспорили законность практики и политики, которая вела к маргинализации в образовании и создавала институционально закрепленную сегрегацию. Например, Европейский суд по правам человека вынес постановления по нескольким случаям, в которых правительства обвинялись в нарушении прав на образование детей народа рома. Дети народа рома по всей Европе часто определяются в «специальные школы» с уделением мало внимания их образовательным потребностям. Предвзятое с культурной точки зрения отношение и дискриминация со стороны учителей и органов образования имеет широко распространенный характер. В 2007 г. по делу, возбужденному против Чешской Республики, суд постановил, что оценки, в соответствии с которыми дети народа рома направлялись в специальные школы, де-факто означают сегрегацию.
- Социальная защита может выступать средством снижения уязвимости, которая приходит с нищетой и связанными с ней формами обездоленности, и способствовать повышению уровней охвата и школьной посещаемости среди бедных и других маргинализованных групп. Выплата денежных пособий, в том числе на определенных условиях, и программы школьного питания способны повысить жизнестойкость бедных и уязвимых семей, с тем чтобы они имели возможность справляться с рисками, не ставя под угрозу благосостояние своих детей в долгосрочной перспективе.

Для преодоления обездоленности в образовании необходимо осуществление государственной политики по многим направлениям с одновременным проведением образовательных мероприятий, интегрированных в более широкие стратегии сокращения масштабов нищеты и обеспечения социальной инклюзивности.

## Финансирование образования

Многие страны ЦВЕ и ЦА добились прогресса в направлении целей образования для всех отчасти благодаря увеличению государственного финансирования и международной помощи образованию. Однако экономический спад начал сказываться и на системах образования в этом регионе. Существует реальная опасность того, что бюджетные проблемы и рост масштабов нищеты в результате глобального финансового кризиса остановят или даже обратят вспять прогресс в области образования. Кроме того, несмотря на общий рост объемов помощи, многие доноры далеки от выполнения своих обязательств. В сегодняшних экономических условиях крайне необходимы согласованные усилия со стороны как доноров, так и стран-получателей помощи.

### Национальное финансирование

Многие страны в обоих регионах обеспечили после Дакара стабильный прогресс в направлении образования для всех путем повышения уровня государственных расходов в реальном выражении. Однако экономический спад вместе с ростом прогнозируемого финансового дефицита ОДВ (вставка 4) служат источником для опасений.

- Доля национального дохода, выделяемая на образование, в 2007 г. в двух регионах заметно различалась, составляя в среднем 5,1% в ЦВЕ и 3,2% в ЦА. Она значительно варьировалась и в рамках каждого региона – от 2,6% в Армении и Грузии до 5,4% в Кыргызстане в ЦА и от 3,6% в Румынии до 7,3% в Республике Молдова в ЦВЕ. За период 1999-2007 гг. доля ВВП, выделяемая на образование, возросла в семи из 11 стран ЦВЕ, по которым имеются данные, и в более чем половине стран ЦА, по которым имеются данные. В ЦА изменения за этот период были особенно заметны, включая, например, сокращение на 31% в Азербайджане и увеличение на 65% в Таджикистане. Некоторые значительные изменения произошли и в ЦВЕ, например, в Эстонии (-28%), Республике Молдова (+59%) и Украине (+46%).
- На региональном уровне ЦА придает образованию несколько большее значение в государственных бюджетах (в среднем 15% в 2007 г.), чем ЦВЕ (13%). Доля государственного бюджета, ассигнуемая образованию, широко варьируется среди 14 стран ЦВЕ и пяти стран ЦА, по которым имеются данные. В 2007 г. около 20% от общих государственных расходов образованию предоставили только Кыргызстан, Республика Молдова и Украина, тогда как в Грузии этот показатель составил менее 8%. За период 1999-2007 гг. Таджикистан и Украина увеличили долю образования примерно на 50%, в то время как Азербайджан сократил ее почти в два раза. Среди 15 стран обоих регионов, по которым имеются данные, начальному образованию Турция выделяет 40% от своих расходов на образование, Болгария, Венгрия, Польша, Словения и Эстония (ЦВЕ) и Таджикистан (ЦА) – от 20% до 30%.

#### Вставка 4: Определение расходов на покрытие финансового дефицита

Во Всемирном докладе по мониторингу ОДВ за 2010 г. содержится обзор оценок финансового дефицита образования для всех, приводимых в одном из исследований, посвященных расчету расходов, которые потребуются для достижения ключевых целей в области образования. В число 46 стран с низкими уровнями дохода, охватываемых этим исследованием, входят Кыргызстан и Таджикистан. Прогнозируемый дефицит относится к базовому образованию (грамотность, доначальное и начальное школьное образование) и к деятельности по охвату наиболее маргинализированных групп общества.

- Глобальный дефицит финансирования ОДВ составляет около 16 млрд долл. для базового образования, или 1,5% ВВП 46 вышеназванных стран.
- Распределение этого финансового дефицита по областям деятельности, связанным с достижением различных целей ОДВ, является следующим: грамотность взрослых – 0,6 млрд долл., воспитание и образование детей младшего возраста – 5,8 млрд долл. и всеобщее начальное образование – 9,8 млрд долл. В глобальном плане охват обездоленных потребует дополнительных финансовых средств: предоставление возможностей начального школьного образования социальным группам, характеризующимся крайней и постоянной маргинализацией, обойдется в 3,7 млрд долл.
- 41% общего финансового дефицита приходится на страны с низкими уровнями дохода, затронутые конфликтами.
- Развивающиеся страны и страны с переходной экономикой могут частично покрыть этот дефицит самостоятельно, уделив большее внимание базовому образованию в рамках национального финансирования и выделения бюджетных средств. Для достижения целей ОДВ их правительствам потребуется увеличить государственное финансирование в среднем на 2,5% ВВП. В Кыргызстане и Таджикистане потребности в дополнительном финансировании находятся на сравнительно низком уровне и составляют, соответственно, 0,2% и 0,4% ВВП.
- Однако более бедные страны, даже приложив такие усилия, не смогут покрыть расходы на достижение целей ОДВ без помощи со стороны сообщества доноров. На общемировом уровне объемы помощи должны возрасти в шесть раз – с 2,7 млрд долл. до примерно 16 млрд долл.

- *Замедление экономического роста* будет иметь далеко идущие последствия для финансирования образования. Снижение его темпов и государственных поступлений ставит под угрозу прогресс в направлении ОДВ. Страны с переходной экономикой располагают ограниченными возможностями для защиты государственных расходов от последствий экономического спада и испытывают потребность в увеличении помощи на цели развития, с тем чтобы компенсировать утерю поступлений и сохранить стабильное финансирование высокоприоритетных социальных программ. Если международное сообщество не отреагирует на эти потребности эффективным образом, страны регионов, характеризующиеся низкими уровнями дохода, столкнутся с проблемами в вопросах сохранения расходов на образование в прежнем виде, не говоря уже об их повышении до тех уровней, которые необходимы для достижения ОДВ.

#### Международная помощь

- В 2006-2007 гг. ЦВЕ и ЦА получили относительно небольшую долю глобальной *официальной помощи на цели развития* (ОПР) – всего лишь 4% и 2%, соответственно. С 1999-2000 гг. общий объем обязательств о предоставлении помощи сократился в отношении ЦВЕ (с 6,5 млрд долл. до 5,8 млрд долл.), но возрос в отношении ЦА (с 1,9 млрд долл. до 2,5 млрд долл.). За этот период объем ОПР для Хорватии более чем удвоился, и по крайней мере на 50% возросли объемы помощи для Армении, Грузии и Таджикистана. С другой стороны, объемы обязательств относительно предоставления ОПР Боснии и Герцеговине и бывшей югославской Республике Македонии сократились более, чем в два раза.
- Средний *общий годовой объем помощи образованию* для стран ЦВЕ в период 2006-2007 гг. составил около 500 млн долл., увеличившись по сравнению с периодом 1999-2000 гг. (456 млн долл. в год). В ЦА общий объем помощи образованию увеличился на 84% – со 114 млн долл. в 1999-2000 гг. до 209 млн долл. в 2006-2007 гг. В 1999 г. и 2000 г. на образование приходилось 7% общего объема помощи странам ЦВЕ и 6% – странам ЦА; в 2006 г. и 2007 гг. эта доля помощи выросла на два процентных пункта в каждом из этих регионов. Турция получила более одной четверти общего объема помощи, оказанной странам ЦВЕ на нужды образования; за ней с большим отрывом следуют Украина (13%) и Албания (10%). В ЦА помощь образованию распределялась между странами более равномерно: четыре страны получили от 15% до 21% общего объема помощи, предоставленной странам региона на нужды образования. В число этих стран входят Армения, Монголия и Узбекистан, объем помощи которым по сравнению с периодом 1999-2000 гг. почти удвоился.
- В 2006-2007 гг. базовое образование в ЦВЕ, как и в других регионах ОДВ, уже не входило в приоритеты помощи – на его цели было предоставлено только 12% общего объема помощи образованию по сравнению с 32% в 1999-2000 гг. В ЦА доля базового образования осталась относительно стабильной и составила около четверти общего объема помощи образованию. В реальном исчислении обязательства о предоставлении помощи базовому образованию сократились более, чем в два раза, в отношении ЦВЕ (до 60 млн долл.), однако почти удвоились в отношении ЦА, составив в 2006-2007 гг. в среднем 52 млн долл.
- *Страны, затронутые конфликтами*, ставят перед донорами одну из самых серьезных проблем, и предоставление им поддержки остается неравномерным. Во многих таких странах основная доля донорской поддержки приходится на операции по обеспечению безопасности и чрезвычайную помощь, а долгосрочным целям развития в целом – в том числе образованию – уделяется второстепенное внимание. Проблема состоит не в том, что в безопасность и борьбу с голодом инвестируют слишком много средств, а в том, что слишком мало вкладывают в образование и другие области развития, которые имеют не менее важное значение для восстановления в период после конфликта.

### Вставка 5: Инициатива ускоренного продвижения

Инициатива ускоренного продвижения (ИУП) обеспечивает важные многосторонние рамки для предоставления помощи в области образования 36 странам, в том числе двум в ЦВЕ и четырем в ЦА\*. Однако ИУП не оправдала возлагаемых на нее надежд в связи с ограниченными выплатами, отсутствием прозрачности в принятии решений и проблемами управления. Каталитический фонд характеризуется ограниченной мобилизацией средств, низкими уровнями выплат и узкой донорской базой. Во Всемирном докладе по мониторингу ОДВ за 2010 г. содержится призыв к безотлагательной и всеобъемлющей реформе ИУП. По примеру глобальных фондов в области здравоохранения, реформированная ИУП могла бы использоваться для привлечения более инновационных источников финансирования образования, в том числе частных фондов и компаний.

- Одна из проблем Каталитического фонда состоит в низком уровне выплат, что лишает получателей помощи возможности разрабатывать более серьезные программы реформ. По состоянию на апрель 2009 г., задержка между получением Монголией своего последнего ассигнования и подписанием соглашения о гранте составила более 22 месяцев. Половину всех средств, выплаченных Каталитическим фондом, получили только три страны в Африке к югу от Сахары – Кения, Мадагаскар и Руанда.
- Одобрение планов не всегда ведет к предоставлению помощи. Несколько стран, затронутых конфликтами, прошли процесс одобрения своих планов Инициативой ускоренного финансирования, однако некоторые из них до сих пор ждут получения первых выплат.

\* В период 2002-2008 гг. были одобрены секторальные планы в области образования следующих стран: Албания и Республика Молдова в ЦВЕ и Грузия, Кыргызстан, Монголия и Таджикистан в ЦА.

- Для обеспечения более эффективного предоставления помощи в соответствии с *Парижской декларацией об эффективности помощи* необходимы настойчивые усилия со стороны как доноров, так и стран-получателей. Особенно важное значение имеет повышение предсказуемости помощи и, когда это возможно, использование государственных систем управления. В настоящее время качество системы управления государственными финансами той или иной страны далеко не всегда является критерием для ее использования донорами. И Республика Молдова, и Монголия занимают высокие места в шкале качества СПИО, однако через национальные системы управления Республики Молдова проходит гораздо большая доля помощи. Кроме того, международные рамки многостороннего сотрудничества в области образования требуют укрепления путем коренной реформы Инициативы ускоренного продвижения к целям ОДВ (вставка 5).

Таблица 2: Центральная и Восточная Европа и Центральная Азия, отдельные показатели развития образования

Страна или территория	Общая численность населения (тыс.) 2007 г.	Обязательное образование (возрастная группа)	Индекс развития ОДВ (ИРО) 2007 г.	Уровень грамотности взрослых (15 лет и старше)				Воспитание и образование детей младшего возраста			
				1985-1994 гг. <sup>1</sup>		2000-2007 гг. <sup>1</sup>		Выживание и благосостояние детей		Доначальное образование	
				Всего (%)	ИГП (Ж/М)	Всего (%)	ИГП (Ж/М)	Смертность в возрасте до 5 лет (%) 2005-2010 гг.	Малорослость в умеренной и острой форме (%) 2000-2007 гг. <sup>1</sup>	БКО	
										1999 г.	2007 г.
Всего (%)	ИГП (Ж/М)	Всего (%)	ИГП (Ж/М)	Всего (%)	Всего (%)						
<b>Центральная и Восточная Европа</b>											
Албания <sup>4</sup>	3 190	6-13	...	...	...	99	0,99	22	22	40	...
Беларусь	9 689	6-14	0,971	98	0,97	100	1,00	12	3	75	103
Босния и Герцеговина	3 935	...	...	...	...	97	0,95	14	7	...	10
Болгария	7 639	7-16	0,967	...	...	98	0,99	14	...	67	81
Хорватия	4 555	7-15	0,990	97	0,96	99	0,99	8	1	40	52
Чешская Республика	10 186	6-15	0,975	...	...	...	...	5	...	90	115
Эстония	1 335	7-15	0,981	100	1,00	100	1,00	10	...	87	95
Венгрия	10 030	7-16	0,973	...	...	...	...	8	...	78	88
Латвия	2 277	7-15	0,972	99	0,99	100	1,00	14	...	53	<b>89</b>
Литва	3 390	7-16	0,976	98	0,99	100	1,00	11	...	50	69
Черногория	598	7-14	...	...	...	...	...	24	5	...	...
Польша	38 082	7-15	0,980	...	...	...	...	8	...	50	60
Республика Молдова <sup>4</sup>	3 794	7-15	0,959	96	0,96	99	0,99	19	8	48	70
Румыния	21 438	7-14	0,971	97	0,96	98	0,99	18	10	62	72
Российская Федерация	142 499	6-15	...	98	0,97	100	1,00	21	13	68	88
Сербия	9 858	7-14	...	...	...	...	...	14	6	54	59
Словакия	5 390	6-16	0,972	...	...	...	...	8	...	82	94
Словения	2 002	6-15	0,988	100	1,00	100	1,00	6	...	75	81
Б. ю. Респ. Македония	2 038	6-15	0,968	94	0,94	97	0,97	17	9	27	40
Турция	74 877	6-14	0,913	79	0,76	89	0,84	32	12	6	16
Украина	46 205	6-17	0,968	...	...	100	1,00	16	3	50	94
<b>Средняя Азия</b>											
Армения	3 002	7-15	0,971	99	0,99	99	1,00	34	13	26	37
Азербайджан	8 467	6-16	0,979	...	...	100	0,99	86	21	18	30
Грузия <sup>4</sup>	4 395	6-12	0,983	...	...	...	...	41	10	36	57
Казахстан	15 422	7-17	0,993	98	0,97	100	1,00	29	13	14	<b>39</b>
Кыргызстан <sup>4</sup>	5 317	7-15	0,968	...	...	99	1,00	64	14	10	16
Монголия <sup>4</sup>	2 629	7-15	0,937	...	...	97	1,01	54	21	25	54
Таджикистан <sup>4</sup>	6 736	7-15	0,975	98	0,98	100	1,00	78	27	8	9
Туркменистан	4 965	7-15	...	...	...	100	1,00	95	15	...	...
Узбекистан	27 372	7-17	0,969	...	...	97	0,98	66	15	24	27
	<b>Сум. пок.</b>			<b>Средневзвеш. пок.</b>				<b>Средневзвеш. пок.</b>		<b>Средневзвеш. пок.</b>	
Центр. и Восточная Европа	403 007	...	...	96	0,96	98	0,97	21	...	50	64
Центральная Азия	78 306	...	...	98	0,98	99	0,99	62	...	19	28
Страны с перех. экономикой <sup>5</sup>	277 863	...	...	98	0,98	99	1,00	38	...	45	63
Развитые страны <sup>5</sup>	1 020 411	...	...	99	0,99	99	1,00	7	...	73	80
Развивающиеся страны	5 358 052	...	...	68	0,77	80	0,86	81	30	27	36
Всего в мире	6 656 326	...	...	76	0,85	84	0,90	74	28	33	41

## Примечания:

Данные, выделенные подчеркиванием, относятся к 2004 г. Данные, выделенные курсивом, относятся к 2005 г. Данные, выделенные курсивом и жирным шрифтом, относятся к 2006 г. Выделенные жирным шрифтом данные, касающиеся доли доучившихся до последнего класса, относятся к 2008 г. или 2007 г. Средние показатели подсчитаны на основе как опубликованных данных, так и широких оценок по странам, в отношении которых отсутствуют последние данные или надежные публикуемые данные.

1. Данные относятся к последнему году, по которому они имеются в рамках указанного периода.

2. Данные отражают реальное число детей, не охваченных никаким образованием, и подсчитаны на основе возрастнo-ориентированных коэффициентов охвата детей начального школьного возраста, которые используются для измерения доли детей, охваченных начальным или средним школьным образованием (скорректированных НКО начальным образованием).

Начальное образование										Страна или территория
Общий БКО (%)		ИГП относительно БКО (Ж/М)		Дети вне стен школы <sup>2</sup> (тыс.)	Общая доля доучившихся до 5 класса (%)		Процентная доля подготовленных учителей	Соотношение учитель/ученик <sup>2</sup>		
1999 г.	2007 г.	1999 г.	2007 г.		1999 г.	2006 г.		1999 г.	2007 г.	
<b>Центральная и Восточная Европа</b>										
94	...	0,98	...	...	92	...	...	23	...	Албания <sup>4</sup>
...	90	0,99	0,99	36	99	100	100	20	16	Беларусь
...	...	...	0,93	...	...	...	...	...	...	Босния и Герцеговина
97	95	0,98	0,99	10	93	94	...	18	16	Болгария
85	90	0,98	1,00	2	100	100	...	19	17	Хорватия
97	<b>93</b>	0,99	0,99	<b>37</b>	98	98	...	18	19	Чешская Республика
96	95	0,97	0,99	2	99	<b>96</b>	...	16	13	Эстония
88	87	0,98	0,98	29	97	98	...	11	10	Венгрия
97	<b>90</b>	0,98	<b>0,96</b>	7	97	<b>98</b>	...	15	<b>12</b>	Латвия
95	90	0,98	0,99	10	99	98	...	17	13	Литва
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	Черногория
96	96	0,98	1,00	110	98	97	...	...	11	Польша
93	88	1,00	0,98	17	95	96	...	21	16	Республика Молдова <sup>4</sup>
96	94	0,98	0,99	30	96	95	...	19	17	Румыния
...	...	0,98	1,00	...	95	95	...	18	<b>17</b>	Российская Федерация
...	95	0,99	1,00	9	...	...	...	17	13	Сербия
...	<b>92</b>	0,99	0,99	<b>19</b>	97	98	...	19	15	Словакия
96	96	0,99	0,99	3	...	...	...	14	16	Словения
93	89	0,98	1,00	6	97	<b>98</b>	...	22	18	Б. ю. Респ. Македония
...	92	...	0,95	643	...	<b>94</b>	...	...	...	Турция
...	89	0,99	1,00	167	97	98	100	20	16	Украина
<b>Средняя Азия</b>										
...	85	...	1,03	7	...	98	77	...	19	Армения
89	95	1,00	0,99	20	97	99	100	19	12	Азербайджан
...	94	1,00	0,97	18	99	100	...	17	...	Грузия <sup>4</sup>
...	<b>90</b>	1,01	<b>1,00</b>	<b>9</b>	...	<b>100</b>	...	...	<b>17</b>	Казахстан
88	84	0,99	0,99	32	95	96	62	24	24	Кыргызстан <sup>4</sup>
89	89	1,04	1,02	6	87	84	99	32	32	Монголия <sup>4</sup>
...	97	0,95	0,96	17	97	99	87	22	22	Таджикистан <sup>4</sup>
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	Туркменистан
...	91	1,00	0,97	145	100	99	100	21	18	Узбекистан
Средневзвеш. пок.		Средневзвеш. пок.		Сум. пок.	Медианный показатель			Средневзвеш. пок.		
91	92	0,96	0,98	1 552	97	98	...	19	18	Центр. и Восточная Европа
88	92	0,99	0,98	271	97	99	93	21	18	Центральная Азия
88	91	0,99	0,99	819	97	98	94	20	17	Страны с перех. экономикой <sup>5</sup>
97	96	1,00	1,00	2 334	98	98	...	16	14	Развитые страны <sup>5</sup>
80	86	0,91	0,95	68 638	...	81	85	27	27	Развивающиеся страны
82	87	0,92	0,96	71 791	90	89	...	25	25	Всего в мире

3. На основе подсчета числа учащихся и учителей.

4. Страны, чьи секторальные планы были одобрены Инициативой ускоренного продвижения.

5. В том, что касается общего объема помощи базовому образованию, указаны только те страны, которые имеют право на получение официальной помощи в целях развития (ОПР).

Источники: Всемирный доклад по мониторингу ОДВ за 2010 г., статистические таблицы; Статистический институт ЮНЕСКО; онлайн-база данных СКО ОЭСР-КРП.

Таблица 2 (продолжение)

Страна или территория	Среднее образование								Высшее образование	
	БКО в среднем образовании первого этапа		БКО в среднем образовании второго этапа		БКО в среднем образовании в целом				БКО	
	2007 г.		2007 г.		1999 г.		2007 г.		2007 г.	
	Всего (%)	ИГП (Ж/М)	Всего (%)	ИГП (Ж/М)	Всего (%)	ИГП (Ж/М)	Всего (%)	ИГП (Ж/М)	Всего (%)	ИГП (Ж/М)
<b>Центральная и Восточная Европа</b>										
Албания <sup>4</sup>	...	...	...	...	71	0,98	...	...	...	...
Беларусь	107	0,97	72	1,21	85	1,05	95	1,02	69	1,41
Босния и Герцеговина	95	1,04	77	1,02	...	...	85	1,03	37	...
Болгария	88	0,94	125	0,97	91	0,98	106	0,96	50	1,22
Хорватия	99	1,03	85	1,04	84	1,02	92	1,03	46	1,23
Чешская Республика	99	1,00	93	1,03	83	1,04	96	1,01	55	1,26
Эстония	106	0,94	95	1,10	93	1,04	100	1,02	65	1,63
Венгрия	97	0,99	94	1,01	94	1,02	96	1,00	69	1,46
Латвия	<b>103</b>	<b>0,97</b>	<b>93</b>	<b>1,06</b>	88	1,04	<b>99</b>	<b>1,00</b>	<b>74</b>	<b>1,80</b>
Литва	99	0,98	94	1,06	95	1,01	98	1,00	76	1,57
Черногория	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Польша	101	0,98	99	1,00	99	0,99	100	0,99	67	1,40
Республика Молдова <sup>4</sup>	91	0,99	84	1,13	83	0,98	89	1,03	41	1,39
Румыния	99	0,99	79	1,00	79	1,01	87	0,99	58	1,33
Российская Федерация	82	1,01	88	0,93	...	...	84	0,98	75	1,35
Сербия	97	0,99	80	1,07	93	1,01	88	1,03	...	...
Словакия	95	0,98	92	1,03	85	1,02	94	1,01	51	1,49
Словения	88	1,00	98	0,99	100	1,03	94	0,99	86	1,45
Б. ю. Респ. Македония	93	1,00	76	0,95	82	0,97	84	0,97	36	1,27
Турция	89	0,86	74	0,80	...	...	80	0,82	36	0,76
Украина	95	1,00	93	0,99	98	1,03	94	1,00	76	1,24
<b>Средняя Азия</b>										
Армения	92	1,03	83	1,12	91	...	89	1,05	34	1,20
Азербайджан	97	0,97	71	0,94	78	0,99	89	0,96	15	0,88
Грузия <sup>4</sup>	90	0,99	90	1,00	79	0,98	90	1,00	37	1,12
Казахстан	<b>105</b>	<b>1,00</b>	<b>66</b>	<b>0,92</b>	92	1,00	<b>92</b>	<b>0,98</b>	<b>47</b>	<b>1,44</b>
Кыргызстан <sup>4</sup>	92	1,02	73	1,00	83	1,02	86	1,01	43	1,30
Монголия <sup>4</sup>	95	1,07	86	1,18	58	1,27	92	1,11	48	1,56
Таджикистан <sup>4</sup>	95	0,91	55	0,61	74	0,86	84	0,84	20	0,38
Туркменистан	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Узбекистан	97	0,98	115	0,98	86	0,98	102	0,98	10	0,71
<b>Средневзвешенный показатель</b>				<b>Средневзвешенный показатель</b>				<b>Средневзвеш. пок.</b>		
Центр. и Восточная Европа	90	0,98	85	0,94	87	0,98	88	0,96	62	1,25
Центральная Азия	97	0,98	89	0,96	85	0,99	95	0,98	24	1,10
Страны с перех. экономикой <sup>5</sup>	91	0,99	89	0,95	91	1,01	90	0,98	58	1,29
Развитые страны <sup>5</sup>	102	1,00	99	1,01	100	1,00	100	1,00	67	1,29
Развивающиеся страны	75	0,94	48	0,94	52	0,89	61	0,94	18	0,96
Всего в мире	78	0,95	54	0,95	60	0,92	66	0,95	26	1,08

**Примечания:**

Данные, выделенные подчеркиванием, относятся к 2004 г. Данные, выделенные курсивом, относятся к 2005 г. Данные, выделенные курсивом и жирным шрифтом, относятся к 2006 г. Выделенные жирным шрифтом данные, касающиеся доли доучившихся до последнего класса, относятся к 2008 г. или 2007 г. Средние показатели подсчитаны на основе как опубликованных данных, так и широких оценок по странам, в отношении которых отсутствуют последние данные или надежные публикуемые данные.

1. Данные относятся к последнему году, по которому они имеются в рамках указанного периода.

2. Данные отражают реальное число детей, не охваченных никаким образованием, и подсчитаны на основе возрастнo-ориентированных коэффициентов охвата детей начального школьного возраста, которые используются для измерения доли детей, охваченных начальным или средним школьным образованием (скорректированных НКО начальным образованием).

## Финансирование образования

Общие государственные расходы на образование в виде процентной доли ВВП		Общий объем помощи базовому образованию (млн постоянных долл. в ценах 2007 г.)	Общий объем помощи базовому образованию из расчета на одного ребенка начального школьного возраста (постоянные долл. в ценах 2007 г.)	Страна или территория
1999 г.	2007 г.			
		В среднем за год в 2006-2007 гг.	В среднем за год в 2006-2007 гг.	
<b>Центральная и Восточная Европа</b>				
...	...	8	39	Албания <sup>4</sup>
6,0	5,3	0,1	0,4	Беларусь
...	...	3	13	Босния и Герцеговина
...	<b>4,3</b>	...	...	Болгария
...	4,6	1	4	Хорватия
4,1	<b>4,8</b>	...	...	Чешская Республика
7,0	<b>5,1</b>	...	...	Эстония
5,0	<b>5,8</b>	...	...	Венгрия
5,8	<b>5,2</b>	...	...	Латвия
...	<b>5,0</b>	...	...	Литва
...	...	...	...	Черногория
4,7	<b>5,6</b>	...	...	Польша
4,6	7,3	8	43	Республика Молдова <sup>4</sup>
3,6	<b>3,6</b>	...	...	Румыния
...	<b>4,0</b>	...	...	Российская Федерация
...	...	...	...	Сербия
4,2	<b>3,9</b>	...	...	Словакия
...	<b>5,9</b>	...	...	Словения
4,2	...	9	81,4	Б. ю. Респ. Македония
4,0	4,1	3	0,3	Турция
3,7	5,4	1	0,4	Украина
<b>Средняя Азия</b>				
2,2	<b>2,6</b>	7	54	Армения
4,3	2,9	0	0,3	Азербайджан
2,0	2,6	9	26	Грузия <sup>4</sup>
4,0	3,2	1	1	Казахстан
4,3	5,4	7	17	Кыргызстан <sup>4</sup>
6,0	5,2	16	64	Монголия <sup>4</sup>
2,1	3,5	5	7	Таджикистан <sup>4</sup>
...	...	1	4	Туркменистан
...	...	7	3	Узбекистан
<b>Медианный показатель</b>		<b>Суммарный пок.</b>	<b>Средневзвеш. пок.</b>	
4,4	5,1	60	5	Центр. и Восточная Европа
4,0	3,2	52	9	Центральная Азия
3,9	3,5	46	6	Страны с перех. экономикой <sup>5</sup>
5,0	5,3	21	29	Развитые страны <sup>5</sup>
4,5	4,5	4 046	7	Развивающиеся страны
4,6	4,9	4 874	8	Всего в мире

3. На основе подсчета числа учащихся и учителей.

4. Страны, чьи секторальные планы были одобрены Инициативой ускоренного продвижения.

5. В том, что касается общего объема помощи базовому образованию, указаны только те страны, которые имеют право на получение официальной помощи в целях развития (ОПР).

Источники: Всемирный доклад по мониторингу ОДВ за 2010 г., статистические таблицы; Статистический институт ЮНЕСКО; онлайн-база данных СКО ОЭСР-КРП.

## Региональный обзор: Центральная и Восточная Европа и Центральная Азия



Электронная почта: [efareport@unesco.org](mailto:efareport@unesco.org)

Тел.: +33 1 45 68 10 36

Факс: +33 1 45 68 56 41

[www.efareport.unesco.org](http://www.efareport.unesco.org)