

## Всемирный доклад по мониторингу ОДВ за 2009 г.

### Преодоление неравенства: важная роль управления



### Региональная сводка – Центральная и Восточная Европа и Центральная Азия

С 1999 г. в Центральной и Восточной Европе и Центральной Азии отмечается устойчивый прогресс в области образования. В частности, значительно увеличился охват доначальным и высшим образованием, хотя внутри стран сохраняются значительные диспропорции. Достигнуты высокие коэффициенты охвата начальным образованием, но, тем не менее, около двух миллионов детей все еще не обучаются в школе.

#### Прогресс и вызовы в области ОДВ

- За период 1999-2006 гг. в ЦВЕ валовой коэффициент охвата доначальным образованием увеличился на 13 процентных пунктов, а в ЦА – на восемь процентных пунктов. В Беларуси и Чешской Республике системы доначального образования в настоящее время способны охватить большинство детей в возрасте 3-5 лет.
- Посещаемость учреждений, предлагающих программы доначального образования, порой значительно варьирует между различными этническими и языковыми группами внутри стран. В Черногории уровни посещаемости дошкольных учреждений для боснийских/мусульманских детей в возрасте 3-4 лет составляют 10% по сравнению с 41% для детей из черногорских семей.
- Несмотря на высокие уровни охвата образованием, прогресс на пути к всеобщему начальному образованию (ВНО) в обоих регионах с 1999 г. был относительно медленным. За период 1999-2006 гг. НКО в начальном образовании увеличился в ЦВЕ и ЦА, соответственно, с 91% до 92% и с 87% до 89%. Вместе с тем, НКО сокращается в большом числе стран, включая Болгарию, Латвию, Литву, Республику Молдову, Румынию и Чешскую Республику в ЦВЕ и Кыргызстан в ЦА.
- Во многих странах распределение детей, не посещающих школу, имеет ассиметричный характер и складывается не в пользу бедного населения. Проблемы бедности усугубляются более широкими диспропорциями и признаками обездоленности, которые связаны с гендерными проблемами, зависят от места жительства, принадлежности к языковой группе и от других факторов. Устранение этих диспропорций имеет ключевое значение для ускорения прогресса на пути к ВНО в обоих регионах.

- Почти все дети, оканчивающие начальную школу в ЦВЕ и в ЦА, переходят на ступень среднего образования, и валовые коэффициенты охвата в 2006 г. оставались высокими, соответственно, 88% и 91%.
- С 1999 г. возможности получения высшего образования как в ЦВЕ, так и в ЦА расширились более чем на 60%. Однако в 2006 г. БКО в высшем образовании в этом регионе были различными, составляя 60% в ЦВЕ и только 25% в ЦА.
- Хотя уровни грамотности взрослых высокие, в ЦВЕ, согласно оценке, восемь миллионов взрослых считаются неграмотными. Более трех четвертей этих взрослых проживают в одной только Турции.
- В 2000-2006 гг. в ЦА, согласно оценке, уровень грамотности взрослых составлял 99%, а самые низкие уровни грамотности в этом регионе отмечались в Узбекистане, где, по оценке, было 565 тысяч неграмотных.
- К 2006 г. более четверти всех стран в ЦВЕ и половина стран в ЦА, по которым имеются данные, не смогли достичь установленную на 2005 г. цель гендерного паритета в отношении коэффициентов охвата начальным и средним образованием.
- В 2006 г. оценка ПМОУ, проведенная на основании наиболее поздних данных и охватывавшая более половины стран ЦВЕ, показала, что учебные результаты среди учащихся в возрасте 15 лет значительно варьировали. С одной стороны, приблизительно 50% учащихся в Румынии, Турции и Черногории показывали результаты на уровне 1 или ниже, т.е. на самом низком уровне для естественно-научных дисциплин в градации ПМОУ. С другой стороны, Эстония находилась на втором месте среди 54 стран, участвовавших в этой оценке; в данной стране более 90% учащихся имели результаты выше уровня 1.
- В 2006 г. в ПМОУ участвовало только две страны ЦА – Азербайджан и Кыргызстан, и обе они имели слабые показатели по сравнению с другими странами, охваченными этим исследованием. Более трех четвертей всех детей в этих двух странах показали учебные результаты на уровне 1 или ниже.

### **Финансирование национального образования**

- Доля образования в общих государственных расходах является прямым и более точным, чем процентная доля от ВВП, показателем приверженности правительства развитию образования. В ЦВЕ медианное значение доли образования в правительственных расходах (12,7%) было почти самым низким среди всех регионов, но таким же, как средний показатель для развивающихся стран (11,8%).

- В 2006 г. в странах этих регионов правительственные затраты на образование значительно различались. В ЦА Грузия выделяла на образование только 9% правительственных расходов по сравнению с 19% в Таджикистане. В ЦВЕ Болгария выделяла только 6% по сравнению с 20% в Республике Молдова.

### **Международная помощь**

- В 2005-2006 гг. среднегодовой объем помощи на цели образования, полученной странами региона ЦВЕ, составлял 370 млн долл., снизившись с уровня в 409 млн долл., отмечавшегося в период 1999-2000 гг. Помощь на цели базового образования также сократилась с 32% от общего объема помощи образованию в 1999-2000 гг. до 11% в 2005-2006 гг.
- В ЦА среднегодовой объем помощи на цели образования увеличился с 102 млн долл. в 1999-2000 гг. до 163 млн долл. в 2005-2006 гг. (в постоянных долл. в ценах 2006 г.). Доля помощи, выделяемая на нужды базового образования, за этот период также увеличилась с 24% до 39%.