

坚实的基础

全民教育

幼儿保育和教育

坚实的基础

幼儿保育和教育

坚实的基础

幼儿保育和教育

本报告中的分析和政策建议不一定能够完全体现教科文组织的观点。本报告是教科文组织代表国际社会委托编辑的一个独立出版物，是报告小组及其他许多个人、机构、研究所和政府部门共同合作的结晶。本报告中所表达的观点和看法由报告小组组长全权负责。

本出版物所采用的名称和所提供的材料并不代表教科文组织对任何国家、领土、城市或地区或其当局的法律地位表示任何看法，或对其边界或界线划分表示任何意见。

联合国教育、科学及文化组织 2006年出版
7, place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, France

图文设计：Sylvaine Baeyens
插图：Delphine Gaillard
排版：Sylvaine Baeyens 和 Fu Xiu Hua
教科文组织车间排版
ISBN 978-92-3-504041-8 //cld 59.7

© 联合国教科文组织，2006年
在法国印刷

序言

全民教育目标的重点是，需要为人生从婴儿到成年的每个阶段提供学习机会。现在距离实现这些目标的预定日期2015年只剩下九年了，我们千万不要忘记此项议程所构想的既合理又全面的教育前景。

要从人生的最初阶段开始，通过适当的保健、营养、保育和激励措施，克服不利条件，奠定扎实的学习基础。192个国家批准的1989年《联合国儿童权利公约》保障幼儿的生存、发育和得到保护的权利。可是有许多儿童还享受不到这些权利。

第五期《全民教育全球监测报告》评估了全民教育第一项目标的进展情况。该目标要求各国全面扩大和加强幼儿保育和教育工作，以处境最不利儿童的保育和教育工作为主。这方面的干预措施对增进儿童现在的福祉和促进其未来的发展至关重要。

然而有迹象表明，最需要而且从这些干预措施中能够受益最多的幼儿，却不大可能有机会享受相关计划的惠益。在大多数发展中国家，这种计划的覆盖率依然很低，而且几乎没有适合3岁以下儿童的计划。即便在公共资源有限的情况下，制定国家幼儿政策也会给整个国家教育系统带来好处。因此，各国和国际社会要有计划有步骤地将为幼儿提供服务列为教育和减贫战略的一个组成部分。这对实现联合国千年发展目标的首要目标，即减少极端贫困和饥饿，是必不可少的。

本报告通篇充满了紧迫感。那些距离全民教育目标最远的地区虽然在小学新生入学率方面取得了重大进展，但依然面临巨大挑战。必须从政策上排除受教育的重重障碍，诸如家庭贫困，住在农村，质量低下，缺少中学和经过培训的教师，成人扫盲计划不够多，等等。

作为协调全民教育工作的牵头机构，教科文组织对于把全民教育放在国家和国际议程的首位负有特殊责任。现已出现一些可喜的迹象：对基础教育的援助日渐增多；在2006年圣彼得堡八国峰会上，各国首脑确认全民教育极其重要，是促进国家发展与和平的一种手段。

2007年《全民教育全球监测报告》的结论提醒我们，没有什么可自满的。我们对确保有质量的全民教育负有集体责任，而这项责任从人生之初的幼儿阶段为其打下坚实基础开始，贯穿于整个成人期。只有采取兼顾全民教育各项目标的全面方针，尤其将最脆弱、最易受伤害的社会成员考虑在内，才能圆满完成这一使命。



松浦晃一郎

鸣谢

我们对教科文组织教育部门助理总干事 Peter Smith、前任全民教育国际协调和监测处处长 Abhimanhyu Singh、联合国教育方面优先事项协调处代理处长 Mark Richmond 及其同事对编写本报告提供的支持深表谢意。

本报告的编委会及其主任 Ingemar Gustafsson 提供了大量的宝贵意见和支持。（在互联网上以及在教科文组织的同仁之间）就报告的大纲展开的协商充实了本报告的主题部分。

《全民教育报告》十分倚重教科文组织统计研究所的工作。该研究所现任主任 Hendrik van der Pol、前任代理主任 Michael Millward、Said Belkachla、Michael Bruneforth、Simon Ellis、Nadia Ghagi、Monica Githaiga、Alison Kennedy、Albert Motivans、Scott Murray、Juan Cruz Perusia、José Pessoa、Pascale Ratovondrahona、Ioulia Sementchouk、Anuja Singh、Saïd Ould Voffal 及其同事对本报告、特别是其中第2、第3和第6章以及各种统计表的编制做出了重大贡献。

我们尤其感谢下列参加编写本报告各项背景文件、说明和方框的所有人士：

Massimo Amadio, Feny de los Angeles Bautista, Caroline Arnold, Clive Belfield, Asher Ben Arie, Paul Bennel, Tatyana A. Berezina, Jane Bertrand, Ghanem Bibi, Corinne Bitoun, A. Rae Blumberg, Mihail I. Borovkov, Roy Carr-Hill, Bidemi Carrol, Anne-Marie Chartier, Leon Derek Charles, Maysoun Chehab, Carl Corter, Anton De Grauwe, Joseph DeStefano, Tamara Dorabawila, Aline-Wendy Dunlop, Ana Patricia Elvir, Marta Encinas-Martin, Patrice Engle, Judith Evans, Hilary Fabian, Celso Luis Asensio Florez, Basma Four, Nicole Geneix, Anuradha Gupta, Youssef Hajjar, 印度公共合作与儿童发展国家研究所的 Selim Iltus, Zeenat Janmohammed, Matthew Jukes, Haniya Kamel, Sheila B. Kamerman, Henry M. Levin, Edilberto Loaiza, Hugh McLean, 印度公共合作与儿童发展国家研究所的 Robert Myers, Yuko Nonoyama, Nina A. Notkina, Bame Nsameng, Teresa Osicka, Steve Packer, Marina N. Polyakova, Françoise du Pouget, Fulvia Maria de Barros Mott Rosemberg, Riho Sakurai, Heather Schwartz, Roza M. Sheraizina, Maria S. Taratukhina, Mami Umayahara, Teshome Yizengaw, Asunción Valderrama, Peter Wallet, Sian Williams, Annababette Wils, Martin Woodhead, Robert Youdi, Aigli Zafeirakou 和 Jing Zhang。

伯纳德·范里尔基金会、美国拯救儿童基金会和设在纽约的联合国儿童基金会为编写有关幼儿问题的背景文件提供了支持，我们也要向它们表示感谢。

背景文件以及有关网上协商和背景文件中的意见摘要见 www.efaerport.unesco.org。

本报告还得益于教科文组织教育部门、国际教育规划研究所、国际教育局、教科文组织终身学习研究所的工作人员及各处室所提供的意见和支持。教科文组织各地区办事处就国家一级的活动和报告主题部分的大纲草案提出了有益的建议，并协助进行了各项委托研究。教科文组织教育部门的 Soo-Hyang Choi、Yoshie Kaga 和 Hye-Jin Park 就该专题提供了许多指导。

我们感谢“快速道行动”秘书处的 Rosemary Bellew、Desmond Bermingham、Luc-Charles Gacougnolle 和 Robert Prouty，以及经济合作与发展组织发展援助委员会的 Julia Benn、Valérie Gaveau 和 Simon Scott，感谢他们在国际合作与援助数据方面所给予的一贯支持和有益建议。我们还感谢教育发展研究院教育政策与数据中心的 George Ingram 及其同事。

还有许多个人也提供了宝贵的意见和建议。他们是：

Frances Aboud, Carlos Aggio, Albert Kwame Akyeampong, Caroline Arnold, Kathy Bartlett, Ellen Buchwalter, Charlotte Cole, Patrice Engle, Stella Etse, Gaby Fujimoto, Deepak Grover, Yoshie Kaga, Sarah Klaus, Robert Knezevic, Leslie Limage, Joan Lombardi, Lisa Long, Robert Myers, Pauline Rose, Sheldon Schaeffer, Nurper Ulkuer, Emily Vargas-Barón, Jeannette Vogelaar, Jim Wile, Diane Wroge, Minja Yang, Akemi Yonemura 和 Mary Eming Young。

在研究与起草过程中，我们不断得到由 Chanel Croker 和 Louise Zimanyi 共同领导的幼儿保育和发展磋商组专家的指导。

我们感谢 Stephen Few 协助简化我们的数据制图法和视频显示信息的方法。Ratko Jancovic 和 Anais Loizillon 协助我们分析和编制了图表。

还要特别感谢 Lene Buchert、Judith Evans 和 Steve Packer 就各章草稿提出的宝贵意见。

Rebecca Brite 的编辑专长亦使本报告的出版获益良多。Wenda McNevin 也提供了宝贵的支持。我们还要感谢教科文组织公众宣传局的 Sue Williams、Enzo Fazzino 和 Agnes Bardon；教科文组织教育文献中心的 Anne Muller、Lotfi Ben Khelifa、Fouzia Jouot-Bellami、Judith Roca 及其同事：Chakir Piro 以及信息交流中心的 Thierry Guednée 和 Eve-Marie Trastour 给予的宝贵支持和援助。感谢 Richard Cadiou、Fabienne Kouadio 和 Igor Nuk 促成了在线协商。

全民教育全球监测报告小组

组长

Nicholas Burnett

Nicole Bella, Aaron Benavot, Fadila Caillaud, Vittoria Cavicchioni, Alison Clayson, Valérie Djioze, Ana Font-Giner, Catherine Ginisty, Cynthia Guttman, Elizabeth Heen, Keith Hinchliffe, François Leclercq, Delphine Nsengimana, Riho Sakurai, Banday Nzomini, Ulrika Peppler Barry, Paula Razquin, Isabelle Reullon, Yusuf Sayed
Alison Kennedy, (教科文组织统计研究所),
Michelle J. Neuman (幼儿保育和教育特别顾问)

有关本报告的更多资讯，敬请联系：

The Director
EFA Global Monitoring Report Team
c/o UNESCO
7 place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, France
电子邮件：efareport@unesco.org
电话：+33 1 45 68 21 28
传真：+33 1 45 68 56 27
www.efareport.unesco.org

已出版的全民教育全球监测报告

2006年：《全民教育 - 扫盲至关重要》
2005年：《全民教育 - 提高质量势在必行》
2003/2004年：《性别与全民教育 - 跃向平等》
2002年：《全民教育 - 世界走上正轨了吗？》

目录

	序言	i
	鸣谢	ii
	图、表和文内方框一览表	vi
	2007年全民教育报告要点	1
	概览	6

第I部分 全面方针

第1章	学习从出生开始	11
	学习从出生开始	12
	全面、公平和行动	12
	监测工作的新特点	13
	幼儿保育和教育：概念框架	14
	幼儿保育和教育：实质上是一项权利	16
	教育和发展的强大动力	17

第II部分 监测全民教育

第2章	六项目标：进展如何？	19
	学龄前教育：正在推广但进展很慢	20
	初等教育：入学情况越来越好	24
	中等教育：势头不减	41
	高等教育：入学人数上升但入学机会仍然有限	45
	扩大招生时必须确保教育质量	47
	学习知识和生活技能计划	56
	扫盲：挑战仍然存在	58
	全民教育的总体进展	62
第3章	解决排斥问题：各国的经验教训	66
	使没有受教育的人接受教育：政府有何计划？	68
	解决排斥问题：大有希望的政策和计划	69
	制定合理的教育计划	76
	结论	82
第4章	国际支持：增加援助、合理利用	85
	期望与承诺	86
	自达喀尔论坛以来，教育援助有何新变化？	86
	简化教育援助	94
	扩大教育援助	97
	全民教育的全球协调：教科文组织的作用	100
	每年需要110亿美元	102
	结论	103

第III部分 幼儿保育和教育

第5章	幼儿保育和教育势在必行	105
	幼儿在不断变化的世界中.....	106
	保障幼儿的固有权利.....	106
	幼儿：人生的一个敏感阶段.....	108
	幼儿计划可以促进儿童成长.....	109
	幼儿投资终有回报.....	112
	早期干预可以减少不平等.....	113
	结论.....	114
第6章	全世界在幼儿保育和教育方面的进展情况	117
	家庭、儿童和幼儿服务.....	118
	各国在实现全民教育目标1方面的进展.....	124
	谁是儿童的保育者和学龄前教育者？.....	145
	幼儿保育和教育目标：缓慢而又不均衡的进展.....	150
第7章	制定有效计划	153
	学习他国经验.....	154
	幼儿的多种含义.....	154
	与家庭和社区合作.....	155
	以中心为依托的幼儿计划.....	157
	幼儿保育和教育可以使向小学的过渡更轻松.....	162
	结论.....	165
第8章	鼓励制定强有力的幼儿保育和教育政策	166
	为何要制定国家幼儿保育和教育政策？.....	168
	使善政制度化.....	174
	提高质量：管理、问责制和人员配置.....	177
	幼儿保育和教育计划的成本与筹资.....	181
	幼儿保育和教育计划筹资方面的关键问题.....	183
	规划、参与、目标定位和领导.....	187

第IV部分 确定工作重点

第9章	全民教育：立即行动	189
	世界位于何处？.....	190
	九项议程.....	190
	附件	195
	全民教育发展指数.....	196
	各地区和各国的国家学习情况评估.....	205
	统计表.....	211
	援助表.....	338
	词汇.....	347
	参考文献.....	354
	缩略语.....	374
	索引.....	377

图、表和文内框注一览表

图

2.1: 1999-2004年期间各地区学龄前教育毛入学率的变化	20
2.2: 毛入学率在30%以下的国家2004年的学龄前教育毛入学率 以及自1999年以来的变化	21
2.3: 1999-2004年期间各地区学龄前教育毛入学率中性别不均等情况的变化	22
2.4: 2004年初等教育毛招生率和净招生率的对比	25
2.5: 2004年初等教育毛入学率和净入学率的对比	27
2.6: 1999-2004年期间初等教育净入学率的变化	28
2.7: 2004年失学儿童人数超过50万的发展中国家	30
2.8: 2004年失学儿童的分布（按上学情况和地区分列）	32
2.9: 2004年面临最大挑战的国家中失学儿童的分布（按上学情况分列）	32
2.10: 八个国家小学适龄儿童中的失学儿童比例（按类别分列）	33
2.11: 2004年各地区初等教育最高年级的毛招生率	37
2.12: 2003年若干国家最高年级的续读率与初等教育每届学生的毕业率	37
2.13: 按背景特征分列的小学辍学情况	38
2.14: 1999-2004年期间初等教育毛入学率中性别不均等情况的变化	40
2.15: 2003年小学到普通中学的升学率、中位数和地区差异	41
2.16: 2004年各地区中等教育毛入学率（按等级分列）	42
2.17: 1999-2004年期间中等教育毛入学率的变化	42
2.18: 2004年中等教育毛入学率中的性别不均等情况	46
2.19: 1999-2004年期间高等教育毛入学率的变化	48
2.20: 6年级学生数学成绩与社会经济状况的关系（SACMEQ II, 2000-2002年）	51
2.21: 2004年初等、中等和高等教育中女教师的百分比（地区中位数）	53
2.22: 1999-2004年期间经过培训的小学教师比例的变化	53
2.23: 2004年具备最低限度学历的小学教师比例	54
2.24: 2004-2015年若干国家为普及初等教育每年需要增加的小学教师百分比	55
2.25: 学习知识和生活技能计划的核心特征	57
2.26: 1990年至2000-2004年期间文盲超过1,000万的国家成人 （15岁以上）识字情况的变化	60
2.27: 1990年和2000-2004年成人（15岁以上） 识字率的估计数以及 2015年的预计数和目标	61
2.28: 2004年全民教育发展指数及自2003年以来的变化	65
<hr/>	
3.1: 2004年教育经费占国民生产总值不到3%的国家	77
3.2: 公共教育支出总额占国民生产总值的比例	77
3.3: 1999-2004年间某些国家公共教育支出的变化与初等教育毛入学率的变化	78
3.4: 1995/1996-2004/2005年坦桑尼亚联合共和国在公共支出方面对教育的重视程度	78
3.5: 某些国家初等教育占教育支出总额的比例	79
3.6: 初等教育和中等教育支出占经常性教育支出总额的百分比：某些国家1999-2004年间的变化	80

4.1: 1990-2004年官方发展援助总额（按2003年定值美元10亿计的净支付额）	87
4.2: 1990-2004年各收入组官方发展援助支付总额的分布	87
4.3: 2000年和2004年若干地区官方发展援助支付总额的分布 （2003年定值美元10亿）	87
4.4: 2000年和2004年各类官方发展援助支付总额	88
4.5: 1999-2004年各收入组教育援助承诺额的分布	88
4.6: 1999-2004年教育在可按部门分配的援助承诺总额中所占的比例	89
4.7: 1999-2004年各收入组基础教育援助承诺额的分布	89
4.8: 技术合作占教育和基础教育援助承诺额的比例：1999-2000年和2003-2004年平均数	89
4.9: 各捐助者的教育援助在每个收入组中所占的份额：2003-2004年平均数	90
4.10: 各捐助者教育援助总额在每一级教育的分布：2003-2004年平均数	90
4.11: 2004年援助和国家经费占教育支出总额的比例	95
4.12: 2004年援助和国家支出占基础教育支出总额的比例	95
<hr/>	
6.1: 2005年前后各地区学龄前教育及其他幼儿保育和教育计划每周的平均课时	131
6.2: 各地区学龄前教育毛入学率的趋势：拉丁美洲和加勒比地区呈强劲增长趋势	134
6.3: 1990/1991年至2003/2004年期间81个国家学龄前教育毛入学率的变化： 五分之四国家的覆盖率提高了	134
6.4: 1999年师生比与2004年净入学率之间的反向关系	135
6.5: 1989年至2003年转型国家3-6岁儿童学龄前教育净入学率	136
6.6: 2000年前后3岁和4岁儿童在有组织的保育和教育计划中的净就读率： 4岁儿童的就读率较高	138
6.7: 2000年前后5岁和6岁儿童在幼儿保育和教育计划中的净就读率： 各国之间差异巨大	139
6.8: 2004年3至7岁儿童中各年龄的学龄前教育和初等教育入学率	140
6.9: 1999-2003年参加保育和教育计划的3岁和4岁儿童在就读率上的性别差异	142
6.10: 1999-2003年参加保育和教育计划的3岁和4岁儿童在就读率上的城乡差异	142
6.11: 1999-2003年参加保育和教育计划的3岁和4岁儿童在就读率上的家庭贫富差异	143
6.12: 1999-2003年参加有组织的保育和教育计划的3岁 和4岁儿童有无出生证明在就读率上的差异	144
6.13: 2004年各地区经过培训的幼儿教师和小学教师的百分比	147
6.14: 2002-2003年若干国家具有最起码资质的幼儿教师的起薪和止薪—— 以人均国内生产总值作为因子	150
6.15: 2002-2003年若干国家幼儿教师和小学教师的年度课时总数	150
<hr/>	
8.1: 2004年学龄前教育在经常性公共教育支出总额中所占的份额	182
8.2: 幼儿保育和教育的资金来源和资助机制实例	184
8.3: 1999-2004年按国家收入组分列的幼儿教育年平均援助额（2003年定值美元百万）	186

表

2.1:	1999年和2004年各地区学龄前教育入学情况	20
2.2:	2004年毛入学率在30%以上的国家1999-2004年期间学龄前教育毛入学率的变化	21
2.3:	入学率在30%以下的若干国家目前和目标学龄前教育入学率	22
2.4:	2004年毛入学率低于0.97或高于1.03的国家在1999-2004年期间 学龄前教育毛入学率中性别不均等情况的变化	23
2.5:	若干撒哈拉以南非洲国家1年级新生人数和1999-2004年期间增加的百分比	24
2.6:	八个非洲国家按背景特征分列的至少超龄两岁的1年级新生百分比	26
2.7:	1999年和2004年终了的学年各地区初等教育入学情况	26
2.8:	1999-2004年失学儿童的估计人数(千)	28
2.9:	1999年和2004年失学儿童的估计人数(按性别和地区分列)	29
2.10:	1999年、2002年和2004年若干国家的失学儿童人数(千)	31
2.11:	八个撒哈拉以南非洲国家从未上过学的儿童百分比(按背景特征分列)	34
2.12:	1999-2004年期间小学留级生百分比的变化与国家目标	36
2.13:	1999-2004年期间各地区初等教育性别不均等情况的变化	39
2.14:	按学生学习评估情况对国家进行的分类	49
2.15:	2004年各地区国家根据小学师生比的分布情况	52
2.16:	各地区1990年和2000-2004年成人(15岁以上) 文盲的估计数及到2015年的预计人数	59
2.17:	各地区1990年和2000-2004年的成人(15岁以上)识字率估计数及到2015年的预计数	59
2.18:	1990年和2000-2004年各地区青年(15-24岁)识字率和文盲人数的估计数	62
2.19:	2004年各地区的国家根据全民教育发展指数的分布情况	64
<hr/>		
3.1:	解决排斥问题的一些政策	69
3.2:	马拉维(2002年)、尼日利亚(2004年)、乌干达(2001年) 和赞比亚(2002年)家庭负担的学费及其他教育费用	70
3.3:	各地不合格的小学教师(百分比,四舍五入)	81
<hr/>		
4.1:	2000年和2004年对各收入组教育和基础教育的官方发展援助承诺总额的估计数 (2003年定值美元10亿)	89
4.2:	各捐助者在教育和基础教育双边援助承诺额中所占的份额:2003-2004年平均数	90
4.3:	多边官方发展援助:各主要捐助者的教育援助承诺额(2003-2004年平均数)	92
4.4:	得到的教育援助总额最高的20个国家:2003-2004年平均数	93
4.5:	72个最贫穷受援国的双边教育捐助者数目	93
4.6:	79个国家教育援助和基础教育援助在援助总额和部门援助中所占比例: 2003-2004年地区平均数	93
4.7:	2004/2005年至2009/2010年对埃塞俄比亚教育系统提供援助的捐助者 (按分部门和援助类型分列)	96

6.1:	自1970年以来0-5岁人口数量的变化、2020年前的预计数量以及地区分布	119
6.2:	1970-2020年全世界和各地区0-5岁儿童占总人口的比例	119
6.3:	1999-2002年各地区发展中国家和转型国家的产假政策	125
6.4:	2005年前后针对3岁以下儿童的幼儿保育和教育计划的普及情况	126
6.5:	1996-2004年各地区儿童健康和营养的若干指标	128
6.6:	2004年各地区学龄前教育的正规入学年龄	129
6.7:	2004年按正规入学年龄分列的各学龄前教育系统的年限	129
6.8:	有法律规定必须接受学龄前教育的30个国家	130
6.9:	没有学龄前教育强制入学法但净入学率达到90%以上的国家	131
6.10:	2004年根据私立学龄前教育的入学比例对各国进行分类	132
6.11:	1970/1971-2003/2004年各地区学龄前教育入学总人数(百万)	133
6.12:	3岁和4岁儿童参加幼儿保育和教育计划情况的多变量分析结果	143
6.13:	家长对幼儿保育和教育计划的参与	145
6.14:	2000-2005年若干国家幼儿教师须具备的学历资质以及与小学教师的对比	146
<hr/>		
8.1:	六个发展中国家的幼儿保育和教育政策范例	172
8.2:	国际上常用的幼儿保育和教育质量评估工具	179
8.3:	“全球流行”项目的一项示范标准:语言和识字能力的发展	180
8.4:	幼儿教育援助少于初等教育援助	187
<hr/>		
9.1:	自达喀尔论坛以来全民教育的进展情况	191

文内框注

2.1:	印度关于失学儿童情况的独立调查	34
2.2:	非洲国家各地续读情况的差异:辍学的是哪些儿童?	38
2.3:	教师需要什么样的学历:教师学历要求之比较	54
2.4:	六个发展中国家的教师缺勤情况	56
2.5:	埃塞俄比亚监测学习内容和参与情况的初步工作	57
2.6:	何为识字环境?	62
<hr/>		
3.1:	埃塞俄比亚、印度、尼日利亚和巴基斯坦的边缘化儿童	68
3.2:	津贴和奖学金增加了女孩的受教育机会	71
3.3:	为孤儿和弱势儿童提供奖学金:斯威士兰的经验	72
3.4:	解决安得拉邦的童工问题:Baljyothi计划	73

3.5: 让残疾儿童进入主流教育机构: 乌拉圭的例子.....	76
3.6: 为教育供资与取消学费: 坦桑尼亚的经验.....	78
3.7: 对农村教师的激励措施: 哪些措施有效.....	81
3.8: 南非给私立学校的补贴增加了穷人的上学机会.....	82
<hr/>	
5.1: 监测保障儿童权利的进展情况: 加纳的例子.....	108
5.2: 幼儿的艾滋病死亡率.....	110
5.3: 美国幼儿保育和教育计划的经济回报.....	112
<hr/>	
6.1: 建立存储各国幼儿保育和教育档案的全球数据库.....	124
6.2: 三项住户调查的背景信息.....	137
6.3: 六个欧盟国家的儿童保育队伍.....	148
6.4: 幼儿教师的工资和课时.....	149
<hr/>	
7.1: 帮助新父母: 都柏林的社区母亲计划.....	156
7.2: 共产主义之家计划: 哥伦比亚的母亲敞开自己的家门.....	157
7.3: 传统社会的幼儿保育和教育: 肯尼亚牧民的Loipi计划.....	157
7.4: 支持基层活动: 巴布亚新几内亚的语言小巢.....	159
7.5: 瑞典政府推动促进幼儿性别平等的工作.....	161
7.6: 智利最先采取措施将有特殊需要的儿童纳入主流.....	162
7.7: 儿童友好空间: 危难中的母亲和儿童的避难所.....	163
7.8: 世界各地利用电视促进入学前准备.....	165
<hr/>	
8.1: 幼儿保育和发展咨询组.....	169
8.2: 牙买加对幼儿保育和教育政策的合理化调整.....	175
8.3: 东非的教育资源中心充实了伊斯兰学龄前教育.....	177
8.4: 以标准为基础监测幼儿学习结果的做法.....	180
8.5: 幼儿发展虚拟大学: 工作与学习.....	181
8.6: 中国旨在加强渐进式幼儿园工作的师资教育改革.....	181
8.7: 印度对易受伤害儿童的一揽子服务.....	185
<hr/>	
9.1: 扩充和改进关于幼儿保育和教育的数据.....	193

2007年全民教育报告要点

实现2000年所定全民教育目标的时间已屈指可数。尽管在全球范围内，初等教育包括女孩的初等教育继续全面发展，但仍有很多儿童没有入学，很早就辍学，或没有到达最起码的学习标准。由于忽视幼儿教育、初等教育、中等教育和成人扫盲之间的联系，各国正在丧失全面改进基础教育的机会，同时也使各地的儿童、青年和成人失去了前途。

目标的实现情况

初等教育继续扩大

在远没有普及初等教育的三个地区中，有两个地区1999年至2004年的小学入学率增长最快：撒哈拉以南非洲地区增长27%，南亚和西亚增长19%，但阿拉伯国家只增长6%（见图A）。全世界的净入学率维持在86%的水平上。尽管1年级入学率大幅度上升，但仍有很多入学儿童没有读到小学最高年级：根据现有资料，在拉丁美洲和加勒比地区的半数国家中，读到小学最高年级的学生不到83%，在半数撒哈拉以南非洲国家中，读到小学最高年级的学生不到三分之二。

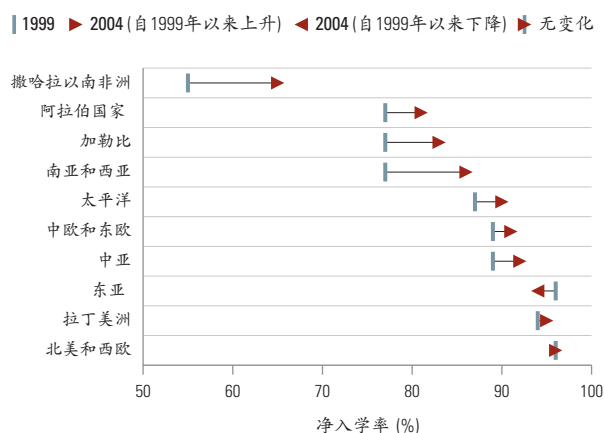
有多少儿童失学？失学的是哪些儿童？

在减少小学适龄儿童未入学人数方面正在取得进展。1999年至2004年，这类儿童人数减少了约2,100万人，现为7,700万人。不过，这一数字仍然很高，让人无法接受。这些儿童四分之三以上在撒

哈拉以南非洲以及南亚和西亚地区，不过，南亚和西亚地区在1999年至2004年将其这一数字减少了一半，这主要是由于印度减少了其小学适龄儿童未入学人数。尽管全球的估计数字很大，但仍然低估了问题的严重性：住户调查数据表明，有许多儿童虽已入学，但却不能正常上学。

面临失学或辍学的儿童大部分生活在农村地区，或出自最贫困的家庭。一般来说，母亲未受过教育的儿童的失学可能性很高，是母亲受过教育的儿童的失学可能性的两倍。

图A：1999-2004年初等教育净入学率



政府解决排斥问题的政策

除了辍学儿童之外，政府急需查明哪些儿童最有可能根本不会入学。这是首先需要采取的一个步骤，有助于根据相关政策，为校外儿童提供帮助，并提高教育的质量、灵活性和相关性。

促进包容的措施包括：取消学费，为贫困家庭和农村家庭提供收入支助以减少对童工的依赖，用儿童的母语教学，为残疾儿童和受到艾滋病影响的儿童提供教育机会，以及确保青年和成人获得二次教育机会。

改善教师的招聘、培训和工作条件

在实现全民教育目标方面，没有足够的既合格又有动力的教师。撒哈拉以南非洲需要招聘240万到400万名教师。在这个地区以及在南亚和西亚地区，女教师太少，无法吸引女孩入学和留在学校。在许多发展中国家，教师缺勤也是一个严重问题。

对教师进行较短期的职前培训，使他们有更多的机会参加工作实践和提高专业水平，以及制定鼓励教师到边远地区和农村地区工作的措施，这对招聘和留住教师是一种行之有效的方法，特别是在某些困难的环境下。

中等教育：需求不断增长，但学校数量不足

要求扩大中等教育的压力正在迅速增加。所有发展中地区的毛入学率都有提高，但撒哈拉以南非洲（30%）、南亚和西亚（51%）和阿拉伯国家（66%）的毛入学率仍然很低。

中学数量不足，阻碍了初等教育的普及，降低了人们读完小学的积极性。另外，对中等教育与日俱增的需求，导致在公共支出上这一级教育与其他各级教育形成竞争之势。

性别均等：依然没有实现

目前在小学中，男女生的比例为100比94，而1999年为100比92。有2004年数据的181个国家当中，约三分之二的国家已经实现初等教育中的性别均等。在2000年毛入学率低于90%的26个国家当中，只有4个国家消除了男生占多数的初等教育性别差距。

在177个有中等教育数据的国家中，只有三分之一的国家实现了性别均等。在中等教育的性别不均等中，女生占多数的概率与男生占多数的概率所差无几。在高等教育一级，有2004年数据的148个国家中，只有5个国家实现了性别均等。性别平等也仍然是个尚未解决的问题，教育材料中始终含有陈旧观念，而且教师对男女生的期望也往往不同。

扫盲：一项难以实现的目标

大约有7.81亿成人（占全世界人口的五分之一）没有最起码的识字能力，其中三分之二是妇女。南亚和西亚（59%）、撒哈拉以南非洲（61%）、阿拉伯国家（66%）和加勒比地区（70%）的识字率仍然很低。如不齐心协力扩大成人扫盲计划，到2015年全球成年文盲人数将只能下降1亿。各国政府还必须注重营造识字环境。

处于冲突之中的国家：往往不在分析之列

有一些国家根本没有数据，它们大多是处于冲突或冲突后局势的国家，因此，在本报告的分析中无法充分反映这些国家的情况。它们的全民教育局势仍然严峻，在考虑整个全民教育情况时不能忘记这些国家。生活在这些国家的儿童需要因地制宜的教育机会，以便其生活恢复稳定。

财政 和援助

在有数据的106个国家中，41个国家1999年至2004年国内教育支出占国民生产总值的比例有所下降，不过其他大部分国家的**国内教育支出**占国民生产总值的比例都增长了。公共支出需要重点满足实现全民教育目标的主要要求，即教师、成人扫盲、幼儿保育和教育以及各级的包容性政策。

又有一些国家减少或取消了**学费**，但收取学费的情况还是太普遍了，这是贫困学生入学和读完小学的一个主要障碍。

对低收入国家的**基础教育援助总额**在2000年至2004年间几乎翻了一番（按2003年价格计，从18亿美元增长到34亿美元），但前段时间有所下降。不过，基础教育援助在对低收入国家整个教育部门援助中所占的比例仍然保持在54%。所有双边捐助者中有半数将其至少一半的教育援助提供给了中等收入发展中国家，而且近半数的捐助者直接提供给基础教育的援助不到其教育援助的四分之一。

快速道行动为捐助机构提供了一个重要的协调机制，但尚未形成一项实现普及初等教育的全球契约。自2002年以来，虽然捐助者比过去一年大幅度提高了他们的认捐额，但支付总额只有9,600万美元，且到目前为止，只有11个国家收到这种款项。

资金缺口：包括成人扫盲及幼儿保育和教育所需资金在内，全民教育所需要的外资目前估计为每年110亿美元，是目前外资总额的3倍以上，也是最近承诺在2010年之前可能达到的援助总额的两倍以上。

幼儿保育 和教育

什么是幼儿保育和教育？

- 各国对幼儿保育和教育的正式定义各不相同。本报告采取的是一种一盘棋的方针：幼儿保育和教育是在儿童从出生到上小学这一期间，以正规、非正规和非正式的保育方式保障他们的生存，促进他们的成长、发展和学习（包括促进其健康、营养和卫生，以及认知、社会、生理和情感发展）。
- 幼儿保育和教育计划有各种各样的安排，包括育儿计划、社区儿童保育、以中心为依托的计划，以及往往是在学校提供的正规学龄前教育。
- 计划一般针对两个年龄组：3岁以下儿童和从3岁到小学入学年龄段的儿童（通常是在6岁以前，但无论如何是在8岁以前）。

幼儿保育和教育为何重要？

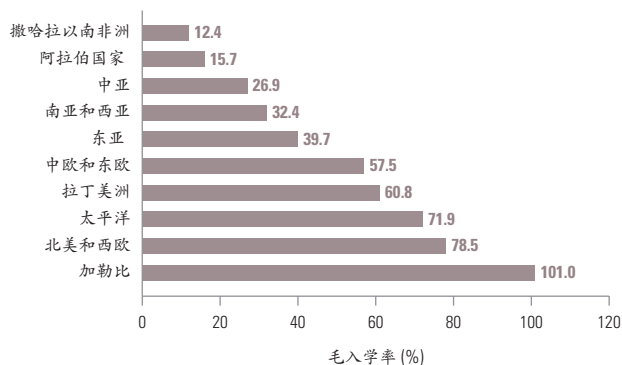
- 幼儿保育和教育是《儿童权利公约》承认的一种权利，该公约几乎得到普遍批准。
- 幼儿保育和教育可以提高幼儿福利，特别是在发展中国家，因为那里还有五分之二儿童生活在极端贫困之中，每年还有1,050万5岁以下儿童死于可预防的疾病。
- 幼儿时期是儿童脑神经发育很快的时期，是为以后学习打基础的时期。
- 幼儿保育和教育有助于实现全民教育的其他目标（例如提高小学前几年的成绩）以及千年发展目标，特别是减贫这一首要目标，以及教育和健康目标。

- 比起等到儿童长大以后再弥补他们的不利因素，在早期为儿童制定预防措施和提供支持是一项比较划算的做法。
- 负担得起的和可靠的儿童保育是对有工作的父母，特别是母亲的必要支持。
- 对幼儿保育和教育的投资能够产生很高的经济回报，能够弥补不利因素和不平等，特别是对贫困家庭的儿童而言。

形势如何？

- 大约80%的发展中国家有某种正式规定的产假，不过执行情况各异。
- 最幼小的儿童受到忽视。世界上有近半数国家没有3岁以下儿童的正规保育和教育计划。
- 学龄前教育入学率从1970年以来已经增加了2倍，但是大部分发展中国家的覆盖率仍然很低。
- 大部分经合发组织国家至少有两年的免费学龄前教育。
- 在发展中国家集中的地区中，拉丁美洲、加勒比和太平洋地区学龄前教育毛入学率最高，远远高于东亚、南亚和西亚、阿拉伯国家和撒哈拉以南非洲（见图B）。

图B：2004年学龄前教育毛入学率



- 在经历了20世纪90年代的急剧下降之后，中欧和东欧转型国家的学龄前教育入学率正在缓慢恢复，但中亚转型国家的学龄前教育入学率仍然很低。
- 在发达国家、转型国家以及拉丁美洲各国，大部分幼儿保育和教育服务都是由公共部门提供的。
- 在撒哈拉以南非洲、阿拉伯国家、加勒比地区和东亚，私人部门发挥主导作用。
- 大部分地区的学龄前教育都接近实现性别均等。
- 各国内部都存在较大的性别不均等现象。除少数明显例外，较贫困家庭和农村家庭的儿童以及被社会排斥的儿童（例如，没有出生证的儿童）接受幼儿保育和教育的机会大大少于较富裕家庭和城市家庭的儿童。
- 最有可能从儿童保育和教育计划中受益的儿童（最有可能受到营养不良和可预防疾病影响的儿童）的入学机会可能最少。
- 发展中国家的幼儿保育和教育人员一般都经过最起码的教育和职前培训，但其报酬往往相对较低。
- 政府在其支出中也不太重视学龄前教育。学龄前服务提供者中既有公共部门又有私人，但这方面的数据不多，因而难以计算国家在幼儿保育和教育方面的支出总额。各国可以从幼儿保育和教育的覆盖率、质量和提供服务的性质等方面，对不同发展方案实现幼儿保育和教育目标所需的成本进行估算。
- 对于大部分捐助机构而言，幼儿保育和教育不是一个优先事项。几乎所有捐助机构给学龄前教育的援助都不到它们给初等教育援助的10%，而且有半数以上的捐助机构给学龄前教育的援助不到它们给初等教育援助的2%。

什么样的计划能起作用？

- 为增进幼儿目前的福祉和促进他们的生长发育，比起只限于某一方面的干预而言，集营养、保健、保育和教育于一体的方针是一种更加有效的方针。
- 包容性计划利用传统的儿童保育做法，尊重儿童的语言和文化多样性，将有特殊教育需要的儿童和残疾儿童编入学校正规班级。
- 母语计划比使用官方语言的计划更有效，不过官方语言计划在全世界仍然是标准计划。
- 设计完善的计划可以挑战有关性别的陈旧观念。
- 幼儿保育和教育质量的一个最重要的决定因素，是儿童与保育和教育人员之间的交流互动，侧重点应是儿童的需要。这要求创造合理的工作条件，如降低儿童与保育和教育人员的比例，提供充足的教材等。
- 在工作人员配备、课程设置和父母参与方面具有连续性有助于幼儿向小学过渡。需要提高最初几年学校教育的质量，以便更好地适应具有不同背景和经历的幼儿的需要。

为实现幼儿保育和教育目标 将采取哪些措施？

- 高级别的政治支持是根本。
- 通过协商制定一项有关从出生到8岁这一年龄组儿童的国家幼儿保育和教育政策，明确各有关部门和各级政府的行政管理职责和预算承诺。
- 继续进行国内和国际数据收集和监测工作，对实现全民教育目标方面的需要和成果进行评估。
- 指定一个牵头的部委或机构负责制定有关幼儿及幼儿保育和教育方面的政策，并建立一个具有决策权的机构间协调机制。
- 有效执行国家质量标准，这种标准应涵盖为所有年龄段的人提供的公立和私立教育服务。
- 在政府和私人部门之间建立更多和更加密切的伙伴关系，在许多地区，私人部门都是幼儿保育和教育的一个重要方面。
- 提高幼儿保育和教育人员的素质，特别是通过灵活的招聘策略、适当的培训、质量标准和能留住受过培训的工作人员的报酬。
- 增加幼儿保育和教育的公共资金并对其进行更好的目标定位，特别关注贫困儿童、生活在农村地区的儿童和残疾儿童。
- 将幼儿保育和教育具体纳入政府的主要资源文件，如国家预算、部门计划和减贫战略文件。
- 捐助机构给予更多注意 – 和更多资金。

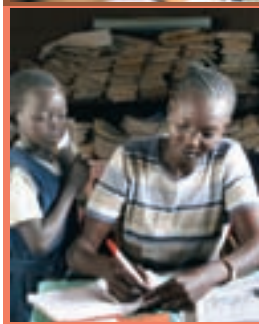
概览

第I部分 全面方针

第1章 学习从出生开始

学习在儿童跨入校门前就已经开始了。本报告侧重于全民教育六项目标中的第一项目标，该目标号召各国扩大和加强幼儿保育和教育工作，以对最易受到伤害和处境不利儿童的保育和教育工作为主。报告采取了一盘棋的方针，包括保健、营养、卫生、儿童的认知发展以及社会情感健康。幼儿计划对于消除社会和经济方面的不利因素至关重要。幼儿保育和教育是保障儿童权益的手段，它打开了通往所有全民教育目标的道路，并为实现千年发展目标的首要目标，即减贫，做出了重要贡献。

本报告对全民教育的所有六项目标的实现情况进行了监测，同时特别关注公平与包容问题。由于实现这些目标的时限统一为2015年，所以需要紧急、全面行动起来，特别是查明处于最边缘的儿童，让他们都上学，应对全球的扫盲挑战，并将幼儿保育和教育置于议程的首位。



第II部分 监测全民教育

第2章 六项目标：进展如何？



该章对自达喀尔论坛以来实现六项全民教育目标的进展情况进行了审查，并将现有最新数据与1999年的数据加以对比。普及初等教育已经取得了很大的进展，撒哈拉

以南非洲以及南亚和西亚两个地区的入学水平大幅度提高，阿拉伯国家的入学水平也有了适度提高。小学升级和毕业仍然是这些地区的主要问题，拉丁美洲和加勒比地区在某种程度上也存在着这一问题。1999年至2004年期间，小学适龄儿童失学人数减少了2,100万，但仍然高达7,700万，令人无法接受。该章对这些儿童的背景特征，主要是家庭贫困状况、居住地、性别和母亲的文化水平，进行了详细分析。在有2004年相关数据的国家中，大约三分之二国家已经在初等教育中实现了性别均等，但只有三分之一国家在中等教育中实现了性别均等。扫盲的进展不大，世界上五分之一的成人仍未脱盲。

计算了125个国家的全民教育发展指数，它们显示指数最低的很多国家都取得了进展。没有计算那些缺乏数据的国家（其中很多都是处于冲突或冲突后局势的国家）的这一指数，这些国家的教育发展水平很可能较低，因而使全球的全民教育工作面临更加严峻的持久挑战。

第3章 解决排斥问题：各国的经验教训



全民教育需要采取一种包容的方法。该章提供了概括地说是在推广教育方面，具体地说是在确定和消除那些剥夺了边缘化群体与其他群体同等的学习机会的各种障碍方面特别有效的一些政策和

计划范例。主要政策包括取消学费、提供经济上的激励以减少家庭对童工的依赖、为受到艾滋病影响的儿童制定具体措施、帮助学校接纳残疾儿童。针对青年和成人的非正规教育计划提供了二次学习机会；如果它们立足于社区，具有灵活性并与学习者的生活息息相关，它们就会十分有效。武装冲突（有越来越多的儿童兵卷入冲突）和国内迁移都需要采取紧急干预措施，提供基础教育服务以及医学和心理治疗。

各国需要制定合理的教育计划来消除排斥，提高教育质量。充足的公共经费、既训练有素又有动力的师资、扩大中等教育的能力是合理计划的三个关键方面。虽然公共教育经费的总体发展趋势是积极的（有大约20个国家增加了30%以上），但是41个国家教育经费占国民生产总值的百分比下降了，尤其是拉丁美洲和加勒比地区以及南亚和西亚地区的国家。许多国家在扩大中等教育方面受到越来越大的压力。如果不招聘和培训新教师，不为在困难条件下（特别是在农村地区）工作的教师提供激励措施，就无法实现全民教育目标。

第4章

国际支持：增加援助、合理利用



2000年至2004年期间，对教育的援助总额提高了，基础教育从中受益匪浅。包括作为直接预算支助提供的资金在内，对所有低

收入国家基础教育的援助从18亿美元增加到34亿美元。多边捐助者将其2003-2004年援助总额的11.8%分配给教育，而其中一半左右给了基础教育。捐助者为全世界最贫穷国家提供援助的情况依然很不平衡，而且对各地区而言，捐助者在援助总额中对教育的相对重视程度也不尽相同。

实施全民教育议程所需要的资金为每年110亿美元，高出原来的预期。即使兑现了所承诺的援助额，如果目前教育在援助总额中所占的比例以及教育援助

在各级教育和各收入组之间的分配保持不变，而且没有出现进一步的协调，那么分配给基础教育的资源也将是不足的。给基础教育的援助在援助总额中所占的比例必须至少翻一番，而且必须更加侧重于低收入国家而非中等收入国家。快速道行动已经成为捐助者对话和协调的一个重要机制，但是需要国际社会进一步努力，(a) 说服捐助者提高基础教育援助的数量和可预测性，以及(b) 说服低收入国家政府在与捐助者谈判时将教育放在更优先的位置，并将更大比例的债务减免款用于教育。

第III部分 幼儿保育和教育

第5章

幼儿保育和教育势在必行



幼儿是人生打基础的时期。幼儿计划的重要性在于：首先，它可以切实保障庄严载入业经192个国家批准的《儿童权利公约》中的幼儿权益；其次，幼儿是一个以生理发育、认知发育、社会和情感发育的迅速

转变为特征的高度敏感时期。营养不良、缺乏照料和得不到善待对幼儿的损害特别大，其影响之深，往往直到长大成人还难以消除。

精心设计的幼儿保育和教育计划，可以极大地增进正处在成长期的幼儿及其未来的福祉，对在家中得到的保育起到补充作用。集营养、保健和教育于一体的幼儿计划可对儿童的认知结果产生积极影响。参加幼儿保育和教育还有助于提高小学入学率，并导致在最初几年的学校教育中取得较好的成绩，对于处境不利的儿童尤为如此。从经济观点来讲，对幼儿计划的投资会带来人力资本的高回报，因而也是对幼儿成长实施公共干预的一个有力论据。最后，幼儿计划可以缩小社会的不平等：它们可以弥补因为贫困、性别、种族、族裔、种姓或宗教等因素造成的儿童易受伤害和处境不利的状况。

第6章 全世界在幼儿保育和教育方面取得的进展



该章首先考察了不断变化的背景——越来越少的家庭人口、越来越多的职业女性、产假补助金、新的两性角色——在这一背景下幼儿保育和教育措施

也出现了历史性的发展。该章接着评估了各国三个群体在实现幼儿保育和教育目标方面的进展，他们是：3岁以下儿童、3岁到小学入学年龄的儿童以及易受伤害和处境不利的儿童。最后，该章还总结了幼儿保育和教育计划中的保育人员和教育人员的种类、构成和职业地位。

该章的主要结论包括：许多国家缺乏用以满足3岁以下儿童各种需要（保健、营养、保育、教育）的计划。几乎没有国家建立起了协调各种儿童保育和教育计划的国家框架。世界各地接受学龄前教育的机会都扩大了。转型国家的幼儿保育和教育入学水平在苏联解体之后急剧下降，但现在正在恢复，不过还没有达到过去的水平。在发展中国家地区，拉丁美洲和加勒比地区的覆盖率最高，而撒哈拉以南非洲和阿拉伯国家的覆盖率依然很低。较贫困的农村家庭儿童与较富裕的城市家庭儿童相比，获得幼儿保育和教育的机会较少。

在发展中国家，幼儿保育和教育工作队伍所得到的教育和职前培训往往极少。在大部分工业化国家，经过培训的员工与未经过培训的儿童保育人员和兼职志愿者并肩工作。许多国家实施了扩大幼儿保育和教育队伍并提升其素质的政策，但是进展缓慢且不均衡。

第7章 制定有效计划



幼儿保育和教育计划多种多样：幼儿计划没有一个普遍通用的模式。但是，不管背景如何，所有成功的计划都在儿童出生后的头几年中为父母提供支助，将教育活动与其他服务，特别是保健、营养和社会服务结合在一起，使儿童能够轻松地

向小学过渡。父母或其他监护人是儿童的启蒙老师，对最年幼的儿童来说，家庭是主要的保育场所。过去十年来，旨在为3岁以下儿童服务的育儿计划日益增多。家访计划为个别家长提供支助，对于有风险的家庭特别有用，它们可以促进儿童的发育，提高家长的自尊。地方社区通过家庭或社区儿童保育工作，在支助幼儿及其家庭方面起着主要作用。

以中心为依托是最常见形式的幼儿保育和教育计划，尤其是3至6岁儿童的计划。确保各种做法适合儿童的年龄和文化环境，可以使这一经验成为积极的经验。研究表明，幼教人员与儿童之间的积极互动是儿童健康发展的重要指标。早期学习用母语最为有效，可是用官方语言授课仍是主流。另外，初次接触有组织的学习是挑战传统男女角色的重要机会。最后，各种计划应具有包容性，考虑到残疾儿童和处于武装冲突之中的儿童的情况。由于幼儿保育和教育是后续教育的重要基础，所以保持学龄前教育和小学之间的连续性非常重要。有些国家正在将幼儿保育和教育与初等教育更紧密地衔接在一起，以便于儿童过渡。

第8章

鼓励制定强有力的幼儿保育和教育政策



由于受到越来越多关于幼儿保育和教育利好的研究成果的影响并得到强大的国际网络的支持，正在逐渐形成对幼儿保育和教育较为有利的政策环境。为了推动发展这一势头，有几个关键要素可以强化各国的政治意愿并促进制定国家幼儿保育和教育政策。高层领导的政治认同可以把幼儿保育和教育纳入议事日程。近年来，已有好几个国家领导人将幼儿工作列为国家优先考虑事项，由此产生了新政策，并增加了资源投入。各有关方面的广泛参与，激励着公共部门支持幼儿保育和教育工作。政府与国际组织或援助机构结成伙伴关系，可以给日后能够形成规模的项目带来启动资金。调整幼儿保育和教育政策，使其与国家和其他相关部门的其他发展政策协调一致，对于筹集资源具有战略意义。公众运动可以推动幼儿保育和教育事业的发展，并为幼儿工作者提供信息。

各国的幼儿保育和教育政策虽然要适合本国国情，但无一例外地均应包括关于管理、质量和筹资问题的指导方针。幼儿保育和教育一般要涉及到好几个部门的工作，因而时常会遇到协调的难题。指定一个主管行政机构，同时设立有实际决策权的协调机制，即可推进幼儿议程。各国政府需要确保所有儿童达到可接受的最低限度标准，而不论服务提供者是公共的还是私营的。扩大并加强幼儿保育和教育工作，需要有更多的公共和私方资金投入。在许多发展中国家，作为贯彻实施面向所有儿童的较广泛国家政策的第一步，可以先把公共资源投向处境最不利的儿童。最后一点，迄今各捐助者对幼儿保育和教育的支持还比较有限，增加这方面的援助是必不可少的。

各国的幼儿保育和教育政策虽然要适合本国国情，但无一例外地均应包括关于管理、质量和筹资问题的指导方针。幼儿保育和教育一般要涉及到好几个部门的工作，因而时常会遇到协调的难题。指定一个主管行政机构，同时设立有实际决策权的协调机制，即可推进幼儿议程。各国政府需要确保所有儿童达到可接受的最低限度标准，而不论服务提供者是公共的还是私营的。扩大并加强幼儿保育和教育工作，需要有更多的公共和私方资金投入。在许多发展中国家，作为贯彻实施面向所有儿童的较广泛国家政策的第一步，可以先把公共资源投向处境最不利的儿童。最后一点，迄今各捐助者对幼儿保育和教育的支持还比较有限，增加这方面的援助是必不可少的。

第IV部分 确定工作重点

第9章

全民教育：立即行动



自达喀尔论坛以来，在实现全民教育目标方面取得了相当大的进展，这为我们提供了一种衡量标准，可以让我们了解到，当各国和国际社会共同采取行动时，我们到底能够取得多大的成就。该章提出了急需决策人员关注的九项建议：

1. 重新实施达喀尔综合方针。

2. 紧急行动起来，让所有儿童都上学，扩大成人扫盲计划，并为生活在冲突和冲突后国家的儿童创造机会。

3. 强调公平和包容。

4. 增加公共经费并更加集中有效地加以利用。

5. 增加对基础教育的援助并将其用于最需要的地方。

6. 将幼儿保育和教育列入国内和国际议程。

7. 增加幼儿保育和教育的公共资金并对其进行目标定位。

8. 提高幼儿保育和教育人员队伍的素质，特别是在资质、培训和工作条件方面。

9. 改进对幼儿保育和教育的监测工作。

各项政策必须针对全民教育的所有六项目标并应持之以恒：到2015年只剩下9年了，现在该是采取全面行动的时候了。

各项政策必须针对全民教育的所有六项目标并应持之以恒：到2015年只剩下9年了，现在该是采取全面行动的时候了。



© CARO PHOTO/SIPA



© MIKKEL ØSTERGAARD / PANOS / EDITINGSERVER.COM



© Zhang xinyu/IMAGINECHINA/MAXPPP / REUTERS



© AFP/lugetla Rtdley

第I部分 全面方针

第 1 章

学习从出生开始

本年度的《全民教育全球监测报告》特别关注儿童的早期经历。儿童的早年经历将为以后的所有学习奠定基础。在幼儿期奠定坚实的基础（包括良好的健康、营养和成长环境）可以帮助儿童向小学平稳过渡，获得更好的机会完成基础教育，开辟一条走出贫困和劣势的道路。因此，全民教育的第一项目标就号召各国扩大和加强幼儿保育和教育工作，以对最易受到伤害和处境不利儿童的保育和教育工作为主，这并非偶然。幼儿保育和教育是保证儿童权益的手段，它打开了通往所有全民教育目标的道路，并为实现千年发展目标的首要目标，即减贫，做出了重要贡献。目前正在按照在达喀尔对全民教育的总体构想，将幼儿保育和教育提到政策议程的首位的最好时机。

儿童的早年 经历将为以 后的所有学 习奠定基础

学习从出生开始

学习在儿童跨入校门前就已经开始了。在人生之初，儿童是通过在安全、关爱和鼓励的环境中与养育者交流互动而不断成长和学习的。儿童在人生最初几年（早在上学前）的经历将为以后的学习奠定基础。尽管幼儿时期是人成长和发展潜力最大的时期，但也是儿童特别脆弱和容易受到伤害的时期。

如今，尽管有了长足的进步，但幼儿的状况，尤其是最贫穷国家的幼儿状况仍然令人担忧。在发展中世界，十分之四的儿童生活在极端贫困之中（根据定义，极端贫困是指每天的生活费不到1美元）。2005年，大约有1,050万儿童不到5岁就夭折了，其中大部分儿童死于可预防的疾病，而且他们都是自1999年以来发生过严重武装冲突的国家的儿童。艾滋病已经使1,500万未满18岁的儿童成为孤儿，其中80%在撒哈拉以南非洲。对儿童的贩卖、虐待和忽视以及童工的使用侵害了数百万儿童的权益。最后，每年有5,000万儿童在出生时没有登记，其中很多儿童由此不能获得基本的服务和学校教育（联合国儿童基金会，2005年b）。

由于这些原因，早期干预非常重要：相对于在幼儿时期采取预防性措施和提供支助而言，弥补那些年龄较大的儿童和成年人在教育和社会方面的不利因素不仅更加困难，而且费用也更高。高质量的幼儿保育和教育计划（包括免疫、育儿教育、家庭活动，以及幼儿园、学前班或托儿所）能够提供保健、营养、卫生、激励和社会方面的互动活动，有助于儿童的发育和学习。幼儿参加这种计划有利于建立一个更加公平的社会。

本期《全民教育全球监测报告》认识到儿童早年的生活对于其童年的质量、未来的教育、健康和福利等方面至关重要。除了监测和分析全民教育六项目标（方框1.1）的实现情况这一主要任务外，本报告还重点探讨以下必要性：（a）采取全面方针（努力实现所有六项目标，从宏观上看待幼儿保育和教育问题）；（b）特别关注公平和包容问题；及（c）紧急行动起来，如期实现全民教育的所有目标。

全面、公平和行动

全民教育目标是不可分割的一个整体，它解决的是所有儿童、青少年和成年人的权益问题。因此，对于那些处于冲突和危机之中的人口，那些因语言、残疾、贫困或文化而被边缘化的人口，应该特别关注他们在教育方面的需要。这些目标还要求提高每一个人的教育质量，这是获得可持续的技能、知识和观念，增强人类能力，战胜贫困和消除不平等的前提条件。

从这个意义上来说，全民教育目标直接推动实现千年发展目标，尤其是消灭贫穷这一首要目标（方框1.1）。全民教育目标也比千年发展目标更远大。出于用词上的谨慎，有关教育的两项千年发展目标没有提到在初等教育中实现“免费义务”教育的问题，只提到消除教育中的性别不均等问题，而不是实现《达喀尔行动纲领》中更宏伟的性别平等目标。另外，扫盲（全民教育目标4）、幼儿保育和教育（全民教育目标1）以及青年和成人的学习需要（全民教育目标3）在千年发展目标中都没有提到。和以前的所有报告一样，本报告深信需要采取兼顾全民教育所有六项目标的全面方针，2005年世界峰会、2005年全民教育高层会议以及2006年八国集团峰会也都强调了这一观点。

全民教育目标是在2000年确定的，其预定实现日期为2015年。本报告为第五期报告，旨在监测总体进展情况并探讨一个专题：本年度的专题是幼儿保育和教育，也就是全民教育第一项目标的主题。前几期报告探讨了性别（2003/2004年）、质量（2005年）和成人扫盲（2006年）等专题。和2002年第一期报告一样，下一期也就是2008年的报告将不探讨某个专题，而是对实现所有六项目标的总体进展进行中期审查。

可用来监测全民教育目标进展情况的信息质量每年都在不断提高。

监测工作的新特点

在2007年报告中：

- 教科文组织统计研究所提供了更新的数据（包括2004年终了的学年的数据），数据所涵盖的国家也更多了。
- 在提供数据方面，某些国家仍然面临很大问题，但这些问题往往是由于这些国家最近或目前的武装冲突所造成的。这说明这些国家的全民教育状况不可能改善，但由于缺乏数据，无法将这些国家纳入报告的统计分析中。
- 为了从农村或城市地区、住户教育支出，尤其是对幼儿保育和教育计划的参与情况、失学儿童的特征等层面来考察各地区教育的普及程度，较多地利用了其他来源的数据，尤其是住户调查数据。教科文组织国际教育局和联合国儿童基金会一道为幼儿保育和教育（尤其是本报告）建立了一个国家概况数据库，通过本报告网站（www.efareport.unesco.org）可查阅该数据库。
- 对国家学习情况评估进行了审查，以此作为前几期报告的补充。前几期报告所关注的是对学习情况的地区和国际评估。
- 为了提高中等教育的普及程度，第一次将中等教育中的初中和高中区分开来。随着各国普及基础教育的力度不断加大，基础教育定义的范围也随之扩大为包括两年或三年的中等教育。但日益明显的是，初中接纳学生的能力大小是能否完成初等教育的一个重要因素。中等教育对于全民教育也十分重要，因为在很多国家，中等教育是要求小学教师具备的最低资格水平。最后，由于发展中国家的发展速度最快，中等教育在政府经费方面与初等教育之间的直接竞争正日益加剧。
- 在对整个教育，尤其是对全民教育的援助情况进行分析时，采用了经合发组织发展援助委员会（发援会）提供的改良数据，并对捐助者和受援国政府之间的关系进行了较仔细的研究。另外，还努力对幼儿保育和教育方面的援助情况进行审查，但这种努力成效不大。

框注1.1：达喀尔全民教育目标与千年发展目标

1990年，国际社会根据联合国的两项文书，即《世界人权宣言》和《儿童权利公约》，在泰国宗滴恩通过了《世界全民教育宣言》。该宣言的核心是承认普及教育是可持续发展、社会公正和建设更加美好的未来的关键。

2000年的《达喀尔行动纲领》表示了国际社会的共同决心，即要广泛推行这一代和今后世世代代的每个儿童、青年和成年人的基本学习需求都能得到满足的战略。《达喀尔行动纲领》确定了六项全民教育目标：

1. 全面扩大和加强幼儿保育和教育工作，以对最易受到伤害和处境不利儿童的保育和教育工作为主。
2. 确保到2015年使所有儿童，尤其是女孩、处境困难的儿童和少数民族儿童都有机会接受并完成良好的初等义务教育。
3. 满足所有青年和成人的学习要求，使他们有平等机会学习知识和生活技能。
4. 到2015年使成人（尤其是妇女）的识字水平提高50%，并使所有成人都有平等机会接受基础教育和继续教育。
5. 到2005年消除初等和中等教育中的性别差异，到2015年实现性别平等，着重确保女孩完全平等地接受并能完成良好的基础教育。
6. 全面提高教育质量和全民素质，使全民教育取得公认的明显成效，尤其在识字、计算和必不可少的生活技能方面。

千年发展目标是由各国领导人在2000年联合国千年首脑会议上批准的，它们是减少贫困和改善生活的议程。每个目标又包括一个以上的具体目标，其中大多数是为2015年确定的。没有教育就不能实现第一个目标，另外两个目标和两个具体目标明确提到了教育问题。

目标1：消灭极端贫穷和饥饿。

目标2：普及初等教育（具体目标：确保到2015年任何地方的儿童，不论女童或男童，都能完成全部高质量的初等教育课程。）

目标3：促进男女平等并赋予妇女权力（具体目标：最好到2005年在初等教育和中等教育中消除两性差距，至迟于2015年在各级教育中消除此种差距。）

资料来源：教科文组织（2000年a）；联合国（2001年a）。

全民教育有两个方面依然难以监测：

- 有关青年和成人学习需要的目标3。对该目标的解释差异很大，不过本报告建议，今后可以利用对各国的实际工作进行的实证研究，监测该领域的进展情况。

- 国家教育支出。有关国家教育支出的报告仍然是有好有坏。教科文组织统计研究所正在努力从撒哈拉以南非洲开始对数据进行改进，但这方面仍然是全民教育监测工作的最薄弱环节。这是令人遗憾的，因为迄今足够的经费和坚定的承诺仍然是全民教育得以持续发展的关键。

消除不利因素，解决包容问题

世界银行的最新《世界发展报告》（2005年d）和联合国开发计划署的最新《人类发展报告》（2005年）都强调指出了各群体之间的机会不平等问题，以及这些差距可能会给儿童、成人以及社会和经济带来的阻碍。教育是人生机遇和脱贫的一个决定因素，即便不是主要决定因素。这些事实充分说明需要加强实现全民教育目标的力度。

对教育覆盖率的总体计量掩盖了某些儿童和青年群体中的巨大差异。本报告列举了存在这种差异的若干例子，对那些没有上小学的儿童予以更密切的关注，并提出了减少不公平和促进包容性的具体措施。报告还强调了政府设法通过诸如减免学费、聘请和培训更多教师之类的举措将处于最边缘的儿童、青年和成人文盲纳入全民教育所涉及到的财政问题。在大部分发展中国家中，人们享受幼儿保育和教育计划的机会还很不均等，然而幼儿保育和教育计划却是消除不利因素的一个极其有效的手段。

需要紧急行动起来

由于实现全民教育目标的预定日期为2015年，所以采取行动的时间已经不多。绝大多数国家的小学都实行六年制。为了在2015年前在这些国家中普及初等教育，2015年小学毕业的所有学龄儿童都必须在2009年以前入学，这样，剩下

的时间还不到三年。需要采取两个步骤：首先，确定所有边缘儿童，并对其特征以及入学障碍进行评估；其次，制定各种战略和政策将这些儿童纳入全民教育，并为这些战略和政策的实施获取和分配财政资源（包括国内和国外的财政资源）。按照预定日期，应该在2005年前实现性别目标的第一部分，即消除初等和中等教育中的性别不均等，但2005年没能实现这一目标，因此这一问题也十分紧迫。在整个报告中，性别问题是一个反复出现的主题。

对全民教育尤其要有一种紧迫感，因为很多政府和捐助者开始把更多的注意力放在经济增长和更高等级教育对促进知识经济的作用上。因此，国际社会需要格外警惕，一定要继续把全民教育目标摆在国际和国家议程的首位；全面看待全民教育，承认其全部六项目标都是一个整体中相互关联的组成部分；并确保提供必要的财政支持。

幼儿保育和教育：概念框架

全民教育的第一项目标是全面扩大和加强幼儿保育和教育工作，该目标涉及几个有着不同解释的概念：幼儿、保育、教育、易受到伤害和处境不利儿童。由于该目标所具有的复杂性和跨部门性，再加上缺乏一个量化目标，所以比起全民教育的其他一些目标，对它进行监测的难度要大得多。

对幼儿的理解和态度有所不同，取决于当地的传统、文化、家庭结构和初等教育组织（Dahlberg 等人，1999年；Nsamenang，2006年；Woodhead，2006年）。承认并重视这一多样性很重要。为监测之目的，本报告采纳了日益得到认可的约定俗成的定义，即幼儿是指从出生到8岁这一阶段。¹ 幼儿时期是儿童脑神经发育很快的时期，是为以后学习打基础的时期。在这一期间，幼儿是通过摆弄东西、了解周围的世界和反复尝试来学习的。另外，在幼儿时期为儿童提供情感上的依靠，可以培养儿童的人身安全感，加强儿童与家庭和和社会的联系。8岁时，全世界所有儿童都到了小学的入学年龄。²

1. 尽管为了母婴的健康，通常会将出生以前的期间包括进去，但这不在本报告的范畴之内。

2. 儿童向小学的过渡可能在4岁就开始了，但绝对不会在8岁以后。

由于实现全民教育目标的预定日期为2015年，所以采取行动的时间已经不多了

根据对《达喀尔全民教育行动纲领》目标1的详细说明（方框1.2），本报告侧重于幼儿保育和教育。“保育”一词通常指在一个有利于儿童认知和社会情感健康的安全养育环境中对儿童健康、卫生和营养的关注。将“教育”一词用于幼儿时期时，其含义远远不只是（学龄前）教育、通过早期激励、指导以及一系列拓展活动和机会来引导儿童学习。实际上，不能将保育和教育割裂开来，为幼儿提供良好的服务就一定能处理好这两方面的问题（Choi, 2002年；Myers, 1995年；经合发组织，2001年）。³正如《达喀尔行动纲领》指出的那样，在这方面，保育和教育是一个整体的两部分：为了促进全面的成长、发展和学习能力，两者缺一不可。

幼儿保育和教育的定义

根据这种一盘棋的方针，本报告采用了以下定义：

幼儿保育和教育是在儿童从出生到上小学这一期间，⁴以正规、非正式和非正规的保育方式，保障他们的生存，促进他们的成长、发展和学习（包括促进其健康、营养和卫生，以及认知、社会、生理和情感发展）。幼儿保育和教育通常由政府机构、非政府组织、私立托儿机构、社区和家庭提供，因此它指的是一系列有各方参加的相互关联的安排：家庭、朋友和邻居；在开办者家中为多名儿童提供的家庭日托服务；托儿中心计划；学校课程；以及为家长专设的各种计划。

根据儿童的年龄和发展阶段不同，幼儿保育和教育的政策与服务也不同，可以按照正规、非正规和非正式的安排形式，对幼儿保育和教育的政策与服务进行分类（图1.1）。可以将宽泛、完整的幼儿保育和教育归纳为世界各国有关幼儿保育和教育的政策目标：

框注1.2：对全民教育目标1的说明

“必须在安全和关爱的环境里抚育所有的幼儿，使他们健康、活泼和无忧无虑地成长，并学会学习。十年来的情况进一步表明，无论是在家里还是在更有组织的幼儿教育计划中，高质量的幼儿保育和教育对他们的生存、成长、发展和学习潜力都有很大的好处。这样的计划应当全面满足孩子的全部需要，包括保健、营养和卫生以及认知和心理社会发展，应当用孩子们的母语，并应当找出更好的办法来照顾和教育有特殊需要的孩子。政府、非政府组织、社区和家庭之间的合作有助于通过以儿童为中心、以家庭为核心、以社区为基础、以国家、多部门政策和充足资源为支撑的活动，为儿童，尤其是为那些处境不利的儿童，提供高质量的保育和教育。

政府……的一项重要责任是：在国家全民教育计划范围内制定幼儿保育和教育政策，动员政界和民众给予支持，推广灵活可变、适合幼儿年龄的幼儿计划，而不是把正规学校教育提前而已。用传统的方法对家长及其他保育人员进行教育，帮助他们改进幼保工作，和系统地利用有关幼儿的各种指标都是实现这一目标的重要因素。”

资料来源：教科文组织（2000年a）。

- 提供保健、免疫、饮食和营养；
- 通过信息交流和育儿教育为初为人父人母者提供支助；
- 为幼儿游戏以及与其他儿童的交往创造安全的环境；
- 弥补不利因素，培养易受伤害儿童的达观态度；
- 为小学入学做好充分准备。
- 照看在职父母和家庭成员的子女。
- 加强社区和社会凝聚力（Kameran, 2005年；教科文组织国际教育局，2006年；联合国儿童基金会，2006年）。

不能将保育和教育割裂开来，为幼儿提供良好的服务就一定能处理好这两方面的问题

3. 例如，很多幼儿专家认为标榜为“儿童保育”的计划应该为儿童提供成长和学习的机会，而标榜为“早期教育”的计划则应教养儿童，促进儿童的社会和情感健康。

4. 例如，在6岁开始上小学的地方，幼儿保育和教育计划为从出生到5岁的儿童服务，小学则涵盖了幼儿期的其余几年（6至8岁）。

图 1.1: 幼儿保育和教育方法示意图



* 《国际教育分类标准》，这是由教科文组织和经合发组织设计的一个体系，作为收集、汇编和介绍各国和国际可比指标与统计数据的一个工具。
 ** 为做到一盘棋，各种政策与计划应该满足儿童的健康、卫生、营养、社会、情感和教育需求。

尽管各国际机构所采用的术语不同 (Choi, 2002年)，但它们都一致认为不管是在幼儿保育和教育计划中，还是在家中向小学过渡阶段，采取这种一盘棋的方针都是有益的。本报告也采用了类似的宽泛方针来监测幼儿保育和教育情况。报告对影响儿童生存、成长、发展、学习和康乐的家庭和社区环境、机构、计划和政策进行了考察，并研究了有关幼儿保育和教育的许多不同安排 (图 1.1)。

全民教育目标 1 明确要求全面扩大和加强最易受到伤害和处境不利儿童的幼儿保育和教育工作。相对于全民教育的其他目标而言，在该目标中有针对性问题可能更重要一些。与其他儿童相比，良好的幼儿保育和教育给最易受到伤害和处境不利儿童所带来的好处更多。从更广泛的意义上来说，该目标把这些儿童作为重点符合从权益角度看待全民教育的观点，切合全民教育公平与包容的重要性。正如各国之间以及一个国家内有关幼儿的安排存在着差异一样，

5. 各国的定义包括：贫困儿童；具有身体残疾以及情感和学习障碍的儿童；紧急情况下的儿童（包括难民和国内流离失所的儿童）；受剥削的童工；营养不良和营养不足的儿童；受虐待和被忽视的儿童；流浪儿童；孤儿与收容所儿童；感染艾滋病和受艾滋病影响的儿童；未登记的儿童；土著儿童；在语言、种族和文化方面属于少数的儿童；移民和游牧儿童。

各国和各地对“易受伤害和处境不利儿童”的定义也各不相同。⁵有些种类的脆弱和不利因素是某些困境（如武装冲突）造成的，而有些则不然。贫困是不利因素的主要原因，它会加重其他方面的脆弱性。即使在高收入的国家，能够从幼儿计划中受益最多的通常是处境不利者，但是他们参与这些计划的机会却是最少的。本报告特别关注如何制定相应的公共政策才能将处境不利者纳入幼儿保育和教育计划，以及如何对各种计划进行妥善调整，以便让更多人士能够参与进来。

幼儿保育和教育： 实质上是一项权利

到目前为止，在全民教育的各项目标中，发展中国家政府在制定政策时对幼儿（以及识字）的关注往往不如对初等教育和性别均等的关注。对于易受伤害和处境不利的儿童来说，没有一个有关幼儿保育和教育的国家政策实际上就意味着让他们错失了一次机会。在幼儿保育和教育受到关注的国家，计划针对的通常是 3 岁以上儿童，重点是小学入学前的几年，因此更年幼的儿童被忽视了。

就像范围更广的全民教育一样，幼儿保育和教育既是一项权利，也是促进发展和减少贫困的一个重要因素。值得庆幸的是，国际社会对幼儿保育和教育的承诺正在不断加强。192 个国家签署的 1989 年《儿童权利公约》将重点放在保证幼儿生存、发展和得到保护的权利上。1990 年《世界全民教育宣言》指出“学习从出生开始”，鼓励发展幼儿保育和教育。2000 年在达喀尔举行的世界教育论坛确认幼儿保育和教育对于实现基础教育目标的重要性，2002 年举行的儿童问题联合国特别会议也确认了这一点。这些突破性的法律和政治承诺都承认儿童天生就有通过各种促进其全面发展的措施来满足其学习需要的权利。但到目前为止，对于很多儿童来说，这些权利还远远没有实现。

就目前的人口、经济、社会和政治趋势而言，越来越需要全面的幼儿保育和教育政策与计划。城市化以及城市化给家庭结构所带来的变化已经减轻了大家庭照顾家人的负担。对于子女尚幼的职业妇女来说，她们对于代为照顾子女服务的需求日益增加，需求的人数也越来越多。在知识越来越重要的全球经济体中，人们所面临的竞争压力日益增大，而这需要为儿童的教育做好更充分的准备。在全球面临健康危机（尤其是艾滋病）以及其他紧急事件（如饥荒、自然灾害和战争）的情况下，需要采取各种应对措施来保护幼小儿童的安全和健康。这些发展趋势不仅对幼儿教育计划的类型和范围产生了影响，而且还对各国实现全民教育目标1的进展产生了影响。

教育和发展的强大动力

幼儿教育本身就是一个重要目标，而且它还能促进实现全民教育的其他目标以及千年发展目标。儿童如果能够参与幼儿教育，获得有益的早期学习经历，那么将能更平稳地向小学过渡，也更有可能会进入小学并完成小学教育（全民教育目标2）。通过减少辍学、留级和特殊教育人数，幼儿教育可以提高初等教育的内部效率，减少政府和家庭的开支。很多幼儿保育和教育计划都为保育员提供育儿教育和其他形式的支持，而这反过来又提高了成人的学习水平和技能（全民教育目标3和4）。幼儿教育也是促进性别均等的一个重要手段（全民教育目标5）。如果幼儿参加幼儿保育和教育计划，那么将能减轻其姐姐或其他女性亲属照顾他们的负担，而这正是女孩上小学的一个常见障碍。有关小学成绩的一些证据显示：参与幼儿保育和教育时，女

孩比男孩更能从中受益。该计划还有助于减少有关传统的男女角色的陈旧观念，并在幼儿认同感、同理心、宽容性和道德观的形成阶段，使他们形成男女平等的观念。参与高质量的幼儿教育和教育与未来各级教育的成绩密切相关，有助于提高整个教育系统的质量（全民教育目标6）。另外，如果能对向初等教育的过渡进行有效的管理，那么幼儿保育和教育将对小学的教育质量产生影响，例如，可以使小学教育更能以儿童为中心。

为实现千年发展目标和减少贫困，需要努力为幼儿的健康、教育、保护和平等权利提供支持。全面的幼儿教育可以促进减少贫困和饥饿（千年发展目标1）以及降低儿童死亡率（千年发展目标4），有助于防治艾滋病、疟疾和其他疾病（千年发展目标6）。作为消除贫困的宏伟战略的一部分，幼儿教育需要国际社会给予更多的重视（联合国儿童基金会，2003年）。

经合发组织的大部分国家都认识到良好的幼儿教育对儿童、家庭和社会的好处，这些国家的儿童在上小学前可以免费享受至少两年的幼儿教育，父母还享受产假和育儿假等福利。在过去20多年中，它们一直在不断提高这种服务的质量和连贯性（经合发组织，2001年）。在其他地方，尽管已经有越来越多的决策者认识到早期教育是未来学术和经济成功的跳板，是减少贫困的起点，但是那里，特别是最贫困的国家，仍然没有普及高质量的幼儿教育。为了实现全民教育和减少贫困的目标，发展中国家和国际捐助者应该将幼儿保育和教育提到政策议程的首位。 ■

高质量的幼儿教育有助于提高整个教育系统的质量

在孟加拉国萨蒂基拉县的一所乡村小学校外，孩子们正在全神贯注地看字母表。





第II部分 监测全民教育

第 2 章

六项目标：进展如何？

本章将阐述自2000年世界教育论坛以来各国的进展情况。相对于前几期报告而言，本报告将更加关注学龄前教育（另见第6章）。报告强调了在普及初等教育方面取得的重大进展，但又指出在这方面落后的国家是那些受到内部冲突影响的国家，对此报告深表忧虑。报告对失学儿童予以了特别关注，对初中教育取得的进展表示了肯定。性别分析贯穿了整个报告。和以往一样，在对教育质量进行考察时，重点关注的是留级、辍学、毕业以及师资供给和资质方面的问题。本年度报告的一项新内容就是报告国家学生成绩评估的开展情况。报告介绍了成人和青年的识字情况，对识字环境的某些层面进行了讨论，并更新了125个国家涉及四项目标的全民教育发展指数。

《国际教育分类标准》将学龄前教育定义为：提供一整套有组织、有目的学习活动的有计划

学龄前教育：正在推广但进展很慢

本节将重点关注学龄前教育，即幼儿保育和教育的教育部分。¹《国际教育分类标准》(ISCED)将学龄前教育(ISCED-0级)定义为：在正规机构中或非正规的环境下提供保育以及一整套有组织、有目的学习活动的有计划。学龄前计划通常是3岁以上儿童设计的，课程每天至少为2小时，每年至少为100天。

2004年，全世界有近1.24亿儿童在学龄前教育注册入学，比1999年上升了10.7% (表2.1)。²撒哈拉以南非洲(43.5%)、加勒比地区(43.4%)以及南亚和西亚(40.5%)的增长尤其明显。大多数其他地区的增速平平，但东亚的入学率下降了近10%，这主要是与中国的发展趋势有关。在学龄前教育中，全世界大约48%的入学者为女孩，自1999年以来，这一比率没有发生变化(见附件，统计表3B)。

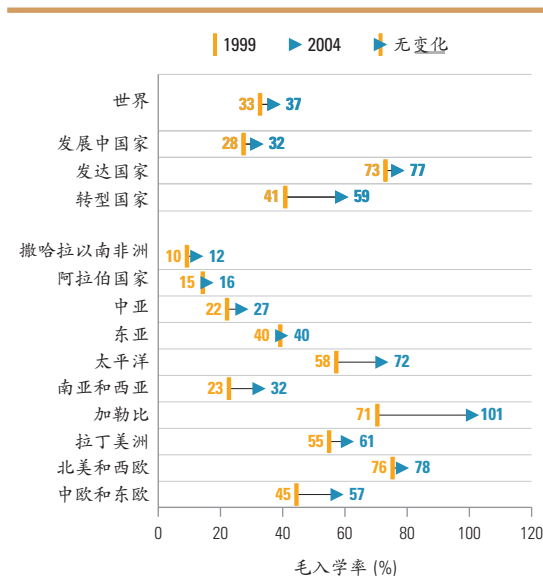
图2.1显示的是1999年和2004年全球和各地区的学龄前教育毛入学率。³全球学龄前教育毛入学率从33%上升到37%。发达国家和发展中国家的增长都不太快(分别都是4个百分点)，但转型国家的增长较明显(18个百分点)。

表2.1： 1999年和2004年各地区学龄前教育入学情况

	入学总人数 (000)		1999-2004年 期间的变化 (%)
	1999	2004	
世界	111 772	123 685	10.7
发展中国家	80 070	91 089	13.8
发达国家	25 386	25 482	0.4
转型国家	6 316	7 115	12.6
撒哈拉以南非洲	5 129	7 359	43.5
阿拉伯国家	2 356	2 625	11.4
中亚	1 450	1 482	2.1
东亚	36 152	32 831	-9.2
太平洋	416	520	25.0
南亚和西亚	22 186	31 166	40.5
加勒比	673	965	43.4
拉丁美洲	15 720	18 154	15.5
北美和西欧	19 151	19 408	1.3
中欧和东欧	8 538	9 176	7.5

资料来源：附件，统计表3B。

图2.1： 1999-2004年期间各地区学龄前教育毛入学率的变化



资料来源：附件，统计表3B。

点)。在发展中地区，太平洋和加勒比地区有了明显的增长，其他地区的增长要慢得多，而东亚的毛入学率比较稳定。⁴在撒哈拉以南非洲地区，由于人口持续大幅增长，尽管绝对入学人数有大幅度的增加，但毛入学率却没有类似的增幅。

2004年，学龄前教育毛入学率在30%以下的52个国家大多都是撒哈拉以南非洲国家和阿拉伯国家(图2.2)。这些国家近期的总体增长较慢。在也有1999年数据的42个国家中，四分之三国家的毛入学率增长了，但普遍增长不到5个百分点。阿塞拜疆、喀麦隆、马达加斯加、纳米比亚和突尼斯有了较快的增长。其余四分之一国家的学龄前教育入学率下降了，有些国家的降幅很明显，例如孟加拉国和巴勒斯坦自治领土，它们的入学率下降了10多个百分点。

2004年学龄前教育毛入学率在30%以上的104个国家中，有77个国家的比率自1999年以来上升了，15个国家的比率下降了，12个国家的比率几乎没有变化(表2.2)。在77个国家中，有46个国家的增幅不大(在2-10个百分点)，其余31个国家的增速很快(10个百分点以上)，其中包括古巴、厄瓜多尔、牙买加和

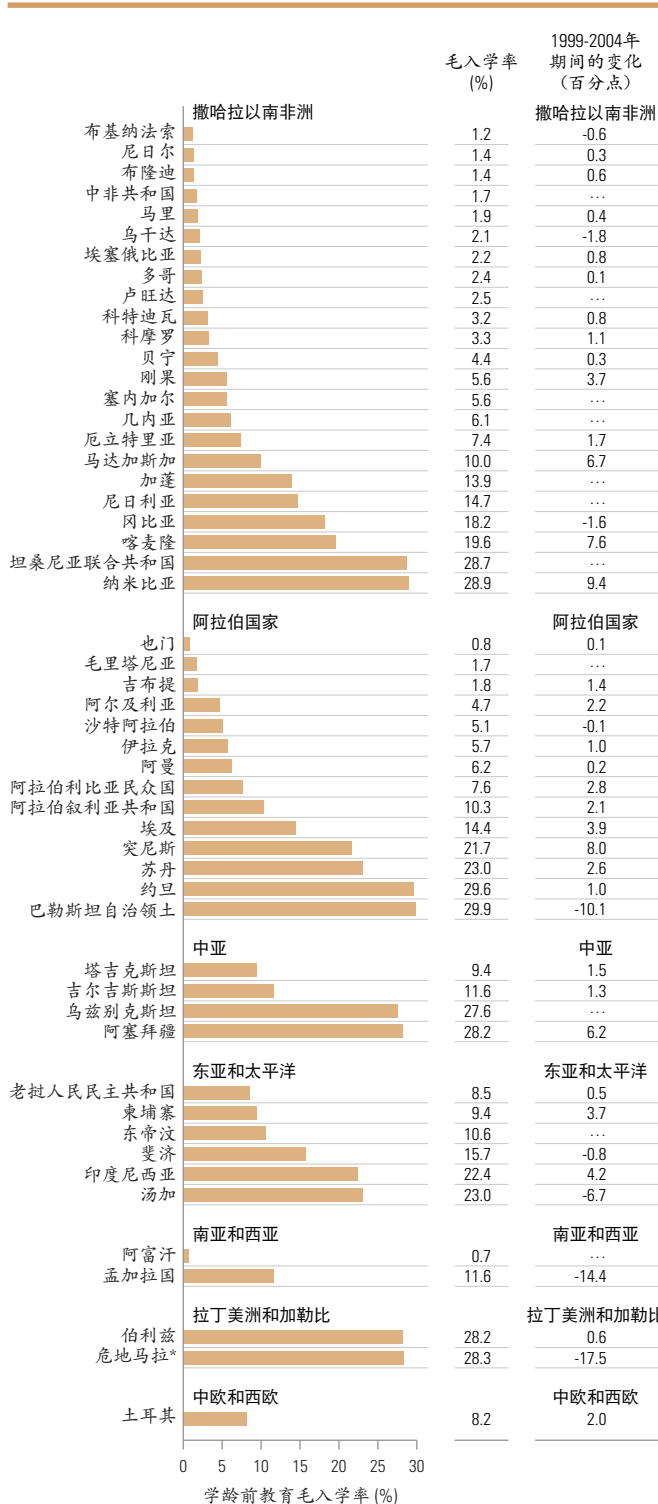
1. 第6章更全面地讨论了监测该目标时所遇到的挑战。

2. 与前几期《全民教育全球监测报告》相比有所变化。数据为学年结束时的数据，而不是学年开始时的数据。

3. 单纯根据毛入学率对进展加以评估时，忽略了各国在理论学龄前教育期限方面的重大差异。举例而言，罗马尼亚的学龄前教育为4年，黎巴嫩为3年，圣卢西亚为2年，厄瓜多尔为1年，但这些国家的学前毛入学率都大约为75%。其他指标，如学龄前教育的预期受教育年限(见教科文组织统计研究所，2006年a：表12)，可以作为评估各国进展情况的补充依据(见第6章)。

4. 有关学龄前教育的地区趋势是以毛入学率的加权平均数为基础的。由于很多国家缺乏相关数据，所以没有净入学率方面的相应数据(见附件，统计表3B)。有关学龄前教育入学率的更详细分析，见第6章。

图2.2: 毛入学率在30%以下的国家2004年的学龄前教育毛入学率以及自1999年以来的变化



* 危地马拉明显下降是因为计算毛入学率的年龄组发生了变化，从1999年的5-6岁变为2004年的3-6岁。
注：详细的国别说明见原始表格。
资料来源：附件，统计表3B。

表2.2: 2004年毛入学率在30%以上的国家1999-2004年期间学龄前教育毛入学率的变化

	毛入学率			
	下降了	几乎没有变化	上升了	
	-2以下 (百分点)	-2 - +2 (百分点)	2.1 - 10 (百分点)	10以上 (百分点)
撒哈拉以南非洲	塞舌尔 毛里求斯	加纳	津巴布韦 莱索托 赤道几内亚 肯尼亚	南非 圣多美和普林西比*
阿拉伯国家	摩洛哥 科威特	阿拉伯联合酋长国	卡塔尔 黎巴嫩 巴林	
中亚			亚美尼亚 蒙古	格鲁吉亚 哈萨克斯坦
东亚和太平洋	纽埃 中国 萨摩亚	文莱达鲁萨兰国 帕劳	日本 泰国 瓦努阿图 澳门(中国) 新西兰 库克群岛 所罗门群岛 马来西亚 越南 菲律宾	大韩民国 巴布亚新几内亚
南亚和西亚			马尔代夫	印度 伊朗伊斯兰共和国 尼泊尔*
拉丁美洲和加勒比	智利* 哥斯达黎加* 多米尼克 圭亚那 圣卢西亚 荷属安的列斯群岛 多米尼加共和国	哥伦比亚 乌拉圭	玻利维亚 阿鲁巴 巴拉圭 阿根廷 秘鲁 尼加拉瓜 巴巴多斯 萨尔瓦多 巴西	委内瑞拉 古巴 墨西哥 厄瓜多尔 牙买加 巴拿马 巴哈马 特立尼达和多巴哥 英属维尔京群岛
北美和西欧	荷兰	希腊 丹麦 塞浦路斯 加拿大 马耳他	法国 瑞士 美国 德国 比利时 奥地利 意大利 瑞典 葡萄牙 以色列	芬兰 挪威 卢森堡 西班牙 冰岛
中欧和东欧		匈牙利	波兰 前南斯拉夫的 马其顿共和国 阿尔巴尼亚 克罗地亚 保加利亚 斯洛伐克 摩尔多瓦共和国	罗马尼亚 捷克共和国 立陶宛 白俄罗斯 爱沙尼亚 拉脱维亚 俄罗斯联邦 乌克兰*
国家数量 (104)	15	12	46	31

* 年龄组发生变化。
注：详细的国别说明见原始表格。
国家是按照学龄前教育毛入学率的变化顺序排列的。
资料来源：附件，统计表3B。

表2.3: 入学率在30%以下的若干国家目前和目标学龄前教育入学率

国家	统计研究所的最新估计数*		国家目标		目标年
	年龄组	毛入学率 (%)	净入学率 (%)	学龄前教育入学率 (毛入学率或净入学率)	
贝宁	4-5	4.4	2.8	30%的3-5岁儿童	2015
孟加拉国	3-5	11.6 ^b	10.5 ^b	所有3-5岁儿童都参加过某种形式的幼儿保育和教育计划	
布基纳法索	4-6	1.2 ^a	1.2 ^a	4%毛入学率	2009
科特迪瓦	3-5	3.2 ^c	3.2 ^c	30%的0-8岁儿童	2015
刚果民主共和国	3-5	50%毛入学率	2015
印度尼西亚	5-6	22.4	22.4	75%	2015
马里	3-6	1.9 ^b	...	10% 15%	2008 2010
尼日尔	4-6	1.4	1.1	5%毛入学率 10%	2013 2015
塞内加尔	4-6	5.6	3.2	30%毛入学率	2010
苏丹	4-5	23.0	23.0	35% 100%	2007 2015
突尼斯	3-5	21.7 ^b	21.7 ^b	35% 41%	2006 2010
土耳其	3-5	8.2	7.9	达到欧盟和经合发组织国家的水平	

* 除非另有注明, 否则为2004年终了的学年的数据。

a. 2002年的数据。

b. 2003年的数据。

c. 2003年的国家估计数。

注: 详细的国别说明见原始表格。

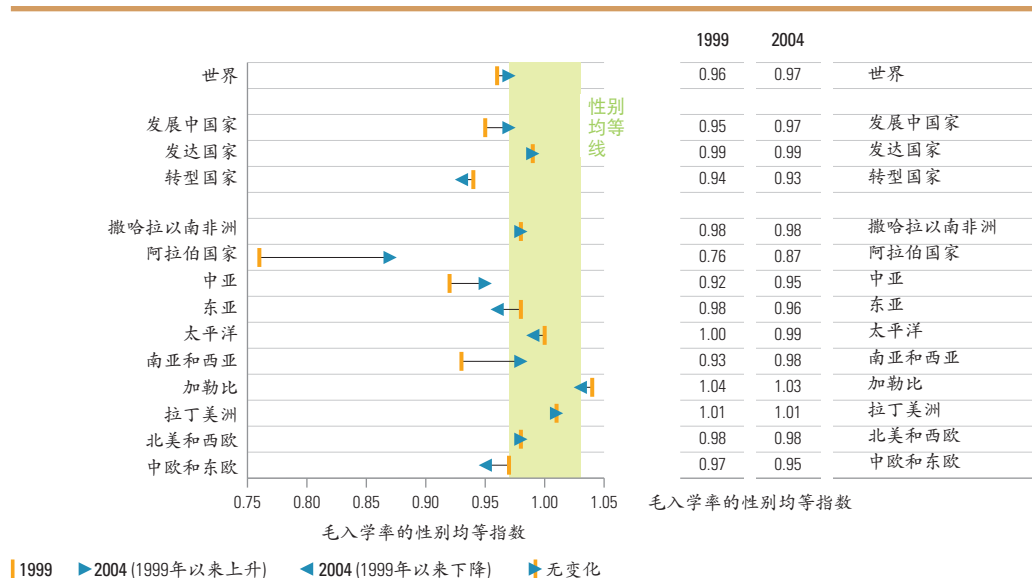
资料来源: 附件, 统计表3B; 教科文组织国际教育规划研究所(2006年)。

墨西哥。转型国家的比率有了明显增长, 其中包括白俄罗斯、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、俄罗斯联邦和乌克兰, 这些国家的比率增加了12到30个百分点。捷克共和国、爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛和罗马尼亚等国家的比率在20世纪90年代下降了, 但在2004年出现逆转的势头(更详细的讨论见第6章)。在毛入学率下降的15个国家中, 圭亚那、毛里求斯、荷兰和塞舌尔等国家的下降幅度较大。中国下降了2个多百分点, 据官方报道, 1999年至2003年期间, 幼儿园和学前班的数量减少了36%(教科文组织, 2003年b)。

不应忘记的是, 幼儿保育和教育目标没有量化指标, 所以建议将各国学龄前教育毛入学率的变化与国家计划为2010年或2015年确定的目标进行比较。一般来说, 通过这些比较, 可以发现某些雄心勃勃的目标有点不切实际(见表2.3)。⁵ 学龄前教育毛入学率相对较高的很多国家都将到2015年普及学龄前教育作为目标。

5. 此处所讨论的具体目标载于教科文组织国际教育规划研究所(2006年: 附件, 表3), 该表汇总了45个国家的国家发展和教育部门计划、全民教育行动计划、减贫战略文件以及有关千年发展目标的报告中所提出的建议和目标。

图2.3: 1999-2004年期间各地区学龄前教育毛入学率中性别不均等情况的变化



资料来源: 附件, 统计表3B。

智利和墨西哥就是这样，它们目前的毛入学率在50%以上。还有一些国家，如印度、哈萨克斯坦和巴拉圭，虽然毛入学率在40%以下，但是也将到2015年普及学龄前教育作为目标。就过去的增长率来看，这些国家实现目标的可能性不大。

学龄前教育中的性别不均等情况

图2.3显示的是1999年至2004年期间全球和各地区学龄前教育毛入学率中性别不均等情况的变化。从总体上看，女性和男性毛入学率之间的比率（用以计算性别均等指数）略有上升，从0.96上升到0.97。不错，学龄前教育的比率高于初等教育的比率，这很可能是因为学龄前教育的总入学率相对较低，而且通常情况下，其所代表的主要是较富裕的群体，在这些群体中，性别差异通常不像贫困群体中那么明显（见第6章）。大多数地区正在向性别均等的目标迈进，那些严重不均等的国家也已经取得了很大的进展。阿拉伯国家取得了明显的进展，1999年那里的女性入学人数只有男性的四分之三，南亚和西亚也取得了明显的进展。在加勒比地区的国家中发现，性别略有不均等，但以女性占多数。

165个国家拥有按性别分列的学龄前教育入学数据，其中大约三分之二国家的性别均等指数介于0.97至1.03之间（见附件，统计表3B）。在此范围之外的国家中，有30个国家的情况是女性占多数（性别均等指数在1.03以上），还有32个国家的情况是男性占多数（性别均等指数在0.97以下）。阿富汗、摩洛哥、巴基斯坦和也门的性别均等指数最低（表2.4）。摩洛哥的性别均等指数自1999年以来有所改善（从0.52上升到0.63），但这显然是由于男性入学人数下降而非女性入学人数上升所致。最近几年，巴基斯坦在性别均等方面取得了小幅进展。有30个国家的性别不均等以女性占多数，其中半数国家是太平洋或加勒比地区的小岛屿国家，而且在很多国家中，这种不均等情况一直持续到初等教育和中等教育。由于穷人入学的可能性要比富人小得多，所以不能假定随着入学人数的增加，必然会保持这种格局和趋势。

表2.4：2004年毛入学率低于0.97或高于1.03的国家在1999-2004年期间学龄前教育毛入学率中性别不均等情况的变化

性别不均等以男孩占多数的国家			性别不均等以女孩占多数的国家		
	性别均等指数			性别均等指数	
	1999	2004		1999	2004
撒哈拉以南非洲			撒哈拉以南非洲		
厄立特里亚	0.88	0.90	圣多美和普林西比	1.09	1.04
布基纳法索	1.03	0.94	佛得角	...	1.04
莱索托	1.08	0.94	中非共和国	...	1.04
埃塞俄比亚	0.97	0.95	刚果	1.59	1.06
科摩罗	1.07	0.96	塞内加尔	1.00	1.11
科特迪瓦	0.96	0.96	纳米比亚	1.16	1.12
阿拉伯国家			阿拉伯国家		
摩洛哥	0.52	0.63			
也门	0.86	0.87			
阿拉伯叙利亚共和国	0.90	0.91			
阿曼	0.88	0.91			
约旦	0.91	0.94			
埃及	0.95	0.95			
巴勒斯坦自治领土	0.96	0.96			
巴林	0.95	0.96			
阿拉伯利比亚民众国	0.97	0.96			
中亚			中亚		
塔吉克斯坦	0.76	0.93	蒙古	1.21	1.08
乌兹别克斯坦	...	0.93	格鲁吉亚	1.01	1.15
			亚美尼亚	...	1.17
东亚和太平洋			东亚和太平洋		
巴布亚新几内亚		0.94	菲律宾	1.05	1.04
			老挝人民民主共和国	1.11	1.05
			斐济	1.02	1.06
			印度尼西亚	1.01	1.09
			库克群岛	0.98	1.11
			马来西亚	1.04	1.12
			帕劳	1.23	1.16
			萨摩亚	1.21	1.26
			汤加	1.22	1.36
			纽埃	0.93	1.58
南亚和西亚			南亚和西亚		
阿富汗	...	0.80	伊朗伊斯兰共和国	1.05	1.12
巴基斯坦	...	0.83			
尼泊尔	0.73	0.90			
拉丁美洲和加勒比			拉丁美洲和加勒比		
开曼群岛	...	0.87	萨尔瓦多	1.01	1.04
安圭拉	...	0.90	洪都拉斯	...	1.04
特克斯和凯科斯群岛	...	0.90	阿鲁巴	1.00	1.07
			格林纳达	...	1.09
			圣卢西亚	0.95	1.11
			蒙特塞拉特	...	1.15
			圣基茨和尼维斯	...	1.15
			多米尼克	1.11	1.18
北美和西欧			北美和西欧		
美国	0.97	0.96	马耳他	0.99	1.08
			安道尔	...	1.11
中欧和东欧			中欧和东欧		
俄罗斯联邦	0.94	0.91			
斯洛文尼亚	0.91	0.95			
土耳其	0.94	0.95			
立陶宛	0.97	0.96			
捷克共和国	1.06	0.96			
拉脱维亚	0.95	0.96			

注：详细的国别说明见原始表格。
资料来源：附件，统计表3B。

全球初等教育的净入学率从 1999 年的 83% 上升到 2004 年的 86%

初等教育：入学情况越来越好

自从达喀尔论坛以来，普及初等教育已经取得了进展。从整个世界来说，初等教育的全球净入学率从 1999 年的 83% 上升到 2004 年的 86%（见下文表 2.7）。在全球进展不大的情况下，那些初等教育普及程度最低的地区则取得了显著的进步。撒哈拉以南非洲国家的初等教育平均净入学率从 55% 上升到 65%，而南亚和西亚则从 77% 上升到 86%。这些变化反映了两个趋势，即进入一年级的新生有了很快的增长，但续读率和毕业率仍然很低。很多小学适龄儿童仍然失学，这些儿童要么是晚入学，要么是根本不上学，要么是辍学。学校教育质量和学习成绩的水平仍然是各地的主要问题。在毛入学率低于 90% 的 26 个国家⁶中，只有 4 个国家在初等教育中实现了性别均等。

很多国家的入学人数增长很快

在 1999 年至 2004 年期间，有些地区小学一年级的新生人数下降了。下降的主要原因是出生率降低，以及不足龄和超龄入学的人数减少了。但南亚和西亚的新生人数增加了 11.5%，撒哈拉以南非洲国家增加了 30.9%（见附件，统计表 4）。有几个国家，特别是撒哈拉以南非洲国家的增长尤其快。在表 2.5 所列的 14 个国家中，每个国家的新生人数在五年间均增加了 29% 以上，其中有 7 个国家的新生人数增加了 50% 以上。埃塞俄比亚、几内亚、马达加斯加、尼日尔和坦桑尼亚联合共和国的增长尤其显著。在有相关数据的撒哈拉以南非洲国家中，只有 7 个国家的增长率不足 10%，而在这 7 个国家中，只有多哥和津巴布韦的人口超过 200 万（见附件，统计表 1 和 4）。阿拉伯国家的增长率似乎要低得多，同一期间的平均增长率只有 9.1%，其中只有也门取得了显著的增长（57%）。

除了阿拉伯国家、中欧和东欧以外，所有地区的毛招生率都超过 100% — 毛招生率等于一年级新生总数除以适龄入学儿童人数。在 1999 年

至 2004 年期间，南亚和西亚的毛招生率从 118% 上升到 131%，撒哈拉以南非洲国家则从 88% 上升到 105%（见附件，统计表 4）。地区平均数掩盖了很多国家毛招生率较低的情况。有 20 个国家⁷的毛招生率不足 90%，而中非共和国、刚果、吉布提、厄立特里亚、马里和尼日尔的毛招生率则不足 65%。安哥拉、刚果民主共和国、几内亚比绍、利比里亚、塞拉利昂和索马里等国没有相关数据，但是这些备受冲突影响的国家中有几个的招生率可能很低。

大部分国家政府都希望所有 1 年级适龄儿童都能入学，从而实现 100% 的净招生率。但是，如果在新入学的儿童中，很多儿童属于不足龄或超龄入学，那么净招生率就不足以说明政府当局为提高招生率所做的努力。在有相关数据的 89 个发展中国家中，31 个国家的超龄和不足龄儿童在招生人数中至少占了一半。⁸ 其中 22 个国家在撒哈拉以南非洲。举例而言，在乍得、马达加斯加和莫桑比克，招收的新生中大约有三分之二到四分之三的儿童为“不适龄”儿童，其中绝大多数为超龄儿童。图 2.4 对 99 个发展中国家的毛招生率和净招生率进行了比较，正如该图所示，在拉丁美洲和加勒比地区，超龄入学也是司空见惯的。

表 2.5：若干撒哈拉以南非洲国家 1 年级新生人数和 1999-2004 年期间增加的百分比

国家	1999年 (000)	2004年 (000)	1999-2004年 的增长率 (%)	年增长率 (%)
布隆迪	146	189	29.5	5.3
喀麦隆	335	474	41.5	7.2
乍得	175	242	38.3	6.7
埃塞俄比亚	1 537	3 143	104.5	15.4
几内亚	119	215	80.7	12.6
肯尼亚	892	1 162	30.3	5.4
马达加斯加	495	897	81.2	12.6
马里	173	254	46.8	8.0
莫桑比克	536	771	43.8	7.5
尼日尔	133	242	82.0	12.7
卢旺达	295	456	54.6	9.1
塞内加尔	190	284	49.5	8.4
坦桑尼亚联合共和国	714	1 342	88.0	13.5
赞比亚	252	380	50.8	8.6
总计	5 992	10 051	67.7	10.9

注：详细的国别说明见原始表格。
资料来源：附件，统计表 4。

6. 这 26 个国家是：布基纳法索、布隆迪、中非共和国、乍得、科摩罗、刚果、库克群岛、科特迪瓦、吉布提、厄立特里亚、冈比亚、加纳、几内亚、马里、瑙鲁、尼日尔、纽埃、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、摩尔多瓦共和国、沙特阿拉伯、塞内加尔、苏丹、阿拉伯联合酋长国和也门。库克群岛、瑙鲁、阿曼和摩尔多瓦共和国已经没有性别差距。

7. 吉布提、阿曼、巴勒斯坦自治领土、沙特阿拉伯、苏丹和阿拉伯联合酋长国（阿拉伯国家）；库克群岛和纽埃（太平洋地区）；布基纳法索、佛得角、中非共和国、乍得、科摩罗、刚果、科特迪瓦、赤道几内亚、厄立特里亚、马里、尼日尔和塞内加尔（撒哈拉以南非洲）。

8. 这些数据来自教科文组织统计研究所的数据库。

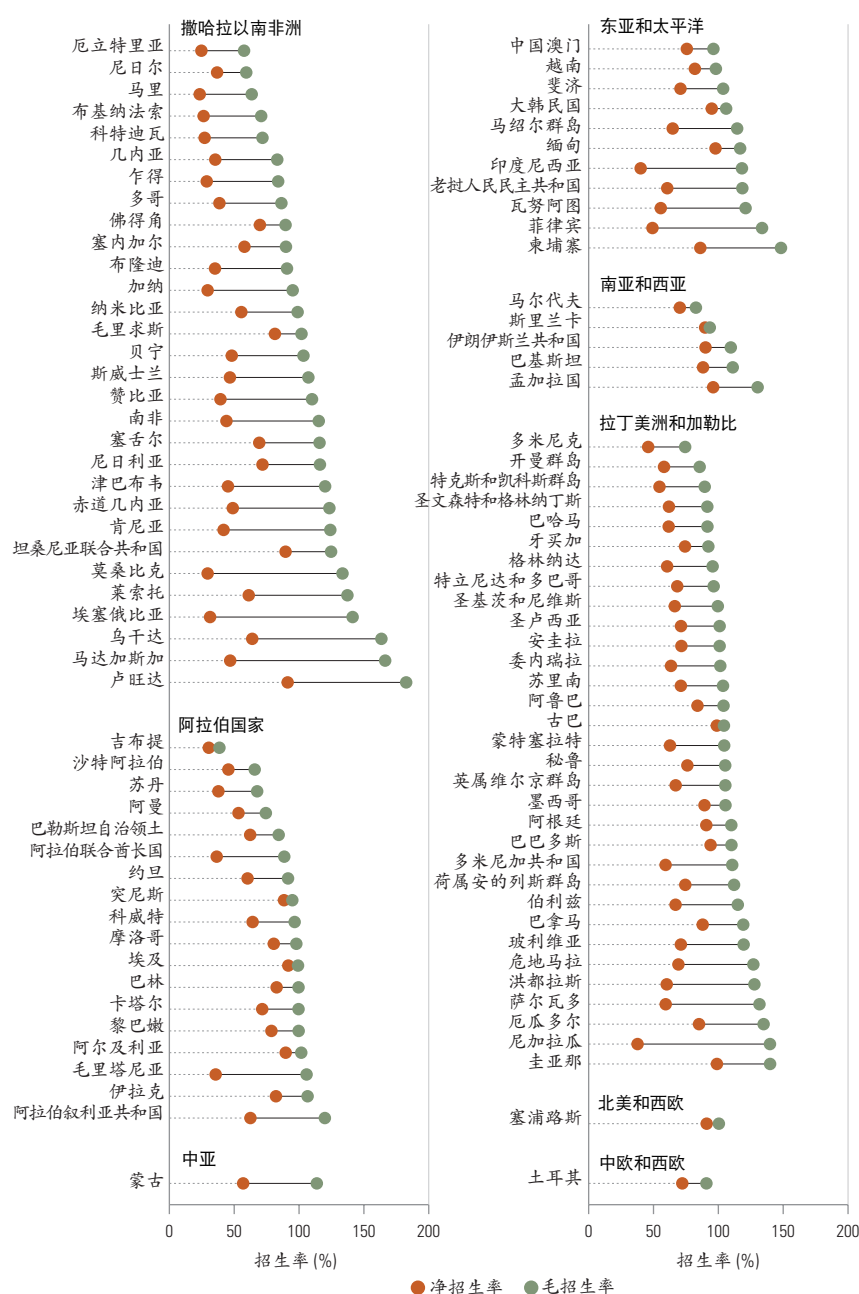
尽管晚入学要比不上学好，但晚入学会给儿童带来很大的不利，主要是毕业年龄较晚，这样接受下一级教育的可能性就会减少，而且可能会引起学习方面的问题，因为课程不适合年龄较大的学生。在初次入学时，儿童年龄的分布与若干背景特征之间存在着有规律的关系。表2.6显示，在八个撒哈拉以南非洲国家1年级新生中，至少超过正规入学年龄两岁的儿童比例以及这些比例因性别、居住地、家庭富裕程度以及母亲的文化程度的不同而存在差异。平均而言，在这些国家1年级的新生中，有34.5%的学生至少超过正规入学年龄两岁。但某些特殊群体超龄入学的可能性更大，例如在尼日利亚五分之一最贫困家庭的1年级新生中，有44%的学生至少超过正规入学年龄两岁，而五分之一最富裕家庭的这一比率则为17%。同样，在莫桑比克农村入学的学生中，有58%的学生至少超龄两岁，城市儿童则为35%。在肯尼亚那些母亲没有文化的儿童中，有60%的儿童超龄，而在其母亲读完小学的儿童中，只有三分之一超龄。在所有八个国家中，这些格局都是很常见的。其中5个国家的男孩超龄人数超过女孩。

入学人数上升

在全世界的初等教育中，入学人数增加了6%，在1999年至2004年期间从6.45亿上升到6.82亿（表2.7）。在大部分国家都已经接近或达到普及初等教育的地区中，由于学龄人口减少，所以入学人数也减少了。阿拉伯国家的入学人数有所增加（总体增加了6%），但增长最快的是南亚和西亚（19%）以及撒哈拉以南非洲（27%）。

初等教育的毛入学率往往会高估一个国家在普及初等教育方面取得的成绩，因为它包括留级的学生以及超龄和不足龄的学生，而净入学率则可能会低估初等教育的覆盖率，因为它只包括那些到了正规入学年龄的儿童。其他指标正在制定当中，这些指标将采用各年龄的入学率，并将晚入学情况纳入考虑，但数据质量往往还是不太理想。因此，本报告将继续以毛入学率和净入学率作为初等教育入学情况的主要

图2.4：2004年初等教育毛招生率和净招生率的对比



注：只包括发展中国家。详细的国别说明见原始表格。

资料来源：附件，统计表4。

指标。图2.5显示的是2004年100个国家的毛入学率和净入学率。

1999年至2004年期间，除拉丁美洲的毛入学率从121%下降到118%以外，其他每个发展中国家地区的毛入学率都上升了。南亚和西亚

全世界的初等教育入学人数增加了6%

表 2.6: 八个非洲国家按背景特征分列的至少超龄两岁的 1 年级新生百分比

特征	布基纳法索	埃塞俄比亚	加纳	肯尼亚	马里	莫桑比克	纳米比亚	尼日利亚
女	9.5	69.6	42.9	31.5	17.7	54.1	27.2	36.9
男	17.7	69.7	48.3	42.7	16.7	49.7	31.4	31.0
农村	17.2	74.4	47.5	39.7	22.0	58.3	31.6	36.4
城市	5.1	41.1	41.6	22.1	7.4	35.5	20.7	27.5
20%最贫困家庭	34.3	76.4	53.7	56.3	24.4	67.9	42.8	43.6
20%最富裕家庭	5.0	45.6	30.4	15.8	7.6	23.0	13.6	16.7
母亲没有文化	17.2	69.0	47.9	59.9	19.5	64.6	51.1	40.1
母亲有小学文化	4.1	37.7	50.5	32.7	14.5	40.1	37.9	28.6
总计	14.1	69.7	45.8	37.3	17.1	51.9	29.3	33.6

资料来源：布基纳法索、加纳、肯尼亚、莫桑比克和尼日利亚为 2003 年人口与健康调查；马里为 2001 年人口与健康调查；埃塞俄比亚和纳米比亚为 2000 年人口与健康调查。

的这一比率从 94% 上升到 110%，撒哈拉以南非洲则从 79% 上升到 91%，这是一个相当大的成就，因为这两个地区的人口一直在持续高涨。拉丁美洲和加勒比地区、东亚和太平洋地区（三个太平洋岛国除外）、南亚和西亚（巴基斯坦除外）、转型国家以及发达国家的毛入学率都在 90% 以上。阿拉伯国家和撒哈拉以南非洲的情况则是参差不齐。在 20 个阿拉伯国家中，有 6 个国家的毛入学率在 90% 以下。在有相关数据的 39 个撒哈拉以南非洲国家中，14 个国家的毛入学率也在 90% 以下（5 个冲突和冲突后

国家没有相关的数据）。毛入学率最低的国家有：吉布提（39%）、尼日尔（45%）、布基纳法索（53%）、马里（64%）和中非共和国（64%）。

尽管较高的毛入学率并不总是意味着入学情况有所改善（如在留级增多的情况下），但它确实反映出教育系统扩大了招生。在 1999 年至 2004 年期间，至少有 31 个国家的毛入学率增加了 10 个百分点以上，其中 20 个是撒哈拉以南非洲国家。这其中包括除科特迪瓦和冈比亚以外、在 2004 年毛入学率低于 90% 的所有国家。

表 2.7: 1999 年和 2004 年终了的学年各地区初等教育入学情况

	入学总人数		毛入学率		净入学率	
	1999 (000)	2004 (000)	1999 (%)	2004 (%)	1999 (%)	2004 (%)
世界	644 985	682 225	100.1	106.2	82.8	85.7
发展中国家	558 733	600 879	99.8	106.8	81.2	84.6
发达国家	70 418	67 419	102.2	101.4	96.7	95.6
转型国家	15 834	13 926	100.0	107.3	85.0	90.7
撒哈拉以南非洲	79 772	101 424	79.0	90.9	55.0	64.9
阿拉伯国家	34 725	36 700	88.6	93.3	77.1	81.5
中亚	6 853	6 376	98.7	101.6	88.6	91.6
东亚和太平洋	217 575	206 217	111.9	113.2	96.0	93.9
东亚	214 277	202 712	112.2	113.5	96.2	94.0
太平洋	3 298	3 505	93.9	97.9	87.4	89.6
南亚和西亚	157 510	187 884	93.9	109.9	77.3	85.9
拉丁美洲和加勒比	70 206	69 259	120.7	117.9	93.4	94.9
加勒比	2 500	2 622	115.0	126.3	77.1	83.5
拉丁美洲	67 705	66 637	121.0	117.6	94.0	95.3
北美和西欧	52 857	51 734	102.9	101.7	96.7	95.2
中欧和东欧	25 489	22 630	99.6	101.5	89.2	90.7

资料来源：附件，统计表 5。

所有发展中国家的平均净入学率都从1999年的81%上升到2004年的85%。净入学率显著增长的地区有南亚和西亚（从77%增长到86%）以及撒哈拉以南非洲（从55%增长到65%）；其次是阿拉伯国家以及拉丁美洲和加勒比地区。南亚和西亚的尼泊尔和巴基斯坦、18个有相关数据的阿拉伯国家中的6个国家、33个撒哈拉以南非洲国家中的20个国家以及一个太平洋小岛屿国家（所罗门群岛）的净入学率在80%以下。不过，其中很多国家的入学率也有了明显的改善。

图2.6显示的是1999年至2004年期间净入学率的变化。1999年净入学率为85%以下的国家中，几乎所有国家的净入学率都有了改善，有几个国家有了特别明显的改善，其中包括埃塞俄比亚、莱索托、摩洛哥、莫桑比克、尼泊尔、尼日尔和坦桑尼亚联合共和国。但是，也有几个在1999年接近普及初等教育目标的国家在净入学率方面没有改善，有些甚至还倒退了（阿尔巴尼亚、佛得角、立陶宛、马拉维、马来西亚、马尔代夫和巴勒斯坦自治领土）。1999年净入学率在85%以上的45个发展中国家中，有24个国家2004年的净入学率下降了。事实证明，这一组国家难以吸引和留住处于最边缘的失学儿童。

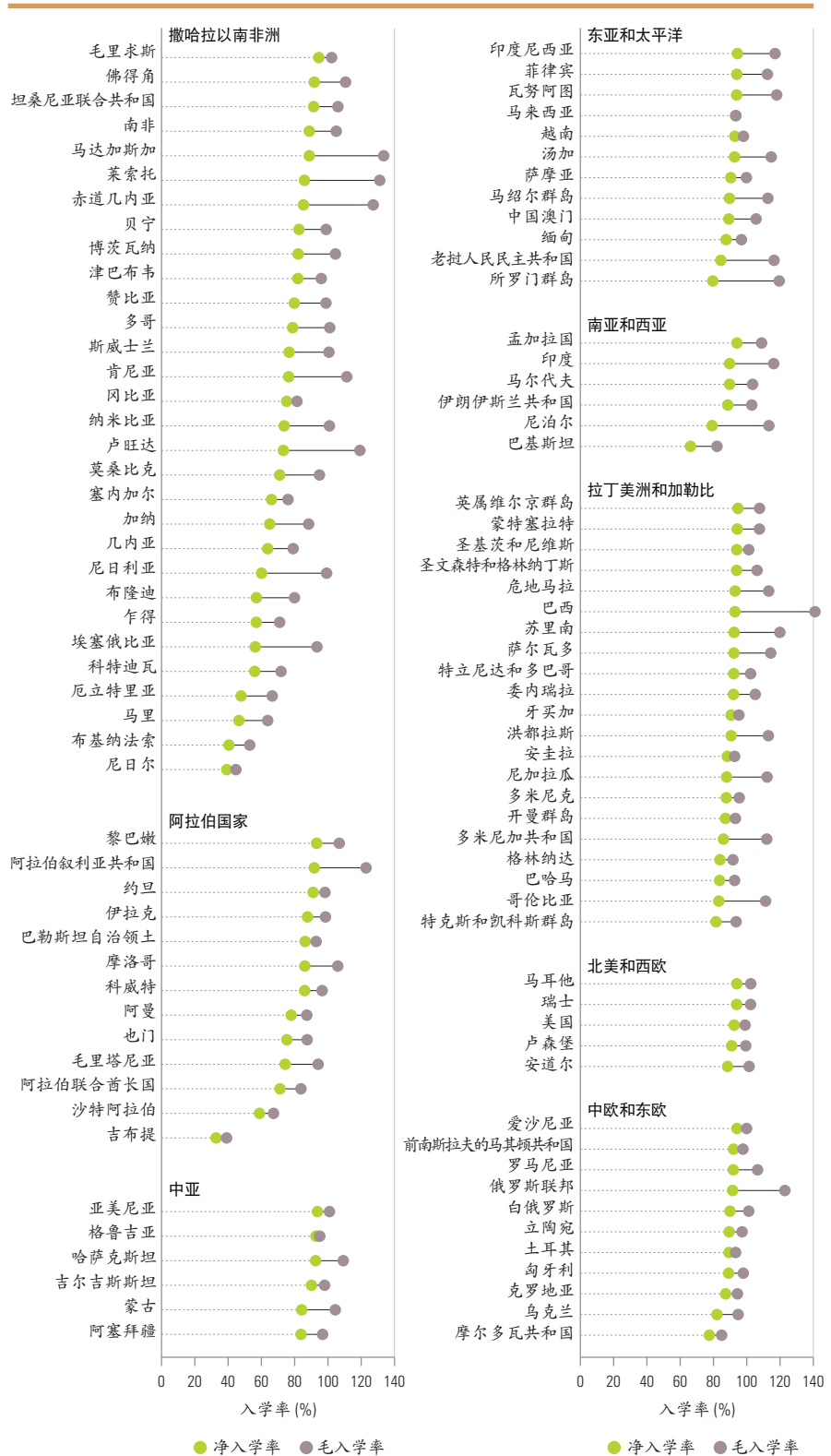
失学儿童：大部分为贫困儿童、农村儿童以及母亲没有文化的儿童

至于普及初等教育方面的措施，相关讨论主要集中在招生率、入学率、毕业率和质量上。作为补充，本小节特别关注那些失学儿童，以便更好地了解他们的受教育经历，在可能的情况下，了解他们的背景特征。在努力让所有儿童都进入小学一年级并坚持读完小学的过程中，国家距该目标越近，就越有必要查明那些失学的儿童，为他们制定相关的政策。本小节的很多分析都属于探索性的分析。

有多少失学儿童？

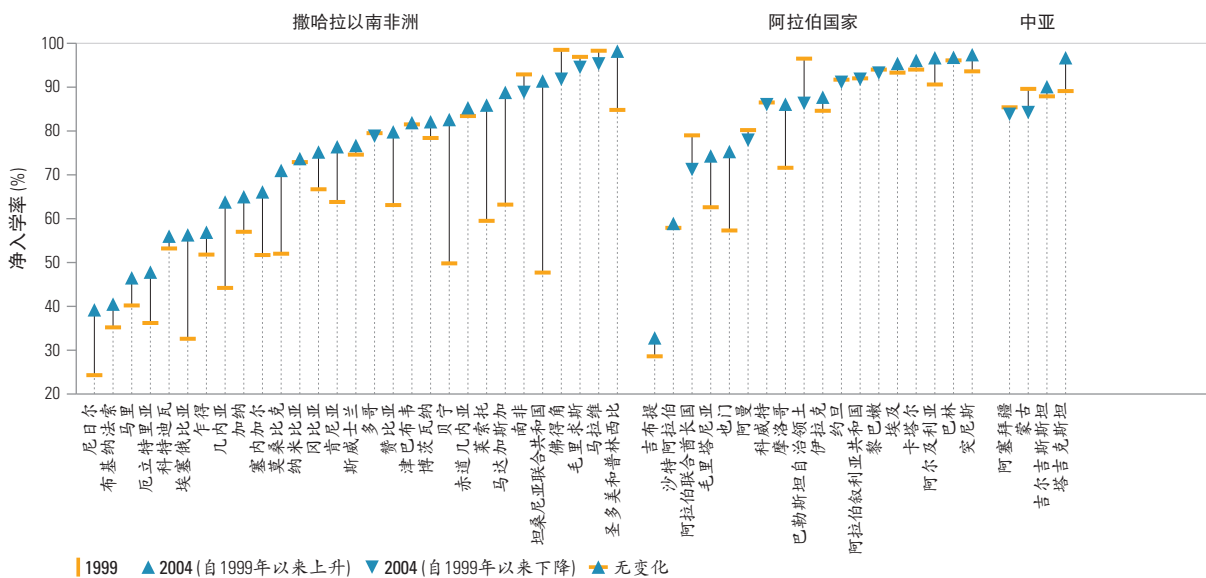
计算那些到了小学入学年龄但却没有上学的儿童人数并不简单。因此，在评价

图2.5：2004年初等教育毛入学率和净入学率的对比



注：不包括净入学率在95%以上的国家。详细的国别说明见原始表格。
资料来源：附件，统计表5。

图 2.6: 1999-2004 年期间初等教育净入学率的变化



注：详细的国别说明见原始表格。
资料来源：附件，统计表 5。

计算的结果时需要慎重（计算结果往往被广泛引用）。直到最近，《全民教育全球监测报告》中所采用的失学儿童指标还一直是指那些到了小学入学年龄，但还没有上小学的儿童人数。2006 年报告显示，在 2002/2003 年，有近 1 亿儿童属于这种情况，该数字与 1998/1999 年的 1.07 亿相比有所下降。但报告还指出，一个更合适的指标应该只考虑那些到了小学入学年龄，但却没有上小学或中学的儿童。⁹2002/2003 年根据该指标估计的人数为 8.550 万。为了说明情况是如何变化的，表 2.8 提供了 1999 年至 2004 年两种指标的估计数。两种指标都显示 1999 年至 2004 年期间失学儿童减少了大约 2,000 万，而且 2002 年至 2004 年期间减少的幅度尤其明显。提交教科文组织统计研究所的政府报告显示：2004 年有 7.700 万儿童没有入学。

9. 在计算时，也应该将那些到了小学入学年龄但在接受学龄前教育的儿童排除在外。

表 2.8: 1999-2004 年失学儿童的估计人数（千）

	1999	2000	2001	2002	2003	2004
没有上小学	110 244	107 852	105 307	107 395	101 038	91 032
没有上学	98 172	94 787	92 379	93 824	86 828	76 841

资料来源：附件，统计表 5；教科文组织统计研究所数据库。

教科文组织统计研究所和联合国儿童基金会一直在努力加深对失学儿童经历及其某些背景特征的了解（统计研究所/儿童基金会，2005 年）。他们根据某些国家政府的行政入学数据以及其他国家的住户调查信息，对 2002 年终了的学年失学儿童人数进行了估计。对于某些人口众多的国家，调查了解到了较准确的情况。由此得出的全球没有上小学或中学的儿童估计人数为 1.15 亿，而仅仅根据行政数据估计的人数则为 9,400 万（表 2.8）。

差异是由所用数据的性质引起的。行政数据以学校注册记录为基础。而在住户调查中，是向户主询问在过去一年中是否每个成员都至少上过一天学（也就是说，记录的是就读情况，而不是注册情况）。在按学生年龄报告时，两种指标都存在着数据质量问题。因此，两种指标都有可能低估那些没有有效接受学校教育的儿童人数。举例而言，印度最近对全国小学校和学生进行的一次广泛调查显示：在走访学校期间，平均缺勤率为 30%（Pratham，2005 年）。

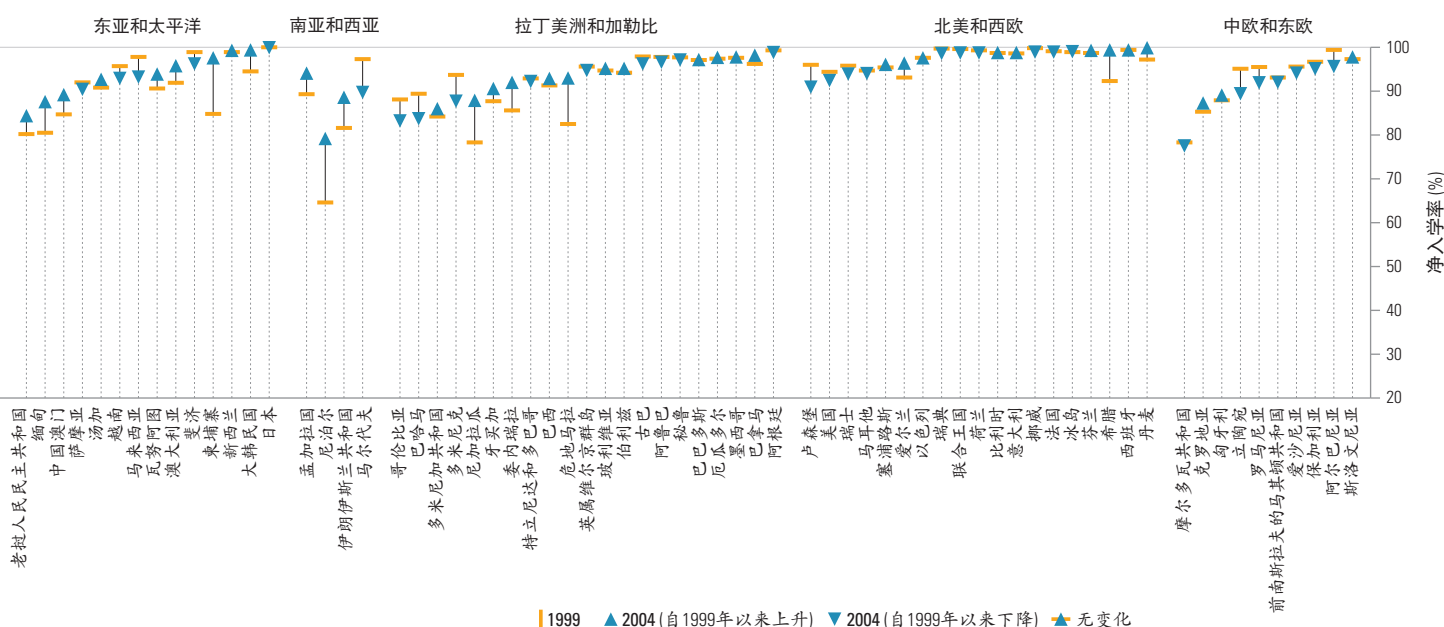


表2.9：1999年和2004年失学儿童的估计人数（按性别和地区分列）

	1999				2004			
	合计 (000)	男 (000)	女 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	男 (000)	女 (000)	女性所占 百分比
世界	98 172	40 717	57 455	59	76 841	33 252	43 589	57
发展中国家	94 056	38 619	55 437	59	73 473	31 770	41 704	57
发达国家	2 024	1 065	959	47	2 282	938	1 344	59
转型国家	2 093	1 034	1 059	51	1 086	545	541	50
撒哈拉以南非洲	43 289	20 368	22 922	53	38 020	17 914	20 106	53
阿拉伯国家	8 361	3 407	4 954	59	6 585	2 695	3 890	59
中亚	544	269	275	51	364	171	193	53
东亚和太平洋	6 827	3 381	3 446	50	9 671	4 757	4 914	51
东亚	6 382	3 159	3 223	51	9 298	4 587	4 712	51
太平洋	445	222	222	50	373	170	203	54
南亚和西亚	31 309	9 646	21 663	69	15 644	4 873	10 771	69
拉丁美洲和加勒比	3 731	1 712	2 019	54	2 698	1 203	1 495	55
加勒比	435	211	224	51	341	155	185	54
拉丁美洲	3 296	1 501	1 795	54	2 358	1 048	1 309	56
北美和西欧	1 519	806	713	47	1 845	703	1 142	62
中欧和东欧	2 592	1 129	1 463	56	2 014	936	1 078	54

资料来源：附件，统计表5。

7,700万
儿童没有
在学校注
册入学

本节将对2004年没有在小学或中学注册入学的大约7.680万儿童，以及1999年和2004年全球各个地区的估计人数进行重点分析（表2.9）。

分析显示，全球失学儿童总数在五年间迅速减少，每年减少近4%，从大约9,820万减少到7,680万。其中大约四分之三（1,670万）是在2002年和2004年期间减少的（表2.8）。几乎所有发展中国家地区的失学儿童人数都减少

了。失学儿童人数减少最明显的是南亚和西亚，教科文组织统计研究所的数据显示，该地区失学儿童人数减少了一半，从1999年的大约3,100万减少到2004年的1,600万。其中很大一部分原因是印度的失学儿童锐减（下文将对此进行讨论）。1999年至2004年期间，撒哈拉以南非洲在学龄人口有了较大增长的情况下，失学儿童人数仍然有明显的减少（当然幅度要小一些），从4,300万减少到3,800万。

只有东亚这一个地区的失学儿童人数增加了，从1999年的640万增加到2004年的930万。这一趋势主要是中国这个世界上人口最多的国家造成的。中国初等教育的净入学率从1991年的97%（见附件，统计表12）下降到2002年终了的学年的94%（教科文组织，2005年）。

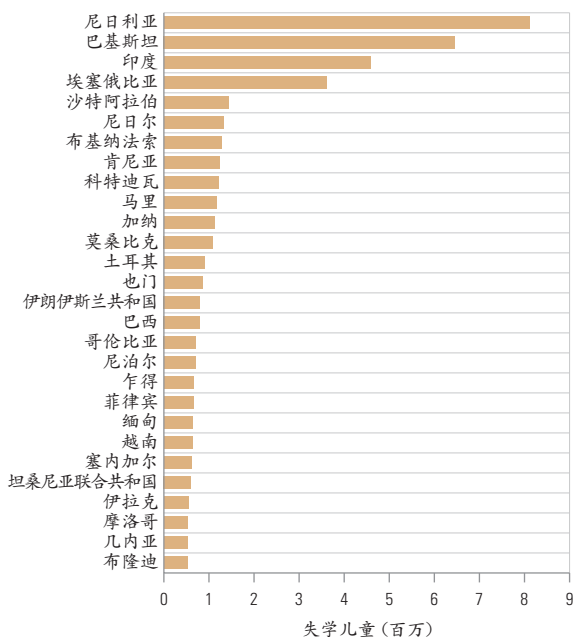
1999年，全世界四分之三以上的失学儿童来自撒哈拉以南非洲以及南亚和西亚（分别为45%和31%）。到2004年，这两个地区所占的总比例略有下降，占到69%左右。但是撒哈拉以南非洲的比例上升到了50%，而南亚和西亚的比例则下降到19%。2004年，全世界的失学儿童中57%是女孩，与1999年的59%相比，有所下降。

失学儿童生活在哪些国家？

为了计算上述全球和地区总数，对于那些没有充足资料用来进行详细计算的国家，以及对于那些入学注册数据与联合国人口数据相矛盾的国家，对其失学儿童的人数进行了估计。这当中很多国家在撒哈拉以南非洲地区，其中包括安哥拉、喀麦隆、中非共和国、刚果、刚果民主共和国、利比里亚、塞拉利昂、索马里和乌干达。其他国家有阿富汗、中国和苏丹。据估计，全世界所有失学儿童中，有三分之一多一点的儿童属于那些没有相关数据、数据不充足或数据相矛盾的国家。本小节将不对它们进行分析，因为分析是以统计表中的国家数据为基础的。正因为如此，不能认为分析是全面的。

2004年，在公布了相关信息的112个发展中国家中，28个国家小学适龄儿童的失学人数超过50万（图2.7），12个国家的总数超过

图2.7：2004年失学儿童人数超过50万的发展中国家



注：全球的估计总数为7,680万，而这些国家的失学儿童人数就有4,330万。详细的国别说明见原始表格。
资料来源：附件，统计表5。

了100万。四个国家的失学儿童人数总计达2,300万左右。在失学儿童介于100万到200万之间的8个国家中，有7个国家在撒哈拉以南非洲地区。失学儿童介于50万到100万之间的16个国家几乎遍布全民教育的所有地区，但中亚以及北美和西欧没有。

2004年，在拥有可靠数据的国家中，失学儿童人数最多的国家为尼日利亚、巴基斯坦、印度和埃塞俄比亚。其次是沙特阿拉伯、尼日尔、布基纳法索、肯尼亚、科特迪瓦、马里、加纳和莫桑比克。¹⁰然而，自1999年以来，其中有些国家已经取得了很大的进步（表2.10）。

据报告，2002年至2004年期间，失学儿童人数减少最多的国家是印度，从1,510万减少到460万，然而根据2005年末的一项国家调查（详细情况见下文方框2.1），这项2004年的数字有可能是一个低估的数字。莫桑比克的失学儿童人数也大大减少了，而肯尼亚的失学儿童人数减少了三分之一。据报告，尼日利亚的失学儿童人数最多，但该国在2004年以前没有

10. 小学适龄儿童失学人数比例最大（40%以上）的国家有：布隆迪、布基纳法索、乍得、科特迪瓦、吉布提、厄立特里亚、埃塞俄比亚、马里、尼日尔和沙特阿拉伯。其中有六个国家还是失学儿童绝对数最高的国家。

表2.10：1999年、2002年和2004年若干国家的失学儿童人数（千）

	1999	2002	2004
马里	1 113	1 089	1 172
科特迪瓦	1 253	1 144	1 223
肯尼亚	1 833	1 868	1 225
布基纳法索	1 205	1 264	1 271
尼日尔	1 393	1 381	1 326
加纳	1 329	1 307	1 357
沙特阿拉伯	1 345	1 371	1 630
莫桑比克	1 602	1 572	1 089
埃塞俄比亚	4 961	4 633	3 615
印度	...	15 136	4 583
巴基斯坦	6 463
尼日利亚	8 110

注：详细的国别说明见原始表格。

资料来源：附件，统计表5；教科文组织统计研究所数据库。

相关的估计数据。尽管表中其他七个国家的净入学率有所改善，但其中有四个国家的失学儿童人数略有增加，三个国家的失学儿童人数略有下降。这说明，在人口出生率很高的情况下（如撒哈拉以南非洲的大多数国家），如果要使失学儿童的绝对数大幅下降，就有必要大幅提高净入学率。

失学的是哪些儿童？

为了制定有效的政策来减少失学儿童的总人数，有必要更好地了解失学的儿童是哪些人。相关的特征有两组：

- 那些(a)入学以后又辍学的儿童人数；(b)可能晚入学的儿童人数；以及(c)除非采取新的措施，否则不太可能入学的儿童人数。
- 失学儿童的重要背景特征。

教科文组织统计研究所和联合国儿童基金会的研究（2005年）对这些问题进行了一定程度的探讨，以下报告的是该项研究的结果，以及根据该项研究所进行的新分析。

受教育经历。2004年，没有注册入学的小学适龄儿童在上学方面的经历不尽相同。有些儿童提前入学了，但之后又辍学。对于这一群体，政府所面临的挑战是如何为他们提供更多机会，鼓励他们重新回到学校，这往往需要提供新形式的教育。第二组儿童可能会上学，但

与其很多哥哥姐姐一样，会晚入学。前面有关招生率的讨论显示：特别是在非洲，注册入学的小龄儿童有相当大的比例超过了正规的入学年龄。这一组儿童是“还没有上学”，而不是“失学”。但在那些到了入学年龄还没有上学的儿童中，有很多儿童根本不会上学。为吸引那些辍学儿童重返校园而采取的某些举措也适用于这一组儿童，不过可能还需要采取其他措施。比如，2002年在赞比亚，每100名小学适龄儿童中有68名在校。在32名不在校的儿童中，有8名儿童注册入学了，但后又辍学；有12名可能会晚入学；其余12名则可能根本不会入学（教科文组织统计研究所/联合国儿童基金会，2005年）。

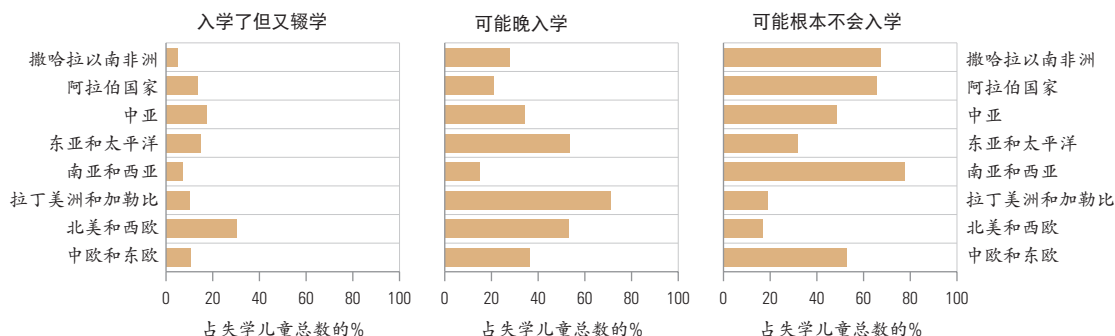
报告将2004年失学儿童细分为：辍学、晚入学和根本不会入学三类，并据此对各地区的情况进行了估计。分析以各国政府向统计研究所提供的各年龄入学注册数据为基础，因此分析结果只是一种估计。从总体上来说，在大约7,680万失学儿童中，720万儿童辍学，2,300万儿童可能晚入学，4,660万儿童（大约61%）如果不采取其他鼓励措施就可能根本不会入学。可能根本不会入学的儿童的男女比例为2比3。

这三类儿童在各地区的分布存在着很大差异（图2.8）。在南亚和西亚，可能根本不会入学的儿童大约占75%，可能晚入学的儿童占近14%。撒哈拉以南非洲很可能晚入学的儿童比例较高：几乎为28%。从总体上看，在教育最不发达的地区，可能根本不会入学的失学儿童比例最大。反之，在拉丁美洲和加勒比地区、东亚和太平洋地区，晚入学的比例远远高于可能根本不会入学的比例。

在地区内各国之间，以及在各个地区之间，教育经历存在着差异。图2.9显示的是20个国家的分布情况，其中大多数为撒哈拉以南非洲国家。晚入学所占的比例存在着很大的差异。在肯尼亚和毛里塔尼亚，这一类儿童似乎占很大的比例；在埃塞俄比亚和莫桑比克，晚入学的比例和根本不会入学的比例接近；在其余的6个国家中，晚入学的比例很小；在这其中5个国家，2004年的失学儿童中有超过四分之三可能根本不会入学。

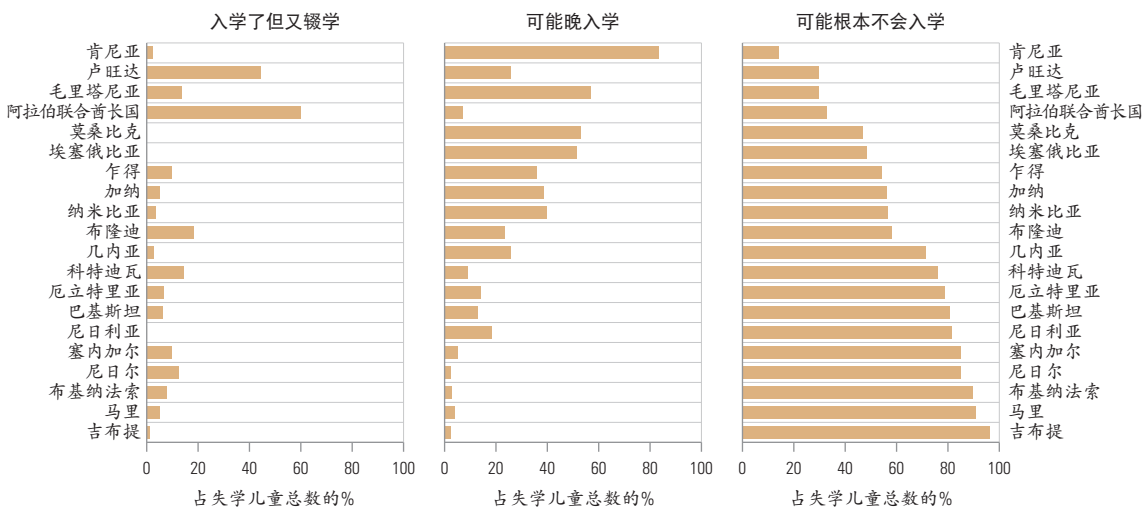
在赞比亚，
每100名小学
适龄儿童
中有32名
失学

图 2.8: 2004 年失学儿童的分布 (按上学情况和地区分列)



资料来源: Bruneforth (2006年b)。

图 2.9: 2004 年面临最大挑战的国家中失学儿童的分布 (按上学情况分列)



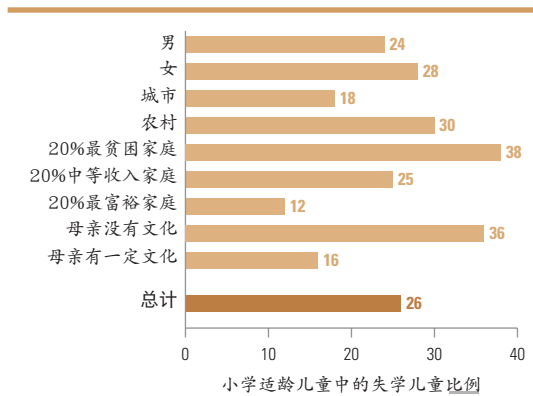
资料来源: Bruneforth (2006年b)。

背景特征。可以根据儿童是否上过学以及在有没有上过学的情况下是否有可能晚上学,来对失学儿童进行细分,这种细分有助于制定出区别对待的政策。加深了解这些儿童的背景特征也能起一定的作用。为此目的,教科文组织统计研究所和联合国儿童基金会(2005年)对八个国家采用了住户调查数据(2001/2002年或最近的数据)。在这些国家的所有小学适龄儿童中,平均有26%的儿童失学。男孩的比率为24%,女孩的比率为28%。但在所调查的特征(图2.10),即性别、居住地、家庭富裕程度以及母亲的文化程度中,性别差异是对儿

童失学影响最小的特征。城市小学适龄儿童有18%失学,而农村则有30%失学。同样,家庭的富裕程度也对儿童失学有着很大的影响。在五分之一最富裕家庭中,儿童失学率为12%,在五分之一中等收入家庭中,儿童失学率为25%,而在五分之一最贫困家庭中,儿童失学率为38%。最后,母亲有一定文化的儿童的失学率仅为16%,而母亲没有文化的儿童的失学率则为36%。

在这些平均数据的背后,每个特征的情况还因地区和国家的不同而有所不同:

图2.10：八个国家小学适龄儿童中的失学儿童比例（按类别分列）



资料来源：教科文组织统计研究所/联合国儿童基金会（2005年）。

■ **性别。**虽然男孩与女孩的失学比率为100比117，但是女孩遭排斥的现象在阿拉伯国家（134）、南亚和西亚（129）以及也门（184）、伊拉克（176）、印度（136）和贝宁（136）等个别国家中特别明显。与之相反的是：在拉丁美洲和加勒比地区，男孩与女孩的失学比率为100比96。

■ **居住地。**在所分析的80个国家中，24个国家的农村儿童失学率至少是城市的两倍。布基纳法索、厄立特里亚、埃塞俄比亚和尼加拉瓜在这方面的差异最大。由于农村人口众多，所以入学方面不平等的后果是：绝大多数失学儿童属于农村家庭。在撒哈拉以南非洲和南亚地区，有超过80%的失学儿童生活在农村地区。个别国家的比率甚至更高：埃塞俄比亚为96%，布基纳法索为95%，马拉维为94%，孟加拉国为84%，印度为84%。

■ **家庭富裕程度。**在所有地方，家庭富裕程度对男孩和女孩就学的影响都很大：相对于20%最富裕家庭的儿童来说，20%最贫困家庭的儿童失学的可能性是其3倍。这种影响在阿拉伯国家特别大，在中欧和东欧最小。大多数地区都有贫富悬殊的国家，例如拉丁美洲的尼加拉瓜、秘鲁和委内瑞拉；东亚的印度尼西亚；撒哈拉以南非洲的喀麦隆、马达加斯加和赞比亚；阿拉伯国家中的阿尔及利亚和苏丹；以及中亚的哈萨克斯坦。

■ **母亲的文化程度。**相对于母亲有一定文化的儿童而言，母亲没有文化的儿童失学的可能性是前者的两倍，在南亚和拉丁美洲为2.5倍，而80个国家中有12个国家为2.8倍，甚至更高。

报告对68个国家的数据进行了多元分析，以便对每个单独变量的效应进行评估。城乡效应明显的有31例，男女效应明显的有39例，贫富家庭效应明显的有65例，母亲有无文化效应明显的有63例。这项分析对印度、印度尼西亚、马里和尼日利亚进行了较详细的研究。除了已经提到过的特征外，失学可能性较高的其他群体还包括：印度的孤儿、童工、在册部落家庭的子女以及居住在特定邦内的儿童；印度尼西亚的多子女家庭成员，以及个别地区的儿童；马里的童工和生活在某些地区的儿童；尼日利亚户主为男性的家庭子女以及居住在北部地区的儿童。

最近对撒哈拉以南非洲八个国家的入学儿童和未入学儿童进行了一项分析研究，考察那些已经到了完成初等教育“正规”年龄但却从来没有上过学，而且可能根本不会入学的儿童的背景情况。表2.11介绍了分析结果。

除了纳米比亚外，女孩根本不上学的可能性要比男孩大；在所有国家中，农村和贫困儿童根本不上学的可能性要比城市和富裕儿童大。尽管性别差异相对较小，但是由居住地尤其是家庭富裕程度引起的差异却非常大。即使在加纳、肯尼亚和莫桑比克等平均入学率超过85%的国家中，贫困儿童不上学的几率也至少是最富裕儿童的8倍。

除了按照城乡、男女、贫富这种二分法进行分析外，还可以同时考察几个变量的效应。用这种方法对18个失学儿童人数很多或失学儿童比率很高的国家进行了考察（Bruneforth, 2006年c），结果令人担忧。举例而言，在几内亚，属于五分之一最富裕家庭且母亲有文化的城市男孩入学的可能性，是那些属于五分之一最贫困家庭且母亲没有文化的农村女孩的126倍。在这方面差异最大的国家有布基纳法索、埃塞俄比亚、几内亚和尼日尔；而差异最

女孩根本不上学的可能性比男孩大

表 2.11: 八个撒哈拉以南非洲国家从未上过学的儿童百分比 (按背景特征分列)

	布基纳法索	埃塞俄比亚	加纳	肯尼亚	马里	莫桑比克	纳米比亚	尼日利亚
女	65.7	62.1	14.9	8.9	65.9	18.7	4.7	24.9
男	58.1	53.8	13.6	7.8	51.4	12.8	7.5	18.1
农村	70.9	64.3	19.7	8.8	69.0	19.7	7.1	26.5
城市	20.2	17.2	6.3	5.3	35.8	8.0	2.6	12.3
20%最贫困家庭	78.3	82.8	37.8	23.5	74.6	23.3	9.8	43.6
20%最富裕家庭	26.0	35.7	3.9	3.0	32.4	2.5	1.7	1.6

资料来源: Bruneforth (2006年a); 布基纳法索、加纳、肯尼亚、莫桑比克和尼日利亚为2003年人口与健康调查; 马里为2001年人口与健康调查; 埃塞俄比亚和纳米比亚为2000年人口与健康调查。

与富裕程度和母亲文化程度相关的差异要比那些与居住地和性别有关的差异更大

小的是布隆迪、加纳和肯尼亚。从总体上看, 这种差异随净就读率的提高而缩小, 但差异可能仍然很大。在几乎所有的国家中, 与富裕程度和母亲文化程度相关的差异要比那些与居住地和性别有关的差异更大。

除了教科文组织统计研究所和联合国儿童基金会目前开展的工作外, 印度政府最近委托有关方面对失学儿童进行了一次调查。调查结果对那些鼓励更多儿童入学和续读的计划提供了新的指导(方框2.1)。

小学升级和毕业: 仍然令人担忧

增加上学的机会是重要的一步, 但确保学生顺利升学和最终小学毕业也同等重要。在世界各地的很多国家中, 留级率很高, 而续读率很低, 这说明教育系统没能很好地发挥作用。

留级

尽管留级率在某种程度上取决于升学政策,¹¹但某些国家的留级率很高也说明学生对课程知识的掌握不够好, 以及其所受教育的质

框注2.1: 印度关于失学儿童情况的独立调查

2005年, 印度政府委托有关方面对87,874个住户进行了一次全国性的独立调查(社会与农村研究所, 2005年)。该调查的目的是为了估算:(a) 每个邦5岁、6-10岁以及11-13岁年龄组的儿童失学人数--按照性别和社会类别(如“在册部落”、“在册种姓”、“其他低级种姓”、“穆斯林”)分类;(b) 入学分布情况--按学校管理体制和年级分列;(c) 上学或没有上学的残疾儿童人数--按残疾类型分列; 以及(d) 辍学儿童人数--按年级分列。

2002年, 根据各邦政府的估计, 有2,500万年龄在6-13岁的儿童失学。2005年的调查显示这一数字几乎减少了一半, 降低到1,350万, 即占该年龄组的6.9%。其中780万儿童为6-10岁(该年龄为绝大多数邦的正规小学入学年龄), 占该年龄组的6.1%。这一总数与表2.10中显示的2004年460万失学儿童人数相比差异很大。其原因包括: 住户调查中报告的就读数据与报告给教科文组织统计研究所

的学校统计资料中的入学数据之间有差异, 以及在学龄人口的估计数上有差异。一家非政府组织“Pratham”另行组织了一次全国调查(Pratham资源中心, 2005年), 结果6-13岁年龄组失学儿童的估计数为1,400万, 这一数据与1,350万的数据接近。据报告, 在失学的儿童中, 32%的儿童曾经入学但又辍学了, 68%的儿童从未入学。

为了与印度国家政府和各邦政府的行动保持一致, 对6-13岁年龄组的结果进行了重点分析。在6.9%的儿童失学率中, 男孩的失学率为6.2%, 女孩的失学率为7.9%。农村地区的失学率(7.8%)远远高于城市地区的失学率(4.3%)。城市地区男孩和女孩的失学率接近, 而农村地区男孩的失学率为6.8%, 女孩的失学率则为9.1%。不同社会群体之间的差异要比不同性别或居住地的差异大得多: 穆斯林的失学率为10.0%, 在册部落为9.5%, 在册种姓为8.2%, 其他低级种姓为6.9%, 其余社会群

11. 尽管留级是一个学生取得进步、甚至是成绩的指标, 但是它也反映了各国在教育观方面(有时是在文化方面)存在着很大差异(Bernard等人, 2005年)。有些国家的学生自动升学, 而有些国家的升学则采取较严格的成绩标准。

留级反映了 初等教育的 质量问题

量较差。在制定相关政策时，应该将减少留级人数作为当务之急。

2004年，在有相关数据的148个国家中，半数以上国家的小学生留级率不到5%。自1999年以来，这一比率已经下降了，而且往往下降的幅度很大（见附件，统计表6）。有几个国家留级率下降的原因是采取了提高教学质量的举措，这体现在国家减少留级人数的目标中（表2.12）。但是，留级现象在世界很多地方包括在撒哈拉以南非洲还普遍存在。那里的部分教育界人士认为，留级是帮助困难学生的一个有效办法（Bernard 等人，2005年）。半数以上撒哈拉以南非洲国家（尤其是法语国家）的留级率接近，甚至超过20%。赤道几内亚的留级率为40%，是1999年的3倍多。其他地区的留级现象则要少得多，当然也有例外，比如巴西（21%）和尼泊尔（23%）。

各年级的留级率不尽相同。在绝大多数国家中，尤其是在发展中国家，1年级的留级率通常最高。例如，尼泊尔的1年级留级率为43%，而5年级留级率只有11%。1年级留级率

接近、甚至超过30%的国家还包括巴西、危地马拉、老挝人民民主共和国以及几个撒哈拉以南非洲国家。

留级的发生在一定程度上反映了初等教育的质量问题，然而很多国家1年级相当高的留级率也说明了学校升学和准备程度方面的问题。事实上，就这些国家中的大部分（尤其是撒哈拉以南非洲国家）来说，高留级率（尤其是小学1年级的高留级率）与学龄前教育的低入学率有关（幼儿保育和教育与小学准备之间的关系，见第5和第7章）。

续读和毕业

所有儿童的在校时间应该足以让其掌握有关课程知识，并由此至少学会基本的识字和算数技能。对续读率，更常见的是毕业率起决定作用的因素有几个。儿童提前离校的原因有很多，其中包括学费、需要帮助家里赚取收入、照顾弟妹、学校环境不友好（尤其是对于女孩）以及教育质量较差等。

体为3.7%。调查的另一个重点就是残疾儿童的上学经历。在所有失学儿童中，残疾儿童大约占4.3%，而在所有残疾儿童中，没有上学的占38.1%。

全国各地儿童失学率的差异很大。印度中北部和东北部的失学率最高。在各大邦中，失学率最高的有：比哈尔邦（17.0%）、加尔克汉德邦（10.9%）、阿萨姆邦（8.9%）、西孟加拉邦（8.7%）、中央邦（8.6%）、北方邦（8.2%）、拉贾斯坦邦（6.9%）。相反，南部地区的有些邦似乎已经基本实现了在6-13岁儿童中普及学校教育的目标：喀拉拉邦、卡纳塔克邦、泰米尔纳德邦记录的失学率在0.5%到2.1%之间。所有失学儿童的近一半在比哈尔邦（320万）和北方邦（300万）；但是还有7个邦至少各有50万失学儿童，它们是：西孟加拉邦（120万）、中央邦（110万）、拉贾斯坦邦（80万）、加尔克汉德邦（60万）；而阿萨姆邦、马哈拉斯特邦和

安德拉邦的失学儿童人数分别在50万左右。不仅各邦的情况不同，而且各邦内的情况也不同。在全国598个县中，有48个县的失学儿童人数超过5万。10个邦分别至少有一个这样的县，但大多数这样的县都在比哈尔邦（20个）、北方邦（15个）和西孟加拉邦（4个）。

调查根据各种背景特征和所居住的邦，对失学的可能性进行了较详细的估计。譬如说，比哈尔邦有超过30%的农村穆斯林儿童失学，加尔克汉德邦的这一比率大约为17%，北方邦为13%，西孟加拉邦为11%。比哈尔邦农村地区在册种姓儿童的失学率为22%，加尔克汉德邦农村地区的这一比率为26%。在其他几个大邦中，西孟加拉邦的在册部落儿童失学率最高（16%）。在册种姓和穆斯林男孩的失学人数比女孩多，这种情况可能有些出人意外。其他低级种姓或在册部落的情况则不是这样。

表 2.12: 1999-2004年期间小学留级生百分比的变化与国家目标

	留级生百分比		国家目标
	1999	2004	
撒哈拉以南非洲			
贝宁	...	23.1	在2001年到2015年期间将留级率从 20.4%降低到10%
布基纳法索	17.7	13.0	在1997年到2015年期间将留级生的比例从17%降低到10%
科特迪瓦	23.7	17.6	在2015年以前，每年将留级率降低一个百分点
刚果民主共和国	到2015年将小学留级率从15%降低到10%
埃塞俄比亚	11.4	7.0	
几内亚	26.2	10.5	
莫桑比克	23.8	20.6	将留级生22.5%的比例降下来，到2009年降低到11%，到2015降低到5%
南非	10.4	5.2	
多哥	31.2	23.8	
阿拉伯国家			
埃及	6.0	4.0	
摩洛哥	12.4	13.2	将13.8%的留级率降下来，到2008年降低到9%，到2013年降低到5%，到2015降低到3%
阿曼	8.0	0.8	
沙特阿拉伯	5.4	4.2	到2015年将初等教育的留级率降低到5%
突尼斯	18.3	7.3	
也门	10.6	4.3	
东亚			
柬埔寨	24.6	10.6	
拉丁美洲和加勒比			
巴西	24.0	20.6	在五年内降低留级率和辍学率，从而纠正学校的流程
哥斯达黎加	9.2	6.9	
海地	在1997年到2007年期间将留级率从25%降低到10%
墨西哥	6.6	4.8	到2006/2007学年结束时，将留级率减少一个百分点，从7.1%降低到6.1%
尼加拉瓜	4.7	10.5	在2004年到2015年期间将初等教育留级率从10.6%降低到2%
秘鲁	10.2	7.6	

注：本表只显示1999年留级率在大约5%或5%以上的国家。详细的国别说明见原始表格。
资料来源：附件，统计表6；教科文组织国际教育规划研究所（2006年）。

用以衡量小学毕业情况的很多现有指标都是代表指标，不能反映实际毕业的学生人数。很多指标都是毛比率，这些比率包括一个群体中的所有学生，并没有将那些没有小学毕业的学生区分为：“从没有入学的学生”和“曾经入学过但却没有读到最高年级或没有毕业的学生”。

在这些代表指标中有一个指标就是：初等教育最高年级的毛招生率。¹² 根据定义，进入最高年级是毕业的最低前提条件。2004年，全世界小学最高年级在校学生总数占该年级正规学龄人口的86%，发达国家几乎为99%，而发展中国家则为84%。

从总体上说，几乎所有地区小学最高年级的在校人数都接近或大大高于90%，但以下地区除外：南亚和西亚（82%）、阿拉伯国家

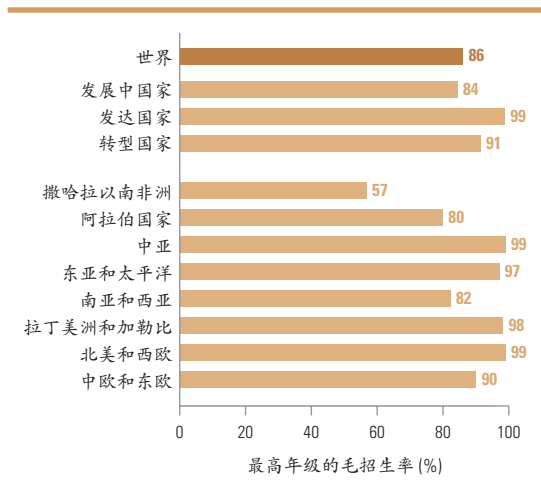
（80%）以及撒哈拉以南非洲（57%）（图 2.11）。在布基纳法索、乍得、吉布提和尼日尔，最高年级的毛招生率不足30%（见附件，统计表7）。

还可采用毕业率（以续读率表示）对教育系统留住学生并让学生毕业的情况进行评估。这种办法注重的是那些确实入学的学生，目的是对这些学生中小学毕业的学生人数进行估计。

在有2003年终了的学年数据的132个国家中，半数国家大约87%的小学学生升到了最高年级（见附件，统计表7）。发达国家和转型国家最高年级的续读率接近100%，这些国家严格实施了有关义务教育的立法；发展中国家的续读率中位数不到80%；在有相关数据的大多数阿拉伯国家中，续读率接近或高于90%，但毛里塔尼亚（69%）、摩洛哥（76%）和也门

12. 小学最高年级的毛招生率等于：该年级新生总数（不管年龄大小）占该年级正规学龄人口的百分比。

图2.11：2004年各地区初等教育最高年级的毛招生率



资料来源：附件，统计表7。

(67%) 除外。在拉丁美洲和加勒比地区，尽管初等教育入学率和就读率的总体水平很高，但小学毕业仍然是普及初等教育所面临的一个挑战，绝大多数国家的续读率不到83%。该地区有些国家上小学的儿童读到最高年级的不到60%，它们包括多米尼加共和国、圭亚那和尼加拉瓜。

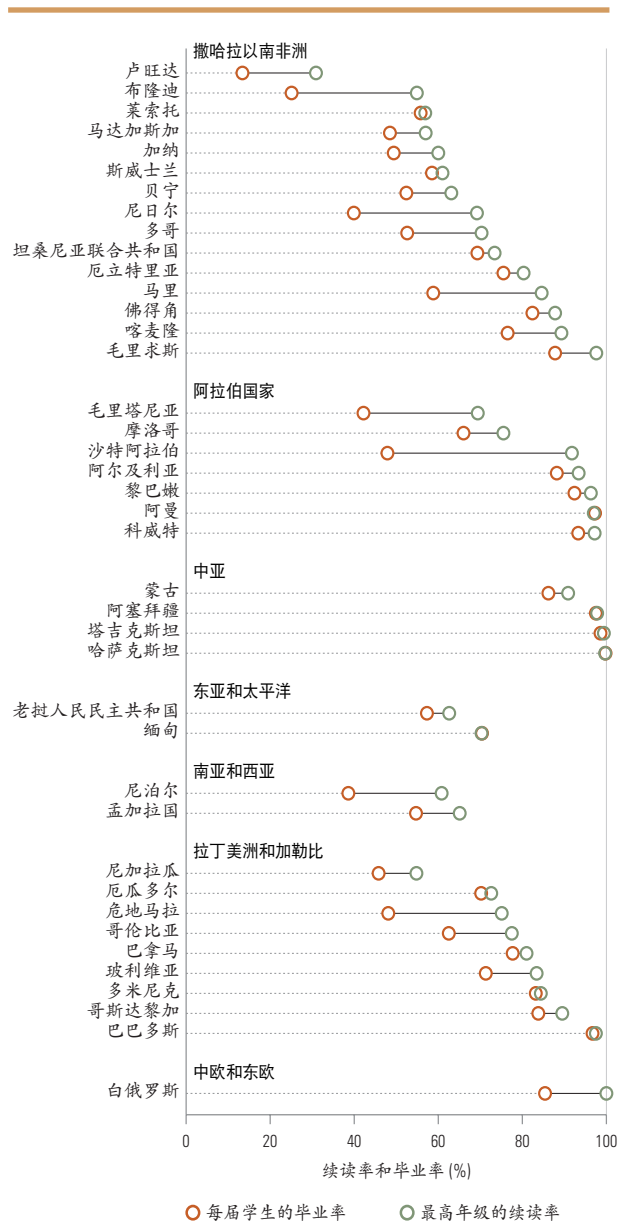
撒哈拉以南非洲的入学率和毕业率都很低：绝大多数国家读到最高年级的学生还不到三分之一。有些国家入学但没有读到最高年级的学生达60%以上，这些国家包括乍得、赤道几内亚、马拉维、莫桑比克、尼日利亚和卢旺达。在有相关数据的几个南亚和西亚国家中，续读率尽管与此不同，但也很低。比如，在孟加拉国和尼泊尔，最高年级以前的辍学率超过30%。

国家平均数往往会掩盖各国国内不同群体之间所存在的重大差异。正如方框2.2所显示的那样，与其他儿童相比，农村地区和贫困家庭的男女儿童，或者母亲没有文化的男女儿童更有可能辍学。

实际毕业的学生有多少？

并不是读到最高年级的所有学生都一定能够按照国家标准顺利毕业。图2.12显示的是若干个国家学生读到最高年级的续读率和每届学生的

图2.12：2003年若干国家最高年级的续读率与初等教育每届学生的毕业率



注：详细的国别说明见原始表格。

资料来源：附件，统计表7。

毕业率。¹³在大部分国家中，每届学生的毕业率低于是读到最高年级的续读率。以下国家的这种差距非常大（超过20个百分点）：布隆迪、危地马拉、马里、毛里塔尼亚、尼泊尔、尼日尔和沙特阿拉伯。最后这个国家几乎所有学生都读到了最高年级，但其实际小学毕业率却只有48%。

13. 每届学生的毕业率所关注的是那些已经进入小学的儿童，衡量的是这些儿童中有多少人顺利毕业。该毕业率等于小学毕业生的百分比（毕业生人数除以最高年级的入学人数）乘以最高年级续读率。

框注2.2: 非洲国家各地续读情况的差异: 辍学的是哪些儿童?

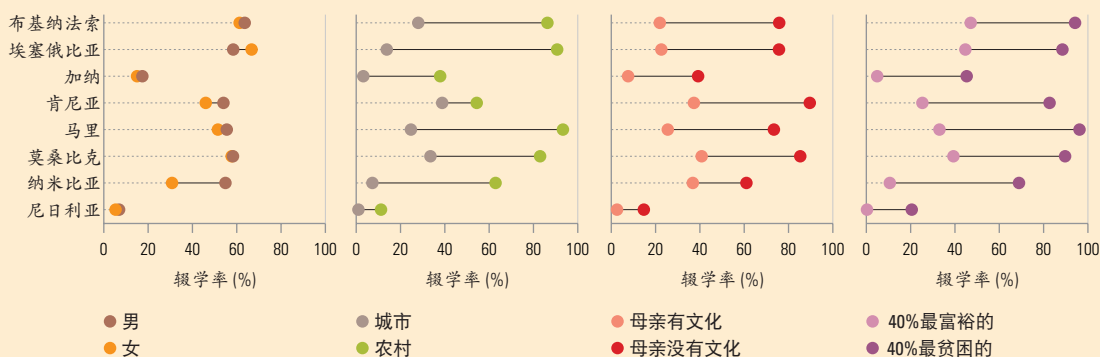
在撒哈拉以南非洲的绝大多数国家中, 三分之一以上的小学生在升到最高年级之前就辍学了, 因而成了失学人口的一部分。这些儿童究竟是谁? 教科文组织统计研究所对这些儿童的情况进行了考察。研究根据布基纳法索、埃塞俄比亚、加纳、肯尼亚、马里、莫桑比克、纳米比亚和尼日利亚的人口与健康调查数据, 对那些年龄在10-19岁之间、上过学但又辍学了, 因而没有小学毕业的人口进行了分析。研究显示:

- 在布基纳法索、埃塞俄比亚、肯尼亚、马里和莫桑比克, 那些离开小学的所有儿童中一半没有小学毕业。但加纳和尼日利亚却不是这样, 这两个国家的离校儿童80%以上都毕业了(见图2.13)。在学生毕业方面, 各地城乡之间和贫富家庭之间的差异很大。从总体上来说, 贫困或农村儿童辍学的可能性是城市或较富裕儿童的10倍。
- 在布基纳法索、埃塞俄比亚、肯尼亚、马里和莫桑比

克, 80%以上离开小学农村儿童没有毕业, 而城市儿童则不到一半。埃塞俄比亚农村儿童辍学的可能性是城市儿童的60倍。

- 在布基纳法索、马里和莫桑比克, 那些属于40%最贫困家庭(两个五分之一最贫困家庭)的儿童中, 90%以上没有毕业就离开了小学校。较富裕人口(40%最富裕的家庭)中的辍学情况也比较常见, 但要少得多。在马里和尼日利亚, 贫困儿童和富裕儿童之间的差异最大, 这

图2.13: 按背景特征分列的小学辍学情况



资料来源: Bruneforth (2006年a); 布基纳法索、加纳、肯尼亚、莫桑比克和尼日利亚为2003年人口与健康调查; 马里为2001年人口与健康调查; 埃塞俄比亚和纳米比亚为2000年人口与健康调查。

续读率和毕业率通常能反映出学习情况。在有些国家, 毕业情况还说明由于初中接纳学生的能力有限, 国家采取了严格的筛选政策。在这种情况下, 为了普及初等教育, 既有必要提高初等教育的质量, 又有必要扩大中等教育的招生规模(教科文组织, 2005年)。

初等教育中的性别不均等

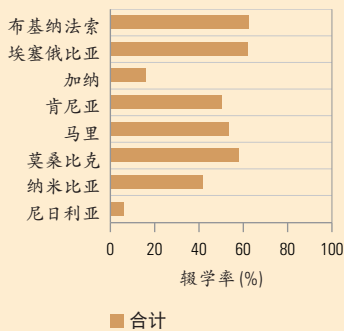
最近在让儿童入学方面取得了进展, 这尤其使女孩受益, 1999年至2004年期间, 全球初等

教育毛入学率的性别均等指数从0.92提高到了0.94(表2.13)。发展中国家, 特别是那些入学率低、性别差异大的国家进展迅速(图2.14)。贝宁、吉布提、赤道几内亚、埃塞俄比亚、冈比亚、几内亚、印度、伊朗伊斯兰共和国、¹⁴摩洛哥、尼泊尔和也门等国家就是这样。从总体上来说, 在有2004年数据的181个国家中, 大约三分之二国家到这一年在初等教育中实现了性别均等; 有些国家, 特别是库克群岛、多米尼克、毛里塔尼亚、马拉维、荷属安的列斯群岛、卡塔尔和乌干达, 在1999年至2004年期间

14. 在伊朗伊斯兰共和国, 女孩的入学人数比2003年有了大幅增长, 其主要原因是数据的报告方法改变了, 2004年的数据包括成人扫盲学员, 其中大多数都为女性, 她们没有被纳入2003年的数据中。

两个国家贫困儿童没有毕业就离开学校的可能性是富裕儿童的50至75倍。

- 母亲有小学文化的儿童和母亲没有小学文化的儿童之间存在着很大的差异，但一般不如城乡或贫富之间的差异大。肯尼亚是个例外，那里母亲没有文化的离校儿童辍学的可能性是母亲有文化的儿童的14倍。
- 辍学儿童的性别差异要比其他背景特征所引起的差异小得多，只有纳米比亚存在明显差异。



实现了这一目标。但是，也有一些国家的性别均等指数在这同一期间下降了。它们包括：阿鲁巴、智利、多米尼加共和国、肯尼亚、圣卢西亚、汤加和坦桑尼亚联合共和国。

尽管总体趋势看好，但仍然存在着明显的性别不均等问题，受到损害的主要是女孩。目前这种问题主要集中在阿拉伯国家、南亚和西亚以及撒哈拉以南非洲，那里女孩与男孩上小学的总体比率为90比100（表2.13）。阿富汗、乍得、中非共和国、尼日尔、巴基斯坦和也门的

表2.13：1999-2004年期间各地区初等教育性别不均等情况的变化

	毛入学率					
	1999			2004		
	男 %	女 %	性别均等 指数 (女/男)	男 %	女 %	性别均等 指数 (女/男)
世界	104.2	95.8	0.92	109.3	103.0	0.94
发展中国家	104.5	94.9	0.91	110.2	103.2	0.94
发达国家	102.0	102.5	1.00	102.1	100.6	0.99
转型国家	100.7	99.4	0.99	107.9	106.8	0.99
撒哈拉以南非洲	85.4	72.5	0.85	96.3	85.4	0.89
阿拉伯国家	94.6	82.4	0.87	98.0	88.3	0.90
中亚	99.2	98.2	0.99	102.3	100.9	0.99
东亚和太平洋	112.4	111.4	0.99	113.9	112.5	0.99
东亚	112.8	111.7	0.99	114.2	112.8	0.99
太平洋	94.6	93.2	0.99	99.4	96.3	0.97
南亚和西亚	102.6	84.6	0.82	114.7	104.8	0.91
拉丁美洲和加勒比	122.6	118.8	0.97	119.7	116.1	0.97
加勒比	116.6	113.4	0.97	127.8	124.7	0.98
拉丁美洲	122.9	119.0	0.97	119.4	115.8	0.97
北美和西欧	102.4	103.3	1.01	102.5	100.8	0.98
中欧和东欧	101.6	97.5	0.96	102.8	100.1	0.97

资料来源：附件，统计表5

性别均等指数尤其低（不足0.75）。对于这三个地区来说，教育中的性别均等是一项全面挑战中的一部分，这项全面挑战就是如何消除女孩和妇女所面临的性别歧视和政治经济劣势（联合国儿童基金会，2005年a）。

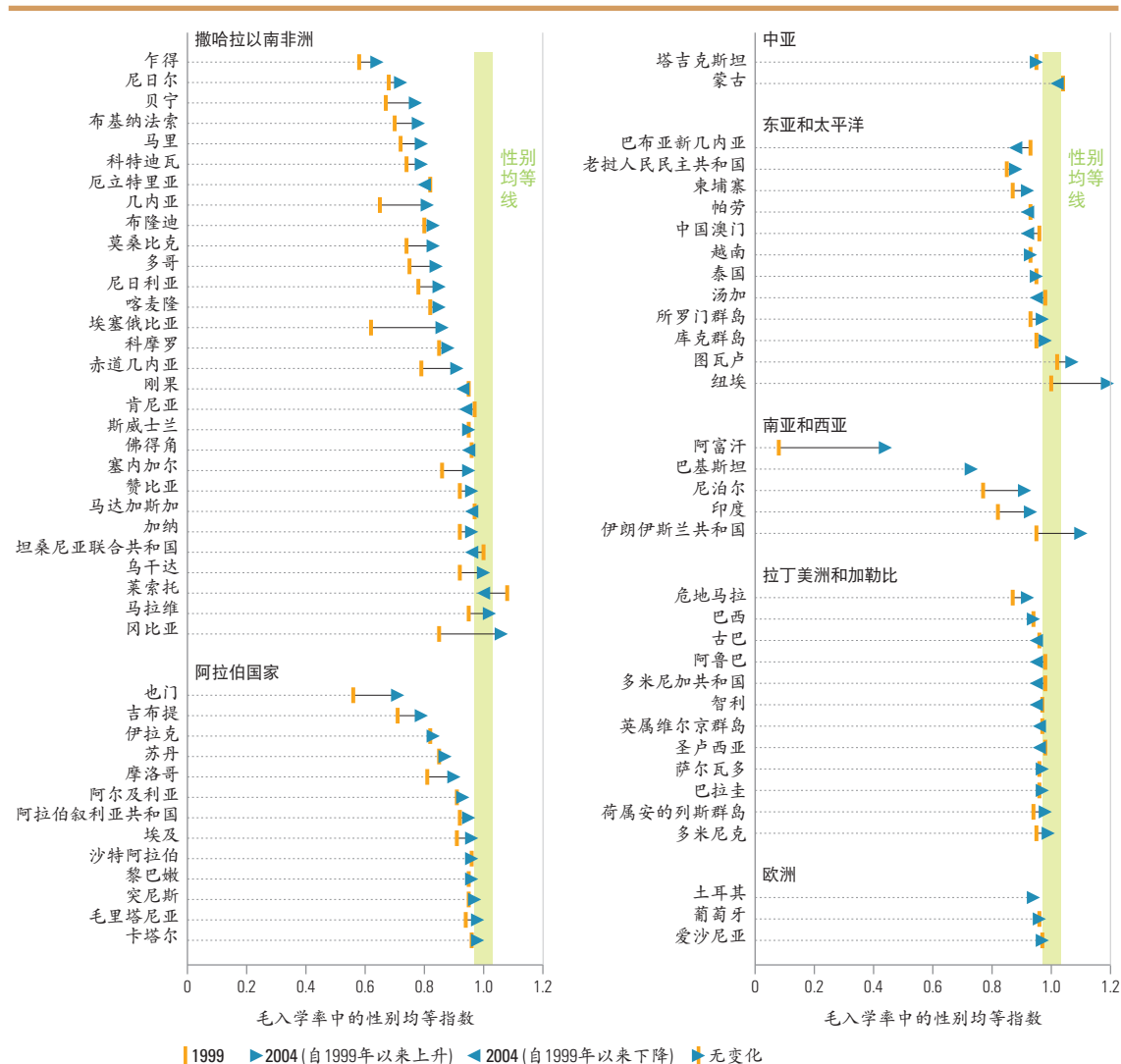
初等教育中的性别不均等往往是女孩在入学方面所遇到的困难造成的。这些障碍包括：贫困、与直接和间接学费相关的因素、学校的远近、语言和族裔、¹⁵ 社会排斥和学校环境。¹⁶ 另外，女孩还会遇到有关其在家庭和社会中的角色方面的文化障碍。难题是如何实

女孩还会遇到有关其在家庭和社会中的角色方面的文化障碍

15. 例如在老挝人民民主共和国，少数民族女孩上学的可能性要小一些（老挝人民民主共和国教育部，2004年）。族裔、种族和语言对教育所构成的障碍在拉丁美洲和加勒比地区尤其明显，在那里如果将关注点放在以女孩占多数的教育不均等，就可能掩盖土著女孩文盲和入学率低的情况。举例而言，根据玻利维亚的报告，学校的女生多于男生，但却有一半以上的土著女孩在14岁前辍学（联合国儿童基金会，2005年a：第47页）。在中欧和东欧，女孩受教育情况的统计数字掩盖了少数民族中的不均等问题——少数民族女孩入学或就读的可能性要小一些。“她们面临着三重歧视，因为性别加剧了偏见和贫困所带来的不良影响”（联合国儿童基金会，2005年a：第39页）。

16. 牛津饥荒救济委员会在菲律宾进行的一项研究注意到：尽管实现了均等，但在学校系统对女孩和妇女的性别偏见“仍然根深蒂固”，这些偏见反映在教科书、学校政策、工作以及课程中。尤其严重的是，学校氛围“为暴力和性骚扰创造了条件”。十几岁女孩因怀孕而被开除的情况仍然很普遍（Bernard，2005年）。

图2.14：1999-2004年期间初等教育毛入学率中性别不均等情况的变化



注：1998年和2002年两年的性别均等指数介于0.97-1.03之间的国家不在此列。巴基斯坦和土耳其没有1999年的相关数据。详细的国别说明见原始表格。
资料来源：附件，统计表5。

一旦入学后，女孩的成绩往往和男孩的一样好，甚至比男孩的还好

施有针对性的政策，消除各方面的排斥，并为女孩提供接受和完成初等教育所需要的教育支持，确保她们的人身安全（Lewis和Lockheed，2006年）。有些国家在这方面已经取得了成功，例如几内亚，在1999年至2004年期间，在投资改善学校卫生状况后，该国女孩的毛入学率增加了26个百分点（联合国儿童基金会，2005年a）。

一旦入学后，女孩的成绩往往和男孩的一样好，甚至比男孩的还好。在有相关数据的国

家中，2004年初等教育中女孩留级率的中位数不到4%，而男孩则接近5%（见附件，统计表6）。几乎所有地区（撒哈拉以南非洲除外）女孩在校的时间都有可能比男孩长（见附件，统计表7）。以拉丁美洲和加勒比地区为例，尽管学生毕业是一个普遍问题，但在很多国家中，男孩的毕业问题尤其严重。在智利，贫困男孩提前离开学校、加入劳动大军的可能性是贫困女孩的四倍（联合国儿童基金会，2005年a：第46页）。

中等教育：势头不减

除初等教育外，还应该对其他各级教育进行考察，理由有几个。首先，中等教育和高等教育是有关性别均等和平等的全民教育目标和千年发展目标的一部分。其次，普及初等教育不仅增加了对中、高等教育的需求量，而且其本身也有赖于中等教育和高等教育的进步，因为这样才能提供充足的合格师资力量，而且中学有足够的招生能力，可以鼓励学生完成小学教育。最后，在当今世界中，要在社会上和事业中均取得成功，就越来越需要高水平的知识和培训，为此很多国家政府都将普及基础教育¹⁷而非单纯的初等教育作为中期目标。

来自初等教育的压力

对中等教育的需求量在不断增加，中等教育的入学水平也在不断提高，因为很多国家在普及初等教育方面取得了不错的进展。2004年，大约5.02亿学生注册进入中学，比1999年增加了14%。在发展中国家地区，特别是在阿拉伯国家、南亚和西亚、撒哈拉以南非洲，增长尤其明显，该期间这三个地区的中学生人数各增加了20%。

升入中学

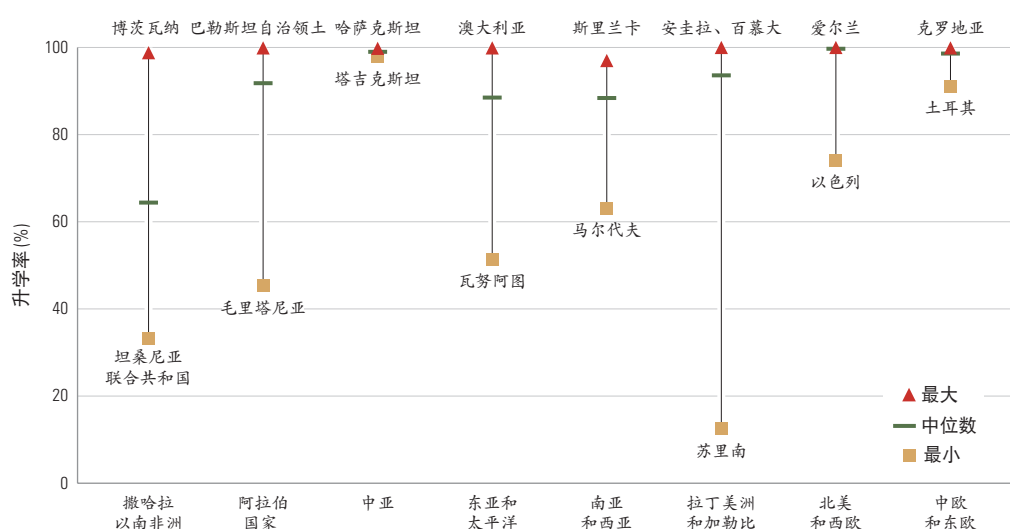
从小学最高年级到初中的升学率不仅发达国家和转型国家很高，而且发展中国家也很高。2003年，几乎所有地区的升学率中位数都接近、甚至超过90%，但有一个地区除外（图2.15），那就是撒哈拉以南非洲，该地区的这一中位数不到65%。升学率低于40%的国家包括：布基纳法索、布隆迪、科特迪瓦、乌干达和坦桑尼亚联合共和国。另外，在博茨瓦纳、加纳、塞舌尔和南非，几乎所有升入小学最高年级的学生都升入了中学。

尽管各个地区之间的升学率差异不大，但各地区内的差异往往较大。在拉丁美洲和加勒比地区、撒哈拉以南非洲和阿拉伯国家中，升学率最高的国家和升学率最低的国家之间的差异最大，分别相差87、66和55个百分点。

尽管很多地区的平均升学率比较高，但中等教育的入学率通常比初等教育的入学率低很多。2004年全世界中等教育的平均毛入学率为65%，而初等教育则为106%（见附件，统计表5和8）。各地区初等教育和中等教育入学率的格局类似，但中等教育的差距要大一些。北美

对中等教育的需求量在不断增加

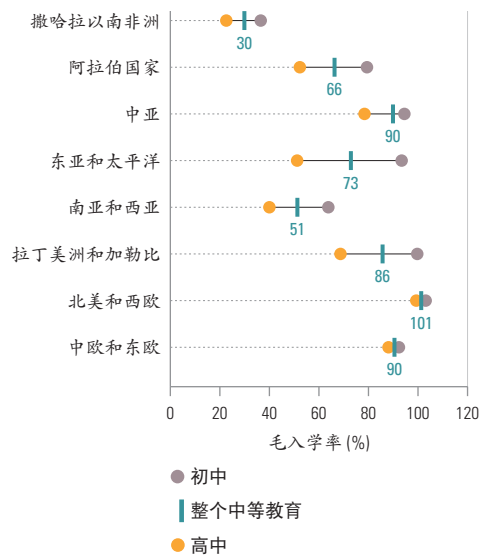
图2.15：2003年小学到普通中学的升学率、中位数和地区差异



资料来源：附件，统计表7。

17.《国际教育分类标准》将基础教育定义为：初等教育（第一阶段）加上初中教育（第二阶段）。

图2.16: 2004年各地区中等教育毛入学率 (按等级分列)



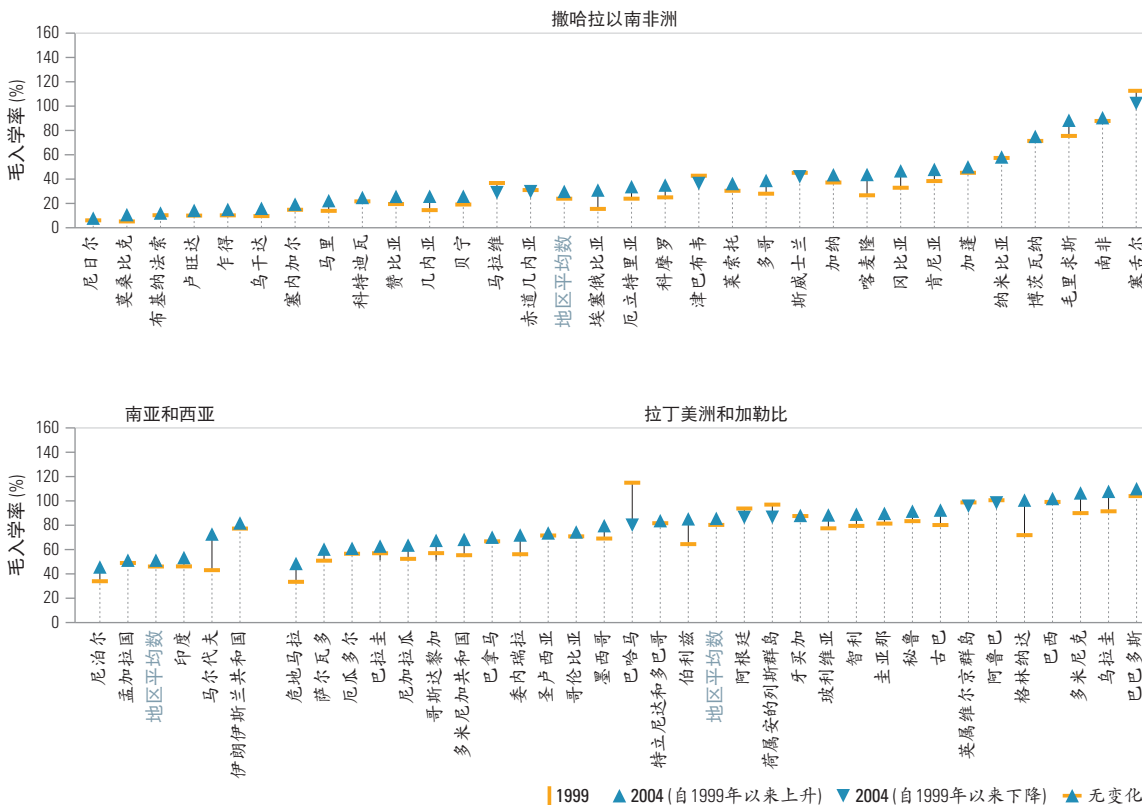
资料来源: 附件, 统计表8。

和西欧几乎普及了中等教育, 平均毛入学率在100%以上, 净入学率超过90% (图2.16)。

在中欧和东欧、中亚、拉丁美洲和加勒比地区, 中等教育毛入学率也较高 (大约90%)。但其余地区中等教育的入学率要低很多, 撒哈拉以南非洲的中等教育毛入学率不足30%。同其他地区一样, 该地区的总体入学水平掩盖了各国之间的重大差异。相对于中非和西非国家而言, 中等教育在非洲英语国家, 尤其是南部非洲国家中更发达一些 (见附件, 统计表8)。

1999年至2004年期间, 在有相关数据的150个国家中, 117个国家的中等教育毛入学率上升了 (图2.17)。增长往往很明显, 其中大约三分之一国家的增长超过了10个百分点。相对而言, 在撒哈拉以南非洲、阿拉伯国家、东亚

图2.17: 1999-2004年期间中等教育毛入学率的变化



注: 详细的国别说明见原始表格。
资料来源: 附件, 统计表8; 教科文组织统计研究所数据库。

和太平洋地区，增幅更大一些，前一个地区增长了25%，而后两个地区大约增长了13%。有些国家的中等教育毛入学率翻了一番，这其中包括起始水平较低的埃塞俄比亚和莫桑比克。尽管全球呈上升趋势，但有些国家却在大幅下降，它们包括马拉维、阿拉伯联合酋长国和津巴布韦，这三个国家的毛入学率下降了15%以上。

两个截然不同的阶段

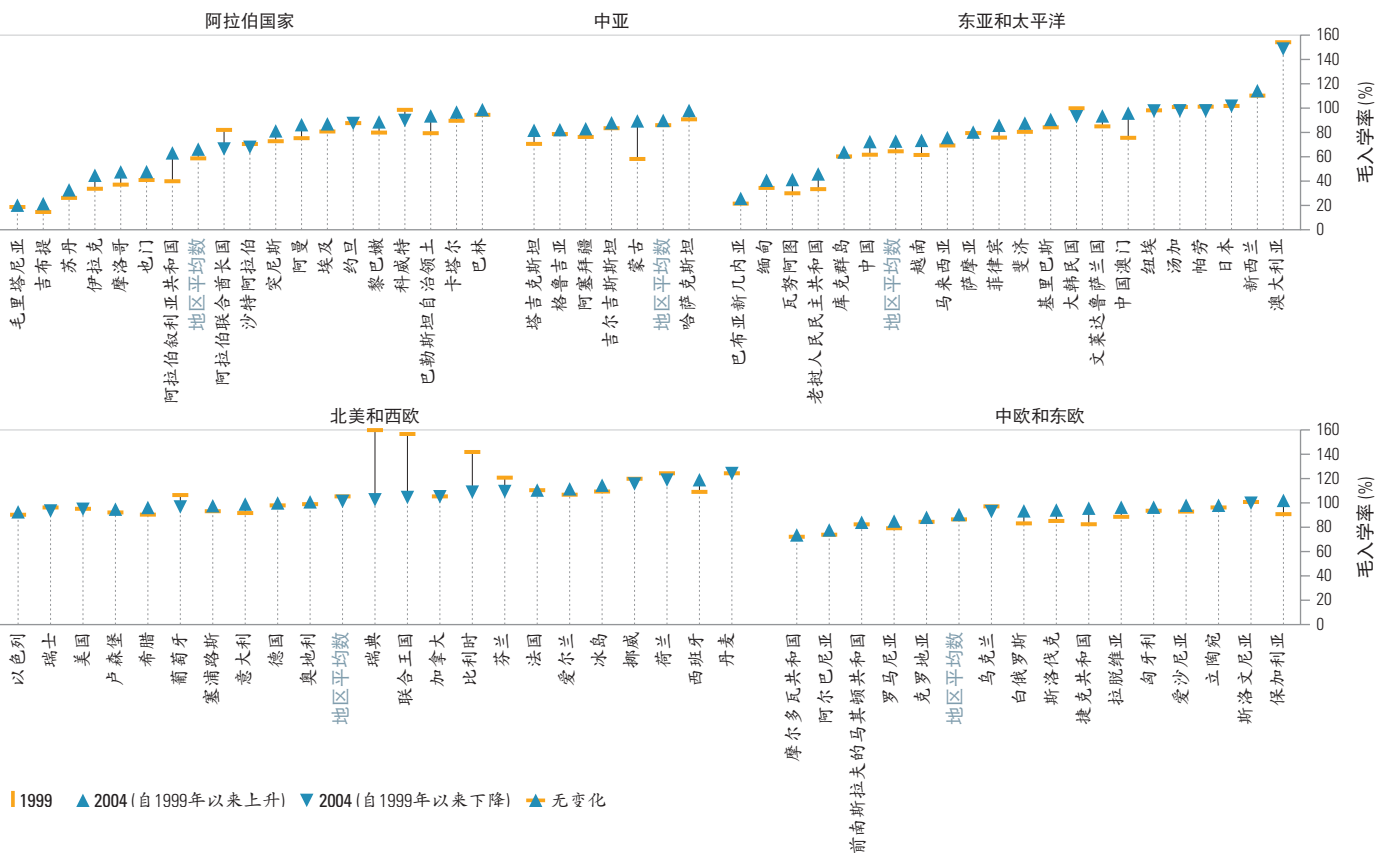
中等教育是多样化的教育。除了以科目为中心外，还分为两级，这与初等教育不同。初中（《国际教育分类标准》2级）通常是基础教育的第二阶段，目的一般是为了继续小学的基本课程，其最后一年往往是义务教育的结束。高中（《国际教育分类标准》3级）为中小学

和大学之间搭建桥梁，或为学生进入劳动市场做准备（教科文组织，1997年）。

通常将中等教育作为一个整体来进行跨国对比。但从入学水平和性别差异方面突出说明初中和高中的情况也有一定的益处。在很多国家正在以普及基础教育（通常9年）作为目标的情况下，将初中和高中区分开来，并专门对初中进行更深入的考察已经变得日益重要了。

上文讨论的整个中等教育的毛入学率有时会掩盖初中和高中之间的巨大差异。初中的入学率远远高于高中，2004年全世界初中和高中的平均毛入学率分别为78%和51%（见附件，统计表8）。正如图2.16所显示的那样，几乎所有地区的入学率都存在着这种差异，但北美和西欧、中欧和东欧除外。这两个地区整个中等

初中的入学率远远高于高中



法定义务教育与实际情况之间存在着差距

教育的入学水平非常接近。在东亚和太平洋地区（42个百分点）、拉丁美洲和加勒比地区（31个百分点），初中和高中之间的入学率差异特别大；相比之下，全球的平均数为27个百分点。

在统计表中包括的203个国家或地区中，192个国家报告已经出台义务教育法。其中大约四分之三国家的义务教育包括初中（见附件，统计表4），这意味应普遍接受初中教育。在所有发达国家、所有转型国家以及80%的拉丁美洲和加勒比地区国家及东亚和太平洋地区国家中，初中教育确实为义务教育，入学水平很高，2004年的毛入学率在90%以上。与此形成对照的是，尽管四分之三的阿拉伯国家将初等教育定为义务教育，可实际的平均入学率却在80%以下。在吉布提、毛里塔尼亚、摩洛哥和也门，政府将初中定为义务教育，但毛入学率却只有20%到60%不等。法定义务教育与实际情况之间的这种差距提出了两个问题：法律是否得到充分实施？初中是否有足够的校舍来使这种实施具有可行性？

初中入学水平最低的地区是南亚和西亚以及撒哈拉以南非洲地区。2004年，它们的毛入学率分别为64%和36%（图2.15）。这两个地区将初中教育定为义务教育的国家也最少，实施初中义务教育的国家都不到40%。

从总体上说，尽管很多国家正在将普及基础教育（初等教育加上初中教育）作为目标，但普及教育仍然任重而道远。对于撒哈拉以南非洲国家而言尤其如此，尽管该地区1999年至2004年期间的平均毛入学率确实增加了10个百分点，但其2004年基础教育的平均毛入学率仍然只有73%，而其他地区则达到90%，甚至更高。¹⁸

技术和职业教育

中等教育通常包括理论课程以及技术和职业教育。2004年，在全世界的5亿多中学生中，大约10%的学生进入了技术和职业教育（见附件，统计表8）。总体上看，在较发达的国

家，尤其是中欧和东欧国家中，技术和职业教育的入学水平要高一些。在中欧和东欧国家，接受技术和职业教育的学生大约占整个中等教育入学人数的五分之一左右，而发展中世界则为8%。但发展中地区的情况差异很大。在拉丁美洲和加勒比地区，很多国家的技术和职业教育已经很完善，有些国家技术和职业教育的入学人数大约是整个中等教育入学人数的40%，这些国家包括：洪都拉斯、荷属安的列斯群岛、巴拿马和苏里南。在中亚、南亚和西亚、撒哈拉以南非洲地区，¹⁹技术和职业教育要少得多，平均只占整个中等教育入学人数的1%到6%。

中等教育中的性别不均等

教育的等级越高，性别不均等的情况就越严重。中等教育中入学水平方面的性别差异几乎都比初等教育的差异大。在有2004年相关数据的国家中，大约三分之二国家在初等教育中实现了性别均等，但是只有三分之一国家在中等教育中实现了性别均等（见附件，统计表8）。其中大多数国家在中欧和东欧、东亚和太平洋地区、拉丁美洲和加勒比地区、北美和西欧。此外，还包括其他地区的几个国家，即约旦、毛里求斯、卡塔尔、斯威士兰和突尼斯。

中等教育的性别差异格局要比初等教育的格局复杂得多。在初等教育中，几乎都是女孩占少数。但在中等教育中，在性别不均等方面男孩占少数的国家和女孩占少数的国家一样多。在中等教育总体入学率较低的国家，性别不均等往往是女孩占少数，而在发达国家以及拉丁美洲和加勒比地区的几个国家，性别不均等往往是男孩占少数。从总体上说，以男孩占多数的性别不均等往往比以女孩占多数的性别不均等明显。有五个国家（阿富汗、乍得、几内亚、多哥和也门）女孩与男孩上中学的比例为50比100；而另外五个国家（多米尼加共和国、洪都拉斯、基里巴斯、莱索托和苏里南）女孩与男孩上中学的比例则为120比100。

18. 数据来自教科文组织统计研究所数据库。

19. 在有2004年相关数据的撒哈拉以南非洲国家中，只有喀麦隆和卢旺达的技术和职业教育入学人数在整个中等教育中占有很大的比例（大约三分之一）。

整个中等教育的平均性别均等指数往往会掩盖高中和初中之间的巨大差异。图2.18显示（见第48页），如果有性别差异，那么高中的差异往往比初中的差异大。在性别不均等使女生受到影响的国家中，大多数国家在阿拉伯国家、南亚和西亚以及撒哈拉以南非洲地区，这些地区高中女生的比例较低。同样，在发达国家以及拉丁美洲和加勒比地区的很多国家中，以女孩占多数的性别不均等通常在高中更为明显。

中等教育中的性别不均等，尤其是影响女孩的性别不均等源于初等教育的不均等。在女孩上小学的机会有限的国家中，尤其是在南亚和西亚以及撒哈拉以南非洲国家中，女孩的这种劣势在整个中等教育中都难以消除，尽管如前面所述，女孩的成绩和男孩的一样好，甚至超过男孩。事实上，这种差距在前两级教育和高中之间往往更大。正如前几期《全民教育全球监测报告》所指出，青春期、怀孕、早婚、家庭和社会因素等等，对高中入学和续读方面的性别格局有着很大的影响。

以女孩占多数的性别不均等与以下因素有关：女孩成绩比男孩成绩好、女孩留级率较低、毕业率较高、离开学校的时间较晚（教科文组织，2005年）。在世界各地，这一现象越来越常见。因此，如果要充分实现性别均等的目标，就需要对此予以政策上的关注。

中等后非高等教育

许多国家，尤其是发达国家的一些中学生在毕业后参加职业课程的学习。这些课程不属于高等教育，被列为《国际教育分类标准》的4级，学习时间通常不到两年。在有这种教育计划的国家中，注册学习这种课程的人数极少超过中等教育总人数的10%。不过在某些发展中中小国，如英属维尔京群岛、多米尼克、牙买加、塞舌尔、特克斯和凯科斯群岛，《国际教育分类标准》4级课程的入学人数相当于中等教育入学人数的五分之一到三分之二。至少在有相关数据的发达国家中，爱尔兰是唯一达到

类似比例的发达国家（20%）。在这些课程学习中，女性占有较大比例。在有2004年相关数据的绝大多数国家中，女性在《国际教育分类标准》4级课程入学者中所占的比例超过50%，而其中三分之一国家女性所占的比例在60%以上（见附件，统计表8）。

高等教育：入学人数上升但入学机会仍然有限

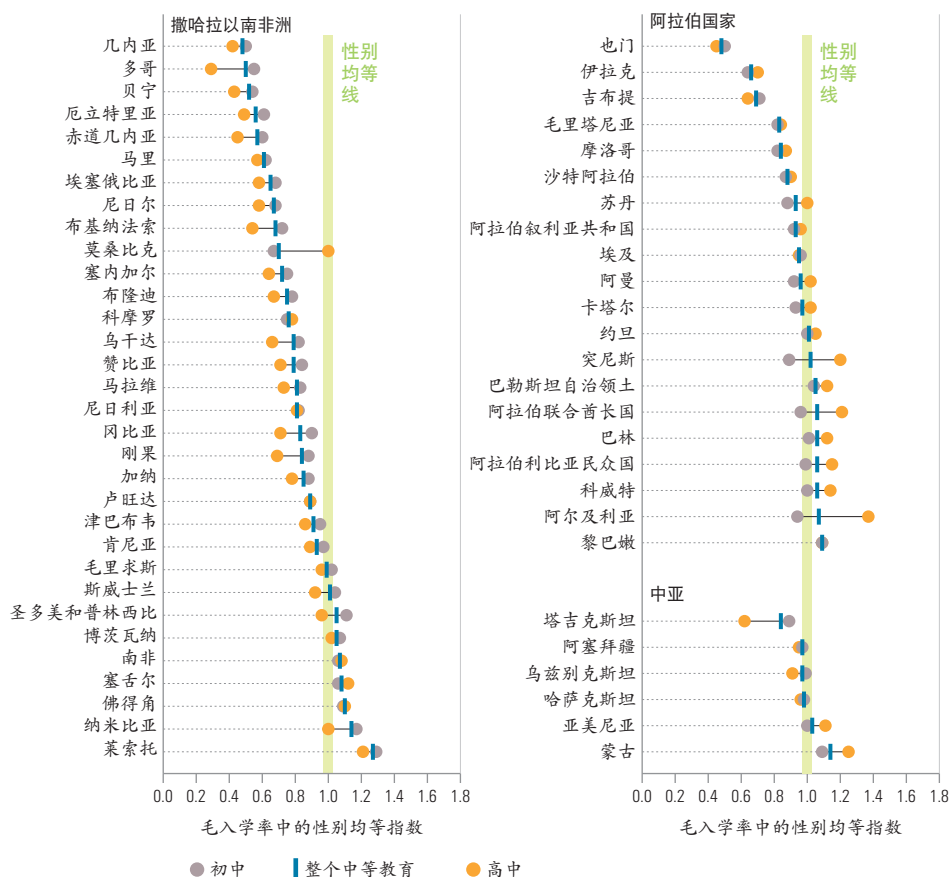
高等教育至少在两个方面与全民教育目标有关：它既是性别平等目标的一部分，又是师资和管理人员的重要来源。2004年，全世界有大约1.32亿学生在高等教育注册入学，比1999年增加了大约4,000万，其中四分之三的增长发生在发展中国家。在1999年至2004年间，发展中国家高校总人数从4,600万上升到7,600万（见附件，统计表9）。在中国的带动下，东亚在这一增长中占了60%（1,700万）。

图2.19显示，在有相关数据的国家中，几乎所有国家高校的入学人数都在上升。1999年至2004年期间，在有相关数据的119个国家中，三分之二国家的毛入学率增加了2个百分点以上。30多个国家，主要是发达国家和转型国家，增加了10个百分点以上。不过，有几个发展中国家也出现了大幅度的增长，其中包括中国、中国澳门和毛里求斯，它们的入学水平在这一期间都提高了一倍多。

尽管自1999年以来，在全球范围内高等教育不断扩大，但是相关年龄组中只有很小一部分人有机会进入高校（教科文组织统计研究所，2006年a）。2004年，全球高等教育毛入学率在24%左右，但是各地区的入学率差异很大。北美和西欧平均毛入学率大约在70%左右；中欧和东欧以及太平洋地区为50%左右。在阿拉伯国家、中亚、东亚和太平洋地区以及拉丁美洲和加勒比地区，入学率介于20%至28%之间。南亚和西亚以及撒哈拉以南非洲的入学率要低很多，分别为10%和5%。

2004年，全世界有大约1.32亿学生在高等教育注册入学，比1999年增加了大约4,000万，其中四分之三的增长发生在发展中国家

图 2.18: 2004 年中等教育毛入学率中的性别不均等情况



注: 各级教育性别均等指数在 0.97 至 1.03 之间的国家不在此列。详细的国别说明见原始表格。
资料来源: 附件, 统计表 8。

高校中的性别不均等情况比小学和中学更普遍

高校中的性别不均等: 各个地区的不同格局

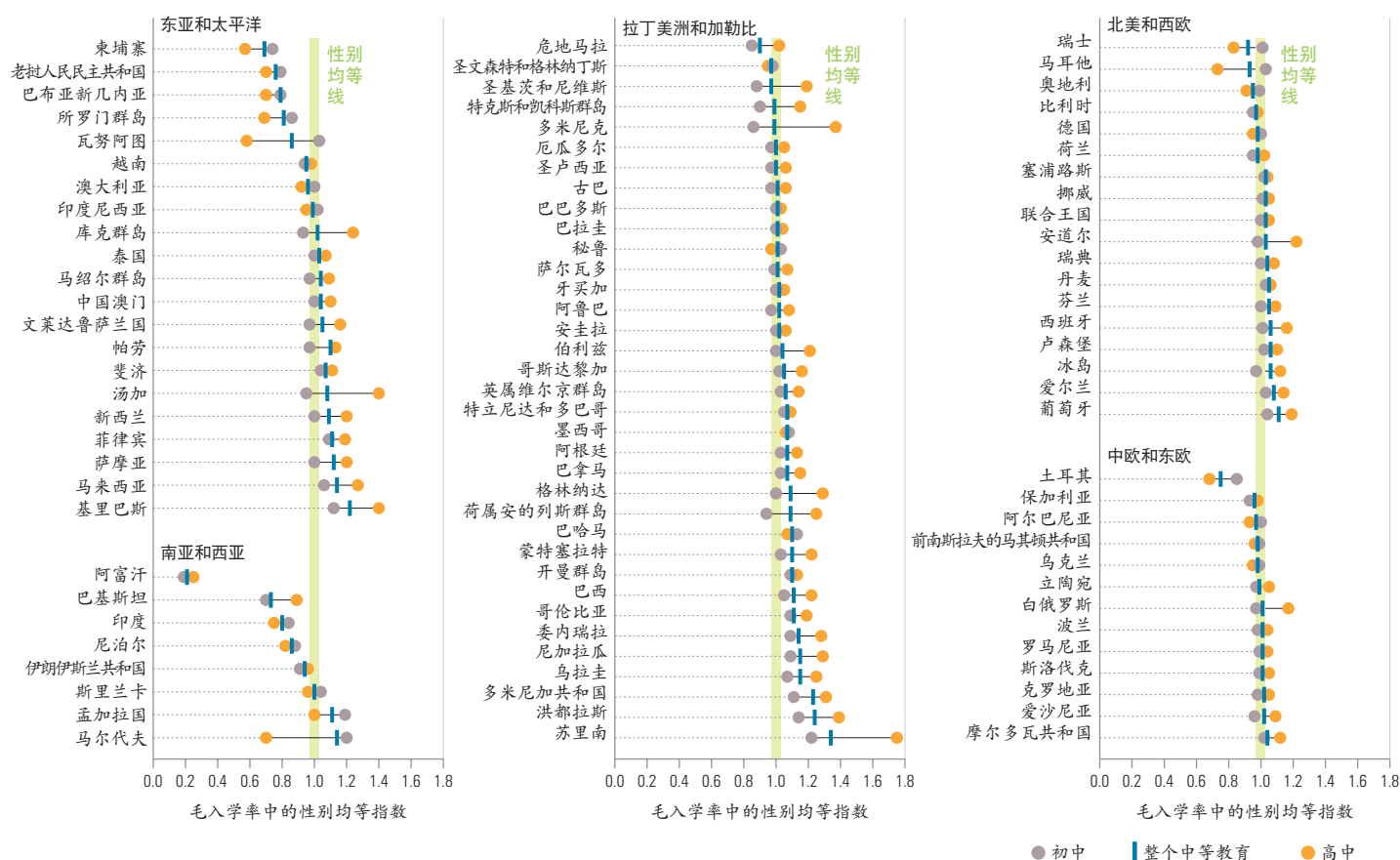
高校中的性别不均等情况比小学和中学更普遍。在有 2004 年相关数据的 148 个国家中, 只有安道尔、塞浦路斯、格鲁吉亚、墨西哥和秘鲁等国家实现了性别均等 (见附件, 统计表 9)。自 1999 年以来, 在发达国家和转型国家中, 高校的女生人数较多 (性别均等指数平均为 1.27), 而男生的情况则在恶化。相反, 尽管发展中国家同期的性别均等指数有所改善, 但 2004 年女性的入学水平仍然低于男性: 总体性别均等指数为 0.87, 与 1999 年的 0.78 相比有所上升。但发展中国家地区的差异很大。一般来说, 拉丁美洲和加勒比地区²⁰ 以及太平洋地区

的水平接近发达国家, 其性别均等指数一般远远高于 1。而东亚 (性别均等指数平均为 0.88)、南亚和西亚 (0.70) 以及撒哈拉以南非洲 (0.62) 的性别不均等则以男性占多数。在有些发展中国家的高校中女生寥寥无几, 而且情况还在恶化, 这些国家包括布隆迪、刚果、冈比亚和澳门 (中国)。但其他国家, 包括埃塞俄比亚、老挝人民民主共和国、马拉维、摩洛哥、乌干达、坦桑尼亚联合共和国和也门, 在让更多女生进入高校学习方面取得了很大进展。

超越性别均等: 性别平等的情况如何?

全球很多地区面临的主要挑战仍然是如何让更多的女孩接受教育, 确保在校女生和

20. 在该地区有相关数据的国家中, 只有危地马拉存在以女性占少数的严重性别不均等 (性别均等指数为 0.72)。



男生人数均等，这属于性别均等。但正如2003/2004年报告所指出的那样，教育中的性别均等并不一定意味着性别平等。譬如，如果妇女往往集中于高校的某些学科，如教育、社会科学、人文学科和卫生，那么就没有性别平等可言。有证据显示，有些男性在校时的成绩并不好，但这并没有使他们在经济和政治上落后。而女性可能要有比男性高的资历，才能争取到工作、平等报酬和管理职位（教科文组织，2003年a）。如果校园中有性暴力和性骚扰，教材中有偏见，教师没有意识到性别问题，那么也没有性别平等可言。因此，旨在促进教育中性别平等的公共政策不应只是关注入学率（教科文组织，2005年）。

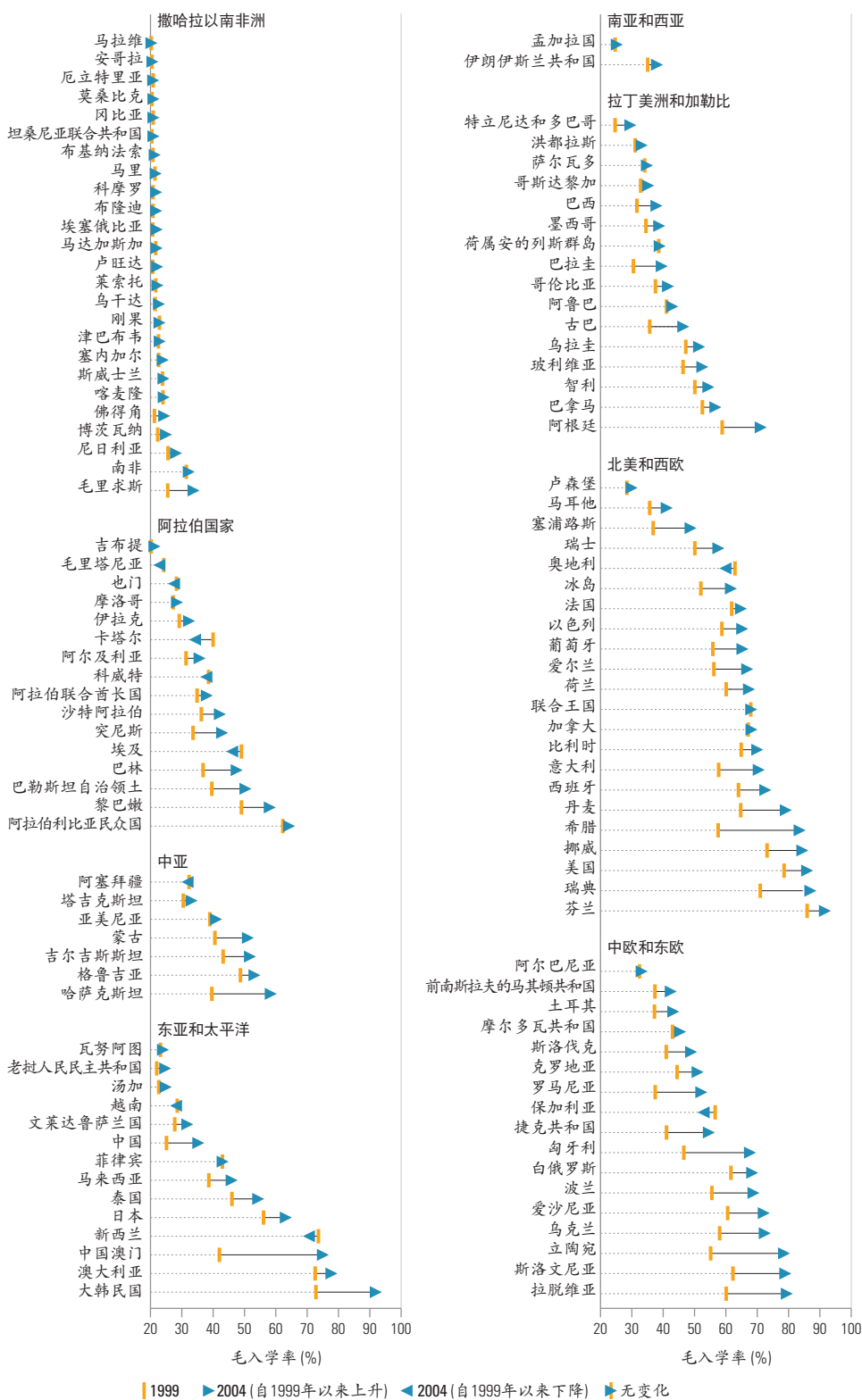
扩大招生时必须确保教育质量

由于有关教育质量的全民教育目标（详细讨论见2005年报告）涉及学校投入、程序和成绩方面的问题，所以前几期《全民教育全球监测报告》采用了教育经费、师资（教师资质、配置和供给）和师生比等多种指标，来对全球格局和纵向趋势进行监测。这些指标是主要促成因素，有助于确保在校学生能够学好、学有所用，学有价值。

世界银行独立评估小组最近的一份报告（2006年）指出：各国已经将提高小学入学水平作为重中之重，但对于学生是否学好这一关键问题的关注却远远不够。报告建议各国和发

如果校园中有性暴力和性骚扰，那么就没有性别平等可言

图 2.19: 1999-2004 年期间高等教育毛入学率的变化



注：详细的国别说明见原始表格。
资料来源：附件，统计表 9。

展伙伴在关注入学水平的同时，也要关注学习成绩，因为只有这样，他们目前对初等教育的投资才能对减贫和国家发展产生更大的作用。

本节将对学习成绩以及教师配置、培训和资质方面的文件进行考察。为考察学习成绩，将制定国家评估方案，这种方案应是可比的，能得出最新结论。

学习成绩

扩大小学招生规模并不一定意味着要放弃提高学校质量和学习成绩。²¹可以采取各种政策有效提高入学率和学校质量，例如可以给基础教育划拨更多公共经费、提高在各学校之间分配资源的效率、改进职前和在职培训等。

国家学习成绩评估的潮流

自 20 世纪 90 年代以来，越来越多的国家政府承诺对学生学习情况进行评估，并测量一段时间内学习的进步情况。这种监测的形式有很多，例如对学习成绩或基本技能进行对比评估；国家对课程和科目成绩进行监测；根据标准进行评估（按年级或年龄）；学校对学生的进步情况进行评估（基于考试、成绩和综合因素）；在教育系统的重要升学阶段进行外部统考（公开考试）。不管形式如何，学习情况评估不仅可以评估一个教育系统的优势和劣势，而且还可以解决公平问题，比较不同学校、地区和系统的学生成绩。

前几期《全民教育全球监测报告》探讨了国际和官方对比评估

21. 从理论上讲，学习成绩包括学科知识、更广泛的技能和能力、态度、价值观和行为。但在实践中，主要根据学生掌握知识的情况对学习进行评估。

的结果，特别是国际教育成就评价协会和经合发组织发起的国际学生成绩评估计划进行的评估，以及拉丁美洲（拉丁美洲教育质量评估实验室）、撒哈拉以南非洲（南部和东部非洲监测教育质量联合会和法语国家教育系统分析计划）和太平洋岛屿（太平洋岛屿识字水平）的地区研究结果。与国际评估相比，地区评估的优点在于：可以在更加相同的文化背景下对学生进行知识和技能测试；更能适应紧急政策的需求（Scheerens, 2006年）。

由于没有新的对比评估，本报告将考察国家学习成绩评估，尤其是自达喀尔论坛以来取得的重大进展（Encinas-Martin, 2006年）。有些国家的国家评估是与地区或国际对比评估同步进行的；但也有一些国家的国家评估取代了地区或国际对比评估（见下文）。

国家评估²²是为向国内有关方面提供有关学生学习成绩以及学生达到国家规定标准或熟练水平情况的系统信息。国家评估所评估的是学生成绩的水平，是针对整个教育系统或其中某个部分（如4年级学生或9岁学生）而非针对个别学生进行的（教科文组织国际教育规划研究所，2001年）。各种国家评估的科学性存在着很大差异，因此难以对不同国家的学习成绩进行比较。不过，国家学习情况评估对于监测教育质量、解决国家政策问题、确定政府关注和计划干预的领域，可能是一个有效的手段。

本报告附件对撒哈拉以南非洲、阿拉伯国家、亚洲和太平洋地区、拉丁美洲和加勒比地区的一些国家所开展的国家评估和评价活动进行了最新审查。该审查尽管不全面，但也突出说明了发展中国家在这方面的行动、定义和经验上存在的差异。有几个明显的趋势：

- 很多国家的国家学习情况评估是最近开始的（主要从1995年开始，尤其是在2000年以后开始）。
- 尽管亚洲和拉丁美洲的一些国家对中学和小学生的学习情况都进行评估，但是大多数国家只对小学生的学习情况进行评估。
- 评估主要针对课程和科目成绩进行，通常包括官方语言、外语和数学，有些还包括自然和社会科学，但不包括跨学科知识、技能或

表2.14：按学生学习评估情况对国家进行的分类

	参与地区或国际评估	没有参与地区或国际评估
至少进行了一次国家评估	A: 阿根廷、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、印度、约旦、黎巴嫩、马拉维、墨西哥、摩洛哥、尼加拉瓜、尼日利亚、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、卡塔尔、大韩民国、新加坡、南非、乌拉圭、委内瑞拉、赞比亚	C: 孟加拉国、冈比亚、缅甸、巴基斯坦、越南
没有证据表明进行过国家评估	B: 伯利兹、巴林、中国、洪都拉斯、伊朗伊斯兰共和国、肯尼亚、马来西亚、莫桑比克、菲律宾、俄罗斯联邦、塞舌尔、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其	D: 安哥拉、巴哈马、巴巴多斯、贝宁、布隆迪、刚果民主共和国、多米尼克、格林纳达、圭亚那、海地、牙买加、哈萨克斯坦、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、斯里兰卡、苏丹、苏里南、塔吉克斯坦

注：如果国家学习情况评估活动方面的数据更完整，有些国家的分类会改变。
资料来源：Encinas-Martin（2006年）。

能力，这一点与国际学生成绩评估计划的做法不同。

- 评估通常由教育部的某个单位或者国家的某个研究所进行。

附件显示的只是国家学习情况评估的基本参数；至于涉及哪些方面、汇编数据的透明度如何以及评估是否对政策措施和改革产生影响，相关的信息很有限。不过，似乎可以对各国致力于评估学生学习的情况进行大致检验，办法是一方面看有关国家参与地区或国际评估的情况，另一方面看其国家评估情况。表2.14显示的是一部分国家的情况，A类国家对学生学习情况评估的力度很大，而D类国家则缺乏经验。²³

总之，最近几年，有关学习成绩的国家评估在发展中国家更加普及了。这种评估尽管在目标人口、频率、政策相关性、科学严谨程度及其他方面存在着很大的差异，但是却清晰地显示了国家监测教育质量的一个重要发展趋势。

对比评估的新发现：哪种因素最重要？

尽管没有新的对比评估，但是有关以前评估的最新分析已经公布，这将有助于进一步了解学习取得成功的因素有哪些？

22. 国家学习情况评估有各种不同的名称，其中包括：系统评估、学习情况评估和学习成绩评估。

23. 表2.14不全面，因为有些国家要么没有国家评估的相关信息，要么信息不全面、不明确或者既不全面又不明确。有些国家已经进行了国家评估，但却没有公布或以其他方式提供相关的研究信息。

Encinas-Martin（2006年）提供了所有相关的初步或最终项目文件的参考指南或链接，并探讨了该研究项目接下来的几步。

对各国内部的学习成绩分布情况进行考察很重要

社会经济背景。对学生成绩进行的最新研究继续证实了以前研究中的一个核心结论，即相对于社会经济背景较差的学生而言，社会经济背景较好的学生（父母具有中等以上学历的学生、父母职位较高的学生、或富裕家庭尤其是书香门第家庭的学生）往往能取得更好的成绩。在所有国家、所有年龄组、所有科目和能力的研究中，社会经济地位和学生的成绩指标之间都为正向关系。

最近的某些研究对于其他家庭特征对学生成绩的影响予以了更多关注，对移民身份、在家中所讲的语言、家庭结构以及带薪工作进行了考察。

移民或本地人。经合发组织（2006年）²⁴ 报告说，2003年，在对很多国家学校系统中的学生进行阅读、数学和自然科学方面的国际学生成绩评估计划测试后发现，移民和非移民学生的成绩差异很大。在奥地利、比利时、丹麦、法国、德国、荷兰和瑞士，15岁移民学生和本地同龄学生之间的学习差距很大，而第一代移民和第二代移民之间的差距不大。但在澳大利亚、加拿大和新西兰，移民和非移民之间的成绩差距较小，而且在按社会经济地位调整后，²⁵ 也没有明显的差距。显然，这三个国家的公共政策起了作用。

语言和家庭结构。在20个高收入国家中的18个国家，与在家中所讲语言不同于考试语言的学生相比，那些在家中所讲语言与考试语言相同的学生数学成绩明显要高一些（Hampden-Thompson 和 Johnston，2006年）。²⁶ 在20个国家中的14个国家，双亲家庭的学生与那些生活在其他家庭结构中的学生之间也存在着很大的差异。

带薪工作。研究发现，课后带薪工作会降低学生，尤其是男生数学和自然科学方面的成绩。高收入和中等收入国家都有课后带薪工作带来不良影响的问题（Post 和 Ling Pong，2006年）。

公平问题：学生成绩的差距有多大

除了根据平均成绩对各国进行比较外，对各国内部的学习成绩分布情况进行考察也同样重要。如果一个国家的学生成绩围绕某个平均水平分布得很散，那么就说明教育的公平性较差（Scheerens 和 Visscher，2004年）。

分析学生成绩公平问题的一个办法就是考察学习成绩的社会经济梯度，又称为“学习坡度线”（经合发组织，2004年b；Willms 和 Somers，2001年）。最近进行的对比研究显示，学生成绩的社会经济梯度水平、倾斜度和强度因国家和学校的不同而有所不同（Mullis 等人，2003年；经合发组织 2004年b；Willms，2006年）。譬如，在参与了对4年级学生的国际阅读能力进展研究的非经合发组织国家中，有些国家（包括伯利兹、伊朗伊斯兰共和国、以色列、罗马尼亚和新加坡）的社会经济梯度线坡度较陡，这说明存在严重的不平等。坡度较平缓（即不平等的情况不严重）的国家或地区包括哥伦比亚、香港（中国）、科威特、拉脱维亚和俄罗斯联邦（Willms，2006年）。

利用南部和东部非洲监测教育质量联合会第二次研究（SACMEQ II）得出的14个撒哈拉以南非洲国家的数据（Ross 等人，2005年），按成绩（平均成绩）和公平性（学习成绩的社会经济梯度）对各国学校系统进行了比较。如图2.2所显示，最有成效的是肯尼亚、毛里求斯和塞舌尔，这几个国家的数学平均成绩最高。但从公平性的角度（社会经济梯度线的坡度和强度）对成绩进行分析时，情况就不同了。这时，最有成效的国家是肯尼亚、莫桑比克和坦桑尼亚联合共和国，这三个国家的-梯度较平缓，数学成绩在平均水平以上。相反，毛里求斯、塞舌尔和南非的社会经济梯度比较陡，这说明教育系统的-不平等情况较严重，不同社会经济背景的学生数学成绩差距较大。²⁷

师资：人数和资质都很重要

提供良好的教育意味着必须有足够的师资，并对师资进行有效的培训和配置。本小节将重点

24. 该项研究侧重于移民人口众多的17个国家和地区：经合发组织的成员国澳大利亚、奥地利、比利时、加拿大、丹麦、法国、德国、卢森堡、荷兰、新西兰、挪威、瑞典、瑞士和美国，以及三个不是经合发组织成员但却参与了国际学生成绩评估计划的国家和地区，即俄罗斯联邦、香港（中国）和澳门（中国）。

25. 研究显示，在按能力分班的做法非常普遍的教育系统中，移民和本地青少年之间的成绩差距更大。

26. 这些结论系以2003年国际学生成绩评估计划的数据为基础，并根据社会经济状况进行了调整。

27. Ross 等人（2005年）以及Lee 等人（2005年）探讨了学生成绩差距大背后的复杂原因。

讨论小学师资，但在必要的时候，还将说明小学师资和中学师资之间的差异。幼儿保育和教育人员，尤其是幼儿教师问题，在第6和第8章中讨论。

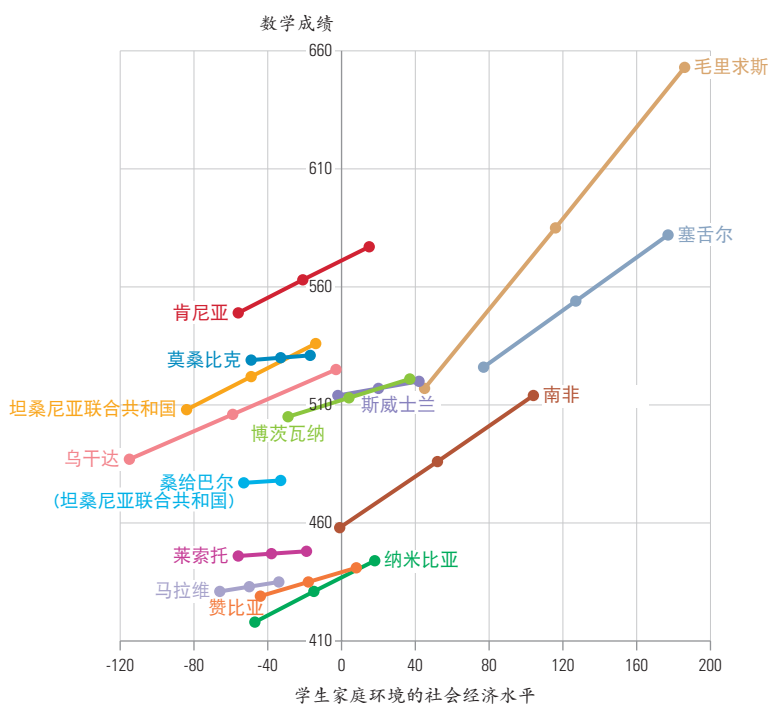
师生比大部分国家有所改善，但很多国家依然很高

师生比²⁸是教师人数与学生人数之比，因此对教育质量有一定的影响。一般来说，如果比例高于40:1，那么老师就难以保证适当的教育质量。2004年，在有相关数据的174个国家中，84%的师生比在40:1以下（表2.15）。师生比超过40:1的28个国家大多属于撒哈拉以南非洲，不过也有几个属于东亚和太平洋地区以及南亚和西亚。在各地区中，撒哈拉以南非洲的师生比中位数（44:1）最高，该地区内各国之间的差异尤其明显：譬如，刚果、埃塞俄比亚和马拉维的师生比为70:1，甚至更高，而塞舌尔的师生比则只有14:1。乍得、莫桑比克、阿富汗和卢旺达的师生比也很高，在62:1到69:1之间。这么高的师生比给学习带来了不利影响。

师生比小学高于初中（但东亚除外，那里的小学 and 初中师生比接近），而初中又往往高于高中，在南亚和西亚以及撒哈拉以南非洲地区尤其如此（见附件，统计表10A）。

1999年至2004年期间，在有相关数据的大多数地区和国家（146个国家中的107个）中，师生比都下降了。这种情况在东亚、阿拉伯国家、北美和西欧（师生比已经低于30:1的地区）最普遍。撒哈拉以南非洲也略有下降，但是太平洋地区以及南亚和西亚的师生比却上升了，后者的中位数达到40:1。在146个国家中，师生比提高的国家超过四分之一，提高的比率最多的有：阿富汗（80%）、巴哈马（40%）、坦桑尼亚联合共和国（39%）和刚果（35%）。2004年师生比很高的国家，在1999年时师生比也很高（见附件，统计表10A）。

图2.20：6年级学生数学成绩与社会经济状况的关系（SACMEQ II，2000-2002年）



注：社会经济梯度线简要说明了6年级学生数学成绩与其家庭环境的 socioeconomic 水平之间的回归关系。数学成绩按SACMEQ总体平均数为500和标准离差为100转换。通过将父母的文化程度与诸如住房、家庭照明和财产之类的因素结合起来的综合指数，对家庭环境的 socioeconomic 水平进行了评估。这些指数按SACMEQ总体平均数为0和标准离差为100转换。这就是说，指数分有“向心性”，这样，“0”数值就是一名“中等SACMEQ学生”的家庭 socioeconomic 水平。

资料来源：Ross等人（2005年）。

对于某些国家来说，有两个明显的趋势。首先，对于阿富汗、²⁹坦桑尼亚联合共和国、刚果和肯尼亚等国家来说，虽然教师总人数确实增加了，但是教师的增加还赶不上入学人数的增加，所以小学的师生比仍有大幅度提高。其次，有些国家（包括马里和阿拉伯叙利亚共和国）尽管入学人数增加了，但还是设法将师生比降了下来。

28. 本报告中的师生比是以学生和老师的数量为基础的。在计算时，用某一级教育的学生总数除以该级的教师人数。在确定师生比时，需要准确计算那些负责教学任务的教师人数。在有些国家，有些老师可能是兼职的，并不总是可以获得有关专职教师的数据。此外，在计算师生比时，可能没有考虑学校的组织形式（如多年级合班教学、半日制学校），师生比为国家平均数。另外，有关教师的数据可能包括其他教育人员，难以收集这些人员具有国际可比性的数据（教科文组织，2005年）。

29. 正如2006年报告所指出（教科文组织，2005年），阿富汗教师人数的增长没有跟上新生，尤其是女生（她们以前被关在校门外）大量涌入的速度。

表2.15：2004年各地区国家根据小学师比的分布情况

地区	低于15	15-24	25-39	40-55	55以上
撒哈拉以南非洲 (37)	塞舌尔 (1)	毛里求斯 (1)	博茨瓦纳、佛得角、纳米比亚、斯威士兰、圣多美和普林西比、加纳、南非、科摩罗、加蓬、尼日利亚、冈比亚、津巴布韦、肯尼亚 (13)	科特迪瓦、塞内加尔、莱索托、尼日尔、多哥、几内亚、厄立特里亚、赞比亚、布基纳法索、乌干达、布隆迪、贝宁、马里、马达加斯加、喀麦隆、坦桑尼亚联合共和国 (16)	卢旺达、莫桑比克、乍得、马拉维、埃塞俄比亚、刚果 (6)
阿拉伯国家 (18)	卡塔尔、沙特阿拉伯、科威特、黎巴嫩 (4)	阿拉伯联合酋长国、巴林、阿拉伯叙利亚共和国、阿曼、约旦、伊拉克、突尼斯、埃及 (8)	阿尔及利亚、巴勒斯坦自治领土、摩洛哥、苏丹、吉布提 (5)	毛里塔尼亚 (1)	
中亚 (7)	阿塞拜疆、格鲁吉亚 (2)	哈萨克斯坦、塔吉克斯坦、亚美尼亚、吉尔吉斯斯坦 (4)	蒙古 (1)		
东亚和太平洋 (27)	托克劳、纽埃、文莱达鲁萨兰国 (3)	库克群岛、新西兰、马绍尔群岛、马来西亚、日本、图瓦卢、瓦努阿图、印度尼西亚、汤加、泰国、中国、瑙鲁、越南、澳门（中国）、基里巴斯 (15)	萨摩亚、斐济、大韩民国、缅甸、老挝人民民主共和国、菲律宾、巴布亚新几内亚 (7)	东帝汶 (1)	柬埔寨 (1)
南亚和西亚 (9)		马尔代夫、伊朗伊斯兰共和国、斯里兰卡 (3)	巴基斯坦、不丹、尼泊尔 (3)	印度、孟加拉国 (2)	阿富汗 (1)
拉丁美洲和加勒比 (37)	百慕大、古巴、特克斯和凯科斯群岛、开曼群岛、英属维尔京群岛、安圭拉 (6)	巴巴多斯、阿根廷、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、特立尼达和多巴哥、格林纳达、阿鲁巴、多米尼克、苏里南、巴哈马、荷属安的列斯群岛、乌拉圭、蒙特塞拉特、巴西、秘鲁、哥斯达黎加、圣卢西亚、厄瓜多尔、伯利兹、玻利维亚、巴拿马 (21)	圭亚那、智利、牙买加、巴拉圭、哥伦比亚、墨西哥、危地马拉、多米尼加共和国、洪都拉斯、尼加拉瓜 (10)		
北美和西欧 (22)	瑞典、挪威、冰岛、意大利、希腊、卢森堡、葡萄牙、比利时、以色列、安道尔、瑞士、奥地利、西班牙、德国、美国 (15)	芬兰、加拿大、塞浦路斯、联合王国、爱尔兰、法国、马耳他 (7)			
中欧和东欧 (17)	匈牙利、波兰、拉脱维亚、爱沙尼亚、立陶宛 (5)	斯洛文尼亚、白俄罗斯、俄罗斯联邦、保加利亚、罗马尼亚、斯洛伐克、克罗地亚、捷克共和国、乌克兰、摩尔多瓦共和国、前南斯拉夫的马其顿共和国、阿尔巴尼亚 (12)			
总计： 174	36	71	39	20	8

注：国家按照师生比递增的顺序排列。括号内为每个类别内的国家总数。详细的国别说明见原始表格。
资料来源：附件，统计表10A。

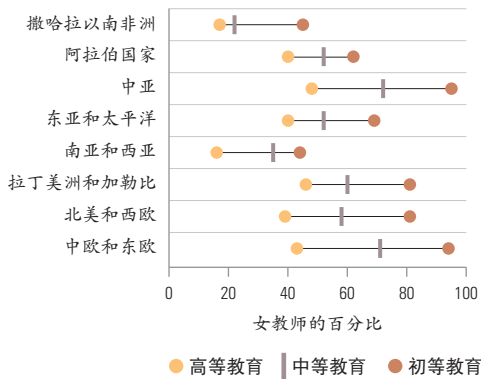
女教师

小学教师以女性为主

在大部分地区，小学教师以女性为主。南亚和西亚以及撒哈拉以南非洲有例外（见附件，统计表10A）。在阿富汗、贝宁、乍得和多哥，小学教师中女教师只占五分之一，甚

至少，小学入学还一直存在着性别不均等问题（尤其是阿富汗，那里的小学女生与男生之比大约为44:100）。在更高等级的教育中，教师队伍中女教师的比例要低很多，尤其是在高等教育中，教师主要为男性（图2.21）。

图2.21：2004年初等、中等和高等教育中女教师的百分比（地区中位数）



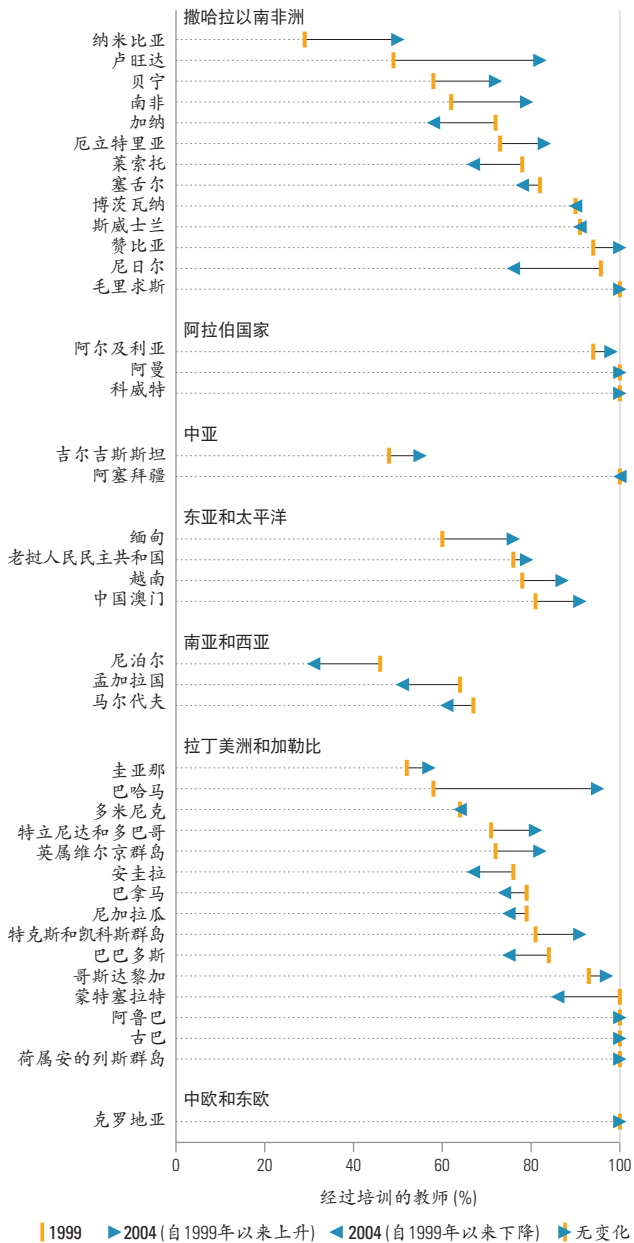
资料来源：附件，统计表10A和10B。

教师培训与资质

师资培训。有数据显示，经过培训的教师比例可以大致说明教师的素质。在有2004年相关数据的国家（76个国家有小学数据，59个国家有中学数据）中，大约一半国家的小学和中学有五分之二的教师缺乏教学培训。黎巴嫩、尼泊尔和多哥的小学中，按照国家标准接受过培训的教师还不到一半。黎巴嫩和尼泊尔的这种情况是教师培训所需的教育水平提高所致（教科文组织统计研究所，2006年b）。此外，黎巴嫩的师生比非常低（14:1），这也是其中的一个原因。全世界有11个国家的中学教师50%以上没有经过培训，其中大多数国家在拉丁美洲和加勒比地区³⁰（见附件，统计表10B）。

1999年至2004年期间，在有相关数据的41个国家中，约半数国家经过培训的小学教师比例略有上升（见附件，统计表10A）。从图2.22可以看出，巴哈马、纳米比亚和卢旺达的情况有显著改善（增加了60%以上）。纳米比亚除了这方面的改善以外，教师人数也增加了，因此师生比降低了，不过纳米比亚还有一半教师没有经过培训。卢旺达和巴哈马经过培训的教师比例提高了（分别提高了68%和62%），但是教师的绝对数量却随之减少，导致师生比进一步提高（分别提高了14%和40%）。³¹

图2.22：1999-2004年期间经过培训的小学教师比例的变化



在有相关数据的41个国家中，约半数国家经过培训的小学教师比例略有上升

注：每个地区的国家按照1999年经过培训的教师比例由低到高的顺序排列。详细的国别说明见原始表格。
资料来源：附件 统计表10A。

30. 这11个国家是：孟加拉国、伯利兹、布隆迪、多米尼克、格林纳达、尼泊尔、尼加拉瓜、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、多哥和阿拉伯联合酋长国。

31. 为提高经过培训的教师比例，卢旺达对师资培训机构进行了重组，开设了新的师资培训学校，并给予两个教会师资培训机构补贴（教科文组织，2005年）。

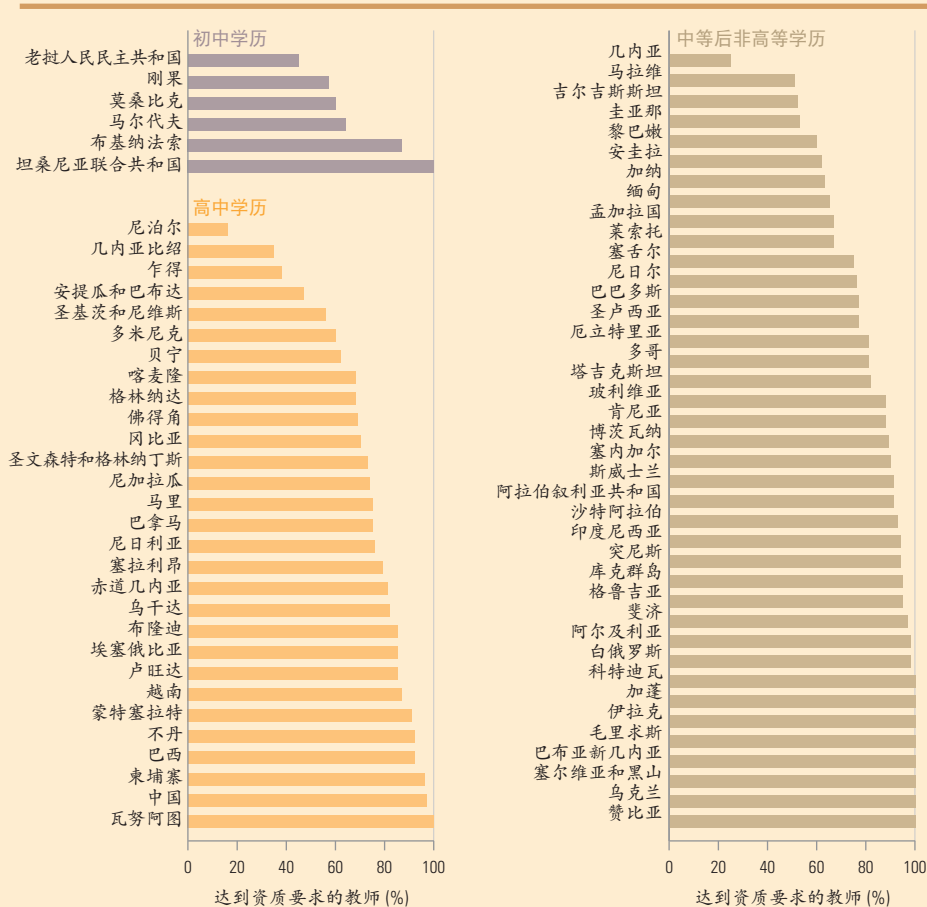
框注 2.3：教师需要什么样的学历：教师学历要求之比较

2005年，教科文组织统计研究所对教师进行了一次特别调查。调查根据各国对小学教师的最低资质要求对各国进行了分类。结果显示：绝大多数国家要求教师具有中等后非高等学历，或者高等学历，最低学历要求从高中毕业后的6个月到3年不等（图2.23）。

在撒哈拉以南非洲、东亚和太平洋地区，少数几个国家对最低学历的要求更低。例如，刚果、布基纳法索、莫桑比克和坦桑尼亚联合共和国等国只需要初中学历。尽管对学历的要求如此之低，但其中有些国家仍然有相当比例的教师不能达到这一要求。例如，刚果初中毕业的教师只占57%。

资料来源：教科文组织统计研究所（2006年b：第52页）。

图2.23：2004年具备最低限度学历的小学教师比例



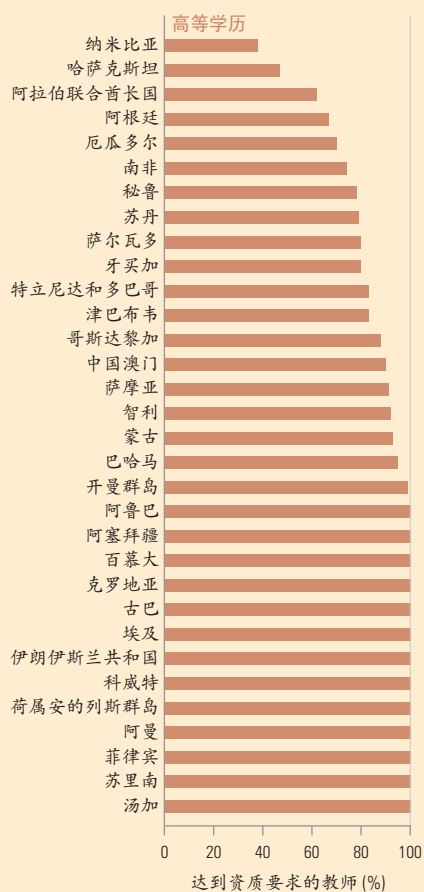
在有这两年的相关数据的41个国家中，15个国家经过培训的小学教师比例下降了。孟加拉国、尼泊尔和尼日尔的下降幅度尤其大。在尼泊尔和尼日尔（由于入学率增长了50%以上，为了适用这种增长对师资的需求，国家出台了相关政策，聘请未经培训的教师—准专业人员或准教师），不仅经过培训的教师比例下降了，而且师生比还上升了。不过，在孟加拉国，经过培训的教师比例下降了，同时师生比也略有下降。

教师资质。各国的教师资质也有不同（方框 2.3）。因此，在国与国之间进行对比时，经过培训的教师比例作为师资质量指标的作用比较有限。此外，正如黎巴嫩的例子所说明的，

经过培训的教师比例发生变化可能是由于所规定的最低教师标准发生了变化，而不是由于实际经过培训的教师人数发生了变化。

为普及初等教育，每个地区需要多少老师呢？

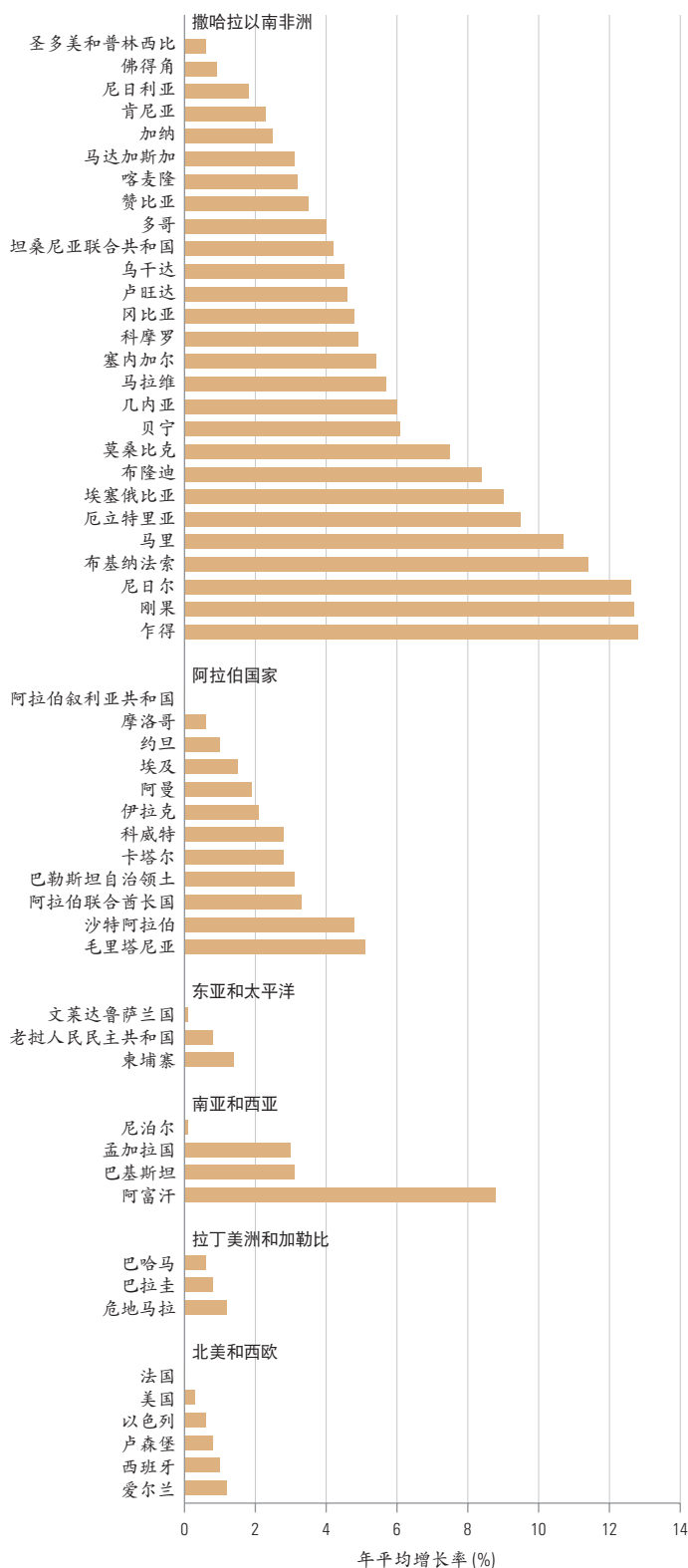
教育系统需要根据不断变化的人口格局进行调整，各个地区的人口格局均不尽相同。自1990年以来，尽管全球人口增长的速度放慢了，但是联合国于2004年修订的人口估计数据显示：在2015年以前，有些国家的小学适龄人口仍然会增加，撒哈拉以南非洲、阿拉伯国家、南亚和西亚的情况尤其如此。相反，在中欧和东欧、中亚、东亚和太平洋地区，人口



增长的大幅下降将使学龄儿童的人数也随之下降。在拉丁美洲和加勒比地区、北美和西欧，小学适龄人口将基本趋于稳定。

各国的教师队伍应该如何适应这种人口变化，并为在2015年以前普及初等教育提供保证呢？图2.24显示，有些国家必须保证教师人数每年都按一定比例增加，才能实现普及初等教育的目标并将师生比降低到40:1。撒哈拉以南非洲，教师人数将从2004年的240万增至2015年的400万，即平均每年增长6%。为在2015年前实现目标，有些国家，包括乍得、刚果、布基纳法索和尼日尔，需要在现有的基础上每年至少新增10%以上的教师。并不是所有国家都有能力迎接这一巨大挑战，这就提出了一个重

图2.24：2004-2015年若干国家为普及初等教育每年需要增加的小学教师百分比



资料来源：教科文组织统计研究所（2006年b：表A.2.6）。

要问题,即是否有其他可行的教育模式。而其他国家需要增加的比例可能相对较小,但是绝对数却很大:孟加拉国、埃塞俄比亚、尼日利亚、巴基斯坦和沙特阿拉伯等国家每年共需要增加65,000多名教师(教科文组织统计研究所,2006年b)。

尽管人口格局很重要,但教师短缺的问题不仅仅是人口格局造成的,这就提出了一个增加教育经费是否可行的问题。劳动力市场的机会是向全世界敞开的。这为现有教师和未来的教师,尤其是合格教师提供了新的出路。为了招聘和留住教师,可能需要提高工资,但为由此造成的支出增多筹措资金可能很困难,因为在那些为了实现全民教育目标需要增加教师人数的绝大多数国家,教师工资已经占到初等教育公共支出的75%,甚至更多(见附件,统计表11)。另一个办法就是减少其他方面的教学支出,如教科书或教材支出,而这又会影响教育质量。

框注2.4: 六个发展中国家的教师缺勤情况

在孟加拉国、厄瓜多尔、印度、印度尼西亚、秘鲁和乌干达,研究人员在2002年10月到2003年4月期间,从每个国家随机选取了大约100所公立和私立小学进行暗访。他们对那些缺勤但根据学校的出勤簿应该在班上的全职教师进行了统计,统计不包括上另一班的教师。

平均而言,有19%的教师缺勤,大部分人缺勤是没有经过批准的。相对于学历较低和年纪较轻的教师而言,主任教师、学历较高的教师和年长教师缺勤的更多;男教师比女教师缺勤的多;出生在教书地的教师比出生在其他地方的教师缺勤的少。教师缺勤与教师工资、该地区的其他工资待遇、在职培训、最近进行的其他培训或教师检查没有关联。

基础设施好的学校缺勤率较低,靠近教育部办公楼的学校缺勤率也较低。最后,签约教师与属于公务员的教师相比更有可能缺勤;私立学校教师的缺勤情况和公立学校的差不多(印度除外,在该国同一村庄内,私立学校教师比公立学校教师缺勤的少)。有趣的是研究还发现,从总体上看,教师普遍比卫生工作者缺勤的少。

资料来源:Chaudhury等人(2005年)。

一些国家的某些群体存在着教师短缺的问题。在女孩入学率较低的国家,女教师奇缺;另外,某些种族和社会背景的教师也严重缺少。在几个发展中国家中,素质高的教师往往在城市地区,而农村地区则严重缺乏合格老师(Mulkeen, 2005年)。有些国家的教师缺勤率很高,致使学校不得不关门,让学生回家,或将学生安置在其他班里(方框2.4)。还有一些国家面临着教师移民的问题(全球教育运动,2006年)。在一些国家,艾滋病的流行使教师的死亡率上升,因病缺勤者增多,因而影响了师资的供给(Philander, 2006年)。

学习知识和生活技能计划

对实现全民教育目标3³²和目标4后半目标³³的进展情况进行监测仍然是一项艰巨的任务。这两项目标的实现都需要“有平等的机会”参加满足青年和成人需求的学习计划。然而,对于“学习知识与生活技能计划”下的有组织学习活动应该包括哪些类型,³⁴目前还没有达成共识。随着2015年这一预定日期的临近,日益需要对青年和成人现有的学习知识和生活技能计划进行系统的考察。在考察时,应采用更具有说明性的监测手段,这种手段应该能够反映目标3和目标4的多样性和独立性。这种分析有助于考察正规和非正规教育与学习之间的关系。

32. “满足所有青年和成人的学习要求,使他们有平等机会学习知识和生活技能。”

33. “……使所有成人都有平等机会接受基础教育和继续教育。”

34. ■ “对达喀尔行动纲领的详细说明”在目标3下指出(第36段):“应当向所有青年人提供继续接受教育的机会。对于那些中途辍学或虽已结业但未能获得他们所需要的读写算能力及生活能力的青年人,必须为其提供各种继续学习的机会。这种机会必须确实有用并且适合其环境和需要,帮助他们成为创造未来的积极力量和提高实际工作能力”(教科文组织,2000年a)。《2003/2004年全民教育全球监测报告》将目标3和目标4结合起来,以更定性的方式确定和描述了青年和成人的学习计划(教科文组织,2003年a)。

■ 这份详细说明在目标4下指出(第38段):“必须大幅度扩大成人教育和继续教育,使之多样化,并将其纳入国家的教育战略和扶贫战略等主要工作之中。扫盲对终身学习、可持续的生计、健康的身体、积极地履行公民权利和义务以及提高个人、社区和社会的生活质量所发挥的重要作用必须得到更广泛的承认”(教科文组织,2000年a)。

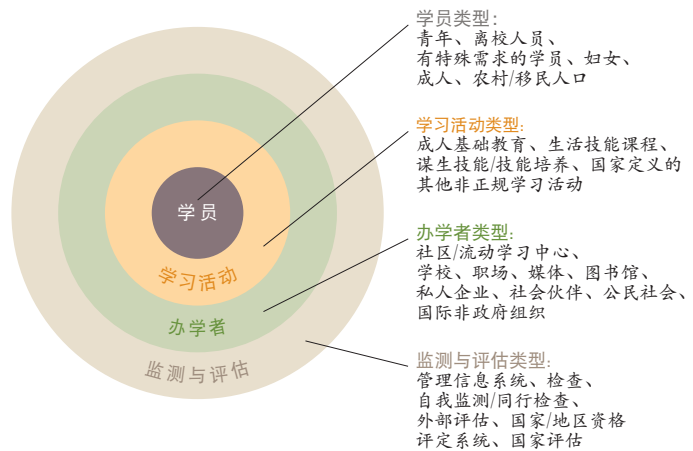
掌握概念

解释目标3和目标4的一个方法就是确定一个理解这些目标的框架，例如通过对学习需要、技能、主要能力和学习活动的成果进行分析来加深理解。³⁵第二个方法就是采用自下而上的诱导方法，对目标的各个部分进行解析。这需要由各国和各地区为满足成人和青年的学习需要而确定的。前几期《全民教育全球监测报告》虽然采用了这种方法，但是也指出，究竟应该由谁采取什么措施来满足青年和成人的学习需要，很难就此提出一个总的看法（教科文组织，2002年、2003年）。在采用这种办法时，应该对国家的定性和定量数据（在有数据的情况下）进行考察。各国在进行更系统的监测时，应该从供给、参与和获取的角度对青年和成人的学习进行记录，应该提出一些根本性的问题，例如学习成果如何，国家将采取什么措施将那些遭到排斥的群体包括进来。

学员可以是重新接受基础教育的成人或失学青年，也可以是需基础教育、生活技能³⁶或谋生技能的青年。有组织学习活动的特征是：学习内容和办学者多种多样，包括公共部门、私人部门和公民社会以独资或合伙的形式进行。图2.25将这些类别概念化了。

对学习知识和生活技能计划进行监测的第一步就是对国家或地方非正规学习活动的内

图2.25：学习知识和生活技能计划的核心特征



资料来源：Connal和Sauvageot（2005年）。

框注2.5：埃塞俄比亚监测学习内容和参与情况的初步工作

为解决成人文盲问题，埃塞俄比亚教育部门发展计划（ESDP III）要求扩大成人和非正规教育。该国侧重于三类活动，即针对7-14岁失学儿童的替代学习计划；针对15岁以上人员的扫盲计划；以及在社区技能培训中心对青年和成人的基本技能培训。青年和成人实用扫盲计划的目标是在2011年前，使学员人数达到520万，并有大约143,500名成人在国家的287个社区技能培训中心接受各种技能培训。政府将制定相应的政策、课程、质量标准、专业援助标准和通往学校的道路标准。政府鼓励公民社会提供非正规教育服务（埃塞俄比亚教育部，2005年）。尽管教育部门发展计划并没有对非正规教育的主要业绩指标做出规定，但教育部已经开始收集那些参与该计划的人员数据。

资料来源：Shenkut（2006年）。

容、参与情况和获得途径进行调查。一个值得注意的例子就是埃塞俄比亚的非正规学习，埃塞俄比亚将非正规学习纳入了国家教育部门发展计划（方框2.5）。

监测学习知识和生活技能计划的工具

在开发非正规学习监测系统方面，各个地区和国家之间存在着很大的差异。在确定各种可以纳入成员国就业政策的主要能力方面，欧盟已经取得了进展。在制定欧盟资格评定框架时会

35. “成人识字和生活技能调查”和经合发组织的“主要能力定义与选择”就是为衡量能力而制定的工具的两个例子。成人识字和生活技能调查以基础技能为基础，其中包括阅读、写作、计算和解决问题的技能。所评估的其他技能还包括熟练运用信息和传播技术的能力（加拿大统计局/经合发组织，2005年）。“主要能力定义与选择”的范围更多广，不仅仅是评估技能。它将“能力”定义为：“在特定情况下，运用社会心理资源（包括技能和态度）来满足复杂需求的能力”。能力被分为三大类：交互运用各种手段（如语言、技术）的能力；在异质群体内互动的能力；以及自主行动的能力（经合发组织，2005年b）。

36. 可以把生活技能说成是“一组有助于人们做出明智决定、解决问题、敏锐思考、创造性思维、有效沟通、建立健康关系、换位思考、以健康有效的方式处理和管理自己的生活的社会心理能力和人际交往技能”（世界卫生组织，2003年）。全民教育的机构间生活技能工作小组达成了最低限度的共识，即生活技能既不是一个领域，也不是一个学科，而是知识、价值观、态度和技能的综合运用，在个人发展和终身学习过程中，这种能力很重要（教科文组织，2004年b）。

认真考虑这些能力（欧盟委员会，2006年）。为了在正规教育 and 非正规教育之间搭建桥梁，博茨瓦纳、佛得角、纳米比亚和南非已经制定了相应的教育政策。这些政策有助于建立承认以前的学习的国家资格评定框架和认证系统（Katahoire，2006年）。

但从总体上来说，一般难以及时获取可靠的国家数据和具有可比性的国际数据。为了改善这种局面，已经开发了一个非正规教育管理信息系统（NFE-MIS），有几个国家作为试点正在使用该系统。³⁷非正规教育管理信息系统旨在产生可靠的统计数据，以供国家和地方的决策人员和规划人员使用。该战略采取的是渐进法，首先从地方开始，为国家提供一个确定本国非正规教育概念框架的工具（Connal和Sauvageot，2005年）。

印度安德拉邦和中央邦的两个试点项目开发，测试并实施了一整套在国际上具有可比性的监测和评估方法，以便获取国家的非正规教育数据。安德拉邦的调查发现，有25到30个公共和私人机构提供非正规教育方面的学习活动，学习内容包括扫盲、针对失学儿童和青年的基础教育（同等教育）、生活技能、农村开发、创收培训、非正规高等教育、宗教教育和休闲活动。为了对就读和入学、投入、程序、产出、成效和效率进行衡量，制定了一整套测量指标。得出的一个主要结论是印度全民教育中的非正规教育没有远大抱负和相应的政策。而经验教训则是从小规模着手可能更切合实际，首先在县一级开展非正规教育监测活动，因为这一级更有可能采用监测指标。提供非正规教育的机构很多，而每个机构都有自己的一套数据。这种数据逐级上报，实际上同级之间没有共享（Mathew和Rao，2004年）。相对于高层的总指标而言，在基层有效收集的分类数据更有可能揭示出学习和教育中的不公平方面。

这些例子在一定程度上反映出了监测学习知识和生活技能计划的复杂性。2008年《全民教育全球监测报告》将对各国满足青年和成人学习需要的进展加以更系统的评估。

扫盲：挑战仍然存在

扫盲是2006年《全民教育全球监测报告》的重点，该报告主张采取三管齐下的战略：高质量地普及初等教育、大力推广青年和成人扫盲计划、更加关注识字环境。本节将对成人和青年扫盲方面的资料进行补充，并提出有关识字环境监测的一些问题。正如2006年报告所强调，必须慎重对待目前那些基于传统计量方法的跨国识字数据，因为大部分国家的数据往往高估了识字水平。只有对个人的识字能力进行直接的而不是间接的评估，才能解决这个问题。

全球成人扫盲的格局

全球有大约7.81亿成人还没有获得最低限度的识字能力，其中64%是妇女。与2006年报告中的7.71亿相比，人数增加了，因为该数字包括了以前没有相应数据的阿富汗，并考虑到了人口估计数的变化。³⁸被剥夺识字权利的绝大多数成人生活在南亚和西亚、撒哈拉以南非洲和东亚。根据目前的估计，除非各国决策人员和国际社会在未来10年内联手，齐心协力推广成人扫盲计划，否则到2015年时，全球没有基本识字技能的成人人数只能减少1亿左右（表2.16）。

1990年至2000-2004年期间，全球成人识字率从75%上升到82%。发展中国家的识字率从67%上升到77%，这主要是因为中国文盲人数有了明显的减少（减少了9,400万），相应的国家识字率几乎增加了13个百分点。所有地区的平均识字率都提高了，但以下地区的识字率依然很低：南亚和西亚（59%）、撒哈拉以南非洲（61%）、阿拉伯国家（66%）和加勒比地区（70%）。尽管其中前两个地区的成人识字率增长了10个百分点，甚至更多，但文盲的绝对人数仍然在上升，因为人口增速很快（表2.17）。

要在实现扫盲目标方面取得进展，就需要那些文盲绝对人数非常高的国家以及那些识字率相对较低的国家进行改革。图2.26显示的是

7.81亿成人还没有获得最低限度的识字能力

37. 非正规教育管理信息系统方法是由教科文组织在其教育研究所（现为终身学习研究所）和统计研究所的协助下设计的。已在柬埔寨、印度、约旦和坦桑尼亚联合共和国进行了诊断性研究。

38. 表2.16中的成人文盲估计数是以2004年修订的联合国人口估计数为基础，而2006年报告所公布的数据是以2002年修订本为基础。

表2.16：各地区1990年和2000-2004年¹成人（15岁以上）文盲的估计数及到2015年的预计人数

	1990		2000-2004		2015		百分比变化	
	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比	1990至 2000-2004	2000-2004 至2015
世界	874 019	63	780 657	64	684 160	65	-10.7	-12.4
发展中国家	857 407	63	770 255	64	674 244	65	-10.2	-12.5
发达国家	14 855	64	9 062	63	9 318	75	-39.0	2.8
转型国家	1 757	78	1 340	76	599	61	-23.7	-55.3
撒哈拉以南非洲	132 597	61	143 885	61	168 007	59	8.5	16.8
阿拉伯国家	63 659	63	57 812	66	55 111	67	-9.2	-4.7
中亚	569	79	382	72	232	57	-32.8	-39.3
东亚和太平洋	232 691	69	125 359	71	80 765	71	-46.1	-35.6
东亚	123 758	71	78 907	71	...	-36.2
太平洋	1 600	57	1 858	54	...	16.1
南亚和西亚	379 849	60	399 016	63	344 529	66	5.0	-13.7
拉丁美洲和加勒比	41 838	57	38 572	55	26 225	54	-7.8	-32.0
加勒比	35 637	55	25 198	54	...	-29.3
拉丁美洲	2 935	51	1 027	46	...	-65.0
北美和西欧	11 324	64	6 312	62	2 422	63	-44.3	-61.6
中欧和东欧	11 494	75	9 320	79	6 871	78	-18.9	-26.3

1. 所能得到的规定期间最近一年的数据。

资料来源：附件，统计表2。

表2.17：各地区1990年和2000-2004年¹的成人（15岁以上）识字率估计数及到2015年的预计数

	1990				2000-2004				2015			
	识字率			性别均 等指数 (女/男)	识字率 (%)			性别均 等指数 (女/男)	识字率 (%)			性别均 等指数 (女/男)
	合计	男	女		合计	男	女		合计	男	女	
世界	75	82	69	0.84	82	87	77	0.89	87	91	84	0.92
发展中国家	67	76	58	0.76	77	83	70	0.84	84	88	79	0.89
发达国家	98	99	98	0.99	99	99	99	0.99	99	100	99	0.99
转型国家	99	100	99	0.99	99	100	99	0.99	100	100	100	1.00
撒哈拉以南非洲	50	60	40	0.67	61	70	53	0.77	67	73	61	0.84
阿拉伯国家	50	64	36	0.56	66	77	55	0.72	79	86	71	0.82
中亚	99	99	98	0.99	99	100	99	0.99	100	100	100	1.00
东亚和太平洋	82	89	75	0.84	92	95	88	0.93	96	97	94	0.96
东亚	92	95	88	0.93	96	97	94	0.96
太平洋	93	94	93	0.98	93	94	93	0.99
南亚和西亚	47	60	34	0.58	59	71	46	0.66	68	78	58	0.74
拉丁美洲和加勒比	85	87	83	0.96	90	91	89	0.98	94	95	94	0.99
加勒比	70	70	70	1.00	97	96	97	1.01
拉丁美洲	90	91	90	0.98	94	95	94	0.99
北美和西欧	98	98	97	0.99	99	99	99	1.00	100	100	100	1.00
中欧和东欧	96	98	95	0.97	97	99	96	0.97	98	99	97	0.98

1. 所能得到的规定期间最近一年的数据。

资料来源：附件，统计表2。

文盲人数超过1,000万的10个国家所取得的进展，这些国家的文盲总人数占世界文盲人口的70%左右。³⁹这10个国家的识字率全都提高了，但是由于人口增长，只有伊朗伊斯兰共和

国、埃及、巴西、印度尼西亚和中国的文盲人口减少了，而摩洛哥、埃塞俄比亚、巴基斯坦和孟加拉国的文盲人口还增加了，印度的文盲人口变化不大。

39. 该名单中没有尼日利亚，因为该国的观测数据是20多年前的，已经过时。有证据显示，尼日利亚的成人文盲人数可能超过2,000万。

图2.26: 1990年至2000-2004年期间文盲超过1,000万的国家成人(15岁以上)识字情况的变化



1. 所能得到的规定期间最近一年的数据。有关国家识字定义、评估方法、资料来源和数据年份的详细解释，见附件中的统计表导言。

2. 巴西、埃及、埃塞俄比亚、印度尼西亚、摩洛哥、伊朗伊斯兰共和国。

注：详细的国别说明见原始表格。

资料来源：附件，统计表2。

最近的估计数据显示，有22个国家的成人识字率在60%以下（见附件，统计表2）。⁴⁰ 其中14个国家在撒哈拉以南非洲（贝宁、布基纳法索、布隆迪、中非共和国、乍得、科特迪瓦、埃塞俄比亚、加纳、几内亚、马里、尼日尔、塞内加尔、塞拉利昂和多哥）；4个国家在东亚和西亚（阿富汗、孟加拉国、尼泊尔和巴基斯坦）；3个属于阿拉伯国家（毛里塔尼亚、摩洛哥和也门）；1个在东亚和太平洋地区（巴布亚新几内亚）。自1990年以来，这些国家中大部分的识字率都提高了。但是，如果按照目前的趋势发展，将难以在2015年前实现全民教育的扫盲目标（图2.27）。⁴¹

成人识字方面的性别不均等： 女性受到的影响最大

在全世界不能读写并理解日常简单句子的成人中，妇女占到64%。与1990年的63%相比，这一比例几乎没有变化。从全球来说，识字的成年女性与男性的比例为89比100（即成人识字性别均等指数为0.89）。成人识字性别均等指数最低的地区是：南亚和西亚（0.66）、阿拉伯国家（0.72）和撒哈拉以南非洲国家（0.77）。东亚的性别均等指数（0.93）高于

全球平均水平，其余地区则已基本实现性别均等。自1990年以来，所有地区的性别均等指数都有所提高。在文盲率高且性别不均等情况严重的三个地区，性别均等指数有了显著的提高，它们是撒哈拉以南非洲、南亚和西亚以及阿拉伯国家（表2.17）。

尽管总体上取得了进步，但在某些国家，成年男女之间仍然存在严重不均等（见附件，统计表2）。在西非和中非，南亚和西亚的阿富汗、孟加拉国、印度、尼泊尔和巴基斯坦，以及属于阿拉伯国家的摩洛哥和也门，以男性占多数的性别不均等特别普遍。这些国家的女性识字率全都不到男性识字率的三分之二。但有几个国家的性别不均等以女性占多数，例如牙买加（1.16）和莱索托（1.23）。这种逆转的情况在世界其他地方正在增多，在年轻一代尤其明显。

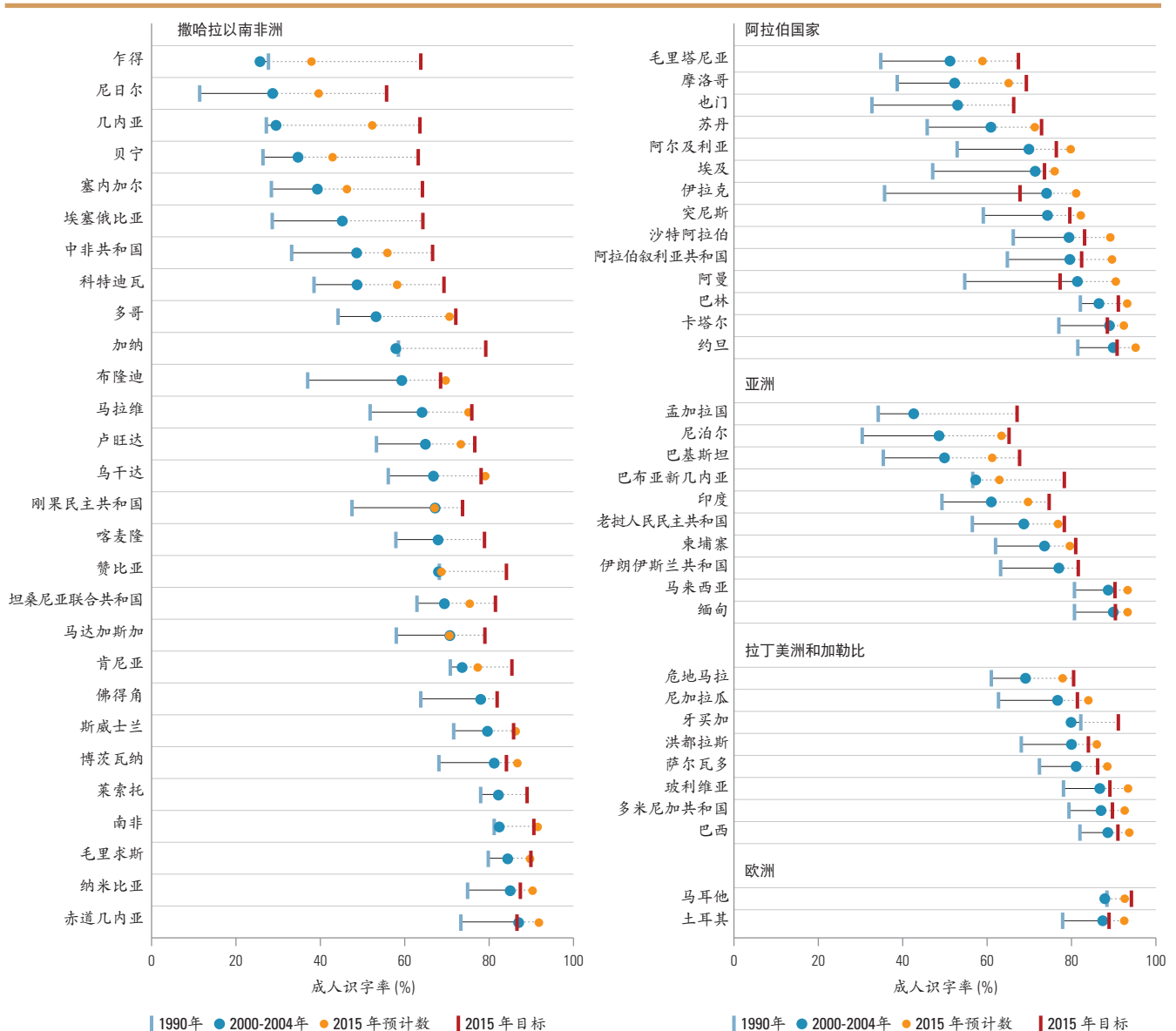
青年识字

15至24岁人口的识字率往往高于15岁以上人口的识字率（表2.16和2.18），这反映了学校发展壮大最新趋势。自1990年以来，几乎所有地区的青年识字率都提高了，青年文盲人数也

40. 有六个本该列入该名单的国家没有最近的成人识字率数据，它们是：厄立特里亚、冈比亚、利比里亚、莫桑比克、瑙鲁和尼日利亚。

41. 上期报告探讨过以下情况，即国际社会早期确定的扫盲目标强调既要降低总的成人文盲率，又要缩小男女文盲率中的差距，而2000年在达喀尔确定的全民教育目标为：“到2015年使成人（尤其是妇女）的识字水平提高50%，并使所有成人都有平等机会接受基础教育和继续教育。”为了更好地监测各国在提高识字水平方面取得的进展，全民教育全球监测报告小组决定，按照早期确定的扫盲目标（也就是使文盲人口减少一半）而不是使成人的识字水平提高50%，来衡量在降低成人文盲率方面取得的进展（教科文组织，2005年：第66页）。

图2.27：1990年和2000-2004年'成人（15岁以上）识字率的估计数以及2015年的预计数和目标



1. 所能得到的规定期间最近一年的数据。有关国家识字定义、评估方法、数据来源和数据年份的详细解释，见附件中的统计表导言。
注：图中只包括那些2000-2004年识字率低于90%的国家。它们是按照识字率递增的顺序排列的。详细的国别说明见原始表格。
资料来源：附件，统计表2。

因此而下降，但撒哈拉以南非洲除外，那里的人口增长仍然很快。⁴²

青年识字中的性别不均等通常不如成人的明显。但地区的格局是一样的，南亚和西亚（性别均等指数为0.79）、阿拉伯国家（0.87）以及撒哈拉以南非洲在青年识字方面的性别不均等最为严重（见附件，统计表2）。

识字环境：受到忽视但却十分必要

识字不仅关系到个人，而且关系到识字社区和社会。不错，正如2006年报告指出的那样，识字的动机和爱好与家庭、学校、工作单位，乃至整个社区的识字环境密切相关。有印刷材料、书面材料和视觉材料，就能促使成人在日常生活中运用各种识字技能。书籍、杂志和报

42. 还有一个小小的例外，那就是北美和西欧，那里的文盲率和青年文盲人数都略有上升。

表 2.18: 1990年和2000-2004年¹各地区青年（15-24岁）识字率和文盲人数的估计数

	识字率 (15-24岁)		文盲人数 (15-24岁)		1990至2000-2004年 的百分比变化	
	(%)		(000)		识字率	文盲人数
	1990	2000-2004	1990	2000-2004		
世界	84.3	87.3	157 212	138 973	3.6	-11.6
发展中国家	80.9	84.8	156 410	138 083	4.8	-11.7
发达国家	99.7	99.4	471	768	-0.2	63.1
转型国家	99.2	99.7	332	122	0.6	-63.2
撒哈拉以南非洲	67.5	72.9	30 468	36 894	8.0	21.1
阿拉伯国家	66.6	82.5	14 426	9 426	23.7	-34.7
中亚	97.7	99.7	280	47	2.0	-83.3
东亚和太平洋	95.4	98.0	17 420	6 767	2.7	-61.2
东亚	...	98.0	...	6 375
太平洋	...	92.1	...	392
南亚和西亚	61.5	72.2	86 921	80 415	17.3	-7.5
拉丁美洲和加勒比	92.7	96.0	6 369	4 109	3.6	-35.5
加勒比	...	76.8	...	745
拉丁美洲	...	96.6	...	3 364
北美和西欧	99.7	99.5	310	493	-0.2	59.0
中欧和东欧	98.3	98.7	1 019	823	0.4	-19.3

1. 所能得到的规定期间最近一年的数据。
资料来源：附件，统计表2。

纸对于学生的阅读和语言能力起着极大的促进作用。

此外，结合联合国扫盲十年（2003-2012年）活动，国际社会特别强调了识字的社会层面，“创造识字环境和社会是消除贫困、降低儿童死亡率、抑制人口增长、实现性别平等以及确保可持续发展、和平和民主所必不可少的”（联合国，2001年b）。为响应这一倡议，应该在全社会，尤其在学校和边缘化社区内创建生气勃勃的识字环境，以便在扫盲十年之后继续开展识字活动。方框2.6探讨了相关的概念和计量问题。

全民教育的总体进展

本章前面几节对个别全民教育目标进行了考察。这最后一节将考察全世界在实现整个全民教育目标方面的进展情况，特别是利用全民教育发展指数来考察。

框注2.6: 何为识字环境?

尽管识字环境是政策和学者关注的对象，但是这一概念却带来了两大难题。第一个难题是概念问题，也就是识字环境的确切含义是什么。第二个难题就是监测和评估问题，即如何长期对各国的识字环境进行监测和对比?

Easton（2006年a、2006年b）为此开启了一个良好的开端，他认为识字环境是为运用识字技能提供了四种相互关联的机会的地方（空间）：

- 让新脱盲者有机会获取与其直接有关的阅读材料：书籍、手册、报纸、杂志、讯息、信函和其他实用文件。为提供这些材料，首先需要出版设施，并需要采用相关的语言满足各种读者的需要；
- 让人们有机会接受下列一种或两种形式的继续教育：（a）系列正规学校教育—在确定学员已获得的知识水平相当于某一级教育之

后，学员可以进入相应层级学习，学员还可以根据开放式或没有年龄限制的入学政策进入某个层级学习；或（b）各种有组织的非正规教育（如生活或谋生技能培训、短期职业培训和见习）—传授与学员有关的其他技能或知识；

- 让人们有机会在各个领域，如地方政府、农业合作社或需要识字技能的许许多多其他地方担负新的组织工作和任务；
- 让人们有机会建立和协助管理需要识字技能的企业或开展需要识字技能的非营利活动。

一个真正的识字环境应能提供所有这四类机会，但其形式和程度各不相同。

政府对于所有这四类机会都可以发挥重要的决策作用。譬如，关于图书馆的政策有助于增加获取阅读材料和继续接受教育的机会。在国际图书援助机构的协助下，在撒哈拉以南非洲国家实施了具有成本效益的、扩大图书馆服务面（“人民大学”）的战略。该战略包括将学校

目前处于什么阶段，进展如何？

现在已有2004年终了的学年的资料，很显然自达喀尔论坛以来，已经取得了相当大的进展，但是进展并不平衡：

- 学龄前教育入学人数上升了，但上升的幅度不明显。学龄前教育在有些地区已经很普遍（如北美和西欧、拉丁美洲和加勒比地区）；在其他地区却依然少见（如撒哈拉以南非洲）。本报告其他各章对幼儿保育和教育的其他层面进行了详尽讨论。
- 小学入学机会日益增多，有关新生和小学入学登记的数据可以说明这一点。在过去是而且现在依然是距离目标最远的三个地区，即撒哈拉以南非洲、南亚和西亚、阿拉伯国家中尤其如此。小学升级和毕业仍然是主要问题，特别是在上述三个地区。拉丁美洲和加勒比在某种程度上也存在着这种问题。有些国家，主要是撒哈拉以南非洲国家，由于曾经或正在受到冲突的影响，所以没有相关数

据。这就是说，整体情况不像只考察那些有相关数据的国家所得出的结论那么乐观。

- 失学儿童人数已经减少，但是依然太多。此外，有证据表明，那些接近普及初等教育目标的国家感到，在最后阶段成功地吸引那些处于最缘的儿童，让他们留在学校读完小学十分困难。
- 尤其是在教育中的性别差距仍然很大的国家中，在性别均等方面取得了相当大的进展，但不均等的现象仍然很突出，特别是在中等教育中。在有2004年相关数据的国家中，大约三分之二已经在初等教育中实现了性别均等；其余国家中的性别不均等主要以男孩占多数。然而，在有中等教育数据的国家中，只有三分之一实现了这一级教育的性别均等，而且中等教育中的性别不均等情况要比初等教育明显得多；这些性别不均等既有男孩占多数的，也有女孩占多数的。
- 学习成绩方面没有重要的新资料，但是世界银行对过去的评估重新进行的分析和新的评估报告证实：教育质量仍然是个大问题，对于贫困儿童来说，这一问题尤其严重。主要师资指标也显示了这一问题：尽管师生比普遍略有改善，但是仍然太高，而且不合格和没有经过培训的教师比例以及教师的缺勤率也太高。质量问题不只是入学挑战最大的三个地区有，东亚和太平洋地区以及拉丁美洲和加勒比地区也有。
- 全球扫盲问题所涉及的范围与将扫盲作为专题的2006年报告所述的一样：五个成人中就大约有一人（四个成年妇女中就有一人）仍然没有脱盲，那些没有脱盲的人员主要生活在南亚和西亚、撒哈拉以南非洲和东亚。
- 仍然需要研发监测青年和成人的学习需要以及文化环境的手段。

失学儿童人数已经减少，但是依然太多

图书馆与社区图书馆联合起来；让摩托车在各个学校之间穿梭，交换一箱箱的书籍；搭建阅读帐篷；帮助儿童编制老少皆宜的书籍；为成年妇女开辟特设阅读角；用驴车和骆驼提供流动图书馆（Makotsi，2005年）。图书馆和书籍出版是可持续识字环境的重要条件。

除了需要明确概念外，还需要为识字环境及其各个层面制定明确的指标。举例而言，政府有关正规教育的政策非常明确，但是有关识字环境（如书面材料的制作和出版，信息的存储和发布，媒体渠道的开发，法庭、学校和管理机构使用的语言）的官方政策却不太明确，而且也更难评估。有关识字环境的指标还应该涉及公平问题：在一个丰富的识字环境中，有些人被剥夺了多少机会？他们为什么被剥夺机会？

资料来源：Easton（2006年a、2006年b）；Makotsi（2005年）。

全民教育发展指数

全民教育发展指数是一项综合指标，用以衡量各国实现全民教育目标的情况。该指数在2003/2004年《全民教育全球监测报告》中首次推出，并每年加以更新。从理论上讲，该指

数应包括所有六项全民教育目标的指标；但目前，它只侧重于四项最容易量化的目标：

- 普及初等教育（目标2），以总的小学净入学率作为代表指标；⁴³
- 成人扫盲（目标4），以15岁以上人口的识字率作为代表指标；⁴⁴
- 性别均等和平等（目标5），以按性别划分的全民教育指数作为代表指标，该指标等于初等和中等教育毛入学率和成人识字率这两种性别均等指数的平均数；
- 教育质量（目标6），以5年级续读率作为代表指标。

全民教育发展指数对这四项目标的四个代表指标给予了相等的权数。如果每一个指标都用百分比来表示，一个国家的全民教育发展指数的范围可为0-100%；如果用比率关系来表示，其范围可为0-1，其中“1”表示完全实现了由全民教育发展指数所综合概括的全民教育。本报告附件详细阐释了全民教育发展指数的理论和方法，并给出了2004年的详细数据和排序。尽管包括了125个国家，但由于数据方面的限制，还有很多国家没有包括进去。其中有几个属于冲突或冲突后国家，因此其教育发展水平可能较低。它们包括阿富汗、安哥拉、中非共和国、刚果、刚果民主共和国、利比里亚、塞拉利昂、索马里和苏丹。因此，尽管全民教育发展指数所描述的总体情况非常有参考价值，但却不能全面反映全球的全民教育情况。

表2.19汇总了2004年各地区全民教育发展指数的计算结果。在125个国家中：

- 47个国家的全民教育发展指数在0.95以上，属于已经实现或接近实现全民教育目标的国家。其中大部分国家在北美和欧洲，但是也有一些国家在拉丁美洲和加勒比地区（6个国家，其中包括巴巴多斯、古巴和智利）和中亚（4个国家，其中包括哈萨克斯坦和吉尔吉斯斯坦）。
- 50个国家的全民教育发展指数在0.80至0.94之间。这些国家分散在所有各个地区，其代表指标的组合情况多种多样。其中16个国家总的初等教育净入学率至少为95%。拉丁美洲15国中的大部分由于续读率较低（质量的代表指标）而属于这一类。阿拉伯国家则由于成人识字率较低而导致总的全民教育发展指数被拉下来了。8个撒哈拉以南非洲国家大多在南部非洲或属于小岛屿国家。2003年至2004年，这一类别中有32个国家的指数上升了，17个国家的指数下降了。
- 有28个国家的全民教育发展指数介于0.43至0.79之间。其中三分之二国家在撒哈拉以南非洲；还有一些属于阿拉伯国家以及南亚和东亚国家。此外，有些国家某个方面的指标值非常高（例如，孟加拉国、柬埔寨、印度和马拉维的初等教育净入学率高于95%），但是一般而言，全民教育发展指数的所有构成要素都需要大幅度提高。布基纳法索、乍得、几内亚、马里和尼日尔都属于西非法语国家，它们的指数值不到0.60。

表2.19：2004年各地区的国家根据全民教育发展指数的分布情况

	远未实现全民教育：EDI 低于0.80	处于中间位置 EDI 介于 0.80 至 0.94	接近实现全民教育，EDI 介于 0.95 至 0.97	已实现全民教育，EDI 介于 0.98 至 1.00	抽样国家小计	国家总数
撒哈拉以南非洲	19	8	1		28	45
阿拉伯国家	4	11	1		16	20
中亚		2	3	1	6	9
东亚和太平洋	2	6	2	1	11	33
南亚和西亚	3	1			4	9
拉丁美洲和加勒比		18	3	3	24	41
北美和西欧		2	1	16	19	26
中欧和东欧		2	8	7	17	20
合计	28	50	19	28	125	203

资料来源：附件，附录1，表1。

43. 总的初等教育净入学率包括那些在小学或中学注册入学的小学适龄儿童。

44. 所用识字数据是按“传统”评估方法取得的，因此在解释时应该慎重：这些数据不是经过测试取得的，因而可能高估了实际识字水平。

可以对115个国家的全民教育发展指数在2003-2004年期间的变化进行评估。所有国家的代表指标在这两年中都变化不大。不过，抽样选取的所有国家的变化都是正向的，而且指数最低的国家变化最大。从2003年到2004年，平均而言，指数总体上提高了1.6%，而属于指数最低类的国家的指数提高了4.5%。

不过，同一类别的国家之间差异很大。在高指数组的44个国家中，14个国家的指数下降了；在中等指数组的47个国家中，17个国家的指数下降了；在低指数组的24个国家中，9个国家的指数下降了。

除赞比亚以外，进展最大（全民教育发展指数提高9%以上）的所有国家都属于指数最低的一组，它们是：孟加拉国、布基纳法索、埃塞俄比亚、肯尼亚、毛里塔尼亚、莫桑比克和尼日尔。下降幅度最大的国家是巴哈马和多米尼加共和国。在指数最低组的国家中，卢旺达的降幅最大，大约下降了4%（图2.28）。

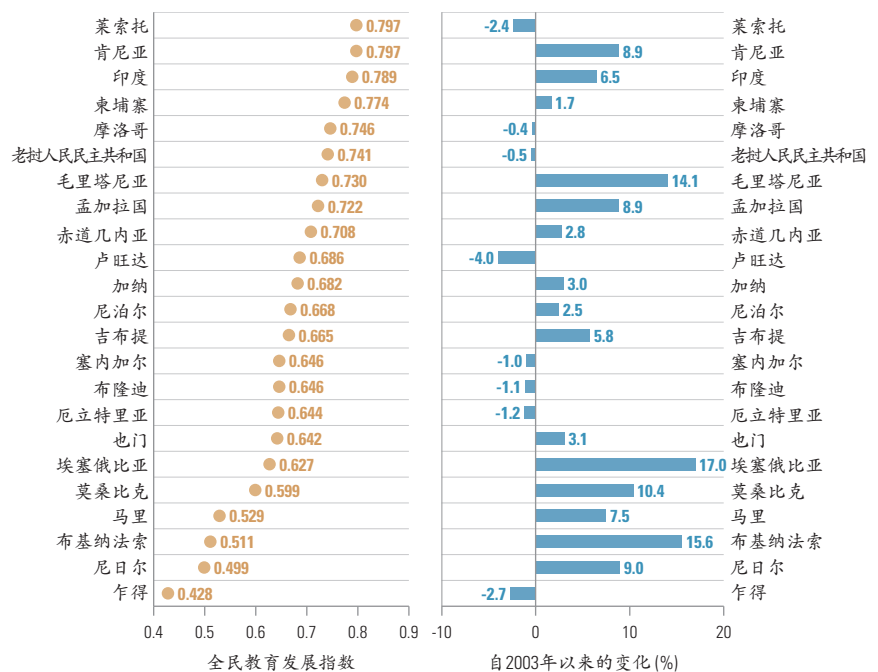
个别国家的代表指标有了大幅上升，不过有些指标，如成人识字指标的上升则是因为新的调查提供了比以前的估计数更准确的信息，但是也有一些指标反映的是这一年实际发生的积极变化。取得实际进展的最好例子有：

- 成人扫盲：尼日尔、布基纳法索和埃及
- 总的初等教育净入学率：莫桑比克、埃塞俄比亚、肯尼亚和孟加拉国
- 按性别划分的全民教育指数：埃塞俄比亚和毛里塔尼亚
- 5年级续读率：毛里塔尼亚、南非、印度、赞比亚、肯尼亚、埃塞俄比亚和孟加拉国。

走向何方？

如今，实现全民教育，尤其是普及初等教育目标的势头强劲。但如果不加大努力，到2015年甚至连这项目标也有可能实现不了。最令人鼓舞的是，那些离目标最远的

图2.28：2004年全民教育发展指数及自2003年以来的变化



注：只包括全民教育发展指数数值低于0.800的国家。

资料来源：附件，附录1，表3。

国家是进展最快的国家，其中部分原因是这些地区中有很多国家在进入21世纪时教育基础比较薄弱。

为本报告进行了新的预计；报告增加了一年的数据，但这并没有使2006年报告中的预计数发生明显变化。这些预计数显示，很多国家有可能在2015年前实现全民教育目标，但是如果不加速行动，将有很大一部分国家无法实现全民教育目标。最有可能实现不了目标的国家⁴⁵在撒哈拉以南非洲、南亚和西亚以及阿拉伯国家地区。

迄今所取得的巨大成功尤其是上述地区所取得的成功说明，还可以取得更大的进步。为此需要加大行动的力度。目前最紧迫的问题是要关注：

- 所有目标 – 对幼儿保育和教育目标以及成人扫盲目标的关注仍然不如对学校教育的关注。这在某种程度上反映出了千年发展目标对初等教育和性别问题的强调；
- 各级教育质量 – 既然全球大多数儿童都进入小学就读了，那么就有必要让他们获得基本的技能。
- 将那些处于社会边缘或遭到排斥因而没有入学或没能参加成人扫盲计划的儿童和成人纳入教育。第3章将重点考察处境不利的儿童问题。■

45. 在87个2002年以前没有实现普及初等教育目标并有预测数据的国家中，预计20个国家将在2015年前实现这一目标，44个国家取得了不错的进展，但还不足以在2015年前实现这一目标，23个国家可能无法实现这一目标。在73个成人扫盲率低于97%并有预测数据的国家中，只有23个国家有可能实现这一目标。在149个国家中，63个国家已经实现或可能在2015年前实现初等和中等教育性别均等目标，86个国家可能实现不了这一目标。

第II部分 监测全民教育

第 3 章 解决排斥问题：

肩并肩但却水火两重天：在柬埔寨金边市，一个男孩在上学的路上与另一个以捡破烂为生的孩子擦肩而过。



© AFP/Tiang Chhin Sothy

各国的经验教训



正如在2000年达喀尔世界教育论坛上所构想的，全民教育需要采取一种包容的方法，重视向那些可能没有机会接受教育和学习的群体普及教育的需要。有些政策和计划不仅有效地促进了整个教育事业的发展，而且在确定和消除那些剥夺了边缘化群体与其他群体同等的学习机会的障碍方面特别有效，本章列举了其中几例。合理的教育计划对促进包容性十分重要。这样的计划需要公平分配资源，有足够数量既训练有素又有动力的教师，以及采取一种兼顾所有全民教育目标的全面方针。

使没有受教育的人接受教育： 政府有何计划？

对45个国家，包括失学儿童人数最多的20个国家的教育计划进行了审查，目的是看看政府把哪些儿童和成人视为边缘化群体（教科文组织国际教育规划研究所，2006年）。¹

在不同地区，政府视为边缘化的儿童和成人群体各不相同。在16个撒哈拉以南非洲国家和4个东亚和太平洋地区国家中，女孩和妇女被看作是重点目标群体，而在南亚和西亚国家、阿拉伯国家和土耳其，政府把女孩和妇女、有

各国的计划
中有许多吸引
更多儿童入学
的建议

框注3.1：埃塞俄比亚、印度、尼日利亚和巴基斯坦的边缘化儿童

世界上很大一部分失学儿童在埃塞俄比亚、印度、尼日利亚和巴基斯坦。这些国家的教育计划把特定的几个儿童群体视为最边缘化的群体。

- 埃塞俄比亚：超学龄儿童、放牧儿童、辍学者、女孩、童工、没有学校或距离学校很远的村庄里的儿童、贫困儿童
- 印度：童工、无力支付学费的儿童、难以联系的群体，如生活在没有学校的小地方或偏远地区的儿童、移民家庭的儿童、沿海渔民的儿童、有特殊需要的儿童、女孩、特定等级/特定部落的儿童、城市赤贫儿童、少数民族儿童、生活在贫困线以下的儿童
- 尼日利亚：土著和游牧人口中的儿童、就读可兰经学校的儿童、残疾儿童、女孩
- 巴基斯坦：农村地区和城市地区的弱势儿童，重点为失学女孩以及文盲女孩和妇女；童工

资料来源：

埃塞俄比亚：教育部（2002年）、财政和经济发展部（2002年）；印度：人力资源开发部（2003年）；尼日利亚：教育部（2004年）；巴基斯坦：教育部（2003年）。

1. 这项审查系由教科文组织国际教育规划研究所为本报告而进行。它只是侧重于审查已经公布的政府文件，未必审查了所有计划文件，因此可能没有发现全部45个国家政府对边缘化群体的所有关注。

特殊需要的儿童、童工以及散居和居住在农村地区的迁移和游牧家庭看作是目标群体。在拉丁美洲和加勒比地区，种族和语言上属少数的儿童、散居和居住在农村地区的人口以及其他一些女孩（包括怀孕的少女）被看作是边缘化群体。大多数国家最经常把农村地区散居的女孩和儿童说成是边缘化群体，说前一个群体是边缘化群体的有24个国家，说后一个群体是边缘化群体的有21个国家。其他潜在群体，如孤儿、艾滋病呈阳性的儿童、提供性服务的儿童等，则很少被专门提及。方框 3.1介绍了埃塞俄比亚、印度、尼日利亚和巴基斯坦被视为特别边缘化儿童的特征。

各国的计划中有许多吸引更多儿童入学的建议。最常见的方针之一（22个国家采用）是通过免除学费、提供学习材料和校服等措施，以及通过采取提供免费校餐和奖学金等进一步措施，降低教育的直接成本和机会成本。18个国家列出了消除教育，特别是女孩接受教育的文化障碍的措施，譬如增加女教师的人数，确保学校环境有利于女孩。有8个国家（大部分在拉丁美洲和加勒比地区）有意把地方语言纳入课程。还有8个国家计划通过针对家长和广大社会的信息宣传活动提高对教育的需求量。

各国的计划还探讨了政府消除生活在偏远地区的人们所遇到的许多障碍的一些主要方法。有15个国家的计划把增加偏远地区的学校数量作为主要优先事项。方法还包括建设更多的寄宿学校和村办地方学校，设计流动教室，开设校车服务。另外，有6个国家打算采用灵活的课程表和上课时间表，这主要是在儿童得务农的地区。

越来越多的国家（共有25个国家）为被排除在教育之外的青年制定计划。这些计划为年龄大一些的儿童（通常是9—14岁儿童）提供速成教育。例如，塞内加尔和危地马拉计划推出与职业培训或创收活动相结合的扫盲课程，以使过早辍学的儿童能够得到初中一级的正规教育。

很多国家还依然存在立法和宪法障碍，43个国家对免费义务教育没有宪法保障，而37个国家只限于为公民和合法居民提供教育，歧视移民、外来工人和临时居民等人的子女。²很多国家仍然规定注册入学需要出生证明，不让那些没有相应材料的人入学（教科文组织，2005年b）。³女孩还是某些歧视性立法的受害者：在很多非洲国家，怀孕女孩往往被逐出校门。

解决排斥问题：⁴大有希望的政策和计划

虽然很多国家在制定侧重于边缘化儿童和青年的教育需要的政策方面取得了显著进步，但是在注册入学、留在学校读书、完成学业方面依然存在严重障碍。本节将研究被用来克服弱势群体的这些障碍的一些重要政策。弱势群体主要是特别贫困的人口，尤其是女孩、孤儿和受

艾滋病影响的脆弱儿童、童工、没有受过正规教育的青年、武装冲突中的儿童和青年以及残疾儿童（表3.1）。有些政策是普遍适用的（如免除学费），有些政策则是有针对性的。本章其他各节列举了很多相关例子。

降低家庭的教育支出

20%最贫困家庭中的失学儿童人数是20%最富裕家庭中的失学儿童人数的三倍多（教科文组织统计研究所/联合国儿童基金会，2005年）。在90多个国家中，家庭的直接支出一直是上小学并完成小学学业的主要障碍。直接支出包括五种费用，即学费、教材费、必须穿着的校服费、家长-教师联合会或社区缴款、以及考试等学校活动费用。对94个国家进行的一项调查显示，只有16个国家不收取上述费用（世界银行，即将出版）。其他家庭费用包括交通费和餐费。家庭支出的相对重要性差

2. 这些数字摘自联合国人权委员会教育问题特别报告员的报告（2002年）。需要注意，没有宪法保障并不意味着不提供教育。但是，有宪法保障是有关国家把教育看作是应予保护的基本人权的一个重要标志。

3. 儿童没有出生证明的原因很多，因国而异。出生证明往往不被视为基本权利，或者，出生证明所需费用不是所有家庭都能负担得起的（详见讨论见教科文组织（2005年b））。

4. 排斥是一些相互关联的因素造成的，如贫困和经济赤贫、性别不平等、地理和实际位置、政治和法律条件、文化因素、疾病和健康限制。一些因素与能否接受良好的教育、教育费用和学习资源的提供有关。其他因素与家庭特点，如家庭收入和家长的动机有关。排斥的一些原因是普遍存在的，而且也是相互关联的：例如，失学女孩常常来自农村地区，很多人感染了艾滋病或受到艾滋病的影响。其他因素则影响到特定群体，如种族或语言上属少数的群体。有关南非和印度的排斥概念的讨论，见Sayed等人（即将出版）。

表3.1：解决排斥问题的一些政策*

政策目标	干预措施的类型	例子
减少上学的直接费用	取消学费或减免学费	布隆迪政府于2005年采取了取消小学学费的措施
制定经济激励措施，弥补家庭费用，从而刺激对学校教育的需求	为边缘化群体的成员提供助学金或奖学金 为孤儿和易受伤害儿童提供经济激励措施	冈比亚女生奖学金信托基金 斯威士兰奖学金计划
制定消除对童工的需要激励措施	提供现金助学金，支持社区为童工所做的努力	印度安德拉邦的 Baljyothi 计划使儿童和青年得以入学读书 巴西的 Bolsa Escola（2004年与其他收入拨款计划合并）现金助学金计划为贫困家庭提供收入支助，以鼓励儿童上学。
为错过正规学校教育的青年和成人提供非正规教育机会	为青年和成人提供过渡教育	印度尼西亚的同等教育计划为青年和成人提供二次接受教育的 机会。 洪都拉斯的 Educados 社区学校计划为辍学的青年和成人提供完成基础教育的机会。
为受到冲突影响的儿童和青年提供适当的教育机会	制定满足冲突后地区儿童和青年需要的计划	埃塞俄比亚北部的康复教室行动支持满足难民营中儿童的社会心理和教育需要。
为残疾人提供教育机会	提供符合残疾人要求的教育机会	乌拉圭包容性教育基金让残疾人接受主流教育

* 本表列出了用来减少教育障碍的几类主要措施。这些措施并不相互排斥，而且可以用于其他情况或群体。例如，定期津贴计划在受冲突影响的地区对复员的儿童和青年或许是一种可行的方法。

表3.2: 马拉维 (2002年)、尼日利亚 (2004年)、乌干达 (2001年) 和赞比亚 (2002年) 家庭负担的学费及其他教育费用

	学费	家长-教师联合会	学校发展基金	考试费	住宿费	校服/服装	书籍/文具	交通
家庭负责初等教育每一项支出的学生百分比								
马拉维	1	-	57	3	0.3	69	83	1
尼日利亚	14	70	29	39	0.2	88	99	5
乌干达	13	16	57	19	1	79	98	3
赞比亚	73	67	-	2	0.2	81	98	2
占初等教育阶段每年家庭支出总额的百分比								
尼日利亚	7	1	1	1	-	3	3	58
乌干达	9	2	3	2	4	6	5	31
赞比亚	10	1	-	2	-	8	4	-

资料来源: 马拉维国家统计局和宏观运筹中心 (2003年); 尼日利亚国家人口委员会和宏观运筹中心 (2004年); 乌干达统计局和宏观运筹中心 (2001年); 以及赞比亚中央统计局和宏观运筹中心 (2003年)。

2000年到2005年间, 许多国家取消了学费

别相当大(教科文组织, 2005年b)。表 3.2 比较了马拉维、尼日利亚、乌干达和赞比亚四国的各种项目支出。在尼日利亚和乌干达, 交通是最大的支出项目, 而在赞比亚, 用餐则是最大的支出项目。在越南, 家庭支出占公共和私人初等教育支出总额的44%, 其中很大一部分用在了教材和校服上。在印度, 家庭支出占总支出的43%, 其中学费和教材占了最大比例 (Bentaouet-Kattan 和 Burnett, 2004年)。

家庭的负担能力可能有季节性。在赞比亚, 需要支付的教育费用在1月到3月之间最多。而这一时期农村的收入最少, 而且还需要购买食品和抗疟疾药物。

2000年到2005年间, 许多国家取消了学费, 其中包括莱索托 (2000年)、东帝汶 (2001年)、坦桑尼亚联合共和国 (2001年)、柬埔寨 (2001年)、赞比亚 (2002年)、肯尼亚 (2003年)、马达加斯加 (2003年)、贝宁 (2004年)、莫桑比克 (2004年)、越南 (2004年) 和布隆迪 (2005年)。肯尼亚在措施生效后又有1,200万学生上学读书。布隆迪在开学的第一天又有近50万小学生报名入学, 是预期人数的两倍。废除学校各种收费提高了入学率, 同时也有必要为人数的增多制定计划, 以保证质量。为降低家长支付的教育费用, 同时也为响应1992年

宪法关于免费义务教育的规定, 加纳教育和体育部于2004年在选定的40个赤贫县开始实施按人头发放助学金的试点计划。为学校提供按人头发放的助学金, 目的是废除所有学校收费, 如学校课外活动的费用。该计划被认为是成功的, 因而推广到了该国的138个县。到2005年, 基础教育的入学人数从370万增加到430万, 增加了约16% (加纳教育局, 2005年)。

提供经济激励措施能够增加边缘化群体的入学机会

很多研究着重调查教育效果和贫困之间的联系。例如, 在旁遮普邦的农村地区和巴基斯坦西北边境省就完成小学教育情况进行的一项纵向调查发现, 家庭经济上的限制是高辍学率的主要因素。突然失去某个家庭成员的汇款或又一个弟弟妹妹的出生都会显著增加辍学的可能性 (Lloyd 等人, 2006年)。同样, 2002年对埃塞俄比亚五个地区1,000个农村家庭和城市家庭进行的调查表明, 家庭富裕程度是决定8岁儿童能否上学的主要因素。⁵ 儿童注册入学还受到家庭人口多少、出生顺序、牲畜饲养情况以及家庭应对经济冲击的能力等因素的影响 (Woldehanna 等人, 2005年)。

因此, 通过弥补家庭费用等方法从经济上鼓励入学是提高边缘化群体入学率的一种极好办

5. 埃塞俄比亚有关儿童贫困的早年生活研究 (Woldehanna 等人, 2005年) 分析了对20个“标志性”地方的8岁儿童所作调查得出的数据。这些地方分别在亚的斯亚贝巴、Oromia、SNNP (南部民族、部落和人民)、阿姆哈拉和提格雷地区。它们是根据政府认为食品不安全的标准确定的贫困区。

目标明确、
管理得当的
现金激励计划是促进公平的重要措施

食物	私人辅导	学生成绩报告单	体育基金	维修费	家具、工具等	其他	
家庭负责初等教育每一项支出的学生百分比							
34	4	15	-	-	-	2	马拉维
62	23	-	-	18	14	14	尼日利亚
20	5	-	-	-	-	22	乌干达
24	12	-	24	10	-	4	赞比亚
占初等教育阶段每年家庭支出总额的百分比							
18	5	-	-	1	1	1	尼日利亚
14	17	-	-	-	-	6	乌干达
62	13	-	1	-	-	1	赞比亚

法。这种有针对性的激励措施的例子包括：巴西、哥伦比亚、肯尼亚、墨西哥、尼加拉瓜和巴基斯坦等国的直接财政拨款、现金补贴以及奖学金或助学金。它们可以根据入学情况、出勤率或学习成绩进行具体调整。经济激励措施还可以采取兑换券的形式，用来兑换具体的教育或健康服务。

对小学入学和续读情况的影响在入学率相对较低的国家（如孟加拉国和尼加拉瓜）比在入学率相对较高的国家（如墨西哥）更为显著。经济激励措施对中学的入学情况，特别是对女生的入学率也能产生积极影响。但只有拉丁美洲有证据证明，大规模现金激励计划产生了影响（Chapman, 2006年）。⁶目标明确、管理得当的现金激励计划是促进公平的重要措施。

经济激励措施有助于孤儿和弱势儿童入学

孤儿上学的可能性比非孤儿低13%。在撒哈拉以南非洲地区，近10%17岁以下儿童的父母亲中至少有一位因艾滋病而去世（艾滋病规划署，2006年）。肯尼亚儿童的出勤率会因父亲去世而降低5%，因母亲去世而降低10%（Evans 和 Miguel, 2005年）。在艾滋病毒感染率高的国家中，政府和非政府组织已经采取措施帮助满足孤儿的教育需要。斯威士兰制定

框注3.2：津贴和奖学金增加了女孩的受教育机会

冈比亚的女生奖学金信托基金旨在提高基础教育高年级和中等教育女生的入学率、续读率和成绩。在低收入地区，该基金为入学人数不多的学校中三分之一的女生提供全额奖学金，用来缴纳学费、购买书籍和缴纳考试费。在不太贫困的地区，10%在理科、技术和数学方面成绩优异的女生可获得全额奖学金。2004年，13,800名初中女生和2,600名高中女生获得了奖学金。由于该计划的实施，三个地区的初中女生入学率从1999年的32%提高到了2004/2005年的65%，高中女生的入学率从11%提高到了24%。

资料来源：世界银行（2005年b）。

了一项综合奖学金计划（方框3.3）。赞比亚15%以上未滿15岁儿童的父母亲中至少有一位因艾滋病而去世（DeStefano, 2006年）。该国为最易受到伤害的家庭（通常是照顾受到艾滋病影响的儿童的祖父母）提供现金的计划使旷课率9个月内降低了16%（Chapman, 2006年）。这种计划除直接影响出勤率外，还通过改善幼儿的健康、营养和生活条件等对教育产生了重要的间接影响。

6. 虽然在冈比亚、孟加拉国、印度尼西亚和马拉维等国对奖学金计划进行了研究，但是其他低收入国家仍然没有有力的证据（Chapman, 2006年）。

消除或减少童工的需求量能够提高出勤率

童工⁷与普遍存在的长期贫困直接相关。尽管近年来童工雇用率有所下降，但是仍然有大约2.18亿童工，其中四分之三不满15岁（国际劳工组织，2006年）。⁸根据估计，近60%的童工（1.26亿）受到据认为是最严重的儿童剥削。

框注3.3：为孤儿和弱势儿童提供奖学金：斯威士兰的经验

斯威士兰是世界上艾滋病蔓延最严重的国家，2004年成人（15-49岁）艾滋病毒感染率为42.6%，而十年前的这一数字为16.1%。自2000年以来，孤儿的年平均增长率翻了一番。由于斯威士兰在小学和中学教育阶段依然收取学费，所以和其他国家相比，其教育受到的影响可能要严重得多。农村地区的贫困率大约是75%，城市地区的贫困率为50%（2000/2001年），所以能否负担得起学费是一个关键问题。

面对这种状况，该国政府于2002年开始为中小学的孤儿和其他弱势儿童提供奖学金。供资总额增长迅速，从2002年的22万美元增长到2004年的750万美元。

到2005年，六分之五失去双亲的孤儿和四分之三失去父亲的孤儿获得了奖学金资助。虽然人们普遍认为艾滋病的大流行会导致入学率和续读率大幅下降，但是这两方面的数字都有所提高或保持稳定。

不过，人们依然担心该计划的效果和效率。一些符合条件的儿童没有申请，因为他们无法提供自己的出生证明或父母的死亡证明。而且，只有已经注册入学的儿童才能获得奖学金，起初这一条件是合理的，因为没有足够的教室和师资来接纳更多的学生。奖学金基金管理不善和滥用的情况很普遍，包括为不存在的儿童申请奖学金，为同一名学生申请多次奖学金，两位监护人同时申请，申请单重复，教师、公务员和地方政客为非弱势儿童申请，班主任过分提高学校收费，还有普遍存在的会计制度不严等现象。不健全的遴选标准和程序使得这些问题变得更为复杂。另外，学校一些管理人员和教师并不同情这些儿童。如果学校的收费总额超过了奖学金金额，不能补足差额的学生可能会被打发回家，这是常见的现象。

资料来源：Bennell（2005年）。

目前主要有国际劳动组织的两项公约直接涉及童工问题，即已获得147个国家批准的1973年《最低年龄公约》及其所附建议和已获得162个国家批准的1999年《最恶劣形式的童工劳动公约》。《最低年龄公约》非常重要，因为它迫使各国奉行废除童工的国家政策。另外，该公约提出了儿童可以工作的最低年龄，规定无论在哪个国家该年龄均为结束义务教育的年龄，并指出15岁以下儿童不得参加工作。1999年公约规定所有签约国必须消除贩卖儿童活动、债役、童奴、儿童卖淫及其他非法形式的童工。

很多国家已经推出现金补助计划，通过消除或减少童工的需求量提高入学率和出勤率。例如，巴西制定了几项计划，旨在通过把给贫困家庭的最低收入补助与实现人类发展的主要目标（如学校出勤率和保健就诊）联系起来，减少贫困和不平等现象。Bolsa Escola 计划旨在通过向贫困家庭提供经济激励，提高学校平时的出勤率，减少童工，提高学业完成率。到2002年，巴西几乎所有的城市都加入了该计划。它向500万儿童的家庭提供了援助（Cardoso 和 Portela Souza, 2003年）。2004年，Bolsa Escola 计划与其他几个收入拨款计划合并，构成 Bolsa Família 计划。⁹自20世纪90年代初以来，童工减少了，学校出勤率提高了。2000年，10至15岁儿童中92%的女孩和84%的男孩已上学读书，不再参加劳动，而5%的女孩和9%的男孩边上学边劳动。现金拨款计划使以前失学当童工的儿童得以上学读书（Cardoso 和 Portela Souza, 2003年）。

7. 1973年《国际劳工组织第138号公约》对童工进行了界定，把最低就业年龄定在不低于完成义务教育的年龄，即不低于14岁。

8. 2000年共有2.46亿童工。

9. Bolsa Família 计划为达到了出勤率等条件的贫困家庭提供一种单一的津贴。尽管以前的每一项计划都有各自的重点（例如提高入学率、增进保健或营养），但所有的计划都为基本上属于低收入群体的人们提供现金拨款。还没有对新计划进行评估。

社区提供有针对性的灵活教育形式也是解决童工问题的重要方法，印度的 Baljyothi 计划就充分说明了这一点（方框3.4）。

为成人和青年提供二次学习机会

有很多青少年没有入学读书，没有得到任何非正规的学习机会。仅在孟加拉国、印度、尼泊尔和巴基斯坦，就有2.5亿11至18岁青少年属于这种情况（Robinson，2004年）。成人和青年需要二次受教育机会，而各种非正规的“搭桥”计划为曾经上过小学但没有完成学业的人们提供了同等教育。例如：

- 印度尼西亚2003年的《教育法》规定用非正规教育作为正规教育的替代和补充（印度尼西亚，2003年）。同等教育提供相当于小学、初中和高中教育的成套计划。2005年，50多万人参加了这一计划，但是，同年只有不到25%的计划参加者参加了全国考试（印度尼西亚国家教育部，2005年；Yulaelawati，2006年）。¹⁰
- 乌干达制定了城市贫困区基础教育的三年计划，为城市9至18岁的失学儿童和青少年提供非正规基础教育。该计划分为若干模块，包括小学所教授的主要课程的改编版和职业培训（Katahoire，2006年）。
- 自20世纪90年代中期以来，印度的开放式基础教育以刚刚成功完成扫盲和扫盲后计划的新识字人为对象。参加者可以选择学习印地语、英语或某种地区性语言，对年龄没有规定上限。该计划提供三个层级的教育，每一层级相当于正规学校体系中基础教育的一个层级。¹¹参加者只要感觉自己已经准备好，就可以参加考试。人力资源开发部和雇主承认开放式基础教育证书，该证书还可以用来进入中等或中等后教育。
- 1995年，洪都拉斯政府制定了Educatodos计划，这是一项替代计划，针对没有完成九

框注3.4：解决安德拉邦的童工问题：Baljyothi 计划

安德拉邦的童工比印度任何其他一个邦的童工都多。2000年，该邦20%5至14岁的儿童全天劳动，其中60%的童工从没有上过学，而且一半以上是女孩。该邦政府与一个名为Pratyamnya的非政府组织合作，致力于为所有10至14岁童工提供受教育机会，因此制定了Baljyothi 计划。

Baljyothi 计划在缺少公立学校的贫民区为童工开办了250所学校。它依靠社区的强有力支持，利用各种方法吸引儿童。这些学校使用政府规定的课程表，这样，学生最终可以转到公立学校；2000年，即计划开展到第五年的时候，有1,110名学生转到了公立学校，当时有31,000多名学生在Baljyothi的学校注册入学—其中女生18,473人，男生12,696人。在最先实施Baljyothi 计划的Borabanda 贫民区，2000年只有200名儿童失学，而在计划刚开始实施时，有6,000名儿童失学。

资料来源：Jandhyal（2003年）。

年基础教育的54万失学青年和成人（19岁以上）。在包括工厂、小型企业、非政府组织、政府机构、职业中心和学校在内的各种地方实施了该计划，因而各种年龄段的学习者都能很容易地参加该计划。所有的学习都以学生为中心，课程安排很灵活，平均每天需要两个半小时进行小组活动。该计划利用有着不同学历和经济背景的志愿者作为教师。他们得到政府提供的津贴以及交通和用餐补助。Educatodos 计划在改善失学青年和成人的教育状况方面非常成功。自计划出台以来，已有50万名学生参加了其小学教育计划（从1年级到6年级）。从1996年到2003年，该计划的毕业率平均为61%（Schuh-Moore，2005年）。

针对青年和成人的非正规教育计划的优势在于它们可以根据当地的情况进行调整。一旦以社区为基础，并将使用当地语言、恰当的

各种非正规的“搭桥”计划为曾经上过小学但没有完成学业的人们提供了同等教育

10. 在2005年的所有“目标学习者”中，7,290名学习A套（小学）课程，416,605名学习B套（初中）课程，23,713名学习C套（高中）课程。

11. 开放式基础教育的A级相当于正规学校系统的1-3年级，B级相当于4-5年级，C级相当于6-8年级。

军队和军阀等发动的新型战争把儿童和青年视为征兵对象

课程和生产性劳动结合起来，这些计划就会产生显著效果。但是，这些计划也面临两种挑战。首先，要保证这些计划不会给最贫困的地区和最弱势的人口增加经济负担（Rose, 2003年）；其次，由于有些教师和工作人员的资质较差，以及由于缺乏足够的政治和财政支持，非正规教育仍然常常被看作是二流教育。

为受到冲突影响的儿童和青年提供切合实际的教育

尽管全世界范围内的武装冲突¹²在减少，而且今天的武装冲突的受害者人数远远少于20年前（人类安全中心，2005年），但是武装冲突继续给平民带来严重后果：法律和保障崩溃，人权受到侵犯，疾病蔓延，营养不良，基础教育和卫生服务缺乏等。大多数战争发生在贫穷国家，非洲和亚洲背负的负担最重（铍头项目，2005年）。本世纪初，撒哈拉以南非洲地区因战争伤亡的人数高于其他地区的伤亡人数总和（人类安全中心，2005年）。

尽管军事冲突减少的趋势使世界难民人口持续减少，目前估计为1,900万人，（难民事务专员办事处，2006年），但是这种趋势并没有对国内流离失所者的人数产生同样影响。到2005年12月，大约2,400万人因冲突而在本国内流离失所（国内流离失所问题监测中心，2006年）。

冲突的特点在变化。军队和军阀等发动的新型战争（Singer, 2004年）把儿童和青年视为征兵对象（见第75页的地图）。由于更多的青年人卷入了长期冲突，教育是缓和紧张、宣扬宽容及其他有利于和平的价值观的日益有效的手段。

在冲突期间和冲突之后提供基础教育服务必须考虑到战争的特殊经历，对儿童和青年进行和平与国家和解教育。布隆迪的一项和平教育计划旨在把信任、尊重、宽容和团结等价值观传

授给教师和学生。这些价值观被融入到小学的各门课程中，如基隆迪语、艺术、环境教育、音乐和体育等，而在中等教育阶段，这些价值观被纳入公民教育之中（Rwantabagu, 2006年）。

复员的儿童兵是另一种挑战。例如，在塞拉利昂，联合国解除了约48,000名前战斗员的武装并将他们遣散，其中包括7,000名儿童（Becker, 2004年）。这就需要把前儿童兵带到遣散区，立刻转入临时关怀中心，让他们在那里接受医学和心理治疗与教育，同时设法使他们与家人团聚。10至14岁儿童参加一项为期六个月的快速反应教育计划，使他们能够重新开始小学教育。联合国儿童基金会开展的一项社区教育投资计划帮助社区学校提供入学机会，儿童保护机构对整个过程中进行了监督（Caramés等人，2006年）。¹³

许多武装冲突中都有大量女孩卷入，但是很少将女孩纳入复员计划。可能女孩因为没有直接参加战斗而被忽视；也可能是她们因为蒙受了性虐待的耻辱（这在冲突中是很常见的）而不愿参加康复计划（Becker, 2004年）。塞拉利昂遣散的6,845名儿童兵中，只有506名女孩（Caramés等人，2006年）。

关注全球的残疾人

据估计，全球共有6亿残疾人，他们因为身体和社会障碍无法完全参加社会和文化生活。约80%的残疾人生活在发展中国家。估计数显示，失学儿童中三分之一以上都有某种残疾，非洲只有不到10%的残疾儿童能够上学（Balescut和Eklindh, 2006年）。全世界只有大约45个国家拥有旨在保证残疾人权利的立法（Schindlmayr, 2006年）。

《儿童权利公约》、《联合国机会均等标准规则》和《关于特殊需要教育的萨拉曼卡声明》中都规定，残疾儿童享有与所有儿童相同的权利（Balescut和Eklindh, 2006年）。一个小组

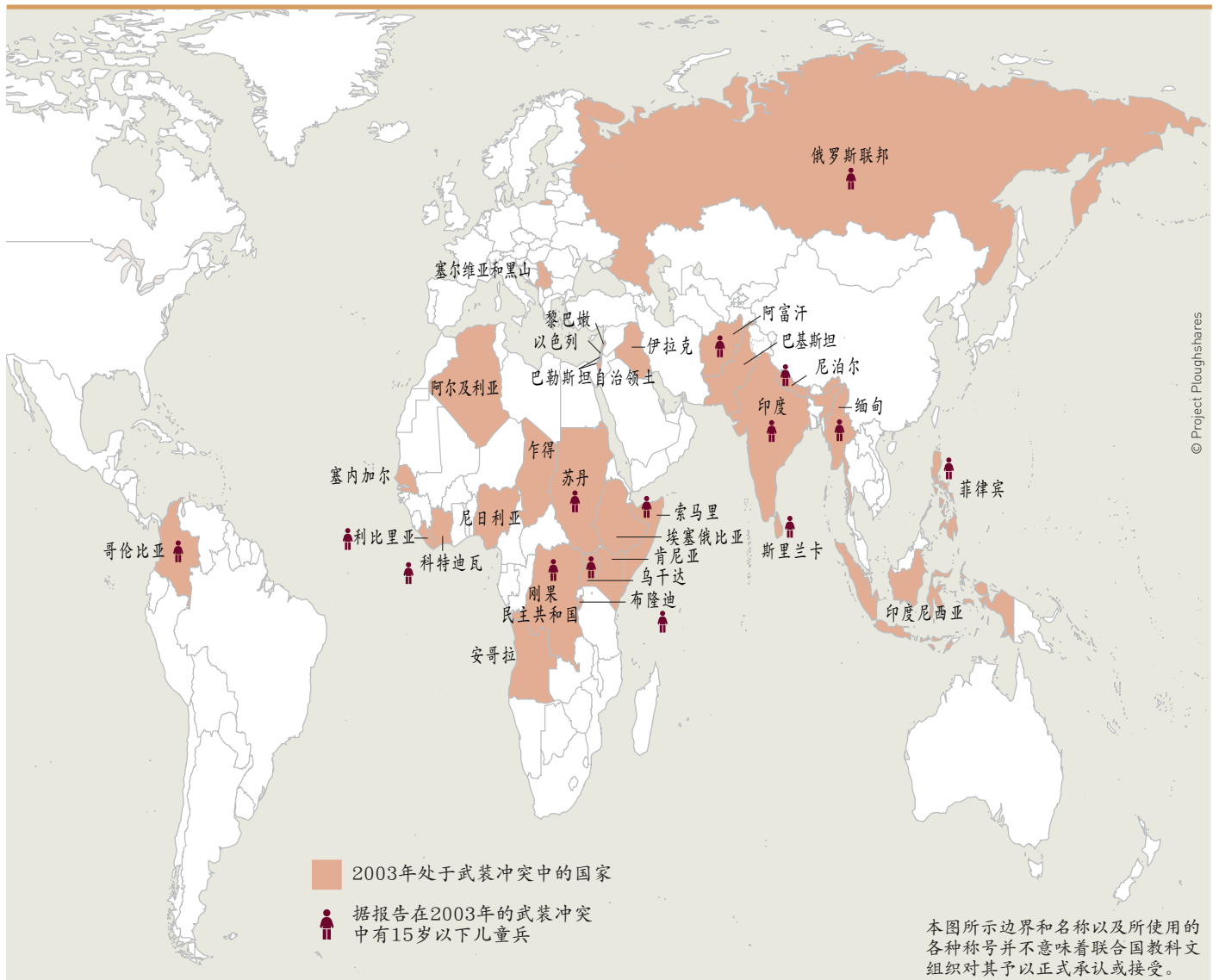
12. 武装冲突被定义为一种政治冲突，其中至少有一个国家的武装力量（或想要控制全国或部分地区的一个或多个武装派别）卷入武装斗争，整个冲突过程中至少有1,000人因战斗而丧生（铍头项目，2005年）。

13. 此处所述的“解除武装、复员和重新融入社会计划”系由联合国儿童基金会管理，并与慈善社、国际援救委员会、国际残疾协会和英国拯救儿童协会合作实施的。资金由爱尔兰、日本、荷兰、挪威、瑞士和联合国儿童基金会提供。

地图3.1：2003年儿童与武装冲突

绝大多数武装冲突都涉及到利用不满18岁儿童兵的问题。

据报道在2003年陷入战争的国家中，一半以上都有不满15岁的战斗员。



资料来源：铤头项目（2003年）；制止利用儿童兵联盟（2004年）。一国有武装冲突并不一定意味着全体儿童都受到影响。

正致力于起草人权公约，以促进和保护残疾人的权利和尊严，这项任务是2001年12月19日联合国大会第56/168号决议提出的。这个二十一世纪的第一项人权公约一旦获得通过和批准，将确保残疾人享有与其他每一个人相同的权利（Schindlmayr, 2006年）。

对于如何最有效地解决对残疾人的排斥问题有不同的观点。一些主流教育家和残疾人组织认为需要单独的“专门”服务，他们提出需要为有某些残疾的人（如聋哑人、盲人或既聋又盲的人）提供专门的小单位和学校。提倡包容性教育者则认为，残疾儿童在主流教育机构中会

框注3.5: 让残疾儿童进入主流教育机构: 乌拉圭的例子

乌拉圭被看作是拉丁美洲让残疾儿童进入正规课堂的先锋, 该国1985年制定了特殊教育政策, 由此开始了许多创新和进步的行动, 如取消了只招收残疾儿童的班级, 取而代之的是提供个人支持的主流班级。派遣特殊教育巡回教师为这种班上的残疾儿童提供学习上的支助。通过该项行动, 3,900名残疾儿童成功进入了常规学校, 他们在那里获得了个人化的支助。

乌拉圭设立了包容性教育基金, 促进常规学校的包容性教育, 帮助这些学校接纳残疾儿童。该国的宏观政策旨在保证所有儿童均得到良好的基础教育。尽管最近出现了经济问题, 但是乌拉圭继续为其包容性的特殊教育政策提供资金。

资料来源: Skipper (2005年)。

2004年,
在有数据的
124个发展
中国家中,
半数以上的
教育经费
不到国民
生产总值的
4.8%

比在单独的机构中做得更好。乌拉圭采取的就是包容性政策(方框 3.5)。

制定合理的教育计划

上一节重点介绍了有望消除阻碍世界上最贫困和处境最为不利儿童接受教育的障碍的政策和计划的一些例子。各国在实施这种计划时所遇到的困难包括有效管理这些计划所需要的巨额行政管理费, 以及出现腐败和滥用的风险。更重要的是, 这些计划的成功与否取决于是否能将它们融入某种综合教育计划, 这需要对教育体制本身进行全面检查。为成功满足边缘化人口的教育需要, 必须采取多重策略。例如, 孟加拉国通过同时实施几项策略, 增加了女孩的入学机会, 包括增扩学校, 鼓励公立学校以及宗教组织和非政府组织经营的学校提供多元化教育, 以及实施针对女孩的干预措施, 如津贴。这种措施通过减少需求方的限制因素, 如确实确实的和想象的高额教育费用, 激励女孩上学。孟加拉国能够扩大女孩教育是因为它所采用的策略是综合的、多方面的, 而且同时

它还致力于系统的教育改革(教科文组织, 2005年 b)。

解决排斥问题仅通过一次干预行动是不可能做到的, 而是需要用一种全面、综合的方法进行教育规划。然而, 合理的教育计划有哪些主要特征呢? 那就是适当的财政基础和资金、充足的合格教师以及扩大中等教育的能力, 这些特征将在下文讨论。

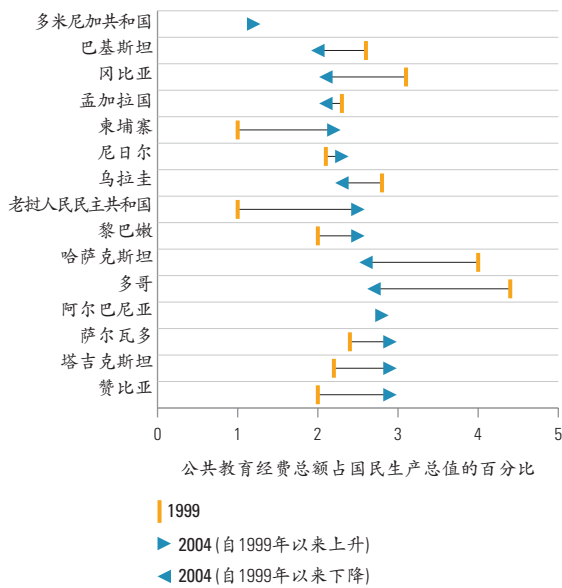
为全民教育提供资金: 支出需要更加有的放矢

为整个教育, 特别是初等教育提供的公共资金水平是政府致力于全民教育目标的主要指标。虽然没有一个明确的全球基准, 但是拥有先进教育体制的大多数发达国家一般在教育上的支出为国民生产总值的5%到6%。2004年, 在有数据的124个发展中国家中, 半数以上的教育经费不到国民生产总值的4.8%。15个国家 – 包括距离全民教育目标还很遥远的国家, 例如尼日尔和巴基斯坦 – 的比例在3%以下, 其中6个国家比1999年时的比例还低(图3.1)。但是也有一些例外。佛得角、肯尼亚、科威特、莱索托、马来西亚、纳米比亚和突尼斯等国教育经费占国民生产总值的7%以上。自1999年以来教育经费的总趋势有好有坏。在有1999年和2004年两年可比数据的106个国家中, 约三分之二国家提高了公共教育经费在国民生产总值中的比例, 有些国家提高的相当多(图3.2)。18个国家提高了30%以上。¹⁴但是, 有41个国家教育经费占国民生产总值的比例下降了, 它们大多在拉丁美洲(在有数据的21个国家中有12个国家的比例下降)以及南亚和西亚(有数据的国家中五分之三下降)。

政府的教育经费比例是衡量教育相对于其他国家重点具有何等重要性的一个指标。在有2004年数据的大多数国家中, 教育经费的比例在10%到40%以上不等(见附件, 统计表11)。科摩罗、肯尼亚、马来西亚、摩洛哥、

14. 巴巴多斯、贝宁、布隆迪、柬埔寨、塞浦路斯、格鲁吉亚、肯尼亚、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、马达加斯加、马拉维、马来西亚、墨西哥、波兰、圣文森特和格林纳丁斯、塔吉克斯坦、瓦努阿图和赞比亚。

图3.1：2004年教育经费占国民生产总值不到3%的国家



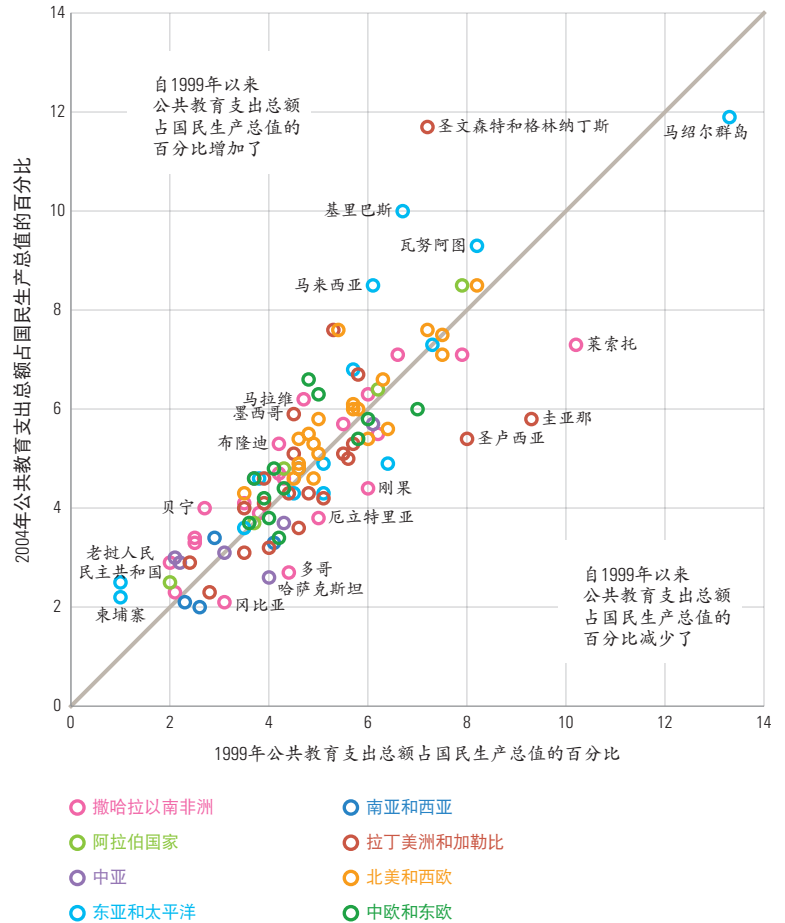
资料来源：附件，统计表11。

阿曼、泰国和图瓦卢等国的教育经费占政府预算的四分之一以上。而另一极端是多米尼加共和国、冈比亚、印度尼西亚、牙买加和巴拿马，中央政府的支出中只有不到10%用于教育。

1999年到2004年间，在有相关数据的36个国家中，大约四分之三国家教育占政府支出总额的比例增加了（图3.3）。喀麦隆、古巴、格鲁吉亚、尼加拉瓜、塔吉克斯坦和乌克兰等国的这一比例上升约30%，甚至更多。而阿塞拜疆、哥伦比亚、冈比亚、印度和秘鲁的这一比例则明显下降了（教育比例下降了15%以上）。

在自1999年以来在公共支出中相对比较重视教育的大多数国家，结果证明对教育系统的影响都是积极的，表现为初等教育的毛入学率提高了。印度等其他国家在公共教育经费的比例没有多大变化的情况下设法提高了覆盖率。还有几个国家，教育经费的比例提高了，但毛入学率却下降了。因此，公共支出的效率与教育占支出总额的比例同样重要。

图3.2：公共教育支出总额占国民生产总值的比例



资料来源：附件，统计表11。

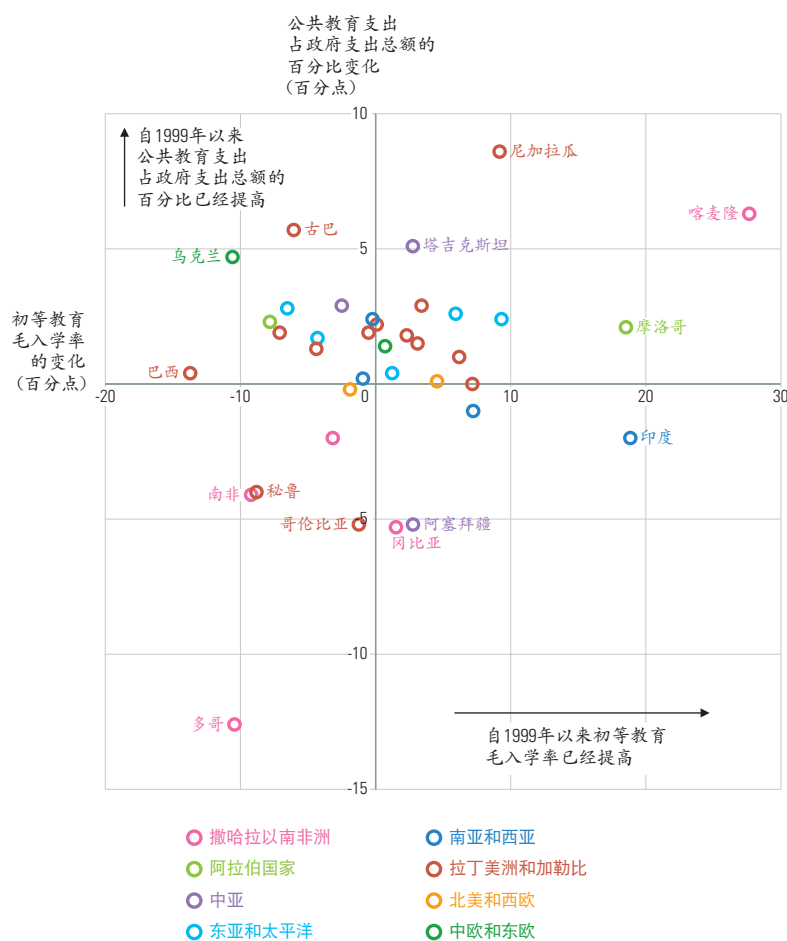
上一节主要关注政府取消或减少家庭支付的教育费用，如学费的必要性。很多政府已经采取了这种行动。但是，这种行动需要很多公共资金（方框3.6）。

需要在各级教育和各个地区之间平衡分配经费

虽然国民生产总值和政府支出总额中用于教育的比例是衡量政府致力于教育情况的重要指标，但同样重要的是如何在各级教育以及各个地区和分地区之间分配这些教育经费。

2004年，有相关数据的大部分国家将教育经费总额的不到50%分配给初等教育（图3.5）。对

图3.3: 1999-2004年间某些国家公共教育支出的变化与初等教育毛入学率的变化



资料来源: 附件, 统计表5和11。

于厄立特里亚和科威特等距离全民教育目标还很遥远的国家而言, 这尤其令人担忧。在有相关数据的90个国家中, 四分之三国家在初等教育上的公共支出不足国民生产总值的2%, 这对还没有走上实现普及初等教育道路的国家是一个警示性数字。(在有相关数据的国家中) 支出不足2%的此类国家包括南亚和西亚的孟加拉国、伊朗伊斯兰共和国和尼泊尔, 以及撒哈拉以南非洲的16个国家。

由于普及初等教育需要扩大中等教育, 初等教育和中等教育之间对资源的竞争很可能会加剧(本章将在后面讨论这一问题)。这种资源转移在达到或接近普及初等教育的国家中已经很明显(图3.6)。但是, 在初等教育还未普及的一些国家, 如孟加拉国和尼泊尔, 自1999年以来初等教育经费的比例也已下降。即使初等教育在大多数国家都是优先重点, 全世界用于这一级教育的支出似乎也远没有达到加速实现全民教育目标的要求。

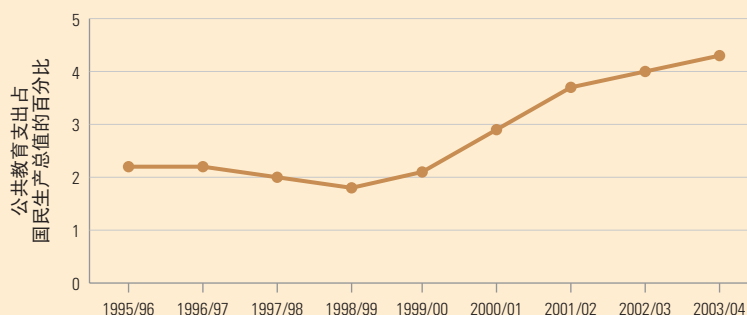
全民教育的师资: 重要但却被低估的资源

第2章说明, 训练有素的教师严重短缺是实现全民教育目标的障碍, 尤其是在撒哈拉以南非洲地区。已经出台了一些重要战略来加强教师, 特别是农村地区教师的动力。

框注3.6: 为教育供资与取消学费: 坦桑尼亚的经验

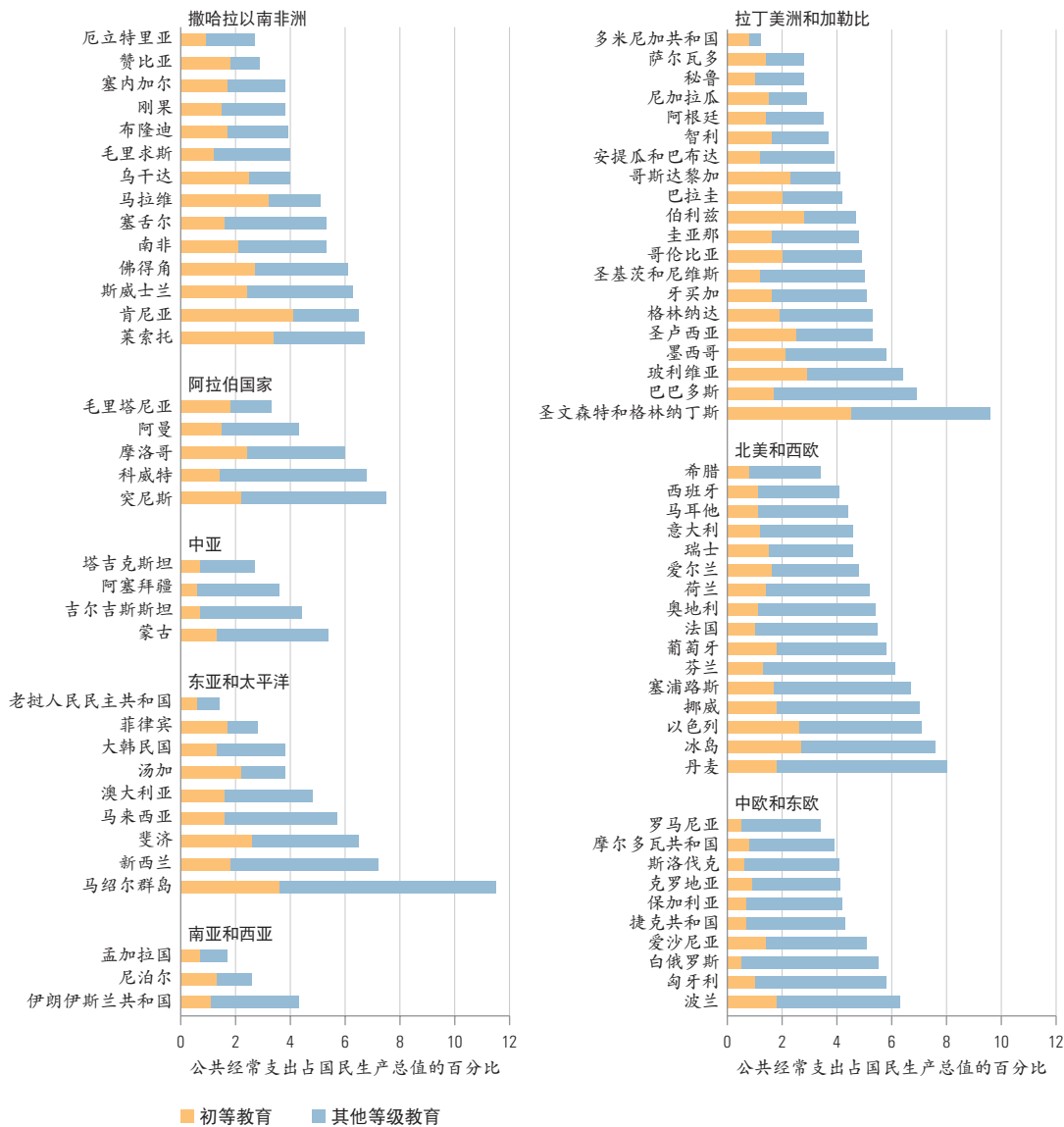
坦桑尼亚联合共和国于2001年取消了学费, 使入学人数大幅度增长, 但是这也使公共支出迅速提高, 从而弥补所损失的学费收入。公共教育经费从2000年占国民生产总值的2.1%上升到2004年的4.3% (图3.4)。坦桑尼亚教育经费在国民生产总值和公共支出总额中所占的比例说明, 在国家的各项优先事项中, 教育的重要性日益提高, 尤其是考虑到取消了学费。

图3.4: 1995/1996-2004/2005年坦桑尼亚联合共和国在公共支出方面对教育的重视程度



资料来源: 坦桑尼亚联合共和国 (2005年)。

图3.5：某些国家初等教育占教育支出总额的比例



教师的动力
危机对全民
教育具有深
远影响

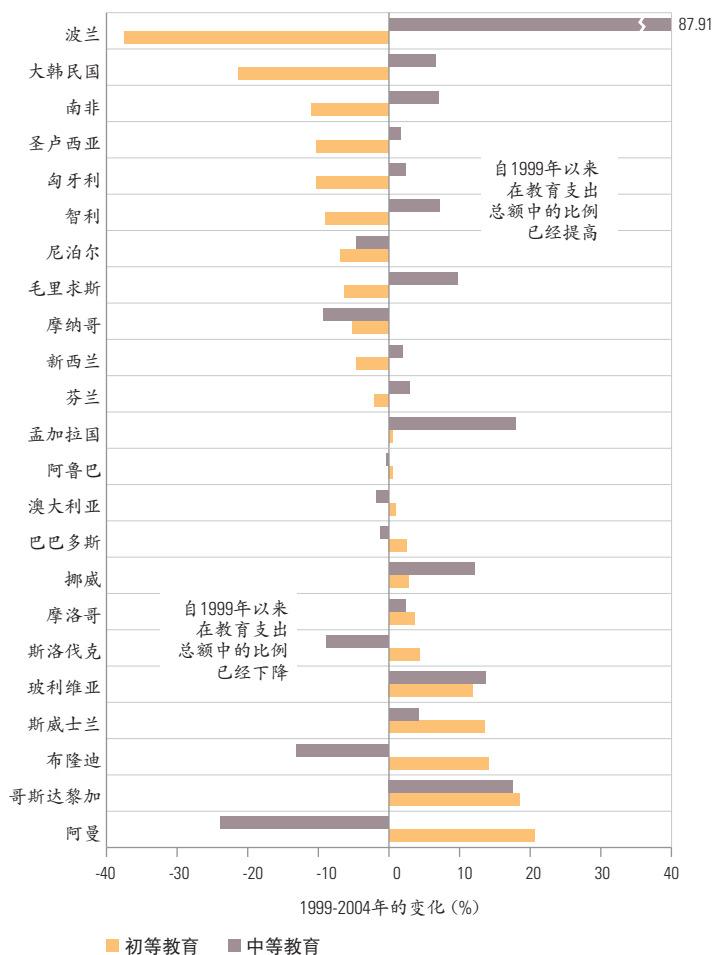
注：国家按照教育支出总额占国民生产总值的百分比由低到高的顺序排列。
资料来源：教科文组织统计研究所数据库。

教师的动力与对教师的激励措施

人们日益担心，现有的（货币和非货币）激励措施严重不够，因而在实现全民教育的挑战最严峻的地区招聘不到教师，也不足以使教师全身心地投入到工作当中。这是在加纳、印度、莱索托、马拉维、塞拉利昂、坦桑尼亚联合共和国和赞比亚所做调查的主要结论（Bennell和Akyeampong, 2006年）。上述国家中，有五个

国家三分之一以上的受访教师表示，其所在学校教师的动力“差”或“非常差”。小学教师的动力水平因国而异。教师的动力危机对全民教育具有深远影响。一个主要结论是，在农村学校工作比在城市学校教书艰苦，而且更没有动力，这主要是因为农村的生活条件和工作条件都很差。在农村地区生活和工作毫无吸引力，这意味着大多数教师拒绝到农村做教师。因此，农村学校经验丰富的合格教师相对较少

图3.6: 初等教育和中等教育支出占经常性教育支出总额的百分比: 某些国家1999年-2004年间的变化 (%)



资料来源: 教科文组织统计研究所数据库。

15. 中等教育的组织没有一个统一方法。总体说来, 各国都分小学、初中和高中, 基础教育和中等教育, 或初等教育和中等教育。各国开始和结束义务教育的年龄各不相同。非洲学生预计平均在学校学到13岁, 而欧洲为16岁。本节基本上把中等教育看作是小学五、六年级以后的教育阶段。在有必要区分初中和高中的地方, 本节依据的是教科文组织统计研究所的定义。

(表3.3), 教师的流动性较高, 而且空缺率也较高, 因而与城市教师相比, 农村教师必须更加努力工作。方框3.7介绍了加强对农村教师的激励措施的办法。

几个拉丁美洲国家出台了激励办法, 以增加教师数量, 改进全体教师的工作, 而不仅仅是农村地区教师的工作。巴西的财政平等化改革为各州和地方政府聘请、培训教师以及提高教师工资提供了资金 (Gordon 和 Vegas, 2005年)。智利和墨西哥制定了绩效激励制度 (McEwan 和 Santibañez, 2005年; Mizala 和 Romaguera, 2005年)。萨尔瓦多和洪都拉斯出台的权力下放和以学校为本的管理政策加

强了教师对决策过程的参与, 提高了他们的职业地位 (di Gropello 和 Marshall, 2005年; Sawada 和 Ragatz, 2005年)。1996年, 智利推出了对学校和教师的货币激励措施, 即 Sistema Nacional de Evaluación del Desempeño (全国学校绩效评估制度)。初步证据显示, 这一政策对学生的成绩产生了积极影响。教师的基本工资提高大约156%之后, 又采取了对教师的激励政策, 这使更多高素质的人申请教师教育计划。该激励计划的一个重要效果是, 教师更愿意接受与绩效挂钩的薪金制度 (Mizala 和 Romaguera, 2005年)。

改革教师培训工作, 增加教师供给

增加教师供给的一个办法是缩短职前培训的时间。越来越多的国家倾向时间更短的、以学校为基地的培训。英国的师范教师现在可以将三分之二的培训时间用于学校内的培训。古巴所有职前培训都在学校进行 (教科文组织, 2005年)。不过, 把培训与工作结合起来并不简单, 这需要给那些受训者提供大量资金支助, 有足够多的学校能够作为培训机构, 而且还要有足够多的教师能够充当指导老师。缩短教师培训周期是一个日益明显的趋势, 尤其是在撒哈拉以南非洲, 那里采取这一做法的国家包括加纳、几内亚、马拉维、莫桑比克、乌干达和坦桑尼亚联合共和国。几内亚于1998年启动的一项小学教师教育计划把初始培训从三年缩短到两年, 并培训出了更多新教师 - 改革前培训的教师为每年200人, 而现在为每年1,522人。新计划培训的教师与三年计划培训出的教师效果相同, 而且人们认为新计划具有成本效益, 这在一定程度上是因为受训教师与师范教师的比率提高了 (Dembélé, 2004年)。

中等教育和全民教育议程: 压力越来越大

随着越来越多的国家接近普及初等教育, 扩大中等教育的压力也在急剧加大, 突显出了新的公平问题。¹⁵

表3.3：各地不合格的小学教师*（百分比，四舍五入）

国家	农村	城市
加纳	18	4
莱索托	35	5
马拉维	77	86
塞拉利昂	43	11
坦桑尼亚联合共和国	62	29
赞比亚	29	9

*占本项研究所调查学校教师总数的百分比。
资料来源：Bennell和Akyeampong（2006年）。

中等教育供需不凋

很多研究证明了中等教育的种种益处。中等教育能促进民主（Bregman 和 Bryner, 2006年），增强社会凝聚力（Lewin, 2006年），有助于实现千年发展目标，特别是有关健康的目标（世界银行，2005年a），维持家庭对初等教育的需求（Lewin, 2006年），增强各国在日益全球化的经济中的竞争力（世界银行，2005年a）。

第2章在介绍中等教育入学情况时区分了初中和高中。对1960年到2000年间发达国家和发展中国家中等教育入学情况的对比显示，入学增长率与中等学校教育需求的增长并不同步。¹⁶在至少接受了某种中等教育的15岁青少年人数方面，发达国家与发展中国家之间的差距越来越大。南亚和撒哈拉以南非洲远远落后；实际上，撒哈拉以南非洲地区接受中等教育的机会增加得极为有限。

随着初等教育毕业生人数增加，缺少中学校舍很可能是一个大问题。预测显示，在入学率最低的撒哈拉以南非洲地区，对中学校舍的需求显著增加——例如，2002年到2008年，乌干达要从40万增加到100万，坦桑尼亚联合共和国要从50万增加到120万，但是自1980年以来，就没有建过完全由政府出资的中学（Lewin, 2006年）。中学校舍不足但需求量却日益增加，这会给教育系统造成严重压力。各国政府必须开始制定应对这一挑战的政策和计划。

框注3.7：对农村教师的激励措施：哪些措施有效

如果给予教师足够的报酬并改善其工作条件，就有可能填补农村和偏远地区的教师职位。下面是一些已证明行之有效的办法：

- 提供有自来水和供电的优质住房。这很可能是在教师短缺的农村学校吸引并留住教师的最节省成本的办法。
- 给予补贴，例如肯尼亚给予20%的艰苦环境补贴，尼日利亚给予5%的补贴。不过，补贴必须足够多才能有效，这会造成预算问题。
- 建立更具吸引力的小学教师职业发展结构，要根据清楚、透明的绩效标准定期晋级。例如，在教师短缺的农村学校工作的教师可以提前晋级并（或）优先取得专业发展机会。

资料来源：Bennell 和 Akyeampong（2006年）。

满足对中等教育日益增长的要求很可能需要向发展中国家提供国内和国际资助。各国的概算不尽相同：一项研究显示，撒哈拉以南非洲地区中等教育经费平均需要提高到国民生产总值的2.3%，才能使初等教育的升学率达到50%（Lewin, 2004年）。¹⁷

减少入学机会和覆盖面的不公平

随着需求日益增长，中等教育入学依然存在严重的不公平现象。主要是边缘化儿童（贫困儿童、某些种族的儿童、残疾儿童、女孩）被排除在外（Bloom, 2004年）。在撒哈拉以南非洲，被排除在外的贫困儿童、农村儿童和女孩特别多。收入排在前五分之一家庭中约50%的男孩读完7年级，但收入排在后五分之一家庭中只有4%的女孩读完7年级。城市中约50%的男孩读完7年级，而农村女孩只有7%读完7年级（Lewin, 2004年）。

16. 这项分析利用了 Bloom（2004年）提供的资料，Bloom 审查了1960年到2000年间中学的入学情况，并对到2010年的情况进行了预测。

17. 作者指出，有关计算没有考虑各种改革可能引起的单位成本变化，如课程的改变或辍学率和留级率的变化等。

许多国家做了大量工作扩大中等教育的覆盖面。大韩民国就是一个例子。强烈的政治意愿导致优先扩大了各级教育，并在规章明确的基础上增加了政府的教育支出（包括需求方的融资活动，如发行彩票用以资助贫困儿童接受初等后教育），鼓励私营部门投资（世界银行，2005年a）。

另一个例子是孟加拉国，该国在过去十年取得了显著进步，入学率翻了一番，女生在中学生中的比例从33%提高到50%。这一进步归功于政府的激励政策，那就是为处境不利的家庭提供食品，同时为女生提供津贴。这还要归功于公私部门之间的合作，通过合作，95%的私立学校得到了公共资助（在所有注册学校中，公

共基金支付教师工资的90%）。另外，中学的管理结构是分散化的，以确保它们能对地方的需要做出反应（世界银行，2005年a）。

南非为提高中等教育的入学机会发展了另外一种公私合作关系（方框3.8）。

结论

本章说明，实现全民教育目标并非只有一条道路。所服务的群体有多少种，所走的道路就有多少条，特别是当为边缘化人口提供教育时。消除排斥的成功计划包括：(a)将有的放矢的计划与教育体制的系统改革相结合的计划，(b)可持续的长期计划，(c)得到认真监督和评估的计划，以及(d)得到必要预算支助的计划。

在此所举的例子说明了与当地社区和公民社会结盟的创造性潜力以及消除具体障碍的经济及其他激励措施的效力，它们能促使教师到偏远地区工作，使贫困儿童、孤儿、女孩、妇女、残疾人及其他被排斥群体更容易获得能满足其需要的良好教育。

许多国家的初等教育入学率日益提高，因而比以往更为重要的是要对各国为全民，特别是为边缘化群体提供良好教育的政策和计划的公平性、有效性和影响进行监测。只有这样，才能根据国家的轻重缓急分配资源，最有效地利用可动用的资金，确保不断向着全民教育的目标前进。 ■

框注3.8：南非给私立学校的补贴增加了穷人的上学机会

如果私立中学提供优质教育并反对种族主义，南非政府就为其提供资金。公共资金虽然有限，但对于低成本办学者却非常重要，不然他们就无法收支相抵。南非的政策承认，对于国家而言，私立学校具有成本效益：“如果所有学生都转入公立学校，某些省份的公共教育支出就要增加多达5%”（南非教育部，1998年；第56节）。各学校要想得到补贴，就必须管理有方，提供优质教育，为贫困社区和穷人服务，而且是非营利的（南非教育部，1998年；第64节）。

资料来源：Lewin 和 Sayed（2005年）。

在越南哈南省一所
乡村小学拥挤的教室里。



© Francis Fanelli



第II部分 监测全民教育

第 4 章

国际支持：增加援助、合理利用

从理论上讲，实现全民教育目标的计划应该完全由本国提供资金。不过，如果要在2015年前实现这些目标，援助也是不可或缺的。如果要扩大幼儿教育 and 成人扫盲计划，要使所有儿童都读完小学，现在每年需要大约110亿美元。最近有关增加援助的承诺令人鼓舞，但是资金还没有到位。另外，每年给基础教育的援助仍然不到所需援助额的一半，况且还有许多限制因素：低收入国家没有得到足够的援助，而且援助还不是完全可以预测的；重新关注经济增长意味着其他部门对援助的竞争会更加激烈；教育部门能力不足导致支付率相对较低。不过，捐助者和发展中国家政府都已开始采取新的工作方式来提高援助的实效。

联合王国承诺再增加150亿美元的教育援助

期望与承诺

2005年，几份重要报告和几个高规格会议令人心生期许，人们期望加速提高发展援助的水平和实效，包括通过债务减免。尤其是2005年7月举行的八国集团峰会确认了欧洲联盟成员国早先做出的承诺并导致做出了其他承诺，这就是说官方发展援助¹到2010年将每年增加500亿美元（60%）—其中包括对非洲国家的援助总额翻一番—并且到2015年将进一步增加。与此同时，国际社会还承诺免除大批最贫穷国家所欠国际货币基金组织、世界银行国际开发协会和非洲开发基金的债务。

2005年末，联合国大会的“千年+5”峰会以及国际货币基金组织和世界银行的年度会议都推动了上述行动。八国集团峰会和联合国峰会做出的决定没有具体说明新的援助将如何增加教育资源，不过八国集团的最后公报确实提到了“快速道行动”和普及初等教育。“快速道行动”将在本章下文阐述。

就在最近，即2006年3月，联合王国政府承诺在未来十年为教育提供相当于150亿美元的援助，并呼吁其他国家政府也做出类似贡献，提供实现全民教育所需的外援。八国集团在2006年7月于圣彼得堡举行的会议上承诺，帮助各国“找到必要的资源”，“实施可持续的教育战略”。

联合国峰会也谈到援助的实效问题。会议提到2005年3月100多个工业化国家和发展中国家通过的《关于援助实效的巴黎宣言》。该宣言载有一系列具体义务，包括进一步根据受援国的战略来组织协调援助，降低交易和实施成本，解除对援助的限制，加强捐助国和受援国政府对其公民和议会的说明义务。捐助者原则上同意这些义务，而且与会国通过了到2010年的12个目标。经合发组织发展援助委员会（经合发组织发援会）将负责监测进展情况。

上述援助承诺能否兑现？迄今得到的最好消息是减免最贫穷国家的债务。2006年1月，国际货币基金组织减免了19个国家的34亿美元

债务；3月，世界银行发展委员会最终敲定了在40年间为17个国家节省大约370亿美元的安排。随着合格国家的增多，该项减免额还会进一步增加。²除了这个债务减免框架以及对伊拉克和阿富汗的大幅度债务减免以外，尼日利亚政府与其债权人还于2005年末签订了一项协议。总体看来，经合发组织发援会的观点是，虽然未来五年援助会增加，但是“不能假定”完全实现援助承诺“已是板上钉钉的事情了”（经合发组织发援会，2006年b：第18页）。2004年至2010年期间，实际官方发展援助的增长率需要比2001至2004年期间的平均年增长率提高50%（世界银行，2006年a）。另外，援助增长的构成很难预测。2001年至2004年期间，债务减免、技术合作以及紧急援助和食品援助占新增援助额的70%；而且新增援助总额的一半以上给了阿富汗和伊拉克（世界银行，2006年a）。另一个要考虑的问题是，如果增加的援助要有助于最贫穷国家实现全民教育目标，就不仅需要增加教育经费，而且还需要提高分配给最贫穷国家的援助份额。

自达喀尔论坛以来，教育援助有何新变化？

对发展中国家的援助总额日益增加

20世纪90年代初期和中期，对所有发展中国家的官方发展援助支付额有所下降，到2000年趋于稳定，随后开始增多（图4.1）。2000年至2004年期间，支付额从570亿美元上升到近720亿美元（以2003年不变价格计算）。2004年，双边捐助者提供的援助占援助总额的近四分之三，而多边组织的援助占四分之一。2000-2004年期间，给予经合发组织发援会列为低收入的72个国家的官方发展援助比例保持在46%左右，而给予其中最贫穷国家，即50个最不发达国家的援助比例从26%提高到32%（图4.2）。³半数以上的援助给了中下和中上收入国家，这一事实说明在援助分配中有政治上的考虑。

1. 本章所用许多术语的解释见附件中的援助表导言。本章只考察经合发组织捐助国和多边组织提供的官方援助。南南援助与合作的重要发展趋势，以及私人为基础教育提供的国际援助将在下一期《全民教育全球监测报告》中考察。

2. 债务减免属于官方发展援助，占官方发展援助的大约10%。债务减免的效果就是使各国能够保留本来应用来偿还债务的国内资源，从而增加了国内经费，包括基础教育经费。

3. 经合发组织发援会在统计上将发展中国家（和地区）分为三组：50个最不发达国家、22个“其他低收入国家”和79个中等收入国家。

图4.3显示了2000年和2004年官方发展援助在各地区的分布情况。撒哈拉以南非洲在2004年保持了主要受援地区的地位，得到了援助总额的三分之一，而南亚和西亚得到的援助也大幅增加。不过，得到的援助增幅最大的地区是阿拉伯国家地区，这主要是因为增加了对伊拉克的援助。给其他地区的援助保持不变，因此在援助总额中所占的比例下降了。至于各种承诺以及官方发展援助的未来走向，在2000年至2004年期间增加的援助额中，32%给了50个最不发达国家，45%给了22个其他低收入国家。所增加的多边援助承诺额几乎都给了这两组国家。

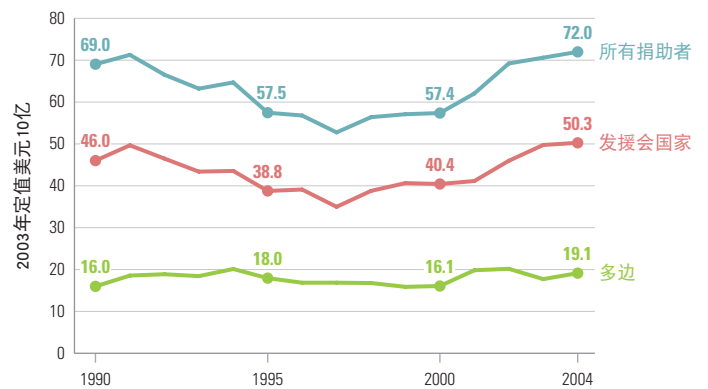
官方发展援助是一个总称，其中包括(a)给教育、卫生、农业和公路等部门的财政资源；(b)直接预算支助；(c)债务免除以及紧急援助和食品援助；(d)单独技术合作。2004年官方发展援助总额中近四分之三分配到了各个部门（包括部门技术合作），不过近年来，由于债务减免和紧急援助的增速较快，部门援助的比例下降了（图4.4）。

教育 – 及基础教育 – 援助总额也日益提高

2000年至2004年期间，对所有发展中国家的教育援助承诺额大幅度增加，从46亿美元增加到85亿美元（2003年价格），⁴提高了85%（图4.5）。给低收入国家的援助增幅更大，从25亿美元增加到55亿美元，到2004年占全部教育援助的近三分之二。对所有发展中国家而言，援助的增加都提高了教育援助在所有部门援助中所占的份额，从2000年的10.6%提高到2004年13.6%（图4.6）。在为最不发达国家提供的部门援助总额中，教育援助所占的比例从12.7%提高到17.3%，这与给予全民教育目标的额外支助有着更直接的关系。教育援助绝对额和比例的提高说明，在提高国际社会对于教育重要性的认识方面，宣传取得了一定成效。

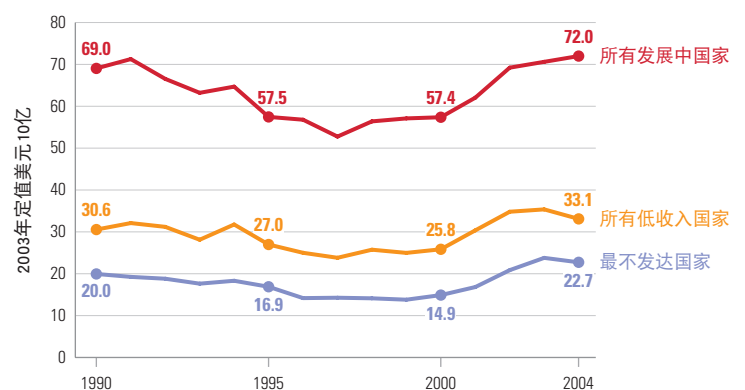
4. 本章的所有教育援助数据都以2003年价格计算。

图4.1：1990-2004年官方发展援助总额（按2003年定值美元10亿计的净支付额）



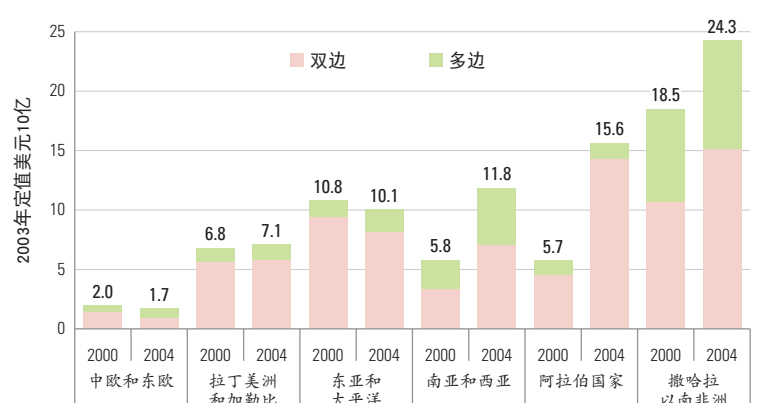
资料来源：发援会在线数据库（经合发组织发援会，2006年c），表 2a。

图 4.2：1990-2004年各收入组官方发展援助支付总额的分布



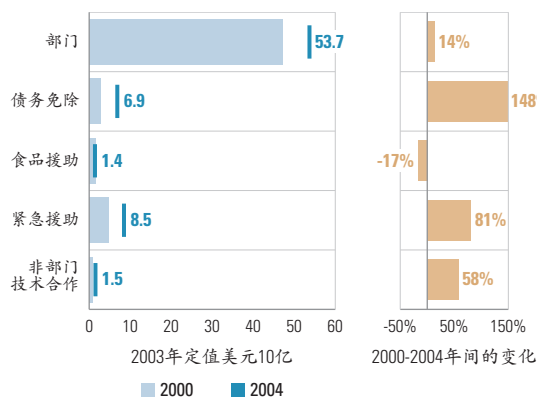
资料来源：发援会在线数据库（经合发组织发援会，2006年c），表 2a。

图4.3：2000年和2004年若干地区官方发展援助支付总额的分布（2003年定值美元10亿）



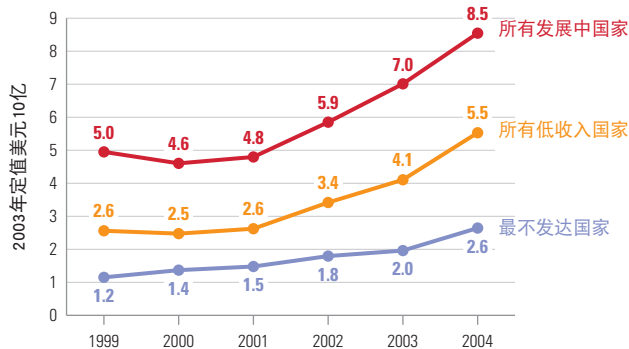
资料来源：发援会在线数据库（经合发组织发援会，2006年c），表 2a。

图 4.4: 2000 年和 2004 年各类官方发展援助支付总额



资料来源: 发援会在线数据库 (经合发组织发援会, 2006 年 c), 表 2a。

图 4.5: 1999-2004 年各收入组教育援助承诺额的分布



资料来源: 贷方报告制度在线数据库 (经合发组织发援会, 2006 年 c), 表 2。

目前, 基础教育占直接教育援助的 39%

在最不发达国家, 新增教育援助大多用于基础教育 (图 4.7), 对基础教育的援助承诺额从 5 亿美元增长到 16 亿美元, 其中大部分是 2002 年以来增长的。所有发展中国家均有类似的趋势: 对基础教育的直接援助承诺额的增长率高于教育援助总额的增长率, 从 2000 年的 14 亿美元增长到 2004 年的 33 亿美元。过去几年中的这种积极趋势使基础教育成为直接教育援助的主要受援部门, 2004 年给所有发展中国家的基础教育援助占直接教育援助的 39%, 而 2000 年只占 30%。⁵ 最不发达国家在这方面的变化更为显著, 它们得到的基础教育援助在教育援助总额中所占的比例从 2000 年的 37% 提高到 2004 年的 59% (图 4.5 和 4.7)。这些变化进一步说明, 捐助者和穷国政府日益重视全民教育。

除了给每一级教育的直接拨款外, 还有巨额援助被列在“未说明等级”类。2000 年至 2004 年期间, 这类援助每年总计 10 亿到 15 亿美元。这一类别包括给基础教育的一些支助, 但是正如去年的报告所解释, 基础教育在这一类援助中所占的比例不详。在此假定, 大约一半“未说明等级”的援助用于基础教育。因此, 2004 年, 给所有发展中国家的基础教育援助总额又增加大约 6 亿美元, 而给所有低收入国家的这类援助又增加大约 3 亿美元。

一般预算支助的情况如何? 最近几年, 特别是几个撒哈拉以南非洲国家的某些项目和部门计划援助已被直接预算支助取代, 受援国政府对于这种预算支助有更大的控制权。⁶ 2004 年, 对所有发展中国家的直接预算支助达 47 亿美元, 其中包括给所有低收入国家的 42 亿美元。据快速道行动秘书处估计, 20% 的一般预算支助提供给了教育部门, 其中一半左右用于基础教育 (快速道行动秘书处, 2006 年)。这说明, 2004 年发展中国家得到的教育直接预算支助为大约 9 亿美元, 所有低收入国家得到了其中的 8 亿美元, 此数额的一半用于基础教育。

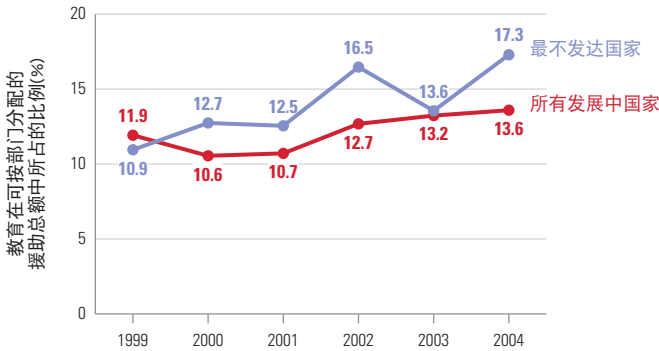
将各类援助合在一起, 估计给所有发展中国家的教育资金已从 2000 年的 56 亿美元增加到 2004 年的 95 亿美元; 给低收入国家的教育资金则从 34 亿美元增加到 64 亿美元 (表 4.1)。至于基础教育, 对所有发展中国家的援助估计已从 26 亿美元增加到 44 亿美元, 而对低收入国家的援助已从 18 亿美元增加到 34 亿美元。与这些援助额对应的是 2004 年 910 亿美元的官方发展援助承诺总额 (经合发组织发援会, 2006 年 c: 表 3a)。

尽管技术合作在教育官方发展援助承诺额中所占的比例一直呈下降趋势, 但是这种合作依然占有非常大的比例 - 2004 年, 占有所有教育助

5. 经合发组织发援会援助统计资料中的基础教育包括幼儿教育、初等教育、青年和成人的基本生活技能培训。第 8 章详细讨论了幼儿教育援助。

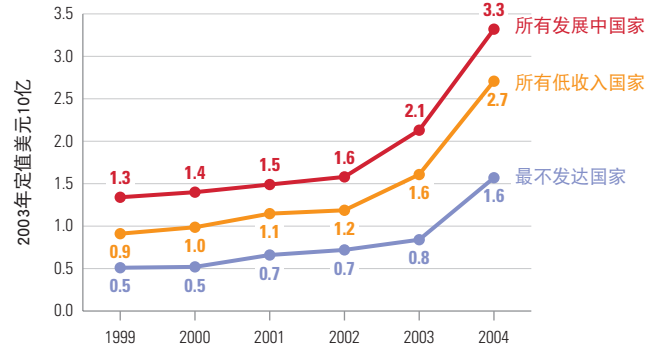
6. 经合发组织发援会将直接预算支助定义为: “通过从某一外部融资机构向伙伴国政府的国家财政转拨资金, 为伙伴国家的预算提供资助的一种方法。因此, 所转拨的资金将按照受援国的预算程序来管理” (经合发组织发援会, 2005 年 a)。

图4.6：1999-2004年教育在可按部门分配的援助承诺总额中所占的比例



资料来源：贷方报告制度在线数据库（经合发组织发援会，2006年c），表2。

图4.7：1999-2004年各收入组基础教育援助承诺额的分布



资料来源：贷方报告制度在线数据库（经合发组织发援会，2006年c），表2。

的42%，占基础教育援助的27%（图4.8）。在对收入较高的发展中国家的援助中，这一项的比例要比低收入国家的高许多，它们主要是为奖学金和培训费提供资金。例如，在撒哈拉以南非洲国家，技术合作只占官方发展援助总额的20%多，而在东亚地区则占60%以上（经合发组织发援会，2006年b）。

总之，自2000年以来，官方发展援助已经增加，而且其中很大一部分给了最贫穷的国家。另外，教育部门发生了一些积极的变化，其中包括(a)教育援助在承诺给各个部门的援助总额中所占的比例和(b)直接分配给基础教育的教育援助比例提高了。不过，总体说来，承诺直接给基础教育的官方发展援助比例仅占援助总额的3.6%（使用较宽泛的定义也只占4.8%），而其中三分之一提供给了中等收入的发展中国家。

不同的捐助者有不同的重点

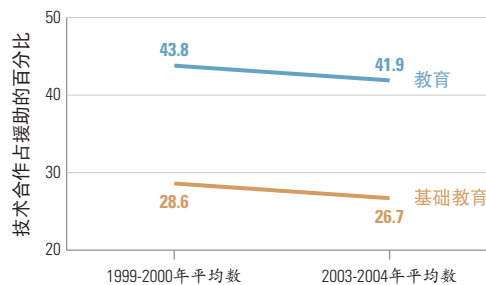
捐助者并不是一个统一的群体。表4.2列出了每一个捐助者对整个教育部门和基础教育的双边援助总额的贡献。这两方面都有几个主要捐助者。2003-2004年，法国、德国、日本、联合王国和美国的援助共占双边教育援助总额的72%。就基础教育而言，加拿大、日本、荷

表4.1：2000年和2004年对各收入组教育和基础教育的官方发展援助承诺总额的估计数（2003年定值美元10亿）

	教育部门		基础教育	
	发展中国家	低收入国家	发展中国家	低收入国家
2000			2000	
直接	4.60	2.48	直接	1.40
			“未说明等级”的援助	0.68
预算支助	1.00	0.93	预算支助	0.50
合计	5.60	3.41	合计	2.59
2004			2004	
直接	8.55	5.53	直接	3.32
			“未说明等级”的援助	0.56
预算支助	0.94	0.85	预算支助	0.47
合计	9.49	6.38	合计	4.35
2000年以来的变化	69.3%	87.2%	2000年以来的变化	68.1%
				86.6%

资料来源：贷方报告制度在线数据库（经合发组织发援会，2006年c），表2。

图4.8：技术合作占教育和基础教育援助承诺额的比例：1999-2000年平均数和2003-2004年平均数



资料来源：贷方报告制度在线数据库（经合发组织发援会，2006年c），表2.1。

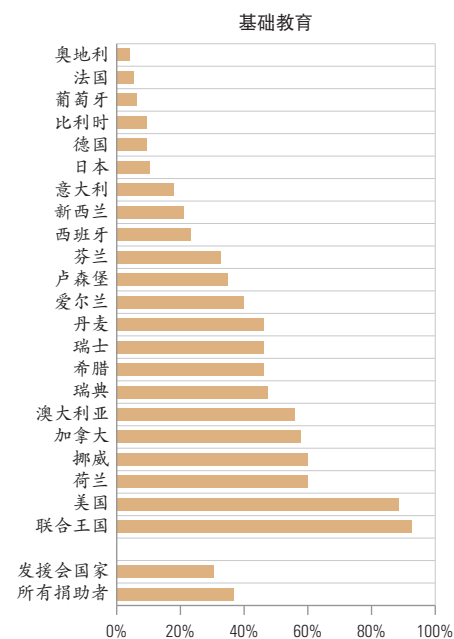
表 4.2: 各捐助者在教育和基础教育双边援助承诺额中所占的份额: 2003-2004 年平均数

捐助者	各国在发援会国家教育援助中所占的份额 (%)	各国在发援会国家基础教育援助中所占的份额 (%)
卢森堡	0.4	0.5
新西兰	0.6	0.4
瑞士	0.7	1.0
爱尔兰	0.8	1.1
芬兰	0.9	0.9
葡萄牙	1.0	0.2
意大利	1.0	0.6
丹麦	1.1	1.7
希腊	1.3	1.9
奥地利	1.3	0.2
澳大利亚	1.7	3.2
瑞典	1.9	2.9
比利时	2.1	0.6
西班牙	2.1	1.6
挪威	2.9	5.6
加拿大	3.9	7.4
荷兰	4.1	8.0
美国	7.3	21.0
联合王国	8.6	26.0
德国	16.9	5.4
日本	19.1	6.7
法国	20.3	3.3
所有发援会国家	100	100

注: 仅限于发援会国家。

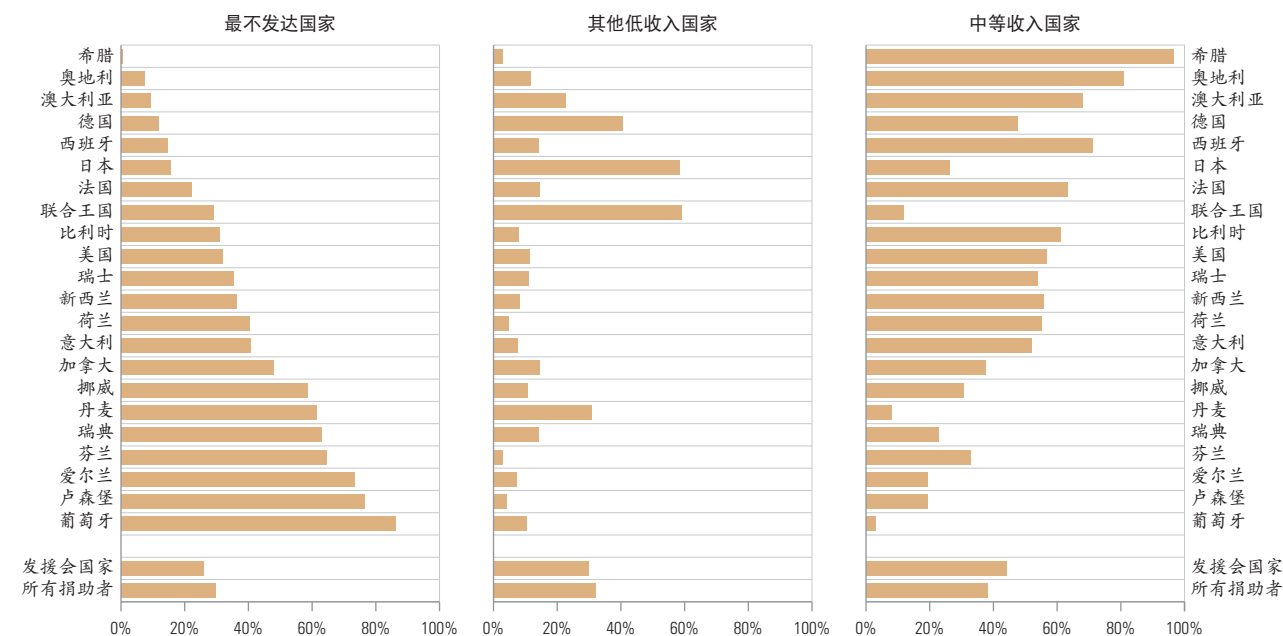
资料来源: 贷方报告制度在线数据库 (经合发组织发援会, 2006 年 c), 表 2。

图 4.10: 各捐助者教育援助总额在每



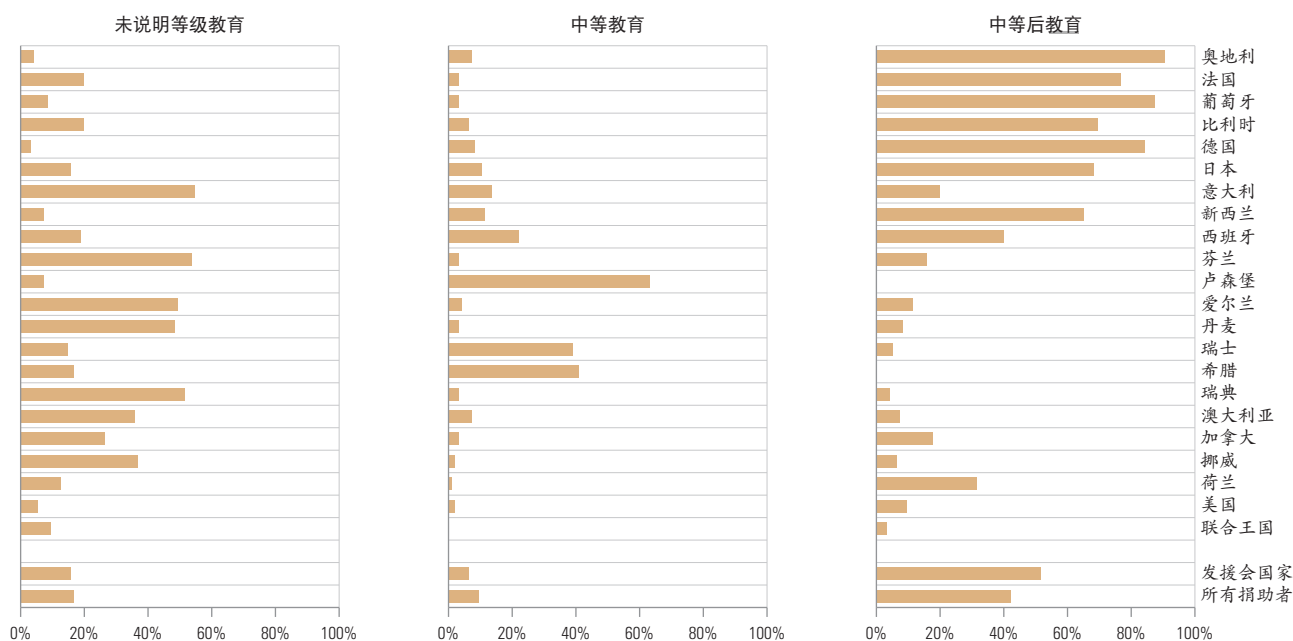
资料来源: 贷方报告制度在线数据库 (经合发组织)

图 4.9: 各捐助者的教育援助在每个收入组中所占的份额: 2003-2004 年平均数



资料来源: 贷方报告制度在线数据库 (经合发组织发援会, 2006 年 c), 表 2。

一级教育的分布：2003-2004年平均数



发援会，2006年c)，表2。

兰、联合王国和美国的援助共占三分之二以上。若要大幅度增加基础教育援助，就需要有更多的捐助者积极参与进来，或者这三个大捐助者需要继续增加捐助额 – 或者两者都需要。

从总体上看，大约三分之一的教育援助提供了最不发达国家，三分之一给了其他低收入国家，剩下的援助给了中等收入发展中国家（图4.5）。各个捐助者对于在这几组国家中如何分配其援助，态度迥异。尽管不断呼吁将教育援助主要提供给最贫穷国家，但是图4.9列出的双边捐助者中有一半将50%以上的教育援助提供了中等收入国家。另外，八个捐助者将不到30%的教育援助提供了这类国家。

如图4.10所示，捐助者对每一级教育的重视程度也各不相同。总体上讲，可分配的教育援助总额中近五之二提供了基础教育。把双边捐助者作为一个群体，他们的这一比例略低，22个发援会捐助国中有9个国家的比例低于四分之一。另外，6个捐助者的比例超过60%。

有几个捐助者给“未说明等级”教育的援助比例很高，因而情况比较复杂。在发援会的鼓励下，各捐助者不断设法进一步分解这些分配款。

多边援助组织的赠款和减让性贷款主要由双边捐助者提供资金，因此前面有关援助总额的讨论已经涵盖，不过值得一看的是多边组织在各自的总体援助计划中对教育的重视程度（表4.3）。一般而言，2003-2004年教育所占的比例（11.8%）与双边捐助者的相近，1999年至2001年间出现的教育援助在可按部门分配援助中所占比例下降的趋势已经彻底扭转，2004年这一比例达到13.5%（见附件，援助表4）。提供给基础教育的多边教育援助比例（52%）高于双边教育援助的这一比例（38%）。

欧盟委员会是继国际开发协会之后的最大多边教育捐助者。它所采取的支助形式是赠款。2005年的暂定数据说明，欧盟委员会支付的近一半教育援助提供了基础教育，还有13%提供给了“未说明等级”教育。中等后教育得到

捐助者对每一级教育的重视程度各不相同

表4.3: 多边官方发展援助: 各主要捐助者的教育援助承诺额 (2003-2004年平均数)

	官方发展援助总额 2003年 定值美元百万	教育援助		基础教育援助	
		金额 (2003年定值 美元百万)	教育占官方 发展援助总额 的百分比	金额 (2003年定值 美元百万)	基础教育占官方 发展援助总额 的百分比
国际开发协会	9 590.4	1 023.6	14.0	676.7	66.1
欧盟委员会	8 083.5	469.5	8.4	155.5	33.1
亚洲开发基金	1 629.9	243.5	16.1	94.4	38.8
非洲开发基金	1 397.9	164.7	13.8	49.8	30.3
联合国儿童基金会	618.2	55.7	15.1	55.2	99.0
美洲开发银行特别基金	431.9	36.7	9.6	4.6	12.5
多边援助总计	21 751.8	1 993.6	11.8	1 036.2	52.0

资料来源: 贷方报告制度在线数据库 (经合发组织援发会, 2006年c), 表2。

至今还不能
说将教育援
助主要提供
给了最贫穷
国家

了27%。对撒哈拉以南非洲 (30%) 以及南亚和中亚 (19%) 的承诺额最高, 而没有加入欧盟的欧洲国家得到了13%的援助。欧盟委员会承诺给予援助最多的国家是孟加拉国、厄立特里亚、印度、巴基斯坦、巴布亚新几内亚和土耳其。教育援助在具体项目 (37%)、技术合作 (33%) 和部门计划 (30%) 之间几乎平等分配。欧盟委员会对撒哈拉以南非洲的教育援助比例和对基础教育的援助比例高于所有捐助者的比例。

从发展中国家的视角看教育援助

本节将讨论重点转移到那些教育部门得到官方发展援助的国家。共提出了三个问题。第一, 哪些国家得到的教育援助数额最高? 它们有什么特点? 第二, 就各个国家而言, 在所得到的援助总额中, 教育援助和基础教育援助占多大比重? 各国和各个地区之间在这方面有何差异? 第三, 各国对教育援助的依赖程度如何?

表4.4列出了2003-2004年得到教育援助承诺额最高的20个国家 (两年的平均数)。这些国家在地理上分布很广: 8个在撒哈拉以南非洲, 5个在南亚和西亚, 3个在北非, 3个在东亚, 1个在中欧和东欧。这20个国家中有7个属于最不发达国家, 7个属于其他低收入国家, 6个属于中低收入国家, 其中4个国家在中低收入国家中排名前10位。在所得教育援助仅次于上述国家的20个国家中, 一半受援国属于中低收入

国家。因此, 至今还不能说将教育援助主要提供了最贫穷国家。附件中的援助表提供了有关1999年至2004年期间148个国家每年得到的教育援助总额和2003-2004年人均援助额方面的更多信息。

各国在为其教育部门提供援助的双边捐助者数目方面差异很大。表4.5列出了72个最贫穷国家这方面的资料, 从而揭示出巨大差异。其中36个国家有两个以下捐助者, 25个国家有3到6个捐助者, 11个国家有7到12个捐助者。双边捐助者最多的国家是埃塞俄比亚、马里、莫桑比克和坦桑尼亚联合共和国。在有两个以下捐助者的国家中, 15个国家只有联合国儿童基金会和 (或) 教科文组织为其提供援助, 没有任何其他多边捐助者。这种分布情况发人深思, 提出了国际社会为提高所有各国的教育水平提供援助的能力这一重要问题, 该问题将在本章最后一节讨论。

为获得外部财政支助, 教育部门日益必须与其他部门竞争, 与其他形式的官方发展援助竞争。2004年, 发展中国家的教育部门在官方发展援助总额中得到了10.2%, 在部门官方发展援助中得到约13.6%, 其中大约五分之二用于基础教育。但是, 这些平均数因有少数几个受援大国而受到严重影响, 它们掩盖了各国和各地区千差万别的遭遇。表4.6提供了更为详细的信息。就抽样选取的79个贫穷国家和中等收入国家而言 (本文列出各地区的总和),

表4.4：得到的教育援助总额最高的20个国家：2003-2004年平均数

	教育援助 (2003年定值美元百万)
中国	826.2
孟加拉国	516.0
印度	472.1
摩洛哥	280.2
越南	244.2
坦桑尼亚联合共和国	189.3
巴基斯坦	150.4
阿尔及利亚	143.2
加纳	131.9
突尼斯	119.7
喀麦隆	114.9
尼泊尔	114.5
印度尼西亚	113.6
赞比亚	113.2
南非	110.5
土耳其	108.1
肯尼亚	107.0
埃塞俄比亚	104.6
阿富汗	104.1
塞内加尔	99.3

资料来源：贷方报告制度在线数据库（经合组织发援会，2006年c），表2。

表4.5：72个最贫穷受援国的双边教育捐助者数目

捐助数目	国家总数	国家
12	1	坦桑尼亚联合共和国
11	2	埃塞俄比亚、莫桑比克
10	1	马里
9	3	孟加拉国、布基纳法索、赞比亚
8	2	巴基斯坦、乌干达
7	2	印度尼西亚、尼加拉瓜、塞内加尔
6	5	阿富汗、贝宁、刚果民主共和国、卢旺达、越南
5	4	安哥拉、肯尼亚、尼日尔、苏丹
4	8	厄立特里亚、加纳、几内亚、印度、马拉维、尼泊尔、东帝汶、也门
3	8	不丹、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、乍得、海地、老挝人民民主共和国、瓦努阿图
2	11	佛得角、吉布提、格鲁吉亚、莱索托、马达加斯加、毛里塔尼亚、蒙古、尼日利亚、巴布亚新几内亚、索马里、多哥
1	14	中非共和国、刚果、科特迪瓦、几内亚比绍、圭亚那、基里巴斯、利比里亚、缅甸、摩尔多瓦共和国、圣多美和普林西比、所罗门群岛、斯里兰卡、塔吉克斯坦、汤加
0	11	亚美尼亚、阿塞拜疆、科摩罗、冈比亚、吉尔吉斯斯坦、马尔代夫、塞拉利昂、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、乌兹别克斯坦、津巴布韦

资料来源：快速道行动秘书处（2005年）。

表4.6：79个国家教育援助和基础教育援助在援助总额和部门援助中所占比例：2003-2004年地区平均数

地区平均数	教育占 援助总额的 比例 (%)	教育占 可按部门分配的 援助总额的比例 (%)	基础教育 占援助总额的 比例 (%)	基础教育占 可按部门分配的 援助总额的比例 (%)
撒哈拉以南非洲（22个国家）	11.0	16.2	2.5	3.6
阿拉伯国家（9个国家）	24.0	31.8	1.1	1.5
中亚（7个国家）	7.1	8.9	1.7	2.1
东亚和太平洋（8个国家）	14.2	15.8	1.2	1.4
南亚和西亚（5个国家）	21.1	31.5	10.0	12.4
拉丁美洲和加勒比（23个国家）	8.6	9.8	1.5	1.9
中欧和东欧（5个国家）	11.0	12.5	1.7	2.0
所有发展中国家	12.4	16.1	2.3	2.9

资料来源：贷方报告制度在线数据库（经合组织发援会，2006年c），表2；附件，统计表11。

2004年官方发展援助总额中直接分配给教育部门的平均比例为12.4%，教育在所有部门官方发展援助中所占的比例约为16.1%。不过，其中近一半国家（35个）教育在可按部门分配的官方发展援助中所占比例不足10%，而14个国家的比例在25%以上。

各个地区教育在援助总额中所占的相对比重不同。南亚和西亚国家以及阿拉伯国家2003-

2004年得到的教育援助比例（援助总额的20%以上和部门援助的30%以上）远远高于其他地区国家的比例。在撒哈拉以南非洲，22个国家教育得到的平均比例只有援助总额的11%，按部门分配援助的16%。各国和各地区的援助在各级教育的分布情况也不尽相同。在南亚和西亚，各国平均将近50%的教育援助用于基础教育，而撒哈拉以南非洲以及拉丁美洲和加勒比地区只是略高于20%。阿拉伯国家以

及东亚和太平洋地区的比例更低。为更好地了解增加各级官方发展援助可能对全民教育目标产生的影响，需要进一步调查各国在对教育的重视程度上的巨大差别。

援助对于各国教育系统的资金筹措有多重要？这个问题很难找出一个答案，因为各国在报告援助和由国内税收提供的经费时所用方法不同，直接预算支助对教育的影响只能估算。但是，根据向教科文组织统计研究所提供的国内教育经费数据，以及经合发组织发援会报告的给60个国家的教育援助支付额数据，可以进行粗略估算。24个国家援助占目前教育支出总额的10%以上，7个国家占20%以上（图4.11）。本章在后面还会探讨这些比例大小所带来的后果，尤其是援助从长远看不可预测的后果。援助在基础教育支出中的份额往往低于在整个教育部门中的份额（图4.12）。

简化教育援助

前几期《全民教育全球监测报告》主张，对教育部门援助实效的分析应该在国际社会力争提高整个援助的质量与实效这一更广阔背景下进行。由经合发组织牵头起草的《关于援助实效的巴黎宣言》就是国际社会这方面努力的一个例证（见第86页）。

经合发组织发援会的援助实效工作组成立于2003年，在该工作组领导下开展了实施《巴黎宣言》的工作。它对在12个定性和定量指数上的进展进行监测的工作包括，在2006年至2010年期间每两年做一次国际调查。先在柬埔寨、加纳、尼加拉瓜、塞内加尔、南非和乌干达试用了调查表草稿，然后才于2006年5月在所有表示愿意接受调查的国家开始调查工作。经合发组织将于2006年12月公布整理后的调查结果。该调查包括一份捐助者调查表、一份政府调查表以及每个参与国一份的工作表。除这项调查工作外，还要举办分地区磋商研讨会，例如在乌干达和马里举办。

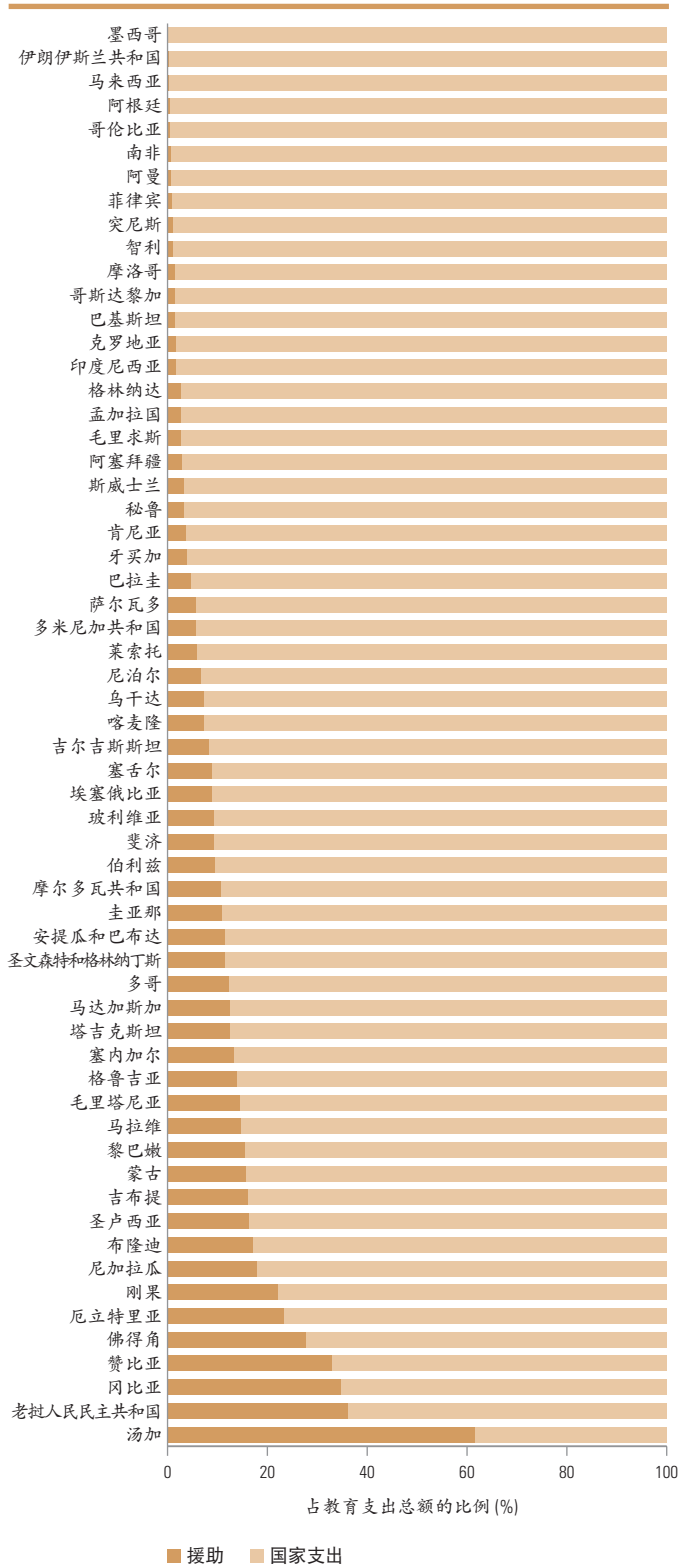
2006年3月，发援会出版了《调控发展结果，行动准则：新型好做法集锦》（经合发组织发援会，2006年d），该书列举了各国、各部门和发展机构所开展的工作。发援会的另一项行动，即“国家实施情况跟踪工具”，考察60多个国家在改进政策和实践方面的努力，包括部门一级的努力（经合发组织发援会，2006年a）。其中有些国家（如埃塞俄比亚、印度和乌干达）开始实施全部门计划已有10年之久，所以《巴黎宣言》的很多原则已有论据，其中包括政府要牢牢掌握教育部门政策，将援助纳入政府部门预算，减少重复性工作（“并行的项目实施部门”），执行联合国总部外任务，共同分析，共同进行进展评估。

迄今，几乎没有研究过所发生的变化，以及可供捐助者和各国政府在最有效地利用这一新程序的过程中借鉴的新经验。已进行的研究主要关注直接预算支助，这种支助的流向往往受到行动指数或几个部门（通常包括教育部门）产出的影响（IDD and Associates, 2006年；Lawson等人，2005年；美国国际开发署，2005年）。评估结果大体上是好的，但是这些研究相对较少涉及部门经验。有关莫桑比克的一份研究发现了一些问题，主要是在所有捐助者都参与但某些捐助者并不真正同意协调一致的议程时所出现的问题（Killick等人，2005年）。

在考察有可能更加有效地管理教育部门援助的机制之前，最好先来看看目前的援助安排多么复杂多样。通常，外来教育资金会直接提供给预先确定的某一类专门活动——即得到外部支助的传统项目。另一种方法是，将资金划拨给政府预算，但指定用于某一分部门，如初等教育或中等教育，在整个计划中使用。还有一种方法是，利用外资为影响整个教育部门的某一综合计划提供额外支助。最后，援助可以根本不按部门提供，而是作为一般预算支助交给有关国家政府，由它们视需要分配。在有些国家中同时存在着这样那样的安排：表4.7介绍了埃塞俄比亚的例子。不错，在有多个捐助者的

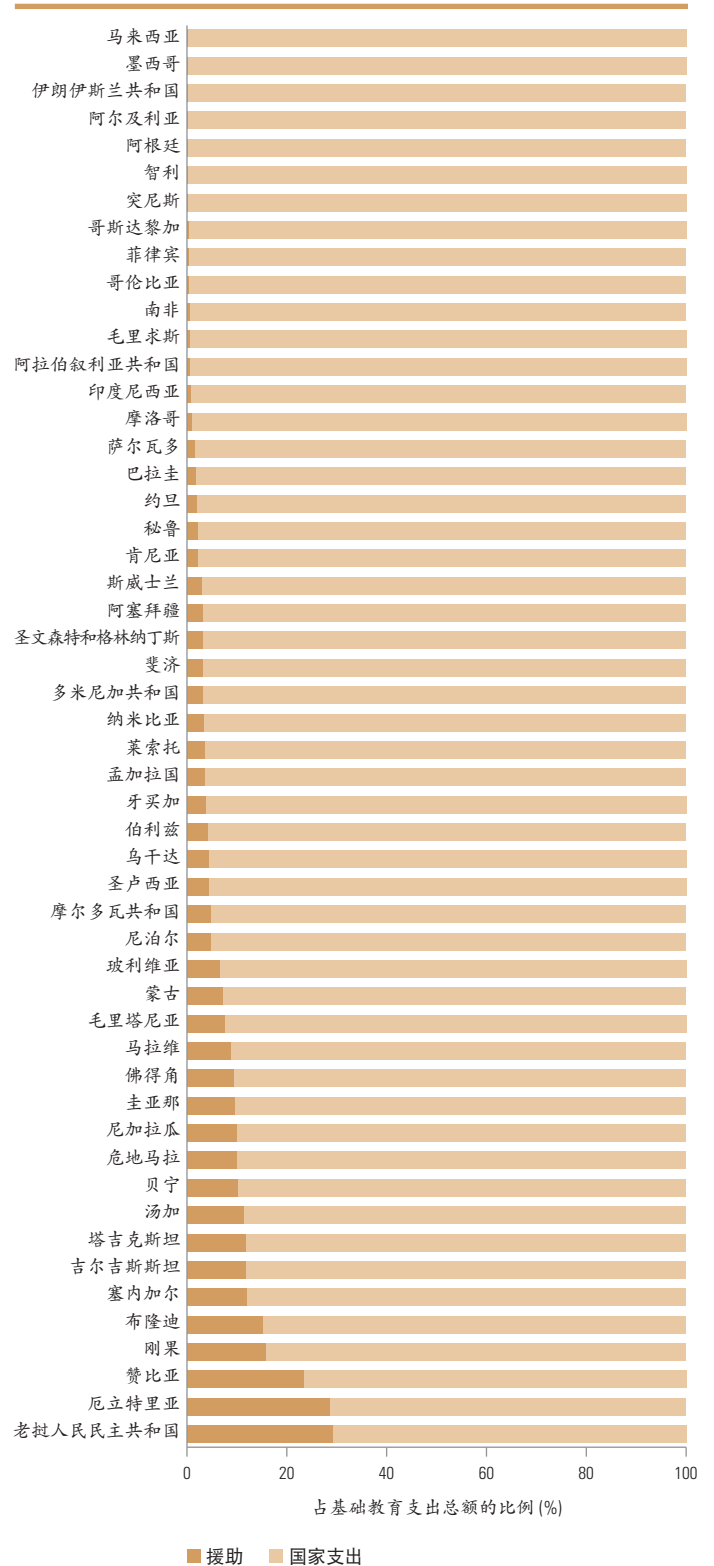
埃塞俄比亚、印度和乌干达是国家政府牢牢掌握教育部门政策的好例子

图 4.11: 2004年援助和国家经费占教育支出总额的比例



资料来源：贷方报告制度在线数据库（经合发组织发援会，2006年c），表2；附件，统计表11。

图 4.12: 2004年援助和国家支出占基础教育支出总额的比例



资料来源：贷方报告制度在线数据库（经合发组织发援会，2006年c），表2；附件，统计表11。

表 4.7: 2004/2005 年至 2009/2010 年对埃塞俄比亚教育系统提供援助的捐助者 (按分部门和援助类型分列)

	分部门	支助类型
比利时	教师培训	赠款 (总库)
芬兰	教师培训 初等教育	赠款 (总库) 赠款和技术援助
法国	高等教育 初等教育 中等教育	项目赠款和技术援助 赠款 赠款
爱尔兰	教师培训 初等教育 多个分部门	赠款 (总库) 赠款 (总库) 赠款 (总库)
意大利	初等教育 TVET 高等教育	赠款和项目 赠款和项目 赠款和技术援助
日本	初等教育 TVET	项目和技术援助 技术援助
荷兰	教师培训 高等教育 初等教育 非正规教育 多个分部门	赠款 (总库) 项目 项目和赠款 项目 赠款 (总库)
瑞典	初等教育 教师培训 多个分部门	赠款 (总库) 赠款 (总库) 赠款
联合王国	高等教育 多个分部门 非正规教育 教师培训 多个分部门	项目 技术援助 赠款 项目和赠款 (总库) 赠款 (总库)
美国	教师培训 初等教育 非正规教育	赠款 赠款 赠款
非洲开发基金	初等教育 多个分部门	减让性贷款和技术援助 减让性贷款
欧盟委员会	高等教育 初等教育 多个分部门	项目赠款 项目赠款 赠款 (总库)
开发计划署	多个分部门	赠款
教科文组织	教师培训 高等教育 TVET	技术援助 技术援助 技术援助
儿童基金会	初等教育	赠款
世界银行 (国际开发协会)	高等教育 TVET	减让性贷款 减让性贷款

注: “TVET”为“技术和职业教育与培训”。
 “多个分部门”指某一级教育,如初等教育内的一系列活动。
 “总库赠款”主要指给教师发展基金的赠款。
 “赠款”主要支助教育部门发展计划,直接由教育部接收。
 “项目赠款”往往由专门的项目实施部门管理。
 资料来源: Yizengaw (2006年)。

国家中存在多种形式援助的情况特别常见,这种例子说明了为什么需要更加协调一致。协调需要时间,但另一方面各国政府也需要鼓励,需要成功的经验,从而借鉴这些经验,做好自己的协调工作。

联合监测审查: 向正确方向迈出的 一小步?

最近在简化教育部门的援助安排、加强捐助者与有关国家政府以及捐助者彼此之间的联合方面做了一些努力。它们的一个共同特点就是联合进行监测审查。在进行联合审查的同时,要鼓励捐助者主要(但并非只是)在高度依赖援助的国家将其对教育部门各种计划的支助合并在一起,采取相同的管理方法。联合审查为加强政府与捐助者的对话提供了一个平台,同时也会定期对照所商定的一套目标和绩效指标评估教育部门(或分部门或大型项目)的业绩。这些审查预计会:

- 增进有关国家的主人翁精神,更有效地支助国家重点;
- 促使各捐助机构之间进行更有效的分工;
- 提高各种(协调统一的)监测和评估框架的效率和透明度;
- 加强对资金来源和伙伴国政府的说明义务。

印度虽然并不依赖援助,但是在对教育部门进行联合审查方面却有着长期经验,自1995年以来已进行过20多次联合审查。印度明确由政府负责审查;而在其他一些国家,这项工作似乎更主要由捐助者推动。

联合监测审查有多普遍?

2006年,至少40个国家已经出台或可望出台整个教育部门计划(Packer, 2006年)。其中30个国家在撒哈拉以南非洲。有常规联合审查机制的国家包括孟加拉国、贝宁、布基纳法

索、柬埔寨、埃塞俄比亚、加纳、印度、肯尼亚、马达加斯加、马拉维、马里、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼日尔、卢旺达、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、越南和赞比亚。

涉及哪些方面？

2005年的一个审查实例表明，参与人数差异很大。印度有一项由三个捐助者支助的计划，印度政府于2005年指定了10名成员，捐助者也指定了10名成员。他们两三个人一组，走访了八个邦。而另一极端是，121人参加了卢旺达完全在首都基加利进行的联合监测审查。参与面很广，其中包括教育系统基层管理人员和民间社会人员。在埃塞俄比亚，60名成员分成六个小组，访问所选出的地区。马拉维有68人参与，其中大约三分之一来自捐助机构和国际非政府组织。审查需要大量人力。大部分联合审查都让从事教育部门工作的所有机构参与进来，不论它们是提供预算支助，通过项目开展工作，还是通过技术援助做出贡献。

要为联合监测审查进行非常细致的文案准备工作，这要么是因为前一次审查期间提出了要求，要么是为了能够在本次审查中对特定主题加以分析。举例而言，2004年在加纳准备了一份长达131页的绩效报告，另外还有一个51页的进展和评估框架，其中提供了根据各项重要政策开展的每一组活动的的数据。另外，还提供了季度预算总表，以及根据具体绩效标准对各县进行的排名。2005年在对印度的一项国家计划进行第一次审查时，印度政府提供了大量文献，以及由将要访问的八个邦中每一个提交的报告，主要侧重于这项计划的主要发展目标。

程序和问题

审查所采用的方法各不相同。有些审查的重点是，对照国家目标系统监测进展情况；有些审查则把重点放在实施方法和管理上。譬如，埃塞俄比亚、印度和乌干达的审查似乎更注重目标，而马达加斯加和卢旺达的审查则更关注实施情况。有些审查包括实地考察，有些则不包括。实地考察虽然复杂、耗时，而且成本相对

较高，但是却能很容易地发现全国各地在供资与绩效水平方面存在的失衡情况，推广各地的好做法。

看看埃塞俄比亚、印度、卢旺达的援助备忘录，可以发现哪些问题最为重要。卢旺达的援助备忘录明确把审查工作放在减贫这个更广阔的范围内进行。印度的审查显然是围绕有关小学入学机会、公平性和质量的一小组国家高阶教育结果组织的。对于最弱势儿童在这三方面的需要和要求以及财政管理和问责制，给予了极大关注。上述三国的报告都谈到开展改革、提高质量和管理各种系统的能力不足或受到严重制约。埃塞俄比亚的报告指出，各地区和各县没有长期的综合能力建设计划是主要瓶颈，并且没有为能力建设提供充足的资源。另外两个国家则谈到能力的培养问题，特别是教师培训等具体问题。

审查会产生什么影响？

很难说联合监测审查有多大影响，引起了什么变化。也许由于审查是综合性的，报告在提取信息时往往不能区分主次需要，确定什么是可能的、什么是可行的。需要进行长时间的研究，检验各种建议被接受、付诸实施和产生影响的情况。参与印度和埃塞俄比亚审查的政府人员说，审查确实引发了行动；乌干达的变化是，把赠款划拨到学校，由当地社区使用，这在一定程度上是审查的结果。至于审查对更广泛的国家进程，如对减贫战略工作的影响，证据则比较少。至今也不清楚审查对捐助者的做法有何影响。对审查过程和结果进行系统研究有助于各国政府和捐助者提高教育部门援助的实效。

扩大教育援助

能否证明发展中国家政府有能力按照约定的方式使用这些资金，也是对未来的援助水平以及在部门间如何分配援助具有影响的因素。对所有发展中国家教育部门的支付率都相对较低，对基础教育的支付率更低，而对最不发达国家

121人参加了卢旺达完全在首都基加利进行的联合监测审查

基础教育的支付率还要低（快速道行动秘书处，2006年）。

能力

一些机构认为，只要同时努力提高能力，吸纳能力上的限制不应该成为扩大援助的障碍（联合国开发计划署，2005年）。其他机构则并不这么乐观，它们认为，随着各国政府转移注意力，不再注重大力增加入学机会这一相对简单的战略，而是开始更集中注意最难服务到的儿童、让所有儿童留在学校中的措施和提高成绩水平的措施，计划会越来越复杂。当然，所有这些措施都不得不在扩大中等教育和高等教育的需要日益增大的背景下实施。要在所有这些方面大步前进，就需要加强决策和实施能力。

捐助者怎样提供帮助呢？捐助者可以通过改进自己的技术支助质量，通过设法修改技术合作的内容和形式，来提高政府的接受能力。遗憾的是，虽然对教育的官方发展援助承诺额日益提高，但是捐助者却在削减拥有部门技术的工作人员。双边和多边机构都是如此，这反映出日益向计划援助和直接预算支助转移。这一趋势有风险，可能削弱强调尽可能利用国家系统和提供全部门支助所带来的一些好处。此外，以这种方式提供援助可能会削弱那些能力建设不是国家预算重点的国家的能力建设工作。轻视培养能力的工作而一味增加对整个部门的支助可能会弄巧成拙。

会有助于捐助者最大限度减少这些潜在负面影响的变化包括（Fredriksen，2005年）：

- 利用、保留和加强各国和各个地区已有的能力，而不是通过长期技术援助和外部培训创造新的能力；
- 支持知识交流，使有关人员能够了解国际上好的做法；
- 给予国家工作组赠款；

■ 增进各捐助机构之间的协调性；

■ 帮助消除教育部门乃至国家的人才外流问题的根源。

由于包括能力建设在内的技术合作在教育援助中所占的比例越来越低，迫切需要研究如何利用剩下的资金。

对援助的依赖性

对援助的依赖会带来各种各样的问题。得到援助是要有交换条件的：得到援助就能更快地实现某一目标，但也可能降低政府在如何利用资源问题上的影响力，增大不可靠性。印度政府在1993年之前一直拒绝接受对初等教育的大量援助，因为它担心失去制定政策的主权。甚至在1993年之后，援助也不到初等教育支出总额的2%。

在有些国家中，捐助者提供的援助占教育预算总额的20%以上（图4.11）。就快速道行动至今已批准的20个国家计划而言，平均四分之一的费用需要由援助弥补，而比例最高的达63%。2002年，世界银行对到2015年实现普及初等教育的资金缺口进行了初步计算，结果发现援助需要达到平均占初等教育支出总额的42%，在有些国家甚至还要高。这种依赖程度说明有必要加强捐助者的活动与国家计划之间的协调一致性。

可预测性

不过，即使两者十分协调，高度依赖援助的国家也仍必须正视援助不确定和不可预测的问题。对1975年至2003年期间76个国家的援助情况进行的一项分析表明，与本国税收相比，发展中国家得到的援助十分不确定，而且援助的支付额与承诺额之间只有很微弱的关联（Bulir和Hamann，2006年）。近年来，援助的不确定性以及承诺额与支付额之间的差距似乎增大了。2000年至2003年期间，贷方承诺提供的援助要比实际支付额高50%。更令人担忧的是，

轻视培养能力的工作而一味增加对整个部门的支助可能会弄巧成拙

给人均收入较低国家的援助往往差距更为明显。

出现这些趋势的部分原因是，受援国在实施上有瓶颈，存在种种限制。此外，“做出援助承诺的捐助发展机构不是批准提供援助资金的机构（议会）和支付援助的机构（财政部）”（Bulir 和 Hamann, 2006年：第4页）。捐助者需要进一步努力，保证提供更长期、更可预测的财政援助，以便各国能够做出增加教育供求量所必要的决定，而不必担心供求量下滑。高度依赖援助的发展中国家在评估哪些活动最为重要并因此应由国内提供资金时，可能也要十分慎重。

快速道行动：鼓励达成全球契约

快速道行动创建于2002年，其目的是鼓励达成全球契约，从而制定“可信”的教育部门计划并提供更多—更加可预测—的外部财政支助。其秘书处设在世界银行，30多个捐助者共同管理该行动并共担费用。去年的《全民教育全球监测报告》得出结论认为，虽然快速道行动的政治影响力及对它的口头支持大幅度提升，但是为其催化基金和教育计划发展基金提供的资源却并没有显著增加。⁷快速道行动至今没能在为基础教育调动大量额外外资方面取得更大的成功。另外，2006年的报告指出了一些有趣的迹象，说各机构的国别教育顾问们开始怀疑快速道行动在引来额外资金和加强政策对话方面是否有促进作用，尤其是在对话机制已经较为完备的国家。从积极的方面看，报告认为快速道行动已经成为捐助机构的一个重要协调机制，对捐助者的协调一致具有积极的影响。

过去一年来，快速道行动不断发展。已经向74个国家提供了各种技术支持，帮助它们制定教育部门计划；编写了有关能力培养、脆弱状态、艾滋病和扩大的筹资机制的概念说明；对教育计划评价指导方针和框架文件进行了修订，以对性别问题采取一种更全面的方法。地

方捐助团体已批准了20个国家的部门计划，到2006年年底，有望批准另外12个国家的计划。⁸秘书处估计，到2008年年底，可能会共有59个国家的计划通过这一程序。

此外，快速道行动起到了一些促进作用，它为提高教育部门规划和计划编制工作的质量引来了额外资金，个别情况下还通过催化基金为批准的计划提供了额外资金。不过，至今催化基金的资金额依然相当少（尽管最近认捐工作一直在加速），受益国数量有限。截至2006年8月，捐助者共向该基金拨付了2.3亿美元，到2008年底总共11个捐助者还认捐了4.5亿美元。有6个捐助者各认捐1,000万美元以上。其中欧盟委员会、荷兰和联合王国的认捐额占总额的85%。截至2006年8月，共向11个国家支付了9,600万美元；此外，正式承诺额达到1.3亿美元。过去一年来，教育计划发展基金的捐助者从2个增加到8个，2005-2007年的承诺额总计4,600万美元，其中近一半来自挪威。

虽然可动用的资金有所增多，但现在很明显的是，催化基金像最初设想的那样是不可持续的。该基金只是为几乎没有捐助者的国家筹集资金的一个临时措施，希望好的绩效会吸引其他捐助者。实际上，新的捐助者一直没有出现，而且由于捐助者中出现了一股减少其所支助的国家数量的潮流，问题可能会更趋严重。同样，事实证明被寄予厚望的“隐名合作伙伴关系”方案比预期的复杂，在这一方案中，在某一国家没有任何计划的捐助者可以通过在那里有计划的捐助者为基础教育提供资金。为解决某个接受该基金资助的国家突然面临资金断顿的情况，捐助者现正在考虑延长资助期。虽然这种做法合情合理，但是会显著改变该基金的性质，而且如果捐款没有大幅度增加，延长对现有受援国的援助时间会导致减少潜在的新受援国数量。

虽然近来对基础教育的官方发展援助承诺额的增加不能完全归功于快速道行动的影响，但是

受益于快速道行动催化基金的国家有限

7. 催化基金为只有4个以下双边捐助者的国家的教育部门计划提供最多三年的过渡性支助，每个国家最低100万美元的援助。教育计划发展基金还提供技术援助资金，协助各国制定计划。

8. 计划已获批准的国家有布基纳法索、吉布提、埃塞俄比亚、冈比亚、加纳、几内亚、圭亚那、洪都拉斯、肯尼亚、莱索托、马达加斯加、毛里塔尼亚、莫桑比克、尼加拉瓜、尼日尔、摩尔多瓦共和国、塔吉克斯坦、东帝汶、越南和也门。到2006年底其计划有望获得批准的国家有阿尔巴尼亚、贝宁、不丹、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、马里、蒙古、卢旺达、圣多美和普林西比、塞内加尔和塞拉利昂。

它们切合了在快速道行动的鼓励下国际社会对为基础教育提供资金更加重视的大趋势。承诺额的增加证明快速道行动的“虚拟基金”模式是可行的，通过以国家为单位的方式而非通过单一的“全球基金”（如疟疾、肺结核和艾滋病基金）增加了给基础教育的总资源。另外，近期做出的增加援助承诺得到履行，在此情况下，花了相当大的精力设计快速道行动的程序，并对教育部门进行了准确定位。

有证据表明，实施快速道行动的国家内部效率更高

快速道行动可能产生的影响并不仅限于引来外资。另一个期望是，随着各国注意到这个指示性框架（它为制定教育计划和地方捐助者批准教育计划提供了基本资料）中的指标和基准，政策制定工作将会改进，而且各国会向着全民教育目标更加快速地前进。有迹象表明会出现这种情况。尽管实施的时间不长，但是对快速道行动批准的第一批八个国家的经验进行的分析表明，在教师薪金、经常性教育开支比例、非薪金的经常性支出比例和平均留级率等项目达标方面，已经取得了进展（Umansky 和 Crouch, 2006年）。可是，在师生比和初等教育占教育支出总额的比例方面还没有取得进展。对上述八个国家和对照组国家的几项指标绩效进行比较后发现，毛入学率增长更为迅速，而且有证据表明，实施快速道行动的国家内部效率更高。

不过，归根结底，除非捐助者积极大胆行动起来，做出使快速道行动成为一项绝对全球性的契约所需要的承诺，否则改进快速道行动框架和提高其实效的努力只能对全民教育工作产生有限的影响。这可能需要以下改革（Sperling, 2006年）：

- 以与债务减免模式相似的方式承诺为全民教育提供资金，自动免除那些履行了某些具体义务的国家债务；
- 提供更加可预测、期限更长的资助，包括如果达到绩效协议的规定，将延长目前的3到5年资助计划；

- 当相关国家政府采取影响深远的措施（如取消学费）时做出快速响应，通过快速道行动或双边形式提供资金，以确保取消学费不会导致班级迅速膨胀，教学质量严重下降；
- 需要更加稳定地资助人口众多的国家，如印度、尼日利亚和巴基斯坦。

全民教育的全球协调： 教科文组织的作用

每一年的报告都会介绍和评论教科文组织为履行其协调全民教育的任务所开展的活动。2006年的报告说，执行局要求通过与世界教育论坛（达喀尔）其他召集机构的对话，制定“一项实现全民教育目标的简明全球计划，其中包括筹集资金计划”，这说明执行局的期望很高，但也许并不现实（教科文组织，2005年）。另外，该报告指出有可能使全民教育成为来年有关发展问题的国际对话的核心议题，主要是通过：在“千年+5”峰会上大声疾呼；加强教科文组织、快速道行动、九个人口众多国家和高级别小组之间的联系；发挥领导作用，促进技术合作的协调，宣传好的经验；以及通过正在开展的扫盲、可持续发展教育、撒哈拉以南非洲教师培训以及艾滋病与教育行动。

尽管在上述每一个领域都在开展活动，但是教科文组织至今还没有取得最初设想的全民教育核心领导地位。本组织得到了发展中国家政府的普遍信任，但是它对这些国家实现全民教育目标能力的直接影响很有限，包括在能力培养方面，人们本来期望教科文组织在这方面能做得非常出色。目前正在实施的一项机构改革计划可能会扭转这种局面。这项改革旨在使全民教育成为教科文组织所有教育活动的核心，同时通过以下方法大力加强教科文组织在总部外的力量和定向力：(a)向总部外单位（尤其是现有的四个地区办事处以及在布加勒斯特正在筹建的欧洲和北美办事处）下放权力和资源；

(b)减少专题领域和计划方面的工作重叠，规定明确的问责制；(c)在各种计划与机构和全球的优先事项显然相一致的情况下，改革组织的内部文化，使其成为一种即开明又有灵活性的文化。2006年6月开始的这场改革的成果可能会决定教科文组织在今后几年能否在两个特定全民教育领域，即进一步制定全球行动计划和地区全民教育审查方面有所建树。

2005年3月教科文组织执行局委员要求制定一项全球行动计划，其出发点是促进参与全民教育运动的各方之间的协调，尤其是2000年召集达喀尔会议的那些方面，即教科文组织、儿童基金会、开发计划署、人口基金和世界银行之间的协调。作为回应，教科文组织启动了一项协商活动，旨在协调统一上述多边组织在支助制定和实施国家全民教育计划时所采用的方法。为此，教科文组织拟定了一项全民教育全球行动计划，四个联合国全民教育协调机构的负责人以及世界银行代表在2006年7月举行的联合国发展集团首长会议上初步讨论了这一计划。圣彼得堡八国集团峰会也支持最终确定这一计划。一份更为完善的计划将提交给2006年11月举行的全民教育高层会议。

总体说来，制定该计划的目的是在全球一级更加步调一致，为各国的全民教育提供更有效的支助。核心思想是“一个国家，一项计划”；以需求最大的国家为战略重点；关注整个全民教育议程；以及各个国际机构在支持国家全民教育计划和活动方面分工更为明确。

除了召集高层会议、全民教育工作小组会议、九个人口众多国家会议以及有关全民教育的其他会议外，教科文组织本身还要在扫盲、职业教育、师资培训、技术和学习效果等方面做出贡献。将在能力建设、监测和评价、国家规划等方面集中开展活动。教科文组织的全球领导作用包括：

- 支持各国起领导作用，主要通过加强其教育部门作为思想交流中心的作用，以及加强本

组织在总部外开展的为各国政府提供更好支助的业务活动：

- 加强，尤其是通过九个人口众多的国家加强先进教学经验、创新筹资方法和信息传播技术革新等领域的南南合作；并争取捐助者为这种合作提供支助；
- 协调各种活动，以缩小最不可能实现全民教育的国家在资金和能力上的差距；
- 通过总部工作人员和教科文组织的各个研究机构收集、整理和传播相关资料，促进以证据和调查为依据的政策分析。

尚不清楚，全民教育全球行动计划是能增进机构间的协调呢，还是将主要指导教科文组织自己的未来工作。无论如何都必须改革国际支助机制，特别是全民教育高级别小组，使其成为一个更以行动为导向的机制，而不只是一个进行一般性讨论、其结果根本无法监测的论坛。

教科文组织还表示，它打算协调在距2015年这一目标日期还剩一半时间时对实现全民教育目标的进展情况进行的各种国别评估。亚太地区办事处已经开始监测各国的进展情况，重点放在“普及尚未普及到的群体”上。拉丁美洲和加勒比地区办事处将在“拉丁美洲国家地区教育项目”的框架内开展工作，它计划于2007年3月就教育服务的相关性、公平与受教育权、实现教育目标的效果和管理效率等方面提交报告。加勒比地区计划在2007年底前编写一份地区全民教育报告。非洲地区办事处也希望在2007年进行一次实质性审查，重点在于“教育的外部效率”。这些国别评估可能会非常有用；但是，还不清楚有什么措施鼓励各国参与进来，因为还没有迹象表明各国能受益于这些审查结果。最后，至今还没有一种办法能使各国走到一起，帮助确定全球在整个全民教育和教科文组织计划方面的工作重点。

教科文组织
正在制定
一项全民教育
全球行动计划

每年需要110亿美元

Bruns 等人的研究（2003年）为评估全球普及有质量的初等教育所需的费用以及对于外部财政支持的需求情况提供了最全面、最可靠的依据。上述作者先计算了到2015年学龄儿童的人数以及为所有这些儿童提供教育所需的投入，然后假设了政府应负责增加的国内资源，从而得出低收入国家对外资的需求量平均每年增加37亿美元这一估计数。

2002年《全民教育全球监测报告》对这项研究进行了评估，结果得出了一个高出许多的数字（教科文组织，2002年a）。首先，2002年的报告认为研究所使用的过去15年间政府教育支出的绝对年增长率过于乐观。此外，需要额外资源，来(a)通过降低成本，提高家庭对女孩，更泛泛地说是较贫困家庭儿童受教育的需要；(b)尤其是在撒哈拉以南非洲的许多国家中，应对艾滋病流行对教育系统的全面影响；(c)恢复受到冲突、自然灾害和不稳定影响的国家的各种系统。该报告估计，这些因素导致每年需要增加31亿美元外资，因此总计每年需要增加68亿美元。

这些初步估计数把2000年作为基准年（联合国国际开发部，2005年）。2001年至2004年期间，所增加的对低收入国家基础教育的官方发展援助承诺额远远低于所需金额。为弥补这一不足，从2005年起至2015年，年度外部支助额需要增加到90亿美元左右（按2003年价格计算）。此外，每一名男女儿童都完成质量不错的初等教育并不是全民教育的全部目标；为扫盲目标和幼儿目标各拨款10亿美元就会使平均每年需要的外资达到大约110亿美元。⁹

这些估计数有多现实？为快速道行动制定并经过快速道行动批准的教育部门计划提供了部分凭证（快速道行动秘书处，2005年）。到2008年，在目前已批准的20项计划中，初等教育所需经费总额估计为49亿美元。平均而言，各国政府可望用国内资源提供其中的

76%（从37%到83%不等）。每年需要的外部支助总额估计为12亿美元。不过，这20个国家中有3个人口超过2,000万。快速道行动预计，在2008年底前还会有25个国家提交计划并获得批准。这些国家每年需要的外资总额估计为27亿美元。

在剩下的27个属于经合发组织发援会清单中低收入类的国家里，有几个国家人口众多（孟加拉国、印度、印度尼西亚、尼日利亚、巴基斯坦、乌干达、坦桑尼亚联合共和国和赞比亚）。其他国家，如科特迪瓦、海地、索马里和苏丹，则要么处于冲突之中，要么被视为在某一方面“脆弱的”国家。几个国家人口众多，再加上许多国家教育基础设施薄弱，就导致需要巨额经费。这些“经过修订的”估计数，即到2015年在所有国家普及初等教育至少每年需要90亿美元，若同时也要实现全民教育的其他目标则每年至少需要110亿美元，看来是相当保守的。

若要加速实现各项目标，基础教育在对低收入国家的官方发展援助总额中所占的比例需要提高一倍以上，但是这样的提高不会自行出现。如图4.6所示，2000年至2004年期间，教育在可按部门分配的官方发展援助总额中所占的比例从10.6%提高到13.6%。同一时期，基础教育在教育部门援助总额中所占的比例从不足三分之一提高到五分之二。因此，2004年对低收入国家基础教育的援助额比前几年有了大幅度增加，但是也只有27亿美元，即使算上给教育部门的“未说明等级”援助的一半和部分预算支助，也不过大约34亿美元。如果像最近国际社会的认捐情况所显示的那样，到2010年援助总额将在2004年的基础上提高60%，并且基础教育所占的比例保持不变，那么给基础教育的援助总额将是54亿美元，这还不到110亿美元这一估计需要量的一半。

虽然官方发展援助包括支助部门活动的那部分官方发展援助会日益增多的前景是好的，但是对官方发展援助的竞争也会日趋激烈。竞争的

基础教育在对低收入国家的官方发展援助总额中所占的比例需要提高一倍以上

9. 2006年的报告确定至少有7.71亿成年文盲，并估计在2015年前通过各种计划使他们当中的5.5亿人脱盲每年需要大约20亿美元。我们在此假定其中一半需要由外援提供。

形式多种多样。首先，最近相关国家政府的减贫计划中有证据表明，在重视教育、卫生、供水及其他社会支出的同时，也越来越关注据认为能更直接促进经济增长的基础设施建设和其他活动。其次，对中等教育和高等教育也日益重视。虽然国际社会一直关注全民教育目标的实现，但是有几个国家虽然小学毕业率仍然较低但是却计划大规模扩大中等教育和高等教育。近一半双边教育援助分配给了高等教育，不过其中大部分用作去捐助国教育机构学习的奖学金。

这么大的资金缺口和日趋激烈的竞争还并不是仅有的两个问题。几乎只有多边开发银行、联合国各机构以及欧盟委员会在与低收入国家合作，而计划占官方发展援助总额四分之三的双边捐助者在资金分配上很不平衡。一些国家的教育部门有10个以上捐助者，但是许多国家只有一两个捐助者（表4.5）。双边捐助者当中的一股潮流是减少计划援助的国家数量。在计划得到快速道行动批准的第一批20个国家中，8个国家至多有两个捐助者。如果双边捐助者继续将自己的支助提供给少数几个国家，那么要将教育可利用的援助用于需求最大的国家，就必须为快速道行动催化基金、某种全球共享的新机制或多边机构提供更多资源。

上文讨论过援助的不确定性和短期性。对各国政府来说尤其重要的是，要能依靠可持续的资源支持教育部门活动。各国需要帮助，从而迅速提高入学率，但同时也要创造条件降低辍学率，提高学习成绩。现在需要修建学校和其他基础设施；现在需要开办师资培训学院；现在需要进行课程改革和教材设计。令人鼓舞的是，最近联合王国承诺在未来十年里为教育提供150亿美元。这一举措促使20个非洲国家的财政和教育部长于2006年6月在尼日利亚阿布

贾举行会议，其目的是在2006年9月之前制定出十年教育计划。为快速道行动已经制定出了一些计划，因而总的来说，继续利用快速道行动而不是制定新的程序和机制也许是最合适的做法。

除了增加援助额和更有效地管理援助工作外，需要更加重视评估捐助者所支助的教育活动和计划。对各国政府来说，更深入地了解支出的性质、水平和变化原因符合其本国利益；对捐助者来说，随着援助预算的进一步增加，其本国公民要求提供援助结果的证据的呼声可能越来越大。

结论

实施全民教育议程所需要的资金为每年110亿美元，高出原来的预期。即使兑现了所承诺的援助额，如果目前教育在援助总额中所占的比例以及教育援助在各级教育和各收入组之间的分配保持不变，而且没有出现进一步的协调，那么分配给基础教育的资源也将是不足的。给基础教育的援助在援助总额中所占的比例必须至少翻一番，而且必须更加侧重于低收入国家而非中等收入国家。需要进一步简化援助形式，关注来自实现千年发展目标的议程和基础设施方面的竞争。发展中国家必须证明，其教育部门有能力吸纳所需要的援助。

捐助者的活动需要与各国的计划更加协调一致，跟上提供援助方式上的变化，从而将对援助的日益依赖所带来的风险降到最低。快速道行动继续制定各种框架，为合理的教育部门计划与更多的外部资源牵线搭桥。国际社会需要进一步努力，说服捐助者提高基础教育援助的数量和可预测性。必须说服低收入国家政府在与捐助者谈判时将教育放在更优先的位置，并将更大比例的债务减免款用于教育。 ■

实施全民教育议程所需要的资金为每年110亿美元

营养好可以提高学习成绩：
南非约翰内斯堡一所幼儿园的
吃饭时间。



© EPA/KIM LUBBROOK/SIPA PRESS

第III部分 幼儿保育和教育

第 5 章

幼儿保育和教育 势在必行

幼儿是人生打基础的时期。确保幼儿生活快乐，保障他们的权益，并满足其在健康、激励和抚养方面的需要，这对他们的健康成长具有决定性意义。在家庭和社群结构不断演变，国家正在经历社会经济快速变革的大环境下，幼儿计划对家长及其他幼儿保育者起到辅助作用。本章在讨论儿童权益的基础上，评述幼儿计划的多种利好，诸如：更容易向小学过渡，提高毕业率，减少贫困，促进社会平等，增加经济回报等。因而，需要拓展和改进幼儿保育和教育工作，以实现全民教育目标¹。

当前的社会 和经济发展 趋势打乱了 现有许多儿 童保育安排

幼儿在不断变化的世界中

所有社会都有幼儿保育和教育安排。这些安排历经长期发展，因文化差别而异，并与家庭和社群结构以及男女的社会经济角色相关联（Blumberg, 2006年）。然而，当前的社会和经济发展趋势正在打乱现有许多儿童保育安排。在中欧和东欧以及中亚地区，从计划经济向市场经济的转型导致从事幼儿保育的社会机构土崩瓦解，而孩子们的父母还得出外工作。在发展中国家，随着城市化的发展、打工人口的流动和越来越多的妇女加入劳动力市场，家庭结构正在发生变化。核心式的小家庭日益流行，而几代同堂的大家庭逐渐减少，致使照看小孩的成年人越来越少。武装冲突、艾滋病的肆虐和环境恶化，造成了为数众多的孤儿，使许多家庭在抚养子女方面遇到极大困难。¹

通过全面扩大和加强幼儿保育和教育工作，以对最易受伤害和处境不利儿童的保育和教育工作为主，有助于应对上述种种挑战。幼儿计划可以包括各种保健和营养干预措施，比如开展疫苗接种活动；举办育儿学习班，使年轻父母获得帮助和指导；以及开展各种以“中心”为基地的活动，从很小的幼儿托儿所到为小学教育打基础的学龄前教育，形式多种多样。这些活动可以弥补社会安排中断造成的欠缺，确保增进幼儿的权益；它们还可以促进家庭和社会幸福。其主要目的不是要取代幼儿的基本照料者（包括父母和其他家庭成员或社区成员），而是在必要时改进和辅助他们的保育工作。

决策者对于幼儿计划是否有必要的看法不像对普及初等教育是否可取的看法那样一致。虽然现在年龄在0至5岁的幼儿人数已多达7.38亿，占2005年世界人口的11%（见第6章），但是只有少数国家，主要是发达国家和转型国家普及了幼儿计划，或者说幼儿计划覆盖了三分之二以上的幼儿。²另外有些发达国家（尤其是美国）也没有普遍实行这种计划。在许多发展中国家，特别是撒哈拉以南非洲地区，只有很小一部分人口有机会享受幼儿计划，

他们一般都是生活富裕的城市家庭。例如，在有着1,200万0至6岁儿童的刚果民主共和国仅有1,200所开设学龄前教育的学校，其中设在首都金沙萨直辖省的私立学校就占了60%，而该省的人口仅占全国总人口的10%（Youdi, 2005年）。

本章对幼儿计划进行论证。首先，幼儿有他们的权利，幼儿计划就是确保这些权利受到尊重的一个手段。其次，有关人类发展的研究表明，幼儿还有其特殊需要，而这些需要能在多大程度上得到满足，会对他们成长到青年和成年的结局产生影响。从这种发展的眼光看，参加幼儿计划是有好处的，因为这些计划有利于改善成长结局，其中包括较好的营养、保健和教育效果。另外从经济观点来看，对幼儿计划的投入将会带来人力资本的高回报，这也是实行公共干预的一个重要论据。幼儿计划不仅惠及儿童和家庭，而且起到减少社会不平等的作用，造福于社区和广大社会。本章提供的大多数证据来自欧洲和北美受到幼儿成长观影响的计划。还需要对受其他传统影响的计划进行更多经验研究。

保障幼儿的固有权利

有好几项人权文书专门涉及儿童权利的问题。1959年，联合国大会通过了《儿童权利宣言》。该宣言虽然没有法律约束力，但是确认了一些有关儿童固有权利的最基本原则，其中包括为其提供保健、住房、社会保障和教育，并保护他们不被忽视、不受虐待和剥削。

1989年，联合国大会通过了《儿童权利公约》，这是获得全世界最广泛批准的人权条约。作为一项有法律约束力的文书，该公约标志着儿童权利新时代的开端，它要求把新的国际准则转化为国内立法与实践。³从那时以来，《儿童权利公约》已成为各种人权文书仿效的样本，比如1990年的《非洲儿童权利与福利宪章》和1996年的《欧洲行使儿童权利公约》。

1. 根据艾滋病规划署（2006年）的资料，2005年全世界共有1,520万0至17岁的艾滋病致孤儿童，其中1,200万生活在撒哈拉以南非洲地区。

2. 不过应该指出的是，拉丁美洲和加勒比地区的学龄前教育毛入学率也接近三分之二，占这个年龄组儿童的62%。

3. 联合国大会于1989年11月20日在第44/25号决议中通过该公约。在得到20个缔约国批准后，该公约于1990年9月2日生效。它的两项任择议定书（一项关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品，另一项关于儿童卷入武装冲突问题）于2004年生效。截至2006年5月，已有192个国家和地区批准了《儿童权利公约》，最近批准的国家是东帝汶（2003年）。

《儿童权利公约》系以四项相互依存的原则为基础：

- 生命、健康和发展（第6和第24条）；
- 不歧视（第30条）；
- 以儿童的最高利益为首要考虑（第3条）；
- 儿童的意见（第12条）。

《儿童权利公约》注重儿童福利和儿童发展，要求各缔约国切实保证按照儿童的年龄和成熟程度对其意见给以适当的看待（第12条），并以符合儿童“不同阶段接受能力”的方式，适当指导儿童行使自己的权利（第5条）。

《儿童权利公约》强调所有儿童都有受教育的权利，要求实现全面的免费义务小学教育（第28条）。《公约》还要求缔约国在父母和法定监护人履行其抚养儿童的责任方面给予适当协助，并确保儿童尤其是就业父母的子女有权享受托儿服务和利用相关设施（第18条）（人权事务高级专员办事处，1989年）。

提供优质幼儿保育和教育的工作是保障幼儿尤其是易受伤害和处境不利儿童权利的一个强有力的手段。

利用《儿童权利公约》促进幼儿计划

《儿童权利公约》本身具体涉及最小年龄组儿童的条款并不多。不过，最近就如何将儿童权利应用到幼儿方面展开了较为广泛的讨论。2005年，儿童权利委员会⁴将幼儿问题纳入其议程，并强调指出幼儿对营养、保育和指导有特殊需要。就此形成的工作文件（人权高专办，2005年）对幼儿的各项人权及各缔约国保障这些权利的责任有了较明确的认识。⁵该文件提出了一个幼儿的工作定义，即从出生到8岁之间，包括“从出生开始的整个婴儿期、学龄前阶段、以及向学校教育过渡阶段的所有儿童”。

该委员会特别提请人们注意防止对幼儿的歧视，包括不给吃饱、选择性堕胎、切割女性生殖器官和撒手不管等做法。文件还提到对残疾儿童、感染艾滋病或受艾滋病影响的儿童的歧视，以及基于族裔、阶级或社会等级的歧视（第11段a和b小段）。同时提醒各缔约国履行义务，制定涵盖幼儿保健、保育和教育的综合性政策。文件还申明，各缔约国应向父母和保育者提供帮助，其中包括举办育儿学习班，提供咨询和优质幼儿保育服务，并有监测制度作保障（第20和第21段）（人权高专办，2005年）。

这份文件特别指出，应当将幼儿教育 with 儿童从出生时起就享有的发展自己的个性、天资、智能和体能的权利直接联系起来。幼儿发展计划是满足幼儿受教育权利的几种活动之一。这些活动可以基于家庭，亦可以基于社区，或可将其纳入学龄前教育计划。应通过这些活动使父母和保育者增强能力和受到教育。

该委员会积极监测各国在保障儿童包括幼儿的权利方面的进展情况（方框 5.1）。

普遍性准则与特定文化环境之间的矛盾

《儿童权利公约》确立了一项普遍性准则。《公约》在承认父母对子女负有基本义务的同时，也明确要求父母“适当地”指导和指引子女积极行使他们的权利。有人把这项准则解释为父母须为落实《公约》中规定的儿童权利而改变自己的行为方式；并且儿童不断提高对其生活行使自主权以及行使其各项权利的能力，要重于父母决定什么是子女最大利益的权利。

《非洲儿童权利与福利宪章》添加了一项准则，即规定儿童有义务努力“增进家庭凝聚力，无论何时都要尊敬父母、长者和老人，并在必要时帮助他们”（非洲统一组织，1999年）。曾经有人提议在《儿童权利公约》中也增加类似的条款，但被否决了，理由是不

《儿童权利公约》是获得全世界最广泛批准的人权条约

4. 该委员会负责监测《儿童权利公约》的实施情况，每年开三次会，审查各国的报告。它鼓励代表儿童权利的各种非政府组织和各国人权机构就国家报告提出评论意见。

5. 这是一份没有约束力的“一般评论”，题为《在早期教育中贯彻落实儿童权利》。它提请人们注意幼儿的权利和需要，并对专门就幼儿问题拟订政策、法律和开展实践活动的必要性提出意见。

框注5.1: 监测保障儿童权利的进展情况: 加纳的例子

2005年和2006年, 加纳的幼儿政策重点是促进加纳政府、地方非政府组织和儿童权利委员会之间的交流。各非政府组织主张解决诸如出生登记、数据收集和有效的幼儿管理机制等根本性的问题。据此, 政府向儿童权利委员会提交的报告强调了如下几方面的重点工作:

- 改进有关儿童统计的数据管理, 主要是增加助理人员, 由他们定期巡访社区, 进行出生和死亡登记;
- 制定幼儿保育和发展政策, 成立了37个幼儿保育和发展地区委员会, 同时成立了一个国家协调委员会, 负责咨询和协调实施活动;
- 将幼儿保育和发展纳入主流基础教育; 2003年《教育部战略计划》把学龄前教育(从4岁开始)列为加纳教育事业的组成部分, 附属于每个小学编制。

加纳非政府组织儿童权利联盟(2005年)对上述报告发表评论说:

- 由于没有建立起数据收集、整理和分析系统, 有关儿童权利方面的数据残缺不全, 或根本没有资料可用;
- 由于部委之间职权重叠(例如妇女与儿童事务部和教育部都负责制定幼儿政策), 结果在采取政策措施上造成延误。

最后, 儿童权利委员会建议:

- 加纳应加强其数据收集系统, 比如建立一个覆盖全国的高效率出生登记系统, 同时应特别注意弃儿问题以及寻求庇护的儿童和难民儿童问题;
- 预算拨款应有轻重缓急并应予增加, 以使各级实施《儿童权利公约》的工作长期开展下去;
- 应在各部委之间对实施《儿童权利公约》的各项活动进行有效协调(委员会指出, 由于行政区一级的立法机构能力有限, 因而妨碍了实施工作)。

资料来源: 儿童权利委员会(2006年a、2006年b、2006年c、2006年d); 加纳非政府组织儿童权利联盟(2005年); 加纳共和国(2005年b)。

宜通过《儿童权利公约》这样的文书来规定儿童应尽的义务(Alston等人, 2005年)。

《儿童权利公约》还确立了儿童与国家间的直接关系: 如果儿童的最大利益受到威胁, 国家有权代表儿童实施干预。虽然《公约》强调了父母作用的重要性, 但包括美国在内的一些国家反对这种条款, 有两方面的理由, 一是需要在儿童权利和父母权利之间寻求平衡, 二是担心对私人领域的公共干预。实际上, 索马里和美国是签署但尚未批准《儿童权利公约》的仅有的两个国家(Alston等人, 2005年)。

以上这些实例说明, 采用一个具有普遍性的规范框架的难度有多大。不过考虑到《儿童权利公约》已获得将近普遍的通过, 并规定了由联合国定期监测的汇报程序, 迄今还很少有其他国际条约拥有像《儿童权利公约》这样的地位。尽管《儿童权利公约》还不够完善, 也还不够普遍, 但不可否认的是, 它毕竟有助于确定有关保护儿童权益 - 近来还包括保护幼儿权益 - 的政策方向。

幼儿: 人生的一个敏感阶段

儿童的生理和心理发育是由人生最初阶段的经历决定的。各种研究成果充分证实了这一直观的见解。的确, 从哲学和科学上关注幼儿及其对人类发展的影响已有很长一段历史了, 其中涉及到生物学、心理学、社会学、人类学和经济学等多种学术研究领域, 同时还涉及到有关教育、社会政策、卫生、法律和发展等方面的应用研究。⁶在赞同这种幼儿“成长观”的人当中, 现已达成如下共识:

- 幼儿的生理、心理、社会和情感能力有别于大一些的儿童和成年人, 因而构成独特的人生发育阶段和里程碑。
- 从最初的婴儿期到开始上学, 会在儿童的生理、心理、认知和社会情感的机敏程度上发生无数次的进化转变。这些转变标志着获得

6. 关于这方面研究的精辟论述, 见Woodhead(2006年), 本节主要以该文献为基础。另外, 结合欧洲对幼儿认识的不断深入, 有关幼儿计划发展史的概述见Chartier和Geneix(2006年)。

了技巧和能力，以及理解、沟通、学习和玩耍的方式方法。

- 幼儿是人类对与他人（成人、同胞和同伴）的可靠应答关系依赖性最大的时期，这种依赖性不仅仅是为了生存的需要，而且也是其情绪安全感、融入社会和认知技能的需要。
- 幼儿的发育过程对早期营养不良、无人照料、得不到父母关爱以及受虐待等负面作用特别敏感。
- 如果幼儿的基本需求得不到满足，或者幼儿得不到善待，甚至遭到虐待，其影响往往会贯穿整个童年，直到成年还会有刻骨铭心的感受。
- 虽然可以按照具有普遍性的一般原则来概括儿童的早期发育，但每个人的发育路径不尽相同，且与个人能力和特定需求、性别、种族，以及经济、社会和文化环境等密切相关。

近几十年来，神经生物学及其他脑神经研究领域的影响特别大，因为这些研究突出强调了人类脑神经形成初期阶段的作用（早期教育和发展中心，2002年；Mustard，2002年、2005年）。在生命的最初几年，脑细胞连接体（突触）迅速形成：突触密度在3岁时达到峰值，然后进入平稳期，再往后就是消退期，即密度逐渐降低到成年水平。鉴于突触形成的这一模式，生命的头三年对脑神经发育最为重要。此外，研究还表明：

- 儿童成长的大环境（生理的和情感的）对脑神经发育有影响；
- 婴幼儿接触尼古丁、酒精和麻醉药物等有毒物质会影响其脑神经发育，尤其是在怀孕期间当胎儿正在形成脑神经的时候；
- 负面经历和缺乏适当的刺激，对幼儿比对孩子更有可能产生严重而持久的后果。

从脑神经发育的具体方面来说，3岁以前要经过某些“关键阶段”，在此期间幼儿必须接受足够的刺激，否则发育就会受到影响，有时甚至是终身影响。譬如讲，在出生后的几周内，如果缺乏适当的光线刺激就会改变婴儿视觉系统的发育（比如双目并用的功能得不到发挥）。同样，如果一个幼儿从未听过人讲话，或受到极差的照料（比如孤儿的情况），就有可能导致发育缺陷。鉴于幼儿发育的这些不良后果，有人提出这样一个设想：生命的最初几年是一个关键阶段，人到3岁，发育机会之窗就关闭了。

不过，关于这些影响能够存在多久以及脑神经克服这些影响的能力，研究工作者还有许多尚待进一步探索的课题。况且，脑神经的发育和成熟过程可以一直延续到青春期。因此，关于人到3岁就关闭机会之窗的说法，恐怕难以站得住脚。总的来说，虽然儿童发育确实有一些关键阶段，但“敏感阶段”主要关系到对幼儿期的理解（Bailey，2002年；Horton，2001年）。所谓敏感阶段是指这样的发育时段：倘若某种刺激因素缺失，就会导致发育偏离正确的方向。敏感阶段一般要比关键阶段长，其特点是在对脑神经的输入或取得经验的时机上，以及在脑神经的学习能力和长期发展上也比较灵活。所以对于获取某种技能来说，永远不会（像某个关键阶段的含义那样）“为时晚矣”，不过还是尽早学习为好。比如说，成年人当然也能学外语，但是不像幼儿那样凭直觉就能学会，而且一般而言他们也不必去学它。

生命的头三年对脑神经发育最为重要

幼儿计划可以促进儿童成长

把幼儿时期作为一个敏感阶段来认识，很自然就会得出这样一个概念：幼儿计划可以对幼儿在家里、在亲人当中以及在社区得到的保育和教育起到补充作用。此外，最近发表的一些论文（France 和 Utting，2005年；Luthar，2003年；Masten，2001年）还特别强调人类的灵活应变能力、对环境的适应能力和对精神创

伤的复原能力。这就是说，幼儿计划不仅有利于所有儿童，而且对那些因为（家庭或社会上的）冲突以及营养或情感上的缺失而有过负面经历的幼儿来说，也可以起到弥补的作用。总之，参加良好的、综合性的幼儿计划可以改变一个孩子的发展轨迹。健康、营养和教育三位一体，是在幼儿计划中一致认定的利好方面。

良好的健康和营养：成长的积木

幼儿时期特别脆弱。⁷ 长期以来，降低婴幼儿死亡率一直是公共卫生领域的一个主要优先事项。接种疫苗运动已在很大程度上降低了儿童死亡率，但每年仍有 1,000 多万 5 岁以下的儿童死去。其中，至少有一半以上死于本来可以预防或治疗的五种传染病之一，即腹泻、肺炎、

疟疾、麻疹和艾滋病。（方框 5.2 讨论了艾滋病对幼儿的影响。）通过扩大安全饮用水的供应和适当的公共卫生等预防措施，即可大幅降低婴幼儿死亡率，如果辅以育儿学习班来改进母乳喂养和断奶做法，效果会更佳。不管是否被正式划归幼儿保育和教育范畴，凡旨在降低婴幼儿死亡率的措施，当然都是朝着建立全面幼儿计划迈出的第一步。

将保健和营养方面的工作纳入幼儿计划，其意义远不止保障生存。譬如讲，由于营养不良 - 指长期严重缺乏必要营养物质导致身高和体重低于正常水平 - 妨碍了大量儿童的成长。营养不良对短期乃至青春期或成年期包括语言能力在内的认知发育、运动神经发育和社会情感发育都可能产生负面影响。

每年仍有
1,000 多万
5 岁以下的
儿童死去

框注 5.2：幼儿的艾滋病死亡率

平均每天有 1,800 名儿童感染艾滋病毒（艾滋病规划署，2006 年）。在母亲怀孕期、阵痛期、分娩当中或在哺乳期间都可能使儿童染上艾滋病毒。其他感染途径还有输血、使用被污染的注射器和针头以及遭到强奸等。感染艾滋病毒的儿童比其他儿童更容易罹患一般儿童疾病，且病情更加严重，而药物治疗的效果却较小。有些对健康儿童很少有致命危险的疾病，感染了艾滋病毒的儿童患上后死亡率却很高。在没有实施抗逆转录病毒疗法的情况下，这种病发展很快，有 45% 的艾滋病婴幼儿活不到两岁。为了减少艾滋病毒感染的影响，早期诊断是必要的，同时儿童要有良好的营养，并且要针对常见儿童传染病进行适当的疫苗接种和药物治疗。

根据研究文献，艾滋病会对儿童教育产生下述不利影响：

- 认知发育方面：对高收入国家的研究表明，受到艾滋病毒感染的儿童智商和学习成绩较低；学龄前的后期和学龄早期，这种儿童的语言能力较差；再大些的儿童其视觉-运动神经功能较差。产生这些后果的部分原因是艾滋病毒影响到儿童入学前的认知发育。包括婴儿和学龄儿童在内的各种研

究表明，通过抗逆转录病毒疗法可以减轻或扭转这种认知功能的缺陷。

- 社会情感发育方面：感染艾滋病毒的儿童经治疗后，其适应行为（日常活动所需的技能）有所改善。
- 上学方面：有证据揭示艾滋病流行对儿童上学的影响越来越大。有家人患艾滋病的儿童因这种疾病带来的污名而饱受欺侮，有些儿童因此而逃学。当罹患艾滋病的父母一方或双方去世时，这种疾病对儿童教育的影响恐怕是最大的了。关于艾滋病对孤儿参加幼儿计划的影响几乎没有什么资料，但可能与小学的情况差不多（见方框 3.3）。的确，因为幼儿计划收取费用的情况比小学更普遍，所以父母死亡对子女上学读书的经济影响可能更大些。

由此看来，接受治疗的机会对幼儿来说至关重要。通过提供治疗，以及通过旨在包容染病儿童和弥补这种疾病造成的情感及其他方面后果的努力，幼儿计划可以在防治艾滋病方面发挥一定的作用。

资料来源：Jukes（2006 年）。

7. 根据 Jukes（2006 年）。

经过严谨的实验研究，确定了据认为对专注度、智商（按不同定义）和语言发育等方面会有较大影响的四种干预措施。这些措施分别是：补充铁元素、驱虫、补充营养剂和对营养不良儿童进行心理刺激。短期内就检测到了干预的效果，接受检测的主要是原来缺铁或营养不足的儿童，而不是一般儿童群体。不过，也有为数不多的研究提供了关于学龄前健康干预措施对认知发育产生长期效果的证据。例如，在牙买加进行的一项富有创造性的研究（Grantham-McGregor 等人，1991年）发现，社会心理刺激对认知能力的影响直到青春期还存在。

营养与教育相互促进

营养与教育相结合的干预措施比只注重营养的干预措施更容易取得成功。在危地马拉和越南进行的两项研究（Watanabe 等人，2005年）发现，一揽子营养政策对儿童获得足够的认知激励产生的影响要比单打一的政策大得多，其持续时间也长久得多。一个重要的启迪就是，在屡屡发生健康和营养问题的地方（比如在营养摄入或疾病传播常有季节性变化的地方，或在持续遭受疾病侵害而当地社区对这些疾病连最简单的预防措施都没有的情况下）教育干预措施同保健干预措施同等重要。

营养不良对学校出勤率和学习成绩有负面影响。在巴基斯坦（Alderman 等人，2001年）、菲律宾（Mendez 和 Adair，1999年）和坦桑尼亚联合共和国（Jukes，即将出版）进行的研究表明，发育不全（按年龄身高偏低）的儿童一般都不大可能被招收入学，他们晚入学和辍学的可能性比较大。贫困状况可以从一个方面来解释这种关联性--穷人家的孩子可能既缺乏营养又上不起学--但营养不良对学校教育还有一个直接的因果关系的影响。发育不全的孩子，其父母可能认为他们还没长成熟，因而倾向于决定让身体较好的同胞兄弟姊妹去上学。发育不全的儿童也可能难以步行去上学；即便进了校门，也可能遭到歧视和嘲讽。

鉴于健康和营养与教育之间的这种联系，对儿童成长的整体观日渐兴起，幼儿计划就是要同时解决这两方面的问题。例如在印度德里，一项提供补充铁元素和驱虫治疗的计划提高了学前班的出勤率（Bobonis 等人，即将出版）。肯尼亚的一项学前班加餐计划也产生了类似的效果（Vermeersch 和 Kremer，2004年）。

参加幼儿保育和教育 可以提高小学出勤率和学习成绩

关于参加幼儿保育和教育计划对初等教育以及更高等级教育产生的积极影响，有详细的文献记载（Arnold，2004年；Bertrand 和 Beach，2004年；Mustard，2005年；Young，1996年、2002年）。⁸ 这些计划有利于促进身体健康和运动神经发育、社会和情感发育、语言发展以及基本认知能力的增长。幼儿保育和教育计划可以为入学做好更充分的准备；更有可能进入小学一年级读书；减少晚入学、辍学和留级的现象；同时提高毕业率和学习成绩。另外还鉴定了参加幼儿保育和教育计划对获得认知及非认知能力的效果。

对发达国家和发展中国家特定计划的评估提供了最有力的证据。在联合王国，儿童的学龄前教育经历已导致改进了小学头三年教育中的智能开发、独立性、学习专心度和社交能力等方面（Sylva 等人，2004年）。儿童接受学龄前教育的时间越长，收益越大。

在尼泊尔的一个贫困地区，参加幼儿保育和教育计划的儿童小学入学率高达95%，而未参加计划的儿童入学率仅为75%；参加计划的儿童1年级留级率是未参加儿童的七分之一；参加这种计划的儿童1年级考试成绩要比其他儿童高得多（Arnold 等人，2000年）。土耳其在伊斯坦布尔的低收入和教育程度低的地区实施“超前教育计划”，其中包括育儿学习班和儿童学前班，结果参加该计划的儿童有86%一直读到七年级，相比之下，未参加计划的儿童到这个年级的续读率只有67%。从长期观察来

8. 根据Arnold等人（2006年）。

看，参加过幼儿保育和教育计划的儿童学业层次较高，考入大学的可能性较大，开始就业的年龄较晚，而职业地位较优越（Kagiticbasi 等人，2001年）。

在缅甸，参加过幼儿保育和教育的儿童小学入学率较高，上学三年内的考试和测验成绩也都比较高（Lwin 等人，2004年）。在肯尼亚、乌干达和（坦桑尼亚联合共和国的）桑给巴尔，直到小学四年级，参加过学前班的儿童与未参加的儿童相比，语言能力更强，学习成绩更好（Mwaura，2005年、2006年）。从国内生产总值看，非洲国家的学龄前教育入学率越高，其小学的毕业率就越高，而小学的留级率也就越低（Mingat 和 Jaramillo，2003年；Arnold，2004年）。幼儿保育和教育对穷人家的孩子作用较大：他们的辍学率和留级率均低于家境较优越的儿童（Arnold，2004年）。

如果小学校承认一、二、三年级的学生还是小孩子并采取适合于他们的教学方法和课程的话，那么让幼儿参加幼儿计划为上小学做好准备所产生的效益就会更大。第7章将更详细地探讨幼儿的入学准备问题，以及如何使小学“为幼儿教育做好准备”的问题。

幼儿投资终有回报

从以上分析可知，幼儿保育和教育计划可以增进健康和营养，提高学习成绩，而这些结果将在一定程度上长期起作用。因此，从经济学的观点来看，很自然就会把此类计划视为人力资本投资，并试图对其进行成本效益比较。幼儿保育和教育计划算不算有利可图的投资？如何将这方面的投资与其他人力资本投资——尤其是与其他教育层次的投资——做比较？

幼儿保育和教育对穷人家的孩子作用较大

框注5.3：美国幼儿保育和教育计划的经济回报

对幼儿计划投资回报进行严谨评估需要有纵向数据（即对计划参与者长期跟踪的数据），同时还要有一个干预框架，以避免参与者和非参与者之间的比较因受对象选择的影响而产生偏差。本文中援引的证据大多出自美国进行的为数不多的实验研究。其中最著名的是1962-1967年在密执安州伊普西兰蒂实施的《追求高度与广度佩里学龄前教育计划》（Schweinhart 等人，2005年）。在这项研究中，从123名出身于低收入非洲裔家庭的被评估为存在“学业失败高风险”的美国儿童当中随机选择了58名儿童编成一组，参加3-4岁幼儿优质学龄前教育计划；其余65名儿童作为对照组。年年对所有这些儿童进行评估，直到11岁；在此后的人生中又评估了几次，最近的一次评估是在他们40岁的时候进行的。对计划组和对照组进行的多次比较表明，参加计划的结果是5岁时的智商增高（两个组智商达到90以上的比例分别为67%对28%）；提升了学业成功率，其中包括中学毕业率较高（65%对45%）；40岁时的收入较高（年薪在20,000美元以上者，两个组的比例分别为60%对40%）。详细的成本效

益分析结果表明，此项学龄前教育计划成本平均为每个参加者15,166美元，而每个人的平均收益为258,888美元（按2000年定值美元计算）——即效益/成本比率为17.1:1。

一个主要限定条件是，这个极高的比率不能代表美国的一般幼儿计划。它属于在20世纪60年代进行的一次小规模实验，当时该计划对社会背景特别不利的儿童提供了质量非常高的保育和教育。譬如讲，因为计划参与者的犯罪率低于未参加计划者而减少了司法程序和监禁成本，这种“因为少犯罪节省的开支”占了上述收益的66%。但即便将“少犯罪节省的开支”排除在外，该计划的其他公共回报（比如在教育和福利方面节省的开支和较高收入带来的税收增加）以及个人的回报都高到足以产生5.8:1的效益/成本比。

对美国幼儿计划的其他深入研究包括卡罗来纳州的“启蒙项目”（Barnett 和 Masse，即将出版），芝加哥的“儿童-家长中心”（Temple 和 Reynolds，即将出版），以及“婴儿保健与发育计划”（McCormick 等人，2006年）等。

通过对美国某些计划的成本效益分析（方框5.3）可以看出，对幼儿保育计划投资是合算的。的确，这方面投资的回报比其他教育投资的回报要高：对幼儿保育和教育投资收获回报的时间要比对少年儿童、青年和成年人投资长久；而通过参加幼儿保育和教育计划获得的技能则是进一步学习的基础。诺贝尔奖获得者、经济学家James Heckman近年来再三强调这个观点（2000年、2006年；Heckman和Carneiro，2003年）。

有关发展中国家幼儿计划的相对较为严谨的评估，现有资料比较少，但最近十年来已经开始积累这方面的证据。⁹印度德里的一项“学龄前保健计划”使得女童平均入学率提高了7.7个百分点，男童提高了3.2个百分点（Bobonis等人，即将出版）。按照每个印度工人平均产出1.037美元的估计数计算，考虑到印度儿童每多受一年教育的回报率女孩为5%，男孩为9%，那么除了其他考虑因素外，德里计划就会使每个（参加计划）儿童的终身工资净现值增加29美元，而每个儿童（参加计划）的成本仅为1.70美元；或者，算上因为开设保健课增加了教学工作量，每个学生分摊教师工资的0.36美元，每个儿童的平均成本也才只有2.06美元。如此算起来，该计划的劳动力市场回报率为：每花费1美元即可获14.07美元的回报。

在其他发展中国家进行的研究虽然缺乏实验设计，但也都显示了高回报率。在玻利维亚实施的一项以家庭为基础、名为Proyecto Integral de Desarrollo Infantil的幼儿发育和营养计划，效益/成本比率介于2.4:1和3.1:1之间；对于那些来自婴儿死亡率高、营养不良比率高、而入学率低的社会群体的儿童来说，其效益/成本比率较高（Van der Gaag和Tan，1998年）。对哥伦比亚和埃及的相关计划进行的其他经济分析显示了3:1的效益/成本比；而在埃及，如果幼儿保育和教育计划以风险最大的儿童为目标的话，其收益率可以高达5.8:1（Arnold，2004年）。

总之，尽管有关幼儿保育和教育计划效益/成本比率的严谨研究（即依靠实验设计和纵向数据的研究）还很有限，但现有的研究已经足以显示其高回报率。研究表明，美国幼儿计划的回报率高于其他教育干预措施的回报率。从发展中国家收集的证据也显示了较高的回报率，但是到目前为止相关研究还建立在不够严谨的分析基础之上。

早期干预可以减少不平等

甚至早在着手积累有关优质幼儿计划对儿童发育的影响的定量数据以前，计划的倡导者就在关注借此减少社会不平等的可能性了。他们的论点现已得到研究结果的证实，即在幼儿时期进行干预可以弥补儿童易受伤害和处境不利的弱点，而不管这种弱点背后的原因是什么——比如贫困、性别、种族/族裔、社会等级或宗教。于是，作为“向贫困开战”计划的一部分，美国在1964年发起了名为“学龄前儿童启蒙”的大规模公共幼儿项目。它的理论基础以幼儿生理发育的重要性为证明，挑战基于阶级和种族的传统“遗传能力”之说（Hunt，1961年）。它所依据的假定是，通过有针对性的干预措施，可以弥补不太有利的家庭和社会背景。这一假定已被经验所证明。

方框5.3中援引的“追求高度与广度”研究是推动为处境不利儿童进入小学平整游戏场计划的典范。美国的其他研究——其中包括在田纳西州进行的STAR实验——表明，幼儿计划对于边缘化儿童来说获益较大（Krueger和Whitmore，2001年、2002年）。虽然在发展中国家进行的大多数研究尚未使用实验设计，但是在佛得角、埃及、几内亚、牙买加和尼泊尔等国进行的研究都不约而同地发现，大多数处境不利的儿童从幼儿保育和教育计划中得到了实惠。¹⁰

幼儿计划还可以减少性别不平等。有的情况下发现，参加这种计划对女孩产生的影响比对男孩大（Jukes，2006年）；的确，幼儿计划可以对某些社会在幼儿获得基本保健方面存在的

幼儿计划还可以减少性别不平等

9. 下面的讨论基于Jukes（2006年）。

10. 审查情况见Arnold（2004年）。

重男轻女现象起到弥补的作用。同样，参加幼儿计划的女孩与没有参加的女孩相比，在适当的年龄开始上学并完成小学教育的可能性较大（Arnold, 2004年）。在尼泊尔，参加某种幼儿保育和教育计划的儿童开始上小学一年级的時候，男女生比例是一样的；相比之下，在没有参加这种计划的儿童当中，女生比例是39%，男生比例是61%（Arnold 等人，2000年）。相对来说，大多数国家中参加幼儿计划的儿童是男女平等的（见第6章）。

保持这种平等十分重要，尤其是在扩大以往主要面向特权家庭的幼儿项目时更有必要。最重要的是，幼儿计划对性别不平等的影响大小取决于儿童在这些计划中如何融入社会，同时也取决于教学工作和课程（见第7章）。

幼儿保育和教育计划对处境不利儿童 – 不论是穷孩子还是女孩 – 产生的影响因人而异，这是确定计划目标的一个重要论据，在资源紧缺的情况下尤为如此。但在目标定位的问题上可能引起争论。免不了会有人摆出傲慢的姿态，认定穷人就是不能像样儿地养活子女，或者确信仅靠基于科学的社会工程解决不了造成易受伤害和处境不利状况的政治问题。然而，通过普遍性计划向不论社会背景的所有幼儿提供同样的保健和营养、同样的教育和社会化的陶冶，为社会公平竞争创造条件，毕竟是广阔空间大有作为。

具体到各国是集中致力于有的放矢的干预措施，还是意图普及幼儿保育和教育，这大概要取决于政治和文化因素（见第8章）。不管采取哪种政策，都有一致的证据表明，幼儿计划可以给易受伤害和处境不利的儿童带来较高的惠益，从而有利于减少社会不平等。许多研究文献确实记述了意在为背景不利的幼儿提供扶助的政策或实验所产生的种种利好，其中包括以上提到的诸多效益。正如 James Heckman 所说：“这是一项旨在促进公平和社会正义，同时又能提高经济乃至整个社会生产力的难能可贵的政策举措。这样的政策就是要为处境不利的幼儿投资”（Heckman, 2006年: 第2页）。

结论

本章评述了幼儿计划的种种好处。结论用全民教育目标1的话说就是，“全面扩大和加强幼儿保育和教育工作，以对最易受伤害和处境不利儿童的保育和教育工作为主”势在必行：高质量的计划有可能增进幼儿的健康和营养，为其步入小学做好准备，确保他们的权益受到尊重，同时减少不平等。显然，现在该是对幼儿保育和教育加强关注的时候了。第6章将审查世界各地提供幼儿保育和教育的情况；第7和第8章则探讨幼儿保育和教育计划的设计、实施和管理方法，同时还要仔细研究旨在实现全民教育目标1的现有广泛政策架构。 ■

现在该是对
幼儿保育和
教育加强关
注的时候了

1948年，匈牙利布达佩斯一所国营幼儿园里的小朋友。

© David Seymour / Magnum Photos



第III部分 幼儿保育和教育

第 6 章

全世界在幼儿保育和教育方面的进展情况

本章首先考察了不断变化的背景 – 越来越少的家庭人口、越来越多的职业女性、孕产补助金、新的两性角色。在这一背景下幼儿保育和教育服务也出现了历史性的发展。本章接着评估了各国三个群体在实现幼儿保育和教育目标方面的进展，他们是：3岁以下儿童、3岁到小学入学年龄的儿童以及容易受到伤害和处境不利的儿童。最后，本章还总结了幼儿保育和教育计划中的保育人员和教育人员的种类、构成和职业地位。本章的主要结论包括：许多国家缺乏用以满足3岁以下儿童各种需要（保健、营养、保育、教育）的计划；几乎没有国家建立起了协调各种儿童保育和教育计划的国家框架；世界各地接受学龄前教育的机会都扩大了，但是撒哈拉以南非洲和阿拉伯国家的覆盖率依然很低；较贫困的农村家庭儿童与较富裕的城市家庭儿童相比，获得幼儿保育和教育的机会较少。



女性社会角色的变化影响着幼儿保育和教育的形成

各国幼儿保育和教育服务的差别很大，不可能完全划归到同一个类型中。事实上，随着历史的发展，每个国家和地区都形成了不同的儿童保育安排和教育计划。家庭结构、生育率和女性社会角色等的变化，尤其影响了幼儿保育和教育服务的形成。

不断变化的住户和家庭结构

住户和家庭是照顾和养育其年幼子孙的第一组织者。自19世纪50年代以来，欧洲和北美住户的平均人口减少了一半，近年来只有2.5至3.0个成员。由于生育率下降，复杂的住户结构也日趋简单并向核心家庭结构发展，每个住户中的儿童和成年人的数量均有所下降。20世纪90年代在43个发展中国家所做的调查表明，平均住户人口从拉丁美洲的4.8人到中东和北非的5.6人不等（Bongaarts, 2001年）。

住户人口的变化也反映了其构成上的变化。住户人口越多，是核心家庭的可能性就越小，而且一旦超过了5.5个家庭成员，成年人与儿童的比率就会越小。与住户人口和构成一样，成年人是否外出工作也是关键因素之一。若6岁以下儿童所生长的家庭里所有达到工作年龄的成年人都有工作，能有其他住户成员帮助照顾幼儿就变得至关重要（Heymann, 2002年）。

另外一个变化就是单亲家庭、尤其是以母亲为户主的单亲家庭数量不断增多。如在欧盟，1983年至1996年期间，单亲家庭的数量增加了58%；在某些国家（如爱尔兰和联合王国），单亲家庭的数量翻了一番（Prud'homme, 2003年）。20世纪90年代，每个拉丁美洲国家中以女性为户主的家庭的发生率均有所提高（Chant, 2004年）。调查结果显示，撒哈拉以南非洲大部分地区的结婚率均有所下降，而单身母亲越来越多（Mookodi, 2000年）。在单身母亲为户主的家庭中，母子间的互动交流

很可能与双亲家庭不同，对子女的未来发展具有影响。

不断变化的人口统计数据与各地区幼儿情况的多样化

根据学龄前幼儿的人数可以确定对幼儿计划的潜在需求量。¹从1970年到1990年，全世界0至5岁人口从6.17亿增至7.44亿。之后又缓慢减少，目前保持在7.38亿。不过，预计还会增长，到2020年预计达到7.76亿（表6.1）。20世纪70年代，发达国家、转型国家以及东亚和太平洋地区的幼儿人数有了明显的下降，而拉丁美洲和加勒比地区以及南亚和西亚地区的幼儿人数保持稳定。相比之下，撒哈拉以南非洲和阿拉伯国家的幼儿人数继续增长，尽管自1990年以来增速有所放缓。

幼儿人数不变或减少既说明生育率低，也说明初婚的平均年龄提高了。计划生育措施、妇女加入劳动力队伍以及其文化水平的提高，均是这种现象的影响因素。联合国人口预测表明，未来几十年中，除撒哈拉以南非洲的儿童人数到2020年预计增加3.500万以外，其他各地的幼儿人数依然保持缓慢增长或下降趋势。

幼儿人口的变化不仅可以从绝对数上来看，而且还可以从其占总人口的比例上来看（表6.2）。从1970年至今，全世界6岁以下儿童占总人口的比例从17%下降到11%。²这种减少趋势在所有地区均非常明显，尤其是在东亚和太平洋地区，那里随着中国城市地区生育率的大幅下降，幼儿的相对比例从19%降至9%。所有其他发展中地区的幼儿比例也有较低程度的减少，但撒哈拉以南非洲除外，该地区的这一比例实际上没有变化，每五名居民中就大约有一名幼儿。

妇女就业、儿童的抚养和保育

大部分文化都将抚养和照顾儿童视为妇女的工作，属于家庭范畴。各个经济体妇女的生产活

1. 在203个国家和地区中，四分之三的正規小学入学年龄是6岁或6岁以下，四分之一国家中的儿童7岁（还有一个国家是8岁）入学。特别是在初等教育招生率较低、学龄前教育设施有限的贫穷国家，6岁以下儿童是幼儿保育和教育计划的主要服务对象。虽然《全民教育全球监测报告》将“幼儿”定义为0至8岁年龄段的儿童，但是本章却着重于0至5岁的儿童，因为这一年龄段是上小学之前的标准年龄段。

2. 幼儿占总人口的比例也受到寿命增长的影响。随着成人寿命增长，即使出生的儿童数量增多，幼儿占总人口的比例也可保持稳定，甚至下降。

表6.1: 自1970年以来0-5岁人口数量的变化、2020年前的预计数量以及地区分布

	0-5岁人口 (百万)							
	1970	1980	1990	2000	2005	预计数量		
						2010	2015	2020
世界	617	646	744	735	738	755	774	776
发达国家和转型国家	108	103	105	88	87	88	88	86
发展中国家	509	543	639	646	650	667	686	690
其中:								
撒哈拉以南非洲	63	84	110	135	147	161	173	182
阿拉伯国家	26	34	42	44	47	49	51	52
东亚和太平洋	222	194	216	188	175	173	177	174
南亚和西亚	141	173	199	205	206	214	217	215
拉丁美洲和加勒比	54	62	67	68	68	68	67	66

注: 在表6.1和6.2中, 东亚和太平洋地区的数据只是发展中国家的数据; 澳大利亚、日本和新西兰属于发达国家之列。发展中国家的总数之所以大于五个地区之和, 是因为该数目包括了百慕大、塞浦路斯、以色列、蒙古和土耳其的数据。

资料来源: 联合国人口司 (2005年)。

表6.2: 1970-2020年全世界和各地区0-5岁儿童占总人口的比例

	0-5岁人口 (占总人口的百分比)							
	1970	1980	1990	2000	2005	预计数量		
						2010	2015	2020
世界	17	15	14	12	11	11	11	10
发达国家和转型国家	10	9	9	7	7	7	7	6
发展中国家	19	16	16	13	13	12	12	11
其中:								
撒哈拉以南非洲	21	22	21	20	20	19	18	18
阿拉伯国家	21	21	19	16	15	14	13	13
东亚和太平洋	19	14	13	10	9	8	8	8
南亚和西亚	19	18	18	15	13	13	12	11
拉丁美洲和加勒比	19	17	15	13	12	11	11	10

注: 见表6.1。

资料来源: 联合国人口司 (2005年)。

动与照顾子女的责任之间相容的程度各不相同 (Blumberg, 2006年)。在世界各地的许多住户中, 幼儿保育均是在女性亲属或朋友的帮助下进行的。此类保育安排与以母亲为中心的育儿做法一样, 属于非正式的安排。

自20世纪50年代以来, 发展中国家和发达国家中都有越来越多的妇女参与经济活动。2005年, 东亚、东南亚和撒哈拉以南非洲地区妇女参加劳动力队伍的比例超过55%, 拉丁美洲和加勒比地区约为50% (国际劳工组织, 2004年)。而在南非 (35%) 和阿拉伯国家

(28%), 该比例则低得多。妇女在非农业部门就业的增多主要发生在劳动力市场某些地位相对较低、工作也不稳定的部门 – 如文员、零售和其他服务部门。在包括政界职位在内的专业职位和管理职位上依然存在着性别歧视。因此, 无论是在发达国家还是在发展中国家, 从事非专业或半专业化工作的妇女人数过多, 且工资低于男性。此外, 还有很大比例的妇女在非正规部门工作, 而这些部门几乎谈不上稳定的就业、晋升和社会保障 (国际劳工组织, 2006年a)。

从1970年
至今, 全世界
6岁以下
儿童占总人
口的比例从
17%下降到
11%

自20世纪90年代中期以来进行的有关相对使用时间的调查表明，尽管女性比男性的工作时间长，其工作却往往是不显眼的非市场性活动（包括照顾孩子），因此她们对家庭的经济贡献的货币价值也较小（联合国开发计划署，2002年、2005年）。另外，在某些国家（如新加坡、泰国），青年女性还要将很大一部分工资交给父母。这些情况说明了参与经济活动的妇女的复杂地位，她们的活动是强大的家庭网络的一部分。

虽然母亲有越来越多的职业活动，但是她们却依然是儿童保育的主要直接提供者。父亲和其他男性对照顾和抚养幼儿的参与有限。最近规定的育儿假政策（见下文）就是要设法纠正这一局面，加强父亲作为保育者的角色。

在越来越多的发达国家，女性参加劳动力队伍的比例提高与学龄前教育计划的入学比率提高有着很强的关联。然而，在发展中国家，女性就业情况与学龄前教育之间的关联非常微弱（O'Connor，1988年）。在大部分母亲都务农的地方，她们往往依赖本部族的其他妇女（姑妈或姨妈、外婆或祖母、丈夫的其他妻子以及女儿）来帮助自己照看子女。由于在某些国家迁徙到城市中心的绝大多数是男性，妇女们不得不担负更多的农活和家务责任。工作量的增加使妇女很少有时间去考虑子女的保育和教育问题，但无论如何，此时这些儿童或许比以往更需要留在家中。有时农耕的女性化往往带来童工人数的增多。

与母亲参与经济活动的增多同样重要的是，母亲对经济资源的相对控制对幼儿的影响。妇女的相对经济权力越大，家庭中成年人之间的性别平等程度就越高，子女的福利也就越有可能被视为家庭决策中的优先事项，而女孩和男孩也会得到平等的幼儿保育（Blumberg，2006年）。

总体上说，过去的情况显示，在非正规部门工作或经济权力较小的母亲要靠亲属来照顾子

女，或者携带子女去工作。在这种情况下，男孩的福利往往超过女孩的福利。相比之下，在正规部门工作的母亲更容易了解到并利用更多的选择，来确保其年幼子女的福利。她们也更有可能会利用现有的组织化幼儿服务，对男孩女孩一视同仁。

产假和育儿假政策促进婴儿保育

一直以来，产假和育儿假都促进了婴儿的保育和福利。一个多世纪以前，为在职业女性生产时保护她们及其婴儿的健康，颁布了关于产假的法律，这种法律最初属于就业中有关病假的规定。³支持给予产假者主张，在生育前后不长的一段时间内减轻妇女的工作压力，在保护妇女的经济状况的同时，还会促进母婴双方的身体健康。

带薪产假制度最初是在俾斯麦时期的德国，作为各种社会保险政策的一部分建立起来的。到了第一次世界大战的时候，已经有13个国家有了带薪产假政策，还有8个国家有了无薪产假（Gauthier，1996年）。到了20世纪70年代，除澳大利亚、奥地利、瑞士和美国外，所有工业化大国均颁布了有关产假的法律，在休产假期间，相关工人的部分或全部工资由产假补助金代替。有时还用更长的无薪假期补充（或是以较低的工资来延长）有薪假期。最初是为从事某些职业的母亲提供法定假期，后来扩展到其他职业，而且有些国家还扩展到非正规部门的工人和失业者。⁴

国际劳工组织（劳工组织）在促进产假政策方面发挥了重要作用（劳工组织，1980年、1985年）。1919年，劳工组织通过了其第一项《保护产妇公约》，并于1952年和2000年对该公约进行了重大修订。第一项公约适用于在工商业工作的所有妇女，⁵并规定了产妇获得12周产假的权利（产前六周和产后六周，产后六周是强制性的）。该公约指出，在产假期间，这些妇女应该获得至少相当于其工资三分之二的现金补助。据劳工组织报告，截至

母亲依然是儿童保育的主要直接提供者

3. 欲知更多信息，见Kammerman（2000年b）、Berkowitch（1999年）和美国社会保障总署（2004年）。欧洲联盟的发展情况见Moss和Deven（1999年）。

4. 通过集体谈判或出于雇主自愿，可以对法律规定进行补充，提高补助水平或延长假期，或两者兼而有之。

5. 1954年，该公约的适用范围扩大了，也包括在农业部门工作的妇女。

1960年，59个国家的妇女可以享受带薪产假，到20世纪80年代，已有100多个国家的妇女可以享受产假（劳工组织，1980年、1985年）。1999年，国际社会保障协会的一项调查报告说，在接受调查的172个国家中，128个国家有某种类型的产假（美国社会保障总署，1999年）。⁶在60年代和70年代，大部分经合发组织国家的产假都越来越长，条件也越来越优越，并以补助金代替女性所有或大部分工资。本章后一部分还要探讨发展中国家目前的产假情况。

1974年，瑞典推出了育儿假，母亲或父亲（由夫妻自己决定）之一可以休该假。其他北欧国家后来纷纷效仿。转型国家也有带薪的、保障工作的育儿假，以及各种延长的育儿假，并有不同程度的补助。相对于大部分经合发组织国家来说，转型国家的假期比较长——如匈牙利和斯洛伐克均为三年，捷克共和国为四年。

并非所有的休假政策均是满足职业母亲或家长的需要。在相当多的国家（如亚美尼亚、格鲁吉亚、波兰和乌兹别克斯坦，以及奥地利、芬兰和德国）中，带薪休假政策是为了鼓励低技能的妇女在高失业期时撤出劳动力队伍。许多情况下，这些政策包括对由母亲在家照顾婴幼儿的家庭提供补贴，而非投资于成本更高的以中心为依托的保育（Kamerman 和 Kahn，1991年）。

幼儿保育服务的出现和形成

欧洲和北美

从19世纪开始，欧洲和北美国家开始组建更正规的机构来为幼儿提供保育、社会化服务和教育。幼儿保育的正规化随着多种挑战而不断发展，这些挑战包括：

- 解决弃儿、贫困儿童和被忽视儿童及职业贫困母亲的子女的需要；
- 为中产阶级儿童提供丰富的学龄前教育；

- 为职业母亲的子女提供安全和负担得起的环境。

最近，还添加了第四个挑战，即帮助幼儿做好上小学的准备。这个目标必然需要合格的专业人员和国家鉴定机构，因此只有在大部分儿童的基本需要（食品、安全和保育需要）得到满足后，它才会出现（Chartier 和 Geneix，2006年）。

在18世纪以前，参与幼儿教育的机构只有教堂，它们谴责杀婴行为，确立对弃儿或孤儿实施收留、施洗和抚养的制度。一些欧洲国家当局注意到，与那些没有避难所的儿童（往往在第一年就夭折）相比，这些儿童的预期寿命要长很多，因此它们为弃儿安排了有限的保健服务，将他们安置在农村家庭中——通常呆到13岁左右（Jablonka，2006年）。19世纪中叶，奶瓶喂养使乳母变得不再必要，而在此之前，很少、甚至没有任何机构能够顾及整个幼儿期。日间托儿所（day nursery）照顾弃儿或病童，而托儿所（crèche，意大利的nido，德国的Krippe 和英格兰的nursery）为健康儿童提供日间保育（Chartier 和 Geneix，2006年）。

欧洲新兴的幼儿教育方法已被知名教育家创建的示范机构所采纳。相关例子包括 J.H.Pestalozzi 与伊弗东学院（1805-1815年）、Andrew Bell 和 Joseph Lancaster 的监测系统（1798-1810年）、Robert Owen 在苏格兰创立的幼儿学校（1816年）、Friedrich Fröbel 在布兰肯堡建立的幼儿园（1837年）、神父 Ferrante Aporti 在克雷默那建立的幼儿学校（1828年）。20世纪，还有几个照顾幼儿的模范机构引起了远近教育工作者的注意，它们是罗马的玛利亚·蒙台梭利儿童之家（1909年）、布鲁塞尔的德克罗利特殊儿童学校、日内瓦的 Roger Cousinet & Jean Piaget 幼儿园，以及著名的尼尔夏山小学。这几个机构几乎都完全侧重于为3岁以上儿童——即没有缺陷、已断奶、会走路、说话、吃饭的儿童——提供良好的保育（Chartier 和 Geneix，2006年）。

欧洲的示范机构是由著名教育家创建的

6. 基本带薪假期平均为16周，通常包括产前产后各6至8周。几乎半数国家用现金补助代替全部工资（或是社会保险的最大值）。尽管补助水平有所不同，但是这是欧盟国家产假政策的标准。有95个国家（包括所有欧洲国家）提供卫生医疗服务。在欧洲，越来越多的国家也将该政策适用于领养。

制定产假和 育儿假政策 是为了使母 亲能够行使 照顾子女的 权利

欧洲各地幼儿机构在整个19世纪的发展反映出了历史上几股明显力量的影响，它们是：工业化、对职业妇女的需要、有关思想意识和政治问题的辩论（例如，是监护式保育，还是学龄前教育；是为特定社会阶层服务，还是为所有儿童服务）。大量形形色色的幼儿机构开始扎根。如法国的 *garderies*、比利时的 *écoles gardiennes*、德国的 *Spielschule*、荷兰的 *speelscholen*、大不列颠的家庭幼儿学校和意大利的 *scuole delle maestre*。其他最初由慈善机构、宗教机构或博爱机构建立的学校，也为幼儿组织教育活动。相关的例子包括联合王国的幼儿学校、法国的 *salles d'asile*、德国的 *Kleinkinder-Bewahranstalten*、荷兰的 *bewaarscholen*、西班牙的 *escuelas de párvulos* 和意大利的 *scuole infantili*。许多此类学校最终被政府机构接管。自由派或进步派支持的非宗教幼儿园摒弃学龄前教育，强调自由玩耍，并面向具有各种社会背景的儿童（Chartier 和 Geneix, 2006年）。

美国幼儿机构的来历可追溯到两方面的发展：日间托儿所（相当于如今的托儿所或日间托儿中心），它最初于19世纪30年代由人们自发建立起来，旨在照顾那些职业母亲的“不幸”子女；而幼儿园则是由19世纪30年代在马萨诸塞州建立的早期教育计划和后来以Fröbel的工作为基础制定的幼儿园计划发展而来。日间托儿所——具有监护的性质，并提供基本的儿童保育和管理——由于迅速工业化和大规模移民而在19世纪后期变得更加盛行。在19世纪，幼儿园慢慢地变得更加常见，由于中产阶级子女获得丰富体验的要求越来越大，其数量在20世纪20年代陡增（Kamerma 和 Gatenio Gabel, 2003年；Kamerma 和 Kahn, 1976年）。

在第二次世界大战期间及其之后，欧洲和北美各国开始重新考虑幼儿政策和计划的传统作用（Berkovitch, 1999年）。除了为受忽视的儿童提供保护并丰富中产阶级儿童的教育外，还出现了第三个重点。形成这一重点的原因是，越来越多加入正式劳动力队伍的妇

女想要为其幼儿提供体面的、负担得起的保育。逐渐地，人们对学龄前计划进行了重新设计，以适应职业父母的需要，在工作日和工作周提供基本的儿童保育（Karmerman, 2005年）。有的国家政府还通过发展标准的公立学龄前系统来便利更多的妇女参加劳动力队伍。制定产假和育儿假政策（如上所述）是为了使母亲能够行使照顾子女的权利。在瑞典，越来越多的妇女加入劳动力队伍导致20世纪70年代儿童保育的大发展，并由此减少了两性就业和工资的差距（经合发组织, 2005年a）。到20世纪末，由高质量的专业人员经营的、为各种背景的儿童提供教育的公立幼儿园已经随处可见，只是各国的具体情况（时间安排、国家干预程度和活动的组织）有所不同。

因此，历史上的主要发展格局——至少在欧洲和北美——是，从19世纪开始的私人慈善活动逐渐发展成为公共责任，这种发展主要发生在第二次世界大战之后。虽然公共责任的大小在各国有所不同，但是大部分国家的一个主要明显因素都是，一方面在政策上要相对重视对职业母亲的弱势子女的监护保育，另一方面要重视所有儿童的教育和社会化。

发展中国家

发展中国家幼儿计划的形成相对较晚（一般是从1970年开始）并逐渐形成了与欧洲不同的理念。由于如此之多幼儿的基本需要没有得到满足，许多发展中国家和援助机构强调婴幼儿和儿童的健康、消除贫困、安全和负担得起的照顾儿童的环境、以及向小学教育的过渡。

各个地区的幼儿机构在正规化方面有相当大的差异。大部分非洲国家制定出根据年龄段进行的幼儿教育范式：即针对3岁以下儿童和从3岁到义务教育入学年龄儿童的两种保育计划。为大龄组儿童制定了以中心为依托的幼儿保育和教育计划（虽然只覆盖一小部分儿童），而小龄组儿童则继续由父母或亲属看护。在某些前

殖民地国家，学龄前教育保留了前殖民国所建立起来的结构，并辅以本民族的元素。例如，在独立后的摩洛哥，古兰经学校依然是4至7岁男童的学龄前教育机构（Chartier 和 Geneix, 2006年）。

在加勒比地区各地，幼儿服务和支助的发展情况基本上一样。出生和免疫方面的保健问题历来被视为政府的责任，而所有其他方面的幼儿保育则要靠关心此事的市民和（或）诸如联合国儿童基金会、伯纳德·范里尔基金会和宗教机构的组织。除了巴巴多斯、格林纳达、圣基茨和尼维斯以外，该分地区幼儿计划的主要特点是大部分为私人或慈善机构的举措（Charles 和 Williams, 2006年）。

拉丁美洲在1970年之前鲜有幼儿计划。儿童保育或学龄前教育历来不受政府重视，而只能依赖私人组织（Myers, 1983年）。学龄前教育主要是服务于城市家庭以及上层社会和中产阶级的子女。但自20世纪70年代起，要求扩大幼儿教育机会有压力越来越大，许多政府开始制定并扩大针对3至5岁儿童的正规计划（教科文组织统计研究所，2001年）。

亚洲和太平洋地区显示出极大的多样性。在第二次世界大战结束之后的数十年中，幼儿计划相对发展不够。在东亚和东南亚，学龄前教育发展缓慢，主要是在城市和富裕地区发展，并由私人办学者提供。贫困和处于社会边缘家庭的子女基本上得不到有组织的幼儿保育和教育（Kamerman, 2005年）。

过去的国际调查告诉我们什么？

分别于1961年、1974年和1988年由教科文组织主办的三项调查，提供了有关幼儿计划的可比历史资料。第一项调查综合了65个国家的调查结果，据该调查报告，学龄前教育不是要“破坏或侵占”父母或家庭照顾儿童的主导地位，但是适应职业妇女需要的新计划却在成倍增长。开办学龄前教育的成本非常

高，在某些国家，处境不利儿童可以优先入园。在所有国家中，合格的幼儿教师都很匮乏，因为他们的地位低下（教科文组织国际教育局，1961年）。

1974年的调查扩大了学龄前机构的定义，纳入了日间托儿所、幼儿园、寄宿制托儿所、儿童之家、教育中心、残疾儿童的专门机构和宗教机构（Mialaret, 1976年）。接受调查的78个国家中多半有面向2岁儿童的学龄前计划，几乎所有国家都实施了面向3岁儿童的计划。在大部分发展中国家，覆盖面有限且分布不均。许多权力机构，包括政府和非政府机构，均参与了学龄前教育，而国家对各项计划进行协调的证据有限。该调查还将学龄前教育分为四类：（1）由部委，通常是教育部管理的国立机构；（2）由个人、小型组织、官方承认的协会或宗教组织组建的私立机构；（3）由地方或省级政府管理的机构；以及（4）由个人、团体或协会经营，但在政府监督之下的半私立机构。

1988年的调查以88个国家的答卷为基础，首次侧重于幼儿保育和教育计划，⁷并确定了五类机构：幼儿园、托儿所、附属于小学的幼儿保育和教育机构、日间托儿中心和其他机构。⁸约半数国家报告有幼儿园；约40%的国家有附属于小学的幼儿保育和教育机构。半数幼儿保育和教育机构收费，三分之二提供全天计划，以满足职业母亲的需要（Fisher, 1991年）。

总体来说，幼儿计划在20世纪有了重大发展，许多计划是由民间机构和慈善组织发起和维持的。不仅接受非父母看护（托儿所或托儿中心）的幼儿人数有了显著增长，还有越来越多的儿童在3岁以前，但更多的是在3岁以后参与有组织、有目标的学习活动。针对后一年龄组儿童的计划——称为学龄前教育、幼儿园或幼儿教育——逐渐被称为学龄前教育，对应于《国际教育分类标准》0级（教科文组织，1997年）。⁹

幼儿计划在20世纪有了重大发展

7. 该调查将幼儿保育和教育计划定义为在各种机构和环境下——有些由部委组建，其他由非政府机构构建——为从出生到6、7岁（小学入学年龄）的儿童提供的保育和（或）教育。

8. 托儿所、哺乳室、学前班、游戏小组、服务于病童或残疾儿童的机构、提供保健和教育综合服务的机构、古兰经学校、印度的“anganwadi”中心等。

9. 学龄前教育被定义为“有组织的教育计划初始阶段，主要目的是将3岁以上幼儿的儿童融入类似于学校的环境，并在学校与家庭之间架起一座桥梁”。这类计划属于幼儿保育和教育的较正规部分，其名称繁多，如婴儿教育、保育教育、学龄前教育、启蒙教育或幼儿教育等。完成这些教育之后，儿童继续接受初等教育（见词汇）。

各国在实现全民教育目标1方面的进展

数据与监测难题

10. “其他幼儿保育和教育计划”是指面向3岁以上儿童的非正规发展计划，其中包括有组织的学习活动，时间平均为至少每天2小时，每年100天。这一类别是由于在达喀尔论坛之后做出的各项决定而产生的，它说明需要制定更多尺度来监测幼儿保育和教育的提供情况。目前仍然缺少许多国家关于“其他幼儿保育和教育计划”的数据，这类数据是2000年开始汇编的。

各国幼儿保育和教育的组织和供资安排多种多样，给幼儿保育和教育目标的监测带来巨大挑战。方框6.1介绍了最近在汇编各国幼儿计划的资料方面所做的工作。

评估各国在实现幼儿保育和教育目标方面的进展并不容易：

- 该目标没有可用以监测进展情况的基准或量化指标（或缺少此类基准或量化指标）。

- 关于幼儿计划的性质和质量的国家报告不如关于教育的报告那么标准。因为它们通常涉及大量的非政府组织和政府机构，并且它们虽然覆盖了各个年龄的儿童，但却缺乏按年龄分列的数据。

- 很少有国家汇编有关“其他幼儿计划”的资料，即使这一类资料只是关于“学龄前教育”的数据的补充。¹⁰

- 报告的范围不包括关于父母文化程度的信息，虽然该信息也是总体目标的一个重要因素。

关于幼儿计划的国家报告最好能够包括幼儿平时在哪里以及与什么人在一起的信息。还应提供儿童保育和教育质量 – 如有可能，可以进行长期评估 – 方面的资料。国际教育成就评价协会的跨国学龄前教育项目¹¹获取了一些这方面的资料。类似的研究应在更加广阔的范围内进行。

目前，关于幼儿保育和教育目标中教育部分的国际数据依然不均衡，有时甚至不可比。更重要的是，关于该目标中保育部分（如对健康和营养的关注，以及认知、社会和情感发展）的指标几乎根本没有。鉴于报告数据方面的这些困难，《全民教育全球监测报告》（包括本报告第2章）靠有关学前机构的量度标准来衡量实现幼儿保育和教育目标方面的进展就不足为奇了。需要坚持不懈地增加儿童保育和教育数据并提高现有数据的质量（见第9章）。

2000年的《达喀尔行动纲领》（第30和第31段）提出了幼儿计划的几个核心组成部分。它们应该“适合幼儿年龄而不是把正规学校教育提前而已”，并应满足“孩子的全面需要，包括保健、营养和卫生以及认知和心理社会的

框注 6.1: 建立存储各国幼儿保育和教育档案的全球数据库

教科文组织国际教育局与联合国儿童基金会合作编写了175个非经合发组织国家幼儿计划的档案草稿。为本报告编写的这些档案包括幼儿保育和教育立法、政府对各种计划的监督和协调、幼儿保育和教育的提供者、人员与培训、课程与教学、以及现行政策和特别计划尤其是面向脆弱和处境不利儿童的政策和计划等方面的信息。这些档案包括教科文组织统计研究所提供的关于学龄前教育的官方定义、《国际教育分类标准》0级的入学年龄和年限、入学率（毛入学率、净入学率、按性别分列的这两个比率）、教师及其培训、经费（儿童人均经费、经费来源）以及幼儿保育和教育计划每周的课时等资料。儿童基金会增加了一节关于育儿计划及监测儿童发展情况和上学准备情况的国家系统的内容。该档案草稿已发送各国教育部和儿童基金会各总部外办事处，请它们审阅、修订和补充。截至2006年6月，94个国家已修改了其幼儿保育和教育档案。

另外，还从国际教育局世界教育数据库（教科文组织国际教育局，2005年）和经合发组织幼儿教育及家庭友好型政策审查中摘选出23个经合发组织国家的幼儿保育和教育补充资料。这样，共为本报告创建了198份幼儿保育和教育档案（www.efareport.unesco.org）。该数据库在完整性和细节上依然不均衡，但却是世界各地幼儿计划的新的资料来源。

11. 见Olmsted和Montie（2001年）。处于项目这一阶段的国家有：比利时、中国、芬兰、希腊、香港（中国）、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、尼日利亚、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、西班牙、泰国和美国。

发展”。《达喀尔行动纲领》还指出了“对家长及其他保育人员进行教育，帮助他们改进幼保工作和系统地利用有关幼儿的各种指标”的重要性。

为解决这些问题，本章以三种方式详细探讨了幼儿保育和教育目标的监测报告问题，这三种方式是：对三组儿童（3岁以下儿童、3岁到学龄儿童、以及容易受到伤害和处境不利儿童）分别进行考察；详细说明用来监测每组儿童进展情况的指标数量和种类；以及更加注意幼儿计划的保育部分。

3岁以下儿童保育和教育的组织

在发达国家和转型国家，对于有组织的幼儿计划的需求主要是随着女性就业的增多而增长的。相比之下，在发展中国家，人们想当然地认为女性应该在家干活，或者从事农业或非正规部门的工作，如在市场上卖东西或做买卖。农村地区的儿童很小就要开始做家务。考虑到这些“现实情况”，鲜有国家政府将公费幼儿保育或教育计划作为优先项目。为了满足现有的需求，主要是中产阶级和城市家庭的需求，它们鼓励私人从事这方面的活动。

母亲工作已逐渐成为世界大部分地区的一个日常现象，而父母也想为子女提供可以承受得起的、体面的保育和教育。另外，有更多的家庭迁徙到城市地区（或其他国家）去寻找有薪工作，因而也往往失去了请亲戚帮助抚养和照顾子女的可能性。随着移民和加入劳动力队伍的妇女的增多，对产假（和育儿假）以及幼儿计划的需求有所增加。

产假和育儿假

通过对比调查和国际汇编，已经取得了关于世界各地产假和育儿假的证据。¹²在几乎所有综合发组织国家中，带薪的、工作有保障的育儿假使得父母一方（在极少数的情况下，也可以是父母双方）从工作中抽身一段时间—少则数月，多则数年—来照顾他们的幼儿。各

种政策日益包括，有的国家甚至强制规定产前假。虽然发达国家法定假期的参数（时间、替代工资的多少以及是否适用于领养子女）各有不同，但是大部分初为人父人母者都会在子女的这一关键发育期得到政府给予的育儿支持。

中欧和东欧国家过去提供一整套子女和家庭现金补助、服务和假期。向市场经济的转型带来了失业、社会福利和服务的大幅减少、服务费用的提高以及消费补贴的削减（Kamerma, 2003年；Rostgaard, 2004年）。不过，到20世纪90年代末期，大部分国家已经复苏—虽然没有达到之前的水平—政府出资或政府提供幼儿服务的历史模式再次确立。

并不是所有的发展中国家和转型国家都有产假政策，而在有这种政策的地方，实行情况也不均衡，甚至仅限于劳动市场某些部门的工人。缺乏有效的实施机制是一个普遍现象。在有相关资料的126个国家中，约80%的国家报告说已规定了某种类型的产假。此类规定在拉丁美洲和加勒比地区、中欧和东欧以及南亚和西亚（表6.3）更加普遍。在阿拉伯国家、东亚和太平洋地区以及中亚，此类规定最少。撒哈拉以南非洲五分之三的国家有某种规定，可是只

并不是所有的发展中国家和转型国家都有产假政策

12. 本章借鉴了Kamerma的著作（2005年）。如欲了解更多信息，还可以见美国社会保障总署（1999年）以及Moss和Deven（1999年）。

表6.3：1999-2002年各地区发展中国家和转型国家的产假政策¹

地区	有法定假期的国家的百分比	产假的时间 ² （周）			平均工资替代率 ² （%）
		平均	最少	最多	
撒哈拉以南非洲	76	14	4	26	74
阿拉伯国家	50	12	4	14	92
中亚	67	17	16	20	100
东亚和太平洋 ³	50	12	8	20	83
南亚和西亚	86	12	8	16	93
拉丁美洲和加勒比	94	12	8	24	76
中欧和东欧	94	18	1	52	90

1. 规定期间内能得到的最近一年的数据。

2. 只计算了有法定假期的国家的假期时间和工资替代率。

各国采用了各种不同的支付制度，在此选择了工资替代率最大的时期。这在所有国家都正好是出生前后的第一个假期，通常被称为产假。一些国家还有其他法定假期（附加产假、育儿假和子女保育假），这种假的工资替代率较低，甚至为零。它们是：中亚的格鲁吉亚（最多三年无薪假期）；中欧和东欧的克罗地亚（带薪假期一直持续到子女1岁）、捷克共和国（带薪假一直持续到子女4岁）、匈牙利（带薪假期持续到子女3岁）、立陶宛（最多一年带薪假期）、波兰（持续到子女3岁）、罗马尼亚（带薪假期持续到子女2岁）和斯洛伐克（带薪假期持续到子女4岁）。

3. 不包括澳大利亚、日本和新西兰。

资料来源：Kamerma（2005年）。

有一小部分妇女在正规劳动市场就业，从而可以受益于此类规定。产假的时间从一周到一年不等，大部分地区的时间平均为12周，而中欧和东欧（18周）、中亚（17周）和撒哈拉以南非洲（14周）时间稍长。在大部分地区，现金补助相当于母亲工资的75%至90%。另外，在一些地区（如拉丁美洲），职业母亲有权得到哺乳时间（Linnekar 和 Yee, 2006年）。

国家政策：几乎没有综合框架

一般而言，在为婴幼儿保育和教育计划提供资金、对其加以协调和监督方面，几乎没有国家制定出国家框架。卫生部或与儿童福利相关的部门将幼儿的健康和福利需要作为自己的工作方向，但并没有将幼儿计划中更广泛的保育和教育问题作为自己的工作方向。教育部往往将3岁以下儿童的教育视为家长、民间协会或非政府机构的责任。即使某些国家将对3岁以下年龄组儿童的管理责任分派给教育部（如巴西；某些其他国家，如博茨瓦纳，也在向此方向发展），关于现有计划和信息服务的信息报告也很有限。

以3岁以下儿童的保育和教育为目标的计划¹³

国家档案显示，世界上半数以上国家（53%）提供至少一种在学龄前教育之前接纳很小的幼儿（从出生到1岁）的正规计划。这种计划往往是提供有组织的监护保育，在某些国家，也提供保健服务和教育活动。这种计划最常见的名称是日间托儿中心、托儿所、婴幼儿中心、育儿所或幼儿发展计划。

为了大致计量面向3岁以下儿童的正规计划的普及率，表6.4报告了每个地区至少有一个相关计划的国家百分比。结果显示，此类计划在北美和西欧、中亚以及拉丁美洲和加勒比地区最为盛行。

关于3岁以下幼儿计划时间方面的资料（每日/每周的小时数）有限。有些是全日制的，有些在时间上则是灵活的。如在布基纳法索、冈比

亚、哈萨克斯坦、莫桑比克和荷兰，婴幼儿在工作日获得的日间照顾可长达10至12小时。在斯洛文尼亚和越南，托儿中心照顾6岁以下儿童的时间很灵活，每周可多出4到8小时。纳米比亚的家庭托儿所和上门服务计划可以提供每周6至10小时的服务。

白俄罗斯、哈萨克斯坦、新加坡以及许多其他国家有适合非全日制工作的计划。芬兰和瑞典有许多从事非全日制工作的母亲，市政府有法定义务提供日托来迎合职业父母复杂的时间安排。柬埔寨、厄立特里亚、黎巴嫩、马来西亚、巴拿马、阿拉伯叙利亚共和国、乌拉圭和瓦努阿图为3岁以下儿童提供每天4小时甚至更少的保育服务。

全面的幼儿保育和教育计划：提供保育、保健和教育

从监测角度来看，尤其值得注意的是其针对3岁以下儿童的幼儿计划以综合方法全面解决了儿童的整个福利问题的那些国家。幼儿全面保育和教育事业发展的关键一步就是制定出一个不仅涵盖监护保育，而且也涵盖家长教育以及儿童的保健需要、身体发育和学习潜能的国家政策框架。

表6.4：2005年前后针对3岁以下儿童的幼儿保育和教育计划的普及情况

	地区内有3岁以下儿童计划的国家 (%) ¹	有相关资料的国家
世界	53	198
撒哈拉以南非洲	42	45
阿拉伯国家	35	20
中亚	89	9
东亚和太平洋	43	30
南亚和西亚	44	9
拉丁美洲和加勒比	61	41
北美和西欧	92	24
中欧和东欧	35	20

1. 一个地区有面向包括3岁以下儿童在内的群体的计划（如一个面向2至6岁人口的计划）的国家比例。
资料来源：教科文组织国际教育局（2006年）。

在为婴幼儿保育和教育计划提供资金、对其加以协调和监督方面，几乎没有国家制定出国家框架

13. 本节中的资料来自幼儿保育和教育档案，以及参加教科文组织统计研究所在非洲举办的能力建设讲习班（2005年）的教育官员提供的数据。

印度1974年的国家教育政策是以妇幼为重点的各种计划，尤其是儿童发展综合服务计划的基础，后者采取生命周期的方式，最初在1975年通过，现在已经覆盖了2,300万儿童。¹⁴

自1999年以来，一个非洲联盟，即非洲教育发展协会，在制定国家跨部门幼儿政策框架方面为成员国提供技术支持，这种框架旨在解决保健、营养、供水、卫生、儿童保护和幼儿计划等方面的问题。10个非洲国家正在实施这项工作，但进度不同：其中，毛里求斯已起草了一项综合政策，加纳和纳米比亚已经批准了国家幼儿保育和教育政策，而厄立特里亚正在试行一项计划（Ashby, 2002年；Boakye 等人, 2001年；Moti, 2002年；Torkington, 2001年）。

幼儿保育和教育综合框架非常需要政府的参与、不同程度的权力下放以及与地方实施者、社区领导人、教师组织和其他有关方面的合作。各国际组织提供，有时是公私合作伙伴提供资金支持（如牙买加的伯纳德·范里尔基金会和哥伦比亚的哥伦比亚家庭福利研究所）。有许多综合保育的模式，包括父母援助计划（哥伦比亚和牙买加）、以社区和家庭为核心的模式（哥伦比亚的幼儿德、智、体健康发展计划）、师资培训（印度和毛里求斯）、集体保育活动（古巴的“教育你的子女”）以及全面初期教育（厄立特里亚和海地）。可用以对综合计划的覆盖面和效果加以评估的资料有限，且往往混淆在一起。在多米尼克、格林纳达、牙买加、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯，“巡回保育员”计划被视为一个为闭塞地区的家长提供重要的保健和保育信息的有效途径（加勒比地区支助行动，2006年）。

儿童的健康、营养和生存

世界上有许多儿童生长在恶劣的环境条件下，他们能够得到的保健服务有限，甚至根本没有，而且他们都是贫困家庭的孩子。这些儿童尤其容易受到水传播疾病的侵害，更易缺乏饮食、发育不良，能够活过童年、进入学校的几率较小（儿童基金会，2006年）。在大部分国家，卫生部是负责0至3岁儿童健康问题的唯一

部门。本节的讨论着重于儿童健康和营养情况的某些指标，这些指标是儿童福祉及其在学校积极学习的重要因素。

表6.5中的健康和营养指数有助于评估各地区儿童福祉的水平。虽然大规模免疫活动已经扩展到世界各地，但覆盖率依然不能令人满意，特别是在最贫困的地区。例如，在撒哈拉以南非洲的所有1岁儿童中，四分之一没有接受过肺结核免疫接种，三分之一从来没有接种过白喉/百日咳/破伤风三联疫苗，三分之二没有接种过乙肝疫苗。在阿拉伯国家以及东亚和太平洋地区，乙肝免疫率也很低。

饮食和营养不良是撒哈拉以南非洲超过四分之一的5岁以下儿童中度或重度体重不足的主要原因。另外，三分之一该年龄组的非洲儿童有中度或重度的发育不全。这两个问题都造成了儿童身体虚弱，比较容易受到疾病的侵袭。长期饥饿和发育不全直接影响儿童的学习能力，但是撒哈拉以南非洲的幼儿计划覆盖面有限，不能及时发现和治疗营养不良造成的健康问题。相比之下，在许多发展中国家，特别是在拉丁美洲和加勒比地区的发展中国家，幼儿计划已经降低了营养不良和发育不全的流行率，促进了儿童的福祉并帮助他们为入学做好准备（见第5章）。

5岁以下死亡率 – 每1,000个活产儿中在5岁前死亡的人数（‰） – 通常被认为是儿童成活率的最好指标。与婴儿死亡率（见词汇）相比，5岁以下儿童死亡率可以捕捉到分娩、新生儿护理、残障、母乳喂养和接种疫苗等方面质量的累积影响，以及性别歧视、营养不良或不足、缺乏医疗保健等因素的影响。从统计学的角度来看，这个指标可捕捉到全球18岁以下儿童90%的死亡率。

如表6.5所示，全世界近年出生的每1,000个儿童中，就有大约86个儿童活不到5岁。但是地区差异很大：撒哈拉以南非洲（176/1000）以及南亚和西亚（101/1000）的比率最高，欧洲和北美的比率最低（不到30/1000）。有些国家自1990年以来取得了很大的进展，将5岁以

长期饥饿和发育不全直接影响儿童的学习能力

14. 见方框8.7。

表6.5：1996-2004年各地区儿童健康和营养的若干指标¹

	1岁儿童免疫率 (%)			有下述情况的5岁以下儿童%		5岁以下 儿童死亡率 (‰)
	肺结核	DPT3	HepB	中度或重度 体重不足	中度或重度 发育不全	
	2004	2004	2004	1996-2004 ¹	1996-2004 ¹	2000-2005
世界	84	78	49	26	31	86
发展中国家	84	76	46	27	31	95
发达国家	...	96	63	8
转型国家	93	93	90	5	14	46
撒哈拉以南非洲	76	65	33	28	38	176
阿拉伯国家	88	88	77	14	21	65
中亚	79
东亚和太平洋	92	86	71	15	19	44
南亚和西亚	101
拉丁美洲和加勒比	96	91	83	7	16	35
北美和西欧	7
中欧和东欧	19

1. 规定期间内能得到的最近一年的数据。
注：DPT3：白喉/百日咳/破伤风三联疫苗；HepB：乙肝疫苗。
资料来源：附件，统计表3A。

一些国家儿童存活的总体情况有所恶化

下儿童死亡率降低了几近一半，甚至更多。它们包括：孟加拉国、不丹、玻利维亚、巴西、埃及、危地马拉、印度尼西亚、阿拉伯利比亚民众国、尼加拉瓜、秘鲁、阿拉伯叙利亚共和国和土耳其。不过，其他一些国家儿童存活的总体情况却有所恶化。例如，在柬埔寨、喀麦隆、科特迪瓦、伊拉克、哈萨克斯坦、肯尼亚、卢旺达、斯威士兰、土库曼斯坦和津巴布韦，5岁以下儿童死亡率自1990年以来有所上升。据儿童基金会说（2005年a），在所有千年发展目标中，降低儿童死亡率依然是最任重而道远的目标。¹⁵

3岁和3岁以上儿童的幼儿计划

政府参与

政府在3岁和3岁以上儿童计划的提供和监督上发挥了更加积极的作用，这与其在3岁以下儿童计划中的有限作用形成对照。不过，在许多国家，不只一个政府机构参与该项工作。在幼儿保育和教育档案中有相关资料的172个国家中，大约60%的国家仅由国家部委担任3岁和3岁以上儿童计划的监管者/协调者；大约30%的国家由某个部委和另一个

政府机构分担这些职能；其余10%的国家由非政府组织、地方政府实体或社会政治机构来独立担任幼儿计划的监督者。刚果民主共和国、多米尼克和阿拉伯叙利亚共和国的民间组织，布隆迪、科特迪瓦和老挝人民民主共和国的非政府组织，越南的政治组织，科摩罗、科特迪瓦和古巴的社区组织，以及奥地利和保加利亚的地区政府都是第三类的例子。

在至少有一个国家部委监督和（或）协调幼儿计划的154个国家中，大约85%的国家由教育部¹⁶作为主管部委。在其余国家中，负有监督责任的主要部委是主管以下事务的部委：（a）妇女、家庭、性别、儿童和（或）青年事务；（b）社会事务或社会福利；以及（c）卫生。为数相对不多的几个国家由劳动、发展、规划部或地方政府来监督幼儿计划。

学龄前教育的入学年龄和年限

所有国家都有一个或多个学龄前计划。它们最常见的名称是学前教育（93个国家）、幼儿园（66个国家）、学龄前教育（50个国家）、幼儿教育（34个国家）、保育教育（28个国家）

15. 关于5岁以下儿童死亡率的进一步详细资料，见世界银行（2004年）。因素分析显示，在发育不全、体重不足、缺乏维生素、母乳喂养和免疫接种等变量中，5岁以下死亡率主要与基本因素相关。千年发展目标4（联合国，2005年）要求各国在1990年至2015年间将5岁以下儿童死亡率降低三分之二。

16. 名称有所不同，包括教育部、教育和青年部、教育、体育和文化部，等等。

以及上述名称的各种组合（教科文组织国际教育局，2006年）。¹⁷

各国政府通常确定一个儿童接受学龄前教育的正规年龄。在约85%的国家中，学龄前教育不是义务教育，儿童在学龄前教育的正规入学年龄至小学义务教育开始之前这段时间内，可以随时加入学龄前教育。在全世界的203个教育系统中，70%的学龄前教育的理论入学年龄是3岁（表6.6）。在约四分之一的国家中，特别是在阿拉伯国家、撒哈拉以南非洲以及拉丁美洲和加勒比地区的国家中，儿童可以在4岁的时候入学。有十几个国家的学龄前教育从5、6岁开始。¹⁸

自1998年以来，学龄前教育的预计入学年龄已经稳定下来。世界各教育系统中，只有16个改变了法定年龄政策：7个国家提高了学龄前教育的正规入学年龄，9个国家降低了入学年龄。这些变动再次巩固了3岁开始学龄前教育的全球规则。

世界上近一半国家的学龄前教育的预定年限为三年。时间较短的学龄前教育——一年或两年——主要出现在拉丁美洲和加勒比地区、阿拉伯国家以及东亚和太平洋地区。在一小部分国家，主要是中欧和东欧以及中亚国家中，其年限为四年。有一点可能在意料之内，即学龄前教育的正规入学年龄与年限成反比，即在入学年龄比较高的地方，年限较短（表6.7）。

从全球来看，与初等教育和中等教育相比，各国学龄前教育的目标年龄组不够规范。学龄前计划多是面向3至5岁儿童（86个国家），但是31个国家的目标年龄组是4至5岁，30个国家是3至6岁，24个国家是3至4岁。¹⁹

17. 其他名称包括儿童中心（厄立特里亚和希腊）、过渡计划（哥斯达黎加）、预备教育（阿尔及利亚、澳门（中国）和巴布亚新几内亚）以及启蒙教育（阿根廷、玻利维亚、多米尼加共和国、巴拿马、秘鲁和委内瑞拉）。

18. 厄瓜多尔、厄立特里亚、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、马来西亚、瑙鲁、巴布亚新几内亚、菲律宾、所罗门群岛、南非、瑞士和坦桑尼亚联合共和国。

19. 其他目标群体包括4至6岁（12个国家）和5至6岁（4个国家）年龄组。另外，还有一些国家有面向以下年龄组的一年计划：3岁（1个国家）、4岁（5个国家）、5岁（7个国家）和6岁（2个国家）。

学龄前教育的强制入学和普及情况

越来越多的国家开始通过立法，规定学龄前儿童必须参加学龄前教育（表6.8）。虽然根本原因各有不同——如为强调政府致力于幼儿计划的决心；扩大学龄前教育并提高了其质量；使儿童为初等教育做好更充分的准备并向初等教育更平稳地过渡——但是结构却是相似的。一般来说，儿童必须参加一年的学龄前教育，通常从4、5岁开始（少数情况下也有6岁开始的）。在30个有此类法律的国家中，26个是拉丁美洲和加勒比地区（10个）、中欧和东欧（9个）、西欧（4个）以及东亚和太平洋地区（3个）的国家。²⁰

强制性入学法往往反映的是政策意图，而非教育现实情况。教育的现实情况取决于有无资源和是否严格执行法律（Benavot 等人，2005年）。这项立法并不一定带来更高的小入学率。举例而言，在具有此类法律的拉丁美洲和加勒比地区的10个国家中，学龄前教育的平均净入学率约为47%。然而，该地区没有此

20. 另外，加拿大的一个省——爱德华王子岛——规定5岁儿童必须参加一年的学龄前教育。

表6.6：2004年各地区学龄前教育的正规入学年龄

	2004年学龄前教育的计划入学年龄				总计
	3	4	5	6	
世界	142	48	11	2	203
占总数的百分比	70	24	5	1	100
撒哈拉以南非洲	29	13	2	1	45
阿拉伯国家	9	11	0	0	20
中亚	9	0	0	0	9
东亚和太平洋	19	7	6	1	33
南亚和西亚	6	2	1	0	9
拉丁美洲和加勒比	28	12	1	0	41
北美和西欧	22	3	1	0	26
中欧和东欧	20	0	0	0	20

资料来源：附件，统计表3B。

表6.7：2004年按正规入学年龄分列的各学龄前教育系统的年限

学龄前教育的入学年龄	年限（国家数目）				总计
	1年	2年	3年	4年以上	
3	1	24	86	31	142
4	5	31	12	0	48
5岁以上	9	4	0	0	13
总计	15	59	98	31	203

资料来源：附件，统计表3B。

表6.8：有法律规定必须接受学龄前教育的30个国家

国家	颁布该法律的年份	义务教育入学年龄	义务学龄前教育年限
阿拉伯国家			
苏丹 ¹	1992	4	...
中亚			
哈萨克斯坦 ²	1999	5	1
东亚和太平洋			
文莱达鲁萨兰国	1979	5	1
朝鲜民主主义人民共和国	...	5	1
中国澳门 ³	1995	5	1
南亚和西亚			
伊朗伊斯兰共和国	2004	5	1
斯里兰卡	1997	5	...
拉丁美洲和加勒比			
阿根廷	1993	5	1
哥伦比亚	1994	5	1
哥斯达黎加 ⁴	1997	4 或 5	1 或 2
多米尼加共和国	1996	5	1
萨尔瓦多	1990	4	3
墨西哥 ⁵	2002	5	1
巴拿巴	1995	4	1
秘鲁 ⁶	2004	3	3
乌拉圭	...	5	1
委内瑞拉	1999	4	2
北美和西欧			
塞浦路斯	2004	4 ² / ₃	1
丹麦	...	6	1
以色列	1949	3	...
卢森堡	1963	4	2
中欧和东欧			
保加利亚	2002/2003	6	1
匈牙利	1993	5	1
拉脱维亚	2002	4	2
前南斯拉夫的马其顿共和国	2005	6	1
波兰	2004	6	1
摩尔多瓦共和国	...	5	1
罗马尼亚	...	6	1
塞尔维亚和黑山 ⁷	2003	5 ¹ / ₂	1
斯洛文尼亚 ⁸	2001	6	0

1. 该措施很少强制执行。
2. 法律允许由家庭、学龄前教育机构或学校提供学龄前教育。
3. 幼儿保育和教育档案称，国家计划在2006年前实施从3岁（而非5岁）开始、为期三年的学龄前教育，没有提到要改变强制入学年龄。
4. 幼儿保育和教育档案称，所有学龄前教育均是义务性的。进一步的研究显示，只有5岁时的最后一年学龄前教育是义务性的。
5. 在以下年龄要逐步实施义务学龄前教育（截至9月1日）：5岁（2004年5月），4岁（2005年6月）和3岁（2008年9月）。
6. 幼儿保育和教育档案称，法律要求儿童从3岁起参加正规或非正规的启蒙教育计划。
7. 只有塞尔维亚的数据。
8. 入学前一年必须参加的学前班已经停办，义务性小学教育入学年龄降低了1岁，即降至6岁。

资料来源：教科文组织国际教育局（2006年）；教科文组织统计研究所数据库；萨尔瓦多和巴拿马：Elvir 和 Asencio（2006年）；罗马尼亚：McLean（2006年）。

类法律的国家平均学龄前教育净入学率事实上更高（58%，n=21）。中欧和东欧的相应结果为62%（n=8）和67%（n=7）。²¹ 这些数字令人不禁对强制入学法的执法情况以及家长送孩子上学龄前教育机构的意愿（或能力）产生了怀疑。

另外，强制入学法不一定有助于制定面向所有儿童并覆盖从出生到进入小学这段时间的综合幼儿保育和教育政策。在几个有强制入学法的拉丁美洲国家（如阿根廷和乌拉圭），政策的重点以及资源几乎完全集中在学龄前教育的最后一年，这就损害了面向更加年幼的儿童、旨在解决其全面发展需求的计划（Umayahara, 2005年；教科文组织拉丁美洲及加勒比地区教育办事处，2004年）。最后，还有几个国家（表6.9）虽然没有强制入学法，但也几乎普及了学龄前教育（净入学率超过90%）。因此，这种法律可能有助于说明政治意愿和有关方面解决幼儿需要的决心，但是要确保儿童真正参加幼儿计划和机构，其他条件也同样重要。

幼儿保育和教育计划每周多少课时？

85个国家就118项幼儿计划的时间（每周的课时）问题提供了最新信息，这些信息已经载入其国家幼儿保育和教育档案。²² 时间从每周5课时到60课时不等，平均约为27课时。²³ 图6.1显示出各地区幼儿计划每周课时的分布情况，²⁴ 大部分在15到40课时之间。在中欧和东欧、东和太平洋地区、拉丁美洲和加勒比地区

21. 如果将土耳其的数据包括在内，该地区没有义务性学龄前教育的国家的平均净入学率为60%。

22. 本节考察面向3岁和3岁以上儿童的学龄前教育及其他幼儿保育和教育计划。2003/2004年的报告只审查了各国学龄前教育每周课时的估计数（教科文组织，2003a：第36页）。在发展中国家中，持续时间从伊拉克、马尔代夫和塔吉克斯坦的7小时到古巴、摩洛哥、圣基茨和尼维斯以及阿拉伯叙利亚共和国的32小时。在大多数有相关数据的国家中，持续时间是每周20到25小时。

23. 时间较长的计划未必质量更好。其影响多数取决于家庭提供的支持以及计划活动的质量。

24. 在包括白俄罗斯、捷克共和国、芬兰、拉脱维亚和瑞典在内的一些国家中，也根据家长的需要提供寄宿和24小时运作计划。该图已排除了这些异常值。

以及撒哈拉以南非洲，有些国家每周10课时，甚至更少。40课时以上的计划在中欧和东欧、北美和西欧更为常见。

由于幼儿教育计划对职业女性非常重要，监测这种计划供应情况的另一种方法就是注意各计划在一周中是全时开放（在此是指每天4个小时），还是部分时间开放。调查结果表明，学龄前计划与幼儿保育和教育计划大部分在工作日开放，其中约一半是全时开放。有相关数据的计划中近88%一周开放五天。幼儿保育和教育计划的运作取决于计划的提供者，即使在同一个国家和同一个年龄组也是如此。例如，柬埔寨面向3至5岁儿童的政府学前计划每周开放的时间比社区学龄前教育计划多五个小时，且每年开放38周——比社区学校多2至14周。

公私共同提供学龄前教育

表6.10根据私立机构在学龄前教育入学总数中所占的比例将各国分成三类（低、中、高）。²⁵在有相关数据的154个国家中，大约50%国家的私立学龄前教育不足总数的三分之一，30%国家超过66%，其余20%国家的比例相对平等。地区之间的差异非常明显。在发达国家和转型国家地区（北美和西欧以及中欧和东欧），私立学龄前教育在国内的比例不是属

表6.9：没有学龄前教育强制入学法但净入学率达到90%以上的国家

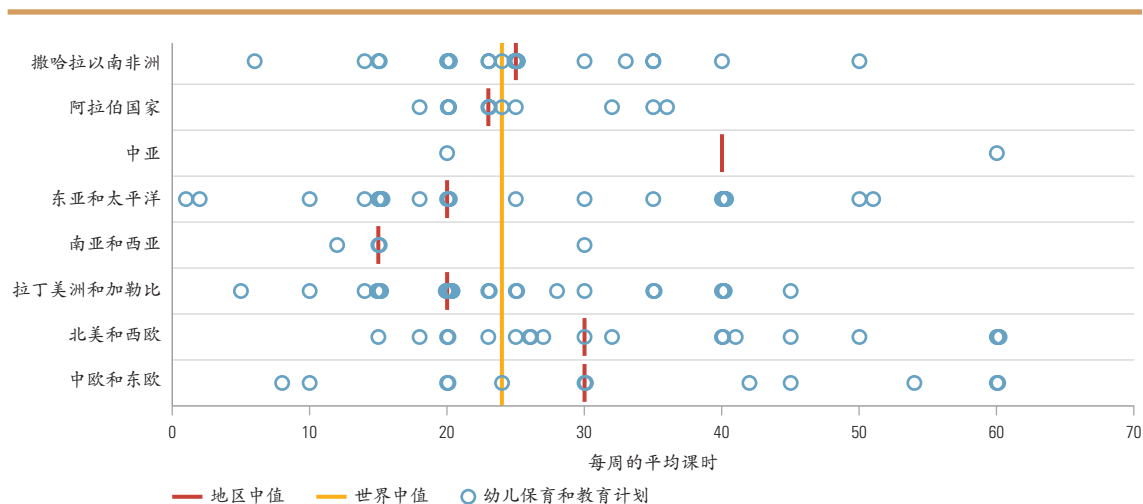
	4岁的净入学率 ¹	入学估计数的年份
法国	102	2002
意大利	102	2002
西班牙	101	2002
比利时	100	2002
联合国	100	2002
荷兰	99	2002
冰岛	93	2002
马耳他	93	2002
丹麦	92	2002
	净入学率 ²	入学估计数的年份
古巴	100	2004
白俄罗斯	92	2004
圭亚那	92	2004
牙买加	91	2004
新西兰	91	2004
苏里南	91	2004
阿鲁巴	90	2004
塞舌尔	90	2004

1. 在爱尔兰，4岁就要进入小学（《国际教育分类标准》1级）。爱尔兰4岁这一年龄的净入学率为50%。据报告，法国、意大利和西班牙的净入学率超过100%，因为计算净入学率所依据的是在两项不同日期进行的调查得到的两组不同数据（人口与教育）。
2. 各国的年龄组均有所不同，这反映出了各国定义上的差异。
资料来源：欧洲联盟委员会（2005年）；附件，统计表3B（非欧洲国家）。

于低的类别就是属于高的类别。²⁶在大部分撒哈拉以南非洲、阿拉伯国家、加勒比和东亚地区，私人部门的参与更加显著。

学龄前计划与幼儿保育和教育计划大部分在工作日开放，其中约一半是全时开放

图6.1：2005年前后各地区学龄前教育及其他幼儿保育和教育计划每周的平均课时



注：每一个点代表特定地区内一个国家的一种计划类型。平均课时为幼儿能够参加的计划课时。不包括24小时计划，因为儿童通常不会24小时都参加。
资料来源：教科文组织国际教育局（2006年）。

25. 私立学龄前教育机构是那些“非公共当局经营，而是由民间机构——如非政府组织、宗教机构、特殊利益团体、基金和商业企业控制和管理的学龄前教育机构，无论营利与否”。公共机构则是由公共教育当局或机构（国家/联邦、州、省或地方一级）控制和管理的学龄前教育机构，无论其经费来自何方。

26. 荷兰是例外，它具有很高的私立学龄前教育入学比例。

表 6.10: 2004 年根据私立学龄前教育的入学比例对各国进行分类

地区	私立学校在入学总数中所占%		
	低 (0%-32%)	中 (33%-66%)	高 (高于 66%)
撒哈拉以南非洲	佛得角、圣多美和普林西比、坦桑尼亚联合共和国、塞舌尔、南非、贝宁、尼日尔、肯尼亚	加纳、赤道几内亚、科特迪瓦、多哥、布隆迪、科摩罗、喀麦隆	加蓬、塞内加尔、厄立特里亚、刚果、毛里求斯、马达加斯加、几内亚、乌干达、埃塞俄比亚、莱索托、纳米比亚、卢旺达
阿拉伯国家	阿尔及利亚、伊拉克、阿拉伯利比亚民众国	科威特、埃及、也门、沙特阿拉伯	阿拉伯联合酋长国、阿拉伯叙利亚共和国、苏丹、黎巴嫩、吉布提、毛里塔尼亚、突尼斯、卡塔尔、约旦、巴林、巴勒斯坦自治领土、摩洛哥、阿曼
中亚	格鲁吉亚、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦、阿塞拜疆、吉尔吉斯斯坦、蒙古、亚美尼亚、哈萨克斯坦		
东亚和太平洋	托克劳、汤加、瑙鲁、马绍尔群岛、库克群岛、泰国、老挝人民民主共和国、柬埔寨	马来西亚、新西兰、菲律宾、越南、日本	澳大利亚、文莱达鲁塞兰国、大韩民国、澳门（中国）、印度尼西亚、斐济
南亚和西亚	伊朗伊斯兰共和国	马尔代夫、孟加拉国	尼泊尔
拉丁美洲和加勒比	百慕大、蒙特塞拉特、古巴、圭亚那、墨西哥、哥斯达黎加、尼加拉瓜、巴巴多斯、巴拿马、委内瑞拉、乌拉圭、塞尔瓦多、危地马拉、秘鲁、洪都拉斯、玻利维亚、巴拉圭、阿根廷、巴西	哥伦比亚、多米尼加共和国、苏里南、智利、厄瓜多尔、格林纳达、圣基茨和尼维斯、特克斯和凯科斯群岛	荷属安的列斯群、阿鲁巴、巴哈马、牙买加、开曼群岛、安圭拉、伯利兹、英属维尔京群岛、多米尼克、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、特立尼达和多巴哥
北美和西欧	安道尔、希腊、以色列、卢森堡、瑞士、加拿大、芬兰、冰岛、联合王国、法国、瑞典	西班牙、马耳他、美国、塞浦路斯、挪威、葡萄牙、比利时、德国	荷兰
中欧和东欧	白俄罗斯、前南斯拉夫的马其顿共和国、立陶宛、乌克兰、保加利亚、斯洛伐克、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛文尼亚、爱沙尼亚、捷克共和国、俄罗斯联邦、拉脱维亚、土耳其、匈牙利、阿尔巴尼亚、波兰、克罗地亚		
国家总数: 155	76	34	45

注：在每个方框中，国家是按私立学龄前教育的入学比例从低到高的顺序排列的。
资料来源：附件，统计表 3B。

发达国家和转型国家的趋势是有越来越多的私人部门参与

其他分析研究了 1999 年至 2004 年期间私立学龄前教育入学比例的变化情况。发达国家和转型国家的趋势是有越来越多的私人部门参与：22 个国家私立学龄前教育的入学率提高了二个百分点以上，只有 8 个国家下降了二个百分点以上。在发展中国家，这两种情况兼而有之（33 个国家提高，35 个国家下降）。从具体地区来看，阿拉伯国家公立学龄前

教育的比例提高，东亚和太平洋地区有所下降。

总体来说，有迹象表明在大部分欧洲地区，政府提供学龄前教育是近来幼儿保育和教育发展的一部分，但在许多发展中国家，私人部门发挥了更加重要的作用。在有些国家，例如在撒哈拉以南非洲和阿拉伯国家，民间机构所建立

所有发展中国家 国家的入学 率均有提高

的学龄前教育学校渐渐开始有所扩展。而在其他地方，如在多数加勒比地区国家和大韩民国，私人部门发起了更加生机勃勃的学龄前教育。

扩大学龄前教育 全球和各地区的情况

在过去的30年中，全世界参加学龄前教育的儿童数量几乎增加了两倍，从20世纪70年代中期的4,400万增至2004年的1.24亿（表6.11）。²⁷ 各地区的趋势尤其能够说明问题。在发达国家和转型国家（包括前苏联），学龄前教育的入学率在20世纪90年代初期达到高峰，之后由于出生率下降和转型国家出现经济困难而有所降低。相比之下，从20世纪70年代中期到90年代末期，所有发展中国家的入学率均有提高，特别是在东亚和太平洋地区以及南亚和西亚。²⁸ 其中很大一部分提高是由于中国的学龄前教育扩大了，中国的入学率从1975/1976年的620万（教科文组织，1999年）提高到1988/1999年的2,400万，然后又降至目前的2,000万。²⁹

规范相关学龄人口的学龄前教育入学情况有助于计量学龄前教育的覆盖率，并用以在国家、地区和全球一级进行计算。在1975年至2004年

期间，全球学龄前教育的毛入学率从17%增至37%，增加了一倍还多。在发达国家和转型国家，1970年约有40%的适龄儿童参加了学龄前教育，而2004年的毛入学率增至73%。在发展中国家，学龄前教育的覆盖率要低很多：1975年，平均来说，不到十分之一的儿童在学龄前教育机构入学；到2004年，该比率增至约32%，即三分之一。

各发展中国家地区的差异尤为明显（图6.2）。拉丁美洲国家和加勒比地区最高，而撒哈拉以南非洲最低。20世纪80年代和90年代，学龄前教育在东亚和太平洋地区有了显著扩大，而到了20世纪90年代和21世纪初，在南亚和西亚出现了显著扩大。相比之下，阿拉伯国家学龄前教育的覆盖率虽然自20世纪70年代有所增加，但基本上还是处于停滞不前的状态。

各地区之间的差别

在各地区内，各国的学龄前教育覆盖率也有很大差异。³⁰ 在撒哈拉以南非洲，半数国家的毛入学率低于10%，但毛里求斯和塞舌尔的毛入学率接近100%。同样，在东亚和太平洋地区，柬埔寨和老挝人民民主共和国报告的毛入学率不到10%，而中国、菲律宾和越南的毛入学率在36%到47%，澳大利亚、马来西亚、新西兰、大韩民国和泰国几乎达到100%。拉丁

27. 应慎重对待世界和各地地区学龄前教育入学率的估计数。在达喀尔论坛之后，随着对学龄前教育的愈发重视，一些国家开始比以往更加系统地报告学龄前教育的入学情况。另外，97版《国际教育分类标准》载有关于教育的更加全面的定义，它的通过可能已使关于非正规学龄前教育计划的报告有所增多，所以一些入学率的增加可能不反映计划的扩大。此外，在入学率上的变化既反映出报告方式的变化，也反映出人口评估的变化。

28. 就南亚和西亚而言，有些扩大是由于将20世纪90年代末期印度未上报的幼儿保育和教育计划包括进来导致的。

29. 根据联合国人口司提供的资料，中国0至5岁人口也有所减少，从1990年的1.4亿减至2005年的1.03亿。因此，总入学率从1975年3至6岁年龄组的6%增至2003/2004年4至6岁年龄组的36%。

30. 影响国家入学率可比性的因素包括计划持续时间、目标年龄组、强制性入学立法、资格限制和出生率。

表6.11：1970/1971-2003/2004年各地区学龄前教育入学总人数（百万）

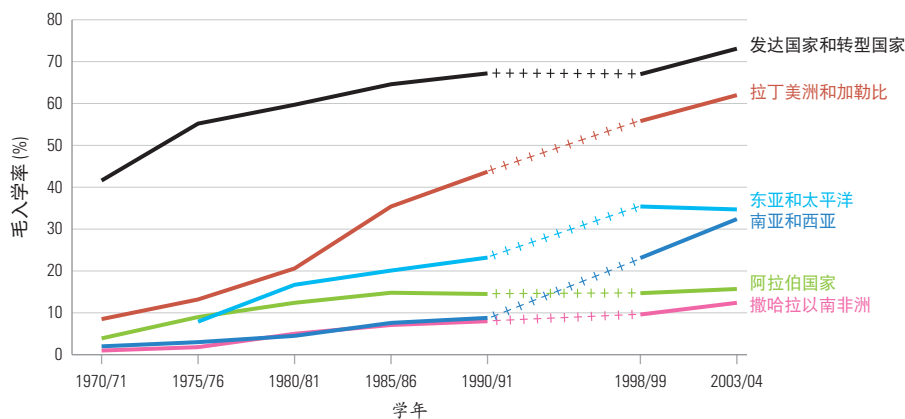
	1970/71	1975/76	1980/81	1985/86	1990/91	1998/99	2003/04
世界	...	43.7	58.4	72.5	85.4	111.8	123.7
发达国家和转型国家	23.9	30.0	33.2	35.6	37.4	31.7	32.6
发展中国家	...	13.7	25.2	37.0	48.0	80.1	91.1
其中：							
撒哈拉以南非洲	0.2	0.5	1.5	1.8	2.4	5.1	7.4
阿拉伯国家	0.3	0.8	1.2	1.6	1.9	2.4	2.6
东亚和太平洋	...	8.1	15.2	19.7	25.9	33.3	29.9
南亚和西亚	0.8	1.4	2.3	4.1	5.4	22.2	31.2
拉丁美洲和加勒比	1.8	2.8	4.7	9.4	11.9	16.4	19.1

注：在20世纪70年代，一些国家，特别是撒哈拉以南非洲国家，没有报告学龄前教育入学情况的有关数据。因此，地区总数有可能低估了这段时期的入学人数。东亚和太平洋地区的数据只是发展中国家的数据，澳大利亚、日本和新西兰属于发达国家之列。发展中国家的总数高于五个地区的总和，因为它包括了百慕大、塞浦路斯、以色列、蒙古和土耳其的数据。

资料来源：1970/1971-1990/1991年：教科文组织（1999年）；1998/1999-2003/2004年：教科文组织统计研究所数据库。

在白俄罗斯、捷克共和国、爱沙尼亚和斯洛伐克，几乎普及了学龄前教育

图6.2：各地区学龄前教育毛入学率的趋势：拉丁美洲和加勒比地区呈强劲增长趋势

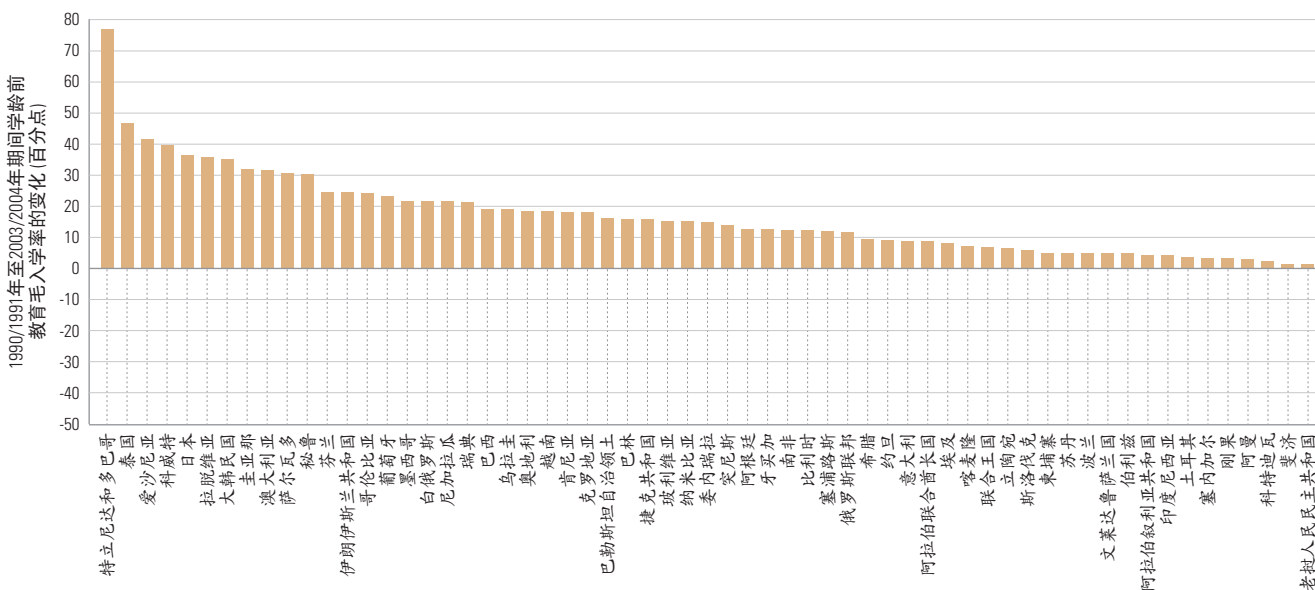


注：东亚和太平洋地区的数据只是发展中国家的数据，澳大利亚、日本和新西兰属于发达国家之列。虚线表示由于采用新的分类方法，数据序列出现断带。
资料来源：1970/1971年、1975/1976年、1980/1981年：教科文组织（1991年）；1985/1986年：教科文组织（1998年）；1990/1991年：教科文组织（2000年）；1998/1999年、2003/2004年：教科文组织统计研究所数据库。

美洲和加勒比地区四分之三国家的毛入学率超过75%，而最低的毛入学率是28%。在南亚和西亚国家，参加学龄前教育的儿童比例在三分之一至一半之间。在中亚，虽说自20世纪90年代的下滑之后有复苏的迹象，但是没有一个国家的毛入学率超过50%。在北美和西欧，

所有国家的毛入学率均超过60%，一半国家是100%。除了阿尔巴尼亚、克罗地亚、前南斯拉夫的马其顿共和国和土耳其，其他所有中欧和东欧国家都有一半以上的儿童入学；在白俄罗斯、捷克共和国、爱沙尼亚和斯洛伐克，几乎普及了学龄前教育（见附件，统计表3B）。

图6.3：1990/1991年至2003/2004年期间81个国家学龄前教育毛入学率的变化：五分之四国家的覆盖率提高了



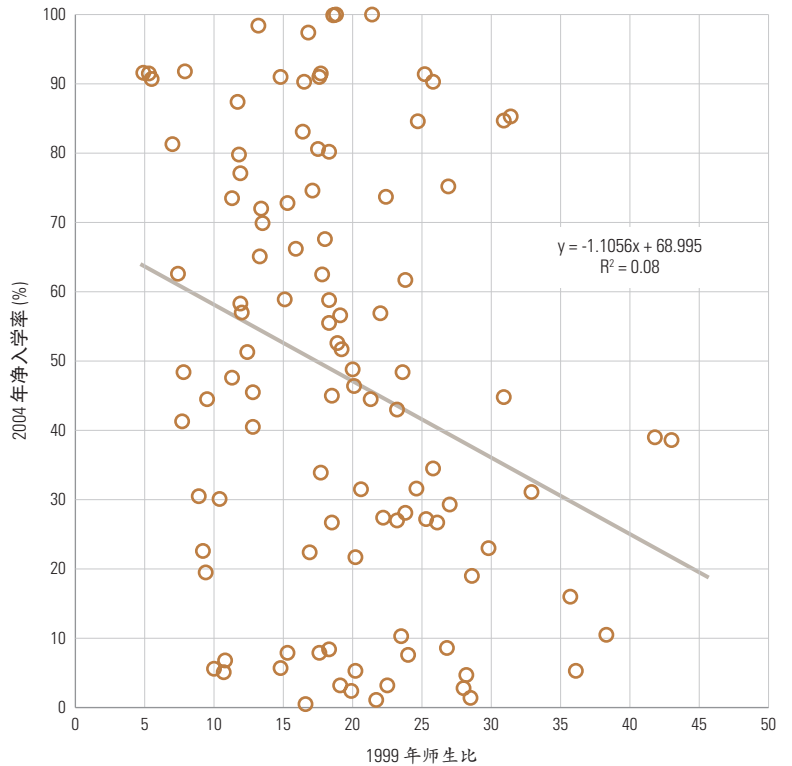
注：仅包括那些官方目标年龄组没有改变的国家。埃塞俄比亚、大韩民国和泰国的毛入学率是2004/2005年的数据。
资料来源：附件，统计表12。

1991年至2004年期间各国的进展

总体来说，1991年至2004年期间（图6.3）有可比数据的81个国家和地区中，五分之一的学龄前教育覆盖率提高了。在68个毛入学率提高的国家中，增幅超过20个百分点的国家有19个，增幅在6至20个百分点的国家有28个，增幅在1至5个百分点的国家有16个。³¹另一方面，阿尔巴尼亚、亚美尼亚、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦（见下文），以及伊拉克、摩洛哥和多哥的毛入学率下降了。在几个国家或地区，包括斐济、科威特、巴勒斯坦自治领土和联合王国，学龄前教育的覆盖率在1991年至1999年期间提高了，但之后又有所下降。³²

跨国分析显示，教师的供给与学龄前教育的扩大相关。具体地说，在1999年之前幼儿教师相对于小学生人数的供给情况，与2004年学龄前教育的净入学率相关。³³师生比较低的国家往往净入学率较高（图6.4）。³⁴

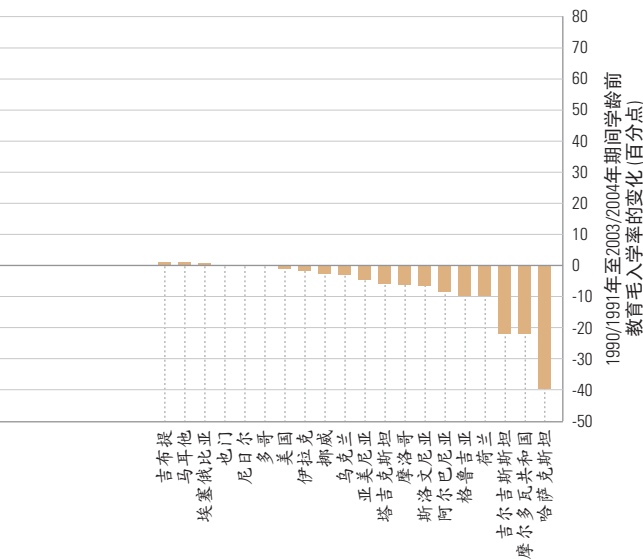
图6.4：1999年师生比与2004年净入学率之间的反向关系



资料来源：附件，统计表10A。

转型国家：正在收复失地

虽然世界很多地方的学龄前教育正在扩大，但是随着前苏联的解体，许多转型国家却出现了严重下降和（或）波动（见教科文组织，2003年a：第37-38页）。图6.5列出了1989年至2003年期间3-6岁儿童年度学龄前教育净入学率。在中欧和东欧以及波罗的海国家，学龄前教育入学率最初有所下降 – 有时是骤



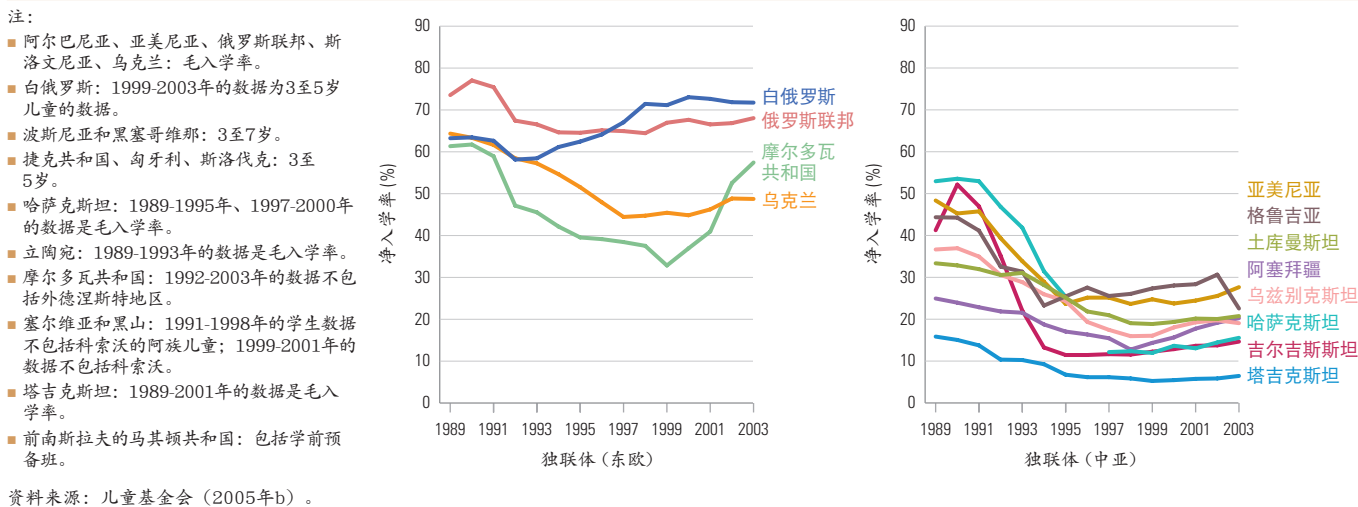
31. 在澳大利亚、萨尔瓦多、爱沙尼亚、圭亚那、日本、科威特、拉脱维亚、秘鲁、大韩民国、泰国及特立尼达和多巴哥，学龄前教育的毛入学率提高了30个百分点，甚至更多。

32. 图6.3没有反映这一时期内分析所用的数据。

33. 多变量分析证明了1999年师生比对1999-2004年学龄前教育净入学率增长的负面影响。

34. 2004年全世界的平均师生比是18:1，略低于初等教育的平均师生比21:1（北美和西欧学龄前教育的平均数略高于初等教育；见附件统计表10A）。各国之间的差异有限：在157个有数据的国家中，78%的国家学龄前教育的师生比低于25:1，9%的国家师生比高于35:1。

图6.5：1989年至2003年转型国家3-6岁儿童学龄前教育净入学率



降 – 但是到20世纪90年代末有所恢复。在阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、塞尔维亚和黑山以及前南斯拉夫的马其顿共和国，20世纪90年代初入学率相对较低，政府出台了各种各样的措施来提高进入幼儿园和其他幼儿保育和教育计划的机会（阿尔巴尼亚财政部，2004年；Zafeirakou，2005年）。

在属于独立国家联合体的国家，特别是几个中亚国家中，学龄前教育的入学率在20世纪90年代初迅速下降，目前仍未恢复。尽管政府采取各种举措和政策增强私立学龄前教育提供者和提供机构的作用，但是仍然出现了入学率下滑的现象。例如，哈萨克斯坦引入了新型幼儿保育和教育，包括“幼儿园学校”的复合体，以及由私人或地方政府出资的幼儿园和其他学龄前教育机构。吉尔吉斯斯坦和乌兹别克斯坦政府开设了许多社区幼儿园，以增加入学人数（Tabuslatova，2006年）。

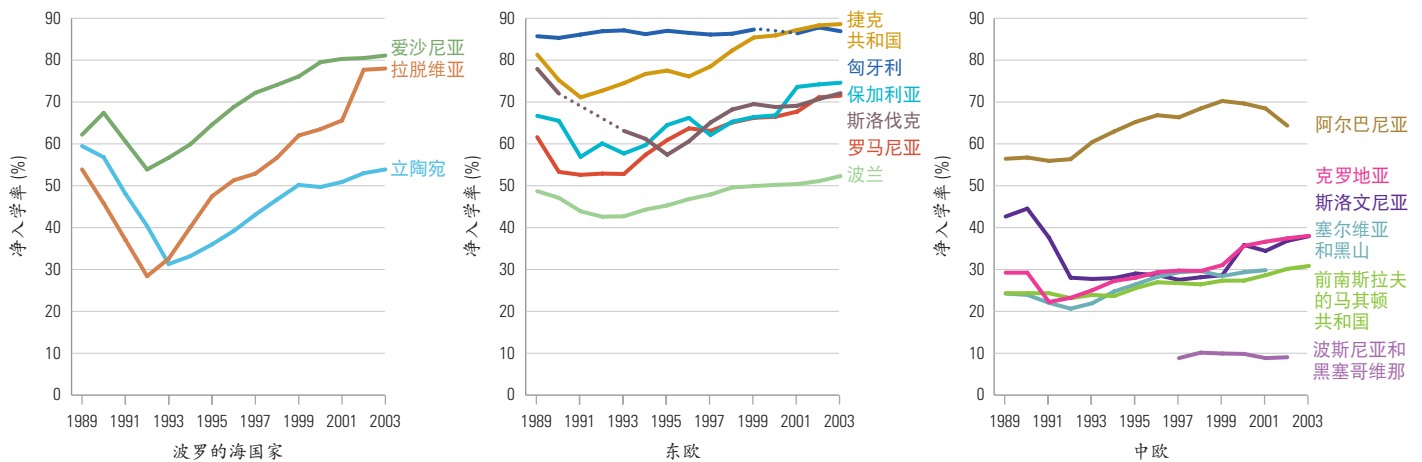
使转型国家所面临的挑战愈加复杂的是，数量极多的儿童离开了所出生的家庭，生活在教养院或被寄养、监护或收养。儿童基金会（2005年b）估计，转型国家约有150万儿童生活在没有家庭温暖的保育机构中。这些“社会孤儿”父母健在但没有能力或者不愿意照顾

他们 – 特别容易受到伤害，他们参加幼儿计划的机会即使有，也非常有限。

各年龄参加幼儿保育和教育计划的情况

通过考察毛入学率或净入学率来监测各国在幼儿保育和教育覆盖率上的进展带来了两个问题。首先，教育部上报的学龄前教育入学数据有可能少计了参加其他部委、私人团体或地方社区资助的幼儿计划的儿童人数。对于什么是幼儿保育和教育计划没有达成共识，也不能确定哪些计划符合国际标准，这是造成少计的部分原因。其次，虽然大部分国家将3至5岁或3至6岁定为学龄前教育入学的正常年龄，但是实际上在这些年龄段内，入学模式有很大差异。因此，传统的统计反映不出学龄前教育中重要的年龄入学模式。

为了消除这些限制因素，本小节报告了在三项住户调查中获得的各年龄入学数据（方框6.2），以及教科文组织统计研究所的一本汇编编辑中各年龄的入学数据。这两组新数据一并使用，就能更加准确、有效地说明各国针对3岁和3岁以上儿童的幼儿保育和教育计划覆盖率上的差异。它们还揭示出，一个年龄段的儿童既可以参加学龄前教育，也可以上小学。



框注 6.2: 三项住户调查的背景信息

本章其余部分大多依据的是第二轮多指标类集调查、人口与健康调查和生活水平评估调查所提供的幼儿保育和教育信息。第二轮多指标类集调查¹和人口与健康调查²的数据是1999年至2003年期间收集的，生活水平评估调查³的数据是1995年至2003年期间收集的。所有三项调查所依据的都是发展中国家在全国具有代表性的住户抽样。研究人员向3至6岁儿童的家长或监护人询问这些儿童参与幼儿保育和教育计划的情况。65个国家参与了第二轮多指标类集调查，其中45个国家⁴幼儿保育和教育数据。在8个进行了人口与健康调查的国家和所有10个进行了生活水平评估调查的国家，调查获得了幼儿保育和教育的相关数据。

每项住户调查都根据儿童的年龄用不同的问题来收集参加幼儿保育和教育计划的相关信息。例如，第二轮多指标类集调查询问3、4岁儿童的父母，他们的孩子“是否参加了有组织的学习或幼儿教育计划，如包括幼儿园或社区托儿所在内的私立机构或政府设施？”，而对5岁或5岁以上的儿童，则询问父母其子女是否参加了一个学龄前教育计划。人口与健康调查和生活水平评估调查也就参加幼儿保育和教育计划的情况，对不同年龄的儿童提出不同的问题。⁵因而，严格地说，对这两个年龄组（3至4岁和5至6岁）儿童家长所询问的问题是无可比的，应分别报告。

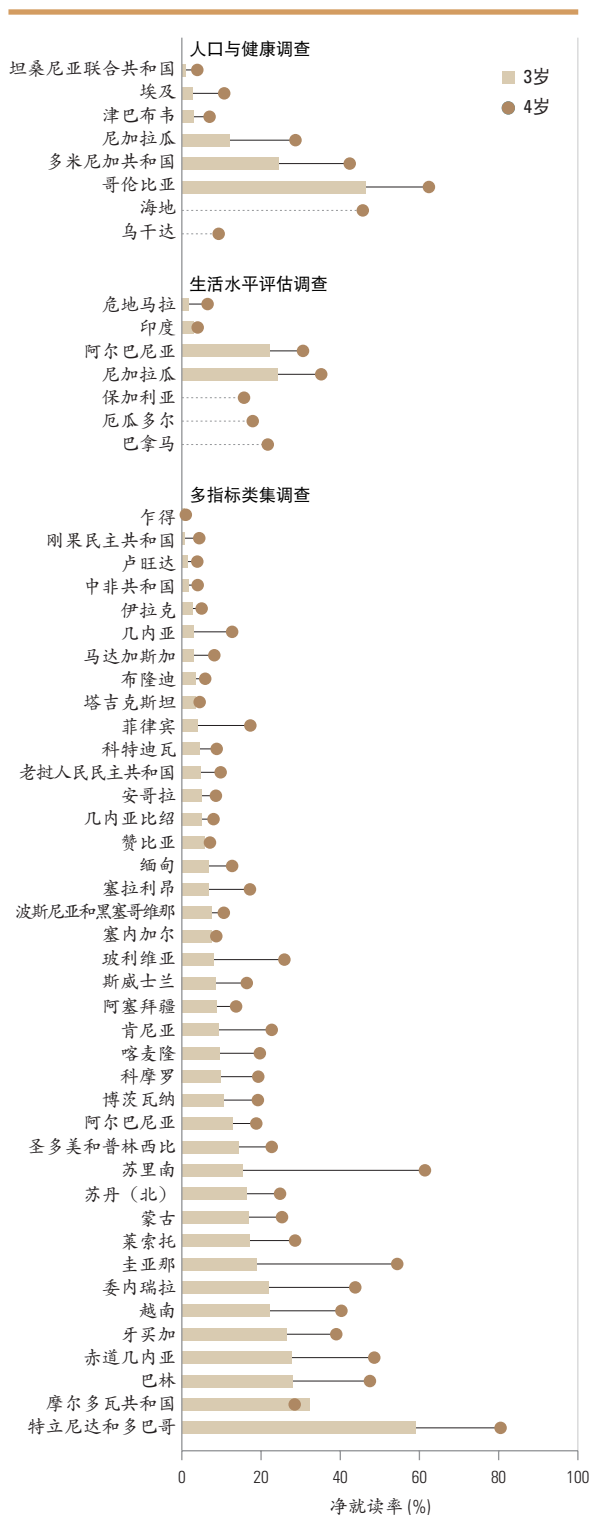
转型国家有
150万儿童
生活在没有
家庭温暖的
保育机构中

除了生活水平评估调查中的几个国家（如厄瓜多尔、危地马拉和尼加拉瓜），参加所有这三项住户调查的大部分国家都没有对学龄前教育机构的类型进行区分——即不分日托所、幼儿园还是预备班。虽然在调查问题上有一定的不同，但是由于不予回答的调查对象很少，数据的总体质量水平很高。

1. 第二轮多指标类集调查的目的是评估在实现世界儿童问题首脑会议的目标方面取得的进展。儿童基金会与卫生组织、教科文组织、劳工组织、艾滋病规划署和联合国统计司合作制定了该方法并实施了这项调查。调查旨在就各种问题——如营养、健康、教育、出生登记、家庭环境、童工以及对艾滋病的了解和态度——收集数据。
2. 人口与健康调查旨在衡量发展中国家妇女儿童的健康和营养情况。它们提供了有关标准人口与健康指标以及某些专题的数据（迄今为止包括哥伦比亚、多米尼加共和国、埃及、海地、尼加拉瓜、乌干达、坦桑尼亚联合共和国和津巴布韦的调查产生的幼儿保育和教育数据）。调查人员与2至6岁儿童的父母或监护人进行面谈，询问他们其子女参加幼儿教育的情况以及其他问题。截至2004年，此类调查中有10项包括幼儿保育和教育问题。
3. 在阿拉巴尼亚、波斯尼亚、巴西、保加利亚、厄瓜多尔、危地马拉、印度（比哈邦和北方邦）、尼加拉瓜、巴拿马和巴布亚新几内亚进行了生活水平评估调查。阿尔巴尼亚、厄瓜多尔、尼加拉瓜和巴拿马的相关年龄组是3至5岁，而非3至6岁。
4. 另外20个国家不是不包括幼儿保育和教育部分，就是没有相关数据。
5. 至于第二轮多指标类集调查，在一些进行生活水平评估调查的国家（如阿尔巴尼亚和巴西）询问参与调查者当前的学龄前教育就读情况，而对另外一些国家（如巴布亚新几内亚）的参与调查人员则询问调查前一年的就读情况。

资料来源：Nonoyama等人（2006年）；教育政策与数据中心（2006年）；Carr Hill（2006年）。

图6.6: 2000年前后3岁和4岁儿童在有组织的保育和教育计划中的净就读率: 4岁儿童的就读率较高



注: 保加利亚、厄瓜多尔、海地、巴拿马和乌干达没有3岁儿童的数据。
资料来源: 三项住户调查(方框6.2)。

5岁和6岁儿童的参与率从布隆迪的2%到越南的55%不等

35. 例如, 正式资格要求可以确定一个日期, 从而决定哪个年龄的儿童可以上学前班, 哪个年龄的儿童可以上小学。并不是所有国家都严格执行这些要求。另外, 在联邦制国家和权力分散的体制中, 资格要求在全国各地可能并不统一。

36. 多指标类集调查人员询问3、4岁儿童的母亲或看护人: “(儿童的姓名)是否参加了有组织的学习或幼儿教育计划, 如包括幼儿园或社区托儿所在内的私立机构或政府设施?” 该问题包括了正式学龄前教育定义中可能未包括的幼儿保育和教育措施。因此, 该问题所引出的结论对幼儿保育和教育目标中的保育部分做出了更加准确的说明。

37. 正如 Nonoyama 等人 (2006年) 所指出, 在各项住户调查内和住户调查间比较这些年龄儿童的参与率时应当慎重。

同龄儿童有参加学龄前教育的、也有参加初等教育的“混合”模式, 部分是由行政当局决定的, 部分是由家长的喜好和家庭所决定的。³⁵

图6.6按年龄显示了3岁和4岁儿童参加有组织的保育和学习中心的比率。³⁶就3岁儿童而言, 参与水平从某些国家的不到3% (如中非共和国、乍得、刚果民主共和国、埃及、危地马拉、伊拉克、卢旺达和坦桑尼亚联合共和国) 到另一些国家的20%以上 (如阿尔巴尼亚、巴林、哥伦比亚、多米尼加共和国、赤道几内亚、牙买加、尼加拉瓜、摩尔多瓦共和国、特立尼达和多巴哥、委内瑞拉和越南) 不等。在阿尔巴尼亚、巴林、赤道几内亚、莱索托、蒙古、摩尔多瓦共和国、越南以及拉丁美洲和加勒比地区四分之三的国家中, 4岁儿童的参与水平相对较高 (超过25%)。从地区来说, 撒哈拉以南非洲的参与率较低, 而拉丁美洲和加勒比地区的参与率较高。除了摩尔多瓦共和国以外, 其他所有国家4岁儿童的参与水平平均比3岁儿童的参与水平高, 特别是玻利维亚、圭亚那、尼加拉瓜、菲律宾、苏里南和委内瑞拉, 一如图6.6所示。

图6.7显示了5岁和6岁儿童在学龄前教育机构的参与率。³⁷其中5岁儿童的参与率在各国之间的差异是相当大的: 从布隆迪、中非共和国、乍得、缅甸和卢旺达的不足2%到哥伦比亚、厄瓜多尔、圭亚那、海地、尼加拉瓜、巴拿马、苏里南、委内瑞拉和越南的超过55%。在6岁儿童中, 一些国家的参与率较高, 但在许多其他国家, 参与率类似或较低。这种覆盖率下降的情况主要反映出许多国家开始实行义务制学校教育以及儿童进入小学。此类国家包括玻利维亚、喀麦隆、刚果民主共和国、圭亚那、尼加拉瓜、菲律宾、苏里南、特立尼达和多巴哥、越南以及津巴巴韦。

总之, 各国在下述两方面存在不同, 即儿童对幼儿教育计划的参与在多大程度上随着年龄的增长而增长或是保持稳定, 以及向初等教育的过渡在多大程度上影响到学龄前教育的参与水平。为了进一步阐明各国之间的这些差异, 制作了60个国家3至7岁儿童各年龄的入学

率图(图6.8)。³⁸ 学龄前教育入学率(深色条)和初等教育入学率(浅色条)分别显示。在既有深色条又有浅色条的年龄就出现了“混合”过渡的情况—换句话说,同一年龄段在学龄前教育和初等教育的入学率出现交叉。

对各年龄入学情况的比较凸显出以下情况:

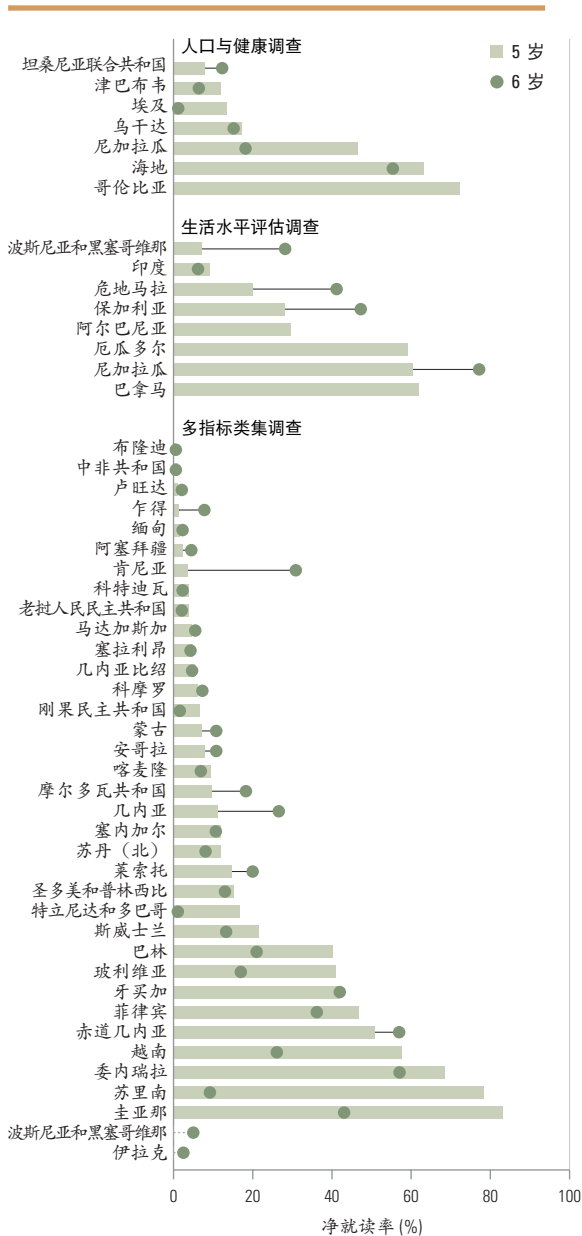
- 有的国家(如塞内加尔和也门)每个年龄段中参加学龄前教育的儿童都很少,而有的国家(法国和意大利)每个年龄段的儿童几乎都百分之百地参加学龄前教育。
- 有的国家学龄前教育的入学率随着年龄的增长而大幅增加(如巴西、塞浦路斯和危地马拉),而另外一些国家几乎不随年龄的增长而改变(如阿塞拜疆和蒙古)。俄罗斯联邦的入学水平甚至随着年龄的增长而降低。
- 在相当多的国家,主要是发达国家中,向小学的过渡完全发生在初等教育的正规或理论入学年龄,没有混合年龄段(如日本和挪威)。
- 在其他一些国家,很多儿童在理论入学年龄以前就开始了初等教育(如贝宁、马达加斯加和土耳其)。
- 另外一种情况是,有些国家的儿童到了正规初等教育入学年龄却还在接受学龄前教育(如毛里求斯和巴基斯坦)。
- 最后,在一些国家最后两种情况同时并存:正规学龄前教育年龄的儿童已经接受初等教育,而另一些儿童虽已到了正规初等教育年龄却还在接受学龄前教育(如哥伦比亚和立陶宛)。

总体来说,要对幼儿参加幼儿保育和教育计划的就读和入学数据加以认真比较,才能更好地对计划覆盖率以及对幼儿保育和教育目标的实现情况做出评估。

处境不利和易受伤害儿童: 机会有限

全世界有数百万属于处境不利群体和生活在脆弱环境中的儿童无法获得幼儿保育和教育计划,尽管许多研究都凸显了让这些儿童参加幼

图 6.7: 2000年前后5岁和6岁儿童在幼儿保育和教育计划中的净就读率: 各国之间差异巨大



注: 某些国家没有5岁儿童的数据(波斯尼亚和黑塞哥维那、伊拉克)或没有6岁儿童的数据(阿尔巴尼亚、哥伦比亚、厄瓜多尔、巴拿马)。
资料来源: 三项住户调查(方框6.2)。

数百万属于处境不利群体和生活在脆弱环境中的儿童无法获得幼儿保育和教育

儿保育和教育计划可带来的巨大裨益(见第5章)。本节所考察的是, 哪些社会人口群体是处境特别不利的群体, 哪些脆弱环境是获得幼儿保育和教育计划的最大障碍。本节评估了性别、居住地、家庭富裕程度和家长的文

38. 关于欧盟国家的更多信息, 见欧盟委员会(2005年: 第128-130页)。

图 6.8：2004 年 3 至 7 岁儿童中各年龄的学龄前教育和初等教育入学率



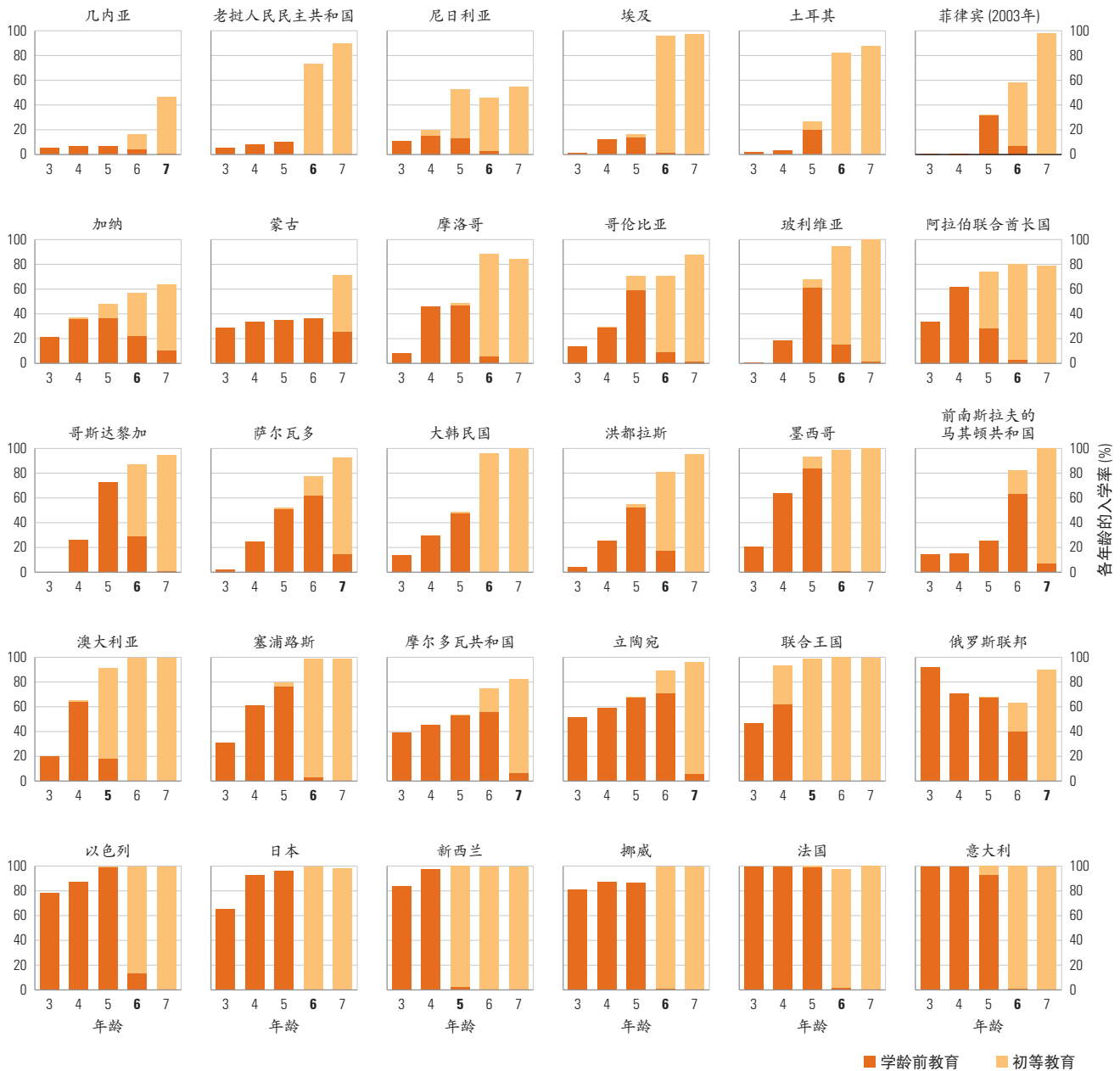
注：除了蒙古的正规小学入学年龄是 8 岁之外，其他每个国家的入学年龄均用粗体显示。在下列国家中，义务教育的开始时间比正规小学入学年龄早：哥伦比亚、多米尼加共和国、萨尔瓦多、几内亚、以色列、尼加拉瓜、摩尔多瓦共和国和俄罗斯联邦。
资料来源：教科文组织统计研究所数据库。

度等社会人口因素对于儿童参加幼儿保育和教育的可能性的相对重要性。同时还考虑了几个贫困的代表量度，如发育不全、没有免疫记录或出生证明等等的影 响。这些因素仅涉及部分处境不利和易受伤害情况，但是它们有助于

解释在获取幼儿保育和教育计划上的显著差异。³⁹

与男童、生活在城市地区或富裕家庭的儿童相比，女童、生活在农村地区或贫困家庭中的儿

39. 残疾儿童和紧急局势下的儿童分别在第 3 和第 7 章中讨论。

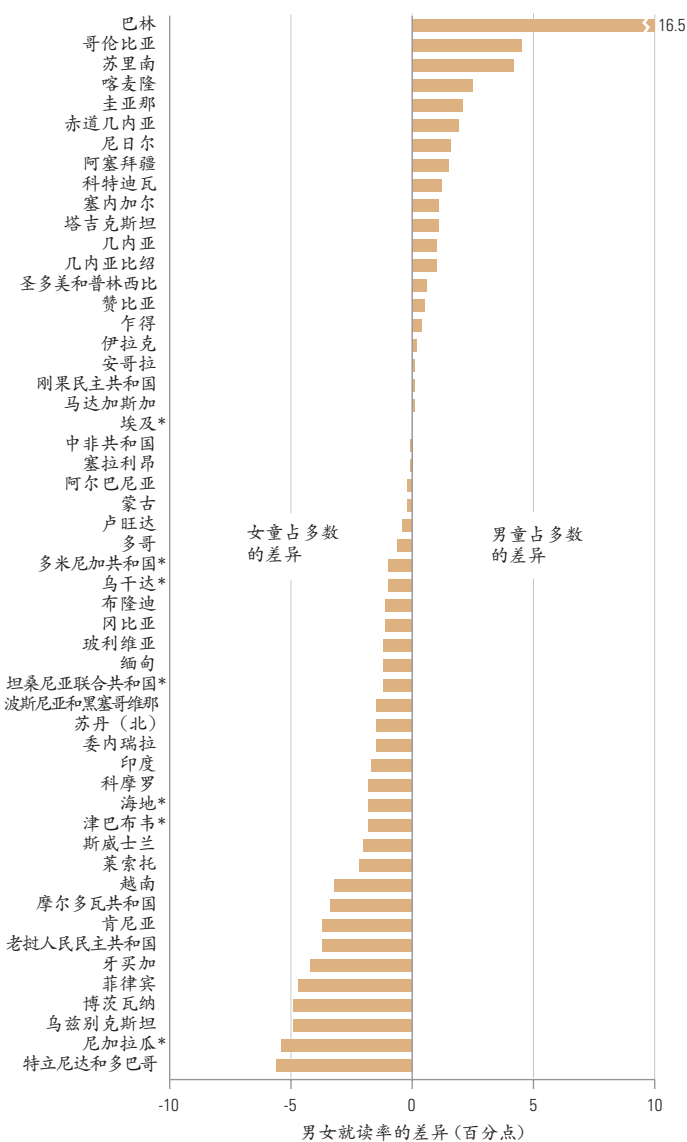


童的幼儿保育和教育计划参与率是否低很多？图6.9显示了在有相关数据的国家中3岁和4岁儿童在参加保育和教育计划方面的性别差异，图6.10显示了城乡差异。图6.11显示了3岁和4岁儿童在参与率方面的家庭贫富差异。⁴⁰

对男童和女童参与率的比较显示，多数国家的性别差异相对较小（不足10%）。在巴林、哥

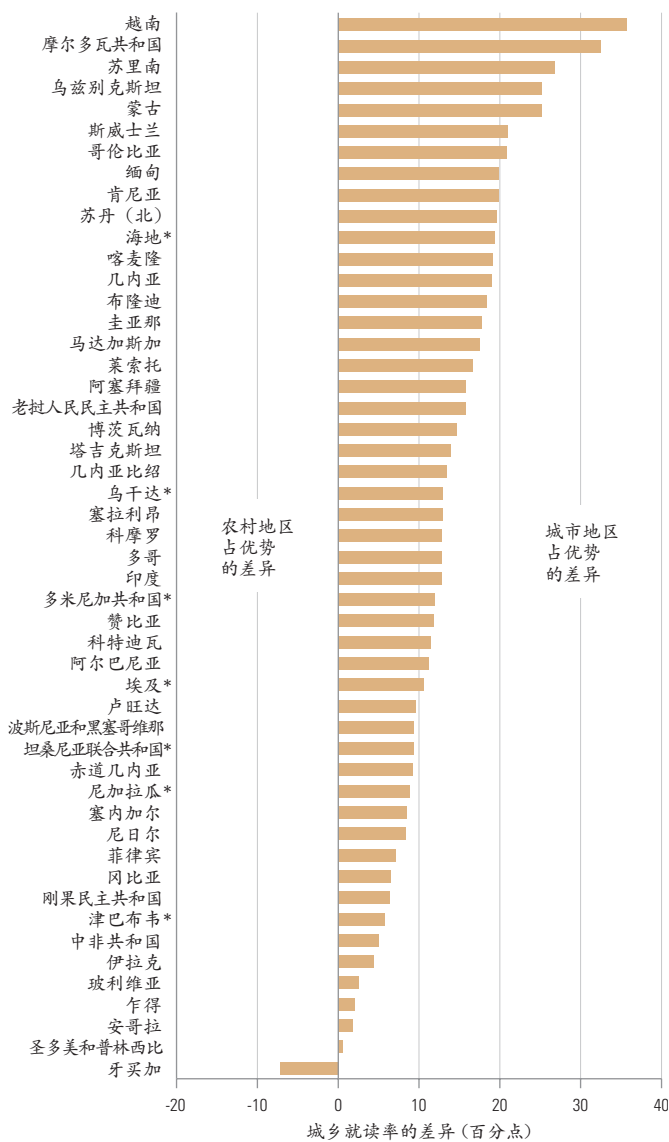
40. Nonoyama等人（2006年）、教育政策和数据中心（2006年）和 Carr-Hill（2006年）也考察了5岁和6岁儿童的参与率在性别、城乡和贫富上的差异。其结论与所报告的3岁和4岁儿童的情况基本相似。

图6.9: 1999-2003年参加保育和教育计划的3岁和4岁儿童在就读率上的性别差异



注: *参加人口与健康调查的国家。
资料来源: 三项住户调查 (见方框6.2)。

图6.10: 1999-2003年参加保育和教育计划的3岁和4岁儿童在就读率上的城乡差异



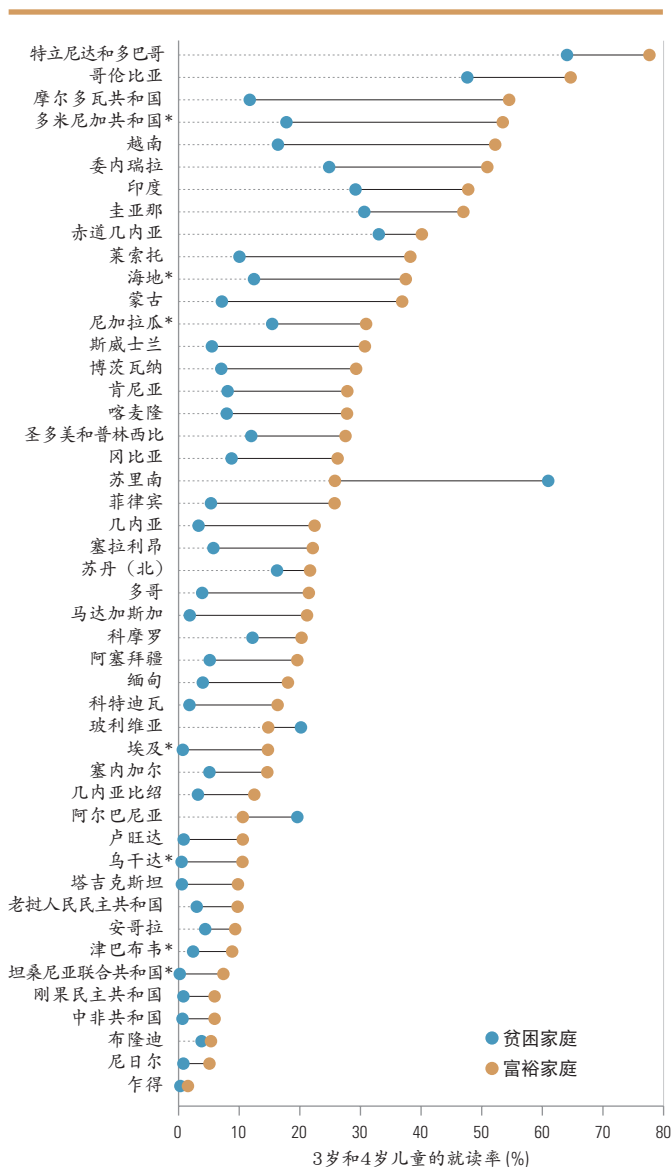
注: *参加人口与健康调查的国家。
资料来源: 三项住户调查 (见方框6.2)。

伦比亚、赤道几内亚和苏里南，男童在性别差异中占优势，而在玻利维亚、菲律宾、特立尼达和多巴哥，女童在性别差异中占优势（图6.9）。相比之下，参与率在城乡之间的差异要大得多，而且除牙买加外，其他国家均是城市儿童在城乡差异中占优势（图6.10）。农村儿童参加幼儿计划的比例往往比城市儿童低10至30个百分点。在参与率出现差

异的各种原因中，居住地是比性别更加重要的因素。

图6.11对最富裕的40%住户和最贫困的40%住户的参与率做了对比。总体来说，与来自富裕家庭的儿童相比，来自贫困家庭的儿童在幼儿保育和教育计划中的参与率明显较低。与居住地一样，贫困也是是否有机会参加

图6.11: 1999-2003年参加保育和教育计划的3岁和4岁儿童在就读率上的家庭贫富差异



注: 富裕家庭=家庭富裕程度排名前40%; 贫困家庭=家庭富裕程度排名后40%。
资料来源: 三项住户调查 (见方框6.2)。

幼儿计划的一个重要因素。不过, 应该指出的是, 在阿尔巴尼亚、玻利维亚和苏里南, 贫困家庭的参与率甚至比富裕家庭还高, 在某些国家 (如安哥拉、赤道几内亚、特立尼达和多巴哥), 鉴于总的就读率很高, 贫富差距也相对较小。有证据表明, 这两组国家的政策措施成功地帮助了处境不利的儿童。

表6.12: 3岁和4岁儿童参加幼儿保育和教育计划情况的多变量分析结果¹

变量 ³	逻辑回归结果 (国家数目) ²		不明显	没有数据
	正	负		
性别				
女	10	3	48	1
年龄				
4岁	50	1	8	3
出生地				
城区 (未标准化)	25	3	30	4
母亲的文化程度				
初等教育	19	1	31	11
中等或高等教育	40	0	13	9
家庭富裕程度				
排名在第二个五分之一	8	3	43	8
排名在第三个五分之一	18	3	33	8
排名在第四个五分之一	29	1	25	7
排名在第五个五分之一	37	2	16	7
其他变量 ⁵				
家庭人口	0	5	5	0
双亲家庭	0	1	7	2
国家的地区	4	0	4	2
村庄的幼儿保育和教育中心	1	0	0	9

1. 该简表列出了每个自变量对儿童参加有组织的保育和教育计划的可能性具有明显影响和没有明显影响的国家数目。分析每个变量的净影响时均以其他变量保持不变为基础。粗体数字表示为主要趋势。
 2. 该表的上半部分涉及参加方框6.2所讨论的住户调查的62个国家: 所有参加了第二轮多指标类集调查 (2000-2003年)、有幼儿保育和教育数据的45个国家; 参加人口与健康调查的7个国家 (1999-2002年); 以及参加了生活水平评估调查的10个国家 (1995-2003年; 印度为两个邦的抽样调查)。
 3. 当因变量为对生变量 - 在此就是指一个学龄前儿童参加还是没参加一个有组织的保育和教育计划 - 时, 可利用逻辑回归分析。自变量的参考类别是 (括号内): 性别 (男)、年龄 (3岁)、居住地 (农村地区)、母亲的文化程度 (没有文化) 和家庭富裕程度 (排名在第五个五分之一)。
 4. 使用稍低的明显值 (即 $p < .10$) 获得同样的模式, 但更多的情况属于主流范围内。
 5. 本节所述分析是以生活水平评估调查为基础, 包括3至6岁儿童。只有10个国家有适合进行多变量分析的变量。
- 资料来源: Nonoyama 等人 (2006年); 教育政策和数据中心 (2006年)。

进行了多变量分析, 目的是查明除了性别、居住地和家庭富裕程度之外, 还有哪些社会人口因素会对儿童参加幼儿保育和教育计划的可能性有重大影响。在62个国家中, 利用住户调查数据分别进行了这项分析, 分析再次侧重于3岁和4岁儿童参加有组织的保育和教育计划的情况,⁴¹ 评估了五个变量 - 除性别、居住地和家庭富裕程度外, 还有年龄和

41. Nonoyama 等人 (2006年)、教育政策和数据中心 (2006年) 和 Carr-Hill (2006年) 还考察了41个国家5岁和6岁儿童在学龄前教育机构的就读情况。

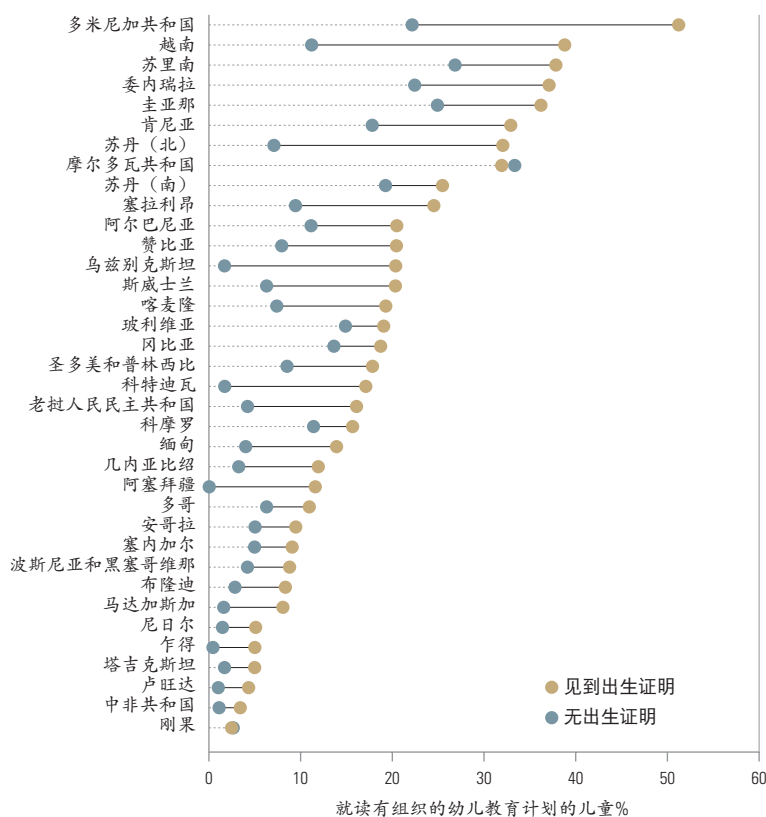
母亲的文化程度 - 对儿童参加幼儿保育和教育的净影响。表6.12显示了每个自变量与参加幼儿保育和教育计划的可能性之间是正相关、负相关，还是没有多大关系。

从大体上看，多变量分析发展并进一步证实了上文所述调查结论。这些分析结果显示，年龄在大部分国家是一个重要因素（4岁儿童的入学率高于3岁儿童的入学率），而性别并非重要因素。居住地的净影响大小都有：在不到一半的国家中，农村地区的儿童参与率较低，在一半以上的国家中，该影响不存在或不明显。在大多数国家中，母亲受过中等教育和家庭相对富裕 - 特别是属于最富裕的40%家庭 - 会使儿童参加幼儿保育和教育计划的可能性大幅提高。

根据对少量抽样国家的调查得出的有关其他变量的结论（表6.12的下半部）表明：

- **家庭人口**：5个国家中生活在大家庭（即有3个以上子女）中的儿童与生活在小家庭的儿童相比，参加幼儿保育和教育的机会明显减少。在一个家庭中，子女越多，家庭送子女参加学前保育和教育的可能性就越小。在某些国家，家庭成员可以在其他家庭成员工作时照看儿童，这样父母就认为没有必要让子女参加儿童保育。
- **双亲家庭**：与其他社会经济变量相比，家庭中双亲均在似乎并不影响参加幼儿保育和教育计划的可能性。只有厄瓜多尔是个例外，在该国，这一变量的影响是负面的且非常明显。

图6.12：1999-2003年参加有组织的保育和教育计划的3岁和4岁儿童有无出生证明在就读率上的差异



■ **国内各个地区**：即使以家庭富裕程度和城市居住地作对照标准，巴西和危地马拉也显示出在就读幼儿保育和教育方面的极大地区差异。这或许意味着这些国家某些地区的幼儿保育和教育中心服务水平低下，或者是反映出在文化、地理和入学机会上的差异。

■ **有无幼儿保育和教育中心**：在印度，幼儿保育和教育中心的供应情况对参与水平有着积极的影响。所住村庄里如果有一个幼儿教育中心，可以大大提高就读的可能性。⁴²

不利因素的累积

大量证据表明，出生时体重不足、母乳不足、发育不全、缺铁和缺碘往往会造成儿童的认知和运动机能长期得不到发展，上学准备不足（见第5章）。对这些因素与参加幼儿计划的关联进行考察，结果显示，贫困、社会边缘化、营养不足和易感疾病等不利因素会在生命之初的几年中累积起来，而这种累积的不利因素会严重阻碍社会中最脆弱的儿童获得幼儿保育和教育计划的机会。当儿童接受初等教育时，这些因素的影响还将进一步加重。

注：该调查包括第三类，即没有看到其出生证明的儿童（受访者声称其子女有出生证明，但却没有向调查人员出示）。
资料来源：三项住户调查（方框6.2）。

42. 虽然仅在印度考察了有无幼儿保育和教育中心对参与水平的影响，但是其他研究提供的证据也证明了这一调查结论。

为了考察特定变量对参加幼儿教育计划的影响，对第二轮多指标类集调查进行了分析，并观察到下列情况：⁴³

- **出生证明**：在几乎所有进行调查的国家，研究者看到其出生证明的儿童比没有出生证明的儿童参加有组织的保育和教育计划的可能性高得多（图6.12）。
- **疫苗接种**：儿童是否接种疫苗的影响与有无出生证明的影响类似。没有接种疫苗记录的儿童与有接种疫苗记录的儿童相比，其幼儿保育和教育参与率较低。比较健康的儿童 – 在此指接种过疫苗的儿童 – 更有可能参加幼儿保育和教育计划。
- **发育不全**：在所有进行调查的国家里，发育不全的儿童与其他儿童相比，对幼儿保育和教育的参与率较低。其影响在男童中比在女童中更加明显。

总而言之，有证据显示，各种变量 – 诸如有无出生证明和接种记录 – 均对儿童就读幼儿保育和教育计划的情况有影响。贫困造成的发育不全在某些情况下对某些儿童有影响，但对于幼儿保育和教育的参与情况来说是个不太稳定的预测值。换句话说，赤贫和社会排斥才是阻碍参加幼儿保育和教育计划的重要因素。

谁是儿童的保育者和学龄前教育者？

幼儿教师、儿童教育者、托儿所工作人员、儿童看护者、日托员工、辅助护工和志愿帮手 – 这些只是用来形容幼儿保育和教育计划与机构中各种工作人员的部分名称。本节主要总结世界各地幼儿保育和教育计划中各种员工的类型、特点和专业地位。由于各国，尤其是发展中国家关于照顾婴幼儿（3岁以下）的有薪和无薪幼儿保育和教育人员的可比数据有限，进行全球的综合调查依然很难。因此，本节主要考察在学龄前教育机构工作、照顾较大儿童（3岁和3岁以上儿童）的教师，因为关于这部分教师的资料相对较多。

表6.13：家长对幼儿保育和教育计划的参与

协作类型	国家 ¹
学校和中心的管理/行政	贝宁、玻利维亚、斐济、科特迪瓦、老挝人民民主共和国、毛里求斯、卢旺达、圣马力诺、瑞典、泰国、南斯拉夫
家长委员会和理事会	喀麦隆、马拉维、尼加拉瓜、秘鲁、塞内加尔、阿拉伯叙利亚共和国、乌克兰苏维埃社会主义共和国、阿拉伯联合酋长国、苏联
在建设或成立中心时提供援助	刚果、多米尼克、加纳、格林纳达、老挝人民民主共和国、毛里求斯、特立尼达和多巴哥、赞比亚
制作玩具、中心的设备及其他材料或家具	阿尔巴尼亚、伯利兹、贝宁、斐济、泰国、特立尼达和多巴哥
在启动、支持或发展幼儿保育或教育计划时给予配合	喀麦隆、西班牙、苏里南、瑞典、泰国、南斯拉夫
筹资	伯利兹、多米尼克、斐济、毛里求斯、巴布亚新几内亚
配合教师及其他幼儿保育和教育人员的工作（包括在野游时提供交通和帮助照看）	伯利兹、贝宁、刚果、捷克斯洛伐克、加纳

1. 由于该调查是在1988年进行的，使用的国家名称仍然是当时的名称。
资料来源：Fisher（1991年）。

教科文组织1988年的调查明确了幼儿保育和教育中心的三大类工作人员：教师（约占所有员工的67%），日托保育员（8%）和其他人员（25%）（Fisher，1991年）。第三类人员包括行政人员、帮手、游戏时的看护人员和服务人员，如厨师、清洁工和保安。

家长（通常是母亲）也可能是幼儿保育和教育工作队伍中的一员。除了是其子女的启蒙老师外，有些家长还积极参加地方幼儿保育和教育计划的发展、组织、管理和筹资（表6.13）。在发展中国家和农村地区，许多幼儿保育和教育计划，尤其是面向处境不利儿童的计划，如果没有家长及社区成员的协作是不可能建立起来的（Fisher，1991年）。

在家长获取正规幼儿保育和教育计划的机会有限的许多国家中，政府和非政府组织制定了育儿计划来改进幼儿所获得的保育和教育质量（Evans，2006年）。例如，“对学龄前儿童家长的家庭辅导”这一国际性计划为家长提供

43. 其他结论见 Carr-Hill（2006年）。

在马拉维，
家长在社区
托儿所接受
基本的儿童
保育和学前
活动方面的
培训

支持和信息，帮助他们有效发挥作为启蒙老师的作用（Westheimer, 2003年）。在支持较多的环境中，学龄前教育机构会将家长教育纳入其教学。瑞典开办的开放式学龄前教育机构在儿童入园期间为其家长提供教育和发展指南（在1岁时）。在马拉维，家长在社区托儿所接受基本的儿童保育和学前活动方面的培训。

幼儿教师需要什么样的资质和培训？

表6.14显示了有数据的23个发展中国家的相关情况，从中可以看出，幼儿教师的资质在各国差异很大。在4个国家中，幼儿教师只需要初中学历（相当于正规学校教育的9至11年级）。⁴⁴ 8个国家需要正规高中毕业。其他11个国家需要中等后或高等教育学历。

在经合发组织国家，一般需要高等教育和专门培训。法国的幼儿教师必须通过一个持有三年制中等后教育毕业证书者才能参加的国家考试（经合发组织，2004年c）。比利时、丹麦、芬兰、德国、希腊、爱尔兰、卢森堡和葡萄牙的幼儿教师必须至少完成三年的中等后教育。西班牙要求幼儿教师必须有硕士学位（经合发组织/教科文组织，2005年）。瑞典最近还将幼儿教师和“业余教员”的大学培训课程从三年延长到三年半，相当于对小学教师的要求（教科文组织，2002年c）。

在经合发组织国家中，美国属于特例。托儿中心的大部分教师不需要有本科学历（学士学位）（Ackerman, 2006年）：只有14个州规定在由州出资的学前机构工作的教师必须既要有学士学位又要接受过幼儿教育方面的专门培训（Barnett等人，2004年）。大部分州也不要求私立中心的教师进行任何职前培训（Ackerman, 2004年）。

许多地方的正式要求得不到强制执行，这样就扩大了幼儿教师的资质范围。举例而言，古巴的执行情况非常好，符合正式要求的教师达到100%；而哈萨克斯坦（36%）、老挝人民民主共和国（59%）和黎巴嫩（52%）的比例则要低很多。

资质要求也根据幼儿保育和教育的专业类型和所从事工作的性质有很大差别（方框6.3）。在大部分工业化国家，幼儿计划的保育部分和教育部分是有区别的，因而产生了不同的用人政策和“分化的工作队伍”（Moss, 2004年）。经过高等培训的教师或合格的儿童教育人员与未经培训的儿童保育工作者——其中许多人是兼职的——并肩工作。一些幼儿保育和教育人员所从事的工作或受到的培训包括从婴儿阶段到学龄前教育阶段的

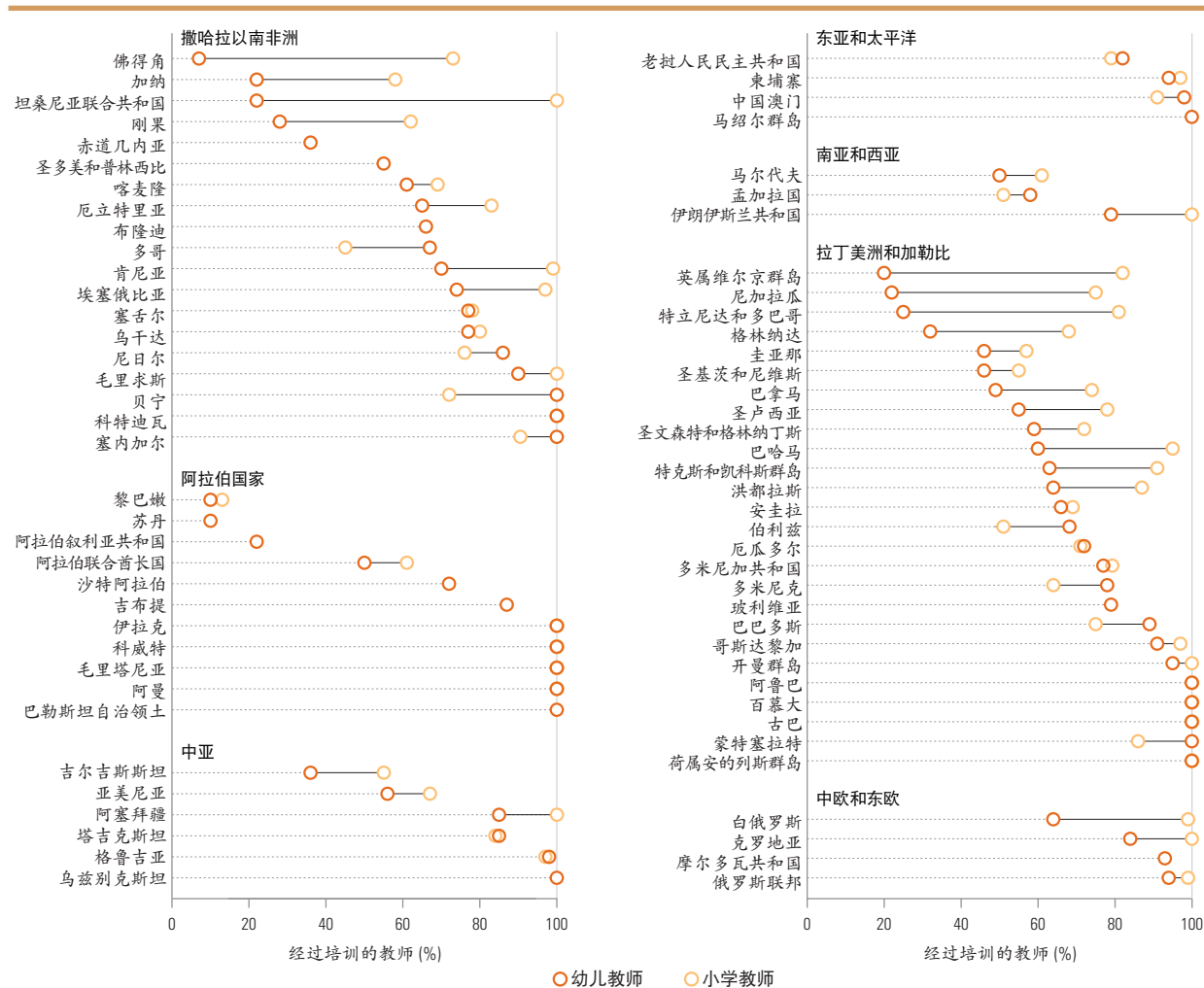
表6.14：2000-2005年若干国家幼儿教师须具备的学历资质以及与小学教师的对比

幼儿教师的 资质要求	国家	年份	符合要求的 %	小学教师的 资质要求 ¹
初中	布基纳法索	2002	98	相同
	乍得	2003	...	更高*
	几内亚	2003	...	更高**
初中/技校	老挝人民民主共和国	2002	59	相同
高中	厄瓜多尔	2000	84	更高**
	尼日尔	2003	85	更高*
	阿拉伯叙利亚共和国	2003	87	更高*
	柬埔寨	2003	93	相同
	阿曼	2004	...	更高**
	孟加拉国	2003	...	更高*
	马里	2003	...	相同
高中/技校	乌干达	2004	81	相同
中等后非高等教育	哈萨克斯坦	2004	36	更高*
	黎巴嫩	2003	52	相同
	玻利维亚	2003	84	相同
	肯尼亚	2003	...	相同
	莱索托	2003	...	相同
	塞内加尔	2003	...	相同
高等教育	萨尔瓦多	2003	76	相同
	古巴	2003	100	相同
	萨摩亚	2005	...	相同
	南非	2003	...	相同
	津巴布韦	2004	...	相同

1. 星号(*)的数量表示在小学执教按照《国际教育分类标准》还需要高几级：*=高一
级；**=高二级。例如，乍得小学教师的资质要求是高中，比幼儿教师高一级；而厄瓜多
尔小学教师的资质要求是高等教育，比学龄前教育高两级。
资料来源：教科文组织统计研究所数据库。

44. 参加2005年8月在撒哈拉以南非洲举行的教科文组织统计
研究能力建设讲习班的教育官员所提供的信息表明，在布
基纳法索、莱索托、马拉维、毛里求斯和纳米比亚，对领导
和支持幼儿保育和教育的员工的资质要求甚至低于对幼儿教
师的要求。

图6.13: 2004年各地区经过培训的幼儿教师和小学教师的百分比



资料来源: 附件, 统计表10A。

所有幼儿期; 有些专门针对某个年龄段或特定类型的机构, 如托儿所、幼儿园或学前班 (Moss, 2000年)。研究人员发现, 某些种类的幼儿保育和教育专业是许多发达国家所共有的 (Moss, 2000年、2004年; Oberhuemer, 2000年; Oberhuemer 和 Ulich, 1997年):

- 儿童教育者 – 他们接受过教育学理论和实践方面的大量培训, 工作场合多样化, 其工作对象是从出生到法定入学年龄的儿童。
- 幼儿或学前教师 – 他们接受过师资培训, 工作对象是学前班儿童, 主要在机构内工作。
- 幼儿保育或托儿所工作人员 – 他们通常接受过基本的医学培训, 在托儿中心工作, 也有不少人就业于福利系统的幼儿服务机构。
- 合格的或经过培训的辅助人员 – 如通常是兼职工作的准专业护士。
- 家庭日间护工 – 此类人员几乎没有正规资质, 也很少接受过培训, 而且往往不为以中心为依托的计划工作; 他们的地位取决于其是独立提供者还是自营人员。
- 许多幼儿保育和教育计划还有一些非合格的助理人员或志愿者, 如所看护儿童的母亲。

框注6.3：六个欧盟国家的儿童保育队伍

最近对丹麦、匈牙利、荷兰、西班牙、瑞典和联合王国的儿童保育队伍进行了一项对比研究。这项研究总结了从事儿童保育、校外托管、寄宿保育和寄养保育工作的正式带薪人员的特征。此项研究不包括非正式的保育人员和帮佣工人。*

研究发现，对保育人员的职业和培训要求取决于工作环境是在家里、团体日托还是寄宿机构，有时候甚至还取决于是哪个国家。在家里看护涉及(a)在自己家里看护儿童者（白天在家里提供看护服务），(b)到儿童家里的保姆或其他带薪保育人员，以及(c)寄养保育人员。团体日托的保育人员往往是育儿护士、育儿助理和助手，有的时候还是教师。社会保育工作者、儿童教育者和教师是在寄宿制机构中看护儿童者的典型职业。

在大多数家庭环境下，保育人员几乎，甚至根本没有得到过正式培训。例如在联合王国，对寄养保育人员、家长、保姆和照看儿童者几乎没有任何培训要求。相比之下，在团体日托和寄宿机构工作的人员就需要较高水平的培训，例如要有一份职业培训证明。西班牙的“袋鼠”（保姆或其他在儿童家中服务的带薪保育人员）、家庭帮手、儿童游戏中心的辅导员以及其他指导儿童校外或课外活动的人员需要接受过中级培训。最后，教师、儿童教育者和社会保育工作者还需要有更高的学历。

研究发现，在保育职业中，非全日制工作比较普遍，从业者中女性的比例很高是其中的部分原因。与非保育职业相比，自营者的比例非常低。虽然全日制保育人员的所得低于整个保育队伍的平均数，但是非全日制保育人员的所得却高于所有各类非全日制工人的平均数。

* 这项由欧盟资助的研究还考察了青年、残疾成年人和老年人的护工，本章没有探讨这三类人员，而本报告没有探讨后两类人员。

资料来源：van Ewijk 等人（2002年）。

几乎所有学前班的教师都是女性

总体来说，幼儿教师所受职前培训不多，而且几乎总是少于小学教师所受的培训，图6.13说明了这一点。在有2004年数据的国家中，60%的国家未经过培训的幼儿教师比例超过20%，比初等教育高一个百分点多一点。有些国家（如孟加拉国、乍得、几内亚、阿曼和阿拉伯叙利亚共和国）没有幼儿教师的专门培训计划；仅有几个国家（如塞内加尔）明确要求师资培训。莱索托和乌干达最近也制定了幼儿教师的培训课程，即在莱索托教育学院教授的幼儿教育证书课程和在乌干达教育部注册的幼儿教师证书（Wallet, 2006年）。

幼儿保育和教育队伍中的年龄和性别构成与母亲和女性历来扮演的照顾家人的角色有关。在许多社会中，幼儿的保育和教育被视为天赋的母性活动，无需正式传授的技能或培训。因此，女性工作者在幼儿保育和教育计划中占主导地位对许多人来说就是妇女照顾孩子和育儿的传统角色的延伸（Moss, 2000年）。几乎所有学前班的教师都是女性：全球该职业中女性的平均比例为99%，相比之下，小学教师中女性的比例为74%。在151个有相关数据的国家中，只有尼泊尔、巴基斯坦和巴布亚新几内亚的幼儿教师大部分为男性。在38个国家—大部分是撒哈拉以南非洲国家—的小学教育中，男性教师占多数（见附件，统计表10A）。幼儿教师以女性为主也对幼儿保育和教育计划的设计产生了影响（见第7章）。

在经合发组织国家，学龄前教育已经有数十年的历史。幼儿教师的年龄分布与小学教师相当。在大部分经合发组织国家中，20%以上的幼儿教师年龄在50岁以上，但大韩民国（不足1%在50岁以上）和日本（不足6%）除外。幼儿教师的年龄构成涉及到财政问题，因为任教时间较长的教师取得的工资也较高。另外，当公共部门的工资水平的增长速度低于其他部门或人均国内生产总值的增长速度时，有关国家就会在吸引新人到该行业中遇到困难（经合发组织，2003年）。

在低收入和中等收入国家，学龄前教育近来的扩大导致其青年教师的比例超过了小学青年教师的比例。例如，约旦有大约80%的幼儿教师不到30岁，而巴拉圭的这一比例为52%。印度尼西亚和尼日尔是特例，⁴⁵这两个国家为小学招聘了大量青年教师（和准专业人员），以提高入学率和毕业率。

提升幼儿保育和教育队伍的素质的重要性

在扩大幼儿保育和教育队伍并提升其素质方面出现了几种趋势，这对于高质量的幼儿保育和

45. 有关尼日尔的详细情况见L'Écuyer（2004年）。

教育计划的发展具有多重意义。⁴⁶ 第一个趋势是，许多国家正在制定、修订或改进那些使幼儿教师成为合格教师的培训计划。一些国家正在普通大学和职业学校扩大提供幼儿保育和教育计划的可能性。例如，1997年，新西兰提高了职前师范教育开办者的多元性和数目，包括三年制幼儿教育培训计划；2001年，新加坡也采取了同样行动。埃及提供教育学位的各个大学为非专业幼儿教师制定了职前和在职培训计划。其他国家，包括阿尔巴尼亚和马绍尔群岛，最近制定了其第一个幼儿教师计划。

第二个趋势是，许多欧洲国家（如丹麦、芬兰、意大利和挪威）都在设法统一小学和幼儿老师的资质要求，以便这两级教师虽然专业各有不同，但是却可以获得相同的基本资质（见第8章）。应该指出的是，提升幼儿保育和教育教师的资质并不意味着幼儿保育和教育的方法或计划将被过度发展的小学教育所取代。

第三个趋势是，几个发展中国家正在利用有关儿童生长和发育的研究成果加强师资培训。举例而言，在1995年的改革之后，利比亚幼儿园教师的培训至少有30%必须进行教育、心理

和职业科学培训。墨西哥用来评估国家幼儿保育和教育计划的“学龄前教育中心质量等级表”由七个方面组成，其中包括社区参与教育的情况（Myers, 2006年）。新加坡采用一个名为“幼儿园教育追求卓越”的国家自我评估手册，来找出幼儿园工作中存在的问题。

第四个趋势是，有几个国家正在考虑怎样使更多男性加入幼儿保育和教育职业，以加强父亲在儿童保育和抚养中的作用。挪威的一项部长令旨在将幼儿园员工中男性的比例提高到20%，但低工资和基本工作条件均被视为达到这一目标的主要障碍（方框6.4）。其他一些国家也在考虑类似的政策。

最后一个趋势是，许多国家正在加强在职培训或继续教育，将其作为提高现有幼儿保育和教育人员素质和资质的一种办法。2003年，爱沙尼亚提出了对幼儿教师进行注重能力的师资培训和在职培训要求。摩洛哥的每个省都有一个学龄前教育资源中心，为教师提供继续教育和儿童教育方面的支持。特立尼达和多巴哥自愿为全民服务部的培训中心为其他加勒比岛国提供在职培训。

框注6.4：幼儿教师的工资和课时

改善工作条件是提高幼儿保育和教育计划教职人员总体供应情况的重要因素之一。不过，由于数据有限，在此只能重点说明部分国家幼儿教师的工资和规定课时。

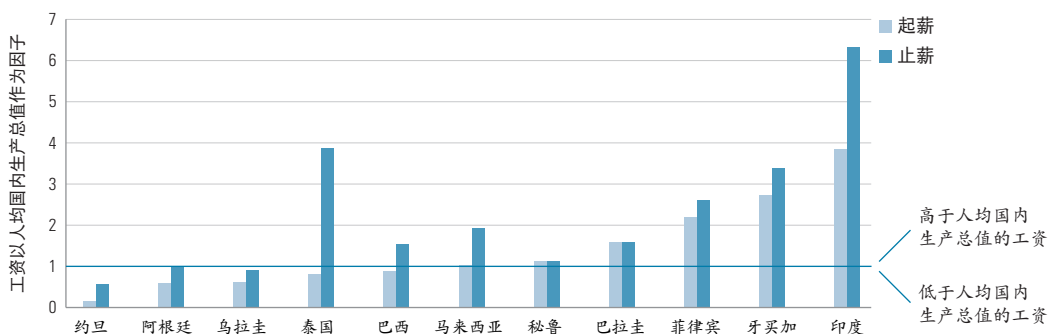
11个国家有相关数据。在阿根廷、巴西、约旦、泰国和乌拉圭，事业刚刚起步的幼儿教师的工资低于人均国内生产总值（图6.14）。在阿根廷、约旦和乌拉圭，在结束教师职业生涯时的平均工资依然只有，甚至低于人均国内生产总值的水平，即使随着经验或资历的增长增加了工资。在其余国家，符合最起码资质要求的幼儿教师往往待遇较好——他们的起薪高于人均国内生产总值，在一些国家（如印度和泰国），资历增加所带来的加薪可使工资超过人均国内生产总值一倍以上。

在墨西哥（未列入图中），为了补充其工资，一些教师做两个班的工作，还有一些教师从事教育之外的第二职业（经合发组织，2004年a）。除巴西之外，图中11个国家的其他数据并没有显示出拥有最起码资质的幼儿教师和小学教师的工资之间有很大差别（Wallet, 2006年）。

在14个有相关数据的国家中，全国幼儿教师和小学教师的规定课时并没有显示出与工资的明显关系（图6.15）。在某些国家，幼儿教师与小学教师的工资一样，但课时少得多（如印度和菲律宾），因此学龄前教育的单位成本可能较高，其原因是教师的工资在总成本中占很大份额。

46. 国家幼儿保育和教育档案是本节的主要信息来源。

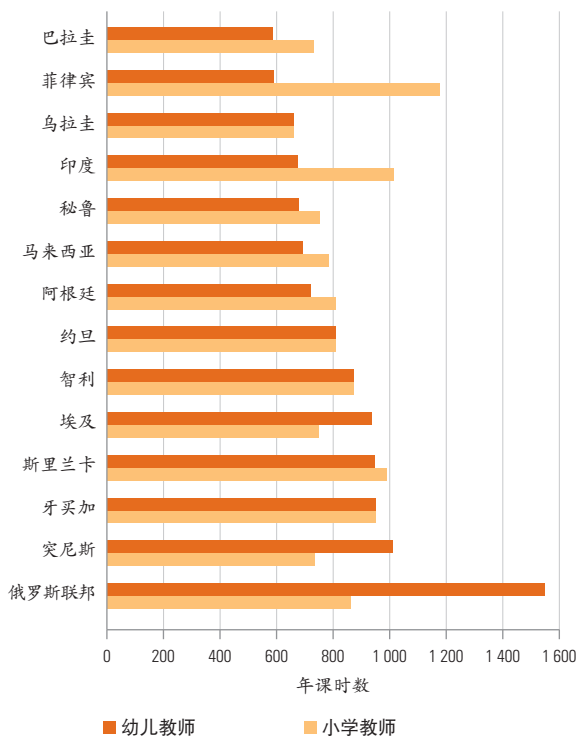
图6.14：2002-2003年若干国家具有最起码资质的幼儿教师的起薪和止薪 – 以人均国内生产总值作为因子



注：泰国的工资数据是2003-2004年的数据。为起薪和止薪选择了最起码的资质要求，因为这两类的数据最为完整（见词汇）。

资料来源：Wallet（2006年）。

图6.15：2002-2003年若干国家幼儿教师和小学教师的年度课时总数



注：国家按照课时数从低到高的顺序排列。

资料来源：Wallet（2006年）。

欧洲和北美在扩大幼儿计划方面比其他地区早，也比其他地区快

总之，知识和经验丰富的幼教人员 – 在大多数国家供不应求 – 有助于确保幼儿保育和教育项目具有良好的质量（见第7章）。

幼儿保育和教育目标：缓慢而又不均衡的进展

从历史上看，欧洲和北美在扩大幼儿计划方面比其他地区早，也比其他地区快。家庭人口减少，两性角色改变，职业妇女和移民增多，这一切都导致对以中心为依托的儿童保育计划和学龄前教育的需求增加。在发展中国家，女性从事农业和非正规部门工作这种传统角色意味着，她们更加依赖亲属和非正规的社区安排来照顾和抚养子女。

这一切都在改变。事实上，世界各地取得幼儿保育和学龄前教育的机会都在增加。学龄前教育的净入学率在所有地区都在提高，但是撒哈拉以南非洲和阿拉伯国家的覆盖率依然很低。在转型国家，学龄前教育经过苏联解体之后的严重滑坡后，现在已经收复了大部分失地。

不过，在大部分发展中国家，虽然覆盖率已经提高，但是较贫穷的农村家庭儿童比起较富裕的城市家庭儿童来说，获得幼儿计划的机会还是少得多。此外，贫困和社会排斥造成的社会经济不利因素（如得不到一纸出生证明）会在生命的最初几年中累积，并进一步阻碍社会中最易受到伤害的儿童参加幼儿保育和教育计划。

这就意味着，政府的幼儿保育和教育政策框架对于处境不利、容易受到伤害和残疾儿童来说可能十分重要。可是，目前制定了国家框架来协调或资助全面解决人生前三年的多种需要（保健、营养、保育、教育、社会心理发展）的各种计划的国家少之又少。对于处境不利、容易受到伤害和残疾儿童来说，没有这样的国家框架实际上就是失去了机会。在3岁和3岁以上儿童的问题上，参与制定国家政策和措施政府机构——通常但不完全是教育部——要多得多。

在幼儿保育和教育计划与机构中工作的保育人员和教育工作者，虽然几乎清一色都是女性，但是在资质、培训和经验上却有很大差异。在大部分工业化国家，经过培训的教职人员与未经过培训的儿童保育人员和兼职志愿者并肩工作。在发展中国家，幼儿保育和教育队伍所得到的教育和职前培训往往极少。许多国家实施了扩大幼儿保育和教育队伍并提升其素质的政策，但是进展缓慢且不均衡。

第7和第8章将考察扩大幼儿保育和教育计划的范围、提高其覆盖率和从业人员素质的各种方法，以满足所有儿童从出生到进入小学的各种需要。 ■

对于处境不利的儿童来说，没有国家框架实际上就是失去了机会

在伊拉克巴格达，
一位自豪的父亲
与他的儿子。



© UNICEF

第III部分 幼儿保育和教育

第 7 章

制定有效计划

幼儿计划通过早期对父母及其他照料者的支助和辅助，以及通过使儿童能轻松过渡到初等教育，来确保儿童的全面发展。这种计划多种多样，没有一个普遍通用的模式。但是，所有成功的计划都保证在儿童走出家门参加家外的计划并最终步入小学时提供连续的支助。使他们平稳过渡的一个方法就是与家长合作。以中心为依托的计划，包括针对3岁到学龄之间儿童的学龄前教育计划，要求教学和课程设置应考虑到儿童发育的具体特点和他们生活的社会环境。由于发展中国家的许多计划参与率相对较低，质量也较差，在应对扩大和加强幼儿保育和教育方面的挑战中，学习和借鉴他国的经验也许会有所帮助。本章介绍了世界各地的一些范例。

没有一个全世界都可以效仿的通用幼儿计划模式

学习他国经验

没有一个全世界都可以效仿的通用幼儿计划模式。每个国家都必须自己选择前进的道路，但是可以借鉴其他国家的经验。良好的幼儿保育和教育要以本国经验为基础，但同时也要汲取和利用他国的经验。例如，西欧由公共部门资助的、完备且近乎普遍的幼儿系统不可能直接适用于撒哈拉以南非洲国家，因为在这些国家中私人部门是幼儿计划的主要提供者。但是，不管资金来源如何，西欧的幼儿系统可以提供有关课程连续性的若干重要结论。

尽管制定和实施高质量的全面幼儿计划是件极其复杂的事情，但是不管背景环境如何，有效的计划都有一些共同特点：

- 在儿童出生后的头几年中，侧重于并提供对家长的支助；
- 将教育活动与其他服务，特别是保健、营养和社会服务结合在一起；
- 在学前几年让幼儿体验相关的教育，使他们能够轻松地小学过渡。

本章研究了有助于保持连续性，以及从亲代抚育到幼儿计划再到小学的平稳过渡的各种做法。

幼儿的多种含义

在各国国内和各国之间，儿童保育的含义和做法有很大差别，从“家庭观察促进环境测量（HOME）调查”中就可以看出这一点。这项调查是测量家庭环境时最普遍使用的工具之一，它以对发达国家和发展中国家的家庭访问为基础，利用观察和访谈，评估家庭对儿童的抚养和激励的质量与数量，以及与整个大家庭和对儿童有影响的群体的交往情况。该调查侧重于家长与子女互动的三个方面：温暖与反应、严肃与纪律、激励与教导。结论包括：

- 虽然对非常幼小的儿童来讲，身体接触是一种很普遍的反应形式，但是不同国家在文化和社会经济状况上的差异影响着如何做出反应。举例而言，在有些社会里，人们十分相信“凶眼”，这对于面对面接触这种反应形式有影响。在有些社会里，学龄前儿童的大部分时间是与兄弟姐妹在一起的，父母的反应比较有限。
- 人们对用体罚管教儿童的态度迥然不同。一般说来，十分重视尊重老人和父母权威的社会从文化上更容易接受体罚，例如一些非洲社会。在其他文化模式中，如拉丁美洲的玛雅人家庭，人们更倾向于认为，儿童理解自己的行为后果的能力是有限的，因此家长并不怎么体罚年幼的孩子。通常，在认为儿童应该恭敬孝顺的国家中，家长不鼓励儿童参与成人的谈话，对儿童的情感需要的反应是无声的，而不是有声的。不论文化背景如何，严厉的体罚通常会对幼儿产生负面影响。
- 20世纪末，尤其是在工业化国家，人们更加强调对幼儿进行激励。北美、欧洲和亚洲部分地区（包括日本、大韩民国和中国台湾）尤其注重学校教育前几年的成绩。相反，拉丁美洲的家长不太重视早期的学习成绩，他们认为儿童的发育要慢一些。在某些非洲社会，人们希望儿童通过观察而不是通过直接教授来学习，这些社会非常强调培养儿童的责任感。

不过，在所有社会中，家庭的社会经济状况都与“家庭观察促进环境测量调查”的得分之间有着密切的关系。除文化差异外，家长的收入和文化程度对子女的抚养也有较大影响。各个地区的抚养模式都在演变，受过教育的家长更喜欢用多激励、少体罚的方式抚养子女（Bradley 和 Corwyn，2005年）。

有关人类学的实地定性研究强调，各国国内和各国之间在抚养子女的方法上存在很大差别。譬如，肯尼亚的幼儿往往作为非正式参与者参加成人的社交活动；他们不一定是成人关注的

对象，但是也极少独处。与之形成对照的是，北美和西欧的儿童有时要单独呆很长时间才能与父母交流互动，得到父母的关注和激励。肯尼亚的幼儿几乎没有属于自己的玩具或其他东西，而北美的儿童随着年龄的增长，所得到的礼物数量和花样都会逐渐增多，而且鼓励他们培养自己的品味；因此，肯尼亚幼儿不会形成与北美儿童同样的个性（LeVine, 2003年）。

在科特迪瓦的农村小社区中，幼儿保育不是单个进行的：一旦学会走路（18-30个月），幼儿就自由地到处玩耍，人们认为任何成人都会照顾所看到的儿童（Gottlieb, 2004年）。因此，早期是在一群群的儿童里通过体验学习的，这些儿童与社区内大多数成人交流互动，不管他们是否是某个孩子的父母。一般说来，与北美和西欧的幼儿相比，撒哈拉以南非洲许多社会的幼儿要“更听话，要求较少，更乐于助人，对别人的期望更敏感并更愿意予以满足；语言能力的发育较慢，虽然他们往往会说两种语言；这些幼儿更加独立和自足，能够自娱自乐”（Penn, 2006：第4页）。¹

新型儿童研究从更广阔的视角来观察育儿做法，并强调以下几点：²

- 幼儿发育是一个社会进程。儿童通过在特定环境下与其他人的互动，学会思考、感觉、交流和行动（Richards 和 Light, 1986年；Schaffer, 1996年；Woodhead 等人, 1998年）。
- 幼儿文化也具有深刻的社会性，通过同龄儿童的群体游戏、衣着和行为风格、商业玩具的消费模式、电视及其他媒体表现出来（Kehily 和 Swann, 2003年）。
- 童年的背景和习惯是在社会中形成的。今天的大部分儿童都是通过教室、操场、轿车、公共汽车及其他交通方式、超市等人为环境感知世界的。这些都是规范儿童生活的人为环境（Maybin 和 Woodhead, 2003年；Qvortrup, 1994年）。
- 在不同的社会和历史时期中，对童年的理解不同，而且对童年的制度化和规范化管理也不

同。幼年会因儿童所处的社会和地理环境、性别、族裔、贫富等因素发生改变与分化（Cunningham, 1991年；Hendrick, 1997年）。

- 幼儿时期也是一个在政治上颇有争议的问题，其标志就是 – 在资源、入学机会及其他各种机会方面 – 存在明显的不平等，对这些不平等的形成产生影响的既有全球因素，也有地方因素（Montgomery 等人, 2003年；Stephens, 1995年）。

从这些角度，人们可以注意到幼儿时期是怎样形成或改变的，各种教育法和做法是怎样在环境、机会和限制因素的共同作用下形成的，并受到有关儿童的需要与天性的许多论述启发。

幼儿计划应该考虑这些结论。可是，大部分发展中国家的现行计划以及多边组织和国际非政府组织倡导的模式都受到19世纪以来欧洲发展趋势的严重影响（第6章）。很少根据特定国家幼儿的现状来制定计划；更常见的是，计划受到外来思想的左右。西方（以及西化的）中产阶级家庭的育儿方法往往被当作适合世界各地幼儿发展的基准方法，这种想当然的做法会破坏社会其他阶层和世界其他地区已有的育儿方法。如果拿发达国家育儿机构的标准来衡量发展中国家良好的幼儿计划，就会忽视发展中国家存在的限制因素和机遇。³

在下文讨论育儿的好方法时，我们要重点指出提倡计划应更加贴近文化环境的一些活动。

与家庭和社区合作

儿童发育最快的时期是出生后的头几年，此时的发育为以后的健康发展打下基础。在这一时期，儿童需要各种帮助，包括保护、保健、营养、激励、语言发展，而最重要的是需要与照料他们的成年人的交流互动和对于他们的依赖（Evans, 2000年）。父母⁴或其他监护人是儿童的启蒙老师，对最年幼的儿童来说，家庭是主要的保育场所。保育者和家庭也可以利用当地社区协助家庭育儿的各种资源。

在不同的社会和历史时期中，对童年的理解不同

1. 另见Penn (2005年)。

2. 下面的讨论根据Woodhead (2006年)。

3. 对这些问题更广泛的讨论，见Nsamenang (2006年)。

4. 正如第1章所指出，家庭有多种形式，不管有无血缘关系，“家长”都是幼儿的主要保育者。

支助父母

研究结果证实，家庭环境对儿童的发育具有重大影响。譬如，有无阅读材料、绘画和艺术用品及玩具（特别是家制玩具）被看作是父母对游戏与发育的关心和认识程度的重要指标，也是家庭环境质量的重要指标（Iltus, 2006年）。美国对700名低年级学生进行的一项调查研究表明，与保育机构中的类似互动相比，家庭的激励和关爱使儿童的注意力更为集中，记忆力也更好（儿童健康和人类发展国家研究所，2005年）。在摩尔多瓦共和国，不管家庭的经济社会状况如何，家里有无玩具、绘画材料和游戏用具都是1至3岁儿童认知发展好坏的一个不错的预测指标（联合国儿童基金会摩尔多瓦国别办事处，2005年）。

在大部分社会里，儿童保育被看作是小家庭或大家庭的事情，而不是局外人的事情（Evans, 2000年）。但是，如上所述，很多环境影响学习与发育。帮助家庭的最好办法是与幼儿的父母合作。过去十年中，旨在为3岁以下儿童服务的育儿计划得到了长足发展。⁵它们往往是

通过卫生部门开展的，但是随着教育部门承担起越来越多的教育责任，教育部门也在探索如何最有效地与家长合作。

有如下两大类育儿计划：

- 家长教育计划 – 该计划为父母提供培训或学习活动，不仅传授实际育儿技能，还传授谋生技能、实用技能等。
- 家长支助计划 – 该计划向父母（或其他主要保育者）宣传如何给予孩子所需要的关爱，使其能够充分发挥自己的潜能。

家长支助计划形式多样，可以像“家长作为老师”计划中那样进行家访，为每个家长提供一对一的支助。近年来，趋势在变，从说教转变为更为合作的模式（Evans, 2006年）。

家访计划费用高，因为投入较多，所以最好只针对有风险的家庭（方框7.1）。家访应该每周一次；如果家访频率较低就不会有明显效果。必须继续关注成果的保持。如果儿童不继续接受适当的保健、营养、关爱和社会心理刺激，针对一两岁儿童的计划所取得的成果就会丧失（Evans, 2000年）。

家长团体是帮助家长的另一种常见形式。子女年龄相仿或有着相同兴趣和问题的家长聚集在一起了解信息，交流经验。这种团体通常是由专业人士组建的，但是官方支助一旦停止，家长们很少继续自己维持这种团体。

育儿计划的多样性使我们难以进行跨国监测。不过，对2004年编纂的有关育儿支助的评估文献进行了一次审查，⁶结果发现早期干预对儿童的效果更好，也更持久；在处理较复杂的育儿难题时，（针对有可能遇到育儿困难的特定人群或个人的）有的放矢的干预措施似乎最为有效（Moran 等人，2004年）。

对幼儿的群体保育和支助计划有许多种，包括家庭保育模式（方框7.2）、社群保育方法（方框7.3）以及下文探讨的以中心为依托的较正规计划。

5. 这种计划中的有些内容对大多数家庭有益，而不论家庭的社会经济状况如何。

6. 这项审查由联合王国政策研究局进行，研究依据的是对2,000多份报刊、书籍和报告的分析，以及对一般性和有针对性育儿计划的经验评估。

框注7.1：帮助新父母：都柏林的社区母亲计划

都柏林有一项针对那些初次或某些二次生育的0至2岁儿童父母的支助计划。其服务的目标群体包括单身父母、青少年、流浪者、难民、避难者和处境不利的人。由一些被称为“社区母亲”的经验丰富母亲为上述人员提供帮助和育儿建议，她们作为准专业志愿者得到了家庭发展护士的培训与支持。“社区母亲”每月走访上述父母一次，她们利用的是专门制定的、以保健、改善营养和全面发展为中心的儿童发展计划。1990年随机进行的一项对照检验显示，对参加该计划的母亲和1岁幼儿产生了明显效益（Johnson 等人，1993年）。1997-1998年进行了一项后续调查研究，旨在考察上述效益是否还存在（Johnson 等人，2000年）。找到了原来的干预组和对照组中的大约三分之一母亲，向她们详细询问了孩子的健康、母子的饮食、孩子的发育、母亲的育儿技巧、自尊感等情况。总体看来，与那些未参加计划的母亲相比，干预组的母亲更加自尊和热情。她们与子女的互动交流方式、对子女学习和上学的支持可以为证。

资料来源：Molloy（2002年）。

以中心为依托的幼儿计划

以中心为依托的保育和教育是最常见的幼儿保育形式，政府对此类计划的支持力度越来越大（第6章）。以中心为依托的计划通常针对3岁至小学入学年龄的儿童，为其开展各种活动并提供学习机会，帮助幼儿提高语言能力、社交能力和积极性，这一切对于幼儿目前和将来的健康发展都非常重要。

促进语言和认知能力的发展

以中心为依托的幼儿计划让幼儿体验到了与家庭保育和社群保育安排完全不同的经历。这种计划往往更有组织、更有条理，而且教育所占的比重也更大。对于以中心为依托的计划中对幼儿语言和认知能力发展具有积极影响的良好学习，发展中国家和发达国家的研究都初步确定了其主要特征（Arnold 以及其它地方，2006年；Shonkoff 和 Phillips，2000年）。譬如，联合王国的“有效开展学龄前教育项目”发现，良好的学龄前教育计划（由一名训练有素的教师实施的与幼儿热情互动的计划）与智力和社交能力的提高之间有着密切关联（Sylva 等人，2004年）。对美国研究的审查表明，儿童的发育和健康与计划的质量密切相关。尤其是，与班级大小、工作人员与儿童的比例、以及师资培训等结构性特征相比，成人和儿童之间的交流互动与儿童健康的关系更为密切（Love 等人，1996年）。国际教育成就评价协会的小学前项目是有关幼儿保育和教育计划的最重要跨国研究之一，该项目试图了解4岁时的经历是否影响7岁时的语言和认知发展，以及如何影响（Weikart，2005年）。17个大小、政治体制和发展水平各不相同的国家⁷和地区参加了该项目，并使用联合开发的工具。有关语言发展方面的调查结论包括：

7. 比利时（法语区）、中国、芬兰*、德国（前联邦德国）、希腊*、香港（中国）*、印度尼西亚*、爱尔兰*、意大利*、尼日利亚、波兰*、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛文尼亚、西班牙*、泰国*和美国*。本文所述结论是带*号的10个国家的结论，这些国家参加了该项目第2和第3阶段的活动。

框注7.2：共产主义之家计划：哥伦比亚的母亲敞开自己的家门

20世纪80年代中期，哥伦比亚政府出台了一项有针对性的计划，其目的是改善贫困家庭的营养状况。如今，共产主义之家计划是该国最大的福利计划之一，为城乡100多万儿童提供服务。这项社区托儿所计划针对从出生到6岁的儿童，现在既包括营养又包括儿童保育，同时使许许多多的母亲能够进入劳动力市场。符合该计划条件的家庭组成家长联合会，选举一位“社区母亲”，这位社区母亲必须符合政府设定的最低要求。社区母亲在家里照顾多达15名幼儿，为这些儿童提供一日三餐，其热量须达到建议每日摄取热量的70%。早期的评估不是决定性的，最近的一项研究考察了参与度、儿童的身高和幸福度，以及妇女就业率和工作时间等其他结果。研究发现，这项计划惠及到了最贫困儿童，而且目标明确。发育不全的现象得到控制，从婴儿期就一直参加该计划的6岁幼儿比没参加计划的同龄幼儿高出3.78到3.83厘米。参加计划的13至17岁儿童与没有参加计划的同龄儿童相比，目前在校读书的可能性更大，留级的可能性更小。

资料来源：Attanasio 和 Vera-Hernandez（2004年）。

框注7.3：传统社会的幼儿保育和教育：肯尼亚牧民的 Loipi 计划

肯尼亚普及免费初等教育的国策使北部桑布鲁地区的牧民感到需要在城市周边相对定居。父母需要儿童保育服务，这样他们就能从事日常工作，如饲养牲畜、打柴、种地。Loipi—桑布鲁语“荫凉处”—指圈起来的地方，幼儿在这里得到保护，不会有任何危险，太阳也晒不着。以前老祖母们都在这种地方照看孩子，传授口述传统和技能。

从1997年起，桑布鲁族、图尔卡纳族和波科特族的牧民开始实施一项幼儿综合发展计划，集资为2至5岁的儿童提供保育服务。Loipi 计划植根于传统的育儿方法，但也提供保健服务、创收和防止切割女性生殖器官等有害做法的信息。幼儿教育地区中心和肯尼亚教育研究所提供专业指导，而基督教儿童基金会和伯纳德·范里尔基金会提供财政和技术支持。

2004年，5,200多名儿童（其中女童略少于50%）登记进入由各个社群挑选的大约70个特设圈地。社群成员提供建筑材料和文娱器材，帮助建设圈地。有些 loipi 还提供成人教育、妇幼保健服务、营养补剂和卫生信息。该系统改善了营养和免疫状况，加强了对生长发育的监测；而且据幼儿教师讲，它对儿童向小学过渡也有积极的影响。

资料来源：Pennels（2005年）。

良好的幼儿计划能够弥补不利因素

- 在所有国家，4岁时就进入以自由活动为主的幼儿园的儿童与进入以预先学习活动如识字和算术为主的幼儿园的儿童相比，前者7岁时的语言成绩比后者高很多。
- 在相对较少使用命令式方法的国家中，4岁时与成人的互动次数与7岁时的语言水平呈正相关，而在经常使用命令式方法的国家中，它们则呈负相关。
- 教师的文化程度与儿童7岁时的语言水平呈正相关，而班级大小、教材的数量和品种则关系不大。
- 成人经常参加儿童活动的国家的儿童与成人很少参加儿童活动的国家的儿童相比，前者4岁时的语言成绩与7岁时的语言成绩的关系要比后者密切很多。

关于认知能力的发展：

- 4岁时参加集体活动较多的儿童到7岁时的认知水平较低。
- 在自由活动较多的国家，儿童4岁时与成人之间的互动次数与7岁时的认知水平呈正相关，而在自由活动较少的国家中，它们则呈负相关。
- 4岁时如果能够得到的玩具材料较多，对7岁时认知水平的影响是正面的，而教师的文化程度和班级大小则影响不大。

幼儿保育和教育： 促进公平的有效手段

良好的幼儿计划不仅能够丰富幼儿的生活，还能弥补不利因素，消除苦难。它们还能通过促进多语言教学、男女平等以及为残疾儿童和紧急、不稳定局势下的儿童提供机会，而增进公平。

被忽视的多语言教学的种种好处⁸

照看儿童者为儿童读书的频次以及家中书籍的册数有助于判断儿童的语言能力、阅读效果和在校学习情况（Whitehurst 和 Lonigan, 1998年）。联合王国的一项大规模纵向儿童研究发现，对儿童小学阅读成绩影响最大的是他们在上学前几年中接触印刷材料的多少（Wells, 1985年）。

贫困影响语言能力的发展。在美国，到4岁时，职业家庭的儿童听到过5,000万个单词，工人家庭的儿童听到过3,000万个，而领取救济金的家庭的儿童只听到过1,200万个。3岁时，职业家庭儿童的词汇量大于领取救济金家庭的儿童。语言交流互动的性质因社会经济背景的不同而不同。到3岁时，职业家庭的儿童已经受到过70万次鼓励，而领取救济金的家庭的儿童只受到过6万次鼓励。入学晚对上述差别的影响不大（Hart 和 Risely, 2003年）。这些结论清楚地表明，让幼儿尤其是家庭经济地位较低的幼儿有一个语言丰富的环境是非常重要的。如果不在幼儿期解决语言发展和交流方面的困难，日后儿童在学习和适应环境方面往往会面临更多的困难（Cohen, 2005年）。

幼儿时期，儿童学说话的速度很快，因而幼儿计划利用幼儿的母语培养他们的自尊感，同时使其掌握第二种（有时甚至是第三种）语言（教科文组织曼谷办事处，2005年）。尽管自1953年起，教科文组织一直倡导在幼儿教育和初等教育中用母语教学，⁹但是官方语言或主要语言的单一语言制依然是世界各地的标准做法（Arnold 等人，2006年；Wolff 和 Ekkehard, 2000年）。大多数幼儿保育和教育计划面临的一个挑战是，如何满足不同语言和文化的儿童及其家庭的需求。

语言专家认为，最初6到8年用母语学习（一种被认为是加法的双语模式）的儿童¹⁰在考试成绩和自尊方面，比那些完全用官方语言学习

8. 本节参考了 Arnold 等人的著作（2006年）。

9. 母语亦称作家乡话或地方语言。

10. 在该模式中，要么母语作为授课语言，第二语言作为一门功课由专科老师教授，要么在五年级之前教授母语，然后再逐渐教授第二语言，但使用第二语言的时间最多半天。

(减法模式)的儿童和迅速从母语过渡到官方语言(过渡模式)的儿童(在6到8岁以前)成绩要好(Thomas和Collier, 2002年)。使用母语可以较容易地成为熟练的读者和交流者。一旦儿童能够阅读和书写一种语言,这种技能就可以移植到其他语言上。对儿童来说,双语学习环境比单语环境要舒服。玻利维亚、几内亚比绍、莫桑比克和尼日尔的例子说明,如果使用当地语言,家长更容易与教师交流和参与孩子的学习(Benson, 2002年)。

母语授课对促进性别平等和社会包容也是非常重要的。有些社会的女孩不像男孩那样能接触到官方语言,因为她们更多的时间是在家里与家人一起度过的。与接受非母语授课的女生相比,接受母语授课的女生在校读书的时间更长,学习成绩更好,留级率也更低(教科文组织曼谷办事处, 2005年)。多语种教学也有利于其他弱势群体,包括农村儿童(Hovens, 2002年)。

研究已经取得共识,但是为什么幼儿多语教学仍然寥寥无几?其原因有很多。有些人认为,反对多语教学是殖民主义的结果,因为当地的政治精英和国际机构提倡使用殖民语言,从而损害了当地语言。¹¹最普遍的原因是,人们认为在多语言社会中,双语教学太富有挑战性了,不容易实施;其费用过于高昂;还妨碍学生学习其他语言;加剧社会和政治隔阂(Robinson, 2005年)。不过,关于最后一点,多语言教学实际上可以促进各个语言群体之间的社会宽容。另外,使用地方语言有助于将各种文化和传统纳入课程,因而可以丰富所有儿童的教学内容(Benson, 2002年)。

语言与天赋之间的关系并不容易处理,但是幼儿阶段是开始处理这种关系的一个重要阶段。事实上,柬埔寨、马来西亚、缅甸、巴布亚新几内亚、泰国和越南的幼儿双语计划已经产生了喜人的结果,影响了初等教育最初几年的语言政策和做法(Kosonen, 2005年)。方框7.4介绍了一个好例子。

幼儿计划可以采取重视地方语言,促进双语教学并消除对语言和文化上属少数者的偏见的做法。下面是两个重要范例:

- 形成多语言教学方法、开发相关资源。可以在各种语言环境下开展会话和听力活动,特别是用双语讲故事和阅读活动,¹²使儿童有机会提高识字能力,这种能力可以从一种语言移植到另一种语言。使用其他语言的书籍和教材或双语书籍(即使是家庭自编的书籍)有助于促进语言和文化上属少数者的双语学习,使他们更加宽容,同时还有利于提高讲这些语言的儿童及其家庭的社会地位。
- 招聘掌握各种语言的人员。要成功实施双语幼儿保育和教育计划,就需要训练有素的多语言工作人员(Benson, 2002年)。毫不奇

使用地方语言可以丰富所有儿童的教学内容

框注7.4: 支持基层活动: 巴布亚新几内亚的语言小巢

基层活动可以使语言用法普遍发生变化。在巴布亚新几内亚这个世界上语言种类最多的国家,一项非正规的村级地方语言学龄前教育运动促使中央政府启动了在整个教育系统保护本土语言的大胆行动。巴布亚新几内亚有823种现在依然使用的语言,其中没有一种在数量上或政治上占主导地位。自20世纪50年代起英语一直是教学语言,尽管该国520万人口中只有1%的母语是英语。20世纪70年代,一些家长与地方政府和非政府组织合作,建立起两年制的地方语言幼儿园,叫做“语言小巢”。这一理念迅速在全国传播。作为1995年教育改革的一部分,政府鼓励正规学校系统在小学前三年使用地方语教学,然后逐渐过渡到英文教学。如今,教育系统支持350多种语言。巴布亚新几内亚的经验表明,首先使用母语学习的儿童能够把自己的认知、发展和学习技能移植到英语学校环境中去。

资料来源: Wroge (2002年)。

11. 例如见Alidou等人(2005年)。

12. 例如,教师可以先用一种语言从头到尾读一个故事,然后再用另一种语言读一遍;也可以隔页读。单语教师在这样的活动中可以请双语同事和家人帮忙。

课程可能会
强调男女平
等，实践则
往往不同

只有教师的
态度和做法
改变了，课
程设置的改
革才会有效

怪，如果教师和学生对教学语言很熟悉，他们就能更好地交流。研究人员在非洲各国小学课堂上观察¹³发现，使用不熟悉的语言迫使教师使用毫无效果的以教师为中心的教学方法，不利于学生的学习（Alidou 等人，2005年）。语言讲得最好的人往往没有接受过作为教师的培训，因此在双语教学中或许还需要帮助（Johnston 和 Johnson，2002年）。西欧（例如丹麦、荷兰、瑞典和联合王国）为解决双语教师短缺的问题，在幼儿园中配备了“双语助教”，这些助教与新移民学生及其家长合作，帮助提高母语并熟悉官方语言（经合发组织，2001年）。另外，迫切需要更加积极地为幼儿保育和教育的师资教育和培训计划招聘多语教师，还需要培训各种语言的单语教师。家庭和社区成员就是丰富的资源，他们可以在幼儿保育和教育中充当志愿服务者，协助幼儿在家里学习语言和识字，例如大孩子可以给弟弟妹妹读书（Bloch 和 Edwards，1999年）。

早日消除性别上的旧观念

性别不均等在幼儿计划中不像其他各级教育尤其是初等教育中那么普遍。学龄前教育中以女孩占少数的性别不均等主要出现在毛入学率很低的国家，当然也有例外（第2和第6章）。消除这种不均等有利于缩小整个教育中的男女差距。尤其是，女儿已经参加幼儿计划的家长更有可能让女儿进入小学读书（第5章）。

甚至在有平等机会参加幼儿计划的地方，幼儿计划往往也会助长人们对男女的不同期望，家庭和社区中也有这一现象（Chartier 和 Geneix，2006年；Golombok 和 Fivush，1994年）。课程可能强调性别平等，但实践却常常不同。教材往往宣扬男女的不同角色，例如把男性描写成强悍、活跃，而把女性描写成甜美、柔弱、胆小、需要帮助。在游戏中往往也会顺从这种旧观念，男孩玩积木，女孩玩“过家家”，而且一般而言，女孩得到较大的、需要更多能动性的玩具和游戏空间的机会较少（Evans，1998年）。更重要的是，教师对待男女儿童

也往往不一样，这也会导致不平等。在幼儿园中，男孩得到教师的关照要多于女孩，其中的部分原因是，教师要花更多的时间管教男孩（Chartier 和 Geneix，2006年；Lockheed，1982年；Sadker 和 Sadker，1994年）。另外，教师叫主动回答问题的男孩，甚至是非主动回答问题的男孩的时候往往更多些。教师除了与男孩的社会交流更多外，更愿意听男孩讲话并回答他们的问题，在课堂讨论中更多地采纳男孩的意见，问男孩的问题更多些，给男孩的个别辅导、认可、表扬、鼓励、改正错误的意见和正确回答问题的机会也更多些。相反，教师往往会表扬女孩整洁、听话、能举手发言（Schau 和 Tittle，1985年；Vogel 等人，1991年）。另外，教师在纠正男女儿童的各种不良行为时，能容忍男孩的敌对情绪，却不能容忍女孩的敌对情绪。旧的思想观念和做法就这样被反复灌输到男女儿童的头脑之中。¹⁴

完善的幼儿计划可以挑战性别上的旧观念（方框7.5）。这种计划的特点是课程不分性别。例如，法国和瑞典幼儿园的玩具和游戏（创造性游戏和搭建房屋的积木）通常是男孩和女孩都能玩的。这些幼儿园几乎没有在家里普遍玩耍的玩具：90%的瑞典幼儿园和70%的法国幼儿园没有战争玩具（武器、枪支、军用汽车、坦克和微型战士），96%的瑞典幼儿园和89%的法国幼儿园没有芭比这样的洋娃娃（Rayna 和 Brougère，2000年）。

只有教师的态度和做法改变了，课程设置的改革才会有效。这反过来又需要改变师资培训课程，纳入认识和了解性别问题的培训，传授有助于教师反思自己的做法和工作环境的方法（Evans，1998年）。同时还需要改革幼儿计划的人事政策和惯例。在幼教行业中女性居多（第6章）。照顾幼儿的工作早就被认为与母亲的职责相似，因此被看作是女性职业，其薪水不高，社会地位也很低。人们通常认为，照顾幼儿的工作不需要经过专门培训。另一方面，男性从事幼教工作通常会让人产生猜

13. 贝宁、博茨瓦纳、布基纳法索、埃塞俄比亚、加纳、几内亚比绍、马里、莫桑比克、尼日尔、南非、多哥和坦桑尼亚联合共和国。

14. 教师的行为也随着儿童的教育和社会经济背景而变化。教师往往把更多注意力放在“较好”或较积极的学生和中产阶级家庭的儿童身上，因为他们可以达到学校的预期（Sirota，1998年）。

疑或偏见，而且让人担心他们会威胁到女性在幼儿园乃至在家庭中的势力范围（Murcier，2005年）。

鼓励更多的男性参加幼教工作可以向社会上流行的那种两性分工的说法发起更全面的挑战（Cameron 和 Moss，1998年）。¹⁵男保育员可以为男女儿童作一个保育员的角色示范（Cameron，2001年），这对家庭也很有意义，因为幼教工作者往往把母亲作为主要管孩子的人（Bloch 和 Buisson，1998年；Blöss 和 Odena，2005年）。如果有更多的男子从事幼教工作，就可以与父亲建立更密切的关系，能否消除性别不均等当然取决于男性是否致力于性别平等，还取决于他们是否受到过一定的培训，能够避免性别不平等的做法。

尽管女性在保育工作中占主导地位，但是她们在幼教机构管理和领导层的比例却不高。因此，必须不仅提高男性在幼教人员中的比例，而且还要纠正管理层中男女不平衡的现象（Cameron，2001年；Sumison，2005年）。

满足弱势群体的幼教需要

第3章详细考察了消除正规学校中排斥问题的政策和计划。正如全民教育目标1所表明，消除排斥，甚至在幼儿进入正规学校之前就消除排斥，也是非常重要的，这确实能有助于克服不利因素和弱点。最常见的不利因素是贫困，第3章提到的许多学校措施也适用于幼儿阶段。本节重点讨论为残疾儿童和紧急状态下儿童这两个往往被忽视的弱势群体提供幼儿教育的计划。

为残疾儿童提供包容性幼儿教育。在发展中国家的幼儿当中，残疾是常见现象。研究中对22,000名儿童进行了同类筛查，结果表明孟加拉国（8.2%）、牙买加（15.6%）和巴基斯坦卡拉奇市（14.7%）的残疾率较高，主要是患有各种疾病，以及认知、运动、视力或听觉残疾（Durkin 等人，1994年）。尼日利亚的一项调查显示，入学儿童中13%的人患有感觉神经听力丧失症（Olusanya，2001年）。对2,000名

框注7.5：瑞典政府推动促进幼儿性别平等的工作

2003年，学龄前教育部长组建了一个代表团，其目的是调查瑞典幼儿园中的性别平等问题，以及(a) 促进男女机会平等的终身学习，(b) 消除旧的性别观念和模式，(c) 鼓励就在幼儿园中促进性别平等问题展开辩论，(d) 鼓励采用切实可行的解决办法。该代表团就上述问题给师范教师和决策者上课，并为希望研究性别平等工作方法的人员所在的幼儿园划拨资金。

资料来源：Wetterberg（2004年）。

2岁以下南非儿童进行筛查后发现，残疾率为60/1000，其中包括中度学习障碍或永久性残疾、大脑性麻痹、听觉丧失、中度或重度永久性残疾和癫痫症（Couper，2002年）。

良好的幼儿教育对残疾儿童来说非常重要，因为这样可以较早发现残疾并进行矫正，还可以帮助一些残疾儿童过渡到主流学校。方框7.6介绍了智利是怎样为幼儿保育和教育计划采取包容性方针铺平道路的。¹⁶

支持处于紧急状态下的儿童。提供灵活、实用的教育对于帮助世界各地生活在紧急状态下的幼儿十分重要（第3章）。幼儿保育和教育是这种工作的重要部分，因为它能消除危机和冲突带来的负面后果。经验和文献告诉我们，下列原则是普遍适用的（Kamel，2005年）：

接受幼儿教育

- 即使在危机局势下也要保证参加幼儿教育、娱乐和相关活动的权利。
- 必须保证迅速扩大参加教育、娱乐和相关活动的机会，然后逐步提高质量，扩大覆盖范围。
- 幼儿保育和教育应该成为保护儿童、防止伤害的一个手段。

15. 北欧各国积极招聘男性从事幼教工作。丹麦做得最为成功：近20%的教师是男性，他们在幼儿园从事幼教工作，还在小学课外班管理大一点的学生（经合发组织，2001年）。其他国家的主动性差一些。

16. 智利的第一份残疾问题国家研究报告于2005年发表，其中确认初等和中等教育中有129,994名残疾儿童。在这些儿童当中，100,521名就读于特殊学校，29,473名参加了被纳入主流学校的各种计划（De Bonadona，2005年）。

资源

- 幼儿保育和教育计划应该采取立足于社区的参与式方法，强调能力建设。
- 计划应包括教师培训这一重要内容，并要有防止教师流失的激励措施。
- 危机和恢复计划应该编制完全符合其教育和社会心理目标的资助对象名单，并记录他们的情况。

活动/课程

- 课程政策应该支持长期发展，鼓励长效解决办法。
- 幼儿保育和教育计划应该是全面的，包括健康和营养、饮水和卫生等方面。

框注 7.6：智利最先采取措施将有特殊需要的儿童纳入主流

智利5.8%的16岁以下儿童有身体、心理、精神或感官残疾。1994年关于将有特殊需要者纳入社会主流的法律涉及社会的各个部门。这项法律要求公立和私立主流教育机构进行必要的创新和课程改革，从而使有特殊需要者能够入校学习。Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI)，即全国幼儿园委员会，成立于1970年，负责管理针对120,500多名儿童的幼儿保育和教育计划。自1995年以来，该委员会一直在将有特殊需要的最贫困儿童为对象的托儿所和学龄前教育计划纳入主流。全国幼儿园委员会下属的各个中心以主流化为前提，为有特殊需要的3个月到5岁儿童（包括身体、精神、视力和听觉残疾的儿童）提供服务。为使幼儿保育和教育计划适应有特殊需要的儿童，需要通过教育部特殊教育司支持的课程对教师进行培训，提高他们的认识。特殊教育国家基金为购置轮椅、假体和助听器等设备提供了资金。制定了有关鉴定有特殊需要的儿童以及为接纳身体残疾的儿童对校舍进行改造的技术规范和准则。向与全国幼儿园委员会合作的私人组织提出了各种项目，争取得到它们的赞助。虽然智利全国幼儿园委员会及其他幼儿机构的服务范围还不广，但是它们树立了一个好榜样，说明应如何鼓励社会包容有可能被排除在外或边缘化的儿童。

资料来源：智利FONADIS（2005年）；Larraguibel Quiroz（1997年）；Umayahara（2006年）。

- 幼儿保育和教育计划应得到充实，以在政治灾难和复杂的紧急情况下促进宽容、人权和公民意识。

联合国儿童基金会在安哥拉、布基纳法索、刚果民主共和国和利比里亚等国建立了“儿童友好空间”，它们所基于的就是上述原则（方框7.7）。

幼儿保育和教育可以使向小学的过渡更轻松

良好的儿童保育和教育不完全只是一个目的；正如全民教育目标所确认，儿童保育和教育还是后续教育的一个重要基础。本节探讨幼儿保育和教育计划如何使儿童为进入小学做好准备，以及小学本身如何适应幼儿。

向小学过渡的两个主要方法可以归纳为“上学准备就绪”和“准备就绪的学校”（Fabian 和 Dunlop, 2006年）。前一种方法强调幼儿保育和教育在促进儿童发展和保证他们为上学做出好准备方面的重要性；它要确定儿童为上学准备就绪时应该表现出的特征。经研究达成的共识是，上学准备就绪包括五个各不相同但又相互关联领域的成长发展（Arnold 等人，2006年；Copple, 1997年；Offord儿童研究中心，2005年）：¹⁷

- 身体和运动神经的发育（从健康、成长和残疾情况等衡量）；
- 社会和情感发展（譬如控制自己行为的能力或与其他儿童玩耍和协作的能力）；
- 对学习的态度（譬如积极性、好奇心、毅力和情绪）；

17. 影响为上学准备就绪的因素也是影响儿童全面发展的因素。除参加学前计划和过渡活动的情况以外，它还受到家庭收入、家庭使用的语言、父母的文化程度和家庭大小的影响。公立和私人幼儿园之间，城乡居民之间，以及与地理位置和社区有关的各种变量之间也有差异（Kohen等人，1998年；Magnuson、Meyers等人，2004年；Magnuson、Ruhm等人，2004年；Margetts, 1999年；国家人力资源开发中心，2005年；Ngaruiya, 2006年）。有些人发现了入园前计划的一些负面影响（Magnuson、Ruhm等人，2004年）。

框注7.7：儿童友好空间：危难中的母亲和儿童的避难所

在紧急状态下，联合国儿童基金会常常与当地的各团体合作，在难民营、学校或其他庇护场所建立“儿童友好空间”。这些友好空间有多项重要功能，它们确保儿童能够享受到幼儿保育和教育服务并开展几方面的保育工作，而且相当重要的是为母亲和孩子创造一种安全感。在利比里亚，儿童基金会建立了若干这样的空间，在那里为母亲母乳喂养提供舒适的环境，开办教学内容包括卫生、营养和游戏等等的幼儿保育班，提供与健康、营养、早期激励、学习、饮水、卫生、卫生设施和幼儿保护有关的服务。在刚

果民主共和国的社区幼儿发展中心也开辟了类似的空间。当安哥拉的长期内战结束时，国内和国际非政府组织为儿童友好空间的创建提供了支持，这些儿童友好空间为17个省中受到战争影响的30,000多名儿童提供服务。在儿童基金会的支持下，两个国际非政府组织为这些空间培训了教师，经过培训的教师与家长合作，促进儿童的发展。这些教师还就如何开展儿童发展活动，对流离失所者中的450多名志愿者进行了培训。

资料来源：Kamel（2005年）。

- 语言发展（譬如词汇、语法以及学习和交流的能力）；以及
- 认知发展和一般知识（譬如认知和解决问题的能力，如学会观察和注意相似性和不同）。

在所有这些方面，儿童的差异很大。

另一方面，“准备就绪的学校”这一概念侧重于促进或阻碍学习的学校环境特点。¹⁸ 研究人员发现了几个可能妨碍准备就绪的因素，其中包括班级人数太多、“语言差距”（如果教学使用的语言与学生的母语不同）、缺乏合格而有经验的一流教师以及学习材料不足（Arnold 等人，2006年）。这些因素一直是发展中国家难以解决的问题。

对于上学准备就绪和学校准备就绪的相对重要性争论很多，对过渡战略也很难做出评价，¹⁹ 但是越来越明显的是，为幼儿提供有效服务的关键在于，好的幼儿计划都应该有的某些内容要有连续性（Fabian 和 Dunlop，2002年；Kagan 和 Neuman，1998年）。过渡战略包括将幼儿保育和教育同初等教育衔接起来，课程要有连续性，家庭与学校要通气，而且对于没有受益于幼儿保育教育计划的弱势儿童，要为他们举办专门活动，使他们能够轻松进入小学。

保持连续性需要将幼儿保育和教育与初等教育衔接起来

把幼儿保育和教育与正规初等教育衔接起来的战略，旨在为幼儿保育和教育与小学建立一个更加连贯的决策、管理和监督系统。欧洲（包括比利时、捷克共和国、丹麦、法国、挪威、葡萄牙、西班牙、瑞典和联合王国）合并教育系统的趋势最明显，不过其他一些国家，例如巴西、哈萨克斯坦、南非和越南也有这种迹象。

实施这一战略需要将以前分立的幼儿保育和教育机构和初等教育机构合并在一起，形成新的管理机构。为此，各国已经把学龄前教育和初等教育纳入公立学校系统的管理范围，把从出生到义务教育结束的儿童服务合为一体，有时甚至在小学校内开办学前班。有些国家降低了义务教育的入学年龄，目的是把学前儿童包括在内（如阿根廷、哥斯达黎加、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、挪威、秘鲁、乌拉圭和委内瑞拉）。

机构合并虽然可能会有各种好处，但是也带来了一种风险，即幼儿保育和教育中的教育部分有可能使福利、健康和保育等内容黯然失色，导致只从学校角度看待学龄前教育和其他幼儿保育和教育服务。说得极端一

为幼儿提供有效服务的关键在于，好的幼儿计划都应该有的某些内容要有连续性

18. 该分析基于 Arnold 等人的著作（2006年）。

19. 没有几个计划和学校重视过渡阶段，即使是在那些重视过渡阶段的计划和学校，过渡活动通常也是更大范围工作的一部分，因此很难评估其影响。

些，这可能会因为过早要求学习成绩而给儿童造成不应有的压力（Shaeffer, 2006年；Shore, 1998年）。

课程的连续性

就大部分国家的儿童保育和教育计划与初等教育系统而言，其形成原因不同，目的和理念也不同，所以要达到保持课程连续性这一重要目的并不简单。相关战略包括：

- 研发和使用幼儿园和小学的一体化课程，根据儿童的发展周期安排学习周期。这种方法已经在牙买加的“从幼儿园向小学过渡项目”、圭亚那的“从托儿所向小学过渡项目”以及法国使用的一体化课程中采用。瑞典研发了两套概念上相互关联的课程。
- 刻意将幼儿园和小学的教学风格和材料衔接起来，或者使之相互交叉。巴基斯坦的“自信心与创造力计划”为幼儿园和小学提供了相似的教学材料。
- 保证幼儿园的同班同学一起转入小学的一个班级，中欧和东欧以及中亚30个国家的“循序渐进”过渡到小学的计划就是这样。
- 学习者不是按年龄，而是按发展情况分组。印度的 Bodh Shiksha Samiti 计划和哥伦比亚的新学校计划当中都包括课程丰富的多年级教室、满足在能力和兴趣方面各异的学习者需要的方法和课程计划（如上述“循序渐进”计划中的课程）。

一体化程度相对较低的战略也促进了教育的连续性和学习的连贯性。葡萄牙让同一名或同一组教师“跟随”某些儿童多年（这种做法通常称作“回线”）；澳大利亚悉尼的“伙伴计划”让高年级学生与新生结成对子，承认幼儿同伴之间相互帮助的重要性（Docket 和 Perry, 2005年）。

从家庭到学校的连贯性以及家长的参与

教师和家长之间的语言和交流障碍是个大问题。通过交流信息，让家长参与进来，考虑到家长的偏好和价值观，尊重民族、文化、语言、宗教和其他方面的多样性，这些障碍是可以克服的，儿童的过渡也能变得很轻松（Docket 等人，2000年；Margetts, 1999年）。

方法包括提供双语幼儿保育和教育及小学计划，在学校和家长之间建立良好的交流和参与网络，让家长参加课堂活动，推荐有助于儿童做好上学准备的家庭活动。在开展“循序渐进”计划的国家，家长和幼儿园老师一起研究小学课程，讨论儿童的上学准备情况。在巴基斯坦，农村的贫困家长成为资源型人才，他们教唱当地歌曲，讲故事，展示建筑等方面的技能等。法国的 adulte-relais 行动，即“资源型成人”行动利用社区调解员使学校与低收入家庭建立联系，从而打破交流障碍（Neuman 和 Peer, 2002年）。

哈萨克斯坦的学前班通过32周的入学准备速成班，使从未上过幼儿园的5、6岁儿童（特别是农村儿童）为正规学校教育做好准备。有人担心，这种学前班过于偏重学习技能；还应该注重儿童的情感健康，这对儿童适应小学教育至关重要（Choi, 2006年）。法国为没有参加过家外幼儿活动的儿童制定了 lieux passerelles 计划（即“异地活动”计划），旨在通过有组织的活动和自由玩耍，使这些儿童与同龄人合群，帮助他们从家庭向幼儿园过渡。在如何与自己的孩子分别、与其他家长会面以及在孩子的教育中起作用等方面，家长，往往是贫困家长和移民家长得到了相关人员的帮助（Neuman 和 Peer, 2002年）。尽管重点放在从家庭到幼儿园的过渡（这是很多移民家庭与学校系统的第一次接触），但是也可以对这种活动加以调整，以适应向小学的过渡。

在家里或社区中心普遍都有电视的地方，芝麻街工作室制作的那类电视和广播节目（方

法国利用社区调解员使学校与低收入家庭建立联系

框7.8) 已经证明有助于使儿童为入学做好准备, 并使过渡变得轻松容易。

增加弱势群体的过渡机会

到目前为止, 本节一直在探讨儿童接受某种形式的学龄前教育和保育问题。世界上大部分儿童, 特别是处境最为不利儿童的一个现实是, 第一次上学是在开始上小学时, 一般在6岁左右(见附件, 统计表4)。在那些学龄前教育不是义务教育或者覆盖范围小的地方, 即使没有正规的幼儿保育和教育计划, 也可以采取各种措施帮助儿童为进入小学做准备。措施包括让儿童参观小学, 熟悉学校环境(例如尼泊尔), 让一年级教师走访儿童家庭或幼儿保育和教育中心; 降低小学低年级的师生比; 以及在进入小学之前或开学前几个月内实施上学预备计划或进行辅导(例如柬埔寨)。

危地马拉的Centros de Aprendizaje Comunitario en Educación Preescolar CENACEP, 即学龄前教育社区学习中心, 为来自不同民族、没有上过幼儿园的儿童提供35天的速成预备课程。由教育部和联合国儿童基金会赞助、社区志愿者参与, 在新学年开始前的3个月为6岁以下儿童(35到40人一组)举办了这一课程。参加该计划的儿童从社交和学习两个方面为进入小学做了较充分的准备, 而且在以前留级率和辍学率较高的地方, 这两个比率都降低了(Elvir 和 Asensio, 2006年)。

结论

各国国内和世界各地的成功幼儿保育和教育计划千差万别, 但是有一些普遍都有的经验教训。首先, 幼儿计划需要植根于幼儿的文化环境, 保育不能原样照搬国外模式, 而不加以适当调整。第二, 育儿计划可以支持好的育儿做法, 而对于好的育儿做法应从其社会和文化背景来看待。第三, 学童与幼儿保育和教育计划的教师及工作人员之间建立良好的关系是计划质量的关键, 比物质投入重要得多。第四, 包

框注7.8: 世界各地利用电视促进入学前准备

芝麻街工作室以实例说明了广播媒体在促进幼儿包括没有参加过正规幼儿计划的儿童为入学做准备方面的潜力。该工作室成立于1968年, 制作了美国著名的芝麻街儿童系列剧。如今在120个国家中, 芝麻街工作室与当地的作家、艺术家、研究人员和教育家合作, 制作出各种文化的电视和广播节目, 其中的人物、背景和內容都旨在满足当地儿童的教育需要。为学龄前儿童分发了故事书和其他材料, 并就如何用这些教材帮助儿童学习, 对教师和家长进行了培训。下面列举一些国家的相关电视和广播节目:

- 埃及的Alam Simsim节目特别强调女童教育。木偶女孩Khokha鼓励女孩子要有一切皆可能的思想。
- 在南非的“Takalani 芝麻街”节目中, 充满活力又富有爱心的艾滋病毒阳性木偶Kami帮助儿童和照顾他们的人克服了这种疾病带来的耻辱感。
- 在孟加拉国, Sisimpur节目的主人公是木偶Halum, 这是一个会说孟加拉语的食草孟加拉虎。每周一次, 平板三轮车将电视机、DVD机、发电机拉到电力不足或不通电的村庄, 使那里的儿童能够看到这个节目。
- 在以色列和巴勒斯坦自治领土, Rechov Sumsum/Shara'a Simsim节目在阿拉伯和犹太学龄前儿童当中倡导不同文化之间要相互尊重和理解, 通过向儿童介绍不同文化背景的人们的日常生活来消除不好的旧观念。

世界各地的儿童都喜爱芝麻街中的人物, 通过看节目他们掌握了学习方法, 这促进了入学准备, 他们还从节目中学到了健康和社交知识。在墨西哥、葡萄牙、俄罗斯联邦和土耳其所做的评估发现, 观看和不观看这些节目的儿童之间, 在认知能力, 尤其是在识字和算数方面存在很大差距。在社交态度和行为方面也发现有差距, 不过调查结果并不明显。

资料来源: Cole 等人(2003年); Cole、Richman 和 McCann Brown(2001年); de los Angeles-Bautista(2006年); Fisch(2005年)。

容性的幼儿保育和教育计划有助于克服不利因素, 无论是贫困、紧急状态, 还是特殊需要。这些计划还能通过合适的角色模式和语言多样化, 促进性别平等及其他形式的包容性。第五, 保持连续性是能够从学龄前教育向小学轻松过渡的关键; 有各种行之有效的方法, 甚至有针对那些没能参加幼儿园等幼儿保育和教育机构的儿童的行之有效的方法。第8章将探讨全民教育目标1中扩大和加强幼儿保育和教育计划的设想所提出的政策问题。 ■



© EPA/NIC BOTHMA/SIPA

在塞内加尔图巴省的一个渔村，幼儿园的孩子们正在聚精会神地听老师讲课。这里的居民大部分都生活在贫困线以下。

鼓励制定强有力的 幼儿保育和教育政策

虽然各国在扩大和改进幼儿保育和教育计划方面依然面临重重困难，但正在逐渐形成较为有利的政策环境。政府可以通过提供包括公共拨款在内的足够资源来进一步培育这种环境，还可以在制定强有力的国家政策、加强部门之间及各有关方面之间的协调、实施质量监督与管理、推动协同工作等方面发挥重要作用，力争使所有处境不利的儿童及在享受幼儿保育和教育方面机会有限的其他儿童都能从这些计划中受益。本章利用各国的经验，突出强调有望在管理、质量和经费支援方面取得成功的政策做法。鉴于存在对公共资源的竞争需求，确定明确的目标和优先重点尤为重要。



大部分计划都没有从全面观点看待幼儿保育和教育工作

为何要制定国家幼儿保育和教育政策？

现有的政策和立法活动

国家幼儿保育和教育政策体现了国家对幼儿工作的承诺。但相对于另外两项全民教育目标——即普及初等教育和性别均等——而言，各国政府从政策上对幼儿保育和教育的关注还很有限。对各种重要政策文件的审查（教科文组织国际教育规划研究所，2006年）¹揭示出，虽然所有教育计划都在一定程度上注意到幼儿问题，但大多没有从全面观点来看待《达喀尔行动纲领》所倡导的幼儿保育和教育工作。教科文组织、儿童基金会、促进非洲教育发展协会和各种幼儿工作网络都鼓励各国制定全面的幼儿保育和教育政策，以处理与所有8岁以下儿童的保育、教育、健康和营养有关的各方面问题。可是在实际当中，大多数国家都主要侧重于3岁到上小学的学龄前教育，而对幼儿保育和教育工作的非教育方面或3岁以下儿童的需要就关注得少的多。尽管保健和教育部门的计划以及减贫战略文件中可能包括疫苗接种、产妇保健和学龄前教育等事项，但多半零零散散，没有把儿童福利和发展作为总体工作的一部分来处理（Aidoo，2005年）。

不过有迹象表明，全面方针正在日渐兴起。为了把对幼儿生活有影响的各种不同政策领域联系起来，最近有几个国家政府（一般通过与儿童基金会合作）已着手拟定涵盖幼儿保健、营养、教育、饮水、卫生、公共卫生和法律保护的国家幼儿政策。²综合性的幼儿政策为各级政府实施幼儿计划提供了必要的权限和指导。制定一项明确的幼儿政策并非没有风险：它可能会把幼儿保育和教育同包括保健和教育在内的其他相关部门割裂开来；它还有可能导致缺乏对实施工作的经费支持和关注。因此，在制定明确的幼儿保育和教育政策的同时，还必须有一项更广泛的战略，以便使其他部门承担与幼儿有关的义务，否则幼儿政策就达不到预期的效果。拟定一项国家对相关目标前景的声明，会有助于各国妥善处理有关幼儿权益和需

要的问题。这一声明要澄清教育、卫生和社会部门的工作责任，并要求各相关部委在其经常性预算中为此提供必要的经费拨款。³

通过立法规定必须怎样做才能落实幼儿政策，也是行之有效的途径。已有80多个国家颁布了涉及幼儿保育和教育某些方面的立法。其中不少国家把幼儿保育和教育视为教育制度的第一阶段，这样，至少在辞令上承认它在较广泛的教育政策中占有的位置（教科文组织国际教育局，2006年）。30个国家实行一年以上的义务制学龄前教育；这样的立法有三分之二是20世纪90年代以来颁布的（表6.8）。例如，墨西哥在2002年将三年义务制学龄前教育规定为宪法权利，定于2008年以前完成相关立法工作（教科文组织国际教育局，2006年）。不过，即便在立法授予了几年幼儿保育和教育权利的情况下，一般也大多集中在接受初等教育之前的一、两年（教科文组织拉丁美洲和加勒比地区教育办事处，2004年b）。九个转型国家的立法规定了一年的学龄前教育，一般作为重建共产主义时期曾经存在的广泛教育体系的一个手段（Agranovitch，2005年）。年龄较小的儿童入学率依然很低。

许多这种政策和辅助立法都是宣言多于实际行动：载有关于幼儿的国际法条文的国内立法很少有强有力的执法措施作后盾（Vargas-Barón，2005年）。同样，国家通过宣言和政策做出的正式承诺往往没有配套的详细策略和足够的公共资助。某些情况可能会促进，也可能阻碍幼儿政策的成功制定。下面就来探讨这些情况。

营造有利的政策环境

各国政府要想制定强有力的幼儿政策，需要有适当的政治、社会和经济条件作后盾。过去十年来，以下几个方面的发展结果表明正在朝这个方向迈进：

- 显示幼儿保育和教育利好的研究成果。有越来越多的研究成果突出说明优质幼儿保育和教育的好处，尤其是给处境不利幼儿带来的福利。虽然大多数研究成果出自经合发组织

1. 第3章介绍了审查方法。

2. 已经制定了幼儿政策文件的国家包括：布基纳法索、柬埔寨、智利、吉布提、冈比亚、加纳、几内亚、印度尼西亚、牙买加、约旦、马拉维、毛里塔尼亚、蒙古、巴布亚新几内亚、菲律宾、塞内加尔、阿拉伯叙利亚共和国、泰国和越南。另外，喀麦隆、佛得角、乍得和尼日尔正在制定这方面的文件（Diawara，2006年；Pressoir，2006年；教科文组织国际教育局，2006年）。

3. 在早期的性别平等工作中也有过类似的“综合做法对个别重点”问题。有些国家起初成立了一个性别或妇女事务部，但是没有足够的资助机制发挥作用。既然有了单独的政策和部门专管性别问题，其他部门就可能终止这方面的拨款。结果使得本来作为一项政府工作重点的性别问题反而被边缘化了。现在的工作重点转向在所有相关部门内评估性别问题，以便将其保持在议事日程之上。

国家，但亚洲、非洲和拉丁美洲的研究成果也逐渐增多了（见第5章）。这方面的证据使得决策者在制定政策的时候有所借鉴，并有助于形成支持幼儿保育和教育工作的政治意愿。

- **劳动力市场的趋势。**由于有越来越多的幼儿母亲加入劳动大军，加之传统的家庭幼儿保育逐渐衰退（见第6章），一些国家政府日益赞同制定扩大和加强幼儿保育和教育工作的政策。
- **在国家发展改革中越来越重视幼儿保育和教育。**这方面的证据还比较有限，但在全民教育计划、教育部门和卫生部门的计划、减贫战略文件和立法文书等文件中，对幼儿保育和教育的关注正在日益增长。
- **国际支持。**各种援助机构、联合国系统各组织、基金会和国际非政府组织一直在支持这方面的能力建设，并对有可能形成规模的幼儿保育和教育项目给予资金扶助。例如，教科文组织通过国别审查、关于当前问题的政策简报、以及举办地区性的现场能力建设研讨班等措施，支持各国制定幼儿保育和教育政策。
- **强有力的幼儿保育和教育网络。**在基层，与儿童和家庭有关的各国际机构、非政府组织、研究工作者和服务提供者的代表组成网络，以便开展全国和国际范围的信息与经验交流（方框8.1）。⁴这些合作伙伴可以利用各自在制定规划、能力建设、培训、研究和评估方面的专门知识，来支持国家政策和计划工作。

尽管有上述积极因素，但通观各国的经历可知，在营造有利的政策环境以扩大和加强幼儿保育和教育工作方面尚存在有待克服的如下各种障碍：

- **政府对在家庭生活方面发挥作用犹豫不决的矛盾态度。**在公共领域和私人领域之间往往界限不清。尽管公共投资还有很大的潜力促进长期福利（和节省各项成本），但3岁以

框注8.1：幼儿保育和发展咨询组

1984年成立的幼儿保育和发展咨询组是由分布在100多个国家热衷于幼儿问题的各种国际机构、基金会、研究人员和服务提供者组成的一个全球网络。该组织定期发表《协调人笔记》，每期有一篇主导性文章，分析与幼儿有关的各种关键问题（比如质量问题；儿童与艾滋病；过渡与联系；紧急局势下的儿童和0至3岁儿童），同时发表一些总结发展中国家首创经验的案例研究。其发行范围大约涵盖3,000个网络、组织和个人。幼儿保育和发展咨询组还编制了一本规划工作手册，题为《幼儿期关注事项》（Evans、Myers和Ilfeld，2000年），供发展专业人员、规划人员、培训教员、决策者和儿童权益倡导者使用。在该组织的历届年会上，成员之间交流信息，讨论与幼儿成长和儿童权益有关的问题。该组织秘书处保管着一份随时更新的电子邮件通讯录，并开设了一个网站。幼儿保育和发展咨询组在全球和地方充当倡导者，促使人们更多地注意全民教育目标1，同时它也是教科文组织及其他致力于全民教育的国际机构的一个相关资源。

资料来源：幼儿保育和发展咨询组网页 www.ecdgroup.com。

下幼儿方面的公共政策一般仅限于在发生极端虐待和忽视的情况下才进行干预。

- **公众对幼儿保育和教育的利好还缺乏共识。**通过提高公众对幼儿保育和教育在促进实现“全民教育”和“千年发展目标”方面的潜在作用的认识，可以促使各国对幼儿事业做出更大的承诺。有必要向主要有关方面，特别是幼儿的父母宣传各种研究成果，因为他们是促使公共政策更加关注对幼儿保育和教育工作的潜在倡导者。
- **财力和人力资源有限。**多数国家政府都把大部分教育经费分配给义务制学校教育，而多数双边捐助者都主要侧重于高等教育（见第4章）。经过培训的幼教人员的匮乏，加之其工资待遇和地位低下，也阻碍着优质幼儿保育和教育的扩大。即便在已有国家幼儿保育和教育政策的情况下，这些政策的成功实施也在很大程度上取决于地方官员及合作伙伴的能力大小。

在低收入国家，政策抉择会给儿童的生存带来直接影响

4. 在诸多实例当中，有促进非洲教育发展协会的幼儿发展工作组，国际循序渐进协会（及相关的开放社会网），以及有儿童基金会、教科文组织、计划国际、阿加汗基金会和伯纳德·范里尔基金会等组织参加的网络。

自20世纪80年代以来，塞内加尔一向把幼儿工作列为国家优先考虑事项

■ 争取政策优先权的竞争。在低收入国家，政策抉择会给儿童的生存带来直接影响。政府把很大注意力放在艾滋病、疟疾和其他疾病方面，这是可以理解的。在教育方面，政府面临棘手的决策，譬如讲，扩大教育是着力从初等教育向下扩大到幼儿保育和教育呢，还是向上扩大到初级中等教育呢？

支持制定政策工作

幼儿保育和教育在发达国家已然确立；在发展中国家尽管还有许多障碍，但正在形成较为有利的政策氛围。为了协助各国发展这一势头，有必要向那些已经设法形成政治意愿并制定了国家幼儿保育和教育政策的国家学习。虽然政策和策略必须适合相关的文化、政治和经济环境，但是有几项要素似乎是所有国家都必不可少的：

高层的政治认同可将幼儿保育和教育纳入议事日程。早在现任总统阿卜杜拉耶·瓦德在2000年当选以前，即自20世纪80年代以来，塞内加尔就一向把幼儿工作列为国家优先考虑事项，将其视为改善儿童生存环境和生活条件的一个杠杆，同时也是培养有良好教育素质的高技能人口的一个杠杆（Hyde 和 Kabiru, 2006年）。瓦德总统引进了“*les cases des tous petits*”的概念——即以社区为基础，建立形式灵活的集保健、教育和营养为一体的0至6岁儿童中心，借以替代成本高昂而且在文化上不太适合国情的法国学龄前教育模式（Kameran, 2005年；Rayna, 2002年）。另一个实例是智利，该国素有幼儿保育和教育的悠久传统，并且最近得益于最高层的政治支持。自从2006年初米歇尔·巴切莱特当选总统以来，她已对加强幼儿保育和教育做出了一系列承诺，比如：为占住户总数40%的最贫困家庭的0至3岁儿童启动一项“学龄前教育补助金券”计划；将幼儿园招生人数扩大到适龄儿童的60%；同时扩大托儿中心的覆盖面，以支持妇女就业（Umayahara, 2006年）。⁵

有关方面的广泛参与有助于推动公共支持。努力让各有关方面都参与进来，就会有更大的可能性成功实施计划，并将儿童问题摆到公众辩

论议程的首位（Addison, 2006年）。使幼儿父母成为倡导者，对于促进计划的可持续发展是一个特别有效的途径。这种协商可能会拉长制定政策的过程：譬如在加纳，协商了十多年才制定并通过了一项国家幼儿政策。旷日持久的协商保证了制定政策的过程得到了尽可能广泛的参与。

与国际组织或援助机构建立合作关系，可以给日后能够形成规模的项目带来启动资金，同时还可以为国家规划工作提供技术援助。伯纳德·范里尔基金会的十年投资和技术援助（1972-1982年）导致肯尼亚制定了“学龄前教育项目”，该项目侧重于质量问题和社区3至5岁儿童计划。世界银行为埃及和厄立特里亚制定和实施国家政策提供了支助。儿童基金会与全世界许多国家建立了合作关系。

使幼儿保育和教育政策与国家或各主管部门的其他发展政策协调一致，是为幼儿筹集资源并促进全面发展观和跨部门协作的一种战略手段。在最贫穷国家，发展资金日益集中用于广泛的减贫战略和全部门计划。例如，加纳、乌干达和赞比亚正在把幼儿计划纳入经过修订的减贫战略文件（Aidoo, 2005年）。

制定详尽的行动计划，通过确定部门责任分工、资源分配和实施政策的期限，来促进实施幼儿保育和教育政策。在马拉维，行动计划是确保实施国家幼儿政策的关键。约旦的《国家儿童行动计划》（2004-2013年）侧重于五个部分：确保健康的生命、培养和增强儿童能力、保护处境困难儿童、扩大传媒作用以及监测和评估工作（教科文组织国际教育局，2006年）。⁶当出现新的挑战和机遇时，就可以对行动计划进行监测和修订。

利用公众运动的策略，吸引人们对幼儿保育和教育的注意并向保育者提供信息。儿童基金会在马尔代夫发起了一场为期52周的广播电视运动，以提高对儿童保育做法的认识，改进育儿质量。对这场运动的一项评估发现，公众增加了有关儿童成长问题的知识（比如新生儿的的能力，母乳喂养和给孩子读书的重要性，以及父亲的角色等），而在那些继上述运动之后举办

5. 巴切莱特总统成立了一个由各领域的14位专家组成的技术咨询委员会，同时成立了一个代表七个部委的部委间委员会，来共同拟定一项改革智利幼儿保育和教育政策建议书（智利总统，2006年）。

6. 每个部分都有自己的目标以及为实现目标需要开展的活动。每一种活动都与主要的对应合作伙伴、指标、相关指标的证明来源、成本和完成期限相联系。

父母讨论会的地方，这种知识则大幅增长（儿童基金会，2004年）。传媒运动还可以使父母了解现有幼儿保育和教育计划及项目。

国家幼儿保育和教育政策的组成部分

国家幼儿保育和教育政策需要适合特定国家的国情，但是所有国家都面临几组类似的问题。这些问题大致可以分为三类：

管理

- 义务教育从几岁开始？
- 幼儿保育和教育涵盖的年龄范围有多大？
- 哪个机构主管幼儿保育和教育的决策、协调和监督？是否由不同的部门分管0至2岁的幼儿和3至6岁的幼儿工作？
- 各级政府在幼儿保育和教育方面有哪些权力和责任？
- 哪些团体有权提供幼儿保育和教育计划（比如政府机构、公立学校、私立学校、家长、注册的或公认的非政府组织和宗教团体）？
- 相关计划中的活动要解决什么问题（比如保育、教育、营养和保健）？各年龄的这些活动有多大差别？

质量

- 哪些计划应受到质量管理和控制？
- 在幼儿/教职员比例和组别规模、平均每个幼儿的活动空间面积、饮水和公共卫生等服务项目、加餐方案、教职员的资质和培训、以及计划期限等方面，各执行什么标准？
- 这些标准是由国家还是由地方确定？
- 预期在幼儿学习和发育方面会产生什么结果？
- 有没有全国课程纲要？这种课程针对哪些主题，包括什么内容？
- 鼓励哪种教学法？
- 质量保证是以检查为基础还是以鉴定为基础？

- 采取何种策略将幼儿保育和教育与小学教育衔接起来？

筹资

- 扩大幼儿保育和教育对3岁以下儿童和大一些儿童的覆盖面的近期和远期目标是什么？
- 哪些服务项目是强制性的（比如疫苗接种），哪些服务项目是自愿的（比如学龄前教育）？
- 公共筹资和私人（住户）筹资的适当比例是多少？
- 如何确定家长的费用？
- 在公共教育支出总额中，幼儿保育和教育预计占多大份额？
- 公共资金在各级政府（一揽子拨款、单项拨款）、服务提供者（合同、补贴）和（或）家长（教育补助金、减税优惠）当中如何进行分配？
- 谁有资格享受尚未普及的公共服务？
- 哪些儿童被视为易受伤害和处境不利的儿童？
- 在多大程度上可将有特殊需要的儿童纳入属于主流的正规幼儿保育和教育计划？
- 如何管理有针对性的计划？
- 要不要为幼儿保育和教育计划寻求国际援助？如果需要，在哪个组织体系内寻求国际援助？

要想制定强有力的国家幼儿保育和教育政策，起码需要首先解决以上各种问题。表8.1以实例说明现已制定了幼儿保育和教育政策的六个发展中国家是如何解决上述诸多问题的。下面各节逐一讨论幼儿保育和教育的管理问题、质量问题和筹资问题（其中包括面向处境不利儿童的目标定位问题和外援所起的作用问题）。在一定程度上，这些问题属于第7章所讨论的计划特征的公共政策范畴。

表 8.1: 六个发展中国家的幼儿保育和教育政策范例

国家	背景	管理	普及率
智利	<ul style="list-style-type: none"> 幼儿保育和教育始于20世纪70年代初。 4至6岁覆盖率高；4岁以下覆盖率低。 1996年教育改革：改进教学法，通过课程改革和专业开发搞创新。 2001年以来的政策包括： <ol style="list-style-type: none"> 1) 扩大覆盖面，特别面向最贫困家庭的儿童； 2) 提高质量，采取儿童、家庭、社区和教育者协同工作的方法； 3) 加强管理系统。 2006年，总统成立技术咨询委员会，以指导幼儿政策。 	<ul style="list-style-type: none"> 教育部主管相关政策、规划、监督、协调和评估。重点是4至6岁儿童。 市政府负责为各个公立和有补贴的私立幼儿园中心提供资金并对其进行行政管理。 国家幼儿园委员会（一个有自主权的公共机构）负责管理为穷人开办的幼儿园，并监督免费私立幼儿园的工作。 INTEGRA（一个非营利性私人基金会）也为穷人家的儿童（多为4岁以下幼儿）提供服务。 20世纪90年代成立国家幼儿委员会，以加强从事6岁以下儿童服务的各机构间的协调。 	<ul style="list-style-type: none"> 参加幼儿保育和教育计划的幼儿约占5岁儿童的93%；占4岁儿童的51%；占3岁儿童的26%；占2岁儿童的18%。 国家幼儿园委员会在贫困地区建立了许多幼儿园。 2006年总统做出了立即采取行动的如下承诺：为占住户40%的最穷困家庭的0至3岁儿童提供教育补助金券；扩大幼儿园，扩招20,000名4至5岁儿童；新建可接纳20,000名幼儿的800个日托中心。
加纳	<ul style="list-style-type: none"> 尽管幼儿保育和教育及学龄前教育事业迅速发展，但质量跟不上。 相对来说能从幼儿保育和教育获益的儿童很少。 通过广泛协商制定的幼儿保育和教育政策文件(2004年)旨在解决普及与质量问题。现在，该文件正通过县级多部门小组分发。 2005年以来，出台了关于艾滋病孤儿及其他易受伤害儿童的国家指导原则。 	<ul style="list-style-type: none"> 社会福利部负责托儿所和其他0至2岁幼儿中心的注册和标准制定工作。 加纳教育服务局负责实施教育部有关3至5岁幼儿课程编制的政策。 在这两个机构间的协调问题上遇到困难。 现由妇女和儿童部下属的国家儿童委员会负责协调幼儿保育和教育工作。 	<ul style="list-style-type: none"> 参加幼儿保育和教育计划的幼儿约占5岁儿童的40%；占4岁儿童的35%。 最近关于教育工作的白皮书讲到，幼儿园应成为普及免费义务教育的一部分。政府到2010年的目标是实现100%的毛入学率和性别均等，其中包括在最贫困地区的幼儿园中实现。
牙买加	<ul style="list-style-type: none"> 幼儿保育和教育始于20世纪70年代，当时牙买加采纳并扩大了伯纳德·范里尔基金会的成功项目。 最近的政策以统筹安排和提高0至6岁幼儿教师质量为重点。 	<ul style="list-style-type: none"> 教育、青年和文化部与1998年接管日托股（以前是卫生部的一个单位），同时管理本部的幼儿股。 经过战略审查，于2002年成立幼儿委员会，以协调和监督幼儿保育和教育工作。 	<ul style="list-style-type: none"> 参加幼儿保育和教育计划的幼儿约占3岁儿童的60%；占4岁和5岁儿童的95%以上。 需要提高对4岁以下幼儿以及最穷困家庭和大部分农村地区幼儿的普及率。
约旦	<ul style="list-style-type: none"> 由公私双方的利益相关者组成的国家工作组制定了涵盖从孕期到小学的《国家幼儿发展战略》。 该战略要求儿童全面发展，并扩大幼儿园这一行业。 《国家儿童行动计划》包括幼儿，并以上述战略为基础。 	<ul style="list-style-type: none"> 社会发展部负责育儿教育计划，并监督以中心为依托的儿童保育计划。卫生部是合作伙伴之一。 教育部监管所有学龄前教育并开办幼儿园。 	<ul style="list-style-type: none"> 目标：到2008年把4岁幼儿入学率从28%提高到35%；2013年以前进一步提高到50%；把5岁儿童入学率从47%提高到2008年的52%和2013年的70%。 教育部的政策重点是在边远和贫困地区开办幼儿园。计划要求每年新增50个幼儿园班级，并保证处境不利的儿童吃饱穿暖。
泰国	<ul style="list-style-type: none"> 有父母教育幼儿的优良传统，参与率高，并扩大了获得幼儿保育和教育的机会。 1997年宪法规定政府必须为幼儿及其家庭提供基本服务，其中包括保育和发展服务。 《2006-2008年国家幼儿发展政策与战略》包括父母、保育者和社区，以及地方和国有企业。 幼儿保育和教育计划供给不足。地方政府和农村地区的资源有限，不能建立有质量的计划。 有必要围绕幼儿计划的重要性开展公众宣传教育运动。 	<ul style="list-style-type: none"> 1999年教育部将学龄前的管理责任移交给县级以下机构和地方社区。 地方行政司支持县级以下机构提高优质幼儿保育和教育在城乡的普及率。 公共卫生部的卫生司和社会发展与人类安全部也是合作伙伴。 国家政策和战略草案建议成立一个由政府 and 私人部门有关方面组成的协调委员会。 	<ul style="list-style-type: none"> 参加幼儿保育和教育计划（学前班、幼儿园和托儿中心）的幼儿占5岁儿童的将近100%；占4岁儿童的大约90%；占3岁儿童的22%。 目前的趋势是全国扩大1年期学前班和2年期幼儿园。 近年来，教育部所属国家初等教育委员会办公室扩大了农村儿童的入学机会，在29,410所农村小学每年为140万幼儿开办67,200个学前班。
越南	<ul style="list-style-type: none"> 以3至5岁儿童为目标，但在农村地区没有能力覆盖穷人家的儿童和3岁以下幼儿。 城乡之间在普及率和质量上差别悬殊。 2002年总理决定增加投资，增设托儿所和幼儿园，服务重点是处境不利的儿童，并向家庭传播幼儿保育信息。《国家幼儿保育和教育项目（2006-2013年）》即以此项决定为基础。 	<ul style="list-style-type: none"> 自1999年以来，教育和培训部主管0至6岁幼儿计划。卫生部和人口、家庭和儿童委员会是合作伙伴。 2005年《教育法》规定幼儿教育是国家教育制度的一部分。 在为3个月到3岁的幼儿提供托儿所以及为3至6岁幼儿提供幼儿园方面实行权力下放。 	<ul style="list-style-type: none"> 参加幼儿保育和教育计划的儿童约占5岁儿童的92%；占3岁和4岁儿童的63%；占3岁以下儿童的16%。 《国家幼儿保育和教育项目（2006-2015年）》的重点是在贫困和少数民族地区建设幼儿园。 现行政策是：增加供给，将幼儿园覆盖率提高到70%至80%；发展3岁以下的家庭日托；鼓励公共和私人投资。

1. 另见第6章关于发展中国家育儿假政策的讨论。

资料来源：de los Angeles-Bautista（2004年）；Charles 和 Williams（2006年）；Umayahara（2006年）；教科文组织国际教育局（2006年）；教科文组织拉丁美洲和加勒比地区教育办事处（2004年b）。

质量	筹资	侧重于3岁以下幼儿 ¹
<p>课程:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0至6岁幼儿基本课程结构(2001年)规定了综合学习结果,并规定了面向当地儿童或有特殊教育需要儿童的教学法。 <p>师资培训:</p> <ul style="list-style-type: none"> 20世纪90年代中期创立了幼儿教育工作者的研究生和大学本科课程。要求具备五年大学学历。 幼儿保育和教育教职员正在逐步接受培训,以便将该课程用于幼儿教育。 	<ul style="list-style-type: none"> 幼儿保育和教育是政府的永久性投资重点。 学龄前教育每个学生平均支出额高于拉丁美洲其他国家,尽管这个支出额多为私人支出。 	<ul style="list-style-type: none"> 为了使经费来源多样化,并让贫困和边远地区的儿童参加计划,国家幼儿园委员会和INTEGRA也支持非正规计划。名为“了解你的孩子”的培训班意在培训母亲和其他社区成员做幼儿教师。 “父母与儿童计划”旨在增进对儿童发育、在各个年龄段进行激励的目的、以及家庭重要性的认识。
<p>标准:</p> <ul style="list-style-type: none"> 政府与儿童基金会合作制定了幼儿发育和学习标准。 <p>课程:</p> <ul style="list-style-type: none"> 包括社会心理能力、语言和识字、数学、环境研究、创造活动、保健、营养和安全。强调寓教于乐,鼓励使用当地语言。 <p>师资培训:</p> <ul style="list-style-type: none"> 全国教师协会举办研讨会,以提高从事幼儿保育和教育的教育工作者的专业水平,并提高决策者关注幼儿的意识。 	<ul style="list-style-type: none"> 政府承诺支持县级议会、非政府组织、宗教组织和社区扩大幼儿园的建设。 	<ul style="list-style-type: none"> 借助广告宣传活动和十个地区的1,000名保健护士的培训,现在出生登记率已提高到65%。
<p>课程:</p> <ul style="list-style-type: none"> 采取兼收并蓄的做法,着重于情感启发、精神运动和认知等领域。 <p>师资培训:</p> <ul style="list-style-type: none"> 教育、青年和文化部给每个招生在100名以上的学校配备一名经过培训的教师。“儿童焦点”项目和国家技术和职业教育与培训委员会联合制定了幼儿保育和教育师资认证标准。 <p>评估:</p> <ul style="list-style-type: none"> 国家评估计划的“入学准备鉴定”让教师了解小学1年级儿童入学时的能力。 	<ul style="list-style-type: none"> 有80%以上的学龄前儿童参加了社区办的学前班;大约有20%的儿童参加了公立幼儿班和私立幼儿园,这种私立幼儿园中心得到政府提供的对教师工资、课堂材料和校内就餐的补贴。家长支付各种费用,用于教师的工资和学校管理费。 	<ul style="list-style-type: none"> “巡回保育员”尤其是在没有日托中心的农村地区促进邻里间的互助,并对4岁以下幼儿的母亲进行家访。目的是让父母学会如何帮助子女的早期成长和学习,并建立保育员小组,以扩大幼儿计划的覆盖面。
<p>标准:</p> <ul style="list-style-type: none"> 参加了儿童基金会的标准项目。 <p>评估:</p> <ul style="list-style-type: none"> 已经应用《幼儿评价》工具来测评幼儿入学前的准备情况。 	<ul style="list-style-type: none"> 政府保证分配充足的人力和财力资源来实现其目标,并寻求更多必要的资金。 《知识经济教育改革项目(2003-2008年)》有助于教育部与国际和地方资助组织、非政府组织和私人部门合作,扩大并改进幼儿服务。 	<ul style="list-style-type: none"> 最近的调查揭示了父母在育儿知识方面的差距。约旦制定并通过了一项幼儿保育和教育/育儿计划,目的是向父母和保育员提供相关技能和信息,以促进0至8岁儿童的成长。现在有200多个幼儿园中心,使70,000个家庭受益。
<p>课程:</p> <ul style="list-style-type: none"> 国家初等教育委员会办公室编制了幼儿核心课程并将其分发给所有地区教育局,再由地区教育局派发给家长和教师,以便相互配合,提高幼儿教育质量。 每个省的示范幼儿园充当“幼儿保育和教育的学习实验室”。 对实验和促进创新做法给予持续支援。 <p>师资培训:</p> <ul style="list-style-type: none"> 教育部组织研讨班,以培训幼儿保育和教育的技术带头人。 	<ul style="list-style-type: none"> 国家初等教育委员会办公室的学前班每年得到941万美元的预算拨款。 对于大多数家庭来说,政府支持的公立幼儿园要比私立幼儿园的费用低,家庭更负担得起,招生名额也比较多。 	<ul style="list-style-type: none"> 卫生部负责“育儿教育项目”、“安全产院项目”、“营养和智力开发中心”和“儿童健康发育中心”。 每个新生儿的父母得到一盒礼物,其中有“母乳喂养指南”、玩具、图书和五光十色的毯子。
<p>课程:</p> <ul style="list-style-type: none"> 现正在对修订的国家课程进行试点教学,以便从心理、情感、智力和艺术方面促进幼儿成长,为就读小学1年级做好准备。 <p>师资培训:</p> <ul style="list-style-type: none"> 教师收入和生活水平得到改善。已有70%以上的非正式教师享受社会福利和医疗保险。 2000年以来,经过最低限度培训的教师和管理者的人数已经翻了一番。 边远地区依然面临师资匮乏的挑战。 	<ul style="list-style-type: none"> 自2002年以来,政府要求将10%的教育预算分配给幼儿保育和教育;可是在64个省市当中只有18个省市这样做了;有17个省市提供了预算的5%到7%;还有不少省市根本就没有对幼儿保育和教育拨款。 绝大多数计划是由公共出资或得到公共补贴的;只有1%是私人办的。 对穷孩子已经减少的学费还是偏高。正在尝试新的努力,以增加私人部门的参与。 	<ul style="list-style-type: none"> 政府努力通过家长教育计划和媒体宣传运动增加对幼儿计划的需求。

使善政制度化

在各级政府内部和政府部门之间以及公共部门与非公共部门之间确定责任分工的基础上，管理工作的好坏可以决定幼儿保育和教育事业能否达到质量标准，家庭是否担负得起，是否能满足当地需求，是否能提高成本效益并实现公平的目标（Hodgkin 和 Newell, 1996年；Kagan 和 Cohen, 1997年）。各国之间一般在管理的三个方面存在差异（Kamerma, 2000年a；Neuman, 2005年）：

- 行政组织 – 是指国家一级主管幼儿保育和教育的机构以及保育和教育一体化的程度；
- 权力下放 – 是指在幼儿保育和教育方面赋予各级地方政府的权限范围；
- 私人部门的作用 – 是指在多大程度上与非公共部门共同分担幼儿计划的决策和提供服务的工作。

本节讨论这些问题，特别关注部门间和政府间协调的问题。

行政组织：由哪个部门领导？

按照定义，幼儿保育和教育涉及到多个部门、多种计划和多个方面。大部分国家在国家一级由两个，甚至更多行政机构或部门分管幼儿保育和教育政策与计划。大部分国家 – 但尤其是欧洲和拉丁美洲国家 – 往往把为期一、两年的学龄前教育置于教育系统管辖，以便为儿童过渡到小学教育做准备。其他形式的幼儿保育和教育（特别是3岁以下儿童的计划）则一般由卫生部、社会福利部或儿童与妇女事务部来主管（Kamerma, 2005年）。

这种多部门分工负责制的好处是，它可以把具有不同专业技术（保健、营养、教育）的机构聚集到一起，并有助于集中资源。然而在其他方面，这种组织形式是成问题的，因为它可能导致部门或机构之间的冲突。⁷在实际执行当中，分散的管理职责可能导致在招收幼儿的条件和实施的质量上产生不一致。一般来说，教育系统提供的服务比较普及，并且往往是免费的，实行日间部分开放；而社会或卫生部门开

办的幼儿保育和教育，则一般规定了较为苛刻的接收条件（比如父母须为双职工，幼儿易受伤害或处境不利），服务不那么普及，而且收费。

如果是多个部委参与计划，就需要明确规定其各自的职责。在美国，有九个联邦机构（在幼儿保育和教育方面）承担国家级的管理职责，工作重叠、重复和缺乏效率的现象司空见惯（美国审计总署，2000年）。有些国家，没有一个行政机构主要负责这方面的管理，在这种情况下就可能忽视幼儿保育和教育工作。例如罗马尼亚，在20世纪90年代向市场经济过渡期间，由于卫生部放弃了对保育工作的资助和监督，致使公共儿童保育系统基本上全面崩溃（McLean, 2006年）。

由于认识到上述挑战，少数（但为数正在日益增多的）国家把所有各种形式的幼儿保育和教育职责都交由一个部委管理，以增强政策统一性。20世纪70年代，北欧国家为了适应幼儿母亲就业人数大量增加的新形势，在扩充幼儿保育和教育系统的过程中率先实行了这种“教育保育”一体化管理的做法。例如丹麦由社会事务部主管6岁以下儿童的幼儿保育和教育工作；而芬兰则由社会事务和卫生部来主管这方面的工作（这两个国家都是由教育部主管为期一年的学龄前教育）。在北欧国家和其他一些已实行了合并职能的国家，一般都在整个幼儿保育和教育系统采取统一的质量标准，比如幼儿/教职工比率要求和教师培训要求（经合发组织，2001年）。

自20世纪80年代以来，发展趋势是指定教育部为主管从出生开始的儿童教育。采取这种做法的国家有巴西、牙买加、肯尼亚、新西兰、南非、西班牙、瑞典以及最近的挪威。越南自1986年以来由教育和培训部主管幼儿事务，该国官员发现，由一个部独自主管比较容易制定和实施政策并监测进展情况，同时可以节省花费在协调不同部门工作方面的时间（Choi, 2005年）。瑞典于1996年将幼儿保育和教育的管理职能从社会事务部转移到教育部，为的是促进从1岁到18岁的终身学习。后来，该国政府根据指导中小学的核心原则引进了幼儿

按照定义，
幼儿保育和
教育涉及到
多个部门、
多种计划和
多个方面

分散的管理
职责可能导
致在招收幼
儿的条件和
实施的质量
上产生不
一致

7. 例如在加纳，教育和体育部以及人力发展、青年和就业部都谋求在幼儿保育和教育方面担当国家协调责任。作为一个折中办法，指定由妇女和儿童事务部所属的国家儿童委员会来行使协调职能，但部门间的紧张关系依然存在。

课程，并将非全日制学龄前免费教育扩大到所有4岁和5岁儿童（Lenz Taguchi 和 Munkammar, 2003年）。

选定教育部门主管幼儿事务有利于增强对儿童学习以及对其向小学过渡的关注。以瑞典为例，一旦幼儿教育成为学校教育体系的组成部分，它就比较容易被视为一项公共善举——这可以导致增加资源投入和扩大幼儿教育的普及率。不过，扩大教育部门对幼儿事务的参与是有一定风险的。由于幼儿保育和教育通常不属于义务教育范畴，因此不得不费很大气力在教育官僚体制内争取对这方面计划的关注和资源。根据比利时、法国和瑞典最近的经验，另一个值得关注的问题是，幼儿保育和教育可能会受到来自初等教育的压力，即要求幼儿教育更加正规化，办得像学校的样子（经合发组织，2001年；Lenz Taguchi 和 Munkammar, 2003年）。

不管由哪个机构主管，都有必要在参与解决幼儿和家庭问题的所有机构和部门之间进行协调。几个国家的经验表明，成立一个部委间机构有助于促进国家在政策和行动上的协调（方框8.2）。⁸例如，南非在教育部内设立了一个国家协调委员会，其成员包括：卫生、教育、福利和人口发展等部委的代表；其他政府部门的代表；以及人力资源与培训机构、各大学和非政府组织的代表。该委员会对于创建5岁和6岁“R”级学龄前教育起到了促进作用（Hyde 和 Kabiru, 2006年）。

一般而言，协调机构（通常叫做“委员会”，英文有councils、committees或commissions之分）提供了一个论坛，各有关方面可在这里贡献他们的知识和见解，以实现其共同目标——即为一体化的幼儿系统提供资源，制定标准、管理规章以及师资培训和人员配置方面的政策。在撒哈拉以南非洲，这类机构在协调试点项目、拟订政策或进行形势分析方面取得了一定的成功。可是非洲的现行结构面临着几方面的挑战：它们往往人力有限或缺少经过培训的工作人员；它们与其说是决策机构，不如说是咨询机构；而且往往没有能力召集所有的有关方面参加委员会工作（Hyde 和 Kabiru, 2006年）。

框注8.2：牙买加对幼儿保育和教育政策的合理化调整

牙买加在制定全面提供一体化幼儿计划与服务的长远目标方面采取的做法颇有借鉴意义。首先，教育、青年和文化部于1998年从卫生部接管日托股的职能，并继续维持本部幼儿股的原有职能。成立了一个代表卫生、教育、社区发展和规划部门，以及非政府组织、服务俱乐部和西印度群岛大学的机构间小组，来指导一体化进程。2002年通过立法成立了一个幼儿委员会，从而把有关日托和幼儿成长的所有政策、标准和管理规则全部置于一个机构统管之下。现在，对健康、安全和营养要求实行综合管理，有了促进儿童的社会发展和有利的学习环境的指导原则。总之，牙买加的一体化做法有利于减少工作重复和改善零散的管理，从而达到最大限度地利用有限资源的目的。

资料来源：牙买加教育和青年部（2003年）。

在智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴和墨西哥，部门间协调机构提高了公众对幼儿保育和教育工作的认识，扩大了综合性幼儿保育和教育的覆盖面，并确立了实行全面的幼儿保育和教育的共同思想和集体拟订政策的制度。这些机制有哪些取得成功的因素呢？其中包括：

- 承认儿童的权益、需求和潜能；
- 实行全面的幼儿保育和教育的共同思想；
- 长久的政治意愿和技术领导；
- 共同自觉的国民决策；
- 促进公民社会的全面参与及家庭和社区的参与（教科文组织拉丁美洲和加勒比地区教育办事处，2004年b）。

部门间协作是否有效还取决于由哪个部委主管以及协调机构是否有决策权。主管部委在其他相关部委看来应该拥有召集会议和采取行动的权威。譬如讲，在由财政部或总理办公厅担任领导的情况下，其他部委才愿意响应。仅有咨询职能的委员会不大可能推动幼儿议程取得进展，而那些在经费上有决策权的部委一般都会带来积极得多、也有效得多的参与。

权力下放：宜谨慎从事

在幼儿保育和教育问题上往往采取权力下放的做法，作为提高地方政府透明度并在提供服务 and 资源方面适应社区情况与需求的一种策

20世纪
90年代，各
转型国家的
权力下放导
致了幼儿园
和托儿所的
急剧退化

8. 非洲已经建立这种机制的国家有：肯尼亚、马里、纳米比亚、塞内加尔和南非（Hyde 和 Kabiru, 2006年）。

为了抵消权力下放带来的负面影响，瑞典实行了质量准则

略。⁹可是，对待幼儿保育和教育服务与对待其他公共服务一样，如果国家政策实施得不平衡，或者中央政府部门放弃原有的职责，那么权力下放就可能在享用服务的机会和服务质量上加大不平等。例如在转型国家，权力下放的正当理由往往掩盖了中央政府削减幼儿保育和教育方面的总支出，尤其是国家废除了对学龄前教育的拨款和管理义务（McLean，2006年）。

在20世纪90年代，各转型国家的权力下放的确导致了幼儿园和托儿所在服务质量、入托机会、经费供给和覆盖率方面的急剧退化。随着一些幼儿园的合并、关闭，致使幼儿设施数量减少；还有些幼儿园因为经费和招生名额的削减而改为按季节经营或缩短开园时间（见第6章）。地区当局缺乏监督，教师补助没有着落，加之教材短缺，这些因素都使得问题变得更加严重，致使亚美尼亚、吉尔吉斯斯坦、乌克兰和其他国家被认定没有做好入学准备的儿童数量越来越多（McLean，2006年）。

如果中央政府没有伴随权力下放向下级政府提供相应资金的话，较穷的市政当局往往无力维持优质幼儿保育和教育的经费供给。优秀教师的流失，师资在职培训的不足，以及维持能力的缺乏，都会使情况趋于恶化。在亚美尼亚、中国、罗马尼亚、俄罗斯联邦和乌克兰，权力下放都扩大了较富裕的城市地区和较贫困的农村地区之间，以及各社会经济阶层之间的不平等（McLean，2006年；Corter 等人，2006年；Taratukhina 等人，2006年）。在印度，由于地方能力有限和资源分配不均衡，不能进行有效的目标定位，因而造成在获得服务的机会和服务质量上的地域和社会经济不平等（世界银行，2004年）。

由于在权力下放后的体制范围内难以实现公平，促使各国中央政府对幼儿保育和教育问题给予了更多的注意（McLean，2006年）。在斯洛伐克，1990-1996年间曾由地方教育局主管幼儿保育和教育，后来由州政府和县政府接管了这方面的工作（教科文组织国际教育局，2006年）。瑞典在20世纪90年代解除管制后出现收费和质量标准差异悬殊的情况，于是

政府确定了所有学龄前教育的最高收费限额和旨在确立质量准则的课程框架（Skolverket，2004年）。这些实例说明，不但在各个部委之间需要横向的协调，而且在各级政府之间也需要纵向的协调。

作为潜在合作伙伴的私人行动者

社区组织、非政府组织、宗教团体和各种营利实体——亦即一系列非公共部门——都可以对政府扩大、改进和协调幼儿保育和教育的供给工作起到辅助作用。正如第6章所述，私人部门在许多国家发挥了很大作用。在欧洲、北美洲和拉丁美洲的部分地区，宗教机构一直在提供幼儿保育和教育，并时常允许其他组织为此目的利用他们的设施。在撒哈拉以南非洲、阿拉伯国家、加勒比地区和东亚，私人部门表现特别突出。近年来，在冈比亚、印度尼西亚、肯尼亚、摩洛哥、突尼斯、乌干达和坦桑尼亚联合共和国的穆斯林社区创建了学龄前教育，以确保在有利于伊斯兰信仰、价值观和习俗的环境中让儿童学习民族课程。在一些国家，宗教团体办教育为确保幼儿保育和教育机会做出了重大贡献。在（坦桑尼亚联合共和国的）桑给巴尔，学龄前教育的毛入学率为87%，但是如果不包括可兰经学校的话，毛入学率则仅有9%。为了提高宗教团体开办的幼儿教育的质量和可持续性，阿加汗基金会建立了“伊斯兰学校资源中心”（方框8.3）（Hyde 和 Kabiru，2006年；Issa，2006年）。

有不少转型国家，在政府支持减少、教育经费紧缩和权力下放的情况下，私人办教育（包括营利的和非营利的）蓬勃兴起。办教育者的多样化促进了创新实践，但也拉大了受教育机会的不均等。以往的官办教育制度拒绝外行办教育，而今一些私人教育提供者则鼓励父母和社区参与。家庭往往欢迎非公共幼儿保育和教育计划提供的替代传统公立学校教学法各种方案。例如，开放社会协会创办的“循序渐进”计划倡导一种以儿童为中心的教学法，可以适应儿童多种多样的学习风格（见第7章），因而对整个中欧和东欧以及中亚地区的课程改革产生了影响。与此同时，在转型国

9. 在幼儿保育和教育方面，上级政府将诸如行政管理、质量保证和财政供给等方面的职责分散到下级政府，构成一个从分权（低级）到代理（中级）再到法定转移（高级）的连续过程。也可以把私有化——即把职责从公共部门转移到私人部门——视为一种权力下放的形式，这个问题在下节讨论。

家许多非公共办学者规定的入学要求，特别是高收费，也把众多易受伤害和处境不利的儿童拒之门外（McLean，2006年）。

尤其在营利部门的作用问题上似乎颇有争议。与其他各级教育一样，营利性幼儿保育和教育的提倡者争辩说，以市场为导向的做法鼓励竞争，提高效率，并促使父母做出选择。例如荷兰2005年的《儿童保育法》将以往由供给驱动的教育制度转变为一种以需求方为导向的做法。政府不是直接补贴教育提供者，而是向家庭发放补助金去购买市场提供的教育服务。¹⁰可是在这种情况下，如果这些教育补助金不够支付优质幼儿保育和教育的全部费用的话，那么低收入父母的选择就只能局限于勉强凑合的幼儿保育和教育了。2002年，摩洛哥将4岁和5岁儿童的学前班从国立教育系统分离出来，交给私人部门去办，而未对收费加以管制。现在政府的重点是加强管理、培训和教学法（比如课程）的创新。收入较少的家庭被排除于较昂贵的服务之外（Choi，2004年）。另一个值得关注的问题是服务的分配：当以需求方为导向的做法占主导地位的时候，就会使得农村和低收入地区的服务质量产生落差，因为对于提供者来说这些地区的服务利润较低而挑战性较大（经合发组织，2001年）。

总之，各国对私人服务提供者的管理程度存在差别，而这种情况对服务的享用机会和服务质量关系极大。在公共体系外经营的私人办学者往往随意确定资格要求、质量标准和收费标准。目前存在着双轨制发展的风险：家境优越的儿童参加费用较高、质量较好的私立计划，而家庭不太富裕的儿童只好选择费用较低、质量较差的公立计划。为了促进公平，政府应确保有规章可依并且平等地适用于公办和民办教育，同时要尽可能避免按社会经济背景分隔儿童（McLean，2006年；Corter等人，2006年；Taratukhina等人，2006年）。

提高质量： 管理、问责制和人员配置

在全民教育目标1中没有明确提出质量问题，但《达喀尔行动纲领》（“详细说明”，第

框注8.3：东非的教育资源中心充实了伊斯兰学龄前教育

在阿加汗基金会的支持下，各伊斯兰学校资源中心与生活贫困的城市、城郊和农村穆斯林社区联手创办了属于社区所有并由社区管理的学龄前学校，这些学校适合当地文化，一般家庭担负得起，因而具有可持续发展的能力。该计划在东非支助了203所学龄前学校（肯尼亚66所、乌干达53所和坦桑尼亚联合共和国的桑给巴尔84所），自1986年以来已经招收了大约30,000名儿童，培训了4,000名社区幼儿教师。到目前为止，已有153个社区建立并经营着学龄前学校；其中有50多所学校因为完成了计划而得到特别奖励。

伊斯兰学龄前学校在成人与儿童互动方面，以及在用“幼儿环境评级表”评估的四分之三的环境特征方面，都远优于其他学龄前学校。伊斯兰学龄前学校儿童的平均成绩要比没有参加学龄前教育的儿童高42%。该计划增强了教师和社区成员的能力和自力更生精神。甚至在最传统的社区，妇女走出家门参与社区生活和决策的人数也增多了。该计划的直接成本不算高——大约每个儿童每年15美元左右，其中伊斯兰学校资源中心支付三分之二，余额由社区支付。

资料来源：Issa（2006年）；Mwaura（2005年、2006年）。

30段）强调了“无论是在家里还是在更有组织的幼儿教育计划中，高质量的幼儿保育和教育对……的生存、成长、发展和学习潜力都有很大好处”。有一项调研结论与这个论点不谋而合，它发现，儿童的早期经历质量好坏几乎关系到其未来发展的所有方面（经合发组织教育研究与创新中心，1999年；Shonkoff和Phillips，2000年）。3岁以下受到良好的保育、照料和激励的幼儿与准备质量较差的同龄幼儿相比，有可能在日后表现出较好的认知和语言能力，并经历较为有利的社会交往互动（国家儿童健康和人类发展研究所，2001年）。与侧重于照管的幼儿计划相比较，精心设计的加强型幼儿保育和教育计划所产生的效益不大可能“逐渐消失”（Barnett，1995年）。

有些学者对质量定义和监测的规范做法持否定态度，他们认为质量是社会构建的，因此不能用标准化的尺度或者诸如“儿童/幼教人员比率”之类的“客观”标准来衡量（Dahlberg等人，1999年）。虽然质量因每个人的观点不同而异，但这并不意味着质量是任意的或“随心所欲的”（Woodhead，1996年）。更确切地说，倒是规范的质量定义的批评意见激励了

有些学者对
质量定义和
监测的规范
做法持否定
态度

10. 更多信息见<http://internationalezaken.szw.nl/index.cfm>。

研究人员和决策者对幼儿环境的质量保证采取更具参与性的做法，也就是说，要让行政管理者、幼教工作者、家长和儿童本人来共同确定质量目标以及如何实现这些目标。的确，Myers（2006年）促请关心幼儿的各有关方面要广纳多元观点。

对计划的质量管理

大部分政府管理幼儿保育和教育计划的目的是监测促进儿童成长和学习的的环境与做法的质量。管理规则通常侧重于容易计量的结构质量指标，比如班级大小、儿童/幼教人员比率、教材充足与否以及师资培训等。如果不是更重要，也是同样重要的是过程质量指标，其中包括保育人员与儿童之间温馨的互动关系，家庭的参与，以及对文化多样性和有特殊需要儿童的响应程度等。有研究表明，成人与儿童的互动关系对增进儿童幸福的影响要比结构特征的影响大（见第7章）（Love等人，1996年）。对于那些在资源紧缺以致很难解决诸多结构性问题的地方从事幼儿教育工作者的人来说，上述关于成人与儿童动态关系的发现很令人鼓舞（Arnold等人，2006年）。

在发展中国家当中，有五个拉丁美洲国家（智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、厄瓜多尔和墨西哥）已制定了国家幼儿保育和教育计划的质量标准，另外有七个加勒比地区国家应用标准化的工具评估了计划质量。印度、肯尼亚、巴基斯坦、新加坡和越南也实施了各种质量评估项目（Myers，2006年）。这些国家所使用的评估工具有不少是在多边组织、非政府组织和基金会的协助下开发的，通常据以评估外部资助的幼儿保育和教育计划。例如孟加拉国和越南（计划国际）、肯尼亚（阿加汗基金会）、巴基斯坦（美援署和阿加汗基金会）、厄瓜多尔（世界银行），以及拉丁美洲（基督教儿童基金会）和东欧（国际循序渐进协会）部分地区的计划就是如此。

近年来开发了各种用于评估幼儿保育和教育计划过程质量的国际评估工具（表8.2）和国家评估工具。这两类评估工具的目的各异，但一般都包括评价儿童保育和（或）学习活动所在环境的质量，成人与儿童互动的质量，以及家

长的参与程度。鉴于幼儿保育和教育计划的多样性，对其进行国际比较格外困难。不过，这些工具对于评估特定国家在一个时期内的计划质量还是很有用的。

一项重要的政策决定就是，要求所提供的各种形式幼儿服务都必须照章行事。比如，大部分国家都要求，凡是公共资助的幼儿服务计划都必须符合质量标准，而对于由家人、亲友和邻里提供的非正规保育服务就没有这样的要求。如前所述，对私人提供的服务免于管理，除非政府提供补贴。免于管理的理由是限制政府对私人领域（譬如家庭）的干预。然而从公平的观点来看，如果有选择地对某些形式的幼儿保育和教育实施监督而对其他形式不予监督，就很难站得住脚。

各国政府不仅需要制定而且需要强制实行有关促进质量的规章条例。可是许多国家没有足够的资源用以保证实施检查和监督。有些国家，其中包括澳大利亚、联合王国和美国等，实行一种替代做法，就是资格鉴定。资格鉴定的做法鼓励计划工作人员反省自己的工作并尽量弥补缺陷，以获得外部专家的认可。在澳大利亚，国家儿童保育资格鉴定委员会建立了一个包括资格鉴定、自我评估和改进计划的质量评估制度。对各计划的公共拨款就依据鉴定的结果而定（Press和Hayes，2000年）。

更加注重儿童的结果

各国政府越来越注重以儿童的结果——即议定的儿童学习成绩和举止行为的标准或期望值——为依据来评估幼儿计划的质量，这个趋势得到一些国际组织的鼓励（方框8.4）。注重结果的做法把聚焦点放在儿童的学习和成长方面，而不在乎幼儿计划的特征如何。这种方法鼓励国家和地方的各个有关方面确定通常与广义上的儿童入学准备有关的、幼儿在各个领域中的学习标准。这些标准系以对儿童的直接观察为基础。¹¹可以根据这些标准来报告某个特定时期的儿童能力。还时常根据这些标准来指导教学法和教学工作，帮助家庭理解和支持儿童的成长，并为幼儿师资培训提供信息。近来正在致力于调整幼儿学习标准，使其与课程

鉴于幼儿保育和教育计划的多样性，对其进行国际比较格外困难

11. 以往测量幼儿入学准备情况的标准测试在北美和欧洲很普遍，但现在的趋势是采用直接观察和其他类型的持续评估，这样可以更好地处理幼儿变化无常的成长情况（Neuman，2001年；Shepard等人，1996年）。关于美国入学准备评估工具的简要说明，见Mehaffie和McCall（2002年）。

表8.2: 国际上常用的幼儿保育和教育质量评估工具

评估工具名称	主要类别 (指标数量)	目的	参加评估的国家/地区
国际循序渐进协会计划和教师标准	计划标准: <ul style="list-style-type: none"> ■ 师生互动关系 [4] ■ 家庭参与 [9] ■ 制定以儿童为中心的计 划 [5] ■ 富有意义的学习策略 [4] ■ 学习环境 [3] ■ 健康与安全 [4] 教师标准: <ul style="list-style-type: none"> ■ 个性化 [4] ■ 学习环境 [3] ■ 家庭参与 [6] ■ “富有意义的学习” 教学策略 [5] ■ 规划和评估 [7] ■ 专业发展 [4] 	规划和改进的工具。循序渐进计划的资格鉴定。	29个国家: 阿尔巴尼亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、白俄罗斯、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、克罗地亚、捷克共和国、爱沙尼亚、格鲁吉亚、海地、匈牙利、哈萨克斯坦、科索沃、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、立陶宛、前南斯拉夫的马其顿共和国、蒙古、黑山、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、塔吉克斯坦、乌克兰、乌兹别克斯坦
幼儿教育国际协会自评工具	<ul style="list-style-type: none"> ■ 环境和人均空间 [17] ■ 课程内容和教学法 [39] ■ 教育工作者和保育员 [13] ■ 有特殊需要的幼儿 [24] ■ 与家庭和社区的伙伴关系 [5] 	各中心自我评价	26个国家协助开发了该工具, 其中包括博茨瓦纳、智利、中国、厄瓜多尔、日本、肯尼亚、墨西哥、尼日利亚、美国
国际教育成就评价协会学龄前项目	重点围绕三维过程进行观察: <ul style="list-style-type: none"> ■ 时间管理 (即对拟议的活动、分组结构和活动节奏这三类时间进行管理) ■ 儿童活动 (即儿童的言语表达、儿童之间的互动、成人与儿童之间的互动、儿童的非主动参与、任务的时间要求) ■ 成人行为 (即在各主要类别中的行为表现、指导性的教育、参与程度、倾听的态度、儿童管理) 	研究	17个国家/领土: 比利时 (法语区)、中国、芬兰、德国 (前联邦共和国)、希腊、香港 (中国)、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、尼日利亚、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛文尼亚、西班牙、泰国、美国
英国儿童救济基金会建议的评估表	<ul style="list-style-type: none"> ■ 专业做法 (目的明确、保护政策、良好行为、推荐、保育计划、定期审查、保育的持续性) [7] ■ 个人保育 (健康和营养、娱乐、隐私、知情选择、尊重、+关系、认同感、控制和约束、语气的选择、因材施教) [12] ■ 保育人员 [4] ■ 资源 (可用/充足; 促进健康/发展) [2] ■ 行政管理 (案卷管理、保密、问责制) [3] 	规划和改进的工具 (幼教人员发展、评估和监督) 倡导和制定政策	7个国家: 埃塞俄比亚、肯尼亚、刚果民主共和国、卢旺达、索马里、苏丹 (北部)、坦桑尼亚联合共和国
美国开发的“幼儿环境评级表” (修订版) 在婴幼儿计划和家庭日托保育方面也有类似的工具	<ul style="list-style-type: none"> ■ 活动空间和设备 [8] ■ 日常个人保育 [6] ■ 讲道理 [4] ■ 活动 [10] ■ 互动 [5] ■ 计划结构 [4] ■ 家长与幼教人员 [6] 	研究和改进计划。现在被用于某些计划的合格标准。	7个加勒比国家: 巴哈马、多米尼克、格林纳达、牙买加、蒙特塞拉特、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯

注: 除了这些工具外, 有些国家还根据国际项目和研究成果开发了本国的质量评估工具, 有关讨论见原始文件附录1。
资料来源: Myers (2006年), 附录1。

12. 世界银行在印度、约旦和土耳其等国家提倡采用小学一年级入学准备测试方法 (国家人力资源发展中心, 2005年)。加拿大的奥福德儿童研究中心 (2005年) 编写了一本《幼儿成长评估工具》, 该文件说明了不同社群的儿童人口状况, 评估了儿童的优缺点, 并预测了在小学阶段这些优缺点将如何表现。加拿大采用这种方法对290,000名学童进行了评估; 另外在澳大利亚、智利、牙买加、科索沃和美国也试验性地使用了这种方法。哥伦比亚的一个试点项目通过一次测验对参加幼儿园的儿童技能和知识进行了测量。越南正在审批用于监测入学准备情况的幼儿学习和成长标准 (教科文组织国际教育局, 2006年)。

相一致, 并适合以儿童为焦点的各项评估工作, 从而成为使服务提供者向决策者负说明义务的更广泛战略的一部分 (Kagan 和 Britto, 2005年)。¹²

以标准为基础的评估方法并非没有风险。一个令人担忧的问题是, “全球”标准把西方观点强加于世界其他地区, 而不顾及文化、语言和其他方面的差异。有必要结合各国的国情, 特

别是各国的教科书和课程所体现的价值观来评估幼儿保育和教育结果。另外, 制定能够反映儿童学习不同速率和方法的标准有很大的难度。况且, 标准有可能被滥用。尽管制定标准的意图是支持学习和找出困难所在, 但这些标准有可能给儿童打上不好的烙印, 给他们贴上“不及格”的标签。有时候借用标准来进行筛选, 以确定哪些儿童可以入学。再者, 如果用质量给通过不可取的手段 (比如恐吓或

框注 8.4: 以标准为基础监测幼儿学习结果的做法

自2003年以来,儿童基金会、哥伦比亚大学和耶鲁大学的一个合作项目,即“全球流行”项目,帮助各国拟订国家幼儿在语言和识字能力发展、社会和情感发育、运动神经发育、逻辑与推理、以及学习方法等方面的学习与成长标准。表8.3提供了一个实例。“全球流行”项目支持广泛参与的过程,其中涉及到各国的幼儿发育专家、决策者、计划者、家长和儿童共同参与制订幼儿学习标准,这些标准要能够体现特定年龄的儿童所应知道并能付诸实践的当地文化和社会观念。这些标准系以有关幼儿学习的研究和科学知识为基础,同时顾及文化、语言和社会经济差异,以及有特殊教育需要的儿童。在巴西、加纳、约旦、巴拉圭、菲律宾和南非搞了试点项目之后,“世界流行”项目正在向拉丁美洲和加勒比地区、东亚和中欧的其他国家推广。不少国家已经使用这些标准修订学龄前课程、师资培训教材和国家监测工作。

表8.3: “全球流行”项目的一项示范标准: 语言和识字能力的发展

指标	如何计量/基准	预备性学习活动
儿童能够按照指示完成包含两、三个步骤的行动。	让儿童取一件衣服,穿/戴上它,然后走到指定地点,比如房门口(如果在室外,就走到一棵树跟前)。	给予口头指示并做一个模仿“老师说”的游戏。让孩子们彼此做简单指示。
儿童表明能理解交谈所传达的信息。	给孩子们唱一支儿歌,其中包含做动作,比如用手指向身体的某个部位。让孩子们按照你的歌词表演/做动作。	指导孩子们听出与他人交谈中的具体信息。在听广播的时候,与孩子们讨论广播的内容。
儿童表明能通过倾听获得信息。	让孩子们进行交谈。看他们能否表达你所讲的意思。	在讲故事或读一本书的时候,通过故事情节的发展指导儿童。

资料来源: Kagan 和 Britto (2005年)。

惩罚)达到预期结果的幼儿保育和教育计划定性的话,这种质量可以说毫无意义(Myers, 2006年)。

通过人事政策提高质量

鉴于幼教人员与儿童之间的积极互动对于幼儿经验的重要性,近来在人员配置方面出现一些值得注意的趋势和问题。首先是前面讨论过的从出生到上小学的幼儿保育和教育的提供与管理系统朝着一体化的方向发展。到目前为止主要是在发达国家有这种趋势,它鼓励各国改革幼教人员的资质要求和培训结构。它还导致各国努力缩小教育部分与保育部分之间的差距。例如在新加坡,现在所有从事儿童保育和学龄前教育的人员都经过同样的培训和资格鉴定,

从而增加了经过培训的幼教人员存量(Choo, 2004年)。在联合王国,过去幼儿保育人员的报酬比幼儿教育人员低,现在政府实行全国幼儿保育和教育最低工资制。

其次,一些国家正在设法使进入相关高等教育和师资培训的路径变得更加灵活,以便吸引更多的后备人力(Oberhuemer 和 Ulich, 1997年)。例如,在格林纳达、牙买加、圣文森特和格林纳丁斯,按能力水平给学分(Charles 和 Williams, 2006年)。在印度和阿拉伯叙利亚共和国,学生可以从互联网上接受幼教培训(Faour, 2006年;公共合作与儿童发展国家研究所, 2006年)。幼儿发展虚拟大学(方框8.5)旨在促进培养幼儿保育和教育领导人,使他们通过网上学习和亲自参加培训增长能力。在巴基斯坦,师资中心与教育部结成伙伴关系,通过创建该国第一项幼儿教师的师资培训和课堂支持计划—即“幼儿教育认证计划”和提供在职培训研讨班,来扩充经过培训的教师队伍(师资中心在线, 2006年a、2006年b)。

另外,为了使儿童比较容易从幼儿保育和教育向小学教育过渡,一些国家实行了职业连贯战略。例如:

- 法国、爱尔兰、牙买加和联合王国都有幼儿保育和教育与小学教师的联合培训计划,毕业生有资格在适合2至12岁儿童的学龄前学校和小学校工作。
- 中国为所有教师、尤其是小学低年级教师提供了有利于儿童的主动学习途径(方框8.6)。
- 在伊斯兰学校幼儿计划中,小学低年级教师经常与是其生源的学龄前学校的教师联系。在圭亚那,幼儿保育和教育教师与小学教师在学校一起工作,共同进行家访和其他课外活动。这种策略鼓励这两种通常属于不同等级的教学加强联系和协调一致。
- 在葡萄牙,幼儿专业工作者和小学教师分开培训,但是获得相同水平的培训、资格认证和专业地位。

虽然出现了上述积极发展趋势,但在全世界尚有几个地区需要进一步注意初始培训和在职专

业发展。其中包括促进父母和其他保育人员更积极地参与幼儿的成长和学习计划；对残疾儿童和有其他特殊学习需要的儿童采取包容的做法；做好在语言和文化上有差异儿童的工作；并满足孤儿和易受伤害儿童（尤其是受艾滋病影响的儿童）以及处于紧急和危机局势下的儿童的需要。

幼儿保育和教育计划的成本与筹资

前面几章说明了幼儿保育和教育计划在各国内部和国家之间有何差异，这些计划是由各种公共和私人提供者实施的，其经费不同程度地来自于家庭、政府和其他渠道。情况实在太复杂，很难计算各国在幼儿保育和教育方面的支出总额，甚至连特定计划的成本都难以计算；若想进行国与国之间的比较那就更难了。这就是为什么不但全民教育目标¹没有提出定量指标，而且甚至不可能估算“全面扩大和加强幼儿保育和教育工作”的全球成本有多大。因此，本节提供各国关于幼儿教育公共支出总额的数据，这是对幼儿教育有可能进行某些比较的唯一方面；同时还将提供一些国家幼儿计划的单位成本实例。本节还将讨论幼儿保育和教育的各种经费来源和资助方法，其中包括目标定位问题和外部捐助者的作用问题。

学龄前教育的公共支出

一般来说，各国在公共支出中把学龄前教育摆在相对较低的位置上。在有相关数据的79个国家当中，有65个国家的学龄前教育支出占公共教育支出总额的不到10%（图8.1）。其中有半数以上的国家分配给幼儿教育的支出比例还不到教育支出总额的5%。比例超过10%的14个国家大多在欧洲。作为在国民生产总值中所占的份额，学龄前教育公共支出比例最大的国家在中欧和东欧，为0.5%；相比之下，北美和西欧为0.4%；拉丁美洲为0.2%（见附件，统计表11）。只有少数国家有一定时期内的这种份额数据。看不出有明显的趋势。有些迹象表明，自1999年以来中欧和东欧的这一比例（从相对高水平）已有所下降。

框注8.5：幼儿发展虚拟大学：工作与学习

幼儿发展虚拟大学是培训和能力建设方面的一项创举，旨在帮助满足非洲和中东对幼儿教育领导能力和幼儿发展的需要。它采用面对面研讨班和远程教育相结合的方式，学员可以在本国边工作边学习，这样他们就可以把正在学习的知识随时应用到日常工作之中去。每个参与幼儿发展虚拟大学的国家还组织了由全国幼儿计划倡导者和从业者组成的跨部门网络。为学员们执教的是来自世界各地的教师，每个国家或地区都有一位导师和他们一起工作。2004年，在来自撒哈拉以南非洲10个国家的最初30名学员当中，有27名学成毕业，获得由加拿大维多利亚大学颁发的文学硕士学位。中东和北非的五个国家于2003年参加了为期一年的研究生计划。幼儿发展虚拟大学得到世界银行、儿童基金会、教科文组织以及各种非政府组织和发展机构的支持。

资料来源：幼儿发展虚拟大学（2005年）。

框注8.6：中国旨在加强渐进式幼儿园工作的师资教育改革

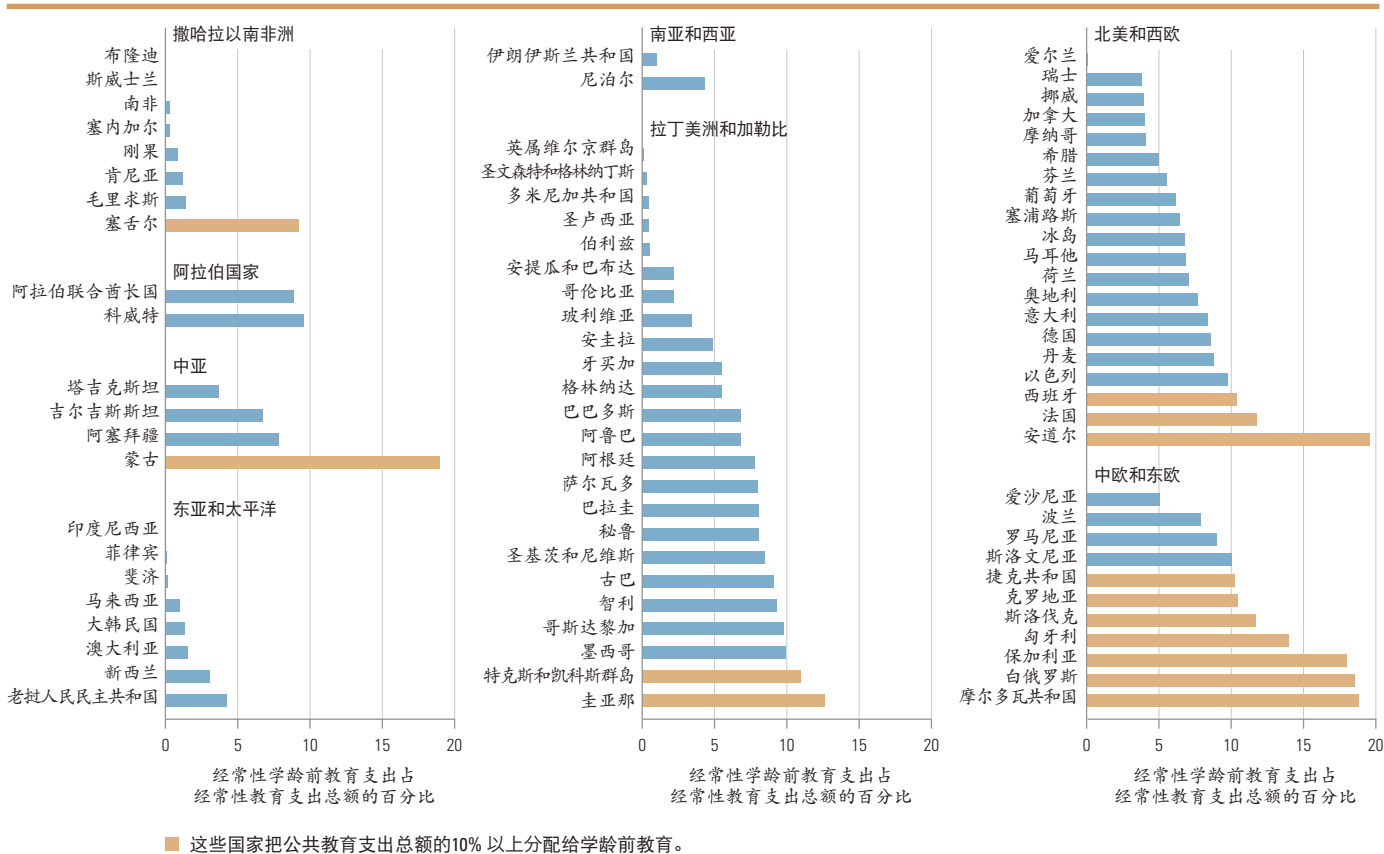
1989年，中国政府制定了一项旨在树立幼儿保育和教育工作的公共和政治形象并提高各级参与水平的政策。这项政策倡导幼儿园工作的渐进原则，其中特别注重儿童发展，积极的学习，注意个体差异和团体作用，在幼教人员与儿童之间建立相互尊重的关系，以及对儿童的整体评价。这些原则对传统教学做法提出了挑战，所以执行起来遇到困难。政府的对策是，主要针对幼儿教师、负责人和其他工作人员提出了新的任职资格要求，这些资格要求于1996年获得通过。2001年，政府发布了关于逐步推行渐进观念的指导方针，强调通过谈话和直接观察对儿童进行整体评价，同时进一步加强幼儿师资教育和培训。

该国建立了一个包括多种形式和不同层次的综合性专业培训系统（如职前培训和在职培训，学位培训和非学位培训，短期培训和长期培训）。现在，幼儿园教师必须达到中学毕业程度并通过考试取得必要的幼教证书。在大专院校还为高中毕业生提供职前培训。此外，幼儿园负责人还必须具有丰富的工作经验并参加幼儿园管理在职培训班。

尽管取得了上述进步，但依然面临诸多挑战。最近在北京、上海等大城市进行的调查显示，许多高中毕业生缺乏渐进式幼儿园指导方针规定的对儿童进行观察和评价所需要的专业知识和技能。教学督察员的幼儿园经验有限，农村地区没有足够的机会参加培训，而在在职培训往往与新教程的指导原则不相符。为了进一步加强师资教育，目前政府正在设计幼教人员职前培训的课程框架，编写教科书，并责成地方教育部门加强对师资教育机构的管理工作。

资料来源：Corter 等人，（2006年）；中国教育部（2003年）；Wong 和 Pang（2002年）。

图8.1: 2004年学龄前教育在经常性公共教育支出总额中所占的份额



资料来源: 教科文组织统计研究所数据库。

每个学龄前儿童的平均公共支出相当于初等教育人均支出水平的85%

在将学龄前教育公共支出与初等教育公共支出作比较的时候, 也显示了同样的地区特征, 这是预料之中的事。在中欧和东欧, 初等教育每支出相当于100美元的货币, 学龄前教育计划就支出67美元; 而包括摩尔多瓦共和国在内的有些国家, 用于这两级教育的公共资金是一样多的。而就北美和西欧来说, 学龄前教育计划的支出份额大约相当于初等教育的26%, 不过在法国和德国, 这个比例高达60%。在拉丁美洲和加勒比地区, 学龄前教育的平均支出相当于初等教育的14%, 但各国之间差异悬殊, 从最低1% (玻利维亚) 到最高37% (圭亚那) 不等。在撒哈拉以南非洲、南亚和西亚以及阿拉伯国家地区有相关数据的少数几个国家, 学龄前教育支出占初等教育的百分比非常低 (见附件, 统计表11)。

幼儿保育和教育计划的成本¹³

学龄前教育在公共教育支出总额中所占的份额很小, 这说明入学率低, 但未必说明每个儿童的人均支出也不多。在有相关数据的所有国家中, 每个学龄前儿童的平均公共支出相当于初等教育人均支出水平的85% (见附件, 统计表11)。的确, 如果国家能够支付学龄前教育的全部成本的话 – 就像中欧和东欧的前社会主义国家做到的那样, 那么学龄前教育的单位成本要比初等教育的单位成本高出将近25%, 这主要是因为幼儿教育的师生比较低的缘故 (见第6章)。在北美和西欧, 以及在拉丁美洲和加勒比地区, 学龄前教育的每个儿童平均公共支出接近初等教育人均支出的70%, 不过在法国、德国和希腊, 这个比例大约达到90%左右 (见附件, 统计表11)。

13. 本小节部分依据 Levin 和 Schwartz (2006年)。

上面讲的学龄前教育中每个幼儿的平均支出水平是用该等级公立学校的幼儿总人数除以学龄前教育公共支出总额计算得出的。¹⁴ 另一种成本核算方法是把重点放在计划本身。原则上这种核算方法比较直接：首先鉴定计划；然后逐项记录登记的或实际花费的成本；对总成本和单位成本进行估算；然后分别算出政府、家庭、雇主和其他方面对成本的分摊额。可是在实际当中有几个与数据有关的问题，比如幼儿保育和教育计划种类繁多，获得有关私立计划支出额的信息难度很大，等等。

虽然归纳总结幼儿保育和教育计划的成本难度较大，但是说明这些成本的最重要决定因素并摸清哪些方面的决策对成本有影响，还是切实可行的。每个学龄前儿童人均成本的决定因素包括：

- 提供服务的性质和范围（比如学龄前教育、学龄前基本保健、学龄前基本保健和加餐计划等）；
- 设施（比如专门建造的校舍、社区建筑、办学者家里等）；
- 课时和学期（比如全日制、半日制、每年上课天数）；
- 儿童/幼教人员比率；
- 幼教人员的资质和工资水平。

总成本取决于儿童入学人数，而后者又取决于人口构成、父母的需求、以及参加公立或私立计划的可能性。

虽然不可能提供实现幼儿保育和教育目标全球所需总成本的一个现实估计数，但是已经使用有关计划覆盖率和内容的一系列估计数在对少数国家进行估算。例如，已对布基纳法索的五种方案的预算要求进行了估算（Mingat, 2006年）。该国幼儿计划的特点是对从出生到6岁的幼儿覆盖率非常低（2005年为1.2%）。现有的教学设施多为私人所有，而且主要集中在两个中心城市，由家长和社区承担大部分成本。这五种备选方案在质量和覆盖面上各不相同。最有魄力的方案是通过育儿计划和以中心

为依托的计划，到2015年覆盖40%0至6岁的儿童，其中包括提供营养补充和教学材料。设想将有四分之三4至6岁的儿童上社区幼儿园，其余的上比较正规的学龄前学校。据估计，实施这一方案所需的资源将超过2015年以前可用经费的60%。这种估算方法有利于摸清特定选择所涉及的资金需求，也有利于探索权衡各种选项的利弊得失，比如扩大覆盖面，降低质量，以及增加或减少家庭付费。

幼儿保育和教育计划筹资方面的关键问题¹⁵

在为幼儿保育和教育计划筹措资金的时候需要考虑四个关键问题：可用的资源；筹集和分配资金的渠道；目标范围；以及与国际援助机构和非政府组织建立伙伴关系的途径。

公共和私人资金来源

各国幼儿保育和教育的公共与私人资金的相对份额有很大差别。¹⁶ 例如在经合发组织国家当中，美国家长的支出在费用总额中所占的比例高达60%，但是法国和瑞典只是接近20%。¹⁷ 发展中国家这方面的差别更大。在印度尼西亚，幼儿保育和教育被认为主要是家庭责任，公共资金只占总额的不到5%，通常是作为对城市托儿中心的补贴提供的。而在古巴，幼儿保育和教育服务的供给和资助完全由政府包揽；私人提供的资金一般只对公共资金起辅助作用，用于扩大服务范围，比如家庭可以额外付费以获得超过公共资助的课时或服务天数。幼儿保育和教育计划还可能得到其他私方来源的资金，其中包括宗教机构、慈善机构、非政府组织和公司。

公共资金往往是由不止一级政府提供的，要么直接拨款，要么通过一级政府对另一级政府的补贴来提供。在法国，对于3至5岁儿童的学龄前学校，中央政府提供教师工资，而地方政府提供设施、行政管理和其他服务（Neuman和Peer, 2002年）。对托儿中心（托儿所），公共资金由中央政府（36%）、相关部委（47%）和地方政府（17%）分担。在瑞

在印度尼西亚，幼儿保育和教育被认为主要是家庭责任，公共资金只占总额的不到5%

14. 这种方法低估了单位成本，因为一般情况下家庭也支付学费和其他收费；还因为可能对某些私立学龄前教育计划提供公共补贴，而参加这种计划的幼儿并没有包括在儿童总数之内。

15. 本节主要依据Belfield（2006年）。

16. 正如下文所讨论，有几个国家的幼儿保育和教育还得到国际援助机构和非政府组织的财政支持。

17. 这些估计数是收费托儿计划的（主要是婴幼儿）。法国3-5岁儿童和瑞典4-6岁儿童的非全日制学龄前学校均不收费。

典，对幼儿保育和教育的公共资助主要是市政当局的责任（60%），通过地方所得税提供。地方政府从中央政府获得固定拨款和相等拨款，用于其余的资助款项（Gunnarsson 等人，1999年）。在美国，联邦政府提供大约60%的幼儿保育和教育计划公共拨款，余额由各州和地方政府分担（Belfield，2006年）。

资助机制

高层政府机构（中央、地区、州）可以直接资助或提供幼儿保育和教育，也可以向地方主管当局提供此类计划的补助金。可能需要以相应补助金缴款为条件才能获得这种补助金。反过来，地方政府亦可通过利益集团或社会俱乐部捐款直接从地方社区筹集资金。

各级政府直接资助幼儿保育和教育计划的另一种替代方法，就是向家长提供资金，使他们能够从各种提供者处购买教育服务。例如在台湾（中国），向家长发放教育补助金券，可用于支付任何合格的学龄前学校的学费（Ho，2006年）。在美国，各州可以选择以教育补助金券的方式向合格家庭配发联邦政府给儿童保育的补贴。在家里照看孩子亦可获得补贴

（Waiser，1999年），而在请人照看之后还可获得补偿。例如在法国，就业的父母可以得到一系列的直接补贴和减税，以冲抵将子女送到托儿中心和在家里照看的费用。此外，要求各企业通过向 *Caisse nationale des allocations familiales*（家庭津贴基金）的义务性缴款来资助儿童保育制度（Belfield，2006年）。

除了上述对幼儿保育和教育活动的各种直接资助机制之外，政府的相关政策也影响到家庭在幼儿保育和教育方面的支出，比如通过制定有关参加公立幼儿保育和教育的资格规则，通过规定公共幼儿计划的学杂费标准，以及通过制定有关育儿假的政策等措施（Waldfogel，2001年）。¹⁸

公司和其他雇主可以通过资助本公司的幼儿保育和教育中心，亦可通过将幼儿保育纳入雇员的工资和福利待遇并为婴儿父母提供带薪育儿假，来直接或间接地为幼儿保育和教育做出贡献。政府可以通过赋税刺激来鼓励雇主以这种方式做贡献。比如在哥伦比亚，三十多年来所有私营和国营雇主都将相当于其工资单总额3%的资金存入一个专用账户，从而使得半自主的“家庭福利协会”能够直接提供相关的服务，并与各非政府组织和其他机构联系由它们提供服务，其中包括社区儿童保育、父母教育、营养补充、学校加餐和儿童保护等项服务。这一资助战略使21%的人口有机会享受各种儿童服务（Vargas-Barón，即将出版）。

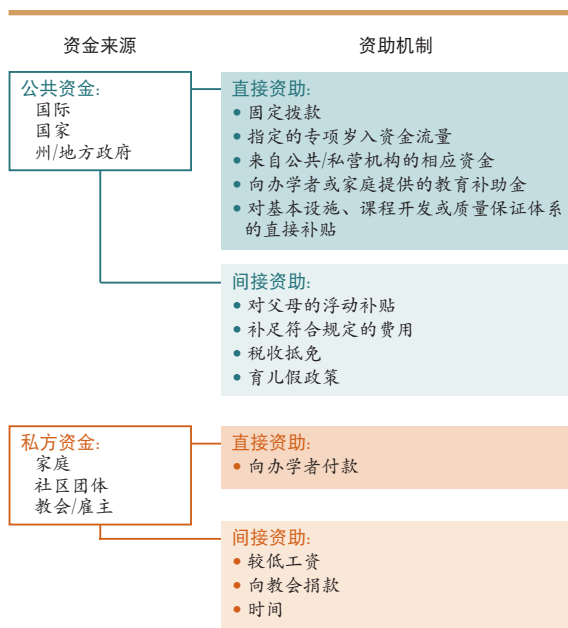
关于在公共资金不足的情况下提供正规幼儿保育和教育所需经费的来源，其他方案还包括向从事幼儿保育者提供微型企业贷款，用以开办家庭日托服务（Blumberg，2006年），以及由小学或保健中心附设日托服务。图8.2概括了幼儿保育和教育的主要资金来源和资助机制。

以处境不利的幼儿为目标

幼儿保育和教育目标侧重于易受伤害和处境不利的幼儿。在资源有限的情况下，如何才能把资源分配给最需要帮助的儿童？有两种常用的目标定位方法，即按地区定位和按收入定位。有些政府还以特定群体为目标，比如残疾儿童

在哥伦比亚，私营和国营雇主工资单总额的3%用于幼儿保育和教育

图8.2：幼儿保育和教育的资金来源和资助机制实例



资料来源：Belfield（2006年）。

18. 大部分国家都硬性规定了婴儿出生后的带薪育儿假，不过在发展中国家，这种规定可能仅适用于正规或公共部门的就业者。带薪假期使父母得以亲自照料其婴儿（见第6章）。

和紧急局势下的儿童，也可能通过非资助手段，比如提供或鼓励多语言教学，来促进包容性（第7章）。

印度提供了一个按地区定位的范例。该国的儿童全面发展服务计划的重点是城市贫民区、部落区和边远农村地区（方框8.7）。自2002年以来，越南一直把资助重点放在贫困地区、边远地区和山区，特教师资培训，以及学校加餐计划等方面，其理由是，为了有效解决公平问题，国家投资是必要的（Choi，2005年）。按收入定位的做法比较普遍，可以包括限制资格，为穷困儿童入学提供补贴，以及提供教育补助金等。

对待幼儿保育和教育同对待其他公共服务一样，目标定位也存在一定的风险。有目标针对性的做法不一定能够得到足够的政治支持，尤其是在中产选民当中，因而无法确保向所有合格儿童提供优质服务计划。有目标针对性的做法可能会产生隔离儿童的副作用，从而导致在某些计划中处境不利的儿童过于集中，这对儿童学习可能造成不利影响。最后一点，准确的目标定位实际做起来是非常困难的。

欧洲国家一般采取全面覆盖与对易受伤害和处境不利儿童的附加的、较为集中的扶持相结合的办法。例如，比利时、法国和荷兰为服务于所有儿童的学龄前计划提供资金，但同时也向处境不利儿童高度集中的社区提供额外资源（经合发组织，2001年）。这种做法对许多发展中国家不太适用，因为那里大多数儿童都被排除在幼儿保育和教育之外。分阶段实施的做法可能最可行，就是各国制定一项适用于所有儿童和各种环境的国家幼儿保育和教育政策，但起步的时候先把公共资源集中用于处境最不利的儿童。

国际伙伴关系

许多发展中国家的政府由于在幼儿保育和教育计划方面可用的资源有限，因而同国际非政府组织和机构结成伙伴关系，这些组织机构既可提供资金又可提供技术咨询（Hyde和Kabiru，2006年）。¹⁹这种援助可在创建日后

框注8.7：印度对易受伤害儿童的一揽子服务

1975年，印度政府发起了面向城市贫民区、部落区和边远农村地区6岁以下易受伤害儿童以及孕期和哺乳期母亲的、集营养补充、疫苗接种、健康检查和推荐转诊服务、幼儿教育和社区参与服务于一体的儿童全面发展服务计划。当地社区的妇女通过anganwadi（即“非正规幼儿保育中心”）的形式在农家小院子里提供这些服务。儿童发展综合服务计划现已涵盖2,300万儿童（约占学龄前儿童总数的15%），平均每个儿童每年的成本约为10-22美元；另外有480万孕期和哺乳期的母亲从中受益。

鉴于儿童发展综合服务计划对儿童生存、成长和发展所产生的积极影响（尽管影响还不够均衡），最近联邦政府再次承诺普遍推广该计划并促进所有儿童的机会均等。儿童发展综合服务计划在降低婴儿死亡率、严重营养不良的发生率、提高疫苗接种率、增加入学率和减少辍学率等方面做出了贡献。例如在泰米尔纳德邦、安得拉邦和卡纳塔克邦的农村地区，儿童发展综合服务计划促进了男女儿童的社会心理发展。的确，参加儿童发展综合服务计划的儿童就连营养不良的幼儿发育指数都比未参加计划的营养良好的儿童要高。

尽管取得了上述成功，但是在儿童发展综合服务计划所涵盖的地区，婴儿早产率、出生时体重偏低率、新生儿和婴儿死亡率、以及母亲和儿童营养不良等方面的问题依然令人忧虑。通过以下几方面的改革有望进一步扩大儿童发展综合服务计划的积极影响，即更加注重3岁以下儿童；改进目标针对性（比如更偏重女孩以及穷人和地位低下家庭的子女）；更加注重在幼儿保育的营养做法方面促进行为改变；以及向最贫困的邦和营养不良情况最严重的地区提供更多的资金。

资料来源：Chandrasekhar和Ghosh（2005年）；Gragnotati等人（2005年）；Kamerman（2005年）；公共合作与儿童发展国家研究所（2006年）。

有望形成规模的幼儿保育和教育试点项目方面，以及在技术援助和能力建设方面发挥重要作用。然而，为撰写本报告对68个双边捐助者和多边援助机构进行的调查结果（只有17个机构予以答复）²⁰以及对捐助者提交经合发组织发展援助委员会的援助数据的分析结果都表明，并没有把幼儿保育和教育摆在国际教育发展议程的优先位置。

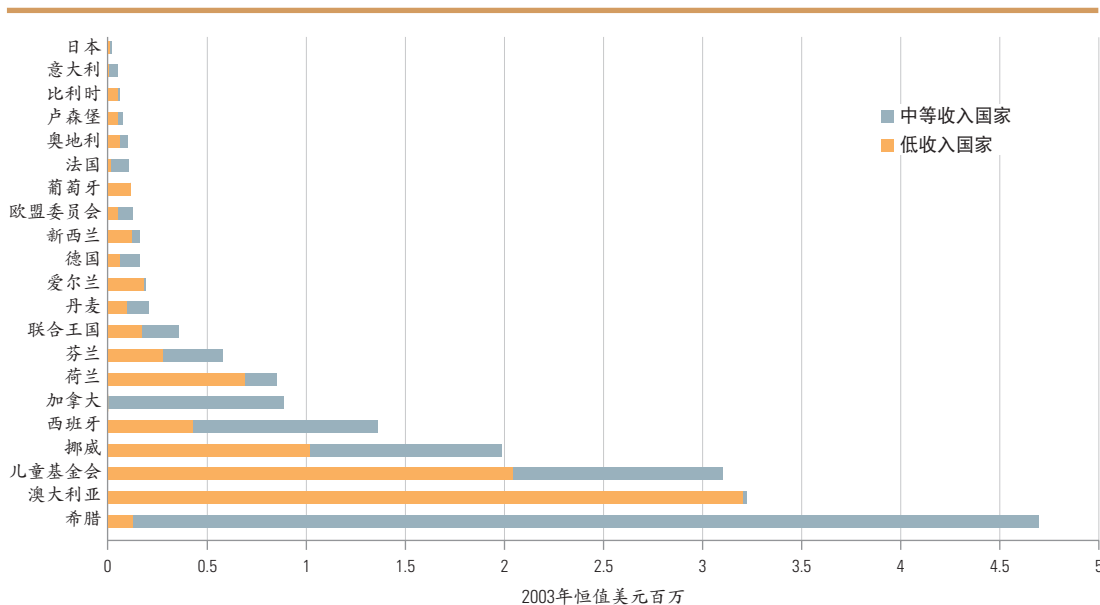
各机构优先援助以中心为依托的学龄前计划

对捐助方的调查结果显示，很少有机构把幼儿保育和教育确定为其总体援助战略的一个

19. 1990年至2005年期间，世界银行在世界各地为幼儿发展放贷总额为16亿美元（Young，2006年）。

20. 关于这次调查采用的方法和调查结论的详细讨论，见www.efareport.unesco.org。

图8.3：1999-2004年按国家收入组分列的幼儿教育年平均援助额（2003年定值美元百万）



资料来源：贷方报告制度在线数据库（经合组织发援会，2006年c），表1。

一般来说，在幼儿保育和教育方面低收入国家获得的援助少于中等收入国家

专项部分（有四个答复机构这么做了）。不过，有七个机构把幼儿保育和教育作为其教育战略的一部分，有八个机构将其纳入保健战略。²¹作为这些较广泛战略的一部分，对幼儿保育和教育的国际援助一般都倾向于把目标定位在处于社会边缘和易受伤害的儿童群体，其中包括有特殊教育需要的儿童，陷入极度饥饿和贫困中的儿童，因其性别或社会地位而处境不利的儿童，以及受艾滋病影响最严重的儿童。

双边捐助者往往优先援助以中心为依托的从3岁到小学入学年龄的幼儿保育和教育计划。他们为家庭的幼儿保育和教育安排提供的援助比较少，而且这方面的援助仅限于3岁以上的儿童。这种资助的优先次序安排未必符合有关国家的需求；有些不像“中心”那么正规、成本较低的安排却往往有助于将计划普及到更多的包括3岁以下所有年龄的幼儿。与双边捐助者相比，世界粮食规划署、世界卫生组织、儿童基金会和教科文组织等联合国机构更有可能将援助重点放在3岁以下儿童和支持非正规计划。

幼儿保育和教育援助比其他各级教育援助要少得多

根据经合组织发援会贷方报告制度的主要国际援助数据库资料，很难估算对幼儿保育和教育的援助额。并非所有捐助者都把幼儿教育从基础教育中分离出来单独报告。像保健、社会保障和农村事务等其他部门也可能报告与幼儿保育和教育有关的援助情况。本节提供的数据仅限于幼儿保育和教育的教育方面，因此严重低估了对幼儿保育和教育的援助总额。各个捐助者在分配教育援助时对幼儿教育的重视程度有很大差别（图8.3）。有的捐助者（比如希腊）把支助重点放在中等收入国家；而有的捐助者（比如澳大利亚、荷兰和儿童基金会等）则倾向于低收入国家。

一般来说，在幼儿保育和教育方面低收入国家获得的援助少于中等收入国家。例如，在1999年至2004年期间每年获得不足10万美元幼儿教育援助的63个国家中，有37个是低收入国家。在获得10万美元以上援助的32个国家中，15个是低收入国家，17个是中等收入国家。鉴于幼儿教育援助额在一定程度上取决于发展中

21. 保健战略包括艾滋病、生殖健康、初级保健、在保健活动中增强妇女的能力、孤儿和其他易受伤害的儿童、幼儿存活与成长、营养、补充微量营养素、驱虫和预防疟疾。

国家的需求，上述情况符合这样一个事实，即有发展幼儿教育需求的国家主要是那些初等教育已经有了一定发展水平的国家（见第6章）。

表8.4 突出说明对幼儿教育的重视程度相对较低。在有相关数据的22个捐助者当中，19个分配给学龄前教育的援助额还不到它们对初等教育援助额的10%—大多数连2%都不到。从幼儿教育占教育援助总额的份额看，大多数捐助者分配给幼儿教育的比例都低于0.5%。

下一步怎么办？增加对幼儿保育和教育的资助并加强协调

如何说服各援助机构增加对幼儿保育和教育的援助？从对捐助者调查的答复来看，显然关键在于发展中国家的政府要对幼儿保育和教育做出更多的承诺：即表明财政支持的意愿；使幼儿保育和教育成为国家各部门计划的一个组成部分；制定由本国所有主要方面（其中包括私人部门和公民社会）参与的幼儿保育和教育战略；并协调各部门有关幼儿的工作。来自经合发组织发援会、全民教育高层会议和类似论坛的政治声援，以及通过深入研究表明幼儿保育和教育的利好，会有助于提高多边和双边援助机构对幼儿保育和教育问题的认识与承诺。有必要在更广泛的教育和保健援助协调机制范围内来审议对幼儿保育和教育的援助。为了将关注的重点放在援助幼儿方面，建立国家一级的捐助者参与幼儿保育和教育专题工作组或许有所助益。

规划、参与、目标定位和领导

为了确保能够获得和参加良好的幼儿计划，必须创造有利的政策环境。制定一项幼儿政策或构建一套幼儿政策框架，就有助于保障幼儿的权益，促使对幼儿有影响的各个部门满足幼儿的需要。确定一个主管部委有利于政策的协调统一，但是切勿把幼儿保育和教育局限于一个部门。立法和详细的行动计划对于实施工作也会起到重要的支持作用；同时，对于负责将政策付诸实施的领导人来说，加强能力建

表8.4：幼儿教育援助少于初等教育援助

	幼儿教育援助	初等教育援助	幼儿教育援助占初等教育援助的百分比
	1999-2004年平均数 (2003年恒值美元百万)	1999-2004年平均数 (2003年恒值美元百万)	
日本	0.02	88.15	0.0
欧盟委员会	0.12	155.79	0.1
联合王国	0.37	228.80	0.2
德国	0.16	50.00	0.3
法国	0.17	34.66	0.5
荷兰	1.09	160.88	0.7
丹麦	0.20	23.66	0.9
开发计划署	0.00	0.24	1.2
意大利	0.05	3.59	1.4
加拿大	0.88	61.34	1.4
爱尔兰	0.19	10.16	1.8
比利时	0.06	3.14	1.9
卢森堡	0.08	3.82	2.0
葡萄牙	0.11	3.98	2.8
挪威	2.01	60.38	3.3
新西兰	0.16	2.80	5.6
儿童基金会	3.17	43.35	7.3
澳大利亚	3.22	38.85	8.3
芬兰	0.58	6.69	8.6
西班牙	1.39	13.15	10.6
奥地利	0.24	1.47	16.2
希腊	4.74	6.19	76.5

资料来源：贷方报告制度在线数据库（经合发组织发援会，2006年c），表1。

设亦属必要。各有关方面的广泛参与，对于确保制定的政策符合各种不同的需要并促进政策的贯彻实施至关重要。幼儿问题若能得到高层政治家和其他领导人的认同，就能提高幼儿教育的影响力，减少制定政策的阻力。

为了促使儿童健康成长，有必要确立有关质量保证与监督的管理制度，这一制度要在所有公共和私人部门实施。政府可以采取多种资金来源和多方资助策略，但每一种资金来源和每一方的资助都要兼顾计划的普及、质量和公平，实现综合平衡。特别就公平而言，它意味着需要在更广泛的政策框架内，在计划的初期阶段将公共幼儿保育和教育资源较多地用于易受伤害和处境不利的儿童。最后，国际援助机构有必要将幼儿保育和教育摆在更优先的位置上。而各国若能将幼儿保育和教育政策与教育和卫生部门的计划及减贫战略相协调，就有较大机会获得捐助者的更多援助。 ■

必须创造有利的政策环境

走在墨西哥恰帕斯州的路上。



第IV部分 确定工作重点

第 9 章

全民教育： 立即行动

第1章指出了对全民教育采取全面方针、强调公平与包容以及立即紧急行动起来的重要性。本报告在这最后一章总结全民教育各项目标的实现情况。现在距离2015年这一预定期限只剩下9年了；而若要在2015年前所有儿童都读完小学，则距离所有儿童都必须上小学的日子只剩下3年了。接下来，本章将逐一评述为了如期实现包括幼儿保育和教育（本报告专题）在内的各项目标，国家和国际行动议程必须包含的主要内容。

进步最快的
是距离普及
初等教育目
标最远的
国家

世界位于何处？

从总体上看，全民教育目标的实现情况各不相同。自从达喀尔论坛以来，全民教育已取得重大进展，特别是在普及初等教育，包括向女童普及初等教育方面。进步最快的是距离普及初等教育目标最远的国家，但是要如期实现普及初等教育目标和初等教育性别均等目标，这还不够。全民教育的其余议程，特别是提高成人识字水平和扩大学龄前儿童教育计划的议程依然进展缓慢。表9.1简要说明了自达喀尔论坛以来整个全民教育、其各项目标和相关的国内和国际筹资方面的进展情况。有些趋势令人鼓舞，有些则令人担忧。

九项议程

为汇聚各种进步力量，如期实现包括幼儿保育和教育目标在内的所有全民教育目标，该议程应侧重于以下九个方面：

1. 重新实施达喀尔综合方针。在做出承诺和确定重点方面取得了进展，重点就是小学入学率，包括女童的小学入学率，该问题已引起国际和国内社会的关注，特别是引起了快速道行动的关注。不过，全民教育才是解决基础教育问题的全面办法。可是，并非所有国家政府都承担起了对全民教育的一些最重要活动，特别是成人扫盲（全世界居然有五分之一的人没有基本识字能力）和幼儿保育和教育——本报告的专题——的公共责任。另外，日益清楚的是，作为人们完成小学教育的一种动力，有必要扩大初中接纳小学毕业生的能力，从而实现普及初等教育的目标。
2. 紧急行动起来。时间在流逝。有些国家甚至还不能肯定到2015年能够实现普及初等教育；2005年没能实现的性别均等目标到2015年也有可能实现不了。我们现在必须行动起来，让所有儿童都上学并采取措施确保他们留在学校学习。同样非常重要的是让处境不利和易受伤害儿童接受幼儿保

育和教育，因为他们从中能够受益最多。此外，早就应该大力开展扫盲运动了（见2006年报告）；联合国扫盲十年至今还未产生影响。基础教育在资金方面遇到了日趋激烈的竞争，各国政府和援助机构将资金转而投向与经济增长关系更密切的部门。处于冲突之中或最近发生过冲突的国家没有相关数据，因此本报告的分析往往不包括这些国家，但是它们的全民教育形势不太可能得到改善。为生活在冲突和冲突后局势中的儿童创造教育机会是全民教育的高度优先事项。

3. 强调公平和包容。虽然取得了进展，但是大部分弱势儿童没有得到幼儿保育和教育，而且有太多的小学适龄儿童依然失学。等儿童长大了再弥补那些不利因素，要比采取预防措施在幼年就给予儿童支助更具有挑战性，而且代价也更加高昂。需要采取一种分解的方法，侧重于国内的各个地区和人口群体。在很多国家，直接和间接的家庭费用，包括需要儿童工作来补贴家用这一点，以及幼儿保育和教育计划及小学的费用，仍然是贫困家庭儿童早日入学和坚持接受教育的主要障碍。有效的包容必须从儿童的幼年开始。为此，还需要提倡将母语作为最初的授课语言，在师生交流与学习材料中确立性别平等的观念，确保有着各种不同背景的儿童受到平等待遇，接纳残疾儿童，在需要时按农历调整学年，并将学校和成人扫盲计划开办在人们的住地附近。
4. 增加公共经费并更加集中有效地加以利用。许多国家政府花在良好基础教育上的公共资金都不够，而花在幼儿保育和教育以及扫盲上的资金肯定也不够。有必要将财政资源集中用于满足那些实现全民教育绝对必要的需求上，如增加教师人数，对到农村地区教书给予奖励，实施包容性政策，以及扩大成人扫盲及幼儿保育和教育。要抵制日益增大的向其他各级教育投资的压力，就必须将重点明确——和持久——地放在基础教育上。

表9.1: 自达喀尔论坛以来全民教育的进展情况

承诺	令人鼓舞	令人担心
整个全民教育	<ul style="list-style-type: none"> 2003年至2004年，75个国家的全民教育发展指数提高了。 	<ul style="list-style-type: none"> 40个国家的全民教育指数下降了。 大量国家，特别是最近或目前处于冲突之中的国家没有相关数据，使得难以了解全球的整体情况（对大部分处于冲突或冲突后局势中的国家来说，其全民教育情况不可能改善）。
幼儿保育和教育	<ul style="list-style-type: none"> 学龄前教育入学人数明显增加，特别是在撒哈拉以南非洲、加勒比地区、南亚和西亚。 全世界半数以上国家至少有一种针对3岁以下儿童的正规幼儿保育和教育计划。 大约80%的发展中国家有某种形式的法定产假，但是执行情况各异。 	<ul style="list-style-type: none"> 尽管取得了进展，但是仍然有数以百万计的儿童得不到他们生存、成长和发展所需要的基本免疫、洁净的水、充足的食物和早期激励。 就对3岁以下儿童和学龄前儿童的覆盖率而言，发展中国家依然比发达国家低许多。 各地区在学龄前教育方面的差距很明显，例如拉丁美洲和加勒比地区的覆盖率相对较高，而撒哈拉以南非洲和阿拉伯国家的覆盖率却非常低。 近半数国家没有针对3岁以下儿童的正规幼儿保育和教育计划。 各国国内的差异揭示出在接受幼儿保育和教育方面贫富之间、城乡之间的严重差异。 注册入学的可能性最小的是穷人、农村人和（或）处境不利者——能从幼儿保育和教育中受益最大的也是他们。 收集幼儿保育和教育数据的工作普遍做得不够好，因而无法对发展中国家的进展情况进行全面监测。
普及初等教育	<ul style="list-style-type: none"> 入学率大幅度提高，特别是在距离目标最远的地区（撒哈拉以南非洲、南亚和西亚）。 1年级入学人数陡增，特别是在撒哈拉以南非洲、南亚和西亚。 失学儿童人数下降。 	<ul style="list-style-type: none"> 尽管取得了进展，但是仍然有太多儿童失学。 处于社会最边缘的儿童难以注册入学并留在学校读书。 就读率依然低于入学率。 许多国家的续读率和毕业率依然太低。
性别	<ul style="list-style-type: none"> 大约三分之二国家实现了初等教育性别均等。 目前在小学注册入学的女生与男生之比为94比100，而1999年的这一比率为92比100。 	<ul style="list-style-type: none"> 2005年这一实现初等和中等教育性别均等的预定期限错过了。 在许多国家，往往是入学率最低的国家中，初等教育中以女生占少数的性别不均等依然十分严重。 只有三分之一国家在中等教育实现了性别均等。 性别平等仍然成问题。
质量	<ul style="list-style-type: none"> 除南亚和西亚外，其他各地区的师生比都略有改善。 发展中国家监测教育质量的决心日益增大，国家学习评估的数量增多和参加国际和地区评估的国家增多就证明了这一点。 	<ul style="list-style-type: none"> 28个国家的初等教育师生比仍然高于40:1。 特别是在撒哈拉以南非洲，教师太少，无法实际普及初等教育的目标，也无法降低师生比。 相当大比例的教师没有经过培训并且不合格。 教师缺勤依然是个严重问题。 对国际学习评估的新分析证实，贫困家庭的学生的成绩比其他学生差。
扫盲	<ul style="list-style-type: none"> 自1990年以来，所有地区的成人和青年识字率都有所提高，但最近几年来提高的幅度非常小。 除撒哈拉以南非洲以外，其他所有地区的青年文盲绝对人数都下降了。 	<ul style="list-style-type: none"> 南亚和西亚、撒哈拉以南非洲、阿拉伯国家和加勒比地区的成人识字率依然低于70%。 7.81亿成年人仍然没有脱盲，其中三分之二是妇女。 按目前的进展速度，到2015年，没有最起码识字能力的成人人数将只能减少1亿。 对识字环境不太重视。 对识字水平进行直接评估的国家太少。
教育资金	<ul style="list-style-type: none"> 在大约三分之二有数据的国家，公共教育支出占国民生产总值的比例提高了。 减少小学各种收费及其他家庭成本的国家增多了。 	<ul style="list-style-type: none"> 在41个国家，特别是拉丁美洲和加勒比地区以及南亚和西亚地区国家中，公共教育支出占国民生产总值的比例下降了。 有太多的国家仍在收取学费。
国际教育援助（2003年不变价格）	<ul style="list-style-type: none"> 从2000年到2004年，援助实际增加了85%（但这发生在2000年以前的一次下降之后）。 在同一时期，对低收入国家基础教育的援助实际增加了一倍多，达到34亿美元。 根据捐助者的认捐额，到2010年，这一援助有可能增加到54亿美元。 	<ul style="list-style-type: none"> 对低收入国家基础教育的援助远远低于实现全民教育现在所需要的大约每年110亿美元（即使兑现了2010年的认捐）。 大部分援助仍然期限不够长，或不可预测。

5. 增加国际援助并将其用于最需要的地方。对于基础教育的实际援助额和认捐额都在增加，但是鉴于实现全民教育的紧迫性，

这些仍然不够。对低收入国家基础教育的援助需要至少翻一番；这种援助必须包括对幼儿保育和教育以及扫盲的援助；必须

幼儿保育和教育需要各国的高层领导人支持幼儿政策和计划，需要国际社会给予技术支持

在较长的时间内更加可预测；并且必须加以重新分配，将援助给予最需要的国家。如果快速道行动要成为促进这一努力的有效手段，它就需要获得更多的资金，以便能在较长时间内提供更加可预见的援助资金，并不仅仅着眼于初等教育，而要包括全民教育的所有六项目标。

6. 将幼儿保育和教育列入国内和国际议程，强调一盘棋方针。幼儿保育和教育需要各国的高层领导人支持幼儿政策和计划，需要国际社会给予技术支持。鉴于幼儿保育和教育是一个复杂问题，以及鉴于它在为每个儿童的生活和学习打下坚实基础方面具有无可比拟的作用，必须(a)制定一项关于为从出生到8岁儿童提供幼儿保育和教育的国家政策框架，其中要有具体目标、规章、对质量的监督和供资承诺；(b)明确指定一个幼儿保育和教育牵头部委或机构，它将与所有相关部门协同工作。幼儿保育和教育必须包括有关3岁以下儿童（包括对家长的支助）和学龄前儿童的政策和计划。虽然没有一个提供幼儿保育和教育的模式，但是对于增进幼儿现在的福祉和促进其未来的发展来说，比起只限于某一方面的计划，将营养、保健、保育和教育合为一体的计划更加有效。包容性计划需要以传统的儿童保育做法为基础，尊重儿童的语言和文化多样性，将具有特殊需要的儿童和残疾儿童纳入主流保育和教育机构。在许多国家，私人部门在提供幼儿保育和教育方面发挥着重要作用；因此公共部门既必须对私人部门加以管理，又要与私人部门建立有效的伙伴关系，防止在保育和教育服务及其质量方面出现不平等。
7. 增加幼儿保育和教育的公共资金并对其进行目标定位。尽管国家政策应包括所有幼儿，但是鉴于资源匮乏，公共资源可能最好从一开始就主要用于易受伤害和处境不利的儿童。要获得国内和国际资金并提高幼儿保育和教育的整体水平，就必须将幼儿保育和教育纳入关于公共资源分配和吸引援助的主要文件，例如国家预算、部门

计划和减贫战略文件。其他捐助者需要在联合国儿童基金会的指导下优先考虑幼儿问题。

8. 提高幼儿保育和教育人员队伍的素质，特别是在资质、培训和工作条件方面。各种证据显示，儿童与保育员和教师之间的互动质量是幼儿保育和教育计划质量最关键的决定因素，因此吸引并留住数量充足的既训练有素又有动力的幼儿保育和教育人员是再重要不过的事情。幼儿保育和教育人员在培训和报酬方面往往得不到充分的重视，必须扭转这一趋势。需要为各类幼儿保育和教育人员制定质量标准。此外，这些人员要卓有成效，就需要有合理的工作条件，例如儿童与保育和教育人员的比例和班级人数要合适，教材要充足。
9. 改进对幼儿保育和教育的监测工作。正如本报告所表明，根据目前现有数据，监测在实现幼儿保育和教育目标方面取得的进展并不容易，这尤其是因为涉及到了3岁以下儿童。方框9.1提出了改进数据收集工作的几种方案，并为各国政府、教科文组织统计研究所和国际社会提供了一个合理的议程。

自达喀尔论坛以来，在实现全民教育目标方面取得了相当大的进展，这为我们提供了一种衡量标准，可以让我们了解到，当各国和国际社会共同努力采取一致行动的时候，我们到底能够取得多大的成就。不过，全民教育需要一种更加全面的做法，需要更加持久的努力。我们千万不要失去对全民教育的兴趣和动力。全民教育是所有人的教育，而不只是一些人的教育。它共有六项目标，而不仅仅是与小学有关的目标。它要求特别重视幼儿教育，在儿童幼年时采取有效措施，可使弥补不利因素所需的成本降至最低，而且十分容易为儿童的一生奠定扎实的基础。最后，全民教育还要求持之以恒。如果不能为今天最年幼的一代提供良好的幼儿保育和教育，不仅会侵害他们的权益，而且还有可能留下隐患，从而加重明日的贫穷和不平等。我们肩负的任务和面临的挑战都很明确。现在该是采取行动的时候了。 ■

框注9.1：扩充和改进关于幼儿保育和教育的数据

各国和国际机构尚需做大量工作，以便从如下几个方面扩充和改进有关幼儿保育和教育的系统化数据：

基本健康和营养状况数据

- 卫生组织、联合国人口司、艾滋病规划署和儿童基金会正在定期收集关于幼儿食物摄入、营养状况、发育不全和存活率的统计数据。总的来说，这些指标在质量上和地域覆盖面上都相当不错。各捐助方可以向那些需要更多支持的国家提供技术和资金援助，以便在收集这些资料方面加强各国的能力建设。按照国家行政区划和住户特征报告幼儿基本健康和存活数据，会有助于提高相关数据的政策适用性。

婴幼儿保育和教育计划数据

- 许多国家在幼儿保育和教育计划（包括日托计划、托儿所、幼儿园，以及侧重营养和保健的计划）方面没有可用的数据。关于由公共和民间组织机构为3岁以下儿童提供的有组织保育情况，基本上无从了解。已有越来越多的发展中国家通过住户调查（比如儿童基金会的“多指标类集调查”和开发计划署资助的“人口与健康调查”）专门收集了参加此类计划的统计资料。了解幼儿—尤其是易受伤害和处境不利的幼儿—在参加幼儿保育和教育计划的机会方面存在的各种差异，至关重要。这些调查可以弥补有待改进的行政管理数据收集工作的不足。
- 教科文组织统计研究所可以通过与其他机构合作来扩大相对较晚开始实施的3岁以下儿童数据收集计划，该计划是为筹备2000年达喀尔全民教育论坛进行会前评估而发起的。开展这项工作需要持续不断地与各国主管当局交流信息，以扩展数据覆盖面及其可比性，其中包括需要更加重视所有幼儿保育和教育计划，而不仅仅是学龄前教育计划。

学龄前教育数据

- 由教科文组织统计研究所、经合发组织和欧盟统计局收集整理的各地区组学龄前教育数据，是最完整的一套关于幼儿保育和教育中教育部分的全球信息数据集。鉴于各国之间在学龄前教育方面差别相当大，所以最好按照特定年龄段定期发布入学数据。在教育行政管理方面，某些类别的数据若按年度收集可能难度和成本都很大。在这种情况下可适当降低报告频率，譬如每三年或五年报告一次。分别按居住地、行政区划、学龄前教育计划的年限和内容定期提供有关儿童背景特征的详细资料，也是非常

有益的。像往常一样，这方面的数据可继续由教科文统计所和国际教育局共同收集。

教职人员数据

- 除了现有的幼儿教师数据之外，还需要收集有关从事幼儿工作的各种人员的类型、特征、雇用人数、专业地位和配置情况的更多数据。这方面的数据对于制定人力资源招聘和配置政策，以扩大和改进最易受伤害和处境不利儿童的教育机会是必不可少的。

质量监测数据

- 关于幼儿保育和教育计划质量的标准化可比数据的必要性及其实用价值，目前众说不一。然而跨国收集整理的结构性质量指标数据（如师生比、教师的资质、经费和计划标准等），大概是很有用的。对于从如此多样化的背景环境收集来的信息资料，在解释和下结论的时候固然需要谨慎从事，但是必须承认，提供一个质量剖面图总要比单个指标可靠得多。在完成了对各国的质量评估之后，应使用相关国家确定的基准量度，向国际监测机构报告其特定时期的改进证据。

支出数据

- 关于学龄前教育的支出数据比其他各级教育更加缺乏，而且往往局限于公共支出。关于非学龄前教育的幼儿保育和教育计划的支出数据几乎根本就没有；关于家庭在幼儿保育和教育方面的开销以及相关的国际援助数据也是如此；需要采取步骤收集所有这些类别的数据。许多国家已经在致力于评估幼儿保育和教育计划的成本，但大多处于实验阶段。各国际组织不妨根据这些国家的案例研究来指导各国编制可资比较的成本数据资料。

定性资料

- 定性资料对于根据定量指标了解当前幼儿保育和教育的形势可以起到补充作用。这种定性资料最好包括如下信息：有关幼儿的公共政策；现有幼儿保育和教育计划的种类和供应情况；按家长和幼教人员分列的需求评估资料；以及有关计划成果的资料。虽然这些方面资料的收集、整理和综合分析做起来比较困难，但是可以通过由国家、地区 and（或）国际机构联合开展的抽样调查来完成资料收集工作。划分相对标准的资料类别并开发通用工作方法，对于获得此类资料并保证数据质量是不可或缺的。

在中国哈尔滨一所移民
工子弟学校里，一名儿
童正在刻苦学习。



© REUTERS

附件

全民教育发展指数

导言..... 196

表

表1: 2004年全民教育发展指数及其构成要素	200
表2: 2004年按全民教育发展指数值和构成要素排列的国家.....	202
表3: 2003年至2004年全民教育发展指数及其构成要素的变化.....	203

各地区和各国的国家学习情况评估

导言..... 205

表

表1: 撒哈拉以南非洲.....	206
表2: 阿拉伯国家	207
表3: 亚洲	208
表4: 拉丁美洲和加勒比地区.....	209

统计表

导言..... 211

表

表1: 背景统计资料.....	222
表2: 成人和青年识字率.....	230
表3A: 幼儿保育和教育: 保育.....	238
表3B: 幼儿保育和教育: 教育.....	246
表4: 接受初等教育情况.....	254
表5: 参与初等教育情况.....	262
表6: 内部效率: 初等教育中的留级情况	270
表7: 内部效率: 初等教育辍学率和毕业率	278
表8: 中等教育和中等后非高等教育的参与情况	286
表9: 高等教育的参与情况.....	294
表10A: 学龄前教育和初等教育师资情况	302
表10B: 2004年终了的学年中等和高等教育师资情况	310
表11: 教育经费	314
表12: 计量全民教育目标1、2、3、4和5的基本或代表指标趋势.....	322
表13: 计量全民教育目标6的基本或代表指标趋势	330

援助表

导言..... 338

表

表1: 1999-2004年发援会国家的双边官方发展援助: 官方发展援助总额、教育援助额、基础教育援助额和未说明等级的教育援助额 (承诺额)	340
表2: 1999-2004年发援会国家的双边援助: 官方发展援助总额、教育援助额和基础教育援助额占国民总收入的百分比 (承诺额)	340
表3: 多边捐助者的官方发展援助: 官方发展援助总额、教育援助总额和基础教育援助额 (承诺额), 2003-2004年平均数	342
表4: 1999-2004年按教育等级分列的多边捐助者的官方发展援助 (承诺额)	342
表5: 接受援国分列的教育和基础教育官方发展援助: 总额和人均/小学适龄儿童人均援助额 (承诺额)	344

词汇..... 347

参考文献..... 354

缩略语

索引..... 377

全民教育发展指数

全

民教育的六项目标每一项都很重要，最好有一种办法来显示全民教育的总体进展情况。全民教育发展指数（EDI）作为有关指标的一个综合体，至少可以用于衡量实现四项目标的进展情况，这四项目标是：普及初等教育（UPE）、成人扫盲、性别均等和教育质量，它们最容易量化。

全民教育发展指数没有包含的两项目标是目标1和目标3。这两项目标都没有到2015年要实现的具体量化目标。目标1（幼儿保育和教育）具有多面性，既包括保育又包括教育方面。关于这一目标的现有指标不容易纳入全民教育发展指数，因为各国的数据不够标准和可靠，而且大多数国家都不能提供可比数据（见第6章）。至于目标3（青年和成人的学习要求），还没有给它下一个适合定量计量的适当定义（见第2章）。

根据各项目标同等重要的原则，全民教育发展指数的四个构成要素每个都用一个指标作为其代表量度，¹而且在整个指数中每个构成要素都被赋予了相等的权数。因此，特定国家的EDI指数值就是各构成要素观测值的算术平均数。这些构成要素都用百分比来表示，所以EDI指数值的范围可为0-100%；如果用比率关系来表示，其范围可为0-1。一个国家的全民教育发展指数越接近最大值，它的全民教育成就越大，该国距离全民教育总目标的实现也就越近。

选取作为全民教育发展指数构成要素代表量度的指标

在选择指标的时候，须考虑到有无现成数据可用的问题。

普及初等教育

普及初等教育的目标具有普遍接受初等教育和普遍完成初等教育这两层含义。不过，虽然接

受和参与这一级教育的情况较容易衡量，但是对于读完小学的定义还未达成一致意见。因此，全民教育发展指数选作计量普及初等教育成就（目标2）的指标是总的小学净入学率（NER），它反映了在小学和中学入学的儿童在小学适龄人口中所占的百分比，其指数值从0到100%不等。100%的净入学率意味着在某一学年所有合格儿童均已入学，不过他们并不是所有人都肯定能读完小学。

成人扫盲

成人识字率作为一种代表量度用来计量实现全民教育目标4第一部分的进展情况。²这具有局限性。首先，成人识字指标是人力资本储备的一种体现，它的变化是缓慢的，因此可以认为，这并不是一个很好的“首要指标”，它还不足以说明逐年提升识字水平的进展。其次，关于识字水平的现有数据不能令人完全满意。其中大部分数据都是用未经检验的“传统”方法取得的，这种方法通常会高估人们的识字水平。³目前正在一些国家研制和应用以检验和以识字为一组连续技能的定义为基础的新方法，以提高识字数据的质量。不过，还得经过多年才能达到大多数国家都能提供优质的新系列数据。应该说目前采用的识字率是国际上所能得到的最好资料。

教育质量

主要在发展水平近似的国家之间，广泛采用学生学习效果的计量标准作为衡量教育质量的代表量度。但这些计量标准还不够完善，因为其中不包括价值观、才智能力和其他非认知技能，但除了认知技能外，这些技能的培养也是重要的教育目的（教科文组织，2004年a：第43-44页）。同时，从这些计量标准也看不出学校教育的认知附加值（与家庭背景相反）或入学儿童能力水平的分布状况。⁴尽管存在这些不足之处，学习效果或许是仅有的一个最能代表平均教育质量的代表量度。不过由于为数众多的

1. 全民教育发展指数的性别要素本身就是一个构成指数。

2. “到2015年使成人（尤其是妇女）的识字水平提高50%”。为能监测所有国家（无论其目前的成人识字水平如何）实现这一目标的进展情况，已决定自《2006年全民教育全球监测报告》起，从降低成人文盲率的角度解释该目标。

3. 大部分国家，特别是发展中国家的现有识字数据都是在人口普查或住户调查中采用自报或第三方报告（例如户主代表其他家庭成员回答）的方法得出的。有些国家的识字数据则以教育程度代表指数为基础。这两种方法都不是以检验为基础，而且都会有偏差（高估识字水平），因而影响识字数据的质量和准确性。

4. 严格来讲，应该在收入水平和分布情况差不多、净入学率也比较接近的国家之间对特定年级学生的平均认知水平进行比较，才能说明家庭背景和天分的影响。

国家缺乏可比数据，迄今尚未在全民教育发展指数中使用这种代表量度。

在许多国家现有的可用代表指数中，选择了5年级续读率作为现有的全民教育发展指数最佳质量构成要素。⁵图1表明，参加第二次东部和南部非洲监测教育质量联合会（SACMEQ II）评估的撒哈拉以南非洲国家的5年级续读率与教育成就之间明显存在正相关：决定系数约为33%。一般而言，有能力使大部分学生升入5年级的教育系统在国际测验中的成绩就比较好。

5年级续读率与初中阶段学习成绩的关联甚至更加紧密。从图2可以看出，在第三次国际数学与科学趋势调查（TIMSS）的结果中，一个变量的变化可以解释另一变量42%的变化，而在国际学生成绩评估计划（PISA）的调查结果中，一个变量的变化可以解释另一变量高达77%的变化。

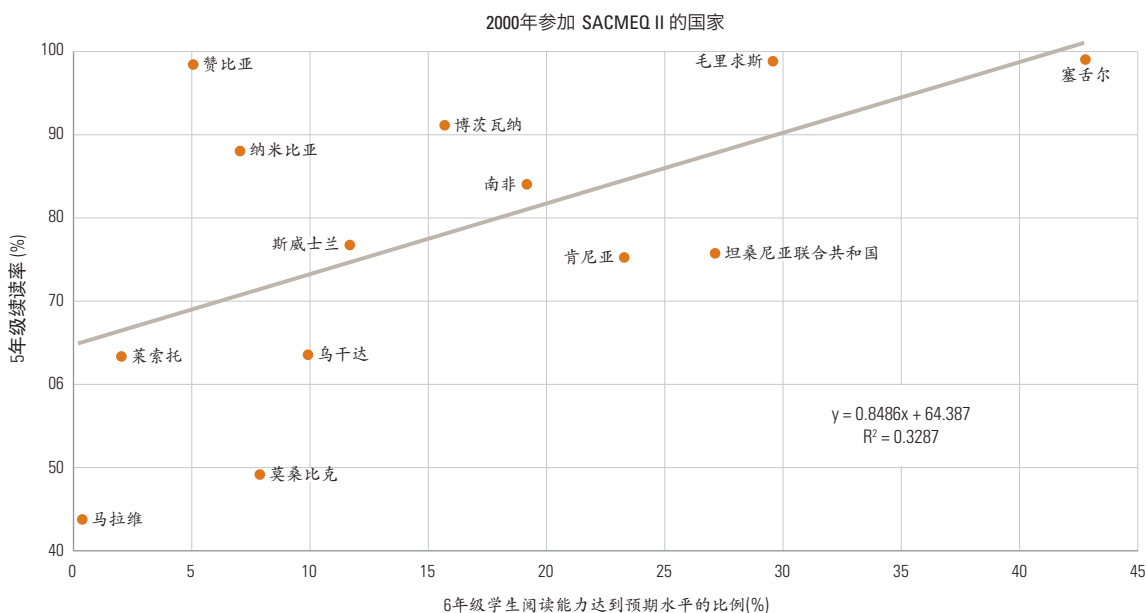
教育质量的另一个可能的代表指数是师生比（PTR）。的确，在参加第二次东部和南部非洲监测教育质量联合会（SACMEQ II）评估的国家当中，由师生比解释的学习效果变化幅度为36%，

略高于由5年级续读率解释的学习效果变化幅度（33%）。不过，其他许多调查所获得的有关师生比与学习效果之间关系的证据则模糊得多（教科文组织，2004年）。在一个变化多端的环境中，有些调研结果表明师生比与较高的学习效果有联系，但是其他许多调研却没有显示出这样的结果。另外，似乎从平均测验分数也可以看出这种关系的变化。在测验分数水平低的情况下，减少每位老师所教的学生人数可以对提高学习成绩起到积极影响，但是对较高成绩水平来说，增加教师人数所产生的影响却很有限。基于上述原因，选择了续读率作为一种比较保险的学习效果亦即教育质量的代表量度。⁶

性别

全民教育发展指数的第四个构成要素用一个综合指数，即按性别划分的全民教育指数（GEI）来计量。理论上讲，按性别划分的全民教育指数应能反映出实现与性别有关的全民教育目标的总体情况。该目标要求“到2005年消除初等和中等教育中的性别差异，到2015年实现性别平等，着重确保女孩完全平等地接受并能完成良好的基础”，其中有两项子目标：一是性别均等，即女孩和男孩有平等的机

图1：初等教育5年级续读率与学习效果

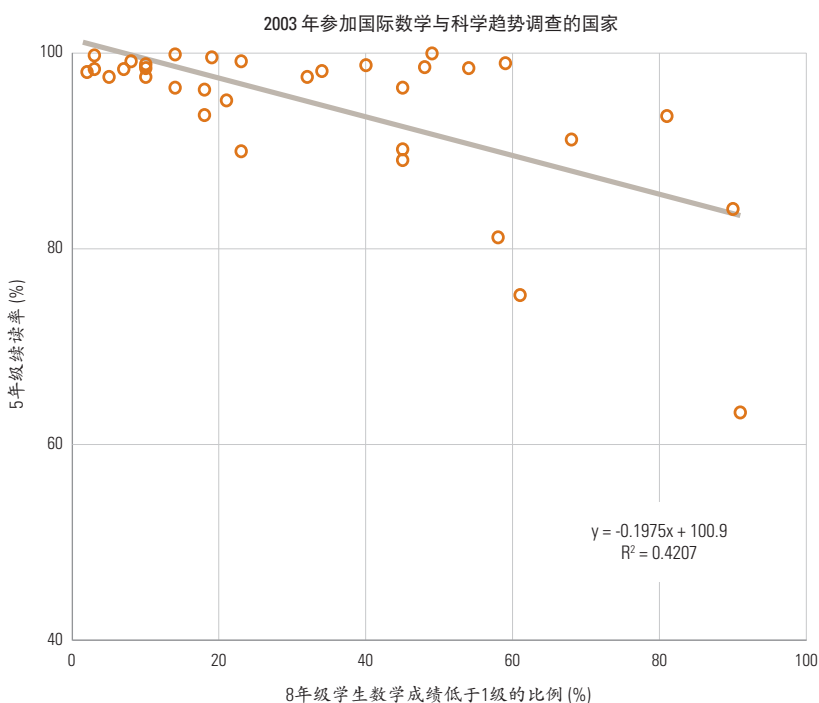


资料来源：教科文组织统计研究所根据第二次东部和南部非洲监测教育质量联合会（SACMEQ II）数据库计算；附件，统计表7。

5. 有关背景情况，见《2003/2004年全民教育全球监测报告》附录2。

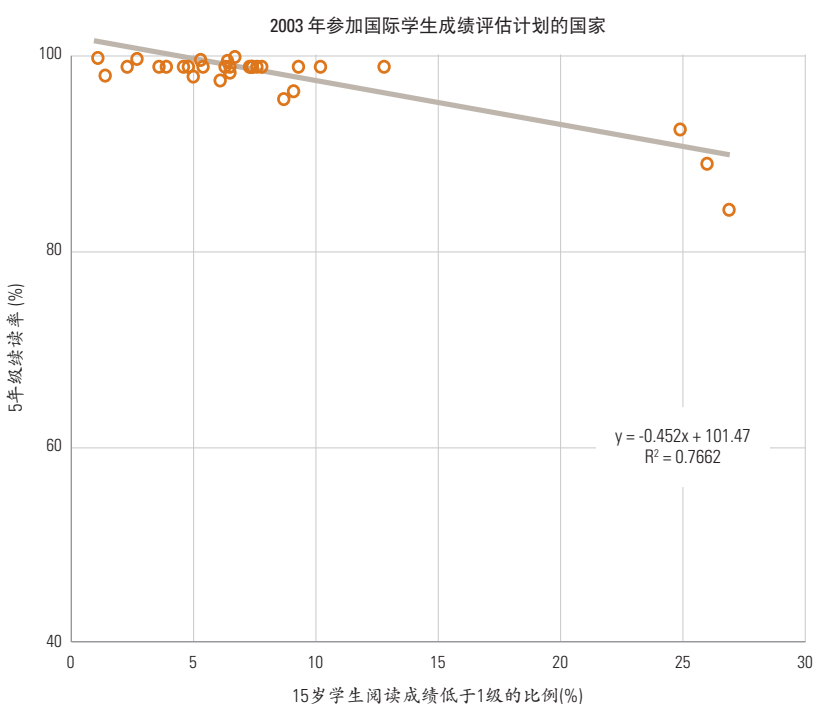
6. 另一个原因是，与全民教育发展指数的其他构成要素一样，续读率的数值范围也是从0%到100%。这一点与师生比是不一样的。因此，在全民教育发展指数中使用5年级续读率就避免了重新调整这种数据的必要性。

图2：5年级续读率与初中阶段学习效果



资料来源：Mullis等人（2004年）；附件，统计表7。

图2（续）



资料来源：经合发组织（2004年）；附件，统计表7。

会接受初等和中等教育；二是性别平等，即确保男孩和女孩教育平等。

第一项子目标用初等和中等教育毛入学率方面的性别均等指数（GPIs）来计量。正如《2003/2004年全民教育全球监测报告》（教科文组织，2003年a）所说明的，计量和监测各方面的广泛教育平等十分困难。对于各级教育而言，按性别分别计量学习效果至关重要。迄今还没有任何有关学习效果计量结果的数据可在国际上进行比较。不过，作为在这方面迈出的一步，按性别划分的全民教育指数包括有关成人扫盲方面的性别均等数据。因此，按性别划分的全民教育指数计算为三个方面性别均等指数的简单平均数，即：初等教育毛入学率、中等教育毛入学率和成人识字率。这就是说，按性别划分的全民教育指数还不能充分反映全民教育性别目标的平等方面。

当性别均等指数表示为入学率或识字率方面的女性对男性之比时，如果入学或识字的女孩/妇女人数比男孩/男子人数多，性别均等指数就会超过1。就该指数而言，在性别均等指数高于1的情况下，女性/男性公式就会转变为男性/女性。这就从数学上解决了将按性别划分的全民教育指数纳入全民教育发展指数的问题（其中所有成分的理论限度为1或100%），同时保持按性别划分的全民教育指数反映性别不均等的的能力。图3显示了“转变的性别均等指数”如何突显了男性处于劣势的性别不均等。当所有三个性别均等指数值都计算出来并在必要时将其转换成“转变的”性别均等指数（从0到1）之时，即可通过计算三个性别均等指数（其中每个指数都均等加权）的简单平均数得到综合的按性别划分的全民教育指数。

图4解释了使用菲律宾2004年终了的学年的数据进行计算的方法。该国初等教育、中等教育和成人扫盲的性别均等指数分别为0.985、1.108和1.00，计算结果是按性别划分的全民教育指数（GEI）为0.963：

$$\begin{aligned}
 \text{GEI} &= 1/3 (\text{初等教育性别均等指数}) \\
 &+ 1/3 (\text{中等教育转变的性别均等指数}) \\
 &+ 1/3 (\text{成人扫盲性别均等指数}) \\
 \text{GEI} &= 1/3 (0.985) + 1/3 (0.903) + 1/3 (1.00) = 0.963
 \end{aligned}$$

全民教育发展指数的计算

全民教育发展指数是其四个构成要素 – 即总的初等教育净入学率、成人识字率、按性别划分的全民教育指数和5年级续读率 – 的算术平均数。全民教育发展指数作为一个简单平均数，可能会掩盖其各项构成要素的一些重要变化。譬如讲，如果一个国家在某些目标方面进展较小，其结果可能会抵消在其余目标上的进展。鉴于全民教育的所有目标都同样重要，因此像全民教育发展指数这样一个综合指标，对于使政策辩论了解全民教育的所有目标，并突出强调其内在的协同增效作用是非常有用的。

图5仍以菲律宾为例来解释全民教育发展指数的计算方法。该国2004年总的初等教育净入学率、成人识字率、按性别划分的全民教育指数值和5年级续读率分别为0.944、0.926、0.963和0.753，计算结果是全民教育发展指数（EDI）为0.897：

$$\begin{aligned} \text{EDI} &= 1/4 \text{ (总的初等教育净入学率)} \\ &+ 1/4 \text{ (成人识字率)} \\ &+ 1/4 \text{ (按性别划分的全民教育指数)} \\ &+ 1/4 \text{ (5 年级续读率)} \end{aligned}$$

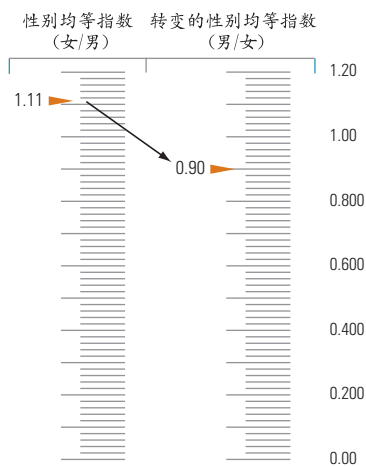
$$\text{EDI} = 1/4 (0.944) + 1/4 (0.926) + 1/4 (0.963) + 1/4 (0.753) = 0.897$$

资料来源和国家覆盖面

用于计算2004年终了的学年全民教育发展指数的所有数据均出自本附件中的统计表和教科文组织统计研究所（UIS）的数据库，只有一个例外。没有响应统计研究所识字水平调查的一些经合发组织国家的成人识字率数据，系依据2004年欧洲劳动力调查的结果。

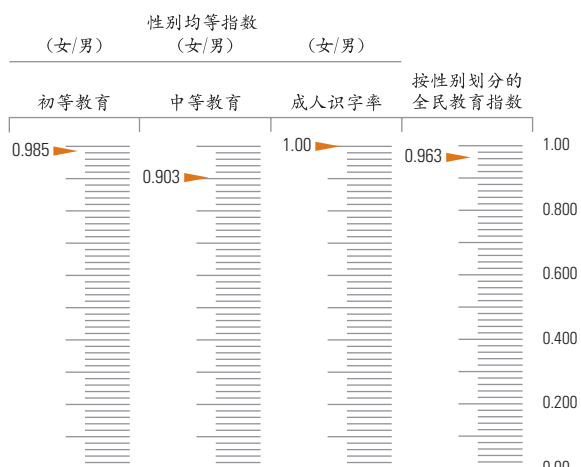
此项分析中只包括了拥有计算全民教育发展指数所需成套指标的125个国家，因而缺少相当一部分国家的全民教育发展指数。加之目标1和目标3被排除在外，因此还不能通过全民教育发展指数从总体上全面观察实现全民教育诸项目标的总体进展情况。

图3：计算“转变的”中等教育性别均等指数



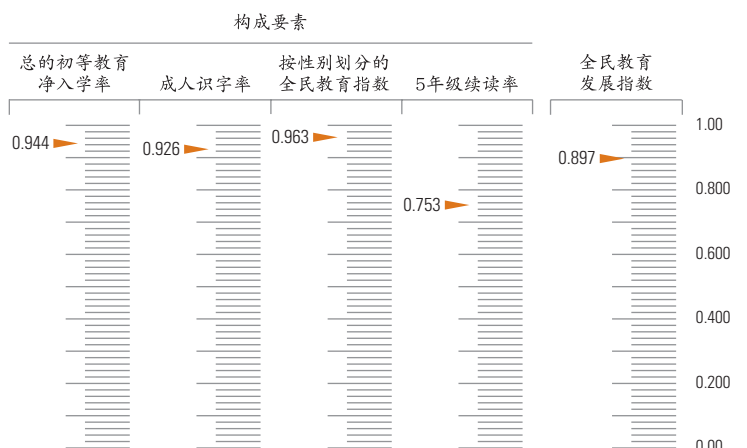
以菲律宾为例

图4：计算按性别划分的全民教育指数



以菲律宾为例

图5：计算全民教育发展指数



以菲律宾为例

表1: 2004年全民教育发展指数及其构成要素

按全民教育发展 指数水平排列	国家/地区	全民教育 发展指数	总的初等教育 净入学率 ¹	成人识字率	按性别划分的 全民教育指数	5年级续读率
全民教育发展指数高						
1	联合王国 ²	0.994	1.000	0.998	0.990	0.990
2	斯洛文尼亚 ²	0.994	0.997	0.994	0.997	0.989
3	芬兰 ²	0.994	0.995	1.000	0.982	0.999
4	哈萨克斯坦	0.992	0.989	0.995	0.987	0.997
5	法国 ²	0.992	0.996	0.986	0.995	0.990
6	比利时 ²	0.992	0.990	1.000	0.987	0.990
7	德国 ^{2, 3}	0.992	0.980	1.000	0.994	0.993
8	挪威 ²	0.991	0.989	0.989	0.990	0.996
9	瑞典 ²	0.991	0.986	1.000	0.987	0.990
10	大韩民国 ⁴	0.988	0.996	0.984	0.993	0.981
11	拉脱维亚 ³	0.987	0.980	0.997	0.989	0.983
12	瑞士 ²	0.986	0.982	1.000	0.971	0.990
13	捷克共和国 ^{2, 3}	0.986	0.970	0.998	0.990	0.984
14	波兰 ²	0.986	0.975	0.981	0.990	0.997
15	奥地利 ^{2, 3}	0.986	0.970	1.000	0.982	0.990
16	爱沙尼亚	0.984	0.973	0.998	0.983	0.984
17	巴巴多斯 ⁴	0.984	0.973	0.997	0.991	0.975
18	意大利	0.984	0.996	0.984	0.992	0.965
19	以色列	0.984	0.977	0.971	0.989	0.999
20	斯洛伐克 ^{2, 3}	0.983	0.970	0.996	0.991	0.976
21	匈牙利 ²	0.982	0.960	1.000	0.993	0.976
22	希腊	0.982	0.996	0.960	0.982	0.990
23	爱尔兰 ²	0.982	0.964	0.994	0.972	0.998
24	西班牙 ²	0.982	0.995	0.973	0.969	0.990
25	特立尼达和多巴哥	0.981	0.971	0.988	0.966	1.000
26	塞浦路斯	0.981	0.988	0.968	0.977	0.992
27	古巴	0.981	0.968	0.998	0.980	0.977
28	丹麦 ²	0.980	0.999	0.952	0.980	0.990
29	亚美尼亚	0.979	0.982	0.994	0.978	0.963
30	立陶宛	0.975	0.923	0.996	0.995	0.985
31	吉尔吉斯斯坦	0.974	0.959	0.987	0.991	0.958
32	克罗地亚	0.973	0.931	0.981	0.985	0.996
33	塔吉克斯坦	0.972	0.972	0.995	0.929	0.994
34	白俄罗斯	0.971	0.905	0.996	0.984	1.000
35	智利 ³	0.969	0.950	0.957	0.979	0.990
36	斐济	0.966	0.987	0.929	0.960	0.987
37	保加利亚	0.965	0.966	0.982	0.976	0.937
38	罗马尼亚	0.965	0.950	0.973	0.984	0.952
39	塞舌尔	0.962	0.965	0.918	0.974	0.991
40	前南斯拉夫的马其顿共和国	0.961	0.920	0.961	0.979	0.982
41	哥斯达黎加 ³	0.956	0.970	0.949	0.981	0.924
42	阿尔巴尼亚	0.956	0.956	0.987	0.982	0.898
43	中国	0.954	0.946	0.909	0.969	0.990
44	卢森堡 ²	0.953	0.918	0.957	0.979	0.957
45	巴林	0.953	0.982	0.865	0.964	1.000
46	乌克兰	0.952	0.837	0.994	0.991	0.986
47	荷属安的列斯群岛	0.951	0.985	0.969	0.966	0.885
全民教育发展指数中等						
48	墨西哥	0.949	0.998	0.910	0.962	0.926
49	约旦	0.948	0.947	0.899	0.957	0.988
50	阿根廷	0.946	0.995	0.972	0.976	0.843
51	科威特	0.946	0.911	0.933	0.969	0.972
52	阿塞拜疆	0.946	0.839	0.988	0.979	0.978
53	乌拉圭 ³	0.946	0.990	0.980	0.945	0.869
54	马耳他	0.945	0.944	0.879	0.964	0.993
55	葡萄牙 ²	0.942	0.999	0.858	0.921	0.990
56	巴勒斯坦自治领土	0.942	0.904	0.924	0.954	0.985
57	圣卢西亚 ²	0.942	0.984	0.901	0.981	0.901
58	印度尼西亚	0.938	0.990	0.904	0.966	0.891
59	毛里求斯	0.936	0.945	0.844	0.968	0.989
60	中国澳门	0.934	0.893	0.913	0.935	0.997
61	黎巴嫩 ⁴	0.934	0.953	0.883	0.924	0.976
62	马来西亚	0.934	0.932	0.887	0.933	0.984
63	蒙古	0.933	0.894	0.978	0.954	0.909

表 1 (续)

按全民教育发展指数水平排列	国家/地区	全民教育发展指数	总的初等教育净入学率 ¹	成人识字率	按性别划分的全民教育指数	5年级续读率
全民教育发展指数中等						
64	委内瑞拉	0.932	0.939	0.930	0.950	0.910
65	巴拿马	0.928	0.988	0.919	0.963	0.843
66	摩尔多瓦共和国	0.918	0.811	0.984	0.979	0.900
67	秘鲁	0.916	0.996	0.877	0.953	0.836
68	厄瓜多尔	0.914	0.994	0.910	0.989	0.763
69	玻利维亚	0.911	0.968	0.867	0.944	0.864
70	越南	0.910	0.931	0.903	0.937	0.868
71	巴拉圭 ^{2, 3}	0.909	0.930	0.916	0.974	0.816
72	巴西	0.905	0.940	0.886	0.951	0.844
73	阿拉伯叙利亚共和国	0.902	0.982	0.796	0.911	0.918
74	突尼斯	0.901	0.985	0.743	0.910	0.965
75	菲律宾	0.897	0.944	0.926	0.963	0.753
76	牙买加	0.890	0.914	0.799	0.949	0.897
77	土耳其	0.889	0.893	0.874	0.841	0.946
78	南非	0.888	0.932	0.824	0.955	0.841
79	埃及	0.887	0.972	0.714	0.876	0.986
80	博茨瓦纳	0.885	0.842	0.812	0.973	0.912
81	阿尔及利亚	0.880	0.990	0.699	0.872	0.962
82	阿曼	0.880	0.798	0.814	0.934	0.976
83	巴哈马 ⁴	0.879	0.843	0.958	0.964	0.752
84	哥伦比亚	0.879	0.849	0.928	0.963	0.775
85	佛得角	0.877	0.924	0.780	0.893	0.912
86	伊朗伊斯兰共和国	0.864	0.887	0.770	0.897	0.902
87	萨尔瓦多	0.861	0.941	0.811	0.965	0.728
88	缅甸	0.860	0.876	0.899	0.963	0.703
89	纳米比亚	0.853	0.738	0.850	0.942	0.881
90	阿拉伯联合酋长国 ⁴	0.852	0.728	0.788	0.947	0.947
91	津巴布韦 ⁴	0.840	0.825	0.900	0.936	0.697
92	赞比亚	0.829	0.809	0.680	0.844	0.985
93	斯威士兰	0.826	0.770	0.796	0.969	0.768
94	危地马拉	0.825	0.945	0.691	0.886	0.779
95	多米尼加共和国	0.816	0.878	0.870	0.923	0.592
96	尼加拉瓜	0.811	0.942	0.767	0.949	0.588
97	沙特阿拉伯	0.802	0.598	0.794	0.879	0.936
全民教育发展指数低						
98	莱索托	0.797	0.862	0.822	0.869	0.634
99	肯尼亚	0.797	0.770	0.736	0.928	0.753
100	印度	0.789	0.961	0.610	0.795	0.789
101	柬埔寨	0.774	0.976	0.736	0.787	0.597
102	摩洛哥	0.746	0.867	0.523	0.781	0.812
103	老挝人民民主共和国	0.741	0.844	0.687	0.809	0.626
104	毛里塔尼亚	0.730	0.745	0.512	0.848	0.816
105	孟加拉国	0.722	0.975	0.426	0.837	0.651
106	尼日利亚 ⁴	0.721	0.619	0.708	0.829	0.726
107	马拉维	0.719	0.961	0.641	0.834	0.438
108	赤道几内亚	0.708	0.857	0.870	0.780	0.326
109	卢旺达	0.686	0.735	0.649	0.904	0.458
110	多哥	0.684	0.816	0.532	0.631	0.760
111	加纳	0.682	0.659	0.579	0.855	0.633
112	尼泊尔	0.668	0.802	0.486	0.776	0.608
113	吉布提 ⁴	0.665	0.332	0.703	0.749	0.877
114	塞内加尔	0.646	0.662	0.393	0.749	0.782
115	布隆迪	0.646	0.572	0.593	0.787	0.630
116	厄立特里亚 ⁴	0.644	0.483	0.605	0.686	0.803
117	也门 ⁴	0.642	0.758	0.530	0.548	0.732
118	埃塞俄比亚	0.627	0.579	0.452	0.745	0.733
119	贝宁	0.617	0.835	0.347	0.592	0.694
120	莫桑比克 ⁴	0.599	0.710	0.504	0.691	0.492
121	几内亚	0.583	0.643	0.295	0.575	0.820
122	马里	0.529	0.465	0.190	0.613	0.846
123	布基纳法索	0.511	0.409	0.218	0.661	0.758
124	尼日尔	0.499	0.396	0.287	0.578	0.736
125	乍得	0.428	0.571	0.257	0.425	0.458

注：蓝底数据表示性别不均等为男童或男子占少数，特别是在中等教育中。

1. 总的初等教育净入学率包括进入小学和中学的小学适龄儿童。

2. 成人识字率是一种基于教育程度的代表量度；表示为至少完成初等教育的成人比例。

3. 统计表没有发布初等教育净入学率，因为据认为，报告的正规小学年龄的小学生数量被低估了。但为了计算全民教育指数，对总的初等教育入学率进行了估计。详情见统计表导言。

4. 成人识字率是教科文组织统计研究所 (UIS) 于2002年7月利用UIS以前的估算模式产生的非正式估计数。

资料来源：附件，统计表2、5、7和8；教科文组织 (2005年)；教科文组织统计研究所数据库；欧盟委员会 (2004年) (欧洲国家识字水平代表量度)。

表2：2004年按全民教育发展指数值和构成要素排列的国家

国家/地区	全民教育发展指数	总的初等教育净入学率 ¹	成人识字率	与性别有关的全民教育指数	5年级续读率
全民教育发展指数高					
联合国 ²	1	1	9	14	18
斯洛文尼亚 ²	2	5	21	1	30
芬兰 ²	3	11	1	29	4
哈萨克斯坦	4	19	17	19	8
法国 ²	5	8	28	2	18
比利时 ²	6	16	1	21	18
德国 ^{2,3}	7	32	1	4	14
挪威 ²	8	20	23	13	10
瑞典 ²	9	24	1	20	18
大韩民国 ⁴	10	6	30	6	43
拉脱维亚 ³	11	33	12	16	41
瑞士 ²	12	29	1	47	18
捷克共和国 ^{2,3}	13	43	8	12	38
波兰 ²	14	37	34	15	7
奥地利 ^{2,3}	15	44	1	28	18
爱沙尼亚	16	38	11	25	39
巴巴多斯 ⁴	17	39	13	8	50
意大利	18	10	29	7	53
以色列	19	34	40	18	5
斯洛伐克 ^{2,3}	20	45	16	10	46
匈牙利 ²	21	54	1	5	49
希腊	22	7	44	26	18
爱尔兰 ²	23	51	22	46	6
西班牙 ²	24	13	38	48	18
特立尼达和多巴哥	25	42	25	53	1
塞浦路斯	26	22	42	40	15
古巴	27	47	10	32	45
丹麦 ²	28	2	48	33	18
亚美尼亚	29	28	20	39	54
立陶宛	30	76	14	3	35
吉尔吉斯斯坦	31	55	27	9	56
克罗地亚	32	73	33	22	11
塔吉克斯坦	33	41	18	84	12
白俄罗斯	34	81	15	23	1
智利 ³	35	59	47	35	28
斐济	36	23	52	65	32
保加利亚	37	49	32	41	61
罗马尼亚	38	58	37	24	58
塞舌尔	39	50	57	43	16
前南斯拉夫的马其顿共和国	40	77	43	38	42
哥斯达黎加 ³	41	46	49	30	64
阿尔巴尼亚	42	56	26	27	73
中国	43	61	62	51	17
卢森堡 ²	44	78	46	37	57
巴林	45	31	78	59	3
乌克兰	46	97	19	11	34
荷属安的列斯群岛	47	25	41	55	76
全民教育发展指数中等					
墨西哥	48	4	61	64	63
约旦	49	60	67	66	31
阿根廷	50	12	39	42	84
科威特	51	80	50	49	51
阿塞拜疆	52	96	24	36	44
乌拉圭 ³	53	17	35	76	79
乌耳他	54	65	72	58	13
葡萄牙 ²	55	3	79	88	18
巴勒斯坦自治领土	56	82	55	68	36
圣卢西亚 ²	57	27	65	31	71
印度尼西亚	58	15	63	54	75
毛里求斯	59	62	81	52	29
中国澳门	60	85	59	81	9
黎巴嫩 ⁴	61	57	71	86	47
马来西亚	62	70	69	83	40
蒙古	63	83	36	69	69
全民教育发展指数中等					
委内瑞拉	64	69	51	72	68
巴拿马	65	21	56	60	85
摩尔多瓦共和国	66	101	31	34	72
秘鲁	67	9	73	70	87
厄瓜多尔	68	14	60	17	98
玻利维亚	69	48	77	77	81
越南	70	72	64	79	80
巴拉圭 ^{2,3}	71	74	58	44	90
巴西	72	68	70	71	83
阿拉伯叙利亚共和国	73	30	88	89	65
突尼斯	74	26	95	90	52
菲律宾	75	64	54	61	102
牙买加	76	79	87	74	74
土耳其	77	84	74	102	60
南非	78	71	82	67	86
埃及	79	40	98	96	33
博茨瓦纳	80	95	85	45	66
阿尔及利亚	81	18	101	97	55
阿曼	82	104	84	82	48
巴哈马 ⁴	83	94	45	57	103
哥伦比亚	84	92	53	63	96
佛得角	85	75	92	93	67
伊朗伊斯兰共和国	86	86	93	92	70
萨尔瓦多	87	67	86	56	107
缅甸	88	88	68	62	109
纳米比亚	89	109	80	78	77
阿拉伯联合酋长国 ⁴	90	111	91	75	59
津巴布韦 ⁴	91	99	66	80	110
赞比亚	92	102	104	101	37
斯威士兰	93	105	89	50	97
危地马拉	94	63	102	94	95
多米尼加共和国	95	87	75	87	119
尼加拉瓜	96	66	94	73	120
沙特阿拉伯	97	117	90	95	62
全民教育发展指数低					
莱索托	98	90	83	98	113
肯尼亚	99	106	96	85	101
印度	100	52	107	107	93
柬埔寨	101	35	97	108	118
摩洛哥	102	89	113	110	91
老挝人民民主共和国	103	93	103	106	116
毛里塔尼亚	104	108	114	100	89
孟加拉国	105	36	118	103	112
尼日利亚 ⁴	106	116	99	105	108
马拉维	107	53	106	104	124
赤道几内亚	108	91	76	111	125
卢旺达	109	110	105	91	122
多哥	110	100	111	119	99
加纳	111	114	110	99	114
尼泊尔	112	103	116	112	117
吉布提 ⁴	113	125	100	114	78
塞内加尔	114	113	119	113	94
布隆迪	115	119	109	109	115
厄立特里亚 ⁴	116	121	108	117	92
也门 ⁴	117	107	112	124	106
埃塞俄比亚	118	118	117	115	105
贝宁	119	98	120	121	111
莫桑比克 ⁴	120	112	115	116	121
几内亚	121	115	121	123	88
马里	122	122	125	120	82
布基纳法索	123	123	124	118	100
尼日尔	124	124	122	122	104
乍得	125	120	123	125	123

1. 总的初等教育净入学率包括进入小学和中学的小学适龄儿童。

2. 成人识字率是一种基于教育程度的代表量度；表示为至少完成初等教育的成人比例。

3. 统计表没有发布初等教育净入学率，因为据认为，报告的正规小学年龄的小学生数量被低估了。但为了计算全民教育指数，对总的初等教育入学率进行了估计。详情见统计表导言。

4. 成人识字率是教科文组织统计研究所（UIS）于2002年7月利用UIS以前的估算模式产生的非正式估计数。

资料来源：附件，统计表2、5、7和8；教科文组织（2005年）；教科文组织统计研究所数据库；欧盟委员会（2004年）（欧洲国家识字水平代表量度）。

表 3: 2003年至2004年全民教育发展指数及其构成要素的变化

国家/地区	全民教育发展指数		2003-2004年 的差异	2003年至2004年全民教育发展指数构成要素的变化(占相关条件的百分比)			
	2003	2004		总的初等教育 净入学率 ¹ %	成人 识字率 %	与性别 有关的 全民教育指数	5年 级 续读率
全民教育发展指数高							
联合国 ²	0.980	0.994	1.5	0.0	0.1	6.2	0.0
斯洛文尼亚 ²	0.983	0.994	1.1	4.6	-0.3	0.2	0.0
芬兰 ²	0.991	0.994	0.3	-0.5	0.0	1.7	0.0
哈萨克斯坦	0.989	0.992	0.3	0.8	0.0	-0.9	1.5
法国 ²	0.992	0.992	0.0	-0.3	0.0	0.2	0.0
比利时 ²	0.989	0.992	0.3	-1.0	0.0	2.2	0.0
挪威 ²	0.993	0.991	-0.2	-1.1	0.6	-0.3	0.0
瑞典 ²	0.982	0.991	0.9	-1.1	0.0	5.0	0.0
大韩民国 ³	0.990	0.988	-0.2	-0.2	0.4	0.2	-1.0
拉脱维亚 ²	0.961	0.987	2.8	11.7	0.0	-0.1	0.5
瑞士 ²	0.992	0.986	-0.6	-1.8	0.0	-0.6	0.0
捷克共和国 ^{2, 4}	0.956	0.986	3.1	12.1	0.1	0.5	0.7
波兰 ²	0.983	0.986	0.3	-0.6	0.3	1.1	0.5
爱沙尼亚	0.984	0.984	0.1	-0.4	0.0	0.6	0.0
巴巴多斯 ³	0.994	0.984	-1.0	-2.7	0.0	0.1	-1.3
意大利	0.971	0.984	1.3	-0.4	4.7	1.1	0.0
以色列	0.950	0.984	3.6	-1.6	0.2	0.5	17.3
斯洛伐克 ^{2, 4}	0.956	0.983	2.9	13.4	-0.1	-0.1	-0.3
匈牙利 ²	0.987	0.982	-0.4	-2.1	0.7	-0.3	0.0
希腊	0.970	0.982	1.3	-0.4	5.4	0.4	0.0
爱尔兰 ²	0.979	0.982	0.3	0.4	0.0	0.0	0.6
西班牙 ²	0.982	0.982	0.0	-0.2	0.2	0.0	0.0
特立尼达和多巴哥	0.904	0.981	8.6	1.7	0.3	0.4	40.5
塞浦路斯	0.983	0.981	-0.1	0.1	0.0	-0.6	-0.1
古巴	0.976	0.981	0.5	2.3	0.0	0.1	-0.2
丹麦 ²	0.979	0.980	0.1	-0.1	0.2	0.4	0.0
亚美尼亚	0.983	0.979	-0.3	-0.9	0.0	-0.5	0.0
立陶宛	0.976	0.975	-0.1	-1.4	0.0	0.4	0.7
吉尔吉斯斯坦	0.965	0.974	0.9	0.7	0.0	0.7	2.5
克罗地亚	0.978	0.973	-0.5	-2.2	0.0	0.0	0.0
白俄罗斯	0.978	0.971	-0.7	-4.6	0.0	0.0	1.5
智利 ⁴	0.952	0.969	1.8	9.8	0.0	-0.6	-1.0
斐济	0.944	0.966	2.3	-1.1	0.0	-0.5	11.6
保加利亚	0.956	0.965	1.0	4.7	0.0	-0.4	-0.2
罗马尼亚	0.957	0.965	0.8	3.2	0.0	0.3	0.0
塞舌尔	0.975	0.962	-1.3	-3.1	0.0	-1.9	-0.2
前南斯拉夫的马其顿共和国	0.952	0.961	0.9	1.4	0.0	-0.1	2.4
哥斯达黎加 ⁴	0.938	0.956	2.0	7.2	-1.0	1.0	0.9
阿尔巴尼亚	0.957	0.956	-0.1	0.7	0.0	-0.9	-0.1
中国	0.954	0.954	0.0	-1.1	0.0	1.0	0.0
卢森堡 ²	0.964	0.953	-1.2	0.5	-1.7	0.0	-3.3
巴林	0.930	0.953	2.4	8.0	-1.4	2.0	0.9
乌克兰	0.958	0.952	-0.6	-2.4	0.0	-0.4	0.0
荷兰安的列斯群岛	0.927	0.951	2.6	10.8	0.3	-0.3	0.0
全民教育发展指数中等							
墨西哥	0.946	0.949	0.3	0.4	0.8	0.5	-0.4
约旦	0.946	0.948	0.2	-0.8	0.0	-0.3	1.7
阿根廷	0.968	0.946	-2.2	-0.3	0.0	-0.5	-8.5
科威特	0.914	0.946	3.5	3.0	12.5	0.1	-0.3
阿塞拜疆	0.932	0.946	1.5	5.0	0.0	0.6	1.2
乌拉圭 ⁴	0.941	0.946	0.5	9.1	0.3	-0.7	-6.4
马耳他	0.954	0.945	-0.9	-1.8	0.0	-1.9	0.0
葡萄牙 ²	0.938	0.942	0.4	-0.1	1.9	-0.1	0.0
巴勒斯坦自治领土	0.950	0.942	-0.8	-4.7	0.6	0.2	0.6
圣卢西亚	0.950	0.942	-0.9	-1.5	0.0	4.9	-6.7
印度尼西亚	0.923	0.938	1.5	2.3	2.9	1.0	0.0
毛里求斯	0.943	0.936	-0.7	-2.1	0.1	-0.5	0.0
中国澳门	0.928	0.934	0.7	2.3	0.0	0.8	0.0
黎巴嫩 ³	0.909	0.934	2.7	2.9	1.6	0.1	6.2
马来西亚	0.908	0.934	2.9	0.1	0.0	-1.0	13.0
蒙古	0.916	0.933	1.9	8.7	0.0	0.9	-1.2
委内瑞拉	0.911	0.932	2.3	1.4	0.0	0.3	8.1
巴拿马	0.944	0.928	-1.7	-0.8	0.0	-0.1	-6.2
摩尔多瓦共和国	0.910	0.918	0.9	2.6	2.3	0.2	-1.2

表3 (续)

国家/地区	全民教育发展指数		2003-2004年 的差异	2003年至2004年全民教育发展指数构成要素的变化(占相关条件的百分比)			
	2003	2004		总的初等教育 净入学率 ¹ %	成人 识字率 %	与性别 有关的 全民教育指数	5年级 续读率
全民教育发展指数中等							
秘鲁	0.911	0.916	0.5	-0.2	0.0	1.9	0.0
厄瓜多尔	0.908	0.914	0.6	-0.2	0.0	0.5	2.5
玻利维亚	0.904	0.911	0.8	0.3	0.2	0.4	2.3
越南	0.910	0.910	-0.1	-1.1	0.0	1.0	-0.3
巴拉圭 ^{2, 4}	0.870	0.909	4.4	3.5	0.0	0.4	17.1
巴西	0.905	0.905	0.0	-4.4	0.2	-0.3	5.7
阿拉伯叙利亚共和国	0.908	0.902	-0.7	-1.5	-4.0	2.1	0.3
突尼斯	0.895	0.901	0.7	0.1	0.0	2.1	0.4
菲律宾	0.898	0.897	-0.2	0.2	0.0	-0.1	-0.9
牙买加	0.923	0.890	-3.6	-4.2	-8.8	-1.4	0.0
南非	0.840	0.888	5.7	-0.5	0.0	0.3	29.9
埃及	0.828	0.887	7.1	4.3	28.5	3.7	0.6
博茨瓦纳	0.859	0.885	3.0	3.8	2.9	1.5	4.1
阿尔及利亚	0.877	0.880	0.4	2.2	0.1	-0.1	-0.8
阿曼	0.843	0.880	4.4	8.4	9.3	2.2	-0.4
巴哈马 ³	0.921	0.879	-4.6	-15.5	0.3	-1.6	0.0
哥伦比亚	0.876	0.879	0.3	-5.8	-1.4	-0.6	11.6
佛得角	0.879	0.877	-0.2	-6.8	3.0	0.5	3.7
伊朗伊斯兰共和国	0.874	0.864	-1.2	2.7	0.0	-2.3	-4.6
萨尔瓦多	0.842	0.861	2.3	1.9	1.9	0.6	5.7
缅甸	0.834	0.860	3.1	4.1	0.2	1.2	8.8
纳米比亚	0.883	0.853	-3.4	-5.9	0.0	-0.7	-6.9
阿拉伯联合酋长国 ³	0.886	0.852	-3.8	-17.9	2.0	-1.2	2.3
赞比亚	0.748	0.829	10.8	15.7	0.2	-0.5	28.4
斯威士兰	0.810	0.826	1.9	1.9	0.5	0.8	4.8
危地马拉	0.782	0.825	5.5	6.6	0.0	-1.6	19.6
多米尼加共和国	0.865	0.816	-5.7	-8.9	-0.8	-0.6	-14.3
尼加拉瓜	0.817	0.811	-0.7	3.8	0.0	0.2	-9.3
沙特阿拉伯	0.789	0.802	1.6	6.8	0.0	-0.9	2.3
全民教育发展指数低							
莱索托	0.817	0.797	-2.4	0.0	1.0	0.9	-13.1
肯尼亚	0.731	0.797	8.9	13.9	0.0	0.5	27.6
印度	0.741	0.789	6.5	2.5	0.0	-0.9	28.6
柬埔寨	0.761	0.774	1.7	4.4	0.0	3.0	-2.0
摩洛哥	0.749	0.746	-0.4	-3.4	3.1	0.3	0.0
老挝人民共和国	0.745	0.741	-0.5	-0.7	0.1	0.9	-2.4
毛里塔尼亚	0.640	0.730	14.1	9.8	0.0	11.1	34.8
孟加拉国	0.663	0.722	8.9	11.5	3.6	1.1	20.8
赤道几内亚	0.689	0.708	2.8	0.8	3.3	1.3	10.6
卢旺达	0.715	0.686	-4.0	-15.6	1.5	2.4	-1.7
加纳	0.662	0.682	3.0	3.2	7.0	2.4	0.0
尼泊尔	0.652	0.668	2.5	9.6	0.0	4.8	-6.4
吉布提 ³	0.629	0.665	5.8	-3.1	5.7	6.3	9.3
塞内加尔	0.653	0.646	-1.0	-4.2	0.0	2.8	-2.3
布隆迪	0.653	0.646	-1.1	-0.5	0.7	2.1	-6.7
厄立特里亚 ³	0.652	0.644	-1.2	5.9	4.9	-3.7	-6.9
也门 ³	0.622	0.642	3.1	4.8	8.2	5.8	-3.6
埃塞俄比亚	0.536	0.627	17.0	20.2	8.8	12.6	24.9
莫桑比克 ³	0.543	0.599	10.4	28.4	8.3	4.6	0.0
马里	0.492	0.529	7.5	4.5	0.0	4.7	13.4
布基纳法索	0.443	0.511	15.6	11.8	69.9	7.6	14.5
尼日尔	0.458	0.499	9.0	2.7	99.4	-5.3	6.4
乍得	0.439	0.428	-2.7	-9.4	0.5	-0.9	3.3

1. 总的初等教育净入学率包括进入小学和中学的小学适龄儿童。

2. 成人识字率是一种基于教育程度的代表量度；表示为至少完成初等教育的成人比例。

3. 成人识字率是教科文组织统计研究所(UIS)于2002年7月利用UIS以前的估算模式产生的非正式估计数。

4. 统计表没有发布初等教育净入学率，因为据认为，报告的正规小学年龄的小学生数量被低估了。但为了计算全民教育指数，对总的初等教育入学率进行了估计。详情见统计表导言。

资料来源：附件，统计表2、5、7和8；教科文组织(2005年)；教科文组织统计研究所数据库；欧盟委员会(2004年)(欧洲国家识字水平代表量度)。

各地区和各国的国家学习情况评估

导言

这些表格概要介绍了撒哈拉以南非洲国家、阿拉伯国家、亚洲国家以及拉丁美洲和加勒比地区国家所开展的评估活动。这种活动旨在为与教育有关的各个方面提供学生学习成绩和学生达到预定标准或熟练程度的情况等方面的全面信息。各种国家评估在科学上的可靠性和有效性相去甚远，因而不能进行跨国对比。不过，这种学习情况评估可能是一种十分有用的手段，可用于监测教育质量，解决国家政策问题，查明政府应予以注意和应当进行计划干预的方面。

这些表格所使用的资料是通过对各种来源（例如印刷材料、网站、专家和通过教科文组织地区办事处进行的联系）的资料汇编而来的，其中有些是不完整和（或）相矛盾的。我们竭力核实并反复核对所报告的资料，但是依然可能会有一些错误。全民教育全球监测报告小组打算在未来几年中继续扩充和修订这些资料。有关国家学习情况评估的更详细清单见Encinas-Martin（2006年）。

表中使用的缩略语

DFID	联合国国际开发部
EU	欧洲联盟
HSRC	人文科学研究理事会
ICFES	哥伦比亚促进高等教育研究所
IDB	美洲开发银行
IEA	国际教育成就评价协会
IEQ	提高教育质量
IIEP	国际教育规划研究所
ILI	国际扫盲研究所
INEE	国家教育评估研究所
INEP	Anísio Teixeira 教育研究与调查国家研究所
MoE	教育部（或同等国家机构）
NCERT	国家教育研究与培训理事会
NIER	国家教育政策研究所
UNICEF	联合国儿童基金会
USAID	美国国际开发署

表1: 撒哈拉以南非洲

国家	评估调查的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标人口	评估的课程科目	年份
中非共和国	教育质量	...	4、5年级	法语、数学	1997
厄立特里亚	学习成绩	MoE	1、4年级	语言、数学	1999
埃塞俄比亚	学生学习成绩标准样本	国家考试机构	4、8年级	英语、数学、环境科学、化学、生物	2000、2004
冈比亚	国家考试	MoE	2、4、6年级	英语、法语、数学(可变)	1997、1998、1999、2000
加纳	加纳学校语言政策执行情况评估	USAID 和 IEQ	1-4 年级	语言	1999、2000、2001
马拉维	小学生的成绩水平	年度基础教育统计调查	3、5、7年级	齐切瓦语、英语、数学	2004年以来每年一次
	发展中国家教学质量	DFID	在校4年	英语、母语	1996、1997、1998
	小学英语阅读	DFID	3、4、6年级	英语	1993
	小学阅读和双语识字水平	DFID	3、4、5、6年级	英语、当地语言	1998
	在多语言环境中通过一种当地语言培养识字能力	USAID 和 IEQ	2、3、4年级	识字能力	1999、2000
毛里求斯	识字和计算能力的早期检验工具	毛里求斯考试机构和毛里求斯教育研究所	小学各年级	识字、计算	正在开发
尼日利亚	普及基础教育计划	普及基础教育委员会	1、6 年级(学)和1、3 年级(中学)	英语、数学、自然科学、社会科学	2001
南非	学习成绩评估	MoE	初中和高中	英语、数学、社会科学、综合科学	2003
	监测教育质量	HSRC	9 年级	英语、数学、科学	1996年以来每年一次
	学生评估结果	HSRC、地区发展支持计划和 USAID	3 年级	阅读	2003
	系统评估调查	MoE 和 HSRC	6 年级	语言、数学、科学	2005
赞比亚	小学阅读和双语识字水平	DFID	3、4、5、6 年级	英语、当地语言	1998
	初级阅读计划	非洲教育发展协会	1-6 年级	读写	1999、2002

... 没有可用信息

表2: 阿拉伯国家

国家	评估调查的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标人口	评估的课程科目	年份
阿尔及利亚	国家效率评估计划	MoE	3、6、9 年级 (小学) 和 1 年级 (中学)	阿拉伯语、法语、数学	...
吉布提	质量水平和效率认证评估	国家教育信息和产品研究中心	小学和初中	法语、阿拉伯语、数学	1991、1992、1997-2000
埃及	全面评估	MoE	1、2、3 年级	所有学校科目	2005 年以来每年一次
约旦	国家考试	MoE 和 DFID	10 年级	阿拉伯语、英语、数学、自然科学、社会科学	2000 年以来每年一次
黎巴嫩	学习成绩评估	教育发展研究中心	4 年级 + 补充年	语言、数学、科学、全面能力/礼仪	1994、1995、1996 (可变)
摩洛哥	对各种学习的检验与支持	MoE	3、5、8 年级	阿拉伯语、法语、数学	2000
	学生成绩评估	MoE 和 UNICEF	4、6 年级	阿拉伯语、法语、数学、生活技能	2001
	学生知识评估	MoE 和 EU	6 年级	阿拉伯语、法语、数学、科学	2006
卡塔尔	综合教育评估和学校调查	评估研究所	3 - 11 年级	阿拉伯语、英语、数学、科学	2004 年以来每年一次
沙特阿拉伯	公共评估系统的检验考试	MoE	1、2、3 年级	阿拉伯语、数学	...
阿拉伯联合酋长国	学生成绩和进步情况国家评估	澳大利亚教育研究委员会	5、7 年级	识字、计算	2005

... 没有可用信息

表3：亚洲

国家	评估调查的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标人口	评估的课程科目	年份
孟加拉国	读完4年级的学生成绩评估	MoE 和 NCTB (国家初等教育学会)	4 年级	孟加拉语、英语、数学、自然科学、社会科学	2000
	国家评估	MoE	3、5 年级	孟加拉语、数学、自然科学、社会科学、环境研究	2001
	IDEAL 项目	MoE	1 - 5 年级	孟加拉语、英语、数学、自然科学、社会科学	2004
	学校评估	MoE	9 年级	行为规范、活动和定量措施	待定
印度	基准评估调查	NCERT	1、3、4、5、7、8 年级 (可变)	语言、数学、环境研究 (可变)	1994、2002、2003、2004 (可变)
	期中评估调查	NCERT	1、3、4 年级	语言、数学	1997
	期末评估调查	NCERT	1、3、4 年级	语言、数学	2001
印度尼西亚	学生学习成绩评估	国家教育标准委员会	3 年级 (小学) 和高中	印度尼西亚语、英语、数学	2005 年以来每年一次
日本	学习成果国家评估	NIER	5、9、12 年级 (可变)	日语、英语、数学、科学、社会研究、地理、历史、公民教育	2002、2003、2004
	学生成绩国家评估	MoE 和 NIER	6、9 年级	日语、数学	2007
老挝人民民主共和国	国家识字能力调查	MoE、UNESCO 和 UNICEF	6 岁以上	读、写、计算、视觉素养	2000
蒙古	国家考试	MoE	5、9、11 年级	语言、数学	1997 年以来每年一次
	地区级地方考试	国家专业评估机构	5、9、11 年级 (可变)	语言、数学、历史、物理、化学、生物 (可变)	1997 年以来每隔 5/6 年一次
缅甸	学习成绩研究	MoE 和 UNICEF	3、5 年级	缅甸语、数学、科学	2005、2006
巴基斯坦	国家考试	MoE 和国家教育评估系统	4、8 年级 (可变)	语言、数学、科学、社会研究	2005、2006
	教育质量 (学习成绩)	教育规划与管理学会	4 年级	信德语、乌尔都语、数学	2000
大韩民国	国家教育评估	韩国课程与评估研究所	6、9、10 年级	韩语、英语、数学、科学、社会研究	2003 年以来每年一次
新加坡	核心研究计划	教学与实践研究中心	学前至中学	语言、数学、科学、信息和传播技术	2003
越南	阅读和数学评估研究	MoE 和世界银行	5 年级	阅读、数学	2001

表4: 拉丁美洲和加勒比地区

国家	评估调查的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标人口	评估的课程科目	年份
阿根廷	国家教育质量评估系统	质量评估机构	3、7年级(小学)和2、5年级(中学)	语言、数学、自然科学、社会科学(可变)	1993-2001 每年一次
	国家教育质量评估指导	MoE	3、6、7、9年级(小学)和5、6年级(中学)(可变)	语言、数学、自然科学、社会科学(可变)	1993-2005 每年一次
玻利维亚	SIMECAL	MoE	1、3、6、8年级(小学)和4年级(中学)	语言、数学	1996-2000 每年一次
巴西	国家基础教育评估系统	MoE和INEP	1、3、4、5、7、8、11年级(可变)	语言、数学、自然科学、社会科学(可变)	1990-2005 (可变)
	国家中等教育考试	INEP	小学最后一年	语言、解决问题	1998-2005 每年一次
智利	学生成绩评估考试	MoE和天主教大学	4、8年级	语言、数学、自然科学、社会科学	1982、1983、1984
	教育质量评测系统	MoE	4、8年级(小学)和2年级(中学)(可变)	语言、数学、自然科学、社会科学、品行(可变)	1988-2005 每年一次
哥伦比亚	学生评估考试	MoE和ICFES	3、5、7、9年级	语言、数学	1991-1994 每年一次
	SABER	MoE	3、5、7、9年级(可变)	语言、数学、科学	1997-2003 每年一次
	教育程度考试	MoE和ICFES	11年级	语言、数学、自然科学、社会科学	1980-2005 每年一次
哥斯达黎加	文化考试	MoE和哥斯达黎加大学	3、6、9、11、12年级(可变)	语言、数学、自然科学、社会科学	1986-1997 每年一次
	国家学士考试	MoE	中学	语言、数学、自然科学、社会科学	1988-2003 每年一次
古巴	学业考试	MoE、教育质量评估系统和科学普及机构	3、4、6、9、12年级	语言、数学	1975、1996、1997、1998、2000、2002
多米尼加共和国	国家考试系统	MoE、IDB和世界银行	8年级(小学)和4年级(中学)(可变)	语言、数学、自然科学、社会科学	1991-2003 每年一次
厄瓜多尔	APRENDO	MoE、世界银行和天主教大学	3、7、10年级	语言、数学	1996-2000 每年一次
萨尔瓦多	国家学生评估系统	MoE、USAID和世界银行	学前、1-6、9年级(小学)和2年级(中学)(可变)	语言、数学、自然科学、社会科学、健康教育	1993-2001 每年一次
	学徒教育程度检测	MoE	2、3年级(中学)和技术教育	语言、数学、自然科学、社会科学	1997-2004 每年一次
危地马拉	国家学术成果评测系统	MoE、世界银行和危地马拉大学谷	3、7年级(小学)2、5年级(中学)(可变)	语言、数学、自然科学、社会科学(可变)	1992-1996 每年一次
	国家学年成绩评估计划	MoE、世界银行和危地马拉大学谷	1、3、6年级(可变)	语言、数学	1998、1999、2000、2004
	跨文化双语教育总指导	MoE和IDB	1、3年级	语言、数学	2003

表4 (续)

国家	评估调查的名称或说明	负责评估的组织/机构	目标人口	评估的课程科目	年份
墨西哥	国家基础教育评估系统	MoE	3、4、5、6 年级	语言、数学、自然科学、社会科学	1996-2000 每年一次
	国家标准	MoE 和 INEE	2、4、5、6 年级	语言、数学	1997-2004 每年一次
	学习效果权威认证	MoE 和 INEE	3-6 年级 (小学) 和 1-3 年级 (中学)	语言、数学、自然科学、社会科学、外语	1994-2005 每年一次
	中等学校新生评测方法	MoE	6 年级	阅读、语言和数学推理	1995-2005 每年一次
尼加拉瓜	课程改革评估	MoE	4、5 年级 (小学) 和 3 年级 (中学)	语言、数学	1996、1997
	国家基础教育和中等教育评估系统	USAID 和 UNESCO	3、6 年级	语言、数学	2002
巴拿马	评估认证计划	MoE 和 多个机构	3、6 年级 (小学) 和 6 年级 (中学) (可变)	语言、数学	1985、1986、1987、1988、1992
	CECE	MoE 和 多个机构	1-6 年级 (中学)	语言、数学	1995
	国家教学质量评估系统	MoE 和 中美洲教育与文化协调委员会	3、6、9 年级	语言、数学、自然科学、社会科学 (可变)	1999、2000、2001
巴拉圭	国家教学过程评估系统	MoE 和 IDB	3、6、9、12 年级	语言、数学、自然科学、社会科学 (可变)	1996-2001 每年一次
秘鲁	教学成果评估机构-UMC-CRECER	MoE	2、4、6 年级 (小学) 和 3-5 年级 (中学)	语言、数学、自然科学、社会科学、公民教育 (可变)	1996、1998、2001、2004
乌拉圭	国家学业评测系统	国家公共教育管理机构 和世界银行	学前和 1-4、6 年级 (小学) (可变)	语言、数学、自然科学、社会科学、品行、认知和情感发育 (可变)	1996、1998、1999、2001、2002
委内瑞拉	国家学习检测和评估系统	MoE、世界银行、天主教大学和国家科学教改中心	6 年级	语言、数学	1998

统计表

导言

下列表格中提供的有关中小学生和教师人数及教育支出的最新数据均是2004年终了的学年的数据。¹这些统计表均以截至2006年5月底以前向教科文组织统计研究所报告并由该所处理的各种调查结果为依据。此后收集的数据将用于下一期《全民教育全球监测报告》。有少数国家（埃塞俄比亚、加纳、毛里求斯、缅甸、尼泊尔、大韩民国、泰国、乌干达和坦桑尼亚联合共和国）提供的是2005年终了的学年的数据，此类数据在统计表内用粗体显示。这些统计数据全都是有关公立和私立正规学校的数据，按教育等级列出。同时补充了包括联合国开发计划署、联合国人口司和世界银行在内的其他国际组织收集或编制的人口调查和经济统计数据。

统计表内总共列出了203个国家和地区。其中大多数国家和地区都是用教科文组织统计研究所发布的标准调查表向该所报告其数据的。不过有些国家的教育数据是通过在世界银行资助的世界教育指标（WEI）项目下进行的调查活动收集的，或者是由经济合作与发展组织和欧盟统计局提供的。

人口

计算统计表中的获得和参与指标时使用了联合国人口司编制的2004年版人口估计数。因此，由于各国的人口估计数与联合国的人口估计数之间可能有出入，这些指标可能与个别国家或其他组织所公布的数据有出入。²对于总人口不到80,000人的国家，人口司未按单一年龄提

供数据。在人口司没有提供人口估计数的情况下，就用现有的国家人口数据或统计研究所的估计数来计算入学率。

《国际教育分类标准》的分类法

向统计研究所报告的教育数据都符合《国际教育分类标准》1997年修订版的要求。在有些情况下，数据已按《国际教育分类标准》97版分类法的要求加以调整。1991年终了的学年的数据可能符合该分类法以前的版本，即《国际教育分类标准》76版的要求，因此它们也许与1997年以后的数据不可比。《国际教育分类标准》用于协调各种数据，并使各国的教育系统具有更强的国际可比性。可是有些国家可能有本国的、与《国际教育分类标准》并不对应的教育等级定义。因此，某些国家报告的入学率与国际报告的入学率之间存在差异，这可能是采用了国家定义的教育等级，而没有采用《国际教育分类标准》的缘故，此外还可能存在上面提到的人口问题。

成人参加基础教育的问题

《国际教育分类标准》没有按参与者的年龄划分教育计划。例如，内容与初等教育或《国际教育分类标准》1级相同的计划都可归入《国际教育分类标准》1级，即使这种教育计划是为成人提供的。但是，统计研究所为年度定期教育调查对象提供的指南要求各国将“有关非正规学龄者教学计划的数据”排除在外。而另一方面，教科文组织/经合发组织/欧统局和世界教育指标调查表指南说明，“属于‘继续教

1. 对于一学年跨两个日历年的国家而言，这是指2003/2004学年；而对于学年与日历年相吻合的国家而言，这是指2004年。

2. 在各国报告的入学人数与联合国的人口数据明显不一致时，统计研究所可能决定不计算或公布入学率。

育’、‘成人教育’或‘非正规教育’的活动也应包括在内”，但这些活动“所涉及的学科内容要与正规教育计划相似”，或者“基本课程同正规课程一样，能使人获得类似的资格”。鉴于这些差别，来自世界教育指标项目国家的数据以及通过教科文组织/经合发组织/欧统局调查表收集的统计数据，特别是涉及中等教育的数据，都可能包括针对年龄较大的学生制定的教育计划。尽管统计研究所发布了指令，但是参加统计研究所正式调查的国家所提供的数据可能还包括年龄大大超过基础教育规定年龄的学生。

识字数据

教科文组织早就将识字能力定义为能够读懂和写出与其日常生活有关的简单话语。

在许多情况下，统计研究所的现行识字统计工作依靠上述定义，并在很大程度上依据“自报”的方法：即要求调查对象说明自己是否识字，而不是向他们提问较复杂的问题或要求他们展示这种技能。有些国家设定，儿童只要完成一定等级的学校教育即为识字人。³ 鉴于各国为收集数据而采用的定义和方法不尽相同，使用数据时需要慎重。

本报告中的识字数据涉及15岁以上的成年人和15-24岁的青年人。数据的时间范围是1990年、2000-2004年和2015年：

- 1) 1990年的数据是统计研究所在早期全民教育报告中所使用的估计数，根据2004年联合国人口统计修订版对它们重新作了调整。可在统计研究所的网站（www.uis.unesco.org）上查阅统计研究所使用的估计方法。
- 2) 2000-2004年数据摘自2006年5月统计研究所的数据公告，该公告采用了直接报告的国家数据和统计研究所的估计数。国家识字估计数在统计表上公布。这些估计数来

自1995年至2004年期间进行的国家人口普查或调查；各国的参考年份和识字定义在本导言之后介绍。一旦统计研究所得到更新的国家估计数，就会立即用以取代2000年以前的数字。对于没有报告2000-2004年参考期所能得到的最近一年识字数据的国家，统计表公布了统计研究所根据1995年以前收集的国家数据编制的2005年估计数。所有识字数据均根据2004年联合国人口统计修订版重新作了调整。

- 3) 到2015年的预测数据是使用各国提供的关于全国识字/文盲人口的经验信息产生的。《2006年全民教育全球监测报告》第261页对预测方法作了说明。

许多国家越来越关注对人口识字技能的评估。为了适应这方面的需要，统计研究所正在开发一种新方法和数据收集手段，叫做“识字能力评估与监测计划”（LAMP）。LAMP计划效法“国际成人识字调查”，系以对识字技能的功能性实际评估为基础。其目的在于提供与识字技能连续性概念而不是常用识字/文盲二分法相符的优质识字数据。

估计数和短缺的数据

所有这些统计表所提供的数据既有实际数据也有估计数据。如果没有使用标准调查表向统计研究所报告数据，往往就得使用估计数。只要有可能，统计研究所就鼓励各国自己做出估计，作为国家估计数提供。如果做不到这一点，统计研究所就可能在有充分的辅助信息可用的情况下提出自己的估计数。当发现某个国家提供的数据前后不一致的时候，表格内也许会出现空白。统计研究所尽一切努力与有关国家磋商解决此类问题，但是保留忽略它认为有问题的数据的最终决定权。⁴

为了填补统计表中的空白，如果没有2004年终了的学年的现成资料，就用前几学年的数据。这种情况均以脚注说明。

3. 为了可靠和一致，统计研究所决定不再公布以教育程度代表指数为基础的识字数据。统计表中只有各国根据“自报”方法和“家庭报告”所提供的数据。

4. 对于据认为在向统计研究所报告的数据中低估了小学规定年龄学生人数的国家（奥地利、智利、哥斯达黎加、捷克共和国、德国、拉脱维亚、葡萄牙、斯洛伐克和乌拉圭），不公布其净入学率（NER）。然而，为了计算这些国家的全民教育发展指数，对小学的总体净入学率进行了估计。这些估计数是根据各国报告的数据中每一年龄的入学率得出的，其中假定该正规年龄组最小年龄的入学率与该正规年龄组第二小年龄的入学率相等。在极少数各年龄的入学率不一致的情况下，则根据对初等教育正规年龄组中学生的不完全统计的估计影响作出另一种估计。

数据处理时间表

本报告所用数据的收集和公布时间表如下：

- 2004年6月（对于学年与日历年吻合的一些国家而言为2004年12月）：数据收集期的最后学年结束。
- 2004年11月和2005年5月：向那些由教科文组织统计研究所直接或通过世界教育指标项目和教科文组织/经合发组织/欧统局调查表收集其数据的国家发出调查表，请各国提交数据，截止日期分别为：2005年3月31日；2005年8月1日；2005年9月30日。
- 2005年6月：在通过电子邮件、传真和信函发出提示之后，统计研究所开始处理数据和计算指标。
- 2005年12月：编制出临时统计表，并将草稿发送给会员国。
- 2006年2月：为《全民教育全球监测报告》编制统计表的第一稿。
- 2006年4月：将最后统计表送交全民教育全球监测报告小组。

地区平均数

关于识字率、毛招生率、毛入学率和净入学率及预期受教育年限的地区数字都是加权平均数，其中考虑到了各地区每个国家学龄人口的相对规模。平均数是从公布的数据和没有可靠数据的国家的粗略估计数中得来的。

因此，人口较多国家的数字对区域总数的影响也相对较大。如果没有足够的可靠数据用以生成总加权平均数的话，就为统计表中有现成数据的国家计算一个中位数。

附加上限的数字

从理论上讲，指标不应超过100（例如净入学率），但是数据不一致可能会使指标超过理论上限。在这种情况下，就将该指标的上限定为100，但保持性别平衡（不论男女，最高值都一律定为100，然后再重新计算另外两项指标），以便使得附加上限的数字和不加上限的数字的性别均等指数相同。

统计表的脚注和表格后面的词汇为数据和资料的解释提供了更多帮助。

本报告没有提供去年列入报告的两个统计表：一个是关于识字环境的统计表（该表自从在《2006年全民教育全球监测报告》公布以来没有多大变化），另一个是关于高等教育各学习专业的学生分布情况的统计表。这两个表将根据需要在以后的报告中公布。

统计表中使用的符号

- * 国家估计数
- ** 统计研究所的估计数
- … 缺少数据
- 不重要或微不足道
- . 不适用的类别
- ./ 列入另一类别的数据
- o 通过教科文组织/经合发组织/欧统局调查表收集其教育数据的国家
- w 世界教育指标项目国家

地区的构成

世界分类

- 转型国家（12个）：
独立国家联合体成员国，包括中欧和东欧四个国家（白俄罗斯、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、乌克兰）和几个中亚国家（不包括蒙古）。
- 发达国家（43个）：
北美和西欧（不包括塞浦路斯和以色列）；
中欧和东欧（不包括白俄罗斯、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、土耳其和乌克兰）；
澳大利亚、百慕大、日本和新西兰。
- 发展中国家（148个）：
阿拉伯国家；东亚和太平洋地区（不包括澳大利亚、日本和新西兰）；拉丁美洲和加勒比地区（不包括百慕大）；南亚和西亚；撒哈拉以南非洲；塞浦路斯、以色列、蒙古和土耳其。

全民教育的地区

- 阿拉伯国家（20个国家/地区）
阿尔及利亚、巴林、吉布提、埃及^w、伊拉克、约旦^w、科威特、黎巴嫩、阿拉伯利比亚民众国、毛里塔尼亚、摩洛哥、阿曼、巴勒斯坦自治领土、卡塔尔、沙特阿拉伯、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、突尼斯^w、阿拉伯联合酋长国、也门。
- 中欧和东欧（20个国家）
阿尔巴尼亚^o、白俄罗斯、波斯尼亚和黑塞哥维那^o、保加利亚^o、克罗地亚、捷克共和国^o、爱沙尼亚^o、匈牙利^o、拉脱维亚^o、立陶宛^o、波兰^o、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚^o、俄罗斯联邦^w、塞尔维亚和黑山、斯洛伐克、斯洛文尼亚^o、前南斯拉夫的马其顿共和国^o、土耳其^o、乌克兰。
- 中亚（9个国家）
亚美尼亚、阿塞拜疆、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、蒙古、塔吉克斯坦、土库曼斯坦、乌兹别克斯坦。
- 东亚和太平洋地区（33个国家/地区）
澳大利亚^o、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、中国^w、库克群岛、朝鲜民主主义人民共和国、斐济、印度尼西亚^w、日本^o、基里巴斯、老挝人民民主共和国、澳门（中国）、马来西亚^w、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、缅甸、瑙鲁、新西兰^o、纽埃、帕劳、巴布亚新几内亚、菲律宾^w、大韩民国^o、萨摩亚、新加坡、所罗门群岛、泰国^w、东帝汶、托克劳、汤加、图瓦卢、瓦努阿图、越南。

■ 东亚（15个国家/地区）

文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、中国^w、朝鲜民主主义人民共和国、印度尼西亚^w、日本^o、老挝人民民主共和国、澳门（中国）、马来西亚^w、缅甸、菲律宾^w、大韩民国^o、新加坡、泰国^w、越南。

■ 太平洋（18个国家/地区）

澳大利亚^o、库克群岛、斐济、基里巴斯、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、新西兰^o、纽埃、帕劳、巴布亚新几内亚、萨摩亚、所罗门群岛、东帝汶、托克劳、汤加、图瓦卢、瓦努阿图。

■ 拉丁美洲和加勒比地区（41个国家/地区）

安圭拉、安提瓜和巴布达、阿根廷^w、阿鲁巴、巴哈马、巴巴多斯、伯利兹、百慕大、玻利维亚、巴西^w、英属维尔京群岛、开曼群岛、智利^w、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、格林纳达、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、牙买加^w、墨西哥^o、蒙特塞拉特、荷属安的列斯、尼加拉瓜、巴拿马、巴拉圭^w、秘鲁^w、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、苏里南、特立尼达和多巴哥、特克斯和凯科斯群岛、乌拉圭^w、委内瑞拉。

■ 加勒比（22个国家/地区）

安圭拉、安提瓜和巴布达、阿鲁巴、巴哈马、巴巴多斯、伯利兹、百慕大、英属维尔京群岛、开曼群岛、多米尼克、格林纳达、圭亚那、海地、牙买加^w、蒙特塞拉特、荷属安的列斯、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、苏里南、特立尼达和多巴哥、特克斯和凯科斯群岛。

■ 拉丁美洲（19个国家）

阿根廷^w、玻利维亚、巴西^w、智利^w、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、墨西哥^o、尼加拉瓜、巴拿马、巴拉圭^w、秘鲁^w、乌拉圭^w、委内瑞拉。

■ 北美和西欧（26个国家/地区）

安道尔、奥地利^o、比利时^o、加拿大^o、塞浦路斯^o、丹麦^o、芬兰^o、法国^o、德国^o、希腊^o、冰岛^o、爱尔兰^o、以色列^o、意大利^o、卢森堡^o、马耳他^o、摩纳哥、荷兰^o、挪威^o、葡萄牙^o、圣马力诺、西班牙^o、瑞典^o、瑞士^o、联合王国^o、美国^o。

■ 南亚和西亚（9个国家）

阿富汗、孟加拉国、不丹、印度^w、伊朗伊斯兰共和国、马尔代夫、尼泊尔、巴基斯坦、斯里兰卡^w。

■ 撒哈拉以南非洲（45个国家）

安哥拉、贝宁、博茨瓦纳、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、佛得角、中非共和国、乍得、科摩罗、刚果、科特迪瓦、刚果民主共和国、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、冈比亚、加纳、几内亚、几内亚比绍、肯尼亚、莱索托、利比里亚、马达加斯加、马拉维、马里、毛里求斯、莫桑比克、纳米比亚、尼日尔、尼日利亚、卢旺达、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、索马里、南非、斯威士兰、多哥、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、赞比亚、津巴布韦^w。

国家识字数据的元资料

国家或地区	年份	数据来源	识字定义	调查方式
阿富汗	2000	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
阿尔巴尼亚	2001	人口普查	识字人是通过自学获得读写能力而没有参加过任何教育计划的人。一个人通过学校教育或参加扫盲班获得读写能力也被视为识字人。	家庭报告
阿尔及利亚	2002	健康调查	指读写能力。	自报
安哥拉	2001	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
阿根廷	2001	人口普查	识字人是指能读写的人。	家庭报告
亚美尼亚	2001	人口普查	识字人相当于7岁以上、能读懂任何一种语言的人。	家庭报告
阿鲁巴	2000	人口普查	指能够阅读简单的文本和写信的人。	家庭报告
阿塞拜疆	1999	人口普查	识字人就是能读会写并懂得文字内容的人。识字能力就是能够理解任何一种书面语言。	家庭报告
巴林	2001	人口普查	文盲是指不会读写的人，以及只能读的人，比如学习古兰经的人。	家庭报告
白俄罗斯	1999	人口普查	15岁以上既不能读又不能写的人属于文盲。	家庭报告
贝宁	2002	人口普查	能够读写并理解一篇有关其日常生活的简短文章的人为识字人。	家庭报告
玻利维亚	2001	人口普查	如果一个人回答说他知道如何读写，他/她就是识字人。如果他/她回答说不知道如何读写，他/她就是文盲。调查所用语言是西班牙语和当地使用的本土语言。	家庭报告
波斯尼亚和黑塞哥维那	2000	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
博茨瓦纳	2003	识字调查	识字是一个需要应答和因地制宜的多方面终生学习的过程，旨在帮助人们获得各种专门知识、技能、观念和技术，从而能独立从事实际生活中需要听、说、读、写、计算、技术和判断思考的各种活动。	自报
巴西	2004	住户调查	识字人就是用其所会的一种语言（葡萄牙语）至少能读会写一篇简短文章的人。	自报
文莱达鲁萨兰国	2001	人口普查	识字就是一个人用一、两种语言读写简单书信或阅读报纸专栏的能力。	家庭报告
保加利亚	2001	人口普查	识字人就是能读会写的人。	家庭报告
布基纳法索	2003	家庭生活状况调查	识字人就是自报能用任何一种语言读写的人。	自报
布隆迪	2000	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报

(续)

国家或地区	年份	数据来源	识字定义	调查方式
柬埔寨	2004	普查之间的人口调查	识字就是用任何一种语言读写并理解的能力。识字人就是能用任何一种语言或方言读写简单话语的人。不能读写简单话语的人是文盲。只会读自己的名字和数字的人以及只能读不会写的人也是文盲。年龄在0-9岁的儿童一律按文盲对待,即便其中少数有读写能力。	自报
喀麦隆	2001	对家庭主妇的第二次调查 - ECAMII	识字就是15岁以上者用法文或英文读写的能力。	自报
中非共和国	2000	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
乍得	2000	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
智利	2002	人口普查	一个知道如何读写(西班牙语)的人就是识字人。	家庭报告
中国	2000	人口普查	在城市地区:识字人是至少能认2,000个汉字的人。在农村地区:识字人是至少能认1,500个汉字的人。	家庭报告
哥伦比亚	2004	劳动力调查	识字是用母语读写的能力。	自报
哥斯达黎加	2000	人口普查	我们在普查中询问每个人是否知道如何读写,从而根据是或否的回答判断是识字人还是文盲。	家庭报告
科特迪瓦	2000	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
克罗地亚	2001	人口普查	识字人是指能读会写有关其日常生活的简单文章,亦即能读会写一封信的任何人,而不管其使用的是何种语言或文字。	家庭报告
古巴	2002	人口普查	识字人就是能够读写与其日常生活有关的简单文本的人。文盲就是达不到上述条件的人。	家庭报告
塞浦路斯	2001	人口普查	识字人是指能够读写简单句子的人。	家庭报告
刚果民主共和国	2001	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
多米尼加共和国	2002	人口普查	所有10岁以上知道如何读写的人都是识字人。	家庭报告
厄瓜多尔	2001	人口普查	识字指读写能力	家庭报告
埃及	2005	社会契约调查	文盲是指没有完成初等教育和不会读或不会写的人。	家庭报告
赤道几内亚	2000	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
爱沙尼亚	2000	人口普查	没有达到相当于初等教育的水平、不能至少用一种语言读懂和写出与其日常生活有关的简单文本的人,被作为“文盲”登记入册。	家庭报告
加纳	2000	人口普查	识字是指用任何一种语言读写并理解的能力。这里所述的语言是英语和加纳语。	家庭报告

(续)

国家或地区	年份	数据来源	识字定义	调查方式
希腊	2001	人口普查	识字被定义为读写能力。识字人就是能够读写并理解与其日常生活有关的简短文章的人。文盲就是不能读写并理解与其日常生活有关的简短文章的人。	家庭报告
危地马拉	2002	人口普查	识字人：能够用特定语言读写的人。范围包括7岁以上的人。	家庭报告
几内亚	2003	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
洪都拉斯	2001	人口普查	识字人就是能读会写的人。	家庭报告
印度	2001	人口普查	识字人是指能用任何一种语言读写并理解的7岁以上者。	家庭报告
印度尼西亚	2004	国家社会经济调查	识字人是指能够用印度尼西亚语读写至少一个简单句子的人。	自报
伊朗伊斯兰共和国	2002	家庭就业和失业调查	识字人是指能够用法尔西语或任何其他语言读写简单句子的人。	自报
伊拉克	2000	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
以色列	2004	劳动力调查	文盲是指所有声称没有上过学的人。	自报
意大利	2001	人口普查	识字被定义为读写能力。	家庭报告
牙买加	1999	牙买加成人识字调查	文盲是指那些对字母系统的知识极其有限，因而只能认识（读）几个常用字词但不能理解短语或句子中的一组词汇的人。这类人可能会写几个字母。	自报
约旦	2003	家庭开支与收入调查	15岁以上能用任何一种语言读写的人。	自报
哈萨克斯坦	1999	人口普查	na	na
肯尼亚	2000	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
科威特	2005	人口普查	识字是指一个人读写并理解与其日常生活相关的简单文章的能力。这需要一系列写作和阅读技能并包括基本算术技能的测试。	家庭报告
吉尔吉斯斯坦	1999	人口普查	识字人口是指6岁以上能读会写或只能读的人口。	家庭报告
老挝人民民主共和国	2001	国家识字调查	识字人就是能用老挝语读写并理解简单句子并能做简单算术（识数）的人。所有6岁以上的家庭成员都被问及他们是否能读会写并进行简单计算。	自报
拉脱维亚	2000	人口普查	文盲是不能读写并理解一篇简短文章的人，或只能读而不会写的人。	家庭报告
莱索托	2001	人口调查	识字人是能读会写的人。	自报
立陶宛	2001	人口普查	（未接受过正规学校教育的）识字人就是没有上过学但能够读懂并（或）书写与日常生活有关的简单句子的人。	家庭报告

(续)

国家或地区	年份	数据来源	识字定义	调查方式
中国澳门	2001	人口普查	识字人就是能够读写并理解与其日常生活有关的简短文章的人。	家庭报告
马达加斯加	2000	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
马拉维	1998	人口普查	识字人就是能用英语、齐切瓦语或其他语言读写的人。	家庭报告
马来西亚	2000	人口普查	文盲是指 10 岁以上从未用任何语言上过学的人。	家庭报告
马尔代夫	2000	人口普查	识字人是指能用任何一种语言, 包括马尔代夫语、英语、阿拉伯语等读写并理解的人。	家庭报告
马里	1998	人口普查	文盲是指从未上过学的人, 即使他能读会写。	家庭报告
马耳他	1995	人口普查	识字是指读写能力。识字人就是能够读写并理解与其日常生活有关的简短文章的人。文盲就是不能到读写并理解与其日常生活有关的简短文章的人。	家庭报告
毛里塔尼亚	2000	人口普查	所有能用规定的语言读写的人。	家庭报告
毛里求斯	2000	人口普查	识字人就是能够读写并理解与其日常生活有关的简短文章的人。	家庭报告
墨西哥	2004	国家家庭收支调查	根据人们读写一条消息的能力来辨别是否为识字人。这条消息应简单易懂并表现日常生活情况。	自报
蒙古	2000	人口普查	识字是指用蒙古语或其他任何一种语言读写并理解简单文章的能力。	家庭报告
摩洛哥	2004	人口普查	na	家庭报告
缅甸	2000	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
纳米比亚	2001	人口普查	识字指用任何一种语言书写并理解的能力。能读不会写的人属于非识字人。同样, 能写不会读的人也属于非识字人。	家庭报告
尼泊尔	2001	人口普查	6 岁以上能读会写并理解简单信函并具有简单算术知识的人被认为是识字人。语言可以是任何一种。	家庭报告
尼加拉瓜	2001	国家调查	识字人就是能读会写的人; 只能读或不会读写的人则是文盲。	自报
尼日尔	2005	基本幸福指数调查	识字人是指能用任何一种语言读写的人。	自报
阿曼	2003	人口普查	识字人是指能够读写但不一定拥有任何一种学历证明的人。	家庭报告
巴基斯坦	2005	社会和生活标准计量调查	识字人是指能用任何一种语言读报和写简单信函的人。	自报

(续)

国家或地区	年份	数据来源	识字定义	调查方式
巴勒斯坦自治领土	2004	劳动力调查	识字人就是能读写与其日常生活相关的简单文章的人。	自报
巴拿马	2000	人口普查	识字是指一个人用任何一种语言读写的能力。	家庭报告
巴布亚新几内亚	2000	人口普查	识字人是指能至少用英语、莫图语或Tokples语之一读写并理解其含义的人。	家庭报告
秘鲁	2004	全国住户调查	识字是指用任何一种语言读写的能力。识字人就是能够用任何一种语言读写的人。本次调查收集信息所使用的语言是西班牙语。	自报
菲律宾	2000	人口普查	简单识字能力就是读写简单话语的能力。识字人就是能用任何语言或方言读写简单话语的人。一个能读会写但在本次人口普查的时候因身体残疾或疾病再也不能读写的人也被视为识字人。能够通过任何手段（比如用布莱叶点字法）读写的残疾人被视为识字人。	家庭报告
卡塔尔	2004	人口普查	na	na
摩尔多瓦共和国	2004	劳动力调查	na	na
罗马尼亚	2002	人口普查	10岁以上毕业于教育机构，或没有毕业于任何教育机构但正在上学，或能够读写的人被视为识字人。10岁以上不能读写，或只能读或写的人是文盲。	家庭报告
俄罗斯联邦	2002	人口普查	表示有某种识字能力的人是识字人。表示既不能读也不会写的人被视为文盲。	家庭报告
卢旺达	2000	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
沙特阿拉伯	2000	住户人口调查	一个人如果能够用任何语言读写，就被视为识字人。一个盲人如果能用所谓“布莱叶点字法”读写，也被视为识字人。	自报
塞内加尔	2002	住户调查	识字人：能用任何一种语言读写的人。	自报
塞尔维亚和黑山	2003	人口普查	识字人口包括所有能以任何一种语言读写与日常生活相关的文本的人。所有其他人，包括那些只能读的人，被视为文盲。	家庭报告
塞舌尔	2002	人口普查	能用英语、法语或克里奥尔语读或写简单句子。	家庭报告
塞拉利昂	2004	人口普查	识字被定义为能用任何一种语言读写。	家庭报告
新加坡	2000	人口普查	识字能力是指一个人用规定语言阅读并理解（譬如）报纸的能力。	家庭报告
南非	1996	人口普查	na	na
斯里兰卡	2001	人口普查	人口普查计划规定要记录讲、读、写僧伽罗语、泰米尔语和英语的能力。一个人只有能够用上述一种语言读懂和书写一封简单的书信或一段话才能被视为能读会写该种语言。一个能够至少读写一种语言的人被视为识字人。	家庭报告

(续)

国家或地区	年份	数据来源	识字定义	调查方式
苏丹	2000	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
苏里南	2004	人口普查	能够写简单的短信或短语的人被视为识字人。	家庭报告
斯威士兰	2000	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
阿拉伯叙利亚共和国	2004	人口普查	每个能读会写阿拉伯语的人都是识字人。	家庭报告
塔吉克斯坦	2000	人口普查	识字人是指能够用任何一种语言读写的人。	家庭报告
泰国	2000	人口普查	识字人指年龄在5岁以上、能够用任何一种语言读写并理解简单文章的人。如果一个人只能读不会写，就属于文盲。	家庭报告
前南斯拉夫的 马其顿共和国	2002	人口普查	凡已完成小学3年级以上学业的人均被视为识字人。此外，识字人还指虽没有学业证书但是上过小学1-3年级并能读写与日常生活有关的文章（比如能读写一封信，无论使用何种语言或文字）的人。而没有受过教育或完成小学1-3年级学业，也不能读写与日常生活有关的文章（例如读写一封信）的人，则被视为文盲。	家庭报告
多哥	2000	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报
汤加	1996	人口普查	被视为某种语言的识字人必须能够读写该语言。	家庭报告
突尼斯	2004	人口普查	识字人是指能读会写至少一种语言的人。	家庭报告
土耳其	2004	劳动力调查	能读会写的人被视为识字人。	自报
土库曼斯坦	1995	人口普查	识字人是指7岁以上能读会写的人。	家庭报告
乌干达	2002	人口普查	识字是指以任何一种语言读写并理解其含义的能力。	家庭报告
乌克兰	2001	人口普查	6岁以上受过任何等级的教育或能读的人是识字人。	家庭报告
坦桑尼亚联合共和国	2002	人口普查	识字的定义是能够读写并理解有关日常生活的简短文章。承认使用任何语言的读写能力。	家庭报告
瓦努阿图	1999	人口普查	na	na
委内瑞拉	2001	人口普查	na	家庭报告
越南	1999	人口普查	识字人是指能够用本国或本民族语言或用外语读书写并理解简单句子的人。	家庭报告
赞比亚	1999	多指标类集调查	识字被定义为能够轻松或吃力地阅读信件或报纸。	自报

na：没有可用信息

表 1
背景统计资料

国家或地区	人口 ¹							艾滋病/艾滋病 ²		
	总人口 (000)	总人口的 平均年 增长率 (%)	0-4岁人口 的平均年 增长率 (%)	出生时预期寿命 (岁)			总生育率 (每名妇女所 生的子女)	成人 (15-49岁)艾滋 病毒感染率 (%)	女性占艾滋病 毒感染者 (15岁以上)的 百分比	艾滋病致孤 的儿童人数 (0-17岁) (000)
				合计	男	女				
阿拉伯国家										
阿尔及利亚	32 358	1.5	1.0	71.0	69.7	72.2	2.5	0.1	21.6	...
巴林	716	1.6	-0.3	74.2	72.9	75.8	2.5
吉布提	779	2.1	0.9	52.7	51.4	53.9	5.1	3.1	60.0	6
埃及	72 642	1.9	1.7	69.6	67.5	71.8	3.3	<0.1
伊拉克	28 057	2.8	1.5	58.8	57.3	60.4	4.8
约旦	5 561	2.7	-0.1	71.2	69.8	72.8	3.5
科威特	2 606	3.7	2.7	76.8	75.1	79.4	2.4
黎巴嫩	3 540	1.0	-1.9	71.9	69.7	74.0	2.3	0.1
阿拉伯利比亚民众国	5 740	2.0	2.0	73.4	71.4	76.1	3.0
毛里塔尼亚	2 980	3.0	2.8	52.5	50.9	54.1	5.8	0.7	57.3	7
摩洛哥	31 020	1.5	1.0	69.5	67.4	71.7	2.8	0.1	21.1	...
阿曼	2 534	1.0	-1.1	74.0	72.7	75.6	3.8
巴勒斯坦自治领土	3 587	3.2	1.9	72.4	70.8	73.9	5.6
卡塔尔	777	5.9	2.5	72.7	71.1	75.9	3.0
沙特阿拉伯	23 950	2.7	0.7	71.6	69.9	73.8	4.1
苏丹	35 523	1.9	0.8	56.3	54.9	57.9	4.4	1.6	56.3	...
阿拉伯叙利亚共和国	18 582	2.5	1.6	73.2	71.4	74.9	3.5
突尼斯	9 995	1.1	-0.8	73.1	71.1	75.3	2.0	0.1	22.1	...
阿拉伯联合酋长国	4 284	6.5	4.5	77.9	76.3	80.6	2.5
也门	20 329	3.1	2.2	60.3	59.1	61.7	6.2
中欧和东欧										
阿尔巴尼亚	3 112	0.4	-2.2	73.7	70.9	76.7	2.3
白俄罗斯	9 811	-0.6	0.3	68.1	62.4	74.0	1.2	0.3	25.5	...
波斯尼亚和黑塞哥维那	3 909	0.3	-3.7	74.1	71.3	76.7	1.3	<0.1
保加利亚	7 780	-0.7	0.5	72.1	68.8	75.6	1.2	<0.1
克罗地亚	4 540	0.2	-2.4	74.9	71.3	78.4	1.3	<0.1
捷克共和国	10 229	-0.1	0.2	75.5	72.2	78.7	1.2	0.1
爱沙尼亚	1 335	-0.6	1.2	71.2	65.4	76.9	1.4	1.3	24.0	...
匈牙利	10 124	-0.3	-1.1	72.6	68.4	76.7	1.3	0.1
拉脱维亚	2 318	-0.6	0.9	71.4	65.6	76.9	1.3	0.8	22.0	...
立陶宛	3 443	-0.4	-4.1	72.2	66.5	77.8	1.3	0.2
波兰	38 559	-0.1	-2.2	74.3	70.2	78.4	1.3	0.1	30.0	...
摩尔多瓦共和国	4 218	-0.3	-3.6	67.5	63.7	71.1	1.2	1.1	57.1	...
罗马尼亚	21 790	-0.4	-0.9	71.3	67.7	75.0	1.3	<0.1
俄罗斯联邦	143 899	-0.5	1.8	65.4	59.1	72.2	1.3	1.1	22.3	...
塞尔维亚和黑山	10 510	-0.1	-0.8	73.2	70.9	75.6	1.7	0.2	20.0	...
斯洛伐克	5 401	0.0	-2.4	74.0	70.0	77.9	1.2	<0.1
斯洛文尼亚	1 967	0.0	-0.7	76.3	72.6	79.9	1.2	<0.1
前南斯拉夫的马其顿共和国	2 030	0.2	-2.0	73.7	71.2	76.2	1.5	<0.1
土耳其	72 220	1.4	-0.2	68.6	66.3	70.9	2.5
乌克兰	46 989	-1.1	-1.9	66.1	60.1	72.5	1.1	1.4	48.8	...
中亚										
亚美尼亚	3 026	-0.4	-4.0	71.4	67.9	74.6	1.3	0.1
阿塞拜疆	8 355	0.6	-2.7	66.9	63.2	70.5	1.9	0.1
格鲁吉亚	4 518	-1.1	-2.1	70.5	66.5	74.3	1.5	0.2
哈萨克斯坦	14 839	-0.3	-1.2	63.2	57.8	68.9	2.0	0.1	56.7	...
吉尔吉斯斯坦	5 204	1.2	0.1	66.8	62.6	71.1	2.7	0.1
蒙古	2 614	1.2	0.1	63.9	61.9	65.9	2.4	<0.1
塔吉克斯坦	6 430	1.1	-0.9	63.5	61.0	66.3	3.8	0.1
土库曼斯坦	4 766	1.4	0.1	62.4	58.2	66.7	2.8	<0.1
乌兹别克斯坦	26 209	1.5	0.2	66.5	63.3	69.7	2.7	0.2	13.2	...
东亚和太平洋										
澳大利亚	19 942	1.1	-0.6	80.2	77.6	82.8	1.7	0.1
文莱达鲁萨兰国	366	2.3	1.2	76.3	74.2	78.9	2.5	<0.1
柬埔寨	13 798	2.0	1.4	56.0	52.1	59.6	4.1	1.6	45.4	...
中国	1 307 989	0.6	-2.4	71.5	69.8	73.3	1.7	0.1	27.7	...

	国民生产总值与贫困状况					外债 ³					国家或地区
	人均国民生产总值 ³				每日生活不足 2美元的人口 (%) ⁴	债务总额 (百万美元)	偿债总额 (百万美元)	债务总额占 国民生产 总值的 百分比	公债偿还额 占政府本期 收入的 百分比	偿债总额 占出口额的 百分比	
	现值美元		购买力平价美元								
	1998	2004	1998	2004							
					1990-2003 ⁵						
阿拉伯国家											
	1 560	2 270	4 830	6 322	15.1	21 987	5 754	7.1	21.3 ^x	...	阿尔及利亚
	9 610	14 370	14 120	19 673	巴林
	790	950	1 950	2 152	...	429	18	2.5	吉布提
	1 270	1 250	3 200	4 200	43.9	30 291	2 317	2.9	...	7.6	埃及
	伊拉克
	1 590	2 190	3 720	4 765	7.4	8 175	700	6.0	26.0 ^x	8.2	约旦
	17 390	22 470	18 960	21 610	科威特
	3 670	6 010	4 380	5 547	...	22 177	4 350	21.0	黎巴嫩
	...	4 400	阿拉伯利比亚民众国
	420	530	1 560	2 048	63.1	2 297	57	3.5	毛里塔尼亚
	1 260	1 570	3 340	4 253	14.3	17 672	2 996	6.1	...	14.0	摩洛哥
	6 420	9 070	11 570	14 678	...	3 872	992	4.2	14.7 ^x	6.9	阿曼
	巴勒斯坦自治领土
	卡塔尔
	8 120	10 140	12 280	13 811	沙特阿拉伯
	310	530	1 320	1 811	...	19 332	312	1.6	...	6.0	苏丹
	930	1 230	3 240	3 496	...	21 521	328	1.4	...	3.5	阿拉伯叙利亚共和国
	2 050	2 650	5 300	7 427	6.6	18 700	2 034	7.5	...	13.7	突尼斯
	17 790	23 770	20 820	24 092	阿拉伯联合酋长国
	390	550	710	809	45.2	5 488	223	1.9	...	3.5	也门
中欧和东欧											
	880	2 120	3 110	5 072	...	1 549	74	1.0	阿尔巴尼亚
	1 560	2 140	4 210	6 966	...	3 717	326	1.4	5.4 ^x	2.1	白俄罗斯
	1 190	2 040	4 850	7 226	...	3 202	176	2.0	...	3.7	波斯尼亚和黑塞哥维那
	1 270	2 750	5 300	7 936	...	15 661	2 456	10.4	19.1 ^x	17.1	保加利亚
	4 610	6 820	8 180	11 917	...	31 548	5 294	15.8	16.9 ^x	27.2	克罗地亚
	5 490	9 130	12 470	18 423	...	45 561	8 309	8.2	9.7 ^x	10.5	捷克共和国
	3 750	7 080	8 730	13 631	...	10 008	1 451	13.8	2.3 ^x	15.7	爱沙尼亚
	4 380	8 370	10 410	15 801	...	63 159	17 156	18.1	...	25.2	匈牙利
	2 650	5 580	6 570	11 816	...	12 661	1 375	10.0	4.9 ^x	21.1	拉脱维亚
	2 760	5 740	7 980	12 693	...	9 475	1 760	8.2	11.1 ^x	14.3	立陶宛
	4 210	6 100	8 770	12 730	...	99 190	34 551	14.5	11.4 ^x	34.6	波兰
	400	720	1 320	1 953	...	1 868	248	8.5	29.4	12.1	摩尔多瓦共和国
	1 520	2 960	5 490	8 329	...	30 034	4 725	6.6	16.4 ^x	17.2	罗马尼亚
	2 140	3 400	5 760	9 684	...	197 335	21 181	3.7	12.0 ^x	9.8	俄罗斯联邦
	...	2 680	15 882	981	4.1	塞尔维亚和黑山
	4 030	6 480	10 480	14 477	...	22 068	5 052	12.4	14.0 ^x	...	斯洛伐克
	9 740	14 770	14 730	20 828	斯洛文尼亚
	1 920	2 420	5 790	6 562	...	2 044	244	4.6	...	10.5	前南斯拉夫的马其顿共和国
	3 060	3 750	6 150	7 724	10.3	161 595	33 940	11.3	26.0 ^x	35.9	土耳其
	850	1 270	3 580	6 330	...	21 652	4 301	6.7	8.2 ^x	10.7	乌克兰
中亚											
	570	1 060	2 150	4 156	...	1 224	107	3.4	...	8.0	亚美尼亚
	510	940	2 000	3 811	...	1 986	236	3.0	...	5.2	阿塞拜疆
	700	1 060	1 780	2 895	...	2 082	218	4.1	18.0	11.2	格鲁吉亚
	1 350	2 250	3 570	6 933	...	32 310	8 774	23.1	18.6 ^x	38.0	哈萨克斯坦
	350	400	1 320	1 856	...	2 100	161	7.6	...	14.2	吉尔吉斯斯坦
	460	600	1 510	2 042	74.9	1 517	41	2.6	11.6 ^x	2.9	蒙古
	170	280	660	1 155	...	896	101	5.1	25.5 ^x	6.8	塔吉克斯坦
	550	...	2 490	土库曼斯坦
	620	450	1 360	1 862	...	5 007	848	7.1	乌兹别克斯坦
东亚和太平洋											
	21 240	27 070	23 700	29 339	澳大利亚
	文莱达鲁萨兰国
	270	350	1 440	2 311	77.7	3 377	27	0.6	...	0.8	柬埔寨
	740	1 500	3 200	5 885	46.7	248 934	23 656	1.2	...	3.5	中国

表 1 (续)

国家或地区	人口 ¹							艾滋病/艾滋病 ²		
	总人口 (000)	总人口的 平均年 增长率 (%)	0-4岁人口 的平均年 增长率 (%)	出生时预期寿命 (岁)			总生育率 (每名妇女所 生的子女)	成人 (15-49岁)艾 滋病毒感染率 (%)	女性占艾 滋病毒感 染者 (15岁以 上)的 百分比	艾 滋病致 孤的儿 童人数 (0-17岁) (000)
				合计	男	女				
库克群岛	18	-1.0
朝鲜民主主义人民共和国	22 384	0.6	-2.1	63.0	60.1	66.1	2.0
斐济	841	0.9	-0.8	67.8	65.7	70.0	2.9	0.1
印度尼西亚	220 077	1.3	0.6	66.5	64.6	68.6	2.4	0.1	17.1	...
日本	127 923	0.2	-0.6	81.9	78.3	85.3	1.3	<0.1	58.2	...
基里巴斯	97	2.1
老挝人民民主共和国	5 792	2.3	1.4	54.5	53.3	55.8	4.8	0.1
中国澳门	457	0.7	-6.9	80.0	77.8	82.0	0.8
马来西亚	24 894	1.9	0.0	73.0	70.8	75.5	2.9	0.5	25.4	...
马绍尔群岛	60	3.5
密克罗尼西亚	110	0.6	1.1	67.5	66.9	68.2	4.4
缅甸	50 004	1.1	-1.4	60.1	57.4	62.9	2.5	1.3	31.4	...
瑙鲁	13	2.2
新西兰	3 989	1.1	-0.5	79.0	76.7	81.3	2.0	0.1
纽埃	1	-2.2
帕劳	20	0.7
巴布亚新几内亚	5 772	2.1	-0.3	55.1	54.7	55.8	4.1	1.8	59.6	...
菲律宾	81 617	1.8	0.0	70.2	68.1	72.4	3.2	<0.1	28.3	...
大韩民国	47 645	0.4	-4.7	76.8	73.2	80.5	1.2	<0.1	56.9	...
萨摩亚	184	0.8	-1.3	70.0	67.1	73.5	4.4
新加坡	4 273	1.5	-4.7	78.6	76.7	80.5	1.4	0.3	27.3	...
所罗门群岛	466	2.6	1.5	62.2	61.6	62.9	4.3
泰国	63 694	0.9	-0.1	69.7	66.0	73.7	1.9	1.4	39.3	...
东帝汶	887	5.4	12.3	55.1	54.1	56.3	7.8
托克劳	1	-0.3
汤加	102	0.4	-1.6	72.1	70.9	73.4	3.5
图瓦卢	10	0.5
瓦努阿图	207	2.0	0.6	68.4	66.8	70.4	4.2
越南	83 123	1.4	0.4	70.4	68.4	72.4	2.3	0.5	33.6	...
拉丁美洲和加勒比										
安圭拉	12	1.7
安提瓜和巴布达	81	1.3
阿根廷	38 372	1.0	-0.7	74.3	70.6	78.1	2.4	0.6	27.7	...
阿鲁巴	98	1.5
巴哈马	319	1.4	0.0	69.5	66.2	72.7	2.3	3.3	58.5	...
巴巴多斯	269	0.3	-0.8	74.9	71.1	78.3	1.5	1.5
伯利兹	264	2.1	0.1	71.9	69.5	74.5	3.2	2.5	27.8	...
百慕大	64	0.4
玻利维亚	9 009	2.0	0.8	63.9	61.8	66.0	4.0	0.1	27.9	...
巴西	183 913	1.4	0.7	70.3	66.4	74.4	2.3	0.5	36.1	...
英属维尔京群岛	22	1.4
开曼群岛	44	2.5
智利	16 124	1.1	-1.4	77.9	74.8	80.8	2.0	0.3	27.1	...
哥伦比亚	44 915	1.6	-0.1	72.2	69.2	75.3	2.6	0.6	28.1	...
哥斯达黎加	4 253	1.9	-0.2	78.1	75.8	80.6	2.3	0.3	27.4	...
古巴	11 245	0.3	-0.8	77.2	75.3	79.1	1.6	0.1	55.3	...
多米尼克	79	0.3
多米尼加共和国	8 768	1.5	0.6	67.1	63.7	70.9	2.7	1.1	50.0	...
厄瓜多尔	13 040	1.4	-0.2	74.2	71.3	77.2	2.8	0.3	54.5	...
萨尔瓦多	6 762	1.8	0.2	70.7	67.7	73.7	2.9	0.9	28.3	...
格林纳达	102	0.3
危地马拉	12 295	2.4	1.7	67.1	63.4	70.8	4.6	0.9	27.1	...
圭亚那	750	0.2	-1.3	62.8	59.8	65.9	2.3	2.4	60.0	...
海地	8 407	1.4	0.8	51.5	50.6	52.3	4.0	3.8	53.3	...
洪都拉斯	7 048	2.3	0.3	67.6	65.6	69.7	3.7	1.5	26.2	...
牙买加	2 639	0.5	-1.9	70.7	68.9	72.5	2.4	1.5	27.6	...
墨西哥	105 699	1.3	-0.7	74.9	72.4	77.4	2.4	0.3	23.3	...
蒙特塞拉特	4	2.8
荷属安的列斯群岛	181	0.8	-0.1	76.1	72.9	79.1	2.1
尼加拉瓜	5 376	2.0	0.0	69.5	67.2	71.9	3.3	0.2	23.6	...

国民生产总值与贫困状况					外债 ³					国家或地区	
人均国民生产总值 ³				每日生活不足 2美元的人口 (%) ⁴	债务总额 (百万美元)	偿债总额 (百万美元)	债务总额占 国民生产 总值的 百分比	公债偿还额 占政府本期 收入的 百分比	偿债总额 占出口额的 百分比		
现值美元		购买力平价美元									
1998	2004	1998	2004								1990-2003 ⁵
...	库克群岛
...	<2.0	朝鲜民主主义人民共和国
2 370	2 720	4 540	5 747	...	202	15	0.6	斐济
670	1 140	2 650	3 485	52.4	140 649	20 464	8.2	22.4 ^x	22.1	...	印度尼西亚
33 660	37 050	24 750	29 814	日本
1 150	970	基里巴斯
310	390	1 340	1 878	73.2	2 056	53	2.2	老挝人民民主共和国
15 220	...	18 420	中国澳门
3 630	4 520	7 180	9 715	9.3	52 145	9 187	8.2	马来西亚
...	2 320	马绍尔群岛
1 900	2 300	密克罗尼西亚
...	7 239	125	3.8	缅甸
...	瑙鲁
15 340	19 990	17 000	22 257	新西兰
...	纽埃
...	6 870	帕劳
850	560	2 190	2 277	...	2 149	474	13.6	巴布亚新几内亚
1 080	1 170	3 830	4 946	46.4	60 550	11 570	12.8	49.4 ^x	20.9	...	菲律宾
9 200	14 000	12 490	20 526	大韩民国
1 390	1 840	4 540	5 605	...	562	21	5.6	萨摩亚
23 500	24 760	20 110	27 372	新加坡
880	560	2 240	1 798	...	176	17	6.5	所罗门群岛
2 110	2 490	5 600	7 933	32.5	51 307	12 376	7.8	24.3 ^x	10.6	...	泰国
...	550	东帝汶
...	托克劳
1 720	1 860	5 640	7 855	...	81	3	1.4	汤加
...	图瓦卢
1 240	1 390	2 990	2 945	...	118	3	1.1	瓦努阿图
350	540	1 760	2 702	...	17 825	780	1.8	16.1	越南
拉丁美洲和加勒比											
...	安圭拉
8 090	9 480	8 690	11 098	安提瓜和巴布达
8 230	3 580	12 230	12 526	14.3	169 247	12 377	8.6	43.6 ^x	28.5	...	阿根廷
...	阿鲁巴
12 940	...	14 580	巴哈马
8 220	...	13 720	702	88	3.3	...	5.2	...	巴巴多斯
2 710	3 940	4 540	6 554	...	959	332	31.3	...	62.5	...	伯利兹
...	百慕大
1 000	960	2 280	2 600	34.3	6 096	513	6.1	17.4 ^x	18.6	...	玻利维亚
4 610	3 000	6 720	7 935	22.4	222 026	53 710	9.2	...	46.8	...	巴西
...	英属维尔京群岛
...	开曼群岛
4 880	5 220	8 490	10 608	9.6	44 058	9 566	10.4	8.0 ^x	24.2	...	智利
2 410	2 020	6 030	6 945	22.6	37 732	7 688	8.2	...	33.0	...	哥伦比亚
3 590	4 470	7 480	9 216	9.5	5 700	686	3.8	16.9 ^x	7.3	...	哥斯达黎加
...	古巴
3 280	3 670	4 940	5 291	...	226	19	7.3	多米尼克
1 850	2 100	5 010	6 863	<2.0	6 965	750	4.4	...	6.4	...	多米尼加共和国
1 800	2 210	3 160	3 768	40.8	16 868	3 731	13.0	...	36.0	...	厄瓜多尔
1 870	2 320	4 350	4 894	58.0	7 250	617	4.0	...	8.8	...	萨尔瓦多
3 020	3 750	5 730	7 047	...	433	29	7.6	格林纳达
1 660	2 190	3 700	4 263	37.4	5 532	546	2.0	...	7.4	...	危地马拉
860	1 020	3 590	4 244	...	1 331	49	6.5	...	5.8	...	圭亚那
440	...	1 700	1 225	133	3.7	海地
740	1 040	2 400	2 760	44.0	6 332	333	4.7	...	7.8	...	洪都拉斯
2 650	3 300	3 370	3 950	13.3	6 399	835	9.9	21.6 ^x	14.8	...	牙买加
4 020	6 790	7 800	9 645	26.3	138 689	51 292	7.7	...	22.9	...	墨西哥
...	蒙特塞拉特
...	荷属安的列斯群岛
690	830	2 780	3 481	79.9	5 145	126	2.9	...	5.8	...	尼加拉瓜

表 1 (续)

国家或地区	人口 ¹							艾滋病/艾滋病 ²		
	总人口 (000)	总人口的 平均年 增长率 (%)	0-4岁人口 的平均年 增长率 (%)	出生时预期寿命 (岁)			总生育率 (每名妇女所 生的子女)	成人 (15-49岁)艾滋 病毒感染率 (%)	女性占艾滋病 毒感染者 (15岁以上)的 百分比	艾滋病致孤 的儿童人数 (0-17岁) (000)
				合计	男	女				
巴拿马	3 175	1.8	0.7	74.7	72.3	77.4	2.7	0.9	25.3	...
巴拉圭	6 017	2.4	1.4	70.9	68.6	73.1	3.9	0.4	26.9	...
秘鲁	27 562	1.5	-0.6	69.8	67.3	72.4	2.9	0.6	28.6	...
圣基茨和尼维斯	42	1.1
圣卢西亚	159	0.8	0.3	72.3	70.8	73.9	2.2
圣文森特和格林纳丁斯	118	0.5	0.4	71.0	68.2	73.8	2.3
苏里南	446	0.7	-1.4	69.0	65.8	72.5	2.6	1.9	27.5	...
特立尼达和多巴哥	1 301	0.3	0.5	69.9	66.9	73.0	1.6	2.6	57.7	...
特克斯和凯科斯群岛	25	6.1
乌拉圭	3 439	0.7	-0.1	75.3	71.6	78.9	2.3	0.5	55.8	...
委内瑞拉	26 282	1.8	0.6	72.8	69.9	75.8	2.7	0.7	28.2	...
北美和西欧										
安道尔	67	0.4
奥地利	8 171	0.23	-1.2	78.9	75.9	81.7	1.4	0.3	19.2	...
比利时	10 400	0.2	-0.3	78.8	75.7	81.9	1.7	0.3	38.6	...
加拿大	31 958	1.0	-0.7	79.9	77.3	82.4	1.5	0.3	16.3	...
塞浦路斯	826	1.2	-1.5	78.5	76.0	81.0	1.6
丹麦	5 414	0.3	-0.8	77.1	74.8	79.4	1.8	0.2	23.6	...
芬兰	5 235	0.3	-1.1	78.4	75.0	81.7	1.7	0.1
法国	60 257	0.4	0.4	79.4	75.8	83.0	1.9	0.4	34.6	...
德国	82 645	0.1	-2.0	78.6	75.6	81.4	1.3	0.1	30.6	...
希腊	11 098	0.3	-0.4	78.2	75.6	80.8	1.3	0.2	21.5	...
冰岛	292	0.9	-0.6	80.6	78.7	82.5	2.0	0.2
爱尔兰	4 080	1.7	2.7	77.7	75.1	80.3	1.9	0.2	36.0	...
以色列	6 601	2.0	1.4	79.6	77.5	81.6	2.9
意大利	58 033	0.1	0.1	80.0	76.8	83.0	1.3	0.5	33.3	...
卢森堡	459	1.3	0.5	78.4	75.1	81.4	1.7	0.2
马耳他	400	0.5	-3.1	78.3	75.8	80.7	1.5	0.1
摩纳哥	35	1.1
荷兰	16 226	0.5	0.1	78.3	75.6	81.0	1.7	0.2	34.7	...
挪威	4 598	0.5	-1.2	79.3	76.7	81.8	1.8	0.1
葡萄牙	10 441	0.5	0.2	77.2	73.8	80.5	1.5	0.4	4.1	...
圣马力诺	28	0.9
西班牙	42 646	1.1	3.0	79.4	75.8	83.1	1.3	0.6	22.9	...
瑞典	9 008	0.4	1.1	80.1	77.8	82.3	1.6	0.2	31.3	...
瑞士	7 240	0.2	-2.3	80.4	77.6	83.1	1.4	0.4	36.9	...
联合王国	59 479	0.3	-1.0	78.3	75.9	80.6	1.7	0.2	31.3	...
美国	295 410	1.0	0.6	77.3	74.6	80.0	2.0	0.6	25.0	...
南亚和西亚										
阿富汗	28 574	4.6	3.9	46.0	45.8	46.3	7.5	<0.1
孟加拉国	139 215	1.9	0.6	62.6	61.8	63.4	3.2	<0.1	12.7	...
不丹	2 116	2.2	1.1	62.7	61.5	63.9	4.4	<0.1
印度	1 087 124	1.6	-0.1	63.1	61.7	64.7	3.1	0.9	28.6	...
伊朗伊斯兰共和国	68 803	0.9	0.2	70.2	68.8	71.7	2.1	0.2	16.7	...
马尔代夫	321	2.5	0.4	66.3	66.9	65.8	4.3
尼泊尔	26 591	2.1	0.0	61.4	60.9	61.7	3.7	0.5	21.6	...
巴基斯坦	154 794	2.0	0.6	62.9	62.7	63.1	4.3	0.1	16.7	...
斯里兰卡	20 570	0.9	-0.2	73.9	71.3	76.7	2.0	<0.1
撒哈拉以南非洲										
安哥拉	15 490	2.8	2.9	40.7	39.2	42.2	6.8	3.7	60.7	160
贝宁	8 177	3.2	2.5	53.8	53.0	54.5	5.9	1.8	58.4	62
博茨瓦纳	1 769	0.1	-1.3	36.6	36.0	37.1	3.2	24.1	53.8	120
布基纳法索	12 822	3.2	2.7	47.4	46.7	48.1	6.7	2.0	57.1	120
布隆迪	7 282	3.0	2.9	43.5	42.5	44.4	6.8	3.3	60.8	120
喀麦隆	16 038	1.9	1.0	45.8	45.1	46.5	4.6	5.4	61.7	240
佛得角	495	2.4	2.0	70.2	66.8	73.0	3.8
中非共和国	3 986	1.3	0.6	39.4	38.5	40.3	5.0	10.7	56.5	140
乍得	9 448	3.4	3.6	43.6	42.5	44.8	6.7	3.5	56.3	57

国民生产总值与贫困状况					外债 ³					国家或地区
人均国民生产总值 ³				每日生活不足 2美元的人口 (%) ⁴	债务总额 (百万美元)	偿债总额 (百万美元)	债务总额占 国民生产 总值的 百分比	公债偿还额 占政府本期 收入的 百分比	偿债总额 占出口额的 百分比	
现值美元		购买力平价美元								
1998	2004	1998	2004							
3 650	4 210	5 520	6 726	17.6	9 469	1 401	11.0	...	14.3	巴拿马
1 810	1 140	4 650	4 817	33.2	3 433	501	6.8	22.7 ^x	13.5	巴拉圭
2 210	2 360	4 410	5 395	37.7	31 296	2 732	4.2	20.5 ^x	17.1	秘鲁
6 020	...	10 030	316	47	13.4	圣基茨和尼维斯
3 690	4 180	5 060	5 595	...	413	26	3.9	圣卢西亚
2 610	3 400	4 720	6 026	...	257	21	5.5	圣文森特和格林纳丁斯
2 320	2 230	苏里南
4 490	8 730	7 260	11 431	39.0	2 926	401	3.4	特立尼达和多巴哥
...	特克斯和凯科斯群岛
6 620	3 900	8 860	9 026	3.9	12 376	1 543	12.2	26.3 ^x	34.9	乌拉圭
3 490	4 030	5 760	5 829	32.0	35 570	6 632	6.2	23.1 ^x	16.0	委内瑞拉
北美和西欧										
...	安道尔
27 040	32 280	25 160	31 803	奥地利
25 580	31 280	24 410	31 535	比利时
20 000	28 310	23 980	30 757	加拿大
12 110	16 510	15 140	22 234	塞浦路斯
32 770	40 750	26 450	31 768	丹麦
24 750	32 880	22 120	29 804	芬兰
24 770	30 370	23 180	29 456	法国
26 630	30 690	23 900	28 168	德国
11 780	16 730	15 170	22 229	希腊
27 460	37 920	25 140	32 370	冰岛
20 610	34 310	21 010	32 926	爱尔兰
16 730	17 360	17 940	23 775	以色列
20 560	26 280	22 820	28 019	意大利
44 700	56 380	42 910	61 610	卢森堡
8 790	12 050	15 290	18 589	马耳他
...	摩纳哥
25 170	32 130	24 860	31 362	荷兰
35 240	51 810	32 380	38 680	挪威
10 960	14 220	15 370	19 241	葡萄牙
...	圣马力诺
14 830	21 530	17 830	24 750	西班牙
28 700	35 840	21 570	29 881	瑞典
41 560	49 600	28 680	35 661	瑞士
22 830	33 630	22 570	31 431	联合王国
30 620	41 440	31 600	39 824	美国
南亚和西亚										
...	阿富汗
360	440	1 440	1 969	82.8	20 344	675	1.1	...	5.2	孟加拉国
450	760	593	12	1.8	6.1	...	不丹
420	620	2 150	3 116	79.9	122 723	19 094	2.8	13.1 ^x	...	印度
1 710	2 320	5 420	7 533	7.3	13 622	1 938	1.2	伊朗伊斯兰共和国
1 950	2 410	345	32	4.5	10.1	4.6	马尔代夫
220	250	1 210	1 485	82.5	3 354	114	1.7	14.9	5.5	尼泊尔
470	600	1 760	2 174	65.6	35 687	4 285	4.6	19.6	21.2	巴基斯坦
850	1 010	3 050	4 208	50.7	10 887	766	4.0	19.5 ^x	8.5	斯里兰卡
撒哈拉以南非洲										
520	930	1 510	1 930	...	9 521	2 050	11.9	...	14.8	安哥拉
390	450	890	1 085	...	1 916	64	1.6	贝宁
3 290	4 360	6 200	9 581	50.1	524	49	0.6	博茨瓦纳
250	350	950	1 168	81.0	1 967	59	1.2	布基纳法索
140	90	600	662	89.2	1 385	88	13.7	布隆迪
600	810	1 620	2 117	50.6	9 496	645	4.6	喀麦隆
1 300	1 720	4 040	5 662	...	517	26	2.7	佛得角
290	310	1 070	1 103	84.0	1 078	18	1.4	中非共和国
220	250	860	1 337	...	1 701	46	1.7	乍得

表 1 (续)

国家或地区	人口 ¹							艾滋病/艾滋病 ²		
	总人口 (000)	总人口的 平均年 增长率 (%)	0-4岁人口 的平均年 增长率 (%)	出生时预期寿命 (岁)			总生育率 (每名妇女所 生的子女)	成人 (15-49岁)艾滋 病毒感染率 (%)	女性占艾滋病 毒感染者 (15岁以上)的 百分比	艾滋病致孤 的儿童人数 (0-17岁) (000)
				2000-2005						
	2004	2000-2005	2000-2005	合计	男	女	2005 合计	2005	2005	
科摩罗	777	2.6	1.9	63.0	60.9	65.1	4.9	<0.1
刚果	3 883	3.0	3.2	51.9	50.6	53.1	6.3	5.3	61.0	110
科特迪瓦	17 872	1.6	0.9	46.0	45.2	46.8	5.1	7.1	58.8	450
刚果民主共和国	55 853	2.8	3.3	43.1	42.1	44.1	6.7	3.2	58.4	680
赤道几内亚	492	2.3	2.5	43.5	42.8	44.2	5.9	3.2	58.8	5
厄立特里亚	4 232	4.3	4.1	53.5	51.5	55.4	5.5	2.4	58.5	36
埃塞俄比亚	75 600	2.4	1.6	47.6	46.5	48.6	5.9
加蓬	1 362	1.7	0.3	54.6	53.8	55.4	4.0	7.9	58.9	20
冈比亚	1 478	2.8	1.9	55.5	54.0	56.9	4.7	2.4	57.9	4
加纳	21 664	2.1	1.2	56.7	56.2	57.2	4.4	2.3	60.0	170
几内亚	9 202	2.2	1.9	53.6	53.2	54.0	5.9	1.5	67.9	28
几内亚比绍	1 540	3.0	3.2	44.6	43.1	46.2	7.1	3.8	58.6	11
肯尼亚	33 467	2.2	3.0	47.0	47.9	46.2	5.0	6.1	61.7	1 100
莱索托	1 798	0.1	-0.6	36.7	34.9	38.1	3.6	23.2	60.0	97
利比里亚	3 241	1.4	1.7	42.5	41.4	43.5	6.8
马达加斯加	18 113	2.8	1.5	55.3	54.0	56.7	5.4	0.5	27.7	13
马拉维	12 608	2.3	1.2	39.6	39.7	39.6	6.1	14.1	58.8	550
马里	13 124	3.0	2.5	47.8	47.1	48.4	6.9	1.7	60.0	94
毛里求斯	1 233	1.0	-0.3	72.1	68.7	75.6	2.0	0.6
莫桑比克	19 424	2.0	1.3	41.9	41.0	42.8	5.5	16.1	60.0	510
纳米比亚	2 009	1.4	-1.7	48.6	47.7	49.4	4.0	19.6	61.9	85
尼日尔	13 499	3.4	3.0	44.3	44.2	44.3	7.9	1.1	59.2	46
尼日利亚	128 709	2.2	1.6	43.3	43.1	43.5	5.8	3.9	61.5	930
卢旺达	8 882	2.4	2.0	43.6	41.9	45.3	5.7	3.1	56.9	210
圣多美和普林西比	153	2.3	1.9	62.9	61.9	63.8	4.1
塞内加尔	11 386	2.4	1.5	55.6	54.4	56.8	5.0	0.9	58.9	25
塞舌尔	80	0.9
塞拉利昂	5 336	4.1	4.3	40.6	39.3	42.0	6.5	1.6	60.5	31
索马里	7 964	3.2	2.8	46.2	45.0	47.3	6.4	0.9	57.5	23
南非	47 208	0.8	-0.1	49.0	47.1	51.0	2.8	18.8	58.5	1 200
斯威士兰	1 034	0.2	-1.5	32.9	32.5	33.4	4.0	33.4	57.1	63
多哥	5 988	2.7	2.1	54.2	52.3	56.2	5.4	3.2	61.0	88
乌干达	27 821	3.4	3.7	46.8	46.5	47.1	7.1	6.7	57.8	1 000
坦桑尼亚联合共和国	37 627	2.0	1.1	46.0	45.6	46.4	5.0	6.5	54.6	1 100
赞比亚	11 479	1.7	1.2	37.4	37.9	36.9	5.7	17.0	57.0	710
津巴布韦	12 936	0.6	-0.5	37.2	37.5	36.9	3.6	20.1	59.3	1 100

	总和	加权平均数						加权平均数		
		1.2	0.1	67.0	64.9	69.2	2.7	1.0	47.7	15 200
世界	6 374 924	1.2	0.1	67.0	64.9	69.2	2.7	1.0	47.7	15 200
转型期国家	278 263	-0.3	0.2	65.8	62.0	69.8	1.6
发达国家	1 002 588	0.5	-0.1	78.3	75.4	81.2	1.6
发展中国家	5 094 073	1.4	0.1	64.9	63.2	66.6	3.1
阿拉伯国家	305 562	2.2	1.3	67.3	65.6	69.0	3.6
中欧和东欧	404 186	-0.01	0.1	68.6	64.0	73.6	1.5
中亚	75 961	0.7	-0.6	65.7	62.0	69.6	2.4
东亚和太平洋	2 086 758	0.8	-1.4	71.2	69.1	73.3	2.2
东亚	2 054 036	0.8	-1.5	71.1	69.1	73.3	1.9
太平洋	32 721	1.4	0.1	74.2	71.9	76.5	4.6
拉丁美洲和加勒比	548 723	1.4	0.1	71.5	68.3	74.9	2.6
加勒比	15 428	1.1	0.2
拉丁美洲	533 295	1.4	0.1	72.1	68.9	75.4	2.5
北美和西欧	731 046	0.7	0.2	78.4	75.4	81.2	1.7
南亚和西亚	1 528 108	1.7	0.2	63.2	61.9	64.5	3.2
撒哈拉以南非洲	694 581	2.3	1.9	46.0	45.3	46.7	46.6	5.5

1. 联合国人口司统计资料, 2004年修订本, 变量中位数, 联合国人口司 (2005年)。
 2. 艾滋病规划署 (2006年)。
 3. 世界银行 (2006年c)。
 4. 开发计划署 (2005年)。
 5. 数据是规定时期内能够得到的最近一年的数据。
 6. 世界银行 (2005年c)。

国民生产总值与贫困状况					外债 ³					国家或地区
人均国民生产总值 ³				每日生活不足 2美元的人口 (%) ⁴	债务总额 (百万美元)	偿债总额 (百万美元)	债务总额占 国民生产 总值的 百分比	公债偿还额 占政府本期 收入的 百分比	偿债总额 占出口额的 百分比	
现值美元		购买力平价美元								
1998	2004	1998	2004							
				1990-2003 ⁵	2004	2004	2004	2002 ⁶	2004	
410	560	1 640	1 932	...	306	3	0.9	科摩罗
530	760	670	739	...	5 829	350	10.7	9.2 ^x	...	刚果
780	760	1 510	1 474	38.4	11 739	543	3.7	16.6 ^x	6.9	科特迪瓦
110	110	710	675	...	11 841	121	1.9	刚果民主共和国
1 060	...	3 570	7 579	...	291	5	赤道几内亚
220	190	1 070	962	...	681	19	2.1	厄立特里亚
100	110	600	750	80.7	6 574	97	1.2	...	5.3	埃塞俄比亚
3 870	4 080	5 570	5 699	...	4 150	223	3.6	加蓬
320	280	1 500	1 885	82.9	674	34	8.6	冈比亚
380	380	1 760	2 221	78.5	7 035	240	2.7	...	6.6	加纳
520	410	1 810	2 158	...	3 538	172	4.5	...	19.9	几内亚
140	160	660	694	...	765	45	16.7	几内亚比绍
360	480	990	1 130	58.3	6 826	364	2.3	...	8.6	肯尼亚
690	730	2 640	3 254	56.1	764	53	3.2	...	4.5	莱索托
110	120	2 706	1	0.2	利比里亚
260	290	760	843	85.1	3 462	81	1.9	马达加斯加
220	160	560	631	76.1	3 418	60	3.3	马拉维
250	330	720	953	90.6	3 316	103	2.2	马里
3 760	4 640	8 610	11 955	...	2 294	260	4.3	15.8 ^x	7.4	毛里求斯
200	270	760	1 168	78.4	4 651	83	1.4	...	4.5	莫桑比克
2 050	2 380	5 890	7 515	55.8	纳米比亚
200	210	780	776	85.3	1 950	51	1.7	尼日尔
260	430	760	966	90.8	35 890	2 412	4.0	...	8.2	尼日利亚
250	210	980	1 241	83.7	1 656	24	1.3	...	11.2	卢旺达
270	390	362	10	16.2	圣多美和普林西比
510	630	1 330	1 662	67.8	3 938	335	4.4	20.0 ^x	...	塞内加尔
7 320	8 190	...	15 883	...	615	52	7.7	...	8.1	塞舌尔
150	210	470	547	74.5	1 723	27	2.5	...	10.9	塞拉利昂
...	2 849	索马里
3 290	3 630	8 820	10 964	34.1	28 500	3 825	1.8	8.1 ^x	6.4	南非
1 400	1 660	4 340	5 650	...	470	44	1.8	...	1.7	斯威士兰
350	310	1 580	1 508	...	1 812	21	1.0	多哥
290	250	1 110	1 448	...	4 822	103	1.5	4.9 ^x	6.9	乌干达
230	320	470	671	59.7	7 799	119	1.1	...	5.3	坦桑尼亚联合共和国
330	400	700	890	87.4	7 279	424	8.3	赞比亚
560	620	2 640	2 041	83.0	4 797	93	2.0	津巴布韦

加权平均数					加权平均数					
...	6 329	...	8 844	
...	世界
...	转型期国家
...	发达国家
...	发展中国家
...	阿拉伯国家
...	中欧和东欧
...	中亚
...	1 416	...	5 332	...	588 888	78 813	3.0	...	6.8	东亚和太平洋
...	东亚
...	太平洋
...	3 576	...	7 661	...	778 970	156 724	8.1	...	26.4	拉丁美洲和加勒比
...	加勒比
...	拉丁美洲
...	北美和西欧
...	南亚和西亚
...	601	...	1 842	...	235 056	13 808	2.9	...	7.9	撒哈拉以南非洲

(x) 2001年的数据。

表 2 (续)

国家或地区	成人识字率 (15岁以上) (%)									成人文盲率 (15岁以上)					
	1990			2000-2004 ¹			预计 2015			1990		2000-2004 ¹		预计 2015	
	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比
圣卢西亚
圣文森特和格林纳丁斯
苏里南	90*	92*	87*	93	95	92	32	62	23	62
特立尼达和多巴哥	97	98	96	99	99	98	26	70	13	69
特克斯和凯科斯群岛
乌拉圭	97	96	97	98	98	98	80	46	53	42
委内瑞拉	89	90	88	93*	93*	93*	96	95	96	1 358	55	1 166	52	973	47
北美和西欧															
安道尔
奥地利
比利时
加拿大
塞浦路斯	94	98	91	97*	99*	95*	99	99	98	29	80	18	79	10.7	74
丹麦
芬兰
法国
德国
希腊	95	98	92	96*	98*	94*	98	99	97	419	77	375	73	231.8	69
冰岛
爱尔兰
以色列	91	95	88	97*	98*	96*	99	99	98	267	71	136	74	81	77
意大利	98*	99*	98*	99	99	99	785	64	427	64
卢森堡
马耳他	88	88	89	88*	86*	89*	93	91	94	32	49	36	45	26	39
摩纳哥
荷兰
挪威
葡萄牙
圣马力诺
西班牙
瑞典
瑞士
联合王国
美国
南亚和西亚															
阿富汗	28*	43*	13*	36	52	19	9 048	59	14 585	61
孟加拉国	34	44	24	43	52	33	40 405	56	52 530	57
不丹
印度	49	62	36	61*	73*	48*	70	80	60	273 066	61	268 426	65	274 871	66
伊朗伊斯兰共和国	63	72	54	77*	84*	70*	11 501	61	10 509	64
马尔代夫	95	95	95	96*	96*	96*	98	97	98	6.0	50	6	47	6.7	45
尼泊尔	30	47	14	49*	63*	35*	63	76	52	7 718	62	7 661	65	7 923	68
巴基斯坦	35	49	20	50*	63*	36*	61	72	50	40 817	60	48 818	62	49 413	63
斯里兰卡 ²	89	93	85	91*	92*	89*	93	94	92	1 342	67	1 380	57	1 262	54
撒哈拉以南非洲															
安哥拉	67*	83*	54*	70	81	60	2 401	74	3 403	69
贝宁	26	38	15	35*	48*	23*	43	56	30	2 014	59	2 718	60	3 718	61
博茨瓦纳	68	66	70	81*	80*	82*	87	86	88	249	49	206	50	146	46
布基纳法索	22*	29*	15*	32	37	27	5 052	55	6 554	53
布隆迪	37	48	27	59*	67*	52*	70	74	66	1 950	61	1 373	62	1 724	58
喀麦隆	58	69	48	68*	77*	60*	2 699	64	2 764	64
佛得角	64	76	54	78	87	71	67	71	68	71
中非共和国	33	47	21	49*	65*	33*	56	69	44	1 132	63	1 107	67	1 218	66
乍得	28	37	19	26*	41*	13*	38	54	22	2 375	58	3 206	61	4 166	64
科摩罗	54	61	46	129	59
刚果	67	77	58	440	66
科特迪瓦	39	51	26	49*	61*	39*	58	67	49	4 151	57	4 733	59	5 567	60
刚果民主共和国	47	61	34	67*	81*	54*	67	76	58	10 519	64	8 901	71	13 353	64
赤道几内亚	73	86	61	87*	93*	80*	92	94	90	55	74	33	76	28	63

青年识字率 (15-24岁) (%)									青年文盲率 (15-24岁)						国家或地区
1990			2000-2004 ¹			预计 2015			1990		2000-2004 ¹		预计 2015		
合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比	
...
...
...	95*	96*	94*	96	97	95	5	57	3	58	圣卢西亚
100	100	100	100	100	100	0.8	51	1	50	圣文森特和格林纳丁斯
...	苏里南
...	特立尼达和多巴哥
99	98	99	99	99	100	6	34	4	32	特克斯和凯科斯群岛
96	95	97	97*	96*	98*	98	97	99	155	42	137	34	120	27	乌拉圭
...	委内瑞拉
...	北美和西欧
...	安道尔
...	奥地利
...	比利时
...	加拿大
100	100	100	100*	100*	100*	100	100	100	0.3	29	0.25	40	0.12	49	塞浦路斯
...	丹麦
...	芬兰
...	法国
...	德国
100	99	100	99*	99*	99*	100	100	100	7	37	16	45	5	57	希腊
...	冰岛
...	爱尔兰
99	99	98	100*	100*	100*	100	100	100	10	61	2	100	以色列
...	100*	100*	100*	100	100	100	12	47	7	57	意大利
...	卢森堡
98	96	99	96*	94*	98*	97	96	99	1.3	18	2	27	1.3	20	马耳他
...	摩纳哥
...	荷兰
...	挪威
...	葡萄牙
...	圣马力诺
...	西班牙
...	瑞典
...	瑞士
...	联合王国
...	美国
...	南亚和西亚
...	34*	51*	18*	49	66	30	2 889	61	4 259	66	阿富汗
42	51	33	51	59	43	12 240	56	13 941	57	孟加拉国
...	不丹
64	73	54	76*	84*	68*	84	88	79	59 032	61	46 290	66	37 689	62	印度
86	92	81	1 424	68	伊朗伊斯兰共和国
98	98	98	98*	98*	98*	98	98	99	0.7	48	1	46	1	41	马尔代夫
47	67	27	70*	81*	60*	83	88	77	1 921	68	1 437	66	1 193	65	尼泊尔
47	63	31	65*	76*	55*	74	80	68	10 787	63	11 612	64	10 039	60	巴基斯坦
95	96	94	96*	95*	96*	97	97	98	171	57	168	43	99	39	斯里兰卡 ²
...	撒哈拉以南非洲
...	72*	84*	63*	70	77	64	749	70	1 256	61	安哥拉
40	57	25	45*	59*	33*	53	65	40	569	63	828	61	1 065	62	贝宁
83	79	87	94*	92*	96*	97	95	100	50	38	26	36	11	2	博茨瓦纳
...	31*	38*	25*	40	41	39	1 725	54	2 199	50	布基纳法索
52	58	45	73*	77*	70*	78	78	78	517	57	348	57	440	49	布隆迪
81	86	76	414	64	喀麦隆
81	87	76	91	93	88	13	65	11	62	佛得角
52	66	39	59*	70*	47*	62	70	54	262	65	315	65	397	62	中非共和国
48	58	38	38*	56*	23*	46	61	31	592	60	955	64	1 375	65	乍得
57	64	50	45	58	科摩罗
93	95	90	36	66	刚果
53	65	40	61*	71*	52*	66	72	59	1 052	62	1 349	62	1 611	59	科特迪瓦
69	80	58	70*	78*	63*	67	71	62	2 226	68	3 013	63	5 091	57	刚果民主共和国
93	97	89	95*	95*	95*	95	93	97	4.7	77	4	49	7	33	赤道几内亚

表 2 (续)

国家或地区	成人识字率 (15岁以上) (%)									成人文盲率 (15岁以上)					
	1990			2000-2004 ¹			预计 2015			1990		2000-2004 ¹		预计 2015	
	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比
厄立特里亚	46	58	35	874	64
埃塞俄比亚	29	37	20	45	52	38	19 815	57	23 554	57
加蓬
冈比亚	26	32	20	397	55
加纳	58	70	47	58*	66*	50*	58	64	51	3 546	64	4 894	60	7 306	57
几内亚	27	42	13	29*	43*	18*	52	63	40	2 545	59	3 507	58	3 293	61
几内亚比绍
肯尼亚	71	81	61	74*	78*	70*	77	78	77	3 508	68	4 480	58	5 755	51
莱索托	78	65	89	82*	74*	90*	183	29	182	32
利比里亚	39	55	23	690	64
马达加斯加	58	66	50	71*	77*	65*	71	74	68	2 780	60	2 609	60	4 150	55
马拉维	52	69	36	64*	75*	54*	75	81	69	2 429	69	2 133	66	2 190	62
马里	19*	27*	12*	26	34	18	4 601	56	7 131	56
毛里求斯	80	85	75	84*	88*	81*	90	91	88	150	62	138	63	109	59
莫桑比克	33	49	18	4 850	65
纳米比亚	75	77	72	85*	87*	83*	90	90	91	197	56	163	57	142	48
尼日尔	11	18	5	29*	43*	15*	40	52	26	3 821	53	5 033	59	6 061	60
尼日利亚	49	59	38	25 081	61
卢旺达	53	63	44	65*	71*	60*	73	76	71	1 661	62	1 471	61	1 757	57
圣多美和普林西比
塞内加尔	28	38	19	39*	51*	29*	46	56	37	3 058	59	3 672	61	4 780	61
塞舌尔	92*	91*	92*	5	50
塞拉利昂	35*	47*	24*	33	44	22	1 972	60	2 656	59
索马里
南非	81	82	80	82*	84*	81*	92	92	91	4 252	54	4 867	56	2 839	51
斯威士兰	72	74	70	80*	81*	78*	86	86	87	130	59	118	57	85	49
多哥	44	60	29	53*	69*	38*	71	81	61	1 183	65	1 391	67	1 379	67
乌干达	56	69	43	67*	77*	58*	79	85	74	3 987	65	4 230	65	4 318	63
坦桑尼亚联合共和国	63	76	51	69*	78*	62*	75	80	71	5 277	68	6 194	63	6 858	59
赞比亚	68	79	59	68*	76*	60*	69	73	64	1 413	67	1 797	63	2 441	57
津巴布韦	81	87	75	1 101	66

	加权平均数									总和	女性所占 百分比	总和	女性所占 百分比	总和	女性所占 百分比
	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女						
世界	75	82	69	82	87	77	87	91	84	874 019	63	780 657	64	684 160	65
转型期国家	99	100	99	99	100	99	100	100	100	1 757	78	1 340	76	599	61
发达国家	98	99	98	99	99	99	99	100	99	14 855	64	9 062	63	9 318	75
发展中国家	67	76	58	77	83	70	84	88	79	857 407	63	770 255	64	674 244	65
阿拉伯国家	50	64	36	66	77	55	79	86	71	63 659	63	57 812	66	55 111	67
中欧和东欧	96	98	95	97	99	96	98	99	97	11 494	75	9 320	79	6 871	78
中亚	99	99	98	99	100	99	100	100	100	569	79	382	72	232	57
东亚和太平洋	82	89	75	92	95	88	96	97	94	232 691	69	125 359	71	80 765	71
东亚	92	95	88	96	97	94	123 758	71	78 907	71
太平洋	93	94	93	93	94	93	1 600	57	1 858	54
拉丁美洲和加勒比	85	87	83	90	91	89	94	95	94	41 838	57	38 572	55	26 225	54
加勒比	70	70	70	97	96	97	2 935	51	1 027	46
拉丁美洲	90	91	90	94	95	94	35 637	55	25 198	54
北美和西欧	98	98	97	99	99	99	100	100	100	11 324	64	6 312	62	2 422	63
南亚和西亚	47	60	34	59	71	46	68	78	58	379 849	60	399 016	63	344 529	66
撒哈拉以南非洲	50	60	40	61	70	53	67	73	61	132 597	61	143 885	61	168 007	59

注：标有(*)的国家使用国家识字数据，所有其他国家则使用教科文组织统计研究所的估计数。这些估计数是利用该所过去的评估模式于2002年7月产生的。它们所基于的是1990至1994年间各年份的观测数据。

用于得出文盲人数的人口数字是联合国人口司2004年的估计数(2005年)。对于有国家识字数据的国家，使用了人口普查或调查年份的相应人口数字。对于使用教科文组织统计研究所估计数的国家，则使用2005年的人口数字。

青年识字率 (15-24岁) (%)									青年文盲率 (15-24岁)						国家或地区
1990			2000-2004 ¹			预计 2015			1990		2000-2004 ¹		预计 2015		
合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比	
61	73	49	234	65	
43	52	34	61	66	56	5 587	58	6 098	56	埃塞俄比亚
...	加蓬
42	50	34	95	58	冈比亚
82	88	75	71*	76*	65*	70	73	67	537	67	1 200	58	1 590	54	加纳
44	62	26	47*	59*	34*	65	75	55	647	65	908	60	834	63	几内亚
...	几内亚比绍
90	93	87	80*	80*	81*	77	74	80	477	65	1 349	49	1 966	43	肯尼亚
87	77	97	38	12	莱索托
57	75	39	176	71	利比里亚
72	78	67	70*	73*	68*	69	69	68	645	60	923	54	1 555	51	马达加斯加
63	76	51	76*	82*	71*	84	85	83	655	68	525	62	573	52	马拉维
...	24*	32*	17*	32	39	24	1 692	54	2 565	54	马里
91	91	91	95*	94*	95*	97	95	98	18	49	12	42	7	29	毛里求斯
49	66	32	1 358	68	莫桑比克
87	86	89	92*	91*	93*	93	91	95	36	44	29	42	39	37	纳米比亚
17	25	9	37*	52*	23*	48	58	39	1 350	53	1 667	60	1 980	58	尼日尔
74	81	66	4 445	63	尼日利亚
73	78	67	78*	79*	77*	78	78	79	362	60	382	53	495	50	卢旺达
...	圣多美和普林西比
40	50	30	49*	58*	41*	53	60	46	912	58	1 142	59	1 421	57	塞内加尔
...	99*	99*	99*	0.13	35	塞舌尔
...	48*	59*	37*	48	58	39	522	61	691	59	塞拉利昂
...	索马里
88	89	88	94*	93*	94*	97	96	98	865	51	531	47	299	33	南非
85	85	85	88*	87*	90*	89	87	91	26	52	26	45	30	42	斯威士兰
63	79	48	74*	84*	64*	84	87	80	275	72	288	69	265	60	多哥
70	80	60	77*	83*	71*	88	89	86	1 034	66	1 216	62	998	55	乌干达
83	89	77	78*	81*	76*	78	78	78	853	68	1 628	55	2 170	49	坦桑尼亚联合共和国
81	86	76	69*	73*	66*	67	68	65	315	64	663	55	1 042	52	赞比亚
94	97	91	130	72	津巴布韦

加权平均数									总和	女性所占 百分比	总和	女性所占 百分比	总和	女性所占 百分比	国家或地区
84	88	80	87	90	84	90	92	89	157 212	62	138 973	62	114 256	58	
99	99	99	100	100	100	100	100	100	332	49	122	45	88	38	转型期国家
100	100	100	99	99	99	99	100	99	471	51	768	50	770	61	发达国家
81	86	76	85	89	81	89	91	87	156 410	62	138 083	62	113 399	58	发展中国家
67	77	55	82	88	77	89	92	87	14 426	65	9 426	67	7 508	60	阿拉伯国家
98	99	97	99	99	98	98	99	98	1 019	75	823	68	777	64	中欧和东欧
98	98	98	100	100	100	100	100	100	280	50	47	48	59	38	中亚
95	97	94	98	98	98	99	99	99	17 420	68	6 767	57	4 756	46	东亚和太平洋
...	98	98	98	99	99	99	6 375	57	4 234	46	东亚
...	92	93	92	90	90	90	392	52	522	46	太平洋
93	93	93	96	96	96	98	98	98	6 369	50	4 109	45	2 129	38	拉丁美洲和加勒比
...	77	76	78	98	97	99	745	47	164	25	加勒比
...	97	96	97	98	98	98	3 364	44	1 965	39	拉丁美洲
100	100	100	99	100	99	100	100	100	310	48	493	50	118	46	北美和西欧
61	71	51	72	80	63	82	86	76	86 921	61	80 415	63	46 697	64	南亚和西亚
67	75	60	73	78	68	72	74	69	30 468	61	36 894	59	52 212	55	撒哈拉以南非洲

1. 数据是规定时期内所能得到的最近一年的数据。

有关各国的识字定义、评估方法、数据来源和数据年份更详细的说明，见统计表导言。

2. 最近一年的识字数据不包括某些地区。

表 3A
幼儿保育和教育：保育

国家或地区	儿童存活情况 ¹		儿童健康 ²					
	婴儿死亡率 (‰)	5岁以下 儿童死亡率 (‰)	出生时 低体重婴儿 (%)	有下列情况的5岁以下儿童百分比：				维生素A补充率 (%) (6-59个月)
				体重不足		消瘦	发育不全	
	2000-2005	2000-2005	1998-2004 ³	中度和重度 1996-2004 ³	重度 1996-2004 ³	中度和重度 1996-2004 ³	中度和重度 1996-2004 ³	2003
阿拉伯国家								
阿尔及利亚	37	41	7	10	3	8	19	...
巴林	14	17	8	9	2	5	10	...
吉布提	93	140	...	18	6	13	26	75
埃及	37	43	12	9	1	4	16	...
伊拉克	94	124	15	16	2	6	22	...
约旦	23	27	10	4	1	2	9	...
科威特	10	12	7	10	3	11	24	...
黎巴嫩	22	26	6	3	0	3	12	...
阿拉伯利比亚民众国	19	21	7	5	1	3	15	...
毛里塔尼亚	97	156	...	32	10	13	35	...
摩洛哥	38	46	11	9	2	4	24	...
阿曼	16	18	8	24	4	13	23	...
巴勒斯坦自治领土	21	24	9	4	1	3	9	...
卡塔尔	12	14	10	6	...	2	8	...
沙特阿拉伯	23	27	11	14	3	11	20	...
苏丹 ²	72	119	31	17	7	34
阿拉伯叙利亚共和国	18	21	6	7	1	4	18	...
突尼斯	22	25	7	4	1	2	12	...
阿拉伯联合酋长国	9	10	15	14	3	15	17	...
也门	69	95	32	46	15	12	53	36
中欧和东欧								
阿尔巴尼亚	25	34	3	14	1	11	34	...
白俄罗斯	15	18	5
波斯尼亚和黑塞哥维那	14	16	4	4	1	6	10	...
保加利亚	13	17	10
克罗地亚	7	8	6	1	...	1	1	...
捷克共和国	6	6	7	1	0	2	2	...
爱沙尼亚	10	12	4
匈牙利	8	11	9	2	0	2	3	...
拉脱维亚	10	14	5
立陶宛	9	12	4
波兰	9	10	6
摩尔多瓦共和国	26	31	5	3	...	3	10	...
罗马尼亚	18	22	9	6	1	3	8	...
俄罗斯联邦	17	22	6	3	1	4	13	...
塞尔维亚和黑山	13	15	4	2	0	4	5	...
斯洛伐克	8	10	7
斯洛文尼亚	5	7	6
前南斯拉夫的马其顿共和国	16	18	6	6	1	4	7	...
土耳其	42	49	16	4	1	1	12	...
乌克兰	16	18	5	1	0	0	3	...
中亚								
亚美尼亚	30	35	7	3	0	2	13	...
阿塞拜疆	76	91	11	7	1	2	13	...
格鲁吉亚	40	43	7	3	0	2	12	...
哈萨克斯坦	61	77	8	4	0	2	10	...
吉尔吉斯斯坦	55	66	7	11	2	3	25	...
蒙古	58	85	7	13	3	6	25	87
塔吉克斯坦	89	116	15	5	36	...
土库曼斯坦	78	99	6	12	2	6	22	...
乌兹别克斯坦	58	70	7	8	2	7	21	93
东亚和太平洋								
澳大利亚	5	6	7
文莱达鲁萨兰国	6	7	10
柬埔寨	95	140	11	45	13	15	45	47
中国	35	41	4	8	14	...

儿童健康 ²											国家或地区
有下列情况的儿童百分比			1岁儿童对下列疾病的免疫率 (96)								
完全母乳 喂养 (6个月以下) 1996-2004 ³	母乳加 补充食品 (6-9个月) 1996-2004 ³	仍然母乳 喂养 (20-23个月) 1996-2004 ³	结核 卡介苗 2004	白喉/百日咳/破伤风 相应的疫苗:			麻疹 麻疹疫苗 2004	乙型肝炎 HepB3 2004	乙型流感 嗜血杆菌 Hib3 2004		
				DPT1† 2004	DPT3† 2004	脊髓 灰质炎 Polio3 2004					
1996-2004 ³	1996-2004 ³	1996-2004 ³	2004	2004	2004	2004	2004	2004	2004		
阿拉伯国家											
13	38	22	98	93	86	86	81	81	...	阿尔及利亚	
34	65	41	70	97	98	98	99	98	98	巴林	
...	78	81	64	64	60	吉布提	
30	72	31	98	98	97	97	97	97	...	埃及	
12	51	27	93	93	81	87	90	70	...	伊拉克	
27	70	12	58	96	95	95	99	95	95	约旦	
12	26	9	...	99	98	98	97	94	98	科威特	
27	35	11	...	98	92	92	96	88	92	黎巴嫩	
...	...	23	99	99	97	97	99	99	...	阿拉伯利比亚民众国	
20	78	57	86	83	70	68	64	毛里塔尼亚	
31	66	15	95	99	97	97	95	95	10	摩洛哥	
...	92	73	99	99	99	99	98	99	99	阿曼	
29	78	11	98	97	96	96	96	96	...	巴勒斯坦自治领土	
12	48	21	99	99	96	95	99	97	96	卡塔尔	
31	60	30	95	96	96	96	97	96	96	沙特阿拉伯	
16	47	40	51	79	55	55	59	苏丹 ²	
81	50	6	99	99	99	99	98	99	99	阿拉伯叙利亚共和国	
47	...	22	97	97	97	97	95	96	97	突尼斯	
34	52	29	98	96	94	94	94	92	94	阿拉伯联合酋长国	
12	76	...	63	92	78	78	76	49	...	也门	
中欧和东欧											
6	24	6	97	98	97	98	96	99	...	阿尔巴尼亚	
...	99	99	99	99	99	99	...	白俄罗斯	
6	95	93	84	87	88	81	79	波斯尼亚和黑塞哥维那	
...	98	95	95	94	95	94	...	保加利亚	
23	98	96	96	98	96	...	93	克罗地亚	
...	99	98	98	96	97	98	98	捷克共和国	
...	99	98	94	95	96	90	27	爱沙尼亚	
...	99	99	99	99	99	...	99	匈牙利	
...	99	99	98	97	99	99	95	拉脱维亚	
...	99	94	94	90	98	94	35	立陶宛	
...	94	99	99	98	97	98	...	波兰	
...	96	99	98	98	96	99	...	摩尔多瓦共和国	
...	99	98	97	97	97	99	...	罗马尼亚	
...	96	98	97	98	98	96	...	俄罗斯联邦	
11	33	11	97	96	97	96	96	89	...	塞尔维亚和黑山	
...	98	99	99	99	98	99	99	斯洛伐克	
...	98	97	92	93	94	...	93	斯洛文尼亚	
37	8	10	94	96	94	95	96	前南斯拉夫的马其顿共和国	
21	38	24	88	86	85	85	81	77	...	土耳其	
22	98	96	99	99	99	98	...	乌克兰	
中亚											
30	51	13	96	97	91	93	92	91	...	亚美尼亚	
7	39	16	99	98	96	97	98	97	...	阿塞拜疆	
18	12	12	91	88	78	66	86	64	...	格鲁吉亚	
36	73	17	65	85	82	99	99	99	...	哈萨克斯坦	
24	77	21	98	99	99	98	99	99	...	吉尔吉斯斯坦	
51	55	57	95	99	99	95	96	95	...	蒙古	
50	97	87	82	84	89	81	...	塔吉克斯坦	
13	71	27	99	98	97	98	97	96	...	土库曼斯坦	
19	49	45	99	99	99	99	98	99	...	乌兹别克斯坦	
东亚和太平洋											
...	97	92	92	93	95	95	澳大利亚	
...	99	99	92	92	99	99	92	文莱达鲁萨兰国	
12	72	59	95	92	85	86	80	柬埔寨	
51	32	15	94	97	91	92	84	72	...	中国	

表 3A (续)

国家或地区	儿童存活情况 ¹		儿童健康 ²					
	婴儿死亡率 (‰)	5岁以下 儿童死亡率 (‰)	出生时 低体重婴儿 (%)	有下列情况的5岁以下儿童百分比：				维生素A补充率 (%) (6-59个月)
				体重不足		消瘦	发育不全	
	2000-2005	2000-2005	1998-2004 ³	中度和重度 1996-2004 ³	重度 1996-2004 ³	中度和重度 1996-2004 ³	中度和重度 1996-2004 ³	2003
库克群岛	3
朝鲜民主主义人民共和国	46	59	7	23	8	7	37	95
斐济	22	27	10	8	1	8	3	...
印度尼西亚	43	54	9	28	9	62
日本	3	4	8
基里巴斯	5	13	...	11	28	45
老挝人民民主共和国	88	141	14	40	13	15	42	64
中国澳门	8	8
马来西亚	10	13	9	11	1
马绍尔群岛	12	23
密克罗尼西亚联邦	38	48	18	95
缅甸	75	112	15	32	7	9	32	87
瑙鲁
新西兰	5	7	6
纽埃	0
帕劳	9
巴布亚新几内亚	71	98	11	35	1
菲律宾	28	34	20	28	...	6	30	76
大韩民国	4	5	4
萨摩亚	26	31	4
新加坡	3	4	8	14	...	4	11	...
所罗门群岛	34	58	13	21	4	7	27	...
泰国	20	25	9	19	...	6	16	...
东帝汶	94	134	12	46	15	12	49	95
托克劳
汤加	21	25	0
图瓦卢	5
瓦努阿图	34	42	6	20	19	...
越南	30	39	9	28	4	7	32	99
拉丁美洲和加勒比								
安圭拉
安提瓜和巴布达	8	10	4	10	7	...
阿根廷	15	17	8	5	1	3	12	...
阿鲁巴
巴哈马	14	16	7
巴巴多斯	11	12	10	6	1	5	7	...
伯利兹	31	41	6	6	1
百慕大
玻利维亚	56	72	7	8	1	1	27	38
巴西	27	35	10	6	1	2	11	...
英属维尔京群岛
开曼群岛
智利	8	10	5	1	...	0	2	...
哥伦比亚	26	33	9	7	1	1	14	...
哥斯达黎加	10	12	7	5	0	2	6	...
古巴	6	8	6	4	0	2	5	...
多米尼克	10	5	0	2	6	...
多米尼加共和国	35	51	11	5	1	2	9	40
厄瓜多尔	25	30	16	12	26	...
萨尔瓦多	26	35	7	10	1	1	19	...
格林纳达	9
危地马拉	39	52	12	23	4	2	49	...
圭亚那	49	68	12	14	3	11	11	...
海地	62	110	21	17	4	5	23	25
洪都拉斯	32	48	14	17	...	1	29	35
牙买加	15	21	10	4	...	2	5	...
墨西哥	21	25	8	8	1	2	18	...
蒙特塞拉特
荷兰安的列斯群岛	13	15

表 3A (续)

国家或地区	儿童存活情况 ¹		儿童健康 ²					
	婴儿死亡率 (‰)	5岁以下 儿童死亡率 (‰)	出生时 低体重婴儿 (%)	有下列情况的5岁以下儿童百分比：				维生素A补充率 (%) (6-59个月)
				体重不足		消瘦	发育不全	
	2000-2005	2000-2005	1998-2004 ³	中度和重度 1996-2004 ³	重度 1996-2004 ³	中度和重度 1996-2004 ³	中度和重度 1996-2004 ³	2003
尼加拉瓜	30	40	12	10	2	2	20	91
巴拿马	21	27	10	7	...	1	14	...
巴拉圭	37	45	9	5	...	1	14	...
秘鲁	33	52	11	7	1	1	25	...
圣基茨和尼维斯	9
圣卢西亚	15	20	8	14	...	6	11	...
圣文森特和格林纳丁斯	26	31	10
苏里南	26	31	13	13	2	7	10	...
特立尼达和多巴哥	14	19	23	7	0	4	5	...
特克斯和凯科斯群岛
乌拉圭	13	15	8	5	1	1	8	...
委内瑞拉	18	29	9	4	1	3	13	...
北美和西欧								
安道尔
奥地利	5	6	7
比利时	4	6	8
加拿大	5	6	6
塞浦路斯	6	7
丹麦	5	6	5
芬兰	4	5	4
法国	4	5	7
德国	4	6	7
希腊	6	8	8
冰岛	3	4	4
爱尔兰	5	7	6
以色列	5	6	8
意大利	5	6	6
卢森堡	5	7	8
马耳他	7	8	6
摩纳哥
荷兰	5	6
挪威	4	5	5
葡萄牙	6	7	8
圣马力诺
西班牙	5	6	6
瑞典	3	4	4
瑞士	4	6	6
联合王国	5	6	8
美国	7	8	8	1	0	1	2	...
南亚和西亚								
阿富汗	149	252	...	39	12	7	54	86
孟加拉国	59	79	36	48	13	13	43	87
不丹	56	84	15	19	3	3	40	...
印度	68	99	30	47	18	16	46	45
伊朗伊斯兰共和国	34	39	7	11	2	5	15	...
马尔代夫	43	55	22	30	7	13	25	...
尼泊尔	64	88	21	48	13	10	51	96
巴基斯坦	79	114	19	38	12	13	37	95
斯里兰卡	17	20	22	29	...	14	14	...
撒哈拉以南非洲								
安哥拉	139	245	12	31	8	6	45	68
贝宁	105	161	16	23	5	8	31	98
博茨瓦纳	51	106	10	13	2	5	23	...
布基纳法索	121	196	19	38	14	19	39	95
布隆迪	106	187	16	45	13	8	57	95
喀麦隆	94	163	11	18	4	5	32	86
佛得角	30	36	13	14	2	6	16	...

儿童健康 ²											国家或地区	
有下列情况的儿童百分比			1岁儿童对下列疾病的免疫率 (96)									
完全母乳 喂养 (6个月以下) 1996-2004 ³	母乳加 补充食品 (6-9个月) 1996-2004 ³	仍然母乳 喂养 (20-23个月) 1996-2004 ³	结核	白喉/百日咳/破伤风			脊髓 灰质炎		麻疹	乙型肝炎		乙型流感 嗜血杆菌
				卡介苗	DPT1†	DPT3†	Polio3	麻疹疫苗				
相应的疫苗:												
			2004	2004	2004	2004	2004	2004	2004	2004		
31	68	39	88	92	79	80	84	79	79	尼加拉瓜		
25	38	21	99	99	99	99	99	99	99	巴拿马		
22	60	...	82	91	76	75	89	76	76	巴拉圭		
67	76	49	91	95	87	87	89	87	91	秘鲁		
56	89	87	96	96	98	96	95	圣基茨和尼维斯		
...	99	99	91	91	95	91	91	圣卢西亚		
...	99	99	99	99	99	99	99	圣文森特和格林纳丁斯		
9	25	11	...	92	85	84	86	苏里南		
2	19	10	...	91	94	94	95	94	94	特立尼达和多巴哥		
...	特克斯和凯科斯群岛		
...	99	98	95	95	95	94	94	乌拉圭		
7	50	31	97	99	86	83	80	82	61	委内瑞拉		
北美和西欧												
...	99	99	99	98	54	95	安道尔		
...	97	83	83	74	83	83	奥地利		
...	97	95	96	82	65	95	比利时		
...	97	91	88	95	...	83	加拿大		
...	99	98	98	86	88	58	塞浦路斯		
...	95	95	95	96	...	95	丹麦		
...	98	98	98	96	97	...	96	芬兰		
...	85	98	97	97	86	28	86	法国		
...	98	97	94	92	81	90	德国		
...	88	96	88	87	88	88	88	希腊		
...	99	99	99	93	...	99	冰岛		
...	90	96	89	89	81	...	89	爱尔兰		
...	98	96	92	96	98	96	以色列		
...	98	96	97	84	95	90	意大利		
...	98	98	98	91	49	86	卢森堡		
...	76	55	55	87	8	55	马耳他		
...	90	99	99	99	99	99	99	摩纳哥		
...	98	98	98	96	...	97	荷兰		
...	91	91	91	88	...	93	挪威		
...	83	98	95	95	95	94	95	葡萄牙		
...	95	98	98	98	97	98	圣马力诺		
...	98	96	97	97	97	96	西班牙		
...	16	99	99	99	94	1	98	瑞典		
...	98	95	95	82	...	91	瑞士		
...	96	90	91	81	...	91	联合王国		
...	99	96	92	93	92	94	美国		
南亚和西亚												
...	29	54	78	80	66	66	61	阿富汗		
36	69	94	95	95	85	85	77	孟加拉国		
...	92	93	89	90	87	89	...	不丹		
37	44	66	73	71	64	70	56	印度		
44	...	0	99	99	99	98	96	95	...	伊朗伊斯兰共和国		
10	85	...	98	98	96	96	97	97	...	马尔代夫		
68	66	92	85	88	80	80	73	87	...	尼泊尔		
16	31	56	80	75	65	65	67	65	...	巴基斯坦		
84	...	73	99	98	97	97	96	85	...	斯里兰卡		
撒哈拉以南非洲												
11	77	37	72	75	59	57	64	安哥拉		
38	66	62	99	99	83	89	85	89	...	贝宁		
34	57	11	99	98	97	97	90	79	...	博茨瓦纳		
19	38	81	99	99	88	83	78	布基纳法索		
62	46	85	84	86	74	69	75	83	83	布隆迪		
21	80	29	83	80	73	72	64	喀麦隆		
57	64	13	79	78	75	76	69	68	...	佛得角		

表 3A (续)

国家或地区	儿童存活情况 ¹		儿童健康 ²					维生素A补充率 (%) (6-59个月)
	婴儿死亡率 (‰)	5岁以下 儿童死亡率 (‰)	出生时 低体重婴儿 (%)	有下列情况的5岁以下儿童百分比：			2003	
				体重不足		消瘦		
	2000-2005	2000-2005	1998-2004 ³	中度和重度 1996-2004 ³	重度 1996-2004 ³	中度和重度 1996-2004 ³	中度和重度 1996-2004 ³	
中非共和国	98	176	14	24	6	9	39	84
乍得	116	203	10	28	9	11	29	...
科摩罗	58	77	25	25	9	12	42	...
刚果	72	108	...	14	3	4	19	89
科特迪瓦	118	189	17	17	5	7	21	...
刚果民主共和国	119	212	12	31	9	13	38	80
赤道几内亚	102	181	13	19	4	7	39	...
厄立特里亚	65	94	21	40	12	13	38	52
埃塞俄比亚	100	172	15	47	16	11	52	65
加蓬	58	95	14	12	2	3	21	30
冈比亚	77	129	17	17	4	9	19	91
加纳	62	102	16	22	5	7	30	78
几内亚	106	166	16	21	...	11	33	98
几内亚比绍	120	211	22	25	7	10	30	...
肯尼亚	68	118	10	20	4	6	30	33
莱索托	67	123	14	18	4	5	46	75
利比里亚	142	224	...	26	8	6	39	...
马达加斯加	79	131	17	42	11	13	48	91
马拉维	111	184	16	22	...	5	45	92
马里	133	220	23	33	11	11	38	61
毛里求斯	15	18	14	15	2	14	10	...
莫桑比克	101	182	15	24	6	4	41	50
纳米比亚	44	78	14	24	5	9	24	93
尼日尔	153	264	13	40	14	14	40	95
尼日利亚	114	200	14	29	9	9	38	27
卢旺达	116	190	9	27	7	6	41	86
圣多美和普林西比	82	112	20	13	2	4	29	...
塞内加尔	83	133	18	23	6	8	25	...
塞舌尔	6	0	2	5	...
塞拉利昂	165	290	23	27	9	10	34	84
索马里	126	211	...	26	7	17	23	...
南非	43	74	15	12	2	3	25	...
科威士兰	73	143	9	10	2	1	30	80
多哥	93	137	18	25	7	12	22	84
乌干达	81	139	12	23	5	4	39	...
坦桑尼亚联合共和国	104	164	13	22	4	3	38	91
赞比亚	95	173	12	23	...	5	49	73
津巴布韦	62	117	11	13	2	6	27	46

	加权平均数		加权平均数					
	2000-2005	2000-2005	1998-2004 ³	1996-2004 ³	1996-2004 ³	1996-2004 ³	1996-2004 ³	
世界	57	86	16	26	10	10	31	61
转型期国家	37	46	9	5	1	3	14	...
发达国家	6	8	7
发展中国家	63	95	17	27	10	10	31	61
阿拉伯国家	49	65	15	14	3	6	21	...
中欧和东欧	15	19
中亚	64	79
东亚和太平洋	35	44	7	15	19	73
东亚	35	44
太平洋	34	47
拉丁美洲和加勒比	26	35	9	7	1	2	16	...
加勒比
拉丁美洲	25	33
北美和西欧	6	7
南亚和西亚	69	101
撒哈拉以南非洲	103	176	14	28	8	9	38	64

1. 联合国人口司统计资料，2004年修订本，变量中位数，联合国人口司（2005年）。

2. 联合国儿童基金会（2005年）。

3. 数据是规定时期内所能得到的最近一年的数据。

儿童健康 ²											国家或地区
有下列情况的儿童百分比			1岁儿童对下列疾病的免疫率(%)								
完全母乳 喂养 (6个月以下) 1996-2004 ³	母乳加 补充食品 (6-9个月) 1996-2004 ³	仍然母乳 喂养 (20-23个月) 1996-2004 ³	结核	白喉/百日咳/破伤风			脊髓 灰质炎	麻疹	乙型肝炎	乙型流感 嗜血杆菌	
				卡介苗	DPT1†	DPT3†	Polio3				
相应的疫苗:											
			2004	2004	2004	2004	2004	2004	2004		
17	77	53	70	65	40	40	35	中非共和国	
2	77	66	38	68	50	47	56	乍得	
21	34	45	79	85	76	73	73	77	...	科摩罗	
4	94	13	85	67	67	67	65	刚果	
5	73	38	51	63	50	50	49	50	...	科特迪瓦	
24	79	52	78	76	64	63	64	刚果民主共和国	
24	73	65	33	39	51	赤道几内亚	
52	43	62	91	91	83	83	84	83	...	厄立特里亚	
55	43	77	82	93	80	80	71	埃塞俄比亚	
6	62	9	89	69	38	31	55	加蓬	
26	37	54	95	95	92	90	90	90	90	冈比亚	
53	62	67	92	88	80	81	83	80	80	加纳	
23	43	73	71	75	69	68	73	几内亚	
37	36	67	80	86	80	80	80	几内亚比绍	
13	84	57	87	72	73	73	73	73	73	肯尼亚	
15	51	58	83	83	78	78	70	67	...	莱索托	
35	70	45	60	48	31	33	42	利比里亚	
67	78	64	72	71	61	63	59	61	...	马达加斯加	
44	93	77	97	99	89	94	80	89	89	马拉维	
25	32	69	75	99	76	72	75	73	...	马里	
21	99	98	98	98	98	98	...	毛里求斯	
30	80	65	87	88	72	70	77	72	...	莫桑比克	
19	57	37	71	88	81	81	70	纳米比亚	
1	56	61	72	75	62	62	74	尼日尔	
17	64	34	48	43	25	39	35	尼日利亚	
84	79	71	86	94	89	89	84	89	89	卢旺达	
56	53	42	99	99	99	99	91	99	...	圣多美和普林西比	
24	64	49	95	95	87	87	57	54	...	塞内加尔	
...	99	99	99	99	99	99	...	塞舌尔	
4	51	53	83	77	61	61	64	塞拉利昂	
9	13	8	50	50	30	30	40	索马里	
7	67	30	97	99	93	94	81	92	92	南非	
24	60	25	84	94	83	82	70	78	...	斯威士兰	
18	65	65	91	83	71	71	70	多哥	
63	75	50	99	99	87	86	91	87	87	乌干达	
41	91	55	91	99	95	95	94	95	...	坦桑尼亚联合共和国	
40	87	58	94	94	80	80	84	...	80	赞比亚	
33	90	35	95	90	85	85	80	85	...	津巴布韦	

加权平均数			加权平均数							
36	51	46	84	86	78	80	76	49	...	世界
22	45	26	93	94	93	94	93	90	...	转型期国家
...	98	96	94	92	63	92	发达国家
36	51	46	84	84	76	79	74	46	...	发展中国家
29	60	23	88	94	88	89	89	77	...	阿拉伯国家
...	中欧和东欧
...	中亚
43	44	27	92	94	86	87	83	71	...	东亚和太平洋
...	东亚
...	太平洋
...	45	26	96	96	91	92	92	83	91	拉丁美洲和加勒比
...	加勒比
...	拉丁美洲
...	北美和西欧
...	南亚和西亚
30	67	53	76	77	65	68	66	33	...	撒哈拉以南非洲

†这是估计DPT1注射率的第一年。DPT1注射率应至少与DPT3一样高。DPT1注射率低于DPT3的情况反映出数据收集和报告过程中有误差。联合国儿童基金会和世界卫生组织正与各国和各地区相关机构合作消除这些不符点。

表 3B
幼儿保育和教育: 教育

国家或地区	年龄组	学龄前教育入学情况				私立学校学生占学生总数的百分比		学龄前教育毛入学率 (%)							
		下述年份终了的学年				下述年份终了的学年		下述年份终了的学年							
		1999		2004		1999	2004	1999				2004			
		合计 (000)	女性所占百分比	合计 (000)	女性所占百分比			合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)
阿拉伯国家															
1 阿尔及利亚	4-5	36	49	57	48	.	.	3	3	3	1.00	5	5	5	0.97
2 巴林	3-5	14	48	18	48	100	99	35	36	34	0.95	45	46	44	0.96
3 吉布提	4-5	0.2	60	0.8	49	100	77	0.4	0.3	0.5	1.50	2	2	2	0.99
4 埃及	4-5	328	48	470	48	54	37	11	11	10	0.95	14	15	14	0.95
5 伊拉克	4-5	68	48	91	49	.	.	5	5	5	0.98	6	6	6	1.00
6 约旦	4-5	74	46	88	47	100	95	29	30	27	0.91	30	30	29	0.94
7 科威特	4-5	57	49	62	49	24	33	79	78	80	1.02	71	71	70	0.98
8 黎巴嫩	3-5	143	48	154	49	78	76	67	68	66	0.97	74	75	74	0.98
9 阿拉伯利比亚民众国	4-5	10	48**	17**z	48**z	.	15**z	5	5**	5**	0.97**	8**z	8**z	7**z	0.96**z
10 毛里塔尼亚	3-5	5	78	2
11 摩洛哥	4-5	805	34	685	38	100	100	62	81	43	0.52	53	65	41	0.63
12 阿曼	4-5	7	45	7	46	100	100	6	6	6	0.88	6	6	6	0.91
13 巴勒斯坦自治领土	4-5	77	48	70	48	100	100	40	41	39	0.96	30	31	29	0.96
14 卡塔尔	3-5	8	48	12	49	100	93	25	26	25	0.97	32	33	32	0.99
15 沙特阿拉伯	3-5	93	46	96	...	50	46	5	5	5	0.90	5
16 苏丹	4-5	366	...	446	50	90**	74	20	23	23	23	1.03
17 阿拉伯叙利亚共和国	3-5	108	46	146	46	67	73	8	9	8	0.90	10	11	10	0.91
18 突尼斯	3-5	78	47	109**z	48**z	88	86y	14	14	13	0.95	22**z	22**z	22**z	0.99**z
19 阿拉伯联合酋长国	4-5	64	48	78	48	68	72	63	64	62	0.97	64	64	63	0.99
20 也门	3-5	12	45	15	46	37	45	0.7	0.8	0.6	0.86	0.8	0.8	0.7	0.87
中欧和东欧															
21 阿尔巴尼亚	3-5	82	50	81z	49z	.	6z	44	42	45	1.07	49z	48z	50z	1.03z
22 白俄罗斯	3-5	263	47*	267	48	-	-	80	82*	77*	0.95*	104	105	103	0.98
23 波斯尼亚和黑塞哥维那	3-5
24 保加利亚	3-6	219	48	201	48	0.1	0.3	69	69	68	0.99	78	78	77	0.99
25 克罗地亚	3-6	81	48	87z	48z	5	8z	40	40	39	0.98	47z	47z	46z	0.98z
26 捷克共和国	3-5	312	50	289	48	2	1	94	91	97	1.06	107	110	105	0.96
27 爱沙尼亚	3-6	55	48	54	48	0.7	1.4	90	90	89	0.99	114	115	113	0.98
28 匈牙利	3-6	376	48	328	48	3	4	80	80	79	0.98	81	82	80	0.98
29 拉脱维亚	3-6	58	48	61	48	1	2	53	54	52	0.95	79	81	78	0.96
30 立陶宛	3-6	94	48	88	48	0.3	0.2	51	51	50	0.97	64	66	63	0.96
31 波兰	3-6	958	49	832	49	3	7	50	50	50	1.01	53	52	53	1.01
32 摩尔多瓦共和国	3-6	103	48	95	48*	...	0.8	41	42	40	0.96	50	51*	50*	0.97*
33 罗马尼亚	3-6	625	49	637	49	0.6	1	63	63	64	1.02	76	75	76	1.02
34 俄罗斯联邦	3-6	3 471	47**	4 385	46	7**	1	55	57**	53**	0.94**	85	89	81	0.91
35 塞尔维亚和黑山	3-6	166	48	44	44	44	0.99
36 斯洛伐克	3-5	169	...	154	48	0.4	0.7	83	92	93	91	0.97
37 斯洛文尼亚	3-6	59	46	41	47	1	1	75	79	72	0.91	59	60	57	0.95
38 前南斯拉夫的马其顿共和国	3-6	33	49	33	48	.	.	28	28	28	1.01	32	32	32	1.00
39 土耳其	3-5	261	47	358	48	6	4	6	6	6	0.94	8	8	8	0.95
40 乌克兰	3-5	1 103	48	977	48	0.04	0.3	48	49	48	0.98	82	83	80	0.97
中亚															
41 亚美尼亚	3-6	57	...	47	50	-	2	26	31	29	34	1.17
42 阿塞拜疆	3-5	111	46	109	48	-	0.1	22	23	21	0.89	28	28	28	1.01
43 格鲁吉亚	3-5	74	48	74	51	0.1	-	38	37	38	1.01	49	45	52	1.15
44 哈萨克斯坦	3-6	165	48	269	48	10	5	15	16	15	0.95	31	32	31	0.97
45 吉尔吉斯斯坦	3-6	48	43	49	49	1	0.8	10	11	9	0.80	12	12	12	0.99
46 蒙古	3-7	74	54	90	51	4	0.8	25	23	28	1.21	35	34	36	1.08
47 塔吉克斯坦	3-6	56	42	63	47	.	.	8	9	7	0.76	9	10	9	0.93
48 土库曼斯坦	3-6
49 乌兹别克斯坦	3-6	615**	47**	28**	29**	27**	0.93**
东亚和太平洋															
50 澳大利亚	4-4	262	49	...	66	102	102	102	1.00
51 文莱达鲁萨兰国	3-5	11	49	12	48	66	67	51	50	52	1.04	52	52	52	1.00
52 柬埔寨	3-5	58**	50**	95	49	22**	24	6**	6**	6**	1.03**	9	9	9	0.99
53 中国	4-6	24 030	46	20 039	45**	38	39	37	0.97	36	37**	35**	0.92**

表 3B

学龄前教育净入学率 (%)				学龄前教育及其他幼儿保育和教育计划的毛入学率 (%)								学龄前教育预期年限 (预期学龄前教育年数)			受过幼儿保育和教育的小学1年级新生 (%)		
2004年终了的学年				下述年份终了的学年								2004年终了的学年			2004年终了的学年		
合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	1999				2004				合计	男	女	合计	男	女
				合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)						
阿拉伯国家																	
5	5	5	0.97	0.1	0.1	0.1	3	3	3
44	45	44	0.96	47	48	46	0.96	1.3	1.4	1.3	73	75	72
1	1	1	0.98	0.4	0.3	0.5	1.50	2	2	2	0.99	0.04	0.04	0.04
8	8	7	0.95	11	11	10	0.95	14	15	14	0.95	0.3	0.3	0.3
6	6	6	1.00	5	5	5	0.98	6	6	6	1.00	0.1	0.1	0.1
27	28	27	0.95	29	30	27	0.91	30	30	29	0.94	0.6	0.6	0.6	49
59**	59**	58**	0.98**	79	78	80	1.02	71	71	70	0.98	1.4	1.4	1.4	84 ^z	84 ^z	84 ^z
72	73	71	0.98	67	68	66	0.97	74	75	74	0.98	2.2	2.3	2.2	93	93	94
...	0.2** ^z	0.2** ^z	0.1** ^z
...	4	0.1**	25	25	24
46	56	36	0.65	63	83	44	0.53	1.1	1.3	0.8
5	6	5	0.89	6	6	6	0.88	6	6	6	0.91	0.1	0.1	0.1
19	19	19	0.96	40	41	39	0.96	30	31	29	0.96	0.6	0.6	0.6
31	32	31	0.98	25	26	25	0.97	32	33	32	0.99	1.0	1.0	1.0
5	5	5	5	0.90	5	0.2
23	23	23	1.03	20	23	23	23	1.03	0.5	0.5	0.5	49	52	44
10	11	10	0.91	8	9	8	0.90	10	11	10	0.91	0.3	0.3	0.3	30	29	30
22** ^z	22** ^z	22** ^z	0.93** ^z	14	14	13	0.95	22** ^z	22** ^z	22** ^z	0.99** ^z	0.6** ^z	0.7** ^z	0.6** ^z
45	45	45	0.98	63	64	62	0.97	64	64	63	0.99	1.3	1.3	1.3	82	81	83
0.5** ^z	0.5** ^z	0.5** ^z	0.94** ^z	0.02**	0.02**	0.02**
中欧和东欧																	
49 ^z	48 ^z	50 ^z	1.03 ^z	44	42	45	1.07	49 ^z	48 ^z	50 ^z	1.03 ^z	1.5 ^z	1.4 ^z	1.5 ^z
92	92	91	0.99	121	122	119	0.98	3.1	3.1	3.1
...
74	74	73	0.99	69	69	68	0.99	78	78	77	0.99	3.1	3.1	3.1
46 ^z	46 ^z	45 ^z	0.97 ^z	46	46	45	0.99	53 ^z	54 ^z	53 ^z	0.98 ^z	1.9 ^z	1.9 ^z	1.8 ^z	98* ^z	98* ^z	98* ^z
...	94	91	97	1.06	107	110	105	0.96	3.2	3.2	3.1
92	93	91	0.98	90	90	89	0.99	114	115	113	0.98	4.5	4.6	4.5
80	81	79	0.98	81	82	80	0.98	3.2	3.3	3.2
...	53	54	52	0.95	79	81	78	0.96	3.2	3.2	3.1
63	64	61	0.97	56	57	55	0.97	64	66	63	0.96	2.6	2.6	2.5
51	51	52	1.01	50	50	50	1.01	53	52	53	1.01	2.1	2.1	2.1
48	49*	48*	0.97*	41	42	40	0.96	50	51*	50*	0.97*	2.0	2.0*	2.0*
75	74	76	1.03	63	63	64	1.02	76	75	76	1.02	3.0	3.0	3.1
...	85	89	81	0.91	3.3	3.5	3.2
...
...	83	92	93	91	0.97	2.7	2.8	2.7
59	60	57	0.95	87	91	83	0.92	59	60	57	0.95	2.4	2.4	2.3
30	30	30	1.01	31	31	32	1.01	36	35	36	1.00	1.3	1.3	1.3
8	8	8	0.95	0.2	0.3	0.2
41	42	41	0.98	48	49	48	0.98	82	83	80	0.97	2.4	2.4	2.3	46 ^y
中亚																	
...	26	31	29	34	1.17	1.3**	1.2**	1.4**
19	19	20	1.04	22	24	21	0.89	29	28	29	1.01	0.8	0.8	0.8	6	6	6
41	38	43	1.14	38	37	38	1.01	49	45	52	1.15	1.4	1.4	1.5	2	2	2
30	31	30	0.97	15	16	15	0.95	31	32	31	0.97	1.2	1.3	1.2
8	8	8	0.99	10	11	9	0.80	12	12	12	0.99	0.5	0.5	0.5	14	14	14
32	1.7	1.7**	1.8**
7	7	7	0.94	0.4	0.4	0.4
...
21 ^z	1.1**	1.1**	1.1**
东亚和太平洋																	
64	64	64	1.00	102	102	102	1.00	1.0	1.0	1.0
...	51	50	52	1.04	52	52	52	1.00	1.6**	1.6**	1.6**	88 ^y	88 ^y	88 ^y
9	9	9	1.00	6**	6**	6**	1.03**	9	9	9	0.99	0.3	0.3	0.3	12	11	13
...	38	39	37	0.97	36	37**	35**	0.92**	1.1	1.1**	1.0**

表 3B (续)

国家或地区	年龄组	学龄前教育入学情况				私立学校学生占学生总数的百分比		学龄前教育毛入学率 (%)								
		下述年份终了的学年				下述年份终了的学年		下述年份终了的学年								
		1999		2004		1999		1999		2004						
		合计 (000)	女性 所占 百分比	合计 (000)	女性 所占 百分比			合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	
54	库克群岛 ¹	4-4	0.4	47	0.5 ²	50 ²	25	22 ²	86	87	85	0.98	91** ^Z	87** ^Z	97** ^Z	1.11** ^Z
55	朝鲜民主主义人民共和国	4-5
56	斐济	3-5	9	49	9	50	...	100	17	16	17	1.02	16	15	16	1.06
57	印度尼西亚	5-6	1 526**	49**	1 850	51	99**	98	18**	18**	18**	1.01**	22	21	23	1.09
58	日本	3-5	2 962	49**	3 060	...	65	66	82	82**	83**	1.02**	85
59	基里巴斯 ¹	3-5	5**	68**
60	老挝人民民主共和国	3-5	37	52	42	50	18	24	8	8	8	1.11	8	8	9	1.05
61	中国澳门	3-5	17	47	12	48	94	94	89	91	86	0.95	92	93	91	0.98
62	马来西亚	5-5	572	50	603 ²	52 ²	49	40 ²	102	100	104	1.04	108 ²	101 ²	114 ²	1.12 ²
63	马绍尔群岛	4-5	1.6	50	1.5** ^Z	49** ^Z	19	18 ^Y	50** ^Z	49** ^Z	50** ^Z	1.02** ^Z
64	密克罗尼西亚	3-5	3	37
65	缅甸	3-4	41	90	...	2
66	瑙鲁	3-5	0.6 ²	48 ²	...	17 ^Y	71** ^Z	71** ^Z	72** ^Z	1.02** ^Z
67	新西兰	3-4	101	49	103	49	24	44	88	88	89	1.00	92	92	93	1.01
68	纽埃 ¹	4-4	0.1	44	0.0	61	154	159	147	0.93	97	75	119	1.58
69	帕劳 ¹	3-5	0.7	54	0.6	52	24	...	63	56	69	1.23	64**	59**	68**	1.16**
70	巴布亚新几内亚	6-6	54	47	96** ^Z	47** ^Z	1	...	35	36	35	0.96	59** ^Z	61** ^Z	57** ^Z	0.94** ^Z
71	菲律宾	5-5	593	50	783	50	47	45	31	30	31	1.05	40	39	41	1.04
72	大韩民国	5-5	535	47	543	48	75	77	80	80	80	1.00	91	91	91	1.00
73	萨摩亚	3-4	5**	53**	5**	54**	100**	...	51**	47**	56**	1.21**	49**	44**	55**	1.26**
74	新加坡	3-5
75	所罗门群岛	3-5	13**	48**	16** ^Z	48** ^Z	35**	35**	35**	1.01**	41** ^Z	41** ^Z	41** ^Z	0.99** ^Z
76	泰国	3-5	2 745	49	2 712**	49**	19	22** ^Z	88	89	87	0.98	90	91	89	0.97
77	东帝汶	4-5	4 ^Y	11 ^Y
78	托克劳 ²	3-4	0.1 ²	45 ²
79	汤加	3-4	1.6	53	1.1	56	...	12	30	27	33	1.22	23	20	27	1.36
80	图瓦卢 ¹	3-5	0.7	50**	99	98**	100**	1.02**
81	瓦努阿图	3-5	8	50	9** ^Y	49** ^Y	49	47	51	1.08	52** ^Y	52** ^Y	52** ^Y	1.01** ^Y
82	越南	3-5	2 179	48	2 175	48	49	60 ²	41	42	40	0.94	47	47	46	0.98
拉丁美洲和加勒比																
83	安圭拉	3-4	0.5	52	0.5	50	100	100	116**	123**	110**	0.90**
84	安提瓜和巴布达	3-4
85	阿根廷	3-5	1 191	50	1 266 ²	49 ²	28	28 ²	57	56	57	1.02	62 ²	62 ²	62 ²	1.01 ²
86	阿鲁巴 ¹	4-5	3	49	3	50	83	79	97	97	97	1.00	100	97	104	1.07
87	巴哈马	3-4	1.4	51	4** ^Z	49** ^Z	...	79** ^Z	12	11	12	1.09	31** ^Z	31** ^Z	31** ^Z	0.99** ^Z
88	巴巴多斯	3-4	6	49	6	49	...	17	82	83	82	0.98	89	89	90	1.01
89	伯利兹	3-4	4	50	4	50	...	100	28	27	28	1.03	28	28	28	1.01
90	百慕大 ¹	4-4	0.4 ^Y	51 ^Y	52 ^Y
91	玻利维亚	4-5	208	49	226**	49**	9	23**	45	45	45	1.01	48**	47**	48**	1.01**
92	巴西	4-6	5 733	49	6 992 ²	49 ²	28	29 ²	58	58	58	1.00	68 ²	68 ²	68 ²	1.00 ²
93	英属维尔京群岛 ¹	3-4	0.5	53	0.7	49	100	100	62	57	66	1.16	93	92	93	1.01
94	开曼群岛	3-4	0.5	46	0.6	46	88	92	44**	48**	41**	0.87**
95	智利	3-5	450	49	394	49	45	47	77	78	77	0.99	52	52	52	0.99
96	哥伦比亚	3-5	1 034	50	1 066	49	45	37	36	36	37	1.02	38	37	38	1.01
97	哥斯达黎加	4-5	70	49	102	49	10	11	84	84	85	1.01	64	64	65	1.01
98	古巴	3-5	484	50	484	48	105	104	107	1.03	116	117	116	0.98
99	多米尼克 ¹	3-4	3	52	1.8	52	100	100	80	76	85	1.11	65	60	70	1.18
100	多米尼加共和国	3-5	195	49	184	49	45	43	34	34	34	1.01	32	31	32	1.01
101	厄瓜多尔	5-5	181	50	221	49	39	47	64	63	66	1.04	77	76	77	1.01
102	萨尔瓦多	4-6	194	49	246	50	22**	18**	42	42	43	1.01	51	50	53	1.04
103	格林纳达 ¹	3-4	3	52	...	58 ²	81	77	84	1.09
104	危地马拉	3-6	308	49	426	50	22	19	46	46	45	0.97	28	28	28	1.01
105	圭亚那	4-5	37	49	33**	49**	1	1 ²	122	122	121	0.99	108**	109**	107**	0.99**
106	海地	3-5
107	洪都拉斯	3-5	190	50	...	23	33	32	34	1.04
108	牙买加	3-5	138	51	153	50	88	90	78	75	81	1.08	92	91	94	1.03
109	墨西哥	4-5	3 361	50	3 743	50	9	11	73	72	73	1.01	84	84	85	1.01
110	蒙特塞拉特 ¹	3-4	0.1	52	0.1	49	93	87	100	1.15
111	荷属安的列斯群岛	4-5	7	50	6** ^Z	49** ^Z	75	75** ^Z	120	120	120	1.00	113** ^Z	115** ^Z	111** ^Z	0.97** ^Z
112	尼加拉瓜	3-6	161	50	199	50	17	16	28	28	29	1.04	35	34	35	1.03

表 3B

学龄前教育净入学率 (%)				学龄前教育及其他幼儿保育和教育计划的毛入学率 (%)								学龄前教育预期年限 (预期学龄前教育年数)			受过幼儿保育和教育的 小学1年级新生 (%)			
2004年终了的学年				下述年份终了的学年								2004年终了的学年			2004年终了的学年			
合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	1999				2004				合计	男	女	合计	男	女	
...	86	87	85	0.98	91**z	87**z	97**z	1.11**z	0.9**z	0.9**z	1.0**z	54
...	55
14	14	15	1.06	17	16	17	1.02	16	15	16	1.06	0.5	0.5	0.5	56
22	21	23	1.09	0.4	0.4	0.5	37	38	37	57
85	99	2.5	58
...	68**	2.0**	59
8	8	8	1.06	8	8	8	1.11	8	8	9	1.05	0.3	0.2	0.3	8	8	9	60
85	86	85	0.98	89	91	86	0.95	92	93	91	0.98	2.7	2.8	2.7	96	96	96	61
75z	72z	79z	1.10z	102	100	104	1.04	108z	101z	114z	1.12z	1.1z	1.0z	1.1z	78z	76z	81z	62
48**y	47**y	48**y	1.02**y	50**z	49**z	50**z	1.02**z	1.0**z	1.0**z	1.0**z	63
...	37	64
...	2	65
...	71**z	71**z	72**z	1.02**z	2.1**z	2.1**z	2.2**z	66
91	91	92	1.01	151	151	151	1.00	1.8	1.8	1.9	67
...	154	159	147	0.93	97	75	119	1.58	1.0**	0.8**	1.2**	68
...	63	56	69	1.23	64**	59**	68**	1.16**	1.9**	1.8**	2.0**	69
...	35	36	35	0.96	59**z	61**z	57**z	0.94**z	0.6**z	0.6**z	0.6**z	70
31**z	32**z	31**z	0.97**z	31	30	31	1.05	40	39	41	1.04	0.4	0.4	0.4	59	59	60	71
48	48	48	1.00	80	80	80	1.00	91	91	91	1.00	1.0	1.0	0.9	72
...	51**	47**	56**	1.21**	49**	44**	55**	1.26**	1.0**	0.9**	1.1**	73
...	74
...	35**	35**	35**	1.01**	41**z	41**z	41**z	0.99**z	1.2**z	1.2**z	1.2**z	75
85**	86**	83**	0.97**	2.7	2.7	2.7	76
...	0.2y	77
...	78
...	30	27	33	1.22	23	20	27	1.36	0.5	0.4	0.5	79
...	99	98**	100**	1.02**	3.0**	3.0**	3.0**	80
...	49	47	51	1.08	52**y	52**y	52**y	1.01	1.6**y	1.5**y	1.6**y	81
43y	41	42	40	0.94	47	47	46	0.98	1.4**	1.4**	1.4**	82
拉丁美洲和加勒比																		
91**z	97**z	85**z	0.87**z	116**	123**	110**	0.90**	2.3**	2.5**	2.2**	100**	100**	100**	83
...	84
62z	61z	62z	1.01z	58	58	59	1.02	1.9z	1.8z	1.9z	90z	90z	91z	85
90	88	93	1.07	97	97	97	1.00	100	97	104	1.07	2.0	1.9	2.1	88	89	87	86
23y	23y	22y	0.99y	12	11	12	1.09	31**z	31**z	31**z	0.99**z	0.6**z	0.6**z	0.6**z	87
81	82	79	0.96	82	83	82	0.98	89	89	90	1.01	1.8	1.8	1.8	100	100	100	88
27	27	26	0.95	28	27	28	1.03	31	31	32	1.02	0.6	0.6	0.6	89
37**y	52y	0.5y	90
39**	39**	39**	1.01**	45	45	45	1.01	48**	47**	48**	1.01**	1.0**	1.0**	1.0**	63z	62z	63z	91
53z	57z	47z	0.83z	68z	68z	68z	1.00z	2.0z	2.0z	2.0z	92
81	79	83	1.05	142	141	143	1.01	1.8	1.8	1.9	98	98	98	93
44**	48**	41**	0.87**	78**	83**	74**	0.89**	0.9**	1.0**	0.8**	90	90	90	94
...	77	78	77	0.99	52	52	52	0.99	1.5	1.5	1.5	95
34	34	34	1.01	36	36	37	1.02	38	37	38	1.01	1.1	1.1	1.1	96
...	94	94	95	1.01	67	67	67	1.01	1.3	1.3	1.3	81	79	83	97
100z	189	184	193	1.05	209	208	210	1.01	3.5	3.5	3.5	98	99	98	98
56**z	56**z	55**z	0.97**z	80	76	85	1.11	65	60	70	1.18	1.3**	1.2**	1.4**	100	100	100	99
28	28	28	1.03	34	34	34	1.01	32	31	32	1.01	1.0	0.9	1.0	100
62	62	63	1.01	94	92	95	1.03	158	158	159	1.01	0.8	0.8	0.8	55	54	56	101
46**	45**	47**	1.05**	42	42	43	1.01	51	50	53	1.04	1.5	1.5	1.6	102
80z	81	77	84	1.09	1.6**	1.5**	1.7**	103
27	27	27	1.01	46	46	45	0.97	28	28	28	1.01	1.2	1.2	1.2	80y	78y	82y	104
91z	92z	91z	1.00z	122	122	121	0.99	108**	109**	107**	0.99**	2.2**	2.2**	2.1**	100z	100z	100z	105
...	106
27	26	27	1.04	1.0	1.0	1.0	107
91	90	93	1.04	78	75	81	1.08	92	91	94	1.03	2.8	2.7	2.8	108
74	73	74	1.00	73	72	73	1.01	84	84	85	1.01	1.7	1.7	1.7	109
77	75	80	1.07	93	87	100	1.15	1.9	1.8	2.0	100	100	100	110
100**z	2.3**z	2.3**z	2.2**z	111
35	34	35	1.03	43	44	42	1.03	1.4	1.4	1.4	43	41	44	112

表 3B (续)

国家或地区	年龄组	学龄前教育入学情况				私立学校学生占学生总数的百分比		学龄前教育毛入学率 (%)								
		下述年份终了的学年				下述年份终了的学年		下述年份终了的学年								
		1999		2004		1999	2004	1999				2004				
		合计 (000)	女性所占百分比	合计 (000)	女性所占百分比			合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	
168	科摩罗	3-5	1.3	51	2	48	100	62	2	2	2	1.07	3	3	3	0.96
169	刚果	3-5	6	61	22	51	85	79	2	1	2	1.59	6	5	6	1.06
170	科特迪瓦	3-5	36	49	49 ^{*,z}	49 ^{*,z}	46	46 ^{**,z}	2	2	2	0.96	3 ^{*,z}	3 ^{*,z}	3 ^{*,z}	0.96 ^{*,z}
171	刚果民主共和国	3-5
172	赤道几内亚	3-6	17	51	24 ^z	...	37	37 ^{**,y}	31	31	32	1.04	40 ^z
173	厄立特里亚	5-6	12	47	19	47	97	76	6	6	5	0.88	7	8	7	0.90
174	埃塞俄比亚	4-6	90	49	153	49	100	100	1	1	1	0.97	2	2	2	0.95
175	加蓬	3-5	16 ^{**,y}	73 ^{**,y}	14 ^{**,y}
176	冈比亚	3-6	29	47	30 ^{**}	50 ^{**}	20	21	19	0.91	18 ^{**}	18 ^{**}	19 ^{**}	1.03 ^{**}
177	加纳	3-5	667 ^{**}	49 ^{**}	731	50	33 ^{**}	34	40 ^{**}	40 ^{**}	40 ^{**}	1.02 ^{**}	42	41	42	1.03
178	几内亚	3-6	68	49	...	91	6	6	6	1.03
179	几内亚比绍	4-6	4 ^{**}	51 ^{**}	62 ^{**}	...	3 ^{**}	3 ^{**}	3 ^{**}	1.05 ^{**}
180	肯尼亚	3-5	1 188	50	1 628	49	10	32 ^z	44	44	44	1.00	53	54	53	0.99
181	莱索托	3-5	33 ^{**}	52 ^{**}	41 ^{**}	48 ^{**}	100 ^{**}	100 ^{**}	23 ^{**}	23 ^{**}	24 ^{**}	1.08 ^{**}	31 ^{**}	32 ^{**}	30 ^{**}	0.94 ^{**}
182	利比里亚	3-5	112	42	39	...	41	47	35	0.74
183	马达加斯加	3-5	50 ^{**}	51 ^{**}	171 ^{**}	...	93 ^{**}	90 ^z	3 ^{**}	3 ^{**}	3 ^{**}	1.02 ^{**}	10 ^{**}
184	马拉维	3-5
185	马里	3-6	21	51	32 ^{**,z}	49 ^{**,z}	1	1	1	1.09	2 ^{**,z}	2 ^{**,z}	2 ^{**,z}	1.01 ^{***,z}
186	毛里求斯	3-4	42	50	37	49	85	83	100	99	101	1.02	95	95	96	1.01
187	莫桑比克	3-5
188	纳米比亚	3-5	35	53	49 ^{**,z}	52 ^{***,z}	100	100 ^{***,z}	19	18	21	1.16	29 ^{***,z}	27 ^{***,z}	30 ^{***,z}	1.12 ^{***,z}
189	尼日尔	4-6	12	50	18	49	33	30	1	1	1	1.05	1	1	1	1.01
190	尼日利亚	3-5	1 753	49	15	15	15	1.00
191	卢旺达	4-6	19 ^{***,y}	50 ^{***,y}	...	100 ^{***,y}	3 ^{***,y}	3 ^{***,y}	2 ^{***,y}	0.98 ^{***,y}
192	圣多美和普林西比	4-6	4 ^{**}	51 ^{**}	5	50	27 ^{**}	26 ^{**}	28 ^{**}	1.09 ^{**}	42	42	43	1.04
193	塞内加尔	4-6	24	50	55	52	68	74	3	3	3	1.00	6	5	6	1.11
194	塞舌尔 ¹	4-5	3	49	3	49	5	5 ^z	109	107	111	1.04	102	103	100	0.98
195	塞拉利昂	3-5
196	索马里	3-5
197	南非	6-6	207	50	345 ^z	50 ^z	26	8 ^z	20	20	20	1.01	33 ^z	33 ^z	34 ^z	1.03 ^z
198	斯威士兰	3-5
199	多哥	3-5	11	50	13 ^{**}	50 ^{**}	53	59 ^{**}	2	2	2	0.99	2 ^{**}	2 ^{**}	2 ^{**}	0.98 ^{**}
200	乌干达	4-5	66 ^{**}	50 ^{**}	42	49	100 ^{**}	99 ^y	4 ^{**}	4 ^{**}	4 ^{**}	1.00 ^{**}	2	2	2	0.99
201	坦桑尼亚联合共和国	5-6	639	50	...	2	29	29	29	1.02
202	赞比亚	3-6
203	津巴布韦	3-5	439 ^{**}	51 ^{**}	448 ^z	45 ^z	41 ^{**}	40 ^{**}	41 ^{**}	1.03 ^{**}	43 ^z

		总和	女性所占百分比	总和	女性所占百分比	中位数		加权平均数							
I	世界	111 772	48	123 685	48	36	39	33	34	32	0.96	37	38	37	0.97
II	转型期国家	6 316	47	7 115	47	1	0.8	41	42	40	0.94	59	61	57	0.93
III	发达国家	25 386	49	25 482	47	8	8	73	74	73	0.99	77	77	77	0.99
IV	发展中国家	80 070	47	91 089	48	49	54	28	28	27	0.95	32	32	31	0.97
V	阿拉伯国家	2 356	42	2 625	46	89	76	15	17	13	0.76	16	17	15	0.87
VI	中欧和东欧	8 538	48	9 176	47	1	1	45	45	44	0.97	57	59	56	0.95
VII	中亚	1 450	47	1 482	48	2	0.8	22	23	22	0.92	27	28	26	0.95
VIII	东亚和太平洋	36 568	47	33 352	47	48	45	40	40	39	0.98	40	41	39	0.96
IX	东亚	36 152	47	32 831	47	57	60	40	40	39	0.98	40	40	39	0.96
X	太平洋	416	49	520	48	58	58	58	1.00	72	72	72	0.99
XI	拉丁美洲和加勒比	16 392	49	19 119	49	39	44	56	55	56	1.01	62	62	62	1.01
XII	加勒比	673	50	965	50	88	85	71	69	72	1.04	101	99	103	1.03
XIII	拉丁美洲	15 720	49	18 154	49	23	21	55	55	56	1.01	61	61	61	1.01
XIV	北美和西欧	19 151	48	19 408	47	26	20	76	76	75	0.98	78	79	78	0.98
XV	南亚和西亚	22 186	47	31 166	48	23	24	22	0.93	32	33	32	0.98
XVI	撒哈拉以南非洲	5 129	49	7 359	49	55	64	10	10	9	0.98	12	13	12	0.98

1. 用国家人口数据计算入学率。
 2. 由于缺少按年龄分列的联合国人口数据，没有计算入学率。
 3. 入学人数下降主要是由于对计划重新进行了分类。自2004年起，决定将“4岁多将近5岁”的儿童列入小学教育入学年龄组，而不是学前入学年龄组，即使他们在该学年开始时接受的是学龄前教育。这些儿童不到5岁但大于4.5岁，通常（尽管不都是）在该学年的第二或第三学期开始学习小学幼儿班课程。注意：《国际教育分类标准》0级的入学人数下降261,182人基本上由《国际教育分类标准》1级入学人数上升197,571人所抵消。

表 3B

学龄前教育净入学率 (%)				学龄前教育及其他幼儿保育和教育计划的毛入学率 (%)								学龄前教育预期年限 (预期学龄前教育年数)			受过幼儿保育和教育的小学1年级新生 (%)		
2004年终了的学年				下述年份终了的学年								2004年终了的学年			2004年终了的学年		
合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	合计	男	女
...	0.1**	0.1**	0.1**
6	5	6	1.06	2	1	2	1.59	6	5	6	1.06	0.2	0.2	0.2	10	10	11
3*.z	3*.z	3*.z	0.96*.z	2	2	2	0.96	3*.z	3*.z	3*.z	0.96*.z	0.1*.z	0.1*.z	0.1*.z
...
39 ^z	31	31	32	1.04	40 ^z	1.6 ^z
5	5	5	0.95	6	6	5	0.88	7	8	7	0.90	0.1	0.2	0.1
...	1	1	1	0.97	2	2	2	0.95	0.1**	0.1**	0.1**
...	0.4**.y
...	22**	22**	22**	1.01**	0.7**	0.7**	0.7**
27	26	28	1.06	40**	40**	40**	1.02**	42	41	42	1.03	1.3	1.3	1.3
6	6	6	1.03	6	6	6	1.03	0.2	0.2	0.2	17	17	18
...	3**	3**	3**	1.05**
29	29	30	1.03	44	44	44	1.00	53	54	53	0.99	1.7	1.7	1.7
...	23**	23**	24**	1.08**	31**	32**	30**	0.94**	0.9**	0.9**	0.9**
...
10**	3**	3**	3**	1.02**	10**	0.3**
...
...	1	1	1	1.09	2** ^z	2** ^z	2** ^z	1.01** ^z	0.1** ^z	0.1** ^z	0.1** ^z	7	7	8
83	83	83	1.00	100	99	101	1.02	95	95	96	1.01	1.9**	1.9**	1.9**	100	100	100
...
...	0.9** ^z	0.8** ^z	0.9** ^z
1	1	1	1.00	1	1	1	1.05	1	1	1	1.01	0.04	0.04	0.04	19 ^z	19 ^z	19 ^z
11	11	11	0.97	0.4	0.4	0.4
...	3** ^y	3** ^y	2** ^y	0.98** ^y	0.1** ^y	0.1** ^y	0.1** ^y
30	30	31	1.04	48	47	49	1.04	1.2	1.2	1.3
3	3	3	1.12	0.2	0.2	0.2	4	4	5
90	91	90	1.0	109	107	111	1.04	102	103	100	0.98	2.1	2.1	2.1	100	100	100
...
...
16 ^z	16 ^z	16 ^z	1.02 ^z	53 ^z	52 ^z	54 ^z	1.03 ^z	0.3 ^z	0.3 ^z	0.3 ^z
...
2**	2**	2**	0.98**	2	2	2	0.99	2**	2**	2**	0.98**	0.1**	0.1**	0.1**
...	0.0**	0.0**	0.0**
29	29	29	1.02	0.6	0.6	0.6
...	16	16	16
...	41**	40**	41**	1.03**	43 ^z	47 ^z	39 ^z	0.82 ^z	1.3** ^z	1.4** ^z	1.2** ^z

中位数				中位数				加权平均数			中位数						
...	46	46	45	0.98	56	56	56	0.99	1.0	1.0	1.0
...	26	49	45	52	1.15	2.2	2.3	2.1
...	76	75	78	1.03	85	2.2	2.3	2.2
...	40	41	39	0.96	48	47	48	1.02	0.9	0.9	0.8
...	20	22	22	22	1.01	0.4	0.4	0.3
...	55	56	54	0.96	78	78	77	0.99	2.0	2.1	2.0
...	22	24	21	0.89	31	29	34	1.17	1.0	1.1	1.0
...	41	42	40	0.94	55	56	54	0.96	1.0	1.1	1.0
...	39	40	38	0.95	49	50	49	0.99	1.0	1.1	1.0
...	49	47	51	1.08	61	60	63	1.04	0.9	0.9	0.9
...	59	58	59	1.02	79	80	79	0.99	1.7	1.7	1.7
...	91	90	92	1.02	2.9	2.8	2.9
...	55	55	56	1.02	59	59	60	1.02	1.7	1.7	1.7
...	92	92	92	1.00	91	91	91	1.00	2.2	2.3	2.1
...	36	36	36	1.00	0.9	0.9	0.9
...	10	0.4	0.4	0.3

4. 由于入学数据与联合国人口数据相矛盾，没有计算入学率。
粗体数据为2005年终了的学年的数据。

(z) 2003年终了的学年的数据。
(y) 2002年终了的学年的数据。

表 4
接受初等教育的情况

国家或地区	义务教育 (年龄组)	免费 教育的 法律保障 ¹	新生 (000)		初等教育毛招生率 (%)								
			下述年份终了的学年		1999				2004				
			1999	2004	合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	
阿拉伯国家													
1 阿尔及利亚 ²	6-16	有	745	628	101	102	100	0.98	102	103	100	0.98	
2 巴林	...	有	13	13	101	99	103	1.04	100	100	99	0.99	
3 吉布提	6-15	无	6	8	30	34	25	0.74	39	42	35	0.83	
4 埃及 ³	6-13	有	1 451**	1 577**	92**	94**	90**	0.96**	99**	99**	99**	0.99**	
5 伊拉克	6-11	有	709**	826	102**	109**	95**	0.88**	107	110	103	0.94	
6 约旦 ²	6-16	有	126	133	102	101	102	1.00	92	91	92	1.01	
7 科威特 ²	6-14	有	35	41**	97	97	98	1.01	97**	96**	97**	1.01**	
8 黎巴嫩 ^{2,3}	6-12	有	71	71	102	106	98	0.92	100	100	99	0.99	
9 阿拉伯利比亚民众国 ²	6-15	有	
10 毛里塔尼亚 ³	6-14	有	...	89	106	106	105	0.99	
11 摩洛哥 ³	6-14	有	731	623	112	115	109	0.94	98	100	96	0.96	
12 阿曼	...	有	52	44	86	86	86	1.00	74	74	75	1.02	
13 巴勒斯坦自治领土	6-15	...	95	93	105	104	106	1.01	84	85	84	0.99	
14 卡塔尔 ³	6-14	有	11**	11**	111**	112**	109**	0.98**	100**	100**	100**	1.00**	
15 沙特阿拉伯 ³	6-11	有	379	402	66	66	65	0.99	66	66	66	1.00	
16 苏丹 ³	6-13	有	...	637	68	73	62	0.85	
17 阿拉伯叙利亚共和国 ²	6-12	有	466	543	107	110	103	0.94	120	122	118	0.97	
18 突尼斯	6-16	有	204	162	101	101	100	1.00	95	94	96	1.02	
19 阿拉伯联合酋长国 ³	6-15	有	47	54	91	93	90	0.97	89	89	88	0.99	
20 也门 ³	6-14	有	440	691**	78	91	65	0.71	110**	122**	97**	0.80**	
中欧和东欧													
21 阿尔巴尼亚	6-13	有	67**	60 ²	102**	103**	102**	0.99**	102 ²	103 ²	102 ²	0.99 ²	
22 白俄罗斯 ³	6-16	有	173	91	131	132	130	0.99	102	103	102	0.99	
23 波斯尼亚和黑塞哥维那 ³	...	有	
24 保加利亚 ^{2,3}	7-16	有	93	72.4	101	102	100	0.98	106	107	104	0.98	
25 克罗地亚	7-15	有	50	49 ²	94	95	93	0.98	98 ²	99 ²	97 ²	0.98 ²	
26 捷克共和国	6-15	有	124	92	101	102	100	0.98	97	97	96	0.99	
27 爱沙尼亚	7-15	有	18	13	100	100	99	0.98	101	101	101	1.00	
28 匈牙利	7-16	有	127	104	102	104	100	0.97	95	96	94	0.98	
29 拉脱维亚 ³	7-15	有	32	19	96	96**	96**	0.99**	90	90	89	0.99	
30 立陶宛 ²	7-16	有	54	40	105	105	104	0.99	101	101	102	1.01	
31 波兰 ^{2,4}	7-18	有	535	422	101	97	97**	97**	1.00**	
32 摩尔多瓦共和国 ³	6-16	有	62	48	85	85**	85**	1.00**	88	89	88	0.99	
33 罗马尼亚 ³	7-14	有	269	276	94	94	94	0.99	126	126	126	1.00	
34 俄罗斯联邦 ³	6-15	有	1 659	1 313	86	97	98**	97**	0.99**	
35 塞尔维亚和黑山 ⁵	7-14	
36 斯洛伐克 ²	6-16	有	75	58	102	102	101	0.99	96	97	96	0.99	
37 斯洛文尼亚 ²	7-15	有	21	26	99	99	99	0.99	142	142	141	0.99	
38 前南斯拉夫的马其顿共和国 ^{2,3}	7-15	有	32	27	102	102	102	1.00	98	98	97	0.99	
39 土耳其 ³	6-14	有	...	1 311	91	93	88	0.95	
40 乌克兰 ³	6-17	有	623	457	93	94	93	0.99	105	105*	105*	1.00*	
中亚													
41 亚美尼亚 ³	7-15	有	...	44	99	96	101	1.06	
42 阿塞拜疆 ³	6-17	有	175	137	94	94	95	1.01	95	96	93	0.97	
43 格鲁吉亚 ³	6-14	有	74	58	99	99**	100**	1.02**	106	107	105	0.98	
44 哈萨克斯坦	7-17	有	...	241	105	106	105	0.99	
45 吉尔吉斯斯坦 ³	7-15	有	120*	108	99*	99*	100*	1.02*	98	99	97	0.98	
46 蒙古	8-16	无	70	61	111	111	111	1.00	114	113	115	1.02	
47 塔吉克斯坦 ³	7-15	有	177	164	99	101	96	0.95	96	98**	94**	0.96**	
48 土库曼斯坦	7-15	有	
49 乌兹别克斯坦 ³	7-16	有	...	596**	102**	102**	102**	1.00**	
东亚和太平洋													
50 澳大利亚	5-15	有	...	271	104	105	104	0.99	
51 文莱达鲁萨兰国	5-16	无	8	7	107	107	106	0.99	101	103	100	0.97	
52 柬埔寨 ³	...	有	404**	495	117**	120**	114**	0.95**	148	154	143	0.93	
53 中国 ^{3,6}	6-14	有	...	18 339	94	95	93	0.98	
54 库克群岛 ⁵	5-15	...	1	0.4 ²	131	80** ²	81** ²	78** ²	0.96** ²	

表 4

	初等教育净招生率 (%)								学校教育预期年限 (预期初等至高等正规学校教育年数)						
	1999				2004				1999			2004			
	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	合计	男	女	
阿拉伯国家															
	77	79	76	0.97	90	91	89	0.98	12.5**	12.6**	12.5**	1
	86	83	88	1.06	83	83	82	0.98	13.1**	12.6**	13.7**	14.2**	13.7**	14.8**	2
	22	25	19	0.75	30	34	27	0.80	3.2**	4.0**	4.6**	3.4**	3
	68**	67**	69**	1.02**	92**	92**	91**	0.99**	12.5**	12.0**	4
	79**	83**	75**	0.90**	82	86	79	0.92	8.2**	9.4**	7.0**	9.6**	10.9**	8.2**	5
	60	60	60	1.00	13.1**	12.9**	13.2**	6
	62	63	61	0.97	64**	63**	66**	1.04**	13.7**	13.0**	14.4**	12.5**	11.7**	13.3**	7
	75**	77**	74**	0.95**	79	79	78	0.99	13.2**	13.0**	13.3**	14.1**	13.9**	14.4**	8
	16.2** ^z	15.7** ^z	16.8** ^z	9
	36**	37**	35**	0.95**	6.9**	7.5**	7.8**	7.2**	10
	51	53	49	0.93	80	82	79	0.96	8.0**	8.9**	7.1**	9.9**	10.5**	9.2**	11
	70	69	70	1.01	53	53	54	1.02	11.5**	11.6**	11.3**	12
	62	63	61	0.96	12.0	11.9	12.0	13.4	13.2	13.6	13
	72**	74**	70**	0.95**	12.9**	12.2**	13.8**	12.7**	12.4**	13.4**	14
	40	48	32	0.68	45**	47**	44**	0.95**	9.9**	10.1**	9.7**	9.9**	10.0**	9.7**	15
	38	41	35	0.84	4.7**	16
	60	61	60	0.98	63	63	62	0.98	17
	88	88	89	1.02	12.9**	13.0**	12.7**	13.7**	18
	48	48	47	0.99	37	38	35	0.93	11.2**	10.7**	12.0**	10.3** ^z	9.7** ^z	11.2** ^z	19
	26	31	21	0.68	7.7**	10.4**	4.8**	8.8**	11.0**	6.5**	20
中欧和东欧															
	11.1**	11.1**	11.0**	11.3 ^z	11.2 ^z	11.3 ^z	21
	76	77	76	0.99	85*	86*	85*	0.99*	13.5**	13.3**	13.8**	14.4	14.1	14.7	22
	23
	87 ^y	87 ^y	87 ^y	1.01 ^y	13.0	12.6	13.3	13.3	13.3	13.2	24
	68	69	66	0.97	71 ^z	73 ^z	70 ^z	0.95 ^z	12.0	11.9	12.2	12.9 ^z	12.7 ^z	13.1 ^z	25
	13.5**	13.4**	13.5**	14.7	14.6	14.9	26
	14.5	14.0	15.0	15.8	14.8	16.8	27
	65**	67**	63**	0.94**	13.8**	13.6**	14.1**	15.0	14.6	15.4	28
	13.7	12.9	14.4	15.4	14.4	16.3	29
	14.1	13.6	14.6	15.6	14.9	16.4	30
	15.0	14.4	15.6	31
	9.8**	9.6**	10.0**	10.3	9.9	10.6	32
	78 ^y	78 ^y	77 ^y	0.99 ^y	11.9	11.7	12.0	13.3	13.0	13.6	33
	13.4**	12.8**	13.9**	34
	13.3	13.3	13.4	35
	13.1**	13.0**	13.3**	14.1	13.9	14.4	36
	14.8**	14.4**	15.3**	16.6**	16.1**	17.2**	37
	75 ^y	76 ^y	74 ^y	0.98 ^y	11.9	11.9	11.9	12.1	11.9	12.3	38
	72**	74**	71**	0.96**	11.1	12.0	10.1	39
	66	78*	78*	78*	1.00*	12.6**	12.4**	12.8**	13.7	13.5*	14.0*	40
中亚															
	88	85	91	1.07	11.3	10.9	11.7	41
	63	64	62	0.97	10.1	10.2	10.0	10.8	11.0	10.7	42
	69	68**	69**	1.02**	90	90	90	1.00	11.6**	11.5**	11.6**	12.3	12.2	12.4	43
	67	69	65	0.95	12.0	11.8	12.2	14.7	14.3	15.1	44
	58*	59*	58*	0.99*	60	61	59	0.95	11.5	11.4	11.7	12.4	12.1	12.7	45
	83	83	82	1.00	57	58	55	0.95	8.7**	7.8**	9.6**	11.6	10.8	12.5	46
	66	68	65	0.95	9.7**	10.5**	8.8**	10.7	11.7	9.7	47
	48
	85 ^z	85** ^z	85** ^z	1.0** ^z	11.4**	11.6**	11.2**	49
东亚和太平洋															
	71	69	74	1.07	20.0**	19.8**	20.3**	20.3	20.2	20.4	50
	13.4**	13.1**	13.7**	13.8**	13.5**	14.2**	51
	69**	70**	68**	0.97**	86	88	85	0.96	9.7** ^z	10.9** ^z	8.9**	52
	11.2**	11.3**	11.1**	53
	10.6**	10.5**	10.6**	10.0** ^z	10.0** ^z	10.0** ^z	54

表 4 (续)

国家或地区	义务教育 (年龄组)	免费 教育的 法律保障 ¹	新生 (000)		初等教育毛招生率 (%)								
			下述年份终了的学年		1999				2004				
			1999	2004	合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	
55 朝鲜民主主义人民共和国	6-15	有
56 斐济	6-15	无	...	19	104	105	103	0.98	
57 印度尼西亚	7-15	无	...	4 877	118	121	116	0.96	
58 日本 ⁴	6-15	有	...	1 182**	98**	98**	98**	1.00**	
59 基里巴斯 ⁵	6-15	无	3	3	109	106	113	1.06	126	124	127	1.02	
60 老挝人民民主共和国	6-10	无	180	186	121	128	114	0.89	118	123	114	0.93	
61 中国澳门	5-14	...	6	5	88	88	89	1.01	96	102	91	0.89	
62 马来西亚	...	无	...	525 ²	94 ²	94 ²	94 ²	1.00 ²	
63 马绍尔群岛 ²	6-14	无	1	2** ^z	115** ^z	116** ^z	113** ^z	0.98** ^z	
64 密克罗尼西亚	6-13	无	
65 缅甸	5-9	无	1 226	1 158**	112	111	113	1.02	117**	117**	116**	0.99**	
66 瑙鲁 ⁵	6-16	无	...	0.3Y	97Y	99Y	95Y	0.97Y	
67 新西兰 ⁴	5-16	有	...	56**	100**	100**	99**	0.99**	
68 纽埃 ⁵	5-16	...	0.05	0.02	105	79	137	1.73	70	47	100	2.11	
69 帕劳 ^{2,5}	6-17	有	0.4**	...	118**	120**	115**	0.96**	
70 巴布亚新几内亚	6-14	无	154	152** ^z	105	109	100	0.92	95** ^z	101** ^z	90** ^z	0.89** ^z	
71 菲律宾 ³	6-12	有	2 551	2 615	133	137	130	0.95	134	138	129	0.93	
72 大韩民国 ^{2,4}	6-15	有	711	658	106	105	107	1.02	106	105	107	1.02	
73 萨摩亚	5-14	无	5	6**	105	106	104	0.98	101**	101**	101**	1.00**	
74 新加坡	6-16	无	
75 所罗门群岛	...	无	
76 泰国	6-14	无	1 037**	...	97**	101**	94**	0.93**	
77 东帝汶	7-15	
78 托克劳 ⁷	0.03 ^z	
79 汤加	6-14	无	3	3	107	109	104	0.95	119	127	112	0.88	
80 图瓦卢 ⁵	7-14	无	0.2**	0.2**	89**	94**	83**	0.89**	93**	91**	96**	1.05**	
81 瓦努阿图	6-12	无	6**	7	109**	109**	109**	1.00**	121	124	118	0.96	
82 越南 ³	6-14	有	2 035	1 569	107	111	103	0.93	98	101	95	0.95	
拉丁美洲和加勒比													
83 安圭拉	5-17	...	0.2	0.2	101**	78**	134**	1.72**	
84 安提瓜和巴布达	5-16	有	
85 阿根廷 ^{2,3}	5-15	有	781	762 ²	112	111	112	1.00	110 ²	110 ²	110 ²	1.00 ²	
86 阿鲁巴 ⁵	6-16	...	1	2	106	109	103	0.94	104	106	102	0.96	
87 巴哈马	5-16	无	7	6	117	122	111	0.91	92	94	89	0.95	
88 巴巴多斯	4-16	有	4	4	110	110	109	0.99	110	111	109	0.97	
89 伯利兹	5-14	有	8	8	129	130	127	0.98	115	115	115	1.00	
90 百慕大	5-16	0.8Y	101Y	
91 玻利维亚 ³	6-13	有	282	278**	124	124	125	1.01	120**	119**	120**	1.01**	
92 巴西 ³	7-14	有	...	3 964 ²	117 ²	
93 英属维尔京群岛 ⁵	5-16	...	0.4	0.4	106	109	103	0.95	105	113	98	0.87	
94 开曼群岛	5-16	...	0.6	1	86**	88**	83**	0.94**	
95 智利 ²	6-14	有	284	260	95	95	94	0.99	98	99	97	0.98	
96 哥伦比亚 ^{2,3}	5-15	无	1 267	1 168	134	137	131	0.96	123	126	120	0.95	
97 哥斯达黎加 ³	6-15	有	87	87	104	104	105	1.01	107	108	107	0.99	
98 古巴	6-14	有	164	147	100	103	97	0.95	104	105	103	0.98	
99 多米尼克 ⁵	5-16	无	2	1	111	118	104	0.88	74	75	74	0.98	
100 多米尼加共和国 ³	5-13	有	267	212	138	143	133	0.93	111	118	104	0.88	
101 厄瓜多尔 ³	5-14	有	374	388	134	134	134	1.00	135	136	134	0.99	
102 萨尔瓦多 ³	4-15	有	196**	207	132**	136**	128**	0.94**	132	134	129	0.96	
103 格林纳达 ⁵	5-16	无	2	2 ²	117	119	115	0.97	96 ²	97 ²	94 ²	0.97 ²	
104 危地马拉	7-15	有	425	452	132	136	128	0.94	127	129	125	0.97	
105 圭亚那 ³	6-15	有	18	21**	123	120	126	1.05	140**	140**	140**	1.00**	
106 海地	6-11	无	
107 洪都拉斯 ^{2,3}	6-13	有	...	243	128	129	127	0.99	
108 牙买加	6-11	无	...	53	92	93	92	0.99	
109 墨西哥 ³	6-15	有	2 509	2 362	109	109	109	0.99	106	106	105	0.99	
110 蒙特塞拉特 ⁵	5-14	...	0.1	0.1	104	95	117	1.23	
111 荷属安的列斯群岛	6-15	...	4**	3** ^z	116**	114**	119**	1.05**	112** ^z	109** ^z	115** ^z	1.06** ^z	
112 尼加拉瓜 ³	6-16	有	203	200	147	150	143	0.95	140	144	135	0.94	
113 巴拿马 ³	6-11	有	69	79	112	113	111	0.99	119	121	118	0.97	

表 4

初等教育净招生率 (%)								学校教育预期年限 (预期初等至高等正规学校教育年数)						
下述年份终了的学年								下述年份终了的学年						
1999				2004				1999			2004			
合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	合计	男	女	
...	55
...	71	71	71	0.99	13.3**	13.1**	13.5**	56
...	40	41	39	0.94	11.7	11.9	11.5	57
...	14.4**	14.6**	14.3**	14.8**	15.0**	14.7**	58
...	11.7	11.2	12.2	12.6*	12.0*	13.2*	59
55	56	54	0.96	61	61	61	1.00	8.4**	9.4**	7.4**	9.3**	10.2**	8.3**	60
63	60	65	1.07	76	79	72	0.91	12.1**	12.4**	11.9**	15.3	16.4	14.4	61
...	12.3**	12.1**	12.4**	12.9 ^z	12.3 ^z	13.5 ^z	62
...	65** ^y	62** ^y	67** ^y	1.08** ^y	13.0** ^z	13.0** ^z	12.9** ^z	63
...	64
77**	98 ^z	97 ^z	98 ^z	1.01 ^z	7.3** ^y	65
...	7.9** ^z	7.8** ^z	8.0** ^z	66
...	17.7**	16.9**	18.5**	18.2	17.3	19.0	67
...	11.9	11.5	12.4	11.1	10.8	11.6	68
...	69
...	6.0**	6.3**	5.6**	70
47**	48**	45**	0.95**	49	47	52	1.11	11.6**	11.4**	11.9**	12.0**	11.7**	12.4**	71
99	98	100	1.02	95**	94**	96**	1.03**	15.0**	15.8**	14.1**	16.2	17.2	15.2	72
77	77	77	1.00	12.3**	12.1**	12.5**	73
...	74
...	7.1	7.5	6.6	8.0** ^z	8.4** ^z	7.5** ^z	75
...	12.4**	12.3**	12.4**	76
...	11.2** ^y	77
...	78
50	51	49	0.95	13.3**	13.0**	13.5**	13.4**	13.3**	13.6**	79
...	80
...	56	57	55	0.97	9.1**	10.5**	10.9**	10.1**	81
80	82** ^y	10.3**	10.7**	9.8**	10.5**	10.9**	10.1**	82
拉丁美洲和加勒比														
...	72**	57**	93**	1.63**	11.9**	11.8**	12.3**	83
...	84
...	91 ^z	91 ^z	91 ^z	1.00 ^z	15.1**	14.4**	15.9**	15.4 ^z	14.5 ^z	16.2 ^z	85
88	89	86	0.98	84	86	81	0.94	13.3**	13.2**	13.4**	13.4	13.3	13.5	86
84	85	83	0.97	62	62	61	0.99	13.3	13.5	13.0	11.0	10.9	11.2	87
85**	86**	85**	0.99**	94	94	94	1.00	14.0**	13.4**	14.6**	88
79**	80**	77**	0.96**	67	68	66	0.97	13.3**	13.3**	13.3**	89
...	15.3** ^y	90
69**	68**	69**	1.03**	71**	71**	71**	1.01**	13.5**	14.3**	91
...	14.2**	13.9**	14.4**	14.0 ^z	13.6 ^z	14.3 ^z	92
73**	70**	76**	1.09**	67**	70**	64**	0.92**	15.8**	15.0**	16.7**	15.9**	14.6**	17.1**	93
...	58	60	56	0.94	94
...	12.8**	12.9**	12.7**	13.7**	13.9**	13.5**	95
58**	60**	57**	0.96**	11.1**	10.8**	11.4**	11.5**	11.3**	11.8**	96
...	10.3**	10.2**	10.4**	10.7** ^z	97
97**	100**	95**	0.95**	99	100	98	0.98	12.3**	12.1**	12.4**	14.4**	14.4**	14.3**	98
80	83	78	0.94	46	46	46	1.01	12.3**	11.7**	13.0**	13.4**	13.2**	13.6**	99
60	60	60	1.00	59** ^z	62** ^z	57** ^z	0.9** ^z	12.5**	11.9**	13.2**	100
84	83	84	1.01	85	85	85	1.01	101
...	59**	59**	59**	1.00**	10.7**	10.9**	10.6**	11.5**	11.6**	11.5**	102
74**	74**	74**	1.00**	61** ^z	60** ^z	61** ^z	1.00** ^z	12.1**	11.8**	12.3**	103
57	59	54	0.92	69	70	68	0.97	9.3** ^z	9.9** ^z	8.8** ^z	104
90**	88**	91**	1.04**	99** ^z	100** ^z	98** ^z	0.98** ^z	12.5** ^z	105
...	106
...	60	59	61	1.03	11.0**	10.5**	11.5**	107
...	74**	73**	76**	1.04**	11.5** ^z	11.0** ^z	12.0** ^z	108
87	87	87	1.00	89 ^z	89 ^z	89 ^z	1.00 ^z	11.6**	11.7**	11.5**	12.6	12.5	12.7	109
...	63	54	73	1.36	13.6	13.5	13.7	110
80**	75**	84**	1.12**	75** ^y	67** ^y	82** ^y	1.22** ^y	15.3**	15.0**	15.6**	14.3 ^y	13.8 ^y	14.7 ^y	111
41	42	40	0.95	38	39	36	0.93	10.8** ^z	10.8** ^z	11.0** ^z	112
84**	84**	84**	1.00**	88**	87**	89**	1.02**	12.6**	12.1**	13.1**	13.4**	12.8**	14.0**	113

表 4 (续)

国家或地区	义务教育 (年龄组)	免费 教育的 法律保障 ¹	新生 (000)		初等教育毛招生率 (%)							
			下述年份终了的学年		1999				2004			
			1999	2004	合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)
114 巴拉圭 ³	6-14	有	179**	164**	122**	125**	120**	0.96**	107**	109**	106**	0.97**
115 秘鲁 ³	6-16	有	676	639	111	111	111	1.00	105	105	106	1.01
116 圣基茨和尼维斯 ⁵	5-16	无	...	1	100	99	101	1.02
117 圣卢西亚	5-16	无	4**	3	98**	99**	96**	0.97**	101	103	98	0.95
118 圣文森特和格林纳丁斯	5-15	无	...	2	92	94	89	0.94
119 苏里南 ³	6-11	有	...	10** ^z	104** ^z	109** ^z	98** ^z	0.90** ^z
120 特立尼达和多巴哥 ^{2,3}	5-12	有	20	17*	98	99	97	0.98	96*	97*	96*	0.98*
121 特克斯和凯科斯群岛 ⁵	4-16	...	0.3**	0.3	89	86	93	1.09
122 乌拉圭 ³	6-15	有	60	60**	107	107	107	1.00	106**	106**	106**	1.00**
123 委内瑞拉 ³	6-15	有	537	556	98	99	97	0.98	101	103	100	0.97
北美和西欧												
124 安道尔 ²	6-16	1	110**	108**	112**	1.04**
125 奥地利 ^{2,4}	6-15	有	100	89**	106	107	104	0.98	105**	105**	105**	1.00**
126 比利时 ⁴	6-18	有	...	120**	103**	103**	104**	1.01**
127 加拿大	6-16	有	...	387** ^y	97** ^y	97** ^y	96** ^y	0.99** ^y
128 塞浦路斯 ^{2,5}	6-15	有	...	10	100	100	101	1.01
129 丹麦	7-16	有	66	69	100	100	100	1.00	98	98	99	1.01
130 芬兰	7-16	有	65	61	100	101	100	1.00	98	98	97	0.99
131 法国	6-16	有	736	...	102	103**	101**	0.98**
132 德国	6-18	有	869	844	100	101	100	1.00	105	105	105	1.00
133 希腊 ²	6-15	有	...	109**	102**	103**	102**	0.99**
134 冰岛	6-16	有	4	4**	99	101	97	0.96	99**	102**	96**	0.94**
135 爱尔兰	6-15	有	51	56	99	100	98	0.98	101	102	101	0.99
136 以色列 ³	5-15	有	...	123	101	99	102	1.03
137 意大利 ²	6-16	有	558	557	100	101	99	0.99	103	103	103	1.00
138 卢森堡	6-15	有	5	6	97	101	101	101	1.00
139 马耳他 ²	5-16	有	5	5	102	102	101	0.99	97	96	98	1.01
140 摩纳哥 ²	6-16	无
141 荷兰 ^{2,4}	6-17	有	199	197	100	101	99	0.99	100	100	99	0.99
142 挪威	6-16	有	61	61	99	100	99	0.98	98	98	98	1.00
143 葡萄牙 ²	6-15	有	...	107**	97**	97**	97**	1.01**
144 圣马力诺 ²	6-16	无
145 西班牙	6-16	有	403**	391**	106**	106**	105**	0.99**	100**	101**	100**	0.99**
146 瑞典	7-16	有	127	97**	104	105	103	0.98	93**	92**	93**	1.01**
147 瑞士	7-15	有	82	77	96	94	98	1.04	91	89	94	1.05
148 联合王国	5-16	有
149 美国	6-17	无	4 235	4 010**	102	105	100	0.95	99**	100**	99**	0.99**
南亚和西亚												
150 阿富汗	7-12	1 563	180	226	131	0.58
151 孟加拉国	6-10	有	4 005	4 318	121	122	119	0.98	130	129	131	1.02
152 不丹 ^{3,8}	6-16	有	12
153 印度 ³	6-14	有	29 639	31 813	127	138	115	0.83	135	139	130	0.94
154 伊朗伊斯兰共和国	6-10	有	1 563	1 374	90	91	90	0.99	110	102	118	1.15
155 马尔代夫	6-12	无	8	7**	93	93	94	1.01	83**	83**	83**	1.00**
156 尼泊尔	6-10	有	...	794	110	115	105	0.91
157 巴基斯坦	5-9	无	...	4 422*	111*	126*	95*	0.76*
158 斯里兰卡 ²	5-14	有	...	303**	93**	90**	96**	1.06**
撒哈拉以南非洲												
159 安哥拉 ^{2,3}	6-14	有
160 贝宁	6-11	无	...	247	103	112	94	0.84
161 博茨瓦纳	6-15	有	50	47	111	112	110	0.99	105	108	102	0.94
162 布基纳法索	6-15	无	154	272	45	53	38	0.72	71	76	66	0.87
163 布隆迪	7-12	无	146**	189	72**	79**	65**	0.83**	91	95	86	0.91
164 喀麦隆	6-11	无	335**	474	79**	87**	71**	0.81**	108	115	100	0.87
165 佛得角 ²	6-16	无	13**	11	101**	102**	100**	0.98**	90	90	89	0.99
166 中非共和国	6-15	无	...	71** ^y	64** ^y	75** ^y	52** ^y	0.69** ^y
167 乍得 ^{2,3}	6-14	有	175	242**	72	84	59	0.70	84**	98**	70**	0.71**
168 科摩罗 ²	6-14	无	13	15	70	76	64	0.84	70	74	66	0.89

表 4

	初等教育净招生率 (%)								学校教育预期年限 (预期初等至高等正规学校教育年数)						
	下述年份终了的学年								下述年份终了的学年						
	1999				2004				1999			2004			
合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	合计	男	女		
...	11.1**	11.1**	11.1**	11.5** ^Z	11.4** ^Z	11.6** ^Z	114	
79	79	80	1.00	76	76	76	1.01	13.7**	13.5**	14.0**	115	
...	66**	66**	67**	1.00**	13.4**	13.2**	13.7**	116	
69**	69**	68**	0.99**	71** ^Z	72** ^Z	70** ^Z	0.97** ^Z	12.9**	12.2**	13.6**	117	
...	62** ^Z	62** ^Z	62** ^Z	1.00** ^Z	11.7**	11.8**	11.6**	118	
...	71** ^Z	71** ^Z	71** ^Z	1.00** ^Z	12.2** ^Y	11.3** ^Y	13.2** ^Y	119	
69	69	70	1.01	68*	68*	68*	1.00*	11.9**	11.7**	12.1**	12.3**	12.1**	12.5**	120	
...	55	50	59	1.17	12.4**	11.4**	13.3**	121	
...	13.9**	13.1**	14.8**	15.2** ^Z	13.9** ^Z	16.2** ^Z	122	
60**	60**	61**	1.01**	63	63	64	1.00	11.7** ^Z	11.5** ^Z	12.0** ^Z	123	
北美和西欧															
...	54**	53**	56**	1.05**	11.3**	11.3**	11.3**	124	
...	15.2**	15.3**	15.2**	15.3	15.2	15.5	125	
...	17.8**	17.4**	18.2**	16.0**	15.8**	16.2**	126	
...	16.0**	15.7**	16.3**	15.7** ^Y	15.3** ^Y	16.2** ^Y	127	
...	91 ^Y	90 ^Y	92 ^Y	1.02 ^Y	12.5	12.4	12.7	13.6	13.5	13.6	128	
...	16.1**	15.6**	16.6**	16.7	16.0	17.3	129	
...	93**	92**	93**	1.01**	17.4**	16.7**	18.2**	17.0	16.5	17.6	130	
...	15.7**	15.4**	16.0**	15.8	15.4	16.1	131	
...	16.1**	16.2**	15.9**	132	
...	96**	96**	96**	1.00**	13.8**	13.5**	14.1**	15.8	15.5	16.2	133	
...	97**	100**	94**	0.94**	16.7**	16.1**	17.3**	18.3**	17.3**	19.3**	134	
...	16.4**	15.9**	16.8**	17.8	17.6	18.1	135	
...	15.0**	14.6**	15.4**	15.4	15.0	15.8	136	
...	95 ^Z	96 ^Z	95 ^Z	1.00 ^Z	14.9**	14.6**	15.1**	15.9	15.6	16.3	137	
...	13.1**	13.1**	13.2**	13.5**	13.4**	13.7**	138	
...	14.8	14.9	14.7	139	
...	140	
...	98 ^Z	98 ^Z	97 ^Z	0.98 ^Z	16.5**	16.8**	16.3**	16.5	16.6	16.4	141	
...	17.5**	16.9**	16.9**	17.7	16.9	18.4	142	
...	15.7**	15.4**	16.1**	15.2	14.7	15.7	143	
...	144	
...	15.9	15.5	16.2	16.2	15.8	16.7	145	
...	19.1**	17.5**	20.7**	16.0	15.1	16.9	146	
...	55 ^Z	55 ^Z	56 ^Z	1.01 ^Z	15.1**	15.7**	14.5**	15.2	15.6	14.8	147	
...	20.0**	19.3**	20.7**	16.6	16.1	17.1	148	
...	70**	68**	72**	1.05**	15.9**	15.8**	15.2**	16.5**	149	
南亚和西亚															
...	6.7**	9.4**	3.8**	150	
91	91	91	1.00	96** ^Z	96** ^Z	97** ^Z	1.01** ^Z	9.2**	9.3**	9.1**	9.2 ^Z	9.0 ^Z	9.3 ^Z	151	
...	152	
...	10.1**	10.9**	9.4**	153	
44**	44**	43**	0.97**	90	90	90	0.99	11.5**	12.1**	10.9**	12.5**	12.7**	12.2**	154	
80**	79**	80**	1.01**	70 ^Y	70 ^Y	70 ^Y	1.00 ^Y	11.8**	11.7**	11.9**	11.2**	11.1**	11.4**	155	
...	8.9** ^Z	9.8** ^Z	8.0** ^Z	156	
...	88*	100*	76*	0.76*	6.2**	7.1**	5.2**	157	
...	90**	87**	92**	1.06**	6.5**	7.3**	5.6**	158	
撒哈拉以南非洲															
...	3.7**	4.0**	3.4**	159	
...	48	52	44	0.84	6.3**	7.9**	4.8**	160	
22	20	24	1.20	11.2**	11.1**	11.3**	11.9**	11.6**	12.2**	161	
19	23	16	0.71	26	29	24	0.85	3.5**	4.2**	2.8**	4.1**	4.7**	3.5**	162	
...	35	37	34	0.91	5.9**	6.6**	5.3**	163	
...	7.7**	10.6**	11.9**	9.4**	164	
65**	64**	66**	1.03**	70	69	70	1.01	11.0**	11.0**	11.0**	165	
...	166	
22	25	18	0.71	29 ^Y	33 ^Y	24 ^Y	0.73 ^Y	167	
16	18**	13**	0.70**	6.5**	7.1**	5.9**	8.0**	8.7**	7.3**	168	

表 4 (续)

国家或地区	义务教育 (年龄组)	免费 教育的 法律保障 ¹	新生 (000)		初等教育毛招生率 (%)							
			下述年份终了的学年		1999				2004			
			1999	2004	合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)
169 刚果 ³	6-15	有	...	78	65	66	63	0.95
170 科特迪瓦	6-15	无	309	354 ^{*,z}	65	72	58	0.80	72 ^{*,z}	75 ^{*,z}	68 ^{*,z}	0.91 ^{*,z}
171 刚果民主共和国 ³	6-13	有	767	...	51	49	52	1.07
172 赤道几内亚	7-11	有	33	16 ^y	269	313	225	0.72	123 ^y	137 ^y	110 ^y	0.80 ^y
173 厄立特里亚	7-13	无	57	69	59	65	52	0.81	58	63	52	0.82
174 埃塞俄比亚	7-12	无	1 537	3 143	78	93	63	0.69	141	148	135	0.91
175 加蓬	6-16	无	...	35 ^{*,z}	94 ^{*,z}	94 ^{*,z}	94 ^{*,z}	1.00 ^{*,z}
176 冈比亚	...	有	28	31	83	85	80	0.94	81	79	83	1.04
177 加纳 ^{2,3}	6-15	有	469	538	86	88	84	0.96	95	94	96	1.02
178 几内亚	6-12	无	119	215	51	55	45	0.82	83	87	79	0.92
179 几内亚比绍 ³	7-12	有	36 ^{**}	...	93 ^{**}	110 ^{**}	76 ^{**}	0.69 ^{**}
180 肯尼亚 ³	6-13	有	892	1 169 [*]	103	105	102	0.97	124 [*]	127 [*]	121 [*]	0.95 [*]
181 莱索托	6-12	无	51	62	106	106	107	1.01	137	144	131	0.91
182 利比里亚 ²	6-16	无	50	...	59	72	46	0.63
183 马达加斯加 ³	6-14	有	495	897	107	108	106	0.98	166	168	164	0.97
184 马拉维	6-13	有	616	712	177	176	178	1.01	171	164	178	1.08
185 马里 ³	7-15	有	173 ^{**}	254	51 ^{**}	58 ^{**}	44 ^{**}	0.77 ^{**}	64	69	58	0.85
186 毛里求斯 ³	...	有	22	20	98	96	99	1.04	102	102	102	1.00
187 莫桑比克	6-12	无	536	771	102	110	93	0.85	134	138	129	0.94
188 纳米比亚 ³	6-15	有	54	58 ^{*,z}	92	90	93	1.03	99 ^{*,z}	99 ^{*,z}	99 ^{*,z}	0.99 ^{*,z}
189 尼日尔 ³	7-12	有	133	242	40	46	33	0.71	59	68	51	0.75
190 尼日利亚 ³	6-11	有	...	4 210 ^{**}	112 ^{**}	120 ^{**}	103 ^{**}	0.86 ^{**}
191 卢旺达 ³	6-12	有	295	456	134	119	148	1.25	183	183	183	1.00
192 圣多美和普林西比	7-12	有	4	5	109	110	108	0.98	116	116	117	1.01
193 塞内加尔	7-12	有	190	284	64	66 ^{**}	63 ^{**}	0.96 ^{**}	90	89	91	1.03
194 塞舌尔 ⁵	6-15	有	2	1	117	116	118	1.02	116	119	113	0.94
195 塞拉利昂	...	无
196 索马里	6-13
197 南非	7-15	无	1 157	1 188 ^z	114	115	112	0.98	115 ^z	118 ^z	112 ^z	0.94 ^z
198 斯威士兰	6-12	无	31	31 ^z	100	102	98	0.96	107 ^z	110 ^z	104 ^z	0.94 ^z
199 多哥	6-15	无	139	149	91	97	86	0.88	86	90	82	0.91
200 乌干达	...	无	...	1 550	163	164	163	1.00
201 坦桑尼亚联合共和国 ³	7-13	有	714	1 342	72	72	72	0.99	125	125	124	0.99
202 赞比亚	7-13	无	252	380	78	77	78	1.01	110	110	110	1.00
203 津巴布韦	6-12	无	398	417 ^z	110	111	108	0.97	120 ^z	122 ^z	118 ^z	0.97 ^z

I 世界	总和		加权平均数							
			130 129	134 132	106	110	101	0.92	111	115	108	0.94
II 转型期国家	4 232	3 376	94	94	94	0.99	100	101	100	0.99
III 发达国家	12 288	11 622	101	103	100	0.98	101	101	101	1.00
IV 发展中国家	113 609	119 134	107	112	101	0.91	113	116	109	0.94
V 阿拉伯国家	6 186	6 747	89	92	85	0.92	94	97	92	0.94
VI 中欧和东欧	5 479	4 612	94	96	93	0.97	98	99	97	0.98
VII 中亚	1 785	1 529	101	101	100	1.00	102	103	102	0.99
VIII 东亚和太平洋	38 021	33 761	105	105	104	0.99	102	103	101	0.98
IX 东亚	37 460	33 179	105	106	105	0.99	102	103	101	0.98
X 太平洋	561	582	102	103	101	0.98	106	108	104	0.96
XI 拉丁美洲和加勒比	13 159	12 813	119	122	116	0.95	115	118	113	0.96
XII 加勒比	565	548	164	162	166	1.02	162	161	164	1.02
XIII 拉丁美洲	12 595	12 265	117	121	114	0.94	114	116	111	0.96
XIV 北美和西欧	9 243	8 852	102	104	101	0.97	101	101	101	0.99
XV 南亚和西亚	40 273	44 892	118	128	107	0.84	131	138	125	0.90
XVI 撒哈拉以南非洲	15 982	20 924	88	94	82	0.88	105	109	101	0.92

1. 资料来源: Tomasevsky (2003年)。
2. 关于义务教育的资料来自依照联合国人权条约提交的报告。

3. 尽管免费教育有法律保障, 但一些小学继续收取费用 (世界银行, 2002年; Bentaouet-Kattan, 2005年)。

4. 初等教育虽没收取学费, 但却报告收取了某些直接费用 (世界银行, 2002年; Bentaouet-Kattan, 2005年)。

5. 用国家人口数据计算入学率。
6. 儿童在6、7岁时可上小学。
7. 由于缺少按年龄分列的联合国人口数据, 没有计算入学率。

初等教育净招生率 (%)								学校教育预期年限 (预期初等至高等正规学校教育年数)					
下述年份终了的学年								下述年份终了的学年					
1999				2004				1999			2004		
合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	合计	男	女
...	7.7** ^Z	8.5** ^Z	7.0** ^Z
27	30	24	0.79	27** ^Z	28** ^Z	26** ^Z	0.94** ^Z	6.2**	7.4**	4.9**
23	22	24	1.09	4.3**
...	49 ^Y	62 ^Y	36 ^Y	0.58 ^Y
19	20	17	0.89	25	26	23	0.87	4.5**	5.1**	3.9**	5.6**	6.7**	4.5**
20	23	18	0.80	31	33	30	0.92	3.8**	4.8**	2.9**	5.6**	6.6**	4.6**
...	11.9**	12.3**	11.5**
48**	49**	47**	0.96**	7.0**	7.8**	6.1**	7.8**	8.0**	7.7**
29**	29**	29**	1.00**	29**	29**	30**	1.03**	8.3**	8.7**	7.9**
19	20	18	0.89	35	36	35	0.97	6.9	8.1	5.6
...
30**	29**	31**	1.05**	42** ^Z	41** ^Z	43** ^Z	1.05** ^Z	9.9**	10.2**	9.5**
28	27	29	1.06	61**	61**	62**	1.01**	9.3	8.8	9.8	10.9** ^Z	10.6** ^Z	11.2** ^Z
...	8.1**	9.6**	6.5**
...	47** ^Z	46** ^Z	48** ^Z	1.05** ^Z	6.1**	6.2**	5.9**
...	11.1**	11.8**	10.4**	9.6**	9.8**	9.5**
...	23	26	21	0.82	4.0**	5.4**	6.3**	4.5**
72	71	74	1.03	81	81	81	1.00	12.1**	12.2**	12.0**	13.5**	13.6**	13.3**
18	18	17	0.93	30**	29**	30**	1.01**	5.4**	7.6**	8.4**	6.8**
52**	51**	54**	1.07**	55** ^Z	54** ^Z	57** ^Z	1.06** ^Z	10.9** ^Z	10.8** ^Z	11.1** ^Z
25	30	20	0.68	37	43	31	0.72	3.2**	3.8**	2.6**
...	69**	74**	64**	0.86**	8.8**	9.7**	7.9**
...	91**	90**	92**	1.03**	6.8**	8.2**	8.3**	8.2**
...	7.6**	8.4**	6.9**	10.1	10.2	10.1
36	36**	35**	0.96**	58	57	59	1.02	5.0**	6.2**
75	74	77	1.03	69 ^Z	67 ^Z	72 ^Z	1.06 ^Z	14.0	13.9	14.2	12.8**	12.4**	13.2**
...
...
43	44	42	0.96	44 ^Z	45 ^Z	43 ^Z	0.97 ^Z	13.3**	13.1**	13.5**	13.0** ^Z	12.7** ^Z	13.0** ^Z
42	41	44	1.06	47 ^Z	46 ^Z	47 ^Z	1.01 ^Z	9.8**	10.1**	9.5**	9.4** ^Z	9.6** ^Z	9.2** ^Z
37	40	35	0.87	39	41	37	0.90	9.1**	11.1**	7.1**
...	64	63	65	1.03	10.1**	10.8**	9.5**	10.4**	10.7**	10.2**
14	13	15	1.16	90	89	90	1.02	5.1**	5.2**	5.1**
35	33	36	1.07	39	38	41	1.06	6.5**	6.9**	6.1**
...	45 ^Z	45 ^Z	46 ^Z	1.03 ^Z	9.7**	9.1** ^Z	9.3** ^Z	8.9** ^Z

中位数								加权平均数					
...	67	70	64	0.92	9.9	10.3	9.4	10.7	11.0	10.4
...	81	81	81	1.00	11.9	11.8	12.0	12.7	12.5	12.9
...	15.8	15.5	16.1	15.7	15.4	16.1
...	64	63	65	1.03	9.1	9.7	8.5	10.1	10.5	9.7
62	63	61	0.97	63	63	64	1.01	9.6	10.3	8.9	10.3	10.8	9.7
...	12.1	12.1	12.0	12.9	12.9	12.8
...	67	69	65	0.95	10.9	11.1	10.8	11.7	11.8	11.6
...	10.5	10.6	10.3	11.5	11.6	11.5
...	10.4	10.6	10.2	11.5	11.6	11.4
...	14.5	14.4	14.6	14.7	14.7	14.7
79	80	78	0.98	69	69	68	0.98	12.5	12.4	12.6	13.0	12.8	13.2
80	75	84	1.12	67	70	64	0.92	11.0	11.1	10.9	11.9	11.9	11.9
69	68	69	1.03	71	71	71	1.01	12.6	12.4	12.7	13.0	12.8	13.2
...	16.2	15.8	16.6	15.9	15.5	16.4
...	90	87	92	1.06	8.3	9.3	7.2	9.6	10.3	8.8
28	27	29	1.06	45	45	45	1.00	6.5	7.2	5.8	7.6	8.3	6.9

8. 由于入学数据与联合国人口数据相矛盾, 没有计算入学率。
粗体数据为2005年终了的学年的数据。

(z) 2003年终了的学年的数据。
(y) 2002年终了的学年的数据。

表 5
参与初等教育情况

国家或地区	年龄组	学龄人口 ¹ (000)	初等教育入学情况				私立学校学生占学生总数的百分比		初等教育毛入学率 (%)				
			下述年份终了的学年				下述年份终了的学年		1999年终了的学年				
			1999		2004		1999		2004		1999年终了的学年		性别均等指数 (女/男)
			合计 (000)	女性所占百分比	合计 (000)	女性所占百分比	合计 (000)	女性所占百分比	合计	男	女		
阿拉伯国家													
1 阿尔及利亚	6-11	4 035	4 779	47	4 508	47	.	.	105	110	100	0.91	
2 巴林	6-11	80	76	49	83	49	19	23	105	105	105	1.01	
3 吉布提	6-11	124	38	41	49	44	9	15	35	40	29	0.71	
4 埃及	6-10	7 873	8 086**	47**	7 928**	48**	...	8**	101**	106**	97**	0.91**	
5 伊拉克	6-11	4 402	3 604	44	4 335	44	.	.	92	101	83	0.82	
6 约旦	6-11	815	706	49	800	49	29	30	99	99	99	1.00	
7 科威特	6-9	164	140	49	158	49	32	32	100	99	101	1.01	
8 黎巴嫩	6-11	425	395	48	454	48	66	65	115	117	112	0.95	
9 阿拉伯利比亚民众国	6-11	662	822	48	744**z	49**z	.	3**z	114	115	113	0.98	
10 毛里塔尼亚	6-11	461	346	48	434	49	2	7	87	89	84	0.94	
11 摩洛哥	6-11	3 843	3 462	44	4 070	46	4	5	87	96	78	0.81	
12 阿曼	6-11	351	316	48	306	49	5	4	91	92	89	0.97	
13 巴勒斯坦自治领土	6-9	418	368	49	389	49	9	8	106	106	107	1.01	
14 卡塔尔	6-11	64	61	48	65	48	37	42	105	107	103	0.96	
15 沙特阿拉伯	6-11	3 544	2 260	48	2 386	48	6	7	70	71	69	0.96	
16 苏丹	6-11	5 337	2 513**	45**	3 208	46	2**	4	51**	55**	47**	0.85**	
17 阿拉伯叙利亚共和国	6-9	1 784	2 738	47	2 193	48	4	4	102	107	98	0.92	
18 突尼斯	6-11	1 118	1 443	47	1 228	48	1	1	114	117	111	0.95	
19 阿拉伯联合酋长国	6-10	304	270	48	255	48	44	58	90	91	89	0.97	
20 也门	6-11	3 552	2 303	35	3 108	40	1	2	73	93	52	0.56	
中欧和东欧													
21 阿尔巴尼亚	6-9	237	292	48	253 ²	48 ²	.	2 ²	110	111	109	0.98	
22 白俄罗斯	6-9	399	632	48	404	48	0.1	0.1	109	110	108	0.98	
23 波斯尼亚和黑塞哥维那	6-9	186	
24 保加利亚	7-10	300	412	48	314.2	48.3	0.3	0.4	106	107	104	0.97	
25 克罗地亚	7-10	202	203	49	192 ²	49 ²	0.1	0.2 ²	92	93	92	0.98	
26 捷克共和国	6-10	525	655	49	534	48	1	1	104	104	103	0.99	
27 爱沙尼亚	7-12	92	127	48	92	48	1	2	102	104	100	0.97	
28 匈牙利	7-10	456	503	48	447	48	5	6	102	102	101	0.98	
29 拉脱维亚	7-10	100	141	48	92	48	1	1	99	100	98	0.98	
30 立陶宛	7-10	175	220	48	170	49	0.4	0.4	103	104	102	0.98	
31 波兰	7-12	2 888	3 434	48	2 856	49	...	1	98	99	97	0.98	
32 摩尔多瓦共和国	7-10	237	262	49	202	49	...	1	84	84	85	1.00	
33 罗马尼亚	7-10	944	1 285	49	1 006	48	.	0.2	105	105	104	0.98	
34 俄罗斯联邦 ³	7-9	4 335	6 138	49	5 330	49	0.3	0.5	100	100	99	0.99	
35 塞尔维亚和黑山 ⁴	7-10	...	418	49	104	105	103	0.99	
36 斯洛伐克	6-9	257	317	49	255	48	4	4	103	103	102	0.99	
37 斯洛文尼亚	7-10	76	92	48	93	49	0.1	0.1	101	102	100	0.99	
38 前南斯拉夫的马其顿共和国	7-10	116	130	48	113	48	.	.	101	102	100	0.98	
39 土耳其	6-11	8 437	7 873	48	...	2	
40 乌克兰	6-9	1 953	2 200	49	1 851	49	0.3	0.5	105	106	105	0.99	
中亚													
41 亚美尼亚	7-9	143	145	48	...	1	
42 阿塞拜疆	6-9	627	707	49	607	48	-	0.1	94	94	94	1.00	
43 格鲁吉亚	6-11	381	302	49	363	48	0.5	3	98	98	98	1.00	
44 哈萨克斯坦	7-10	989	1 249	49	1 080	49	1	1	98	98	98	1.00	
45 吉尔吉斯斯坦	7-10	453	470	49	444	49	0.2	0.3	98	98	97	0.99	
46 蒙古	8-11	226	251	50	236	49	0.5	3	98	97	100	1.04	
47 塔吉克斯坦	7-10	691	690	48	690	48	.	.	97	100	95	0.95	
48 土库曼斯坦	7-9	317	
49 乌兹别克斯坦	7-10	2 446	2 441**	49**z	
东亚和太平洋													
50 澳大利亚	5-11	1 881	1 885	49	1 935	49	27	29	98	98	98	1.00	
51 文莱达鲁萨兰国	6-11	42	46	47	46.4	47.9	36	36	114	115	112	0.97	
52 柬埔寨	6-11	2 023	2 127	46	2 763	47	2	0.6	99	106	92	0.87	
53 中国 ⁵	7-11	102 869	120 999	47	

表 5

初等教育毛入学率 (%)				初等教育净入学率 (%)								失学儿童 (000) ²						
2004年终了的学年				下述年份终了的学年								下述年份终了的学年						
合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	1999				2004				1999			2004			
				合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	合计	男	女	
阿拉伯国家																		
112	116	107	0.93	91	93	89	0.96	97	98	95	0.98	362	141	221	41	-	41	1
104	104	104	1.00	96	95	97	1.02	97	96	97	1.01	0.9	0.9	0.1	1.5	1.0	0.5	2
39	44	35	0.79	28	33	24	0.73	33	36	29	0.81	79	37	42	83	40	44	3
101**	103**	98**	0.96**	93**	97**	90**	0.93**	95**	97**	94**	0.97**	320**	28**	293**	220**	58**	161**	4
98	108	89	0.83	85	91	78	0.85	88	94	81	0.86	603	175	428	540	129	411	5
98	98	99	1.01	92	91	92	1.01	91	90	92	1.02	33	18	15	43	26	17	6
96	96	97	1.00	87	86	87	1.01	86**	85**	87**	1.03**	10	5	5	15**	9**	6**	7
107	109	105	0.96	94**	96**	92**	0.96**	93	94	93	0.99	13**	4**	9**	20	10	10	8
112**z	113**z	112**z	1.00**z	9
94	95	93	0.98	63	65	61	0.94	74	75	74	0.99	150	71	78	117	58	60	10
106	111	100	0.90	72	77	66	0.86	86	89	83	0.94	1 114	456	659	528	218	310	11
87	88	87	1.00	80	80	80	1.00	78	77	79	1.02	63	32	30	71	38	33	12
93	93	93	1.00	97	96	97	1.01	86	86	86	1.00	4	3	1	40	22	19	13
102	102	101	0.98	94	94	94	1.01	96	97	95	0.99	0.6	0.4	0.3	0.6	0.1	0.5	14
67	69	66	0.96	58	60	56	0.93	59**	62**	56**	0.91**	1 345	651	694	1 425**	682**	743**	15
60	64	56	0.87	16
123	126	120	0.95	92**	95**	88**	0.93**	92	94	90	0.96	137**	22**	115**	32	-	32	17
110	112	108	0.97	94	95	92	0.98	97	97	98	1.00	72	30	42	17	11	6	18
84	85	82	0.97	79	79	79	0.99	71	72	70	0.97	56	28	28	83	41	42	19
87	102	72	0.71	57	72	42	0.59	75**	87**	63**	0.73**	1 334	449	885	861**	229**	632**	20
中欧和东欧																		
104 ^z	105 ^z	104 ^z	0.99 ^z	99**	100**	99**	0.99**	96 ^z	96 ^z	95 ^z	0.99 ^z	1.6**	-**	1.6**	11 ^z	5 ^z	6 ^z	21
101	103	99	0.97	90	91**	88**	0.97**	38	16**	21**	22
...	23
105	106	104	0.98	97	98	96	0.98	95	96	95	0.99	5	1	4	10	5	5	24
94 ^z	95 ^z	94 ^z	0.99 ^z	85	86	85	0.98	87 ^z	88 ^z	87 ^z	0.99 ^z	18	9	9	14 ^z	7 ^z	7 ^z	25
102	103	101	0.99	26
100	101	98	0.97	96**	96**	95**	0.98**	94	94	94	1.00	0.2**	0.0**	0.2**	3.2	1.9	1.3	27
98	99	97	0.99	88	88	88	0.99	89	90	88	0.99	15	8	7	18.3	9.7	8.6	28
93	94	91	0.97	14	7	7	29
97	98	97	0.99	95	96	95	0.99	89	90	89	1.00	4	2	2	13.5	7.1	6.4	30
99	99	99	0.99	97	97	98	1.00	73.2	40.6	32.6	31
85	85	85	0.99	78**	78	78	77	0.99	58**	45	23	22	32
107	107	106	0.98	96	96	95	0.99	92	92	92	0.99	1.6	-	1.6	47	23	24	33
123	123	123	1.00	91**	91**	92**	1.01**	369**	198**	171**	34
...	35
99	100	98	0.99 ^z	36
123	123	122	0.99 ^z	97	98	97	0.99	98	98	98	1.00	0.5	0.1	0.4	0.2	0.2	-	37
98	98	98	1.00 ^z	93	94	92	0.98	92	92	92	1.00	1.4	0.1	1.3	2.9	1.6	1.3	38
93	96	90	0.94	89**	92**	87**	0.95**	900**	354**	546**	39
95	95	95	1.00	82	82*	82*	1.00*	317	162*	155*	40
中亚																		
101	99	103	1.03	94	92	95	1.04	3	3	-	41
97	98	96	0.98	85	85	86	1.01	84	85	83	0.98	110	58	52	101	50	51	42
95	95	95	1.00	93	93	92	0.99	26	13	13	43
109	110	109	0.99	93	93	92	0.99	11	4	6	44
98	98	98	1.00	88*	89*	87*	0.99*	90	90	90	0.99	35*	17*	18*	18	10	9	45
104	104	105	1.02	90	88	91	1.04	84	84	84	1.01	20	13	7	24	13	11	46
100	102	97	0.95	89	92	86	0.94	97	99	94	0.96	78	30	48	20	3	17	47
...	48
100**	100**	99**	0.99**	49
东亚和太平洋																		
103	103	103	1.00	92	92	92	1.01	96	96	96	1.00	154	82	72	77	42	35	50
109	109	109	1.00	51
137	142	131	0.92	85**	89**	81**	0.91**	98	100	96	0.96	321	119	201	48	4	44	52
118	118	117	1.00	53

表 5 (续)

国家或地区	年龄组	学 龄 人 口 ¹ (000)	初等教育入学情况				私立学校学生占学生总数的百分比		初等教育毛入学率 (%)				
			下述年份终了的学年				下述年份终了的学年		1999年终了的学年				
			1999		2004		1999		2004		1999年终了的学年		性别均等指数 (女/男)
			合计 (000)	女性所占百分比	合计 (000)	女性所占百分比	合计 (000)	女性所占百分比	合计	男	女		
54 库克群岛 ⁴	5-10	...	3	46	2 ^z	47 ^z	15	19 ^z	96	99	94	0.95	
55 朝鲜民主主义人民共和国	6-9	1 580	
56 斐济	6-11	107	116	48	113	48	...	99	110	111	110	0.99	
57 印度尼西亚	7-12	24 917	29 142	49	...	16	
58 日本	6-11	7 228	7 692	49	7 257	49	1	0.9	101	101	101	1.00	
59 基里巴斯 ⁴	6-11	...	14	49	16	50	104	104	105	1.01	
60 老挝人民民主共和国	6-10	760	828	45	885	46	2	2	117	126	107	0.85	
61 中国澳门	6-11	38	47	47	40	47	95**	95	100	102	97	0.96	
62 马来西亚	6-11	3 299	3 040	48	3 056 ^z	49 ^z	6	1 ^z	100	101	99	0.98	
63 马绍尔群岛	6-11	...	8	48	9** ^z	47** ^z	25	24 ^y	
64 密克罗尼西亚	6-11	16	
65 缅甸	5-9	5 112	4 733	49	4 948	50	.	.	88	88	87	0.99	
66 瑙鲁	6-11	1 ^z	47 ^z	...	21 ^y	
67 新西兰	5-10	347	361	49	353	48	2	2	102	102	103	1.01	
68 纽埃 ⁴	5-10	...	0.3	46	0.2	51	99	99	98	1.00	
69 帕劳 ⁴	6-10	...	2	47	2**	48**	18	...	114	118	109	0.93	
70 巴布亚新几内亚	7-12	926	623	45	681** ^z	45** ^z	2	...	78	81	75	0.93	
71 菲律宾	6-11	11 586	12 503	49	13 018	49	8	7	113	113	113	1.00	
72 大韩民国	6-11	3 983	3 845	47	4 125	47	2	1	95	95	96	1.01	
73 萨摩亚	5-10	31	27	48	31	48	16	17	99	99	98	0.98	
74 新加坡	6-11	381	
75 所罗门群岛	6-11	73	58	46	88	47	88	91	85	0.93	
76 泰国	6-11	6 205	6 120	48	5 975	48	13	16	94	97	92	0.95	
77 东帝汶	6-11	120	184 ^y	
78 托克劳 ⁶	5-10	0.2 ^z	50 ^z	
79 汤加	5-10	15	17	46	17	47	7	9	112	113	110	0.98	
80 图瓦卢 ⁴	6-11	...	1	48	1	50	98	97	99	1.02	
81 瓦努阿图	6-11	33	34	48	39	48	110	111	109	0.98	
82 越南	6-10	8 523	10 250	47	8 350	47	0.3	0.3 ^z	108	112	104	0.93	
拉丁美洲和加勒比													
83 安圭拉	5-11	...	2	50	1	50	5	11	
84 安提瓜和巴布达	5-11	
85 阿根廷	6-11	4 156	4 821	49	4 675 ^z	49 ^z	20	21 ^z	117	116	117	1.00	
86 阿鲁巴 ⁴	6-11	...	9	49	10	48	83	80	112	114	111	0.98	
87 巴哈马	5-10	37	34	49	34	49	...	20	95	96	94	0.98	
88 巴巴多斯	5-10	21	25	49	22	49	...	11	108	108	107	0.98	
89 伯利兹	5-10	39	44	48	49	49	...	82	118	120	116	0.97	
90 百慕大 ⁴	5-10	4.9 ^y	50.3 ^y	...	35 ^y	
91 玻利维亚	6-11	1 362	1 445	49	1 546**	49**	8	20** ^z	113	114	112	0.98	
92 巴西	7-10	13 509	20 939	48	18 919 ^z	48 ^z	8	9 ^z	155	159	150	0.94	
93 英属维尔京群岛 ⁴	5-11	...	3	49	3	48	13	19	112	113	110	0.97	
94 开曼群岛	5-10	...	3	47	3	49	36	33	
95 智利	6-11	1 694	1 805	48	1 756	48	45	50	101	102	99	0.97	
96 哥伦比亚	6-10	4 727	5 162	49	5 259	49	20	17	113	113	112	1.00	
97 哥斯达黎加	6-11	499	552	48	558	48	7	7	108	109	107	0.98	
98 古巴	6-11	903	1 074	48	906	48	.	.	106	109	104	0.96	
99 多米尼克 ⁴	5-11	...	12	48	10	48	24	30	104	107	102	0.95	
100 多米尼加共和国	6-11	1 145	1 315	49	1 282	48	14**	15**	113	114	112	0.98	
101 厄瓜多尔	6-11	1 702	1 899	49	1 990	49	21	28	114	114	114	1.00	
102 萨尔瓦多	7-12	914	940	48	1 045	48	11**	10**	111	113	109	0.96	
103 格林纳达 ⁴	5-11	16	49	...	76 ^z	
104 危地马拉	7-12	2 015	1 824	46	2 281	47	15	11	101	108	94	0.87	
105 圭亚那	6-11	88	107	49	111**	49**	1	1 ^z	119	120	118	0.98	
106 海地	6-11	1 230	
107 洪都拉斯	6-11	1 113	1 257	49	
108 牙买加	6-11	348	316**	49**	331	49	4**	8	93**	93**	93**	1.00**	
109 墨西哥	6-11	13 540	14 698	49	14 781	49	7	8	109	110	107	0.97	
110 蒙特塞拉特 ⁴	5-11	...	0.4	44	0.5	45	38	37	
111 荷属安的列斯群岛	6-11	18	25	48	23** ^z	49** ^z	74	73** ^z	134	139	130	0.94	

表 5 (续)

国家或地区	年龄组	学龄人口 ¹ (000)	初等教育入学情况				私立学校学生占学生总数的百分比		初等教育毛入学率 (%)				
			下述年份终了的学年				下述年份终了的学年		1999年终了的学年				
			1999		2004		1999		2004		1999年终了的学年		性别均等指数 (女/男)
			合计 (000)	女性所占百分比	合计 (000)	女性所占百分比	合计 (000)	女性所占百分比	合计	男	女		
112	尼加拉瓜	7-12	840	830	49	942	49	16	15	103	103	103	1.01
113	巴拿马	6-11	383	393	48	430	48	10	10	108	110	106	0.97
114	巴拉圭	6-11	893.6	951**	48**	946**	48**	15**	16**	113**	115**	111**	0.96**
115	秘鲁	6-11	3 629.6	4 350	49	4 133	49	13	15	123	123	122	0.99
116	圣基茨和尼维斯 ⁴	5-11	6	50	...	16
117	圣卢西亚	5-11	23	26	49	24	48	2**	3	103	104	102	0.98
118	圣文森特和格林纳丁斯	5-11	17	18	48	...	3
119	苏里南	6-11	54	65**z	49**z	...	48**z
120	特立尼达和多巴哥	5-11	134	172	49	137*	49*	72**	72*	102	102	101	0.99
121	特克斯和凯科斯群岛 ⁴	6-11	...	2	49	2	51	18	24
122	乌拉圭	6-11	336	366	49	366**	48**	...	12**	112	113	111	0.99
123	委内瑞拉	6-11	3 287	3 261	49	3 453	48	15	14	100	101	99	0.98
北美和西欧													
124	安道尔	6-11	4	47	...	1
125	奥地利	6-9	352	389	48	373	49	4	5	102	103	102	0.99
126	比利时	6-11	719	763	49	747	49	55	55	104	104	103	0.99
127	加拿大	6-11	2 401	2 404	49	2 461**y	49**y	5	7**y	98	98	98	1.00
128	塞浦路斯 ⁴	6-11	...	64	48	62	49	4	6	97	98	97	1.00
129	丹麦	7-12	416	372	49	420	49	11	12	102	102	102	1.00
130	芬兰	7-12	386	383	49	388	49	1	1	99	99	99	1.00
131	法国	6-10	3 610	3 944	49	3 783	49	15	15	107	107	106	0.99
132	德国	6-9	3 300	3 767	49	3 305	49	2	3	106	106	105	0.99
133	希腊	6-11	647	646	48	657	48	7	7	94	94	95	1.00
134	冰岛	6-12	31	30	48	31**	49**	1	1**	99	100	98	0.98
135	爱尔兰	4-11	423	457	49	450	48	1	1	103	104	103	0.99
136	以色列	6-11	703	722	49	775	49	...	-	112	113	112	0.99
137	意大利	6-10	2 731	2 876	48	2 768	48	7	7	103	103	102	0.99
138	卢森堡	6-11	34.8	31	49	35	49	7	7	100	99	100	1.01
139	马耳他	5-10	30	35	49	31	48	36	38	106	106	106	1.01
140	摩纳哥 ⁵	6-10	...	2	50	31
141	荷兰	6-11	1 194	1 268	48	1 283	48	68	69	108	109	107	0.98
142	挪威	6-12	437	412	49	432	49	1	2	100	100	100	1.00
143	葡萄牙	6-11	653	815	48	758	48	9	10	124	127	121	0.96
144	圣马力诺	6-10
145	西班牙	6-11	2 318.9	2 580	48	2 498	48	33	33	107	108	106	0.98
146	瑞典	7-12	697.2	763	49	691	49	3	6	110	108	111	1.03
147	瑞士	7-12	519.9	530	49	532	49	3	4	104	104	104	0.99
148	联合王国	5-10	4 398	4 661	49	4 686	49	5	5	102	102	102	1.01
149	美国	6-11	24 813	24 938	49	24 559	...	12	10	101	100	103	1.03
南亚和西亚													
150	阿富汗	7-12	4 771	957	7	4 430	29	25	46	4	0.08
151	孟加拉国	6-10	16 480	17 622	49	17 953	50	37	39 ^z	110	110	109	0.99
152	不丹 ⁷	6-12	...	81	46	91**y	47**y	2
153	印度	6-10	117 206	110 986	43	136 194**	47**	97	107	87	0.82
154	伊朗伊斯兰共和国	6-10	7 093	8 667	47	7 307	51	...	4	96	98	93	0.95
155	马尔代夫	6-12	61	74	49	63	48	3	2 ^z	130	130	131	1.01
156	尼泊尔	5-9	3 534	3 588	42	4 030	46	...	15 ^z	114	128	98	0.77
157	巴基斯坦	5-9	19 748	16 207	41
158	斯里兰卡	5-9	1 650	1 612.3**	-
撒哈拉以南非洲													
159	安哥拉	6-9	1 806	1 057**	46**	5**	...	64**	69**	59**	0.86**
160	贝宁	6-11	1 335	872	39	1 320	43	7	11	74	89	59	0.67
161	博茨瓦纳	6-12	314	322	50	329	49	5	5 ^z	102	101	102	1.00
162	布基纳法索	7-12	2 150	816	40	1 140	43	11	13	44	52	36	0.70
163	布隆迪	7-12	1 212	702**	44**	968	45	1**	2	61**	68**	54**	0.80**
164	喀麦隆	6-11	2 552	2 134	45	2 979	46	28	23**	89	98	80	0.82
165	佛得角	6-11	77	92	49	85	49	-	-	119	122	116	0.96

表 5

初等教育毛入学率 (%)				初等教育净入学率 (%)								失学儿童 (000) ²						
2004年終了の学年				下述年份終了の学年								下述年份終了の学年						
合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	1999				2004				1999			2004			
				合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	合计	男	女	
112	113	111	0.98	78	78	79	1.01	88	89	87	0.99	145	76	69	49	25	23	112
112	114	111	0.97	96	96	96	0.99	98	98	98	1.00	11	5	6	5	2	3	113
106**	108**	104**	0.97**	114
114	114	114	0.99	98**	98**	98**	1.00**	97	97	97	1.00	2**	-**	2**	14.6	12.3	2.3	115
101	98	105	1.07	94	91	98	1.08	0.2	0.2	-	116
106	108	103	0.96	91**	91**	91**	0.99**	98	99	96	0.97	2**	1.0**	1.0**	0.4	0.1	0.3	117
106	109	103	0.95	94**	95**	92**	0.97**	0.6**	0.3**	0.4**	118
120** _Z	118** _Z	121** _Z	1.02** _Z	92** _Z	90** _Z	96** _Z	1.07** _Z	3.3** _Z	2.7** _Z	0.6** _Z	119
102*	104*	101*	0.97*	93	93	93	1.00	92*	92*	92*	0.99*	5	3	2	4*	2*	2*	120
94	92	95	1.03	81	78	85	1.08	0.4	0.2	0.1	121
109**	110**	108**	0.98**	122
105	106	104	0.98	86	85	86	1.01	92	92	92	1.01	423	226	197	199	110	90	123
北美和西欧																		
101**	102**	100**	0.98**	89**	90**	87**	0.97**	0.5**	0.2**	0.3**	124
106	106	106	1.00	125
104	104	104	0.99	99	99	99	1.00	99	99	99	1.00	8	4	4	7	4	3	126
100** _Y	100** _Y	100** _Y	1.00** _Y	97	97	97	1.00	70	36	34	127
98	98	97	1.00	95	95	95	1.00	96	96	96	1.00	1.3	0.7	0.7	0.8	0.4	0.4	128
101	101	101	1.00	97	97	97	1.00	100	100	100	1.00	8	4	3	0.4	0.4	-	129
101	101	100	0.99	99	99	98	1.00	99	99	99	1.00	5	2	3	2	0.9	1.0	130
105	105	104	0.99	99	99	99	1.00	99	99	99	1.00	9	6	3	14	11	4	131
100	100	100	1.00	132
102	102	101	0.99	92	92	93	1.01	99	100	99	0.99	31	17	14	3	-	3	133
101**	102**	100**	0.98**	99	100	98	0.98	99**	100**	98**	0.98**	0.3	-	0.3	0.3**	-**	0.3**	134
106	107	106	0.99	93	93	93	1.01	96	96	96	1.00	31	16	14	15	8	7	135
110	110	111	1.01	98	98	98	1.00	98	97	98	1.01	15	7	8	16	9	7	136
101	102	101	1.00	99	99	98	0.99	99	99	99	1.00	9	-	9	11	4	7	137
99	100	99	1.00	96	95	97	1.02	91	91	91	1.00	0.9	0.6	0.3	2.9	1.5	1.4	138
102	103	102	0.99	95	94	96	1.02	94	94	94	1.00	2	1.0	0.7	1.8	0.9	0.9	139
...	140
107	109	106	0.97	99	100	99	0.99	99	99	98	0.99	6	0.1	6	14	3	11	141
99	99	99	1.00	100	100	100	1.00	99	99	99	1.00	0.7	0.3	0.5	4.8	2.4	2.4	142
116	119	114	0.96	99	99	99	0.99	0.8	-	0.8	143
...	144
108	109	107	0.98	99	99	100	99	0.99	13	13	3	10	145
99	99	99	1.00	100	100	99	0.99	99	99	98	1.00	2	-	2	9.5	4.4	5.2	146
102	103	102	0.99	96	96	95	0.99	94	94	94	1.00	2	1.3	1.1	9	5	4	147
107	107	107	1.00	100	99	100	1.01	99	99	99	1.00	20	20	0.5	0.9	0.8	0.2	148
99	94	94	94	1.00	92	1 154	622	532	1 626	149
南亚和西亚																		
93	127	56	0.44	150
109	107	111	1.03	89*	89*	89*	1.00*	94*	93*	96*	1.03*	1 151	610	541	404	354	51	151
...	152
116**	120**	112**	0.93**	90**	92**	87**	0.94**	4 583**	654**	3 929**	153
103	98	108	1.10	82**	83**	80**	0.97**	89	89	88	0.99	1 666**	799**	868**	803	400	402	154
104	105	102	0.97	97	97	98	1.01	90 _Y	89 _Y	90 _Y	1.01 _Y	1.3	0.8	0.6	6 _Y	3 _Y	3 _Y	155
113	118	108	0.91	65*	72*	57*	0.79*	79**	84**	74**	0.87**	1 046	413	633	698**	264**	434**	156
82	95	69	0.73	66*	76*	56*	0.73*	6 463*	2 259*	4 204*	157
98**	98**	47**	158
撒哈拉以南非洲																		
...	159
99	111	86	0.77	50*	59*	40*	0.68*	83	93	72	0.78	585	241	344	220.0	43.7	176.3	160
105	105	104	0.99	78	77	80	1.04	82**	81**	83**	1.03**	63	35	28	50**	28**	22**	161
53	59	47	0.78	35	41	29	0.69	40	46	35	0.77	1 205	551	655	1 271	590	681	162
80	87	73	0.83	57	60	54	0.89	518	240	278	163
117	126	107	0.85	164
111	113	108	0.95	99**	99**	98**	0.98**	92	92	91	0.99	0.8**	0.1**	0.7**	6	3	3	165

表 5 (续)

国家或地区	年龄组	学龄人口 ¹ (000)	初等教育入学情况				私立学校学生占学生总数的百分比		初等教育毛入学率 (%)					
			下述年份终了的学年				下述年份终了的学年		1999年终了的学年					
			1999		2004		1999		2004		1999		2004	
			合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比	合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)		
166 中非共和国	6-11	654	421**	41**		
167 乍得	6-11	1 585	840	37	1 125**	39**	25	34 ^y	64	81	47	0.58		
168 科摩罗	6-11	121	83	45	104	46	12	10	76	82	69	0.85		
169 刚果	6-11	659	276	49	584	48	10	25	50	51	48	0.95		
170 科特迪瓦	6-11	2 877	1 911	43	2 046* ^z	44* ^z	12	11** ^z	70	80	60	0.74		
171 刚果民主共和国	6-11	9 304	4 022	47	19	...	48	51	46	0.90		
172 赤道几内亚	7-11	65	75	44	78 ^y	48 ^y	33	...	132	148	116	0.79		
173 厄立特里亚	7-11	564	262	45	375	44	11	8	57	62	51	0.82		
174 埃塞俄比亚	7-10	8 430	4 368	38	8 019	46	...	5**	59	72	45	0.62		
175 加蓬	6-11	217	265	50	281**	49**	17	29**	132	132	132	1.00		
176 冈比亚	7-12	215	150	46	175	51	3**	...	80	86	74	0.85		
177 加纳	6-11	3 291	2 377	47	2 930	48	13	21	76	79	72	0.92		
178 几内亚	7-12	1 451	727	38	1 147	43	15	21	57	68	45	0.65		
179 几内亚比绍	7-12	247	145**	40**	19**	...	70**	84**	56**	0.67**		
180 肯尼亚	6-11	5 325	4 782	49	5 926	48	93	94	92	0.97		
181 莱索托	6-12	326	365	52	427	50	...	0.3	105	101	110	1.08		
182 利比里亚	6-11	552	396	42	38	...	85	97	72	0.74		
183 马达加斯加	6-10	2 521	2 012	49	3 366	49	22	19	94	95	92	0.97		
184 马拉维	6-11	2 274	2 582	49	2 842	50	139	143	136	0.95		
185 马里	7-12	2 191	959	41	1 397	43	22	35	51	59	43	0.72		
186 毛里求斯	5-10	123	133	49	124	49	24	25	105	105	106	1.00		
187 莫桑比克	6-12	3 761	2 302	43	3 569	45	69	79	59	0.74		
188 纳米比亚	6-12	408	383	50	409 ^z	50 ^z	4	4 ^z	104	103	105	1.02		
189 尼日尔	7-12	2 194	530	39	980	40	4	4	29	34	23	0.68		
190 尼日利亚	6-11	21 277	16 869**	43**	21 111	45	5**	...	88**	98**	77**	0.78**		
191 卢旺达	7-12	1 470	1 289	50	1 753	51	...	1	99	100	98	0.98		
192 圣多美和普林西比	7-12	22	24	49	30	49	-	-	106	108	105	0.98		
193 塞内加尔	7-12	1 819	1 034	46**	1 383	48	12	11	61	66**	57**	0.86**		
194 塞舌尔 ⁴	6-11	...	10	49	9	49	5	5 ^z	116	117	116	0.99		
195 塞拉利昂	6-11	798		
196 索马里	6-12	1 407		
197 南非	7-13	7 153	7 935	49	7 470 ^z	49 ^z	2	2 ^z	114	116	113	0.98		
198 斯威士兰	6-12	204	213	49	208 ^z	48 ^z	-	- ^z	100	102	98	0.95		
199 多哥	6-11	974	954	43	985	46	36	40	112	127	96	0.75		
200 乌干达	6-12	5 883	6 288	47	7 152	50	...	9	126	132	120	0.92		
201 坦桑尼亚联合共和国	7-13	7 023	4 190	50	7 541	49	0.2	1	64	64	64	1.00		
202 赞比亚	7-13	2 278	1 556	48	2 251	49	...	2	75	78	72	0.92		
203 津巴布韦	6-12	2 433	2 460	49	2 362 ^z	49 ^z	88	87 ^z	98	100	97	0.97		

	年龄组	总和	女性所占百分比		总和	女性所占百分比	中位数		加权平均数			
			总和	女性所占百分比								
I 世界	...	642 092	644 985	47	682 225	47	7	8	100	104	96	0.92
II 转型期国家	...	12 949	15 834	49	13 926	49	0.3	0.6	100	101	99	0.99
III 发达国家	...	66 509	70 418	49	67 419	48	4	4	102	102	102	1.00
IV 发展中国家	...	562 634	558 733	46	600 879	47	11	11	100	105	95	0.91
V 阿拉伯国家	...	39 355	34 725	46	36 700	46	7	7	89	95	82	0.87
VI 中欧和东欧	...	22 273	25 489	48	22 630	48	0.4	1.0	100	102	97	0.96
VII 中亚	...	6 274	6 853	49	6 376	49	0.5	0.8	99	99	98	0.99
VIII 东亚和太平洋	...	182 126	217 575	48	206 217	48	7	16	112	112	111	0.99
IX 东亚	...	178 546	214 277	48	202 712	48	4	2	112	113	112	0.99
X 太平洋	...	3 581	3 298	48	3 505	48	16	21	94	95	93	0.99
XI 拉丁美洲和加勒比	...	58 710	70 206	48	69 259	48	15	16	121	123	119	0.97
XII 加勒比	...	2 062	2 500	49	2 622	49	21	27	115	117	113	0.97
XIII 拉丁美洲	...	56 649	67 705	48	66 637	48	15	15	121	123	119	0.97
XIV 北美和西欧	...	50 883	52 857	49	51 734	48	7	6	103	102	103	1.01
XV 南亚和西亚	...	170 919	157 510	44	187 884	46	...	4	94	103	85	0.82
XVI 撒哈拉以南非洲	...	111 551	79 772	45	101 424	47	11	10	79	85	72	0.85

1. 学年与日历年相吻合的国家为2004年的数据,其他国家为2003年的数据。

2. 数据反映出根本未注册入学儿童的实际数量,它们是根据总的初等教育净入学率推导出来的。而总的初等教育净入学率则是在小学或中学注册入学的小学适龄儿童的比例。

3. 在存在两种或两种以上教育结构的国家,指标是根据最常见或是最普遍的结构计算的。在俄罗斯联邦,这是指从7岁开始的三年制初等教育。但是,也有四年制结构,约有三分之一的小学生在这类学校上学。毛入学率有可能被高估。

初等教育毛入学率 (%)				初等教育净入学率 (%)								失学儿童 (000) ²						
2004年终了的学年				下述年份终了的学年								下述年份终了的学年						
合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	1999				2004				1999			2004			
				合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	合计	男	女	
64**	76**	52**	0.69**	166
71**	86**	56**	0.64**	52	64	40	0.62	57**z	68**z	46**z	0.68**z	636	236	400	657**z	243**z	413**z	167
85	91	80	0.88	49	54	45	0.85	53	24	28	168
89	92	85	0.93	169
72**z	80**z	63**z	0.79**z	53	61	46	0.75	56**z	62**z	50**z	0.80**z	1 254	523	731	1 223**z	519**z	705**z	170
...	171
127y	133y	121y	0.91y	83	93	73	0.79	85y	92y	78y	0.85y	9	2	7	9y	2y	6y	172
66	74	59	0.80	36	39	34	0.86	48	52	44	0.85	293	140	153	291	135	156	173
93	101	86	0.86	33	38	28	0.74	56**	58**	55**	0.94**	4 962	2 297	2 665	3 615**	1 734**	1 880**	174
130**	130**	129**	0.99**	175
81	79	84	1.06	67	71	62	0.88	75**	73**	77**	1.06**	61	26	35	52**	28**	24**	176
88	90	87	0.96	57**	58**	56**	0.96**	65	65	65	0.99	1 330**	659**	670**	1 129	572	557	177
79	87	71	0.81	44	51	36	0.71	64	69	58	0.84	709	317	392	519	228	291	178
...	45**	53**	37**	0.71**	114**	49**	65**	179
111	114	108	0.94	64	63	64	1.01	76	76	77	1.00	1 834	934	899	1 226	618	607	180
131	131	131	1.00	60	56	63	1.13	86	83	88	1.06	139	76	63	45	27	18	181
...	41	47	36	0.77	271	123	148	182
134	136	131	0.96	63	63	63	1.01	89	89	89	1.00	785	396	389	272	136	136	183
125	123	126	1.02	98	99	97	0.98	95	93	98	1.05	23	-	23	89	71	19	184
64	71	56	0.79	40**	46**	34**	0.73**	46	50	43	0.85	1 113**	507**	606**	1 172	557	615	185
102	102	102	1.00	97	96	97	1.01	95	94	95	1.02	4	2	2	7	4	3	186
95	104	86	0.83	52	58	46	0.80	71	75	67	0.90	1 602	703	899	1 089	475	614	187
101 ^z	100 ^z	102 ^z	1.01 ^z	73	70	76	1.08	74 ^z	71 ^z	76 ^z	1.08 ^z	100	56	44	106 ^z	59 ^z	47 ^z	188
45	52	37	0.72	24	29	20	0.68	39	46	32	0.71	1 393	674	718	1 326	609	717	189
99	107	91	0.85	60**	64**	57**	0.89**	8 109.6**	3 786**	4 323**	190
119	118	120	1.02	73	72	75	1.04	390	205	185	191
133	134	132	0.98	85	85	84	0.99	98	98	98	1.00	3	2	2	0.01	-	0.01	192
76	78	74	0.95	52	55**	48**	0.88**	66	68	64	0.95	808	379**	429**	616	296	320	193
110	109	110	1.00	96	96	97	1.01	0.3	0.2	0.1	194
...	195
...	196
105 ^z	107 ^z	103 ^z	0.97 ^z	93	92	94	1.02	89 ^z	88 ^z	89 ^z	1.01 ^z	171	139	32	487 ^z	287 ^z	200 ^z	197
101 ^z	103 ^z	98 ^z	0.95 ^z	75	74	75	1.02	77 ^z	76 ^z	77 ^z	1.01 ^z	53	28	25	48 ^z	24 ^z	23 ^z	198
101	110	92	0.84	79	89	70	0.79	79	85	72	0.85	147.6	28.6	119.0	180	55	125	199
118	118	117	1.00	200
106	108	104	0.96	48	47	49	1.04	91	92	91	0.98	3 405	1 736	1 669	604	273	331	201
99	101	97	0.96	63	64	62	0.96	80	80	80	1.00	760	370	391	435	221	214	202
96 ^z	97 ^z	95 ^z	0.98 ^z	81	81	82	1.01	82 ^z	81 ^z	82 ^z	1.01 ^z	449	230	219	429 ^z	224 ^z	206 ^z	203
加权平均数				加权平均数				加权平均数				总和						
106	109	103	0.94	83	86	80	0.93	86	88	84	0.96	98 172	40 717	57 455	76 841	33 252	43 589	I
107	108	107	0.99	85	85	84	0.99	91	91	90	0.99	2 093	1 034	1 059	1 086	545	541	II
101	102	101	0.99	96	96	96	1.00	96	96	95	0.99	2 024	1 065	959	2 282	938	1 344	III
107	110	103	0.94	81	84	78	0.92	85	87	82	0.95	94 056	38 619	55 437	73 473	31 770	41 704	IV
93	98	88	0.90	77	81	73	0.89	81	85	78	0.92	8 361	3 407	4 954	6 585	2 695	3 890	V
101	103	100	0.97	89	91	88	0.97	91	92	90	0.98	2 592	1 129	1 463	2 014	936	1 078	VI
102	102	101	0.99	89	89	88	0.99	92	92	91	0.98	544	269	275	364	171	193	VII
113	114	112	0.99	96	96	96	1.00	94	94	94	0.99	6 827	3 381	3 446	9 671	4 757	4 914	VIII
114	114	113	0.99	96	96	96	1.00	94	94	94	0.99	6 382	3 159	3 223	9 298	4 587	4 712	IX
98	99	96	0.97	87	88	87	0.99	90	91	88	0.97	445	222	222	373	170	203	X
118	120	116	0.97	93	94	93	0.98	95	96	94	0.99	3 731	1 712	2 019	2 698	1 203	1 495	XI
126	128	125	0.98	77	79	76	0.96	83	85	82	0.96	435	211	224	341	155	185	XII
118	119	116	0.97	94	95	93	0.98	95	96	95	0.99	3 296	1 501	1 795	2 358	1 048	1 309	XIII
102	103	101	0.98	96	96	96	1.00	96	97	95	0.98	1 519	806	713	1 845	703	1 142	XIV
110	115	105	0.91	77	84	70	0.83	86	89	82	0.92	31 309	9 646	21 663	15 644	4 873	10 771	XV
91	96	85	0.89	55	58	52	0.89	65	67	63	0.93	43 289	20 368	22 922	38 020	17 914	20 106	XVI

4. 用国家人口数据计算入学率。

5. 儿童在6、7岁时上小学，因为7岁是最普遍的入学年龄，所以计算入学率时，入学年龄和人口年龄都使用的是7-11岁年龄组。由于入学数据与联合国的人口数据相矛盾，没有公布净入学率。

6. 由于缺少按年龄分列的联合国人口数据，没有计算入学率。
7. 由于入学数据与联合国人口数据相矛盾，没有公布净入学率。

粗体数据为2005年终了的学年的数据。
(z) 2003年终了的学年的数据。
(y) 2002年终了的学年的数据。

表 6
内部效率：初等教育中的留级情况

国家或地区	初等教育 年限 ¹ 2004	初等教育各年级的留级率 (%)											
		1 年级			2 年级			3 年级			4 年级		
		合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女
阿拉伯国家													
1 阿尔及利亚	6	10.5	12.1	8.8	9.3	11.3	7.1	10.2	12.7	7.3	11.0	13.8	7.9
2 巴林	6	2.8	2.4	3.1	5.3	5.2	5.3	3.2	3.8	2.5	3.1	3.6	2.5
3 吉布提	6	2.6**	2.8**	2.3**	16.7**	16.0**	17.5**	20.0**	18.7**	21.6**	19.7**	18.3**	21.5**
4 埃及	5	—**	—**	—**	2.9**	3.5**	2.1**	3.6**	4.5**	2.5**	5.3**	6.6**	3.8**
5 伊拉克	6
6 约旦	6	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	1.3	1.1	1.4
7 科威特	4	3.7**	3.9**	3.5**	1.9**	1.9**	1.9**	3.1**	3.6**	2.6**	1.5**	1.8**	1.2**
8 黎巴嫩	6	5.4	6.5	4.3	7.2	8.6	5.6	7.4	9.1	5.5	19.6	22.1	16.7
9 阿拉伯利比亚民众国	6
10 毛里塔尼亚	6	15.1	14.8	15.3	13.8	13.8	13.8	15.3	14.9	15.7	15.0	14.3	15.8
11 摩洛哥	6	17.2 ^y	18.2 ^y	16.1 ^y	14.9 ^y	16.6 ^y	12.9 ^y	15.4 ^y	17.7 ^y	12.8 ^y	12.4 ^y	14.8 ^y	9.4 ^y
12 阿曼	6	0.2	0.1	0.3	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	1.7	2.0	1.3
13 巴勒斯坦自治领土	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.6	0.7	0.6
14 卡塔尔	6	3.0** ^y	3.4** ^y	2.5** ^y
15 沙特阿拉伯	6	8.2	8.9	7.3	3.4	4.3	2.4	4.2	6.0	2.3	4.0	5.0	3.0
16 苏丹	6	1.7	0.4	3.1	2.1	0.6	3.8	2.4	0.8	4.4	2.6	1.1	4.5
17 阿拉伯叙利亚共和国	4	11.9	12.8	10.9	7.7	8.8	6.5	5.6	6.4	4.8	4.2	4.7	3.6
18 突尼斯	6	0.6	0.6	0.5	10.4	11.8	8.8	1.8	2.2	1.4	8.8	10.8	6.6
19 阿拉伯联合酋长国	5	3.0	2.8	3.3	1.9	2.0	1.8	1.8	2.0	1.7	2.4	3.6	1.1
20 也门	6	3.6**	3.7**	3.4**	4.1**	4.2**	3.9**	4.9**	5.2**	4.4**	5.5**	6.1**	4.4**
中欧和东欧													
21 阿尔巴尼亚	4	3.9** ^y	4.5** ^y	3.2** ^y	2.7** ^y	3.0** ^y	2.2** ^y	2.0** ^y	2.3** ^y	1.8** ^y	2.2** ^y	2.5** ^y	2.0** ^y
22 白俄罗斯	4	0.3	0.3	0.3	0.1	0.02	0.02
23 波斯尼亚和黑塞哥维那	4
24 保加利亚	4	0.8	0.9	0.7	2.8	3.3	2.2	2.3	2.7	1.8	2.7	3.1	2.2
25 克罗地亚	4	0.9 ^y	1.0 ^y	0.8 ^y	0.3 ^y	0.3 ^y	0.2 ^y	0.2 ^y	0.2 ^y	0.1 ^y	0.1 ^y	0.1 ^y	0.1 ^y
26 捷克共和国	5	1.6	1.7	1.5	1.0	1.1	0.9	0.9	1.0	0.7	0.9	1.1	0.7
27 爱沙尼亚	6	1.4 ^y	1.6 ^y	1.2 ^y	0.9 ^y	1.3 ^y	0.6 ^y	1.7 ^y	2.3 ^y	1.0 ^y	2.0 ^y	2.7 ^y	1.1 ^y
28 匈牙利	4	4.2	4.8	3.6	1.7	2.0	1.4	1.2	1.6	0.9	1.2	1.5	0.9
29 拉脱维亚	4	4.9	6.7	3.0	1.8	2.5	1.1	1.6	2.2	0.9	1.8	2.4	1.0
30 立陶宛	4	1.3	1.7	0.9	0.4	0.5	0.3	0.3	0.4	0.2	0.4	0.6	0.2
31 波兰	6	0.7	0.3	0.4	0.8
32 摩尔多瓦共和国	4	0.6	0.6	0.6	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3
33 罗马尼亚	4	4.8	5.5	4.1	1.9	2.3	1.5	1.5	1.8	1.1	1.7	2.0	1.4
34 俄罗斯联邦	3	0.9
35 塞尔维亚和黑山	4
36 斯洛伐克	4	5.0	5.2	4.9	2.1	2.3	1.9	1.5	1.7	1.3	1.5	1.6	1.3
37 斯洛文尼亚	4	0.6	0.7	0.5	0.6	0.7	0.5	0.6	0.7	0.4	0.4	0.5	0.3
38 前南斯拉夫的马其顿共和国	4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
39 土耳其	6	4.7**	4.9**	4.6**	2.2**	2.1**	2.4**	2.3**	1.9**	2.8**	2.7**	2.0**	3.5**
40 乌克兰	4	0.3	0.3**	0.2**	0.1	0.1**	0.1**	0.05	0.03**	0.06**
中亚													
41 亚美尼亚	3	—	—	—	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	·	·	·
42 阿塞拜疆	4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3
43 格鲁吉亚	6	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1	0.3	0.4	0.1
44 哈萨克斯坦	4	0.1	0.1	0.0	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
45 吉尔吉斯斯坦	4	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
46 蒙古	4	1.3	1.4	1.2	0.5	0.6	0.5	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2
47 塔吉克斯坦	4	0.2	0.2**	0.2**	0.2	0.2**	0.2**	0.2	0.2**	0.2**	0.3	0.3**	0.3**
48 土库曼斯坦	3	·	·	·
49 乌兹别克斯坦	4	—** ^y	—** ^y	—** ^y	—** ^y	—** ^y	—** ^y	—** ^y	—** ^y	—** ^y	—** ^y	—** ^y	—** ^y
东亚和太平洋													
50 澳大利亚	7	—**	—**	—**	—**	—**	—**	—**	—**	—**	—**	—**	—**
51 文莱达鲁萨兰国	6	0.9**	1.4**	0.3**	1.1**	1.6**	0.5**	0.9**	1.4**	0.4**	2.0**	2.8**	1.1**
52 柬埔寨	6	19.3	20.3	18.1	11.8	12.9	10.5	9.2	10.3	7.8	6.4	7.5	5.2
53 中国	5	1.4 ^y	1.6** ^y	1.3** ^y	0.2 ^y	0.2** ^y	0.1** ^y	0.1 ^y	0.2** ^y	0.1** ^y	0.1 ^y	0.1** ^y	0.1** ^y
54 库克群岛	6	— ^y	— ^y	— ^y
55 朝鲜民主主义人民共和国	4
56 斐济	6	4.6	5.7	3.4	2.2	2.7	1.6	2.1	2.7	1.5	1.5	2.2	0.8

表 6

初等教育各年级的留级率 (%)									所有年级留级率 (%)						
5年级			2003年终了的学年 6年级			7年级			下述年份 终了的学年						
合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	1999			2004			
									合计	男	女	合计	男	女	
阿拉伯国家															
11.5	14.5	8.2	16.0	19.1	12.4	.	.	.	11.9	14.6	8.7	11.8	14.3	8.9	1
2.8	3.5	2.1	2.0	3.1	0.7	.	.	.	3.8	4.6	3.1	3.2	3.6	2.7	2
22.1**	20.6**	24.0**	33.1**	32.5**	33.9**	.	.	.	16.6	16.7**	16.4**	18.0	17.4	18.7	3
8.1**	10.0**	5.9**	6.0**	7.1**	4.6**	4.0**	5.0**	2.9**	4
...	10.0	10.7	9.2	8.0	9.1	6.5	5
2.1	1.9	2.2	2.3	2.3	2.2	.	.	.	0.7	0.7	0.7	1.0	1.0	1.1	6
.	3.3	3.4	3.1	2.5**	2.8**	2.3**	7
12.3	13.9	10.6	10.8	12.3	9.2	.	.	.	9.1	10.5	7.7	10.6	12.3	8.7	8
...	9
15.8	15.3	16.4	23.3	22.4	24.3	14.4	14.1	14.6	10
10.6Y	13.0Y	7.6Y	9.4Y	11.5Y	6.7Y	.	.	.	12.4	14.1	10.2	13.2	15.2	11.0	11
1.6	2.0	1.1	0.9	1.2	0.7	.	.	.	8.0	9.5	6.4	0.8	0.9	0.6	12
.	2.1	2.2	2.0	0.2	0.2	0.2	13
...	4.6**Y	7.0**Y	2.0**Y	.	.	.	2.7**	3.5**	1.9**	14
3.4	3.7	3.2	1.4	1.4	1.3	.	.	.	5.4	6.6	4.2	4.2	5.0	3.3	15
2.7	1.3	4.4	2.7	1.2	4.6	1.2	...	2.2	0.8	3.8	16
.	6.5	7.2	5.6	7.5	8.3	6.6	17
11.6	13.7	9.2	7.5	9.1	5.7	.	.	.	18.3	20.0	16.4	7.3	8.7	5.7	18
2.2	3.1	1.1	3.5	4.4	2.5	2.2	2.6	1.8	19
5.5**	6.1**	4.4**	4.5**	5.1**	3.3**	.	.	.	10.6	11.7*	8.7*	4.3**	4.8**	3.7**	20
中欧和东欧															
.	3.9**	4.6**	3.2**	2.8 ²	3.2 ²	2.4 ²	21
.	0.5	0.5	0.5	0.1	0.1	0.1	22
.	23
.	3.2	3.7	2.7	2.3	2.7	1.8	24
.	0.4	0.5	0.3	0.4 ²	0.4 ²	0.3 ²	25
0.8	1.0	0.6	1.2	1.5	1.0	1.1	1.2	0.9	26
2.3Y	3.6Y	1.0Y	3.5Y	5.4Y	1.3Y	.	.	.	2.5	3.5	1.4	2.0	3.0	1.0	27
.	2.2	2.1	2.2	2.2	2.6	1.7	28
.	2.1	2.7**	1.3**	2.7	3.7	1.6	29
.	0.9	1.3	0.5	0.6	0.8	0.4	30
0.8	0.5	1.2	0.6	0.9	0.2	31
.	0.9	0.9**	0.9**	0.4	0.4	0.4	32
.	3.4	4.1	2.6	2.4	2.9	2.0	33
.	1.2	0.7	34
.	35
.	2.3	2.6	2.0	2.6	2.8	2.4	36
.	1.0	1.3	0.7	0.5	0.6	0.4	37
.	0.0	0.1	0.0	0.2	0.2	0.1	38
2.6**	1.8**	3.5**	4.7**	3.6**	6.0**	3.2	2.7	3.8	39
.	0.8	0.1	0.1	0.1	40
中亚															
.	0.1	0.1	0.1	41
.	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	42
...	0.3	0.5**	0.2**	0.3	0.4	0.2	43
.	0.3	0.1	0.2	0.1	44
.	0.3	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	45
.	0.9	1.0	0.8	0.6	0.7	0.6	46
.	0.5	0.5**	0.6**	0.2	0.2**	0.2**	47
.	48
.	49
东亚和太平洋															
...	50
1.6**	2.5**	0.6**	8.7**	11.5**	5.5**	2.6	3.6	1.4	51
4.2	4.9	3.4	2.1	2.4	1.8	.	.	.	24.6**	25.4**	23.5**	10.6	11.6	9.4	52
0.1Y	0.1**Y	0.1**Y	0.3	0.3	0.3	53
...	2.6	54
...	55
2.0	2.5	1.6	0.4	0.5	0.2	2.2	2.7	1.5	56

表 6 (续)

国家或地区		初等教育 年限 ¹ 2004	初等教育各年级的留级率 (%)											
			2003年终了的学年											
			1年级			2年级			3年级			4年级		
			合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女
57	印度尼西亚	6	6.0	6.1	6.0	3.5	3.4	3.6	3.0	2.9	3.0	2.3	2.3	2.3
58	日本	6
59	基里巴斯	6
60	老挝人民民主共和国	5	34.8	35.3	34.2	19.7	21.0	18.1	13.0	14.6	11.2	8.3	9.9	6.3
61	中国澳门	6	2.4	2.8	2.0	3.2	4.4	1.9	5.0	6.7	3.2	6.9	8.5	5.1
62	马来西亚	6
63	马绍尔群岛	6	.y	.y	.yy
64	密克罗尼西亚	6
65	缅甸	5	1.3**	1.3**	1.3**	0.6**	0.6**	0.6**	0.6**	0.6**	0.6**	0.5**	0.5**	0.5**
66	瑙鲁	6	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y
67	新西兰	6
68	纽埃	6	.y	.y	.y
69	帕劳	5
70	巴布亚新几内亚	6	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y	-y
71	菲律宾	6	4.8	5.6	3.8	2.5	3.3	1.7	1.8	2.4	1.1	1.2	1.7	0.7
72	大韩民国	6	0.0	0.0	0.0	0.01	0.00	0.01	0.0	0.0	0.0	0.01	0.00	0.01
73	萨摩亚	6	5.3 ^x	6.1** ^x	4.4** ^x	1.8 ^x	1.4 ^x	1.7 ^x
74	新加坡	6
75	所罗门群岛	6
76	泰国	6
77	东帝汶	6
78	托克劳	6	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y
79	汤加	6	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x
80	图瓦卢	6
81	瓦努阿图	6	13.2**	13.4**	13.0**
82	越南	5	5.4** ^y	6.2** ^y	4.4** ^y	2.6** ^y	3.0** ^y	2.1** ^y	1.7** ^y	2.0** ^y	1.3** ^y	1.6** ^y	1.9** ^y	1.2** ^y
拉丁美洲和加勒比														
83	安圭拉	7	2.4	2.1	2.7	19.4	22.6	16.2	26.8	22.5	32.5	19.0	28.6	10.3
84	安提瓜和巴布达	7
85	阿根廷	6	9.9 ^x	11.4 ^x	8.4 ^x	7.1 ^x	8.3 ^x	5.8 ^x	6.2 ^x	7.3 ^x	5.0 ^x	5.2 ^x	6.3 ^x	4.1 ^x
86	阿鲁巴 ⁴	6	14.1	15.6	12.4	12.4	15.1	9.6	9.3	11.3	7.1	7.5	8.6	6.5
87	巴哈马	6
88	巴巴多斯	6
89	伯利兹	6	16.6	18.2	15.0	10.8	12.7	8.7	10.7	12.8	8.6	9.7	11.4	8.0
90	百慕大	6	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x	.x
91	玻利维亚	6	1.4**	1.5**	1.4**	1.3**	1.4**	1.2**	1.6**	1.7**	1.5**	1.5**	1.6**	1.3**
92	巴西	4	29.3 ^x	29.3** ^x	29.3** ^x	19.7 ^x	15.4 ^x	13.5 ^x
93	英属维尔京群岛	7	7.8	9.6	5.6	7.1	9.7	4.6	4.9	6.4	2.8	2.6	3.6	1.5
94	开曼群岛	6	-y	-y	-y
95	智利	6	2.3	2.6	2.0	3.1	3.6	2.6	1.7	2.0	1.3 ^y	2.3	2.9	1.7
96	哥伦比亚	5	7.4**	8.0**	6.7**	4.3**	4.7**	3.9**	3.5**	3.8**	3.1**	2.6**	3.0**	2.2**
97	哥斯达黎加	6	13.6**	15.3**	11.7**	8.1**	9.2**	6.9**	6.3**	7.5**	5.0**	7.9**	9.0**	6.6**
98	古巴	6	-	-	-	1.7	2.3	1.0	-	-	-	1.1	1.6	0.6
99	多米尼克	7	7.2	9.1	5.1	5.1	6.7	3.4	2.6	3.4	1.9	2.9	3.8	2.0
100	多米尼加共和国	6	3.4	3.9**	2.8**	5.4	6.4**	4.4**	12.6	15.6**	9.4**	7.8	9.5**	6.0**
101	厄瓜多尔	6	3.9**	4.2**	3.6**	2.8**	3.1**	2.4**	1.8**	2.1**	1.5**	1.4**	1.6**	1.2**
102	萨尔瓦多	6	15.5**	17.0**	13.9**	5.7**	6.5**	4.8**	4.3**	5.0**	3.7**	4.1**	4.8**	3.3**
103	格林纳达	7	4.2 ^y	5.6 ^y	2.7 ^y	2.0 ^y	2.1 ^y	1.9 ^y	2.2 ^y	3.1 ^y	1.4 ^y	1.9 ^y	2.6 ^y	1.2 ^y
104	危地马拉	6	26.9**	28.2**	25.5**	14.4**	15.1**	13.7**	11.3**	12.0**	10.4**	7.7**	8.3**	6.9**
105	圭亚那	6	1.6** ^y	1.9** ^y	1.2** ^y	1.4** ^y	1.8** ^y	1.1** ^y	2.4** ^y	2.8** ^y	2.0** ^y	1.5** ^y	1.8** ^y	1.2** ^y
106	海地	6
107	洪都拉斯	6
108	牙买加	6	4.1	5.3	2.7	1.1	1.5	0.8	0.9	1.1	0.6	4.0	5.5	2.3
109	墨西哥	6	7.6	8.8	6.3	7.5	8.8	6.1	5.1	6.2	3.9	4.3	5.3	3.3
110	蒙特塞拉特	7	3.9**	8.1**	-**	2.8**	2.4**	3.2**	6.8**	8.7**	3.6**
111	荷属安的列斯群岛	6	18.9** ^y	24.8** ^y	12.4** ^y	13.6** ^y	15.7** ^y	11.2** ^y	11.4** ^y	14.4** ^y	8.5** ^y	12.2** ^y	14.4** ^y	10.0** ^y
112	尼加拉瓜	6	17.7**	18.9**	16.4**	10.7**	11.9**	9.3**	10.5**	11.8**	9.1**	8.1**	9.2**	6.9**
113	巴拿马	6	8.5**	9.2**	7.7**	8.4**	9.7**	7.0**	6.2**	7.2**	5.1**	4.2**	5.3**	3.0**
114	巴拉圭	6	13.7 ^y	15.2 ^y	12.0 ^y	9.8 ^y	11.4 ^y	8.1 ^y	7.3 ^y	8.6 ^y	5.9 ^y	5.3 ^y	6.4 ^y	4.1 ^y
115	秘鲁	6	5.2 ^x	5.4 ^x	5.0 ^x	16.6 ^x	17.0 ^x	16.2 ^x	13.5 ^x	13.8 ^x	13.2 ^x	9.6 ^x	9.8 ^x	9.4 ^x
116	圣基茨和尼维斯	7
117	圣卢西亚	7	5.8	6.8	4.7	1.5	1.7	1.3	1.5	2.1	0.9	0.8	0.8	0.7

初等教育各年级的留级率 (%)									所有年级留级率 (%)						
5年级			2003年终了的学年 6年级			7年级			下述年份 终了的学年						
合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	1999			2004			
									合计	男	女	合计	男	女	
1.6	1.6	1.6	0.2	0.3	0.2	2.9	2.9	2.9	57
...	58
.	59
5.3	6.4	3.9	20.9	22.4	19.1	19.9	21.1	18.5	60
8.0	10.2	5.4	7.1	8.9	5.1	.	.	.	6.3	7.3	5.1	5.9	7.5	4.1	61
. ^z	. ^z	. ^z	62
.y	.y	.y	.y	.y	.y ^z	. ^z	. ^z	63
...	64
0.3**	0.3**	0.3**	1.7	1.7**	1.7**	0.7**	0.7**	0.7**	65
-y	-y	-y	-y	-y	-y	.	.	.	-	-	-	- ^z	- ^z	- ^z	66
...	67
...y	.y	.y	68
...	-	-	-	69
-y	-y	-y	-y	-y	-y	.	.	.	-	-	-	-** ^z	-** ^z	-** ^z	70
1.0	1.4	0.6	0.4	0.5	0.2	.	.	.	1.9	2.4	1.4	2.1	2.8	1.5	71
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	.	.	.	-	-	-	0.01	0.00	0.01	72
1.5 ^x	1.1 ^x	1.4** ^x	0.8** ^x	.	.	.	1.0	1.1	0.9	0.9**	1.1**	0.7**	73
...	74
...	75
...	3.5	3.4	3.5	76
...	77
.y	.y	.y	.y	.y	.y ^z	. ^z	. ^z	78
.x	.x	.x	29.2** ^x	31.3** ^x	26.8** ^x	.	.	.	8.8	8.5	9.2	6.2** ^y	6.9** ^y	5.5** ^y	79
.	80
...	13.5**	13.5**	13.5**	.	.	.	10.6**	11.1**	9.9**	10.7	11.5**	9.7**	81
0.2** ^y	0.2** ^y	0.2** ^y	3.8	4.2	3.2	2.4** ^z	2.8** ^z	1.9** ^z	82
拉丁美洲和加勒比															
30.4	28.8	32.0	28.9	24.5	33.7	25.5	26.2	24.8	0.3	0.4	0.3	21.8	22.8	20.8	83
...	84
4.3 ^x	5.2 ^x	3.3 ^x	3.6 ^x	4.5 ^x	2.7 ^x	.	.	.	6.1	7.1	5.0	6.4 ^z	7.5 ^z	5.2 ^z	85
6.0	5.8	6.2	3.8	4.1	3.4	.	.	.	7.7	9.5	5.9	8.5	9.6	7.3	86
...	87
.	88
9.5	11.4	7.4	8.8	10.2	7.4	.	.	.	9.7	10.8	8.4	10.8	12.5	9.0	89
.x	.x	.x	.x	.x	.xy	.y	.y	90
1.4**	1.6**	1.3**	2.9**	3.3**	2.5**	.	.	.	2.4	2.6	2.3	1.6**	1.7**	1.5**	91
.	24.0	24.0	24.0	20.6 ^y	92
3.4	4.4	2.3	0.5	1.1	-	3.8**	4.1**	3.6**	4.1	5.6	2.5	93
...	0.2**	0.2**	0.1**	-	-	-	94
2.8	3.8	1.8	2.7	3.6	1.8	.	.	.	2.4	2.9	1.9	2.4	3.0	1.9	95
2.2**	2.4**	1.9**	5.2	5.8	4.6	4.3	4.7	3.8	96
5.7**	6.8**	4.6**	0.5**	0.5**	0.4**	.	.	.	9.2	10.4	7.9	6.9	8.0	5.8	97
0.5	0.8	0.3	0.2	0.3	0.1	.	.	.	1.9	2.6	1.1	0.7	0.9	0.4	98
3.2	5.5	0.9	2.3	3.5	0.9	5.7	6.0	5.4	3.6	3.8	3.5	4.3	5.7	2.9	99
6.2	7.9**	4.5**	5.0	6.5**	3.6**	.	.	.	4.1	4.5	3.7	7.3	8.8	5.5	100
0.9**	1.0**	0.8**	0.5**	0.6**	0.4**	.	.	.	2.7	3.0	2.4	2.0**	2.3**	1.8**	101
3.5**	4.2**	2.7**	3.2**	4.0**	2.5**	.	.	.	7.1**	7.7**	6.4**	6.7**	7.6**	5.7**	102
1.4y	1.5y	1.3y	2.1y	4.0y	3.5y	4.5y	2.7**	3.3**	2.0**	3.4	4.6	2.1	103
4.9**	5.3**	4.5**	1.8**	1.9**	1.7**	.	.	.	14.9	15.8	13.8	13.3	14.0	12.5	104
0.9** ^y	1.2** ^y	0.6** ^y	0.8** ^y	0.9** ^y	0.8** ^y	.	.	.	3.1	3.6	2.5	1.5**	1.7**	1.1**	105
...	106
...	8.5	9.4	7.5	107
1.0	1.1	0.9	6.2	5.6	6.7	2.8	3.3	2.3	108
2.9	3.7	2.1	0.5	0.7	0.4	.	.	.	6.6	7.6	5.5	4.8	5.8	3.8	109
-**	-**	-**	4.6**	7.9**	-**	6.3**	8.7**	4.0**	0.5	0.5	0.6	3.4	5.0	1.4	110
11.2** ^y	12.5** ^y	9.8** ^y	6.6** ^y	8.4** ^y	5.0** ^y	.	.	.	12.0**	14.5**	9.3**	12.6** ^z	15.5** ^z	9.6** ^z	111
6.2**	7.3**	5.1**	3.3**	4.0**	2.6**	.	.	.	4.7	5.3	4.1	10.5	11.8	9.2	112
2.9**	3.7**	2.0**	1.2**	1.5**	0.9**	.	.	.	6.4	7.4	5.2	5.5	6.4	4.5	113
3.2y	3.9y	2.4y	1.5y	1.9y	1.0y	.	.	.	7.8	8.8	6.7	7.3**	8.5**	6.0**	114
8.1 ^x	8.4 ^x	7.8 ^x	3.9 ^x	4.1 ^x	3.8 ^x	.	.	.	10.2	10.5	9.9	7.6	7.8	7.4	115
.	116
1.2	1.3	1.0	1.2	1.3	1.0	4.0	3.5	4.5	2.4**	2.8**	2.0**	2.3	2.6	2.1	117

表 6 (续)

国家或地区	初等教育 年限 ¹ 2004	初等教育各年级的留级率 (%)											
		2003年终了的学年											
		1年级			2年级			3年级			4年级		
		合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女
118 圣文森特和格林纳丁斯	7	5.6	6.9	4.1	4.7	5.4	3.8	5.2	6.5	3.7	7.4	9.8	4.8
119 苏里南	6
120 特立尼达和多巴哥	7	11.0*	13.0*	8.9*	5.3*	6.3*	4.1*	4.1*	4.8*	3.3*	3.6*	4.3*	2.8*
121 特克斯和凯科斯群岛	6	0.9	1.8	—	10.5	13.0	8.5	3.6	3.9	3.3	2.9	4.1	1.6
122 乌拉圭	6	16.7**	19.0**	14.1**	10.5**	11.8**	9.1**	7.7**	9.1**	6.3**	6.2**	7.5**	4.8**
123 委内瑞拉	6	11.7	13.6	9.6	9.2	11.0	7.2	8.6	10.6	6.6	6.5	8.0	4.9
北美和西欧													
124 安道尔	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
125 奥地利	4
126 比利时	6
127 加拿大	6
128 塞浦路斯	6	1.3	1.5	1.2	0.1	0.1	0.1	0.03	0.1	—	0.04	0.02	0.1
129 丹麦	6	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y
130 芬兰	6	0.8	1.0	0.6	0.9	1.1	0.7	0.4	0.5	0.3	0.2	0.2	0.1
131 法国	5
132 德国	4	1.5	1.6	1.4	1.9	2.0	1.9	1.5	1.6	1.3	0.9	1.0	0.8
133 希腊	6
134 冰岛	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
135 爱尔兰	8	2.5	2.8	2.1	1.6	1.8	1.3	0.9	1.0	0.8	0.6	0.6	0.5
136 以色列	6	2.2	2.9	1.3	1.1	1.4	0.8	1.1	1.4	0.7	1.3	1.6	0.9
137 意大利	5	0.4	0.5	0.3	0.3	0.4	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.3	0.1
138 卢森堡	6	5.7	6.3	5.1	4.5	4.3	4.8	6.1	6.9	5.1	4.5	5.7	3.2
139 马耳他	6	0.8y	0.8y	0.8y	0.7y	0.9y	0.5y	0.7y	0.6y	0.7y	0.8y	0.9y	0.6y
140 摩纳哥	5
141 荷兰	6	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y
142 挪威	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
143 葡萄牙	6
144 圣马力诺	5
145 西班牙	6
146 瑞典	6
147 瑞士	6	1.1	1.3	1.0	2.6	2.6	2.5	1.9	1.9	1.8	1.6	1.7	1.4
148 联合王国	6
149 美国	6
南亚和西亚													
150 阿富汗	6
151 孟加拉国	5	7.1	6.8	7.4	6.7	6.6	6.7	9.2	9.4	8.9	7.7	8.2	7.3
152 不丹	7
153 印度	5	3.5	3.6	3.4	2.7	2.7	2.7	3.8	3.8	3.8	4.0	4.2	3.8
154 伊朗伊斯兰共和国	5	4.2	4.9	3.5	2.6	3.4	1.9	1.7	2.3	1.0	1.8	2.5	1.1
155 马尔代夫	7	5.8y	6.5y	5.2y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y	.y
156 尼泊尔	5	43.0**	42.6**	43.5**	16.6**	15.6**	17.8**	12.4**	12.1**	12.7**	12.9**	12.5**	13.4**
157 巴基斯坦	5
158 斯里兰卡	5
撒哈拉以南非洲													
159 安哥拉	4
160 贝宁	6	22.4	22.3	22.4	20.6	20.2	21.2	25.8	25.1	26.8	22.7	21.6	24.2
161 博茨瓦纳	7	10.1	10.1	10.0	4.5**	5.6**	3.4**	4.3**	5.5**	3.1**	10.3**	13.1**	7.5**
162 布基纳法索	6	7.6	7.7	7.4	10.7	10.8	10.6	13.5	13.9	12.9	14.6	14.5	14.8
163 布隆迪	6	29.8	28.8	30.9	29.6	28.2	31.3	27.9	26.6	29.6	26.9	25.1	29.1
164 喀麦隆	6	32.9	33.5	32.2	23.0	23.5	22.3	21.2	21.5	20.8	36.4	36.8	35.8
165 佛得角	6	1.0	1.2	0.8	26.2	29.8	22.0	0.5	0.7	0.4	22.6	25.5	19.4
166 中非共和国	6
167 乍得	6	27.2**	27.2**	27.2**	24.3**	24.0**	24.9**	25.4**	25.0**	25.9**	23.4**	22.7**	24.4**
168 科摩罗	6	30.2	31.3	28.8	28.1	27.7	23.5
169 刚果	6	33.4	34.4	32.3	23.8	24.2	23.4	35.2	36.0	34.2	30.0	30.8	29.1
170 科特迪瓦	6	13.3**y	14.0**y	12.5**y
171 刚果民主共和国	6
172 赤道几内亚	5	48.1**x	44.6**x	51.7**x	40.2**x	38.1**x	42.2**x	33.6**x	32.8**x	34.4**x	32.5**x	33.0**x	32.0**x
173 厄立特里亚	5	29.7	29.4	30.2	19.6	19.2	20.1	19.9	19.5	20.4	22.0	20.7	23.7
174 埃塞俄比亚	4	9.1	9.7	8.5	7.6	8.1	7.0	7.5	8.1	6.6	10.2	10.5	9.7

初等教育各年级的留级率 (%)									所有年级留级率 (%)						
5年级			2003年终了的学年 6年级			7年级			下述年份 终了的学年						
合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	1999			2004			
									合计	男	女	合计	男	女	
6.6	7.6	5.6	5.0	5.9	4.2	9.5	9.6	9.4	6.4	7.4	5.2	118
...	119
4.4*	5.5*	3.3*	4.4*	5.1*	3.7*	3.1*	3.3*	2.9*	4.7	4.9	4.4	5.2*	6.1*	4.2*	120
7.1	7.3	6.9	12.2	14.0	9.9	5.5	6.7	4.3	121
4.9**	6.0**	3.7**	2.3**	2.9**	1.7**	.	.	.	7.9	9.3	6.5	8.3**	9.7**	6.9**	122
4.5	5.6	3.4	1.9	2.3	1.4	.	.	.	7.0**	8.5**	5.5**	7.3	8.9	5.7	123
北美和西欧															
...	124
...	1.5	1.8	1.3	125
...	126
...	127
0.03	0.02	0.04	0.1	0.2	0.1	.	.	.	0.4	0.5	0.3	0.3	0.3	0.2	128
.y	.y	.y	.y	.y	.y	129
0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	.	.	.	0.4	0.6	0.3	0.4	0.5	0.3	130
...	4.2	4.2**	4.2**	131
...	1.7	1.9	1.5	1.5	1.6	1.3	132
...	133
...	134
0.7	0.6	0.7	0.6	0.6	0.6	0.8	0.8	0.7	1.8	2.1	1.6	1.0	1.1	0.9	135
1.2	1.6	0.8	1.0	1.3	0.7	1.6	2.0	1.1	136
0.4	0.4	0.3	0.4	0.5	0.3	0.3	0.4	0.2	137
3.7	4.0	3.4	1.0	1.4	0.7	4.3	4.8	3.8	138
0.7y	0.8y	0.5y	9.0y	9.9y	7.9y	.	.	.	2.1	2.4	1.8	2.0	2.4	1.6	139
...	140
.y	.y	.y	.y	.y	.y	141
...	142
...	143
...	144
...	145
...	146
1.6	1.9	1.3	1.0	1.3	0.8	.	.	.	1.8	1.9	1.6	1.6	1.7	1.4	147
...	148
...	149
南亚和西亚															
...	150
5.1	5.5	4.7	6.5	6.8	6.2	7.0	7.2	6.9	151
...	12.1	12.5	11.7	12.9**y	13.5**y	12.3**y	152
3.9	4.1	3.7	4.0	4.0	4.1	3.2**	3.3**	3.1**	153
0.8	1.2	0.5	2.3	3.0	1.6	154
.y	.y	.y	.y	.y	.y	8.4**	7.6**	9.2**	11.3**	11.6**	10.9**	155
10.8**	10.7**	11.0**	22.9	22.2	23.8	23.1**	22.9**	23.3**	156
...	157
...	158
撒哈拉以南非洲															
.	29.0**	29.0**	29.0**	159
30.8	29.8	32.2	31.4	30.8	32.4	23.1	23.0	23.2	160
2.8**	3.5**	2.2**	2.4**	2.9**	2.0**	0.2**	0.2**	0.2**	3.3	3.9	2.7	5.2**	6.2**	4.2**	161
15.7	15.2	16.4	33.1	32.2	34.5	.	.	.	17.7	17.5	18.0	13.0	13.2	12.8	162
37.1	33.7	41.5	43.6	39.8	48.4	.	.	.	20.3**	20.3**	20.4**	29.1	27.8	30.6	163
24.3	24.9	23.6	22.1	23.1	20.9	.	.	.	26.7**	26.8**	26.5**	25.1	25.6	24.5	164
0.6	0.6	0.6	16.2	18.0	14.3	.	.	.	11.6**	12.8**	10.3**	13.0	15.0	10.8	165
...	166
22.3**	21.5**	23.8**	24.7**	24.6**	25.1**	.	.	.	25.9	25.7	26.3	24.2**	23.8**	24.7**	167
22.7	27.2	26.0	26.4	25.5	27.1	28.2	25.9	168
25.4	26.4	24.4	10.8	10.4	11.3	24.5	25.1	23.9	169
...	23.7	22.8**	24.9**	17.6*,z	17.5*,z	17.7*,z	170
...	171
33.5**x	32.0**x	35.0**x	11.8	9.3	14.9	40.5y	38.1y	43.0y	172
14.5	14.0	15.3	19.4	18.2	20.8	21.3	20.6	22.2	173
.	11.4	10.7	12.5	7.0	7.6	6.3	174

表 6 (续)

国家或地区	初等教育年限 ¹ 2004	初等教育各年级的留级率 (%)											
		2003年终了的学年											
		1年级			2年级			3年级			4年级		
		合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女
175 加蓬	6	48.1** _y	49.1** _y	47.0** _y	33.2** _y	33.7** _y	32.6** _y	37.0** _y	38.3** _y	35.6** _y	24.8** _y	25.1** _y	24.5** _y
176 冈比亚	6	13.0**	8.6**	17.2**
177 加纳	6	9.7	10.1	9.3	6.4	6.5	6.3	5.9	6.0	5.8	5.3	5.4	5.3
178 几内亚	6	6.6	6.6	6.7	13.6	13.1	14.3	7.8	7.1	8.7	14.8	13.7	16.5
179 几内亚比绍	6
180 肯尼亚	6	6.2*	6.5*	6.0*	6.6*	6.8*	6.3*	5.6*	5.9*	5.2*	5.9*	6.2*	5.6*
181 莱索托	7	23.1	25.6	20.2	21.5	24.2	18.4	17.4	20.2	14.5	16.2	19.2	13.4
182 利比里亚	6
183 马达加斯加	5	42.4	43.4	41.4	30.9	32.7	29.1	33.7	34.8	32.5	26.8	27.5	26.2
184 马拉维	6	17.5 ^x	17.9 ^x	17.0 ^x	17.0 ^x	17.3 ^x	16.7 ^x	16.7 ^x	17.0 ^x	16.5 ^x	14.3 ^x	14.5 ^x	14.1 ^x
185 马里	6	13.4	13.1	13.8	12.9	12.7	13.3	20.3	19.6	21.2	24.5	23.6	25.7
186 毛里求斯	6
187 莫桑比克	7	25.8 ^x	25.4 ^x	26.1 ^x	25.0 ^x	24.7 ^x	25.4 ^x	25.2 ^x	24.5 ^x	26.2 ^x	22.0 ^x	21.1 ^x	23.3 ^x
188 纳米比亚	7	14.9** _y	15.6** _y	14.2** _y	11.6** _y	13.7** _y	9.4** _y	11.3** _y	13.7** _y	9.0** _y	12.6** _y	15.0** _y	10.3** _y
189 尼日尔	6	0.1	0.1	0.1	3.6	3.4	4.0	5.5	5.3	5.8	6.8	6.5	7.3
190 尼日利亚	6	4.0**	3.8**	4.2**	3.2**	3.1**	3.4**	2.8**	2.7**	2.9**	2.5**	2.4**	2.6**
191 卢旺达	6	21.9	21.9	21.9	17.8	18.0	17.5	19.1	18.8	19.3	20.7	20.0	21.3
192 圣多美和普林西比	6	31.3	32.1	30.5	25.7	28.0	23.1	24.4	25.3	23.3	18.2	18.8	17.5
193 塞内加尔	6	9.6	9.5	9.6	11.2	11.2	11.3	12.7	12.9	12.5	12.2	12.1	12.3
194 塞舌尔	6
195 塞拉利昂	6
196 索马里	7
197 南非	7	7.0 _y	6.8 _y	7.1 _y	5.2 _y	6.0 _y	4.3 _y	5.5 _y	6.4 _y	4.5 _y	5.9 _y	6.9 _y	4.8 _y
198 斯威士兰	7	18.6 _y	21.0 _y	15.9 _y	16.1 _y	19.2 _y	12.7 _y	19.9 _y	24.7 _y	14.4 _y	16.6 _y	19.0 _y	14.1 _y
199 多哥	6	28.6	29.0	28.2	23.9	24.0	23.8	26.1	25.6	26.7	21.9	21.1	22.8
200 乌干达	7	13.8 ^x	14.1 ^x	13.4 ^x	10.0 ^x	10.3 ^x	9.8 ^x	10.8 ^x	10.9 ^x	10.6 ^x	10.6 ^x	10.7 ^x	10.5 ^x
201 坦桑尼亚联合共和国	7	0.5	0.5	0.4	5.9	6.0	5.8	5.0	4.6	5.4	14.6	14.0	15.3
202 赞比亚	7	5.4 ^x	5.5 ^x	5.3 ^x	6.7 ^x	6.9 ^x	6.5 ^x	6.9 ^x	7.1 ^x	6.6 ^x	7.9 ^x	8.3 ^x	7.5 ^x
203 津巴布韦	7	. _y	. _y	. _y	. _y	. _y	. _y	. _y	. _y	. _y	. _y	. _y	. _y

I 世界 ²	...	4.7	5.3	4.0	3.6	3.4	3.8	3.5	4.2	2.8	4.0	5.5	2.3
II 转型期国家	...	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2	0.3	0.1
III 发达国家	...	1.0	1.2	0.9	0.9	1.2	0.7	0.8	0.8	0.7	0.8
IV 发展中国家	...	7.0	6.8	7.1	6.9	7.6	6.1	5.6	6.1	5.0	6.4	7.5	5.2
V 阿拉伯国家	...	3.0	3.1	2.9	4.1	4.2	3.9	3.6	4.5	2.5	4.2	4.7	3.6
VI 中欧和东欧	...	1.1	0.9	1.3	0.6	0.9	1.0	0.7	1.0	1.3	0.8
VII 中亚	...	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2
VIII 东亚和太平洋	...	2.4	2.8	2.0	1.8	1.4	1.5	2.2	0.8
IX 东亚	...	3.6	4.2	2.9	2.6	3.2	1.9	1.7	2.2	1.2	1.8	2.4	1.2
X 太平洋	...	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.	.	.
XI 拉丁美洲和加勒比	...	7.4	8.0	6.7	7.1	9.0	5.2	5.7	6.9	4.4	4.3	5.3	3.3
XII 加勒比	...	5.6	6.9	4.1	5.2	6.5	3.8	4.5	5.6	3.1	3.6	4.3	2.8
XIII 拉丁美洲	...	9.2	10.3	8.1	7.8	9.0	6.5	6.2	7.3	5.0	4.6	5.5	3.7
XIV 北美和西欧	...	1.0	1.0	0.9	0.8	1.0	0.6	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.3
XV 南亚和西亚	...	5.8	6.5	5.2	6.7	6.6	6.7	9.2	9.4	8.9	5.9	6.2	5.5
XVI 撒哈拉以南非洲	...	14.9	15.6	14.2	17.0	17.3	16.7	17.4	20.2	14.5	16.6	19.0	14.1

1. 本表中的年限是根据《国际教育分类标准》97版界定的，可能与各国报告的不同。
2. 所有数值均为中位数。

粗体数字为2004年终了的学年各年级的留级率，以及2005年终了的学年（所有年级）留级生的百分比。

(z) 2003年终了的学年的数据。
(y) 2002年终了的学年的数据。
(x) 2001年终了的学年的数据。

初等教育各年级的留级率 (%)									所有年级留级率 (%)						
5年级			2003年终了的学年 6年级			7年级			下述年份 终了的学年						
合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	1999			2004			
									合计	男	女	合计	男	女	
27.7** <i>y</i>	27.4** <i>y</i>	28.0** <i>y</i>	19.3** <i>y</i>	18.9** <i>y</i>	19.6** <i>y</i>	34.4** <i>z</i>	35.1** <i>z</i>	33.7** <i>z</i>	175
...	12.2	12.1	12.3	176
4.6	4.6	4.6	5.1	5.2	5.0	.	.	.	4.2	4.3	4.1	5.8	6.0	5.7	177
9.1	8.3	10.2	18.7	17.5	20.6	.	.	.	26.2	25.5	27.4	10.5	10.1	11.0	178
...	24.0**	23.6**	24.5**	179
5.7*	5.6*	5.7*	5.5*	5.8*	5.3*	12.6**	12.9**	12.3**	5.8*	6.0*	5.6*	180
16.0	18.7	13.6	10.9	12.5	9.7	14.9	15.0	14.8	20.3	22.9	17.9	18.2	20.7	15.6	181
...	182
27.7	28.0	27.5	28.3**	29.2**	27.4**	30.0	30.9	29.0	183
10.7 ^x	10.0 ^x	11.6 ^x	11.4 ^x	11.2 ^x	11.5 ^x	.	.	.	14.4	14.4	14.4	18.0	18.4	17.6	184
29.5	28.4	31.1	28.2	27.4	29.5	.	.	.	17.4	17.2	17.7	19.0	18.7	19.3	185
.	.	.	21.8**	24.8**	18.6**	.	.	.	3.8	4.1	3.5	4.8**	5.6**	4.0**	186
21.3 ^x	20.1 ^x	23.2 ^x	23.8 ^x	22.6 ^x	25.5 ^x	28.0 ^x	26.4 ^x	30.5 ^x	23.8	23.2	24.7	20.6	20.6	20.5	187
19.5** <i>y</i>	21.5** <i>y</i>	17.4** <i>y</i>	10.8** <i>y</i>	11.5** <i>y</i>	10.1** <i>y</i>	10.6** <i>y</i>	10.6** <i>y</i>	10.5** <i>y</i>	12.3	13.9	10.7	13.1** <i>z</i>	14.6** <i>z</i>	11.6** <i>z</i>	188
9.7	9.2	10.5	21.8	21.3	22.4	.	.	.	12.2	12.4	11.8	5.3	5.1	5.5	189
2.4**	2.4**	2.5**	1.8**	1.8**	1.8**	3.0**	3.0**	3.1**	190
22.6	21.7	23.5	17.7	17.2	18.2	.	.	.	29.1	29.2	29.0	18.8	18.7	18.9	191
18.0	17.1	18.8	29.0	27.0	31.0	.	.	.	30.7	32.6	28.7	24.6	25.4	23.8	192
16.1	15.7	16.6	26.7	25.8	27.8	.	.	.	14.4	14.5**	14.2**	12.9	13.1	12.8	193
.	194
...	195
...	196
4.8 ^y	5.6 ^y	3.9 ^y	4.5 ^y	5.3 ^y	3.8 ^y	3.2 ^y	3.6 ^y	2.8 ^y	10.4	11.6	9.2	5.2 ^z	6.0 ^z	4.4 ^z	197
15.3 ^y	15.3 ^y	15.3 ^y	15.2 ^y	16.4 ^y	14.0 ^y	9.0 ^y	9.9 ^y	8.3 ^y	17.1	19.5	14.5	16.3 ^z	18.9 ^z	13.7 ^z	198
22.0	21.4	22.7	18.4	17.6	19.5	.	.	.	31.2	30.9	31.6	23.8	23.6	24.1	199
10.5 ^x	10.4 ^x	10.7 ^x	11.0 ^x	10.8 ^x	11.1 ^x	8.9 ^x	9.7 ^x	7.8 ^x	13.7	13.8	13.7	200
0.3	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1	0.01	0.01	0.01	3.2	3.1	3.2	4.3	4.2	4.4	201
7.9 ^x	8.2 ^x	7.4 ^x	9.0 ^x	9.6 ^x	8.4 ^x	15.2 ^x	16.4 ^x	13.6 ^x	6.1**	6.4**	5.8**	6.9	7.1	6.8	202
. <i>y</i>	. <i>y</i>	. <i>y</i>	. <i>y</i>	. <i>y</i>	. <i>y</i>	. <i>y</i>	. <i>y</i>	. <i>y</i> ^z	. ^z	. ^z	203

4.2	4.9	3.4	4.4	5.1	3.5	.	.	.	4.1	4.3	4.0	4.3	4.8	3.8	I
.	0.5	0.5	0.5	0.1	0.1	0.1	II
.	.	.	0.5	1.6	1.8	1.4	1.0	1.2	0.9	III
4.9	5.7	4.1	4.7	3.6	6.0	.	.	.	7.7	9.5	5.9	6.7	7.6	5.7	IV
6.8	8.1	5.1	4.6	7.0	2.0	.	.	.	6.5	7.2	5.6	4.3	4.9	3.5	V
.	1.2	0.9	VI
.	0.4	0.5	0.3	0.2	0.2	0.2	VII
1.0	1.4	0.6	0.4	0.5	0.2	.	.	.	2.6	2.2	2.7	1.5	VIII
1.3	2.0	0.6	1.3	1.5	1.0	.	.	.	3.6	3.8	3.4	2.5	3.2	1.7	IX
.	.	.	0.4	0.5	0.2	X
3.5	4.2	2.7	2.9	3.3	2.5	.	.	.	5.0	5.5	4.4	5.9	7.0	4.8	XI
3.9	4.9	2.8	4.6	7.9	-	.	.	.	3.4	3.7	3.0	4.3	5.7	2.9	XII
3.5	4.2	2.7	2.1	2.6	1.6	.	.	.	6.5	7.5	5.4	6.9	8.0	5.8	XIII
0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	.	.	.	1.0	1.2	0.8	0.4	0.5	0.3	XIV
4.5	4.8	4.2	8.4	7.6	9.2	9.2	9.4	8.9	XV
16.1	17.2	15.1	18.1	17.4	18.9	.	.	.	17.6	17.4	17.8	17.6	17.5	17.7	XVI

表 7
内部效率：初等教育辍学率和毕业率

国家或地区	初等教育年限 ¹	初等教育各年级的辍学率 (%)														
		1 年级			2 年级			2003 年终了的学年 3 年级			4 年级			5 年级		
		合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女
阿拉伯国家																
1 阿尔及利亚	6	0.9	1.6	0.2	0.7	0.8	0.6	0.6	0.6	0.5	1.3	1.4	1.1	2.5	3.1	1.9
2 巴林	6	-	-	-	0.1	0.3	-	-	-	-	-	-	-	0.5	0.3	0.6
3 吉布提	6	2.3 ^X	2.7 ^X	1.9 ^X	3.5 ^X	3.9 ^X	2.8 ^X	1.9 ^X	0.8 ^X	3.4 ^X	4.2 ^{**X}	2.6 ^{**X}	6.4 ^{**X}
4 埃及	5	0.2 ^{**}	0.3 ^{**}	0.1 ^{**}	0.4 ^{**}	0.5 ^{**}	0.4 ^{**}	0.3 ^{**}	0.3 ^{**}	0.2 ^{**}	0.4 ^{**}	0.5 ^{**}	0.3 ^{**}
5 伊拉克	6
6 约旦	6	0.7	1.2	0.3	-	-	-	-	-	-	0.9	0.3	1.5	1.0	0.8	1.2
7 科威特	4	0.8 ^{**}	0.5 ^{**}	1.1 ^{**}	0.9 ^{**}	0.8 ^{**}	1.1 ^{**}	1.0 ^{**}	0.9 ^{**}	1.1 ^{**}
8 黎巴嫩	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.0	3.1	0.8	2.2	3.2	1.1
9 阿拉伯利比亚民众国	6
10 毛里塔尼亚	6	-	-	-	3.8	3.2	4.4	6.1	6.1	6.0	7.7	8.7	6.7	12.5	12.5	12.5
11 摩洛哥	6	6.3 ^Y	6.1 ^Y	6.6 ^Y	2.9 ^Y	2.4 ^Y	3.5 ^Y	3.5 ^Y	3.3 ^Y	3.7 ^Y	4.4 ^Y	4.2 ^Y	4.6 ^Y	6.3 ^Y	6.3 ^Y	6.3 ^Y
12 阿曼	6	1.2	1.4	1.0	0.3	0.3	0.2	0.1	0.1	0.2	0.8	0.8	0.7	0.6	0.3	0.9
13 巴勒斯坦自治领土	4	0.4	0.7	0.1	-	-	-	1.5	1.6	1.4
14 卡塔尔	6
15 沙特阿拉伯	6	1.2	1.2	1.2	1.6	2.4	0.8	3.0	2.9	3.1	0.4	-	1.8	1.9	1.8	2.0
16 苏丹	6	1.6	1.3	2.0	0.9	0.7	1.2	1.2	1.4	1.1	4.3	4.8	3.8	4.2	4.3	4.1
17 阿拉伯叙利亚共和国	4	3.3	3.4	3.3	2.8	2.9	2.6	1.6	1.5	1.7
18 突尼斯	6	-	-	-	0.9	0.8	1.0	0.8	0.9	0.6	1.6	1.6	1.5	2.9	3.2	2.6
19 阿拉伯联合酋长国	5	4.2	4.3	4.1	-	-	-	0.6	1.0	0.2	0.6	0.6	0.7
20 也门	6	11.3 ^{**}	10.2 ^{**}	12.7 ^{**}	5.2 ^{**}	4.1 ^{**}	6.6 ^{**}	4.9 ^{**}	3.3 ^{**}	7.2 ^{**}	7.2 ^{**}	5.4 ^{**}	10.1 ^{**}	7.6 ^{**}	6.6 ^{**}	9.4 ^{**}
中欧和东欧																
21 阿尔巴尼亚	4	1.7 ^{**Y}	3.0 ^{**Y}	0.3 ^{**Y}	4.2 ^{**Y}	4.9 ^{**Y}	3.4 ^{**Y}	4.3 ^{**Y}	3.7 ^{**Y}	4.9 ^{**Y}
22 白俄罗斯	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23 波斯尼亚和黑塞哥维那	4
24 保加利亚	4	3.3	3.6	2.9	1.8	2.1	1.5	1.3	1.2	1.4
25 克罗地亚	4	- ^Y	- ^Y	- ^Y	- ^Y	- ^Y	- ^Y	- ^Y	- ^Y	- ^Y
26 捷克共和国	5	0.9	1.1	0.7	0.3	0.3	0.4	0.2	0.3	0.1	0.2	0.0	0.3
27 爱沙尼亚	6	- ^Y	- ^Y	- ^Y	0.7 ^Y	0.7 ^Y	0.6 ^Y	0.7 ^Y	0.7 ^Y	0.6 ^Y	0.3 ^Y	0.7 ^Y	- ^Y	0.7 ^Y	0.6 ^Y	0.8 ^Y
28 匈牙利	4	2.1	2.3	1.9	0.2	0.1	0.2	0.0	-	0.1
29 拉脱维亚	4	1.2	0.9	1.5	0.2	0.3	0.1	0.2	-	0.5
30 立陶宛	4	0.7	0.7	0.8	0.3	0.4	0.1	0.5	0.7	0.3
31 波兰	6	0.2	-	-	-	-
32 摩尔多瓦共和国	4	6.9	7.7	6.0	1.6	0.9	2.3	1.8	2.0	1.5
33 罗马尼亚	4	2.1	2.5	1.8	1.4	1.5	1.2	1.2	1.2	1.1
34 俄罗斯联邦	3
35 塞尔维亚和黑山	4
36 斯洛伐克	4	1.7	1.8	1.6	0.4	0.4	0.4	0.2	0.3	0.2
37 斯洛文尼亚	4	0.6 ^Y	0.7 ^Y	0.4 ^Y	0.1 ^Y	0.3 ^Y	- ^Y	0.4 ^Y	0.5 ^Y	0.3 ^Y
38 前南斯拉夫的马其顿共和国	4	0.8	1.0	0.6	0.5	0.4	0.5	0.5	0.6	0.5
39 土耳其	6	- ^{**}	- ^{**}	- ^{**}	1.9 ^{**}	1.8 ^{**}	2.0 ^{**}	2.3 ^{**}	1.9 ^{**}	2.7 ^{**}	2.3 ^{**}	1.9 ^{**}	2.8 ^{**}	3.1 ^{**}	1.5 ^{**}	4.8 ^{**}
40 乌克兰	4	0.5 ^X	- ^{**X}	1.3 ^{**X}	0.9 ^X	1.3 ^{**X}	0.5 ^{**X}
中亚																
41 亚美尼亚	3	2.6 ^Y	2.7 ^Y	2.4 ^Y	1.2 ^Y	1.1 ^Y	1.2 ^Y
42 阿塞拜疆	4	0.1	0.8	-	0.8	1.3	0.1	0.6	1.3	-
43 格鲁吉亚	6	0.3 ^Y	- ^Y	1.1 ^Y	0.6 ^Y	0.9 ^Y	0.3 ^Y	1.0 ^Y	0.3 ^Y	1.6 ^Y
44 哈萨克斯坦	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
45 吉尔吉斯斯坦	4	1.3	2.4	0.2	1.3	1.5	1.1	1.6	2.1	1.2
46 蒙古	4	5.6	5.5	5.7	2.0	1.9	2.0	1.7	2.2	1.2
47 塔吉克斯坦	4	-	- ^{**}	- ^{**}	0.5	- ^{**}	1.1 ^{**}	0.7	0.8 ^{**}	0.6 ^{**}
48 土库曼斯坦	3
49 乌兹别克斯坦	4	1.2 ^{**Y}	0.1 ^{**Y}	2.3 ^{**Y}	2.4 ^{**Y}	3.1 ^{**Y}	1.6 ^{**Y}	0.4 ^{**Y}	0.4 ^{**Y}	0.4 ^{**Y}
东亚和太平洋																
50 澳大利亚	7	5.3 ^{**}	6.0 ^{**}	4.6 ^{**}	3.4 ^{**}	3.8 ^{**}	3.1 ^{**}	3.3 ^{**}	3.5 ^{**}	3.0 ^{**}	3.0 ^{**}	3.3 ^{**}	2.7 ^{**}	2.9 ^{**}	3.1 ^{**}	2.7 ^{**}
51 文莱达鲁萨兰国	6	- ^{**}	- ^{**}	- ^{**}	- ^{**}	- ^{**}	- ^{**}	- ^{**}	- ^{**}	- ^{**}	- ^{**}	- ^{**}	- ^{**}	- ^{**}	- ^{**}	- ^{**}
52 柬埔寨	6	12.0	11.6	12.5	11.8	12.4	11.1	9.5	10.3	8.5	9.0	9.4	8.5	9.9	9.5	10.4
53 中国	5	- ^Y	- ^{**Y}	- ^{**Y}	- ^Y	- ^{**Y}	- ^{**Y}	0.2 ^Y	0.0 ^{**Y}	0.4 ^{**Y}	1.3 ^Y	1.3 ^{**Y}	1.3 ^{**Y}

初等教育 各年级的辍学率 (%)				初等教育完成情况															
				所有年级的辍学率 (%)			5年級续读率 (%)			最高年級续读率 (%)			最高年級毛招生率 (%)			初等教育毕业率 (%)			
							2003年終了の学年			2003年終了の学年			2003年終了の学年			2003年終了の学年			
				2003年終了の学年 6年級			2003年終了の学年			2003年終了の学年			2003年終了の学年			2003年終了の学年			
合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女		
阿拉伯国家																			
...	6.6	8.4	4.6	96.2	95.0	97.4	93.4	91.6	95.4	94.3	94.0	94.5	88.2	86.1	90.5	1	
...	0.03	0.04	-	100.0	100.0	100.0	101.6	99.9	103.3	2	
...	87.7**x	89.6**x	85.2**x	29.1	33.1	25.0	3	
...	1.4**	1.7**	1.0**	98.6**	98.3**	99.0**	98.6**	98.3**	99.0**	94.6**	96.4**	92.8**	4	
...	74.1	85.0	62.7	5	
...	2.2	2.0	2.4	98.8	98.7	98.8	97.8	98.0	97.6	96.7	97.0	96.3	6	
...	2.8**	2.2**	3.4**	97.2**	97.8**	96.6**	91.3**	90.8**	91.8**	93.3**	93.8**	92.7**	7	
...	3.7	7.1	-	97.6	95.4	100.0	96.3	92.9	100.0	94.1	91.9	96.5	92.4	88.8	96.3	8	
...	9	
...	30.6	31.3	29.8	81.6	80.7	82.7	69.4	68.7	70.2	43.1	45.1	41.0	42.2	43.7	40.4	10	
...	24.5y	24.0y	25.1y	81.2y	82.0y	80.4y	75.5y	76.0y	74.9y	75.4	78.7	72.0	66.0y	67.2y	64.7y	11	
...	3.0	3.0	3.0	97.6	97.3	97.9	97.0	97.0	97.0	91.3	92.9	89.6	97.3	97.6	97.0	12	
...	1.5	1.8	1.2	98.5	98.2	98.8	98.1	97.5	98.7	13	
...	92.1**z	93.1**z	91.0**z	14	
...	8.2	7.6	8.8	93.6	94.1	93.1	91.8	92.4	91.2	61.8	62.4	61.1	47.9	15	
...	12.1	12.0	12.1	91.9	92.0	91.8	87.9	88.0	87.9	48.8	53.1	44.5	16	
...	8.2	8.4	8.0	91.8	91.6	92.0	106.6	108.7	104.3	17	
...	6.7	7.2	6.1	96.5	96.4	96.7	93.3	92.8	93.9	97.1	96.7	97.5	18	
...	5.3	6.0	4.6	94.7	94.0	95.4	94.7	94.0	95.4	75.4	77.1	73.6	19	
...	32.7**	27.7**	39.7**	73.2**	77.8**	66.9**	67.3**	72.3**	60.3**	62.3**	78.3**	45.6**	20	
中欧和东欧																			
...	10.2**y	11.5**y	8.6**y	89.8**y	88.5**y	91.4**y	99.0z	98.9z	99.2z	21	
...	100.0	100.7	102.6	98.7	85.4	22	
...	23	
...	6.3	6.9	5.7	93.7	93.1	94.3	98.2	99.0	97.4	24	
...	0.4y	0.9y	-y	99.6y	99.1y	100.0y	91.4z	91.9z	90.8z	25	
...	1.6	1.7	1.4	98.4	98.3	98.6	98.4	98.3	98.6	103.8	103.6	104.0	26	
...	2.3y	2.9y	1.6y	98.4y	97.6y	99.2y	97.7y	97.1y	98.4y	101.5	102.7	100.2	27	
...	2.4	2.5	2.3	97.6	97.5	97.7	95.7	95.4	96.0	28	
...	1.7	1.2	2.1	98.3	98.8	97.9	92.3	92.6	92.0	29	
...	1.5	1.7	1.2	98.5	98.3	98.8	97.9	98.6	97.2	30	
...	0.3	99.7	99.7	100.3	31	
...	10.0	10.4	9.6	90.0	89.6	90.4	82.5	82.3	82.8	32	
...	4.8	5.3	4.2	95.2	94.7	95.8	93.3	93.8	92.8	33	
...	34	
...	35	
...	2.4	2.5	2.2	97.6	97.5	97.8	99.4	99.3	99.6	36	
...	1.1y	1.6y	0.7y	98.9y	98.4y	99.3y	102.4z	102.9z	101.9z	37	
...	1.8	2.0	1.6	98.2	98.0	98.4	96.4	95.6	97.3	38	
...	8.4**	6.6**	10.4**	94.6**	94.9**	94.3**	91.6**	93.4**	89.6**	87.8	93.1	82.3	39	
...	1.4x	1.1**x	1.8**x	98.6x	98.9**x	98.2**x	40	
中亚																			
...	3.7y	3.8y	3.6y	96.3y	96.2y	96.4y	106.6	105.6	107.6	41	
...	2.2	4.1	-	97.8	95.9	100.0	96.1	97.0	95.2	97.5	42	
...	1.8y	0.8y	2.9y	98.2y	99.2y	97.1y	85.6	83.8	87.5	43	
...	0.3	-	0.7	99.7	100.0	99.3	110.0	110.4	109.5	99.8	100.0	99.5	44	
...	4.2	5.8	2.4	95.8	94.2	97.6	93.1	92.7	93.4	45	
...	9.1	9.5	8.7	90.9	90.5	91.3	95.5	94.7	96.3	86.2	46	
...	0.6	-**	1.3**	99.4	100.0**	98.7**	91.9	94.2**	89.6**	98.6	99.5**	97.7**	47	
...	48	
...	3.9**y	3.7**y	4.2**y	96.1**y	96.3**y	95.8**y	98.1z	98.4z	97.9z	49	
东亚和太平洋																			
...	3.0**	3.3**	2.7**	19.2**	21.0**	17.3**	85.8**	84.3**	87.4**	80.8**	79.0**	82.7**	98.2	97.4	99.0	50
...	111.9	111.7	112.1	51
...	46.5	47.6	45.3	59.7	58.2	61.3	53.5	52.4	54.7	81.7	85.4	77.8	52
...	1.0y	-**y	2.0**y	99.0y	100.0**y	98.0**y	99.0y	100.0**y	98.0**y	99.5z	99.4z	99.6z	53

表 7 (续)

国家或地区	初等教育年限 ¹	初等教育各年级的辍学率 (%)														
		2003年年终的学年														
		1年级			2年级			3年级			4年级			5年级		
2004	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	
54 库克群岛	6	
55 朝鲜民主主义人民共和国	4	
56 斐济	6	2.1	2.3	2.0	0.5	0.3	0.6	-	-	-	-	-	3.3	3.3	3.2	
57 印度尼西亚	6	3.9Y	3.7Y	4.1Y	1.8Y	1.3Y	2.3Y	1.3Y	2.4Y	0.2Y	3.8Y	4.3Y	3.3Y	3.0Y	2.9Y	3.1Y
58 日本	6	
59 基里巴斯 ²	6	12.0	11.4	12.5	2.9	4.2	1.6	0.8	1.6	0.1	3.3	8.7	-	0.6	1.5	-
60 老挝人民民主共和国	5	13.2	13.6	12.7	7.3	7.6	7.0	6.3	6.1	6.6	5.9	5.2	6.8
61 中国澳门	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
62 马来西亚	6	1.7Y	1.7Y	1.6Y	-Y	-Y	-Y	-Y	-Y	-Y	0.3Y	0.1Y	0.5Y	0.7Y	0.7Y	0.7Y
63 马绍尔群岛	6	6.7**X	4.3**X	9.2**X
64 密克罗尼西亚	6
65 缅甸	5	13.2**	13.4**	13.1**	5.6**	5.5**	5.6**	7.1**	8.4**	5.7**	7.3**	8.6**	6.0**
66 瑙鲁 ²	6	28.8X	32.6X	24.3X	8.8X	6.0X	11.9X	38.2X	58.0X	13.5X	23.3X	2.1X	37.0X	17.3X	17.4X	17.3X
67 新西兰	6
68 纽埃 ²	6
69 帕劳	5
70 巴布亚新几内亚	6	7.2**Y	6.8**Y	7.8**Y	13.7**Y	13.1**Y	14.3**Y	9.4**Y	9.8**Y	9.0**Y	6.5**Y	6.9**Y	6.0**Y	14.2**Y	14.0**Y	14.4**Y
71 菲律宾	6	14.4	16.0	12.5	4.6	5.4	3.7	3.5	4.6	2.4	3.4	4.3	2.4	4.1	5.4	2.9
72 大韩民国	6	-	-	-	0.7	0.7	0.6	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.8
73 萨摩亚	6	4.8Y
74 新加坡	6
75 所罗门群岛	6
76 泰国	6
77 东帝汶	6
78 托克劳	6
79 汤加	6
80 图瓦卢 ²	6	15.9X	25.6X	4.5X	2.8X	10.4X	4.5X	10.4X
81 瓦努阿图	6	9.5**	10.1**	8.8**
82 越南	5	5.5**Y	5.3**Y	5.8**Y	0.9**Y	1.6**Y	0.05**Y	8.2**Y	7.5**Y	9.0**Y	-**Y	-**Y	-**Y
拉丁美洲和加勒比																
83 安圭拉	7	20.5	16.5	23.9	6.0	-	12.6
84 安提瓜和巴布达	7
85 阿根廷	6	5.1Y	5.3Y	4.9Y	3.3Y	3.4Y	3.2Y	3.3Y	3.3Y	3.2Y	3.8Y	4.0Y	3.6Y	3.9Y	4.4Y	3.4Y
86 阿鲁巴 ²	6	1.9	2.2	1.4	0.7	1.6	-	-	-	-	0.8	0.5	1.0	-	-	-
87 巴哈马	6	3.9**	6.6**	1.1**
88 巴巴多斯	6	1.1	1.6	0.5	1.2	0.8	1.6	0.4	0.6	0.2	0.6	1.7	-	-	-	-
89 伯利兹	6	-	-	-
90 百慕大 ²	6	0.1X	1.5X	2.5X	-X	1.2X
91 玻利维亚	6	5.3**	5.5**	5.1**	1.8**	1.8**	1.7**	4.6**	4.2**	5.0**	2.4**	1.8**	3.1**	3.4**	1.8**	5.1**
92 巴西	4	6.8X	1.3X	4.1X
93 英属维尔京群岛 ²	7	1.1	2.1	-
94 开曼群岛	6
95 智利	6	0.4	0.4	0.5	1.3	1.5	1.1	-	-	-	-	-	-	0.5	0.7	0.3
96 哥伦比亚	5	18.8**	19.9**	17.5**	2.4**	2.8**	2.0**	0.9**	1.4**	0.3**	-**	-**	-**
97 哥斯达黎加	6	3.8**	3.8**	3.7**	-**	-**	-**	1.3**	0.3**	2.4**	3.0**	3.6**	2.4**	3.0**	3.1**	3.0**
98 古巴	6	1.4	1.6	1.1	1.1	1.0	1.1	-	-	-	0.1	0.1	0.1	0.4	0.3	0.4
99 多米尼克 ²	7	9.5	10.1	8.8	3.5	2.6	4.5	0.5	-	1.9	2.0	1.0	3.0	-	-	-
100 多米尼加共和国	6	14.9	16.8**	12.8**	12.4	17.0**	7.1**	7.3	5.9**	8.9**	11.0	12.1**	9.9**	8.5	9.3**	7.8**
101 厄瓜多尔	6	12.9**	13.0**	12.8**	2.9**	3.1**	2.7**	3.7**	4.0**	3.4**	5.5**	6.1**	4.9**	4.8**	4.3**	5.3**
102 萨尔瓦多	6	9.0**	9.6**	8.3**	8.3**	7.9**	8.7**	4.2**	5.1**	3.3**	6.3**	7.3**	5.2**	4.2**	3.9**	4.5**
103 格林纳达 ²	7	13.4Y	13.3Y	13.4Y	1.2Y	4.0Y	-Y	5.9Y	10.1Y	1.6Y	1.1Y	1.1Y	1.1Y	-Y
104 危地马拉	6	8.3**	7.8**	8.8**	6.0**	5.9**	6.1**	2.8**	2.3**	3.4**	2.1**	1.5**	2.7**	3.4**	3.6**	3.1**
105 圭亚那	6	22.4**X	23.4**X	21.3**X	5.2**X	5.4**X	5.1**X	4.8**X	3.7**X	5.9**X	7.5**X	8.0**X	6.9**X	8.3**X	2.3**X	14.4**X
106 海地	6
107 洪都拉斯	6
108 牙买加	6	-Y	-**Y	-**Y	1.2Y	1.0Y	8.1Y	5.3Y
109 墨西哥	6	2.7	3.0	2.5	1.3	1.4	1.1	1.8	1.9	1.6	1.3	1.5	1.1	2.4	2.7	2.1
110 蒙特塞拉特 ²	7	3.9**	19.4**
111 荷兰安的列斯群岛	6	4.9X	1.8X	8.4X	2.8X	4.8X	0.9X	2.0X	0.3X	5.4X
112 尼加拉瓜	6	15.6**	16.4**	14.8**	6.8**	7.9**	5.7**	8.2**	8.8**	7.5**	12.4**	13.9**	10.9**	6.3**	6.4**	6.1**

初等教育 各年级的辍学率 (%)				初等教育完成情况														
				所有年级的辍学率 (%)			5年继续读率 (%)			最高年级继续读率 (%)			最高年级毛招生率 (%)			初等教育毕业率 (%)		
							2003年终了的学年			2003年终了的学年			2003年终了的学年			2003年终了的学年		
2003年终了的学年 6年级			2003年终了的学年			2003年终了的学年			2003年终了的学年			2003年终了的学年						
合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	
...	54
...	55
...	4.2	3.0	5.4	98.7	100.0	97.4	95.8	97.0	94.6	104.9	104.7	105.1	56
...	13.6Y	14.3Y	12.9Y	89.1Y	88.3Y	89.9Y	86.4Y	85.7Y	87.1Y	100.6 ^z	100.6 ^z	100.5 ^z	57
...	58
...	18.6	25.0	11.2	81.9	76.2	88.4	81.4	75.0	88.8	118.1	116.1	120.3	59
...	37.4	37.9	36.9	62.6	62.1	63.1	62.6	62.1	63.1	74.0	78.3	69.6	57.3	56.9	57.8	60
...	99.7Y	99.4Y	100.0Y	102.1	102.3	101.8	61
...	2.3Y	2.0Y	2.7Y	98.4Y	98.7Y	98.0Y	97.7Y	98.0Y	97.3Y	91.0 ^z	90.8 ^z	91.1 ^z	62
...	125.0 ^{**z}	122.6 ^{**z}	127.5 ^{**z}	63
...	64
...	29.7 ^{**}	31.8 ^{**}	27.5 ^{**}	70.3 ^{**}	68.2 ^{**}	72.5 ^{**}	70.3 ^{**}	68.2 ^{**}	72.5 ^{**}	77.7 ^{**}	76.4 ^{**}	79.1 ^{**}	70.4 ^{**}	69.0 ^{**}	71.8 ^{**}	65
...	74.6 ^x	78.5 ^x	69.9 ^x	30.8 ^x	26.1 ^x	36.3 ^x	25.4 ^x	21.5 ^x	30.1 ^x	74.1Y	70.9Y	77.8Y	66
...	67
...	81.1	88.9	73.7	68
...	69
...	41.8 ^{**y}	41.5 ^{**y}	42.1 ^{**y}	67.8 ^{**y}	68.1 ^{**y}	67.6 ^{**y}	58.2 ^{**y}	58.5 ^{**y}	57.9 ^{**y}	53.9 ^{**z}	57.9 ^{**z}	49.5 ^{**z}	70
...	27.8	32.4	22.7	75.3	71.5	79.6	72.2	67.6	77.3	96.6	93.4	99.9	71
...	2.6	2.7	2.5	98.1	97.9	98.3	97.4	97.3	97.5	104.1	104.1	104.1	72
...	96.1 ^{**}	94.2 ^{**}	98.2 ^{**}	73
...	74
...	75
...	76
...	77
...	78
...	106.9 ^{**y}	108.0 ^{**y}	105.5 ^{**y}	79
...	37.4 ^x	69.9 ^x	62.6 ^x	103.1 ^{**}	94.3 ^{**}	113.3 ^{**}	80
...	87.2	88.2 ^{**}	86.2 ^{**}	81
...	13.2 ^{**y}	12.8 ^{**y}	13.5 ^{**y}	86.8 ^{**y}	87.2 ^{**y}	86.5 ^{**y}	86.8 ^{**y}	87.2 ^{**y}	86.5 ^{**y}	100.8 ^{**z}	103.9 ^{**z}	97.6 ^{**z}	82
拉丁美洲和加勒比																		83
...	53.7 ^{**}	54.8 ^{**}	52.7 ^{**}	84
...	85
...	19.1Y	20.3Y	17.9Y	84.3Y	83.6Y	85.1Y	80.9Y	79.7Y	82.1Y	100.5 ^z	98.0 ^z	103.1 ^z	86
...	2.9	3.7	2.1	97.1	96.3	97.9	93.6	94.8	92.4	87
...	96.3	96.0	96.7	88
...	2.5	4.3	0.5	97.5	95.7	99.5	108.0	110.0	105.8	96.7	94.0	99.6	89
...	103.3	102.8	103.8	90
...	5.5 ^x	96.3 ^x	95.2 ^x	110.1Y	91
...	16.6 ^{**}	14.4 ^{**}	18.8 ^{**}	86.4 ^{**}	87.2 ^{**}	85.6 ^{**}	83.4 ^{**}	85.6 ^{**}	81.2 ^{**}	100.2 ^{**}	102.4 ^{**}	97.9 ^{**}	71.3Y	71.7Y	70.8Y	92
...	15.6 ^x	84.4 ^x	126.0 ^z	93
...	104.3	102.7	105.9	94
...	102.0 ^{**}	105.5 ^{**}	98.5 ^{**}	95
...	1.6	1.5	1.6	99.0	99.2	98.7	98.4	98.5	98.4	95.4	96.2	94.6	96
...	22.5 ^{**}	25.1 ^{**}	19.8 ^{**}	77.5 ^{**}	74.9 ^{**}	80.2 ^{**}	77.5 ^{**}	74.9 ^{**}	80.2 ^{**}	94.3	92.3	96.4	62.5 ^x	59.4 ^x	65.9 ^x	97
...	10.5 ^{**}	10.8 ^{**}	10.2 ^{**}	92.4 ^{**}	92.2 ^{**}	92.7 ^{**}	89.5 ^{**}	89.2 ^{**}	89.8 ^{**}	92.3	91.2	93.5	83.8 ^{**}	83.0 ^{**}	84.7 ^{**}	98
...	2.6	2.3	3.0	97.7	98.0	97.4	97.4	97.7	97.0	92.6	93.1	92.1	99
1.6	1.6	1.7	15.6	14.3	17.0	84.3	86.3	82.3	84.4	85.7	83.0	107.4	111.4	103.5	83.2	83.4	83.0	100
...	46.1	51.0 ^{**}	40.4 ^{**}	59.2	54.5 ^{**}	64.9 ^{**}	53.9	49.0 ^{**}	59.6 ^{**}	90.8	88.2	93.4	101
...	27.4 ^{**}	28.0 ^{**}	26.8 ^{**}	76.3 ^{**}	75.3 ^{**}	77.3 ^{**}	72.6 ^{**}	72.0 ^{**}	73.2 ^{**}	100.6 ^{**}	100.0 ^{**}	101.1 ^{**}	70.2 ^{**}	69.6 ^{**}	70.9 ^{**}	102
...	30.4 ^{**}	32.1 ^{**}	28.4 ^{**}	72.8 ^{**}	70.8 ^{**}	75.0 ^{**}	69.6 ^{**}	67.9 ^{**}	71.6 ^{**}	85.7 ^{**}	85.2 ^{**}	86.2 ^{**}	103
-y	17.4Y	79.0Y	73.0Y	85.4Y	90.2 ^z	90.4 ^z	89.9 ^z	104
...	24.9 ^{**}	23.7 ^{**}	26.1 ^{**}	77.9 ^{**}	79.4 ^{**}	76.4 ^{**}	75.1 ^{**}	76.3 ^{**}	73.9 ^{**}	70.2	74.9	65.4	48.1 ^{**y}	50.6 ^{**y}	45.4 ^{**y}	105
...	41.2 ^{**x}	38.0 ^{**x}	44.4 ^{**x}	64.3 ^{**x}	63.5 ^{**x}	65.0 ^{**x}	58.8 ^{**x}	62.0 ^{**x}	55.6 ^{**x}	95.3 ^{**}	99.1 ^{**}	91.5 ^{**}	106
...	107
...	15.1Y	89.7Y	84.9Y	79.4	77.1	81.8	108
...	9.6	10.7	8.5	92.6	91.8	93.5	90.4	89.3	91.5	84.4	83.1	85.7	109
...	98.9	98.1	99.6	110
...	59.3	53.6	65.4	111
...	16.9 ^x	88.5 ^x	83.1 ^x	100.9 ^{**z}	94.5 ^{**z}	107.4 ^{**z}	112
...	45.2 ^{**}	48.5 ^{**}	41.5 ^{**}	58.8 ^{**}	55.3 ^{**}	62.5 ^{**}	54.8 ^{**}	51.5 ^{**}	58.5 ^{**}	73.5	70.0	77.0	45.8 ^{**y}	42.1 ^{**y}	49.7 ^{**y}	112

表 7 (续)

国家或地区	初等教育年限 ¹	初等教育各年级的辍学率 (%)															
		2004	1 年级			2 年级			2003 年终了的学年 3 年级			4 年级			5 年级		
			合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女
113 巴拿马	6	6.0**	7.1**	4.8**	3.6**	4.0**	3.1**	2.6**	2.9**	2.3**	3.3**	3.8**	2.8**	3.8**	3.6**	3.9**	
114 巴拉圭	6	5.6Y	5.8Y	5.3Y	3.6Y	3.9Y	3.3Y	3.8Y	4.1Y	3.4Y	5.0Y	5.3Y	4.6Y	5.9Y	6.4Y	5.3Y	
115 秘鲁	6	6.4X	6.7X	6.0X	3.1X	2.9X	3.4X	3.5X	2.8X	4.3X	2.6X	2.3X	2.8X	6.1X	5.5X	6.6X	
116 圣基茨和尼维斯 ²	7	0.4	0.4	0.4	4.1	8.9	—	
117 圣卢西亚	7	0.3	1.2	—	2.9	3.5	2.4	0.9	0.5	1.5	5.9	5.5	6.2	—	—	—	
118 圣文森特和格林纳丁斯	7	—	—	—	3.0**Y	3.5Y	4.2Y	4.2Y	
119 苏里南	6	
120 特立尼达和多巴哥	7	—*	0.3*	1.4*	—*	0.3*	
121 特克斯和凯科斯群岛 ²	6	20.2Y	10.8Y	27.8Y	8.5Y	9.4Y	7.5Y	12.9Y	20.1Y	2.9Y	2.2Y	—Y	6.5Y	
122 乌拉圭	6	3.1**	3.1**	3.2**	3.1**	3.7**	2.5**	2.5**	2.9**	1.9**	3.6**	2.7**	4.6**	1.3**	2.6**	—**	
123 委内瑞拉	6	2.9	3.2	2.5	1.1	1.6	0.6	1.8	2.3	1.2	2.6	3.5	1.7	2.3	2.9	1.7	
北美和西欧																	
124 安道尔	6	
125 奥地利	4	
126 比利时	6	
127 加拿大	6	
128 塞浦路斯 ²	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
129 丹麦	6	
130 芬兰	6	—	—	—	0.0	0.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
131 法国	5	
132 德国	4	0.1	0.4	—	0.5	0.5	0.4	0.2	0.2	0.2	
133 希腊	6	
134 冰岛	7	—Y	—Y	—Y	0.3Y	0.9Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	
135 爱尔兰	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
136 以色列	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.4	0.6	0.3	
137 意大利	5	—X	—X	—X	1.0X	0.9X	1.1X	1.6X	1.6X	1.5X	1.1X	1.0X	1.1X	
138 卢森堡	6	—	—	—	—	—	—	4.2	3.4	5.1	2.9	6.0	—	
139 马耳他	6	0.9Y	0.5Y	1.2Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	0.3Y	0.8Y	—Y	0.3Y	0.2Y	0.4Y	
140 摩纳哥	5	
141 荷兰	6	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	—Y	1.9**Y	1.3**Y	2.6**Y	
142 挪威	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
143 葡萄牙	6	
144 圣马力诺	5	
145 西班牙	6	
146 瑞典	6	
147 瑞士	6	
148 联合王国	6	
149 美国	6	
南亚和西亚																	
150 阿富汗	6	
151 孟加拉国	5	14.6	17.6	11.2	9.9	11.4	8.3	5.8	5.2	6.4	7.2	5.5	8.9	
152 不丹	7	
153 印度	5	14.4	14.0	14.9	4.4	3.6	5.2	4.4	4.0	4.9	—	—	—	
154 伊朗伊斯兰共和国	5	0.8	1.9	—	3.2	2.7	3.6	2.7	2.0	3.4	3.2	2.6	3.7	
155 马尔代夫	7	
156 尼泊尔	5	9.4**	10.5**	8.1**	9.8**	12.0**	7.2**	7.9**	8.5**	7.2**	7.1**	8.2**	5.7**	
157 巴基斯坦	5	
158 斯里兰卡	5	
撒哈拉以南非洲																	
159 安哥拉	4	
160 贝宁	6	8.7	8.9	8.3	6.9	6.8	7.0	3.1	3.6	2.5	7.9	7.4	8.6	5.5	5.1	6.1	
161 博茨瓦纳	7	2.3**	3.1**	1.3**	—**	—**	—**	5.8**	7.1**	4.5**	0.5**	0.9**	0.1**	2.7**	2.0**	3.3**	
162 布基纳法索	6	6.8	6.8	6.7	3.8	3.8	3.7	7.0	7.5	6.4	6.0	6.9	4.6	7.4	7.6	7.1	
163 布隆迪	6	10.8	10.3	11.2	5.8	6.0	5.5	7.0	7.2	6.8	6.2	6.0	6.4	6.2	7.1	5.1	
164 喀麦隆	6	
165 佛得角	6	—	—	—	2.1	2.9	1.2	0.7	0.9	0.4	4.3	5.8	2.7	3.8	2.0	5.5	
166 中非共和国	6	
167 乍得	6	17.1**	15.9**	18.8**	8.4**	8.1**	8.9**	11.9**	10.3**	14.3**	14.6**	11.3**	19.8**	15.0**	11.6**	21.1**	

初等教育 各年级的辍学率 (%)				初等教育完成情况												113			
				所有年级的辍学率 (%)			5年级续读率 (%)			最高年级续读率 (%)			最高年级毛招生率 (%)				初等教育毕业率 (%)		
							2003年终了的学年			2003年终了的学年			2003年终了的学年				2003年终了的学年		
2003年终了的学年 6年级			2003年终了的学年			2003年终了的学年			2003年终了的学年			2003年终了的学年			114				
合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女		合计	男	女	
...	19.0**	21.1**	16.7**	84.3**	82.0**	86.8**	81.0**	78.9**	83.3**	96.6	96.4	96.9		77.7** _y	76.2** _y	79.3** _y	113
...	23.3 _y	25.1 _y	21.4 _y	81.6 _y	80.2 _y	83.1 _y	76.7 _y	74.9 _y	78.6 _y	90.2**	89.7**	90.7**	114	
...	21.9 _x	20.6 _x	23.3 _x	83.6 _x	84.5 _x	82.7 _x	78.1 _x	79.4 _x	76.7 _x	99.5	100.1	98.9	115	
...	114.3	112.9	115.7	116	
...	90.1	89.4	90.8	101.6	104.3	98.9	117	
4.8 _y	20.9** _y	88.0** _y	79.1** _y	92.9	83.0	102.8	118	
...	119	
3.3*	3.8*	100.0*	96.2*	94.2*	93.1*	95.3*	120	
...	55.2 _y	45.9 _y	41.8 _y	51.4 _y	44.8 _y	96.3	100.5	91.9	121	
...	14.3**	15.8**	12.6**	86.9**	86.5**	87.4**	85.7**	84.2**	87.4**	90.8**	89.0**	92.7**	122	
...	11.1	14.1	8.0	91.0	88.6	93.6	88.9	85.9	92.0	89.4	87.0	92.0	123	
北美和西欧																			
...	102.7**	104.2**	101.1**	124	
...	125	
...	126	
...	127	
...	1.3	—	2.7	99.2	100.0	98.3	98.7	100.0	97.3	87.6	88.1	87.0	128	
...	99.4	99.2	99.6 ²	129	
...	0.2	0.5	—	99.9	99.9	100.0	99.8	99.5	100.0	99.6	99.4	99.8 ²	130	
...	131	
...	0.7	1.1	0.4	99.3	98.9	99.6	95.8	96.0	95.6	132	
...	133	
— _y	— _y	— _y	0.4 _y	99.7 _y	100.0 _y	99.4 _y	99.6 _y	106.1**	105.6**	106.6**	134	
—	—	—	99.8	99.6	100.0	101.0	99.7	102.3	135	
...	0.1	99.9	100.0	99.9	99.9	104.6	104.1	105.1	136	
...	3.5 _x	4.0 _x	3.0 _x	96.5 _x	96.0 _x	97.0 _x	96.5 _x	96.0 _x	97.0 _x	101.3	101.5	101.2	137	
...	95.7	93.3	98.1	80.2	79.5	80.9	138	
...	1.0 _y	1.4 _y	0.5 _y	99.3 _y	98.8 _y	99.9 _y	99.0 _y	98.6 _y	99.5 _y	100.3	100.1	100.5	139	
...	140	
...	1.7** _y	1.2** _y	2.2** _y	99.8 _y	99.7 _y	100.0 _y	98.3** _y	98.8** _y	97.8** _y	99.9** _z	100.9** _z	98.9** _z	141	
—	—	—	0.6	1.2	—	99.6	99.2	100.0	99.4	98.8	100.0	101.4	101.4	101.4	142	
...	143	
...	144	
...	145	
...	146	
...	96.9	95.8	98.1	147	
...	148	
...	149	
南亚和西贡																			
...	150	
...	34.9	36.9	32.7	65.1	63.1	67.3	65.1	63.1	67.3	76.4	74.1	78.8	54.7	51.8	58.0	151	
...	152	
...	21.1	18.8	23.7	78.9	81.2	76.3	78.9	81.2	76.3	88.5	92.9	83.9	153	
...	9.8	9.3	10.2	90.2	90.7	89.8	90.2	90.7	89.8	94.6	92.3	96.9	154	
...	99.7**	97.8**	101.7**	155	
...	39.2**	43.4**	33.9**	60.8**	56.6**	66.1**	60.8**	56.6**	66.1**	74.7**	79.6**	69.5**	38.6**	35.4**	42.8**	156	
...	157	
...	158	
撒哈拉以南非洲																			
...	159	
...	36.9	36.2	38.1	69.4	69.5	69.1	63.1	63.8	61.9	48.8	59.0	38.3	52.4	52.4	52.5	160	
3.9**	3.9**	3.9**	14.8**	17.3**	12.3**	91.2**	88.1**	94.6**	85.2**	82.7**	87.7**	92.0**	89.9**	94.1**	161	
...	30.8	32.3	28.7	75.8	74.4	77.9	69.2	67.7	71.3	29.5	33.5	25.3	162	
...	45.1	44.2	46.4	63.0	64.0	61.7	54.9	55.8	53.6	33.1	39.3	26.9	25.1	25.2	24.9	163	
...	10.7	11.0	10.4	98.0	96.3	100.0	89.3	89.0	89.6	63.3	68.9	57.6	76.5	76.2	76.9	164	
...	12.2	14.0	10.4	91.2	87.8	94.8	87.8	86.0	89.6	95.4	95.6	95.3	82.4	74.2	90.7	165	
...	166	
...	63.3**	56.9**	72.4**	45.8**	50.9**	38.5**	36.7**	43.1**	27.6**	29.5**	40.6**	18.4**	167	

表 7 (续)

国家或地区	初等教育年限 ¹	初等教育各年级的辍学率 (%)														
		1 年级			2 年级			2003 年终了的学年 3 年级			4 年级			5 年级		
		合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女
168 科摩罗	6	10.6	12.1	8.7	4.7	6.0	9.4	7.6
169 刚果	6	6.3Y	5.8Y	6.8Y	1.2Y	1.4Y	0.9Y	9.6Y	9.9Y	9.3Y	8.2Y	8.6Y	7.7Y	10.9Y	9.9Y	11.9Y
170 科特迪瓦	6
171 刚果民主共和国	6
172 赤道几内亚	5	23.3**X	26.8**X	19.6**X	3.1**X	0.5**X	5.5**X	10.2**X	7.9**X	12.5**X	12.8**X	12.9**X	12.6**X
173 厄立特里亚	5	5.9	5.7	6.1	2.2	1.1	3.6	2.2	0.9	3.9	5.2	2.6	8.7
174 埃塞俄比亚	4	15.5	15.5	15.6	6.4	7.0	5.7	4.5	5.2	3.8
175 加蓬	6	3.6**Y	3.6**Y	3.6**Y	-**Y	-**Y	-**Y	6.7**Y	6.4**Y	7.0**Y	9.0**Y	8.9**Y	9.1**Y	12.5**Y	13.2**Y	11.8**Y
176 冈比亚	6
177 加纳	6	10.4Y	9.5Y	11.4Y	11.3Y	14.9Y	7.3Y	8.0Y	7.4Y	8.6Y	10.8Y	10.3Y	11.3Y	5.0Y	10.1Y	-Y
178 几内亚	6	1.2	-	3.7	1.6	0.2	3.3	8.1	7.4	9.0	6.1	5.2	7.4	6.0	5.2	7.2
179 几内亚比绍	6
180 肯尼亚	6	11.6*	11.8*	11.4*	4.5*	4.4*	4.7*	2.1*	2.4*	1.7*	7.2*	5.2*	9.3*	3.2*	3.2*	3.3*
181 莱索托	7	12.4	12.6	12.2	5.5	5.8	5.2	5.6	6.7	4.3	10.5	13.8	7.3	3.7	5.3	2.3
182 利比里亚	6
183 马达加斯加	5	10.3	10.2	10.4	3.3	3.4	3.2	8.7	8.6	8.8	8.8	8.7	8.8
184 马拉维	6	24.4X	23.7X	25.1X	9.5X	8.5X	10.4X	15.4X	14.6X	16.3X	11.8X	4.7X	19.3X	22.5X	27.3X	16.6X
185 马里	6	17.9	29.5	3.8	0.7	-	2.2	2.0	0.6	3.9	-	-	-	-	-	-
186 毛里求斯	6	0.0X	0.6X	-X	0.4X	0.4X	0.5X	0.8X	0.2X	1.4X	1.3X	2.1X	0.4X
187 莫桑比克	7	14.9X	13.5X	16.5X	9.9X	9.1X	10.8X	12.1X	11.4X	12.9X	11.5X	10.4X	13.2X	20.2X	21.3X	18.5X
188 纳米比亚	7	6.3**Y	7.7**Y	4.8**Y	2.9**Y	3.0**Y	2.7**Y	1.1**Y	1.5**Y	0.8**Y	0.3**Y	-**Y	1.1**Y	3.0**Y	3.4**Y	2.5**Y
189 尼日尔	6	5.8	5.1	6.7	8.0	7.4	9.0	7.4	7.2	7.6	7.1	7.0	7.2	5.4	5.8	4.9
190 尼日利亚	6	8.7**	9.1**	8.3**	2.7**	3.0**	2.3**	7.1**	7.4**	6.7**	11.1**	12.0**	9.9**	13.5**	13.3**	13.7**
191 卢旺达	6	21.0	21.4	20.5	11.7	11.7	11.7	10.8	13.4	8.3	12.4	13.8	11.0	24.9	23.9	25.9
192 圣多美和普林西比	6	5.3	4.3	6.4	4.7	5.9	3.3	4.9	4.3	5.5	13.8	14.5	13.1	7.2	9.7	4.8
193 塞内加尔	6	9.7	9.3	10.1	4.5	4.4	4.7	4.1	4.1	4.0	2.8	2.5	3.1	6.4	6.4	6.4
194 塞舌尔 ²	6	-Y	-Y	-Y	-Y	-Y	-Y	0.4Y	0.4Y	0.4Y	0.6Y	1.5Y	-Y	-Y	-Y	-Y
195 塞拉利昂	6
196 索马里	7
197 南非	7	10.7Y	12.2Y	9.1Y	1.0Y	1.1Y	0.8Y	0.8Y	0.8Y	0.8Y	2.9Y	3.7Y	2.1Y	3.0Y	3.8Y	2.1Y
198 斯威士兰	7	6.1Y	6.5Y	5.7Y	3.3Y	5.3Y	1.0Y	5.1Y	4.5Y	5.9Y	6.3Y	6.7Y	5.8Y	8.1Y	15.1Y	0.1Y
199 多哥	6	7.7	7.6	7.9	2.3	1.8	2.9	4.7	4.2	5.4	4.0	2.7	5.6	5.2	3.2	7.9
200 乌干达	7	22.4X	22.1X	22.8X	0.3X	1.0X	-X	4.0X	4.7X	3.3X	8.7X	8.7X	8.7X	13.4X	13.2X	13.7X
201 坦桑尼亚联合共和国	7	10.6	10.8	10.3	3.0	2.4	3.7	5.2	5.4	4.8	6.3	6.6	6.0	1.6	1.2	1.9
202 赞比亚	7	0.2X	-X	1.5X	-X	0.3X	2.7X	3.9X
203 津巴布韦	7	15.3**Y	15.6**Y	14.9**Y	11.1**Y	11.8**Y	10.4**Y	6.0**Y	6.4**Y	5.5**Y	1.7**Y	2.1**Y	1.2**Y	2.3**Y	2.0**Y	2.7**Y

I	世界	...	中位数														
			3.3	3.6	2.9	1.6	1.6	1.6	1.8	2.3	1.2	3.0	3.5	2.5
II	转型期国家	...	0.4	-	1.2	0.8	1.3	0.3	0.6	1.1	0.3
III	发达国家	...	0.6	0.7	0.4	0.3	0.6	0.2	0.2	0.1	0.4
IV	发展中国家	...	5.6	5.7	5.5	2.9	3.1	3.6	2.5	3.8	4.3	3.3	3.8	3.6	3.9
V	阿拉伯国家	...	0.9	1.6	0.2	0.9	0.8	1.0	1.0	0.9	1.1	1.6	1.6	1.5	2.5	3.1	1.9
VI	中欧和东欧	...	0.8	1.0	0.6	0.4	0.4	0.4	0.5	0.6	0.3
VII	中亚	...	0.7	0.1	1.7	1.0	1.2	0.7	0.7	0.8	0.6
VIII	东亚和太平洋	...	6.1	4.8	7.5	2.8	3.3	3.5	3.0	3.3	8.7	-
IX	东亚	...	3.9	3.7	4.1	0.9	1.6	0.05	1.3	2.4	0.2	1.3	1.3	1.3
X	太平洋	...	7.2	6.8	7.8
XI	拉丁美洲和加勒比	...	3.9	2.9	3.5	2.4	2.6	2.6	3.5	1.7	3.2	2.4	4.0
XII	加勒比	...	1.1	2.1	-	2.9	3.5	2.4	1.4	1.5	1.1	2.0	0.7
XIII	拉丁美洲	...	5.8	6.5	5.1	3.0	3.4	2.6	3.0	2.8	3.3	3.0	3.6	2.4	3.6	3.6	3.5
XIV	北美和西欧
XV	南亚和西亚
XVI	撒哈拉以南非洲	...	10.0	9.7	10.2	3.3	5.3	1.0	5.6	6.7	4.3	6.7	6.9	6.5	5.5	5.1	6.1

1. 本表中的年限是根据《国际教育分类标准》97版界定的,可能与各国报告的不同。

2. 最高年级毛招生率是用国家人口数据计算出来的。

粗体数字为2004年终了的学年各年级的辍学率、续读率和初等教育毕业率数据,最高年级招生率为2005年终了的学年的数据。

表 7

初等教育 各年级的辍学率 (%)				初等教育完成情况																	
				所有年级的辍学率 (%)						5年級续读率 (%)			最高年級续读率 (%)			最高年級毛招生率 (%)			初等教育毕业率 (%)		
				2003年終了の学年 6年級						2003年終了の学年			2003年終了の学年			2003年終了の学年			2003年終了の学年		
合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女				
...	44.1	62.7	55.9	50.4	51.7	49.0	168			
...	44.6Y	44.7Y	44.6Y	66.3Y	65.4Y	67.2Y	55.4Y	55.3Y	55.4Y	66.4	69.6	63.2	169			
...	170			
...	171			
...	67.4**X	66.2**X	68.7**X	32.6**X	33.8**X	31.3**X	32.6**X	33.8**X	31.3**X	50.4Y	53.8Y	47.0Y	172			
...	19.7	13.7	27.2	80.3	86.3	72.8	80.3	86.3	72.8	44.3	52.9	35.5	75.5	81.8	67.8	173			
...	26.7	27.7	25.3	73.3	72.3	74.7	55.0	61.1	48.8	174			
...	44.5**Y	46.3**Y	42.6**Y	69.3**Y	67.9**Y	70.7**Y	55.5**Y	53.7**Y	57.4**Y	66.2**Z	64.8**Z	67.6**Z	175			
...	176			
...	40.0Y	44.7Y	34.7Y	63.3Y	61.8Y	64.7Y	60.0Y	55.3Y	65.3Y	72.1	75.2	68.7	49.4Y	46.1Y	53.1Y	177			
...	23.4	17.8	30.2	82.0	87.1	75.8	76.6	82.2	69.8	48.5	57.6	38.8	178			
...	179			
...	27.2*	26.0*	28.6*	75.3*	76.6*	74.0*	72.8*	74.0*	71.4*	91.8*	93.2*	90.3*	180			
5.2	7.6	3.2	43.1	50.9	35.4	63.4	58.0	68.9	56.9	49.1	64.6	71.0	60.0	82.0	55.8	181			
...	182			
...	43.0	43.9	42.2	57.0	56.1	57.8	57.0	56.1	57.8	45.3	44.6	46.0	48.5	183			
...	67.2x	65.4x	69.1x	43.8x	49.7x	38.1x	32.8x	34.6x	30.9x	58.5	59.8	57.2	184			
...	15.4	13.1	27.3	84.6	86.9	72.7	44.0	57.9	29.6	58.8	62.4	47.9	185			
...	2.4x	3.8x	0.9x	98.9x	98.2x	99.5x	97.6x	96.2x	99.1x	99.7	97.8	101.7	87.8x	81.0x	94.8x	186			
10.8x	11.3x	10.2x	69.2x	67.5x	71.3x	49.2x	52.7x	44.9x	30.8x	32.5x	28.7x	29.0	34.7	23.4	187			
3.5**Y	5.1**Y	1.9**Y	18.5**Y	22.1**Y	15.0**Y	88.1**Y	86.6**Y	89.6**Y	81.5**Y	77.9**Y	85.0**Y	80.7**Z	76.3**Z	85.3**Z	188			
...	30.8	29.9	32.2	73.6	74.9	71.7	69.2	70.1	67.8	25.0	29.8	20.0	39.9	40.9	38.6	189			
...	37.4**	38.6**	35.9**	72.6**	71.1**	74.6**	62.6**	61.4**	64.1**	75.6**	82.4**	68.4**	190			
...	69.1	70.3	68.0	45.8	42.9	48.7	30.9	29.7	32.0	37.4	38.0	36.8	13.4	14.8	11.8	191			
...	39.7	42.3	37.0	66.5	65.7	67.2	60.3	57.7	63.0	74.9	72.7	77.0	192			
...	27.8	27.1	28.6	78.2	79.0	77.4	72.2	72.9	71.4	45.2	48.7	41.7	193			
...	0.9Y	1.7Y	-Y	99.1Y	98.3Y	100.0Y	115.7 ^Z	114.0 ^Z	117.6 ^Z	194			
...	195			
...	196			
3.3Y	3.7Y	2.9Y	21.3Y	24.7Y	17.7Y	84.1Y	81.7Y	86.7Y	78.7Y	75.3Y	82.3Y	95.6 ^Z	93.8 ^Z	97.5 ^Z	197			
10.0Y	10.5Y	9.6Y	39.0Y	47.4Y	29.2Y	76.8Y	73.7Y	79.9Y	61.0Y	52.6Y	70.8Y	61.3 ^Z	58.3 ^Z	64.2 ^Z	58.5Y	49.8Y	68.7Y	198			
...	29.7	25.1	35.2	76.0	78.6	72.8	70.3	74.9	64.8	66.3	77.6	55.0	52.6Y	59.5Y	44.4Y	199			
22.0x	20.3x	23.8x	59.3x	58.6x	60.1x	63.6x	62.9x	64.4x	40.7x	41.4x	39.9x	57.1	60.9	53.3	200			
1.6	1.3	1.9	26.6	26.2	26.9	75.8	75.6	76.0	73.4	73.8	73.1	54.2	55.3	53.1	69.3**Y	74.4**Y	64.6**Y	201			
6.6x	12.5x	98.5x	87.5x	66.2	70.9	61.5	202			
8.8**Y	7.9**Y	9.7**Y	37.9**Y	38.4**Y	37.5**Y	69.7**Y	68.2**Y	71.2**Y	62.1**Y	61.6**Y	62.5**Y	80.2**Z	81.8**Z	78.6**Z	203			

			中位数						加权平均数						中位数			
...	13.4	13.6	13.2	86.6	86.4	86.8	86.1	88.4	83.6	I
...	2.0	2.5	1.5	98.0	97.5	98.5	91.4	91.8	91.0	II
...	1.7	1.2	2.2	98.3	98.8	97.8	98.8	99.4	98.2	III
...	20.3	81.6	80.4	82.9	79.7	84.4	87.0	81.6	IV
...	5.9	7.2	4.6	94.7	94.0	95.4	94.1	92.8	95.4	80.0	83.8	76.1	V
...	1.7	1.6	1.8	98.3	98.4	98.2	90.1	91.6	88.5	VI
...	2.9	3.9	1.8	97.1	96.1	98.2	99.0	99.6	98.5	VII
...	97.1	97.3	96.8	VIII
...	13.6	14.3	12.9	88.0	87.7	88.2	86.4	85.7	87.1	97.3	97.5	97.1	IX
...	84.1	84.8	83.4	X
...	16.9	84.3	83.6	85.1	83.1	98.3	97.9	98.8	XI
...	15.6	14.3	17.0	84.4	85.7	83.0	68.3	68.3	68.4	XII
...	19.1	20.7	17.3	84.3	82.0	86.8	80.9	79.3	82.7	99.3	98.8	99.7	XIII
...	99.0	99.7	98.2	XIV
...	82.3	86.5	77.9	XV
...	33.9	33.0	35.2	72.6	71.1	74.6	66.1	67.0	64.8	56.8	61.5	52.1	XVI

(z) 2003年終了の学年的数据。

(y) 2002年終了の学年的数据。

(x) 2001年終了の学年的数据。

表 8
中等教育¹和中等后非高等教育²的参与情况

国家或地区	初等教育到普通中等教育的升学率 (%)			中等教育入学情况							中等教育毛入学率 (%)				
	2003年 终了的学年			年龄组	学龄人口 (000)	入学总人数		私立学校学生占入学总人数的百分比		技术和职业教育入学人数		初中			
	合计	男	女			2004年 终了的学年		2004年 终了的学年		2004年 终了的学年		2004年 终了的学年			
						合计 (000)	女性所占百分比	合计 (000)	女性所占百分比	合计 (000)	女性所占百分比	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)
阿拉伯国家															
1 阿尔及利亚	79	76	83	12-17	4 558	3 677	51	.	422	39	105	108	102	0.94	
2 巴林	97	96	99	12-17	70	70	50	16	15	39	102	102	103	1.01	
3 吉布提	59**	60**	57**	12-18	123	27	40	21	2	49	26	30	21	0.71	
4 埃及	86**	83**	89**	11-16	9 566	8 330**	48**	5**	2 525**	46**	98**	100**	96**	0.96**	
5 伊拉克	12-17	3 810	1 706	39	.	135	32	57	69	44	0.64	
6 约旦	97	97	97	12-17	704	616	49	17	36	37	93	93	93	1.00	
7 科威特	95**	95**	95**	10-17	297	267	50	28	16	47	90	90	90	1.00	
8 黎巴嫩	86	83	89	12-17	405	359	51	52	48	40	100	96	105	1.09	
9 阿拉伯利比亚民众国	12-17	740	798**z	50**z	3**z	178**z	53**z	122**z	122**z	122**z	0.99**z	
10 毛里塔尼亚	45	47	44	12-18	440	89	45	10	3	42	20	22	18	0.82	
11 摩洛哥	79**	79**	80**	12-17	3 950	1 879	45	5	115	39	61	67	55	0.82	
12 阿曼	99	99	99	12-17	331	286	48	1.1	.	.	93	97	89	0.92	
13 巴勒斯坦自治领土	100	100	100	10-17	671	628	50	4	5	29	102	100	104	1.04	
14 卡塔尔	12-17	56	54	49	32	0.5	.	101	105	98	0.93	
15 沙特阿拉伯	97	100	93	12-17	3 005	2 037	46	8	66	9	69	74	65	0.87	
16 苏丹	90	88	92	12-16	3 940	1 293	47	10	28	34	47	50	44	0.88	
17 阿拉伯叙利亚共和国	94	93	95	10-17	3 557	2 249	47	4	128	44	84	87	80	0.92	
18 突尼斯	88	86	90	12-18	1 488	1 210	49	4	102	108	96	0.89	
19 阿拉伯联合酋长国	96	96	96	11-17	421	279	49	41	1.6	.	72	73	70	0.96	
20 也门	12-17	3 029	1 446	31	2	9	5	54	71	35	0.50	
中欧和东欧															
21 阿尔巴尼亚	99**y	98**y	100**y	10-17	509	396z	48z	3z	20z	49z	102z	102z	102z	1.00z	
22 白俄罗斯	99	100	97	10-16	1 037	970	49	0.1	5	33	107	108	105	0.97	
23 波斯尼亚和黑塞哥维那	10-17	414	
24 保加利亚	96	96	96	11-17	690	705	48	0.8	209	38	88	91	85	0.93	
25 克罗地亚	100y	100y	100y	11-18	447	400z	49z	1.0z	146z	46z	94z	95z	93z	0.98z	
26 捷克共和国	99	99	99	11-18	1 027	982	49	7	382	46	99	99	99	1.01	
27 爱沙尼亚	96y	93y	98y	13-18	127	124	49	2	17	33	110	112	108	0.96	
28 匈牙利	99**	98**	99**	11-18	998	963	49	9	130	38	99	99	98	0.99	
29 拉脱维亚	98	97	99	11-18	285	275	49	1	41	38	99	100	98	0.98	
30 立陶宛	99	99	99	11-18	439	431	49	0.4	38	35	100	101	98	0.97	
31 波兰	100	13-18	3 599	3 480	49	2	877	40	98	99	97	0.98	
32 摩尔多瓦共和国	98	97	99	11-17	543	400	50	1	23	38	79	78	79	1.02	
33 罗马尼亚	98	98	98	11-18	2 532	2 155	49	0.6	673	44	96	97	95	0.99	
34 俄罗斯联邦	10-16	14 588	13 559	49	0.5	2 033	37	89	89	89	1.01	
35 塞尔维亚和黑山	11-18	
36 斯洛伐克	98	98	99	10-18	715	674	49	6	227	47	97	98	97	0.99	
37 斯洛文尼亚	99**y	100**y	99**y	11-18	188	188	49	1.1	64	43	99	100	98	0.98	
38 前南斯拉夫的马其顿共和国	98	99	98	11-18	257	216	48	0.5	58	43	94	95	94	0.99	
39 土耳其	91**	93**	89**	12-16	6 728	5 331	42	2	1 321	31	85	92	78	0.85	
40 乌克兰	99x	99**x	100**x	10-16	4 787	4 446	48*	0.4	320	33*	93	94*	93*	0.99*	
中亚															
41 亚美尼亚	99**	98**	100**	10-16	429	393	50	0.6	2	30	97	97	97	1.00	
42 阿塞拜疆	99	99	99	10-16	1 306	1 086	48	0.3	3	31	87	88	86	0.97	
43 格鲁吉亚	98y	98y	99y	12-16	388	320	49	3	9	31	92	93	92	0.99	
44 哈萨克斯坦	100	100	100	11-17	2 130	2 090	49	0.8	98	35	100	101	99	0.98	
45 吉尔吉斯斯坦	99	98	100	11-17	833	733	50	0.5	28	35	90	90	91	1.01	
46 蒙古	99	99	99	12-17	372	333	53	3	21	49	95	91	99	1.09	
47 塔吉克斯坦	98	98**	97**	11-17	1 191	974	45	.	24	28	93	98	88	0.89	
48 土库曼斯坦	10-16	809	
49 乌兹别克斯坦	100**y	100**y	99**y	11-17	4 475	4 235**	49**	.	378**	44**	98**	98**	97**	0.99**	
东亚和太平洋															
50 澳大利亚 ⁴	100**y	100**y	100**y	12-17	1 678	2 492	48	30	1 044	45	112	113	112	1.00	
51 文莱达鲁萨兰国	89**	87**	93**	12-18	45	42	49	13	3	40	115	116	113	0.97	
52 柬埔寨	83	85	80	12-17	2 150	632**	40**	0.4**	15**	34**	44	50	37	0.74	
53 中国	97	97	97	12-17	136 167	98 763	47	...	12 852**	51**	101	101	101	1.00	

	中等教育毛入学率 (%)								中等教育净入学率 (%)				内部效率			中后非高等教育		
	高中				整个中等教育				整个中等教育				普通中等教育留级生 (%)			入学总人数		
	2004年 终了的学年				2004年 终了的学年				2004年 终了的学年				2004年 终了的学年			2004年 终了的学年		
	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	合计 (000)	女性所占百分比	
	阿拉伯国家																	
57	48	66	1.37	81	78	84	1.07	66**	65**	68**	1.05**	64	50	1	
95	90	101	1.12	99	96	102	1.06	90	87	93	1.07	5.8	7.9	4.0	3	29	2	
15	18	12	0.64	22	25	18	0.69	19**	22**	15**	0.70**	6.0**y	6.1**y	5.8**y	0.3	24	3	
76**	78**	75**	0.95**	87**	89**	85**	0.95**	79**y	81**y	77**y	0.94**y	7.3**	8.5**	6.1**	224	49	4	
31	37	26	0.70	45	54	36	0.66	38	44	31	0.71	8.5	9.7	6.5	49	36	5	
75	74	77	1.05	87	87	88	1.01	81	80	82	1.02	2.7	2.7	2.6	.	.	6	
90	84	96	1.14	90	87	93	1.06	78**y	76**y	80**y	1.05**y	7.8**	9.1**	6.4**	10	60	7	
77	74	80	1.09	89	85	93	1.09	11.7	12.5	11.1	.	.	8	
88**z	82**z	94**z	1.15**z	104**z	101**z	107**z	1.06**z	9	
21	22	19	0.84	20	22	18	0.83	14**	16**	13**	0.82**	13.1	12.4	14.0	1.4	63	10	
34	37	32	0.87	48	52	43	0.84	35**z	38**z	32**z	0.86**z	16.4z	18.6z	13.7z	83	45	11	
79	79	80	1.02	86	88	85	0.96	75	74	75	1.01	6.5	8.1	4.7	12	
65	62	69	1.12	94	91	96	1.05	89	87	92	1.05	2.0	2.2	1.7	13	
92	91	93	1.02	97	98	95	0.97	87	88	86	0.98	14	
66	69	62	0.90	68	72	64	0.88	52**	54**	51**	0.96**	6.6	6.9	6.3	54	...	15	
23	23	23	1.00	33	34	32	0.93	16	
30	31	29	0.96	63	65	61	0.93	58	60	56	0.93	7.8	9.2	6.3	41	55	17	
66	60	72	1.20	81	80	82	1.02	64z	61z	67z	1.11z	14.6	17.5	12.0	5	27	18	
59	54	66	1.21	66	65	68	1.06	62	61	64	1.06	4.5	6.0	2.9	.	.	19	
41	57	25	0.45	48	64	31	0.48	27**	21**	20	
	中欧和东欧																	
53z	55z	51z	0.93z	78z	79z	77z	0.97z	74z	75z	73z	0.98z	4.2z	4.5z	3.8z	.z	.z	21	
66	61	71	1.17	93	93	94	1.01	87	87**	88**	1.01**	0.1	0.1	0.1	121	36	22	
...	23	
119	120	118	0.98	102	104	100	0.96	88	90	87	0.98	1.7	2.3	1.2	3	38	24	
83z	81z	85z	1.05z	88z	87z	89z	1.02z	85z	84z	86z	1.02z	0.5z	0.8z	0.3z	.z	.z	25	
93	92	94	1.02	96	95	96	1.01	90	89	91	1.02	1.0	1.3	0.7	22	38	26	
88	84	92	1.09	98	97	99	1.02	90	89	91	1.03	3.6	4.9	2.5	11	62	27	
94	94	95	1.00	97	97	96	0.99	91**	91**	90**	0.99**	2.8**	3.4**	2.1**	59	46	28	
93	92	95	1.03	96	97	96	1.00	89	88	89	1.01	2.4	3.4	1.3	6	71	29	
93	91	96	1.05	98	99	98	0.99	93	93	93	1.01	1.1	1.5	0.6	9	58	30	
96	94	98	1.04	97	96	97	1.01	90	89	92	1.03	1.7	2.9	0.5	76	63	31	
63	59	66	1.12	74	72	75	1.04	69	67	70	1.05	0.3	0.3	0.3	.	.	32	
76	74	77	1.04	85	85	86	1.01	81	80	82	1.03	2.0	2.9	1.2	55	62	33	
101	102	99	0.97	93	93	93	0.99	76**	73**	78**	1.07**	0.7	221	57	34	
...	35	
91	89	93	1.05	94	94	95	1.01	90	89	91	1.02	1.5	1.8	1.1	3	49	36	
100	100	101	1.00	100	100	100	1.00	95	94	95	1.00	1.3	2.4	0.3	1.5	68	37	
74	76	73	0.96	84	85	83	0.98	81**y	82**y	80**y	1.0**y	0.5	0.6	0.4	-	-	38	
75	89	60	0.68	79	90	68	0.75	0.5	0.6	0.3	.	.	39	
92	94*	89*	0.95*	93	94*	92*	0.98*	84	83*	84*	1.00*	0.04	0.04**	0.04**	173	52*	40	
	中亚																	
79	75	83	1.11	91	90	93	1.03	89	88	90	1.03	0.2**	0.3**	0.1**	31	70	41	
73	74	71	0.95	83	84	82	0.97	77	78	76	0.98	0.6	0.7	0.5	73	59	42	
68	68	68	1.00	82	83	82	0.99	81	81	81	1.00	0.3	0.4	0.1	26	65	43	
94	95	92	0.96	98	99	97	0.98	92	93	92	0.99	0.2	0.2	0.1	251	54	44	
82	81	83	1.02	88	88	88	1.01	0.1	0.2	0.1	27	64	45	
78	70	87	1.25	90	84	95	1.14	82	77	88	1.14	0.1	0.1	0.1	1	48	46	
52	64	40	0.62	82	89	75	0.84	79	86	73	0.85	0.4	0.4**	0.4**	29	53	47	
...	48	
87**	91**	83**	0.91**	95**	96**	93**	0.97**	-.z	-.z	-.z	49	
	东亚和太平洋																	
221	230	212	0.92	149	152	145	0.96	85**	85**	86**	1.01**	-.z	-.z	-.z	171	53	50	
77	72	83	1.16	94	91	96	1.05	8.8	10.2	7.3	0.1y	60y	51	
15**	20**	11**	0.57**	29**	35**	24**	0.69**	26**	30**	22**	0.73**	4.4	5.6	2.7	9z	32z	52	
45	45	45	1.00	73	73	73	1.00	0.3**	0.4**	0.2**	611	52	53	

表 8 (续)

国家或地区	初等教育到普通中等教育的升学率 (%)			中等教育入学情况								中等教育毛入学率 (%)			
	2003年 终了的学年			年龄组	学龄人口 (000)	入学总人数		私立学校学生占入学 总人数的百分比		技术和职业教育 入学人数		初中			
	合计	男	女			2004年 终了的学年		2004年 终了的学年		2004年 终了的学年		2004年 终了的学年		性别均 等指数 (女/男)	
				2004	2003 ³	合计 (000)	女性 所占 百分比			合计 (000)	女性 所占 百分比	合计	男	女	
54 库克群岛	11-18	...	2 ²	49 ²	19 ²	.	.	85** ^z	88** ^z	81** ^z	0.93** ^z	
55 朝鲜民主主义人民共和国	10-15	2 346	
56 斐济	99	100	99	12-18	116	102	50	92	3	28	100	98	102	1.04	
57 印度尼西亚	84	84	84	13-18	25 506	16 354	49	43	2 198	43	80	79	81	1.02	
58 日本	12-17	7 771	7 894	49	19	1 015	43	101	101	101	1.00	
59 基里巴斯 ⁵	94	89	100	12-17	...	12	53	...	-	-	111	105	118	1.12	
60 老挝人民民主共和国	78	80	76	11-16	827	380	42	1.1	5	35	56	62	49	0.79	
61 中国澳门	92	89	95	12-17	49	47	50	94	3	48	116	116	116	1.00	
62 马来西亚	12-18	3 383	2 519 ²	52 ²	5 ²	139 ²	42 ²	98 ²	96 ²	101 ²	1.06 ²	
63 马绍尔群岛	99** ^y	12-17	...	6** ^z	50** ^z	34 ^y	.	.	126** ^z	128** ^z	124** ^z	0.97** ^z	
64 密克罗尼西亚	12-17	16	
65 缅甸	72**	72**	71**	10-15	6 363	2 589	49	.	-	-	45	46	45	0.98	
66 瑙鲁	82 ^x	75 ^x	89 ^x	12-17	...	0.6 ²	50 ²	19 ^y	. ²	. ²	
67 新西兰	11-17	427	489	51	12	55	57	109	109	109	1.00	
68 纽埃 ⁵	11-16	...	0.2	51	
69 帕劳	11-17	...	2**	50**	104**	105**	103**	0.97**	
70 巴布亚新几内亚	77** ^y	77** ^y	77** ^y	13-18	758	190** ^z	41** ^z	...	17** ^z	27** ^z	35** ^z	38** ^z	30** ^z	0.79** ^z	
71 菲律宾	97	97	96	12-15	7 348	6 309	52	20	.	.	91	87	95	1.09	
72 大韩民国	99	99	98	12-17	4 011	3 693	47	34	515	47	95	95	96	1.00	
73 萨摩亚	96**	95**	97**	11-17	30	24	51	32	.	.	100	100	100	1.00	
74 新加坡	12-16	316	
75 所罗门群岛	70** ^y	71** ^y	68** ^y	12-18	75	22** ^z	43** ^z	49** ^z	52** ^z	45** ^z	0.86** ^z	
76 泰国	12-17	6 478	4 718	50	13	871	44	86	86	86	1.00	
77 东帝汶	12-17	143	47 ^y	- ^y	- ^y	41 ^y	
78 托克劳 ⁶	88 ^y	92 ^y	82 ^y	11-16	...	0.2 ²	48 ²	. ²	. ²	. ²	
79 汤加	76**	75**	79**	11-16	14	14	49**	...	1.1	32**	93**	95**	91**	0.95**	
80 图瓦卢 ⁶	69 ^x	85 ^x	53 ^x	12-17	...	0.9	
81 瓦努阿图	51**	49**	53**	12-18	33	14	45	...	3	30	47**	47**	48**	1.03**	
82 越南	100** ^y	99** ^y	100** ^y	11-17	13 054	9 589	48	11** ^z	360	52	87	89	84	0.94	
拉丁美洲和加勒比															
83 安圭拉	100	12-16	...	1.2	52	.** ^z	0.1**	60**	89**	90**	89**	1.00**	
84 安提瓜和巴布达	12-16	
85 阿根廷	93 ^y	92 ^y	94 ^y	12-17	4 087	3 499 ²	51 ²	27 ²	1 286 ²	52 ²	100 ²	98 ²	101 ²	1.03 ²	
86 阿鲁巴 ⁵	99	98	100	12-16	...	7	51	92	1.2	40	114	116	113	0.97	
87 巴哈马	95**	96**	94**	11-16	35	28	52	24	.	.	83	78	88	1.13	
88 巴巴多斯	98	96	100	11-15	19	21	50	5	0.1	14	113	113	113	1.00	
89 伯利兹	87	85	89	11-16	37	31	50	74** ^z	3	43	96	96	95	1.00	
90 百慕大 ⁵	100 ^x	11-17	...	5 ^y	51 ^y	41 ^y	. ^y	. ^y	101 ^y	
91 玻利维亚	91**	92**	91**	12-17	1 214	1 075**	48**	28** ^y	
92 巴西	11-17	23 781	24 593 ²	52 ²	11 ²	452 ²	73 ²	115 ²	113 ²	118 ²	1.05 ²	
93 英属维尔京群岛 ⁵	69** ^x	62** ^x	76** ^x	12-16	...	1.7	52	4	0.2	37	114	113	116	1.03	
94 开曼群岛	91 ^x	89 ^x	93 ^x	11-16	...	3	51	28	.	.	110**	106**	115**	1.09**	
95 智利	97	95	98	12-17	1 789	1 595	49	51	384	46	100	101	99	0.98	
96 哥伦比亚	100**	100**	100**	11-16	5 435	4 051	52	22	318	55	82	78	85	1.09	
97 哥斯达黎加	92**	93**	90**	12-16	439	297	50	12**	58	50	84	83	84	1.02	
98 古巴	98	98	99	12-17	1 008	932	49	.	260	43	103	104	101	0.97	
99 多米尼克 ⁵	94 ^y	94 ^y	94 ^y	12-16	...	7	50	33	0.3	62	125	134	115	0.86	
100 多米尼加共和国	87**	85**	90**	12-17	1 144	783	54	25**	31	59	81	76	85	1.11	
101 厄瓜多尔	74	76	71	12-17	1 632	997	49	33	223	52	69	71	68	0.97	
102 萨尔瓦多	94**	94**	94**	13-18	822	496**	50**	20** ^z	77**	78**	77**	0.99**	
103 格林纳达 ⁵	12-16	...	14	51	60 ²	0.8	46	107	107	107	1.00	
104 危地马拉	96**	97**	95**	13-17	1 437	699	47	74	202	52	53	58	49	0.85	
105 圭亚那	12-16	71	64**	60**	2 ²	5**	52**	118 ²	
106 海地	12-18	1 483	
107 洪都拉斯	12-16	847	555	55	...	207	55	60	56	64	1.14	
108 牙买加	97 ^y	12-16	279	246	50	6	-	-	96	96	96	1.00	
109 墨西哥	94	95	92	12-17	13 052	10 404	51	15	1 540	57	104	100	108	1.08	
110 蒙特塞拉特 ⁵	12-16	...	0.3	49	.** ^z	.	.	119	118	121	1.03	
111 荷属安的列斯群岛	12-17	18	15** ^z	52** ^z	81** ^z	6** ^z	54** ^z	116** ^z	120** ^z	112** ^z	0.94** ^z	
112 尼加拉瓜	13-17	654	416	53	28	22	54	73	70	76	1.09	

中等教育毛入学率 (%)								中等教育净入学率 (%)				内部效率			中后非高等教育		
高中				整个中等教育				整个中等教育				普通中等教育留级生 (%)			入学总人数		
2004年 终了的学年				2004年 终了的学年				2004年 终了的学年				2004年 终了的学年			2004年 终了的学年		
合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	合计	男	女	合计 (000)	女性 所占 百分比	
41** ^Z	37** ^Z	46** ^Z	1.24** ^Z	64** ^Z	63** ^Z	65** ^Z	1.02** ^Z	54
...	55
70	67	74	1.11	88	85	91	1.07	83**	80**	85**	1.06**	2.7	2.7	2.8	1.0 ^Z	54 ^Z	56
48	50	47	0.95	64	64	64	0.99	57	57	57	0.99	0.4	0.6	0.2	.	.	57
102	102	102	1.00	102	101	102	1.00	100**	15	62	58
70	59	82	1.40	91	82	100	1.22	70	65	76	1.18	59
35	41	29	0.70	46	52	39	0.76	37	40	34	0.85	2.5	3.3	1.3	21	45	60
76	73	80	1.10	96	94	98	1.04	77	74	80	1.08	10.2	12.2	8.2	.	.	61
57 ^Z	50 ^Z	64 ^Z	1.27 ^Z	76 ^Z	71 ^Z	81 ^Z	1.14 ^Z	76 ^Z	71 ^Z	81 ^Z	1.14 ^Z	170 ^Z	46 ^Z	62
67** ^Z	65** ^Z	70** ^Z	1.09** ^Z	87** ^Z	85** ^Z	88** ^Z	1.04** ^Z	74** ^Z	72** ^Z	77** ^Z	1.06** ^Z	3.1** ^Y	3.1** ^Y	3.2** ^Y	63
...	64
31	31	32	1.02	41	41	40	0.99	38	38	37	0.98	2.2**	2.2**	2.3**	.	.	65
...	48** ^Z	46** ^Z	50** ^Z	1.07** ^Z ^Z	. ^Z	. ^Z	66
121	111	132	1.20	114	110	119	1.09	95	93	96	1.03	38	55	67
...	98	100	95	0.95	68
93**	88**	99**	1.13**	98**	95**	101**	1.1**	69
6** ^Z	7** ^Z	5** ^Z	0.70** ^Z	26** ^Z	29** ^Z	23** ^Z	0.79** ^Z ^Z	... ^Z	... ^Z	. ^Z	. ^Z	70
69	63	76	1.19	86	82	90	1.11	61	56	67	1.20	1.9	2.9	0.9	543	65	71
90	90	90	1.00	93	93	93	1.00	90	90	91	1.00	0.02**	0.02**	0.02**	.	.	72
72	65	79	1.20	80	76	85	1.12	66**	62**	70**	1.14**	3.4**	3.4**	3.4**	73
...	74
15** ^Z	17** ^Z	12** ^Z	0.69** ^Z	30** ^Z	33** ^Z	26** ^Z	0.81** ^Z	26** ^Z	28** ^Z	24** ^Z	0.86** ^Z	... ^Z	... ^Z	... ^Z	.	.	75
61	58	63	1.07	73	72	74	1.03	64	64	65	1.02	18**	53**	76
26 ^Y	34 ^Y ^Y	. ^Y	77
... ^Z	. ^Z	. ^Z	. ^Z	. ^Z ^Y	. ^Y	78
108**	91**	127**	1.4**	98	94**	102**	1.08**	68**	61**	75**	1.2**	11.0	10.8	11.1	0.2	54	79
...	80
32**	41**	24**	0.58**	41	44	38	0.86	39**	42**	36**	0.86**	81
55	55	54	0.98	73	75	72	0.95	65** ^Y	1.3** ^Z	1.9** ^Z	0.7** ^Z	.	.	82
拉丁美洲和加勒比																	
119**	116**	123**	1.06**	100**	99**	102**	1.02**	93**	93**	93**	1.00**	-	-	-	0.1	72	83
...	84
73 ^Z	69 ^Z	77 ^Z	1.13 ^Z	86 ^Z	84 ^Z	89 ^Z	1.07 ^Z	79 ^Z	76 ^Z	82 ^Z	1.07 ^Z	11.5 ^Z	13.7 ^Z	9.4 ^Z	. ^Z	. ^Z	85
87	84	90	1.08	98	97	100	1.02	74	73	75	1.02	17.5	18.2	16.9	.	.	86
78	75	80	1.07	80	76	84	1.10	74	70	78	1.12	87
106	104	107	1.03	110	109	111	1.01	95	93	98	1.05	.	.	.	4	48	88
63	57	69	1.21	85	84	87	1.04	71**	70**	73**	1.05**	6.3	7.3	5.3	3	42	89
74 ^Y	86 ^Y ^Y	. ^Y	. ^Y	. ^Y	. ^Y	90
79**	81**	77**	0.94**	89**	90**	87**	0.97**	74**	74**	73**	0.99**	3.4**	4.0**	2.7**	91
85 ^Z	77 ^Z	94 ^Z	1.22 ^Z	102 ^Z	97 ^Z	107 ^Z	1.11 ^Z	76 ^Z	73 ^Z	78 ^Z	1.07 ^Z	17.4 ^Y	92
66	62	71	1.14	96	93	98	1.06	80	75	84	1.11	9.5**	12.4**	7.0**	1.1	69	93
84**	79**	89**	1.13**	97**	93**	102**	1.10**	91**	87**	96**	1.10**	-	-	-	0.1	61	94
84	82	85	1.03	89	89	90	1.01	78	77	79	1.02	2.7	3.3	2.2	.	.	95
59	54	65	1.19	75	71	78	1.11	55**	52**	58**	1.11**	2.6**	3.2**	2.1**	.	.	96
44	41	48	1.16	68	66	69	1.05	50	48	52	1.07	10.2	11.7	8.6	.	.	97
83	80	85	1.06	93	92	93	1.01	87	86	87	1.02	1.0	1.4	0.7	20	77	98
80	68	93	1.37	107	107	106	0.99	90**	89**	92**	1.03**	8.1	10.2	6.0	1.9	60	99
62	54	71	1.31	68	61	76	1.23	49**	45**	54**	1.21**	3.1**	4.0**	2.4**	.	.	100
52	51	54	1.05	61	61	61	1.00	52	52	53	1.01	3.9	4.6	3.2	.	.	101
43**	41**	44**	1.07**	60**	60**	61**	1.01**	48** ^Z	47** ^Z	49** ^Z	1.03** ^Z	3.2** ^Z	4.0** ^Z	2.3** ^Z	.	.	102
91	80	103	1.29	101	96	105	1.09	78**	75**	82**	1.10**	7.8**	9.6**	6.1**	1.1**	66**	103
41	41	42	1.02	49	51	46	0.90	34**	35**	32**	0.92**	3.1**	3.5**	2.5**	.	.	104
49 ^Z	90 ^Z	2**	28**	105
...	106
75	63	87	1.39	65	58	73	1.24	107
76	74	78	1.05	88	87	89	1.02	79	78	81	1.03	1.5	1.9	1.0	48	45	108
53	52	55	1.06	80	77	82	1.07	64	63	65	1.03	2.1	2.7	1.5	.	.	109
106	96	118	1.22	114	109	120	1.10	100	-	-	-	0.02	59	110
71** ^Z	63** ^Z	79** ^Z	1.25** ^Z	87** ^Z	83** ^Z	90** ^Z	1.09** ^Z	77** ^Z	73** ^Z	81** ^Z	1.10** ^Z	0.4** ^Z	84** ^Z	111
49	43	56	1.29	64	59	68	1.15	41	38	43	1.13	6.7	8.0	5.5	.	.	112

表 8 (续)

国家或地区	初等教育到普通中等教育的升学率 (%)			中等教育入学情况							中等教育毛入学率 (%)				
	2003年 终了的学年			年龄组	学龄人口 (000)	入学总人数		私立学校学生占入学 总人数的百分比		技术和职业教育 入学人数		初中			
	合计	男	女			2004年 终了的学年		2004年 终了的学年		2004年 终了的学年		2004年 终了的学年			性别均 等指数 (女/男)
				2004	2003 ³	合计 (000)	女性 所占 百分比			合计 (000)	女性 所占 百分比	合计	男	女	
113 巴拿马	64**	63**	65**	12-17	362	254	51	15	102	50	85	84	86	1.03	
114 巴拉圭	91Y	91Y	91Y	12-17	825	519**	50**	20**	47**	47**	75**	75**	74**	1.00**	
115 秘鲁	94 ^x	96 ^x	92 ^x	12-16	2 905	2 662	50	22	279	62	103	101	105	1.03	
116 圣基茨和尼维斯 ⁵	12-16	...	5	50	3	.	.	125	133	117	0.88	
117 圣卢西亚	69**	62**	76**	12-16	17	13	50	5**	0.6	31	78	79	77	0.97	
118 圣文森特和格林纳丁斯	74	68	78	12-16	13	10	49	32** _Y	1.8	32	95	96	94	0.98	
119 苏里南	12** _Y	15** _Y	10** _Y	12-17	54	41** _Z	56** _Z	21** _Z	18** _Z	52** _Z	82** _Z	74** _Z	90** _Z	1.22** _Z	
120 特立尼达和多巴哥	97*	96*	99*	12-16	126	105*	51*	27*	0.9	28	84*	83*	86	1.05*	
121 特克斯和凯科斯群岛 ⁵	72Y	72Y	71Y	12-16	...	1.5	49	13	0.1**	50**	87	92	82	0.90	
122 乌拉圭	85**	78**	92**	12-17	322	348**	52**	10**	31**	43**	113**	109**	117**	1.07**	
123 委内瑞拉	98	97	100	12-16	2 712	1 954	52	24	68	51	85	81	88	1.09	
北美和西欧															
124 安道尔	96	95	96	12-17	...	3	50	5	0.2	48	91**	92**	89**	0.98**	
125 奥地利	10-17	763	770	47	9	292	43	105	106	104	0.99	
126 比利时	12-17	740	806	48	68	326	43	116	119	113	0.95	
127 加拿大	12-17	2 557	2 622** _Y	49** _Y	6** _Y	102** _Y	36** _Y	97** _Y	98** _Y	97** _Y	0.99** _Y	
128 塞浦路斯 ⁵	100	100	100	12-17	...	65	49	13	4	18	101	101	102	1.02*	
129 丹麦	100Y	100Y	99Y	13-18	362	450	50	13	123	45	119	118	121	1.03	
130 芬兰	100	100	100	13-18	389	426	50	7	120	46	100	100	100	1.00	
131 法国	11-17	5 269	5 827	49	25	1 528	44	110	111	109	0.99	
132 德国	99	99	99	10-18	8 357	8 361	48	8	1 791	42	103	103	103	1.00	
133 希腊	12-17	723	696	48	6	125	39	96	97	95	0.98	
134 冰岛	100Y	99Y	100Y	13-19	30	35**	50**	4**	7**	38**	102**	103**	100**	0.97**	
135 爱尔兰	100Y	12-16	287	321	51	0.6	50	55	105	103	107	1.03	
136 以色列	74	74	74	12-17	655	607	49	-	125	42	77	77	77	1.01	
137 意大利	100	100	99	11-18	4 549	4 506	48	5	1 696	40	107	108	105	0.97	
138 卢森堡	12-18	37	35	50	18	11	48	102	101	103	1.02	
139 马耳他	91Y	90Y	92Y	11-17	40	42	47	28	7	27	106	104	107	1.03	
140 摩纳哥	11-17	
141 荷兰	98**	96**	100**	12-17	1 176	1 397	48	83	725	47	130	133	127	0.95	
142 挪威	100	100	100	13-18	346	400	49	7	132	46	102	101	102	1.01	
143 葡萄牙	12-17	688	665	51	15	94	43	109	107	111	1.04	
144 圣马力诺	11-18	
145 西班牙	12-17	2 560	3 048	50	29	423	48	120	120	120	1.01	
146 瑞典	13-18	694	712	49	8	193	54	104	104	104	1.00	
147 瑞士	100	100	100	13-19	603	564	47	7	176	40	111	110	112	1.01	
148 联合王国	11-17	5 453	5 700	49	29	1 298	49	100	100	100	1.00	
149 美国	12-17	25 544	24 217	49.4	9	.	.	102	101	104	1.03	
南亚和西亚															
150 阿富汗	13-18	3 819	594	16	...	3	4	21	34	7	0.19	
151 孟加拉国	95Y	92Y	99Y	11-17	21 877	11 051 ^Z	51 ^Z	96 ^Z	127 ^Z	26 ^Z	69 ^Z	63 ^Z	75 ^Z	1.19 ^Z	
152 不丹 ⁷	13-16	...	29** _Y	45** _Y	...	0.5** _Y	39** _Y	
153 印度	85	87	82	11-17	156 704	83858	43	...	727**	15**	71	77	65	0.84	
154 伊朗伊斯兰共和国	92	95	88	11-17	12 598	10 313	47	7	872	37	89	93	85	0.91	
155 马尔代夫	63** _Y	58** _Y	68** _Y	13-17	40	29**	52**	9 ^Z	1.1**	30**	108	98	118	1.20	
156 尼泊尔	76**	78**	73**	10-16	4 385	2 054	45**	28 ^Z	22**	22**	71	76	66	0.88	
157 巴基斯坦	10-16	26 734	7 272	41	23	131	17	32	37	26	0.70	
158 斯里兰卡	97** _Y	96** _Y	98** _Y	10-17	2 827	2 332**	49**	-	95**	94**	97**	1.04**	
撒哈拉以南非洲															
159 安哥拉	10-16	2 753	
160 贝宁	51Y	51Y	51Y	12-18	1 305	338**	33**	18**	31	42	34**	44**	24**	0.54**	
161 博茨瓦纳	99**	100**	98**	13-17	226	170**	51**	4**	11**	38**	87	84	89	1.07	
162 布基纳法索	40**	42**	37**	13-19	2 030	246**	40**	34** _Y	19**	50**	16**	19**	14**	0.72**	
163 布隆迪	34	35	33	13-19	1 254	152	43	9	12	49	16	18	14	0.78	
164 喀麦隆	48	47	49	12-18	2 652	1 161	41*	43	399	30*	
165 佛得角	72	69	76	12-17	76	50	52	-	2	40	93	89	97	1.09	
166 中非共和国	12-18	653	72** _Y	14** _Y	
167 乍得	56**	60**	46**	12-18	1 468	222**	24**	17Y	19**	28**	9**	0.33**	

表 8

中等教育毛入学率 (%)				中等教育净入学率 (%)				内部效率			中后非高等教育					
高中				整个中等教育				整个中等教育				普通中等教育留级生 (%)			入学总人数	
2004年 终了的学年				2004年 终了的学年				2004年 终了的学年				2004年 终了的学年			2004年 终了的学年	
合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)	合计	男	女	合计 (000)	女性所占 百分比
55	51	59	1.15	70	68	73	1.07	64	61	67	1.10	4.8	6.0	3.7	7	61
51**	50**	52**	1.04**	63**	62**	63**	1.01**	52**	51**	54**	1.06**	1.1**	1.4**	0.7**	2 ^z	
74	75	73	0.97	92	91	92	1.01	69	69	69	1.00	4.6	5.6	3.6
88	80	95	1.19	110	111	108	0.97	98	100	97	1.0	2.7	2.5	2.8	0.8	59
66	64	68	1.06	74	74	74	1.00	63**	63**	62**	1.00**	0.2**	0.2**	0.2**	2	65
52	53	50	0.95	78	79	76	0.97	62	62	63	1.02	9.6	10.8	8.5	1.2	65
57**z	41**z	72**z	1.75**z	73**z	63**z	84**z	1.34**z	63**z	53**z	74**z	1.38**z	—**z	—**z	—**z	.z	.z
83*	79*	87*	1.09*	84*	81*	86*	1.07*	72**	70**	74**	1.05**	0.9*	1.1*	0.7*	9	62
97	91	104	1.15	91	91	90	0.99	78**	78**	78**	1.00**	1.9 ^z	2.2 ^z	1.6 ^z	0.6	73
102**	91**	114**	1.25**	108**	100**	116**	1.15**	69**	66**	72**	1.10**	10.1**	11.8**	8.7**	4 ^z	38 ^z
53	47	60	1.28	72	67	77	1.14	61	57	66	1.15	8.4	10.4	6.5	.	.
北美和西欧																
61**	55**	67**	1.22**	81**	80**	83**	1.03**	71**	71**	72**	1.01**	—	—	—	.	.
97	102	92	0.91	101	104	98	0.95	90	91	89	0.98	71	61
105	107	104	0.98	109	111	107	0.97	97**z	96**z	97**z	1.01**z	26	60
113**y	113**y	112**y	1.00**y	105**y	105**y	105**y	0.99**y	298**y	42**y
94	92	96	1.04	98	96	99	1.03	93	92	95	1.03	1.7	2.5	1.1	.z	.z
130	126	134	1.06	124	122	127	1.05	92	91	94	1.03	.	.	.	1.0	22
119	113	124	1.09	109	107	112	1.05	94	94	94	1.01	0.3	0.4	0.3	—	—
111	110	113	1.03	111	110	111	1.01	96	95	97	1.02	28	65
95	97	92	0.95	100	101	99	0.98	3.1	3.6	2.6	458	48
97	96	98	1.03	96	96	97	1.01	87	85	88	1.04	33	54
125**	118**	132**	1.12**	115**	111**	118**	1.06**	86**	85**	88**	1.04**	—**	—**	—**	0.6 ^z	40 ^z
121	113	129	1.14	112	108	116	1.08	87	84	89	1.06	2.0**	1.9**	2.1**	62	36
109	109	108	0.99	93	93	93	1.00	89	89	89	1.00	2.1	3.1	1.0	14	49
94	94	95	1.00	99	100	98	0.99	92	92	93	1.02	3.2	4.3	2.3	52	55
89	85	93	1.10	95	92	98	1.06	79	77	82	1.07	.z	.z	.z	1.0	22
105	120	88	0.73	105	109	102	0.93	88	85	90	1.06	1.4	1.6	1.2	0.4	45
...z	.z
107	106	108	1.02	119	120	118	0.98	89	89	90	1.01	4.5	5.0	4.0	6.6	22.8
130	127	133	1.05	116	114	117	1.03	96	96	97	1.01	6.0	17.8
85	78	93	1.19	97	92	102	1.11	82 ^z	78 ^z	87 ^z	1.11 ^z	1.8	32.0
...
118	109	127	1.16	119	116	123	1.06	97	95	99	1.04
101	97	105	1.08	103	101	105	1.04	98	97	100	1.03	5.3	42.3
80	87	72	0.83	93	97	89	0.92	83	86	80	0.93	2.3	2.5	2.1	29	70
108	105	110	1.05	105	103	106	1.03	95	93	97	1.03
87	88	87	0.99	95	94	95	1.01	90	89	91	1.02	429	69
南亚和西亚太																
10	15	4	0.25	16	25	5	0.21	4	63
37 ^z	37 ^z	37 ^z	1.00 ^z	51 ^z	49 ^z	54 ^z	1.11 ^z	48 ^z	45 ^z	51 ^z	1.11 ^z	5.6 ^z	5.9 ^z	5.2 ^z	25 ^z	40 ^z
...	—	—
40	45	34	0.75	54	59	47	0.80	49**	54**	43**	0.80**	4.7	5.1	4.2	481	29
77	78	75	0.96	82	84	79	0.94	78	80	76	0.9	881**z	16**z
18**	21**	15**	0.70**	73**	68**	78**	1.14**	51**y	48**y	55**y	1.15**y	0.7 ^z	64 ^z
25	27**	22**	0.82**	46	49**	42**	0.86**	11.7**z	10.8**z	12.9**z	.	.
16	17	15	0.89	27	31	23	0.73	132	17
70**	72**	69**	0.96**	83**	82**	83**	1.00**
撒哈拉以南非洲																
...
14**	20**	9**	0.43**	26**	34**	18**	0.52**	23.1**	22.8**	23.8**	.	.
58**	57**	58**	1.02**	75**	73**	77**	1.05**	61**	58**	64**	1.10**	0.6**	0.4**	0.8**	16**z	52**z
6**	7**	4**	0.54**	12**	14**	10**	0.68**	10**	11**	8**	0.68**	27.6**	26.5**	29.2**
7	8	6	0.67	12	14	10	0.75	20.3	18.7	22.4	.	.
...	44	51*	36*	0.70*	10.2	9.9	10.5
52	49	54	1.10	66	63	69	1.10	55	52	58	1.12	20.1	20.9	19.3	1.1	66
8**y	12**y
...	15**	23**	7**	0.32**	11**z	16**z	5**z	0.3**z	21.1**	20.7**	22.3**	.	.

表 8 (续)

国家或地区	初等教育到普通中等教育的升学率 (%)			中等教育入学情况							中等教育毛入学率 (%)				
	2003年 终了的学年			年龄组	学龄人口 (000)	入学总人数		私立学校学生占入学总人数的百分比		技术和职业教育入学人数		初中			
	合计	男	女			2004年 终了的学年		2004年 终了的学年		2004年 终了的学年		2004年 终了的学年			
				合计 (000)	女性所占百分比	合计 (000)	女性所占百分比	合计 (000)	女性所占百分比	合计	男	女	性别均等指数 (女/男)		
168 科摩罗	67	72	61	12-18	122	43	43	41	0.2	7	41	47	35	0.75	
169 刚果	78	78	78	12-18	609	235**	46**	22**	43**	48**	50	53	47	0.88	
170 科特迪瓦	40 ^x	42 ^x	36 ^x	12-18	3 046	737**y	36**y	31**y	39**y	23**y	0.59**y	
171 刚果民主共和国	12-17	7 690	
172 赤道几内亚	12-18	76	21**y	36**y	...	1.4y	20y	41**y	51**y	31**y	0.60**y	
173 厄立特里亚	81	85	76	12-17	575	194	36	6	1.8	28	61	75	46	0.61	
174 埃塞俄比亚	85	84	85	11-18	14 097	4 506	39	6**	106	51	44	53	36	0.68	
175 加蓬	12-18	221	105**y	...	30**y	8y	34y	62**y	
176 冈比亚	13-18	182	85**	45**	...	0.6**	77**	59	63	56	0.90	
177 加纳	97**	95**	100**	12-17	3 057	1 350**	45**	14**	21	14	64	68	59	0.88	
178 几内亚	68	73	60	13-19	1 349	349	31	10**	8**	46**	32	43	21	0.50	
179 几内亚比绍	13-17	166	
180 肯尼亚	95**	94**	97**	12-17	5 041	2 420**	48**	...	15**	46**	87	89	86	0.97	
181 莱索托	63	64	62	13-17	246	89	56	1.5	1.3	56	45	40	51	1.29	
182 利比里亚	12-17	461	
183 马达加斯加	55	56	55	11-17	2 870	25**	25**	25**	0.98**	
184 马拉维	76 ^x	78 ^x	73 ^x	12-17	1 751	505	45	41	44	37	0.83	
185 马里	60	62	57	13-18	1 781	398	37**	22	49	42**	30	37	23	0.62	
186 毛里求斯	67**	61**	72**	11-17	143	128**	49**	73y	18**	31**	99	98	100	1.02	
187 莫桑比克	45 ^x	43 ^x	46 ^x	13-17	2 261	243	41	...	24	28	16	19	13	0.67	
188 纳米比亚	88**y	87**y	88**y	13-17	253	141 ^z	53 ^z	4y	.	^z	74 ^z	68 ^z	80 ^z	1.17 ^z	
189 尼日尔	49	51	48	13-19	2 013	158	39	12	3	43	11	13	9	0.68	
190 尼日利亚	12-17	18 250	6 316	44	37	41	33	0.82	
191 卢旺达	13-18	1 420	204	48	44 ^z	72	48	18	19	17	0.89	
192 圣多美和普林西比	55	57	53	13-17	18	7	50	-	0.1	23	63	59	66	1.11	
193 塞内加尔	47	49	45	13-19	1 859	360	42	26	4	40	25	29	21	0.75	
194 塞舌尔 ⁵	95	93	97	12-16	...	7	51	4 ^z	.	.	109	106	112*	1.06	
195 塞拉利昂	12-17	682	
196 索马里	13-17	825	
197 南非	95y	94y	96y	14-18	4 918	4 447 ^z	51 ^z	3 ^z	260 ^z	40 ^z	95 ^z	92 ^z	97 ^z	1.06 ^z	
198 斯威士兰	77y	76y	78y	13-17	150	62 ^z	50 ^z	- ^z	0.7 ^z	26 ^z	50 ^z	49 ^z	51 ^z	1.04 ^z	
199 多哥	64	67	61	12-18	964	375	33	26	20	18	54	69	38	0.55	
200 乌干达	36**	36**	36**	13-18	3 944	651**	44**	45	32**	32**	19**	21**	17**	0.82**	
201 坦桑尼亚联合共和国	33**	34**	33**	14-19	5 289	
202 赞比亚	54**x	52**x	57**x	14-18	1 411	364	44	4	7	8	40	43	36	0.84	
203 津巴布韦	70**y	69**y	70**y	13-18	2 099	758 ^z	48 ^z	71y	.	^z	55 ^z	56 ^z	53 ^z	0.95 ^z	

I	中位数			总和	总和	女性所占百分比	中位数	总和	女性所占百分比	加权平均数				
	合计	男	女							合计	男	女	性别均等指数	
I 世界	94	94	94	...	772 990	502 560	47	12	49 224	46	78	80	76	0.94
II 转型期国家	99	98	100	...	32 516	29 770	49	0.5	2 937	37	92	93	92	0.99
III 发达国家	99	99	99	...	84 125	85 067	49	7	15 291	44	103	103	103	1.00
IV 发展中国家	87	84	89	...	656 350	387 723	47	17	30 996	48	74	77	71	0.93
V 阿拉伯国家	92	90	93	...	41 163	27 272	47	9	3 814	43	79	84	74	0.88
VI 中欧和东欧	99	98	99	...	40 760	36 880	48	1	6 959	39	92	93	91	0.98
VII 中亚	99	98	100	...	11 933	10 729	48	1	577	41	95	96	93	0.98
VIII 东亚和太平洋	88	89	87	...	219 134	159 785	48	19	18 904	49	93	94	93	1.00
IX 东亚	91	88	94	...	215 814	156 337	48	13	17 778	50	93	94	93	1.00
X 太平洋	85	84	86	...	3 320	3 449	48	...	1 126	45	88	89	88	0.99
XI 拉丁美洲和加勒比	94	94	94	...	66 657	57 109	51	24	5 710	55	100	97	102	1.05
XII 加勒比	94	94	94	...	2 191	1 270	50	26	40	49	75	73	76	1.04
XIII 拉丁美洲	93	93	93	...	64 466	55 838	51	22	5 670	55	100	98	103	1.05
XIV 北美和西欧	100	100	99	...	61 893	62 685	49	9	10 047	45	103	103	104	1.01
XV 南亚和西亚	88	91	85	...	229 189	117 524	44	16	1 359	36	64	69	59	0.86
XVI 撒哈拉以南非洲	64	67	61	...	102 261	30 576	43	14	1 854	36	36	41	32	0.78

1. 指初中和高中教育（《国际教育分类标准》2级和3级）。
 2. 相当于《国际教育分类标准》4级。同中等教育一样，它也包括普通教育以及技术和职业教育计划。
 3. 数据是2003年的，但是学年与日历年相吻合的国家的的数据是2004年的。
 4. 高中入学数据包括成人教育，这就是毛入学率高的原因。

中等教育毛入学率 (%)				中等教育净入学率 (%)				内部效率			中后非高等教育					
高中				整个中等教育				整个中等教育				普通中等教育留级生 (%)			入学总人数	
2004年 终了学年				2004年 终了学年				2004年 终了学年				2004年 终了学年			2004年 终了学年	
合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	合计	男	女	性别均 等指数 (女/男)	合计	男	女	合计 (000)	女性 所占 百分比
27	30	24	0.78	35	40	30	0.76	16.4	15.4	17.7	0.7**	46**
21**	25**	17**	0.69**	39**	42**	35**	0.84**	24.2	23.5**	25.0**	6	68
...	25**y	32**y	18**y	0.55**y	20**y	26**y	15**y	0.57**y	15.8y	15.8y	15.8y
...
13y	17y	8y	0.45y	30**y	38**y	22**y	0.57**y
19	26	13	0.49	34	43	24	0.56	24	28	19	0.66	17.0	16.4	18.3	1.1**	8**
16	20	11	0.58	31	37	25	0.65	28**	34**	22**	0.65**	9.3z	7.8z	12.0z	30**	39**
32**y	50**y	21.7**y
33**	39**	28**	0.71**	47**	51**	42**	0.83**	45**	49**	41**	0.83**	1.7z	71z
23**	25**	20**	0.78**	44**	47**	40**	0.85**	37**	39**	35**	0.90**	2.4**z	2.4**z	2.5**z	19**z	29**z
16**	22**	9**	0.42**	26	34	17	0.48	21**	28**	14**	0.51**	11.8	10.6	14.5
...
29**	30**	27**	0.89**	48**	50**	46**	0.93**	40**	40**	40**	1.01**	10**	82**
23	21	25	1.21	36	32	41	1.27	23	18	28	1.54	9.2	9.3	9.0	0.6**	50**
...
...	14.3	14.5	14.2	17**y	34**y
16	18	13	0.73	29	32	26	0.81	25	27	23	0.86
14	18**	10**	0.57**	22	28**	17**	0.61**
80**	81**	78**	0.96**	88**	89**	88**	0.99**	82**	82**	83**	1.01**	12.3	13.7	11.1	9	22
3	3	3	1.00	11	13	9	0.70	4	5	4	0.78	22.3	21.8	22.9
30z	30z	30z	1.00z	58z	54z	62z	1.14z	37z	32z	43z	1.35z	7.8**z	6.8**z	8.6**z	3z	31z
3	4	2	0.58	8	9	6	0.67	7	8	5	0.68	7.3	6.7	8.1	0.4	46
32	35	28	0.81	35	38	31	0.81	27**	30**	25**	0.82**
10	11	10	0.89	14	15	14	0.89
26	26	25	0.96	40	39	41	1.05	26	25	27	1.07	32.4	30.8	34.0	0.4	41
11	13	9	0.64	19	22	16	0.72	15	18	13	0.72	12.3	12.2	12.6
92	87	98	1.12	102	98	106	1.08	93	90	96	1.07	1.7	59
...
...
88z	84z	91z	1.08z	90z	87z	94z	1.07z	10.9z	11.4z	10.4z	171z	40z
29z	30z	28z	0.92z	42z	42z	42z	1.01z	29z	26z	32z	1.24z	12.0z	12.3z	11.7z
17	27	8	0.29	39	52	26	0.50	22.6	22.8	22.3
9**	11**	7**	0.66**	16**	18**	14**	0.79**	13**	14**	12**	0.87**	1.9	1.9	1.9
...	3.2**	2.5**	4.1**	-y	-y
16	18	13	0.71	26	29	23	0.79	24**	27**	21**	0.78**	5.1	5.0	5.2
27z	29z	25z	0.86z	36z	38z	35z	0.91z	34z	35z	33z	0.93z	0.9z	11z

加权平均数				加权平均数				加权平均数				中位数			总和	女性 所占 百分比
51	53	50	0.94	65	67	63	0.94	58	59	56	0.95	3.2	4.2	2.3
90	93	88	0.95	92	93	91	0.98	84	84	84	0.99	0.2	0.3	0.1
99	99	100	1.01	101	101	101	1.01	91	90	92	1.02	1.7	2.9	0.5
44	46	42	0.92	59	61	57	0.92	52	54	50	0.93	6.1	6.7	5.5
52	53	51	0.96	66	69	63	0.91	56	58	54	0.93	7.3	8.5	6.1
88	91	85	0.93	90	92	88	0.96	82	83	81	0.98	1.2	1.9	0.5
78	82	75	0.92	90	92	88	0.96	85	86	84	0.97	0.2	0.3	0.1
51	51	51	1.00	73	73	73	1.00	69	69	69	1.00	2.2	2.2	2.3
50	50	50	1.00	72	72	72	1.00	69	69	69	1.00	2.1	2.6	1.6
131	132	130	0.98	104	105	103	0.98	68	68	69	1.01
69	64	73	1.14	86	82	89	1.08	67	65	69	1.06	3.2	4.0	2.3
42	41	43	1.04	58	56	59	1.04	41	39	43	1.10	1.9	2.2	1.6
70	65	75	1.14	87	83	90	1.08	67	66	69	1.06	3.7	4.3	3.0
99	99	100	1.01	101	101	102	1.01	91	90	92	1.02	2.1	3.1	1.0
40	44	35	0.80	51	56	46	0.83	45	49	41	0.83
23	25	20	0.78	30	34	26	0.78	24	26	21	0.81	12.3	12.2	12.6

5. 用国家人口数据计算入学率。

6. 由于缺少按年龄分列的联合国人口数据，没有计算入学率。

7. 由于入学数据与联合国人口数据相矛盾，没有计算入学率。

粗体数字为2005年终了的学年的数据。

(z) 2003年终了的学年的数据。

(y) 2002年终了的学年的数据。

(x) 2001年终了的学年的数据。

表 9 (续)

国家或地区	高等教育入学情况													
	入学学生总数 (000)						毛入学率 (%)							
	下述年份终了的学年						下述年份终了的学年							
	1999			2004			1999			性别均 等指数 (女/男)	2004			性别均 等指数 (女/男)
合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计		男	女		
朝鲜民主主义人民共和国
斐济	13	6	7	15	14	17	1.20
印度尼西亚	3 551	1 995	1 556	17	19	15	0.79
日本	3 941	2 180	1 760	4 032	2 183	1 848	45	49	41	0.85	54	57	51	0.89
基里巴斯
老挝人民民主共和国	12	8	4	34	21	13	2	3	2	0.49	6	7	5	0.63
中国澳门	7	4	3	25	15	10	27	31	24	0.77	69	84	54	0.65
马来西亚	473	237	237	726 ²	310 ²	415 ²	23	23	24	1.04	32 ²	27 ²	38 ²	1.41 ²
马绍尔群岛	0.9** ^z	0.4** ^z	0.5** ^z	17** ^z	15** ^z	19** ^z	1.30** ^z
密克罗尼西亚	2	14
缅甸	555** ^y	11** ^y
瑙鲁
新西兰	167	69	99	179	77	103	67	55	79	1.45	63	53	74	1.40
纽埃
帕劳	0.5** ^y	0.2** ^y	0.3** ^y	40** ^y	27** ^y	57** ^y	2.15** ^y
巴布亚新几内亚
菲律宾	2 209	995	1 213	2 421	1 085	1 336	29	25	32	1.26	29	25	32	1.28
大韩民国	2 636	1 713	923	3 225	2 037	1 188	66	83	47	0.57	90	110	69	0.62
萨摩亚	1.9	1.0	0.9	12	11	12	1.04
新加坡
所罗门群岛
泰国	1 814	846	969	2 359	1 123	1 236	32	30	35	1.16	43	41	45	1.11
东帝汶	6** ^y	3** ^y	3** ^y	10** ^y	8** ^y	12** ^y	1.48** ^y
托克劳
汤加	0.4	0.2	0.2	0.7 ²	0.3 ²	0.4 ²	3	3	4	1.27	6 ²	5 ²	8 ²	1.68 ²
图瓦卢
瓦努阿图	0.6**	0.96**	0.61**	0.35**	4**	5**	6**	4**	0.58**
越南	810	462	348	845**	482**	363**	11	12	9	0.76	10**	11**	9**	0.77**
拉丁美洲和加勒比														
安圭拉
安提瓜和巴布达
阿根廷	1 601	614	987	2 101 ²	848 ²	1 254 ²	49	37	60	1.63	64 ²	51 ²	77 ²	1.51 ²
阿鲁巴 ²	1.4	0.7	0.8	1.7	0.7	1.0	26	24	28	1.16	29	23	34	1.51
巴哈马
巴巴多斯	7	2	5	32	20	45	2.29
伯利兹	0.7	0.2	0.5	3	2	4	2.43
百慕大 ²	2.0** ^y	0.9** ^y	1.1** ^y	62** ^y
玻利维亚	253	346**	33	41**
巴西	2 457	1 092	1 365	3 994 ²	1 740 ²	2 254 ²	14	13	16	1.26	22 ²	19 ²	25 ²	1.32 ²
英属维尔京群岛
开曼群岛 ³	0.4**	0.1**	0.3**
智利	451	239	212	581	302	279	38	39	36	0.91	43	44	42	0.95
哥伦比亚	878	420	458	1 113	542	571	22	21	23	1.11	27	26	28	1.09
哥斯达黎加	59	28	31	79** ^z	38** ^z	42** ^z	16	15	17	1.17	19** ^z	18** ^z	20** ^z	1.16** ^z
古巴	153	72	82	236 ²	103 ²	133 ²	20	18	21	1.18	33 ²	28 ²	38 ²	1.34 ²
多米尼克
多米尼加共和国	294**	114**	180**	33**	25**	41**	1.64**
厄瓜多尔
萨尔瓦多	118	53	65	120	55	65	18	16	19	1.25	19	17	20	1.22
格林纳达
危地马拉	115** ^z	65** ^z	49** ^z	10** ^z	11** ^z	8** ^z	0.72** ^z
圭亚那	7	2	5	9	6	12	1.91
海地
洪都拉斯	85**	38**	47**	123**	51**	72**	14**	12**	16**	1.29**	16**	13**	20**	1.46**
牙买加	46** ^z	14** ^z	32** ^z	19** ^z	12** ^z	26** ^z	2.29** ^z
墨西哥	1 838	950	888	2 323	1 162	1 160	18	19	17	0.92	23	24	23	0.98
蒙特塞拉特
荷属安的列斯群岛	2	1	1	2.3 ^y	0.9 ^y	1.4 ^y	23	22	25	1.13	24 ^y	19 ^y	28 ^y	1.49 ^y
尼加拉瓜	104** ^z	50** ^z	54** ^z	18** ^z	17** ^z	19** ^z	1.11** ^z
巴拿马	109	43	66	130	51	79	41	31	50	1.59	46	35	57	1.59
巴拉圭	66	28	38	149**	64**	85**	13	11	15	1.38	24**	21**	28**	1.37**

表 9 (续)

国家或地区	高等教育入学情况													
	入学学生总数 (000)						毛入学率 (%)							
	下述年份终了的学年						下述年份终了的学年							
	1999			2004			1999			性别均 等指数 (女/男)	2004			性别均 等指数 (女/男)
合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女		合计	男	女		
秘鲁	897**	449**	448**	33**	33**	34**	1.03**
圣基茨和尼维斯
圣卢西亚	2	1	2	14	6	22	3.46
圣文森特和格林纳丁斯
苏里南	5 ^Y	2 ^Y	3 ^Y	12 ^Y	9 ^Y	15 ^Y	1.62 ^Y
特立尼达和多巴哥	7.6	3.2	4.3	17	7	9	6	5	7	1.38	12	11	13	1.26
特克斯和凯科斯群岛 ²	0.03	-	0.03	0.01	-	0.01	0.4	-	0.8	.
乌拉圭	91**	34**	57**	101** ^Z	34** ^Z	67** ^Z	34**	25**	44**	1.76**	39** ^Z	26** ^Z	53** ^Z	2.04** ^Z
委内瑞拉	983** ^Z	482** ^Z	502** ^Z	39** ^Z	38** ^Z	41** ^Z	1.08** ^Z
北美和西欧														
安道尔	0.3	0.2	0.2	9**	9**	9**	1.00**
奥地利	253	126	127	239	111	127	54	52	55	1.04	50	46	54	1.19
比利时	352	166	185	386	178	208	56	52	60	1.15	63	57	69	1.21
加拿大	1 193	529	664	1 255 ^Y	547 ^Y	708 ^Y	59	51	67	1.32	60 ^Y	51 ^Y	70 ^Y	1.36 ^Y
塞浦路斯 ²	11	5	6	21	11	10	21	19	23	1.25	36	36	35	0.98
丹麦	190	83	107	217	92	126	56	48	64	1.33	74	61	87	1.42
芬兰	263	121	142	300	140	160	82	74	91	1.22	90	82	98	1.20
法国	2 012	917	1 095	2 160	971	1 189	52	47	58	1.24	56	49	63	1.28
德国
希腊	388	193	195	597	288	309	47	45	49	1.11	79	73	86	1.17
冰岛	8	3	5	11**	4**	7**	40	30	50	1.68	52**	38**	67**	1.78**
爱尔兰	151	70	81	188	84	104	45	41	49	1.20	59	51	66	1.28
以色列	247	105	142	301	133	168	48	40	57	1.44	56	49	65	1.33
意大利	1 797	806	991	1 986	870	1 117	47	41	53	1.28	63	54	72	1.34
卢森堡	2.7	1.3	1.4	3**	1**	2**	11	10	11	1.09	12**	11**	13**	1.18**
马耳他	6	3	3	8	3	4	20	18	21	1.13	26	23	30	1.34
摩纳哥
荷兰	470	238	232	543	267	277	50	50	50	1.01	59	57	62	1.08
挪威	187	80	108	214	86	127	66	56	78	1.40	80	64	98	1.54
葡萄牙	357	157	199	395	174	221	45	39	51	1.30	57	49	65	1.32
圣马力诺
西班牙	1 787	839	948	1 840	850	990	55	50	60	1.18	66	59	72	1.22
瑞典	335	142	193	430	174	256	64	53	75	1.41	84	66	102	1.55
瑞士	156	91	65	196	108	88	38	44	31	0.70	47	52	42	0.80
联合王国	2 081	974	1 107	2 247	965	1 282	60	56	64	1.15	60	51	70	1.37
美国	13 769	6 106**	7 663**	16 900	7 256	9 645	73	63**	83**	1.31**	82	69	96	1.39
南亚和西亚														
阿富汗	28	22	6	1	2	0.5	0.28
孟加拉国	709	480	229	877 ^Z	596 ^Z	281 ^Z	6	8	4	0.51	7 ^Z	9 ^Z	4 ^Z	0.50 ^Z
不丹 ⁴	1.5**	0.9**	0.5**
印度	11 853	7 325	4 528	12	14	9	0.66
伊朗伊斯兰共和国	1 308	740	568	1 955	951	1 004	19	21	17	0.80	22	21	24	1.11
马尔代夫	.	.	.	0.07 ^Z	0.02 ^Z	0.05 ^Z	0.2 ^Z	0.1 ^Z	0.3 ^Z	2.37 ^Z
尼泊尔	147	107	41	6	8	3	0.40
巴基斯坦	521	298	222	3	4	3	0.80
斯里兰卡
撒哈拉以南非洲														
安哥拉	8	5	3	13** ^Z	8** ^Z	5** ^Z	0.6	0.7	0.5	0.63	0.8** ^Z	1.0** ^Z	0.7** ^Z	0.66** ^Z
贝宁	16	13	3	3	4	1	0.26
博茨瓦纳	5.5	3.1	2.4	13	7	6	3	3	3	0.79	6	7	6	0.85
布基纳法索	10	8	2	19**	15**	4**	1	2	0.5	0.30	2**	3**	0.8**	0.29**
布隆迪	5	4	1	16	11	4	1.0	1.4	0.6	0.41	2	3	1	0.37
喀麦隆	67	84*	51**	33**	5	5*	6**	4**	0.64**
佛得角	0.7	3.0	1.4	1.6	2	6	5	6	1.10
中非共和国	6	5	1	1.8	3.1	0.6	0.18
乍得
科摩罗	0.6	0.4	0.3	1.8**	1.0**	0.8**	1	1	0.9	0.75	2**	3**	2**	0.77**
刚果	11	8	2	12** ^Z	10** ^Z	2** ^Z	4	6	1	0.26	4** ^Z	6** ^Z	1** ^Z	0.19** ^Z

《国际教育分类标准》各等级学生分布情况 (%)						留学生 (000)						国家或地区
学生总数			女生在各个等级所占百分比			下述年份终了的学年						
2004年终了的学年			2004年终了的学年			1999			2004			
5A级	5B级	6级	5A级	5B级	6级	合计	男	女	合计	男	女	
56**	44**	...	45	56	秘鲁
.	圣基茨和尼维斯
86	14	.	79	71	圣卢西亚
.	圣文森特和格林纳丁斯
63** _Y	37** _Y	. _Y	49** _Y	84** _Y	. _Y	苏里南
52	34	15	60	48	57	1.0	0.5	0.5	1.0	0.4**	0.5**	特立尼达和多巴哥
.	100	.	.	100	—	—	—	特克斯和凯科斯群岛 ²
74** _Z	26** _Z	...	60 ^Z	85 ^Z	...	0.9	乌拉圭
62** _Z	34** _Z	4** _Z	47** _Z	58** _Z	2.5	委内瑞拉
												北美和西欧
28	72	.	60	44	0.03** _Z	安道尔
83	11	7	52	66	46	29.8	15.2	14.6	33.7	16.0	17.7	奥地利
46	52	2	51	57	39	36.1	18.9	17.2	26.2	比利时
73 _Y	25 _Y	2 _Y	58 _Y	52 _Y	46 _Y	35.5 _Y	20.0	15.6	87.6 _Y	46.2 _Y	41.5 _Y	加拿大
19	80	1	75	41	50	1.9	1.1	0.7	6.7	5.2	1.5	塞浦路斯 ²
85	13	2	60	48	43	12.3	4.8	7.5	9.9	3.8	6.1	丹麦
93	0	7	54	45	51	4.8	2.8	2.0	10.3	5.8	4.5	芬兰
71	24	5	55	56	47	131.0 [±]	237.6	法国
...	178.2	96.2	82.0	260.3	130.8	129.5	德国
63	34	3	54	49	42	12 ^Z	希腊
94.1**	5.6**	0.3**	64**	51**	53**	0.2	0.1	0.1	0.6 ^Z	0.2 ^Z	0.4 ^Z	冰岛
64	34	2	57	52	46	7.2 ⁶⁰	12.7	6.3	6.4	爱尔兰
80	17	3	57	51	53	以色列
97	1	2	56	66	51	23.5	11.7	11.8	40.6	17.5	23.2	意大利
59.6**	39.5**	0.9**	54**	52**	52**	0.7 ^Y	卢森堡
85	15	0.2	55	60	24	0.3 ^Y	0.1	0.2	0.4	0.2	0.2	马耳他
.	摩纳哥
99	.	1	51	.	41	13.6	7.4	6.3	26.2	12.0	14.1	荷兰
96	2	2	60	55	43	9.0	4.2	4.8	9.7	4.2	5.5	挪威
94	1	4	56	54	54	16.2	8.2	7.9	葡萄牙
...	圣马力诺
82	14	4	54	51	51	33.0	16.2	16.7	15.1	7.3	7.7	西班牙
91	4	5	61	48	47	24.4	13.5	11.0	17.3	8.6	8.7	瑞典
72	20	8	47	41	39	25.3	14.2	11.1	35.7	19.6	16.1	瑞士
73	23	4	55	67	44	232.5	124.2	108.3	300.1	157.7	142.4	联合王国
77	21	2	56	60	51	451.9	262.6	189.4	572.5	美国
												南亚和西亚
...	阿富汗
90.7 ^Z	9.1 ^Z	0.2 ^Z	34 ^Z	14 ^Z	28 ^Z	0.4 ^Z	孟加拉国
...	不丹 ⁴
99	.	0.6	38	.	39	7.6	印度
74	25	0.8	55	42	25	1.8	1.0	0.7	伊朗伊斯兰共和国
. ^Z	100 ^Z	. ^Z	.**	70**	.**	.	.	.	— ^Z	— ^Z	— ^Z	马尔代夫
99**	.**	0.6**	28**	.**	23**	尼泊尔
96	3	2	43	29	28	0.4 ^Z	巴基斯坦
...	— ^Z	— ^Z	— ^Z	斯里兰卡
												撒哈拉以南非洲
100** _Z	. _Z	—** _Z	40** _Z	. _Z	—** _Z	安哥拉
...	贝宁
67	19	14	45	47	44	博茨瓦纳
...	布基纳法索
32.5	67.1	0.4	25	29	19	0.1	0.5 _Y	布隆迪
...	1.5	喀麦隆
99.7	.	0.3	53	.	63	佛得角
...	中非共和国
...	乍得
68**	32**	.**	39**	52**	科摩罗
84.4** _Z	15.0** _Z	0.6** _Z	16** _Z	13** _Z	31** _Z	0.1	刚果

表 9 (续)

国家或地区	高等教育入学情况													
	入学学生总数 (000)						毛入学率 (%)							
	下述年份终了的学年						下述年份终了的学年							
	1999			2004			1999			性别均等指数 (女/男)	2004			性别均等指数 (女/男)
合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计		男	女		
科特迪瓦	97	71	25	6	10	3	0.36
刚果民主共和国	60**	1**
赤道几内亚
厄立特里亚	4	3	1	5	4	1	1	2	0.3	0.15	1.1	1.9	0.3	0.15
埃塞俄比亚	52	43	10	172	129	43	0.9	1.4	0.3	0.23	2	4	1	0.34
加蓬	7.5	4.8	2.7	7	9	5	0.54
冈比亚	1	1	0.3	1.5	1.2	0.3	1.1	1.7	0.5	0.29	1.2	1.9	0.5	0.23
加纳	70	48	22	3	4	2	0.48
几内亚	17	15	3	2.2	3.6	0.7	0.20
几内亚比绍	0.5**	0.4**	0.1**	0.4**	0.7**	0.1**	0.18**
肯尼亚	108	68	41	3	4	2	0.60
莱索托	4	1	3	6 ²	2 ²	4 ²	2	2	3	1.64	3 ²	2 ²	3 ²	1.51 ²
利比里亚	21	17	4	8	13	3	0.24
马达加斯加	31	17	14	42	22	20	2	2	2	0.84	3	3	2	0.90
马拉维	3.2	2.3	0.9	5.1	3.3	1.8	0.3	0.4	0.2	0.38	0.4	0.5	0.3	0.54
马里	19	26	18	8	2	2	3	1	0.47
毛里求斯	7.6	4.1	3.5	18	8	10	7	7	6	0.88	17	14	20	1.39
莫桑比克	10	22	15	7	0.6	1.2	1.6	0.7	0.46
纳米比亚	12 ²	6 ²	6 ²	6 ²	6 ²	7 ²	1.15 ²
尼日尔	9	6	2	0.8	1.1	0.4	0.40
尼日利亚	744**	1 290	844	446	7**	10	13	7	0.55
卢旺达	6	25	15	10	0.9	3	3	2	0.62
圣多美和普林西比
塞内加尔	29	52	3	5
塞舌尔
塞拉利昂	9** ^y	6** ^y	3** ^y	2** ^y	3** ^y	1** ^y	0.40** ^y
索马里
南非	633	292	341	718 ²	332 ²	386 ²	14	13	15	1.17	15 ²	14 ²	17 ²	1.17 ²
斯威士兰	5	3	2	7	3	3	5	5	4	0.86	5	5	5	1.07
多哥	15	12	3	3	5	1	0.21
乌干达	41	27**	14**	88	54	34	2	2**	1**	0.53**	3	4	3	0.62
坦桑尼亚联合共和国	19	15	4	43	30	13	0.6	1.0	0.3	0.27	1.2	1.7	0.7	0.41
赞比亚	23**	16**	7**	2**	3**	1**	0.46**
津巴布韦	43**	56** ^z	34** ^z	22** ^z	3**	4** ^z	5** ^z	3** ^z	0.63** ^z

	总和			总和			加权平均数				加权平均数			
	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	性别均等指数	合计	男	女	性别均等指数
世界	91 963	47 791	44 173	131 813	66 548	65 265	18	18	18	0.97	24	23	24	1.03
转型期国家	9 272	4 258	5 014	13 496	6 002	7 495	41	37	45	1.20	54	48	61	1.28
发达国家	36 337	16 982	19 355	42 574	19 234	23 339	55	50	60	1.19	65	57	73	1.27
发展中国家	46 354	26 550	19 804	75 743	41 312	34 431	11	12	9	0.78	16	17	15	0.87
阿拉伯国家	5 151	3 008	2 144	6 517	3 410	3 107	19	22	16	0.74	21	21	20	0.95
中欧和东欧	12 960	6 030	6 930	18 509	8 377	10 132	39	36	43	1.19	54	48	60	1.25
中亚	1 279	669	610	1 884	928	956	19	20	18	0.92	25	24	26	1.05
东亚和太平洋	22 073	12 772	9 301	38 696	21 099	17 597	13	15	11	0.77	23	24	21	0.89
东亚	21 034	12 300	8 734	37 475	20 543	16 932	13	15	11	0.75	22	24	21	0.88
太平洋	1 039	472	567	1 220	556	664	46	41	51	1.24	49	43	55	1.27
拉丁美洲和加勒比	10 652	5 045	5 607	14 576	6 785	7 790	21	20	23	1.12	28	26	30	1.17
加勒比	69	36	33	102	38	64	5	5	5	0.91	6	5	8	1.70
拉丁美洲	10 583	5 009	5 574	14 474	6 748	7 726	22	21	23	1.12	29	27	31	1.16
北美和西欧	28 202	12 920	15 282	32 866	14 554	18 313	61	55	68	1.23	70	60	79	1.32
南亚和西亚	9 496	5 997	3 499	15 465	9 345	6 120	7	9	6	0.63	11	12	9	0.70
撒哈拉以南非洲	2 150	1 350	800	3 300	2 050	1 250	4	5	3	0.59	5	6	4	0.62

1. 数据列入《国际教育分类标准》5A级。

2. 用国家人口数据计算入学率。

3. 由于缺少按年龄分列的联合国人口数据，没有计算入学率。

4. 由于入学数据与联合国的人口数据相矛盾，没有计算入学率。

(eo) 只有全日制。

(j) 只是《国际教育分类标准》5A级和6级的数据。

(l) 只是《国际教育分类标准》5B级的数据。

《国际教育分类标准》各等级学生分布情况 (%)						留学生 (000)						国家或地区
学生总数			女生在各个等级所占百分比			下述年份终了的学年						
2004年终了的学年			2004年终了的学年			1999			2004			
5A级	5B级	6级	5A级	5B级	6级	合计	男	女	合计	男	女	
...	科特迪瓦
...	刚果民主共和国
...	赤道几内亚
77	23	.	12	16	.	0.1	0.08	0.02	-	-	-	厄立特里亚
100	.	0.0	25	.	-	埃塞俄比亚
...	0.4	加蓬
100	.	.	19	-	-	-	冈比亚
86.7	13.0	0.3	32	26	17	加纳
...	0.4	0.3	0.1	几内亚
...	几内亚比绍
62	33	5	35	43	36	肯尼亚
51 ^z	49 ^z	. ^z	53 ^z	70 ^z	. ^z	1.0	0.5	0.5	0.1 ^z	0.06 ^z	0.05 ^z	莱索托
...	利比里亚
80	18	2	47	47	44	1.1	1.2	0.9	0.3	马达加斯加
100	.	.	35	马拉维
95	5	.	31	51	.	1.2	马里
42	57	0.9	48	65	38	0.1	0.0	0.0	毛里求斯
100	.	.	32	莫桑比克
60.5 ^z	39.4 ^z	0.1 ^z	55 ^z	51 ^z	44 ^z	1.0 ^z	纳米比亚
...	0.1	0.1	0.0	尼日尔
58**	41	1**	26**	46	39**	尼日利亚
65	35	.	41	36	.	0.07	卢旺达
.	圣多美和普林西比
...	1.3	塞内加尔
44** ^y	56** ^y	.	16** ^y	39** ^y	塞拉利昂
...	索马里
87 ^z	12 ^z	1 ^z	53 ^z	64 ^z	39 ^z	50.0 ^z	23.0 ^z	27.0 ^z	南非
100	.	.	52	.	.	0.1	0.1 ^y	斯威士兰
...	0.5	0.4	0.2	多哥
62	36	2	41	35	37	乌干达
74	20	6	30	28	27	0.3	0.2	0.1	坦桑尼亚联合共和国
...	赞比亚
38** ^z	59** ^z	...	32 ^z	44 ^z	津巴布韦

中位数			中位数			总和			总和			国家或地区
5A级	5B级	6级	5A级	5B级	6级	合计	男	女	合计	男	女	
82	15	3	54	52	40	世界
98	.	2	54	.	51	转型期国家
82	10	7	56	55	46	发达国家
82	18	...	50	49	发展中国家
84	11	5	52	47	35	阿拉伯国家
83	13	4	57	57	49	中欧和东欧
99	.	1	52	.	45	中亚
73	26	2	52	53	东亚和太平洋
74	24	2	43	48	35	东亚
...	太平洋
82	18	...	55	58	拉丁美洲和加勒比
.	加勒比
86	14	0.1	54	56	40	拉丁美洲
80	17	3	56	52	47	北美和西欧
96	3	2	38	...	28	南亚和西亚
75	22	...	35	撒哈拉以南非洲

(v) 数据不包括《国际教育分类标准》6级。

(q) 数据只涉及80%的学生。

士 部分数据。

粗体数字为2005年终了的学年的数据。

(z) 2003年终了的学年的数据。

(y) 2002年终了的学年的数据。

表 10A
学龄前教育和初等教育师资情况

国家或地区	学龄前教育											1999	2004	
	教师总数				训练有素的教师 (%) ¹						师生比 ²			
	下述年份终了的学年				下述年份终了的学年						下述年份终了的学年			
	1999		2004		1999			2004			1999			2004
合计 (000)	女性 所占 百分比	合计 (000)	女性 所占 百分比	合计	男	女	合计	男	女					
阿拉伯国家														
阿尔及利亚	1	93	2	81	28	26		
巴林	0.7	100	1**	100**	18	.	18	21	22**		
吉布提	0.01	100	0.04	77	87	67	93	29	21		
埃及	14**	99**	19	99	24**	24		
伊拉克	5	100	6	100	100	.	100	15	16		
约旦	3	100	4 ^z	98 ^z	22	20 ^z		
科威特	4	100	5	100	100	100	100	100	.	100	15	13		
黎巴嫩	11	95	9	99	10	18	10	13	16		
阿拉伯利比亚民众国	1	100	1.8** ^z	99** ^z	8	10** ^z		
毛里塔尼亚	0.2	100	100	.	100	...	19		
摩洛哥	40	40	39	52	20	17		
阿曼	0.4	100	0.3	100	93	.	93	100	.	100	20	21		
巴勒斯坦自治领土	3	100	3	100	100	100	100	29	27		
卡塔尔	0.4**	96**	1	99	21**	15		
沙特阿拉伯	9	100	10	100	72 ^y	- ^y	72 ^y	11	10		
苏丹	12**	84**	14	96	10	21	10	30**	33		
阿拉伯叙利亚共和国	5	96	7	98	87	84	87	22	10	22	24	22		
突尼斯	4	95	6** ^z	95** ^z	20	19** ^z		
阿拉伯联合酋长国	3	100	4	100	59	71	59	50	14	50	19	18		
也门	0.8	93	1.0	97	17	15		
中欧和东欧														
阿尔巴尼亚	4	100	4 ^z	100 ^z	20	21 ^z		
白俄罗斯	53	...	44	99	64	65	64	5	6		
波斯尼亚和黑塞哥维那		
保加利亚	19	100**	17	100	11	11		
克罗地亚	6	100	7 ^z	100 ^z	76	86	76	84 ^z	100 ^z	84 ^z	13	12 ^z		
捷克共和国	17	100**	22	100**	18	13		
爱沙尼亚	7	100	7	100	8	8		
匈牙利	32	100	31	100	12	10		
拉脱维亚	1	100	6	100	46	11		
立陶宛	13	99	11	100	7	8		
波兰	77**	...	53**	98**	12**	16**		
摩尔多瓦共和国	13	100	10	100	92**	.	92**	93 ^z	. ^z	93 ^z	8	10		
罗马尼亚	37	100	35	100	17	18		
俄罗斯联邦	508**	...	611	94** ^z	7**	7		
塞尔维亚和黑山	12	100	96	-	96	14	...		
斯洛伐克	16	100	12	100	10	13		
斯洛文尼亚	3	99**	3	100	18	16		
前南斯拉夫的马其顿共和国	3	99	3	99	10	11		
土耳其	17	99**	19	95	15	19		
乌克兰	143	100	118	99	8	8		
中亚														
亚美尼亚	7.8	...	5	100	56	20	56	7	9		
阿塞拜疆	12	100	11	100	78	.	78	85	.	85	9	10		
格鲁吉亚	6	100	7 ^z	100 ^z	98 ^z	. ^z	98 ^z	13	10 ^z		
哈萨克斯坦	19	...	25	99	9	11		
吉尔吉斯斯坦	3	100	2 ^z	100 ^z	32	-	32	36 ^z	33 ^z	36 ^z	18	21 ^z		
蒙古	3	100	3	96	99	75	99	25	28		
塔吉克斯坦	5	100	5	100	85 ^z	. ^z	85 ^z	11	14		
土库曼斯坦		
乌兹别克斯坦	64**	95**	100 ^z	100 ^z	100 ^z	...	10**		
东亚和太平洋														
澳大利亚		
文莱达鲁萨兰国	0.6*	83*	0.5**	86**	20*	23**		
柬埔寨	2**	99**	3	99	94 ^y	27**	30		
中国	875	94	27	...		
库克群岛	0.03	100	0.03 ^z	100 ^z	14	18 ^z		

初等教育													国家或地区
教师总数				训练有素的教师 (%) ¹						师生比 ²			
下述年份终了的学年				下述年份终了的学年						下述年份终了的学年			
1999		2004		1999			2004			1999	2004		
合计 (000)	女性 所占 百分比	合计 (000)	女性 所占 百分比	合计	男	女	合计	男	女				
阿拉伯国家													
170	46	170	50	94	92	96	98	98	99	28	27	阿尔及利亚	
...	...	5** _y	76** _y	16** _y	巴林	
1.0	28	1.3** _y	30** _y	40	34** _y	吉布提	
346**	52**	363**	55**	23**	22**	埃及	
141	72	211	72	100	100	100	25	21	伊拉克	
...	...	39** _z	64** _z	20** _z	约旦	
10	73	12	86	100	100	100	100	100	100	13	13	科威特	
28	82	32	84	13	15	13	14	14	黎巴嫩	
...	阿拉伯利比亚民众国	
7	26	10	28	100	100	100	47	45	毛里塔尼亚	
123	39	148	45	28	28	摩洛哥	
12	52	16**	62**	100	100	99	100** _y	100** _y	100** _y	25	19**	阿曼	
...	...	14	61	27	巴勒斯坦自治领土	
5	75	7	85	13	9	卡塔尔	
185	54	204	52	12	12	沙特阿拉伯	
...	...	105** _z	62** _z	29** _z	苏丹	
111**	68**	125**	62**	25**	18**	阿拉伯叙利亚共和国	
60	50	60	51	24	21	突尼斯	
17	73	17	83	61	70	59	16	15	阿拉伯联合酋长国	
77**	21**	30**	...	也门	
中欧和东欧													
13**	75**	12 ^z	76 ^z	23**	21 ^z	阿尔巴尼亚	
32	99	26	99	99	98	99	20	15	白俄罗斯	
...	波斯尼亚和黑塞哥维那	
23	91**	19	93	18	17	保加利亚	
11	89	11 ^z	90 ^z	100	100	100	100 ^z	100 ^z	100 ^z	19	18 ^z	克罗地亚	
36	85**	30	84**	18	18	捷克共和国	
8	86**	8** _y	16	14** _y	爱沙尼亚	
47	85	43	96	11	10	匈牙利	
9	97	7	97	15	13	拉脱维亚	
13	98	12	98	17	15	立陶宛	
...	...	226**	85**	13**	波兰	
12	96	10	98	21	19	摩尔多瓦共和国	
69	86	58	87	19	17	罗马尼亚	
349**	98**	320**	99**	99** _z	18**	17**	俄罗斯联邦	
21**	82**	100**	100**	100**	20**	...	塞尔维亚和黑山	
17	93	14	92	19	18	斯洛伐克	
6	96	6	97	14	15	斯洛文尼亚	
6	66	6	69	22	20	前南斯拉夫的马其顿共和国	
...	土耳其	
107	98	100	98	99.7	20	19	乌克兰	
中亚													
...	...	7	99	67	84	66	...	22	亚美尼亚	
37	83	43	85	100	100	100	100	100	100	19	14	阿塞拜疆	
17	92	17 ^z	95 ^z	97 ^z	17	14 ^z	格鲁吉亚	
...	...	60	98	18	哈萨克斯坦	
19	95	18	96	48	49	48	55	55	55	24	24	吉尔吉斯斯坦	
8	93	7	94	32	33	蒙古	
31	56	32	64	84	22	22	塔吉克斯坦	
...	土库曼斯坦	
...	乌兹别克斯坦	
东亚和太平洋													
...	澳大利亚	
3*	66*	4**	74**	14*	13**	文莱达鲁萨兰国	
45**	37**	50	41	97	48**	55	柬埔寨	
6 752	50**	5 747**	53**	97** _y	21**	中国	
0.1	86	0.1 ^z	18	16 ^z	库克群岛	

表 10A (续)

国家或地区	教师总数				训练有素的教师 (%) ¹						师生比 ²	
	下述年份终了的学年				下述年份终了的学年						下述年份终了的学年	
	1999		2004		1999			2004			1999	2004
	合计 (000)	女性 所占 百分比	合计 (000)	女性 所占 百分比	合计	男	女	合计	男	女		
朝鲜民主主义人民共和国
斐济	0.4	99	21
印度尼西亚	91**	98**	139	98	17**	13
日本	96	...	104	31	30
基里巴斯
老挝人民民主共和国	2	100	3	99	86	100	86	82 ²	100 ²	82 ²	18	17
中国澳门	0.5	100	0.5	99	93	-	93	98	100	98	31	26
马来西亚	21	100	28 ²	99 ²	27	21 ²
马绍尔群岛	0.1	...	0.1** ^z	60** ^z	100 ^y	100 ^y	100 ^y	11	12** ^z
密克罗尼西亚
缅甸	2	22	...
瑙鲁	0.04 ²	100 ²	13 ²
新西兰	6.8	98	7	99	15	14
纽埃	0.01	100	11	...
帕劳
巴布亚新几内亚	2	41	3** ^z	37** ^z	30	35** ^z
菲律宾	18	...	25	96	100**	33	31
大韩民国	23	100	26	99	24	21
萨摩亚	0.1**	94**	42**
新加坡
所罗门群岛
泰国	111	79	25	...
东帝汶
托克劳	0.01 ²	100 ²	15 ²
汤加	0.1	100	18	...
图瓦卢	0.1 ^y	9 ^y
瓦努阿图	0.8** ^y	99** ^y	10** ^y
越南	94	100	107	100** ^z	44	.	44	23	20
拉丁美洲和加勒比												
安圭拉	0.03	100	0.04	100	38	.	38	66**	.**	66**	18	13
安提瓜和巴布达
阿根廷	50	96	53** ^z	97** ^z	24	24 ^y
阿鲁巴	0.1	100	0.1	99	100	-	100	100	100	100	26	20
巴哈马	0.2	97	0.3** ^z	100** ^z	53	50**	53**	60 ^y	. ^y	60 ^y	9	11** ^z
巴巴多斯	0.3**	99**	0.4**	98**	84**	-**	85**	89**	25**	90**	17**	16**
伯利兹	0.2	98	0.2	99	68.2** ^z	50.0** ^z	68.4** ^z	19	17
百慕大	0.1 ^y	100 ^y	100 ^y	. ^y	100 ^y	...	7 ^y
玻利维亚	5	93	6**	92**	79 ²	32 ²	82 ²	42	41**
巴西	304	98	364 ²	94 ²	19	19 ²
英属维尔京群岛	0.1	98	0.05	100	15	.	16	20**	.**	20**	7	14
开曼群岛	0.1	96	0.04	100	95	.	95	9	13
智利	18	98	21
哥伦比亚	59	94	50	96	18	21
哥斯达黎加	4	97	6	95	92	91	19	16
古巴	26	98	27	100	98	.	100	100	.	100	19	18
多米尼克	0.1	100	0.1	100	75	.	75	78**	.**	78**	18	13
多米尼加共和国	8	95	9	96	77	72	78	24	21
厄瓜多尔	10	90	13	87	72	60	73	18	17
萨尔瓦多
格林纳达	0.2	96	0.2	99	32 ²	- ²	33 ²	18	15
危地马拉	12	...	17	26	25
圭亚那	2	99	2**	99**	38	41	38	46 ²	18 ²	46 ²	18	15**
海地
洪都拉斯	10	94	64	53	65	...	20
牙买加	5	...	7	98**	25	22
墨西哥	150	94	132	95	22	28
蒙特塞拉特	0.01	100	0.01	100	100	.	100	100	.	100	12	14
荷属安的列斯群岛	0.3	99	0.3** ^z	100** ^z	100	100	100	100 ^y	100 ^y	100 ^y	21	19** ^z
尼加拉瓜	6	97	9	97	32	19	33	22	35	22	26	22
巴拿马	3	98	4	96	36	35	36	49	15	51	19	18

初等教育													国家或地区
教师总数				训练有素的教师 (%) ¹						师生比 ²			
下述年份终了的学年				下述年份终了的学年						下述年份终了的学年			
1999		2004		1999			2004			1999	2004		
合计 (000)	女性 所占 百分比	合计 (000)	女性 所占 百分比	合计	男	女	合计	男	女				
...	朝鲜民主主义人民共和国	
...	...	4	57	28	斐济	
...	...	1 448	52	20	印度尼西亚	
367	...	379	21	19	日本	
0.6	62	0.6	73	25	25	基里巴斯	
27	43	28	45	76	69	85	79	73	87	31	31	老挝人民民主共和国	
1.5	87	1.6	89	81	62	84	91	77	93	31	24	中国澳门	
143	66	175 ²	66 ²	21	18 ²	马来西亚	
0.6	...	0.5** ^z	34** ^z	15	17** ^z	马绍尔群岛	
...	密克罗尼西亚	
155	73	160	81	60	60	60	76	80	75	31	31	缅甸	
...	...	0.1 ²	95 ²	22 ²	瑙鲁	
20	82	22	83	18	16	新西兰	
0.02	100	0.02	100	16	12	纽埃	
0.1	82	15	...	帕劳	
17	39	19** ^z	39** ^z	36	35** ^z	巴布亚新几内亚	
360	87	377	89	100**	35	35	菲律宾	
124	64	142	74	31	29	大韩民国	
1.1**	71**	1.2**	73**	24**	25**	萨摩亚	
...	新加坡	
3	41	19	...	所罗门群岛	
298	63	298** ^z	58** ^z	21	21** ^z	泰国	
...	...	4 ^y	30 ^y	51 ^y	东帝汶	
...	...	0.04 ^z	69 ^z	6 ^z	托克劳	
0.8	67	0.8	63	21	20	汤加	
0.1	...	0.1	80** ^z	19	19	图瓦卢	
1.4	49	1.9	54	24	20	瓦努阿图	
337	78	363	78	78	75	78	87 ^y	87 ^y	87 ^y	30	23	越南	
拉丁美洲和加勒比													
0.07	87	0.1	90	76	78	76	67	40	70	22	14	安圭拉	
...	安提瓜和巴布达	
221	88	270** ^z	86** ^z	22	17** ^z	阿根廷	
0.5	78	0.6	81	100	100	100	100	100	100	19	18	阿鲁巴	
2	63	1.7	97	58	57**	59**	95	82	95	14	20	巴哈马	
1.4**	75**	1.4**	76**	84**	76**	87**	75**	82**	72**	18**	16**	巴巴多斯	
1.9**	64**	2**	72**	51**	51**	52**	24**	23**	伯利兹	
...	...	0.5 ^y	88 ^y	100 ^y	100 ^y	100 ^y	...	9 ^y	百慕大	
58**	61**	65**	61**	25**	24**	玻利维亚	
807	93	861 ^z	90 ^z	26	22 ^z	巴西	
0.2	86	0.2	94	72	55	75	82**	100**	81**	18	14	英属维尔京群岛	
0.2	89	0.3	81	100	98	100	15	13	开曼群岛	
56	77	64	78	32	27	智利	
215	77	188	77	24	28	哥伦比亚	
20	80	25	79	93	97	27	22	哥斯达黎加	
91	79	88	77	100	100	100	100	100	100	12	10	古巴	
0.6	75	0.5	83	64	46	70	64	42	68	20	19	多米尼克	
42**	75**	42** ^z	82** ^z	79 ^y	31**	33** ^z	多米尼加共和国	
71	68	86	70	71	71	71	27	23	厄瓜多尔	
...	萨尔瓦多	
1.0	73	0.9	76	68 ^z	66 ^z	68 ^z	20	18	格林纳达	
48	...	74	38	31	危地马拉	
4	86	4**	86**	52	52	52	57 ^z	57** ^z	57** ^z	27	27**	圭亚那	
...	海地	
...	...	38	75	87	86	88	...	33	洪都拉斯	
...	...	12	89**	28	牙买加	
540	62	519	66	27	28	墨西哥	
0.02	84	0.02	100	100	100	100	86	-	86	21	21	蒙特塞拉特	
1.3	86	1.1** ^z	86** ^z	100	100	100	100 ^y	100 ^y	100 ^y	20	20** ^z	荷属安的列斯群岛	
24	83	27	79	79	63	82	75	53	81	34	35	尼加拉瓜	
15	75	18	76	79	86	77	74	80	72	26	24	巴拿马	

表 10A (续)

国家或地区	教师总数				训练有素的教师 (%) ¹						师生比 ²	
	下述年份终了的学年				下述年份终了的学年						下述年份终了的学年	
	1999		2004		1999			2004			1999	2004
	合计 (000)	女性 所占 百分比	合计 (000)	女性 所占 百分比	合计	男	女	合计	男	女		
巴拉圭	6**	88**	26**
秘鲁	46	97	24
圣基茨和尼维斯	0.3	100	46**	.**	46**	...	7
圣卢西亚	0.5	100	0.3	100	55	.	55	12	12
圣文森特和格林纳丁斯	0.3	100	59**	.**	59**	...	11
苏里南	0.7** ^z	99** ^z	24** ^z
特立尼达和多巴哥	2**	100**	2	100	20**	-**	20**	25**	.**	25**	13**	13
特克斯和凯科斯群岛	0.1**	92**	0.1**	100**	61**	40**	63**	63**	.**	63**	13**	12**
乌拉圭	3	98**	4**	31	28**
委内瑞拉
北美和西欧												
安道尔	0.2	92	15
奥地利	14	99	15	99	16	15
比利时	29	98	14
加拿大	29	68**	28** ^y	68** ^y	18	18** ^y
塞浦路斯	1	99	0.9	99	19	18
丹麦	45	92	6	...
芬兰	10	96	11	97	12	12
法国	128	78	139	81	19	18
德国	190	98	12
希腊	9	...	11	99	16	13
冰岛	3	98	4	97	5	4**
爱尔兰
以色列
意大利	119	99	132	100	13	12
卢森堡	1.1	98	13
马耳他	0.9	99	0.2	99	12	54
摩纳哥	0.1**	100**	18**	...
荷兰
挪威
葡萄牙	14	98	18
圣马力诺
西班牙	68	93	101	91	17	13
瑞典	34	96	10
瑞士	10**	99**	11	98	15**	15
联合王国	43	97	19
美国	327	95	403	91	22	18
南亚和西亚												
阿富汗	4**	100**	7**
孟加拉国	68	33	32 ^z	88 ^z	58 ^z	38	36 ^z
不丹	0.01	31	100	100	100	22	...
印度	630	72	41
伊朗伊斯兰共和国	9	98	25	89	79** ^z	23	18
马尔代夫	0.4	90	0.5 ^z	96 ^z	47	46	47	50 ^z	32 ^z	51 ^z	31	22 ^z
尼泊尔	10**	31**	12** ^z	41** ^z	-**	-**	-**	-** ^z	-** ^z	-** ^z	24**	20** ^z
巴基斯坦	86**	45**	41**
斯里兰卡
撒哈拉以南非洲												
安哥拉
贝宁	0.6	61	0.6	66	100	100	100	100	100	100	28	36
博茨瓦纳
布基纳法索	0.5** ^y	66** ^y	29** ^y
布隆迪	0.2**	99**	0.3	92	66	25	69	28**	28
喀麦隆	4	97	9	97	61	23	20
佛得角	1.0	100	7	.	7	...	22
中非共和国
乍得
科摩罗	0.1**	94**	0.5	26**	...

初等教育													国家或地区
教师总数				训练有素的教师 (%) ¹						师生比 ²			
下述年份终了的学年				下述年份终了的学年						下述年份终了的学年			
1999		2004		1999			2004			1999	2004		
合计 (000)	女性 所占 百分比	合计 (000)	女性 所占 百分比	合计	男	女	合计	男	女				
...	...	34**	72**	28**	巴拉圭	
...	...	186	63	22	秘鲁	
...	...	0.4	85	55	56**	55**	...	17	圣基茨和尼维斯	
1.2	84**	1.1	86	78	74	78	22	23	圣卢西亚	
...	...	1.0**	73**	72**	66**	75**	...	17**	圣文森特和格林纳丁斯	
...	...	3.3**z	85**z	19**z	苏里南	
8	76	8*	73*	71	74	71	81*	72*	84*	21	18*	特立尼达和多巴哥	
0.1**	92**	0.2	90	81**	63**	82**	91**	100**	90**	18**	11	特克斯和凯科斯群岛	
18	92**	18**	20	21**	乌拉圭	
...	委内瑞拉	
北美和西欧													
...	...	0.3	77	13	安道尔	
29	89	28	91	13	13	奥地利	
...	...	65	78	12	比利时	
134	...	143**y	68**y	18	17**y	加拿大	
4	67	4	83	18	18	塞浦路斯	
37	63	10	...	丹麦	
22	71	24	76	17	16	芬兰	
209	78	203	81	19	19	法国	
221	82	233	83	17	14	德国	
48	...	58	62	14	11	希腊	
3**	76**	3**	78**	11**	11**	冰岛	
21	85	25	83	22	18	爱尔兰	
54	...	62	85	13	12	以色列	
254	95	261	95	11	11	意大利	
...	...	3	71	12	卢森堡	
1.8	87	1.7	87	20	19	马耳他	
0.1**	87**	16**	...	摩纳哥	
...	荷兰	
...	...	41**	73**	11**	挪威	
...	...	66	82	12	葡萄牙	
...	圣马力诺	
172	68	179	69	15	14	西班牙	
62	80	68	81	12	10	瑞典	
41**	72**	41	78	13**	13	瑞士	
244	76	259	81	19	18	联合国	
1 618	86	1 652	88	15	15	美国	
南亚和西亚													
26	-	68	22	36	65	阿富汗	
312	33	327	39	64	64	64	51 ^z	55 ^z	45 ^z	56	55	孟加拉国	
1.9	32	2**y	36**y	100	100	100	42	38**y	不丹	
3 135*	33*	3 454	44	35*	40	印度	
327	53	365	58	100	100	100	27	20	伊朗伊斯兰共和国	
3	60	4 ^z	64 ^z	67	70	65	61 ^z	60 ^z	61 ^z	24	18 ^z	马尔代夫	
92	23	101	30	46	50	35	31	32	27	39	40	尼泊尔	
...	...	432	45	37	巴基斯坦	
...	...	70	79**	22	斯里兰卡	
撒哈拉以南非洲													
...	安哥拉	
16	23	26	19	58	52	77	72	70	82	53	52	贝宁	
12	81	13	79	90	81	92	90 ^z	86 ^z	91 ^z	27	26	博茨瓦纳	
17	25	23	28	89	89	92	49	49	布基纳法索	
12**	54**	19	54	57**	51	布隆迪	
41	36	55	40	69	68	69	52	54	喀麦隆	
3**	62**	3	67	73	65	77	29**	27	佛得角	
...	中非共和国	
12	9	16**	10**	68	69**	乍得	
2	26	3	33	35	35	科摩罗	

表 10A (续)

国家或地区	教师总数				训练有素的教师 (%) ¹						师生比 ²	
	下述年份终了的学年				下述年份终了的学年						下述年份终了的学年	
	1999		2004		1999			2004			1999	2004
	合计 (000)	女性 所占 百分比	合计 (000)	女性 所占 百分比	合计	男	女	合计	男	女		
刚果	0.6	100	1.1	86	28	-	33	10	19
科特迪瓦	2	96	2*,z	80*,z	100*,z	100*,z	100*,z	23	22*,z
刚果民主共和国
赤道几内亚	0.4	36	0.6 ^z	80 ^z	36 ^z	46 ^z	33 ^z	43	39 ^z
厄立特里亚	0.3	97	0.5	96	65	22	66	65	57	65	36	38
埃塞俄比亚	2	93	5**	90**	63	37	65	74	60	75	36	32**
加蓬	0.5**,y	98**,y	30**,y
冈比亚	0.8**	56**	38**
加纳	26.4**	91**	29	91	24**	14**	25**	22	25	22	25**	25
几内亚	1.9	36
几内亚比绍	0.2**	73**	21**	...
肯尼亚	44.0	55	70	87	70	54	72	27	23
莱索托	2**	99**	-y	-,y	-,y	...	20**
利比里亚	6.2	19	18	...
马达加斯加	4**	91**	48**
马拉维
马里	2**,z	73**,z	21**,z
毛里求斯	2.5	100	3	100	100	.	100	90	.	90	16	15
莫桑比克
纳米比亚	1.3	88	77	12	86	27	...
尼日尔	0.5	98	0.8	99	100	100	100	86	64	86	22	24
尼日利亚
卢旺达	0.6**,y	86**,y	35**,y
圣多美和普林西比	2**,z	94**,z	55y	75y	53y	...	25**,z
塞内加尔	1.3	78	2.0	80	100	100	100	19	28
塞舌尔	0.2	100	0.2**	100**	86	.	86	77 ^z	.z	77 ^z	16	15**
塞拉利昂
索马里
南非	5.8**	80**	36**	...
斯威士兰
多哥	0.6	97	0.7**	91**	67 ^z	70 ^z	67 ^z	20	18**
乌干达	2.7**	70**	3**,z	83**,z	77y	56y	81y	25**	25**,z
坦桑尼亚联合共和国	11	58	22	16	27	...	57
赞比亚
津巴布韦	20 ^z	100 ^z	23 ^z

世界 ³	...	98	...	99	19	18
转型期国家	...	100	...	100	85	.	85	8	10
发达国家	...	99	...	99	15	13
发展中国家	...	98	...	98	22	21
阿拉伯国家	...	100	...	99	87	67	93	20	19
中欧和东欧	...	100	...	100	12	11
中亚	...	100	...	100	85	.	85	11	10
东亚和太平洋	99	23	21
东亚	...	99	...	99	25	22
太平洋	99	14
拉丁美洲和加勒比	...	98	...	99	67	.	67	19	18
加勒比	...	99	...	100	64	.	64	18	13
拉丁美洲	...	96	...	96	22	21
北美和西欧	...	98	...	98	16	15
南亚和西亚	...	33	...	88	24	22
撒哈拉以南非洲	91	25

1. 对于那些教育统计数字通过经合发组织、欧盟统计局或世界教育指标调查表收集的国家，未收集其训练有素教师的数据（根据国家标准定义）。

2. 基于学生和教师总人数。

3. 列示的各地区数值为中位数。

初等教育													国家或地区
教师总数				训练有素的教师 (%) ¹						师生比 ²			
下述年份终了的学年				下述年份终了的学年						下述年份终了的学年			
1999		2004		1999			2004			1999	2004		
合计 (000)	女性 所占 百分比	合计 (000)	女性 所占 百分比	合计	男	女	合计	男	女				
5	42	7	45	62	57	68	61	83	刚果	
45	20	48 ^{*,z}	24 ^{*,z}	100 ^{*,z}	100 ^{*,z}	100 ^{*,z}	43	42 ^{*,z}	科特迪瓦	
155	21	26	...	刚果民主共和国	
1.3	28	57	...	赤道几内亚	
6	35	8	36	73	75	69	83	91	70	47	47	厄立特里亚	
69**	37**	111	45	97	96	98	64**	72	埃塞俄比亚	
6	42	8**	45**	100 ^z	100 ^z	100 ^z	44	36**	加蓬	
5	29	5	31	72	72**	72**	33	37	冈比亚	
80	32	89	31	72	64	89	58	49	78	30	33	加纳	
16	25	25	24	47	45	几内亚	
3**	20**	44**	...	几内亚比绍	
148	42	150	44	99	98	99	32	40	肯尼亚	
8	80	10	80	78	68	81	67	44	44	莱索托	
10	19	39	...	利比里亚	
43	58	64	60**	47	52	马达加斯加	
41**	40**	41**	46**	63**	70**	马拉维	
15*	23*	27	28	62*	52	马里	
5	54	5	63	100	100	100	100	100	100	26	23	毛里求斯	
37	25	55	30	61	65	莫桑比克	
12	67	14** ^{,z}	61** ^{,z}	29	27	30	50** ^{,y}	50** ^{,y}	49** ^{,y}	32	28** ^{,z}	纳米比亚	
13	31	22	36	98	98	98	76	78	72	41	44	尼日尔	
440**	47**	580	51	51	39	62	38**	36	尼日利亚	
24	55	28	51	49	52	46	82	79	85	54	62	卢旺达	
0.7	...	0.9	56	36	32	圣多美和普林西比	
21	23**	32	24	91 ^y	96 ^y	72 ^y	49	43	塞内加尔	
0.7	85	0.7**	85**	82	76	83	78 ^z	67 ^z	80 ^z	15	14**	塞舌尔	
...	塞拉利昂	
...	索马里	
227	78	221 ^z	74 ^z	62	65	61	79 ^z	77 ^z	79 ^z	35	34 ^z	南非	
6	75	7 ^z	75 ^z	91	89	92	91 ^z	91 ^z	91 ^z	33	31 ^z	斯威士兰	
23	13	22	13	45	44	52	41	44	多哥	
113**	33**	143	39	80	79	83	56**	50	乌干达	
104	45	135	48	100	100	100	40	56	坦桑尼亚联合共和国	
33	49	46**	48**	94	93	95	100 ^y	100 ^y	100 ^y	47	49**	赞比亚	
60	47	61 ^z	51 ^z	41	39 ^z	津巴布韦	

...	71	...	74	24	21	世界 ³
...	97	...	98	98	20	18	转型期国家
...	85	...	83	17	14	发达国家
...	62	...	64	28	27	发展中国家
...	52	...	62	25	20	阿拉伯国家
...	91	...	94	19	17	中欧和东欧
...	92	...	95	84	22	22	中亚
...	66	...	69	21	21	东亚和太平洋
...	66	...	70	31	23	东亚
...	67	...	66	19	20	太平洋
...	78	...	81	79	22	21	拉丁美洲和加勒比
...	84	...	86	76	78	76	79	73	81	20	18	加勒比
...	77	...	77	26	24	拉丁美洲
...	79	...	81	15	13	北美和西欧
...	33	...	44	36	38	南亚和西亚
...	36	...	45	81	79	84	44	44	撒哈拉以南非洲

粗体数字为2005年终了的学年的数据。

(z) 2003年终了的学年的数据。

(y) 2002年终了的学年的数据。

表 10B
2004年终了的学年中等和高等教育师资情况

国家或地区	中等教育												高等教育	
	教师总数						训练有素的教师 (%) ¹			师生比 ²			教师总数	
	初中		高中		整个中等教育		整个中等教育			初中	高中	整个中等教育	合计	女性所占百分比
	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比	合计	男	女				(000)	女性所占 百分比
阿拉伯国家														
阿尔及利亚	113**	51**	64**	46**	176**	49**	21**	20**	21**	26	32
巴林	3** ^y	55** ^y	3** ^y	53** ^y	5** ^y	54** ^y	14** ^y	11** ^y	12** ^y	0.8**	36**
吉布提	0.4** ^y	23** ^y	0.3** ^y	22** ^y	0.7** ^y	23** ^y	34** ^y	19** ^y	28** ^y	0.1	19
埃及	231**	45**	257**	38**	488**	41**	20**	14**	17**	81**	...
伊拉克	60	59	31	56	91	58	100	100	100	19	19	19	19	35
约旦	22** ^z	62** ^z	12 ^z	49 ^z	34** ^z	58** ^z	20** ^z	14 ^z	18** ^z	8**	20**
科威特	12	55	13	53	25	54	100	100	100	11	10	11	1.6**	23**
黎巴嫩	43	52	8	20	37
阿拉伯利比亚民众国	16** ^z	...
毛里塔尼亚	3	12	100	100	100	28	0.3	5
摩洛哥	60**	36**	40**	29**	100**	33**	20**	16**	18**	19	23
阿曼	10**	51**	8**	56**	18**	54**	100** ^y	100** ^y	100** ^y	16**	16**	16**	1.1	25
巴勒斯坦自治领土	19	50	4	47	23	50	28	23	27	4	15
卡塔尔	3	56	3	54	5	55	11	9	10	0.7**	31**
沙特阿拉伯	103	50	79	50	181	50	11	12	11	25	34
苏丹	26**	66**	27	53	53**	59**	29**	20	25**
阿拉伯叙利亚共和国	43	43	10
突尼斯	35	49	34	39	69	44	19	16	18	15	40 ^z
阿拉伯联合酋长国	11	56	10	54	21	55	47	47	47	16	11	13	3** ^y	...
也门
中欧和东欧														
阿尔巴尼亚	16 ^z	57 ^z	6 ^z	55 ^z	22 ^z	56 ^z	16 ^z	21 ^z	18 ^z	1.7 ^z	41 ^z
白俄罗斯	105	79	9	43	55
波斯尼亚和黑塞哥维那
保加利亚	26	80	32	75	58	77	13	12	12	21	45
克罗地亚	17 ^z	69 ^z	20 ^z	65 ^z	37 ^z	67 ^z	100 ^z	100 ^z	100 ^z	12 ^z	10 ^z	11 ^z	8 ^z	37 ^z
捷克共和国	37	82**	39	55**	76	68**	14	12	13	25**	39**
爱沙尼亚	6** ^y	...	6** ^y	...	12** ^y	10** ^y	10** ^y	10** ^y	7	49
匈牙利	51**	78**	47	64	98**	71**	10**	10	10**	25	39
拉脱维亚	15	85	10	78	25	82	11	11	11	6	55
立陶宛	42	81	10	13	53
波兰	127**	74**	115**	65**	242**	70**	13**	16**	14**	90**	...
摩尔多瓦共和国	23	77	8	71	31	76	13	13	13	8	55
罗马尼亚	93	68	65	63	158	66	12	16	14	30	42
俄罗斯联邦	1 322**	...	93** ^z	10**	601**	54**
塞尔维亚和黑山
斯洛伐克	28	76	24	77	52	77	13	13	13	13	40
斯洛文尼亚	8	78	9	64	16	71	11	12	11	4	33
前南斯拉夫的马其顿共和国	8	50	6	55	14	52	14	16	15	3	44
土耳其	160	41	19	...	79	38
乌克兰	361	79	12	187	...
中亚														
亚美尼亚	29	80	11	84	40	81	67	54	70	10	9	10	12	46
阿塞拜疆	127	65	100 ^z	100 ^z	100 ^z	9	14	44
格鲁吉亚	49 ^z	82 ^z	9 ^z	14	49
哈萨克斯坦	185	85	11	41	60
吉尔吉斯斯坦	53	72	73	72	74	14	12	50
蒙古	10	73	5	70	15	72	24	20	23	5 ^z	53 ^z
塔吉克斯坦	62	45	92	16	7	33
土库曼斯坦
乌兹别克斯坦	25**	38**
东亚和太平洋														
澳大利亚
文莱达鲁萨兰国	4	57	10	0.6	36
柬埔寨	19	33	6**	26**	25**	31**	99 ^y	99** ^y	99** ^y	25	26**	25**	4	16
中国	3 449**	45**	1 866**	41**	5 314**	43**	20**	17**	19**	850** ^z	45** ^z
库克群岛	0.1 ^z	15 ^z	.	.

表 10B (续)

国家或地区	中等教育											高等教育		
	教师总数						训练有素的教师 (%) ¹			师生比 ²		教师总数		
	初中		高中		整个中等教育		整个中等教育			初中	高中	整个中等教育	合计 (000)	女性所占 百分比
	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比	合计	男	女					
朝鲜民主主义人民共和国	
斐济	3	50	1.5**	50**	5**	50**	22	22**	22**
印度尼西亚	683	41	469	38	1 152	40	15	13	14	272	39 ^z
日本	259	...	353	...	613	15	12	13	496	...
基里巴斯	0.3	55	0.3	45	0.6	50	23	14	19
老挝人民民主共和国	9	42	5	42	14	42	97	96	98	27	26	27	1.9	34
中国澳门	1.1	61	0.9	51	2	57	64	51	73	24	22	23	1.2	32
马来西亚	84** ^z	64** ^z	58** ^z	62** ^z	142** ^z	63** ^z	18** ^z	18** ^z	18** ^z	45** ^z	47** ^z
马绍尔群岛	0.2** ^z	35** ^z	0.2** ^z	42** ^z	0.4** ^z	39** ^z	17** ^z	17** ^z	17** ^z	0.05** ^z	51** ^z
密克罗尼西亚
缅甸	58	84	20	78	78	82	84	84	84	33	33	33
瑙鲁	0.03 ^z	53 ^z	19 ^z	.	.
新西兰	17	65	21	55	38	60	16	11	13	16	47
纽埃	0.03	68	8	.	.
帕劳	0.05** ^y	46** ^y
巴布亚新几内亚	8** ^z	37** ^z	23** ^z
菲律宾	135	76	33	75	168	76	38	37	38	114	56
大韩民国	96	64	112	38	208	50	20	16	18	176	29
萨摩亚	0.4**	74**	0.8**	53**	1.1**	60**	25**	19**	21**
新加坡
所罗门群岛
泰国	127** ^z	57** ^z	89** ^z	50** ^z	216** ^z	54** ^z	24** ^z	26** ^z	25** ^z	66** ^z	47** ^z
东帝汶	1.1 ^y	...	0.6 ^y	...	1.6 ^y	28 ^y	29 ^y	28 ^y	0.1* ^y	9* ^y
托克劳	0.02 ^y	40 ^y	13 ^y	.	.
汤加	1.0 ^y	52 ^y	14 ^y
图瓦卢
瓦努阿图	0.9** ^y	36** ^y	14** ^y	0.04** ^y	...
越南	281	68	110	57	391	65	92** ^y	91** ^y	92** ^y	24	27	25	39**	40**
拉丁美洲和加勒比														
安圭拉	0.04**	71**	0.03**	71**	0.07	71	60	71	55	16**	16**	16	.	.
安提瓜和巴布达
阿根廷	110** ^z	67** ^z	92** ^z	64** ^z	202** ^z	66** ^z	19** ^z	16** ^z	17** ^z	131** ^z	50** ^z
阿鲁巴	0.2**	50**	0.2**	51**	0.5	51	95	95	95	15**	15**	15	0.2	47
巴哈马	0.9	73	0.8	71	1.7	72	97	96**	98**	17	16	17	.	.
巴巴多斯	0.8**	57**	0.5**	56**	1.3**	57**	63**	60**	65**	17**	17**	17**
伯利兹	1.3**	64**	0.4**	64**	1.6**	64**	43**	25**	53**	19**	19**	19**	0.1	49**
百慕大	0.3 ^y	67 ^y	0.3 ^y	67 ^y	0.7 ^y	67 ^y	100 ^y	100 ^y	100 ^y	7 ^y	7 ^y	7 ^y	0.1** ^y	55** ^y
玻利维亚	19**	61**	26**	47**	45**	53**	24**	24**	18**	...
巴西	918 ^z	89 ^z	549 ^z	69 ^z	1 468 ^z	82 ^z	17 ^z	17 ^z	17 ^z	300 ^z	46 ^z
英属维尔京群岛	0.1	62	0.1	79	0.2	68	69**	71**	68**	11	7	9	.	.
开曼群岛	0.1	60	0.1**	48**	0.2**	54**	100**	99**	100**	15	9**	11**
智利	23	78	41	54	63	63	27	24	25
哥伦比亚	122**	52**	42**	50**	164	52	25**	24**	25	88*	33*
哥斯达黎加	12	52	5	56	17	53	89	18	16	18	4** ^z	...
古巴	44	65	41	46	84	56	79	79	78	12	10	11	45 ^z	37 ^z
多米尼克	0.3	65	0.1	66	0.4	65	36	32	38	17	17	17	.	.
多米尼加共和国	9	76	17	51	26	59	82	73	88	35	28	30	11**	41**
厄瓜多尔	44*	50*	31*	48*	75*	49*	69*	63*	76*	13*	14*	13*
萨尔瓦多	8	32
格林纳达	0.5** ^z	64** ^z	0.2** ^z	61** ^z	0.7 ^z	63 ^z	31** ^z	34** ^z	29** ^z	19** ^z	22** ^z	20 ^z	.	.
危地马拉	28	...	17	...	45	17	13	15	4** ^z	...
圭亚那	4**	61**	57** ^z	54** ^z	59** ^z	16**	0.3	46
海地
洪都拉斯	11	56	5	52	17	55	64	59	69	28	45	33	7**	38**
牙买加	13	67**	19	2** ^z	60** ^z
墨西哥	349	49	231	42	580	46	20	15	18	241	...
蒙特塞拉特	0.02**	58**	0.01**	64**	0.03	60	70	50	83	9**	10**	9	.	.
荷属安的列斯群岛	0.8** ^z	58** ^z	0.4** ^z	49** ^z	1.2** ^z	55** ^z	100 ^y	100 ^y	100 ^y	9** ^z	19** ^z	13** ^z	0.3** ^y	44** ^y
尼加拉瓜	9	55	4	57	13	55	46	38	52	33	31	32	7** ^z	46** ^z
巴拿马	9	60	7	53	16	57	83	79	87	16	15	16	10	44
巴拉圭	21**	64**	23**	61**	44**	62**	15**	9**	12**

表 10B (续)

国家或地区	中等教育												高等教育	
	教师总数						训练有素的教师 (%) ¹			师生比 ²			教师总数	
	初中		高中		整个中等教育		整个中等教育			初中	高中	整个中等教育	合计 (000)	女性所占 百分比
	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比	合计 (000)	女性所占 百分比	合计	男	女					
秘鲁	161	43	17	56 ^y	...
圣基茨和尼维斯	0.3**	59**	0.1**	60**	0.4	59	35	36**	35**	11**	11**	11	.	.
圣卢西亚	0.5**	66**	0.3**	65**	0.8**	65**	60**	58**	62**	16**	16**	16**	0.2	76
圣文森特和格林纳丁斯	0.4**	57**	0.1**	58**	0.5**	57**	42**	49**	37**	20**	20**	20**	.	.
苏里南	1.9** ^z	61** ^z	0.8** ^z	61** ^z	3** ^z	61** ^z	15** ^z	14** ^z	15** ^z	0.6** ^y	48** ^y
特立尼达和多巴哥	3**	62**	2**	62**	5**	62**	56**	58**	54**	19**	19**	19**	1.7	34**
特克斯和凯科斯群岛	0.1**	60**	0.1**	60**	0.2**	60**	100**	100**	100**	10**	10**	10**	0.0**	33**
乌拉圭	18**	...	6**	...	24**	11**	...	27**	13**	...
委内瑞拉
北美和西欧														
安道尔	0.4**	58**	0.1**	59**	0.5	58	7**	8**	7	0.1	48
奥地利	43	68	29	50	72	61	9	13	11	30**	29**
比利时	37	59	83	57	120	58	8	6	7	26	40
加拿大	132** ^y	43** ^y
塞浦路斯	3	67	3	53	6	60	12	11	11	1.5	42
丹麦
芬兰	21	72	10	19	45
法国	245	65	267	53	511	59	13	10	11	136	39
德国	425	59	172	46	598	56	13	16	14	290	34
希腊	40	64	43	48	84	56	8	8	8	26	36
冰岛	1.3**	78**	1.6**	50**	3**	62**	11**	14**	12**	1.7	44
爱尔兰	14	39
以色列	22	78	39	67	61	71	11	9	10
意大利	179	76	238	59	417	66	10	11	11	92	33
卢森堡	3	44	10
马耳他	3	59	0.8	33	4	53	10	15	11	0.6	23 ^z
摩纳哥
荷兰	110	44	13	45	34
挪威	20**	73**	26**	47**	46**	58**	9**	8**	9**	18**	37**
葡萄牙	37	71	49	68	86	69	10	6	8	36	42
圣马力诺
西班牙	155	...	122	...	277	55	13	9	11	141	38
瑞典	38	63	37	51	75	57	10	9	9	38	42
瑞士	32	47	9	26	27
联合王国	147	60	346	60	493	60	16	10	12	112	38
美国	881	65	744	55	1 625	60	15	15	15	1 175	43
南亚和西亚														
阿富汗	26	32	16	1.8	12
孟加拉国	183 ^z	15 ^z	173 ^z	17 ^z	356 ^z	16 ^z	31 ^z	30 ^z	35 ^z	36 ^z	26 ^z	31 ^z	61 ^z	15 ^z
不丹
印度	1 312	37	1 274	31	2 586	34	37	28	32	539	40
伊朗伊斯兰共和国	243	49	283	46	526	47	100	100	100	19	20	20	103	16
马尔代夫	1.8 ^z	34 ^z	0.3 ^z	39 ^z	2 ^z	35 ^z	81 ^y	79 ^y	86 ^y	15 ^z	8 ^z	14 ^z	0.04 ^z	67 ^z
尼泊尔	26	16	22	9	48**	13**	28 ^y	29 ^y	21 ^y	56**	28**	43**
巴基斯坦	162*	54*	36*	35*	197*	51*	38*	32*	37*	61	13
斯里兰卡	66	64**	51	62**	117	63**	20	19	20
撒哈拉以南非洲														
安哥拉	1.3** ^y	20** ^y
贝宁	9**	10**	3**	16**	12**	12**	30**	22**	28**
博茨瓦纳	12**	47**	93 ^z	94 ^z	93 ^z	14**
布基纳法索	8**	11**	31**	0.6**	...
布隆迪	8**	21**	37 ^z	39 ^z	28 ^z	19**	0.7	14
喀麦隆	36*	36**	33*	3*	...
佛得角	1.1	39	1.1	39	2	39	61	59	64	23	23	23	0.4	46
中非共和国
乍得
科摩罗	1.8	16	1.3	9	3	13	51 ^z	16	11	14	0.1**	15**
刚果	4	15	3**	11**	7**	13**	45	18**	34**	0.9** ^z	...

表 10B (续)

国家或地区	中等教育											高等教育		
	教师总数						训练有素的教师 (%) ¹			师生比 ²			教师总数	
	初中		高中		整个中等教育		整个中等教育			初中	高中	整个中等教育	合计 (000)	女性 所占 百分比
	合计 (000)	女性 所占 百分比	合计 (000)	女性 所占 百分比	合计 (000)	女性 所占 百分比	合计	男	女					
科特迪瓦	
刚果民主共和国	
赤道几内亚	
厄立特里亚	2	10	1.8	13	4	11	50	48	64	55	39	48	0.4	14
埃塞俄比亚	60	19	23	10	83	17	57	47	54	5	9
加蓬	3**y	17**y	31**y
冈比亚	1.1	16	0.9	12	2	14	51	31**	42**	0.1	16
加纳	56	20	16**	14**	72**	18**	18	22**	19**	4	14
几内亚	10**	6**	33**	1.1	5
几内亚比绍
肯尼亚	28	44	48**	34**	77**	38**	52	20**	32**
莱索托	3	56	85	83	86	26	0.5 ^z	50**z
利比里亚
马达加斯加	1.6	27
马拉维	8**y	25**y	4**y	21**y	11y	24y	51**y	34**y	46**y	0.4	32
马里	7	15	41	1.0	...
毛里求斯	7	55	17
莫桑比克	3	22
纳米比亚	5**z	54**z	1.3**z	47**z	6**z	52**z	24**z	22**z	24**z	0.9 ^z	27 ^z
尼日尔	3	21	2	14	5	19	100	100	100	44	11	31
尼日利亚	148	36	76	71	86	43	37	17
卢旺达	8	20	26	1.7	12
圣多美和普林西比	0.2	14	23
塞内加尔	10	14	3	14	14	14	51	50	55	27	25	26
塞舌尔	0.5**	54**	91 ^z	90 ^z	93 ^z	14**	.	.
塞拉利昂	1.2**y	15**y
索马里
南非	67**z	49**z	82**z	51**z	149 ^z	50 ^z	89y	88y	90y	28**z	31**z	30 ^z	43 ^z	50 ^z
斯威士兰	2**z	47**z	1.3**z	45**z	4 ^z	46 ^z	92 ^z	91 ^z	93 ^z	19**z	13**z	17 ^z	0.3	24
多哥	11	7	47	47	39	34
乌干达	34**	22**	82	81	86	19**	4	19
坦桑尼亚联合共和国	3	16
赞比亚	6**	26**	5**	28**	11**	27**	38**	28**	34**
津巴布韦	34 ^z	40 ^z	22 ^z

世界 ³	...	56	...	54	...	55	17	16	17	...	38
转型期国家	79	11	...	50
发达国家	...	65	...	55	...	60	10	15	11	...	40
发展中国家	52	19	...	33
阿拉伯国家	52	19	16	18	...	40
中欧和东欧	...	78	...	64	...	71	13	12	12	...	43
中亚	72	11	...	48
东亚和太平洋	52	21	15	19	...	40
东亚	...	59	...	51	...	56	24	22	23	...	39
太平洋	50	17	17	17
拉丁美洲和加勒比	...	58	...	64	...	60	69	71	68	17	16	17	...	46
加勒比	62	62	59	63	16	...	47
拉丁美洲	...	55	...	57	...	55	19	16	17
北美和西欧	...	58	...	59	...	58	10	11	11	...	39
南亚和西亚	...	34	...	39	...	35	36	26	31	...	16
撒哈拉以南非洲	22	30	22	28	...	17

1. 对于那些教育统计数字通过经合发组织、欧盟统计局或世界教育指标调查表收集的国家, 未收集其训练有素教师的数据 (根据国家标准定义)。

2. 基于学生和教师总人数。

3. 列示的各地区数值为中位数。

粗体数字为2005年终了的学年的数据。

(z) 2003年终了的学年的数据。

(y) 2002年终了的学年的数据。

表 11 (续)

国家或地区	教育公共支出总额占国民生产总值的百分比		教育公共支出总额占政府支出总额的百分比		教育公共经常支出占教育公共支出总额的百分比		按2003年 定值美元计学龄前教育学生人均公共经常支出 (单位成本)		按2003年 定值美元购买力平价计学龄前教育学生人均公共经常支出 (单位成本)		学龄前教育公共经常支出占国民生产总值的百分比	
	1999	2004	1999	2004	1999	2004	1999	2004	1999	2004	1999	2004
56 斐济	5.7	6.8	18.3	20.0 ^Y	...	97.4	...	28	...	56	...	0.01
57 印度尼西亚	...	1.0 ^Z	...	9.0 ^{*Y}	...	87.9 ^{**Z}	...	0.7 ^{**Z}	...	2 ^{**Z}	...	0.00 ^{**Z}
58 日本	3.5	3.6 ^Z	9.3
59 基里巴斯	8.2	9.3 ^{**Y}
60 老挝人民民主共和国	1.0	2.5	...	11.0 ^{**Z}	...	58.2	...	27 ^Y	...	138 ^Y	...	0.05 ^Y
61 中国澳门	3.6	...	13.5	16.1 ^Y	...	89.0 ^Z
62 马来西亚	6.1	8.5 ^Z	25.2	28.0 ^Z	...	68.3 ^{**Z}	...	94 ^{**Z}	...	213 ^{**Z}	...	0.1 ^{**Z}
63 马绍尔群岛	13.3	11.9 ^{**}	...	15.8 ^Z	...	97.2 ^Y
64 密克罗尼西亚联邦	6.5
65 缅甸	0.6	...	8.1	...	63.8
66 瑙鲁
67 新西兰	7.3	7.3	...	15.1 ^Z	95.1 ^{**}	99.7 ^{**Z}	1 512 ^{**}	1 230 ^{**Z}	1 934 ^{**}	1 399 ^{**Z}	0.2 ^{**}	0.2 ^{**Z}
68 纽埃	10.1 ^Y	99.7	97.3 ^Y
69 帕劳	...	9.7 ^{**Y}
70 巴布亚新几内亚
71 菲律宾	...	3.0 ^Z	...	17.2 ^Z	...	94.0 ^{**Z}	...	4 ^{**Z}	...	17 ^{**Z}	...	0.00 ^{**Z}
72 大韩民国	3.8	4.6 ^Z	13.1	15.5 ^Y	80.3 ^{**}	80.7 ^{**Z}	262 ^{**}	569 ^{**Z}	382 ^{**}	810 ^{**Z}	0.03 ^{**}	0.1 ^{**Z}
73 萨摩亚	4.5	4.3 ^{**Y}	13.3	13.7 ^{**Y}	98.9
74 新加坡
75 所罗门群岛	3.3 ^{**}
76 泰国	5.1	4.3	...	40.0
77 东帝汶
78 托克劳	14.5 ^Z
79 汤加	6.4 ^{**}	4.9	...	13.5 ^Z	...	77.5 ^Y	- ^Y
80 图瓦卢	44.0 ^Y	67.9
81 瓦努阿图	6.7	10.0 ^Z	17.4	...	83.7
82 越南
拉丁美洲和加勒比												
83 安圭拉	41.0 ^Z
84 安提瓜和巴布达	3.5	4.0 ^Y	18.9 ^{**}	...	100.0	96.2 ^Y	0.1 ^Y
85 阿根廷	4.6	3.6 ^Z	13.3	14.6 ^Z	94.0	99.4 ^{**Y}	...	292 ^{**Y}	...	1 158 ^{**Y}	...	0.3 ^{**Y}
86 阿鲁巴	13.8	15.6 ^Y	89.5	85.8
87 巴哈马
88 巴巴多斯	5.3	7.6	15.4	17.3 ^Z	91.6	91.5	439	2 013 ^{**Z}	690	3 241 ^{**Z}	0.1	0.5 ^{**Z}
89 伯利兹	5.7 ^{**}	5.3	17.1 ^{**}	18.1 ^Z	...	90.9 ^Z	...	57 ^Z	...	109 ^Z	...	0.03 ^Z
90 百慕大
91 玻利维亚	5.8	6.7 ^{**}	15.8	18.1 ^Z	84.3	95.5 ^Z	52	75 ^Z	120	217 ^Z	0.2	0.2 ^Z
92 巴西	4.4	4.3 ^Y	10.4	10.9 ^Y	95.1 ^{**}	...	294 ^{**}	...	647 ^{**}	...	0.4 ^{**}	...
93 英属维尔京群岛	17.8	...	70.9
94 开曼群岛
95 智利	3.9	4.1	17.0	18.5	87.6	90.3 ^Z	...	640 ^Z	...	1 432 ^Z	...	0.4 ^Z
96 哥伦比亚	4.5	5.1	16.9	11.7	...	95.5	...	80	...	264	...	0.1
97 哥斯达黎加	5.5	5.1	...	18.5	99.6	79.4	606	682	1 302	1 476	0.3	0.4
98 古巴	7.7	...	13.7	19.4	...	86.0
99 多米尼克	5.5 ^{**}
100 多米尼加共和国	...	1.2	...	6.3	...	96.6	...	4	...	15	...	0.00
101 厄瓜多尔	2.0	...	9.7	...	92.7 [*]
102 萨尔瓦多	2.4 ^{**}	2.9 ^{**}	17.1 ^{**}	20.0 ^Y	...	97.4 ^Z	...	137 ^Z	...	288 ^Z	...	0.2 ^Z
103 格林纳达	...	6.0 ^Z	...	12.9 ^Z	...	87.1 ^{**Z}	...	302 ^{**Z}	...	573 ^{**Z}	...	0.3 ^{**Z}
104 危地马拉	82	...	158	...	0.1
105 圭亚那	9.3 ^{**}	5.8	18.4 ^{**}	18.4 ^Y	...	83.2	...	132 ^{**}	...	556 ^{**}	...	0.6
106 海地
107 洪都拉斯
108 牙买加	...	5.3	...	9.5 ^Z	...	96.0 ^{**}	...	122 ^{**}	...	160 ^{**}	...	0.3 ^{**}
109 墨西哥	4.5	5.9 ^Z	22.6	...	95.0	97.3 ^Y	...	920 ^Y	...	1 288 ^Y	...	0.5 ^Y
110 蒙特塞拉特	10.7 ^{**}	...	47.3	65.0
111 荷属安的列斯群岛	14.0	...	93.8
112 尼加拉瓜	4.0	3.2 ^{**Z}	6.4	15.0 ^Y	...	90.8 ^Y	...	5	...	22	...	0.02
113 巴拿马	5.1	4.2 ^{**}	...	8.9 ^{**}	307	...	459	...	0.1	...
114 巴拉圭	4.8	4.3 ^Z	8.8	10.8 ^Z	87.9	95.7 ^Y	...	144 ^Y	...	652 ^Y	...	0.3 ^Y
115 秘鲁	3.5	3.1 ^Y	21.1	17.1 ^Y	87.9	93.8 ^Y	...	123 ^Y	...	293 ^Y	...	0.2 ^Y
116 圣基茨和尼维斯	5.6 ^{**}	5.0 ^{**}	13.3 ^{**}	12.7 ^Z	...	99.7 ^Y	...	419 ^Y	...	669 ^Y	...	0.3 ^Y

表 11

学龄前教育 学生人均公共 经常支出占人均 国民生产总值的 百分比		按2003年 定值美元计 初等教育学生人均 公共经常支出 (单位成本)		按2003年 定值美元购买力 平价计初等教育学生 人均公共经常支出 (单位成本)		初等教育 公共经常支出占 国民生产总值的 百分比		初等教育学生人均 公共经常支出占人 均国民生产总值的 百分比		初等教育 公共经常支出占教 育公共经常支出的 百分比		小学教师薪资 占初等教育公共 经常支出的 百分比		教师薪资 占教育公共 经常支出的 百分比		
1999	2004	1999	2004	1999	2004	1999	2004	1999	2004	1999	2004	1999	2004	1999	2004	
...	1.3	...	437	...	859	...	2.6	...	19.6	...	40.1	56	
...	0.1** ^z	...	27** ^z	...	92** ^z	...	0.3** ^z	...	2.5** ^z	...	39.2** ^z	...	78.3 ^z	...	57	
...	58	
...	59	
...	7.3 ^y	...	15 ^y	...	76 ^y	...	0.6 ^y	...	4.0 ^y	...	54.3 ^y	60	
...	61	
...	2.3** ^z	...	522** ^z	...	1 187** ^z	...	1.6** ^z	...	13.1** ^z	...	28.3** ^z	69.6	69.2 ^z	60.2	55.9 ^z	62
...	3.6 ^y	...	22.2** ^y	...	45.0 ^y	...	68.6 ^y	...	59.6 ^y	63
...	64
...	65
...	66
9.0**	8.5** ^z	3 212**	2 827** ^z	4 107**	3 215** ^z	1.8**	1.8** ^z	19.1**	19.5** ^z	26.7**	25.5** ^z	67
...	31.9	29.1 ^y	68
...	69
...	70
...	0.4** ^z	...	110** ^z	...	480** ^z	...	1.7** ^z	...	10.3** ^z	...	59.4** ^z	...	90.2 ^z	...	82.0 ^z	71
2.5**	4.4** ^z	1 625**	1 857** ^z	2 369**	2 642** ^z	1.3**	1.3** ^z	15.7**	14.5** ^z	43.5**	34.2** ^z	...	63.4 ^z	...	54.1 ^z	72
...	...	112**	...	387**	...	1.4**	...	9.1**	...	32.4**	73
...	74
...	75
...	76
...	77
...	78
...	194 ^y	...	968 ^y	...	2.2 ^y	...	12.9 ^y	...	59.1 ^y	79
...	80
...	...	185	...	446	...	2.2	...	12.0	...	38.9	...	94.3	...	90.4	...	81
...	82
拉丁美洲和加勒比																
...	47.7 ^z	83
...	1.2 ^y	29.7 ^y	66.4	90.1 ^y	56.1	69.5 ^y	84
...	9.4** ^y	456	342** ^y	697	1 357** ^y	1.6	1.4** ^y	12.1	11.1** ^y	36.7	35.4** ^y	...	66.5 ^z	...	72.2 ^z	85
...	29.9	30.1	86
...	87
4.7	22.0** ^z	1 186	1 967** ^z	1 865	3 167**	1.2	1.7**	12.6	21.0**	24.4	25.0**	88
...	1.7 ^z	...	513 ^z	...	987 ^z	...	2.8 ^z	...	15.3 ^z	...	54.8 ^z	89
...	90
6.1	8.5 ^z	97**	147 ^z	223**	427 ^z	2.0**	2.9 ^z	11.3**	16.7 ^z	41.0**	45.8 ^z	91
11.3**	...	298**	...	656**	...	1.4**	...	11.4**	...	33.3**	92
...	28.7	93
...	94
...	14.8 ^z	530	640 ^z	940	1 433 ^z	1.5	1.6 ^z	13.0	14.8 ^z	44.5	40.5 ^z	95
...	4.6	...	292	...	966	...	2.0	...	16.7	...	40.0	91.0*	76.5	91.0*	...	96
17.0	16.4	641	716	1 376	1 550	2.6	2.3	18.0	17.2	47.2	56.0	97
...	32.0	98
...	99
...	0.2	...	97	...	337	...	0.8	...	5.4	...	66.0	...	82.9	...	75.1	100
...	101
...	6.3 ^z	...	207** ^z	...	434** ^z	...	1.4** ^z	...	9.5** ^z	...	52.0** ^z	102
...	8.9** ^z	...	393** ^z	...	745** ^z	...	1.9** ^z	...	11.6** ^z	...	35.3** ^z	...	93.5 ^z	...	79.6 ^z	103
...	4.0	...	96	...	186	...	0.9	...	4.7	104
...	13.6**	...	108**	...	454**	...	1.6	...	11.1**	...	34.1	105
...	106
...	4.8**	...	323**	...	422**	...	1.6**	...	12.6**	...	31.4**	...	83.3	...	76.3	108
...	15.6 ^y	671	845 ^y	1 121	1 183 ^y	1.8	2.1 ^y	11.8	14.3 ^y	40.8	39.3 ^y	86.3	85.7 ^z	81.1	77.8 ^z	109
...	110
...	111
...	0.7	...	66	...	286	...	1.5	...	8.5	97.6	...	94.6	112
8.1	...	520	...	778	...	1.9	...	13.7	113
...	13.9 ^y	...	121 ^y	...	547 ^y	...	2.0 ^y	...	11.7 ^y	...	46.6 ^y	...	74.5 ^z	...	75.3 ^z	114
...	5.8 ^y	148	138 ^y	335	327 ^y	1.2	1.0 ^y	7.2	6.5 ^y	40.4	36.1 ^y	115
...	5.8** ^y	...	581 ^y	...	928 ^y	...	1.2 ^y	...	8.0** ^y	...	33.7 ^y	116

表 11 (续)

国家或地区	教育公共支出总额占国民生产总值的百分比		教育公共支出总额占政府支出总额的百分比		教育公共经常支出占教育公共支出总额的百分比		按2003年 定值美元计学龄前教育学生人均公共经常支出 (单位成本)		按2003年 定值美元购买力平价计学龄前教育学生人均公共经常支出 (单位成本)		学龄前教育公共经常支出占国民生产总值的百分比	
	1999	2004	1999	2004	1999	2004	1999	2004	1999	2004	1999	2004
117 圣卢西亚	8.0	5.4	21.3	...	78.5	99.3	34**	41	43**	55	0.03**	0.02
118 圣文森特和格林纳丁斯	7.2**	11.7	...	20.3Y	...	82.2	0.03Y
119 苏里南
120 特立尼达和多巴哥	3.9	4.6**Y	16.4**	...	96.0	...	85**	...	130**	...	0.03	...
121 特克斯和凯科斯群岛	17.4	16.5Y	72.8	95.9 ²
122 乌拉圭	2.8	2.3 ²	...	7.9 ²	92.3
123 委内瑞拉
北美和西欧												
124 安道尔	97.2
125 奥地利	6.4	5.6 ²	12.4	...	94.1**	96.2Y	4 331**	4 796Y	4 379**	5 524Y	0.4**	0.4Y
126 比利时	5.7	6.1 ²	11.6
127 加拿大	6.0	5.4Y	98.4**	97.2**Y	3 107**	3 246**Y	3 838**	4 194**Y	0.2**	0.2**Y
128 塞浦路斯	5.4	7.6 ²	86.2	88.4Y	989	2 299Y	1 285	...	0.2	0.4Y
129 丹麦	8.2	8.5 ²	14.9	93.6Y	5 638**	5 901Y	4 793**	5 686Y	0.7**	0.7Y
130 芬兰	6.3	6.6 ²	12.5	...	93.7**	92.1**Z	3 724**	3 914**Z	3 536**	3 481**Z	0.3**	0.3**Z
131 法国	5.8	6.0 ²	11.5	...	91.4**	91.6Y	4 239**	4 321Y	4 118**	4 852Y	0.6**	0.6Y
132 德国	4.6	4.8Y	9.5	3 277**	3 919**Y	3 177**	4 424**Y	0.3**	0.4**Y
133 希腊	3.5	4.3 ²	7.0	...	78.0**	78.6Y	1 664**	1 787**Y	2 359**	2 775**Y	0.2**	0.2**Y
134 冰岛	...	8.2 ²	92.7**Z	...	3 236**Z	...	2 779**Z	...	0.5**Z
135 爱尔兰	4.9	5.3Y	13.2	...	91.2**	89.7**Y	0.00**	0.00**Y
136 以色列	7.5	7.5 ²	13.9	13.7Y	93.7**	94.2Y	1 728**	1 959Y	1 926**	2 445Y	0.6**	0.7Y
137 意大利	4.6	4.9 ²	9.5	...	94.6**	93.4Y	3 688**	3 399Y	4 262**	4 374Y	0.4**	0.4Y
138 卢森堡	3.6**	...	8.5**
139 马耳他	4.9**	4.6Y	95.6Y	...	1 543Y	...	2 699Y	...	0.3Y
140 摩纳哥	5.1	...	91.9	91.2
141 荷兰	4.8	5.5 ²	10.4	...	96.2**	94.6Y	4 170**	4 533Y	4 300**	5 078Y	0.3**	0.3Y
142 挪威	7.2	7.6 ²	15.6	...	89.6	91.5**Z	10 905**	4 131**Z	10 380**	3 215**Z	0.7**	0.3**Z
143 葡萄牙	5.7**	6.0 ²	12.8**	...	92.6**	95.5Y	1 825**	2 115Y	2 641**	3 265Y	0.3**	0.3Y
144 圣马力诺
145 西班牙	4.5	4.6 ²	11.3	...	91.1**	91.4Y	2 100**	2 838Y	2 647**	3 828Y	0.3**	0.4Y
146 瑞典	7.5	7.1 ²	13.6
147 瑞士	5.0	5.1 ²	15.2	...	90.2	91.0Y	3 746	4 196Y	2 765	3 384Y	0.2	0.2Y
148 联合王国	4.6	5.4 ²	11.4	11.5**Y
149 美国	5.0	5.8 ²
南亚和西亚												
150 阿富汗
151 孟加拉国	2.3	2.1	15.3	15.5 ²	63.7	79.5	18**	...	74**	...	0.1**	...
152 不丹
153 印度	4.1	3.3 ²	12.7	10.7 ²	98.0**	...	11**	...	55**	...	0.04**	...
154 伊朗伊斯兰共和国	4.6	4.8	18.7	17.7 ²	90.9	89.9 ²	...	126 ²	...	426 ²	...	0.04 ²
155 马尔代夫	...	8.6**	80.6 ²
156 尼泊尔	2.9**	3.4 ²	12.5**	14.9 ²	73.6**	76.8 ²	—**	25**Z	—**	145**Z	—	0.1**Z
157 巴基斯坦	2.6	2.0	88.9	80.3
158 斯里兰卡
撒哈拉以南非洲												
159 安哥拉	3.0**	88.7**
160 贝宁	2.5**	3.3**Y	93.8**	56**Y	...	145**Y	...	0.04**Y
161 博茨瓦纳
162 布基纳法索
163 布隆迪	4.2	5.3	...	13.0Y	88.2	73.4	10	0.6	57	5	0.01	0.00
164 喀麦隆	2.7**	4.0	10.9**	17.2	...	80.1
165 佛得角	...	7.4	...	20.7	...	81.8
166 中非共和国
167 乍得	2.0**
168 科摩罗	3.8**	3.9Y	...	24.1Y
169 刚果	6.0	4.4**Y	22.0	...	92.9	85.9**Y	32	55**Y	41	65**Y	0.01	0.03**Y
170 科特迪瓦	5.6	...	25.5**	...	74.0	...	7	...	14	...	0.00	...
171 刚果民主共和国
172 赤道几内亚	90.5**Z

表 11 (续)

国家或地区	教育公共支出总额占国民生产总值的百分比		教育公共支出总额占政府支出总额的百分比		教育公共经常支出占教育公共支出总额的百分比		按2003年定值美元计学龄前教育学生人均公共经常支出(单位成本)		按2003年定值美元购买力平价计学龄前教育学生人均公共经常支出(单位成本)		学龄前教育公共经常支出占国民生产总值的百分比	
	1999	2004	1999	2004	1999	2004	1999	2004	1999	2004	1999	2004
	173 厄立特里亚	5.0	3.8	69.5**	70.9	...	-	...	-	...
174 埃塞俄比亚	4.3**	4.6**y	63.9**y
175 加蓬	3.8**	87.3**
176 冈比亚	3.1	2.1**	14.2	8.9y	86.8	86.4**z
177 加纳	4.2**	85.6
178 几内亚	2.1**
179 几内亚比绍	2.3	...	4.8
180 肯尼亚	6.6	7.1	...	29.2	95.5	92.2	0.1**	7	0.2**	14	0.00**	0.1
181 莱索托	10.2	7.3**y	25.5	...	74.1	91.3**y	-	...	-	...	-	...
182 利比里亚
183 马达加斯加	2.5**	3.4	...	18.2	...	75.6
184 马拉维	4.7	6.2 ^z	24.6	...	81.8	81.8 ^z	- ^z
185 马里	3.0**	89.6**	...	45**	...	144**	...	0.03**	...
186 毛里求斯	4.2	4.7	17.7	15.7	91.1	83.9	56	70	145	171	0.1	0.1
187 莫桑比克	2.5**
188 纳米比亚	7.9	7.1 ^z	93.9	...	-**	...	-**	...	-	...
189 尼日尔	2.1**	2.3
190 尼日利亚
191 卢旺达
192 圣多美和普林西比
193 塞内加尔	3.5**	4.1	91.2	...	15	...	36	...	0.01
194 塞舌尔	5.5	5.7**	93.5**	...	1 237**	0.5**
195 塞拉利昂
196 索马里
197 南非	6.2	5.5	22.2	18.1	98.1	95.8	2*	64	6*	154	0.00	0.02
198 斯威士兰	6.0	6.3	100.0	100.0	0.00	0.00
199 多哥	4.4	2.7y	26.2	13.6y	96.7	95.2y
200 乌干达	...	5.3**	...	18.3**	...	75.0**
201 坦桑尼亚联合共和国	2.2**
202 赞比亚	2.0	2.9	...	14.8	...	99.1
203 津巴布韦

I 世界 ¹	4.5	4.8	91.5
II 转型期国家	3.7	3.7	...	16.9	...	93.5
III 发达国家	5.0	5.4	11.5	92.7	...	2 466	...	3 240	...	0.4
IV 发展中国家	4.3	4.7	90.1
V 阿拉伯国家
VI 中欧和东欧	4.3	4.6	92.7	...	1 016	...	2 272	...	0.5
VII 中亚	3.7	3.1	95.4
VIII 东亚和太平洋	4.8	4.9
IX 东亚	3.5	3.3	11.1
X 太平洋	6.4	7.3
XI 拉丁美洲和加勒比	4.7	4.8	15.8	16.1	...	92.6	0.2
XII 加勒比	16.4	89.0
XIII 拉丁美洲	4.5	4.1	14.7	14.8	...	92.5	95.5	...	130	...	293	...
XIV 北美和西欧	5.2	5.7	11.6	...	91.9	92.7	3 688	3 399	3 536	3 654	0.3	0.4
XV 南亚和西亚	2.9	3.3	88.9	80.3
XVI 撒哈拉以南非洲	3.8	4.6

1. 列示的各地区数值均为中位数。 粗体数字为2005年数据。 (z) 2003年数据。 (y) 2002年数据。

表 12
计量全民教育目标1、2、3、4和5的基本或代表指标趋势

国家或地区	目标 1						目标 2					
	幼儿保育和教育						普及初等教育					
	学龄前教育毛入学率						初等教育净入学率					
	下述年份终了的学年						下述年份终了的学年					
	1991		1999		2004		1991		1999		2004	
合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	
阿拉伯国家												
1 阿尔及利亚	3	1.00	5	0.97	89	0.88	91	0.96	97	0.98
2 巴林	29	1.03	35	0.95	45	0.96	99	1.00	96	1.02	97	1.01
3 吉布提	0.6	1.46	0.4	1.50	2	0.99	29	0.72**	28	0.73	33	0.81
4 埃及	6	0.99	11	0.95	14	0.95	84**	0.84**	93**	0.93**	95**	0.97**
5 伊拉克	7	0.95	5	0.98	6	1.00	94**	0.88**	85	0.85	88	0.86
6 约旦	20	0.89	29	0.91	30	0.94	94	1.01	92	1.01	91	1.02
7 科威特	31	1.01	79	1.02	71	0.98	49**	0.93**	87	1.01	86**	1.03**
8 黎巴嫩	67	0.97	74	0.98	73**	0.97**	94**	0.96**	93	0.99
9 阿拉伯利比亚民众国	5	0.97**	8**z	0.96**z	96**	0.96**
10 毛里塔尼亚	2	...	35**	0.74**	63	0.94	74	0.99
11 摩洛哥	60	0.46	62	0.52	53	0.63	56	0.70	72	0.86	86	0.94
12 阿曼	3	0.89	6	0.88	6	0.91	69	0.95	80	1.00	78	1.02
13 巴勒斯坦自治领土	14	...	40	0.96	30	0.96	97	1.01	86	1.00
14 卡塔尔	28	0.93	25	0.97	32	0.99	89	0.98	94	1.01	96	0.99
15 沙特阿拉伯	7	0.87	5	0.90	5	...	59	0.81	58	0.93	59**	0.91**
16 苏丹 ²	18	0.57	20	...	23	1.03	40**	0.75**
17 阿拉伯叙利亚共和国	6	0.88	8	0.90	10	0.91	91	0.91	92**	0.93**	92	0.96
18 突尼斯	8	...	14	0.95	22**z	0.99**z	94	0.92	94	0.98	97	1.00
19 阿拉伯联合酋长国	55	0.96	63	0.97	64	0.99	103	0.98	79	0.99	71	0.97
20 也门	0.7	0.94	0.7	0.86	0.8	0.87	51**	0.38**	57	0.59	75**	0.73**
中欧和东欧												
21 阿尔巴尼亚	57	...	44	1.07	49 ²	1.03 ²	95**	1.01**	99**	0.99**	96 ²	0.99 ²
22 白俄罗斯	82	...	80	0.95*	104	0.98	86**	0.95**	90	0.97**
23 波斯尼亚和黑塞哥维那
24 保加利亚	90	1.00	69	0.99	78	0.99	86	0.99	97	0.98	95	0.99
25 克罗地亚	28	0.98	40	0.98	47 ²	0.98 ²	79	1.00	85	0.98	87 ²	0.99 ²
26 捷克共和国	92	0.97	94	1.06	107	0.96	87**	1.00**
27 爱沙尼亚	72	0.98	90	0.99	114	0.98	100**	0.99**	96**	0.98**	94	1.00
28 匈牙利	109	0.97	80	0.98	81	0.98	91	1.01	88	0.99	89	0.99
29 拉脱维亚	43	1.00	53	0.95	79	0.96	92**	0.99**
30 立陶宛	58	1.00	51	0.97	64	0.96	95	0.99	89	1.00
31 波兰	48	...	50	1.01	53	1.01	97	1.00	97	1.00
32 摩尔多瓦共和国	72	0.95	41	0.96	50	0.97*	89**	0.99**	78**	...	78	0.99
33 罗马尼亚	71	1.04	63	1.02	76	1.02	81**	1.00**	96	0.99	92	0.99
34 俄罗斯联邦 ³	73	...	55	0.94**	85	0.91	99**	1.00**	91**	1.01**
35 塞尔维亚和黑山 ^{2, 4}	44	0.99
36 斯洛伐克	86	...	83	...	92	0.97
37 斯洛文尼亚	65	0.94	75	0.91	59	0.95	96**	1.01**	97	0.99	98	1.00
38 前南斯拉夫的马其顿共和国	28	1.01	32	1.00	94	0.99	93	0.98	92	1.00
39 土耳其	4	0.92	6	0.94	8	0.95	89	0.92**	89**	0.95**
40 乌克兰	85	0.92	48	0.98	82	0.97	80**	1.00**	82	1.00*
中亚												
41 亚美尼亚	36	...	26	...	31	1.17	94	1.04
42 阿塞拜疆	18	0.84	22	0.89	28	1.01	89	0.99	85	1.01	84	0.98
43 格鲁吉亚	58	...	38	1.01	49	1.15	97**	1.00**	93	0.99
44 哈萨克斯坦	71	...	15	0.95	31	0.97	89**	0.99**	93	0.99
45 吉尔吉斯斯坦	34	1.02	10	0.80	12	0.99	92**	1.00**	88*	0.99*	90	0.99
46 蒙古	38	1.23	25	1.21	35	1.08	90**	1.02**	90	1.04	84	1.01
47 塔吉克斯坦	16	...	8	0.76	9	0.93	77**	0.98**	89	0.94	97	0.96
48 土库曼斯坦
49 乌兹别克斯坦	73	28**	0.93**	78**	0.99**
东亚和太平洋												
50 澳大利亚	71	0.99	102	1.00	99	1.00	92	1.01	96	1.00
51 文莱达鲁萨兰国	47	0.98	51	1.04	52	1.00	92	0.98
52 柬埔寨	4	0.91	6**	1.03**	9	0.99	69**	0.84**	85**	0.91**	98	0.96
53 中国 ⁵	22	1.00	38	0.97	36	0.92**	97	0.96
54 库克群岛 ⁴	86	0.98	91**z	1.11**z	85	0.96

表 12

目标 3				目标 4				目标 5																	
所有青年和成人的学习要求				提高成人识字水平				初等教育性别均等						中等教育性别均等											
青年识字率 (15-24岁)				成人识字率 (15岁以上)				毛入学率						毛入学率											
1990		2000-2004 ¹		1990		2000-2004 ¹		1991			1999			2004			1991			1999			2004		
合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)		
阿拉伯国家																									
77	0.79	90*	0.92*	53	0.64	70*	0.76*	96	0.85	105	0.91	112	0.93	60	0.79	81	1.07	1					
96	0.99	97*	1.00*	82	0.86	87*	0.94*	110	1.00	105	1.01	104	1.00	100	1.04	94	1.08	99	1.06	2					
73	0.78	53	0.59	35	0.72	35	0.71	39	0.79	11	0.66	15	0.72	22	0.69	3					
61	0.72	85*	0.88*	47	0.56	71*	0.71*	92	0.83	101**	0.91**	101**	0.96**	71	0.79	81**	0.91**	87**	0.95**	4					
41	0.44	85*	0.91*	36	0.38	74*	0.76*	108	0.83	92	0.82	98	0.83	44	0.63	34	0.63	45	0.66	5					
97	0.97	99*	1.00*	82	0.80	90*	0.89*	101	1.01	99	1.00	98	1.01	63	1.04	88	1.03	87	1.01	6					
88	0.99	100*	1.00*	77	0.91	93*	0.96*	60	0.95	100	1.01	96	1.00	43	0.98	99**	1.02**	90	1.06	7					
92	0.93	80	0.83	106**	0.97**	115	0.95	107	0.96	80	1.10	89	1.09	8					
91	0.84	68	0.62	104	0.94	114	0.98	112**z	1.00**z	86	104**z	1.06**z	9					
46	0.65	61*	0.82*	35	0.52	51*	0.73*	50	0.73	87	0.94	94	0.98	13	0.46	19**	0.73**	20	0.83	10					
55	0.62	70*	0.75*	39	0.47	52*	0.60*	64	0.69	87	0.81	106	0.90	35	0.72	37	0.79	48	0.84	11					
86	0.79	97*	0.99*	55	0.57	81*	0.85*	85	0.92	91	0.97	87	1.00	45	0.81	75	0.99	86	0.96	12					
...	...	99*	1.00*	92*	0.91*	106	1.01	93	1.00	79	1.04	94	1.05	13					
90	1.05	96*	1.03*	77	0.98	89*	0.99*	101	0.93	105	0.96	102	0.98	84	1.06	90	1.07	97	0.97	14					
85	0.86	96*	0.96*	66	0.66	79*	0.80*	73	0.86	70	0.96	67	0.96	44	0.79	71	0.87	68	0.88	15					
65	0.71	77*	0.84*	46	0.53	61*	0.73*	48	0.77	51**	0.85**	60	0.87	21	0.79	26**	...	33	0.93	16					
80	0.73	92*	0.96*	65	0.58	80*	0.86*	101	0.90	102	0.92	123	0.95	48	0.73	40	0.91	63	0.93	17					
84	0.81	94*	0.96*	59	0.65	74*	0.78*	114	0.89	114	0.95	110	0.97	45	0.79	73	1.02	81	1.02	18					
85	1.08	71	0.99	115	0.97	90	0.97	84	0.97	68	1.16	82	1.08	66	1.06	19					
50	0.34	72	0.67	33	0.23	53	0.46	64**	0.35**	73	0.56	87	0.71	41	0.37	48	0.48	20					
中欧和东欧																									
95	0.94	99*	1.00*	77	0.77	99*	0.99*	100	1.00	110	0.98	104 ²	0.99 ²	78	0.86	74	0.95	78 ²	0.97 ²	21					
100	1.00	100*	1.00*	99	1.00	100*	1.00*	96	0.96	109	0.98	101	0.97	95	...	83	1.06	93	1.01	22					
...	...	100*	1.00*	97*	0.95*	23				
99	1.00	98*	1.00*	97	0.98	98*	0.99*	98	0.97	106	0.97	105	0.98	75	1.04	91	0.98	102	0.96	24					
100	1.00	100*	1.00*	97	0.96	98*	0.98*	85	0.99	92	0.98	94 ²	0.99 ²	76	1.10	84	1.02	88 ²	1.02 ²	25					
...	96	1.00	104	0.99	102	0.99	91	0.97	83	1.04	96	1.01	26					
100	1.00	100*	1.00*	100	1.00	100*	1.00*	111	0.97	102	0.97	100	0.97	98	1.11	93	1.04	98	1.02	27					
100	1.00	99	1.00	95	1.00	102	0.98	98	0.99	79	1.01	94	1.02	97	0.99	28					
...	...	100*	1.00*	100*	1.00*	97	0.99	99	0.98	93	0.97	91	1.00	89	1.04	96	1.00	29					
100	1.00	100*	1.00*	99	1.00	100*	1.00*	92	0.95	103	0.98	97	0.99	92	...	96	1.01	98	0.99	30					
...	98	0.99	98	0.98	99	0.99	81	1.05	97	1.01	31					
100	1.00	100*	1.00*	97	0.97	98*	0.99*	93	1.00	84	1.00	85	0.99	80	1.09	72	1.01	74	1.04	32					
99	1.00	98*	1.00*	97	0.97	97*	0.98*	91	1.00	105	0.98	107	0.98	92	0.99	79	1.01	85	1.01	33					
100	1.00	100*	1.00*	99	0.99	99*	1.00*	109	1.00	100	0.99	123	1.00	93	1.06	93	0.99	34					
...	...	99*	1.00*	96*	0.95*	104	0.99	92	1.01	35					
...	103	0.99	99	0.99 ²	85	1.02	94	1.01	36					
100	1.00	100	1.00	100	1.00	100	1.00	100	...	101	0.99	123	0.99 ²	89	...	101	1.02	100	1.00	37					
...	...	99*	0.99*	96*	0.96*	99	0.98	101	0.98	98	1.00 ²	56	0.99	82	0.97	84	0.98	38					
93	0.91	96*	0.95*	78	0.74	87*	0.84*	99	0.92	93	0.94	48	0.63	79	0.75	39					
100	1.00	100*	1.00*	99	0.99	99*	0.99*	89	1.00	105	0.99	95	1.00	93	...	97	1.02*	93	0.98*	40					
中亚																									
100	1.00	100*	1.00*	97	0.97	99*	0.99*	101	1.03	91	1.03	41					
...	...	100*	1.00*	99*	0.99*	111**	0.99**	94	1.00	97	0.98	88	1.01	76	1.00	83	0.97	42					
...	97	1.00	98	1.00	95	1.00	95	0.97	79	0.98	82	0.99	43					
100	1.00	100*	1.00*	99	0.99	100*	1.00*	90	0.99	98	1.00	109	0.99	99	1.04	91	0.99	98	0.98	44					
...	...	100*	1.00*	99*	0.99*	98	0.99	98	1.00	100	1.02	84	1.02	88	1.01	45					
...	...	98*	1.01*	98*	1.00*	97	1.02	98	1.04	104	1.02	82	1.14	58	1.27	90	1.14	46					
100	1.00	100*	1.00*	98	0.98	99*	1.00*	91	0.98	97	0.95	100	0.95	102	...	71	0.86	82	0.84	47					
...	...	100*	1.00*	99*	0.99*	48				
100	1.00	99	0.98	81	0.98	100**	0.99**	99	0.91	95**	0.97**	49					
东亚和太平洋																									
...	108	0.99	98	1.00	103	1.00	83	1.03	154	1.00	149	0.96	50					
98	1.01	99*	1.00*	86	0.87	93*	0.95*	114	0.94	114	0.97	109	1.00	77	1.09	85	1.09	94	1.05	51					
73	0.81	83*	0.90*	62	0.63	74*	0.76*	87	0.81	99	0.87	137	0.92	29	0.43	16**	0.53**	29**	0.69**	52					
95	0.95	99*	0.99*	78	0.79	91*	0.91*	125	0.93	118	1.00	49	0.75	62	...	73	1.00	53					
...	96	0.95	82**z	0.98**z	60	1.08	64**z	1.02**z	54					

表 12 (续)

国家或地区	目标 1						目标 2					
	幼儿保育和教育						普及初等教育					
	学龄前教育毛入学率						初等教育净入学率					
	下述年份终了的学年						下述年份终了的学年					
	1991		1999		2004		1991		1999		2004	
合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	
55 朝鲜民主主义人民共和国	
56 斐济	14	1.07	17	1.02	16	1.06	99	1.01	96	0.99
57 印度尼西亚	18	...	18**	1.01**	22	1.09	97	0.96	94	0.98
58 日本	48	1.02	82	1.02**	85	...	100	1.00	100	1.00	100	1.00
59 基里巴斯 ⁴	68**	88**	1.00**
60 老挝人民民主共和国	7	0.87	8	1.11	8	1.05	63**	0.85**	80	0.92	84	0.94
61 中国澳门	88	1.00	89	0.95	92	0.98	81**	0.98**	85	1.01	89	0.97
62 马来西亚	42	1.03	102	1.04	108 ^z	1.12 ^z	98	0.98	93 ^z	1.00 ^z
63 马绍尔群岛	50** ^z	1.02** ^z	90** ^z	0.99** ^z
64 密克罗尼西亚联邦	37
65 缅甸	2	98**	0.97**	80**	0.99**	88	1.02
66 瑙鲁	71** ^z	1.02** ^z
67 新西兰	76	0.98	88	1.00	92	1.01	98	1.00	99	1.01	99	1.00
68 纽埃 ⁴	154	0.93	97	1.58	99	1.00
69 帕劳 ⁴	63	1.23	64**	1.16**	97**	0.94**
70 巴布亚新几内亚	0.3	1.02	35	0.96	59** ^z	0.94** ^z
71 菲律宾	12	...	31	1.05	40	1.04	96**	0.99**	94	1.02
72 大韩民国	55	0.98	80	1.00	91	1.00	104	1.01	94	1.01	99	1.00
73 萨摩亚	51**	1.21**	49**	1.26**	92	0.99	90**	1.00**
74 新加坡
75 所罗门群岛	35	0.96	35**	1.01**	41** ^z	0.99** ^z	80	0.99
76 泰国	43	0.99	88	0.98	90	0.97	76**	0.97**
77 东帝汶	11 ^y
78 托克劳 ⁶
79 汤加	30	1.22	23	1.36	91	0.97	93	0.96
80 图瓦卢 ⁴	99	1.02**
81 瓦努阿图	49	1.08	52** ^y	1.01** ^y	91	0.99	94	0.98
82 越南	28	...	41	0.94	47	0.98	90**	0.92**	96	...	93** ^y	...
拉丁美洲和加勒比												
83 安圭拉	116**	0.90**	88**	1.02**
84 安提瓜和巴布达
85 阿根廷	49	...	57	1.02	62 ^z	1.01 ^z	99*	1.00*	99 ^z	0.99 ^z
86 阿鲁巴 ⁴	97	1.00	100	1.07	98	1.01	97	0.99
87 巴哈马	12	1.09	31** ^z	0.99** ^z	90**	1.03**	89	0.99	84	1.02
88 巴巴多斯	82	0.98	89	1.01	80**	0.99**	97**	0.99**	97	0.99
89 伯利兹	23	1.14	28	1.03	28	1.01	94**	0.99**	94**	1.00**	95	1.01
90 百慕大 ⁴	52 ^y
91 玻利维亚	32	0.99	45	1.01	48**	1.01**	95	1.00	95**	1.01**
92 巴西	48	...	58	1.00	68 ^z	1.00 ^z	85	...	91	...	93 ^z	...
93 英属维尔京群岛 ⁴	62	1.16	93	1.01	96**	1.02**	95**	1.00**
94 开曼群岛	44**	0.87**	87**	0.95**
95 智利	72	1.01	77	0.99	52	0.99	89	0.98
96 哥伦比亚	13	...	36	1.02	38	1.01	69	...	88	1.01**	83	1.01
97 哥斯达黎加	65	1.02	84	1.01	64	1.01	87	1.01
98 古巴	102	0.82	105	1.03	116	0.98	93	1.01	98	1.00	96	1.00
99 多米尼克 ⁴	80	1.11	65	1.18	94**	0.98**	88	1.01
100 多米尼加共和国	34	1.01	32	1.01	57**	2.18**	84	1.01	86	1.02
101 厄瓜多尔	42	...	64	1.04	77	1.01	98**	1.01**	97	1.01	98**	1.01**
102 萨尔瓦多	21	1.08	42	1.01	51	1.04	92**	1.00**
103 格林纳达 ⁴	81	1.09	84	0.99
104 危地马拉	25	0.97	46	0.97	28	1.01	82	0.91	93	0.95
105 圭亚那	76	1.03	122	0.99	108**	0.99**	89	1.00
106 海地	34	0.95	22	1.05
107 洪都拉斯	13	1.06	33	1.04	89	1.02	91	1.02
108 牙买加	80	1.02	78	1.08	92	1.03	96	1.00	88**	1.00**	91	1.01
109 墨西哥	63	1.02	73	1.01	84	1.01	98	0.97**	98	1.00	98	1.00
110 蒙特塞拉特 ⁴	93	1.15	94	0.96
111 荷属安的列斯群岛	120	1.00	113** ^z	0.97** ^z
112 尼加拉瓜	13	1.08	28	1.04	35	1.03	73	1.03	78	1.01	88	0.99
113 巴拿马	57	...	39	1.01	55	1.02	96	0.99	98	1.00

目标 3				目标 4				目标 5													
所有青年和成人的学习要求				提高成人识字水平				初等教育性别均等				中等教育性别均等									
青年识字率 (15-24岁)				成人识字率 (15岁以上)				毛入学率				毛入学率									
1990		2000-2004 ¹		1990		2000-2004 ¹		1991		1999		2004		1991		1999		2004			
合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)		
...	55
98	1.00	89	0.93	133	1.00	110	0.99	106	0.98	64	0.95	81	1.11	88	1.07	56	
95	0.97	99*	1.00*	80	0.84	90*	0.92*	114	0.98	117	0.98	46	0.83	64	0.99	57	
...	100	1.00	101	1.00	100	1.00	97	1.02	102	1.01	102	1.00	58	
...	104	1.01	115	1.03	84	1.18	91	1.22	59	
70	0.76	78*	0.90*	57	0.61	69*	0.79*	103	0.79	117	0.85	116	0.88	24*	0.62*	33	0.69	46	0.76	60	
97	0.97	100*	1.00*	91	0.92	91*	0.92*	99	0.96	100	0.96	106	0.92	65*	1.11*	76	1.08	96	1.04	61	
95	0.99	97*	1.00*	81	0.86	89*	0.93*	95	1.00	100	0.98	93 ²	1.00 ²	57	1.05	69	1.10	76 ²	1.14 ²	62	
...	113** ^z	0.94** ^z	87** ^z	1.04** ^z	63	
...	64
88	0.96	95*	0.98*	81	0.85	90*	0.92*	107	0.96	88	0.99	97	1.02	22	0.98	34	1.00	41	0.99	65	
47	0.41	30	0.30	84** ^z	0.99** ^z	48** ^z	1.07** ^z	66	
...	101	0.99	102	1.01	102	1.00	90	1.02	110	1.06	114	1.09	67	
...	99	1.00	87	1.19	98	1.10	98	0.95	68	
...	114	0.93	114** ^z	0.92** ^z	101	1.07	98**	1.1**	69	
69	0.84	67*	0.93*	57	0.75	57*	0.80*	66	0.88	78	0.93	75** ^z	0.88** ^z	12	0.61	22	0.76	26** ^z	0.79** ^z	70	
97	1.00	95*	1.01*	92	0.99	93*	1.00*	109	0.99	113	1.00	112	0.99	71	1.04	76	1.09	86	1.11	71	
...	105	1.01	95	1.01	105	0.99	90	0.97	100	1.00	93	1.00	72	
99	1.00	100	1.00	98	0.99	99	1.00	124	1.02	99	0.98	100	1.00	33	1.96	80	1.10	80	1.12	73	
99	1.00	100*	1.00*	89	0.88	93*	0.92*	103	0.97	67	0.93	74	
...	86	0.86	88	0.93	119	0.97	15	0.61	24	0.75	30** ^z	0.81** ^z	75	
...	...	98*	1.00*	93*	0.95*	98	0.96	94	0.95	97	0.95	31	0.94	73	1.03	76	
...	140 ^y	34 ^y	...	77	
...	78
...	...	99*	1.00*	99*	1.00*	112	0.97	112	0.98	115	0.95	99	1.03	101	1.11	98	1.08**	79	
...	98	1.02	99	1.07	80	
...	74*	...	95	0.96	110	0.98	118	0.97	18	0.80	30	0.88	41	0.86	81	
94	0.99	94*	0.99*	90*	0.93*	107	0.93	108	0.93	98	0.93	32	...	62	0.90	73	0.95	82	
拉丁美洲和加勒比																					
...	93**	1.03**	100**	1.02**	83	
...	84
98	1.00	99*	1.00*	96	1.00	97*	1.00*	108	...	117	1.00	112 ^z	0.99 ^z	72	...	94	1.07	86 ^z	1.07 ^z	85	
...	...	99*	1.00*	97*	1.00*	112	0.98	114	0.95	101	1.05	98	1.02	86	
96	1.02	94	1.02	96	1.03	95	0.98	93	1.00	115	0.96	80	1.10	87	
100	1.00	99	1.00	93	1.00	108	0.98	107	0.99	104	1.05	110	1.01	88	
...	112	0.98	118	0.97	124	0.98	44	1.15	64	1.08	85	1.04	89	
...	102** ^y	86 ^y	...	90	
93	0.93	97*	0.98*	78	0.80	87*	0.87*	97	0.92	113	0.98	113**	0.99**	78	0.93	89**	0.97**	91	
92	1.03	97*	1.02*	82	0.98	89*	1.00*	104	...	155	0.94	141 ^z	0.94 ^z	40	...	99	1.11	102 ^z	1.11 ^z	92	
...	112	0.97	108	0.96	99	0.91	96	1.06	93	
...	93**	0.95**	97**	1.10**	94	
98	1.00	99*	1.00*	94	0.99	96*	1.00*	101	0.98	101	0.97	104	0.95	73	1.07	79	1.04	89	1.01	95	
95	1.01	98*	1.01*	88	0.99	93*	1.00*	103	1.02	113	1.00	111	0.99	50	1.19	71	1.11	75	1.11	96	
97	1.01	98*	1.01*	94	1.00	95*	1.00*	103	0.99	108	0.98	112	0.99	45	1.06	57	1.09	68	1.05	97	
99	1.00	100*	1.00*	95	1.00	100*	1.00*	99	0.97	106	0.96	100	0.95	90	1.14	80	1.06	93	1.01	98	
...	104	0.95	95	0.99	90	1.35	107	0.99	99	
87	1.02	94*	1.03*	79	0.99	87*	1.00*	94**	1.01**	113	0.98	112	0.95	55	1.27	68	1.23	100	
95	0.99	96*	1.00*	88	0.94	91*	0.97*	116	0.99	114	1.00	117	1.00	55*	...	57	1.03	61	1.00	101	
84	0.97	90	0.99	72	0.91	81	0.94	81	1.01	111	0.96	114	0.97	25	1.22	51	0.98	60**	1.01**	102	
...	92	0.96	72**	1.26**	101	1.09	103	
73	0.82	82*	0.91*	61	0.77	69*	0.84*	81	0.87	101	0.87	113	0.92	23	...	33	0.84	49	0.90	104	
100	1.00	97	0.98	94	0.98	119	0.98	126**	0.99**	79	1.06	81	1.02	90 ^z	...	105	
55	0.96	40	0.87	48	0.94	21*	0.96*	106	
80	1.03	89*	1.05*	68	0.98	80*	1.01*	108	1.04	113	1.00	33	1.25	65	1.24	107	
91	1.09	82	1.10	80*	1.16*	101	0.99	93**	1.00**	95	1.00	65	1.06	88**	1.02**	88	1.02	108	
95	0.98	98*	1.00*	87	0.93	91*	0.97*	111	0.97	109	0.97	109	0.98	52	1.00	69	1.02	80	1.07	109	
...	108	0.97	114	1.10	110	
97	1.00	98	1.00	96	1.00	97	1.00	134	0.94	126** ^z	0.98** ^z	93	1.19	97	1.16	87** ^z	1.09** ^z	111	
68	1.01	86*	1.06*	63	1.00	77*	1.00*	94	1.06	103	1.01	112	0.98	45	1.22	52**	1.19**	64	1.15	112	
95	0.99	96*	0.99*	89	0.98	92*	0.99*	105	...	108	0.97	112	0.97	62	...	67	1.07	70	1.07	113	

表 12 (续)

国家或地区	目标 1						目标 2					
	幼儿保育和教育						普及初等教育					
	学龄前教育毛入学率						初等教育净入学率					
	下述年份终了的学年						下述年份终了的学年					
	1991		1999		2004		1991		1999		2004	
合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	
114 巴拉圭	30	1.05	27	1.03	31**	1.01**	94	0.99
115 秘鲁	30	1.03	55	1.02	60	1.01	98**	1.00**	97	1.00
116 圣基茨和尼维斯 ⁴	101	1.15	94	1.08
117 圣卢西亚	52	...	84	0.95	71	1.11	95**	0.97**	91**	0.99**	98	0.97
118 圣文森特和格林纳丁斯	44	1.10	86	0.97	94**	0.97**
119 苏里南	82	1.01	90** ^z	1.01** ^z	81**	1.06**	92** ^z	1.07** ^z
120 特立尼达和多巴哥	9	1.01	60**	1.01**	86	1.00	91	0.99	93	1.00	92*	0.99*
121 特克斯和凯科斯群岛 ⁴	106	0.90	81	1.08
122 乌拉圭	42	1.02	59	1.02	61**	1.01**	91	1.01
123 委内瑞拉	40	1.02	45	1.03	55	1.01	87	1.03	86	1.01	92	1.01
北美和西欧												
124 安道尔	127**	1.11**	89**	0.97**
125 奥地利	71	0.99	83	0.99	89	0.99	88**	1.02**
126 比利时	104	1.00	110	0.98	116	1.00	96	1.02	99	1.00	99	1.00
127 加拿大	61	1.00	67	1.01	68** ^y	1.00** ^y	98	1.00	97	1.00
128 塞浦路斯 ⁴	49	0.99	60	1.02	61	1.01	87	1.00	95	1.00	96	1.00
129 丹麦	99	1.00	91	1.00	91	1.00	98	1.00	97	1.00	100	1.00
130 芬兰	34	...	49	0.99	59	0.99	98**	1.00**	99	1.00	99	1.00
131 法国	84	0.99	111	1.00	114	1.00	101	1.00	99	1.00	99	1.00
132 德国	93	0.98	97	0.99
133 希腊	57	1.00	68	1.01	66	1.02	95	0.99	92	1.01	99	0.99
134 冰岛	109	0.98	126**	1.00**	101**	0.99**	99	0.98	99**	0.98**
135 爱尔兰	103	0.98	90	1.02	93	1.01	96	1.00
136 以色列	85	...	104	0.99	112	0.99	92**	1.03**	98	1.00	98	1.01
137 意大利	94	1.01	96	0.98	103	0.99	103**	1.00**	99	0.99	99	1.00
138 卢森堡	92	...	72	0.99	83	1.02	96	1.02	91	1.00
139 马耳他	103	0.95	102	0.99	104	1.08	97	0.99	95	1.02	94	1.00
140 摩纳哥 ⁶
141 荷兰	99	1.01	98	0.99	89	0.98	95	1.04	99	0.99	99	0.99
142 挪威	88	...	75	1.06	85	...	100	1.00	100	1.00	99	1.00
143 葡萄牙	52	0.99	68	1.00	76	1.03	98	1.00	99	0.99
144 圣马力诺
145 西班牙	59	1.03	100	0.99	111	1.00	103	1.00	99	...	99	0.99
146 瑞典	64	...	78	1.01	85	0.99	100	1.00	100	0.99	99	1.00
147 瑞士	60	1.00	92	1.00	95	1.00	84	1.02	96	0.99	94	1.00
148 联合王国	52	1.02	79	1.00	59	1.00	100	0.97	100	1.01	99	1.00
149 美国	63	0.97	59	0.97	62	0.96	97	1.00	94	1.00	92	...
南亚和西亚												
150 阿富汗	0.7**	0.80**
151 孟加拉国	26	1.12	12 ^z	1.01 ^z	89*	1.00*	94*	1.03*
152 不丹 ⁷
153 印度	3	0.89	20	0.99	36	1.00	90**	0.94**
154 伊朗伊斯兰共和国	12	0.95	13	1.05	37	1.12	92**	0.92**	82**	0.97**	89	0.99
155 马尔代夫	46	1.00	48	1.03	97	1.01	90 ^y	1.01 ^y
156 尼泊尔	11**	0.73**	36	0.90	65*	0.79*	79**	0.87**
157 巴基斯坦	45	0.83	33**	66*	0.73*
158 斯里兰卡 ²	98**	...
撒哈拉以南非洲												
159 安哥拉	47	0.51	50**	0.95**
160 贝宁	2	0.85	4	0.97	4	1.00	41**	0.54**	50*	0.68*	83	0.78
161 博茨瓦纳	83	1.09	78	1.04	82**	1.03**
162 布基纳法索	0.8	1.03	2	1.03	1** ^y	0.94** ^y	29	0.64	35	0.69	40	0.77
163 布隆迪	0.8	1.01	1	0.97	53**	0.85**	57	0.89
164 喀麦隆	13	1.01	12	0.95	20	0.99	74**	0.87**
165 佛得角	53	1.04	91**	0.95**	99**	0.98**	92	0.99
166 中非共和国	6	2**	1.04**	52	0.66
167 乍得	35**	0.45**	52	0.62	57** ^z	0.68** ^z
168 科摩罗	2	1.07	3	0.96	57**	0.73**	49	0.85

表 12

目标 3 所有青年和成人的学习要求 青年识字率 (15-24岁)				目标 4 提高成人识字水平 成人识字率 (15岁以上)				目标 5 初等教育性别均等 中等教育性别均等													
1990		2000-2004 ¹		1990		2000-2004 ¹		毛入学率				毛入学率				毛入学率					
下逐年份了了的学年				下逐年份了了的学年				下逐年份了了的学年				下逐年份了了的学年				下逐年份了了的学年					
1991	1999	2004	1991	1999	2004	1991	1999	2004	1991	1999	2004	1991	1999	2004	1991	1999	2004				
合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)				
96	0.99	90	0.96	106	0.97	113**	0.96**	106**	0.97**	31	1.06	57	1.04	63**	1.01**	114	
94	0.95	97*	0.98*	88*	0.88*	118	0.97	123	0.99	114	0.99	67	0.94	83	0.94	92	1.01	115	
...	119	1.02	101	1.07	85	1.11	110	0.97	116	
...	139	0.94	103	0.98	106	0.96	53	1.45	72	1.28	74	1.00	117	
...	112	0.98	106	0.95	58	1.24	78	0.97	118	
...	...	95*	0.98*	90*	0.95*	104	1.03	120** ^Z	1.02** ^Z	58	1.16	73** ^Z	1.34** ^Z	119	
100	1.00	100	1.00	97	0.98	99	0.99	97	0.99	102	0.99	102*	0.97*	80	1.05	82	1.08	84*	1.07*	120	
...	94	1.03	91	0.99	121	
99	1.01	99	1.01	97	1.01	98	1.01	108	0.99	112	0.99	109**	0.98**	84	...	92	1.17	108**	1.15**	122	
96	1.01	97*	1.02*	89	0.97	93*	0.99*	95	1.03	100	0.98	105	0.98	34	1.38	56	1.23	72	1.14	123	
...	101**	0.98**	81**	1.03**	124	
...	101	1.00	102	0.99	106	1.00	102	0.93	99	0.96	101	0.95	125	
...	100	1.01	104	0.99	104	0.99	102	1.01	142	1.08	109	0.97	126	
...	104	0.98	98	1.00	100** ^Y	1.00** ^Y	101	1.00	105	0.99	105** ^Y	0.99** ^Y	127	
100	1.00	100*	1.00*	94	0.93	97*	0.96*	90	1.00	97	1.00	98	1.00	72	1.02	93	1.03	98	1.03	128	
...	98	1.00	102	1.00	101	1.00	109	1.01	124	1.06	124	1.05	129	
...	99	0.99	99	1.00	101	0.99	116	1.19	121	1.09	109	1.05	130	
...	108	0.99	107	0.99	105	0.99	98	1.05	110	1.00	111	1.01	131	
...	101	1.01	106	0.99	100	1.00	98	0.98	100	0.98	132	
100	1.00	99*	1.00*	95	0.95	96*	0.96*	98	0.99	94	1.00	102	0.99	94	0.98	90	1.04	96	1.01	133	
...	101	0.99	99	0.98	101**	0.98**	100	0.96	109	1.05	115**	1.06**	134	
...	102	1.00	103	0.99	106	0.99	100	1.09	107	1.06	112	1.08	135	
99	0.99	100*	1.00*	91	0.93	97*	0.97*	98	1.03	112	0.99	110	1.01	88	1.08	90	1.00	93	1.00	136	
...	...	100*	1.00*	98*	0.99*	104	1.00	103	0.99	101	1.00	83	1.00	92	0.99	99	0.99	137	
...	90	1.09	100	1.01	99	1.00	76	...	92	1.03	95	1.06	138	
98	1.03	96*	1.04*	88	1.01	88*	1.03*	108	0.96	106	1.01	102	0.99	83	0.94	105	0.93	139	
...	140
...	102	1.03	108	0.98	107	0.97	120	0.92	124	0.96	119	0.98	141	
...	100	1.00	100	1.00	99	1.00	103	1.03	120	1.02	116	1.03	142	
...	119	0.95	124	0.96	116	0.96	66	1.16	106	1.08	97	1.11	143	
...	144
...	109	0.99	107	0.98	108	0.98	104	1.07	109	1.07	119	1.06	145	
...	100	1.00	110	1.03	99	1.00	90	1.05	160	1.28	103	1.04	146	
...	90	1.01	104	0.99	102	0.99	99	0.95	96	0.90	93	0.92	147	
...	107	0.97	102	1.01	107	1.00	88	1.00	157	1.12	105	1.03	148	
...	103	0.98	101	1.03	99	...	92	1.01	95	...	95	1.01	149	
...	...	34*	0.36*	28*	0.29*	25	0.55	25	0.08	93	0.44	14	0.51	16	0.21	150	
42	0.65	51	0.73	34	0.53	43	0.64	110	0.99	109	1.03	49	1.01	51 ^Z	1.11 ^Z	151	
...	152
64	0.74	76*	0.80*	49	0.58	61*	0.65*	98	0.76	97	0.82	116**	0.93**	44	0.60	46	0.69	54	0.80	153	
86	0.88	63	0.75	77*	0.84*	109	0.90	96	0.95	103	1.10	57	0.75	77	0.93	82	0.94	154	
98	1.00	98*	1.00*	95	1.00	96*	1.00*	130	1.01	104	0.97	43	1.07	73**	1.14**	155	
47	0.41	70*	0.75*	30	0.30	49*	0.56*	110	0.63	114	0.77	113	0.91	34	0.46	34	0.70	46	0.86**	156	
47	0.49	65*	0.72*	35	0.41	50*	0.57*	82	0.73	25	0.48	27	0.73	157	
95	0.98	96*	1.01*	89	0.91	91*	0.97*	107	0.95	98**	...	71	1.08	83**	1.00**	158	
...	...	72*	0.75*	67*	0.65*	80	0.92	64**	0.86**	11	...	13	0.83**	159	
40	0.44	45*	0.56*	26	0.41	35*	0.49*	54	0.51	74	0.67	99	0.77	10	0.42	19	0.47	26**	0.52**	160	
83	1.10	94*	1.04*	68	1.07	81*	1.02*	101	1.07	102	1.00	105	0.99	44	1.18	72	1.10	75**	1.05**	161	
...	...	31*	0.65*	22*	0.52*	36	0.64	44	0.70	53	0.78	7	0.53	10	0.61	12**	0.68**	162	
52	0.77	73*	0.92*	37	0.55	59*	0.78*	71	0.84	61**	0.80**	80	0.83	5	0.58	12	0.75	163	
81	0.88	58	0.69	68*	0.78*	99	0.86	89	0.82	117	0.85	27	0.71	27**	0.83**	44	0.70*	164	
81	0.87	91	0.95	64	0.71	78	0.82	111	0.94	119	0.96	111	0.95	21*	66	1.10	165	
52	0.60	59*	0.67*	33	0.44	49*	0.52*	64	0.64	64**	0.69**	11	0.40	12** ^Y	...	166	
48	0.65	38*	0.42*	28	0.51	26*	0.31*	52	0.45	64	0.58	71**	0.64**	7	0.20	10	0.26	15**	0.32**	167	
57	0.78	54	0.76	75	0.73	76	0.85	85	0.88	18*	0.65*	25	0.81	35	0.76	168	

表 12 (续)

国家或地区	目标 1						目标 2					
	幼儿保育和教育						普及初等教育					
	学龄前教育毛入学率						初等教育净入学率					
	下述年份终了的学年						下述年份终了的学年					
	1991		1999		2004		1991		1999		2004	
合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	
169 刚果	2	0.99	2	1.59	6	1.06	79**	0.93**
170 科特迪瓦	0.9	0.94	2	0.96	3*.z	0.96*.z	45	0.71**	53	0.75	56*.z	0.80*.z
171 刚果民主共和国	54	0.78
172 赤道几内亚	31	1.04	40z	...	91**	0.97**	83	0.79	85y	0.85y
173 厄立特里亚	6	0.88	7	0.90	16**	0.98**	36	0.86	48	0.85
174 埃塞俄比亚	2	1.01	1	0.97	2	0.95	22**	0.75**	33	0.74	56**	0.94**
175 加蓬	14**.y	...	85**	1.00**
176 冈比亚	20	0.91	18**	1.03**	48**	0.71**	67	0.88	75**	1.06**
177 加纳	40**	1.02**	42	1.03	54**	0.89**	57**	0.96**	65	0.99
178 几内亚	6	1.03	27**	0.53**	44	0.71	64	0.84
179 几内亚比绍	3**	1.05**	38**	0.56**	45**	0.71**
180 肯尼亚	35	...	44	1.00	53	0.99	64	1.01	76	1.00
181 莱索托	23**	1.08**	31**	0.94**	71	1.24	60	1.13	86	1.06
182 利比里亚	41	0.74	41	0.77
183 马达加斯加	3**	1.02**	10**	...	64**	1.00**	63	1.01	89	1.00
184 马拉维	48	0.93	98	0.98	95	1.05
185 马里	1	1.09	2**.z	1.01**.z	21	0.61	40**	0.73**	46	0.85
186 毛里求斯	100	1.02	95	1.01	91	1.00	97	1.01	95	1.02
187 莫桑比克	43	0.79	52	0.80	71	0.90
188 纳米比亚	14	1.01	19	1.16	29**.z	1.12**.z	73	1.08	74z	1.08z
189 尼日尔	1	0.97	1	1.05	1	1.01	22	0.60	24	0.68	39	0.71
190 尼日利亚	15	1.00	60**	0.89**
191 卢旺达	3**.y	0.98**.y	66	0.99	73	1.04
192 圣多美和普林西比	27**	1.09**	42	1.04	85	0.99	98	1.00
193 塞内加尔	2	1.03	3	1.00	6	1.11	43**	0.75**	52	0.88**	66	0.95
194 塞舌尔 ⁴	109	1.04	102	0.98	96	1.01
195 塞拉利昂	43**	0.73**
196 索马里	9**	0.55**
197 南非	21	1.01	20	1.01	33z	1.03z	90	1.03	93	1.02	89z	1.01z
198 斯威士兰	75	1.05	75	1.02	77z	1.01z
199 多哥	3	0.97	2	0.99	2**	0.98**	64	0.71	79	0.79	79	0.85
200 乌干达	4**	1.00**	2	0.99
201 坦桑尼亚联合共和国	29	1.02	49	1.01	48	1.04	91	0.98
202 赞比亚	63	0.96	80	1.00
203 津巴布韦	41**	1.03**	43z	81	1.01	82z	1.01z

	中位数		加权平均数				加权平均数					
I 世界	33	0.96	37	0.97	81	0.88	83	0.93	86	0.96
II 转型期国家	41	0.94	59	0.93	89	0.99	85	0.99	91	0.99
III 发达国家	73	0.99	77	0.99	96	1.00	96	1.00	96	0.99
IV 发展中国家	28	0.95	32	0.97	79	0.86	81	0.92	85	0.95
V 阿拉伯国家	15	0.76	16	0.87	73	0.81	77	0.89	81	0.92
VI 中欧和东欧	45	0.97	57	0.95	90	0.98	89	0.97	91	0.98
VII 中亚	22	0.92	27	0.95	84	0.99	89	0.99	92	0.98
VIII 东亚和太平洋	40	0.98	40	0.96	96	0.96	96	1.00	94	0.99
IX 东亚	40	0.98	40	0.96	96	0.96	96	1.00	94	0.99
X 太平洋	58	1.00	72	0.99	91	0.98	87	0.99	90	0.97
XI 拉丁美洲和加勒比	56	1.01	62	1.01	86	0.99	93	0.98	95	0.99
XII 加勒比	71	1.04	101	1.03	52	1.01	77	0.96	83	0.96
XIII 拉丁美洲	55	1.01	61	1.01	87	0.99	94	0.98	95	0.99
XIV 北美和西欧	76	0.98	78	0.98	97	1.00	96	1.00	96	0.98
XV 南亚和西亚	23	0.93	32	0.98	72	0.66	77	0.83	86	0.92
XVI 撒哈拉以南非洲	10	0.98	12	0.98	54	0.87	55	0.89	65	0.93

1. 数据为规定时期内所能得到的最近一年的数据。有关国民识字定义、评估方法、数据来源和数据年份的更全面解释，见统计表导言。标有(*)号的国家使用国家识字数据。所有其他国家则采用教科文组织统计研究所的估计数。这些估计数是利用该所过去的评估模式于2002年7月产生的。它们所基于的是1990年至1994年间各年份的观测数据。
2. 最近一年的识字数据不包括某些地区。

3. 在存在两种或两种以上教育结构的国家，指标是根据最常见或是最普遍的结构计算的。在俄罗斯联邦，这是指从7岁开始的三年制初等教育。但是，也有四年制结构，约有三分之一的小学生在这类学校上学。
4. 用国家人口数据计算入学率。

目标 3				目标 4				目标 5													
所有青年和成人的学习要求				提高成人识字水平				初等教育性别均等				中等教育性别均等									
青年识字率 (15-24岁)				成人识字率 (15岁以上)				毛入学率				毛入学率									
1990		2000-2004 ¹		1990		2000-2004 ¹		1991		1999		2004		1991		1999		2004			
合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)		
93	0.95	67	0.75	117	0.90	50	0.95	89	0.93	46	0.73	39**	0.84**	169	
53	0.62	61*	0.74*	39	0.51	49*	0.63*	64	0.71	70	0.74	72*,z	0.79*,z	21	0.48	22**	0.54**	25**y	0.55**y	170	
69	0.72	70*	0.81*	47	0.56	67*	0.67*	70	0.75	48	0.90	18	0.52	171	
93	0.92	95*	1.00*	73	0.71	87*	0.86*	163**	0.96**	132	0.79	127y	0.91y	31	0.37	30**y	0.57**y	172	
61	0.68	46	0.59	21	0.94	57	0.82	66	0.80	24	0.68	34	0.56	173	
43	0.66	61	0.86	29	0.53	45	0.73	30	0.66	59	0.62	93	0.86	13	0.75	15	0.62	31	0.65	174	
...	141**	0.98**	132	1.00	130**	0.99**	45	0.86	50**y	...	175	
42	0.68	26	0.62	61	0.68	80	0.85	81	1.06	18	0.49	33	0.65	47**	0.83**	176	
82	0.86	71*	0.86*	58	0.67	58*	0.75*	74	0.85	76	0.92	88	0.96	35	0.65	37	0.80	44**	0.85**	177	
44	0.43	47*	0.57*	27	0.30	29*	0.43*	36	0.49	57	0.65	79	0.81	9	0.34	15**	0.37**	26	0.48	178	
...	50**	0.55**	70**	0.67**	179	
90	0.93	80*	1.01*	71	0.75	74*	0.90*	94	0.96	93	0.97	111	0.94	28	0.77	38	0.96	48**	0.93**	180	
87	1.26	78	1.37	82*	1.23*	109	1.22	105	1.08	131	1.00	24	1.42	30	1.35	36	1.27	181	
57	0.51	39	0.41	85	0.74	29	0.65	182	
72	0.86	70*	0.94*	58	0.75	71*	0.85*	93	0.98	94	0.97	134	0.96	17	0.97	14**	0.96**	183	
63	0.68	76*	0.86*	52	0.53	64*	0.72*	66	0.84	139	0.95	125	1.02	8	0.46	37	0.70	29	0.81	184	
...	...	24*	0.52*	19*	0.44*	26	0.60	51	0.72	64	0.79	7	0.52	14	0.54	22	0.61**	185	
91	1.00	95*	1.02*	80	0.88	84*	0.91*	109	1.00	105	1.00	102	1.00	55	1.04	76	0.98	88**	0.99**	186	
49	0.48	33	0.37	61	0.75	69	0.74	95	0.83	7	0.57	5	0.69	11	0.70	187	
87	1.04	92*	1.03*	75	0.94	85*	0.96*	132	1.05	104	1.02	101 ^z	1.01 ^z	45	1.24	57	1.13	58 ^z	1.14 ^z	188	
17	0.37	37*	0.44*	11	0.28	29*	0.35*	26	0.60	29	0.68	45	0.72	6	0.44	6	0.65	8	0.67	189	
74	0.82	49	0.65	87	0.81	88**	0.78**	99	0.85	25	0.74	24	0.91	35	0.81	190	
73	0.86	78*	0.98*	53	0.70	65*	0.84*	70	0.97	99	0.98	119	1.02	8	0.75	10	1.00	14	0.89	191	
...	106	0.98	133	0.98	40	1.05	192	
40	0.60	49*	0.70*	28	0.49	39*	0.57*	53	0.73	61	0.86**	76	0.95	15	0.53	15	0.64	19	0.72	193	
...	...	99*	1.01*	92*	1.01*	116	0.99	110	1.00	113	1.04	102	1.08	194	
...	...	48*	0.63*	35*	0.52*	53	0.70	18	0.57	195	
...	196
88	1.00	94*	1.01*	81	0.98	82*	0.96*	109	0.99	114	0.98	105 ^z	0.97 ^z	69	1.18	88	1.13	90 ^z	1.07 ^z	197	
85	1.01	88*	1.03*	72	0.95	80*	0.97*	94	0.99	100	0.95	101 ^z	0.95 ^z	42	0.96	45	1.00	42 ^z	1.01 ^z	198	
63	0.60	74*	0.76*	44	0.47	53*	0.56*	94	0.65	112	0.75	101	0.84	20	0.34	28	0.40	39	0.50	199	
70	0.76	77*	0.86*	56	0.63	67*	0.75*	70	0.85	126	0.92	118	1.00	11	0.59	10**	0.66**	16**	0.79**	200	
83	0.87	78*	0.94*	63	0.68	69*	0.80*	68	0.98	64	1.00	106	0.96	5	0.77	6**	0.82**	201	
81	0.88	69*	0.91*	68	0.75	68*	0.78*	93	...	75	0.92	99	0.96	21	...	20	0.77**	26	0.79	202	
94	0.95	81	0.87	107	0.97	98	0.97	96 ^z	0.98 ^z	48	0.78	43	0.88	36 ^z	0.91 ^z	203	

加权平均数				加权平均数				加权平均数				加权平均数								
84	0.91	87	0.93	75	0.84	82	0.89	99	0.89	100	0.92	106	0.94	52	0.83	60	0.92	65	0.94	I
99	1.00	100	1.00	99	0.99	99	0.99	97	0.99	100	0.99	107	0.99	95	1.0	89	1.03	92	0.98	II
100	1.00	99	1.00	98	0.99	99	0.99	102	0.99	102	1.00	101	0.99	93	1.0	103	1.01	101	1.01	III
81	0.88	85	0.91	67	0.76	77	0.84	98	0.87	100	0.91	107	0.94	42	0.7	53	0.88	59	0.92	IV
67	0.71	82	0.87	50	0.56	66	0.72	84	0.80	89	0.87	93	0.90	51	0.8	59	0.88	66	0.91	V
98	0.98	99	0.99	96	0.97	97	0.97	98	0.98	100	0.96	101	0.97	81	1.0	86	1.00	90	0.96	VI
98	1.00	100	1.00	99	0.99	99	0.99	90	0.99	99	0.99	102	0.99	98	0.99	86	0.97	90	0.96	VII
95	0.96	98	0.99	82	0.84	92	0.93	117	0.94	112	0.99	113	0.99	50	0.83	64	0.96	73	1.00	VIII
...	...	98	0.99	92	0.93	117	0.94	112	0.99	114	0.99	50	0.83	64	0.96	72	1.00	IX
...	...	92	0.99	93	0.98	99	0.98	94	0.99	98	0.97	66	1.00	107	1.01	104	0.98	X
93	1.00	96	1.01	85	0.96	90	0.98	104	0.97	121	0.97	118	0.97	51	1.09	80	1.07	86	1.08	XI
...	...	77	1.04	70	1.00	71	0.97	115	0.97	126	0.98	43	1.04	55	1.03	58	1.04	XII
...	...	97	1.01	90	0.98	104	0.97	121	0.97	118	0.97	51	1.09	81	1.07	87	1.08	XIII
100	1.00	99	1.00	98	0.99	99	1.00	104	0.99	103	1.01	102	0.98	94	1.01	105	1.01	101	1.01	XIV
61	0.72	72	0.79	47	0.58	59	0.66	92	0.76	94	0.82	110	0.91	41	0.60	46	0.74	51	0.83	XV
67	0.80	73	0.88	50	0.67	61	0.77	72	0.84	79	0.85	91	0.89	22	0.75	24	0.80	30	0.78	XVI

5. 儿童在6、7岁时上小学。因为7岁是最普遍的入学年龄，所以计算入学率时，入学年龄和人口年龄都使用的是7-11岁年龄组。由于入学数据与按年龄分列的联合国人口数据相矛盾，没有公布净入学率。

6. 由于缺少按年龄分列的联合国人口数据，没有计算入学率。

7. 由于入学数据与联合国人口数据相矛盾，没有计算入学率。

粗体数字为2005年终了的学年的数据。

(z) 2003年终了的学年的数据。

(y) 2002年终了的学年的数据。

表 13
计量全民教育目标6的基本或代表指标趋势

国家或地区		目标 6 教育质量															
		预期学校教育年限 (预计接受初等到高等正规学校教育年数)									5年级续读率						
		1991			下述年份终了的学年 1999			2004			1991			下述年份终了的学年 1999		2003	
		合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计 (%)	性别均 等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均 等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均 等指数 (女/男)	
阿拉伯国家																	
1	阿尔及利亚	10.0	11.1	8.8	12.5**	12.6**	12.5**	94.5	0.99	95.0	1.02	96.2	1.02	
2	巴林	13.6	13.4	13.9	13.1**	12.6**	13.7**	14.2**	13.7**	14.8**	89.2	1.01	97.4**	1.01**	
3	吉布提	3.2**	4.0**	4.6**	3.4**	87.3	1.81	76.7	1.19	87.7**x	0.95**x	
4	埃及	9.6	10.8	8.4	12.5**	12.0**	99.1**	1.01**	98.6**	1.01**	
5	伊拉克	9.8	11.1	8.4	8.2**	9.4**	7.0**	9.6**	10.9**	8.2**	65.6**	0.94**	
6	约旦	12.5	12.3	12.6	13.1**	12.9**	13.2**	97.7	0.99	98.8	1.00	
7	科威特	13.7**	13.0**	14.4**	12.5**	11.7**	13.3**	
8	黎巴嫩	11.9	12.0	11.8	13.2**	13.0**	13.3**	14.1**	13.9**	14.4**	91.3	1.07	97.6	1.05	
9	阿拉伯利比亚民众国	12.9	13.5	12.4	16.2**z	15.7**z	16.8**z	
10	毛里塔尼亚	4.1	5.0	3.2	6.9**	7.5**	7.8**	7.2**	75.3	0.99	67.9**	0.94**	81.6	1.02	
11	摩洛哥	6.5	7.7	5.3	8.0**	8.9**	7.1**	9.9**	10.5**	9.2**	75.1	1.02	81.9	1.00	81.2y	0.98y	
12	阿曼	8.2	8.7	7.6	11.5**	11.6**	11.3**	96.9	0.99	93.7	1.00	97.6	1.01	
13	巴勒斯坦自治领土	12.0	11.9	12.0	13.4	13.2	13.6	
14	卡塔尔	12.4	11.9	13.2	12.9**	12.2**	13.8**	12.7**	12.4**	13.4**	64.1	1.02	
15	沙特阿拉伯	7.8	8.4	7.2	9.9**	10.1**	9.7**	9.9**	10.0**	9.7**	82.9	1.03	95.3	1.00	93.6	0.99	
16	苏丹	4.1	4.6	3.6	4.7**	93.8	1.09	84.1**	1.10**	91.9	1.00	
17	阿拉伯叙利亚共和国	9.8	10.8	8.8	96.0	0.98	91.8	0.99	
18	突尼斯	10.5	11.3	9.6	12.9**	13.0**	12.7**	13.7**	86.4	0.83	92.1	1.02	96.5	1.00	
19	阿拉伯联合酋长国	11.4	11.0	12.0	11.2**	10.7**	12.0**	10.3**z	9.7**z	11.2**z	80.0	0.99	92.4	0.99	94.7	1.02	
20	也门	5.1	7.6	2.6	7.7**	10.4**	4.8**	8.8**	11.0**	6.5**	73.2**	0.86**	
中欧和东欧																	
21	阿尔巴尼亚	11.5	11.7	11.3	11.1**	11.1**	11.0**	11.3z	11.2z	11.3z	
22	白俄罗斯	13.1	12.9	13.2	13.5**	13.3**	13.8**	14.4	14.1	14.7	
23	波斯尼亚和黑塞哥维那	8.7	8.7	8.8	
24	保加利亚	12.3	12.3	12.4	13.0	12.6	13.3	13.3	13.3	13.2	90.6	0.99	
25	克罗地亚	11.0	11.0	11.1	12.0	11.9	12.2	12.9z	12.7z	13.1z	
26	捷克共和国	11.9	12.1	11.7	13.5**	13.4**	13.5**	14.7	14.6	14.9	98.3	1.01	98.4	1.00	
27	爱沙尼亚	12.8	12.5	13.0	14.5	14.0	15.0	15.8	14.8	16.8	99.1	1.01	98.4y	1.02y	
28	匈牙利	11.4	11.4	11.4	13.8**	13.6**	14.1**	15.0	14.6	15.4	97.6	1.26	
29	拉脱维亚	12.4	12.2	12.6	13.7	12.9	14.4	15.4	14.4	16.3	
30	立陶宛	12.7	12.6	12.8	14.1	13.6	14.6	15.6	14.9	16.4	
31	波兰	12.2	12.1	12.4	15.0	14.4	15.6	97.8	1.08	98.6	...	99.7	...	
32	摩尔多瓦共和国	11.9	11.7	12.1	9.8**	9.6**	10.0**	10.3	9.9	10.6	
33	罗马尼亚	11.5	11.5	11.4	11.9	11.7	12.0	13.3	13.0	13.6	
34	俄罗斯联邦	12.4	11.9	12.9	13.4**	12.8**	13.9**	
35	塞尔维亚和黑山	8.8	8.7	9.0	13.3	13.3	13.4	
36	斯洛伐克	12.0	12.1	11.9	13.1**	13.0**	13.3**	14.1	13.9	14.4	
37	斯洛文尼亚	12.3	12.0	12.6	14.8**	14.4**	15.3**	16.6**	16.1**	17.2**	
38	前南斯拉夫的马其顿共和国	11.0	11.0	11.0	11.9	11.9	11.9	12.1	11.9	12.3	
39	土耳其	8.5	9.5	7.4	11.1	12.0	10.1	97.6	0.99	94.6**	0.99**	
40	乌克兰	12.2	12.1	12.3	12.6**	12.4**	12.8**	13.7	13.5*	14.0*	97.7	
中亚																	
41	亚美尼亚	10.4	10.0	10.8	11.3	10.9	11.7	
42	阿塞拜疆	10.6	10.8	10.4	10.1	10.2	10.0	10.8	11.0	10.7	
43	格鲁吉亚	12.4	12.3	12.4	11.6**	11.5**	11.6**	12.3	12.2	12.4	
44	哈萨克斯坦	12.6	12.3	12.9	12.0	11.8	12.2	14.7	14.3	15.1	
45	吉尔吉斯斯坦	10.4	10.3	10.5	11.5	11.4	11.7	12.4	12.1	12.7	
46	蒙古	9.4	8.8	10.0	8.7**	7.8**	9.6**	11.6	10.8	12.5	
47	塔吉克斯坦	11.7	12.0	11.4	9.7**	10.5**	8.8**	10.7	11.7	9.7	
48	土库曼斯坦	12.1	12.0	12.3	
49	乌兹别克斯坦	11.6	11.8	11.3	11.4**	11.6**	11.2**	
东亚和太平洋																	
50	澳大利亚	13.4	13.2	13.7	20.0**	19.8**	20.3**	20.3	20.2	20.4	98.8	1.01	85.8**	1.0**	
51	文莱达鲁萨兰国	12.5	12.5	12.6	13.4**	13.1**	13.7**	13.8**	13.5**	14.2**	91.8	1.00	
52	柬埔寨	7.2	8.6	5.8	9.7**z	10.5**z	8.9**	56.3**	0.93**	59.7	1.05	
53	中国	9.3	10.0	8.6	11.2**	11.3**	11.1**	86.0	1.36	97.3	1.00	99.0y	0.98**y	

目标 6 教育质量																
初等教育师生比 ¹			初等教育女教师所占百分比			小学训练有素的教师 ² 占全体教师的百分比		初等教育公共经常支出占国民生产总值的百分比			按2003年定值美元计初等教育学生人均公共经常支出(单位成本)			按2003年定值美元购买力平价计初等教育学生人均公共经常支出(单位成本)		
下述年份终了的学年			下述年份终了的学年			下述年份终了的学年		下述年份终了的学年			下述年份终了的学年			下述年份终了的学年		
1991	1999	2004	1991	1999	2004	1999	2004	1991	1999	2004	1991	1999	2004	1991	1999	2004
阿拉伯国家																
28	28	27	39	46	50	94	98	4.5	...	1.6**z	498	...	225**z	1 261	...	657**z
19*	...	16**y	54*	...	76**y	1.9**y
43	40	34**y	37	28	30**y	383
24	23**	22**	52	52**	55**
25	25	21	70	72	72	...	100
25	...	20**z	62	...	64**z	1.9	1.9y	...	221	247y	...	496	575y
18	13	13	61	73	86	100	100	1.5	...	1.4
...	14	14	...	82	84	...	13
14
45	47	45	18	26	28	...	100	1.8	...	49z	227z
27	28	28	37	39	45	1.6	2.2	2.4	203	233	296	534	641	680
28	25	19**	47	52	62**	100	100**y	1.6	1.4	1.5**y
...	...	27	61
11	13	9	72	75	85
16	12	12	48	54	52
34	...	29**z	51	...	62**z
25	25**	18**	64	68**	62**	1.7	2.1y	...	117	142y	...	83	95y
28	24	21	45	50	51	2.2**y	370**y	1 164**y
18	16	15	64	73	83	...	61
...	30**	21**
中欧和东欧																
19	23**	21z	55	75**	76z
...	20	15	...	99	99	...	99	1.8	...	0.5**	232**	687**
...
15	18	17	77	91**	93	2.8	...	0.7**y	377**y	1 368**y
19	19	18z	75	89	90z	100	100z	0.9**y	1 275**y	2 540**y
23	18	18	...	85**	84**	0.7**	0.7y	...	805**	900y	...	1 838**	1 944y
...	16	14**y	...	86**	1.4y	1 056y	2 524y
12	11	10	84	85	96	2.4	0.9**	1.0**z	1 244	1 174**	1 727**z	3 195	2 891**	3 081**z
15	15	13	...	97	97
18	17	15	94	98	98
16	...	13**	85**	1.8	2.0**	1.8**z	434	1 104**	1 242**z	1 231	2 419**	2 575**z
23	21	19	97	96	98	0.8**y	69**y	260**y
22	19	17	84	86	87	0.5**y	240**y	771**y
22	18**	17**	99	98**	99**	...	99**z
...	20**	82**	...	100**
...	19	18	...	93	92	0.6**	0.6**z	...	519**	744**z	...	1 501**	1 663**z
...	14	15	...	96	97	1.0	1 694	2 877
21	22	20	...	66	69
30	43	1.3	301	504
22	20	19	98	98	98	...	99.7
中亚																
...	...	22	99	...	67
...	19	14	...	83	85	100	100	0.6**z	64**z	269**z
17	17	14z	92	92	95z	...	97z
21	...	18	96	...	98
...	24	24	81	95	96	48	55	0.7**y	27**y	136**y
28	32	33	90	93	94	1.3	78	261
21	22	22	49	56	64	...	84	0.7**	16**	61**
...
24	79
东亚和太平洋																
17	72	1.6**	1.6**z	...	3 816**	4 152**z	...	4 553**	4 682**z
15	14*	13**	57	66*	74**	0.5
33	48**	55	31	37**	41	...	97
22	...	21**	43	50**	53**	...	97**y	...	0.7**

表 13 (续)

国家或地区	目标 6 教育质量														
	预期学校教育年限 (预计接受初等到高等正规学校教育年数)									5 年级续读率					
	下述年份终了的学年									下述年份终了的学年					
	1991			1999			2004			1991		1999		2003	
	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)
54 库克群岛	10.6**	10.5**	10.6**	10.0**z	10.0**z	10.0**z
55 朝鲜民主主义人民共和国
56 斐济	8.6	8.8	8.5	13.3**	13.1**	13.5**	87.0	0.97	87.4	0.96	98.7	0.97
57 印度尼西亚	10.0	10.6	9.5	11.7	11.9	11.5	83.6	89.1y	1.02y
58 日本	13.3	13.5	13.0	14.4**	14.6**	14.3**	14.8**	15.0**	14.7**	100.0	1.00
59 基里巴斯	11.7	11.2	12.2	12.6*	12.0*	13.2*	92.0	81.9	1.16
60 老挝人民民主共和国	7.0	8.1	6.0	8.4**	9.4**	7.4**	9.3**	10.2**	8.3**	54.3	0.98	62.6	1.02
61 中国澳门	11.5	12.0	11.2	12.1**	12.4**	11.9**	15.3	16.4	14.4	99.7y	1.01y
62 马来西亚	10.1	10.1	10.2	12.3**	12.1**	12.4**	12.9z	12.3z	13.5z	97.3	1.00	98.4y	0.99y
63 马绍尔群岛	13.0**z	13.0**z	12.9**z
64 密克罗尼西亚
65 缅甸	6.8	6.9	6.7	7.3**y	70.3**	1.06**
66 瑙鲁	7.9**z	7.8**z	8.0**z	30.8x	1.39x
67 新西兰	14.7	14.5	14.8	17.7**	16.9**	18.5**	18.2	17.3	19.0
68 纽埃	11.9	11.5	12.4	11.1	10.8	11.6
69 帕劳
70 巴布亚新几内亚	4.8	5.3	4.3	6.0**	6.3**	5.6**	69.3	0.97	64.8	0.92	67.8**y	0.99**y
71 菲律宾	10.8	10.6	11.1	11.6**	11.4**	11.9**	12.0**	11.7**	12.4**	75.3	1.11
72 大韩民国	13.6	14.3	12.9	15.0**	15.8**	14.1**	16.2	17.2	15.2	99.5	1.00	99.9	1.00	98.1	1.00
73 萨摩亚	11.3	10.5	12.2	12.3**	12.1**	12.5**	93.5	1.05*
74 新加坡	11.9	12.4	11.5
75 所罗门群岛	7.1	7.5	6.6	8.0**z	8.4**z	7.5**z	87.8	1.28
76 泰国	8.7	8.9	8.5	12.4**	12.3**	12.4**
77 东帝汶	11.2**y
78 托克劳
79 汤加	14.0	14.0	14.1	13.3**	13.0**	13.5**	13.4**	13.3**	13.6**
80 图瓦卢	69.9x	...
81 瓦努阿图	9.1**	10.5**	10.9**	10.1**
82 越南	7.5	7.9	7.2	10.3**	10.7**	9.8**	10.5**	10.9**	10.1**	82.8	1.08	86.8**y	0.99**y
拉丁美洲和加勒比															
83 安圭拉	11.9**	11.8**	12.3**
84 安提瓜和巴布达
85 阿根廷	13.1	12.8	13.3	15.1**	14.4**	15.9**	15.4z	14.5z	16.2z	90.3	1.00	84.3y	1.02y
86 阿鲁巴	13.3**	13.2**	13.4**	13.4	13.3	13.5	96.8	0.99
87 巴哈马	12.2	11.7	12.8	13.3	13.5	13.0	11.0	10.9	11.2	83.9
88 巴巴多斯	7.8	7.7	8.0	14.0**	13.4**	14.6**	93.2	0.97
89 伯利兹	10.9	10.9	11.0	13.3**	13.3**	13.3**	67.4	0.96	77.8	1.04
90 百慕大	15.3**y	96.3x	...
91 玻利维亚	10.4	11.1	9.7	13.5**	14.3**	82.2	0.97	86.4**	0.98**
92 巴西	10.3	10.1	10.0	14.2**	13.9**	14.4**	14.0z	13.6z	14.3z	72.7
93 英属维尔京群岛	15.8**	15.0**	16.7**	15.9**	14.6**	17.1**
94 开曼群岛	93.4**
95 智利	12.2	12.2	12.1	12.8**	12.9**	12.7**	13.7**	13.9**	13.5**	92.3	0.97	99.9	1.00	99.0	1.00
96 哥伦比亚	9.0	8.5	9.2	11.1**	10.8**	11.4**	11.5**	11.3**	11.8**	76.3	...	66.6	1.08	77.5**	1.07**
97 哥斯达黎加	10.0	10.1	9.9	10.3**	10.2**	10.4**	10.7**z	84.1	1.02	91.0	1.03	92.4**	1.00**
98 古巴	12.3	11.8	12.7	12.3**	12.1**	12.4**	14.4**	14.4**	14.3**	91.6	...	93.7	1.00	97.7	0.99
99 多米尼克	12.3**	11.7**	13.0**	13.4**	13.2**	13.6**	75.4	...	91.3**	...	84.3	0.95
100 多米尼加共和国	8.1	8.2	7.9	12.5**	11.9**	13.2**	75.1	1.11	59.2	1.19**
101 厄瓜多尔	11.4	11.6	11.2	77.0	1.01	76.3**	1.03**
102 萨尔瓦多	8.8	8.9	8.8	10.7**	10.9**	10.6**	11.5**	11.6**	11.5**	58.0	1.08	65.4**	1.01**	72.8**	1.06**
103 格林纳达	12.1**	11.8**	12.3**	49.4**	0.89**	79.0y	1.17y
104 危地马拉	6.7	7.3	6.0	9.3**z	9.9**z	8.8**z	56.0	1.06	77.9**	0.96**
105 圭亚那	9.9	9.8	9.9	12.5**z	97.4	...	64.3**x	1.02**x
106 海地	4.6	4.8	4.4
107 洪都拉斯	8.7	8.3	8.9	11.0**	10.5**	11.5**
108 牙买加	11.0	10.9	11.0	11.5**z	11.0**z	12.0**z	89.7y	...
109 墨西哥	10.6	10.7	10.3	11.6**	11.7**	11.5**	12.6	12.5	12.7	79.5	2.06	89.0	1.02	92.6	1.02
110 蒙特塞拉特	13.6	13.5	13.7
111 荷属安的列斯群岛	15.3**	15.0**	15.6**	14.3y	13.8y	14.7y	84.2**	1.10**	88.5x	...

表 13 (续)

国家或地区	目标 6 教育质量														
	预期学校教育年限 (预计接受初等到高等正规学校教育年数)									5年级续读率					
	1991			1999			2004			1991		1999		2003	
	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均等指数 (女/男)
112 尼加拉瓜	8.4	8.0	8.8	10.8**z	10.6**z	11.0**z	44.1	3.33	48.4	1.19	58.8**	1.13**
113 巴拿马	11.2	11.0	11.3	12.6**	12.1**	13.1**	13.4**	12.8**	14.0**	91.9	1.01	84.3**	1.06**
114 巴拉圭	8.7	8.8	8.6	11.1**	11.1**	11.1**	11.5**z	11.4**z	11.6**z	74.0	1.02	78.1**	1.05**	81.6y	1.04y
115 秘鲁	12.0	12.2	11.8	13.7**	13.5**	14.0**	87.4	0.98	83.6x	0.98x
116 圣基茨和尼维斯	13.7	13.4	14.1	13.4**	13.2**	13.7**
117 圣卢西亚	12.9	12.6	13.1	12.9**	12.2**	13.6**	96.1	1.02	90.1**	...	90.1	1.02
118 圣文森特和格林纳丁斯	12.3	11.8	12.8	11.7**	11.8**	11.6**	88.0**y	...
119 苏里南	11.1	10.7	11.4	12.2**y	11.3**y	13.2**y
120 特立尼达和多巴哥	11.1	11.1	11.2	11.9**	11.7**	12.1**	12.3**	12.1**	12.5**	100.0	...	100.0*	...
121 特克斯和凯科斯群岛	12.4**	11.4**	13.3**	45.9y	1.23y
122 乌拉圭	12.9	12.2	13.7	13.9**	13.1**	14.8**	15.2**z	13.9**z	16.2**z	96.9	1.03	86.9**	1.01**
123 委内瑞拉	10.8	10.6	10.9	11.7**z	11.5**z	12.0**z	86.0	1.09	90.8	1.08	91.0	1.06
北美和西欧															
124 安道尔	11.3**	11.3**	11.3**
125 奥地利	13.9	14.3	13.5	15.2**	15.3**	15.2**	15.3	15.2	15.5
126 比利时	14.0	13.9	14.0	17.8**	17.4**	18.2**	16.0**	15.8**	16.2**	90.9	1.02
127 加拿大	16.9	16.5	17.4	16.0**	15.7**	16.3**	15.7**y	15.3**y	16.2**y	96.7	1.04
128 塞浦路斯	10.3	10.3	10.4	12.5	12.4	12.7	13.6	13.5	13.6	99.9	1.00	96.1	1.03	99.2	0.98
129 丹麦	14.2	14.0	14.3	16.1**	15.6**	16.6**	16.7	16.0	17.3	94.2	1.00	100.0	1.00
130 芬兰	15.2	14.5	15.9	17.4**	16.7**	18.2**	17.0	16.5	17.6	99.8	1.00	99.8	1.00	99.9	1.00
131 法国	14.3	14.0	14.6	15.7**	15.4**	16.0**	15.8	15.4	16.1	96.4	1.37	98.0	0.99
132 德国	14.6	15.0	14.2	16.1**	16.2**	15.9**
133 希腊	13.4	13.5	13.3	13.8**	13.5**	14.1**	15.8	15.5	16.2	99.7	1.00
134 冰岛	15.3	15.3	15.4	16.7**	16.1**	17.3**	18.3**	17.3**	19.3**	99.8	1.00	99.7y	0.99y
135 爱尔兰	12.7	12.6	12.9	16.4**	15.9**	16.8**	17.8	17.6	18.1	99.5	1.01	95.1	1.03	99.8	1.00
136 以色列	13.1	12.8	13.4	15.0**	14.6**	15.4**	15.4	15.0	15.8	99.9	1.00
137 意大利	13.5	13.5	13.4	14.9**	14.6**	15.1**	15.9	15.6	16.3	96.6	...	96.5x	1.01x
138 卢森堡	11.1	10.9	11.3	13.1**	13.1**	13.2**	13.5**	13.4**	13.7**	96.3**	1.08**	95.7	1.05
139 马耳他	12.9	13.3	12.5	14.8	14.9	14.7	99.3	1.01	99.4	0.99	99.3y	1.01y
140 摩纳哥	82.9	0.81
141 荷兰	14.9	15.1	14.6	16.5**	16.8**	16.3**	16.5	16.6	16.4	99.9	1.00	99.8y	1.00y
142 挪威	14.3	14.0	14.5	17.5**	16.9**	16.9**	17.7	16.9	18.4	99.6	1.01	99.6	1.01
143 葡萄牙	12.2	11.9	12.5	15.7**	15.4**	16.1**	15.2	14.7	15.7
144 圣马力诺
145 西班牙	14.5	14.2	14.8	15.9	15.5	16.2	16.2	15.8	16.7
146 瑞典	13.0	12.7	13.3	19.1**	17.5**	20.7**	16.0	15.1	16.9	99.8	1.00
147 瑞士	13.6	14.0	13.1	15.1**	15.7**	14.5**	15.2	15.6	14.8
148 联合王国	14.1	14.4	13.9	20.0**	19.3**	20.7**	16.6	16.1	17.1
149 美国	15.3	14.9	15.7	15.9**	15.8**	15.2**	16.5**
南亚和西亚															
150 阿富汗	2.5	3.2	1.7	6.7**	9.4**	3.8**
151 孟加拉国	6.1	7.1	5.1	9.2**	9.3**	9.1**	9.2z	9.0z	9.3z	64.9	1.16	65.1	1.07
152 不丹	1.5	1.8	1.2	90.4	1.04
153 印度	8.1	9.5	6.5	10.1**	10.9**	9.4**	62.0	0.95	78.9	0.94
154 伊朗伊斯兰共和国	9.6	10.6	8.6	11.5**	12.1**	10.9**	12.5**	12.7**	12.2**	89.9	0.98	90.2	0.99
155 马尔代夫	11.8**	11.7**	11.9**	11.2**	11.1**	11.4**
156 尼泊尔	7.5	9.4	5.4	8.9**z	9.8**z	8.0**z	51.3	0.99	58.0	1.10	60.8**	1.17**
157 巴基斯坦	4.5	5.9	3.1	6.2**	7.1**	5.2**
158 斯里兰卡	11.2	11.2	11.3	6.5**	7.3**	5.6**	92.2	1.01
撒哈拉以南非洲															
159 安哥拉	4.0	4.4	3.7	3.7**	4.0**	3.4**
160 贝宁	3.8	5.1	2.4	6.3**	7.9**	4.8**	54.8	1.02	69.4	0.99
161 博茨瓦纳	9.6	9.3	10.0	11.2**	11.1**	11.3**	11.9**	11.6**	12.2**	84.0	1.06	86.6	1.06	91.2**	1.07**
162 布基纳法索	2.7	3.4	2.1	3.5**	4.2**	2.8**	4.1**	4.7**	3.5**	69.7	0.96	68.3	1.05	75.8	1.05
163 布隆迪	4.9	5.4	4.4	5.9**	6.6**	5.3**	61.7	0.89	63.0	0.96
164 喀麦隆	8.3	9.2	7.4	7.7**	10.6**	11.9**	9.4**	80.7**	...	98.0	1.04
165 佛得角	11.0**	11.0**	11.0**	91.2	1.08

表 13

目标 6
教育质量

初等教育师生比 ¹			初等教育女教师所占百分比			小学训练有素的教师 ² 占全体教师的百分比		初等教育公共经常支出占国民生产总值的百分比			按2003年定值美元计初等教育学生人均公共经常支出(单位成本)			按2003年定值美元购买力平价计初等教育学生人均公共经常支出(单位成本)			
下述年份终了的学年			下述年份终了的学年			下述年份终了的学年		下述年份终了的学年			下述年份终了的学年			下述年份终了的学年			
1991	1999	2004	1991	1999	2004	1999	2004	1991	1999	2004	1991	1999	2004	1991	1999	2004	
36	34	35	86	83	79	79	75	1.5	66	286	112
...	26	24	...	75	76	79	74	1.7	1.9	...	369	520	...	645	778	...	113
25	...	28**	72**	2.0Y	121Y	547Y	114
29	...	22	63	1.2	1.0Y	...	148	138Y	...	335	327Y	115
22	...	17	74	...	85	...	55	1.1	...	1.2Y	581Y	928Y	116
29	22	23	83	84**	86	...	78	2.5	3.3**	2.5	385	858**	717	529	1 093**	965	117
20	...	17**	67	...	73**	...	72**	3.0	...	4.5	374	...	932	737	...	1 651	118
22	...	19** ^Z	84	...	85** ^Z	119
26	21	18*	70	76	73*	71	81*	...	1.5	670	1 026	...	120
...	18**	11	...	92**	90	81**	91**	121
22	20	21**	...	92**	0.9	0.8	...	244	292	...	420	408	...	122
23	74	123
北美和西欧																	
...	...	13	77	124
11	13	13	82	89	91	0.9	1.1**	1.1Y	4 790	6 920**	7 072Y	4 359	6 997**	8 144Y	125
...	...	12	78	1.2	3 939	3 723	126
15	18	17** ^Y	69	...	68** ^Y	127
21	18	18	60	67	83	1.2	1.6	1.7Y	1 317	2 419	2 895Y	1 647	3 144	...	128
...	10	63	1.6**	1.8Y	...	8 796**	8 793Y	...	7 479**	8 474Y	129
...	17	16	...	71	76	1.8	1.2**	1.3** ^Z	5 213	4 692**	5 123** ^Z	3 696	4 455**	4 556** ^Z	130
...	19	19	...	78	81	0.9	1.1**	1.0Y	2 987	4 457**	4 781Y	2 624	4 329**	5 368Y	131
...	17	14	...	82	83	0.6**	0.6** ^Y	...	3 897**	4 442** ^Y	...	3 778**	5 015** ^Y	132
19	14	11	52	...	62	0.6	0.7**	0.8** ^Y	932	1 604**	2 017** ^Y	1 272	2 273**	3 131** ^Y	133
...	11**	11**	...	76**	78**	2.7** ^Z	8 742** ^Z	7 508** ^Z	134
27	22	18	77	85	83	1.5	1.5**	1.6** ^Y	2 185	3 268**	4 187** ^Y	2 102	3 479**	4 968** ^Y	135
15	13	12	82	...	85	1.9	2.4**	2.6Y	1 775	3 280**	3 593Y	2 005	3 655**	4 485Y	136
12	11	11	91	95	95	0.8	1.0**	1.2Y	3 348	4 795**	6 080Y	3 060	5 541**	7 824Y	137
13	...	12	51	...	71	138
21	20	19	79	87	87	0.9	...	1.1Y	825	...	1 629Y	1 158	...	2 851Y	139
...	16**	87**	140
17	53	0.9	1.2**	1.4Y	3 276	4 551**	5 357Y	3 072	4 693**	6 001Y	141
...	...	11**	73**	2.5	1.6**	1.8** ^Z	11 666	7 900**	9 116** ^Z	9 637	7 520**	7 093** ^Z	142
14	...	12	81	...	82	1.8	1.6**	1.8Y	2 010	2 794**	3 415Y	2 912	4 043**	5 272Y	143
6	89	144
22	15	14	73	68	69	0.8	1.2**	1.1Y	1 826	3 331**	3 630Y	1 781	4 199**	4 897Y	145
10	12	10	77	80	81	3.2	11 973	7 185	146
...	13**	13	...	72**	78	2.1	1.4	1.5Y	15 072	8 834	9 685Y	10 208	6 521	7 810Y	147
20	19	18	78	76	81	1.2	3 294	3 100	148
...	15	15	...	86	88	149
南亚和西亚																	
...	36	65	22	150
...	56	55	...	33	39	64	51 ^Z	...	0.6	0.7	...	13	19	...	54	91	151
...	42	38** ^Y	...	32	36** ^Y	100	152
47	35*	40	28	33*	44	1.2**	51**	262**	...	153
31	27	20	53	53	58	...	100	1.1 ^Z	164 ^Z	556 ^Z	154
...	24	18 ^Z	...	60	64 ^Z	67	61 ^Z	155
39	39	40	14	23	30	46	31	...	1.1**	1.3** ^Z	...	14**	18** ^Z	...	81**	103** ^Z	156
...	...	37	27	...	45	157
31	...	22	79**	158
撒哈拉以南非洲																	
32	159
36	53	52	25	23	19	58	72	1.7** ^Y	47** ^Y	124** ^Y	160
30	27	26	78	81	79	90	90 ^Z	161
57	49	49	27	25	28	...	89	162
67	57**	51	46	54**	54	1.5	1.4	1.7	16	11**	11	59	64**	83	163
51	52	54	30	36	40	...	69	...	1.2	53	158	...	164
...	29**	27	...	62**	67	...	73	2.7	261	756	165

表 13 (续)

国家或地区		目标 6 教育质量														
		预期学校教育年限 (预计接受初等到高等正规学校教育年数)									5年级续读率					
		1991			下述年份终了的学年 1999			2004			1991		下述年份终了的学年 1999		2003	
		合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计 (%)	性别均 等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均 等指数 (女/男)	合计 (%)	性别均 等指数 (女/男)
166	中非共和国	4.8	6.0	3.5	23.0	0.90
167	乍得	3.4	4.9	2.0	50.5	0.74	55.1	0.86	45.8**	0.76**
168	科摩罗	5.8	6.8	4.8	6.5**	7.1**	5.9**	8.0**	8.7**	7.3**	62.7	...
169	刚果	11.0	12.1	9.9	7.7**z	8.5**z	7.0**z	60.1	1.16	66.3y	1.03y
170	科特迪瓦	5.8	7.2	4.5	6.2**	7.4**	4.9**	72.5	0.93	69.1	0.89
171	刚果民主共和国	5.7	6.9	4.6	4.3**	54.7	0.86
172	赤道几内亚	10.8	11.9	9.8	32.6**x	0.93**x
173	厄立特里亚	4.5**	5.1**	3.9**	5.6**	6.7**	4.5**	95.3	0.95	80.3	0.84
174	埃塞俄比亚	2.7	3.2	2.2	3.8**	4.8**	2.9**	5.6**	6.6**	4.6**	18.3	1.47
175	加蓬	10.8	10.8	10.8	11.9**	12.3**	11.5**	69.3**y	1.04**y
176	冈比亚	7.0**	7.8**	6.1**	7.8**	8.0**	7.7**
177	加纳	6.6	7.5	5.8	8.3**	8.7**	7.9**	80.5	0.98	63.3y	1.05y
178	几内亚	2.9	4.0	1.8	6.9	8.1	5.6	58.6	0.76	82.0	0.87
179	几内亚比绍	3.5	4.6	2.4
180	肯尼亚	9.3	9.7	8.9	9.9**	10.2**	9.5**	76.7	1.04	75.3*	0.97*
181	莱索托	9.5	8.6	10.4	9.3	8.8	9.8	10.9**z	10.6**z	11.2**z	65.9	1.26	74.0	1.20	63.4	1.19
182	利比里亚	3.2	4.1	2.3	8.1**	9.6**	6.5**
183	马达加斯加	6.2	6.3	6.1	6.1**	6.2**	5.9**	21.1	0.96	51.1	1.02	57.0	1.03
184	马拉维	6.0	6.7	5.3	11.1**	11.8**	10.4**	9.6**	9.8**	9.5**	64.4	0.80	49.0	0.77	43.8x	0.77x
185	马里	2.0	2.6	1.5	4.0**	5.4**	6.3**	4.5**	69.7	0.95	78.3**	0.97**
186	毛里求斯	10.4	10.4	10.5	12.1**	12.2**	12.0**	13.5**	13.6**	13.3**	97.4	1.01	99.5	0.99	98.9x	1.01x
187	莫桑比克	3.7	4.3	3.0	5.4**	7.6**	8.4**	6.8**	34.2	0.87	42.7	0.79	49.2x	0.85x
188	纳米比亚	11.6	11.1	12.2	10.9**z	10.8**z	11.1**z	62.3	1.08	92.2	1.02	88.1**y	1.03**y
189	尼日尔	2.0	2.6	1.4	3.2**	3.8**	2.6**	62.4	1.06	73.6	0.96
190	尼日利亚	6.7	7.5	5.8	8.8**	9.7**	7.9**	89.1	72.6**	1.05**
191	卢旺达	6.1	6.2	5.9	6.8**	8.2**	8.3**	8.2**	59.9	0.97	45.4	...	45.8	1.13
192	圣多美和普林西比	7.6**	8.4**	6.9**	10.1	10.2	10.1	66.5	1.02
193	塞内加尔	4.5	5.4	3.5	5.0**	6.2**	84.5	78.2	0.98
194	塞舌尔	14.0	13.9	14.2	12.8**	12.4**	13.2**	92.7	1.03	99.2	1.02
195	塞拉利昂	5.1	6.2	4.0
196	索马里	1.2	1.7	0.8
197	南非	11.9	11.7	12.1	13.3**	13.1**	13.5**	13.0**z	12.7**z	13.0**z	64.8	0.99	84.1y	1.06y
198	斯威士兰	9.3	9.5	9.0	9.8**	10.1**	9.5**	9.4**z	9.6**z	9.2**z	77.0	1.09	79.9	1.22	76.8y	1.08y
199	多哥	7.6	9.8	5.4	9.1**	11.1**	7.1**	48.0	0.80	76.0	0.93
200	乌干达	5.6	6.2	5.0	10.1**	10.8**	9.5**	10.4**	10.7**	10.2**	36.0	63.6x	1.02x
201	坦桑尼亚联合共和国	5.4	5.6	5.3	5.1**	5.2**	5.1**	81.3	1.02	75.8	1.00
202	赞比亚	7.7	8.3	7.1	6.5**	6.9**	6.1**	80.6	0.94	98.5x	...
203	津巴布韦	10.6	11.2	10.0	9.7**	9.1**z	9.3**z	8.9**z	76.1	1.12	69.7**y	1.04**y

	加权平均数									中位数					
	9.1	9.7	8.4	9.9	10.3	9.4	10.7	11.0	10.4
I 世界	9.1	9.7	8.4	9.9	10.3	9.4	10.7	11.0	10.4
II 转型期国家	12.1	11.9	12.4	11.9	11.8	12.0	12.7	12.5	12.9
III 发达国家	14.1	14.0	14.2	15.8	15.5	16.1	15.7	15.4	16.1
IV 发展中国家	8.3	9.1	7.4	9.1	9.7	8.5	10.1	10.5	9.7	81.6	1.03
V 阿拉伯国家	8.4	9.4	7.3	9.6	10.3	8.9	10.3	10.8	9.7	86.9	1.00	92.1	1.02	94.7	1.02
VI 中欧和东欧	11.3	11.3	11.3	12.1	12.1	12.0	12.9	12.9	12.8
VII 中亚	11.6	11.6	11.5	10.9	11.1	10.8	11.7	11.8	11.6
VIII 东亚和太平洋	9.5	10.1	9.0	10.5	10.6	10.3	11.5	11.6	11.5
IX 东亚	9.5	10.1	9.0	10.4	10.6	10.2	11.5	11.6	11.4	88.0	1.01
X 太平洋	11.1	11.0	11.2	14.5	14.4	14.6	14.7	14.7	14.7
XI 拉丁美洲和加勒比	10.3	10.3	10.2	12.5	12.4	12.6	13.0	12.8	13.2	89.6	...	84.3	1.02
XII 加勒比	7.1	7.1	7.0	11.0	11.1	10.9	11.9	11.9	11.9
XIII 拉丁美洲	10.4	10.4	10.3	12.6	12.4	12.7	13.0	12.8	13.2	79.5	...	84.8	0.98	84.3	1.06
XIV 北美和西欧	14.7	14.6	14.9	16.2	15.8	16.6	15.9	15.5	16.4
XV 南亚和西亚	7.5	8.9	6.1	8.3	9.3	7.2	9.6	10.3	8.8
XVI 撒哈拉以南非洲	6.0	6.7	5.4	6.5	7.2	5.8	7.6	8.3	6.9	63.4	0.93	72.6	1.05

1. 基于学生和教师总人数。

2. 对于那些教育统计数字通过经合发组织、欧盟统计局或世界教育指标调查表收集的国家，未收集其训练有素教师的数据（根据国家标准定义）。

粗体数字为2005年终了的学年的数据。

表 13

目标 6
教育质量

初等教育师生比 ¹			初等教育女教师所占百分比			小学训练有素的教师 ² 占全体教师的百分比		初等教育公共经常支出占国民生产总值的百分比			按2003年定值美元计初等教育学生人均公共经常支出(单位成本)			按2003年定值美元购买力平价计初等教育学生人均公共经常支出(单位成本)		
下述年份终了的学年			下述年份终了的学年			下述年份终了的学年		下述年份终了的学年			下述年份终了的学年			下述年份终了的学年		
1991	1999	2004	1991	1999	2004	1999	2004	1991	1999	2004	1991	1999	2004	1991	1999	2004
77	25	1.2	42	92
66	68	69**	6	9	10**	0.7	22	58
37	35	35	...	26	33
65	61	83	32	42	45	...	62	...	2.0	1.5**y	...	151	73**y	...	195	87**y
37	43	42*.z	18	20	24*.z	...	100*.z	...	1.8	131	262	...
40	26	...	24	21
...	57	28
38	47	47	45	35	36	73	83	0.9	18	92
36	64**	72	24	37**	45	...	97	1.5	23	61
...	44	36**	...	42	45**	...	100 ^z
31	33	37	31	29	31	72	...	1.3	2.2	...	38	47	...	169	226	...
29	30	33	36	32	31	72	58
40	47	45	22	25	24
...	44**	20**
32	32	40	38	42	44	...	99	3.2	...	4.1	69	...	95	196	...	211
54	44	44	80	80	80	78	67	...	3.2	3.4**y	...	111	115**y	...	441	676**y
...	39	19
40	47	52	...	58	60**
61	63**	70**	31	40**	46**	1.1	...	3.2 ^z	20 ^z	78 ^z
47	62*	52	25	23*	28	1.3**	46**	...	147**
21	26	23	45	54	63	100	100	1.3	1.2	1.2	246	383	438	557	999	1 071
55	61	65	23	25	30
...	32	28**z	...	67	61**z	29	50**y	...	4.4	4.0 ^z	...	447	301 ^z	...	1 459	876 ^z
42	41	44	33	31	36	98	76
39	38**	36	43	47**	51	...	51
57	54	62	46	55	51	49	82
...	36	32	56
53	49	43	27	23**	24	...	91y	1.7	...	1.7	100	...	81	157	...	193
...	15	14**	...	85	85**	82	78 ^z	1.6**	1 169**
35
...
27	35	34 ^z	58	78	74 ^z	62	79 ^z	4.1	2.7	2.1	632	488*	374	1 537	1 461*	897
32	33	31 ^z	78	75	75 ^z	91	91 ^z	1.4	2.0	2.4**	110	153	166**	369	489	382**
58	41	44	19	13	13	...	45	...	1.8**	30**	...	139**
33	56**	50	...	33**	39	...	80	2.5**	17.4**	96**
36	40	56	40	45	48	...	100
...	47	49**	...	49	48**	94	100y	1.8	36	65
39	41	39 ^z	40	47	51 ^z	4.3

中位数			中位数			中位数			中位数			中位数			中位数		
27	24	21	58	71	74	
22	20	18	94	97	98	...	97	
17	17	14	...	85	83	1.2	3 630	4 682	...	
30	28	27	48	62	64	
25	25	20	51	52	62	
20	19	17	84	91	94	0.7	822	1 804	
21	22	22	85	92	95	...	84	
26	21	21	57	66	69	
...	31	23	...	66	70	
...	19	20	...	67	66	
26	22	21	...	78	81	...	79	1.6	
25	20	18	...	84	86	76	79	
30	26	24	...	77	77	1.5	177	490	
15	15	13	77	79	81	1.2	1.2	1.4	3 276	4 457	4 781	3 060	4 329	5 320	
...	36	38	...	33	44	
39	44	44	32	36	45	...	81	

(z) 2003年终了的学年的数据

(y) 2002年终了的学年的数据

(x) 2001年终了的学年的数据

援助表

导言

本 报告所使用的援助数据大多出自经合发组织的国际发展统计数据库。该数据库记录了经合发组织发展援助委员会（发援会）的所有成员国每年提供的情报资料。国际发展统计数据库系由发援会数据库（综合数据）和“贷方报告制度”组成，后者提供项目和活动层面的数据。国际发展统计数据库可上网查阅，网址是 www.oecd.org/dac/stats/idsonline。其数据定期更新。本报告提供的数据是在2006年5、6月间下载的。

援助数据附件的这一节重点讨论官方发展援助。下面对该词语和用于描述援助数据的其他词语作一解释，以帮助了解本节各表和第4章提供的的数据。其中不包括私人资金。

受援国和捐助者

官方发展援助是向发展中国家提供的公共资助，用以促进其经济和社会发展。这种援助是减让性的：要么以赠款的形式；要么以利息比市场上低、偿还期也比普通贷款长的贷款形式。官方发展援助可能是由某国政府直接提供的（即“双边官方发展援助”），也可能是通过某个国际机构提供的（即“多边官方发展援助”）。官方发展援助包括技术合作（见下文）。

发展中国家是列入发援会《受援国清单》第一部分的那些国家，主要包括所有中低收入国家。12个中欧和东欧国家，包括来自前苏联的新独立国家，再加上几个较先进的发展中国家列入该清单的第二部分，对它们的援助叫做“官方援

助”。除非另有说明，否则本报告中提供的数据不包括这种官方援助。

双边捐助者是直接向受援国提供发展援助的国家。其中大多数（澳大利亚、奥地利、比利时、加拿大、丹麦、芬兰、法国、德国、希腊、爱尔兰、意大利、日本、卢森堡、荷兰、新西兰、挪威、葡萄牙、西班牙、瑞典、瑞士、联合王国和美国）是发援会成员国。该委员会是一个由主要双边捐助者建立的、旨在提高援助额和援助实效的论坛。非发援会成员的双边捐助者有大韩民国和一些阿拉伯国家。双边捐助者还通过记录为“多边官方发展援助”的捐款，为多边捐助者的融资工作做出相当大的贡献。从多边捐助者流向受援国的资金也记录为官方发展援助收项。

多边捐助者是有各国政府参加的国际机构，这些机构所开展的全部或主要活动都是有利于发展中国家的。此类机构包括多边开发银行（如世界银行和美洲开发银行），联合国机构（如开发计划署和儿童基金会），以及区域集团（如欧洲联盟委员会和阿拉伯的有关机构）。开发银行还对几个中高收入国家提供减让贷款。这些贷款不计为“官方发展援助”部分。

援助类别

未分配的援助：有些捐款没有按部门分配，而是作为非部门分配的援助报告的，例如一般发展援助（直接预算支助）、国际收支援助、与债务有关的援助行动（其中包括债务减免）和紧急援助等。

基础教育援助：关于基础教育，各机构有不同的定义。发援会将其定义为包括初等教育、青年和成年人基本生活技能教育以及幼儿教育。

未说明等级的教育援助：发援会数据库中所报告的教育援助包括基础教育援助、中等教育援助和中等后教育援助，另外还有一个亚类，叫做“未说明等级的教育援助”。该亚类包括与任何无法完全算作某个等级教育发展的行动相关的援助。

部门预算资助：直接向各国教育部预算提供的捐款往往被捐助者报告为这一类援助。虽然此类援助实际上将主要用于某个特定等级的教育，但发援会数据库没有这方面的信息。缺少这类信息影响了对特定等级教育可用资源的精确评估。

技术合作（有时叫做“技术援助”）：根据发援会指令，技术合作就是以提供人员、培训、研究及相关经费等方式传授专门技能。其中包括：

（a）向受援国在国内外接受教育或培训的国民提供的补助金；（b）向在受援国工作的咨询专家、顾问和类似人员以及教师和行政管理人员支付的薪酬（其中包括相关设备费用）。如果此种援助与某个特定基本建设项目有关，就将其纳入有关项目或计划的支出额，而不作为“技术合作”类单独报告。由于在定义的解释上十分宽泛，故按此种类别报告的实际援助活动因捐助者而异。

债务减免：其中包括债务豁免，亦即通过债权人（捐助者）和债务人（受援国）之间的协定废除债务；以及其他债务行动，其中包括债务转换、回购和再融资。在发援会数据库中，债务豁免是作为“赠款”报告的。它提升了官方发展援助总额，但未必增加官方发展援助净额（见下文）。

援助数据

承诺额与支付额：“承诺”是捐助者以书面形式表达并以相应资金作后盾所承担的不可撤销的义务，意在向某个国家或多边组织提供规定的援助。具体说明的款额被记录为“承诺额”。“支

付额”是向一个受援国释放资金或为其购买货物或服务；换言之，即支出额。支付额所记录的是实际国际转移的资金额或者由捐助者定价的货物或服务。由于某一特定年份承诺的援助可能在以后支付，有时滞后数年，故根据承诺额和支付额得出的年度援助额不尽相同。

总支付额和净支付额：总支付额是提供援助的总额。净支付额是扣除受援国偿还的或通过债务豁免而废除的贷款本金之后实际提供的援助总额。

时价和不变价格：发援会数据库中的援助额是用美元表示的。当其他货币按照当时的通行汇率转换成美元的时候，最终的援助额按时价和当时的汇率表示。如果在不同年份之间对援助额进行比较，就需要对援助额加以调整，以补偿通货膨胀和汇率变化。经过这种调整，可按定值美元（即按照参考年份固定价格的美元）来表示援助额，其中包括按其他货币的外部价格计算的援助额。因此，以2003年的定值美元所表示的任何年份和任何货币的援助额是指2003年美元购买力的金额。在本报告中，大多数援助数据都是用2003年定值美元表示的。用于调整货币和年份的指数（叫作“减缩指数”）是根据2005年发援会年度报告（经合发组织发援会，2006年）统计附件中的表36推导出来的。前几期《全民教育全球监测报告》中的图表系依据不同年份的不变价格（2006年报告依据2002年的不变价格），因此，其中特定年份特定国家的数值可能与本报告同一年份的数值有所不同。

欲知发援会数据库中所用术语更加详细、准确的定义，见发援会指令。可上网查阅该指令，网址是：www.oecd.org/dac/stats/dac/directives。

资料来源：经合发组织发援会（2000年、2006年c）。

表1：1999-2004年发援会国家的双边官方发展援助：官方发展援助总额、教育援助额、基础教育援助额和未说明等级的教育援助额（承诺额）

捐助国	官方发展援助总额 (2003年定值美元百万)						人均官方发展援助 (2003年定值美元)	教育援助总额 (2003年定值美元百万)					
	1999	2000	2001	2002	2003	2004		2003-04 平均数	1999	2000	2001	2002	2003
澳大利亚	834.7	926.1	875.0	949.2	974.6	1 013.7	50.1	161.9	166.0	101.1	77.9	75.4	72.7
奥地利	720.5	484.5	535.2	558.2	276.8	343.0	38.0	142.8	71.8	75.2	83.9	75.6	73.3
比利时	528.5	645.3	682.0	905.8	1 502.1	884.1	114.9	68.6	83.6	85.7	109.9	100.1	123.6
加拿大	1 363.3	1 578.3	1 423.7	1 992.5	1 875.3	2 158.9	63.4	110.7	156.8	137.1	244.6	316.6	203.4
丹麦	900.1	1 225.2	1 213.1	1 034.9	845.3	1 466.8	213.8	11.1	98.1	25.5	92.8	36.9	103.5
芬兰	299.1	255.1	357.9	373.6	388.9	326.8	68.5	22.0	23.2	31.3	40.2	41.3	34.7
法国	5 650.9	4 419.4	4 233.6	5 768.2	7 203.6	6 247.1	111.9	1 688.7	978.9	1 017.4	1 125.9	1 268.7	1 362.7
德国	4 852.0	3 784.4	4 523.6	5 572.1	5 647.4	5 509.9	67.5	812.7	705.3	743.0	839.2	982.3	993.3
希腊	92.2	133.5	112.0	132.7	228.3	268.3	22.4	5.8	7.7	11.1	10.4	80.5	73.6
爱尔兰	185.5	211.7	246.9	325.5	351.8	360.0	88.0	29.5	40.7	49.9	63.1	50.7	45.7
意大利	726.3	973.2	858.9	1 488.4	1 298.0	877.3	18.8	42.3	29.5	81.5	73.0	24.5	73.3
日本	12 470.9	12 227.4	11 720.7	9 844.6	15 205.6	12 397.1	108.0	1 081.8	647.3	796.6	982.3	988.9	1 215.6
卢森堡	102.8	120.0	152.3	...	19.3	28.3	22.0
荷兰	2 258.6	3 880.7	3 202.5	5 500.3	3 201.1	2 532.2	177.1	186.9	225.7	280.8	389.2	226.5	348.5
新西兰	122.4	116.6	120.1	117.5	129.2	135.3	33.3	43.0	37.4	40.0	33.6	30.8	31.7
挪威	1 501.2	1 005.4	1 386.8	1 271.5	1 468.9	1 389.8	311.7	155.4	61.7	97.5	144.2	133.0	138.0
葡萄牙	347.5	437.9	247.4	228.3	184.3	784.0	46.4	25.2	34.7	42.1	44.1	63.1	48.6
西班牙	811.6	1 267.7	1 733.8	1 443.6	1 406.8	1 452.4	33.7	97.9	200.0	190.9	187.0	156.1	109.2
瑞典	1 256.3	1 312.7	1 418.2	1 554.9	1 779.4	1 868.0	202.9	73.3	54.2	53.4	96.2	83.9	103.4
瑞士	836.1	816.1	836.3	897.5	950.0	1 094.2	141.3	30.3	36.8	34.9	40.0	39.4	38.3
联合王国	2 499.9	3 234.8	3 304.6	4 050.9	4 030.4	4 904.0	75.2	239.8	203.0	233.4	139.4	348.4	393.0
美国	10 981.8	10 631.5	9 937.0	12 347.7	20 936.0	23 049.6	74.8	356.4	270.3	330.5	288.3	277.6	570.2
所有发援会国家	49 342.1	49 687.7	48 969.3	56 358.2	69 883.4	69 214.8	79.8	5 405.3	4 160.7	4 458.9	5 105.1	5 400.2	6 178.3

资料来源：官方发展援助总额、教育援助额和基础教育援助额：发援会在线数据库（经合发组织发援会，2006年c），表5。
人口数据：联合国人口司统计资料，2004年修订版，中位变差。

表2：1999-2004年发援会国家的双边援助：官方发展援助总额、教育援助额和基础教育援助额占国民总收入的百分比（承诺额）

捐助国	官方发展援助占国民总收入的百分比						教育援助总额占国民总收入的百分比					
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	1999	2000	2001	2002	2003	2004
澳大利亚	0.191	0.205	0.191	0.200	0.198	0.200	0.037	0.037	0.022	0.016	0.015	0.014
奥地利	0.308	0.201	0.222	0.225	0.111	0.132	0.061	0.030	0.031	0.034	0.030	0.028
比利时	0.186	0.217	0.221	0.299	0.488	0.278	0.024	0.028	0.028	0.036	0.033	0.039
加拿大	0.190	0.206	0.175	0.240	0.220	0.248	0.015	0.020	0.017	0.029	0.037	0.023
丹麦	0.452	0.599	0.582	0.495	0.405	0.683	0.006	0.048	0.012	0.044	0.018	0.048
芬兰	0.209	0.168	0.234	0.237	0.242	0.195	0.015	0.015	0.020	0.026	0.026	0.021
法国	0.339	0.253	0.238	0.324	0.400	0.340	0.101	0.056	0.057	0.063	0.071	0.074
德国	0.211	0.159	0.190	0.231	0.236	0.224	0.035	0.030	0.031	0.035	0.041	0.040
希腊	0.063	0.088	0.070	0.080	0.132	0.149	0.004	0.005	0.007	0.006	0.047	0.041
爱尔兰	0.189	0.194	0.213	0.270	0.276	0.262	0.030	0.037	0.043	0.052	0.040	0.033
意大利	0.053	0.068	0.059	0.103	0.089	0.059	0.003	0.002	0.006	0.005	0.002	0.005
日本	0.299	0.288	0.273	0.230	0.348	0.273	0.026	0.015	0.019	0.023	0.023	0.027
卢森堡	0.492	0.538	0.606	0.092	0.127	0.087
荷兰	0.463	0.757	0.620	1.082	0.641	0.490	0.038	0.044	0.054	0.077	0.045	0.067
新西兰	0.203	0.189	0.193	0.167	0.176	0.175	0.071	0.060	0.064	0.048	0.042	0.041
挪威	0.740	0.481	0.643	0.577	0.661	0.613	0.077	0.029	0.045	0.065	0.060	0.061
葡萄牙	0.263	0.308	0.171	0.157	0.127	0.534	0.019	0.024	0.029	0.030	0.043	0.033
西班牙	0.110	0.165	0.220	0.178	0.168	0.162	0.013	0.026	0.024	0.023	0.019	0.012
瑞典	0.491	0.487	0.491	0.526	0.589	0.593	0.029	0.020	0.019	0.033	0.028	0.033
瑞士	0.259	0.244	0.243	0.259	0.282	0.318	0.009	0.011	0.010	0.012	0.012	0.011
联合王国	0.155	0.195	0.192	0.227	0.220	0.258	0.015	0.012	0.014	0.008	0.019	0.021
美国	0.109	0.101	0.094	0.116	0.191	0.202	0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.005
所有发援会国家	0.194	0.186	0.177	0.201	0.251	0.241	0.021	0.015	0.015	0.018	0.019	0.022

注
■ (...)表示没有数据。

■ 基础教育援助额占国民总收入的百分比不包括分配给基础教育的“未说明等级的教育”部分。

资料来源：官方发展援助总额、教育援助额和基础教育援助额：发援会在线数据库（经合发组织发援会，2006年c），表5。
有关国民总收入的数据：发援会在线数据库（经合发组织发援会，2006年c），表1。

表 1 和表 2

基础教育援助额 (2003年定值美元百万)							未说明等级的教育 (2003年定值美元百万)						捐助国
1999	2000	2001	2002	2003	2004	1999	2000	2001	2002	2003	2004		
26.7	39.1	39.4	32.8	32.1	31.8	3.5	5.1	10.0	8.8	12.3	15.9	澳大利亚	
3.8	2.2	0.7	1.5	3.4	2.7	2.2	4.6	4.1	4.3	2.8	2.7	奥地利	
2.6	5.3	9.5	9.1	6.3	18.5	15.9	17.6	13.2	14.3	21.7	22.0	比利时	
11.5	18.0	50.7	79.6	130.2	110.4	30.0	47.2	18.8	62.4	104.0	18.0	加拿大	
0.9	58.4	8.1	27.7	11.5	45.6	4.0	14.4	3.4	62.6	20.1	47.0	丹麦	
0.5	0.5	6.8	8.2	3.2	2.7	18.0	15.7	21.5	26.9	27.1	22.8	芬兰	
14.6	146.3	186.6	195.9	209.6	240.1	805.1	60.2	227.8	35.8	53.6	58.1	法国	
91.1	78.1	56.0	88.2	86.5	95.7	37.1	40.2	36.8	55.1	30.9	32.0	德国	
...	0.0	32.7	32.0	2.0	1.8	4.1	4.4	12.0	12.8	希腊	
...	26.8	...	40.7	49.9	63.1	...	10.6	爱尔兰	
0.4	0.3	0.1	0.4	0.1	17.8	30.2	10.6	50.4	60.0	8.9	28.3	意大利	
48.0	39.5	81.2	106.6	57.8	34.3	239.9	44.6	171.9	112.9	209.2	344.3	日本	
3.3	9.7	3.9	9.1	10.6	12.1	卢森堡	
88.9	133.9	223.2	264.2	153.7	226.1	48.5	59.1	26.1	46.5	27.0	10.5	荷兰	
2.2	2.0	3.0	3.2	3.5	9.9	0.8	0.5	1.1	2.3	2.7	1.5	新西兰	
97.2	17.9	19.7	70.2	70.7	68.2	26.5	10.9	9.1	24.3	29.5	39.9	挪威	
0.1	4.4	4.8	5.7	4.1	2.0	8.0	7.6	13.0	10.5	3.2	5.9	葡萄牙	
18.1	14.9	21.6	31.6	29.4	25.6	22.8	123.1	85.0	45.3	23.6	22.5	西班牙	
36.8	31.8	7.3	21.8	26.9	32.0	17.0	18.8	24.4	49.1	42.3	54.9	瑞典	
10.4	9.6	10.8	14.3	13.7	14.4	13.5	10.8	9.2	6.2	5.4	7.7	瑞士	
75.1	82.9	81.4	76.6	233.3	280.2	147.5	104.4	136.2	50.6	105.4	109.9	联合王国	
129.9	200.8	212.4	222.2	224.8	486.6	29.8	...	3.5	13.6	6.2	36.3	美国	
662.1	895.7	1 023.4	1 259.9	1 333.6	1 807.4	1 511.4	648.6	919.4	758.9	748.0	915.7	所有发援会国家	

注:

- (...) 表示没有数据。
- 某些捐助国某些年份的数据是支付额, 其他数据则是承诺额。
- 总额不包括没有数据的国家。
- 教育援助额没有计算受援国可能分配给教育的一般预算支出。
- 基础教育援助额没有计算可能使基础教育受益的那部分教育部门预算支出(其中大部分报告为“未说明等级”)。

基础教育援助额占国民总收入的百分比							捐助国
1999	2000	2001	2002	2003	2004		
0.006	0.009	0.009	0.007	0.007	0.006	澳大利亚	
0.002	0.001	0.000	0.001	0.001	0.001	奥地利	
0.001	0.002	0.003	0.003	0.002	0.006	比利时	
0.002	0.002	0.006	0.010	0.015	0.013	加拿大	
0.000	0.029	0.004	0.013	0.006	0.021	丹麦	
0.000	0.000	0.004	0.005	0.002	0.002	芬兰	
0.001	0.008	0.010	0.011	0.012	0.013	法国	
0.004	0.003	0.002	0.004	0.004	0.004	德国	
...	0.000	0.019	0.018	希腊	
...	0.020	爱尔兰	
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	意大利	
0.001	0.001	0.002	0.002	0.001	0.001	日本	
0.016	0.044	0.016	卢森堡	
0.018	0.026	0.043	0.052	0.031	0.044	荷兰	
0.004	0.003	0.005	0.005	0.005	0.013	新西兰	
0.048	0.009	0.009	0.032	0.032	0.030	挪威	
0.000	0.003	0.003	0.004	0.003	0.001	葡萄牙	
0.002	0.002	0.003	0.004	0.004	0.003	西班牙	
0.014	0.012	0.003	0.007	0.009	0.010	瑞典	
0.003	0.003	0.003	0.004	0.004	0.004	瑞士	
0.005	0.005	0.005	0.004	0.013	0.015	联合王国	
0.001	0.002	0.002	0.002	0.002	0.004	美国	
0.002	0.003	0.004	0.004	0.005	0.006	所有发援会国家	

表3：多边捐助者的官方发展援助：官方发展援助总额、教育援助总额和基础教育援助额（承诺额），2003-2004年平均数

捐助者	官方发展援助总额 (2003年定值美元 百万)	教育 (2003年定值美元 百万)	教育占可部门 分配的官方发展 援助总额的百分比
非洲开发基金	1 397.9	164.7	13.8
亚洲开发基金	1 629.9	243.5	16.1
欧洲联盟委员会	8 083.5	469.5	8.4
国际开发协会	9 590.4	1 023.6	14.0
美洲开发银行特别基金	431.9	36.7	9.6
联合国儿童基金会	618.2	55.7	15.1
合计	21 751.8	1 993.6	11.8

注：

(…) 表示没有数据。

资料来源：贷方报告制度在线数据库（经合发组织发援会，2006年c），表2。

表4：1999-2004年按教育等级分列的多边捐助者的官方发展援助（承诺额）

捐助者	官方发展援助总额 (2003年定值美元百万)						教育援助总额 (2003年定值美元百万)					
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	1999	2000	2001	2002	2003	2004
非洲开发基金	583.4	976.4	1 452.4	1 005.4	1 484.4	1 311.4	79.4	52.0	77.1	92.6	214.1	115.3
亚洲开发基金	1 276.3	1 144.7	1 597.0	1 181.0	1 850.4	1 409.4	150.3	91.8	40.1	271.3	215.3	271.7
欧洲联盟委员会	7 169.6	8 047.4	7 225.2	8 151.8	8 045.1	8 121.9	351.2	531.6	265.5	274.5	563.2	375.8
国际开发协会	6 183.9	6 739.5	8 199.9	9 211.0	8 214.4	10 966.4	730.5	453.0	621.3	687.8	593.4	1 453.8
美洲开发银行特别基金	276.0	388.8	539.4	454.9	562.9	300.8	10.2	...	38.9	34.1	36.0	37.3
联合国开发计划署	524.4	12.5
联合国儿童基金会	...	388.9	446.2	642.2	631.0	605.4	...	55.9	66.2	54.5	58.0	53.5
合计	16 013.6	17 685.7	19 460.1	20 646.3	20 788.2	22 715.3	1 334.1	1 184.3	1 109.0	1 414.7	1 679.9	2 307.3

捐助者	教育占可部门分配的援助总额的比例 (%)						“未说明等级的教育”占教育援助总额的比例 (%)					
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	1999	2000	2001	2002	2003	2004
非洲开发基金	14.8	7.0	6.5	10.9	16.6	10.4	78.5	64.3	78.2	19.0	17.6	51.6
亚洲开发基金	11.8	8.8	2.6	23.1	12.7	20.3	0.0	38.0	0.0	24.6	21.5	0.0
欧洲联盟委员会	7.6	10.6	5.5	5.3	10.5	6.4	8.9	4.7	28.5	8.3	23.4	24.2
国际开发协会	14.2	8.4	9.6	13.5	9.2	17.7	53.6	63.2	46.4	2.5	14.5	11.6
美洲开发银行特别基金	3.7	0.0	7.4	7.5	7.3	13.8	100.0	...	70.0	0.0	100.0	75.4
联合国开发计划署	2.9	65.8
联合国儿童基金会	...	16.4	15.8	14.1	15.3	14.8	...	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计	10.9	9.2	7.3	10.5	10.5	13.5	37.7	32.0	40.7	8.8	20.1	15.0

注：

■ (…) 表示没有数据。

■ 合计不包括没有可用数据的国家。

资料来源：贷方报告制度在线数据库（经合发组织发援会，2006年c），表2。

捐助者	基础教育 (2003年定值美元 百万)	基础教育 占教育援助总额的 百分比
非洲开发基金	49.8	30.3
亚洲开发基金	94.4	38.8
欧洲联盟委员会	155.5	33.1
国际开发协会	676.7	66.1
美洲开发银行特别基金	9.2	25.1
联合国儿童基金会	55.2	99.0
合计	1 036.2	52.0

基础教育 (2003年定值美元百万)							中等教育 (2003年定值美元百万)						中等后教育 (2003年定值美元百万)					
1999	2000	2001	2002	2003	2004		1999	2000	2001	2002	2003	2004	1999	2000	2001	2002	2003	2004
17.1	18.6	14.5	75.0	98.3	1.4	43.2	54.5	2.3	...	35.0	...
...	...	16.3	114.0	79.0	109.8	143.3	56.9	23.7	15.9	31.8	161.9	7.0	74.7	58.3	...	
262.2	320.9	61.5	62.4	221.8	89.2	11.6	92.9	91.0	97.8	61.7	53.2	46.2	92.8	37.5	91.4	147.6	142.7	
207.7	67.8	332.9	163.1	429.6	923.8	77.1	25.6	...	428.2	37.7	283.1	54.3	73.6	...	79.5	40.3	78.7	
...	34.1	...	9.2	11.6	
2.0	1.7	0.6	
...	55.9	66.2	54.4	57.3	53.1	0.0	0.6	0.4	0.0	0.1	0.1	0.1	
489.0	463.1	491.4	503.0	886.0	1 186.4	233.7	175.4	114.7	541.8	175.0	553.1	108.1	166.4	51.4	245.7	281.3	221.4	

基础教育占教育援助总额的比例 (%)							中等教育占教育援助总额的比例 (%)						中等后教育占教育援助总额的比例 (%)					
1999	2000	2001	2002	2003	2004		1999	2000	2001	2002	2003	2004	1999	2000	2001	2002	2003	2004
21.5	35.7	18.8	81.0	45.9	1.2	20.2	47.3	2.9	...	16.4	...
...	...	40.7	42.0	36.7	40.4	95.4	62.0	59.3	5.9	14.8	59.6	4.6	27.6	27.1	...	
74.6	60.4	23.1	22.7	39.4	23.7	3.3	17.5	34.3	35.6	11.0	14.2	13.1	17.5	14.1	33.3	26.2	38.0	
28.4	15.0	53.6	23.7	72.4	63.5	10.6	5.7	...	62.2	6.4	19.5	7.4	16.2	...	11.6	6.8	5.4	
...	100.0	...	24.6	30.0	
15.9	13.3	4.9	
...	100.0	100.0	99.9	98.8	99.2	0.0	1.1	0.7	0.0	0.1	0.1	0.1	
36.7	39.1	44.3	35.6	52.7	51.4	17.5	14.8	10.3	38.3	10.4	24.0	8.1	14.0	4.6	17.4	16.7	9.6	

表5：按受援国分列的教育和基础教育官方发展援助：总额和人均/小学适龄儿童人均援助额（承诺额）

国家	教育援助额 (2003年定值美元百万)							人均教育 援助额 (2003年定值 美元百万)	基础教育援助额 (2003年定值美元百万)							小学适龄儿童人均 基础教育援助额 (2003年定值美元 百万)
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2003- 2004 年平均数	2003-2004 年平均数	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2003- 2004 年平均数	2003-2004 年平均数
阿拉伯国家	624.8	779.1	836.5	797.7	889.0	1218.4	1053.7	3.6	53.2	201.9	75.1	126.1	155.3	395.0	275.1	7.1
阿尔及利亚	81.9	79.3	153.8	90.2	122.4	163.9	143.2	4.5	0.0	0.2	1.8	0.2	1.5	19.3	10.4	2.6
巴林	0.1	0.2	0.2	0.2	0.4	0.4	0.4	0.5	0.0
吉布提	22.0	27.0	15.9	18.3	22.9	21.7	22.3	28.9	5.2	0.2	0.1	3.2	7.2	0.1	3.7	29.9
埃及	155.4	89.6	127.7	155.2	120.7	66.9	93.8	1.3	15.6	44.9	24.7	92.6	81.1	35.2	58.1	7.4
伊拉克	4.3	6.1	6.4	6.5	10.1	169.1	89.6	3.2	...	0.4	0.4	0.2	1.8	144.5	73.1	16.6
约旦	20.2	16.2	54.7	18.7	24.4	43.0	33.7	6.1	0.0	0.2	0.3	4.0	0.1	25.4	12.7	15.6
黎巴嫩	25.2	29.6	31.6	28.4	36.1	45.8	41.0	11.6	1.5	0.5	0.9	0.3	1.9	0.5	1.2	2.7
阿拉伯利比亚民众国	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
毛里塔尼亚	21.9	12.8	87.9	12.2	13.7	26.0	19.8	6.7	0.1	2.2	0.5	2.3	0.7	0.9	0.8	1.7
摩洛哥	152.4	167.7	195.7	300.1	240.0	320.5	280.2	9.1	4.3	4.1	4.2	8.3	6.6	4.6	5.6	1.5
阿曼	0.1	0.5	0.2	0.4	0.4	0.7	0.5	0.2	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
巴勒斯坦自治领土	52.8	55.1	31.9	41.9	61.1	24.3	42.7	12.2	25.3	20.6	9.5	4.7	27.4	2.2	14.8	36.9
沙特阿拉伯	1.2	1.1	1.2	1.2	3.3	3.8	3.5	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
苏丹	10.2	11.0	16.7	14.6	14.9	30.6	22.8	0.6	0.5	1.8	7.0	2.3	5.8	17.1	11.5	2.2
阿拉伯叙利亚共和国	20.4	38.2	22.9	27.6	33.0	59.8	46.4	2.5	0.0	0.4	0.2	0.1	1.1	0.6	0.8	0.5
突尼斯	49.3	130.5	58.8	64.4	160.6	78.7	119.7	12.1	0.0	48.9	0.6	2.3	0.3	0.2	0.3	0.3
也门	4.9	114.5	30.9	17.8	25.0	163.1	94.1	4.6	0.6	77.7	24.8	5.7	19.9	144.6	82.3	23.2
中欧和东欧	293.2	278.4	201.1	221.2	315.8	336.1	326.0	3.2	125.0	16.4	17.0	33.2	42.2	45.9	44.1	4.6
阿尔巴尼亚	10.8	30.3	15.5	14.4	85.0	83.6	84.3	27.2	0.1	3.4	2.8	0.6	30.7	29.5	30.1	125.5
波斯尼亚和黑塞哥维那	18.6	29.5	31.3	35.0	25.9	35.1	30.5	7.8	1.1	2.6	2.7	12.4	0.4	1.8	1.1	5.9
克罗地亚	16.8	16.7	12.9	13.7	21.1	18.1	19.6	4.3	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	3.3	1.7	8.3
摩尔多瓦共和国	2.1	2.6	3.2	5.3	10.6	10.5	10.5	2.5	0.0	0.2	0.2	0.1	0.3	4.0	2.2	9.1
塞尔维亚和黑山	27.4	38.2	43.0	68.1	58.6	44.2	51.4	4.9	0.0	0.9	3.7	17.4	6.0	4.7	5.4	...
斯洛文尼亚	4.8	4.7	4.6	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
前南斯拉夫的马其顿共和国	6.9	15.4	21.7	10.1	28.4	14.7	21.6	10.6	0.7	6.4	3.6	1.1	3.0	0.5	1.7	14.5
土耳其	206.0	141.0	68.8	70.6	86.1	130.0	108.1	1.5	123.1	2.8	2.1	1.6	1.8	2.1	1.9	0.2
中亚	92.2	57.3	147.7	77.1	150.2	178.2	164.2	2.2	8.0	16.6	21.5	10.3	53.8	35.2	44.5	7.0
亚美尼亚	6.9	6.9	6.7	4.5	8.3	26.7	17.5	5.8	0.0	0.3	0.2	0.2	2.6	7.9	5.2	35.9
阿塞拜疆	6.9	2.8	2.4	4.1	22.3	5.8	14.0	1.7	0.0	0.4	0.4	0.4	18.4	0.3	9.4	14.1
格鲁吉亚	12.3	9.8	38.9	14.1	25.8	23.6	24.7	5.4	0.1	0.7	0.2	0.2	1.6	1.2	1.4	4.7
哈萨克斯坦	20.6	7.0	6.5	4.2	7.2	15.1	11.1	0.8	0.0	2.9	2.9	0.1	0.3	0.2	0.2	0.2
吉尔吉斯斯坦	2.0	3.3	8.5	2.5	6.0	24.0	15.0	2.9	0.0	0.5	5.0	0.4	0.2	6.5	3.4	7.4
蒙古	13.1	17.4	16.5	36.3	34.7	37.7	36.2	13.9	7.9	7.1	6.8	7.8	8.6	10.0	9.3	40.6
塔吉克斯坦	10.7	2.9	2.9	2.6	24.7	15.5	20.1	3.1	0.0	2.6	2.4	0.5	21.2	8.1	14.6	21.1
土库曼斯坦	5.1	0.8	1.3	0.8	0.8	2.9	1.9	0.4	0.0	0.6	1.0	0.2	0.2	0.3	0.2	0.7
乌兹别克斯坦	14.7	6.5	63.9	8.1	20.5	27.0	23.7	0.9	0.0	1.7	2.7	0.6	0.6	0.7	0.7	0.3
东亚和太平洋	1 079.7	529.4	564.6	1 002.3	1 540.8	1 503.0	1 521.9	0.8	147.1	133.0	146.2	252.2	429.2	152.5	290.9	1.7
柬埔寨	26.7	14.6	18.6	102.4	20.4	37.1	28.7	2.1	10.3	2.4	1.3	28.0	2.2	9.6	5.9	2.9
中国	169.8	106.0	166.5	469.3	821.7	830.8	826.2	0.6	22.6	5.6	3.4	6.1	99.2	6.5	52.8	0.5
库克群岛	0.1	0.0	0.0	1.5	1.4	2.8	2.1	116.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	...
朝鲜民主主义人民共和国	42.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
斐济	5.0	3.3	0.8	9.1	21.7	27.0	24.4	29.1	0.0	1.4	0.3	4.0	0.9	0.2	0.5	5.1
印度尼西亚	196.9	109.9	161.0	217.9	87.2	139.9	113.6	0.5	59.0	49.1	86.8	159.5	20.2	49.7	35.0	1.4
基里巴斯	2.7	7.6	9.9	2.5	1.8	2.3	2.0	21.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.1	0.2	...
老挝人民民主共和国	11.1	28.3	38.8	34.4	15.3	40.0	27.6	4.8	0.7	2.0	1.5	24.7	4.6	11.1	7.8	10.3
马来西亚	307.2	6.3	3.8	15.2	22.9	33.5	28.2	1.1	0.0	0.1	0.2	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
马绍尔群岛	0.6	0.0	8.0	0.2	1.1	11.9	6.5	108.5	0.0	0.0	8.0	0.0	0.2	0.3	0.3	...
密克罗尼西亚	1.2	0.0	0.0	0.2	1.2	27.0	14.1	128.4	0.0	0.0	0.0	0.2	0.3	0.2	0.3	15.3
缅甸	3.0	2.1	4.0	7.1	12.9	15.0	13.9	0.3	0.9	1.5	2.6	2.2	6.5	2.4	4.5	0.9
瑙鲁	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	...
纽埃	0.5	0.0	0.0	0.6	0.5	0.3	0.4	260.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	...
帕劳	0.4	0.0	0.3	0.2	1.0	0.9	1.0	49.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.4	0.4	...
巴布亚新几内亚	51.0	94.9	16.1	10.3	70.8	14.6	42.7	7.5	37.7	51.4	7.3	6.4	56.6	0.2	28.4	31.5
菲律宾	104.2	19.8	18.4	38.5	32.3	72.6	52.4	0.6	12.9	1.4	4.6	1.8	10.4	38.6	24.5	2.1
大韩民国	1.0	1.0	0.9	1.7	1.9	1.3	1.6	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.3	0.1	0.2	0.1

表5 (续)

国家	教育援助额 (2003年定值美元百万)							人均教育 援助额 (2003年定值 美元百万)	基础教育援助额 (2003年定值美元百万)							小学适龄儿童人均 基础教育援助额 (2003年定值美元 百万)
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2003- 2004 年平均数	2003-2004年 年平均数	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2003- 2004 年平均数	2003-2004年 年平均数
萨摩亚	2.8	9.6	0.1	5.9	6.6	13.6	10.1	55.1	1.7	0.3	0.0	0.0	0.0	0.4	0.2	6.6
所罗门群岛	5.1	5.4	0.8	0.8	5.3	6.4	5.8	12.7	0.0	0.1	0.1	0.0	3.8	5.1	4.4	60.8
泰国	21.8	12.0	15.1	11.0	41.4	43.1	42.3	0.7	0.1	0.1	0.1	0.0	1.6	1.4	1.5	0.2
东帝汶	2.8	9.0	12.5	13.2	13.5	13.7	13.6	15.9	1.1	1.1	0.4	0.6	7.1	5.5	6.3	51.2
托克劳	0.2	0.0	0.0	0.1	0.2	0.3	0.2	178.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	...
汤加	2.0	1.1	0.3	1.9	6.3	4.1	5.2	51.1	0.0	0.4	0.0	0.0	0.4	0.1	0.3	18.3
图瓦卢	0.7	1.0	0.0	1.2	5.1	3.3	4.2	404.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	...
瓦努阿图	6.9	4.9	7.0	4.1	16.4	5.0	10.7	52.5	0.0	0.1	0.2	0.0	0.5	0.4	0.4	13.1
越南	113.4	92.6	81.7	52.9	332.0	156.4	244.2	3.0	0.2	16.2	29.4	18.6	213.3	20.1	116.7	13.2
拉丁美洲和加勒比	452.7	360.7	454.4	414.3	506.5	530.6	518.5	1.0	189.2	116.0	136.0	133.0	114.6	176.7	145.6	2.5
安圭拉	4.8	0.3	0.0	0.6	0.1	0.0	0.0	3.4	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	...
安提瓜和巴布达	2.3	0.6	0.8	0.0	5.6	0.0	2.8	35.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	...
阿根廷	12.2	11.4	12.0	17.3	16.3	16.7	16.5	0.4	0.4	0.2	0.1	0.7	0.5	0.6	0.5	0.1
巴巴多斯	0.1	0.1	4.7	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
伯利兹	0.1	1.5	0.0	0.3	0.4	0.5	0.5	1.7	0.0	1.1	0.0	0.1	0.2	0.2	0.2	5.1
玻利维亚	35.7	36.1	37.6	30.1	66.9	104.9	85.9	9.6	25.3	27.2	18.7	16.9	14.7	82.6	48.7	35.8
巴西	29.5	38.4	35.5	37.0	45.9	42.6	44.2	0.2	4.8	4.1	1.8	1.3	3.7	1.4	2.5	0.2
智利	14.5	11.7	8.6	9.8	12.1	11.1	11.6	0.7	0.5	0.6	0.2	0.1	0.0	0.2	0.1	0.1
哥伦比亚	32.6	20.2	21.5	26.0	28.7	26.1	27.4	0.6	5.7	0.6	1.1	1.2	1.8	2.5	2.2	0.5
哥斯达黎加	3.2	2.7	16.2	2.8	3.5	4.6	4.1	1.0	0.4	0.0	0.1	0.4	0.0	2.0	1.0	2.1
古巴	4.7	8.0	11.3	7.5	7.5	10.1	8.8	0.8	0.0	0.2	2.2	0.9	1.4	2.3	1.9	2.0
多米尼克	0.3	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	...
多米尼加共和国	14.0	23.7	13.8	12.3	7.4	11.5	9.4	1.1	10.9	0.3	9.7	7.9	1.9	7.1	4.5	3.9
厄瓜多尔	8.9	7.1	11.9	29.4	16.7	24.3	20.5	1.6	1.1	0.3	2.3	1.6	2.3	2.6	2.5	1.4
萨尔瓦多	16.1	10.0	15.9	18.8	8.7	8.6	8.6	1.3	6.5	4.5	10.1	11.8	4.6	3.8	4.2	4.6
格林纳达	0.0	0.1	0.0	0.1	4.9	0.0	2.5	24.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	...
危地马拉	31.5	20.9	26.7	26.4	19.2	15.2	17.2	1.4	21.4	9.4	7.5	12.0	10.5	6.4	8.5	4.3
圭亚那	6.7	3.0	0.9	35.0	29.4	1.4	15.4	20.6	0.0	0.2	0.2	34.2	27.3	0.2	13.7	156.2
海地	16.3	22.6	49.3	19.3	13.5	15.4	14.4	1.7	4.3	11.5	9.9	12.9	6.5	6.9	6.7	5.4
洪都拉斯	28.1	9.7	90.9	31.1	62.2	60.0	61.1	8.8	3.4	5.4	54.6	12.5	8.7	22.0	15.4	13.8
牙买加	10.3	15.7	3.5	4.0	5.6	5.5	5.6	2.1	9.2	15.1	3.1	3.8	4.9	4.8	4.8	13.9
墨西哥	13.7	14.0	15.9	24.7	27.8	24.3	26.0	0.2	1.0	1.1	1.0	1.0	0.1	0.9	0.5	0.0
蒙特塞拉特	0.0	0.6	0.3	0.7	1.6	0.3	0.9	239.2	0.0	0.4	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	...
尼加拉瓜	107.9	37.1	24.9	16.0	41.1	84.8	63.0	11.8	82.6	27.2	5.8	2.9	7.1	16.7	11.9	14.2
巴拿马	18.3	4.0	11.0	3.6	8.0	2.4	5.2	1.7	0.3	1.2	0.3	0.3	0.0	0.1	0.0	0.1
巴拉圭	3.3	3.6	5.2	3.3	7.4	6.8	7.1	1.2	1.0	1.5	1.5	1.3	2.1	2.0	2.0	2.3
秘鲁	23.3	23.2	23.0	24.0	33.9	37.2	35.5	1.3	7.3	3.1	4.6	6.1	8.7	9.6	9.1	2.5
圣基茨和尼维斯	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	0.0	1.8	43.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	...
圣卢西亚	0.7	0.2	0.2	7.1	1.5	0.4	1.0	6.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.4	0.2	0.3	11.7
圣文森特和格林纳丁斯	0.0	1.1	0.0	1.8	14.2	3.0	8.6	73.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.4	0.3	3.3	196.3
苏里南	0.9	1.0	0.9	3.2	1.5	1.6	1.5	3.5	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	0.4	0.2	3.8
特立尼达和多巴哥	0.4	0.4	0.6	0.4	1.1	0.6	0.8	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
特克斯和凯科斯群岛	2.7	0.0	...	0.1	...	0.1	0.1	1.6	2.7	0.0	...	0.1	...	0.1	0.1	...
乌拉圭	3.2	3.9	3.5	2.0	2.7	3.2	3.0	0.9	0.0	0.1	1.3	0.0	0.5	0.7	0.6	1.8
委内瑞拉	6.6	27.6	7.7	19.3	7.4	7.1	7.3	0.3	0.0	0.7	0.0	0.4	0.4	0.2	0.3	0.1
北美和西欧	0.4	0.4	0.6	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
马耳他	0.4	0.4	0.6	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
南亚和西亚	772.1	657.1	594.9	815.3	762.1	2 279.2	1 520.7	1.0	237.4	349.8	318.2	100.2	410.7	1 735.0	1 072.8	6.3
阿富汗	6.2	6.0	9.6	50.3	34.3	173.9	104.1	3.7	0.5	1.6	4.3	7.0	23.5	129.6	76.6	16.2
孟加拉国	160.0	69.7	131.5	255.5	245.6	786.4	516.0	3.7	81.1	49.8	49.2	14.0	226.4	590.9	408.7	24.8
不丹	5.2	3.9	9.5	6.5	51.9	3.3	27.6	13.3	0.0	0.4	8.7	0.4	4.3	1.2	2.7	...
印度	381.8	388.4	358.7	338.5	77.3	867.0	472.1	0.4	65.4	280.4	240.5	14.4	25.6	808.9	417.3	3.6
伊朗伊斯兰共和国	76.1	55.1	49.3	44.8	51.4	51.0	51.2	0.7	0.0	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.1
马尔代夫	7.1	21.9	0.3	5.0	1.3	14.4	7.9	24.5	0.0	0.2	0.3	4.9	0.4	0.4	0.4	6.7
尼泊尔	86.5	17.1	12.8	31.7	59.4	169.5	114.5	4.3	78.0	8.7	8.0	1.1	9.2	158.8	84.0	23.8
巴基斯坦	7.9	33.9	14.6	73.6	138.2	162.6	150.4	1.0	0.7	7.6	4.5	56.4	119.9	41.9	80.9	4.1
斯里兰卡	41.4	61.0	8.4	9.4	102.7	51.3	77.0	3.8	11.7	0.6	2.3	1.7	0.8	2.8	1.8	1.1

表 5 (续)

国家	教育援助额 (2003年定值美元百万)							人均教育 援助额 (2003年定值 美元百万)	基础教育援助额 (2003年定值美元百万)							小学适龄儿童人均 基础教育援助额 (2003年定值美元 百万)
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2003- 2004 年平均 数	2003-2004年 年平均数	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2003- 2004 年平均 数	2003-2004年 年平均数
撒哈拉以南非洲	1 233.3	1 418.9	1 405.3	1 674.5	2 093.1	1 679.7	1 886.4	2.8	519.1	481.9	672.2	827.0	816.8	629.3	723.0	6.5
安哥拉	13.7	22.1	35.4	26.6	77.5	13.8	45.6	3.0	2.1	3.3	24.8	13.7	8.9	2.2	5.5	3.1
贝宁	20.3	27.7	24.9	42.6	38.6	40.2	39.4	4.9	9.0	6.6	7.6	8.6	19.2	21.8	20.5	15.5
博茨瓦纳	21.4	1.4	1.1	3.3	4.9	0.8	2.9	1.6	0.3	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.7
布基纳法索	48.2	19.6	26.7	84.9	53.5	54.5	54.0	4.3	32.3	5.7	12.0	71.6	36.2	41.2	38.7	18.2
布隆迪	2.5	2.1	2.3	3.6	18.2	4.4	11.3	1.6	0.0	0.8	0.5	1.4	0.7	1.3	1.0	0.8
喀麦隆	73.0	63.2	76.5	83.1	114.9	114.9	114.9	7.2	8.7	1.8	9.8	10.0	13.6	12.8	13.2	5.2
佛得角	24.0	12.4	13.9	21.7	48.7	29.5	39.1	80.1	2.8	0.3	1.3	0.5	0.8	2.1	1.5	18.8
中非共和国	6.0	7.9	6.6	13.4	7.1	6.8	7.0	1.8	0.1	0.8	0.1	6.2	0.3	0.6	0.4	0.7
乍得	9.2	7.7	16.5	9.9	49.8	15.7	32.8	3.6	2.3	2.8	1.6	4.4	44.4	7.0	25.7	16.7
科摩罗	4.9	5.8	6.0	6.7	6.3	8.2	7.2	9.4	0.0	0.3	0.2	0.2	0.1	0.2	0.1	1.2
刚果	14.0	15.0	15.4	22.0	18.2	36.3	27.3	7.1	0.0	0.3	1.6	0.4	0.9	8.0	4.4	6.7
科特迪瓦	78.0	41.5	27.5	73.2	31.2	31.2	31.2	1.8	19.9	4.6	3.4	39.7	2.2	1.8	2.0	0.7
刚果民主共和国	9.4	16.0	15.6	26.3	22.2	69.4	45.8	0.8	0.7	5.4	4.2	5.2	3.6	44.4	24.0	2.6
赤道几内亚	7.0	8.5	6.5	6.3	7.2	7.3	7.3	14.9	2.4	2.2	0.9	2.9	0.9	2.6	1.8	27.2
厄立特里亚	7.1	51.2	5.6	4.9	58.4	1.8	30.1	7.4	0.3	43.2	1.1	0.1	45.8	0.9	23.3	43.2
埃塞俄比亚	31.4	55.4	66.7	57.1	103.0	106.2	104.6	1.4	14.5	19.8	13.9	17.0	25.0	39.7	32.4	3.9
加蓬	20.1	21.3	26.3	20.8	21.1	23.3	22.2	16.4	4.1	2.1	7.8	1.8	1.9	3.0	2.4	11.3
冈比亚	8.2	10.4	1.3	15.8	1.2	5.7	3.4	2.3	6.4	8.9	0.5	15.0	0.4	4.9	2.6	12.3
加纳	136.9	18.2	16.9	17.5	133.4	130.4	131.9	6.2	116.9	8.7	9.1	8.2	68.1	39.5	53.8	16.4
几内亚	26.3	34.7	97.2	33.4	22.7	17.5	20.1	2.2	13.9	17.6	90.8	21.5	14.1	7.6	10.8	7.6
几内亚比绍	5.4	6.5	5.0	4.6	14.1	4.0	9.1	6.0	2.5	0.6	0.4	0.4	10.4	0.8	5.6	23.4
肯尼亚	16.1	40.6	24.7	13.8	141.6	72.4	107.0	3.2	8.2	30.3	1.4	5.8	122.1	12.8	67.4	12.8
莱索托	23.5	5.5	7.8	3.0	25.5	12.2	18.8	10.5	0.2	2.1	1.0	1.8	23.6	9.8	16.7	50.8
利比里亚	1.6	1.6	1.3	1.5	2.3	3.5	2.9	0.9	0.3	1.0	0.5	0.5	1.8	2.9	2.3	4.2
马达加斯加	20.9	24.7	19.2	22.1	36.4	50.7	43.5	2.4	0.0	0.8	0.6	1.0	11.9	11.4	11.7	4.7
马拉维	15.0	164.4	41.6	43.8	30.1	24.0	27.0	2.2	0.4	117.2	14.1	40.4	9.3	10.7	10.0	4.5
马里	28.9	86.3	45.6	100.6	73.8	63.5	68.7	5.3	16.6	18.7	35.8	56.5	34.3	47.9	41.1	19.0
毛里求斯	9.6	11.5	11.3	12.1	12.9	13.9	13.4	10.9	0.0	0.1	0.2	0.3	0.2	0.0	0.1	0.7
莫桑比克	114.7	76.3	77.4	176.9	76.2	48.1	62.2	3.2	14.8	41.1	31.3	32.1	27.6	29.3	28.4	7.6
纳米比亚	12.1	29.7	16.2	11.7	44.1	5.8	25.0	12.6	5.7	19.5	12.9	7.5	40.3	4.0	22.2	54.7
尼日尔	14.7	11.2	23.0	13.1	73.4	28.0	50.7	3.9	0.5	4.8	3.7	8.5	50.3	21.0	35.7	16.7
尼日利亚	12.1	89.8	22.2	132.5	17.1	55.9	36.5	0.3	3.3	16.6	14.1	115.1	1.1	46.4	23.8	1.1
卢旺达	16.8	55.1	37.4	14.7	12.3	12.0	12.1	1.4	3.5	4.1	1.3	2.0	3.3	1.7	2.5	1.7
圣多美和普林西比	2.3	4.0	4.9	4.4	4.7	7.0	5.9	38.7	0.4	0.5	0.6	0.7	0.6	0.5	0.6	24.7
塞内加尔	53.0	112.0	46.1	108.8	114.8	83.9	99.3	8.8	18.0	11.6	6.4	52.1	15.6	14.6	15.1	8.4
塞舌尔	0.7	1.9	0.8	0.8	0.9	0.7	0.8	10.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	...
塞拉利昂	1.1	1.7	7.3	27.7	59.7	8.1	33.9	6.6	0.1	0.8	4.5	26.0	57.9	6.0	32.0	41.8
索马里	7.0	1.7	18.1	4.2	3.5	16.0	9.7	1.2	0.1	0.8	1.0	3.4	1.4	4.5	2.9	2.1
南非	61.5	81.4	122.5	67.5	150.3	70.8	110.5	2.4	29.7	38.6	64.9	20.4	42.6	4.6	23.6	3.3
斯威士兰	1.8	0.6	0.2	0.4	0.8	0.4	0.6	0.6	0.1	0.0	0.1	0.2	0.1	0.4	0.2	1.2
多哥	10.9	10.0	10.4	10.5	20.0	12.7	16.3	2.8	1.7	1.1	0.8	0.2	7.2	0.3	3.7	3.9
乌干达	76.9	98.6	74.9	53.6	49.7	42.6	46.1	1.7	71.2	13.3	54.1	26.5	30.8	29.2	30.0	5.2
坦桑尼亚联合共和国	20.8	33.9	233.6	187.9	140.0	238.6	189.3	5.1	11.9	15.6	211.5	158.1	33.8	84.1	58.9	8.4
赞比亚	120.3	13.5	56.9	75.1	144.8	81.5	113.2	10.0	93.0	5.5	18.9	35.4	2.3	43.6	23.0	10.1
津巴布韦	24.3	14.3	8.4	10.4	6.3	5.6	6.0	0.5	0.3	2.1	1.0	3.6	1.0	1.4	1.2	0.5
合计	4 548.4	4 081.2	4 205.0	5 004.0	6 257.4	7 725.1	6 991.2	1.4	1 279.0	1 315.6	1 386.1	1 482.0	2 022.6	3 169.5	2 596.0	4.6
“未说明国家”合计	402.5	522.5	591.7	846.9	755.0	821.4	788.2	...	63.3	88.5	105.0	95.4	112.3	147.7	130.0	...
所有国家总计	4 950.9	4 603.8	4 796.7	5 850.9	7 012.4	8 546.6	7 779.5	...	1 342.2	1 404.1	1 491.0	1 577.4	2 134.8	3 317.2	2 726.0	...

注:

■ (...)表示没有数据。

■ 未说明国家的援助包括对地区的、未说明国家的援助，以及对某一地区的援助（如西印度群岛、前南斯拉夫的国家）。

资料来源：所有发援会国家的基础教育援助承诺额：贷方报告制度在线数据库（经合发组织发援会，2006年c），表2。人口数据：附件，统计表1和教科文组织统计研究所数据库。学龄人口数据：附件，统计表5和教科文组织统计研究所数据库。

词汇

专业认证。指由某个外部具有极高声望的公正机构对教育机构的学术水平的承认和审批。

成就。在衡量某一具体学科领域的知识或能力的标准化测试中的表现。这一术语有时被用来表明一个教育系统的教育质量或对一组学校进行比较。

成人教育。以成年人为对象，以提高或替代初始教育和培训为目标，通过正规、非正规或非正式的组织结构开办的各种教育活动。其目的可能是：（a）完成特定等级的正规教育或获得专业资格；（b）获得某个新领域的知识和技能（但不一定是为了获得专业资格）；以及（或者）（c）补充或更新知识和技能。另见“**基础教育**”和“**继续教育**”。

成人识字率。指年龄在15岁以上的识字人数占该年龄组总人口的百分比。用不同的方法界定和评估识字情况，在被称为识字人的数量上会产生不同的结果。

某一年龄的入学率。指不管入学学生的教育水平如何，某一年龄或年龄组的入学人数占同一年龄或年龄组人口的百分比。

基础教育。以满足基本学习需要为目的，在各种环境（即正规、非正规和非正式教育环境）中进行的一整套教育活动。根据《国际教育分类标准》（见下文ISCED），基础教育系由初等教育（基础教育第一阶段）和初中教育（第二阶段）组成。

基本学习需要。《世界全民教育宣言》（泰国宗滴恩，1990年）将该词语定义为：人们为生

存下去，为充分发展自己的能力，为有尊严地生活和工作，为充分参与发展，为改善自己的生活质量，为做出有见识的决策，为继续学习所需的基本学习手段（如扫盲、口头表达、演算和解题）和基本学习内容（如知识、技能、价值观和态度）。基本学习需要的范围及其满足的方法因各个国家和文化的不同而不同，并不可避免地随着时代的变化而变化。

儿童或5岁以下人口的死亡率。从出生到满5岁时的死亡概率，表示为每1,000名活产儿的死亡人数。

认知发展。通过思想、体验和感知获取知识的精神活动或过程的发展。

义务教育或上学。指依照法律规定儿童和青少年必须参加的教育计划，通常按若干年级或某个年龄段界定，或两者兼而有之。

不变价格。一种表示实际物价的方法，可以在一段时间内做比较。为了计量实际国民收入或产值的变化，经济学家利用某一选定年份的一套价格作为不变价格来计算每年的总产值。

继续教育（或进修）。这个广义词语是指以旨在满足成人基本学习需要的一整套教育活动。另见“**成人教育**”和“**终身学习**”。

残疾。指限制一个人在与其他人平等的基础上参加社会活动的机会的暂时或永久性的身体或精神状态。

年级辍学率。指特定学年从某一年级辍学的学生所占的百分比。它是用100%减去升级率和留级率之和的差额。

幼儿期。儿童从出生至8岁之间的这一段时期。

幼儿保育和教育 (ECCE)。系指除了提供儿童保育之外还提供一整套结构完整、目的明确的教育活动计划。这种教育有的是由正规学校提供 (即学龄前教育或“ISCED-0级”教育), 还有的是作为非正规儿童发展计划的一部分。幼儿保育和教育计划通常是3岁以上儿童设计的, 其中包括各种有组织的学习活动, 平均相当于至少每天2课时, 每年100天。

全民教育发展指数 (EDI)。指计量全民教育总体进展情况的综合指数。目前, EDI还只包含四项最便于量化的全民教育目标, 即: 以净入学率计量的普及初等教育目标; 以成人识字率计量的成人扫盲目标; 以按性别划分的全民教育指数计量的性别均等目标; 以及以5年级续读率计量的教育质量目标。全民教育发展指数就是这四项指标观测值的算术平均数。

小学教育。见“初等教育”。

入学人数。指不问年龄大小某一特定教育等级的注册学生人数。另见“毛入学率”和“净入学率”。

入学年龄 (正规)。指学生就读某种教育课程或接受某一级教育的年龄, 其假设条件是: 他们从最低等级的正规入学年龄开始全日就读, 中途没有留级也没有跳级, 直到完成学制的全部课程。理论上讲, 某种特定教育计划或教育等级的入学年龄可能与实际的、甚至最普遍的入学年龄有很大出入。

公平。在教育中, 儿童和成年人所获得的机会的公正和公平程度。这意味着要缩小基于性

别、贫富、居住地、族裔、语言或其他方面的差距。

高等以上教育的学科领域。包括:

教育: 师资培训和教育科学;

人文学科和艺术: 人文学科、宗教和神学、
艺术和工艺美术;

社会科学、商业和法律: 社会科学和行为
科学、新闻和信息学、商业和管理学、
法律;

科学: 生命科学和自然科学、数学、统计学
和计算机科学;

工程、制造和建筑: 工程和工程行业、制造
业和加工业、建筑学和建筑业;

农业: 农业、林业和渔业, 兽医学;

卫生和福利: 医学和与健康有关的科学, 社
会服务;

服务业: 个人服务、运输服务、环境保护、
安保服务。

留学生。在本人不是永久居民的国家注册就读某种课程的学生。

性别均等指数 (GPI)。在某一特定指标中女性指数对男性指数 (有的情况下是男性指数对女性指数) 的比率。若GPI为1, 表示两性均等; 若GPI大于或小于1, 则表示有利于某一性别而不利于另一性别的不均等。

按性别划分的全民教育指数 (GEI)。计量初等和中等教育性别均等以及成人识字教育性别均等相对情况的综合指数。将GEI指数计算为中小学毛入学率和成人识字率这两种性别均等指数的算术平均值。

普通教育。是指主要目的在于引导学生更深入地了解某个学科或某一组学科，特别是（但不一定是）为他们在同一等级或更高等级进一步接受教育做准备的教育课程。这些课程一般以学校教育为基础，可能包含、也可能不包含职业教育成分。在学生成功完成普通教育学业之后，可能向其颁发、也可能不颁发与劳动力市场有关的资格证书。

年级。通常指一学年所涵盖的授课阶段。

毕业生。指成功地完成了某一等级或次级教育最后一年学业的人。在有些国家，学生须经某项考试或一系列考试合格才算完成学业。而在另外一些国家，累计修完所要求的课程时数就算毕业。有时在同一个国家同时实行这两种毕业制度。

毛入学率（GER）。指不问年龄大小某一特定教育等级的注册学生总数在对应于该教育等级的正规年龄组人口中所占的百分比。对于高等教育来说，所用的人口总数系指中等教育离校年龄以上五年之内年龄组的人数。由于入学早晚和（或）留级的缘故，毛入学率有可能超过100%。

毛招生率（GIR）。指不问年龄大小初等教育某一特定年级新生总数占该年级规定入学年龄人口的百分比。

国内生产总值（GDP）。指一个国家在一年里生产的所有最终产品和提供服务的价值（另见**国民生产总值**）。GDP可以通过计算一个经济体的（a）收入（工资、利息、利润和租金）或（b）支出（消费、投资、政府采购）加上净出口（出口减去进口）来度量。两种计算结果应该相同，因为一个人的支出肯定是另一个人的收入，因此，所有的收入总额必须和所有的支出总额相等。

国民生产总值（GNP）。指一个国家在一年里生产的所有最终产品和提供服务的价值（国内生

产总值）加上常住居民来自国外的收入，并减去非常住居民的收入后的值。如果一个国家来自生产领域的收入的大多数流入外国人或外国公司，则GNP可能大大小于GDP。但是，如果一个国家的人或公司持有大量其他国家公司或政府的股票或债券并从中获得收入，则GNP可能大于GDP。

人均国民生产总值。即年中时国民生产总值除以总人口所得的数值。

艾滋病毒/艾滋病孤儿。17岁以下的父母一方或双方因艾滋病毒/艾滋病而去世的儿童。

艾滋病毒流行率。指特定年份的年末在特定年龄组中患有艾滋病毒/艾滋病的估计人数占相应年龄组总人口的百分比。

文盲（见“识字人”）。

包容性教育。满足所有儿童、青年和成年人的学习需要并特别侧重于那些易被边缘化和遭到排斥的人的教育。

土著语言。发源于特定区域或社会而不是从其他地方传入的语言（另见**母语和方言**）。

婴儿死亡率。从出生到1周岁死亡的概率，表示为每1,000名活产儿的死亡人数。

非正式教育。在日常生活中学习，没有明确表述的目的。该词语是指终身学习的过程，即通过这种学习，每个人从日常体验及其生活环境—诸如家庭和邻居、工作和娱乐、市场、图书馆、大众传媒—的教育作用和资源中学到处世态度、价值观、技能和知识。

国际教育分类标准（ISCED）。作为一种方法适用于收集、编纂和表述一个国家和国际上可比教育指标及统计数据分类系列。该系列从1976年开始实行，1997年业经修订（ISCED97）。

劳动力参与率。指就业和失业人数占劳动适龄人口的比率。

授课语言（或媒介）。指在正规或非正规教学环境中传授某一规定课程所使用的一种或多种语言。

最不发达国家（LDCs）。根据联合国的标准，人力资源薄弱且经济脆弱的低收入国家。这是用于指导捐助者和各国分配对外援助的一个类别。

出生时的预期寿命。假定在婴儿出生那一年特定年龄死亡率的普遍格局在该婴儿的一生中保持不变，一个新生儿的理论寿命。

终身学习。这种学习概念是在有生之年持续进行的一个过程，目的是满足个人的学习需要。该词语广泛用于成人教育，系指多层次、多种形式的学习过程。另见“成人教育”和“继续教育”。

识字能力。根据联合国教科文组织1958年的定义，该词是指一个人能读、写和理解与其日常生活有关的简短文章。从那时以来，识字的概念已经演化到包括多种技能范畴，每一范畴都形成不同程度掌握技能的概念，分别用于不同的目的。今天的很多人认为识字能力是指使用各种背景下的印刷和书写材料来识别、解释、创造、交流和计算的能力。识字是一个使个人实现个人目标、增长知识和潜力，并充分参与社区和更广泛社会的一个学习进程。

识字人/文盲。就其在本报告统计表中的使用而言，是指一个人能够/不能读、写和理解与其日常生活有关的简短文章。

识字环境。这一术语至少有两个涵义：（a）在学习者周围获取书面、印刷和可视材料的可能性，使学习者能够利用其基本的阅读和书写技能；和（或）（b）家庭和社区的识字率。

识字环境能够增进学习者成功获得识字技能的可能。

有文化知识的社会。是指这样的社会：（a）广大民众能够获得并使用基本的读写技能；（b）各主要社会、政治和经济机构（诸如政府机构、法院、图书馆、银行等）有极其丰富的印刷品、书面记录和可视材料，并强调文本的读写能力；（c）促进以文本为基础的信息交流，并提供终身学习机会。

母语。作为第一语言学会的、在本国环境讲的主要语言。有时叫做“本国语言”。见**土著语言**和**乡土语言**。

国语。一个国家的很大一部分人口所讲的语言，但未必指定为“官方语言”（即法律规定用于公共领域的语言）。

净就读率（NAR）。属于特定一级教育正规年龄组并接受该等级教育的学生人数占该年龄组总人口的百分比。

净入学率（NER）。属于特定教育等级正规年龄组的入学人数占该年龄组总人口的百分比。

净招生率（NIR）。初等教育一年级招收的小学正规入学年龄**新生人数**占该年龄总人口的百分比。

新生人数。指特定等级教育初次入学的学生人数；亦即一年级入学人数减去留级人数之差。

接受过幼儿保育和教育的小学一年级新生人数。已上过相当于至少200小时的有组织**幼儿保育和教育**课程的小学一年级新生人数占一年级新生总人数的百分比。

非正规教育。通常是指在正规教育系统以外组织的学习活动。一般来说，该词语是与“正规教育”和“非正式教育”有区别的。因不同

环境背景而异，非正规教育涵盖各种不同宗旨的教育活动，比如向成年人传授读写知识，为失学青少年提供基础教育、生活技能、工作技能和一般文化知识。这些活动通常都有明确的学习目的，但在学习期限上、在颁发学业证书上、以及在组织结构上不尽相同。

机会成本。指由于将有限的资源用于一个目的而不是比其更好的目的所失去的利益。

失学儿童。指属于正规小学年龄段而没有进入小学或中学学习的儿童。

教育者。接受过教学技能培训的人。在幼儿教育中，教育者运用教学理论与实践经验开展工作，强调相关与全面方针。教育者与教师的区别，国与国不同。

教学法。教学专业、科学或理论。

中等后非高等教育（ISCED-4级）。从国际观点来说介于中高等和高等之间的各种教育计划，不过有些国家可能将这些计划明确归入中高等或高等教育范畴。它们往往比《国际教育分类标准》3级（中高等）高不了多少，但是可以起到拓宽已完成该等级学业的学生知识面的作用。这些学生通常比ISCED-3级学生的年龄大。ISCED-4级的课程一般历时六个月到两年不等。

学龄前教育（ISCED-0级）。指有组织的教育计划初始阶段，主要目的是将3岁以上的幼小儿童融入类似于学校的环境，并在学校与家庭之间架起一座桥梁。这类计划属于幼儿保育和教育的较正规部分，其名目繁多，如婴儿教育、保育教育、学龄前教育、启蒙教育或幼儿教育等。完成这些教育之后，儿童继续接受ISCED-1级教育（即初等教育）。

小学生的毕业率。完成小学最后一年教育的学生人数占第一年入学总人数的百分比。

初等教育（ISCED-1级）。这一等级的教育计划旨在通过单元或学科基础教学，使学生在读、写、算方面获得扎实的基础教育，同时对历史、地理、自然科学、社会科学、美术和音乐有一个初步了解。有关宗教的教学也可能是其特色之一。这些科目有助于开发学生获得和使用信息的能力，对学生了解与其家庭、社区和国家等方面的情况是必不可少的。该等级有时叫作入门教育。

私立学校入学人数。在非由公共当局经管而由私立机构（如非政府组织、宗教团体、特殊利益集团、基金会或工商企业等）控制和管理的教育机构注册就读的学生总数。

（幼儿保育和教育的）过程质量。侧重于保育者与儿童之间的关系特性、家庭的包容性和对文化多样性和有特殊需要儿童的响应的幼儿保育和教育计划质量指标。

公立学校入学人数。在不管其财政来源为何、由公共当局或机构（国家/联邦、州/省或地方）控制和管理的教育机构注册就读的儿童总数。

公共教育支出。包括自治区在内的地方、地区和国家各级政府用于教育方面的经常支出和基本建设支出总额。家庭贡献不包括在内。它涵盖了对于公立和私立两种教育机构的公共支出。经常支出包括某一年内消费的、需要在次年更新的货物和服务，诸如职工薪资和福利；外包或采购的服务；包括教科书和教学材料在内的其他资源；福利服务和项目，如家具和设备、小修、燃料、电信、差旅、保险和租金等。基本建设支出包括楼房的建造、翻新和大修，以及重型设备和车辆的采购等。

小学生。在学龄前教育或初等教育中就读的儿童。在更高等级就读的青年和成年人叫学生。

师生比 (PTR)。根据学生和教师人口统计, 某个特定教育等级平均每位教师所教的学生人数。

购买力平价 (PPP)。系指一种计算国家间差价的汇率, 借以对实际输出和收入进行国际比较。

五分相。在统计学里, 根据某一变量的数值分布情况将人口分为相等的五组中的每一组。

年级留级率。特定学年在特定年级的留级生人数占前一学年该年级入学人数的百分比。

留级生。指在前一年相同年级或等级注册入学的学生人数占该年级或等级入学总人数的百分比。

预期受教育年限 (SLE)。预期一个入学年龄的儿童可在中小学或大学就读的年数, 其中包括留级的年数。SLE是初等、中等、中等后非高等、及高等各级教育适龄学生入学率之总和。

学龄人口。对应于某一特定教育等级的正规年龄组人口, 而不论其是否在校就读。

上学准备情况。指儿童在与开始接受学校教育相关的若干相互关联的方面的发展, 包括身体素质 and 肌肉的锻炼、社会和心理发展、学习方法的掌握、语言能力的提高、认知发展和综合知识的获得。

中等教育。指《国际教育分类标准》2级和3级教育计划。初级中等教育 (ISCED-2级) 计划的主要目的是使学生继续普遍接受初等基础教育, 但是比较注重以科目为中心的教学实践, 要求每个科目由较为专业的教师来执教。该等级教育的末期往往与义务教育的末期相吻合。高级中等教育 (ISCED-3级) 在大多数国家属于中等教育的最后阶段, 在教学组织上往往更加注重学科系列; 同ISCED-2级

相比, 一般对教师的学科资格有更加严格的要求。

(幼儿保育和教育的) 结构质量。幼儿保育和教育计划的质量指标, 它经常被政府用于管理, 并侧重于班级大小、教职人员与儿童的比率、材料的供给情况和教职人员的培训。

发育不全。5岁以下、身高低于参考人口年龄标准身高中值2至3个标准差的儿童比例。年龄标准身高偏低是营养不良的一个基本指标。

年级续读率。在特定学年某个教育周期一年级入学的一届学生中, 预期能够坚持就读到某一特定年级的学生百分比, 而不论其中途是否留级。

教师或教职人员人数。以专职或兼职资格正式受聘, 负责指导学生实践的人员数目, 而不问其资格高低和教学方式如何 (即面对面教学或远程教育)。但不承担实际教学职责的教育工作者 (例如校长或不参加教学工作的负责人) 以及偶尔或者志愿从教的人员除外。

教师报酬。包括教师的基本工资和所有奖金。基本工资是指接受过最低限度的必要培训并因而有资格开始教师生涯的全职教师预定应获得的最低年薪总额。申报的基本工资规定为雇主为所提供服务支付的资金总额减去雇主向社会保障和养老基金的缴款。奖金是年薪的一个常规组成部分, 比如第十三个月奖金或假期奖励, 它们一般都包括在基本工资内。

技术和职业教育。主要为培养学生直接进入某种特定职业或行业 (或者某一类职业或行业) 的教育课程。成功地学完这些课程之后, 通常会获得有关国家主管当局 (例如教育部、雇主协会等) 签发的与劳动力市场有关的就业资格证书。

高等教育。指所包含的教育内容比ISCED-3级和4级更高级的教育计划。高等教育第一阶段ISCED-5级包括：5A级，主要由理论基础课程组成，旨在使学生充分具备学习高级研究课程和有较高技术要求的专业的资格；以及5B级，其课程一般具有较强的实践性、技术性和（或）职业性。高等教育的第二阶段，即ISCED-6级，系由高等学位攻读和原创研究课程组成，为最终授予高级研究资格证书做准备。

偿债总额。以外汇、货物或劳务的形式偿还长期债务本金和利息、短期债务本金和利息以及向国际货币基金组织偿付款项（重购或借项）的总和。

总生育率。指如果妇女活到了育龄期（15至49岁）结束并在每一年龄时按该年龄的普遍生育率生育子女，则妇女平均生育的子女人数。

经过培训的教师。指在特定国家按相关教育等级的一般任教要求受过最低限度有组织师资培训的教师。

升入中等教育的学生比率。指特定年份中等教育一年级新生占前一年初等教育最高年级就读学生总人数的百分比。

营养不足人口。食物和营养摄入长期不足以满足其自身最低能量需求的人。

方言。指一个国家或地区的人所讲的语言，有别于官方标准语言或全球通用语言。

青年识字率。年龄在15至24岁的识字人数占该年龄组总人口的百分比。

参 考 文 献 *

- Ackerman, D. J. 2004. States' efforts in improving the qualifications of early care and education teachers. *Educational Policy*, Vol. 18, No. 2, pp. 311-37.
- 2006. The costs of being a child care teacher: revisiting the problem of low wages. *Educational Policy*, Vol. 20, No. 1, p. 85.
- Addison, R. 2006. *ECD Policy Development and Implementation: Ghana's Experience*. Accra, Ghana National Commission on Children.
- Agranovitch, M. 2005. Toward EFA goals achievement: regional overviews of Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Moldova and the Russian Federation. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2006*.
- Aidoo, A. A. 2005. *Ensuring a Supportive Policy Environment*. Working paper presented at the 3rd Conference on Early Childhood Development in Africa, Accra, 30 May-3 June.
- Albania Ministry of Finance. 2004. *Progress Report on Implementation of the National Strategy for Socio-economic Development during 2003: Objectives and Long Term Vision, Priority Action Plan 2004-2007*. Tirana, Ministry of Finance.
- Alderman, H., Behrman, J. R., Lavy, V. and Menon, R. 2001. Child health and school enrollment: a longitudinal analysis. *Journal of Human Resources*, Vol. 36, No. 1, pp. 185-205.
- Alidou, H., Boly, A., Brock-Utne, B., Diallo, Y. S., Heugh, K. and Wolff, H. E. 2005. *Optimizing Learning and Education in Africa—the Language Factor: A Stock-Taking Research on Mother Tongue and Bilingual Education in sub-Saharan Africa*. Paper presented at the Conference on Bilingual Education and the Use of Local Languages, Windhoek, 3-5 August.
- Alston, P., Tobin, J. and Darrow, M. 2005. *Laying the Foundations for Children's Rights, An Independent Study of Some Key Legal and Institutional Aspects of the Impact of the Convention on the Rights of the Child*. Florence, UNICEF.
- Arnold, C. 2004. Positioning ECCD in the 21st Century. *Coordinators' Notebook: An International Resource for Early Childhood Development*, Toronto, Ont., Vol. 28.
- Arnold, C., Bartlett, K., Gowani, S. and Merali, R. 2006. Is everybody ready? Readiness, transition and continuity: reflections and moving forward. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Arnold, C., Bartlett, S., Hill, J., Katiwada, C. and Sapkota, P. 2000. *Bringing up Children in a Changing World: Who's Right? Whose Rights?* Kathmandu, UNICEF/Save the Children.
- Ashby, A. 2002. Namibia: moving towards equity, access and quality. *ADEA Newsletter*, ADEA, Vol. 14, No. 2, pp. 12-4. http://www.adeanet.org/newsletter/latest/V14N2-eng_coul.pdf (Accessed 29 August 2006.)
- Attanasio, O. and Vera-Hernandez, M. 2004. *Medium and Long Run Effects of Nutrition and Child Care: Evaluation of a Community Nursery Programme in Rural Colombia*. London, Institute for Fiscal Studies.
- Bailey, D. B. J. 2002. Are critical periods critical for early childhood education? The role of timing in early childhood pedagogy. *Early Childhood Research Quarterly*, Vol. 17, pp. 281-94.
- Balescut, J. and Eklindh, K. 2006. Historical perspective on education for persons with disabilities. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2006*.

* 《2007年全民教育全球监测报告》的所有背景文件见www.efareport.unesco.org。

- Barnett, W. S. 1995. Long-term effects of early childhood programs on cognitive and school outcomes. *The Future of Children*, Vol. 5, No. 3, pp. 25-50.
- Barnett, W. S., Hustedt, J. T., Robin, K. B. and Schulman, K. L. 2004. *The State of Preschool. 2004 State Preschool Yearbook*. New Brunswick, N.J., National Institute for Early Childhood Research, Rutgers University.
- Barnett, S. W. and Masse, L. N. Forthcoming. Comparative benefit-cost analysis of the Abecedarian Program and its policy implications. *Economics of Education Review*.
- Becker, J. 2004. *Children as Weapons of War*, Human Rights Watch. <http://hrw.org/wr2k4/11.htm> (Accessed 2 August 2006.)
- Belfield, C. 2006. Financing early childhood care and education: an international review. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Benavot, A., Resnik, J. and Corrales, J. 2005. *Global Educational Expansion: Historical Legacies and Political Obstacles*, Cambridge, Mass., American Academy of Arts and Sciences. http://www.amacad.org/publications/ubase_GlobalExpansion.aspx (Accessed 4 September 2006.)
- Bennell, P. 2005. *Countering the Impact of the AIDS Epidemic on the Education Sector in Swaziland*. Brighton, UK, Knowledge and Skills for Development.
- Bennell, P. and Akyeampong, K. 2006. *Is There a Teacher Motivation Crisis in sub-Saharan Africa and South Asia? Key Findings and Recommendations of an International Research Project*, Knowledge and Skills for Development. Brighton, UK, Knowledge and Skills for Development.
- Benson, C. J. 2002. Real and potential benefits of bilingual programmes in developing countries. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, Vol. 5, No. 6, pp. 303-17.
- Bentaouet-Kattan, R. 2005. Primary school fees: an update. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2006*.
- Bentaouet-Kattan, R. and Burnett, N. 2004. *User Fees in Primary Education*. Washington, DC, World Bank. (Education for All Working Papers, Departmental Working Paper, 30108.)
- Berkovitch, N. 1999. *From Motherhood to Citizenship: Women's Rights and International Organizations*. Baltimore, Md., Johns Hopkins University Press.
- Bernard, A. 2005. Global monitoring report: East Asia regional analysis. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2006*.
- Bernard, J. M., Simon, O. and Vianou, K. 2005. *Le Redoublement: Mirage de L'école Africaine?* [Repetition: a mirage for African schools?] Dakar, CONFEMEN.
- Bertrand, J. and Beach, J. 2004. *A Guide to International Early Childhood Education. Critical Success Factors Report. Conducted for the Egypt Program, American and Middle East Branch*. Gatineau, Que., Canadian International Development Agency.
- Bloch, C. and Edwards, V. 1999. Young children's literacy in multilingual classrooms: comparing developments in South Africa and the UK. Limage, L. (ed.), *Comparative Perspectives on Language and Literacy: Selected Papers from the Work of the Language and Literacy Commission of the 10th World Congress of Comparative Education Societies*. Dakar, UNESCO/BREDA.
- Bloch, F. and Buisson, M. 1998. *La Garde des Enfants, Une Histoire de Femmes: Entre Don, Équité et Rémunération* [Child Care, A Woman's Story: Between Gift, Equity and Remuneration]. Paris, L'Harmattan.
- Bloom, D. E. 2004. *Beyond the Basics: Patterns, Trends, and Issues in Secondary Education in Developing Countries*. Cambridge, Mass., Harvard University, Harvard School of Public Health.
- Blöss, T. and Odena, S. 2005. Idéologies et pratiques sexuées des rôles parentaux [Gender-related ideologies and practices in parental roles]. *Recherches et Prévisions*, Vol. 80, June, pp. 77-91.
- Blumberg, R. L. 2006. How mother's economic activities and empowerment affect Early Childhood Care and Education (ECCE) for boys and girls: a theory-guided exploration across history, cultures and societies. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.

- Boakye, J. K. A., Adamu-Issah, M. and Etse, S. 2001. *Elaboration de la Politique de Développement de la Petite Enfance au Ghana: Etude de Cas* [Policy-Making on Early Childhood Development in Ghana: Case Study]. http://www.adeanet.org/publications/docs/wgecd_doc/ECD%20GHANA.doc (Accessed 29 August 2006.)
- Bobonis, G., Miguel, E. and Sharma, C. Forthcoming. Iron deficiency anemia and school performance. *Journal of Human Resources*.
- Bongaarts, J. 2001. *Household Size and Composition in the Developing World*. New York, Population Council. (Policy Research Division, Working Paper, 144.)
- Bradley, R. H. and Corwyn, R. F. 2005. Caring for children around the world: a view from HOME. *International Journal of Behavioral Development*, Vol. 29, No. 6, pp. 468-78.
- Bregman, J. and Bryner, K. 2006. Quality of secondary education in Africa (SEIA), *ADEA Biennial Meeting 2003*. Grand Baie, Mauritius, ADEA.
- Bruneforth, M. 2006a. Characteristics of children who drop out of school and comments on the drop-out population compared to the population of out-of-school children. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- 2006b. Interpreting the distribution of out-of-school children by past and expected future school enrolment. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- 2006c. Results from multivariate analysis on school attendance and out-of-school children. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Bruns, B., Mingat, A. and Rakoomala, R. 2003. *Achieving Universal Primary Education by 2015: A Chance for Every Child*. Washington, DC, World Bank.
- Bulir, A. and Hamann, A. 2006. *Volatility of Development Aid: From the Frying Pan into the Fire?* Washington, DC, International Monetary Fund. (Working Paper.)
- Cameron, C. 2001. Promise or problem? A review of the literature on men working in early childhood services. *Gender, Work and Organization*, Vol. 8, No. 4, pp. 430-53.
- Cameron, C. and Moss, P. 1998. Men as carers for children: an introduction. Owen, Moss, P. and Cameron, C. (eds), *Men as Workers in Services for Young Children*. London, Institute of Education, University of London.
- Caramés, A., Fisas, V. and Luz, D. 2006. *Analysis of Disarmament, Demobilisation and Reintegration (DDR) Programmes Existing in the World During 2005*. Madrid/Barcelona, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Agencia Española de Cooperación Internacional/Escola de Cultura de Pau.
- Cardoso, E. and Portela Souza, A. 2003. *The Impact of Cash Transfers on Child Labor and School Attendance in Brazil*. Nashville, Tenn., Vanderbilt University Department of Economics. (Working Paper, 0407.)
- Caribbean Support Initiative. 2006. *Update on Saint Lucia Chapter Roving Caregivers Program, January*, Bridgetown, Caribbean Support Initiative. <http://www.csinews.org/QUARTERLY%20REPORT%20RCP%20SLU.pdf> (Accessed May 24 2006.)
- Carr-Hill, R. 2006. Assessment of international early childhood education data. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Center for Early Education and Development. 2002. *Talking Reasonably and Responsibly About Early Brain Development*. Minneapolis, Minn., University of Minnesota.
- Chandrasekhar, C. P. and Ghosh, J. 2005. Integrated Child Development Services scheme—the unfulfilled potential. *The Hindu Business Line*, Opinion—Social welfare, 22 March. <http://www.blonnet.com/2005/03/22/stories/2005032202430900.htm> (Accessed 29 August 2006.)
- Chant, S. 2004. *Female Headship and the «Feminisation of Poverty»*. Brasilia, UNDP, International Poverty Center. (In Focus: The Challenge of Poverty.)
- Chapman, K. 2006. *Using Social Transfers to Scale Up Equitable Access to Education and Health Services*. London, DFID Policy Division, Scaling up Services team.
- Charles, L. and Williams, S. 2006. ECCE in the Caribbean. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.

- Chartier, A.-M. and Geneix, N. 2006. Pedagogical approaches to early childhood education. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Chaudhury, N., Hammer, J., Kremer, M., Maralidharan, K. and Rogers, F. H. 2005. Missing in action: teacher and health worker absence in developing countries. *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 20, No. 1, pp. 91-116.
- Chile FONADIS. 2005. *Primer Estudio Nacional de la Discapacidad en Chile* [First National Study on Disability in Chile]. Santiago, Gobierno de Chile, Fondo Nacional de la Discapacidad.
- Chile Presidency. 2006. *Newsroom*, 30 March. <http://www.presidencyofchile.cl/view/viewArticulo.asp?idArticulo=5723&tipo=Sitio%20Presidencia&seccion=Sitio%20Presidencia> (Accessed 12 September 2006.)
- China Ministry of Education. 2003. *Let more Chinese Children Have Access to Early Childhood Care and Education*. Paper presented at the Fifth E-9 Ministerial Review Meeting in Egypt, Cairo, 19-21 December.
- Choi, S.-H. 2002. *Early childhood care? Development? Education?* Paris, UNESCO. (UNESCO Policy Brief on Early Childhood, 1.)
- 2004. *Encourage Private Sector: Pre-school Education Reform in Morocco*. Paris, UNESCO. (UNESCO Policy Brief on Early Childhood, 20.)
- 2005. *Supporting the Poorest: Vietnam's Early Childhood Policy*. Paris, UNESCO. (UNESCO Policy Brief on Early Childhood, 29.)
- 2006. *Ensuring Equitable Access to Preschool Education: Kazakhstan's Experience*. Paris, UNESCO. (UNESCO Policy Brief on Early Childhood, 33.)
- Choo, K. K. 2004. *Inter-ministerial Collaboration in Early Childhood Training in Singapore*. Singapore, UNESCO. (UNESCO Policy Brief on Early Childhood, 24.)
- Coalition to Stop the Use of Child Soldiers. 2004. *Child Soldiers Global Report 2004*. London, Coalition to Stop the Use of Child Soldiers.
- Cohen, N. 2005. The impact of language development on the psychosocial and emotional development of young children. Tremblay, R. E., Barr, R. G. and Peters, R. D. (eds), *Encyclopaedia on Early Childhood Development*. Montreal, Que., Centre for Early Childhood Development, pp. 1-7.
- Cole, C. F., Arafat, C., Tidhar, C., Zidan Tafesh, W., Fox, N. A., Killen, M., Ardila-Rey, A., Leavitt, L. A., Lesser, G., Richman, B. A. and Yung, F. 2003. The educational impact of Rechov Sumsum/Shara'a Simsim: a Sesame Street television series to promote respect and understanding among children living in Israel, the West Bank, and Gaza. *International Journal of Behavioral Development*, Vol. 27, No. 5, pp. 409-22.
- Cole, C. F., Richman, B. A. and McCann Brown, S. A. 2001. The world of Sesame Street research. Fisch, S. M. and Truglio, R. T. (eds), *«G» is for Growing*. Mahwah, N.J., Erlbaum, pp. 147-79.
- Committee on the Rights of the Child. 2006a. *Concluding Observations: Ghana*. Geneva. (Committee on the Rights of the Child, forty-first session, 9-27 January.)
- 2006b. *Consideration of Reports Submitted by States Parties Under Article 44 of the Convention Concluding Observations of the Committee on the Rights of the Child: Ghana*. Geneva. (Committee on the Rights of the Child, forty-first session, 9-27 January.)
- 2006c. *Summary Record of the 1091st Meeting (Chamber A) Consideration of Reports by States Parties (continued) (a)*. Geneva. (Committee on the Rights of the Child, forty-first session, 9-27 January.)
- 2006d. *Summary Record of the 1093rd Meeting (Chamber A) Consideration of Reports of States Parties (continued) (b) Second periodic report of Ghana (continued)*. Geneva. (Committee on the Rights of the Child, forty-first session, 9-27 January.)
- Connal, C. and Sauvageot, C. 2005. *NFE-MIS Handbook. Developing a Sub-National Non-Formal Education Management Information System*. Paris, UNESCO. (UN Literacy Decade Publication.)
- Consultative Group on Early Childhood Care and Development. *Early Childhood Counts: Rights from the Start*, Toronto, Ont., CGECCD. <http://www.ecdgroup.com/> (Accessed 12 September 2006.)

- Copple, C. 1997. *Getting a Good Start in School*, Washington, DC, National Education Goals Panel, Goal 1 Early Childhood Assessments Resource Group. <http://govinfo.library.unt.edu/negp/Reports/good-sta.htm> (Accessed 10 March 2006.)
- Corsaro, W. 1997. *The Sociology of Childhood*. Thousand Oaks, Calif., Pine Forge Press.
- Corter, C., Janmohammed, Z., Zhang, J. and Bertrand, J. 2006. Selected issues concerning early childhood care and education in China. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Council of the European Union. 2006. *Modernising Education and Training: A Vital Contribution to Prosperity and Social Cohesion in Europe*. Brussels, Council of the European Union. (2006 Joint progress report on implementation of the «Education & Training 2010 work programme», 7022/06.)
- Couper, J. 2002. Prevalence of childhood disability in rural KwaZulu-Natal. *South Africa Medical Journal*, Vol. 92, No. 7, pp. 549-52.
- Cunningham, H. 1991. *The Children of The Poor: Representations of Childhood Since The Seventeenth Century*. Oxford, UK, Blackwell.
- Dahlberg, G., Moss, P. and Pence, A. 1999. *Beyond Quality in Early Childhood Education and Care: Postmodern Perspectives*. London, Falmer Press.
- De Bonadona, M. 2005. *Special Report: Education and Disability*. Santiago, Instituto Libertad Ideas para Chile.
- de los Angeles-Bautista, F. 2004. *Early Childhood Care and Education in South-East Asia: Working for Access, Quality and Inclusion in Thailand, the Philippines, and Viet Nam*. Bangkok, UNESCO Bangkok.
- 2006. From birth to eight: play and learn in a digital world. Media in the lives of young children and their caregivers and teachers. Background paper prepared for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Dembélé, M. 2004. Competent teachers for African classrooms: looking ahead. *IIEP Newsletter*, Paris, Vol. XXII, No. 1, pp. 5-6.
- DeStefano, J. 2006. *Meeting EFA: Zambia - Community Schools*. Washington, DC, Academy for Educational Development. (Educational Quality Improvement Program 2.)
- di Gropello, E. and Marshall, J. H. 2005. Teacher effort and schooling outcomes in rural Honduras. Vegas, E. (ed.), *Incentives to Improve Teaching: Lessons from Latin America*. Washington, DC, World Bank, pp. 307-57.
- Diawara, R. F. 2006. *Une Année D'éducation Pré-primaire Obligatoire Pour Tous Les Enfants* [A Year of Compulsory Pre-primary Education for All Children]. Paper presented at the ADEA Biennale on Education in Africa, Libreville, 27-31 March.
- Docket, S. and Perry, B. 2005. «A buddy doesn't let kids get hurt in the playground»: starting school with buddies. *International Journal of Transitions in Childhood*, Vol. 1, pp. 22-34.
- Docket, S., Perry, B., Howard, P. and Meckley, A. 2000. *What Do Early Childhood Educators and Parents Think Is Important about Children's Transition to School? A Comparison between Data from the City and the Bush*. Paper presented at the Australian Association for Research in Education Annual Conference, Melbourne, Australia, 1999.
- Durkin, M., Davidson, L. L., Desai, P., Hasan, M., Shrout, P. O., Thorburn, M. J., Wang, W. and Zaman, S. S. 1994. Validity of the ten questions screen for childhood disability: results from population based studies in Bangladesh, Jamaica and Pakistan. *Epidemiology*, Vol. 5, No. 2, pp. 283-9.
- Early Childhood Development Virtual University. 2005. *ECDVU: An Overview*, Victoria, ECDVU. <http://www.ecdvu.org/home.asp> (Accessed 21 April 2006.)
- Easton, P. B. 2006a. *Creating a Literate Environment: Hidden Dimensions and Implications for Policy*. Paper presented at the ADEA Biennale on Education in Africa, Libreville, 27-31 March.
- 2006b. *Investing in Literacy: Where, Why and How*. Paper presented at the ADEA Biennale on Education in Africa, Libreville, 27-31 March.
- Education Policy and Data Center. 2006. Early Childhood Care and Education (ECCE) national profiles for selected countries. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Elvir, A. P. and Asensio, C. L. 2006. Early childhood care and education in Central America: challenges and prospects. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.

- Encinas-Martin, M. 2006. A global survey of educational evaluation: international, regional and national assessments of student learning. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Ethiopia Ministry of Education. 2002. *The Ethiopia Education Sector Development Program 2002/05*. Addis Ababa, Ministry of Education.
- 2005. *Education Sector Development Program III (ESDP-III). 2005/2006 - 2010/2011 (1998 EFY - 2002 EFY). Program Action Plan (PAP)*. Addis Ababa, Ministry of Education. (Final Draft.)
- Ethiopia Ministry of Finance and Economic Development. 2002. *Ethiopia: Sustainable Development and Poverty Reduction Program*. Addis Ababa, Ministry of Finance and Economic Development.
- European Commission. 2004. *EUROSTAT. European Labor Force Survey 2004 Microdata*. http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1913,47567825,1913_47568351&_dad=portal&_schema=PORTAL#B (Accessed 15 September 2006.)
- 2005. *Key Data on Education in Europe 2005*. Brussels/Luxembourg, Eurydice/Eurostat, Office for Official Publications of the European Communities.
- Evans, D. and Miguel, E. A. 2005. *Orphans and Schooling in Africa: A Longitudinal Analysis*, Institute of Business and Economic Research, Center for International and Development Economics Research, University of California, Berkeley. (C05-143.)
- Evans, J. 2000. Parents and ECD programmes. *Early Childhood Matters: The Bulletin of the Bernard van Leer Foundation*, The Hague, June, No. 95, pp. 3-5.
- 2006. Parenting programmes: an important ECD intervention strategy. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Evans, J. L., Myers, R. G. and Ilfeld, E. M. 2000. *Early Childhood Counts: A Programming Guide on Early Childhood Care for Development*. Washington, DC, World Bank.
- Evans, K. S. 1998. Combating gender disparity in education: guidelines for early childhood educators. *Early Childhood Education Journal*, Vol. 26, No. 2, pp. 83-7.
- Fabian, H. and Dunlop, A.-W. 2006. Outcomes of good practice in transition processes for children entering primary school. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- (eds). 2002. *Transitions in the Early Years: Debating Continuity and Progression for Children in Early Education*. London, Routledge Falmer.
- Faour, B. 2006. Early childhood care and education in four Arab countries. Background paper *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Fisch, S. 2005. Children's learning from television. *Televizlon*, Vol. 18, pp. 10-4.
- Fisher, E. A. 1991. *Early Childhood Care and Education (ECCE): A World Survey*. Paris, UNESCO. (The Young Child and the Family Environment Project, 1990-1995, SHS/91/WS/12.)
- France, A. and Utting, D. 2005. The paradigm of 'risk and protection-focused prevention' and its impact on services for children and families. *Children & Society*, No. 19, pp. 77-90.
- Fredriksen, B. 2005. *Building Capacity in the Education Sector in Africa: The Need to Strengthen External Agencies' Capacity to help*. Paper presented at the seminar on 'Building Capacity for the Education Sector in Africa, Oslo, 13-14 October.
- FTI Secretariat. 2005. *Education For All Fast Track Initiative, Progress Report, 2005*. Washington, DC, Fast Track Initiative.
- 2006. *Education For All Fast Track Initiative, Analysis of Official Development Assistance*. Washington, DC, Fast Track Initiative. (Prepared for the FTI Technical Meeting in Moscow, March 2006.)
- Gauthier, A. H. 1996. *The State and the Family: A Comparative Analysis of Family Policies in Industrialized Countries*. Oxford, UK, Oxford University Press.
- Ghana Education Service. 2005. *Evaluation Report on Capitation Grant*. Accra, GES.

- Ghana NGO Coalition on the Rights of the Child. 2005. *The Ghana NGO Report to the UN Committee on the Rights of the Child on Implementation of the Convention of the Rights of the Child by the Republic of Ghana*. Accra, Ghana NGO Coalition on the Rights of the Child.
- Global Campaign for Education. 2006. *Teachers For All: What Governments and Donors Should Do*. Johannesburg, South Africa, Global Campaign for Education. (Policy briefing.)
- Golombok, S. and Fivush, R. 1994. *Gender Development*. New York, Cambridge University Press.
- Gordon, N. and Vegas, E. 2005. Educational finance equalization, spending, teacher quality, and student outcomes: the case of Brazil's FUNDEF. Vegas, E. (ed.), *Incentives to Improve Teaching: Lessons from Latin America*. Washington, DC, World Bank, pp. 151-86.
- Gottlieb, A. 2004. *The After-Life is Where we Come From: The Culture of Infancy in West Africa*. Chicago, IL, Chicago University Press.
- Gragnotati, M., Shekar, M. and Das Gupta, M. 2005. *India's Undernourished Children: A Call for Reform and Action*. Washington, DC, World Bank, Health, Nutrition and Population. (Discussion paper, 34638.)
- Grantham-McGregor, S. M., Powell, C. A., Walker, S. P. and Himes, J. H. 1991. Nutritional supplementation, psychosocial stimulation, and mental-development of stunted children - the Jamaican study. *The Lancet*, Vol. 338, No. 8758, pp. 1-5.
- Gunnarsson, L., Martin Korpi, B. and Nordenstam, U. 1999. *Early Childhood Education and Care Policy in Sweden*. Stockholm, Ministry of Education and Science. (Background report prepared for the OECD thematic review of early childhood education and care policy.)
- Hampden-Thompson, G. and Johnston, J. S. 2006. *Variation in the Relationship Between Non-school Factors and Student Achievement on International Assessments*. Washington, DC, US Department of Education, Institute of Education Science, National Center for Education Statistics. (Statistics in Brief, NCES 2006014.)
- Hart, B. and Risely, T. R. 2003. *Meaningful Differences in the Everyday Experiences of Young American Children*. Baltimore, Md., Paul H. Brookes Publishing.
- Heckman, J. J. 2000. Policies to foster human capital. *Research in Economics*, Vol. 54, No. 1, pp. 3-56.
- 2006. *Investing in Disadvantaged Young Children is an Economically Efficient Policy*. Paper presented at the Committee for Economic Development/PEW Charitable Trusts/PNC Financial Services Group forum on 'Building the Economic Case for Investments in Preschool, New York, 10 January.
- Heckman, J. J. and Carneiro, P. 2003. Human capital policy. Heckman, J. and Krueger, A. (eds), *Inequality in America: What Role for Human Capital Policy?* Cambridge, Mass., MIT Press.
- Hendrick, H. 1997. *Children, Childhood and English Society 1880-1990*. Cambridge, UK, Cambridge University Press.
- Heymann, J. 2002. *Social Transformations and Their Implications for the Global Demand for ECCE*. Paris, UNESCO. (UNESCO Policy Brief on Early Childhood, 8.)
- Ho, M.-S. 2006. The politics of preschool education vouchers in Taiwan. *Comparative Education Review*, Vol. 50, No. 1, pp. 66-89.
- Hodgkin, R. and Newell, P. 1996. *Effective Government Structures for Children: Report of a Gulbenkian Foundation Inquiry*. London, Gulbenkian Foundation.
- Horton, J. C. 2001. Critical periods in the development of the visual system. Bailey, D. B. J., Bruer, J. T., Symons, F. J. and Lichtman, J. W. (eds), *Critical Thinking about Critical Periods*. Baltimore, Md., Paul H. Brookes Publishing, pp. 27-44.
- Hovens, M. 2002. Bilingual education in West Africa: does it work? *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, Vol. 5, No. 5, pp. 249-66.
- Human Security Centre. 2005. *Human Security Report 2005: War and Peace in the 21st Century*. New York/Oxford, University of British Columbia, Canada/Oxford University Press.
- Hunt, J. M. V. 1961. *Intelligence and Experience*. New York, Ronald Press.

- Hyde, K. A. L. and Kabiru, M. N. 2006. *Early Childhood Development as an Important Strategy to Improve Learning Outcomes*. Paris, ADEA, Working Group on Early Childhood Development.
- IDD and Associates. 2006. *Executive Summary. Joint Evaluation of General Budget Support 1994-2004: Burkina Faso, Malawi, Mozambique, Nicaragua, Rwanda, Uganda, Vietnam*. Birmingham, UK, International Development Department, University of Birmingham.
- ILO. 1980. *Equal Opportunities and Equal Treatment for Men and Women in Employment*. Geneva, ILO. (Report of the Director-General, International Labour Conference, 66th session, Report VI.)
- 1985. *Equal Opportunities and Equal Treatment for Men and Women in Employment*. Geneva, ILO. (Report of the Director-General, International Labour Conference, 71st session, Report VII.)
- 2004. *Global Employment Trends for Women*. Geneva, ILO.
- 2006a. *Changing Patterns in the World of Work*. Geneva, ILO. (Report of the Director-General, International Labour Conference, 95th Session 2006, Report I [C].)
- 2006b. *The End of Child Labor: Within Reach. Global Report Under the Follow-up to the ILO Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work*. Paper presented at the International Labor Conference. 95th Session 2006, Geneva. (Report I [B].)
- Iltus, S. 2006. Significance of home environments as proxy indicators for early childhood care and education. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- India Ministry of Human Resource Development. 2003. *Education for All: National Plan of Action*. New Delhi, Ministry of Human Resource Development, Department of Elementary Education and Literacy.
- Indonesia Ministry of National Education. 2005. *Annual Work Plan Year 2005*. Jakarta, Ministry of National Education.
- Internal Displacement Monitoring Centre. 2006. *Internal Displacement: Global Overview of Trends and Developments in 2005*. Geneva, Norwegian Refugee Council.
- Issa, S. 2006. *A costing model of the Madrasa Early Childhood Development Program in East Africa*. Paper presented at the ADEA Biennale on Education in Africa, Libreville, 27-31 March. (Working paper.)
- Jablonka, I. 2006. *Sans Père ni Mère: Histoire des Enfants de l'Assistance Publique 1874-1939* [Without Father and Mother: Story of the Children on Public Assistance, 1874-1939]. Paris, Seuil.
- Jamaica Ministry of Education Youth and Culture. 2003. *Implementation*, Kingston, Ministry of Education, Youth and Culture; Early Childhood Unit. <http://www.moec.gov.jm/divisions/ed/earlychildhood/index.htm> (Accessed 12 September 2006.)
- Jandhyal, K. 2003. Baljyothi: bringing child labour into schools. Ramchandran, V. (ed.), *Getting Children Back to School: Case Studies in Primary Education*. New Delhi, Sage.
- Johnson, Z., Howell, F. and Molloy, B. 1993. Community mothers' programme: randomised controlled trial of non-professional intervention in parenting. *British Medical Journal*, 1993, p. 306. http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&db=PubMed&list_uids=8518642&dopt=Abstract (Accessed 29 May 2006.)
- Johnson, Z., Molloy, B., Scallan, E., Fitzpatrick, P., Rooney, B., Keegan, T. and Bryne, P. 2000. Community mothers programme: seven year follow-up of a randomized controlled trial of non-professional intervention in parenting. *Journal of Public Health Medicine*, Vol. 22, No. 3, pp. 337-42.
- Johnston, B. and Johnson, K. A. 2002. Preschool immersion education for indigenous languages: a survey of resources. *Canadian Journal of Native Education*, Vol. 26, No. 2, pp. 107-23.
- Jukes, M. 2006. Early childhood health, nutrition and education. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Forthcoming. *Associations between Nutritional Status and Practical Activities of School Age Children in Tanzania*.
- Kagan, S. L. and Britto, P. R. 2005. *Going Global with Early Learning and Development Standards: Final report to UNICEF*. New York, National Center for Children and Families, Teachers College, Columbia University.

- Kagan, S. L. and Cohen, N. E. 1997. *Not by Chance: Creating an Early Care and Education System for America's Children*. New Haven, Conn., Yale University, Bush Center.
- Kagan, S. L. and Neuman, M. J. 1998. Lessons from three decades of transition research. *Elementary School Journal*, Vol. 98, No. 4, pp. 365-79.
- Kagitcibasi, C., Unar, D. and Bekman, S. 2001. Long term effects of early intervention: Turkish low-income mothers and children. *Applied Developmental Psychology*, Vol. 22, pp. 333-61.
- Kamel, H. 2005. Early childhood care and education in emergency situations. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Kammerman, S. B. 2000a. Early childhood education and care: an overview of developments in the OECD countries. *International Journal of Educational Research*, Vol. 33, No. 1, pp. 7-30.
- 2000b. Parental leaves: an essential ingredient in early childhood care and education. *Social Policy Report*, Vol. 14, No. 2, pp. 3-15. http://www.childpolicy.org/SocialPolicyReport-2000_v14n2.pdf
- 2003. Welfare states, family policies, early childhood education, care, and family support, *Consultation Meeting on Family Support Policy in Central and Eastern Europe*. Budapest, UNESCO/Council of Europe.
- 2005. A global history of early childhood education and care (ECEC). Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Kammerman, S. B. and Gatenio Gabel, S. 2003. Overview of the current policy context. Cryer, D. and Clifford, R. M. (eds), *Early Childhood Education & Care in the USA*. Baltimore, Md., Paul H. Brookes Publishing.
- Kammerman, S. B. and Kahn, A. J. 1976. *Social Services in the United States*. Philadelphia, Pa., Temple University Press.
- (eds). 1991. *Childcare, Parental Leave and the Under 3s: Policy Innovation in Europe*. Westport, Conn., Greenwood Publishing.
- Katahoire, A. R. 2006. *Selected Cases of Fruitful Interactions Between Formal and Non-formal Education in Africa*. Paper presented at the ADEA Biennale on Education in Africa, Libreville, 27-31 March. (Working Group on Non-Formal Education.)
- Kehily, M. J. and Swann, J. (eds). 2003. *Children's Cultural Worlds*, Vol. 3. Chichester, UK, Wiley/Open University.
- Killick, A., Castel-Branco, C. and Gerster, R. 2005. *Perfect Partners? The Performance of Aid Partners to Mozambique, 2004*, Commissioned by the Programme Aid Partners and Financed by the Swiss State Secretariat for Economic Affairs and the UK's Department for International Development.
- Kohen, D. E., Hertzman, C. and Brooks-Gunn, J. 1998. *Neighbourhood Influences on Children's School Readiness*. Hull, Que., Applied Research Branch, Strategic Policy, Human Resources Development Canada. (Working Papers Series, W-98-15E.)
- Kosonen, K. 2005. Education in local languages: policy and practice in Southeast Asia. *First Languages First: Community-Based Literacy Programmes for Minority Language Contexts in Asia*. Bangkok, UNESCO Bangkok.
- Krueger, A. B. and Whitmore, D. M. 2001. The effect of attending a small class in the early grades on college-test taking and middle school test results: evidence from project STAR. *Economic Journal*, Vol. 111, January, pp. 1-28.
- 2002. Would smaller classes help close the black-white achievement gap? Chubb, J. and Loveless, T. (eds), *Bridging the Achievement Gap*. Washington, DC, Brookings Institution Press.
- L'Ecuyer, F. 2004. *Education Rights: Education Conflict Reaches New Depths in Niger*. http://spip.red.m2014.net/article.php?id_article=24 (Accessed 28 July 2006.)
- Lao PDR Ministry of Education. 2004. *EFA National Plan of Action: Situation Analysis*, Vientiane, Ministry of Education.
- Larraguibel Quiroz, E. 1997. *Special Education Needs in Early Childhood Care and Education in the JUNJI (Junta Nacional de Jardines Infantiles) of Chile*. Paris, UNESCO. (First Steps Stories on Inclusion in Early Childhood Education.)
- Lawson, A., Gerster, R. and Hoole, D. 2005. *Learning from Experience with Performance Assessment Frameworks for General Budget Support. Synthesis Report*, Commissioned and financed by the Swiss State Secretariat for Economic Affairs.

- Lee, V. E., Zuze, T. L. and Ross, K. N. 2005. *School Effectiveness in 14 sub-Saharan African Countries: Links with 6th Graders' Reading Achievement*. Paper presented at the American Education Research Association Annual Meeting, Montreal, Que., 11-15 April.
- Lenz Taguchi, H. and Munkammar, I. 2003. *Consolidating Governmental Early Childhood Education and Care Services Under the Ministry of Education and Sciences: A Swedish Case Study*. Paris, UNESCO. (UNESCO Early Childhood and Family Policy Series, 6.)
- Levin, H. M. and Schwartz, H. L. 2006. Costs of early childhood care and education programs. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- LeVine, R. 2003. *Childhood Socialization: Comparative Studies of Parenting, Learning and Educational Change*. Hong Kong, China, Comparative Education Research Centre.
- Lewin, K. 2004. Education for all: planning and financing secondary education in Africa (SEIA), *Donor Conference on SEIA*. Vrije, Netherlands, University of Amsterdam.
- 2006. *Why Some Millennium Development Goals Will Not Be Met: Access To Education in Sub-Saharan Africa and South Asia*. Paper presented at the Comparative and International Education Society Annual Meeting, Honolulu, Hawaii, 14-18 March.
- Lewin, K. and Sayed, Y. 2005. *Private or Public Secondary Schooling in Africa? Exploring the Evidence in South Africa and Malawi*. London, DFID.
- Lewis, M. and Lockheed, M. 2006. *Who's Out-of-School? Excluded Girls in a Globalizing World*. Washington, DC, Center for Global Development.
- Linnecar, A. and Yee, V. 2006. *WABA Activity Sheet 6: Maternity Legislation: Protecting Women's Right to Breastfeed*, Penang, Malaysia, World Alliance for Breastfeeding Action. <http://www.waba.org.my/activitysheet/acsh6.htm> (Accessed June 20 2006.)
- Lloyd, C. B., Mete, C. and Grant, M. J. 2006. *The Implications of Changing Educational and Family Circumstances for Children's Grade Progression in Rural Pakistan: 1997-2004*. New York, Population Council. (Policy Research Division Working Papers, 209.)
- Lockheed, M. 1982. *Sex Equity in Classroom Interaction Research: An Analysis of Behavior Chains*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, New York.
- Love, J., Schochet, P. and Meckstroth, A. 1996. *Are They in Any Real Danger: What Research Does—and Doesn't—Tell Us About Child Care Quality and Children's Well Being*. Princeton, N.J., Mathematica Policy Research, Inc.
- Luthar, S. S. 2003. *Resilience and Vulnerability: Adaptation in the Context of Childhood Adversities*. Cambridge, UK, Cambridge University Press.
- Lwin, T., K., Oo, N. and Arnold, C. 2004. *Myanmar ECD Impact Study*. Westport, Conn., Save the Children USA.
- Magnuson, K. A., Meyers, M. K., Ruhm, C. and Waldfogel, J. 2004. Inequality in pre-school education and school readiness, *American Educational Research Journal*, Vol. 41, No. 1, pp. 115-57.
- Magnuson, K. A., Ruhm, C. and Waldfogel, J. 2004. *Does Prekindergarten Improve School Preparation and Performance?* Madison, Wis., University of Wisconsin-Madison. (Revised.)
- Makotsi, R. 2005. *Sharing Resources - How Library Networks Can Help Reach Education Goals*. London, Book Aid International. (Research paper.)
- Malawi National Statistics Office and ORC Macro. 2003. *Malawi DHS EdData Survey 2002: Education Data for Decision-making*. Calverton, Md., Malawi National Statistics Office and ORC Macro.
- Margetts, K. 1999. Transition to school: looking forward, *Australian Early Childhood Association National Conference*. Darwin, Australia, 14-17 July.
- Masten, A. S. 2001. Ordinary magic: resilience processes in development. *American Psychologist*, Vol. 56, No. 3, pp. 227-33.
- Mathew, A. and Rao, C. K. M. 2004. *Indicators of Non-Formal Education. A Study*. Paris, UNESCO.

- Maybin, J. and Woodhead, M. 2003. Socializing children. Maybin, J. and Woodhead, M. (eds), *Childhoods In Context*. Chichester, UK, Wiley.
- McCormick, M. C., Brooks-Gunn, J., Buka, S. L., Goldman, J., Yu, J., Salganik, M., Scott, D. T., Bennett, F. C., Kay, L. L., Bernbaum, J. C., Bauer, C. R., Martin, C., Woods, I. R., Martin, A. and Casey, P. H. 2006. Early intervention in low birth weight premature infants: results at 18 years of age for the infant health and development program. *Pediatrics*, Vol. 117, No. 3, pp. 771-80.
- McEwan, P. J. and Santibañez, L. 2005. Teacher and principal incentives in Mexico. Vegas, E. (ed.), *Incentives to Improve Teaching: Lessons from Latin America*. Washington, DC, World Bank, pp. 213-53.
- McLean, H. 2006. Reflections on changes in legislation and national policy frameworks: ECCE in Armenia, Kyrgyzstan, Romania and Ukraine. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Mehaffie, K. E. and McCall, R. B. 2002. *Kindergarten Readiness: An Overview of Issues and Assessments*. Pittsburgh, Pa., University of Pittsburgh. (Office of Child Development, Special Report.)
- Mendez, M. A. and Adair, L. S. 1999. Severity and timing of stunting in the first two years of life affect performance on cognitive tests in late childhood. *Journal of Nutrition*, Vol. 129, No. 8, pp. 1555-62.
- Mialaret, G. 1976. *World Survey of Pre-School Education*. Paris, UNESCO.
- Mingat, A. 2006. *Evaluating the Costs of Scaling up ECD Interventions: The World Bank Costing Model with Burkina Faso and the Gambia*. Working paper presented at the ADEA Biennale on Education in Africa, Libreville, 27-31 March.
- Mingat, A. and Jaramillo, A. 2003. *Early Childhood Care and Education in Sub-Saharan Africa: What Would it Take to Meet the Millennium Development Goals?* Washington, DC, World Bank.
- Mizala, A. and Romaguera, P. 2005. Teachers' salary structures and incentives in Chile. Vegas, E. (ed.), *Incentives to Improve Teaching: Lessons from Latin America*. Washington, DC, World Bank, pp. 103-50.
- Molloy, B. 2002. *Still Going Strong: A Tracer Study of the Community Mothers Programme, Dublin, Ireland*. The Hague, Bernard van Leer Foundation.
- Montgomery, H., Burr, R. and Woodhead, M. 2003. *Changing Childhoods: Local and Global*. Chichester, UK, Wiley/Open University.
- Mookodi, G. 2000. The complexities of female household headship in Botswana. *Pula: Botswana Journal of African Studies*, Vol. 14, No. 2, pp. 148-64.
- Moran, P., Gbate, D. and van der Merwe, A. 2004. *What Works in Parenting Support? A Review of the International Evidence*. London, Policy Research Bureau. (Research Report, RR574.)
- Moss, P. 2000. *Workforce Issues in Early Childhood Education and Care*. Paper presented at the Consultative Meeting on International Developments in Early Childhood Education and Care, New York, 11-12 May.
- 2004. *The Early Childhood Workforce Structure in "Developed" Countries: Basic Structures and Education*. Paris, UNESCO. (UNESCO Policy Brief on Early Childhood, 27.)
- Moss, P. and Deven, F. 1999. *Parental Leaves: Progress or Pitfall?* Brussels/The Hague, NIDI/CBGS Publications. (Research and Policy Issues in Europe, 35.)
- Moti, M. 2002. ECD in Mauritius: an evolving vision of ECD. *ADEA Newsletter*, ADEA, Vol. 14, No. 2, pp. 15-7. http://www.adeanet.org/newsletter/latest/V14N2-eng_coul.pdf (Accessed 29 August 2006.)
- Mulkeen, A. 2005. *Teachers for Rural Schools: A Challenge for Africa*. Paper presented at the Ministerial Seminar on Education for Rural People in Africa: Policy Lessons, Options and Priorities, Addis Ababa, 7-9 September.
- Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Gonzalez, E. J. and Chrostowski, S. J. 2004. *TIMSS 2003 International Mathematics Report: Findings From IEA's Trends in International Mathematics and Science Study at the Fourth and Eighth Grades*. Chestnut Hill, Mass., TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College.
- Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Gonzalez, E. J. and Kennedy, A. M. 2003. *PIRLS International Report: IEA's Study of Reading Literacy Achievement in Primary Schools in 35 Countries*. Chestnut Hill, Mass., TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College.

- Murcier, N. 2005. Le loup dans la bergerie: prime éducation et rapports sociaux de sexe [The wolf in the sheepfold: primary education and sociosexual relationships]. *Recherches et Prévisions*, No. 80, pp. 67-75.
- Mustard, J. F. 2002. Development and the brain: the base for health, learning, and behavior throughout life. Young, M. E. (ed.), *From Early Child Development to Human Development: Investing in Our Children's Future*. Washington, DC, World Bank, Human Development Network.
- 2005. *Behavior (Affect), Literacy, and Early Child Development*. Paper presented at The Founders' Network, Early Childhood, Monterrey, Mexico, 25 May.
- Mwaura, P. 2005. *Preschool Impact on Children's Readiness, Continuity, and Cognitive Progress at Preschool and Beyond: A Case for Madrasa Resource Centre Programme in East Africa*. Geneva, Aga Khan Foundation. (Unpublished Report.)
- 2006. *Madrasa Resource Centre Early Childhood Development Programme: Making a Difference*. Nairobi, Aga Khan Foundation.
- Myers, R. G. 1983. *Early Childhood in Latin America*. Paper presented at Preventing School Failure: The Relationship Between Preschool and Primary Education. Workshop on Preschool Research held in Bogota, Colombia, 26-29 May 1981.
- 1995. *The Twelve Who Survive: Strengthening Programmes of Early Childhood Development in the Third World*. Ypsilanti, Mich., High/Scope Press.
- 2006. Quality in programmes of early childhood care and education (ECCE). Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- National Center for Human Resources Development. 2005. Learning readiness. Education Reform for Knowledge Economy (ERFKE) Project, Phase III of the Learning Readiness Assessment (National Level), Early Childhood Education (ECD). Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- National Institute of Child Health and Human Development. 2001. Non-maternal care and family factors in early development: an overview of the NICHD Study of Early Child Care. *Journal of Applied Developmental Psychology*, Vol. 22, pp. 457-92.
- 2005. Predicting individual differences in attention, memory, and planning in first graders from experiences at home, child care and school. *Developmental Psychology*, Vol. 41, No. 1, pp. 99-114.
- National Institute of Public Cooperation and Child Development. 2006. Select issues concerning ECCE in India: a case study. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Netherlands Ministry of Social Affairs and Employment. 2006. *Work/Family Arrangements*, Netherlands Ministry of Social Affairs and Employment. http://internationalezaken.szw.nl/index.cfm?fuseaction=dsp_rubriek&rubriek_id=13039#3038310 (Accessed 13 September 2006.)
- Neuman, M. J. 2001. Hand in hand: improving the links between ECEC and schools in OECD countries. Kamerman, Sheila B. (ed.), *Early Childhood and Care: International Perspectives*. New York, Institute for Child and Family Policy, Columbia University.
- 2005. Governance of early childhood education and care: recent developments in OECD countries. *Early Years: An International Journal of Research and Development*, Vol. 25, No. 2, pp. 127-39.
- Neuman, M. J. and Peer, S. 2002. *Equal From the Start: Promoting Educational Opportunity for All Pre-School Children - Learning From the French Experience*. New York, French-American Foundation.
- Ngaruiya, S. 2006. *Pre-school Education and School Readiness: the Kenya Experience*, Paper presented at the ADEA Biennale on Education in Africa, Libreville, 27-31 March.
- Nigeria Ministry of Education. 2004. *National Policy on Education*. Lagos, Federal Ministry of Education.
- Nigeria National Population Commission and ORC Macro. 2004. *Nigeria DHS EdData Survey 2004: Education Data for Decision-Making*. Calverton, Md., Nigeria National Population Commission and ORC Macro.
- Nonoyama, Y., Loaiza, E. and Engle, P. 2006. Participation in organized early learning centers: findings from household surveys. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Nsamang, A. B. 2006. Cultures in early childhood care and education. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.

- O'Connor, S. M. 1988. Women's labour force participation and preschool enrollment: a cross-national perspective, 1965-1980. *Sociology of Education*, Vol. 61, No. 1, pp. 15-28.
- Oberhuemer, P. 2000. Conceptualizing the professional role in early childhood centres: emerging profiles in four European countries. *Early Childhood Research and Practice*, Germany, Vol. 2, No. 2.
- Oberhuemer, P. and Ulich, M. 1997. *Working with Young Children in Europe: Provision and Staff Training*. London, Paul Chapman Publisher.
- OECD. 2001. *Starting Strong: Early Childhood Education and Care*. Paris, OECD.
- 2003. *Education at a Glance: OECD Indicators - 2003*. Paris, OECD.
- 2004a. *Early Childhood Education and Care Policy: Country Note for Mexico*. Paris, OECD.
- 2004b. *Learning for Tomorrow's World: First Results from PISA 2003*. Paris, OECD, Programme for International Student Assessment.
- 2004c. *OECD Country Note: Early Childhood Education and Care Policy in France*. Paris, OECD.
- 2005a. *Babies and Bosses: Reconciling Work and Family Life. Canada, Finland, Sweden and the United Kingdom* Vol. 4. Paris, OECD. (4 vols)
- 2005b. *The Definition and Selection of Key Competencies: Executive Summary*. Paris, OECD.
- 2006. *Where Immigrants Succeed: A Comparative Review of Performance and Engagement in PISA 2003*. Paris, OECD.
- OECD-CERI. 1999. *Education Policy Analysis, 1999*. Paris, OECD.
- OECD-DAC. 2000. *DAC Statistical Reporting Directives*. (DCD/DAC [2000] 10.)
- 2005a. *Harmonising Donor Practices for Effective Aid Delivery. Vol. 2*. Paris, OECD. (DAC Guidelines and Reference Series.)
- 2005b. *Paris Declaration on Aid Effectiveness: Harmonization, Alignment, Results and Mutual Accountability. High Level Forum on Aid Effectiveness*, Paris, 28 February–2 March.
- 2006a. *Aid Harmonisation and Alignment Directory*. Paris, OECD.
- 2006b. *Development Cooperation Report 2005*. Paris, OECD. (OECD Journal on Development.)
- 2006c. *International Development Statistics, Online Databases on Aid and Other Resource Flows*. www.oecd.org/dac/stats/idsonline (Accessed 13 September 2006.)
- 2006d. *Managing for Development Results. Principles in Action: Sourcebook on Emerging Good Practice*. Paris, OECD.
- OECD/UNESCO. 2005. *Policy Review Report: Early Childhood Care and Education in Brazil*. Paris, OECD/UNESCO.
- OHCHR. 1989. *Convention on the Rights of the Child. Adopted and Opened for Signature, Ratification and Accession by General Assembly Resolution 44/25 of 20 November 1989. Entry into Force 2 September 1990, in Accordance With Article 49*. Geneva, Office of the High Commissioner on Human Rights. <http://www.unhchr.ch/html/menu3/b/k2crc.htm> (Accessed 2 August 2006.)
- 2005. *General Comment No. 7 (2005) Implementing Child Rights in Early Education*. Geneva, Office of the High Commissioner on Human Rights. [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/898586b1dc7b4043c1256a450044f331/dde31f35ffa9a51cc125712a0037d577/\\$FILE/G0544829.pdf](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/898586b1dc7b4043c1256a450044f331/dde31f35ffa9a51cc125712a0037d577/$FILE/G0544829.pdf)
- Offord Center for Child Studies. 2005. *School Readiness to Learn (SRL) Project. EDI Factsheet*, Hamilton, Ont. http://www.offordcentre.com/readiness/EDI_factsheet.html (Accessed 29 March 2006.)
- Olmsted, P. P. and Montie, J. (eds). 2001. *Early Childhood Settings in 15 Countries: What Are Their Structural Characteristics? The IEA Pre-primary Project, Phase 2*. Ypsilanti, Mich., High/Scope Press.
- Olusanya, B. 2001. Early detection of hearing impairment in a developing country: what options? *Audiology*, Vol. 40, pp. 141-7.
- Organization of African Unity. 1990. *African Charter on the Rights and Welfare of the Child, OAU*. (Doc CAB/LEG/24.9/49.)

- Packer, S. 2006. Joint Monitoring Review missions in the education sector: an introductory note. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Pakistan Ministry of Education. 2003. *National Plan of Action on Education for All (2001-2015)*. Karachi, Ministry of Education.
- Penn, H. 2005. *Unequal Childhoods: Young Children's Lives in Poor Countries*. London and New York, Routledge. (Contesting Early Childhood Series.)
- 2006. *Contesting Early Childhood: Unequal Childhoods*. Paper presented at Contesting Early Childhood... and Opening for Change Conference, London, Institute of Education, University of London, 11-12 May.
- Pennels, J. 2005. *The Loipi Programme in Samburu District, Kenya*, International Extension College. (Revised draft.)
- Philander, F. 2006. AIDs cuts teacher numbers. *New Era*, 6 April. <http://allafrica.com/stories/printable/200604060279.html> (Accessed 3 May 2006.)
- Post, D. and Ling Pong, S. 2006. Where and why does economic activity conflict with academic achievement? An update based on the TIMSS study. Paper presented to the EFA Global Monitoring Report team. Paris.
- Pratham Resource Center. 2005. *Annual Status Report of Education (Rural) 2005*. Mumbai, India, Pratham Resource Center.
- Press, F. and Hayes, A. 2000. *Early Childhood Education and Care Policy in Australia*. Sydney, Institute of Early Childhood, Macquarie University. (Background report prepared for the OECD Thematic Review of Early Childhood Education and Care Policy.)
- Pressoir, E. 2006. *Coordination du Développement et de la Mise en Oeuvre des Politiques* [Coordination of Policy Development and Implementation]. Paper presented at the ADEA Biennale on Education in Africa, Libreville, 27-31 March.
- Project Ploughshares. 2003. *Children and Armed Conflicts 2003*, Waterloo, Ont., Project Ploughshares. http://www.ploughshares.ca/images/articles/ACRO4/Child_Soldiers_Map.pdf (Accessed 17 September 2006.)
- 2005. *Armed Conflicts Report 2005*, Waterloo, Ont., Project Ploughshares. <http://www.ploughshares.ca/libraries/ACRText/ACR-TitlePageRev.htm> (Accessed 2 August 2006.)
- Prud'homme, N. 2003. Social protection for single-parent families, *International Social Security Association Conference, Towards Sustainable Social Security Systems*. Limassol, Cyprus, International Social Security Association.
- Qvortrup, J. 1994. *Childhood Matters*. Avebury, UK, Aldershot.
- Rayna, S. 2002. *La Mise en Oeuvre de la Politique Intégrée de la Petite Enfance au Sénégal* [Implementation of the Integrated Policy on Early childhood in Senegal]. Paris, UNESCO. (UNESCO Early Childhood and Family Policy Series, 2.)
- Rayna, S. and Brougère, G. 2000. *Traditions et Innovations Dans l'Éducation Préscolaire, Perspectives Internationales* [Traditions and Innovations in Pre-school Education: International Perspectives]. Paris, Institut National de Recherche Pédagogique.
- Republic of Ghana. 2005a. *Consideration of Reports Submitted by States Parties under Article 44 of the Convention. Second Periodic Reports of States Parties Due in 1997*. Geneva. (Committee on the Rights of the Child, forty-first session, 9-17 January.)
- 2005b. *The Republic of Ghana Report to the UN Committee on the Convention on the Rights of the Child. Supplementary Report*. Geneva. (Committee on the Rights of the Child, Document CRC/C/GHA/Q/2/Add.1.)
- Richards, M. and Light, P. (eds). 1986. *Children of Social Worlds*. Cambridge, Mass., Polity Press.
- Robinson, C. 2004. *Out-of-School Adolescents in South Asia: A Cross-National Study*. Paris, UNESCO.
- 2005. Languages and literacies. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2006*.
- Rose, P. 2003. Communities, gender and education: evidence from sub-Saharan Africa. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2003/4*.
- Ross, K., Zuze, L. and Ratsatsi, D. 2005. *The Use of Socioeconomic Gradient Lines to Judge the Performance of School Systems*. Paper presented at the SACMEQ Research Conference, Paris, 28 September-2 October.

- Rostgaard, T. 2004. *Family Support Policy in Central and Eastern Europe: A Decade and a Half of Transition*. Paris, UNESCO. (UNESCO Early Childhood and Family Policy Series, 8.)
- Rwantabagu, P. H. 2006. L'éducation à la paix en situation post-conflit: cas du Burundi [Peace education in a post-conflict situation: the case of Burundi], *Colloque International Sur la Paix, Violences, Conflits et Perspectives de Paix en Afrique*. Yaoundé, 6-10 mars.
- Sadker, D. and Sadker, M. 1994. *Failing at Fairness: How Our Schools Cheat Girls*. New York, Touchstone.
- Sawada, Y. and Ragatz, A. 2005. Decentralization of education, teacher behavior, and outcomes: the case of El Salvador's EDUCO program. Vegas, E. (ed.), *Incentives to Improve Teaching: Lessons from Latin America*. Washington, DC, World Bank, pp. 255-306.
- Sayed, Y., Subrahmanian, R., Soudien, C., Balagopalan, S. and Carrim, N. Forthcoming. *Education Exclusion and Inclusion: Policy and Implementation in India and South Africa*. London, DFID.
- Schaffer, H. R. 1996. *Social Development*. Oxford, UK, Blackwell.
- Schau, C. G. and Tittle, C. K. 1985. Educational equity and sex role development. Klein, S. S. (ed.), *Handbook for Achieving Sex Equity through Education*. Baltimore, Md., Johns Hopkins University Press, pp. 78-90.
- Scheerens, J. 2006. *The Use of International Comparative Assessment Studies to Answer Questions about Educational Productivity and Effectiveness*. Paper presented at the conference on Liberal Education - International Perspectives, organized by The Liberal Institute of the Friedrich Naumann Foundation, Potsdam, 2-4 September, 2005. (Published as Occasional Paper, 12.)
- Scheerens, J. and Visscher, A. J. 2004. *School Factors Related to Quality and Equity*. Paris, OECD. (PISA thematic report.)
- Schindlmayr, T. 2006. We need a global treaty for the disabled. *International Herald Tribune*, 17 August 2006.
- Schuh-Moore, A. 2005. *Meeting EFA: Honduras-Educadores*. Washington, DC, Academy for Educational Development. (Educational Quality Improvement Program 2.)
- Schweinhart, L. J., Montie, J., Xiang, J., Barnett, W. S., Belfield, C. R. and Nores, N. 2005. *Lifetime Effects: The High/Scope Perry Preschool Study through Age 40*. Ypsilanti, Mich., High/Scope Press.
- Shaeffer, S. 2006. Formalize the informal or «informalize» the formal: the transition from pre-school to primary. *IIEP Newsletter*, Paris, Vol. XXIV, No. 1.
- Shenkut, M. K. 2006. Ethiopia: where and who are the world's illiterates? Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Shepard, L. A., Taylor, G. A. and Kagan, S. 1996. *Trends in Early Childhood Assessment Policies and Practices*. Los Angeles, Calif., Center for Research on Evaluation Standards and Student Testing.
- Shonkoff, J. P. and Phillips, D. (eds) 2000. *From Neurons to Neighborhoods: The Science of Early Childhood Development*. Washington, DC, National Academy Press.
- Shore, R. 1998. *Ready Schools: A Report of the Goal 1 Ready Schools Resource Group*. Washington, DC, National Education Goals Panel.
- Singer, P. W. 2004. *Children at War*. Washington, DC, Brookings Institution Press.
- Sirota, R. 1998. *L'école Primaire au Quotidien* [Primary School Every Day]. Paris, Presses Universitaires de France.
- Skipper, S. 2005. *Education for All: Uruguay's Integrated Approach to Include Children with Disabilities and Improve the Quality of Basic Education*. Paper presented at Comparative and International Education Society Conference "Beyond Dichotomies". Palo Alto, Calif., 22-26 March
- Skolverket. 2004. *Pre-School in Transition: A National Evaluation of the Swedish Pre-School*. Stockholm, Skolverket [Swedish National Agency for Education]. (Summary of Report, 239.)
- Social and Rural Research Institute. 2005. *All India Survey of Out-Of-School Children in the 6-13 Years Age Group*, SRI (A specialist unit of IMRB International). (Submitted to the Department of Elementary Education and Literacy, Ministry of Human Resource Development, Government of India/Educational Consultants India Ltd.)

- South Africa Department of Education. 1998. National norms and standards for school funding, *Government Gazette*, Vol. 400. No. 19347, South Africa Department of Education.
- Sperling, G. 2006. *Filling the Glass: Moving the FTI Towards a True Global Compact on Education, Testimony to Council on Foreign Relations*. Washington DC.
- Statistics Canada/OECD. 2005. *Learning a Living: First Results of the Adult Literacy and Life Skills Survey*. Ottawa/Paris, Canada Minister of Industry/OECD.
- Stephens, S. 1995. *Children and the Politics of Culture*. Princeton, N.J., Princeton University Press.
- Sumison, J. 2005. Male teachers in early childhood education: issues and case study. *Early Childhood Research Quarterly*, Vol. 20, pp. 111-23.
- Sylva, K., Melhuish, E. C., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I. and Taggart, B. 2004. *The Effective Provision of Pre-school Education (EPPE) Project: Final Report. A Longitudinal Study Funded by the DfES 1997-2004*. London, DfES/Institute of Education, University of London.
- Tabuslatova, S. 2006. Central Asia and Kazakhstan: regional overview of progress towards the EFA situation since Dakar. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2006*.
- Taratukhina, M. S., Polyakova, M. N., Berezina, T. A., Notkina, N. A., Sheraizina, R. M. and Borovkov, M. I. 2006. Early childhood care and education in the Russian Federation. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Teachers Resource Center Online. 2006a. *ECE Certificate Program*, Karachi, TRC. <http://www.trconline.org/ECE-CP/> (Accessed 26 July 2006.)
- 2006b. *Our Services: Workshops at TRC*, Karachi, TRC. http://www.trconline.org/trcweb/trc/services_workshops.asp (Accessed 26 July 2006.)
- Temple, J. A. and Reynolds, A. J. Forthcoming. Benefits and costs of investments in preschool education: evidence from the child-parent centers and related programs. *Economics of Education Review*.
- Thomas, W. P. and Collier, V. P. 2002. *A National Study of School Effectiveness for Language Minority Students' Long-Term Academic Achievement*. Santa Cruz, Calif., Center for Research on Education, Diversity and Excellence. (Final report.)
- Tomasevski, K. 2003. School fees as hindrance to universalizing primary education. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2003/4*.
- Torkington, K. 2001. *Working Group on Early Childhood Development Policy Project: A Synthesis Report*, Paris, ADEA.
- Uganda Bureau of Statistics and ORC Macro. 2001. *Uganda DHS EdData Survey 2001: Education Data for Decision-making*. Calverton, Md., Uganda Bureau of Statistics and ORC Macro.
- UIS. 2001. *Latin America and the Caribbean Regional Report*. Montreal, Que., UNESCO Institute for Statistics.
- 2006a. *Global Education Digest 2006: Comparing Education Statistics across the World*. Montreal, Que., UNESCO Institute for Statistics.
- 2006b. *Teachers and Educational Quality: Monitoring Global Needs for 2015*. Montreal, Que., UNESCO Institute for Statistics.
- UIS/UNICEF. 2005. *Children Out of School: Measuring Exclusion from Primary Education*. Montreal/New York, UNESCO Institute for Statistics/UNICEF.
- UK Department for International Development. 2005. *From Commitment to Action: Education*. London, UK DFID.
- Umansky, I. and Crouch, L. 2006. *Fast Track Initiative: Initial Evidence of Impact*. Research Triangle Park, N.C., RTI International. (Prepared for the World Bank.)
- Umayahara, M. 2005. Regional overview of progress toward EFA since Dakar: Latin America. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2006*.
- 2006. Early childhood education policies in Chile: from pre-Jomtien to post-Dakar. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.

- UN Population Division. 2005. *UN Population Prospects: The 2004 Revision Population Database*. New York, United Nations.
- UNAIDS. 2006. *2006 Report on the Global AIDS Epidemic. A UNAIDS 10th Anniversary Special Edition*. Geneva, UNAIDS.
- UNCHR. 2002. *Report of the Special Rapporteur, Katarina Tomasevski, Submitted Pursuant to Commission on Human Rights Resolution 2002/23*. (Advanced Edited Version, E/CN.4/2003/913.)
- UNDP. 2002. *Human Development Report 2002: Deepening Democracy in a Fragmented World*. New York, UNDP.
- 2005. *Human Development Report 2005. International Cooperation at a Crossroads: Aid, Trade and Security in an Unequal World*. New York, UNDP.
- UNESCO. 1990. *World Declaration on Education for All. Adopted by the World Conference on Education for All Meeting Basic Learning Needs*. Jomtien, Published by UNESCO for the Secretariat of the International Consultative Forum on Education for All.
- 1991. *World Education Report*. Paris, UNESCO.
- 1997. *International Standard Classification of Education (ISCED) 1997*. Paris, UNESCO. (BPE.98/WS/1.)
- 1998. *World Education Report*. Paris, UNESCO.
- 1999. *Statistical Yearbook 1999*. Paris, UNESCO.
- 2000a. *The Dakar Framework for Action: Education for All - Meeting our Collective Commitments*. World Education Forum, Dakar, UNESCO.
- 2000b. *World Education Report*. Paris, UNESCO.
- 2002a. *EFA Global Monitoring Report 2002. Education for All: Is the World on Track?* Paris, UNESCO.
- 2002b. *Integrating Early Childhood into Education: The Case of Sweden*. Paris, UNESCO. (UNESCO Policy Brief on Early Childhood, 3.)
- 2003a. *EFA Global Monitoring Report 2003/4. Gender and Education for All: The Leap to Equality*. Paris, UNESCO.
- 2003b. *A National Case Study of Services Provided for Children: Early Childhood Care and Education in China*. Beijing, UNESCO. (ECE case studies.)
- 2004a. *EFA Global Monitoring Report 2005. Education for All: The Quality Imperative*. Paris, UNESCO.
- 2004b. *Report of the Inter-Agency Working Group on Life Skills in EFA*. Paper presented at the Inter-Agency Working Group on Life Skills in EFA, Paris, 29-31 March.
- 2005. *EFA Global Monitoring Report 2006. Education for All: Literacy for Life*. Paris, UNESCO.
- UNESCO Bangkok. 2005. *Advocacy Brief on Mother Tongue-Based Teaching and Education for Girls*. Bangkok, UNESCO Bangkok.
- UNESCO-IBE. 1961. *Organization of Pre-Primary Education, 1961 Survey*. Geneva and Paris, UNESCO International Bureau of Education.
- 2005. *World Data on Education*, Geneva, UNESCO International Bureau of Education. <http://www.ibe.unesco.org/countries/WDE/WorldDataE.htm> (Accessed August 31 2006.)
- 2006. *Cross-National Compilation of National ECCE Profiles*. Geneva, UNESCO International Bureau of Education.
- UNESCO-IIEP. 2001. *Using Assessment to Improve the Quality of Education*. Paris, UNESCO International Institute of Educational Planning.
- 2006. EFA GMR 07 - IIEP synthesis paper. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- UNESCO-OREALC. 2004a. *Education for All in Latin America: A Goal within Our Reach. Regional EFA Monitoring Report 2003*. Santiago, UNESCO Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean.

- 2004b. *Inter-sectoral Co-ordination in Early Childhood Policies and Programmes: A synthesis of Experiences in Latin America*. Santiago, UNESCO Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean.
- UNHCR. 2006. *The State of the World's Refugees: Human Displacement in the New Millennium*. New York, Oxford University Press.
- UNICEF. 2003. *The Millennium Development Goals: They are about Children*. New York, UNICEF.
- 2004. *First Steps. Maldives. Evaluation of ECCD Media Campaign*. Malé, UNICEF Maldives.
- 2005a. *Gender Achievement and Prospects in Education. The GAP Report*. New York, UNICEF.
- 2005b. *The State of the World's Children 2005: Childhood under Threat*. New York, UNICEF.
- 2005c. *TransMonee 2005: Data Indicators and Features on the State of Children in CEE/CIS and Baltic States*. Florence, Italy, UNICEF Innocenti Research Centre.
- 2006. *The State of the World's Children 2006*. New York, UNICEF.
- UNICEF Moldova Country Office. 2005. *Influence of Parental and Family Factors on Child Development: Secondary Analysis of Data from the National Baseline Study on Family KAP (Knowledge, Attitude and Practices) in the Area of Early Childhood Care and Development (ECCD)*. Chisinau, UNICEF Moldova Country Office.
- United Nations. 2001a. *General Assembly Resolution. Road Map towards the Implementation of the United Nations Millennium Declaration. Fifty-sixth Session. Item 40 of the Provisional Agenda. Follow-up to the Outcome of the Millennium Summit*. New York. (Report of the Secretary-General, A/56/326.)
- 2001b. *Resolution on Literacy Decade*. (Adopted by the General Assembly [on the Report of the Third Committee (A/56/572)], 88th plenary meeting.)
- 2005. *UN Millennium Development Goals*, New York, United Nations. <http://www.un.org/millenniumgoals/> (Accessed 2 September 2006.)
- United Republic of Tanzania Ministry of Education and Vocational Training. 2005. *Basic Education Statistics*, Dar es Salaam, Ministry of Education and Vocational Training. www.moe.go.tz/statistics.html (Accessed 29 August 2006.)
- US General Accounting Office. 2000. *Early Education and Care: Overlap Indicates Need to Assess Crosscutting Programs*. Washington, DC, Government Printing Office. (GAO/HEHS-00-78.)
- US Social Security Administration. 1999. *Social Security Programs throughout the World - 1999*. Washington, DC, Government Printing Office.
- 2004. *Social Security Programs throughout the World*. Washington, DC, Government Printing Office.
- USAID. 2005. *General Budget Support: Key Findings of Five USAID Studies*. USAID, Washington, DC. (PPC Evaluation Paper, 7.)
- Van der Gaag, J. and Tan, J.-P. 1998. *The Benefits of Early Child Development Programs: An Economic Analysis*. Washington, DC, World Bank.
- van Ewijk, H., Hens, H. and Lammersen, H. 2002. *Mapping of Care Services and the Care Workforce*. London, Institute of Education, University of London, Thomas Coram Research Unit. (Care Work in Europe: Current Understandings and Future Directions, Consolidated report, WP3.)
- Vargas-Barón, E. 2005. *Planning Policies for Early Childhood Development: Guidelines for Action*. Paris, UNESCO.
- Forthcoming. *Payroll Taxes for Child Development: Lessons from Colombia*. Paris, UNESCO. (UNESCO Policy Brief on Early Childhood.)
- Vermeersch, C. and Kremer, M. 2004. *School Meals, Educational Achievement, and School Competition: Evidence from a Randomized Evaluation*. Washington, DC, World Bank.
- Vogel, D. A., Lake, M. A., Evans, S. and Karraker, K. H. 1991. Children's and adult's sex-stereotyped perceptions of infants. *Sex Roles*, Vol. 24, No. 9/10, pp. 605-16.

- Waiser, M. 1999. *Early Childhood Care and Development Programs in Latin America: How Much Do They Cost?* Washington, DC, World Bank.
- Waldfogel, J. 2001. International policies toward parental leave and childcare. *Future of Children*, Vol. 11, pp. 122-43.
- Wallet, P. 2006. Pre-primary teachers: a global comparison of quantity and quality. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Watanabe, K., Flores, R., Fujiwara, J. and Lien, T. H. T. 2005. Early childhood development interventions and cognitive development of young children in rural Vietnam. *Journal of Nutrition*, Vol. 135, No. 8, pp. 1918-25.
- Weikart, D. P. 2005. *A Brief History of the IEA Preprimary Project*. Ypsilanti, Mich., High/Scope Educational Research Foundation. (The IEA Preprimary Project Final Report: Cognitive and language performance at age 7, Draft Manuscript.)
- Wells, G. 1985. Preschool literacy-related activities and success in school. Olson, D. R., Torrance, N. and Hildyard, A. (eds), *Language, Literacy and Learning*. New York, Cambridge University Press, pp. 229-55.
- Westheimer, M. (ed.). 2003. *Parents Making a Difference: International Research on the Home Instruction for Parents of Preschool Youngsters (HIPPY) Program*. Jerusalem, The Hebrew University Magnes Press.
- Wetterberg, T. 2004. *Gender Equality: Starting Young*. Swedish Institute.
- Whitehurst, J. and Lonigan, C. 1998. Child development and emergent literacy. *Child Development*, Vol. 69, No. 3, pp. 848-72.
- WHO. 2003. *Skills for Health. Skills-Based Health Education Including Life Skills: An Important Component of a Child-Friendly/Health-Promoting School*. Geneva, World Health Organization. (Information Series on School Health, 9.)
- Willms, J. D. 2006. *Learning Divides: Ten Key Policy Questions About the Performance and Equity of Schools and Schooling Systems*. (Report prepared for UNESCO Institute for Statistics.)
- Willms, J. D. and Somers, M.-A. 2001. Family, classrooms, and school effects on children's educational outcomes in Latin America. *School Effectiveness and School Improvement*, Vol. 12, No. 4, pp. 409-45.
- Woldehanna, T., Mekonnen, A., Jones, N., Tefera, B., Seager, J., Aleumu, T. and Asgedom, G. 2005. *Education Choices in Ethiopia: What Determines Whether Poor Households Send Their Children to School?* London, Save the Children. (Young Lives, Working Paper, 15.)
- Wolff, H. and Ekkehard. 2000. *Pre-school Child Multilingualism and Its Educational Implications in the African Context*. Cape Town, PRAESA. (Occasional Papers, 4.)
- Wong, M. N. C. and Pang, L. 2002. Early childhood education in China: issues and development. Chan, L. K. S. and Mellor, E. J. (eds), *International Developments in Early Childhood Services*. New York, Peter Lang. (Rethinking Childhood.)
- Woodhead, M. 1996. *In Search of the Rainbow: Pathways to Quality in Large Scale Programmes for Young Disadvantaged Children*. The Hague, Bernard van Leer Foundation.
- 2006. Early childhood care and education. Changing perspectives on early childhood: theory, research and policy. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Woodhead, M., Faulkner, D. and Littleton, K. (eds). 1998. *Cultural Worlds of Early Childhood*. London, Routledge.
- Woodhead, M. and Montgomery, H. 2003. *Understanding Childhood: An Interdisciplinary Approach*. Chichester, UK, Wiley.
- World Bank. 2002. *User Fees in Primary Education*. Washington, DC, World Bank. (Mimeograph, review draft.)
- 2004a. *Millennium Development Goals: Under-Five Mortality Rate*, Washington, DC, World Bank. http://ddp-ext.worldbank.org/ext/GMIS/gdmis.do?siteId=2&contentId=Content_t13&menuId=LNAV01HOME1 (Accessed July 13, 2006.)
- 2004b. *Reaching Out to the Child: An Integrated Approach to Child Development*. New Delhi, Oxford University Press.
- 2005a. *Expanding Opportunities and Building Competencies for Young People: A New Agenda for Secondary Education*. Washington, DC, World Bank.
- 2005b. *Implementation Completion Report on a Credit in the Amount of SDR 15.0 million (US 20 million Equivalent) to the Republic of The Gambia for a Third Education Sector Project*. Washington, DC, World Bank.

-
- 2005c. *World Development Indicators*. Washington, DC, World Bank.
- 2005d. *World Development Report 2006: Equity and Development*, Washington, DC/New York, World Bank/Oxford University Press. (32204.)
- 2006a. *Global Monitoring Report 2006*. Washington DC, World Bank.
- 2006b. *Swaziland. Achieving Education for All: Challenges and Policy Directions*. Washington, DC, World Bank, Africa Region Human Development Network. (Working Paper, 109.)
- 2006c. *World Development Indicators*. Washington, DC, World Bank.
- Forthcoming. *Implementing Free Primary Education: Achievement and Challenges*. Washington, DC, World Bank. (Education Sector Human Development Network Report.)
- World Bank Independent Evaluation Group. 2006. *From Schooling Access to Learning Outcomes: An Unfinished Agenda. An Evaluation of World Bank Support to Primary Education*. Washington, DC, World Bank. (Conference edition.)
- Wroge, D. 2002. *Papua New Guinea's Vernacular Language Preschool Programme*. Paris, UNESCO. (UNESCO Policy Brief on Early Childhood, 7.)
- Yizengaw, T. 2006. Government-donor relations in the preparations and implementation of the education sector development programs of Ethiopia. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Youdi, R. V. 2005. Protection et éducation de la petite enfance (PEPE) en République Démocratique du Congo (RDC) [Protection and education in early childhood in the Democratic Republic of the Congo]. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Young, M. E. 1996. Progress for children. *Early Child Development: Investing in the Future*. Washington, DC, World Bank.
- 2006. *Measuring ECD*. Paper presented at the Colloquium on Measuring Early Childhood Development, Vaudreuil-Dorion, Que., 26-28 April.
- (ed.). 2002. *From Early Child Development to Human Development: Investing in Our Children's Future*. Washington, DC, World Bank.
- Yulaelawati, E. 2006. *Report of National Examination of Equivalency Education*. Jakarta, Directorate of Equivalency Education, Directorate General of Out School.
- Zafeirakou, A. 2005. How to provide education and care to all young children 0 to 7? Early childhood care and education in South East Europe: progress challenges, new orientations. Background paper for *EFA Global Monitoring Report 2007*.
- Zambia Central Statistics Office and ORC Macro. 2003. *Zambia DHS EdData Survey 2002: Education Data for Decision-Making*. Calverton, Md. Zambia Central Statistics Office and ORC Macro.

缩 略 语

ACEI	国际儿童教育协会
ADEA	促进非洲教育发展协会
AIDS	获得性免疫缺陷综合征（艾滋病）
AKF	阿加汗基金会
ALL	成人识字和谋生技能调查
CENACEP	学龄前教育社区学习中心
CERI	教育研究与创新中心（经合发组织）
CGECCD	幼儿保育和发展咨询组
CIS	独立国家联合体（独联体）
CONFENEM	法语国家教育部长会议
CRC	《儿童权利公约》
CRS	贷方报告制度
CSTC	社区技能培训中心（埃塞俄比亚）
DAC	发展援助委员会（经合发组织发援会）
DeSeCo	主要能力定义与选择
DFID	联合王国国际开发部
DHS	人口与健康调查
DVD	数字视频光盘
E-9	九个人口众多的国家（孟加拉国、巴西、中国、埃及、印度、印度尼西亚、墨西哥、尼日利亚、巴基斯坦）
EC	欧洲联盟委员会（欧盟委员会）
ECCD	幼儿保育和发展
ECCE	幼儿保育和教育
ECD	幼儿发展
ECDVU	幼儿发展虚拟大学
ECE	幼儿教育
ECERS	幼儿环境评级表
EDI	全民教育发展指数
EFA	全民教育
ESD	可持续发展教育
ESDPIII	教育部门发展计划III（埃塞俄比亚）
EU	欧洲联盟（欧盟）
EUROSTAT	欧盟统计局
FRESH	集中力量确保师生健康
FTI	快速道行动
G8	八国集团（加拿大、法国、德国、意大利、日本、俄罗斯联邦、联合王国、美国以及欧盟代表）

GDP	国内生产总值
GEI	按性别划分的全民教育指数
GER	毛入学率
GIR	毛招生率
GNI	国民总收入
GNP	国民生产总值
GPI	性别均等指数
HIPPY	对学龄前儿童家长的家庭辅导
HIV/AIDS	人体免疫缺陷病毒/获得性免疫缺陷综合征(艾滋病毒/艾滋病)
HOME	家庭观察促进环境测量
HSRC	人文科学研究理事会
IALS	国际成人识字能力调查
IBE	国际教育局(教科文组织)
ICCPR	《公民及政治权利国际盟约》
ICDS	儿童发展综合服务计划
ICFES	哥伦比亚促进高等教育研究所
ICT	信息和传播技术
IDB	美洲开发银行
IDS	国际发展统计(经合发组织发援会)
IEA	国际教育成就评价协会
IEA/PPPIEA	学龄前教育项目
IEQ	提高教育质量
IIEP	国际教育规划研究所(教科文组织)
ILI	国际扫盲研究所
ILO	国际劳工局/组织(劳工局/组织)
IMF	国际货币基金组织(货币基金组织)
INEE	国家教育评估研究所
INEP	AnisioTeixeira教育研究与调查国家研究所
I-PRSP	临时减贫战略文件
IQ	智商
ISCED	国际教育分类标准
JUNJI	国家幼儿园委员会(智利)
LAMP	识字能力评估与监测计划
LDCs	最不发达国家
LLECE	拉丁美洲教育质量评估实验室
LSMS	生活水平评估调查
MDG	千年发展目标
MICS	多指标类集调查(儿童基金会)
MoE	教育部(或同等国家机构)
NCERT	国家教育研究与培训理事会
NER	净入学率
NFE	非正规教育
NFE-MIS	非正规教育管理信息系统

NGO	非政府组织
NICHD	儿童健康和人类发展国家研究所
NIER	国家教育政策研究所
NIPCCD	公共合作与儿童发展国家研究所
NIR	净招生率
OA	官方援助
OBE	开放式基础教育
ODA	官方发展援助
OECD	经济合作与发展组织（经合发组织）
OHCHR	联合国人权事务高级专员办事处（人权高专办）
OREALC	教科文组织拉丁美洲和加勒比地区教育办事处
OVC	孤儿和弱势儿童
PASEC	法语国家教育系统分析计划
PEAK	幼儿园教育追求卓越
PIDI	儿童全面发展项目（玻利维亚）
PILL	太平洋岛屿识字水平
PIRLS	国际阅读能力进展情况研究
PISA	国际学生成绩评估计划
PROMESA	幼儿德、智、体健康发展计划（哥伦比亚）
PRSP	减贫战略文件
PTR	师生比
SACMEQ	南部和东部非洲监测教育质量联合会
SERVOL	自愿为全民服务部（特立尼达和多巴哥）
SNNP	南部民族、部落和人民（埃塞俄比亚）
STAR	师生成就比计划
TIMSS	国际数学与科学趋势调查
TVE	技术和职业教育
UIE	教科文组织教育研究所（现为终身学习研究所）
UIL	教科文组织终身学习研究所（终身学习研究所）
UIS	教科文组织统计研究所（统计研究所）
UNAIDS	联合国艾滋病病毒/艾滋病联合规划署（艾滋病规划署）
UNDP	联合国开发计划署（开发计划署）
UNESCO	联合国教育、科学及文化组织（教科文组织）
UNFPA	联合国人口基金（人口基金）
UNGEI	联合国女童教育行动（女童教育行动）
UNICEF	联合国儿童基金会（儿童基金会）
UOE	教科文组织/经合发组织/欧统局
UPC	普遍读完小学
UPE	普及初等教育
USAID	美国国际开发署（美援署）
USSR	苏维埃社会主义共和国联盟（苏联）
WEI	世界教育指标项目（统计研究所/经合发组织）
WHO	世界卫生组织（卫生组织）

索引

本索引按汉语拼音顺序排列。斜体页码表示为图和表；粗体页码表示为方框中的材料。页码后带“n”字表示为页边注释中的信息。术语定义见“词汇”；有关各国的更多信息见统计附件。

A

- adulte-relais* 行动 164
Alam Simsim 电视节目 165
 阿尔巴尼亚
 幼儿保育和教育计划 136, 138, 139, 139, 141-2, 142, 143, 144, 145, 179
 教育支出 77
 学龄前教育 21, 132, 134, 134-5, 135, 136, 138
 初等教育 27, 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 148
 高等教育 48
 阿尔及利亚
 教育援助 93
 教育支出 95
 扫盲 61
 国家学习情况评估 207
 失学儿童 33
 学龄前教育 21, 132, 140-1
 初等教育 25, 28-9, 37, 40
 中等教育 46-7
 教职人员 53, 54-5
 高等教育 48
 阿富汗
 债务减免 86
 教育援助 93
 扫盲 60
 学龄前教育 21, 23, 23
 初等教育 39, 40
 中等教育 44, 46-7
 教职人员 51, 52, 55
 阿根廷
 幼儿保育和教育计划 168
 教育支出 79, 95, 182
 国家学习情况评估 209
 学龄前教育 21, 130, 130, 132, 134-5
 初等教育 25, 28-9, 163
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 54-5, 149, 150
 高等教育 48
 阿加汗基金会 176, 177
 阿拉伯国家
 另见各个国家
 儿童健康 127, 128
 儿童人口 118, 119
 幼儿保育和教育计划 4, 8, 126, 131, 176
 全民教育发展指数 64, 64

- 教育援助 92, 93, 93
 教育支出 77, 78, 79, 182
 全民教育目标 65
 扫盲 2, 59, 60, 61, 61, 62
 边缘化群体 68
 国家学习情况评估 207
 官方发展援助 87
 失学儿童 29, 32, 33
 育儿假 125, 125
 学龄前教育 4, 4, 20, 21, 22, 23, 23, 129, 129, 130, 132, 132, 133, 133, 134, 150, 191
 初等教育 1, 1, 6, 24, 25, 26, 26, 27, 28-9, 33, 36, 36, 37, 39, 40, 63
 中等教育 40, 41, 41, 42, 42-3, 43, 44, 45, 46-7
 教职人员 51, 52, 53, 54, 54, 55, 147
 高等教育 45, 46, 48
 阿拉伯利比亚民众国
 死亡率 128
 学龄前教育 21, 23, 132
 中等教育 46-7
 教职人员 149
 高等教育 48
 阿拉伯联合酋长国
 幼儿保育和教育计划 145
 教育支出 182
 国家学习情况评估 207
 学龄前教育 21, 132, 134-5, 140-1
 初等教育 25, 27, 28-9, 32
 中等教育 42-3, 43, 46-7
 教职人员 54-5, 55, 147
 高等教育 48
 阿拉伯叙利亚共和国
 幼儿保育和教育计划 126, 128, 145, 168n
 教育支出 95
 扫盲 61
 死亡率 128
 学龄前教育 21, 23, 132, 134-5
 初等教育 25, 27, 28-9, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 52, 54-5, 55, 146, 147, 147, 180
 阿鲁巴
 教育支出 80, 182
 学龄前教育 21, 23, 131, 132
 初等教育 25, 28-9, 39, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 53, 54-5, 147
 高等教育 48
 阿曼
 教育支出 77, 79, 80, 95
 扫盲 61
 学龄前教育 21, 23, 132, 134-5
 初等教育 25, 27, 28-9, 36, 37
 中等教育 42-3, 46-7

- 教职人员 53, 54-5, 55, 146, 147, 147
 阿塞拜疆
 幼儿保育和教育计划 138, 139, 142, 143, 144, 179
 教育支出 77, 79, 95, 182
 学龄前教育 20, 21, 132, 136, 139, 140-1
 初等教育 27, 28-9, 37
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 53, 54-5, 147
 高等教育 48
 埃及
 幼儿保育和教育计划 113, 136, 138, 139, 142, 143
 全民教育发展指数 65
 扫盲 58, 59, 60, 61
 死亡率 128
 国家学习情况评估 207
 学龄前教育 21, 23, 132, 134-5, 138, 140-1
 初等教育 25, 28-9, 36, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 54-5, 55, 148, 150
 电视在幼儿保育和教育中的应用 165
 高等教育 48
 埃塞俄比亚
 援助实效 94
 幼儿保育和教育计划 179
 全民教育发展指数 65, 65
 教育援助 92, 93
 教育支出 95
 入学情况 70
 联合监测审查 96, 97
 扫盲 57, 59, 60, 61
 处于社会边缘的儿童 68
 国家学习情况评估 206
 失学儿童 30, 30, 31, 32, 32, 33, 34, 34
 关于排斥问题的政策 69
 学龄前教育 21, 23, 132, 134-5
 初等教育 24, 24, 25, 26, 27, 27, 28-9, 36, 38, 38-9, 38-9, 40
 中等教育 42-3, 43, 46-7
 教职人员 51, 54-5, 55, 55, 147
 高等教育 46, 48
 爱尔兰
 幼儿保育和教育援助 186
 幼儿保育和教育计划 179
 教育援助的捐助者 90-1, 96, 187
 教育支出 79, 182
 初等教育 28-9
 中等教育 42-3, 45, 46-7
 教职人员 55, 146, 180
 高等教育 48
 爱沙尼亚
 幼儿保育和教育计划 179
 教育支出 79, 182
 学龄前教育 21, 22, 132,

- 134, 134-5, 135n, 136-7
 初等教育 27, 28-9, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 149
 高等教育 48
 艾滋病/艾滋病
 对儿童保育的影响 106
 儿童感染 110
 与孤儿 12
 对上学的的影响 71
 对教职人员的影响 56
 艾滋病见 艾滋病/艾滋病
 艾滋病治疗 110
 安道尔
 教育支出 182
 学龄前教育 23, 132
 初等教育 27
 中等教育 46-7
 高等教育 45, 46
 安哥拉
 儿童友好空间 162, 163
 幼儿保育和教育计划 138, 139, 142, 142, 143, 144
 高等教育 48
 安圭拉
 教育支出 182
 学龄前教育 23, 132
 初等教育 25, 27
 中等教育 46-7
 教职人员 53, 54-5, 147
 安提瓜和巴布达
 教育支出 79, 95, 182
 教职人员 54-5
 按地区定位 184-5
 按收入定位 185
 按性别划分的全民教育指数 198, 199
 奥地利
 幼儿保育和教育援助 186
 幼儿保育和教育计划 128
 教育援助的捐助者 90-1, 187
 教育支出 79, 182
 移民学习 50
 育儿假 121
 学龄前教育 21, 134-5
 中等教育 42-3, 46-7
 高等教育 48
 澳大利亚
 幼儿保育和教育援助 186
 幼儿保育和教育计划 164
 教育援助的捐助者 90-1, 187
 教育支出 79, 80, 182
 移民学习 50
 学龄前教育 132, 133, 134-5, 135n, 140-1
 初等教育 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 178
 高等教育 48

B

Baljyothi 计划 69, 73
 八国集团峰会 12, 86-7
 巴巴多斯
 全民教育发展指数 64
 教育支出 79, 80, 182
 学龄前教育 21, 132
 初等教育 25, 28-9, 37
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 53, 54-5, 147
 巴布达见安提瓜和巴布达
 巴布亚新几内亚
 幼儿保育和教育计划 145, 159, 168n
 教育援助 91
 扫盲 60, 61
 学龄前教育 21, 23
 初等教育 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 54-5, 148
 巴哈马
 幼儿保育和教育计划 179
 全民教育发展指数 65
 学龄前教育 21, 132
 初等教育 25, 27, 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 51, 53, 53, 54-5, 55, 147
 巴基斯坦
 残疾 161
 幼儿保育和教育计划 178
 教育援助 91, 93
 教育支出 76, 77, 95
 经济激励措施 71
 幼儿保育和教育与初等教育一体化 164
 扫盲 59, 60, 60, 61
 处于社会边缘的儿童 68
 国家学习情况评估 208
 失学儿童 30, 30, 31, 32
 学龄前教育 23, 23, 139, 140-1
 初等教育 25, 27, 27, 39, 40
 就读情况 70
 中等教育 46-7
 教职人员 55, 55, 148
 营养不足对学校教育的影响 111
 巴拉圭
 教育支出 79, 95, 182
 国家学习情况评估 210
 学龄前教育 21, 22, 23, 132
 初等教育 40
 中等教育 42-3, 46-7
 标准制定 180
 教职人员 55, 148, 150
 高等教育 48
 巴勒斯坦自治领土
 学龄前教育 20, 21, 23, 132, 134-5, 140-1
 初等教育 25, 27, 27, 28-9, 37, 37
 中等教育 42-3, 46-7

教职人员 55, 147
 电视在幼儿保育和教育中的应用 165
 高等教育 48
 巴林
 幼儿保育和教育计划 136, 138, 138, 139, 140, 142
 扫盲 61
 学龄前教育 23, 132, 134-5
 初等教育 21, 25, 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 高等教育 48
 巴拿马
 幼儿保育和教育计划 126, 138, 139
 教育支出 77
 国家学习情况评估 210
 学龄前教育 21, 130, 132, 138
 初等教育 25, 28-9, 37
 中等教育 42-3, 44, 46-7
 教职人员 53, 54-5, 147
 高等教育 48
 巴西
 幼儿保育和教育计划 126, 144, 174
 经济激励措施 71, 72
 幼儿保育和教育与初等教育一体化 163
 扫盲 59, 60, 61
 死亡率 128
 国家学习情况评估 209
 失学儿童 30
 关于排斥问题的政策 69
 学龄前教育 21, 22, 132, 134-5, 139, 140-1
 初等教育 27, 28-9, 35, 36, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 标准制定 180
 教师的激励措施 80
 教职人员 54-5, 149, 150
 高等教育 48
 白俄罗斯
 幼儿保育和教育计划 126, 179
 教育支出 79, 182, 182
 学龄前教育 21, 22, 131, 132, 134, 134-5, 136
 初等教育 27, 37
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 54-5, 147
 高等教育 48
 百慕大
 学龄前教育 132
 教职人员 54-5, 147
 Bodh Shiksha Samiti 164
 Bolsa Escola 计划 69, 72-3
 Bolsa Família 计划 72-3, 72n
 包容性教育 5, 8, 76, 76, 161-2, 162, 162n, 192
 包容性教育基金 69, 76

保加利亚
 幼儿保育和教育计划 128, 138, 139, 179
 教育支出 79, 182
 学龄前教育 21, 130, 132, 136-7, 140-1
 初等教育 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 高等教育 48
 保育. 术语定义 15
 保育员/照看人员 156n
 保育中的儿童 136
 北美和西欧
 双语助教 160
 儿童健康 128
 幼儿保育和教育计划 121-2, 126, 126, 131, 131, 176
 全民教育发展指数 64, 64
 教育援助 93
 教育支出 77, 78, 79, 181, 181-2
 住户规模 118
 扫盲 55, 59, 61, 62
 死亡率 128
 官方发展援助 87
 失学儿童 29, 32
 育儿做法 154-5
 学龄前教育 20, 21, 22, 23, 63, 129, 129, 130, 132, 132, 134, 135n
 初等教育 25, 26, 27, 28-9, 37, 39, 40
 上学准备情况 178n
 中等教育 41, 42, 42, 42-3, 43, 44, 46-7
 教职人员 51, 52, 53, 54, 55
 高等教育 45, 48
 贝宁
 幼儿保育和教育计划 145
 教育成本 70
 教育支出 95
 联合监测审查 96
 扫盲 60, 61
 失学儿童 33
 学龄前教育 21, 22, 132, 139, 140-1
 初等教育 25, 27, 28-9, 36, 37, 38, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 52, 53, 54-5, 55, 147
 比利时
 幼儿保育和教育援助 186
 幼儿保育和教育计划 179
 教育援助的捐助者 90-1, 96, 187
 移民学习 50
 幼儿保育和教育与初等教育一体化 163
 学龄前教育 21, 131, 132, 134-5
 初等教育 28-9
 中等教育 42-3, 46-7

以处境不利儿童为目 标 185
 教职人员 146
 高等教育 48
 毕业率见毕业情况
 毕业情况 6, 35-8, 37, 191
 男生 81-2
 女生 81-2, 113
 与初等教育入学率 111-12
 边缘化 68
 另见不利因素: 排斥
 解决该问题的教育政策 68-73, 69, 81-2
 标准
 质量评估 178-9, 179, 180, 180
 幼儿保育和教育 172-3
 冰岛
 教育支出 79, 182
 学龄前教育 21, 131, 132
 初等教育 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 高等教育 48
 波兰
 幼儿保育和教育计划 179
 教育支出 79, 80, 182
 育儿假 121
 学龄前教育 21, 130, 132, 134-5, 136-7, 140-1
 中等教育 46-7
 高等教育 48
 波罗的海国家. 学龄前教育 135, 136-7
 波斯尼亚和黑塞哥维那
 幼儿保育和教育计划 138, 139, 142, 144, 179
 学龄前教育 135, 136-7
 玻利维亚
 幼儿保育和教育计划 113, 138, 138, 139, 140, 141-2, 142, 143, 144, 145
 教育支出 79, 80, 80, 95, 182, 182
 语言的掌握 159
 扫盲 61
 死亡率 128
 国家学习情况评估 209
 学龄前教育 21, 132, 134-5, 138, 140-1
 初等教育 25, 28-9, 37, 39n
 中等教育 42-3
 教职人员 54-5, 146, 147
 高等教育 48
 剥夺
 另见不利因素: 排斥:
 住户富裕程度:
 边缘化: 贫困
 幼儿期 109
 伯利兹
 幼儿保育和教育计划 145
 教育支出 79, 95, 182
 学龄前教育 21, 132, 134-5
 初等教育 25, 28-9

- 学生成绩 50
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 147
- 博茨瓦纳
 幼儿保育和教育计划 126, 138, 142, 143, 179
 扫盲 61
 数学成绩 51
 非正规教育 57
 初等教育 27, 28-9
 中等教育 41, 42-3, 46-7
 教职人员 53, 54-5
 高等教育 48
- 补剂, 营养 110, 111
 补铁 110
 补助金券
 儿童保育 176, 184
 教育 70
- 哺乳, 时间 70
 不丹
 死亡率 128
 教职人员 54-5
- 不公平
 另见公平: 教育机会的不公平 14, 190
 不合格的教职人员 81
- 不利因素
 另见排斥: 不平等; 不公平: 边缘化
 定义 16, 16n
 增加入学机会 139-45, 191
 向小学更平稳地过渡 5, 165
 通过幼儿保育和教育计划克服 7, 161-2
 公共支出的目标定位 184-5, 192
- 不平等
 另见受教育机会: 公平; 不公平
 童年 155
 权力下放的影响 176
 减少 113-14
- 布基纳法索
 儿童友好空间 162
 幼儿保育和教育计划 126, 168n
 全民教育发展指数 64, 65
 教育支出 183
 联合监测审查 96
 扫盲 60
 失学儿童 30, 30, 31, 32, 33, 34, 34
 学龄前教育 21, 22, 23
 初等教育 25, 26, 26, 27, 28-9, 36, 36, 38-9, 38-9, 40
 中等教育 41, 42-3, 46-7
 教职人员 54, 54-5, 55, 55, 146
 高等教育 48
- 布隆迪
 幼儿保育和教育计划 128, 138, 139, 142, 143, 144
 全民教育发展指数 65
- 教育成本 70
 教育支出 79, 80, 95, 182
 入学情况 70
 扫盲 60, 61
 失学儿童 30, 32, 34
 关于排斥问题的政策 69
 学龄前教育 21, 132, 138
 初等教育 24, 25, 27, 37, 37, 40
 中等教育 41, 46-7
 教职人员 54-5, 55, 147
 高等教育 46, 48
 部门间组织, 幼儿保育和教育 175, 175
 部门援助 88, 89
- C**
 残疾 74-5, 76
 包容性幼儿教育 5, 8, 72, 161-2, 192
 纳入主流 162, 162n
 与失学儿童 34-5
 产假 4, 120-1, 120n, 125, 125, 191
 朝鲜见朝鲜民主主义人民共和国: 韩国见大韩民国
 朝鲜民主主义人民共和国, 学龄前教育 130
 陈旧思想, 幼儿教育 5, 8, 17, 160
 成人参与与儿童的交流互动成人计划 13, 56-8
 成人教育
 另见学习知识和生活技能计划
 机会 73
 成人扫盲 2, 6, 13, 57, 58-62, 59, 61, 190, 191
 计划的成本 102n
 全民教育发展指数的指标 196
 识字环境 61-2, 62-3
 计量 57n, 196n
 成人识字和谋生技能调查 57n
 城市贫困区的基础教育 73
 惩罚 154
 赤道几内亚
 幼儿保育和教育计划 136, 138, 138, 139, 140, 142, 142, 143
 全民教育发展指数 65
 扫盲 61
 学龄前教育 21, 132
 初等教育 25, 27, 28-9, 35, 37, 38, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 54-5, 147
- 冲突
 另见紧急情况
 与数据的可得性 2
 对儿童保育的影响 106
 对全民教育发展指数的影响 64
 对教育的影响 7, 74
- 出生证明/登记 12, 69, 69n, 71, 144, 172-3
 初等教育 34-40
 另见基础教育: 普及初等教育
 参加幼儿保育和教育计划的影响 7, 111-12, 113
 与全民教育目标 1, 6, 24-40, 63, 65
 入学情况见入学情况, 初等教育
 支出 77-8, 78, 80, 182
 性别均等 2, 24, 25, 38-9, 38-9, 39-40, 39, 40
 与幼儿保育和教育一体化 8, 163-4
 5年级续读率 36-7, 37, 197, 197, 197n
 课时 149, 150
 教学风格 112
 过渡 5, 162-3, 163n, 164, 180
 初级中等教育 13, 43-4, 45, 198
 另见基础教育
 辍学 39n
 另见失学儿童: 毕业: 上学情况
 从初等教育 31, 34-5, 38-9, 38-9
 减少 17
 刺激, 幼年 109, 154, 156
 从学龄前教育向初等教育过渡项目 164
 从幼儿园向小学过渡项目 164
 促进非洲教育发展协会 127, 168
 催化基金 99-100, 99n
 另见快速道行动
- D**
 达喀尔世界教育论坛 16
 全民教育概念 68
 《达喀尔行动纲领》 13, 124, 168
 全民教育目标 1 15
 全民教育目标 3 56n
- 大韩民国
 教育支出 79, 80, 182
 国家学习情况评估 208
 育儿做法 154
 学龄前教育 21, 132, 133, 134-5, 135n, 140-1
 初等教育 25, 28-9
 中等教育 42-3, 82
 教职人员 148
 高等教育 48
 贷方见捐助者
- 丹麦
 双语助教 160
 幼儿保育和教育援助 186
 幼儿保育和教育计划 174
 教育援助的捐助者 90-1, 187
- 教育支出 79, 182
 移民学习 50
 幼儿保育和教育与初等教育一体化 163
 学龄前教育 21, 130, 131
 初等教育 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 146, 148
 高等教育 48
- 单亲家庭 118
 另见家庭结构
- 德国
 幼儿保育和教育援助 186
 幼儿保育和教育计划 179
 教育援助的捐助者 89, 90-1, 187
 教育支出 182, 182
 移民学习 50
 育儿假 119, 121
 学龄前教育 21, 132
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 146
- 低收入国家
 另见最不发达国家
 教育援助 3, 7, 86, 87-8, 87, 88, 89, 89, 90, 102, 186, 191, 192
 官方发展援助 89
 政策抉择与幼儿保育和教育 169
- 地点, 与入学机会 143, 143, 190
- 地区差异, 幼儿保育和教育参与情况 144, 191
- 第三世界见发展中国家:
 最不发达国家:
 低收入国家:
 中等收入发展中国家
- 电视, 在向初等教育过渡中的利用 164-5, 165
 《调控发展结果, 行动准则: 新型好做法集锦》 94
- 定性数据 193
 东帝汶, 学龄前教育 21
 东欧见中欧和东欧: 各个国家
 东亚和太平洋地区
 儿童健康 127, 128
 儿童人口 118, 119
 幼儿保育和教育计划 4, 126, 131, 131, 176
 全民教育发展指数 64
 教育援助 92, 93, 93
 教育支出 77, 78, 79
 妇女就业 119
 扫盲 58, 59, 60, 61, 62, 63
 处于社会边缘的女性 68
 官方发展援助 87, 89
 失学儿童 29, 30, 31, 32
 育儿假 125, 125
 学龄前教育 4, 20, 20, 21, 22, 23, 123, 129, 129, 130, 132, 132, 133, 133, 134

初等教育 1, 25, 26, 26, 27, 28-9, 36, 37, 39, 40
 中等教育 41, 42, 42-3, 43, 44, 45, 46-7
 教职人员 51, 52, 53, 54, 54-5, 55, 147
 高等教育 45, 48
 独立国家联合体 (独联体) 135, 136
 独联体 135, 136
 对教育的宪法保障 69, 69n
 对学龄前儿童家长的家庭辅导 145
 对学龄前儿童家长的家庭辅导计划 145
 对援助的依赖性, 对政府自主权的影响 98
 多巴哥见特立尼达和多巴哥
 多边捐助者 7, 91, 92, 103, 185
 多部门组织, 幼儿保育和教育 9, 174
 多哥
 幼儿保育和教育计划 142, 143, 144
 教育支出 77, 95
 扫盲 60, 61
 学龄前教育 21, 132, 134-5, 135, 140-1
 初等教育 24, 25, 27, 28-9, 36, 37, 40
 中等教育 42-3, 44, 46-7
 教职人员 53, 54-5, 55, 147
 多米尼加共和国
 幼儿保育和教育计划 136, 138, 142, 143, 144
 全民教育发展指数 65
 教育支出 77, 77, 79, 95, 182
 扫盲 61
 国家学习情况评估 209
 学龄前教育 21, 130, 132, 140-1
 初等教育 25, 27, 28-9, 37, 39, 40, 163
 中等教育 42-3, 44, 46-7
 教职人员 147
 多米尼克
 幼儿保育和教育计划 127, 128, 145, 179
 学龄前教育 21, 23, 132
 初等教育 25, 27, 28-9, 37, 38, 40
 中等教育 42-3, 45, 46-7
 教职人员 53, 54-5, 147
 多语教育 158-9, 160
 多指标类集调查 (MICS2) 136n, 137

E

俄罗斯联邦
 幼儿保育和教育计划 176, 179
 学龄前教育 21, 22, 23, 132, 134-5, 136-7, 139, 140-1
 初等教育 27
 学生成绩 50
 教职人员 147, 150
 厄瓜多尔
 幼儿保育和教育计划 138, 139, 178, 179
 国家学习情况评估 209
 学龄前教育 21, 22, 132, 138
 初等教育 25, 28-9, 37, 163
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 54-5, 56, 146, 147
 厄立特里亚
 幼儿保育和教育计划 126, 127
 全民教育发展指数 65
 教育援助 91
 教育支出 79, 95
 国家学习情况评估 206
 失学儿童 32, 33
 学龄前教育 21, 23, 132, 140-1
 初等教育 24, 25, 27, 28-9, 37, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 53, 54-5, 55, 147
 高等教育 48
 Educator 社区学校计划 69, 73
 2005年世界峰会 12
 儿童
 边缘化 68, 68
 需要 106, 109, 156
 权利 2, 7, 12, 16, 74-5, 106-8, 107n
 地位 12
 儿童保育见保育员/照看人员: 幼儿保育和教育: 幼儿保育和教育人员: 家长
 儿童兵 74
 儿童的结果 178-9
 儿童的需要 106, 109, 156
 儿童发展
 另见认知发展
 以中心为依托的计划的效率 158
 幼年 7, 14, 108-9, 110-11
 艾滋病的影响 110
 与育儿做法 155
 儿童发展综合服务计划 127, 185, 185
 儿童基金会
 教育援助的捐助者 92, 96, 186, 187
 计划 74, 170
 促进整个幼儿保育和教育事业 168

儿童健康与营养 5, 110, 112-13, 127-8, 128, 185n, 191, 193
 《儿童权利公约》 3, 16, 106-8, 107n
 儿童权利委员会 107, 107n, 108
 儿童死亡率 12, 110, 127-8
 儿童友好空间 163
 F
 发育不全的儿童 127
 与幼儿保育和教育的参与情况 144, 145, 157
 教育歧视 111
 发展中国家
 另见最不发达国家: 低收入国家: 中等收入发展中国家
 幼儿计划 4, 8, 122-3, 191
 产假政策 125
 监测教育质量 191
 官方发展援助承诺额 89
 经合发组织发援会类别 86n
 失学儿童 30, 30
 私立学龄前教育 132, 132-3, 132n
 法国
 幼儿保育和教育援助 186
 幼儿保育和教育资金 183, 184
 幼儿保育和教育计划 164
 教育援助的捐助者 89, 90-1, 96, 187
 教育支出 79, 182, 182
 男孩女孩都能玩的玩具 161
 移民学习 50
 幼儿保育和教育与初等教育一体化 163, 164
 学龄前教育 21, 131, 132, 138, 140-1
 初等教育 28-9
 中等教育 42-3
 以处境不利儿童为目标 185
 教职人员 55, 146, 180
 高等教育 48
 非正规教育 57-8, 57
 非正规教育管理信息系统 58, 58n
 非正规教育计划 7, 16, 73
 非政府组织 15, 71, 73, 73, 107n, 108, 145, 155, 159, 163, 169, 176, 178, 184, 185
 非洲
 另见各个国家: 撒哈拉以南非洲
 幼儿保育和教育计划 122-3
 《非洲儿童权利与福利宪章》 108
 非洲开发基金 86, 92, 96
 菲律宾

幼儿保育和教育计划 138, 138, 139, 140, 142, 143, 168n
 教育支出 79, 95, 182
 失学儿童 30
 学龄前教育 21, 23, 132, 133, 138, 140-1
 初等教育 25, 27, 39n
 中等教育 42-3, 46-7
 标准制定 180
 教职人员 54-5, 149, 150
 高等教育 48
 营养不足对学校教育的影响 111
 斐济
 幼儿保育和教育计划 145
 教育支出 79, 95, 182
 学龄前教育 21, 23, 132, 134-5, 135
 初等教育 25, 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 54-5
 费用 2, 68, 69-70, 77
 芬兰
 幼儿保育和教育援助 186
 幼儿保育和教育计划 126, 174, 179
 教育援助的捐助者 90-1, 96, 187
 教育支出 79, 80, 182
 育儿假 121
 学龄前教育 21, 132, 134-5, 140-1
 初等教育 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 146, 148
 高等教育 48
 峰会 12, 13, 86-7
 佛得角
 幼儿保育和教育计划 168n
 教育支出 76, 79, 95
 扫盲 61
 非正规教育 57
 学龄前教育 23, 132
 初等教育 25, 27, 27, 28-9, 37, 40
 中等教育 46-7
 教职人员 54-5, 55, 147
 高等教育 48
 辅助人员, 幼儿保育和教育计划 146, 147
 父母
 另见保育员/照看人员: 父亲: 母亲
 儿童保育教育 145
 儿童税务减免 184
 与儿童的权利 107
 作为幼儿保育和教育工作人员 145
 教育计划 156-7
 与儿童的交流互动 154-5
 与学校的联系 164
 失去父母对上学的影响 71, 110

支助 107
支助计划 156-7, **156**
双亲单位 50, 143, 144

父亲
另见父母
儿童保育 120

妇女
另见“性别”条目；女童
对妇女的歧视 47, 119
就业
与儿童养育 17, 119-20, 125
在幼儿保育和教育中 161
在学龄前教育中 147-8
作为教师 52, 53, 56, 147-8

扫盲 60
边缘化群体 68
高等教育 47
职业教育 45
负面经历，幼年 109

G

冈比亚
幼儿保育和教育计划 126, 142, 143, 144, 168n, 176
教育支出 77, 77, 95
经济激励措施 **71**
国家学习情况评估 206
关于排斥问题的政策 69
学龄前教育 21
初等教育 27, 28-9, 38, 40
中等教育 42-3, 46-7
教职人员 **54-5**, 55
高等教育 46, 48

刚果见刚果民主共和国
刚果民主共和国
幼儿保育和教育计划 128, 136, 138, 139, 142, 143, 144, 145, 179
扫盲 61
教育支出 79, 95, 182
学龄前教育 21, 22, 23, 132, 134-5, 138
初等教育 24, 36, 40
中等教育 46-7
教职人员 51, **54**, **54-5**, 55, 55, 147
高等教育 46, 48
儿童友好空间 162, **163**
高等教育 45-7
援助 90-1
扩大 103
毛入学率 45, 48
高级中等教育 13, 43-4, 45

哥伦比亚
幼儿保育和教育资金 184
幼儿保育和教育计划 113, 127, 136, 138, 139, 140, 142, 143, **157**, 164, 175, 178
教育支出 77, 79, 95, 182

经济激励措施 71
国家学习情况评估 209
失学儿童 30, 30
学龄前教育 21, 130, 132, 134-5, 138, 139, 140-1
初等教育 27, 28-9, 37
学生成绩 50
上学准备情况 178n
中等教育 42-3, 46-7
高等教育 48

哥斯达黎加
幼儿保育和教育计划 175, 178
教育支出 79, 80, 95, 182
国家学习情况评估 209
学龄前教育 21, 130, 132, 140-1
初等教育 36, 37, 163
中等教育 42-3, 46-7
教职人员 53, **54-5**, 147
高等教育 48

格林纳达
幼儿保育和教育计划 127, 145, 179
教育支出 79, 95, 182
学龄前教育 23, 132
初等教育 25, 27
中等教育 42-3, 46-7
教职人员 **54-5**, 147, 180

格林纳丁斯见圣文森特和格林纳丁斯

格鲁吉亚
幼儿保育和教育计划 179
教育支出 77, 95
育儿假 121
学龄前教育 21, 22, 23, 132, 134-5, 135, 136-7
初等教育 27
中等教育 42-3
教职人员 **54-5**, 147
高等教育 46, 48

个性，发育 155
各年龄的入学和参与情况 136-9, 140-1
工资见收入
工作人员见幼儿保育和教育人员；教职人员
工作条件，幼儿保育和教育人员 192
公共支出见政府，教育支出
公平
另见性别平等；不平等；不公平
幼儿保育和教育的重要性 12
促进
通过幼儿保育和教育 158, 190
在幼儿保育和教育内 177
学生成绩 50-1
公司，对幼儿保育和教育的贡献 184

公众对幼儿保育和教育的认识，缺乏 169
供水 110
共产主义之家计划 **157**
孤儿
奖学金 72
艾滋病致孤 12
对就读情况的影响 71, **110**
社会 136

古巴
幼儿保育和教育资金 183
幼儿保育和教育计划 127, 128, 175
全民教育发展指数 64
教育支出 77, 182
国家学习情况评估 209
学龄前教育 21, 22, 131, 132
初等教育 25, 28-9, 40
中等教育 42-3, 46-7
师资培训 80
教职人员 53, **54-5**, 146, 146, 147
高等教育 48
雇主，对幼儿保育和教育的贡献 184
关键时期，脑神经发育 109
官方发展援助 87-90, 87, 88
债务减免 86, 86n
支付额 86-90, 87, 88, 99, 100
教育 89, 92-4, 94, 102, 103
另见教育，援助
增加 86, 86, 89
技术合作 88, 88-9, 88, 98
官方发展援助支付额 86-90, 87, 88, 99, 100

管理，幼儿保育和教育计划 177-8
管理，幼儿保育和教育政策 170-1, 172-3
光刺激，与脑神经发育 109
圭亚那
幼儿保育和教育计划 138, 138, 139, 142, 143, 144
教育支出 79, 95, 182, 182
幼儿保育和教育与初等教育一体化 164
学龄前教育 21, 22, 131, 132, 134-5, 135n, 138
初等教育 25, 37
中等教育 42-3, 46-7
教职人员 53, **54-5**, 147, 180

国际伙伴关系 185
国际教育成就评价协会学龄前项目 158, 179
国际教育分类标准 20, 123
国际开发协会 86, 91, 92
国际劳工组织 120-1
国际循序渐进协会 179
国际援助见援助
国家儿童保育专业认证委员会 178
国家儿童行动计划 170
国家教育政策 127
国家框架政策 150-1, 192

国家实施情况跟踪工具 94
国家学习情况评估 13, 48-9, 49, 205, 206-10
国家政策，幼儿保育和教育 5, 15, 168-71, 172-3, 192
国家政府
另见政府
与儿童的关系 108
国民生产总值，教育支出份额 3, 7, 76, 77-8, 77, 181
国内流离失所 74
国内生产总值，教育支出份额 **78**
过渡
向小学 5, 17, 162-3, 163n, 164, 180
向中等教育 41, 41
过渡语言模式 159

H

哈萨克斯坦
幼儿保育和教育计划 126, 179
全民教育发展指数 64
教育支出 77
幼儿保育和教育与初等教育一体化 163
死亡率 128
学龄前教育 21, 22, 23, 130, 132, 134-5, 135, 136-7
初等教育 27, 37
中等教育 42-3, 46-7
教职人员 **54-5**, 146, 146
高等教育 48

海地
幼儿保育和教育计划 127, 138, 139, 142, 143, 179
学龄前教育 138
初等教育 36

荷兰
双语助教 160
幼儿保育和教育援助 186
幼儿保育和教育计划 126, 176
教育援助的捐助者 89, 90-1, 96, 99, 187
教育支出 79, 182
移民学习 50
学龄前教育 21, 22, 131, 132, 134-5, 140-1
初等教育 28-9
中等教育 42-3, 46-7
以处境不利的儿童为目标 185
高等教育 48

荷属安的列斯群岛
学龄前教育 21, 132
初等教育 25, 38, 40
中等教育 42-3, 44, 46-7
教职人员 53, **54-5**, 147
高等教育 48

黑塞哥维那见波斯尼亚和黑塞哥维那

黑山见塞尔维亚和黑山
洪都拉斯
扫盲 61
非正规教育 73
关于排斥问题的政策 69
学龄前教育 23, 132, 140-1
初等教育 25, 27
中等教育 44, 45, 46-7
教师的激励措施 80
教职人员 147
高等教育 48
怀孕, 与逐出校门 69
环境
双语 159
幼年 109
家里 156
识字 61-2, 62-3
学校 163
社会 155
回线, 向小学过渡的一种做法 164
“伙伴计划” 164
获得性免疫缺陷综合征见艾滋病/艾滋病

J

基础教育 4ln, 44
另见初级中等教育: 初等教育: 普及初等教育
援助 3, 7, 89, 91, 100
来自欧盟委员会 91
实现全民教育目标 102, 191
教育援助的比例 88-93, 89, 90-1
教育支出的比例 92, 93, 95
占援助总额的份额 93, 102
定义 88n
冲突中和冲突后 74
政府支出 78, 79, 190
政府目标 41
计划 73, 73n
基里巴斯, 中等教育 42-3, 44, 46-7
激励措施
另见经济激励措施
增加受教育机会和提高教育质量 82
吉布提
幼儿保育和教育计划 168n
全民教育发展指数 65
教育支出 95
国家学习情况评估 207
失学儿童 32
学龄前教育 21, 132, 134-5
初等教育 24, 25, 26, 27, 28-9, 36, 38, 40
中等教育 42-3, 44, 46-7
教职人员 147
高等教育 48

吉尔吉斯斯坦
幼儿保育和教育计划 175, 179
全民教育发展指数 64
教育支出 79, 95, 182
学龄前教育 21, 132, 134-5, 135, 136, 136-7, 140-1
初等教育 27, 28-9
中等教育 42-3
教职人员 53, 54-5, 147
高等教育 48
几内亚
幼儿保育和教育计划 138, 139, 142, 143, 168n
全民教育发展指数 64
扫盲 60, 61
失学儿童 30, 32, 34
学龄前教育 21, 132, 140-1
初等教育 24, 24, 25, 27, 28-9, 36, 38, 40, 40
中等教育 42-3, 44
师资培训 80
教职人员 54-5, 55, 80, 146, 147
几内亚比绍
幼儿保育和教育计划 138, 139, 142, 143, 144
语言的掌握 159
教职人员 54-5
计划
另见幼儿保育和教育, 计划
援助见教育, 援助
直接预算支助 99
评估 58, 103, 157
计划见教育计划: 教育部门, 计划
技术合作 88, 88-9, 88, 89, 91, 98
技术和职业教育 44, 45
季节影响, 对教育成本 70
继续教育, 教师 149
寄宿保育 136
加法的双语模式 159, 159n
加勒比地区
另见各个国家: 拉丁美洲和加勒比地区
幼儿保育和教育计划 4, 123
扫盲 2
学龄前教育 23, 132, 133, 191
加拿大
幼儿保育和教育援助 186
教育援助的捐助者 89, 90-1, 187
教育支出 182
移民学习 50
学龄前教育 21, 132
上学准备情况 178n
中等教育 42-3
高等教育 48
加纳
幼儿教育 108

幼儿保育和教育计划 127, 145, 168n, 170, 172-3
全民教育发展指数 65
教育援助 93, 94
教育成本 70
入学情况 70
联合监测审查 96, 97
扫盲 60, 61
国家学习情况评估 206
失学儿童 30, 30, 31, 32, 33, 34, 34
学龄前教育 21, 132, 140-1
初等教育 25, 26, 27, 28-9, 37, 38, 38-9, 38-9, 40
中等教育 41, 42-3, 46-7
标准制定 180
教职人员 53, 54-5, 55, 79, 80, 81, 147
加蓬
学龄前教育 21, 132
中等教育 42-3
教职人员 54-5
家长团体 157
家访计划 8, 156
家庭观察促进环境测量调查 154
家庭环境, 对儿童发展的重要性 156
家庭结构
另见住户结构: 双亲家庭变化 118
经济影响 105
对学习的影响 50
家庭日间护工 146
家庭与学校的联系 164
价值观, 教学, 冲突后 74
监测
另见评估
幼儿保育和教育 15, 124, 136, 177-81, 192
教育援助 96-7
全民教育目标 12-13, 101, 193
学习与生活技能 57-8
计划和政策 82
教育质量 191
学生学习 48
柬埔寨
幼儿保育和教育计划 126, 131, 159, 165, 168n
全民教育发展指数 64, 65
教育援助 94
教育成本 70
教育支出 77
联合监测审查 96
扫盲 61
死亡率 128
学龄前教育 21, 132, 133, 134-5
初等教育 25, 28-9, 36, 40
中等教育 46-7
教职人员 54-5, 55, 146, 147
减法语言模式 159
健康见儿童健康与营养

讲故事, 双语 160, 160n
奖学金, 给孤儿 72
教材, 幼儿教育 158, 160
教科文组织
教育援助的捐助者 96
在全民教育中的作用 100-1
促进整个幼儿保育和教育事业 168
支持幼儿保育和教育 169
教师的动力 79-80, 81
教师见教职人员
教师出勤 56, 56
教学方法, 小学 112
教育
另见幼儿保育和教育: 学龄前教育: 初等教育: 中等教育: 高等教育
机会见受教育机会
援助 7, 87-103, 88, 89, 92, 93, 191
能力建设 98
审查后的变化 98
得到援助最多的国家 92-3, 93
捐助者见幼儿保育和教育援助的捐助者 4, 185-7, 186
资助安排 3, 81, 94, 96, 100
增加 87-91
监测 96-7
需求 85
教育支出的比例 92-3, 95
占援助总额的份额 89, 93, 102, 103
技术合作 89
不确定性和可持续性 99, 103
幼儿计划的影响 111-12
扩大 81-2, 103, 133, 169
支出见教育支出
全面方针 5, 6, 12, 15, 111, 168
质量见教育质量
教育部门
援助 88, 89
计划 100, 103
教育部门发展计划 57
教育成本
幼儿保育和教育计划 181, 182-3
减少教育成本的政策 68, 69-70, 77
中等教育 81
教育工作者, 幼儿保育的发展 121
教育计划
发展基金 99
另见快速道行动
教育计划 7, 67-8, 76-82, 100, 103
教育运动 68

教育者, 幼儿保育和教育 146
教育政策
 幼儿保育和教育 15, 168-71, 172-3, 192
 关于排斥问题 2, 7, 39-40
 增加机会 68, 69-73, 69, 81-2
 关于边缘化问题 68-73, 69, 81-2
 监测 82
 需要国家框架 192
 教师的动力 80
教育支出 3, 4, 7, 76-8, 77, 78, 78, 79, 80, 94, 95, 181-2, 182-3, 182, 193
 另见各国政府, 教育支出薪金 56, 149
教育质量 47-8, 63, 177-81, 193
 全民教育发展指数的指标 196-8
 全民教育目标 12, 13, 17, 47, 191, 196-8
 提高质量的激励措施 82
教职人员 51-6, 147
 另见幼儿保育和教育人员缺勤 56, 56
 数据 193
 有性别偏见的态度 160
 激励措施 80, 81, 162
 语言发展 160
 教育等级 158, 191
 动力 79-80, 81
 学龄前教育 145-6, 147, 147, 148-9
 招聘 2, 79-80
 适应儿童的社会经济背景 160n
 短缺 2, 78, 123, 191
 课时 149, 150
 培训见师资培训
 不合格 81
捷克共和国
 幼儿保育和教育计划 145, 179
 教育支出 79, 182
 幼儿保育和教育与初等教育一体化 163
 育儿假 121
 学龄前教育 21, 22, 23, 132, 134, 134-5, 136-7
 中等教育 42-3
 高等教育 48
捷克斯洛伐克
 另见捷克共和国:
 斯洛伐克
 幼儿保育和教育计划 145
解除武装、复员和重新融入社会计划 74n
津巴布韦
 幼儿保育和教育计划 138, 139, 142, 143
 死亡率 128
 学龄前教育 21, 138
 初等教育 24, 25, 27, 28-9

中等教育 42-3, 43, 46-7
教职人员 54-5, 146
高等教育 48
津贴计划 69, 70, 71
紧急情况
 另见冲突
 与幼儿教育 17, 162, 163
 教育机会 190
紧急援助 88
进修见高等教育
经费
 另见教育, 援助: 为幼儿保育和教育计划提供资金 171, 172-3, 183-4
 经济激励措施
 入学和就读 70, 81
 减少童工 72
 教师 79-80, 81
经合发组织
 发展援助委员会 86
 幼儿保育和教育计划的提供 4, 17
 援助实效工作组 94
经济回报, 幼儿计划 4, 7, 112-13, 112
净就读率, 学龄前教育 138, 139
净入学率
 学龄前教育 130, 135, 135
 初等教育 1, 1, 24, 25-7, 27, 28, 64n
净招生率, 初等教育 24-5, 25
就读见学校就读情况
就读情况
 另见幼儿保育和教育(幼儿保育和教育), 计划, 就读情况: 入学情况: 失学儿童: 上学情况
 与童工 72-3
 全民教育目标 191
 艾滋病的影响 71, 110
 与住户成本 69-70, 70-1
 营养不足的影响 111
就业
 与儿童养育 17, 119-20, 125
 在幼儿保育和教育中 161
 在学龄前教育中 147-8
 作为教师 52, 53, 56, 147-8
扫盲 60
边缘化群体 68
高等教育 47
职业教育 45
居住地点, 与受教育机会 143, 143, 190
捐助者
 援助 3, 4, 7, 89-91, 90-1, 92, 93, 96, 99, 103, 185-7, 186, 187
 与能力建设 98
 承诺额和支付额 86-90, 87, 88, 99, 100
 对催化基金的捐款 99
 快速道行动的影响 100

K

喀麦隆
 幼儿保育和教育计划 138, 139, 142, 143, 144, 145, 168n
 教育援助 93
 教育支出 77, 95
 扫盲 61
 死亡率 128
 失学儿童 33
 学龄前教育 20, 21, 132, 134-5, 138
 初等教育 24, 37, 40
 中等教育 42-3
 教职人员 54-5, 55, 147
 高等教育 48
卡塔尔
 扫盲 61
 国家学习情况评估 207
 学龄前教育 21, 132
 初等教育 25, 28-9, 38, 40
 中等教育 42-3, 44, 46-7
 教职人员 55
 高等教育 48
开放式基础教育计划 73, 73n
开曼群岛
 学龄前教育 23, 132
 初等教育 25, 27
 中等教育 46-7
 教职人员 54-5, 147
凯科斯群岛见特克斯和凯科斯群岛
康复教室行动 69
科摩罗
 幼儿保育和教育计划 128, 138, 139, 142, 143, 144
 教育支出 76
 学龄前教育 21, 23, 132
 初等教育 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 55
 高等教育 48
科索沃, 幼儿保育和教育计划 179
科特迪瓦
 幼儿保育和教育计划 128, 138, 139, 142, 143, 144, 145
 扫盲 60, 61
 死亡率 128
 失学儿童 30, 30, 31, 32
 育儿做法 155
 学龄前教育 21, 22, 23, 132, 134-5, 138
 初等教育 25, 27, 28-9, 36, 40
 中等教育 41, 42-3
 教职人员 54-5, 147
科威特
 教育支出 76, 79, 182
 学龄前教育 132, 134-5, 135, 135n, 140-1
 初等教育 25, 27, 28-9, 37

学生成绩 50
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 53, 54-5, 55, 147
 高等教育 48
可比的学习评估 50
克罗地亚
 幼儿保育和教育计划 179
 教育支出 79, 95, 182
 学龄前教育 21, 132, 134, 134-5, 136-7, 140-1
 初等教育 27, 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 54-5, 147
 高等教育 48
课程
 幼儿保育和教育政策 162, 172-3
 性别中性 161
 一体化的初等和学龄前课程 164
课后工作, 与学校成绩 50
肯尼亚
 幼儿保育和教育计划 111, 138, 139, 142, 143, 144, 157, 170, 174, 176, 177, 178, 179
 全民教育发展指数 65, 65
 教育援助 93
 教育成本 70
 教育支出 76, 79, 95, 182
 入学情况 70
 经济激励措施 71
 健康与营养计划的影响 111
 联合监测审查 96
 扫盲 61
 数学成绩 51
 死亡率 128
 失学儿童 30, 31, 31-2, 31, 32, 33, 34, 34
 育儿做法 155
 学龄前教育 21, 132, 134-5
 初等教育 24, 25, 25, 26, 27, 28-9, 38-9, 38-9, 39, 40
 学生成绩 50
 中等教育 42-3, 46-7
 教师的激励措施 81
 教职人员 51, 54-5, 55, 146, 147
库克群岛
 学龄前教育 21, 23, 132
 初等教育 38, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 54-5
快速道行动 3, 7, 99-100, 103
快速反应教育计划 74

L

拉丁美洲国家地区教育项目 101
 拉丁美洲和加勒比地区
 另见各个国家
 儿童健康 127, 128
 学生人口 118, 119
 幼儿保育和教育计划 4, 8, 123, 126, 126, 131, 131, 138, 168, 176, 178
 全民教育发展指数 64, 64
 教育援助 93, 93
 教育支出 7, 76, 77, 78, 79, 181, 182, 191
 妇女就业 119
 住户规模 118
 扫盲 55, 58, 59, 62
 边缘化类别 68
 国家学习情况评估 209-10
 官方发展援助 87
 失学儿童 29, 31, 32, 33
 育儿假 125, 125
 育儿做法 154
 学龄前教育 4, 20, 20, 21, 22, 23, 23, 63, 129, 129, 130, 132, 133-4, 133, 134, 191
 初等教育 1, 1, 6, 25, 25, 26, 26, 27, 28-9, 36, 37, 37, 39, 39n, 40, 40, 63
 消除文化障碍 68
 中等教育 41, 41, 42, 42, 42-3, 44, 45, 46-7
 教师的激励措施 80
 教职人员 52, 53, 53, 54, 55, 147
 高等教育 46, 48
 拉脱维亚
 幼儿保育和教育计划 179
 学龄前教育 21, 22, 23, 130, 132, 134-5, 135n, 136-7
 学生成绩 50
 中等教育 42-3
 高等教育 48
 莱索托
 幼儿保育和教育计划 138, 138, 139, 142, 143
 全民教育发展指数 65
 教育成本 70
 教育支出 76, 79, 95
 扫盲 60, 61
 数学成绩 51
 学龄前教育 21, 23, 132
 初等教育 25, 27, 27, 28-9, 37, 40
 中等教育 42-3, 44, 46-7
 教职人员 53, 54-5, 79, 81, 146, 147
 高等教育 48
 老挝人民民主共和国
 幼儿保育和教育计划 128, 138, 139, 142, 143, 144, 145

全民教育发展指数 65
 教育支出 77, 79, 95, 182
 扫盲 61
 国家学习情况评估 208
 学龄前教育 21, 23, 132, 133, 134-5, 140-1
 初等教育 25, 27, 28-9, 35, 37, 39n, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 53, 54-5, 55, 146, 146, 147
 高等教育 46, 48
 “les cases des tous petits” 170
 lieux passerelles. 向学校的过渡
 活动 164
 黎巴嫩
 幼儿保育和教育计划 126
 教育支出 77, 95
 国家学习情况评估 207
 学龄前教育 21, 132, 140-1
 初等教育 25, 27, 28-9, 37, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 53, 54, 54-5, 146, 146, 147
 高等教育 48
 立法. 幼儿保育和教育 168
 立陶宛
 幼儿保育和教育计划 179
 学龄前教育 21, 22, 23, 132, 134-5, 136-7, 139, 140-1
 初等教育 27, 27, 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 高等教育 48
 利比里亚. 儿童友好空间
 162, 163
 Loipi 计划 157
 联合国
 1989年《儿童权利公约》
 16, 106-8, 107n
 扫盲十年 62
 千年 + 5 峰会 13, 86
 儿童问题特别会议 16
 联合监测审查. 教育援助 96-7
 联合王国
 双语助教 160
 幼儿保育和教育援助 186
 幼儿保育和教育计划
 111, 158
 教育援助的捐助者 86, 89, 90-1, 96, 99, 187
 幼儿保育和教育与初等教育一体化 163
 学龄前教育 131, 132, 134-5, 135, 140-1
 初等教育 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 师资培训 80
 教职人员 178, 180
 高等教育 48
 粮食援助 88
 灵活的学校课程表 68
 留级
 另见升学

与幼儿保育和教育计划
 111-12
 小学 35, 36, 40
 减少 17
 卢森堡
 幼儿保育和教育援助 186
 教育援助的捐助者 90-1, 187
 学龄前教育 21, 130, 132
 初等教育 27, 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 55, 146
 高等教育 48
 卢旺达
 幼儿保育和教育计划 138, 139, 142, 143, 144, 145, 179
 全民教育发展指数 65, 65
 联合监测审查 96, 97
 扫盲 61
 死亡率 128
 学龄前教育 21, 132, 136, 138
 初等教育 24, 25, 27, 32, 37, 37
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 51, 53, 53, 54-5, 55
 高等教育 48
 罗马尼亚
 幼儿保育和教育计划 174, 176, 179
 教育支出 79, 182
 学龄前教育 21, 22, 130, 132, 136-7
 初等教育 27, 28-9
 学生成绩 50
 中等教育 42-3, 46-7
 高等教育 48

M

马达加斯加
 幼儿保育和教育计划 138, 139, 142, 143, 144
 教育成本 70
 教育支出 95
 联合监测审查 96, 97
 扫盲 61
 失学儿童 33
 学龄前教育 20, 21, 132, 139, 140-1
 初等教育 24, 24, 25, 27, 28-9, 37, 40
 教职人员 55
 高等教育 48
 马尔代夫
 幼儿保育和教育计划 170
 学龄前教育 21, 132
 初等教育 25, 27, 27, 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 53, 54-5, 147
 马耳他
 教育支出 79, 182
 扫盲 61
 学龄前教育 21, 23, 131, 132, 134-5
 初等教育 27, 28-9
 中等教育 46-7
 高等教育 48
 马拉维
 幼儿保育和教育计划 145, 168n, 170
 全民教育发展指数 64
 教育成本 70-1
 教育支出 79, 95
 联合监测审查 96, 97
 扫盲 61
 数学成绩 51
 国家学习情况评估 206
 失学儿童 33
 育儿教育 145
 初等教育 27, 28-9, 37, 38, 40
 中等教育 42-3, 43, 46-7
 教职人员 51, 54-5, 55, 79, 80, 81
 高等教育 46, 48
 马来西亚
 幼儿保育和教育计划
 126, 159
 教育支出 76, 77, 79, 95, 182
 扫盲 61
 学龄前教育 21, 23, 132, 133
 初等教育 27, 27, 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 150
 高等教育 48
 马里
 全民教育发展指数 64, 65
 教育援助 92
 联合监测审查 96
 扫盲 60
 失学儿童 30, 30, 31, 32, 33, 34
 学龄前教育 21, 22
 初等教育 24, 24, 25, 26, 26, 27, 28-9, 37, 37, 38-9, 38-9, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 52, 54-5, 55, 146
 高等教育 48
 马绍尔群岛
 教育支出 79
 学龄前教育 132
 初等教育 25, 27
 中等教育 46-7
 教职人员 147, 148
 马雅文化的儿童保育模式 154
 毛里求斯
 幼儿保育和教育计划
 127, 145
 教育支出 79, 80, 95, 182
 扫盲 61
 数学成绩 51
 国家学习情况评估 206
 学龄前教育 21, 22, 132, 133, 140-1

- 初等教育 25, 27, 28-9, 37
 学生成绩 50
 中等教育 42-3, 44, 46-7
 教职人员 53, **54-5**, 147
 高等教育 47, 48
- 毛里塔尼亚
 幼儿保育和教育计划 168n
 全民教育发展指数 65, 65
 教育支出 79, 95
 扫盲 60, 61
 失学儿童 31-2
 学龄前教育 21, 132, 139
 初等教育 25, 27, 28-9, 32, 36, 37, 37, 38, 40
 中等教育 42-3, 44, 46-7
 教职人员 55, 147
 高等教育 48
- 毛入学率
 快速道行动的影响 100
 计算性别均等指数时 198
 政府支出的影响 78, **78**
 学龄前教育 4, 4, 20, 20, 21, 22, 133-4, 133n, 134-5
 初等教育 25-7, 27
 中等教育 2, 41-5, 42, 42-3, 46-7
 高等教育 45, 48
- 毛招生率, 初等教育 24-5, 25, 36, 37
- 美国
 儿童权利 108
 幼儿保育和教育资金 183, 184
 幼儿保育和教育计划 112, **112**, 113, 122, 158, 174, 179
 教育援助的捐助者 89, 90-1, 96
 家庭环境 156
 学龄前教育 21, 23, 132, 134-5, 140-1
 初等教育 27, 28-9
 中等教育 42-3
 教职人员 55, 146, 178
 电视在幼儿保育和教育中的应用 **165**
 高等教育 48
- 美洲见各个国家: 拉丁美洲: 北美洲
- 美洲开发银行特别基金 92
- 蒙古
 幼儿保育和教育计划 138, 138, 139, 142, 143, 168n, 179
 教育支出 79, 95, 182
 国家学习情况评估 208
 学龄前教育 21, 23, 132, 139, 140-1
 初等教育 25, 27, 28-9, 37, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 **54-5**
 高等教育 48
- 蒙特塞拉特
 幼儿保育和教育计划 179
 学龄前教育 23, 132
 初等教育 25, 27
 中等教育 46-7
 教职人员 53, **54-5**, 147
- 孟加拉国
 残疾 161
 幼儿保育和教育计划 178
 全民教育发展指数 64, 65
 教育援助 91, 93
 教育支出 77, 78, 79, 80, 95
 经济激励措施 71
 联合监测审查 96
 扫盲 59, 60, 60, 61
 死亡率 128
 国家学习情况评估 208
 失学儿童 33
 学龄前教育 20, 21, 22, 132
 初等教育 25, 27, 28-9, 37, 37
 中等教育 42-3, 46-7, 82
 教职人员 53, 53, **54-5**, 55, 55, **56**, 146, 147, 147
 电视在幼儿保育和教育中的应用 **165**
 高等教育 48
- 秘鲁
 幼儿保育和教育计划 145
 教育支出 77, 79, 95, 182
 死亡率 128
 国家学习情况评估 210
 失学儿童 33
 学龄前教育 21, 130, 132, 134-5, 135n, 140-1
 初等教育 25, 28-9, 36, 163
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 **54-5**, **56**, 150
 高等教育 46
- 免疫见疫苗接种
- 缅甸
 幼儿保育和教育计划 111, 138, 139, 142, 143, 144, 159
 扫盲 61
 国家学习情况评估 208
 失学儿童 30
 学龄前教育 138
 初等教育 25, 27, 28-9, 37
 中等教育 42-3
 教职人员 53, **54-5**
- 敏感阶段, 脑神经发育 109
- 摩尔多瓦共和国
 幼儿保育和教育计划 136, 138, 138, 139, 142, 143, 144, 179
 教育支出 79, 95, 181, 182
 家庭环境 156
 学龄前教育 21, 130, 132, 134-5, 136-7, 140-1
 初等教育 27, 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 147
 高等教育 48
- 摩尔多瓦见摩尔多瓦共和国
- 摩洛哥
 幼儿保育和教育计划 123, 176
 全民教育发展指数 65
 教育援助 93
 教育支出 77, 79, 80, 95
 扫盲 59, 60, 60, 61
 国家学习情况评估 207
 失学儿童 30
 学龄前教育 21, 23, 23, 132, 134-5, 135, 140-1
 初等教育 25, 27, 27, 28-9, 36, 36, 37, 38, 40
 中等教育 42-3, 44, 46-7
 教职人员 55, 149
 高等教育 46, 48
- 摩纳哥, 教育支出 80, 182
- 莫桑比克
 援助实效 94
 幼儿保育和教育计划 126
 全民教育发展指数 65, 65
 教育援助 92
 教育成本 70
 联合监测审查 96
 语言的掌握 159
 数学成绩 51
 失学儿童 30, 30, 31, 31, 32, 32, 33, 34
 初等教育 24, 24, 25, 25, 26, 27, 27, 28-9, 36, 37, **38-9**, **38-9**, 40
 学生成绩 50
 中等教育 42-3, 43, 46-7
 教职人员 51, **54**, **54-5**, 55, 80
 高等教育 48
- 墨西哥
 幼儿保育和教育计划 168, 175, 178, 179
 教育支出 79, 95, 182
 经济激励措施 71
 国家学习情况评估 210
 学龄前教育 21, 22, 23, 130, 132, 134-5, 140-1
 初等教育 25, 28-9, 36
 中等教育 42-3, 46-7
 教师的激励措施 80
 教职人员 149, **149**
 高等教育 46, 48
- 母亲
 另见父母: 职业母亲
 教育背景
 与幼儿保育和教育参与情况 143, 143
 与上学情况 1, 25, 32-3, **38-9**, **38-9**
 支助计划 **156**, **157**
- 母语 5, 8, 159, 159n, 163, 190
- 目标定位
 处境不利儿童 184-5
 幼儿计划 9, 113-14, 185
- 穆斯林
 失学儿童 **34-5**
 学前班 176, **177**
- N**
- 纳米比亚
 幼儿保育和教育计划 126, 127
 教育支出 76, 95
 联合监测审查 96
 扫盲 61
 数学成绩 51
 非正规教育 57
 失学儿童 32, 33, 34
 学龄前教育 20, 21, 23, 132, 134-5
 初等教育 25, 26, 27, 28-9, 32, 34, **38-9**, **38-9**
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 53, 53, **54-5**
- 纳入主流 **76**, **162**, 162n
 另见包容性教育
- 男童
 另见“性别”条目: 性别均等: 男子
 学龄前教育参与情况 139-40
 就读情况 72
 毕业情况 81-2
- 男童工 161
- 男性, 另见男童: 父亲: 男子
 男子
 另见男童: 父亲
 作为儿童保育工作者 161
 在幼儿保育和教育计划中的就业情况 149
 高等教育 47
- 南非
 援助实效 94
 残疾 161
 幼儿保育和教育计划 174, 174-5
 全民教育发展指数 65
 教育援助 93
 教育支出 79, 80, 95, 182
 幼儿保育和教育与初等教育一体化 163
 扫盲 61
 数学成绩 51
 国家学习情况评估 206
 非正规教育 57
 学龄前教育 21, 132, 134-5
 初等教育 25, 27, 28-9, 36
 私立学校 **82**
 学生成绩 50
 中等教育 41, 42-3, 46-7
 标准制定 **180**
 教职人员 53, **54-5**, 146
 电视在幼儿保育和教育中的应用 **165**
 高等教育 48
- 南美洲见各个国家: 拉丁美洲
 南南合作 101
- 南斯拉夫
 另见波斯尼亚和黑塞哥维那: 克罗地亚、塞尔维亚和黑山: 斯洛文

- 尼亚：前南斯拉夫的马其顿共和国
- 南亚和西亚
- 儿童健康 128
- 儿童人口 118, 119
- 幼儿保育和教育计划 126, 131
- 全民教育发展指数 64
- 教育援助 91, 92, 93, 93
- 教育支出 7, 76, 77, 78, 79, 182, 191
- 全民教育目标 65
- 妇女就业 119
- 扫盲 2, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 191
- 处于社会边缘的群体 68
- 死亡率 128
- 官方发展援助 87, 87
- 失学儿童 1, 29, 30, 31, 32, 33
- 育儿假 125
- 学龄前教育 4, 20, 20, 21, 22, 23, 23, 129, 130, 132, 133, 133, 134, 134, 191
- 初等教育 1, 1, 6, 24, 25, 25, 26, 26, 27, 27, 28-9, 36, 37, 39, 39, 40, 63, 191
- 中等教育 40, 41, 41, 42, 42-3, 44, 45, 46-7
- 教职人员 51, 52, 52, 53, 54, 55, 147
- 高等教育 45, 48
- 难民 74, 163
- 脑神经发育，幼年 14, 108-9
- 瑙鲁
- 学龄前教育 132
- 初等教育 52
- 能力建设，教育援助 98
- 尼泊尔
- 幼儿保育和教育计划 111, 113, 114, 165
- 全民教育发展指数 65
- 教育援助 93
- 教育支出 78, 79, 80, 95, 182
- 联合监测审查 96
- 扫盲 60, 61
- 失学儿童 30
- 学龄前教育 21, 23, 132
- 初等教育 26, 27, 27, 28-9, 35, 37, 37, 40
- 中等教育 42-3, 46-7
- 教职人员 53, 53, 54-5, 55, 148
- 尼加拉瓜
- 援助实效 94
- 幼儿保育和教育计划 136, 138, 138, 139, 142, 143, 145
- 教育支出 77, 79, 95
- 经济激励措施 71
- 扫盲 61
- 死亡率 128
- 国家学习情况评估 210
- 失学儿童 33
- 学龄前教育 21, 132, 134-5, 138, 140-1
- 初等教育 25, 27, 28-9, 36, 37, 37
- 中等教育 42-3, 46-7
- 教职人员 53, 54-5, 147
- 尼日尔
- 幼儿保育和教育计划 142, 143, 144, 168n
- 全民教育发展指数 64, 65
- 教育支出 76, 77
- 联合监测审查 96
- 语言的掌握 159
- 扫盲 60, 61
- 失学儿童 30, 30, 31, 32, 33, 34
- 学龄前教育 21, 22, 132, 134-5
- 初等教育 24, 24, 25, 27, 27, 28-9, 36, 37, 37, 39, 40
- 中等教育 42-3, 46-7
- 教职人员 53, 53, 54-5, 55, 55, 146, 147, 148
- 尼日利亚
- 残疾 161
- 幼儿保育和教育计划 179
- 教育成本 70, 70-1
- 处于社会边缘的儿童 68
- 国家学习情况评估 206
- 失学儿童 30, 30, 31, 31, 32, 34
- 学龄前教育 21, 140-1
- 初等教育 25, 25, 26, 27, 31, 37, 38, 38-9, 38-9, 40
- 中等教育 46-7
- 教师的激励措施 81
- 教职人员 54-5, 55, 55
- 高等教育 48
- 尼维斯见圣基茨和尼维斯
- 纽埃
- 学龄前教育 21, 23
- 初等教育 40
- 中等教育 42-3
- 农村地区
- 另见 偏远地区
- 辍学 38-9
- 幼儿保育和教育参与情况 4, 140-1, 142, 142, 143, 191
- 教师的激励措施 79-80, 81
- 失学儿童 1, 32, 33, 34-5
- 女教师 52, 53, 56, 147-8
- 女生奖学金信托基金 69, 71
- 女童
- 另见“性别”条目：性别均等；妇女
- 受教育机会 2, 39-40, 45, 69, 71, 76
- 幼儿保育和教育的好处 17, 113
- 卷入冲突 74
- 处于社会边缘的群体 68
- 母语授课 159
- 成绩 40
- 学龄前教育 139-40
- 怀孕的影响 69
- 就读情况 71, 72
- 毕业情况 81-2, 113
- 女性，另见女童；母亲；妇女
- 女子中学补助金计划 70, 71
- 虐待，影响 109
- 挪威
- 援助承诺额 100
- 幼儿保育和教育援助 186
- 幼儿保育和教育计划 174
- 教育援助的捐助者 90-1, 187
- 教育支出 79, 80, 182
- 幼儿保育和教育与初等教育一体化 163
- 学龄前教育 21, 132, 134-5, 139, 140-1
- 初等教育 28-9, 163
- 中等教育 42-3, 46-7
- 教职人员 148
- 高等教育 48
- O**
- 欧洲见中欧和东欧；各个国家；北美和西欧
- 欧洲联盟，住户人口 118
- 欧洲联盟委员会，教育援助的捐助者 91, 92, 96, 99, 186, 187
- P**
- 帕劳
- 学龄前教育 21, 23
- 初等教育 40
- 中等教育 42-3, 46-7
- 排斥 6-7, 81-2
- 另见不利因素：包容性教育；边缘化
- 来自幼儿保育和教育 4, 176
- 消除排斥的教育政策 2, 6-7, 39-40
- 影响因素 69n
- 需要政府计划 2
- 通过幼儿保育和教育计划克服 161-2
- 改进正规教育的计划 69-73, 82
- 蹒跚学步的幼儿见3岁以下儿童
- 培训
- 另见师资培训
- 对幼儿保育和教育人员 4, 8, 148-9, 172-3, 180-1, 192
- 偏见见歧视；性别偏见；污名
- 偏远地区
- 另见农村地区
- 增加上学机会 68
- 贫困 12, 16, 161
- 另见不利因素
- 对教育的影响 70, 70n, 191
- 消除 13
- 对语言发展的影响 158-9
- 对学龄前教育参与情况的影响 141-2
- 对上学的影 1, 33-4, 38-9
- 平等见性别平等；不平等
- 评估
- 另见：监测
- 教育计划 103
- 非正规教育 58
- 育儿计划 157
- 幼儿保育和教育计划质量 178-9, 179, 180, 180
- 上学准备情况 178n
- 学生学习 48-51
- 葡萄牙
- 幼儿保育和教育援助 186
- 幼儿保育和教育计划 179
- 教育援助的捐助者 90-1, 187
- 教育支出 79, 182
- 幼儿保育和教育与初等教育一体化 163, 164
- 学龄前教育 21, 132, 134-5, 140-1
- 初等教育 40
- 中等教育 42-3, 46-7
- 教职人员 146, 180
- 高等教育 48
- 普及初等教育 13, 38, 41, 65, 65n
- 成本 102-3
- 全民教育发展指数的指标 196
- 进展情况 1, 6, 14, 190
- 教职人员的必要条件 54-5, 55
- 普及学龄前教育 130, 131
- 普及学龄前教育目标 23
- Q**
- 欺诈，申请奖学金 72
- 歧视
- 另见性别偏见：污名
- 对发育不全的儿童 111
- 对妇女 47, 119
- 对幼儿 107
- 企业，与识字 62
- 千年 + 5 峰会 13, 86
- 千年发展目标 12, 13, 65, 128
- 前南斯拉夫的马其顿共和国
- 幼儿保育和教育计划 179
- 学龄前教育 130, 132, 134, 135, 136-7, 140-1
- 初等教育 27, 28-9
- 中等教育 42-3, 46-7
- 高等教育 48
- 欠发达国家见发展中国家；最不发达国家；低收入国家；中等收入发展中国家
- 青年见青少年
- 青年扫盲 57, 60-1, 62, 191

青少年

- 另见青年识字
移民的成绩 50, 50n
消除排斥的计划 68
将怀孕女生逐出校门 68
“二次”教育机会 73
对未成年父母的支助 **156**
情感发育, 艾滋病的影响 **110**
驱虫计划 110
全国学校绩效评估制度 80
全面政策, 幼儿保育和教育
5, 6, 12, 15, 111, 168
全民教育发展指数 6, 64-5, 64,
65, 191, 199, 200-4
指标 196-9
全民教育目标 6, **13**, 19-65
目标1. 幼儿保育和教育
5, 14, 16, 123, 149-51,
191, 196
目标2. 普及初等教育 14,
17, 38, 41, 63, 65, 78,
190, 191, 196
目标3. 学习知识和生活
技能 **13**, 14, 17, 56-7,
56n, 57n, 196
目标4. 扫盲 **13**, 58-62, 63,
190, 191, 196
目标5. 性别均等 **13**, 17,
63, 190, 191, 198-9
目标6. 教育质量 12, **13**,
17, 47, 191, 196-8
实现情况 5, 82
议程 9, 190-2
实现目标所需要的援助
85, 86
监测数据 5, 12-13
快速行动的影响 100
始终列在国际议程上 14
学龄前教育 20-3, 63
初等教育 1, 6, 24-40, 63
进展 1-2, 6, 9, 63, 64-5, 190,
191
监测 12-13, 101
中等教育 41-5
高等教育 45
教科文组织的作用 100-1
全民教育全球行动计划 101-2
全球档案数据库 **124**, **193**
全球流行项目 **180**
权力下放, 幼儿保育和教育
171, 175-6, 175n
权利见儿童, 权利: 人权
缺陷
学生 28
教师 **56**, **56**

R

- Rechov Sumsum/Shara's Simsim*
电视节目 **165**
人口, 幼儿 118, 119
人口与健康调查 **137**
《人类发展报告》 14
人体免疫缺陷病毒见 艾滋病
毒/艾滋病
人权, 与残疾 74-5
人为环境, 童年的经历 155
认知发展
幼儿计划的影响 158
艾滋病的影响 **110**
智商提高 **112**
社会心理干预措施的影响
110-11
日本
幼儿保育和教育援助 186
幼儿保育和教育计划 179
教育援助的捐助者 89,
90-1, 96, 187
国家学习情况评估 208
育儿做法 154
学龄前教育 21, 132, 134-5,
135n, 139, 140-1
初等教育 28-9
中等教育 42-3
教职人员 148
高等教育 48
日间托儿所 121
入学
另见毛入学率: 净入学率
影响因素 69, 70
经济激励措施 70, 81
晚入学 25, 26, 31-2
法定要求 12, 69, 69n, 71,
72, 144, 172-3
与家长的地位 72
学龄前教育 4, 4, 8, 20-3, 20,
21, 22, 130, 132, 133-9,
133, 133n, 136-7, 140-
1, 191
强制就读 130, 131
与女性就业 120
私立计划 4, 132, 132,
132n
初等教育 1, 1, 138-9, 140-1
幼儿保育和教育计划
的影响 7, 111-12,
113, 191
1年级 1, 24-5, 24, 26,
118n, 129, 163
实现目标的进展情况 191
与师生比 135
中等教育 41-5, 42, 42-3,
46-7, 81
瑞典
双语助教 160
幼儿保育和教育资金 183
幼儿保育和教育计划 126,
145, 174, 176
教育援助的捐助者 90-1, 96
男孩女孩都能玩的玩

具 161

- 幼儿保育和教育与初等教
育一体化 163, 164
育儿假 121
学龄前教育 21, 132, 134-
5, **161**
初等教育 28-9
中等教育 42-3, 46-7
教职人员 146
高等教育 48
瑞士
教育援助的捐助者 90-1
教育支出 79, 182
移民学习 50
学龄前教育 21, 132, 140-1
初等教育 27, 28-9
中等教育 42-3, 46-7
高等教育 48

S

- 撒哈拉以南非洲
儿童健康 127, 128
儿童人口 118, 119
直接预算支助 88
幼儿保育和教育计划 4, 8,
126, 131, 131, 138, 154,
175, 176
全民教育发展指数 64, 64
教育援助 92, 92-3, 93
教育支出 77, 78, **78**, 79, 182
全民教育目标 65
妇女就业 119
住户规模 118
扫盲 2, 55, 58, 59, 60, 61, 61,
62, 63, 191
处于社会边缘的女性 68
死亡率 128
国家学习情况评估 206
官方发展援助 87, 87
孤儿 12, 71
失学儿童 1, 29, 30, 31, 32,
33, 34, **38-9**
育儿假 125, 125
育儿做法 154, 155
学龄前教育 4, 20, 20, 21,
22, 23, 129, 129, 132,
132, 133, 133, 134,
150, 191
初等教育 1, 1, 6, 24, 24, 25,
25, 26, 26, 27, 27, 28-9,
35, 36, 36, 37, 39, 39,
40, 40, 63, 191, 197
中等教育 40, 41, 41, 42, 42,
42-3, 44, 45, 46-7, 81
师资培训 80
教职人员 2, 51, 52, 52, 53,
54, **54**, **54-5**, 55, 147,
148, **181**
技术合作 89
高等教育 45, 48
萨尔瓦多
幼儿保育和教育计划 168
教育支出 77, 79, 95, 182
扫盲 61
国家学习情况评估 209
学龄前教育 21, 23, 130,
132, 134-5, 135n, 140-1
初等教育 25, 27, 40, 163
中等教育 42-3, 46-7
教师的激励措施 80
教职人员 **54-5**, 146
高等教育 48
萨摩亚
学龄前教育 23
初等教育 27, 28-9
中等教育 42-3, 46-7
教职人员 **54-5**, 146
塞尔维亚和黑山
幼儿保育和教育计划 179
学龄前教育 21, 130, 135,
136-7
教职人员 **54-5**
塞拉利昂
儿童兵 74
幼儿保育和教育计划 138,
139, 142, 143, 144
扫盲 60
教职人员 54-5, 79, 81
塞内加尔
援助实效 94
幼儿保育和教育计划 138,
139, 142, 143, 144, 145,
168n, 170
全民教育发展指数 65
教育援助 93
教育支出 79, 95, 182
扫盲 60, 61, 68
失学儿童 30, 32
学龄前教育 21, 22, 23, 132,
134-5, 138, 140-1
初等教育 24, 25, 27, 28-
9, 40
中等教育 42-3, 46-7
教职人员 **54-5**, 55, 146,
147, 147
高等教育 48
塞浦路斯
教育支出 79, 182
学龄前教育 21, 130, 132,
134-5, 139, 140-1
初等教育 25, 28-9
中等教育 42-3, 46-7
高等教育 46, 48
塞舌尔
教育支出 79, 95, 182
数学成绩 51
学龄前教育 21, 22, 131,
132, 133
初等教育 25
学生成绩 50
中等教育 41, 42-3, 45, 46-7
教职人员 51, 53, **54-5**, 147
3岁以下儿童, 幼儿保育
和教育计划 4, 8, 126,
126, 168, 172-3, 186,
191, **193**

- 桑给巴尔
另见坦桑尼亚联合共和国
幼儿保育和教育计划
176, **177**
数学成绩 51
扫盲 2, 6, **57**, 58-62, **62**, **62**
另见成人扫盲: 青年扫盲
数据收集 196n
全民教育目标 **13**, 58-62,
190, 191, 196
全球流行幼儿保育和教育
项目 **180**
初级中等教育 198
多种语言活动 160
扫盲十年 62
识字环境 61-2, **62-3**
沙特阿拉伯
全民教育发展指数 65
扫盲 61
国家学习情况评估 207
失学儿童 30, 30, 31
学龄前教育 21, 132
初等教育 25, 27, 28-9, 36,
37, 37, 40
中等教育 42-3, 46-7
教职人员 **54-5**, 55, 55, 147
高等教育 48
上学情况
另见入学情况: 失学儿
童: 就读情况
艾滋病的影响 71
与母亲的教育背景 1, 25,
32-3, **38-9**, **38-9**
贫困的影响 33-4
学龄前教育 139-45
初等教育 25-7
另见普及初等教育
中等教育 45
社会发展, 艾滋病的影响 **110**
社会孤儿 136
社会环境, 对童年的影响 155
社会经济背景
对学习的影响 50, 51
与育儿做法 154
教学响应 160n
与儿童的口头交流互动
158-9
社会经济梯度, 学生成绩 50
社会心理激励 110-11
社区参与, 幼儿教育 8, 164
社区教育投资计划 74
社区母亲 **156**, **157**
社区母亲计划 **156**
社区幼儿保育和教育计划
157-8
身份特征, 探讨 155
身体接触, 与幼儿 154
升级见学校升级
生活技能 **13**, 17, 56-8, 57, 57n
生活水平评估调查 **137**
圣多美和普林西比
幼儿保育和教育计划 138,
139, 142, 143, 144
学龄前教育 21, 23, 132
初等教育 28-9
中等教育 46-7
教职人员 **54-5**
私立教育
幼儿保育和教育 171, 176-
7, 178
学龄前教育 132-3, 132,
132n, 135-6, 192
中学, 政府资助 **82**
斯里兰卡
学龄前教育 130
初等教育 25
中等教育 46-7
教职人员 150
斯洛伐克
幼儿保育和教育计划 126,
176, 179
教育支出 79, 80, 182
育儿假 121
学龄前教育 21, 132, 134,
134-5, 136-7
中等教育 42-3, 46-7
高等教育 48
斯洛文尼亚
幼儿保育和教育计划
126, 179
教育支出 182
学龄前教育 23, 130, 132,
134-5, 136-7, 140-1
初等教育 28-9
中等教育 42-3
高等教育 48
Sisimpur 电视节目 **165**
斯威士兰
孤儿奖学金 71, **72**
幼儿保育和教育计划 138,
139, 142, 143, 144
教育支出 79, 80, 95, 182
扫盲 61
数学成绩 51
死亡率 128
关于排斥问题的政策 69
初等教育 25, 27, 28-9,
37, 40
中等教育 42-3, 44, 46-7
教职人员 **53**, **54-5**
高等教育 48
死亡率, 儿童 12, 110, 127-8
苏丹
幼儿保育和教育计划
138, 139, 142, 143, 144
扫盲 61
失学儿童 33
学龄前教育 21, 22, 130,
132, 134-5
初等教育 25, 40
中等教育 42-3, 46-7
教职人员 **54-5**, 147
苏里南
幼儿保育和教育计划 138,
138, 139, 140, 141-2,
142, 143, 144, 145
学龄前教育 131, 132, 138
初等教育 25, 27
双语学习环境 159-60
税务激励措施, 幼儿保育和
教育 184
初等教育 28-9
中等教育 46-7
教职人员 55, 147
圣基茨和尼维斯
教育支出 79, 182
学龄前教育 23, 132
初等教育 25, 27
中等教育 46-7
教职人员 54-5, 147
圣卢西亚
幼儿保育和教育计划
127, 179
教育支出 79, 80, 95, 182
学龄前教育 23, 132
初等教育 25, 39, 40
中等教育 42-3
教职人员 **54-5**, 147
圣马力诺, 幼儿保育和教育
计划 145
圣文森特和格林纳丁斯
幼儿保育和教育计划
127, 179
教育支出 79, 95, 182
学龄前教育 132
初等教育 25, 27
中等教育 46-7
教职人员 147, 180
失学儿童 1, 27-34, 28, 29, 30, 31,
32, 33, 34, **34-5**, 68
另见辍学: 就读情况
与全民教育目标 6, 63, 191
师生比 51-2, 51n, 52, 191, 197
与净入学率 135, 135
师资培训 2, 52-4, **54-5**, 149, 162
另见在职培训: 资质:
培训
改革 80, **181**
十几岁的青少年见青少年
《世界发展报告》14
《世界全民教育宣言》16
世界人口见人口
世界银行, 教育援助的捐助者
96, 170, 185n
收入, 因参加幼儿计划而提
高 112
收入见住户富裕程度
受教育机会 **13**, **62**
幼儿保育和教育计划 4,
8, 169, 172-3, 174, 175,
190
与族裔 39n
女童 2, 39-40, 45, **71**, 76
与地点 143, 143, 190
改进政策 68, 69-73, 69, 81-2
中等教育 81
数据
监测全民教育目标 2, 5, 6,
12-13, 13, 30, **193**
非正规教育 58
数学, 成绩 51
双边捐助者 3, 89-90, 91, 92, 93,
103, 185, 185-6
双亲家庭 50, 143, 144
另见家庭结构
中等教育 44, 45, 46-7
教职人员 **54-5**
苏联
另见亚美尼亚: 阿塞拜
疆: 白俄罗斯: 爱沙
尼亚: 格鲁吉亚: 哈
萨克斯坦: 吉尔吉斯
斯坦: 拉脱维亚: 立
陶宛: 摩尔多瓦共和
国: 俄罗斯联邦: 土
库曼斯坦: 乌克兰:
乌兹别克斯坦
幼儿保育和教育计划 145
所罗门群岛
学龄前教育 21
初等教育 27, 40
中等教育 46-7
索马里
儿童权利 108
幼儿保育和教育计划 179
T
“Takalani 芝麻街”电视节
目 **165**
塔吉克斯坦
幼儿保育和教育计划 138,
142, 143, 144, 179
教育支出 77, 77, 79, 95, 182
学龄前教育 21, 23, 132,
134-5, 135, 136-7
初等教育 28-9, 37, 40
中等教育 42-3, 46-7
教职人员 **54-5**, 147
高等教育 48
太平洋见东亚和太平洋: 各
个国家
泰国
幼儿保育和教育计划 145,
159, 168n, 172-3, 179
教育支出 77
妇女就业 119
学龄前教育 21, 132, 133,
134-5, 135n
初等教育 40
中等教育 46-7
教职人员 **149**, 150
高等教育 48
坦桑尼亚见坦桑尼亚联合共
和国
坦桑尼亚联合共和国
幼儿保育和教育计划 111,
138, 139, 142, 143,
176, 179
教育援助 92, 93
教育成本 70
教育支出 **78**, **78**
联合监测审查 96
扫盲 61
数学成绩 51
失学儿童 30
学龄前教育 21, 132, 136
初等教育 24, 24, 25, 27, 27,
28-9, 37, 39, 40

- 学生成绩 50
 中等教育 41, 81
 教职人员 51, **54, 54-5, 55**, 79, 80, 81, 147
 高等教育 46, 48
 营养不足 111
- 汤加**
 教育支出 79, 95
 学龄前教育 21, 23, 132
 初等教育 27, 28-9, 39, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 **54-5**
 高等教育 48
- 特克斯和凯科斯群岛**
 教育支出 182
 学龄前教育 23, 132
 初等教育 25, 27
 中等教育 46, 46-7
 教职人员 53, 147
 高等教育 45
- 特立尼达和多巴哥**
 幼儿保育和教育计划 136, 138, 139, 140, 142, 142, 143, 145
 学龄前教育 21, 132, 134-5, 135n
 初等教育 25, 27, 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 53, **54-5**, 147, 149
 高等教育 48
- 特殊教育, 与残疾 76
 体罚 154
 同等教育 73
 童工 72-3, 72n, **73**
 童年
 另见幼儿文化差异 155
 童年遭虐待, 影响 109
- 突尼斯**
 幼儿保育和教育计划 176
 教育援助 93
 教育支出 76, 79, 95
 扫盲 61
 学龄前教育 20, 21, 22, 132, 134-5
 初等教育 25, 28-9, 36, 40
 中等教育 42-3, 44, 46-7
 教职人员 **54-5**, 150
 高等教育 48
- 图书馆, 在扫盲中的作用 62-3**
- 图瓦卢**
 教育支出 77
 初等教育 40
- 土耳其**
 幼儿保育和教育计划 111
 教育援助 91, 93
 处于社会边缘的群体 68
 死亡率 128
 失学儿童 30
 学龄前教育 21, 22, 23, 132, 134, 134-5, 139, 140-1
 初等教育 25, 27, 40
 中等教育 46-7
 高等教育 48
- 土库曼斯坦**
 死亡率 128
 学龄前教育 136-7
 托儿所 121, 122
 托儿所工作人员 146
 另见幼儿保育和教育人员
 托克劳, 学龄前教育 132
- W**
- 瓦努阿图**
 幼儿保育和教育计划 126
 学龄前教育 21
 初等教育 25, 27, 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 **54-5**
 高等教育 48
- 晚入学, 初等教育 25, 26, 31-2
- 网络, 幼儿保育和教育 127, 169, 169n
- 危地马拉**
 幼儿保育和教育计划 136, 138, 139, 144, 165
 教育支出 95
 健康与营养计划的影
 响 111
 扫盲 61, 68
 死亡率 128
 国家学习情况评估 209
 学龄前教育 21, 132, 139, 140-1
 初等教育 25, 27, 28-9, 35, 37, 37, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 55
- 危机局势见冲突: 紧急情况
 委内瑞拉
 幼儿保育和教育计划 136, 138, 138, 139, 142, 143, 144
 国家学习情况评估 210
 失学儿童 33
 学龄前教育 21, 130, 132, 134-5, 138
 初等教育 25, 27, 28-9, 163
 中等教育 42-3, 46-7
- 卫生设施 110
- 文化差异
 童年 155
 育儿做法 154
- 文莱达鲁萨兰国**
 学龄前教育 21, 130, 132, 134-5
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 55
 高等教育 48
- 文盲见扫盲**
- 乌干达**
 援助实效 94
 幼儿保育和教育计划 111, 138, 139, 142, 143, 170, 176, **177**
 教育成本 70, 70-1
 教育支出 79, 95
 联合监测审查 96, 97
- 扫盲 61
 数学成绩 51
 非正规教育 73
 学龄前教育 21, 132
 初等教育 25, 38, 40
 中等教育 41, 42-3, 46-7, 81
 教职人员 **54-5**, 55, **56**, 80, 146, 147, 147
 高等教育 46, 48
- 乌克兰**
 幼儿保育和教育计划 145, 175, 176, 179
 教育支出 77
 学龄前教育 21, 132, 134-5, 136-7
 初等教育 27
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 **54-5**
 高等教育 48
- 乌拉圭**
 幼儿保育和教育计划 126, 168
 教育支出 77
 残疾人的融入 **76**
 国家学习情况评估 210
 关于排斥问题的政策 69
 学龄前教育 21, 130, 130, 132, 134-5
 初等教育 163
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 **149**, 150
 高等教育 48
- 乌兹别克斯坦**
 幼儿保育和教育计划 142, 144, 179
 育儿假 121
 学龄前教育 21, 23, 132, 136, 136-7
 中等教育 46-7
 教职人员 147
- 污名**
 另见歧视
 利用标准 179
- 武装冲突见冲突: 紧急情况
 5年级见5年级续读率
 5年级续读率 36-7, 37, 197, 197, 197n, 198
 5岁以下儿童死亡率 127-8
- X**
- 西班牙**
 幼儿保育和教育援助 186
 幼儿保育和教育计划 145, 174, 179
 教育援助的捐助者 90-1, 187
 教育支出 79, 182
 幼儿保育和教育与初等教
 育一体化 163
 学龄前教育 21, 131, 132
 初等教育 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 55, 146
- 高等教育 48
 西欧见各个国家: 北美和西欧
- 希腊**
 幼儿保育和教育援助 186
 幼儿保育和教育计划 179
 教育援助的捐助者 90-1, 187
 教育支出 79, 182
 学龄前教育 21, 132, 134-5, 140-1
 初等教育 28-9
 中等教育 42-3
 教职人员 146
 高等教育 48
- 系统评估见国家学习情况评估
 现金补贴, 以减少童工 72
 相信“凶眼” 154
 象牙海岸见科特迪瓦
 小学1年级新生 1, 24-5, 24, 26, 118n, 129, 139, 163
 另见毛招生率: 净招生率
- 小学生**
 缺勤 28
 学习评估 48-51
- 协调机构, 幼儿保育和教育计
 划 174-5**
- 新加坡**
 幼儿保育和教育计划 126
 妇女就业 119
 国家学习情况评估 208
 学生成绩 50
 教职人员 148, 149, 180
- 新西兰**
 幼儿保育和教育援助 186
 幼儿保育和教育计划 174
 教育援助的捐助者 90-1, 187
 教育支出 79, 80, 182
 移民学习 50
 学龄前教育 21, 131, 132, 133, 140-1
 初等教育 28-9
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 148
 高等教育 48
- 新学校 164**
 薪金, 教职人员 56, **149**
 行动计划, 幼儿保育和教
 育 170
- 行政组织, 幼儿保育和教育
 171, 174-5, 175**
- 性别**
 与幼儿保育和教育参与情
 况 143
 全民教育发展指数的指
 标 198-9
 性别不平等, 幼儿保育和教育
 计划的影响 113
 性别差异, 失学儿童 33, **34-5**
 性别角色/陈旧观念, 幼儿教
 育 5, 8, 160
 性别均等/不均等
 成人扫盲 60

幼儿保育和教育计划的影响 17, 160-1
 与全民教育目标 6, **13**, 63, 190, 191
 失学儿童 30
 学龄前教育 22, 23, 23, 140, 142, 143
 初等教育 2, 24, 25, 38-9, 38-9, 39-40, 39, 40
 中等教育 2, 44-5
 高等教育 2, 46-7
 性别均等指数
 成人扫盲 60
 全民教育发展指数 198
 初等教育 38-9
 中等教育 45, 199
 高等教育 46
 性别偏见
 工作中对妇女 119
 幼儿教育中 160
 学校里 39n
 性别平等 2, **13**, 17, 46-7, 120, **161**, 190
 匈牙利
 幼儿保育和教育计划 179
 教育支出 79, 80, 182
 育儿假 121
 学龄前教育 21, 130, 132, 136-7
 初等教育 27, 28-9
 中等教育 42-3
 高等教育 48
 续读 35-7, 191
 续读率 35-7, 191
 学费, 干预措施 2, 68, 69-70, 77, **78**
 学龄前保健计划 112-13
 学龄前儿童启蒙项目 113
 学龄前教育 20n, 128-39, 130
 数据 **193**
 定义 123n
 年限 129, 129
 与全民教育目标 20-3, 63
 入学情况见入学情况, 学龄前教育
 入学年龄 129, 129
 扩大 133
 支出 181-2, 182-3, 182
 参与情况 139-45
 贫困的影响 33-4
 与小学留级 35
 私立 132-3, 132, 132n, 135-6, 192
 课时 130-1, 131, 131n, **149**, 150
 教职人员 145-6, 147, 148-9
 本土语言计划 **159**
 学龄前教育社区学习中心 165
 学龄前教育项目 170
 学生见小学生
 学生人均支出, 学龄前教育 182-3
 学习成绩见学校成绩
 学习环境见环境

学习结果 48-50, 48n
 学习评估, 国家 13, 48-9, 49, 205, 206-10
 学习坡度线 50
 学习知识和生活技能计划 **13**, 17, 56-8, 57
 学校成绩
 与公平 50-1
 幼儿保育和教育计划的影响 7, 111-12, **112**, **157**
 数学 51
 与育儿做法 154
 营养不足的影响 111
 学校环境, 学习 163
 学校见教育: 学龄前教育: 初等教育: 中等教育
 学校课程见课程
 学校升级 6, 34-8, **157**
另见留级
 巡回保育员计划 127, 172-3
 循序渐进计划 164, 176
Y
 牙买加
 残疾 161
 幼儿保育和教育计划 111, 127, 136, 138, 139, 140, 142, 168n, 172-3, 174, **175**, 179
 教育支出 77, 79, 95, 182
 幼儿保育和教育与初等教育一体化 164
 扫盲 60, 61
 学龄前教育 21, 22, 131, 132, 134-5
 初等教育 25, 27, 28-9
 中等教育 42-3, 45, 46-7
 教职人员 **54-5**, 150, 180
 亚美尼亚
 幼儿保育和教育计划 175, 176, 179
 育儿假 121
 学龄前教育 21, 23, 132, 134-5, 135, 136
 初等教育 27
 中等教育 46-7
 教职人员 147
 高等教育 48
 亚洲
另见中亚: 东亚: 各个国家: 南亚和西亚
 国家学习情况评估 208
 亚洲开发基金 92
 也门
 全民教育发展指数 65
 扫盲 60, 61
 失学儿童 30, 33
 学龄前教育 21, 23, 23, 132, 134-5, 138, 140-1
 初等教育 24, 27, 28-9, 36, 36, 38, 39, 40
 中等教育 42-3, 44, 46-7
 高等教育 46, 48

伊拉克
 债务减免 86
 幼儿保育和教育计划 136, 138, 139, 142
 扫盲 61
 死亡率 128
 官方发展援助 87
 失学儿童 30, 33
 学龄前教育 132, 134-5, 135, 136
 初等教育 21, 25, 27, 28-9, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 **54-5**, 55, 147
 高等教育 48
 伊朗见伊朗伊斯兰共和国
 伊朗伊斯兰共和国
 教育支出 78, 79, 95, 182
 扫盲 59, 60, 61
 失学儿童 30
 学龄前教育 21, 23, 130, 132, 134-5
 初等教育 25, 27, 28-9, 38, 40
 学生成绩 50
 中等教育 42-3, 46-7
 教职人员 **54-5**, 147
 高等教育 48
 伊斯兰学校资源中心 176, **177**, 180
 移民
另见移民
 学习成绩 50, 50n
 移民
另见移民
 与对幼儿保育和教育计划的需要 125
 以色列
 教育支出 79, 182
 学龄前教育 21, 130, 132, 140-1
 初等教育 28-9
 学生成绩 50
 中等教育 42-3
 教职人员 55
 电视在幼儿保育和教育中的应用 **165**
 高等教育 48
 以中心为依托的计划, 幼儿 8, 153, 157-62
 义务教育
另见普及初等教育
 学龄前 129-30, 130
 议程, 全民教育目标 9, 190-2
 疫苗接种
 运动 110, 127
 与幼儿保育和教育的参与情况 144
 意大利
 幼儿保育和教育援助 186
 幼儿保育和教育计划 179
 教育援助的捐助者 90-1, 96, 187
 教育支出 79, 182

学龄前教育 21, 131, 134-5, 138, 140-1
 初等教育 28-9
 中等教育 42-3
 教职人员 148
 高等教育 48
 因为少犯罪节省的开支, 参加幼儿保育和教育计划的结果 112
 饮用水 110
 隐名合作伙伴关系 99-100
 印度
 援助实效 94
 童工 **73**
 幼儿保育和教育计划 112-13, 127, 138, 139, 142, 143, 176, 178
 全民教育发展指数 64, 65
 教育援助 91, 93
 教育支出 77
 健康与营养计划的影响 111
 幼儿保育和教育与初等教育一体化 164
 联合监测审查 96, 97
 扫盲 59, 60, 60, 61
 处于社会边缘的儿童 **68**
 国家学习情况评估 208
 非正规教育 58, 73
 失学儿童 30, 30, 31, 33, 34, **34-5**
 关于排斥问题的政策 69
 学龄前教育 21, 22
 初等教育 27, 38, 40
 中等教育 42-3, 46-7
 以处境不利儿童为目标 184, **185**
 教职人员 **56**, 79, **149**, **150**, 180
 印度尼西亚
 幼儿保育和教育计划 168n, 176, 179
 教育援助 93
 教育支出 77, 79, 95, 182
 扫盲 59, 60
 死亡率 128
 国家学习情况评估 208
 非正规教育 73
 失学儿童 33
 学龄前教育 21, 22, 23, 132, 134-5
 初等教育 25, 27
 中等教育 46-7
 教职人员 **54-5**, **56**
 英国儿童救济基金会的评估表 179
 英属维尔京群岛
 教育支出 182
 学龄前教育 21, 132
 初等教育 25, 27, 28-9, 40
 中等教育 42-3, 45, 46-7
 教职人员 53, 147
 婴儿见3岁以下儿童
 婴幼儿见3岁以下儿童

- 营利部门见私立教育
- 营养补充 110, 111
- 营养不良 127
- 营养不足 110, 111
- 营养不足 110, 111
- 另见营养不良
- 营养见儿童健康与营养
- 有毒物质, 对脑神经发育的影响 109
- 有关儿童贫困的早年生活研究 70n
- 有关方面
- 参与幼儿保育和教育 170
- 联合监测审查中 97
- 有效开展学前教育项目 158
- 幼儿
- 另见幼儿保育和教育:
- 3岁以下儿童
- 不同文化背景下的童年 155
- 对幼儿的歧视 107
- 人口 118, 119
- 幼儿保育和教育
- 权力下放 175-6
- 定义 3, 15
- 办学情况的发展 121-2
- 捐助者的响应 185
- 全民教育目标 3, 5, 9, 14, 16, 123, 149-51, 197
- 正规和非正规方法 16
- 公平的重要性 12
- 重要特征 154
- 欧洲经验的影响 155
- 国际援助 186-7, 186
- 立法 168
- 扫盲 180
- 监测 15, 124, 136, 177-81, 192
- 组织 174-5
- 与其他全民教育目标 3, 17
- 综述 3-5, 7
- 作为教育系统的一部分 174
- 政策 9, 15, 168-71, 172-3, 192
- 政策目标 15
- 政策支持 5, 169, 170
- 私人开办 176-7
- 计划 3, 5, 6, 7, 8, 12
- 另见各种计划
- 活动与干预措施 106
- 消除不平等 113-14
- 就读和参与情况 129, 136-42, 136-7, 137, 138, 139, 142, 143, 144
- 供给情况 106
- 好处 109-14, 114
- 与儿童的权利 107
- 社区 157-8
- 成本 181, 182-3
- 数据 124, 193
- 处境不利群体 161-2
- 作为经济投资 4, 7, 112-13, 112
- 职能 153
- 政府开办见政府, 幼儿计划
- 每周课时数 130-1, 137, 131n, 149, 150
- 与初等教育一体化 8, 163-4, 179-80
- 让家长参与 156-7
- 非正规计划 124n
- 营养干预措施 110-11
- 障碍 190
- 经合发组织开办 17
- 对初等教育的影响 7, 111-12, 113, 197
- 促进公平 158-61
- 目标定位 113-14
- 为了向小学过渡 5, 7, 162-5
- 3岁以下儿童计划 126-8
- 质量控制 171, 172-3, 177-81
- 工作人员见幼儿保育和教育人员
- 有补贴的家庭保育 121
- 以处境不利儿童为目标 9, 113-14, 185
- 联合国儿童权利委员会的建议 107
- 幼儿保育和教育计划 145
- 幼儿保育和教育人员 5, 145-9, 148, 193
- 专业认证 178
- 短缺 169
- 课时 150
- 培训 4, 8, 148-9, 172-3, 180-1, 192
- 幼儿保育和教育与初等教育一体化 8, 163-4
- 幼儿成长评估工具 178n
- 幼儿发展虚拟大学 180, 181
- 幼儿环境评级表 179
- 幼儿教育国际协会自评工具 179
- 幼儿教育证书计划 180
- 幼儿学习中心, 供给情况 144
- 与儿童的交流互动 8, 154-5, 158, 177-8
- 与儿童的口头交流互动
- 另见与儿童的交流互动
- 与社会经济背景 158-9
- 语言差距 163
- 语言的使用, 对学习的影响 50
- 语言发展 109, 158-9
- 全球流行标准项目 180
- 语言小巢 159
- 育儿计划 8, 17, 156-7
- 育儿假 120-1, 120n, 125, 125, 184n, 197
- 育儿做法 154-5
- 1年级见1年级新生
- 援助 3, 7, 13, 85-104, 170, 185-7, 186, 190, 197, 192
- 援助承诺额, 与支付额 99
- 援助流量 7, 13, 98-9
- 援助实效工作组 94
- 《援助实效问题巴黎宣言》 86, 94
- 约旦
- 幼儿保育和教育计划 168n, 170, 172-3
- 教育支出 95
- 扫盲 61
- 国家学习情况评估 207
- 学龄前教育 21, 23, 132, 134-5, 140-1
- 初等教育 25, 27, 28-9
- 中等教育 42-3, 45, 46-7
- 标准制定 180
- 教职人员 55, 148, 149, 150
- 阅读, 双语 160
- 阅读材料, 识字 62
- 越南
- 幼儿保育和教育计划 126, 128, 136, 138, 138, 139, 142, 143, 144, 159, 168n, 172-3, 174, 178
- 教育援助 93
- 教育成本 70
- 幼儿保育和教育与初等教育一体化 163
- 联合监测审查 96
- 国家学习情况评估 208
- 营养与教育干预措施 111
- 失学儿童 30
- 学龄前教育 21, 132, 133, 134-5, 138
- 初等教育 25, 27, 28-9, 40
- 上学准备情况 178n
- 中等教育 42-3, 46-7
- 以处境不利儿童为目标 184-5
- 教职人员 53, 54-5
- 高等教育 48
- Z**
- 在册部落, 失学儿童 34-5
- 在册种姓, 失学儿童 34-5
- 在职培训 119
- 另见师资培训
- 赞比亚
- 幼儿保育和教育计划 138, 142, 144, 145, 170
- 全民教育发展指数 65
- 教育援助 93
- 教育成本 70, 70-1
- 教育支出 77, 79, 95
- 经济激励措施 71
- 联合监测审查 96
- 扫盲 61
- 数学成绩 51
- 国家学习情况评估 206
- 失学儿童 31, 33
- 初等教育 24, 25, 27, 28-9, 40
- 中等教育 42-3, 46-7
- 教职人员 53, 54-5, 55, 79, 81
- 乍得
- 幼儿保育和教育计划 136, 138, 139, 142, 143, 144, 168n
- 全民教育发展指数 64, 65
- 扫盲 40, 60, 61
- 失学儿童 30, 32
- 学龄前教育 138
- 初等教育 24, 24, 25, 27, 28-9, 36, 37, 39, 40
- 中等教育 42-3, 44
- 教职人员 51, 52, 54-5, 55, 146, 147
- 债务豁免赠款 88
- 债务减免 86, 86n
- 障碍见受教育机会
- 政府
- 对援助的依赖性和自主权 98
- 态度
- 基础教育 190
- 幼儿计划 5, 16, 125, 150-1
- 基础教育目标 41
- 幼儿计划
- 3岁以下和3岁以上 16, 127-8
- 制定计划 122
- 在权力下放以后 176
- 政策 5, 9, 15, 168-71, 172-3, 192
- 对计划的监管 9, 177-8
- 3岁以下 126-8
- 教育支出 4, 76-8, 77, 78, 79, 82, 171, 172-3, 181-3, 182, 190, 191
- 教育的优先事项 103
- 排斥, 有关政策 2, 7, 39-40
- 健康与营养
- 计划 128-9
- 扫盲政策 62
- 国家与儿童的关系 108
- 教科文组织的支持 101
- 对家庭的责任 169
- 政治支持, 对幼儿保育和教育 5, 169, 170
- 芝麻街工作室 165
- 直接预算支助 88, 88n, 94, 98
- 职业教育 44, 45
- 职业母亲 4, 17, 119-20, 125
- 质量控制, 幼儿保育和教育计划 171, 172-3, 177-81
- 智力发育见认知发展
- 智利
- 幼儿保育和教育计划 168n, 170, 172-3, 175, 178, 179
- 全民教育发展指数 64
- 教育支出 79, 80, 95, 182
- 国家学习情况评估 209
- 学龄前教育 21, 23, 132

- 初等教育 39, 40, 40
- 中等教育 42-3
- 教师的激励措施 80
- 教职人员 **54-5, 150**
- 高等教育 48
- 中等后教育 45
 - 另见高等教育
- 中等教育 13, 190
 - 另见基础教育
 - 援助 90-1
 - 好处 81
 - 与全民教育目标 41-5
 - 入学情况 41-5, 42, 42-3, 46-7, 70, 81
 - 扩大 2, 7, 81-2
 - 支出 80
 - 性别均等指数 199
 - 组织 81n
 - 参与情况 45
 - 私立 **82**
- 中等收入发展中国家
 - 另见发展中国家
 - 教育援助 3, 88-9, 89-90, 90, 186
- 中非共和国
 - 幼儿保育和教育计划 136, 138, 139, 142, 143, 144
 - 扫盲 60, 61
 - 国家学习情况评估 206
 - 学龄前教育 21, 23, 138
 - 初等教育 24, 26, 27, 39
- 中国
 - 幼儿保育和教育资金 184
 - 幼儿保育和教育计划 176, 179
 - 教育援助 93
 - 扫盲 58, 59, 60
 - 失学儿童 30
 - 育儿做法 154
 - 学龄前教育 1, 20, 21, 22, 33, 33n
 - 学生成绩 50
 - 中等教育 42-3
 - 教职人员 **54-5, 180, 181**
 - 高等教育 45, 48
- 中国澳门
 - 学龄前教育 21, 130, 132
 - 初等教育 25, 27, 28-9, 40
 - 中等教育 42-3, 46-7
 - 教职人员 53, **54-5, 147**
 - 高等教育 45, 46, 47, 48
- 中欧和东欧
 - 另见各个国家
 - 儿童健康 128
 - 幼儿保育和教育计划 126, 131, 131, 176, 178
 - 全民教育发展指数 64
 - 教育援助 92, 93
 - 教育支出 77, **78, 79, 181**
 - 扫盲 59, 61, 62
 - 官方发展援助 87
 - 失学儿童 29, 32
 - 育儿假 125, 125
 - 学龄前教育 4, 20, 21, 22, 23, 129, 129, 130, 130, 132, 132, 132, 134, 135
- 初等教育 25, 26, 27, 28-9, 33, 37, 39, 39n
- 中等教育 1, 41, 42, 42, 42-3, 43, 44, 45, 46-7
- 教职人员 52, 53, 54, 55, 147
- 高等教育 45, 48
- 中亚
 - 另见各个国家
 - 儿童健康 128
 - 幼儿保育和教育计划 126, 126, 131, 176
 - 全民教育发展指数 64, 64
 - 教育援助 91, 93
 - 教育支出 77, **78, 79**
 - 扫盲 59, 61, 62
 - 失学儿童 29, 32
 - 育儿假 125, 125
 - 学龄前教育 4, 20, 21, 22, 23, 129, 129, 130, 132, 134
 - 初等教育 1, 25, 26, 27, 28-9, 37, 39
 - 中等教育 41, 42, 42, 42-3, 44, 45, 46-7
 - 教职人员 52, 53, 54, 55, 147
 - 高等教育 45, 48
- 重读见留级
- 主管部委 5, 174, 175, 187, 192
- 主要能力定义与选择 57n
- 住户调查. 参加幼儿保育和教育情况 **137**
- 住户费用. 与就读情况 69-70, 70-1
- 住户富裕程度
 - 另见不利因素: 贫困与幼儿保育和教育的参与情况 4, 143
 - 与上学情况 32, 33, **38-9**
- 住户规模. 与幼儿保育和教育的参与情况 143, 144
- 住户结构 17, 118
 - 另见家庭结构
- 专业认证. 幼儿保育和教育工作人员 178
- 转型国家
 - 幼儿保育和教育 4, 8, 175, 176
 - 学龄前教育 132, 134, 135, 136-7, 168
- 追求高度与广度佩里学龄前教育计划 **112, 113**
- 准备就绪的学校 163
- 资金
 - 幼儿保育和教育计划 5, 169, 171, 172-3, 183-4, 184, 185-7
 - 教育 3, 81, 94, 96, 100, 101
 - 另见教育. 援助
 - 资金缺口 3, 7, 98, 102-3
 - “资源型成人”行动 164
- 资质
 - 另见师资培训
- 保育工作人员 146-7
- 教学 13, 53-4, **54-5, 54-5**
- 教职人员 145-6, 146
- 自信心与创造力计划 164
- 宗教机构. 幼儿保育和教育的提供者 176, **177**
- 族裔. 教育障碍 39n
- 组织. 扫盲机会 62
- 最不发达国家
 - 另见低收入国家
 - 教育援助 87-91, 88, 89, 89, 90
 - 官方发展援助 86, 87-8, 87, 89
- 《最低年龄公约》 72
- 《最恶劣形式的童工劳动公约》 72

请提供反馈信息！

《全民教育全球监测报告》是联合国教科文组织每年发表一次的独立报告。烦请拨冗回答本调查表提出的各项问题，并告知填表人的有关信息。欢迎提出宝贵意见和建议。

本调查表可以邮寄或传真发回（见下面的地址和传真号）；您也可以在全球监测报告（GMR）网站（www.efareport.unesco.org）上以电子方式填写本表。

个人/专业信息

姓名：

工作单位：

地址：

城市：

国家：

电子邮件：

您从事的主要专业/活动：

全民教育全球监测报告

您是如何得知这个全球监测报告的？

您读过前几期报告吗？

您是查阅印刷版的正式报告？

还是报告摘要？

您是查阅网络版的正式报告？

还是报告摘要？

您是查阅光盘版的正式报告？

还是报告摘要？

请说明您如何使用该报告：

您的意见

如何改进该报告？

统计表通常占全球监测报告将近一半的篇幅。如果单独编制这些统计表，会改变您对报告的看法吗？

意见或建议：

全球监测报告的地区综述

您熟悉根据每年的全球监测报告编写的地区综述吗?

您是否查阅过某个全球监测报告的地区综述?

如果查阅过，那么您查阅的是印刷版? 网页版? 还是两种版本都查阅过?

您查阅的是哪个(些)地区的?

请说明您如何使用地区综述:

意见或建议:

全球监测报告网站

您访问过全球监测报告网站吗?

您在查找哪方面的资料? 找到了吗?

您是否查阅过网站上的背景文件?

您是否使用统计工具编制过自己的统计表?

您看如何改进该网站?

全球监测报告新闻简报

您想不想偶尔收到用电子邮件发送的全球监测报告新闻简报?

如果您需要，敬请告知您的电子邮件地址:

(您可以随时自由停止订阅)

其他意见或建议

谢谢!

全民教育全球监测报告小组
法国巴黎

邮政地址和传真号码:

EFA Global Monitoring Report Team

Attn: GMR Feedback

UNESCO,

7, Place de Fontenoy,

75352 Paris 07, France

Fax: +33 (0) 1 45 68 56 41

www.efareport.unesco.org

email: efareport@unesco.org



坚实的基础

幼儿保育和教育

幼儿期是一个十分明显的转化时期，也是一个极端脆弱的时期。各种在幼儿进入小学之前支助幼儿的计划为幼儿以后的学习和发展打下坚实的基础。这种计划还可以弥补幼儿的各种不利条件和被排斥因素，开辟一条走出贫困的道路。

本报告侧重于全民教育的第一项目标，该目标要求各国扩大和加强幼儿保育和教育——采取一种集保育、保健、营养和教育于一体的全面一揽子方针。处境不利的儿童能够从中受益最多，但是很少有发展中国家，而且也很少有捐助机构将幼儿工作列为优先重点。

在其他方面，特别是在普及初等教育这一主要目标方面，全民教育取得了相当大的进展。上学的女童多了，国际社会为教育提供的援助也在日益增多。不过，正如本报告所论证，要在2015年这一预定日期之前实现全民教育目标仍有很多工作要做。只有马上采取果敢行动，才能保证每个人在幼儿期乃至一生都能克服排斥因素，得到各种学习机会。

**EFA
GMR** EDUCATION
FOR ALL
GLOBAL
MONITORING
REPORT



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Организация
Объединённых Наций по
образованию, науке и культуре

منظمة الأمم المتحدة
للثقافة والتعليم والتربية

联合国教育、
科学及文化组织



9 789235 040418

封面照片
尼泊尔加德满都玩耍的儿童。
© Olivier Culmann / Tendence Floue

