

# 摘要

年

6

全民教育质量报告摘要 2006



## 扫盲至关重要

全民教育  
扫盲至关重要

摘要

本报告中的分析和政策建议不一定完全能够体现教科文组织的观点。报告是教科文组织代表国际社会委托有关部门编辑的一个独立出版物，是报告小组及其他许多个人、机构、研究所和政府部门共同合作的结晶。报告中所表达的观点和看法有报告小组组长全权负责。

本出版物所采用的名称和所提供的材料并不代表教科文组织对任何国家、领土、城市或地区或其当局的法律地位的任何看法，或对其边界或界线划分的任何意见。

### 全民教育全球监测报告小组

组长

Nicholas Burnett

Steve Packer (副组长), Nicole Bella, Aaron Benavot, Lene Buchert,  
Fadila Caillaud, Vittoria Cavicchioni, Valérie Djoze, Ana Font-Giner, Jude Fransman,  
Cynthia Guttman, Keith Hinchliffe, François Leclercq, Delphine Nsengimana,  
Banday Nzomini, Ulrika Peppler Barry, Michelle Phillips, Ikuko Suzuki, Edna Yahil,  
Alison Kennedy (教科文组织统计研究所全民教育观测站站长), Agneta Lind (扫盲特别顾问)

如欲了解有关本报告的更多情况，请联系：

全民教育全球监测报告小组组长

通过下述联系地址由教科文组织转交：

c/o UNESCO,

7 place de Fontenoy

75352 Paris 07 SP, France

电子邮件: [efareport@unesco.org](mailto:efareport@unesco.org)

电话: +33 1 45 68 21 28

传真: +33 1 45 68 56 41

[www.efareport.unesco.org](http://www.efareport.unesco.org)

已出版的全民教育全球监测报告：

2005年：全民教育--必须注重质量

2003/4年：性别与全民教育向平等跃进

2002年：全民教育--全世界都跟上来了吗？

联合国教育、科学及文化组织，2005年版  
7, Place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, France

美术设计：Sylvaine Baeyens

插图：Delphine Gaillard

教科文组织车间排版和印刷

© 联合国教科文组织，2005年

法国印刷

# 报告概述

## → 实现全民教育的进展情况

自1998年起，在实现普及初等教育和两性均等方面取得了稳步进展，尤其是在最贫穷国家，但是，要在2015年之前的10年里实现这些目标，这一速度远远还不够。

在许多低收入国家取得显著成效的表现包括：

- 在撒哈拉以南非洲以及南亚和西亚，小学入学率迅速提高，每个区域新入学人数已经接近2 000万。

- 全世界已经有47个国家已经实现了普及初等教育（有163个国家可获得相关数据）。

- 预测表明，还有20个国家（有90个国家可获得相关数据）有望到2015年实现普及初等教育；44个国家取得了良好进展，但不大可能到2015年实现该目标。

- 女童的小学入学率也迅速提高，尤其是在撒哈拉以南非洲以及南亚和西亚的低收入国家中。

- 在国家教育计划中，两性均等和教育平等日益得到重视。

- 大约70个国家的教育公共开支在国民收入中所占份额有所增加（有110个国家可获得相关数据）。

- 1999至2003年间，对基础教育的援助增加了一倍以上，根据八国峰会的决定，到2010年每年能达到33亿美元。

- 快速跟踪行动已成为援助机构的一个重要调整机制。

普及全民教育的主要挑战是：

- 不能确保普及初等教育：

- 大约1亿儿童仍然没有进入小学读书，其中55%为女童。

- 23个国家很可能到2015年无法实现普及初等教育，这些国家的净入学率在下降。

- 费用是小学入学的主要障碍，有89个国家的小学依然在收取费用（共对103个国家进行了调查）。

- 在普及全民教育方面面临最大挑战的区域，人口生育率高、艾滋病毒/艾滋病以及冲突依然对教育系统构成极大压力。

- 在149个可获得相关数据的国家中，有94个国家未能在2005年实现两性均等的目标：

- 86个国家即使到2015年也很可能无法实现两性均等的目标。

- 180个国家中有76个国家未能实现初级教育中的两性均等，而不平等几乎总是对女童不利。

- 115个国家（172个国家可获得数据）的中等教育中依然存在两性不均等问题，男孩的人数低于一半，与初等教育形成鲜明对比。

- 质量过低：

- 参加幼儿保育和教育计划的人数依然止步不前。

- 在41个国家（133个国家可获得数据）中，读到小学最高年级的学生不到三分之二。

- 许多国家的小学教师人数需要每年递增20%，以使学生/老师的比例降至40:1，并实现2015年普及初等教育的目标。

- 许多小学教师缺乏适当的任职资格。

- 识字能力受到轻视：

- 7.71亿15岁以上的人不具备基本的识字技能。

- 政府和援助机构对青年和成人扫盲计划没有给予足够的重视和拨款。

- 对基础教育的援助水平依然太低：

- 2003年的双边教育援助为47亿美元（其中60%依然投入中等以上的教育），比1998年以来的数额有所增加，但是仍然低于1990年的57亿美元。

- 对基础教育的全部援助仅为官方发展援助的2.6%；其中，成人扫盲所占份额极小。

- 随着援助总额的增加，对基础教育的援助也很可能增加，但是要实现普及初等教育和实现两性均等，对基础教育的援助需要翻一番，达到70亿美元。

- 给予初等入学率相对较高的中等收入国家的双边援助额过多，不成比例。

- 到2005年中期，快速跟踪行动仅仅获得了2.98亿美元的认捐额。

## → 识字能力

### 识字能力：

- 是世界成人人口中近五分之一的人依然没有获得的权利。
- 对实现普及全民教育各项目标至关重要。
- 是一种社会和个人现象，需要对这两个方面给予关注。
- 对经济、社会和政治参与和发展都至关重要，在当今这个知识型社会尤其重要。
- 是提高人的能力的关键，能带来多方面的好处，包括判断思维、增进健康和计划生育、预防艾滋病毒/艾滋病、儿童教育、减少贫穷以及积极履行公民权。

识字能力的挑战分为绝对和相对层面，尤其会影响穷人、妇女和边缘化群体，面临的挑战比传统评估的结果要高得多：

- 在绝对人数方面，那些没有识字能力的人主要生活在撒哈拉以南非洲、南亚和西亚、东亚和太平洋地区。实现2015年目标的前景主要取决于12个国家的进展情况，75%没有读写技能的人都生活在这12个国家中。
- 相对而言，识字率最低的区域是撒哈拉以南非洲、南亚和西亚以及阿拉伯国家，这些区域的识字率都在60%左右，尽管这一数字自1990年以来增长了10个百分点。
- 文盲与极度贫困之间有着很高的关联度。
- 妇女的识字能力低于男子：在全球范围内，识字的成年妇女与识字的成年男子人数的比例为88：100，在低收入国家，这一比值更低，例如孟加拉国（62：100）和巴基斯坦（57：100），这一比例更低。
- 7.71亿没有读写技能的人口中，1.32亿人的年龄在15岁到24岁之间，虽然这一年龄组的识字率已经从1970年的75%提高到85%。
- 对读写能力的直接测试表明，全球面临的挑战比以间接评估为基础的传统数字要大得多，发达国家和发展中国家都存在这一问题。

只有采取以下措施，才能够应对识字能力挑战：

- 最高层政治领导人承诺采取行动。
- 各国采取明确的扫盲政策，旨在：

- 提高初等和初级中等教育的质量；
- 扩大青年和成人扫盲计划；
- 营造良好的识字环境。

扩大针对青年和成人的扫盲计划应做到：

- 政府对成人扫盲政策积极承担责任，将其作为教育部门计划的一部分来提供资金。
- 构建清晰的框架以协调政府、私人 and 民间社会所实施的扫盲计划。
- 增加预算和援助拨款。在许多国家，扫盲计划仅占教育预算的1%。要使达喀尔扫盲目标的实现取得显著进展，2015年之前，每年很可能要增加25亿美元。
- 制定计划要以了解学习者的需求为基础，尤其要向当地的社区咨询，了解他们的语言偏好以及他们参加学习班的动机。
- 课程要以这些需求为基础，清楚地列明学习目标并提供充足的学习资料。
- 要向扫盲教育工作者支付充当的报酬，赋予他们专业地位，并为他们提供训练机会。
- 制定适当的语言政策，因为就语言而言，多数国家所面临的严峻的识字能力挑战都是千差万别的。使用母语在教学法上来讲是合理有效的，但是必须保证地区性语言和官方语言的学习机会之间能轻松转换。

营造识字环境和识字型社会需要持续关注以下方面：

- 语言政策。
- 书籍出版政策。
- 媒体政策。
- 信息的获取。
- 使学校和家庭获得书籍和阅读材料的政策。

各层次的教育以及多种正式和非正式场合都有获得、提高和运用读写技能的问题。普及全民教育各项目标能否实现，在很大程度上取决于有关建立识字型社会和确定读写能力高标准的政策，这是继续学习的基础。

2000年，164个国家通过了普及教育（EFA）六项目标，支持教育从幼年开始一直贯穿于成年时期这一全面的教育前景。事实上，实现高质量的普及初等教育（UPE）以及男女平等这两个联合国千年发展目标，现已成为各国关注的焦点。随着联合国扫盲十年方案的开展，2006年普及教育全球监测报告旨在促使政策聚焦于较为被人忽视的扫盲目标——这不仅是实现普及教育的基础，从更广泛的意义上讲，也是实现减少人类贫困这个重要目标的基础。

识字是学习的基础。虽然学校教育是获取读、写、算技能的主要途径，但只重视对孩子的正规教育则忽视了以下严峻的现实：首先，太多的学生还没有获得最基本的读写技能就辍学回家；第二，世界上成人人口中有五分之一（7.71亿成人）在没有基本的学习工具的条件中生活，因而无法做出明智的决定，也无法充分参与社会的发展。他们中大多数是妇女，因此加重了她们的弱势地位，也就决定了她们的女儿不会从教育中受益。应对全球文盲挑战是一项道德使命，也是一项发展使命。全球化的趋势使这一使命变得更加紧迫，因为全球化对使用各种语言进行扫盲的要求日渐加大。

根据该报告宽泛的监测任务，本摘要第一部分评估了全面进展情况，包括在实现高质量的普及初等教育（UPE）和两性均等方面的进展，着重突出在2015年之前的十年期间加速进展的国家战略。第二部分确定了扫盲问题，把该问题的出现看作是一个对个人和社会产生重要影响的人权问题。第三部分详细描述了艰巨的扫盲挑战，重点放在最薄弱的地区、国家和群体。它也记述了很多社会在实现普及识字方面的显著变化：150年前，只有10%的成人具有读写能力，而今天这一数字已经上升到80%。这一成果是如何取得的，为今天的知识社会中普及识字提供了何种经验教训？

依据这些理论，第四部分提出三结合的扫盲政策办法，包括实现全球普及初等教育、扩大青年和成年人学习方案以及建立和强化无文盲环境。第四部分还讨论了扩大成人扫盲方案中合理政策的基本特征以及政府所扮演的角色。第五部分根据对2005年所做出的在今后五年中大幅增加援助的认捐数所寄予的极大期望，评价了国际社会对基础教育（包括扫盲）所做的承诺。

第四版《全球监测报告》是根据广泛的研究、网上（[www.efareport.unesco.org](http://www.efareport.unesco.org)）所提供的专题论文以及向各国扫盲专家咨询（包括网上咨询）而完成的。

## ■ 达喀尔普及教育目标

1. 扩大和提高综合性幼儿保育和教育，特别是对最易受伤害和处境不利的儿童的保育和教育。
2. 保证到2015年，所有儿童，尤其是女童、困境中的儿童和少数民族儿童，能够享受高质量的免费初等义务教育。
3. 保证所有青年和成人的学习需求通过平等参与适当的学习和生活技能方案而得到满足。
4. 到2015年，成人尤其是妇女的识字率能提高50%，所有成人均能接受基础教育和继续教育。
5. 到2005年消除初等教育和中等教育中的两性差别，到2015年实现教育中的两性平等，重点保证女童能够完全而平等地接受（并能完成）高质量的基础教育。
6. 提高教育质量的方方面面，保证各种教育的优质化，使人人人都能取得社会承认的和可量度的学习成果，特别是在读写、算术和基本生活技能方面的学习成果。

## ■ 与教育有关的千年发展目标

### ● 目标2. 实现普及初等教育

目的3. 保证到2015年，世界各地的儿童，不论男童和女童，都能完成初等教育的全部课程。

### ● 目标3. 促进两性平等，增强妇女的能力

目的4. 到2005年消除初等和中等教育中的两性差别，在2015年之前，消除各级教育中的这一差别。

## ■ 联合国扫盲十年（2003-2012年）

预期结果：

- 在实现2015年达喀尔目标（目标3、4、5）方面取得重大进展：尤其是，显著提高以下方面的识字者的绝对人数（同时缩小两性差别）：妇女；在被认为识字率高的国家中被排除在外的群体；最贫困区域（撒哈拉以南非洲地区、南亚和E-9国家）。
- 所有学习者，包括在校儿童，都掌握一定的学习技能，包括读、写、算、判断性思维、正确的公民价值观以及其他生活技能。
- 动态的识字环境，特别是重点群体的学校和社区，旨在保证在扫盲十年之后仍能保持和提高识字率。
- 提高参加普及教育行动下各种教育方案的人们生活质量（减少贫穷、提高收入、增进健康、广泛参与、具有公民意识和对性别问题的敏感性）。

- 从1998年到2002/2003年进程稳定，但还存在差
- 指标最低的国家中进展十分迅速
- 仅获得初等教育仍然是一个障碍
- 在近90个国家中，初等教育费用仍然是妨碍进展的主要障碍
- 学习成绩普遍较差

# 第一部分： 普及教育—进程和前景

- 自1998年以来，中等教育的学生人数比初等教育的学生人数增长速度快4倍
- 2005年两性均等目标没有得以实现，有86个国家很有可能到2015年也无法实现两性均等
- 艾滋病毒/艾滋病非洲实现普及教育构成威胁
- 需要补充大批新教师
- 低成本的学校保健和营养干预能促进学习，需要给予更多关注
- 1998至2002年间，有三分之二的国家作为国家收入一部分的教育公共开支数额提高

《**全**球监测报告》年年都对2000年达喀尔世界教育论坛上164个国家所商定的6个目标的进展情况跟踪。今年，该报告根据2002/2003学年的数据报告自1998年以来所发生的变化，预测哪些国家能够在2015目标年之前实现普及初等教育目标、实现初等教育和中等教育中的两性均等、使各级成人识字率提高50%。尽管这些预测不能完全反映近期政策变化所产生的影响，但它们还是非常有用的监测工具。

总体看来，过去五年里的进步是持续稳定的，但要实现普及教育目标或接近这一目标还很不够。所有的证据表明，要对撒哈拉以南非洲地区、南亚和西亚、阿拉伯国家以及其他地区的最不发达国家进行广泛的政策关注。着重于两性问题、教师、卫生和处于最不利

境况的群体的国家战略对加速发展是至关重要的。

## 普及教育发展指数：4个目标，123个国家

普及教育发展指数（EDI）于2003年提出，为各国的普及教育状况提供了总体衡量标准。该指数包括4个目标：普及初等教育、成人扫盲、两性均等和教育质量。所使用的数据还不够标准，无法把幼儿保育和教育（目标1）和生活技能（目标3）纳入其中。普及教育发展指数中每一个目标都有一个代表性指数：普及初等教育为净入学率；成人扫盲为15岁以上人群中的识字率；两性问题为按性别划分的普及教育指数；以及教育质量为五年级的留校率。普及教育发展指数在0-1之间，1代表普及教育成绩。2002年的指数是为123个国家计算的，因为在这些国家中，能够获得四个方面的数据。结果显示：



中国贵州省的一所小学里，学生们在认真地听课

- 46个国家（其中三分之二以上的国家可获得数据）的普及教育发展指数大于0.95，因此可以被看作已经达到或接近于普及教育。这些国家大多分布于北美和欧洲，这些地区几十年来一直实施义务教育。
- 各个地区中49个国家的普及教育发展指数在0.80到0.94之间。在拉丁美洲和加勒比地区，教育质量仍然是一个问题。在阿拉伯国家中，由于成人识字率偏低，普及教育发展指数也因而下降。
- 有28个国家的普及教育发展指数低于0.80，其中半数以上分布在撒哈拉以南非洲地区。在这些国家中，普及教育发展指数的四个组成部分均处于较低的水平。这些国家如果不加紧努力（包括获得国际支助），很难在2015年之前实现普及教育，不过，在许多指数最低的国家也发生了迅速而喜人的变化。

表 1.1: 各地区根据普及教育发展指数值分列的国家分布情况(2002年)

	距离全民教育 (普及教育)有较大 差距: 普及教育 发展指数低于0.8	中等程度: 普及教育发展指 数介于0.80 和0.94之间	接近EFA: 普及教育发展指 数介于0.95 和0.97之间	已经实现普及 教育: 普及教育 发展指数介于 0.98和1之间
撒哈拉以南非洲国家	16	7	1	
阿拉伯国家	5	10	1	
中亚		2	1	2
东亚和太平洋地区	3	7	2	1
西亚和南亚	3	1		
拉丁美洲和加勒比地区	1	20	4	1
北美和西欧		1	9	8
中欧和东欧		1	12	4
合计	28	49	30	16

资料来源: 见完整的普及教育报告中的第2章。

1998至2002年间普及教育发展指数的变化不是很大。平均看来，各国的指数提高了1.2%，各国的排名基本保持稳定。柬埔寨、科特迪瓦、埃塞俄比亚和莫桑比克等国进展显著（提高了10%以上）。普及教育发展指数较低而且下降很明显（从5%到11%）的国家



## 方框 1.1 冲突和自然灾害的损失

实现普及教育的一个主要障碍是处于或发生冲突、自然灾害（如2004年12月发生的印度洋海啸）以及经济动荡的国家数量不断增长。

2003年，29个国家（大多数为低收入国家）中共发生36起武装冲突，大多为内战，其中90%的受害者是平民。冲突及其结果动摇了教育体制，不仅对家长和孩子造成了身体伤害，还在他们中间引起恐慌和恐惧。绵长的武装冲突也造成大批国内流离失所者和跨界难民。在23个收容国的118个难民营进行的一项最新调查显示，整个学年中辍学率很高。



2004年12月发生海啸后，斯里兰卡加勒的一名小学生在自己学校的废墟中

刚果民主共和国、布隆迪、索马里和苏丹南部长期的暴力冲突大大减少了受教育的机会。东帝汶大约95%的教室被独立之后发生的暴力所毁坏。在哥伦比亚，2003年有83位教师被害。在发生冲突和其他紧急情况期间保持学校的正常运转，可以带来某种稳定和常态，使人们对未来抱有希望。在有的情况下，社区在冲突期间转移的过程中，可以开办临时学校，在这方面，国际组织和非政府组织的工作是非常重要的，在分发教育材料和开展教师教育方面曾经取得成功。

有乍得、圭亚那、特里尼达和多巴哥以及巴布亚新几内亚等国，这些国家中五年级的学生保有率急剧下降。1998年和2002年的所有普及教育发展指数四个代表数据都有的58个国家中，有四分之三以上的国家至少有一个指数的走向与其他指数相反。

### 幼儿保育和教育：公共政策中未做优先考虑

幼儿保育和教育（ECCE）是2007年报告的特别专题，包括一系列计划，均旨在在儿童进入小学前对他们进行体力、认知、情感和社交方面的开发。由于缺乏数据，所以监测幼儿保育和教育的保育部分特别困难。目前的数字主要是关于学龄前教育计划的参与程度。许多国家仍然把幼儿保育和教育看作是私人行动领域，而非公共政策。1998至2002年间，进展十分有限。个别国家除外，如印度，其总入学率（GER）从19.5%提高到34%。北美和欧洲以及拉丁美洲、加勒比地区、东亚和太平洋地区的一些国家中，学龄前教育极为发达。与此形成强烈对比的是，撒哈拉以南非

洲地区（总入学率的中间值低于10%）、阿拉伯国家（接近18%）、中亚（29%）和南亚及西亚（32%）。与其他级别的教育相比，学龄前教育中两性差别并不显著，除阿拉伯国家外，学龄前教育更偏向女童。

### 高质量普及初等教育：在入学、收费和师资方面需要采取更大胆的行动

自达喀尔会议后，普及初等教育总体进展情况缓慢：全球净入学率只增加了一个百分点，从1998年的83.6%增加到2002年的84.6%。但在撒哈拉以南非洲地区、南亚和西亚以及阿拉伯国家，入学率增长迅速，两性差距逐渐缩小，不过，在其他许多国家中，不但入学率低，接纳所有儿童入学的能力也很有限；在扩大体系和提高教学质量方面还需要不断努力。

**初等教育入学仍然是个问题。**入学率可以衡量初等教育一年级的入学情况。总入学率（GIR）大于100%是规定，而不是例外，意思是，很多低于或超过政府规定年龄的孩子被录取进小学。总入学率也可以反映出妨碍适时入学的问题，如费用高昂或学校不足等。撒哈拉以南非洲国家有40%其总入学率低于95%，说明单是进入小学就成问题，特别是

**撒哈拉以南非洲地区、南亚和西亚以及阿拉伯国家，入学率增长迅速，两性差距逐渐缩小**

表1.2: 1998和2002年按区域分列的初等教育入学情况

	总入学率				毛入学率			净入学率		
	1998年	2002年	差额		1998年	2002年	差额	1998年	2002年	差额
	(000)	(000)	(000)	%	%	%	(百分点)	%	%	(百分点)
世界	655-343	671-359	16-015	2	101	104	3.1	83.6	84.6	1.0
发展中国家	569-072	589-291	20-219	4	100	104	3.6	82.0	83.2	1.2
转型期国家	70-399	67-880	-2-519	-4	102	101	-1.5	96.6	95.6	-0.9
发达国家	15-872	14-187	-1-685	-11	101	106	5.1	85.4	89.1	3.7
撒哈拉以南的非洲地区	81-319	100-670	19-351	24	80	91	11.2	56.2	63.5	7.3
阿拉伯国家	34-725	37-137	2-411	7	90	94	4.1	78.1	82.6	4.5
中亚	6-891	6-396	-495	-7	99	102	2.7	88.9	89.9	1.0
东亚和太平洋地区	217-317	207-054	-10-263	-5	112	111	-0.6	95.7	92.1	-3.7
南亚和西亚	158-096	175-527	17-431	11	95	102	7.4	78.6	82.5	3.9
拉丁美洲/加勒比地区	78-656	69-498	-9-158	-12	121	119	-2.0	94.4	96.4	2.0
北美/西欧	52-856	51-945	-911	-2	103	101	-1.8	96.3	95.3	-1.0
中欧/东欧	25-484	23-133	-2-351	-9	97	99	2.1	87.2	89.0	1.7

资料来源: 见完整的普及教育报告中的第2章。

对贫困的农村儿童,尤其是女童而言。一个可喜的标志是,一些入学率低的国家在1998至2002年间记录的入学率提高了30%或30%以上(几内亚、尼日尔、塞内加尔、坦桑尼亚联合共和国和也门)。

**初等教育的参与程度缓慢提高:** 2002年共有6.71亿儿童进入小学学习,而1998年为6.55亿。撒哈拉以南非洲地区以及南亚和西亚地区的入学率提高幅度显著:每一地区大约有2 000万儿童入学。但是,高生育率正在成为影响所有儿童入学的障碍:在撒哈拉以南非洲地区,学龄人口在未来十年中将增加3 400万(32%)。艾滋病/艾滋病、其他疾病以及政治冲突预计到2010年会使十分之一的儿童成为孤儿,所以需要特别干预(方框1.3)。到2015年,西亚和南亚和阿拉伯国家的学龄儿童将增加20%。而东亚和太平洋(说明中国出生率正在下降)、中欧和东欧(17%)和中亚(23%)的学龄儿童则会大规模减少。

在评价进展时,有必要研究一下总入学率和净入学率(GER和NER)。前者是使用纯定量条件衡量学校体系的总体招生能力,后者是政府规定的特定受教育水平(如小学)的年龄组儿童入学的多少。净入学率不包括政府规定的年龄组以外由于早入学或延期入学或留级的入学儿童。许多国家的总入学率和净入学率差别很大,说明入学的儿童在各年级中的学习进程是不均衡的,也说明可以更有效地利用资源。在撒哈拉以南非洲国家以及印度和尼泊尔,这种差距非常明显。有些国家的总入学率接近100%,而净入学率为50%

或低于50%(如布基纳法索、吉布提、厄尔特里亚、埃塞俄比亚、马里、尼日尔)。

1998至2002年间,有大约三分之二的国家的记录显示其纯入学率提高了。1998年净入学率低于80%的大多数国家取得了实质性进步(>20%)

(7个撒哈拉以南非洲国家和摩洛哥及也门)。在有些国家(包括几内亚、莱索托和坦桑尼亚联合共和国),政府取消了学费。而在另外一些国家,包括尼日尔和贝宁,它们采取了目标措施以提高农村地区女童的入学率。

**收费依然是实现普及初等教育的一大障碍。**尽管取消初等教育阶段学费以后的好处日益显现,但在可提供该方面信息的103个国家中有89个国家还继续收费,有些费用是合法的,有些则是不合法的。即使直接收费被取消,但家庭负担的其他费用依然很高,如报名费、校服费、交通费和教材费等。通过废除上述费用以及提供免费和廉价的交通和学校用餐,使学生负担得起,是激励家长送孩子(特别是女孩)上学的有力措施。

**未接受初等教育的儿童集中在两个区域。**尽管入学率提高了,但2002年仍然有大约1亿达到初等教育年龄的儿童未能入学,<sup>1</sup>其中55%为女童,比

1. 辍学儿童的人数很难精确计算。1亿人包括所有未进入小学读书的小学学龄儿童,即没有入学的儿童和进入非小学水平学校的儿童。联合国教科文组织统计局的数据显示,小学学龄儿童中0.8%进入学龄前教育,而2.3%进入中学。如果不计入进入中学的儿童人数,全球辍学儿童人数则为8 550万。

## 方框 1.2 艾滋病毒/艾滋病：对教育体制的影响

艾滋病毒/艾滋病的流行使很多儿童沦为孤儿（失去父亲或母亲或父母双亡）。在艾滋病毒/艾滋病尤其肆虐的非洲东部和南部，所有孤儿中有31-77%是艾滋病毒/艾滋病造成的，非洲其他地区因此而沦为孤儿的仅为4-39%。这些儿童很有可能面临辍学的危险，除非学校为其提供特别的帮助。该病的大流行还造成了师资不足和缺课现象，特别是在非洲。最能说明问题的是，赞比亚、坦桑尼亚联合共和国和肯尼亚2005年分别有600名教师死于艾滋病毒/艾滋病。在莫桑比克，2005年患有艾滋病毒/艾滋病的教师缺课，其经济损失为330万美元，外加额外的师资培训费用30万美元。

有文件记录表明教育对该病的大流行产生影响。在32个国家所做的调查发现，识字妇女更知道如何避免艾滋病毒/艾滋病，比不识字妇女高出四倍。在赞比亚，艾滋病毒感染率在受过教育的妇女中间几乎下降了一半，但在那些没有受过正规教育的妇女中间，几乎没有下降。学校通过提供可靠的信息和咨询以及采取措施延长女童受教育的时间，在减少该疾病的传播过程中起着非常积极的作用。



博茨瓦纳“全社区动员行动”的一名实地工作者正在家访一名照料艾滋病孤儿的老奶奶

1998年的58%略有下降。撒哈拉以南非洲国家以及西亚和南亚地区占全球总数的70%。这两个地区的19个国家中每一个国家有100多万未能入小学读书的儿童。10个国家分布在撒哈拉以南非洲地区，这些国家的人口相对较少，如布基纳法索、马里和尼日尔，它们面临严重的挑战。

### 并非所有儿童都能坚持读到小学的最高年级。

有几个指标提供了关于教学质量和学生成绩的信息。<sup>2</sup>尽管加强教育的政策各不相同，但留级是其中的一个指标：平均来说，2002年有不足3%的小学学生留级。但是，在一半以上的撒哈拉以南非洲国家、巴西、危地马拉、老挝人民民主共和国、毛里塔尼亚、摩洛哥和尼泊尔，这一数字超过15%。一些国家正在采取行动减少留级率（例如布基纳法索、马里和尼日尔）。

另一个主要挑战是，保证儿童能坚持上到小学最高年级。在提供数据的大约三分之二的国家中，不足三分之二的小学生能坚持读到最高年级。这一问题在撒哈拉以南非洲地区尤其尖锐，在孟加拉国、柬埔寨、印度、尼泊尔和一些拉丁美洲及加勒比地区的国家中也非常严重。在某些国家中，小学只读到一个较低的层次反映了录取

的严格性，因为这些国家初级中等教育设施不足。因此，提高教育质量和扩大中等教育，是完全实现普及初等教育的先决条件。

**需要更多、更好的训练有素的教师。**师资短缺和培训问题是仍然需要大幅度扩大小学体系覆盖面的国家最优先考虑的事项。在提供数据的143个国家中，超过三分之二的国家每个教师分配的学生人数在1998至2002年间有所下降，但也有个别例外。在撒哈拉以南非洲地区，学生/教师比一般都超过40:1，有的国家则高达70:1（例如乍得、刚果和莫桑比克）。学生/教师比在几个免除或减少学费的国家有所提高（例如坦桑尼亚联合共和国）。

已经就需要增加的教师人数做出预测，确保到2015年使总入学率提高到100%，目标学生/教师比为40:1，以保证质量。在西部非洲一些国家（如布基纳法索、马里和尼日尔），教师人数应该大幅增加，每年增长20%。教师人数的绝对增长应该是大幅度的：喀麦隆再增加2万名教师，孟加拉国应增加16.7万教师。增加的这些人数当然会给工资预算和培训带来明显的影响。新数据显示，大批小学教师缺乏足够的资格：2002年大约100个发展中国家中，仅有四分之一的国家其小学教师全部或接近全部接受过一些教育培训。某些情况下（如尼日尔），合格教师的比例因为雇

2. 有关教育质量的广泛讨论，见《2005年报告》。

用志愿者教师而下降，而雇用志愿者教师是为了满足初等教育增长的需求。一些国家在缩短成为教师所需要的学习年限，而且推出加速上岗前培训计划：在莫桑比克，这样的措施使培训过的教师比例从33%上升到60%。卢旺达没有降低入学标准，但受训教师的比例从49%提高到80%。在入学率低的地区（西亚和南亚以及撒哈拉以南非洲地区），初等教育和中等教育中的男教师人数超过了女教师人数。在这些地区，吸引女教师可以有力地促进女学生的学习成绩。<sup>3</sup>

## 中等教育和高等教育：入学率迅速提高

全球中学生人数从1998年的4.3亿上升到2002年的近5亿——增长率是小学生人数增长率的4倍多。全球中学总入学率从60%上升到65%。经合组织国家几乎达到了普及中等教育的程度。中欧和东欧、中亚及拉丁美洲和加勒比地区的高级中学总入学率也很高。入学率低的国家和地区有阿拉伯国家（地区平均值为65%）、东亚和太平洋地区（71%）、西亚和南亚（50%）以及撒哈拉以南非洲地区（28%）。但是，撒哈拉以南非洲地区超过一半的国家的中学入学率增长了15%以上，在乌干达，中学入学率翻了一番。

高等教育的学生人数继续迅速增长，从1998年的约9 000万增加到2002年的1.21亿。发展中国家的增长率平均为发达国家的两倍。

**学习成绩依然是令人关切的一个最重要的问题。**新公布的学习效果数据显示，撒哈拉以南地区的平均学习成绩近年有所下降。2003年国际数学和科学研究趋势（TIMSS）显示，博茨瓦纳、智利、加纳、摩洛哥、菲律宾、沙特阿拉伯和南非接受调查的学生大多数没有达到数学最低基准。

2003年的国际学生评价方案（PISA）结果显示，中等收入国家（如巴西、印度尼西亚、墨西哥和突尼斯）中40%以上的15岁学生在数学、科学和读书方面的成绩保持在一级或低于一级水平。参与该调查的26个高收入国家和地区的8个国家中，20%或20%以上的15岁学生其阅读水平保持

在一级或低于一级水平。数学方面，希腊、意大利、葡萄牙和美国成绩低的学生占四分之一或三分之一强。调查还显示，在男女儿童可以平等进入教育体系的国家，无论该国的收入水平如何，女学生的成绩比男学生好。

## 有一些低成本的校内保健措施能够减低辍学率和提高学习成绩

《2005年报告》分析了对学生成绩产生正面影响的主要因素，从合格的教师、相关课程和合适的教材到足够的学习时间和鼓励互动的教育策略。安全和谐的学习环境也同样重要。还有证据显示，良好的健康和营养是有效学习的先决条件。发展中国家50%的儿童因疟疾和钩虫病引起缺铁，25—35%儿童患寄生虫感染。进行低成本干预可以使这些教育和人本身的损失显著减少，使智商提高4-6个点，使学生的出勤率提高10%，而且还能使总体学习成绩提高。[普遍发放驱虫药和增补剂如维生素A、碘酒和铁，能够降低辍学率，使学生小学的学习期限延长2.5年，从而对教育产生深远的影响。]

## 逐步缩小两性差距

普及教育日程和千年发展目标均呼吁到2005年在初等和中等教育层次上实现男女入学人数均等，到2015年实现各级教育中的男女入学人数均等，2002年提供数据的180个国家中共有104个国家实现了小学层次的男女入学人数均等。不利于女童的主要两性差距集中在阿拉伯国家、西亚和南亚以及撒哈拉以南非洲地区。在入学率低的几个贫穷国家，主要是阿富汗、贝宁、乍得、埃塞俄比亚、冈比亚、几内亚、印度、摩洛哥、尼泊尔和也门，这方面已经取得了长足进步。但是，2005年之前获得的数据显示，仍有70多个国家没有实现2005年的目标。

在**初等教育层次**，两性差距首先表现在就学机会不平等上。在提供数据的159个国家中，40%的国家在这一层次没有实现男女机会均等。大多数情况下，女童往往受到歧视。不过，一些重要的变化已经显现，1998至2002年间，一些撒哈拉以南非洲国家取得了惊人的进展。西亚和南亚的情况则有不同：巴基斯坦在入学方面的两性

3. 有关两性和教育问题的进一步讨论，见《2003/2004年报告》。

差距最大，两性均等指数<sup>4</sup>为0.73，而在印度和尼泊尔，一年级的入学人数中，男女基本相等。

## 在初等教育层次，两性差距首先表现在就学机会不平等上。大多数情况下，女童往往受到歧视。

在中等教育层次，2002年，172个国家中仅有57个实现了两性均等。该层次上，男女不均等可能偏向男生或女生。其他115个国家中，有56个国家的中学女生入学人数多于男生。如果没有资源上对入学的限制，与男生相比，更多的女生进入中学特别是高级中学读书，而且女生的表现更好。几乎只有在低收入的国家中，才存在更偏向男生的两性差距，而对女生的偏向较少。从莱索托到丹麦，人均国民生产总值水平各异的国家均可发现这一现象。到2015年似乎无法实现中等教育中两性均等的79个国家中，有42个国家的女生入学率高于男生入学率。这一点需要给予政策上的关注；它说明为什么有些发达国家（包括丹麦、芬兰、新西兰和联合王国）有可能到2015年不能实现中等教育中两性均等。中等收入的发展国家中，特别是拉丁美洲和加勒比地区，男生入学率低于女生入学率的问题也越来越普遍。

高等教育中两性均等的国家很少，2002年提供数据的142个国家中仅有4个国家实现了这一目标。自1998年以来高等教育的扩大尤其使妇女受益，在中等教育中更多见的是偏向女生的不均等现象。与初等和中等教育的模式相似，撒哈拉以南非洲的大多数国家以及西亚和南亚、一些阿拉伯国家和一些中亚国家两性不均等偏向于男生。

综合战略重点放在学校内部、社区内部和更广泛的社会层面上采取行动，这一做法对那些女童入学机会受限或过早辍学的国家产生了重要影响。《2003-2004年报告》对两性均等进行了详细分析，记录了已被证明的改善这种状况的方法。进一步实现两性平等的战略中的基本因素包括：女教师、免费教育、学校离家近并提供

基本卫生设施和男女分离的卫生间、保护女生免受性暴力的迫害、社区对女童受教育的支持等。保证教师、课程安排和教材不会进一步强化定型观念，而是为女孩树立积极的角色榜样，这一做法会深刻地影响女生的表现。中等教育的目标奖学金鼓励女生继续读书。尼日尔消除教育中性别偏见的策略综合了八个方面，既有在农村地区推动女童入学的地方行动，也有为教师提供基于性别的培训以及奖励在理科取得最好成绩的女生等。广义地说，公共政策不能只局限于关注入学率的行动上，还应在社会和劳动力市场上促进机会均等。这个目标表明，两性平等不单单是均等这一数字概念，而是各国应该努力去实现的目标。

实现普及初等教育的进展通过小学的总净入学率来体现。2002年提供数据的163个国家中，有47个国家实现了普及初等教育。其他116个国家中约有90个国家可以根据1990至2004年间观察的趋势做出预测<sup>5</sup>。这些预测表明：

- 除47个国家于2002年已经实现普及初等教育外，只有20个其它国家可以到2015年实现普及初等教育。
- 有44个国家多数由于开始时入学率很低，因而可能无法实现普及初等教育，不过它们的进展不错。例如，布基纳法索的净入学率于1990至2002年间从26%迅速上升到36%，但目前依然偏低。孟加拉国的净入学率从1990年的78%上升到1998年的88%，以后便停滞不前。
- 有20个国家由于其净入学率下降，可能无法实现普及初等教育。大多数国家是中欧和东欧以及中亚地区的转型期国家，这些国家的教育体制由于苏联的解体还需要重新恢复。
- 到2015年有三个国家很难实现普及初等教育，它们是：阿塞拜疆、巴布亚新几内亚和沙特阿拉伯，其净入学率低于80%，而且仍在下降。

根据1990至2002年间的中小学男女总入学率趋势，对实现两性均等的国家前景进行了评价。对149个国家做出2005年和2015年的预测。

4. 某个既定指数的男女比例。两性均等指数（GPI）在0.97和1.03之间表明两性均等。

5. 该前景分析没有包括实现普及初等教育的国家。

表 1.3: 到2015年实现普及初等教育的前景

2002年距离100%净入学率的差距	接近或中等程度	<p><b>第一象限</b> 存在无法实现这一目标的风险 20个国家</p> <p>阿尔巴尼亚、巴林、英属维尔京群岛、捷克共和国、赤道几内亚、爱沙尼亚、格鲁吉亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、斯洛文尼亚、马尔代夫、马来群岛、荷属安的列斯群岛、巴勒斯坦、巴拉圭、罗马尼亚、南非、前南马其顿、乌拉圭、越南</p>	<p><b>第二象限</b> 存在实现这一目标的巨大可能性 20个国家</p> <p>阿尔及利亚、白俄罗斯、玻利维亚、保加利亚、柬埔寨、哥伦比亚、古巴、危地马拉、印度尼西亚、爱尔兰、牙买加、约旦、莱索托、立陶宛、马耳他、毛里求斯、摩洛哥、尼加拉瓜、瓦努阿图、委内瑞拉</p>
	中等程度或差距很大	<p><b>第四象限</b> 存在无法实现这一目标的严重风险 3个国家</p> <p>阿塞拜疆、巴布亚新几内亚、沙特阿拉伯</p>	<p><b>第三象限</b> 实现这一目标的可能性较小 44个国家</p> <p>孟加拉国、贝宁、博茨瓦纳、布基纳法索、布隆迪、乍得、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、吉布提、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、冈比亚、加纳、几内亚、伊朗、肯尼亚、老挝、拉脱维亚、黎巴嫩、澳门(中国)、马达加斯加、马里、毛里塔尼亚、蒙古、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼日尔、阿曼、摩尔多瓦、圣文森特和格林纳丁斯、塞内加尔、斯威士兰、泰国、特里尼达和多巴哥、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚、也门、赞比亚、津巴布韦</p>
		远离目标	向目标接近
从1990年到2002年期间发生的变化			

表 1.4: 到2005年和2015年在初等教育和中等教育中实现两性均等的前景

		中等教育中的两性均等				国家数量				
		2002年已经实现	2005年有可能实现	2015年有可能实现	存在到2015年无法实现目标的风险					
初等教育中的两性均等	2002年实现	阿尔巴尼亚、安圭拉、亚美尼亚、澳大利亚、阿塞拜疆、哈巴马、巴巴多斯、白俄罗斯、保加利亚、加拿大、智利、中国、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、厄瓜多尔、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、印度尼西亚、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、立陶宛、马耳他、毛里求斯、荷兰、挪威、阿曼、韩国、摩尔多瓦、罗马尼亚、俄罗斯联邦、塞尔维亚和黑山、塞舌尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、前南马其顿、乌克兰、阿联酋、美国、乌兹别克斯坦	奥地利、玻利维亚、圭亚那、肯尼亚	瑞士、阿根廷、伯利兹、博茨瓦纳	冈比亚、毛里塔尼亚、缅甸、秘鲁、波兰、卢旺达、乌干达、津巴布韦、巴林、孟加拉国、比利时、文莱、哥伦比亚、哥斯达黎加、丹麦、多米尼加、芬兰、冰岛、爱尔兰、科威特、莱索托、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、墨西哥、蒙古、纳米比亚、荷属安的列斯、新西兰、尼加拉瓜、巴勒斯坦、菲律宾、波兰、卡塔尔、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、西班牙、苏里南、汤加、特立尼达和多巴哥、英国、瓦努阿图、委内瑞拉	49	4	4	43	100
	可能于2005年实现	爱沙尼亚	伊朗	加纳、沙特阿拉伯	印度、叙利亚、黎巴嫩、巴拿马、突尼斯	1	1	2	5	9
	可能于2015年实现	古巴	埃及		巴西、葡萄牙、尼泊尔、塞内加尔、塔吉克斯坦、汤加、赞比亚	1	1		7	9
	存在到2015年依然无法实现目标的风险	萨尔瓦多、斯威士兰、巴拉圭		喀麦隆、澳门(中国)、南非、越南	阿尔及利亚、阿鲁巴、英属维尔京群岛、贝宁、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、乍得、科摩罗、科特迪瓦、吉布提、厄立特里亚、埃塞俄比亚、危地马拉、老挝、马拉维、马里、摩洛哥、莫桑比克、尼日尔、巴布亚新几内亚、苏丹、土耳其、也门	3		4	24	31
国家数量		54	6	10	79			149		

注: GPI值在0.97至1.03之间的国家被视为已经实现了平等。存在男女不平等的国家中偏向女孩的国家用蓝色表示。



印度加尔各答一名9岁的女孩在街上一边卖水果，一边做作业

出现三种主要类别：

- 有49个国家在中小学入学率方面都实现了两性均等。所有区域中都体现出普及教育的成果，像中国和印度尼西亚这样的亚洲大国属于此类。还有6个国家到2005年将实现两个目标，另有8个国家到2015年实现两个目标。
- 43个国家已经实现了初等教育两性均等（还有12个国家到2005年或2015年实现目标），但在目标日期之前很可能无法在中等教育阶段实现两性均等。在这些国家中，大多数都存在两性不均等偏向于女生的现象。但是，在诸如印度这样的国家里，初等教育中的女生入学率在迅速上升，但女生从小学到中学的升学率还很低。
- 有24个国家无论在小学还是中学层次上都不可能到2015年实现两性均等，在这些国家，两性不均等表现在偏向男孩，无论是小学还是中学，教育体制都是欠发达的。<sup>6</sup>

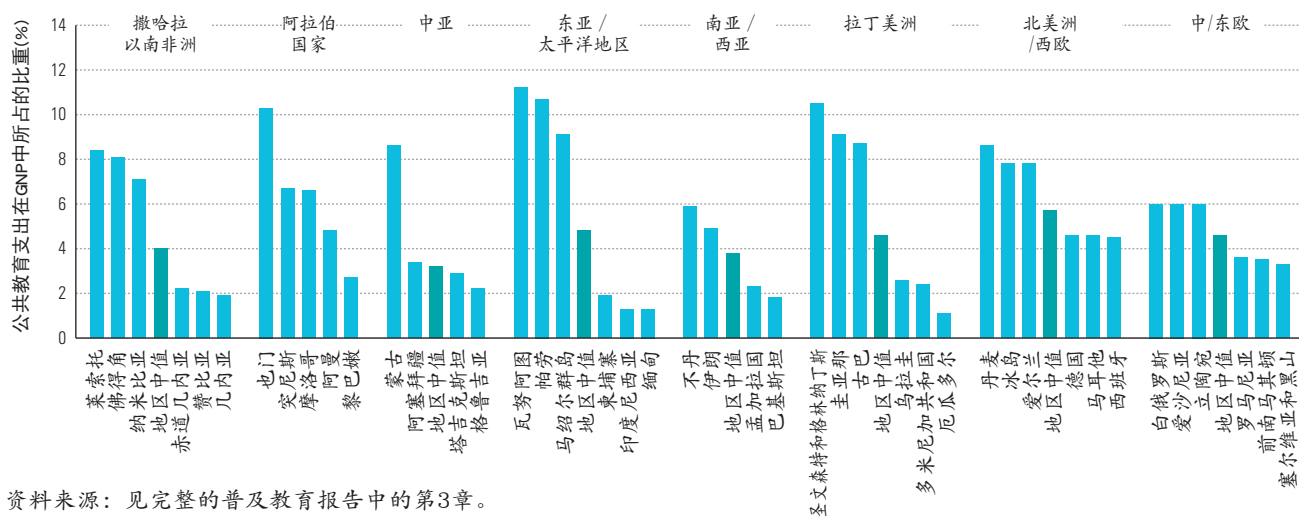
6. 还有7个国家实现了中等教育层次的两性均等，或者到2015年将要实现两性均等，但是在初等教育层次上不可能实现两性均等。

因此，到2002年为止，在初等教育或中等教育或两个层次上都没有实现两性均等的100个国家中，只有6个国家到2005年会在两个层次上实现两性均等，还有8个国家到2015年实现这一目标，而有86个国家再过10年，即到2015年，也很难实现此种两性均等（7个国家很难实现初等教育中的两性均等，55个国家很难实现中等教育中的两性均等，24个国家则在两个层次上均难以实现。）

## 为实现普及教育的国家规划和投资

加速发展以在十年内实现普及教育目标，需要对规划、战略进行严密而长期的关注，从而解决入学和教育质量以及所需的国内资源分配等问题。国家实现普及教育目标的程度反映在国家规划和政府筹资上。近期对32个国家的国家教育计划进行的调查显示，南亚和撒哈拉以南非洲国家很明显把实现普及初等教育看作是最优先考虑的事项。在入学率相对较高的地区，考虑到处于极其不利境况的目标群体受到较高的重视。所有32个国家都有提高质量（例如改善教师培训）的战略，但只有18个国家制定了详细的措施促进女童和妇女的入学率。25个国家重视扫盲问题。只有

图 1.1: 2002年公共教育支出占国民生产总值的百分比



资料来源：见完整的普及教育报告中的第3章。

7个国家制定的计划中包括了全部6个普及教育目标；另外8个国家明确关注至少6个目标中的5个目标。

调查还显示，总体筹资水平可能不符合各国宏伟的国家教育目标。在可提供数据的30个国家中，有10个国家把国内生产总值中不足3%的份额用于教育事业，有14个国家投入国内生产总值的3%-5%，有6个国家投入国内生产总值的5%-9%。对各国为国际教育会议2001和2004年届会起草的论文所做的比较显示，几乎所有国家都一贯重视普及初等教育和教育质量，这些国家很明显地越来越关注两性问题以及普遍包括艾滋病/艾滋病毒等问题。

尽管支出水平取决于许多因素，但是很明显，政府支出应该有一个最低的水平，低于这个水平，就不可能不对教育质量产生严重后果。公共教育支出与国家收入的对比表明，北美和西欧以及东亚和太平洋地区的中间值最高。在9个国家中（包括印度尼西亚和巴基斯坦），占国民生产总值的比例不足2%。在可以获得数据的国家中，四分之一的国家投入了国民生产总值的6%以上。在可提供数据的国家中，有三分之二的国家在1998至2002年间，公共教育支出占国民收入的比率有所增加，有些国家甚至翻了一番（例如喀麦隆、马来西亚和马达加斯加）。教育在国家预算中所占份额一般为10%到30%之间，说明教育在国家各类支出中的地位。在可提供数据的撒哈拉以

**在可提供数据的国家中，有三分之二的国家在1998至2002年间，公共教育支出占国民收入的比率有所增加**

南非洲国家中，有一半以上的国家将政府预算的15%以上投入到教育中。教育投入占政府总支出四分之一或四分之一以上的国家有博茨瓦纳、几内亚、墨西哥、摩洛哥、泰国和也门。

高水平的国家支出本身并不能保证有良好做法和优质教育。如何在教育系统中有效利用资源，对此应给予更多的关注。中央教育部的资源并不总是能惠益于各个学校：调查表明，塞内加尔只有16%的非薪金资源能够拨到指定的学校，而在赞比亚只有40%。促使教育主管部门对其工作负责，有助于减少漏洞。例如，乌干达于1996年开展了一项公共支出跟踪调查，广泛公布和广播每个月拨给学校的资金数额。评价活动显示，1995至2001年间，学校人均拨款有了大幅度增加。在对公共支出的分析中，均衡是另一个要考虑的重要问题：往往是，公共投入在收入群体或地理上分布不均衡。譬如，在莫桑比克，首都居住着6%的人口，但所获得的公共教育支出几乎占总支出的三分之一。在加速实现普及教育的进程中，实施把所有儿童和成人（不论他们的境况如何）都包括在内的战略是非常关键的。



■ 读写能力是一种权利，对实现其他权利至关重要

■ 对读写能力有很多理解和定义，表现在技能（如读、写、算）、实践（读写能力的运用）和转化（个人、社会和政治）等方面

■ 读写能力最好被看作是技能的连续体，而不是简单的“识字”与“文盲”的二分法

■ 读写能力不仅是表现在个人，还表现在有文化的社区和社会

## 第二部分： 读写能力为何重要

■ 读写能力关系到广泛的个人目的和发展目标

■ 法律框架必须承认识字的权利

■ 投资成人扫盲计划和投资对学校具有经济意义

**达** 喀尔行动框架的目标4要求各国“到2015年把成人识字率，特别是妇女的识字率提高50%，实现成人基础教育和继续教育机会均等。”尽管目标3没有明确提及扫盲问题，但是承诺“通过平等参与学习和生活技能计划”满足所有青年和成人的学习需求，这也表明了对基本读写能力的需要。本部分概述了对读写能力的理解是如何发展的，确认读写能力是一项权利，对实现其他权利至关重要，并提供证据说明，获得读写能力可以带来个人、社会和经济上的各种利益。但是，读写能力本身并不能保证其他权利，也不保证任何利益，这些权利的实现还取决于具体国家的相关法律和政策的实施。

### 不断演化的定义反映识字能力的范畴日渐扩大

对识字能力有多种不同的解释和定义。这些解释和定义随着时间的推进而发展，受到学术研究、国际政策议程和国家优先考虑事项的影响。这些理解中

贯穿着一条根本的主线：数字能力体现在读写技能上。算术一般被看作是识字能力的补充或组成部分。由于意识到把识字能力局限于技能这一观点的局限，二十世纪下半叶试图把重点放在“有意义”地使用和运用这些技能上。1960和1970年代，“实用识字能力”的概念开始流行，强调识字能力、生产力和整个社会经济发展之间的关系。

近期的视角也改变着不同社会和文化背景中识字能力的使用和实践方式。许多教育家开始把识字能力看作是学习的积极过程，包括社会意识和判断思考，增强个人和群体推动社会变革的能力。巴西教育家Paulo Freire的著作综述了特殊社会文化背景中积极学习的各种概念，如他所说：“每一次文字阅读首先都是对世界的阅读。”

识字能力一词的范畴已经扩大，成为许多不同技能的比喻。一些学者认为，“多识字能力”的概念更适合二十一世纪的生活，这种能力包括技术、卫生、信息、媒体、视觉、科学和其他方面的能力。不再只强调读写能力，还重视适应社会生活变化的技能与实践。



塞内加尔达喀尔的一个贫困居住区里，一群人兴趣盎然地围在计算机旁

自1950年代以来，国际组织（特别是联合国教科文组织）在利用对概念的各种理解来制定扫盲政策方面起着重要的影响作用。自第二次世界大战之后，联合国教科文组织支持普及成人识字，把它作为发展基础教育共同努力的一部分。第一次全球成人识字能力调查涉及到60个国家，调查结果于1957年公布，当时，政策制定者正开始考虑教育和识字能力如何更好地使个人参与到现代化经济上来，并使他们从中受益。该次公布资料以及其他出版物对识字能力的标准定义起到促进作用，联合国教科文组织大会于1958年通过了该标准定义：“具有识字能力的人是可以读写自己日常生活中简短陈述的人。”该定义成为国家普查中衡量识字能力的标尺。

**“具有识字能力的人是可以读写自己日常生活中简短陈述的人。”该定义成为国家普查中衡量识字能力的标尺。**

在1960和1970年代，国际政策团体强调识字能力在经济增长和国家发展中的作用，特别是在新独立国家中。联合国教科文组织1978年

通过的实用识字能力的定义即反映了这一新的认识，该定义至今沿用：“具有实用识字能力的人可以参加各种活动，在这些活动中，要求具备功能性识字能力，使个人所在群体和社会能有效地发挥其功能，而且使个人能继续运用其读、写、算的能力，促进自身或社会的发展。”同时，Freire的“觉悟启蒙”理论把识字能力看作是体现社会意识和判断性思考，看作是社会变革中一个不可或缺的因素，这一理论在发展中国家受到了欢迎，对政策制定产生了重要影响。

1980和1990年代，识字能力的定义进一步扩展，以应对全球化带来的挑战，包括新技术和信息媒体以及知识经济出现所产生的影响。在识字率高的国家，评价变化的劳动力市场和知识型社会中成人识字能力的范围已经引起人们的关注。人们还更加注意获得和实践识字能力的某种和某些语言。

1990年在Jomtien发表的《世界普及教育宣言》就反映出所关注的这些问题，宣言从更广泛的角度提出了识字能力的挑战问题，就是要

满足每个儿童、青年和成人的基本学习需求。该宣言声称：“这些需求包括人类生存、发展全面能力、体面地生活和工作、充分参与发展、提高生活质量、做出明智的决定以及继续学习所必须具备的基本学习工具（如识字能力、口头表达、算术和解决问题的能力）以及基本的学习内容（如知识、技能、价值观和态度）。”

达喀尔行动框架和大会2002年关于联合国扫盲十年（2003-2012年）的决议承认，识字能力本质上就是终身学习。正如决议所说：“识字能力对每个儿童、青年和成人获得使他们能应对生活挑战的基本技能是非常关键的，代表了基础教育中的基本环节，是有效参与二十一世纪社会和经济不可或缺的手段。”国际社会在决议中进一步强调识字能力的社会意义，认为“识字能力的核心就是全民基础教育，对于实现消除贫困、降低儿童死亡率、控制人口增长、实现两性平等、保证可持续发展、和平和民主来说，创建有文化的环境和社会是必不可少的。”

## 识字的权利

识字的权利包含在1948年《世界人权宣言》所承认的受教育的权利当中。此后其他公约和国际宣言也重申了这一权利。1960年《取缔教育歧视公约》特别提及未能上小学读书或小学没有毕业的问题。1979年《消除对妇女一切形式歧视公约》和1989年《儿童权利公约》承认识字能力是一种权利，而非单纯的教育。这两个公约都明确提到加强识字能力的问题。主要国际宣言也成为政策里程碑。1975年《波斯波利斯宣言》把识字能力描述为一种“基本人权”，该说法在1997年《汉堡宣言》中得以重申。

一些文件强调了获得识字能力的语言问题。1966年《公民权利和政治权利国际公约》概述了少数民族使用本民族语言的权利。1989年劳工组织《关于土著和部族民族的公约》宣称，在可行的情况下，儿童应该使用其土著民族语言学习读写，而且应



在孟加拉国的达卡，一位母亲在辅导她的女儿阅读

该采取适当措施保证他们有机会流利地使用官方语言。

很多文件允许对识字能力进行更广泛的解释，比如，不只限于读写技能，而是把识字能力扩大到获得科学和技术知识、法律信息、文化和媒体上。

最后，也是很重要的一点，识字能力被看作是实现其他人权的办法。1993年《维也纳宣言》呼吁各国消除文盲，把此种努力同进一步尊重和保护人权和个人自由联系在一起。

## 识字能力的好处：人类、社会、文化、政治、经济等方面

识字能力会为个人、家庭、社会和国家带来一系列好处。当然不可能直接通过证据来说明这些好处。很多研究没有从本质上把识字能力带来的好处同那些上学或参加成人识字计划的好处区别开来。在认知成绩和长期效果方面，还没有多少对后者的严格评价。而且，诸如政治意识、增强能力和判断思考的好处本身是很难衡量的。

## 识字能力对人类的好处，与个人的自尊、自信和赋予个人权力紧密相关

谨记这些问题，就可以认识到识字能力带来的好处。第一种好处就是对人类的好处，与个人的自尊、自信和赋予个人权力紧密相关。这种好处给个人和集体行动带来更大的空间意识。譬如，纳米比亚的学习者谈到有兴趣参加识字班的原因时提到的是自力更生，希望不受欺骗等。因此，越来越多的人参与到政治当中，包括工会、社区活动或政治活动等，这和参加成人识字计划是相互关联的。在萨尔瓦多，农村地区刚学会识字的妇女更愿意在社区的会议上有自己的声音。在尼泊尔，参加国家主办的扫盲计划的妇女更多地表现出对地方政治的知晓以及对竞争上岗的兴

趣。扫盲计划还能对冲突后的和平与和解产生重要影响。在哥伦比亚，一项非政府组织的扫盲项目鼓励了大约900名因武装冲突而从农村地区移民到麦德林的成人根据自己的经验编写教材，帮助他们抚平创伤。

## 参加扫盲计划的妇女对卫生和计划生育问题有所了解，更容易采取免疫等预防性保健措施

文化好处较难清楚地确定。扫盲计划可以通过判断思考改变态度，这也是Freire方法的特点。妇女能够读写就可以使她们改变态度和标准。例如，在巴基斯坦，在两个农村社区所作的调查显示，年轻妇女自己找时间学习读写，在读写过程中，对某些价值观和角色提出疑问。使用少数民族语言的扫盲计划进一步加强和巩固了文化多样性，提高了人们认识自己文化的能力，这一点在马来西亚和新西兰等国的计划中表现得非常明显，在这些国家中，学习者根据本土民间故事编写故事。

提高识字能力具有很大的潜在社会好处。在尼泊尔、玻利维亚和尼加拉瓜等国家所进行的研究表明，参加扫盲计划的妇女对卫生和计划生育问题有所了解，更容易采取免疫等预防性保健措施，或为自己和孩子寻求医疗上的帮助。教育和低生育率之间的关系是非常明显的，当然，还没有针对成人扫盲计划对生育行为的影响进行太多的研究。受过教育的父母，不管是受正规教育还是成人扫盲计划培训的父母，他们更愿意送孩子去学校读书，并帮助孩子完成作业。

大多扫盲计划针对的是妇女，而不是两性，这就限制了直接解决两性平等问题的方式。参与成人扫盲计划能帮助妇女进入男性主导的领域，并迎接这方面的挑战，比如，采用学习官方语言

或管理家庭财政等办法。通过参加扫盲计划，参与者在家庭中往往还有了更大的发言权，因为她们已经具备了在全班面前发言的经历。尽管社会上的障碍可能会阻止妇女享有真正的平等，但扫盲计划中有很多例子是关于在社区层次上解决两性平等问题的，例如印度反对男性饮用酒精的运动以及使用法律手段解决虐待问题。

对教育所带来的经济回报进行了广泛的研究，特别是在提高个人收入和经济增长方面的研究。尽管学习的年限仍然各不相同，但最新调查也涉及到了对认知技能，主要是对识字能力和算术测验的评价。这些调查发现，识字水平对从学校毕业之后的收入产生积极的影响。有关成人扫盲计划对经济的影响的研究还相对较少。

几项调查试图把识字能力对成长的影响同教育对经济增长的影响区别开来。其中一项调查使用了来自国际成人识字情况调查表的数据，得出的结论是，1960-1994年经合组织国家之间平均技能水平的差距有55%是经济增长的差距，说明在提高平均技能水平中的投资可以产生丰厚的经济回报。一项对44个非洲国家所作的调查发现，识字能力是对人均国民生产总值的增长产生积极效果的变量之一，而对32个主要的伊斯兰发展中国家的调查发现，成人识字水平和学校入学率均对经济增长产生积极的影响。另一项调查显示，至少40%的识字率是经济持续快速增长的一个前提条件。

对成人基础教育的投资所获得的回报和对正式教育的投资所获得回报，这两者如何进行比较？识字能力一直是普及教育目标中一个被人忽视的方面，部分原因是，人们认为初等教育比青年和成人扫盲计划更加合算。但是，现有为数极少的一些证据表明，对成人扫盲计划的投资所获得的回报通常可以而且也应该同对初等教育的投资所获得的回报进行比较。例如，对孟加拉国、加纳和塞内加尔等国的扫盲项目的审查估计，每个成功的成人学习者的费用是四年初等教育费用的13%-33%。



© UNESCO / Dominique Roeger



- 全球共有大约18%的成人没有读写技能
  - 文盲最集中的区域是南亚和西亚、撒哈拉以南非洲地区以及东亚和太平洋地区
    - 识字率最低的区域是撒哈拉以南非洲地区、南亚和西亚以及阿拉伯国家
      - 非洲和南亚无法实现2015年的扫盲目标

## 第三部分： 过去到现在的扫盲情况

- 成人男女的识字人数比是100：88
- 15到24岁群体在群众扫盲方面进展最为显著
- 土著人和残疾人仍未加入扫盲行列
- 重新考虑扫盲统计数字：常规衡量方式低估了扫盲的艰巨程度
- 社会如何过渡到普遍识字阶段：学校教育的关键作用和扫盲运动的影响

# 显

著减少一切形式的文盲，使青年和老年人都能丰富自己的读写技能和实践，是普及教育扫盲目标提出的核心挑战。为应对这些挑战，国家和国际决策者需要获得以下几个方面的最新信息：哪些地区或多或少实现了扫盲目标，对该目标如何（或如何能）衡量和监测，以及为什么有的群体成功地获得读写技能而其他群体则不然。

### 传统上是如何衡量识字能力的

对成人识字能力的数字要谨慎处理。直到最近，各国对比时使用的识字能力评价一直基于官方全国普查的数字。实际上，专家使用以下三种方法之一确定个人的识字能力水平：1) 自我陈述，陈述中，调查对象根据普查问卷汇报自己的识字水平；2) 第三方评价，包括个人（通常是家长）汇报家庭成员的识字水平；3) 受教育情况，把完成的学习年

限作为区别“识字”和“不识字”的标志。每一种方法都有严重的局限性，往往使用二分法办法，把个人分为“识字”的和“不识字”的。

自1980年代以来，人们对于识字能力统计资料提出了越来越多的疑问。这些数据的可信度和可比性如何？衡量方法若非基于直接测试，就无法准确地描述个人的识字能力水平，因此总识字率也是不准确的。鉴于不断有证据说明教育质量存在问题，那么根据受教育的年限做出的评估也就愈发值得怀疑。

根本的问题是，并非所有国家都使用同一定义来划分识字和不识字，甚至连成人人口的定义也都不相同。但是，联合国教科文组织统计局从105个国家收集的定义表明，大多数国家把识字看作是用本民族或当地语言读（或）写简单句子的能力。



一名约旦妇女2003年在投票站按手印登记选举

定义不同，时间分配上也不同：每十年做一次普查是发达国家的规范做法，但在很多发展中国家却并非如此。基于普查的识字统计过时20年了。而且，在很多情况下，衡量识字技能的语言会触及敏感及往往具有争议的问题。

## 扫盲挑战概述

根据近几年各国所报告的参照期2000-2004年的常规数据，全球共有7.71亿成人文盲，约占成人人口总数的18%。自1990年以来，文盲人数减少了1亿，

表3.1: 1990年和2000--2004年按区域分列的成人文盲和识字率估算

	文盲人数 (000)		识字率 (%)		从1990年至2000-2004年间的变化		识字率 (百分点)
	1990年	2000-2004年	1990年	2000-2004年	文盲人数 (000)	(%)	
世界	871-750	771-129	75.4	81.9	-100-621	-12	6.4
发展中国家	855-127	759-199	67.0	76.4	-95-928	-11	9.4
转型期国家	14-864	10-498	98.0	98.7	-4-365	-29	0.7
发达国家	1-759	1-431	99.2	99.4	-328	-19	0.2
撒哈拉以南的非洲地区	128-980	140-544	49.9	59.7	11-564	9	9.8
阿拉伯国家	63-023	65-128	50.0	62.7	2-105	3	12.6
中亚	572	404	98.7	99.2	-168	-29	0.5
东亚和太平洋地区	232-255	129-922	81.8	91.4	-102-333	-44	9.6
南亚和西亚	382-353	381-116	47.5	58.6	-1-237	-0.3	11.2
拉丁美洲/加勒比地区	41-742	37-901	85.0	89.7	-3-841	-9	4.7
中欧/东欧	11-500	8-374	96.2	97.4	-3-126	-27	1.2
北美/西欧	11-326	7-740	97.9	98.7	-3-585	-32	0.8

注：因为存在舍入，因此没有对数字进行合计。对国家识字率的定义、来源和涉及的年份的更详细的解释见有关统计附件的介绍。

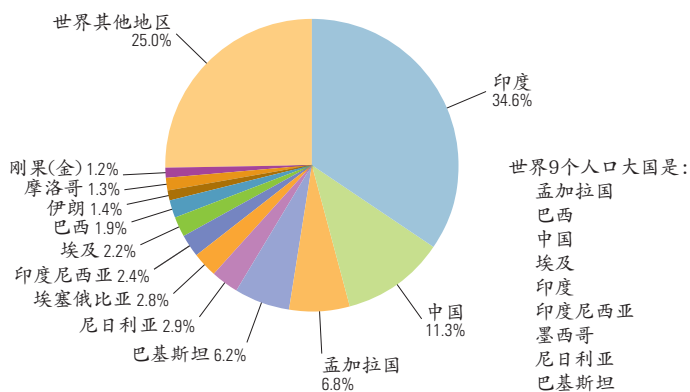
资料来源：见完整的普及教育报告中的第2章

主要是因为中国的文盲人数显著减少（下降了9400万）。

缺乏最低读写技能的7.71亿成人中，绝大多数生活在三个地区：南亚和西亚，东亚和太平洋地区，以及撒哈拉以南非洲地区。尽管在发展中区域中，东亚和太平洋地区的识字率位居首位，高达91%，但这一地区庞大的人口中文盲占世界文盲总数的17%。就世界文盲人口而言，生活在撒哈拉以南非洲地区、南亚和西亚、阿拉伯国家等地的文盲人口自1970年后呈上升趋势，部分原因是相对较高的人口增长率。这些地区的识字率大约为60%左右。

世界文盲中有四分之三生活在12个国家，其中8个国家属于9个人口最多的国家中的E-9集团。实现达喀尔的目标要取决于这些国家的进展情况。

图3.1: 2000--2004年全球成人文盲人口分布情况



资料来源：见完整的普及教育报告中的第7章。

在孟加拉国、埃塞俄比亚、巴基斯坦和摩洛哥，尽管成人识字率有了提高，但文盲的绝对人数在1990年到2000-2004年之间有所增加，说明进展不大，不足以抵消人口的持续增长。

全球成人识字率（成人人口中识字人数的比例）从1950年的56%增加到1980年的70%，1990年的75%，2000-2004年的82%。按照目前的趋势，成人识字率到2015年应达到大约86%。

平均说来，1970年代全球识字率提高的速度大于后来几十年。虽然各地区成人识字率得到提高，但在南亚和西亚、撒哈拉以南非洲地区以及阿拉伯国家，成人识字率仍然相对较低。各地区国家之间也存在很大的差距。由于孟加拉国（41%）和巴基斯坦（49%）的识字率水平很低，南亚和西亚地区的识字率是各区域中最低的（59%）。个别国家，如布基纳法索、尼日尔和马里是世界上成人识字率最低的国家（低于20%）。

在总体识字率最低的三个地区（撒哈拉以南非洲地区、南亚和西亚、阿拉伯国家），其识字率在1990至2000年之间提高了10%以上。识字率在50%—65%之间的一些国家，如布隆迪、尼日利亚、刚果民主共和国、阿尔及利亚和阿曼，均已取得很大进展，尽管如此，要在2015年之前实现普及教育的扫盲目标还有一定困难。

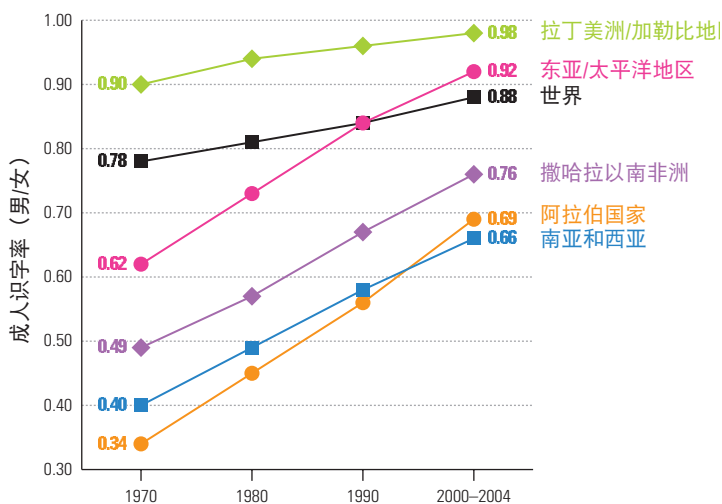
在全球文盲中妇女仍然占大多数：64%，自1990年以来变化不大。在全球一级，成人男女

表 3.2: 2000--2004年文盲与扫盲问题的挑战：文盲人数众多，成人识字率较低\*

	成人识字率<63%	成人识字率>63%
文盲人数超过500万	孟加拉国、埃及、埃塞俄比亚、加纳、印度、摩洛哥、莫桑比克、尼泊尔、巴基斯坦、苏丹、也门	阿富汗 <sup>1</sup> 、阿尔及利亚、巴西、中国、刚果(金)、印度尼西亚、伊拉克 <sup>2</sup> 、伊朗、墨西哥、尼日利亚、土耳其、坦桑尼亚
文盲人数介于100万至500万之间	贝宁、布基纳法索、布隆迪、中非共和国、乍得、科特迪瓦、海地、马里、尼日尔、巴布亚新几内亚、塞内加尔、塞拉利昂、多哥	安哥拉、柬埔寨、喀麦隆、危地马拉、肯尼亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、缅甸、秘鲁、卢旺达、沙特阿拉伯、南非、叙利亚、突尼斯、乌干达、赞比亚
文盲人数少于100万	科摩罗、利比里亚、毛里塔尼亚	巴林、伯利兹、玻利维亚、博茨瓦纳、佛得角、刚果(布)、多米尼加共和国、萨尔瓦多、赤道几内亚、洪都拉斯、牙买加、约旦、科威特、老挝、莱索托、利比亚、马耳他、毛里求斯、纳米比亚、尼加拉瓜、阿曼、卡塔尔、苏里南、斯威士兰、阿拉伯联合酋长国、瓦努阿图

\*用来区别成人识字率高低的63%，其计算依据是对识字率低于95%的所有国家进行的一项检查以及加权中间值。  
资料来源：见完整的普及教育报告中的第7章

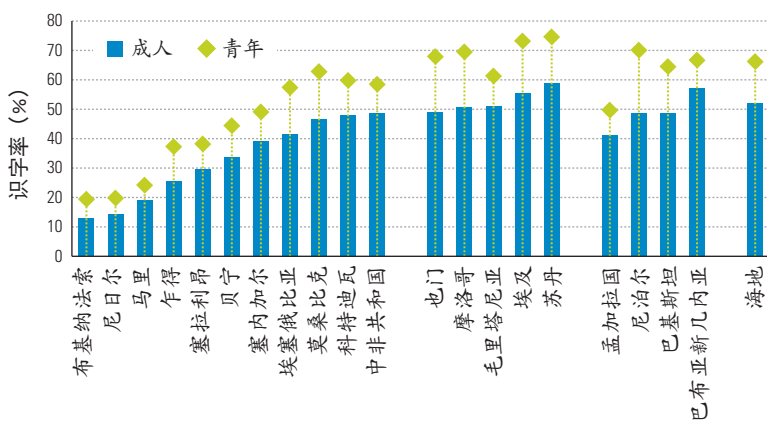
图 3.2: 1970年至2000--2004年成人识字率两性均等的全球和区域趋势



资料来源: 见完整的普及教育报告中的第7章

的识字人数比仅为100: 88。两性均等指数相对较低的地区是南亚和西亚(0.66)、阿拉伯国家(0.69)和撒哈拉以南非洲地区(0.76)。在拉丁美洲和加勒比地区以及东亚和太平洋地区, 两性均等指数超过全球平均值(0.88)。其他地区在成人识字率方面已经实现了两性均等。

图3.3: 2000--2004年选定国家的青年和成人识字率



资料来源: 见完整的普及教育报告中的第7章

15-24岁年龄组在群众性扫盲中取得的进展最为显著, 由于这个年龄段的人受教育的机会增多, 使得1970年到2000-2004年之间的全球识字率从75%提高到了88%; 其中发展中国家的识字率从66%提高到85%。有趣的是, 越来越多的国家中, 在15-24岁年龄组中, 识字率不均等表现为偏向年轻妇女, 这在拉丁美洲和加勒比地区、非洲东

部和南部以及识字率高的国家表现得最为明显。但是, 从全球范围来看, 还有1.32多亿青年甚至还不具备起码的识字能力。

## 文盲与贫困之间的密切联系

在大多数情况下, 贫困率越高, 识字率就越低。这在很多国家已成事实。在贫困普遍的低收入国家中, 文盲率往往很高。比如, 在孟加拉国、埃塞俄比亚、加纳、印度、莫桑比克和尼泊尔, 有78%或以上的人口每天生活费不足2美元, 成人识字率低于63%, 其中每个国家的成人文盲人数都超过了500万。

贫困和文盲之间的联系可以从住户一级进行研究。其中30个国家的证据显示, 识字率和财富是相关联的。在7个识字率特别低的撒哈拉以南非洲国家, 最穷的家庭和最富的家庭之间识字率差距高于40个百分点, 妇女之间的差距几乎总是高于男子之间的差距。即使在总识字率高于90%的国家, 也存在因家庭财富而导致的识字率不均等。

农村地区的识字率往往低于城市地区。在总识字率相对较低的国家, 城乡之间的不均等差距很大: 巴基斯坦农村和城市分别为72%和44%, 埃塞俄比亚农村和城市分别为83%和24%。另外, 农村和城市地区内部也存在差别。整个非洲干旱的土地上、中东和亚洲部分地区共有几千万的游牧人口, 他们的识字率通常低于其他地区农村人口。譬如, 在埃塞俄比亚的农村偏远地区, 1999年的成人总识字率为25%, 但游牧地区的识字率为8%。城市地区, 如中国和埃及的调查显示, 进城务工人员的识字率低于城市居民的识字率。

## 受排斥的群体

由于社会、文化或政治等复杂原因, 某些人口群体被排斥在社会主流之外, 这种现象往往是受正规教育的机会减少和扫盲计划所致。由于这些群体往往是普查或住户评价未能涉及到的对象, 因而对这些群体的识字能力的了解有限, 不过这类人的识字率相对较低, 其中包括:

- 土著民族: 全世界大约有3-3.5亿土著人民, 分布在70多个国家, 共有4 000-5 000种语言。可获得的证据表明, 土著人口和非土著



## 外来移民：无论国际移民还是国内移民，其人数近几十年来都呈急剧增长趋势。这对移民本人及其留守家庭成员的识字能力提出了要求

人口之间存在很大的差距。很显然，接受正规教育的机会有限就是一个因素。例如，厄瓜多尔的全民识字率为91%（2001年普查数字），但土著群体的识字率却是72%。在越南，全国识字率为87%，而一些土著群体的识字率仅为4%。尼泊尔的少数民族Dalit人的成人识字率比该国其他人口的识字率低得多。中欧的吉普赛人识字能力比多数民族要弱。土著妇女的识字率尤其低。

- 残疾人：6亿以上的人（世界总人口的10%）患有某种残疾，其中三分之二生活在低收入的国家。据估计，35%的失学儿童患有残疾，只有不足2%的残疾儿童入学读书，非洲90%以上的残疾儿童从未上过学。即使在加拿大和澳大利亚，有40%以上的残疾儿童只读到小学毕业。另外，有限的的数据表明，残疾人在识字率方面的两性不均等的情况更严重。
- 外来移民：无论国际移民还是国内移民，其人数近几十年来都呈急剧增长趋势。这对

移民本人及其留守家庭成员的识字能力提出了要求，国内移民从一地区迁移到另一地区时面临很大的困难：从农村迁移到使用不同语言和更为发达的通讯系统的城市后，“识字”移民就可能成为“文盲”。

## 对成人扫盲的预测

扫盲目标的文字叙述是有问题的：严格地说，对识字率已经高于67%的国家来说，提高成人识字率50%是不可能的。为此根据启动全民教育运动的宗滴恩会议的精神本报告将目标4解释为文盲率减少50%。为以下分析之目的，识字率高于97%的国家被视为已经实现普及识字目标。而阿拉伯国家、南亚和西亚或撒哈拉以南非洲没有一个国家接近这一目标。

在扫盲进展速度慢和速度快的国家之间进行了划分。可以做出预测的国家有92个，包括19个识字率在97%以上的国家（大多分布在欧洲和东亚）。对其他73个国家预测的结果表明：

- 23个国家很可能会实现目标4，这些国家相对较高的识字率正在迅速提高。
- 20个国家（很多国家位于拉丁美洲和加勒比地区）比较难以实现目标，原因是，虽然这

表3.3：到2015年实现成人扫盲目标的国家前景

2000—04年成人识字率水平	高识字率 (80%至97%)	<b>第一象限</b> 存在无法实现目标的风险 20个国家  巴西、哥伦比亚、多米尼加共和国、厄瓜多尔、洪都拉斯、马来西亚、毛里求斯、缅甸、纳米比亚、巴拿马、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、圣卢西亚、斯里兰卡、苏里南、斯威士兰、叙利亚、土耳其、越南	<b>第二象限</b> 很有可能实现目标 23个国家  巴林、玻利维亚、波黑、文莱、智利、中国、塞浦路斯、赤道几内亚、希腊、以色列、约旦、澳门（中国）、马尔代夫、墨西哥、巴勒斯坦、巴拉圭、摩尔多瓦共和国、沙特阿拉伯、塞尔维亚和黑山
	低识字率 (80%以下)	<b>第四象限</b> 存在无法实现目标的巨大风险 30个国家  阿尔及利亚、安哥拉、伯利兹、贝宁、布隆迪、柬埔寨、中非共和国、乍得、科特迪瓦、刚果（金）、萨尔瓦多、危地马拉、印度、肯尼亚、老挝、马达加斯加、毛里塔尼亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、卢旺达、塞内加尔、塞拉利昂、苏丹、多哥、突尼斯、坦桑尼亚、赞比亚	<b>第三象限</b> 不太可能实现目标 0个国家
		慢	快
1990年和2000—04年之间的增长			

些国家目前的识字率已经相当高，但其提高速度不快。

- 30个国家到2015年很难实现这一目标，因为这些国家的识字率非常低，提高的速度也很慢。这些国家大部分分布在非洲，但印度、尼泊尔、巴基斯坦和几个拉丁美洲国家也在这30个国家之列。

## 识字能力的直接衡量方式：较确切的描述

目前所得到的统计数字几乎完全基于从“传统上是如何衡量识字能力的”角度对上述识字能力的间接评价。另外的衡量方法试图进行更细微更精确的描述。这些方法融合了按比例对识字技能的直接评价和测评，而不是使用二分法，并且把识字能力看作是多方面的现象，涵盖很多技能领域。

直接评价表明，传统的方法往往会夸大识字能力水平。在摩洛哥，45%的被抽查者说自己识字，但只有33%的人表现出基本的识字能力。在孟加拉国、坦桑尼亚联合共和国、埃塞俄比亚和尼加拉瓜也有同样的问题。在上过一年学的埃塞俄比亚妇女当中，59%的人在住户评价时被看作是识字的，但只有27%通过了简单的阅读测试。对识字能力的直接评价表明，全国识字率为90%的教育阈值范围差别极大，学校教育从四年到九年不等，而且，在大多数情况下，反映了所提供的教育的质量。实际上，广泛的识字教育年限阈值似乎高于以前的假设，当然，质量各不相同使得评价难以进行。

国际成人扫盲调查在约20个国家分三个阶段（1994、1996和1998年）进行，其规模之大前所未有。这次调查从文学、文献和数量等角度衡量了识字能力，汇集了有关个人的社会经济背景信息。譬如，所使用的测试可以衡量理解指导手册或新闻故事的能力，发现工作申请中的信息并使用信息的能力，以及计算贷款利息的能力。调查把个人分为5个识字等级，从0到500分不等，而不是仅划分为“识字”和“不识字”两个等级。结果表明，大量成人的识字和计算技能相对薄弱。

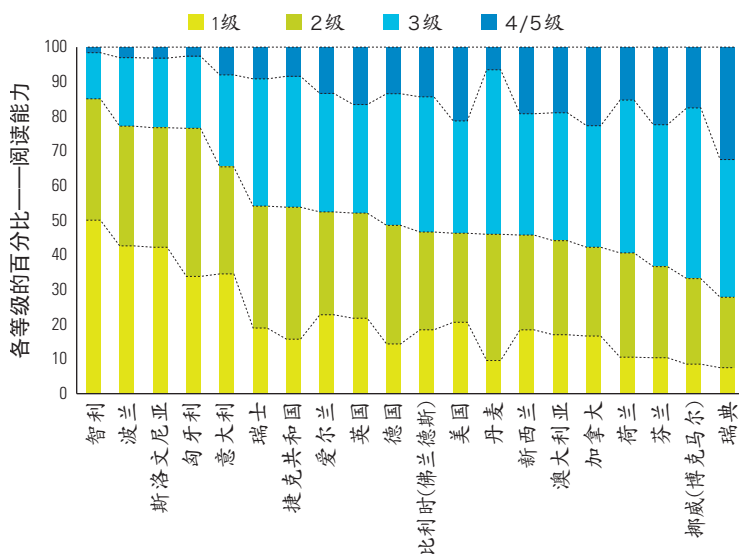
一些发展中国家正在设计识字能力调查以提供有关识字能力的更精确的资料。中国成人

识字能力调查汇报了城市劳动力中不同人群的技能水平，选出了劳动力市场上对外来工和妇女歧视的领域，确定了增进终生学习机会的途径。在巴西，自2001年以来进行过四次调查，根据技能测试衡量成人识字水平，目的是使公众具有强烈的扫盲意识。博茨瓦纳进行过两次全国性调查，成为为决策者提供可靠数据库工作的里程碑。联合国教科文组织统计局正在制定一个直接识字能力评价项目，即识字能力评价和监测计划（LAMP），目的是通过提供有关功能识字能力和算术技能的可靠和可比性估计数，宣传政府的有关政策。识字能力评价和监测计划（LAMP）试点项目正在几个发展中国家开展。完全实施后，识字能力评价和监测计划（LAMP）将被用来代替全民普查或住户调查中间接的识字能力评价。

对各种大规模评价的普遍批评在于其费用高昂和地方以及全国机构的“主人翁”责任感较差。开展这样的评估所需要的时间并不总是允许政府和决策者及时制定政策对识字能力的需求做出回应。很明显，提高识字能力的衡量方式至关重要，主要方式是加强读写技能的直接评价和增

## 直接评价表明，传统的方法往往会夸大识字能力水平

图3.4：1994--1998年按文献阅读能力分列的成人分布情况



注：“文献阅读能力”被定义为理解和使用新闻文章或小说等文本中信息的能力。基于对成功完成的任务类型的分析，最后分为5级（1级最低，5级最高）。国家的顺序按照平均结果从低到高排列。

资料来源：经合组织/加拿大统计局（2000年）。

强相关的技术能力。正在开发的识字能力模块可以融入发展中国家开展的住户调查当中，成为一种有价值的工具。越来越普遍的是，各国若要制定有效的政策决定，必须进行直接，但评价必须相对简单、快速和廉价。

## 实现普遍识字：如何实现？

用传统方式衡量的成人识字率近几十年来稳步上升。如今，据报道，全球15岁以上80%多的人口至少具备读写技能，这反映了十九世纪中叶以来史无前例的社会变革，当时全世界的成人中只有大约10%的人可以读写。尽管今天的世界人口是当时的五倍（1850年为12亿，而现在是64亿），但成人识字率的增长是惊人的。

## 在过去两个世纪，正规教育规模扩大，是在世界范围内推动普及扫盲运动最为重要的一个因素

这种变化的原因何在？正规教育的扩大、组织有序的扫盲运动和支持成人学习机会的政策，在扩大获取识字能力方面都起着影响性作用。更加广泛的社会背景同样是非常有力的因素：获得识字能力并保持这种能力和家庭、工作和社会中识字环境的特点密不可分。语言政策对识字能力的普及也产生决定性影响。

### 学校是主要因素

在过去两个世纪，特别是过去50年以来，正规教育规模扩大，是在世界范围内推动普及扫盲运动最为重要的一个因素。它的影响涉及到不同历史时期和不同地理区域。学校已经成为，并将继续成为人们获取核心读写技能的地方。<sup>7</sup>

在北欧的一些国家和德国的公国，如苏格兰和许多北美殖民地，新教改革鼓励十七世纪的家长教子女学习读写。十八世纪，北欧建立了地方学校，大部分为宗教课程。十九世纪和二十世纪，大规模义务教育体制在欧洲确立，东方略晚于西方。一些新成立的国家通过了义务入学法。

7. 这种强调教育的决定性影响的做法并不是要否定经济、政治、文化和人口统计因素，以及城市化带来的影响，本报告认识到这些因素但没有详细讨论。

随着正规教育的传播和入学人数的增加，成人识字率也开始提高。

中南美洲的国家于十九世纪和二十世纪通过了义务入学法，但往往不去实施这些法律。在亚洲、非洲和阿拉伯世界，在同西方联系之前就已经建立了各种正规教育。这些教育主要传授宗教和传统文化，但随着传教士和殖民当局引入欧洲的学校模式，它们不断加以改进、同化或被废除。在亚洲部分地区，现代政府使欧洲的模式与地方情况相适应（例如十九世纪末的日本和朝鲜）。虽然这些联系中明显存在不平等的权力关系，但文献记载表明，由于这些联系而开始了扩大正规教育范围的进程。有充分的证据表明，在1880至1940年间，正规教育体制的建立和传播对提高成人的识字能力水平做出了重要贡献。

## 大规模扫盲运动和促进成人学习的国家计划

许多国家开展了大规模的、持续多年的运动以推动扫盲工作，通常是在国家建设、社会转型以及有时摆脱殖民统治的背景下进行。社会主义政党/共产党政府尤其积极参与；1919-1939年苏联运动是早期的一个范例，在这次运动的末期，有85%的人口具备了识字能力，而在此之前，这个数字仅为30%。从1940到1980年代，中国和越南开展了一系列运动，这些运动相对有效地覆盖了很大一部分成人文盲人口。在坦桑尼亚联合共和国，在初等教育进一步扩大的同时，成人识字率几乎翻了一番，从1967年的33%提高到1975年的61%。那次运动包括招聘识字指导老师，发放100多万副眼镜，印刷大批书籍和文件。1979至1983年，埃塞俄比亚在全国扫盲运动中成立了大约45万个扫盲中心，覆盖2 200万人，其中2 000多万人通过了初学者扫盲考试。开展大规模扫盲运动的非社会主义国家有泰国和巴西。在泰国，最初几次成功的扫盲运动是在1942至1945年间开展的；在巴西，二十世纪初在不断扩大公共教育体系的同时，开展了几次大规模的扫盲运动。

值得一提的还有一些为期较短的运动。在具有一种主要多民族语言的国家，新上台的政府通常开展这些运动，有时也会大幅度降低文盲人数。古巴1961年的扫盲运动是出于社会正义考

虑，这次运动使70万人在一年中具备了识字能力，识字率从76%提高到96%。越南的1976-77年扫盲运动使识字率从75%提高到86%，尼加拉瓜的1979-80年运动使该国的识字率从50%提高到77%。许多短期运动之后有一些后续行动，为成人提供了继续学习的机会。

在其他情况下，政府扩大成人学习的机会，主要是补充和保持普及初等教育。这些计划通常是政府更宽泛政策的一部分，以实现各种发展目标。小规模的项目，而不是大规模的运动，起目标群体是受排斥的成人人口。例如，几个非洲国家实施了使用地方语言的扫盲计划，以广泛覆盖更多的学习者。在秘鲁，几个非政府组织使用了一种扫盲教育系统，开始时使用本地的盖丘亚语，然后逐渐过渡到西班牙语。

普遍识字决不应被看作是一项已经成功的事业。经济滑坡和政治危机会导致教育和识字能力停滞不前，即使教育指数高的国家也会如此（方框3.1）。长期的武装冲突也可以给教育体制带来严重后果（方框1.2）。

另外，高识字率和教育发达的社会依然存在文盲群体。国际调查显示，即使在大多数成人识

### 方框3.1 转型期国家中识字率停滞情况

1991年苏联解体之前，高加索一带和中亚地区的识字能力水平很高。工业产出的衰退导致卫生和教育支出急剧下降，贫困加剧，经济不平等。在一些情况下，民族和军事冲突使危机进一步恶化。新的法律偏向使用民族语言，不再使用俄语，但民族语言的使用者相对而言是“功能性文盲”，因为他们的民族语言中往往缺乏专门的术语、技术系统、翻译和必要的教材来迅速地取代经济和教育领域中广泛使用的俄语。同样，蒙古在1990年代初期经历了一次深刻的经济危机，当时该国开始从计划经济转型。公共教育支出下降，农村地区很多儿童辍学帮助家庭照顾新的私家牲畜。到2000年，年轻成人（15-19岁）的识字率低于老一代蒙古人。蒙古政府实施了几项计划，使用开放和远程教学方式，以覆盖分散的农村学习者。

字成绩突出的发达国家（如北欧国家），由于贫困、社会经济地位低下、健康状况不佳和残疾等因素，也有大约10%的人口其技能水平几乎就在最低限度之上。母语不同于教育所使用语言的成人往往也只有较低的识字能力水平。特别是对那些就业机会有限的人来说，儿童和青少年时期错过获取持续识字技能的机会，成年时期的问题就可能变得突出和复杂。■

秘鲁的一群成年人在参加由政府资助的扫盲班



- 首先是在政治承诺方面作出改变。各国政府应该针对学校、成人扫盲和扫盲环境制定明确的扫盲政策
  - 需要有力的、协调一致的政府领导，使有关各部委和部门都参与进来，与地方实施和社区管理相呼应
  - 中央和地方政府以及民间社会之间的合作对把扫盲提上工作日程起着重要作用
  - 成人扫盲计划必须了解人们如何使用自己的读写技能，而且要对学习者优先考虑的问题做出反应

## 第四部分：合理的政策和可行的做法——应对识字挑战

- 必须使扫盲教育者职业化，重视对他们的报酬和投资
- 语言政策，包括多语言政策，具有至关重要的意义
- 印刷材料对扫盲效果产生积极影响
- 需要制定国家筹资战略，包括提高公共支出水平

一名委内瑞拉妇女全神贯注地在扫盲班听课



© AFP / Juan Barreto

# 正

如报告指出，各国要严格履行自己的承诺，就要面对一项紧迫的任务：接近8亿人不能行使自己的识字权，而调查数据显示这一数字可能会更高。很多人即使上过几年学，其识字能力依然很弱，或随着时间的推移，把学过的东西都忘掉了。即使在有文献记载的识字能力水平很高的国家，某些弱势群体可能也因受教育水平低而受到限制。不论是在发达国家还是在发展中国家，全球化和知识经济的发展正向新的识字技能提出要求。除针对个人技能的普及教育扫盲目标的定量目标外，对识字能力的广义上的理解意味着建设识字社会更宽泛的目标。

扫盲不应该被看作是单一和单独的目标，而应被看作是整个普及教育计划的中心。这就是本报告为什么提倡实施一项三方面兼顾战略的原因，这三个方面包括：（1）对全体儿童进行素质教育；（2）相应地增加青年和成年人的扫盲计划；以及（3）开发有利于有意义地使用识字能力的环境。这种方法既考虑到个人的识字问题，同时也顾及更广范的社会意义。对最贫穷的国家来说，对所有高质量的初等教育进行持续投资至关

## 扫盲不应该被看作是单一和单独的目标，而应被看作是**整个普及教育计划的中心**

重要。但是单单普及初等教育还远远不够。必须开展青年和成人扫盲计划。需要有适当的语言、书籍、媒体和信息政策，以建立使扫盲活动生机勃勃并得到重视的环境。

### 战略上的需要

对扫盲三方面兼顾战略做出有力的和持续的政治承诺，是加速该进程的起点。几乎各国政府都制定了明确的正规教育政策；但很少有政府制定成人扫盲政策。本报告呼吁各国政府为三个扫盲基础制定明确的扫盲政策，把扫盲工作严格纳入教育部门的计划和消除贫困的战略中。只有这样才能提供必要的体制、人力和财政资源。

明确的政策即为政治承诺。这对于正规教育之外的青年和成人扫盲是迫切需要的。尽管学习者有学习的愿望，但扫盲计划如没有持续的公共支助，人们正常参与活动的热情就会衰退。如果取得了重要成果，国家和地方领导就会强调扫盲对国家建设和发展的价值。政治承诺、民众的热情和对学习所使用语言的重视，对于大规模扫盲运动的成功都起到一定的作用。更广泛的政策和协调一致的合作对获得积极的计划成果也非常关键。无论使用何种途径，开展扫盲计划必须成为国家主要工作的一部分。平常的工作还不够。但相对而言，很少有政府制定连贯而长期的国家扫盲政策，这些政策应包括重视管理、计划设计和实施、人力和财政资源，以及营造有利的环境，鼓励个人而成为具有文化的和保持自己技能的人。

**强有力的领导。**教育部对扫盲政策负有主要责任：教育部应该把扫盲纳入教育部门的战略当中，促进终身学习，协调公共财政计划和合作关系，规范鉴定体系。不过，实际上是往往由几个部委共同承担扫盲责任。

博茨瓦纳、厄立特里亚、纳米比亚和泰国这些国家的教育部都有组织有序的成人或非正规教育部门监督扫盲计划。布基纳法索和摩洛哥成立了专门的国家扫盲和非正规教育机构，旨在进一步协调政策。在很多国家，管理机构实行权力下

放，旨在公共的、私人的和民间社会的扫盲团体进行协调。在其他国家，由独立的国家机构监督成人扫盲工作，中央的指导和协调与地方的实施和社区管理机构相呼应。

开展扫盲运动、国家计划和广泛的合作是复杂的：需要建立国家、地区和地方管理机构，开发教材，招聘和培训协调员和管理人员。印度的市区级全民扫盲运动于1992年开始，是高度目的化、大规模全国扫盲计划的成功范例。该运动调动了社区资源，建立了提供继续教育的中心，到2003年3月，9800万成人通过这次运动而获得了识字能力。但在大多数国家，扫盲活动的规模还不小，由非政府组织以及宗教团体开展和管理。它们和大规模扫盲计划的组织者一样，遇到了资金、人员、材料和社区支持等方面的困难。开展奏效的地方活动尤为困难。例如，在加纳，不断扩大的扫盲计划要求政府和非政府组织的共同支持，却遭遇了财政上的困难，无法提供激励措施，如交通和膳食补贴等，而试点计划已表明这些措施是极为重要的。

**伙伴关系也是非常重要的。**伙伴关系是多方面的，包括宗教团体、工会、私人公司、大学、媒体和地方政府。但是，伙伴关系往往会因分裂甚至是竞争而受影响。比如，在乌干达，虽然政府鼓励扫盲活动多样化，但很多倡议没有相互协商，因此覆盖面有限。塞内加尔的“faire-faire”模式是由一个专门成立的机构来管理，其目的就是节省资源，将成人扫盲工作交给非政府组织和小企业家去做。尽管遇到了严重的质量问题，但此种方法传播到西非的一些国家。在巴西，政府的巴西扫盲计划依靠与地方政府和在成人扫盲方面经验丰富的主要非政府组织之间的密切合作。在很多亚洲国家，社区学习中心与社区发展活动的教育相结合，使得政府和民间社会之间能够进行建设性合作。对有效的扫盲计划而言，把扫盲列入每个人的日程，明确不同机构的责任和角色，在提供者之间建立国家协调机制等，都是非常重要的。

### 青年和成人扫盲计划的具体细节

成人学习计划要熟悉学习者的知识和愿望，而且这些知识和愿望应该是这些计划的起点——不是

统一应用的公理。不论学习者的目标是什么，所有这些计划需要关注教学大纲和教育学、学习者的时间安排、扫盲教育者的培训和地位、使用的学习技巧和学习语言，以及个人实践自己读写技能的大环境。一个成功的扫盲计划主要包括以下内容：

**1. 教学大纲和教育学：关联性、学习材料和参与**  
相关的教学大纲有利于取得更好的学习效果。教学大纲必须尊重和满足学习者的要求并符合他们各种不同的情况。需要对成人学习者的文化背景、母语和生活经历具有敏感认识。了解男子和妇女如何在各种背景下使用他们的读写技能可以为设计适当的扫盲计划提供有价值的依据。比如，最近在加纳进行的一项调查表明，学习者把新学来的识字技能用于帮助子女完成作业，正确依照医疗处方用药，与政府部门进行联系、写信、读宗教文本、开立账户等。

为应对这些不同的需求和动机，明确、恰当和现实的目标应该确定教学大纲的“成因”。然后确定“材料”——明确阐述学习者意向的具体学习目标，主要为技能、技能的应用和更广泛的社会用途。教学大纲应该在地方背景相关性和更广泛

的机会相关性之间取得平衡。一个常见的错误是把创收活动培训迅速与扫盲教育结合在一起，导致教师不能充分地把两者平衡处理。

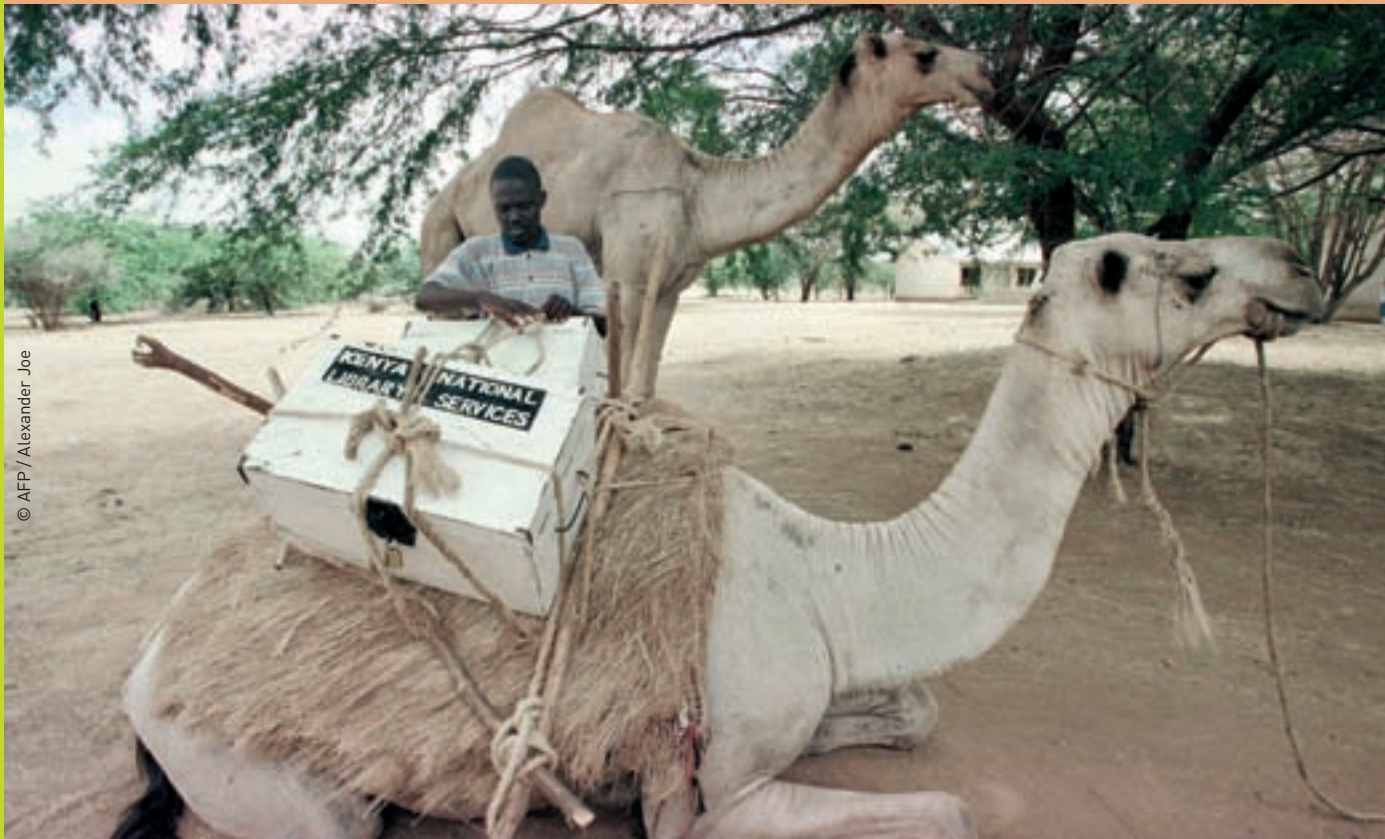
扫盲教学往往因教材缺乏而受限制。在塞内加尔，一项调查发现，很多扫盲课程是口头教授。通常成人扫盲书籍的内容和设计都很差，而且形象和主题似乎更加深了不平等性，就像小学课本中强调妇女在家庭中的角色，而忽视了她们在农业或劳动力市场上的参与。

参与式、以学习者为中心的方法对成人来说很重要。批评教育学认为，为取得真正的学习效果，应该听取边缘群体的声音，使边缘群体充分参与到学习中来。不过，一般的做法仍然是正规的基本技能方法，重点放在规定时间内的读、写、算的掌握上。

## 2. 组织学习小组

由于成人学习者大部分都是自愿学习，家庭的需求、农忙和其他情况会影响到对计划的参与。为减少这些问题，扫盲计划必须制定合理的时间表，选择合适的地点，对年龄和性别问题具有敏

在肯尼亚的加里萨，一名图书管理员正在卸下绑在骆驼上的书籍



感认识（比如，妇女为参加识字班通常必须征得男性家长的同意）。乌干达的策略要求培养40 000名扫盲教师，其中至少一半为妇女，以应对70%的文盲是妇女而大多数扫盲老师是男性这样的一种情况。在布基纳法索，提供保育服务，使母亲能够集中精力学习课程。在印度，北方邦开展的Mahila Samakhya计划和拉贾斯坦开展的妇女发展计划开办居住区扫盲营，这样，妇女可以在没有家庭压力的情况下学习。

大多扫盲计划为300-400学时，平均期限为两年。不过，援助行动和全球教育活动（GCE）的一项调查发现，为实现持久有效的扫盲，大约需要600小时，每周上课两到三小时，每次两个小时。缺乏资金、依赖外来捐助，这使很多计划很难按时开展。

图书馆是开展家庭扫盲计划的理想场所，因为图书馆为各个年龄组和各种阅读水平的人提供资料。尽管往往会资源不足，但图书馆和社区学习中心可以为识字班提供空间和阅读材料。在博茨瓦纳，建立了村庄阅览室，使扫盲计划结束学习的人仍可继续使用图书馆。

### 3. 扫盲教师：改善他们的地位

教师对扫盲计划的成功起着决定性作用，但他们所获报酬很低（如果有固定报酬的话），缺乏工作安全感，几乎没有培训机会，也很少从持续的职业支助中受益。很多扫盲教师以前并没有教学工作经历。如果不认真对待扫盲教师及其培训人员的职业发展，建设更知识化社会的进程就会大大受到牵制。这一问题必须在在各国扫盲政策和实践中得到重视。如果资源允许，应该把这个问题放在中心位置。

扫盲教师的培训，如有的话，往往是使用国家官方语言进行，但扫盲教师工作时则使用地方语言。有关算术教学的培训特别少，而且很不充足。大多数非正规培训课程只有1-2周，不做评价，一般也没有鉴定。比如，在乌干达，政府的实用成人扫盲计划中的教师只接受几天的培训，几乎不做指导。对成人扫盲教师培训人员的培训也受到忽视；如果有这样的培训，也是过于形式化，缺乏实践性。对扫盲教师的正规培训计划时间往往过长，期限一到三年不等。这种培训通过

教学机构或远程教育进行，最后加以鉴定，这在非洲南部和拉丁美洲部分地区很常见，在亚洲则刚刚开始。这种培训课程对扫盲教师的职业化贡献是深刻的，但所用时间太多，不适应扫盲计划的快速发展。

一些培训改革很有意义。莫桑比克为受过7年教育的扫盲教师提供正规的深造机会，这些教师最后被雇用为扫盲计划的全职教师。在巴西，有些课程可以使教师获得成人和青年教育专家资格证书。一些培训计划包括提供培训后的继续支助。在本报告所调查过的60个计划中，三分之一以上都提供一些后续行动。

### 扫盲教师所获报酬很低，缺乏工作安全感，几乎没有培训机会，也很少从持续的职业支助中受益

在全球范围内，成人扫盲教师的工作条件很差，特别是同正规教育的教师相比。这种状况会导致人员经常性跳槽，对计划的质量产生严重影响。援助行动/全球教育活动对全球67个计划进行了调查，调查结果发现，有一半扫盲教师的收入是酬金或薪金，25%教师的工资为全国最低工资，大约20%的教师没有任何报酬。大多数计划给予的报酬是小学教师基本工资的四分之一到二分之一。被调查的对象认为，他们最关注的问题就是扫盲教师的报酬和工作条件。

### 4. 新的教学技术：认识限制因素

远程教学及信息和通讯技术（ICT）可以为成人的一般和非正规的扫盲学习提供机会，尽管很多情况下获得技术的机会是不平衡的。中国、印度和墨西哥利用无线电广播和电视广播开展了成人基础教育。地方提供的互动无线电指导和社区无线电广播可以促进学习者和计划提供者之间的交流，特别适用于游牧民族一类分散的或流动的社区。南非正在试验把计算机软件用于扫盲教学，但是对低识字率的国家大规模开展扫盲计划而言，这一选择办法所需费用难以承受。古巴的“Yo, sí puedo”计划利用无线电和录像丰富扫盲教学，已经被几个拉丁美洲国家和新西兰采用。

鉴于获取信息有很多限制因素，信息和通讯技术（ICT）以及远程教育对于为扫盲教师提供职



业发展而不是实施计划本身有着更为直接的潜力。

尽管世界上还有很多人口无法看到电视，但在很多国家，大部分人都可以看到电视，因而电视作为推动扫盲活动的渠道其潜力是可观的。

## 5. 制定多语言政策

语言与扫盲这两方面相互交织在一起。大多数国家扫盲时所面临的突出问题是语言多样化。学校应该使用何种语言教学？成人扫盲计划应该如何开展？这两者应该如何把多语言融合在一起来推动扫盲计划的全面开展？关于语言的决定必须平衡政治和民族敏感性、教育效果、费用和学习者的偏好。

官方语言的指定和学校以及成人学习计划中语言的选择是很敏感的问题。语言的基本特征影响学生的学习方式。不同的技能要求掌握不同的书写体系（如字母和表意文字）。语言的口头和书面形式可能会起到不同的作用。比如，很多国家将现代标准阿拉伯语作为国家或官方语言，但这种标准阿拉伯语有别于各种阿拉伯口语，口语和书面语之间缺乏一致性对学习来说是一个特殊问题。

母语启蒙教育被普遍看作是对儿童的认知发展有积极作用的。学习用母语读写，有利于学习用其他语言进行读写。语言的多样化不一定就是获得识字能力的障碍：在巴布亚新几内亚，使用的语言有800多种，小学生入学时接受母语的教育，然后逐渐过渡到英语。

在成人扫盲计划中使用本族语在教育上是合理的，有利于社区动员和社会发展，同时为政治发言权提供了基础。但是，只把地方语言作为学习的媒介会影响到对国家社会、经济和政治生活的广泛参与。成人学习者本身往往会表现出对宗教和/或民族语言的识字能力的需求。在坦桑尼亚联合共和国，用斯瓦希里语开展的



© AFP



© REUTERS



© REUTERS



© AFP



© AFP

扫盲计划证明比用当地语言开展的计划更受欢迎。

取得这些因素之间的平衡并非易事。融入多语言的包容政策其主要特征应该基于以下几个方面：

- 对语言和社会语言状况进行调查研究，包括社区对他们所使用语言的态度和对官方语言的态度；
- 就学习和成人计划的管理向当地社区进行咨询；
- 用当地语言编写和出版教材；
- 考虑到学习者能力和知识的第二（和第三）语言的教学。

考虑到使用学习者不理解的语言进行教学的无效性，必须对培训多语言教师和开发多语言教材的额外费用加以权衡。

## 6. 识字环境：促进学习

把印刷材料和视觉材料发放到住户、社区、学校、工作场所和广大社区，鼓励个人学会识字，并把自己的读写技能用于日常生活。对教育成果和识字能力进行比较研究表明，扫盲资源的数量和使用起着重要作用。最近在35个国家所作的一项调查发现，参加基于家庭的扫盲活动与四年级阅读成绩是密不可分的。国际成人学习调查发现，大约20个经合组织国家的调查对象阅读书籍和报纸、去公共图书馆和看电视的程度与识字能力是密切相关的。

尽管研究明确表明，家庭和学校扫盲环境对阅读和语言的学习起到了重要作用，但很多学生是在极度贫困的扫盲环境中成长起来的，缺乏起码的书面材料。根据南部非洲教育质量监测协会的统计，至少70%的学生说自己家中的书一共不足10本。除了4个国家外，其余国家仅有20-40%的学校拥有图书馆。很多六年级学生说，他们的教室里根本没有书。在亚洲、拉丁美洲和非洲的偏远社区，报纸、书籍和杂志的流通往往受到严重限制。

有关书籍出版、媒体和信息的利用等方面的政策影响了识字环境，但这一方面与建设识字型社会紧密相连。这些政策对发展使扫盲运

动蓬勃发展的环境起着影响作用。许多国家利用印刷和广播媒体的潜力推动扫盲。不少国家还开发了针对技能极少的个人的特别印刷品，旨在扩大使用地方语言的识字能力。其他国家已经在扫盲计划中使用无线电和电视，建立收听小组，最大限度地扩大专题广播的影响。

## 为扫盲提供资金：开展计划的费用

低收入国家的人们对教育活动费用的支付能力有限。成人扫盲计划的开展首先要求国家财政策略协调一致。扫盲活动的预算拨款必须提高，而且不得以降低教学质量。对更宽泛的扫盲环境进行投资以出版适合各种读者的材料，这一点也很重要。其次，应该建立动员地方资源的机制，注意保证社区中没有人因费用问题被排除在扫盲计划之外。第三，政府和国家的非政府组织可以与私营部门、捐赠机构和国际非政府组织建立伙伴关系。

尽管难以获得有关资助青年和成年人扫盲的可靠数据，但有证据表明，在大多数发展中国家，国家和教育部门预算中给予扫盲的优先考虑和综合性水平是非常低的。在很多国家，扫盲计划只占国家教育预算总额的1%。很难计算总体支助水平，因为各国政府可能会把资金投入几个部委，扫盲计划也可能由非政府组织、雇主和捐助者管理。

关于长期筹资问题的讨论首先必须评定优质扫盲计划的一些基本费用参数。这些参数包括启动资金、培训、教材的编制和印刷、扫盲教师的报酬和运作费用。这一切都很难标准化。最近选出的29个扫盲计划样本中，每个学习者的平均费用如下：撒哈拉以南非洲为47美元，亚洲30美元，拉丁美洲61美元。每个“成功”的学习者（完成计划的人）分别为68美元、32美元和83美元。在塞内加尔的扫盲和减缓贫穷计划中，每个成年人的单位费用是50美元，基本上相当于小学一年的费用。

为有效地扩大国家计划范围，决策者需要提出基线数字。主要的考虑因素是扫盲教师的工资和培训费。单单依靠志愿者并非长远之计。援助行动和全球教育活动研究建议，扫盲教师的计时

工资至少应该和小学教师的最低工资相等。这一基准提出了新的困难，因为政府在给付小学教师一笔体面的工资方面已经面临压力。还需要最短时期的培训：同样的研究建议，扫盲教师应该至少接受14小时的基础培训，同时定期参加进修培训。此种费用是很大一笔投资，不仅需要政府来提供，私营部门和捐助者也要做出贡献。出版教材是第三笔重要的费用，这笔费用的多少因教育方式的不同而有很大差异。在免费报纸或有补贴的报纸、使用地方和国家语言的材料编辑和流动图书馆的提供等方面，政府和其他行动者准备投资的程度也值得考虑。其他项目包括管理和其他费用以及监测和评估，而这些方面在扫盲计划中都极少涉及。

本报告还初步粗略地估算了如果在实现达喀尔扫盲目标方面取得很大进展的情况下可能会出现额外费用。报告指出，从现在到2015年还需要260亿美元才能使5.5亿多人（几乎半数人生活在南亚和西亚）完成400学时的扫盲计划。南亚和西亚所面临的财政挑战最为显著，而相对而言阿拉伯国家的费用是最高的。该估算提供了指示性框架，以促进各国展开政策辩论，因为各种假定须视具体情况而定。<sup>8</sup>对报告中的数字和结论应持审慎的态度，因为数据有限，而且做出了很多基本的假定。估算数的范围很宽——未来十年在100亿美元到500亿美元之间。由于该估算计算了2002年以来的费用，因此现在每年就至少需要25亿美元，这一要求对各国和国际社会来说的确有些离谱。

大多数政府需要通过学校、青年和成人扫盲计划和更宽泛的环境，在研究、筹资、扩大和协调扫盲政策和做法等方面更加积极开展工作。全球教育活动和援助行动制定的基准可以促进有关扫盲的讨论，这些基准包括以上所讨论的管理、评估、教师、教育和筹资等问题。无论采取何种办法，政治承诺是实现各国政府为其国家设定的宏伟目标的基础，同时也要依靠技术能力、适当筹资和国际支助，这些问题将在下文中讨论。

## 从现在到2015年还需要260亿美元才能使5.5亿多人完成400学时的扫盲计划

8. 动态研究结果自2005年11月9日起即可在普及教育全球监测报告网站上查阅，它可使用户使用电子数据表对各国的费用假定进行改动，同时对实现达喀尔扫盲目标所需费用进行适当估算。

- 双边援助在不断增加，但是教育所占份额却在逐渐减少
  - 对基础教育的援助有所增加，但是需要将目前的认捐款额翻一番
  - 中等以上的教育得到的双边援助仍然是基础教育的两倍
  - 捐助者轻视扫盲

## 第五部分： 国际承诺——现在就行动起来

- 最贫穷的国家不一定有必要接受教育援助
- 尽管南亚和西亚需要获得援助，但捐助者并不优先考虑这些区域
- 长期的、可预测的援助能够帮助各国政府满足经常性教育所需的费用
- 快速跟踪行动在政治上得到了积极响应，但是资源调动缓慢
- 需要对如何将技术援助和教育结合在一起进行辩论

放学了，南非库努的孩子们正在离开作为教室使用的废弃校车



2005年，几次立场明确的会议提高了人们对国际社会的期望，认为国际社会将继续提供支持，以迅速减少贫困并在2015年之前实现千年发展目标。这表现在正在取得的某些重要突破。8国集团同意解除部分世界最贫穷国家的债务。捐助者承诺，到2010年，它们将使总的援助增加50%以上。教育应该从这些进展中获益，但即使在世界最贫穷的国家实现有限的普及教育目标，所需资金仍然不足。

## 上升趋势缓慢

2002至2003年，官方发展援助实际增长了4%，初步统计的数字表明，2004年还将再增长5%。虽然官方发展援助占捐助者国民总收入的份额（0.25%）低于1990年代初的记录（0.33%），也低于联合国0.7%的目标，但官方发展援助仍处于有史以来的最高水平。总体而言，最不发达国家获得了全部官方发展援助中的三分之一。除个别特殊情况外，这些接受官方发展援助的国家都是普及教育指标最低的国家。

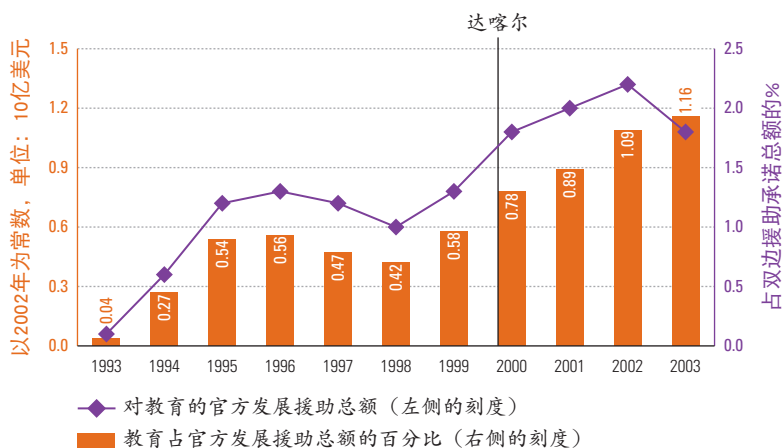
2003年，对教育的双边援助增加到46.5亿美元，比2000年的不足35.5亿美元增加了31%，但仍然低于1990年的57亿美元（全部以2002年的价格为基准）。2003年，教育援助占全部双边援助的7.4%，低于前一年的8.8%，是10年来最低的份额。1998至2003年，对基础教育的双边援助几乎是原来的三倍，但在全部双边官方发展援助中所占份额仍然不足2%。

1999至2003年间，主要的多边援助机构承诺平均每年援助额为159亿美元，其中教育占9.3%。基础教育又占这一数额的大约60%。世界银行是最重要的教育多边援助机构（1999至2003年间，每年5.43亿美元，占全部多边援助承诺的40%以上）。欧洲委员会日益成为一重要的教育捐助者，同期每年的捐助额为3.47亿美元。

2003年对基础教育的双边援助和多边援助加在一起为21亿美元，仅占全部官方援助的2.6%。

2001至2003年间，双边援助总额中的债务减免额从59亿美元增加到名义上的166亿美元。为了

图5.1: 对基础教育的双边援助承诺，1993-2003年



资料来源：见完整的普及教育报告中的第4章。

表5.1: 教育和基础教育的官方发展援助总额，1999-2003年

	1999-2003年平均		2003年	
	教育	基础教育	教育	基础教育
双边援助国（发援会国家）	4.22	0.91	4.65	1.16
主要的多边援助国	1.31	0.59	1.66	0.94
官方发展援助合计	5.53	1.50	6.31	2.10

注：对教育和基础教育的多边援助份额的计算方法如下：用“官方发展援助总额减一般预算支出”和“教育官方发展援助总额”减“教育（等级不详）”。

资料来源：见完整的普及教育报告中的第4章。

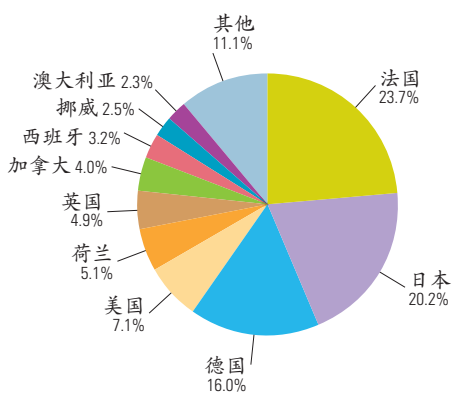
得到不可撤销的债务减免，这些国家通常必须证明，除了其他社会改革措施以外，它们也制定了相关的政策和目标，以实现基础教育目标。例如免除学费、聘用教师的措施以及教科书的供应。几个重债穷国增加了减少贫穷方面的政府支出，指出它们将把债务减免中的40%用于教育部门。部分拉丁美洲政府则采取不同办法，它们推行债务交换，直接为教育计划提供资金。阿根廷与西班牙商定，划拨1亿美元代替偿还债务，用以帮助该国部分最贫穷地区的215 000名学生完成初级中等教育。

## 许多捐助者不优先考虑基础教育

尽管援助款额有所增长，但基础教育在双边援助中依然没有受到特别的重视。一般各国是将其双

边援助中的9.7%分配给教育，该份额从2.8%（美国）到35.7%（新西兰）不等。总体而言，双边教育承付款中几乎60%仍然被用于中等以上教育，是基础教育的两倍。基础教育在全部教育援助中所占份额平均为28.3%，具体份额从1.4%（意大利）到66.6%（丹麦）、67.4%（美国）、78.4%（新西兰）和88.6%（英国）不等。

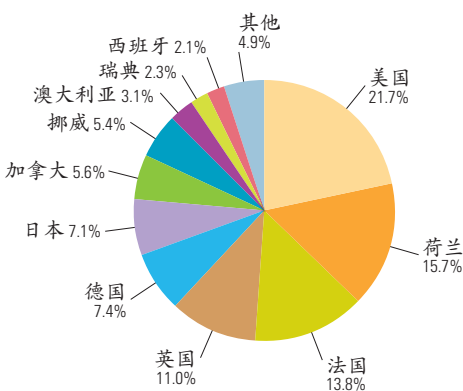
图5.2: 1999-2003年各个发援会国家对教育双边援助总额的贡献



注：“其他”包括奥地利、比利时、丹麦、芬兰、希腊、意大利、爱尔兰、新西兰、葡萄牙、瑞典和瑞士。这些国家在全部双边教育援助中各自所占比例都低于2%。没有卢森堡的参照数据。

资料来源：见完整的普及教育报告中的第4章。

图5.3: 1999--2003年各个发援会国家对基础教育双边援助总额的贡献



注：“其他”包括奥地利、比利时、丹麦、芬兰、意大利、新西兰、葡萄牙和瑞士。这些国家在基础教育双边援助总额中各自所占比例低于2%。没有卢森堡、希腊和爱尔兰的参照数据。

资料来源：见完整的普及教育报告中的第4章。

图5.2和5.3说明了从教育和基础教育在双边援助总额中所占份额来看，给予这两级教育的相对优先权。从1999至2003年，法国、日本和德国的援助几乎占教育双边援助总额的60%，而美国、荷兰、法国和英国占基础教育双边援助的62%。1999至2003年间，只有丹麦、荷兰、英国和美国将其平均教育援助中的60%以上用于基础教育。一些主要的捐助者，例如法国，正在重新制定援助计划以促进千年发展目标的实现，并将更多资源用于基础教育。

双边援助的地区分布反映了种种历史和政治因素以及一般援助政策。教育发展指数最低的国家并不一定享有优先地位。不成比例的双边援助进入了包括小学入学率在内的社会指标相对较好的中等收入国家。9个国家将它们援助中的40%以上分配给了撒哈拉以南非洲国家。澳大利亚、新西兰和日本优先援助东亚和太平洋地区。引人注目的是，只有挪威、瑞士和英国将其20%以上的援助分配给南亚和西亚，就人口数量而言，该区域面临的普及教育挑战最为艰巨；16个捐助者将它们教育援助中的10%以下分配给该区域。

## 扫盲：实现其他目标的手段

在大部分国际机构的议事日程上，除了对实现普及初等教育的大力支持以外，对扫盲并没有给予极大的重视。只有少数双边捐助者和开发银行在它们的援助政策中明确涉及扫盲问题。大部分都将扫盲作为实现其他目标的手段。在根除贫困的斗争中，扫盲受到了重视（比如，得到欧洲委员会、挪威、新西兰的关注）。大多数机构认可普及教育的目标，但都没有明确提到扫盲问题，虽然有些机构将扫盲视为学校良好教育的主要目标（比如，加拿大、欧洲委员会、英国），或者将扫盲视为基础教育的核心技能（比如，美国、瑞典）。日本在推动发展项目中强调扫盲的重要性。

这些声明如何转换成资金分配还很难评定。在经合组织的发展援助委员会（发援会）捐助者数据库中，有关成人扫盲计划援助的数据一般被归入“青年和成人基本技能”一类。只有很少机构有扫盲支出数据，即使有扫盲支出数据的机构，其准确性也有一定的限度。

## 不成比例的双边援助进入了包括小学入学率在内的社会指标相对较好的中等收入国家

人们强烈主张就扫盲开展新的国际对话、包括讨论扫盲在机构政策中以及与政府开展的双边或多边讨论中的地位。

### 增加援助的潜力

由于为教育提供财政支持是国家政府的主要责任，世界上最贫穷的国家需要有可预知的长期援助以贯彻重要的政策改革。在那些收入不足以承担实现普及教育所需措施的费用国家，这种援助对支付经常性费用尤其至关重要，例如工资、课本、学习材料、日常管理费用。援助能够支持政府承担取消学费的费用——这是实现普及初等教育的一项重要举措。援助还能促进预算更加公平地分配给基础教育并为教师职业发展提供经费，因为到2015年要实现普及教育将需要聘用大量教师。认为对那些无法应对额外资金大量流入的国家应该暂缓援助的意见不利于推动教育事业的发展。一个更有建设性的办法是确保援助有助于提高这些国家开展必要教育改革的能力。

正如以前的报告一再说明的那样，援助要更见成效，就必须加强对援助的协调。2005年，各国采取了一项更为积极的措施，100多个国家签署了《巴黎援助效力宣言》。宣言计划改革援助提供和管理的方式，强调需要将援助与国家发展战略更好地结合在一起，协调捐助者的做法，更加关注对结果的管理。在教育领域，努力提供更多、更好的援助，这反映在快速跟踪行动中，包括该行动与发援会的密切合作。虽然快速跟踪行动是捐助者协调的一个重要例证，但是它还没有为普及教育动员重要的额外资源（方框5.1）。

捐助者在尝试使它们的援助更为有效的其他办法：隐名合作就是一个例子。相对而言，这种方法只是最近才用在教育领域，即一个国家通过另一个双边机构提供资金。这一做法减轻了援助过程中的负担，而“隐名伙伴”则无需承担人员费用。例如，在马拉维，新西兰通过英国国际开

### 方框5.1 快速跟踪行动：高度认可、低资助承诺

2002年确定的快速跟踪行动是发展中国家与发达国家之间的一次全球合作，旨在加速到2015年实现普及初等教育的进程。这是对在达喀尔所作承诺的直接回应，该承诺是“严格致力于普及教育的国家在实现其目标过程中不得因缺乏资源而阻碍它们实现这一目标”。快速跟踪行动建立在双方承担责任的基础上。号召捐助者以一种可预知的方式增加支助，协调对教育计划的支助，以及协调程序。伙伴国同意，在广泛征求意见的基础上制订可靠的教育部门计划，展示有关重要业绩指标的成就，并在计划实施过程中发挥领导作用。快速跟踪行动现在面向所有的低收入国家。到2005年中期，已经有13个国家的教育计划得到认可，正在接受快速跟踪行动的支助。2005年，联合国千年规划、英国非洲委员会和8国集团峰会《格莱尼格尔公报》高度认可这一行动。

虽然对大约30个教育双边和多边机构而言，快速跟踪行动作为一个关键的合作机制而出现，但是它并没有导致援助的显著增加。6个捐助者在2003-2007年共向快速跟踪行动催化基金承诺捐助2.92亿美元。设立该基金是为了提供短期支助，帮助那些捐助者过少的国家弥补财政缺口。2003-2005年间，所承诺的9800万美元中只有750万美元给付。教育计划开发基金，以无教育计划的国家为目标，现已吸收了600万美元资金。有限的资助水平对普及教育的资金赤字的直接影响非常有限。

发部向马拉维提供资金，以支持该国的教育部门规划。加拿大、法国、挪威和瑞典在几个撒哈拉以南非洲国家也在探索类似的合作方式。

### 技能投资

技术援助是援助中非常重要的一部分。它能够帮助加强那些负责管理教育部门改革的人员的知识和技能。技术援助可以应用在以下领域：教师培训、课本和课程编制、学校管理以及教育提供的分散化。尽管向非洲国家提供的双边援助中有四分之一用于能力培养，但是技术合作的记录并不多。协调援助的努力应该有系统地进行，包括关注技术援助和合作，尤其是国家一级的技术援助与合作，在这个层次，能够继续增加专门技术的来源。最近的研究表明统筹技术援助资金的价值，不过这一做法还为数极少。对于发展知识库并在问题相对较多的国家传播知识的做法应该予以奖励。至于如何更好地协调对教育的技术援助，需要就此开展更为深入的国际讨论。

## 结束语

距离实现普及教育目标只剩下短短的10年。自从达喀尔会议之后，普及初等教育和小学一级两性均等这两方面都出现了积极的变化，尤其是在最贫穷国家。在大多数国家，教育公共开支占国民生产总值的份额正在上升，对基础教育的援助也在增加，尽管这部分援助仅占全部援助的2%。

仍存在着对各级正规和非正规教育的巨大需求。正如本报告所指出，扫盲必须成为普及教育核心中整个政策需要优先考虑的事项。如果采用直接方法评定识字技能，具有少量技能或没有技能的成人人数将远超过按照传统方式测定的惊人的7.71亿。这一状况严重违反人权并阻碍各方面的发展。

联合国扫盲十年将扫盲（尤其是成人扫盲）提上了每个人的日程。这一过程已经开始，但是距离普及还很遥远。近些年来，有些国家，例如巴西、布基纳法索、印度尼西亚、摩洛哥、莫桑比克、尼加拉瓜、卢旺达、塞内加尔和委内瑞拉，已经开始逐步注意成人扫盲，此外，由于1990年代就予以重视，孟加拉国、中国和印度等国也开始取得令人瞩目的成绩。

对旨在提高每个公民生活质量的权利议程的政治承诺，是制定各级教育中有关扫盲的明确的国家政策的起点，同时要特别关注儿童、青年和成年中最弱势的群体。这些政策必须以动态无文盲社会的观点为基础，鼓励个人获得识字技能并不断运用这些技能。

### 扫盲通常仅占国家教育预算的1%，但是，要实现达喀尔扫盲目标，这一比例就必须提高

2005年两性均等目标未能实现，但现在应当通过特别关注入学（取消学费）、质量（为更多的教师提供更好的培训）和学习环境（安全的学校、学生用书、学校卫生倡议、满足成人学习者需要的成人计划）等问题，巩固以取得的进展并再次实施这一目标和所有的普及教育目标。在父母教育和儿童学校教育之间建立紧密的联系，进一步加强了在发达国家和发展中国家优先进行成人扫盲的必要性。

为了实现承诺，必须继续增加对基础教育的公共资金并进行有效分配，要特别注意公平问题。扫盲通常仅占国家教育预算的1%，但是，要实现达喀尔扫盲目标，政府要落实其公共政策并承担财政责任，以及要使扫盲教师队伍专业化并支付薪水，这一比例就必须提高。

捐助者必须兑现它们在达喀尔所做出的认捐数额。假定为基础教育提供的资金份额保持不变，8国峰会承诺的加大对基础教育的援助总额到2010年每年仅为33亿美元，这仍然远低于仅仅实现普及初等教育和两性均等目标每年预计需要的70亿美元，这一数字还不包括对幼儿保健与教育以及成人扫盲的资助。将目前预期的援助额翻一番才能使国际社会更有可能履行自己的承诺，实现到2015年的预期目标。在落实八国峰会决定和2005年9月的联合国世界峰会成果的过程中充分强调全民教育的这一需求至关重要。对基础教育面临严峻挑战的那些国家必须给予援助，并且应当加强对援助的协调，以便这些援助能够切实发挥作用。对未来十年内将生活在极度贫穷中的人口减半这一目标的支持必须成为长期承诺，承认教育在改善个人、社会和国家生活中所起到的不可或缺的作用，而扫盲又是教育的核心。 ■

**请订购2006年全民教育全球监测报告**

在线销售网址: <http://unesco.org/publishing> (安全付款)

通过邮局订购者请填写以下表格:

是的,我想订购  册《扫盲至关重要》

2006年度全球全民教育监测报告 (ISBN: 92-3-104008-1)

价格: €24  x  =

订购外加统一寄费: €5.50 (欧洲), €10.00 (欧洲以外地区)

共计:

**随信付款:**

支票\*     维萨信用卡     欧洲信用卡     万事达信用卡

卡号:

有效期限:

您信用卡背面的三位数密码:

签字和日期:

**邮寄地址:**

姓名: \_\_\_\_\_

地址: \_\_\_\_\_

邮政编码: \_\_\_\_\_

城市: \_\_\_\_\_

电子邮箱: \_\_\_\_\_

电话: \_\_\_\_\_

\* 支票 (欧洲支票 (Eurocheques) 除外) 用欧元填写, 收款人为: DL Services sprl, 并可在法国或比利时的任一银行兑付。

请将此订单及付款发往:

DL Services sprl - Jean De Lannoy, Avenue du Roi 202, B 1190 Brussels, Belgium.

电话: + 32 2 538 43 08

传真: + 32 2 538 08 41

电子邮箱: [jean.de.lannoy@euronet.be](mailto:jean.de.lannoy@euronet.be)

Other language versions (Arabic, Chinese, French, Russian and Spanish) will be available in 2006.

Please consult the above website for information.



# 摘要

年

6

2006  
摘要  
报告  
质量  
教育  
全民  
全

学习掌握识字能力是人的一种权利，是进而学习任何其它知识的基础，并使人们拥有改善生活、更积极地参与社会和作出明智选择所需的手段、知识和信心。在今天的知识经济中，识字能力比以往任何时候都更为重要。

然而，7.71亿左右的成年人至今依然不能享有这种权利，他们中许多人因此而陷入更加边缘化的境地。这份第四版《全民教育监测报告》的摘要评估了在实现全民教育六项目标方面所取得的进展，重点是全球在扫盲方面所面临的挑战。摘要提出了合理决策的核心内容，并且从更宽泛的建设有文化知识的社会的角度来看待2015年之前要实现提高识字率的目标，为此要注重和促进文字信息的利用。

由世界上大部分国家确定的发展目标已经很难实现了，除非各国政府和国际社会在确保向每一个儿童提供优质教育的同时，抓紧为青年和成年人进一步提供学习机会。

*Cover photo*

Filling in a voter registration form in Peru, 2000.

© JUAN MANUEL CASTRO PRIETO / AGENCE VU

