

Intergovernmental Council of the  
International Programme  
for the  
Development of Communication

(Twenty-first session)  
Paris, 28-30 March 2001

*Final Report*



## TABLE OF CONTENTS

<i>Opening of the Session</i>	<b>3</b>
<i>Report by the representative of the Director-General</i>	<b>4</b>
<i>Debate on distance education projects</i>	<b>5</b>
<i>THEMATIC DEBATE: International partnership in media development</i>	<b>7</b>
<i>The Community Radio Project for Kothmale, Sri Lanka</i>	<b>15</b>
<i>Decision to adopt a moratorium on all new projects</i>	<b>16</b>
<i>Presentation of the report</i>	<b>17</b>
<i>Decisions on Budget 2001 and Projects</i>	<b>19</b>
<i>Plan of action</i>	<b>26</b>
<i>Any other business</i>	<b>27</b>
<i>Closure of the session</i>	<b>29</b>
<b>ANNEX</b>	

## ***I. Opening of the Session***

1. The twenty-first session of the Intergovernmental Council of IPDC took place at UNESCO Headquarters in Paris from 28 to 30 March 2001. Mr Reinhard Keune, Chairman of the IPDC Intergovernmental Council, chaired it. It brought together representatives from the Member States of the Council, as well as observers from various governmental and non-governmental agencies. Also notable was the presence of the majority of the Regional Communication Advisers, who had also come to participate in the debate on the reform of UNESCO.
2. In his opening speech, Mr Keune summarized the proposals which had emerged from the meeting of the IPDC Bureau which took place at Blantyre (Malawi) from 4 to 7 December 2000.
3. Priority, he said, had to be given to establishing associative and rural media projects. The large number of projects of this kind received by the Secretariat justified the efforts undertaken; efforts which went hand in hand with the process of democratisation under way in numerous countries.
4. Mr Keune went on to say that it would be a good time to define the notion of the “pilot project”; such projects being of particular importance in the sphere of media development. He also reminded everyone of how UNESCO had demonstrated its capacity to put communication at the service of crisis management, of reconciliation and of peace. In fact, on numerous occasions, the Council had helped resolve the difficulties encountered by public service radio and television in certain emerging countries of Eastern Europe and Central Asia where those sections of the media had sometimes come under threat.
5. He also announced that the Bureau had decided to increase its efforts to foster the use of new communications technology in developing countries.
6. Mr Keune announced that, during the current year, the Council had been particularly impressed by the 113 projects, which were selected from more than 180 proposals submitted to the Secretariat since the last session. It was clear that the Programme, alone, could not give material support to all of them. Thus, the Council wished to develop partnerships for joint action with organisms working in the communication sector in order to broaden its scope for manoeuvre. The thematic debate for the current session would thus be entitled “International partnership in media development”.
7. However, the Chairperson concluded that the activities of the Programme could not be brought to a successful outcome unless IPDC was equipped with sufficient resources. The Programme was currently undergoing a serious financial crisis and did not have sufficient funds to finance any new projects. He said ” ***We are thus obliged to propose a moratorium on the projects which have already been approved by the Bureau and on those which may be approved by the Council. This decision is certainly difficult, but it is made unavoidable by the present situation.*** “

## ***II. Report by the representative of the Director-General***

8. After welcoming all the participants on behalf of the Director-General, Mr Alain Modoux announced his departure from UNESCO after twelve years of working in the area of communication.
9. *“The exponential development of communication in the world, he declared, has underlying it the progress recorded in the field of new technologies, foremost among which is, of course, the Internet. However, in emerging countries, an uneven development of media resources can be observed, with some countries having steadily developed their communication infrastructures, while others clearly lag behind in this sphere.”* That situation, which could be defined as *“the new, digital divide”* constituted a major concern for UNESCO. In that regard, Mr Modoux praised the initiatives of the working group set up by the G-8, in which UNESCO participated, one of whose objectives consisted precisely in bridging that divide. In the same spirit, it was deemed appropriate to mention the setting up of an advisory group within ECOSOC by the United Nations, on the initiative of Mr Kofi Annan.
10. Mr Modoux emphasized that IPDC would be particularly interested in projects associating new communication technologies with traditional media, in particular in a community and multimedia context. Evolution of the situation regarding communication in the world along those lines would evidently attract the interest of contributors. However, the funds donated by those contributors and held in the Special Account fell far short of those required to meet the needs of all the proposals submitted to the Secretariat. In fact, in the course of the last two or three years, the Special Account had lost almost half of its financial reserves, while project proposals continued to flow in to IPDC.
11. In sum, he said, the needs were immense and well defined, and it was clear that they were going to increase but funds *were* available for that kind of enterprise. Moreover, UNESCO had at its disposal a worldwide network of know-how and experience in the sphere of communication, which over the years had proved its worth.
12. For its part, IPDC had reorganized its financial structures in the light of the lessons learned on the ground, notably in streamlining the procedures for the granting of material or financial assistance, with a view to increasing efficiency in putting approved projects into effect. In that light, and considering the state of the Special Account’s finances, it would henceforth be possible to fund only those projects for which funds were already available – rather than in the pipeline – in order that the delay between approval by the Council and the actual allocation of funds might be reduced to a minimum.
13. Finally, the enlargement of the composition of the Bureau had to be envisaged, in order that a larger number of representatives from donor countries could be accommodated.
14. Following the report of the Director-General’s representative, Mr Keune bid Mr Modoux farewell and praised his work over the years in the service of communication development.

### *III. Debate on distance education projects*

15. The Bureau, Mr Keune continued, had given priority in its selection to “pilot projects”, but had also favoured projects of an innovative character. Nevertheless, some of those required special attention because they were situated at the frontier between communication and education: some were education projects using communication technology, while others were primarily communication oriented, but with an education element. Hence, the question that had to be asked was where the dividing line lay. As the point was of particular importance, the Bureau considered that it should be debated by the Council, especially as the presence at the current session of the quasi-totality of Regional Communication Advisers would be extremely valuable in clarifying the relationship between the two concepts.
16. The Council was asked to define a position of principle: regarding community radio projects for example, it would be appropriate to determine whether they were aimed at the general population (in which case they would involve communication) or whether they were primarily designed to train educators or trainers, which would mean that such projects clearly lay in the field of education.
17. That question more specifically concerned several projects emanating from Latin America presented under the generic term “distance education”, for which the distinction between communication and education for development was not truly possible, as defined by the Regional Communication Adviser for Latin America, who presented two projects submitted by Argentina and Bolivia. For Mr Alejandro Alfonso, they could be classed in the field of education for development; they were innovative, in so much as community radio projects were designed to serve rural communities as well as schools, and they carried an education and cultural message in favour of rural development. The Bolivian project had the supplementary advantage, he said, of having as part of its mission the task of training journalists, thereby favouring liberty of expression. Mr Alfonso concluded by underlining that the projects thus appeared to him to conform to the criteria and objectives of the IPDC.
18. For the delegate of Denmark, at the heart of the debate on the content and the range of the terms communication and education lay one essential question: could the IPDC mandate be invoked when communication was clearly associated with the education system? The development of communication could not, in his view, be extended to education programmes. The recommendation of Denmark was therefore as follows: considering the Programme’s current financial situation, the three proposals (Argentina<sup>i</sup>, Bolivia<sup>ii</sup> and the Bahamas<sup>iii</sup>) ought not to be approved by the Council. For the Danish delegate, the term “communication” such as it should be understood by IPDC referred more to the idea of mass media than to that of pure technology, for which there existed other specialist agencies.
19. For its part, the delegate of Brazil recalled that the Council had decided to give priority to projects oriented towards training, and to encourage the creation of media projects with a community orientation.

---

<sup>i</sup> Radio for rural and frontier schools (PDC/21 ARG 01)

<sup>ii</sup> Reinforcement of ERBOL (Educacion Radiofonica de Bolivia) (PDC/21 BOL/01)

<sup>iii</sup> Television production for distance education (PDC/21 BHA/01)

20. Argentina agreed, adding that its project aimed at increasing the means of rural frontier schools, i.e. integrating remote regions into the life of the nation: the Argentinean project therefore clearly lay within the parameters of the development of communication.
21. Evoking the financial situation of IPDC the German representative sided with Denmark, opting for a more restrictive definition of the operational sphere of the Programme. *“Education, he added, always contains an element of communication but that is not sufficient to make it a communication activity in the sense that IPDC understands the term.”* Additionally, he concluded by stating that he did not consider that the three projects in question fell within the remit of the competencies of IPDC.
22. Mr Claude Ondobo, Director of IPDC, pointed out that the largest budget within the Organization was rightly that for education; moreover, he stressed that the major part of funds-in-trust were allocated to that type of project. Additionally, he asked the Council whether IPDC should finance *all* the proposed projects submitted to UNESCO or whether it would not be preferable for it to concentrate its efforts in a sphere where finance was generally insufficient, that of communication and information (the budget for which, he mentioned in passing, being no more than 8% of the overall budget of the Organization). *“The question is not therefore about whether the projects are worthwhile – they are – concluded Mr Ondobo, but it has to be remembered that within UNESCO tele-teaching projects come under the auspices of the Education Sector, while everything that relates to communication and the mass media is the province of the Communication Sector”*.
23. The delegate of the Netherlands said that the Council had debated its priorities at some length, and concluded that the Programme should concentrate its efforts on independent and community media. In the context of the debate underway, he agreed with the position of Denmark and Germany that the three projects under examination should not be retained. *“If we do not clearly define our priorities at this point in the discussion, said Dr Hollander, we will never be able to resolve the budgetary problems which the IPDC is currently experiencing”*.
24. On behalf of France, Ms Corrine Matras declared herself to be in agreement with the positions expressed by Denmark, the Netherlands and Germany. The projects were worthwhile certainly, but one could not submit *everything* to IPDC. *“We are, she continued, clearly in the domain of education. Nevertheless, links should exist permitting transverse exchanges between the Education and Communication Sectors. **Communication is a tool.** The role of IPDC is to encourage the development of the mass media, and not to support the communication activities relating to a particular project. The projects which we are debating thus appear clearly to belong within the Education Sector and lie outside the area of priority of IPDC”*.
25. The delegate of Albania suggested the concept of a mechanism which would associate, in a manner yet to be defined, the Sectors of Communication and Education, in a way which would allow requests of this nature to be dealt with effectively, especially as such requests were likely to become more common with the evolution in the development of emerging nations.
26. For the Algerian delegate, it was important not to create a precedent: the Programme’s resources would not take the strain. And he suggested, in his turn, that these projects should be dealt with by the Education Sector.
27. The delegate of Finland agreed with the views expressed by the Netherlands, Germany and France.
28. From that series of exchanges, there emerged the idea that one could not confuse the diffusion of information with that of education. The Director of IPDC informed the Council that he had assembled a considerable quantity of information relating to the management of hybrid projects of

that type. Citing as an example a tele-teaching project in Morocco currently under way, Mr Ondobo indicated that while the Sector of Communication and Information had taken charge of the technical side of these activities, in cooperation with ITU, it was the Sector of Education which, for its part, managed course content. A synergy between the two departments therefore already existed.

29. As for the Bolivian project, Mr Ondobo recalled that ERBOL had already benefited in the past from IPDC support, as it directed a radio project which included training activities related to management, marketing, etc. If by contrast the Argentine and Bahamian projects were approved, they could only be put into effect by liaison with the Education Sector as far as content was concerned, while matters relating to equipment, technology and technical expertise would come under the Communication and Information Sector working in concert with ITU.
30. Mr Ondobo announced to the Council that the new Assistant Director-General for Communication and Information, Mr Abdul Khan, who would succeed Mr Alain Modoux, was a specialist in the field of distance learning and was therefore particularly well qualified to organize the synergy between the Communication and Education Sectors, so often mentioned during the course of the debate, so that UNESCO should henceforth have its place in this type of activity at world level. The Director of IPDC reaffirmed that education and communication could not be considered separately within the Organization.
31. As distance learning projects were not solely about communication, one might label them as “inter-sectoral projects” in order to facilitate their joint study with the Education Sector as regards the distribution of tasks and finance, the submitting organism naturally being kept informed of the development of that process. Mr Ondobo concluded by saying that IPDC intended to propose for approval at the next session of the General Conference of UNESCO that funds be allocated to inter-sectoral projects in the framework of the biennium.

#### ***IV. THEMATIC DEBATE: International partnership in media development***

32. At the opening of the meeting, the Director of IPDC reminded everyone of the parameters which had led the Bureau to choose the theme of the debate, so that an exchange of views could take place between contributing countries and their beneficiaries. In fact, the term “development” could cover some very different conceptions according to the specific priorities of those submitting proposals. What areas were to be prioritized? Notions of the digital divide, know-how, multi-media and so on collided pell-mell, as new priorities emerged continually, in the minds of the recipients as well as the donors.
33. At a time when a far-reaching reform of UNESCO’s mechanisms was under way, he said that it appeared useful for a dialogue to take place among the concerned parties. The Director of AIBD (*Asia-Pacific Institute for Broadcasting Development*), based in Kuala Lumpur in Malaysia, saw only advantages in such a dialogue. Considering the evolution of politics and attitudes (deregulation, the growth in the independent media sector etc), and the accelerated progress of technology (Internet, digitization etc), he posed the following questions: what had been and would be the impact of the “digital divide” on his region? What were the consequences of inequality of access to the Internet? How could the impact of globalization be managed as it related to radio and television? Other areas of concern included the influence of the commercial sector of the media, rights relating to the retransmission of sporting coverage, the influence of the media on children, the prospects which the media offered for the preservation of cultural identity and the new avenues

opened regarding the exchange of information and education. Measures in those areas had to be put into effect using appropriate mechanisms in the context of international partnership.

34. The delegate of Algeria asked what partnership was being discussed. For decades, noble sentiments had successively inspired the “*New International Economic Order*”, “*The New World Information and Communication Order*” (NWICO); and everyone knew what the result had been. The advance of globalization was perceived by some, he said, not as progress but as a threat, as while there had certainly been acceleration in the transit of information, such a transit remained essentially one way. And far from decreasing, the North-South gulf seemed rather to have a tendency to grow ever wider. One could not therefore speak of a *partnership* unless one took into account the “Voice of the South”. IPDC could therefore play a crucial role in the development of more transparent and supple new partnership mechanisms allowing an optimal use of its resources.
35. The representative of the Russian Federation reminded the delegates of his constant support for the activities of IPDC, extending back to the Soviet era, and the particular attention he paid to the projects financed by the Programme, by participating actively in the work of the Council and the Bureau. IPDC appeared as an essential and modern instrument promoting the development of information and communication in the world. That was why, despite the difficult situation, Mr Mikhail Gusman remained optimistic as to the future of IPDC, and considered that, with sufficient good will, it would find the means to pursue its development and widen its field of influence in the current context of globalization and the accelerated development of modern technology. In such conditions, he argued, its role could only become more important, as IPDC was nothing less than a laboratory of ideas working for the benefit of the international community. As far as it was concerned, the Russian Federation particularly appreciated the activities undertaken by the Programme in the former Soviet Republics and particularly those in Central Asia, where its assistance was greatly appreciated. The Russian Federation would continue to organize, in the framework of IPDC, seminars for young journalists from that region. Finally, it thanked the Government of Malawi for its hospitality on the occasion of the last meeting of the IPDC Bureau at Blantyre, and renewed its proposal to invite the Bureau to meet in Russia (St Petersburg).
36. After praising the rapidity with which the Final Report of the twentieth session of the Council had been made available on the Internet, and the immediate implementation by the Secretariat of the recommendations of the working group examining the revision of priorities, the representative of the Netherlands defined the directions which his country judged to be desirable for financing projects; namely, that they had to remain under the exclusive control of the groups or organizations which submitted them, and had to take into account the equality of men and women. Nevertheless, Dr Hollander regretted that the debates of the working group could not be followed on the Internet. Moreover, he expressed surprise at the presence of ten or so projects related to hardware acquisition, when such projects no longer figured on the new list of priorities. The delegate concluded by making reference to the new UNESCO programme entitled “Integration of new and old technology for community development”, financed by Belgium and Switzerland, in the framework of the new project for the provision of community multimedia centres. “*That*, he said, *is a direction which IPDC should take*”, and he asked what precisely was the relationship between that new programme and the project Information for All which was set to be approved at the next session of the General Conference, with a view to creating a coordinated action.
37. The delegate of Bulgaria thanked UNESCO and the Secretariat of IPDC for the financial aid which had permitted the implementation of the project entitled “Extension of territorial coverage by the first channel of the National Radio of Bulgaria in FM”. “*Bulgaria*, said Mr Dikov, *has undertaken initiatives in the sphere of communication development: a pluralist and objective news service,*



*programmes destined for foreign listeners, and the Balkan TV Magazine – a multinational programme made in collaboration with TV stations of neighbouring countries, and undertaken in the spirit of regional integration*". Moreover, – and in the same spirit – the Balkan Television Stations were to implement an ambitious project named Balkanet aimed at executive training, co-productions and the setting up of a digital network. The programme would be completed in 2003.

38. Other activities, he added, were also proceeding in the direction of regional integration: those of the press agency, the Journalists' Union and of the first NGO in the Balkans, namely "*Balkanmedia*". Those activities had, in various ways, adopted ideas from UNESCO, the European Union, the Council of Europe and other organizations aimed at encouraging cooperation in the field of communication. "*Bulgaria, concluded the speaker, is therefore optimistic about the future of the region, as she knows that she has the support of international organizations like UNESCO in her efforts to preserve peace and understanding through regional cooperation by means of communication*".
39. Mr Jose-Maria Carlos, representative of the Asian Media Information and Communication Centre (AMIC) in Singapore, then drew attention to the areas in which the development needs of Asia were making themselves felt:
- the training of professionals for the written press, radio and television, equally in the traditional media and in the domain of advanced technology;
  - the analysis of the role of the media in the implementation of good government, economic development and political stability by means of promoting liberty of expression;
  - the establishment of closer links between the media on the one hand and government and society on the other;
  - the analysis of the impact of new technology, including the Internet, on industry and society, and the means of managing this.
40. In defining the Danish policy of giving assistance to the development of communication across the world, which the representative of Denmark said he considered essential to reduce the North-South divide, Mr Torben Krogh pointed out that various analyses showed that such assistance was best utilized when it was channelled via UNESCO and IPDC, even though Denmark was pursuing activities of bilateral cooperation in this sphere throughout the world. Touching on the investigation as to how IPDC could best increase its resources, Mr Krogh declared that the only way to achieve that would be to convince potential donors that the projects approved were those which fell within recognized and clearly established areas of priority. And finally, greater efficacy in the work of IPDC required a reduction in the time that elapsed between the approval of projects by the Council and the transfer of funds or the acquisition of equipment destined for the beneficiaries.
41. Against a backdrop of the continuous evolution of the world's media landscape, the mechanisms and parameters of action of IPDC had to evolve too, commented the delegate of Germany. That was an opportunity for IPDC to better define its profile and intensify its international cooperative efforts to try and bridge the growing gap between the industrialized and emerging nations, as it seemed to be the only programme oriented both at promoting the independence of the media and at the development of communication infrastructure, he said.
42. "*The position of the Programme can thus be summarized as follows, said Dr Klingler: the number of more or less interesting projects received by the Secretariat is increasing, while there has been a appreciable decrease in financial contributions coming from the Member States*". The German

representative continued by noting the lack of visibility of the Programme, a factor which he saw as likely to discourage new contributions. The fact that the Programme's tasks were enormous while its means were very limited meant that choices had to be made, he said: there had to be a strict selection of projects, a particular effort made on community media and pilot projects had to be identified.

43. IPDC's website was its "window" on the world and its permanent establishment was a necessity, not just as a showcase for the Programme's current activities, but also to highlight pilot projects such as that of the community radio project in Kothmale (Sri Lanka) which would benefit from such exposure. Broadcasting IPDC's successes on the Web was bound to encourage potential donors, by presenting concrete results of the use which was made of Member States' contributions. The German representative concluded by mentioning the creation of community multimedia centres (CMCs), which were destined to play a growing part in IPDC's action programme.
44. The Director of IPDC explained that those centres were the result of an initiative of the Programme, as was the aforementioned Kothmale project, which would be presented in greater detail by Mr Jayaweera, Regional Communication Adviser for Asia, and illustrated by the presentation of a film. Such efforts could be categorized under the heading "pilot projects", jointly undertaken with the division of Information, and benefiting from the support of the World Bank and the international community. *"In fact, in emerging nations where elementary infrastructure is often lacking, said Mr Ondobo, it is thanks to community radio that access to the Internet, access to databases and to email is becoming possible in disadvantaged regions"*.
45. After thanking UNESCO for its interest in cooperating with the Organization of the Islamic Conference (OIC) of which he was representative, Mr Ben Larbi expressed his approval of the strengthening of the international partnership in the area of communication, with its avowed purpose of strengthening freedom of expression, encouraging information exchange, removing obstacles to such interchange, bridging the "digital divide", and also of strengthening traditional media and facilitating easier access to training in all the diverse disciplines of communication. He added that that partnership must naturally be oriented towards international bodies – specialized IGOs and NGOs – and implemented by multi-disciplinary teams covering the different areas of information (radio, television, the press, news agencies etc). The purpose of such teams would be to identify needs, develop strategies for addressing them and then to shape actions according to the possibilities offered by the level of funding from donor countries or organizations. Mr Ben Larbi concluded by mentioning the activities of the Islamic Programme for the Development of Information and Communication (IPDIC), which could be involved in those projects, in a context yet to be defined, thus integrating itself within the partnership framework proposed.
46. The representative of the Philippines remarked that the concerns expressed regarding freedom of expression, transparency and good government were the same as those raised by the World Bank. Moreover, he said that the Asian Development Bank, FAO, UNICEF and UNDP had devoted a not inconsiderable part of their resources to sustainable development and to the promotion of the rights of children. The challenge for IPDC consisted in encouraging communication strategies in the context of IEC. Additionally, it would seem important to heighten the profile of IPDC and its activities in order improve its perceived image. The emergence of new priorities meant that IPDC had to re-examine its public relations strategy, she said, with a view to making the projects it financed and their results more widely known. Ms Rosario Braid ended by reminding the delegates of the role played by new communication technology – and the media in its entirety – at the time of the bloodless revolution which had occurred in her country at the last change of government.
47. The delegate from the Organization of African Unity (OAU) commented favourably on the long and fruitful relations between UNESCO and OAU, notably in the development of communication

systems and also in the aid provided in the privatization of the Pan African Information Agency (PANA), now PANA Press Ltd. While praising the brilliant success of projects such as the community radio project for Kothmale, Dr Orjiako believed it necessary to redefine common strategies, in the light of the new world information landscape, and in the spirit of the Information for All Programme. In that context, OAU announced the project of creating in Africa an Information Exchange Centre, the blueprint for which was already complete. It would offer a multimedia facility for collating, formatting and diffusing information through new technology. The Centre would be equipped with Internet, Intranet and Extranet connections and would make use of a radio-television network and a digitized information distribution system destined for news agencies. It was a pilot project, he said, the first of its kind on the African continent, and was also designed to promote peace, one of OAU's principal preoccupations. OAU believed that with the support of IPDC, promising new perspectives were opening up, which would allow work to be done on reducing the technical deficit which handicapped communication in the least developed countries (LDCs), two-thirds of which, he reminded the delegates, lay in Africa.

48. Ms Barranco Rodriguez, the delegate of Cuba, indicated that various projects were under way to provide her country with modern communication technology and they consequentially also provided training opportunities for technicians. With the aid of IPDC, the implementation of projects essential to promoting communication in her country, such as *Televisión Serrana* had been made possible. The problem of where to draw the line between education and communication evoked in the debate had been resolved by means of a programme called *University for All* broadcast by Cuban television. It represented a harmonious synthesis of cultural broadcasting, emphasising the media's power as a "force multiplier". In conclusion, the speaker said she wished that UNESCO could establish a mechanism for concerted action among the Member States to reinforce the constructive role which the Internet could play in promoting human progress.
49. The representative of Nigeria began her contribution to the debate by evoking the Windhoek Declaration of 1991, which recommended increased cooperation between those involved in communication in the South and their counterparts in the North. In view of the ever-widening gulf, she said, it seemed important that IPDC should be able to strengthen its development programmes through collaboration with specialist IGOs and NGOs. That international partnership had become unavoidable in the age of interdependence. The resurgence of deplorable behaviour, such as racism and intolerance, in a so-called civilized society, demonstrated that the "global village" was bereft of ethics and of solidarity – even at a planetary level. "*Without a shift in the balance of development and a harmonious sharing of media resources at a planetary level, said Ms Odeh, the dialogue between civilizations and the culture of peace will remain in effect a dead letter*". IPDC occupied a strategic position in the implementation of UNESCO's plans and, more generally, in those of the United Nations. There was therefore a tragic irony in the fact that just when the requests for assistance from IPDC were growing, the financial contributions were falling. Nigeria thus appealed to the donor nations so that the situation might be redressed, in order that the Programme could once more be in a position to respond to the expectations that developing countries had of it.
50. The delegate of Malaysia spoke of the dramatic situation in countries whose populations lived below the poverty line. What could they hope for? IPDC's action, he declared, had to be taken in the context of strategic alliances on a regional level in the areas of training, research, development of media-based education, consolidation of finances and a greater reliance on the experience of specialist consultants. Moreover, the Programme had to reinforce its action through information exchange forums, scholarships and secondments particularly in the field of new technology. Such regional collaboration already existed between Malaysia, Indonesia, the Philippines, Brunei and Singapore. He concluded by praising the Kothmale project, a project type which illustrated one of the ways of reducing the digital divide and showed that IPDC was on the right track.

51. The Executive Director of International Relations of the Korean Broadcasting Service (KBS) shared with the Council the positive evolution of relations between the Republic of Korea and the Democratic People's Republic of Korea, stressing the cooperation which had taken place between them in the field of radio and television, solidified by partnership projects, such as the joint production of a live television programme, produced last September. That programme was something of a symbol of the extent of the inter-Korean partnership. And Ms Cha Muong-Hee added that KBS would increase its efforts in the sphere of exchange and cooperation, and would seek the support and encouragement of international partners as well as that of the Intergovernmental Council of IPDC.
52. The Albanian delegate thanked IPDC for its assistance and spoke of the prospects for further collaboration. He noted, however, the low proportion of aid allocated to projects in Central and Eastern Europe compared with that granted to other continents. He emphasized the vital importance of the project proposed by his country (An Enquiry into Violence against the Media), which was designed to reduce ethnic tensions, nationalism and chauvinism in a socio-political context with which everyone was familiar. Albania supported, *inter alia*, through news agencies, regional initiatives aimed at contributing to the development of the media and to stability in the Balkans. Lastly, Mr Jusuf Vroni pleaded for greater cooperation between IPDC and regional organizations in Central Europe.
53. Mr Keune was of the opinion that that proposal served a clear need even if its implementation had encountered, in the past, difficulties of an administrative nature which had led to considerable delays. "*Nevertheless, remarked the Chairperson, we hear your call*".
54. The Peruvian delegate described the progress made in the extension of community radio projects in his country, the favoured means for facilitating the integration of rural populations. In that context, he reported, the Peruvian Ministry for Education was developing a distance learning programme aimed at remote and frontier regions of the country. Furthermore, to guarantee journalists full scope for freedom of expression, the Peruvian Government was studying the possibility of awarding concessions for radio frequencies to the private sector. The emergence of new technology, particularly the Internet, played a primordial role in every sector of the economy, and also in the fields of education, radio and television. In relation to the latter, an interactive television project was being studied. "*This is why, stated Mr Carrion Tejada, the role of IPDC must be supported to the maximum by the donor countries because, in contrast to the other agencies of the United Nations system, it does not limit its assistance solely to providing equipment, but orients its action equally toward training activities, thereby aiding all aspects of the development of the means of communication*".
55. The delegate of Finland noted with satisfaction the improvements brought about in the management and functioning of IPDC. However, Ms Ullamaija Kivikuru expressed certain reservations about the redistribution of roles between the Bureau and the Council, and pointed to a lack of information made available to Council Members to allow them to make their decisions. Furthermore, she regretted that the *ad hoc* working group had not assured the continuity of action which had been promised at the last session. Moreover, Finland expressed the wish that the criteria for project eligibility should be clearly established, so that there would be a better understanding of decisions made in that regard. Finland would also appreciate it if IPDC's website could be up-dated without further delay.
56. Regarding the thematic debate, the Finnish delegate observed that the reduction in the digital divide should not be considered by IPDC as an undertaking of uncertain and remote outcome, because communication technology was evolving very rapidly. Its role should not be limited to simply providing computers, as the media challenge was of a different kind. As the Kothmale document

had shown, digital technology was an essential tool for freedom of expression in so far as it allowed low-cost production, with less equipment, and was therefore more suited to being the “Voice of the Voiceless”. But it only served the most disadvantaged populations if the infrastructure was functioning normally and allowed free access to the sources of information. The digital divide exposed the inequalities which existed on a global, regional, national and local scale. And we had, she said, in the Information for All Programme a natural ally working for free and unrestricted access to information. *“All this, she said, leads us to re-examine the basic principles of our action. We must not abandon our principles for monetary reasons, but rather act as a body which possesses an unique competence for structuring development and which is capable of presenting projects of quality but which lacks adequate finance”*. She stressed that it was important to be realistic, however. Among the numerous projects submitted for evaluation in 2001, few could be “sold” to international bodies without first being submitted to serious reshaping in both form and substance. IPDC should, with that in mind, create a “High-Quality Project Examination Unit”, based on the principle that it was not going to be able to finance *all* the projects which came its way. It would therefore have a filter in place which could examine those projects deemed worthy of interest, on behalf of all the organizations which specialized in communication assistance. The Finnish representative finished by enunciating the concept of action of a “glocal” type, i.e. the combination of the best aspects of globalization with the preservation of local values. *“We must not, she declared, base our outlook solely on local values as these tend to favour the status quo and oppose change. We must rather adopt the slogan: ‘Think globally, act locally’. This would be a starting point, not only for attracting new finance, but also for a new conception of IPDC’s role”*.

57. The Chairperson responded by saying that the constructive observations just expressed would be taken into account, certain of them having already been evoked at the meeting of the Bureau. As regards to the re-launching of the IPDC website, Mr Keune announced that the CD-ROM relating to the Kothmale project would be distributed to the assembled delegates at the end of the present session.
58. The delegate of the International Telecommunications Union (ITU) described the cooperation between his organization and UNESCO. The accelerated evolution of the means of communication led necessarily, he said, to some degree of technical arbitration: the plans for the re-organization of hertzian frequency bands to accommodate digital radio and television broadcasts were ready, and would come into effect during a transitional period lasting from 2006 to 2020. *“But, asked Mr Kantchev, how do we evaluate the impact of this new form of media resource on society and its individual members?”* That could be an area for UNESCO and more particularly IPDC to look at, he said, in so far as it was content which determined the effect of the media. A cooperation agreement between UNESCO and ITU signed last year constituted an excellent tool for joint international action, he said, illustrated for example by the elaboration of guidelines aimed at regulating the media and public service broadcasting. Seminars held in St. Petersburg, Singapore, Manila and Colombo looked into issues related to technology and development. Furthermore, ITU and UNESCO were jointly studying pilot projects based on the application of new technology to distance learning by means of interactive television, such as those aimed at primary school teachers in India and Morocco, each of which were endowed with a budget of between \$3,250,000 and \$4,000,000. Another activity worth mentioning, he said, was the introduction of *telemedicine*, an initiative which had been welcomed with enthusiasm in emerging nations such as Uganda, Mozambique, Senegal and Guinea. The ITU delegate also spoke of the joint creation of community multimedia centres (CMCs) and added that the concrete collaboration between UNESCO and IPDC on a project implemented in Guinea had led to the production of a practical manual for the setting up and use of community radio projects. Mr Kantchev finished his address by transmitting to the Council the good wishes of the Secretary General of ITU, Mr Yoshio Utsomi, and confirmed that the Union would continue to provide expert technical assistance to the projects submitted to IPDC.

59. In the view of the delegate of Malawi, it was clear that international cooperation was henceforth going to play a crucial role in the reinforcement of communication programmes. Such cooperation could be extended to other agencies of the United Nations concerned with mass communication. And why not, he asked, look for common ground with the private sector of the media, even if all that currently appeared hypothetical? “*The challenge for IPDC*, continued Mr James Mvula, *lies in responding to the expectations of its Members, which by definition means stimulating greater interest among potential donors*”. The participation of communities in the functioning of democracy and in cultural exchange between nations, he enunciated, presupposed an increased reliance on the media in its modern technological form. IPDC was on the right track. But in order for its activities to continue, it had to have the concrete support of donor nations, to whom the delegate from Malawi then launched a heartfelt appeal, equally directed at emerging nations, for contributions to concerted action given according to their means, whatever the limits, and praised Denmark, Germany, the Netherlands, Finland and all those who helped IPDC to remain an irreplaceable source of help for the most disadvantaged.
60. The representative of Brazil spoke very much in the context of the thematic debate, evoking a good example of international partnership in the form of a training secondment offered by Brazil to journalists from Portuguese-speaking Africa (Mozambique, Angola, Cape Verde and Guinea-Bissau). That was offered via IPDC with the support of the Brazilian government and the cooperation of a major media centre situated in the south of the country, the costs being shared among the various partners. That project could be viewed as a blueprint for comparable activities in other countries. Mr Carmelito de Melo finished his address by praising the actions of the IPDC secretariat in helping to set up the project and assuring its success.
61. The delegate of France said that the current debate consisted of a continuation of the last session’s debate. IPDC, on the one hand, now faced the great challenges of communication at a planetary level, while, on the other, it had at the same time to address the need to resolve concrete problems of a less grand but more pressing nature. Also, it was necessary to respond to two particular questions: first, what projects were to be adopted, and what criteria were to be used in selecting them, and secondly how were donor countries to be persuaded to increase their contributions to IPDC. Mr André Larquié repeated the questions which had been asked about the Programme’s functioning, the work of the *ad hoc* group and the problems encountered, and asked the Secretariat or the Bureau to formulate a synthesis of the discussions which, in the course of the current session, had reflected the expectations and concerns of the members of the Council. “*What vision*, he asked, *do the people running IPDC have of its future?*” It was the response to this question, he said, which would allow IPDC to set a course and define a clear plan of action responding to the new challenges with which its Members were confronted.
62. Professor Ostbye, the delegate of Norway, expressed support for the observations already made before the Council, and asked for greater importance to be given to project costing and to the results obtained from their implementation, in order that the Members of the Council should be able to have a better idea of their efficacy.

## ***V. The Community Radio Project for Kothmale, Sri Lanka***

63. The Kothmale project, it was explained, was a pilot project which was intended to serve as a model for other initiatives of the same nature. It was innovative, in that it associated new technology (Internet) with classic broadcasting. It had been set up under UNESCO's regular programme, as an experiment allowing the concrete evaluation of the benefits which marginalized populations could draw from access to new technology (Internet), and the effects which it had at a national level on the digital divide. The major interest in the project was that it had taken into account the factors which prevented rural populations in emerging nations from gaining advantage from new technology, namely:

- failure to recognize the possibilities offered by that type of media;
- difficulties in accessing the network (the cost of computers and the difficulty of getting an Internet connection);
- language problems for non-English speaking populations (not forgetting the high level of illiteracy);
- information that was poorly adapted, in terms of both content and form, to the needs and capacities for assimilation of the audience;
- lack of motivation (due to lack of awareness) to make use of the information offered by the Internet.
- in the context of the project, the radio "digested" and adapted the data, and offered it to its audience in an appropriate form. Its impact was therefore optimized.

64. UNESCO provided the necessary equipment and took charge of training the local volunteers needed to staff the station. The results on the ground had so far surpassed expectations, most notably in the sphere of technical know-how, and in the final analysis, the well being of the community at Kothmale had been noticeably improved.

65. Mr Jayaweera, Regional Communication Adviser for Asia, then presented a film tracing the history of the project to the Council and gave a commentary on it, the whole project being judged not only a grand success in its own right, but also a model which could be imitated throughout the world. Ms Stella Hughes of the Communication Development Division then outlined the parameters of the implementation of the Kothmale project and described the fruits of a seminar held in the town. She also spoke of what could be expected if such radio stations were to spread throughout the whole of Sri Lanka, and gave details of the prospects for the implantation of community multimedia centres (CMCs) in Asia and Africa and, in the longer term, in Central and Eastern Europe. Indirect access to new technology by populations in those areas would then become a reality.

66. "*How much did the project cost?*" someone asked. Mr Jayaweera said that, since it was a pilot project, its budget was necessarily a little above the average, as there were considerable costs involved in conducting research and evaluation. The cost of that alone was estimated at \$16,000. The project proper – equipment (production, broadcasting and digital), training and accommodation – amounted to \$35,000. Meanwhile, the Government of Sri Lanka had invested \$7,000 for the

initial connection to the network and two year's free connection. *"In all, concluded Mr Jayaweera, this project cost a total of \$60,000."* But he added that similar projects, planned for Nepal and Bhutan, would benefit indirectly from the research done at Kothmale and could be put into operation for around \$25,000 each.

67. Mr Ondobo then announced that a credit of \$400,000 had just been allotted from the regular programme to the extension of the Kothmale project in Asia, and that \$395,000 had been allocated to the community multimedia centres, within the framework of the Programme aimed at reducing poverty in Africa, in the Sahel region. It would be implemented in cooperation with the Social Sciences Sector of UNESCO.

## ***VI. Decision to adopt a moratorium on all new projects***

68. When the plenary meeting resumed, Mr Keune announced that the meeting of the Bureau, which had just finished, had been "active and constructive". The first question touched on had been the financial situation of the Programme, which had been judged serious. The worrying state of the Special Account had forced the Bureau to make the following announcement, to be delivered by the Chairperson of the Intergovernmental Council:

- ***"On the occasion of its forty-third session, the IPDC Bureau, meeting at UNESCO Headquarters, Paris, on 28 March 2001, has taken a decision, subject to revision and evaluation at a later date, to implement a moratorium on all new projects for a period of one year.***
- ***In announcing this measure, the IPDC Bureau emphasizes that this decision has become unavoidable in view of the decline in donor contributions, a fact which has led IPDC to re-evaluate its capacity for action and to attempt to better position itself to face the major challenges of the era of the digital divide.***
- ***During the moratorium, all necessary measures will be taken to put into effect the 56 projects already approved and which are awaiting funding. Representatives of the IPDC Secretariat, in liaison with the Regional Communication Advisers acting on the ground, will oversee the management of 'pending projects'. This situation will be the subject of a preliminary examination at the next meeting of the Bureau, scheduled to take place in Paris from 18 to 20 December 2001.***
- ***The ad hoc group, which will henceforth be referred to as 'the Working Group', will be called upon to collaborate in the development of this process.***
- ***During this period, the IPDC Secretariat will undertake the necessary steps to improve the state of the organization's finances, in consultation with its partners, old and new.***
- ***We are very well aware that this is a drastic measure, but we had no choice given the state of the budget. This also means that that we will not be able to accept any further written proposals for projects"***.



69. Mr Keune stressed that, at a time of great but necessary change, even if the changes were not always those one expected, they were for the best, and in the final analysis, IPDC could now see light at the end of the tunnel. To summarize the results of the session, he invited Ms Barbara Gloudon, the Rapporteur, to share her conclusions with the Council.

## ***VII. Presentation of the report***

*IPDC, quel futur? Cual es el futuro? Quo vadis? IPDC, where are you going?*

70. It was thus in four languages that Ms Gloudon opened her report on the prospects of IPDC, to the great amusement of the Council. But, in a more serious vein after this initial light heartedness, she recognized that the atmosphere of the twenty-first session of the Intergovernmental Council of the IPDC and of the forty-third meeting of the Bureau had been rendered somewhat heavy by the stark realities of the economic challenges which those two bodies had to face. Following the Bureau's deliberations on 28 March, the Council had examined the financial situation of the IPDC Special Account and funds-in-trust, and had come to the conclusion that it was desirable to adopt a moratorium on all new projects, at least for the year 2001. That would permit the Secretariat to clear its backlog of projects pending, which could not be put into action due to the delay involved in the receipt of funds from the usual donors. It had also been decided to profit from the moratorium by taking time to re-examine the capacity of IPDC to face up to the growing challenge of the "*age of the digital divide*". In the course of the discussions which followed, the following recommendations were made:

### MANAGEMENT OF PROJECTS DURING THE PERIOD OF THE MORATORIUM

- It would be appropriate to confirm the suitability of those projects, and to organize their implementation in an appropriate manner.
- The persons or bodies that had submitted those projects had to be informed of the present situation, so as to avoid any misunderstanding.

### REEVALUATION:

The period of the moratorium had to be profitably used for the re-evaluation and re-examination of the potential of IPDC.

- Procedures for the financing of projects had to be revised. The confirmation of funding had to precede the approval of a given project, thus taking into account the resources available.

- Awareness of any possible overlap between projects was needed and, without stifling initiative, appropriate strategies had to be put in place. Alliances were to be organized and new synergies encouraged.
- A monitoring mechanism for projects should be put in place, from the planning stage through to implementation.

#### ADMINISTRATIVE STRATEGIES:

Various suggestions were put forward, all aimed at rationalizing and strengthening the administrative capacity of IPDC. Among them, one might note the following:

- The creation of inter-agency links was recommended. If they already existed, they should be reinforced.
- A clear distinction between the tasks of the Bureau and those of the Council should be established.
- The eventual re-structuring of the Bureau had to be looked into, which could involve the inclusion of representatives of donor countries and organizations.
- The *ad hoc* committee, created in 2000, should be re-named to give it some future perspective (Suggestion: Permanent Committee).
- A mechanism for regular meetings of the committee should be put into place, as its objective was the urgent and important task of reflecting on possible forthcoming problems.
- Available technology should be used to advantage (email) to improve the speed and efficiency of the work of the members of the Committee.

#### REINFORCEMENT OF THE SECRETARIAT:

The efforts of the Secretariat to respond to the new challenges had been appreciated. It was asked to pay particular attention to the following points:

- To offer the maximum of information and transparency in relations with the Members of the Council and of the Bureau, in order that they should be able to carry out their duties efficiently.
- To establish a formal link between IPDC and the Information Society Division of UNESCO.
- To put in place a mechanism permitting the management of projects of common interest (such as CMCs and telecentres).
- To implement the previous recommendations aimed at initiating cooperation with the private sector in the area of funding.
- To pursue efforts to gain access to European funding sources.

- To intensify the search for funding from Member States. To make it clear that large contributions were not the only ones which were welcome, and that lesser contributions were equally well received from Member States.

#### STRATEGY REGARDING IPDC's IMAGE

- To give the image of IPDC a facelift and study appropriate and effective strategies to reposition it at the centre of the priorities of potential donors.
- To re-affirm IPDC's mission as an agency engaged in the improvement of living conditions in the context of education, community development and the fight against poverty by means of the mass media.
- To trumpet the successes of IPDC, in order to reach a bigger audience (the "success story" of the Kothmale community radio project and its Internet connection was a perfect example of an innovative project which deserved to be more widely known).
- To exploit to the maximum the resources of IPDC's web page by updating it regularly and frequently.

### ***VIII. Decisions on Budget 2001 and Projects***

#### **71. BUDGET 2001**

Projects approved by the 20th Session and not yet financed (28 projects):	US \$ 880 000
Reserve for financing projects approved by the 21st session, including preparatory assistance, assistance to IPDC Secretariat and support for training activities (to be allocated with eventual modifications after moratorium)	US \$ 1 500 000
	<hr/> US \$ 2 380 000

## 72. DECISIONS TAKEN ON THE PROJECTS

	<b>Project N°</b>	<b>Project Title</b>	<b>Amount requested US \$</b>	<b>Decision</b>	<b>Comments</b>
		<b><u>AFRICA</u></b>			
1	PDC/21 RAF/01	<b>DTM:</b> East-African audiovisual media training programme	200 000	<b>Not approved</b>	
2	PDC/21 RAF/02	<b>AWCIN:</b> Internet for Eastern Africa media women association	159 000	<b>Decision postponed</b>	<b>Project document to be revised and resubmitted to the Bureau meeting in December 2001</b>
3	PDC/21 RAF/03	<b>RAP 21:</b> The African Press Network for the 21 <sup>st</sup> Century	43 000	<b>Approved</b>	<b>For eventual FIT financing</b>
4	PDC/21 BEN/01	<b>BENIN:</b> Strengthening of training of communication resources at Basil Kossou International Centre for Culture, Peace and Development	83 000	<b>Not approved</b>	
5	PDC/21 BEN/02	<b>BENIN:</b> Strengthening the communication system of "Agence Benin Presse" (ABP)	66 000	<b>Approved</b>	<b>For eventual FIT financing</b>
6	PDC/21 BOT/01	<b>BOTSWANA:</b> Strengthening the capacity of Department of Information and Broadcasting	77 000	<b>Decision postponed</b>	<b>Project document to be revised and resubmitted to the Bureau meeting in December 2001</b>
7	PDC/21 BKF/01	<b>BURKINA FASO:</b> Setting up of a digital studio at the RNB	151 000	<b>Not approved</b>	<b>Project description not sufficient</b>
8	PDC/21 BDI/01	<b>BURUNDI:</b> Computerisation and connection to the Internet of Press Publications of Burundi (PPB) and of the newspaper, <i>Le Renouveau</i>	73 000	<b>Not approved</b>	
9	PDC/21 CMR/01	<b>CAMEROON:</b> Strengthening the capacity of the Cameroon Media Observatory (OMC)	60 000	<b>Approved</b>	<b>For eventual FIT or RP financing</b>
10	PDC/21 CMR/02	<b>CAMEROON:</b> Community Radio for the Rural Women of Meyomessala	46 000	<b>Approved</b>	<b>The projects to be merged</b>
11	PDC/21 CMR/03	<b>CAMEROON:</b> Community radio for women of South Cameroon	45 000	<b>Approved</b>	
12	PDC/21 CVI/01	<b>CAPE VERDE:</b> Installation of an internal communication network at the Inforpress news agency	99 000	<b>Approved</b>	<b>To be financed from Special account and under FIT</b>
13	PDC/21 CVI/02	<b>CAPE VERDE:</b> Strengthening the magazine: <i>Direito e Cidadania</i> (Law & Citizenship)	33 000	<b>Not approved</b>	
14	PDC/21 CAF/01	<b>CENTRAL AFRICAN REPUBLIC:</b> Strengthening the capacity of the national daily « Forum de l'Unité »	124 000	<b>Not approved</b>	
15	PDC/21 COI/01	<b>COMORES:</b> Support for the development of the « Al Watwan » newspaper	10 000	<b>Not approved</b>	<b>Participation Programme</b>
16	PDC/21 ZAI/01	<b>D. R. OF CONGO:</b> Supporting the community radio, <i>Réveil FM</i>	96 000	<b>Not approved</b>	

	<b>Project N°</b>	<b>Project Title</b>	<b>Amount requested US \$</b>	<b>Decision</b>	<b>Comments</b>
17	PDC/21 ZAI/02	<b>D. R. OF CONGO:</b> DTP Equipment for the newsletter <i>Tribune de la Femme</i>	7 000	Approved	
18	PDC/21 ETH/01	<b>ETHIOPIA:</b> Human capacity building of the Ethiopian mass media training institute	190 000	Approved	Budget to be considerably reduced
19	PDC/21 GAM/01	<b>THE GAMBIA:</b> Archiving for GRTS Radio	69 000	Approved	Approved as a pilot project
20	PDC/21 GAM/02	<b>THE GAMBIA:</b> Community radio system for rural women	66 000	Decision postponed	Project document to be revised and resubmitted to the Bureau meeting in December 2001
21	PDC/21 GHA/01	<b>GHANA:</b> Training for community radio	129 000	Decision postponed	First phase of the project to be evaluated
22	PDC/21 GHA/02	<b>GHANA:</b> Strengthening "Radio Univers"	94 000	Approved	Training and Internet components only
23	PDC/21 GBS/01	<b>GUINEA BISSAU:</b> Rehabilitation of infrastructure at the national broadcasting company (RDN)	66 000	Not approved	
24	PDC/21 KEN/01	<b>KENYA:</b> Development of free press institutions	87 000	Approved	
25	PDC/21 LIR/01	<b>LIBERIA:</b> Enhancing training media personnel	49 000	Approved	
26	PDC/21 MLW/01	<b>MALAWI:</b> Training of Malawi's News Agency	104 000	Approved	
27	PDC/21 MLW/02	<b>MALAWI:</b> Printing press for Malawi Polytechnic's Journalism Department	166 000	Approved	Approved as a pilot project
28	PDC/21 MLI/01	<b>MALI:</b> Community radio in the service of local development	57 000	Approved	
29	PDC/21 MOZ/01	<b>MOZAMBIQUE:</b> Upgrading of School of Journalism	188 000	Decision postponed	Project document to be revised and resubmitted to the Bureau meeting in December 2001
30	PDC/21 NEG/01	<b>NIGER:</b> Internet connection equipment installation training	24 000	Approved	To be implemented in the framework of RIARC project (FIT-France)
31	PDC/21 NEG/02	<b>NIGER:</b> Preparation of a national communication policy for Niger	19 000	Not approved	
32	PDC/21 NEG/03	<b>NIGER:</b> Support for the training institute in information & communication techniques	80 000	Decision Postponed	Budget to be revised with more details
33	PDC/21 NIR/01	<b>NIGERIA:</b> Capacity building for practising journalists in health and environment	76 000	Not approved	
34	PDC/21 NIR/02	<b>NIGERIA:</b> Upgrading photo unit of the News Agency of Nigeria (NAN)	92 000	Not approved	
35	PDC/21 STP/01	<b>SAO TOME AND PRINCIPE :</b> Strengthening women's access to information through the media	71 000	Decision postponed	Project document to be revised and resubmitted to the Bureau meeting in December 2001
36	PDC/21 SEN/01	<b>SENEGAL:</b> FM « Sans Voix » the radio of vulnerable groups	42 000	Approved	
37	PDC/21 SEN/02	<b>SENEGAL:</b> "Le Temoin", ECOWAS new area of citizenship ECOWAS	66 000	Approved	Computers and training for about US\$ 28 000

	<b>Project N°</b>	<b>Project Title</b>	<b>Amount requested US \$</b>	<b>Decision</b>	<b>Comments</b>
38	PDC/21 SEY/01	SEYCHELLES: Replacement of radio recording and editing equipment	55 000	Approved	No more than 50% of the budget to be provided
39	PDC/21 SAF/01	SOUTH AFRICA: Nationwide training in local elections coverage for community radio stations	110 000	Not approved	
40	PDC/21 SAF/02	SOUTH AFRICA: Women's net training	246 000	Approved	Budget to be considerably reduced
41	PDC/21 SWA/01	SWAZILAND: Development of media resource centre for the national association of journalists	69 000	Approved	
42	PDC/21 SWA/02	SWAZILAND: Swaziland News Agency	160 000	Approved	Seed funds only
43	PDC/21 URT/01	TANZANIA: Strengthening of Radio Tanzania transmission facilities	286 000	Not approved	
44	PDC/21 URT/02	TANZANIA: Specialised journalism training for university graduates	157 000	Not approved	
45	PDC/21 TOG/01	TOGO: Promotion of the press by and for women	55 000	Not approved	
46	PDC/21 TOG/02	TOGO: Project in support of training courses for Togolese journalists at the Journalism Centre of Lomé	72 000	Approved	Budget to be considerably reduced
47	PDC/21 UGA/01	UGANDA: Reinforcement of the Nakaseke multipurpose community telecentre	91 000	Approved	For eventual FIT financing
48	PDC/21 ZAM/01	ZAMBIA: Expansion of Radio Phoenix transmission	160 000	Not approved	
49	PDC/21 ZAM/02	ZAMBIA: Computerisation of the Zambian printing press Co. Ltd.	115 000	Decision Postponed	Expert mission to be undertaken
50	PDC/21 ZIM/01	ZIMBABWE: Strengthening of the capacity of the Southern African Printing House	48 000	Not approved	
		<b><i>ASIA AND THE PACIFIC</i></b>			
51	PDC/21 RAS/01	AIBD: Cyber journalism for Women broadcast journalists	85 000	Approved	Budget to be considerably reduced
52	PDC/21 RAS/02	PFA: Strengthening and revitalising DEPTHnews feature service	66 000	Not approved	
53	PDC/21 RAS/03	SPC : Empowering women in communication "Distance Education through Radio"	51 000	Not approved	
54	PDC/21 RAS/04	AMIC: Radio and the Internet in Asia	55 000	Not approved	Similar kind of activities will be undertaken under RP
55	PDC/21 RAS/05	SEAPA: Monitoring and evaluating press freedom in Southeast Asia	66 000	Approved	
56	PDC/21 RAS/06	PANOS: Training in new technologies for South Asian media	50 000	Decision postponed	Project document to be revised and resubmitted to the Bureau meeting in December 2001

	<b>Project N°</b>	<b>Project Title</b>	<b>Amount requested US \$</b>	<b>Decision</b>	<b>Comments</b>
57	PDC/21 AZN/01	<b>AZERBAIJAN:</b> Improvement of media pluralism and promotion of press freedom	36 000	Approved	
58	PDC/21 BHU/01	<b>BHUTAN:</b> Establishment of community media production centres	104 000	Approved	Budget to be considerably reduced
59	PDC/21 CAM/01	<b>CAMBODIA:</b> Increasing community participation in national radio FM96	44 000	Approved	
60	PDC/21 IND/01	<b>INDIA:</b> The Press Institute of India (PII) community feature network	91 000	Not approved	
61	PDC/21 INS/01	<b>INDONESIA:</b> Public participation in the formulation of a new law on telecommunications and broadcasting	78 000	Not approved	
62	PDC/21 INS/02	<b>INDONESIA:</b> East Lombok Ketangga women community radio	30 000	Approved	
63	PDC/21 IRA/01	<b>IRAN:</b> Youth and mass media	66 000	Not approved	
64	PDC/21 KZH/01	<b>KAZAKHSTAN:</b> Distance education training via Internet technologies	45 000	Approved	
65	PDC/21 KYZ/01	<b>KYRGYZ Rep.:</b> Communication bridge	46 000	Not approved	Clarification needed
66	PDC/21 KIR/01	<b>KIRIBATI:</b> Nei Tabera Ni Kai video unit development project	44 000	Approved	
67	PDC/21 LAO/01	<b>LAOS:</b> Networking local radio station and using online information sources to improve news and programmes	87 000	Approved	
68	PDC/21 MAS/01	<b>MARSHALL ISLANDS:</b> Human resource development for the media	66 000	Approved	
69	PDC/21 MAS/02	<b>MARSHALL ISLANDS:</b> Building capacity for the production of educational health news TV/radio programming	50 000	Not approved	
70	PDC/21 MON/01	<b>MONGOLIA:</b> Improvement of National Radio and Television services	54 00	Approved	
71	PDC/21 MON/02	<b>MONGOLIA:</b> Reinforcement of EZEGTEI women's magazine	55 000	Decision postponed	Project document to be revised and resubmitted to the Bureau meeting in December 2001
72	PDC/21 NEP/01	<b>NEPAL:</b> Training activities for Nepal TV	94 000	Approved	
73	PDC/21 PAK/01	<b>PAKISTAN:</b> ISA Training of information group officers/journalists	83 000	Not approved	
74	PDC/21 PLW/01	<b>PALAU:</b> Video programme production	59 000	Not approved	
75	PDC/21 PNG/01	<b>PAPUA NEW GUINEA:</b> Electronic media training facility	25 000	Approved	
76	PDC/21 PHI/01	<b>PHILIPPINES:</b> Mainstreaming women and rural development through media	107 000	Not approved	

	<b>Project N°</b>	<b>Project Title</b>	<b>Amount requested US \$</b>	<b>Decision</b>	<b>Comments</b>
77	PDC/21 TAD/01	<b>TADJIKISTAN:</b> Resource Centre at the union of journalists	45 000	<b>Decision postponed</b>	<b>Project document to be revised and resubmitted to the Bureau meeting in December 2001</b>
78	PDC/21 UZB/01	<b>UZBEKISTAN:</b> Innovative training and learning programme for journalists	77 000	<b>Approved</b>	
79	PDC/21 VIE/01	<b>VIETNAM:</b> Catalysing talent and application of modern technologies for a free flow of information	104 000	<b>Approved</b>	
		<b><i>LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN</i></b>			
80	PDC/21 RLA/01	<b>IPS:</b> Building a journalistic service on the economic integration of Latin America	38 000	<b>Not approved</b>	
81	PDC/21 RLA/02	<b>CARICOM:</b> Re-orienting Caribbean journalists to the regional integration environment	100 000	<b>Not approved</b>	
82	PDC/21 RLA/03	<b>FCC:</b> Communication seminars on the creation of a radio web site for young people	57 000	<b>Not approved</b>	
83	PDC/21 RLA/04	<b>RAL:</b> Latin American Television Forum	49 000	<b>Not approved</b>	
84	PDC/21 RLA/05	<b>Eastern Caribbean Internet newspaper</b>	113 000	<b>Approved</b>	<b>Approved as a pilot project</b>
85	PDC/21 RLA/06	<b>REDIPAZ AND RADIPAZ:</b> Strengthening of communication networks for a culture of peace	77 000	<b>Approved</b>	
86	PDC/21 RLA/07	<b>CELAP:</b> Investigative journalism and ethics: Strengthening democracy	170 000	<b>Approved</b>	<b>Seed funds only</b>
87	PDC/21 ARG/01	<b>ARGENTINA:</b> Broadcasting for rural and frontier schools	99 000		
88	PDC/21 BHA/01	<b>BAHAMAS:</b> Television production for distance learning	131 000		<b>Recommended for intersectoral funding (CI + ED)</b>
89	PDC/21 BOL/01	<b>BOLIVIA:</b> Strengthening of education Radiofonica de Bolivia ( ERBOL)	88 000	<b>Approved</b>	
90	PDC/21 CHI/01	<b>CHILI:</b> Radio broadcasting service for the development of the Easter Island (Rapa Nui)	107 000	<b>Approved</b>	
91	PDC/21 COS/01	<b>COSTA RICA:</b> Model audiovisual production for a culture of peace	55 000	<b>Not approved</b>	
92	PDC/21 CUB/01	<b>CUBA :</b> Completing the network of the Press Information Centres (CIP)	24 000	<b>Decision postponed</b>	<b>Project document to be revised and resubmitted to the Bureau meeting in December 2001</b>
93	PDC/21 DOM/01	<b>DOMINICAN REPUBLIC:</b> Training of film makers for the shooting of the short film 'Vol de Lucioles'	97 000	<b>Not approved</b>	



	<b>Project N°</b>	<b>Project Title</b>	<b>Amount requested US \$</b>	<b>Decision</b>	<b>Comments</b>
94	PDC/21 ECU/01	<b>ECUADOR:</b> Supply of equipment for the municipal radio "La voz de Imbabura"	61 000	Approved	Budget to be considerably reduced
95	PDC/21 HAI/01	<b>HAITI:</b> Enhancement of production capacity at the station, <i>Radio-Télévision Konbit (RTK)</i>	99 000	Decision postponed	Project document to be revised and resubmitted to the Bureau meeting in December 2001
96	PDC/21 NAN/01	<b>NETHERLANDS ANTILLES:</b> Strengthening of a youth media space	56 000	Approved	For eventual FIT financing
97	PDC/21 PAN/01	<b>PANAMA:</b> Continuing education programme for journalists	79 000	Approved	Budget to be reduced considerably
		<b><i>ARAB STATES</i></b>			
98	PDC/21 RAB/01	<b>FANA:</b> News training and resource centre	58 000	Approved	For eventual FIT financing
99	PDC/21 RAB/02	<b>CMFMENA:</b> Training in defence of media freedom in the Arab world	25 000	Approved	
100	PDC/21 IRQ/01	<b>IRAQ:</b> Development of a media resource centre	93 000	Approved	
101	PDC/21 JOR/01	<b>JORDAN:</b> Developing the training capacity of the Arab women's media centre	110 000	Approved	Radio and training only
102	PDC/21 MAU/01	<b>MAURITANIA:</b> National printing-house of Mauritania : Modernization of photo-composition and colour selection equipment	82 000	Not approved	
103	PDC/21 MAU/02	<b>MAURITANIA:</b> Mobile rural radio production and broadcasting unit	198 000	Approved	Purchase of vehicles not to be provided by IPDC
104	PDC/21 SUD/01	<b>SUDAN:</b> Reaching the unreached : A pilot scheme in providing access to new information technologies for disadvantaged communities	103 000	Not approved	
105	PDC/21 SYR/01	<b>SYRIA:</b> Establishment of an "Information Age" training centre for media specialists	50 000	Not approved	
		<b><i>EUROPE</i></b>			
106	PDC/21 ALB/01	<b>ALBANIA:</b> Investigating media research	84 000	Approved	For eventual FIT financing
107	PDC/21 BUL/01	<b>BULGARIA:</b> Promotion of professional journalistic standards	46 000	Approved	For eventual FIT financing
108	PDC/21 GEO/01	<b>GEORGIA:</b> Cultural and scientific TV programmes for remote regions	73 000	Not approved	
109	PDC/21 ROM/01	<b>ROMANIA:</b> Interethnic co-operation	40 000	Approved	For eventual FIT financing
110	PDC/21 ROM/02	<b>ROMANIA:</b> CARPATI	130 000	Not approved	
111	PDC/21 ROM/03	<b>ROMANIA:</b> Integrated multimedia press system for the <i>Rompres</i> news agency	160 000	Approved	For eventual FIT financing

	<b>Project N°</b>	<b>Project Title</b>	<b>Amount requested US \$</b>	<b>Decision</b>	<b>Comments</b>
		<b>INTERREGIONAL</b>			
112	PDC/21 INT/01	<b>IRIB:</b> Interregional training workshop on production of TV programme for children	67 000	<b>Not approved</b>	
113	PDC/21 INT/02	<b>JOURNET:</b> Global training project	103 000	<b>Approved</b>	<b>Approved as a pilot project</b>

### Summary of decisions

<b>Approved</b> <i>(To be financed from Special Account)</i>	<b>46</b>
<b>Approved</b> <i>(For eventual FIT financing)</i>	<b>11</b>
<b>Not approved</b>	<b>41</b>
<b>Decision postponed</b> <i>(Project document to be revised and resubmitted to the Bureau meeting in December 2001)</i>	<b>13</b>
<b>Recommended for intersectoral funding</b> <i>(CI + ED)</i>	<b>2</b>
<b>Total</b>	<b>113</b>

## ***IX. Plan of action***

### GENERAL FRAMEWORK OF THE MISSION: TO RESTORE CONFIDENCE IN IPDC

73. Mr Keune thanked Ms Gloudon, and summarized the plan of action as it had emerged from the conclusions of the Bureau:

- The moratorium had arisen as an unavoidable necessity; the situation could only improve when IPDC had sufficient funds in its Special Account. IPDC was, he said, confronted therefore with the need to gather together all the sources of funding which would become available for its projects. The number of countries calling on the Programme for assistance bore witness to the indispensable nature of its action in favour of emerging nations. IPDC had therefore to act in a determined manner to redress the budgetary situation.
- IPDC had to continue with its cost evaluation procedures; they had to continue to be undertaken independently and their results freely communicated to potential donors.

- It was time to re-activate the *ad hoc Committee*, now renamed the Working Group. In deference to economics, it might meet when the Bureau was in session, as certain of its members sat on the Bureau also; furthermore the Group was required to inform the Bureau of its opinion regarding the new criteria for the suitability of projects submitted.
- It was henceforth necessary to consider a more limited number of projects or, if one preferred, to harmonize the approval process with the existing possibilities for funding.
- The Chairperson also stated that the Bureau had looked into the possibility of an eventual reduction in the number of Members of the Council, which was currently 39. “*However, that he added is a decision which lies solely with the General Conference*”.

## ***X. Any other business***

74. Mr Philippe Quéau, Director of the Information Society Division, stated that the Programme which he directed was the product of the fusion, in 1997 at the request of the Member States of two intergovernmental programmes: the General Information Programme (PGI), and the Intergovernmental Informatics Programme (IIP). Moreover, a new Programme had been created at the start of 2001, namely “Information for All”. The activities of that programme had, he explained, a fivefold orientation:

- harmonization of Member States’ policies in the area of access to information in the public domain;
- facilitation of access to the tools of multilingualism and cultural diversity in cyberspace;
- research into the ethical, juridical and societal aspects relative to cyberspace, in preparation for the World Summit on the Information Society, planned for 2003; training of trainers in the field of information technology; development of infrastructure, i.e. libraries and archives in their role as gateways to cyberspace, and also multi-purpose community telecentres (or community multimedia centres – CMCs) as described by Mr Ondobo. In fact, synergy could be created around the conjunction of public libraries and community radio projects, within the framework of a vast public service entity. The Information for All Programme had already set up community telecentres in Mali and Uganda and case studies were underway with a view to establishing projects of the same kind in Benin, Mozambique and Tanzania;
- application of information technology to the areas of UNESCO’s mandate (education, science and culture), with a particular emphasis on intersectoral projects, for which a request for specific finance would be submitted for the approval of the next session of the General Conference.

75. Mr Quéau then responded to the question as to what were the relations between IPDC and the Information Society Division. “*Actually, he responded, there are no formal relations between the two divisions, but the Chairperson of IPDC sits in on the meetings of the Council for the Information for All Programme*”. And one could consider that relations would be strengthened by the existence of a joint mechanism for managing intersectoral projects, such as those of the telecentre or CMC type.

76. Mr Ondobo declared himself to be in favour of exchanges of invitations between Chairpersons and Vice-Chairpersons to the meetings of the two bureaux in order to address common problems,

notably in the field of intersectoral activities. He stated that this already happened with regard to CMC's, where the IPDC and the Information Society Division already worked in close collaboration.

77. The Director of IPDC responded to the Council concerning the observations and criticisms voiced in the course of the debates.
78. Mr Ondobo first of all expressed his wish to respond to a remark about the "high cost" of IPDC meetings. "*That is false*", he declared, and he recalled that in the early days of IPDC's existence, the Council session lasted ten days and travel and accommodation costs of Council Members would be paid by the UNESCO Programme. As everyone knew, he continued, that was no longer the case. Neither travel expenses nor *per diem* was paid by the Programme, even for LDCs. Moreover, the Council now met for only three days. Therefore, the only costs borne by the Programme were those related to the publication of the working documents and the provision of an interpreting service. Today, a Council session was no more onerous than a simple seminar.
79. Referring to the problem of documentation, Mr Ondobo recalled that the UNESCO Executive Board had given instructions aimed at reducing the volume of documents for publication, and that the IPDC Secretariat had to negotiate with the administration **for** the possibility of providing sufficient documents necessary for the information of the Members of the Intergovernmental Council. Furthermore, a delay in the receipt of financing by IPDC prevented preparation of the evaluations reports which the Secretariat wished to submit for the appreciation of the Members of the Council. "*IPDC, said Mr Ondobo, is the only Programme of UNESCO which proceeds with independent evaluations of its terminated projects*". He added that the Executive Board had had occasion to congratulate IPDC on its routine submission of evaluation reports.
80. Mr Ondobo also expressed his desire to clear up an ambiguity regarding community multimedia centres (CMCs). Until the reform of UNESCO, which had taken place the year before, there had been two distinct divisions: the IPDC Secretariat, which dealt with projects financed from the Special Account, and the Communication Division, which used to oversee projects financed by funds-in-trust or by the regular programme. However, the CMCs were a borderline case between the two divisions, something which was bound to cause confusion as to the areas of responsibility between the two. Now, the two divisions had been combined into the Communication Development Division. There was, therefore, no further ambiguity: the community multimedia centres were projects of the Communication Development Division; Mr Ondobo mentioned in passing that it was IPDC which had launched the first community radio projects in 1982.
81. A number of remarks, he resumed, had been made regarding the need to launch the IPDC website. Those remarks were well founded and highlighted a personnel problem in the Secretariat with regard to technical staff. However, a "portal" (*communication development*) was about to be created, which would permit the launching of the web page almost immediately.
82. Mr Ondobo detailed the contributions announced to the Special Account for the financial year 2001:

Germany	100 000 US\$
Denmark	3 600 000 Danish Kroners
Luxembourg	75 000 US\$
Norway	250 000 US\$
Netherlands	400 000 Guilders

83. As promised, continued Mr Ondobo, a detailed report of the debates of the Council would be prepared and distributed shortly among Council Members; furthermore, a summary of the conclusions reached would be elaborated, in collaboration with the Working Group (formerly the *Ad Hoc Committee*), for the attention of the next meeting of the Bureau, next December. Mr Ondobo concluded his address by thanking the Members of the Council for their confidence, which he would communicate to the Secretariat, and expressed the hope that the “new situation” would mark a new point of departure for IPDC and its activities.

## ***XI. Closure of the session***

84. Closing the debates of the session, the Chairperson thanked the Council for having approved the action plan, which would now form the basis for IPDC’s activities in the months to come. *“It is not an easy task he said but we will do our best, with regard to our long-standing contributors as well as other partners, regional and international organizations, such as the European Union. It appears desirable, in fact, to explore in the future avenues which IPDC has not previously taken.”*

85. Mr Keune also thanked the Council for the constructive suggestions made during the course of the last round of addresses, such as that which stressed the important role of costing procedures for convincing donors of the range of our activities, or the idea put forward by France, of practical guidelines, defining the concept, implementation, financing and means of project evaluation, a proposal which seemed particularly opportune. India expressed the hope that the Council would not lose sight of those projects which were dedicated to the promotion of Women’s Rights.

86. *“Your suggestions and your new ideas on the various problems which we have spoken of concluded the Chairperson are of great encouragement to us”.*

87. Mr Keune thanked the Members of the Council, and bid farewell to those whose mandate had drawn to a close. He similarly thanked the interpreters, who had shown such mastery of the jargon of communication.

88. After recalling everyone of the date of the next session of the Council, from 27 to 29 March 2002, in the course of which he would be delivering a progress report, the Chairperson declared the session closed.

**ANNEX  
ANNEXE**

**LIST OF PARTICIPANTS/  
LISTE DES PARTICIPANTS**

## Member States/Etats membres

### ALBANIA/ALBANIE

S. E. M. Jusuf Vrioni  
Ambassadeur  
Délégué permanent auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 32 40(44)  
Fax: (33 1) 45 53 89 38  
E-mail: [dl.albanie@unesco.org](mailto:dl.albanie@unesco.org)

M. Sokol Gjoka  
Directeur  
Division de la Presse et de l'Information auprès  
du Ministère des Affaires étrangères  
56 Boulevard Zhan d'Ark  
Tirana

Tel/Fax: (355) 4 36 2087  
E-mail: [dshtypi@icc.al.eu.org](mailto:dshtypi@icc.al.eu.org)

Mme Valentina Ikonimi-Biraçi  
Délégué permanente adjoint auprès de  
l'UNESCO

### ALGERIA/ALGERIE

M. Nacer Mehal  
Directeur Général  
Agence Algérienne de Presse (APS)  
2 rue Farid Zouioueche  
Kouba  
Alger

Tel: (213 21) 68 94 43  
Fax: (213 21) 23 12 47  
E-mail: [aps@wissal.dz](mailto:aps@wissal.dz)

M. Abdellah Bensebti  
Directeur de la communication de presse écrite  
Ministère de la communication et de la culture  
Palais de la Culture  
Plateau des Annassers  
Kouba  
Alger

Tel: (213 21) 29 10 10  
Fax: (213 21)

M. Youcef Herkat  
Directeur de la coopération et de la formation  
Agence Algérienne de Presse (APS)  
2 rue Farid Zouioueche  
Kouba  
Alger

Tel/Fax: (213 21) 68 84 59

### BANGLADESH

### BRAZIL/BRESIL

M. Carmelito de Melo  
Conseiller  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 29 01  
Fax: (33 1) 47 83 28 40  
E-mail: [c.melo@unesco.org](mailto:c.melo@unesco.org)

Mme Izabel Carneiro  
Officier de chancellerie/Attachée pour les  
affaires culturelles  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO

Tel: (33 1) 45 68 28 98  
E-mail: [i.carneiro@unesco.org](mailto:i.carneiro@unesco.org)

### BULGARIA/BULGARIE

M. Nicolas Dikov  
Directeur  
Organisations spécialisées des  
communications  
Ministère des transports et des  
communications  
6 rue Gourko  
1000 Sofia

Tel: (359 2) 981 29 49  
Fax: (359 2) 980 52 71  
E-mail: [ndikov@mtc.government.bg](mailto:ndikov@mtc.government.bg)

### CAPE VERDE/CAP-VERT

Dr Romeu Fonseca Modesto  
Président  
Conseil de l'administration de la  
radioTélévision cap-verdienne (RTC)  
C.P. n° 1/A  
Praia

Tel: (238) 62 30 51  
Fax: (238) 62 32 06  
E-mail: [rtc@cvtelecom.cv](mailto:rtc@cvtelecom.cv)

M. David Leite  
Conseiller culturel et de communication  
Ambassade du Cap-Vert  
80 rue Jouffroy d'Abbans  
75017 Paris

Tel: (33 1) 42 25 63 31  
Fax: (33 1) 42 25 83 52  
E-mail: [ambassade-cap-vert@wanadoo.fr](mailto:ambassade-cap-vert@wanadoo.fr)

#### **CROATIA/CROATIE**

Mrs Zrinjka Peruško Culek  
Head  
Department for Culture and Communication  
Institute for International Relations (IMO)  
Lj. Farkaša-Vukotinovića 2  
10000 Zagreb

Tel: (385 1) 48 26 522  
Fax: (385 1) 48 28 361  
E-mail: [zrinjka@irmo.hr](mailto:zrinjka@irmo.hr)

Mme Dasa Bradicic  
Déléguée permanente adjointe auprès de  
l'UNESCO  
5 avenue Bosquet  
75007 Paris

Tel: (33 1) 45 68 31 48  
Fax: (33 1) 45 56 10 74

#### **CUBA**

Sra Maritza Barranco Rodriquez  
Vicepresidenta  
Asociación de Directivos de la Prensa Cubana  
Calle 23 n° 452 esq. 1  
Vedado  
La Havana

Tel: (53 7) 78 7222  
Fax: (53 7) 33 3068  
E-mail: [upec@mail.infocom.etecsa.cu](mailto:upec@mail.infocom.etecsa.cu)

Mr Omar Leyva Rafull  
Specialist in Communication, Information and  
Informatics  
Cuban National Commission for UNESCO  
Ave. Kohly n° 151, esq. 32  
Nuevo Vedado  
La Havana

Tel: (53 7) 81 0088/81 0213  
Fax: (53 7) 53 2104  
E-mail: [cncu@cncu.minrex.gov.cu](mailto:cncu@cncu.minrex.gov.cu)

#### **DENMARK/DANEMARK**

Mr Torben Krogh  
Editor  
Chairperson  
Danish National Commission for UNESCO  
Vester Voldgade 119 C  
DK-2100 Copenhagen

Tel: (45) 33 92 52 16  
Fax: (45) 33 92 54 92  
E-mail: [TKR@DR.DK](mailto:TKR@DR.DK)

Ms Anne Marie Tyndeskov-Voetmann  
Head of the Section Development Assistance  
and Relations with UNESCO  
DANIDA  
Ministry of Foreign Affairs, S.4  
Asiatisk Plads 2  
DK 1448 Copenhagen K

Tel: (45) 33 92 00 00  
Fax: (45) 33 92 14 21

Mr Niels Erik Rafn  
Secretary-General  
Danish National Commission for UNESCO  
Vester Voldgade 119 C  
DK-1552 Copenhagen V

Tel: (45) 33 92 52 15  
Fax: (45) 33 92 54 92

#### **ETHIOPIA/ETHIOPIE**

Mr Hiruy Amanuel  
Chargé d'affaires/Permanent Delegate to  
UNESCO  
Embassy of Ethiopia  
35 avenue Charles-Floquet  
75007 Paris

Tel: (33 1) 47 83 83 95  
Fax: (33 1) 43 06 52 14  
E-mail: [dl.ethiopia@mailserver.unesco.org](mailto:dl.ethiopia@mailserver.unesco.org)  
or [embeth@starnet.fr](mailto:embeth@starnet.fr)

Mr Mulatu Keffelew  
Deputy Permanent Delegate to UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 34 61  
Fax: (33 1) 47 83 31 45



## **FINLAND/FINLANDE**

Ms Ullamaija Kivikuru  
Professor  
Chairperson of the Sub-Commission for  
Communication of the Finnish National  
Commission for UNESCO  
Swedish School of Social Science  
Department of Journalism  
P.O. Box 16  
FIN-00014 University of Helsinki

Tel: (358 9) 1912 8418  
Fax: (358 9) 1912 8430  
E-mail: [ullamaija.kivikuru@helsinki.fi](mailto:ullamaija.kivikuru@helsinki.fi)

Mr Harri Saukkomaa  
Publishing Director  
United Magazines Ltd.  
Maistraatinportti 1  
FIN-00015 Kuvalehdet

Tel: (358 9) 156 6381  
Fax: (358 9) 156 66 19  
E-mail: [harri.saukkomaa@kuvalehdet.fi](mailto:harri.saukkomaa@kuvalehdet.fi)

Mr Ari Mäki  
Deputy Permanent Delegate to UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 34 32  
Fax: (33 1) 43 06 19 02  
E-mail: [ari.maki@formin.fi](mailto:ari.maki@formin.fi)

## **FRANCE**

M. André Larquié  
Président du Comité Communication à la  
Commission nationale française pour  
l'UNESCO  
57 boulevard des Invalides  
75700 Paris 07 SP

Tel: (33 1) 53 69 37 80  
Fax: (33 1) 53 69 32 23

Mme Corinne Matras  
Chef  
Bureau du Journalisme  
Direction de l'audiovisuel et des  
techniques de communication (DATC)  
Ministère des Affaires étrangères  
244 boulevard St Germain  
7507 Paris

Tel: (33 1) 43 17 84 51  
Fax: (33 1) 43 17 96 11  
E-mail: [corinne.matras@diplomatie.gouv.fr](mailto:corinne.matras@diplomatie.gouv.fr)

M. Jean-Pierre Boyer  
Secrétaire général  
Commission nationale française pour  
l'UNESCO  
57 Boulevard des Invalides  
75700 Paris 07 SP

Tel: (33 1) 53 69 35 65  
Fax: (33 1) 53 69 32 23

M. Jean-Gabriel Mastrangelo  
Conseiller pour la Communication  
Commission nationale française pour  
l'UNESCO  
57 Boulevard des Invalides  
75700 Paris 07 SP

Tel: (33 1) 53 69 37 35  
Fax: (33 1) 53 69 32 23

E-mail: [jean-gabriel.mastrangelo@diplomatie.gouv.fr](mailto:jean-gabriel.mastrangelo@diplomatie.gouv.fr)

Mme Sylviane Legrand  
Deuxième Secrétaire  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 35 47  
Fax: (33 1) 53 69 99 49

## **GABON**

## **GERMANY/ALLEMAGNE**

H. E. Dr Norbert Klingler  
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary  
Permanent Delegate to UNESCO  
13/15 avenue Franklin D. Roosevelt  
75008 Paris

Tel: (33 1) 53 83 46 63  
Fax: (33 1) 53 83 46 67

Mr Reinhard Keune (*Chairperson*)  
Director  
Geneva Office  
Friedrich-Ebert Foundation (FES)  
6 bis, Chemin du Point-du-Jour  
CH-1202 Geneva

Tel (41 22) 733 34 50  
Fax: (41 22) 733 35 45  
E-mail: [fes.geneva@ties.itu.int](mailto:fes.geneva@ties.itu.int)

Dr Dietrich Berwanger  
Director  
TV Training Center of Deutsche Welle  
Volta Str. 6  
13355 Berlin

Tel: (49 30) 46 46 85 00  
Fax: (49 30) 46 46 85 05

Dr (Mrs) Christiane Deussen  
Deputy Secretary-General  
German Commission for UNESCO  
15 Colmantstrasse  
D-53115 Bonn

Tel: (49 228) 60 49 718  
Fax: (49 228) 60 49 730  
E-mail: [deussen@unesco.de](mailto:deussen@unesco.de)

#### **GHANA**

Mr William Awinador-Kanyirige  
Deputy Permanent Delegate to UNESCO  
Embassy of Ghana  
8 Villa Saïd  
75116 Paris

Tel: (33 1) 45 00 09 50  
Fax: (33 1) 45 00 81 95  
E-mail: [unesco.ghana@libertysurf.fr](mailto:unesco.ghana@libertysurf.fr)

#### **GREECE/GRECE**

Mme Konstantina Paneti  
Attachée de presse  
Bureau de presse  
Ambassade de Grèce  
21 rue Marignan  
75008 Paris

Tel: (33 1) 56 59 09 87  
Fax: (33 1) 56 59 47 00-1  
E-mail: [dina.paneti@amb-grece.fr](mailto:dina.paneti@amb-grece.fr)

#### **GUYANA**

H. E. Mr David Dabydeen  
Ambassador  
Permanent Delegate to UNESCO  
High Commission of Guyana to the United  
Kingdom  
3 Palace Court  
Bayswater Road  
London W2 4LP  
United Kingdom

Tel: (44) 24 76 52 34 43  
Fax: (44) 24 76 52 34 73  
E-mail: [d.dabydeen@warwick.ac.uk](mailto:d.dabydeen@warwick.ac.uk)

#### **INDIA/INDE**

Mr Sudhir Sharma  
Joint Secretary  
Ministry of Information and Broadcasting  
Government of India  
Shastri Bhawan  
New Delhi 110 001

Tel: (91 11) 3383 857

Mr Vinod Fonia  
Counsellor  
Permanent Delegation to UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 29 99  
Fax: (33 1) 47 34 51 88

#### **INDONESIA/INDONESIE**

H. E. Mr Bambang Soehendro  
Ambassador  
Permanent Delegate to UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 29 72  
Fax: (33 1) 45 66 02 37  
E-mail: [amb.indonesia@unesco.org](mailto:amb.indonesia@unesco.org)

#### **JAMAICA/JAMAÏQUE**

H. E. Mrs Sybil Campbell  
Ambassador  
Permanent Delegate to UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 32 23  
Fax: (33 1) 48 06 84 51

Ms Barbara Gloudon (*Rapporteur*)  
Member  
Communication Advisory Committee of the  
Jamaica National Commission for UNESCO  
5 Tom Redcam Drive  
Kingston 5

Tel: (1876) 929 49 90  
Fax: (1876) 968 07 58  
E-mail: [bgloudon@n5.com.jm](mailto:bgloudon@n5.com.jm)

## **JORDAN/JORDANIE**

Dr Raji Al-Qubilat  
Deputy Permanent Delegate to  
UNESCO/Cultural Counsellor  
Permanent Delegation to UNESCO  
Ambassade de Jordanie  
11 rue Alfred Dehodencq  
75016 Paris

Tél: (33 1) 55 74 73 73  
Fax: (33 1) 55 74 73 77

Mme Nermine Goussous  
Assistante exécutive de l'Ambassadeur  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO

## **LUXEMBOURG**

S. E. M. Jean Feyder  
Ambassadeur  
Directeur de la Coopération et de l'Action  
humanitaire  
Ministère des Affaires étrangères, du  
Commerce extérieur, de la Coopération et de  
la Défense  
5 rue Notre-Dame  
Luxembourg

Tel: (352) 478 23 64  
Fax: (352) 222 048  
E-mail: [jean.feyder@mae.etat.lu](mailto:jean.feyder@mae.etat.lu)

S. E. M. Jean-Marc Hoscheit  
Ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire  
Délégué permanent auprès de l'UNESCO  
Ambassade du Luxembourg  
33 avenue Rapp  
75007 Paris

Tel: (33 1) 45 55 13 37  
Fax: (33 1) 45 51 72 29  
E-mail: [amb.Paris@mae.etat.lu](mailto:amb.Paris@mae.etat.lu)

M. Patrick Engelberg  
Délégué permanent adjoint auprès de  
l'UNESCO

Madame Christine Omes  
Agent de la Coopération  
Direction de la Coopération et de l'Action  
humanitaire  
Ministère des Affaires étrangères, du  
Commerce extérieur, de la Coopération et de  
la Défense  
Rue de la Congrégation  
Luxembourg

Tel: (352) 478 24 79  
Fax: (352) 222 048  
E-mail: [christine.omes@mae.etat.lu](mailto:christine.omes@mae.etat.lu)

## **MALAWI**

Mr Geoffrey Lufu James Mvula  
Principal Secretary  
Ministry of Information  
Private Bag 310  
Lilongwe 3

Tel: (265) 773 233/773 776  
Fax: (265) 774 568/773 965  
E-mail: [Information@sdpn.org.mw](mailto:Information@sdpn.org.mw)

Mr Anthony Livuza  
Chief Information Officer  
Department of Information  
P.O. Box 494  
Blantyre

Tel: (265) 642 600/642 592  
Fax: (265) 642 364/642 439  
E-mail: [alivuza@malawi.net](mailto:alivuza@malawi.net)

Mr Emmanuel B. Z. Kondowe  
Acting Deputy Executive Secretary/Senior  
Programme Officer for Communication  
Malawi National Commission for UNESCO  
P.O. Box 30278  
Lilongwe 3

Tel: (265) 774 285/774 876  
Fax: (265) 772 384  
E-mail: [mnatcom@malawi.net](mailto:mnatcom@malawi.net)

Dr Nelson S. Ngwira  
Permanent Representative to UNESCO  
Malawi Embassy  
20 rue Euler  
75008 Paris

Tel: (33 1) 40 70 18 46  
Fax: (33 1) 47 23 62 48

## **MALAYSIA/MALAISIE**

H. E. Dato' Dr Noor Azmi Ibrahim  
Ambassador  
Permanent Delegate to UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 34 74  
Fax: (33 1) 42 73 33 52

Mr Bernard Maraat  
Director  
IPTAR – Radio Television Malaysia  
Kuala Lumpur 59700

Tel: (60 3) 222 82 52 06  
Fax: (60 3) 222 82 47 96  
E-mail: [bsmaraat@hotmail.com](mailto:bsmaraat@hotmail.com)

## **MEXICO/MEXIQUE**

M. Diego Simancas  
Troisième Secrétaire  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 33 55  
Fax: (33 1) 47 34 92 45  
E-mail: [d.simancas@unesco.org](mailto:d.simancas@unesco.org)

M. Roberto Ortiz  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO

Tel: (33 1) 42 78 85 60  
E-mail: [roberto.o@wanadoo.fr](mailto:roberto.o@wanadoo.fr)

## **MOZAMBIQUE**

Mr Arlindo Lopes  
Director of Information  
Prime Minister's Office  
Av. Francisco Orlando Magumbwe 780  
Maputo

Tel: (258 1) 49 21 75  
Fax: (258 1) 49 26 27  
E-mail: [GABINFO@Teledata.mz](mailto:GABINFO@Teledata.mz)

Mr Tomás José Jane  
Director of School of Journalism  
Av. Ho-Chi-Min 103  
Maputo

Tel: (258 1) 30 21 53  
Fax: (258 1) 30 88 67  
E-mail: [ejornal@teledata.mz](mailto:ejornal@teledata.mz) or  
[toira@zebra.uem.mz](mailto:toira@zebra.uem.mz)

Mr Felisberto Tinga  
Chief of Department of Studies  
Av. Francisco Orlando Magumbwe 780, 7<sup>o</sup>  
Maputo

Tel: (258 1) 49 04 41  
Fax: (258 1) 49 02 09  
E-mail: [nhabombf@hotmail.com](mailto:nhabombf@hotmail.com)

M. Filimone Julio Tsambe  
Conseiller  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
Ambassade du Mozambique  
82 rue Laugier  
75017 Paris

Tel: (33 1) 47 64 91 32  
Fax: (33 1) 44 15 90 13

## **NETHERLANDS/PAYS-BAS**

Dr Ed H. Hollander  
Professor of Communication Science  
Department of Mass Communication  
University of Nijmegen  
P.O. Box 9104  
6500 HE Nijmegen

Tel: (31 24) 361 54 86  
Fax: (31 24) 361 30 73  
E-mail: [E.Hollander@maw.kun.nl](mailto:E.Hollander@maw.kun.nl)

Mr Fernando Brugman  
Project Coordinator  
Netherlands National Commission for  
UNESCO  
Kortenaerkade, 11  
P.O. Box 29777  
2502 LT The Hague

Tel: (31 70) 426 03 01  
Fax: (31 70) 426 03 59

## **NIGERIA**

Mrs Rosaline Odeh  
Director  
Federal Ministry of Information and National  
Orientation  
Radio House  
P. O. Box 36 30  
Garki G.P.O.  
Abuja

Tel/Fax: (234 9) 234 57 93  
E-mail: [rosaodeh@journalist.com](mailto:rosaodeh@journalist.com)  
[roodeh@nigeria.gov.ng](mailto:roodeh@nigeria.gov.ng)

Mrs Bridget Okpa  
Secretary  
Communication and Informatic  
Nigerian National Commission for UNESCO  
Federal Ministry of Education  
Plot 54  
Cadastral Area, Zone A8  
WUSE II  
P.M.B. 476, Garki  
Abuja

Tel: (234 9) 413 91 38  
Fax: (234 9) 413 91 37  
E-mail: [Natcom\\_Unesco@prodigy2000.com](mailto:Natcom_Unesco@prodigy2000.com)

Mr Yemi Lijadu  
Adviser  
Permanent Delegation to UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 27 27  
Fax: (33 1) 45 67 59 41  
E-mail: [dl.nigeria@Unesco.org](mailto:dl.nigeria@Unesco.org)

Mrs Fatima Othman  
Counsellor  
Permanent Delegation to UNESCO

#### **PERU/PEROU**

M. José Alberto Carrion Tejada  
Ministre  
Chargé d'affaires  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tél: (33 1) 45 68 29 31  
Fax: (33 1) 40 65 09 38

M. Carlos Vasquez Corrales  
Premier secrétaire  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO

#### **PHILIPPINES**

Dr Florangel Rosario Braid  
President of the  
Asian Institute of Journalism and  
Communication and  
Chairperson of the  
UNESCO National Commission of the  
Philippines Communication Committee  
Department of Foreign Affairs Building  
2330 Roxas Boulevard, Pasay City  
Metro Manila

Tel: (63 2) 834 48 18; 834 48 87; 725 42 28  
Fax: (63 2) 831 88 73; 724 46 04  
E-mail: [aijcmla@info.com](mailto:aijcmla@info.com)

Mrs Deanna Ongpin-Recto  
First Secretary  
Permanent Delegation to UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 30 12  
Fax: (33 1) 45 67 07 97

#### **REPUBLIC OF KOREA/REPUBLIQUE DE COREE**

Ms CHA Myong-Hee  
Executive Director of International Relations  
Korean Broadcasting System  
18-Yoido-dong, Youngdeungpo-gu  
Seoul 150-790

Tel: (82 2) 781 1460  
Fax: (82 2) 781 1497  
E-mail: [chamyong@kbs.co.kr](mailto:chamyong@kbs.co.kr)

Ms KIM Suh-Yeon  
English Coordinator of International Relations  
Korean Broadcasting System  
18-Yoido-dong, Youngdeungpo-gu  
Seoul 150-790

Tel: (82 2) 781 1465  
Fax: (82 2) 781 1496  
E-mail: [pola@kebi.com](mailto:pola@kebi.com)

Mr YEO Jong-Goo  
First Secretary  
Permanent Delegation to UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 31 55  
Fax: (33 1) 40 56 38 88

#### **ROMANIA/ROUMANIE**

S. E. M. Dan Haulica  
Ambassadeur  
Délégué permanent auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 26 71  
Fax: (33 1) 47 34 91 38  
E-mail: [del.roumanie@unesco.org](mailto:del.roumanie@unesco.org)

M. Ion Macovei  
Ministre Conseiller  
Délégué permanent adjoint auprès de  
l'UNESCO

**RUSSIAN FEDERATION/  
FEDERATION DE RUSSIE**

Mr Mikhail Gusman  
First Deputy Director-General  
ITAR-TASS  
Chairman of the Russian National IPDC  
Committee  
10-12 Tverskoy boulevard  
103009 Moscow

Tel: (7 095) 290 5989

Fax: (7 095) 290 3367

Mr Vladimir Sokolov  
Deputy Secretary-General  
National Commission of the Russian  
Federation for UNESCO  
Ministry of Foreign Affairs  
32/34 Smolenskaya-Sennaya Square  
121200 Moscow

Tel: (7 095) 244 24 00

Fax: (7 095) 244 24 75

**SAUDI ARABIA/ARABIE SAOUDITE**

Dr Akil Bin Ibrahim Al-Ken  
Head of the  
International Information Department  
Ministry of Information  
P.O. Box 570  
Riyadh 11161

Tel: (966 1) 44 25 595

Fax: (966 1) 40 25 253

**SENEGAL**

M. Modou Gueye  
Conseiller  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tél: (33 1) 45 68 33 92

M. Boubacar Khalil Ndiaye  
Responsable du projet  
"FM Sans Voix" la radio des groupes  
vulnérables  
Association – Jeunesse – Environnement –  
Développement (AJED)  
B.P. 22198  
Dakar Ponty

Tel: (221) 824 57 29

(221) 646 23 43

E-mail: [boubacarn@yahoo.fr](mailto:boubacarn@yahoo.fr)

**THAILAND/THAÏLANDE**

**TOGO**

M. Kodzo Sénamu Noglo  
Délégué permanent adjoint auprès de  
l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tél: (33 1) 45 68 31 28

Mobile: (33) 6 10 34 13 66

Fax: (33 1) 43 89 90 71

**TUNISIA/TUNISIE**

M. Ridha Najar  
Directeur  
Centre Africain de perfectionnement des  
journalistes et communicateurs (CAPJC)  
9 rue Hooker Doolittle  
1002 Tunis – Belvédère  
Tunisie

Tel: (216 1) 794 955

Fax: (216 1) 781 221

E-mail: [CAPJC@email.ati.tn](mailto:CAPJC@email.ati.tn)

Mme Dhouha Boukhris  
Déléguée permanente adjointe auprès de  
l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 29 91

Fax: (33 1) 40 56 04 22

M. Wacef Chiha  
Premier Conseiller  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO

**URUGUAY**

S. E. Dr Antonio Mercader  
Ministro de Educación y Cultura  
Reconquista 535, piso 9  
Código Postal 11.000  
Montevideo

Tel: (598 2) 91 57 359

Fax: (598 2) 91 61 048

E-mail: [Mercader@mec.gvb.uy](mailto:Mercader@mec.gvb.uy)

S. E. M. Adolfo Castells  
Ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire  
Délégué permanent auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 26 61  
Fax: (33 1) 43 06 02 94

Mme Mariella Crosta Rodriguez  
Déléguée permanente adjointe auprès de  
l'UNESCO

## Observers/Observateurs

### ANGOLA

Mme Djalma Miala  
Troisième Secrétaire  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tél: (33 1) 45 68 29 76  
Fax: (33 1) 45 67 57 48

Mme Maria Yolanda Kandolo  
Assistante  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO

### ARGENTINA/ARGENTINE

M. Haedo Luis Lazzaro  
Director de supervisión de radio y TV  
Comité Fédéral de Radiodifusión (COMFER)  
Suipacha 7645 - (1088)  
Buenos Aires

E-mail: [llazzaro@comfer.gov.ar](mailto:llazzaro@comfer.gov.ar)

M. Gustavo Arambarri  
Conseiller  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tél: (33 1) 45 68 34 38  
Fax: (33 1) 43 06 60 35

### AUSTRIA/AUTRICHE

Mr Hans Schläger  
Directeur  
Ministère fédéral autrichien du Transport, de  
l'Innovation et de la Technologie  
Rosengasse 4  
A-1014 Vienne

Tel: (43 1) 531 20/5170  
Fax: (43 1) 531 20/6480

### BELARUS

M. Alaksandr Istomin  
Conseiller  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
38 boulevard Suchet  
75016 Paris

Tel: (33 1) 44 14 69 77  
Fax: (33 1) 44 14 69 70

### BELGIUM/BELGIQUE

Mme Geneviève François  
Première Conseillère  
Délégation générale de la Communauté  
française de Belgique et de la Région wallonne  
Délégation générale Wallonie – Bruxelles  
43-45 rue Vielle du Temple  
75004 Paris

Tel: (33 1) 48 04 75 52  
Fax: (33 1) 48 04 78 03

E-mail:  
[walbru.paris.francois@francophonie.org](mailto:walbru.paris.francois@francophonie.org)

### BENIN

M. Fréjus Boko  
Conseiller technique à l'informatio  
Ministère de la Culture et de la Communication  
Porte-Parole du Gouvernement  
B.P. 120  
Cotonou

Tel: (229) 31 54 65  
Fax: (229) 31 59 31  
E-mail: [mcc@planben.intnet.bj](mailto:mcc@planben.intnet.bj)

### BOLIVIA/BOLIVIE

M. Eduardo Lorini Tapia  
Délégué permanent adjoint auprès de  
l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tél: (33 1) 45 68 30 43  
Fax: (33 1) 45 68 30 37

Mme Astrid Escobar  
Experto-Asesor  
Escuelas Radiofonicas  
Calle 19 # 8079  
Calacoto  
La Paz

### CHILE/CHILI

M. Alejandro Rogers  
Conseiller  
Chargé d'affaires  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 29 50  
Fax: (33 1) 47 34 16 51



Mme Beatriz Rioseco  
Chargée de la Culture et de la Presse  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO

#### **COLOMBIA/COLOMBIE**

Mme Lydia García Trujillo  
Deuxième Secrétaire  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 28 56  
Fax: (33 1) 43 06 66 09

#### **COSTA RICA**

Mme Gabriela Castillo  
Ministre Conseiller  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tél: (33 1) 45 68 25 73  
Fax (33 1) 42 73 16 45  
E-mail: [g.castillo@unesco.org](mailto:g.castillo@unesco.org)

#### **CÔTE D'IVOIRE**

M. Dalli Deby  
Directeur Central  
Agence ivoirienne de presse (AIP)  
04 B.P. 312  
Abidjan 04

Tel: (225) 20 22 71 89  
Fax: (225) 20 21 73 39

M. Félix Nanihio  
Directeur de la  
Coopération Internationale et de la  
Réglementation  
08 B.P. 2344  
Abidjan 08

M. Kouassi Balo  
Conseiller  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 33 31  
Fax: (33 1) 45 67 32 41

#### **CYPRUS/CHYPRE**

M. Iacovos Giragosian  
Conseiller de Presse  
Ambassade de Chypre  
23 rue Galilée  
75116 Paris

#### **CZECH REPUBLIC/ REPUBLIQUE TCHEQUE**

Mr Karel Komarek  
Permanent Delegate to UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 35 35  
Fax: (33 1) 42 73 21 80

Ms Edita Novotná  
Director  
Media Department  
Ministry of Culture  
Milady Horaková 139  
160 00 Prague 6

Tel: (420 2)  
Fax: (420 2)

#### **DEMOCRATIC PEOPLE'S REPUBLIC OF KOREA/REPUBLIQUE POPULAIRE DEMOCRATIQUE DE COREE**

Mr Ri Jang Gon  
Deputy Permanent Delegate to UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 25 64  
Fax: (33 1) 45 68 25 63

#### **DOMINICAN REPUBLIC/REPUBLIQUE DOMINICAINE**

Mme Miguelina Dominguez  
Conseillère  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 27 09

**ECUADOR/EQUATEUR**

M. Mauricio Montalvo  
Délégué permanent adjoint auprès de  
l'UNESCO  
Chargé d'affaires a.i.  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 33 03  
Fax: (33 1) 43 06 49 06

Mme Susana Cobo  
Fonctionnaire administrative  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO

**GRENADA/GRENADE**

Mme Chafica Haddad  
Premier Secrétaire  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 30 35  
Fax: (33 1) 49 52 00 14

**ICELAND/ISLANDE**

Miss Bryndis Kjartansdottir  
First Secretary  
Embassy of Iceland  
8 avenue Kléber  
75116 Paris

Tel: (33 1) 44 17 32 85  
Fax: (33 1) 40 67 99 96

**IRAN**

Mr Sayed Mohammad Hosseini  
Representative of the Islamic Republic of Iran  
Broadcasting (IRIB)  
Jam-e-Jam Street  
Valiasr Avenue  
Tehran

Mr Mohamad Kashani  
Deputy Permanent Delegate to UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 33 00  
Fax: (33 1) 45 68 32 99  
E-mail: [Kashani@Unesco.org](mailto:Kashani@Unesco.org)

**IRAQ/IRAK**

H. E. Mr Ali Al-Mashat  
Ambassador  
Permanent Delegate to UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 34 21  
Fax: (33 1) 43 06 79 87

**ISRAEL/ISRAËL**

M. Roei Amit  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
3 rue Rabelais  
75008 Paris

Tel: (33 1) 40 76 55 63  
Fax: (33 1) 40 76 53 28  
E-mail: [israel-unesco@israelfm.org](mailto:israel-unesco@israelfm.org)

**MONGOLIA/MONGOLIE**

M. Bayalag Erdem Gonchig  
Troisième Secrétaire  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
Ambassade de Mongolie  
5 avenue Robert Schumann  
92 Boulogne-Billancourt

Tel: (33 1) 46 05 28 12  
Fax: (33 1) 46 05 30 16

**MOROCCO/MAROC**

M. Mohamed Reddadi  
Directeur  
Bureau de l'Agence de presse marocaine  
9 Boulevard de la Madeleine  
75001 Paris

Tel: (33 1) 42 44 24 30  
Fax: (33 1) 42 44 24 40

**NAMIBIA/NAMIBIE**

Mr Jeroboam Shaanika  
Deputy Permanent Delegate to UNESCO  
Embassy of Namibia  
80 avenue Foch/17 square de l'avenue Foch  
75016 Paris

Tel: (33 1) 44 17 32 65  
Fax: (33 1) 44 17 32 73

**NICARAGUA**

Mme Ximena Flores  
Délégué permanent suppléant auprès de  
l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 28 14

**NORWAY/NORVEGE**

Professor Helge Østbye  
Member of the Norwegian National  
Commission for UNESCO  
Department of Media Studies  
University of Bergen  
Fosswinckelsgate 6  
N-5007 Bergen

Tel: (47) 55 58 91 06

Fax: (47) 55 58 91 45

**OMAN**

Mr Abdullah Bin Shuwain Al-Hosni  
Director-General for Information  
Ministry of Information  
P.O. Box 600  
Muscat

Tel: (968) 60 08 25/60 05 91

Fax: (968) 69 84 30

**PANAMA**

M. Jorge Patiño  
Délégué permanent adjoint auprès de  
l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tél: (33 1) 45 68 32 93

Fax: (33 1) 43 06 02 51

**PORTUGAL**

Mme Maria Guilhermina Fidalgo  
Directrice  
Département des Affaires Internationales  
Institut de la Communication sociale  
Palácio Foz – Restauradores  
1250 Lisboa

Tel: (351 1) 322 12 47

Fax: (351 1) 322 12 49

E-mail: [guilhermine.fidalgo@ics.pt](mailto:guilhermine.fidalgo@ics.pt)

**SOUTH AFRICA/AFRIQUE DU SUD**

Mr Devandhran Moodley  
Permanent Delegation to UNESCO  
Embassy of South Africa  
59 quai d'Orsay  
75007 Paris

Tel: (33 1) 53 59 23 23

Fax: (33 1) 53 59 23 09

**SPAIN/ESPAGNE**

D. Antonio Sánchez-Bravo y Cenjor  
Presidente del Grupo de Trabajo de  
Comunicación de la  
Comisión Española de Cooperación con la  
UNESCO  
Escuela Diplomática  
Paseo de Juan XXIII, 5  
Madrid 28034

Tel: (34 1) 533 96 39

Fax: (34 1) 535 14 33

**SYRIAN ARAB REPUBLIC/  
REPUBLIQUE ARABE SYRIENNE**

S.E. M. Amin Esber  
Ambassadeur  
Délégué permanent auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 34 97

Fax: (33 1) 43 06 05 44

**TURKEY/TURQUIE**

Mr M. Kemalettin Eruygur  
First Secretary  
Permanent Delegation to UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 27 15

Fax: (33 1) 40 56 04 13

**UKRAINE**

Mr Victor Nabrusko  
President  
National Broadcasting Company of Ukraine  
Khreshatyk 26  
Kiev 1

M. Anatoly Ivanov  
Vice-Président  
Radiocompagnie nationale d'Ukraine  
Khreshatyk 26  
Kiev 1

M. Alexandre Plevako  
Premier Secrétaire  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 26 61  
Fax: (33 1) 43 06 02 94

**UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN  
AND NORTHERN IRELAND/ROYAUME-UNI  
DE GRANDE-BRETAGNE ET D'IRLANDE  
DU NORD**

Mr Geoffrey Haley  
Deputy Permanent Delegate to UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 27 84  
Fax: (33 1) 47 83 27 77

**UNITED REPUBLIC OF TANZANIA/  
REPUBLIQUE-UNIE DE TANZANIE**

Professor Mohammed S. Sheya  
Deputy Permanent Delegate to UNESCO  
Ambassade de Tanzanie  
13 avenue Raymond Poincaré  
75116 Paris

Tel: (33 1) 53 70 63 66  
Fax: (33 1) 47 55 05 46

**UZBEKISTAN/OUSBEKISTAN**

M. Alichez Koundouzov  
Attaché  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
Ambassade d'Ouzbékistan  
22 rue d'Aguesseau  
75008 Paris

Tel: (33 1) 53 30 03 53  
Fax: (33 1) 53 30 03 54  
E-mail: [ambassade.ouzbekistan@freesbee.fr](mailto:ambassade.ouzbekistan@freesbee.fr)

Mme Zakhro Narzieva  
Attaché  
Délégation permanente auprès de l'UNESCO  
Ambassade d'Ouzbékistan  
22 rue d'Aguesseau  
75008 Paris

**VENEZUELA**

Sr. Salvadore Giardullo  
Agregado de Prensa  
Delegación Permanente ante la UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 25 32-4  
Fax: (33 1) 47 34 28 93  
E-mail: [DLG@Unesco.org](mailto:DLG@Unesco.org)

**YEMEN**

M. Abdul Basset Mohamed Saad  
Délégué permanent adjoint auprès de  
l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 33 26  
Fax: (33 1) 45 66 01 51

**YUGOSLAVIA/YOUGOSLAVIE**

M. Olivera Jovišević  
Troisième Secrétaire au  
Ministère des Affaires étrangères  
54 rue de la Faisanderie  
75016 Paris

**ZAMBIA/ZAMBIE**

Mr Patrick Jabani  
Zambia Information Services  
P.O. Box 50020  
Lusaka

Tel/Fax: (260 1) 25 19 75

**ZIMBABWE**

Mr Josiah J. Mhlanga  
Deputy Permanent Delegate to UNESCO  
12 rue Lord Byron  
75008 Paris

Tel: (33 1) 56 88 16 00  
Fax: (33 1) 56 88 16 09

**Observers of non-member States/  
Observateurs d'Etats non membres**

***Observer Mission of the Holy See to  
UNESCO/Observateur permanent du Saint-  
Siège***

Monseigneur Lorenzo Frana  
Observateur permanent auprès de l'UNESCO  
1 rue Miollis  
75732 Paris Cedex 15

Tel: (33 1) 45 68 33 13

M. Gilles Deliance  
Directeur  
Centre catholique international pour l'UNESCO  
9 rue Cler  
75007 Paris

Tel: (33 1) 47 05 17 59

***United States Observer Mission to  
UNESCO/Mission d'observation des Etats-  
Unis d'Amérique auprès de l'UNESCO***

Ms Stephanie Mulot  
Program Specialist  
United States Observer Mission to UNESCO  
Embassy of the United States of America  
2 avenue Gabriel  
75008 Paris

Tel: (33 1) 43 12 20 29  
Fax: (33 1) 42 66 97 83

**Organizations of the United Nations System/  
Organisations du système des Nations Unies**

***International Telecommunication Union  
(ITU)/Union internationale des  
Télécommunications (UIT)***

Mr Petko Kantchev  
Senior Engineer, Sound and TV Broadcasting  
Coordinator  
Technology and Applications Group (TAG)  
Telecommunication Development Bureau  
(BDT)  
Place des Nations  
B.P. 820  
CH-1211 Geneva 20

Tel: (41 22) 730 54 48  
Fax: (41 22) 730 62 04  
E-mail: [petko.kantchev@itu.int](mailto:petko.kantchev@itu.int)

***United Nations Environment Programme  
(UNEP)/Programme des Nations Unies pour  
l'environnement (PNUE)***

Mr Robert Bisset  
Press Officer  
39-43 quai André Citroën  
75015 Paris

Tel: (33 1) 44 37 14 50  
Fax: (33 1) 44 37 14 74  
E-mail: [Robert.Bisset@unep.fr](mailto:Robert.Bisset@unep.fr)

***United Nations University/Université des  
Nations unies (UNU)***

Ms Caterina Casullo  
Head  
UNU Office at UNESCO  
1 rue Miollis  
75015 Paris

Tel: (33 1) 45 68 30 10  
E-mail: [unoe@unesco.org](mailto:unoe@unesco.org)

**Intergovernmental organizations/  
Organisations intergouvernementales**

**Agency of La Francophonie (ACTC)/Agence  
de la Francophonie (ACCT)**

Mme Marie-Soleil Frère  
Responsable de projets dans le cadre du  
programme Médias  
Direction du Cinéma et des Médias  
13 quai André Citroën  
75015 Paris

Tel: (33 1) 44 37 32 74  
Fax: (33 1) 44 37 32 42  
E-mail: [marie-soleil.frere@francophonie.org](mailto:marie-soleil.frere@francophonie.org)

**Asia-Pacific Institute for Broadcasting  
Development/Institut de l'Asie et du  
Pacifique pour le développement de la  
radiodiffusion (AIBD)**

Mr Javad Mottaghi  
Director  
P.O. Box 1137  
Pantai  
59700 Kuala Lumpur  
Malaysia

Tel: (60 3) 2282 1046  
Fax: (60 3) 2282 2761  
E-mail: [javad@aibd.org.my](mailto:javad@aibd.org.my)

**League of Arab States (LAS)/Ligue des  
Etats arabes (LEA)**

Dr Nassif Hitti  
Directeur du Bureau  
Observateur Permanent auprès de l'UNESCO  
36 rue Fortuny  
75017 Paris

Tel: (33 1) 43 80 61 50  
Fax: (33 1) 48 88 91 71  
E-mail: [Hitti@pelnet.com](mailto:Hitti@pelnet.com)

M. Soheir Hafez  
Conseiller  
Bureau de la Mission d'observation à Paris

**Organisation of African Unity  
(OAU)/Organisation de l'Unité africaine  
(OAU)**

Mr Desmond Orjiako  
Senior Information Officer, Acting Head  
Communication and Publications Division  
P.O. Box 3243  
Addis Ababa  
Ethiopia

Tel: (251 1) 512 005  
Fax: (251 1) 511 299  
E-mail: [d.t.orjiako@telecom.net.et](mailto:d.t.orjiako@telecom.net.et)

**Organisation of the Islamic Conference  
(OIC)/Organisation de la Conférence  
islamique (OCI)**

M. Ali Ben Larbi  
Directeur général  
Département de l'information et de la  
Communication  
P.O. Box 178  
Jeddah 21411  
Saudi Arabia

Tel: (966 2) 680 08 00  
Fax: (966 2) 687 35 68  
E-mail: [oic@arab.net.sa](mailto:oic@arab.net.sa)

**International non-governmental organizations/  
Organisations internationales non gouvernementales**

**Asian Media Information and  
Communication Centre (AMIC)**

Mr Jose Maria G. Carlos  
Head  
Seminars and Institutional Development  
Programme  
Jurong Point  
P.O. Box 360  
Singapore 916412  
Republic of Singapore

Tel: (65) 79 27 570  
Fax: (65) 79 27 129

**International Catholic Association for Radio  
and Television/Association catholique  
internationale pour la radio et la Télévision  
(UNDA)**

Ms Martine Roger-Machart  
Représentant de l'UNDA à l'UNESCO  
C/ Chrétiens Médias  
9 bis rue Abel Hovelacque  
75013 Paris

Tel: (33 1) 55 43 16 66  
Fax: (33 1) 55 43 16 69  
E-mail: [Martine.Roger-Machart@cef.fr](mailto:Martine.Roger-Machart@cef.fr)

**The International Association of Film and  
Television Schools/Centre international de  
liaison des écoles de cinéma et de  
télévision (CILECT)**

Mrs Carolyn Vaughan  
Programme Director  
Film and Television Training for Developing  
Countries  
CILECT/TDC  
C/o Danish film Institute  
Vognmagergade 10  
DK-1120 Copenhagen  
Denmark

Tel: (61 2) 9953 7017  
Fax: (61 2) 9953 7130  
E-mail: [cvaughan@bigpond.com.au](mailto:cvaughan@bigpond.com.au)

**International Public Relations Association  
(IPRA)/Association internationale des  
relations publiques**

M. Pierre-Jean Linon  
Délégué permanent de l'IPRA auprès de  
l'UNESCO  
36 rue des Fontaines  
92310 Sèvres

Tel: (33 1) 45 34 12 00  
Fax: (33 1) 45 34 27 38

M. Pierre Hervo  
Ancien président  
28 rue du Général Leclerc  
93360 Neuilly-Plaisance

**International Association for Media and  
Communication Research  
(IAMCR)/Association internationale des  
études et recherches sur l'information et la  
communication**

Mrs Divina Frau-Meigs  
Deputy Secretary-General  
28 rue du Petit Musc  
75004 Paris

Tel/Fax: (33 1) (33 1) 42 77 91 69  
E-mail: [meigs@wanado.fr](mailto:meigs@wanado.fr)

**International Radio and Television  
University (IRTU)/Université radiophonique  
et Télévisuelle internationale (URTI)**

Mme Martine Filippi  
Directrice Exécutive  
Radio France  
116 avenue du Président Kennedy  
75220 Paris Cedex 16

Tel: (33 1) 56 40 16 04/56 40 17 81  
Fax: (33 1) 56 40 17 82



**World Association of Newspapers (WAN)/  
Association mondiale des journaux**

Ms Kajsa Tornroth  
Coordinator of the WAN Network for the  
African Press in the 21<sup>st</sup> Century (RAP 21)  
25 rue d'Astorg  
75008 Paris

Tel: (33 1) 47 42 85 00  
Fax: (33 1) 47 42 49 48  
E-mail: [rap21@wan.asso.fr](mailto:rap21@wan.asso.fr)

**World Press Freedom Committee(WFPC)/  
Comité mondial pour la liberté de la presse**

Mr Ronald Koven  
European Representative of the  
Coordinating Committee of Press Freedom  
Organizations  
133 avenue de Suffren  
75007 Paris

## **Other participants/Autres participants**

Mr Choy Arnaldo  
Consultant  
Innocence en Danger (IED)  
35 rue le Marois  
75016 Paris

M. Hubert De la Croix Vaubois  
2 rue G. Millandy  
92360 Meudon La Forêt

## UNESCO Secretariat/Secrétariat de l'UNESCO

**Assistant Director-General for Communication and Information, and representative of the Director-General/Sous-Directeur général pour la communication et l'information et représentant du Directeur général**

Mr Alain Modoux

**Deputy Assistant Director-General for Communication and Information, and Director of the Division of Communication Development/Sous Directeur-general adjoint pour la communication et de l'information, et Directeur de la Division du développement de la communication**

Mr Claude Ondobo, Secretary of the meeting/  
Secrétaire de la réunion

**Division of Communication Development/Division du développement de la communication**

Mr Aram Akopov  
Mr Yuki Aoyagi  
Mr Lluís Artigas de Quadras  
Mr Georges Dupont-Henius  
Mr Vladimir Gai  
Ms Rosa Gonzalez  
Ms Stella Hughes  
Mr Gervasio Kaliwo  
Ms Eliane Mandengue  
Ms Sita Marius  
Mr Valeri Nikolski  
Ms Iskra Panevska  
Ms Jeanne Seck  
Ms Shama Sunderraj  
Ms Pamela J. Toms Das  
Ms Katicza Tuchscherer

Mr Alejandro Alfonzo, RCA/Panama  
Mr Alonso Aznar, RCA/Nairobi  
Mr Wijayananda Jayaweera, RCA/Kuala Lumpur  
Ms Jocelyne Josiah, RCA/Kingston  
Mr Johnny McClain, RCA/Windhoek  
Ms Christine Péronne, Office of RCA/Almaty  
Mr Andrew Radolf, RCA/North America  
Mr Cheikh Sy, RCA/Yaoundé  
Ms Jane Wright, Office of RCA/Rabat

Mr René Bassier, Consultant  
Mr nê Mboma, Consultant

**Division for Freedom of Expression, Democracy and Peace/Division pour la liberté d'expression, la démocratie et la paix**

Mr Marcello Scarone Azzi

**Coordination and Evaluation Unit/Unité de coordination et d'évaluation**

Ms Cordula Gaschutz, Chief/Chef

**Executive Office/Bureau exécutif**

Mr Kwame Bofo, Chief/Chef

**Administrative Unit/Unité administrative**

Ms K. Rondon Fuentes, Chief a.i./Chef p.i.  
Ms Nadia de Brevern

**Bureau of the Budget/Bureau du budget**

Mme Nathalie Gagnon

**Division of the Comptroller/Division du Contrôleur**

Mr Amar Younsi

Conseil intergouvernemental du  
Programme international  
pour  
le développement de la communication

(Vingt et unième session)  
Paris, 28-30 mars 2001

*Rapport final*



## TABLE DES MATIERES

<i>Ouverture de la session</i>	<b>3</b>
<i>Rapport du Représentant du Directeur général</i>	<b>4</b>
<i>Débat sur les projets d'éducation à distance</i>	<b>5</b>
<i>DÉBAT THÉMATIQUE : Partenariat international pour le développement des médias</i>	<b>7</b>
<i>La radio communautaire de Kothmale au Sri Lanka</i>	<b>15</b>
<i>Décision d'instaurer un moratoire sur les nouveaux projets</i>	<b>16</b>
<i>Présentation du rapport</i>	<b>17</b>
<i>Décisions prises sur le budget 2001 et les projets</i>	<b>19</b>
<i>Plan d'action</i>	<b>26</b>
<i>Questions diverses</i>	<b>27</b>
<i>Clôture de la session</i>	<b>29</b>
<b>ANNEXE</b>	

## ***I. Ouverture de la session***

1. La 21e session du Conseil intergouvernemental du PIDC s'est tenue au Siège de l'UNESCO à Paris du 28 au 30 mars 2001, sous la présidence de M. Reinhard Keune, président du Conseil intergouvernemental du PIDC. Elle rassemblait les Etats membres du Conseil, ainsi que les observateurs de diverses agences gouvernementales et non gouvernementales. On notait par ailleurs la présence de la plupart des Conseillers régionaux pour la communication, venus également participer au débat sur la réforme de l'UNESCO.
2. Dans son allocution d'ouverture, le Président Keune a résumé les propositions issues de la réunion du Bureau qui s'est tenue à Blantyre (Malawi) du 4 au 7 décembre 2000.
3. Une priorité doit être accordée à la mise en place des médias associatifs et ruraux. Le nombre important de projets reçus par le Secrétariat dans ce domaine justifie les efforts entrepris, qui vont de pair avec le processus de démocratisation en cours dans de nombreux pays.
4. Il convient également, poursuit M. Keune, de cerner la notion de “projets phares”, qui revêtent une importance particulière dans le domaine du développement des médias. L'UNESCO a démontré sa capacité de mettre la communication au service de la gestion des crises, de la réconciliation et de la paix. En effet, à diverses reprises, le Conseil s'est penché sur les difficultés rencontrées par les radios et des télévisions de service public, quelquefois menacées dans certains pays émergents en l'Europe de l'Est et en Asie centrale.
5. Le Bureau a également décidé d'accroître ses efforts pour la mise en oeuvre des nouvelles technologies de la communication dans les pays en développement.
6. Cette année, annonce le Président, le Conseil a été saisi de 113 projets, qui ont été sélectionnés parmi plus de 180 documents soumis au Secrétariat depuis la dernière session. Il est clair que le Programme ne peut, à lui seul, satisfaire l'ensemble de ces demandes. Aussi, il souhaite développer des synergies partenariales avec des organismes qui oeuvrent dans le domaine de la communication afin d'accroître son champ d'action ; le débat thématique de la présente session sera donc intitulé "*Partenariat international pour le développement de la communication*".
7. Mais, conclut le Président, les activités du Programme ne peuvent être menées à bien que si le PIDC. est doté des ressources adéquates. Le Programme traverse actuellement une sérieuse crise financière et ne dispose pas des fonds permettant de financer de nouveaux projets. ***Nous sommes ainsi contraints de proposer un moratoire pour les projets qui ont déjà été approuvés par le Bureau et pour ceux qui pourront l'être par le Conseil. Cette décision est certes difficile, mais elle est rendue indispensable par la situation présente.***

## ***II. Rapport du Représentant du Directeur général***

8. Après avoir présenté, au nom du Directeur général, ses vœux de bienvenue à tous les participants, M. Alain Modoux a annoncé son départ de l'UNESCO après douze ans d'activité dans le domaine de la communication.
9. *“Le développement exponentiel de la communication dans le monde, déclare-t-il, est sous-tendu par les progrès enregistrés dans le domaine des nouvelles technologies, au premier rang desquelles on trouve naturellement Internet. Or, parmi les pays émergents, l'on observe un développement inégal des médias, certains d'entre eux ayant résolument développé leurs infrastructures de communication, alors que d'autres demeurent nettement en retard dans ce domaine”*. Cette situation, que l'on définit comme le *“nouveau fossé numérique”*, constitue une préoccupation majeure de l'UNESCO. A cet égard, M. Modoux salue les initiatives du groupe de travail mis en place par le G-8, auquel participe l'UNESCO, et dont l'un des objectifs consiste justement à combler ce fossé. Dans le même esprit, il convient également de mentionner la mise en place d'un groupe consultatif au sein de l'ECOSOC par les Nations-Unies, à l'initiative de M. Kofi Annan.
10. M. Modoux met l'accent sur le fait que le PIDC portera un intérêt particulier aux projets qui associent les nouvelles technologies de la communication et les médias traditionnels, en particulier dans un contexte communautaire et multimédias. Cette évolution de la situation de la communication dans le monde suscite à l'évidence l'intérêt des donateurs. Pourtant, le Compte Spécial alimenté par les donateurs ne reflète guère – et de loin – l'état des besoins à pourvoir tels qu'il sont soumis au Secrétariat. En effet, au cours des deux ou trois dernières années, le Compte Spécial a perdu près de la moitié de ses possibilités financières, alors que les projets continuent à affluer au PIDC.
11. En résumé : les besoins sont immenses et confirmés ; il est clair qu'ils ne vont cesser d'évoluer ; des fonds existent pour ce genre d'entreprise ; enfin, l'UNESCO dispose d'un réseau mondial de compétences et d'expérience dans le domaine de la communication, qui depuis de nombreuses années a largement fait ses preuves.
12. De son côté, le PIDC a réorganisé ses structures de financement à la lumière des enseignements qui résultent des évaluations sur le terrain, notamment en allégeant les circuits de mise à disposition du matériel ou des financements, en vue d'une meilleure efficacité dans la mise en oeuvre des projets approuvés. Dans cet esprit, et considérant l'état des finances du Compte Spécial, ne pourront désormais être financés que les projets pour lesquels les fonds sont déjà disponibles – et non pas en attente – afin que le délai entre l'approbation par le Conseil et le financement effectif soit réduit au minimum.
13. Enfin, l'élargissement de la composition du Bureau doit pouvoir être envisagé, afin qu'un plus grand nombre de représentants des pays donateurs puisse y siéger.
14. A l'issue du rapport du Représentant du Directeur Général, le Président Keune salue le départ de M. Modoux et rend hommage à son action au cours de toutes ces années passées au service du développement de la communication.

### **III. Débat sur les projets d'éducation à distance**

15. Le Bureau, poursuit M. Keune, a sélectionné prioritairement les “projets phares” (projets pilotes), mais aussi ceux qui présentaient un caractère novateur. Toutefois, certains d’entre eux appellent une attention spéciale, car ils se situent à la frontière entre la Communication et l'Education : ce sont d’une part les projets éducatifs utilisant les technologies de communication, et d’autre part ceux qui sont axés sur la communication, mais avec visée éducative. Dès lors, la question qui se pose est celle de savoir où se situe la ligne de partage. Ce point étant d'une particulière importance, le Bureau considère qu'il appartient au Conseil d'en débattre, d'autant plus que la présence à cette session de la quasi-totalité des Conseillers Régionaux pour la Communication sera assurément fort précieuse pour clarifier les rapports entre ces deux concepts.
16. Il est demandé au Conseil de définir une position de principe : s'agissant par exemple de radios communautaires, il convient de préciser si elles sont destinées aux populations (auquel cas il s'agit de communication) ou bien si elles ont pour mission de former des éducateurs ou des formateurs, ce qui situe alors clairement de tels projets dans le domaine de l'éducation.
17. Cette question concerne plus spécifiquement les projets émanant d'Amérique latine présentés sous l'appellation générique d' “éducation à distance”, pour lesquels la distinction entre la communication et l'éducation pour le développement n'est pas vraiment possible, ainsi que le définit le Conseiller régional pour l'Amérique latine, qui présente deux projets, soumis par l'Argentine et par la Bolivie. Pour M. Alejandro Alfonso, ils se situent dans le cadre de la communication pour le développement ; ils sont novateurs, dans la mesure où les radios communautaires sont au service des communautés rurales aussi bien qu'à celui des écoles, et ils apportent un message éducatif et culturel en faveur du développement rural. Le projet de la Bolivie présente l'avantage supplémentaire d'inscrire parmi ses missions celle de la formation des journalistes, favorisant en cela la liberté d'expression. M. Alfonso conclut en soulignant que ces projets lui apparaissent ainsi conformes aux critères et aux objectifs du PIDC.
18. Pour le délégué du Danemark, au cœur de ce débat sur le contenu et la portée des termes de communication et d'éducation, se trouve la question essentielle : le mandat du PIDC peut-il être invoqué lorsque la communication est clairement associée au système scolaire ? Le développement de la communication ne peut, selon lui, s'étendre aux programmes éducatifs. La recommandation du Danemark est donc la suivante : considérant la situation financière actuelle du Programme, ces trois dossiers (Argentine<sup>i</sup>, Bolivie<sup>ii</sup>, Bahamas<sup>iii</sup>) ne devraient pas être approuvés par le Conseil. Pour le délégué du Danemark, le terme de "Communication" tel qu'il doit être compris par le PIDC se réfère davantage à la notion de mass médias qu'à celle de la pure technologie, pour laquelle il existe d'autres instances spécialisées.

<sup>i</sup> *Radios pour les écoles rurales et frontalières* (PDC/21 ARG/01)

<sup>ii</sup> *Renforcement de l'ERBOL (Educación radiofónica de Bolivia)* (PDC/21 BOL/01)

<sup>iii</sup> *Production télévisée pour l'enseignement à distance* (PDC/21 BHA/01)



19. Pour sa part, le Brésil rappelle que le Conseil a décidé de donner la priorité aux projets orientés vers la formation, et d'encourager la création de médias à caractère communautaire.
20. L'Argentine s'associe à cette position, en ajoutant que son projet vise à renforcer les moyens des écoles rurales frontalières, c'est-à-dire désenclaver des régions éloignées ; le projet argentin se situe ainsi clairement dans le domaine du développement de la communication.
21. Evoquant la situation financière du PIDC, le représentant de l'Allemagne se range aux côtés du Danemark, en optant pour une définition plus restrictive du cadre d'action du Programme. *“L'éducation ajoute-t-il, comporte toujours une composante en communication ; cela ne suffit pas à en faire une activité de communication au sens où le PIDC entend ce terme”*. Aussi, il conclut en considérant que les trois projets en question n'entrent pas dans le cadre de compétences du PIDC
22. Le Directeur du PIDC, M. Claude Ondobo, précise que le budget le plus important au sein de l'Organisation est justement celui de l'Education ; en outre, il souligne que la plus grande partie des fonds-en-dépôt est affectée à ce type de projet. Aussi, il demande au Conseil si le PIDC devrait financer *tous* les projets qui sont soumis à l'UNESCO, ou s'il ne serait pas plus souhaitable qu'il concentre ses efforts sur un domaine dont les financements sont généralement insuffisants, celui de la Communication et l'Information (dont il rappelle au passage que le budget ne dépasse pas actuellement 8 % du budget global de l'Organisation). *“La question ne porte donc pas sur les mérites des projets, qui sont bons, conclut M. Ondobo, mais il faut savoir qu'au sein de l'UNESCO les projets de télé-enseignement sont dirigés vers le secteur de l'Education, et tout ce qui concerne la communication et les mass médias est du ressort du Département de la Communication”*.
23. Le délégué des Pays-Bas rappelle que le Conseil a longuement débattu de ces priorités, et conclu que le Programme devrait concentrer ses efforts sur les médias indépendants et communautaires. A la lumière du débat en cours, il approuve la position du Danemark et de l'Allemagne de ne pas retenir les trois projets en question. *“Si nous ne définissons pas clairement les priorités à ce point de la discussion, conclut M. Hollander, nous ne pourrions jamais résoudre les problèmes budgétaires que le PIDC connaît actuellement”*.
24. Au nom de la France, Mme Matras se déclare en accord avec les positions exprimées par le Danemark, les Pays-Bas et l'Allemagne. Les projets sont bons, certes, mais l'on ne peut pas *tout* soumettre au PIDC *“Nous nous trouvons ici, poursuit-elle, clairement dans le domaine de l'Education. Toutefois, des passerelles devraient exister permettant des échanges transversaux entre les départements de l'Education et de la Communication. **La communication est un outil.** Le rôle du PIDC est d'encourager le développement des mass médias, et non de soutenir des activités de communication au service d'un projet particulier. Les projets dont nous débattons apparaissent donc nettement du ressort du secteur de l'Education et se situent ainsi hors du domaine des priorités du PIDC”*.
25. L'Albanie suggère la conception d'un mécanisme qui associerait, sous une forme à définir, les deux départements Communication et Education, de manière à pouvoir traiter utilement les requêtes de cette nature, dont on peut penser que le nombre va s'accroître, de pair avec l'évolution du développement dans les pays émergents.
26. Pour le délégué de l'Algérie, il est important de ne pas créer un précédent : les ressources du Programme n'y résisteraient pas. Et il suggère à son tour la prise en compte de ces projets par le secteur de l'Education.
27. La Finlande se range aux côtés des positions exprimées par les Pays-Bas, l'Allemagne et la France.

28. De cette série d'échanges, ressort l'idée que l'on ne saurait confondre la diffusion de l'information et celle de l'éducation. Aussi, le Directeur du PIDC informe le Conseil qu'il a rassemblé de nombreuses informations portant sur la gestion de projets hybrides de ce type. Citant en exemple un projet de télé-enseignement au Maroc actuellement en cours, M. Ondobo précise que si le secteur de la Communication et de l'Information prend en charge la partie technique des activités, en liaison avec l'UIT, c'est celui de l'Education qui, pour sa part, gère le contenu des cours. Il existe donc déjà une synergie entre ces deux Départements.
29. Pour ce qui est du projet de la Bolivie, M. Ondobo rappelle que l'ERBOL a déjà bénéficié dans le passé d'un soutien du PIDC, car c'est là un projet de radio qui inclut des activités de formation à la gestion, de marketing etc. Si par contre les projets de l'Argentine et des Bahamas sont approuvés, ils ne pourront être mis en œuvre qu'en liaison avec le secteur de l'Education pour ce qui concerne leur contenu, alors que la partie équipement, technologie et expertise relève du secteur de la Communication/Information, ainsi que de l'UIT.
30. M. Ondobo annonce au Conseil que le nouveau Sous-directeur général chargé de la Communication/Information, M. Abdul Khan, qui succède à M. Alain Modoux, est un spécialiste des questions liées à l'enseignement à distance ; il est donc particulièrement qualifié pour organiser une synergie entre les départements de la Communication et de l'Education, maintes fois évoquée au cours de ce débat, afin que l'UNESCO ait désormais sa place dans ce type d'activité à l'échelle mondiale. Le Directeur du PIDC réaffirme que l'éducation et la communication ne peuvent être considérées séparément au sein de l'Organisation.
31. Comme les projets d'éducation à distance ne relèvent pas de la seule communication, on peut leur conférer le label de "projets intersectoriels", afin de faciliter leur étude conjointe avec le secteur de l'Education pour la répartition des tâches et des financements, l'organisme soumissionnaire étant naturellement tenu informé du déroulement de ce processus. M. Ondobo précise en conclusion que le PIDC prévoit de proposer à l'approbation de la prochaine Conférence Générale de l'UNESCO que des fonds soient affectés aux projets intersectoriels dans le cadre du Biennium.

#### ***IV. DÉBAT THÉMATIQUE : Partenariat international pour le développement des médias***

32. A l'ouverture de la séance, le Directeur du PIDC rappelle les paramètres qui ont conduit le Bureau à choisir le thème de ce débat, afin que des échanges de vues puissent s'établir entre les pays donateurs et les organismes bénéficiaires. En effet, le terme de "développement" peut recouvrir des conceptions fort diverses selon les priorités spécifiques des soumissionnaires. Quelles sont les domaines à traiter en priorité ? Et, pêle-mêle, se croisent les notions de fracture numérique, de savoir-faire, de multimédias et bien d'autres encore, et que des priorités nouvelles ne cessent d'émerger, tant du côté des demandeurs que de celui des donateurs...
33. Au moment où est entreprise une grande réforme des mécanismes de l'UNESCO, il apparaissait utile que s'installe un dialogue entre les parties concernées. Le Directeur de l'AIBD (*Asia-Pacific Institute for Broadcasting Development*), dont le siège est à Kuala Lumpur, en Malaisie, ne voit que des avantages à un tel dialogue. Considérant l'évolution des politiques et des mentalités (déréglementations, essor des médias privés etc.), et les progrès accélérés des technologies (Internet, numérique), il pose les questions suivantes : quel est l'impact du "fossé numérique" pour notre région ? Quelles sont les conséquences des inégalités d'accès à Internet ? Comment gérer

l'impact de la mondialisation en matière de radio-télévision ? Suivent des préoccupations portant sur les médias commerciaux, les droits en matière de retransmissions sportives, l'influence des médias sur les enfants, les perspectives qu'offrent les médias pour la préservation des identités culturelles, et les nouvelles avenues ouvertes aux échanges en matière d'information et d'éducation. Tout cela doit pouvoir être mis en œuvre par des mécanismes appropriés en matière de partenariat international.

34. De quel partenariat s'agit-il ? demande l'Algérie. Depuis des décennies, de nobles sentiments ont successivement inspiré le "*Nouvel ordre économique international*", le "*Nouvel ordre mondial de l'information et de la communication*" (NOMIC) ; on sait ce qu'il en est advenu. Aussi, la mondialisation qui s'avance est-elle perçue par certains comme une menace plus que comme une perspective de progrès, car s'il y a accélération du transit de l'information, celui-ci demeure encore largement à sens unique et, loin de se réduire, le fossé Nord-Sud semble avoir plutôt tendance à s'agrandir. L'on ne pourra donc parler de *partenariat* que si l'on prend en compte les "Voix du Sud". Le PIDC peut donc jouer un rôle moteur dans la mise en œuvre de nouveaux mécanismes de partenariat, plus transparents et plus souples, pour une utilisation optimale de ses ressources.
35. Le représentant de la Fédération de Russie rappelle son soutien constant aux activités du PIDC, qui remonte à l'époque de l'Union soviétique, et l'attention toute particulière qu'il porte aux projets financés par le Programme, en participant activement aux travaux du Conseil et du Bureau. Le PIDC apparaît comme un instrument essentiel et moderne pour favoriser le développement de l'information et de la communication dans le monde. C'est pourquoi, malgré une situation difficile, M. Mikhaïl Gusman demeure optimiste quant à l'avenir du PIDC, et considère qu'en réunissant toutes les bonnes volontés, il aura les moyens de poursuivre son développement et élargir son champ d'action dans le contexte actuel de mondialisation et de développement accéléré des technologies modernes. Dans ces conditions, son rôle ne peut que prendre de l'importance, car le PIDC a vocation à devenir un laboratoire d'idées au bénéfice de la communauté internationale. Pour sa part, la Fédération de Russie apprécie particulièrement les activités que le Programme a mises en œuvre dans les Républiques de l'ex-Union soviétique et particulièrement en Asie centrale, où l'assistance qu'il apporte est extrêmement appréciée. La Fédération de Russie va continuer à organiser, dans le cadre du PIDC, des séminaires pour les jeunes journalistes venant de cette région. Enfin, elle remercie le gouvernement du Malawi pour son hospitalité à l'occasion de la dernière réunion du Bureau du PIDC à Blantyre, et renouvelle sa proposition d'inviter le Bureau à se réunir en Russie (St. Pétersbourg).
36. Après avoir salué la rapidité avec laquelle le Rapport final de la 20e session du Conseil a été disponible sur Internet, et la mise en œuvre immédiate par le Secrétariat des recommandations du Groupe de travail portant sur la révision des priorités, le Représentant des Pays-Bas définit les orientations que son pays juge souhaitables pour le financement des projets : ils doivent demeurer sous le contrôle exclusif des groupes ou organisations qui les soumettent, et prendre en compte la parité hommes/femmes. Toutefois, le Dr Hollander a regretté que les débats du Groupe de travail ne se soient pas poursuivis sur Internet. Par ailleurs, il a exprimé sa surprise de noter la présence d'une dizaine de projets consacrés à des acquisitions d'équipement (*hardware*), alors que de tels achats ne figurent plus dans la nouvelle liste des priorités. Le délégué des Pays-Bas conclut en faisant référence au nouveau Programme de l'UNESCO intitulé "*Intégration des technologies nouvelles et anciennes pour le développement communautaire*", financé par la Belgique et la Suisse, dans le cadre du nouveau projet pour les Centres communautaires multimédias. "*C'est là, déclare-t-il, une direction dans laquelle le PIDC devrait s'engager*", et il demande que soient

précisés les rapports entre ce nouveau programme et le projet *“Information pour tous”* qui va être approuvé lors de la prochaine Conférence générale, dans la perspective d'une action coordonnée.

37. Le délégué de la Bulgarie remercie l'UNESCO et le Secrétariat du PIDC pour l'aide financière qui a permis la mise en œuvre du projet intitulé *“Extension de la couverture territoriale de la première chaîne de la Radiodiffusion Nationale Bulgare en FM”*. *“La Bulgarie, poursuit M. Dikov, a entrepris des initiatives en matière de développement de la communication : une information pluraliste et objective, des programmes destinés aux auditeurs étrangers, et le “Magazine TV des Balkans”, programme multinational associant les télévisions des pays voisins, réalisé dans une optique d'intégration régionale”*. En outre – et dans le même esprit – les Télévisions des Balkans vont mettre en œuvre un projet ambitieux appelé *“Balkannet”* ayant pour mission la formation de cadres, la réalisation de coproductions et la mise sur pied d'un réseau informatisé. Ce programme sera achevé en 2003.
38. D'autres activités vont dans le sens d'une intégration régionale : celles de l'Agence de presse, de l'Union des journalistes, de la première ONG des Balkans *“Balkanmedia”* qui ont, à des titres divers, reçu des aides de l'UNESCO, de l'Union européenne, du Conseil de l'Europe et d'autres organismes de coopération pour la communication. *“La Bulgarie, conclut l'orateur, est donc optimiste sur l'avenir de la région, puisqu'elle se sait soutenue par des organisations internationales telles que l'UNESCO dans ses efforts pour préserver la paix et l'entente grâce à la coopération régionale par le moyen de la communication”*.
39. Pour sa part, M. José-Maria Carlos, représentant de l' *“Asian Media Information and Communication Centre”* (AMIC) de Singapour, fait ressortir les domaines dans lesquels se font sentir les besoins de développement en Asie :
- La formation de professionnels pour la presse écrite, la radio et la télévision, tant dans les médias traditionnels que dans les technologies avancées ;
  - L'étude du rôle des médias dans la mise en œuvre d'une bonne gouvernance, du développement économique et de la stabilité politique par le moyen de la liberté d'expression ;
  - L'établissement de relations plus étroites entre d'une part les médias, et d'autre part les gouvernements et la société civile ;
  - L'étude de l'impact des nouvelles technologies, incluant Internet, sur l'industrie et la société, et les moyens de le gérer.
40. En définissant la politique danoise d'assistance au développement de la communication dans le monde, que le représentant du Danemark considère essentielle pour réduire le fossé Nord-Sud, M. Krogh précise que diverses évaluations montrent que cette assistance est utilisée au mieux quand elle passe par le canal de l'UNESCO et du PIDC, même si le Danemark poursuit de son côté d'autres activités de coopération bilatérale dans diverses régions du monde. Abordant l'étude des moyens aptes à augmenter les ressources du PIDC, M. Krogh déclare que la seule façon d'y parvenir consiste à convaincre les donateurs potentiels que les projets approuvés se situent dans le cadre des priorités reconnues et clairement établies. Enfin, une meilleure efficacité de l'action du PIDC. passe par une réduction des délais entre l'approbation des projets par le Conseil et le transfert des fonds ou l'acquisition d'équipements destinés aux bénéficiaires.
41. Dans un contexte d'évolution continue du paysage médiatique mondial, les mécanismes et les paramètres d'action du PIDC ont été appelés à évoluer, observe le délégué de l'Allemagne. C'est l'occasion pour le PIDC de mieux définir son profil et intensifier sa coopération internationale pour combler l'écart croissant entre les pays industrialisés et les pays émergents, car il apparaît comme

le seul programme qui soit axé à la fois sur l'indépendance des médias et sur le développement des infrastructures de communication.

42. *“La situation du Programme peut donc se résumer ainsi, précise le Dr Klinger : le nombre de projets d'intérêt inégal reçus au Secrétariat est en augmentation, alors que l'on observe une baisse sensible des contributions financières des Etats membres”*. Enfin, le représentant de l'Allemagne note un manque de visibilité du Programme, où il voit un élément susceptible de décourager de nouvelles contributions. Le fait que les tâches du Programme soient énormes et les moyens très limités doit conduire à faire des choix, à savoir : une stricte sélection des projets, un effort particulier sur les médias communautaires, et l'identification de projets pilotes.
43. Le site Web du PIDC étant sa "fenêtre" sur le monde, sa mise à jour permanente est une nécessité, non seulement pour ce qui est de ses activités courantes, mais aussi pour la mise en valeur des projets phares tels que celui de la radio communautaire de Kothmale au Sri Lanka, dont le détail serait utilement fourni sur le site. Une diffusion sur le Web des projets qui constituent les réussites du PIDC est nature encourager les donateurs potentiels, en présentant les résultats concrets de l'usage qui est fait des contributions des Etats membres. Le représentant de l'Allemagne conclut en mentionnant la création des Centres communautaires multimédias (CMC), appelés à prendre une part croissante dans le programme d'action du PIDC.
44. Le Directeur du PIDC rappelle que ces Centres résultent d'une initiative du Programme, de même que le projet de radio communautaire de Kothmale, qui va être présenté en détail par M. Jayaweera, Conseiller Régional pour la Communication pour l'Asie, et illustré par la présentation d'un film. Ils entrent dans la catégorie des "projets phares" réalisés conjointement avec la Direction des Programmes d'information de l'UNESCO, et bénéficient du soutien de la Banque Mondiale et de la communauté internationale. *“En effet, dans les pays émergents où manquent souvent les infrastructures élémentaires, conclut M. Ondobo, c'est grâce aux radios communautaires que l'accès à Internet, aux banques de données et à l'e-mail devient possible dans les zones défavorisées”*.
45. Après avoir remercié l'UNESCO pour l'intérêt porté à la coopération avec l'Organisation de la Conférence Islamique (OCI) qu'il représente, M. Ben Larbi exprime son accord pour un renforcement du partenariat international en matière de communication, qui ait pour mission de renforcer la liberté d'expression, les échanges d'informations, la réduction des obstacles qui freinent ce transit, le comblement du "fossé numérique", mais aussi le renforcement des médias traditionnels et un accès accru à la formation dans les diverses disciplines de la communication. Il ajoute que ce partenariat, doit être naturellement orienté en direction des organismes internationaux, des OIG et des ONG spécialisées, et mis en œuvre par des équipes pluridisciplinaires couvrant les différents domaines de l'information (radio, télévision, presse écrite, agences de presse etc.). Ces équipes auraient pour mission d'identifier les besoins, de programmer les actions à entreprendre, et de les articuler sur les possibilités offertes par les pays ou organismes donateurs. Le représentant de l'OIC conclut en mentionnant les activités du Programme Islamique de Développement de l'Information et de la Communication (PIDIC), qui pourrait être associé, dans un contexte à définir, aux démarches s'inscrivant dans le cadre du partenariat tel qu'il est proposé.
46. Pour sa part, la représentante des Philippines souligne que les préoccupations qui sont exprimées ici en matière de liberté d'expression, de transparence et de bonne gouvernance rejoignent celles de la Banque Mondiale. De même, la Banque de Développement de l'Asie, la FAO, l'UNICEF et le

PNUD ont consacré une part non négligeable de leurs ressources au développement durable et à la promotion du droit des enfants. Le défi pour le PIDC consiste donc à encourager les stratégies de communication dans les domaines de l'IEC. En outre, il apparaît important d'accroître la visibilité de l'action du PIDC, afin d'élargir la perception de son image. L'émergence de nouvelles priorités appelle le PIDC à un réexamen des méthodes de sensibilisation de l'opinion dans le sens d'un plus large écho à donner à la mise en œuvre et aux résultats des projets qu'il finance. Enfin, Mme Rosario Braid conclut en rappelant le rôle qu'ont joué les nouvelles technologies de la communication – et les médias dans leur ensemble – à l'occasion de la révolution sans effusion de sang qu'a connu son pays au moment du changement de gouvernement.

47. Le délégué de l'Organisation de l'Unité Africaine (OUA) se félicite des relations fructueuses établies de longue date avec l'UNESCO, notamment pour le développement des systèmes de communication et pour l'aide apportée à la privatisation de l'Agence Panafricaine d'Information (PANA), devenue "*PANA Press Ltd*". Tout en saluant la brillante réussite de projets tels que celui de la Radio communautaire de Kothmale, le Dr Orjiako estime nécessaire de redéfinir les stratégies communes, à la lumière du nouveau paysage mondial de l'information, dans l'esprit du Programme "*Information Pour Tous*". Dans ce contexte, l'OUA annonce le projet de création en Afrique d'un Centre d'échanges d'informations, dont le schéma directeur est déjà achevé. Il offrira une structure multimédias permettant de réunir, de traiter et de diffuser l'information grâce aux nouvelles technologies. Ce Centre disposera de connexions à Internet, Intranet et Extranet, et exploitera un réseau de radio-télévision ainsi qu'un système numérique de diffusion de l'information à destination des agences de presse. C'est un projet pilote, le premier de son genre sur le continent africain, qui est ainsi mis au service de la paix, l'une des principales préoccupations de l'Organisation. L'OUA considère qu'avec l'appui du PIDC, de prometteuses perspectives s'ouvrent, qui permettront d'œuvrer à la réduction du déficit technique qui handicape la communication dans les pays les moins développés (*LDCs*), dont les 2/3, rappelle-t-il, se trouvent en Afrique.
48. Mme Barranco Rodriguez, déléguée de Cuba indique que divers projets ont été mis en chantier pour doter son pays des technologies modernes de la communication et, par voie de conséquence, d'assurer la formation des techniciens. Avec l'aide du PIDC, la mise en œuvre de projets essentiels à la communication dans le pays, tels que la "*Televisión Serrana*" a été rendue possible. Le problème de la ligne de partage évoquée au cours de ce débat, entre éducation et communication, a été résolu sous la forme d'un programme appelé "*Université pour Tous*" diffusé par la Télévision cubaine. Il représente une synthèse harmonieuse de diffusion culturelle, mettant en évidence le pouvoir multiplicateur des médias. Pour conclure, l'orateur souhaite que l'UNESCO puisse établir un mécanisme d'action commune entre les Etats membres pour renforcer le rôle constructif que peut jouer Internet pour le progrès des peuples.
49. La représentante du Nigeria introduit sa contribution au débat en évoquant la déclaration de Windhoek de 1991, qui préconisait l'accroissement de la coopération entre les acteurs de la communication du Sud et ceux du Nord. Devant le fossé qui continue à s'élargir, il apparaît important que le PIDC puisse renforcer ses programmes de développement en collaboration avec les OIG et les ONG spécialisées. Ce partenariat international devient incontournable dans notre ère d'interdépendance. La résurgence de comportements condamnables, tels que le racisme et l'intolérance, au sein d'une société dite civilisée, montre que le "*village planétaire*" est dépourvu d'éthique et de solidarité — également à l'échelle planétaire. "*Sans un rééquilibrage du développement et une harmonieuse répartition des médias au niveau mondial, poursuit Mme Odeh, le dialogue entre les civilisations et la culture de la paix resteront quasiment lettre morte*". Le PIDC occupe une place stratégique dans la mise en œuvre des missions de l'UNESCO et, plus

généralement des Nations Unies. Il y a donc une tragique ironie dans le fait qu'au moment où s'accroissent les demandes d'assistance au PIDC, les contributions financières diminuent. Le Nigeria lance un appel aux donateurs pour que cette situation puisse être redressée, afin que le Programme soit à nouveau en mesure de répondre aux attentes que les pays en développement mettent en lui. Pour sa part, le Nigeria offre – et continuera à offrir – la collaboration de ses experts dans le cadre de ce partenariat international qui fait l'objet du débat.

50. Le représentant de la Malaisie évoque la situation dramatique des pays où les populations vivent en dessous du seuil de pauvreté. Que peuvent-elles espérer ? Notre action, déclare-t-il, doit se situer dans le cadre d'alliances stratégiques d'envergure régionale dans les domaines de la formation, de la recherche, du développement de l'éducation par les médias, du regroupement des sources de financement, et d'un plus large recours à l'expérience de consultants spécialisés. En outre, nous devons renforcer notre action grâce à des forums d'échanges d'informations, des bourses d'études ou de stages, notamment dans le domaine des nouvelles technologies. Cette collaboration régionale existe déjà entre la Malaisie, l'Indonésie, les Philippines, Brunei et Singapour. Il conclut en saluant le projet de Kothmale, projet-type qui illustre l'une des façons de réduire la fracture numérique et qui montre que nous sommes sur la bonne voie.
51. La Directrice des Relations internationales de la KBS (Radio-Télévision coréenne), fait part au Conseil de l'évolution positive des relations entre la République de Corée et la Corée du Nord, et met l'accent sur la coopération qui s'est instaurée entre elles dans le domaine de la radio-télévision, concrétisée par des projets de partenariat, comme la production en commun d'un programme de télévision en direct, réalisé en septembre dernier. Cette émission apparaissait comme un symbole des perspectives de partenariat inter-coréen. Et Mme Cha Muong-Hee ajoute que la KBS accroîtra ses efforts dans le domaine des échanges et de la coopération, et recherchera le soutien et les encouragements de partenaires internationaux aussi bien que ceux du Conseil intergouvernemental du PIDC.
52. Le délégué de l'Albanie se félicite de l'assistance du PIDC, et évoque des perspectives de collaboration renforcée. Il note toutefois la faible proportion de l'aide accordée aux projets de l'Europe centrale et de l'Est face aux pays des autres continents. Il met l'accent sur le caractère crucial du projet présenté par son pays (*Enquête sur la violence contre les médias*), dans un contexte socio-politique que chacun connaît, et qui se situe dans une démarche visant à réduire les tensions ethniques, les nationalismes et les chauvinismes. L'Albanie soutient, par le biais, entre autres, des agences de presse, des initiatives régionales susceptibles de contribuer au développement des médias et à la stabilité des Balkans. Enfin, M. Jusuf Vrioni plaide pour une coopération renforcée entre le PIDC et les organisations régionales en Europe centrale.
53. Le Président Keune est d'avis que cette proposition répond bien à un besoin, même si sa mise en application s'est heurtée, dans le passé, à des difficultés de type administratif qui ont généré des délais considérables. *“Toutefois, conclut le Président, votre appel est entendu”*.
54. Le représentant du Pérou fait état des progrès accomplis dans l'extension du domaine des radios communautaires, outils de choix pour favoriser l'intégration des populations rurales. Dans ce contexte, le Ministère péruvien de l'Education met en œuvre un programme d'éducation à distance en direction des zones éloignées et frontalières du pays. Par ailleurs, pour assurer aux journalistes le plein exercice de la liberté d'expression, le gouvernement péruvien étudie les conditions d'octroi de fréquences d'émission au secteur privé. L'émergence de nouvelles technologies, notamment Internet, joue un rôle primordial dans tous les secteurs de l'économie, mais aussi dans les domaines de l'éducation, de la radio et de la télévision. Sur ce dernier point, un projet de télévision interactive

est à l'étude. *“C'est pourquoi, estime M. Carrion Tejada, le rôle du PIDC doit être soutenu au maximum par les pays donateurs car, à la différence d'autres agences du système des Nations Unies, il ne limite pas son assistance à la seule fourniture d'équipements, mais oriente également son action vers des activités de formation, aidant ainsi sous tous les angles au développement des moyens de communication”.*

55. La Finlande note avec satisfaction les améliorations apportées dans la gestion et le fonctionnement du PIDC. Toutefois, Mme Ullamaija Kivikuru émet quelques réserves sur la répartition des rôles entre le Bureau et le Conseil, et évoque un déficit d'informations nécessaires aux membres du Conseil pour prendre leurs décisions. D'autre part, elle regrette que le Groupe de travail *ad hoc* n'ait pas assuré la continuité d'action qui avait été promise lors de la dernière session. En outre, la Finlande souhaiterait que les critères de recevabilité soient clairement définis dans les dossiers de projets, pour une meilleure compréhension des décisions prises à leur égard. Elle apprécierait également une mise à jour plus suivie du site Web du PIDC.
56. Abordant le débat thématique, la déléguée de la Finlande observe que la réduction du fossé numérique ne doit pas être considérée par le PIDC. comme une entreprise à l'issue incertaine et lointaine, car les techniques de la communication évoluent à grande vitesse. Son action ne saurait se limiter à la fourniture d'ordinateurs, car le défi médiatique se situe dans une tout autre dimension. Ainsi que l'a démontré le document sur Kothmale, la technologie numérique est un outil essentiel pour la liberté d'expression, dans la mesure où elle permet une production à moindre coût, avec un équipement plus léger, et donc bien plus apte à être la *"Voix des sans-voix"*. Mais elle ne sert les populations les moins favorisées que si les infrastructures fonctionnent normalement et permettent un libre accès aux sources d'information. La fracture numérique met en évidence les inégalités qui existent à l'échelle mondiale, régionale, nationale et locale. Et nous trouvons dans le Programme *"Information Pour Tous"* un allié naturel qui œuvre pour un accès à l'information qui soit libre et gratuit. *"Tout ceci nous conduit, poursuit-elle, à réexaminer les principes de base de notre action. Nous ne devons pas nous comporter comme un "parent pauvre" prêt à abandonner ses principes contre de l'argent, mais comme un corps qui possède une compétence unique pour structurer le développement, capable de présenter des projets de qualité issus du PIDC, mais qui ne disposent pas du financement adéquat"*. Il convient d'être réaliste. Parmi les nombreux projets qui nous sont soumis pour l'exercice 2001, peu d'entre eux pourraient être "vendus" à des organismes internationaux sans avoir auparavant subi un sérieux reformatage quant au fond et à la forme. Nous devrions, dans cet esprit, mettre en place une "Unité d'examen de projets de haute qualité", partant du principe que nous n'allons pas pouvoir financer *tous* les projets qui nous parviennent. Nous serions ainsi un organisme de filtrage qui examine les projets dignes d'intérêt, au service de toutes les organisations spécialisées dans l'assistance à la communication. Enfin, l'intervention de la représentante de la Finlande s'achève avec l'énoncé du concept d'action *"glocale"*, c'est-à-dire la combinaison des meilleurs côtés de la mondialisation avec la préservation des valeurs locales. *"Nous ne devons pas, déclare-t-elle, nous cantonner dans l'appréciation des seules valeurs locales, car elles tendent à favoriser le statu quo et s'opposer au changement. Nous devons plutôt adopter le slogan : "Penser globalement, agir localement". Ce serait un point de départ, non seulement pour attirer de nouveaux financements, mais aussi pour une nouvelle conception de l'action du PIDC"*.
57. Le Président répond que les observations constructives qui viennent d'être énoncées seront prises en compte, certaines d'entre elles ayant déjà été évoquées lors de la réunion du Bureau. Pour ce qui est de la réactualisation de la page Web du PIDC, M. Keune annonce que le CD-ROM relatif au projet de Kothmale sera distribué aux participants au Conseil avant la fin de la présente session.



58. Le délégué de l'Union Internationale des Télécommunications (UIT) fait le point sur l'état de la coopération entre son organisme et l'UNESCO. L'évolution accélérée des moyens de communication conduit nécessairement à divers arbitrages techniques : les plans de réorganisation des bandes de fréquences hertziennes pour accueillir les diffusions en numérique de radio et de télévision sont déjà prêts, et portent sur une période transitoire qui ira de 2006 à 2020. *“Mais, demande M. Kantchev, comment estimer l'impact de cette nouvelle forme d'apports médiatiques sur la société et sur les individus ?”* Cela pourrait être un domaine d'action pour l'UNESCO, et plus particulièrement pour le PIDC, dans la mesure où c'est le contenu qui doit primer le média. Un accord de coopération entre l'UNESCO et l'UIT signé l'an dernier constitue un excellent outil d'action internationale conjointe, illustrée par exemple par l'élaboration d'un guide consacré à la réglementation des médias et de la radiodiffusion de service public. Des séminaires qui se sont tenus à Saint-Pétersbourg, Singapour, Manille et Colombo se sont penchés sur les questions qui associent technologie et développement. En outre, l'UIT et l'UNESCO étudient conjointement des projets pilotes basés sur l'application des nouvelles technologies à l'éducation à distance au moyen de la télévision interactive, tels que ceux qui ont été conçus à l'intention des enseignants du primaire en Inde et au Maroc, et qui ont été dotés chacun d'un budget se situant entre 3 250 000 et 4 000 000 de dollars. Autre activité qu'il convient de mentionner, l'introduction de la *“télé médecine”*, initiative accueillie avec enthousiasme dans des pays émergents tels que l'Ouganda, le Mozambique, le Sénégal et la Guinée. Le délégué de l'UIT évoque également la création conjointe des Centres communautaires multimédias (CMC) et ajoute que la collaboration concrète entre l'UNESCO et le PIDC à l'occasion d'un projet mis en œuvre en Guinée, a conduit à la réalisation d'un manuel pratique pour l'exploitation des radios communautaires. En terminant, M. Kantchev transmet au Conseil les vœux de succès du Secrétaire Général de l'UIT M. Yoshio Utsomi, et confirme que l'Union continuera à fournir des expertises techniques aux projets soumis au PIDC.
59. Aux yeux du représentant du Malawi, il est clair que la coopération internationale va jouer désormais un rôle crucial dans le renforcement des programmes de communication. Or, cette coopération pourrait s'étendre aux autres agences des Nations unies concernées par la communication de masse. Et pourquoi, demande-t-il, ne rechercherait-on pas également des domaines de convergence avec les médias privés, même si cette entreprise apparaît hypothétique ? *“Le défi du PIDC, poursuit M. James Mvula, consiste à répondre aux attentes de ses membres, ce qui est de nature à susciter un intérêt accru de la part des donateurs potentiels”*. La participation des communautés au fonctionnement de la démocratie et aux échanges culturels entre les nations présuppose une importance accrue des médias sous leur forme technologique moderne. L'action du PIDC se situe sur la bonne voie. Mais pour qu'il puisse poursuivre son action, il doit avoir le soutien concret des donateurs, auxquels le représentant du Malawi lance un vibrant appel, y compris aux pays émergents, afin qu'ils contribuent à l'action commune dans la mesure de leurs moyens, pour limités qu'ils soient, et rend hommage au Danemark, à l'Allemagne, aux Pays-Bas, à la Finlande et à tous ceux qui aident le PIDC à demeurer un outil irremplaçable au service des moins favorisés.
60. Le représentant du Brésil se situe concrètement dans le corps du débat thématique en évoquant un bel exemple de partenariat international, sous la forme d'un stage de formation technique offert par le Brésil à des journalistes des pays d'Afrique lusophone (Mozambique, Angola, Cap Vert, Guinée-Bissau) via le PIDC, avec l'appui du gouvernement brésilien et le concours d'un important centre de médias situé dans le sud du pays. Les coûts de cette activité ont été partagés entre les divers partenaires. Ce projet apparaît comme un modèle de coopération multilatérale qui pourrait servir de

base à des activités comparables intéressant d'autres pays. M. Carmelito de Melo conclut en rendant hommage à l'action du Secrétariat du PIDC dans la mise en œuvre et la réussite de ce projet.

61. Pour le représentant de la France, le débat d'aujourd'hui se situe dans le prolongement du débat thématique intervenu au cours de la session de l'année dernière. Le PIDC se trouve donc d'une part face aux grands défis de la communication à l'échelle planétaire, et en même temps confronté à la résolution de problèmes concrets d'envergure plus réduite et plus ponctuelle. Aussi, il convient d'apporter une réponse claire à deux problèmes : Quels projets, et sur quels critères ? Et d'autre part : Comment amener les pays donateurs à accroître leur contribution au PIDC ? M. André Larquié se fait l'écho des interrogations qui ont pu être exprimées sur le fonctionnement du Programme, le travail du Groupe *ad hoc* et les problèmes rencontrés, et demande au Secrétariat ou au Bureau d'établir une synthèse des discussions qui, au cours de la présente session ont reflété les attentes et les préoccupations des membres de ce Conseil. "*Quelle vision, demande-t-il, les responsables du PIDC ont-ils de son avenir ?*" C'est la réponse à cette question qui permettra de fixer un cap et de définir une ligne d'action claire répondant aux nouveaux défis auxquels nous sommes confrontés.
62. Le Pr. Østbye, délégué de la Norvège, s'associe aux observations déjà énoncées devant ce Conseil, et souhaite qu'une importance plus grande soit accordée aux évaluations des projets, ainsi qu'aux résultats obtenus dans leur mise en œuvre, afin que les membres du Conseil puissent avoir une meilleure appréciation de leur portée.

#### ***V. La radio communautaire de Kothmale au Sri Lanka***

63. Il s'agit là d'un "projet phare" qui doit avoir une valeur exemplaire pour d'autres initiatives de même nature. Il est novateur, en ce qu'il associe les nouvelles technologies (Internet) à la radiodiffusion classique. Il a été mis en œuvre par le Programme Régulier de l'UNESCO, comme un laboratoire permettant d'évaluer concrètement les bénéfices que peuvent retirer les populations marginalisées de l'accès aux nouvelles technologies (Internet), et des effets que l'on peut attendre au niveau national de la réduction de la fracture numérique. L'intérêt majeur de ce projet est d'avoir pris en compte les facteurs qui empêchent les populations rurales des pays émergents de tirer avantage des nouvelles technologies, à savoir :
- Méconnaissance des possibilités offertes par ce type de médias ;
  - Difficultés d'accès au réseau (coût des ordinateurs et rareté des possibilités de connexion) ;
  - Problèmes de langue pour les populations non anglophones (sans oublier le taux d'analphabétisme) ;
  - Messages inadaptés aux besoins et aux capacités d'assimilation des auditoires, tant pour le contenu que pour la forme ;
  - Manque de motivations (par déficit de sensibilisation) pour faire usage des informations offertes par Internet.
  - Dans le contexte de ce projet, la radio "digère" et adapte ces données, et les offre à son auditoire sous la forme appropriée. Son impact devient alors optimal.
64. L'UNESCO a fourni le matériel et pris en charge la formation des volontaires locaux pour l'exploitation de la station. Les résultats sur le terrain ont dépassé les espérances, notamment au niveau du savoir-faire artisanal, et au final, le bien-être de la communauté de Kothmale s'en est trouvé nettement amélioré.

65. M. Jayaweera, Conseiller régional pour la Communication pour l'Asie, a présenté et commenté à l'intention du Conseil le film qui retrace l'histoire de ce projet, lequel constitue non seulement une éclatante réussite, mais aussi un modèle qui devrait générer de nombreuses répliques dans diverses régions du monde. Mme Stella Hughes, de la Division du développement de la communication développe les paramètres de mise en œuvre du projet de Kothmale, analysés à l'occasion d'un séminaire organisé dans cette ville, évoque ce que l'on pourrait attendre de la répartition de telles stations à l'échelle du Sri Lanka, et fait le point sur les perspectives d'implantation de Centres Communautaires multimédias (CMC) en Asie et en Afrique et, à plus long terme, en Europe centrale et de l'Est. L'accès indirect des populations aux nouvelles technologies entre ainsi dans les faits.
66. *“Combien ce projet a-t-il coûté ?”* demande-t-on. M. Jayaweera indique que, s'agissant d'un projet pilote, son budget s'est situé naturellement un peu au-dessus de la moyenne, car il devait intégrer une importante composante en matière de recherche et d'évaluation. Ce chapitre seul est estimé à \$ 16 000. Le corps du projet proprement dit : équipement (production, diffusion, informatique), formation et locaux, s'est élevé à \$ 35 000. Pour sa part, le gouvernement du Sri Lanka a investi \$ 7000 pour la mise en réseau et deux ans de location gratuite des circuits. *“Au total, conclut M. Jayaweera, ce projet est revenu à environ \$ 60 000”*. Mais il ajoute que des projets similaires, prévus pour le Népal et le Bhoutan, vont bénéficier indirectement des études faites pour Kothmale et pourront être mis en œuvre pour environ \$ 25 000 chacun.
67. Le Directeur du PIDC annonce qu'un crédit de \$ 400 000 vient d'être attribué à l'extension en Asie du projet de Kothmale, dans le cadre du Programme régulier, et que \$ 395 000 vont être affectés à des Centres communautaires multimédias, dans le cadre du Programme de lutte contre la pauvreté en Afrique, dans la région du Sahel. Il sera mis en œuvre en liaison avec le Secteur des Sciences sociales de l'UNESCO.

## ***VI. Décision d'instaurer un moratoire sur les nouveaux projets***

68. A la reprise de la session plénière, le Président Keune annonce que la réunion du Bureau qui vient de s'achever a été *"active et constructive"*. La première des questions abordées a porté sur la situation financière du Programme, qui a été jugée sérieuse. L'état préoccupant du Compte Spécial a contraint le Bureau à faire l'annonce suivante, par la voix du Président du Conseil intergouvernemental :
- ***« Lors de sa 43e session, le Bureau du PIDC, réuni au Siège de l'UNESCO à Paris le 28 mars 2001, a pris la décision d'instaurer un moratoire portant sur les nouveaux projets, pour une durée d'un an, pouvant être ultérieurement sujet à révision et évaluation.***
  - ***En annonçant cette mesure, le Bureau du PIDC a précisé que cette décision était devenue inévitable face au déclin des contributions des donateurs, qui conduit le PIDC à réévaluer ses capacités d'action afin de se retrouver en mesure de relever avec une efficacité accrue les défis majeurs de l'ère de la fracture numérique.***
  - ***Pendant la durée du moratoire, toutes les mesures seront prises pour mettre en œuvre les 56 projets qui sont déjà approuvés et qui attendent leur financement. Des représentants du Secrétariat du PIDC, en liaison avec les Conseillers régionaux pour la communication agissant***

*sur place, veilleront à faciliter la gestion des “projets en attente”. Cette situation fera l'objet d'un premier examen lors de la prochaine réunion du Bureau, prévue à Paris du 18 au 20 décembre 2001.*

- *Le Groupe ad hoc, qui sera désormais dénommé “Groupe de travail”, sera appelé à collaborer au déroulement de ce processus.*
- *Pendant ce délai, le Secrétariat du PIDC entamera les démarches nécessaires au renforcement de l'état des finances de l'organisation, en consultation avec les partenaires traditionnels et de nouveaux intervenants.*
- *Nous sommes pleinement conscients que c'est là une mesure drastique, mais nous n'avions pas le choix devant l'état du budget. Cela signifie aussi que nous ne pourrions pas accepter les envois de nouveaux documents de projets”.*

69. Le Président Keune souligne que, dans une phase de mutation devenue nécessaire, même si les changements n'ont pas toujours la lisibilité souhaitable, ils sont bénéfiques, et au final, le PIDC peut maintenant apercevoir le bout du tunnel. Pour dresser le bilan des travaux de la session, il invite maintenant le Rapporteur, Mme Barbara Gloudon, à faire part au Conseil de ses conclusions.

## ***VII. Présentation du rapport***

*PIDC, quel futur ? Cual es el futuro ? Quo vadis ? IPDC, where are you going ?*

70. A la grande joie du Conseil, c'est en quatre langues que Mme Barbara Gloudon s'interroge sur les perspectives du PIDC, en introduction de son rapport. Mais après ce sourire initial, elle reprend son sérieux pour reconnaître que l'atmosphère de la 21<sup>e</sup> session du Conseil intergouvernemental du PIDC et de la 43<sup>e</sup> réunion du Bureau s'est trouvée quelque peu alourdie par les dures réalités des défis économiques auxquels ces deux instances ont à faire face. A la suite de la délibération du Bureau qui s'est tenu le 28 mars, le Conseil a examiné la situation financière du Compte Spécial du PIDC et des Fonds-en-Dépôt, et il est parvenu à la conclusion qu'il était souhaitable d'adopter un moratoire sur tous les nouveaux projets, au moins pour l'année 2001. Cela va permettre au Secrétariat d'apurer la situation des dossiers en instance, qui n'ont pu être mis en œuvre du fait du retard dans le versement des contributions provenant des donateurs habituels. Il a également été décidé de mettre à profit la durée de ce moratoire pour réexaminer la capacité du PIDC de faire face aux défis croissants de “l'ère de la fracture numérique”. Au cours des discussions qui ont suivi, les recommandations suivantes ont été faites :

### GESTION DES PROJETS PENDANT LA DURÉE DU MORATOIRE

- Il conviendrait de confirmer l'adéquation de ces projets, et d'organiser leur mise en œuvre de manière appropriée.
- Les personnes ou les organismes qui ont soumis de tels projets doivent être prévenus de la situation actuelle, afin d'éviter tout malentendu.

RÉÉVALUATION : La période du moratoire doit être mise à profit pour réévaluer et réexaminer le potentiel du PIDC.

- Révision des procédures de financement des projets. La confirmation du financement doit précéder l'approbation des projets, en tenant compte des ressources disponibles.
- Être attentif aux éventuels chevauchements entre les projets. Sans étouffer les initiatives, mettre en place les stratégies appropriées. Organiser des alliances et encourager de nouvelles synergies.
- Mettre en place un mécanisme de suivi pour les projets, depuis la planification jusqu'à la mise en œuvre.

STRATÉGIES ADMINISTRATIVES : Diverses suggestions ont été avancées, visant à rationaliser et renforcer la capacité administrative du PIDC Parmi elles, on peut citer :

- La création de liens inter-agences. S'ils existent déjà, agir dans le sens de leur renforcement.
- Préciser clairement la répartition des tâches entre le Bureau et le Conseil.
- Etudier une éventuelle recomposition du Bureau, qui pourrait inclure des représentants des donateurs.
- Renommer le Comité *ad hoc*, qui a été créé en 2000, pour le situer dans une perspective d'avenir (Suggestion : Comité permanent).
- Mettre en place un mécanisme de rencontres régulières du Comité, puisqu'il a charge la tâche urgente et importante de réfléchir aux problèmes de prospective.
- Mettre à profit la technologie disponible (e-mail) pour améliorer la rapidité et l'efficacité du travail des membres du Comité.

RENFORCEMENT DU SECRÉTARIAT : Les efforts du Secrétariat pour répondre aux nouveaux défis ont été appréciés. On lui suggère de porter une attention particulière sur les points suivants :

- Offrir le maximum d'informations et de transparence dans les relations avec les membres du Conseil et du Bureau, afin qu'ils soient à même de remplir leur tâche avec efficacité.
- Etablir un lien formel entre le PIDC et la Division de la Société de l'information de l'UNESCO.
- Mettre en place un mécanisme permettant de gérer les projets d'intérêt commun (tels que les CMC et les téléc centres).
- Mettre en œuvre des recommandations antérieures visant à amorcer une coopération avec le secteur privé dans le domaine du financement.
- Poursuivre les efforts pour avoir accès à des sources de financement européennes.
- Intensifier la recherche de financements auprès des pays membres. Rappeler que les donateurs importants ne sont pas les seuls à être les bienvenus, mais que c'est également le cas pour les contributions des Etats membres, mêmes si elles sont réduites.

STRATÉGIE IMAGE DU PIDC

- Redorer le blason du PIDC, étudier des stratégies appropriées et efficaces pour le repositionner au sein des priorités des organismes donateurs.
- Réaffirmer la mission du PIDC en tant qu'agence engagée dans l'amélioration des conditions d'existence dans le domaine de la lutte contre la pauvreté, de l'éducation et du développement communautaire par le canal des mass médias.
- Donner un large écho aux réussites du PIDC, afin de toucher l'auditoire le plus vaste possible (la "success story" de la Radio communautaire de Kothmale avec sa connexion Internet, est un parfait exemple des projets novateurs qui méritent d'être largement connus).
- Exploiter au maximum les ressources de la page Web du PIDC; l'actualiser régulièrement et fréquemment.

## VIII. Décisions prises sur le budget 2001 et les projets

### 71. BUDGET 2001

Projets approuvés par la vingtième session  
et non encore financés (28 projets)

\$ EU 880 000

Réserve pour financement des projets approuvés  
par la vingt-et-unième session y inclus assistance  
préparatoire, assistance au secrétariat du PIDC et  
aux activités de formation (à débloquer avec  
éventuellement des modifications après le moratoire)

\$ EU 1 500 000

\$ EU 2 380 000

### 72. Décisions concernant les projets

	Numéro	Titre du Projet	Montant demandé \$ des EU	Décision	Commentaires
		<b><i>AFRIQUE</i></b>			
1	PDC/21 RAF/01	DTM : programme de formation aux médias audiovisuels en Afrique de l'Est	200 000	Non approuvé	
2	PDC/21 RAF/02	AWCIN : connecter à l'Internet l'Association des professionnelles des médias d'Afrique de l'Est	159 000	Ajourné	Projet à réviser et à resoumettre à la réunion du bureau de décembre 2001
3	PDC/21 RAF/03	RAP 21 : un réseau africain de presse pour le XXIème siècle	43 000	Approuvé	A financer éventuellement par fonds-en-dépôt
4	PDC/21 BEN/01	BENIN : renforcement en moyens de communication et en formation du Centre international <i>Basile Kossou</i> pour la culture, la paix et le développement	83 000	Non approuvé	
5	PDC/21 BEN/02	BENIN : renforcement du système de communication de l'Agence Bénin Presse (ABP)	66 000	Approuvé	A financer éventuellement par fonds-en-dépôt
6	PDC/21 BOT/01	BOTSWANA : renforcement des capacités du ministère de l'Information et de la Radiodiffusion	77 000	Ajourné	Projet à réviser et à resoumettre à la réunion du bureau de décembre 2001
7	PDC/21 BKF/01	BURKINA FASO : équipement d'un studio numérique de la RNB	151 000	Non approuvé	Document du projet incomplet
8	PDC/21 BDI/01	BURUNDI : informatisation et connexion à l'Internet des Publications de presse burundaises (PPB) et du journal <i>Le Renouveau</i>	73 000	Non approuvé	

	<b>Numéro</b>	<b>Titre du Projet</b>	<b>Montant demandé \$ des EU</b>	<b>Décision</b>	<b>Commentaires</b>
9	PDC/21 CMR/01	CAMEROUN : renforcement des capacités de l'Observatoire des médias du Cameroun	60 000	Approuvé	A financer éventuellement par les fonds-en-dépôt ou programme régulier
10	PDC/21 CMR/02	CAMEROUN : radio communautaire des femmes rurales de l'arrondissement de Meyomessala	46 000	Approuvé	Projets à fusionner
11	PDC/21 CMR/03	CAMEROUN : radio communautaire des femmes du sud du Cameroun	45 000	Approuvé	
12	PDC/21 CVI/01	CAP-VERT : installation du réseau interne de communication à l'agence INFORPRESS	99 000	Approuvé	A financer par compte spécial et fonds-en-dépôt
13	PDC/21 CVI/02	CAP-VERT: renforcement de la revue <i>Direito e Cidadania</i> (Droit et Citoyenneté)	33 000	Non approuvé	
14	PDC/21 CAF/01	REPUBLIQUE CENTRAFRICAINE : renforcement des capacités du quotidien <i>Forum de l'Unité</i>	124 000	Non approuvé	
15	PDC/21 COI/01	COMORES : appui au développement du journal <i>Al Watwan</i>	10 000	Non approuvé	Programme de participation
16	PDC/21 ZAI/01	R. DEM. DU CONGO : appui à la radio communautaire <i>Réveil FM</i>	96 000	Non approuvé	
17	PDC/21 ZAI/02	R. DEM. DU CONGO : équipement en PAO pour le bulletin <i>Tribune de la Femme</i>	7 000	Approuvé	
18	PDC/21 ETH/01	ETHIOPIE : renforcement des ressources humaines à l'Institut éthiopien de formation aux médias de masse	190 000	Approuvé	Budget à réduire substantiellement
19	PDC/21 GAM/01	GAMBIE : archivage aux Services de radio et de télévision nationales	69 000	Approuvé	Approuvé comme projet pilote
20	PDC/21 GAM/02	GAMBIE : radio communautaire pour les femmes rurales	66 000	Ajourné	Projet à réviser et à resoumettre à la réunion du bureau de décembre 2001
21	PDC/21 GHA/01	GHANA : formation à la radio communautaire	129 000	Ajourné	Sous réserve d'évaluation de la première phase
22	PDC/21 GHA/02	GHANA : renforcement de <i>Radio Univers</i>	94 000	Approuvé	Financement limité à la formation et à Internet
23	PDC/21 GBS/01	GUINEE BISSAU : réhabilitation des infrastructures de la radiodiffusion nationale (RDN)	66 000	Non approuvé	
24	PDC/21 KEN/01	KENYA : mise en place d'un organisme de presse indépendante	87 000	Approuvé	
25	PDC/21 LIR/01	LIBERIA : promotion de la formation des personnels des médias	49 000	Approuvé	
26	PDC/21 MLW/01	MALAWI : formation à l'agence nationale d'information	104 000	Approuvé	

	<b>Numéro</b>	<b>Titre du Projet</b>	<b>Montant demandé \$ des EU</b>	<b>Décision</b>	<b>Commentaires</b>
27	PDC/21 MLW/02	<b>MALAWI :</b> une imprimerie pour le département de journalisme de l'institut universitaire de technologie	166 000	Approuvé	Approuvé comme projet pilote
28	PDC/21 MLI/01	<b>MALI :</b> radio communautaire au service du développement local	57 000	Approuvé	
29	PDC/21 MOZ/01	<b>MOZAMBIQUE :</b> modernisation de l'école de journalisme	188 000	Ajourné	Projet à réviser et à resoumettre à la réunion du bureau de décembre 2001
30	PDC/21 NEG/01	<b>NIGER :</b> connexion à Internet : équipement - installation- formation	24 000	Approuvé	A mettre en œuvre dans le cadre du projet RIARC (FED France)
31	PDC/21 NEG/02	<b>NIGER :</b> élaboration d'une politique nationale de la communication du Niger	19 000	Non approuvé	
32	PDC/21 NEG/03	<b>NIGER :</b> appui à l'Institut de formation aux techniques de l'Information et de la communication	80 000	Ajourné	Budget à reformuler avec plus de détails
33	PDC/21 NIR/01	<b>NIGERIA :</b> élévation du niveau des connaissances des journalistes spécialisés dans les problèmes de santé et d'environnement	76 000	Non approuvé	
34	PDC/21 NIR/02	<b>NIGERIA :</b> modernisation du service photographique de l'agence nationale d'information (NAN)	92 000	Non approuvé	
35	PDC/21 STP/01	<b>SAO TOME ET PRINCIPE :</b> renforcement de l'accès des femmes aux informations à travers des médias	71 000	Ajourné	Projet à réviser et à resoumettre à la réunion du bureau de décembre 2001
36	PDC/21 SEN/01	<b>SENEGAL :</b> <i>FM «Sans Voix», la radio des groupes vulnérables</i>	42 000	Approuvé	
37	PDC/21 SEN/02	<b>SENEGAL :</b> <i>Le Témoin, un nouvel espace de citoyenneté</i>	66 000	Approuvé	Matériel informatique et formation pour environ 28 000 \$ (des EU)
38	PDC/21 SEY/01	<b>SEYCHELLES :</b> remplacement de l'équipement d'enregistrement et de montage de la radio	55 000	Approuvé	Financement limité à 50 % du budget au maximum
39	PDC/21 SAF/01	<b>AFRIQUE DU SUD :</b> formation des radios communautaires à la couverture des élections locales	110 000	Non approuvé	
40	PDC/21 SAF/02	<b>AFRIQUE DU SUD :</b> formation pour Women's Net	246 000	Approuvé	Budget à réduire substantiellement
41	PDC/21 SWA/01	<b>SWAZILAND :</b> création d'un centre de documentation des médias pour l'Association nationale des journalistes	69 000	Approuvé	
42	PDC/21 SWA//02	<b>SWAZILAND :</b> création de l'Agence d'information	160 000	Approuvé	Financement de la seule mise de fonds initiale
43	PDC/21 URT/01	<b>TANZANIE :</b> renforcement des moyens techniques de transmission de <i>Radio Tanzania Dar es-Salaam</i>	286 000	Non approuvé	



	<b>Numéro</b>	<b>Titre du Projet</b>	<b>Montant demandé \$ des EU</b>	<b>Décision</b>	<b>Commentaires</b>
44	PDC/21 URT/02	TANZANIE : formation en journalisme spécialisé pour les diplômés d'université et acquisition d'équipement	157 000	Non approuvé	
45	PDC/21 TOG/01	TOGO : promotion de la presse par et pour la femme	55 000	Non approuvé	
46	PDC/21 TOG/02	TOGO : stages de formation de journalistes à la Maison du journalisme de Lomé	72 000	Approuvé	Budget à réduire substantiellement
47	PDC/21 UGA/01	OUGANDA : renforcement du télécentre communautaire polyvalent de Nakaseke	91 000	Approuvé	A financer éventuellement par fonds-en-dépôt
48	PDC/21 ZAM/01	ZAMBIE : extension de la couverture de <i>Radio Phoenix</i>	160 000	Non approuvé	
49	PDC/21 ZAM/02	ZAMBIE : informatisation de la Compagnie zambienne d'imprimerie de presse (ZPC)	115 000	Ajourné	Mission d'expert à effectuer
50	PDC/21 ZIM/01	ZIMBABWE : renforcement de l'imprimerie et de la maison d'édition <i>Southern Africa</i>	48 000	Non approuvé	
		<b><i>ASIE ET PACIFIQUE</i></b>			
51	PDC/21 RAS/01	AIBD : cyberjournalisme pour femmes journalistes de radio	85 000	Approuvé	Budget à réduire substantiellement
52	PDC/21 RAS/02	PFA : relance et renforcement du service rédactionnel de dossiers de <i>DEPTHnews</i>	66 000	Non approuvé	
53	PDC/21 RAS/03	CPS : émancipation des femmes par la communication : "enseignement à distance par la radio"	51 000	Non approuvé	
54	PDC/21 RAS/04	AMIC : synergie radio-Internet en Asie	55 000	Non approuvé	Activités similaires déjà financées par le PR
55	PDC/21 RAS/05	SEAPA : suivi et évaluation de la liberté de la presse en Asie du Sud-Est	66 000	Approuvé	
56	PDC/21 RAS/06	PANOS : initiation des médias d'Asie du Sud aux nouvelles technologies	50 000	Ajourné	Projet à réviser et à resoumettre à la réunion du bureau de décembre 2001
57	PDC/21 AZN/01	AZERBAIDJAN : soutien au pluralisme et promotion de la liberté de la presse	36 000	Approuvé	
58	PDC/21 BHU/01	BHOUTAN : création de centres de production de médias communautaires	104 000	Approuvé	Budget à réduire substantiellement
59	PDC/21 CAM/01	CAMBODGE : amélioration de la participation communautaire et de la qualité des programmes à la radio nationale FM06	44 000	Approuvé	
60	PDC/21 IND/01	INDE : réseau d'articles de l'Institut de presse de l'Inde (PII) sur les communautés de base.	91 000	Non approuvé	

	<b>Numéro</b>	<b>Titre du Projet</b>	<b>Montant demandé \$ des EU</b>	<b>Décision</b>	<b>Commentaires</b>
61	PDC/21 INS/01	INDONESIE : participation du public au débat sur la nouvelle loi des télécommunications et de la radiodiffusion	78 000	Non approuvé	
62	PDC/21 INS/02	INDONESIE : radio communautaire des femmes de Ketangga, dans l'Est de Lombok	30 000	Approuvé	
63	PDC/21 IRA/01	IRAN : jeunes et médias de masse	66 000	Non approuvé	
64	PDC/21 KZH/01	KAZAKHSTAN : enseignement à distance par l'Internet	45 000	Approuvé	
65	PDC/21 KIZ/01	KIRGHIZISTAN : "Communication bridge" formation des journalistes	46 000	Non approuvé	Le projet nécessite clarification
66	PDC/21 KIR/01	KIRIBATI : développement de l'unité de vidéo de <i>Nei Tabera Ni Kai</i>	44 000	Approuvé	
67	PDC/21 LAO/01	LAOS : mise en réseau de stations de radio locales connectées aux sources d'information "en ligne" pour améliorer les bulletins d'information et les programmes	87 000	Approuvé	
68	PDC/21 MAS/01	Iles MARSHALL : formation des ressources humaines pour les médias	66 000	Approuvé	
69	PDC/21 MAS/02	Iles MARSHALL : renforcement des ressources humaines pour la production de programmes éducatifs, sanitaires et d'information à la radio/TV	50 000	Non approuvé	
70	PDC/21 MON/01	MONGOLIE : développement des services de la radio et de la télévision nationales	54 00	Approuvé	
71	PDC/21 MON/02	MONGOLIE : renforcement du magazine féminin <i>Ezegtei</i>	55 000	Ajourné	Projet à réviser et à resoumettre à la réunion du bureau de décembre 2001
72	PDC/21 NEP/01	NEPAL : programme de formation à la télévision du Népal	94 000	Approuvé	
73	PDC/21 PAK/01	PAKISTAN : formation à l'ISA d'un groupe de journalistes-fonctionnaires	83 000	Non approuvé	
74	PDC/21 PLW/01	PALAU : production de programmes vidéo	59 000	Non approuvé	
75	PDC/21 PNG/01	PAPOUASIE-NOUVELLE GUINÉE : équipement de formation aux médias électroniques	25 000	Approuvé	
76	PDC/21 PHI/01	PHILIPPINES : promotion des femmes et du développement rural par les médias	107 000	Non approuvé	
77	PDC/21 TAD/01	TADJIKISTAN : centre de documentation de l'Union des journalistes	45 000	Ajourné	Projet à réviser et à resoumettre à la réunion du bureau de décembre 2001
78	PDC/21 UZB/01	OUZBEKISTAN : programme de recyclage et de formation pour les journalistes	77 000	Approuvé	

	<b>Numéro</b>	<b>Titre du Projet</b>	<b>Montant demandé \$ des EU</b>	<b>Décision</b>	<b>Commentaires</b>
79	PDC/21 VIE/01	VIETNAM : mobilisation de talents et application des nouvelles technologies à la libre circulation de l'information	104 000	Approuvé	
		<b><u>AMERIQUE LATINE ET CARAIBES</u></b>			
80	PDC/21 RLA/01	IPS : service spécialisé dans l'intégration économique de l'Amérique latine et des Caraïbes	38 000	Non approuvé	
81	PDC/21 RLA/02	CARICOM : sensibilisation des journalistes des Caraïbes à l'intégration régionale	100 000	Non approuvé	
82	PDC/21 RLA/03	FCC : séminaires de communication pour la création d'un site Internet de radios pour les jeunes	57 000	Non approuvé	
83	PDC/21 RLA/04	RAL : forum des télévisions d'Amérique latine	49 000	Non approuvé	
84	PDC/21 RLA/05	Journal "en ligne" de l'Est des Caraïbes	113 000	Approuvé	Approuvé comme projet pilote
85	PDC/21 RLA/06	REDIPAZ et RADIPAZ : renforcement des réseaux de communication pour une culture de la paix	77 000	Approuvé	
86	PDC/21 RLA/07	CELAP : journalisme d'investigation et éthique	170 000	Approuvé	Mise de fonds initiale seulement
87	PDC/21 ARG/01	ARGENTINE : radios pour les écoles rurales et frontalières	99 000		
88	PDC/21 BHA/01	BAHAMAS : production télévisée pour l'enseignement à distance	131 000		A mettre en œuvre comme projet intersectoriel (CI + ED)
89	PDC/21 BOL/01	BOLIVIE : renforcement de l'Education Radiofonica de Bolivia ( ERBOL)	88 000	Approuvé	
90	PDC/21 CHI/01	CHILI : service de radio pour le développement de l'île de Pâques (Rapa Nui)	107 000	Approuvé	
91	PDC/21 COS/01	COSTA RICA : production audiovisuelle modèle pour une culture de la paix	55 000	Non approuvé	
92	PDC/21 CUB/01	CUBA : achèvement du réseau des centres d'information de la presse	24 000	Ajourné	Projet à réviser et à resoumettre à la réunion du bureau de décembre 2001
93	PDC/21 DOM/01	REPUBLIQUE DOMINICAINE : formation de cinéastes pour le tournage du court-métrage 'Vol de Lucioles'	97 000	Non approuvé	
94	PDC/21 ECU/01	EQUATEUR : fourniture d'équipements pour la radio municipale "La voz de Imbabura"	61 000	Approuvé	Budget à réduire substantiellement
95	PDC/21 HAI/01	HAITI : renforcement des moyens de production de la station de radiotélévision Konbit (RTK)	99 000	Ajourné	Projet à réviser et à resoumettre à la réunion du bureau de décembre 2001

	<b>Numéro</b>	<b>Titre du Projet</b>	<b>Montant demandé \$ des EU</b>	<b>Décision</b>	<b>Commentaires</b>
96	PDC/21 NAN/01	ANTILLES NEERLANDAISES : renforcement de l'Espace médiatique des jeunes	56 000	Approuvé	A financer éventuellement par fonds-en-dépôt
97	PDC/21 PAN/01	PANAMA: programme d'éducation permanente pour journalistes	79 000	Approuvé	Budget à réduire substantiellement
		<b><u>ETATS ARABES</u></b>			
98	PDC/21 RAB/01	Centre de formation au reportage et de documentation à la FANA	58 000	Approuvé	A financer éventuellement par fonds-en-dépôt
99	PDC/21 RAB/02	CMFMENA : formation pour la liberté de la presse dans le monde arabe	25 000	Approuvé	
100	PDC/21 IRQ/01	IRAK : création d'un centre de documentation de médias	93 000	Approuvé	
101	PDC/21 JOR/01	JORDANIE : extension des moyens de formation du centre de documentation des femmes arabes	110 000	Approuvé	Financement limité à la radio et à la formation
102	PDC/21 MAU/01	MAURITANIE : imprimerie nationale de Mauritanie : modernisation de la photocomposition et de la sélection des couleurs	82 000	Non approuvé	
103	PDC/21 MAU/02	MAURITANIE : unité radiophonique mobile de production et de diffusion en zone rurale	198 000	Approuvé	Exclure l'achat de véhicules par le PIDC
104	PDC/21 SUD/01	SOUDAN : "Atteindre les intouchables": projet pilote d'accès des populations marginalisées aux nouvelles technologies de l'information	103 000	Non approuvé	
105	PDC/21 SYR/01	SYRIE : création d'un centre de formation à l'ère de l'information destiné aux spécialistes	50 000	Non approuvé	
		<b><u>EUROPE</u></b>			
106	PDC/21 ALB/01	ALBANIE : enquête sur la violence contre les médias	84 000	Approuvé	A financer éventuellement par fonds-en-dépôt
107	PDC/21 BUL/01	BULGARIE : promotion des normes professionnelles de la presse	46 000	Approuvé	A financer éventuellement par fonds-en-dépôt
108	PDC/21 GEO/01	GEORGIE : programmes culturels et scientifiques télévisés pour les régions éloignées	73 000	Non approuvé	
109	PDC/21 ROM/01	ROUMANIE : coopération interethnique	40 000	Approuvé	A financer éventuellement par fonds-en-dépôt
110	PDC/21 ROM/02	ROUMANIE : CARPATI	130 000	Non approuvé	
111	PDC/21 ROM/03	ROUMANIE : système intégré multimédia pour la presse à l'agence Rompres	160 000	Approuvé	A financer éventuellement par fonds-en-dépôt

	Numéro	Titre du Projet	Montant demandé \$ des EU	Décision	Commentaires
		<b>PROJETS INTERREGIONAUX</b>			
112	PDC/21 INT/01	IRIB : atelier de formation à la production de programmes de télévision pour enfants	67 000	Non approuvé	
113	PDC/21 INT/02	Projet <i>JOURNET</i> de formation dans le monde	103 000	Approuvé	Approuvé comme projet pilote

### Récapitulatif des décisions

<b>Approuvé</b> <i>(A financer par le compte spécial)</i>	<b>46</b>
<b>Approuvé</b> <i>(A financer éventuellement par fonds-en-dépôt)</i>	<b>11</b>
<b>Non approuvé</b>	<b>41</b>
<b>Ajourné</b>	<b>13</b>
<b>A mettre en œuvre comme projet intersectoriel (CI + ED)</b>	<b>2</b>
<b>Total</b>	<b>113</b>

### *IX. Plan d'action*

#### CADRE GÉNÉRAL DE LA MISSION : RENOUELER LA CONFIANCE DANS LE PIDC

73. Le Président Keune remercie Mme Gloudon, et résume le plan d'action tel qu'il résulte de l'ensemble des conclusions du Bureau :

- Le moratoire est apparu comme un impératif incontournable ; la situation ne pourra s'éclaircir que lorsque le PIDC pourra disposer d'une base de financement suffisante au Compte Spécial. Nous sommes donc confrontés à la nécessité de réunir toutes les sources de financement qui se révéleront disponibles pour les projets du PIDC. Le nombre de pays qui font appel à nous porte témoignage du caractère indispensable de notre action en faveur des pays émergents. Nous devons donc agir de manière déterminée pour redresser notre situation budgétaire.
- Nous devons reprendre les missions d'évaluation ; elles doivent continuer à être réalisées de manière indépendante et leurs résultats communiqués librement aux donateurs potentiels.
- Il convient de réactiver le Groupe *ad hoc*, rebaptisé Groupe de travail. Dans un souci d'économie, il pourrait se réunir à l'occasion des sessions du Bureau, puisque certains de ses membres y siègent; de plus le Groupe est appelé à donner son avis au Bureau pour la définition des nouveaux critères de recevabilité des projets.
- Il est désormais nécessaire de revenir à un nombre plus limité de projets ou, si l'on préfère, d'harmoniser les processus d'approbation avec les possibilités de financement existantes.

- Le Président précise que le Bureau s'est également penché sur la question d'une éventuelle réduction du nombre des membres du Conseil, qui est actuellement de 39. *“Mais c'est là, ajoute-t-il, une décision qui est du seul ressort de la Conférence Générale”*.

## **X. Questions diverses**

74. M. Philippe Quéau, le Directeur de la Division de la Société de l'information, précise que le Programme qu'il dirige résulte de la fusion, réalisée en 1997, à la demande des Etats membres, de deux programmes intergouvernementaux : le Programme général d'Information (PGI), et le Programme intergouvernemental d'informatique (PII). En outre, un nouveau Programme a été créé au début de l'année 2001 : *“Information pour tous”*. Les activités de ce programme s'organisent autour de cinq axes :

- Harmonisation des politiques des Etats membres dans le domaine de l'accès à l'information dans le domaine public ;
- Facilitation de l'accès aux outils de multilinguisme et de diversité culturelle dans le cyberspace ;
- Etude des aspects éthiques juridiques et sociétaux relatifs au cyberspace, dans la perspective du Sommet Mondial sur la société de l'Information prévu pour 2003 ; formation de formateurs dans le domaine des technologies de l'information ; développement des "infostructures", c'est-à-dire bibliothèques et archives en tant que portes d'accès au cyberspace, mais également Télécentres communautaires polyvalents, (ou Centres communautaires multimédias, CMC) évoqués par M. Ondobo. En effet, une synergie peut s'organiser autour de la conjonction des bibliothèques publiques et des radios communautaires, dans le cadre d'un vaste service public. Le Programme *"Information pour tous"* a déjà mis en place des Télécentres communautaires au Mali, en Ouganda, et des projets de même nature sont à l'étude pour le Bénin, le Mozambique et la Tanzanie.
- Développement d'outils de traitement de l'information, grâce à des logiciels *“ouverts” (freeware)* offrant des accès à bas prix et facilitant les activités de formation dans ce domaine ;
- Applications des technologies de l'information aux grands secteurs du mandat de l'UNESCO (Education, Science, Culture), avec un accent particulier sur les projets intersectoriels, pour lesquels un financement spécifique sera soumis à l'approbation de la prochaine Conférence générale.

75. M. Quéau est appelé à répondre à la question de savoir quelles sont les relations entre le PIDC et la Division de la Société de l'information. *“En fait, précise-t-il, il n'y a pas de relations formelles entre ces deux secteurs, mais le Président du PIDC siège aux réunions du Conseil du Programme de l'information”*. Et l'on peut considérer un renforcement de ces relations sous la forme d'un mécanisme conjoint qui gérerait les projets intersectoriels, tels que ceux du type CMC et télé-centres.

76. M. Ondobo se déclare en faveur d'invitations réciproques des Présidents ou Vice-présidents aux réunions de chacun des Bureaux, afin de traiter des problèmes communs, notamment dans le domaine des activités intersectorielles. Il précise que c'est déjà le cas pour les CMC, où le PIDC et la Division de l'Information travaillent en étroite collaboration.

77. Le Directeur du PIDC fait part au Conseil des réponses concernant les observations et les critiques qui ont été émises au cours des débats.

78. M. Ondobo souhaite tout d'abord répondre à une observation qui fait état du “coût élevé” des réunions du PIDC. “*Cela est faux*” déclare-t-il. Et il rappelle qu'aux débuts du PIDC, la session du Conseil durait dix jours, les voyages et les frais de séjour des membres du Conseil étaient pris en charge par le Programme de l'UNESCO ; comme chacun sait, il n'en va plus de même aujourd'hui : aucun voyage ni *per diem* n'est pris en charge par le Programme, même s'agissant des PMA. En outre, le Conseil ne siège maintenant que pendant trois jours ; ne sont donc à la charge du PIDC que l'édition des documents de travail et les services d'interprétation. Aujourd'hui une session du Conseil n'est pas plus onéreuse qu'un simple séminaire.
79. Abordant le problème de la documentation, M. Ondobo rappelle que le Conseil Exécutif a donné des instructions visant à la réduction du volume des documents à publier, et que le Secrétariat du PIDC doit négocier avec l'administration la possibilité de fournir suffisamment de documents nécessaires à l'édification des membres du Conseil intergouvernemental. De plus, un retard dans le financement reçu au PIDC n'a pas permis de préparer les évaluations que le Secrétariat souhaitait soumettre à l'appréciation des membres du Conseil. “*Le PIDC, précise M. Ondobo, est le seul Programme de l'UNESCO qui procède régulièrement à des évaluations indépendantes concernant les projets terminés*”. Et il ajoute que le Conseil Exécutif a eu l'occasion de féliciter le PIDC pour la constitution régulière des rapports d'évaluation.
80. Le Directeur du PIDC souhaite également lever une ambiguïté portant sur les Centres communautaires multimédias (CMC). Jusqu'à la réforme de l'UNESCO, intervenue l'année dernière, il existait deux divisions distinctes : le Secrétariat du PIDC, qui traitait les projets financés par le Compte Spécial, et d'autre part, la Division de la Communication, qui gérait les projets financés par les Fonds-en-Dépôt ou par le Programme ordinaire. Or, les CMC se trouvaient à la frontière entre ces deux secteurs, ce qui était de nature à générer quelque confusion quant aux attributions respectives de ces deux domaines. Aujourd'hui, ces deux divisions ont été réunies en une seule, qui porte le nom de Division de la Communication et du Secrétariat du PIDC Il n'y a donc plus d'ambiguïté : les Centres communautaires multimédias sont des projets de la Division de la Communication et du PIDC ; M. Ondobo rappelle au passage que c'est le PIDC qui a lancé les premiers projets de radios communautaires en 1982.
81. Les observations ont été faites quant à l'actualisation du site Web du PIDC sont effectivement fondées, et mettent en évidence un problème d'effectifs au sein du Secrétariat, associé à des difficultés d'ordre technique. Mais un “portail” (*communication development*) va être créé, qui permettra une actualisation de cette page quasiment en temps réel.
82. M. Ondobo fait le point sur les annonces de contributions au compte spécial pour l'exercice financier 2001 :

Allemagne	100 000 dollars des Etats-Unis
Danemark	3 600 000 couronnes danoises
Luxembourg	75 000 dollars des Etats-Unis
Norvège	250 000 dollars des Etats-Unis
Pays-Bas	400 000 florins

83. Conformément aux vœux qui ont été exprimés, un rapport détaillé des débats de ce Conseil va être préparé à bref délai et diffusé parmi les membres du Conseil ; d'autre part, un résumé des conclusions sera élaboré, en liaison avec le Groupe de travail (anciennement Comité *ad hoc*), à l'intention de la prochaine réunion du Bureau, au mois de décembre prochain. M. Ondobo conclut son intervention en remerciant les membres du Conseil pour la confiance qu'il témoigne à l'équipe du Secrétariat, et exprime l'espoir que cette "nouvelle donne" marque un nouveau départ pour les activités du PIDC.

## ***XI. Clôture de la session***

84. Au moment de clore les débats de la session, le Président remercie le Conseil d'avoir approuvé le plan d'action, qui va maintenant sous-tendre les activités du PIDC pour les mois à venir. *"Ce n'est pas une tâche aisée, ajoute-t-il, mais nous ferons de notre mieux, aussi bien auprès des donateurs traditionnels que d'autres partenaires, organisations d'envergure internationale ou régionale, comme l'Union Européenne. Il apparaît en effet souhaitable d'explorer désormais des directions dans lesquelles le PIDC ne s'était pas encore engagé"*.

85. M. Keune remercie les membres du Conseil pour les suggestions constructives qui ont été exprimées au cours de la dernière série d'interventions, comme celle qui met l'accent sur le rôle important que jouent les évaluations pour convaincre les donateurs de la portée de notre action, ou comme l'idée, émise par la France, d'un Guide pratique, définissant la conception, la mise en œuvre, le financement et les conditions d'évaluation des projets, proposition qui apparaît particulièrement opportune ; l'Inde a rappelé pour sa part qu'elle souhaitait que le Conseil ne perde pas de vue les projets qui sont consacrés à la promotion de la Femme.

86. *"Vos suggestions et vos idées neuves sur les divers problèmes que nous avons évoqués, conclut le Président, sont autant d'encouragement pour nous"*.

87. M. Keune remercie les membres du Conseil, et salue ceux dont le mandat vient à terme. Il adresse également ses remerciements aux interprètes, qui maîtrisent si parfaitement le jargon de la communication.

88. Après avoir rappelé la date de la prochaine session du Conseil, du 27 au 29 mars 2002, au cours de laquelle il rendra compte des progrès accomplis, le Président lève la séance.

---