

United Nations Educational, Scientific and
Cultural Organization
Attn. Mr. Jan Hladik

in Paris

E-Mail: J.Hladik@unesco.org

Geschäftszahl: BMUKK-24.620/0016-IV/1/2008
SachbearbeiterIn: Dr. Christoph Bazil
Abteilung: IV/1
E-Mail: christoph.bazil@bmukk.gv.at
Telefon/Fax: +43(1)/53120-3635/53120-813635
Ihr Zeichen:

Antwortschreiben bitte unter Anführung der Geschäftszahl.

Hague Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict and its two 1954 and 1999 protocols, periodic reporting

DG/4.6/01/7.1/261/054 from 3 October 2007

The Federal Ministry for Education, the Arts and Culture refers to the letter of the Director General mentioned above and has the honor to submit the following periodic report on the implementation of the Hague Convention and its two Protocols. The report was prepared in cooperation with the Federal Ministry of Defense and the Federal Ministry for European and International Affairs.

The report follows the scheme provided by the letter of the Director General.

I. The Hague Convention

1. Safeguarding of cultural property

The Austrian national legislation on the protection of cultural heritage is established by the *Denkmalschutzgesetz* (Federal Law on the Protection of Cultural Heritage), Federal Law Gazette BGBl. Nr. 533/1923 as amended by BGBl. I Nr. 170/1999. This law makes special references to the Hague Convention in Section 13.

The *Bundesdenkmalamt* (Federal Office for Cultural Heritage) listed the cultural property covered by Article 1 of the Convention in the 1970's and 1980's. The list is going to be revised in 2009. The new list will be made accessible on the internet.

2. Military Measures

The Hague Convention and its two protocols are fully respected in all the relevant military regulations and instructions. As far as the Austrian Armed Forces are concerned, the principles of the protection of cultural property are anchored in an ANNEX to the Strategic Military Concept of the Austrian Armed Forces (MSC, *Militärstrategisches Konzept*) on Civil-Military Cooperation. Specially trained liaison-officers / military cultural property protection (*Verbindungsoffiziere / militärischer Kulturgüterschutz*) ensure the implementation of the Hague Conventions and its protocols in all relevant military activities. Therefore, according to the MSC and its ANNEX on Civil-Military Cooperation, specially trained personnel are provided for every level of command.

Within the international crisis management *Cultural Awareness* and *Securing Cultural Heritage* is given more and more attention. Securing Cultural Heritage means more than the safeguarding of a specific cultural good and deals also with the social, political, cultural and economic factors and the social framework of the people concerned.

Cultural Heritage Protection is part of the training of all military ranks, soldiers, non-commissioned officers and officers. Additionally, the *Landesverteidigungsakademie* (National Defense Academy) offers advanced training courses.

3. The distinctive emblem

Many immovable objects listed by the *Bundesdenkmalamt* as cultural property are marked with the distinctive emblem. Currently, this marking is only done in agreement with the owner of the object, but it may be ordered in accordance with Section 13 (5) *Denkmalschutzgesetz*.

4. Dissemination of the Convention

The Convention is disseminated by several measures on different levels aiming at raising as much awareness as possible. The Federal Ministry for Education, the Arts and Culture and Federal Ministry of Defense supported, organized, took part in or sent experts to the following activities (examples):

- Protection of cultural property in EU-led military crisis-management operations, Workshop in Bregenz, June 2006, organized by Federal Ministry of Defense
- Civil-Military Relations Seminar – Military Ethics – The Protection of Cultural Property and (Military) Leadership, National Defense Academy, Vienna, 9 – 11 November 2005
- Seminar on the Implementation of the 1954 Hague Convention, organized by ICRC Regional Delegation for Central Europe, Budapest, 1 – 2 October 2007

- International Heritage Conventions and Other Major Texts, international conference 11. – 13. October 2007, Vilnius, Lithuania
- bilateral work-shop with experts from Estonia, Vienna, November 2007, organized by the Austrian Society for the Protection of Cultural Heritage
- Cultural Heritage – Tradition and Duty (*Kulturelles Erbe – Vermächtnis und Auftrag*), symposium organized by the Austrian Society for the Protection of Cultural Heritage, Klagenfurt, 26 – 28 September 2007
- *Kulturelles Erbe – Vermächtnis und Auftrag*, publication by the Austrian Society for the Protection of Cultural Heritage

5. Official Austrian Translations in German

The Hague Convention and its two Protocols are officially translated into German. The documents have been published in the Federal Law Gazette (BGBl Nr. 58/1964 and BGBl. III 113/2004). There is a free down-load of the Federal Law Gazette on the internet (www.ris2.bka.gv.at). Copies are attached.

6. Sanctions

See II.3.

7. 1954 (First) Protocol

8. Resolution II of the 1954 Hague Conference

There is no national advisory committee established yet. However, the governmental and non-governmental organizations are working closely together and exchanging their views on an informal basis.

II. Second Protocol

1. Safeguarding of cultural property

See I.1.

2. Enhanced Protection

Decisions on the nomination of cultural property for enhanced protection will be taken when the current list of cultural property is being revisited (see I.1.).

3. Serious violations, 4. Jurisdiction and 5. Measures regarding other violations

When ratifying the Second Protocol Austria made the following Interpretative Declaration:

Concerning Article 15 sub-paragraph 1 (c):

The Republic of Austria considers that the term “appropriation” refers to the offence of (grave) theft as set forth in §§ 127 and 128 sub-paragraph 1 (3) of the Austrian Criminal Code (österreichisches Strafgesetzbuch – StGB).

Concerning Article 16 sub-paragraph 1 (c):

The Republic of Austria considers with regard to the provision of Article 17 paragraph 1 that the obligation under Article 16 sub-paragraph 1 (c) to establish jurisdiction over the serious violations set forth in Article 15 sub-paragraphs (a) to (c) only applies to such cases where the alleged offender cannot be extradited (aut dedere aut judicare).

The relevant provisions of the Austrian Criminal Code are the following:

Strafbare Handlungen im Inland

§ 62. *Die österreichischen Strafgesetze gelten für alle Taten, die im Inland begangen worden sind.*

Strafbare Handlungen im Ausland, die nur bestraft werden, wenn sie nach den Gesetzen des Tatorts mit Strafe bedroht sind

§ 65. (1) *Für andere als die in den §§ 63 und 64 bezeichneten Taten, die im Ausland begangen worden sind, gelten, sofern die Taten auch durch die Gesetze des Tatorts mit Strafe bedroht sind, die österreichischen Strafgesetze:*

- 1. wenn der Täter zur Zeit der Tat Österreicher war oder wenn er die österreichische Staatsbürgerschaft später erworben hat und zur Zeit der Einleitung des Strafverfahrens noch besitzt;*
- 2. wenn der Täter zur Zeit der Tat Ausländer war, im Inland betreten wird und aus einem anderen Grund als wegen der Art oder Eigenschaft seiner Tat nicht an das Ausland ausgeliefert werden kann.*

Sachbeschädigung

§ 125. *Wer eine fremde Sache zerstört, beschädigt, verunstaltet oder unbrauchbar macht, ist mit Freiheitsstrafe bis zu sechs Monaten oder mit Geldstrafe bis zu 360 Tagessätzen zu bestrafen*

Schwere Sachbeschädigung

§ 126. (1) *Mit Freiheitsstrafe bis zu zwei Jahren oder mit Geldstrafe bis zu 360 Tagessätzen ist zu bestrafen, wer eine Sachbeschädigung begeht [...]*

- 3. an einem öffentlichen Denkmal oder an einem Gegenstand, der unter Denkmalschutz steht,*
- 4. an einer Sache von allgemein anerkanntem wissenschaftlichem, volkskundlichem, künstlerischem oder geschichtlichem Wert, die sich in einer allgemein zugänglichen Sammlung oder sonst an einem solchen Ort oder in einem öffentlichen Gebäude befindet [...].*

Diebstahl

§ 127. *Wer eine fremde bewegliche Sache einem anderen mit dem Vorsatz wegnimmt, sich oder einen Dritten durch deren Zueignung unrechtmäßig zu bereichern, ist mit Freiheitsstrafe bis zu sechs Monaten oder mit Geldstrafe bis zu 360 Tagessätzen zu bestrafen.*

Schwerer Diebstahl

§ 128. (1) *Mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren ist zu bestrafen, wer einen Diebstahl begeht [...]*
3. *an einer Sache von allgemein anerkanntem wissenschaftlichem, volkskundlichem, künstlerischem oder geschichtlichem Wert, die sich in einer allgemein zugänglichen Sammlung oder sonst an einem solchen Ort oder in einem öffentlichen Gebäude befindet [...].*

Veruntreuung

§ 133. (1) *Wer ein Gut, das ihm anvertraut worden ist, sich oder einem Dritten mit dem Vorsatz zueignet, sich oder den Dritten dadurch unrechtmäßig zu bereichern, ist mit Freiheitsstrafe bis zu sechs Monaten oder mit Geldstrafe bis zu 360 Tagessätzen zu bestrafen.*

(2) *Wer ein Gut veruntreut, dessen Wert 3 000 Euro übersteigt, ist mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren, wer ein Gut im Wert von mehr als 50 000 Euro veruntreut, mit Freiheitsstrafe von einem bis zu zehn Jahren zu bestrafen.*

6. Dissemination

(See I.4.)

7. Translation

(See I.5.)

Wien, 22. Jänner 2009

Für die Bundesministerin:

Dr. Christoph Bazil

Elektronisch gefertigt