

**DEFIS DE LA MISE EN PLACE DES
ACTIVITES DE CONSERVATION
COMMUNAUTAIRE CENTREES SUR LES
ORGANISATIONS DE BASE EN
EN RDC**

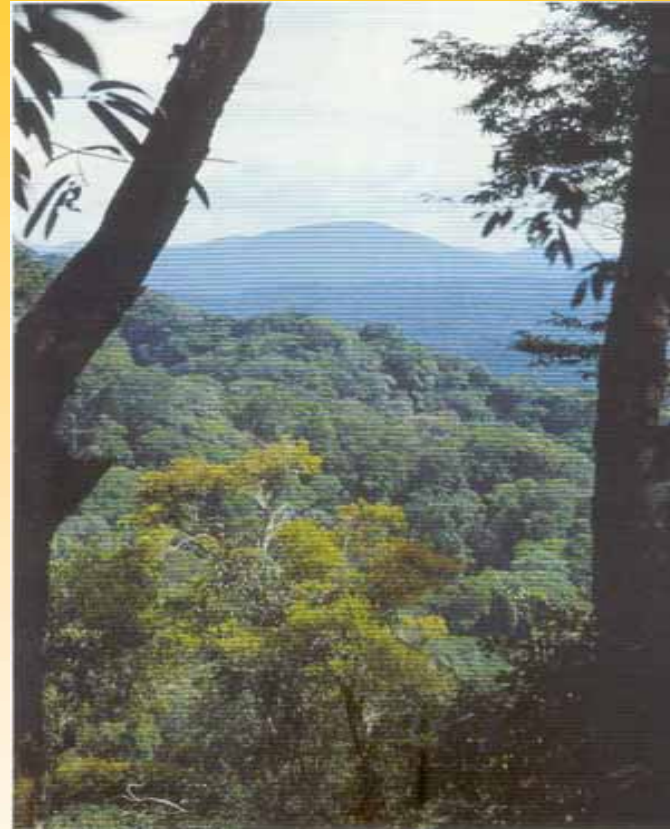
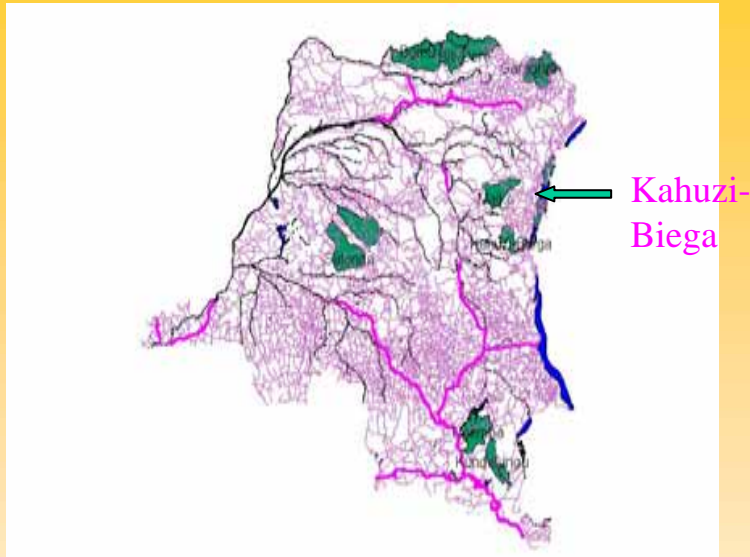
**Cas du Parc National de Kahuzi-Biega, PNKB
Georges Bakongo MUDAHAMA, Projet PNKB-GTZ**

**CONFERENCE INTERNATIONALE SUR LES SITES DU
PATRIMOINE MONDIAL
UNESCO, Paris, Septembre 2004**

PRESENTATION

- ❖ Type de catégories d'acteurs concernés par les ressources naturelles (RN) du PNKB
- ❖ Pouvoir de différentes catégories d'acteurs sur les ressources naturelles
- ❖ Etapes importantes de mise en place des activités de conservation communautaire centrées sur les Organisations de Base (OB)
- ❖ Aspects positifs ou négatifs des OB dans la Conservation Communautaire
- ❖ Leçons tirées de la mise en place de la conservation communautaire centrée sur les OB (CCCOB)
- ❖ Perspectives d'avenir de la CCCOB

Localisation du PNKB en R.D. Congo



Animal phare
du PNKB

1 Types de catégories d'acteurs concernés par les RN du PNKB

• **21 groupes sociaux ou catégories sociales concernés par les ressources naturelles du PNKB:**

Agriculteurs-éleveurs, Apiculteurs, Chefs coutumiers, Exploitants forestiers, Militaires et Milices armées, Commerçants, Creuseurs des minerais, Chasseurs, Gardes Parc, Concessionnaires, Associations de développement, Eglises, Agents de l'Etat, Artisans, Guérisseurs traditionnels, Carboniseurs, Pygmées, Femmes, Jeunes, Exploitants miniers, Autorités politico-administratives.

1.1 Pouvoir de différentes catégories d'acteurs sur les Ressources Naturelles



- - **Agriculteurs-éleveurs** : commanditaire du prélèvement;
- **Chefs coutumiers** : Gestionnaires et décideurs sur les ressources naturelles;
- **Commerçants**: Commanditaire du prélèvement;
- - **Pygmées** : prélèvement (meilleure connaissance de la forêt);
- - **Eglises**: Mobilisatrices pour ou contre la destruction des RN;
- - **Associations de développement**: Mobilisatrice pour ou contre la destruction des RN

Pouvoirs des catégories d'acteurs – suite 2-

Gestionnaires et gardes du Parc : pouvoir de protection des RN conformément aux textes légaux régissant les AP en RD Congo;

Concessionnaires (Propriétaires terriens): décideurs et gestionnaires sur les RN;

Artisans : prélèvement des RN;

Services Etatiques : Octroi autorisation illicite d'exploitation

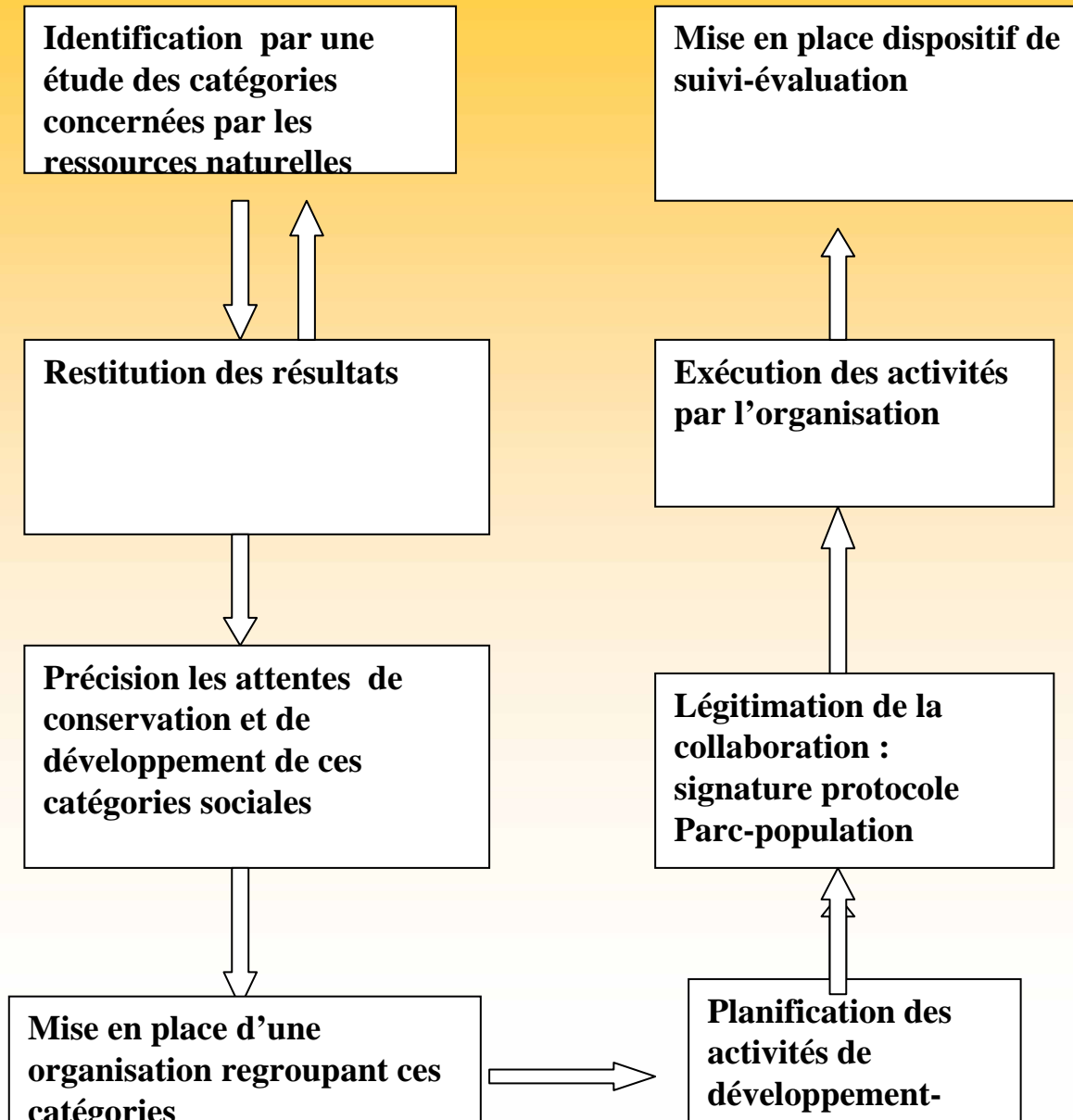
Exploitants miniers : Mobilisation populaire pour l'exploitation illégale des ressources naturelles;

Carboniseurs (fabricants de charbon de bois) : prélèvement.

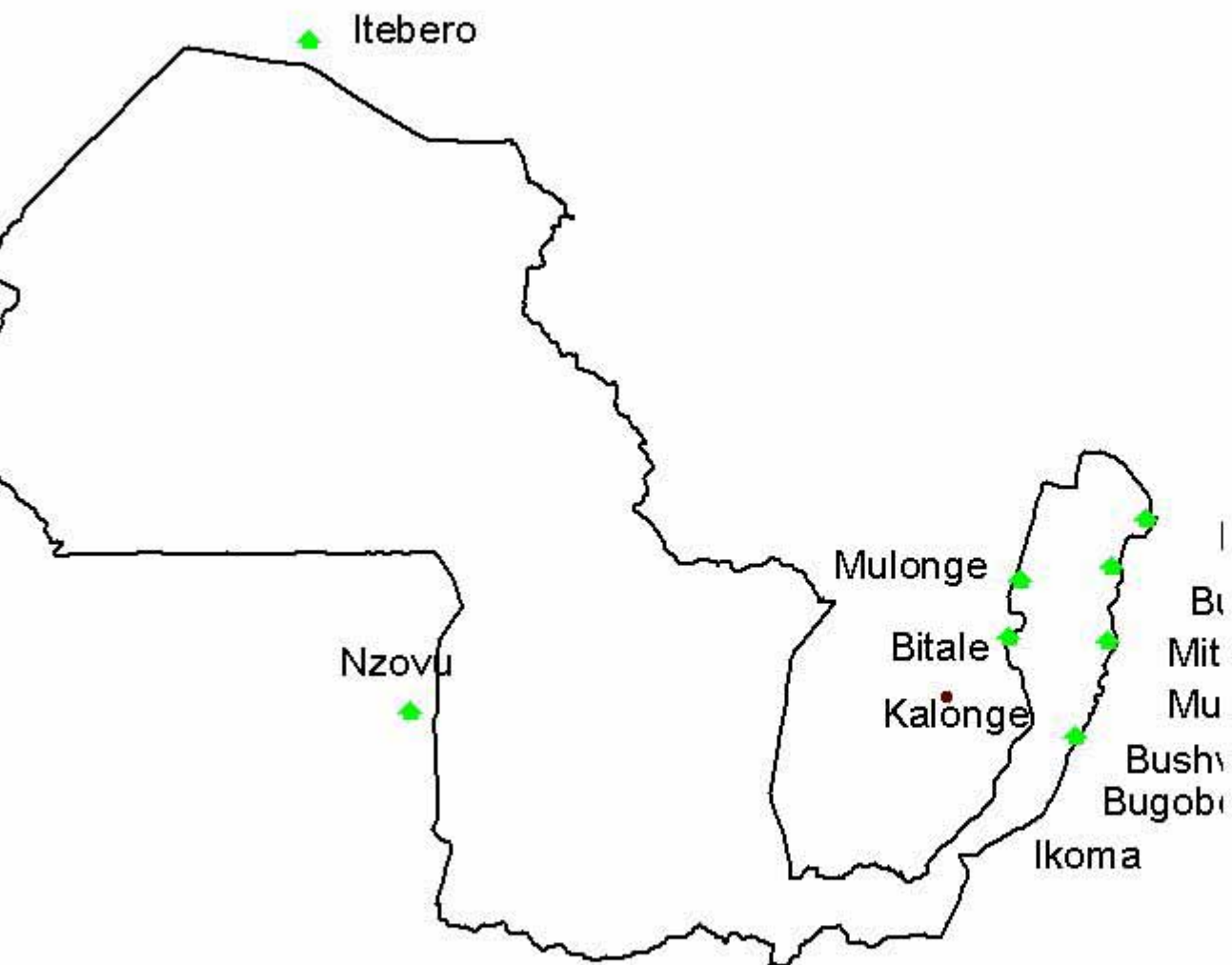
Militaires : Commanditaire et prélèvement facile suite au port d'armes.

Femmes: Commanditaires de prélevement

2. ETAPES IMPORTANTES DE LA MISE EN PLACE DES STRUCTURES DE CONSERVATION COMMUNAUTAIRE

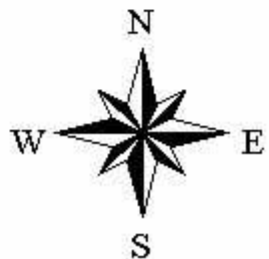
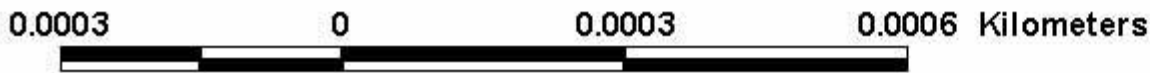


Localisation des structures de Base au PNKB-2004



Legende

- Organisation de Base
- ◆ Poste de patrouille
- Limite du Parc



Cérémonie de Signature de Protocole Parc- Organisation de base



Signature protocole d'accord Parc-Population à Bunyakiri



3. Aspects positifs de la CCCOB (Conservation Participative centrée sur les OB)

Les activités des OB touchent directement les ménages concernés par les RN .	Augmentation de l'acceptation du Parc par les populations de ses alentours (80% en 2001 versus 90% en 2004)
Les dénonciations des fraudeurs par la population augmentent (OB Katana, 54 denonciations 2004)	La confiance entre le personnel du site et la population est renforcée.
Les lois relatives à la conservation de la nature et aux limites du PNKB sont exploitées et vulgarisées par les les structures de CC.	Meilleure connaissance du milieu.
Les actes de destruction des ressources naturelles sont réprimandés par la population (4 braconniers arrêtés a Kalonge et transférés a la station du parc).	Le partenariat entre la population et le Parc est officialisé et les responsabilités sont clairement établies.
La participation active des communautés au développement des canaux de communication environnementale (Redaction du feuillet Mazingira avec la participation de toutes les structures de CC).	Le pouvoir des chefs coutumiers sur les ressources naturelles est partagé. Il n'est plus seul à prendre des décisions sur les ressources naturelles (expérience démocratique, A Bugobe, limogeage du chef de village suite a ses actes de destruction sans l'aval de la population)

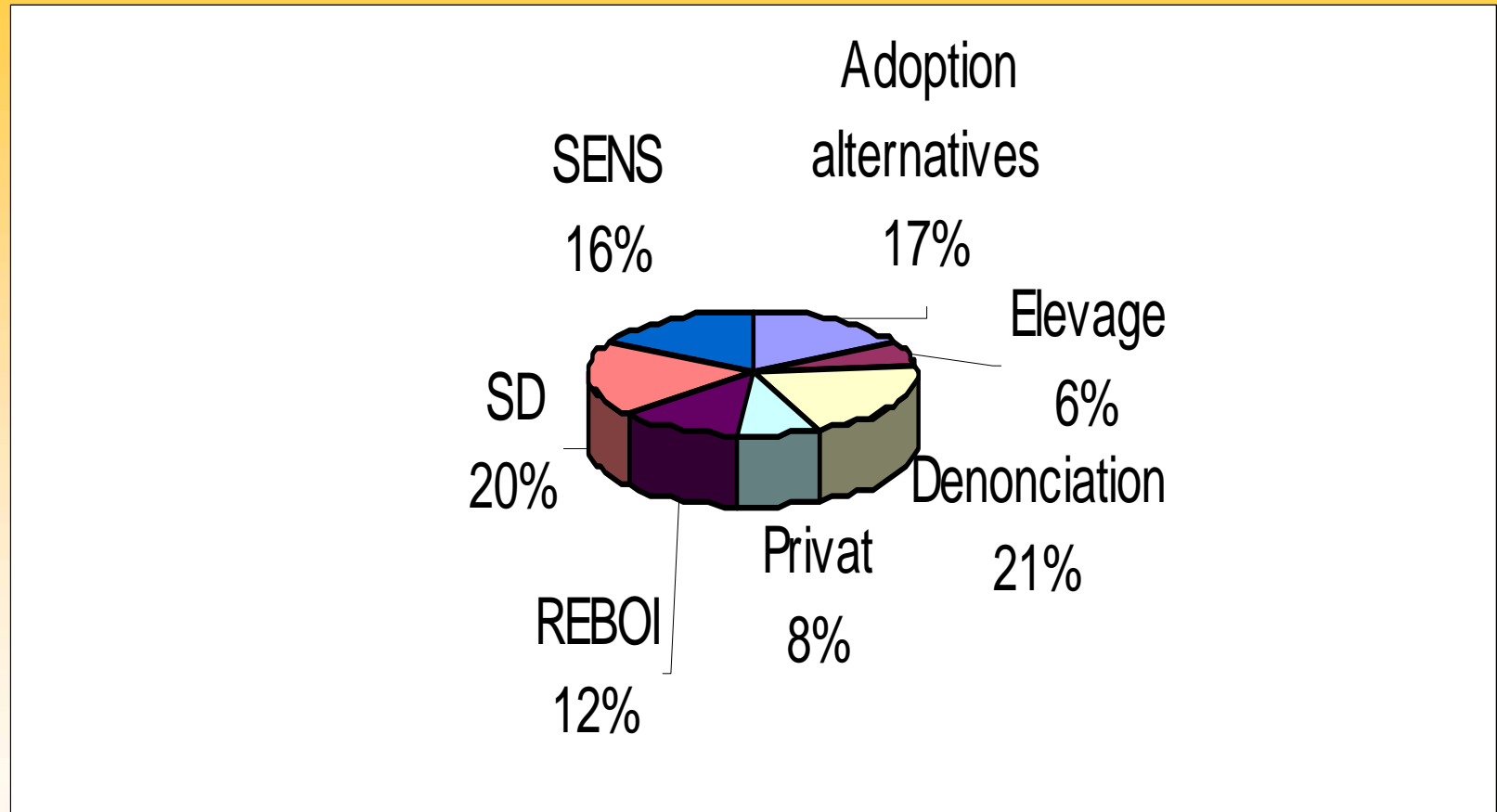
Aspects négatifs

Les membres de ces organisations ont tendance à se considérer comme agent du Parc, ce qui crée parfois des confusions en rapport avec les job description des gardes

Les revendications des activités de développement qui dépassent les limites des projets de conservation deviennent nombreuses (route, électrification, mettre fin à la guerre etc).

Il y a plus des destructeurs dans les entités où il n'y a pas d'OB de base collaborant avec le Projet de conservation cas de Ihembe, 10% acceptation en 2004).

Types d'implication à la conservation du PNKB par les OB de ses alentours.



Sensibilisation, reboisement, privation volontaire, s'engager dans un débat risqué en faveur du Parc (2004).

Musenyi, l'organisation de base de Bitale a éteint ce feu destructif au Parc à Musenyi; Juillet 2004



4. Leçons tirées

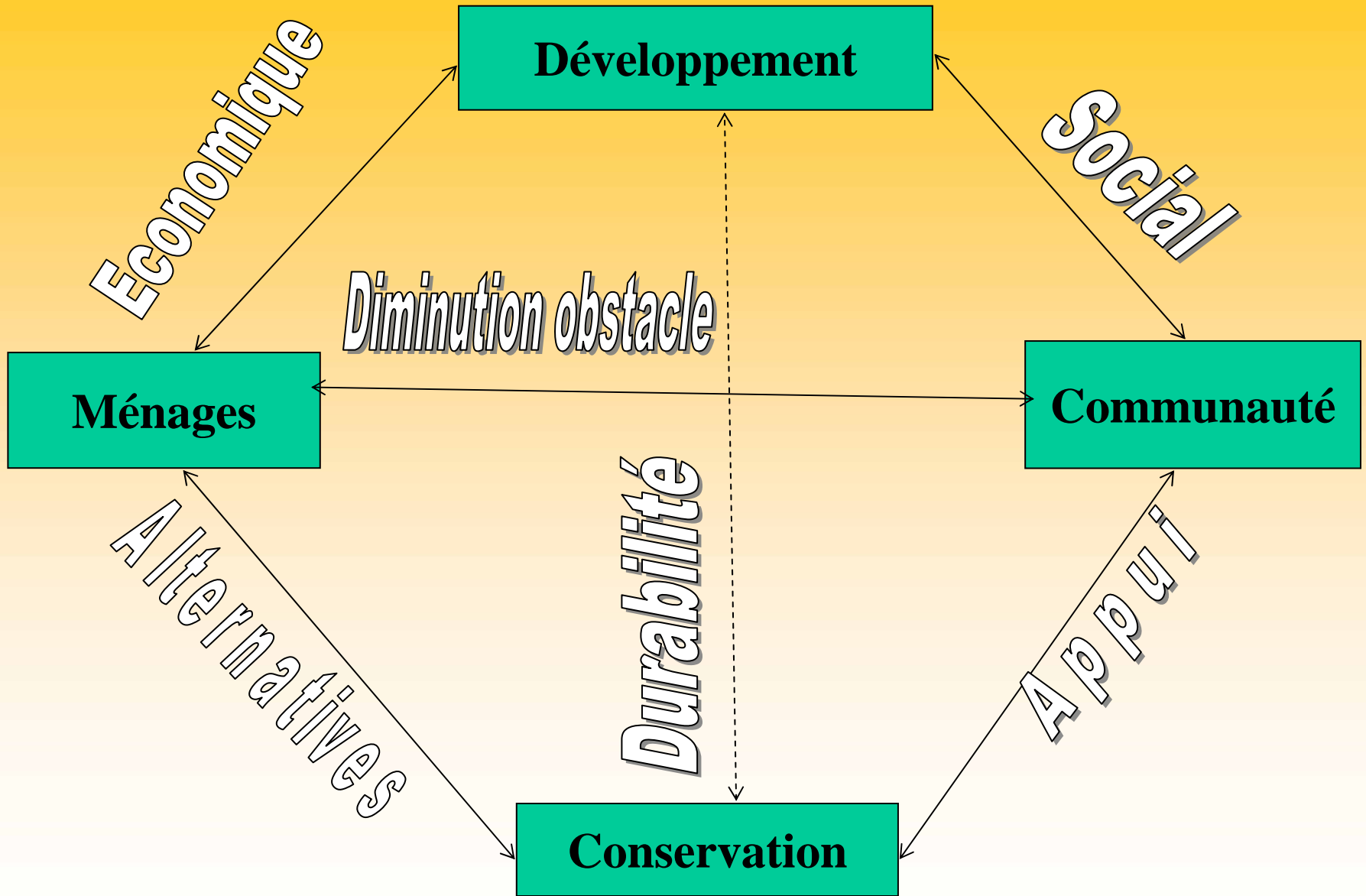
- ✓ Les intérêts des groupes concernés par les ressources naturelles du Parc sont plutôt économiques et individuels alors que**
- ✓ L'appui des infrastructures sociales a un caractère communautaire et vise l'impact social de toute la communauté concernée**
- ✓ Les attitudes des gestionnaires et du personnel du site constituent l'un des facteurs primordiaux de réussite ou d'échec à l'implication des structures de base dans l'approche de la conservation communautaire.**

Leçons tirées (suite)

- ✓ **La mise en place des activités de conservation communautaire exige plus de moyens financiers et humains que ce qui est généralement disponible au niveau du site.**
- ✓ **La rigidité de la loi sur la conservation de la nature et l'extension des limites du PNKB ont provoqué des conflits que les OB ne peuvent pas résoudre. A ce titre, il serait indiqué d'envisager l'amendement de la législation en vigueur en tenant compte à la fois des préoccupations légitimes de la population et de la sauvegarde de la biodiversité du site.**
- ✓ **Partant de cette expérience, l'extension de ce modèle à d'autres sites de la RD Congo mérite d'être expérimentée**

5. PRESPECTIVES D'AVENIR DE LA CCCOB.

- Il s'agit en fait d'étendre ce modèle dans sur l'ensemble du PNKB et ensuite dans toutes les AP de la R D CONGO
- modèle ci- dessous :



6. Remerciements

**A la GTZ pour le financement et l'Expertise du
Projet PNKB-GTZ, à Mr Guy DEBONNET de
l'UNESCO pour le financement du voyage, à
Marc Languy de WWF pour la clarification de
notre thème et à Institution ICCN pour son appui
à la promotion de la conservation
communautaire au PNKB.**