



Союз журналистов России

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОБЗОР: ЦЕНТРАЛЬНАЯ И ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА И ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ



После политических, социо-экономических и демографических потрясений в 1990-е годы, повлиявших на образовательную систему, Центральная и Восточная Европа и Центральная Азия проходили период восстановления с 1999 г. Оба региона демонстрируют устойчивый прогресс в развитии всех уровней образования, особенно в дошкольном образовании, где общий усредненный коэффициент поступления (GER) увеличился на десять процентных пунктов в Центральной и Восточной Европе, и на шесть пунктов с Центральной Азии между 1999 и 2005 гг. Прогресс также был достигнут и во внедрении всеобщего начального образования (UPE), и большинство стран в регионе, имеющих статистику показывают высокий уровень общего поступления в школы (NERs). Однако, более 2 миллионов детей все еще не ходят в школу в двух регионах. Несмотря на высокий уровень грамотности среди взрослых (измеряемой общепринятыми показателями грамотности), в Центральной и Восточной Европе и в Центральной Азии более 9 миллионов взрослых не имеют базовых навыков грамотности. В целом, гендерное различие в обоих регионах невелико, но более слабое участие мужчин в обучении грамоте вызывает беспокойство.

Рост участия, равенства и качества в образовании можно развивать посредством совмещения универсальных и целевых мер, которые преследуют все шесть целей, обозначенных в схеме Образование Для Всех (EFA). Несколько стран в обоих регионах все еще должны решить проблему обеспечения образования для тех, кто пока исключен из процесса, как и проблему повышения качества образования.

В данном обзоре развития образования в регионах с 2000 года обобщаются первоначальные ответы на ключевые вопросы, поставленные к 2008 г. в Отчете по Глобальному Мониторингу EFA: Каковы основные достижения и

основные нерешенные проблемы сегодня, на полпути к назначенному сроку 2015 г.? Какие страны продвигаются быстрее всех? Какие отстают от всех? Оказывает ли мировое сообщество адекватную поддержку? Отчет 2008 г. показывает, что, несмотря на прогресс в достижении некоторых целей EFA, в обоих регионах остаются нерешенные проблемы, включая качество и равный доступ к образованию.

### Достижения и проблемы EFA<sup>1</sup>

#### Воспитание и обучение детей раннего возраста

- В среднем в Центральной и Восточной Европе и Средней Азии (CEE) уровень детской смертности в 2005 г. составлял 25%. Это значительно ниже, чем региональный уровень по Центральной Азии (CA) — 75%. Хотя средний уровень в обоих регионах в период 1995-2005 снизился, он остается высоким в таких странах, как Азербайджан (86%), Таджикистан (110%) и Туркменистан (95%), а также превышали средний уровень по CEE в Албании (30%), Республике Молдова (28%) и Турции (42%).
- Участие в дошкольном воспитании и образовании (ECCE) улучшает здоровье детей, их питание и благосостояние, и повышает уровень их подготовленности к начальной школе и вероятность ее окончания. Все страны Центральной Азии, кроме Таджикистана заявили о существовании официальных программ, нацеленных на детей в возрасте до 3 лет. Такие программы менее распространены в Центральной и Восточной Европе, где только шесть стран из тринадцати, с наличествующей

<sup>1</sup> В соответствии с классификацией EFA. См. таблицу 3 по странам в регионе.

информацией<sup>2</sup> — Босния и Герцеговина, Эстония, Венгрия, Словения, Турция и Украина — указали на наличие таких программ.

- В обоих регионах в период 1995-2005 наблюдался значимый прогресс в дошкольном воспитании, с увеличением среднего дошкольного GER от 49% до 59% в Центральной и Восточной Европе, и от 22% до 28% в Центральной Азии. Все страны двух регионов заявили о повышении участия. Наиболее значительно дошкольный GER вырос около семнадцати процентных пунктов или более в Беларуси, Эстонии, Казахстане, Латвии, Литве, Республике Молдова, Федерации и Украине.
- Между странами двух регионов отмечаются значительные различия в уровне дошкольного поступления. В Центральной и Восточной Европе, в то время как более половины стран, имеющих статистику на 2005 г., имели GER около 80% и выше, в Турции в дошкольные учреждения были приняты менее, чем 10%. В Центральной Азии, где средний уровень участия был менее 30%, GER варьировался от 9% в Таджикистане до почти 51% в Грузии.
- Средние индикаторы гендерного паритета (GPI) в 2005 г. по дошкольным GER составляли 0,96 в Центральной и Восточной Европе и 0,95 в Центральной Азии. В то время как в Федерации неравенство осуществлялось в пользу мальчиков (GPI 0,94, равно как и в Таджикистане (0,91) и Узбекистане (0,93), в Армении, Грузии и Монголии наблюдался высокий уровень неравенства в пользу девочек.
- Дети чаще поступают в дошкольные учреждения из более обеспеченных семей, однако у детей из неблагополучных групп имеют шанс получить больше от программ, рассчитанных на ранний возраст.
- Взаимодействие между ребенком и учителем, или воспитателем имеет ключевое влияние на качество программ ЕССЕ. Соотношение ученик/учитель (PTR) в дошкольном образовании в 2005 составляло 9:1 в Центральной и Восточной Европе и 11:1 в Центральной Азии. Однако, эти средние по региону цифры скрывают значительные различия между странами. В СЕЕ PTR колеблется между 6:16 в Беларуси, 21:1 в Албании, и в Центральной Азии от 9:1 в Армении до 24:1 в Монголии.

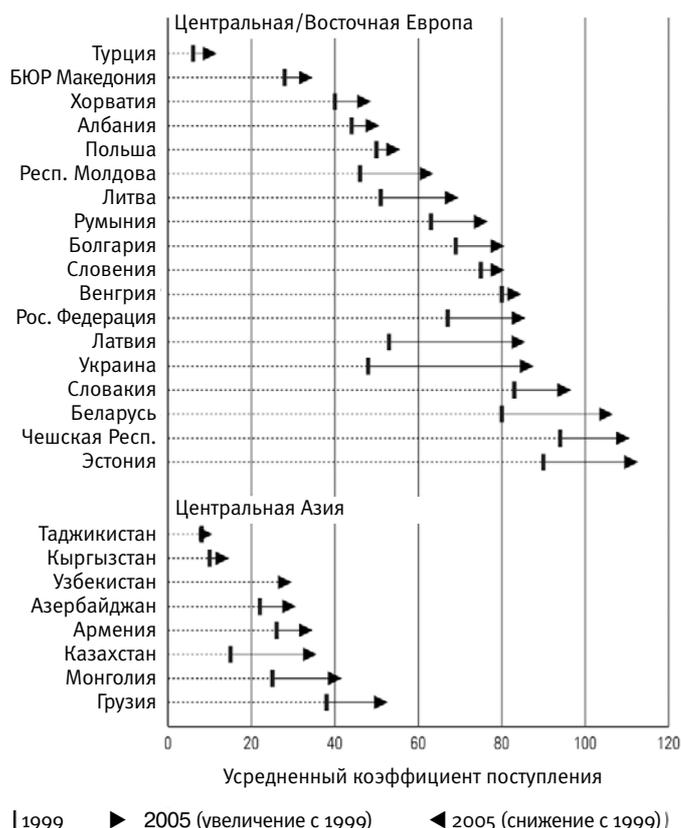
<sup>2</sup> Тринадцать стран — это Албания, Босния и Герцеговина, Болгария, Чехия, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Румыния, Словения, Бывшая Югославская республика Македония, Турция и Украина.

- Главной задачей в повышении качества в ЕССЕ является привлечение большего количества квалифицированных учителей. В то время как в половине стран со статистикой как минимум восемь из десяти дошкольных воспитателей имели квалификацию в 2005 г., ситуация складывалась особо проблематично в Кыргызстане (38% квалифицированных специалистов), в Армении (56%). Обучение дошкольных воспитателей также серьезная тема в некоторых странах Центральной и Восточной Европы: количество квалифицированных специалистов варьировалось от 65% в Беларуси до 94% в Российской Федерации.

### Всеобщее начальное образование (UPE)

- В целом, в двух регионах наблюдался определенный прогресс в развитии UPE при росте среднего количества поступлений (GIR) на три процента в Центральной и Восточной Европе, и на четыре процента в Центральной Азии, начиная с 1999, достигнув к 2005 г. 96% в первом регионе, и 104% во втором.

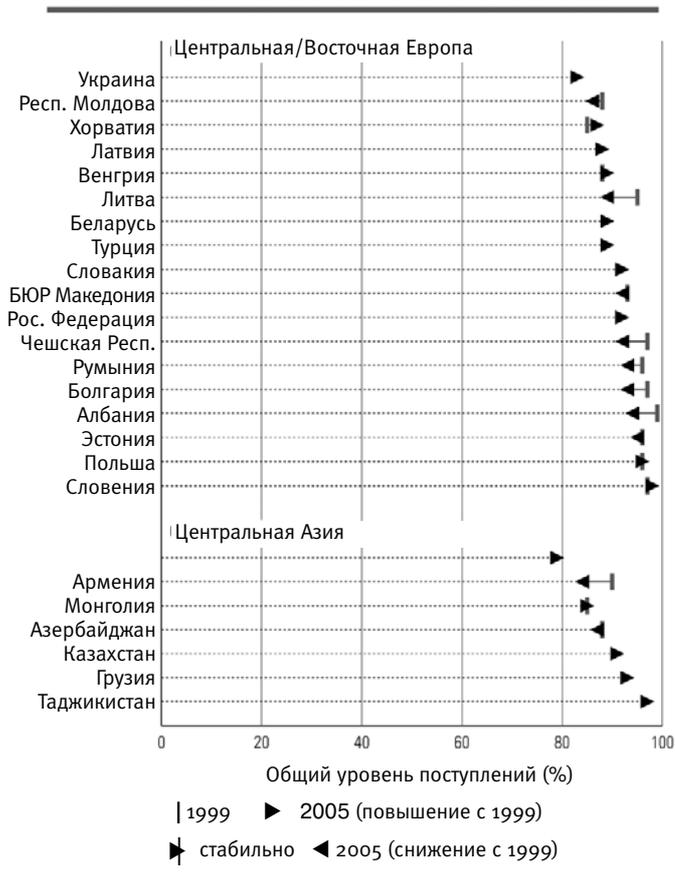
**Таблица 1. Изменения в показателях среднего количества поступлений в начальном образовании 1999–2005.**



- Показатель общего поступления в школы (NER) в начальном образовании несколько увеличивается между 1999 и 2005 — от 90% до 91 в Центральной и Восточной Европе, и от 88% до 90% в Центральной Азии. Однако, в первом регионе из двенадцати стран со статистическими данными и на 1999 и на 2005, четыре страны отметили рост поступлений, а восемь обнаружили снижение. В Центральной Азии, где только Азербайджан, Кыргызстан и Монголия предоставили данные на оба года, NER снизился во всех трех странах.
- Между странами, однако, имеется неравные показатели NER по начальной школе. В Центральной и Восточной Европе в 2005 г. NER варьируется от 83% в Украине до 98% в Словении/ В Центральной Азии вариации между странами выше, от 79% в Армении до 97% в Таджикистане.
- В 2005 г. в Центральной и Восточной Европе около 1,9 миллионов детей, не посещающих школу, а в Центральной Азии около 380.000. Оба показателя говорят о снижении на примерно одну пятую, начиная с 1999 г. Количество девочек вне школы особенно снизилось в СЕЕ, но девочки все еще составляют большинство. Более 80% детей не посещающих школу в этом регионе проживают в Российской Федерации, Турции и Украине. При более, чем 900.000 детей вне школы в регионе в 2005 г., на Турцию приходится около половины таких детей.
- Помимо гендерной составляющей, немалую роль в доступе к школьному образованию играют и такие факторы, как место проживания, доход в семье, этническая принадлежность и инвалидность. Например, в Монголии, по данным обследования домохозяйств процент детей не посещающих школу в 2000 г. варьируется от 42% среди не-инвалидов до 59% среди детей-инвалидов, что дает разницу в семнадцать процентных пунктов.
- В обоих регионах высокий показатель продолжения обучения со средним количеством дошедших до последнего класса — 98% в Центральной и Восточной Европе, и 97% в Центральной Азии в 2004 г. Страны с самым низким количеством дошедших до последнего класса включают Албанию (90%), Монголию и Республику Молдова (по 91% в каждой). Процент школьников, оставшихся на второй год в 2005 низкий, со средними показателями — 1,1% в СЕЕ и 0,3% в СА.

## Среднее образование

**Таблица 2. Изменения в начальном образовании общий уровень поступления (NER)**



- Потребность в получении среднего образования продолжает расти в обоих регионах, со средними показателями GER около 90% в каждом и NER, превышающим 80% в 2005 г., что значительно выше среднемировой статистики. Между 1999 и 2005 гг. GER повысился на два процента в Центральной и Восточной Европе, и около трех в Центральной Азии.
- Большинство стран в обоих регионах в указанный период демонстрируют прогресс в предоставлении среднего образования. Особенно впечатляют достижения в GER на более чем одиннадцать процентов в Беларуси, Болгарии и Чешской Республике, и на тридцать четыре процента в Монголии, где GER подскочил от 58% до 92% в период между 1999 и 2005 гг. С другой стороны, уровень участия снизился на три процента в Республике Молдова и почти девять процентов в Украине.
- Более половины стран в Центральной и Восточной Европе имеют GER по среднему образованию выше 95% в 2005 г. В

Центральной Азии только Казахстан и Узбекистан достигли такого высокого охвата. Уровень поступления в средние учебные заведения значительно ниже в Албании (78%) и Турции (75%), а также в Республике Молдова и Таджикистан (в обеих около 82%).

- В уровнях поступления в младшие и средние школы есть значительные различия, особенно в Центральной Азии. В большинстве стран GER в младшей школе значительно выше, чем в старшей, с разницей как минимум в пятнадцать процентов в половине стран региона на 2005 г. Заметным исключением являются Болгария, Российская Федерация, Словения и Украина, где GER в средней школе значительно выше, чем в первой ступени обучения.
- Между 1999 и 2005 гг. поступление на третью ступень обучения повысилось на 50% — до 19 миллионов в Центральной и Восточной Европе, и на 61% — до 2 миллионов в Центральной Азии. Средний GER по третьей ступени, составляющий 57% в первом регионе и 27% во втором в 2005 г., скрывает значительные различия между странами в обоих регионах. В то время, как GER третьей ступени превышает 70% в Латвии, Литве, Федерации и Словении, он ниже 20% в Албании, Азербайджане, Таджикистане и Узбекистане. Почти все страны регионов отмечают повышение GER третьей ступени между 1999 и 2005 гг.; действительно, в Венгрии, Казахстане, Литве и Словении, GER повысился на более чем двадцать восемь процентов.

### Грамотность среди взрослого населения

- Грамотность — это одно из базовых Прав Человека, основание не только для получения EFA, но и, гораздо шире — для снижения уровня бедности и повышения уровня участия в общественной жизни. Традиционные формы измерения уровня грамотности показывают очень высокий средний уровень грамотности среди взрослых — 97% в Центральной и Восточной Европе, и 99% в Центральной Азии на период 1995-2004. Однако более 9 миллионов взрослых в первом регионе и 380.000 во втором все еще не имеют базовых навыков грамотности, из которых 79% и 72%, соответственно, женщины.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Более высокий процент женщин среди неграмотных отчасти объясняется тем, что женщины живут дольше мужчин.

- В целом, различия между странами регионов в уровне грамотности среди взрослых невелики. Однако, уровень взрослой грамотности в Турции составлял в 2004 г. 87%, что значительно ниже, чем в других странах и составляет более 6 миллионов неграмотных, 81% из которых — женщины.
- В целом гендерный паритет в грамотности взрослых можно считать достигнутым в обоих регионах, и GPI составляет 0,97 в Центральной и Восточной Европе и 0,99 в Центральной Азии в период 1995-2004. Однако некоторые признаки гендерного неравенства, ущемляющего женщин, наблюдаются в Боснии и Герцеговине, Сербии и Черногории, бывшей Югославской Республике Македония и в Турции. В последней, только 84 взрослых женщины на каждых 100 мужчин являются грамотными на 2004 г.
- Достижение EFA — образования для всех — значит уделять особое внимание грамотности молодежи и взрослых через внедрение всевозможных программ обучения навыкам грамотности и знаниям. Это также включает в себя особое внимание, уделяемое формированию соответствующей окружающей среды, в особенности доступ и возможность использования печатных материалов, информационных и коммуникационных технологий (ICT), которая способствует повышению грамотности, культуры чтения, повышению степени сохранения грамотности и доступу к информации.

### Гендерный паритет и равенство

- Цель уничтожения гендерного неравенства, как в начальном, так и в среднем образовании, была достигнута к 2005 году в двадцати из двадцати шести стран, имеющих статистику в регионах.<sup>4</sup> Некоторые формы гендерного неравенства все еще существуют, особенно в средней школе, в Албании, Болгарии, Монголии, Турции, Таджикистане и Украине. Например, в Турции и Таджикистане гораздо больше мальчиков, чем девочек приступили к среднему образованию в 2005 (GPI от GER 0,82 и 0,83 соответственно). Монголия,

<sup>4</sup> Страны с гендерным паритетом в начальном и среднем образовании: Албания, Армения, Беларусь, Хорватия, Чешская Республика, Эстония, Грузия, Венгрия, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Литва, Польша, Республика Молдова, Румыния, Федерация, Словакия, Словения, бывшая Югославская Республика Македония и Узбекистан.

- наоборот, заявила о гендерном неравенстве в пользу девочек: на каждых 100 мальчиков, 113 девочек поступают в среднюю школу.
- Гендерное равенство обычно проявляется сильнее на более высоких ступенях образования: 96% стран со статистикой в обоих регионах достигли, или почти достигли паритета в начальном образовании к 2005 г. и 85% на втором уровне, и только Грузия, опять же, из стран со статистикой, была ближе всех к достижению равенства на третьей ступени образования.
  - Гендерное неравенство на третьей ступени образования достаточно весомое в обоих регионах. На третьей ступени обучаются больше молодых женщин, чем юношей, и эта тенденция усилилась в последние годы, что демонстрирует GPI, изменившийся от 1,19 в 1999 до 1,25 в 2005 г. в Центральной и Восточной Европе, а в Средней Азии — от 0,92 до 1,08. Исключением являются Азербайджан, Таджикистан, Турция и Узбекистан, где на третьей ступени обучения женщин меньше, чем мужчин, их GPI в 2005 г. составляет 0,90, 0,35, 0,74 и 0,80 соответственно.
  - Ограничение участия в образовании обусловлено многими факторами. Для борьбы с непрекращающимся гендерным неравенством на начальной, средней и третьей ступенях образования в обоих регионах необходимы инновационные и учитывающие местную специфику стратегии.
  - Сокращение гендерного разрыва в образовании не трансформируется автоматически в равенство, которым по-прежнему пренебрегают. Физическое, вербальное и сексуальное насилие в сочетании с небезопасным окружением, особенно влияющим на девочек, до сих пор имеют место в школах. Во многих странах учителя — мужчины и женщины — не получают достаточных знаний по гендерным вопросам, что препятствует возможности продемонстрировать ученикам эффективные образцы для подражания. Учителя, относящиеся к ученикам с гендерным предубеждением, встречаются довольно часто, а мальчики занимают в классах и на уроках больше времени и пространства. Во многих случаях учебники повторяют и закрепляют гендерные роли мужчин и женщин.
  - В то время как во всем мире учебные достижения мальчиков и девочек приближаются друг к другу, в Центральной и Восточной Европе, как и в Центральной Азии остаются нерешенными проблемы в гендерных различиях и учебных показателях, варьируясь в зависимости от страны, ступени обучения и предмета. Девочки чаще опережают мальчиков в изучении языков и литературной грамотности, тогда как мальчики в целом продолжают успевать лучше в математике и естественных науках. Тем не менее, гендерные различия в математических и научных достижениях в пользу девочек были отмечены в Армении и Республике Молдова по результатам оценки усвоения знаний TIMSS в 2003 г.
  - В большинстве стран обоих регионов женщины сегодня составляют большинство студентов, учащихся на третьей ступени обучения, хотя они, как правило, выбирают традиционно «женские» дисциплины. В большинстве стран со статистикой в высшей школе они составляют менее одной трети студентов в точных науках, но более двух третей в гуманитарной сфере, социальных науках и областях, связанных со здравоохранением.

## Качество образования

### Мониторинг успеваемости

- Все большее количество стран проводят национальные проверки для мониторинга качества образования. В Центральной и Восточной Европе две трети стран провели как минимум одну проверку успеваемости на национальном уровне в период 2000-2006, тогда как в период 1995-1999 это сделала только четверть стран. В Центральной Азии соответствующие проверки дают 33% и 11%. Большинство национальных обследований делали акцент на оценке знания языка и математики, чаще всего, начиная с 4 класса и выше. Многие страны, начиная с 2001 г, в особенности в СЕЕ также участвовали хотя бы в одной международной оценке успеваемости.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Страны, которые поучаствовали в как минимум одной из трех крупных международных оценок студенческой успеваемости (PIRLS, PISA и TIMSS): Армения, Болгария, Чешская Республика, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Республика Молдова, Румыния, Федерация, Сербия, Словакия, бывшая Югославская Республика Македония и Турция.

Таблица 3.

**Изменения в гендерном неравенстве в начальном образовании**  
**Усредненный коэффициент поступления (GER)**

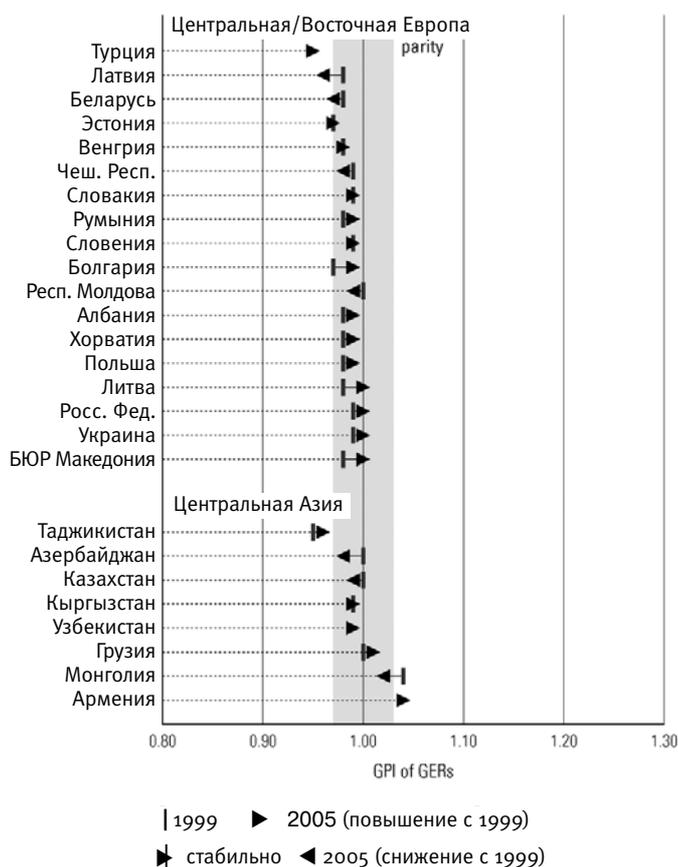
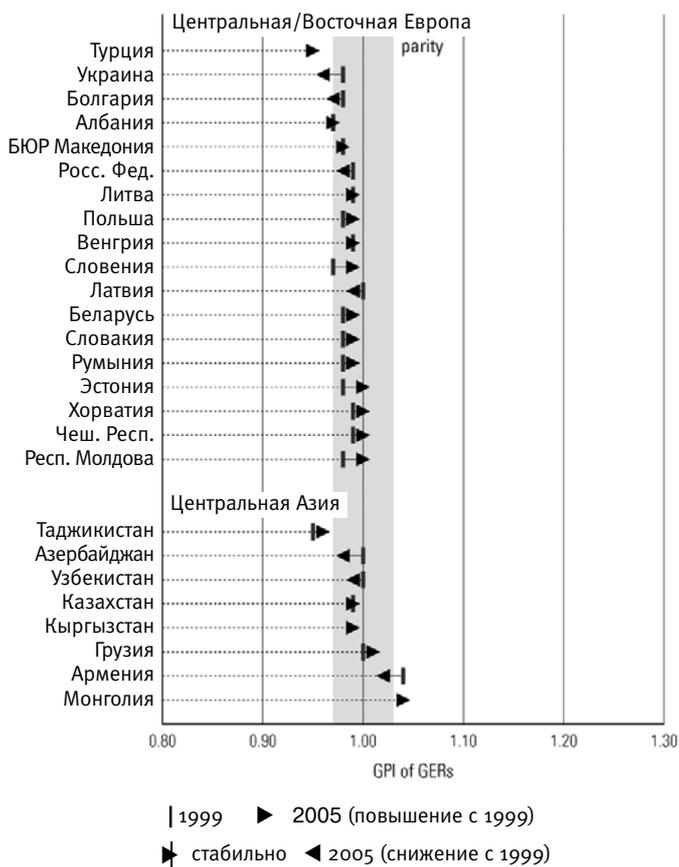


Таблица 4.

**Изменения в гендерном неравенстве в средней школе**  
**Усредненный коэффициент поступления (GER)**



- Недавно проведенный анализ успешности учеников в Центральной и Восточной Европе указывает на значительные различия в качестве обучения внутри стран вследствие образовательных реформ 1990-х гг. Например, в Латвии 15-летние ученики, посещающие школы в Риге и других городах показывают в среднем гораздо более высокие результаты в знании грамматики, чем их сверстники в остальных поселениях. В Румынии ученики восьмых классов из городов имеют значительно лучшие отметки, чем сельские школьники по биологии, химии, физики и естествознанию.

### Учебные часы

- Во всех странах мира существует официальное требование выделять в среднем около 700 учебных часов в год в 1 и 2 классах и почти 750 часов в 3 классе. К 6 классу среднее количество составляет 810 часов. Наименьшее среднее количество часов обучения в мире в первые шесть лет обучения зарегистрированы в Централь-

ной и Восточной Европе (654 часа) и в Центральной Азии (665 часов).

### Учителя

- Количество, качество и распределение учительского состава — решающие факторы в достижении целей ЕФА. В период с 1999 по 2005 общее количество учителей начальной школы снизилось на 9% в Центральной и Восточной Европе, и на 10% в Центральной Азии, в основном в связи со снижением количества поступлений в школу. В среднем образовании общее количество учителей снизилось на 5% в первом регионе, и увеличилось на 10% во втором.
- Среднее количество учеников начальных классов на одного учителя составляло восемнадцать в Центральной и Восточной Европе и двадцать один в Центральной Азии в 2005 году, что значительно ниже, чем в среднем по миру — 25:1. Среди стран со статистикой, только Молдова имела довольно высокий PTR в 2005, 34:1.

- Данные по количеству квалифицированных учителей в обоих регионах ограничены. В нескольких странах, имеющих статистику в Центральной и Восточной Европе (Беларусь, Хорватия, Российская Федерация и Украина) все учителя начальной школы получили то или иное педагогическое образование. В Центральной Азии ситуация неровная: если в Азербайджане и почти все учителя начальной школы в 2005 г. получили квалификацию, обучение учителей оставалось проблемой в Армении, Кыргызстане и Таджикистане, где количество учителей с образованием составляло 77%, 58%, и 84% соответственно.

## Индекс Развития Образования для Всех: обобщение результатов развития

Индекс развития EFA (EDI) это совокупная мера состояния страны в исполнении комплекса задач, поставленных EFA. Он был введен в 2003/4 в Отчете по Глобальному Мониторингу EFA, и ежегодно корректируется. В идеале он должен включать в себя измерения по всем шести целям EFA, но на сегодня выделено четыре наиболее легко измеряемых показателя: UPE, грамотность взрослых, гендерный паритет и равенство и качество образования, и каждый показатель рассчитывается проксимально по одному из релевантных индикаторов.<sup>6</sup>

В 2005 г. EDI можно было рассчитать для шестнадцати из двадцати стран в Центральной и Восточной Европе и для семи из девяти стран Центральной Азии.

- Девятнадцать из этих двадцати трех стран либо в среднем достигли четырех наиболее считааемых целей EFA, либо были близки к тому. Они обычно уделяли равное внимание к доступу и участию в школьном образовании, к гендерному па-

<sup>6</sup> UPE (цель 2), рассчитывается по абсолютному NER начальной школы (включает детей в возрасте начальной школы, которые участвуют либо в начальном, либо в среднем образовании; грамотность взрослых (цель 4) по уровню грамотности всех в возрасте 15 лет и старше; гендерный паритет и равенство (цель 5) по гендерно-специфическому индексу EFA, который представляет собой среднее GPI в начальной и средней школе и грамотности взрослых; и качество образования (цель 5) по количеству учеников дошедших до 5 класса. EDI придает одинаковый вес четырем проксимальным мерам. Поскольку каждая представлена в процентах, EDI каждой страны определяется от 0% до 100%, или, если выражен в виде соотношения — от 0 до 1, где единица означает полное достижение целей EFA, выраженное в EDI.

ритету, к грамотности взрослых и к продолжению обучения детей в школе.<sup>7</sup>

- Четыре страны (Армения, Монголия, Республика Молдова и Турция) располагаются в середине, их значение EDI составляет между 0,80 и 0,94. В Армении, Монголии и Республике Молдова значение EDI все еще занижено из-за абсолютного NER начальной школы.
- Анализ изменений в показателях EDI между 1999 и 2005 возможен для двенадцати стран в обоих регионах. В то время как индекс слегка вырос в Хорватии, Венгрии, Кыргызстане и Монголии, он остался прежним в Азербайджане и снизился от 1% до 2% в Албании, Болгарии, Эстонии, Литве, Республике Молдова, Румынии и бывшей Югославской Республике Македония. Изменение индексов здесь объясняется снижением абсолютного NER начальной школы, количеством школьников продолжающих учебу или обоими факторами.

**Таблица 5. Сравнительное положение в странах по четырем целям EFA**

<b>EFA достигнуто</b> (EDI между 0,98 и 1)	<b>Близко к EFA</b> (EDI между 0,95 и 0,97)
<b>СЕЕ:</b> (4) Эстония, Венгрия, Польша, Словения	<b>СЕЕ:</b> (10) Албания, Беларусь, Болгария, Хорватия, Чешская Республика, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, БЮР Македония
<b>СА:</b> Казахстан	<b>СА:</b> (4) Азербайджан, Грузия, Кыргызстан, Таджикистан
<b>Средняя позиция</b> (EDI между 0,8 и 0,9 1)	<b>Далеко от EFA</b> (EDI ниже 0,80)
<b>СЕЕ:</b> (2) Республика Молдова, Турция	Отсутствуют
<b>СА:</b> (2) Армения, Монголия	

<sup>7</sup> За исключением Азербайджана, Беларуси и Латвии, где абсолютный NER начальной школы все еще ниже 90%.

## Финансирование образования для всех

### Национальные финансовые обязательства в отношении ЕФА

Ситуация с национальным внутренним финансированием образования в Центральной и Восточной Европе и Центральной Азии неоднородна.

- В то время как половина стран первого региона выделила на образование 4,9% или больше от НВП в 2005 г., средняя доля государственных расходов на образование от НВП во втором регионе гораздо ниже, 3,2%. Некоторые страны в Центральной Азии выделили очень малую долю национального дохода на образование, включая Азербайджан (2,8%), Грузию (2,8%) и Казахстан (2,5%); другой крайний случай — Монголия — 5,4%. Различия между странами были также велики в Центральной и Восточной Европе, варьируясь от 3,4% в бывшей Югославской Республике Македония до 6% и более в Беларуси, Словении и Украине.
- Общие государственные расходы на образование как доля от НВП выросли между 1999 и 2005 в большинстве стран, имеющих статистику. Увеличение особенно заметно в Венгрии, Кыргызстане, Польше и Украине. С другой стороны, в нескольких странах наблюдалось снижение, включая Эстонию, Казахстан и бывшую Республику Югославии Македонию.
- В 2005 г. средняя доля расходов на образование в общих государственных расходах составляла 13% в Центральной и Восточной Европе со значительными вариациями в разных странах, от менее, чем 10% в Хорватии и Чешской Республике до 21% в Республике Молдова. В пяти странах Центральной Азии имевших статистические данные, доля расходов на образование в общих государственных расходах составила: 13% в Грузии, 18% в Таджикистане и 20% в Азербайджане.
- Средний годовой рост расходов на образование в период 1999-2005 составил 5,3% в Центральной и Восточной Европе и 8,1 в Центральной Азии. Последняя зафиксировала самый быстрый рост государственных расходов на образование из всех регионов ЕФА за этот период, несмо-

тря на то, что доля национального дохода, направленная на образовательный сектор снизилась в некоторых странах Центрально-азиатских странах.

- Восемь стран в Центральной и Восточной Европе заявили о расходовании менее, чем 1% от НВП на начальное образование в 2005 г., но четыре страны расходовали больше. Доли затрат на эту сферу варьировались от 0,5% в Беларуси и Румынии до 1,7 в Польше. Только одна страна в Центральной Азии из четырех имеющих статистику, заявила о расходах на образование выше, чем 1,0% от НВП в 2005 г. (Монголия, 1,2%).
- Семьи участвуют в финансировании образования внесением платы за обучение и других прямых выплат. Во многих странах на самом деле допускается сбор денег за обучение и другие виды оплаты в государственных начальных школах, несмотря на гарантированное конституцией бесплатное начальное образование. В Таджикистане 5,5% общих годовых расходов семьи тратится на образование, и 60% этих расходов идет на школьную форму.
- Частное репетиторство — другая статья расходов семьи, распространенная на втором уровне образования, но растущая и в начальной школе, включая такие страны, как Албания, Азербайджан и Польшу. Частное репетиторство вызывает беспокойство по поводу равенства, поскольку и количество получаемых знаний, и качество образования оказываются связанными с доходом семьи.

### Внешняя поддержка ЕФА

- Помощь образованию в странах Центральной и Восточной Европы составляет в среднем 340 миллионов USD в год в 2004 и 2005, 16% этих средств направлялись на базовое образование. Страны Центральной Азии получали 164 миллиона USD в год, и доля средств на базовое образование была гораздо выше — 40% (поднялась на шестнадцать процентов с 2000 г.).
- Основными получателями помощи образованию в Центральной и Восточной Европе былиб Турция (которая получила одну треть всех средств, направленных в регион), Босния и Герцеговина, Сербия и Черногория. В Центральной Азии три основных получателя помощи образованию были Армения, Монголия и Кыргызстан.

- Страны, получившие 5 и больше миллионов USD в год на базовое образование в 2004 и 2005 г.: Албания (5 миллионов USD)? Армения (8 миллионов USD)? Таджикистан (11 миллионов USD), Кыргызстан (12 миллионов USD), Сербия и Черногория (14 миллионов USD), Турция и Монголия (обе 19 миллионов USD).
- Из тридцати двух стран, чьи планы развития образования были внесены в программу Fast Track Initiative к концу августа 2007 г., две были из Центральной и Восточной Европы (Албания и Республика Молдова), а четыре из Центральной Азии (Грузия, Кыргызстан, Монголия, Таджикистан).

## Перспективы достижения целей ЕФА к 2015 г.

Для трех целей с четкими количественными параметрами — цель 2 (УРЕ); цель 4 (снижение наполовину уровня неграмотности взрослых); и цель 5 (ликвидация гендерного неравенства в начальном и среднем образовании) были разработаны соответствующие перспективные образовательные показатели на 2015 и 2025 год, экстраполирующие тенденции, выявленные в каждой стране в период с начала 1990-х и до 2005 г. Таблица 2 суммирует результаты этих перспективных прогнозов.

Для тех целей ЕФА, которые не имеют четких количественных параметров:

- *ЕССЕ уделялось достаточно внимания*, но много еще остается несделанным. Даже без подробных прогнозов очевидно, что количество посещающих младшие дошкольные учреждения будет оставаться низким до 2015 г в некоторых странах в обоих регионах среди детей младше 3 лет, как и среди бедных и малоимущих слоев населения, которые могли бы получить значимые преимущества от участия в программах для детей младшего возраста.
- *Потребности в обучении среди молодежи и взрослых*. В большинстве стран все еще следует уделить особое внимание сложным задачам, которые ставит цель 3: обеспечивать многообразие потребностей в получении знаний молодежи и взрослых через разработанные образовательные программы, специальное обучение и формирование базовых навыков, жизненных навыков и навыков выжива-

ния. Учитывая вполне понятную необходимость расширить цикл базового образования в школах и увеличить объемы среднего образования, возникает риск диспропорционального развития между формальными и неформальными типами обучения, которое может усилиться в ближайшие годы.

- *Качество*. Несмотря на растущий интерес к вопросам качества образования, собранные свидетельства показывают частые случаи слабой успеваемости и широкое распространение неравноценности в знаниях во многих странах обоих регионов. Неравноценность знаний, хотя и выравнивается между мальчиками и девочками во многих странах, но все еще остается значительной между другими группами не в пользу бедных и малоимущих, живущих в сельской местности и городских окраинах, маргинализированных и меньшинств. Хотя в целом ни в одном из регионов не наблюдается значительного недостатка в учителях, требуется направить усилия на поиск новых учителей начальной ступени, которые заменят тех, кто уходит на пенсию, меняет карьеру, болеет или умирает. К 2015 году в обоих регионах потребуется около 0,9 миллионов новых учителей, что составляет больше половины занятых в обучении в 2004 г. Кроме того, помимо важности привлечения новых учителей, важной задачей также остается обеспечение адекватной профессиональной подготовки, для достижения всеобщего доступа и участия в качественном обучении. Для этого потребуются значительные ресурсы.

**Таблица 6. Центральная и Восточная Европа и Центральная Азия, отдельные образовательные показатели**

<b>Цель UPE</b>	
Цель уже достигнута (общий NER 97%)	<b>Центральная/Восточная Европа</b> <b>5 стран:</b> Эстония, Польша, Сербия и Черногория, Словения, БЮР Македония  <b>Центральная Азия</b> <b>2 страны:</b> Казахстан, Таджикистан
<b>Перспективы UPE</b>	
Прогноз, сделанный для одиннадцати стран в Центральной и Восточной Европе и пяти стран в Центральной Азии, которые все еще не достигли цели, экстраполируя тенденции периода 1991 и 2005	
Большой шанс достижения цели к 2015 ( <i>продвижение к цели с устойчивым прогрессом</i> )	<b>Центральная и Восточная Европа</b> <b>6 стран:</b> Беларусь, Болгария, Венгрия, Румыния, Российская Федерация, Украина  <b>Центральная Азия:</b> <b>2 страны:</b> Грузия, Кыргызстан
Низкие шансы к достижению цели к 2015 г. ( <i>продвижение к цели со значительным прогрессом, но еще много надо сделать</i> )	<b>Центральная и Восточная Европа:</b> Нет  <b>Центральная Азия:</b> Нет
Риск не достичь цели до 2015 г. ( <i>движется в сторону от цели, или слишком медленно</i> )	<b>Центральная и Восточная Европа</b> <b>5 стран:</b> Албания, Хорватия*, Литва, Республика Молдова, Турция  <b>Центральная Азия:</b> <b>3 страны:</b> Армения, Азербайджан, Монголия
Значительный риск не достигнуть цели к 2015 ( <i>слишком далеко от цели, и движется в сторону или слишком медленно</i> )	<b>Центральная и Восточная Европа:</b> Нет  <b>Центральная Азия:</b> нет
Не включены в перспективный анализ ( <i>недостовверные или отсутствующие данные</i> )	<b>Центральная и Восточная Европа</b> <b>4 страны:</b> Босния и Герцеговина, Чешская Республика, Латвия, Словакия  <b>Центральная Азия</b> <b>2 страны:</b> Туркменистан, Узбекистан
<b>Цель: грамотность взрослых</b>	
Достигнута общая грамотность (уровень 97%)	<b>Центральная и Восточная Европа:</b> <b>12 стран:</b> Албания, Беларусь, Болгария, Хорватия, Эстония, Латвия, Литва, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Словения, Украина  <b>Центральная Азия</b> <b>7 стран:</b> Армения, Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Монголия, Таджикистан, Туркменистан
<b>Перспективы достижения грамотности взрослых</b>	
(Проекция достижения грамотности взрослых в Центральной и Восточной Европе, которые еще не достигли ее, экстраполяция тенденций в период 1991 и 2005)	
Большие шансы достижения цели к 2015 ( <i>продвижение к цели с устойчивым прогрессом</i> )	<b>Центральная и восточная Европа</b> <b>3 страны:</b> Босния и Герцеговина, Сербия и Черногория, БЮР Македония  <b>Центральная Азия:</b> Нет
Низкие шансы достижения цели ( <i>продвижение к цели со значительным прогрессом, но еще много надо сделать</i> )	<b>Центральная и Восточная Европа:</b> Нет  <b>Центральная Азия:</b> нет
Риск не достичь цели до 2015 г. ( <i>движется в сторону цели, но слишком медленно</i> )	<b>Центральная и Восточная Европа:</b> Турция  <b>Центральная Азия:</b> Нет
Значительный риск не достигнуть цели к 2015 ( <i>слишком далеко от цели, и движется в сторону или слишком медленно</i> )	<b>Центральная и Восточная Европа:</b> Нет  <b>Центральная Азия:</b> нет
Не включены в перспективный анализ ( <i>недостовверные или отсутствующие данные</i> )	<b>Центральная и Восточная Европа</b> <b>4 страны:</b> Чешская Республика, Венгрия, Польша, Словакия  <b>Центральная Азия</b> <b>2 страны:</b> Грузия, Узбекистан

\* UPE может быть достигнут к 2025 г.

## Продолжение Таблицы 6.

<b>Гендерная цель (паритет в начальном и среднем образовании)</b>	
Достигнута или может быть достигнута к 2005 г. (IGP между 0,97 и 1.03)	<b>Центральная и Восточная Европа</b> <b>15 стран:</b> Албания, Беларусь, Хорватия, Эстония, Чешская Республика, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Российская Федерация, Словения, БЮР Македония <b>Центральная Азия</b> <b>5 стран:</b> Армения, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан
<b>Перспективы достижения гендерного паритета</b>	
Перспективы достижения GPI в GER в начальном и среднем образовании были рассчитаны в трех странах в Центральной и Восточной Европе и трех странах Центральной Азии на основе экстраполяции тенденций между 1991 и 2005 гг.	
Цель гендерного паритета может быть достигнута к 2015 г.	<b>Центральная и Восточная Европа</b> <b>1 страна:</b> Турция <b>Центральная Азия:</b> <b>1 страна:</b> Монголия
Цель гендерного паритета может быть достигнута к 2025 г.	<b>Центральная и Восточная Европа:</b> нет <b>Центральная Азия:</b> Нет
Есть риск не достижения гендерного паритета к 2015 или 2025	<b>Центральная и Восточная Европа:</b> <b>2 страны:</b> Болгария*, Украина*, <b>Центральная Азия:</b> <b>2 страны:</b> Азербайджан*, Таджикистан
Не включены в перспективный анализ (недостовверные или отсутствующие данные)	<b>Центральная и Восточная Европа:</b> <b>2 страны:</b> Босния и Герцеговина, Сербия и Черногория <b>Центральная Азия</b> <b>1 страна:</b> Туркменистан

\* Гендерный паритет достигнут в начальном образовании, но не в среднем

## Список сокращений

ECCE: early childhood and education — раннее дошкольное воспитание. Программы, которые в дополнение к обеспечению ухода за детьми, предлагают разработанный и целенаправленный набор обучающих мероприятий как в формальных учреждениях (ясли, или ISCED 0) или в виде неформальных программ детского развития. Программы ECCE обычно предназначены для детей с 3 лет и включают организованные обучающие мероприятия, которые в среднем рассчитаны на 2 часа в день и на 100 часов в год.

GPI: Gender parity index — индекс гендерного паритета. Соотношение женских и мужских значений (или в некоторых случаях мужских и женских) по конкретным показателям. GPI составляющий 1 (единицу) означает паритет между полами; GPI большего или меньшего значения означает неравенство в пользу одного из полов.

GER — gross enrolment ratio — общий усредненный коэффициент поступления. Общее количество учащихся на определенной ступени образования, вне зависимости от возраста, выраженное в процентном соотношении к населению в официальной возрастной группе, соответствующей данному уровню образования. Для третьей ступени (высшее образование) используется возрастная группа в диапазоне 5 лет после возраста окончания школы. GER может превышать 100% из-за позднего поступления или повторения года учебы.

GNP — gross national product — НВП — национальный валовой продукт. Плюс чистое получение дохода из-за границы. Поскольку заграничные поступления могут быть положительными и отрицательными, GNP может быть больше или меньше ВВП — валового внутреннего продукта. Последний индикатор — это сумма общей валовой стоимости сложено вместе резидентами, производящими продукт, включая распределительную торговлю и транспорт, плюс налоги с любого продукта и минус любые субсидии не включенные в стоимость продукта.

NER — net enrolment ratio — уровень общего поступления в школы. Поступление членов определенной возрастной группы на определенный уровень образования, выраженное в процентах населения данной возрастной группы.

PIRLS — Progress in reading Literacy Study — прогресс в обучении чтению.

PISA — Programme for International Student Assessment — программа международной оценки уровня обучения.

PTR — pupil|teacher ratio — соотношение ученик/учитель. Среднее количество учеников на одного учителя на определенном уровне образования, основанное на количественном подсчете штата учителей и количества учеников.

TIMSS — Trends in International Mathematics and Science Study — тенденции в международном изучении математики и точных наук.

**Таблица 3. Центральная и Восточная Европа и Центральная Азия, отдельные образовательные показатели**

Страна или территория	Населения (тыс. чел) 2005			Уровень грамотности взрослых (от 15 лет и выше)				Раннее дошкольное воспитание			
				1985-1994 <sup>1</sup>		1995-2004 <sup>1</sup>		Выживание и благополучие детей		Дошкольное образов.	
				%	GPI ж/м	%	GPI ж/м	GER			
								Смертность до 5 лет %	Средн. и глубокая отсталость %	1999	2005
2005	Обязательн. Образован. (возр. группы)	Индекс Развития EFA (EDI) 2005	%	GPI ж/м	%	GPI ж/м	2005-2010				
<b>Центральная и Восточная Европа</b>											
Албания <sup>2</sup>	3130	6-13	0.953	...	...	99	0.99	30	34	44	<b>49</b>
Беларусь	9755	6-16	0.968	98	0.97	100	1.00	17	...	80	105
Босния Герцегов.	3907	...	...	...	...	97	0.95	14	10	...	...
Болгария	7726	7-16	0.958	...	...	98	0.99	15	...	69	78
Хорватия	4551	7-15	0.974	97	0.96	98	0.98	8	1	40	<b>47</b>
Чеш. Респ.	10220	6-15	0.973	...	...	...	...	6	...	94	109
Эстония	1330	7-15	0.987	100	1.00	100	1.00	11	...	90	111
Венгрия	10098	7-16	0.982	...	...	...	...	10	...	80	83
Латвия	2307	7-15	0.966	99	0.99	100	1.00	13	...	53	84
Литва	3431	7-16	0.972	98	0.99	100	1.00	11	...	51	68
Польша	38530	7-18	0.983	...	...	...	...	10	...	50	54
Респ. Молдова <sup>2</sup>	4206	6-16	0.940	96	0.96	99	0.99	28	8	46	62
Румыния	21711	7-18	0.968	97	0.96	97	0.98	20	10	63	75
Росс. Федер.	143202	6-15	...	98	0.97	99	1.00	21	13	67	84
Сербия/Черногория	10503	7-14	...	92	0.91	96	0.95	14	5	44	...
Словакия	5401	6-16	0.97	...	...	...	...	9	...	83	95
Словения	1967	6-15	0.994	100	1.00	100	1.00	7	...	75	79
БЮР Македония	2034	7-15	0.975	94	0.94	96	0.96	15	7	28	33
Турция	73193	6-14	0.901	79	0.76	87	0.84	42	12	6	10
Украина	46481	6-17	...	...	...	99	0.99	16	3	48	86
<b>Центральная Азия</b>											
Армения	3016	7-15	0.949	99	0.99	99	0.99	34	13	26	33
Азербайджан	8411	6-17	0.950	...	...	99	0.99	86	13	22	29
Грузия <sup>2</sup>	4474	6-14	0.976	...	...	...	...	41	12	37	51
Казахстан	14825	7-17	0.992	98	0.97	100	1.00	74	10	15	34
Кыргызстан <sup>2</sup>	5264	7-15	0.974	...	...	99	0.99	62	25	10	13
Монголия <sup>2</sup>	2646	7-16	0.929	...	...	98	1.00	73	20	25	40
Таджикистан <sup>2</sup>	6507	7-15	0.97	98	0.98	99	1.00	110	36	8	9
Туркменистан	4833	7-15	...	...	...	99	0.99	95	22	...	<b>28</b>
Узбекистан	26593	7-16	...	...	...	...	...	66	21	...	...
	Сумма			Средний вес				Средний вес		Средний вес	
Центр. И Вост. Европа	403681	...	...	96	0.96	97	0.97	25	...	49	59
Центр. Азия	76570	...	...	99	0.99	99	0.99	75	...	22	28
Страны перех. периода	277567	...	...	98	0.98	99	0.99	39	14	46	60
Развитые страны	1007223	...	...	99	0.99	99	1.00	7	—	73	78
Развивающ. страны	5165463	...	...	68	0.77	77	0.84	86	31	28	34
В мире	6450253	...	...	76	0.85	82	0.89	78	30	33	40

<sup>1</sup> Основано на подсчетах персонала и школьников

<sup>2</sup> Инициатива Fast Track<sup>^</sup> страны с целевыми секторными вложениями

<sup>3</sup> Подчеркнутые данные - за 2004 г. Данные курсивом за 2003. Жирный курсив - 2004

<sup>4</sup> Данные отражают реальное количество детей вообще не зачисленных в школы, получены по возрастным категориям для детей начальной школы, которые измеряют количество детей, поступивших либо в начальную, либо в среднюю школу (общее начальное NER)

## Продолжение Таблицы 3.

Страна или территория	Начальное образование									
	NER		GPI GER		Дети вне школы <sup>3</sup> 2005 (000)	Дошедшие до последнего класса Всего %		% квалифициров. учителей. Всего 2005	Соотношение ученик/учитель <sup>4</sup>	
	1999	2005	1999	2005		1999	2004		1999	2005
Центральная и Восточная Европа										
Албания <sup>2</sup>	99	<b>94</b>	0.98	<b>0.99</b>	<b>14</b>	92	<i>90</i>	...	23	<b>21</b>
Беларусь	...	89	0.98	0.97	38	99	99	100	20	16
Босния Герцегов.	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Болгария	97	93	0.97	0.99	15	93	92	...	18	16
Хорватия	85	<i>87</i>	0.98	<b>0.99</b>	<b>14</b>	100	<u>100</u>	<b>100</b>	19	<b>18</b>
Чеш. Респ.	97	92	0.99	0.98	39	98	98	...	18	16
Эстония	96	95	0.97	0.97	2	99	99	...	16	...
Венгрия	88	89	0.98	0.98	19	97	98	...	11	10
Латвия	...	88	0.98	0.96	9	97	98	...	15	12
Литва	95	89	0.98	1.00	14	99	98	...	17	14
Польша	96	96	0.98	0.99	96	98	99	...	...	12
Респ. Молдова <sup>2</sup>	88	86	1.00	0.99	24	95	91	...	21	18
Румыния	96	93	0.98	0.99	34	96	95	...	19	17
Росс. Федер.	...	92	0.99	1.00	323	...	...	99	18	17
Сербия/Черногория	...	...	0.99	...	...	...	...	...	20	...
Словакия	...	92	0.99	0.99	20	97	97	...	19	18
Словения	97	98	0.99	0.99	0.8	...	<u>99</u>	...	14	15
БЮР Македония	93	92	0.98	1.00	3	97	98	...	22	19
Турция	...	89	...	0.95	905	...	94	...	...	...
Украина	...	83	0.99	1.00	293	97	...	100	20	19
Центральная Азия										
Армения	...	79	...	1.04	18	...	<u>96</u>	<i>77</i>	...	21
Азербайджан	85	85	1.00	0.98	91	97	98	100	19	13
Грузия <sup>2</sup>	...	<b>93</b>	1.00	1.01	<b>26</b>	99	<u>98</u>	<i>97</i>	17	<b>14</b>
Казахстан	...	91	1.00	0.99	9	...	99	...	...	17
Кыргызстан <sup>2</sup>	88	87	0.99	0.99	24	95	97	58	24	24
Монголия <sup>2</sup>	90	84	1.04	1.02	32	87	<i>91</i>	...	32	34
Таджикистан <sup>2</sup>	...	97	0.95	0.96	18	97	98	<b>84</b>	22	21
Туркменистан	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Узбекистан	...	...	...	<b>0.99</b>	...	...	<u>96</u>	...	...	...
	Средний вес				Сумма	Среднее			Средний вес	
Центр. И Вост. Европа	90	91	0.96	0.98	1901	97	98	...	19	18
Центр. Азия	88	90	0.99	0.99	381	97	97	84	21	21
Страны перех. периода	85	90	0.99	0.99	1029	97	98	98	19	19
Развитые страны	97	96	1.00	0.99	2270	98	98	...	16	15
Развивающ. страны	81	86	0.91	0.94	68825	...	79	...	17	28
В мире	83	87	0.92	0.95	72124	...	87	...	25	25

<sup>1</sup> Основано на подсчетах персонала и школьников

<sup>2</sup> Инициатива Fast Track^ страны с целевыми секторными вложениями

<sup>3</sup> Подчеркнутые данные - за 2004 г. Данные курсивом за 2003. Жирный курсив - 2004

<sup>4</sup> Данные отражают реальное количество детей вообще не зачисленных в школы, получены по возрастным категориям для детей начальной школы, которые измеряют количество детей, поступивших либо в начальную, либо в среднюю школу (общее начальное NER)

## Продолжение Таблицы 3.

Страна или территория	Среднее образование								Третья ступень		Финансирование образования		
	GER в нижней ступени среднего образования		GER в верхней ступени среднего образования		GER в среднем образовании Всего				GER		Общие расходы на образование в % от НВП		Всего на все образ. (постоян. 2005 USD миллионы)
	2005		2005		1999		2005		2005				
	Всего %	GPI ж/м	Всего %	GPI ж/м	Всего %	GPI ж/м	Всего %	GPI ж/м	Всего %	GPI ж/м	1999	2005	2004-2005 годовое среднее
Центральная и Восточная Европа													
Албания <sup>2</sup>	<b>99</b>	<b>0.99</b>	<b>56</b>	<b>0.92</b>	74	0.95	<b>78</b>	<b>0.96</b>	<b>19</b>	<b>1.57</b>	...	...	5
Беларусь	109	0.96	68	1.18	83	0.96	95	1.01	62	1.31	6.0	6.0	0
Босния Герцегов.	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Болгария	88	0.93	120	0.97	91	0.98	103	0.95	44	1.14	...	4.4	...
Хорватия	<b>94</b>	0.98	<b>83</b>	<b>1.05</b>	84	1.02	<b>88</b>	<b>1.02</b>	<b>32</b>	<b>1.19</b>	...	4.9	2
Чеш. Респ.	99	1.01	93	1.03	83	1.04	96	1.02	48	1.16	4.1	<b>4.7</b>	...
Эстония	111	0.95	92	1.09	93	1.04	101	1.01	66	1.66	7.0	<b>5.6</b>	...
Венгрия	98	0.99	94	1.00	94	1.02	96	0.99	65	1.46	5.0	<b>5.9</b>	...
Латвия	100	0.97	96	1.06	89	1.04	98	1.01	74	1.79	5.8	5.3	...
Литва	98	0.98	93	1.04	96	1.01	97	0.99	76	1.57	...	<b>5.4</b>	...
Польша	100	0.98	99	1.01	99	0.99	99	0.99	63	1.41	4.7	<b>5.7</b>	...
Респ. Молдова <sup>2</sup>	88	1.00	69	1.14	84	1.01	82	1.03	34	1.48	3.9	3.8	3
Румыния	97	0.98	77	1.04	79	1.01	85	1.01	45	1.26	3.6	3.5	...
Росс. Федер.	88	1.00	100	0.96	...	...	92	0.99	71	1.36	...	<b>3.6</b>	...
Сербия/Черногория	...	...	...	...	92	1.01	...	...	...	...	4.3	...	14
Словакия	97	0.99	92	1.03	85	1.02	95	1.01	41	1.29	4.3	<b>4.3</b>	...
Словения	98	0.99	101	1.00	101	1.02	100	1.00	81	1.43	...	<b>6.5</b>	0
БЮР Македония	94	1.01	75	0.94	82	0.97	84	0.98	30	1.38	4.2	3.4	4
Турция	86	0.86	68	0.78	...	...	75	0.82	31	0.71	4.0	3.8	19
Украина	87	0.91	92	0.94	97	1.02	98	0.92	69	1.20	3.7	6.5	0
Центральная Азия													
Армения	93	1.01	76	1.10	...	...	88	1.03	28	1.22	3.1	...	8
Азербайджан	89	0.97	68	0.96	76	...	83	0.96	15	0.90	4.3	2.8	3
Грузия <sup>2</sup>	95	0.99	66	1.05	79	0.98	83	1.01	46	1.04	2.0	<b>2.8</b>	3
Казахстан	104	0.99	86	0.94	91	0.99	99	0.97	53	1.42	4.0	2.5	3
Кыргызстан <sup>2</sup>	90	1.00	77	1.03	84	1.02	86	1.01	41	1.25	3.7	4.6	12
Монголия <sup>2</sup>	98	1.09	82	1.24	58	1.27	92	1.13	43	1.62	6.0	<b>5.4</b>	19
Таджикистан <sup>2</sup>	92	0.89	54	0.61	71	0.86	82	0.83	17	0.35	2.2	3.6	11
Туркменистан	<b>98</b>	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	<b>0</b>
Узбекистан		<b>0.99</b>	<b>87</b>	<b>0.91</b>	...	...	<b>95</b>	<b>0.97</b>	<b>15</b>	<b>0.80</b>	...	...	3
	Средний вес								Средний вес		Среднее		Сумма
Центр. и Вост. Европа	91	0.96	87	0.95	87	0.97	89	0.96	57	1.25	4.3	4.9	53
Центр. Азия	95	0.98	76	0.91	86	0.97	90	0.96	27	1.08	3.7	3.2	64
Страны перех. периода	91	0.98	89	0.95	91	0.99	91	0.97	56	1.29	3.7	3.6	46
Развитые страны	104	0.99	99	1.02	100	1.00	102	1.00	66	1.28	5.0	5.5	28
Развивающ. страны	75	0.93	46	0.92	53	0.88	60	0.93	17	0.91	4.4	4.7	3940
В мире	79	0.94	53	0.94	60	0.91	66	0.94	24	1.05	4.5	4.9	4373

<sup>1</sup> Основано на подсчетах персонала и школьников

<sup>2</sup> Инициатива Fast Track^ страны с целевыми секторными вложениями

<sup>3</sup> Подчеркнутые данные - за 2004 г. Данные курсивом за 2003. Жирный курсив - 2004

<sup>4</sup> Данные отражают реальное количество детей вообще не зачисленных в школы, получены по возрастным категориям для детей начальной школы, которые измеряют количество детей, поступивших либо в начальную, либо в среднюю школу (общее начальное NER)