



United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization

Organisation  
des Nations Unies  
pour l'éducation,  
la science et la culture

Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura

Организация  
Объединенных Наций по  
вопросам образования,  
науки и культуры

منظمة الأمم المتحدة  
للتربية والعلم والثقافة

联合国教育、  
科学及文化组织

# 《反对在体育运动中使用兴奋剂国际 公约》缔约方大会

# 5CP

第五届会议

巴黎，教科文组织总部，第 IV 会议厅  
2015 年 10 月 29-30 日

ICDS/5CP/Doc.3  
2015 年 7 月 15 日  
原件：法文

· 限量分发

· 临时议程项目 3

## 宣传《反对在体育运动中使用兴奋剂国际公约》

**文件：**《反对在体育运动中使用兴奋剂国际公约》。

**背景：**已有一百八十三（183）个\*教科文组织会员国批准、接受、通过或加入《公约》。

本文件介绍《反对在体育运动中使用兴奋剂国际公约》的实施状况以及为宣传《公约》而开展的活动。

本文件还载有关于《公约》徽标使用的《操作指南》的提议以及关于“公约义务提醒通知”的提议。

鉴于其肩负着第 30 (a)条所规定的促进《公约》宗旨的责任，请缔约方大会审议所有上述信息。

**需作出的决定：** 第 42 段。

\* 在本文件之日期。

## 引 言

1. 根据《反对在体育运动中使用兴奋剂国际公约》（下称“《公约》”）第 30（a）条的规定，缔约方大会（COP）的主要职能之一就是促进《公约》的宗旨。本文件介绍了《公约》缔约国的地缘政治分布情况和教科文组织会员国批准、接受、通过或加入《公约》的比例。此外，本文件还扼要介绍秘书处和缔约方大会主席团成员为宣传《公约》而开展的主要活动。缔约方大会可考虑采取补充措施，以保持《公约》的势头。

## 加入《公约》

2. 自 2005 年通过以来，缔约国数量的增加说明《公约》的原则和指导方针得以推广，日益普及，这就需要为宣传体育运动的伦理原则和价值观而制定一个全球参考框架。2006 至 2010 年期间，平均每年有大约 30 个会员国加入《公约》，这一期间的缔约国总数为 148 个。这段时期可被视为发展最迅速的时期，反映在会员国加入《公约》的速度大大加快。这反映会员国对加入一个全球监管和治理机制的信心，面对体育运动中《公约》目标所体现的可信性和透明性受到玷污的危害和重大风险，各国当局做出了种种努力，而一个全球性的监管和治理机制旨在将这些努力加以统一。虽然至 2015 年 7 月 31 日共有 183 个缔约国，2012-2015 年间平均增加 3 个缔约国，但是在《公约》的普及范围方面仍需指出一个重要特点。

- 事实上，迄今为止尚未批准《公约》的会员国（见下文表 5）的背景情况分为以下 3 大类：
- 在第一类中，某些《公约》非缔约国处于冲突或冲突后局势中（中非共和国、也门、几内亚比绍、阿富汗）。
- 在第二类中，是几个作为小岛屿发展中国家的非缔约国（纽埃和东帝汶）。
- 在最后一类中，是局势正常或普通的非缔约国（圣多美和普林西比、坦桑尼亚联合共和国、黎巴嫩和毛里塔尼亚）。

**表 1：加入《公约》的比例**

地 区	总数	已加入	未加入	百分比
教科文组织会员国	195	183	12 <sup>1</sup>	93.85 %

<sup>1</sup> 在其所属的缔约国范围内要考虑领土扩张。

**表 2：各选举组的加入率**  
(为执行局选举之目的对会员国进行的分组)

地 区	总数	已加入	未加入	百分比
第 I 组	27	27	0	100 %
第 II 组	25	25	0	100 %
第 III 组	33	33	0	100 %
第 IV 组	44	40	4	90.90 %
第 V(a)组	47	42	5	89.36 %
第 V(b)组	19	16	3	84,21 %

**表 3：加入进展情况**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012-2015
收到的文书数量	4	37	34	30	25	22	15	16

**表 4：2013 年 1 月 1 日以来新加入的缔约国（为执行局选举之目的对会员国进行的分组）**

地 区	总数
第 I 组	0
第 II 组	0
第 III 组	1
第 IV 组	3
第 V(a)组	5
第 V(b)组	2

**表 5：未批准《反对在体育运动中使用兴奋剂国际公约》的会员国名单  
(为执行局选举之目的对会员国进行的分组)。**

**1. 第 IV 组**

阿富汗	
纽埃	
老挝人民民主共和国	
东帝汶	
<b>总数（未批准《公约》的第 IV 组国家）</b>	<b>4</b>

**2. 第 V(a)组**

几内亚比绍	
中非共和国	
坦桑尼亚联合共和国	
圣多美和普林西比	
南苏丹	
<b>总数（未批准《公约》的第 V(a)组国家）</b>	<b>5</b>

**3. 第 V(b)组**

黎巴嫩	
毛里塔尼亚	
也门	
<b>总数（未批准《公约》的第 V(b)组国家）</b>	<b>3</b>

**宣传活动**

3. 根据缔约方大会第四届会议通过的第 4CP/3 号决议采取了各种举措，尤其是缔约方大会第四届会议主席团和秘书处（在总部以及教科文组织总部外办事处层面）采取的举措，并且各种形式的创新干预行动对整个《公约》宣传工作起着补充作用。

4. 总干事于 2014 年 7 月 10 日致函作为非缔约国的教科文组织会员国，鼓励它们加入《公约》，同时指出了在《公约》的普遍性、制度意义以及对于宣传缔造体育运动纯洁性的价值观和伦理原则的重要性方面这样做的理由。

### 缔约方大会第四届会议主席团的活动

5. 缔约方大会主席团首次举行了两届会议，第一次是 2014 年 4 月 30 日在教科文组织总部，第二次是 2015 年 3 月 16 日在利雅得由沙特阿拉伯反兴奋剂国家委员会（SAADC）组织的法律和兴奋剂问题国际会议的会外。主席团第一届会议审议了缔约方大会第四届会议的后续行动，尤其是与改进《公约》监测机制以及探讨有助于改进《公约》监测机制的方式问题<sup>2</sup>。在第二届会议上，主席团研究了缔约方大会议事规则修正案，以便提交缔约方大会第五届会议通过。主席团批准的这一修正草案完全符合大会所委托的外聘审计员就改进教科文组织治理机制及其预算费用的影响提出的建议（参见第 37 C/96 号决议）。因此建议加强对缔约方大会的治理。关于这一点，ICDS/5CP/Doc.12 号文件请缔约方大会就修正其议事规则的建议作出决定。

6. 主席团还批准了旨在按照《公约》目标启用一种新方式来监测缔约国所负义务的秘书处建议。这种新方式就是向不履行《公约》第 3、5 和 31 条规定的义务的缔约国发出一份鞭策性的正式通知，以改善 ADLogic 所示其履约情况。这种方式体现为根据缔约方大会在每届会议上通过的一项决议（见主要是关于配套措施建议的附件 III 和 IV），向未履行公约义务的缔约国发出一份正式通知。缔约方大会应就落实这一新方针的问题作出决定。

7. 主席团注意到秘书处就在总部外举行缔约方大会会议的想法提供的信息。主席团一致表示反对缔约方大会外移的想法。和上一届会议一样，主席团重申其建议继续在总部举行缔约方大会的会议<sup>3</sup>。

8. 秘书处与主席团分享了由教科文组织、世界反兴奋剂机构和日本政府共同组织并于 2015 年 1 月 25 至 29 日举行的关于制药业与兴奋剂问题的东京会议的成果。会议的结论是应加强与制药业部门的联系，并建议按照相同模式召开下次会议。

---

<sup>2</sup> 可在线查阅缔约方大会主席团第一届和第二届会议的报告（<http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/anti-doping>）。

<sup>3</sup> 见缔约方大会主席团第一届会议的报告（<http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/anti-doping>）。

9. 主席团还欢迎在《公约》框架内对营养补充品和违禁品进行标记的原则，并建议秘书处继续审查该项工作的各种影响。在这方面，主席团认为缔约方大会第五届会议就通过《公约》特有徽标作出决定是必要的和决定性的，如同在这方面对某些教科文组织公约所做的一样<sup>4</sup>（见附件 I 徽标建议草案，以及附件 II 关于使用徽标的《操作指南》草案）。缔约方大会应就通过《公约》徽标以及关于使用徽标的《操作指南》作出决定。

### **为改善伙伴关系和合作而采取的行动**

10. 按照上述东京倡议的逻辑，为了对兴奋剂问题采取一种综合方法，秘书处与潜在合作伙伴进行了接触，包括法国全国药剂师公会（ONPF）。在与法国全国药剂师公会主席进行会晤后，在预防和培训方面的利益一致已毋庸置疑，因为药物使用中不正常的做法日益严重，妥善使用药物的问题正是法国全国药剂师公会所关心的核心问题，尽管总的说来，使用兴奋剂的问题在现阶段确实没有在医药部门得到足够的重视。关于这一点，法国全国药剂师公会主席强调说，本行业对于提高对兴奋剂问题的意识的倡议并不抵触。在这一背景下，法国全国药剂师公会和法国体育部最近签署了一项预防与运动员使用营养补充品有关的兴奋剂的协议。

11. 与秘书处的上述会晤为有关该问题的思考工作奠定了基础，即优先重视继续培训，这是该部门专业人员面临的真正障碍。为了消除这一障碍，法国全国药剂师公会目前正在制定一个关于伪造品等主题的可自由进入的继续培训平台项目。对教科文组织来说，该工具提供了一个好机会，由于可以自由进入，因此可以很容易地通过教科文组织网址链接这一工具，并且可以考虑开发一个或几个专门模块，纳入反兴奋剂斗争的重要内容。

12. 在法国全国药剂师公会方面，关于国际合作，每年召开两次法语国家药剂师公会国际会议。下一届大会将于 2015 年 11 月在巴黎举行。法国全国药剂师公会邀请教科文组织出席会议，教科文组织鼓励它将兴奋剂问题列入其 2016 年届会的日程。

---

<sup>4</sup> 例如：《文化表现形式多样性公约》（2005 年）、《保护非物质文化遗产公约》（2003 年）、《保护世界文化和自然遗产公约》（1972 年）等等。

13. 为了寻求伙伴关系和资源，开展反兴奋剂斗争领域的项目，以支持体育运动所具有的伦理原则和价值观，秘书处应国际药剂师联合会秘书长之邀参加了在日内瓦举行的世界卫生组织大会会外的一个会议。借此机会与代表卫生链条上的行为体的主要国际联合会进行了交流，并且与药界建立了联系，主要是世界卫生行业联盟、国际制药业联合会、国际药学大学生联合会、世界医药协会、世界物理治疗师联合会、国际护士理事会、国际药剂师联合会以及国际医学大学生联合会。从这些交流中得出了一个共识，即愿意与教科文组织携手发展伙伴关系，以应对使用兴奋剂问题带来的挑战，这些挑战需要相关部门做出适当应对。

14. 从这些会晤中得到的教益是，一些上述机构从此有了谴责使用兴奋剂并向其成员提出主张的指导方针（尽管在某些情况下需要重新评估）。秘书处同意在这些问题上与这些机构合作，以使这些文件与《公约》所确立的反兴奋剂斗争的当前战略相一致。

15. 鉴于以上所述，教科文组织与所会晤的实体商定将继续进行业已开始的对话，并且短期内，为可能的合作共同商定实用的做法。就这一主题举行了几次电话会议，并且作为后续行动，几个框架协议草案正在研究中。

16. 经秘书处倡议，在 Patrick Trabal 教授（巴黎西部楠泰尔大学）监督下，由社会科学和反兴奋剂小组编写了一个关于预防和反对使用兴奋剂的公共政策的出版物。该出版物属于关于预防和反对在体育运动中使用兴奋剂的公共政策改进工作的一部分。所探讨的方法旨在促进有益的讨论。该出版物意在依靠国际联合形式的研究人员可能开展的社会科学研究工作找到解决方案开辟道路。其结果将用于支持当局在反兴奋剂政策中可能采用的战略<sup>5</sup>。

### **教科文组织办事处和反兴奋剂组织开展的各种活动**

17. 2014 年 8 月，教科文组织巴西利亚办事处和巴西反兴奋剂机构（ABCD）签署了一项为期两年的合作协议，其中计划了一系列有关信息、教育、预防、增强能力和控制使用兴奋剂的联合行动。借助于根据计划招募的国内和国际顾问，巴西反兴奋剂当局将开展一些教育活动——讨论会、宣传运动、国际交流等——重点是实施巴西在 2007 年已经批准的教科文组织《公约》。已经取得了一些重要成就，例如 2015 年 4 月国际奥林匹克委员会（CIO）和一些国家反兴奋剂机构（联合王国、美国、加拿大和西班牙）的代表参加的一个关于反兴奋

---

<sup>5</sup> <http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/anti-doping/>

剂斗争中的教育问题的国际论坛，以及自 2015 年 5 月以来世界反兴奋剂机构对巴西兴奋剂检验实验室（LBCD）重新进行了认证。

18. 菲律宾马尼拉的东南亚可持续发展终身学习中心（SEA-CLLSD）通过与菲律宾教科文组织全国委员会合作，组织了一个关于使用兴奋剂问题的会议。会议的目标是在东南亚地区宣传《公约》，以及通过以“纯洁体育”为主题的学校竞赛促使提高年轻人的认识活动产生更大影响。

19. 缔约方大会主席团成员开展了一些行动。例如，罗马尼亚反兴奋剂机构（RNADA）在 2014 年 5 月 15 至 17 日举行了一次关于反兴奋剂政策的现代方式的会议。教科文组织参加了该会议，并在开幕式上发言，罗马尼亚政府高级别代表，尤其是总理的代表和体育部长出席了开幕式。媒体对这一活动的广泛报道清楚地说明了公众对此的兴趣。

20. 教科文组织的重点是改善缔约国履行义务的情况，显然获得了听众的欢迎和认可。

21. 教科文组织强调，必须修订某些履约目标，例如预防、教育、对检测的检验、间接信息（打探和调查）以及有助于优化履约数据的提供以改进 ADLogic 的其他重要内容。

22. 从这次重要会议得到的教益让人注意到以下几点：

- 各国反兴奋剂组织（下称 ONAD）的性质和地位各不相同，因此必须思考一个协调战略，以应对在宣传《公约》方面遇到的某些困难。
- 国际体育联合会与各国反兴奋剂组织之间的合作机制表明存在某些偏见，这反映出存在某些空白和不一致之处，从而影响到为监测《公约》义务而建立的监督机制的可信性。例如，由联合会组织反兴奋剂检测，不论是在原则上还是由于其性质，都会引起“既是法官又是被告”的辩论。应思考采用替代方式。
- 各国反兴奋剂组织和体育运动实体在各个级别开展了无数的“教育计划”，在大多数情况下，这些计划都集中在运动员方面，然而有必要基于一种全面的方式来评价其恰当性，尤其是把重点放在运动员以及一般体育爱好者的身上。

23. 沙特阿拉伯在 2015 年 3 月 13 至 18 日举办了关于法律和使用兴奋剂问题的国际会议来考虑与反兴奋剂制度有关的法律因素，尤其涉及当局和体育运动。



24. 教科文组织需要使其在地区一级的联系最大化，以回应关于各国有效落实和监测《公约》方面缺乏对反兴奋剂当局的支持的逐渐高涨的批评声浪。

25. 世界反兴奋剂机构努力走近各地区和国家的反兴奋剂相关方面，可为教科文组织提供参照，以便其履行作为世界监管平台的义务。教科文组织和世界反兴奋剂机构在这方面的任务能够评价缔约国的承诺，指出可以得到加强的地方。这种方法的附加值在于在关键的政策和制度问题上加强反兴奋剂国家当局的自主性，这些问题也应该成为优先事项。

### **通过与世界反兴奋剂机构、国际刑警组织和欧洲委员会合作采取的行动**

26. 教科文组织与世界反兴奋剂机构之间为宣传《反对在体育运动中使用兴奋剂国际公约》而开展的合作尤其具有战略性和针对性。

27. 这一合作表现为 2015 年 1 月 28 日教科文组织、世界反兴奋剂机构、日本反兴奋剂机构（JADA）和日本政府共同举办了关于“制药业与打击在体育运动中使用兴奋剂”的第二次国际会议。

28. 继 2012 年会议之后举行的这第二次会议的特点是，高层当局和代表各个部门的人士出席了会议，尤其是日本国务大臣兼教育、文化、体育、科学和技术大臣（MEXT）MOTOYUKI Fujii 先生；白宫美国总统行政办公室毒品政策办公室国家方案主任 Michael K. Gottlieb 先生；辉瑞副总裁 David Verbraska 先生；世界反兴奋剂机构主席 Craid Reddie 先生以及世界反兴奋剂机构健康、科学和研究委员会主席 Valérie Fourneyron 女士；药品制造者协会国际联合会副主席 Masafumi Nogimori 先生；日本反兴奋剂机构主席 Hidenori Suzuki 先生以及教科文组织伦理、青年和体育运动处处长 Angela Melo 女士。

29. 教科文组织作为共同组织者出席了会议，目的在于分享其愿景以及其应对药品中含有的潜在兴奋物质的挑战的战略方法。除此之外，教科文组织还强调有必要将这些工作扩大到其他关键行为体，例如营养补充品生产者。

30. 如果说 2012 年在法国举行的第一次会议为拉近作为首要行为体的制药业部门之间的关系以便正式开始合作打下了基础，那第二次会议则致力于确定一种方式，以打造会议所有有关方面之间的伙伴关系模式。

31. 教科文组织的目标以建议的形式达到了强调，这些建议主要依据的是在教科文组织支持下在国际层面制定标记进程的原则，以便针对兴奋剂问题的主要源头部门建立伙伴关系，特别是药品和营养补充品。这项提议很受欢迎，应与有关方面尤其是世界反兴奋剂机构更加深入和广泛地商议该提议。
32. 教科文组织强调，需要制定一个副医疗和医疗人员的国际培训计划。对本组织来说，重要的是形成一种参与和合作的方式，这种方式要考虑有可能作为基准的某些已被证实的经验。在这方面，日本的例子相当有启发性，日本反兴奋剂机构在制药业与反兴奋剂部门之间的国家级伙伴关系方面有着示范性的经验。这一结合有着稳定的机制基础，可启迪教科文组织制定上文所强调的培训计划的方法。
33. 教科文组织还提出了一个尤其是与制药业分享信息的机制。
34. 东京会议证实，所有有关方面都愿意在已经存在的模式基础上推进伙伴关系的正式化，从而加强信息交流，信息交流不畅常常引起误解，影响反兴奋剂斗争的效力。
35. 教科文组织和世界反兴奋剂机构继续加强合作，尤其是通过在伦理、青年和体育运动处处长和世界反兴奋剂机构总干事直接监督下的战略讨论。为此，2015年2月23至25日在蒙特利尔世界反兴奋剂机构总部举行了一次联席会议。其主要目标是指导两个组织之间的合作，提高各自或联合行动的效率。
36. 为了实现这一目标，与世界反兴奋剂机构的各个部门和机构进行了广泛的交流和讨论，探讨共同关心的领域，从而确定了在修订2006年协议备忘录方面要实施的行动。
37. 双方一致认为，教科文组织与世界反兴奋剂机构之间进行定期密切交流，这种新方式可以确保适当的合作并促进共享各自的最新信息。
38. 还讨论了教科文组织参加世界反兴奋剂机构基金委员会会议的问题，并做了一些澄清，以便可以因此调整教科文组织的作用。
39. 2015年2月，教科文组织邀请世界反兴奋剂机构、欧洲委员会和国际刑警组织在修订ADLogic问卷方面发表意见，以确保各自的措施中没有重复现象，并考虑制定一个双方同意的评估工具。秘书处感谢上述组织的合作并向教科文组织提供有用信息和意见。

40. 与国际刑警组织建立了非正式联系，以探讨一个合作框架协议的形式和内容，该合作框架协议旨在与教科文组织共同努力，并与具有各自和共同目标的其他兴奋剂问题有关机构协作。

41. 在与欧洲委员会合作方面，教科文组织定期参加 2014 和 2015 年举行的欧洲委员会会议，尤其是在世界反兴奋剂机构欧洲特设委员会（CAHAMA）框架内，还参加欧洲委员会反兴奋剂公约监测小组和 EPAS 的会议。ICDS/5CP/INF.3 号文件提供了相关信息。

### 第 5CP/3 号决议草案

42. 缔约方大会可以考虑通过如下决议，

1. 审议了第 ICDS/5CP/Doc.3 号文件，
2. 欢迎秘书处为宣传《反对在体育运动中使用兴奋剂国际公约》以加强《公约》的影响和普及而采取的行动；
3. 选择附件 I 所列第 XX 号方案为《公约》的徽标，并批准附件 II 所载关于使用该徽标的《操作指南》；
4. 感谢为实施《反对在体育运动中使用兴奋剂国际公约》提供宝贵支持的所有政府间组织、有关机构，尤其是国际刑警组织、欧洲委员会、世界反兴奋剂机构（AMA）以及缔约国。
5. 积极鼓励所有尚未成为《反对在体育运动中使用兴奋剂国际公约》缔约方的教科文组织会员国成为缔约方，并请总干事继续推进秘书处所作出的努力以增加《公约》缔约国的数量；
6. 注意到向缔约国发出提醒《公约》义务的通知的提议；批准附件 III 所载通知函的形式和范围以及附件 IV 所载条款，要求总干事在落实缔约方大会决议范围内，向有关缔约国发送所需通知，并请这些缔约国向缔约方大会报告所取得的进展；
7. 请秘书处继续采取行动，以便为宣传《反对在体育运动中使用兴奋剂国际公约》建立新的伙伴关系；
8. 鼓励秘书处继续采取行动，在国际、地区和国家层面确定、推广和传播在体育运动中反兴奋剂斗争方面的最佳做法；
9. 呼吁所有相关方面，尤其是主管当局以及世界反兴奋剂机构及相关的地区政府间组织和/或体育组织的代表在各自地区，特别是通过现有举措和各类地区会议，宣传《反对在体育运动中使用兴奋剂国际公约》。

**ANNEX I**

**DRAFT LOGO OF THE INTERNATIONAL CONVENTION AGAINST DOPING IN SPORT**

**CHOICE OF LOGO AT THE DISCRETION OF THE COP FOR FINAL DECISION  
ON 29 OCTOBER 2015**

**PROPOSED LOGO NO. 2**



TRANSLATION: ANTI-DOPING CONVENTION

**PROPOSED LOGO NO. 2**



**PROPOSED LOGO NO. 3**



**PROPOSED LOGO NO. 4**



TRANSLATION: ANTI-DOPING CONVENTION

**PROPOSED LOGO NO. 5**



TRANSLATION: ANTI-DOPING CONVENTION

**PROPOSED LOGO NO. 6**



**PROPOSED LOGO NO. 7**



**ANTI-DOPING  
CONVENTION**

## ANNEX II

### DRAFT OPERATIONAL DIRECTIVES FOR THE USE OF THE EMBLEM OF THE INTERNATIONAL CONVENTION AGAINST DOPING IN SPORT

#### 1. Definition

1.2 The emblem or logo of the Convention, which is used as its official seal, is shown below:

1.3 The Convention's emblem shall be accompanied by the UNESCO logo and may not be used in isolation, it being understood that each of them is governed by a separate set of rules and that any use must have been authorized in accordance with each of the respective sets of rules.

#### 2. Rules applicable to the respective use of the UNESCO logo and the Convention emblem

2.1 The provisions of the present Directives apply only to the use of the emblem of the Convention.

2.2 Use of UNESCO's name together with the emblem of the Convention shall be governed by the Directives concerning the use of the name, acronym, logo and Internet domain names of UNESCO as adopted by the General Conference of UNESCO.

2.3. The use of the Convention's emblem linked to the UNESCO logo, therefore, must be authorized under the present Directives (for the part of the Convention's emblem) and under the Directives concerning the Use of the Name, Acronym, Logo and Internet Domain Names of UNESCO (for the part of the UNESCO logo), in accordance with the respective procedures provided under each of these Directives.

#### 3. Rights of use

3.1 Only the statutory body of the Convention, namely the Conference of Parties and the Bureau, as well as the Secretariat, have the right to use the emblem of the Convention without prior authorization, subject to the rules set out by the present Directives.

#### 4. Authorization

4.1 Authorization to use the emblem of the Convention is the prerogative of the statutory body of the Convention, namely the Conference of Parties. In specific cases as set out by the present Directives, the Conference of Parties empowers, by delegation, the Director-General to authorize such use to other bodies. The power to authorize the use of the emblem of the Convention cannot be granted to other bodies.

4.2 The Conference of Parties authorizes the use of the emblem of the Convention by means of resolutions, notably in the case of activities carried out by official partners, global or regional prizes, and special events in the States Parties. The Conference of Parties may authorize the National Commissions for UNESCO, or any other duly designated authority, at the request of the State Party concerned, to use the emblem and to deal with questions relating to the use of the emblem at the national level.



- 4.3 The Conference of Parties should ensure that their resolutions and decisions stipulate the terms of the authorization granted, in accordance with the present Directives.
- 4.4 The Director-General is empowered to authorize the use of the Convention's emblem in connection with patronage and contractual arrangements and partnerships, as well as specific promotional activities.
- 4.5 Any decision authorizing the use of the emblem of the Convention shall be based on the following criteria: (i) relevance of the proposed association to the Convention's purposes and objectives and (ii) compliance with the principles of the Convention.
- 4.6 The Conference of Parties may ask the Director-General to put specific cases of authorization before them and/or submit to them an occasional or regular report on specific cases of use and/or of authorization, notably concerning the granting of patronage, partnerships and commercial use.
- 4.7 The Director-General may decide to put specific cases of authorization before the Conference of Parties.

**5. Criteria and conditions for the use of the emblem for the purpose of patronage**

- 5.1 The use of the emblem for the purpose of patronage may be authorized for various kinds of activities such as performances, cinematographic works and other audiovisual productions, publications, congresses, meetings and conferences, awards ceremonies and other national and international events, as well as works demonstrating awareness-raising, information, education and prevention of banned practices and substances, dietary supplements and actions that work together to achieve the objectives of the Convention.
- 5.2 The procedures for requesting the use of the Convention's emblem for the purpose of patronage shall be provided by the Secretariat, in line with the following criteria and conditions:
  - (a) Criteria:
    - (i) Impact: use may be granted to exceptional activities likely to have a real impact on increasing the visibility and awareness surrounding the ethical principles, values and ideals incarnated by the Convention in promoting the governance and integrity of sport.
    - (ii) Reliability: adequate assurance should be obtained concerning those in charge (professional experience and reputation, references and recommendations, legal and financial guarantees) and the activities concerned (political, legal, financial and technical feasibility).
  - (b) Conditions :
    - (i) The use of the Convention's emblem for the purpose of patronage must be requested from the Secretariat at least three months prior to the first day of the period intended. The request must be accompanied by a letter of support from the national commission(s) concerned. The use of the Convention's emblem for the purpose of patronage is authorized in writing, and exclusively by the Director-General.

- (ii) In the case of national activities, the decision regarding the authorization to use the Convention's emblem for the purpose of patronage is made on the basis of obligatory consultations with the State Party in whose territory the activity is held.
- (iii) The Convention must be afforded an appropriate degree of visibility, notably through the use of its emblem.
- (iv) The use of the Convention's emblem for the purpose of patronage can only be authorized in the case of individual activities.

## **6. Commercial use and contractual arrangements**

- 6.1 Any contractual arrangement between the Secretariat and outside organizations involving commercial use of the Convention's emblem by those organizations (for example, in the framework of partnerships with the private sector or civil society, co-publication or co-production agreements, or contracts with professionals and personalities supporting the Convention) must include a standard clause stipulating that any use of the emblem must be requested and approved previously in writing.
- 6.2 Authorizations accorded under such contractual arrangements must be limited to the context of the designated activity.
- 6.3 The sale of goods or services bearing the emblem of the Convention chiefly for profit shall be regarded as 'commercial use' for the purpose of these Directives. Any commercial use of the emblem of the Convention must be expressly authorized by the Director-General, under a specific contractual arrangement. If the commercial use of the emblem is directly connected with a specific element inscribed on a List, the Director-General may authorize it after consulting the State(s) Party(ies) concerned.
- 6.4 When profit, as mentioned in the previous paragraph, is anticipated, the Director-General should ensure that the Fund for the Elimination of Doping in Sport receives a fair share of the revenues and should conclude a contract concerning the project, including the arrangements for provision of income to the Fund. Such contributions to the Fund shall be governed in accordance with Articles 17 and 18 of the Convention.

## **7. Graphical standards**

- 7.1 The Convention emblem shall be reproduced according to the precise graphical standards elaborated by the Secretariat and published on the website of the Convention, and shall not be altered.

## **8. Protection**

- 8.1 To the extent that the emblem of the Convention has been notified and accepted by the Paris Union Member States under Article 6 ter of the Paris Convention for the Protection of Industrial Property, adopted in 1883 and revised at Stockholm in 1967, UNESCO has recourse to Paris Convention Member States' domestic systems to prevent the use of the emblem of the Convention where such use falsely suggests a connection with UNESCO, the Convention, or any other abusive use.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Once the emblem of the Convention is adopted by the Conference of Parties, the Secretariat of the Convention will take the necessary action with the [World Intellectual Property Organization \(WIPO\)](#) to implement this provision of the Operational Directives.

- 8.2 States Parties are invited to provide the Secretariat with the names and addresses of the authorities in charge of managing the use of the emblem.
  - 8.3 Those requesting use of the emblem at the national level are encouraged to consult with the designated national authorities. The Secretariat shall inform the designated national authorities of cases of authorization.
  - 8.4 In specific cases, the Conference of Parties may ask the Director-General to monitor the proper use of the emblem of the Convention, and to initiate proceedings against abusive use where appropriate.
  - 8.5 The Director-General is responsible for instituting proceedings in the case of unauthorized use at the international level of the emblem of the Convention. At the national level this shall be the responsibility of the relevant national authorities.
  - 8.6 The Secretariat and the States Parties should closely cooperate in order to prevent any unauthorized use of the emblem of the Convention at the national level, in liaison with competent national bodies and in line with the present Operational Directives.
- 9. Report on the use of the emblem of the Convention**
- 9.1 The Secretariat will prepare and submit a report to the Conference of Parties at each of its sessions on the use of the logo.

**ANNEX III**

**Director-General**

**DRAFT MODEL LETTER TEMPLATE**

**Permanent Delegation to UNESCO:  
xxxxxxx.**

Ref. :

Subject: **Monitoring Compliance Obligations of the International Convention against Doping in Sport**

Sir/Madam,

The Anti-Doping Logic System (ADLogic), developed by the Secretariat to monitor the compliance of all States Parties with the obligations set forth in the International Convention against Doping in Sport, was adopted by the Conference of Parties (COP) to that Convention at its Second Session in 2009.

Following the Resolution 5CP/3 adopted by the COP at its fifth session, the purpose of this letter is to inform your country that it is deemed non-compliant with regards to: (scenario 1) *lack of submission of national report to the Conference of Parties as set forth by Article 31 of the Convention*; or (scenario 2) *implementation of the Convention below the benchmark results generated by ADLogic in assessing measures taken to implement the provisions of the International Convention against Doping in Sport*.

This notice seeks to encourage your country to take all measures in light of the provisions of Articles 3 and 5 of the Convention and to encourage and support *non-compliant States Parties* to fulfill their commitments by taking the means and measures to achieve the purpose and the objectives of the Convention.

In order to enable your country to meet the above-mentioned principles for effective implementation process, kindly find attached some guidelines for follow-up.

Please kindly note that the Bureau of the Conference of Parties may contribute to monitoring the issue and recommending strategies to assist your country in meeting targets set. This would aim to support your country in addressing the *non-compliance gaps* and to informing the Bureau with progress achieved. Once the above process is deemed completed by your country, it is invited to report accordingly to COP at its ordinary session.

Mr Marcellin Dally, Secretary of the Convention in the Section for Youth and Sport (tel: + 33 (0) 1 45 68 43 31; E-mail: m.dally@unesco.org) is at your disposal for any further information you may require concerning the Convention and the monitoring framework.

Please accept, Sir/Madam, the assurances of my highest consideration

Irina Bokova

Encl. 1

## ANNEX IV

### Draft Guideline Tool to address non- compliance resulting from ADLogic

The following tools are proposed on an optional basis to be used to promote compliance and benchmark the level of commitments fulfilled by States Parties, under the rate of 60% of overall gauge assessed by ADLogic.

- **Non-compliance letter**

A non-compliance letter is used to inform a State Party of non-adherence to the provisions of the Convention by public authorities.

Tasked by the Conference of Parties, the Director-General is entrusted to request to the concerned State Party to take appropriate measures in order to work towards adherence with the Convention and fulfill its commitment. Under the leadership of its President, the Bureau contributes to ensure follow-up and monitors report from concerned States Parties. The Bureau, in the final phase, informs the COP on the outcomes achieved.

- **On-site examination**

It is a formal process carried out by the State Party in a close cooperation mechanism. It is a complete and thorough examination that is used to address compliance deficiency within the State Party. It aims at gathering information, proceeding with examination of specific documents, policies and procedures, as well as training provisions, including interviewing and assessment of national and international compliance knowledge.

Following the examination process, a written examination report is prepared by the concerned State Party that highlights the compliance deficiencies identified within the country and sets out specific recommendations for compliance actions to be taken by the State Party to achieve full compliance, including an established appropriate time frame to address all the recommendations.

A Non-compliant State Party is expected to address all recommendations and advise the Bureau of the Conference of Parties and the Secretariat on how it will ensure compliance moving forward.

#### **Desk review**

A desk review may be used to address compliance deficiencies identified within the State Party. A desk review follows the same process used for an on-site examination. However, the review of information takes place at the concerned competent entities on anti-doping.

Following the review process, the State Party prepares a written examination report that identifies the compliance deficiencies found and sets out specific recommendations for compliance actions to be taken by the State Party to achieve full compliance, including an established appropriate time frame to address all the recommendations.

Funding support as seed-money<sup>7</sup> may be sought by the concerned State Party from the Anti-Doping Fund to ensure concrete follow-up and measurable achievements on gaps denoted.

---

<sup>7</sup>

The request will remain governed by the rule of the Anti-Doping Fund in combination with the demonstration that the States Party provides initial resources as seed-money.

**ANNEXE I**

**Projet de Logo de la Convention internationale contre le dopage dans le sport**

CHOIX DU LOGO À LA DISCRÉTION DE LA COP  
POUR DÉCISION FINALE LE 29 OCTOBRE 2015



Proposition de logo n° 1



Proposition de logo n° 2



Proposition de logo n° 3



Proposition de logo n° 4



Proposition de logo n° 5



Proposition de logo n° 6





Proposition de logo n° 7

## ANNEXE II

### **Projet de Directives opérationnelles régissant l'utilisation de l'emblème de la Convention internationale contre le dopage dans le sport**

#### **1. Définition**

1.2 L'emblème ou logo de la Convention, utilisé comme sceau officiel, est représenté ci-après :

1.3 L'emblème de la Convention doit être accompagné de l'emblème de l'UNESCO et ne peut être utilisé séparément, étant entendu que chacun d'eux est régi par un ensemble distinct de règles et que toute utilisation doit avoir été autorisée conformément à chacun des ensembles de règles respectifs.

#### **2. Règles applicables respectivement à l'utilisation de l'emblème de l'UNESCO et de l'emblème de la Convention**

2.1 Les dispositions des présentes Directives s'appliquent uniquement à l'utilisation de l'emblème de la Convention.

2.2 L'utilisation de l'emblème de l'UNESCO, qui accompagne l'emblème de la Convention, est régie par les Directives concernant l'utilisation du nom, de l'acronyme, de l'emblème et des noms de domaine Internet de l'UNESCO, telles qu'adoptées par la Conférence générale de l'UNESCO.

2.3 L'utilisation de l'emblème de la Convention lié à l'emblème de l'UNESCO doit ainsi être autorisée selon les présentes Directives (pour la partie concernant l'emblème de la Convention) et selon les Directives concernant l'utilisation du nom, de l'acronyme, de l'emblème et des noms de domaine Internet de l'UNESCO (pour la partie concernant l'emblème de l'UNESCO), conformément aux procédures respectives stipulées dans chacune de ces Directives.

#### **3. Droits d'utilisation**

3.1 Seul l'organe statutaire de la Convention, à savoir la Conférence des Parties et le Bureau, ainsi que le Secrétariat, ont le droit d'utiliser l'emblème de la Convention sans autorisation préalable, sous réserve des règles établies par les présentes Directives.

#### **4. Autorisation**

4.1 Autoriser l'utilisation de l'emblème de la Convention est la prérogative de l'organe statutaire de la Convention, à savoir la Conférence des Parties. Dans certains cas spécifiques tels que définis par les présentes Directives, la Conférence des Parties donne pouvoir au/à la Directeur/Directrice général(e), par délégation, d'autoriser d'autres organismes à utiliser l'emblème. Le pouvoir d'autoriser l'utilisation de l'emblème de la Convention ne peut pas être accordé à d'autres organismes.

4.2 La Conférence des Parties autorise l'utilisation de l'emblème de la Convention par voie de résolutions, notamment dans le cas des activités menées par des partenaires officiels, des prix de portée mondiale ou régionale ainsi que des événements spéciaux se déroulant dans les États parties. La Conférence des Parties peut autoriser les Commissions nationales pour l'UNESCO, ou toute autre autorité dûment désignée, à la

demande de l'État partie concerné, à utiliser l'emblème et à traiter les questions relatives à l'utilisation de l'emblème au niveau national.

4.3 La Conférence des Parties devrait veiller à ce que leurs résolutions et décisions stipulent les conditions de l'autorisation accordée, en conformité avec les présentes Directives.

4.4 Le/La Directeur/Directrice général(e) est habilité(e) à autoriser l'utilisation de l'emblème de la Convention dans les cas de patronage, d'arrangements contractuels et de partenariats ainsi que d'activités promotionnelles spécifiques.

4.5 Toute décision autorisant l'utilisation de l'emblème de la Convention doit se fonder sur les critères suivants : (i) pertinence de l'association proposée par rapport aux buts et objectifs de la Convention, et (ii) conformité aux principes de la Convention.

4.6 La Conférence des Parties peut demander au/à la Directeur/Directrice général(e) de les saisir de cas particuliers d'autorisation et/ou de leur présenter un rapport ponctuel ou régulier sur certains cas d'utilisation et/ou d'autorisation, notamment l'octroi de patronage, les partenariats et l'utilisation commerciale.

4.7 Le/La Directeur/Directrice général(e) peut décider de saisir la Conférence des Parties de cas particuliers d'autorisation.

## **5. Critères et conditions d'utilisation de l'emblème aux fins d'un patronage**

5.1 L'utilisation de l'emblème aux fins d'un patronage peut être autorisée pour divers types d'activités telles que des représentations, des œuvres cinématographiques et autres productions audiovisuelles, des publications, des congrès, réunions et conférences, cérémonies d'attribution de prix et d'autres manifestations nationales et internationales, ainsi que des travaux illustrant la sensibilisation, l'information, l'éducation et la prévention sur les substances et méthodes interdites, les compléments alimentaires, et les activités qui concourent à atteindre les objectifs de la Convention.

5.2 La marche à suivre pour demander l'autorisation d'utiliser l'emblème de la Convention aux fins d'un patronage est indiquée par le Secrétariat, conformément aux critères et conditions suivants :

### **(a) Critères :**

- (i) Impact : l'utilisation peut être accordée pour des activités exceptionnelles, susceptibles d'avoir un impact réel pour augmenter la visibilité et la sensibilisation aux principes éthiques, aux valeurs et aux idéaux qu'incarne la Convention dans la promotion de la gouvernance et de l'intégrité du sport.
- (ii) Fiabilité : les garanties adéquates devraient être obtenues concernant les responsables (réputation et expériences professionnelles, références et recommandations, garanties juridiques et financières) et les activités concernées (faisabilité politique, juridique, financière et technique).

### **(b) Conditions :**

- (i) L'autorisation d'utiliser l'emblème de la Convention aux fins d'un patronage doit être demandée auprès du Secrétariat au moins trois mois avant le premier jour de la période envisagée. La demande doit être accompagnée d'une lettre de

soutien de la/des commission(s) nationale(s) concernée(s). L'utilisation de l'emblème de la Convention aux fins d'un patronage est autorisée par écrit et exclusivement par le/la Directeur/Directrice général(e).

- (ii) Dans le cas d'activités nationales, la décision d'autoriser ou non l'utilisation de l'emblème de la Convention aux fins d'un patronage est prise après consultation obligatoire de l'État partie sur le territoire duquel se tient l'activité.
- (iii) La Convention doit bénéficier d'un niveau suffisant de visibilité, notamment grâce à l'utilisation de son emblème.
- (iv) L'utilisation de l'emblème de la Convention aux fins d'un patronage ne peut être autorisée qu'aux activités ponctuelles.

## **6. Utilisation commerciale et arrangements contractuels**

6.1 Tout arrangement contractuel entre le Secrétariat et des organisations extérieures impliquant l'utilisation commerciale de l'emblème de la Convention par lesdites organisations (par exemple, dans le cadre de partenariats avec le secteur privé ou la société civile, d'accords de copublication ou de coproduction, ou de contrats avec des professionnels et des personnalités soutenant la Convention) doit comporter une clause standard stipulant que toute utilisation de l'emblème doit faire l'objet d'une demande et d'une approbation préalables par écrit.

6.2 L'autorisation donnée dans le cadre de tels arrangements contractuels doit se limiter au contexte de l'activité désignée.

6.3 La vente de biens ou services comportant l'emblème de la Convention à des fins principalement lucratives est considérée comme « utilisation commerciale » aux fins des présentes Directives. Toute utilisation commerciale de l'emblème de la Convention doit être expressément autorisée par le/la Directeur/Directrice général(e) dans le cadre d'un arrangement contractuel spécifique. Si l'utilisation commerciale de l'emblème est directement liée à un élément spécifique inscrit sur l'une des Listes, le/la Directeur/Directrice général(e) peut l'autoriser après consultation du (des) État(s) partie(s) concerné(s).

6.4 Si des gains, au sens du paragraphe précédent, sont escomptés, le/la Directeur/Directrice général(e) doit faire en sorte que le Fonds pour l'élimination du dopage dans le sport reçoive une part équitable des revenus générés et passer un contrat pour le projet contenant des clauses relatives au versement de revenus au Fonds. Ces contributions au Fonds sont régies conformément aux articles 17 et 18 de la Convention.

## **7. Règles graphiques**

7.1 L'emblème de la Convention doit être reproduit selon la charte graphique précise élaborée par le Secrétariat et publiée sur le site Internet de la Convention, et ne doit pas être modifié.

## **8. Protection**

8.1 Dans la mesure où l'emblème de la Convention a été notifié et accepté par les États membres de l'Union de Paris en vertu de l'article 6<sup>ter</sup> de la Convention de Paris pour la protection de la propriété industrielle, adoptée en 1883 et révisée à Stockholm en 1967, l'UNESCO a recours aux systèmes nationaux des États membres de la Convention de

Paris pour empêcher l'utilisation de l'emblème de la Convention, si cette utilisation suggère à tort un lien avec l'UNESCO ou la Convention, ou toute autre utilisation abusive<sup>1</sup>.

8.2 Les États parties sont invités à transmettre au Secrétariat les noms et adresses des autorités chargées des questions liées à l'utilisation de l'emblème.

8.3 Quiconque demande à utiliser l'emblème au niveau national est encouragé à consulter les autorités nationales désignées. Le Secrétariat devra informer les autorités nationales désignées des autorisations accordées.

8.4 Dans certains cas spécifiques, la Conférence des Parties peut demander au/à la Directeur/Directrice général(e) de contrôler le bon usage de l'emblème de la Convention et, s'il y a lieu, d'engager des procédures en cas d'utilisation abusive.

8.5 Il appartient au/à la Directeur/Directrice général(e) d'engager des poursuites en cas d'utilisation non autorisée de l'emblème de la Convention au niveau international. Au niveau national, cette responsabilité revient aux autorités nationales compétentes.

8.6 Le Secrétariat et les États parties doivent coopérer étroitement afin d'empêcher toute utilisation non autorisée de l'emblème de la Convention au niveau national, en liaison avec les organismes nationaux compétents et en conformité avec les présentes Directives opérationnelles.

## **9. Rapport sur l'utilisation de l'emblème de la Convention**

9.1 Le Secrétariat préparera et soumettra un rapport à la Conférence des Parties à chacune de ses sessions sur l'utilisation du logo.

---

<sup>1</sup> Dès que l'emblème de la Convention aura été adopté par la Conférence des Parties, le Secrétariat de la Convention prendra les mesures nécessaires auprès de l'Organisation mondiale de la propriété intellectuelle (OMPI) pour la mise en œuvre de cette disposition des Directives opérationnelles.

ANNEXE III

Directrice générale

PROJET DE LETTRE TYPE

Délégation permanente auprès de  
l'UNESCO  
XXXXXXX.

Réf. :

Objet : **Suivi des obligations relatives au respect de la Convention internationale contre le dopage dans le sport**

Madame, Monsieur,

Le système *Anti-Doping Logic* (ADLogic), mis au point par le Secrétariat pour déterminer si chacun des États parties s'acquitte bien de ses obligations au titre de la Convention internationale contre le dopage dans le sport, a été adopté par la Conférence des Parties (COP) à ladite Convention, à sa deuxième session, en 2009.

En application de la résolution 5CP/3 adoptée par la COP à sa cinquième session, l'objet de la présente lettre est d'informer votre pays qu'il a été jugé en défaut : (cas 1) de présentation à la *Conférence des Parties du rapport national visé à l'article 31 de la Convention* ; ou (cas 2) *d'application de la Convention, les résultats générés par ADLogic lors de l'évaluation des mesures prises par votre pays pour la mettre en œuvre se situant en deçà du seuil de référence.*

La présente notification vise à encourager votre pays à prendre toutes les mesures nécessaires, compte tenu des dispositions des articles 3 et 5 de la Convention, et à encourager et aider les États parties en défaut à honorer leurs engagements en mettant en œuvre les moyens et les mesures permettant d'atteindre le but et les objectifs de la Convention.

Afin de permettre à votre pays d'adhérer aux principes susmentionnés pour un processus de mise en œuvre efficace, nous vous invitons à suivre les lignes directrices que nous vous proposons ci-joint.

Veuillez noter que le Bureau de la Conférence des Parties pourra participer au suivi de votre situation et recommander des stratégies afin d'aider votre pays à atteindre les

objectifs fixés, ceci dans l'intention de le soutenir dans les efforts qu'il déploiera pour combler ses lacunes relatives au non-respect de ses obligations de Partie, et de tenir le Bureau informé des progrès réalisés. Lorsque votre pays sera réputé avoir mené à terme le processus ci-dessus, il sera invité à faire rapport dans ce sens à la COP à sa session ordinaire.

M. Marcellin Dally, Secrétaire de la Convention à la Section de la jeunesse et des sports (tél. : + 33 (0) 1 45 68 43 31 ; courriel : [m.dally@unesco.org](mailto:m.dally@unesco.org)), est à votre disposition pour toute information complémentaire dont vous pourriez avoir besoin concernant la Convention et le cadre de suivi.

Veillez agréer, Madame, Monsieur, les assurances de ma très haute considération.

Irina Bokova

P.J. : 1

## ANNEXE IV

### Projet de lignes directrices en cas de manquement mis en évidence par ADLogic

Les outils ci-après, proposés à titre facultatif, peuvent être utilisés pour encourager le respect par les États parties de leurs obligations au titre de la Convention et ramener leur niveau d'engagements honorés à celui du seuil de référence, lorsque leur évaluation ADLogic montre un résultat global inférieur à 60 %.

- **Lettre de notification du défaut d'application**

Lorsque les autorités nationales sont en défaut d'application des dispositions de la Convention, une lettre de notification est adressée à l'État partie concerné pour l'en informer.

La Conférence des Parties confie à la Directrice générale la tâche de demander à l'État partie concerné de prendre les mesures appropriées pour œuvrer au respect de la Convention et honorer son engagement. Sous la direction de son Président, le Bureau contribue ensuite à assurer le suivi de la situation et à examiner le rapport présenté par l'État partie concerné. Enfin, au cours de la dernière phase du processus, il informe la COP des résultats obtenus.

- **Procédure d'examen sur site**

Il s'agit d'une procédure officielle, menée par l'État partie dans le cadre d'un mécanisme de coopération étroite. C'est un examen complet et approfondi auquel on a recours en cas d'irrégularités, au sein dudit État partie, concernant l'application de la Convention. Il vise à collecter des informations – grâce à l'examen des documents, politiques et procédures spécifiques, ainsi que des dispositions relatives à la formation, et comporte notamment des entretiens et des évaluations concernant les connaissances relatives au respect de la Convention au plan national et international.

À l'issue du processus d'examen, un rapport d'examen est élaboré par écrit par l'État partie concerné. Ce rapport met l'accent sur les défauts de conformité qui ont été repérés au sein du pays, et formule des recommandations spécifiques sur les mesures que l'État partie devra prendre pour être en pleine conformité avec la Convention ; un calendrier approprié est en outre établi pour la mise en œuvre de l'ensemble des recommandations.

Il est attendu de tout État partie en défaut qu'il mette en œuvre l'ensemble des recommandations et qu'il fasse savoir au Bureau de la Conférence des Parties et au Secrétariat comment il compte faire en sorte de respecter la Convention dans l'avenir.

- **Procédure d'examen administrative**

Cette procédure peut être utilisée en cas d'irrégularités, au sein d'un État partie, concernant l'application de la Convention ; elle suit le même déroulement que la procédure d'examen sur site, à ceci près que l'analyse des informations est effectuée au sein des entités compétentes de lutte antidopage.



À l'issue du processus d'examen, un rapport d'examen est élaboré par écrit par l'État partie concerné. Ce rapport met l'accent sur les défauts de conformité qui ont été repérés au sein du pays, et formule des recommandations spécifiques sur les mesures que l'État partie devra prendre pour être en pleine conformité avec la Convention ; un calendrier approprié est en outre établi pour la mise en œuvre de l'ensemble des recommandations.

L'État partie peut solliciter un soutien financier, **sous forme de capitaux d'amorçage**<sup>9</sup>, auprès du Fonds pour l'élimination du dopage dans le sport, afin de s'assurer d'un suivi concret et de résultats mesurables au niveau des lacunes mises en évidence.

---

<sup>9</sup> La demande reste assujettie au règlement du Fonds pour l'élimination du dopage dans le sport, l'État partie devant par ailleurs apporter la preuve qu'il fournira les ressources initiales du capital d'amorçage.