



Organisation  
des Nations Unies  
pour l'éducation,  
la science et la culture



INSTITUT  
DE STATISTIQUE  
DE L'UNESCO

Fiche d'information N° 46

Septembre 2017

UIS/FS/2017/ED/46

# Plus de la moitié des enfants et des adolescents n'apprennent pas dans le monde

L'Institut de statistique de l'UNESCO (ISU) est la source officielle de données comparables au plan international concernant l'éducation et l'alphabétisme utilisées pour le suivi des progrès réalisés en faveur des Objectifs de développement durable.

<http://uis.unesco.org>

@UNESCOstat

**Ce document présente les premières estimations d'une cible clé de l'Objectif de développement durable 4 (ODD 4), qui exige que l'enseignement primaire et secondaire débouchent sur un apprentissage véritablement utile. En élaborant une nouvelle méthodologie et une base de données, l'Institut de statistique de l'UNESCO (ISU) a brossé un portrait mondial de la situation de l'apprentissage à laquelle sont confrontés les enfants et les adolescents qui sont scolarisés, et ceux qui ne le sont pas. Les données montrent qu'il est primordial d'améliorer la qualité de l'éducation, tout en étendant l'accès pour veiller à ne laisser personne pour compte. Ce document examine également l'importance des points de référence et du concept de seuils minimaux de compétence (SMC).**

Selon les nouvelles estimations de l'ISU, plus de 617 millions d'enfants et d'adolescents n'atteignent pas les SMC en lecture et en mathématiques. Cela équivaut à trois fois la population du Brésil qui ne saurait pas lire ni maîtriser les connaissances fondamentales en mathématiques. Les nouvelles données indiquent un énorme gaspillage de potentiel humain qui pourrait menacer les progrès vers les Objectifs de développement durable (ODD).

De nombreux objectifs mondiaux dépendent de la réalisation de l'ODD 4, qui exige une éducation inclusive, équitable et de qualité et qui promeut des « possibilités d'apprentissage tout au long de la vie pour tous ». Plus particulièrement, la Cible 4.1 exige que tous les enfants achèvent un cycle complet d'enseignement primaire et secondaire d'une qualité suffisante pour s'assurer qu'ils soient dotés « d'un apprentissage véritablement utile ». Pour mesurer les progrès à l'échelle mondiale, la communauté internationale a convenu d'utiliser l'indicateur suivant : *Pourcentage d'enfants et de jeunes : (a) en 2<sup>e</sup> ou 3<sup>e</sup> année d'études ; (b) en fin de cycle primaire ; et (c) en fin de premier cycle du secondaire qui maîtrisent au moins les normes d'aptitudes minimales en (i) lecture et (ii) mathématiques, par sexe.*

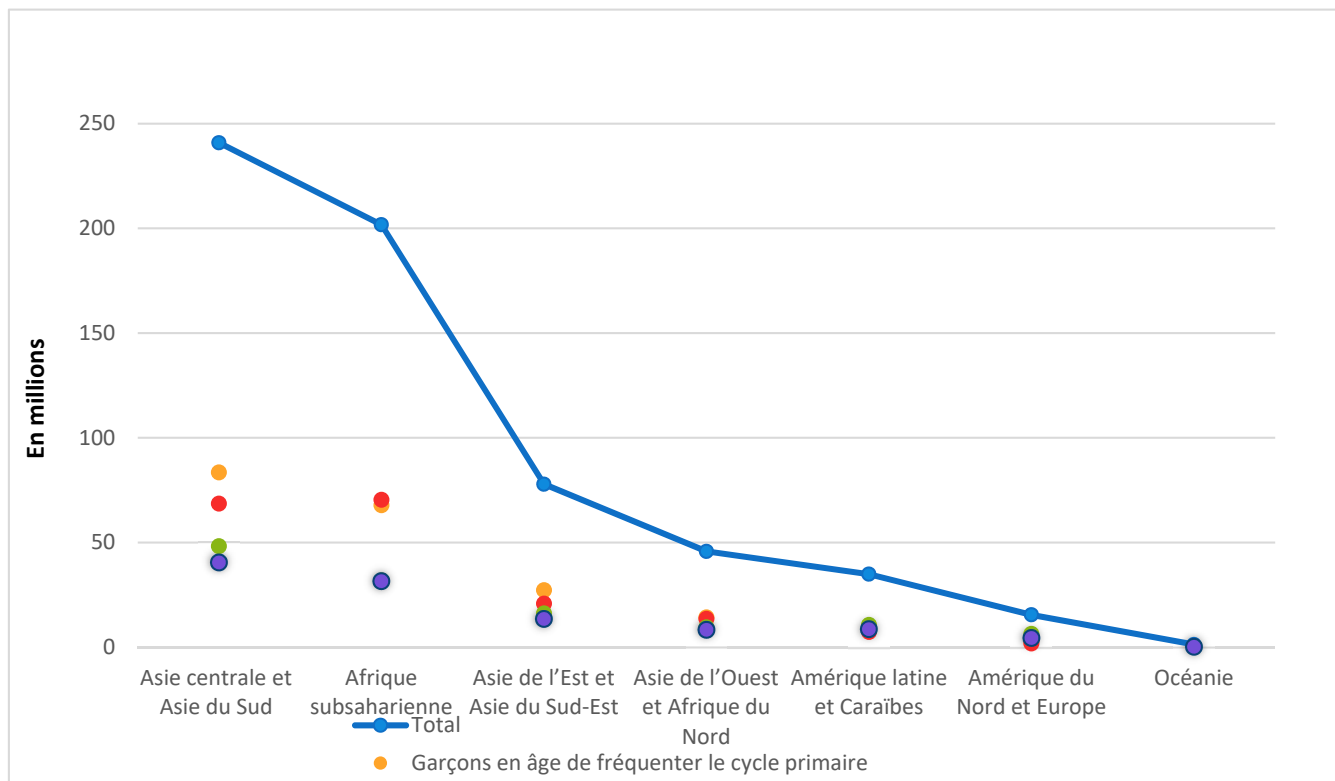


Ce document présente les premières estimations de cet indicateur mondial et examine l'impact des points de référence. En tant que source officielle des données de l'ODD 4, l'ISU a élaboré une méthodologie qui mesure non seulement les données des enfants et des adolescents qui sont scolarisés, mais aussi celles des populations non scolarisées qui ont peu ou aucune possibilité d'atteindre les SMC.

## Six enfants et adolescents sur dix n'apprennent pas à l'échelle mondiale

À l'échelle mondiale, six enfants et adolescents sur dix n'atteignent pas les SMC en lecture et en mathématiques (voir la **Figure 1** pour la lecture et le **Tableau A1** de l'**Annexe** pour les mathématiques). Le total (617 millions) comprend plus de 387 millions d'enfants en âge de fréquenter le cycle primaire (environ 6 à 11 ans) et 230 millions d'adolescents en âge de fréquenter le premier cycle du secondaire (environ 12 à 14 ans). Ceci signifie que plus de la moitié (56 %) de l'ensemble des enfants ne saura pas lire ou n'aura pas les connaissances fondamentales en mathématiques quand ils auront l'âge d'achever le cycle primaire. La proportion est encore plus élevée chez les adolescents, dont 61 % sont incapables d'atteindre les SMC quand ils devraient achever le premier cycle du secondaire.

**Figure 1. Nombre mondial d'enfants et d'adolescents qui n'atteignent pas les SMC en lecture, par groupe d'âge, région des ODD et sexe**



Source : [Institut de statistique de l'UNESCO](#).



**Tableau 1. Nombre d'enfants et d'adolescents qui n'atteignent pas les SMC en lecture, par région des ODD, 2015**

Région	Lecture								
	Proportion de la population d'âge scolaire qui n'atteint pas les SMC (%)				Nombre d'enfants/adolescents d'âge scolaire qui n'atteignent pas les SMC (en millions)			Proportion d'enfants/adolescents d'âge scolaire dans la population mondiale (%)	Part régionale de la proportion mondiale d'enfants/adolescents qui n'apprennent pas (%)
	Total	Garçons	Filles	IAPS	Total	Garçons	Filles		
<b>Total (enfants et adolescents en âge de fréquenter le cycle primaire et le premier cycle du secondaire)</b>									
Afrique subsaharienne	88	86	90	1,04	202	100	102	21	33
Asie de l'Ouest et Afrique du Nord	57	58	56	0,96	46	24	22	7	7
Asie centrale et Asie du Sud	81	84	77	0,91	241	132	109	28	39
Asie de l'Est et Asie du Sud-Est	31	32	28	0,88	78	43	34	24	13
Amérique latine et Caraïbes	36	38	34	0,88	35	19	16	9	6
Amérique du Nord et Europe	14	17	12	0,71	15	9	6	10	3
Océanie	22	24	19	0,76	1,2	0,6	0,6	1	0
<b>Monde</b>	<b>58</b>	<b>59</b>	<b>56</b>	<b>0,95</b>	<b>617</b>	<b>328</b>	<b>290</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Enfants en âge de fréquenter le cycle primaire</b>									
Afrique subsaharienne	87	85	90	1,06	138	68	70	23	36
Asie de l'Ouest et Afrique du Nord	54	54	53	1,00	28	14	14	7	7
Asie centrale et Asie du Sud	81	85	77	0,90	152	83	69	27	39
Asie de l'Est et Asie du Sud-Est	29	31	26	0,85	48	27	21	24	12
Amérique latine et Caraïbes	26	27	25	0,94	16	8	7	9	4
Amérique du Nord et Europe	7	8	6	0,70	5	3	2	9	1
Océanie	21	22	19	0,86	0,8	0,4	0,4	1	0
<b>Monde</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>55</b>	<b>0,96</b>	<b>387</b>	<b>204</b>	<b>183</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Adolescents en âge de fréquenter le premier cycle du secondaire</b>									
Afrique subsaharienne	89	89	89	1,01	63	32	31	19	28
Asie de l'Ouest et Afrique du Nord	64	67	61	0,91	18	10	8	7	8
Asie centrale et Asie du Sud	80	83	76	0,92	89	48	40	29	39
Asie de l'Est et Asie du Sud-Est	34	36	33	0,92	30	16	14	23	13
Amérique latine et Caraïbes	53	58	48	0,84	19	11	9	10	8
Amérique du Nord et Europe	25	29	21	0,72	11	6	4	11	5
Océanie	24	29	18	0,61	0,4	0,2	0,2	0	0
<b>Monde</b>	<b>61</b>	<b>63</b>	<b>59</b>	<b>0,92</b>	<b>230</b>	<b>124</b>	<b>107</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Note :** IAPS = Indice ajusté de parité entre les sexes (taux des filles/garçons qui n'apprennent pas, voir l'Encadré 1).

Source : [Institut de statistique de l'UNESCO](#)



### Encadré 1. L'indice ajusté de parité entre les sexes (IAPS)

Les indices de parité sont les principaux indicateurs utilisés pour le suivi des progrès accomplis vers l'atteinte de la Cible 4.5 de l'ODD : « Éliminer les inégalités entre les sexes dans le domaine de l'éducation et assurer l'égalité d'accès des personnes vulnérables, y compris les personnes handicapées, les autochtones et les enfants en situation vulnérable, à tous les niveaux d'enseignement et de formation professionnelle ». L'indice de ce type le plus connu est l'indice de parité entre les sexes (IPS). L'IPS est calculé en divisant la valeur filles d'un indicateur à la valeur garçons. Si les deux valeurs sont identiques, l'IPS a une valeur de 1. Pour permettre de petits écarts dans les valeurs de l'indicateur, on part habituellement du principe que l'indice de parité existe pour les valeurs comprises entre 0,97 et 1,03.

Cependant, l'IPS est une mesure imparfaite parce qu'elle n'est pas symétrique autour de 1 et qu'elle n'a aucune limite supérieure, avec une fourchette théorique allant de 0 à l'infini. Pour résoudre ces inconvénients, l'ISU a élaboré l'indice ajusté de parité entre les sexes (IAPS) qui est symétrique autour de 1 et limité à une fourchette entre 0 et 2. L'IPS ajusté est calculé comme suit :

- Si la valeur des filles d'un indicateur  $\leq$  valeur des garçons d'un indicateur :  
IPS ajusté = valeur des filles / valeur des garçons
- Si la valeur des filles d'un indicateur  $>$  valeur des garçons d'un indicateur :  
IPS ajusté =  $2 - 1 / (\text{valeur des filles} / \text{valeur des garçons})$

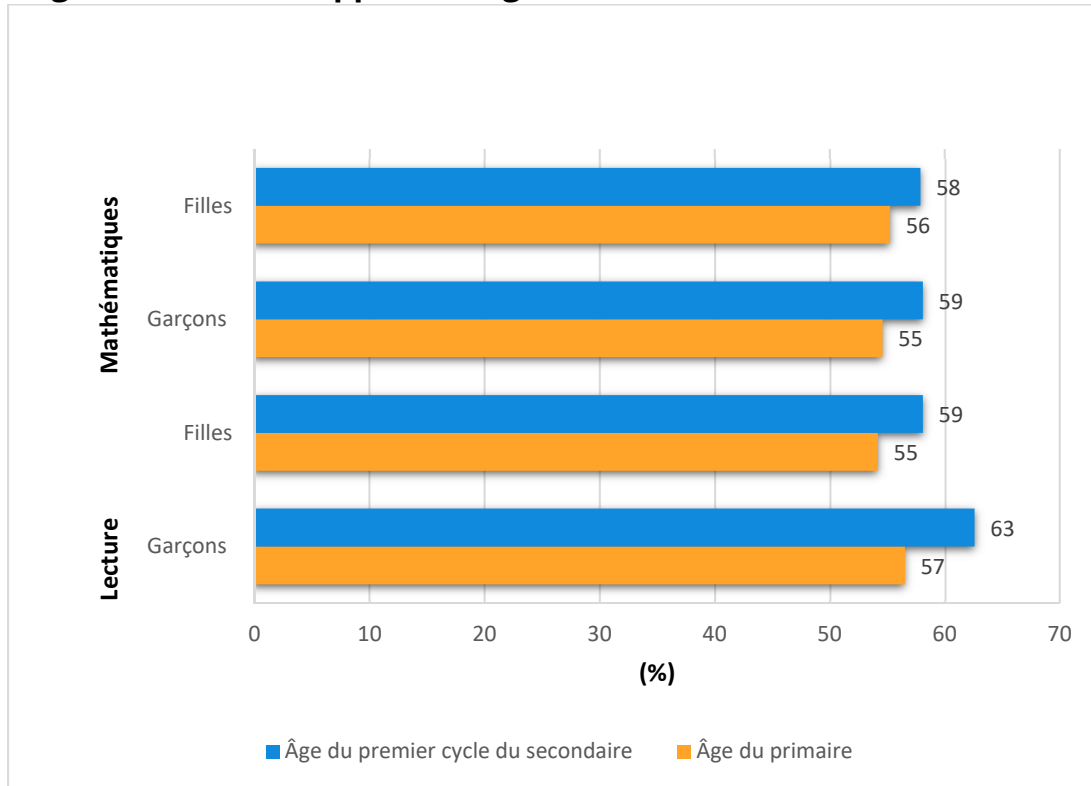
Si la valeur des filles d'un indicateur est inférieure ou égale à celle des garçons, l'IPS non ajusté et l'IPS ajusté sont identiques. Si la valeur des filles d'un indicateur est supérieure à celle des garçons, l'IPS ajusté est systématiquement plus bas que l'IPS non ajusté. Si le taux des filles qui n'apprennent pas est 50 % et celui des garçons 40 %, alors l'IPS ajusté sera 1,2, qui est à égale distance de 1 que la valeur 0,8 (calculé à partir d'un taux pour les filles de 40 % et d'un taux pour les garçons de 50 %), contrairement à la valeur de l'IPS non ajusté qui est 1,25.

Quant aux taux d'enfants qui n'apprennent pas, un IPS ajusté (IAPS) supérieur à 1 signifie que les filles sont moins susceptibles d'apprendre que les garçons et sont en relatif désavantage, tandis qu'une valeur inférieure à 1 signifie que les garçons sont confrontés à un désavantage. Comme pour l'IPS non ajusté, les valeurs de l'IPS ajusté (IAPS) situées entre 0,97 et 1,03 sont interprétées comme indiquant la parité entre les sexes.

Les données de la **Figure 2** soulignent qu'il est urgent d'améliorer considérablement l'accès à l'éducation, la rétention et la qualité. La communauté internationale doit non seulement tenir la promesse faite de longue date de scolariser tous les enfants, mais aussi s'assurer qu'ils restent à l'école et qu'ils apprennent, tout en achevant des études qui les préparent à un emploi décent et à une vie satisfaisante au 21<sup>e</sup> siècle.



**Figure 2. Proportion des enfants et des adolescents qui n'atteignent pas les SMC, par groupe d'âge et domaine d'apprentissage**



Source : [Institut de statistique de l'UNESCO](#)

La section suivante présente des données plus détaillées sur les taux et le nombre d'enfants et d'adolescents qui ne possèdent pas les SMC en lecture dans les régions utilisées pour le suivi des ODD (voir l'**Encadré 2**).

### **Vue régionale : Distribution inégale des enfants qui ne savent pas lire couramment**

Les chiffres mondiaux des enfants qui n'apprennent pas cachent de grandes différences régionales. Les **Figures 3a** et **3b** présentent la distribution régionale de la population en âge de fréquenter le cycle primaire et le premier cycle du secondaire par rapport à la distribution régionale du nombre d'enfants et d'adolescents qui n'atteignent pas les SMC en lecture. Cela donne un premier aperçu de l'échelle des défis auxquels certaines régions font face. Par exemple, un enfant et adolescent sur cinq (21 %) en âge de fréquenter le cycle primaire et le premier cycle du secondaire vit en Afrique subsaharienne. Pourtant, la région abrite un enfant/adolescent sur trois (33 %) de tous les enfants et les adolescents qui ne savent pas lire couramment. On constate une situation similaire en Asie centrale et Asie du Sud.



Figure 3a. Distribution de la population du cycle primaire et du premier cycle du secondaire par région

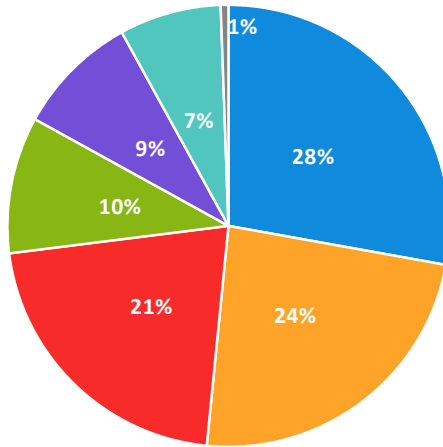
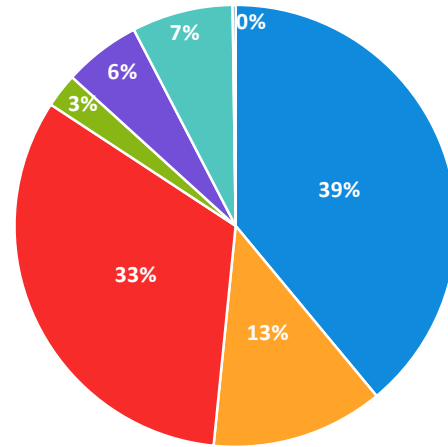


Figure 3b. Distribution des enfants et des adolescents qui n'apprennent pas par région

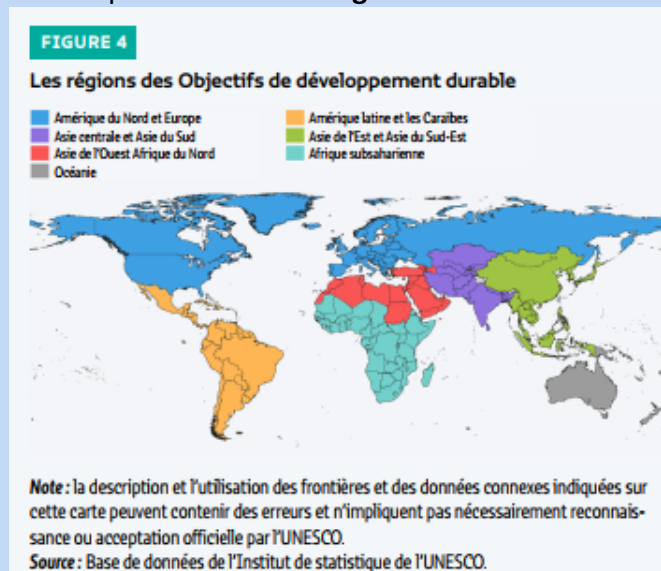


■ Asie centrale et du Sud  
 ■ Asie de l'Est et du Sud-Est  
 ■ Afrique subsaharienne  
 ■ Amérique du Nord et Europe  
 ■ Amérique latine et Caraïbes  
 ■ Asie de l'Ouest et du Sud  
 ■ Océanie

Source : [Institut de statistique de l'UNESCO](#)

## Encadré 2. Groupements régionaux utilisés pour le suivi des ODD

Cette analyse s'applique au nouvel ensemble de groupements régionaux utilisé pour le suivi des ODD. Il est important de noter qu'ils diffèrent des 10 régions utilisées pour le suivi des objectifs du Millénaire pour le développement (OMD) entre 2000 et 2015. Pour le suivi des ODD, le monde est divisé en sept régions, comme présenté dans la **Figure 4**.



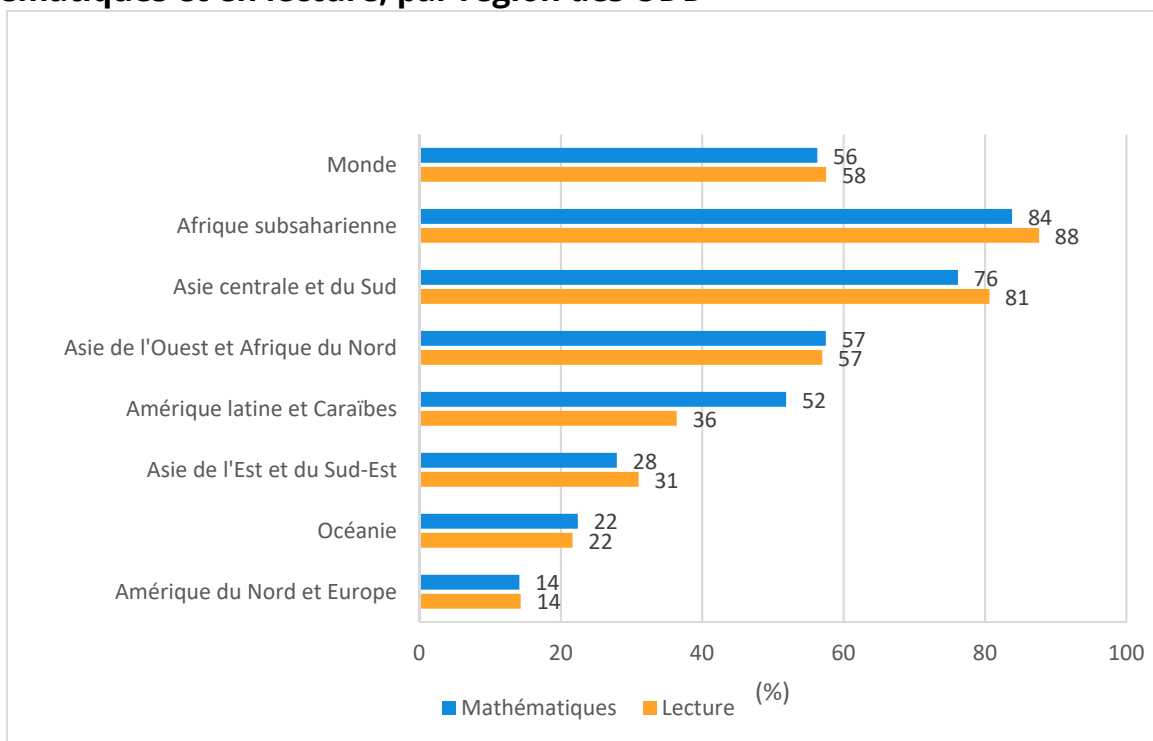


## Plus de 85 % des enfants d'Afrique subsaharienne n'apprennent pas le minimum

Malgré des années de croissance régulière des taux de scolarisation, la situation de l'éducation en Afrique subsaharienne continue à menacer l'avenir de générations entières. Les nouvelles données de l'ISU montrent que 88 % de tous les enfants et les adolescents ne savent pas lire couramment quand ils achèvent le cycle primaire et le premier cycle du secondaire (voir la **Figure 5**). Si cette tendance se poursuit, cette crise affectera environ 202 millions d'enfants et d'adolescents, y compris 138 millions en âge de fréquenter le cycle primaire et 63 millions en âge de fréquenter le premier cycle du secondaire.

Dans la région, les filles en âge de fréquenter le cycle primaire font face au désavantage le plus important. Plus de 70 millions de filles (90 %) n'atteindront pas les SMC en lecture quand elles auront l'âge d'achever le cycle primaire. C'est le cas pour 85 % des garçons.

**Figure 5. Nombre d'enfants et d'adolescents qui n'atteignent pas les SMC en mathématiques et en lecture, par région des ODD**



Source : [Institut de statistique de l'UNESCO](#)

L'Asie centrale et l'Asie du Sud a le second taux le plus élevé d'enfants et d'adolescents qui n'apprennent pas. Dans la région, 81 % des enfants et des adolescents (241 millions) n'atteindront pas les SMC en lecture quand ils auront l'âge d'achever le cycle primaire et le premier cycle du secondaire. Le nombre total comprend 152 millions d'enfants en âge de fréquenter le cycle primaire et près de 89 millions d'adolescents en âge de fréquenter le premier cycle du secondaire.



Les garçons des deux groupes d'âge sont confrontés à des défis plus importants pour lire comparativement aux filles en Asie centrale et en Asie du Sud. Au total, près de 132 millions de garçons en âge de fréquenter le cycle primaire et le premier cycle du secondaire (84 % de la population masculine) ne sauront pas lire couramment. En revanche, ce taux s'élève à 77 % pour les filles (108 millions).

En Asie de l'Ouest et en Afrique du Nord, 57 % (46 millions) des enfants et des adolescents n'atteindront pas les SMC en lecture si les tendances actuelles se poursuivent. Le nombre total comprend 28 millions d'enfants en âge de fréquenter le cycle primaire et 17 millions d'adolescents en âge de fréquenter le premier cycle du secondaire.

En Amérique latine et Caraïbes, le taux total des enfants et des adolescents qui ne savent pas lire couramment s'élève à 36 %. La situation des adolescents est plus extrême car plus de la moitié (53 % ou 19 millions) sera incapable d'atteindre les SMC quand elle achèvera le premier cycle du secondaire. C'est le cas pour 26 % des enfants en âge de fréquenter le cycle primaire.

En Asie de l'Est et en Asie du Sud-Est, près d'un tiers ou 78 millions d'enfants et d'adolescents ne sauront pas lire couramment si ces tendances se poursuivent. Les taux d'enfants et d'adolescents en âge de fréquenter le cycle du primaire et le premier cycle du secondaire sont similaires en comparaison avec ceux d'autres régions, respectivement 29 % et 34 %.

En revanche, la situation de l'apprentissage est nettement meilleure en Amérique du Nord et en Europe ainsi qu'en Océanie, bien que des améliorations soient nécessaires, en particulier parmi les populations en âge de fréquenter le premier cycle du secondaire.

Dans presque toutes les régions, les taux d'adolescents qui n'apprennent pas sont plus élevés que ceux des enfants. Cependant, le contraire est vrai pour les nombres totaux parce qu'ils sont calculés pour une cohorte d'âges beaucoup plus faible (377 millions d'adolescents contre 694 millions d'enfants en âge de fréquenter le cycle primaire). Huit adolescents sur dix n'apprennent pas dans trois régions : en Afrique subsaharienne (63 millions), en Asie centrale et en Asie du Sud (89 millions) et en Asie de l'Est et en Asie du Sud-Est (30 millions). L'Afrique subsaharienne est aussi la région dont le taux d'adolescents qui n'apprennent pas (89 %) est le plus élevé, suivi par l'Asie centrale et l'Asie du Sud (80 %), et l'Asie de l'Ouest et l'Afrique du Nord (64 %).

## Disparités entre les sexes dans les régions

Cette section examine les disparités entre les sexes en utilisant l'IAPS (*voir l'Encadré 1*) pour les taux d'enfants et d'adolescents qui n'apprennent pas. Comme le montre la **Figure 6**, les filles et les garçons sont tout aussi susceptibles d'atteindre les SMC en mathématiques à l'échelle mondiale. Cependant, les filles sont plus susceptibles de lire couramment que les garçons. Ces écarts sont plus nets au niveau régional.





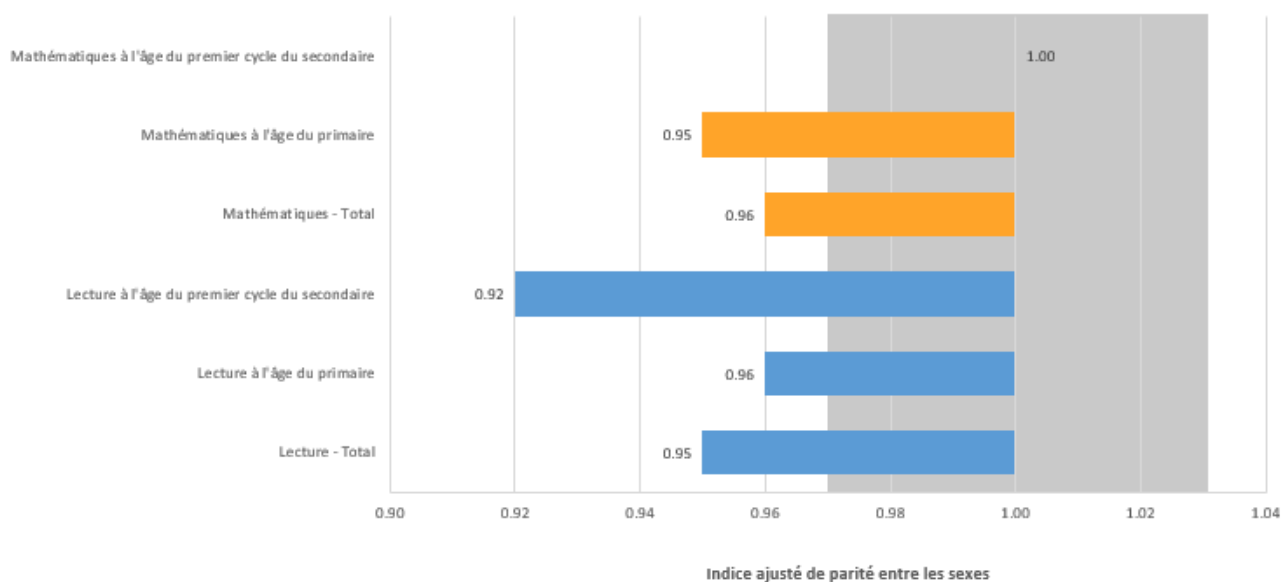
## Les filles ont tendance à mettre à profit la possibilité d'apprendre

La **Figure 7** présente l'IPS ajusté des taux d'enfants et d'adolescents qui n'atteignent pas les SMC en lecture et en mathématiques par région. Bien qu'il y ait des exceptions, les données semblent indiquer qu'une fois que les filles accèdent à l'école et à la possibilité d'apprendre, elles ont tendance à poursuivre leurs études et à s'efforcer de réussir.

C'est le cas même en Afrique subsaharienne où les filles ont des difficultés juste pour commencer l'école. Pour la population en âge de fréquenter le cycle primaire, l'IPS ajusté en lecture et en mathématiques est de 1,06, ce qui reflète en grande partie les obstacles actuels qui empêchent les filles de commencer l'école à l'âge voulu ou à commencer tout court. Pourtant, il semble que celles qui y accèdent réussissent. L'IPS ajusté indique la parité pour la population en âge de fréquenter le premier cycle du secondaire où les filles et les garçons ont des chances égales d'acquérir des compétences en lecture et en mathématiques.

Dans d'autres régions, les garçons sont confrontés à un désavantage, en particulier en lecture. Bien qu'il y ait des exceptions, les écarts tendent à s'élargir quand on compare les valeurs de l'IPS ajusté des groupes d'âge du cycle primaire et du premier cycle du secondaire.

**Figure 6. IAPS des enfants et des adolescents qui n'atteignent pas les SMC en mathématiques et en lecture, par niveau et domaine d'apprentissage**

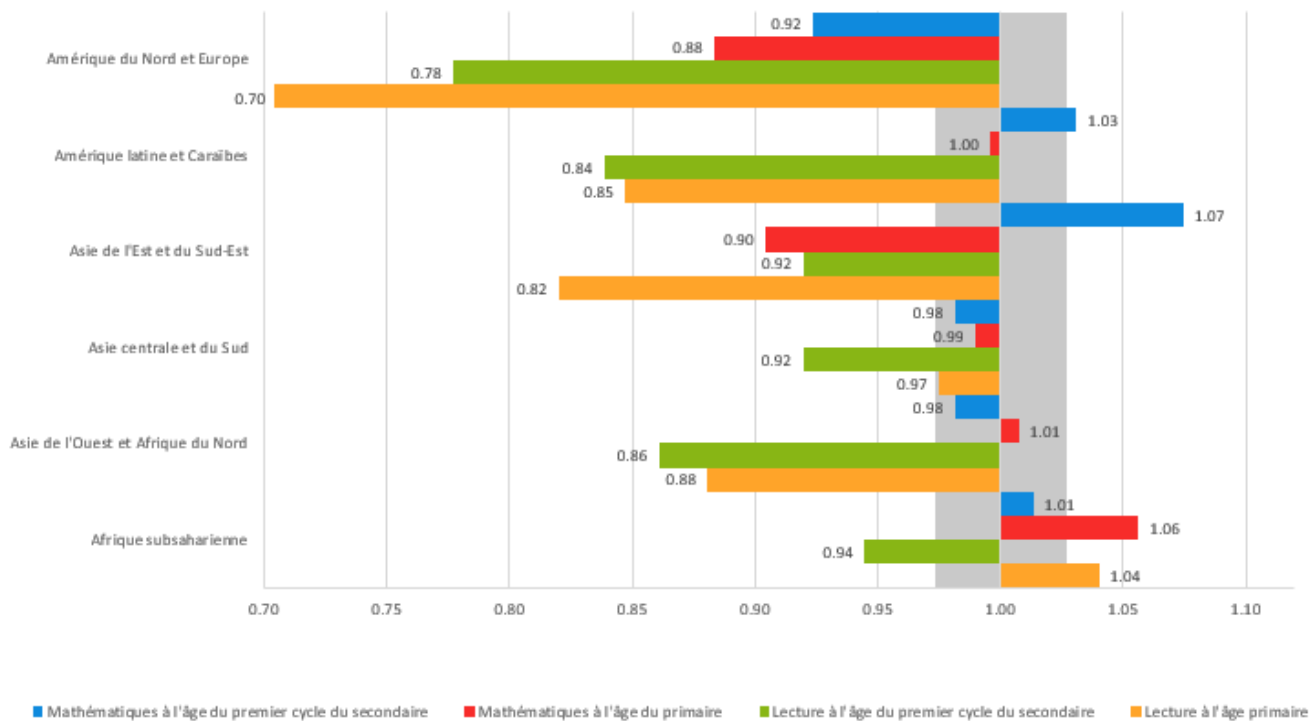


**Note :** IAPS < 0,97 indique un désavantage par rapport aux garçons ; IAPS > 1,03 indique un désavantage par rapport aux filles.

Source : [Institut de statistique de l'UNESCO](#)



**Figure 7. IAPS des enfants et des adolescents qui n'atteignent pas les SMC en mathématiques et en lecture, par niveau, domaine d'apprentissage et région des ODD**



**Note :** IAPS < 0,97 indique un désavantage par rapport aux garçons ; IAPS > 1,03 indique un désavantage par rapport aux filles.

Source : [Institut de statistique de l'UNESCO](#)

## L'exposition scolaire des enfants et des adolescents qui n'apprennent pas

Afin de mieux comprendre pourquoi un si grand nombre d'enfants et d'adolescents n'apprennent pas, l'ISU a produit des données plus détaillées sur leur exposition scolaire. Ils peuvent être divisés en six groupes principaux :

1. Ceux qui sont scolarisés et qui devraient atteindre la dernière année d'études de leur niveau d'enseignement respectif ;
2. Ceux qui sont scolarisés mais qui devraient abandonner avant d'atteindre la dernière année d'études du cycle ;
3. Ceux qui commenceront l'école en retard et qui devraient atteindre la dernière année d'études ;
4. Ceux qui commenceront l'école en retard mais qui devraient abandonner dans le futur ;
5. Ceux qui étaient scolarisés mais qui ont abandonné ; et



6. Ceux qui n'ont jamais fréquenté l'école et qui ne devraient jamais s'inscrire.

Pour établir les estimations, l'ISU a créé une nouvelle base de données sur les résultats d'apprentissage qui présente les résultats des évaluations de plus de 160 pays/territoires (Altinok, 2017). Sur la base de ces données, l'ISU a produit des estimations d'apprentissage pour les enfants et les adolescents scolarisés ainsi que ceux non scolarisés (fondées sur les données administratives de l'ISU). La méthodologie suppose que les groupes 1 et 3 (les deux groupes qui devraient atteindre la dernière année d'études) auront été évalués à un moment donné de leurs études (voir l'**Encadré 3** pour la méthodologie). En se basant sur ces résultats, l'ISU a estimé les taux et le nombre de ceux qui sont incapables d'atteindre les SMC.

La **Figure 8** présente les estimations de la distribution des enfants en âge de fréquenter le cycle primaire incapables de lire couramment en fonction de l'exposition scolaire.

Les données de l'ISU montrent que deux tiers (68 %) de ces enfants – ou 262 millions sur 387 millions – sont scolarisés et atteindront la dernière année d'études du cycle primaire, mais n'atteindront pas les SMC en lecture. Ces constatations indiquent dans quelle mesure les systèmes éducatifs du monde entier n'offrent pas une éducation de qualité et des conditions de vie dans les salles de classe décentes permettant aux enfants d'apprendre.

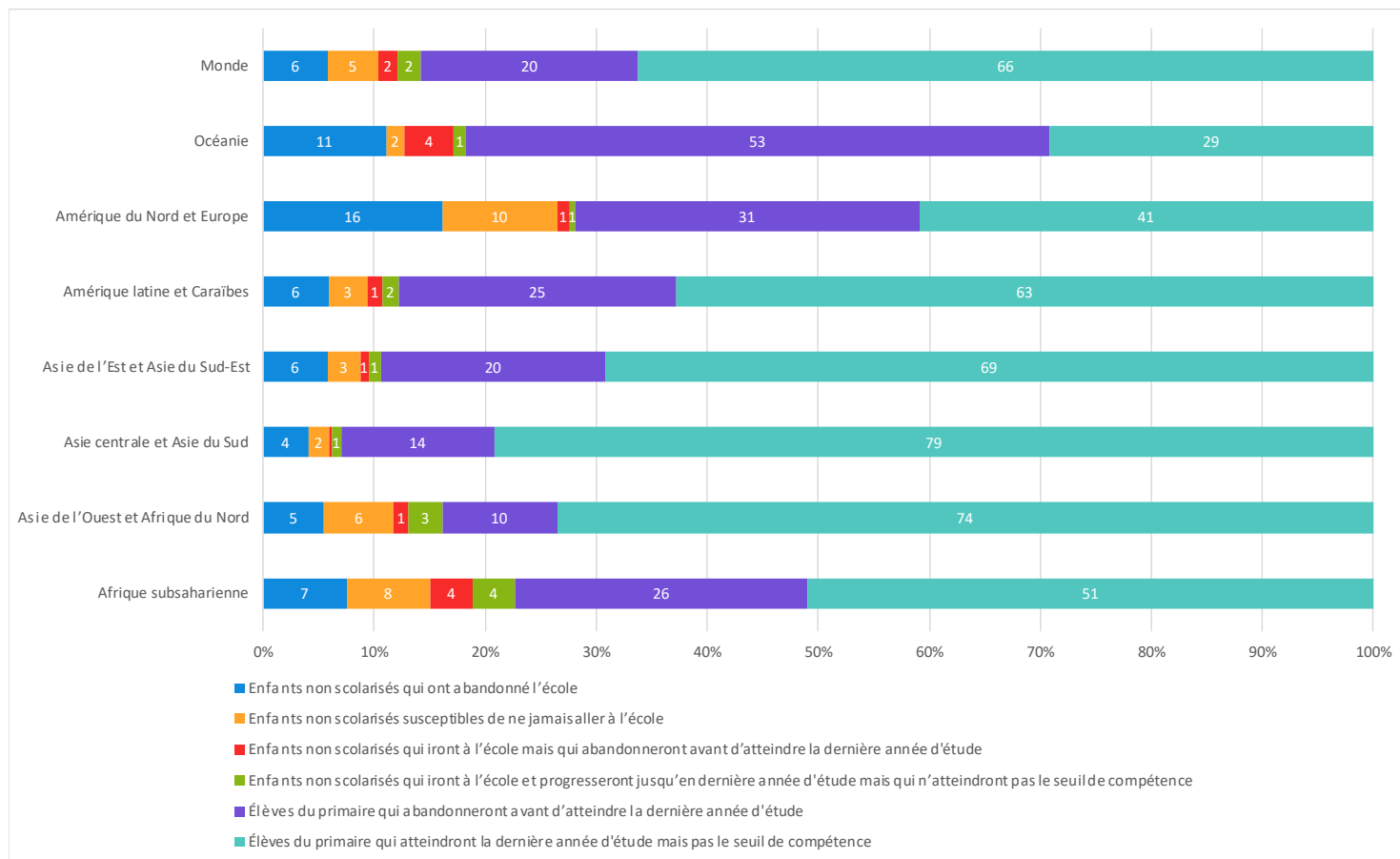
78 autres millions (20 %) sont scolarisés, mais ne devraient pas atteindre la dernière année d'études du cycle primaire. Malheureusement, selon les données de l'ISU, 60 % des abandons se produisent au cours des trois premières années d'études du cycle scolaire, laissant de nombreux enfants privés des compétences fondamentales. Bien que de nombreuses raisons expliquent les taux élevés d'abandon, les données soulignent la nécessité d'améliorer les politiques éducatives en adaptant les programmes de façon à ce qu'ils répondent aux besoins des différents types d'élèves, en particulier ceux qui vivent dans la pauvreté. Les bénéfices de l'éducation doivent l'emporter sur les coûts d'opportunité pour les élèves et leurs familles.

Il n'est pas surprenant de constater que 40 millions des enfants (10 % du total) qui ne savent pas lire couramment ont soit quitté l'école et ne se réinscriront pas ou ne sont jamais allés à l'école et ne commenceront probablement jamais. Si les tendances actuelles se poursuivent, ils resteront exclus de manière permanente de l'éducation.

Enfin, il existe environ 21 autres millions d'enfants en âge de fréquenter le cycle primaire qui ne sont pas scolarisés actuellement, mais qui devraient commencer en retard. Environ 6,9 millions d'entre eux n'atteindront pas la dernière année d'études et par conséquent n'atteindront pas les SMC en lecture. Ces données confirment les nombreuses études qui exposent les difficultés auxquelles les élèves dont l'âge est supérieur à l'âge approprié sont confrontés pour poursuivre leurs études et apprendre, mais il est important de souligner que de nombreux enfants (environ 14 millions) réussiront et progresseront jusqu'à la fin du cycle malgré un commencement tardif.



**Figure 8. Distribution des enfants en âge de fréquenter le cycle primaire n'atteignant pas les SMC en lecture, par région des ODD et exposition scolaire**



Source : [Institut de statistique de l'UNESCO](#).

### 137 millions d'adolescents sont scolarisés mais n'apprennent pas le minimum

Actuellement, il est impossible de donner un compte rendu complet de l'exposition scolaire des adolescents en âge de fréquenter le premier cycle du secondaire. Cependant, les estimations de l'ISU montrent que la grande majorité des adolescents qui ne savent pas lire couramment vont à l'école. Comme indiqué dans la **Figure 9**, un total de 230 millions d'adolescents n'atteindra pas les SMC en lecture au moment où ils devraient achever le premier cycle du secondaire. Environ 60 % ou 137 millions d'adolescents vont à l'école. Les 93 millions restants ne vont pas à l'école ou abandonneront avant d'achever ce niveau d'enseignement.

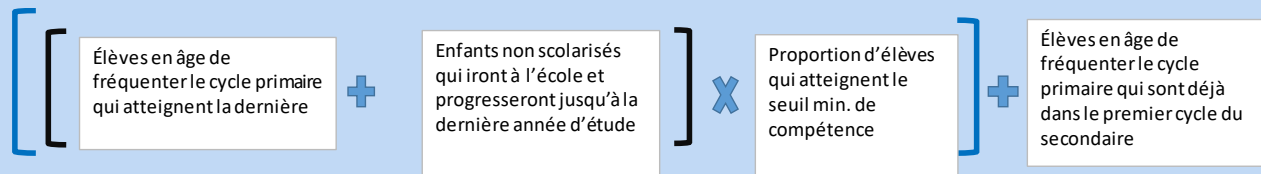


### Encadré 3. Méthodologie d'estimation des taux et du nombre d'enfants et d'adolescents qui n'apprennent pas

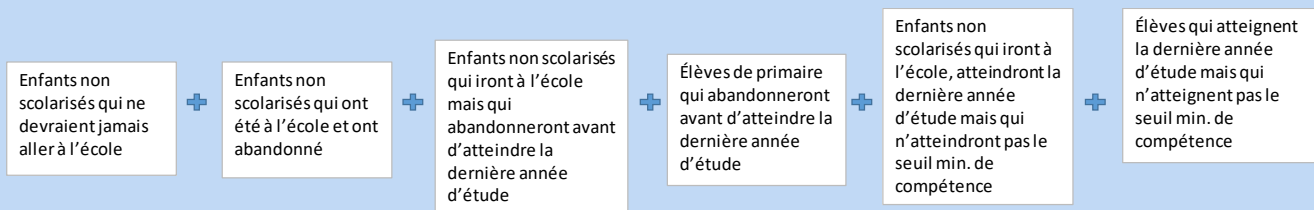
Il est très compliqué de produire des estimations des taux et du nombre d'enfants et d'adolescents qui n'apprennent pas. Pour commencer, les données des évaluations de l'apprentissage varient en couverture et en comparabilité. De plus, il est difficile d'estimer la probabilité que les enfants et les adolescents commencent l'école et atteignent la dernière année d'études du cycle primaire et du premier cycle du secondaire. Produire des estimations sur l'exposition scolaire avec une analyse de la probabilité d'entrée ou de non entrée à l'école dans le futur n'est pas une mince affaire car les données d'entrée sont imparfaites. En réponse, l'ISU tente constamment d'améliorer ses approches pour résoudre ces problèmes méthodologiques.

Les estimations publiées dans ce document sont fondées sur une nouvelle méthodologie (ISU, 2017, à paraître) brièvement résumée ci-dessous.

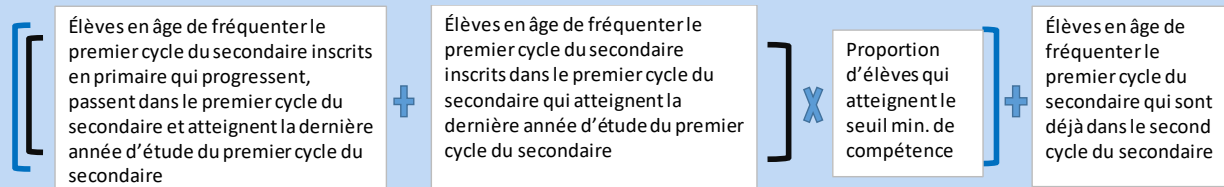
#### 1. Enfants en âge de fréquenter le cycle primaire qui atteignent le SMC



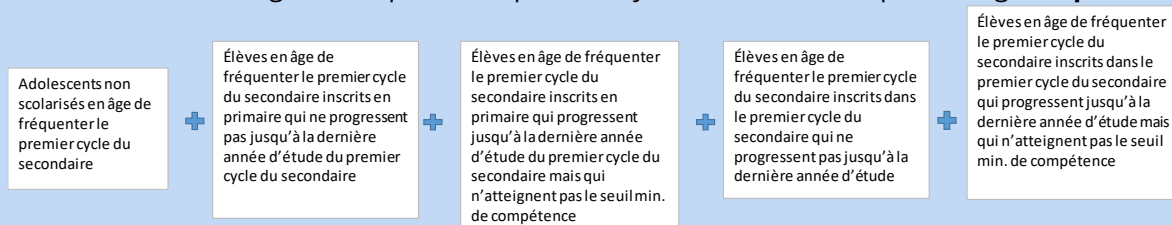
#### 2. Enfants en âge de fréquenter le cycle primaire qui n'atteignent pas le SMC



#### 3. Adolescents en âge de fréquenter le premier cycle du secondaire qui atteignent le SMC

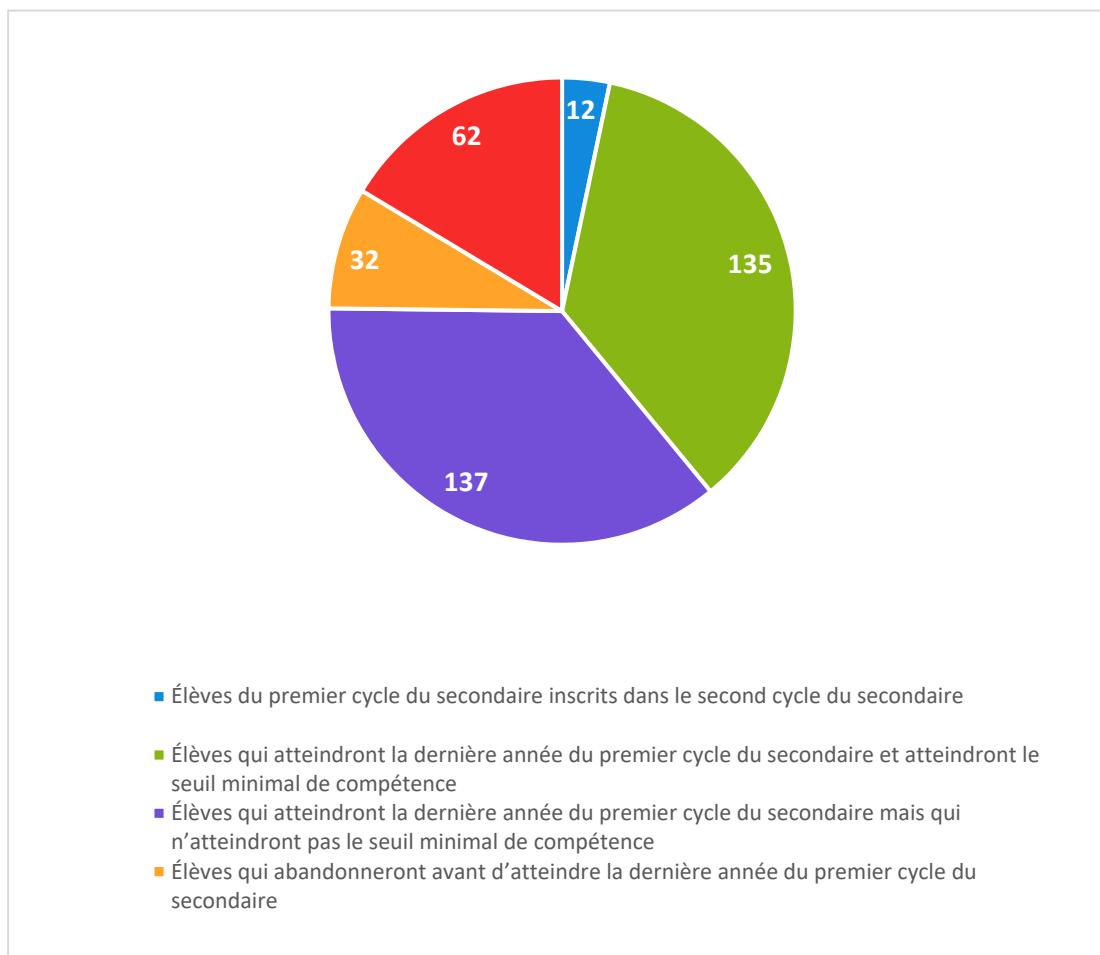


#### 4. Adolescents en âge de fréquenter le premier cycle du secondaire qui n'atteignent pas le SMC





**Figure 9. Distribution des adolescents en âge de fréquenter le premier cycle du secondaire par exposition scolaire (en millions)**



Source : [Institut de statistique de l'UNESCO](#)

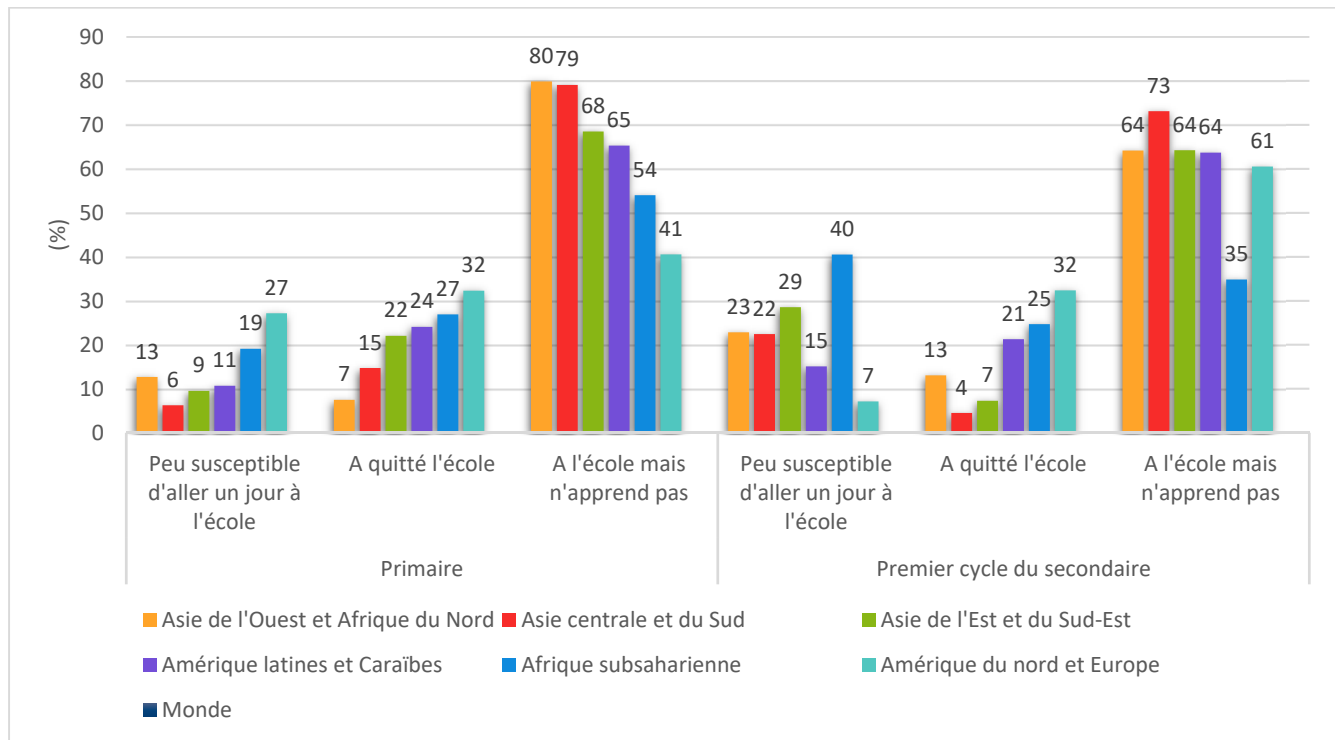
### **Dans chaque région, la plupart des enfants qui n'apprennent pas vont à l'école**

La **Figure 10** examine plus en détail les données régionales sur les enfants et les adolescents qui n'apprennent pas en montrant leur exposition scolaire en relation avec leur âge. Une fois de plus, elle montre clairement que la grande majorité des enfants et des adolescents qui n'apprennent pas vont à l'école dans chaque région. Ceci a des implications politiques considérables sur la qualité de l'éducation.

Comme montré précédemment, les trois régions dont les taux d'enfants et d'adolescents qui n'apprennent pas sont les plus élevés sont l'Afrique subsaharienne, l'Asie centrale et l'Asie du Sud, suivi par l'Asie de l'Ouest et l'Afrique du Nord.



**Figure 10. Proportion des enfants et des adolescents qui n'atteignent pas les SMC en lecture, par région des ODD, niveau et exposition scolaire**



Source : [Institut de statistique de l'UNESCO](#)

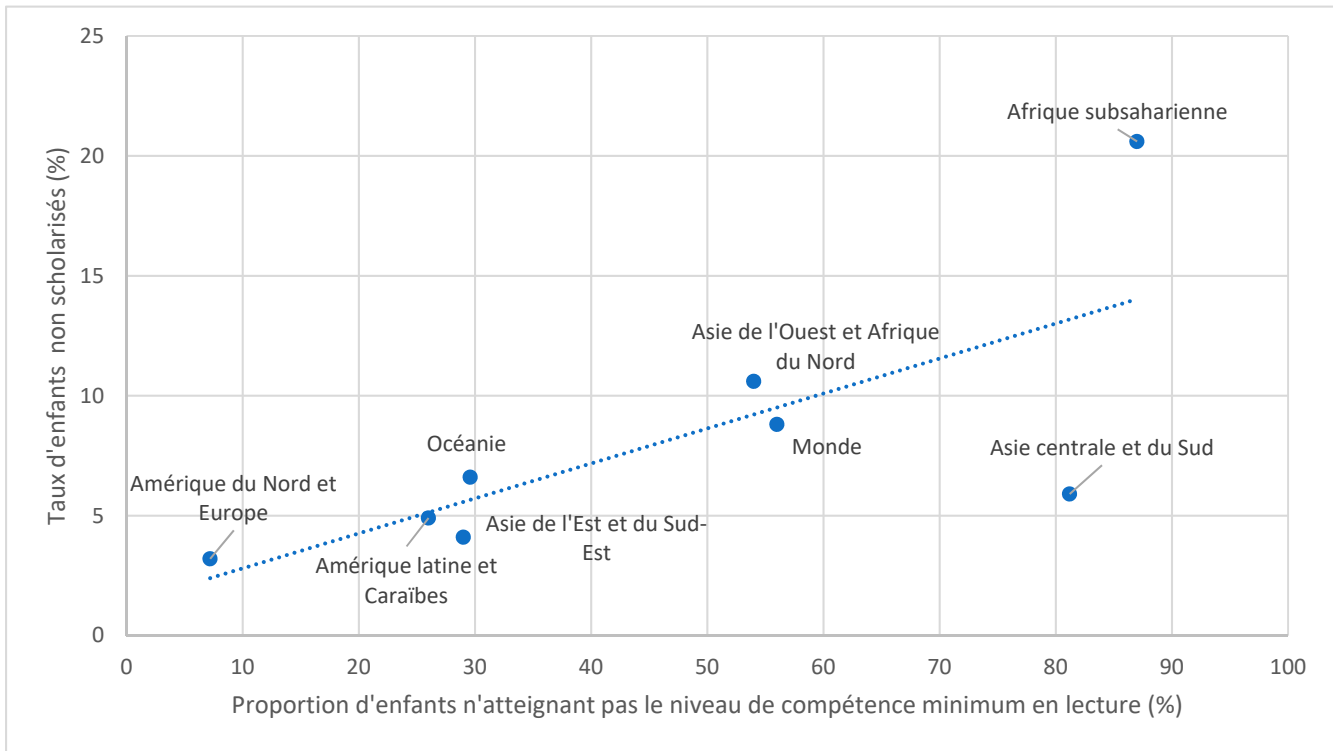
La **Figure 11** montre la corrélation entre les taux d'enfants non scolarisés et les taux d'enfants et d'adolescents qui n'atteignent pas les SMC en lecture. L'Afrique subsaharienne ainsi que l'Asie de l'Ouest et l'Afrique du Nord ont les taux les plus élevés d'enfants non scolarisés et les taux les plus élevés d'enfants et d'adolescents qui n'apprennent pas. Cette corrélation met en évidence l'urgence d'améliorer l'accès à l'éducation et la qualité de la scolarité dans le cadre des efforts plus larges visant à réduire les taux élevés d'abandon. En somme, il est essentiel de scolariser les élèves et de les retenir à l'école en améliorant la qualité de leur expérience éducative.

### Les pays à revenu faible abritent une part exagérément importante de la population d'enfants et d'adolescents qui n'apprennent pas

La Banque mondiale répartit les pays en quatre groupes selon leur revenu national brut (RNB) par habitant (Banque mondiale, 2017). Dans les pays à revenu faible, les taux d'enfants et d'adolescents qui n'apprennent pas sont systématiquement plus élevés que dans les pays à revenu intermédiaire inférieur, à revenu intermédiaire supérieur et à revenu élevé (voir le **Tableau 2**).



**Figure 11. Corrélation entre le taux d'enfants non scolarisés et la proportion des enfants en âge de fréquenter le cycle primaire qui n'atteignent pas les SMC en lecture**



Source : [Institut de statistique de l'UNESCO](#)





**Tableau 2. Enfants et adolescents qui n'atteignent pas les SMC par niveau de revenu des pays, 2015**

	Population d'âge scolaire (en millions)	Part de la population d'âge scolaire dans le monde (%)	Lecture			Mathématiques		
			Population d'âge scolaire qui n'atteindra pas les SMC (en millions)	Population d'âge scolaire qui n'atteindra pas les SMC (%)	Part du total mondial des enfants qui n'apprennent pas	Population d'âge scolaire qui n'atteindra pas les SMC (en millions)	Population d'âge scolaire qui n'atteindra pas les SMC (%)	Part du total mondial des enfants qui n'apprennent pas
<b>En âge de fréquenter le cycle primaire et le premier cycle du secondaire</b>								
Pays à revenu élevé	117	11	15	13	2	15	13	2
Pays à revenu intermédiaire supérieur	307	29	94	31	15	97	32	16
Pays à revenu intermédiaire inférieur	493	46	369	75	60	358	73	59
Pays à revenu faible	154	14	139	90	23	134	87	22
<b>Monde</b>	<b>1 072</b>	<b>100</b>	<b>617</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>604</b>	<b>56</b>	<b>100</b>
<b>En âge de fréquenter le cycle primaire</b>								
Pays à revenu élevé	75	11	4	5	1	6	8	2
Pays à revenu intermédiaire supérieur	197	28	48	24	12	53	27	14
Pays à revenu intermédiaire inférieur	318	46	240	76	62	234	73	61
Pays à revenu faible	104	15	94	91	24	90	87	24
<b>Monde</b>	<b>694</b>	<b>100</b>	<b>387</b>	<b>56</b>	<b>100</b>	<b>383</b>	<b>55</b>	<b>100</b>
<b>En âge de fréquenter le premier cycle du secondaire</b>								
Pays à revenu élevé	42	11	11	26	5	9	21	4
Pays à revenu intermédiaire supérieur	110	29	46	42	20	44	40	20
Pays à revenu intermédiaire inférieur	175	46	129	73	56	124	71	56
Pays à revenu faible	50	13	45	90	20	44	87	20
<b>Monde</b>	<b>378</b>	<b>100</b>	<b>231</b>	<b>61</b>	<b>100</b>	<b>221</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

Source : [Institut de statistique de l'UNESCO](#)

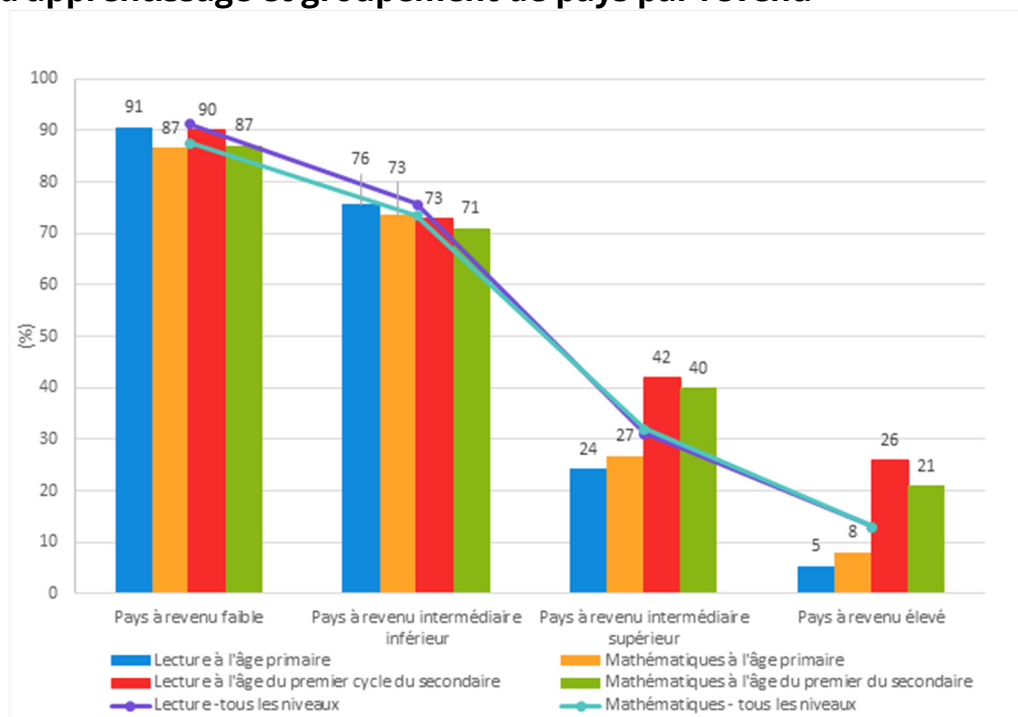


Par exemple, 91 % des enfants en âge de fréquenter le cycle primaire dans les pays à revenu faible n'atteindront pas les SMC en lecture et le taux s'élève à 87 % en mathématiques, contre 5 % et 8 % respectivement dans les pays à revenu élevé. Pour les adolescents en âge de fréquenter le premier cycle du secondaire, le taux en lecture est de 90 % (45 millions) dans les pays à revenu faible, contre 26 % (11 millions) dans les pays à revenu élevé. En tant que groupe, les pays à revenu faible combinés ont les taux les plus élevés d'enfants et d'adolescents qui n'apprennent pas.

Les pays à revenu faible représentent une part exagérément importante du nombre mondial d'enfants et d'adolescents qui n'apprennent pas. Ils abritent 14 % (139 millions) des populations en âge de fréquenter le cycle primaire et le premier cycle du secondaire, mais 23 % de la population mondiale qui n'atteint pas les SMC en lecture et 22 % en mathématiques. A contrario, les pays à revenu élevé représentent 11 % (117 millions) des populations en âge de fréquenter le cycle primaire et le premier cycle du secondaire, et seulement 2 % (15 millions) du nombre mondial d'enfants et d'adolescents qui n'atteignent pas les SMC en lecture et 2 % (15 millions) en mathématiques.

Le **Figure 12** montre une relation inverse entre le revenu de la région et les taux d'enfants et d'adolescents qui n'apprennent pas. Les taux des pays à revenu faible et à revenu intermédiaire inférieur sont plus élevés que ceux des pays à revenu intermédiaire supérieur et à revenu élevé. Malheureusement, les pays les plus pauvres ont non seulement généralement des taux plus élevés d'enfants non scolarisés, mais ils ont aussi généralement des chiffres absolus plus importants (ISU-RMSE, 2017).

**Figure 12. Proportion des enfants et des adolescents qui n'atteignent pas les SMC, par domaine d'apprentissage et groupement de pays par revenu**



Source : [Institut de statistique de l'UNESCO](#)



## À propos des données

Comme expliqué précédemment, la communauté internationale a convenu d'utiliser l'indicateur suivant pour la Cible 4.1 de l'ODD 4 : *Pourcentage d'enfants et de jeunes : (a) en 2<sup>e</sup> ou 3<sup>e</sup> année d'études ; (b) en fin de cycle primaire ; et (c) en fin de premier cycle du secondaire qui maîtrisent au moins les normes d'aptitudes minimales en (i) lecture et (ii) mathématiques, par sexe.*

Toutefois, il n'existe actuellement aucun consensus mondial sur la façon de définir les SMC en lecture et en mathématiques. Pour effectuer le suivi des progrès, la communauté internationale a besoin d'une série de références – ou points de référence – pour déterminer si les enfants et les adolescents atteignent ou non les SMC.

L'ISU travaille avec des partenaires par le biais de la *Global Alliance to Monitor Learning (GAML)* – Alliance mondiale pour le suivi de l'apprentissage – en vue d'élaborer une échelle commune de rapport sur l'apprentissage qui décrira comment les connaissances, les compétences et la compréhension dans le domaine progressent de manière générale. Par exemple, l'échelle relative à la lecture décrira comment les compétences en lecture se développent, des capacités de base pour extraire le sens d'un texte écrit aux niveaux sophistiqués de compréhension. Bien que les échelles montrent la progression des compétences d'apprentissage, elles ne définissent pas les âges ni les années d'études auxquelles les enfants doivent les acquérir, qui sont des décisions prises par les pays.

## Fixer des points de référence pour suivre les progrès

Le Cadre d'action Éducation 2030 engage tous les pays à établir des points de référence pour mesurer les progrès vers la réalisation des cibles de l'ODD 4. En décrivant la progression des compétences d'apprentissage, les échelles aideront les pays à identifier et à décider en commun les points de référence nécessaires pour définir les SMC à des fins d'établissement des rapports. Ce processus d'établissement du consensus est dirigé par le Groupe de coopération technique sur les indicateurs de l'ODD 4-Éducation 2030 (*GCTI*), qui rassemble des représentants des gouvernements et des partenaires du développement.

Il est important de reconnaître que plusieurs années seront nécessaires pour résoudre toutes les questions méthodologiques et politiques nécessaires pour rendre compte de l'Indicateur 4.1.1 de l'ODD 4 selon la même échelle. Les défis sont principalement dus au fait que les initiatives d'évaluation de l'apprentissage utilisent différentes définitions des niveaux de performance. Bien que les discussions sur une stratégie d'établissement des rapports intérimaires se poursuivent, l'ISU a élaboré une méthodologie alternative pour produire les toutes premières estimations comparables qui sont présentées dans ce document (*voir l'Encadré 3*).



## La différence entre le niveau de compétence élémentaire et le SMC

La nouvelle série de données est conçue pour aider les pays à explorer les options des points de référence pour définir les SMC en lecture et en mathématiques. En théorie, les pays pourraient décider collectivement d'utiliser leurs propres définitions nationales des SMC. Toutefois, ceci rendrait impossible la production d'indicateurs comparables au plan international. Une approche plus pragmatique pourrait consister à utiliser la série existante de points de référence largement utilisés (et validés) par les pays participant aux évaluations régionales ou internationales dans le cadre du processus d'établissement des rapports.

En réponse, la nouvelle base de données de l'ISU utilise deux points de référence différents afin de refléter les contextes des pays ayant des niveaux de revenu différents. Par exemple, le *Southern and Eastern Africa Consortium for Monitoring Education Quality (SACMEQ)* – Consortium de l'Afrique australe et orientale pour le pilotage de la qualité de l'éducation – est une enquête régionale utilisée pour évaluer les élèves à la fin du cycle primaire. Il a été décidé par conséquent d'utiliser le point de référence de la SACMEQ (appelé niveau de compétence élémentaire) en lecture et en mathématiques dans le cycle primaire pour tous les pays de la base de données.

De plus, la base de données comprend des résultats utilisant le SMC défini par l'*International Association for Evaluation of Educational Achievement (IEA)* – Association internationale pour l'évaluation du rendement scolaire – dans le cadre du Programme international de recherche en lecture scolaire (*PIRLS*) et des *Trends in International Mathematics and Science Study (TIMSS)* – Tendances de l'enquête internationale sur les mathématiques et les sciences. Ces deux évaluations internationales ont une couverture mondiale impliquant principalement les pays à revenu intermédiaire et à revenu élevé.

L'enquête du SACMEQ est menée uniquement dans le cycle primaire, si bien que les options des points de référence du cycle secondaire se limitent aux TIMSS ou au Programme international pour le suivi des acquis des élèves (*PISA*) de l'OCDE, qui implique environ 70 pays. Il a été décidé d'utiliser les points de référence du PISA puisqu'il n'existe aucune analyse spécifique de la lecture dans le cycle secondaire dans l'étude TIMSS.

La **Figure 13** montre le pourcentage des élèves du cycle primaire et du premier cycle du secondaire qui n'atteignent pas le niveau de compétence élémentaire et le SMC. Le SMC est plus difficile et exige un niveau plus élevé de compétences et de concepts, ce qui explique pourquoi moins d'élèves l'atteignent.



#### **Encadré 4. Que doivent savoir les enfants dans le cycle primaire ?**

Selon les points de référence du SACMEQ, les enfants en 6<sup>ème</sup> année d'études qui ont atteint le SMC en lecture sont capables « d'interpréter le sens (en associant les mots et les syntagmes constituant une phrase, en associant les mots qui suivent) d'un texte court et simple en lisant en avant et en arrière » ([SACMEQ III](#)).

En mathématiques, les élèves sont capables « de traduire l'information verbale (présentée dans une phrase, un graphique simple ou un tableau en effectuant une opération arithmétique) en plusieurs étapes répétées ». De plus, il/elle « traduit les informations du graphique en fractions, interprète la valeur de la place de nombres entiers jusqu'aux milliers et interprète les unités quotidiennes communes simples de mesure » (Hungu et al., 2010).

Les points de référence de l'IEA utilisés dans le PIRLS et l'étude TIMSS sont plus difficiles. Par exemple, « quand ils lisent des textes informatifs, les élèves peuvent trouver et reproduire des informations données de manière explicite au début du texte » (Mullis et al., 2012). Pour les mathématiques, « les élèves peuvent additionner et soustraire des nombres entiers. Ils reconnaissent les lignes parallèles et perpendiculaires, les formes géométriques familières et peuvent coordonner les cartes. Ils peuvent lire et remplir des graphiques à barres et des tableaux simples » (Mullis et al., 2016).

#### **Encadré 5. Que doivent savoir les adolescents dans le cycle secondaire ?**

Selon les points de référence du PISA, les élèves inscrits dans l'enseignement secondaire sont généralement capables d'effectuer plusieurs tâches de lecture. Par exemple, « certaines tâches à ce niveau exigent que le lecteur trouve une ou plusieurs informations, qu'il faut déduire ou qui doivent remplir plusieurs conditions. D'autres exigent de reconnaître la principale idée d'un texte, de comprendre les relations ou d'interpréter le sens d'une partie limitée du texte quand l'information n'est pas fournie et que le lecteur doit faire des inférences de bas niveau » (OCDE, 2016).

En mathématiques, les élèves sont généralement capables « d'interpréter et de reconnaître des situations dans des contextes qui n'exigent pas plus qu'une mesure directe. Ils peuvent extraire des informations pertinentes d'une source unique et utiliser un mode de représentation unique. Les élèves à ce niveau sont capables d'employer des algorithmes de base, des formules, des procédures ou des conventions pour résoudre des problèmes impliquant des nombres entiers. Ils sont capables de faire des interprétations littérales des résultats » (OCDE, 2016).

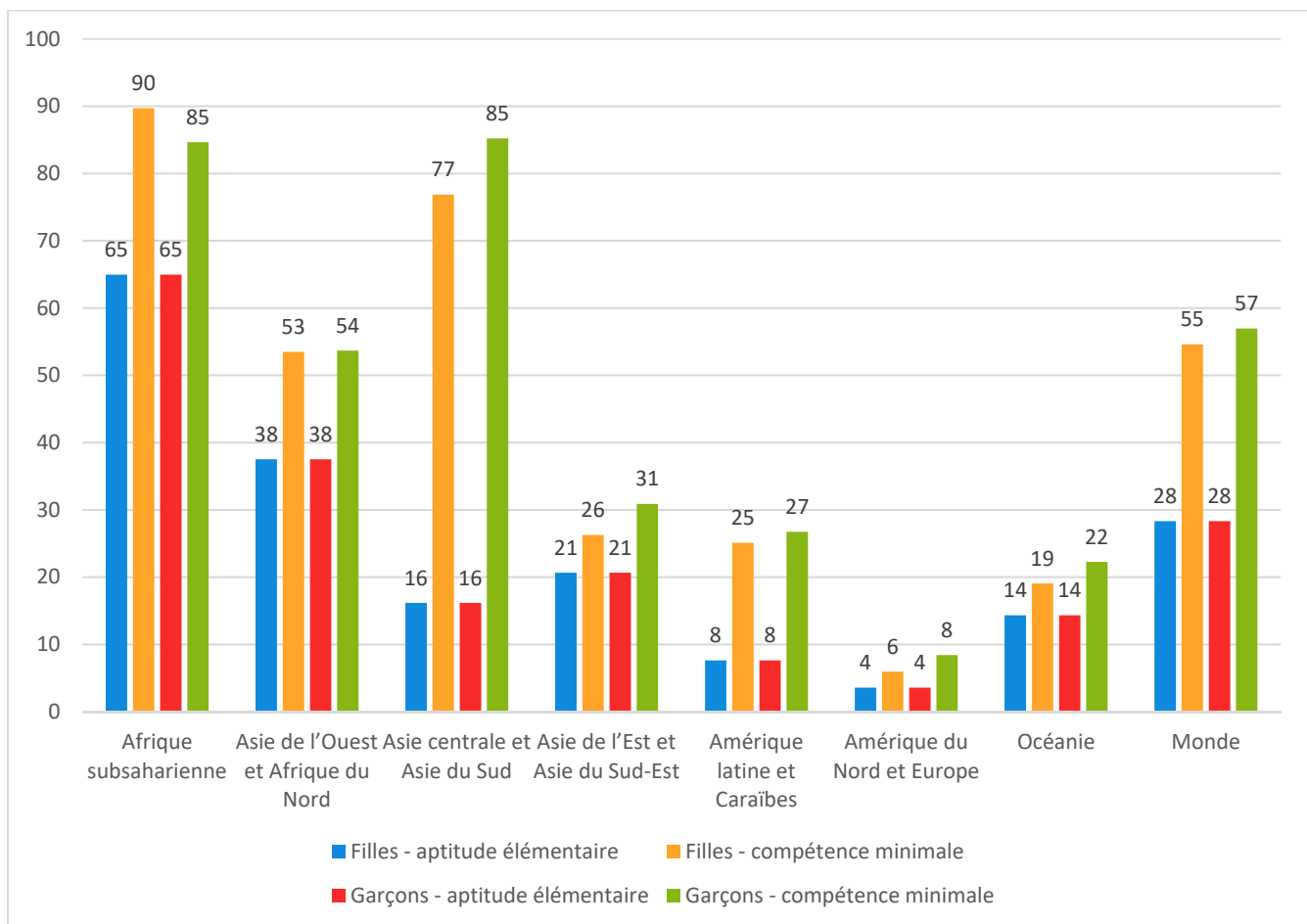
Il est également important de noter la variation des taux entre les régions. Le changement de pourcentage des élèves en dessous du niveau de compétence élémentaire et du SMC n'est pas linéaire. La linéarité pourrait se produire s'il existait une distribution similaire d'élèves pour tous les scores possibles entre les pays. Une proportion élevée d'élèves concentrée autour du niveau de compétence élémentaire implique qu'un changement mineur dans les niveaux du palier du SMC produira une réduction énorme de la proportion



d'enfants qui atteignent les SMC. Certaines régions ont une proportion élevée d'enfants qui possèdent des compétences très élémentaires dont la barre du SMC est trop élevée. Ceci explique pourquoi une part aussi élevée n'atteint pas le point de référence.

Les différences de résultats mettent en évidence la nécessité d'accélérer les discussions sur les points de référence. Est-il possible de définir des points de référence qui conviennent à tous les pays ? Serait-il préférable de définir différents points de référence au sein d'un continuum de compétences ? Il est clairement nécessaire de définir des concepts ainsi que d'examiner la faisabilité et l'utilité de fixer des points de référence aux différents niveaux de suivi. Ces discussions doivent prendre en compte à la fois les aspects techniques et politiques du processus.

**Figure 13. Proportion des enfants qui n'atteignent pas le niveau de compétence élémentaire et le SMC en lecture**



Source : [Institut de statistique de l'UNESCO](#)



## Les bénéfices des données dépassent beaucoup les coûts

L'ISU a produit les toutes premières estimations de la Cible 4.1 de l'ODD 4 en se basant sur les données actuellement disponibles et a élaboré un nouvel indicateur appelé le taux d'enfants qui n'apprennent pas. Bien que l'ISU continue d'élaborer les outils méthodologiques nécessaires pour le suivi de l'apprentissage à l'échelle mondiale, il est essentiel de plaider en faveur de plus de données et de meilleure qualité.

Mener une évaluation coûte en moyenne environ 500 000 \$ US. Ceci inclut la collecte des données et l'assistance technique, bien que les coûts puissent varier selon les coûts de la main-d'œuvre nationale et la taille et la complexité de l'enquête. Actuellement, environ 100 pays n'évaluent pas l'apprentissage. Mener des évaluations à la fin du cycle primaire et du premier cycle du secondaire coûterait environ au total un million de dollars américains tous les quatre ans – ou 250 000 \$ US par an – à tous ces pays.

Plutôt que de considérer ces montants comme des « coûts », il faudrait les considérer comme des investissements en faveur d'une meilleure éducation pour tous, comme une simple comparaison entre les coûts et les bénéfices. Selon les données de l'ISU, les pays à revenu faible et intermédiaire dépensent en moyenne environ 5,8 milliards de dollars américains par an pour le fonctionnement de leurs systèmes éducatifs, de l'enseignement préprimaire à l'enseignement secondaire ([base de données de l'ISU](#)). Les études ont montré qu'au moins 10 % des coûts de fonctionnement sont perdus en raison de dysfonctionnements dans le système. Au total, les pays perdent environ 580 millions de dollars américains par an.

Les données des évaluations de l'apprentissage donnent aux pays les moyens de s'attaquer directement à ces dysfonctionnements en améliorant la qualité de l'éducation et en diminuant les taux de redoublement et d'abandon des élèves. Dans un scénario conservateur, l'utilisation efficace des données résultants des évaluations pourrait entraîner une diminution de 5 % des coûts d'inefficience. Ceci signifierait que le pays moyen bénéficierait d'environ 30 millions de dollars américains d'économies par an.

Cette analyse montre les bénéfices énormes qui pourraient survenir si tous les pays évaluaient l'apprentissage. Si les 100 pays restants faisaient ces investissements et menaient deux évaluations pendant une période de quatre ans, ils pourraient collectivement réaliser 120 millions de dollars américains d'économies.

## Conclusion

Les nouvelles données indiquent une crise de l'apprentissage qui pourrait menacer les progrès, non seulement vers la réalisation de l'objectif mondial d'éducation, mais aussi de nombreux autres ODD qui dépendent du fait d'avoir des populations qui sachent lire, écrire et compter.

Le gaspillage de potentiel humain que signalent les nouvelles données confirme que scolariser les enfants n'est que la moitié du combat. La communauté internationale doit s'assurer que tous les enfants scolarisés apprennent les compétences minimales dont ils ont besoin en lecture et en mathématiques.



Les données de l'ISU suggèrent que les chiffres trouvent leur origine dans trois problèmes courants. Premièrement, le manque d'accès, avec des enfants non scolarisés qui ont peu ou pas de chance d'atteindre le SMC. Deuxièmement, l'incapacité à retenir à l'école tous les enfants et à les maintenir sur la bonne voie. Troisièmement, la question de la qualité de l'éducation et ce qui se passe dans la salle de classe.

Bien que les nombres soient stupéfiants, ils montrent la voie à suivre. Plus de deux tiers des enfants et des jeunes qui n'apprennent pas vont actuellement à l'école. Ils ne sont pas cachés ni isolés de leurs gouvernements et de leurs communautés – ils sont assis en salle de classe avec leurs propres aspirations et leur propre potentiel. Nous pouvons atteindre ces enfants. Mais pas simplement en espérant qu'ils restent à l'école et qu'ils comprennent les notions de base. Nous devons comprendre leurs besoins et aborder les lacunes de l'éducation actuellement offerte.

Ceci nécessitera un engagement et des ressources, mais aussi une nouvelle approche pour améliorer la qualité de l'éducation. Ceci ne peut se produire sans données – ce qui explique pourquoi l'ISU travaille en étroite collaboration avec les pays et les partenaires pour les aider à explorer les options et aller de l'avant.

Les discussions sur les points de référence concernent chaque problème majeur de l'éducation. Quels sont les seuils minimaux d'apprentissage que nous attendons que nos enfants acquièrent? Faut-il un point de référence pour les pays en développement et une autre pour les pays développés? Ou devraient-ils être définis au niveau national? Plus important peut-être, les enfants et leurs familles ont-ils le droit à un seuil minimal d'apprentissage? Pour contribuer à approfondir ces discussions, l'ISU étudie avec des partenaires la possibilité d'élaborer un indicateur mondial composite qui refléterait les questions relatives à l'accès, la qualité et l'équité de l'éducation (ISU, à paraître).

Comment peut-on attendre d'un gouvernement qu'il améliore les résultats d'apprentissage s'il ne peut pas évaluer les compétences de ses enfants? Ce document montre comment les pays peuvent économiser des millions de dollars en investissant dans les évaluations de l'apprentissage. Mais ces économies sont peu de choses en comparaison avec les bénéfices individuels et collectifs qui résulteraient si ces 617 millions d'enfants et d'adolescents pouvaient atteindre et dépasser les SMC et assumer leur droit à une éducation de qualité.





## Références

- Altinok, Nadir (2017). "Mind the Gap: Proposal for a Standardised Measure for SDG 4-Education 2030 Agenda", Document d'information de l'ISU n° 46. Montréal : Institut de statistique de l'UNESCO (ISU).
- Hungi, N., D. Makuwa et al. (2010). "SACMEQ III project results: Pupil achievement levels in reading and mathematics", Document de travail n° 1. Paris : SACMEQ.
- Mullis, I. V., M. O. Martin et al. (2012). *PIRLS 2011 International Results in Reading*. Massachusetts and Amsterdam : TIMSS & PIRLS International Study Center et IEA.
- Mullis, I. V., Martin, M. O., Foy, P., & Hooper, M. (2016). *TIMSS 2015 International Results in Mathematics*. Massachusetts and Amsterdam : TIMSS & PIRLS International Study Center et IEA.
- OCDE (2016). *Low-Performing Students: Why They Fall Behind and How To Help Them Succeed*. Paris : Publication de l'OCDE.
- OCDE (2016). *PISA 2015 Results (Volume I)*. Paris : Publication de l'OCDE.
- Institut de statistique de l'UNESCO (ISU) (2017, à paraître). "Methodology to Estimate the Number of Children Achieving and Not Achieving Minimum Proficiency Levels in Reading and Mathematics". Montréal : Institut de statistique de l'UNESCO.
- Institut de statistique de l'UNESCO (ISU) (2017, à paraître). "Options for a Global Composite Indicator for Education". Montréal : Institut de statistique de l'UNESCO.
- Institut de statistique de l'UNESCO (ISU) et Rapport mondial de suivi de l'éducation (RMSE) (2017). "[Reducing Global Poverty Through Universal Primary and Secondary Education](#)", Fiche d'information de l'ISU N° 44, Document de politique RMSE n° 32. Paris et Montréal : RMSE et Institut de statistique de l'UNESCO.
- Banque mondiale (2017). *How Does the World Bank Classify Countries?* Washington, DC : Banque mondiale. <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/378834-how-does-the-world-bank-classify-countries> (Consulté le 25 mai 2017.)



## Annexe

**Tableau A1. Nombre d'enfants et d'adolescents qui n'atteignent pas les SMC en mathématiques, par région des ODD, 2015**

Région	Mathématiques								
	Proportion de la population d'âge scolaire qui n'atteint pas les SMC (%)				Nombre d'enfants/adolescents d'âge scolaire qui n'atteignent pas les SMC (en millions)			Proportion d'enfants/adolescents d'âge scolaire dans la population mondiale (%)	Part régionale de la proportion mondiale d'enfants/adolescents qui n'apprennent pas (%)
	Total	Garçons	Filles	IAPS	Total	Garçons	Filles		
<b>Total (enfants et adolescents en âge de fréquenter le cycle primaire et le premier cycle du secondaire )</b>									
Afrique subsaharienne	84	82	86	1,05	193	95	98	21	32
Asie de l'Ouest et Afrique du Nord	57	57	56	0,99	45	23	22	7	8
Asie centrale et Asie du Sud	76	77	75	0,97	228	121	107	28	38
Asie de l'Est et Asie du Sud-Est	28	28	28	1,01	72	38	34	24	12
Amérique latine et Caraïbes	52	51	52	1,02	50	25	25	9	8
Amérique du Nord et Europe	14	15	14	0,91	15	8	7	10	3
Océanie	22	23	21	0,92	1,3	0,8	0,5	1	0
<b>Monde</b>	<b>56</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>1,01</b>	<b>605</b>	<b>311</b>	<b>293</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Enfants en âge de fréquenter le cycle primaire</b>									
Afrique subsaharienne	83	80	86	1,07	132	64	67	23	34
Asie de l'Ouest et Afrique du Nord	54	53	54	1,02	28	14	14	7	7
Asie centrale et Asie du Sud	77	78	75	0,97	144	76	67	27	37
Asie de l'Est et Asie du Sud-Est	27	28	27	0,96	46	25	21	24	12
Amérique latine et Caraïbes	46	45	46	1,02	27	14	13	9	7
Amérique du Nord et Europe	10	11	9	0,89	7	4	3	9	2
Océanie	23	24	23	0,98	1,0	0,5	0,5	1	0
<b>Monde</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>56</b>	<b>1,01</b>	<b>384</b>	<b>197</b>	<b>187</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Adolescents en âge de fréquenter le premier cycle du secondaire</b>									
Afrique subsaharienne	86	86	86	1,00	61	31	30	19	28
Asie de l'Ouest et Afrique du Nord	62	64	60	0,93	17	9	8	7	8
Asie centrale et Asie du Sud	76	76	75	0,98	84	44	40	29	38
Asie de l'Est et Asie du Sud-Est	30	29	31	1,08	26	13	13	23	12
Amérique latine et Caraïbes	62	62	63	1,02	22	11	11	10	10
Amérique du Nord et Europe	21	21	20	0,93	9	5	4	11	4
Océanie	20	23	18	0,78	0,4	0,2	0,2	0	0
<b>Monde</b>	<b>58</b>	<b>59</b>	<b>58</b>	<b>1,00</b>	<b>221</b>	<b>114</b>	<b>106</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Source : [Institut de statistique de l'UNESCO](#)