

El texto que sigue se publicó originalmente en *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada* (París. UNESCO: Oficina Internacional de Educación), vol. XXIV, n° 3/4, 1994, págs. 703-718
©UNESCO: Oficina Internacional de Educación, 2001

Este documento puede ser reproducido sin cargo siempre que se haga referencia a la fuente.

DIMITRI UZNADZE

(1886-1950)

Georgi Nicolaievich Kechwachvili¹

Dimitri Nikolaievich Uznadze es uno de los clásicos de la psicología soviética, una de las figuras más destacadas de la historia de la cultura georgiana de la primera mitad del siglo XX. Su nombre está asociado con la fundación de la escuela psicológica georgiana de gran renombre. Hace poco más de medio siglo, creó una perspectiva original: la psicología de la aptitud (en georgiano *gantskoba*, en alemán *Einstellung*, en inglés *set*, en francés *attitude*), que constituye una contribución importantísima a la psicología contemporánea. Según el psicólogo O'Connor, "la psicología soviética está representada en el panteón de la ciencia mundial por Pavlov y Vygotsky y por la escuela psicológica georgiana en su conjunto, que se inspiró en los trabajos de D. Uznadze"².

Las ideas de Uznadze marcaron profundamente su época. Una concepción nueva de los fundamentos individuales de la actividad y de los mecanismos reguladores del comportamiento, el haber puesto de manifiesto su esencia psicológica y la elaboración de un método innovador de investigación de las formas inconscientes de la actividad psíquica, inauguran una nueva etapa potencialmente muy fértil en el camino que lleva al conocimiento de la realidad psíquica.

D. Uznadze también ocupa un lugar muy especial en la historia de la cultura georgiana, por la intensa actividad pedagógica y social que desplegó y por el hecho de haber contribuido a la reconstrucción del sistema educativo de Georgia después de la Revolución de Octubre y la fundación de la Universidad Nacional en Tbilisi en 1919.

Los hitos biográficos

Dimitri Uznadze nació en 1886 en la aldea de Sakar, en la provincia de Kutaisi (Georgia oriental) en el seno de una familia de campesinos. Sus padres acostumbraron a los hijos a trabajar desde su más tierna infancia y le dieron un ejemplo de respeto mutuo y nobleza de carácter. En 1896, Dimitri Uznadze ingresó en liceo de Kutaisi y desde un comienzo demostró ser un alumno aplicado y trabajador. Fue expulsado del liceo por haber participado en los acontecimientos revolucionarios de 1905.

Ese mismo año Uznadze deja su país para proseguir sus estudios, primero en Suiza y luego en Alemania, país en el que ingresó a la Facultad de Filosofía de la Universidad de Leipzig. En esa época Wilhelm Wundt (1832-1920), uno de los fundadores de la psicología experimental y el creador del primer laboratorio psicológico del mundo dictaba cursos de filosofía y psicología. Con Wundt se especializaron muchos psicólogos importantes de Europa y América que, como Uznadze, fueron ulteriormente famosas figuras de la psicología experimental en sus respectivos países. Además de Wundt, también dictaban diversos cursos en la Universidad otros sabios importantes, por ejemplo, Wolkelt, Barth, Spranger, Kruger,. Junto a V. Keller y otros psicólogos

que adquirieron fama más tarde, Dimitri Uznadze participó en el seminario de Wundt y se le consideraba como uno de los mejores estudiantes de la facultad.

Uznadze obtuvo sus primeros éxitos cuando era todavía estudiante: en 1907, cuando cursaba tercer año, el Consejo Científico de la Facultad de filosofía de Leipzig le otorgó un premio por un trabajo sobre el filósofo Leibniz. Obtuvo un diploma de Doctor en Filosofía por la Universidad de Halle, después de presentar un tesis titulada: "Vladimir Soloviev: teoría del conocimiento y metafísica" (1909).³

En 1909, Uznadze retornó a su país.⁴ De 1909 a 1916 emprendió fecundas actividades sociales, pedagógicas y científicas en la ciudad de Kutaisi. Enseñó historia en el liceo de varones de Kutaisi; psicología e historia en el liceo femenino, y psicología y lógica en la escuela diocesana. A iniciativa suya, se fundó la primera escuela femenina de Georgia, bautizada "Sinatle" (la luz) donde los cursos se impartían en georgiano siguiendo los principios pedagógicos elaborados por el propio Uznadze. Al mismo tiempo, como miembro de la Universidad Popular, desarrolló una vasta tarea de vulgarización, dictando numerosas conferencias.

Es preciso detenernos un momento sobre la actividad de investigación pedagógica desarrollada por Uznadze en esa época de su vida. Su designación en 1915 como director de la escuela de niñas "Sinatle" se debe ante todo a la autoridad científica de que ya gozaba: en esa época ya había escrito muchos artículos sobre pedagogía, filosofía, estética y arte, así como algunos manuales sobre la historia antigua de Georgia. En esos trabajos, en particular en la *Introducción a la pedagogía experimental* ya se advierten los primeros esbozos de las teorías que habría de elaborar más tarde.⁵

Una nueva etapa de la actividad de Uznadze se inicia cuando se instala en Tbilisi en 1917. Participó activamente en el establecimiento de la Universidad Nacional Georgiana, con la creación de una cátedra y de un laboratorio de psicología y pedagogía, así como el Instituto Pedagógico.

Desde un comienzo, Dimitri Uznadze se dedicó a la enseñanza, dictando los principales cursos de psicología y pedagogía en la Universidad.

La realización de sus planes muy ambiciosos en el campo de la psicología era imposible si no se creaba un equipo científico competente. Por eso, Uznadze prestó suma atención a la selección y formación del personal científico nacional de alto nivel, y ya en 1927 se fundó, bajo su dirección la primera asociación de psicólogos de la Unión Soviética.

Dimitri Uznadze fue el autor de los primeros libros de texto universitarios y cursos sistemáticos escritos en georgiano, y que versaban sobre diversos temas de la psicología (*Introducción a la pedagogía experimental*, ya mencionado, *Bases de la psicología experimental*, 1925; *Psicología*, 1933; *Psicología general* 1940; *Psicología del niño*, 1947, etc.). A iniciativa suya, y dirigidos por él mismo también se realizaron en Georgia estudios en otros campos de la investigación científica como la pedagogía, la psicotécnica y la psiconeurología. La actividad de esos centros científicos resultó ser tan eficaz que cuando en 1941 se fundó la Academia de Ciencias de Georgia ya se habían reunido todas las condiciones para organizar en la misma un Instituto de Investigación Científica sobre psicología. El primer director de dicho Instituto fue Dimitri Uznadze. Uznadze conservó este puesto, así como el de profesor titular de la cátedra de psicología de la Universidad de Tbilisi, hasta su muerte, acaecida el 12 de octubre de 1950.

Sus orientaciones filosóficas

La problemática de la teoría del conocimiento de Vladimir Soloviev (1853-1900), fundador del idealismo religioso ruso, ejerció mucha influencia en el contenido de las investigaciones filosóficas de Dimitri Uznadze. Tal como lo señalara E. Kodua, uno de los especialistas de la filosofía de Uznadze, resulta mucho más fácil comprender la filosofía de Soloviev en el momento actual que en los primeros años de su formulación: en efecto, desde entonces se manifiestan muy claramente las zonas de interés de la metafísica de Soloviev en los sistemas filosóficos posteriores.⁶ Ahora bien, el joven investigador principiante que era Uznadze en aquel momento logró apreciar en su justo valor la orientación humanista de la filosofía de Soloviev. Este último, bajo la influencia evidente de Fedor Dostoievsky, a través de toda su obra de filósofo, de novelista y de periodista se dedicó sistemáticamente a indagar sobre el sentido de la existencia humana, el destino del hombre, lo que más tarde desempeñará un papel importante en las investigaciones científicas del propio D. Uznadze.

En su tesis sobre el sistema filosófico de Soloviev, después de poner de manifiesto las raíces nacionales de su obra filosófica, Dimitri Uznadze procuró también mostrar sus premisas individuales y subjetivas, ya que consideraba que cada filósofo elabora en su doctrina un "yo" que le es propio y que toda obra es un reflejo del pensador que la concibió.⁷

Al regresar a su país, Dimitri Uznadze siguió dedicándose durante un tiempo a profundizar los problemas que se la habían planteado durante sus investigaciones sobre el sistema filosófico de V. Soloviev. Muchas de sus publicaciones de esa época versan en gran parte sobre el sentido de la vida del hombre y de la nación en su conjunto- el bien y el mal, la vida y la muerte.⁸ En esos trabajos procura encontrar lo que tienen en común esferas a primera vista tan diferentes como la filosofía y la poesía, las cuales se tocan, precisamente, a su parecer, sobre todo en la problemática del sentido de la existencia. Este acercamiento de la filosofía y de la poesía "era el punto de partida de una filosofía de la vida de la cual el existencialismo sería una continuación".⁹ El mérito de Dimitri Uznadze reside no sólo en haber demostrado, en base a una argumentación filosófica, lo que tienen en común la filosofía y la poesía, sino también en su demostración, basada en ejemplos poéticos, en especial de los poetas georgianos, en particular de N. Baratashvili e I. Chavchavadse entre otros.¹⁰

Según Uznadze, el sentido de la existencia radica en la actividad objetiva del hombre, en su vida y en su orientación social. Compara así la actividad pasada de la humanidad a la colocación de los cimientos de un edificio llamado cultura: al hombre contemporáneo le incumbe seguir edificando ese edificio. Considera que la construcción de la cultura es la finalidad esencial del hombre y que en la memoria de la humanidad perduran ante todo el recuerdo de los individuos que consagraron su vida a esa tarea de interés general que es la creación cultural. El deseo de la felicidad y de la prosperidad individual no puede ser el sentido auténtico de la vida. Para Uznadze, el sentido de la existencia se encontraba a un nivel muy superior: el de la cultura. Sostenía que sólo la "creación cultural" da un sentido a nuestra existencia.

Con miras a plantear concretamente el problema del sentido de la vida, Dimitri Uznadze llama la atención sobre sus dos aspectos: el sociocultural, cuando se trata de la vida de todo un pueblo como entidad nacional, y el socio-individual, cuando se trata del sentido de la vida de un individuo dado. En el segundo caso, se trata del individuo, en cuanto participante en la cultura nacional. Según Uznadze, la vida de un individuo tiene más o menos sentido, según la importancia del aporte creativo que ha hecho a la transformación, a la humanización de la naturaleza, y a la creación del mundo artificial de la cultura. Uznadze considera que esa actividad

creadora es la predestinación del hombre, el sentido de su vida y, paralelamente, el sentido de la vida de cada nación, que se mide por su aporte a la cultura de la humanidad.

D. Uznadze vincula este problema de la predestinación del hombre con la cuestión del sentido de la vida, pero también con el de la muerte. El rechazo de la muerte y la afirmación de la vida encuentran su sentido gracias a la predestinación del hombre como miembro de una colectividad humana, como representante de su pueblo. En unidad con el pueblo al que pertenece, el individuo, al identificar sus intereses propios con los intereses de la nación, logra dar un sentido a su existencia y superar la angustia de la muerte. Sobre dicha base, D. Uznadze condena en la práctica toda política de asimilación de un pueblo por otro: en efecto, considera que la asimilación- la mezcla artificial y forzada de los pueblos contraria al sentido de la existencia del individuo o del pueblo- equivale a un genocidio.

A la inversa, el sentido de la vida, entendido como la satisfacción de las necesidades de un pueblo, no puede concebirse si no existe un clima de armonía entre los pueblos. Así, cuando se trata de salvaguardar los intereses de un pueblo, una persona puede perfectamente sacrificarse, puesto que ello también constituye una de las maneras de realizar el destino del hombre.

D. Uznadze, dedica una parte importante de sus argumentaciones filosóficas al problema de la naturaleza de la poesía- y del arte en general- considerando que la poesía contemporánea expresa en formas artísticas la problemática filosófica del sentido de la vida.

A su juicio, la diferencia entre filosofía y arte radica ante todo en el hecho de que la filosofía llega a la verdad por vía lógica, mientras que el arte lo logra mediante representaciones estéticas. El vínculo entre el verdadero filósofo y el verdadero artista, es el sufrimiento, la irresistible búsqueda de esa misteriosa finalidad de la vida. Lo que la filosofía logra mediante la reflexión lógica, el arte lo logra mediante la forma, puesto que la concepción del mundo del artista se expresa a través de la forma y se realiza mediante la emoción, basada en el instinto y la intuición.

No podemos desgraciadamente exponer aquí todo el riquísimo contenido de las reflexiones filosóficas de D. Uznadze sobre la existencia y el sentido de la vida, su concepción del arte y los distintos parámetros de la existencia (miedo, muerte, bien, mal, etc. ...) que, en su conjunto forman un sistema de una indiscutible coherencia.

Otro eje de los trabajos filosóficos de D. Uznadze en esa época concierne a los problemas de las fronteras de la Psicología. Ya cuando estudiaba la filosofía de V. Soloviev, había definido una problemática del inconsciente, considerado como uno de primeros estados de la conciencia. Uznadze profundizará esas investigaciones de manera fundamental en sus trabajos sobre la filosofía de Leibniz y de Bergson.¹¹

El estudio que emprendió Uznadze sobre lo que Leibniz denomina las "pequeñas percepciones", así como sobre los puntos de vista intuitivos y antiintelectualistas de Bergson, que constituyen el fundamento de su estudio del inconsciente, es una etapa crucial en la elaboración de la teoría de la actitud, que habría de formular más tarde. Como lo señaló A.S. Pgranfishvili, que fue su alumno y discípulo, la diferenciación de numerosos problemas fundamentales en el campo de la psicología moderna (psicología del individuo, génesis de la conciencia, psiquismo del inconsciente, etc...) paralelamente con la crítica de los sistemas filosóficos fue el objeto de las investigaciones científicas de D. Uznadze.¹²

Teorías pedagógicas

La orientación humanista de la concepción del mundo de D. Uznadze se refleja de manera igualmente patente en su actividad de teórico y práctico de la pedagogía. Durante el período pasado en Koutaisi, formula y aplica su concepción pedagógica en la escuela de niñas "Sinatle". Dicha escuela ya lleva cien años de existencia y fue la primera escuela en la que se impartió la enseñanza en lengua georgiana. En el informe que redactó en 1916 sobre su dirección de dicha escuela, Uznadze formuló los principios pedagógicos generales que deben orientar la elaboración de una labor pedagógica y la enseñanza en general.¹³ Mucho antes, había publicado una serie de artículos sobre cuestiones pedagógicas, en los que expone y analiza de manera innovadora los problemas relativos a la educación y a la enseñanza, considerados desde el punto de vista de sus vínculos con los parámetros del desarrollo del niño, en las distintas edades, así como su obra fundamental sobre la pedagogía experimental (1912).¹⁴

A lo largo de toda su vida, D. Uznadze siguió interesándose por los problemas pedagógicos, y durante su estancia en Tbilisi, se dedicó en particular a la psicología infantil y la psicopedagogía. En su labor pedagógica, se basó ante todo en las ideas y en los datos proporcionados por el análisis crítico, método que se utilizaba en aquella época tanto en Occidente como en Rusia. El aspecto que más le interesó en esta pedagogía experimental fue el hecho de que se trata de un sistema "en el cual nada se hace si no está basado en un conocimiento detallado de las propiedades psíquicas, científicamente demostradas, del niño".¹⁵ En dicho sistema, las "aspiraciones conscientes se transforman en un elemento de las aspiraciones individuales del niño".¹⁶

Según Uznadze, la tarea fundamental de la escuela "Sinatle" era de crear las condiciones óptimas para asegurar el desarrollo integral del potencial del niño. A partir de la idea de la preeminencia de una cultura, ya que consideraba que la creación cultural era el sentido fundamental de la vida humana, y que la voluntad era el motor esencial de la creación. D. Uznadze consideraba que el primer objetivo de la escuela era preparar al individuo a la vida mediante el desarrollo de su voluntad. Solía sostener que la escuela debe contribuir a "formar seres voluntariamente activos".¹⁷

Dicha orientación era sin lugar a dudas un elemento innovador en la pedagogía georgiana. Además, la voluntad no sólo sirve para "enriquecer la vida cultural" sino que también puede ser el "instrumento de su destrucción". D. Uznadze consideraba que una de las tareas primordiales de la pedagogía escolar consistía en forjar "una voluntad moral y social". Por ende, en la escuela "Sinatle" se dedicó a fomentar ese espíritu de iniciativa y el coraje, utilizando a esos efectos la autogestión escolar que Uznadze consideraba como uno de los principales medios para lograr que los alumnos adquirieran el sentido de la disciplina libremente consentida y de la actividad. En este campo, Uznadze fue un pionero en Georgia.

En la práctica, la educación moral que se impartía en la escuela de Uznadze se basaba en la necesidad de inculcar a los niños las nociones morales mediante una toma de conciencia, reforzada por sentimientos profundos, que llevan a transformar dichas nociones en una fuerza moral y que incitan al niño a actuar en un sentido determinado. En su escuela, la literatura, el dibujo y la música también se enseñaban en esa perspectiva. Había un coro de niñas y también cursos de costura. Tampoco se dejaba de lado el valor educativo del juego, al cual Uznadze atribuía una particular importancia entre las otras formas del comportamiento humano.¹⁸ Cabe señalar a este respecto que fue el autor de una teoría original del juego, que se basa en la noción de "tendencia funcional".

Habida cuenta de sus concepciones pedagógicas sobre la preparación del individuo a la vida real, D. Uznadze siempre se opuso a la especialización que prevalecía en aquella época, y preconizaba una elección estrictamente científico-pedagógica del contenido de la enseñanza.¹⁹ Mucho más tarde, en una obra que versaba sobre las formas del comportamiento, D. Uznadze escribió lo siguiente:

La escuela no es un campo de juego, pero tampoco es una fábrica, en la que la elaboración de un producto dado se basa en las fuerzas humanas y donde, por consiguiente, se elige para trabajar a los que ya disponen de las fuerzas indispensables para ello. Por lo tanto, los principios sobre los cuales se elabora el trabajo escolar son claros, tanto desde el punto de vista de los contenidos como de los métodos. Cuando en una sociedad surge tal o cual necesidad - por ejemplo, la de fabricar máquinas eléctricas- la sociedad construye fábricas equipadas para ello y selecciona, para que trabajen en las mismas, a las personas más calificadas para la producción de esas máquinas. En materia de enseñanza, se procede de manera muy distinta. Así, con miras a determinar cuáles deben ser los contenidos y los métodos de la enseñanza en tal o cual etapa, es preciso tomar en cuenta esas fuerzas, es decir, adoptar una postura pedagógica. Si en la industria la productividad presupone una organización de tipo psicotécnico, la enseñanza, si ha de ser productiva, requiere contenidos y estructuras sólidos desde el punto de vista de la pedagogía.²⁰

Uznadze consideraba que la sabiduría suprema en pedagogía consistía en obtener, con el mínimo de materia, el desarrollo máximo de las fuerzas espirituales. En particular, hizo hincapié en la importancia que reviste la oportunidad de enseñar distintas materias y en qué proporciones, y definió con precisión sus funciones educativas y cognoscitivas, vinculando el proceso de aprendizaje de cada individuo con las particularidades del psiquismo y, sobre todo, con las características que tiene el pensamiento en las distintas edades. En efecto, consideraba que el objetivo primordial de los estudios de un sujeto no consistía tanto en la asimilación de conocimientos sino en "la profundización y el desarrollo de la inteligencia en el niño."²¹ Por ende, la enseñanza debe elaborarse teniendo en cuenta la psicología del pensamiento. Según Uznadze, una de las tareas más importantes de la pedagogía escolar consiste en inculcar al niño un enfoque creador y autónomo del sujeto.

Desde un comienzo, Uznadze tomó en cuenta uno de los resultados que había aportado la psicología, esto es, que la facultad de pensar comienza en general con la observación de una dificultad dada. Luego, una vez que se introdujo en psicología el concepto de objetivación, procuró definir del modo más preciso posible las fuentes de pensamiento humano.

Los juicios de Uznadze sobre el principio de evidencia en pedagogía también revisten mucho interés. Con la noción de "evidencia intensiva", que fue el primero en introducir, se describe el proceso de conocimiento de un objeto "no sólo con la vista, sino también mediante la observación de su acción y de sus relaciones con otros objetos. Con ese fin, reviste suma importancia un trabajo manual en relación con los objetos estudiados".²²

Cabe señalar que en la escuela "Sinatle" se aplicaba la regla de la interrogación, instaurada con el fin de desarrollar la práctica del pensamiento crítico y de la autoevaluación, lo que constituye también una novedad en la práctica pedagógica de la época en Georgia. Según dicha regla, corresponde primero a los alumnos mismos corregir las respuestas erróneas.

El principio didáctico de una sólida adquisición de conocimientos y costumbres se basaba en dicha escuela en los fundamentos psicológicos de la enseñanza (desarrollo de la memoria, del interés, de la atención, de la perseverancia, etc.) En contraste con el antiguo sistema escolar en el que se hacía hincapié en la asimilación mecánica de conocimientos y en el aprendizaje pasivo de memoria, el proceso de enseñanza para Uznadze debe elaborarse sobre la base del aprendizaje activo y la toma de conciencia - según las orientaciones de los clásicos de la pedagogía, tales como Comenius, Rousseau, Pestalozzi, Ushinski, etc.

Con miras a poner en práctica sus ideas pedagógicas, Uznadze se dedicó a crear en su escuela una atmósfera que fuera propicia al estudio. A su juicio, el personal docente debe inspirarse "en la convicción de que el corazón y la conciencia del niño deben estar abiertos a todo lo que puede proponérsele. La atmósfera en la que se lleva a cabo la enseñanza debe desarrollarse en un ambiente de confianza y amor. Se trata de una verdad que data de mucho tiempo, pero cuya puesta en práctica debe afrontar los peores obstáculos".²³

Para crear esta atmósfera propicia indispensable, llegó hasta suprimir las notas que, a su juicio, son siempre subjetivas.²⁴

"Sinatle" fue una escuela innovadora, progresista, única en su género en esa época en Georgia, y su fundador fue indudablemente un pionero al elaborar el conjunto del proceso de estudio y de enseñanza a partir de las particularidades psicológicas del niño y de los logros de la pedagogía de vanguardia y haciendo hincapié en el desarrollo armonioso de todo el potencial del individuo.

La concepción psicológica

La psicología ocupa un lugar central en la actividad científica de D. Uznadze durante su segunda etapa en Tbilisi. La teoría de la actitud que había elaborado, con su base experimental propia, es una contribución fundamental a la ciencia psicológica. También le debemos una serie de investigaciones sobre la psicología del pensamiento y de la palabra, de la percepción, de la atención y de la voluntad, así como varios trabajos en el campo de la genética, la psicología diferencial, la psicología del trabajo y del arte.

La teoría de la actitud, como hemos visto, se encuentra ya en un estado embrionario en los trabajos filosóficos y pedagógicos de Uznadze. Su punto de partida, el análisis en profundidad de los orígenes de la crisis que atravesó la ciencia psicológica en los años 20 de este siglo, se basa en un reexamen capital de los principios metodológicos de base, es decir, de los postulados de la psicología clásica. Como señaló A.G. Asmolov "sólo poniendo en tela de juicio los fundamentos mismos de la psicología, podían eliminarse los obstáculos con que se enfrentaba. Eso fue precisamente lo que hizo Uznadze que, tras un análisis metodológico de los fundamentos de la psicología, aisló el postulado de la no-mediación, uno de los postulados básicos del conjunto de la psicología tradicional".²⁵

D. Uznadze demostró que una de las principales razones de la crisis de la psicología era el dogmatismo de la existencia de una realidad psíquica que funciona sólo en función de sus propias leyes internas. Esta posición era análoga a la del "principio aislado de causalidad" del mundo físico, según el cual la causa de un fenómeno físico debe encontrarse en el mundo físico y según el cual la interacción causa-efectos no requiere de una cadena de transmisión. Asimismo, la psicología clásica atribuía de manera exclusiva al psiquismo la causa primera de cualquier estado psíquico y de cualquier cambio del mismo. Los datos empíricos mostraban que existía una cierta correspondencia entre lo psíquico y lo físico y la correspondencia entre lo psíquico y lo físico y la correspondencia era interpretada según dicho modelo respetando el principio de la causalidad directa. Un proceso físico desencadenaba directamente los procesos psíquicos correspondiente. Dicho modelo, una vez transpuesto a la realidad psicológica, implicaba que se ignoraba al individuo real viviente, sujeto de la actividad y que se identificaba a dicho individuo con su conciencia, y hasta a veces con su inconsciente como, por ejemplo, en el caso de Freud.

A este respecto, D. Uznadze sostuvo que "hay que resolver de una vez por todas el problema de la causalidad física de modo que la psicología se convierta en una ciencia del ser

viviente, concreto y activo. Ello también significa que debe darse el lugar que corresponde al concepto de sujeto en psicología. Conjuntamente con otros conceptos de menor importancia, hay que ubicarlo en la base misma de cualquier psicología. A la psicología de las funciones no subjetivas y abstractas debe sustituirse una psicología del sujeto activo, del individuo que actúa".²⁶

Lo que diferencia radicalmente las teorías de D. Uznadze de los otros sistemas teóricos, es su concepción del objeto, de la psicología y, principalmente, de la índole de las leyes psicológicas. Ya en 1923, en una comunicación titulada *Impersonalia*,²⁷ Uznadze muestra que las leyes del objeto determinan y orientan los procesos de la conciencia humana: en cierto modo, el objeto pasa al sujeto, modificando el estado de este último, y organiza los procesos de toma de conciencia de sí mismo, que se ha transformado así en un objeto transujetivo. Incluso cuando no existía aún ninguna prueba empírica de esta idea, ya encontramos ahí, en sustancia, la formulación del principio fundamental que Uznadze desarrollaría ulteriormente.

D. Uznadze encontró la manera de resolver este problema, de importancia fundamental -el de la interacción entre lo físico y lo psíquico- en la unidad dialéctica de ambos. Según él, debía buscarse la explicación de la realidad psíquica no en los fenómenos biofisiológicos (a pesar de que la actividad psíquica es sin lugar a dudas un producto del cerebro), sino en la historia del desarrollo del psiquismo.

La psicología podrá llevar a cabo adecuadamente la labor que le incumbe sólo si, basándose en la investigación, plantea como su principio el hecho de que nuestra conciencia está determinada por factores sociales e históricos.²⁸

Si se mantenía el marco tradicional, no era posible realizar la tarea fundamental de la psicología, esto es, explicar la realidad psíquica según los principios del desarrollo. Se daba por sentado que la conciencia no podía tener estados precoces de desarrollo y, por lo tanto, no se planteaba la cuestión de saber cuales habían sido las etapas que preceden la conciencia y cómo debe prepararse el paso al estado activo. Uznadze hace hincapié en la evolución de psiquismo, así como en los estados que preceden el despertar de la conciencia. En la medida en que la conciencia es la forma última del desarrollo psíquico, debe estar precedida de formas precoces preconscientes, de desarrollo. Se trata por ende de establecer cuáles son las propiedades comunes y las características específicas de lo consciente y de lo preconsciente. Uznadze analizó esta cuestión desde el punto de vista de la "actividad". A su juicio, el signo más corriente de la actividad psíquica era la reflexión de la realidad, así como la capacidad de tener, sobre dicha base, un comportamiento racional. Uznadze se esforzó por poner de manifiesto los mecanismos psicológicos que determinan la actividad del sujeto desde las primeras etapas de desarrollo del psiquismo, incluso desde su nacimiento. Según él cualquier actividad concreta presupone forzosamente dos factores: uno subjetivo (la necesidad), y el otro objetivo (la satisfacción de dicha necesidad). Cualquiera que sea el caso, la influencia del objeto depende de la necesidad del sujeto. El objeto en sí no basta para explicar la modificación específica que produce en el sujeto. Recordemos a este respecto la elocuente observación de D.I. Ramishvili: "las propiedades del color rojo no bastan para comprender por qué el rojo debe provocar la salivación y, en general, preparar el individuo a la absorción de comida. Sólo la existencia de una necesidad en el sujeto puede explicar esta reacción que se observa a nivel empírico".²⁹ Sin embargo, la necesidad no basta para explicar la influencia específica que ejerce el objeto en el sujeto si no se comprende a este último en el marco de la teoría de la actitud elaborado por Uznadze, es decir, como el resultado de una influencia ejercida repetidas veces por el objeto.

Así, según la teoría de la actitud, en cada caso la necesidad es lo que desencadena la actividad del ser viviente, y la situación objetiva determina la índole de la actividad. La combinación de estos factores provoca en el ser viviente modificaciones o cambios de tipo general, que se manifiestan por una actitud de preparación a la acción adecuada. En esa fase de preparación, el sujeto moviliza todas sus capacidades para llevar a cabo las tareas que le esperan y despliega por anticipado un dispositivo de acción. Esa es precisamente la actitud. Según Uznadze, la actitud es una realidad en la cual no hay ninguna oposición entre lo subjetivo y lo objetivo. Determina no sólo la influencia mutua de lo físico y de lo mental, sino también los procesos psíquicos.

El método original elaborado por Uznadze, sobre la base del carácter artificial de la formación de la actitud, permite hacer investigaciones experimentales objetivas y precisas sobre el estado inconsciente de una persona, como también estudiar la actitud en función del papel que desempeña en el proceso de la ilusión perceptiva (falsa percepción), tanto en lo que se refiere a su aparición como a su desaparición.

La metodología de la investigación sobre la actitud que introdujo Uznadze en la psicología consiste esencialmente en crear en el sujeto la necesidad de resolver un problema que se le ha planteado. Por ejemplo, se colocan simultáneamente en las manos del sujeto dos bolas de tamaño diferente y se le pide que indique cuál es la bola más grande. Se repite este experimento un cierto número de veces (de 10 a 15) a fin de que la actitud que ha provocado cada vez (preparación con miras a designar la bola más grande y la bola más pequeña) esté lo suficientemente fijada en el sujeto (experimento de fijación). Luego, digamos la decimosexta vez que se repite el experimento, se reemplazan las bolas de volumen distinto que se han utilizado hasta entonces por dos bolas del mismo volumen, sin que se modifique la pregunta (comparar el tamaño de ambas bolas). Esta experiencia suele poner de manifiesto la existencia en el sujeto de una actitud fija que corresponde a los experimentos anteriores (1 a 15): el sujeto afirma que tal o cual de las dos bolas es "más grande" o "más pequeña", cuando son del mismo tamaño. El experimento de fijación ha creado en el sujeto un estado que provoca una ilusión perceptiva, haciéndole percibir una diferencia de volumen cuando no existe ninguna. Y este estado, según Uznadze, es precisamente la preparación a una acción dada.

La escuela de Uznadze ha puesto de manifiesto una serie de nuevas ilusiones. En particular, ha establecido que la ilusión del peso, que los científicos consideraron durante más de medio siglo como un fenómeno secundario, se explica por la actitud y, al mismo tiempo, que se trata de algo que refleja la integralidad de la individualidad del sujeto. Asimismo, se han puesto de manifiesto pro vez primera otros efectos análogos de ilusión, entre los cuales cabe citar la ilusión de volumen en planos táctil y visual, y las ilusiones de presión, de sonido, de claridad, de cantidad, etc...

En sus investigaciones experimentales, Uznadze y sus alumnos también pusieron de manifiesto un cierto número de características específicas de la actitud. En particular, pusieron de manifiesto que una actitud que se ha establecido en un campo dado, no se manifiesta sólo en esa esfera sino también en otras. Por ejemplo, los sujetos, tras haber participado en experimentos de fijación en los que se trataba de comparar por tacto dos bolas, una grande y una pequeña, eran sometidos a un segundo experimento en el cual se les pedía que compararan visualmente las dos bolas (que eran del mismo tamaño); el resultado era que los sujetos afirmaban que las dos bolas eran de tamaño diferente. Al dar una formulación general de los datos que se obtuvieron durante dichos experimentos, Uznadze escribió que "se puede afirmar que la actitud no es un fenómeno psíquico parcial, sino algo que tiene un carácter completo, que caracteriza de cierto modo el estado individual del sujeto". La actitud como preparación a la acción es por ende un estado del

individuo en su conjunto, y no un elemento particular del proceso psíquico. Por lo demás, ese es precisamente el punto en que Uznadze se diferencia de la psicología tradicional.

Además, según Uznadze, la actitud es una característica propia de los seres vivos. La capacidad de reaccionar frente a las influencias del mundo externo, ante todo mediante una actitud, es decir, "un cambio del sujeto en su conjunto", es la característica primordial del organismo: se trata de la forma más primitiva de respuesta del organismo a la influencia del medio externo. No obstante en el animal la actitud es mucho menos diferenciada que en el hombre, Pero si bien es verdad que la actitud, como estado dinámico de todo el individuo, también condiciona la respuesta del animal a las influencias del mundo externo, ello no significa en modo alguno que el comportamiento del animal y el del hombre correspondan a un mismo y único grado de desarrollo, o que su comportamiento esté determinado del mismo modo.

En los años 40, Uznadze se consagró en particular al estudio de las características específicas del comportamiento humano que son condicionadas por factores sociales. A este respecto, la teoría de la actitud demostró ser particularmente fructífera. Durante esa fase de su carrera, Uznadze puso de manifiesto un segundo nivel de comportamiento - el de la objetivación- inaugurando así una nueva etapa en la elaboración de la teoría de la actitud.

¿En qué radica el carácter específico de la actividad humana? La respuesta es que el hombre actúa no de manera impulsiva como el animal, sino de manera voluntaria, según su propio arbitrio. A este nivel, que es específico al hombre, Uznadze lo llamó el "plan secundario", o grado más elevado del funcionamiento psíquico. Se llega a este plan del comportamiento mediante un acto específico- el acto gracias al cual el sujeto aísla un objeto que pertenece al mundo externo -, y que Uznadze designa con el término de objetivación. Se trata del acto mediante el cual el hombre, incluso antes de haber reaccionado ante un objeto, lo percibe como objeto de conocimiento.

En general, el hombre pasa al segundo nivel de la actividad psíquica, el de la palabra, cuando la sucesión, fácil hasta ese momento, de las formas tradicionales del comportamiento del "nivel primario", esas formas que no requieren de la intervención de la conciencia, se vuelve más complicada, y se ve confrontada a un obstáculo. En ese momento cuando surgen las preguntas: "¿Que ocurre?" "¿De qué se trata?", o cuando se produce la sorpresa. Mediante esta conmutación hacia el nivel secundario, al nivel teórico, de la actitud, el hombre toma conciencia de la situación creada, la objetiviza e identifica el obstáculo. Objetiviza su acción, se "moviliza", se "prepara" a la acción siguiente. En este caso, la actitud tiene su origen en el contenido objetivado.

En lo que se refiere al interés fundamental que reviste el concepto de objetivación para la psicología teórica, el psicólogo K.A. Abulknanova Slavskaja ha escrito lo que sigue: Uznadze inició una nueva etapa genial en el estudio de las relaciones de determinación con su concepto de objetivación, al concebir la determinación de la actividad no ya en términos de las necesidades del "yo"- sujeto -, sino en los de las otras personas. Cabe vincularla con el problema de la índole del sujeto de una acción dada, que reviste un carácter primordial para la psicología desde un punto de vista teórico. La objetivación es el vínculo entre por una parte, la actividad del sujeto y, por otra, el hecho de que dicha actividad se encuentre determinada por las necesidades de los demás".³⁰

Los numerosos trabajos de investigación sobre la psicología del individuo realizados por la escuela de D. Uznadze, sobre todo a la luz de los conceptos de actitud y de objetivación, condujeron a la formulación de un sistema particular en psicología, que incluye, además de la psicología general y genética (animal e infantil), la psicología diferencial y la patología de la actitud³¹.

En su monografía fundamental sobre la psicología de la actitud que se publicó posteriormente en los Estados Unidos, Uznadze esbozó tres grandes tipos de personalidad: el individuo dinámico (ponderación, capacidad de adaptación, armonía), el individuo estático (comportamiento no impulsivo, sino, al contrario, íntegramente basado en la objetivación, completamente deliberado, la reflexión constante y la indecisión, son las características de este tipo); y el individuo versátil (aspiraciones profundas, persona de acción, pero con una estructura de tipo conflictivo). Cada uno de estos tipos se subdivide en dos grupos: las personalidades estables y las inestables. Se proporcionan datos experimentales sobre el tipo de actitud que caracteriza a cada una de estas categorías de personas³².

La decisión de Uznadze de orientar sus investigaciones sobre el individuo considerado como un todo, constituye un hito, incluso para la psicología contemporánea. Luciano Mecacci, en el epígrafe a su monografía publicada en los años 70, cita a Uznadze:

Nuestra ciencia está llamada a interrogarse en particular sobre el análisis psicológico del comportamiento humano y sobre las leyes que lo rigen. Una vez que se concibe la actividad psíquica del hombre como algo que corresponde a la actividad del sujeto en cuestión-como un todo-, se deduce evidentemente que la psicología debe estudiar al sujeto, al individuo en su globalidad, en vez de estudiar aisladamente los actos que derivan de su actividad psíquica³³.

Uznadze dejó toda una serie de escritos que aportaron una contribución fundamental al estudio de diversas cuestiones importantes de psicología, entre los cuales cabe mencionar: *Bases psicológicas de la denominación* (1923), obra que suscitó un sinnúmero de trabajos tanto en la URSS como en el extranjero;³⁴ *La comprensión del sentido* (1927);³⁵ *La conceptualización del niño de edad preescolar* (1929);³⁶ publicado primero en alemán; *Problemas actuales y fundamentos teóricos de la psicología profesional* (1933);³⁷ *La ilusión de velocidad en el movimiento* (1940);³⁸ *Formas de comportamiento humano* (1941);³⁹ *El problema de la objetivización* (1948).⁴⁰

Uznadze es además el precursor de la psicología aplicada en Georgia. Bajo su supervisión se fundaron varios laboratorios psicotécnicos, así como un laboratorio de psicología infantil y de psicopedagogía, lo que le permitió elaborar la periodización del desarrollo del niño tomando como base la comprensión del "entorno de edad", una teoría del diagnóstico psicológico profesional, por no citar sino algunos ejemplos.

En la actualidad ha aumentado considerablemente el interés por el patrimonio científico de D. Uznadze. La utilización eficaz de la teoría de la actitud en la psicología social,⁴¹ la psicología médica,⁴² la psicología del trabajo y la ergonomía⁴³ muestran lo fecundas que fueron sus ideas. El coloquio internacional sobre el inconsciente que se celebró en 1979 en Teflis es una prueba más del amplio reconocimiento de que goza el legado científico de Uznadze.⁴⁴ En la actualidad numerosos psicólogos tanto de la ex-Unión Soviética como extranjeros (Hungría, Alemania, Canadá, Estados Unidos, Japón, etc.) estudian activamente los problemas de la psicología de la actitud. Tras la publicación de la monografía del eminente psicólogo suizo J. Piaget, dedicada a la investigación experimental sobre la actitud, entró en la terminología científica la ilusión encontrada en la esfera visual, con el nombre de "efectos Uznadze".⁴⁵

Como legado genuinamente clásico, la obra de D. Uznadze no se ha estudiado aún plenamente. Tal vez se precise de más de una generación de científicos para llegar a comprender, estudiar y hacer fructificar las ideas de ese gran psicólogo.

Notas

1. *Georgi Nicolaievich Kechwachvili (Georgia)*. Doctor en psicología y profesor titular de la cátedra de psicología del trabajo y de ergopsicología de la Universidad del Estado de Tbilisi. Autor de un gran número de obras y de artículos sobre los procedimientos de información en el hombre, la ergopsicología, la psicología musical y la psicología de la actitud. Entre sus publicaciones más recientes: *La actitud como método para estudiar la fatiga* (1986, en ruso); *Factores de fijación de la actitud* (1986, en georgiano).
2. O'Connor, N. Introducción a *Present-day Russian psychology* [La psicología rusa hoy día], N.O'Connor (Ed.), Pergamon Press, Oxford, 1966.
3. Uznadze D., *Wladimir Solowiew: Seine Erkenntnistheorie und Metaphysik*. [Epistemología y metafísica de Vladimir Soloviev], Halle, 1909, 168 págs.
4. Como en aquella época no se reconocían oficialmente en Rusia los títulos de universidades extranjeras, Uznadze presentó en 1910-1913 exámenes en el Departamento de Historia y Filosofía de la Universidad de Kharkov, como estudiante externo y obtuvo la licenciatura.
5. Uznadze, D. "Celi vositanija" ["Objetivos de la educación"] En :*Droeba*, 1910, Nos. 2, 5, 6, 8; "Osnovnaja tragedija vospitanija i eksperimental naja pedagogika" ["La tragedia básica de la educación y la pedagogía experimental"]. En: *Ganaatleba*, 1912, No.6; "Vvedenie y eksperimental nuju pedagogiku" ["Introducción a la pedagogía experimental"]. En :*Kutaisi*, 1912, 202 págs.
6. Kodua, E. Prefacio del libro: *Uznadze D.N., su obra filosófica*, Tbilisi, 1984, págs. 3-75 (en georgiano).
7. *Ibid.*
8. Uznadze. D.N. "Cto takoe teorija poznanija" ["¿Qué es la epistemología?"] En: *Sahalho gazet*i, 1910, No. 164; "Filosofskie besedy. K.Smert" ["Charlas filosóficas No. 1.La muerte"]. En: *Kalhida*, 1911, No.4; "Filosofija vojny" ["La filosofía de la guerra"]. En: *Sahalho purceli*, 1914, Nos. 148,149,150,153,155; "Nacionalizm i socializm" ["Nacionalismo y socialismo"]. En: *Megobari*, 1915, No. 12 et al.
9. Kodua, E.*op. cit.*
10. "Motivy liry N. Baratasvili" ["Motivos de la poesía lírica de N. Baratasvili"]. En: *Droeba*, 1909, Nos. 252,253; "Problema otsealnicestva y Otstel'nik I. Cavcavadze" ["Ascetismo en "El ermitaño" de I.Cavcavadze"]. En: *Sahalho gazet*i, 1911, Nos. 483,484.
11. Uznadze, D.N. "Las *petites perceptions* de Leibniz y su lugar en la psicología" y *Izvestija Tiflisskogo universiteta*, 1919-1920, No. 1 (en georgiano); D.N. Uznadze, *Herni Bergson*. Tiflis, 1920, 299 págs. (en georgiano).
12. "Prangishvili, A.S. Obscepsihologiceskaja teorija ustanovki" ["La teoría psicológica general de la actitud"]. En: *Psihologiceskaja nauka v SSSR* [Las ciencias psicológicas en la URSS]. Moscú, 1960, Vol. II, págs. 126-143.
13. Uznadze, D.R. "Osnovy organizacii srednej skoly" ["Fundamentos de la organización de la enseñanza secundaria"] En: *Antologija pedagogiceskof mysli Gruzinskoj SSSR* [Antología del pensamiento educativo en la R.S.S. de Georgia]. Moscú, 1987, págs. 329-333.
14. ——. *Vvedenie v eksperimental'nuju pedagogiku* [Introducción a la pedagogía experimental], Kutaisi, II, 1912.
15. ——. "Osnovanaia tragedija vospitanija edsperimental'naja pedagogika" ["La tragedia básica de la educación y la pedagogía experimental"]. En: *Antologija pedagogiceskoi mysli Gruzinskoj SSSR* [Antología del pensamiento educativo en la R.S.S. de Georgia]. Moscú, 1987, págs. 314-321.
16. *Ibid.*
17. ——. "Principios de la organización de la escuela secundaria", en *Antologija..op.cit.* op.cit págs. 239-333.
18. ——. "Otcet o dejatel'nosti zenskoj skoly obscestva 'Sinatle' za 1915/1916 ucebnyj god" ["Informe sobre las actividades de la escuela de niñas "Sinatle" en 1915-1916"]. *Antologija, op.cit.*, págs. 333-337.
19. *Ibid*
20. ——. "Formy povedenija celoveka" ["Formas de comportamiento humano"]. En: *Psihologiceskie issledovanija* [Investigaciones de psicología]. Moscú, 1966, págs. 328-365.
21. ——. *Otcet, op.cit.* pág. 334.
22. *Ibid.*
23. *Ibid.*
24. Encontramos que se está retomando este principio, por ejemplo, en la escuela del educador georgiano contemporáneo S. Amonaslivili.
25. Asmolov, A.G. *Dejatel'nost'i ustanovka* [Acción y actitud]. Moscú, 1979, págs. 16-17.
26. Uznadze, D.N. *Psihologija i pedagogika* [Psicología y pedagogía], *Antologija...op.cit.*

27. ——. “Impersonalia”. *Cveni mecnierba*, 1923, No.1.
28. ——. “Eksperimental'nye osnovy psihologii ustanovki” [“Base experimental de la psicología de la actitud”]. En: *Psihologiceskie issledovanija* [Investigaciones de psicología]. Moscú, 1966.
29. Uznazde, D.N., *ibid.* pág. 24.
30. “Abul'khanova-Slavskaj, K.A. Kategorija ob"ektivacii v teorii ustanovki” [“La categoría de la objetivización en la teoría de la actitud”]. En: *Dimitrij Nikolaevich Uznazde, klassik sovetskoj psihologii* [Dimitry Nikolaevich Uznazde, un clásico de la psicología soviética]. Tbilisi, 1986, págs. 6-15.
31. Uznazde, D. *The psychology of set*. Nueva York, 1966.
32. Uznazde, D.N. “Eksperimental'nye osnovy psihologii ustanovski ...” op.cit., págs. 277-291.
33. Uznazde, D.N., *ibid.*
34. Uznazde, D.N. “Psihologiceskie osnovy naimenovaniija” [“La base psicológica de la designación”]. En: *Psihologiceskie issledovanija ..op.cit.* págs. 5-26; *Psychologische Forschung*, 1924, Bd. 5, Nos. 1-2.
35. ——. “K probleme postizenija znaceniija” [“La comprensión del significado”]. En: *Psihologiceskie issledovanija...op.cit.* págs. 27-48.
36. ——. “Vyrabotka ponjatij v doskolnom vozraster” [“La conceptualización en la edad preescolar”]. En: *Psihologiceskie issledovanija...op.cit.* págs. 49-75; *Zeitschrift fur Psychologie*, Leipzig, 1928.
37. ——. “Ob aktual'nyh zadacah i teoriticeskih osnovah psihologii profesij” [“Cuestiones actuales y bases teóricas de la psicología profesional”]. Tiflis, 1933 (resumen en alemán).
38. ——. “La ilusión del índice de movimiento”. *Informes de la Rama Georgiana de la Academia de Ciencias de la URSS*, Vol. I, No. 8, 1940 (en georgiano).
39. ——. “Formy povedeniija celoveka” op.cit., págs. 329-365.
40. ——. *Problema ob"ektivacii* [“El problema de la objetivación”]. *Trudy Tbilisskogo gosudarstvennogo un-ta*, 1948, Vol. 34 A-B.
41. Nadirashvili, S.A. *La psicología de la actitud . La actitud social*. Tbilisi, 1985, 303 págs. (en georgiano).
42. *Bessoznatel'noe* [El inconsciente]. Tbilisi, 1978, Vol. II, págs. 27-476.
43. *Kechkhuasvili, G.N.* [Psicología del trabajo y ergonomía]. Tbilisi, 1982, 394 págs. (en georgiano).
44. *Bessoznatel'noe* [El inconsciente], *op.cit.* Tbilisi, Vol. I, II, III, 1978; Vol. IV, 1985.
45. Piaget, J. Lambercier, "Essai sur un effet d'*Einstellung* survenant au cours de perceptions visuelles” [Efecto Uznazde], *Archives de psychologie*, 1944, págs. 95-138.