

LMA	26	31	25	23	14	8
CM <sup>2</sup> B	54	26	28	20	19	6
CM <sup>1</sup> A	56	23	33	12	25	11
CM <sup>1</sup> B	50	24	26	8	18	16
CE <sup>2</sup> A	57	28	29	26	23	2
CE <sup>2</sup> B	54	23	31	16	25	7
CE <sup>1</sup> A	60	24	36	22	23	2
CE <sup>1</sup> B	51	18	33	14	30	4
CPA	54	25	29	22	27	3
CPB	57	30	27	24	26	6
CIA	52	32	20	24	19	8
CIB	56	22	34	17	32	5

STATISTIQUES ET ANALYSES SOUS-RÉGIONALES

Education  
Pour Tous  
EN AFRIQUE  
2 0 0 6





R A P P O R T   D A K A R   +   6

**STATISTIQUES ET ANALYSES SOUS-RÉGIONALES**

Education  
Pour Tous  
EN AFRIQUE  
**2 0 0 6**

## Nota Bene :

Les idées et les opinions exprimées dans cet ouvrage sont celles des auteurs et ne reflètent pas nécessairement les vues de l'UNESCO.

Les appellations employées dans cette publication et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de l'UNESCO aucune prise de position quant au statut juridique des pays, territoires, villes ou zones, ou de leurs autorités, ni quant à leurs frontières ou limites.

## Sources de données :

### › Données de scolarisation

L'essentiel des données (séries jusqu'en 2003/04) provient de l'Institut de Statistique de l'UNESCO (ISU). Il s'agit de la série de données provisoires rendue disponible au cours du premier trimestre 2006. Les éventuelles données plus récentes (2004/05) sont issues de collaborations entre les ministères de l'éducation et l'équipe d'experts BREDAPôle d'analyse sectorielle de Dakar et de la Banque mondiale. Les indicateurs nécessitant des données de population prennent comme référence les tables des Nations Unies, parfois différentes de celles utilisées au niveau national. Cela explique quelques différences observées entre les chiffres des publications nationales et ceux de ce rapport.

### › Données financières

En plus des données de l'ISU, il a été fait appel à des données collectées lors de missions réalisées par les équipes techniques du BREDAPôle d'Analyse Sectorielle en Education de Dakar et/ou de la Banque mondiale (Région Afrique/Développement humain) au cours de travaux sur les modèles sectoriels de simulation financière et/ou sur les cadres de dépenses à moyen terme (CDMT).

### › Données d'enquête

Elles sont très variées, mais citons en particulier les enquêtes de ménages MICS de l'UNICEF, et pour les enquêtes sur les acquisitions scolaires et leurs déterminants, les données et analyses du programme PASEC de la CONFEMEN.

Pour des raisons de clarté, la source spécifique et l'année exacte des données ne sont pas toujours mentionnées dans le corps du texte ni dans les 'fiches pays' ; nous invitons le lecteur à se référer aux annexes 'tableaux' pour trouver les informations sur une donnée particulière.

Un travail de contrôle et de consolidation des données a été effectué par les auteurs, notamment lorsqu'il existait plusieurs sources pour une même donnée.

### › Données issues des analyses sectorielles de type RESEN (Rapport d'état d'un système éducatif national)

Les analyses sous-régionales mobilisent aux côtés des données comparatives internationalement sur l'éducation produites par l'Institut de Statistique de l'UNESCO des informations statistiques pays complémentaires issues des diagnostics sectoriels de type RESEN réalisés ou en cours de réalisation, en particulier pour les pays suivants :

- Afrique de l'Ouest : Bénin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Guinée, Mali, Mauritanie, Niger et Togo
- Afrique Centrale : Cameroun, Congo, République Centrafricaine, République Démocratique du Congo et Tchad
- Afrique de l'Est : Burundi, Ethiopie, Madagascar, Malawi, Mozambique et Rwanda
- Afrique Australe : Lesotho, Namibie, Swaziland

### › Autres données

Le PIB par habitant provient des bases de données de la Banque mondiale (*World Development Indicators*, 2005), l'IDH (Indicateur de Développement Humain) est tiré du rapport mondial sur le développement humain publié par le PNUD en 2005. Les taux de prévalence du VIH/SIDA proviennent du dernier rapport de l'OMS/ONUSIDA de 2005.

**Les sources de données, les définitions et les conventions quant au calcul des indicateurs et des moyennes sont précisées dans les annexes 2 et 3.**

Numéro de publication UNESCO/BREDA : ISBN.92-9091-089.5

Prises de vue photographiques : © Thierry Bonnet 2005  
[www.thierrybonnet.com](http://www.thierrybonnet.com)

Réalisation graphique : M. Régis L'Hostis, By Reg', Dakar  
[regdakar@sentoo.sn](mailto:regdakar@sentoo.sn)

Impression : Polykrome, Dakar

Traduction français › anglais : M<sup>me</sup> Marjorie Leach, Montpellier



Bureau Régional pour l'Education en Afrique

[www.dakar.unesco.org](http://www.dakar.unesco.org)

*Pôle de Dakar*

ANALYSE SECTORIELLE EN EDUCATION

[www.poledakar.org](http://www.poledakar.org)

## Les Auteurs :

Ce rapport a été rédigé au sein du Bureau Régional pour l'Education en Afrique (BREDA) par l'équipe du **Pôle d'Analyse Sectorielle en Education de Dakar**, sous la supervision de **Dr. Lalla Aïcha Ben Barka**, Directrice du BREDA. Le Pôle d'Analyse Sectorielle en Education de Dakar ([www.poledakar.org](http://www.poledakar.org)) est une plateforme d'expertise rattachée à l'unité LBE/DFU du BREDA. Fruit d'un partenariat entre le Ministère français des affaires étrangères et l'UNESCO, le Pôle d'Analyse Sectorielle en Education de Dakar œuvre depuis 2001 à l'appui aux pays comme aux partenaires techniques et financiers dans les domaines de l'analyse des systèmes éducatifs, de l'élaboration des stratégies, et du suivi des politiques sectorielles d'éducation.

## L'équipe d'analyse, de rédaction et de relecture était composée de :

### ► Pour le Pôle d'Analyse Sectorielle en Education de Dakar :

M. Paul COUSTERE, Coordonnateur du Pôle d'Analyse Sectorielle en Education de Dakar  
M. Kokou AMELEWONOU (Spécialiste des Politiques Educatives)  
M. Mathieu BROSSARD (Spécialiste des Politiques Educatives)  
M<sup>me</sup> Elsa DURET (Spécialiste des Politiques Educatives)  
M. Borel Anicet FOKO TAGNE (Spécialiste des Politiques Educatives)  
M. André Francis NDEM (Spécialiste des Politiques Educatives)  
M<sup>me</sup> Laure PASQUIER-DOUMER (Spécialiste des Politiques Educatives)  
M. Nicolas REUGE (Spécialiste des Politiques Educatives)

### ► Pour le CREFEME de Rabat (Centre de Recherche et de Formation à l'Evaluation et au Management de l'Education de l'Université Mohammed V Souissi de Rabat) :

M. Jean-Pierre JAROUSSE (Professeur des Universités en Economie)

## Remerciements :

La Direction du BREDA et l'équipe de rédaction du Pôle d'Analyse Sectorielle en Education de Dakar remercient pour leurs appuis institutionnels, scientifiques, techniques et financiers à ce rapport :

► A l'UNESCO siège à Paris, pour leur soutien à la série des publications du BREDA/Pôle d'analyse sectorielle en éducation de Dakar : M. Koïchiro Matsuura, Directeur Général de l'UNESCO, M. Nouréini Tidjani-Serpos, Sous-Directeur Général pour l'Afrique, et M. Peter Smith, Sous-Directeur Général de l'Education ; A la section des sources de financement gouvernementales bilatérales, M. Akio Arata, chef de section, et M<sup>me</sup> Isabelle de Billy, spécialiste du programme ;

► A la Délégation permanente de la France auprès de l'UNESCO, pour leur soutien renouvelé aux travaux du Pôle d'analyse sectorielle en éducation de Dakar : M. Jean Guéguinou, Ambassadeur de France, M. Guillaume Rousson, délégué permanent adjoint, et M<sup>me</sup> Héléne Sekutowicz, deuxième secrétaire ;

► Au Ministère Français des Affaires Etrangères à Paris, pour le soutien financier à la préparation du rapport : M. Jean-Christophe Deberre, Directeur des Politiques de Développement, M. Serge Tomasi, Directeur adjoint, M<sup>me</sup> Sandrine Boucher, Sous-Directrice des politiques sectorielles, ainsi que M. Alain Dhersigny, chef du Bureau des politiques éducatives et d'insertion professionnelle et son équipe, notamment M. Jean-Claude Mantes et M. Jacques Malpel ;

► A l'Institut de Statistique de l'UNESCO (ISU) de Montréal, avec qui un partenariat privilégié a été établi pour disposer des données les plus récentes au moment de la publication, M. Hendrik Van Der Pol, Directeur, ainsi qu'à son équipe, en particulier M. Michael Bruneforth, M<sup>me</sup> Rosario Garcia Calderon, M<sup>me</sup> Alison Kennedy, M. Albert Motivans, M<sup>me</sup> Pascale Ratovondrahona et M<sup>me</sup> Sally Sibó ;

► A la Banque mondiale (Région Afrique) à Washington pour la collaboration technique, notamment pour le partage des données : M<sup>me</sup> Jee-Peng Tan, conseillère principale, M. Alain Mingat économiste principal et M. Ramahatra Rakotomalala, économiste sénior ;

► A la Conférence des Ministres de l'Education des Pays ayant le français en partage (CONFEMEN) à Dakar, pour la communication des données et analyses sur la qualité : M<sup>me</sup> Adiza Hima, Secrétaire Générale, M. Pierre Varly, responsable du Programme d'Analyse des Systèmes Educatifs de la CONFEMEN (PASEC), ainsi qu'à toute son équipe, notamment M. Kenneth Hounbedji ;

► Au niveau des pays, dans les Ministères de l'Education et administrations impliqués dans la production des Rapports d'Etat des Systèmes Educatifs Nationaux (RESEN) : toutes les équipes nationales et les experts internationaux qui collaborent avec le Pôle d'Analyse Sectorielle en Education de Dakar, trop nombreux pour être remerciés nommément ici ;

► A titre individuel, M<sup>me</sup> Marjorie Leach, traductrice (Montpellier, France) ; M. Régis L'Hostis, designer graphiste (Dakar, Sénégal).



Cours : CM1C  
Cohorte B

MATHEMATIQUES EN VUE DU RENFORCEMENT PEDAGOGIQUE

N°	Prénoms et Nom des élèves		Français				Mathématiques		
			1	2	3	4	1	2	3
1	Enque	Faye							
2	Mame Lohna	Guaye	30						
3	Nogaye	Chioub	30						
4	Ormy	Ndiaye	30						
5	Falou	Guaye	30					12	
6	Osmane	Albaye	29					04	
7	Chukh Echibou	Ndiaye	29					00	
8	Dogo	Cham	29						
9	Mamadou Wall	Ndour	29					12	
10	Jaya Mamadou	Fall	29					07	
1	Jaya Fideusse	Sup	28					10	
2	Fatou Kine	Albaye	28					00	
3	Falou Fall	Ndiaye	28					05	
4	Abdoulaye	Fall	28					05	
5	El hadji Sigué	Sigué	27					10	
6	Chukh Lohna	Mou	27					07	
7	Fatou Binetou	Khong	26					00	
8	Ly Falou	Dion	25,5					00	
9	Minata Mika	Ndiaye	25,5					20	
10	Mamadou Yacine	Bâ	25					00	
1	Osmane	Sup	25					02	
2	Osmane	Seye	25					08	
3	Osmane	Diongue	25					10	
4	Gaye	Ndoye	25					10	
5	Richardia	Konte	25					00	
6	Richardia	Ndiaye	25					12,1	
7	Diouf		23					07	
8	Ndiaye		22					15	
9	Diouf		21					02	
10	Diouf		21					00	
1	Guaye		21					00	
2	Rebi		21					00	
3	Faye		19					00	
4	Bouso Sigué		18					00	
5			18					00	

- Suj-
- Corrigés



SOMMAIRE	8
AVANT PROPOS	10
GUIDE DE LECTURE	11
<b>AFRIQUE DU NORD</b>	<b>12</b>
Pyramide éducative de l'Afrique du Nord	14-15
Profil Afrique du Nord	16-17
La situation des systèmes éducatifs en Afrique du Nord	18
Les disparités en matière de résultats au regard des objectifs EPT	18
Les disparités en matière de politiques éducatives	19
Conclusion : les défis de la sous-région Afrique du Nord	20
• Pyramides et profils pays Afrique du Nord	22
Algérie	22-23
Egypte	24-25
Jamahiriya arabe libyenne	26-27
Maroc	28-29
Soudan	30-31
Tunisie	32-33
<b>AFRIQUE DE L'OUEST</b>	<b>34</b>
Pyramide éducative de l'Afrique de l'Ouest	36-37
Profil Afrique de l'Ouest	38-39
La situation des systèmes éducatifs en Afrique de l'Ouest	40
Les disparités en matière de résultats au regard des objectifs EPT	40
Les disparités en matière de politiques éducatives	41
Conclusion : les défis de la sous-région Afrique de l'Ouest	44
• Pyramides et profils pays Afrique de l'Ouest	46
Bénin	46-47
Burkina Faso	48-49
Cap-Vert	50-51
Côte d'Ivoire	52-53
Gambie	54-55
Ghana	56-57
Guinée	58-59
Guinée-Bissau	60-61
Libéria	62-63
Mali	64-65
Mauritanie	66-67
Niger	68-69
Nigeria	70-71
Sénégal	72-73
Sierra Leone	74-75
Togo	76-77
<b>AFRIQUE CENTRALE</b>	<b>78</b>
Pyramide éducative de l'Afrique Centrale	80-81
Profil Afrique Centrale	82-83
La situation des systèmes éducatifs en Afrique Centrale	84
Les disparités en matière de résultats au regard des objectifs EPT	84
Les disparités en matière de politiques éducatives	85
Conclusion : les défis de la sous-région Afrique Centrale	88
• Pyramides et profils pays Afrique Centrale	90
Angola	90-91
Cameroun	92-93
Congo	94-95
Gabon	96-97
Guinée Equatoriale	98-99
République Centrafricaine	100-101
République Démocratique du Congo	102-103
Sao Tomé-et-Principe	104-105
Tchad	106-107

# sommaire

<b>AFRIQUE DE L'EST</b>	<b>108</b>
Pyramide éducative de l'Afrique de l'Est	110-111
Profil Afrique de l'Est	112-113
La situation des systèmes éducatifs en Afrique de l'Est	114
Les disparités en matière de résultats au regard des objectifs EPT	114
Les disparités en matière de politiques éducatives	115
Conclusion : les défis de la région Afrique de l'Est	117
• Pyramides et profils pays Afrique de l'Est	120
Burundi	120-121
Comores	122-123
Djibouti	124-125
Erythrée	126-127
Ethiopie	128-129
Kenya	130-131
Madagascar	132-133
Malawi	134-135
Maurice	136-137
Mozambique	138-139
Ouganda	140-141
République-Unie de Tanzanie	142-143
Rwanda	144-145
Seychelles	146-147
Somalie	148-149
Zambie	150-151
Zimbabwe	152-153
<b>AFRIQUE AUSTRALE</b>	<b>154</b>
Pyramide éducative de l'Afrique Australe	156-157
Profil Afrique Australe	158-159
La situation des systèmes éducatifs en Afrique Australe	160
Les disparités en matière de résultats au regard des objectifs EPT	160
Les disparités en matière de politiques éducatives	161
Conclusion : Les défis de la région Afrique Australe	164
• Pyramides et profils pays Afrique Australe	166
Afrique du Sud	166-167
Botswana	168-169
Lesotho	170-171
Namibie	172-173
Swaziland	174-175
<b>ANNEXES</b>	<b>176</b>
ANNEXE 1 : PYRAMIDE ET PROFIL AFRIQUE	178-179
ANNEXE 2 : COMMENT LIRE LES INDICATEURS ET GRAPHIQUES ?	180
Les pyramides éducatives	180
Les profils pays, régions et Afrique	182
Les indicateurs mentionnés dans le texte qui ne sont pas inclus dans les profils pays	184
ANNEXE 3 : TABLEAUX STATISTIQUES RECAPITULATIFS	190
ANNEXE 4 : LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES	196
<b>BIBLIOGRAPHIE</b>	<b>197</b>



## Avant Propos

L'an dernier en 2005, à l'occasion du cinquième anniversaire du Forum mondial de Dakar sur l'éducation, le Bureau Régional de l'UNESCO pour l'Education en Afrique (BREDA) avait fait évoluer la série de rapports de suivi (commencée en 2002) par une édition 2005, dont le sous-titre « Repères Pour l'Action » indiquait l'ambition, au-delà de l'état des lieux, à servir directement à l'évaluation des choix de politique éducative en référence aux objectifs de Dakar.

Un tel rapport principal paraîtra tous les deux ans, et entre deux rapports principaux, le BREDA publiera un rapport intermédiaire resserré sur les statistiques. Cette édition « Dakar + 6 » constitue la première occurrence d'un tel rapport intermédiaire.

Il nous est en effet apparu utile non seulement d'actualiser les informations statistiques déjà présentées l'an dernier, mais aussi de les présenter et de les commenter par regroupements sous-régionaux. Pour le lecteur, cela signifie la possibilité de « zoomer » sur tel ou tel pays en référence non seulement à l'ensemble de l'Afrique, mais aussi par rapport aux pays voisins, dont les réalités sont souvent plus comparables. Cela signifie aussi, réciproquement, la possibilité d'élargir à un groupe de pays l'analyse des situations singulières, pour le plus grand bénéfice des réflexions en cours sur les défis de l'intégration régionale en Afrique.

Qu'il s'agisse du rapport principal ou du rapport intermédiaire, le BREDA espère aussi contribuer utilement à la mise en œuvre de la deuxième décennie de l'éducation de l'Union Africaine. La date de sortie de ce rapport a d'ailleurs été choisie pour coïncider, en septembre 2006 à Maputo, avec le lancement par le COMEDAF de cette nouvelle décennie.

Au-delà, la publication de ce rapport prend tout son sens en fonction de son utilisation par les pays (gouvernements et société civile) et les partenaires au développement dans le cadre du dialogue sur les politiques éducatives. Il s'agit entre autres de combler le handicap relatif de certains partenaires essentiels (parlementaires, Organisations Non Gouvernementales,...) en ce qui concerne l'accès aux données de base.

Le BREDA adresse des remerciements particuliers au ministère français des Affaires Etrangères, principal contributeur des moyens humains et financiers mobilisés pour la production de ce rapport, ainsi qu'à l'Institut de Statistiques de l'UNESCO (ISU), principale source pour les données de base utilisées. Nous espérons que ce soutien pourra être continué et élargi à d'autres partenaires, pour que le BREDA puisse poursuivre et toujours mieux remplir son mandat auprès des Etats africains.

Je souhaite à tous nos lecteurs de trouver dans ces pages matière à alimenter leur réflexion et leurs choix !

**Dr. Lalla Aïcha Ben Barka**  
Director of UNESCO/BREDA





## Guide de lecture

Pour faciliter la lecture de ce rapport, voici quelques explications quant à sa logique et à son plan.

L'approche utilisée dans ce rapport est tout comme dans les précédents rapports du Pôle d'analyse sectorielle en éducation de Dakar, une approche comparative et empirique, reposant sur les dernières données disponibles sur les systèmes éducatifs africains.

Cette année, le rapport adopte une perspective sous-régionale à l'intérieur du continent africain. Le regroupement des pays par sous-région (Afrique du Nord, Afrique de l'Ouest, Afrique Centrale, Afrique de l'Est et Afrique Australe) utilisé est celui de la division de la population des Nations-Unies, l'institution internationale qui a le mandat de fournir les données démographiques de l'ensemble des pays du monde. Ce découpage a été préféré à celui des entités économiques reconnues par l'Union Africaine car ces dernières présentent l'inconvénient de permettre le chevauchement de certaines entités entre elles (un pays pouvant appartenir à plusieurs entités). Une autre raison qui justifie ce choix tient au nombre important de ces entités (entre 8 et 10), pouvant rendre la lecture du rapport fastidieuse. Le corps du rapport est donc organisé par sous-région, chaque partie sous-régionale pouvant se lire indépendamment des autres ou de façon complémentaire.

Chaque partie sous-régionale comprend :

- Une **introduction contextuelle** qui présente la sous-région en termes économiques, démographiques, de développement humain et relativement à la pandémie du VIH/Sida,
- La **pyramide éducative globale de la sous-région** (présentant schématiquement la couverture scolaire aux différents niveaux d'enseignement et les taux de transition des élèves entre niveaux) ainsi que son interprétation sur une page,
- Le **profil global de la sous-région** présentant les indicateurs les plus importants suivant une approche comparative (valeur moyenne de la sous-région en référence à la moyenne globale africaine et valeurs minimales et maximales des pays composant la région),
- Une **partie descriptive** présentant i) les **résultats** au regard des objectifs EPT, ii) les **politiques éducatives** en œuvre et iii) les **défis** de la sous-région, à chaque fois avec la présentation des valeurs moyennes ainsi que des disparités inter-pays et,
- Les **pyramides éducatives et profils individuels des pays** qui composent la sous-région.

En complément, les annexes en fin de rapport présentent i) la pyramide éducative et la fiche profil du continent pris dans son ensemble (annexe 1), ii) l'explication détaillée du mode de calcul des indicateurs et des sources de données (annexe 2), iii) les tableaux statistiques récapitulatifs qui fournissent les données et leurs sources avec une entrée par indicateurs (annexe 3) et iv) la liste des sigles utilisés dans le rapport (annexe 4).

Pour toute question complémentaire, l'équipe de rédaction est joignable par courrier électronique à l'adresse [poledakar@poledakar.org](mailto:poledakar@poledakar.org)

Bonne lecture !