раздел 42

Раздаточный материал 2.b:

оценка окончательного варианта номинации элемента «мосты»

Посмотрите на окончательный вариант номинации в Список. В таком виде его можно представить на рассмотрение и оценку Консультативному органу, и у него больше шансов на успех, чем у первоначальной номинации, но некоторые проблемы все же остались. Этот раздаточный материал предлагает несколько вопросов для обсуждения во время процесса оценки. Однако Вы можете задать и другие вопросы.

#### решены ли проблемы, поставленные в первоначальном варианте номинации?

Во время дискуссии обсудите следующие вопросы:

* Правильно ли теперь назван элемент?
* Правильно ли теперь определены заинтересованные сообщества и группы?
* Правильно ли изменилось описание элемента в Секции 1 (как относящегося к НКН)?
* Достаточно ли предоставлено информации в Секции 1, чтобы определить, соответствует элемент определению НКН, данному в Конвенции, или нет?
* Достаточно ли информации дано, чтобы решить, жизнеспособен ли элемент?
* Подробно ли описаны угрозы элементу?
* Правильные ли меры по охране были предложены? Способны ли они справиться с угрозами?
* Достаточно ли подробно описан план мер по охране?
* Принимало ли заинтересованное сообщество достаточно активное участие в номинации и процессе сохранения элемента?

#### Остались ли проблемы и замечания в отношении номинации?

Во время дискуссии обсудите следующие вопросы:

* Сообщества и группы: Как можно установить, все ли мастера-мостостроители, каменщики и подмастерья были идентифицированы? Как проходила их идентификация?
* Области деятельности: Есть ли еще какие-то области деятельности, к которым можно отнести элемент?
* Угрозы: Существуют ли еще какие-то угрозы элементу, например, угроза исчезновения необходимых инструментов для строительства мостов?
* Достаточно ли подробно описан план мер по охране? Какие другие меры можно предложить?