



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Diversity of
Cultural Expressions

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Diversité
des expressions
culturelles

Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Diversidad
de las expresiones
culturales

Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

Разнообразие форм
культурного
самовыражения

منظمة الأمم المتحدة
للتربية والعلم والثقافة

تنوع أشكال التعبير
الثقافي

联合国教育、
科学及文化组织

文化表现形式
多样性

7 CP

DCE/19/7.CP/10

Париж, 2 мая 2019 г.

Оригинал: французский

КОНФЕРЕНЦИЯ УЧАСТНИКОВ КОНВЕНЦИИ ОБ ОХРАНЕ И ПООЩРЕНИИ РАЗНООБРАЗИЯ ФОРМ КУЛЬТУРНОГО САМОВЫРАЖЕНИЯ

Седьмая сессия
Париж, Штаб-квартира ЮНЕСКО, зал II
4-11 июня 2019 г.

Пункт 10 предварительной повестки дня: Мониторинг выполнения рекомендаций Рабочей группы открытого состава по вопросам управления, процедурам и методам работы руководящих органов ЮНЕСКО ([резолуция 39 C/87](#))

На своей 39-й сессии (2017 г.) Генеральная конференция ЮНЕСКО предложила Исполнительному совету, Генеральному директору и руководящим органам ЮНЕСКО принять меры по выполнению рекомендаций Рабочей группы открытого состава по вопросам управления, содержащиеся в [документе 39 C/70 \(резолуция 39 C/87\)](#). В настоящем документе представлен обзор фактического положения дел с выполнением рекомендаций, касающихся руководящих органов Конвенции 2005 г. об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения, а также информация о дискуссиях, состоявшихся в ходе 12-й сессии Комитета (декабрь 2018 г.).

Требуемое решение: пункт 24.

1. В настоящем документе представлен обзор фактического положения дел с выполнением рекомендаций Рабочей группы открытого состава по вопросам управления, процедурам и методам работы руководящих органов ЮНЕСКО, имеющих отношение к руководящим органам Конвенции 2005 г. об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения. В нем также содержится информация о дискуссиях, состоявшихся в ходе 12-й сессии Комитета (декабрь 2018 г.).
2. Нынешней сессии Конференции участников предлагается рассмотреть вопрос о ходе выполнения сформулированных Рабочей группой рекомендаций. В связи с этим Конференции предлагается обсудить представленную в приложении информацию и в соответствии со своими полномочиями принять решение в отношении предложенных рекомендаций с учетом дискуссий, состоявшихся в Комитете в ходе его 12-й сессии (декабрь 2018 г.). Требуемые принятия решений рекомендации вместе с предлагаемыми участникам мерами представлены в пункте 19 ниже.
3. Для справки: начиная с 2013 г. Генеральная конференция приняла три резолюции в отношении оценки эффективности работы всех руководящих органов ЮНЕСКО в целях реформирования системы управления Организацией и сокращения ее расходов:
 - [Резолюция 37 C/96](#)
 - [Резолюция 38 C/101](#)
 - [Резолюция 39 C/87](#)

Проведение руководящими органами самооценки (2013-2015 гг.)

4. Первоначально Генеральная конференция предложила «всем руководящим органам, межправительственным программам, комитетам и органам, учрежденным в рамках конвенций, провести самооценку, охватывающую все аспекты их деятельности в рамках их конкретной сферы полномочий, включая оценку эффективности и действенности проводимых совещаний, в том числе воздействие и полезность использования услуг экспертов» ([резолюция 37 C/96](#), [документ 37 C/49](#) и [Add.](#)).
5. Для справки: на своей седьмой сессии (декабрь 2013 г.) Межправительственный комитет по охране и поощрению разнообразия форм культурного самовыражения (далее «Комитет»), учрежденный в рамках Конвенции об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения (далее «Конвенция»), одобрил [документ 37 C/49](#), касающийся реформы системы управления. Комитет предложил всем участникам Конвенции провести самооценку на основе сформулированных ревизором со стороны общих рамочных положений и поручил Секретариату содействовать выполнению этой задачи ([решение 7.IGC 13](#)). Результаты проведенной самооценки были представлены Комитету на его восьмой сессии (декабрь 2014 г.; см. [документ CE/14/8.IGC/6](#))¹. Итоги самооценки были приняты Комитетом к сведению ([решение 8.IGC 6](#)).
6. На своей пятой сессии (июнь 2015 г.) Конференция участников предложила Комитету продолжить мониторинг выполнения рекомендаций, в том числе рекомендаций ревизора со стороны ([резолюция 5.CP 14](#)).
7. Результаты самооценки руководящих органов были включены в доклад ревизора со стороны². Одним из основных выводов по итогам самооценки стало подтверждение участниками релевантности существующей в рамках Конвенции модели управления. Работа руководящих органов была признана участниками удовлетворительной, при этом было отмечено неуклонное повышение эффективности работы руководящих органов. В отношении ресурсного обеспечения участниками Конвенции была однозначно подчеркнута

¹ См. подробный отчет о восьмой сессии Комитета, [документ CE/15/9.IGC/3](#), пп. 94-100.

² См. [документ 197 EX/28](#), пункты 9-12 приложения, август 2015 г.

необходимость укрепления кадрового и финансового потенциала Секретариата Конвенции. Учитывая, что дефицит ресурсов нередко препятствует выполнению принятых руководящими органами резолюций и решений, участники подчеркнули необходимость реализации эффективной стратегии привлечения средств, направленной на продвижение и популяризацию Конвенции. Наряду с этим было выражено удовлетворение в связи с максимальной транспарентностью процедуры самооценки, а также отсутствием проблем с точки зрения конфликта интересов. Участники Конвенции одобрили подготовленный доклад и не представили дополнительных комментариев и замечаний.

Учреждение Рабочей группы по вопросам управления и выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе ревизора со стороны (2015-2017 гг.)

8. В качестве второго шага и в подтверждение своей приверженности идее всеобъемлющей и комплексной реформы ЮНЕСКО с целью повышения эффективности и действенности ее системы управления, а также совершенствования процесса принятия Организацией стратегических решений, Генеральная конференция постановила учредить Рабочую группу³ открытого состава по вопросам управления, процедурам и методам работы руководящих органов ЮНЕСКО ([резолюция 38 C/101](#)). Указанная Рабочая группа учредила две подгруппы: Подгруппу 1 – Структура, состав и методы работы руководящих органов (Генеральная конференция и Исполнительный совет); Подгруппа 2 – Структура, состав и методы работы международных и межправительственных органов ЮНЕСКО.
9. Генеральная конференция просила также Генерального директора начать выполнение рекомендаций 1, 11 и 13 из доклада ревизора со стороны, содержащегося в [документе 38 C/23](#), принять конкретные меры по совершенствованию управления указанными органами и представить информацию о предложениях, которые будут доложены председателю Рабочей группы открытого состава.
10. Для справки: на своей десятой сессии (декабрь 2016 г.) Комитет подчеркнул важность этого аспекта для ЮНЕСКО в целом и напомнил о необходимости проведения объективной оценки системы управления всеми руководящими органами, а также органами, учрежденными в рамках конвенций⁴. Комитет отметил также, что все рекомендации ревизора со стороны являются актуальными, однако не все из них применимы к данной Конвенции. Комитет приветствовал тот факт, что большинство рекомендаций было уже рассмотрено и выполнено. Члены Комитета обсудили также вопрос о недостаточном ресурсном обеспечении Секретариата, в частности в отношении кадрового укомплектования. Кроме того, были обсуждены пути улучшения условий, обеспечивающих осуществление Конвенции, прежде всего в контексте реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. Наряду с этим Комитет предложил Конференции участников включить в повестку дня своей шестой сессии (июнь 2017 г.) вопрос, касающийся управления, процедур и методов работы руководящих органов ([решение 10.IGC 5](#), пункт 7).
11. На своей шестой сессии (июнь 2017 г.) Конференция участников с удовлетворением отметила работу, проведенную в целях совершенствования и оптимизации методов работы руководящих органов Конвенции, и приняла к сведению доклад о ходе выполнения

³ В соответствии с [резолюцией 38 C/101](#) круг ведения данной Рабочей группы предполагает рассмотрение вопросов управления, процедур и методов работы руководящих органов ЮНЕСКО на основе представленных государствами-членами сообщений и предложений, доклада ревизора со стороны о ревизии системы управления ЮНЕСКО и подотчетных ей фондов, программ и структур, а также на основе результатов соответствующих оценок и ревизий Службы внутреннего надзора (IOS) и предыдущих решений и резолюций, касающихся вопросов управления. Задача Рабочей группы состоит в том, чтобы сформулировать набор рекомендаций.

⁴ См. подробный отчет о десятой очередной сессии Комитета. [Документ CE/17/11.IGC/3](#), пункты 42-54.

рекомендаций по итогам ревизии управления ЮНЕСКО и подотчетных ей фондов, программ и структур. Кроме того, Конференция предложила Секретариату препроводить [документ DCE/17/6.CP/8](#) и [резолюцию 6.CP 8](#) председателю Рабочей группы открытого состава по вопросам управления, процедурам и методам работы руководящих органов ([резолюция 6.CP 8](#)).

Выполнение рекомендаций Рабочей группы (2018-2019 гг.)

12. В качестве третьего шага Генеральная конференция рассмотрела доклад Рабочей группы по вопросам управления ([документ 39 C/20](#)) и в своей [резолюции 39 C/87](#) одобрила представленные Рабочей группой рекомендации с поправками, внесенными комиссией АРХ⁵ в документе 39 C/70. В той же резолюции Генеральная конференция предложила Исполнительному совету, Генеральному директору и руководящим органам различных структур в надлежащих случаях обеспечить выполнение одобренных рекомендаций.
13. В целях содействия дискуссии участников Конференции Секретариат подготовил таблицу о ходе выполнения рекомендаций Рабочей группы, сформулированных в приложении к [документу 39 C/20](#) и имеющих значимость для руководящих органов Конвенции.
14. В приложении к настоящему документу представлен список этих рекомендаций, а также пояснения относительно фактического положения дел с их выполнением на текущий момент. По каждой из рекомендаций, касающихся руководящих органов Конвенции, уточняется, к какому из трех статусов выполнения они относятся:
 - i. **Выполнено:** применяемые методы/правила согласуются с рекомендацией, дополнительные меры не требуются;
 - ii. **В стадии выполнения:** Секретариат ведет соответствующую работу (три (3) рекомендации);
 - iii. **Участникам предложено принять меры:** участникам Конвенции предлагается принять относящиеся к их сфере ответственности меры, которые способствовали бы выполнению рекомендаций (шесть (6) рекомендаций).
15. Согласно таблице, из 34 касающихся руководящих органов Конвенции рекомендаций выполнено 27, в том числе девять рекомендаций, приведенных Рабочей группой в качестве примеров передовой практики. Для справки: большинство рекомендаций, сформулированных Рабочей группой, уже осуществляются на практике руководящими органами Конвенции. Так, в рекомендации № 58 подчеркивается необходимость ограничить максимальный срок полномочий членов президиума Комитета двумя сроками подряд. Эту рекомендацию следует рассматривать как выполненную, поскольку она уже учтена в Правилах процедуры Комитета. Или, например, рекомендация № 56, в которой предлагается увязывать деятельность в рамках Конвенции с Программой и бюджетом Организации. Данная рекомендация уже выполняется с 2013 г., с момента утверждения Комитетом своего первого плана работы, разработанного на основе принятых Конференцией участников решений в отношении будущей деятельности и в увязке с программой и бюджетом ЮНЕСКО (C/5)⁶.

⁵ Комиссия Генеральной конференции (финансовые, административные и общие вопросы, поддержка выполнения программы и внешние связи).

⁶ По итогам каждой Конференции участников (проводится в нечетные годы) Комитет утверждает план работы, в котором определяются приоритеты и планируются различные мероприятия, включая ориентировочный график их осуществления, на основе предусмотренных в бюджете обычной программы финансовых и людских ресурсов и предоставленных добровольных взносов. Планы работы утверждались Комитетом соответственно в 2013 г., 2015 г. и 2017 г. Очередной план будет принят в 2020 г.

16. В качестве еще одного примера можно сослаться на меры, принятые Секретариатом в рамках выполнения рекомендации № 80, касающейся популяризации передовых методов работы руководящих органов. С 2013 г. Секретариат распространяет анкету по вопросам подготовки и организации совещаний руководящих органов. Полученные результаты представляются затем Секретариатом руководящим органам по окончании каждого такого совещания. Результаты сопровождаются кратким представлением мер, предлагаемых в целях совершенствования методов работы и эффективного проведения последующих совещаний. Этот пример передовой практики, выявленный Рабочей группой, был представлен в ходе совещаний контактной группы секретариатов конвенций в области культуры (КГСК) с секретариатами других конвенций с целью содействия применению последними аналогичного подхода.
17. В отношении рекомендации № 74 создание отдельного механизма по увязке деятельности в рамках Конвенции с документами C/4 (среднесрочная стратегия) и C/5 (программа и бюджет) представляется нецелесообразным. В этом отношении Комитет подчеркнул также, что подготовка Секретариатом документов C/4 и C/5 ведется с учетом итогов обсуждений в Комитете, которые затем получают надлежащее отражение, в частности, в докладе Секретариата о своей деятельности (см. документ DCE/19/7.CP/7). В связи с этим необходимость в создании какого-либо дополнительного механизма отсутствует.
18. Прогресс был также достигнут в осуществлении рекомендаций, считающихся важными с точки зрения методов работы. Так, в рекомендации № 79 содержится призыв во избежание дублирования усилий улучшить координацию, связанную с планированием работы совещаний руководящих органов. В 2018 г. Комитет предложил Конференции участников перенести на два месяца сроки проведения своих сессий. Таким образом, изначально предусмотренные в декабре сессии Комитета будут проходить в феврале. Следующая сессия Комитета пройдет с 11 по 14 февраля 2020 г. (решение 12.IGC 13).
19. Другим примером является рекомендация № 60, содержащая призыв снизить и взять под контроль уровень политизации процесса выдвижения кандидатур и принятия решений. Несмотря на то, что в Конвенции 2005 г. не прописана процедура выдвижения кандидатур и что принимаемые в рамках Конвенции решения не носят политизированного характера, Комитет призвал участников придерживаться положений указанной рекомендации при подготовке четырехгодичных периодических докладов, в которых необходимо использовать формулировки, согласующиеся с Уставом Организации Объединенных Наций и Конвенцией 2005 г. (решение 12.IGC 7). Необходимость деполитизации была также подчеркнута в утвержденных Комитетом на его 12-й сессии (декабрь 2018 г.) пересмотренных практических рекомендациях в отношении подготовки периодических докладов.
20. Указанные методы были признаны в качестве примера передовой практики не только подгруппой по вопросам управления, но также в докладе Сети по оценке эффективности работы многосторонних организаций (*Multilateral Organisation Performance Assessment Network*, МОПАН), опубликованном в марте 2019 г.⁷. Как и в двух всемирных докладах по мониторингу выполнения Конвенции, в докладе МОПАН было отмечено наличие в рамках Конвенции системы мониторинга результатов, призванной помочь в оценке долгосрочного ее воздействия и достигнутого государствами-участниками прогресса, а также

⁷ Основная задача МОПАН заключается в оказании своим членам содействия в оценке эффективности деятельности многосторонних организаций, получающих средства на цели развития и гуманитарную помощь. В оценках МОПАН дается обзор положения дел по четырем аспектам эффективности деятельности организаций (стратегическое управление, оперативное управление, обеспечение взаимодействия и сотрудничества и управление знаниями), а также освещаются вопросы, касающиеся эффективности деятельности в области развития (результаты). См. доклад МОПАН «Оценки, проведенные в 2017-18 гг. – Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)», март 2019 г.: <http://www.mopanonline.org/assessments/unesco2017-18/UNESCO%20Report.pdf> (только на английском языке).

содействовать процессу проводимых на страновом уровне реформ. В докладе содержится вывод о том, что работа руководящих органов Конвенции 2005 г. способствовала «формированию весьма позитивного имиджа ЮНЕСКО с точки зрения создания благоприятных условий для осуществления Конвенции, в частности, в вопросах обмена опытом и знаниями, оказания технической помощи и укрепления информационной основы выработки политики в области культуры».

21. Для справки: при рассмотрении хода выполнения рекомендаций Рабочей группы Конференции участников необходимо будет также принять во внимание статус выполнения рекомендаций, сформулированных по итогам других ревизий и оценок, касающихся, с одной стороны, вопросов управления, а с другой – оценки и мониторинга осуществления Конвенции. Перечисленные ниже доклады были по большей части рассмотрены Исполнительным советом ([документ 194 EX/22](#)):

- Доклад «Оценка пилотной фазы деятельности Международного фонда культурного разнообразия» ([IOS/EVS/PI/116](#)), опубликованный в 2012 г. Службой внутреннего надзора ЮНЕСКО (далее «IOS»);
- Доклад «Ревизия методов работы в рамках шести конвенций в области культуры», цель которой заключалась в оценке актуальности и эффективности методов работы Сектора культуры ([IOS/AUD/2013/06](#)); по итогам проведенной оценки IOS представила в сентябре 2013 г. свой доклад;
- Доклад «Оценка нормативной деятельности Сектора культуры ЮНЕСКО, Часть IV – Конвенция 2005 г. об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения» ([IOS/EVS/PI/134 REV](#)); соответствующее аналитическое исследование было опубликовано IOS в апреле 2014 г.;
- «Доклад о внешней оценке Международного фонда культурного разнообразия (МФКР)» (документ DCE/11.IGC/7b) и «Доклад о результативности рекомендаций, сформулированных по итогам второй внешней оценки Международного фонда культурного разнообразия (МФКР)» (документ DCE/12.IGC/6).

22. Ниже представлены рекомендации, требующие принятия Конференцией участников соответствующего решения, вместе с предлагаемыми мерами.

- В *рекомендации № 65* предлагается внести поправки в Правила процедуры Конференции участников, с тем чтобы увеличить до семи дней до даты проведения выборов предельный срок представления кандидатур для избрания в состав Комитета. В этом отношении в действующих Правилах процедуры предусмотрено, что окончательный список кандидатов составляется за 48 часов до открытия Конференции участников.
- В *рекомендации № 66*, касающейся функций, состава и процедур работы президиумов, а также вопросов транспарентности, предлагается уточнить и согласовать эти аспекты посредством их кодификации в правилах процедуры. В Правилах процедуры Комитета на этот счет содержатся соответствующие положения, тогда как в Правилах процедуры Конференции участников уточняется лишь состав Президиума.
 - В отношении двух этих рекомендаций общего характера участникам предлагается определить, намерена ли Конференция участников внести изменения в свои Правила процедуры или же она пожелает сохранить существующую практику.

23. На 12-й сессии (декабрь 2018 г.) Комитет выразил удовлетворение ходом выполнения рекомендаций и приветствовал использование в рамках Конвенции передовой практики. Члены Комитета обсудили также рекомендации, «предлагающие участникам принять меры» или «находящиеся в стадии выполнения». Так, в отношении рекомендаций №№ 77 и 94, касающихся рационализации использования средств, Комитет подчеркнул важность определения минимально необходимого объема ресурсов для обеспечения осуществления программ, а также необходимость приоритизации этих программ. Комитет просил также представить ему к 13-й сессии (февраль 2020 г.) анализ кадрового обеспечения деятельности МФКР. В свете рекомендации № 108 (а), содержащей призыв увеличить число финансируемых МФКР проектов, Комитет просил провести оценку воздействия проектов, финансируемых по линии Фонда. В отношении части (b) рекомендации № 108 Комитет дал высокую оценку работе Секретариата и доноров, оказавших поддержку программе укрепления потенциала. В заключение Комитет отметил, что единственной рекомендацией, которая окажет существенное воздействие на Правила процедуры Конференции сторон, является рекомендация № 65, в которой предлагается увеличить с 48 часов до семи дней до даты проведения выборов предельный срок представления кандидатур для избрания в состав Комитета.

24. Конференции участников предлагается принять следующую резолюцию:

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ 7.CP 10

Конференция участников,

1. *рассмотрев документ DCE/19/7.CP/10 и приложение к нему,*
2. *ссылаясь на свои резолюции [5.CP 14](#) и [6.CP 8](#), а также на решения Комитета [7.IGC 13](#), [8.IGC 6](#), [10.IGC 5](#) и [12.IGC 8](#), касающиеся вопросов управления,*
3. *ссылаясь далее на [резолюцию 39 C/87](#) Генеральной конференции, а также на выводы по итогам ревизии методов работы в рамках конвенций в области культуры и итоги оценки нормативной деятельности Сектора культуры ЮНЕСКО, проведенных Службой внутреннего надзора (IOS),*
4. *отмечает с удовлетворением работу, проделанную в целях совершенствования и оптимизации методов работы руководящих органов Конвенции 2005 г. об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения;*
5. *принимает к сведению ход выполнения рекомендаций Рабочей группы открытого состава по вопросам управления, процедурам и методам работы руководящих органов ЮНЕСКО ([резолюция 39 C/87](#)) и положительно отмечает передовую практику, получившую закрепление в работе руководящих органов Конвенции;*
6. *просит Секретариат приступить к выполнению утвержденных на текущей сессии рекомендаций XX в соответствии с ее решениями, касающимися рекомендаций, которые требуют от участников принятия мер;*
7. *утверждает порядок, в соответствии с которым последующие сессии Комитета будут отныне проводиться в феврале, а также сроки проведения 13-й сессии Комитета (11-14 февраля 2020 г.);*
8. *просит Секретариат препроводить документ DCE/19/7.CP/10 и резолюцию 7.CP 10 председателю Рабочей группы открытого состава по вопросам управления, процедурам и методам работы руководящих органов.*

ПРИЛОЖЕНИЕ

Рекомендации Рабочей группы открытого состава по вопросам управления, процедурам и методам работы руководящих органов ЮНЕСКО

Часть 2. Структура, состав и методы работы международных и межправительственных органов (ММО) ЮНЕСКО⁸

Рекомендация	Статус выполнения ⁹
В. Общие для всех международных и межправительственных органов рекомендации	
Эффективность (круг ведения, состав, структура, правила процедуры, методы работы)	
56. ММО предлагается в необходимых случаях пересмотреть свой круг ведения, в том числе свои основные задачи и программы, для обеспечения лучшей согласованности с утвержденными в документе С/5 приоритетами и более эффективного учета усилий, предпринимаемых сегодня на глобальном уровне, в частности, в рамках осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. и Парижского соглашения об изменении климата.	Выполнено (Два примера передовой практики в рамках Конвенции 2005 г.¹⁰) (Пример передовой практики в докладе МОПАН¹¹) Круг ведения Конференции участников и Комитета определены в тексте Конвенции, соответственно, в статьях 22 и 23. Начиная с четвертой сессии Конференции участников (июнь 2013 г.) Комитет утверждает план работы, в котором определяются и согласовываются приоритеты и планируются различные мероприятия, включая ориентировочный график их осуществления, на основе предусмотренных в бюджете обычной программы финансовых и людских ресурсов и имеющихся внебюджетных средств. Принятый план работы соответствует приоритетам, определенным участниками в ходе последней сессии, и утвержденным ими мероприятиям. Соответствующие планы работы утверждались Комитетом в 2013 г., 2015 г. и 2017 г. Очередной план будет принят в 2020 г. С декабря 2017 г. в соответствии с утвержденными участниками приоритетными направлениями деятельности в план работы Комитета включаются также показатели эффективности и целевые показатели, сформулированные в Программе и бюджете (39 С/5, Крупная программа IV, главное направление деятельности 2, ожидаемый результат 7) , и указывается, в какой степени эта работа будет способствовать осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. и решению предусмотренных в ней соответствующих задач. См. План работы Комитета на 2018-2019 гг. (приложение к решению 11.IGC 5). Начатая в 2018 г. ЮНЕСКО дискуссия на тему «Творчество-2030», в том числе соответствующие обсуждения в рамках сессий руководящих органов, призваны помочь участникам понять то, каким образом финансовая поддержка индустрии творчества

⁸ С полным перечнем рекомендаций, в том числе содержащихся в Части 1, которая касается руководящих органов ЮНЕСКО (Генеральная конференция и Исполнительный совет), можно ознакомиться в документах [39 С/20](#) и [39 С/70](#).

⁹ В разделе «статус выполнения» перечислены рекомендации, которые были **выполнены**, находятся в **стадии выполнения** или в отношении которых **участникам предложено принять меры**.

¹⁰ Приведенные в настоящей таблице примеры передовой практики в рамках Конвенции 2005 г. взяты из составленного Рабочей группой неполного перечня примеров передовой практики ММО, содержащегося в приложении 3 к [документу 39 С/20](#). В общей сложности Рабочая группа выявила девять таких примеров, которые выделены в таблице жирным шрифтом.

¹¹ О докладе МОПАН см. сноску 8.

Рекомендация	Статус выполнения ⁹
	<p>может напрямую способствовать реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. Такие дискуссии прошли в 2019 г. в Таиланде и Буркина-Фасо. Следующее обсуждение этой темы состоится в ходе седьмой сессии Конференции участников (июнь 2019 г.).</p>
<p>57. В целях поощрения разнообразия и инклюзивности в рамках ММО, в которых в настоящее время не предусматривается ограничения срока полномочий членов, рекомендуется ввести добровольное ограничение срока полномочий двумя последовательными мандатами.</p>	<p>Выполнено</p> <p>Член Комитета не может быть переизбран на второй последующий срок (за исключением случаев, когда число кандидатов на избрание в конкретной избирательной группе равно числу имеющихся мест).</p> <p><i>Статья 16 Правил процедуры Конференции участников</i></p>
<p>58. В качестве общего правила во всех президиумах рекомендуется ввести ограничение срока полномочий двумя последовательными мандатами.</p>	<p>Выполнено</p> <p>(Два примера передовой практики в рамках Конвенции 2005 г.)</p> <p>Президиум Комитета избирается ежегодно в ходе сессии, предшествующей периоду его полномочий. Полномочия Президиума Комитета сохраняются вплоть до избрания очередного его состава; этот срок составляет один год. При этом члены Президиума не могут сразу же переизбираться на следующий срок.</p> <p><i>Статьи 11 и 12 Правил процедуры Комитета</i></p> <p>С 2016 г. в преддверии каждой сессии Комитета проводится рабочее совещание Президиума с представителями неправительственных организаций с целью определения приоритетных для гражданского общества задач в рамках включенных в повестку дня предстоящей сессии вопросов. Третье такое совещание состоялось в 2018 г. в ходе 12-й сессии Комитета.</p> <p>Президиум Конференции участников избирается каждый раз в день открытия ее очередной сессии (пункт 1 повестки дня). Срок полномочий Президиума Конференции продолжается вплоть до избрания очередного его состава и составляет два года. Следует отметить, что ни один из членов Президиума не был переизбран на второй последующий срок.</p> <p><i>Статья 5 Правил процедуры Конференции участников</i></p>
<p>59. В целях экономии средств, обеспечения слаженности и согласованности деятельности ММО и Генеральной конференции рекомендуется рассмотреть возможность оптимизации членского состава ММО.</p>	<p>Выполнено</p> <p>Членами Комитета являются 24 участника (статья 23.4 Конвенции), избираемых Конференцией участников на четырехлетний срок. Один раз в два года в ходе Конференции участников членский состав Комитета наполовину обновляется. Следующее такое обновление произойдет в июне 2019 г.</p> <p><i>Статья 16 Правил процедуры Конференции участников</i></p>

Рекомендация	Статус выполнения ⁹
<p>60. Следует снизить и взять под контроль уровень политизации процесса выдвижения кандидатур и принятия решений.</p>	<p>Выполнено</p> <p>В рамках Конвенции 2005 г. не предусмотрена процедура выдвижения кандидатур, а принимаемые решения, как правило, не носят политически мотивированного характера.</p> <p>Тем не менее в 2018 г. Комитет призвал участников придерживаться рекомендации № 60, касающейся снижения и контроля уровня политизации процесса выдвижения кандидатур и принятия решений, а также просил принять во внимание эту рекомендацию при подготовке четырехгодичных периодических докладов посредством использования в них формулировок, согласующихся с Уставом Организации Объединенных Наций и Конвенцией 2005 г.</p> <p><i>Решение 12.IGC 7</i></p>
<p>61. В целях повышения наглядности и результативности деятельности ММО рекомендуется повысить эффективность распространения соответствующей информации посредством обновления и совершенствования их веб-сайтов, а также улучшить информационное взаимодействие со всеми заинтересованными сторонами, в том числе с государствами-членами и их национальными комиссиями.</p>	<p>Выполнено</p> <p>(Пример передовой практики в рамках Конвенции 2005 г.)</p> <p>Секретариат публикует всю информацию о совещаниях, мероприятиях, деятельности и проектах, связанных с Конвенцией 2005 г., на своем веб-сайте (https://fr.unesco.org/creativity/).</p> <p>Распространение информации и популяризация периодических докладов, в частности, через публикацию Всемирного доклада по мониторингу выполнения Конвенции, рассматривается в качестве приоритетной задачи. В <u>2015 г.</u> и <u>2018 г.</u> было опубликовано два доклада. Следующий такой доклад планируется опубликовать в 2021 г.</p> <p>Приоритетный характер имеют также информирование и информационная поддержка в отношении заявок на финансирование по линии Международного фонда культурного разнообразия (МФКР), а также мероприятий, осуществляемых за счет добровольных взносов в рамках глобальной стратегии развития потенциала.</p> <p>Наряду с этим была завершена разработка стратегии мобилизации партнеров с целью их более активного привлечения к осуществлению Конвенции. Указанная стратегия была одобрена Комитетом на его 12-й сессии (декабрь 2018 г.) и препровождена для рассмотрения седьмой сессией Конференции участников (июнь 2019 г.).</p> <p><i>Решение 12.IGC 11</i></p> <p>Кроме того, в необходимых случаях Секретариатом ведется переписка с участниками Конвенции, членами Комитета и всеми заинтересованными сторонами (в частности, с постоянными представительствами при ЮНЕСКО, национальными комиссиями, национальными координаторами осуществления Конвенции, организациями гражданского общества, кафедрами ЮНЕСКО и центрами категории 2 под эгидой ЮНЕСКО).</p>
<p>62. Рекомендуется на более раннем этапе составлять и распространять проект</p>	<p>Выполнено</p> <p>Уставные сроки направления предварительной повестки дня сессии Комитета составляют шестьдесят дней до открытия сессии.</p>

Рекомендация	Статус выполнения ⁹
<p>предварительной повестки дня и графика работы с использованием шаблонной модели, содержащий гиперссылки на подлежащие принятию/обсуждению в ходе предстоящей сессии документы.</p>	<p><i>Статья 3.2 Правил процедуры Комитета</i></p> <p>В Правилах процедуры Конференции участников соответствующий предельный срок не установлен.</p> <p>Как правило, предварительная повестка дня публикуется Секретариатом онлайн, а также прилагается к письму-приглашению принять участие в сессии Конференции или Комитета вместе с предварительным расписанием работы задолго до установленных сроков. Так, Секретариат направил письмо-приглашение, предварительную повестку дня и предварительное расписание работы шестой сессии Конференции участников 16 марта 2017 г., т.е. за три месяца до открытия сессии, которое состоялось 12 июня 2017 г.</p> <p>В рабочих и информационных документах руководящих органов Конвенции 2005 г. используются гиперссылки.</p> <p>В связи с тем, что уставные сроки представления рабочих документов не совпадают со сроками публикации повестки дня (которая публикуется на 30 дней раньше), использование в повестке дня гиперссылок на документы, подготовка которых еще не завершена, представляется проблематичным; выходом из этой ситуации могла бы стать публикация пересмотренного варианта повестки дня в момент онлайн-публикации рабочих документов.</p>
<p>63. Секретариату предлагается содействовать созданию гармоничной виртуальной рабочей среды для всех ММО и пересмотреть стратегию ЮНЕСКО в области управления знаниями и использования информационно-коммуникационных технологий. Документация должна быть более простой и удобной для изучения (иными словами, доклады должны быть менее фрагментированными и более удобными в плане отслеживания документов; повестка дня должна быть аннотированной и содержать гиперссылки на доклады и проекты решений).</p>	<p>В стадии выполнения</p> <p>Создана и постоянно совершенствуется система управления знаниями. Это позволяет участникам иметь доступ ко всем документам уставных совещаний руководящих органов, а также к различным платформам, необходимым для обеспечения функционирования механизмов Конвенции, таким как платформа подготовки четырехгодичных периодических докладов или платформа Международного фонда культурного разнообразия. Кроме того, система управления знаниями обеспечивает доступ к массиву разнообразной информации о текущей деятельности и программах, осуществляемых участниками Конвенции.</p> <p>С 2016 г. Секретариат ведет активную работу по подготовке рабочих и информационно-аналитических документов, основываясь на оценке воздействия и результатов мероприятий и программ, осуществляемых в целях выполнения положений Конвенции. Эти документы представляются в форме резюме и включают справочную информацию по рассматриваемому вопросу в целях обеспечения удобства последующей деятельности (в среднем объем рабочих документов составляет около десяти страниц).</p> <p>В отношении предложения, касающегося включения в повестку дня гиперссылок, см. рекомендацию № 62.</p> <p>См. также рекомендацию № 108(b).</p>
<p>64. В целях содействия большей открытости и эффективности процесса приня-</p>	<p>Выполнено</p> <p>(Пример передовой практики в рамках Конвенции 2005 г.)</p>

Рекомендация	Статус выполнения ⁹
<p>тия решений рекомендует проведение неформальных консультаций по проектам решений.</p>	<p>На каждой сессии членам Комитета и участникам представляется доклад о деятельности и методах работы.</p> <p>За месяц до начала сессии Секретарь Конвенции и сотрудники Секретариата проводят консультации с каждой региональной группой в рамках Комитета и Конференции участников в целях обсуждения вопросов повестки дня сессии, содержания рабочих и информационных документов и проектов решений.</p> <p>В стремлении обеспечить инклюзивность процесса принятия решений Секретариат заблаговременно информирует о предлагаемых поправках.</p> <p>Следует отметить, что окончательное решение в отношении всех проектов решений принимается членами Комитета и участниками Конвенции в ходе соответствующей сессии.</p> <p>См. также рекомендацию № 76.</p>
<p>65. В необходимых случаях ММО рекомендуется внести в свои правила процедуры поправки, с тем чтобы увеличить предельный срок представления кандидатур для избрания в их вспомогательные органы с 48 часов до семи дней до проведения выборов.</p>	<p>Участникам предложено принять меры</p> <p>В соответствии с Правилами процедуры «список кандидатур [на избрание в состав Комитета] закрывается за 48 часов до начала работы Конференции участников. В течение 48 часов, предшествующих открытию Конференции, никакие заявки от кандидатов не принимаются».</p> <p><i>Статья 17.3 Правил процедуры Конференции участников</i></p> <p>Решение о внесении изменений в Правила процедуры или о намерении сохранить существующую практику должно приниматься Конференцией участников.</p>
<p>Унификация (функции президиумов, вопросы транспарентности)</p>	
<p>66. Функции, состав и процедуры работы президиумов и их членов должны уточняться и согласовываться в тесном взаимодействии с Секретариатом посредством их закрепления в уставных документах/правилах процедуры или путем разработки общих для всех ММО руководящих принципов.</p>	<p>Участникам предложено принять меры</p> <p>В Правилах процедуры Комитета уточняются функции его Президиума, который «координирует работу Комитета и устанавливает сроки, время проведения и повестку дня заседаний» (статья 11). В них также даны разъяснения в отношении функций председателя (статьи 13 и 14) и замены докладчика (статья 15). Кроме того, в них уточняется состав Президиума, «формируемого на основе принципа справедливой географической представленности, в который входят председатель, один или несколько заместителей председателя и докладчик», т.е. не более шести членов.</p> <p><i>Статьи 11-15 Правил процедуры Комитета</i></p> <p>В Правилах процедуры Конференции участников определен состав ее Президиума: «Конференция участников избирает председателя, одного или нескольких заместителей председателя и докладчика», т.е. не более шести членов.</p> <p><i>Статья 5 Правил процедуры Конференции участников</i></p> <p>Решение о целесообразности уточнения в своих Правилах процедуры функций и процедур работы Президиума принимается Конференцией участников.</p>

Рекомендация	Статус выполнения ⁹
<p>67. В максимальной степени, насколько это согласуется с кругом ведения каждого отдельного ММО, предлагается ограничить состав президиума шестью членами (председатель, докладчик и четыре заместителя председателя, представляющие шесть избирательных групп).</p>	<p>Выполнено</p> <p>Для Комитета, как и для Конференции участников, максимальное число членов Президиума устанавливается в количестве не более шести человек: председатель, докладчик и четыре заместителя председателя.</p> <p><i>Статья 11.1 Правил процедуры Комитета</i></p> <p><i>Статья 5 Правил процедуры Конференции участников</i></p> <p>См. также рекомендацию № 66.</p>
<p>68. Следует подтвердить межправительственный характер президиумов, сохранив при этом их экспертный потенциал. В связи с этим рекомендуется распространить среди руководящих органов и ММО прилагаемые руководящие указания (приложение 3).</p>	<p>Выполнено</p> <p>В состав президиумов руководящих органов входят представители членов Комитета и государств – участников Конвенции. Таким образом, они по своей сути имеют межправительственный характер.</p> <p>Подготовленные Рабочей группой рекомендации были препровождены Комитету на его 12-й сессии (декабрь 2018 г.) и Конференции участников на ее седьмой сессии (июнь 2019 г.).</p>
<p>69. Документы, относящиеся к совещаниям президиумов, должны публиковаться в интернете до их проведения; итоговая информация, в том числе доклад о совещаниях президиума, должна в максимально короткие сроки доводиться до всех членов, а в случае необходимости до всех постоянных представителей.</p>	<p>Выполнено</p> <p>Совещания президиумов соответствующих органов проводятся в ходе их сессий, как правило, во второй день работы. Никакие документы в отношении проведения совещаний президиумов не готовятся и решения не принимаются. Такие совещания дают возможность поделиться информацией по вопросам повестки дня, узнать о готовящемся в ходе пленарного заседания внесении поправок, при необходимости обсудить задачи текущей сессии.</p> <p>После каждого совещания президиума Комитета и Конференции участников председатель устно информирует членов Комитета и Конференции участников о состоявшихся дискуссиях и принятых президиумом решениях.</p> <p>Информация о состоявшихся дискуссиях и принятых решениях затем отражается в подробных отчетах, утверждаемых соответствующим органом и публикуемых в интернете по завершении каждой сессии в целях обеспечения максимальной прозрачности.</p> <p>Открытая публикация устного доклада председателя и подробных отчетов о работе руководящих органов призваны обеспечить транспарентность процесса обсуждения и принятия решений в ходе совещаний президиумов.</p> <p>См. также рекомендацию № 99.</p>
<p>70. Выборы членов президиумов должны по возможности проводиться как</p>	<p>Выполнено</p>

Рекомендация	Статус выполнения ⁹
<p>можно скорее после организуемых в ходе Генеральной конференции выборов с целью заполнения вакантных мест в различных органах, с тем чтобы избежать ситуации, когда член президиума представляет государство, более не являющееся членом соответствующего ММО.</p>	<p>Конференция участников избирает членов своего Президиума в начале каждой сессии. Они продолжают выполнять свои обязанности до открытия очередной сессии, в отличие от Комитета, который избирает членов своего Президиума в конце каждой очередной сессии и срок полномочий которых истекает в конце следующей сессии.</p> <p><i>Статья 11.1 Правил процедуры Комитета</i></p>
<p>71. По мере возможности следует обеспечить открытость совещаний президиумов для наблюдателей и повысить транспарентность методов их работы.</p>	<p>Выполнено</p> <p>На практике в совещаниях президиумов участвуют только их члены. С момента проведения в 2007 г. первых совещаний президиумов руководящих органов (в общей сложности состоялось 14 совещаний президиума Комитета и шесть совещаний президиума Конференции участников) ни со стороны членов Комитета, ни со стороны участников Конвенции, не являющихся членами их президиумов, подобные просьбы не поступали.</p> <p>См. также рекомендацию № 69, касающуюся транспарентности.</p>
<p>73. Во всех документах ЮНЕСКО необходимо использовать гендерно нейтральные формулировки.</p>	<p>Выполнено/в стадии выполнения</p> <p>В основных документах Конвенции в целом используются гендерно нейтральные формулировки. Тем не менее в следующем издании этих документов, которое ожидается в 2019 г., некоторые их разделы могут быть пересмотрены с целью более полного учета этой рекомендации.</p> <p>В отношении таких публикаций, как Всемирный доклад по мониторингу выполнения Конвенции (2015 г. и 2018 г.) или комплект информационных материалов Конвенции (2018 г.), внимание по возможности уделяется использованию гендерно нейтральных формулировок.</p>
<p>Увязка с основными приоритетами ЮНЕСКО</p>	
<p>74. Все ММО должны иметь возможность представлять официальные предложения по среднесрочной стратегии (С/4) и проекту программы и бюджета (С/5) ЮНЕСКО.</p>	<p>Выполнено</p> <p>Ответственность за выполнение этой рекомендации лежит на участниках, которые формулируют свои предложения в отношении документов С/4 и С/5, а затем утверждают их на сессии Генеральной конференции. Следует подчеркнуть, что при подготовке предварительных предложений по документу С/5 Секретариат учитывает результаты обсуждений, состоявшихся в ходе совещаний руководящих органов Конвенции.</p> <p>Кроме того, в представляемом на каждом совещании руководящих органов докладе Секретариата о своей деятельности под-</p>

Рекомендация	Статус выполнения ⁹
	черкивается необходимость согласования и увязки между приоритетами, устанавливаемыми Конференцией участников, положениями документов С/4 и С/5 и планом работы Комитета.
<p>75. В целях налаживания предметного диалога между государствами-членами и ММО может быть предусмотрено создание механизма обратной связи, выходящего за узкие рамки отчетности перед Генеральной конференцией. Такой механизм может иметь формат информационных совещаний или брифингов. Необходимо совершенствовать механизм отчетности перед Генеральной конференцией посредством применения нового, более стратегического и ориентированного на конечные результаты формата отчетности, предполагающего последующее обсуждение и принятие Генеральной конференцией резолюций в целях поддержания обратной связи с ММО.</p>	<p>Выполнено</p> <p>Отчетность о выполнении программы и, соответственно, о деятельности руководящих органов Конвенции, будучи частью ожидаемых результатов, предусмотренных в документе С/5, представляется в документах ЕХ/4 (доклад Генерального директора Исполнительному совету о выполнении программы) и С/3 (доклад Генерального директора Генеральной конференции о деятельности Организации (осуществление положений документа С/5)).</p> <p>См. также рекомендацию № 98.</p>
<p>76. Для новых членов ММО, в частности для председателей и членов президиума, должны быть формально предусмотрены ознакомительные совещания, включающие обзорное представление рамочных документов С/4 и С/5. В связи с этим для содействия членам ММО в ознакомлении с методами и механизмами работы по выполнению положений документов С/4 и С/5 следовало бы разработать краткое и удобное в использовании справочное руководство с примерами</p>	<p>Выполнено</p> <p>(Пример передовой практики в докладе МОПАН)</p> <p>До начала сессий Комитета и Конференции участников проводятся неофициальные информационные совещания Секретаря Конвенции с каждой региональной группой.</p> <p>В ходе таких совещаний члены Комитета и участники Конференции информируются о повестке дня сессии, обо всех представленных в ходе сессий рабочих и информационных документах и о решениях, которые предстоит принять. Рабочие и информационные документы, представляемые Секретариатом, всегда согласованы с текущими документами С/4 и С/5.</p> <p>Что касается Комитета, то накануне каждой сессии Секретарь Конвенции проводит с председателем Комитета совещание по вопросам повестки дня, в ходе которого обсуждаются функции и задачи председателя, правила процедуры и методы работы Комитета.</p> <p>Секретариат готовит для председателей Комитета и Конференции участников специальное досье, содержащее полный пакет</p>

Рекомендация	Статус выполнения ⁹
<p>передовой практики и списком сокращений.</p>	<p>документов, необходимых для руководства работой сессией. Содействие и поддержку докладчику каждого органа на протяжении всей сессии оказывает специально выделенный сотрудник Секретариата.</p> <p>См. также рекомендацию № 64.</p>
<p>Согласованность, координация и взаимодействие</p>	
<p>77. Для обеспечения эффективной работы всех ММО требуется сбалансированное распределение ресурсов.</p>	<p>Участникам предложено принять меры</p> <p>Эта рекомендация непосредственно связана с принятием документа С/5, что относится к компетенции участников Конвенции и государств – членов ЮНЕСКО.</p> <p>См. также рекомендацию № 94.</p>
<p>78. С точки зрения обеспечения инклюзивности и эффективности работы важной задачей остается использование разных языков.</p>	<p>Выполнено</p> <p>Рабочими языками Конференции участников являются английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский языки.</p> <p>При этом следует отметить, что «ораторы могут выступать на любом другом языке при условии принятия ими соответствующих мер по обеспечению перевода своих выступлений на один из рабочих языков».</p> <p><i>Статья 12 Правил процедуры Конференции участников</i></p> <p>Рабочими языками Комитета являются английский и французский.</p> <p>Необходимо отметить, что «будут приложены все усилия, в том числе задействованы внебюджетные средства, для содействия использованию в качестве рабочих языков и других официальных языков Организации Объединенных Наций». Как и в случае Конференции участников на совещаниях Комитета «ораторы могут выступать на любом другом языке при условии принятия ими соответствующих мер по обеспечению перевода своих выступлений на один из рабочих языков».</p> <p><i>Статья 40 Правил процедуры Комитета</i></p> <p>Секретариат прилагает усилия к тому, чтобы при наличии внебюджетных средств обеспечить в ходе сессий Комитета использование и других официальных языков. Так, в ходе 12-й сессии Комитета в 2018 г. устный перевод на арабский язык был обеспечен благодаря поддержке Фонда Султана ибн Абдель Азиза аль-Сауда (Королевство Саудовская Аравия).</p>

Рекомендация	Статус выполнения ⁹
79. ММО и их секретариатам предлагается более тесно сотрудничать при подготовке графиков совещаний во избежание наложения сроков их проведения.	<p>Выполнено</p> <p>В 2018 г. Комитет предложил Конференции участников перенести на два месяца сроки проведения своих сессий. Таким образом, изначально предусмотренные в декабре сессии Комитета будут отныне проводиться в феврале. Следующая сессия Комитета пройдет с 11 по 14 февраля 2020 г.</p> <p><i>Решение 12.IGC 13</i></p>
80. Передовая практика должна распространяться и использоваться или при необходимости корректироваться с учетом конкретных особенностей каждого органа в целях поощрения механизмов управления, способствующих осуществлению закрепленных в документах С/4 и С/5 стратегий и планов действий. В связи с этим к настоящему документу прилагается подготовленный Рабочей группой неполный перечень примеров передовой практики (приложение 3).	<p>Выполнено</p> <p>(Пример передовой практики в рамках Конвенции 2005 г.)</p> <p>В ходе заседаний подгруппы 2 Рабочей группы государства-члены неоднократно отмечали успешные примеры передовой практики и надлежащие методы работы Секретариата Конвенции 2005 г. В общей сложности Рабочая группа выявила и отметила как положительные девять примеров передовой практики: см. рекомендации №№ 56 (2), 58 (2), 61, 64, 80, 96, 100.</p> <p>В ходе совещаний контактной группы секретариатов конвенций в области культуры (КГСМК) Секретарь Конвенции обменивается со своими коллегами-секретарями передовым опытом в целях содействия развитию механизмов надлежащего управления, ориентированных на реализацию стратегий и программ, предусмотренных в документах С/4 и С/5. В частности, они были информированы о проводимой с 2013 г. оценке работы руководящих органов путем опроса относительно степени удовлетворенности подготовкой и организацией предусмотренных уставными документами совещаний.</p> <p>Подготовленный Рабочей группой неполный перечень примеров передовой практики был препровожден в качестве информационного документа Комитету (декабрь 2018 г., документ DCE/18/12.IGC/INF.9) и Конференции участников (июнь 2019 г., документ DCE/19/7.CP/INF.10).</p>
Е. РЕКОМЕНДАЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ ВСЕХ КОНВЕНЦИЙ ЮНЕСКО	
Конвенции в области культуры	
94. С учетом важного места, которое отводится конвенциям в области культуры в кругу ведения ЮНЕСКО, целесообразно обеспечить лучшую сбалансированность с точки зрения справедливого распределения людских и финансовых ресурсов между всеми этими конвенциями. Все конвенции в области культуры нуждаются в дополнительных ресурсах	<p>Участникам предложено принять меры</p> <p>Ответственность за выполнение этой рекомендации лежит на участниках.</p> <p>Уже многие годы Секретариат обращает внимание участников на необходимость финансового и кадрового укрепления конвенций, в том числе Конвенции 2005 г.</p> <p>Актуальной остается проблема устойчивости Международного фонда культурного разнообразия, в частности, дефицит финансирования большего числа проектов в связи с недостаточным поступлением в Фонд добровольных взносов от участников; при этом число заявок на оказание международной помощи со стороны участников из числа развивающихся стран продолжает расти. Кроме того, Секретариату необходимо иметь ресурсы для</p>

Рекомендация	Статус выполнения ⁹
<p>для обеспечения достижения поставленных в них целей.</p>	<p>осуществления эффективного мониторинга проектов, финансируемых по линии Фонда, а также для обеспечения информационно-пропагандистской поддержки, что является проблематичным вследствие нехватки кадров.</p> <p>См., в частности, решение 11.IGC 7а пункт 14 Комитета и резолюцию 6.СР 10 пункт 5 Конференции участников.</p> <p>Следует также заметить, что поступление в Фонд добровольных взносов зависит от готовности к этому самих участников.</p>
<p>95. Секретариат каждой из конвенций должен быть укомплектован по меньшей мере тремя штатными сотрудниками.</p>	<p>Выполнено</p> <p>В отношении Конвенции 2005 г. эта рекомендация выполнена.</p>
<p>96. Руководящим органам конвенций предлагается посредством широких консультаций при необходимости более глубоко проработать вопрос об унификации правил процедуры и согласовании процедуры принятия решений с учетом их соответствующих мандатов и специфики. При этом можно было бы опираться на передовой опыт, используемый в рамках соглашений о защите окружающей среды (ЮНЕП) в целях взаимовыгодной координации усилий в вопросах организации работы, обмена информацией и рационализации затрат.</p>	<p>Выполнено</p> <p>(Пример передовой практики в рамках Конвенции 2005 г.)</p> <p>За последние пять лет Секретариат представил руководящим органам Конвенции восемь рабочих документов по вопросам управления и осуществления программ и мероприятий в рамках Конвенции (см. сноску 7).</p> <p>По итогам рассмотрения этих документов Конференция участников и Комитет приняли к сведению ход выполнения рекомендаций, сформулированных различными ревизионными структурами (IOS, ревизоры со стороны), и выразили удовлетворение работой Секретариата, связанной с осуществлением большинства из предложенных рекомендаций, которые были утверждены руководящими органами Конвенции и по большей части выполнены.</p> <p>Итоги проведенных Конференцией участников и Комитетом обсуждений и консультаций, а также принятые ими по этим вопросам решения не предполагают пересмотра соответствующих правил процедуры. При этом с удовлетворением была отмечена работа Секретариата. См. решение 10.IGC 5 Комитета и резолюцию 6.СР 8 Конференции участников.</p>
<p>97. Необходимо, чтобы совещания председателей комитетов конвенций в области культуры имели более интерактивный характер и были нацелены на принятие конкретных мер. Председателям следует стремиться к стратегическому взаимодействию на основе совместного обсуждения общих тем и задач, поиска общих ответов и планирования сотрудничества.</p>	<p>Выполнено</p> <p>В период 2015-2016 гг. председатели комитетов шести конвенций в области культуры имели возможность дважды встретиться в рамках совместных заседаний.</p> <p>27 марта 2019 г. в Штаб-квартире ЮНЕСКО состоялось совещание Рабочей группы по вопросам управления. Заместитель председателя Президиума 12-й сессии Комитета представил информацию о ходе выполнения рекомендаций.</p>

Рекомендация	Статус выполнения ⁹
<p>98. Желательно установить более тесные связи между руководящими органами конвенций и Генеральной конференцией, в частности, обеспечить возможность их участия в подготовке документа С/5.</p>	<p>Выполнено (Пример передовой практики в докладе МОПАН)</p> <p>Участниками Конвенции являются государства – члены ЮНЕСКО, которые вносят вклад, в частности, в подготовку документа С/5 и участвуют в работе Исполнительного совета и Генеральной конференцией и в выполнении принимаемых ими решений.</p> <p>Представляемые руководящим органам Конвенции рабочие документы основываются на положениях документа С/5 и ориентированы на достижение предусмотренных в нем результатов. Это позволяет Комитету утверждать планы работы, согласующиеся с положениями документа С/5 и решениями, принятыми Конференцией участников в отношении ее будущей деятельности. Подобный механизм позволяет участникам принимать обоснованные решения.</p> <p>См. также рекомендацию № 75.</p>
<p>99. Необходимо совершенствовать механизмы, направленные на обеспечение транспарентности и подотчетности, в том числе расширять практику публикации протоколов/основных результатов совещаний президиумов.</p>	<p>Выполнено</p> <p>См. также рекомендацию № 69.</p>
<p>100. Следует укреплять потенциал и расширять практику подготовки кадров по общим для всех конвенций в области культуры аспектам.</p>	<p>Выполнено</p> <p>В 2013 г. Комитет утвердил всеобъемлющую стратегию наращивания потенциала. В целях ее реализации начиная с 2014 г. Секретариатом была разработана серия учебно-методических пособий, в частности, руководство по вопросам подготовки отчетности в рамках четырехгодичных периодических докладов, а также методические рекомендации по разработке политики в области культуры, направленной на укрепление производственно-сбытовой цепочки. В указанных материалах дается информация о конвенциях, входящих в круг ведения сектора культуры, а также о соответствующих целях этих конвенций, в частности конвенций 1972 г. и 2003 г. По мере необходимости эти документы обновляются и пересматриваются. Следует отметить, что в связи с имеющимися финансовыми трудностями Секретариат использует для разработки и актуализации указанных материалов внебюджетные средства.</p>
<p>101. Руководящим органам конвенций и их секретариатам рекомендуется разработать адаптированные к их специфике стратегии ратификации.</p>	<p>Выполнено</p> <p>В 2011 г. Комитет утвердил стратегию ратификации Конвенции, которая была реализована и принесла свои плоды, учитывая, что с тех пор Конвенция стала практически универсальной. По состоянию на дату подготовки настоящего документа она была ратифицирована 146 участниками.</p>

Рекомендация	Статус выполнения ⁹
	<p>В декабре 2018 г. на своей 12-й сессии Комитет рассмотрел проект стратегии взаимодействия с заинтересованными сторонами Конвенции. Эта стратегия будет представлена на седьмой сессии Конференции участников (июнь 2019 г.). Реализация данной стратегии в предстоящие годы должна способствовать ратификации Конвенции государствами – членами ЮНЕСКО, еще не ставшими ее участниками.</p> <p><i>Решение 12.IGC 6</i></p>
Конвенция 2005 г. об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения	
<p>108 (a) Следует изучить способы увеличения числа ежегодно утверждаемых проектов, в том числе увеличения объемов внебюджетного финансирования и добровольных взносов.</p>	<p>В стадии выполнения</p> <p>В рамках реализации стратегии привлечения средств и информационного обеспечения Секретариат, исходя из имеющихся у него возможностей и руководствуясь решениями руководящих органов, предпринимает активные попытки и прилагает серьезные усилия для увеличения объемов добровольных взносов, привлекаемых в Международный фонд культурного разнообразия. В связи с этим Секретариат регулярно обращается к участникам Конвенции с просьбой предоставлять средства в МФКР на ежегодной основе. В частности, Генеральный директор ежегодно направляет всем участникам Конвенции обращение делать взносы с указанием предлагаемой суммы такого взноса в объеме 1% от взноса конкретного государства в бюджет ЮНЕСКО.</p> <p>В 2017 г. Секретариат мобилизовал добровольные взносы на цели осуществления специальной программы финансирования проектов в поддержку молодых женщин-предпринимателей из развивающихся стран, работающих в индустрии цифрового творческого контента.</p> <p>Выполнение принятых Комитетом на его 12-й сессии (декабрь 2018 г.) рекомендаций по итогам второй внешней оценки, как ожидается, будет способствовать увеличению объема предоставляемых участниками добровольных взносов. Информация о результатах этой работы будет представлена руководящим органам в ходе следующего двухлетнего периода (2020-2021 гг.).</p>
<p>108 (b) Необходимо повысить эффективность программ в области наращивания потенциала и повышения наглядности деятельности</p>	<p>В стадии выполнения</p> <p>(Пример передовой практики в докладе МОПАН)</p> <p>С 2013 г., с момента принятия глобальной стратегии развития потенциала Секретариат прилагает усилия для привлечения добровольных взносов на цели осуществления этой стратегии. Благодаря этой работе более 45 участников из числа развивающихся стран смогли укрепить свой потенциал в вопросах осуществления Конвенции, в частности, в вопросах выработки политики в области культуры и стратегий развития индустрии культуры, а также подготовки четырехгодичных периодических докладов.</p> <p>Была создана и постоянно совершенствуется система управления знаниями. К этой системе относятся, в частности, механизмы, обеспечивающие осуществление участниками положений</p>

Рекомендация	Статус выполнения ⁹
	<p>Конвенции, в том числе платформы мониторинга реализации политики в области культуры, подготовки периодических четырехгодичных докладов, осуществления проектов и подачи заявок на финансирование за счет средств Фонда. Эти механизмы позволяют реализовывать программу наращивания потенциала и одновременно обеспечивают повышение наглядности деятельности в рамках Конвенции.</p> <p>В ходе 12-й сессии Комитета (декабрь 2018 г.) была представлена стратегия мобилизации партнеров на основе обмена информацией и опытом, в частности, в области наращивания потенциала и повышения наглядности деятельности. Данная стратегия представляется седьмой сессии Конференции участников (июнь 2019 г.).</p> <p>См. также рекомендацию № 63.</p>