

File Name: 772rev.pdf

UNESCO Region: EUROPE AND THE NORTH AMERICA

SITE NAME: Cultural Landscape of Fertő/Neusiedlersee

DATE OF INSCRIPTION: 16th December 2001

STATE PARTY: AUSTRIA and HUNGARY

CRITERIA: C (v)

DECISION OF THE WORLD HERITAGE COMMITTEE:

Excerpt from the Report of the 25th Session of the World Heritage Committee

The Committee inscribed the Cultural Landscape of Fertő/Neusiedlersee on the World Heritage List under criterion (v):

Criterion (v): The Fertő/Neusiedlersee has been the meeting place of different cultures for eight millennia, and this is graphically demonstrated by its varied landscape, the result of an evolutionary and symbiotic process of human interaction with the physical environment.

The Committee encouraged the States Parties to provide within two years of inscription a revised management plan for the enlarged area resulting from the revised boundaries of the cultural landscape. Although the site was originally nominated as a mixed site, the Committee did not inscribe Fertő/Neusiedlersee on the World Heritage List under natural criteria.

BRIEF DESCRIPTIONS

The Fertő/Neusiedler Lake area has been the meeting place of different cultures for eight millennia. This is graphically demonstrated by its varied landscape, the result of an evolutionary symbiosis between human activity and the physical environment. The remarkable rural architecture of the villages surrounding the lake and several 18th- and 19th-century palaces adds to the area's considerable cultural interest.

1.b State, Province or Region: Burgenland, Austria
Győr-Moson-Sopron County, Hungary

1.d Exact location: 49° 21' N, 49° 50' E

REPUBLIC OF AUSTRIA / REPUBLIK ÖSTERREICH
REPUBLIC OF HUNGARY / MAGYAR KÖZTÁRSASÁG

THE WORLD HERITAGE

Documentation for the
nomination of the

CULTURAL LANDSCAPE OF FERTŐ-NEUSIEDLER LAKE

The present study is based on various contributions
compiled by

Bundesdenkmalamt – Vienna

VÁTI KHT – Budapest

and commissioned by the

Austrian Federal Ministry of Education and Cultural Affairs

Hungarian National Ministry of Cultural Heritage

Budapest / Vienna 2000

Contents

	Page
I. Identification of the natural/cultural property	3
a. Country	3
b. Province	3
c. Name of Property	3
d. Exact location on map and indication of geographical co-ordinates	3
e. Maps and plans	3
f. Area proposed for inscription	3
II. Justification for inscription	4
a. Statement of the significance of the cultural/natural property	4
b. Comparative analysis	4
c. Integrity/authenticity	6
d. Criteria under which inscription is proposed	7
III. Description	12
a. Description of property	12
b. History and development	26
c. Form and date of most recent records of property	30
d. Present state of conservation	32
e. Policies and programmes related to the presentation and promotion of the property	33
IV. Management	34
a. Ownership	34
b. Legal status	35
c. Protective measures and means of implementing them	38
d. Agencies with management authority and name and address of responsible contact person	39
e. Level at which management is exercised (e.g. on property, regionally)	40
f. Agreed plans related to property	41
g. Sources and levels of finance	42
h. Sources of expertise and training in conservation and management techniques	43
i. Visitor facilities and statistics	44
j. Property management plan and statement of objectives	45
k. Staffing levels (professional, technical, maintenance)	47
V. Factors affecting the property	48
a. Development pressures	48
b. Environmental pressures	48
c. Natural disasters and preparedness	48
d. Visitor/tourism pressures	48
e. Number of inhabitants within property, buffer zone	49
VI. Monitoring	49
a. Key indicators for measuring state of conservation	49
b. Administrative arrangements for monitoring property	49
c. Results of previous reporting exercises	50
VII. Documentation	51
a. Illustrations	51
b. Copies of management plans and extracts of other relevant plans	51
c. Bibliography	51
d. Addresses where inventory, records and archives are held	58

Annex

I. Identification of the natural / cultural property

a) Republic of Austria / Republic of Hungary

b) Federal province (*land*): Burgenland (Austria)

Győr-Moson-Sopron County (Hungary)

c) Cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake

d) Exact location on map and indication of geographical co-ordinates

Austria

The area of Neusiedler Lake (German: *Neusiedler See*, Hungarian: *Fertő*) nominated for inscription on the World Heritage List includes the Neusiedler See-Seewinkel Ramsar wetland classified by UNESCO as a biosphere reserve and the historic centre of the free town of Rust located on the west shore of the lake and under preservation order in its entirety.

The buffer zone is identical with the Neusiedler See-Seewinkel nature and landscape reserve and parts of the Neusiedler See-Seewinkel National Park respectively.

Hungary

The Hungarian portion of the cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake nominated for inscription on the World Heritage List includes the whole area of the Hungarian Fertő-Hanság National Park near Fertő-Neusiedler Lake as well as the Fertőrákos settlement core (a historic monument under preservation order) and the protected historical setting of the former Széchenyi Palace of Nagycenk - including the row of linden trees leading from the Palace to the lake– and the protected historical setting of Esterházy Palace.

The buffer zone is formed by inner and peripheral parts of Fertőrákos, Balf (Sopron), Fertőboz, Nagycenk, Hidegség, Fertőhomok, Hegykő, Fertőszéplak, Sarród and Fertőd (all under national protection).

Austria-Hungary

Location and geographical co-ordinates

Property:	north 47° 41' 00" to 47° 57' 06" and east 16° 39' 37" to 16° 55' 36"
Property and buffer zone:	north 47° 41' 00" to 47° 58' 48" and east 16° 37' 49" to 16° 55' 36"

e) Maps and plans (see annex)

1. General map showing boundary and location of the area proposed for inscription on the World Heritage List
2. Plan showing boundary of the nominated property and buffer zone
3. Plan showing boundaries of any existing zones under national protection
4. a, b) Plans showing boundaries of any existing zones under international protection
5. Plan showing location of outstanding items of international cultural heritage

f) Area proposed for inscription

Austria-Hungary

Property:	52,413 ha
Buffer zone:	40,119 ha

II. Justification for inscription

a) Statement of the significance of the natural / cultural property

The Fertő-Neusiedler region has a unique diversity in both geological and geomorphological terms. Because of the various climatic effects – continental, sub-Mediterranean, de-Alpine, mountainous – it is a meeting point of not only geographical but also floral and faunal borders. Ethnic composition of the population shows similar diversity consisting of German, Slav (Croat) and Finno-Ugrian-Altay (Hungarian) ethnic elements. Within Euro-Asia, Fertő-Neusiedler Lake is the westernmost steppe lake.

The extraordinarily diverse and special beauty of Fertő-Neusiedler Lake is of outstanding universal value created and preserved for us by an organic process of evolution, by the work of man living in symbiosis with the natural environment.

In addition to the diverse and unique value of flora and fauna around Fertő-Neusiedler Lake, we find plenty of archaeological heritage from successive civilisations; the quarries in Fertőrákos have been in use since Roman times, the Mörbisch and St. Margarethen quarries are geological, mining and aesthetic curiosities alike.

The life of the lake was very dynamic, it was flooding, then retracting, disappearing, and sometimes people would like it to disappear. It is not surprising that the imagination of the local population was excited by its continuous transformation and impressive changes. It entered the tales, sagas and legends of the area and has become part of the spiritual heritage of this cultural landscape.

The component features of the Fertő-Neusiedler Lake area are of great variety, its main features being reed, water and hilly vineyards.

The row of settlements around the lake harmonises with the land in both its scale and internal structure within the proposed property and buffer zone. There is a rich and valuable stock of historic monuments which is an architectural documentation of the traditional agrarian land use and way of living. The area has been continuously populated since medieval times which is illustrated by overlapping material from different periods in the individual settlements, their ancient monuments and groups of buildings. Outstanding examples are the free town of Rust enclosed by a town wall and under preservation order in its entirety plus, to its south, the village of Fertőrákos the core of which is also classified as a historic monument.

b) Comparative analysis

The Fertő-Neusiedler Lake is in hydrological contact with the Danube and, following drainage of the Hanság basins in the last century, greater floods of the river reached the Fertő-Neusiedler Lake through the Mosoni-Danube and Rábca which contributed to major fluctuations in the lake's water level: in some times the lake flooded the surrounding area, in other times it dried out fully. In the higher-lying Fertőzug - Seewinkel area there are isolated saline ponds on top of the lime deposits of the river, some of which tend to dry out for several years. Here saline biotopes similar to those of Kiskunság have been formed. The saline biotope complex at Fertő-Neusiedler Lake and its vicinity is a unique formation, and there are no similar primary biotopes farther to the west which are situated, as is Fertő-Neusiedler Lake, far from the sea and are primarily determined by the high salt content of soil and water.

The diversity of the natural environment could stem from the geo-morphological variety of the Fertő-Neusiedler region in conjunction with its blend of climatic zones. The lake basin formed by sinking in near the western end of Kisalföld ("small lowland") is bordered partly by the gravel terraces of the ancient Danube and partly by the Fertő-Neusiedler hills (consisting of 12 million year-old Miocene age Leitha limestone) and the Leitha hills. Farther to the west the massif of the Alps and the sub-Alpine Sopron mountains and the Rosaliengebirge are seen on the horizon.

Salt water biotopes can be found all over Europe near the sea, but the specifically continental type saline waters are limited to the eastern part of Europe and the Carpathian basin. In addition, they can be found in larger numbers in Asia, North-America, East Africa and Australia.

The Fertő-Neusiedler Lake is the greatest European saline lake covering a surface of 309 km², and the next ones – Elton on the border of Russia and Kazakhstan – are less than half as big.

In the Carpathian basin, there are large saline lands in between the Danube and Tisza and across the Tisza River. Hortobágy (Hortobágy National Park) has a continental climate and was formed on alkali pouring soil. This area is located on an alluvial cone deteriorating since the end of the Ice Age, is almost perfectly plain and the periodic inundation area of Tisza and its smaller tributaries. Its morphologic treasure consists of filled-up inundation lowlands and partly of loess hillbacks eroded by the steppe climate, long ridges and smaller dune lines, erosion trenches and sunk locations as well as sodic soilbacks.

Kiskunság and Jászság on the high-lime sediments of the Danube exhibit the greatest density in sodic saline ponds. The saline pond rows in the deep alluvial lines and bays of the lowland flooded by the Danube are organically connected on the loess surface of the Danube valley lowland. In the Tisza valley between Danube and Tisza, the alluvial river beds cut into the infusion loess have also become salinated. Their lime character, however, is more pronounced as compared to the regions across the Tisza River because of the fairly significant groundwater migration from the high-carbonate sand soilback into the Tisza valley.

Saline lands in the Carpathian basin with high lime-sodic content are primarily found on the eolic running sand and loess surfaces coming from the crumbled calcareous products of the Alps as well as on the alluvial deposits of the former inundation area of the Danube. The single most important area of this type is the area between Danube and Tisza (Duna–Tisza köze) and, to a smaller extent, Sárrét in Fejér county as well as Fertőzug-Seewinkel near Fertő-Neusiedler Lake where the lime-dolomite deposit development processes are similar to those of the saline lands between Danube and Tisza.

The stabilisation of the water level of Fertő-Neusiedler Lake following water training and management at the end of the 19th century and in the first decades of the 20th century has led to a quick growth of reeds. There is only one other large uninterrupted reed surface in Europe. However, the very large reed surface in the Danube delta has been formed by the filling up of the river mouth, while there are also several arms of the Danube that carry fresh water and flow through the reed.

In geographical terms, the property proposed for inscription can be compared with the salt water lakes found between 40° and 50° in the northern hemisphere. However, most of them are not located on lowlands but more than 350 m above sea level (e.g. Tengiz Lake in Kazakhstan) or high up in the mountains (e.g. the salt water lakes of Turkey, Iran and North America). The majority of the saline or salt-water lakes in lowlands (primarily in Euro-Asia) have totally different climatic and geological conditions, i.e. in many cases they are found in a desert environment (like the Balhash, Aral, Alakol, Salkarteniz lakes in Kazakhstan, or the North American Salt Lake, Devil Lake, etc.). The biotope elements of these lakes and their environment are exclusively continental, and even so in the large areas around them.

A wildlife somewhat similar to that of Fertő-Neusiedler Lake can be found to the east as far as Nargiz-Kiriz Lake in Iran (eastern longitude 53° 40'), but the lakes in Turkey and Iran are located much farther to the south, in high mountains and exposed to only continental climate as opposed to Fertő-Neusiedler Lake where sub-Mediterranean and Atlantic climates are also present.

The Fertő-Neusiedler region is characterised by a long tradition of viticulture on the low level lime base rock and on the eastern river bank deposits. The former is the place for strong red wines, while the latter has been the home of lighter white wine varieties ever since Roman times. From among the most noble wine regions of Hungary, a similar

viticultural area is found on the slopes of the Balaton hills. However, the Balaton vineyards are not on level land, nor is there any reed but rather an open waterfront. Animal husbandry, too, has had a considerable impact on this cultural landscape. Cattle bred on the Alföld meadows were driven across the Fertő-Neusiedler Lake pastures to the Austrian and German markets.

In conclusion one can state that the advantageous geographical position of Fertő-Neusiedler Lake has greatly contributed to an uninterrupted evolutionary process involving diverse civilisations across two thousand years. Such an organic evolution, interaction and close association between the lake and the local population cannot be found in any of the comparable lakes.

c) Integrity / Authenticity

Integrity

The presently known exclusively beautiful and culturally rich environment of Fertő-Neusiedler Lake has been created and preserved for us by humankind in association with, and response to, the natural environment.

The cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake has advantageous natural and climatic conditions, therefore it is suitable for both agricultural cultivation and animal breeding and has provided a living for different peoples ever since prehistoric times.

The prehistoric west-east route and the north-south route connecting the Adriatic sea to the Baltic (known from Roman times as the amber route) cross each other right in the vicinity (at the south-western part) of the lake. Settlements of different civilisations were established along these routes in the smaller or larger river valleys as is substantiated by archaeological findings.

The Fertő-Neusiedler Lake area has a specific zonal character. The water, the reed-covered shoreline with labyrinths of channels, the saline fields once flooded by salt water, the row of hills enclosing the lake from the west with forests and vineyards on top represent not only the natural-geographical component features but also hundreds of years of identical land use making the area a unique example of humans living in harmony with nature.

The authenticity and integrity of the property proposed for inscription are based on geological, hydrological, geo-morphological, climatic, natural as well as regional and cultural historical relationships. The unique quarries of lake-side hills, which border the land in the west and date back to Roman times, bear testimony to the action (i.e. Leitha-limestone generated by the lime algae, sea fossils etc.) of the Pannonian sea (the westernmost member of the late Parathesys inland sea series) 12-15 million years ago.

The excellently carvable material of the Fertörákos quarry, the Leitha limestone, which is extremely rich in fossils of calcareous fauna, was used in numerous buildings in Sopron and Vienna as well as in neighbouring settlements. Mining the quarry has resulted in the formation of enormous up to 30 m high halls reminiscent of rocky churches. Production was continued until the middle of the century and then a cave theatre was established inside.

The lower parts of the Fertő-Neusiedler Lake area have emerged from ice age tectonic immersions (groundwaters, rainwater, smaller creeks, etc.). They are boglands having a lot of glacial relict species thanks to the advantageous micro-climatic and precipitation conditions. At the same time, a few hundred metres away from these cold climate areas, on the warm hillsides, there is a two thousand year-old viticultural tradition providing a source of subsistence for the multi-national (Hungarian, German, Croat) population. In the south-eastern areas of this cultural landscape, the ice age winds formed hills from the sandy gravel deposits of earlier rivers. Here we find smaller and larger saline ponds and pastures created by the continental effects prevailing here. This has fostered extensive livestock raising, which is otherwise characteristic of Eastern European and Asian grassy biospheres and unknown to the west of Fertő-

Neusiedler Lake. In the warmer, sub-Mediterranean areas of the region endemisms enhance the unique nature of the flora and fauna generated by the joint effect of four climates (sub-Atlantic, sub-Mediterranean, de-Alpine and continental). In addition to the unique features of the lake and its environment, viticulture and extensive pastures, fishing and reed cultivation provided and continue to provide a means of subsistence for the local population. From among the fishing tools the "vejsze" deserves mention here. It is characteristic of shallow waters similar to Fertő-Neusiedler Lake and was still used in the first half of the 20th century. It was already known in the 9th century before the migrant Hungarians settled in the present territory. "Vejsze" is a labyrinth made of reeds, maybe several hundred metres long and designed to block the path of fish. The most important fishing settlements were Rust, Sopron, Sarród and Hegykő. In addition to fishing, an important source of income is reed. Naturally, the production of reed also depends on the lake's changing behaviour but not as much as fishing. The demand for good quality reeds suitable for roof cladding remained constant throughout the past centuries because it was the cheapest thatching material and was also considered the more durable material to be used for residential and agricultural buildings.

Authenticity

Buildings with roofs of thatch are still part of the traditional style of the region. This is just one example to highlight the millennium-old interdependency between the lake and the population. This active role played by the lake in local society also guarantees a continuing evolution of this cultural landscape and its people. The organic, historical and diverse association of humans with their ecological environment in the Fertő-Neusiedler Lake area is unique among the salty, saline lakes of the world.

The harmoniously embedded towns and villages around the lake and their scale – the lake is mostly surrounded by very small settlements – as well as the internal structure and characteristically rural architecture bear testimony to this agricultural land use and way of life uninterrupted since medieval times.

Both the area proposed for inscription and the buffer zone are characterised by a continuing settlement history dating back to the Middle Ages; the ancient settlement structures can still be seen, especially along the western lake shore, i.e. in Mörbisch, Donnerskirchen, Purbach, Breitenbrunn and, first and foremost, in the free town of Rust. Many old village vistas have been largely preserved, the old settlement cores being enclosed by partially retained fortified walls.

The component features of a cultural landscape of supra-regional importance are most prevalent in Rust and its environs where authenticity is found in the unity of historical town-planning and homogeneously superimposed building phases on squares and streets. Operated by old-established families, the centuries-old wine and reed production is a living tradition handed down from generation to generation and ensuring the authenticity and homogeneity of the significant building material and fabric.

Historical ownership changes, however, are determinative features not only in the case of the town of Fertőrákos, but are still perceivable these days in all settlements located in the south of Fertő-Neusiedler Lake.

The varied ownership pattern is exemplified by the remarkable rural architecture of the very small villages situated in the buffer zone, on the one hand, and by the first-rate Baroque and Classicist ensembles situated within the property proposed for inscription, on the other, e.g. the Fertőd Esterházy and Nagycenk Széchenyi Palaces, which are outstanding examples of the noble architecture of the 18th and 19th centuries surrounded by parks harmoniously embedded within the natural environment.

d) Criteria under which inscription is proposed

Out of the criteria mentioned in UNESCO's Operational Guidelines, we propose inscription of the Fertő-Neusiedler Lake cultural landscape on the World Heritage List

under criteria v of paragraph 24 and i and ii of paragraph 39, as well as criteria ii, iii, iv of paragraph 44a and ii-vii of paragraph 44b for the following reasons:

Paragraph 24, criterion (v):

The cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake is an outstanding example of a traditional human settlement and land use which is representative of a culture.

The present character of the diverse and extremely attractive cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake is the result of millennia-old land-use forms based on pasturing and viticulture to an extent not found in other European lake areas.

Alongside Mörbisch, Donnerskirchen, Purbach, Breitenbrunn and Winden situated in the buffer zone on the western lake shore, it is the historic centre of the free town of Rust located within the property that constitutes an outstanding example of a traditional human settlement representative of the area. The site has always been populated since the Middle Ages, and land-use patterns have remained unchanged. Another essential factor for the local settlement structure is the borderland situation.

To this very day, Rust exhibits the special building mode of a society and culture within which the lifestyles of townspeople and farmers form a united whole.

In addition, the Fertő-Neusiedler Lake cultural landscape boasts an exemplary state of preservation from the point of view of cultural history, topography, natural space and ecology.

Land use and the residents' way of life have always followed the varying natural conditions. The economic basis has primarily been fishing, livestock raising and viticulture which continue to be of great importance.

Animals were bred extensively and "in the cold", i.e. in the summertime, the Fertő-Neusiedler and Hanság fields were grazed by cattle herds and sheep flocks, whereas in winter, the animals were driven into the forest and ate what they found. This way of animal breeding made the forests rarer, converted them into meadows and almost prairies resulting in the creation of hillside steppe fields, high-grass mowlands with meadow foxtail in the Fertő-Neusiedler region, the Hanság hay producing fields and the prairies along the lake.

The uninterrupted tradition of viticultural land use is evidenced not only by the still existing vineyards on the hills near the lake but by the typical rows of vintners' houses found in the settlements surrounding the lake from south-west – as well as the press houses and wine cellars of individual buildings – many of which are of medieval origin.

Paragraph 39, category (i):

The cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake includes clearly defined landscapes designed and created intentionally by man. This embraces garden and parkland landscapes constructed for aesthetic reasons and associated with monumental buildings and ensembles.

In the area proposed for inclusion in the World Heritage List, the beautiful gardens commissioned by the high aristocracy in the 18th and 19th centuries have maintained organic relations with the landscape. The Fertőd Esterházy and Nagycenk Széchenyi Palaces and gardens are of outstanding value and significance for the Fertő-Neusiedler Lake cultural landscape.

One of the leading architectural compositions of the 18th century in Central Europe was the Esterházy summer residence embedded within an enormous Baroque garden resembling the Versailles premises. From among the marvellous examples, the Esterházy Palace and its park is one of the latest. Its special characteristic is the layout used: a curved built-in form reminiscent of Roman amphitheatres first used in Italian gardens and later in front of large public buildings (the colonnade of St. Peter's in Rome) has been applied in a very original way here. The Esterházy Palace was designed as a *maison de plaisance*, i.e. the whole premises were meant to enable the owner to enjoy nature and art, please the senses and provide respite from the world of power struggle and warfare.

Also dating from the 18th century, the Széchenyi Palace and gardens exhibit quite another approach to nature and life. Although some of the Baroque details are preserved (a 2.6 km long row of lime trees to the lake), the philosophy underlying English gardens is entirely different. Széchenyi is also a summer residence, but one that gives an opportunity to withdraw from the turmoil of life rather than provide the backdrop for festivities.

Paragraph 39, category (ii):

The cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake is an organically evolved landscape. It has developed its present form by association with and in response to its natural environment and reflects this process of evolution in its form and component features.

The Fertő-Neusiedler Lake cultural landscape represents a continuing landscape which retains an active social role in contemporary society closely associated with the traditional way of life, and in which the evolutionary process is still in progress. At the same time it exhibits significant material evidence of its evolution over time. There is a close interaction between existing landscape features and agrarian forms of land-use.

The natural environment has remained a source and means of subsistence for the local population, as expressed by a number of architectural monuments around the lake.

Also the organic unity of cultural and natural dimensions in the Fertő-Neusiedler Lake cultural landscape continues to be part of the social structure, current economic activity, agrarian land use and general way of life.

The unique and easily identifiable zonal structure of the Fertő-Neusiedler Lake region is a natural geographical condition and a result of land use, animal husbandry and viticulture alike.

Agrarian land use, however, is not only evidenced by the zonal structure of the landscape but also by the spatial organisation and character of the built environment.

The lake is still surrounded by small-size settlements of mostly medieval origin. They have developed along roads, are harmoniously embedded within their environment and feature a remarkable rural architecture.

The characteristic built-up pattern, the oblong houses, the simple layout of buildings complete with cellars, basements, press houses and pits for vegetables as well as sheds at the back of the lot bear witness to the rural form of life. At the same time, these buildings are also determinant and valuable elements of today's street view.

Paragraph 24, criterion b (ii)

The cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake has adequate legal and traditional protection and management mechanisms to ensure its conservation.

Adequate protection of the nominated property is ensured in both countries by landowners, international treaties and national legislation.

Paragraph 44a, criteria (ii)-(iv):

44a (ii) The cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake is an outstanding example representing significant ongoing ecological and biological processes in the evolution and development of ecosystems and communities of plants and animals.

Especially in the eastern and southern part of Fertő-Neusiedler Lake we find impressive examples of recent progressive uplanding of a shallow lake by internal processes within the reed belt and the emergence of woody plants; the dams along the eastern shoreline are examples of historical accumulations of material at the origin of the shallow water pans situated near the shoreline.

Evidence of the tertiary marine lithothamnioid limestone (Leitha lime) is found in the "Roman quarry" of St. Margarethen and the quarry of Fertörakos.

44a (iii) The cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake contains very diverse areas of exceptional natural beauty and aesthetic importance.

The Leithagebirge with the foothills Hackelsberg and Jungerberg in the north and the Ruster hill range in the west with their forests, forest fringes, dry meadows, vineyards

and orchards as well as the flat country in the south-east and the south with their multitude of wetlands host an exceptional diversity of landscapes, flora and fauna within a comparatively small area. For these reasons it can be regarded as unique within Europe also from an aesthetic point of view.

44a (iv) The cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake contains the most important and significant natural habitats for in-situ conservation of biological diversity, including those containing threatened species of outstanding universal value from the point of view of science or conservation.

In the transition zone from the western pannonic to alpine climatic conditions, we find the most important and significant habitats such as salt water pans, shallow lake, blanket bog, wet meadows, sand and gravel dry meadows (including their salt rich varieties) and rocky dry meadows.

All those habitats are "priority habitats" according to Directive 92/43/EWG (FFH Directive of the European Union). With the exception of the oak-hornbeam forests of the Leithagebirge all habitats mentioned above can be regarded as special ecological sites. Accordingly a high percentage of the species present are considered rare and threatened and can be found in the "Red Lists" of the endangered species of plants and animals as well as in the annexes of various international conventions concerned with nature conservation.

Paragraph 44b, criteria (ii)-(vii):

44b (ii) The cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake has sufficient size and contains the necessary elements to demonstrate the key aspects of processes that are essential for the long-term conservation of the ecosystems and the biological diversity it contains.

As a consequence of the fluctuation of the water level, Fertő-Neusiedler Lake dried up several times during its history (the last time this occurred in 1865/66). On these occasions the reed belt disappeared and started growing again with the return of the water. Thus, reed has grown for about 135 years to reach today's extent. However, there was not only a growth of the reed belt but also a raising of the lake bottom within the reed belt due to rotting organic material and influx of silty sediments. This process was – and still is – supported by the prevalent wind and current systems. Silty sediments are deposited mainly in the southern and western part, sandy sediments are accumulated by winds coming from the west and north-west along the eastern shoreline of the lake. Fine sediments are more readily carried along by currents into the reed belt whilst larger particles, e. g. sandy sediments, are deposited at the lake-end border of the reeds. This barrier is especially notable in the south east (Sandeck, Neudeck) where growth of woody plants has set in.

This system is "self supporting" as long as the water level is high enough to penetrate the reed belt at least to some extent (the land-end part usually falls dry during summer and early autumn). It is included entirely in the protection zone.

44 b (iii) The cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake is of outstanding aesthetic value and includes areas that are essential for maintaining the beauty of the site.

The aesthetic value of the area is manifest in multiple respects. Coming from north or west across the Leitha hills and the Ruster hill range respectively, we may see vineyards, which are sloping down towards the reed belt, and across the open lake to the plains in the east. Looking from the south and the east the hills mentioned above form the horizon with the mighty Schneeberg and Rax mountains (the eastern exponents of the northern limestone Alps) in the background.

However, not only the distant view is remarkable but also from close quarters an overwhelming diversity can be noticed. Be it the flowering dry meadows in spring, the stands of orchids in wet meadows and dry grasslands in the Szarhalmi forest, the hundreds of traditional domesticated animals grazing in the so-called puszta areas in the east of the lake, the multitude of bird species at the shallow water pans, the

impressive arriving of thousands of geese at their sleeping place (Lange Lacke in the central Seewinkel area) during late autumn. In all seasons visitors may enjoy a multitude of outstanding aesthetic experiences.

44b (iv) The cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake contains habitats for maintaining the most diverse fauna and flora characteristic of the biographic province and ecosystems under consideration.

The different typical habitats of the pannonic region are closely spaced and between the extremes wet/dry, salty/salt free soils, silt/rock substrates, hot/"cold" sites (containing alpine and eastern cold loving species) all transitions can be found.

The whole area has been a nature and landscape protection area since 1965, and the protection area has been classified a reserve under the Ramsar Convention since 1983. Within this Ramsar zone, parts of the Neusiedler See – Seewinkel National Park (established in 1993) are situated.

Within the protection zone of the area proposed for inscription, there is the Biosphere Reserve, whereas the biogenetic reserve is much larger than the whole area proposed for inscription and more or less identical with the hydrographic catchment area of the lake. As regards the Hungarian part of the proposed site, there is less influence than on the Austrian side since there is only one village (Fertörakos) with direct access to the lake and, speaking in hydrographic terms, this southern part is on the outgoing side. It has been a landscape protection area since 1977 and the Fertő-Hanság National Park (jointly managed by the Austrian-Hungarian National Park since 1994) since 1991. The Hungarian part of the lake and its surrounding wetlands have been a Ramsar Area and a UNESCO Biosphere Reserve since 1989.

Thus adequate protection is insured not only at national but also at international levels.

44b (v, vi) The cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake has a management plan and long-term legislative and regulatory protection.

Numerous laws in both Austria and Hungary ensure that the aims of the World Heritage List can be met (see also section 4b. legal status). Management plans do exist for the national parks in accordance with the rules of IUCN, further direct management is undertaken by the Austrian-Hungarian Water Management Commission regarding the water level of the lake.

As regards the Austrian part of the site it has been nominated as a Natura 2000 area, thus making a management plan and the monitoring of the area imperative. For further details see also section 4j property management plan and statement of objectives.

44b (vii) The cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake is the most important site for the conservation of biological diversity.

As already mentioned, a multitude of different habitats meet in the transition zones of various geographical regions and climatic areas. The resulting diversity is expressed by the numbers of species within these habitats. For instance, the number of lepidopteran species in the dry meadow area of the Hackelsberg amounts to 1080; within the total area proposed for World Heritage listing, we find well over 1500 species. Extreme habitats, such as salt habitats, naturally exhibit fewer "specialist" species, but they contribute greatly to the overall diversity of the area. The different chemical conditions in the salt water pans result in a highly diverse plankton.

From the 250 bird species breeding in Austria 190 can be found here. This number is enriched by migrating non breeders.

From the 360 bird species breeding in Hungary, 250 can be found in the proposed area (including breeding, migrating and wintering birds).

Regarding the Fertő-Neusiedler Lake flora, it is worth mentioning that more than half of the Hungarian wild orchid species (more than 20) can be found here.

Further findings on fauna and flora are scattered throughout scientific literature. Many other data still require further research, especially so the data on the terrestrial fauna.

III. Description

a) Description of property

The proposed property and its buffer zone are located on the border of the Alps and the prairie, on the territory of two states, Austria and Hungary (ills. 1, 10, 11).

The region was a Hungarian territory from the 10th century until World War I. Under the peace treaty of St. Germain (1919) the western areas of the former Sopron and Moson counties were accorded to Austria and a new state boundary was established.

The importance of the Fertő-Neusiedler region is best evidenced by the fact that, within a relatively small area, there are such significant settlements as Sopron and Eisenstadt, both having a long history since Roman times.

The Austrian part of the cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake is located in the Burgenland, the easternmost Austrian province (*land*). Covering 3,965 km², this *land* borders on Lower Austria and Styria in the west, on Slovakia in the north-east, on Hungary in the east and on Slovenia on the south. The provincial capital is Eisenstadt (Kismarton, in Hungarian).

The Hungarian part of the nominated area is located in the north-western corner of Hungary, in the area of Győr-Moson-Sopron county which covers 4,012 km². The central town of the county is the city of Győr located on the Danube.

Natural property (ills. 2-7, 12-35, 55)

Fertő-Neusiedler Lake is a true steppe lake, the westernmost member of a series of steppe lakes extending along Eurasia. The basin of this lake is framed by the hills of the Leithagebirge and Rosaliengebirge and the Rust-Balf hill range from the west that continues in the Boz hill range in the south. This latter is a fairly low hill range and the basin is open toward south-east. To the east of Fertő-Neusiedler Lake, in the Fertő niche (Fertőzug-Seewinkel), on the depositional cone of the ancient Danube, there are approximately 80 shallow saline ponds mostly in the Austrian territory but this geomorphological unit continues toward Hungary as well, at Fertőújlak. To the west of the lake-side hills, beyond the Sopron basin, we have the sub-Alpine Sopron mountains and, if the weather is clear, the eastern foothills of the Alps covered with snow even in summer are seen; these begin only some 70 km away from the lake shore. This means that, within a relatively small area, we find greatly differing geographical, biogeographical, flora and fauna elements:

- the continental, plain land steppe lake
- the sub-Mediterranean hills with xerophil vegetation
- the de-Alpine mountains and the high-rise mountains.

This variety of landscape, the extraordinary bio-diversity within a very small area is unique in Europe.

The base of the Fertő basin consists of crystalline Palaeozoic slate which can be studied on the surface in the Sopron mountains but it drops down at the lake shore to a depth of 1000 m. This primary rock was flooded in the Miocene age by the Pannonian sea that slowly turned into fresh water and dried out later. Remnants of the sea can be seen as limestone layers, which are up to several hundred meters thick in some places. The Pannonian sea brought thick layers of clay, marl and also some loess. The Danube, Ikva and Leitha covered this with gravel and sand layers during the ice ages.

The above mentioned rocky and other soil layers can all be studied around the lake on the open surface.

Based on the prevailing geological and climatic conditions, the area also exhibits greatly varying soil types ranging from the strongly alkali "solochak" and "solonec" to the brown forest soil rich in humus and washed in clay layers.

The word "fertő" in Hungarian means shallow, sludgy, i.e. a badly smelling hydrogen-sulphide water pond. There are many "fertő" places in the Carpathian basin e.g. in Romania, in Transsylvania, the post-volcanic gas bubbling marshlands on the outskirts

of Csíkmadaras of the Szeged Gyevi "fertő", the Dinnyési "fertő" on Velence lake, etc. The largest of all the above is Fertő-Neusiedler Lake itself. Here "fertő" designates a standing water characterised by the following: a pronounced state of lake ageing, high filled-up state, sludge presence, shallowness, water greatly warming up in summer and fully freezing through in winter, etc. Mention ought to be made of the events in winter 1928/1929 when the very low water level and the extraordinarily harsh winter caused the lake to freeze through down to the bed and beyond, including upper layers of lake sediments. This continuous ice cover lasted for hundred days and the thickness of the ice was more than 60 cm in many places.

In the course of its history the lake size was subject to extreme variations due to the variability of the water content of the lake. The water balance is mainly governed by climatic conditions. The lake has a catchment area of some 900 km² and a volume – at high water level – of about 390 km³. The inflow is provided by precipitation and small rivulets like Wulka and Rakosi patak and other even smaller water courses. Precipitation falling on the lake surface directly amounts to about 80%. 20% are contributed by the small surface inflows. The contribution by subsurface water is negligible. This inflow is balanced by evaporation – about 90% - and an artificial outlet, the "Einserkanal"/"Hansagi föcsatorna" (about 10%). These climatic factors have a direct and short-term influence on the water level which consequently shows extreme variations. In conjunction with the very flat relief of the surrounding area a change in the water level by 10 cm results in a change of the submerged area by about 20 km². Our lake therefore belongs to the truly asthatic types of lakes.

From general limnological aspects, Fertő-Neusiedler Lake is in the developed state of lake ageing (filling up) and is extremely shallow. Its reed stands are located not only on the shores but extend into the central line or central point of the lake with irregular branches. Thereby the open water surface is subdivided into several larger areas and bays. Moreover, there are smaller "inner lakes" inside the closed reeds. The shore-end reed stands have an extraordinary width especially on the southern part of the lake and exceed 6 km in some places. The western shoreline of the lake also features a relatively wide belt of reeds, particularly on the north-western side, where it is up to 5 km wide.

Fast area growth of reeds can be related to the water management of the region, with stabilisation of the water level. The works began in the 16th century (construction of the road between Sarród and Pomogy/Pamhagen). More significant changes started in the 19th century with the canalisation of Hanság which shut off Fertő-Neusiedler Lake from its fresh water marshland. By 1912 the circular dam was completed. It runs from Pomogy to Hegykő and prevents the flooding of varying water covered bogs and saline fields found in the area of Sarród-Mekszikópuszta due to the effect of strong (and prevailing) north-western winds and the ensuing water level fluctuations. Biosphere reconstruction aimed at partially restoring the original state started in 1989.

Because of the shallowness of the lake, the water temperature follows the air temperature relatively quickly, e.g. the water temperature in summer reaches 30°C in the upper 10 cm layer. Transparency of the water is weak on the large open waters because of the easily mixed up deposit particles. In the water areas that are more protected from winds, intensive light and thermal effects can easily reach the deposit bed.

The water of the lake is an alkali-magnesium-hydrogen-carbonate (sulphate) type saline water, its conductivity is 1300 to 3500 (4000) uS cm⁻¹, the pH value is between 7.7 and 9.5. Its total salt content increases toward the east and is 1700 mg/l on average.

The chemical factors in the water of the lake are subject to changes in both space and time. The supply of dissolved oxygen also varies greatly, sometimes it reaches the saturation level and is appropriate on the open waters, while an oxygen deficit may occur in the waters inside the reed belt.

Based on the chlorophyll content, the trophity falls into the mezotroph range.

A characteristic feature of the Fertő-Neusiedler region is the influence of several flora regions. Fertő-Neusiedler Lake belongs to the Kisalföld floral county (Arrabonicum) of the Alföld floral region (Eupannonicum), on its western coast the effect of the Leithagebirge (Laitaicum) classified as part of Western Transdanubium (Praenoricum) is felt. Hence a very wide range of biotopes is found in this area. The grassy biotopes featuring Eurasian steppes and leafy and pine forests characteristic of the Alps and stagnant water ponds (bogs) are also present.

Nowadays, this cultural landscape is determined by the enormously spread reed stands, the smaller ponds created by interconnection of the former bay-type formations, and smaller bays. Grasses are prevailing, while tree-type vegetation is less pronounced.

The most important natural and semi-natural biotopes of the Fertő-Neusiedler region are the following (order: from the core zone to the buffer zone):

1. Flora (ills. 2-6, 12-23, 33-35)

1.1 Water plants with lake weeds

Characteristic floating and stabilised vegetation of the open waters and canals. It is very widespread in certain years. Characteristic associations can only rarely be found on their own, these form mostly mosaic-type complexes.

Characteristic associations:

Lemno-Utricularietum vulgaris (CORINE: 22.414)

Parvopotameto-Zannichellietum (CORINE: 22.422)

Myriophyllo-Potametum (CORINE: 22.421)

Characteristic species: *Potamogeton pectinatus*, *Zanichellia palustris*, *Myriophyllum verticillatum*, *Utricularia vulgaris*

1.2 Reeds and high sedges:

Reed is the most characteristic biotope of Fertő-Neusiedler Lake. It covers more than 70% of the protected area. In certain places it is very dense, impassable, while in other places it is less dense and mixed with open water spots.

Characteristic associations:

Phragmitetum communis (CORINE: 53.112, 53.1111)

This includes the associations dominated by *cladium mariscus* and reed mace. They are found mostly on the side of reeds close to the shore but can also be found farther into the lake.

Typhetum angustifoliae (CORINE: 53.132)

Cladietum marisci (CORINE: 53.31)

Characteristic species: common reed (*Phragmites australis*), reed mace (*Typha angustifolia*), *Cladietum marisci*, *Schoenoplectus tabernaemontani*, *Schoenoplectus lacustris*

The Mediterranean relictum plants of the inner ponds deserve special mention, i.e. *Schoenoplectus litoralis*.

Within reeds close to the lake shore we frequently find sedges with *carex acutiformis*, *carex riparia* and *carex elata*.

Caricetum acutiformis (CORINE: 53.219)

Caricetum ripariae (CORINE: 53.213)

Caricetum elatae (CORINE: 53.2151)

1.3 Continental saline marshes with reed stands

These are populations dominated by *bolboschoenus maritimus* and *schoenoplectus tabernaemontani*. There are smaller spots of *eleocharis* stands, too. In some places, the reeds intrude into these spots whereupon reed stands develop. This can only be found on the southern shore of the lake.

Characteristic associations:

Schoenoplectetum tabernaemontani (CORINE: 53.1122)

Bolboschoenetum maritimi (CORINE: 53.131)

Bolboschoeno-Phragmitetum (CORINE: 53.1122)

1.4 Fresh boglands

These fresher bogland associations form smaller spots on the shore of Fertő-Neusiedler Lake but can also be found at the Kis-Tómalom (Small Lake Mills). Due to the dry weather of the past ten years and the general eutrophication they have been degraded everywhere and reduced in size.

Characteristic associations:

Carici flavi-Eriophoretum (CORINE: 54.239)

Caricetum davallianae (CORINE: 54.233)

Schoenetum nigricantis

Juncetum subnodulosi (CORINE: 54.216)

Seslerietum uliginosae (CORINE: 54.238)

Characteristic species: *Sesleria uliginosa*, cotton grass (*eriphorum latifolium*), marsh orchid (*orchis laxiflora* ssp. *palustris*), *Carex davalliana*, *C. flava*, *Juncus subnodulosus*

1.5 Semi-wet boglands

Once it was a more significant biotope but is now withdrawing due to the dominance of reeds.

Characteristic association:

Molinietum coeruleae (CORINE: 57.311)

Characteristic species: *Molinia coerulea*, *Lythrum salicaria*, *Schoenus nigricans*

1.6 Marshlands:

Several associations belong here. These areas are mostly used as hayfields. It is found on non-salty wet areas having high groundwater levels.

Characteristic group of associations:

Deschampsion caespitosae (CORINE: 37.26)

Characteristic species: *Agrostis stolonifera*, *Festuca pratensis*, *Alopecurus pratensis*, *Crepis biennis*

1.7 Plant associations of the solonchac sodic soil-backs

These are associations mostly covered by water in the spring and late autumn. Generally, the water remains until May. It can also appear as little spots in wheel trails or where over-pasturing took place. Sodic flowering occurs frequently.

Characteristic associations:

Salicornietum prostratae (CORINE: 15.11511)

Suaedetum maritimae (CORINE:)

Puccinellietum peisonis (CORINE: 15.A142)

Lepidio crassifolii - *Camphorosmetum annuae* (CORINE: 15.A132)

Characteristic species: *Lepidium crassifolium*, *Plantago maritima*, *Triglochin maritima*, *Aster tripolium* ssp. *pannonicum*, *Podospermum canum*, *Juncus gerardi*

The endemic *Puccinellia peisonis* should be separately mentioned.

1.8 Plant associations of the solonec sodic soil-backs:

They prefer deeper wet areas and are characteristic of the restored saline wetland biotope beds drying out in summer.

Characteristic associations:

Puccinellietum limosae (CORINE: 15.A135)

Pholiuro-Plantaginetum (CORINE: 15.A134)

Crypsidetum aculeatae (CORINE: 15.1161)

Acorelletum pannonicae (CORINE: 15.1165)

Characteristic species: *Puccinellia limosa*, *Matricaria chamomilla*, *Eleocharis uniglumis*, *Hordeum hystrix*, *Plantago tenuiflora*

1.9 Solonec saline grasslands:

It is the vegetation of better quality soils with more humus. In wetter sites saline grasslands with foxtail (*Agrostio-Alopecuretum pratensis*) are found, while in the higher parts *Festuca pseudovina* dominated associations prevail.

Characteristic associations:

Agrostio-Alopecuretum pratensis (CORINE: 15.A121)

Achilleo-Festucetum pseudovinae (CORINE:15.A112)

Artemisio-Festucetum pseudovinae (CORINE: 15.A113)

Characteristic species: *Cirsium canum*, *Alopecurus pratensis*, *Festuca pseudovina*, *Galium verum* *Achillea setacea*

1.10 Solonchac saline grasslands:

These are slightly saline and heavily mosaic-type biotopes (frequently found together with solonchac saline wetland vegetation). The soil surface is typically wet and sludgy in spring and hard, dried-out in summer. The mentioned association is a typically Pannonic endemism.

Characteristic associations:

Agrostio-Caricetum distantis (CORINE: 15.A1251)

Characteristic species: *Agrostis stolonifera*, *Carex distans*, *Ophrys sphecodes*

1.11 Sub-continental sub-Mediterranean xerotherm oak stands:

It is the characteristic plant of the Fertő-Neusiedler side area. These forests feature closed leaf masses with good growth. The bottom vegetation is dominated by species able to withstand drought. On the warm southern slopes there are downy oak stands (the indicated association can only be found here), while elsewhere the turkey oak stands are dominating.

Characteristic associations:

Quercus petraeae-Carpinetum (CORINE:)

Quercetum petraeae cerris (CORINE: 41.7A124)

Euphorbio-Quercetum pubescentis laitaicum (CORINE: 41.73741)

Quercetum pubescentis-cerris (CORINE:)

Buphthalmo-Fagetum laitaicum (CORINE:)

Characteristic species: hawthorn (*Crataegus monogyna*), common wild dog rose (*Rosa canina*), common privet (*Ligustrum vulgare*), *Vicia tenuifolia*

1.12 Sloping steppe associations (mostly with xerotherm oak stands, karst shrub stands in mosaic-like patterns)

It is an edaphic association formed primarily on the southern slopes. In its set of species the continental species are dominating. In the past centuries they were used as hay lands. They frequently appear when forests are cut.

Characteristic associations:

Festucetum rupicolae caricetosum humilis Medicagini-Festucetum valesiaca (CORINE: 34.3151)

Genisto pilosae-Festucetum valesiaca

(newly described association characteristic of the Szárhalmi forest and of unique value).

Characteristic species: *Adonis vernalis*, *Stachys recta*, *Galium glaucum*, *Pulsatilla grandis*, *Pulsatilla pratensis* ssp. *nigricans*, *Stipa* sp., *Festuca rupicola*, *Festuca valesiaca*

As can be seen from the above, the area proposed for inscription is characterised by a high degree of bio-diversity. Though the diversity of species within individual biotopes is not outstanding, we find several nationally and internationally important plant

species. The most important species are shown in Table 1 of the Annex.

Out of the internationally protected species (Corine Biotopes, Cites, Bern Convention), the lady's slipper orchid (*Cypripedium calceolus*) and the bog orchid (*Liparis loeselii*) are of special note. Both species have only a few locations all over Hungary and Austria but they have a considerable population in the property and site proposed for inscription.

From among the orchids, the fly orchid (*Ophrys insectifera*) and the spider orchid (*Ophrys sphecodes*) growing in the hills around Fertő-Neusiedler Lake as well as the marsh orchid (*Orchis laxiflora* ssp. *palustris*) are important.

No more found in the past five years were *Menyanthes trifolia* and the bird's eye primrose (*Primula farinosa*). The common butterwort (*Pinguicula vulgaris*) can only be found in a small area of the Zitzmannsdorfer meadows in Austria. These species are now (almost) extinct but may reappear if the living conditions improve due to restoration efforts. Revitalisation can perhaps be aided by artificial replanting.

Thought to have become extinct for 50 years, the grooved milk vetch (*Astragalus sulcatus*) has resurfaced in two different locations in the last two years.

On the Fertő-Neusiedler saline lands the small-headed thistle (*Cirsium brachycephalum*) is a frequently spotted plant.

2. Fauna (ills. 7, 24-32)

From an animal geographical point of view, the Fertő-Neusiedler area belongs to the Arrabonicum district of the Pannonicum faunal region. The hill range in the back of Fertő-Neusiedler Lake shows some noricum effects, too, with forest (*Sylvicol*) and mountain species, with colouring elements from the eastern Alps and the Mediterranean. The basic fauna of the lake shore is European or Central European with a few endemic species and a specifically prairie type fauna.

Known endemic species are the *Lepidocyrtus peisonis* belonging to the *Rotatoria*, the *Rotatoria fertöensis* and the *Collembola*, but new species are expected to develop in these lower ranked taxons.

Outstanding members of the invertebrate fauna are the *Leucorrhinia pectoralis* and *L. caudalis* belonging to the dragonflies that can be found in the inner ponds. Both species are found in several international treaties.

In addition, considerable populations of the following species are living in the area: *Lestes dryas*, *Coenagrion scitulum*, *Anaciaeschna isosceles*. All of them are listed by IUCN.

In the older oak stands of the Szárhalmi forest we have the stag beetle (*Lucanus cervus*). Its biosphere can be maintained until we can ensure presence of the old rotting oaks.

The most important member of the spider fauna is the *Lycosa singoriensis*, a tarantula that is primarily found in the steppes of southern Eurasia. The Fertő-Neusiedler area is dotted with the typical holes it digs into the soil.

In addition to the species mentioned above, there are many other invertebrate species represented by populations.

The fish population of Fertő-Neusiedler Lake has died out several times during the past centuries when the lake dried out, but fast natural re-settlement has always taken place from the Hanság and Danube tributaries when the water stood high. For the local population fishing has always been an important source of subsistence. Past literature focussed on economically important species such as leather carp (*Cyprinus caprio*), pike (*Esox lucius*), catfish (*Silurus glanis*), pike perch (*Lucioperca lucioperca*) and carp (*Carassius carassius*). Later, for fishing industrial reasons, eel (*Anguilla anguilla*), silver carp (*Hypophthalmichthys molitrix*) and grass carp (*Ctenopharyngodon idella*) and even Prussian carp (*Carassius auratus gibelio*, also alien to the region) were released into the lake. No further release of these species has taken place since the National Park was established.

Individual studies reveal the presence of 20 to 34 species but this number includes several temporary or already died out ones that are no longer found in the lake. From among the protected species, the *Umbra krameri* belong to the latter category.

There are several amphibian and reptilian species living in the area (from among the 18 amphibia living in Hungary 12 are found here). The fauna of the lake is valuable not because of the rare and almost extinct species but because of the very large numbers of common species that have been greatly reduced or have become extinct in western Europe because of the transformation of the landscape. The edible frog (*Rana sp.*) and European tree-frog (*Hyla arborea*) population is outstanding, i.e. there are virtually millions of them. The species living in the lake survive the winter in the oak stands on the adjoining hillsides.

Expert books of the first decades of the 20th century still mention the Transdanubian meadow viper (*Vipera ursinii rakosiensis*) which has not reappeared since then. In the nearby Hanság, there is evidence of smaller populations: some 100 entities of the endemic snake of the Carpathian basin occur in masses on the wetlands. Its main food is the viviparous lizard (*Lacerta vivipara*).

The rich world of birds of Fertő-Neusiedler Lake is one of the most outstanding natural values. In respect of both the number of species and population size of individual species, it is one of the largest water bird biotope in Central Europe. It is included in the list of Important Bird Areas and is protected under the Ramsar Convention. The Austrian part of the area proposed for World Heritage listing is nominated as a Natura 2000 area under the Bird Directive and upon accession of Hungary to the European Union the Hungarian part will be nominated as well.

2.1 Regular nestling species

The herons (*Ardeidae*) having their groups of nests in the reeds are of outstanding significance, the great white egret's population (*Egretta alba*) is growing slowly but continually and now approaches 700 pairs, which constitutes 1% to 10% of the global population. The purple heron (*Ardea purpurea*) shows some growth after a long period of slow decline, and now we have 250 pairs nesting here. Similarly, the spoonbill population (*Platalea leucorodia*) is on the rise and includes an estimated 70 pairs. Survey of the nests is done annually from an aircraft. A member of the heron family not living in groups but building the nests separately (also in the sometimes smaller reed stands) is the bittern (*Botaurus stellaris*). There are many nests of it all around the dense reeds of the lake, the population is estimated to total 300 pairs. Further nestling species are the grey heron (*Ardea cinerea*) and the little bittern (*Ixobrychus minutus*).

From among the goose forms (*Anseriformes*), the greylag goose (*Anser anser*) has a population of 500 pairs. The size of the endangered ferruginous duck (*Aythya nyroca*) population is likely to be considerable but cannot be guessed because of its hidden way of life in the extensive reed stands. A stable population of the red-crested pochard (*Netta rufina*) is living here. It entered Hungary from the west and is no longer considered a rarity here. Its nestling population is around 10 to 30 pairs. Another characteristic nestling species are the garganey (*Anas querquedula*), the mallard (*Anas platyrhynchos*), the shoveler (*Anas clypeata*), the gadwall (*Anas strepera*) and the pochard (*Aythya ferina*).

From among the waders (*Limicola*), the most important species are the avocet (*Recurvirostra avosetta*) with nests in the small saline lakes of Fertőzug - Seewinkel, but a smaller population also lives near Mekszikópuszta on the Hungarian side. Its population is fluctuating and can be estimated at 100 pairs on average. An island-type population of kentish plover (*Charadrius alexandrinus*) is also living here. Alongside the stable population on the saline lands of the Hungarian Alföld, they are also found near the small saline ponds (25 to 30 pairs) or hatch in the saline areas of the Hungarian part of the lake (1 to 8 pairs). Characteristic nestling species are further the redshank (*Tringa totanus*), the black-tailed godwit (*Limosa limosa*) and the lapwing (*Vanellus vanellus*).

Breeding populations of the *passeriformes* related to the reeds are not known with due accuracy because of the large reed stands which are impossible to penetrate. The moustached warbler (*Acrocephalus melanopogon*) is the greatest of its kind in Europe, while the bluethroat (*Luscinia melanopogon*) suffers from a sharp decline in its population in Europe. From among the *passeriformes*, the most characteristic are the sedge warbler (*Acrocephalus schoenobaenus*), the reed warbler (*A. scirpaceus*), the great reed warbler (*A. arundinaceus*) and the reed bunting (*Emberiza schoeniclus*).

2.2 Casual nestlers

The water conditions always influence the basic bird fauna nesting in the area. There are species that would nestle more or less regularly but cannot find appropriate places for their nests, while others appear only rarely and under special water conditions, or several decades may elapse in between the appearances of some species. An example of the latter is the black-winged stilt (*Himantopus himantopus*): 5 to 20 pairs have been nesting in recent years after a prolonged absence. The red-necked grebe (*Podiceps griseigena*) and the black-necked grebe (*P. nigricollis*), as well as the whiskered tern (*Chlidonias hybridus*), prefer special water conditions rarely present. There are some species that once nested here and have meanwhile disappeared, but recently there have been some signs of their possible reappearance, depending on the establishment of a stable hatching population. Examples would be the great bustard (*Otis tarda*), which disappeared in the early 1980s, and of the birds of prey the white-tailed sea eagle (*Haliaeetus albicilla*) and the saker falcon (*Falco cherrug*).

2.3 Other important species

Fertő-Neusiedler Lake and its surroundings are an important stop-over for migrating European water birds, the feeding and resting point for bird groups gathering at the feet of the Alps. It is of outstanding importance for these geese and ducks. Big masses of autumn and spring migration consist of wild geese: 15,000 greylag geese (*Anser anser*) pass through, so do bean geese (*A. fabalis*, 25,000 to 40,000) or white-fronted geese (*A. albifrons*, 3,000 to 8,000 entities). Regularly appearing with the big groups, the endangered lesser white-fronted goose (*A. erythropus*, 1 to 4 entities) and the equally endangered red-breasted goose (*Branta ruficollis*, 1 to 22 entities) and all but one species of wild geese have been spotted during the past ten years. The greatest masses of ducks consist of mallard (*Anas platyrhynchos*) and teal (*A. crecca*) with a maximum of 15,000 to 20,000 entities, but almost all of the European species can be observed here. The most important ones are gadwall (*A. strepera*, 1,500 to 3,000 entities), pintail (*A. acuta*, 200 to 300 entities), the red-crested pochard (*Netta rufina*, 1,000 to 1,500 entities).

2.4 Rare vagrants or rare species:

Some of the bird species appear only from time to time either one by one far from their nesting place, or far from their migration route, or in smaller groups. There have been several appearances of the arctic tern (*Sterna paradisea*) migrating along the seashore and rarely appearing in the inner part of the continent. In Hungary, the area proposed for inscription has been the first to welcome the greater sand plover (*Charadrius leschenaultii*, which normally lives in Middle Asia), the citrine wagtail (*Motacilla citreola*, spreading from the eastern steppes) and the bluethroat tundra/Alpine sub-species (*Luscinia svecica svecica*).

The number of mammal entities is smaller. The individual taxons are not well researched, e.g. the fauna of bats is only roughly known, its survey has started only recently.

The suslik (*Citellus citellus*) population of the proposed area can be considered stable. This species known earlier as a parasite to agriculture has its westernmost habitat here and has considerably diminished across the past 50 years. Its survival is important also because it is the main food of two endangered predatory birds, the saker falcon (*Falco cherrug*) and the imperial eagle (*Aquila heliaca*).

This is also the westernmost habitat of the steppe cicista (*Sicista subtilis*) belonging to the grasshopper mice (*Zapodidae*). This species is typically resident in the steppes or semi-deserts. No newer appearances are known but this would not mean that it disappeared given its extremely hidden way of life.

The root vole is an ice age relictum species (*Microtus oeconomus*), the Pannonian population of which is the southernmost and isolated appearance in Europe. They live in wetlands and boglands along Fertő-Neusiedler Lake in large populations and in some years it may become very numerous.

Cultural property

Settlement-related and architectural values (ills. 8, 9, 36-54)

The lake is enclosed by an inner chain of settlements along a road of local importance and an outer chain of other settlements being connected to a farther regional road. From Fertőd, Fertőszéplak, Hegykő, Fertőhomok, Hidegség, Fertőboz, Balf (Sopron), Fertőrákos, Mörbisch, Rust, Oggau, Purbach, Breitenbrunn, Winden, Jois to Neusiedl am See and further on, we find one town or village after the other. They are all connected to a lake-shore inner road. Of these, Rust, the inner part of Fertőrákos and the Palace assembly of Fertőd are protected and located within the property proposed for inscription.

The outer chain of settlements is connected to a west-east and north-south ancient route having the city of Sopron as its historical structural centre. The Palace of the township of Nagycenk is found in the nominated area along the west-east road.

The simplest building shape around Fertő-Neusiedler Lake is the oblong farmstead. A three-part residential section consisting of living room, kitchen, anteroom and chamber has service quarters attached in the longitudinal axis. This building type has evolved into an L-shaped farmstead by the addition of a transverse section in the back or into two parallel buildings by the addition of a roadside wing. The widely used building material is loam either in the form of compacted loam or of sun-dried mud bricks. The lake area roofing material is reed from the lake's reed belt. Reed-thatched houses dominate the building tradition in the whole area and beyond. As early as in the 16th century, well-to-do settlements started to change from pure peasant or vintners' houses to farming estates with burgherhouse features. Natural stone structures emerged, some of them using the sandstone from the nearby Roman quarry of St. Margarethen (located in the buffer zone).

The individual age of buildings is nowhere very high. Apart from older structures in the town-like and well-fortified settlements from the 17th and 18th centuries, the great majority of rural buildings was rebuilt on more ancient foundations in the first third and the middle of the 19th century. This was due to the great number of devastating fires that repeatedly struck the small towns and villages of the area.

In terms of culturally significant buildings, most of them date from Baroque times. Some of the residential buildings have more recent design features superimposed. Typical peasant houses and structures were changed in the second half of the 19th century. These alterations mainly affected the visible facades on village squares and streets. However, there are also many residential burgher buildings of Baroque origin which have remained intact in their entirety. Some of them dominate the views of towns and villages to this very day.

The mild climate caused by the large shallow lake is a special feature of the area.

Storks have become the local landmarks. Seen from afar, these "rooftop animals" build their nests on the chimneys. However, they will only do so if the chimneys are high enough, offer an unimpeded view of the surroundings and have food ready in a nearby wetland of the reed belt.

As well as flora and fauna, culture and tradition play an eminent role in the lives of people around Fertő-Neusiedler Lake. It is one of the peculiarities of the lake area that nature is interrupted almost exclusively by rigidly defined settlements. This is due to the fact that in the past houses had to be built closely together for security reasons as the flat land was exposed to all kinds of hostile attacks. We may still see the former

defence system in today's arrangement of dense rows of deep, sometimes staggered and defence-oriented structures in places that have developed around village greens or along main roads.

The Baroque age, however, is explicit not only in "grander" architecture but also in smaller monuments. Within the small towns (but only along streets) there are column saints, crosses, columns with pictures and many statues from the 18th century until the beginning of the 20th century. Among the Holy Trinity, Saint John of Nepomuc, Pieta statues, Calvaries, Ecce Homo statues, St. Joseph's and St. Anne's statues, columns dedicated to the Virgin Mary and plague columns we find all quality levels from outstanding creations of art to serially produced stone monuments.

The general acceptance of modern monument preservation principles and techniques has helped maintain the historical character of a number of towns and market towns.

Worth mentioning in this context would be some of the places located in the proposed buffer zone, such as Mörbisch with its typical narrow lanes and old vintners' farmsteads, or Donnerskirchen characterised by a homogeneous settlement structure and a noteworthy row of barns, or the largely townwall-enclosed settlement core of Purbach with its dominating rows of barns and old cellar lanes, as well as Breitenbrunn with a peel tower dating from the 17th century.

Free town of Rust (historic centre is situated within the property proposed for inscription; ill. 9, 38-40)

The historic free town of Rust is amidst a landscape delimited on the one end by the vineyards along the Rust hills and on the other end by the shore of the Fertö-Neusiedler Lake and its broad reed belt. Within a long wall, which still determines the current settlement structure, Rust has maintained the original spatial organisation. Its preservation is primarily due to the fact that the economic basis of grape growing first mentioned in a document of 1339 has never ceased to exist. The settlement core is formed by the medieval former parish church, today's *Fischerkirche*, which is situated on a hillock where from the town spreads towards the lake. The largely conserved town wall with bastions was built from 1612 to 1614 for this important market town. At the time of its elevation to the rank of a royal free town in 1681 by Emperor Leopold I the town's development had been largely completed. New aspects were later added by the two mighty parish churches, which dominate today's townscape: the Roman Catholic church built in the 17th century and the Protestant church of 1785 situated on the western end of the town.

Owing to the irregular development of a former rectangular and wide village green in the 17th and 18th centuries, a number of west-east oriented triangular "squares" developed, such as the *Konradplatz* or the romantically homogeneous *Rathausplatz* whose western end is crowned by the *Fischerkirche*, while in the east the square slightly descends towards the *Seetor* (lake gate) of the old fortifications. Crosswise, there is a square-type lane called *Joseph-Haydn-Gasse*, which covers the area of the former fish market. The burgher houses, most of which have two storeys and a core dating from the 16th/17th centuries, all feature vaulted door halls. Some of them have rooms with stucco ceilings and flat oriels so typical of Rust's decorated building facades. The narrow lots have residential and service wings in the back (courtyard) where we often find outer staircases with covered walks or arcades. Of special note is the north side of the main street, which is formed by a continuous row of remarkable, representative burgher houses. They exhibit a great variety of rich facade decorations from the 17th and 18th centuries; the mighty round-arched portals, some of them showing the coat of arms of their owners, bear witness to the identity of independent, self-assured burghers. In the smaller lanes, such as *Kirchengasse*, we still find the former village-type character exemplified by rows of single-storey buildings.

The clearly defined perimeter of the historic centre is entirely under preservation order. *Fischerkirche*, the most important landmark, is situated on the highest point of the medieval market town and enclosed by its own ring work. As early as in the 12th century, the place had a small Romanesque church of which we still find wall remnants

in the round apse. A Lady Chapel (*Marienkappelle*), attached to the Romanesque apse, with frescoes dating from c. 1300 (and Romanesque carvings below) was built in the second half of the 13th century. C. 1400 the Gothic *Pankratius* choir was built, and in the first half of the 16th century choir and Lady Chapel were interconnected by a transept. Almost the entire interior of the church is covered in frescoes, which were exposed only after World War II and now constitute the largest stock of medieval frescoes in the Burgenland. They are fine examples of the local interrelation between nature and culture: they depict all kinds of fish, thus referring to the importance of fishing for the town's economic prosperity.

In recognition of Rust's rank as a fully preserved vintners' town, the Council of Europe declared it a model town in 1975, the International Year of Monument Conservation.

Fertörákos (ills. 41-43)

Fertörákos is situated to the east of Rust. In former times, it was also a lakeside settlement – connected to the inner road around the lake – but has become more distant as the water withdrew.

The name of the settlement – Rákos, Racus – equally refers to the Rákos creek on the western boundary of the township and to the fact that the first residents were Hungarians. The name of Rákos was first mentioned in a document of 1199, while its German name – Kroisbach – was first mentioned in 1457.

The settlement was the property of the bishop of Győr right until 1945, and the city of Sopron was unable to appropriate it after repeated trials.

The small town located on the Balf hills at the western end of the lake is a typical single-lane settlement: the spatial pattern widening toward the north in the form of a fan is cut into two halves by a market street that "bulges" in the centre like a spindle. This lane interconnects the building assembly of the bishop's Palace, the church and the quarry found on the northern fringes of the small town and used since Roman times.

There are narrow, more or less identically wide land lots located on both sides of the street. Their depths differ depending on the local morphology, while the uniform widths bear testimony to the regular allotment policy of the past.

Residential buildings are situated along the street, but, as is typical of the area, the buildings reach far back.

The ground layout of the buildings reflects essentially the peasant's way of life consisting of a room, kitchen and storage rooms towards the back. It is a specific Hungarian Fertő-related feature that the street-facing parts are extended as the families grow thereby creating this built-up pattern and type of home that can even be found in nearby Sopron. An important element of this long building is the vintner's cellar (this is a vine growing region) as well as the rooms serving to store vegetables and fruits as well as the sheds that close up the land lot transversally and many of which are still seen.

All but a few of the homes are single storey having a medium sloped couple roof. The buildings were mostly erected from carved stone but raw stones were used in several places as well.

Vertical flat facades are used on the street side, the architectural decorations are mostly simple (usually consisting of a frame around the facade wall and the window openings).

On the basis of historical architectural findings it seems that the oldest core of the settlement was near today's bishop's Palace where from the settlement has gradually extended along the main road toward the north. It is the road where the church named after the Holy Virgin was built that is mentioned in 1326 and in 1429 and which was devastated in 1683 at the time of the Muslim advance. It was rebuilt within a few years and given its present form in the 1770s. We are told in old documents that in the course of a disagreement between the city of Sopron and the bishop of Győr, the Soproners demolished the bishop's Palace in Fertörákos in 1311, i.e. there must already have been a bishop's residence in the early 14th century.

This southern part of the settlement was extended at the end of the Middle Ages towards the north. A result of this development was that the King consented in 1582 to hold two markets annually, and the township received protecting walls and a city gate at its northern and southern end. The morphological conditions were used very cleverly in terms of fortifications; while the creek and the varying topographical conditions in the west and the mowlands in the east afforded protection, only the shorter north and south ends required man-made protection by walls and gates. Some vestiges of these late medieval fortifications can still be seen to this very day.

Foundations of the bishop's Palace located in the south-western part of the main road were laid most probably in the second half of the 16th century. However, it received its present form in between the last third of the 17th century and the middle of the 18th century (extensions commissioned by three different bishops of Győr). The great hall and chapel of the single-storey, courtyard-enclosing building with rococo facades are decorated with frescos by Caietano di Rosa.

The struggles with the Ottoman Empire did not spare this settlement, and after the ravages of 1683 it was left depopulated for a longer period.

During the quieter years from the beginning of the 18th century, the town was extended by developing the areas beyond the walls, while practically retaining the formerly established settlement structure. At the same time, the ensemble of central buildings (partially destroyed by wars and fires) evolved into the currently seen shape. The present cityscape was formed between the 18th and the beginning of the 20th century.

Historic monument environment of the Fertöd Esterházy Palace (ills. 8, 44, 45)

The settlement of Fertöd-Eszterháza was built around the most important 18th century Palace of Hungary. Description will be necessary to appreciate its outstanding value within history, while one name will suffice to highlight its significance within musical history, i.e. Joseph Haydn. Haydn spent most of his career in the service of the lord of Eszterháza, his compositions were first heard in Eszterháza from 1769 to 1790, the choral works were written for the opera house of the Palace, the scenic music was written for the puppet theatre and symphonic works had their premiere in the music hall of the Palace. Therefore, the broader Fertő Neusiedler region, Eszterháza and Eisenstadt (Kismarton) are outstanding places for the global history of music.

Süttör, the predecessor of 18th century Eszterháza, belonged to the very large estates of landlords who played an important role in medieval and post-medieval times. One of them was Ferenc Nádasdy, who participated in an aristocrats' conspiracy and was beheaded in 1671. All of his land was confiscated. His estate in Kapuvár-szentmiklós, to which Süttör belonged, became the property of the then richest family whose members occupied highest state positions in the 17th and 18th centuries, the Esterházys.

A specific feature of the small township, namely a very nice oak forest in the fringe area, was chosen as a hunting ground in 1719, and in order to ease its use, a small hunting lodge was built by the Vienna master Anton Erhard Martinelli. This lodge and the adjacent land was considered from 1721 to be the property of the younger son of the princely branch of the Esterházy family. Gradually, Süttör became more important and the permanent place of residence of Miklós Esterházy (1714-1790, prince from 1762, lord of the estate) because it was located nearest to imperial Vienna, the capital of the country, to Pozsony (now Bratislava) and to the permanent residence of the head of the family, the prince in Eisenstadt (Kismarton).

Miklós Esterházy, not unusual for younger sons of large families, chose an army career and fought for Maria Theresa, the Empress and Queen of Hungary. His military glory reached a peak in the Battle of Kolin (1757) and, thanks to that, he was awarded the highest military honour of the empire, the Maria Theresa order. His life took an unexpected turn when his older brother, Pál Antal Esterházy, died (1711-1762), whereupon he became the prince and lord of enormous properties. Immediately he set about to extend the Palace of Süttör (including the surrounding gardens and forests) to turn it into his summer residence and later his permanent residence. The name of the

small village was changed in 1765; it was given the name of Eszterháza as a tribute to the glory of the family and as a sign that a new settlement different from the former had been born.

The Palace was built after the model of Versailles as “*entre cour et jardin*” to the west of the old village expropriating part of the road along Fertő-Neusiedler Lake. The Palace is the core of a standalone settlement, the layout of the roads is an obtuse-angled triangle. The longer side of the triangle is an east-west directed road that runs along the garden facade of the Palace, the other sides are rows of trees crossing each other at the entrance of the Palace. The central axis is laid across the middle of the longer side and runs from the main gate to the very centre of the great halls of the Palace and beyond, into the main axis of the garden and forest so that in the end across the middle gap in the forest the Fertőszentmiklós church towers could be seen. The northern part of the central axis led to the possibly greatest engineering creation of the prince, the Pomogy (Pamhagen) dam that reduced the way from Eszterháza to Rozsöny to half its length. The service quarters of the Palace were built along the longer side of the triangle: the house of the chief yard officer, the prince’s stables and coach sheds, the house for the musicians and the guest quarters. The road from Sarród to Fertőszentmiklós was extended farther to the neighbouring village, the view of its row of trees was composed to focus on the Fertőszéplak church, and lots were assigned to artisans along this tree-lined alley.

The settlement pattern thus created has remained unchanged to this very day, including the streets, lines of trees and the buildings built along them. In addition to nice details, the smaller or larger buildings have an interrelated character because of their proportions and decorative elements; the two-storey and single storey buildings were constructed with due regard to the three-storey Palace, and the architectural elements of the Palace were applied in a simplified manner to the other facilities. The village of Fertőd-Eszterháza developed outside the Palace settlement and included the public buildings, industrial estates and residential building.

The Palace has a square core to which perpendicular wings are connected on two sides, and the curved wings joining the northern end of the core enclose an oval yard of great splendour. The wrought-iron door opens to the north (and to the first floor of the *corps de logis*) into the great hall, while open stairs are leading upstairs *vis-à-vis* the main entrance. The effect of this uniform rococo style is based on the harmonious proportions of the enclosed oval area and on the staggered dimensions of different building wings: the oval wings have only one storey and virtually lead the visitor's view towards the two-storey main building that is further heightened by a third level, the *belvedere*. All wings have flat Italian roofing with balustrades and vases and statues on top. The garden facade of the building is erected on a U-shaped ground layout, the building blocks have identical heights and internal subdivisions; the single-storey facades to the right and left formerly housed the winter garden and art gallery.

The enormous French Baroque garden is located to the south of the building, and from the terrace in front of the great hall one can overlook the main axis of the garden with the Fertőszentmiklós church at its end. The alley is more than 1 km long and forms the axis of symmetry of the entertainment garden. The parterre with decorating statues and flowers is a 300 m long 190 m wide plain area, and in the part farther from the building there is a trapezoidal-shaped, axis-defining alley and symmetrically built walkways to the right and to the left. These three main alleys, which existed already in the 1600s, were dividing the parterre as well. The decoration of the parterre has changed across time. Until 1780, vineyard rows were flanking the roads where rest houses were also situated, and then from 1781, three-fold lime and chestnut trees offered shade for walking in an open, so-called *berceau* style. In the course of major upgrading and alteration work begun in 1754, the Baroque decorated parterre was replaced (in 1762, when the Palace was changed into its present form) with the grandiose design that was to become the backdrop of world famous events. The connection with the garden was maintained by the Sala Terrena.

There were chamber gardens on two sides of the Palace, separated from the grand parterre with stone balustrades. On the one side of the grand parterre, the opera house was built, and *vis-à-vis*, the puppet theatre. This latter one was built in 1773, and it was a cave hall with water games and decorated with shells and snails.

Of this French Baroque garden – which used to be of European splendour and was decorated with statues, vases, garden pavilions – the characteristic landscape and the structural pattern has remained.

Out of use for a long time, the garden was reconstructed in 1904 when prince Pál-Antal chose the place as his residence. A pleasure ground was introduced into the parterre of the French garden but the grand French Baroque composition remained almost intact. Unfortunately, the cascades, the opera house and the so-called garden pavilions were mostly ruined. The plants, the Baroque system of pathways and alleys, the garden structure, the Palace building, stables, the musicians' house, grenadier houses, the restaurant, the water tower, the Orangerie, the puppet theatre, decoration gates, and the Esterházy family burial ground along the road from the Palace to Nyárliget were conserved but require restoration. Research diggings have demonstrated that the original parterre can be reconstructed, and plans for such a renewal have already been prepared.

The historic monument environment of the Széchenyi Palace in Nagycenk

(ills. 46, 47)

For Hungarian visitors, the name of Nagycenk is inseparably associated with one person, i.e. Earl Széchenyi István (1791-1860), a politician, economist, reformer, political philosopher, founder of the Hungarian Academy of Sciences, innovator of transportation and water management, one of the greatest personalities in modern Hungarian history. All of the historic monuments are connected to his name and to those of his predecessors – among whom we find Earl Ferenc Széchenyi (1754-1820), the founder of the Hungarian National Museum and its library, the present National Széchenyi Library –, such as the Palace, the parish church, the mausoleum of the Széchenyi family, the historical railway, as well as the natural sights of the location: the Palace garden and the row of lime-trees.

First mentioned in the 13th century, the settlement was created by merging several smaller medieval villages. However, its layout still shows a subdivision into two parts: the village of Nagycenk along the Sárvár-Keszthely road, and former Kiscenk on the road to Győr and separated from the other by a creek. The latter has been a Palace township since the 18th century and consists of one line of houses built for the officers, servants of the manor, and for peasants.

There are fields and forests in between the Sopron-Győr and Fertő-Neusiedler lakeshore roads. Transport connection is ensured by two old facilities and one new facility. The narrow road leading from Kiscenk to Hidegség is most probably of medieval origin. The second one, the row of lime-trees, was built by the Széchenyi family and leads to the plateau emerging like a hill toward Fertő-Neusiedler Lake. On this nice steep hillside Ferenc Széchenyi had the Classicist style *gloriette* built which offers a marvellous view of the whole Fertő-Neusiedler region and where from, provided the sky is clear, even Pozsony can be seen. The third facility is the newest one: it is the museum railway built across the plough-lands connecting Nagycenk to the Fertőboz railway station.

The Palace is a detached ensemble of buildings in the centre of a large park, around a U-shaped open yard and two square-shaped side yards. Its middle part is the old Palace covered with mansard roof on its two-storey central risalite that was built in the place of a former manor house between 1756 and 1760 in its original form, with a mansard elevation on top of the ground floor. The masonry of the first floor was built by master mason József Ringer at the turn of the 19th century. The presently seen facade was also built at that time, decorated with some very nice stone carvings.

The L-shaped part of the building to the right hand side (to the west) was built by István Széchenyi between 1834 and 1840 for himself. He built it after English models and

introduced many sanitary engineering novelties. The works were conducted by Ferdinand Hild, a master mason from Sopron.

The eastern side of the Palace is formed by the former Palace stables built by István Széchenyi as an almost closed assembly of buildings to accommodate the twenty stallions and approximately sixty mares that were purchased by the earl in England. These purchases, however, were meant to be not only for the earl's pleasure but a basis for renewed horse breeding in Hungary (which turned out to be a great success). Since restoration, the buildings are used according to their original purpose.

The western side of the Palace is the so-called red Palace which was originally used for estate management purposes. A small hotel is now operated there and the details from the beginning of the 19th century were preserved. Its most beautiful part is the former "flower house" built around 1870 from cast iron. It is now used as a breakfast room and bar.

The history of the Baroque Palace garden goes back to the 1600s. The main alley leads to the Fertő-Neusiedler lakeshore and is 2.6 km long. The inundation area of Ikva creek started at the meadows beyond the garden boundaries. There were vegetable and fruit gardens alongside the Baroque garden, all of them fenced in for protection. The landscape of the area was also transformed by the Cenk estate, lots of plans were made to manage and regulate the waters and drain the wetland to gain more land for the designed garden. At that time, the area was regularly flooded up to the Palace cellars. In 1785, an English style landscape garden was built in the area gained following training of the Ikva creek.

Since 1820, the estates were owned by István Széchenyi who had the garden extended and flowers and potted plants placed. His son, Béla Széchenyi and his wife, Hanna Erdödy, followed contemporary fashion and established a dendrological garden in the 1860-70. These new plants were put into the hundred-year-old garden with its old trees. In 1918, the wife's tomb was erected featuring granite and bronze decorations and surrounded by Caucasus pine trees.

World War II caused serious damages to the building but the old green plants survived.

Buffer zone (ills. 48-54)

Along the lake shore on the Austrian part we find village after village from Mörbisch via Rust, Oggau, Purbach, Breitenbrunn, Winden, Jois and Neusiedl am See to Weiden and on to Podersdorf. Most of them are old grape growers' villages where generations of local grape growing families have produced the popular wine of the Burgenland whose "vineyards and *vignerons*" connoisseurs know by their names. Except for the historic centre of Rust, all of them lie within the proposed buffer zone.

The economic life of the seven Hungarian villages along the inner road of the lake has been based on farming and fishing in organic unity with the lake for centuries. Balf, Fertőboz, Hidegség, Fertőhomok, Hegykő, Fertőszéplak, Sarród have several vernacular monuments. The non-monumental areas of the aristocratic and bishopric residences (Fertőd, Nagycenk, Fertőrákos) also belong to the buffer zone.

b) History and developments

In terms of today's character of the cultural landscape, the history of the region can be divided into two major periods: the long period from early human history until the establishment of the Hungarian state in the 11th century, and the period from the 11th century until now.

The first archaeological traces of settlements in the area of Hungarian Fertő and Hanság are known from the 6th millennium BC. The people of the early Neolithic linear pottery in Transdanubia lived in large, permanent villages. The remains of these settlements are known from excavations and field works of recent years. In the vicinity of Hidegség, on the hills south of the lake, the peasants of the linear pottery built a significant settlement. The row of Neolithic settlements follows the southern shore of

Fertő-Neusiedler Lake. Frequently found Neolithic tools and the typical pottery, for example between Balf and Kópháza or in the fields of Nagycenk, bear witness to these ancient settlements. In the Neolithic, this area had a borderland character. In the late Neolithic, civilisations of south-east origin and people of north-west Europe got in touch with each other in this place. One of the channels of communication was the Sopron basin. In the settlements of the Zseliz group and the late Neolithic Polish civilisation, carved and painted pottery and several flint and stone tools, often made from materials from far away lands, have been found. The existence of cultural and trading connections with the neighbouring areas is substantiated by the forms and decorations of the painted pottery.

From the beginning of the 4th millennium, the sites of the Copper Age Balaton-Lasinja group are known. They occupied a different area and were mainly cattle-raising people. Among the finds of houses and waste pits are vessels of different forms, weights and bone tools.

The end of the Neolithic and the beginning of Copper Age was marked by the emergence of bell-shaped vessels. A vessel found in Fertőrákos was made by Copper Age settlers from the west.

Near Fertőrákos and Sopronkőhida, vestiges of the late Copper Age Baden civilisation have been found. The area continued to be inhabited at the end of the Copper Age, around 2000 BC, as can be seen from traces of a metallurgical workshop.

The Bronze Age, the first golden age in Europe, resulted in prosperity in the Fertő area as well. The civilisations following each other got into touch with people of far away lands through the routes crossing in the south-west region of the lake. The Amber Route ran through the Sopron basin, which is next to the hills of the lake shore, and connected the Adriatic to the Baltic. There was the main road connecting the plain of north-western Hungary to the Vienna basin from the east, one of its tracks followed the southern shore of Fertő-Neusiedler Lake (ill. 37).

At the beginning of the 3rd millennium BC, the area was under strong southern influence. New ethnic group appeared with their herds in the area of Fertő-Neusiedler Lake. The people of the Makó, the Somogyvár-Vinkovci and the Oka-Sarród civilisations made pottery with characteristic forms and decorations, and brought copper and bronze casting tools with them. The beginning of the middle Bronze period saw numerous sites of the Gáta (Wieselburg) civilisation emerge. Rich finds of these people are known from the area of the Danube valley between the Vienna basin and Rába River, and in our area from Balf, Fertőszéplak, and Hegykő.

Afterwards, the vicinity of Fertő-Neusiedler Lake and Sopron was the home of the tumulus-building people. Their graves were marked by mounds of stone and earth. Their weapons were mainly meant to indicate the rank of their owners.

On the hill settlements, the remains of the villages and cemeteries of members of the Urnfield culture (13th to 19th century BC) can be found.

In the early Iron Age, mainly from the 7th century BC, the shore of the lake was densely populated. Surface remains of those former settlements have been found in the fields of almost every present-day village. The most important Hallstatt burials were circled by ditches. There are several sepulchral burials and stone covered tombs, such as the one in the vicinity of Fertőrákos. There are wooden sepulchral structures known from Fertőendréd.

In the 5th BC, the Celts lived in small pile and mud huts partly on ground level and partly dug into the earth of what are now fields near Sopron. Their corn and fruits were stored in hive-shaped pits and large clay vessels. Working tools and jewels were also found on these sites. The beads, fibulas, bracelets and vessels are typical Celtic grave furnishings. These buried and intact objects indicate the wear and weapons of Celtic men, and sometimes their age and their rank as well. The first coins were also minted by the Celts in the area of Fertő-Neusiedler Lake.

Between 50 and 57 AD, Pliny mentioned (*Historia Naturalis* III. 27., "*Noricis iuguntur lacus Pelso, deserta Boiorum, iam tanem colonia divi Claudii Savaria et oppido Scarbantia Iulia habitantur*") that the territory of the people of Noricum reached to lake

Pelso and the deserted region of the Boii. However, in the latter, the Colony of Claudius (today's Szombathely) and Scarbantia (today's Sopron) founded by Julius were already inhabited places. Some scientists believe that *lacus Pelso* is Fertő-Neusiedler Lake, others think that Pliny referred to lake Balaton.

In 1900, the remains of a healing bath and a Roman spring cover from the time of Marcus Aurelius (161-180) was found. The region south of Fertő-Neusiedler Lake belonged to the territory of Scarbantia in Roman times. In the fields of almost every village, remains of Roman villas have come to light. In Fertőrákos two of them have been excavated. Another significant monument and cultural tourist sight is also there: the reconstructed Mithraeum with its original furniture from the 3rd century. There were important Roman villas in Sarród and Hegykő as well. The gravestone of a Roman tradesman from this village can be seen in the Museum of Sopron. These antique roots began to rot during the migration period because of the numerous clashes between migrating peoples. This tumultuous period can be outline as follows:

The Roman administration in the vicinity of Scarbantia was destroyed by the Teutonic Quads, who raided the land from the area of today's Slovakia between 374 and 395. Teutonic Svebs arrived and lived in the vicinity of the Roman remains.

Around 433-434, the Western Roman Empire left East Pannonia to the Huns. The nomadic Huns and their Teutonic allies occupied the province as far as the Alps.

The East Goths turned up in Pannonia and became the Huns' outpost at the beginning of the 5th century. The fall of the Hun empire was followed by East Gothic hegemony between 455 and 471.

The rule of the Svebs and Heruls was between 471 and 526.

Between 526 and 568, there was the period of Langobard domination. Langobard cemeteries with grave furnishings were excavated in Hegykő and Fertőszentmiklós.

Once the Langobards had moved on to Italy, the Avars arrived. These eastern equestrian people united the region of the Carpathian basin for the first time under a single authority. Several remains of their cemeteries are known, also around Fertő-Neusiedler Lake. Around 670, new settlers arrived from the east, who reorganised the Avar empire. They were Onogurs after whom the Magyars, who came later, were called "Ungars", i.e. Hungarians. Around 800, the Avar empire, which was torn by inner fights, collapsed under the attacks of Charlemagne and the Bulgarian Krum khan. The region of Fertő-Neusiedler Lake (*inter Sabariam et Carnuntum*, i.e. between Szombathely and Petronell) remained the territory of Avar people.

Next to Ikva River, in the fields of Petőháza, the Cunpald chalice was found, a uniquely precious vestige of the conversion of the pagan Avars to Christianity (ill. 36).

On the shore of the lake, Frankish Bavarian military posts existed for controlling the roads, for example between Balf and Fertőrákos.

At the turn of 10th century, the Hungarians allied with Bavarians and occupied this territory from the north.

Hungarians occupying the Carpathian basin were the overlords of the Fertő-Neusiedler Lake area in the years around 900 – as a land especially suited for keeping animals. It became part of a multi-level border protection system.

Within the state and public administration system established since the 11th century, the formerly Celtic-Roman Sopron became the seat of the bailiff and the centre of the county named after it, which included the south-western part of the Fertő-Neusiedler Lake area. The north-eastern area of the lakeside became part of Moson county. Migration of German settlers started in the 13th century and continued throughout the Middle Ages.

The charters reveal that the basis of the current network of towns and villages – Rust, Fertőrákos, Balf, Hidegség, Fertőboz, Hegykő – was formed in the 12th and 13th centuries with the increasingly important town of Sopron playing a major role in this process.

The basis for Sopron's development is the fact that in 1277 it was relieved from the bailiff's authority and later acquired goods stopping rights and relief from customs duties. The number of markets started to grow continually since then.

The Tartar invasion in 1241-42, which devastated almost the whole country, left this area unharmed, i.e. the settlements were not forced to restart from scratch.

The region enjoyed uninterrupted development throughout the Middle Ages until the Turkish conquest. In addition to the export of animals, the economic basis was the export of wines. The town of Rust prospered because of its wines and was given the right to organise markets and fairs in the 15th century. Fertőrákos had to wait much longer and was given the right to hold two fairs a year in 1852 only.

The Fertő-Neusiedler region, however, was not spared the ravages of Turkish and other troops advancing towards Vienna. The Turkish siege of Vienna in 1529 devastated this region as well. The fall of Győr in 1594 and four years of Turkish occupation brought renewed devastation. During that period Croats moved in from Slavonia to replenish the inhabitants reduced in numbers.

The conflicts with the Ottoman Empire led to the redesign of the medieval fortifications. Some of them were turned into Italian Renaissance-type fortresses, whereas many villages on the shores of Fertő-Neusiedler Lake received stone fortifications, e.g. Rust, Oggau, Donnerskirchen and Purbach. The first fortified structure in the area was built in 1512-15 in Rust. It was a ring wall with two gates, which was renewed in 1612-14. As early as in 1546, the market settlement of Rust was enlarged, an expression of the wine-based wealth of the area, a wine that was exported up north till Scandinavia in the 16th and 17th centuries. First building activities by magnates and princes were soon followed by those of the middle nobility which changed its modest medieval knights' estates into noble estates and castellets, such as the one conserved in Donnerskirchen (today's *Winzerhof*, Hauptstraße 57). The locally most important event in the 17th century was Rust's elevation to the rank of a royal free town in 1681 during the Diet of Ödenburg (Sopron).

The most significant building phase that would continue to dominate the vistas of towns and villages in the area of Fertő-Neusiedler Lake was that of the 18th century. The economic upswing that followed on the Turkish wars, on Reformation and Counter-Reformation and on the war of Hungarian independence (led by Rákóczi) was not only reflected in the great building activity of the aristocracy but also in the splendid facades of the local burgher farmhouses, an expression of the representational aspirations of their inhabitants. Architecture was used by the Church to glorify the victory over Protestantism and by the nobility to manifest its regained prosperity. The Palaces and mansions of noble families, above all the Esterházy and Széchenyi, were bathed in splendour hardly conceivable a few decades earlier; it was the unrivalled heyday of culture in the Burgenland, an epoch of flourishing arts and crafts. In addition to designers, architects, stucco and fresco artisans many other artists helped create the special cultural atmosphere of those days. This applies in particular to music, the most notable example being the great Joseph Haydn and his close links with Eisenstadt (Kismarton), Fertőd-Eszterháza and the Esterházy dynasty.

The former landlords were succeeded by others, in particular by the above mentioned Esterházy and Széchenyi families. Their rise is important from several points of view. There was their contribution to the local and regional environment, e.g. they continued the former landowners' (Nádasdy family) water training project. However, their estates, which had developed since the 16th century, covered such a huge area that they prevented any major economic development for the peasants living on them. On the other hand, this was the time when the Palaces and parks of Fertőd and Nagycenk were built, while the villages and towns around the lake received their presently known look. Reformation and Counter-Reformation led to the rebuilding of churches or the construction of new ones. Numerous small monuments were built, such as Holy Trinity columns, Ecce-Homo statues, plague columns, etc. They are still found inside and outside the villages and towns of the present-day cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake.

While the economic basis of the area continued to be farming, animal husbandry and viticulture, the politically restless times of the first half of the 19th century prevented any

major changes and thus also any further development of the existing building forms, i.e. the Baroque character of townscapes and villagescapes remained largely intact. The liberation of the peasants under the laws of 1848 and the political situation after 1867 promoted the area's development. Renewed building activity set in. This was when the frequently Classicist and eclectic street facades with their plastered decorations were added. Several dozens of them are still to be seen.

The most important events of the second half of the 19th century was the construction of railway lines and the completion of the water management facilities in the area.

The first segment of the railway line between Sopron and Wiener Neustadt was completed in 1847. The next section from Sopron to Győr was completed in 1876, that from Sopron to Ebenfurt in 1879, and that from Fertőszentmiklós to Neusiedl am See in 1897. Hence, by the end of the 19th century, the region was completely integrated into the transportation system of the Monarchy and/or Europe.

After World War I, the national border introduced between Austria and Hungary divided the region into two halves. However, true isolation started with the establishment of the Communists' "Iron Curtain" after World War II. But it was at Fertőrákos where the participants of a Pan-European Picnic tore down the barbed wire and reopened the border. "This was the place where the first brick was knocked out of the Berlin wall".

c) Form and date of most recent records of property

Austria

Natural property

There are ongoing scientific surveys of the current state and function of the ecosystems of the area. This work is usually conducted and monitored by the *Biologische Station* of Illmitz. This biological centre also publishes many of the survey findings in its journal of reports called BFB. Below a few examples of such articles (all published in German):

Bericht zur 17. Neusiedler See Tagung (Report on the 17th Neusiedler Lake Seminar), BFB No. 79

DVORAK, M. and E. NEMETZ, 1992 – *Brutvögel der Zitzmannsdorfer Wiesen* (1992 – birds hatching in the Zitzmannsdorf meadows). BFB. No. 78

HERZIG, A. et al., 1994 – *Fischereibiologische Untersuchungen des Neusiedler Sees* (1994 – fishing biological examinations of the Neusiedler Lake). BFB No. 81.

ILLE, R., 1995 – *Ergebnisse einer Bestandserhebung beim Steinkauz (*Athene noctua*) im Nordburgenland zwischen 1992-1994* (1995 – findings of an inventory of little owlets [*Athene noctua*] in north Burgenland between 1992 and 1994). BFB No. 83

KARNER, E. et al., 1992 – *Zur Heuschreckenfauna der Zitzmannsdorfer Wiesen und des angrenzenden Seedammes sowie – Zur Heuschreckenfauna des Hackelsberges und Jungerberges* (1992 – on the locust fauna of the Zitzmannsdorf meadows and the adjacent lake dam, and – on the locust fauna of the Hackelsberg and Jungerberg hills), both BFB No. 78

KOO, A., 1994 – *Pflegekonzept für die Naturschutzgebiete des Burgenlandes* (1994 – conservation scheme for Burgenland's nature reserves), BFB No. 82

An example of a survey of the bird fauna in the local wetlands would be:

DICK G. et al., 1994 – *Vogelparadies mit Zukunft?* (1994 – a birds' sanctuary with a future?) Ramsar report 3, Neusiedler See – Seewinkel, UBA, pp 356

Cultural property

DEHIO-Handbuch 1980 – Die Kunstdenkmäler Österreichs (DEHIO Handbook 1980 – Austria's cultural monuments).

SCHMELLER-KITT, A., Burgenland, Vienna

ARTINGER, H. 1995 – *Kulturgüterschutz im kommunalen Spannungsfeld* (protection of cultural property versus local interests). In: Kulturgüterschutz. Ein Aufruf zu transnationaler Aktion (a series published by the *Österreichische Gesellschaft für Kulturgüterschutz*, 2). Vienna

BERGER, M. 1996 – *Rust. Stadt mit eigenem Statut* (1996 – Rust: a town with its own charter). In: Österreichisches Städtebuch, vol. 2, Die Städte des Burgenlandes. Vienna.

OPITZ, R. 1995 – *Purbacher Rundgang* (1995 – a tour of Purbach), Eisenstadt.

SCHLAG, G. (ed.) 1995 – *Turmmuseum Breitenbrunn* (1995 – Breitenbrunn's tower museum), Eisenstadt.

STADTGEMEINDE PURBACH (ed.) 1998 – *Purbach, die Stadt am Land* (1998 – Purbach, the town in the countryside), Purbach.

Hungary

Land registry

1:4000 scale up-to-date uninhabited area cadastral maps and database with public authenticity are available in the district land register administration (Sopron). The Fertő-Hanság National Park Directorate has another (not of public authenticity but updated to the latest day) digital database and analogue/digital (1999) 1:10000 scale land use maps.

Topographical maps

The most up-to-date topographical map is available from the Hungarian Armed Forces Mapping Office in analogue and digital form (scale: 1:50000).

For the Directorate the 1:10000 scale EOVS projection system topographical map of part of the area is available. Regarding the western shore of Fertő-Neusiedler Lake only 1:10000 scale older maps of the Gauss-Krüger projection system are available. A part of the information contained in the 10000 scale maps is also available in digital format. Similarly, we have a 1:25000 scale series that is also available in digital form for the whole area proposed for inscription.

Air and space photography

Latest air photographs were taken in 1998. We have an infrared light series of photos from May and natural colour series for the whole area, and another infrared photo series was taken in August (also available in orthogonal form).

Further series can be found in the archives of the Land Measuring Institute (*FÖMI*) and of the Armed Forces Mapping Office (*MHTÉHI*).

For the whole Hungarian area we have the SPOT4 and Landsat TM photos of 1998.

Biotic data

In the database of the Fertő-Hanság National Park, all the data concerning the protected species within the nominated property are found partly in digital and partly in analogue form. Processing of these data is done continuously as is GPS-based processing of digitised data.

Environmental protection data (including water quality)

Észak-Dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség

(North-Transdanubian Environmental Protection Inspectorate)

Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság

(North-Transdanubian Water Management Directorate)

Hydrological data

Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság

(North Transdanubian Water Management Directorate)

Meteorological data

Országos Meteorológiai Szolgálat

(National Meteorological Service)

Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság

(North Transdanubian Water Management Directorate)

Archaeological archives

Kulturális Örökségi Igazgatósága

(Directorate for Cultural Heritage)

Historic monument protection archives

Országos Mémlekvédelmi Hivatal

(National Historic Monument Protection Office)

d) Present state of conservation**Natural property:**

The fine state of conservation of the biosphere of Fertő-Neusiedler Lake is due to the centuries-old fishing tradition which has always been in harmony with the available resources. The area has not suffered from any damages of intensive cultivation or industry.

Because of the different development of Hungary and Austria during the 20th century, notably in terms of land ownership and economy and their impact on the respective areas, the situation is to be seen in a differentiated way.

During the past ten years, Hungary experienced an intensive law establishment process having its conceptual basis in the creation of an independent and democratic legislation. Legislation has been aimed at incorporating the EU *acquis* and achieving a certain level of conformity of individual sectoral legislation as well.

The status and future of the cultural landscape proposed for World Heritage listing is essentially determined by Law 53 of 1996 on Nature Protection aimed at generally protecting the natural values and areas, the landscape and its natural systems, the biological diversity, supporting the acknowledgement and sustainable use thereof, as well as satisfying the demand of society for a healthy and aesthetic natural environment. The Law defines the concept of the National Park, regulates in detail among others the intended use of the protected natural environment including the national parks, the activities that are permitted to be exercised there and provides for buffer zones to be established outside these areas.

On the basis of Law 93 of 1995, nationalisation of National Park land formerly owned by co-operatives will be completed by 2000.

In Austria, changes in agriculture and decades of growing tourism not only had their impact on the landscape (e.g. switch from corn-growing to vineyards) but also on the functions of the ecosystems (e.g. drainage in the Seewinkel, stabilisation of the lake's water level).

In spite of all this the present state of conservation is still remarkably good, as has been expressed by a number of international awards for the lake and its surrounding (Ramsar Wetland, Biogenetic Reserve, Biosphere Reserve and the Neusiedler See-Seewinkel National Park of IUCN Category II).

Cultural property:

The area around Fertö-Neusiedler Lake is a cultural landscape which is largely determined by its natural heritage and includes a number of landscape-shaping cultural factors.

The traditional architectural monuments located within the property and the buffer zone are well-conserved regarding the original fabric, original appearance and artistic effect; also the continuing preservation and maintenance of the historic building material is guaranteed. It is intended to repair and restore some of the monuments on the southern shore of the lake as soon as possible.

Maintenance of the current state of conservation of the cultural monuments is ensured by the Republic of Austria through the Monument Protection Act (*Denkmalschutzgesetz*) and by the province (*land*) of Burgenland through the 1991 village renewal regulation (*Dorferneuerungsverordnung*). The advisory board for village renewal established under this regulation has been commissioned by the competent bodies of Burgenland's provincial government to pay special attention to the conservation and preservation of the historic material and fabric.

e) Policies and programmes related to the presentation and promotion of the property

Austria

For the Austrian part of the cultural landscape the basic principles regarding the development of the area are laid down in the land development plan (*LEP* 1994), Provincial Law Gazette No. 48/1994 in Annex A, 1. 2. Nature and Environment in general and 2. 2. 3. Special Zone Neusiedler Lake.

The Neusiedler See-Seewinkel National Park offers extensive programmes such as lectures, excursions, family days, video days or school project weeks.

Policies and programmes designed to present and promote the property are in place in a number of towns and villages, such as Rust where there are regular lectures and concerts in the *Fischerkirche*, wine tasting days and the "wine academy". Mörbisch organises the operetta festival in the summer months, the St. Margarethen quarry is home to sculptors' symposia and open air performances of opera and drama.

Policies and programmes to conserve and preserve cultural monuments are integrated in the set of measures established by Burgenland's village renewal regulation. Inter alia, interdisciplinary planning groups are created to implement the guiding objectives of the village renewal regulation based on village renewal plans. These groups are nominated by the respective communities involved. Their composition is to be adjusted to the requirements of the necessary protective measures. The expert members of such planning groups may come from such disciplines as architecture, monument conservation, landscape planning, ecology, regional planning, sociology, ethnology and economy. The local administration has to base its projects on the outcome of the planning group's work.

For Fertö-Neusiedler Lake and its environs the provincial government of the Burgenland has completed tourist concepts targeted on the special needs of a region characterised by comprehensive landscape, nature and monument conservation programmes.

This concept guarantees that the principles of sustainable tourism are met, a tourist policy which is willing to consider, as much as possible, the historically grown structures of communities and their environment.

Hungary

For the Hungarian part the strategic tasks related to the future of the nominated area are determined – taking into account the laws listed in paragraph b) – by the Resolution of Parliament 83/1997 (IX. 26.) OGY on the National Environmental Protection Programme that describes the built and natural environment's current situation, defines the set targets and details the instruments necessary to reach these targets.

This is the legal framework for policies and programmes. For concrete measures see item 3(i).

IV. Management

a) Ownership

Austria

Total: 41,590 ha

Property owned by private owners and by the communities of :

Mörbisch/See, Rust/See, Oggau, St. Margarethen, Donnerskirchen, Purbach/See, Breitenbrunn, Winden, Jois, Neusiedl/See, Weiden/See, Podersdorf/See, Illmitz, Apetlon, Gols, Frauenkirchen, St. Andrä/Frkchn., Pamhagen.

Further private owners are:

Esterhazy'sche Fürstliche Privatstiftung

Heiligenkreuz Abbey

State property:

Only marginal (less than 1%; Leitha mountains, Wulka)

Hungary

Ownership in the area of the Fertő-Hanság National Park area:

State property:	10,790 ha
Managers:	
<i>FHNP</i> Directorate	4,890 ha
North-Transd. Water Mgmt Dir.	4,700 ha
Fertő-Lake Reeds Proc. Ltd.	473 ha
<i>TÁEG RT.</i>	686 ha
Others	41 ha
Private property:	1,708 ha
Local governments:	44 ha
Total:	1,2542 ha

Ownership in the other parts of the area proposed for inscription:

State property: protected Palace assemblies of Fertőd and Nagycenk including the related gardens

Fertörákos, former bishop's Palace and garden

local government property: In the settlement of Fertörákos

Church property: in Fertörákos

Private property: in Fertörákos

b) Legal status

Austria has combined items b and c because in Austria these two are very closely interrelated. Hungary has chosen to give separate answers.

Austria

Nature and landscape protection areas:

Regulation declaring the Neusiedler Lake and its environs a nature and landscape conservation area (*Natur- und Landschaftsschutzverordnung Neusiedler See*), Provincial Law Gazette No. 22/1980

Law on the protection and preservation of nature and landscape in the Burgenland (*Burgenländisches Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz – NG 1990*), Provincial Law Gazette No. 28/1991, as amended in Provincial Law Gazette No. 66/1996

Regulation on the preservation of wildlife habitats and the sustained maintenance of autochthonous animal and plant diversity (*Allgemeine Naturschutzverordnung*), Provincial Law Gazette No. 24/1992.

These laws are the basis for management by the administrative authority. They are applicable in the whole province of Burgenland and are to be seen in conjunction with the law on the preservation of nature and landscape of the Neusiedler Lake area. They contain obligations, prohibitions and exemptions.

National Park:

Law establishing the Neusiedler See-Seewinkel National Park (*NPG 1993*), Provincial Law Gazette No. 28/1993, as amended in Provincial Law Gazette No. 82/1993

By-laws of the Board of the *Nationalparkgesellschaft Neusiedler See-Seewinkel (NP-GES)*, Provincial Law Gazette No. 169/1993

These regulations determine the area of the National Park and the function of the *Nationalparkgesellschaft* (National Park Company).

15a-Vereinbarung, an agreement between the province of Burgenland and the federal government of Austria on National Park co-financing.

Ramsar area:

Federal Law Gazette No. 225/1983

With this law the Republic of Austria accedes the Convention and at the same time publishes the Neusiedler See-Seewinkel area as a protected area according to the aims of the convention.

Federal Law Gazette No. 225/1959

Agreement between the Republic of Austria and the Republic of Hungary as to the regulation of water management affairs in areas of the common border.

Protection of the cultural property is assured by a federal law, the *Denkmalschutzgesetz* (Monument Protection Act) of 1923. It focuses on outstanding monuments. Protection encompasses anything in relation to the original fabric and traditional appearance, i.e. this federal law (Federal Law Gazette No. 533/1923), as amended in 1978 (Federal Law Gazette No. 16/1978), in 1990 (Federal Law Gazette No. 473/1990) and in 1999 (Federal Law Gazette No. 162/1999), regulates monument protection and conservation in terms of a national (federal) affair. The historic, artistic or otherwise cultural significance of an item, as well as the public interest in its maintenance, is determined in the first instance by the *Bundesdenkmalamt* (Federal Office of Historic Monuments), the agency responsible for monument preservation. Under this law, any movable and immovable man-made objects (including remains and traces of human creation and artistically erected or man-made ground formations) will be protected if their historic, artistic or otherwise cultural significance justify their preservation in the public interest. This significance can be inherent in the objects, or it may stem from their relation or position with regard to other objects. The provisions for individual monuments are also valid for groups of immovable objects (groups of buildings) and

collections of movable objects, provided that these groups and collections form an integrated whole owing to their historic, artistic or otherwise cultural context, including their position, and that their conservation is in the public interest because of this context. Taking into account the results of scientific research, the *Bundesdenkmalamt* must decide if there is public interest in the conservation of an individual monument, group of buildings, or collection.

Within the property nominated for World Heritage listing, the entire historic centre of the free town of Rust is under preservation order.

Pursuant to the provisions of the Austrian Monument Protection Act, protected monuments are subject to various restrictions and thus to monitoring by the *Bundesdenkmalamt*: their demolition or any alteration that might impair the building material (fabric), the traditional appearance or artistic effect, are subject to the written authorisation by the *Bundesdenkmalamt*. If a monument is in danger of being demolished or impaired in its fabric or appearance through alterations to its setting, the *Bundesdenkmalamt* may request protective measures. Violations of the Monument Protection Act may carry penalties or administrative fines.

Hungary

Natural property:

Because of the different development of Hungary and Austria during the 20th century, notably in terms of land ownership and economy and their impact on the respective areas, the situation is to be seen in a differentiated way.

During the past ten years, Hungary experienced an intensive law establishment process having its conceptual basis in the creation of an independent and democratic legislation. Legislation has been aimed at incorporating the EU *acquis* and achieving a certain level of conformity of individual sectoral legislation as well.

The status and future of the cultural landscape proposed for World Heritage listing is essentially determined by Law 53 of 1996 on Nature Protection aimed at generally protecting the natural values and areas, the landscape and its natural systems, the biological diversity, supporting the acknowledgement and sustainable use thereof, as well as satisfying the demand of society for a healthy and aesthetic natural environment. The Law defines the concept of the National Park, regulates in detail among others the intended use of the protected natural environment including the national parks, the activities that are permitted to be exercised there and provides for buffer zones to be established outside these areas.

On the basis of Law 93 of 1995, nationalisation of National Park land formerly owned by co-operatives will be completed by 2000.

While former laws were meant to protect the unique value of the built environment by protecting each of the elements separately, a new approach has been gaining ground since the 1990s and replacing the former object- and monument-centred view.

The first sign of these endeavours was Law 65 of 1990 on the establishment of local self-government, which made the protection of the built environment a task of both the communities and the county-level local governments.

Law 53 of 1995 on the general rules of environmental protection includes provisions on the protection of the man-made (built) environment.

Law 21 of 1996 on regional planning and zoning sets out the regional tasks of environmental, landscape and nature protection and conservation.

Law 54 of 1997 on historic monument protection endeavours to promote the interests of monument preservation within a holistic concept of protecting the built environment with due consideration of area and settlement development, nature and landscape conservation, international obligations and promotion of public awareness of the cultural heritage.

According to section 14, indent (1) of this law, "the individual outstanding value of historic and cultural monuments and groups of buildings shall be protected as a priority. For this purpose, the historic monuments and groups of buildings listed in the annex to this law shall be kept in exclusive state ownership. If the state has no ownership rights, and if this

not due to deficiencies in the land register or infringement of the law, the ownership rights have to be acquired by the state. The historic monuments and groups of buildings shall be part of the national heritage and not subject to sale."

The Nagycenk Széchenyi Palace and the whole assembly of historic monuments comes under the said clause, and the same applies to the Fertőd Esterházy Palace premises as well as to the former bishop's Palace and its garden in the protected area of Fertőrákos.

According to section 14. indent (2), "...the designated historic monuments and groups of buildings shall be maintained in accordance with their importance, and their rehabilitation and use shall be guided by the state in the exercise of its ownership rights under the provisions of this law and the provisions relating to the national heritage."

Law 140 of 1997 on the protection of cultural assets and museum-type institutions, on public library services and public education provides for the disclosure, preservation, protection and publication of all national and accumulated assets, including the archaeological heritage.

Law 78 of 1997 on the formation and protection of the built environment defines as a land use objective the development of the natural, landscape and built valuables of the environment and the protection of villagescapes and landscapes.

The legal predecessor of the Fertő-Hanság National Park, the Fertő Landscape Protection area, was created by resolution of the President of the National Environmental and Natural Protection Administration (19/1977. OKTH) with the objective

- of protecting and preserving the characteristic landscape and important natural values (the water surface of the lake, the extended mowland and reed area, the bogs, saline haylands and forests and natural flora and fauna of these biotopes)
- of ensuring undisturbed nesting and migration of the protected bird species
- of preserving the cultural heritage of the land
- of ensuring natural conditions for scientific research
- of supporting relaxation, gaining experience and scientific education by preserving the natural environment.

The Fertő Landscape Protection Area has been converted into a National Park by decree 2/1991 (II. 9) KTM of the Minister of Environmental Protection and Regional Development Extension of the Fertő National Park and renamed Fertő-Hanság National Park by decree No. 5/1994. (III.8.) KTM of the Minister of Environmental Protection and Regional Development. By this latter decree, the Hanság Landscape Protection area has also been raised to the rank of a national park already protected under resolution No. 14/1976. OTVH. The latest extension of the area of Fertő-Hanság National Park has been introduced by decree 1/1999 (I. 18) of the Minister of Environmental Protection.

The area of Fertő-Neusiedler Lake is a MAB Biosphere Reserve and has been subject to the Ramsar Convention since 1989.

Cultural property:

The premises of the Esterházy Palace situated within the nominated area and the premises of the Széchenyi Palace located in Nagycenk were declared historic monuments in 1966 by the director of the National Historic Monument Protection Office.

Another guarantee of preservation is Law 54 of 1997 on the protection of historic monuments. According to this law, these objects are the exclusive property of the Hungarian state, belong to the national heritage and are not subject to sale.

Based on a joint resolution by the Minister of Construction and Urban Development and the Minister of Culture, the formerly wall-enclosed historic centre of Fertőrákos was decreed to be under area protection in 1976 as an area of historic importance, and this protection is still valid today.

c) Protective measures and means of implementing them

The Fertő-Hanság National Park Directorate can exercise its ownership rights and is also the first level building authority for the area, thus ensuring compliance with the nature protection specifications and rules.

As an owner, it regulates the operation of different forms of use in the contracts concluded with the users (pasturing, mowing, reed harvesting) according to the objectives defined in the nature protection management plan.

In the areas not belonging to the Directorate, the Fertő-Hanság National Park Directorate exercises the rights of first level building authority based on Government Decree 211/1997 (XI. 26) Korm. on environmental protection inspectorates and national park directorates and enforces Law 53 of 1996 and its implementing regulations as well as the nature protection plan. The same applies to first level authority tasks set forth in the law on hunting and fishing as well as professional authority rights.

Agricultural, fishery and hunting type use of resources in the area of the National Park (where the NP is not the owner) is subject to the Government Decree regulating nature protection (hunting, fishing), the Government Decree on reed management (120/1999. /VIII. 6./) and to the nature protection management plan of FHNP. These areas are mostly used by the state. In addition to the National Park Directorate, such tasks are also assumed by the Northern Transdanubian Water Management Directorate and ÁPVRT Fertő Lake Reeds Management Ltd. In addition to all the above, there are a few co-operatives and private estates in the fringe areas.

Management of wildlife in the National Park area was formerly the source of many problems. The main concern was waterfowl hunting organised against payment by three hunting management entities. Since 1995, the National Park itself has the hunting rights for most of the area. The 1997 hunting law (Law 55) linked hunting rights with land ownership, so the area where the National Park acquired hunting rights has increased to 9,000 hectares. Full exercise of nature protection interests is ensured by the special designation of the area as a nature protection and gene set reserve. Sport-type hunting (hunting for charge, hunting by guests) does no longer take place in the area. The necessary intervention to regulate species populations is conducted by professionals with due qualifications who do not compromise natural conditions. Such an intervention would be, for example, to catch and remove alive the large number of wild-hogs from the sensitive area.

The fringe areas come under the hunting rights of four wildlife management entities. In these areas, the National Park Directorate can exercise its authority rights in the interest of nature conservation.

Compliance with the nature conservation regulations are controlled by four supervisors of the National Park. Their work is controlled and supported by the patrol service manager as well as the board of professional supervisors.

According to the law on historic monuments, the owner of the asset has to maintain the historic monument in good condition.

Protection of historic monuments, supervision of maintenance in good operational condition is a task primarily belonging to the Historic Monument Protection Authority.

The competence for historic monument protection is with the Historic Monument Protection Directorate of the National Historic Monument Protection Authority as a first instance and with the President of the Authority as a second instance. This is also the authority which grants building permits.

Any changes that would influence the state, traditional appearance, historical and aesthetic effect of a historic monument are subject to the consent of the Historic Monument Protection Authority.

Permission by the Historic Monument Protection Authority is necessary whenever land use plans or local building codes affect objects under monument protection. The modification of the boundary of any built-up zone within settlements also requires

permission by the Historic Monument Protection Authority if such modification concerns monument protection interests.

In the interest of monument protection, the Historic Monument Protection Authority may oblige the owner to maintain the estate in good state, while technical supervision may request the removal or demolition of elements disturbing the view of the monument.

The Historic Monument Protection Authority may levy a fine if the legal provisions are infringed.

In addition to protecting the historic monuments in its area, the task of local government in respect of monument protection is primarily to continuously monitor the situation of historic monuments and protected areas and to inform the Historic Monument Protection Authority about any observations made and measures taken within their own sphere of competence.

d) Agencies with management authority and name and address of responsible contact person

Austria

Amt der Burgenländischen Landesregierung, Abt. 5, Hauptreferat III, Natur und Umweltschutz.

Europaplatz 1, A 7001 Eisenstadt

W HR MMag. Dr. Wilfried Hicke

Amt der Burgenländischen Landesregierung Abt. 9

Wasser- und Abfallwirtschaft

Europaplatz 1, A 7001 Eisenstadt

W HR Dipl. Ing. Julius Marosi

Nationalpark Gesellschaft Neusiedler See-Seewinkel

Apetloner Hof, A 7143 Apetlon

Director Kurt Kirchberger

Österr./Ungar. Gew. Kommission

Federal Ministry of Agriculture and Forestry, Environmental Protection and Water Management

Stubenring 12, 1010 Vienna

Sektionschef Dr. Wolfgang Stalzer

Experienced specialists such as architects, art historians, town planners and archaeologists of the *Bundesdenkmalamt* and the *Landeskonservatorat für Burgenland* (conservator's office for the Burgenland) also have competence for the conservation of the cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake.

Hungary

Nature protection management of the nominated area is done by the Fertő-Hanság National Park Directorate.

Responsible manager: Phd. Dr. László Kárpáti, Director

Address: H-9435, SARRÓD Rév-Kócsagvár

Phone: (36)-99-370919 Fax: (36)-99-971-590

The building assemblies and gardens of Nagycenk Szécheny, Fertőd Esterházy and the former bishop's Palace in Fertőrákos are owned by the Hungarian state. Their asset manager is the Treasury Assets Directorate (Kincstári Vagyoni Igazgatóság).

Responsible manager: dr. Zoltán Molnár, Director General

Address: H-1054 Budapest, V. Zoltán u. 16.

Phone: (36-1) 331-1500 Fax: (36-1) 312-1828

The manager of the protected core of Fertörákos and the settlement itself is the Mayor's Office of Fertörákos, and the manager of individual objects is the owner at all times.

The Mayor: Palkovits János
Address: H-9421 Fertörákos Fő u. 139.
Phone: (36)-99-35-58-88

Responsibility for the archaeological finds is with the Cultural Heritage Directorate.
Responsible manager: Dénes B. Jankovich, Director
Address: H-1053 Budapest, Magyar u. 40.
Phone: (36-1) 266-0027 Fax: (36-1) 327-7702

Historic monument protection regarding national level values is ensured by the National Historic Monument Protection Authority
Responsible manager: Zoltán Cselovszki, President
Address: H-1014 Budapest, Táncsics M. u. 1.
Phone: (36-1) 3569-722 Fax: (36)-1-212-91-13

e) Level at which management is exercised (e.g. on property, regionally)

Austria

Nature protection in Austria lies exclusively within the responsibility of the provinces (*laender*). Regional protection of nature and landscape outside the national park is subject to the legislation described in section 4b of the present nomination dossier.

Within the National Park the managing bodies are the *Nationalparkvorstand* (National Park Board), the *Nationalparkkommission* (National Park Commission) and the *Wissenschaftliche Beirat* (Scientific Advisory Board). The *Nationalparkgesellschaft* (National Park Company), headed by a director, exercises management within the framework agreed by the above bodies.

Regulation of the water level of Fertő-Neusiedler Lake is carried out by the Austrian – Hungarian water management commission.

A free town with its own charter, Rust shows great responsibility when it comes to the conservation of its historic heritage. This includes but is not limited to cultural activities by the *Kulturkreis Burgenland im Torwächterhaus* (Burgenland cultural society in the gate-keeper house), *Verein der Freunde des Kremayr-Hauses* (society of friends of the Kremayr House [town museum]) and the Austrian “wine academy” (see also section on policies and programmes).

In the second half of the 20th century, a growing number of tourists began to show interest in the Burgenland. Monument conservation has greatly benefited from this trend, as properly preserved houses and townscapes are among the *land's* main attractions for tourists.

Hungary

Regional-level management of nature protection in Hungary is exercised in accordance with the respective nature protection and other sectoral legislation. In Hungary, the obligation to manage the cultural heritage is the responsibility of the owner at all times. The professional and legal framework for management is defined by the law on historic monument protection and building. The financial background for management of the state property is ensured by the income of the individual entities and the separate line in the budget, through the Treasury Asset Directorate. The by-laws of local governments related to value protection may grant financial support for the owners. In addition, the owners can apply for financial support to the foundations and separate state resources. These subsidies are in the form of one-time non-refundable grants or co-financing. The State Historic Monument Restoration Centre of the National Historic

Monument Protection Authority provides design and professional restoration aid to solve the most demanding tasks.

f) Agreed plans related to property (e.g. regional, local plan, conservation plan, tourism development plan)

Austria

Management of the Neusiedler See-Seewinkel National Park is exercised according to IUCN criteria.

There are also plans for tending the nature protection areas outside the National Park (see section 3c, KOO, 1994).

Regional planning, zoning and development meet the requirements of landscape and monument conservation as laid down in the land development plan (*LEP* 1994), Provincial Law Gazette No. 48/1994.

In addition, there is a binding village renewal plan for the entire Burgenland (cf. sections 3d+e). Its objective is to compile a comprehensive documentation of the desired state in economic, cultural, social and structural terms and on the basis of the guiding principles of village conservation and renewal.

Hungary

Nature protection management plan

Management Plan of the Fertő-Hanság National Park (prepared by: Tibor Seregélyes), Sopron. 1996

National Land Use Plan

The aim of the National Land Use Plan is to define a perspective for spatial structure within the country (location of the national transportation and utility networks, the system of urbanised, agricultural and nature preservation areas), to define the use of the land and conservation of natural resources as well as to ensure the framework conditions for development both from engineering and ecological aspects.

The task of the National Land Use Plan is:

- To balance the spatial structure
- To ensure a more consistent insertion into the global and European systems of communication
- To implement the regional land use quality conditions
- To provide area-related conditions for favourable development perspectives of settlements and groups of settlements

The Regional Structural Plan defines (in consideration of the load bearing capacity of the land) environmental protection, ecological conditions, the already established transport connections, the conditions for the national settlement structure, the obligations assumed within international co-operation programmes, the order of land use at regional level, the spatial structure of transport connections, and outlines the development trends of communities and provides guidelines for their development and/or change in their current development. Guidelines for regional land use are specified in the zonal regulations.

The National Land Use Plan – among others – declares the Fertő-Hanság National Park a priority area, an extremely sensitive area also in terms of cultural heritage. In this area, the historic monuments, buildings, bridges, archaeological sites, cityscapes, historic centres, villages, settlements, historical earthworks (dams, hills, earth fortresses) and the cultural and educational infrastructure embodied in the landscape features as well as the living human-ecological system of values shall be conserved by integrated protection.

There is a national interest in harmonised planning, land use and development of the cultural heritage areas. Hence the boundaries of the already defined priority areas have

to be modified according to the cultural heritage areas and the same rules should apply for both.

The objective is to preserve the entire heritage as one single entity, be it cultural landscapes, archaeological properties, or historic monuments, i.e. to preserve all the heritage concentrated within the area proposed for inscription of the World Heritage List.

Regional Land Use Plans

Fertő-Hanság regional and land use plan. Forest discipline study. *Urbanitás Kft.* (prepared by: Tibor Halász forest engineer) Balatonfüred, September 1992

Fertő-Hanság area regional and land use plan. Draft for discussion, 1995. *Urbanitás Kft.*, Budapest. (The plan has been completed and will be adopted once the National Land Use Plan enters into force and changes are followed up)

The entire Hungarian portion of the area proposed for inscription is covered by this plan.

The plan envisages land use in harmony with landscape and nature protection aspects, maintenance of natural conditions, improvement of protection efficiency and business, tourism goals and policies. Its zoning system contains landscape, nature and environmental protection zones. It also provides for protective zones and ecological corridors. Special emphasis is laid on the protection of the built environment and archaeological sites. For the already damaged surfaces, landscape rehabilitation measures are envisaged.

Fertőhomok Combined Land Use Plan. Koller és Társai Tervező Kft., Pécs. 1991.

Fertőújlak Combined Land Use Plan. Koller és Társai Tervező Kft., Pécs. 1995.

Hidegség combined Land Use Plan. Koller és Társai Tervező Kft., Pécs. 1991.

Hegykő Combined Land Use Plan. Koller és Társai Tervező Kft., Pécs. 1991.

Sopron General Land Use (Master) Plan, 1993. *Urbanitás Tervező és Tanácsadó Kft.*

Sopron and Fertő Lake settlement groups general master plan. VÁTI, 1974.

Study of the complex melioration of the Sopron vineyards and Fertő region. Győr, 1983. North-Transdanubian Water Management Directorate (Győr), Agrober (Szombathely),

Fertőrákos – Fertő Lake Wastewater sewerage phase IV, authorisation design documentation. *Mestervonal Tervező, Fejlesztő és Beruházó Kft.* 1993., Sopron

Study of the renewal of the Fertőrákos Cavern Theatre. Northern Transdanubian Design Enterprise (Győriterv), Sopron Office, 1982.

Fertőrákos wastewater purification plant. Authorisation design, 1992.

Fertő-Hanság regional landscape reorganisation plan, investigations. *Urbanitás kft.* 1991.

Győr-Moson-Sopron county regional plan. The plan is now being prepared. VÁTI Kht.

g) Sources and levels of finance

Austria

In Austria, financing of nature conservation and related issues is provided by the provincial government of the Burgenland, the federal government of Austria under agreement 15a (concerning the National Park) and through subsidies granted by the federal government within the framework of water management.

Subsidies granted by the *Bundesdenkmalamt* (Federal Office of Historic Monuments) contribute towards the maintenance of cultural property. Communities and monument owners also make major contributions.

As defined in the already mentioned village renewal regulation, both the representatives and the inhabitants of communities are increasingly involved in the implementation of measures to preserve cultural property worthy of protection. The provincial government of the Burgenland has earmarked special funds for preserving the historic heritage of the towns and villages located around Fertő-Neusiedler Lake.

Hungary

In Hungary, the 1999 sources of finance of the Fertő-Hanság National Park Directorate were as follows:

Central state budget: HUF 209 million

Central Environmental Protection Fund

Budget objective (according to the applications filed): HUF 18 million

Foreign grants:

- PHARE (agricultural machinery): HUF 3 million
- Other EU grants: HUF 5.5 million (post-graduate training for area resident tutors in order to support protection objectives, SOCRATES project)

Recently, the National Park has been able to get considerable international support for developments related to nature protection, infrastructure, tourism and education. From among those, an outstanding investment was the HUF 140 million capital investment that has created the basic infrastructure for the National Park itself. From this sum (roughly HUF 120 million) the *Kócsagvár* (NP centre and visitors' centre), the NP manor as well as a researchers' house have been built.

Under Law 54 of 1997, the state-owned historic monuments and groups of buildings are maintained by the state. According to section 30 of the same Law, local governments shall ensure protection, maintenance and appropriate use of the monuments they own. Local governments may request financial aid from the central budget for priority or nationally important tasks.

Further opportunities of financing are funding competitions, applications for tax exemptions or low-interest loans.

The Republic of Hungary has introduced a special budget item under which funds are earmarked for the restoration of Fertőd Palace. Moreover, a concept for the Palace's future use is being prepared as required by parliamentary resolution 103/1997. (XI. 15.) OGY 1029/1998. (III. 13.).

h) Sources of expertise and training in conservation and management techniques

Austria

In Austria, the competent sources of expertise and training are:

Biologische Station (Biological Scientific Institute), Illmitz

Information Centre of the Neusiedler See – Seewinkel National Park

Amt der Burgenländischen Landesregierung (*Abt 5/III, Natur- und Umweltschutz, Abt 7, Kultur, Wissenschaft und Archiv*, as well as the *Burgenländische Landesmuseum*).

Experts of such disciplines as art history, architecture, archaeology, restoration, urban planning and industry are available for conserving and managing the cultural property. For special training in conservation and restoration techniques, the *Bundesdenkmalamt* has established two central restoration workshops (for architectural monument and art conservation).

Hungary

The human resources necessary for the theoretical support and practical implementation of management are available at the Fertő-Hanság National Park Directorate. The directorate employs a supervisory team composed of ecologists, agrarian engineers, forestry engineers, water management engineers and is assisted by specialists from the West Hungarian University and Savaria Museum and researchers of the Hungarian Museum of Natural Sciences. Since its establishment, the Fertő-Hanság National Park Directorate has conducted several major water and prairie related biotope rehabilitation programmes, and the experience gained is of great value in day-to-day work.

A number of national and regional Hungarian institutions are involved in the inventourisation, registration, documentation and restoration of the cultural heritage. These are: the Archaeological Institute of the Hungarian Academy of Science, the Ethnographic Institute of the Hungarian Academy of Science, the History of Arts Research Group of the Hungarian Academy of Science.

Ethnographic Museum

National Historic Monument Protection Authority

Cultural Heritage Directorate

The Sopron Museum

These institutions have the necessary staff of archaeologists, ethnographers and art historians. The restoration expert personnel of the National Historic Monument Protection Authority is also available.

Training of archaeologists, ethnographers, art historians and architects is conducted in several Hungarian universities, professional restoration personnel is trained at the Hungarian High School of Fine Arts. There is a proper network of expertise and training in Hungary to ensure the supply of appropriately qualified staff in all respects.

i) Visitor facilities and statistics

Austria

The Information Centre of the Neusiedler See – Seewinkel National Park offers modern information facilities including library and a regular newsletter.

There is a programme of guided tours, lectures and seminars – also especially for children and schools. Further information can be obtained from the Internet (<http://www.burgenland.at/>) in the Tourism – Nature section. Alongside such open-air activities as hiking and cycling along special paths, there are tours by horse carts and monitoring towers.

Other visitor facilities are:

Landesverband Burgenland Tourismus (Burgenland tourist association)

A network of cycling paths around Fertő-Neusiedler Lake

Navigation on Fertő-Neusiedler Lake (outside the area of the National Park)

Wine academy in Rust

Town museum in Rust

Turmmuseum (tower museum) in Breitenbrunn

St. Margarethen quarry

Tourism has focused on measures of quality improvement for many years. Since 1976, the province (*land*) has undertaken efforts to reduce mass tourism in favour of individual travellers.

Statistics for the *land*:

Statistische Jahrbücher für das Burgenland (Statistical Yearbooks for the Burgenland), edited by the *Amt der Burgenländischen Landesregierung*

Hungary

The natural sights of the Fertő-Neusiedler region and several thousand and several hundred year-old historic and cultural heritage attractions bring large numbers of people into the region. The number of visitors is around 500,000 per year. To cater to the needs of so many visitors, appropriate visitors' centres, information centres and tourist information outlets are operated both in the area of the Fertő-Hanság National Park and in the major towns and villages.

In the nature protection areas, people are offered several bird watching towers, informatory signs and paths, walkways and cycling paths, maps and brochures. There

is a separate department in the Fertő-Hanság National Park responsible for "soft" or sustainable tourism. The Fertő-Hanság National Park also provides guided tours for groups in three languages (Hungarian, German and English).

The National Park undertakes great efforts to raise young people's awareness of the values of this cultural landscape by organising special environmental education programmes.

As part of these training and presentation activities, the National Park maintains land and water information paths and provides bicycles, canoes, binoculars, etc. for the use of the visitors.

Visits to the Fertőrákoson quarry complete with mineral museum, water sports field and theatre performances are offered in June and July.

In Fertőd – in addition to visiting the Esterházy Palace – concerts, small-scale opera performances, choir festivals, Haydn music days, musical courses and summer camps are organised, i.e. 50 to 60 special events a year provide valuable cultural entertainment. Within this context, mention ought to be made of the exhibition on Haydn's life: Haydn and Europe, Haydn and Hungary. A church feast is celebrated on the first Sunday of September.

A memorial exhibition is accommodated in the Musical House of the Palace assembly, i.e. in Haydn's former home.

The Nagycenk Palace houses the Széchenyi István Memorial Museum. A transport history exhibition and the mausoleum in the garden are also worth visiting. There is a horse-riding school in the stable premises of Széchenyi Palace. Other events are horse shows and horse races.

A special experience is to use the museum railway and visit the locomotive exhibition.

There is a village museum in Fertőszéplak, while Balf and Hegykő offer thermal spas.

j) Property management plan and statement of objectives (it takes two supplements, enclosed in loose leaves)

Austria

As regards the **natural property**, legislation on nature conservation and on the National Park, as well as the land development plan, are applicable.

For nature protection areas outside the National Park, there is a management plan designed to provide the natural conditions for the plant associations of any particular area (mowing of meadows, how often, when etc.). This applies, *inter alia*, for Goldberg at Schützen /Geb., Thenau at Breitenbrunn, Hackelsberg and Jungerberg at Jois, Pfarrwiesen in Illmitz and the protected habitat Hölzlstein at Oggau.

Further relevant measures are the agricultural programme of the EC (ÖPUL).

Since the whole area is now nominated for the Natura 2000 network according to Directives 92/43/EWG and 79/409/EWG, new and more detailed management plans will have to be drawn up which include the National Park.

The responsibility for policies for the development of the area is with the *Amt der Burgenländischen Landesregierung* together with the regional planning bodies.

Management within the National Park is exercised by the *Nationalparkgesellschaft* (National Park Company) according to the rules laid down by IUCN for category II parks. They concern, amongst others, mainly the protection and permanent maintenance of the natural resources and require respect for the ecological, geomorphologic and aesthetic conditioning factors and consideration of the population living in that area.

In particular the issues of supervision, maintenance and, where necessary, extension of the infrastructure, acquisition of land, care of the habitats (mowing, reed cutting etc.), information of the local population and visitors are the responsibility of the *Nationalparkgesellschaft*.

Co-ordination of cross border issues are taken care of by the Austrian/Hungarian National Park Commission.

Further management plans are drafted, by commission of the *Amt der Burgenländischen Landesregierung*, by various scientists regarding such matters as hunting and fishing (cf. 7c bibliography).

The Austrian/Hungarian Agreement on Water Management of Fertö-Neusiedler Lake manages the lake water level according to agreed plans.

In accordance with the regulations laid down by the EC in the birds and habitat directive, Austria will have to draw up new management and monitoring plans for the whole area. These will involve the currently applicable plans, but in specific cases will have to provide for a more detailed management perspective.

For management of the **cultural property** see section 4c on protective measures.

For conserving the existing cultural properties, the interrelated responsibilities of federal level (Republic of Austria), *land* level (provincial government of the Burgenland) and local level (affected communities) has proven to be very fruitful and expedient.

The combined effects of the Monument Protection Act and village renewal regulation within a tourist context (Burgenland tourist association and its objectives) ensure the implementation of the already existing concept of soft or sustainable tourism.

Managing the adequate handling of these resources for the purposes of the historico-cultural heritage is in the hands of Burgenland's provincial government, which has distributed the requisite responsibilities among the following institutions:

Kulturamt der Burgenländischen Landesregierung (cultural office of the provincial government), Burgenland tourist association, provincial museums and village renewal advisory board.

For a better understanding of protective measures, monitoring and management plan we refer to the already mentioned legal provisions on the conservation of natural and cultural property, which include continuous monitoring, a proper funding system and, as such, also a management plan. This special reference is necessary because the above legal and administrative institutions and instruments for property conservation and preservation might give a wrong picture of their bearing on the requisite management plan as the intrinsically active character of a management plan is not really discernible and inferable from this context. The legal framework and also the responsible institutions could – if presented that way – be misinterpreted as a passive level of intervention which becomes active only in case of need. In reality, however, the legal mandate of natural/cultural heritage protection and preservation authorities or building authorities is tantamount to an ongoing management plan designed to supervise and monitor the state of preservation of the classified natural and cultural properties and continuously take all the necessary measures of conservation and restoration. The fact that the above institutions all have their own teams of top-qualified scientists and conservators guarantees the appropriate professional standard in planning and implementing any of the necessary conservation measures within the meaning of a management plan. Hence, the legal mandate for nature and monument conservation and preservation in Austria automatically involves a management plan with ambitious targets. It is equivalent to standard management plans (such as those for national parks, etc.) and even goes beyond their scope and contents because the mandate includes financial resources made available to enforce and implement monitoring and maintenance policies. This means that conservation and preservation schemes do not depend on (although they may include) private initiatives, entrepreneurial planning and the search for sources of finance. Rather, they rest upon an existing and guaranteed basis of statutory public assistance and subsidy programmes.

A complete inventory of monuments and sites compiled by the *Bundesdenkmalamt* is available for conservation and managing purposes.

Hungary

The **nature** conservation plan of the Fertö-Hanság National Park was completed in 1996-97. A shortened version of the management plan is found in the Annex.

Its most important objectives are as follows:

1. Restore and maintain the biotopes lost or reduced in size as a result of water management construction works.
2. Restore and maintain the grassland of formerly agriculturally cultivated areas.
3. Maintain the Szárhalmi forest steppe fields including smaller rehabilitation.
4. Maintain mowlands in the non-saline areas.
5. Provide priority protection for special and priority protected species and their living environment.
6. Prevent spreading of alien, invasive species in the protected areas and in their vicinity.
7. Maintain the old Hungarian domestic animal species, pasturing these species is appropriate for maintaining the grassland.
8. Extend the botanical and zoological monitoring to ensure follow-up of the state of the protected areas.
9. Organise "green" tourism.
10. Develop training infrastructure by converting the former Mekszikópuszta military barracks into a training centre.
11. Raise the local population's awareness as to the necessity of preservation and conservation.

The management of **cultural property** is controlled by the respective national, regional and local plans (cf. 4f).

k) Staffing levels (professional, technical, maintenance)

Austria

The competent authorities and organisations for the natural and the cultural property are:

Amt der Burgenländischen Landesregierung (Office of the Burgenland Provincial Government), *Abt 4a, Agrar- und Veterinärwesen* (Unit 4a, agriculture and veterinary medicine), *Abt 5/III, Natur- und Umweltschutz* (Unit 5/III, nature conservation and environmental protection), *Abt 6, Raumordnung* (Unit 6, regional planning), *Abt 7, Kultur, Wissenschaft und Archiv* (Unit 7, culture, science and archives), *Abt 9, Wasser- und Abfallwirtschaft* (Unit 9, water and waste management).

Nationalparkgesellschaft (National Park Company)

Landesverband Burgenland Tourismus (Burgenland tourist association)

Landeskonservatorat für Burgenland (Conservator's office for the Burgenland)

Hungary

The staff employed by the Fertő-Hanság National Park Directorate for the operation, official authority tasks, area maintenance, research, training and eco-tourist activities is as follows: director:1, deputy directors: 2, department heads: 3, professional supervisors: 7, patrol service: 8, technical staff: 11, total: 32

The qualifications (educational background) of this staff are as follows:

Dr. (PhD.): 2, candidates for PhD. 3, high level language exams: 2, middle level language exams: 7, university (college) degrees: 14, high school (technical or other) qualifications: 10

From all the above:

Engineers (forestry and agrarian): 12, university level economist degree: 1, tutor: 1

University level post-graduate qualifications:

ecological specialists – zoologists: 2, special engineers (nature conservation): 3, special engineer (wildlife management): 1, special engineer (environmental protection): 1 special engineer (real estate cadastre): 1, engineer-tutor: 1, eco-tourist manager: 1

V. Factors affecting the property

a) Development pressures (e.g. encroachment, adaptation, agriculture, mining)

Austria

In Austria such pressures are centred in the north and west shore areas and are to be seen within a tourist development context.

In the settlement and fringe areas located in the buffer zone, changes are taking place because of predominantly farming settlement fringes becoming urbanised and existing settlements being enlarged. However, the historic groups of buildings and individual buildings are not affected by this development.

Hungary

On the Hungarian side, due to legislation on nature conservation and environmental protection, no development is possible in the protected areas of Fertő-Neusiedler Lake and in the buffer zone that could be harmful from a nature conservation point of view.

b) Environmental pressures (e.g. pollution, climate change)

Since there are only two streams flowing towards Fertő-Neusiedler Lake with no major contamination sources along them, no significant pollution can be expected. Extension of the wastewater treatment plant on the Rákos creek is under way.

In the Austrian part point sources of pollution have been eliminated to a large degree. Pollution transported by air is still relevant.

c) Natural disasters and preparedness (earthquakes, floods, fires, etc.)

No true natural disasters endanger the area of the Fertő-Hanság National Park. There are a few fires damaging the biotopes. They occur infrequently in the reeds, and the effect of burnt material diminishing the fill-up is roughly balanced by the regular fill-up processes. There is no danger of floods in the protected area; the high water level is favourable rather than hazardous to the biotopes. Flood protection of the neighbouring settlements is adequate, i.e. no disasters are anticipated there, too.

What has been mentioned in the historical overview could happen again, i.e. that the lake dries up completely. But this would be part of the natural processes of the lake and could not be considered a disaster.

d) Visitor/tourism pressures

Austria

The inflow of visitors in the Austrian part is of bearable proportions in the sensitive areas. Since 1976, efforts have been undertaken to reduce mass tourism in favour of individual travellers.

Tourist activities are also very effectively controlled by the existing network of cycling paths.

Within the Neusiedler See – Seewinkel National Park visitors are instructed by targeted programmes and guided tours.

Hungary

On the basis of what has been described in section 4i, one may say that tourism has no effects endangering the natural property of Fertő-Hanság National Park. The effect of tourism is limited to some places which people may visit (according to the zoning system). The rate of use of the facilities made available within the eco-tourist programme is presently lower than the capacity would allow. A problem to be solved is the fast and effective collection and removal of litter left by visitors.

Visits to the inner, smaller reed stands and part of the area is only possible by guided tours in small teams.

e) Number of inhabitants within property, buffer zone

Property: 3,800
Buffer zone: 63,200

VI. Monitoring

a) Key indicators for measuring state of conservation

The most important current and potential indicators for measuring the protection and state of conservation of the **natural property** are as follows:

Current:

- vegetation and biotope pattern
- population size of characteristic species for individual biotope types and relative frequency
- populations of space-requiring nestling and migrating bird species (big heron, bustard, wild geese species, avocet)

Potential:

- abundance and dominance values of weeds and invasive species

Monitoring of the **cultural property** is ensured by the institutions referred to under sections 4d and 4k.

b) Administrative arrangements for monitoring property

Austria

Arrangements for monitoring are made by the *Biologische Station*, Illmitz, regarding the lake (chemistry, plankton), the development of pastured meadows and water birds.

Water quality and water levels – including subsurface water – is taken care of by the provincial government (water quality surveillance and hydrographic survey respectively).

Further monitoring of waterfowl is undertaken at an international level by Wetland International, Wageningen, Netherlands.

The historic centre of the free town of Rust is completely under preservation order.

As far as the administrative arrangements for monitoring the cultural property is concerned see “staffing levels“ section.

Hungary

In the area nominated for World Heritage listing, there is one of the nationally prioritised 5x5 km square areas within the National Biodiversity Monitoring System designed to follow-up the landscape scale changes at the level of biotopes.

T5x5_066 Fertő (XN38C)

In addition, the buffer zone of the property contains a square section of regional importance aimed to monitor biotopes of Fertőd and its environs.

R5x5_109 Fertőd (XN47A2,B1,A4,B2)

A biotope map has to be prepared by standard method in the scale 1:12500. In 1998, the Fertő (XN38C) square was completed and another such map will be drawn in 2001, while in 2001 the Fertőd (XN47A2,B1,A4,B2) square will also be completed.

A project started in 1999 to investigate the grass lands focusing on 6 sampling points. Within this project, the effects of nature conservation efforts on vegetation and invertebrate fauna are being monitored. During monitoring, several samples are taken from the preliminarily designated and untreated sample squares. Sampling consists of taking coenological photo shots, soil trap and grass mesh samples.

Since 1998, there have been planned state surveys and monitoring of the protected plant species of the area. In the first three years, the baseline state survey is conducted and in the meantime, continuous monitoring conditions are being organised.

During the survey, a Biotic Data Supply Sheet is filled in by the surveyors and its data will be entered in the NP database for later GPS processing. (The database and the whole system is currently being developed.)

Within the national wild goose counting programme, continuous monitoring has taken place since the beginning of 1980s. For the already mentioned reasons, we have no detailed monitoring of the big reed stands. Since 1989, there have been regular monitoring programmes of the Mekszikópuszta flood nestling bird populations and counts of the migrating populations. Since 1998, this has been supplemented by migration dynamic monitoring.

c) Results of previous reporting exercises

As a result of appropriate treatment, the naturalisation indicators of the grass-covered land show improving values. This is also indicated by the reappearance of some species formerly registered as extinct in the area. For six years, there has been a stable population of the *Ophrys sphecodes* and for two years, the *Astragalus sulcatus* has returned.

As a result of mowing in the Kis-Tómalmi wetland, the reed-covered spots have been considerably reduced.

Thanks to years of efforts, the spreading of the silver tree has also been significantly reduced.

In 1989, the former inundation area, which had been drained at the turn of the century, was partially reconstructed with the primary aim of reintroducing the bird biotopes previously eliminated or considerably reduced in size. For planning such works, the biotope survey results and descriptions of the past hundred years were also used. The reconstruction achieved the hoped for results. This is why after the first ten years of experience, it was expanded in 1999. These areas are under partial monitoring with the objective of, *inter alia*, providing the professional and ecological background for further biotope developments.

VII. Documentation

a) Illustrations (see annex)

b) Copies of management plans and extracts of other relevant plans
(enclosed)

c) Bibliography

Natural property

General and comprehensive works

Anon. (1970): A táj hidroszférája és vízgazdálkodása. A Fertő-tájjal kapcsolatos kutatásokat és feltárásokat áttekintő helyzetfelmérő tanulmányok(1970)(ed.): . Vol. II. Fertő-táj Bizottság, Bp. 125 pages.

Aujeszky,L., Schilling,F. & Somogyi,S.(1974)(eds.): Természeti adottságok. A Fertő-táj geoszféra. A Fertő-táj Monográfiáját előkészítő adatgyjtemény. Vol. 1. Fertő-táj Bizottság, Bp. 254 pages.

Aujeszky,L., Schilling,F. & Somogyi,S.(1976): Alkalmazott kutatások: a Fertő-táj bioszféra-készleteinek hasznosítása. A Fertő-táj monográfiáját előkészítő adatgyjtemény. Vol. 4. Fertő-táj Bizottság, Bp. 175 pages.

Löffler,H.(1974): Der Neusiedlersee. Molden Verlag, Vienna. 175 pages.

Pichler,J.(1979)(ed.): A Fertő-táj tudományos kutatási terve. Győr-Sopron megye Tanácsa, Bp. 419 pages.

Geology, soil science, hydrography

Antal,E. et al.(1982): A Fertő tó éghajlata. in: Kováts,Z. & Kozmáné Tóth,E. (eds.): A Fertő tó természeti adottságai. Országos Meteorológiai Szolgálat, Budapest, pp. 44-124.

Beczik,Á.(1993): Beobachtungen über die Temperaturverhältnisse der oberen Sedimentschichten im Neusiedler See. BFB-Bericht, 79:41-46.

Csaplovics,E.(1989): Die geodätische Aufnahme des Bodens des Neusiedler Sees. Vol. 84. Burgenländisches Landesmuseum, Eisenstadt. 68 pages.

Dinka,M.(1993): Über die regionalen wasserchemischen Verschiedenheiten des ungarischen Seeteiles im Neusiedler See. BFB-Bericht, 79:31-39.

Kalmár,I.(1982): A Fertő tó vízháztartása. in: Kováts,Z. & Kozmáné Tóth,E. (eds.): A Fertő tó természeti adottságai. Országos Meteorológiai Szolgálat, Budapest, pp. 144-152.

Kalmár,I.(1982): A Fertő tó vízrajza. in: Kováts,Z. & Kozmáné Tóth,E. (eds.): A Fertő tó természeti adottságai. Országos Meteorológiai Szolgálat, Budapest, pp. 126-141.

Kovács,L.(1962): A Fertő-tó földtani kialakulása. Hidrológiai Tájékoztató, 1962:122-127.

Kováts,Z.(1982): A Fertő tó mederverszonyai. in: Kováts,Z. & Kozmáné Tóth,E. (eds.): A Fertő tó természeti adottságai. Országos Meteorológiai Szolgálat, Budapest, pp. 14-43.

Kövér,F.J.(1930): A Hanság földrajza. "Föld és az ember" 1930. X.évf. 1. melléklete, 139 pages.

Nagy,F.(1909): A Fertő geografiája., Sopron. 81 pages.

Pannonhalmi,M.(1982): A Fertő tó vízminősége. in: Kováts,Z. & Kozmáné Tóth,E. (eds.): A Fertő tó természeti adottságai. Országos Meteorológiai Szolgálat, Budapest, pp. 154-170.

Szabolcs I.- Várallyai Gy. (1969): Talajviszonyok a Fertő tó környékén. MTA Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézete, Budapest, pp. 17-23.

Zoology

Andrikovics, S. & Takáts, T. (1985): On the odonata fauna of the Hungarian part of Lake Fertő (Imagos, Larvae). BFB-Bericht 58., pp. 67-72.

Andrikovics, S. & Ujhelyi, S. (1983): Trichoptera of the Hungarian part of Lake Fertő (faunistical and ecological treatise). Fol. Ent. Hung. 44/2., pp. 5-8.

Balsay,S.(1994): Győr-Moson-Sopron megye fehér gólya (*Ciconia ciconia*) állományának alakulása 1986-1993 között. Szélkiáltó, 8:3-5.

Bauer,K., Freundl,H. & Lugitsch.R.(1955): Weitere Beiträge zur Kenntnis der Vogelwelt Neusiedlersee-Gebietes. Wiss.Arb.Burgenland, 7:1-123.

Dvorak,M. et al.(1997): Verbreitung, Bestand und Habitatwahl schilfbewohnender Vogelarten in der Naturzone des Nationalparks Neusiedler See - Seewinkel. BFB-Bericht, 86:1-69.

Dick,G.(1990): Ortstreue und Zusammenhalt markierter Graugänse, *Anser anser*, im Brutgebiet Neusiedler See: erste Analysen. BFB-Bericht, 74:129-135.

Dick,G., Hudec,K. & Macháček,P.(1984): Sommerlicher Zwischenzug der Graugänse (*Anser anser*) des Neusiedlersee-Gebietes nach Südmähren. Vogelwarte, 32:251-259.

Dvorak,M. et al.(1997): Verbreitung, Bestand und Habitatwahl schilfbewohnender Vogelarten in der Naturzone des Nationalparks Neusiedler See - Seewinkel. BFB-Bericht, 86:1-69.

Faragó,S.(1991): Bestandsverhältnisse bei der Saatgans (*Anser fabalis*) und Dynamik ihres Zuges auf der ungarischen Seite des Neusiedler Sees. BFB-Bericht, 77:59-76.

Faragó,S.(1993): Bestandsverhältnisse bei der Bleißgans (*Anser albifrons*) und Dynamik ihres Durchzuges auf der ungarischen Seite des Neusiedler Sees. BFB-Bericht, 79:105-116.

Faragó,S.(1993): Vadlúd állományvizsgálatok 10 éves eredményei a Fertő-tó magyar területén: 1983-1993. Áll.Közl., 79:37-47.

Faragó,S.(1995): Geese in Hungary 1986-1991. Numbers, migration and hunting bags. Vol. 36. IWRB Publication, Slimbridge. 97 pages.

Faragó,S.(1996): A magyar vadlúd monitoring adatbázis 1984-1995: egy tartamos monitoring. Magyar Vízivad Közlemények, 2:3-168.

Fászl,I.(1883): Sopron madarai. A Pannonhalmi Szent-Benedek-Rend Soproni Kath. Főgymnasiumának Értesítője az 1882/83 iskolaévről, 1883:1-31.

Hadarics,T. & Pellingner,A.(1993): A citrombillegető (*Motacilla citreola*) újabb előfordulása Magyarországon. Mad.Táj., 1993:26.

Hadarics,T. & Pellingner,A.(1993): A Fertő-táj hazai részén előforduló madarak névjegyzéke (1971-1992). Szélkiáltó, 10:3-16.

Hadarics,T. & Pellingner,A.(1993): A sivatagi lile (*Charadrius leschenaulti*) első megfigyelése Magyarországon. Mad.Táj., 1993:25.

Hadarics,T.(1990): A sárgafej billegető (*Motacilla citreola*) első megfigyelése Magyarországon. Mad.Táj., 1990:32.

Hadarics,T.(1991): A kanadai lúd (*Branta canadensis*) első megfigyelése Magyarországon. Mad.Táj., 1991:29.

Hadarics,T.(1995): Új fajok a Fertő madárfaunájában. Szélkiáltó, 10:27.

Hadarics,T., Mogyorósi,S. & Pellingner,A.(1993): A sárgalábú sirály (*Larus cachinnans*) újabb költése a Fertő-tónál. Mad.Táj., 1993:24-25.

Hadarics,T., Mogyorósi,S. & Pellingner,A.(1993): Fenyőrigó (*Turdus pilaris*) költése a Fertő-tájon. Mad.Táj., 1993:25.

Hadarics,T., Mogyorósi,S. & Pellingner,A.(1993): Vöröscsillagos kékbegy (*Luscinia svecica svecica*) első bizonyított előfordulása Magyarországon. Mad.Táj., 1993:26-27.

Kárpáti,L.(1987): Üstökösréce (*Netta rufina*) fészkelése a Fertő hazai oldalán. Mad.Táj., 1987:29-31.

Keresztessy,K.(1992): Halfaunisztikai kutatások a Fertő-tó és a Hanság körzetében. Halászat, :58-60.

Marián,M. & Traser,Gy.(1978): Sopron környékének kétélt-hüllő világa. Soproni Szemle, 32:153-171.

Mészáros,Z. & Szabóky,Cs.(1981): A Fertő-tó nádrontó lepkéi. Növényvédelem, 17:372-375.

Mészáros,Z., Szabóky,Cs. & Ronkay,L.(1980): Adatok a Fertő tó lepkefaunájához. Savaria, 13-14:53-57.

Pellingner,A. & Soproni,J.(1995): Adatok Sopron környéke és a Fertő madárvilágához az 1993-as évből. Szélkiáltó, 10:25-26.

- Pellinger,A.(1993): A Fertő vadludairól. Szélkiáltó, 7:10-14.
- Pellinger,A.(1995): Gólyatöcsök (*Himantopus himantopus*) költése a Fertő magyarországi részén. Szélkiáltó, 10:5-9.
- Pellinger,A.(1995): Szerkők (*Chlidonias sp.*) vonulásdinamikája a Fertőn. Szélkiáltó, 10:18-20.
- Ponyi, J. & Dévai, I. (1977): A Fertő-tó magyar területének rákjai (*Crustacea*). Hidrol. Közl. 6-7., pp. 262-69.
- Schlenker,R.(1988): Zum Zug der Neusiedlersee(Österreich)-Population des Teichrohrsängers (*Acrocephalus scirpaceus*) nach Ringfunden. Vogelwarte, 34:337-343.
- Szinetár,Cs.(1993): A nádasok pókfaunája. Fol.Entom.Hung., 54:155-162.
- Szinetár,Cs.(1995): Some data on the spider fauna of reeds in Hungary. I. Interesting faunistic data from the reeds of Lake Balaton. Fol.Entom.Hung., 56:205-209.
- Traser,Gy.(1975): A Fertő-tó madárvilágának vizsgálata és a létesítendő fertői természetvédelmi területek kijelölése. Diplomaterv, EFE Sopron. 68 pages.
- Traser,Gy.(1983): Egy félintenzíven legeltetett tehénlegelő madárvilága a Fertő DK-i partján. Erd.Faip.Tud.Közl., 1983/2:175-189.
- Traser,Gy. & Christian,E.(1992): *Lepidocyrtus peisonis sp. n.*, neuer Springschwanz aus dem Neusiedlersee-Gebiet (Collembola: Entomobryidae). Fol.Entom.Hung., 52:119-122.
- Traser,Gy., Thibaud,J.-M. & Najt,J.(1993): Deux nouvelles espèces de Collemboles (Insecta) de Hongrie. Bonn.zool.Beitr., 44:221-224.
- Triebel,R. & Früschtück,H.(1979): Erhebungen über den Weiss-Storch (*Ciconia ciconia*) im Burgenland von 1963-1973. Natur und Umwelt im Burgenland, Sonderheft 2.:3-31.
- Triebel,R.(1984): Die Graugans (*Anser anser*) im Neusiedler-Seegebiet, Österreich. Acta Sc.Nat.Brno, 18:25-30.
- Tunner,H.G. & Kárpáti,L.(1997): The water frogs (*Rana esculenta* complex) of the Neusiedlersee region (Austria, Hungary). Herpetozoa, 10:.
- Vásárhelyi,T.(1996): A nádasok állatvilága. MTM, Bp.
- Zwicker,E. & Grüll,A.(1985): Über die jahreszeitliche Verteilung, Brutphänologie und nachbrutzeitlichen Wanderungen bei Schilfvögeln am Neusiedler See. in: Grosina,H. (ed.): Forschungsbericht 1987-1989. Landesmuseum Burgenland, Mattersburg, pp. 413-445.

Botany

- Csapody, I. (1969): A Fertő melléki dombsor vegetációja. Hidrol. Táj. pp28-30
- Dinka,M.(1997): Nádasok egészségi állapotának, fejlődésének vizsgálata a Fertőn. Kutatási jelentés, MTA Vácrátóti Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete. 19 p.
- Dinka,M. & Szeglet,P.(1998): Reed (*Phragmites australis* (Cav.) Trin ex Steudel) growth and production in defferent habitats of Neusiedlersee (Lake Fertő). Verh.Internat.Verein.Limnol., 26:1830-1834.
- Frank,N., Király,G. & Tímár,G.(1998): A hazai Laitaicum védett és veszélyeztetett edényes növényfajai. Soproni Mhely különszám, Sopron. 68 pages.
- Márkus,I.(1995): Fertő-tavi Nemzeti Park Biotóp Térkép. EFE Sopron. 1:12500. Map 19. Scale 1:12500.
- Tóth,L. & Szabó,E.(1962): Botanikai és környezettani vizsgálatok a Fertő tó nádasában. Hidrológiai Tájékoztató, 1962:129-138.

Nature conservation

- Csapody,I.(1956): A soproni természetvédelem múltja, jelene és feladatai. Soproni Szemle, 10:230-255.
- Frank,T., Pellinger,A. & Selyem,J.(1991): Kétélt- (*Amphibia*) és hüllő- (*Reptilia*) védelem a Fertő-tó mentén (1987-1990). in: (): A Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület III. Tudományos Ülése. MME, Szombathely, 330-337.
- Kárpáti,L.(1988): Salzsteppen-Rekonstruktion am Neusiedlersee in Ungarn. BFB-Bericht, 68:87-92.

- Kárpáti,L.(1989): A hazai Fertő-rész mint madárparadicsom szomorú realitásai és vígasztaló lehetőségei. Soproni Egyetem (természetvédelmi különszám), :40-45.
- Kárpáti,L.(1991): Erste Ergebnisse der Lebensreumrekonstruktion bei Mekszikópuszta. BFB-Bericht, 77:85-91.
- Kárpáti,L.(1993): Élőhely-rekonstrukció a Fertő-menti szikeseken. Mad.Táj., 1993:11-15.
- Kárpáti,L.(1988): Massensterben der Herpetofauna (Amphibien und Reptilien) infolge des Kraftverkehrs. Möglichkeiten und Ergebnisse des Schutzes am Südufer des Neusiedlersees. BFB-Bericht, 68:71-79.
- Kysela,P.(1992): Der Einfluss des winterlichen Schilfschnittes auf die Spinnenfauna in Schilfgürtel des Neusiedler Sees. Szakdolgozat, Universität Vienna.
- Szeglet,P.(1993): Probleme der Schilferhaltung in drei Seen Neusiedler See, Velencer See, Plattensee. BFB-Bericht, 79:53-58.

Comprehensive historical works on Fertő landscape

- Kiss,A.(1998): Historical study of the changing landscape of Lake Fertő during the later Middle Ages (13th c.-15th c.). CEU, Budapest. 120 pages.

Cultural property (Austria)

- Allgemeine Landestopographie des Burgenlandes, edited by Burgenländische Landesregierung. vol. 1: Der Verwaltungsbezirk Neusiedl am See, Eisenstadt 1954. vol. 2: Der Verwaltungsbezirk Eisenstadt und die Freistädte Eisenstadt und Rust, Eisenstadt 1963.
- AUER, G. 1985 - Heimatbuch der Marktgemeinde Donnerskirchen. Donnerskirchen.
- CONRAD, P.L. 1819 - Ährenlese des Georgikons, Beschreibung des Ruster Weinbaues. Vienna.
- CSATKAI, E. 1932 - Die Denkmale des politischen Bezirkes Eisenstadt und der Freien Städte Eisenstadt und Rust (Österreichische Kunsttopographie, vol. 24). Vienna
- CZEIKE F. 1988 - Das Burgenland. Cologne
- DÖRNER, L. 1959 - Der Neusiedlersee. Bad Fischau.
- FISCHBACH A. 1998 - Touristische (Groß-)Projekte infolge des Fremdenverkehrs und Freizeitwohnens in der Region Neusiedler See. Eine raumplanerische Analyse, diploma thesis, University of Vienna.
- GROSINA, H. 1984 - Aspekte des Beziehungsgefüges Mensch - Raum am Neusiedlersee. In: Burgenländische Forschungen, special vol. 7. Eisenstadt.
- HEGER, R. 1975 - Rust, Weinstadt am Neusiedler See. Graz.
- KAUBEK, H. 1933 - Die Freistadt Rust und der Neusiedlersee. Eisenstadt.
- KUNSTWERK STADT. 1988 - Österreichische Stadt- und Ortsdenkmale, edited by Bundesdenkmalamt. Salzburg and Vienna
- LÖFFLER, H. 1974 - Der Neusiedlersee. Naturgeschichte eines Steppensees. Vienna
- LÖFFLER, H. 1982 - Der Seewinkel - Die fast verlorene Landschaft. St. Pölten.
- RAINER, R. 1961 - Anonymes Bauen Nordburgenland. Salzburg.
- RATZ, A. 1965 - Reiseführer Freistadt Rust und Umgebung. Vienna.
- Roth-FUCHS, G. 1981 - Rust - 300 Jahre Freistadt. Rust.
- SCHMELLER, A. 1963 – Das Burgenland. Salzburg.
- SCHMELLER-KITT, A. 1980 - Die Kunstdenkmäler Österreichs, Burgenland, DEHIO-Handbuch. Vienna.

Cultural property (Hungary)

General and comprehensive works

- Bél, M., 1735–1742 – Notitia Hungaria novae historico geographica I–IV. Budapest, V. Budapest 1892.
- Fényes E., 1851 – Magyarország geographiai szótára I–IV. Pesten
- Hunfalvy J.–Rohbock A., 1860 – Magyarország és Erdély eredeti képekben II. Darmstadt
- Kogutowicz K., 1930–1936 – Dunántúl és Kisalföld írásban és képen. 1–2.

Korabinszky, J. M., 1786 – Geographisches – Historisches und Producten Lexikon von Ungarn.
Marosi S.–Somogyi S., szerk.: 1990 – Magyarország kistájainak katasztere. Budapest
Prinz Gy.–Cholnoky J.–gr. Teleki–Bartucz L., é.n. – Magyar föld magyar faj I.
Magyarország tájrajza. Budapest
Rudolf trónörökös szerk.: 1896 – Az Osztrák-Magyar Monarchia írásban és képben.
Budapest
Magyarország, IV. köt. Budapest
Vályi A., 1796 - Magyarország leírása. Buda
Lovas,G.(1937): A Fertő vidék népének építészete. A Magyar Ház Barátainak kiadása, Bp.

History

Csánki D., 1890–1913 – Magyarország történelmi földrajza a Hunyadiak korában. I–III., V. Budapest
Györfy Gy., – Az Árpád-kori Magyarország történet földrajza. Budapest
Hóman B.–Szekf Gy., 1935 – Magyar történet I–V. Budapest
Marczali H., 1911 – Magyarország története. Budapest
Pach Zsigmond P. szerk.:, 1976–1989 – Magyarország története tíz kötetben. Budapest

Monographs of counties

Belitzky J., 1938 – Sopron vármegye története I. köt. Budapest
Berényi P., 1895 – Sopron megye. Budapest
Hunfalvy J., 1858 – Soprony és környéke. Pest
Kiss S., 1823 – Soprony vármegyének rövid esmeretése. Tudományos Gyűjtemény X. kötet
Kiss J., 1833 – Sopron vármegye esmeretése. Tudományos Gyűjtemény I. kötet

Lists of architectural monuments

Csatkai E., 1932 – Sopron környékének emlékei I. Sopron
Csatkai E., 1935 – Sopron vármegye emlékei II. Sopron
Csatkai E., 1956 – Sopron és környéke emlékei. Magyarország műemléki topográfiája II.
Győr-Sopron megye emlékei I. Szerk.: Dercsényi D. Budapest
Genthon I., 1959 – Magyarország művészeti emlékei I. Dunántúl. Budapest
Magyarország emlékjegyzéke I., 1990 – Budapest
Tomek, E., 1903 – Historische Orte und Bauten im Komitate Sopron. Sopron

Archaeology

Alföldi A., 1932 - Leletek a hun korszakból és etnikai szétválasztásuk. Budapest
Banner J., 1943 - Néhány Sopron környéki őskori leletről. Soproni szemle, 3. sz.
Banner J., 1956 - Die Péceler Kultur. Budapest
Bella L., 1893 - Voltak-e a Fertőben őskori cölöpépítmények? Archeológiai Értesítő
Bella L., 1900 - A balfi római kori forrásról. Archeológiai Értesítő
Bella L., 1910 - A balfi lelet. Archeológiai Értesítő
Bóna I., 1960 - VI. századi germán temető Hegykön. Soproni Szemle 3. sz.
Bóna I., 1961 - VI. századi germán temető Hegykön. Soproni Szemle 2. sz.
Bóna I., 1963 - VI. századi germán temető Hegykön. Soproni Szemle 2. sz.
Bóna I., 1963 - Beitrage zur Archeologie und Gerschichte der Quaden. Acta Archeologia Hungarica
Bóna I., 1964 - Cundpald fecit. A petőházi kehely és a frank térítés kezdetei a Dunántúlon.
Soproni Szemle 2. sz.
Bóna I., 1966 - „Cundpald fecit“. Der Kelch von Petőháza und die Anfänge der bayrisch-frankischen Awarmission in Pannonien. Acta Archeologia Hungarica.

Csallány, D., 1956 - Archäologische Denkmäler der Awarenzeit in Mitteleuropa. Budapest

Groller M., 1911 - Archeológiai ásatások Sopron megyében. Archeológiai Értesítő

H. Bónis É. - Sz. Burger A., 1956 - Leletmentő ásatások az 1954. évben. Archeológiai Értesítő

Hunfalvy P., 1876 - Magyarország ethnographiai képe a frank-német uralkodás korában. Századok 4. sz.

Hunyadi I., 1944 - Kelták a Kárpát-medencében. Budapest.

Márton L., 1933-34 - A kora La téne sírok leletanyaga. Régészeti Dolgozatok.

Nováki Gy., 1955 - A Sopron környéki régészeti kutatások tíz éve. Soproni Szemle 3-4. sz.

Nováki Gy., 1956 - A Sopron környéki régészeti kutatások feladatai. Soproni Szemle 3. sz.

Nováki Gy., 1957 - Germán sírok Hegykön. Soproni Szemle 3-4. sz.

Nováki Gy., 1958 - Sarród-Kacsadló. Régészeti Füzetek 9. sz.

Nováki Gy., 1958 - Római kori halastavak. Soproni Szemle 1. sz.

Patay P., 1938 - Korai bronzkori kultúrák Magyarországon. Budapest.

Patay P., Sarródi bronzkori sírlelet. Folia Archeologia Hungarica.

Polány I., 1935 - Hová lettek a nyugat-magyarországi avarok és a nyugati gyepek finn-ugor (török) népeisége? Vasi Szemle 5-6. sz.

Radnóti A., 1954 - Leletmentő ásatások az 1952. évben. Archeológiai Értesítő 1. sz.

Sági K., 1955 - Adatok a pannóniai civitasok területének és etnikumának kérdéséhez. Soproni Szemle 3-4. sz.

Schmidt L., 1934 - Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung. Die Ostgermanen. Munich.

Széchenyi B., 1876 - Kökori lelet a Fertő-tava medrében. Budapest

Stessel, J., 1899 - Megjegyzések a soproni várispánság hatáiról. Századok.

History of art

Askerecz É., 1993 - Barokk út menti szobrok Észak-Nyugat-Magyarországon. A Kisalföld népi építészete. Szentendre-Győr

Aradi N. (főszerk.) 1983 - A művészet története Magyarországon. A honfoglalástól napjainkig

Bak J., 1996 - Fertői Esterházy kastély

Balogh A., 1953 - A fertői kastély építéstörténetének főbb mozzanatai. Művészettörténeti Értesítő

Balogh A., 1953 - Fertőd és Kismarton parkjai a XVIII. és XIX. század fordulóján. Kertészeti és Szőlészeti Főiskola Évkönyve

Bessenyei Gy. 1941 - Az eszterházi vigasságok. Budapest

Csatkai E. 1898 - Az Esterházy hercegek. Soproni Napló

Csatkai E., 1924 - Régi sopron megyei kertek. Sopron vármegye

Csatkai E., 1939 - A fertőrákosi püspöki kastély. Soproni Szemle 4. sz.

Csatkai E., 1940 - Le Versailles hongrois: Eszterháza. Nouvelle Revue de Hongrie

Cs. Katona i., 1959 - A fertői eszterházi kastély kialakulása. Építés- és Közlekedéstudományi Közlemények. 1. sz.

Ferenczy K., 1961 - Adatok a fertői kastély értékeléséhez. Műemlékvédelem 4. sz.

Garády S., 1863 - A győri püspökök régi kedves mulatóhelyéről, Rákosról. Győri Történelmi és Régészeti Füzetek II.

Dercsényi D.-Örsi K., 1990 - Magyar kastélyok

Gerőné Krámer M., 1974 - Adatok a nagycenki volt Széchenyi-kastély építéstörténete. Építés- Építéstudomány, 3-4. sz.

Gombos Z., 1975 - Régi kertek Pest-Budán

Hekler A., 1934 - A magyar művészet története. Budapest

Horányi M., 1959 - Eszterházi vigasságok. Budapest
 Hulesch K., 1910 - Az eszterházi park. Kertészeti lapok XXV. évf. márc.
 Kapossy J., 1927 - Későbarokk építészet Magyarországon. Magyar Művészet 5. sz.
 Katona I., 1960 - Fertőd Haydn századában. Zenetudományi Tanulmányok VIII.
 Katona I., 1962 - A fertői kastély kialakításának és helyreállításának néhány kérdése. Művészet okt.
 Kont I., 1910 - Az eszterházi vigasságok egy francia tanúja. Századok
 Kriszt Gy., 1973-1974. A nagyecenki Széchenyi kastély helyreállítása. Magyar Memlékvédelem, Budapest
 Kriszt Gy., 1978 - A nagyecenki Széchenyi kastély helyreállítása. Memlékvédelem
 Möcsényi M., 1981 - Barocke Gärten und Landschaften in Westungarn
 Möcsényi M., 1997 - Eszterháza. Soproni Szemle I. sz.
 Örsi K., 1973-1974 - Győr-Sopron megyei történeti kertek és az első történeti kertekkel foglalkozó nemzetközi kollokvium. Magyar Memlékvédelem
 Pasteiner Gy., 1894 - Eszterháza kastély. Művészi Ipar IX. évf.
 Rábel L., 1932 - Haydn és Eszterházy herceg. Soproni Hírlap, máj.
 Rados J., 1939 - Magyar kastélyok. Budapest
 Rados J., 1974 - Magyar építészettörténet. Budapest
 Rapaics R., 1940 - Magyar kertek. Budapest
 Sallay M., 1959 - A fertői Esterházy kastély. Budapest
 Szalmás E., 1965 - A fertői kastély leírása 1858-ból. Soproni Szemle 2. sz.
 Valkó A., 1953 - A fertői (Eszterházy) kastély művészei, mesterei. Művészettörténeti Értesítő. 1-2. sz.
 Valkó A., 1955 - Fertőd mesterei, művészei 1720-1768 között. Művészettörténeti Értesítő 1. sz.
 Velladics M., 1996 - Egy apró, ámde érdekes adat Fertőd építéstörténetéhez. Soproni Szemle 1. sz.
 Voit P., 1943 - Régi magyar otthonok
 Voit P., 1970 - A barokk Magyarországon

History of settlements and ethnography

Bárdosi J., 1994 - A magyar Fertő halászata. Sopron
 Bossányi Á., 1929 - Fertőrákos a XVI. században. Soproni Hírlap, márc. 31.
 Drosnyák J., 1930 - Fertőhomok. Soproni Hírlap, máj. 28.
 Élő D., 1937 - Sarród monográfiája. Budapest
 Élő D., 1937 - A fertőmenti falvak társadalmi képe. Széchenyista Ifjúság 1-2. sz.
 Herman O., 1887 - A magyar halászat könyve. Budapest
 Herman O., 1909 - A magyarok nagy ösfoglalkozása. Budapest
 Kósa I. - Filep A., 1978 - A magyar nép táji-történeti tagolódása. Budapest
 Kücsány J., 1999 - Hol termett a soproni bor? Sopron szőlőskertjei a 17-18. században. Soproni Szemle
 Nagy I., 1869 - A Fertő régi áradásai. Századok
 Novák L., 1986 - Településnéprajz. Nagykőrös
 Ortutay Gy., (főszerk.): 1977-1982 Magyar néprajzi lexikon. Budapest
 Padányi Gulyás J., 1937 - A Fertő vidék népének építésze. Budapest
 S. Lackovits E., 1975 - A lakáskultúra a Fertő mentén. I. rész. Arrabona. 17.
 S. Lackovits E., 1977-78 - A lakáskultúra a Fertő mentén II. rész. Arrabona 19-20.
 Soproni E., 1940 - A kultúrsarok gondjai. Sopronvármegye szociális és gazdasági viszonyainak feltárása. Budapest
 Tomek E., 1901 - Boz (Holling) Oedenburger Zeitung, Márc. 10.
 Tóth J., 1945 - A magyar falu építőművészete. Szombathely

d) Addresses where inventory, records and archives are held

Austria

- *Amt der Burgenländischen Landesregierung:*
Abteilung 5/III, Natur- und Umweltschutz (Unit 5/III, nature conservation and environmental protection)
Abteilung 7, Kultur, Wissenschaft und Archiv (Unit 7, culture, science and archives)
Abteilung 9, Wasser- und Abfallwirtschaft (Unit 9, water and waste management)
All: A-7001 Eisenstadt, Europaplatz 1
- *Bundesdenkmalamt, Landeskonservatorat für Burgenland*, A-1010 Vienna, Hofburg, Säulenstiege
- *Burgenländische Landesmuseen* (provincial museums of the Burgenland), A-7000 Eisenstadt, Jerusalemplatz 1-5
- *Biologische Station*, A-7142 Illmitz
- *Nationalparkhaus* (National Park House), A-7142, Illmitz, Hauswiese
- *Stadtarchiv der Freistadt Rust* (Rust town archives), A-7071 Rust
- *Österreichische Nationalbibliothek*, 1010 Vienna, Josefsplatz 1

Hungary

- *Magyar Természettudományi Múzeum Állat- és Növénytár*
(Hungarian Natural Science Museum Animal and Plant Archive)
Budapest, Baross utca 13.
- *Magyar Országos Levéltár*
(Hungarian State Archives)
1014 Budapest, Bécsi kapu tér 2/4 (Historical maps)
- *Országos Széchenyi Könyvtár Térképtára*
(Map Archive of the National Széchenyi Library)
Budapest Budavár Palace Block F
- *Hadtörténeti Intézet és Múzeum Térképtára*
(Map Archive of the Military History Institute and Museum)
1014 Budapest Kapisztrán tér 2/4
- *Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság*
(Fertő-Hanság National Park Directorate)
9435 Sarród, Rév-Kócsagvár
- *Győr-Moson-Sopron megyei Levéltár*
(Győr-Moson-Sopron County Archives)
- *Földmérési Intézet (FÖMI)*
(Land Survey Institute)
1149 Budapest, Bosnyák tér 5.
- *Magyar Honvédség Térképészeti Hivatala*
(Mapping Institute of the Hungarian Armed Forces)
Budapest Szilágyi Erzsébet fasor 7-9.
- *MTI - Magyar Távirati Iroda*
H-1016 Budapest, Naphegy tér 8.
- *OMvH – Országos Memlékvédelmi Hivatal*
H-1014 Budapest, Táncsics M. utca 1.
- *VÁTI – Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaság*
H-1016, Budapest, Gellérthegy utca 30-32.

Acknowledgement for photographs is made to:

Bundesdenkmalamt, Vienna: 1, 9, 38-40, 48-51, 54

Dr. E. Weber, Illmitz: 3

Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel/Biologische Station Neusiedler See, Illmitz: 4-6, 13-17, 23, 25-28, 30

National Park Fertő-Hanság, Sarród: Pellingner A.: 7, 12, 18-22, 24, 31, 34, 35; Pintér Cs.: 2; Nagy Cs.: 29, 32; Takács G.: 33

VÁTI KHT, Budapest: 8, 10, 11, 36, 37, 41-47, 52, 53, 55

REPUBLIC OF AUSTRIA / REPUBLIK ÖSTERREICH
REPUBLIC OF HUNGARY / MAGYAR KÖZTÁRSASÁG

THE WORLD HERITAGE

Supplementary documentation for the
documentation for the
nomination of the

CULTURAL LANDSCAPE OF FERTŐ-NEUSIEDLER LAKE

The present study is based on various contributions
compiled by

Bundesdenkmalamt – Vienna

VÁTI KHT – Budapest

and commissioned by the

Austrian Federal Ministry of Education and Cultural Affairs

Hungarian National Ministry of Cultural Heritage

Budapest / Vienna 2001

Foreword

In response to the ICOMOS comments and recommendations for future action of March 2001, the Republic of Austria and the Republic of Hungary submit the following supplement to the nomination dossier of the "Cultural Landscape of Fertő-Neusiedler Lake" to meet the requirements outlined in the evaluation of ICOMOS/IUCN. This supplement also includes new maps designed to support the arguments advanced by the two State Parties.

The nomination of Fertő-Neusiedler Lake is submitted in *cultural landscape category* by two State Parties, namely the Republic of Austria and the Republic of Hungary as the nominated site has been divided by a state border since 1918. However, in terms of a geographically and historically uniform cultural landscape, the Fertő-Neusiedler Lake region illustrates quite impressively not only the integration of culture with nature but also the interaction between two civilisations. This is where we find a smooth transition between the cultural traditions and ways of life of western Hungary and eastern Austria. This makes the nomination so important. It illustrates that frontiers are largely irrelevant for cultural landscapes as long as the history and achievements of people cultivating the land and respecting the ecological conditions generate a continuity of interaction between man and nature across political boundaries.

The lake is the westernmost steppe lake within Euro-Asia.

It is a meeting point of floral and faunal borders.

A man ruled landscape of outstanding richness in species of flora and fauna, gene-bank.

Coexistence of man and reserve of biosphere.

Cultural landscape created by various ethnic composition of population.

Centuries long cultural-social and economic unity crossing over national borders.

Centuries long continuity of land use forms.

Richness of archaeological heritage of successive civilisations.

Geological, mining and aesthetic curiosities.

Rich settlement architectural traditions joint to the land use.

Rich and valuable stock of monuments.

Particularly valuable ethnographical heritage.

I. Identification of the cultural landscape property

a) Republic of Austria / Republic of Hungary

b) Federal province (*land*): Burgenland (Austria)

Győr-Moson-Sopron County (Hungary)

c) Cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake

d) Exact location on map and indication of geographical co-ordinates

The main critique in the ICOMOS/IUCN statement is directed at the unclear presentation of the nominated cultural landscape area (core zone and buffer zone) regarding the expression of the cultural and cultural/natural dimension in the landscape. This is particularly true of the cultural importance of settlement form and settlement pattern, i.e. of the traditional built environment within the landscape. In addition to the previously listed monuments (palaces of Fertőd and Nagycenk, free town of Rust and settlements like Fertőrákos, Fertőboz), we have now included in the core zone of the nominated site the lakeside villages of Mörbisch, Oggau, Donnerskirchen, Purbach, Breitenbrunn and Winden in conjunction with their fields and field systems, and the built up areas of Sarród, Fertőszéplak, Hegykő, Fertőhomok, Hidegség, Balf. (In the dossier of last year's nomination, we focused on the natural heritage aspects and allocated the villages on the western and southern lake-shore to the buffer zone only. The reason why the three Austrian villages of Podersdorf, Illmitz and Apetlon on the eastern lake-shore were included in the core zone was their location in the National Park and Ramsar wetland areas rather than any attribution of cultural significance to them.)

With this extension of the core area on the western lake-shore we hope to substantiate and explain why this property is considered a significant cultural landscape according to the definition of the *Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention*. The buffer zone is now confined to the adjoining areas to the north, east and south of the Lake, where an appropriately enlarged protection zone appears to make sense for such a flat countryside that can be seen from afar and requires vista protection and protection from changes in land-use and intrusive insertions. The western boundaries of the nominated site within the enlarged core zone are protected by the geographical situation of the Leitha hill range so that no additional buffer zone seems to be necessary.

Austria-Hungary

Location and geographical co-ordinates

Property: north 47° 36' 05" to 47° 55' 20" and
east 16° 37' 40" to 16° 55' 30"

Property and buffer zone: north 47° 33' 30" to 47° 55' 20" and
east 16° 37' 40" to 16° 56' 00"

e) Maps and plans (see Annex)

1. General map showing boundary and location of the area proposed for inscription on the World Heritage List
2. Plan showing boundary of the nominated property and buffer zone
3. Plan showing boundaries of national zones under protection
- 4a. Plan showing boundaries of international protection – RAMSARI areas
- 4b. Plan showing boundaries of international protection – SPA, SCI and Natura 2000
- 4c. Plan showing boundaries of international protection – Man and Biosphere
5. Plan showing location of outstanding items of natural and cultural heritage
6. Fertőrákos – comparison of two map details from 1785 and 1984; characteristic oblong farmstead
7. Rust - comparison of two map details from 1785 and 1993
8. Purbach - comparison of two map details from 1785 and 1993
9. Breitenbrunn - comparison of two map details from 1785 and 1993
10. Mörbisch - comparison of two map details from 1785 and 1993
11. Fertőd – Esterházy Palace and garden
12. Nagycenk – Széchenyi Palace and garden

Maps of land use continuity

Map i. Landcover – land use (1783-85)

Map ii. Landcover – land use (1914)

Map iii. Landcover – land use (2000)

f) Area proposed for inscription

Austria-Hungary

Property: 68 369 ha

Buffer zone: 6347 ha

Moreover, ICOMOS criticises in its statement of March 2001 that the interaction between people and nature, which is part of the essential characteristics of the Fertő-Neusiedler Lake cultural landscape, has been mentioned but not sufficiently explained in the original dossier. Below please find clarifications and additional remarks concentrating on the spatial/historical, cultural/historical and socio-historical aspects of the cultural landscape and its significance. (see also the comparison between "now and then" provided by the enclosed historical maps.)

Spatial/historical aspects:

The historical maps of the Fertő-Neusiedler Lake region – as far as they give sufficient details of the situation since the 17th century – show surprising continuity in land-use and traditional human settlement despite varying water surfaces and reed stands (maps i.-ii.-iii.). Since the 19th century water level and reed-bed have not really changed that much, a factor that has greatly contributed to stabilising the climatic situation and thus to preserving traditional agrarian land-use (especially viticulture) in the area surrounding the Lake. This, in turn, has helped maintain the ecological balance, i.e. the potential for an organic interaction between population and natural environment.

One of the maps drawn during the land survey commissioned by Joseph II in 1785 (map i.), a cadastral map of 1914 (map ii.) and a current land map (map iii.) give an overview of the phenomenon described in the dossier, namely of the singular interdependence of people and nature which has led to both conservation and exploitation of the Lake as a unique nature reserve and of its surrounds as an associated cultural space. This is where the cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake is of really central significance.

Cultural/historical aspects:

The agricultural and commercial use of reed has always been tantamount to conserving the naturally grown expanse of reed stands. Commercial use and conservation have formed an indivisible whole since times immemorial. Centuries of agricultural land-use and viticulture in the Lake's immediate surrounds have likewise revolved around this close association. Hence, land cultivation and its dependence on the specific physical constraints and opportunities presented by the natural environment of Fertő-Neusiedler Lake have remained the basis for the evolution of the cultural landscape.

Although the settlement structures around the lake have the same basic building mode and typology of other Burgenland and western Hungarian settlements, they also display specific characteristics associated with the natural features of Fertő-Neusiedler Lake and its environs. This applies to the settlement pattern as such and to the scale and layout of

villages with their typical residential-cum-service buildings. It is also reflected in the network of roads and paths criss-crossing the cultural landscape in a centuries-old and almost unchanged pattern. Consisting of "lake-ways" (i.e. the characteristic channels in the reed stands), of radially laid out paths through fields and vineyards, and of routes (now roads) running parallel to the shoreline and interconnecting villages and towns, this network is an organically grown feature of the settlement pattern and clearly recognisable to this very day. The island-like town or village centres, which mirror their different socio-historical backgrounds, fit into the overall ecological and economic structure of the lakescape and illustrate at the same time an only recently and partially abandoned social order. This can also be seen from the various types and shapes of buildings: the imposing town houses of farming burghers (*Ackerbürger*), or the characteristic rows of oblong farmsteads in the villages with their typical roadside gables and pigsties, henhouses, barns in the back, or the cellar lanes on the outskirts (map 6).

To give a graphic presentation of the organic unity between water- and land-use, of the interaction between people and their environment, we enclose two map details, one from the 1785 land survey under Joseph II, the other from a current depiction of the old town of Rust and its hinterland including the channel to the Lake (maps 7). They illustrate clearly both the changes and the continuity in this cultural landscape across 200 years. The reed belt is now slightly wider, and the town, of course, a bit larger, whereas the association with the Lake, the typical agricultural land-use in the immediate surrounds and its smooth transition to vineyards have been fully preserved.

Another example used to illustrate the continuity of settlement forms and settlement patterns are two map details of 1785 and today. This comparison of walled Purbach now and then shows that the long navigable channel in the reed, which connects settlement and Lake, and its opening towards land, fields and vineyards have hardly changed (maps 8). Another characteristic example is the ribbon-built village of Breitenbrunn along the road that runs parallel to the Lake (maps 9). Its settlement form has remained almost identical and has evolved in response to the requirements of lake-use, agriculture and viticulture. The map details of Mörbisch (maps 10) show the characteristic oblong farmsteads and narrow lanes leading down to the Lake. The layout of the barns, pigsties, etc., which point towards the reed stands, illustrate the economic considerations involved in the village's ground-plan. The maps and map details highlight another important aspect characteristic of the Fertő-Neusiedler Lake cultural landscape, namely that man's intervention in the reed belt has been limited to the narrow channels and has thus remained minimal, and that the habitat of the diverse fauna (especially bird fauna) has always been fully respected.

The comparison of historical maps with today's situation shows clearly that nature has defined the essential parameters of resource exploitation. This expression of people's

respect of the natural spatial situation has been material in maintaining the ecological integrity of the Fertő-Neusiedler Lake region and creating a nature reserve of world-wide renown.

This is where the cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake becomes an outstanding example of man living in symbiosis with the natural environment, i.e. of man respecting the boundaries and exploiting the links between culture and nature. On the one hand this symbiosis allows maximum but sustainable economic exploitation of the Lake, reed-bed, shore area and adjoining land (characterised by the Lake's climate and used for crop farming and wine growing), while on the other hand it ensures that the natural space of the Lake remains largely untouched and intact as this climatic and ecological balance is indispensable for proper land-use by, and continued existence of, the local population. Reed, for example, was mainly used by farmers in former times. It was a cheap building material and continues to be processed commercially nowadays. This has resulted in the abutters being sincerely interested in preserving the reed belt, which in turn has a positive impact on the natural environment.

Fertő-Neusiedler Lake's rich flora and fauna (see comprehensive listing in dossier) and especially its outstanding variety of birds is a remarkable natural phenomenon but may also be understood as the result of human cultivation, of a holistic approach and interaction between people and nature within this cultural landscape. When seen from a historical evolutionary perspective, the notion of nature reserve is not entirely fitting. Nature has never existed as a separate or isolated entity. Rather, it has always been considered an integral part of a greater whole where people and nature meet within the kind of symbiosis referred to above.

This argument, of course, does not only apply to those shore areas that have always been used for crop and wine growing but also to the less intensively cultivated pastures at the Lake's eastern and southern edge. Grasslands occupies now the same territory as did in the 18th century. Nowadays on some part of grasslands an ancient way of extensive husbandry is preserved as well - the husbandry of cattle reared all the year round in the open air (in the 'puszta'). The 'grey cow' and 'racka sheep' held here, represent protected ancient species of animals and belong to gene-bank.

They represent another kind of interaction between people and their natural environment, which has been maintained throughout centuries and has led to the preservation of the steppe landscape, saline fields, etc.

Socio-historical aspects:

An important aspect for the authenticity and integrity of the Fertő-Neusiedler Lake cultural landscape is its socio-historical and socio-political background. During the time that actually

shaped today's cultural landscape (beginning in the second half of the 17th century) the region was mainly in the hands of the Austro-Hungarian nobility, i.e. the Esterházy, Széchenyi and Habsburg families (maps and plans 11-12). Smaller portions were owned by the Roman Catholic Church (parochial properties, land owned by the Cistercian order). Overall, large estates dominated the land outside (market) towns and villages. The stability of land ownership greatly contributed to the continuity of land-use patterns. Even the socio-political upheavals after 1914 and 1945, when the nobility was in part succeeded by the public sector, has not really changed this pattern. The basic social structures defining the land in terms of ownership and source of subsistence for the population have largely remained the same. This is a factor that must not be underestimated. It definitely has an impact on the cultural landscape as it has helped maintain the traditional socio-economic structures and thus the balance between land-use and natural environment.

Special mention ought to be made of the fact that the cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake has not been and will not be impaired by any new economic or industrial projects, and that the development of tourism has only a minor and harmless influence on its integrity and authenticity because existing legal barriers afford sufficient protection as explained in greater detail in the dossier.

That the economic options of land-use around the Lake have been very attractive since the 16th century is evidenced by the existence and prosperity of the free town of Rust, by the string of clearly arranged villages around the Lake, and by the erection of large and impressive palaces and gardens in the Lake's environs. The attractiveness of the mentioned homogeneous correlation between a beautiful natural environment and an adjusted and still profitable land-use was realised by people in past centuries, thus contributing to the economic and socio-political significance of this cultural landscape.

The settlement structure and development on the western and southern shore of the Lake (in Austria between Mörbisch and Winden, in Hungary between Fertőrákos and Sarród) are such that they justify inclusion in the core zone of the nominated site.

In response to the critical commentaries made in ICOMOS/IUCN's evaluation, we have thus enlarged the cultural landscape of Fertő-Neusiedler Lake by adding this western shore area to the core zone to create a site where culture is conceptually integrated with the natural dimension.

The notion of "culture" is wide and multi-layered if applied to the Fertő-Neusiedler Lake cultural landscape. It includes noble palaces of former sovereigns and landlords, the special qualities of a town culture created by farmers alias burghers, or the vernacular culture of small farmers. All social strata have been closely involved in the traditional cultivation of the land around the Lake. The specific characteristics of the cultural landscape of Fertő-

Neusiedler Lake are found not only in secular architecture, i.e. from the original fabric and material of grand palaces and gardens to that of simple oblong farm houses, but also in outstanding ecclesiastical buildings, which dot the land with important monuments dating back to the high Middle Ages (e.g. Hidegség, Fischerkirche in Rust, etc.).

Supplementary details for the point

II. b) Comparative analysis (of cultural property) – on the basis of the ICOMOS report of March 2001.

The Fertő-Neusiedler region is an area accommodating summer palaces of the leading Hungarian and Austrian historic aristocracy that gathered near the Court. They are situated at Fertőd (Esterházy), Nagycenk, Fertőszéplak (Széchenyi), Fertőrákos (Bishop of Győr), and Halbtorn (Habsburg-Lothringen). It can be compared with the area of other European summer residences, e.g. around Paris or Munich. While at Munich the palaces are also placed around a lake, there is no lake at Paris, and another difference is that whereas that other two centres are around the capital of a single country, palaces of the Fertő-region represent the aristocracy of two countries and the whole region is located in the proximity of two capitals: the imperial capital, Vienna, and the historic Hungarian capital, Pozsony (presently Bratislava). Thus the Fertő-region is an excellent example of an organic cultural landscape created in the 18th century by cultural-social unity crossing over national borders.

The Széchenyi Palace of Nagycenk does not represent a unique artistic value. However, it is a consecrated place connected to the Hungarian reformer Count Széchenyi István, honoured as „the greatest Hungarian”. An evident parallel is the palace of Thomas Jefferson in Monticello (Virginia, USA), the interest in which is also a result of the importance of the person who lived there. Nagycenk is analogous with Monticello both in age and physical dimensions. Still, whereas the side wings of that example, peculiar to the American slave-owning society, are hidden underground if seen from the garden-side, at Nagycenk, the side wings live together with the castle in sound accord with the more democratic Hungarian social structure of the time. The two palaces are envired by similar gardens, and similarly to that of Jefferson, the personal assistance of Széchenyi is also evincible in the architecture of his home buildings and environment.

The Esterházy Palace at Fertőd is a summer residence elaborated after the fashion of Versailles. However, it fundamentally differs from Versailles and Schönbrunn, because it is not an imperial or royal, but an aristocratic family palace. The Esterházy Palace also differs from those two as being the centre of a settlement that organically embraces the palace area. While Schönbrunn is placed on a slope and Versailles is situated on an artificially organised area, Eszterháza rests on a naturally flat area. The layout of Eszterháza is more compact than that of the analogies. It has a closed garden surrounded by arched wings invoking the antique amphitheatres in an original way. This pattern is particular and distinguishes it from the contemporary architectural constructions of the French style. An unexcelled value of Fertőd is that Joseph Haydn lived and composed here, in the Esterházy court, for 21 years.

Signature on behalf of the
Republic of Austria
and the
Republic of Hungary

ANNEX



**World Heritage
Fertő-Neusiedler Lake**

geographical situation

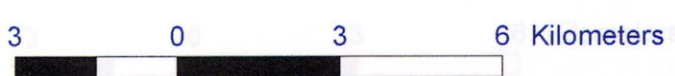
Scale 1:4500000

Hungarian National
Projektion (EOV)

465000 470000 475000 480000 485000 490000 495000

296000 290000 285000 280000 275000 270000 265000 260000 255000 250000 245000

296000 290000 285000 280000 275000 270000 265000 260000 255000 250000 245000



Legends

- Core area
- Buffer zone
- Border
- Highways
- Administration border
- Settlements
- Lakes
- Reeds belt

*Edited by Gábor Takács
(National Park Fertő-Hanság)*

Scale 1:140 000
Hungarian National
Program (2011)

Title: Property / Zone core
and Buffer zone

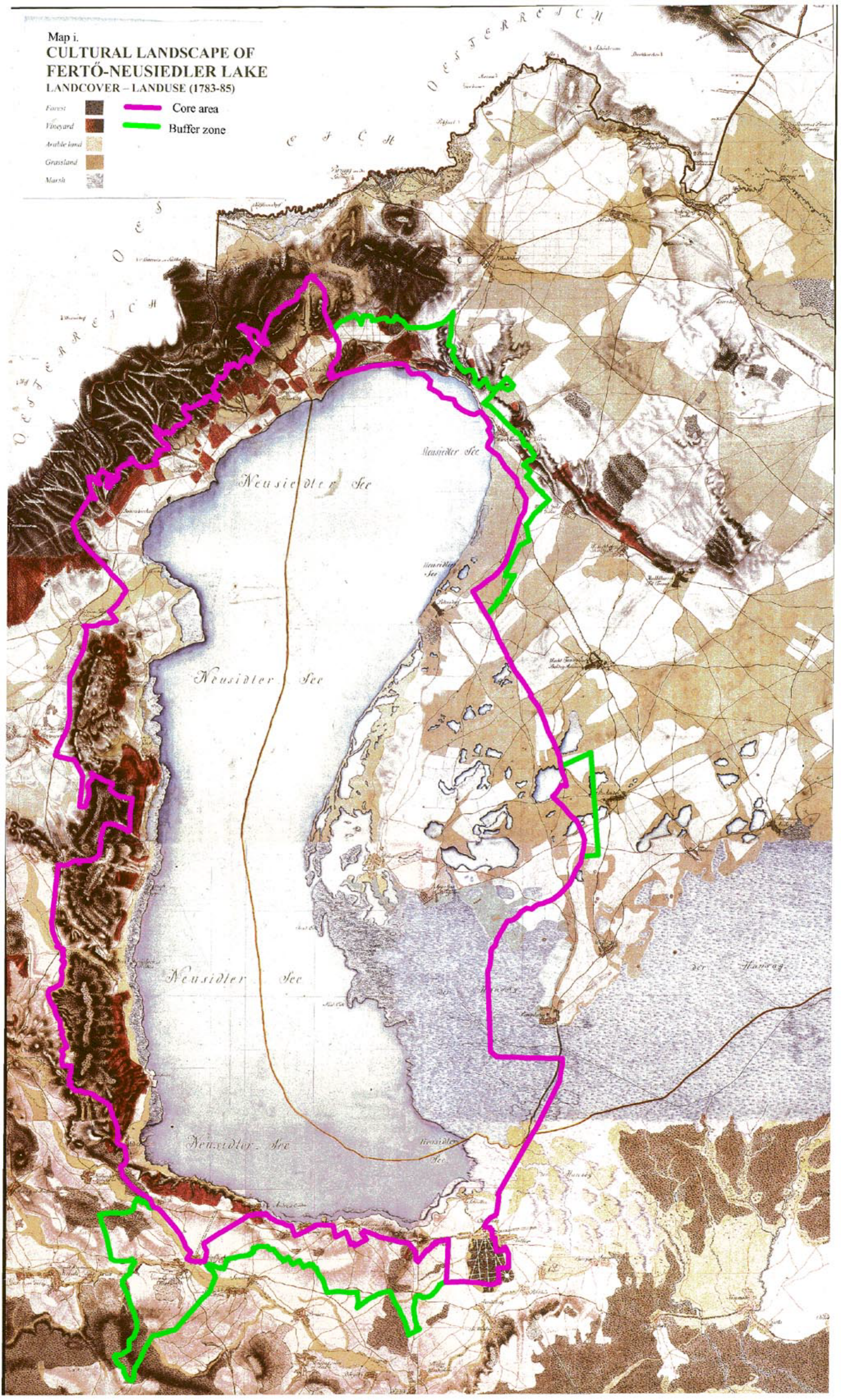
World Heritage
Fertő-Neusiedler Lake

Map 2

465000 470000 475000 480000 485000 490000 495000

Map i.
**CULTURAL LANDSCAPE OF
 FERTŐ-NEUSIEDLER LAKE**
 LANDCOVER – LANDUSE (1783-85)

- | | | |
|-------------|---|---|
| Forest |  |  Core area |
| Vineyard |  |  Buffer zone |
| Arable land |  | |
| Grassland |  | |
| Marsh |  | |



Map iii.

Cultural landscape of Fertő-Neusiedler lake land use, natural and cultural heritage

1 : 85 000
2000.



Jelmagyarázat - Zeichenerklärung - Legend

Erdő Forest	Városi községi igazgatás Municipal administration area	Védettételek Jagthaus Hunting lodge	Székhely Kapitány Chapel	Földrajzi Csillag Spring	Információs központ Information office	Régészeti Lelet Archaeological Remains	Állami Könyvtár Library
Szőlő Wineyard Vineyard	Városi községi védőterület Municipal protection zone	Templom Church	Állami Könyvtár Library	Vízi Védettételek Waterworks	Parkoló Autóparkoló Car park	Kulturális emlékek Kulturális emlékek Place of cultural interest	Kereskedelmi Központ Shopping center
Mocsár Savós Swamp	Határvonal Grenztrennung Border-line	Országhatár Landesgrenze Frontier of country	Állami Könyvtár Library	Vízi Védettételek Waterworks	Parkoló Autóparkoló Car park	Természeti emlékek Naturdenkmäler Place of natural interest	Állami Könyvtár Library
Mocsár Savós Swamp	Határvonal Grenztrennung Border-line	Országhatár Landesgrenze Frontier of country	Állami Könyvtár Library	Vízi Védettételek Waterworks	Parkoló Autóparkoló Car park	Természeti emlékek Naturdenkmäler Place of natural interest	Állami Könyvtár Library

A készítését a VTI Rt. (Magyarországi és Pécsi Településfejlesztési Intézet) 2008. évi munkája alapján végezték. (2011-2012) Budapesti
Szerkesztő: János Pásztor, grafika: Balázs Tóth







AUTHORIZATION

1. I,
the undersigned, hereby grant free of charge to Unesco the non-exclusive right for the legal term of copyright to reproduce and use in accordance with the terms of paragraph 2 of the present authorization throughout the world the photograph(s) and/or slide(s) described in paragraph 4.
2. I understand that the photograph(s) and/or slide(s) described in paragraph 4 of the present authorization will be used by Unesco to disseminate information on the sites protected under the World Heritage Convention in the following ways:
 - a) Unesco publications;
 - b) co-editions with private publishing houses for World Heritage publications: a percentage of the profits will be given to the World Heritage Fund;
 - c) postcards - to be sold at the sites protected under the World Heritage Convention through national parks services or antiquities (profits, if any, will be divided between the services in question and the World Heritage Fund);
 - d) slide series - to be sold to schools, libraries, other institutions and eventually at the sites (profits, if any, will go to the World Heritage Fund);
 - e) exhibitions, etc.
3. I also understand that I shall be free to grant the same rights to any other eventual user but without any prejudice to the rights granted to Unesco.
4. The list of photograph(s) and/or slide(s) for which the authorization is given is attached.
(Please describe in the attachment the photographs and give for each a complete caption and the year of production or, if published, of first publication.)
5. All photographs and/or slides will be duly credited. The photographer's moral rights will be respected. Please indicate the exact wording to be used for the photographic credit.
6. I hereby declare and certify that I am duly authorized to grant the rights mentioned in paragraph 1 of the present authorization.
7. I hereby undertake to indemnify Unesco, and to hold it harmless of any responsibility, for any damages resulting from any violation of the certification mentioned under paragraph 6 of the present authorization.
8. Any differences or disputes which may arise from the exercise of the rights granted to Unesco will be settled in a friendly way. Reference to courts or arbitration is excluded.

Wien

Place

15.6.2000

date

E. M. W.

Signature, title or function of the person
duly authorized



This is a reproduction of the release authorization included with the nomination form.

AUTHORIZATION

1. I, Zsolt Vissz. Dept. Secretary of State the undersigned, hereby grant free of charge to Unesco the non-exclusive right for the legal term of copyright to reproduce and use in accordance with the terms of paragraph 2 of the present authorization throughout the world the photograph(s) and/or slide(s) described in paragraph 4.

2. I understand that the photograph(s) and/or slide(s) described in paragraph 4 of the present authorization will be used by Unesco to disseminate information on the sites protected under the World Heritage Convention in the following ways:
 - a. Unesco publications;
 - b. co-editions with private publishing houses for World Heritage publications: a percentage of the profits will be given to the World Heritage Fund;
 - c. postcards - to be sold at the sites protected under the World Heritage Convention through national parks services or antiquities (profits, if any, will be divided between the services in question and the World Heritage Fund);
 - d. slide series - to be sold to schools, libraries, other institutions and eventually at the sites (profits, if any, will go to the World Heritage Fund);
 - e. exhibitions, etc.

3. I also understand that I shall be free to grant the same rights to any other eventual user but without any prejudice to the rights granted to Unesco.

4. The photograph(s) and/or slide(s) for which the authorization is given include: (Please describe photographs and give for each a complete caption and the year of production or, if published, of first publication. Attach additional sheets, if necessary.)

Fertő/Neusiedler Lake nomination
CD-ROM (miscellaneous slides (52) from
the Republic of Hungary and Austria)

5. All photographs and/or slides will be duly credited. The photographer's moral rights will be respected. Please indicate the exact wording to be used for the photographic credit.

6. I hereby declare and certify that I am duly authorized to grant the rights mentioned in paragraph 1 of the present authorization.

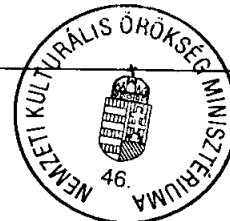
7. I hereby undertake to indemnify Unesco, and to hold it harmless of any

responsibility, for any damages resulting from any violation of the certification mentioned under paragraph 6 of the present authorization.

8. Any differences or disputes which may arise from the exercise of the rights granted to Unesco will be settled in a friendly way. Reference to courts or arbitration is excluded.

Budapest, 24, August 2000.

Place



da

BUNDESGESETZBLATT

FÜR DIE REPUBLIK ÖSTERREICH

Jahrgang 1999

Ausgegeben am 19. August 1999

Teil I

170. Bundesgesetz: Änderung des Denkmalschutzgesetzes – DMSG
(NR: GP XX RV 1769 AB 1899 S. 176. BR: 5969 AB 6070 S. 657.)

170. Bundesgesetz, mit welchem das Bundesgesetz betreffend Beschränkungen in der Verfügung über Gegenstände von geschichtlicher, künstlerischer oder kultureller Bedeutung (Denkmalschutzgesetz – DMSG) geändert wird

Der Nationalrat hat beschlossen:

Artikel I

Das Bundesgesetz vom 25. September 1923, BGBl. Nr. 533/1923, betreffend Beschränkungen in der Verfügung über Gegenstände von geschichtlicher, künstlerischer oder kultureller Bedeutung (Denkmalschutzgesetz – DMSG) in der Fassung der Bundesgesetze BGBl. Nr. 92/1959 (EGVG-Novelle), 167/1978, 406/1988 und 473/1990 wird wie folgt geändert:

Bundesgesetz betreffend den Schutz von Denkmalen wegen ihrer geschichtlichen, künstlerischen oder sonstigen kulturellen Bedeutung (Denkmalschutzgesetz – DMSG)

Inhaltsverzeichnis

1. Abschnitt

Allgemeine Bestimmungen

§ 1 Begriffsbestimmungen, Geltungsbereich

2. Abschnitt

Schutz vor Zerstörung oder Veränderung

- § 2 Vorläufige Unterschutzstellung kraft gesetzlicher Vermutung
- § 2a Vorläufige Unterschutzstellung durch Verordnung
- § 3 Unterschutzstellung durch Bescheid
- § 4 Verbot der Zerstörung und Veränderung von Denkmalen, Anzeige kleiner Reparaturarbeiten, Absicherungsarbeiten bei Gefahr
- § 5 Bewilligung der Zerstörung oder Veränderung von Denkmalen, Denkmalschutzaufhebungsverfahren
- § 6 Veräußerung und Belastung von Denkmalen, Einheit von Sammlungen
- § 7 Umgebungsschutz
- § 8 Zufallsfunde von Bodendenkmalen
- § 9 Maßnahmen zur Sicherung der Fundstelle und der Funde von Bodendenkmalen
- § 10 Erwerb von Miteigentumsanteilen bei Bodendenkmalen durch Gebietskörperschaften
- § 11 Bewilligungen und Verpflichtungen bei Grabungen nach Bodendenkmalen
- § 12 Kennzeichnung von geschützten Denkmalen
- § 13 Maßnahmen gemäß der Haager Konvention
- § 14 Auszeichnungen, sonstige Anerkennungen
- § 15 Denkmalbeirat

3. Abschnitt

Schutz vor widerrechtlicher Verbringung ins Ausland

- § 16 Umfang der geschützten Kulturgüter
- § 17 Bewilligung der Ausfuhr
- § 18 Bestätigung

- § 19 Ausfuhr und vorübergehende Einfuhr von Kulturgut über die Zollgrenzen der Europäischen Gemeinschaften
- § 20 Ersatzkauf, Wert
- § 21 Erlöschen der Bewilligungen und Bestätigungen
- § 22 Genehmigung der vorübergehenden Ausfuhr und der Wiederausfuhr nach vorübergehender Einfuhr
- § 23 Ausnahme von Ausfuhrbeschränkungen durch Verordnung

4. Abschnitt

Archivalien

- § 24 Zuständige Behörde
- § 25 Archivalien, Schriftgut (Begriffsbestimmungen)
- § 25a Vorläufige Unterschutzstellung von Archivalien durch Verordnung

5. Abschnitt

Allgemeine Bestimmungen, Straf-, Schluss- und Übergangsbestimmungen

- § 26 Partei und Antragsrechte
- § 27 Eigentümer unbeweglicher Denkmale
- § 28 Form der Anträge und Bescheide
- § 29 Rechtsmittel, aufschiebende Wirkung
- § 30 Auskunftspflicht, Besichtigungsrecht des Bundesdenkmalamtes
- § 31 Sicherungsmaßnahmen
- § 32 Förderungsmaßnahmen und Ersatzleistungen
- § 33 Denkmalfonds
- § 34 Anheimfall von Kulturgut
- § 35 Beschlagnahme bei Verdacht widerrechtlicher Ausfuhr
- § 36 Verfügung der Wiederherstellung und Rückholung
- § 37 Strafbestimmungen
- § 38 Gebührenbefreiung
- § 39 Abgabenbefreiung, Kostentragung
- § 40 Zweckgebundene Gebarung
- § 41 Vollziehung

Anhang 1: Signet für „Denkmalschutz“ gemäß § 12

Anhang 2: Verzeichnis der Park- und Gartenanlagen gemäß § 1 Abs. 12

1. Abschnitt

Allgemeine Bestimmungen

Begriffsbestimmungen, Geltungsbereich

§ 1. (1) Die in diesem Bundesgesetz enthaltenen Bestimmungen finden auf von Menschen geschaffene unbewegliche und bewegliche Gegenstände (einschließlich Überresten und Spuren gestaltender menschlicher Bearbeitung sowie künstlich errichteter oder gestalteter Bodenformationen) von geschichtlicher, künstlerischer oder sonstiger kultureller Bedeutung („Denkmale“) Anwendung, wenn ihre Erhaltung dieser Bedeutung wegen im öffentlichen Interesse gelegen ist. Diese Bedeutung kann den Gegenständen für sich allein zukommen, aber auch aus der Beziehung oder Lage zu anderen Gegenständen entstehen. „Erhaltung“ bedeutet Bewahrung vor Zerstörung, Veränderung oder Verbringung ins Ausland.

(2) Die Erhaltung liegt dann im öffentlichen Interesse, wenn es sich bei dem Denkmal aus überregionaler oder vorerst auch nur regionaler (lokaler) Sicht um Kulturgut handelt, dessen Verlust eine Beeinträchtigung des österreichischen Kulturgutbestandes in seiner Gesamtsicht hinsichtlich Qualität sowie ausreichender Vielzahl, Vielfalt und Verteilung bedeuten würde. Wesentlich ist auch, ob und in welchem Umfang durch die Erhaltung des Denkmals eine geschichtliche Dokumentation erreicht werden kann.

(3) Gruppen von unbeweglichen Gegenständen (Ensembles) und Sammlungen von beweglichen Gegenständen können wegen ihres geschichtlichen, künstlerischen oder sonstigen kulturellen Zusammenhanges einschließlich ihrer Lage ein Ganzes bilden und ihre Erhaltung dieses Zusammenhanges wegen als Einheit im öffentlichen Interesse gelegen sein. Mehrheiten unbeweglicher oder beweglicher Denkmale, die bereits von ihrer ursprünglichen oder späteren Planung und/oder Ausführung her als im Zusammen-

hang stehend hergestellt wurden (wie Schloss-, Hof- oder Hausanlagen mit Haupt- und Nebengebäuden aller Art, einheitlich gestaltete zusammengehörende Möbelgarnituren usw.) gelten als Einzeldenkmale. Als Teil einer Hausanlage zählen auch die mit dieser in unmittelbarer Verbindung stehenden (anschließenden) befestigten oder in anderer Weise architektonisch mit einbezogenen Freiflächen.

(4) Das öffentliche Interesse an der Erhaltung im Sinne des Abs. 1 (Unterschutzstellung) wird wirksam kraft gesetzlicher Vermutung (§ 2) oder durch Verordnung des Bundesdenkmalamtes (§ 2a) oder durch Bescheid des Bundesdenkmalamtes (§ 3) oder durch Verordnung des Österreichischen Staatsarchivs (§ 25a). Bei Ensembles und Sammlungen kann das öffentliche Interesse an der Erhaltung als Einheit nur durch Bescheid des Bundesdenkmalamtes wirksam werden.

(5) Ob ein öffentliches Interesse an der Erhaltung eines Einzeldenkmals, eines Ensembles oder einer Sammlung besteht sowie ob oder wie weit es sich (auch) um eine Einheit handelt, die als einheitliches Ganzes zu erhalten ist, ist vom Bundesdenkmalamt unter Bedachtnahme auf diesbezügliche wissenschaftliche Forschungsergebnisse zu entscheiden. Bei der Auswahl der Objekte, die unter Denkmalschutz gestellt werden, ist die Bewertung in den vom Bundesdenkmalamt geführten bzw. verfassten Denkmalverzeichnissen zu berücksichtigen. Allgemein anerkannte internationale Bewertungskriterien können in die Beurteilungen mit einbezogen werden. Wenn eine ausreichende Erforschung von Denkmalen – wie insbesondere bei nicht ausgegrabenen Bodendenkmalen – noch nicht abgeschlossen ist, ist die Feststellung des öffentlichen Interesses an der Erhaltung der Denkmale nur dann zulässig, wenn die für die Unterschutzstellung erforderlichen Fakten auf Grund des wissenschaftlichen Erkenntnisstandes wenigstens wahrscheinlich sind und die unversehrte Erhaltung der Denkmale andernfalls gefährdet wäre; eine solche Unterschutzstellung kann auch zeitmäßig begrenzt erfolgen.

(6) Die Feststellung des öffentlichen Interesses an der Erhaltung eines Denkmals erfolgt stets in jenem Zustand, in dem es sich im Zeitpunkt des Rechtswirksamwerdens der Unterschutzstellung befindet.

(7) Soweit in diesem Bundesgesetz nicht besondere Regelungen getroffen werden (§§ 1 Abs. 4 letzter Satz, 2 Abs. 1 Z 3, 4 Abs. 1 Z 1 sowie 6 Abs. 5) gelten die Bestimmungen für Einzeldenkmale gleichermaßen auch für Ensembles und Sammlungen.

(8) Werden nur Teile eines Denkmals geschützt (Teilunterschutzstellung), so umfasst dieser Schutz auch die übrigen Teile in jenem Umfang, als dies für die denkmalgerechte Erhaltung der eigentlich geschützten Teile notwendig ist.

(9) Durch die Unterschutzstellung eines Denkmals werden auch alle seine Bestandteile und das Zubehör sowie alle übrigen mit dem Denkmal verbundenen, sein überliefertes oder gewachsenes Erscheinungsbild im Inneren oder Äußeren mitprägenden oder den Bestand (die Substanz) berührenden Teile mit einbezogen. Dazu zählt auch die auf einen besonderen spezifischen Verwendungszweck des Denkmals ausgerichtete Ausstattung oder Einrichtung, soweit sie auf Dauer eingebracht wurde.

(10) Die Erhaltung kann nicht im öffentlichen Interesse gelegen sein, wenn sich das Denkmal im Zeitpunkt der Unterschutzstellung in einem derartigen statischen oder sonstigen substanziellen (physischen) Zustand befindet, dass eine Instandsetzung entweder überhaupt nicht mehr möglich ist oder mit so großen Veränderungen in der Substanz verbunden wäre, dass dem Denkmal nach seiner Instandsetzung Dokumentationswert und damit Bedeutung als Denkmal nicht mehr in ausreichendem Maße zugesprochen werden könnte. Ausgenommen sind Denkmale, denen auch als Ruinen Bedeutung im obigen Sinn zukommt.

(11) Die Begriffe „Denkmal“ und „Kulturgut“ sind gleichbedeutend, desgleichen „öffentliches Interesse“ und „nationales Interesse“.

(12) (**Verfassungsbestimmung**) Park- und Gartenanlagen, die in dem diesem Bundesgesetz angeschlossenen **Anhang 2** aufgezählt werden, sind auch hinsichtlich jener Teile, die aus gestalteter Natur bestehen, Denkmale und somit Angelegenheiten des Denkmalschutzes im Sinne des Art. 10 Abs. 1 Z 13 B-VG.

2. Abschnitt

Schutz vor Zerstörung oder Veränderung

Vorläufige Unterschutzstellung kraft gesetzlicher Vermutung

§ 2. (1) 1. Bei Denkmalen gemäß § 1 Abs. 1 und 3, die sich im alleinigen oder überwiegenden Eigentum des Bundes, eines Landes oder von anderen öffentlich-rechtlichen Körperschaften, Anstalten, Fonds sowie von gesetzlich anerkannten Kirchen oder Religionsgesellschaften einschließlich ihrer Einrichtungen befinden (sowie bei Denkmalen, auf die die Bestimmungen des § 6 Abs. 1 zweiter und dritter Satz zur Anwendung kommen), gilt das öffentliche Interesse an

ihrer Erhaltung so lange als gegeben (stehen solange unter Denkmalschutz), als das Bundesdenkmalamt nicht auf Antrag einer Partei (§ 26f) auf Feststellung, ob die Erhaltung tatsächlich im öffentlichen Interesse gelegen ist oder nicht, bzw. von Amts wegen (Abs. 2) eine bescheidmäßige Entscheidung über das tatsächliche Vorliegen des öffentlichen Interesses getroffen hat (Unterschutzstellung kraft gesetzlicher Vermutung). Diese gesetzliche Vermutung gilt auch dann, wenn das alleinige oder überwiegende Eigentum juristischer Personen gemäß dem ersten Satz lediglich durch eine Mehrheit der Miteigentumsanteile der genannten Personen zustande kommt.

2. Die Vermutung gilt nicht für Gebrauchsgegenstände, die in größerer Menge industriell oder handwerklich hergestellt wurden und weniger als 100 Jahre alt sind, es sei denn, es handelt sich um mitgeschützte Bestandteile oder Zubehör im Sinne des § 1 Abs. 9 eines unter Denkmalschutz stehenden Objekts. Ausgenommen von dieser gesetzlichen Vermutung sind auch Park- und Gartenanlagen gemäß § 1 Abs. 12 hinsichtlich jener Teile, die aus gestalteter Natur bestehen.
3. Die gesetzliche Vermutung gemäß diesem Absatz vermag eine bescheidmäßige Feststellung des Bundesdenkmalamtes gemäß § 1 Abs. 4 und 5 hinsichtlich des Vorliegens eines einheitlichen Ganzen von mehreren unbeweglichen (Ensembles) oder beweglichen Denkmalen (Sammlungen) nicht zu ersetzen.
4. Auf die besonderen Bestimmungen für Archivalien (§§ 24 ff) wird verwiesen.

(2) Das Bundesdenkmalamt kann auch von Amts wegen feststellen, ob ein öffentliches Interesse an der Erhaltung eines solchen Denkmals tatsächlich besteht.

(3) Bescheidmäßige Feststellungen des tatsächlichen Bestehens des öffentlichen Interesses an der Erhaltung eines Denkmals gemäß den obigen Absätzen 1 und 2, gemäß § 2a Abs. 5 und 6, § 4 Abs. 2 (in den Fassungen vor der Novelle BGBl. Nr. 167/1978), § 6 Abs. 2 und 5, § 9 Abs. 3 sowie § 25a bewirken (auch wenn es sich zugleich um eine Feststellung des Vorliegens eines einheitlichen Ganzen handelt), ohne zeitliche Begrenzung sämtliche Rechtsfolgen von Bescheiden gemäß § 3 (Unterschutzstellung durch Bescheid) auch hinsichtlich jener Folgen, die sich daraus ergeben, dass Ensembles oder Sammlungen zu einer Einheit erklärt werden.

(4) Bei unbeweglichen Denkmalen (einschließlich der gemäß § 1 Abs. 9 mitumfassten Teile) endet die gesetzliche Vermutung gemäß Abs. 1 und damit die Unterschutzstellung bloß kraft gesetzlicher Vermutung mit 31. Dezember 2009. Dies gilt auch für Fälle von Unterschutzstellungen gemäß § 6 Abs. 1.

Vorläufige Unterschutzstellung durch Verordnung

§ 2a. (1) Das Bundesdenkmalamt wird ermächtigt, unbewegliche Denkmale, die gemäß § 2 oder § 6 Abs. 1 kraft gesetzlicher Vermutung unter Denkmalschutz stehen, durch Verordnung unter die Bestimmungen dieses Paragraphen zu stellen. Für die solcherart festgestellten Denkmale gilt weder die Beendigung der Unterschutzstellung gemäß § 2 Abs. 4 noch eine Beschränkung der Veräußerung gemäß § 6 Abs. 1. Die Verordnung hat in genauer und unverwechselbarer Weise die Denkmale zu bezeichnen und hat wenigstens die topografischen und grundbücherlichen Daten der Denkmale zu enthalten.

(2) Eine Unterschutzstellung auf Grund dieses Paragraphen hat zur Voraussetzung, dass es sich um ein Denkmal handelt, dem Bedeutung in einer Weise zugesprochen werden kann, dass für den Fall der verfahrensmäßigen Prüfung gemäß Abs. 5 oder 6 die Feststellung des tatsächlichen Bestehens des öffentlichen Interesses an der Erhaltung mit Wahrscheinlichkeit zu erwarten ist. Die Bestimmungen des § 1 über die Bedeutung, Miteinbeziehung, Teilunterschutzstellung und dergleichen gelten in vollem Umfang.

(3) Das Bundesdenkmalamt hat vor Erlassung der Verordnung deren beabsichtigten Inhalt unter Anschluss kurzer gutächtlicher Angaben über die Bedeutung der einzelnen Denkmale im Äußeren wie im Inneren zumindest den jeweiligen Eigentümern, den Landeshauptmännern und den Bürgermeistern, in deren Gebiet die Denkmale gelegen sind, zur Kenntnis zu bringen und Gelegenheit zu geben, sich zu den beabsichtigten Feststellungen innerhalb einer Mindestzeit von sechs Monaten zu äußern (Begutachtungsverfahren).

(4) Verordnungen gemäß Abs. 1 sind zumindest im Verordnungsblatt für die Dienstbereiche der Bundesministerien für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten/Wissenschaft und Verkehr sowie im Amtsblatt zur Wiener Zeitung zu verlautbaren.

(5) Nach erfolgter Unterschutzstellung durch Verordnung ist sämtlichen Eigentümern nachweislich von der – anstelle der bisher bloß kraft gesetzlicher Vermutung (§ 2) bestehenden – nunmehr konkret erfolgten Feststellung des öffentlichen Interesses Kenntnis zu geben. Den Benachrichtigten ist gleichzeitig als Rechtsbelehrung mitzuteilen, dass sie, ebenso wie alle anderen Antragsberechtigten, im Sinne des § 2 Abs. 1 bzw. § 26 Z 2 und 3 nach wie vor befugt sind, einen Antrag dahingehend zu stellen, es möge

bescheidmäßig festgestellt werden, ob ein öffentliches Interesse an der Erhaltung in der Verordnung zu Unrecht angenommen wurde oder nicht. Für die Einbringung dieses Antrages gibt es keine zeitliche Begrenzung. Über Anträge gemäß diesem Absatz ist binnen zwei Jahren zu entscheiden.

(6) Das Bundesdenkmalamt kann im Sinne des § 2 Abs. 2 jederzeit auch von Amts wegen feststellen, ob ein öffentliches Interesse an der Erhaltung eines solchen Denkmals tatsächlich gegeben ist.

(7) Die Tatsache der Unterschutzstellung durch Verordnung ist im Grundbuch im Sinne der Bestimmung des § 3 Abs. 3 ersichtlich zu machen. Die Mitteilung des Bundesdenkmalamtes an das Grundbuchgericht hat spätestens ein Jahr nach Inkrafttreten der Verordnung zu erfolgen. Das Ergebnis von Verfahren gemäß Abs. 5 und 6 sind dem Grundbuchgericht spätestens sechs Monate nach Rechtskraft dieser Bescheide zum Zweck der Ersichtlichmachung mitzuteilen.

Unterschutzstellung durch Bescheid

§ 3. (1) Bei Denkmalen, die nicht bloß kraft gesetzlicher Vermutung oder durch Verordnung unter Denkmalschutz stehen, gilt ein öffentliches Interesse an ihrer Erhaltung erst dann als gegeben, wenn sein Vorhandensein vom Bundesdenkmalamt durch Bescheid festgestellt worden ist (Unterschutzstellung durch Bescheid).

(2) Der Umstand, dass sich ein bewegliches Denkmal entgegen den Bestimmungen dieses Bundesgesetzes oder durch einen vor Inkrafttreten dieses Bundesgesetzes auf Grund des nicht mehr in Geltung stehenden Ausfuhrverbotsgesetzes für Kulturgut widerrechtlich oder mit Zustimmung des Bundesdenkmalamtes rechtmäßig – jedoch nur vorübergehend – außerhalb des Bundesgebietes der Republik Österreich befindet, hindert eine Unterschutzstellung nicht.

(3) Die Tatsache der Unterschutzstellung unbeweglicher Denkmale (einschließlich Ensembles sowie Park- und Gartenanlagen) durch Bescheid gemäß Abs. 1 bzw. diesem in ihren Folgen gleichgestellte Bescheide (§ 2 Abs. 3) ist über Mitteilung des Bundesdenkmalamtes im Grundbuch (allenfalls Eisenbahnbuch) von Amts wegen ersichtlich zu machen. Bei bescheidmäßiger Aufhebung des festgestellten öffentlichen Interesses an der Erhaltung durch Bescheid ist die Ersichtlichmachung über Mitteilung des Bundesdenkmalamtes von Amts wegen zu löschen. Die Mitteilung hat jeweils spätestens sechs Monate nach Eintritt der Rechtskraft der bescheidmäßigen Feststellungen zu erfolgen.

(4) Das Bundesdenkmalamt hat jene unbeweglichen Denkmale, die auf Grund eines rechtskräftigen Bescheides oder durch Verordnung unter Denkmalschutz stehen, in einer Liste – unter Angabe der Bescheiddaten – zu erfassen. Diese ist das erste Mal bis 30. Juni 2010 mit Stichtag 1. Jänner 2010 zu erstellen und ist jeweils mit Stichtag 1. Jänner der Folgejahre (bis spätestens 30. Juni jedes Kalenderjahres) durch Neubearbeitung zu aktualisieren. Die Liste hat in genauer und unverwechselbarer Weise die topografischen und grundbücherlichen Daten sowie eine schlagwortartige Charakterisierung des Denkmals zu enthalten. Soweit rechtskräftig erfolgte Unterschutzstellungen bescheidmäßig erlöschen, ist dies im jeweiligen Folgejahr auszuweisen. Die jeweils letztgültige Liste ist zum Zweck der Ermöglichung allgemeiner Einsichtnahme in ausreichendem Ausmaß als Ganzes aufzulegen und muss überdies sowohl als Ganzes als auch im Umfang je eines Bundeslandes von jedermann käuflich erworben werden können. Sie kann überdies auch in anderer geeigneter Form veröffentlicht werden. Die Liste ist rechtlich nicht verbindlich.

(5) Die Unterschutzstellung von Park- und Gartenanlagen auch hinsichtlich ihrer gestalteten Natur (§ 1 Abs. 12) kann nur durch Bescheid auf Grund der Bestimmungen dieses Paragraphen erfolgen. Zuvor ist auf wissenschaftlicher Basis ein gutächtliches Konzept zu erstellen, das planlich und beschreibend eine Klarstellung von Art und Umfang der Unterschutzstellung ermöglichen muss und sowohl den Istzustand als auch den anzustrebenden Sollzustand der Park- oder Gartenanlage zu enthalten hat. Die Unterschutzstellung hat sich auf jenen Umfang der Park- und Gartenanlagen zu beschränken, die mit einem unbeweglichen Objekt, welches bescheidmäßig unter Denkmalschutz steht, in besonderer künstlerischer oder geschichtlicher Weise sowie auch räumlich verbunden ist. Soweit Park- und Gartenanlagen (mehrheitlich) nicht im Eigentum von Gebietskörperschaften stehen, kann eine Unterschutzstellung nur in jenem Umfang erfolgen, dem die (Mehrheit der Mit-)Eigentümer zustimmen (zustimmt). Dem Unterschutzstellungsbescheid ist – bei sonstiger Nichtigkeit – das Konzept als integrierender Bestandteil anzuschließen.

Verbot der Zerstörung und Veränderung von Denkmälern

Anzeige kleiner Reparaturarbeiten, Absicherungsarbeiten bei Gefahr

§ 4. (1) Bei Denkmälern, die unter Denkmalschutz stehen, ist die Zerstörung sowie jede Veränderung, die den Bestand (Substanz), die überlieferte (gewachsene) Erscheinung oder künstlerische Wirkung

beeinflussen könnte, ohne Bewilligung gemäß § 5 Abs. 1 verboten. Im Einzelnen gelten nachfolgende Regelungen:

1. Als Zerstörung eines Denkmals gilt dessen faktische Vernichtung und zwar auch dann, wenn noch einzelne Teile erhalten geblieben sind, deren Bedeutung jedoch nicht mehr derart ist, dass die Erhaltung der Reste weiterhin im öffentlichen Interesse gelegen wäre. Die Zerstörung einzelner Denkmale, die nur als Teil eines gemäß § 1 Abs. 4 oder 5 zur Einheit erklärten Ensembles oder einer zur Einheit erklärten Sammlung unter Denkmalschutz gestellt wurden (und nicht auch als Einzeldenkmale), stellt stets nur die Veränderung des Ensembles oder der Sammlung dar, auch wenn das Ensemble oder die Sammlung ihre Bedeutung als Einheit verloren haben. Die Feststellung der erfolgten Zerstörung hat stets in einem Verfahren gemäß § 5 Abs. 7 zu erfolgen. Stehen nur Teile eines Objekts unter Denkmalschutz, dann gelten diese Bestimmungen unter Zugrundelegung des § 1 Abs. 8 sinngemäß.
2. Einer Zerstörung ist gleichzuhalten, wenn der Eigentümer oder sonstige für die Instandhaltung Verantwortliche die Durchführung der für den Bestand des Denkmals unbedingt notwendigen Instandhaltungsmaßnahmen in der offenbaren Absicht, es zu zerstören, unterlässt, obwohl es sich um Maßnahmen handelt, die dem Eigentümer (Verantwortlichen) insgesamt zumutbar sind, weil die Beseitigung keine oder nur geringe Geldmittel erfordert (wie zB die Ergänzung einzelner zerbrochener Dachziegel, Verschließung offenstehender Fenster und dergleichen). Soweit derartige Maßnahmen von den Genannten ausnahmsweise nicht durchgeführt werden können, haben sie dies dem Bundesdenkmalamt nach Kenntnis binnen zwei Wochen unter Angabe der Gründe, warum sie diese Maßnahmen nicht zu setzen in der Lage sind, schriftlich mitzuteilen.
3. Eine Zerstörung von Park- und Gartenanlagen liegt vor, wenn
 - a) hinsichtlich der gebauten Teile (einschließlich etwaiger Skulpturen und dergleichen) die Zerstörung einen Umfang gemäß Ziffer 1 erreicht hat oder
 - b) wenn bei Anlagen, bei denen (auch) die gestaltete Natur geschützt ist, die Zerstörung auch hinsichtlich der gestalteten Natur so weit erfolgt ist, dass die Wiedererrichtung faktisch einer Neuanlage gleichkommen würde und die Unterschutzstellung aus diesem Grund gemäß § 5 Abs. 7 aufgehoben werden muss. Ein Abgehen vom Konzept gemäß § 3 Abs. 5 bei der Pflanzung und Bearbeitung von Park- und Gartenanlagen stellt eine bewilligungspflichtige Veränderung dar.

(2) Unbedingt notwendige Absicherungsmaßnahmen, die bewilligungspflichtige Handlungen im Sinne des Abs. 1 sind, können bei Gefahr im Verzug ohne vorherige Zustimmung des Bundesdenkmalamtes – jedoch bei gleichzeitiger Anzeige an dieses – getroffen werden.

Bewilligung der Zerstörung oder Veränderung von Denkmalen

Denkmalschutzaufhebungsverfahren

§ 5. (1) Die Zerstörung sowie jede Veränderung eines Denkmals gemäß § 4 Abs. 1 bedarf der Bewilligung des Bundesdenkmalamtes, es sei denn, es handelt sich um eine Maßnahme bei Gefahr im Verzug (§ 4 Abs. 2). Der Nachweis des Zutreffens der für eine Zerstörung oder Veränderung geltendgemachten Gründe obliegt dem Antragsteller. Er hat auch – ausgenommen bei Anträgen gemäß Abs. 2 – mit einem Antrag auf Bewilligung einer Veränderung entsprechende Pläne in ausreichendem Umfang beizubringen. Das Bundesdenkmalamt hat alle vom Antragsteller geltend gemachten oder von Amts wegen wahrgenommenen Gründe, die für eine Zerstörung oder Veränderung sprechen, gegenüber jenen Gründen abzuwägen, die für eine unveränderte Erhaltung des Denkmals sprechen. Hiebei kann das Bundesdenkmalamt den Anträgen auch nur teilweise stattgeben. Werden Bewilligungen für Veränderungen beantragt, die zugleich eine dauernde wirtschaftlich gesicherte Erhaltung des Objektes bewirken, so ist dieser Umstand besonders zu beachten. Soweit die künftige wirtschaftliche Erhaltung und Nutzung von Park- und Gartenanlagen gefährdet oder spürbar geschmälert sein könnte, ist den Anträgen auf jeden Fall stattzugeben, es sei denn, es handelt sich um eine Veränderung, die die Zerstörung dieser Anlagen als solche oder in wesentlichen Teilen bedeuten würde.

(2) Sollen an unbeweglichen Denkmalen Instandhaltungs- und Reparaturmaßnahmen im üblichen notwendigen Umfang durchgeführt werden, können die Anträge gemäß Abs. 1 auch mündlich oder schriftlich wenigstens zwei Monate vor Beginn der Arbeiten in Form einer Anzeige an das Bundesdenkmalamt gestellt werden. Diese Mitteilung hat den Hinweis zu enthalten, dass es sich nur um im vorhergehenden Satz beschriebene Maßnahmen handelt. Eine Entscheidung des Bundesdenkmalamtes hat binnen sechs Wochen zu ergehen. Eine nicht rechtzeitige Entscheidung kann nicht als Genehmigung gewertet werden.

(3) In Verfahren gemäß Abs. 1 wegen beantragter Veränderungen eines Denkmals kann das Bundesdenkmalamt in einem bewilligenden Bescheid bestimmen, welche Detailmaßnahmen, über die erst im Zuge der Durchführung der Arbeiten endgültig entschieden werden kann, noch ergänzend der Festlegungen des Bundesdenkmalamtes bedürfen.

(4) Unbeschadet der sonstigen Bestimmungen dieses Paragraphen ist dem Antrag auf Veränderung eines dem Gottesdienst gewidmeten Denkmals (samt zugehöriger Nebenobjekte) einer gesetzlich anerkannten Kirche oder Religionsgesellschaft einschließlich ihrer Einrichtungen auf jeden Fall so weit stattzugeben, als die Veränderung für die Abhaltung des Gottesdienstes und der Teilnahme der Gläubigen daran nach den zwingenden oder zumindest allgemein angewandten liturgischen Vorschriften der gesetzlich anerkannten Kirche oder Religionsgesellschaft notwendig ist. Als notwendig gelten jedenfalls alle Vorschriften, ohne deren Beachtung die regelmäßige Abhaltung allgemeiner Gottesdienste nicht gestattet wäre und auch jene Umstände, die den Gläubigen die regelmäßige Teilnahme am Gottesdienst in ausreichendem Maße und in zumutbarer, würdiger Weise ermöglicht. Art und Umfang der Notwendigkeit ist auf Verlangen des Bundesdenkmalamtes durch eine von der zuständigen Oberbehörde der betreffenden Kirche oder Religionsgesellschaft ausgestellte Bescheinigung nachzuweisen. Um dem Bundesdenkmalamt Gelegenheit zu geben, Gegenvorschläge zu erstatten, ist in dieser Bescheinigung auch darzulegen, welche Konsequenzen sich daraus ergeben würden, wenn den Veränderungen nicht in der beantragten Weise oder im beantragten Umfang entsprochen würde und ist in dieser Bescheinigung auch zu allfällig bereits gemachten Gegenvorschlägen des Bundesdenkmalamtes Stellung zu nehmen.

(5) Vor Erteilung der Bewilligung zur Zerstörung eines unbeweglichen Denkmals gemäß Abs. 1 ist – außer bei Gefahr im Verzug – der Denkmalbeirat (§ 15) zu hören. Diese Bestimmung gilt nicht für Bodendenkmale (§ 8 Abs. 1).

(6) Eine Bewilligung zur Zerstörung oder Veränderung erlischt, wenn von ihr nicht innerhalb von drei Jahren tatsächlich Gebrauch gemacht wird. Verlängerungen bis zu insgesamt weiteren drei Jahren sind möglich und jedenfalls dann zu erteilen, wenn die Verzögerung durch andere behördliche Verfahren verursacht wird oder wurde.

(7) Denkmale (einschließlich Ensembles und Sammlungen), die unter Denkmalschutz stehen und die etwa durch Zeitablauf, Unglücksfälle oder widerrechtlich ohne Bewilligung (§ 5 Abs. 1) zerstört oder verändert wurden oder aus sonstigen Gründen, wie etwa eine wissenschaftliche Neubewertung, jede Bedeutung als schützenswertes Denkmal, derentwegen sie unter Denkmalschutz gestellt wurden oder unter Denkmalschutz gestellt werden könnten, verloren haben, stehen weiterhin (auch hinsichtlich bloßer Reste) so lange unter Denkmalschutz, bis das Bundesdenkmalamt von Amts wegen oder über Antrag (§ 26f) bescheidmäßig festgestellt hat, dass an der Erhaltung kein öffentliches Interesse mehr (oder einschränkend nur mehr an Teilen) besteht (Denkmalschutzaufhebungsverfahren). Vom Antragsteller ist das Zutreffen der für die Denkmalschutzaufhebung geltend gemachten Gründe nachzuweisen, soweit diese nicht offenkundig sind. Ein Rechtsanspruch auf Aufrechterhaltung der Unterschutzstellung besteht – ebenso wie ein Rechtsanspruch auf Unterschutzstellung – in keinem Fall. Sind von einem Denkmal nicht einmal mehr Reste vorhanden, so ist diese Tatsache des Erlöschens durch restlose Zerstörung vom Bundesdenkmalamt innerhalb von sechs Monaten nachdem es von diesem Umstand Kenntnis erlangt hat, gleichermaßen bescheidmäßig festzustellen.

(8) Werden durch Verfahren, die auf Grund bundesgesetzlicher Vorschriften in Form von Verfahrenskonzentrationen durchgeführt werden, Objekte, die unter Denkmalschutz stehen, in einer Weise betroffen, dass Genehmigungen nach diesem Bundesgesetz erforderlich wären, so sind den Verfahren Sachverständige beizuziehen, die vom Bundesdenkmalamt nominiert werden, es sei denn, das Bundesdenkmalamt verzichtet auf eine Nominierung oder gibt innerhalb einer zu setzenden, eine Woche nicht unterschreitenden Frist keine Nominierung ab. Dem Bundesdenkmalamt kommt in diesen Verfahren Parteistellung zu.

Veräußerung und Belastung von Denkmalen

Einheit von Sammlungen

§ 6. (1) Die freiwillige Veräußerung von Denkmalen, die lediglich kraft gesetzlicher Vermutung unter Denkmalschutz stehen (§ 2 Abs. 1), bedarf der Bewilligung des Bundesdenkmalamtes. Werden derartige Denkmale ohne Bewilligung des Bundesdenkmalamtes freiwillig veräußert, sodass daran zumindest zur Hälfte Eigentum von nicht in § 2 Abs. 1 erster Satz genannten Personen entsteht, so unterliegen sie dennoch nach wie vor den Bestimmungen des § 2 Abs. 1 samt den sich daraus ergebenden Rechtsfolgen. Soweit die freiwillige Veräußerung durch Gesetz erfolgt, endet diese Fortdauer fünf Jahre nach erfolgtem Eigentumsübergang.

(2) Die Bewilligung zu einer Veräußerung gemäß Abs. 1 darf nur bei gleichzeitiger Namhaftmachung des Erwerbers erteilt werden. Vor der Entscheidung über eine Erteilung oder Ablehnung der Bewilligung zur Veräußerung an eine nicht in § 2 genannte Person ist gemäß § 2 Abs. 2 festzustellen, ob ein öffentliches Interesse an der Erhaltung des Denkmals tatsächlich besteht. Im Falle der Feststellung des Nichtbestehens ist das Verfahren zur Frage der Bewilligung der Veräußerung als gegenstandslos einzustellen.

(3) Die Bewilligung gemäß Abs. 1 erlischt, wenn von ihr nicht innerhalb von fünf Jahren Gebrauch gemacht wird.

(4) Die Veräußerung von Denkmalen, deren Erhaltung durch Verordnung gemäß § 2a oder durch Bescheid gemäß § 3 Abs. 1 oder gemäß einem sonstigen in § 2 Abs. 3 erwähnten Verfahren als im öffentlichen Interesse gelegen festgestellt wurde, oder hinsichtlich derer ein Unterschutzstellungsverfahren eingeleitet wurde (§ 16 Abs. 2), hat der Veräußerer (oder sonstige Verfügungsberechtigte, wie etwa der Kommissionär) unter Namhaftmachung des Erwerbers binnen zwei Wochen dem Bundesdenkmalamt anzuzeigen. Die erfolgte Feststellung des öffentlichen Interesses wird durch den Eigentumswechsel nicht berührt. Der Veräußerer (oder sonstige Verfügungsberechtigte) ist unbeschadet der Bestimmungen des § 2a Abs. 7 und § 3 Abs. 3 verpflichtet, den Erwerber eines solchen Denkmals davon in Kenntnis zu setzen, dass es den Beschränkungen dieses Bundesgesetzes unterliegt oder (falls dem Veräußerer dies bereits bekannt ist) dass ein Unterschutzstellungsverfahren eingeleitet wurde.

(5) Die freiwillige Veräußerung oder Belastung einzelner Gegenstände aus einer Sammlung bedarf der schriftlichen Bewilligung des Bundesdenkmalamtes, wenn das Bundesdenkmalamt diese Sammlung als Einheit (§ 1 Abs. 4 und 5) unter Denkmalschutz gestellt hat. Die freiwillige Veräußerung oder Belastung ohne diese Bewilligung ist verboten und gemäß § 879 des Allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuches nichtig. Eine auf einzelne Gegenstände einer solchen Sammlung geführte Exekution ist auf Antrag des Bundesdenkmalamtes einzustellen. Wird die Exekution auf sämtliche Gegenstände einer solchen Sammlung geführt, so können sie, wenn das Bundesdenkmalamt dem Gericht rechtzeitig anzeigt, dass es sich um eine einheitliche Sammlung im obzitierten Sinn handelt, nur zusammen verwertet werden. Der Umstand, dass Gegenstände einer zur Einheit erklärten Sammlung zwischenzeitig (etwa durch Erbgang) in das Eigentum (Miteigentum) mehrerer Personen gelangten, ändert nichts an der rechtlichen Fortdauer dieser Sammlung als Einheit. Das Bundesdenkmalamt kann in diesem Fall von Amts wegen bescheidmäßig die Einheit der Sammlung aufheben oder Einheiten bescheidmäßig neu festsetzen.

Umgebungsschutz

§ 7. (1) Zur Vermeidung der Gefährdung und Beeinträchtigung des Bestandes oder Erscheinungsbildes von unbeweglichen Denkmalen durch Veränderung in ihrer Umgebung (zB durch Anbringung von Reklameschildern, Schaukästen, Aufschriften und dergleichen) hat die Bezirksverwaltungsbehörde auf Antrag des Bundesdenkmalamtes oder – bei Gefahr im Verzug – von Amts wegen Verbote zu erlassen.

(2) Verbote und Anordnungen gemäß Abs. 1 sind, wenn sie sich an einen unbestimmten Personenkreis wenden, durch Verordnung, andernfalls durch Bescheid zu erlassen.

Zufallsfunde von Bodendenkmalen

§ 8. (1) Werden unter der Erd- bzw. Wasseroberfläche Gegenstände, die infolge ihrer Lage, Form oder Beschaffenheit offenkundig den Beschränkungen dieses Bundesgesetzes unterliegen könnten (Bodendenkmale), aufgefunden (Zufallsfunde), so ist dies im Hinblick auf die für Bodenfunde zumeist besondere Gefährdung durch Veränderung, Zerstörung oder Diebstahl sofort, spätestens aber an dem der Auffindung folgenden Werktag, dem Bundesdenkmalamt anzuzeigen. Gleiches gilt auch für Bodendenkmale, die lediglich durch Ereignisse wie Regen, Pflügen oder dergleichen zufällig teilweise oder vollständig an die Oberfläche gelangten. Die Meldung kann innerhalb der erwähnten Frist wahlweise auch an die für den Fundort zuständige Bezirksverwaltungsbehörde, an eine der nächstgelegenen Dienststellen der Bundesgendamerie oder Bundespolizei, an den örtlich zuständigen Bürgermeister oder an ein öffentliches Museum, das einer Gebietskörperschaft gehört, erfolgen; diese Stellen haben das Bundesdenkmalamt von der Meldung derart unverzüglich in Kenntnis zu setzen, dass bei diesem die Nachricht spätestens am dritten Werktag nach Erstattung der Meldung vorliegt.

(2) Zur Anzeige sind je nach Kenntnis verpflichtet: der Finder, der Eigentümer des Grundstückes, ein allfälliger Bauberechtigter, der Mieter oder der Pächter des konkreten Grundstücksteiles sowie im Falle einer Bauführung auch der örtlich verantwortliche Bauleiter. Sobald eine ordnungsgemäße Anzeige erfolgt ist, sind die übrigen Genannten von ihrer Anzeigepflicht befreit.

Maßnahmen zur Sicherung der Fundstelle und der Funde von Bodendenkmalen

§ 9. (1) Der Zustand der Fundstelle und der aufgefundenen Gegenstände (Fund) ist bis zum Ablauf von fünf Werktagen ab erfolgter Meldung unverändert zu belassen, wenn nicht ein Organ des Bundesdenkmalamtes oder ein vom Bundesdenkmalamt Beauftragter diese Beschränkung zuvor aufhebt oder die Fortsetzung von Arbeiten gestattet, es sei denn, es besteht Gefahr im Verzug für Leben und Gesundheit von Menschen oder für die Erhaltung der Funde. Soweit Bewilligungen im Hinblick darauf erfolgen, dass keine oder keine nennenswerte Beeinträchtigung der Interessen des Denkmalschutzes eintritt, genügt das Festhalten in einer Niederschrift.

(2) Besteht Gefahr, dass bewegliche Fundgegenstände abhanden kommen könnten, sind diese vom Finder trotz der Bestimmung des Abs. 1 in möglichst sicheren Gewahrsam zu nehmen oder – etwa einer in § 8 Abs. 1 genannten Institution – zur Aufbewahrung zu übergeben. Ansonsten sind das Bundesdenkmalamt oder seine Beauftragten berechtigt, die Funde zu bergen sowie die notwendigen Maßnahmen zur Klärung der Fundumstände und zur Sicherung weiterer auf dem Grundstück vorhandener oder vermuteter Bodendenkmale zu treffen.

(3) Die aufgefundenen Bodendenkmale unterliegen vom Zeitpunkt des Auffindens bis zum Abschluss der in Abs. 4 umschriebenen Arbeiten, längstens aber auf die Dauer von sechs Wochen ab Abgabe der Fundmeldung (§ 8 Abs. 1), den Beschränkungen dieses Bundesgesetzes, und zwar während dieser Zeit einheitlich gemäß den Bestimmungen bei Unterschutzstellungen durch Bescheid (§ 3 Abs. 1). Bis zum Ende dieser Frist hat das Bundesdenkmalamt auch in jenen Fällen, in denen es sich um Gegenstände handelt, für die ohnehin die Bestimmungen des § 2 Abs. 1 zum Tragen kämen, zu entscheiden, ob diese Bodendenkmale weiterhin den Beschränkungen dieses Bundesgesetzes (in allen Fällen nach den Rechtsfolgen für Unterschutzstellungen durch Bescheid gemäß § 3 Abs. 1) unterliegen; einem Rechtsmittel gegen diesen Bescheid kommt keine aufschiebende Wirkung zu. Soweit hinsichtlich Bodendenkmalen bereits vor ihrer konkreten Auffindung (Ausgrabung) gemäß § 3 Abs. 1 oder gemäß einem sonstigen in § 2 Abs. 3 erwähnten Verfahren bescheidmäßig festgestellt wurde, dass die Erhaltung im öffentlichen Interesse gelegen ist, erübrigt sich eine neuerliche bescheidmäßige Entscheidung des Bundesdenkmalamtes gemäß den Bestimmungen dieses Absatzes.

(4) Unbeschadet der Bestimmungen des § 30 Abs. 1 sind Finder, Eigentümer, dinglich Verfügungsberechtigte oder unmittelbare Besitzer des Fundgrundstückes verpflichtet, die auf diesem aufgefundenen beweglichen Gegenstände über Verlangen des Bundesdenkmalamtes – befristet auf längstens zwei Jahre – diesem zur wissenschaftlichen Auswertung und Dokumentation zur Verfügung zu stellen.

(5) Unabhängig von allen anderen rechtlichen Folgen gelten die Bestimmungen dieses Paragraphen auch für jene Grabungen, die entgegen den Grabungsbestimmungen des § 11 durchgeführt werden.

Erwerb von Miteigentumsanteilen bei Bodendenkmalen durch Gebietskörperschaften

§ 10. (1) Werden bei Grabungen und anderen wissenschaftlichen Nachforschungen, die durch Organe von Gebietskörperschaften einschließlich deren Museen, Sammlungen oder sonstigen wissenschaftlichen Einrichtungen oder auf deren Anordnung bzw. Ersuchen durchgeführt werden, bewegliche Gegenstände gefunden oder zu Tage gefördert, die so lange im Boden verborgen gewesen sind, dass ihr Eigentümer nicht mehr ermittelt werden kann und bei denen es sich um Bodendenkmale handelt, so besteht im Interesse einer gesicherten Verwahrung in der wissenschaftlichen Sammlung einer Gebietskörperschaft ein Ablöserecht der Gebietskörperschaft, die Hälfteigentümerin ist, an jenem Eigentumsanteil, der dem Eigentümer des Grundes durch die Bestimmung des § 399 ABGB zukommt. Das Gleiche gilt auch für jene Fälle, in denen dem Bund gemäß § 400 ABGB im Hinblick auf unerlaubte Handlungen des Finders dessen Anteil zugefallen ist. Bewegliche Bodendenkmale gelten – unabhängig von ihrem Verkehrswert – stets als Schatzfund.

(2) Das Ankaufsrecht gemäß Abs. 1 muss binnen drei Jahren nach dem Tag des Eigentumserwerbs durch Fund an der Hälfte (oder im Fall des Übergangs des Eigentums an den Bund gemäß § 400 ABGB ab diesem Tag) schriftlich geltend gemacht werden. Der Grundeigentümer hat im Falle der gänzlichen oder teilweisen Ausübung des Ankaufsrechts Anspruch auf einen im redlichen Verkehr üblichen Preis in Höhe des im Inland voraussichtlich erzielbaren höchsten Verkaufspreises einschließlich Umsatzsteuer an Letztkaufher (Verkehrswert). Die Kosten der Grabung (Nachforschung), der Reinigung und Restaurierung, die den Gebietskörperschaften oder jenen erwachsen sind, die des Eigentums gemäß § 400 ABGB verlustig gingen, können bei Berechnung des Preises nicht aufgerechnet werden, andererseits kann aber auch die durch die Restaurierung erfolgte Wertsteigerung von dem, der die Kosten der Restaurierung nicht getragen hat, nicht geltend gemacht werden. Soweit eine Einigung nicht zustandekommt, ist das

Ankaufsrecht im Zivilrechtsweg geltend zu machen, andernfalls das Ankaufsrecht fünf Jahre nach dem Eigentumserwerb durch Fund (gemäß dem ersten Satz) erlischt.

(3) Die Bestimmungen dieses Paragraphen gelten auch für die Funde jener Grabungen, die dritte Personen auf Grundstücken durchführen, die einer Gebietskörperschaft gehören und bei welchen daher eine Gebietskörperschaft Hälfteeigentümerin als Grundeigentümerin wird.

Bewilligungen und Verpflichtungen bei Grabungen nach Bodendenkmalen

§ 11. (1) Die Nachforschung durch Veränderung der Erdoberfläche bzw. des Grundes unter Wasser (Grabung) und sonstige Nachforschungen an Ort und Stelle zum Zwecke der Entdeckung und Untersuchung beweglicher und unbeweglicher Denkmale unter der Erd- bzw. Wasseroberfläche dürfen nur mit Bewilligung des Bundesdenkmalamtes vorgenommen werden, soweit Abs. 2 und 9 nichts anderes vorsehen (Forschungsgrabung). Eine derartige Bewilligung kann nur an Personen erteilt werden, die ein einschlägiges Universitätsstudium absolviert haben. Bewilligungen können nur physischen Personen und nur für konkrete Grabungsvorhaben erteilt werden, die im Bewilligungsbescheid klar (unter Anschluss von Plänen, die der Antragsteller beizubringen hat) zu umschreiben sind. Bewilligungen gemäß diesem Absatz können mit Einschränkungen, Auflagen und Sonderregelungen verbunden sein (hinsichtlich Fläche und Tiefe, Art der Durchführung, Meldepflichten, Kontrollen usw.). Ein Rechtsanspruch auf Erteilung einer Grabungsgenehmigung auf Grund der Bestimmungen dieses Bundesgesetzes besteht nicht.

(2) Für amtswegige Grabungen des Bundesdenkmalamtes bedarf es keiner Bewilligung nach diesem Bundesgesetz.

(3) Die nach Abs. 1 Berechtigten haben den Beginn einer Grabung (sowie allfällig vorangehender Untersuchungen) auf einem Grundstück bzw. auf mehreren zusammenhängenden Grundstücken dem Bundesdenkmalamt unverzüglich schriftlich zu melden.

(4) Funde sind grundsätzlich entsprechend den Bestimmungen des § 8 anzuzeigen. Bewilligungen und Anzeigen im Sinne des Abs. 1 und 3 ersetzen diese Anzeigepflicht nicht, doch trifft im Falle von Grabungen, die nach den Bestimmungen dieses Paragraphen durchgeführt werden, die Meldepflicht nur den Grabungsleiter, den Finder sowie den allfälligen Auftraggeber. Weitere Funde sind dem Bundesdenkmalamt lediglich einmal jährlich, spätestens drei Monate nach Ablauf des Jahres, in dem der jeweilige Fund erfolgte, zu melden. Die Meldungen haben in Form und Umfang wissenschaftlichen Grundsätzen der Forschung und Dokumentation zu entsprechen. Die Bestimmungen des § 9 Abs. 3 und 4 sowie des § 10 gelten. Die Frist des § 9 Abs. 3 endet jedoch erst jeweils sechs Wochen nach Einlangen dieser Meldungen beim Bundesdenkmalamt.

(5) Den nach Abs. 1 Berechtigten sind die Veränderungen und Zerstörungen an Bodendenkmalen nur in jenem Ausmaß gestattet, als dies durch eine wissenschaftliche Grabungsarbeit unvermeidlich und daher notwendig ist. Soweit hinsichtlich Bodendenkmalen jedoch bereits gemäß § 3 Abs. 1 oder gemäß einem sonstigen in § 2 Abs. 3 erwähnten Verfahren bescheidmäßig festgestellt wurde, dass die Erhaltung im öffentlichen Interesse gelegen ist, bedarf die Grabung wegen der damit zwangsläufig verbundenen Veränderungen oder Zerstörungen auf jeden Fall auch der Bewilligung des Bundesdenkmalamtes gemäß § 5 Abs. 1.

(6) Dem Bundesdenkmalamt ist neben den Meldungen gemäß Abs. 3 und 4 in regelmäßigen Abständen (wenigstens drei Monate nach Ablauf jedes Kalenderjahres) über durchgeführte Grabungen ein umfassender Bericht mit allen zur anschaulichen Darstellung notwendigen Zeichnungen, Plänen, Fotos und sonstigem Dokumentationsmaterial vorzulegen.

(7) Das Bundesdenkmalamt hat sämtliche eingehenden Anzeigen und Berichte gemäß den §§ 8, 9 und 11 (einschließlich der Ergebnisse der vom Bundesdenkmalamt selbst gemachten Funde) aus dem gesamten Bundesgebiet in einer Fundkartei zu sammeln und, soweit sie wissenschaftlich relevant sind, im Rahmen eines jährlichen Druckwerkes als übersichtliche Gesamtdokumentation zusammenzufassen. Die Zeit zwischen dem erfolgten Fund und der Aufnahme in die Dokumentation soll fünf Jahre nicht überschreiten.

(8) Soweit hinsichtlich Bodendenkmalen, ob sie sich noch unter der Erdoberfläche befinden oder nicht, durch einen in einem Verfahren gemäß § 3 Abs. 1 oder in einem sonstigen in § 2 Abs. 3 erwähnten Verfahren ergangenen Bescheid festgestellt wurde, dass die Erhaltung im öffentlichen Interesse gelegen ist, bedarf jede Verwendung von Metallsuchgeräten oder sonstigen Bodensuchgeräten auf diesen Grundstücken zu welchem Zweck immer – ausgenommen durch die in Abs. 1, 2 und 9 erwähnten Personen (und ihre Beauftragten) im Rahmen ihrer Grabungs- und Untersuchungsberechtigung – der Bewilligung des Bundesdenkmalamtes, es sei denn, es handelt sich um Arbeiten zur Beseitigung von das

Leben, die Gesundheit oder das Eigentum bedrohenden plötzlich und unerwartet auftauchenden Gefahren. In diesem Falle können die Arbeiten bei umgehender Mitteilung an die in § 8 Abs. 1 genannten Behörden oder Einrichtungen durchgeführt werden, die diese Mitteilungen unverzüglich an das Bundesdenkmalamt weiterzuleiten haben.

(9) Grabungen im Auftrag des Bundesministers für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten oder des Landeshauptmanns bedürfen keiner Bewilligung des Bundesdenkmalamtes gemäß den §§ 5, 9 und 11, wenn sie im Rahmen von Berufungsverfahren oder in Wahrnehmung der Aufsichtspflicht (§ 30 Abs. 1) im unbedingt notwendigen Ausmaß erfolgen. Die in den §§ 8, 9 und 11 vorgesehenen Meldepflichten gelten insofern, als der Beginn der Grabungen gemäß Abs. 3 dem Bundesdenkmalamt zu melden ist; überdies ist von allfälligen Fundergebnissen dem Bundesdenkmalamt innerhalb von sechs Monaten nach Abschluss der Grabungen eine Meldung gemäß Abs. 4 dritter Satz zu übermitteln.

Kennzeichnung von geschützten Denkmalen

§ 12. Zur Information der Allgemeinheit können unter Denkmalschutz stehende bewegliche und unbewegliche Gegenstände mit einem Zeichen (Plakette, Aufkleber, Stempel usw.) versehen werden, das darauf hinweist, dass diese Gegenstände unter Denkmalschutz stehen. Diese Zeichen sind jedenfalls so zu gestalten, dass sie sowohl das Bundeswappen als auch das gemäß **Anhang 1** gestaltete Signet für „Denkmalschutz“ – einen in einem Kreis eingeschlossenen Teil einer Säule – zeigen. Nähere Bestimmungen über Form, Ausgabe der Zeichen, Verpflichtung bzw. Pflicht zur Duldung der Anbringung usw. können vom Bundesminister für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten durch Verordnung geregelt werden.

Maßnahmen gemäß der Haager Konvention

§ 13. (1) Unbewegliche Denkmale (einschließlich Bestandteile und Zubehör), sowie bewegliche Denkmale, die im Sinne des Artikels 1 der UNESCO-Konvention zum Schutz von Kulturgut bei bewaffneten Konflikten (Haager Konvention), BGBI. Nr. 58/1964, für das kulturelle Erbe aller Völker von großer Bedeutung sind, sind in einer vom Bundesdenkmalamt zu erstellenden Liste zu verzeichnen. Die Liste hat zugleich auch jene Objekte auszuweisen, die als Aufbewahrungsort oder Standort im Sinne des zitierten Artikels gleichfalls unter den Schutz der Konvention fallen.

(2) Voraussetzung für die Aufnahme in die Liste gemäß Abs. 1 ist, dass es sich um Denkmale handelt, denen höchste Bedeutung für den österreichischen Denkmalbestand zukommt. Hierbei ist die international übliche Auslegung der Haager Konvention hinsichtlich der Bedeutung, die einem Objekt zukommen muss, ausschlaggebend.

(3) Denkmale, die in die Liste aufzunehmen sind, müssen entweder bereits unter Denkmalschutz stehen oder ein Unterschutzstellungsverfahren ist unverzüglich einzuleiten.

(4) Der Bundesminister für Landesverteidigung, die jeweiligen Landeshauptmänner, Bürgermeister und Eigentümer können gegen die Aufnahme in die Liste Einwendungen dahingehend vorbringen, dass es sich nicht um ein Objekt handelt, das unter den Schutz der Haager Konvention fällt und den Antrag auf Nichtaufnahme in die Liste bzw. seine Streichung verlangen. Die Ablehnung eines Antrages hat mit Bescheid zu erfolgen. Das Bundesdenkmalamt kann Objekte jederzeit wieder aus der Liste streichen, wenn die Voraussetzungen, die zur Aufnahme führten, sich geändert haben.

(5) Eine Ersichtlichmachung der Aufnahme in die Listen soll nach Möglichkeit durch Anbringung gut sichtbarer Zeichen gemäß der Haager Konvention an den Denkmalen erfolgen. Dem Eigentümer ist hierfür vom Bundesdenkmalamt eine Bescheinigung auszustellen. Das Bundesdenkmalamt ist berechtigt, die Kennzeichnung nach Art und Umfang dem Eigentümer oder dem sonstigen Verfügungsberechtigten auch bescheidmäßig aufzutragen. Das Bundesdenkmalamt kann Bescheinigungen und bescheidmäßige Aufträge aus den Gründen des Abs. 4 jederzeit ändern oder widerrufen.

(6) Die Unterlassung der bescheidmäßig angeordneten Kennzeichnung gemäß der Haager Konvention ist verboten, ebenso jede missbräuchliche Art der Kennzeichnung. Eine solche liegt auch vor, wenn sie in einer Weise erfolgt, die zur irrümlichen Annahme führen könnte, es handle sich um eine Kennzeichnung gemäß der Haager Konvention.

(7) Die bisherigen Kulturgüterschutzlisten, Kulturgüterschutzkarten, Bescheinigungen und Berechtigungen zur Anbringung von Schutzzeichen verlieren spätestens mit 31. Dezember 2009 ihre Gültigkeit, soweit diese Frist nicht durch Verordnung gemäß Abs. 8 verkürzt wird.

(8) Nähere Regelungen über den Vorgang bei Erstellung der Liste und ihre Form und Veröffentlichung (Kulturgüterschutzlisten), die Art und Form der Kennzeichnung, der Ausstellung von Bescheinigungen, der Anfertigung entsprechender Karten (Kulturgüterschutzkarten), die Ungültigerklärung bisheriger Listen, Bescheinigungen, Berechtigungen aber auch Formen von Kennzeichnungen einschließlich des Gebotes ihres Austausches oder ihrer Abnahme und dergleichen sind vom Bundesminister für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten mit Verordnung zu treffen.

Auszeichnungen, sonstige Anerkennungen

§ 14. Besondere Leistungen auf dem Gebiete des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege können vom Bundesminister für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten durch die Verleihung von Medaillen und Diplomen, aber auch durch finanzielle Anerkennungen gewürdigt werden.

Denkmalbeirat

§ 15. (1) Der Denkmalbeirat ist ein Gremium zur Beratung des Bundesdenkmalamtes (in Fällen des § 33 auch des Bundesministers für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten) bei der Lösung von Fragen des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege. Ständige Mitglieder werden vom Bundesminister für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten aus Vertretern der facheinschlägigen Wissenschaften (Kunstgeschichte, Architektur, Baukunst, Geschichte, Archäologie, Raumplanung, Betriebswirtschaft usw.) auf die Dauer von sechs Jahren ernannt. Der Bundesminister für wirtschaftliche Angelegenheiten, die Bundes-Ingenieurkammer sowie der Kunstsenat können je ein ständiges Mitglied entsenden. Nach Art und Lage des jeweiligen Denkmals sind ferner als nichtständige Mitglieder je ein Vertreter des Bundeslandes und der Gemeinde, des Fremdenverkehrs (Wirtschaftskammer), bei kirchlichem Eigentum ein Vertreter der betreffenden gesetzlich anerkannten Kirche oder Religionsgesellschaft und schließlich nach Möglichkeit auch Vertreter von Vereinen, deren Vereinsziel auf die Erhaltung von Kulturgütern (einschließlich solcher von lokaler Bedeutung) ausgerichtet ist, beizuziehen. Der Denkmalbeirat kann auch in Ausschüssen zusammentreten.

(2) Jedes ständige Mitglied des Denkmalbeirates kann über Ersuchen des Bundesministers für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten oder des Bundesdenkmalamtes zur Beratung (als Konsulent) oder zur Abgabe eines Gutachtens (als Sachverständiger) beigezogen werden.

(3) Für die Erstellung von schriftlichen Gutachten, die für Äußerungen auf Grund der Bestimmungen des § 5 Abs. 5 notwendig werden, sowie für schriftliche Gutachten auf Grund von Ersuchen des Bundesdenkmalamtes oder des Bundesministers für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten stehen den Mitgliedern des Denkmalbeirates Gebühren in Höhe der Gebühren für Sachverständige nach dem Gebührenanspruchsgesetz 1975 zu.

(4) Äußert sich der Denkmalbeirat in den Fällen des § 5 Abs. 5 nicht binnen drei Monaten und in den Fällen des § 33 Abs. 4 nicht binnen sechs Wochen, so ist anzunehmen, dass seitens des Denkmalbeirates gegen die vorgesehenen Maßnahmen keine Bedenken bestehen.

(5) Nähere Bestimmungen über Zusammensetzung und die Aufgaben des Denkmalbeirates sowie seine Geschäftsordnung sind vom Bundesminister für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten durch Verordnung zu regeln.

3. Abschnitt

Schutz vor widerrechtlicher Verbringung ins Ausland

Umfang der geschützten Kulturgüter

§ 16. (1) Die Verbringung von Denkmalen (Kulturgut) über die österreichische Staatsgrenze (Ausfuhr) ohne Bewilligung (§§ 17, 19 und 22) oder Bestätigung (§ 18) ist nicht gestattet, wenn es sich

1. um Kulturgut, das unter Denkmalschutz steht oder hinsichtlich dessen zumindest ein Unterschutzstellungsverfahren vom Bundesdenkmalamt bereits eingeleitet (Abs. 2) wurde,
2. um Kulturgut handelt, das gemäß der Verordnung zur Abgrenzung im allgemeinen weniger bedeutenden Kulturgutes (Abs. 3) unter jenes Kulturgut fällt, das für die Ausfuhr einer Bewilligung bedarf,
3. um Archivalien (§ 25)

handelt.

(2) Als Einleitung eines Unterschutzstellungsverfahrens gelten bereits alle Maßnahmen des Bundesdenkmalamtes, die der Ermittlung des Eigentümers dienen.

(3) Der Bundesminister für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten wird ermächtigt, Warengruppen nach Art und Wert durch Verordnung festzusetzen, die für eine Ausfuhr keiner Bewilligung bedürfen, außer es handelt sich um Kulturgut im Sinne des Abs. 1 Z 1 oder 3. Die Warengruppen haben nach Art und Wert mit den „Kategorien“ im Anhang (in der jeweils geltenden Fassung) zur Verordnung (EWG) Nr. 3911/92 des Rates vom 9. Dezember 1992 über die Ausfuhr von Kulturgütern übereinzustimmen. Im Falle einer Änderung dieses Anhanges ist die Übereinstimmung innerhalb von sechs Monaten nach Inkrafttreten der Änderung wieder herzustellen.

(4) Die Werke lebender Künstler und solcher Künstler, seit deren Tod noch nicht 20 Jahre vergangen sind, benötigen für die Ausfuhr auch dann, wenn sie unter die Verordnung gemäß Abs. 3 fallen würden, keiner Bewilligung, außer es handelt sich um Kulturgut im Sinne des Abs. 1 Z 1 oder 3.

Bewilligung der Ausfuhr

§ 17. (1) 1. In allen Fällen des § 16 Abs. 1 Z 1 und 3 ist für die Ausfuhr eine Bewilligung des Bundesdenkmalamtes erforderlich. Diese kann nur in besonders berücksichtigungswürdigen Fällen erteilt werden. Ein Antrag auf Erteilung einer Bewilligung stellt zugleich einen allenfalls notwendigen Antrag auf Ausstellung einer Bestätigung (§ 18) dar.

2. In den Fällen des § 16 Abs. 1 Z 2 ist vorerst zu prüfen, ob die Erhaltung im Inland im nationalen Interesse gelegen ist und ein Unterschutzstellungsverfahren – mangels bisher erfolgter oder wenigstens bereits eingeleiteter Unterschutzstellung – einzuleiten ist. Dies hat auch in Fällen des § 16 Abs. 1 Z 3 zu geschehen, wenn eine Bewilligung gemäß der obigen Z 1 nicht erteilt wird.

(2) Als berücksichtigungswürdig im Sinne des Abs. 1 sind Fälle anzusehen, bei denen bei Abwägung der vom Antragsteller vorgebrachten und allenfalls nachzuweisenden oder von Amts wegen wahrgenommenen Gründe gegenüber dem öffentlichen Interesse an der Aufbewahrung des Kulturgutes im Inland (unter Berücksichtigung des Umstandes, in welchem Ausmaß Vielzahl und Vielfalt des Kulturgüterbestandes im Inland beeinträchtigt wird) erstere Gründe überwiegen. Der Umstand, dass ein Kulturgut (vorerst) nur in ein anderes Mitgliedsland der Europäischen Gemeinschaften ausgeführt werden soll, ist im Hinblick darauf, dass damit auch eine künftige Entscheidung über die Ausfuhr über die Zollgrenzen der Europäischen Gemeinschaften hinaus auf einen anderen Staat übergeht, unbeachtlich, wenn es sich um spezifische „Austriaca“ handelt.

(3) Der Nachweis des Zutreffens der für eine Ausfuhr geltend gemachten Gründe obliegt dem Antragsteller. Das Bundesdenkmalamt ist nicht verpflichtet, auf vom Antragsteller vorgebrachte Gründe einzugehen, die weder ihn, noch den Eigentümer, noch den Erwerber betreffen. Im stattgebenden Bescheid sind demgemäß jene Personen, die zur Ausfuhr (im eigenen oder fremden Namen) berechtigt sind, ausdrücklich festzustellen.

(4) Soweit es sich um Kulturgut handelt, das unter Denkmalschutz steht, eine Unterschutzstellung jedoch noch nicht bescheidmäßig festgestellt (geprüft) wurde (§ 2, § 2a, § 6 und § 25a) ist ein entsprechendes Feststellungsverfahren unverzüglich einzuleiten.

(5) In allen Fällen, in denen ein Unterschutzstellungsverfahren (bzw. die Durchführung eines Feststellungsverfahrens gemäß § 2, § 2a, § 6 oder § 25a) noch nicht rechtskräftig abgeschlossen ist, kann das Verfahren zur Ausstellung der Bewilligung vorläufig so weitergeführt werden, als wäre eine solche Feststellung auf Vorliegen des öffentlichen Interesses bereits getroffen. Mit einer endgültigen Entscheidung wäre jedoch, soweit es sich um eine negative Entscheidung handeln würde, bis zum Abschluss des Feststellungsverfahrens zuzuwarten. Die Frist zur Entscheidung über den Antrag auf Ausfuhrbewilligung (§ 73 Abs. 1 AVG) wird jedenfalls bis zwei Wochen nach Beendigung des Denkmalschutzfeststellungsverfahrens hinausgeschoben.

(6) Steht das Kulturgut unter Denkmalschutz oder ist ein Unterschutzstellungsverfahren auch nur eingeleitet (§ 16 Abs. 1 Z 1) ist im Falle der Veräußerung der Veräußerer oder der sonst Verfügungsberechtigte, denen dies bekannt ist, verpflichtet, diese Tatsache dem Erwerber mitzuteilen und das Bundesdenkmalamt zu verständigen. Im übrigen gilt § 6 Abs. 4.

Bestätigung

§ 18. (1) Durch eine Bestätigung stellt das Bundesdenkmalamt fest, dass eine Erhaltung im Inland nicht im nationalen Interesse gelegen ist. Bestätigungen können zum Zweck des gesicherten Nachweises der rechtmäßigen Ausfuhr auch in jenen Fällen ausgestellt werden, in denen es sich um Gegenstände handelt, denen Denkmaleigenschaft zwar nicht zugesprochen werden kann, die jedoch mit Denkmälern verwechselt werden könnten (zB Kopien).

(2) Ein Antrag auf Ausstellung einer Bestätigung umfasst stets – auch ohne ausdrückliche Erwähnung – einen Alternativantrag auf Erteilung einer Ausfuhrbewilligung (§ 17).

(3) Die Verweigerung der Ausstellung einer Bestätigung für Kulturgut, das nicht bescheidmäßig unter Denkmalschutz steht, ohne unverzügliche Abwicklung bzw. sofortige Einleitung eines Unterschutzstellungs- oder Feststellungsverfahrens, ist nicht zulässig.

(4) Die Ausstellung einer Bestätigung hat spätestens binnen vier Wochen nach Antragstellung zu erfolgen. Die in § 17 getroffenen Regelungen über Fragen der Unterschutzstellung bzw. der Einleitung eines Unterschutzstellungs- oder Feststellungsverfahrens sowie der Erstreckung der Entscheidungsfrist gelten sinngemäß. Die Verweigerung der Ausstellung einer Bestätigung hat in Bescheidform zu ergehen.

Ausfuhr und vorübergehende Einfuhr von Kulturgut über die Zollgrenzen der Europäischen Gemeinschaften

§ 19. (1) Soweit die Ausfuhr von Kulturgütern über die Zollgrenzen der Europäischen Gemeinschaften gemäß ihrer einschlägigen Vorschriften Bewilligungen bedarf, sind gesonderte Genehmigungen durch das Bundesdenkmalamt nach den einschlägigen Verordnungen der Europäischen Gemeinschaften erforderlich. Das gleiche gilt für die gesonderten Regelungen für vorübergehende Ein- und Ausfuhren.

(2) Jeder Antrag auf Bewilligung der Ausfuhr über die Zollgrenzen der Europäischen Gemeinschaften beinhaltet auch gleichzeitig Anträge gemäß den §§ 17 und 18. Die Bestimmungen der §§ 16 bis 18 sind auch bei der Gestattung der Ausfuhr über die Zollgrenzen der Europäischen Gemeinschaften hinaus entsprechend zu beachten.

Ersatzkauf, Wert

§ 20. (1) Erklärt sich im Falle des Vorliegens eines Antrages auf Ausfuhr (§§ 17 und 19) eine Person rechtsverbindlich unter gleichzeitiger Hinterlegung einer Sicherstellung in Höhe von 10% des erklärten Kaufpreises gegenüber dem Bundesdenkmalamt bereit, das Kulturgut um den inländischen Wert (oder um den kosten- und abgabenbereinigten ausländischen Wert, falls der daraus resultierende Betrag höher ist) zu kaufen (wobei die Bezahlung bis längstens zwei Monate nach Kaufabschluss fällig wäre), so können wirtschaftliche Gründe im Verfahren über die Bewilligung der Ausfuhr nicht berücksichtigt werden. Die Erklärung stellt zugleich gegenüber dem Eigentümer ein rechtsverbindlich auf ein Jahr beschränktes Kaufanbot dar. Das Bundesdenkmalamt ist nicht verpflichtet, allfällige Kaufinteressenten zu suchen oder zu verständigen.

(2) Als inländischer Wert im Sinne dieses Bundesgesetzes gilt stets der voraussichtlich erzielbare höchste Verkaufspreis (einschließlich Umsatzsteuer) an Letztkäufer (Verkehrswert).

Erlöschen der Bewilligungen und Bestätigungen

§ 21. Bewilligungen gemäß § 17 sowie die Wirksamkeit der Bestätigungen gemäß § 18 erlöschen fünf Jahre nach Ausstellung. Verlängerungen um jeweils drei Jahre (auch mehrmals) sind über entsprechenden Antrag (Anträge) möglich.

Genehmigung der vorübergehenden Ausfuhr und der Wiederausfuhr nach vorübergehender Einfuhr

§ 22. (1) Sollen Gegenstände, die dem Verbot dieses Bundesgesetzes unterliegen, nur vorübergehend ausgeführt werden (wie etwa als Leihgaben für Ausstellungen, für Zwecke der Restaurierung oder wissenschaftlicher Studien, für persönliche Bedürfnisse des Eigentümers im Falle vorübergehender Auslandsaufenthalte usw.), so kann vom Bundesdenkmalamt (allenfalls auch unter Außerachtlassung einer Interessensabwägung) eine Genehmigung zur vorübergehenden Ausfuhr erteilt werden, wenn die (auch vom konservatorischen Standpunkt aus) unversehrte Rückkehr des Gegenstandes ins Inland als gesichert angenommen werden kann. Die Genehmigung kann auf längstens fünf Jahre (bei Archivalien ein Jahr) erteilt werden; eine zweimalige Verlängerung um weitere fünf Jahre (bei Archivalien ein Jahr) ist möglich.

(2) Soweit es sich nicht um Kulturgut handelt, das im Eigentum des Bundes oder eines Landes oder einer Gemeinde steht, und der Eigentümer zugleich Antragsteller ist, kann das Bundesdenkmalamt eine Genehmigung zur vorübergehenden Ausfuhr zum Zweck der Sicherung der Rückkehr des Gegenstandes an die Erlegung einer Kautions bis zur doppelten Höhe des (im Inland oder Ausland) möglicherweise erzielbaren höchsten Verkaufspreises an Letztkäufer binden, wenn anders im Anlassfall eine gesicherte Rückführung nicht gewährleistet erscheint. Die Rückführung kann auch durch andere Auflagen gesichert werden. Die Rückführung des Kulturgutes ins Inland ist dem Bundesdenkmalamt binnen sechs Wochen

nachzuweisen. Im Fall der nicht rechtzeitigen Rückführung des Kulturgutes, für das Kautionsleistung erlegt wurde, kann die Kautionsleistung für verfallen erklärt werden, vor allem dann, wenn nicht die Schuldlosigkeit des Ausführenden an der nicht rechtzeitigen Rückführung von diesem nachgewiesen oder wenigstens glaubhaft gemacht werden kann. Verfallene Kautionsleistungen kommen dem Bund zu und sind für den Denkmalfonds (§ 33) zweckgebunden.

(3) Sollen Gegenstände, die dem Verbot dieses Bundesgesetzes im Inland unterliegen würden, aus den in Abs. 1 genannten Gründen oder aus Gründen des Verkaufs vorübergehend ins Inland gebracht werden, so ist vom Bundesdenkmalamt die künftige Ausfuhr dieser Gegenstände zu gestatten. Die Bewilligung zur Wiederausfuhr kann auch nur befristet erteilt werden. Die Mindestdauer der Frist beträgt zehn Jahre, die höchste 50 Jahre. Eine Verlängerung (auch mehrmals) ist möglich. Eine Genehmigung im Sinne des Rechtsanspruches dieses Absatzes kann nur erteilt werden, wenn der Antrag spätestens innerhalb von drei Jahren nach Einfuhr des Gegenstandes ins Inland gestellt wird, wenn der Antragsteller überdies nachzuweisen vermag, dass sich der Gegenstand bis dahin im Ausland befunden hat und keinerlei Verdachtsgründe vorliegen, dass der Gegenstand entgegen den Bestimmungen dieses Bundesgesetzes oder lediglich auf Grund einer Genehmigung gemäß Abs. 1 ins Ausland verbracht worden war.

(4) Kulturgut, das im Rahmen der zollrechtlichen Vorschriften nicht in den zollrechtlich freien Verkehr, sondern in ein Versand- oder Zolllagerverfahren oder in ein Verfahren der aktiven Veredelung oder der vorübergehenden Verwendung überführt wurde, unterliegt während der Zeit des aufrechten Fortbestandes dieses Verfahrens – höchstens aber auf die Dauer von fünf Jahren nach erfolgter Einfuhr – nicht dem Verbot der Ausfuhr im Sinne dieses Bundesgesetzes, es sei denn, es handelt sich um Kulturgut, das entgegen den Bestimmungen dieses Gesetzes oder mit einer Genehmigung gemäß Abs. 1 ins Ausland verbracht worden war. Die Nämlichkeit des auszuführenden mit dem eingeführten Kulturgut muss im Zeitpunkt der Ausfuhr gesichert sein.

(5) Abweichend von den Bestimmungen der Abs. 1 und 2 können vom Bundesdenkmalamt zum Zwecke der Einrichtung österreichischer staatlicher Vertretungsbehörden im Ausland sowie von Kulturinstituten (einschließlich der Wohnungen der dort tätigen österreichischen Beamten), von ausländischen staatlichen Vertretungsbehörden und Kulturinstituten im Inland sowie für museale Zwecke (einschließlich privater Museen und Dokumentationszentren) im Inland und Ausland Genehmigungen auf längere Zeit oder auf unbestimmte Zeit erteilt werden. Soweit eine solche Genehmigung aus formellen Gründen noch nicht erteilt werden kann, kann ein Rechtsanspruch auf künftige Genehmigung eingeräumt werden. Die Möglichkeit eines Austausches im Zuge der Sammlungstätigkeit kann vorgesehen werden. Der Bundesminister für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten wird ermächtigt, in ähnlichen Fällen (wie etwa internationale Organisationen einschließlich ihrer Unterorganisationen, Außenhandelsstellen der Wirtschaftskammern usw.) durch Verordnung festzustellen, dass es sich um Einrichtungen, Personen und Zwecke handelt, die nach den Bestimmungen dieses Absatzes zu behandeln sind. Die Erteilung einer Genehmigung ist nicht an die in Abs. 2 vorgesehene Frist von drei Jahren gebunden.

(6) Bibliotheken (Sammlungen von Büchern) und Sammlungen audio-visueller Medien (Sammlungen von Bild- und Tonträgern), die sich im Eigentum des Bundes (sowie seiner beschränkt erwerbsfähigen Anstalten), eines Landes, einer Gemeinde oder einer sonstigen öffentlich-rechtlichen Körperschaft befinden, bedürfen für die Ausfuhr von Gegenständen aus diesen Sammlungen (ausgenommen Archivalien) im Rahmen des internationalen Leihverkehrs keiner Bewilligung gemäß Abs. 1 oder 2, wenn der Umstand, dass es sich um eine bescheidfreie Versendung auf Grund dieser gesetzlichen Bestimmung handelt, auf der Sendung bzw. auf den Begleitpapieren vom Versender in einer für die Kontrollorgane deutlich sichtbaren Form vermerkt ist. Dieser Vermerk muss so beschaffen sein, dass sich daraus die für diese Angaben verantwortliche Person ermitteln lässt. Wenn die unversehrte Rückkehr von Teilen einer Sammlung gefährdet sein könnte oder bei erfolgter Übertretung der Bestimmungen dieses Gesetzes, hat das Bundesdenkmalamt mit Bescheid zu verfügen, dass diese Ausnahmebestimmungen für einzelne oder alle Teile einer Sammlung auf bestimmte oder unbestimmte Zeit nicht zur Anwendung gelangen.

Ausnahme von Ausfuhrbeschränkungen durch Verordnung

§ 23. Zur rascheren klaren Bereinigung von Fragen der Ausfuhr von Kulturgut, dessen Erhaltung im Inland auf Grund dieses Bundesgesetzes im öffentlichen Interesse gelegen ist, kann der Bundesminister für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten aus grundsätzlichen Billigkeitsgründen sowie insbesondere aus anderen übergeordneten nationalen Interessen konkrete Objekte genau zu umschreibenden Kulturguts mit Verordnung aus den Ausfuhrbeschränkungen dieses Bundesgesetzes ausnehmen.

4. Abschnitt

Archivalien

Zuständige Behörde

§ 24. Soweit es sich bei Denkmälern um Archivalien gemäß § 25 Abs. 1 handelt, tritt an die Stelle des Bundesdenkmalamtes das Österreichische Staatsarchiv und an die Stelle des Bundesministers für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten der Bundeskanzler.

Archivalien, Schriftgut (Begriffsbestimmungen)

§ 25. (1) Archivalien sind Schriftgut sowie zu dokumentarischen Zwecken oder zur Information der Öffentlichkeit hergestelltes Bild-, Film-, Video- und Tonmaterial, das von geschichtlicher oder kultureller Bedeutung für die Erforschung und das Verständnis der Geschichte und Gegenwart in politischer, wirtschaftlicher, sozialer oder kultureller Hinsicht sowie bezüglich Gesetzgebung, Rechtsprechung, Verwaltung und den Schutz allgemeiner oder besonderer bürgerlicher Rechte ist. Kommt derartigen Gegenständen geschichtlich gewordenen Charakters jedoch Bedeutung dieser Art nicht zu, dann sind sie nicht Archivalien im Sinne dieses Abschnittes, und zwar auch dann nicht, wenn Sammlungen dieser Art, wie Sammlungen von musikalischen Handschriften, literarischen Schriftstücken, Ansichts- und Porträtsammlungen und dergleichen, als Archive bezeichnet werden.

(2) Schriftgut sind schriftlich geführte oder auf elektronischen Informationsträgern gespeicherte Aufzeichnungen aller Art wie Schreiben und Urkunden samt den damit in Zusammenhang stehenden Karten, Plänen, Zeichnungen, Siegel, Stempel mit deren Anlagen einschließlich der Programme, Karteien, Ordnungen und Verfahren, um das Schriftgut auswerten zu können.

Vorläufige Unterschutzstellung von Archivalien durch Verordnung

§ 25a. Abweichend von den Bestimmungen des § 2a ist das Österreichische Staatsarchiv (§ 24) ermächtigt, durch Verordnung auch bestimmte Archivalien vorläufig unter Denkmalschutz zu stellen, die für besondere im öffentlichen Interesse und auf Grund öffentlichen Auftrags durchgeführte Untersuchungen von Bedeutung sein können. Diese Art der Unterschutzstellung darf nur für Archivalien erfolgen, die bei Unternehmungen zu Zeiten angefallen sind, in denen diesen Unternehmungen auf Grund der Anzahl und/oder Art der Beschäftigten, Umfang und/oder Art der Geschäftstätigkeit oder Beteiligung der öffentlichen Hand besondere politische oder wirtschaftliche Bedeutung zukam und das Vorliegen der für die Unterschutzstellung erforderlichen Fakten gemäß § 1 auf Grund des wissenschaftlichen Erkenntnisstandes zumindest wahrscheinlich ist. Das öffentliche Interesse an der Erhaltung dieser Archivalien gilt auf Grund der Verordnung solange als gegeben, als das Österreichische Staatsarchiv nicht auf Antrag einer Partei (§ 26) oder von Amts wegen eine bescheidmäßige Entscheidung über das tatsächliche Vorliegen des öffentlichen Interesses getroffen hat. Im übrigen finden die Bestimmungen insbesondere des § 2a Abs. 2 sowie Abs. 5 und 6 und des § 17 Abs. 4 und 5 entsprechend Anwendung, wobei die Kundmachung der Verordnung im Amtsblatt zur Wiener Zeitung zu erfolgen hat.

5. Abschnitt

Allgemeine Bestimmungen, Straf-, Schluss- und Übergangsbestimmungen

Partei- und Antragsrechte

§ 26. Soweit bei den einzelnen Bestimmungen dieses Bundesgesetzes nicht noch zusätzliche gesonderte Detailregelungen getroffen sind, bestehen im Rahmen dieses Bundesgesetzes nachfolgende grundlegende Partei- und Antragsrechte:

1. Bei Verfahren gemäß §§ 2 Abs. 1 und 2, 2a Abs. 5 und 6, 3 Abs. 1 und 5, 5 Abs. 7, 6 Abs. 2 und 9 Abs. 3, die die (positive oder negative) Feststellung des öffentlichen Interesses an der Erhaltung unbeweglicher Denkmale betreffen, kommt Parteistellung nur dem Eigentümer (§ 27), dem Landeshauptmann, der Gemeinde und dem Bürgermeister, im Falle des Vorliegens eines Baurechts auch dem Bauberechtigten (§ 27) zu.
2. Dem Eigentümer, dem Landeshauptmann sowie bei unbeweglichen Denkmälern auch der Gemeinde und dem Bürgermeister steht ein Antragsrecht gemäß § 2 Abs. 1 Z 1, § 2a Abs. 5 und § 25a auf Feststellung, ob ein öffentliches Interesse tatsächlich besteht, zu; dasselbe gilt im Falle eines Baurechts auch für den Bauberechtigten (§ 27 Abs. 1).
3. Dem Landeshauptmann steht überdies auch hinsichtlich aller anderen Denkmale das Recht zu, Anträge auf Feststellung des Vorliegens des öffentlichen Interesses an der Erhaltung von Denkmälern (einschließlich Ensembles und Sammlungen) zu stellen.

4. Anträge auf Veränderung oder Zerstörung eines Denkmals (§ 5) können von jeder Person, die Partei im Sinne des § 8 AVG ist, gestellt werden, desgleichen auch vom Landeshauptmann. In Verfahren wegen Zerstörung eines Denkmals kommt überdies auch dem Bürgermeister Parteistellung zu.
5. Antragsberechtigt zur Durchführung eines Denkmalschutzaufhebungsverfahrens (§ 5 Abs. 7) ist der (jeder) (Mit-)Eigentümer sowie der Landeshauptmann.
6. In Verfahren gemäß § 6 Abs. 2 bezüglich der Feststellung des öffentlichen Interesses an der Erhaltung eines Denkmals kommt auch dem Erwerber Parteistellung zu.
7. Dem Bundesdenkmalamt kommen in Verfahren gemäß § 7 (Umgebungsschutz), § 31 (Sicherungsmaßnahmen) sowie § 36 (Wiederherstellung bzw. Rückholung von Denkmalen) Antragsrechte an die Bezirksverwaltungsbehörde sowie in diesen Verfahren Parteistellung zu. In Verfahren gemäß § 31 Abs. 3 ist (neben dem Bundesdenkmalamt) als Partei nur jene Person anzusehen, die offenbar Eigentümerin des Kulturgutes ist; ist diese Person oder deren Aufenthalt nicht ohne weitere Nachforschungen bekannt, so diejenige Person, in deren Gewahrsam sich das Kulturgut befindet.
8. Antragsberechtigt für die Erteilung von Bewilligungen und die Ausstellung von Bestätigungen gemäß §§ 17, 18, 19 und 22 ist neben jeder anderen gemäß § 8 AVG als Partei anzusehenden Person auf jeden Fall auch derjenige, der den Gegenstand als befugter Gewerbsmann im Rahmen eines Handelsgewerbes (etwa auch als Kommissionär) zu verkaufen beabsichtigt. In Verfahren zur bescheidmäßigen Feststellung des öffentlichen Interesses im Rahmen dieser Verfahren kommt jedoch nur dem Eigentümer (jedem Miteigentümer) Parteistellung zu.
9. Die Parteistellungen in den Verfahren zur Genehmigung der vorübergehenden Ausfuhr und der Wiederausfuhr nach vorübergehender Einfuhr richten sich nach § 8 AVG.

Eigentümer unbeweglicher Denkmale

§ 27. (1) Als Eigentümer im Sinne dieses Bundesgesetzes gilt bei unbeweglichen Gegenständen stets der grundbücherliche Eigentümer. Grundbuch im Sinne dieses Bundesgesetzes ist auch das Eisenbahnbuch. Als Bauberechtigter gilt der in der grundbücherlichen Baurechtseinlage Eingetragene.

(2) Sind im Grundbuch nicht (mehr) existente Personen als Eigentümer eingetragen, so tritt (außer in Fällen von noch nicht eingetragenen Verlassenschaften) an die Stelle des grundbücherlichen Eigentümers entweder derjenige, der durch besondere gesetzliche Bestimmungen außerbüchertlich Eigentum erworben hat oder dessen Anspruch auf Eintragung des Eigentumsrechtes bekannt ist.

Form der Anträge und Bescheide

§ 28. (1) Sämtliche Bescheide, die auf Grund dieses Bundesgesetzes ergehen, sind schriftlich zu erlassen und auch bei voller Stattgebung zu begründen; § 58 Abs. 2 AVG hinsichtlich einer möglichen Begründungsfreiheit gilt nicht. Ausgenommen sind Bescheide gemäß § 5 Abs. 2 über Instandsetzungsmaßnahmen sowie § 5 Abs. 3 über Detailmaßnahmen, wobei diese Bescheide auch mündlich erlassen werden können und bei voller Stattgebung keiner Begründung bedürfen. Die Erlassung eines schriftlichen Bescheides kann vom Antragsteller verlangt werden.

(2) Die Bestimmung des Abs. 1 erster Satz gilt auch für die auf Grund der §§ 17, 18, 19 und 22 ergehenden Bewilligungen und Bestätigungen.

(3) Bescheiden, mit denen bauliche Veränderungen gestattet werden (§ 5 Abs. 1), sind die vom Antragsteller in ausreichender Zahl beizubringenden Pläne als integrierender Bestandteil anzuschließen. Bei der Unterschutzstellung von Park- und Gartenanlagen auch hinsichtlich ihrer gestalteten Natur (§ 3 Abs. 5) ist dem jeweiligen Bescheid das ihm zugrundeliegende Konzept als integrierender Bestandteil anzuschließen.

(4) Mündliche Bescheide gemäß Abs. 1 zweiter Satz benötigen lediglich der Festhaltung in Form eines Aktenvermerkes. Dieser gilt als Niederschrift im Sinne des § 62 Abs. 2 AVG.

(5) In Verfahren gemäß §§ 17, 18 und 22 ist das Kulturgut – schon in den Antragsformularen – eindeutig und unverwechselbar zu bezeichnen und zwar derart, dass hiedurch zugleich eine einfache und rasche Überprüfung durch Kontrollorgane (Zollorgane) möglich ist. Die Bescheide (Bestätigungen) haben daher neben einer Beschreibung (allenfalls auch des Inneren) des Gegenstandes nach Möglichkeit auch weitere Erkennungsmerkmale (zB durch den Anschluss von Lichtbildern, durch eine vom Bundesdenkmalamt am Gegenstand selbst vorgenommene besondere Kennzeichnung) zu enthalten. Werden Bestätigungen auf Grund von schriftlichen Anträgen ausgestellt, die bereits eine zutreffende ausreichende

Begründung enthalten, kann – unter Hinweis auf die Richtigkeit dieser Begründung – eine zusätzliche weitere Begründung durch das Bundesdenkmalamt entfallen.

(6) Nähere Bestimmungen wie etwa über die Form von Anträgen und den auszustellenden Bescheiden und Bestätigungen, die Notwendigkeit der Vorlage oder des Anschlusses von Lichtbildern, die unmittelbare Kennzeichnung der Gegenstände, Art und Umfang der notwendigen Beschreibung in den Bescheiden usw. sind vom Bundesminister für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten durch Verordnung zu treffen.

(7) Bewilligungen und Bestätigungen des Bundesdenkmalamtes gemäß den §§ 17, 18, 19 und 22 sind erforderliche Unterlagen zur Anmeldung bei der zollamtlichen Ausfuhrabfertigung von Kulturgut (§ 16 Abs. 1) im Sinne der zollrechtlichen Vorschriften.

Rechtsmittel, aufschiebende Wirkung

§ 29. (1) Über Berufungen gegen Bescheide der Bezirksverwaltungsbehörde entscheidet der Landeshauptmann, gegen Bescheide des Bundesdenkmalamtes sowie des Landeshauptmannes steht die Berufung an den Bundesminister für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten zu.

(2) In Verfahren zur Unterschutzstellung eines Denkmals gilt als Gefahr im Verzug gemäß § 57 Abs. 1 sowie § 64 Abs. 2 AVG jeder Umstand, auf Grund dessen angenommen werden kann, dass die mögliche Zerstörung, Veränderung oder Verbringung eines – allenfalls auch noch nicht unter Denkmalschutz stehenden – Denkmals anders nicht rechtzeitig verhindert werden könnte.

(3) Berufungen in Verfahren gemäß § 31 kommt keine aufschiebende Wirkung zu.

Auskunftspflicht, Besichtigungsrecht des Bundesdenkmalamtes

§ 30. (1) Jedermann ist verpflichtet, zur Ermittlung und Auffindung von Denkmalen und zur Verzeichnung, zur Beaufsichtigung (Kontrolle) und Bewahrung (Rettung) vorhandener Denkmalbestände der in § 1 bezeichneten Art dem Bundesdenkmalamt und dessen Organen alle erforderlichen Auskünfte zu erteilen und diesen (samt Hilfspersonen) die Besichtigung und wissenschaftliche Untersuchung der in Frage kommenden Denkmale und vermuteten Bodenfunde zu gestatten. Hierzu zählt auch die Gestattung von Restaurierproben, von Fotoaufnahmen und von Grabungen. In Verfahren betreffend den Umgebungsschutz (§ 7), der Verfügung von Sicherungsmaßnahmen (§ 31) sowie der Wiederherstellung und Rückholung (§ 36) sind bei Gefahr im Verzug Berechtigte auch der Landeshauptmann sowie die Bezirksverwaltungsbehörde und deren Organe (samt Hilfspersonen), im Falle von Grabungen unter besonderer Beachtung der Bestimmungen des § 11 Abs. 9.

(2) Überdies ist jedermann verpflichtet, besonders auch im Falle der beantragten, versuchten oder durchgeführten Ausfuhr oder bei Annahme einer Gefahr der unberechtigten Ausfuhr von Gegenständen, die dem Verbot dieses Bundesgesetzes unterliegen oder unterliegen könnten, den zuständigen Behörden alle damit in Zusammenhang stehenden Auskünfte zu erteilen und den Organen dieser Behörden (einschließlich Hilfspersonen) die Besichtigung und wissenschaftliche Untersuchung dieser Gegenstände sowie allfällig auch anderer, mit diesen im Zusammenhang stehenden oder vergleichsweise zu untersuchenden beweglichen oder unbeweglichen Gegenstände zu gestatten und zu ermöglichen.

(3) Eigentümer oder sonstige für die Instandhaltung geschützter beweglicher und unbeweglicher Denkmale Verantwortliche sind verpflichtet, dem Bundesdenkmalamt über Befragten Schäden und Mängel, die an diesen Denkmalen auftreten, zu nennen und hierüber auch hinsichtlich der Ursache Auskünfte zu geben. Besteht die Gefahr der Zerstörung des Denkmals, haben die Genannten von sich aus das Bundesdenkmalamt von den aufgetretenen Schäden in einer der Gefahr für das Denkmal angemessen kurzen Zeit in Kenntnis zu setzen. Eine Verpflichtung zur Beseitigung der Schäden über die Bestimmungen des § 4 Abs. 1 Z 2 hinaus kann daraus nicht abgeleitet werden.

(4) Das Bundesdenkmalamt ist berechtigt, alle Restaurierungen, Ausgrabungen und sonstigen Maßnahmen, die den Bestimmungen dieses Bundesgesetzes unterworfen sind, fachmännisch zu überwachen (oder durch Bevollmächtigte überwachen zu lassen).

(5) Das Bundesdenkmalamt ist berechtigt, die Ergebnisse seiner Forschungen und Dokumentationen – soweit dies auf Grund der sonstigen gesetzlichen Bestimmungen, wie etwa des Datenschutzes, möglich ist – für wissenschaftliche Zwecke oder sonstige, im unmittelbaren Interesse von Denkmalschutz oder Denkmalpflege gelegene Zwecke zur Verfügung zu stellen.

Sicherungsmaßnahmen

§ 31. (1) Besteht Gefahr, dass Denkmale (vor allem entgegen den Bestimmungen der §§ 4 bis 6) zerstört, verändert oder veräußert werden und dadurch das Interesse an der unversehrten Erhaltung des Denkmals wesentlich geschädigt würde, so hat die zuständige Bezirksverwaltungsbehörde auf Antrag des Bundesdenkmalamtes oder – bei Gefahr im Verzug – von Amts wegen die jeweils geeigneten Maßnahmen (einschließlich baulicher Art), Verfügungen und Verbote zur Abwendung dieser Gefahr zu treffen. Soweit Maßnahmen eine in diesem Bundesgesetz nicht vorgesehene Erhaltungs- bzw. Instandsetzungsverpflichtung zum Inhalt haben, können diese nur dann aufgetragen werden, wenn die Kosten dieser Maßnahmen dem/den Verpflichteten von dritter Seite (allenfalls auch im Wege einer Ersatzleistung oder Förderung gemäß § 32) zur Verfügung gestellt werden.

(2) Maßnahmen, Verfügungen und Verbote gemäß Abs. 1 sind, wenn sie sich an einen unbestimmten Personenkreis wenden, durch Verordnung, andernfalls durch Bescheid zu treffen.

(3) Besteht Gefahr, dass Gegenstände, die den Beschränkungen der Ausfuhr unterliegen, widerrechtlich (§§ 16 ff) ausgeführt werden, so hat die zuständige Bezirksverwaltungsbehörde über Antrag des Bundesdenkmalamtes Sicherungsmaßnahmen anzuordnen, insbesondere solche Gegenstände zu verzeichnen oder die zwangsweise Verwahrung in einem Museum oder einer sonstigen öffentlichen Sammlung, die auf Grund ihres Aufgabenkreises in Betracht kommt, anzuordnen.

(4) Unter der Annahme einer Gefahr wie in Abs. 3 kann Eigentümern, Besitzern und Inhabern von Sammlungen die Pflicht auferlegt werden, jede Änderung im Bestand, im Aufbewahrungsort oder in Eigentums-, Besitz- und Inhaberverhältnissen dem Bundesdenkmalamt rechtzeitig anzuzeigen.

Förderungsmaßnahmen und Ersatzleistungen

§ 32. (1) Zu den Kosten, die bei der Sicherung, Erhaltung und Erforschung von Denkmalen (einschließlich ihrer für sie wichtigen Umgebung) entstehen, oder die auf Grund einer Veränderung zur Erzielung eines denkmalgerechten Zustandes und einer denkmalgerechten Erhaltung verursacht werden, können im Rahmen der finanzgesetzlichen Möglichkeiten Zuschüsse (auch Zinsenzuschüsse) gewährt werden. Die Bedeutung des Denkmals und die wirtschaftlichen Probleme bei seiner denkmalgerechten Restaurierung aber auch die für den Eigentümer mit dem Denkmal verbundenen steuerlichen Begünstigungen sind besonders zu berücksichtigen. Förderungen können für alle Maßnahmen geleistet werden, die die Rettung von Denkmalen vor Veränderung, Zerstörung oder Verbringung direkt oder indirekt bewirken und zwar auch als Mittel der Motivation der durch den Denkmalschutz in ihren Rechten eingeschränkten Eigentümer.

(2) Eigentümern von Denkmalen und sonstigen dinglich Berechtigten an diesen sind nach Möglichkeit Zuschüsse in Form von Ersatzleistungen für erhebliche Beeinträchtigungen zu bezahlen, die auf Grund von Arbeiten des Bundesdenkmalamtes in Vollziehung dieses Bundesgesetzes (wie etwa bei Ausgrabungen von Bodendenkmalen) entstehen.

(3) Für die Gewährung von Förderungen und Ersatzleistungen auf Grund dieses Paragraphen hat der Bundesminister für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten im Einvernehmen mit dem Bundesminister für Finanzen Richtlinien zu erlassen.

Denkmalfonds

§ 33. (1) Für die zusätzliche Finanzierung der in § 32 aufgezählten Maßnahmen, insbesondere zur Rettung von unter Denkmalschutz stehenden beweglichen und unbeweglichen Objekten, die unmittelbar vom Verfall oder von der Verbringung ins Ausland bedroht sind, ist ein „Denkmalfonds“ als Verwaltungsfonds einzurichten, der vom Bundesminister für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten zu verwalten ist.

(2) Die Mittel des Fonds werden aus Spenden, dem Erlös von Veranstaltungen zu Gunsten dieses Fonds, aus eingehenden Strafgeldern auf Grund dieses Bundesgesetzes (§ 37) sowie aus sonstigen Einnahmen und Zuwendungen gebildet.

(3) Spenden an den Fonds sind Zuwendungen an das Bundesdenkmalamt im Sinne des § 4 Abs. 4 Z 6 lit. c bzw. § 18 Abs. 1 Z 7 des Einkommensteuergesetzes 1988, BGBl. Nr. 400/1988, in der geltenden Fassung.

(4) Die Vergabe der Mittel erfolgt durch den Bundesminister für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten für die in Abs. 1 erwähnten Zwecke nach Maßgabe der Richtlinien gemäß § 32. Vor Vergabe der Mittel zur Rettung unbeweglicher Denkmale ist (außer bei Gefahr im Verzug) der Denkmalbeirat (§ 15) zu hören.

Anheimfall von Kulturgut

§ 34. (1) Wird ein Kulturgut aufgefunden, dessen Eigentümer unbekannt ist, und welches allem Anschein nach Objekt einer strafbaren Handlung nach den Bestimmungen dieses Bundesgesetzes war, so fällt dieser Gegenstand mit der Auffindung dem Bund anheim, es sei denn, es kommen die Bestimmungen des Eigentumserwerbs durch Fund zum Tragen.

(2) Die dem Bund anheim fallenden Gegenstände dürfen während 30 Jahre vom Anheimfall an nicht veräußert werden. Sie sind dem Bundesdenkmalamt zu übergeben. Dieses hat für die zweckentsprechende Verwahrung in einem Museum oder einer sonstigen öffentlichen Sammlung, die auf Grund ihrer Aufgabenkreise in Betracht kommen, während der 30 Jahre zu sorgen. Nach Ablauf dieser Zeit ist vom Bundesdenkmalamt über die endgültige Aufbewahrung zu entscheiden.

(3) Der frühere Eigentümer oder sein Rechtsnachfolger können innerhalb der 30 Jahre beim Bundesdenkmalamt die Rückübertragung des Eigentums an dem heimgefallenen Gegenstand begehren. Wenn nicht erwiesen ist, dass der Gegenstand Objekt einer strafbaren Handlung nach § 37 war und der frühere Eigentümer als Täter oder Mitschuldiger daran beteiligt war, so ist der Gegenstand in sein Eigentum rückzuübertragen. Über die Anerkennung oder Abweisung des Anspruches entscheidet der Bundesminister für Finanzen. Im Falle der Abweisung des Begehrens oder mangels Stellung eines solchen Begehrens überhaupt, kann das Eigentum im Zivilrechtsweg geltend gemacht werden. Wurde das Begehren auf Rückübertragung beim Bundesdenkmalamt rechtzeitig innerhalb der 30-jährigen Frist eingebracht und erfolgt die Geltendmachung im Zivilrechtsweg innerhalb eines Jahres nach Abweisung des Begehrens auf Rückübertragung, ist die Einwendung der Verjährung im Falle der bereits erfolgten Überschreitung der 30-Jahre-Frist nicht möglich.

(4) Bei den Entscheidungen gemäß Abs. 3 sind Kriterien der Verhältnismäßigkeit und Zumutbarkeit zu berücksichtigende Umstände.

Beschlagnahme bei Verdacht widerrechtlicher Ausfuhr

§ 35. (1) Die Organe der Zollverwaltung sind in Ausübung ihres Dienstes befugt, Waren zu beschlagnahmen, wenn

1. der Verdacht besteht, dass es sich um Gegenstände handelt, die entgegen den Bestimmungen dieses Bundesgesetzes oder der einschlägigen Bestimmungen der Europäischen Gemeinschaften (§ 19) ausgeführt werden sollen, oder
2. es sich um Gegenstände handelt, die vom Verfall (§ 37) bedroht oder bereits für verfallen erklärt oder dem Bund anheim gefallen (§§ 34, 36, 37) sind.

(2) Die zollrechtlichen Bestimmungen über die Beschlagnahme von Waren gelten entsprechend.

(3) Eine nach Abs. 1 verfügte Beschlagnahme ist aufzuheben, sobald die für die Ausfuhr notwendige Bewilligung (§§ 17, 19, 22) bzw. eine Bestätigung (§ 18) oder ein Bescheid, die das Nichtvorliegen des öffentlichen Interesses an der Aufbewahrung im Inland feststellen, vorgelegt wird. Die Beschlagnahme ist auch dann aufzuheben, wenn das Bundesdenkmalamt (dessen sachverständige Organe oder ein vom Bundesdenkmalamt betrauter sonstiger Sachverständiger) nicht spätestens bis Ablauf des dritten auf die Beschlagnahme folgenden Werktages eine Prüfung der Gegenstände vorgenommen hat und das Bundesdenkmalamt nicht binnen einer weiteren Woche (bei der Zollbehörde einlangend) die Erklärung abgegeben hat, dass anzunehmen ist, dass es sich um Kulturgut handelt, dessen Aufbewahrung im Inland tatsächlich im öffentlichen Interesse gelegen ist.

Verfügung der Wiederherstellung und Rückholung

§ 36. (1) Auf Antrag des Bundesdenkmalamtes kann die zuständige Bezirksverwaltungsbehörde verfügen, dass im Falle einer widerrechtlich erfolgten Veränderung oder Zerstörung eines Denkmals der Schuldtragende auf seine Kosten den der letzten oder den schon einer früher von ihm verschuldeten widerrechtlichen Änderung oder Zerstörung unmittelbar vorausgegangenen Zustand des Denkmals, soweit dies möglich ist, wiederherzustellen hat. Diese Maßnahme kann jedoch nur dann angeordnet werden, wenn die Durchführung die Wiedergewinnung des früheren Zustands oder wenigstens der früheren Erscheinung in einem der Bedeutung des Denkmals entsprechenden, wenn auch allenfalls bedeutungs- oder umfangmäßig geminderten aber doch schutzwürdigen Art, die die Fortdauer der Stellung unter Denkmalschutz zumindest in Form einer Teilunterschutzstellung (§ 1 Abs. 8) rechtfertigt, wiederherzustellen vermag. Die bereits erfolgte Unterschutzstellung erstreckt sich (allenfalls durch ein Denkmalschutzaufhebungsverfahren auf eine Teilunterschutzstellung eingeschränkt) auch auf das derart wiederhergestellte Denkmal. Ebenso kann dem Schuldtragenden an der widerrechtlichen Veräußerung

einzelner Gegenstände aus einer einheitlichen Sammlung (§ 6 Abs. 5 letzter Satz) die möglichste Wiederherstellung der Situation vor dieser widerrechtlichen Handlung oder die Kosten der (allenfalls ersatzweise erfolgten) Wiederbeschaffung aufgetragen werden.

(2) Wenn Kulturgut widerrechtlich ins Ausland verbracht wurde (§§ 17 bis 19) oder dort verblieben ist (§ 22), können – soweit allfällige Wertersatzstrafen (§ 37) oder verfallene Kautionen (§ 22 Abs. 2) nicht ausreichen – auf Antrag des Bundesdenkmalamtes von der zuständigen Bezirksverwaltungsbehörde innerhalb von 20 Jahren nach widerrechtlicher Verbringung oder Belassung des Kulturgutes im Ausland auf Kosten des Schuldtragenden (mehrerer Schuldtragender zu ungeteilter Hand) jeweils geeignete Maßnahmen zur Rückführung der Gegenstände (einschließlich des Ankaufes) verfügt werden. Soweit Kulturgut auf Grund dieser Bestimmung ins Inland zurückgeführt wird, fällt es dem Bund anheim, es sei denn, den früheren Eigentümer trifft an der widerrechtlichen Ausfuhr kein Verschulden. Ansonsten gelten die Bestimmungen über den Anheimfall von Kulturgut (§ 34) sinngemäß.

(3) Soweit bei der Zurückholung von Kulturgut aus einem Mitgliedsland der Europäischen Gemeinschaften die Bestimmungen des Bundesgesetzes zur Umsetzung der Richtlinie 93/7/EWG über die Rückgabe von unrechtmäßig aus dem Hoheitsgebiet eines Mitgliedstaates der Europäischen Gemeinschaft verbrachten Kulturgütern, BGBl. I Nr. 67/1998, angewendet werden können, kommen diese anstelle der Bestimmungen des Abs. 2 zur Anwendung.

(4) Bei den Verfügungen gemäß Abs. 1 und 2 sind Kriterien der Verhältnismäßigkeit und Zumutbarkeit zu berücksichtigende Umstände.

Strafbestimmungen

§ 37. (1) Wer entgegen den Bestimmungen des § 4 Abs. 1 und § 5 Abs. 1 ein Einzeldenkmal oder ein als Einheit unter Denkmalschutz gestelltes Ensemble oder eine als Einheit unter Denkmalschutz gestellte Sammlung zerstört, ist, wenn die Tat nicht nach einer anderen Bestimmung mit strengerer gerichtlicher Strafe bedroht ist, vom Gericht mit einer Geldstrafe bis zu 360 Tagessätzen zu bestrafen. Neben der Geldstrafe ist für den Fall, dass die in § 36 vorgesehene Wiederherstellung nicht verfügt oder die zwar verfügte Wiederherstellung vorsätzlich trotz förmlicher Mahnung nicht vorgenommen wird, auf eine Wertersatzstrafe zu erkennen. Unter diesen Voraussetzungen ist auf eine Wertersatzstrafe auch dann zu erkennen, wenn die Tat nach einer anderen Bestimmung mit strengerer gerichtlicher Strafe bedroht ist. Die Höhe der Wertersatzstrafe hat entweder den Kosten, die zur Wiederherstellung oder zur Herstellung eines gleichwertigen Gegenstandes aufgewendet hätten werden müssen, oder dem höheren durch die Tat erzielten Nutzen zu entsprechen. Die Wertersatzstrafe ist allen an der Tat Beteiligten unter Bedachtnahme auf die Grundsätze der Strafbemessung (§§ 32 bis 35 StGB) anteilmäßig aufzuerlegen. Das Strafverfahren obliegt den Gerichtshöfen erster Instanz.

(2) 1. Wer vorsätzlich entgegen den Bestimmungen

- des § 4 Abs. 1 und 2 bzw. § 5 Abs. 1 ein Denkmal verändert oder
- der §§ 17, 18, 19 und 22 bzw. entgegen den Verordnungen der Europäischen Gemeinschaften über die Ausfuhr von Kulturgut, Verordnung (EWG) vom 9. Dezember 1992, Nr. 3911/92, und vom 13. März 1993, Nr. 752/1993, in den jeweiligen Fassungen, widerrechtlich ins Ausland verbringt oder widerrechtlich belässt, ferner
- wer die gemäß §§ 31 oder 36 angeordneten Maßnahmen verhindert oder zu erschweren sucht,

ist, sofern die Tat nicht den Tatbestand einer in die Zuständigkeit der Gerichte fallenden strafbaren Handlung bildet, von der Bezirksverwaltungsbehörde mit Geldstrafe bis 700 000 S zu bestrafen.

2. Wer vorsätzlich entgegen den Bestimmungen des § 6 Abs. 5 ein Denkmal aus einer Sammlung veräußert, belastet oder erwirbt, ferner wer entgegen den Bestimmungen des § 11 Abs. 1 Nachforschungen (Grabungen) ohne die hierfür vorgesehene Genehmigung durchführt, ist, sofern die Tat nicht den Tatbestand einer in die Zuständigkeit der Gerichte fallenden strafbaren Handlung bildet, mit Geldstrafe bis 350 000 S zu bestrafen. Auch können die aus einer Sammlung gemäß § 1 Abs. 5 letzter Satz ohne Bewilligung gemäß § 6 Abs. 5 veräußerten Gegenstände sowie die aus einer Grabung stammenden Gegenstände für verfallen erklärt werden.

3. Die Bestimmungen des Abs. 1 hinsichtlich der Verhängung einer Wertersatzstrafe gelten gleichermaßen für Strafverfahren auf Grund dieses Absatzes.

(3) Wer vorsätzlich

1. Fundmeldungen gemäß § 8 Abs. 1 unterlässt oder unrichtig erstattet,
2. den Zustand einer Fundstelle oder der aufgefundenen Gegenstände entgegen den Bestimmungen des § 9 Abs. 1 verändert,
3. die Sicherung oder Bergung von Funden sowie sonstiger Maßnahmen gemäß § 9 Abs. 2 unterlässt oder zu vereiteln sucht,

4. Fundgegenstände entgegen den Bestimmungen des § 9 Abs. 4 nicht zur Verfügung stellt,
5. die Möglichkeit der Geltendmachung und Durchsetzung des Ablöserechtes gemäß § 10 verhindert,
6. Metallsuchgeräte oder sonstige Bodensuchgeräte entgegen den Bestimmungen des § 11 Abs. 8 verwendet,
7. Meldungen und Berichte gemäß § 11 unterlässt oder unrichtig erstattet,
8. die Kennzeichnung als geschütztes Denkmal (§ 12) oder gemäß der Haager Konvention (§ 13 Abs. 6) missbräuchlich verwendet oder die bescheidmäßig angeordneten Kennzeichnungen unterlässt,
9. die in § 30 vorgesehenen Auskünfte und Meldungen nicht oder unrichtig erstattet,
10. die gemäß § 30 vorgesehene Besichtigung und wissenschaftliche Untersuchung von Denkmalen und vermuteten Bodenfunden sowie die vorgesehene Überwachung durch das Bundesdenkmalamt zu behindern oder zu vereiteln sucht,

ist, sofern die Tat nicht den Tatbestand einer in die Zuständigkeit der Gerichte fallenden strafbaren Handlung bietet, von der Bezirksverwaltungsbehörde mit Geldstrafe bis 70 000 S zu bestrafen. Die Bestimmungen des Abs. 1 hinsichtlich der Verhängung einer Wertersatzstrafe gelten gleichermaßen für Strafverfahren auf Grund dieses Absatzes.

(4) Wer vorsätzlich

1. eine Meldung über die Unmöglichkeit der Vornahme notwendiger geringfügiger Instandsetzungsmaßnahmen gemäß § 4 Abs. 1 Z 2 unterlässt,
2. ohne Bewilligung gemäß § 6 Abs. 1 ein Denkmal veräußert,
3. die gemäß § 6 Abs. 4 vorgesehene Verständigung des Bundesdenkmalamtes von der Veräußerung eines Denkmals oder die Inkennzeichnung des Erwerbers von der Tatsache, dass dieses unter Denkmalschutz steht oder ein Unterschutzstellungsverfahren eingeleitet wurde, unterlässt,

ist, sofern die Tat nicht den Tatbestand einer in die Zuständigkeit der Gerichte fallenden strafbaren Handlung bildet, von der Bezirksverwaltungsbehörde mit Geldstrafe bis 30 000 S zu bestrafen. Die Bestimmungen des Abs. 1 hinsichtlich der Verhängung einer Wertersatzstrafe gelten gleichermaßen für Strafverfahren auf Grund dieses Absatzes.

(5) Bei den Entscheidungen gemäß den Abs. 2 bis 4 sind Kriterien der Verhältnismäßigkeit und Zumutbarkeit zu berücksichtigende Umstände.

(6) Soweit das Bundesdenkmalamt in Fällen, in denen ein Strafverfahren bereits läuft, eine nachträgliche Bewilligung erteilt oder bescheidmäßig feststellt, dass ein öffentliches Interesse an der Erhaltung eines Denkmals tatsächlich nicht besteht oder bestanden hat, ist dieses einzustellen.

(7) Die Verjährungsfrist gemäß § 31 Abs. 2 VStG beginnt bei den in den Abs. 2 bis 4 aufgezählten Delikten erst ab dem Zeitpunkt, zu dem das Bundesdenkmalamt von den unerlaubt vorgenommenen Handlungen oder Unterlassungen Kenntnis erlangt hat und die schuldtragende Person ausgeforscht ist; die Frist endet jedenfalls fünf Jahre nach Beendigung der Tat.

(8) In Strafverfahren gemäß Abs. 1 bis 4 sind Äußerungen des Bundesdenkmalamtes einzuholen.

(9) Die gemäß § 37 eingehenden Gelder fallen dem Bund zu und sind für Ausgaben im Rahmen des Denkmalfonds zweckgebunden.

Gebührenbefreiung

§ 38. Die durch dieses Bundesgesetz unmittelbar veranlaßten Schriften sind von der Stempelgebühr befreit.

Abgabenbefreiung, Kostentragung

§ 39. (1) Verfahren auf Grund dieses Bundesgesetzes sind von Verwaltungsabgaben befreit. Kosten im Sinne der §§ 75 ff AVG sind stets von Amts wegen zu tragen, es sei denn, sie wurden von Schuldtragenden veranlaßt und die Schuld durch ein strafrechtliches Erkenntnis festgestellt.

(2) Soweit einer Partei (Antragsteller) etwa durch Transporte oder die Beibringung von Unterlagen (Urkunden, Pläne, Lichtbilder usw.) Kosten entstehen, sind diese nicht zu ersetzen (zu refundieren), selbst wenn sie von Amts wegen aufgetragen wurden.

Zweckgebundene Gebarung

§ 40. Im Sinne des § 17 Abs. 5 des Bundeshaushaltsgesetzes sind zu verwenden:

1. die Mittel des Denkmalfonds für die in § 33 Abs. 1 erwähnten Maßnahmen,
2. die Einnahmen des Bundesdenkmalamtes im Rahmen der organisatorischen Einrichtungen

- a) Restaurierwerkstätte Kunstdenkmale in Wien 3, Arsenal,
 b) Restaurierwerkstätte Baudenkmale (mit Weiterbildungs- und Informationseinrichtungen) in Mauerbach/NÖ, ehemalige Kartause,
 für Zwecke der Denkmalpflege (einschließlich der fachlichen Weiterbildung und Information auf diesem Gebiet) sowie der betrieblichen Ausstattung des Bundesdenkmalamtes.

Vollziehung

§ 41. Mit der Vollziehung dieses Bundesgesetzes ist der Bundesminister für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten, in Fällen, die Archivalien betreffen, der Bundeskanzler betraut. In Fällen des § 2 Abs. 3, des § 2a Abs. 7 und des § 3 Abs. 3, soweit sie Angelegenheiten des Grundbuchs betreffen, sowie in den Fällen des § 10 Abs. 2 letzter Satz sowie des § 37 Abs. 1 ist mit der Vollziehung dieses Bundesgesetzes der Bundesminister für Justiz betraut. In den Fällen der §§ 28 Abs. 7, 33 Abs. 3, 34 Abs. 3, 35, 36 Abs. 2, 38 sowie 39 Abs. 1 ist mit der Vollziehung der Bundesminister für Finanzen betraut. In den Fällen des § 32 Abs. 3 ist, soweit sie die Erlassung von Richtlinien betreffen, mit der Vollziehung der Bundesminister für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten im Einvernehmen mit dem Bundesminister für Finanzen betraut. In den Fällen des § 34 Abs. 3, soweit die Rückforderung im Zivilrechtsweg geltend gemacht wird, ist mit der Vollziehung der Bundesminister für Justiz betraut.

Artikel II

- (1) (**Verfassungsbestimmung**) Dieses Bundesgesetz tritt mit 1. Jänner 2000 in Kraft.
- (2) Mit dem Inkrafttreten dieses Bundesgesetzes treten außer Kraft:
1. Das Ausfuhrverbotsgesetz für Kulturgut – AusfVKG idF BGBl. Nr. 391/1986.
 2. Die Verordnung des Bundeskanzleramtes und des Bundesministeriums für Unterricht vom 25. Juni 1924, zur Durchführung des Bundesgesetzes vom 25. September 1923, BGBl. Nr. 533 (Denkmalschutzgesetz), BGBl. Nr. 299/1924.
 3. Die Verordnung des Bundesministeriums für Unterricht im Einvernehmen mit dem Bundeskanzleramt vom 19. Jänner 1931 betreffend den Schutz der Schriftdenkmale, BGBl. Nr. 56/1931.
 4. Die Verordnung des Bundesministers für Wissenschaft und Forschung vom 5. Juni 1986 betreffend Kulturgut, dessen Aufbewahrung im Inland nicht im öffentlichen Interesse gelegen ist, BGBl. Nr. 323/1986 idF BGBl. Nr. 998/1994.
 5. Verordnung des Bundesministers für Wissenschaft und Forschung vom 13. Juni 1986 betreffend nähere Bestimmungen über das Verfahren bei der Ausfuhr von Kulturgut, BGBl. Nr. 324/1986.
- (3) Grabungsgenehmigungen gemäß § 11 Abs. 1 verlieren ihre Rechtswirksamkeit, soweit sie nicht physischen Personen und nur für konkrete Grabungen erteilt wurden, ebenso alle Berechtigungen auf Ausstellung von „Bescheinigungen“ gemäß § 2 Abs. 4 AusfVKG.
- (4) Alle rechtskräftigen Bescheide auf Grund des AusfVKG behalten ihre Rechtswirksamkeit im Umfang und auf die Dauer gemäß den Bestimmungen des AusfVKG.
- (5) Soweit Verfahren nach der bisherigen Fassung des Denkmalschutzgesetzes oder nach dem bisherigen Ausfuhrverbotsgesetz für Kulturgut bei Inkrafttreten dieses Bundesgesetzes noch nicht abgeschlossen sind, sind sie nach diesem Bundesgesetz fortzuführen.
- (6) Die Frist von sechs Monaten zur bescheidmäßigen Feststellung der restlosen Zerstörung eines Denkmals gemäß § 5 Abs. 7 letzter Satz gilt nur für jene Fälle, von denen das Bundesdenkmalamt nach Inkrafttreten dieses Gesetzes Kenntnis erlangt.
- (7) Die in diesem Bundesgesetz festgesetzten Strafen gelten ab 1. Jänner 2002 in Euro zum Umrechnungskurs 13,7603 Schilling = 1 Euro, abgerundet auf das nächste volle 100.

Artikel III

Im Bundesgesetz zur Umsetzung der Richtlinie 93/7/EWG über die Rückgabe von unrechtmäßig aus dem Hoheitsgebiet eines Mitgliedstaates der Europäischen Gemeinschaft verbrachten Kulturgütern, BGBl. Nr. 67/1998, sind

1. In § 4 Abs. 1 Z 2, in § 5 Abs. 1 sowie in § 16 Abs. 2 ist das Wort „Archivamt“ durch „Österreichisches Staatsarchiv“ zu ersetzen.

2. § 5 Abs. 2 hat zu lauten:

„(2) Unter Archivalien ist Archivgut im Sinne des Denkmalschutzgesetzes in der jeweils geltenden Fassung zu verstehen.“

3. *In § 8 Abs. 1 sind die Worte „analog den Bestimmungen des § 10 Abs. 1 AusfVKG“ durch die Worte „analog den Bestimmungen des Denkmalschutzgesetzes“ zu ersetzen.*
4. *In § 16 Abs. 2 ist der Klammerausdruck „(§ 2 Denkmalschutzgesetz)“ zu streichen.*
5. *In § 16 Abs. 2 letzter Satz ist die Wortfolge „gemäß § 2 Abs. 2 Denkmalschutzgesetz“ zu streichen.*
6. *In § 19 Abs. 2 ist die Wortfolge „gelten die Bestimmungen der §§ 10 und 13 AusfVKG über rückgeführtes Kulturgut sinngemäß“ durch die Wortfolge „gelten die Bestimmungen des Denkmalschutzgesetzes über rückgeführtes Kulturgut sinngemäß“.*

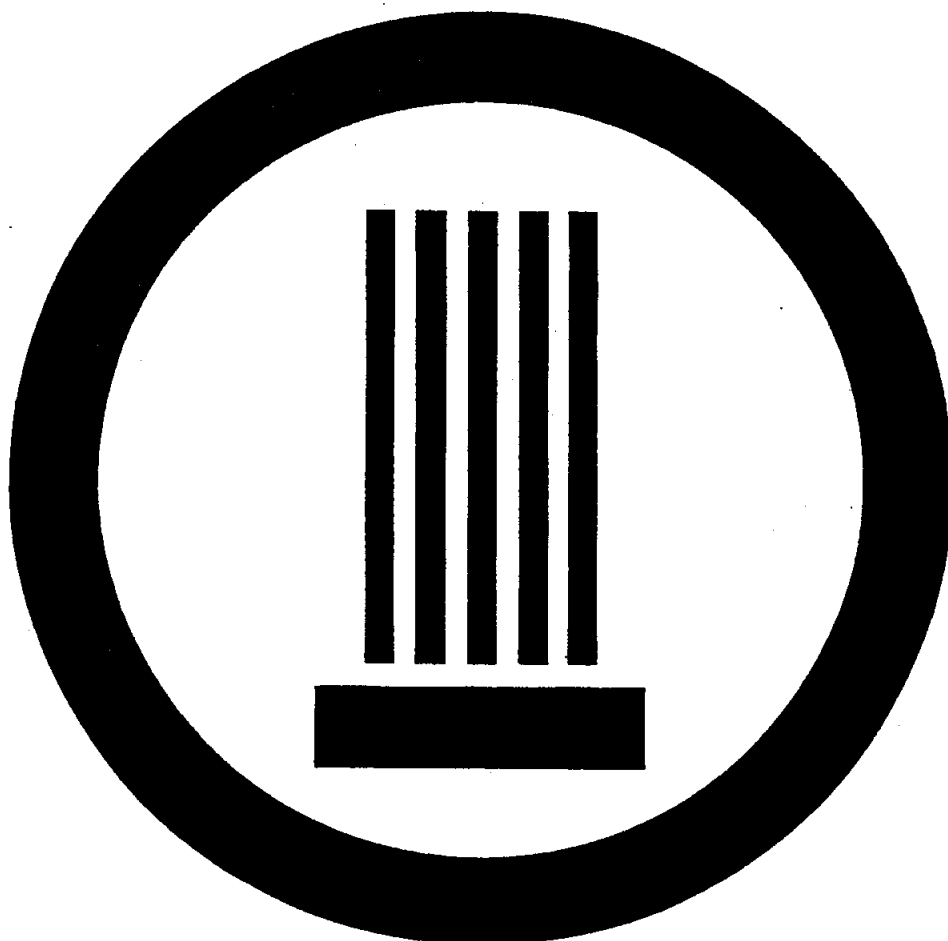
Artikel IV

Die Vollziehung dieses Bundesgesetzes richtet sich nach § 41 des Denkmalschutzgesetzes in der Fassung des Artikels I.

Klestil

Klima

Signet für „Denkmalschutz“ gemäß § 12



Verfassungsbestimmung**Verzeichnis der Park- und Gartenanlagen gemäß § 1 Abs. 12****Burgenland:**

1. Draßburg, Schlosspark
2. Eisenstadt, Schlosspark
3. Halbturn, Schlosspark
4. Kittsee, Schlosspark

Kärnten:

5. Damschach, Schlosspark
6. Rosegg, Schlossgarten
7. Wolfsberg, Schlosspark
8. Zwischenwässern, bischöflicher Residenzgarten

Niederösterreich:

9. Artstetten, Schloss
10. Bruck/Leitha, Schloss Prugg
11. Ernstbrunn, Schlossgarten
12. Grafenegg, Schlosspark
13. Herrnstein, Schlosspark
14. Kleinwetzdorf, Schlosspark
15. Laxenburg, Schlosspark
16. Melk, Stiftsgärten
17. Obersiebenbrunn, Schlosspark
18. Pottendorf, Schlosspark
19. Salaberg, Schloss- und Tierpark
20. Schlosshof, Park
21. Schönau/Triesting, Schlosspark
22. Schönborn, Schlosspark
23. Seitenstetten, Stiftsgärten

Oberösterreich:

24. Bad Ischl, Kaiservilla, Park
25. Gmunden, Villa Tosçana, Park
26. Linz, Bauernberganlagen, Park
27. Neuwartenburg, Schlosspark

Salzburg:

28. Anif, Schlosspark
29. Salzburg, Hellbrunn, Schlosspark
30. Salzburg, Kleßheim, Schlosspark
31. Salzburg, Leopoldskron, Schlosspark
32. Salzburg, Mirabell, Schlosspark (Mirabellgarten, Kernzone)

Steiermark:

33. Bad Gleichenberg, Kurpark
34. Brunsee, Schlosspark
35. Graz-Eggenberg, Schlosspark
36. Graz, Schlossberg und Stadtpark
37. Holleneß, Schlosspark

Tirol:

38. Flurling, Riesgebäude, Garten
39. Innsbruck, Schloss Ambras, Schlosspark
40. Innsbruck, Hofgarten
41. Reith, Schloss Matzen, Park

Vorarlberg:

42. Bregenz, Palais Thurn und Taxis, Garten
43. Bregenz, Villa Raczinsky (Kloster Marienberg), Garten
44. Feldkirch, Villa Tschavoll, Garten
45. Dornbirn, Ensemble der Villengärten Dr.-Waibel-Straße Nr. 11, 12 und 14

Wien:

46. Palais Augarten, Park
47. Schloss Belvedere, Schlosspark
48. Gärten des Hofburgkomplexes (Volksgarten, Bürggarten, Heldenplatz, Maria-Theresien-Platz)
49. Neuwaldegg, Schlosspark
50. Pötzleinsdorf, Schlosspark
51. Villa Primavesi, Park
52. Rathauspark
53. Schloss Schönbrunn, Park
54. Palais Schwarzenberg (Wien III), Park
55. Stadtpark
56. Türkenschanzpark

MONUMENT PROTECTION ACT

as amended in
1978 by Bundesgesetzblatt (BGBl.) (Federal Law Gazette)
No. 167/1978) and
1990 by Bundesgesetzblatt (BGBl.) (Federal Law Gazette)
No. 473/1990)

BUNDESDENKMALAMT
(FEDERAL MONUMENT OFFICE)
A-1010 Vienna, Hofburg, Säulenstiege

Denkmalschutzgesetz (Monument Protection Act)

This Federal Act of 1923 (BgBl. No. 533/1923) as amended in 1978 (BgBl. No. 167/1978) and 1990 (BgBl. No. 473/1990) determines the protection of monuments as a concern of the entire state (i.e. a federal concern) (Section 10 of the Federal Constitutional Law of October 1st, 1920). The determination of the historic, artistic or other cultural significance of an object (Section 1 of the Monument Protection Act) as well as the public interest in its preservation is, in the first instance, a matter of the Bundesdenkmalamt as the administrative agency concerned with the protection of monuments. It is possible to appeal against such a decree to the Federal Ministry for Science and Research (second instance). The Bundesdenkmalamt is, however, not solely an administrative agency. The basis of its work is the research into the existing body of monuments; thus, this agency is also a scientific institution (in accordance with the scope of the "monument" concept, the monument research covers all disciplines of history). Finally, the "public interest" in preservation embodied in the Act also assigns practical tasks of conservation and restoration to the Bundesdenkmalamt.

Section 1.

(1) The restrictions contained in this Federal Act apply to man-made immovable and movable objects (including vestiges and traces of creative human intervention as well as artificially constructed or moulded ground formations) of historic, artistic or other cultural significance if their preservation, by virtue of this significance, is a matter of public interest. While this significance may be due to the objects *per se* it may also arise from their relationship or location with respect to other objects. The provisions regarding individual monuments shall also apply to groups of immovable objects (ensembles) and collections of movable objects which form a homogenous whole by virtue of their historic, artistic or other cultural context including their location if, due to this context, their preservation as a unit is within public interest.

(2) Taking into consideration the results of relevant scientific research, it shall be incumbent upon the Bundesdenkmalamt to decide whether the preservation of an individual monument, an ensemble or a collection is a matter of public interest. If research into monuments of this type - in particular in the case of non-excavated archeological monuments - has not yet been completed to a sufficient extent, the listing of the monuments as of public interest shall only be permitted if scientific research documents that it is at least probable that the requirements for listing the monuments as worthy of protection will be met, and if in the adverse case the preservation of the monuments in their intactness would be put in jeopardy.

(3) Inasmuch as procedures according to Section 2; Section 3, paragraph 1; Section 6, paragraph 2 and Section 10, paragraph 3, concern the designation of immovable monuments as of public interest, only the owner (Section 3, paragraph 3), the governor of the respective Land (province), the municipality and its mayor as well as the holder of the building rights (if such have been assigned) shall be heard as parties.

(4) The governor of the respective Land shall be entitled to submit to the Bundesdenkmalamt requests for the purpose of determining whether the preservation of monuments (including ensembles and collections) is within public interest or not, but also for altering or demolishing them or for suspending their listing as monuments (Section 2, paragraph 1; Section 3, paragraph 1; Section 5, paragraphs 1 and 6) if they have already been listed as such.

Section 2.

(1) In case of monuments (Section 1, paragraph 1) owned wholly or predominantly by the Bund (federal government), a Land or by other public bodies, authorities, foundations as well as by legally recognized churches or religious communities including their institutions, public interest in their preservation is taken for granted (i.e. they fall under monument protection) for as long as the Bundesdenkmalamt does not pass a decision to the contrary, either following a request submitted by the owner or *ex officio* (paragraph 2) (listing as monument by virtue of legal presumption. Legal presumption shall apply even if sole or predominant ownership in the above sense should merely be a result of the co-ownership shares of a majority of the abovementioned persons or entities. Legal presumption pursuant to this paragraph shall not supersede any decree issued by the Bundesdenkmalamt in accordance with the last sentence of Section 1, paragraph 1, with respect to the existence of a homogenous whole of several immovable or movable monuments (ensembles, collections).

(2) Moreover, the Bundesdenkmalamt may decide *ex officio* whether the preservation of such a monument is in fact a matter of public interest.

(3) Decrees confirming public interest in the preservation of a monument in accordance with paragraphs 1 and 2 above, with Section 4, paragraph 2 (as amended by BgBl. No.167/1978); Section 6, paragraph 2 and Section 10, paragraph 3, shall entail all legal consequences, without any limitation in time, of decrees in accordance with Section 3, paragraph 1 (listing of monuments by decree), even if it should be determined at the same time that the monument in question is a homogenous whole according to the last sentence in Section 1, paragraph 1.

Section 3.

(1) In case of monuments not under monument protection by virtue of legal presumption (Section 2, paragraph 1; Section 6, paragraph 1), public interest in their preservation shall be presumed to exist only if thus decreed by the Bundesdenkmalamt (designation as monument by decree).

(2) The fact that an immovable monument has been designated as such by decree (Section 2, paragraph 3 and Section 3, paragraph 1) shall be made public, *ex officio*, by means of an entry into the deed book (Grundbuch), *ex officio*, by the Bundesdenkmalamt. In case of a lapse of the decreed public interest in preservation (Section 2, paragraph 3 and Section 3, paragraph 1), the notice entered by the Bundesdenkmalamt shall be deleted *ex officio*. The Bundesdenkmalamt is obligated to issue a notice according to this paragraph only if corresponding procedures were instituted by the Bundesdenkmalamt. The notice shall be issued six months after entry into effect at the latest.

(3) In case of immovable objects, the owner according to the deed book (Grundbuch) shall be considered as the owner for the purposes of this Act.

Section 4.

(1) Any demolition or alteration that might influence the condition (built volumes), historic appearance or artistic effect of any monument under monument protection in accordance with Section 2; Section 3, paragraph 1; Section 6, paragraphs 1 or 2 (or before the amendment by BGBl. - Nr. 167/1978 in accordance with Section 4, paragraph 2) or Section 10, paragraph 3, shall be prohibited unless a permission in accordance with Section 5, paragraph 1, was issued. If the owner or any other person or entity responsible for the upkeep of the monument purposefully neglects to perform the measures that are essential for its conservation with the obvious intention of demolishing it, this shall be considered equal to the demolition of the monument. In particular, the following shall apply:

- a) The demolition of a monument shall be tantamount to its actual complete destruction. Such a monument shall be regarded as destroyed even in the case that individual essential parts are still existant. If only parts of an object are under monument protection, the above sentences shall apply *mutatis mutandis*. For the purpose of determining whether ensembles or collections that were assigned monument status as units (last sentence in Section 1, paragraph 1) and, as such, demolished or merely altered, these provisions shall apply as for individual monuments. The demolition of a monument listed as such solely as part of such a unit (and not as an individual monument) is only tantamount to an alteration of the ensemble or collection.

b) In case of imminent danger, essential safety measures which are actions within the meaning of the first sentence of paragraph 1 may be taken without the prior approval of the Bundesdenkmalamt upon simultaneous notification of the Bundesdenkmalamt.

(2) The voluntary sale or alienation of monuments designated as such by legal presumption (Section 2, paragraph 1; Section 6, paragraph 1) without a permission according to Section 6, paragraph 1, shall be prohibited.

(3) The voluntary sale or encumbrance of individual objects from a collection without a permission according to Section 6, paragraph 5, shall be prohibited if the Bundesdenkmalamt has assigned monument status to this collection as a unit (last sentence of Section 1, paragraph 1).

(4) In all other cases regarding a sale or alienation of objects listed as monuments that were not mentioned in paragraphs 2 and 3, the seller or alienor shall immediately notify the Bundesdenkmalamt of this fact in accordance with Section 6, paragraph 4, including an identification of the alienee or buyer, as well as advise the alienee or buyer of such a monument that it is subject to the restrictions of this Federal Act.

Section 5.

(1) Any demolition or alteration of a monument according to Section 4, paragraph 1, shall require the permission of the Bundesdenkmalamt unless these measures were taken due to imminent danger (Section 4, paragraph 1 lit.b). The onus of proof that the reasons put forward for the demolition or alteration are justified shall rest with the applicant. Each party within the meaning of Section 8 of the General Administrative Procedure Law of 1950 as well as the governor of the respective Land (Section 1, paragraph 4) shall be entitled to submit a request. Apart from these persons or entities, the mayor shall also be heard as a party in all procedures regarding the demolition of a monument in accordance with this paragraph.

(2) In the procedures according to paragraph 1 regarding requests for the alteration of a monument, the Bundesdenkmalamt may determine, in a permission issued as a decree, which measures in detail shall be additionally required by the Bundesdenkmalamt; these measures may also be communicated verbally.

(3) Before permitting the demolition of a monument according to paragraph 1, the Denkmalbeirat (Monument Advisory Board) (Section 16) shall be heard.

(4) Any permission according to paragraph 1 shall lapse if not actually made use of within a period of three years.

(5) Notwithstanding the provisions contained in paragraph 1, the request for the alteration of a monument devoted to the religious service of a legally recognized church or religious community including its institutions shall be permitted in any case insofar as the change is necessary for holding the religious service according to the liturgical provisions stipulated by the legally recognized church or religious community. Proof of the type and extent of this necessity shall be submitted, upon request of the Bundesdenkmalamt, by means of an attestation issued by the competent superior body of the respective church or religious community. This attestation shall also comment on the counterproposals, if any, suggested by the Bundesdenkmalamt.

(6) Monuments (including ensembles and collections) which were listed as such and demolished or altered in the course of time, accidentally or unlawfully without permission (paragraph 1) or for other reasons have lost the significance owing to which they were originally designated as monuments shall continue to be designated as such (this includes mere vestiges) until the Bundesdenkmalamt, upon request of the owner (a co-owner), the governor of the respective Land or *ex officio*, has stated in a decision that the preservation of the monument is no longer within public interest (procedure for the revocation of monument protection).

(7) Subsidies (including interest subsidies) may be granted, within the framework of financial legislation, for expenses arising from the safeguarding, preservation and research of monuments (including their surroundings, if these are of significance for the monuments) or caused by an alteration. The significance of a monument and the economic problems connected with its proper restoration shall especially be considered in this context. Subsidies may also be granted to owners and other persons or entities disposing of real rights in a monument in case of considerable impairments caused in the course of works undertaken by the Bundesdenkmalamt in execution of the Act (in particular according to Sections 10 and 12). All details of the directives covering the granting of subsidies within the meaning of this paragraph shall be issued by the Federal Minister for Science and Research in agreement with the Federal Minister of Finance.

Section 6.

(1) The voluntary sale or alienation of monuments designated as such solely by virtue of legal presumption (Section 2, paragraph 1) shall require the permission of the Bundesdenkmalamt. If such monuments are voluntarily sold or alienated without the permission of the Bundesdenkmalamt in such a way that at least half of the monument passes into the ownership of persons or entities not specified in the first sentence of Section 2, paragraph 1, they continue to be subject to the provisions of Section 2, paragraph 1, including the legal

consequences arising therefrom. As far as the voluntary sale or alienation occurs by law, this continuation ends five years after passage of ownership.

(2) Permission for sale or alienation according to paragraph 1 shall only be granted if the buyer or alienee is simultaneously identified as such. When granting permission for sale or alienation to a person or entity not specified in Section 2, it shall also be ascertained whether the preservation of the monument is a matter of public interest. In this procedure, the buyer or alienee shall be heard as a party.

(3) Any permission according to paragraph 1 shall lapse if not actually made use of within a period of two years.

(4) The alienor or seller of a monument listed as of public interest by virtue of a decree according to Section 3, paragraph 1, or by virtue of another procedure mentioned in Section 2, paragraph 3, shall, with simultaneous identification of the alienee or buyer, immediately notify the Bundesdenkmalamt of the alienation or sale. The designation as of public interest shall not be affected by the passage of ownership. Notwithstanding the provisions of Section 3, paragraph 2, the alienor or seller shall be obligated to notify the alienee or buyer of such a monument that it is subject to the restrictions of this Federal Act.

(5) The voluntary sale or encumbrance of individual objects from a collection as defined by Section 4, paragraph 3, shall require the written permission of the Bundesdenkmalamt. Any voluntary sale or encumbrance without this permission shall be prohibited and, in accordance with Section 879 of the General Civil Code, considered null and void. Any attachment of individual objects of such a collection shall be suspended upon request of the Bundesdenkmalamt. If the attachment extends to all objects of such a collection, they may only be realized in one body if the Bundesdenkmalamt notifies the court in due time that the collection comes within the meaning of Section 4, paragraph 3. The fact that the objects of a collection are owned (or co-owned) by several persons or entities or have passed (e.g. by the devolution of the estate of a deceased person) into the ownership (co-ownership) of several persons or entities shall have no bearing whatsoever on a possible designation as a monument or the continuation of this designation as a unit.

Section 7.

(1) If there is danger of monuments being demolished, altered or alienated (in particular in contravention of the provisions contained in Sections 4 to 6), thus causing a considerable impairment to the interests of monument preservation, the competent district administrative authority, upon request of the Bundesdenkmalamt or - in case of imminent danger - ex

officio, shall take suitable measures (including construction work) and issue decrees and prohibitions in order to avert this danger.

(2) If directed at an unspecified group of persons, the measures, decrees and prohibitions according to paragraph 1 shall be taken and issued by ordinance, or otherwise, by decree. In this procedure, the Bundesdenkmalamt shall be heard as a party.

Section 8.

(1) In order to avoid any danger to or impairment of the existence or appearance of an immovable monument by way of alterations of its surroundings (e.g. by the erection of billboards, showcases, signs, kiosks, gas stations and other intrusive constructions), the district administrative authority, upon request of the Bundesdenkmalamt or - in case of imminent danger - *ex officio*, shall issue prohibitions.

(2) If directed at an unspecified group of persons, all prohibitions and decrees according to paragraph 1 shall be issued by ordinance, or otherwise, by decree. In this procedure, the Bundesdenkmalamt shall be heard as a party.

Section 9.

(1) If such objects are discovered beneath the earth or water surface (chance finds) which by virtue of their position, shape or structure may be expected to be subject to the restrictions of this Act (archeological monuments), the Bundesdenkmalamt shall be notified of their discovery forthwith, but at the latest on the day following the discovery. The same shall apply to archeological monuments uncovered, in part or entirely, merely as a result of events such as rain, ploughing or similar. Within the abovementioned period, the discovery may be also reported to the district administrative authority of the finding place, to one of the nearby police stations, to the competent mayor or a public museum subject to a territorial authority; these authorities shall immediately inform the Bundesdenkmalamt of the report so that notification of the discovery will be presented to the Bundesdenkmalamt on the third workday after delivery of the report at the latest.

(2) The following are obligated to report on the find: the finder, the owner of the property, the person or entity holding the building rights (if any), the tenant or lessee of the concrete part of the property as well as - in the case of works being carried out on the property - the local responsible construction supervisor.

Section 10.

(1) The condition of the finding place and of the objects found (finds) shall be left unchanged for a period of up

to five workdays after delivery of the report unless organs of the Bundesdenkmalamt or an authorized representative of the Bundesdenkmalamt should suspend the restriction or permit continuation of the works, inasmuch as there is no imminent danger to human life or health or the preservation of the finds. In the case that a permission is granted in view of the fact that the interests of monument preservation are not impaired or not appreciably impaired, the drawing-up of minutes shall be deemed sufficient.

(2) Notwithstanding the provision contained in paragraph 1, movable finds shall be taken in safekeeping by the finder or consigned to e.g. the mayor for keeping if there is danger that these finds might be lost. In any other case, the Bundesdenkmalamt or its authorized representatives shall be entitled to recover the finds and take the necessary measures in order to clarify the circumstances of the find as well as to safeguard any other archeological monuments which exist or are presumed to exist on the property.

(3) From the moment of finding until the completion of the works defined in paragraph 4 but for a maximum period of six weeks after delivery of the report on the find (Section 9, paragraph 1), the archeological monuments found shall be subject to the restrictions of this Federal Act; for this period, this shall apply uniformly in accordance with the provisions for listing by decree (Section 3, paragraph 1). Until the end of this period, it is incumbent on the Bundesdenkmalamt to decide, even with respect to objects subject to the provisions contained in Section 2, paragraph 1 in any case, whether the archeological monuments shall continue to be subject to the restrictions of this Act (in any case according to the legal consequences of listing by decree pursuant to Section 3, paragraph 1); remedies against this decree shall have no suspensive effect. Inasmuch as the archeological monuments were listed as of public interest even before their concrete discovery (excavation) according to Section 3, paragraph 1 or another procedure mentioned in Section 2, paragraph 3, no further decree by the Bundesdenkmalamt according to this provisions contained in this paragraph shall be necessary.

(4) Notwithstanding the provisions contained in Section 12, paragraph 1, the finder, owner, holder of real rights or actual holder of the property where the find occurred shall be obligated to make available to the Bundesdenkmalamt, upon its request, all movable objects found on the property for the purpose of scientific evaluation and documentation for a period not exceeding two years.

(5) If, in the course of excavations and other forms of scientific investigation carried out by organs of territorial authorities including museums, collections and other scientific institutions or by order of or by request of these authorities, movable objects are found

or discovered which before their discovery were hidden in the ground for so long a period that it is impossible to determine their owner, these territorial authorities shall be obligated to pay compensation for the part of the property due to the owner of the property according to the provision contained in Section 399 of the General Civil Code. The right to compensation shall be asserted in writing within two years after the discovery or total excavation of the object. The same shall apply in those cases where the share of the owner, in accordance with Section 400 of the General Civil Code, has fallen to the federal government (Bund) as a result of an unlawful act committed by the finder. In case of a total or partial exercise of the right to compensation, the property owner is entitled to an *bona fide* indemnity payment amounting to the highest selling price for final purchasers realizable on the domestic market. The excavation (investigation) cost shall not be offset in the calculation of this price. If no agreement is reached, the matter shall be settled by way of arbitration pursuant to the provisions contained in Sections 577 ff. of the Code of Civil Procedure; in this, three arbitrators shall be consulted, at least one of which shall formerly have sat as a judge. More detailed regulations of the arbitration proceedings shall be issued by ordinance of the Federal Ministry for Science and Research in consideration of Section 6 of the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, BgBl. No. 210/1958.

(6) Notwithstanding all other legal consequences, the provisions of this paragraph shall equally apply to excavations carried out in contravention of the excavating provisions laid down in Section 11.

Section 11.

(1) All investigations entailing an alteration of the earth surface or of the underwater ground as well as all other on-the-spot investigations carried out in order to discover and examine movable and immovable monuments located underground or underwater may only be carried out by permission of the Bundesdenkmalamt unless paragraph 2 provides otherwise (research excavation). Such a permission shall be exclusively granted to persons who have completed a course of university studies relating to the subject or - if they submit evidence of another relevant, nonacademic education - have presented proof of their ability in the form of an examination taken before a commission consisting of representatives of the Bundesdenkmalamt, of the relevant university institutes and of at least one federal and one provincial museum concerned. The type and procedure of this examination shall be determined by the Federal Minister for Science and Research by decree. Permissions in accordance with this paragraph may entail restrictions, enjoinders and special regulations (with respect to area and depth, manner of execution, obligations to notify, inspections

etc). The provisions of this Act do not embody any legal claim to be granted permission to carry out excavations.

(2) Officials of the Bundesdenkmalamt, of federal and provincial museums, of university institutes, of the Austrian Archeological Institute and the Austrian Academy of Sciences who have completed a course of studies specified in paragraph 1 require no permission pursuant to paragraph 1 in order to carry out excavations provided they are active on behalf of these institutions.

(3) Persons authorized according to paragraphs 1 and 2 shall immediately notify the Bundesdenkmalamt in writing of the commencement of the excavation work (as well as of all previous investigations, if any) carried out on a property or on several adjacent properties.

(4) Finds shall principally be reported in accordance with the provisions of Section 9. While permissions and notifications for the purposes of paragraphs 1 and 3 shall in no way act substitute this obligation to notify, only the head of the excavation party, the finder and the person or entity on whose behalf the excavation is carried out (if there is such a person or entity) are under the obligation to notify, provided that the excavation is carried out in compliance with the provisions of Section 11. Any subsequent finds shall be notified to the Bundesdenkmalamt once per year only, at the latest three months after expiry of the year in which the relevant find occurred. The form and extent of the notification shall correspond to scientific principles of research and documentation. The second sentence of Section 9, paragraph 2, shall apply *mutatis mutandis*. The provisions contained in Section 10, paragraphs 3, 4 and 5, shall apply analogously. The term pursuant to Section 10, paragraph 3, shall end six weeks after delivery of these reports to the Bundesdenkmalamt.

(5) Persons authorized in accordance with paragraphs 1 and 2 shall be permitted to carry out alterations and demolitions only to an extent that is unavoidable and necessary for the purposes of scientific excavation work. Inasmuch as archeological monuments were decreed, however, as of public interest pursuant to Section 3, paragraph 1, or pursuant to another procedure enumerated in Section 2, paragraph 3, all excavations, due to the alterations and demolition they entail, shall require a permission by the Bundesdenkmalamt in accordance with Section 5, paragraph 1.

(6) Apart from the notifications pursuant to paragraphs 3 and 4, a comprehensive report on the excavation work undertaken, including all drawings, plans, photographs and further documentary material, shall be presented to the Bundesdenkmalamt on a regular basis (at least three months after expiry of each calendar year).

(7) The Bundesdenkmalamt shall collect all notifications and reports submitted in accordance with Sections 9 to 11

(including the results of the finds made by the Bundesdenkmalamt itself) from the entire area of the Federal Republic of Austria in an inventory of finds (Fundkartie) and, inasmuch as they are of scientific relevance, summarize them in an annual publication in the form of a comprehensive overall documentation. The time elapsed between the uncovering of the find and the inclusion into the documentation shall not exceed five years.

(8) Inasmuch, however, as archeological monuments, even if they are still below the earth's surface, were decreed as being of public interest pursuant to Section 3, paragraph 1, or pursuant to another procedure specified in Section 2, paragraph 3, any utilization of metal detectors or other detecting devices on the property for any purpose whatsoever - with exception of detecting work carried out by the persons or entities specified in paragraphs 1 and 9 (and those authorized by them) in the course of their excavations and investigations - shall require a permission by the Bundesdenkmalamt unless it is the objective of these activities to eliminate sudden and unexpected danger to human life, health and property. In this case, the activities may be carried out provided that the authorities or institutions specified in Section 9, paragraph 1, are immediately notified; they, in their turn, shall refer this notification forthwith to the Bundesdenkmalamt.

(9) Excavations carried out on behalf of the Federal Minister for Science and Research or the governor of the respective Land shall require no permission by the Bundesdenkmalamt in accordance with Articles 5 and 9 to 12 if they are carried out, to the absolutely essential extent, in the course of appeal proceedings or in the discharge of supervisory obligations. The obligation to notify contained in these provisions shall apply inasmuch as the Bundesdenkmalamt shall be notified of the commencement of excavation work in accordance with paragraph 3; furthermore, the Bundesdenkmalamt shall be notified, in accordance with the third sentence in paragraph 3, of all finds, if any, within six months after termination of the excavation work.

Section 12.

(1) The obligation to disclose all required information regarding the identification and discovery of monuments and the recording, supervision (checks and controls) and preservation (salvaging) of existing monuments of the type specified in Section 1 to the Bundesdenkmalamt and its organs as well as to permit them (and their assistant personnel) the inspection and scientific examination of the monuments in question and of the presumed archeological finds shall extend to everybody. This shall also include the permission to take restoration samples and photographs and to carry out excavations. In case of indirect federal administration, the governor of the Land concerned and the district administrative authority and

their organs (and assistant personnel) shall thus be authorized as well if imminent danger is present and if excavations in accordance with Section 11, paragraph 9, are being carried out.

(2) Owners or other persons responsible for the maintenance of listed monuments shall furthermore be under the obligation, upon request of the Bundesdenkmalamt, to specify all damage and defects of these movable or immovable monuments as well as to provide information regarding the cause of this damage and defects. In case of danger, the abovementioned persons or entities shall in their turn notify the Bundesdenkmalamt of the damage observed.

(3) The Bundesdenkmalamt shall be entitled to carry out the competent supervision of (or have supervised by authorized persons) all restorations, excavations and similar inasmuch as these are subject to the Federal Act.

(4) The Bundesdenkmalamt shall be entitled to make available the results of its research and documentation work - as far as this is possible without prejudice to its further obligations, and within the bounds of all other legal provisions, such as e.g. data protection - chiefly for scientific purposes.

(5) Movable and immovable objects listed as monuments may be fitted with a sign (plaque, adhesive label, stamp etc) indicating that they are protected monuments. More detailed specifications regarding the shape and distribution of the signs, the obligation to put them up etc. shall be laid down by the Federal Minister for Science and Research by decree.

Section 13.

(1) All decrees issued by virtue of this Federal Act shall be enacted in writing.

(2) All decisions regarding appeals against decrees issued by the district administrative authority shall rest with the governor of the respective Land while appeals against decrees issued by the Bundesdenkmalamt and the governor of the respective Land shall be addressed to the Federal Minister for Science and Research.

Section 14.

(1) Whoever in contravention of the provisions contained in Section 4, paragraph 1, and Section 5, paragraph 1, demolishes an individual monument or more than one monument (ensemble, collection) shall be fined for an amount of up to 360 days' income (360 Tagessätze/per diem rates) by the court provided that no other provision requires that the offence be punished more strictly by the law. In addition to this fine, offenders shall be subject to a compensation fine (Wertersatzstrafe/i.e. a

fine equal in amount to the cost of the reconstruction of the monument) in the case that the reconstruction provided for in paragraph 6 was not ordered or, if ordered, was not carried out in spite of a formal reminder. Under these circumstances, the offender shall be subject to a compensation fine even if, in accordance with another provision, a stricter penalty is laid down by the law for the offence. The amount of the compensation fine shall correspond either to the presumptive cost for the reconstruction or reproduction of an object equal in value, or to the difference in value of the financial or other advantage achieved as a result of the offence. All persons involved in the offence shall be subject, on a *pro rata* basis, to the compensation fine with consideration paid to the principles of determination of a penalty (Sections 32 to 35 of the Penal Code). In case of irrecoverability of the compensation fine, the offender shall alternatively be sentenced to a term of imprisonment (Ersatzfreiheitsstrafe/imprisonment for failure to pay a fine) for a period not exceeding six months. The prosecution shall be incumbent upon the courts of first instance. Section 207a of the Fiscal Penalty Law, BGBl. No. 129/1958, in the version of the Federal Act BGBl. No. 335/1975 shall apply *mutatis mutandis*.

(2) Whoever in contravention of the provisions contained in Section 4, paragraph 1, and Section 5, paragraph 1, intentionally alters a monument or attempts to prevent or render ineffective the measures initiated in accordance with Section 7 or paragraph 6 below shall be fined up to an amount of 700,000 ATS by the district administrative authority provided that the act does not constitute a set of facts equivalent to a punishable offence coming within jurisdiction of the courts. Whoever in contravention of the provisions contained in Section 4, paragraph 1, and Section 6, paragraph 5, intentionally sells, encumbers or acquires a monument forming part of a collection, or whoever in contravention of the provisions contained in Section 11, paragraph 1, carries out investigations (excavations) without the permission provided for this purpose, shall equally be fined an amount of up to 350,000 ATS. Moreover, objects which form part of a collection according to Section 4, paragraph 3, and are sold without a permission according to Section 6, paragraph 5, as well as objects discovered in the course of such an excavation, may be declared forfeited. With exception of a possible imprisonment for failure to pay the fine, the provisions of paragraph 1 shall equally apply for legal proceedings instituted on the basis of this paragraph.

(3) Whoever

1. sells or alienates a monument without a permission in accordance with Section 4, paragraph 2 and Section 6, paragraph 1;

2. fails to notify the Bundesdenkmalamt, in accordance with Section 4, paragraph 4, of the sale or alienation of a monument or fails to advise the buyer or alienee of the fact that the monument has been designated as such;

3. attempts to prevent or render ineffective the measures initiated according to paragraph 8;

4. fails to report or reports incorrectly on finds in a manner according to Section 9, paragraph 1;

5. changes the condition of the place of a find or of the objects found in contravention of the provisions contained in Section 10, paragraph 1;

6. attempts to prevent or render ineffective the safeguarding or recovery of finds as well as all other measures in accordance with Section 10, paragraph 2;

7. does not make available finds in contravention of the provisions contained in Section 10, paragraph 4;

8. attempts to impede the assertion and enforcement of the right of compensation in accordance with Section 10, paragraph 5;

9. utilizes metal detectors or other devices for the location of objects hidden below the earth's surface in contravention of the provisions contained in Section 11, paragraph 8;

10. fails to submit or incorrectly submits reports or notifications in accordance with Section 11;

11. fails to submit or incorrectly submits information or notifications in accordance with Section 12, paragraphs 1 and 2;

12. attempts to prevent or render ineffective the inspection and scientific investigation of monuments and presumed archeological finds, or the supervision by the Bundesdenkmalamt provided for in Section 12, paragraph 3;

shall be fined an amount of up to ATS 70,000 by the district administrative authority.

(4) Whoever intentionally incites another person to perform an unlawful act according to paragraphs 1, 2 or 3 or aids and abets this other person in the unlawful act shall be subject to the punishment laid down in above paragraphs.

(5) For unlawful acts enumerated in paragraphs 2 to 4, the period of limitation according to Section 31, paragraph 2 of the Property Tax Law of 1950 shall commence as of the moment when said unlawful acts have come to the knowledge of the Bundesdenkmalamt and the guilty person has been identified; in any case, the period ends three years after termination of the act.

(6) Upon request of the Bundesdenkmalamt, the competent district administrative authority may decree that the guilty person shall, at his own cost, reconstitute the last condition of the monument or the condition of the monument which preceded any unlawful alteration or demolition caused by him previously, as far as this is possible, with respect to its former condition or at least its former appearance, under the given circumstances. Appeals against such decrees shall be addressed to the governor of the respective Land while appeals against his decisions shall be addressed to the Federal Minister for Science and Research.

(7) In legal proceedings instituted in accordance with paragraphs 1 to 4 as well as in proceedings instituted in accordance with paragraph 6, the Bundesdenkmalamt shall be heard.

(8) All sums received pursuant to Section 14 accrue to the federal government and are appropriated for the purposes of monument preservation.

Section 15.

(1) For the purposes of additional financing of measures pursuant to Section 5, paragraph 7, in particular for the salvaging of immovable objects listed as monuments and directly threatened by dilapidation, a "Monument Fund" (Denkmalfonds) shall be instituted as an administrative fund administered by the Federal Minister for Science and Research. Money will accrue to this Fund by virtue of contributions, proceeds of events organized for the benefit of the Fund, sums received pursuant to this Federal Act (Section 14, paragraph 8) as well as other revenues and donations.

(2) These funds shall be used, within the meaning of Section 17, paragraph 5 of the Federal Budget Law, for the measures specified in paragraph 1. Contributions to the Fund are donations to the Bundesdenkmalamt within the meaning of Section 4, paragraph 4, line 6, lit.c of the Income Tax Law of 1988.

(3) The funds shall be distributed by the Federal Minister for Science and Research for the purposes specified in paragraph 1 as provided in the directives according to Section 5, paragraph 7. The Denkmalbeirat (Monument Advisory Board) (Section 16) shall be heard before allocation of the funds (with exception of imminent danger).

Section 16.

(1) The Denkmalbeirat (Monument Advisory Board) is a body concerned with advising the Bundesdenkmalamt in the solution of questions regarding the protection and preservation of monuments. Permanent members are appointed by the Federal Minister for Science and

Research from representatives of the respective scientific disciplines (art history, architecture, civil engineering, regional planning, business management etc) for a period of six years. The Federal Minister for Economic Affairs, the Federal Chamber of Engineers and the Kunstsenat (Art Senate) may nominate one member each. Depending on the type and location of the monument, one representative each of the respective Land and municipality, of the tourism sector (Chamber of Commerce and Industry), in case of church-owned monuments a representative of the respective legally recognized church or religious community, and finally representatives of societies concerned with the preservation of the cultural heritage (including such of local significance) shall be furthermore heard as temporary members. The Monument Advisory Board may also convene commissions. Details regarding the composition and tasks of the Monument Advisory Board shall be determined by decree of the Federal Minister for Science and Research. Upon request of the Federal Minister for Science and Research or the Bundesdenkmalamt, each permanent member of the Monument Advisory Board may be called in for advisory purposes (as consultant) or to submit an expert opinion (as expert).

(2) For the elaboration of expert opinions (in writing) required for statements pursuant to the provisions contained in Section 5, paragraph 3, as well as for expert opinions in writing elaborated due to requests made by the Bundesdenkmalamt or the Federal Minister for Science and Research, the members of the Monument Advisory Board are entitled to professional fees analogous to the fees paid to expert witnesses according to the Fees Law of 1975.

(3) If the Monument Advisory Board should present no opinion within a period of three months for cases pursuant to Section 5, paragraph 3, and within a period of six weeks for cases according to Section 15, paragraph 3, it shall be assumed that the Monument Advisory Board has no reservations regarding the planned measures.

Section 17.

In all cases concerning archival documents, the Bundesdenkmalamt shall be substituted by the Record Office, while the Federal Minister for Science and Research shall be substituted by the Federal Chancellor.

Section 18.

(1) The publications directly caused by this Federal Act are exempt from stamp duties.

(2) Outstanding achievements in the field of monument preservation may be recognized by the Federal Minister for Science and Research through the awarding of medals and diplomas but also by way of financial remuneration.

Section 19.

The enforcement of the Federal Act is incumbent upon the Federal Minister for Science and Research, and in cases concerning archival documents, upon the Federal Chancellor. In cases pursuant to Section 2, paragraph 1, and Section 3, paragraph 2, (inasmuch as they concern matters relating to the deed book) as well as in cases pursuant to Section 14, paragraph 1, the enforcement of this Federal Act is incumbent upon the Federal Minister of Justice, in cases pursuant to the second sentence of Section 15, paragraph 2, and Section 18, paragraph 1, the Federal Minister of Finance. In cases pursuant to Section 5, paragraphs 7 and 8 and Section 15, paragraph 3, (inasmuch as they concern the issuing of allocation directives) as well as in cases pursuant to the first sentence of Section 15, paragraph 2, the enforcement is incumbent upon the Federal Minister for Science and Research in agreement with the Federal Minister of Finance.

Excerpts from

22. Ordinance of the Burgenland provincial government of 16 July 1980 declaring the Neusiedler Lake and its environment a nature and landscape protection area (Neusiedler Lake nature and landscape protection ordinance).

Based on sections 15 and 19 of the nature conservation law, Provincial Law Gazette No. 23/1961 as amended by Provincial Law Gazette No. 9/1974, the following ordinance shall be decreed:

Section 1

- (1) The Neusiedler Lake and its environment shall be declared a landscape protection area and a partial nature conservation area (plant, animal and bird sanctuary) within the boundary described in paragraph 2.
- (2) The protected area includes the following cadastral communities and/or parts of cadastral communities:

I.

The cadastral communities

- 1) Mörbisch am See,
- 2) Rust am See,
- 3) Oggau,
- 4) Podersdorf am See,
- 5) Illmitz,
- 6) Apetlon,
- 7) Winden;

Section 2

Within the area designated under section 1 it shall be prohibited to change, damage or remove any parts of the landscape or to make any interventions that would damage nature, impair the enjoyment of nature, disfigure the image of the landscape or make the view of the lake and the accessibility to the lakeshore more difficult or impossible.

Section 3

Within the area designated under section 1 any building projects shall require the approval of the provincial government within the meaning of section 19.2 of the nature conservation law.

LANDESGESETZBLATT

FÜR DAS BURGENLAND

Jahrgang 1980

Ausgegeben und versendet am 7. August 1980

13. Stück

20. Verordnung der Burgenländischen Landesregierung vom 2. Juli 1980, mit welcher die Verordnung über die Festsetzung der Pflichtsprengel für öffentliche Hauptschulen geändert wird.
21. Verordnung der Burgenländischen Landesregierung vom 16. Juli 1980, mit der gemeinsame Bekämpfungsmaßnahmen gegen Stare angeordnet werden.
22. Verordnung der Burgenländischen Landesregierung vom 16. Juli 1980, mit der der Neusiedlersee und seine Umgebung zum Natur- und Landschaftsschutzgebiet erklärt wird (Natur- und Landschaftsschutzverordnung Neusiedlersee).

20. Verordnung der Burgenländischen Landesregierung vom 2. Juli 1980, mit welcher die Verordnung über die Festsetzung der Pflichtsprengel für öffentliche Hauptschulen geändert wird.

Auf Grund des § 34 Abs. 1 bis 3 und 5 des Burgenländischen Pflichtschulorganisationsgesetzes, LGBl. Nr. 42/1969, wird verordnet:

Artikel I

Die Verordnung der Burgenländischen Landesregierung vom 7. März 1973 über die Festsetzung der Pflichtsprengel für öffentliche Hauptschulen, LGBl. Nr. 17/1973, in der Fassung der Verordnungen LGBl. Nr. 39/1973, LGBl. Nr. 31/1974, LGBl. Nr. 18/1975 und LGBl. Nr. 36/1977 wird wie folgt geändert:

1. Die Z. 1 im § 9 hat zu lauten:

„1. Der Pflichtsprengel der Hauptschule Jennersdorf umfaßt:
die Gemeinden Jennersdorf, Mogersdorf, Sankt Martin an der Raab und Weichselbaum.“

2. Die Z. 2 im § 9 hat zu lauten:

„2. Der Pflichtsprengel der Hauptschule Neuhaus am Klausenbach umfaßt:
die Gemeinden Neuhaus am Klausenbach und Minihof-Liebau.“

Artikel II

Diese Verordnung tritt mit 1. September 1980 in Kraft.

Für die Landesregierung:

Dr. Sauerzopf

21. Verordnung der Burgenländischen Landesregierung vom 16. Juli 1980, mit der gemeinsame Bekämpfungsmaßnahmen gegen Stare angeordnet werden.

Auf Grund der §§ 2 und 13 des Burgenländischen Kulturpflanzenschutzgesetzes, LGBl. Nr. 11/1949, wird verordnet:

§ 1

(1) Zur Bekämpfung der Stare werden im Jahre 1980 folgende gemeinsame Bekämpfungsmaßnahmen angeordnet:

1. Vertreibung der Stare mit Flugzeugen in den Gemeinden Apetlon, Gols, Illmitz (mit Ausnahme der Grundstücke Nr. 6068/75 – 6068/160 im Ried Heidehof), Neusiedl am See, Oggau, Oslip, Pamhagen, Podersdorf und Weiden am See;
2. Vertreibung der Stare durch Jäger in den Gemeinden Apetlon, Gols, Illmitz (mit Ausnahme der Grundstücke Nr. 6068/75 – 6068/160 im Ried Heidehof), Mörbisch, Pamhagen, Podersdorf und Rust;
3. Vertreibung der Stare durch Weingartenhüter in den Gemeinden Deutschkreutz, Eisenstadt, Halbturn, Oggau, Oslip, Rust und Weiden am See.

(2) Mit der Durchführung der Bekämpfungsmaßnahmen ist zu beginnen, sobald durch das Auftreten der Stare ein Schaden in den Weingärten zu befürchten ist. Die Bekämpfungsmaßnahmen sind spätestens bis 31. Oktober zu beenden.

(3) Die Durchführung der Bekämpfungsmaßnahmen obliegt den Gemeinden. Die Bekämpfungsmaßnahmen sind unter Vermeidung unverhältnismäßig hoher Kosten durchzuführen.

§ 2

(1) Die Kosten, die aus der Durchführung dieser Bekämpfungsmaßnahmen erwachsen, sind von den Eigentümern, Fruchtnießern, Pächtern oder sonstigen Verfügungsberechtigten aller Weingartengrundstücke in den in § 1 genannten Gemeinden zu tragen. Das Maß der Verpflichtungen richtet sich nach der Größe der in die Maßnahme einbezogenen Weingartenfläche.

(2) Bei der Berechnung und Vorschreibung der Kosten sind folgende Grundstücke nicht zu berücksichtigen:

- a) Weingartengrundstücke, die zum Schutz gegen die Stare mit einem geeigneten Netz zur Gänze überzogen

wurden, wenn diese Maßnahme der Gemeinde bis spätestens 30. August 1980 angezeigt wird;

b) Weingartengrundstücke, deren Reben weniger als drei Jahre alt sind.

(3) Die Bemessung und Vorschreibung der Kosten obliegt dem Gemeinderat.

Für die Landesregierung:

Wiesler

22. Verordnung der Burgenländischen Landesregierung vom 16. Juli 1980, mit der der Neusiedlersee und seine Umgebung zum Natur- und Landschaftsschutzgebiet erklärt wird (Natur- und Landschaftsschutzverordnung Neusiedlersee).

Auf Grund der §§ 15 und 19 des Naturschutzgesetzes, LGBl. Nr. 23/1961, in der Fassung des Landesgesetzes LGBl. Nr. 9/1974 wird verordnet:

§ 1

(1) Der Neusiedlersee und seine Umgebung werden mit der im Abs. 2 beschriebenen Umgrenzung zum Landschaftsschutzgebiet sowie zum Teilnaturschutzgebiet (Pflanzen-, Tier- und Vogelschutzgebiet) erklärt.

(2) Das Schutzgebiet umfaßt nachstehende Katastralgemeinden bzw. Teile von Katastralgemeinden:

I.

Die Katastralgemeinden

- 1) Mörbisch am See,
- 2) Rust am See,
- 3) Oggau,
- 4) Podersdorf am See,
- 5) Illmitz,
- 6) Apetlon,
- 7) Winden;

II.

sämtliche in den Katastralgemeinden Oslip und Schützen am Geb. östlich der St. Margarethener Straße (L 2010) und südliche der Oggauer Straße (L 2009) gelegenen Riede und sämtlich in den Katastralgemeinden Donnerskirchen, Purbach am Neusiedlersee, Breitenbrunn, Jois, Neusiedl am See, Weiden am See und Gols seewärts gelegenen Riede von folgenden Straßenzügen: Eisenstädter Ersatzstraße (B 304) beginnend von der Gemeindegrenze Donnerskirchen südlich Donnerskirchen bis zur Kreuzung mit der Neusiedler Bundesstraße (B 51), sodann die Neusiedler Bundesstraße bis zur Kreuzung mit der Seestraße (L 2005) zwischen Weiden am See und Gols und schließlich die Seestraße bis zur Gemeindegrenze Podersdorf am See;

III.

die in nachgenannten Katastralgemeinden gelegenen Riede bzw. Grundstücke:

1. St. Margarethen:

Eichberg, Feldkogel, Gaisrücken, Goldberg, Großfeld-Klausen, Hafner, Hartmisch, Hinkenthal, Kogl, Kramer,

Kreuzseichtweg, Lamer, Saurüssel, Schafgrub, Sulznigerkogel, Uhrhaben.

2. Donnerskirchen:

Parz. Nr. 4886/1, 4904, 4905, 4906, 4908, 4916, 4917, 4946, 4947, Anger Bergweingärten, Ehrenried, Gilli-hard, Halbjoch, Irling, Judenacker, Kreutberg, Kreutried, Lehmgrubenried, Neuacker, Obere Haussatz, Ortsried, Riefring, Schwiepel, Teilweingärten, Untere Hof-satz, Wolfsbach-Ried, Zwergacker.

3. Purbach am Neusiedlersee:

Aufgeteilte Hutweide, Äußere Glauberinzer, Bauernfeind, Braunsdorfer, Edelgraben, Eggendorfer, Eisenberg, Eisner, Eisner Neuteilung, Fellner, Finkenberg, Fischler, Gansler, Goldberg, Grünwald-Scharf, Gutenberg, Halser-Weingärten, Irlinger, Kammschill, Krainer, Landsatzacker, Lascher, Mitteracker, Obere Breitmoos, Obere Glauberinzer, Obere Rosenberg, Obere Satzweingärten, Obere Zelter, Ochsdorfer, Ortsried, Osliper Wald mit dem Teilstück Michelgraben, Pleyer, Prinzen, Railler, Rauchgraben, Sandern – Zelter, Satzen, Saurüssel, Schmal Kräftensatz, Schön, Singergraben, Spitzmühle, Standacker, Steinhöfer, Streifling, Untere Rosenberg, Weideried am Hotter, Winkelacker, Winkelweingärten, Winkelwiesen, Zottern.

4. Breitenbrunn:

Blumenstängel, Edelgraben, Goldberg, Heidenberg, Kreiner, Lange Satzen, Lerchfeld an der Straße, Lerchfeld bei Purbach am Neusiedlersee, Mitterberg, Mitter Satzen, Ortsried, Quiren, Scheibenacker, Untere Äcker, Vorderberg, Weiern, Ziegelacker.

5. Pamhagen:

Serdahely-Lacke (auch Erdahellacke oder Schwarzseelacke).

6. Jois:

Ortsried Scheibenacker, Untersatz, Unterschmallister.

7. Neusiedl am See:

Einsiedlerberg, Goldberg, Hausberge, Kalvarienberg, Kräften, Lehmstetten, Marthalwald, Obere Neun Mahd, Ortsried, Reitschacher, Sechs Mahd, Tabor, Untere Hutweiden, Untere Kirchberg, Untere Neun Mahd, Untere Sätz.

8. Weiden am See:

Alte Rain, Grießl, Häuselweingarten, Hausweingarten, Hundsnasen, Oberfeld-Aussatz, Ortsried, Setzörtl, Seufertsberg, Straßrain, Ungerberg, Viereckl, Wagats, Peter.

9. Gols:

Äußere Hochfluß, Innere Hochfluß.

10. Frauenkirchen:

Zicklacken, Ziegelhof.

11. St. Andrä bei Frauenkirchen:

Äußere Hirschacker, Breite Haidacker, Binsenlacke, Dreiviertelacker, Furchacker, Haidl, Huldenacker, Hutweide um die Baderlacke, Neuaufriß, Neuacker, Schmale Haidacker, Seeacker, Zickhaide, Zicksee.

(3) Die im Abs. 2 umschriebene Ausdehnung des Schutzgebietes ist in der beim Amte der Landesregierung zur allgemeinen Einsicht aufliegenden Karte in roter Farbe ersichtlich gemacht.

§ 2

Innerhalb des im § 1 bezeichneten Gebietes ist es verboten, Landschaftsteile zu verändern, zu beschädigen oder zu beseitigen oder überhaupt Eingriffe vorzunehmen, die geeignet sind, die Natur zu schädigen, den Naturgenuß zu beeinträchtigen, das Landschaftsbild zu verunstalten oder die Sicht auf den See und die Zugänglichkeit des Seeufers zu erschweren oder zu unterbinden.

Insbesondere ist es verboten:

- a) den natürlichen Zustand der Gewässer, Wasserflächen, Wasserläufe, Sumpf- und Schilfflächen, Wiesen, Hutweiden oder Waldbestände zu verändern.
- b) Schilf- und Grasflächen abzubrennen.
- c) Pflanzen der geschützten Arten zu beschädigen, auszureißen oder auszugraben sowie Teile davon abzupflücken, abzuschneiden oder abzureißen.
- d) freilebenden Tieren nachzustellen, sie zu beunruhigen, zu ihrem Fang geeignete Vorrichtungen anzubringen, sie zu fangen oder zu töten, sowie Puppen, Larven, Eier oder Nester und sonstige Brut- und Wohnstätten solcher Tiere aufzusuchen, fortzunehmen oder zu beschädigen, unbeschadet der berechtigten Abwehrmaßnahmen gegen Schädlinge.
- e) Brutkolonien während der Brutzeit zu betreten,
- f) die Schilfflächen außerhalb der dem öffentlichen Verkehr dienenden Wege und Kanäle in der Zeit vom 1. April bis 31. Juli unbefugt zu betreten,
- g) ohne Genehmigung der Bezirksverwaltungsbehörde Verkaufsbuden zu errichten,
- h) zu zelten, zu lagern sowie Wohnwagen abzustellen,
- i) Wohnboote zu verwenden und abzustellen.

§ 3

In dem im § 1 bezeichneten Gebiet bedürfen Bauvorhaben aller Art einer Genehmigung der Landesregierung im Sinne des § 19 Abs. 2 des Naturschutzgesetzes.

§ 4

(1) Die übliche land- und forstwirtschaftliche Nutzung, die rechtmäßige Ausübung der Fischerei und der Betrieb behördlich genehmigter Anlagen sowie Veränderungen, die im Zuge der Herstellung einer behördlich genehmigten Anlage unvermeidlich geworden sind, bleiben unberührt.

(2) Die rechtmäßige Ausübung der Jagd ist nur auf Wildgänse, Wildenten, Waldschnepfen, Bekassinen, Rebhühner, Fasane, Wildtauben, Trappe, Bleihuhn und alle jagdbaren Säugetiere gestattet.

(3) Unbeschadet der Bestimmung des Abs. 2 ist die rechtmäßige Ausübung der Jagd auf Wasservögel (Schwimm-, Sumpf- und Watvögel) und Greifvögel in dem durch folgende Umgrenzung bezeichneten Gebiet der KG. Apetton untersagt:

Wallernerstraße (Grundstück Nr. 2006) – Weg Nr. 1958/2 – Verlängerung bis Südosteck des Grundstückes Nr. 1953/2 – Zusammenstoß der Grundstücke Nr. 1969, 1951/

1 und 1952 – Weg Nr. 1969 – Weg Nr. 1920 bis Grundstücksgrenze Nr. 1878/2 mit Hutweide Nr. 1880 – Verlängerung bis Südende des Grundstückes Nr. 1919/3 – Grenze des Ackerlandes mit der Hutweide Nr. 1880 und 1881/1 bis zum Zusammenstoß mit Grundstück Nr. 1884/4 und 1884/5 – Linie zum Südende des Grundstückes Nr. 1566 – Grenze des Ackerlandes mit dem Windschutzgürtel nördlich der Wörthenlacke – Weg zum Stall der Urbarialgemeinde Apetton – Südgrenze des Grundstückes Nr. 1660/2 – Weg Nr. 1664 – Grenze zwischen Hutweide Nr. 1695 und nördlich anstoßendem Ackerland bis zum Südende von Grundstück Nr. 1678 – Linie zum Weg Nr. 1746 – Weg Nr. 1760 – Wallernerstraße (Grundstück Nr. 2006).

(4) Reichen Maßnahmen (z.B. Verjagen des Wildes), die für gewöhnlich übermäßige vom Wasserwild verursachte Wildschäden verhindern, nicht aus, kann die Landesregierung den Abschub von Wasserwild im unbedingt erforderlichen Ausmaß genehmigen.

(5) Die Futterrohrnutzung (Ernte) ist nur vom 15. Juli bis 15. März, die sonstige Rohrnutzung (Ernte) vom 15. September bis 15. März zulässig.

§ 5

(1) Innerhalb des im § 1 bezeichneten Gebietes ist außerhalb geschlossener Ortschaften das Anbringen oder Aufstellen jeder Art von Ankündigungen untersagt. Dies gilt nicht für amtliche Verlautbarungen, Verkehrszeichen, Wegweisertafeln u. dgl.

(2) Das Anbringen von Ankündigungen, die zwar innerhalb geschlossener Ortschaften, jedoch derart angebracht sind, daß sie eine erhebliche Störung oder Verunstaltung des Landschaftsbildes verursachen, ist ebenfalls verboten.

§ 6

(1) Die Landesregierung kann im Einzelfall Ausnahmen von den in den §§ 2, 4 und 5 angeordneten Verboten und Beschränkungen mit Bescheid bewilligen, wenn der Eingriff aus Gründen naturwissenschaftlicher Forschung oder für Heilzwecke oder aus volkswirtschaftlichen Interessen erforderlich ist.

(2) Eine Ausnahmegenehmigung nach Abs. 1 ist, soweit dies erforderlich ist, befristet oder unter Auflagen und Bedingungen zu erteilen, um

- a) den Schutzzweck soweit als möglich zu wahren oder
- b) sicherzustellen, daß der Eingriff nur zum Zweck, den der Antragsteller geltend macht und nur unter den Voraussetzungen erfolgt, die der Behörde als Grundlage für eine Ausnahmegenehmigung nach Abs. 1 dienen.

§ 7

Übertretungen der in den §§ 2 – 5 enthaltenen Bestimmungen werden gemäß § 29 des Naturschutzgesetzes, LGBl. Nr. 23/1961, in der Fassung LGBl. Nr. 9/1974 geahndet.

§ 8

(1) Unabhängig von einer Bestrafung hat die Landesregierung Personen, die entgegen den Bestimmungen dieser Verordnung oder den auf Grund dieser Verordnung erlassenen Bescheiden verbotene Eingriffe oder genehmigungspflichtige Eingriffe ohne Genehmigung vorgenommen haben, oder die genehmigungspflichtige Bauten ohne Genehmigung errichtet haben, aufzutragen, binnen einer angemessenen Frist die vorgenommenen Veränderungen, Anlagen oder Bauten zu beseitigen oder den früheren Zustand wiederherzustellen, soweit es die geschützten Interessen erfordern.

(2) Die bei einem Auftrag gemäß Abs. 1 entstehenden Kosten hat der Verpflichtete zu tragen. Der Grundeigentümer hat die zur Erfüllung dieser Verpflichtung erforderlichen Maßnahmen zu dulden.

(3) Ein Auftrag gemäß Abs. 1 ist nicht mehr zulässig, wenn nach Beendigung der rechtswidrigen Handlung mehr als drei Jahre verstrichen sind.

Für die Landesregierung:

Wiesler

Excerpts from

27. Law of November 1990 on the Conservation and Preservation of Nature and Landscape in the Burgenland (Burgenland Nature Conservation and Landscape Preservation Law – NG 1990)

Section 1 Objectives

- (1) This law serves to conserve and preserve nature and landscape in all its component features. Special protection shall be afforded to:
- a) the variety, singularity, beauty and recreational value of nature and landscape,
 - b) the undisturbed action of the natural balance (the course of natural developments) and
 - c) the biological diversity of native animal and plant species (species protection) and their natural habitats and sources of living (biotope protection).
- (2) This law also serves to ensure the necessary and responsible adjustment of the economic and social development to the existing non-multipliable natural component features.

Section 13 Special provisions for Neusiedler Lake

- (1) To protect the natural habitats of the autochthonous fauna on Neusiedler Lake the provincial government may zone the reed belt by ordinance, thus creating zones where
- a) any impairment shall be prohibited for the purpose of protecting the physical habitat of rare animal species (prohibition zone);
 - b) the agricultural or commercial cutting of reed shall be permitted between 15 July and 15 March, the burning of parts of the zone shall be permitted between 1 December and 1 March with due regard to nature conservation interests given the fact that during this period there is no danger whatsoever for hatching animals (reed exploitation zone);
 - c) facilities may be erected to which the prerequisites of section 20.4+5 of the 1969 Regional Planning Act in its currently valid version apply (planning zone).
- (2) Watercraft may only navigate the port areas and the open water including the waterways reserved for watercraft within the reed area. Navigation in any other

prejudice the interests of nature and landscape conservation on Neusiedler Lake; in particular it shall be prohibited to anchor outside the port areas and use boats of all kinds exclusively for residential purposes or for sale.

Section 14 General provisions of protection

- (1) Wild plants shall not be subject to wanton damage or destruction.
- (2) Wild animals which are not considered game and are not subject to fishing right, including all their forms of development, shall not be disturbed, chased, captured, harmed, killed, kept, taken away nor damaged wantonly. The habitat of such animals (nesting, hatching and spawning grounds, natural range) shall be left unimpeded by human intervention as far as possible.
- (3) Inasmuch as it is necessary for maintaining the habitat of wild animals and plants and for ensuring the biodiversity of autochthonous animals and plants in the long term, the provincial government shall define by ordinance how within the entire provincial territory or within specific parts of the province and for which period and to what extent it is prohibited to
 - a) remove or otherwise destroy shrubs, hedges and field coppice
 - b) burn dry grass, meadows, common reed and reed banks, slopes and dead furrows
 - c) remove or otherwise destroy or change the A-horizon and soil life with chemical substances, except for chemical substances permitted for the purpose of pest control or plant protection within the framework of an agricultural and forestry enterprise
 - d) remove vegetation along brooks or shores
 - e) collect mushrooms
 - f) remove fruit trees, in particular old autochthonous varieties, within the framework of a conservation programme.
- (4) No burning of straw on stubble fields shall be permitted. The provincial government shall provide for exceptions by ordinance within the meaning of section 19.3.

Section 15 Special plant species protection

- (1) Any species of wild plants whose existence is threatened or to be secured for reasons of maintaining a natural balance, shall be protected by the provincial government by ordinance.

- (2) Protected plants shall neither be uprooted, nor removed from their site, nor damaged, nor destroyed, nor purchased fresh or dried, nor kept, nor handed on, nor transported, nor offered for sale. Nor may the readiness to sell or purchase such plants be announced publicly. Protection shall encompass any part of the plant below or above the ground. For parts above the ground the ordinance issued pursuant to paragraph 1 may define of which species which quantities under which circumstances and obligations may be removed from their site and handed on.

Section 16
Special animal species protection

- (1) Any species of wild animals whose existence is threatened or to be secured for reasons of maintaining a natural balance, shall be protected by the provincial government by ordinance.

Section 17
Planting out plants and releasing animals

- (1) The introduction (planting out or releasing) as well as the artificial propagation of non-native species in the wild shall be subject to the permission of the provincial government. The only exception to this rule is the pheasant.

Article IX
National Park
Section 44
(Constitutional provision)

Prerequisites

- (1) An area
- a) which includes especially impressive and diverse forms or landscape features which are characteristic of Austria or of historic significance,
 - b) whose entire or almost entire original features have not or not sustainably been impaired by man,
 - c) which houses eco-systems of special scientific or aesthetic significance, and
 - d) whose surface area is large enough to comply with the objectives (section 45)

may be declared a national park by law.

- (2) The protection of a national park area shall be for good, the supreme competent authority shall be the provincial government.
- (3) Within the national park provision shall be made for appropriate staffing and funding levels, factual protection, subsidies and compensation. In addition, provision shall be made for development planning, scientific research and ongoing monitoring, as well as for the preservation of evidence.

Section 45
(Constitutional provision)

Objectives

- (1) Declaring an area a national park shall ensure that
 - a) areas meeting the prerequisites under section 44 be conserved in their entire or almost entire original features including a possibly undisturbed action of the natural balance (the course of natural developments) for the well-being of the population of the region and the Republic of Austria,
 - b) the animal and plant world characteristic of such areas, including their habitats and any existing historically significant objects and landscape portions, be conserved and
 - c) a possible large number of people may continue to enjoy such outstanding nature forever.
- (2) Within the national park, the aim shall be to introduce a zoning pattern comprising nature and conservation zones. The zone subject to the strictest protection shall be the nature zone. A national park shall have at least one zone of strictest protection comprising at least 10 km² (1,000 ha).
- (3) A nature zone shall be that portion of a national park which is conserved in its entire or almost entire original features and where the protection of nature in its entirety is in the public interest for scientific, ecological or cultural reasons with due regard to the course of natural development and without any economic exploitation.
- (4) The national park zones may be developed for nature-compliant forms of recreation, for education, environmental education and for life in original nature as far as the purpose of protection so permits.

Article X

Preservation of nature
Section 46

Preservation of protected areas

- (1) The land owner and any other person with a title to a ground surface shall be obliged to allow any measures conducted or commissioned by the province to preserve, protect or mark
- a) areas specially protected under this law (section 13.1.a and article V) or a national park (article IX) and
 - b) wetlands (section 7), natural monuments (section 27) or natural caves (section 35).

LANDESGESETZBLATT

FÜR DAS BURGENLAND

Jahrgang 1991

Ausgegeben und versendet am 19. Feber 1991

11. Stück

27. Gesetz vom 15. November 1990 über den Schutz und die Pflege der Natur und Landschaft im Burgenland (Burgenländisches Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz – NG 1990)
(XV. Gp., RV 468, AB 479)

27. Gesetz vom November 1990 über den Schutz und die Pflege der Natur und Landschaft im Burgenland (Burgenländisches Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz – NG 1990)

Der Landtag hat beschlossen:

I. Abschnitt

Allgemeine Bestimmungen

§ 1

Zielsetzungen

(1) Dieses Gesetz dient dem Schutze und der Pflege der Natur und Landschaft in allen Erscheinungsformen. Es werden insbesondere geschützt:

- a) die Vielfalt, Eigenart, Schönheit und der Erholungswert der Natur und Landschaft,
- b) das ungestörte Wirkungsgefüge des Lebenshaushaltes der Natur (Ablauf natürlicher Entwicklungen) und
- c) der Artenreichtum der heimischen Tier- und Pflanzenwelt (Artenschutz) und deren natürliche Lebensräume sowie Lebensgrundlagen (Biotopschutz).

(2) Dieses Gesetz dient darüberhinaus der notwendigen und verantwortungsbewußten Anpassung der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung an die vorhandenen unvermehrten natürlichen Erscheinungsformen.

§ 2

Aufgaben

(1) Im Bewußtsein der notwendigen Erhaltung der Natur als Lebensgrundlage ist jeder Mensch verpflichtet, die Natur nach Maßgabe der Bestimmungen dieses Gesetzes zu schützen und zu pflegen.

(2) Das Land und die Gemeinden haben

- a) im Rahmen der Besorgung der ihnen nach landesrechtlichen Vorschriften obliegenden Aufgaben auf den Schutz und die Pflege der Natur Rücksicht zu nehmen und
- b) als Träger von Privatrechten den Schutz und die Pflege der Natur und die hierfür notwendige Forschung im Rahmen ihrer Möglichkeiten zu fördern sowie das Bewußtsein in der Bevölkerung entsprechend den Zielen dieses Gesetzes zu entwickeln.

§ 3

Ausnahmen vom Geltungsbereich

Diesem Gesetz unterliegen nicht

- a) Maßnahmen zur Abwehr einer unmittelbar drohenden Gefahr für das Leben oder die Gesundheit von Menschen oder zur Abwehr von Katastrophen sowie zur unmittelbaren Beseitigung von Katastrophenfolgen;
- b) Maßnahmen im Rahmen von Einsätzen der Organe des öffentlichen Sicherheitsdienstes und von Rettungsorganisationen einschließlich der Maßnahmen zur Vorbereitung solcher Einsätze sowie Such- und Rettungsmaßnahmen im Sinne des § 135 Luftfahrtgesetz, BGBl. Nr. 253/1957 in der Fassung BGBl. Nr. 238/1975;
- c) Maßnahmen im Zuge eines Einsatzes des Bundesheeres in den Fällen des § 2 Abs. 1 lit. a bis c des Wehrgesetzes, BGBl. Nr. 305/1990, einschließlich der Maßnahmen zur Vorbereitung solcher Einsätze;
- d) Notstandspolizeiliche Maßnahmen gemäß der §§ 31 Abs. 3 sowie 138 Wasserrechtsgesetz 1959 in der Fassung BGBl. Nr. 252/1990 sowie verpflichtende Maßnahmen auf Grund des Vertrages zwischen der Republik Österreich und der Republik Ungarn über die Regelung der wasserwirtschaftlichen Fragen im Grenzgebiet (BGBl. Nr. 225/1959).

II. Abschnitt

Allgemeiner Natur- und Landschaftsschutz

§ 4

Naturraumerhebung und Schutzziele

(1) Zur Erfassung sämtlicher Landesteile, die für den Natur- und Landschaftsschutz von besonderem Interesse sind, hat die Landesregierung eine Naturraumerhebung durchzuführen. Diese hat den jeweiligen natürlichen Zustand eines bestimmten Landschaftsteiles, die entsprechend diesem Gesetz vorgesehenen Ziele des Naturschutzes und der Landschaftspflege sowie die zur Erreichung der Ziele erforderlichen, auf Grund wissenschaftlicher Forschungen und Untersuchungen begründeten Maßnahmen zu enthalten. Flächen im Sinne der §§ 7, 21, 23, 24 und 27 Abs. 1 lit. b sowie Naturhöhlen (§ 35) sind gesondert auszuweisen.

(2) Mit der Naturraumerhebung kann die Landesregierung im Wege von Vereinbarungen oder Förderungen auch sonstige natürliche oder juristische Personen betrauen.

(3) Unbeschadet der in diesem Gesetz festgelegten hoheitlichen Maßnahmen kann die Landesregierung zur Erreichung der in diesem Gesetz angestrebten Schutzziele Vereinbarungen abschließen und Förderungen gewähren.

§ 5

Bewilligungspflichtige Vorhaben zum Schutze der freien Natur und Landschaft

Folgende Vorhaben bedürfen auf Flächen, die im rechtswirksamen Flächenwidmungsplan der Gemeinde nicht als Wohn-, Dorf-, Geschäfts- und Industriegebiete, gemischte Baugebiete oder als Verkehrsflächen (§§ 14 Abs. 3 lit. a bis e, 15 Raumplanungsgesetz 1969 in der jeweils geltenden Fassung) ausgewiesen sind, einer Bewilligung:

- a) die Errichtung und Erweiterung von
 1. Gebäuden und anderen hochbaulichen Anlagen mit Ausnahme von Folienhäusern (Folientunnels) im Rahmen eines landwirtschaftlichen Betriebes, Baustelleneinrichtungen für eine bestimmte Zeit, Anlagen im Rahmen einer Veranstaltung für längstens 2 Wochen, Einrichtungen zur Wartung oder Kontrolle behördlich genehmigter Anlagen, Hochständen und Ansitzen, die üblicherweise zur rechtmäßigen Ausübung der Jagd erforderlich sind, künstlerisch wertvollen Skulpturen, historischen Denkmälern und Kapellen;
 2. Einfriedungen aller Art, sofern diese nicht dem Schutze land- und forstwirtschaftlicher Kulturen im Rahmen eines land- und forstwirtschaftlichen Betriebes oder zur Einfriedung von Hausgärten dienen;
- b) die Errichtung von Anlagen zur Gewinnung von Steinen, Lehm, Sand, Kies, Schotter und Torf sowie die Verfüllung solcher und bereits bestehender Anlagen;
- c) die Errichtung und Erweiterung von Teichen und künstlichen Wasseransammlungen sowie Grabungen und Anschüttungen in stehenden oder vorübergehend nicht wasserführenden Gewässern aller Art; ausgenommen sind Anlagen in Vor-, Haus- und Obstgärten, die in einem Zusammenhang mit Wohngebäuden stehen;
- d) der Aufstau oder die Ausleitung eines Gewässers, die Verfüllung, die Verrohrung, die Auspflasterung oder Verlegung eines Bachbettes sowie die Umgestaltung eines Uferbereiches, einschließlich von Altarmen; ausgenommen sind die Instandhaltung und Pflege solcher Uferbereiche;
- e) die Errichtung von Freileitungen mit einer elektrischen Nennspannung von mehr als 30 Kilovolt (KV);
- f) die Errichtung von Anlagen für Zwecke des Motocross- und Autocrosssportes oder ähnlicher Sportarten;
- g) die Anlage von Flug-, Modellflug-, Golf- und Minigolfplätzen.

§ 6

Voraussetzungen für Bewilligungen

(1) Bewilligungen im Sinne des § 5 sind zu erteilen, wenn durch das Vorhaben oder die Maßnahme einschließlich des Verwendungszweckes nicht

- a) das Landschaftsbild nachteilig beeinflusst wird,
- b) das Gefüge des Haushaltes der Natur im betroffenen Lebensraum nachteilig beeinträchtigt wird oder dies zu erwarten ist oder
- c) der Charakter des betroffenen Landschaftsraumes nachteilig beeinträchtigt wird.

(2) Eine nachteilige Beeinträchtigung des Gefüges des Haushaltes der Natur liegt vor, wenn durch eine Maßnahme oder ein Vorhaben

- a) ein wesentlicher Bestand seltener, gefährdeter oder geschützter Tier- oder Pflanzenarten vernichtet wird oder
- b) der Lebensraum seltener, gefährdeter oder geschützter Tier- oder Pflanzenarten wesentlich beeinträchtigt oder vernichtet wird oder
- c) sonst eine wesentliche Störung für das Beziehungs- und Wirkungsgefüge der heimischen Tier- und Pflanzenwelt untereinander und zu ihrer Umwelt in der Biosphäre oder in Teilen davon zu erwarten ist.

(3) Eine nachteilige Beeinträchtigung des Charakters des betroffenen Landschaftsraumes ist jedenfalls gegeben, wenn durch eine Maßnahme oder ein Vorhaben

- a) eine Zersiedelung eingeleitet oder fortgesetzt wird,
- b) eine Verarmung eines durch eine Vielfalt an Elementen gekennzeichneten Landschaftsraumes eintreten wird,
- c) der Eindruck der Naturbelassenheit eines Landschaftsraumes wesentlich gestört wird,
- d) natürliche Oberflächenformen wie Flußterrassen, Flußablagerungen, naturnahe Fluß- oder Bachläufe, Hügel, Hohlwege und dgl. oder landschaftstypische oder historisch gewachsene bauliche Strukturen und Anlagen wesentlich gestört werden oder
- e) freie Gewässer durch Einbauten, Anschüttungen und ähnliche Maßnahmen wesentlich beeinträchtigt werden oder die Ufervegetation von Gewässern wesentlich aufgesplittet wird.

(4) Die Bewilligung von Einbauten in Gewässern ist jedenfalls zu versagen, wenn der an die betreffende Gewässerfläche angrenzende Uferbereich nicht als Baugebiet für Erholungs- oder Fremdenverkehrseinrichtungen oder als Grünfläche-Erholungsgebiet gewidmet ist; ausgenommen sind wasserbautechnisch notwendige Einbauten sowie Einbauten zur Gewinnung elektrischer Energie.

(5) Eine Bewilligung im Sinne des § 5 kann entgegen den Bestimmungen der Abs. 1 bis 4 erteilt werden, wenn das öffentliche Interesse an den beantragten Maßnahmen unter dem Gesichtspunkt des Gemeinwohles höher zu bewerten ist als das öffentliche Interesse an der Bewahrung der Natur und Landschaft vor störenden Eingriffen. Als öffentliche Interessen gelten insbesondere solche der Landesverteidigung, des Umweltschutzes, der Volkswirtschaft und des Fremdenverkehrs, der Bodenreform und der

Landwirtschaft, des Schulwesens, der überörtlichen Raumplanung, des Verkehrswesens, der öffentlichen Sicherheit, der Versorgung der Bevölkerung mit Nahrungsmitteln oder Energie, der Gesundheit, der Wissenschaft und Forschung, des Denkmalschutzes, der wasserwirtschaftlichen Gesamtplanung und des Bergbaues.

(6) In jenen Fällen, in denen eine Bewilligung unter Heranziehung des Abs. 5 erteilt wird, ist bei Vorliegen der Voraussetzungen durch Auflagen zu bewirken, daß die nachteiligen Wirkungen eines Vorhabens möglichst gering gehalten werden.

§ 7

Schutz von Feuchtgebieten

(1) Unbeschadet der Sonderbestimmungen für den Neusiedler See (§ 13) ist auf Moor- und Sumpfflächen, in Schilf- und Röhrichtbeständen sowie in Auwäldern die Vornahme von Anschüttungen, Entwässerungen, Grabungen und sonstigen Maßnahmen, die geeignet sind, einen Lebensraum für Tiere und Pflanzen in diesem Bereich nachhaltig zu gefährden, verboten. Dies gilt auch für die nähere Umgebung, sofern die geplanten Maßnahmen geeignet sind, den Schutz der Feuchtgebiete zu gefährden.

(2) Unter das Verbot des Abs. 1 fallen jene Moor- und Sumpfflächen, die von der Landesregierung im Moor- und Sumpfflächenkataster nach Maßgabe der Abs. 3 bis 5 gesondert ausgewiesen sind. Der Moor- und Sumpfflächenkataster ist beim Amt der Landesregierung sowie bei den Bezirksverwaltungsbehörden zur öffentlichen Einsicht aufzulegen. In diesem Kataster sind die Erklärungen zum geschützten Feuchtgebiet unter möglichst genauer Beschreibung derselben sowie Widerruf und Änderungen einzutragen.

(3) Die Landesregierung hat den Eigentümer und den sonst über die Fläche Verfügungsberechtigten von der Einleitung des Verfahrens mit Bescheid unverzüglich zu verständigen. Diese haben sich vom Zeitpunkt der Verständigung bis zur rechtskräftigen Erklärung jedes Eingriffes in das Feuchtgebiet oder in die zu schützende Umgebung, der die Eigenschaft des Feuchtgebietes beeinträchtigen könnte, zu enthalten. Die vorstehenden Bestimmungen gelten auch für den Rechtsnachfolger.

(4) Das Verbot nach Abs. 3 tritt außer Wirksamkeit, wenn binnen sechs Monaten vom Zeitpunkt der Verständigung kein Bescheid über die Erklärung zum geschützten Feuchtgebiet erlassen wurde.

(5) Die Rechtsfolgen der Erklärung zum geschützten Feuchtgebiet treten gegenüber dem Eigentümer sowie dem sonst über das geschützte Feuchtgebiet Verfügungsberechtigten mit der Rechtskraft der Erklärung, gegenüber dritten Personen mit der Eintragung im Moor- und Sumpfflächenkataster (Abs. 2) ein und erlöschen mit dem Widerruf der Erklärung. Für den Widerruf gilt die Bestimmung des § 34 lit. a sinngemäß.

(6) Ausgenommen von der Regelung des Abs. 1 sind Maßnahmen im Zusammenhang mit der notwendigen Instandhaltung und Wartung bestehender, behördlich genehmigter Anlagen.

§ 8

Sonderbestimmungen in Feuchtgebieten

(1) Ausnahmen von den Verboten der §§ 7 Abs. 1, 13 Abs. 1 lit. a und 13 Abs. 2 sowie von der zeitlichen Beschränkung des § 13 Abs. 1 lit. b dürfen von der Landesregierung im Einzelfall bewilligt werden, wenn

- a) durch das Vorhaben in diesem Bereich der Lebensraum für Tiere und Pflanzen nicht nachhaltig gefährdet oder beeinträchtigt wird oder
- b) das öffentliche Interesse an der beantragten Maßnahme unter dem Gesichtspunkt des Gemeinwohles höher zu bewerten ist als das öffentliche Interesse an der Bewahrung der Feuchtgebiete vor störenden Eingriffen und der Nachweis erbracht wird, daß das öffentliche Interesse unter Berücksichtigung der Gründe für die beantragte Maßnahme nur bei Erteilung der Bewilligung gewahrt werden kann; auf Verbotszonen gemäß § 13 Abs. 1 lit. a findet diese Bestimmung keine Anwendung;
- c) wissenschaftliche Zwecke oder Lehrzwecke dies erforderlich machen.

(2) § 6 Abs. 6 gilt in jenen Fällen, in denen Bewilligungen im Sinne des Abs. 1 lit. b erteilt werden, sinngemäß.

(3) Keiner Bewilligung bedarf der landwirtschaftliche oder gewerbliche Schilfschnitt in der Zeit vom 15. Juli bis 15. März.

§ 9

Änderung des Verwendungszweckes, Instandsetzung

(1) Einer Bewilligung der Behörde bedarf auch jede Änderung des Verwendungszweckes von bewilligungspflichtigen Anlagen im Sinne dieses Gesetzes oder der auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Verordnungen.

(2) Die Instandsetzung von Anlagen, die im Sinne dieses Gesetzes oder der auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Verordnungen bewilligt worden sind, ist vor Beginn der Instandsetzungsarbeiten der Behörde anzuzeigen.

§ 10

Ersatzlebensräume

(1) Wird in Fällen, in denen eine Bewilligung unter Heranziehung des § 6 Abs. 5 oder des § 8 Abs. 1 lit. b erteilt wird, durch die bewilligte Maßnahme der Lebensraum seltener, gefährdeter oder geschützter Tier- oder Pflanzenarten wesentlich beeinträchtigt oder vernichtet, so kann dem Antragsteller die Bereitstellung eines geeigneten Ersatzlebensraumes vorgeschrieben werden.

(2) Ist eine Vorschreibung nach Abs. 1 nicht möglich oder nicht zumutbar, so hat der Bewilligungswerber einen Geldbetrag zu entrichten, der den Kosten der Beschaffung eines geeigneten Ersatzlebensraumes entspricht. Der Geldbetrag ist von der für die Erteilung der Bewilligung zuständigen Behörde vorzuschreiben und einzuheben. Er bildet eine Einnahme des Landes und ist für die Erreichung der Ziele dieses Gesetzes zu verwenden. § 48 Abs. 6 ist sinngemäß anzuwenden.

III. Abschnitt

Verbote zum Schutz des Erholungsraumes

§ 11

Verbot der Verunstaltung der freien Landschaft

Jede Verunstaltung der Landschaft außerhalb des Ortsgebietes bzw. der Ortschaft einschließlich des Ortsrandes oder außerhalb von Vor-, Haus- und Obstgärten oder dem Betriebsgelände, die im Zusammenhang mit verstreut liegenden Baulichkeiten stehen, ist verboten, sofern eine solche Verunstaltung nicht bereits durch andere Rechtsvorschriften ausgeschlossen wird oder es sich um eine bewilligte Abfalldeponie handelt. Eine solche Verunstaltung wird insbesondere herbeigeführt durch

die Errichtung, Aufstellung oder Anbringung von Werbeanlagen, Anlagen zur Anbringung von Werbematerial sowie die sonstige Anbringung von Werbung, einschließlich jeder politischen Werbung, insbesondere Werbungen und Dankadressen im Zusammenhang mit der Ausübung der demokratischen Rechte der Bürger, wie z.B. für Wahlen des Bundespräsidenten, für Wahlen zu den allgemeinen Vertretungskörpern und den satzungsgebenden Organen der gesetzlichen beruflichen Vertretungen oder für Volksabstimmungen. Unter Werbung sind alle Ankündigungen mit dem Ziel, das Interesse von Personen auf Waren, Veranstaltungen, Leistungen oder Einrichtungen des privaten oder öffentlichen Lebens zu lenken, zu verstehen; ausgenommen von diesem Verbot sind amtliche Bekanntmachungen, Bezeichnungen, Hinweise, Ankündigungen über Veranstaltungen von besonderem kulturellem Wert, die im Landesinteresse stehen, bis längstens zwei Wochen nach Beendigung der Veranstaltung; politische Werbung sowie Dankadressen jeweils im Zeitraum von zehn Wochen vor bis zwei Wochen nach dem Wahltag oder dem Tag der Volksabstimmung.

§ 12

Campieren und Abstellen von Wohnwagen und Wohnmobilen

(1) In der freien Landschaft (§ 11) ist es verboten, außerhalb von behördlich bewilligten Camping- oder Mobilheimplätzen zu campieren oder Wohnwagen bzw. Wohnmobile abzustellen.

(2) Das Verbot des Abs. 1 gilt nicht für das kurzzeitige Abstellen von Wohnwagen oder Wohnmobilen auf Flächen, die dem ruhenden Verkehr dienen sowie für Baustelleneinrichtungen und Zeltlager im Sinne des § 18 des Camping- und Mobilheimplatzgesetzes, LGBl. Nr. 44/1982 in der jeweils geltenden Fassung.

IV. Abschnitt

Schutz von Pflanzen und Tieren

§ 13

Sonderbestimmungen für den Neusiedler See

(1) Zum Schutze der natürlichen Lebensräume der heimischen Tierwelt am Neusiedler See kann die Landesregierung mit Verordnung den Schilfgürtel in Zonen einteilen, in denen

- a) zum Schutze des unmittelbaren Lebensraumes seltener Tierarten jede Beeinträchtigung verboten ist (Verbotzone);
- b) der landwirtschaftliche oder gewerbliche Schilfschnitt in der Zeit vom 15. Juli bis 15. März, das Abbrennen von Teilen der Zone unter Wahrung von Naturschutzinteressen in der Zeit vom 1. Dezember bis 1. März auf Grund der Tatsache, daß während dieses Zeitraumes eine Gefährdung der Brutbestände ausgeschlossen werden kann, erlaubt ist (Schilfnutzungszone);
- c) Anlagen, für die die Voraussetzungen des § 20 Abs. 4 und 5 Raumplanungsgesetz 1969 in der jeweils geltenden Fassung zutreffen, errichtet werden können (Planungszone).

(2) Mit Wasserfahrzeugen dürfen nur die Hafenbereiche und die offenen Wasserflächen einschließlich der für Wasserfahrzeuge bestimmten Wasserstraßen im Schilfbereich befahren werden. Das Befahren anderer Gebiete, insbesondere der Schilfbereiche, ist verboten. Aufenthalte dürfen den Interessen des Natur- und Landschaftsschutzes am Neusiedler See nicht widersprechen; insbesondere ist außer in den Hafenbereichen das Verankern und Verwenden von Booten aller Art ausschließlich zu Wohn- und Verkaufszwecken verboten.

(3) Vom Verbot des Abs. 2 sind ausgenommen:

1. Fahrzeuge der mit behördlichen Angelegenheiten der Schifffahrt, der Gewässeraufsicht, der Fischereiaufsicht und des Naturschutzes, der mit Angelegenheiten der öffentlichen Wasserbauverwaltung, der Vermessung, der Grenzmarkierung, der Hydrographie, der Meteorologie und Geodynamik befaßten Organe sowie Fahrzeuge der Biologischen Station Neusiedler See;
2. Fahrzeuge der Bundespolizei, der Bundesgendarmarie, der Zollwache und des Bundesheeres;
3. Fahrzeuge im Rahmen der zeitgemäßen, auf die naturräumlichen Voraussetzungen abgestimmten Nutzung des Schilfes sowie im Rahmen der rechtmäßigen Ausübung der Berufsfischerei und der Jagd, sofern es sich nicht um eine Zone nach Abs. 1 lit. a handelt.

(4) Auf Grund anderer Rechtsbestimmungen erlassene Beschränkungen bleiben davon unberührt.

§ 14

Allgemeine Schutzbestimmungen

(1) Wildwachsende Pflanzen dürfen nicht mutwillig beschädigt oder vernichtet werden.

(2) Freilebende, nicht als Wild geltende und nicht dem Fischereirecht unterliegende Tiere samt allen ihren Entwicklungsformen dürfen weder mutwillig beunruhigt, verfolgt, gefangen, verletzt, getötet, verwahrt, entnommen noch geschädigt werden. Der Lebensraum solcher Tiere (Nist-, Brut- und Laichplätzen, Einstände) ist von menschlichen Eingriffen möglichst unbeeinträchtigt zu belassen.

(3) Insoweit es zur Erhaltung des Lebensraumes der freilebenden Tiere und wildwachsenden Pflanzen und zur nachhaltigen Sicherung der bodenständigen Tier- und Pflanzenartenvielfalt erforderlich ist, hat die Landesregierung durch Verordnung festzulegen, inwieweit im gesamten Landesgebiet oder in bestimmten Landesteilen für welchen Zeitraum und in welchem Umfang

- a) das Beseitigen oder sonstige Zerstören von Buschwerken, Hecken und Feldgehölzen
- b) das Abbrennen von Trockenrasen, Wiesen, Schilf- und Röhrichtbeständen, Böschungen und Feldrainen
- c) das Beseitigen oder sonstige Zerstören bzw. Verändern des Oberbodens und des Bodenlebens mit chemischen Stoffen, ausgenommen chemische Stoffe, die für Zwecke der Schädlingsbekämpfung oder des Pflanzenschutzes im Rahmen eines land- und forstwirtschaftlichen Betriebes erlaubt sind
- d) das Beseitigen der Bachbegleit- oder Ufervegetation
- e) das Sammeln von Pilzen
- f) das Beseitigen von Obstbäumen, insbesondere alten bodenständigen Sortengutes, im Rahmen eines der Erhaltung dienenden Förderungsprogrammes verboten ist.

(4) Das Abbrennen von Stroh auf Stoppelfeldern ist verboten. In einer Verordnung hat die Landesregierung Ausnahmen im Sinne des § 19 Abs. 3 vorzusehen.

§ 15

Besonderer Pflanzenartenschutz

(1) Jene Arten wildwachsender Pflanzen, deren Bestand gefährdet oder aus Gründen der Erhaltung eines ausgeglichenen Naturhaushaltes zu sichern ist, sind von der Landesregierung durch Verordnungen zu schützen.

(2) Geschützte Pflanzen dürfen weder ausgegraben, von ihrem Standort entfernt, beschädigt oder vernichtet, noch in frischem oder getrocknetem Zustand erworben, verwahrt, weitergegeben, befördert oder feilgeboten werden. Auch darf nicht die Bereitschaft zum Verkauf oder Erwerb solcher Pflanzen öffentlich angekündigt werden. Der Schutz bezieht sich auf sämtliche unter- und oberirdischen Pflanzenteile. Für oberirdische Teile kann in der Verordnung nach Abs. 1 festgelegt werden, von welchen Arten, in welchen Mengen und unter welchen Bedingungen und Auflagen diese von ihrem Standort entfernt und weitergegeben werden dürfen.

(3) In einer Verordnung nach Abs. 1 können festgelegt werden:

- a) die geschützten Pflanzenarten;
- b) der Zeitraum, für welchen die Pflanzenarten unter Schutz gestellt werden und die Arten deren oberirdische Teile entfernt und weitergegeben werden dürfen (Abs. 2);
- c) Maßnahmen, die zum Schutze des Nachwuchses oder der Nachzucht der geschützten Pflanzen zu setzen sind;
- d) Maßnahmen, die zum Schutze des Lebensraumes der geschützten Pflanzen zu treffen sind.

(4) Maßnahmen im Sinne des Abs. 3 lit. c und d können von der Landesregierung im Einzelfall durch Bescheid verfügt werden, wenn es zum Schutze von Pflanzenarten im Sinne des Abs. 1 erforderlich ist.

§ 16

Besonderer Tierartenschutz

(1) Jene Arten freilebender Tiere, deren Bestand gefährdet oder aus Gründen der Erhaltung eines ausgegli-

chenen Naturhaushaltes zu sichern ist, sind von der Landesregierung durch Verordnung zu schützen.

(2) Geschützte Tiere dürfen in allen ihren Entwicklungsformen weder verfolgt, beunruhigt, gefangen, befördert, gehalten, verletzt, getötet, verwahrt, entnommen, noch geschädigt werden. Das Feilbieten sowie der Erwerb und die Weitergabe solcher Tiere oder von Teilen solcher Tiere ist ohne Rücksicht auf Zustand, Alter oder Entwicklungsform verboten. Auch darf nicht die Bereitschaft zum Verkauf oder Erwerb solcher Tiere öffentlich angekündigt werden.

(3) Das Entfernen, Beschädigen oder Zerstören von Brutstätten und dgl. sowie das Zerstören oder Verändern des Lebensraumes (z.B. Nistplatzes, Einstandes) geschützter Tiere ist verboten.

(4) In einer Verordnung nach Abs. 1 können festgelegt werden:

- a) die geschützten Tierarten;
- b) der Zeitraum, für welchen die Tierarten unter Schutz gestellt werden;
- c) jene Maßnahmen und Fangmethoden, die zum Zwecke des Schutzes des Bestandes von Tieren verboten sind;
- d) Maßnahmen, die zum Schutze des Nachwuchses oder der Nachzucht der geschützten Tiere zu setzen sind und
- e) Maßnahmen, die zum Schutze des Lebensraumes der geschützten Tiere zu treffen sind.

(5) Maßnahmen im Sinne des Abs. 4 lit. d und e können von der Landesregierung im Einzelfall durch Bescheid verfügt werden, wenn es zum Schutze von Tierarten im Sinne des Abs. 1 erforderlich ist.

§ 17

Aussetzen von Pflanzen und Tieren

(1) Die Einbürgerung (Auspflanzen bzw. Aussetzen) sowie die künstliche Förderung nicht autochthoner Arten in der freien Natur bedarf der Genehmigung der Landesregierung. Ausgenommen davon ist der Fasan.

(2) Die Wiederansiedlung (Wiedereinbürgerung) einer autochthonen Art in einem Gebiet, in dem sie ausgestorben ist, sowie die künstliche Aufstockung eines Restbestandes einer autochthonen Art durch Aussetzen bedarf einer Genehmigung der Landesregierung.

(3) Autochthone Arten sind bodenständige (einheimische) Tiere und Pflanzen, die ein Gebiet unabhängig von Einbürgerungsaktionen besiedeln.

(4) Die Landesregierung darf eine Genehmigung nach Abs. 1 nur erteilen, sofern eine Beeinträchtigung im Sinne des § 6 Abs. 2 nicht gegeben ist.

(5) Bei einer Genehmigung nach Abs. 2 ist unabhängig von den Voraussetzungen des Abs. 4 sicherzustellen, daß

- a) sich durch das Aussetzen ein Bestand entwickeln kann, der nach einer angemessenen Zeit ohne gezielte Hilfsmaßnahmen (z.B. weiteres Aussetzen, ständige Fütterung, Bekämpfung von natürlichen Feinden oder Verminderung natürlicher Verluste) langfristig überlebensfähig ist,

- b) bei Bestandaufstockungen zusätzlich eine weitgehende Übereinstimmung mit dem noch vorhandenen Wildbestand (ökologische, ethologische und taxonomische Eigenschaften) erreicht wird.

§ 18

Sonderbestimmungen zum Pflanzen- und Tierartenschutz

(1) Die §§ 14 Abs. 1 und 2, 15 und 16 und die auf Grund dieser Bestimmungen erlassenen Verordnungen finden auf Maßnahmen, die mit der Herstellung oder dem Betrieb einer behördlich genehmigten Anlage notwendigerweise verbunden sind, keine Anwendung.

(2) In einer Verordnung gemäß § 14 Abs. 3 hat die Landesregierung Ausnahmen von den Verboten, die der Herstellung oder dem Betrieb einer behördlich genehmigten Anlage wirtschaftlich unzumutbar entgegenstehen, vorzusehen.

(3) Die Landesregierung kann von den Bestimmungen der §§ 14 bis 16 und den auf Grund dieser Bestimmungen erlassenen Verordnungen im Einzelfall Ausnahmegewilligungen erteilen

- a) für wissenschaftliche Zwecke oder Lehrzwecke oder
- b) aus anderen öffentlichen Interessen (§ 6 Abs. 5), wenn der Nachweis erbracht wird, daß das öffentliche Interesse unter Berücksichtigung der Gründe für die beantragte Maßnahme nur bei Erteilung der Bewilligung gewahrt werden kann.

(4) § 6 Abs. 6 gilt in jenen Fällen, in denen Bewilligungen im Sinne des Abs. 3 lit. b erteilt werden, sinngemäß.

§ 19

Sonderbestimmungen für die Land- und Forstwirtschaft

(1) Unbeschadet besonderer Regelungen nach den Bestimmungen dieses Gesetzes oder der auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Verordnungen und Bescheiden bleiben Maßnahmen im Zusammenhang mit einer zeitgemäßen und nachhaltigen land- und forstwirtschaftlichen Nutzung von Grundstücken im Rahmen eines land- und forstwirtschaftlichen Betriebes mit Ausnahme der Regelung des § 14 Abs. 3 und 4 von den Bestimmungen der §§ 14 bis 16 und den auf Grund dieser Bestimmungen erlassenen Verordnungen grundsätzlich unberührt. Dies gilt auch hinsichtlich der Verwendung und Nutzung aller in der Land- und Forstwirtschaft verwendeten Pflanzen auf Agrar- und Forstflächen.

(2) Als zeitgemäß und nachhaltig gilt eine land- und forstwirtschaftliche Nutzung, wenn die Tätigkeiten in einem land- und forstwirtschaftlichen Betrieb der Hervorbringung oder Gewinnung pflanzlicher Produkte dienen und nach Verfahren organisiert sind, wie sie in einer bestimmten Gegend und zu einer bestimmten Zeit oder auf Grund überlieferter Erfahrungen üblich sind und die auf naturräumliche Voraussetzungen abgestimmte Nutzung in einem funktionierenden System dauerhaft Leistungen gewährleistet, ohne daß die Produktionsgrundlagen erschöpft werden.

(3) In Verordnungen nach § 14 Abs. 3 und 4 hat die Landesregierung Ausnahmen von den Verboten, die einer zeitgemäßen und nachhaltigen Nutzung von Grundstücken

im Rahmen eines land- und forstwirtschaftlichen Betriebes oder der Bodenreform wirtschaftlich unzumutbar entgegenstehen, vorzusehen.

(4) Im Verfahren nach dem Flurverfassungs-Landesgesetz, LGBl. Nr. 40/1970 in der jeweils geltenden Fassung, darf der Plan der gemeinsamen Anlagen und Maßnahmen nur erlassen werden, wenn die Voraussetzungen für eine Bewilligung dieser Anlagen und Maßnahmen nach den Bestimmungen dieses Gesetzes oder der auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Verordnungen gegeben sind.

§ 20

Gewerbsmäßige Nutzung

(1) Das gewerbsmäßige Sammeln, Feilbieten oder Handeln mit nichtgeschützten wildwachsenden Pflanzen (Pflanzenteilen) oder freilebenden Tieren (Entwicklungsformen oder Teilen) sowie das Sammeln in Massen bedarf unbeschadet der Bestimmungen der Gewerbeordnung einer Bewilligung der Landesregierung.

(2) Die Bewilligung bestimmt Umfang, Zeit, Ort und Art des Sammelns und der Verwertung; sie gilt höchstens für ein Kalenderjahr und ist nicht übertragbar.

(3) Die Bewilligung ist zu versagen, wenn im Sammelgebiet bereits ein bedrohlicher Rückgang der zu sammelnden Art eingetreten ist oder die anzuwendende Fangart mit einer unnötigen Tierquälerei verbunden ist.

(4) Für das Sammeln von Wildfrüchten ist eine Bewilligung nach dieser Bestimmung nicht erforderlich.

(5) Die gewerbsmäßige Verarbeitung von einheimischen Schmetterlings-, Käfer- oder sonstigen Insektenarten als Ganzes oder in Teilen ist verboten.

V. Abschnitt

Schutz besonderer Gebiete

§ 21

Naturschutzgebiete

- (1) Gebiete,
- a) die sich durch völlige oder weitgehende Ursprünglichkeit auszeichnen und in denen der Ablauf einer natürlichen Entwicklung gewährleistet ist (§ 1 Abs. 1 lit. b),
 - b) die seltene oder gefährdete Tier- oder Pflanzenarten beherbergen oder die nach Ablauf natürlicher Entwicklungen solche beherbergen können (§ 1 Abs. 1 lit. c),
 - c) die seltene oder gefährdete Lebensgemeinschaften von Tieren oder Pflanzen aufweisen oder mit bzw. nach Ablauf natürlicher Entwicklungen solche aufweisen können (§ 1 Abs. 1 lit. c) oder
 - d) in denen seltene oder wissenschaftlich interessante Mineralien und Fossilien vorkommen (VIII. Abschnitt),
- können durch Verordnung der Landesregierung zu Naturschutzgebieten erklärt werden. In Naturschutzgebieten sind von der Landesregierung langfristige ökologische Forschungen und Untersuchungen durchzuführen.

(2) Soweit die Umgebung von Gebieten im Sinne des Abs. 1 für deren Erscheinungsbild und deren Erhaltung

oder für die Sicherung des Schutzzweckes wesentliche Bedeutung hat, kann sie in das Schutzgebiet einbezogen werden. Dies gilt auch für räumlich getrennte Gebiete, die als Lebensraum für seltene Pflanzen und Tiere ökologisch zuordbar sind.

§ 22

Schutzbestimmungen

(1) In Verordnungen nach § 21 Abs. 1 sind Art und Umfang der Schutzbestimmungen, welche für das jeweilige Naturschutzgebiet gelten, festzulegen.

(2) Die Schutzbestimmungen sind so zu gestalten, daß jene Umstände, welche für die Erklärung zum Naturschutzgebiet Anlaß geben (§ 21), möglichst umfassend gesichert werden. Hierbei kann die Landesregierung, wenn es zur Erreichung des Schutzzweckes erforderlich ist, jeden menschlichen Eingriff in das Schutzgebiet, einschließlich des Betretens, untersagen. Das Betreten des Schutzgebietes kann auch auf bestimmte Wege beschränkt werden (Wegegebot). Für die zeitgemäße, nachhaltige land- und forstwirtschaftliche Nutzung, die rechtmäßige Ausübung der Jagd und der Fischerei, die notwendige Instandhaltung und Wartung behördlich genehmigter Anlagen sowie für Maßnahmen zur Erhaltung oder Verbesserung des Schutzzweckes sind insoweit Ausnahmebestimmungen vorzusehen, als damit keine nachhaltige Beeinträchtigung des Schutzzweckes verbunden ist.

(3) Eingriffe in ein Naturschutzgebiet dürfen nur dann bewilligt werden, wenn der Eingriff für wissenschaftliche Zwecke oder zum Zwecke der Ausbildung an wissenschaftlichen Institutionen erforderlich ist.

§ 23

Landschaftsschutzgebiete

(1) Gebiete, die sich durch besondere landschaftliche Schönheit oder Eigenart auszeichnen, die für die Erholung der Bevölkerung oder für den Tourismus besondere Bedeutung haben oder die historisch bedeutsame Landschaftsteile umfassen, können von der Landesregierung durch Verordnung zu Landschaftsschutzgebieten erklärt werden.

(2) In einer Verordnung nach Abs. 1 ist festzulegen, welche Vorhaben im jeweiligen Landschaftsschutzgebiet einer Bewilligung bedürfen oder anzeigepflichtig sind. Hierbei sind solche Maßnahmen als bewilligungspflichtig festzulegen, die geeignet sind, die besondere landschaftliche Eigenart, den Landschaftscharakter oder die Schönheit, den Erholungswert oder die historische Bedeutung des Gebietes zu beeinträchtigen. Bewilligungen sind von der Landesregierung zu erteilen, wenn eine Beeinträchtigung der mit der Unterschutzstellung verfolgten Ziele nicht zu erwarten ist. § 6 Abs. 1 lit. b und c findet ebenfalls Anwendung, § 6 Abs. 5 und 6 gilt sinngemäß. Einer Anzeigepflicht können solche Maßnahmen unterworfen werden, die geeignet sind, den Zielen der Unterschutzstellung entgegenzustehen und für die nach den Bestimmungen dieses Gesetzes Vereinbarungen und Förderungen gewährt werden können (§§ 4 Abs. 3, 75 Abs. 4).

§ 24

Geschützter Landschaftsteil

(1) Kleinräumige, naturnah erhaltene Landschaftsteile oder Kulturlandschaften (historische Garten- und Parkanlagen und dgl.), die das Landschafts- und Ortsbild besonders prägen, die zur Belebung oder Gliederung des Landschafts- und Ortsbildes beitragen oder die für die Erholung der Bevölkerung bedeutsam sind, können von der Landesregierung durch Verordnung zum geschützten Landschaftsteil erklärt werden.

(2) In Verordnungen nach Abs. 1 sind jene Maßnahmen einer Bewilligungspflicht durch die Landesregierung zu unterwerfen, von denen eine Gefährdung der mit der Unterschutzstellung verfolgten Ziele ausgehen kann. Eine Bewilligung ist zu erteilen, wenn eine Beeinträchtigung der mit der Unterschutzstellung verfolgten Ziele nicht zu erwarten ist. § 6 Abs. 1 lit. b und c findet ebenfalls Anwendung, § 6 Abs. 5 und 6 gilt sinngemäß.

§ 25

Naturpark

Landschaftsschutzgebiete oder Teile derselben sowie geschützte Landschaftsteile, die sich in hervorragendem Maße für die Erholung und Vermittlung von Wissen über die Natur oder der historischen Bedeutung eines Gebietes eignen und in denen die Voraussetzungen für eine fachliche Information und Betreuung gegeben sind, können durch Verordnung der Landesregierung die Bezeichnung Naturpark erhalten.

§ 26

Verfahren und Rechtswirkung

(1) Die Landesregierung hat vor der Erlassung von Verordnungen nach den §§ 13 Abs. 1, 21, 23, 24, 25 und 38 ein Anhörungsverfahren durchzuführen, in dem den betroffenen Gemeinden, vor Erlassung von Verordnungen nach den §§ 13 Abs. 1 lit. a, 21, 24 und 38 auch den Grundeigentümern, Gelegenheit zur Abgabe einer Stellungnahme zu geben ist.

(2) Vor der Erlassung von Verordnungen und nach Durchführung des Verfahrens nach Abs. 1 ist der Entwurf solcher Verordnungen samt einem Übersichtsplan (EDV-Ausfertigung) in den betroffenen Gemeinden durch vier Wochen zur allgemeinen Einsicht aufzulegen. Die Auflage des Entwurfes ist in den betroffenen Gemeinden ortsüblich sowie im Landesamtsblatt für das Burgenland zu verlautbaren.

(3) Vom Zeitpunkt der öffentlichen Kundmachung der Auflage der beabsichtigten Schutzmaßnahmen bis zur Erlassung der Verordnung haben sich die jeweiligen Eigentümer und Verfügungsberechtigten der betroffenen Liegenschaften sowie sonstige Berechtigte jeder Handlung, die die Schutzmaßnahmen beeinträchtigen könnte, zu enthalten. Das Verbot gilt bis zur Erlassung der jeweiligen Verordnung, längstens jedoch sechs Monate vom Zeitpunkt der Auflage der Schutzmaßnahmen.

(4) Vor Erlassung von Verordnungen nach den §§ 13 Abs. 1 lit. b und c, 14 Abs. 3 und 4, 42 Abs. 3 ist jedenfalls

der Burgenländischen Landwirtschaftskammer, der Kammer der gewerblichen Wirtschaft für das Burgenland sowie der Kammer für Arbeiter und Angestellte für das Burgenland Gelegenheit zur Abgabe einer Stellungnahme zu geben.

VI. Abschnitt

Schutz von Naturdenkmälern

§ 27

Naturdenkmale

(1) Zu Naturdenkmälern können durch Bescheid der Behörde erklärt werden:

- a) Naturgebilde, die wegen ihrer Eigenart, Schönheit, Seltenheit, wegen ihres besonderen Gepräges, das sie der Landschaft verleihen oder wegen ihrer besonderen wissenschaftlichen oder kulturellen Bedeutung erhaltenswürdig sind oder
- b) kleinräumige Gebiete, die für den Lebenshaushalt der Natur, das Kleinklima oder als Lebensraum bestimmter Tier- und Pflanzenarten besondere Bedeutung haben (Kleinbiotop) oder in denen seltene oder wissenschaftlich interessante Mineralien oder Fossilien vorkommen.

(2) Soweit die Umgebung eines Naturgebildes oder Kleinbiotopes für dessen Erscheinungsbild oder dessen Erhaltung mitbestimmende Bedeutung hat, kann diese in den Naturdenkmalschutz einbezogen werden.

§ 28

Verfahren

(1) Die Behörde hat den Eigentümer und den sonst über das Naturgebilde oder das kleinräumige Gebiet Verfügungsberechtigten von der Einleitung des Verfahrens mit Bescheid zu verständigen. Dieser hat sich vom Zeitpunkt der Verständigung bis zur rechtskräftigen Erklärung jedes Eingriffes in das Naturgebilde, in die zu schützende Umgebung oder in das Kleinbiotop, der die Eigenschaft des Naturgebildes oder des Kleinbiotopes beeinträchtigen könnte, zu enthalten. Die vorstehenden Bestimmungen gelten auch für den Rechtsnachfolger.

(2) Das Verbot des Abs. 1 gilt bis zur rechtswirksamen Erklärung zum Naturdenkmal, längstens jedoch sechs Monate vom Zeitpunkt der Verständigung.

(3) Die Rechtsfolgen der Erklärung zum Naturdenkmal treten gegenüber dem Eigentümer sowie dem sonst über das Naturdenkmal Verfügungsberechtigten mit der Rechtskraft der Erklärung, gegenüber dritten Personen mit der Eintragung im Naturdenkmalbuch (§ 30) ein und erlöschen mit dem Widerruf der Erklärung.

§ 29

Kundmachung

Die Erklärung eines Naturgebildes oder Kleinbiotopes zum Naturdenkmal sowie der Widerruf der Erklärung zum Naturdenkmal (§ 34) sind zur allgemeinen Kenntnis durch vier Wochen an den Amtstafeln der Behörden und Ge-

meinden, in deren Zuständigkeitsbereich das Naturdenkmal liegt, in ortsüblicher Weise und durch Verlautbarung im Landesamtsblatt für das Burgenland kundzumachen.

§ 30

Naturdenkmalbuch

Die Behörde hat zur Verzeichnung der in ihrem Bezirk gelegenen Naturdenkmale ein Naturdenkmalbuch zu führen, welches zur allgemeinen Einsicht aufzulegen ist. In diesem Buch sind die Erklärungen zu Naturdenkmälern unter möglichst genauer Beschreibung derselben sowie Widerrufe und Änderungen von Naturdenkmälern einzutragen.

§ 31

Schutzbestimmungen

(1) Niemand darf am Naturdenkmal Eingriffe oder Veränderungen vornehmen, welche den Bestand oder das Erscheinungsbild, dessen Eigenart, dessen charakteristisches Gepräge oder dessen wissenschaftlichen oder kulturellen Wert beeinträchtigen können.

(2) Das Verbot nach Abs. 1 bezieht sich auch auf Maßnahmen, die außerhalb des von der Unterschutzstellung betroffenen Bereiches gesetzt werden, soweit von diesen substantielle Veränderungen im Sinne des Abs. 1 am Naturdenkmal bewirkt werden.

(3) Die Behörde kann dem zur Verfügung über das Naturgebilde und kleinräumige Gebiet Berechtigten sichernde Vorkehrungen zum Zwecke der unversehrten Erhaltung eines Naturgebildes oder kleinräumigen Gebietes, über dessen Erklärung zum Naturdenkmal das Verfahren eingeleitet ist, vorschreiben.

(4) Der zur Verfügung über das Naturgebilde oder kleinräumige Gebiet Berechtigte hat für die Erhaltung des Naturdenkmales zu sorgen. Sind hierfür erhebliche Aufwendungen erforderlich, muß vor der Erklärung zum Naturdenkmal die Deckung der Kosten durch das Land sichergestellt sein. In der Erklärung zum Naturdenkmal muß in jedem Falle festgelegt werden, wer für die Kosten der Erhaltung des Naturdenkmales aufzukommen hat.

§ 32

Eingriffe in ein Naturdenkmal

(1) Die Behörde darf Eingriffe in ein Naturdenkmal nur dann genehmigen, wenn das öffentliche Interesse, das den Eingriff erforderlich macht, unter dem Gesichtspunkt des Gemeinwohles höher zu bewerten ist, als das öffentliche Interesse an der unversehrten Erhaltung des Naturdenkmales (§ 6 Abs. 5). § 6 Abs. 6 ist sinngemäß anzuwenden.

(2) Bei Gefahr im Verzug sind die zur Abwendung von Gefahren notwendigen Vorkehrungen an oder um Naturdenkmale unter möglichster Schonung ihres Bestandes zu treffen. Derartige Maßnahmen sind der Behörde anzuzeigen.

(3) Die über ein Naturdenkmal Verfügungsberechtigten haben jede Veränderung, Gefährdung oder Vernichtung

des Naturdenkmales sowie die Veräußerung, Verpachtung oder Vermietung der in Betracht kommenden Grundflächen der Behörde unverzüglich anzuzeigen.

§ 33

Besichtigung

Die Behörde kann Anordnungen treffen, durch welche der zur Verfügung über das Naturdenkmal Berechtigte verhalten wird, die Besichtigung des Naturdenkmales zuzulassen sowie Vorkehrungen zum Schutze desselben und zum persönlichen Schutz der Besucher zu treffen. Die Einhebung eines Eintrittsgeldes für den Besuch des Naturdenkmales bedarf der Zustimmung der Behörde. Die Zustimmung ist nur dann zu erteilen, wenn durch die angeordneten Vorkehrungen dem zur Verfügung über das Naturdenkmal Berechtigten ein wirtschaftlicher Nachteil erwächst.

§ 34

Widerruf

Die Erklärung eines Naturgebildes oder Kleinbiotopes zum Naturdenkmal ist durch Bescheid zu widerrufen, wenn

- a) die Voraussetzungen für die Erklärung zum Naturdenkmal weggefallen sind oder
- b) das öffentliche Interesse an der Erhaltung des Naturgebildes oder Kleinbiotopes als Naturdenkmal unter dem Gesichtspunkt des Gemeinwohles geringer zu bewerten ist als das öffentliche Interesse an einer Maßnahme, die eine weitere Aufrechterhaltung des Naturdenkmalschutzes ausschließt.

VII. Abschnitt

Schutz von Naturhöhlen

§ 35

Naturhöhlen

Unterirdische Hohlformen, die durch Naturvorgänge gebildet wurden und ganz oder überwiegend vom anstehenden Gestein oder Erdreich umschlossen sind (Naturhöhlen), sind nach Maßgabe der Bestimmungen dieses Abschnittes geschützt.

§ 36

Allgemeine Schutzbestimmungen

(1) Jede Maßnahme, die zur Beeinträchtigung oder Zerstörung einer Naturhöhle geeignet ist, bedarf unbeschadet strengerer Vorschriften auf Grund des § 39 vor ihrer Ausführung der Bewilligung der Landesregierung.

(2) Einer Bewilligung im Sinne des Abs. 1 bedarf auch jede Beeinträchtigung der mit einer Naturhöhle in Zusammenhang stehenden Erscheinungen (Eingänge und ähnliches) sowie jede Beeinträchtigung oder Beseitigung des Inhaltes von Naturhöhlen (z.B. Flora und Fauna).

(3) Jeder, der Naturhöhlen oder Teile von solchen entdeckt, hat dies der Landesregierung unverzüglich zu melden.

§ 37

Sonderbestimmungen für Naturhöhlen

(1) Eine Bewilligung für Maßnahmen nach § 36 ist zu erteilen, wenn

- a) das mit der beantragten Maßnahme verfolgte Ziel auf andere, technisch mögliche oder wirtschaftlich vertretbare Weise, welche eine geringere Beeinträchtigung der Naturhöhle zur Folge hätte, nicht oder nur mit unzumutbaren Erschwernissen erreicht werden kann und
- b) das öffentliche Interesse an der beantragten Maßnahme unter dem Gesichtspunkt des Gemeinwohles höher zu bewerten ist als jenes an der unbeeinträchtigten Erhaltung der Naturhöhle.

(2) Bei der Erteilung von Bewilligungen im Sinne des Abs. 1 gilt § 6 Abs. 6 sinngemäß.

(3) Werden Naturhöhlen im Zuge von Baumaßnahmen entdeckt, gilt eine Bewilligung nach Abs. 1 als erteilt, wenn die Landesregierung nicht binnen vier Wochen nach Einlangen des Antrages entscheidet.

§ 38

Besonderer Höhlenschutz

(1) Naturhöhlen oder Teile von solchen, die wegen ihres besonderen Gepräges, ihrer wissenschaftlichen oder kulturellen Bedeutung, ihrer Seltenheit, ihres Inhaltes oder aus ökologischen Gründen erhaltungswürdig sind, können durch Verordnung der Landesregierung zu besonders geschützten Naturhöhlen erklärt werden.

(2) Soweit oberirdische Erscheinungen (Höhleneingänge) oder Naturgebilde im Inneren einer Naturhöhle für deren Erhaltung mitbestimmende Bedeutung haben, können diese in den Naturhöhlenschutz einbezogen werden.

§ 39

Schutzbestimmungen

(1) In einer Verordnung nach § 38 kann, insoweit es zur Erreichung des Schutzzweckes erforderlich ist, jeder menschliche Eingriff in eine Naturhöhle und auch deren Betreten verboten werden.

(2) Ausnahmen von dem Verbot nach Abs. 1 kann die Landesregierung in den Schutzbestimmungen vorsehen oder im Einzelfall bewilligen, wenn es

- a) zur Sicherung des Bestandes der Höhle beiträgt oder
- b) der wissenschaftlichen Erforschung dient.

§ 40

Höhleninhalt

(1) Das Aufsammeln des Inhaltes von Naturhöhlen und das Graben nach Einschlüssen in Naturhöhlen ist, unbeschadet strengerer Bestimmungen nach § 39, nur mit Bewilligung der Landesregierung zulässig. Gegenstände, die dem Denkmalschutz unterliegen, bleiben hievon unberührt.

(2) Eine Genehmigung nach Abs. 1 darf nur erteilt werden, wenn

- a) der Inhalt der Naturhöhle oder der Einschuß ohne besondere wissenschaftliche Bedeutung ist oder
- b) das Aufsammeln oder Graben zu wissenschaftlichen Zwecken erfolgt und das öffentliche Interesse an der Bergung des Inhaltes unter dem Gesichtspunkt des Gemeinwohles höher zu bewerten ist als das öffentliche Interesse an der unberührten Erhaltung der Naturhöhle.

(3) Die Bestimmungen der §§ 42 und 43 gelten für den Inhalt von Naturhöhlen sinngemäß.

VIII. Abschnitt

Schutz von Mineralien und Fossilien

§ 41

Allgemeine Schutzbestimmungen

Mineralien oder Fossilien dürfen nicht mutwillig zerstört oder beschädigt werden.

§ 42

Verbotene Sammelmethoden

(1) Das Sammeln von Mineralien und Fossilien ist, unbeschadet allfälliger strengerer Bestimmungen für Naturdenkmale oder Naturschutzgebiete, unter Verwendung maschineller Einrichtungen, Spreng- oder Treibmittel oder sonstiger chemischer Hilfsmittel verboten; ausgenommen davon sind Maßnahmen im Zusammenhang mit einem behördlich genehmigten Betrieb.

(2) Ausnahmen vom Verbot des Abs. 1 dürfen von der Landesregierung nur für wissenschaftliche Zwecke oder Lehrzwecke bewilligt werden.

(3) Insoweit es zum Schutz bestimmter Mineralien und Fossilien im Lande erforderlich ist, kann die Landesregierung durch Verordnung für das gesamte Landesgebiet oder für Teile davon strengere Schutzvorschriften als in Abs. 1 vorgesehen sind, festlegen. Ebenso kann das erwerbsmäßige Sammeln, das erwerbsmäßige Feilbieten oder Handeln mit Mineralien und Fossilien von einer behördlichen Bewilligung abhängig gemacht werden. Für behördlich genehmigte Betriebe und Anlagen sind Ausnahmeregelungen zu treffen.

§ 43

Meldepflicht

(1) Mineralien- und Fossilienfunde, die auf Grund ihres Ausmaßes, ihrer Seltenheit, ihrer Zusammensetzung oder sonstiger Fundumstände von besonderer Bedeutung sind, sind vom Finder der Landesregierung unverzüglich anzuzeigen.

(2) Vor der Weitergabe von Mineralien- oder Fossilienfunden im Sinne des Abs. 1 oder von Teilen davon an Dritte, hat der Finder diese dem Land zum allfälligen Erwerb anzubieten.

IX. Abschnitt

Nationalpark

§ 44

(Verfassungsbestimmung)

Voraussetzungen

(1) Ein Gebiet, das

- a) besonders eindrucksvolle und formenreiche, für Österreich charakteristische oder historisch bedeutsame Landschaftsteile umfaßt,
 - b) zum überwiegenden Teil vom Menschen in seiner völligen oder weitgehenden Ursprünglichkeit nicht oder nicht nachhaltig beeinträchtigt wurde,
 - c) Ökosysteme von besonderer wissenschaftlicher oder ästhetischer Bedeutung beherbergt und
 - d) eine den Zielen (§ 45) entsprechende flächenmäßige Ausdehnung aufweist,
- kann durch Gesetz zum Nationalpark erklärt werden.

(2) Der Schutz eines Nationalparkgebietes muß auf Dauer ausgerichtet sein, als oberste Behörde ist die Landesregierung zuständig.

(3) Im Nationalpark ist Vorsorge für die personelle und finanzielle Ausstattung, für den faktischen Schutz, für Förderungen und Entschädigungen zu treffen. Desweiteren ist für eine Entwicklungsplanung, wissenschaftliche Forschung und laufende Kontrolle sowie für eine Beweissicherung Sorge zu tragen.

§ 45

(Verfassungsbestimmung)

Ziele

(1) Mit der Erklärung zum Nationalpark soll sichergestellt werden, daß

- a) Gebiete, welche die Voraussetzungen nach § 44 erfüllen, in ihrer völligen oder weitgehenden Ursprünglichkeit mit möglichst ungestörtem Wirkungsgefüge des Lebenshaushaltes (Ablauf natürlicher Entwicklungen) zum Wohle der Bevölkerung der Region und der Republik Österreich erhalten werden,
- b) die für solche Gebiete charakteristische Tier- und Pflanzenwelt einschließlich ihrer Lebensräume und allenfalls vorhandene historisch bedeutsame Objekte und Landschaftsteile bewahrt werden und
- c) einem möglichst großen Kreis von Menschen auch in aller Zukunft ein eindrucksvolles Naturerlebnis ermöglicht wird.

(2) Im Nationalpark ist eine Zonierung in Natur- und Bewahrungszonen anzustreben. Die Zone des strengsten Schutzes ist die Naturzone. Ein Nationalpark hat zumindest eine Zone des strengsten Schutzes im Ausmaß von 10 km² (1.000 ha) zu umfassen.

(3) Eine Naturzone ist der Bereich eines Nationalparks, der völlig oder weitgehend in seiner Ursprünglichkeit erhalten ist und in dem der Schutz der Natur in ihrer Gesamtheit möglichst unter Berücksichtigung des Ablaufes der natürli-

chen Entwicklung und unter Ausschluß jeder wirtschaftlichen Nutzung aus wissenschaftlichen, ökologischen oder kulturellen Gründen im öffentlichen Interesse liegt.

(4) Die Nationalparkzonen können für naturnahe Erholungsformen, für Bildung, Umwelterziehung und für das Leben in ursprünglicher Natur erschlossen werden, soweit es der Schutzzweck erlaubt.

X. Abschnitt

Pflege der Natur

§ 46

Pflege geschützter Gebiete

(1) Der Grundeigentümer und jeder sonst an einer Grundfläche Berechtigte ist verpflichtet, vom Land vorgekommene oder angeordnete Maßnahmen zur Pflege, zum Schutz oder zur Kennzeichnung von

- a) nach diesem Gesetz besonders geschützten Gebieten (§ 13 Abs. 1 lit. a und V. Abschnitt) oder einem Nationalpark (IX. Abschnitt) und
 - b) Feuchtgebieten (§ 7), Naturdenkmälern (§ 27) oder Naturhöhlen (§ 35)
- zu dulden.

(2) Maßnahmen im Sinne des Abs. 1 sind so auszuführen, daß dadurch eine allfällige wirtschaftliche Nutzung der betreffenden Grundflächen nicht verhindert oder jedenfalls nicht erheblich beeinträchtigt wird; auch ist auf die jeweilige Nutzungsart entsprechend Rücksicht zu nehmen.

(3) Wenn durch Maßnahmen im Sinne des Abs. 1 der unversehrte Bestand eines Feuchtgebietes (§ 7), eines Naturschutzgebietes (§ 21), eines Naturdenkmals (§ 27) oder einer besonders geschützten Naturhöhle (§ 38) nicht auf Dauer gesichert werden kann, ist die Landesregierung ermächtigt, im erforderlichen Umfang Privatrechte an den betroffenen Grundflächen zugunsten des Landes einzuschränken oder zu entziehen. Im Falle des Entzuges ist § 48 Abs. 4 bis 7 sinngemäß anzuwenden.

§ 47

Pflege beeinträchtigter Gebiete

(1) Wird eine verbotene oder bewilligungspflichtige Maßnahme entgegen dem Verbot, ohne Bewilligung oder abweichend davon ausgeführt und dadurch

- a) das Gefüge des Haushaltes der Natur im betroffenen Lebensraum oder
- b) der Erholungswert einer Landschaft

schwer und nachhaltig beeinträchtigt, ohne daß eine Beseitigung oder Beendigung dieser Beeinträchtigung auf Grund einer anderen Bestimmung angeordnet werden könnte, kann die Landesregierung demjenigen, der diese Maßnahme gesetzt oder veranlaßt oder auf seinem Grund wissentlich geduldet hat, mit Bescheid solche Pflegemaßnahmen auftragen, die zur Beseitigung oder Beendigung dieser Beeinträchtigung führen.

(2) In Fällen, in denen eine Beseitigung oder Beendigung der Beeinträchtigung im Sinne des Abs. 1 technisch nicht durchführbar oder wirtschaftlich nicht vertretbar ist,

kann die Landesregierung eine Verminderung der Beeinträchtigung auf ein technisch mögliches oder wirtschaftlich vertretbares Maß vorschreiben. Sie kann auch geeignete Maßnahmen zur Verminderung der Beeinträchtigung wie etwa eine landschaftsgerechte Bepflanzung oder Begrünung vorschreiben.

(3) Bedurfte eine Maßnahme, die Beeinträchtigungen im Sinne des Abs. 1 hervorruft, zum Zeitpunkt ihrer Durchführung keiner Bewilligung nach diesem Gesetz oder den durch dieses Gesetz aufgehobenen Gesetzen, so ist der Eigentümer der betroffenen Grundfläche und jeder sonst hierüber Verfügungsberechtigte verpflichtet, allfällige vom Land durchgeführte oder veranlaßte Pflegemaßnahmen zur Beseitigung oder Beendigung von Beeinträchtigungen zu dulden.

(4) Die Landesregierung kann Eigentümer von Grundflächen oder sonstige hierüber Verfügungsberechtigte dazu verpflichten, die Durchführung bestimmt zu bezeichnender, zur Vermeidung schwerer und nachhaltiger Veränderungen des Gefüges des Haushaltes der Natur notwendiger Maßnahmen zu dulden, wenn diese Grundfläche

- a) ein für deren Bestand wichtiger Lebensraum seltener, gefährdeter oder geschützter Pflanzen oder Tiere ist,
- b) durch Einwirkungen natürlicher Vorgänge, wie etwa durch Erosion, hinsichtlich ihrer für das Gefüge des Haushaltes der Natur sowie für den Bestand von Pflanzen und Tieren maßgeblichen Bodenbeschaffenheit gefährdet ist oder
- c) sonst ein im Interesse des Schutzes und der Pflege der Natur erhaltungswürdiges Gepräge aufweist.

(5) Die Landesregierung kann Eigentümer von Grundflächen oder sonstige hierüber Verfügungsberechtigte, auf die zumindest einer der Tatbestände nach Abs. 4 lit. a und b zutrifft, mit Bescheid verpflichten, bestimmt zu bezeichnende, zur ordnungsgemäßen Bewirtschaftung gehörende Maßnahmen auf diesen Grundflächen zu unterlassen, soweit dies erforderlich ist, um

- a) zu vermeiden, daß von diesen Grundstücken ausgehende Wirkungen auf andere Landschaftsteile dort nachhaltige Schäden am Gefüge des Haushaltes der Natur oder am Bestand des für die Pflanzen- und Tierwelt erforderlichen Lebensraumes verursachen oder um
- b) den Charakter des betroffenen Landschaftsraumes zu erhalten.

(6) Eine bescheidmäßige Verpflichtung zur Unterlassung von Bewirtschaftungsmaßnahmen nach Abs. 5 darf nur dann erfolgen, wenn

- a) zweifelsfrei erwiesen ist, daß durch die zu unterlassenden Bewirtschaftungsmaßnahmen die behaupteten Schädigungen verursacht würden und
- b) eine Interessensabwägung erfolgt ist und dabei festgestellt wurde, daß das öffentliche Interesse am unbeeinträchtigten Lebensraum höher zu bewerten ist als das Interesse an der ordnungsgemäßen Bewirtschaftung.

XI. Abschnitt

Entschädigung, Einlösung und Sicherheitsleistung

§ 48

Entschädigung und Einlösung

(1) Wenn keine Vereinbarung mit dem Grundeigentümer getroffen werden kann (§ 4 Abs. 3), ist in nachstehenden Fällen bei einer erheblichen Minderung des Ertrages oder einer nachhaltigen Erschwernis der Wirtschaftsführung oder bei Unzulässigkeit oder wesentlichen Einschränkungen der Bewirtschaftungs- oder Nutzungsmöglichkeiten dem Eigentümer von der Landesregierung auf Antrag eine Entschädigung der hierdurch entstehenden vermögensrechtlichen Nachteile zu leisten:

- a) bei Erklärung oder im Verfahren zur Erklärung von Gebieten zu geschützten Feuchtgebieten (§ 7 Abs. 3 und 5), zu einer Verbotszone (§ 13 Abs. 1 lit. a), zu Naturschutzgebieten (§§ 21, 55 Abs. 1), von Kleinbiotopen zu Naturdenkmälern (§§ 27 Abs. 1 lit. b, 28 Abs. 1), von Naturhöhlen zu besonders geschützten Naturhöhlen (§§ 38, 55 Abs. 1);
- b) durch Maßnahmen zum besonderen Pflanzen- und Tierartenschutz (§§ 15 Abs. 4, 16 Abs. 5);
- c) durch Anordnungen zur Pflege geschützter oder beeinträchtigter Gebiete (§§ 46 Abs. 3, 47 Abs. 3 bis 5).

Bei der Bemessung der Höhe der Entschädigung sind wirtschaftliche Vorteile, die sich aus der naturschutzbehördlichen Maßnahme ergeben, zu berücksichtigen.

(2) Verliert ein Grundstück oder eine Anlage durch Auswirkungen einer Verordnung oder eines Bescheides in den in Abs. 1 lit. a bis c genannten Fällen seine dauernde Nutzbarkeit und ist Abs. 1 nicht anwendbar, so sind sie, wenn eine Vereinbarung nach Abs. 9 nicht zustande kommt, auf Antrag des Grundeigentümers durch Einlösung in das Eigentum des Landes zu übernehmen.

(3) Der Antrag auf Entschädigung gemäß Abs. 1 ist vom Berechtigten oder vom Grundstückseigentümer, bei sonstigem Anspruchsverlust, innerhalb von zwei Jahren nach dem Inkrafttreten der Verordnung oder nach Eintritt der Rechtskraft des Bescheides bei der Landesregierung einzubringen. Die Landesregierung hat über das Bestehen des Anspruches und über die Höhe der Entschädigung mit Bescheid zu entscheiden.

(4) Zur Sicherung des Bestandes eines Feuchtgebietes, eines Naturschutzgebietes oder eines Kleinbiotopes als Naturdenkmal oder einer besonders geschützten Naturhöhle kann die Landesregierung erforderlichenfalls die in Betracht kommenden Grundstücke zu Gunsten des Landes einlösen. Die Landesregierung hat, wenn eine gütliche Einigung nicht zustande kommt, über die Notwendigkeit der Einlösung und über die Höhe des Einlösungsbetrages mit Bescheid zu entscheiden.

(5) Bei Einlösung von Grundstücken oder Anlagen richtet sich die Höhe des Einlösungsbetrages nach dem Verkehrswert des Grundstückes oder der Anlage vor Inkrafttreten der Verordnung oder Rechtskraft des Bescheides. Werterhöhende Investitionen, die nachher vorgenommen werden, sind nicht zu berücksichtigen.

(6) Der Berechtigte kann innerhalb von drei Monaten nach Rechtskraft eines gemäß Abs. 3 oder 4 erlassenen Bescheides bei dem Bezirksgericht, in dessen Sprengel das Grundstück oder die Anlage gelegen ist, die Festsetzung der Höhe der Entschädigung oder des Einlösungsbetrages beantragen. Mit dem Einlangen des Antrages bei Gericht tritt der Bescheid der Landesregierung hinsichtlich der Festsetzung der Entschädigung oder des Einlösungsbetrages außer Kraft. Der Antrag kann nur mit Zustimmung der Landesregierung zurückgezogen werden. In diesem Falle gilt die im Bescheid bestimmte Entschädigung oder der Einlösungsbetrag als vereinbart. Die Stellung eines neuerlichen Antrages an das Gericht ist unzulässig.

(7) Für das Verfahren findet, soweit in diesem Gesetz nichts anderes bestimmt ist, § 17 Abs. 8 bis 11 Raumplanungsgesetz 1969 in der jeweils geltenden Fassung sinngemäß Anwendung.

(8) Soweit keine anderen Mittel herangezogen werden können, sind Entschädigungen oder Einlösungsbeträge aus Mitteln des Landes nach Maßgabe des jeweiligen Voranschlages zu leisten.

(9) Eine gütliche Einigung kann vom Berechtigten oder vom Grundstückseigentümer spätestens innerhalb von sechs Monaten nach dem Inkrafttreten der Verordnung oder nach Eintritt der Rechtskraft des Bescheides bei der Landesregierung begehrt werden. Kommt eine solche innerhalb von sechs Monaten nicht zustande, ist die Einlösung des Grundstückes oder der Anlage bei Vorliegen der Voraussetzungen innerhalb weiterer sechs Monate vorzunehmen.

§ 49

Sicherheitsleistung

(1) In den Bescheiden, mit denen eine Bewilligung nach diesem Gesetz oder nach einer auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Verordnung unter Auflagen oder befristet erteilt wird, kann, soweit dies aus den besonderen Gründen des Einzelfalles erforderlich erscheint, eine Sicherheitsleistung bis zur Höhe der voraussichtlichen Kosten der Ausführung der Auflagen bzw. der Maßnahmen vorgeschrieben werden. Eine solche kann jedenfalls unterbleiben, wenn die Durchführung solcher Maßnahmen und Auflagen durch andere Rechtsvorschriften gewährleistet wird.

(2) Bar erlegte Sicherheitsleistungen sind zur Deckung der Kosten einer allfälligen Ersatzvornahme im Verwaltungsvollstreckungsverfahren zu verwenden. Fällt der Zweck der Sicherstellung weg, ist die Sicherheitsleistung samt aufgelaufener Zinserträge zurückzuerstatten.

XII. Abschnitt

Verfahren

§ 50

Ansuchen

(1) Die Erteilung von Bewilligungen nach diesem Gesetz ist schriftlich zu beantragen.

(2) In einem Antrag sind Art, Lage, Umfang und Verwendung des Vorhabens anzugeben. Das Eigentum am betroffenen Grundstück ist glaubhaft zu machen. Ist der Antragsteller nicht Grundeigentümer, ist die Zustimmung des Eigentümers zur beantragten Maßnahme schriftlich nachzuweisen.

(3) Dem Antrag sind die zur Beurteilung des Vorhabens erforderlichen Unterlagen, insbesondere Pläne, Beschreibungen, Skizzen und dgl. in zweifacher Ausfertigung anzuschließen.

(4) Die Behörde kann die Vorlage von Unterlagen verlangen, die zur Beurteilung der voraussichtlichen Auswirkungen eines Vorhabens auf die Natur (§ 1) sowie zur Bewertung des öffentlichen Interesses an der beantragten Maßnahme (§§ 6 Abs. 5, 8 Abs. 1 lit. b, 18 Abs. 3 lit. b) erforderlich sind. Aufgabe der Beurteilung der Auswirkungen auf die Natur ist es insbesondere, auf fachlicher Grundlage die Auswirkungen auf Tiere und Pflanzen, auf Biotop und Ökosysteme sowie auf die Landschaft zu identifizieren, zu beschreiben und zu bewerten.

(5) Werden Angaben oder Unterlagen im Sinne der Abs. 2 bis 4 nicht oder nicht vollständig beigebracht, ist nach § 13 Abs. 3 AVG 1950 vorzugehen.

(6) Widerspricht die beantragte Bewilligung dem Landesraumordnungsplan (§ 2a Raumplanungsgesetz 1969 in der jeweils geltenden Fassung) oder dem rechtswirksamen Flächenwidmungsplan der Gemeinde, ist das Ansuchen ohne Durchführung eines Verfahrens abzuweisen.

(7) Wenn über einen Antrag eine mündliche Verhandlung durchgeführt wird, ist diese nach Möglichkeit mit nach anderen Gesetzen erforderlichen mündlichen Verhandlungen zu verbinden.

§ 51

Auflagen, Befristungen, Bedingungen

(1) Eine Bewilligung nach diesem Gesetz ist zu befristen oder an Auflagen oder Bedingungen zu binden, wenn dies nach dem Zweck, der Art der Ausführung oder der Beschaffenheit des Vorhabens oder der Maßnahme erforderlich und möglich ist. Im Falle der Befristung sind dem Antragsteller durch Auflagen die Maßnahmen, die im Interesse des Schutzes und der Pflege der Natur nach Ablauf der Frist zu treffen sind, aufzutragen. Die sich aus der Bewilligung und den damit verbundenen Bedingungen und Auflagen ergebenden Rechte und Pflichten haften auf dem Grundstück und treffen die jeweils dinglich Berechtigten (Eigentümer, Servitutsberechtigte, Fruchtnießer). Soweit von einer naturschutzbehördlichen Bewilligung mehrere Grundstücke erfaßt werden und die Schutzziele ein Zusammenwirken der Betroffenen erfordern, können die erforderlichen auf die Betroffenheit abgestellten organisatorischen und verfahrensrechtlichen Vorkehrungen (Bildung von Gemeinschaften und Regelung der Willensbildung) auch durch Auflagen getroffen werden.

(2) Eine Versagung einer Bewilligung nach diesem Gesetz darf nicht erfolgen, wenn sich die Gründe dafür durch Auflagen beseitigen lassen. Hiedurch darf ein Vorhaben in seinem Wesen nicht verändert werden.

(3) Umfaßt ein bewilligungspflichtiges Vorhaben mehr als eine bauliche Anlage und besteht nur hinsichtlich der Gesamtheit der baulichen Anlagen kein Versagungsgrund, so hat die Behörde festzulegen, in welcher Reihenfolge die baulichen Anlagen ausgeführt werden müssen, falls nicht die gleichzeitige Ausführung erfolgt.

(4) Ergibt sich nach Rechtskraft einer Bewilligung, daß die jeweils wahrzunehmenden Schutzziele oder das öffentliche Interesse im Sinne des § 6 Abs. 5 oder die Voraussetzungen, die der Behörde als Grundlage für eine Ausnahmegewilligung gedient haben, durch die im Bewilligungsbescheid vorgeschriebenen Auflagen nicht hinreichend geschützt sind, kann die Behörde andere oder zusätzliche Auflagen unter Berücksichtigung der für die Bewilligung maßgeblichen Interessen vorschreiben.

§ 52

Parteien

In Verfahren nach § 5 lit. b bis g kommt den Gemeinden, in deren Gebiet das Vorhaben vorgesehen ist, zum Schutze der öffentlichen Interessen im Sinne des § 1 die Stellung von Parteien zu (§ 8 AVG 1950). Dies gilt auch für solche Verfahren in Landschaftsschutzgebieten (§ 23).

§ 53

Erlöschen von Bewilligungen

(1) Eine nach den Bestimmungen dieses Gesetzes oder einer nach diesem Gesetz erlassenen Verordnung erteilte Bewilligung erlischt durch

- den der Behörde zur Kenntnis gebrachten Verzicht des Berechtigten;
- Unterlassung der tatsächlichen Inangriffnahme des Vorhabens binnen zwei Jahren ab Rechtskraft der Bewilligung;
- Unterlassung der dem Bescheid entsprechenden Fertigstellung des Vorhabens innerhalb der im Bewilligungsbescheid bestimmten Frist; ist eine derartige Frist nicht bestimmt, innerhalb von fünf Jahren ab Rechtskraft der Bewilligung. Im Falle des § 51 Abs. 3 erlischt die Bewilligung für jene baulichen Anlagen, für die die Voraussetzungen nach Abs. 1 lit. b nicht gegeben sind.

(2) Die in Abs. 1 genannten Fristen können aus triftigen Gründen verlängert werden, wenn darum vor Ablauf der Frist angesucht wird und dies mit den Interessen des Schutzes und der Pflege der Natur vereinbar ist.

§ 54

Arbeitseinstellung

(1) Werden Handlungen oder Maßnahmen, die nach diesem Gesetz oder einer auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Verordnung oder eines Bescheides verboten oder bewilligungspflichtig sind, entgegen dem Verbot, ohne Bewilligung oder abweichend von der Bewilligung ausgeführt, so hat die Behörde die Einstellung gegenüber dem nach § 55 zur allfälligen Wiederherstellung Verpflichteten zu verfügen.

(2) Stellen Naturschutzorgane (§ 61) an Ort und Stelle fest, daß die Voraussetzungen des Abs. 1 gegeben sind,

haben sie nach unverzüglicher Verständigung und über Anordnung der Behörde ohne weiteres Verfahren die Weiterführung der Arbeiten zu untersagen (vorläufige Arbeitseinstellung). Diese Anordnung tritt außer Kraft, wenn die Behörde nicht binnen einer Woche die Einstellung nach Abs. 1 verfügt. Einer Berufung kommt keine aufschiebende Wirkung zu.

§ 55

Gefahr im Verzug und Wiederherstellung

(1) Wenn es nach Einleitung eines Verfahrens nach § 26 Abs. 1 zur sofortigen Hintanhaltung einer drohenden Zerstörung oder von schädlichen Eingriffen in ein Naturschutzgebiet (§ 21), einen geschützten Landschaftsteil (§ 24) oder in eine Naturhöhle (§ 38) erforderlich ist, kann mittels Mandatsbescheides im Sinne des § 57 AVG 1950 die Unterlassung von schädigenden Eingriffen gegenüber dem Grundeigentümer oder sonst hierüber Verfügungsberechtigten von der Landesregierung verfügt werden. Dieser Bescheid tritt mit Wirksamkeit des § 26 Abs. 3, spätestens aber nach 6 Monaten, außer Kraft.

(2) Wurden Maßnahmen, die nach diesem Gesetz oder einer auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Verordnung verboten oder bewilligungspflichtig sind, entgegen dem Verbot, ohne Bewilligung, abweichend von der Bewilligung oder entgegen einer Verfügung nach Abs. 1 ausgeführt oder ist eine Bewilligung nach § 53 Abs. 1 lit. c erloschen, ist die Wiederherstellung des rechtmäßigen Zustandes von der Behörde binnen angemessener festzusetzender Frist aufzutragen. Ist die Wiederherstellung des rechtmäßigen Zustandes nicht möglich oder zweckmäßig oder würde dies den Zielsetzungen dieses Gesetzes widersprechen, können entsprechende Maßnahmen zur Herbeiführung eines den Interessen des Schutzes und der Pflege der Natur und Landschaft möglichst weitgehend Rechnung tragenden Zustandes vorgeschrieben werden.

(3) Die Wiederherstellung oder sonstige nach Abs. 2 zu setzende Maßnahmen obliegen in den Fällen, in denen Maßnahmen abweichend von einer Bewilligung ausgeführt werden, dem Antragsteller oder dessen Rechtsnachfolger; im übrigen demjenigen, der die Maßnahmen veranlaßt oder gesetzt hat.

(4) In Widerspruch zu § 11 errichtete, aufgestellte oder angebrachte Gegenstände, sind von der Gemeinde sofort zu entfernen. Die Gemeinde hat den Eigentümer des entfernten Gegenstandes oder den sonst darüber Verfügungsberechtigten unverzüglich mit Bescheid aufzufordern, diesen zu übernehmen, sofern es sich nicht um Plakate und ähnliche Gegenstände mit geringem Sachwert handelt.

(5) Die Kosten der Entfernung und Aufbewahrung eines Gegenstandes im Sinne des Abs. 4 sind vom Eigentümer oder Verfügungsberechtigten der Gemeinde zu ersetzen. Eine Nichtübernahme eines entfernten Gegenstandes durch den Eigentümer oder Verfügungsberechtigten binnen drei Monaten nach Aufforderung bewirkt dessen Verfall zugunsten der Gemeinde. Für Schäden, die bei der Entfernung an diesen Gegenständen unvermeidbar eintreten, besteht kein Anspruch auf Entschädigung.

XIII. Abschnitt

Organisation

§ 56

Behörden

(1) Soweit im vorliegenden Gesetz oder in den auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Verordnungen nicht anderes bestimmt ist, ist die Bezirksverwaltungsbehörde in erster Instanz für die Besorgung der Angelegenheiten dieses Gesetzes zuständig. Soweit Maßnahmen, die in die Zuständigkeit der Bezirksverwaltungsbehörden fallen, sich auf Sprengel mehrerer Bezirksverwaltungsbehörden beziehen, geht die Zuständigkeit auf die Landesregierung über.

(2) In besonders geschützten Gebieten (§ 7 Abs. 2, V. Abschnitt, § 27 Abs. 1 lit. b, IX. Abschnitt) ist jedenfalls die Zuständigkeit der Landesregierung gegeben.

(3) Bedarf ein Projekt nach diesem Gesetz sowohl einer Bewilligung durch die Bezirksverwaltungsbehörde als auch der Landesregierung, ist die Landesregierung zur Entscheidung nach diesem Gesetz über das gesamte Projekt zuständig.

§ 57

Naturschutzbeirat

(1) Zur Beratung der Landesregierung in Angelegenheiten des Naturschutzes (§ 1 Abs. 1) wird beim Amt der Landesregierung ein Naturschutzbeirat eingerichtet. Der Naturschutzbeirat besteht aus so vielen Mitgliedern, wie jeweils Mitglieder für die ständigen Ausschüsse des Landtages festgesetzt sind.

(2) Der Naturschutzbeirat kann von sich aus Vorschläge und Anregungen an die Landesregierung erstatten. Ersuchen der Landesregierung um Stellungnahme oder um sonstige Meinungsäußerung sind jedoch bevorzugt zu beraten.

§ 58

Mitglieder

(1) Die Mitglieder des Naturschutzbeirates sind nach dem Stärkeverhältnis der im Landtag vertretenen Parteien von der Landesregierung auf Vorschlag der Landtagsklubs zu bestellen. Nimmt ein Landtagsklub das ihm zukommende Vorschlagsrecht nicht wahr, bestellt die Landesregierung die entsprechenden Mitglieder ohne Vorschlag. Die Mitglieder des Naturschutzbeirates müssen in den Landtag wählbar sein.

(2) Für den Verhinderungsfall – ausgenommen im Vorsitz – ist für jedes Mitglied des Naturschutzbeirates in gleicher Weise ein Ersatzmitglied zu bestellen.

(3) Der Vorsitzende und sein Stellvertreter sind in der konstituierenden Sitzung vom Naturschutzbeirat aus seiner Mitte zu wählen. Die konstituierende Sitzung beruft das zur Vollziehung dieses Gesetzes nach der Geschäftsverteilung zuständige Mitglied der Landesregierung ein.

(4) Die Mitglieder (Ersatzmitglieder) des Naturschutzbeirates sind für die Dauer einer Gesetzgebungsperiode des Landtages zu bestellen. Sie bleiben jedoch jeweils bis zur Neubestellung der Mitglieder im Amt. Durch Ausscheiden frei gewordene Stellen sind neu zu besetzen.

(5) Das für die Vollziehung dieses Gesetzes nach der Geschäftsverteilung zuständige Mitglied der Landesregierung und der zuständige Abteilungsvorstand beim Amt der Landesregierung nehmen an den Sitzungen des Naturschutzbeirates mit beratender Stimme teil. Der Naturschutzbeirat kann seinen Sitzungen weitere fachkundige Personen und Auskunftspersonen mit beratender Stimme beiziehen.

(6) Die Mitgliedschaft zum Naturschutzbeirat ist ein unbesoldetes Ehrenamt. Die Mitglieder (Ersatzmitglieder) haben jedoch Anspruch auf Ersatz der notwendigen Reisekosten.

§ 59

Geschäftsordnung

Das Nähere über die Geschäftsordnung des Naturschutzbeirates, insbesondere über die Einberufung und die Beschlußfassung, ist durch Verordnung der Landesregierung zu regeln.

§ 60

Ehrenamtlicher Konsulent

(1) Für einzelne Gemeinden können durch die Landesregierung über Vorschlag der betreffenden Gemeinden ehrenamtliche Konsulenten bestellt werden. Aufgabe dieser Konsulenten ist es, örtliche Interessen des Naturschutzes wahrzunehmen, Vorschläge einzubringen und die Gemeinden und die Gemeindebürger in Angelegenheiten des Naturschutzes zu beraten.

(2) Als Konsulenten dürfen nur Naturschutzorgane (§ 61) bestellt werden.

§ 61

Naturschutzorgane

(1) Zur Mitwirkung an der Vollziehung dieses Gesetzes und der auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Verordnungen sind Naturschutzorgane zu bestellen. Diese gelten als öffentliche Wachen (§ 74 Z. 4 Strafgesetzbuch – StGB, BGBl. Nr. 60/1974 in der Fassung BGBl. Nr. 605/1987), wenn sie in Ausübung ihres Dienstes handeln und das vorgeschriebene Dienstabzeichen tragen.

(2) Die Landesregierung hat Sorge zu tragen, daß zur Erfüllung der Aufgaben nach Abs. 1 eine entsprechende Anzahl von Naturschutzorganen, im Bereich einer jeden Bezirkshauptmannschaft zumindest ein Naturschutzorgan, hauptamtlich zur Verfügung steht.

§ 62

Voraussetzungen

Die Voraussetzungen zur Bestellung als Naturschutzorgan sind:

- a) Österreichische Staatsbürgerschaft;
- b) vollendetes 21. Lebensjahr;
- c) Vertrauenswürdigkeit;
- d) Nachweis einer bei der Landesregierung abzulegenden Prüfung über die einschlägigen Bestimmungen des Naturschutzes, der Jagd und Fischerei und des Forstwe-

sens sowie über Pflanzen und Tiere nach Maßgabe naturschutzrechtlicher Bestimmungen unter Einbeziehung gesamtökologischer Zusammenhänge.

§ 63

Prüfung

(1) Zwecks Nachweis der Voraussetzungen gem. § 62 lit. d ist beim Amt der Landesregierung eine Prüfungskommission einzurichten.

(2) Die Prüfungskommission setzt sich aus nachstehenden Mitgliedern zusammen:

- a) Dem Abteilungsvorstand der mit Naturschutz betrauten Abteilung des Amtes der Landesregierung als Vorsitzenden;
- b) einem vom Vorsitzenden namhaft gemachten rechtskundigen Beamten aus der mit Angelegenheiten des Naturschutzes befaßten Abteilung beim Amt der Landesregierung als Stellvertreter;
- c) zwei Sachverständigen der mit fachlichen Angelegenheiten des Naturschutzes beim Amte der Landesregierung betrauten Abteilung;
- d) je einem Vertreter des Österreichischen Naturschutzbundes, Landesgruppe Burgenland sowie einem Vertreter aus dem Kreis der Naturschutzorgane gemäß § 66.

(3) Der Vorsitzende (Stellvertreter) hat gegebenenfalls die Mitglieder zur Prüfung einzuberufen. Die Entscheidungen der Prüfungskommission werden mit einfacher Mehrheit getroffen, bei Stimmgleichheit entscheidet der Vorsitzende.

(4) Mit dem Nachweis über die Ablegung der Prüfung entsteht kein Anspruch auf Bestellung als Naturschutzorgan.

§ 64

Bestellung und Beeidigung

(1) Die Bestellung und Beeidigung der Naturschutzorgane erfolgt durch die Landesregierung und gilt für den gesamten Bereich des Landes.

(2) Die Kosten der Bestellung und Beeidigung werden vom Land getragen.

(3) Die Bestellung und Beeidigung sowie Kennzeichnung der Naturschutzorgane wird durch Verordnung geregelt.

§ 65

Aufgaben

(1) Die Naturschutzorgane haben an der Vollziehung dieses Gesetzes und der auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Verordnungen mitzuwirken. Sie sind insbesondere berechtigt und verpflichtet in ihrem dienstlichen Wirkungsbereich:

- a) Personen, die im Verdacht einer Verwaltungsübertretung nach den Vorschriften dieses Gesetzes und der auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Verordnungen stehen, anzuhalten und ihre Person festzustellen;

- b) Pflanzen und Tiere, Teile und Exemplare derselben, für die die Bestimmungen dieses Gesetzes oder die auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Verordnungen Anwendung finden, zur Sicherung des Verfalles (§ 78 Abs. 5) vorläufig zu beschlagnahmen sowie die zur Tat benutzten Gegenstände abzunehmen. Die Beschlagnahme ist der zur Strafverfolgung zuständigen Behörde ungesäumt anzuzeigen und die beschlagnahmten Tiere und Gegenstände an die Behörde abzuliefern;
- c) die von angehaltenen Personen mitgeführten Fahrzeuge und Behältnisse nach solchen Gegenständen zu durchsuchen;
- d) eine vorläufige Arbeitseinstellung zu verfügen (§ 54 Abs. 2).

(2) Die Naturschutzorgane haben Übertretungen nach anderen landesrechtlichen Vorschriften, die sie im Rahmen ihres Wirkungsbereiches wahrnehmen, der zuständigen Behörde anzuzeigen. Den Naturschutzorganen können durch Gesetz weitere, die Erhaltung, Verbesserung oder Wiederherstellung der Lebensbedingungen für Menschen, Tiere und Pflanzen betreffende über dieses Gesetz hinausgehende Aufgaben zugeordnet werden.

§ 66

Organisation der Naturschutzorgane

Die Organisation der Naturschutzorgane ist von der Landesregierung wahrzunehmen. Bei der für Naturschutz beim Amte der Landesregierung zuständigen Abteilung ist ein ständiger Ausschuß zwecks Information und Beratung in allen mit den Aufgaben der Naturschutzorgane zusammenhängenden Fragen einzurichten. Diesem Ausschuß gehören Vertreter der Abteilung sowie Vertreter der bestellten und beeedeten Naturschutzorgane an. Wird über die Entscheidung dieser Vertreter kein Einverständnis erzielt, entscheidet die Landesregierung. Dieser Ausschuß ist von der Landesregierung zumindest vierteljährlich zu solchen Informations- und Beratungsgesprächen einzuberufen.

§ 67

Widerruf der Bestellung

Die Landesregierung kann die Bestellung zum Naturschutzorgan und ehrenamtlichen Konsulenten (§ 60) jederzeit widerrufen.

§ 68

Kostenersatz

Die Mitarbeit im Naturschutzbeirat, als Konsulent (§ 60) und Naturschutzorgan (§ 61) ist grundsätzlich ehrenamtlich. Mit Ausnahme der Bediensteten des Landes gebührt jedoch jenen ein Kostenersatz, die in Einzelfällen im besonderen Auftrag der Behörde an der Vollziehung dieses Gesetzes und der Verordnungen mitwirken.

§ 69

Sachverständige

Zu Sachverständigen in Angelegenheiten des Natur- und Landschaftsschutzes sind von der Landesregierung

Personen zu bestellen, die über besondere Sachkenntnisse auf dem Gebiet der Ökologie und des Naturschutzes oder der Landschaftspflege, des Landschaftsschutzes oder der Raumplanung verfügen. Außerdem sind Sachkenntnisse auf dem Gebiet der Landwirtschaft, der Forstwirtschaft, der Wasserwirtschaft und der Jagdwirtschaft anzustreben.

§ 70

Ausweis

Alle mit Agenden des Naturschutzes befaßten Personen (§§ 4 Abs. 1, 56, 60, 61, 69) sind mit einem mit Lichtbild versehenen Ausweis auszustatten, aus dem ihre Befugnisse hervorgehen.

§ 71

Zutritt, Auskunftserteilung

(1) Den mit den Aufgaben des Schutzes und der Pflege der Natur befaßten behördlichen Personen (§§ 4 Abs. 1, 56, 60, 61, 69) ist zum Zwecke amtlicher Erhebungen in Vollziehung dieses Gesetzes und der auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Verordnungen ungehinderter Zutritt zu den in Betracht kommenden Grundstücken und Objekten, ausgenommen Wohnungen sowie sonstige zum Hauswesen gehörige Räumlichkeiten, zu gewähren. Sie haben dabei allenfalls bestehende Sicherheitsvorschriften für das betreffende Grundstück oder die betreffende Anlage zu beachten.

(2) Die nach Abs. 1 berechtigten Organe sind verpflichtet, sich auf Verlangen gegenüber dem Grundstückseigentümer oder sonstigen über ein Grundstück Verfügungsberechtigten auszuweisen (§ 70) und sind zur Wahrung von Betriebs- und Geschäftsgeheimnissen verpflichtet.

(3) Jedermann ist verpflichtet, den im Abs. 1 genannten Organen auf deren Verlangen Auskünfte im Rahmen amtlicher Erhebungen in Vollziehung dieses Gesetzes oder der auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Verordnungen zu erteilen.

§ 72

Beratung und Information

(1) Alle mit Agenden des Naturschutzes befaßten Personen (§§ 4 Abs. 1, 56, 60, 61, 69) sind im Rahmen ihres Wirkungsbereiches verpflichtet, in geeigneter Weise über rechtliche und fachliche Angelegenheiten des Naturschutzes zu informieren und zu beraten.

(2) Jedermann ist berechtigt, sofern nicht Rechtsvorschriften dagegen stehen, ein Gutachten über die Beurteilung der Auswirkungen auf die Natur im Sinne des § 50 Abs. 4 gegen Ersatz der Entstehungskosten zu erwerben. Ebenso ist jedermann Auskunft über die Bewertung des öffentlichen Interesses an einer Maßnahme unter dem Gesichtspunkt des Gemeinwohles zu geben, sofern diese die Grundlage für eine Bewilligung nach den §§ 6 Abs. 5, 8 Abs. 1 lit. b und 18 Abs. 3 lit. b ist.

§ 73

Kennzeichnung

(1) Die Landesregierung kann entsprechende Hinweistafeln für die Kennzeichnung von Feuchtgebieten, Ver-

botszonen am Neusiedler See, Naturschutzgebieten, Landschaftsschutzgebieten, geschützten Landschaftsteilen, Naturparks, Naturdenkmälern, besonders geschützten Naturhöhlen und Nationalparks an geeigneten Stellen, insbesondere an öffentlichen Zugängen, errichten.

(2) Die Hinweistafeln im Sinne des Abs. 1 können die Bezeichnung des geschützten Objektes und eine Darstellung des Burgenländischen Landeswappens enthalten. Weiters können auf diesen Tafeln auch nähere Hinweise auf die Schutzbestimmungen gegeben werden. Nähere Bestimmungen über das Aussehen von Hinweistafeln kann die Landesregierung durch Verordnung verfügen.

§ 74

Verbot der Verwendung von Bezeichnungen

Die Verwendung der Bezeichnung Verbotzone am Neusiedler See, Naturschutzgebiet, Landschaftsschutzgebiet, Geschützter Landschaftsteil, Nationalpark, Naturpark, Naturdenkmal, Geschützte Naturhöhle für Gebiete oder Naturgebilde, die nicht auf Grund dieses Gesetzes zu solchen erklärt wurden, ist verboten.

§ 75

Landschaftspflegefonds

(1) Zur Förderung von Maßnahmen zur Erreichung der Ziele dieses Gesetzes wird ein Landschaftspflegefonds eingerichtet.

(2) Dem Fonds sind zuzuleiten:

- a) Mittel des Landes,
- b) allfällige Zuschüsse anderer Gebietskörperschaften,
- c) Rückflüsse von allfälligen Darlehen des Fonds,
- d) eine allfällige zweckgewidmete Landesabgabe,
- e) sonstige Zuwendungen.

(3) Die Mittel des Fonds sind durch ein von der Landesregierung zu bestellendes Kuratorium zu verwalten. Über Stand und Gebarung des Fonds ist der Landesregierung und dem Landtag jährlich zu berichten. Das Kuratorium setzt sich aus dem für Naturschutz zuständigen Mitglied der Landesregierung als Vorsitzenden, einem weiteren Mitglied der Landesregierung, je einem Vertreter der Landwirtschaftskammer, der Kammer der gewerblichen Wirtschaft für das Burgenland sowie der Kammer für Arbeiter und Angestellte für das Burgenland zusammen. Dem Kuratorium können Experten und weitere an der Landschaftspflege interessierte Personen, Organisationen und Institutionen beratend beigezogen werden. Die Geschäfte des Fonds sind in der für Naturschutz zuständigen Abteilung des Amtes der Landesregierung zu besorgen. Das Kuratorium hat in der konstituierenden Sitzung einstimmig eine Geschäftsordnung zu beschließen, in der insbesondere auf Maßnahmen bei Gefahr im Verzug Bedacht zu nehmen ist.

(4) Die Gewährung von Förderungen ist an Bedingungen und Auflagen zu knüpfen, die zur Gewährleistung der widmungsgemäßen Verwendung der Förderung notwendig sind und sicherstellen, daß Geldmittel nur in dem zur Erreichung des angestrebten Erfolges notwendigen Umfang eingesetzt werden.

(5) Der Förderungswerber (Förderungsempfänger) ist zu verpflichten, Organen des Landes die Überprüfung der Notwendigkeit und Verwendung der Förderungen durch Einsicht in die diesbezüglichen Unterlagen sowie durch örtliche Erhebungen zu gestatten, ihnen die erforderlichen Auskünfte zu erteilen und über die Durchführung der Maßnahmen innerhalb einer festzusetzenden Frist zu berichten. Der Förderungswerber ist überdies zu verpflichten, alle Ereignisse, welche die Durchführung der geförderten Maßnahmen verzögern oder unmöglich machen oder dessen Abänderung erfordern, unverzüglich dem Kuratorium anzuzeigen.

(6) Vor Gewährung einer Förderung ist vorbehaltlich gesetzlicher Rückforderungsansprüche auszubedingen, daß der gewährte Förderungsbetrag rückzuerstatten ist, wenn

- a) das Kuratorium über wesentliche Umstände getäuscht oder unvollständig unterrichtet worden ist,
- b) die geförderte Maßnahme durch ein Verschulden des Förderungsempfängers nicht oder nicht rechtzeitig durchgeführt werden kann oder durchgeführt worden ist,
- c) der Förderungsempfänger die unverzügliche Anzeige von Ereignissen, welche die Durchführung der geförderten Maßnahme verzögern oder unterlassen hat,
- d) die Förderung widmungswidrig verwendet wurde oder
- e) die an die Gewährung der Förderung geknüpften Bedingungen und Auflagen (Abs. 4) nicht eingehalten worden sind.

(7) Über die näheren Bedingungen der Möglichkeit der Gewährung von Förderungen sind vom Kuratorium Richtlinien zu erlassen.

(8) Dem Landschaftspflegefonds können durch Gesetz weitere, die Erhaltung, Verbesserung oder Wiederherstellung der Lebensbedingungen für Menschen, Tiere und Pflanzen betreffende über dieses Gesetz hinausgehende Maßnahmen zur Förderung zugewiesen werden.

XIV. Abschnitt

Schlußbestimmungen

§ 76

Mitwirkung bei der Vollziehung

(1) Die Organe des öffentlichen Sicherheitsdienstes haben den nach diesem Gesetz zuständigen Behörden und Organen über deren Ersuchen zur Sicherung der Ausübung der Überwachungsbefugnisse im Rahmen ihres gesetzmäßigen Wirkungsbereiches Hilfe zu leisten.

(2) Die Forst-, Jagd-, Fischerei- und Feldschutzorgane sowie die Organe der Gewässeraufsicht haben Übertretungen der Bestimmungen dieses Gesetzes und der auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Verordnungen, die sie im Rahmen ihres Wirkungsbereiches wahrnehmen, der zuständigen Behörde anzuzeigen und die nach diesem Gesetz zuständigen Behörden und Organe über deren Ersuchen im Rahmen ihres gesetzmäßigen Wirkungsbereiches zu unterstützen.

§ 77

Eigener Wirkungsbereich der Gemeinde

Die Aufgaben nach § 2 Abs. 2, die Ausübung der Parteistellung (§ 52) und des Vorschlagsrechtes (§ 60 Abs. 1) sowie die Aufgaben nach § 55 Abs. 4 und § 81 Abs. 11 sind von den Gemeinden im eigenen Wirkungsbereich zu besorgen.

§ 78

Strafbestimmungen

(1) Eine Verwaltungsübertretung begeht und ist mit einer Geldstrafe bis zu S 50.000,—, im Falle wiederholter und schwerwiegender Übertretungen mit einer Geldstrafe bis zu S 100.000,—, zu bestrafen, wer

- a) den Bestimmungen oder den auf Grund dieser Bestimmungen erlassenen Bescheiden der §§ 5, 7, 9, 11, 12 Abs. 1, 13 Abs. 2, 14 Abs. 1, 2 und 4, 15 Abs. 2, 16 Abs. 2 und 3, 17 Abs. 1 und 2, 20 Abs. 1 und 5, 26 Abs. 3, 28 Abs. 1, 31 Abs. 1, 2 und 4, 32 Abs. 3, 36, 40 Abs. 1 und 3, 41, 42 Abs. 1, 43, 46 Abs. 1, 47 Abs. 3, 4 und 5, 51 Abs. 4, 54 Abs. 1, 55 Abs. 1, 71 Abs. 1 und 3, und 74 oder
- b) den auf Grund der §§ 13 Abs. 1, 14 Abs. 3 und 4, 15 Abs. 1, 16 Abs. 1, 21, 22, 23, 24 Abs. 1, 38, 39 und 42 Abs. 3 erlassenen Verordnungen oder den auf Grund dieser Verordnungen erlassenen Bescheiden oder
- c) den auf Grund der §§ 15 Abs. 4 und 16 Abs. 5 erlassenen Bescheiden zuwiderhandelt oder wer
- d) in einem Landschaftsschutzgebiet entgegen den Bestimmungen des Naturschutzgesetzes 1961 in der geltenden Fassung und den auf Grund des Gesetzes erlassenen Verordnungen ein Gebäude (§ 2 Abs. 2 der Bgl. Bauordnung) errichtet hat und dieses nach Inkrafttreten dieses Gesetzes benützt oder zur Benützung zur Verfügung stellt.

(2) Der Versuch ist strafbar.

(3) Eine Übertretung des § 71 Abs. 3 liegt nicht vor, wenn sich ein zur Auskunft Verpflichteter der Auskunft entschlägt, um sich nicht selbst zu beschuldigen oder Angehörige im Sinne des § 72 Strafgesetzbuch – StGB, BGBl. Nr. 60/1974 in der Fassung BGBl. Nr. 605/1987 der Gefahr einer Verfolgung auszusetzen.

(4) Bildet die unzulässige Herstellung einer Anlage oder die unzulässige Durchführung bzw. Unterlassung einer sonstigen Maßnahme den Gegenstand einer Verwaltungsübertretung, so endet das strafbare Verhalten erst mit der Beseitigung der Anlage oder der Behebung bzw. der Durchführung der Maßnahme oder mit der Rechtskraft der nachträglich erteilten Bewilligung.

(5) Mit einem Straferkenntnis kann auf den Verfall der zur Begehung der Übertretung bestimmten Werkzeuge, Geräte oder Waffen sowie der entgegen den Vorschriften dieses Gesetzes gewonnenen Gegenstände und Tiere erkannt werden. Als verfallen erklärte lebende Tiere sind sogleich in geeigneter Weise in Freiheit zu setzen oder, wenn sie hiedurch dem Zugrundegehen preisgegeben wären, Tiergärten, Tierschutzvereinen oder tierfreundlichen Personen zu übergeben. Ist dies unmöglich, sind sie schmerzlos zu töten.

(6) In einem Straferkenntnis kann neben einer Geldstrafe auch der Entzug von Bewilligungen nach diesem Gesetz ausgesprochen werden, wenn diese die Begehung der Verwaltungsübertretung erleichtert haben oder künftiger Mißbrauch der Bewilligung zu erwarten ist.

§ 79

Mitwirkung der Naturschutzbehörde

Werden durch die Einleitung eines Verfahrens nach landesrechtlichen Vorschriften die in diesem Gesetz geregelten Interessen des Natur- und Landschaftsschutzes berührt, ist der Naturschutzbehörde vor der Entscheidung Gelegenheit zur Stellungnahme zu geben.

§ 80

Inkrafttreten

(1) Dieses Gesetz tritt am 1. des der Verlautbarung folgenden Monats in Kraft.

(2) Mit dem Inkrafttreten dieses Gesetzes treten außer Kraft:

- a) Das Gesetz vom 27. Juni 1961 über den Schutz und die Pflege der Natur (Naturschutzgesetz), LGBl. Nr. 23/1961 in der Fassung der Novellen LGBl. Nr. 3/1970 und LGBl. Nr. 9/1974;
- b) das Naturhöhlengesetz, BGBl. Nr. 169/1928, soweit es als Landesgesetz in Geltung steht.

(3) Verordnungen auf Grund dieses Gesetzes können bereits ab dem der Kundmachung dieses Gesetzes folgenden Tag erlassen werden. Sie dürfen frühestens gleichzeitig mit diesem Gesetz in Kraft gesetzt werden.

§ 81

Übergangsbestimmungen

(1) Naturgebilde, welche zum Zeitpunkt des Inkrafttretens dieses Gesetzes auf Grund der Bestimmungen des Naturschutzgesetzes 1961 zu Naturdenkmälern erklärt sind, gelten als Naturdenkmäle im Sinne des Gesetzes. Dies gilt auch für Naturhöhlen nach den Bestimmungen des Naturhöhlengesetzes, BGBl. Nr. 169/1928.

(2) Verordnungen der Landesregierung auf Grund der §§ 9, 15, 19, 19a, 19b und 24 Abs. 3 des Naturschutzgesetzes 1961 in der geltenden Fassung gelten bis zur Erlassung von Verordnungen auf Grund dieses Gesetzes, mit denen diese Verordnungen aufgehoben werden, mit den sich aus Abs. 3 bis 6 ergebenden Änderungen als landesgesetzliche Regelung weiter.

(3) Die Bestimmungen des § 29a Abs. 1 und 2 Naturschutzgesetz 1961 in der geltenden Fassung treten außer Kraft und werden durch § 55 Abs. 2 und 3 dieses Gesetzes ersetzt. Regelungen gemäß § 29a Abs. 3 des Naturschutzgesetzes 1961 in der geltenden Fassung treten nach Maßgabe des Abs. 9 außer Kraft; bisherige Bestimmungen über Bewilligungen und Ausnahmbewilligungen werden durch solche dieses Gesetzes ersetzt.

(4) Die Voll- oder Teilnaturschutzgebiete erhalten die Bezeichnung Naturschutzgebiete. In diesen sind Bewilligungen und Ausnahmbewilligungen nur nach Maßgabe

des § 22 Abs. 3, in geschützten Landschaftsteilen nach Maßgabe des § 24 Abs. 2 zu erteilen. In geschützten Landschaftsteilen gelten bisherige Verbote als bewilligungspflichtige Maßnahmen (§ 24 Abs. 2).

(5) In Landschaftsschutzgebieten sind Bewilligungen grundsätzlich nach Maßgabe des § 23 Abs. 2 zu erteilen. Bisherige Verbote gelten als bewilligungspflichtige Maßnahmen (§ 23 Abs. 2). § 5 findet jedenfalls Anwendung, ebenso § 9 für sämtliche Bauvorhaben aller Art; die in den Verordnungen geregelten Zuständigkeiten bleiben mit der Einschränkung, daß Vorhaben in Wohn-, Dorf-, Geschäfts- und gemischten Baugebieten (§ 14 Abs. 3 lit. a, b, c, e Raumplanungsgesetz 1969 in der geltenden Fassung) keiner naturschutzbehördlichen Bewilligung bedürfen, unberührt.

(6) In Teilnatur- und Landschaftsschutzgebieten gelten Verbote mit Ausnahme von Einschränkungen der Jagd als bewilligungspflichtige Maßnahmen. Neben den Voraussetzungen für Bewilligungen in Landschaftsschutzgebieten (Abs. 5) dürfen Bewilligungen nur erteilt werden, wenn in dem von besonderen Naturschutzinteressen berührten Gebiet des Teilnatur- und Landschaftsschutzgebietes eine nachhaltige Beeinträchtigung des Schutzzweckes ausgeschlossen werden kann.

(7) § 51 findet auch auf rechtskräftige Bescheide nach dem Naturschutzgesetz 1961, LGBl. Nr. 28/1961 in der geltenden Fassung und den auf Grund des Gesetzes erlassenen Verordnungen Anwendung.

(8) Zuwiderhandlungen gegen Verordnungen, die in Abs. 2 als landesgesetzliche Regelung weitergelten, sind nach § 78 zu bestrafen.

(9) Auf Veränderungen, Anlagen oder Bauten im Sinne des § 29 a Abs. 1 Naturschutzgesetz 1961 in der geltenden Fassung finden die Bestimmungen dieses Gesetzes keine Anwendung, wenn die Fristen nach § 29 a Abs. 3 leg. cit. noch vor Inkrafttreten dieses Gesetzes verstrichen sind. Der Nachweis darüber ist vom Grundeigentümer bzw. Verfügungsberechtigten zu erbringen.

(10) Die auf Grund des Naturschutzgesetzes 1961 in der geltenden Fassung und der betreffenden Verordnung bestellten und beeideten Naturschutzorgane sowie die bisher mit Agenden des Naturschutzes beauftragten Personen (§§ 24, 25 Abs. 4, 26 Abs. 2) gelten als solche im Sinne des Gesetzes sofern die in diesem Gesetz geforderten Voraussetzungen für eine Bestellung gegeben sind (§§ 60, 62 und 69).

(11) Bei Sand- und Schottergruben liegt, wenn der Abbau auf die Dauer eines konkreten Bedarfes, der im Zusammenhang mit den Bedürfnissen der unmittelbaren Region steht, längstens aber auf drei Jahre befristet ist, ein Widerspruch nach § 20 Raumplanungsgesetz 1969 in der geltenden Fassung bei Fehlen einer Widmung für diese Zwecke nicht vor, wenn die betroffenen Grundstücke im Flächenwidmungsplan nicht als Grünfläche-Erholung festgelegt sind. Sonstige naturschutzrechtliche Bewilligungen können in begründeten Fällen unter der Bedingung erteilt werden, daß die für eine Bewilligung erforderliche Widmung gemäß § 20 Abs. 1 Raumplanungsgesetz 1969 in der je-

weils geltenden Fassung innerhalb von 2 Jahren im Flächenwidmungsplan der Gemeinde ausgewiesen wird. Voraussetzung dafür ist eine grundsätzliche Absichtserklärung der Gemeinde und ein Gutachten der Landesregierung, daß gegen eine Umwidmung keine fachlichen Bedenken geltend gemacht werden und eine Bewilligung nach anderen landesgesetzlichen Vorschriften nicht erforderlich ist.

(12) Kennzeichnungen von bisherigen Naturdenkmälern, Naturschutzgebieten, Landschaftsschutzgebieten, geschützten Landschaftsteilen und Naturparks gelten als Kennzeichnungen nach diesem Gesetz.

(13) Die rechtmäßige Ausübung der Jagd, der Fischerei und die land- und forstwirtschaftliche Nutzung (§ 19) sind nur insoweit von den Schutzbestimmungen ausgenommen, als damit keine nachhaltigen Beeinträchtigungen des Schutzgebietes verbunden sind. Die Bewilligungspflicht für die Ausübung der Jagd und Fischerei sowie insbesondere für Kulturumwandlungen in einzelnen Schutzgebieten bleibt unberührt.

(14) Durch die Übernahme von bereits vor dem Inkrafttreten dieses Gesetzes rechtswirksam festgelegten Naturschutzgebieten, geschützten Landschaftsteilen oder Naturdenkmälern sowie der damit verbundenen Maßnahmen oder vorgeschriebenen Vorkehrungen in den Geltungsbereich dieses Gesetzes leben Entschädigungsansprüche im Sinne des § 48 nicht auf. Dies gilt auch für die Erklärung von Naturschutzgebieten (§ 21) und geschützten Landschaftsteilen (§ 24) nach den Bestimmungen dieses Gesetzes, wenn diese nach dem Naturschutzgesetz 1961 in der geltenden Fassung bereits als Naturschutzgebiete oder geschützte Landschaftsteile ausgewiesen wurden oder wenn diese innerhalb solcher Gebiete ausgewiesen werden und die Verordnungen nach dem Naturschutzgesetz 1961 in der geltenden Fassung außer Wirksamkeit gesetzt werden.

(15) Auf Vorhaben, mit deren tatsächlicher Inangriffnahme noch vor Inkrafttreten dieses Gesetzes begonnen worden ist und für die eine Bewilligung nach den Bestimmungen des Naturschutzgesetzes 1961 in der geltenden Fassung oder der auf Grund des Gesetzes erlassenen Verordnungen nicht zu erwirken gewesen ist, finden die Bestimmungen des § 5 keine Anwendung. Zur tatsächlichen Inangriffnahme eines Vorhabens zählt jede auf die Errichtung gerichtete bautechnische Maßnahme, nicht jedoch eine Vorbereitungshandlung. Den Nachweis, daß mit der tatsächlichen Inangriffnahme noch vor Inkrafttreten dieses Gesetzes begonnen worden ist, hat der Verfügungsberechtigte zu erbringen.

(16) § 7 findet keine Anwendung, wenn es sich um Flächen handelt, die zum Zeitpunkt des Inkrafttretens dieses Gesetzes in einem rechtswirksamen Flächenwidmungsplan einer Gemeinde als Bauland (§ 14 Raumplanungsgesetz 1969 in der geltenden Fassung) ausgewiesen sind.

Der Präsident des Landtages: Der Landeshauptmann:

Dipl. Ing. Halbritter

Slpötz

Landesgesetzblatt für das Burgenland
Verlagspostamt: 7000 Eisenstadt
Erscheinungsort: Eisenstadt

P. b. b.

Das Landesgesetzblatt für das Burgenland wird vom Amt der Burgenländischen Landesregierung in Eisenstadt herausgegeben und erscheint nach Bedarf. Druck: Eisenstädter Graphische Ges. m. b. H., Eisenstadt

Excerpts from

28. Law of 12 November 1992 establishing the National Park Neusiedler Lake – Seewinkel (law on the National Park Neusiedler Lake – Seewinkel – NPG 1992)

The Provincial Diet has adopted this law:

Article I

General

Section 1

Establishment of a national park

With this law the plots of land referred to in sections 6.1 and 7.1 shall be declared the "National Park Neusiedler Lake – Seewinkel" in implementation of the constitutional provisions of sections 44 and 45 of the Burgenland nature conservation and landscape preservation law (NG 1990), Provincial Law Gazette No. 27/1991.

Section 2

Obligations

The province and the national park communities (section 10.2) shall, within the tasks imposed by provincial law provisions and as holders of private law rights,

1. encourage, within their possibilities, measures to establish, maintain and operate the national park and the requisite research, and
2. develop awareness among the population in accordance with the objectives of this law.

Section 6

Nature zones

- (1) The plots of land of the cadastral community of Illmitz and the cadastral community of Apetlon referred to in Annex A, which are to be maintained in their entire or almost entire original features allowing a possibly undisturbed action of

the natural balance (course of natural developments), shall be declared a nature zone. The nature zone is the zone of strictest protection.

- (2) Within the nature zone defined in paragraph 1, any stay or intervention shall be forbidden notwithstanding the regulations of paragraph 4 and of sections 8.1+2 and 9.4+5 and notwithstanding the activities of the competent authorities and the persons entrusted with such activities as set out in this law.
- (3) The national park company Neusiedler Lake – Seewinkel shall ensure, within the nature zone, the protection of nature in its entirety with due regard to the course of natural developments and without any economic exploitation pursuant to the management plan (paragraph 4). It shall conduct, within the nature zones, long-term scientific research, ongoing controls (monitoring) and a preservation of evidence.
- (4) The provincial government shall, on the basis of scientific research, define by ordinance a management plan (nature management) for the purpose of implementing the objectives mentioned in paragraph 3.

Section 7 Conservation zones

- (1) The plots of land mentioned in Annexes B to E of the cadastral community of Apetlon, the cadastral community of Illmitz, the cadastral community of Neusiedl am See, the cadastral community of Weiden am See, the cadastral community of Tadtén and the cadastral community of Andau, where the characteristic animal and plant world including their habitats and any existing historically significant objects and historical or characteristic landscapes are to be conserved, shall be declared conservation zones.
- (2) Within the conservation zones defined in paragraph 1, any stay or intervention shall be forbidden notwithstanding the regulations of paragraph 4 and of sections 8 and 9.4+6 and notwithstanding the activities of the competent authorities and the persons entrusted with such activities as set out in this law. However, entry into the conservation zones shall be permitted on marked paths.
- (3) The national park company Neusiedler Lake – Seewinkel shall ensure, within the conservation zones, the protection of the characteristic animal and plant world including their habitats and any existing historically significant objects and historical or characteristic landscapes pursuant to the management plan (paragraph 4). It shall conduct, within the conservation zones, long-term scientific research, ongoing controls (monitoring) and a preservation of evidence.
- (4) The provincial government shall, on the basis of scientific research, define by ordinance a management plan (nature management) for the purpose of implementing the objectives mentioned in paragraph 3.

Section 11
The national park company Neusiedler Lake – Seewinkel (NP-GES)

- (1) For the purpose of implementing the objectives of this law and for the purpose of fulfilling the tasks defined in this law the national park company Neusiedler Lake – Seewinkel shall be established in Illmitz. It shall be a public-law corporation.
- (2) The information and documentation centre as well as the centre for scientific assistance shall be located in Illmitz, the administrative business shall be conducted in Apetlon.
- (3) The bodies of the national park company Neusiedler Lake – Seewinkel shall be the board, the national park director and the scientific manager.

Section 12
Tasks

- (1) The responsibility of the national park company Neusiedler Lake – Seewinkel shall apply in particular to the following tasks in the national park within the framework of private-sector administration:
 1. planning, establishment, maintenance, upkeep, expansion and operation according to the IUCN guidelines for national parks;
 2. provision for the appropriate staffing and funding levels;
 3. factual protection;
 4. drawing up of a management plan (nature management), scientific research, ongoing control (monitoring) and preservation of evidence including the national park region (section 10);
 5. planning, implementation and support of other measures impacting the national park Neusiedler Lake – Seewinkel including such measures as are based on the ordinance under section 10.3;
 6. information and public relations, in particular educational and biological guidance;
 7. co-ordination and financial handling of all activities;
 8. addressing of matters which are of joint interest in conjunction with the implementation of a cross-border national park Neusiedler Lake together with the Republic of Hungary;
 9. conduct of administrative business for the national park forum (section 23) and the scientific advisory board (section 24);
 10. fulfilment of any other tasks and duties resulting from this law or from the agreement concluded between the province of the Burgenland and the Republic of Austria regarding the establishment and operation of the national park Neusiedler Lake – Seewinkel.
- (2) The provincial government shall assist the national park company Neusiedler Lake – Seewinkel in the fulfilment of the tasks mentioned in paragraph 1 and in

the attainment of the objectives of this law. In agreement with the provincial government, the national park company Neusiedler Lake – Seewinkel may be assisted in the fulfilment of its tasks also by employees of the province.

Section 13 Financing

- (1) Financing of the national park company Neusiedler Lake – Seewinkel shall be provided by the province of the Burgenland, by grants of other territorial authorities, by an earmarked provincial levy (if required) and by other revenues.

Section 22 National park commission

- (1) Notwithstanding the rights and obligations of the supervisory authority (section 32) a national park commission shall be established to safeguard the objectives of this law and to audit the activity of the national park company Neusiedler Lake – Seewinkel.

Section 23 National park forum

- (1) For the purpose of representing the interests of the local population and the major interested parties of the area vis-à-vis the national park company Neusiedler Lake – Seewinkel a national park forum shall be established. The decisions of the national park forum shall be recommendations to the national park company Neusiedler Lake – Seewinkel.

Section 24 Scientific advisory board

- (1) For the purpose of giving technical advice to the national park company Neusiedler Lake – Seewinkel and to the national park forum a scientific advisory board shall be established.

Section 25 The Austrian-Hungarian national park commission Neusiedler Lake

(1) The tasks of the Austrian-Hungarian national park commission shall be

1. to co-ordinate the planning, creation, establishment and maintenance of a national park in both states;
2. to address matters which are of joint interest;
3. to engage in information and public relations work.

(2) The commission shall consist of

1. one representative of the Federal Minister of Environment, Youth and Family, one representative of the Federal Environmental Office, two representatives to be appointed by the provincial government, the national park director and the scientific manager of the national park company Neusiedler Lake – Seewinkel as representatives of the Republic of Austria.

Section 26

Monitoring of the national park surface area

- (1) The enforcement of this law shall be ensured by official nature protection bodies (section 61 ff of NG 1990). Notwithstanding the task under paragraph 2, they shall be obliged to inform and advise in a suitable manner on legal and technical matters.

Section 38

Penalty provisions

Whoever infringes sections 6.2, 7.2, 9.1+2, 29 and 35 commits an administrative offence, unless the offence is a criminal offence pursuant to the provisions of the NG 1990 or a criminal offence coming within the competence of courts, and shall be punished by the district administration by a fine of up to ATS 50,000, in case of repeated and serious offences by a fine of up to ATS 100,000.

LANDESGESETZBLATT

FÜR DAS BURGENLAND

Jahrgang 1993

Ausgegeben und versendet am 11. Feber 1993

9. Stück

28. Gesetz vom 12. November 1992, mit dem der Nationalpark Neusiedler See – Seewinkel errichtet wird (Gesetz über den Nationalpark Neusiedler See – Seewinkel – NPG 1992) (XVI. Gp., RV 219, AB 240)

28. Gesetz vom 12. November 1992, mit dem der Nationalpark Neusiedler See – Seewinkel errichtet wird (Gesetz über den Nationalpark Neusiedler See – Seewinkel – NPG 1992)

Der Landtag hat beschlossen:

I. Abschnitt

Allgemeines

§ 1

Errichtung des Nationalparkes

Mit diesem Gesetz werden in Ausführung der Verfassungsbestimmungen der §§ 44 und 45 des Burgenländischen Naturschutz- und Landschaftspflegegesetzes (NG 1990), LGBl. Nr. 27/1991, die in den §§ 6 Abs. 1 und 7 Abs. 1 genannten Grundstücke zum „Nationalpark Neusiedler See – Seewinkel“, erklärt.

§ 2

Verpflichtungen

Das Land und die Nationalparkgemeinden (§ 10 Abs. 2) haben im Rahmen der Besorgung der ihnen nach landesrechtlichen Vorschriften obliegenden Aufgaben und als Träger von Privatrechten

1. Maßnahmen zur Einrichtung, Erhaltung und zum Betrieb des Nationalparkes sowie die hierfür notwendige Forschung im Rahmen ihrer Möglichkeiten zu fördern sowie
2. das Bewußtsein in der Bevölkerung entsprechend den Zielen dieses Gesetzes zu entwickeln.

§ 3

Ausnahmen vom Geltungsbereich

Diesem Gesetz unterliegen nicht

1. Maßnahmen zur Abwehr einer unmittelbar drohenden Gefahr für das Leben oder die Gesundheit von Menschen oder zur Abwehr von Katastrophen sowie zur unmittelbaren Beseitigung von Katastrophenfolgen, sofern das Leben oder die Gesundheit von Menschen gefährdet sind;
2. Maßnahmen im Rahmen von Einsätzen der Organe des öffentlichen Sicherheitsdienstes und von Rettungsorganisationen einschließlich der Maßnahmen zur Vorbereitung solcher Einsätze sowie Such- und Rettungsmaßnahmen im Sinne des § 135 Luftfahrtgesetz, BGBl. Nr. 253/1957 in der Fassung BGBl. Nr. 238/1975;

3. Maßnahmen im Zuge eines Einsatzes des Bundesheeres in den Fällen des § 2 Abs. 1 lit. a bis c Wehrgesetz, BGBl. Nr. 305/1990, einschließlich der Vorbereitung solcher Einsätze;
4. notstandspolizeiliche Maßnahmen, verpflichtende Maßnahmen auf Grund des Vertrages zwischen der Republik Österreich und der Republik Ungarn über die Regelung der wasserwirtschaftlichen Fragen im Grenzgebiet (BGBl. Nr. 225/1959) sowie Maßnahmen nach dem Altlastensanierungsgesetz, BGBl. Nr. 299/1989 in der Fassung BGBl. Nr. 325/1990;
5. Einsätze mit Fahrzeugen und Maßnahmen, die mit amtlichen Angelegenheiten der Schifffahrt, der Gewässeraufsicht und des Naturschutzes, der mit Angelegenheiten der öffentlichen Wasserbauverwaltung, der Hydrographie, der Meteorologie und Geodynamik befaßten Organe sowie Maßnahmen auf Grund des Staatsgrenzgesetzes, BGBl. Nr. 9/1974, und des Vertrages zwischen der Republik Österreich und der Republik Ungarn zur Sichtbarerhaltung der gemeinsamen Staatsgrenze und Regelung der damit im Zusammenhang stehenden Fragen, BGBl. Nr. 72/1965.

II. Abschnitt

Der Nationalpark Neusiedler See – Seewinkel

§ 4

Nationalparkbereiche

Der genannte Nationalpark besteht aus folgenden Nationalparkbereichen:

1. Sandeck-Neudegg, KG. Illmitz und KG. Apetlon (Anlagen A, B);
2. Illmitz-Hölle, KG. Illmitz (Anlage C);
3. Zitzmannsdorfer Wiesen, KG. Neusiedl a. See und KG. Weiden a. See (Anlage D);
4. Waasen (Hanság), KG. Andau und KG. Tadtén (Anlage E).

Die Anlagen A bis E sind Bestandteile dieses Gesetzes.

§ 5

Einteilung der Nationalparkflächen

Grundflächen der Nationalparkbereiche, die den Nationalpark Neusiedler See – Seewinkel bilden, sind Nationalparkflächen. Nationalparkflächen sind als Naturzonen (§ 6) oder Bewahrungszonen (§ 7) auszuweisen.

§ 6

Naturzonen

(1) Die in der Anlage A genannten Grundstücke der KG. Illmitz und KG. Apetlon, die in ihrer völligen oder weitgehenden Ursprünglichkeit mit möglichst ungestörtem Wirkungsgefüge des Naturhaushaltes (Ablauf natürlicher Entwicklungen) erhalten werden sollen, werden zur Naturzone erklärt. Die Naturzone ist die Zone des strengsten Schutzes.

(2) In der in Abs. 1 festgelegten Naturzone ist unbeschadet der Regelungen des Abs. 4 und der §§ 8 Abs. 1 und 2 und 9 Abs. 4 und 5 und der in diesem Gesetz festgelegten Tätigkeiten der zuständigen Organe sowie der damit betrauten Personen das Betreten, der Aufenthalt sowie jeder Eingriff verboten.

(3) Von der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel ist in Naturzonen der Schutz der Natur in ihrer Gesamtheit möglichst unter Berücksichtigung des Ablaufes der natürlichen Entwicklungen und unter Ausschluß jeder wirtschaftlichen Nutzung nach Maßgabe des Managementplanes (Abs. 4) zu gewährleisten. Sie hat in den Naturzonen langfristig wissenschaftliche Forschungen, laufende Kontrollen (Monitoring) sowie eine Beweissicherung durchzuführen.

(4) Die Landesregierung hat durch Verordnung auf Grund wissenschaftlicher Forschungen zur Verwirklichung der in Abs. 3 genannten Ziele einen Managementplan (Naturmanagement) festzulegen.

§ 7

Bewahrungszonen

(1) Die in den Anlagen B bis E genannten Grundstücke der KG. Apetlon, KG. Illmitz, KG. Neusiedl a. See, KG. Weiden a. See, KG. Tatten und KG. Andau, in denen die charakteristische Tier- und Pflanzenwelt einschließlich ihrer Lebensräume und allenfalls vorhandene historisch bedeutsame Objekte und historische oder charakteristische Landschaftsteile bewahrt werden sollen, werden zu Bewahrungszonen erklärt.

(2) In den in Abs. 1 festgelegten Bewahrungszonen ist unbeschadet der Regelungen des Abs. 4, der §§ 8 und 9 Abs. 4 und 6 und der in diesem Gesetz festgelegten Tätigkeiten der zuständigen Organe sowie der damit betrauten Personen grundsätzlich jeder Aufenthalt sowie jeder Eingriff verboten. Das Betreten der Bewahrungszonen ist aber auf markierten Wegen gestattet.

(3) Von der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel ist in Bewahrungszonen der Schutz der charakteristischen Tier- und Pflanzenwelt einschließlich ihrer Lebensräume und allenfalls vorhandener historisch bedeutsamer Objekte und historischer oder charakteristischer Landschaftsteile nach Maßgabe des Managementplanes (Abs. 4) zu gewährleisten. Sie hat in den Bewahrungszonen langfristige wissenschaftliche Forschungen, laufende Kontrollen (Monitoring) sowie eine Beweissicherung durchzuführen.

(4) Die Landesregierung hat durch Verordnung auf Grund wissenschaftlicher Forschungen zur Verwirklichung der in Abs. 3 genannten Ziele jeweils einen Managementplan (Naturmanagement) festzulegen.

§ 8

Sonderbestimmungen

(1) Ausgenommen vom Verbot der §§ 6 Abs. 2 und 7 Abs. 2 sind Maßnahmen zur Wahrung von Rechten auf Grund von Vereinbarungen mit der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel oder dem Land Burgenland sowie Aufenthalte zum Zwecke der Information in Anwesenheit von Organen der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel.

(2) Im Einzelfall können Ausnahmen vom Verbot der §§ 6 Abs. 2 und 7 Abs. 2 nach Anhörung der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel bewilligt werden, wenn der Eingriff oder der Aufenthalt zum Zwecke der wissenschaftlichen Forschung an wissenschaftlichen Institutionen erforderlich ist.

(3) Im Einzelfall können Ausnahmen vom Verbot des § 7 Abs. 2 nach Anhörung der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel bewilligt werden, wenn

1. die Maßnahme im Zusammenhang mit der Durchführung des Managementplanes (§ 7 Abs. 4) steht oder
 2. die Maßnahme im Zusammenhang mit naturnahen Erholungsformen, der Bildung oder der Umwelterziehung (§ 45 Abs. 4 NG 1990) steht oder
 3. die Maßnahme der notwendigen Instandhaltung und Wartung bestehender Anlagen dient
- und mit den Zielen des Nationalparks vereinbar ist.

§ 9

Wildstands- und Fischbestandsregulierung

(1) Auf Flächen der Naturzone sowie auf Flächen der Bewahrungszone gemäß § 4 Z. 1 (Anlage B) finden das Bgl. Jagdgesetz, LGBl. Nr. 11/1989 in der jeweils geltenden Fassung sowie das Bgl. Fischereigesetz, LGBl. Nr. 1/1949 in der jeweils geltenden Fassung keine Anwendung.

(2) Auf Flächen der übrigen Bewahrungszonen und solchen Flächen, die von der Bewahrungszone zur Gänze umschlossen sind, ist das Jagen und Fischen mit Ausnahme der Wildstands- oder Fischbestandsregulierung nach Maßgabe des Abs. 4 verboten.

(3) Die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel hat den auf den Flächen des Abs. 2 verursachten Schaden (Wild- und Jagdschaden) zu ersetzen. Für die Ermittlung des Schadens und das Verfahren finden die Bestimmungen des Bgl. Jagdgesetzes, LGBl. Nr. 11/1989, in der jeweils geltenden Fassung Anwendung.

(4) Für die in Abs. 1 und 2 genannten Flächen hat die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel jährlich nach den Richtlinien der International Union for Conservation of Nature and Natural Resources (IUCN – Weltnaturschutzunion) für Nationalparks einen Managementplan für den Wildstand und Fischbestand festzulegen. Dieser Managementplan ist der Aufsichtsbehörde und der zuständigen Bezirksverwaltungsbehörde bis längstens 15. Feber eines jeden Jahres vorzulegen.

(5) Mit der Durchführung des Managementplanes in den in Abs. 1 genannten Flächen hat die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel Personen zu betrauen, die für die Ausübung der Jagd und Fischerei die

gesetzlichen Voraussetzungen im Burgenland erfüllen. Bei der Betrauung solcher Personen hat die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel jene Gemeinden, in denen die Naturzone gelegen ist, zu hören.

(6) Mit der Durchführung des Managementplanes in den in Abs. 2 genannten Flächen hat die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel jeweils die Jagd ausübungsberechtigten des betreffenden Genossenschaftsjagdgebietes zu betrauen.

(7) Die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel hat dafür Sorge zu tragen, daß die Durchführung des Managementplanes nur in Anwesenheit und unter Aufsicht einer von der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel mit dieser Aufgabe betrauten Person erfolgt.

§ 10

Die Nationalparkregion

(1) Landschaftsschutzgebieten oder Teilen derselben, die unmittelbar an Natur- oder Bewahrungszonen angrenzen, ist, sofern für diese Gebiete ein Entwicklungsprogramm gemäß Abs. 3 erstellt worden ist, durch Verordnung der Landesregierung die Bezeichnung „Nationalparkregion“ zu verleihen.

(2) Gemeinden, die Anteil an Natur- oder Bewahrungszonen haben, können die Bezeichnung „Nationalparkgemeinde“ führen.

(3) Die Landesregierung hat für die in Aussicht genommene Nationalparkregion durch Verordnung ein Entwicklungsprogramm nach den Bestimmungen des Bgl. Raumplanungsgesetzes, LGBl. Nr. 18/1969 in der jeweils geltenden Fassung zu erlassen, welches darauf abzielt, dieses Gebiet als Lebens- und Wirtschaftsraum für die Bevölkerung bei gleichzeitiger Berücksichtigung der Gesamtoökologie des Neusiedler Sees und seiner Umgebung sowie des Seewinkels zu erhalten.

III. Abschnitt

Organisation

§ 11

Die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel (NP-GES.)

(1) Zur Verwirklichung der Ziele dieses Gesetzes und zur Erfüllung der in diesem Gesetz festgelegten Aufgaben wird die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel in Illmitz errichtet. Sie ist eine Körperschaft Öffentlichen Rechtes.

(2) Das Informations- und Dokumentationszentrum sowie das Zentrum für die wissenschaftliche Betreuung sind in Illmitz, die Führung der Verwaltungsgeschäfte erfolgt in Apetlon.

(3) Organe der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel sind der Vorstand, der Nationalparkdirektor und der Wissenschaftliche Leiter.

§ 12

Aufgaben

(1) Die Zuständigkeit der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel ist insbesondere für folgende Aufgaben im Nationalpark im Rahmen der Privatwirtschaftsverwaltung gegeben:

1. die Planung, Einrichtung, Erhaltung, Betreuung, Ausweitung und den Betrieb nach den Richtlinien der IUCN für Nationalparke;
2. die Vorsorge für die personelle und finanzielle Ausstattung;
3. den faktischen Schutz;
4. die Erstellung eines Managementplanes (Naturmanagement), die wissenschaftliche Forschung, laufende Kontrolle (Monitoring) und Beweissicherung unter Einbeziehung der Nationalparkregion (§ 10);
5. die Planung, Durchführung und Unterstützung von sonstigen, sich auf den Nationalpark Neusiedler See – Seewinkel auswirkende Maßnahmen einschließlich solcher auf Grund der Verordnung gemäß § 10 Abs. 3;
6. die Informations- und Öffentlichkeitsarbeit, insbesondere die Bildungs- und naturkundliche Führungstätigkeit;
7. die Koordination und die finanzielle Abwicklung aller Tätigkeiten;
8. die Behandlung von Angelegenheiten, die im Zusammenhang mit der Verwirklichung eines grenzüberschreitenden Nationalparkes Neusiedler See mit der Republik Ungarn von gemeinsamem Interesse sind;
9. die Führung der Verwaltungsgeschäfte des Nationalparkforums (§ 23) und des Wissenschaftlichen Beirates (§ 24);
10. die Erfüllung sonstiger Aufgaben und Verpflichtungen, die sich aus diesem Gesetz oder aus der Vereinbarung zwischen dem Land Burgenland und der Republik Österreich hinsichtlich der Errichtung und des Betriebes des Nationalparkes Neusiedler See – Seewinkel ergeben.

(2) Die Landesregierung hat die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel bei der Erfüllung der in Abs. 1 genannten Aufgaben zu fördern und bei der Erreichung der Ziele dieses Gesetzes zu unterstützen. Mit Zustimmung der Landesregierung kann die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel bei der Erfüllung ihrer Aufgaben auch durch Bedienstete des Landes unterstützt werden.

§ 13

Finanzierung

(1) Die Finanzierung der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel erfolgt durch das Land Burgenland, Zuschüsse anderer Gebietskörperschaften, eine allfällige zweckgewidmete Landesabgabe sowie sonstige Einnahmen.

(2) Zur Erfüllung von Aufgaben des § 12 Abs. 1 kann die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel im Wege von Vereinbarungen oder Förderungen auch natürliche oder juristische Personen betrauen sowie unbeschadet der Aufgaben nach diesem Gesetz zur Erreichung der Ziele dieses Gesetzes Vereinbarungen abschließen (Vertragsnaturschutz).

(3) Die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel hat sich bei der Erfüllung ihrer Aufgaben unter Beachtung der Grundsätze der Sparsamkeit, Wirtschaftlichkeit und Zweckmäßigkeit der bestehenden Einrichtungen des Landes zu bedienen.

§ 14

Der Vorstand

(1) Der Vorstand besteht aus sieben Mitgliedern, die von der Landesregierung bestellt werden; für jedes Mitglied ist ein Ersatzmitglied zu bestellen.

(2) Die Funktionsdauer des Vorstandes beträgt sechs Jahre; sie währt jedenfalls bis zur Bestellung eines neuen Vorstandes. Wiederholte Bestellungen sind zulässig.

(3) Die Landesregierung kann aus wichtigen Gründen ein Mitglied aus seiner Funktion abberufen. Als wichtiger Grund gilt insbesondere eine grobe Pflichtverletzung oder die Unfähigkeit zur ordentlichen Funktionsausübung. Die Mitgliedschaft zum Vorstand endet ferner, wenn ein Mitglied schriftlich seinen Verzicht erklärt. Anstelle eines ausgeschiedenen Mitgliedes ist für den Rest der Funktionsperiode unverzüglich ein neues Mitglied zu bestellen.

(4) Der Vorsitzende und der Vorsitzende-Stellvertreter des Vorstandes werden bei der konstituierenden Sitzung aus der Mitte des Vorstandes gewählt. Die Bestellung sowie der Widerruf der Bestellung des Vorsitzenden und des Vorsitzenden-Stellvertreters des Vorstandes ist nur rechtsgültig, wenn in der Sitzung des Vorstandes außer der im § 16 Abs. 6 vorgeschriebenen Anzahl noch ein weiteres Mitglied des Vorstandes anwesend ist und diese Anzahl von Vorstandsmitgliedern der Bestellung oder dem Widerruf zustimmt. Zur konstituierenden Sitzung hat die Landesregierung einzuberufen.

(5) Für die Geschäftsführung des Vorstandes gilt § 19 Abs. 2 sinngemäß.

(6) Erklärungen des Vorstandes sind vom Vorsitzenden abzugeben.

§ 15

Aufgaben des Vorstandes

(1) Der Vorstand ist das beschließende und überwachende Organ der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel.

(2) Der Vorstand kann sämtliche Vermögensgegenstände, Geschäftsbücher und Unterlagen der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel einsehen und prüfen. Er kann auch einzelne Mitglieder oder Sachverständige mit der Vornahme solcher Prüfungen betrauen.

(3) Insbesondere hat der Vorstand folgende Aufgaben wahrzunehmen:

1. die Beschlußfassung über den Voranschlag, die Aufnahme des erforderlichen Personals im Rahmen des Voranschlages und die Erstellung des Rechnungsabschlusses;
2. die Bestellung von Abschlußprüfern und die Genehmigung von Prüfberichten;
3. die Bestellung des Nationalparkdirektors (§ 18) und des Wissenschaftlichen Leiters (§ 20);
4. die Entgegennahme und die Genehmigung der Berichte des Nationalparkdirektors;
5. die Entlastung des Nationalparkdirektors;
6. die Genehmigung des Arbeits- und Investitionsprogrammes;
7. die Vertretung der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel gegenüber dem Nationalparkdirektor und dem Wissenschaftlichen Leiter insbesondere bei der Geltendmachung von Ansprüchen;

8. die Beschlußfassung über die Verwertung von Grundstücken und sonstigen Werten (Vermögensgegenstände, Bestände an Waren und Wertpapieren);
9. die Aufnahme von Krediten und Darlehen;
10. den Abschluß von Verträgen.

(4) Die Beschlüsse über den Voranschlag und den Rechnungsabschluß (Abs. 3 Z. 1.), das Arbeitsprogramm (Abs. 3 Z. 6.) sowie über Verträge (Abs. 3 Z. 10.) sind der Aufsichtsbehörde (§ 32) und der Nationalparkkommission (§ 22) bis längstens 1. März eines jeden Jahres vorzulegen.

§ 16

Sitzungen des Vorstandes

(1) Der Vorstand faßt seine Beschlüsse in Sitzungen. Er tritt nach Bedarf, jedenfalls aber einmal in jedem Halbjahr zusammen.

(2) Der Vorstand wird zu einer Sitzung vom Vorsitzenden, bei dessen Verhinderung durch den Vorsitzenden-Stellvertreter einberufen.

(3) Der Vorsitzende hat den Vorstand innerhalb von acht Tagen einzuberufen, wenn es von einem Mitglied, vom Nationalparkdirektor oder von der Aufsichtsbehörde unter Bekanntgabe wenigstens eines Tagesordnungspunktes schriftlich verlangt wird. Die Sitzung hat binnen zwei Wochen nach der Einberufung stattzufinden.

(4) Unbeschadet des Abs. 3 hat die Einladung unter Bekanntgabe der Tagesordnung und unter Einhaltung einer angemessenen Frist zu erfolgen. Zu den einzelnen Tagesordnungspunkten sind tunlichst ausreichende schriftliche Unterlagen zur Verfügung zu stellen.

(5) Ein an der Sitzung verhindertes Vorstandsmitglied hat sein Ersatzmitglied mit seiner Vertretung bei einer einzelnen Sitzung zu betrauen.

(6) Der Vorstand ist beschlußfähig, wenn alle Mitglieder ordnungsgemäß mit eingeschriebenem oder persönlich zugestelltem Brief eingeladen sind und mindestens vier Mitglieder, darunter der Vorsitzende oder der Vorsitzende-Stellvertreter, anwesend sind. Beschlüsse bedürfen der Mehrheit der Stimmen der anwesenden Mitglieder. Bei Entscheidungen in Personalangelegenheiten gelten die besonderen Anwesenheits- und Mehrheitserfordernisse des § 14 Abs. 4. Stimmenthaltung ist unzulässig. Bei Stimmengleichheit gibt die Stimme des Vorsitzenden den Ausschlag.

(7) Über die Beratungen und Beschlüsse des Vorstandes ist ein Protokoll zu führen, das vom Vorsitzenden und von dem zum Schriftführer bestellten Mitglied des Vorstandes zu unterfertigen ist. Von diesem Protokoll ist jedem Mitglied und Ersatzmitglied, der Aufsichtsbehörde sowie dem Bundesminister für Umwelt, Jugend und Familie eine Ausfertigung zu übermitteln.

§ 17

Geschäftsordnung

(1) Der Vorstand hat seine Tätigkeit durch eine Geschäftsordnung zu regeln. Die Geschäftsordnung ist im Landesamtsblatt für das Burgenland zu verlautbaren.

(2) In der Geschäftsordnung ist festzulegen, welche Aufgaben der Nationalparkdirektor selbständig durchzuführen hat und welche Aufgaben des Nationalparkdirektors einer Zustimmung des Vorstandes bedürfen.

§ 18

Der Nationalparkdirektor

(1) Der Nationalparkdirektor wird vom Vorstand auf die Dauer von sechs Jahren bestellt. Wiederholte Bestellungen sind zulässig. Für die Dauer seiner Verhinderung wird der Nationalparkdirektor vom Vorsitzenden des Vorstandes vertreten.

(2) Für die Bestellung und Abberufung des Nationalparkdirektors gelten die besonderen Anwesenheits- und Mehrheitserfordernisse des § 14 Abs. 4.

§ 19

Aufgaben des Nationalparkdirektors

(1) Dem Nationalparkdirektor obliegt die Leitung der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel, soweit sie nicht dem Vorstand vorbehalten ist. Er vertritt die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel nach außen.

(2) Der Nationalparkdirektor hat bei der Geschäftsführung die Sorgfalt eines ordentlichen und gewissenhaften Kaufmannes anzuwenden.

(3) Der Nationalparkdirektor hat dem Vorstand über dessen Verlangen jederzeit, sonst regelmäßig halbjährlich, über die Geschäftsführung der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel sowie über wichtige Anlässe mündlich oder schriftlich zu berichten. Er hat an den Sitzungen des Vorstandes mit beratender Stimme teilzunehmen.

(4) Der Nationalparkdirektor ist verpflichtet, dem Vorstand bis 1. Feber des Geschäftsjahres den Rechnungsab-schluß des Vorjahres und für das nächste Geschäftsjahr einen Voranschlag sowie das Arbeitsprogramm vorzulegen.

(5) Zur Regelung des inneren Dienstes der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel hat der Nationalparkdirektor eine Geschäftseinteilung zu erlassen, die der Genehmigung des Vorstandes bedarf.

§ 20

Wissenschaftlicher Leiter

(1) Der Wissenschaftliche Leiter wird vom Vorstand auf die Dauer von sechs Jahren bestellt. Wiederholte Bestellungen sind zulässig.

(2) Für die Bestellung und Abberufung des Wissenschaftlichen Leiters gelten die besonderen Anwesenheits- und Mehrheitserfordernisse des § 14 Abs. 4.

(3) Dem Wissenschaftlichen Leiter obliegt die Forschung im Rahmen des Arbeitsprogrammes und die fachliche Beratung des Vorstandes und des Nationalparkdirektors. Er nimmt an den Sitzungen des Vorstandes mit beratender Stimme teil und ist diesem verantwortlich.

§ 21

Aufsichtsbehördliche Genehmigung

(1) Die Geschäftsordnung des Vorstandes (§ 17), der Rechnungsab-schluß, der Voranschlag sowie das Arbeitsprogramm (§ 15 Abs. 3 Z. 1. und 6.) bedürfen der Genehmigung der Aufsichtsbehörde. Die Entscheidung der Aufsichtsbehörde hat bis längstens 31. Dezember eines jeden Jahres zu erfolgen.

(2) Die Aufsichtsbehörde darf die Genehmigung nur ver-sagen, wenn durch die Maßnahmen der Nationalparkgesell-schaft Neusiedler See – Seewinkel Grundsätze der Spar-samkeit, Wirtschaftlichkeit und Zweckmäßigkeit verletzt werden, die Maßnahmen den finanziellen Möglichkeiten widersprechen, die budgetmäßige Vorsorge nicht gegeben ist oder Bestimmungen dieses Gesetzes verletzt werden.

(3) Die Aufsichtsbehörde kann jederzeit Einsicht in die Bücher und Schriften der Nationalparkgesellschaft Neu-siedler See – Seewinkel nehmen und auch in Einzelfällen Berichte und Stellungnahmen verlangen.

§ 22

Nationalparkkommission

(1) Unbeschadet der Rechte und Pflichten der Auf-sichtsbehörde (§ 32) wird zur Wahrung der Zielsetzungen dieses Gesetzes und zur Prüfung der Tätigkeit der Natio-nalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel eine Na-tionalparkkommission eingerichtet.

(2) Die Landesregierung und der Bund entsenden in die Nationalparkkommission eine gleich hohe Zahl, zumindest aber je 4 ständige Vertreter des Bundes und des Landes Burgenland. Für jedes Mitglied ist ein Ersatzmitglied von der entsendenden Gebietskörperschaft zu bestellen. Bei Ausscheiden eines Vertreters ist unverzüglich ein weiteres Mitglied zu nominieren. An den Sitzungen der Kommission nehmen der Nationalparkdirektor und der Wissenschaftliche Leiter der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel mit beratender Stimme teil. Die Beiziehung von Sachverständigen mit beratender Stimme ist zulässig.

(3) Zur konstituierenden Sitzung hat die Landesregie-rung einzuberufen. Dabei ist der Bundesminister für Um-welt, Jugend und Familie zu hören.

(4) Die Kommission wählt aus ihrer Mitte einstimmig den Vorsitzenden und dessen Stellvertreter. Die übrigen Sitzungen der Kommission werden vom Vorsitzenden, bei dessen Verhinderung von seinem Stellvertreter, einberufen. Auf Verlangen von mindestens zwei Kommissionsmit-gliedern ist eine Sitzung binnen drei Wochen einzuberufen.

(5) Die Kommission ist beschlußfähig, wenn alle Mit-glieder ordnungsgemäß eingeladen worden sind und min-destens 6 Mitglieder, darunter der Vorsitzende oder sein Stellvertreter, anwesend sind. Sie entscheidet mit Einstim-migkeit. Stimmberechtigt sind nur die ständigen Vertreter des Landes und des Bundes. Stimmrechtsübertragungen sind zulässig. Stimmenthaltung ist unzulässig.

(6) Die Beratungen und Beschlußfassungen der Kom-mission sind nach einer von der Kommission zu beschlie-ßenden Geschäftsordnung vorzunehmen.

(7) Die Nationalparkkommission nimmt die Berichte der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel ent-gegen und begutachtet den Entwurf des Voranschlages und des Arbeitsprogrammes (§ 15 Abs. 3 Z. 1. und 6.) hin-sichtlich seiner Übereinstimmung mit den Zielen des Natio-nalparkes Neusiedler See – Seewinkel und den finanziel-len Möglichkeiten und gibt darüber bis längstens 1. Mai eines jeden Jahres eine Stellungnahme an die Landes-regierung und an den Bundesminister für Umwelt, Jugend und Familie ab. Dabei sind auch in der Nationalparkregion (§ 10) geplante Maßnahmen, sofern diese Auswirkungen

auf den Nationalpark haben können, zu berücksichtigen. Die Nationalparkkommission kann jederzeit Einsicht in die Bücher und Schriften der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel nehmen und auch in Einzelfällen Berichte und Stellungnahmen verlangen.

(8) Die Verwaltungsgeschäfte der Nationalparkkommission sind von der für Naturschutz zuständigen Abteilung des Amtes der Landesregierung wahrzunehmen.

§ 23

Nationalparkforum

(1) Zur Vertretung der Interessen der örtlichen Bevölkerung sowie der in diesem Gebiet maßgeblichen Interessensträger gegenüber der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel wird ein Nationalparkforum eingerichtet. Beschlüsse des Nationalparkforums sind Empfehlungen an die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel.

(2) Das Nationalparkforum besteht aus je einem Vertreter des Bundes und des Landes, je einem Vertreter der vom Nationalpark betroffenen Gemeinden, einem Vertreter der Kammer für Arbeiter und Angestellte für das Burgenland, der Burgenländischen Landwirtschaftskammer, der Kammer der gewerblichen Wirtschaft für das Burgenland, des Burgenländischen Landesjagdverbandes, des Burgenländischen Fischereiverbandes Reg.GenmbH., je einem Vertreter der Interessensgemeinschaften der Grundeigentümer bzw. Urbarialgemeinden, der UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organizations), des österreichischen Naturschutzbundes, der Naturfreunde, des WWF (Welt Natur Fonds), des Wissenschaftlichen Beirates und des Landesverbandes „Burgenland Tourismus“. Der Nationalparkdirektor und der Wissenschaftliche Leiter haben an den Sitzungen – mit beratender Stimme – teilzunehmen.

(3) Zur konstituierenden Sitzung hat die Landesregierung einzuberufen. Dabei ist der Bundesminister für Umwelt, Jugend und Familie zu hören.

(4) Die Mitglieder werden von den entsendenden Stellen namhaft gemacht und von der Landesregierung im Einvernehmen mit dem Bundesminister für Umwelt, Jugend und Familie bestellt und abberufen. Die Mitglieder des Nationalparkforums wählen aus ihrer Mitte einen Vorsitzenden sowie einen Stellvertreter und beschließen in der konstituierenden Sitzung eine Geschäftsordnung. Für die Tätigkeit im Nationalparkforum gebührt kein Entgelt.

(5) Die Sitzungen werden vom Vorsitzenden, bei dessen Verhinderung von seinem Stellvertreter, einberufen. Auf Verlangen des Landes Burgenland, des Bundesministers für Umwelt, Jugend und Familie oder von mindestens einem Drittel der in Abs. 2 genannten Mitglieder des Nationalparkforums ist eine Sitzung innerhalb von drei Wochen nach Stellung des Begehrens einzuberufen. Die Beschlüsse bedürfen der Anwesenheit der Hälfte der Mitglieder und einer Mehrheit von zwei Drittel der abgegebenen Stimmen.

(6) Die Verwaltungsgeschäfte des Nationalparkforums werden von der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel wahrgenommen.

§ 24

Wissenschaftlicher Beirat

(1) Zur fachlichen Beratung der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel und des Nationalparkforums wird ein Wissenschaftlicher Beirat eingerichtet.

(2) Der Wissenschaftliche Beirat besteht aus dem Vorsitzenden, einem Stellvertreter und höchstens 14 weiteren Mitgliedern. Ihm gehören jedenfalls Fachleute auf den Gebieten der Zoologie, der Botanik, der Limnologie, der Land- und Forstwirtschaft, der Jagd, der Raum- und Landschaftsplanung, der Naturschutzpädagogik, der Volkskultur sowie der Wasserwirtschaft an.

(3) Die Bestellung und Abberufung des Vorsitzenden und des Stellvertreters sowie der weiteren Mitglieder des Wissenschaftlichen Beirates obliegt der Landesregierung. Die Hälfte der Mitglieder wird auf Grund von Vorschlägen des Bundesministers für Umwelt, Jugend und Familie bestellt. Der Widerruf der Bestellung ist aus wichtigen Gründen zulässig.

(4) Voraussetzung für die Bestellung ist eine nachgewiesene wissenschaftliche Qualifikation auf Fachgebieten, die für den Nationalpark erforderlich sind. Die Bestelldauer beträgt maximal 3 Jahre. Die Mitglieder üben ihre Funktion ehrenamtlich aus und haben Anspruch auf Ersatz der Reisekosten entsprechend der Reisegebührevorschrift, BGBl. Nr. 133/1955, in der Fassung BGBl. Nr. 447/1990.

(5) Zur konstituierenden Sitzung hat die Landesregierung einzuberufen. Dabei ist der Bundesminister für Umwelt, Jugend und Familie zu hören.

(6) Der Wissenschaftliche Beirat hat mit Stimmenmehrheit eine Geschäftsordnung zu beschließen. Der Vorstand hat bei Bedarf, mindestens jedoch zweimal im Jahr, zu Sitzungen einzuberufen. Die Sitzungen können auch auf Antrag der Landesregierung oder des Bundesministers für Umwelt, Jugend und Familie einberufen werden. Zu diesen Sitzungen sind der Nationalparkdirektor und Wissenschaftliche Leiter der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel zu laden.

(7) Die Verwaltungsgeschäfte des Wissenschaftlichen Beirates werden von der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel wahrgenommen.

§ 25

Die Österreichisch-Ungarische Nationalparkkommission Neusiedler See

(1) Die Aufgaben der Österreichisch-Ungarischen Nationalparkkommission sind

1. die Koordinierung bei der Planung, Schaffung, Einrichtung und Erhaltung eines Nationalparks in beiden Staaten;
2. die Behandlung von Angelegenheiten, die von gemeinsamem Interesse sind;
3. die Informations- und Öffentlichkeitsarbeit.

(2) Die Kommission besteht aus

1. einem Vertreter des Bundesministers für Umwelt, Jugend und Familie, einem Vertreter des Umweltbundesamtes, zwei von der Landesregierung zu bestellende Vertreter, dem Nationalparkdirektor und dem Wissenschaftlichen Leiter der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel als Vertreter der Republik Österreich,
2. vier Vertretern des staatlichen Naturschutzes sowie dem Nationalparkdirektor und dem Vorsitzenden des Wissenschaftlichen Beirates aus dem ungarischen Bereich als Vertreter der Republik Ungarn.

(3) Die Mitglieder der Kommission haben einvernehmlich eine Geschäftsordnung für die Nationalparkkommission zu beschließen. Diese hat jedenfalls nähere Bestimmungen über Art und Umfang der gemeinsamen Beratungen zu enthalten.

(4) Zur konstituierenden Sitzung hat die Landesregierung einzuberufen. Bei sämtlichen Sitzungen ist der Bundesminister für Umwelt, Jugend und Familie zu hören.

(5) Die Verwaltungsgeschäfte der Österreichisch-Ungarischen Nationalparkkommission sind von der für Naturschutz zuständigen Abteilung des Amtes der Landesregierung wahrzunehmen.

§ 26

Überwachung der Nationalparkfläche

(1) An der Vollziehung dieses Gesetzes haben hauptamtliche Naturschutzorgane (§ 61 ff NG 1990) mitzuwirken. Diese sind unbeschadet der Aufgabe nach Abs. 2 verpflichtet, in geeigneter Weise über rechtliche und fachliche Angelegenheiten zu informieren und zu beraten.

(2) Die Naturschutzorgane sind berechtigt und verpflichtet auf Nationalparkflächen insbesondere folgende Aufgaben wahrzunehmen:

1. Personen, die Natur- oder Bewahrungszonen unbefugt betreten, auf diesen Aufenthalt nehmen oder Eingriffe vornehmen, anzuhalten, ihre Person festzustellen und sie zum sofortigen Verlassen der Nationalparkflächen aufzufordern;
2. Pflanzen oder Tiere in allen ihren Entwicklungsformen zur Sicherung des Verfalles vorläufig zu beschlagnahmen. Die Bestimmungen der §§ 65 Abs. 1 lit. b, letzter Satz und 78 Abs. 5 NG 1990 finden sinngemäß Anwendung;
3. die von angehaltenen Personen mitgeführten Fahrzeuge und Behältnisse nach solchen Gegenständen zu durchsuchen.

(3) Die Naturschutzorgane sind befugt, Personen, die auf Natur- oder Bewahrungszonen unbefugt Eingriffe vornehmen oder die der Aufforderung zum sofortigen Verlassen der Nationalparkflächen keine Folge leisten, durch Anwendung unmittelbarer Befehls- und Zwangsgewalt am Eingriff zu hindern und ihre Entfernung aus den Nationalparkflächen durchzusetzen, sofern dies auf andere Weise nicht möglich ist. Die Anwendung von unmittelbarer Zwangsgewalt ist vorher anzudrohen.

§ 27

Kennzeichnung des Nationalparkes

Die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel hat entsprechende Hinweistafeln für die Kennzeichnung der Natur- oder Bewahrungszonen sowie Informationstafeln, insbesondere an öffentlichen Zugängen, zu errichten. Maßnahmen zur Kennzeichnung des Nationalparkes sind von den Eigentümern der in Betracht kommenden Grundstücke unentgeltlich zu dulden. Nähere Bestimmungen über das Aussehen von Hinweistafeln hat die Landesregierung durch Verordnung zu regeln.

IV. Abschnitt

Entschädigung und Duldung

§ 28

Entschädigung

(1) Wenn keine Vereinbarung zwischen der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel oder einer Gebietskörperschaft mit dem Grundeigentümer oder sonst Berechtigten getroffen werden kann, ist für zu Natur- und Bewahrungszonen erklärte Gebiete bei einer erheblichen Minderung des Ertrages oder einer nachhaltigen Erschwernis der Wirtschaftsführung oder bei Unzulässigkeit oder wesentlichen Einschränkungen der Bewirtschaftungs-

oder Nutzungsmöglichkeit oder bei Duldung von Maßnahmen (§ 29) dem Eigentümer oder sonst Berechtigten von der Landesregierung auf Antrag eine Entschädigung, die hiedurch entstehenden vermögensrechtlichen Nachteile zu leisten. Bei der Bemessung der Höhe der Entschädigung sind wirtschaftliche Vorteile, die sich aus der Erklärung zum Nationalpark ergeben, zu berücksichtigen.

(2) Der Antrag auf Entschädigung gemäß Abs. 1 ist vom Grundeigentümer oder sonst Berechtigten innerhalb von 2 Jahren nach Vorliegen der Voraussetzungen des Abs. 1 oder nach rechtswirksamer Aufkündigung einer Vereinbarung bei der Landesregierung einzubringen. Die Landesregierung hat über das Bestehen des Anspruches und über die Höhe der Entschädigung mit Bescheid zu entscheiden.

(3) Der Grundeigentümer oder sonst Berechtigte kann innerhalb von drei Monaten nach Rechtskraft eines gemäß Abs. 2 erlassenen Bescheides bei dem Bezirksgericht, in dessen Sprengel das Grundstück gelegen ist, die Festsetzung der Höhe der Entschädigung beantragen. Mit dem Einlangen des Antrages bei Gericht tritt der Bescheid der Landesregierung hinsichtlich der Festsetzung der Entschädigung außer Kraft. Der Antrag kann nur mit Zustimmung der Landesregierung zurückgezogen werden. In diesem Falle gilt die im Bescheid bestimmte Entschädigung als vereinbart. Die Stellung eines neuerlichen Antrages an das Gericht ist unzulässig.

(4) Für das Verfahren findet, soweit in diesem Gesetz nichts anderes bestimmt ist, § 17 Abs. 8 und 10 des Bgld. Raumplanungsgesetzes, LGBl. Nr. 18/1969, in der jeweils geltenden Fassung sinngemäß Anwendung.

§ 29

Duldung von Maßnahmen

Der Grundeigentümer und jeder sonst an einer Grundfläche Berechtigte ist verpflichtet, von der Landesregierung vorgenommene oder angeordnete Maßnahmen, die zur Verwirklichung der Ziele dieses Gesetzes in Naturzonen (§ 6) und Bewahrungszonen (§ 7) notwendig sind, zu dulden.

V. Abschnitt

Verfahren

§ 30

Parteistellung

In Verfahren nach landesrechtlichen Bestimmungen in der Nationalparkregion (§ 10 Abs. 1), durch die Interessen des Nationalparkes berührt werden, hat die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel zur Wahrung der Ziele dieses Gesetzes jedenfalls Parteistellung (§ 8 AVG). Sie hat auch das Recht, Beschwerde beim Verfassungs- oder Verwaltungsgerichtshof zu erheben.

§ 31

Anhörungsrechte

(1) Vor Erlassung oder Änderung von Verordnungen auf Grund dieses Gesetzes sind die betroffenen Gemeinden, der Raumplanungsbeirat, der Naturschutzbeirat, die Burgenländische Landwirtschaftskammer, die Kammer der gewerblichen Wirtschaft für das Burgenland, die Kammer für Arbeiter und Angestellte für das Burgenland, die jeweiligen örtlichen Interessensgemeinschaften der Grundeigentümer, der Bundesminister für Umwelt, Jugend und Familie sowie die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel zu hören.

(2) Die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel und die jeweilige örtliche Interessensgemeinschaft sind vor Erlassung eines Bescheides gemäß § 29 zu hören.

§ 32

Behörde

Unbeschadet sonstiger in diesem Gesetz geregelter Zuständigkeiten ist die Landesregierung zur Vollziehung dieses Gesetzes zuständig. Die Landesregierung ist Aufsichtsbehörde über die Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel, insbesondere in den Angelegenheiten des § 12 Abs. 1.

§ 33

Eigener Wirkungsbereich

Die in diesem Gesetz geregelten Aufgaben der Gemeinden und die von den Gemeinden auszuübenden Anordnungsrechte sind Angelegenheiten des eigenen Wirkungsbereiches.

VI. Abschnitt

Schlußbestimmungen

§ 34

Mitwirkung bei der Vollziehung

Die Organe des öffentlichen Sicherheitsdienstes haben den nach diesem Gesetz zuständigen Organen über deren Ersuchen zur Sicherung der Ausübung der Überwachungsbefugnisse (§ 26 Abs. 2 Z. 1. bis 3. und Abs. 3) im Rahmen ihres gesetzmäßigen Wirkungsbereiches Hilfe zu leisten.

§ 35

Schutz von Bezeichnungen

(1) Die Verwendung von Bezeichnungen „Nationalpark“, „Naturzone“, „Bewahrungszone“, „Nationalparkregion“ oder „Nationalparkgemeinde“ für Gebiete oder Gemeinden, die nicht auf Grund des vorliegenden Gesetzes zu solchen erklärt wurden, ist verboten.

(2) Die Verwendung der Bezeichnung „Nationalpark“, „Nationalparkregion“ oder „Nationalparkgemeinde“ ist jedermann gestattet, sofern diese Bezeichnung für Produkte oder Dienstleistungen einer bestimmten Nationalparkgemeinde oder der Nationalparkregion Verwendung findet. Die Verwendung ist von der Behörde (§ 32) zu untersagen, wenn durch die Verwendung Interessen des Nationalparkes Neusiedler See – Seewinkel gefährdet werden.

§ 36

Flächenwidmung

In den Naturzonen (§ 6) und Bewahrungszonen (§ 7) bleiben die den Zielen des Nationalparkes widersprechenden Widmungen von Grundstücksflächen im Flächenwidmungsplan der Gemeinde ohne rechtliche Wirkung.

§ 37

Geltung naturschutzrechtlicher Bestimmungen

Die Bestimmungen des NG 1990 und der auf Grund des NG 1990 erlassenen Verordnungen finden auf Nationalparkflächen (§ 5) insoweit Anwendung, als in diesem Ge-

setz nicht gesondete Regelungen getroffen worden sind oder diese nicht den Bestimmungen dieses Gesetzes widersprechen. § 48 NG 1990 findet jedenfalls keine Anwendung.

§ 38

Strafbestimmungen

Wer den §§ 6 Abs. 2, 7 Abs. 2, 9 Abs. 1 und 2, 29 und 35 zuwiderhandelt, begeht, sofern die Tat nicht eine strafbare Handlung nach den Bestimmungen des NG 1990 oder eine in die Zuständigkeit der Gerichte fallende strafbare Handlung bildet, eine Verwaltungsübertretung und ist von der Bezirksverwaltungsbehörde mit einer Geldstrafe bis zu S 50.000,—, im Falle wiederholter und schwerwiegender Übertretungen bis zu S 100.000,— zu bestrafen.

§ 39

Übergangsbestimmungen

(1) Auf Flächen des § 7 einschließlich solcher Flächen, die von der Bewahrungszone zur Gänze umschlossen sind, treten die für Bewahrungszonen in § 9 Abs. 2 bis 7 festgesetzten Regelungen erst mit Wirksamkeit einer Vereinbarung über die Entschädigung auf Grund des gänzlichen Verbotes des Jagens und Fischens, abgeschlossen zwischen der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel oder dem Land Burgenland einerseits und dem Grundeigentümer (Eigenjagd) oder dem Jagdausschuß (Genossenschaftsjagd) oder dem Fischereiberechtigten andererseits in Kraft. Ist in einem Jagdrevier ein ordnungsgemäßer Jagdbetrieb oder in einem Fischereirevier eine ordnungsgemäße Bewirtschaftung nach Wirksamkeit des § 9 Abs. 2 nicht mehr gegeben, sind auch diese Gebiete in der Vereinbarung zu berücksichtigen. Diese Entschädigung gilt als Pachtschilling im Sinne des § 52 Bgld. Jagdgesetz, LGBl. Nr. 11/1989 in der jeweils geltenden Fassung.

(2) Auf Flächen der Naturzone tritt § 9 Abs. 1 hinsichtlich der Regelung über die Fischerei erst am 1. Jänner 1997 in Kraft. Bis zu diesem Zeitpunkt sind Maßnahmen auf Grund des Bgld. Fischereigesetzes, LGBl. Nr. 1/1949 in der jeweils geltenden Fassung von den Verboten des § 6 Abs. 2 ausgenommen.

(3) Bis zum Abschluß einer Vereinbarung gemäß Abs. 1 und der Wirksamkeit des Abs. 2 sind Maßnahmen auf Grund des Bgld. Jagdgesetzes, LGBl. Nr. 11/1989 in der jeweils geltenden Fassung oder des Bgld. Fischereigesetzes, LGBl. Nr. 1/1949 in der jeweils geltenden Fassung unbeschadet der bestehenden Regelungen nach dem NG 1990 von den Verboten des § 7 Abs. 2 ausgenommen.

(4) Bis zum Inkrafttreten der Verordnungen nach den §§ 6 Abs. 4 und 7 Abs. 4 sind Maßnahmen des Naturmanagements im Einzelfall von der Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel im Einvernehmen mit der Landesregierung festzulegen. Das Einvernehmen mit der Landesregierung ist jeweils in einer Niederschrift festzuhalten.

Der Präsident des Landtages: Der Landeshauptmann:

Dr. Dax

Stix

Excerpts from

66. Law of 28 March 1996 amending the Burgenland Nature Conservation and Landscape Preservation Law

Section 7 Protection of wetlands

- (1) Pursuant to Council Directive 79/409/EEC of 2 April 1979 on the conservation of wild birds and the agreement on wetlands of international importance, especially as a habitat for waterfowl and wading birds, Federal Law Gazette No 225/1983, in the wording of the protocol of Federal Gazette No 283/1993, the provincial government shall be responsible for the implementation of wetland protection. It shall in particular see to it that a management and planning system be established in the wetlands classified as internationally important.

Section 15 Red list

- (1) For preparing measures of species and habitat protection the provincial government shall, at suitable intervals, but at least every five years, publish the scientific state of knowledge on local plant and animal species in danger of extinction or otherwise endangered (red list for the Burgenland).
- (2) The red list shall use the categories of endangerment 0 (extinct, extirpated or presumed extinct, sporadic re-occurrence possible), 1 (threatened by extinction), 2 (greatly endangered), 3 (endangered) and 4 (potentially endangered).

Section 16a Species protection pursuant to Directives 92/43/EEC and 79/409/EEC

- (1) The provincial government shall, in line with the financial resources available, ensure or re-establish a sufficient diversity and a sufficiently large surface area of habitats for the species mentioned in Directives 79/409/EEC and 92/43/EEC as well as a favourable conservation status. This shall include but not limited to the following measures:
 - a) the creation of protected areas (article V, sections 7, 27.1.b, 22a and 22b) or the conclusion of agreements as well as the provision of grants (section 75);
 - b) the upkeep and protection-oriented management of habitats inside and outside the special protection areas;

- c) the re-establishment of destroyed biotopes;
 - d) the creation of biotopes;
 - e) the preservation, re-establishment and improvement of those ecological processes which are the causal factors for the natural development of biotopes.
- (2) The provincial government shall monitor and document the conservation status of the species mentioned in the Directives (paragraph 1).

Section 16b Special protection of migratory birds

The provincial government shall, with due regard to the specific requirements of protection of the regularly occurring migratory species and in line with the financial resources available, take special measures of protection regarding their breeding, moulting and wintering areas and staging posts along their migration routes and the latter's direct environment. To this end, the provincial government shall pay particular attention to the protection of wetlands and particularly to wetlands of international importance.

Section 16c Species and habitat protection programmes

- (1) For preparing, conducting and monitoring measures to maintain and preserve protected wild plant and animal species and endangered habitats the provincial government shall, in line with the financial resources available, establish species and habitat protection programmes. In selecting the species or habitats to be protected under such programmes, the provincial government shall use as a basis the species mentioned in the red list and/or the existing natural habitats and wetlands (section 7).

Section 22a Protected habitats

- (1) The provincial government shall, in line with the financial resources available, protect the natural habitat types listed in Annex 1 of Directive 92/43/EEC and endangered in the Burgenland and shall maintain or re-establish a favourable conservation status.

Section 76a
Reporting obligation

- (1) Every six years, the provincial government shall draw up a report on the implementation of the measures taken within the framework of Directive 92/43/EEC. This report shall include in particular information concerning the measures referred to in section 16a.1+2 and the evaluation of the impact of those measures on the conservation status of the natural habitat types of Annex 1 and the species of Annex II and the main results of the surveillance pursuant to section 16c. This report, in accordance with the format established by the committee (Art. 20 of Directive 92/43/EEC), shall be forwarded to the European Commission and made accessible to the public.

LANDESGESETZBLATT

FÜR DAS BURGENLAND

Jahrgang 1996

Ausgegeben und versendet am 2. Juli 1996

28. Stück

66. Gesetz vom 28. März 1996, mit dem das Burgenländische Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz geändert wird
(XVI. Gp, RV 857, AB 868)
67. Verordnung der Burgenländischen Landesregierung vom 18. Juni 1996, mit der die Verordnung über die Abstimmungsverfahren bei der Schulfreierklärung des Samstages an einzelnen Schulen außer Kraft gesetzt wird

66. Gesetz vom 28. März 1996, mit dem das Burgenländische Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz geändert wird

Der Landtag hat beschlossen:

Das Gesetz über den Schutz und die Pflege der Natur und Landschaft im Burgenland (Burgenländisches Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz - NG 1990), LGBl.Nr. 27/1991, in der Fassung des Landesgesetzes LGBl.Nr. 1/1994 und der Kundmachung LGBl.Nr.54/1995, wird wie folgt geändert:

1. Im § 3 lit. b wird die Zitierung „§ 135 Luftfahrtgesetz, BGBl.Nr. 253/1957 in der Fassung BGBl.Nr. 238/1975“ durch „§ 135 Luftfahrtgesetz, BGBl.Nr. 253/1957, zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBl.Nr. 656/1994,“ ersetzt.
2. Im § 3 lit. c wird die Zitierung „§ 2 Abs. 1 lit. a bis c des Wehrgesetzes, BGBl.Nr. 305/1990,“ durch „§ 2 Abs. 1 lit. a bis c des Wehrgesetzes 1990, BGBl.Nr. 305, zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBl.Nr.43/1995,“ ersetzt.
3. Im § 3 lit. d wird die Zitierung „§§ 31 Abs. 3 sowie 138 Wasserrechtsgesetz 1959 in der Fassung BGBl.Nr. 252/1990“ durch „§§ 31 Abs. 3 sowie 138 Wasserrechtsgesetz 1959, BGBl.Nr. 215, zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBl.Nr. 185/1993,“ ersetzt.
4. § 4 Abs. 1 letzter Satz lautet: „Flächen im Sinne der §§ 7, 21, 22 a, 22 b, 23, 24 und 27 Abs. 1 lit. b sowie Naturhöhlen (§ 35) sind gesondert auszuweisen.“
- 4a. § 5 erster Satz lautet: „Folgende Vorhaben bedürfen auf Flächen, die im rechtswirksamen Flächenwidmungsplan der Gemeinde nicht als Wohn-, Dorf-, Geschäfts-, Industrie- und Betriebsgebiete, gemischte Baugebiete oder als Verkehrsflächen (§§ 14 Abs. 3 lit. a bis f, 15 Burgenländisches Raumplanungs-

gesetz, LGBl.Nr. 18/1969) ausgewiesen sind, einer Bewilligung:“

5. § 6 Abs. 3 lit. a) lautet:

„a) eine Bebauung außerhalb der geschlossenen Ortschaft vorgenommen werden soll, für die keine Notwendigkeit nach den Voraussetzungen des § 20 Abs. 4 und 5 des Bgld. Raumplanungsgesetzes, LGBl.Nr. 18/1969, nachgewiesen werden kann (Zersiedelung),“

6. § 7 lautet:

„§ 7 Schutz von Feuchtgebieten

(1) Gemäß der Richtlinie 79/409/EWG des Rates vom 2. April 1979 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten und des Übereinkommens über Feuchtgebiete, insbesondere als Lebensraum für Wasser- und Watvögel, von internationaler Bedeutung, BGBl.Nr. 225/1983, in der Fassung des Protokolles BGBl.Nr. 283/1993, hat die Landesregierung für die Umsetzung des Feuchtgebietsschutzes zu sorgen. Sie hat insbesondere in den international als bedeutend eingestuften Feuchtgebieten für die Einrichtung eines Management-Planungssystems Sorge zu tragen.

(2) Unbeschadet der Sonderbestimmungen für den Neusiedler See (§ 13) ist auf Moor- und Sumpfflächen, in Schilf- und Röhrichtbeständen sowie in Auwäldern die Vornahme von Anschüttungen, Entwässerungen, Grabungen und sonstigen Maßnahmen, die geeignet sind, einen Lebensraum für Tiere und Pflanzen in diesem Bereich nachhaltig zu gefährden, verboten. Dies gilt auch für die nähere Umgebung, sofern die geplanten Maßnahmen geeignet sind, den Schutz der Feuchtgebiete zu gefährden.

(3) Unter das Verbot des Abs. 2 fallen nur jene Moor- und Feuchtwiesenflächen, die von der Landesregierung mit Bescheid zu geschützten Feuchtgebieten

erklärt worden sind. Für die Erklärung zum geschützten Feuchtgebiet finden die Bestimmungen der §§ 28, 29 und 34 lit. a sinngemäß Anwendung.

(4) Ausgenommen von der Regelung des Abs. 2 sind Maßnahmen im Zusammenhang mit der notwendigen Instandhaltung und Wartung bestehender, behördlich genehmigter Anlagen, die notwendige Instandhaltung und Pflege von Uferbereichen sowie Maßnahmen auf Flächen, die zum Zeitpunkt des Inkrafttretens dieses Gesetzes in einem rechtswirksamen Flächenwidmungsplan einer Gemeinde als Bauland (§ 14 Burgenländisches Raumplanungsgesetz) ausgewiesen sind.

(5) Der Landesregierung ist die geplante Maßnahme zeitgerecht anzuzeigen. Sofern nicht § 50 Abs. 4 Anwendung findet, hat diese innerhalb einer Frist von 6 Wochen bescheidmäßig festzustellen, ob die Maßnahme im Sinne des Abs. 2 verboten ist.“

7. Im § 8 Abs. 1 wird die Zitierung „§ 7 Abs. 1“ durch „§ 7 Abs. 2“ ersetzt.

7a. Im § 12 Abs. 2 entfällt die Wortfolge „in der jeweils geltenden Fassung“.

7b. Im § 13 Abs. 1 lit. c wird die Wortfolge „Raumplanungsgesetz 1969 in der jeweils geltenden Fassung“ ersetzt durch die Wortfolge „Burgenländisches Raumplanungsgesetz“.

8. § 14 Abs. 4 entfällt.

9. § 15 lautet:

„§ 15
Rote Liste

(1) Zur Vorbereitung von Maßnahmen des Arten- und Lebensraumschutzes hat die Landesregierung in geeigneten Zeitabständen, mindestens jedoch alle fünf Jahre, den wissenschaftlichen Stand der Erkenntnisse über die vom Aussterben bedrohten und gefährdeten heimischen Pflanzen- und Tierarten bekanntzugeben (Rote Liste Burgenland).

(2) Die Rote Liste gliedert sich in die Gefährdungskategorien 0 (ausgestorben, ausgerottet oder verschollen, sporadisches Wiederauftreten möglich), 1 (vom Aussterben bedroht), 2 (stark gefährdet), 3 (gefährdet) und 4 (potentiell gefährdet).

10. Der bisherige § 15 erhält die Bezeichnung „§ 15 a“.

11. § 15 a Abs. 1 lautet:

„(1) Die Landesregierung hat die wildwachsenden Pflanzen der in der Roten Liste (§ 15) sowie die in den Anhängen II, IV und V der Richtlinie 92/43/EWG im Burgenland vorkommenden und nicht in der Roten Liste angeführten Pflanzenarten durch Verordnung zu schützen.“

12. Nach § 15 a Abs. 4 wird folgender Abs. 5 eingefügt:

„(5) Wer Pflanzen der geschützten Arten (Entwicklungsformen oder Teile) besitzt oder innehat, hat deren Herkunft der Behörde auf Verlangen nachzuweisen.“

13. § 16 Abs. 1, 3, 4 und 5 lauten:

„(1) Die Landesregierung hat jedenfalls die in der Roten Liste (§ 15) sowie in den Anhängen I der Richtlinie 79/409/EWG, und den Anhängen II, IV und V der Richtlinie 92/43/EWG im Burgenland vorkommenden und nicht in der Roten Liste angeführten, wildlebenden, nicht als Wild geltenden oder dem Fischereirecht unterliegenden Tierarten durch Verordnung zu schützen.“

„(3) In einer Verordnung nach Abs. 1 sind jene Tierarten anzuführen,

a) zu deren Schutz das Entfernen, Beeinträchtigen oder Zerstören von Nestern und ihren Standorten, von Fortpflanzungs-, Rast- und Winterquartieren (Horst- und Höhlenbäume, Brutfelsen und -wände, Schilfkolonien, Erdbauten, regelmäßig bewohnte Gebäudeteile und dgl.) verboten ist;

b) für die der Schutz auf die unmittelbare Umgebung (100 m) ausgedehnt wird.

(4) Wer Tiere der geschützten Arten (auch in Teilen oder Entwicklungsformen) besitzt oder innehat, hat deren Herkunft der Behörde auf Verlangen nachzuweisen. Tot oder pflegebedürftig aufgefundene geschützte Tiere sind Eigentum des Landes und sind unverzüglich der Behörde oder einer von dieser namhaft gemachten wissenschaftlichen Institution zu übergeben.

(5) Die Bestimmungen des Abs. 4 finden auf tote Tiere der geschützten Art keine Anwendung, wenn diese vor dem 1. März 1991 erworben worden sind. Der Nachweis ist vom Besitzer zu erbringen.“

14. Die bisherigen Absätze 4 und 5 des § 16 erhalten die Absatzbezeichnungen „(6)“ und „(7)“.

15. Im § 16 Abs. 7 wird die Zitierung „Abs. 4 lit. d und e“ durch „Abs. 6 lit. d und e“ ersetzt.

16. Nach § 16 werden folgende §§ 16 a bis 16 c eingefügt:

„§ 16 a
Artenschutz nach den Richtlinien 92/43/EWG und
79/409/EWG

(1) Die Landesregierung hat nach Maßgabe der finanziellen Mittel eine ausreichende Vielfalt und eine ausreichende Flächengröße der Lebensräume der in den Richtlinien 79/409/EWG und 92/43/EWG genannten Arten sowie einen günstigen Erhaltungszustand zu sichern oder wiederherzustellen. Dazu gehören insbesondere folgende Maßnahmen:

- a) die Einrichtung von geschützten Gebieten (V. Abschnitt, §§ 7, 27 Abs. 1 lit. b, 22 a und 22 b) oder der Abschluß von Vereinbarungen sowie die Gewährung von Förderungen (§ 75);
- b) die Pflege und schutzorientierte Gestaltung der Lebensräume innerhalb und außerhalb der besonders geschützten Gebiete;
- c) die Wiederherstellung zerstörter Lebensräume;
- d) die Neuschaffung von Lebensräumen;
- e) die Aufrechterhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung jener ökologischen Prozesse, die die natürliche Entwicklung von Lebensräumen bedingen.

(2) Die Landesregierung hat den Erhaltungszustand der in den Richtlinien (Abs. 1) genannten Arten zu überwachen und zu dokumentieren.

(3) Die Landesregierung hat durch Verordnung Untersuchungs-, Kontroll- oder Erhaltungsmaßnahmen festzulegen, um sicherzustellen, daß der unbeabsichtigte Fang oder das unbeabsichtigte Töten keine nachteiligen Auswirkungen auf die geschützten Arten haben.

(4) Die Begriffsbestimmungen des Art. 1 der Richtlinie 92/43/EWG finden auf die Bestimmungen der §§ 16 a und 16 c Anwendung.

§ 16 b Besonderer Schutz der Zugvögel

Die Landesregierung hat unter Berücksichtigung der jeweiligen Schutzanforderungen für die regelmäßig auftretenden Zugvogelarten nach Maßgabe der finanziellen Mittel besondere Schutzmaßnahmen hinsichtlich ihrer Fortpflanzungs-, Mauser- und Überwinterungsgebiete sowie der Rastplätze in ihren Wanderungsgebieten und deren unmittelbarer Umgebung zu treffen. Zu diesem Zweck ist dem Schutz von Feuchtgebieten, vor allem von international bedeutsamen Feuchtgebieten, besondere Bedeutung beizumessen.

§ 16 c Arten- und Lebensraumschutzprogramme

(1) Zur Vorbereitung, Durchführung und Überwachung von Maßnahmen zur Erhaltung und Pflege geschützter wildlebender Pflanzen- und Tierarten und gefährdeter Lebensräume sind von der Landesregierung nach Maßgabe der finanziellen Mittel Arten- und Lebensraumschutzprogramme zu erstellen. Bei der Auswahl der Schutzobjekte ist von den Arten der Roten Liste bzw. von den natürlichen Lebensräumen und den Feuchtgebieten (§ 7) auszugehen.

(2) Die Artenschutzprogramme haben insbesondere zu enthalten:

- a) die Erfassung, Darstellung und fortlaufende Dokumentation bedrohter Arten von landesweiter Bedeutung, insbesondere hinsichtlich ihrer aktuellen Verbreitung, der Bestandssituation, allenfalls erkennbarer Bestandstrends, sowie der von ihnen bewohnten

Lebensräume und der vorherrschenden Lebensbedingungen;

- b) die Feststellung und Bewertung der wesentlichen Gefährdungsursachen, die nachhaltigen Einfluß auf die Entwicklung der Populationen nehmen;
- c) Vorschläge für Schutz- und Entwicklungsmaßnahmen, für populationslenkende und -verbessernde Maßnahmen sowie zur Flächensicherung und zum Grunderwerb bestehender oder neuzuschaffender Lebensräume gefährdeter Arten einschließlich von Pufferzonen;
- d) Richtlinien und Hinweise zur Durchführung von Pflege- und Gestaltungsmaßnahmen zum Schutze der Lebensräume der Arten und von Maßnahmen der Überwachung ihrer Populationen sowie
- e) einen Zeit- und Finanzierungsplan.

(3) Die Landesregierung hat zur Erhaltung der geschützten Arten und ihrer Lebensräume sowie zur Erhaltung der geschützten natürlichen Lebensräume nach Maßgabe der finanziellen Mittel folgende Maßnahmen durchzuführen:

- a) die Durchführung umfassender Programme zur Förderung einzelner Arten oder Artengruppen sowie der natürlichen Lebensräume;
- b) den Abschluß von vertraglichen Vereinbarungen zur Förderung von Artenschutzprojekten (förderungswürdige Projekte);
- c) die Durchführung bzw. Förderung von Vorhaben zur Bestandsüberwachung und Kontrolle für gefährdete Arten (Monitoring-Projekte) sowie
- d) sonstige Maßnahmen des Arten- und Lebensraumschutzes.

(4) Die Mittel für Maßnahmen nach Abs. 3 sind aus dem Landschaftspflegefonds (§ 75) bereitzustellen.“

17. § 18 Abs. 1, 3 und 4 lauten:

„(1) Die §§ 14 Abs. 1 und 2, 15 a, 16 und 16 a Abs. 1 und die auf Grund dieser Bestimmungen erlassenen Verordnungen finden auf Maßnahmen, die mit der Herstellung, dem Betrieb, der Instandsetzung oder der Wartung einer behördlich genehmigten Anlage notwendigerweise verbunden sind, keine Anwendung, soweit hierbei geschützte Pflanzen oder geschützte Tiere nicht absichtlich beeinträchtigt werden und die nachteilige Wirkung möglichst gering gehalten wird.“

„(3) Die Landesregierung kann von den Bestimmungen der §§ 14 bis 16 a und den auf Grund dieser Bestimmungen erlassenen Verordnungen im Einzelfall unter der Voraussetzung, daß der Erhaltungszustand der Populationen der betroffenen Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet trotz der Ausnahmeregelung günstig bleibt, Ausnahmegenehmigungen erteilen:

- a) zur notwendigen Pflege verletzter Tiere oder
- b) für wissenschaftliche Zwecke oder Lehrzwecke oder
- c) aus anderen öffentlichen Interessen (Art. 16 der Richt-

linie 92/43/EWG, Art. 9 der Richtlinie 79/409/EWG), wenn der Nachweis erbracht wird, daß das öffentliche Interesse unter Berücksichtigung der Gründe für die beantragte Maßnahme nur bei Erteilung der Bewilligung gewahrt werden kann.

(4) § 6 Abs. 6 gilt in jenen Fällen, in denen Bewilligungen im Sinne des Abs. 3 lit. c erteilt werden, sinngemäß.“

18. § 19 Abs. 1 lautet:

„(1) Unbeschadet besonderer Regelungen nach den Bestimmungen dieses Gesetzes oder der auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Verordnungen und Bescheide bleiben Maßnahmen im Zusammenhang mit einer zeitgemäßen und nachhaltigen land- und forstwirtschaftlichen Nutzung von Grundstücken im Rahmen eines land- und forstwirtschaftlichen Betriebes durch die Bestimmungen der §§ 14, 15 a, 16 und 16 a und die auf Grund dieser Bestimmungen erlassenen Verordnungen mit Ausnahme der Regelung des § 14 Abs. 3 grundsätzlich unberührt, soweit hierbei geschützte Pflanzen und geschützte Tiere nicht absichtlich beeinträchtigt werden.“

19. Im § 19 Abs. 3 wird die Zitierung „§ 14 Abs. 3 und 4“ durch „§ 14 Abs. 3“ ersetzt.

19a. Im § 19 Abs. 4 entfällt die Wortfolge „in der jeweils geltenden Fassung“.

20. Der bisherige § 22 erhält die Bezeichnung „§ 21 a“.

21. Nach § 21 a werden folgende §§ 22 bis 22 e eingefügt:

„§ 22

Gebietsschutz nach den Richtlinien 92/43/EWG und 79/409/EWG

(1) Die folgenden Bestimmungen haben zum Ziel, durch Sicherung der biologischen Vielfalt im Burgenland zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume und wildlebenden Pflanzen- und Tierarten von gemeinschaftlichem Interesse beizutragen.

(2) Die getroffenen Maßnahmen zielen darauf ab, nach Maßgabe der finanziellen Mittel einen günstigen Erhaltungszustand der natürlichen Lebensräume und wildlebenden Pflanzen- und Tierarten von gemeinschaftlichem Interesse zu bewahren oder wiederherzustellen.

(3) Der in Abs. 1 angeführte Zweck soll insbesondere erreicht werden:

a) durch Ausweisung von geschützten Lebensräumen (§ 22 a) oder von Europaschutzgebieten (§ 22 b) zur Wiederherstellung oder Wahrung eines günstigen Erhaltungszustandes der natürlichen Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse.

Europaschutzgebiete sollen in das europäisch ökologische Netz „Natura 2000“ eingegliedert werden;

b) durch ein allgemeines Schutzsystem für bestimmte Pflanzen- und Tierarten;

c) durch Förderung von Landschaftselementen (Uferbereiche, Feldraine etc.);

d) durch die Weiterentwicklung der wissenschaftlichen und technischen Erkenntnisse und durch die Förderung der erforderlichen Forschung und wissenschaftlichen Arbeit.

(4) Die Begriffsbestimmungen des Art. 1 der Richtlinie 92/43/EWG finden auf die Bestimmungen der §§ 22 bis 22 e Anwendung.

§ 22 a

Geschützte Lebensräume

(1) Die Landesregierung hat die im Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG angeführten und im Burgenland gefährdeten, natürlichen Lebensraumtypen nach Maßgabe der finanziellen Mittel zu schützen und einen günstigen Erhaltungszustand zu wahren oder wiederherzustellen.

(2) Die in Abs. 1 genannten Lebensraumtypen umfassen: Salzwiesen, Salzseen, Salzlacken und ihre Uferzonen (prioritäre Bedeutung), periodisch trockenfallende Fluß-, Altwasser- und Teichufer, Gewässer mit submersen Armelechteralgenbeständen, natürliche eutrophe Seen und kleine Stillgewässer mit ihren Wasserpflanzen, Fließgewässer der Submontanstufe und der Ebene mit Unterwasservegetation, offene Sandbiotope (Dünen) im pannonischen Tiefland (prioritäre Bedeutung), offene, lückige Vegetation, auf Felskuppen, Felschutt und Felsbändern, Trespen-Schwengel-Kalktrockenrasen, pannonische Kalktrockenrasen und Trockenrasen auf Silikatuntergrund, geschlossene Borstgrasrasen (prioritäre Bedeutung), Pfeifengraswiesen, feuchte Hochstaudenfluren, magere Flachland-Mähwiesen, kalkreiche Sümpfe mit Schneidried-Röhrrieten und Davall-Seggenrieden (prioritäre Bedeutung), kalkreiche Niedermoore (prioritäre Bedeutung), trockene bis frische Kalkfelsen und Kalksteilwände sowie Silikatfelsen mit ihrer Felsspaltvegetation, nicht touristisch erschlossene Höhlen, Hainsimsen-Buchenwälder, Waldmeister-Buchenwälder, pannonische Eichen-Hainbuchenwälder (prioritäre Bedeutung), Schlucht- und Hangmischwälder (prioritäre Bedeutung), Moorwälder (prioritäre Bedeutung), Restbestände von Erlen-Eschenwäldern an Fließgewässern (prioritäre Bedeutung), Eichen-Ulmen-Eschen-Auwälder.

(3) Die Landesregierung hat

a) Lebensraumtypen des Abs. 1 mit Bescheid zu geschützten Lebensräumen zu erklären. Für die Erklärung zum geschützten Lebensraum finden die

Bestimmungen der §§ 28, 29 und 34 lit. a sinngemäß Anwendung oder

b) den Schutz durch Vereinbarungen oder Förderungen (§ 75) zu gewährleisten.

(4) Die Landesregierung hat den Erhaltungszustand der natürlichen Lebensräume zu überwachen und zu dokumentieren. Natürliche Lebensräume, die nach der Richtlinie 92/43/EWG von prioritärer Bedeutung sind, sind besonders zu berücksichtigen.

§ 22 b Europaschutzgebiete

(1) Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung, die zur Bewahrung, Entwicklung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes

- a) der in ihnen vorkommenden natürlichen Lebensraumtypen des Anhanges I oder der Pflanzen- und Tierarten des Anhanges II der Richtlinie 92/43/EWG oder
- b) der in ihnen vorkommenden Vogelarten des Anhanges I der Richtlinie 79/409/EWG

geeignet sind, können unter Berücksichtigung der Kriterien des Anhanges III der Richtlinie 92/43/EWG durch Verordnung der Landesregierung zu Europaschutzgebieten erklärt werden. Europaschutzgebiete sollen von gemeinschaftlichem Interesse und Bestandteile des europäischen ökologischen Netzes „Natura 2000“ sein.

(2) Soweit die Umgebung von Gebieten im Sinne des Abs. 1 für deren Erscheinungsbild und deren Erhaltung oder für die Sicherung des Schutzzweckes wesentliche Bedeutung hat, kann sie in das Schutzgebiet einbezogen werden. Dies gilt auch für räumlich getrennte Gebiete, die als Lebensraum für nach Abs. 1 zu schützende Pflanzen und Tiere ökologisch zuordenbar sind.

(3) Zu Europaschutzgebieten können auch bereits bestehende Naturschutzgebiete, Landschaftsschutzgebiete und geschützte Landschaftsteile erklärt werden, sofern sie die Voraussetzungen des Abs. 1 erfüllen.

§ 22 c Schutzbestimmungen

(1) Verordnungen nach § 22 b haben den jeweiligen Schutzgegenstand und Schutzzweck sowie die zur Erreichung des Zweckes notwendigen Gebote und Verbote zu enthalten.

(2) Maßnahmen, die zu einer Zerstörung oder sonstigen wesentlichen oder nachhaltigen Beeinträchtigung des Schutzgebietes oder seiner Bestandteile führen können, sind jedenfalls zu verbieten.

(3) Für jedes Gebiet ist ein Entwicklungs- und Pflegeplan zu erstellen.

§ 22 d Ausnahmen

(1) Die Landesregierung kann im Einzelfall Ausnahmen von den gemäß § 22 b und § 22 c erlassenen Verboten bewilligen, wenn der Eingriff in ein Europaschutzgebiet das Gebiet in seinen für den Schutzzweck oder die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteilen nicht wesentlich oder nachhaltig beeinträchtigt.

(2) Sind die Voraussetzungen des Abs. 1 nicht erfüllt, dürfen Ausnahmen nur zugelassen werden, wenn das öffentliche Interesse an den beantragten Maßnahmen unter dem Gesichtspunkt des Gemeinwohles höher zu bewerten ist als das öffentliche Interesse an der Bewahrung der Natur vor störenden Eingriffen (§ 6 Abs. 5).

(3) Abweichend von Abs. 1 und 2 dürfen, soweit Beeinträchtigungen prioritärer natürlicher Lebensraumtypen oder prioritärer Arten zu erwarten sind, Ausnahmen nur zugelassen werden, wenn es zum Schutz der menschlichen Gesundheit, aus Gründen der öffentlichen Sicherheit und Ordnung oder aus Gründen des Natur- und Umweltschutzes erforderlich ist. Aus sonstigen überwiegenden Gründen des Gemeinwohles dürfen Ausnahmen nur zugelassen werden, wenn zuvor eine Stellungnahme der Kommission der Europäischen Gemeinschaft eingeholt worden ist. Diese ist bei der Entscheidung zu berücksichtigen.

(4) Im Falle einer Bewilligung ist der Verursacher verpflichtet, innerhalb einer im Bewilligungsbescheid zu bestimmenden Frist Ausgleichsmaßnahmen zu treffen, um die beeinträchtigten Schutzfunktionen des Gebietes möglichst zu erhalten oder wiederherzustellen.

(5) Eingriffe außerhalb eines Europaschutzgebietes, die geeignet sind, den Schutzzweck oder die Erhaltungsziele zu gefährden, sind der Landesregierung zeitgerecht zur Kenntnis zu bringen. Diese hat entweder innerhalb einer Frist von sechs Monaten denjenigen, der den Eingriff beabsichtigt, zu verständigen, daß das Ergebnis des Ermittlungsverfahrens keine wesentliche oder nachhaltige Gefährdung des Schutzzweckes oder der Erhaltungsziele ergeben hat, oder eine Entscheidung gemäß Abs. 6 zu treffen.

(6) Die Landesregierung kann den Eingriff gemäß Abs. 5 untersagen, wenn der Eingriff außerhalb eines Europaschutzgebietes das Gebiet in seinen für den Schutzzweck oder die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteilen wesentlich oder nachhaltig beeinträchtigt oder eine Ausnahme gemäß den Abs. 2 bis 4 erteilen.

(7) Auf Maßnahmen, die mit dem Schutz, der Pflege und der Entwicklung des Europaschutzgebietes im Sinne des Entwicklungs- und Pflegeplanes des § 22 c Abs. 3 unmittelbar in Verbindung stehen oder hierfür erforderlich sind, finden Einschränkungen der Verordnungen gemäß § 22 b keine Anwendung.

§ 22 e
Prüfung auf Verträglichkeit

Sämtliche Planungen inner- und außerhalb eines Europaschutzgebietes, durch die Grund und Boden in Anspruch genommen oder die räumliche Entwicklung eines Gebietes beeinflusst wird und die sich auf Europaschutzgebiete auswirken können, bedürfen des Einvernehmens mit der Naturschutzbehörde.“

22. § 23 lautet:

„§ 23
Landschaftsschutzgebiete

(1) Gebiete, die sich durch besondere landschaftliche Vielfalt, Eigenart und Schönheit auszeichnen, die für die Erholung der Bevölkerung oder für den Tourismus besondere Bedeutung haben oder die historisch oder archäologisch bedeutsame Landschaftsteile umfassen, können von der Landesregierung durch Verordnung zu Landschaftsschutzgebieten erklärt werden.

(2) In einer Verordnung nach Abs. 1 sind die Schutzgebietsgrenzen und insbesondere der Schutzgegenstand, der Schutzzweck (Naturhaushalt, Landschaftsbild, Landschaftscharakter und dgl.), bewilligungspflichtige Vorhaben, Verbote sowie Ausnahmeregelungen festzulegen.

(3) Naturhaushalt ist das Beziehungs- und Wirkungsgefüge zwischen den unbelebten (Licht, Luft, Klima, Relief, Gestein, Boden, Wasser) und belebten (Pflanzen, Tiere, Menschen) Faktoren.

(4) Landschaftsbild ist die mental verarbeitete Summe aller sinnlichen Empfindungen der realen Landschaftsgestalt von jedem möglichen Blickpunkt zu Land, zu Wasser und aus der Luft.

(5) Der Landschaftscharakter ist durch wesentliche Struktur- und Gestaltungselemente der Landschaft im Hinblick auf ihre Bedeutung als Gestaltungsfaktoren der Raumbildung, des Landschaftsbildes, des Naturhaushaltes sowie der nachhaltigen Raumnutzung bestimmt.

(6) Unbeschadet sonstiger Bestimmungen dieses Gesetzes sind in Landschaftsschutzgebieten solche Vorhaben als bewilligungspflichtige festzulegen, die geeignet sind, den jeweils in den Verordnungen bestimmten Schutzgegenstand sowie den Schutzzweck nachteilig zu beeinträchtigen.

(7) Bewilligungen in Landschaftsschutzgebieten sind von der Landesregierung zu erteilen, wenn

a) die in diesem Gesetz für Bewilligungen festgelegten Voraussetzungen gegeben sind und

b) der jeweils in der Verordnung festgelegte Schutzgegenstand oder Schutzzweck nicht nachteilig beeinträchtigt wird oder dies nicht zu erwarten ist.

§ 6 Abs. 5 und 6 findet sinngemäß Anwendung.

(8) Als Verbote im Sinne des Abs. 2 sind solche Vorhaben festzulegen, die den Schutzgegenstand, den Schutzzweck oder den Naturhaushalt nachteilig beeinträchtigen.

(9) Für jedes Landschaftsschutzgebiet ist ein Entwicklungs-, Sanierungs- und Pflegekonzept mit einer Zonierung unterschiedlich wertvoller oder durch unterschiedliche Nutzungsansprüche gekennzeichnete Landschaftsteile anzustreben. Eine solche Zonierung soll insbesondere in Landschaftsschutzgebieten oder Teilen derselben, die zum Naturpark (§ 25) erklärt worden sind, durchgeführt werden.“

23. Im § 26 Abs. 4 wird die Zitierung „§ 14 Abs. 3 und 4“ durch „§ 14 Abs. 3“ sowie die Wortfolge „Kammer der gewerblichen Wirtschaft für das Burgenland“ durch „Wirtschaftskammer Burgenland“ ersetzt.

24. § 48 Abs. 1 lit. a und b lauten:

„a) bei Erklärung oder im Verfahren zur Erklärung von Gebieten zu geschützten Feuchtgebieten (§ 7 Abs. 3), zu einer Verbotszone (§ 13 Abs. 1 lit. a), zu Naturschutzgebieten (§§ 21, 55 Abs. 1), von Lebensraumtypen zu geschützten Lebensräumen (§ 22 a Abs. 3 lit. a), von Gebieten zu Europaschutzgebieten (§ 22 b), von Kleinbiotopen zu Naturdenkmälern (§§ 27 Abs. 1 lit. b, 28 Abs. 1), von Naturhöhlen zu besonders geschützten Naturhöhlen (§§ 38, 55 Abs. 1);

b) durch Maßnahmen zum besonderen Pflanzen- und Tierartenschutz (§§ 15 a Abs. 4, 16 Abs. 7);“

24a. Im § 48 Abs. 7 wird die Wortfolge „Raumplanungsgesetz 1969 in der jeweils geltenden Fassung“ ersetzt durch die Wortfolge „Burgenländisches Raumplanungsgesetz“.

25. Im § 50 Abs. 4 lautet der Klammerausdruck „(§§ 6 Abs. 5, 8 Abs. 1 lit. b, 18 Abs. 3 lit. c)“.

26. Im § 50 Abs. 5 wird die Zitierung „§ 13 Abs. 3 Allgemeines Verwaltungsverfahrensgesetz 1991 - AVG, BGBl.Nr. 51“ durch „§ 13 Abs. 3 Allgemeines Verwaltungsverfahrensgesetz 1991 - AVG, BGBl. Nr. 51, zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBl.Nr. 471/1995,“ ersetzt.

27. § 50 Abs. 6 entfällt, wobei der bisherige Abs. 7 des § 50 die Absatzbezeichnung „(6)“ erhält.

28. § 52 lautet:

„§ 52
Parteien

In Verfahren nach § 5 lit a bis g kommt den Gemeinden, in deren Gebiet das Vorhaben vorgesehen ist, zum Schutz der öffentlichen Interessen im Sinne des § 1 die Stellung von Parteien zu (§ 8 Allgemeines Verwaltungsverfahrensgesetz 1991 - AVG, BGBl.Nr. 51, zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBl.Nr. 471/1995). Dies gilt auch für solche Verfahren in Landschaftsschutzgebieten (§ 23).“

29. Im § 55 Abs. 1 wird die Zitierung „§ 57 Allgemeines Verwaltungsverfahrensgesetz 1991 - AVG, BGBl. Nr. 51“ durch „§ 57 Allgemeines Verwaltungsverfahrensgesetz 1991 - AVG, BGBl.Nr. 51, zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBl.Nr. 471/1995,“ ersetzt.

30. Dem § 55 Abs. 3 wird folgender Satz angefügt: „Der Grundeigentümer hat die Durchführung der Maßnahmen zu dulden.“

30a. Im § 56 Abs. 2 lautet die Zitierung im Klammersausdruck statt „§ 7 Abs. 2“ richtig „§ 7 Abs. 3“.

31. Im § 61 Abs. 1 lautet der Klammersausdruck „(§ 74 Z. 4 Strafgesetzbuch - StGB, BGBl.Nr. 60/1974, zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBl.Nr. 622/1994)“.

31a. Im § 63 Abs. 2 lit. d lautet die Zitierung statt „§ 66“ richtig „§ 61“.

32. Im § 72 Abs. 2 letzter Satz wird die Zitierung „§ 18 Abs. 3 lit. b“ durch „§ 18 Abs. 3 lit. c“ ersetzt.

33. § 73 Abs. 1 lautet:

„(1) Die Landesregierung kann entsprechende Hinweistafeln für die Kennzeichnung von Feuchtgebieten, Verbotszonen am Neusiedler See, Naturschutzgebieten, Landschaftsschutzgebieten, geschützten Landschaftsteilen, Naturparks, Naturdenkmalen, besonders geschützten Naturhöhlen, Nationalparks sowie geschützten Gebieten gemäß den §§ 22 a und 22 b an geeigneten Stellen, insbesondere an öffentlichen Zugängen, errichten.“

33a. Im § 74 wird nach der Wortfolge „Verbotzone am Neusiedler See, Naturschutzgebiet,“ die Wortfolge „geschützte Lebensräume, Europaschutzgebiete,“ eingefügt.

34. § 75 Abs. 1 lautet:

„Zur Förderung von Maßnahmen zur Erreichung der Ziele dieses Gesetzes sowie zur Förderung von Maßnahmen im Bereich des Umweltschutzes wird ein Landschaftspflegefonds eingerichtet.“

35. § 75 Abs. 3 lautet:

„(3) Die Mittel des Fonds sind durch ein von der Landesregierung zu bestellendes Kuratorium zu verwalten. Über Stand und Gebarung des Fonds ist der Landesregierung und dem Landtag jährlich zu berichten. Das Kuratorium setzt sich aus dem für Naturschutz zuständigen Mitglied der Landesregierung als Vorsitzenden, aus den für Finanzen, Raumplanung und Agrarwesen zuständigen Mitgliedern der Landesregierung, je einem Vertreter der Landwirtschaftskammer, der Wirtschaftskammer Burgenland sowie der Kammer für Arbeiter und Angestellte für das Burgenland zusammen. Dem Kuratorium können Experten und weitere an der Erreichung der Ziele dieses Gesetzes interessierte Personen, Organisationen und Institutionen beratend beigezogen werden. Die Mitglieder des Kuratoriums sind für die Dauer einer Gesetzgebungsperiode des Landtages zu bestellen. Sie bleiben jedoch jeweils bis zur Neubestellung der Mitglieder im Amt. Durch Ausscheiden freigewordene Stellen sind neu zu besetzen. Die Geschäfte des Fonds sind in der für Naturschutz zuständigen Abteilung des Amtes der Landesregierung zu besorgen. Das Nähere, insbesondere betreffend die Einberufung und die Beschlußfassung sowie die Vorgangsweise für Maßnahmen bei Gefahr im Verzug ist jeweils durch eine einstimmig zu beschließende Geschäftsordnung des Kuratoriums zu regeln.“

36. Nach § 75 werden folgende §§ 75 a bis 75 d eingefügt:

„§ 75 a
Landschaftsschutzabgabe

(1) Zur Förderung von Maßnahmen zur Erreichung der Ziele im Sinne der Abs. 3 und 4 ist eine Landschaftsschutzabgabe zu erheben.

(2) Die Landschaftsschutzabgabe fällt zu 50 v.H. dem Land Burgenland und zu 50 v.H. der jeweiligen Gemeinde, in deren Gebiet der Bodenabbau erfolgt, zu.

(3) Die Landschaftsschutzabgabe ist eine Abgabe im Sinne des § 75 Abs. 2 lit. d und ist für Angelegenheiten des Natur- und Landschaftsschutzes sowie der Landschafts- und Ortsbildpflege, zur Verbesserung der ökologischen Infrastruktur, die Umweltbildung und Umwelterziehung sowie sonstige Maßnahmen im Bereich des Umweltschutzes zu verwenden.

(4) Die der Gemeinde zufallenden Mittel sind für Angelegenheiten des Natur- und Landschaftsschutzes

sowie der Landschafts- und Ortsbildpflege, zur Verbesserung der ökologischen Infrastruktur, für naturnahe Erholungsformen in der Gemeinde, die Umweltbildung oder die Umwelterziehung zu verwenden.

§ 75 b
Abgabenschuldner, Ausmaß

(1) Zur Entrichtung der Landschaftsschutzabgabe nach Maßgabe des Abs. 2 ist der Betreiber einer Kies-, Sand-, Schotter-, Stein- oder Lehmabbauanlage verpflichtet, der nach Inkrafttreten dieses Gesetzes solche Bodenbestandteile abbaut.

(2) Die Landschaftsschutzabgabe beträgt S 3,— pro Tonne des abgebauten Materials.

(3) Die Landesregierung kann den in Abs. 2 genannten Abgabensatz jeweils bis April eines Jahres durch Verordnung neu festsetzen, wenn sich der im Burgenland allgemein verwendete Baukostenindex seit der letzten Festsetzung um mindestens 10 v.H. geändert hat. Bei der Festsetzung der neuen Abgabensätze ist jeweils von den im Abs. 2 genannten Beträgen auszugehen; diese sind um jenen Hundertsatz zu ändern, um den sich der genannte Baukostenindex seit dem 1. Jänner 1995 geändert hat.

§ 75 c
Anzeigepflicht, Fälligkeit der Abgabe

(1) Die Abgabepflichtigen haben den Beginn und das Ende des Bodenabbaues binnen einer Woche der Gemeinde, in der das Grundstück gelegen ist, und der Landesregierung anzuzeigen.

(2) Die Abgabepflichtigen haben die in einem Kalendermonat entstandene und von ihnen selbst auf Grund geeigneter Unterlagen ermittelte Abgabenschuld jeweils bis zum 15. des übernächsten Monats bei der Gemeinde anzumelden und die Abgabe bis zum selben Termin an die Gemeinde zu entrichten.

§ 75 d
Einhebung

(1) Die Vorschreibung, Einhebung und zwangsweise Einbringung der Landschaftsschutzabgabe obliegt den Gemeinden als Angelegenheit des übertragenen Wirkungsbereiches.

(2) Die Gemeinden sind verpflichtet, die eingehobenen Abgaben mit dem Amt der Burgenländischen Landesregierung halbjährlich abzurechnen.“

37. Nach § 76 wird folgender § 76 a eingefügt:

„§ 76 a
Berichtspflicht

(1) Die Landesregierung hat alle sechs Jahre einen Bericht über die Durchführung der im Rahmen der Richtlinie 92/43/EWG durchgeführten Maßnahmen zu erstellen. Dieser Bericht hat insbesondere Informationen über die in § 16 a Abs. 1 und 2 genannten Maßnahmen sowie die Bewertung der Auswirkungen dieser Maßnahmen auf den Erhaltungszustand der Lebensraumtypen des Anhanges I und der Arten des Anhanges II sowie die wichtigsten Ergebnisse der Überwachung gemäß § 16 c zu enthalten. Dieser Bericht, dessen Form mit dem vom Ausschuß (Art. 20 der Richtlinie 92/43/EWG) aufgestellten Modell übereinzustimmen hat, ist der Kommission der Europäischen Gemeinschaften zu übermitteln und der Öffentlichkeit zugänglich zu machen.

(2) Die Landesregierung hat der Kommission der Europäischen Gemeinschaften alle drei Jahre einen Bericht über die Anwendung der auf Grund der Richtlinie 79/409/EWG erlassenen Vorschriften sowie jährlich einen Bericht über Ausnahmegenehmigungen gemäß § 18 Abs. 3 lit. c (Art. 9 der Richtlinie 79/409/EWG) zu übermitteln.

(3) Die Landesregierung hat der Kommission der Europäischen Gemeinschaften alle zwei Jahre einen mit dem vom Ausschuß (Abs. 1) festgelegten Modell übereinstimmenden Bericht über die nach § 18 Abs. 3 lit. c (Art. 16 der Richtlinie 92/43/EWG) erteilten Ausnahmegenehmigungen vorzulegen.

(4) In den Berichten über Ausnahmegenehmigungen (Abs. 2 und 3) ist folgendes anzugeben:

- a) die Arten, für die die Ausnahmeregelung gilt, und der Grund der Ausnahme, einschließlich der Art der Risiken sowie gegebenenfalls der verworfenen Alternativenlösungen und die verwendeten wissenschaftlichen Daten;
- b) die für Fang oder Tötung von Tieren zugelassenen Mittel, Einrichtungen oder Methoden und die Gründe für ihren Gebrauch;
- c) die zeitlichen und örtlichen Umstände der Ausnahmegenehmigungen;
- d) die Behörde, die befugt ist, zu erklären, daß die erforderlichen Voraussetzungen erfüllt sind, bzw. zu kontrollieren, ob sie erfüllt sind, und die beschließen kann, welche Mittel, Einrichtungen oder Methoden innerhalb welcher Grenzen und von welchen Stellen verwendet werden dürfen sowie welche Personen mit der Durchführung betraut werden;
- e) die angewandten Kontrollmaßnahmen und die erzielten Ergebnisse.“

38. § 78 Abs. 1 lit a bis c wird wie folgt geändert:

a) den Bestimmungen oder den auf Grund dieser Bestimmungen erlassenen Bescheiden der §§ 5, 7 Abs. 2, 9, 11, 12 Abs. 1, 13 Abs. 2, 14 Abs. 1 und 2, 15 a Abs. 2 und 5, 16 Abs. 2, 3, 4 und 5, 17 Abs. 1 und 2, 20 Abs. 1 und 5, 22 a Abs. 3 lit. a, 22 d Abs. 4, 26 Abs. 3, 28 Abs. 1, 31 Abs. 1, 2 und 4, 32 Abs. 3, 36, 40 Abs. 1 und 3, 41, 42 Abs. 1, 43, 46 Abs. 1, 47 Abs. 3, 4 und 5, 51 Abs. 4, 54 Abs. 1, 55 Abs. 1, 71 Abs. 1 und 3, 74 oder

b) den auf Grund der §§ 13 Abs. 1, 14 Abs. 3, 15 a Abs. 1, 16 Abs. 1, 16 a Abs. 3, 21, 21 a, 22 b Abs. 1, 22 c Abs. 1, 23 Abs. 1 und 2, 24 Abs. 1, 38, 39 und 42 Abs. 3 erlassenen Verordnungen oder den auf Grund dieser Verordnungen erlassenen Bescheiden oder

c) den auf Grund der §§ 15 a Abs. 4 und 16 Abs. 7 erlassenen Bescheiden zuwiderhandelt oder wer“

38a. Im § 78 Abs. 1 lit. d entfällt die Wortfolge „in der geltenden Fassung“.

39. Im § 78 Abs. 3 wird die Zitierung „§ 72 Strafgesetzbuch - StGB, BGBl.Nr. 60/1974 in der Fassung BGBl.Nr. 605/1987“ durch „§ 72 Strafgesetzbuch - StGB, BGBl.Nr. 60/1974, zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBl.Nr. 622/1994,“ ersetzt.

40. Nach § 79 wird folgender § 79 a eingefügt:

„ § 79 a
Verweis auf landesgesetzliche Vorschriften

Soweit in diesem Gesetz auf landesgesetzliche Vorschriften verwiesen wird, sind diese in ihrer jeweils geltenden Fassung anzuwenden.“

41. Im § 81 Abs. 2 entfällt die Wortfolge „in der geltenden Fassung“; weiters wird der Punkt durch einen Beistrich ersetzt und folgendes angefügt: „sofern in diesem Gesetz nicht gesonderte Regelungen getroffen worden sind oder diese Verordnungen nicht den Bestimmungen dieses Gesetzes widersprechen.“

41a. Im § 81 Abs. 3 entfallen die Wortfolgen „in der geltenden Fassung“.

42. § 81 Abs. 5 und 6 lauten:

„(5) In Landschaftsschutzgebieten (§ 23) sind auf Flächen, auf denen gemäß § 5 eine Bewilligung erforderlich ist, und auf Verkehrsflächen gemäß § 15 Burgenländisches Raumplanungsgesetz Bewilligungen grundsätzlich nach Maßgabe des § 23 Abs. 7 zu erteilen.

(6) In Teilnatur- und Landschaftsschutzgebieten dürfen neben den Voraussetzungen für Bewilligungen in Landschaftsschutzgebieten (Abs. 5) Bewilligungen nur

erteilt werden, wenn in dem von besonderen Naturschutzinteressen berührten Gebiet des Teilnatur- und Landschaftsschutzgebietes eine nachhaltige Beeinträchtigung des Schutzzweckes ausgeschlossen werden kann. § 6 Abs. 5 und 6 findet sinngemäß Anwendung.“

42a. Im § 81 Abs. 7 entfällt die Wortfolge „in der geltenden Fassung“.

42b. Im § 81 Abs. 9 entfällt die Wortfolge „in der geltenden Fassung“.

42c. Im § 81 Abs. 10 entfällt die Wortfolge „in der geltenden Fassung“.

42d. Im § 81 Abs. 11 wird im 1. Satz die Wortfolge „Raumplanungsgesetz 1969 in der geltenden Fassung“ sowie im 2. Satz die Wortfolge „Raumplanungsgesetz 1969 in der jeweils geltenden Fassung“ jeweils ersetzt durch die Wortfolge „Burgenländisches Raumplanungsgesetz“.

42e. Im § 81 Abs. 14 entfällt die Wortfolge „in der geltenden Fassung“.

42f. Im § 81 Abs. 15 entfällt die Wortfolge „in der geltenden Fassung“.

42g. Im § 81 Abs. 16 wird die Wortfolge „Raumplanungsgesetz 1969 in der geltenden Fassung“ ersetzt durch die Wortfolge „Burgenländisches Raumplanungsgesetz“.

Der Präsident des Landtages: Dr. Dax
Der Landeshauptmann: Stix

67. Verordnung der Burgenländischen Landesregierung vom 18. Juni 1996, mit der die Verordnung über das Abstimmungsverfahren bei der Schulfreierklärung des Samstages an einzelnen Schulen außer Kraft gesetzt wird

Die Verordnung der Burgenländischen Landesregierung vom 17. Oktober 1990 über das Abstimmungsverfahren bei der Schulfreierklärung des Samstages an einzelnen Schulen, LGBl. Nr. 72, tritt außer Kraft.

Für die Landesregierung:
Ing. Jellasitz

Landesgesetzblatt für das Burgenland
Verlagspostamt: 7000 Eisenstadt
Erscheinungsort Eisenstadt

P.b.b.

Das Landesgesetzblatt für das Burgenland wird vom Amt der Burgenländischen Landesregierung in Eisenstadt herausgegeben und erscheint nach Bedarf.

Druck: Rötzer-Druck Ges.m.b.H. & CO. KG
7000 Eisenstadt, Mattersburger Straße 25
Tel.: 02682/62494, Fax: 02682/65008

EUROSITE FORM PLAN

THE FERTŐ - HANSÁG NATIONAL PARK NATURE PROTECTION MANAGEMENT PLAN

(EXCERPT FOR THE FERTŐ REGION)

PLAN DATE: 1996-97.

PLANNING PERIOD: JANUARY 1997 TO DECEMBER 2006

EDITED BY: DR. TIBOR SEREGÉLYES (BOTANIKUS BT.)

**CONSTRIBUTORS: DR. LÁSZLÓ KÁRPÁTI
TIBOR FÜLÖP
ATTILA PELLINGER
KRISZTINA TOLNAI
ATTILA FERSCH
IMRE SZALAI
GÁBOR REISCHL
DR. LÁSZLÓNÉ JAKÁL
LÁSZLÓ NAGY**

REVIEWED BY: DR. LÁSZLÓ KÁRPÁTI AND ATTILA PELLINGER

REVIEW DATE: MARCH 1997

0. Summary

The lake Fertő is the last steppe lake in Europe in western direction and the forest-steppe vegetation characteristic for the Carpathian basin ends here. The Hanság is the only bogland area remained (to some extent) from among the big boglands spread at the feet of high mountains. All of that involves extremely large diversity of biotopes and species, and in the area of the National Park nearly every element of the biosphere featuring Hungary exists scaled down. It is an internationally known as nestling and migration area of water birds but the region is equally valuable from other zoological and botanical aspects — though all this is not really recognised by the public.

The history of Nature Protection began in the 70s when the Fertő lake and Hanság Landscape Protected Areas were established. Results of the two decades of protection are well visible. It was managed to eliminate or slow down numerous former disadvantageous practices or processes (water pollution, toll hunting, pasturing with alien to the region animal species, reed harvesting causing damages to the nature, excessive use of chemical fertilisers, etc.). In some cases, it was succeeded to stop the disadvantageous processes completely (biotope reconstructions, mowing the meadows, etc.).

The protection has got new opportunities when the National Park was established (1991) by combining the earlier two Landscape Protected Areas and by creation of a new natural protection organisation. It is the time now and in the forthcoming years the final boundaries of the National Park will be formed including the ownership relations and infrastructure network. In order to achieve the goals defined in the resolution about declaring the area protected the following measures have to be taken in the planning period:

- Expansion of the area by purchasing and starting to manage additional land that is suitable for this purpose. Establishment of the final ownership relations with dominance of FHNP
- Establishment of the appropriate legal background, acquisition of the essential rights of use (hunting, reed business, fishing) and material involvement into the business form concerning the natural protection (water management, forest management, management of meadows and fields).
- In accordance with the foregoing, elaboration of business management and maintenance types optimal for the nature protection (most of that is already in place) and implementation is the individual biotope types.
- Final establishment and operation of the presentation, education and tourist infrastructure.
- Continuation and extension of the formerly started scientific research.
- An adequate and positive contact with the local residents.
- Liaison with the domestic and international natural conservation institution networks.

1. General Information

1.1. Summary Data

Name of the Area	Fertő-Hanság National Park
Natural protection registration number	238/NP/91 (19 735 ha)
International designations Ramsar area: Biosphere reserve area:	Whole area of Fertő lake Fertő lake: 12 542 ha; core area: 375 ha
Counties concerned	Győr-Moson-Sopron County
Settlement concerned	Fertőrákos, Sopron, Balf (Sopron), Fertőboz, Hidegség, Fertőhomok, Hegykő, Sarród, Fertőszéplak, Fertőújlak Fehértó, Barbacs, Lébénymiklós, Jánosomorja, Kimle, Újrónafő, Csorna, Kapuvár, Gyórsövényház, Osló, Bősárkány, Acsalag Proposed: Dör, Maglóca
Centrepoint geographical co-ordinates	47 grades, 45 min north 16 grades, 45 min east
Highest and lowest points above sea level	Fertő lake region: 114 mBf (Fertő lake) - 260,8 mBf (Pinty hilltop) South Hanság: 112,5 mBf (Király lake alder forest) - 119,0 mBf (Cafi hill) North Hanság: 112,9 mBf - 115,6 mBf
Military map section identifiers (1 : 100 000)	M-33-143, L-33-9, L-33-10, L-33-11, L-33-21, L-33-22, L-33-23
Competent natural protection authority	Fertő-Hanság National Park Directorate
Natural protection management organisation designated by legal regulation	Fertő-Hanság National Park Directorate

1.2. Area Designation

According to the resolution 19/1977 of the President of OKTH (that was reinforced by the Decree of KTM 2/1991 on the establishment of the National Park), the purpose of this area is:

- a) To protect and conserve the characteristic landscape of the region and considerable natural values
- the water surface of the lake
 - the extensive bogland and reed areas, mowlands, saline meadows and forests,

- the natural flora and fauna of these biotopes.
- b) To ensure undisturbed nestling and migration of the protected bird species.
- c) To conserve the cultural heritage of the region.
- d) To ensure natural conditions of the scientific research.
- e) By conservation of the natural environment, to support relaxation in the open air, to gain new impressions and to distribute scientific knowledge.
- f) To serve protection of our natural environment as an environmental protection sample area.

1.3. Legal Position of the Area

The (Hungarian part of the) National Park has been created from the earlier Fertő lake TK and Hanság TK and since then, these were extended and classification changed. In the following, the current data are presented.

The whole area of the former Fertő lake is a Biosphere Reserve since 1979 with several core areas (Lake mill, Szárhalom: steppe meadow, Herlakni lake surroundings, Madárvárta bay and the surrounding saline fields, 1660 ha altogether).

Domestic wild waters of international importance (Ramsar areas): 2870 ha+6645 ha.

The new National Park now has got its zonal subdivision: on the Fertő region, the natural zone is 2618 ha, 3921 ha is the protective zone and 6003 ha is the fringe or tourist zone.

1.4. Location and Boundaries of the Area

The National Park consists of the continuous area around the Fertő lake and of four different discontinuous spots in the Hanság. Its total area is 19 735 ha. Currently, the National Park actually includes the former Fertő lake and Hanság TK areas. On the Austrian side, the Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel is connected to the given area with 7600 ha-ral.

The Fertő lake part includes the Szárhalmi forest with the Kis-tómalmi bogland, the Fertőrákos quarry, the open water surface of Fertő lake in Hungary, as well as the area between "Fertő-side ring road" and the lake itself (Fertő shore fields) between Fertőrákos and Hegykő. Excluding the settlement of Fertőboz, the other settlements around the lake do not belong to the National Park. On the hill row above Fertőboz, the boundary of the National Park is extended right until the railway line. The saline land adjacent to Sarród - Lászlómajor and Fertőújlak are also parts of the Fertő-side protected area, until the state border.

1.5. Ownership Relations and Rights of Use

The ownership relations in the National Park changed quickly in 1996-97 because the Nature Protection purchases the majority of land that can be acquired including individual not yet protected but planned to be protected lands bordering the area. The partial areas classified into the natural zone are already in state ownership managed by TvH but there are numerous other areas owned by the state, too.

The status as of November 1996:

	Protected	To be protected	Total
State nature conservation	4 601	627	5 228
Other state owned (health, water management, etc.)	10 399	2 198	12 597
Co-operatives	4 421	2 105	6 526
Local Governments	123	132	255
Private	148	173	321
Other	43		43
Total	19 735	5 235	24 970

Other rights:

Fishing rights:

- Fertő: Győr Előre Fishing Co-operative
- Hanság: Győr Előre Fishing Co-operative (earlier, the water usage rights belonged also to the fishermen but this was withdrawn by the ÉDU VIZIG)

Hunting rights:

- Fertő: Hunting for wild on water has been prohibited by the Decree 8/1993 FM within the legal boundaries of the lake. The earlier unethical use of wild to be discontinued did not cease to exist at once. >From 1 January 1995 (by resolution of FM Győr-Moson-Sopron county Agricultural Administration No. 017-17/94. 12. 20) the areas within the legal shore line of the lake a „special designation“ hunting area was created managed jointly by ÉDU VIZIG and FHNP Directorate where currently there is no hunting activity. The area thereof is 7403 ha. On the areas outside the legal boundary of the lake the Fertő-táj VT, the Széchenyi István VT and the Fertő menti Tsz-ek VT have the right of hunting. The new law on hunting effective from 1 March 1997 has connected the right of hunting to the ownership rights of the land. Because the National Park still envisages major land acquisitions, the hunting rights will change in the future and this will be advantageous for the Natural Protection.

Servitude rights of reed business:

- Fertő: Fertői Nádgazdasági Rt.

1.6. Planing and Other Rules for the Area

There are many zoning, local, management plans and studies prepared for the area of the National Park. The majority thereof can be found in the library of the National Park Directorate. The list of the literature is found in the chapter Bibliography.

Special emphasis has to be given to some nature conservation works that directly affect or could affect the operation of the National Park:

- The Regional and Landscape Organisation Plan of the Fertő-Hanság Region (1993, Urbanitás Kft. leading designers: Péter Schuchmann and Endre Burányi)
- Draft on the Fertő National Park (1990, László Kárpáti and his Working Group)

- The Fertő lake TK and Hanság TK Maintenance and Development Plan (1988-89, Kvi, leading designer: Tibor Seregélyes)
- Peat-bog biotope reconstruction in the area of South Hany (1990, ÉDU KÖVIZIG, designer: Jenő Kiss)

1.7. Organisation and Infrastructure of Nature Protection Management

From 2 January 1996, the National Park Directorate has the following structure:

Director

secretary

Deputy Director for Economy

Farmstead

Farmstead Manager

Mechanic

Stableman

Stockbreeders

Farmstead night

warden

Office for Economy

Financial officer

Employment officer

Cashier

Overseer

Technical maint. officer 1.

Technical maint. officer 2.

Area overseer

Cleaners

Night wardens

Phone operator

Deputy Director for Authority Issues

Landscape Protection Dept.

Security Guard Manager

Nature protection prof. supervisors

Hunting, fishing

Landscape protection

Property issues

TK managers

Area wardens

Area managers (workers staff)

Co-ordination Dept.

Legal counsel

Agricultural area
administration

Eco-tourism

Training organisation

Administrator

Biosphere Protection Dept.

Nature protection (zoology) prof. warden
 Botanicals
 Ecology
 Hydrology

Forestry Dept.

Nature protection (forestry) prof. wardens
 Forestry
 Geology
 Regional architecture
 Tourism
 Training organisation

The following personnel is employed directly at the Directorate and in the NP (disregarding the staff of Landscape Protection Districts subordinated to the Directorate:

Director
 Secretary
 Landscape protection dept. head (1)
 Nature protection wardens (4)
 Area nature protection wardens (4)
 Area managers (17)
 Financial staff (3)
 Graphic designer (1)
 Informatics and property issues (1)
 Legal counsel (1)
 Agronomist (1)
 Training-tourism (3)
 Administrator (1)

This staffing is the minimum that is necessary to perform the current tasks of the National Park and the other issues (e.g. research) are contracted out.

Building in the ownership of the NP*Sarród: Kócsagvár*

The headquarters of NP with offices, research and tourist accommodation, car-port. It is a representative building specifically built for the purposes of the Directorate function in 1992 from Phare grant that provides space for exhibitions and conferences, in addition to its primary function.

Fertőújlak: research house

It is a two-storey building harmonising with the environment in the village of Fertőújlak, on the fringe of Cikes constructed at the same time with headquarters. Currently, part of the Directorate employees also live here.

Farmstead:

Lászlómajor (stable, workshop); “winter cow shelter“ (at Hanság main canal) + information building to be built

Fertőrákos: boathouse

(also used as patrol service base)

Pinfold (Szúnyog-akol)

Insight points, overview towers:

There are currently 7 monitoring towers in the National Park of which 5 are found in the area of Lászlómajor and Fertőújlak.

2. Description of the National Park

From nature geographical aspects, the Fertő region is one of the most diversified land of the country. Approaching from the west, the closed leaf forests end here and the forest and steppe characteristic for the Pannon land appears. The Fertő lake is a true steppe-lake and it is the most western member of the steppe-lake chain spread over Eurasia. There are several theories as to the formation of the lake, today we think that the Hanság and Fertő lake basin was created by a series of tectonic breaks in the end of the Ice age. Based on fossils, the age of the lake is estimated now at 20,000 years. The basin of Fertő and Hanság was one entity and were separated in the upper Pleistocene age.

While the water was collected into the Hanság basin from a large area and was characterised by almost permanent coverage by water, the Fertő basin has got water from a much smaller area and this led to a very rhapsodic water coverage. In the Hanság with permanent water supply, thick turf cover could be formed while the water of the Fertő lake that dried out in each 400 to 500 years, has become dense and the lake turned into a saline lake.

2.1. Physical properties

2.1.1. Climate

Fertő lake region

It is an interesting feature of the Sopron environment that quite different climatic types exist in a relatively small area. Yet the Sopron mountains featured by 750 to 850 mm annual precipitation that allows survival of de-Alpin or mountainous flora. A few kilometres away, at Fertőrákos it is only 600 mm, while at Fertőújlak only 560 mm. Distribution of precipitation is also of continental type, with maximum values in May and June and a high probability of drought in summer. There is only a light second end-of-summer precipitation maximum near to Szárhalom that is the characteristic feature of the sub-Mediterranean climate. The annual average temperature above the lake is 10.7°C, that is a relatively high value allowing growing plants with high heat demand (vineyards) on the Austrian side even on plain terrain, and this is

why numerous sub-Mediterranean plant cultures are found in the flora (primarily near to Számhalom). Therefore, the climate is moderately continental with a summer semi-arid period. Extremities of the climate are somewhat mitigated by the balancing effect of the lake surface by increasing the humidity. At the same time, this is the most windy area of the country. Through the wind gate between the Leutha mountains and Small Carpathians the most frequent NW winds blow through and above the lake freely. The strong and drying winds raise the evapo-transpiration value sensibly (900 mm/year). Water temperature of the lake is fluctuating and can reach 29°C in summer. The average number of days when the lake is covered by ice, is 42, the ice sometimes can reach 40-50 cm thickness.

2.1.2. Hydrology and Hydrography

The Fertő lake is the most western steppe lake in Europe. The steppe lake character is well expressed by the following facts:

- The water catchment area of the lake is only four times as large as the lake surface.
- Because the evapo-transpiration (900 mm/yr) significantly higher than the many years average precipitation (considering the average of the data from stations around the lake it is approx. 600 mm/yr), the water in the lake is a condensed saline water.

Volume of the lake:

288.0 million m³ (115.45 m A.f.)

413.0 million m³ (116.0 m A.f.)

It is very difficult to define the shore line of the lake partly because of the water level fluctuation and partly due to the dense reed fringe. The North-Transdanubian Water Administration has defined the shore line of the lake basin as corresponding to the 116.0 m.A.f. level line in its resolution 7970/1976.

The length of the lake is 35 km, greatest width is 15 km and the smallest width is 7 km. The shore line is 100 km long of which 25 km is located on the territory of Hungary. The lake bed is plain, the depth is 50 to 60 cm on the shore area while it is 1.6 to 1.8 m at the deepest locations. The reedstands are widest on the Hungarian side, the maximum width is 4 km.

Therefore, the Fertő lake has become a shallow, aged, saline steppe lake. The process of ageing is well demonstrated by the expansion of the reeds along the shore. Between 1872 and 1979, the area of reeds increased from 62 km² to 171 km². Advancement of reeds has specifically accelerated after construction of the Hanság-canal – in 1908 – because the water supply has become more uncertain. In 1965, the control rule of the Hanság-canal sluice was modified and the stabilised higher water level slowed down considerably the expansion of reed zone.

2.1.2.1. Hydrological Conditions of Fertő Lake

Knowledge of the Fertő lake water balance is very important because this is the basis for the water control. However, the water balance is not yet known with then necessary accuracy. This is partly because the methodology of measuring the underground water reception is not fully solved. It is supposed that the lake bed is interconnected with the Danube through the gravel cover. Individual researchers state that large floods of the Danube elevate significantly the Fertő lake water level but this connection is not unambiguously evidenced.

The many years average of the surface water supply is 65 million m³/year (1965 to 1973), the surface outflow is 26.6 million m³/year (1967 to 1983) and the major part of the difference leaves the lake by evaporation. The natural water fluctuation of the lake is such as the maximum levels appear in the end of the winter half-year (from 1 November until 30 April). In the winter half-year of a year with average water fluctuation, the lake water level increases by 25 to 30 cm and decreases by 10 to 50 cm in the summer half year. Water level regulation is only possible in the winter half year; the summer water level reduction cannot be prevented because there is no sufficient water supply in the summertime.

Water level control of the lake is done through the Hanság-canal by controlling the Fertőszéli sluice built in the area of Fertőújlak. Operation of the sluice was conducted in accordance with the operation rules approved by the Austrian-Hungarian Water Committee effective from 1965 so as to maintain the water level between 115.32 to 115.62 m A.f. The operation rules have been outdated since then and new one was instated but the sluice was necessary to keep in closed state for many years because of the ten years of aridity period there was no water inflow that could be led through. The original water level of the lake was restored in 1995 and in the spring of year 1996 with very much of precipitation, so much water was collected in the lake that some Austrian recreation resorts were flooded.

In the course of controlling the water level, many contradicting interests have to be handled. The water sports, cruising, fishing and nature conservation all need the highest possible level while for the reed harvesting the low water level is necessary just in winter, when the lake can be filled up. In 1993 and 1994m the Hanság-canal was dredged and the throughput capacity of the canal was significantly increased.

A natural water feeder of the Hungarian part of the lake is the small water supply Rákos creek. Water transport capacity of the creek bed is 31.0 m³/sec and the mean water supply is 0.059 m³/sec. The Small and Large Lake Mill (Kis- és Nagy Tómalom) also belong to the water catchment area of Rákos creek but currently there is no waterflow toward the creek. Polluted water of the Rákos creek is not directly led into the lake since 1979 but is spread in the reedstands because of water quality protection reasons.

The Fertő lake area is penetrated with a dense grid of trenches and there are longitudinal and belt trenches in the reedstands of the lake (these trenches were excavated by six-oxen ploughs in the past century and still exist). Longitudinal trenches lead the mainland surface waters into the lake. The approximately 240 km long network of channels are communication roads for the fishermen and reed harvesters and ensure access to the so-called „inner lakes“.

These internal lakes very characteristic for the Fertő lake and constituting serious nature protection value are found separated from the open water surface built into the reedstand belt. Their water quality considerably differs from the opal-like water saline lake, the water in the inner ponds is high transparency brown distrophe water. The Püspök and Kládersarork lakes were isolated from the Fertőrákosi bay. Southwards therefrom three series of inner lakes follows:

- Herlakni and Kisherlakni lakes
- Hidegségi, Átjáró and Oberlakni lake
- Nagyhatártisztás lake

The specific sewerage density around the lake is 4 km/km². On the 25 km long Hungarian shore section there are altogether 22 sewer inlets. Six sewer inlets have a civil structure with lock mechanism.

Regarding the water level fluctuations and other waters (groundwater, subsoil layer waters, split waters) we refer to the base plan where these topics are elaborated in detail.

The water economy of the Fertő lake and quality of surrounding waters very detailed descriptions are found in the Maintenance and Development Plan so the numerous detailed data and processing results are not listed here but only a reference is made to the hydrological chapters of the Volume I and II of the Plan. In the past years the water quality position has improved because the settlement wastewater is transferred directly into the lake but is collected by sewers where it comes from into the Fertőrákos wastewater purification plant.

2.1.3. Geological Features

2.1.3.1. Geological Conditions of the Fertő Region

Geological layers of the Fertő region are settled onto Paleozoic crystalline slate. This bedrock can be studied in the Sopron mountains on the surface and is found in a depth of 200 to 300 m under Szárhalom and approximately at the shore line of the lake it has fallen with a very steep slope below 1000 m depth. Along this fault line there are layer based springs, the number thereof is more than 25 in the National Park.

The area above the fallen ancient bedrock has been flooded by the Miocene Pannon sea that has slowly become fresh (the Levante lake) then dried out. Spots of the sea is shown by several hundred metre thick limestone layers in some places the majority of which is slightly porous well carvable Leutha limestone separated in the middle Miocene (the Tortona level). The Sarmata limestone coming from the upper Miocene age plays less important role. The Rust-Balf row of hills is built from Leutha limestone and it is extremely well seen in the Fertőrákos quarry but in the Szárhalom, too.

The Pannon sea layered clay and clay marl underneath the lake bed in several hundred metres of depth. Onto this combination of layers the ancient Danube, the Leutha and Ikva rivers clad gravel and sand. The Pannon clay and gravel can also be found on the lakeshore edge. Very nice clay exploration can be found in the little mine wall near to Fertőboz. Gravel cover on clay is found on the Nagycenk highland. The loess bedrock is not characteristic for the National Park area and can only be found near to Fertőboz, in a small area.

2.1.4. Geomorphological Properties

2.1.4.1. The Fertő Land

The lake basin is framed by the Pandorf highland from the north, by the Leutha and Rosalie mountains from the west and the Rust-Balf row of hills continued in the Boz hillside on the south. This latter one is a very low-raised row of hills and the basin is open toward east-

southeast. To the east from the Fertő lake in the Fertőzug (Fertő niche) there are nearly 80 shallow saline ponds on top of the ancient Danube sediment cone mostly on the Austrian territory but at Fertőújlak, this geo-morphological unit continues into Hungary, too. The basin of Fertő and Hanság partly are still connected to each other.

2.1.5. Soil Conditions

According to the geographical diversity, many soil types can be found.

Rendsina soils:

These are characteristic mainly for the Szárhalom and the Fertőrákos Quarry environment. It was developed on top of Leutha limestone in our area, steppe plants and xerotherm oaks are living here but on smaller areas, blaze-oak combination can also be found on rendsina soils.

Brown forest soils with washed clay:

From Balf to Fertőhomok, on the row of hills, it was created on top of loess and partly on river alluvial layers originally there were blaze-oak forests but these have been cut long time ago and the area started to be cultivated. The situation is similar with the brown forest soils with washed clay found above Fertőrákos.

Alluvial soils of slopes:

Mainly around the areas bordering the National Park between Balf and Fertőrákos and also around the bed of Rákos creek. Now there are vineyards and agricultural land on it.

Flooding soils:

These are varied appearance soil formations that can be found in the National Park on large areas primarily on the south-southeast fringe of the Fertő lake but in spots at Fertőrákos and Balf as well. Their evolution is related to the periodical flooding of the lake (north winds) and depositing of sediments. On the flooding soils mainly boglands and mowlands were formed.

Grasslands soils:

These are very frequently found between Fertőrákos and Sarród along the lake in smaller or larger spots. Grassland soils occur more frequently than flooding soils and are characterised by glej, the rust spots and separation of lime. On this type of soil mainly mowlands and cultivated areas are found.

Sodic soils:

From Fertőhomok right until the Cikes in Fertőújlak, the lake bed is flanged with 200 to 1500 m wide sodic belt. These are mainly sodic carbonate (or sodic sulphate) solonchac sodic lands, where the maximum of salt cumulated is found on the surface but in some spots, areas better described as solonchac can also be found. On top of these generally closed grass sodic meadows are found and on the Hungarian side the pioneer sodic flora is of secondary frequency.

2.2. Biological Properties

2.2.1. Associations of Flora

In his study, I. Csapody (1972.) provided full listing of the Fertő region and Hanság and that is still valid. To save the space (listing of all species would require 10 to 12 pages) herebelow only the most important ones are mentioned.

The water surface of Fertő and its reed belt:

Water plants with lake weeds:

Lemno-Utricularietum
 Parvi-Potameto-Zannichellietum
 Hydrochari-Stratiotetum
 Myriophyllo-Potametum

Characteristic and mass species:

Potamogeton pectinatus ssp. balatonicus, Utricularia vulgaris, Najas marina, Myriophyllum spicatum, Ceratophyllum submersum, C. demersum, Potamogeton crispus, P. natans, P. perfoliatus, Lemna minor, L. trisulca

Reeds and high sedges:

Scirpo-Phragmitetum

In addition to the pure reeds, several sub-associations and consociations (*Typha angustifolia*, *Schoenoplectus* spp.) are found.

Bolboschoenetum maritimi
 Glycerio-Sparganietum
 Cladietum marisci
 Caricetum elatae
 Caricetum acutiformis-ripariae

Characteristic plants: species after which the associations were named.

Grasslands around the Fertő and Kis-Tómalom:

Fresh boglands:

Carici flavi-Eriophoretum
 Caricetum davallianae
 Schoenetum nigricantis
 Juncetum subnodulosi
 Seslerietum uliginosae

These fresh boglands form smaller spots on the Fertő lakeshore and were also found at the Kis-Tómalom. Due to the dry weather of the past ten years and the general eutrophication, these were degraded everywhere and retracted in their area.

Semi-wet boglands:

Molinietum coeruleae – also with several sub-associations

Marshlands:

Deschampsietum caespitosae
 Agrostetum albae

Fresh haylands:

Pastinaco-Arrhenatheretum
 Alopecuro-Arrhenatheretum

*Sodic soils around the Fertő:**Pioneer sodic plant associations*

on solonchac soil:

Salicornietum prostratae

Suaedetum maritimae

Puccinellietum peisonis

Lepidio-Camphorosmetum annuae (by now remained mainly on the Austrian side only)

on solonec soil:

Puccinellietum limosae

Pholiuro-Plantaginetum

Hordeetum hystricis

Crypsidetum aculeatae

Acorelletum pannonicae

Saline grasslands and puszta:

Juncetum gerardi

Agrosti-Caricetum distantis

Agrosti-Alopecuretum pratensis

Achilleo-Festucetum pseudovinae

Artemisio-Festucetum pseudovinae

Locally characteristic species of saline lands: Acorellus pannonicus, Bolboschoenus maritimus, Crypsis aculeatus, Lepidium crassifolium, Puccinellia limosa, P. peisonis, Suaeda maritima, S. pannonica, Camphorosma annua, Hordeum hystris, Juncus gerardii, Scorzonera parviflora, Pholurus pannonicus, Pantago tenuiflora, P. maritima, Salsola soda, Salicornia herbacea, Aster tripolium ssp. pannonicus, Matricaria chamomilla, Festuca pseudovina. (Some species e.g.: Lepidium crassifolium, Camphorosma annua, Suaeda maritima nearly ceased on the Hungarian side of the National Park with currently uncertain status.)

*Steppes with forests on the Fertő-side hills (Szárhalmi forest, Fertőrákos quarry and the hills above Fertőboz):**Forests:*

Quercu petraeae-Carpinetum

Quercetum petraeae cerris

Euphorbio-Quercetum pubescentis laitaicum

Quercetum pubescentis-cerris

Buphthalmo-Fagetum laitaicum

Steppe-flora (xerotherm oak forests with mosaics of karstic shrub-associations)

Festucetum rupicolae caricetosum humilis

Medicagini-Festucetum valesiaca

Genisto pilosae-Festucetum valesiaca (newly described characteristic for the Szárhalmi forest association of special value)

Characteristic species: Rhamnus saxatilis, Iris graminea, Cerasus fruticosus, Coronilla coronata, Lathyrus pannonicus, Buphthalmum salicifolium, Euphorbia angulata, E. verrucosa, Mercurialis ovata, Cypripedium calceolus, Phyteuma orbiculare, Leontodon incanus, Ophrys insectifera, Astragalus austriacus, Lotus borbasii

2.2.2. Flora

In the first place, flora of the Fertő region was researched in detail (recently István Csapody, Tamásné Ráth, see Bibliography) and we have a relatively good picture about flora, however, there are several important species (e.g. *Juncus maritimus*, *Camphorosma annua*, *Glaux maritima*, *Lepidium crassifolium*, etc.) about the current status of which there is not enough relevant information.

2.2.2.1. Most important green plants of the Fertő region

Earlier extinct protected and priority protected species:

- Anacamptis pyramidalis
- Blackstonia acuminata
- Echium russicum
- Gentianella austriaca
- Hymantoglossum caprinum
- Isatis tinctoria
- Nepeta pannonica
- Ophrys sphegodes
- Ranunculus lingua
- Primula farinosa
- Spiranthes spiralis

Earlier extinct not protected species:

- Limonium gmelinii
- Veronica longifolia

Extinct in the past ten years:

- Menyanthes trifoliata
- Pinguicula vulgaris

Species of uncertain status, possibly extinct:

- Camphorosma annua
- Gentiana ciliata
- Glaux maritima
- Gymnadenia odoratissima
- Lepidium crassifolium
- Lythrum hyssopifolium

Species heavily reduced, seriously jeopardised:

- Cephalanthera rubra
- Cypripedium calceolus
- Dactylorhiza incarnata
- Dactylorhiza latifolia
- Liparis loeselii
- Parnassia palustris

Important green plants currently present:

(Here only the priority protected and protected species are listed, more detailed listing is available in the botanical works enlisted in the bibliography. Lists of species are shown according to the greater biotope units separated in the nature.)

*Fertő lake (open water surface, reeds, high sedges)**Protected species:*

Allium suaveolens
Cirsium brachycephalum
Epipactis palustris
Juncus maritimus
Listera ovata

Not protected but important species:

Acorellus pannonicus
Cladium mariscus
Potamogeton pectinatus

*Fertő side lands (mowlands, relictum bogland-mosaics)**Protected species:*

Cirsium brachycephalum
Dactylorhiza latifolia
Epipactis palustris
Equisetum hyemale
Equisetum variegatum
Eriophorum angustifolium
Listera ovata
Orchis morio
Parnassia palustris
Pedicularis palustris
Sesleria uliginosa

Not protected but important species:

Acorellus pannonicus
Carex davalliana
Crepis paludosa

Fertő side saline lands

(In our country, only a few of the saline species is protected because in general these can be found in large numbers on the adequate biotopes and the Nature Protection endeavours to protect the biotopes themselves.)

Protected species:

Cirsium brachycephalum
Glaux maritima

Not protected but important species:

Aster tripolium ssp. pannonicus
Atriplex litoralis
Atriplex tatarica
Camphorosma annua

Lythrum hyssopifolium
Sherardia arvensis
Suaeda maritima
Triglochin maritima
Triglochin palustris

Forest and steppe areas on the hills above Fertő lake (Szárhalmi forest, Fertőrákos quarry and hills above Fertőboz):

Priority protected species:

Cypripedium calceolus
Ophrys insectifera

Protected species:

Adonis vernalis
Aster amellus
Buphthalmum salicifolium
Carlina acaulis
Centaurea triumfettii
Cephalanthera damasonium
Cephalanthera longifolia
Cephalanthera rubra
Chamaenerion angustissimum
Coronilla coronata
Coryspermum nitidum
Dictamnus albus
Epipactis atrorubens
Epipactis helleborine
Gentiana ciliata
Gymnadenia conopsea
Iris graminea
Iris pumila
Iris variegata
Jurinea mollis
Leontodon incanus
Lilium martagon
Limodorum abortivum
Linum flavum
Linum tenuifolium
Neottia nidus avis
Orchis militaris
Orchis morio
Orchis purpurea
Orchis ustulata
Platanthera chlorantha
Polygala major
Prunella grandiflora
Pulmonaria angustifolia
Pulsatilla grandis
Pulsatilla nigricans
Ranunculus illyricus

Rhamnus saxatilis
 Scabiosa canescens
 Sesleria varia
 Sorbus aria agg.
 Stipa pennata
 Thalictrum pseudominus

Not protected but important species:

Artemisia austriaca
 Artemisia pontica
 Biscutella laevigata
 Conringia austriaca
 Corydalis pumila
 Kickxia spuria
 Lepidium crassifolium
 Linum glabrescens
 Lotus borbasii
 Melampyrum cristatum
 Melampyrum barbatum
 Senecio integrifolius
 Thalictrum minus

Bogland in Kis-Tómalom:

The Kis-Tómalom is increasingly eutrophising and dries out, several species were extinct or has become seriously jeopardised in the past years.

Priority protected species:

Liparis loeselii

Protected species:

Dactylorhiza incarnata
 Epipactis palustris
 Eriophorum angustifolium
 Listera ovata
 Ophioglossum vulgatum
 Parnassia palustris
 Pedicularis palustris
 Sesleria uliginosa

Not protected but important species:

Acorellus pannonicus
 Blysmus compressum
 Carex serotina
 Geranium palustre
 Selinum carvifolia

2.2.3. Fauna

2.2.3.1. Invertebrates

The chapter 3 of the monography named Natural Conditions of the Fertő Region deals with the invertebrate fauna of the environment in detail and even since then, many printed and manuscript materials have been prepared about the region. The majority thereof is referenced in the bibliography of Lajos Balogh – Károly Víg (1993) and the manuscript reports found within the National Park Directorate were inserted into our bibliography. Below only those species especially important from nature protection point of view are listed.

Fertő region:

Rotatoria fertőiensis

Lepidocyrtus peisonis

Acrida hungarica – saline lands around Fertőújlak

Mantis religiosa

Lucanus cervus - Szárhalom

Cerambyx cerdo - Szárhalom

Ergates faber - Szárhalom

Carabus granulatus, C. cancellatus, C. germari exasperatus, C. clathratus, C. hungaricus

Vanessa atalanta

Inachis io

Parnassius mnemosine

Apatura ilia

Arenostola phragmitidis – lives in Hungary only in the Fertő reedstands

Only from the surroundings of Szárhalom there were 272 night butterfly species evidenced (Ambrus, 1982).

2.2.3.2. Vertebrate:

Fish:

The fish fauna of *Fertő lake* has changed significantly after settling the eel (in the 60s) and the indigenous predacious fish – catfish, pike, pike-perch, whitebream – has become very rare. In addition, grass carp (*Ctenopharyngodon idella*) and silver carp (*Hypophthalmichthys molitrix*) were also settled into the lake and recently, masses of Prussian carp (*Carassius auratus gibelio*) are present but no gradation has occurred as yet.

Characteristic indigenous fish species:

Lucioperca lucioperca

Scardinius erythrophthalmus

Esox lucius

Abramis brama

Cyprinus carpio form. hungaricus

Pelecus cultratus

Carassius carassius

Perca fluviatilis

Tinca tinca

Large number of protected fish species of the Fertő lake is *Misgurnus fossilis*. There is a map about the distribution of fish fauna of the Fertő lake on the page 29 of Maintenance and Development Plan.

Reptiles and amphibiae:

An outstanding value of the National Park is the priority protected *Vipera ursinii rakosiensis*. Only 2 (or 3) populations of this endemic sub-species are known, one of them is in the north-Hanság, the estimated population is 50 to 100 pieces. Because the herpetofauna of the Fertő region and Hanság is more or less uniform, these are not separated in the listing as well:

<i>Bufo bufo</i>	<i>Triturus vulgaris</i>
<i>Bufo viridis</i>	<i>Triturus cristatus</i>
<i>Pelobates fuscus</i>	<i>Lacerta vivipara</i>
<i>Rana dalmatina</i>	<i>Lacerta agilis</i>
<i>Rana ridibunda</i>	<i>Lacerta viridis</i>
<i>Rana esculenta</i>	<i>Anguis fragilis</i>
<i>Rana lessonae</i>	<i>Natrix natrix v. persa</i>
<i>Rana arvalis</i>	<i>Coronella austriaca</i>
<i>Hyla arborea</i>	<i>Emys orbicularis</i>
<i>Bombina bombina</i>	

Birds:

The waterfowl of Fertő lake is world famous. The earlier status (fauna lists by biotopes, hazards, nature protection actions to be taken, biotope reconstructions) are summarised in the study of L. Kárpáti and these are found in the Volume II of the Maintenance and Development Plan.

In the decade since then, the situation has changed favourably in case of many important protected species. This has primarily occurred thanks to the biotope reconstruction implemented and partly to the National Park common with Austria where on large areas in the Austrian part the reeds are not harvested at all.

In the past times five new bird species were identified regarding Hungary, the most powerful great white egret (*Egretta alba*) population can be found here (approx. 3000 pieces), and in addition, 250 pieces of spoonbill (*Platalea leucorodia*) population can also be found. Earlier, there was no avocet (*Recurvirostra avosetta*) and black-winged stilt (*Himantopus himantopus*) but now 25 and 10 pieces are nestling. A new nestler is the red necked grebe (*Podiceps griseigena*). There are groups of nestles of common tern (*Sterna hirundo*), whiskered tern (*Chlidonias hybridus*) and the red-crested pochard (*Netta rufina*) occurs in masses, and also kentish plover (*Charadrius alexandrinus*) (more specifically on the Austrian side).

In addition, thanks to the protection the sakerfalcon (*Falco cherrug*) started to eat regularly on the area, and peregrine (*Falco peregrinus*), the white-tailed sea eagle (*Haliaeetus albicilla*), a spotted eagle (*Aquila clanga*) have appeared.

*Mammals:**Protected malla species of the National Park altogether:**Lutra lutra**Pipistrellus nathusii*

Barbastellus barbastellus (fv)	Myotis mystacinus
Meles meles	Mustela erminea
Sorex araneus	Mustela nivalis
Neomys foediens	Sciurus vulgaris
Eptesicus serotinus	Mustela eversmanni
Nyctalus noctua	Mustela foina
Myotis myotis	Microtus oeconomus
Myotis dasycneme	Muscardinus avellanarius
Myotis daubentoni	Erinaceus europaeus
Pipistrellus pipistrellus	Citellus citellus
Myotis brandti	Martes martes
Plecotus austriacus	Talpa europaea

2.3. Economic, Social and Cultural Properties

2.3.1. Agriculture

2.3.1.1. Plant cultivation

In the region of the Fertő lake from Fertőrákos to Fertőújlak there are large cultivation areas mixed with grasslands. Because of the difficulties in changing the ownership and general difficulties of the agriculture, many of these remain unused from time to time and another part has already been restored to grassland. The earlier intensive treatment with chemicals is already not characteristic due to the rise of prices and this is favourable for the Nature Protection. It is expected to purchase larger cultivated land and to restore the grass state, mainly in the eastern region.

Vineyards are mainly found in the area of Fertőrákos - Balf and majority of them is intensive with cordons. The earlier fertilisation by chemicals from helicopters is practically ceased to exist in the region. A part of vineyards will probably be abandoned and at least a portion of them will be advantageous to purchase. Transformation of the vineyards into cultivated areas shall unconditionally be opposed. The abandoned vineyards brought into nature protection will expectedly be grassed partly with protected species and at the same time here ancient Hungarian fruit trees could be planted with modest cultivation.

The fresh grasslands along Fertő are mainly mowed by hand but sometimes mowing is not done.

2.3.1.2. Livestock raising

On the western part of the Fertő side grasslands in the area of Fertőrákos-Balf cattle is pastured and the cattle stock is continuously reduced. On the eastern part (Sarród - Lászlómajor - Fertőújlak region) the own livestock of the National Park is considerable and still strengthens.

Own livestock inventory in 1996:

- Hungarian grey cattle:: 80 cows, 60 young, 2 bulls, 2 oxe
- Buffalo: 25 cows, 15 young, 1 bull
- Ratzka sheep: 200 ewes, 50 young, 10 rams
- Horses: 8 ("Kisbér halfbred" genetic bank)
- Donkeys: 3
- Kócsagvár kennels: 2 komondors, 2 kuvasz (another Hungarian bred of sheep-dog), 8 mudi (yet another one) (dogs are used for security purposes and as shepherd's dogs)

2.3.1.3. Reed cultivation

One of the most important economic activities on the Fertő lake is reed harvesting. Nearly three fourths of the domestic bed of the lake, 5627 ha is a continuous reedstand. The reed is harvested since decades and approximately 300 families live on it. There is no common sense on the necessity of reed harvesting from nature conservation point of view (on the Austrian side reed is not harvested or a long time). It is sure that the earlier rough way of reed harvesting has significantly damages the reed and spot thereof are still seen. By appearance of the six- and eight-wheeled Seigas the situation has somewhat improved but it is still a problem that the reed farm regularly misses the deadlines specified by the Nature Protection, request time extension and still hopes it will be granted. Further details about the reed harvesting are found in the Annex 15.

2.3.2. Forestry

Larger protected forest areas in the Fertő region are found in Szárhalom and on the row of hills at Fertő-side, in the area of Fertőboz – Hidegség. These are cultivated by the handling organisation, the Sopron Educational Forests as natural protection forests, in consent with the nature protection authority. The forest plan will expire in 1997. Another reconciliation will be necessary where first of all the prohibition of planting species foreign to the area shall be exercised (such prohibition was obeyed by now, within the protected area) and prohibition of total cuts (or maximising then to 1 ha). According to the new law on nature protection, requirements of the Nature Protection shall be given a priority within the protected forest areas.

2.3.3. Wildlife treatment

In 1995, a separate detailed report was compiled on the wildlife treatment conditions of the National Park (Wild inventory management specification for hunting areas managed by the nature protection,; Fertő-Hanság National Park, 1995, prepared by dr. István Sterbetz), that embraces all issues in connection with wildlife treatment related to the area. This material is accessible in TvH and NP Directorate so only the main data and principles are described here.

The Fertő region

A state-owned, nature protection purpose hunting area was formed within the legal shore line of Fertő lake with an area of 7403 ha of which 3354 ha is in the nature protection treatment, and 4049 ha is in water management treatment. The whole of the hunting area belongs to the Ramsar Treaty and MAB Biosphere Reservatum registered areas. Within this area there is

practically no hunting activity today. Currently, there are three hunting associations among which the area outside the lake shoreline is divided (ld. 1.5.)

The wildlife management practised on the nature protection purpose hunting areas are defined by the following rules (quotation from the work of Sterbetz, 1995 mentioned above):

On nature protection purpose hunting areas, the definition of the ecological role and judgment is same as of protected. In the course of their treatment such stocks have to be formed that are as close as possible to the natural ones. Their life shall not endanger the protected natural status and shall not cause considerable agricultural and forestry or fishing damages. However, by the stock density corresponding to all the above the endeavour shall be that the wildlife of the area is populated and coloured by as many as possible species that are justified on the biotope from animal geographical aspects.

Treatment of the wild stock is done according to the following effective legislation:

- Decree 8/1993/I.30/FM on the wildlife treatment and hunting
- The resolution on establishment of the Fertő-Hanság National Park
- The „Regulations“ issued by KTM-TvH for its hunting areas in April 1993

Reduction of the wild stock can be justified from the point of view of diminishing the damages caused by them or for the purpose of genetic quality improvement, and also from animal health safety and transport safety reasons.

Nature protection damages around the Fertő lake are mainly caused by the boar and the strongly over-populated stock of fox. Permanent settling of yellow-leg gull shall be reckoned with. This species is, similarly to the magpie and grey crow, robbing nests and the young.

Huntible domestic and migrating species in the area of the National Park

red deer (*Cervus elaphus*):

With changing numbers, weak quality trophy, settled in spots as „water deer“, retention of which is important from nature protection aspects as well. The estimate on stock made in 1995 is 3, 6, 9 pieces.

roe deer (*Capreolus capreolus*):

Stock size is 6, 5, 5 pieces.

wild boar (*Sus scrofa*)

According to the estimate of 1995, 37 pieces are indicated of which approx. 20 shall be reduced.

hare (*Lepus europaeus*)

Became very reduced, a total of 32 pieces are indicated.

polecat (*Mustela putorius*)

Settling from time to time.

beech marten (*Martes foina*)

Settling from time to time.

fox (*Vulpes vulpes*)

Not known as to its stock numerically but very over-populated due to the successful prevention of madness.

muskrat (*Ondatra zibethica*)

Adventive, with unknown stock size.

pheasant (*Phasianus colchicus*)

The stock is small (56 pieces), the majority is so-called wild pheasant.

partridge (*Perdix perdix*)

Currently it is a stagnating stock despite the nature conservation interventions (foxes!) with approx. 40 pieces.

bean goose (*Anser fabalis*)

Migrating in masses on the NP lakes with several tens of thousands stock with full ban of hunting.

whitefronted goose (*Anser albifrons*)

Migrating in masses with gradually decreasing stock.

mallard (*Anas platyrhynchos*)

Nestling and migrating in masses with full hunting ban on the area.

garganey (*Anas querquedula*)

teal (*Anas crecca*)

pochard (*Aythya ferina*)

goldeneye (*Bucephala clangula*)

coot (*Fulica atra*)

The mallard and bean goose appear in many tens of thousands while the other (more frequent) geese shown several thousands of pieces.

Other huntable bird species:

collared dove (*Streptopelia decaocto*), rook (*Corvus frugilegius*), hooded crow (*Corvus cornix*), magpie (*Pica pica*), yellow-legged gull (*Larus cachinnaus*), cormorant (*Phalacrocorax carbo*), starling (*Sturnus vulgaris*).

2.3.4. Fishing, angling

The fishing rights on the Fertő lake is with the Győr Előre Fishing co-operative they release the angling permissions as well. Angling is possible in the area of Fertőrákos and on the designated section of the Hanság-canal (it is important that angling shall not be fully prohibited so unauthorised angling can at least partly be prevented). There are 9 professional fishermen working on the lake.

Several adventive fish were settled in the lake (eel, grass carp, prussian carp) most important of which is the eel, settled for more than 30 years. The Fertő lake eels are healthy, no devastation occurred unlike on the lake Balaton. Gradation of prussian carp shown also no problems.

In spite of all the above, the current practice of fishing addresses several nature protection problems. The old, traditional fishing methods are almost unknown, fishing is done by electric machine with shovels and electric mesh and still today the „neck-cutter mesh“ is used that is also very rude and devastates smaller fish in masses.

Fishing shall be maintained on the Fertő lake but the methods and location shall be regulated in accordance with the nature protection objectives and in the longer term settling of adventive species shall be fully stopped – in consent with the Austrian party.

Because the angling permissions are issued by the Fishing Co-operative, anglers frequently disregard the prohibition zones of the National Park. (Sometimes unauthorised fishing is found, too.) All the above could be solved by acquisition of fishing rights as well as strict enforcement of the rules to be established.

2.3.5. Recreation and tourism

The Fertőrákos recreation centre is visited by many thousand people each year but this is not counted as traffic of the National Park.

Since its establishment, the National Park is visited by more and more people including Hungarian and foreigners – mainly from Austria. The number of visitors increases sharply from year to year, in 1996, the number of tourists in the National Park was 200 thousand. Majority thereof is merely on transfer for half or one day, 8 to 10 thousand guests visited the park in organisation of the National Park. The infrastructure of regulated tourism is yet not established in the National Park, its centre is the Kócsagvár in Sarród where there are exhibitions and accommodation. In addition, the farmstead indigenous household animals offer an interesting sight as some newly erected monitoring towers at Fertőújlak, in the fringe of Cikes and along the route to Mekszikópuszta, north of the Hanság-main canal as well as a newly built tower next to the bird observation point of Nyéki-szállás.

There are three persons dealing with tourism in the National Park headquarters and 2-3 additional supporters in the summertime. A part of the demonstration paths (four) has already been completed and another part is now being constructed. Generally, information signs in the National Park are still missing.

2.3.6. Settlement Relations

The settlements are generally located on the border of the National Park area (Fertőrákos, Balf, Hidegség, Fertőhomok, Hegykő, Fertőújlak), moreover, the National Park includes the village of Fertőboz, too. Despite the proximity, effect of the settlement is not significant. On the grasslands along Fertő shore the smallholders generally mow by hand and problems are coming just when this mowing is left out. In the area of Fertőújlak, smallholders can pasture between Cikes and Disznó-legelő. In general, cessation of mowing and pasturing is characteristic in the neighbouring settlements. There is already only a few cultivated areas, vegetables are grown mainly in the area of Fertőhomok-Hegykő, on the territory of the National Park. There are vineyards on the hill slopes in the area of Fertőrákos-Balf-Fertőboz, but a part thereof is gradually abandoned.

The effect of the neighbouring settlements is only strong in the area of Fertőrákos, due to the traffic of the resort (primarily visited by people from Sopron). It is a serious problem in this

area the litter left by the resort visitors and anglers, but also the excessive wear of the top of Fertőrákos quarry. Overloading of Szárhalmi forest causes also problems, the local visitors collecting valley lily damage the site in many ways (they collect not only valley lily but other species like Lady's slipper orchid and leave a lot of litter there).

The site where the direct effect of the local settlements and residents is really catastrophic is Kis-Tómalom: the small land lots already reach the border of the protected area, the Sopron fresh water wells probably also affect the bogland waters, negative impact of the visitors and settlements are seen at the first sight on the eutrophication and degradation of the flora.

2.3.7. Industry and mining

There are numerous mine lands in the Fertő region (see Annex 5) but the mines do not operate with one exception (Fertőrákos: rock mill mine) and no opening is expected. There is no operating industrial plant in the area of the National Park.

2.3.8. Education and presentation

Formerly, there was practically no organised education and presentation in the area of Fertő lake but only a small exhibition was located far away from the protected area in the basement of Károlymagaslati út in Sopron and sometimes groups were received at the nature protection warden booth. When the National Park was established, the number of visitors started to increase sharply, mainly due to the formation of the reception infrastructure (Kőcsagvár, observation towers, training paths, pinfolds, accommodation, etc.). It was also very important that now there are three people in the Directorate specifically devoted to the education and presentation tasks.

Presentation opportunities are far from being exhausted and a much greater demand is expected in longer term. Presentation opportunities, tourist promotion and frequency of visits excite each other for a certain time. That is, if there would be more presentation sites, accommodation, car parks, sights to see, recreation opportunities and more promotional activities there would be even more visitors coming.

All the above issues need a comprehensive and long term policy basic elements of which already exist. There are two basic aspects to be harmonised that partially contradict to each other:

- The number of visitors should not be so large as to jeopardise the natural values.
- The presentation and tourist „sector“ should be profitable but this can only be achieved if there is a relatively large number of visitors.

In addition, it is extremely important that visitors of the National Park should browse in a controlled manner, on defined paths and with professional guidance if possible and should not „roving“.. All this would need important infrastructure and personnel development later in the ten years period. This is a time and money consuming process. There are, however some deficiencies that could be rapidly corrected and is very much missing. This is primarily the professional information signs (in German and English language) that are yet not found in the area. It is specifically striking if one compares ourselves with the Austrian National Park.

2.3.9. Research

There are extensive basic researches nebeing carried out for a long time in the area of the National Park (EFE, Keszthely Pannon University of Agrarian Sciences, MTA ÖBKI, Vácrátót, ELTE Animal Classification and Ecological Chair, ÉDT-VIZIG, etc.), but only a few specifically nature protection purpose work was done (primarily important is the work of L. Kárpáti, I. Csapody and és T. Fülöp). Results of the former nature protection purpose researches are summarised in the Maintenance and Development Plan. Since the establishment of the National Park, observations and investigations are mainly carried out by the professionals working here. There are bird migration programs running on Fertő since 1988, continually. Newer more important publications of the past 8 years are enlisted in the bibliography. Regarding the research situation see also paragraph 4.2. F/.

2.3.10. Miscellaneous usage

The load that can be classified here is insignificant on the area of the National Park. There are no legl landfills and no illegal ones are known. The load that can be listed here is:

- Traffic of the Mekszikói road and manoeuvre road
- Reed depots (the earlier ,internal reed depots were ceased to exist by now)

2.4. Landscape value

The land of the Fertő lake is a unique landscape value as well that is almost not disturbed by any object. The large steppe-lake can be best observed from one or two point of Szárhalom and from the Gloriette. Organic elements of the landscape are the fringe mountains with the high mountains on the background in good weather, the beautiful and well cared village sights, vineyards, grasslands, rows of trees and saline land on the east. All of that is very near to an ideal natural landscape and modest cultured landscape combination that should be preserved and can be still developed in a few places.

2.5. Databases

2.5.1. Computer databases

The databases that can be found on computers in the headquarters of the National Park are as follows:

- Land inventory
- Real estate inventory
- Forest plan data
- Data of bird observations
- Bibliography of professional literature

Within the framework of an international exchange of data the basic data of the Fertő-Hanság NP (by using the forms, Vácrátót) have been entered into the CORINE database.

2.5.2. Maps related to the area

Military map section about the National Park and the planned extensions are found in the National Park Directorate in a scale 1:25 000. However, topographical maps in a scale 1:10 000 would also be necessary to have. In the NP Directorate, valid cadastral maps in a scale 1:10 000 can also be found. In the same place, 1:20 000 forestry map are also available.

The National Park Directorate prepared the biotope map of the National Park on the basis of aerial photographs, in a scale of 1:12 500 (edited by István Márkus, EFE).

The earlier Maintenance and Development Plans contain numerous thematical maps as annexes with a part thereof still actual: soil map, biotope type map with the most important protected species, hydrological map, etc.

2.5.3. Photographic material related to the area

There is a rich slide stock available in the Directorate but no thematically ordered, processed file (catalogised archive), monitoring shots or standard presentations are available. About the biosphere and landscape value of Hanság Tibor Fülöp has prepared a very rich slide collection.

3. Definition of Objectives

3.1. Evaluation of the area (first evaluation)

3.1.1. Dimensions

The area of the whole (Hungarian-Austrian) NP is 27 385 ha, and therefore it belongs to the greater protected areas even at European level. In the end of the 90s acquisition and merger with the current NP area is expected. Dimensions of the protected area are already suitable to achieve the most important nature protection goals (conservation of the biosphere of the reeds and sodic lands, primarily of the bird stock) and by annexing further areas really effective protection of the species that are difficult to protect (primarily the great bustard) or to achieve settling possibly of new species (e.g. white-tailed see eagle).

As compared to the objectives of protection, xerotherm forests are represented in a very small area (Szárhalom). There are only a few similar types of forests in the neighbourhood and the existing ones are presented in the extension plans.

3.1.2. Diversity

The diversity of species and biotope types of the National Park is very large one can state that here in a small area everything can be found that is characteristic for the Carpathian basin: fringe mountain type xerotherm oak forests, high sedges, reedstands, fresh mowland, sodic lands, boglands, willow, alder forests, etc. (What is missing or under-represented – the fresh mountain leaf forests – can be found in large amounts in the near Sopron Landscape Protection District.)

Accordingly, the diversity of species and number of protected and rare species is also extremely high. From flora and fauna geographical point of view, the area is of transitional character and Pannon and Alps impacts can equally be observed.

3.1.3. Closeness to nature

As regards to the closeness to nature, also high degree of diversity can be found in the area of NP, the reeds, a part of saline land, xerotherm oak forests of Szárhalom are natural, the meadows of Fertő side, oak forests of the row of hills are semi-natural or close to the nature and there is an ample amount of artificial areas as well. A part of the artificial biotope types is favourable or were specifically created for nature protection purpose (biotope reconstruction, individual tree plantations, or even some cultivated land can be favourable for the geese and the great bustard) but others can be unfavourable (e.g. the majority of cultivated land, noble poplars, etc.

3.1.4. Rarity

Both partial areas are genuine in their nature, the Fertő lake as the most western steppe lake is significant but if seen together with its environment that there is a mountainous flora above the lake and the related saline lands then it can be stated that all of this is a unique value in Europe and cannot be found anywhere else.

3.1.5. Vulnerability

Biotopes of the National Park are of medium vulnerability, the reeds constituting the largest area is stable but the cuts and opening in particular harvested spots show that by using rough methods, even the reed can be deteriorated. The situation is similar with the saline lands that, however, provide additional space for the reeds or weed if not properly handled (*Eleagnus angustifolia*). Steppe slopes of Szárhalom will slowly become orests. In general it can be stated that the Fertő region is a „managed land“ where the earlier modest agricultural practice and the natural processes together maintained the high degree of diversity for centuries. Intensive agriculture of the 20th century and the large tourist load work against that and the main task of the Nature Protection is to organise a management that would allow sustainable maintenance of the biotopes so became vulnerable.

3.1.6. Character

The Fertő region in itself, in a small scale characteristic for the whole Pannon basin-

3.1.7. Position of the area in a larger ecological unit

The Fertő-Hanság National Park is almost unique in that respect that it could manage to put nearly the whole ecological system under protection by applying international protection for the lake area. So, for example, the great white egret is not nestling on the Hungarian side but comes here regularly to eat. Another outstanding example is the importance of the Fertő and Hanság waters for the migrating waterfowl.

3.1.8. Recorded history

Both the Fertő lake region and Hanság has a long record of scientific research in which the changes of the biosphere can be followed up well. Very rich professional literature is embraced by the bibliography of Woldemár Lászlóffy (1972) but even since then another bibliography has been collected (botanical and zoological) until 1992 (Lajos Balogh - Károly Vígh, Savaria Museum, Szombathely). Researches are conducted in so many directions that it is impossible to pick up any details from them. From among the summary works, outstanding example is the Collection of Data for the preparation of the Fertő region monograph, volume 1-6. kötet (Bp. 1974-1976., MTA Fertő Region Committee).

3.1.9. Potential nature protection value

Current natural values, state of naturality, diversity of biotopes and species of the Fertő region is not far away from being potentially optimal. By properly handling the management regime, execution of the already planned biotope reconstructions and by establishing and operation of the presentation and tourist infrastructure, this state can be achieved within 2 to 3 years.

3.1.10. Special importance

From the aspect of presenting to the public – in addition to the everywhere interesting sights – the main attraction is the world of birds on both of the large areas of the National Park. In addition, the interesting floral associations (saline grasslands, szteppe lands, reeds, boglands) are also important from presentation point of view. The ancient Hungarian domestic animals also constitute a significant attraction.

3.2. Definition of most important values of the area

Natural value	Importance		
	International	National	Local
1. Geological	+	+++	
2. Hydrological	++	+++	
3. Associations	+++	+++	
4. Species: plants	+++	+++	
animals	+++	+++	
5. Landscape value	+++	+++	
6. Cultural	+	++	

3.3. Ideal state and management objectives

In the following the situation is outlined if nothing would interfere with achievement of objectives of the Nature Protection. Maybe this cannot be achieved but could help a lot in formulating the realistic objectives.

- A) Majority of land within the National Park is owned by TvH or at least cultivation types are controlled by the Nature Protection. This requires considerable material resources either for the financing of near-to-the-nature business or to compensate the smallholders for the missing harvest. ("The green fallow action" – this was already implemented in several places on the Austrian side of the National Park.)
- B) Is there sufficient material power and personnel to guard, present the area and for its nature protection management.
- C) The necessary exploration, monitoring and researches supporting the optimum management are being executed in the area.

Individual more important sub-areas, biotope types require the following ideal conditions:

The Fertő lake region

Xerotherm forests and steppe lands (mainly Szárhalom):

- Ceasing of overloading and damages stemming from presence of area visitors (collecting flowers, excavation of rare species, litter and stepping on).
- Replacement of adventive species (robinia, scotch pine) both within and near the protected area.
- Preventing the steppe lands becoming forests and their spontaneous degradation.
- Converting a part of forests into virgin forests (xerotherm oak forests) without any forestry intervention. Introducing extensive semi-natural forest management in the younger forests and formation of age group structure.

Vineyards, fruit gardens (in the area of Fertőrákos and Balf and on the row of hills along Fertő):

- Introduction of small parcel traditional vine growing (including chemicals use).
- Introduction of nature protection management for the abandoned vineyards and fruit gardens, natural re-grassing.

Meadows along Fertő (from Fertőrákos to Hegykőin smaller or larger spots)

- Regular mowing each year, pasturing in some places.
- Maintaining the bog spots at oligotroph level with the adequate mowing regime, ensuring water supply.
- Protection of amphibians migrating for winter stay in the area of Fertőboz and Hidegség with further crossing under the roads.

Saline lands along Fertő

- Oversowing on the formerly cultivated areas and biotope reconstruction to create larger saline lands and wet and dry biotopes.
- Optimum maintenance of the sodic land based biotopes by mowing and pasturing indigenous domestic animals.
- Formation of further bird nesting and eating places by further biotope creation.
- Settling suslik (*Citellus citellus*) in the area suitable for such purpose.
- In the region of Fertőújlak-Lászlómajor-Sarród, creating a large grass area which can serve as an eating place for the great bustard and for the large predator birds (white-tailed sea eagle).
- To achieve the above, acquisition of further currently not protected areas is necessary.

Reeds and open water surface of the Fertő lake

- On the Hungarian side, from the aspect of protected bird nesting the proportion of open water to reeds is nearly optimal and this should be maintained.
- The current practice of reed harvesting (regular late harvesting, usage of machinery still damaging the reed, leaving too little of rotten reed) shall be changed. New reed business management system shall be established (see...). Most important pre-condition of all the above is to acquire the servitude rights of reed harvesting for the Nature Protection.
- Inner lakes of the reedstands shall be conserved or possibly their area could be enlarged by human intervention.
- A part of the transport paths in the reeds can be abandoned.
- No foreign fish species should be let into the lake.
- Fishing and angling rights should be acquired as an ideal case.
- Waterfowl hunting shall cease to exist around the lake, in the National Park area.
- For the Nature Protection, elevation of the Fertő lake water level by 40 cm could be very advantageous (but at least by 20 cm). On the Hungarian side this would not be a problem but it would on the Austrian side.

3.4. Limiting and jeopardising factors**3.4.1. Natural processes within the area**

Formerly (mainly in the first half of the century) reeds were strongly pushing forward on the Hungarian side of Fertő and there were forecasts that by the turn of the millennium, the open water will cease on the Hungarian part of the lake. However, the experience and newer investigations (Z. Túri, 1991) show that the expansion of reed has slowed down considerably, probably just stopped so the currently favourable reeds-to-water ratio will remain.

In the long term, sludge depositing in the southern part of the lake is unfavourable but not too much can be done against that. The sludge could be pumped (similarly to the lake Balaton) but this could lead to serious sludge mix depositing problems. Elevation of the lake water level could lead to a solution – for other reasons as well – in the medium term.

On some of the Fertő side grasslands (near to the Csempész canal) there is spontaneous spreading of reed and this is not favourable on the given locations. Another disadvantageous natural process is that bushes are gaining ground on the steppe fields of Szárhalom. Here can be noted spreading of the silver-tree (*Eleagnus angustifolia*) foreign to this area, on the saline lands.

3.4.2. Natural processes outside the area

Greatest impact on the area was exerted by the dry period lasting for 10 to 15 years. Most damages were caused primarily to the bogs and there are irreversible processes began on the Kis-Tómalmi bogland.

3.4.3. human factors within the area

The current land use is not so far away from being ideal but – with a very few exceptions – cultivated land should be eliminated within the National Park area. Most of the territory of the National Park is such that for the optimum „operation“, for maintaining richness of the biosphere mostly not the natural processes should be „left to run freely“ but a well thought-out handling and management is necessary. To ensure this is the task of the professional staff of the National Park and the current staffing is minimal but sufficient for this purpose.

In general, the knowledge of nature protection is sufficient to apply the ideal way of use. However, there are exceptions as well (e.g. optimum repressing of the saline grassland reed expansion, etc.). The nature protection treatment and management themselves are practically a new discipline and many observations and trials will be necessary.

In the long term it is expected that – if the ownership rights for the majority of protected areas can be acquired – operation of the National Park could be profitable. The current land use is not profitable and could not be because development of the National Park needs large amounts of financing. After the fishing and reed harvesting rights and some forest property rights are acquired, and by managing the tourism positively also in financial sense, later the National Park at least could achieve zero balance.

Another factor belonging to the human factors is the issue of technologies dangerous for the natural values. From this aspect, the situation has somewhat improved in the past years, for example, less chemicals are used but this is not attributable to the nature protection actions but stems from the economic situation. Problems mentioned elsewhere in connection with the reed harvesting and fishing indicate that many business participants are counter-interested against the ideal nature protection management.

3.4.4. Human factors affecting the area from outside

Here we would underline the instability appearing in the ownership relations, wealth of the business participants and changes in legislation in the years right after the political system change. The National Park itself was established also not a long time ago, it expands so too many things are changing around it.

In general, continuous increase of NO_x -content of the atmosphere is a factor effective everywhere. In part, eutrophication of our boglands located far from the contamination sources could be related thereto and expansion of reed ins a consequence thereof. This phenomenon can be felt on the area of the National Park as well and could apparently contribute to the deterioration of Kis-Tómalom, to the spreading of reed of individual saline lands or spreading of weed in Hanság. This all-round effective „fertilisation by Pét salt“ coming from the sky is difficult to separate from the leakage of fertilisers coming from local or nearby sources, but there are specialist who state that the average quantity of nitrogen that can be immitted from the air or coming with the „acid rains“ is equal to the artificial fertilisation value of the 30s in Hungary.

There are numerous other general or locally notable disadvantageous impacts. >From among them, water pollution is worth to mention. Tendency of deterioration of water quality has turned back in the past years but is still not negligible. The aircrafts appearing relatively frequently above the nestling areas have to be separately mentioned.

3.4.5. Limits of the nature protection management

The most important limit is the deficit in financing, the necessary professional knowledge, the minimum staffing and equipment is available. There are very advantageous events, too, the really nicely done headquarters building of the National Park was succeeded to be completed within a short time and it complies with the intended use or there are now large funds available to acquire further land but the budgetary resources for infrastructure development and operation of the NP are far from being optimal.

3.4.6. Impact of the limiting factors on the ideal objectives

Kis-Tómalom

Bogland of Kis-Tómalom has heavily degraded in the last period, for example, the *Pinguicula vulgaris* ceased and other species are also in immediate danger. The main reason of troubles is the drying out and most probably the Sopron fresh water wells contribute to this effect. It is difficult to describe precisely this effect similarly to the effect of materials washed into the very small creeks supplying water to the bog or the impact of the nearby recreation land lots.

Now we are concerned that the bogland cannot be saved but it is necessary to try anyway. Formerly, the Kis-Tómalmi bogland was mowed several times but the hay was not removed so the damage was greater than the anticipated benefit.

An opportunity is, on the one hand, to mow the area regularly (and to remove hay), and on the other hand, calling attention of the neighbouring landowners and to enforce a few rules.

Fertő shore boglands

Similarly to the above, due to the drying and eutrophisation as a consequence, major part of the Fertő shore boglands was degraded by spreading of reed. So, *Pinguicula* from the Fertő-homok bogland was ceased much earlier than from Tómalom Well organised mowing is necessary here, too.

Szárhalmi forest

In the past ten years, the state of Szárhalmi forest has not been worsened considerably but there are disadvantageous signs of change of which very dramatic reduction of *Cypripedium calceolus* population should be underlined, and gradual spreading of bushes on the steppe lands is also present.

The forest is overloaded by the excursion visitors so there is a lot of litter and illegal flower collection is also frequently occurs (valley lily), and sometimes the Lady's slipper orchid core are excavated. Within the current conditions it is almost impossible to protect sustainably the Szárhalmi forest. Decades ago the steppe lands were pastured with sheep so afterwards it proved that this was the right practice because maintained more diversity. Currently the grass grown up very high and the lot of hay leads to mainland eutrophisation and bushes are also spreading more rapidly if no sheep is pastured.

A solution to the problems could be if steppe lands again would be pastured with sheep subject to certain conditions (best solution would be to manage is by the own professional staff of the National Park with electric fencing, own sheep and defined density of stock). Burning down the lands each 4 to 5 years could also be a solution; however this is sharply opposed by the current nature protection practice but the observations made after the „casual“ fires show unambiguously that burning increases the diversity of species and population of numerous sensitive plant species strengthens considerably. Of course it is not all the same what are the conditions of such burning and it is no doubt it will be damaging in the vegetation period and best would be to do that in winter but then it is uncertain could the grass be ignited or not. The grass burnt down in the July aridity could certainly be burned down but for such a trial appropriate number of people and a fire-fighting machine is to brought to the area (the flanges with bushes could be ignited but the forest should be protected in any case) and respective permissions should be procured. Cutting down „cleaning up“ the grass or selective cutting or bushes can also be mentioned but this is not a true solution to the problem.

Plough-lands, vineyards – in the area of Balf and Fertőrákos

A part of the plough-lands is not cultivated in the past years and there are many abandoned. The formerly practised helicopter chemicals application ceased to exist. Recently, many abandoned vineyards are also seen and protected plant species move there (for the time being mainly *Iris variegata*). Such vineyards is worth to discover and purchase.

Fertő shore meadows and mowlands

State of the meadows is satisfactory, the earlier common fertilisation was stopped and in general, fields are mowed as necessary. In some places, spreading of reed can be observed. Under Fertőboz, there are large populations of *Cladium mariscus* stands. The boglands with orchid and cotton grass stands are in a good state. Much of these lands will be purchased by the National Park.

Reedstands of Fertő

The reeds constitute a biotope of special position for the National Park, especially from zoological point of view. Formerly, the Hungarian part of Fertő has rapidly gained a lot of reed but up to now, this process slowed down or possibly stopped. The open water to reed ratio could be stated favourable. The earlier very rude reed harvesting practice has somewhat „softened“ (instead of 4-wheeled now they use 6 and 8-wheeled Seigas) but these still devastate the reed. In any case, the open trails in the reeds come still from the 70s.

Gradual reduction of the population employed in reed harvesting is expected in the region and reed harvesting will slowly retract. There are already several problems in connection with the reed business (see 2.3.1.). For the Nature Protection, the solution will be to acquire the servitude rights for reed harvesting.

Saline lands

State of saline lands has improved in the past years and this is partly attributable to the activity of the National Park because of its core activity has become to maintain and ensure appropriate handling of these lands. Here it has to be emphasised the biotope reconstruction that was executed with the planned results or even achieved more than expected (settling of locally new and rare species – black winged stilt, avocet). The saline associations here are not adequately explored from botanical point of view and major part of earlier data is outdated. Recently, special concern is the aggressively spreading *Eleagnus angustifolia*.

4. Definition of practical goals, strategies and tasks

4.1. Establishment of new ownership and legal relations

The zonal division (see 1.3) has to be harmonised with the ownership relations.

The „natural zone“ is the innermost marsh of the reedstands. This is already owned by the National Park but the reed harvesting rights are with the Reed Co-operative. This right has to be acquired and the reed harvesting should be done so as to give priority to the Nature Protection objectives.

The „protective zone“ is owned by the Treasury and/or the National Park.

Grasslands of the surrounding „tourist zone“ shall be purchased as well. In the area of Fertőszéplak, Hegykő and Sarród the National Park purchases the grasslands and plough-lands, moreover, buys land even outside the currently protected area. By this means some 2,000 ha of continuous area will be in possession that is suitable to settle the great bustard and the greater body birds of prey. Further, the grasslands from Fertőrákos to the Széplaki lands should also be purchased including the plough-lands cut in between. So the large grassland massive will further increase by 1,000 ha along the Fertő.. Abandoned vineyards in the area of the National Park should also be acquired.

4.2. Maintenance and management of biotopes and priority protection of individual species

A) Management of biotopes

Reeds, open waters

In the area of Madárvárta-bay, the reed is not harvested until the Csempész canal for many years. Elsewhere the harvesting is regular with the limitation that the reed isles and edges of peninsula with reed shall not be harvested. In longer term, new reed harvesting regime should be applied to promote primarily nestling of greylag geese and herons. The essence thereof is that in a given area there is no reed harvesting for 5-6 years and birds can nestle in the rotten reed. Thereafter, the reed is burnt (in a controlled manner) and harvested for further 2 to 3 years. Again, the reed will be left to rotten. This management of „crop-rotation“ type shall be first implemented in the areas outside the priority protection zone (Fertőboz-Hidegség-Hegykő) then if the experience is cumulated, should be introduced everywhere with the necessary modifications.

In the interests of effective nature conservation full nature protection control over fishing (fishing rights) is necessary. Basic principles thereof (settling the fish, fishing out some species, fishing methods, areas closed for fishing and angling, etc.) shall be elaborated later.

Fertő-shore meadows and saline lands

In an ideal case – and this could realistically be achieved – the National Park will carry on the business on the Fertő shore meadows, pasturing its own livestock or mows. Excess hay can be sold or areas could be let to third parties for mowing, case by case.

Precise management system of the lands become saline shall be elaborated in the forthcoming 2-3 years (see also below), and until then, the National Park should pasture or mow these lands on its own.

Forests of Szárhalom

The Szárhalom forests are already handled by the Educational Forestry as nature protection forests. Planning of the new forest is now due and stricter limitation have to be introduced:

gradual elimination of species foreign to the area, full avoidance of total cutting out or limitation for 1 ha.

Spreading of the forests in the Szárhalmi forest into the grasses (Nagy-Sztyepprét, Szent-Antal) and degradation of grasslands shall be prevented by active means: surplus bushes shall be cut and in the beginning at least trial pasturing from time to time of the steppe meadows shall be tried out (own sheep with electric fencing).

Possibility to save Kis-Tómalom is doubtful. Special reconstruction plan has to be prepared.

B) Priority species requiring individual protection

Plants:

Cypripedium calceolus: Visiting and presentation shall be banned on the biotope. Flowering pieces shall be searched (and counted, mapped) in each year, protecting by covering with leaf in the blooming period by involving third party help (e.g. Károly Kaán Eco-Club) and the biotope should be guarded when flowering. In the areas suitable for this plant (e.g. the old lime kiln) the forest should be opened.

Ophrys insectifera: Steppe meadow of Szárhalom shall be protected from spreading the bushes, from degradation by cutting the bush and controlled pasturing.

Pinguicula vulgaris, *Liparis loeselii*: A trial to save the Kis-Tómalom bogland shall be done in any way, this site needs separate special investigations and possibly a biotope reconstruction. If the *Pinguicula* is really ceased, later re-plantation could be tried.

Animals:

The already implemented and yet planned biotope reconstruction is done in order to settle or strengthen the population of several waterfowl and waders (avocet, black winged stilt, terns, greylag goose etc.). Formation of the bustard protection area serves the same purpose (large, continuous meadows) and the planned new reed harvesting regime, too.

Suslink (Citellus citellus): There are 3-4 places within the National Park area where suslink grasslands could be formed, primarily for the waders. Such grasslands shall be pastured because the suslink does not like mowing especially if done mechanically.

Corncrake (Crex crex): Regular mowing of grass, maintain high water level, create muddy spots.

Bluethroat (Luscinia svecica): The bluethroat-population now is small and unstable, in order to retain it, 3-4 m of the channel edges shall be left without reed harvesting.

Hérons and greylag goose: In three locations, Fertőrákos, Balfi fürdő, Nyéki—szállás rotten reed spots should be left for nestling.

C) Biotope reconstruction:

- Kis-Tómalom: Not yet determined, investigations and plans needed.
- Fertő-side saline lands: Interventions on the Nyéki-szállás and Paprét were very successful and similar are necessary north to the Hanság-canal, in the area of Fertőújlak.
- It is valid for the whole Fertő lake that the permanent water level should be raised. Most beneficial for the Nature Protection would be to raise the level by 40 cm but this probably is not executable because of opposition of the Austrian smallholders (danger of flooding). 20 cm gradual raising within several years, however, is feasible and this issue shall be negotiated with the parties concerned.

D) Control of aggressive or adventive species

On the saline lands along Fertő, spreading of *Eleagnus angustifolia* is a concern. This plant spreads from seed and sprayed by the birds. It is very hard to clear because all the old pieces should be explored and cut. Younger pieces can be destroyed by flooding the area if possible. Pasturing with sheep could limit the growth of younger trees.

Currently, an aggressively spreading species is the wild boar and fox in the National Park, at least they cause a lot of damages and by gradually decreasing the madness and selective hunting there is nothing could repress growth of their population. Such species could be the magpie, the hooded crow and the yellow legged gull that started to grow sharply in its population. Control of the population (shooting) cannot be solved easily and should be treated case by case by the professional staff of the National Park.

It is a continuous objective to replace adventive species of trees (robinia, scotch pine etc.) but this will last for decades.

4. 3. Visiting

The natural and preventive zone (reeds of the Fertő lake south of the Sopron channel and the open water except for the Fertőrákos bay) are closed for visitors and only the smallholders and the professional staff can enter subject to special permission. Even in the tourist zone it is not good if the visitors can browse freely but this should be achieved not by prohibition but by constructing the necessary infrastructure by appropriately „diverting“ visitors.

4.4. Training and presentation

The infrastructure of the National Park for training and presentation will evolve in the following years.

- On site, the information signs will be placed
- Slide archive will be completed
- New publications will be added to the existing ones
- The study trails were partly already built and will continue to be built
- Liaison will be established with the neighbouring educational institutions, schools
- Self-managed professional programmes, conferences

- Site practical training (for high school students)
- Professional practices (for Hungarians and foreign participants)
- Opportunities to prepare Diploma piece (for Hungarians and foreign participants)
- Study trails
- Kócsagvár (forest schools, events)
- The Information House to be built

4.5. Research

Botanics

Starting monitoring investigations on the Fertő lake saline lands

These are examinations lasting for many years aimed on the one hand at long term behaviour of spontaneous formation of vegetation, and on the other hand, investigation of individual practices of treatment (e.g. pasturing with sheep, cattle, in different times and various quantities of domestic animals) to establish the effect and so the optimum treatment conditions.

This investigation is reasonable to perform in three scales:

- 1:25 000 for the whole area, to monitor the changes in the main vegetation types (once in 3-5 years, mostly based on aerial photographs)
- 1:2—5 000 scale for carefully selected sample areas to investigate shifting of limits of the various plant associations
- In "micro-quadratic" scale (large, e.g. 2x2 m quadrants, in trans-section and divided into smaller quadrants hierarchically), to establish changes of vegetation structure.

This work requires very careful planning when started because the data acquired later can become unsuitable for evaluation or can be lost. Therefore, in addition to the professional judgement, it should also be estimated how much workforce for how much time will be available to continue the data gathering during many years – that it will become ever easier and mechanical as the time goes by. Naturally, in some greater time spans (e.g. 5 years) the whole process should be evaluated or possibly amended.

Mapping of the Fertőrákosi forest (Fertőrákos, the area between Sopronpuszta and state border) vegetation, point-mapping of protected plants, providing their status, elaboration of the nature protection treatment.

The Szárhalmi forest belonging to the National Park being one of the most valuable unique area of the country, is continuously degraded, overloaded and its most valuable protected plant species are devastating. This process can only hardly be opposed even if there is protection. The Fertőrákosi forest is the continuation of the Szárhalmi forest toward the north with similar vegetation. It is not adequately explored but this is necessary for the effective protection.

Vegetation mapping of the Fertő side grasslands

Survey of the fresh mowlands between Balf and Hegykő is very deficient, and as an addition to the saline land monitoring investigations, it is proposed to survey map the area in a scale of 1:500 and possibly designation of sample areas for the finer investigations. For greater time

spans (5 years) changes shall be registered including the effect of the treatment types that gain effect.

Zoology

We have a relatively good picture about the vertebrate fauna of the NP, primarily about the bird life. The staff monitors continuously the individual areas. However, the investigations so far were mainly directed toward faunistics and monitoring shall be extended for the volume and changes of the populations.

The situation is far less positive for the invertebrate animals, these require specialist personnel. It is necessary to start and support the investigations of the invertebrate fauna.

In relation with the botanical monitoring and formation of treatment types it is also necessary to monitor the nestling and migrating bird life, primarily on the saline lands of Fertő lake but also in the Hanság. It is important that in elaborating the optimum treatment and cultivation (pasturing trials) not only the botanical aspects are considered.

4.6. Land use

There is no industrial activity or facilities in the area of the National Park, the mining (stone milling, peat) that is very limited already now, is to cease as well. There is no material task in connection therewith.

Because almost the whole area will become state (own and forest administration) property, this will allow to control adequately the fishing, angling, hunting and reed harvesting. The principles related to these activities were described earlier.

The forests and forestry is also under nature protection control. This is seen in the ban on settling adventive species and gradual replacement of the existing population, ban on chemicals use (the forest administration uses chemicals very extensively outside the NP area) and maximisation of total cut-outs. Those forest areas where major biotope reconstruction is made will be bought by the TvH.

Agricultural activities are under control of the Nature Protection. By purchasing the land and re-grassing of plough-lands a mild grassland management with mowing and pasturing will be implemented. Almost no plough-lands will remain in the National Park (e.g. a few lucerne and rape) and on the bordering areas, the National Park will endeavour to support adequate seeding structure.

In the case of vineyards in the area of Fertőrákos - Balf the small parcel traditional vine-growing should be supported. Conversion of vineyards into plough-land should be unconditionally hindered.

4.8. Infrastructural development strategy

As a result of the extensions, the size of the National Park will reach the 25,000 ha soon and will be stabilised at that value. In addition to conservation of the natural values and „devel-

opment“ thereof, in general the strategic goal could be formulated that a reserve with such large area should more or less be self-sustaining. (Here it is all the same that the National Park pays taxes for its revenues and approximately the same amount comes back from the budget or will get a tax relief – the essence is that zero balance should be achieved.) In this planing period (10 years), the infrastructure of the National Park should be established from budgetary resources and other subsidies that the revenue coming from the presentations, tourism and business activities could cover all the operating costs of the National Park.

Forestry and wildlife caring will not be profitable even in the long term but by acquiring the right for reed harvesting and fishing these sectors could potentially be profitable. Raising own animal stock and grassland business can be a substantial source of revenues if the business operation is well managed. In addition to all the above, tourist presentations could bring some profits.

Naturally, all the above goals can only be achieved by implementing considerable infrastructure capital investments. The legal and infrastructure background of the business activities and tourism shall be established in order to achieve in 10 years that the costs of maintaining the natural values could be financed out of the income gained from business and tourism, including smaller capital investments as these become necessary.

The specific capital investment and development issues are dealt with in the chapter „Action Plan“.

4.9. Liaison with the Austrian partner

There is a good co-operation in between the two National Parks, the professionals of the Austrian and Hungarian Directorate hold informative meetings several times in each year.

However, the visitors can see two national parks with totally different equipment with different policy. On the Austrian side there are parking lots, information and presentation signs, well maintained rest rooms and catering opportunities and all of that is yet missing on the Hungarian side. Some sort of unification in the area of presentation and tourism shall be implemented and in this regards (e.g. by installing not too high information signs not disturbing the landscape and providing ample amount of information) we have a lot to learn.

However, it is rightful to note that there is absolutely no information on the Austrian side in the Hungarian language. It is natural that there will be signs in German (and in English) on the Hungarian side – our Directorate shall urge the Austrian partner to install signs with Hungarian language information.

4.10. Connection with the local residents

The existence of the National Park considerably affect or hinders the business conducted earlier in the neighbouring settlements. A part of the population even counter-interested or does not know what are the values here and why.

In the longer term it should be achieved that the residents acknowledge the National Park and be proud of it. In order to that primarily the younger generations should be influenced, for example so as the children of the surrounding settlement with age 8 to 16 – without exclusions – should visit the National Park and its institutions, to provide them professional guidance to see a movie, etc. All of that of course should be provided free of charge.

Many more initiatives are possible, e.g. by development of the horse stock an issue arises that they need to retain their fitness so e.g. the free horse-riding could serve the interests of the National Park and at the same time could become the „training hall“ of the individual settlements. It is also not negligible that in longer term, the National Park could provide employment for many people living here.

5. Action Plan

5.1. Management tasks

In the Maintenance and Development Plan, the nature protection management issues for each individual biotopes can be found broken down by land registry number, in the form of table. These tasks recurring each year are also summarised in the Management Plan, in the Annex 16. The land registry numbers, owners and managers have changed in many places so these data are updated in the new management tables. In the earlier tables, the most important protected plants of the individual areas are shown and these were not repeated in the new tables but the type of biotopes are shown everywhere.

Tasks not recurring (capital investments, implementation of infrastructure, development of animal stock, extension of area, etc.) are described in detail in the chapter „Action Plan“.

5.2. Medium Term Action Plan

In connection with the maintenance of the biotopes and everyday business management activities the information is given partly by the „Management Tables“, and partly by the annual action plans of the National Park Directorate. In this paragraph those tasks are listed that have to be implemented in order to achieve the strategic goals (see in 4.8) in the area of infrastructural development and establishment of the operational conditions in the forthcoming 10 years.

In the information booklet issued by TvH it is also specified that the importance of the individual tasks and time to complete shall be provided. Therefore in the following, the especially important tasks to be carried out within the first 5 years are presented in bold.

5.2.1. Area extension

In 1996-97, the Government will provide financing for the extension of the protected areas. Thus, the National Park will continuously purchase new areas. So far, purchase of 5279 ha of land was prepared in the Fertő region and in the Hanság (see Annexes 3-4, 8, 9, and 11).

Designated for protection:

- Piusz-puszta: Újhegyi-forest (Fertőrákos forest)
- Sopron: a part of the Dudlesz forest
- Szárhalom, new areas
- Sopron: part of the Présházi forest
- Sopron: Potzmann-dűlő
- Fertőboz: Urasági forest
- Sopron: "D" military field (Kalkweg)
- Fertőrákos: Sopronkőhida boglands
- Sarród grasslands (several spots)

Basic survey of the areas planned to be protected is done and more detailed material thereof is found in the National Park Directorate. Detailed borderline definitions are seen in a scale 1:25 000 on the maps of Annexes 3-4 and in a scale 1:10 000 on the maps in Annex 11.

When the area extension will be completed – in the end of 1998 – land registry revision shall be carried out to follow up that the protection, owner, etc. is properly registered or not. There is bad experience in connection therewith all around the country.

5.2.2. Ensuring legal background

For the whole area of the National Park, acquisition of business activity rights is necessary.

- *Hunting rights:*

Hunting rights within the legal shore line of Fertő lake are already with the National Park. If the new law on hunting will connect the hunting rights to the property rights, then the National Park as a dominant owner can elaborate a policy on hunting management. This should anyway mean full ban on the waterfowl hunting (in the zone III there is still shooting exists for wild geese and wild duck) and also making rarer the beast-prey (in our case wild boar and fox) with ethic methods.

- *Fishing rights:*

On the Fertő, the fishing rights shall be acquired if by no other means, by litigation procedure and supervision shall be exercised on the fishing and angling. Fishing shall not be repressed but the practice of fishing and settling shall be changed. Right to issue angling permissions shall be with the National Park.

- *Rights of reed harvesting:*

The current situation is unfavourable because the Reed Co-operative regularly disregards the conditions specified by the Nature Protection. The legal procedure shall be elaborated how the reed harvesting rights could be transferred to the National Park Directorate.

- *Forest management*

Those forest areas in Hanság where the National Park plans to reconstruct the biotopes by flooding shall be transferred into own management. The vast majority of forests will remain in the management of the Sopron Educational Forest Administration and the KEFAG, as nature protected forests.

In connection therewith the prohibition of chemicals use and renewal by adventive species shall be enforced. Before forest reconstruction, no deep ploughing should be made. Formation of close-to-the-nature forests with age group structure shall be started. (This will be a very long process in excess of 50 years.)

5.2.3. Action to be taken in connection with water management

In order to retain the Fertő lake with optimum nature protection aspects, the water level should be raised by 40 cm. However, this is most probably impossible (in case of stronger winds the facilities on the Austrian side would be put in flood danger) and the Circular dam should also have been heightened. But 20 cm of water level raise is possible and negotiations should be initiated with the Austrian partner and the Water Management in this regard.

In addition, several smaller interventions and civil structure construction is necessary that are needed for a better operation of the reconstructed areas.

- For the waterfowl, the Hanság canal shall be flooded alternately on the left and right bank. The civil structures are inadequate to flood the left bank so a sluice should be constructed.
- For better steering of the saline land waters, another sluice is necessary on the Circular dam polder canal.
- Dredging of the Csempész canal is needed.

5.2.4. Tasks in connection with the nature protection development of individual areas

Fertő lake

In the vicinity of Madárvárta bay there is no reed harvesting since years. Most of the Fertő lake greylag geese population nestles here. Despite the undisturbed state, big heron-colonies are found on the Austrian side reedstands.

- It is proposed to introduce the „rotation sowing“ system as outlined in the part 4.2. A) for the beginning, as a trial operation in the area of Fertőboz - Hidegség. Boundaries of the trial area shall be designated by the professionals of the Directorate and the Reed Co-operative. If the system is successful, (possibly with modifications), it can be used on the whole Hungarian part of the lake after 8 to 10 years.
- In addition to the above it is still to be enforced that no reed harvesting is allowed on the 5 to 10 m wide fringe area of the isle edges and channels. The reed harvesting time limits (zone I.– until 15 February, zone II. – until 15 March) shall be enforced more strictly.
- A part of the smaller channels in the reeds can be abandoned, no cleaning is necessary.
- The tree-type vegetation appeared on the sludge depots of the earlier dredging operations (poplar, birch) does not cause nature protection problem in this quantity but no further similar locations shall be allowed to exist.
- The wildboar and fox population settled in the reeds shall be definitely rared with ethic methods.

Szárhalom

There is a deterioration of oaks in the Szárhalmi forest but the status of the forest essentially did not adversely change. The problem is mainly the spontaneous spreading of forest onto the steppelands, many hay and strong impact on behalf of visitors (stepping down, collecting flowers and littering).

- The edges where bushes became excessive shall be rared with Göller scissors from time to time.
- Steppelands shall be pastured with own sheep, for the first time as trial operation with electric fencing (Cypripedium roots should be explored and covered for the time of pasturing with wire mesh. Pasturing is only allowed after 30 June.
- The Szárhalmi forest should be cleaned up from litter by involving schoolchildren on more important environmental protection days – but not between 15 March and 30 June).
- Adventive species should gradually be replaced. The acacia, pine and other adventive species shall be cut off already in this planning period. Greater forest stock also adventive to this region shall be replaced after its lifetime, according to the forest management plan.

Kis-Tómalom

- It is not possible today decide whether the Kis-tómalom bogland can be saved or not. Water chemical engineers and botanical experts should be involved in decision about the retention or the possible biotope reconstruction and working design shall be prepared if necessary.
- Protective zone shall be formed around the bogland. Landowners in the vicinity should be listed and convinced about the nature values of Kis-Tómalom thereby repressing the waste disposal that should be stopped.
- If the biotope reconstruction is feasible at Kis-Tómalom there is a chance that the earlier devastated species will return. Independent from all the above, the bogland shall be mowed in summer, in each year.

Vineyards and fruit gardens on the row of hills above Fertő

- On a part of the own land, old Hungarian fruit sorts gene-conservation and presentation garden should be implemented in the end of the planning period (8-10 years).

Further forests on the Fertő side row of hills (in the area of Balf - Fertőboz)

These are mainly oak and blaze forests and the importance lies with the fact that the frogs of the lake pass the winter here.

The most important area not yet protected for passing the winter are prepared for take-over and protection and these will be bought by the National Park (within 2 years).

- Because in autumn on the Fertő side road the cars still kill a lot of frogs, further crossings and channels should be built underneath the roads (within 5 years).

Fertő side grasslands (Fertőrákos - Hegykő)

- It should be achieved within 5 years that the plough-land between the reed zone and Fertő side circular road cease to exist. (Only 1 or 2 table of lucerne should remain for animal breeding as necessary.)
- The cultivation regime should be established, the environment of the more wet grasslands, wetlands should be mowed and the other grasslands can also be pastured.
- There is task for the time being with the high sedges.
- It should be tried to reconstruct the Fertőhomok bogland and the possibility should be studied. This investigation should be interconnected with the study to be done about Kis-Tómalom (3 years).
- In the area (Fertőrákos) own stock of animals shall be developed (see later).

Fertő side saline lands (in the area of Sarród - Fertőújlak)

The meadows suitable for this purpose will be purchased by the National Park within 2 years so more or less continuous, larger areas will be created in the eastern corner of the lake region.

- The plough-land cut into the protected area should be purchased including a part of the surrounding land. This is already prepared (2 years).
- Grass shall be re-planted on the plough-lands, on the deeper parts *Festuca pratensis* while of the higher ones *Festuca rupicola* and *Festuca pseudovina* grass seed mix should be used. If the handling is appropriate, further appropriate plants will move there (3-4 years).
- Detailed vegetation plan of the Sarród – Fertőújlak region shall be prepared and the optimum management (essentially pasturing) methods shall be elaborated. (2 years) (see 4.2.F)
- Very successful biotope reconstruction on the A Pap-rét and Nyéki-szállás shall be continued on location to be defined later (3-10 év).
- The isles becoming covered by reed on the Paprét and Nyéki-szállás shall be „cleaned up“ from time to time and new isles should be formed by grader (3-5 évenként).
- Because pioneer type saline lands and blind saline lands are almost non-existent on the Hungarian side of the lake these have to be created artificially by earthmoving. Designation of the sites shall be related to the mapping theme (3 years).
- On the higher grade level areas, suslink meadows should be created in order to retain the birds of prey. The suslink has to be settled (4 years).
- The great bustard has already appeared on the large continuous grasslands and greater bird of prey (the eagle) is also expected. This should be prepared by sowing rape, winter breeding of the birds, etc. (3 év)
- The animal stock and related infrastructure should be developed in the area (see later) (5-10 years).
- This area is the most important presentation site of the National Park, too, so many facilities are needed in relation to the education and tourism that are listed below (3-10 years).
- Waterflow steering facilities have to be constructed in the area (see 5.2.3.) (5 years).
- In the longer term, in order to mitigate the disturbance of the area, the traffic of Fertőújlak shall be re-diverted to the old Mekszikó road (that arrives into the village from the cemetery). Car traffic should only exist on the boundary of the National Park and not inside and the road currently used should be converted into a bicycle road. (10 years).
- Over-populated fox population should be rared (continuously, if necessary).

Nature protection development of the planned extensions

A part of the land to be connected is very closely related to the already protected part with the same biotope type so the management or business activities there could easily be defined.

There are such new territories – e.g. the Dudlesz forest, Újhegyi forest -, where the current forestry can be continued for certain time and the detailed actions to be taken and development will be defined after the surveys and mapping is completed, in 5 years time.

There are other ideas to develop the further areas but these are not yet elaborated sufficiently and in the best case can only be implemented after 5 years. So for example at Sopronkőhida, on the area under the Szárhalmi forest some kind of „wetland program“ could be initiated by renewing the late fish ponds. A preliminary design has to be prepared for this purpose. In the same manner, the Sopronkőhida bogland shall be surveyed and designed separately. There will be areas that are adjacent to the National Park but not protected where – in accordance with the austrian practice – the Nature Protection initiates a „green fallow“ program that means the farmers receive payment in order not to continue their business or for sowing plants preferred by the National Park (e.g. rape).

A special topic is the bio-cultivation management but its outlines are not yet seen and if it is implemented the earliest expected time is 6 to 8 years.

5.2.5. Development of own livestock

As planned, there will be three further locations where animal raising plants will be built in addition to the current Majorság: in the area of Fertőrákos, North Hanság: in the area of Lébény and in the South Hanság, at Öntésmajor. Smaller stable should be built at the Fehér lake (horses). Development of the livestock – in addition to the gene preservation purpose – is necessary for the appropriate handling of grasslands and is not negligible as sight and also a source of financial income.

The numbers to be achieved:

Grey cattle: 400 cows,

Buffalo: 50 cows

Ratzka sheep: 1000 mothers

“Kisbér halfbred“ horses: 30

Donkey: 2 (existing)

The kennel in Kócsagvár holds mudi, komondor, kuvasz and Transsylvanian hound. (More details thereabout are found in the NP Directorate.)

Later in the Majorság (farmstead) older poultry growing plant could be established.

In the area of the National Park, a part of the neighbouring settlements' livestock could be rented to the NP if demand exists.

Breeding sheep, cattle etc. is more or less solved for the existing stock but in connection with the horse stock increase it should be decided for what purpose the horses will be bred. A policy has to be elaborated to develop the horse stock (e.g. how many horses for riding or towing we need) and how these will be dealt with. by whom and how the whole stock is utilised. It could be addressed for example an opportunity of regular horse riding for the schoolchildren from the nearby villages but the rented business-like horse riding should be avoided in any case.

5.2.6. Development of presentation and training/education

The facilities of education and presentation do not sharply differ from the other tourism infrastructure – and the facilities mentioned in the following paragraph relate here, too. (The Annex 12 deals with the educational activities of the National Park in detail.)

The National Park currently operates several educational „programmes“ and the sites thereof are primarily the study trails. In addition, the exhibition named „The world of Hanság“ is regularly visited in Öntésmajor, and the Esterházy bird observation point too. The nature protection camp organised in several turns each year on the Fehér lake should be separately mentioned.

- In the future, the educational centre of the National Park can be located in the Fertőújlak border guard barracks currently out of use. For this purpose, the building should be bought and renovated (5 years). 50 children could be located here together with the accompanying persons. There are ideas to create here an „organic farm“ where the bio-cultivation methods could be demonstrated. Purchase of the barrack is not yet a decided issue, the visitor groups now stay in Kócsagvár for overnight and later the demand will certainly rise. Therefore the purchase is important and detailed plans for the utilisation and equipment shall be prepared.
- There are currently three study trails in the Fertő lake region. In the short term no further study trails are necessary with organised presentation. However, designated walking trails for visitors are necessary (see in 5.2.7.).
- Partly for educational and tourist purposes, video movie and slide series should be prepared about the values of the National Park. (3-5 years). Presentation possibility currently exists in Kócsagvár and Öntésmajor but later it will be in the border guard barracks and in the information houses.
- Publications illustrated with colour photos and maps should be prepared about the National Park values (in the German and English language, too) that could be of use for the professional tourists. The topics: birdlife, zoology, botanics, agro-business, etc.

5.2.7. Development of visitors and tourist traffic

The tourism infrastructure of the National Park is not yet established. Though there are as many as approx. 200 thousand visitors each year, in 5 to 10 years term much more visitors are expected with substantial proportion from abroad. All this necessitates numerous adequate facilities (see in the Annex 3 and 4).

Reception centres:

- Kócsagvár (existing)
- Majorság: Mekszikói road – Hanság canal crossing (existing with partial function)
- Fertőújlak: border guards barracks (to be built within 5 years)
- Fertőrákos: spa (to be developed within 5-7 years)
- Fertőrákos: quarry (existing)

Similarly to the Austrian practice, for the reception centres car parks, bike storage, adequate quality rest rooms, litter bins, timber banks and tables as well as other service buildings have to be implemented (e.g. bike rentals, catering). All reception centres shall have an information house. These information houses can differ as to their size and equipment levels and if fully equipped, presentations could be made for smaller groups. Publications about the National Park could be bought in each information house and here the presentation tours are starting from with the professional guide or possibly excursions with horse carriages.

The farmstead based reception centre is reasonable to build first (5 years) then as experience is gained, the further ones. The open air exhibition presenting the old fishing and rural economy could also be built near to the farmstead reception centre.

Visiting paths

In addition to the existing study trails, visitors' paths should be constructed that should not be left. The existing tourist paths will belong to this category – e.g. in Szárhalom or in Hanság – but further ones are needed. It is, for example, the planned bicycle and walking trail on the Mekszikópuszta biotope reconstruction area that starts from the Hanság canal and returns to Majorság (“Sziki őszirózsa“ study trail extension). A bicycle road is already designated beside the Fertő lake on the Fertő shore ring road but further roads needed and these cannot be aligned in the zones I and III aside the Fertő lake.

Resting places:

These are equipped with timber tables, benches, rain sheds, litter bins, rural type WC and possibly with built fireplace as small centres (5-10 years).

Resting places is worth to construct *around the Fertő lake:*

- Entrance to Csárdai canal
- Vicinity of bird observation towers

Bird observation and panorama sight towers

There are currently 4 bird observation towers on the shore of Fertő lake and one panorama sight towers on the Pinty roof, in Szárhalom.

Further bird observation towers to be built:

- on the new biotope reconstruction sites (as needed).

Signs

Presently, the National Park is very badly supplied with signs and board, practically there is nothing but only a few official signs showing the border of the priority protected area.

The necessary types of signs:

- NP-sign – the standard oval sign
- Sign marking the priority protected area
- Big size road NP sign that will notify the car drivers that they concern a national park area

- Thematical information sign (in the Hungarian, German and English language) to inform about the sights to see and values
- Pictograms (according to the Austrian practice it calls attention to the limitations and prohibition applicable to the area)

Signs to be installed:

Big size public road sign:

- on the Sopron - Balf main road
- in Kapuvár: main route 85

Standard NP sign: approx. 20 pcs

Priority protection sign: approx. 5 pcs

Thematical information signs: 40-45 pcs

5.2.8. Development of the mechanical equipment

Today, at the Fertő lake and in the Hanság, the following more important equipment is used:

	<u>Fertő region</u>
- Passenger cars (incl. cross-country cars)	6
- Motorbikes	1
- Trailer	2
- Bicycle	50
- Canoe	10
- Horse sledge	1
- Ox carriage	1
- Tractor	2
- Auxiliary equipment (grass mower, windrow maker, baler, etc.)	
- Personal computers	12

This technical equipment is sufficient as a minimum to perform the tasks. For the management of the area, to fulfil the educational, touristical and livestock raising tasks, the following equipment will be necessary in the following 5 years:

5.2.9. Development of staffing in the National Park area

Current personnel: 39

Planned personnel: 54

The National Park spends approx. 60% of the budgetary funds for wages while 26% is the operating cost and 14% remains for development purposes. These proportions can be maintained in the future, too.

5.3. Annual Action Plans

Annual action plans are compiled by the Director of the National Park, on the basis of the medium term Action Plan.

6. Supervision of the plan implementation and review of the plan

Under the given economic and political circumstances it is difficult to plan and in a good situation the foresight is no more than three years (the objectives contemplated in the Maintenance and Development Plan prepared in 1988 have also been implemented mostly differently than it could be then planned).

In the end of 1999, the executed tasks and developments shall be reviewed with appropriate critics and modified if necessary. By then, the first section of the biotope treatment investigations will be completed and new training programs started, the tourism has been significantly developed as expected, etc.

In five years time, in 2001, the Management Plan has to be updated and the tasks for the following five years clarified. This Management Plan has been prepared for a 10 years period and in 2006 a new Plan has to be prepared.

The Director of the National Park is responsible for the reviewing and revision of the plans.



World Heritage
Cultural Landscape Fertő / Neusiedlersee

Management Plan



REPUBLIC OF AUSTRIA – REPUBLIK ÖSTERREICH – OSZTRÁK KÖZTÁRSASÁG
REPUBLIC OF HUNGARY – MAGYAR KÖZTÁRSASÁG – REPUBLIK UNGARN

Volume "A"
**World Heritage
Cultural Landscape Fertő / Neusiedlersee
Management Plan**
Budapest – Vienna – Eisenstadt – Fertőd, 2003

Volume "B"
**Fertő – Hanság National Park
Nature Protection Management Plan**
1996, Rev. 2002

The present study is based on various contributions
compiled by
stadtland / AVL – Vienna
VATI KHT – Budapest



Vienna, Budapest, Eisenstadt, Fertőd, November 2003

World Heritage Fertő / Neusiedlersee Cultural Landscape Management Plan

Vienna, Budapest, Eisenstadt, Fertőd, November 2003

English version. The Management Plan for the cross-border World Heritage Cultural Landscape Fertő / Neusiedlersee is available in German, Hungarian and English.

Contracting authority:



World Heritage Association Fertő / Neusiedlersee A 7000
Eisenstadt, Landhaus, Europaplatz 1
Mag. Richard GIEFING, Project Manager, Secretary
Tel +43 2682 600 2284, Fax +43 2682 600 2066
E-Mail: richard.giefing@bgld.gv.at

Secretariat of Hungarian National Committee of
World Heritage – Világörökség Magyar Nemzeti
Bizottság Titkársága

H 1016 Budapest, Szentháromság tér 6.

PINTÉR Tamás, Head of Secretariat
Tel +36 1 48709 33; Fax: +36 1 48709 36
E-Mail: vilagorokseg@axelero.hu

Contractors:

Project management:

Dipl.-Ing. Sibylla ZECH (stadtland)
Dr. Ingo KORNER (AVL)

Dr. MÁTÉ Zsolt Ph.D (VÁTI)
FRANKÓ Ákos, art historian (VÁTI)

Team members:

Dipl.-Ing. Barbara BECKER (AVL)
Dipl.-Ing. Herbert BORK (stadtland)
Dipl.-Ing. Stefan KLINGLER (stadtland)
Consultants:
Mag. Robert JELLER (Tourism)
Dr. Josef SCHULLER (Wine culture)
Dr. Gerald SCHLAG (Culture)

Dr. KÁRPÁTI László
FÜLÖP Tibor
PELLINGER Attila
TOLNAI Krisztina
FERSCH Attila
SZALAI Imre
REISCHL Gábor
Dr. JAKÁL Lászlóné
NAGY László
TAKÁCS Gábor
Dr. SEREGÉLYES Tibor

Translators German – English:
Mag. Maria BENNETT, Vera RIBARICH, Angela PARKER

Translators Hungarian – English:
SCHMIDT András, VÁGI Barnabás



stadtland, Consultant engineers for spatial
and land use planning, open space planning
and project development
wien@stadtland.at, www.stadtland.at



AVL, Technical office, Consortium for
vegetation ecology and landscape planning
office@a-v-l.at, www.a-v-l.at
both 1060 Vienna, Theobaldgasse 16/4,
Tel +43 1 5862877, Fax +43 1 58628779



VÁTI, Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai
Közhasznú Társaság,
Dept. of Research & Historic Building Restoration,
H 1016 Budapest, Gellérthegy U. 30-32
Tel +36 1 224-3100, Fax +36 1 224-3105,
vati@vati.hu, www.vati.hu

The Management Plan is based on contributions made by the executive directorates of the Province of Burgenland, the working groups of the World Heritage Association Neusiedlersee and representatives of local authorities and regional institutions within the scope of the World Heritage Workshop held in Neusiedl/See on 10 September 2003.

Leaders of the expert working groups: Natural Environment (Dr. Wilfried HICKE), Settlements (Dipl.-Ing. Rupert SCHATOWICH), Culture (Dr. Josef TIEFENBACH), Agriculture (Dr. Alfred STOCKINGER), Tourism (Dir. Gerhard GUCHER). Austrian UNESCO Commission, Vienna (Mag. Gabriele ESCHIG). Bundesdenkmalamt (Federal Office for the Preservation of Historic Monuments) (HR Dr. Franz BUNZL, Dr. Inge PODBRECKY).

Hungarian Council of the World Heritage "Fertő Area" – Fertő-táj Világörökség Magyar Tanácsa, the mayors of all communities involved, Directorate of Fertő-Hanság National Park (FHNP), head of the working group Dr. KÁRPÁTI László

This project is co-financed by the European Union, the Republic of Austria, the Federal Province of Burgenland and the Hungarian Ministry of Cultural Heritage.

We should like to thank all the individuals and institutions who provided us with professional and organisational support in the preparation of the Management Plan.



Volume “A”

World Heritage Fertő / Neusiedlersee Cultural Landscape Management Plan

Content	Page
1. THE AIM AND NECESSITY OF THE MANAGEMENT PLAN	6
Cultural Landscape Fertő / Neusiedlersee – Cross-border World Heritage	6
The Purpose of the Management Plan	6
The Need for the Plan	7
The Status of the Plan	7
The Management Organisation : Management Forum	8
2. DESCRIPTION OF THE WORLD HERITAGE SITE AND ITS ENVIRONMENT AS WELL AS THEIR SIGNIFICANCE IN A WORLD HERITAGE CONTEXT	9
2.1 Characteristics, Identification	9
2.1.1 Locational Information	9
2.1.2 The Characteristics and the Boundaries of the World Heritage Site	10
2.1.3 The Property’s Regional Context	12
2.1.4 History and Developments	12
2.2 Significance of the World Heritage Site	15
2.2.1 Justification for Inscription on the World Heritage List	15
2.2.2 Overall Statement of Significance	15
2.2.3 Cultural Significance	16
2.2.4 Ecological Significance	22
2.2.5 Socio-economic Significance	24
2.2.6 The Natural Values	26
2.2.6.1 The Lake and its Surroundings	26
2.2.6.2 The Flora	28
2.2.6.3 The Fauna	30
2.2.6.4 Traditional Agricultural Land Use	32
2.2.7 The Cultural Values	33
2.2.7.1 The Cultural Landscape Types	33
2.2.7.2 Settlement-related and Architectural Values (Built Culture)	40
A Chain of Settlements along the Lake	40
The Rural Buildings – Simple or Baroque	40
The Natural and Architectural Ambience	41
Towns and Villages	42
Palaces	51
2.2.7.3 Historic Roads – the Amber Road	54
2.2.7.4 List of Monuments	56



3.	THE CONTEXT OF THE MANAGEMENT PLAN AND LEGAL ISSUES CONCERNING THE WORLD HERITAGE PROPERTY	67
3.1	Management Organisation: the Management Forum (Österreichischer Welterbbeverein Neusiedlersee and Fertő-táj Világörökség Magyar Tanácsa)	67
3.2	Legal Status	71
	3.2.1 Ownership	71
	3.2.2 Legal Restrictions	72
	3.2.3 Agreed Plans and Programmes	77
3.3	Participating Authorities and Responsibilities	79
3.4	Conservation and Protection Principles	81
	3.4.1 Potential Sources of Conflict, Threats	81
	3.4.2 Catastrophe Protection	82
	3.4.3 Fire Protection	83
	3.4.4 Protection against other Harmful Impacts	83
3.5	Corrective Process, Balance of Interests	84
4.	CURRENT PLANNING AND POLICY FRAMEWORK, MANAGEMENT OBJECTIVES AND ACTION PLANS FOR CONSERVATION AND PROTECTION OF THE WORLD HERITAGE PROPERTY	85
4.1	Vision for the Future - Overall Long-term Objectives	85
	Valuable cultural landscape in the middle of a European metropolitan region	85
	Model region for sustainable development: protection through utilisation	85
	"My World Heritage": learning to appreciate values	85
	Building bridges	85
4.2	Short- and Medium-Term Objectives	86
	I. Sustainable Nature and Landscape Protection	86
	II. Protection of Cultural Assets	89
	III. Sustainable Agriculture, Wine Culture	91
	IV. Sustainable Regional Development, Environmentally Sustainable Transport Objectives	94
	IV.1 Settlements, Townscape and Villagescape Protection and a New Building Culture	94
	IV.2 Environmentally Sustainable Transport	96
	V. Environmental Protection	98
	VI. Creating Public Awareness: Schools, Adult education, Media work	100
4.3	Action Plan	101
5.	TOURISM	111
5.1	Main Elements of the Regional Tourism Programme	111
5.2	Tourism Infrastructure	112
	5.2.1 Transport Facilities	112
	5.2.2 Leisure Facilities	115
	5.2.3 Major Tourism Programmes and Number of Visitors	117



5.3	Tourism Suprastructure (Structure of the Hospitality Industry)	119
5.3.1	Accommodation Statistics	119
5.3.2	Restaurant Statistics	127
5.3.3	Organisational Structure of Tourism Marketing	128
5.4	Possible Tourist-induced Threats	129
5.5	Outline of the Tourism Policy	130
5.6	Objectives for Sustainable Tourism and Visitor Management	132
VII.1	Sustainable Tourism Suprastructure	132
VII.2	Sustainable Tourism Infrastructure	133
VII.3	Marketing and Tourism Organisations	135
5.7	Action plan for sustainable tourism	136
6.	IMPLEMENTATION OF THE MANAGEMENT PLAN	139
6.1	Meeting Schedule for the Management Forum (= Austrian World Heritage Association Neusiedlersee and Hungarian Council of the World Heritage "Fertő-Area")	139
6.2	Secretaries of the Management Forum	139
6.3	Budget	139
6.4	Recognition of the Special Challenges involved in the Management of a World Heritage Site	140
7.	PERIODIC REVISION OF THE MANAGEMENT PLAN AND THE POTENTIAL ROLE OF THE WORLD HERITAGE STATUS IN THE EVERYDAY LIFE OF THE FERTŐ / NEUSIEDLERSEE PROPERTY	140
7.1	Monitoring and Reviewing the Plan	140
7.2	Database on the Initial Status of the World Heritage Area	141
7.3	Public Access to the Management Plan	141
8.	DOCUMENTATION	143
8.1	Bibliography	143
8.2	Addresses where Inventory, Records and Archives are Held	151
8.3	Register of Names (German – Hungarian – Croat)	153

Volume "B": FERTŐ – HANSÁG NATIONAL PARK NATURE PROTECTION
MANAGEMENT PLAN

Volume "C": ANNEX: STATUTES OF THE AUSTRIAN AND HUNGARIAN WORLD HERITAGE
MANAGEMENT ORGANIZATIONS



1. The Aim and Necessity of the Management Plan

Cultural Landscape Fertő / Neusiedlersee – Cross-border World Heritage

The nomination of Fertő / Neusiedlersee was submitted in the *cultural landscape category* by two State Parties, namely the Republic of Austria and the Republic of Hungary, as the World Heritage site has been divided by a state border since 1918. However, in terms of a geographically and historically uniform cultural landscape, the Fertő / Neusiedler See region illustrates quite impressively not only the integration of culture with nature but also the interaction between two civilisations. This is where we find a smooth transition between the cultural traditions and ways of life of western Hungary and eastern Austria, and this is what has made the nomination so important. It illustrates that frontiers are largely irrelevant for cultural landscapes as long as the history and achievements of people cultivating the land and respecting the ecological conditions generate a continuity of interaction between man and nature across political boundaries.

The Purpose of the Management Plan

The purpose of the Management Plan is to preserve, explore and integrate into development purposes all the values forming the basis for inscription on the World Heritage List and to establish and control the institutional system for the management of this World Heritage property.

To this end, the respective national and local authorities of the Austrian and Hungarian states have prepared a Management Plan for the conservation, utilisation and sustainable development of known and still undiscovered values in accordance with the requirements and recommendations of the World Heritage Convention.

The tasks of the Plan are to specify values, prospects and the strategy to be followed, as well as to define short, medium, and long-term objectives for the World Heritage property on the basis of existing Austrian and Hungarian laws, legal documents and local government decrees and with the joint resolve of the authorities concerned, in accordance with the national, regional and local government plans and their objectives and systems and instruments of implementation.

The main tasks are:

- to provide objectives for the management of the WHP so that the value is conserved and improved for all time
- to achieve a broad vision of the quality, significance, condition and potential of the WHP
- to increase public awareness of and interest in the WHP to ensure that WHP values will be understood
- to identify the cultural and economic benefits of the WHP
- to outline a sustainable approach for management and use of the WHP which balances all aspects of use (e.g. culture and nature conservation, regional development, tourism and farming)
- to propose a prioritised programme of action based on a holistic and strategic approach to conservation and development of the WHP
- to ensure the continuity of planning, scheduling and financing for future generations



The Need for the Plan

Preparation of the Management Plan is a precondition for acceptance of the region's World Heritage status.

Preparation of the Management Plan is a basic precondition for a series of issues:

- to secure publicity for the values,
- to provide the local, regional and national communities with a tool for continuous local monitoring of the realization of the objectives of the World Heritage Convention,
- to provide a basic document for the responsible management authorities,
- to support the conservation, development and dissemination of the values of the Fertő / Neusiedlersee cultural landscape for future generations through continuity of planning, programming and financing.

The World Heritage Committee emphasises the importance of Management Plans as an effective way of managing WHPs, especially when a number of different interests are involved.

The Status of the Plan

The Management Plan has advisory status and plays a strategic guiding and influencing role, but is not generally compulsory.

Austria

In the Austrian legislation the World Heritage property is regulated by the "Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage including the Austrian Declaration" (Federal Law Gazette 60/1993). By ratifying this Convention Austria has committed itself to the documentation, protection and preservation of the World Cultural and Natural Heritage sites on its national territory. Under this legislation, measures having the potential to cause direct or indirect damage to the World Heritage are to be prohibited. There are no other laws directly concerned with the World Cultural and Natural Heritage.

The Management Plan is thus first and foremost a strategic plan that only derives its legally binding status through the laws and decrees passed by the federal, regional and local governments.

For this reason it is of decisive importance that the Management Plan is agreed with the local protagonists in the World Heritage area and ultimately supported and co-implemented by the latter. Adherence to the Management Plan is to be understood as a self-imposed obligation on the part of the local protagonists in the World Heritage area.

In this context the control and monitoring functions are not only exerted by the World Heritage Association and by UNESCO, but in particular through the democratic power of the public. In order to ensure this it is essential that public awareness of the World Heritage area is as high as possible and that the contents of the Management Plan are known to the general public. Only in this way can goals be called for, infringements noted and prevented and decisions supported and co-implemented.

Hungary

The status of the Management Plan in Hungary is different from that in Austria. The Hungarian legislation deals only tangentially with the concept of World Heritage. There is no law on World



Heritage status, nor on the procedural rules thereof. Only two ministerial decrees mention the World Heritage: decree 1/1998. (I.23.) KTM-MKM on the restrictions concerning advertisements, and decree 40/1999. (IV.23.) FVM on the planning councils, the requirement for settlement development plans and the requirement for construction plans with significant environmental impact to be submitted to the planning council headed by the minister responsible for building affairs. However, the opinion of the planning council is not binding on the permitting authority.

Thus, any Management Plan that is not restricted to individual protected cultural monuments or nature conservation areas can only be based on the owners' and/or communities' own decision, requiring self-regulation, competence and the will for enforcement. This legal situation is very democratic, but does not help to protect and serve the wider public interest. This public interest can only be enforced if it has a proper legal basis. Nothing can express the public interest in an area or monument more effectively than its recognition by the global community as its own heritage.

Most of the Hungarian part of the World Heritage site lies within the Fertő-Hanság National Park. The National Park has a valid Management Plan, an abstract of which is included in the World Heritage Management Plan (see enclosed document "B"). The Hungarian part of the World Heritage Management Plan thus complements the Management Plan for the National Park and focuses on aspects of the cultural heritage, the cultural landscape, and the management of the cultural landscape outside the National Park.

The Management Organisation: Management Forum

Austria:

Verein Welterbe Neusiedlersee

Headquarters and office: A-7000 Eisenstadt, Landhaus, Europaplatz 1

Hungary:

Fertő-táj Világörökség Magyarországi Tanácsa Egyesület

Headquarters: H-9931 Fertőd, Joseph Haydn u.2. Esterházy kastély

Office: H-9436 Fertőszéplak, Nagy Lajos u.43.



2. Description of the World Heritage Site and its Environment as well as their Significance in a World Heritage Context

2.1 Characteristics, Identification

2.1.1 Locational Information

Name: Cultural Landscape of Fertő - Neusiedlersee

Countries: Austria and Hungary

Provinces: Federal Province of Burgenland in the Republic of Austria and Győr-Sopron-Moson County in the Republic of Hungary

Location and geographical coordinates (Austria – Hungary)

Property: north 47° 36' 05" to 47° 55' 20" and east 16° 37' 40" to 16° 55' 30"

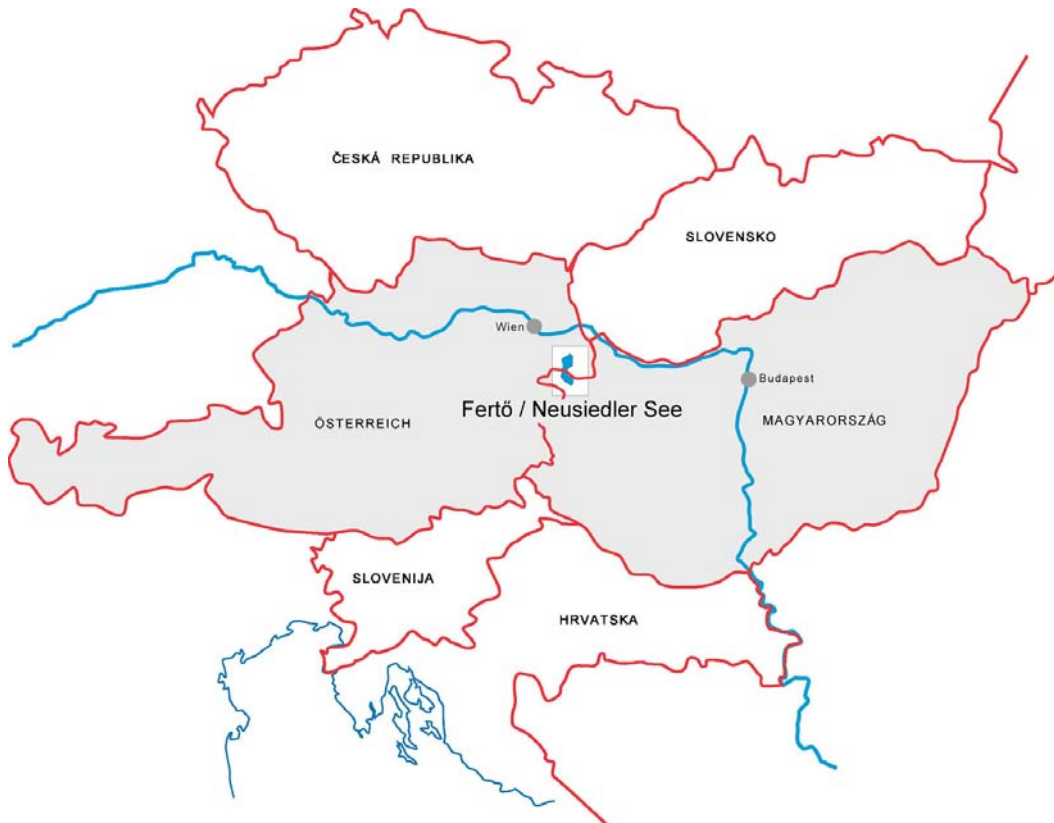
Property and buffer zone: north 47° 33' 30" to 47° 55' 20" and east 16° 37' 40" to 16° 56' 00"

Extent of the area (Austria – Hungary)

Property: 68,369 ha

Buffer zone: 6,347 ha

Inscribed: 16 December 2001



Map 1: Location



2.1.2 The Characteristics and the Boundaries of the World Heritage Site

The cultural landscape lies on the territories of two countries – in the Federal Province of Burgenland in the Republic of Austria and in Győr-Sopron-Moson County in the Republic of Hungary – on the eastern border of Austria and the western edge of Hungary.

The Fertő-Neusiedler See landscape is a natural geographical unit. Its character was formed by the thousand year-long interrelation of nature and civilisation, the immediate environment of which also forms a cultural unit in symbiosis with the lake.

Austria

The cultural landscape of Neusiedlersee (German: Neusiedler See, Hungarian: Fertő-tó) inscribed on the World Heritage List includes the Neusiedler See – Seewinkel Ramsar wetland including the biosphere reserve classified by UNESCO, the whole area of the free town of Rust located on the western shore of the lake, with its historic centre under a preservation order in its entirety; the lakeside villages of Mörbisch, Oggau, Donnerskirchen, Purbach, Breitenbrunn and Winden together with their fields and field systems; parts of the territories of St. Margarethen (Roman quarry), Oslip, Schützen, Jois, Neusiedl/See and Weiden; and east of the lake the territories of the National Park Neusiedler-Seewinkel, the villages of Podersdorf, Illmitz and Apetlon, and parts of the territories of Gols, Frauenkirchen, St. Andrä and Pamhagen.

The buffer zone is identical with the Neusiedler See – Seewinkel nature conservation and landscape protection area and parts of the Neusiedler See – Seewinkel National Park outside the core area.

Hungary

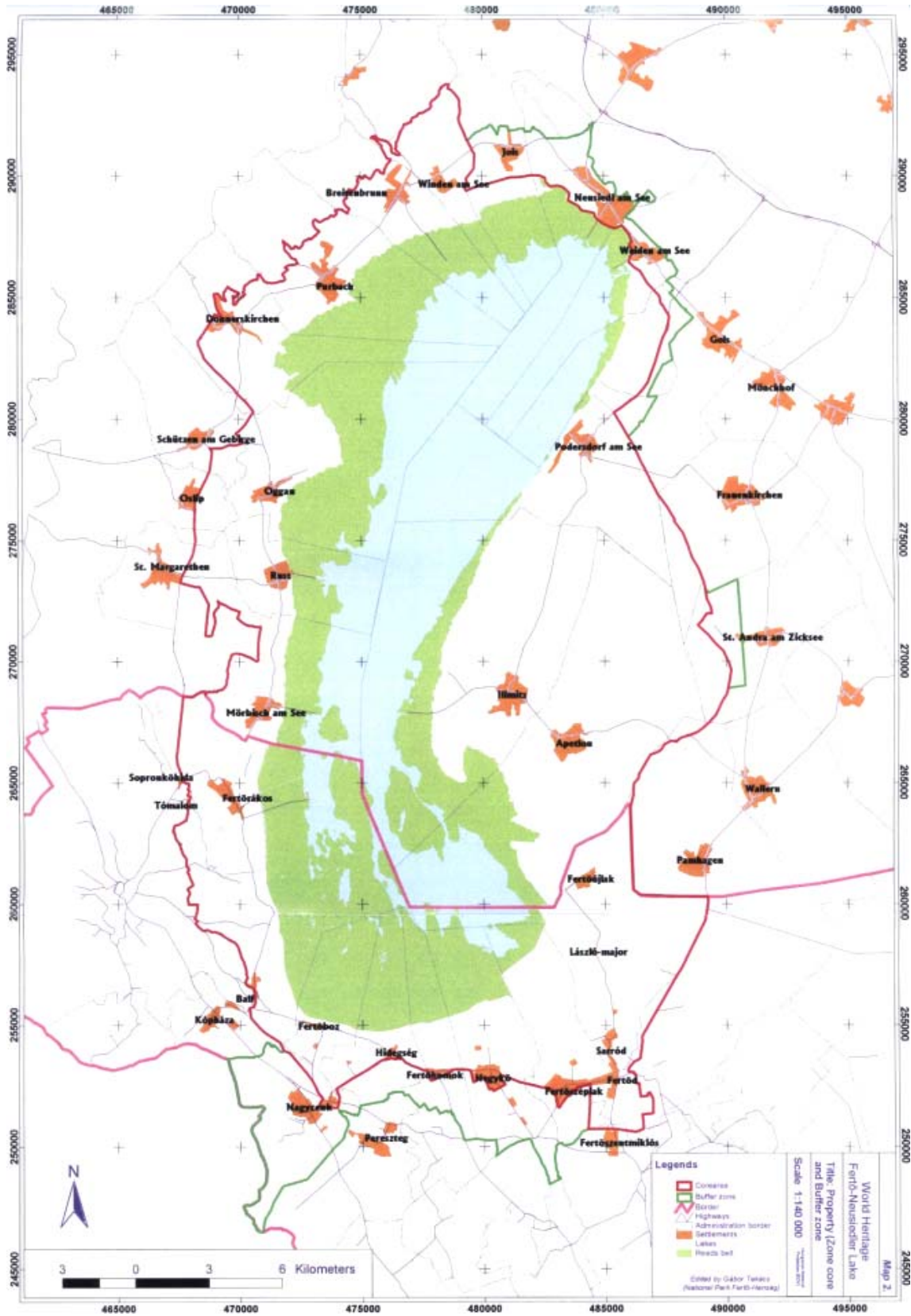
The Hungarian portion of the World Heritage cultural landscape of Fertő / Neusiedlersee includes the whole area of the Hungarian Fertő-Hanság National Park near Fertő / Neusiedler See as well as the settlement of Fertőrákos - including its core, which is under historic monument preservation – up to the road leading to the Paneuropean Picnic site; the protected historic environment of the former Széchenyi Palace of Nagycenk – including the row of linden trees leading from the Palace to the lake; the inner area of Fertőd and the protected historic environment of the Esterházy Palace; the area of Fertőd between the lake and the road leading to Pamhagen, as well as the settlements of Sarród and Fertőboz; the inner areas and further territories between the inner areas and the lake of the settlements of Fertőszéplak, Hegykő, Fertőhomok, Hidegség and Balf (Sopron).

The buffer zone is formed by the outer parts of Nagycenk, Hidegség, Fertőhomok, Hegykő and Fertőszéplak.

World Heritage property and buffer zone, see map, following page



Map 2: World Heritage property – core and buffer zone





2.1.3 The Property's Regional Context

The property and its buffer zone are located on the border of the Alps and the steppe, on the territory of two states, Austria and Hungary.

The region was a Hungarian territory from the 10th century until World War I. Under the peace treaty of St. Germain (1919) the western areas of the former Sopron and Moson counties were ceded to Austria and a new state boundary was established.

The importance of the Fertő-Neusiedler region is best evidenced by the fact that within a relatively small area there are such significant settlements as Sopron and Eisenstadt, both having a long history dating back to Roman times.

The Austrian part of the cultural landscape of Fertő-Neusiedlersee is located in Burgenland, the easternmost Austrian province ("Land"). Covering 3,965 km², this province borders on Lower Austria and Styria in the west, on Slovakia in the north-east, on Hungary in the east and on Slovenia in the south. The provincial capital is Eisenstadt (Kismarton in Hungarian).

The Hungarian part of the World Heritage area is located in the north-western corner of Hungary, in the area of Győr-Moson-Sopron county which covers 4,012 km². The central town of the county is the city of Győr, which is located on the Danube.

The distance from Neusiedler See (Fertő-tó) to the city of Vienna (Austria) is only about 60 kilometers, to Bratislava (Slovakia) about 40 kilometers and to Sopron (Hungary) about 7 km. The lake and the surrounding cultural landscape form a particularly valuable and sensitive area in the European metropolitan region Vienna – Bratislava – Győr – Sopron.

2.1.4 History and Developments

In terms of the character of today's cultural landscape, the history of the region can be divided into two major periods: the long period from early human history until the establishment of the Hungarian state in the 11th century, and the period from the 11th century until now. The first archaeological traces of settlements in the area of the Hungarian Fertő and Hanság date from the 6th millennium BC. The row of Neolithic settlements follows the southern shore of Fertő-Neusiedler See. The existence of cultural and trading connections with the neighbouring areas is substantiated by the forms and decorations of the painted pottery finds. The sites of the Copper Age Balaton-Lasinja group date from the beginning of the 4th millennium BC, and vestiges of the late Copper Age Baden civilisation have been found near Fertőrákos and Sopronkőhida. The area continued to be inhabited at the end of the Copper Age, around 2000 BC, as can be seen from traces of a metallurgical workshop.

The Bronze Age, the first golden age in Europe, resulted in prosperity in the Fertő area as well. The successive civilisations made contact with the people of far-away lands via the routes crossing in the south-west region of the lake. The Amber Route ran through the Sopron basin, which is next to the hills of the lake shore, and connected the Adriatic to the Baltic. There was also the main road connecting the plain of north-western Hungary to the Vienna basin from the east, one of its tracks following the southern shore of Fertő-Neusiedler See.

In the early Iron Age, mainly from the 7th century BC, the shore of the lake was densely populated. Surface remains of these former settlements have been found in the fields of almost every present-day village.



In the 5th century BC, the Celts lived in small pile and mud huts, partly at ground level and partly dug into the earth of what are now fields near Sopron. The first coins were also minted by the Celts in the area of Fertő / Neusiedler See.

Between 50 and 57 AD, Pliny mentioned that the territory of the people of Noricum reached to lake Peiso and the deserted region of the Boii. However, in the latter, the Colony of Claudius (today's Szombathely) and Scarbantia (today's Sopron) founded by Julius were already inhabited places. Some scientists believe that lacus Peiso is Fertő-Neusiedler See, others think that Pliny was referring to Lake Balaton. The region south of Fertő-Neusiedler See belonged to the territory of Scarbantia in Roman times. In the fields of almost every village, remains of Roman villas have come to light.

The Mithras cult was especially popular in this border region of the Roman Empire. The birth of Mithras (the god of heavenly light), was celebrated on *dies natalis solis*, 25 December, the date later chosen by the Christian church for the Christmas festival. Among the archaeological finds in the region, the altar dedicated to Mithras in Illmitz and the Mithras shrine near Fertőrákos are especially worthy of mention.

The Roman administration in the vicinity of Scarbantia was destroyed by the Teutonic Quads, who raided the land from the area of today's Slovakia between 374 and 395 AD. Teutonic Svebs arrived and lived in the vicinity of the Roman remains.

Around 433-434 AD, the Western Roman Empire left East Pannonia to the Huns. The nomadic Huns and their Teutonic allies occupied the province as far as the Alps. The fall of the Hun empire was followed by the hegemony of the East Goths, the Svebs and Heruls, Langobards and Avars. This eastern equestrian people united the region of the Carpathian basin under a single authority for the first time. Around 670 AD, new settlers arrived from the east, who reorganised the Avar empire. They were Onogurs, after whom the Magyars, who came later, were called "Ungars", i.e. Hungarians. Around 800 AD, the Avar empire, which was torn apart by internal fighting, collapsed under the attacks of Charlemagne and the Bulgarian Krum Khan. The region of Fertő-Neusiedler See (inter Savariam et Carnuntum, i.e. between Szombathely and Petronell) remained the territory of the Avar people.

On the shore of the lake, Frankish Bavarian military posts existed for controlling the roads, for example between Balf and Fertőrákos. At the turn of the 10th century, the Hungarians allied with the Bavarians and occupied this territory from the north. Hungarians occupying the Carpathian basin were the overlords of the Fertő / Neusiedler See area in the years around 900 – as a land especially suited for keeping animals. It became part of a multi-level border protection system.

Within the state and public administration system established since the 11th century, the formerly Celtic-Roman Sopron became the seat of the bailiff and the centre of the county named after it, which included the south-western part of the Fertő / Neusiedler See area. The north-eastern area of the lakeside became part of Moson county. Migration of German settlers started in the 13th century and continued throughout the Middle Ages. The Tartar invasion in 1241-42, which devastated almost the whole country, left this area unharmed, i.e. the settlements were not forced to restart from scratch. The region enjoyed uninterrupted development throughout the Middle Ages until the Turkish conquest.

The Turkish siege of Vienna in 1529 devastated this region as well. The fall of Győr in 1594 and four years of Turkish occupation brought renewed devastation. During that period Croats moved in from Slavonia to replenish the reduced population. The conflicts with the Ottoman Empire led to the redesign of the medieval fortifications. Some of them were turned into Italian Renaissance-type fortresses, whereas many villages on the shores of Fertő-Neusiedler See



received stone fortifications, e.g. Rust, Oggau, Donnerskirchen and Purbach. The most important local event in the 17th century was Rust's elevation to the rank of a royal free town in 1681.

The most significant building phase that would continue to dominate the vistas of towns and villages in the area of Fertő-Neusiedler See was that of the 18th century. The economic upswing that followed the Turkish wars, the Reformation and Counter-Reformation and the war of Hungarian independence (led by Rákóczi) was not only reflected in the great building activity of the aristocracy but also in the splendid facades of the local burgher farmhouses, as well as in buildings built by the Church to glorify the victory over Protestantism and by the nobility to manifest its regained prosperity. The palaces and mansions of noble families, above all the Esterházys and Széchenyis, were bathed in a splendour hardly conceivable a few decades earlier; it was the unrivalled heyday of culture in Burgenland, an epoch of flourishing arts and crafts. In addition to designers, architects and stucco and fresco artisans, many other artists helped create the special cultural atmosphere of that period. This applies in particular to music, the most notable example being the great Joseph Haydn and his close links with Eisenstadt (Kismarton), Fertőd-Eszterháza and the Esterházy dynasty.

The landlords' estates, which had developed since the 16th century, covered such a huge area that they prevented any major economic development for the peasants living on them. On the other hand, this was the time when the palaces and parks of Fertőd and Nagycenk were built, while the villages and towns around the lake received their present appearance. Reformation and Counter-Reformation led to the rebuilding of churches or the construction of new ones. Numerous small monuments were built which are still found inside and outside the villages and towns of the present-day cultural landscape of Fertő / Neusiedler See.

While the economic basis of the area continued to be arable farming, animal husbandry and viticulture, the politically restless times of the first half of the 19th century prevented any major changes and thus also any further development of the existing building forms, i.e. the Baroque character of townscapes and villagescapes remained largely intact.

The liberation of the peasants under the laws of 1848 and the political situation after 1867 promoted the area's development. Renewed building activity set in. This was when the frequently Classicist and eclectic street facades with their plastered decorations were added, dozens of which are still to be seen.

The most important events of the second half of the 19th century were the construction of railway lines and the completion of the water management facilities in the area.

The first segment of the railway line between Sopron and Wiener Neustadt was completed in 1847. The next section from Sopron to Győr was completed in 1876, that from Sopron to Ebenfurt in 1879, and that from Fertőszentmiklós to Neusiedl/See in 1897. Hence, by the end of the 19th century, the region was completely integrated into the transportation system of the Monarchy and/or Europe.

After World War I, the national border introduced between Austria and Hungary divided the region into two halves. However, true isolation started with the establishment of the Communists' "Iron Curtain" after World War II. But it was between Fertőrákos and St. Margarethen that the participants in a Pan-European Picnic tore down the barbed wire and reopened the border. "This was the place where the first brick was knocked out of the Berlin Wall".



2.2 Significance of the World Heritage Site

2.2.1 Justification for Inscription on the World Heritage List

- Fertő-tó / Neusiedler See: the westernmost steppe lake within Euro-Asia.
- Significant occurrence in the Seewinkel area of salt pans and saline soils that dry out periodically.
- A meeting point of floral and faunal borders.
- A man-ruled landscape of outstanding richness in species of flora and fauna, gene-bank.
- Coexistence of man and biosphere reserve.
- Cultural landscape created by diverse ethnic composition of the population.
- Centuries-long socio-cultural and economic unity crossing over national borders.
- Centuries-long continuity of land use forms.
- Richness of archaeological heritage of successive civilisations.
- Geological, mining and aesthetic curiosities.
- Rich architectural traditions of the settlements in connection with the land use.
- Rich and valuable stock of monuments.
- Particularly valuable ethnographical heritage.

2.2.2 Overall Statement of Significance

The Fertő-Neusiedler See region is of unique diversity in both geological and geo-morphological terms. Within Euro-Asia, Fertő-tó / Neusiedler See is the westernmost steppe lake. Because of the various climatic effects – continental, sub-Mediterranean, alpine – it is a meeting point of not only geographical but also floral and faunal borders. The ethnic composition of the population shows a similar diversity, consisting of German, Slav (Croat) and Finno-Ugrian- Altaic (Hungarian) ethnic elements.

The extraordinarily diverse and special beauty of Fertő-tó / Neusiedler See is of outstanding universal value, created and preserved by an organic process of evolution, by the work of man living in symbiosis with the natural environment.

In addition to the diverse and unique value of flora and fauna around Fertő-tó / Neusiedler See, we find plenty of archaeological heritage from successive civilisations; the quarries in Fertőrákos have been in use since Roman times, the Mörbisch and St. Margarethen quarries are geological, mining and aesthetic curiosities alike.

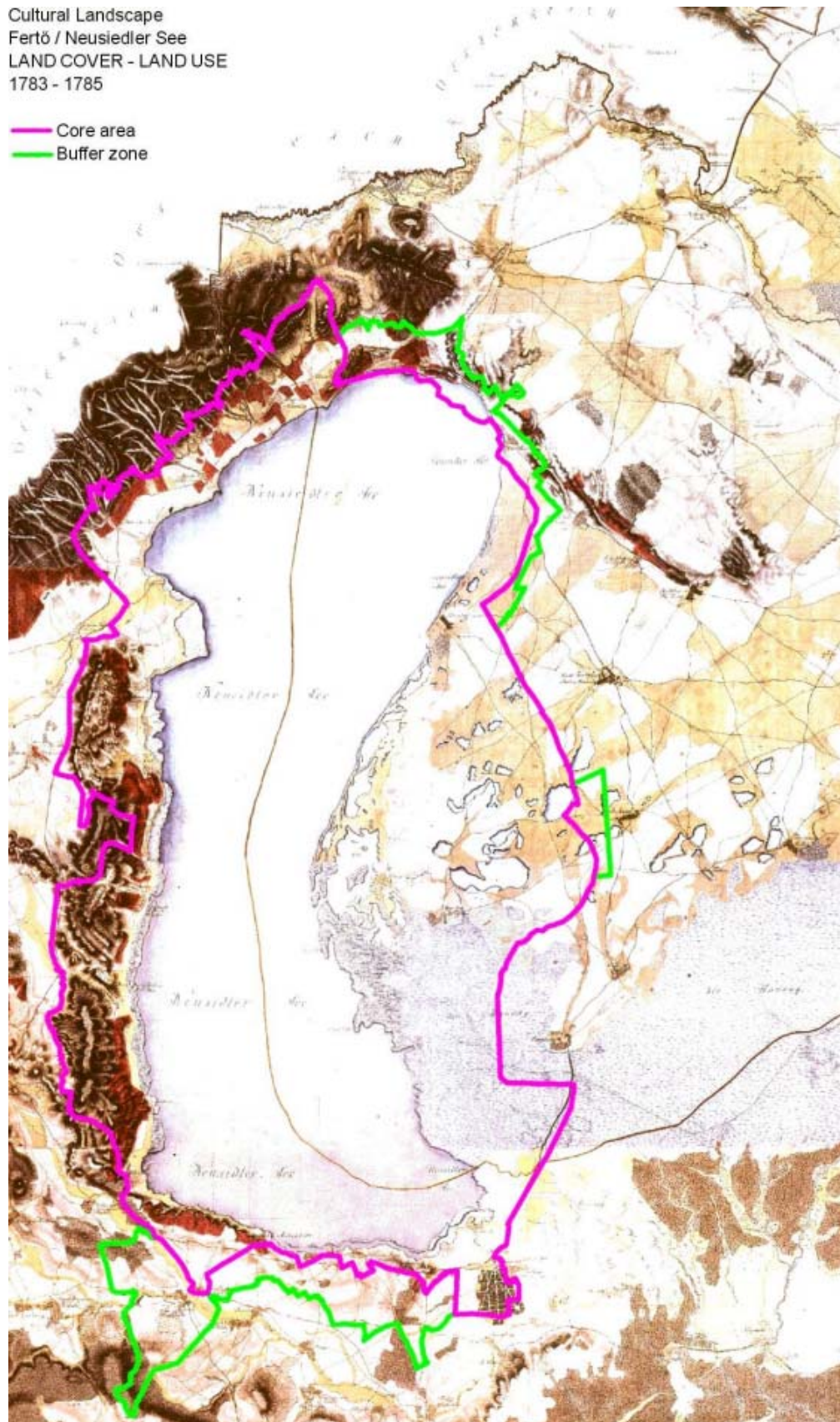
The life of the lake was very dynamic; it flooded, then retreated or disappeared. It is not surprising that the imagination of the local population was excited by its continuous transformation and impressive changes. It entered the tales, sagas and legends of the area and has become part of the spiritual heritage of this cultural landscape.

The component features of the Fertő / Neusiedler See area are of great variety, its main features being reeds, water and hilly vineyards.

The row of settlements around the lake harmonises with the land in both its scale and internal structure. There is a rich and valuable stock of historic monuments which is an architectural documentation of the traditional agrarian land use and way of living. The area has been



Map 3: Land survey commissioned by Joseph II, 1785





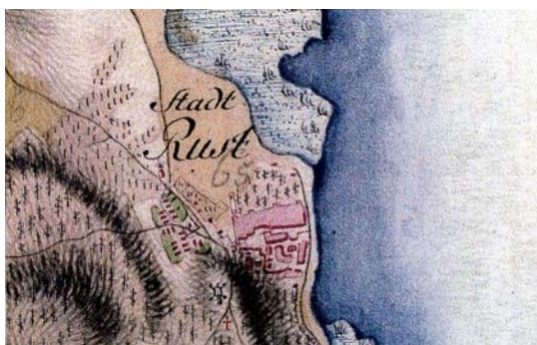
Economic use and environmental protection have been inseparably linked all along. For instance, the agricultural and commercial exploitation of the reed beds always entailed the preservation of the natural stands of reeds. This close relationship is also a central element of the centuries-old traditions of agriculture and winegrowing in the immediate surroundings of the lake. To this day, the cultivation and management of the land in accordance with the special physical characteristics and limitations of the natural environment still forms the basis for the development of the cultural landscape.

Although the settlement structures around the lake have the same basic building mode and typology as other Burgenland and western Hungarian settlements, they also display the specific features of radially laid out paths through fields and vineyards, and of routes (now roads) running parallel to the shoreline and interconnecting villages and towns. This network is an organically grown feature of the settlement pattern and is clearly recognisable to this very day.

The island-like town or village centres, which mirror their different socio-historical backgrounds, fit into the overall ecological and economic structure of the lakescape and at the same time illustrate an only recently and partially abandoned social order. This can also be seen from the various types and shapes of buildings: the imposing town houses of farming burghers (Ackerbürger), the characteristic rows of oblong farmsteads in the villages with their typical roadside gables and pigsties, henhouses and barns at the back, or the cellar lanes on the outskirts.

To give a graphic presentation of the organic unity between water and land use, of the interaction between people and their environment, we enclose map details from the 1785 land survey under Joseph II and from a current depiction (maps 6). The map details illustrate the continuity of settlement forms and settlement patterns until the present day.

The first comparison shows the old town of Rust and its hinterland including the channel to the lake. They clearly illustrate both the changes and the continuity in this cultural landscape over 200 years. The reed belt is now slightly wider, and the town of course a bit larger, but the association with the lake, the typical agricultural land use in the immediate surrounds and its smooth transition to vineyards have been fully preserved.



Map 6.1

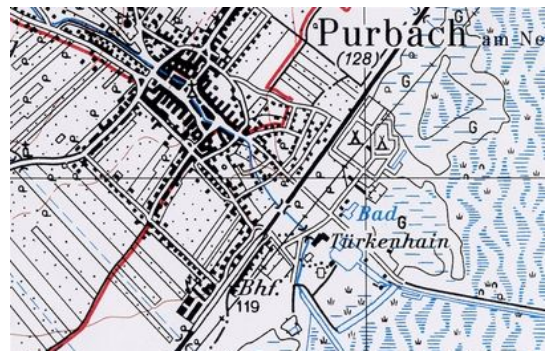


Map 6.2

This comparison of walled Purbach now and then shows that the long navigable channel in the reeds, which connects settlement and lake, and its opening towards land, fields and vineyards have hardly changed at all.

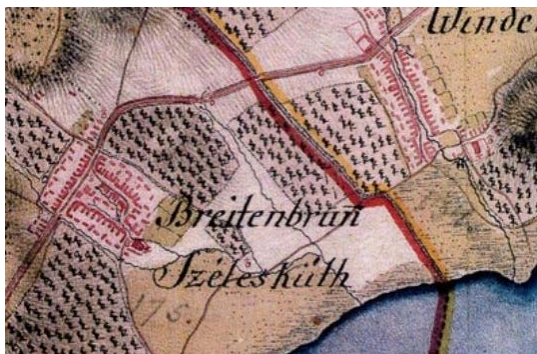


Map 6.3



Map 6.4

Another characteristic example is the ribbon-built village of Breitenbrunn along the road that runs parallel to the lake. Its settlement form has remained almost identical and has evolved in response to the requirements of lake use, agriculture and viticulture.



Map 6.5



Map 6.6

The map details of Mörbisch show the characteristic oblong farmsteads and narrow lanes leading down to the lake. The layout of the barns, pigsties, etc., which face towards the reed stands, illustrates the economic considerations involved in the village's ground-plan. The maps and map details highlight another important aspect characteristic of the Fertő / Neusiedlersee cultural landscape, namely that man's intervention in the reed belt has been limited to the narrow channels and has thus remained minimal, and that the habitat of the diverse fauna (especially bird fauna) has always been fully respected.



Map 6.7



Map 6.8



The comparison of historical maps with today's situation shows clearly that nature has defined the essential parameters of resource exploitation. This expression of people's respect for the natural spatial situation has been material in maintaining the ecological integrity of the Fertő / Neusiedler See region and creating a nature reserve of world-wide renown.

This is where the cultural landscape of Fertő / Neusiedlersee becomes an outstanding example of man living in symbiosis with the natural environment, i.e. of man respecting the boundaries and exploiting the links between culture and nature. On the one hand this symbiosis allows maximum but sustainable economic exploitation of the lake, reed-beds, shore area and adjoining land (characterised by the lake's climate and used for arable farming and winegrowing), while on the other hand it ensures that the natural space of the lake remains largely untouched and intact as this climatic and ecological balance is indispensable for proper land use by, and continued existence of, the local population. Reed, for example, was mainly used by farmers in former times.

It was a cheap building material and continues to be processed commercially nowadays. This has resulted in the people living near the lake being sincerely interested in preserving the reed belt, which in turn has a positive impact on the natural environment.

2.2.4 Ecological Significance

In former times the Fertő-Neusiedler See was in hydrological contact with the Danube and Raab river system, and, following drainage of the Hanság basins in the 20th century, greater floods of the river reached the Fertő-Neusiedler See through the Mosoni-Danube and Rábca, which contributed to major fluctuations in the lake's water level: at some times the lake flooded the surrounding area, at other times it dried out completely. In the higher-lying Fertőzug - Seewinkel area there are isolated saline ponds, some of which tend to dry out for several years. Here saline biotopes similar to those of Kiskunság have been formed. The saline biotope complex at Fertő-Neusiedler See and its vicinity is a unique formation, and there are no similar primary biotopes farther to the west which, like Fertő-Neusiedler See, are situated far from the sea and are primarily determined by the high salt content of soil and water.

The diversity of the natural environment could stem from the geo-morphological variety of the Fertő-Neusiedler See region in conjunction with its blend of climatic zones. The lake basin formed by subsidence near the western end of Kisalföld ("small lowland") is bordered partly by the gravel terraces of the ancient Danube and partly by the Fertő-Neusiedler See hills (consisting of 12 million year-old Leitha limestone from the Miocene Age) and the Leitha hills. Farther to the west the massif of the Alps and the sub-Alpine Sopron mountains and Rosaliengebirge are seen on the horizon.

The Leithagebirge with the foothills Hackelsberg and Jungerberg in the north and the Rust Hills range in the west with their forests, forest fringes, dry meadows, vineyards and orchards, as well as the flat country in the south-east and the south with its multitude of wetlands, host an exceptional diversity of landscapes, flora and fauna within a comparatively small area. For these reasons it can be regarded as unique within Europe.

The cultural landscape of Fertő / Neusiedlersee contains habitats for maintaining the most diverse fauna and flora characteristic of the biographic province and ecosystems under consideration.



The different typical habitats of the Pannonian region are closely spaced and all transitions between the extremes of wet/dry, salty/salt-free soils, silt/rock substrates and hot/“cold“ sites (containing Alpine and eastern cold-loving species) can be found.

The whole area has been a nature and landscape protection area since 1965, and the protection area has been classified a reserve under the Ramsar Convention since 1983. This Ramsar zone contains parts of the Neusiedler See – Seewinkel National Park (established in 1993).

Within the protection zone of the area there is the Biosphere Reserve, whereas the biogenetic reserve is much larger than the whole World Heritage area and more or less identical with the hydrographic catchment area of the lake. As regards the Hungarian part, there is less influence than on the Austrian side since there is only one village (Fertőrákos) with direct access to the lake and this southern part is on the outgoing side in hydrographic terms. It has been a landscape protection area since 1977 and the Fertő-Hanság National Park since 1991. The Hungarian part of the lake and its surrounding wetlands have been a Ramsar Area and a UNESCO Biosphere Reserve since 1989.

Fertő-Neusiedler See's rich flora and fauna and especially its outstanding variety of birds are a remarkable natural phenomenon but may also be understood as the result of human cultivation, of a holistic approach and interaction between people and nature within this cultural landscape. When seen from a historical and evolutionary perspective, the notion of nature reserve is not entirely fitting. Nature has never existed as a separate or isolated entity. Rather, it has always been considered an integral part of a greater whole where people and nature meet within the kind of symbiosis referred to above. This argument, of course, not only applies to those shore areas that have always been used for arable crops and winegrowing but also to the less intensively cultivated pastures at the lake's eastern and southern edge. Grassland now occupies the same territory as it did in the 18th century. On some parts of the grasslands an ancient method of extensive livestock farming is also preserved today - the husbandry of cattle reared all year round in the open air (in the 'puszta'). The 'grey cow', the 'white donkey' and 'racka sheep' kept here represent protected ancient species of animals and are part of the gene-bank. They represent another kind of interaction between people and their natural environment, which has been maintained throughout centuries and has led to the preservation of the steppe landscape, saline meadows, etc.

The cultural landscape of Fertő / Neusiedlersee contains the most important and significant natural habitats for in-situ conservation of biological diversity, including those containing threatened species of outstanding universal value from the point of view of science or conservation.

In the transition zone from the western Pannonian to Alpine climatic conditions, we find the most important and significant habitats such as salt pans, shallow lakes, blanket bog, wet meadows, sand and gravel dry meadows (including their salt-rich varieties) and rocky dry meadows.

All these habitats are “priority habitats“ according to Directive 92/43/EWG (FFH Directive of the European Union). Accordingly, a high percentage of the species present are considered rare and threatened and can be found in the “Red Lists“ of endangered species of plants and animals as well as in the annexes of various international conventions concerned with nature conservation.



2.2.5 Socio-economic Significance

An important aspect for the authenticity and integrity of the Fertő / Neusiedlersee cultural landscape is its socio-historical and socio-political background. During the time that actually shaped today's cultural landscape (beginning in the second half of the 17th century) the region was mainly in the hands of the Austro-Hungarian nobility, i.e. the Esterházy, Széchenyi and Habsburg families (maps and plans 7). Smaller portions were owned by the Roman Catholic Church (parochial properties, land owned by the Cistercian order). Overall, large estates dominated the land outside (market) towns and villages. The stability of land ownership greatly contributed to the continuity of land-use patterns. Even the socio-political upheavals after 1914 and 1945, when the nobility was in part succeeded by the public sector, has not really changed this pattern. The basic social structures defining the land in terms of ownership and source of subsistence for the population have largely remained the same. This is a factor that must not be underestimated. It definitely has an impact on the cultural landscape as it has helped maintain the traditional socio-economic structures and thus the balance between land use and natural environment.

Special mention ought to be made of the fact that the cultural landscape of Fertő / Neusiedler See has not been and will not be impaired by any new economic or industrial projects, and that the development of tourism has only a minor and harmless influence on its integrity and authenticity because existing legal barriers and the visitor management afford sufficient protection, as will be explained in greater detail later.

That the economic options for land use around the lake have been very attractive since the 16th century is evidenced by the existence and prosperity of the free town of Rust, by the string of clearly arranged villages around the lake, and by the construction of large and impressive palaces and gardens in the lake's environs. The attractiveness of the mentioned homogeneous correlation between a beautiful natural environment and a land use adapted to it and still profitable was realised by people in past centuries, thus contributing to the economic and socio-political significance of this cultural landscape.

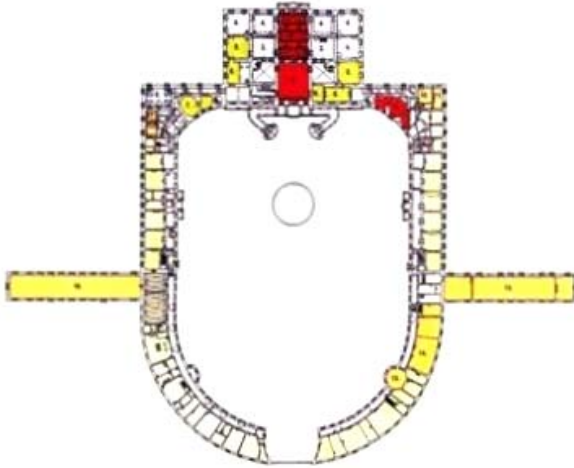
The settlement structure and the above-mentioned development on the western and southern shores of the Lake (in Austria between Mörbisch and Winden, in Hungary between Fertőrákos and Sarród) are such that they justify inclusion in the core zone of the site.

In the Fertő-Neusiedler See region many cross-border cooperations and regional efforts are being undertaken to make the region a model for sustainable development of the environmental, business and social fabric. Examples of already existing activities are village renewal schemes, the National Park management and the Austrian-Hungarian pilot projects for "Sustainable Transport and Tourism in Sensitive Areas, based on the Example of the Neusiedler See Region".

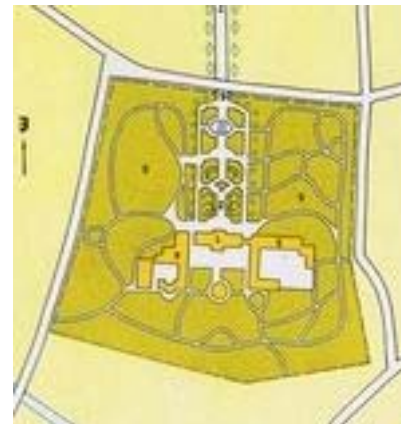


Maps 7: Palaces and gardens: Fertőd –Esterházy Palace and garden, Nagycenk – Széchenyi Palace

Fertőd –Esterházy Palace and garden



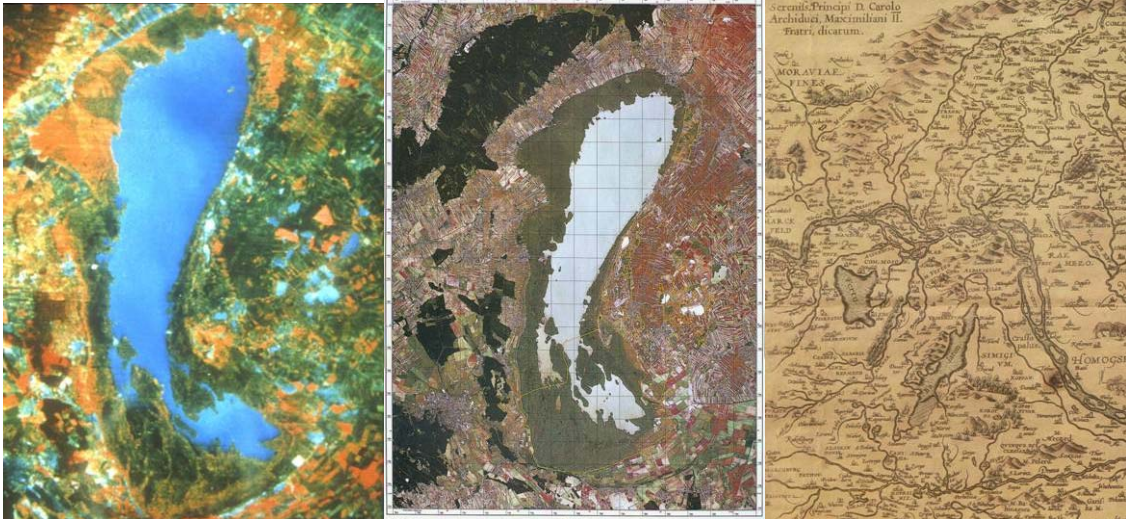
Nagycenk –Széchenyi Palace





2.2.6 The Natural Values

2.2.6.1 The Lake and its Surroundings



Satellite photograph Neusiedler See

Satellite map

Historical map 1579

In hydrological terms Fertő-Neusiedler See is a true steppe lake, the westernmost of a series of steppe lakes extending throughout Eurasia. The basin of this lake is framed by the hills of the Leithagebirge and Rosaliengebirge and the Rust-Balf hill range from the west, which continues in the Boz hill range in the south. This latter is a fairly low hill range and the basin is open towards the south-east. To the east of Fertő-Neusiedler See, in the Fertő niche (Fertőzug-Seewinkel), on the depositional cone of the ancient Danube, there are still approximately 80 shallow saline ponds, mostly in the Austrian territory, but this geo-morphological unit also continues into Hungary at Fertőújlak. To the west of the lakeside hills, beyond the Sopron basin, we have the sub-Alpine Sopron mountains and, if the weather is clear, the eastern summits of the Alps (particularly the Schneeberg, the "Snow Mountain") can be seen covered with snow, even in summer; these begin just some 70 km away from the lake shore. This means that, within a relatively small area, we find greatly differing geographical, bio-geographical, floral and faunal elements:

- the steppe lake on the continental plain
- the sub-Mediterranean hills with xerophil vegetation
- the sub-Alpine foothills and Alpine mountains.

This variety of landscape, the extraordinary bio-diversity within a very small area is unique in Europe.

The base of the Fertő basin consists of crystalline Palaeozoic slate which can be studied on the surface in the Sopron mountains but drops down to a depth of 1000 m at the lake shore. This primary rock was flooded in the Miocene Age by the Pannonian Sea that slowly turned into fresh water and later dried out. Remnants of the sea can be seen as limestone layers, which are up to several hundred meters thick in some places. The Pannonian Sea brought thick layers of clay, marl and also some loess (transported by the wind). The Danube, Ikva and Leitha covered this with gravel and sand layers during the Ice Ages.



The above mentioned rocky and other soil layers can all be studied on the open surface around the lake.

Based on the prevailing geological and climatic conditions, the area also exhibits greatly varying soil types ranging from the strongly alkaline "solonchak" and "solonec" to the brown forest soil rich in humus and washed in clay layers.

The word "Fertő" in Hungarian means shallow, sludgy, i.e. a bad-smelling hydrogen-sulphide pond. There are many "Fertő" place-names in the Carpathian basin. The largest of all the above is Fertő-Neusiedler See itself. Here "Fertő" designates standing water characterised by the following: a pronounced state of lake ageing, a high level of silting, the presence of sludge, shallowness, water greatly warming up in summer and fully freezing through in winter, etc. Mention ought to be made of the events in winter 1928/1929 when the very low water level and the extraordinarily harsh winter caused the lake to freeze through down to the bed and beyond, including the upper layers of lake sediments. This continuous ice cover lasted for a hundred days and the thickness of the ice was more than 60 cm in many places.

In the course of its history the size of the lake was subject to extreme variations due to the variability of its water content. The water balance is mainly governed by climatic conditions. The lake has a catchment area of some 900 km² and a volume – at high-water level – of about 320 km³ (when the water level is high, approx. 180 km² of this area is covered by the reed belt). The inflow is provided by precipitation and small rivulets like the Wulka and Rakosi patak and other even smaller watercourses. Precipitation falling directly on the lake surface accounts for about 80%, with 20% contributed by the small surface inflows. The contribution of sub-surface water is negligible. This inflow is balanced by evaporation – about 90% - and an artificial outlet, the "Einserkanal"/"Hansági föcsatorna" (about 10%). These climatic factors have a direct and short-term influence on the water level which consequently shows extreme variations. In conjunction with the very flat relief of the surrounding area a change in the water level by 10 cm results in a change of the submerged area by about 20 km².

From the general limnological point of view, Fertő-Neusiedler See is in the developed state of lake ageing (silting up) and is extremely shallow. Its reed stands are located not only on the shores but extend into the central line or central point of the lake with irregular branches. Thereby the open water surface is subdivided into several larger areas and bays. Moreover, there are smaller "inner lakes" inside the closed reed beds. The shore-end reed stands have an extraordinary width, especially on the southern part of the lake, and exceed 6 km in some places. The western shoreline of the lake also features a relatively wide belt of reeds, particularly on the north-western side, where it is up to 5 km wide.

Fast area growth of reeds can be related to the water management of the region, with stabilisation of the water level. The works began in the 18th century (construction of the road between Sarród and Pomogy/Pamhagen). More significant changes started in the 19th century with the canalisation of Hanság, which shut off Fertő-Neusiedler See from its freshwater marshland. By 1912 the circular dam was completed. It runs from Pomogy to Hegykő and prevents the flooding of various water-covered bogs and saline meadows in the area of Sarród-Mekszikópuszta due to the effect of strong (and prevailing) north-western winds and the ensuing water level fluctuations. Biosphere reconstruction aimed at partially restoring the original state started in 1989.

Because of the shallowness of the lake, the water temperature adjusts to the air temperature relatively quickly, e.g. the water temperature in summer reaches 30°C in the upper 10 cm. The



transparency of the water is low on the large open waters because of the easily stirred deposit particles. In the water areas that are more protected from winds, intensive light and thermal effects can reach the deposit bed.

The water of the lake is an alkaline magnesium-hydrogen-carbonate (sulphate) type saline water, its conductivity is 1300 to 3500 (4000) $\mu\text{S cm}^{-1}$, and the pH value is between 7.7 and 9.5. Its total salt content increases toward the east and is 1700 mg/l on average.

The chemical factors in the water of the lake are subject to changes in both space and time. The supply of dissolved oxygen also varies greatly; sometimes it reaches the saturation level and is at an appropriate level on the open waters, while an oxygen deficit may occur in the waters inside the reed belt.

The trophity falls into the mezotroph range.

2.2.6.2 The Flora



Lady's slipper orchid (Cypripedium calceolus)



Bog bean (Menyanthes trifoliata)

A characteristic feature of the Fertő-Neusiedler See region is the influence of several floral regions. Fertő-Neusiedler See belongs to the Kisalföld floral county (Arrabonicum) of the Alföld floral region (Eupannonicum), with the effect of the Leithagebirge (Laitaicum), classified as part of Western Transdanubium (Praenoricum), being felt on its western shore. Hence a very wide range of biotopes is found in this area. The grassy biotopes typical of the Eurasian steppes, the Pannonian oak forests and stagnant water ponds (bogs) are all present.

Nowadays, this cultural landscape is determined by the enormous spread of the reed stands, the smaller ponds created by interconnection of the former bay-type formations, and smaller bays. Grasses prevail, while tree-type vegetation is less pronounced.

The most important natural and semi-natural biotopes of the Fertő-Neusiedler See region are listed below (ordered from the core zone to the buffer zone).

■ Water plants with lake weeds

Characteristic floating and stabilised vegetation of the open waters and canals. It is very widespread in certain years. Characteristic associations can only rarely be found on their own, these form mostly mosaic-type complexes.



■ Reeds and high sedges

Reed is the most characteristic biotope of Fertő-Neusiedler See. It covers more than 70% of the protected area. In certain places it is very dense and impassable, while in other places it is less dense and mixed with stretches of open water.

■ Continental saline marshes with reed stands

These are populations dominated by *Bolboschoenus maritimus* and *Schoenoplectus tabernaemontani*. There are smaller spots of *Eleocharis palustris* stands, too. In some places, the reeds intrude into these spots whereupon reed stands develop. This can only be found on the southern shore of the lake.

■ Fresh boglands

These fresh bogland associations form smaller spots on the shore of Fertő-Neusiedler See but can also be found at Kis-Tómalom (Small Lake Mills). Due to the dry weather of the past ten years and the general eutrophication they have been degraded everywhere and reduced in size.

■ Semi-wet boglands

These were once a more significant biotope but are now retreating due to the dominance of reeds.

■ Marshlands

Several associations belong here. These areas are mostly used as hayfields. They are found on non-saline wet areas having high groundwater levels.

■ Plant associations of the solonchac salt pans

These are associations mostly covered by water in the spring and late autumn. Generally, the water remains until May. It can also appear as little spots in wheel trails or where over-pasturing took place. Sodic flowering frequently occurs.

■ Plant associations of the solonec salt pans

These prefer deeper wet areas and are characteristic of the restored saline wetland biotope beds which dry out in summer.

■ Solonec saline grasslands

This is the vegetation of better quality soils with more humus. On wetter sites saline grasslands with foxtail (*Agrostio-Alopecuretum partensis*) are found, while on the higher parts *Festuca pseudovina* dominated associations prevail.

■ Solonchac saline grasslands:

These are slightly saline biotopes dominated by mosaic-type complexes (frequently found together with solonchac saline wetland vegetation). The soil surface is typically wet and sludgy in spring and hard and dried out in summer. The mentioned association is a typically Pannonian endemism.

■ Sub-continental sub-Mediterranean xerotherm oak stands:

This is the characteristic vegetation of the Fertő-Neusiedler See side area. These forests feature closed leaf masses with good growth. The ground vegetation is dominated by species



able to withstand drought. On the warm southern slopes there are downy oak stands (the indicated association can only be found here), while turkey oak stands dominate elsewhere.

■ Sloping steppe associations (mostly with xerotherm oak stands, karst shrub stands in mosaic-like patterns)

This is an edaphic association formed primarily on the southern slopes. Within its set of species the continental species are dominant. In the past centuries these areas were used as hay lands. They frequently appear when forests are cut and are equivalent to dry chalk or silica grasslands.

As can be seen from the above, the area is characterised by a high degree of biodiversity. Though the diversity of species within individual biotopes is not outstanding, we find several nationally and internationally important plant species.

Of the internationally protected species (Corine Biotopes, Cites, Bern Convention), the lady's slipper orchid (*Cypripedium calceolus*) and the bog orchid (*Liparis loeselii*) are of special note. Both species are only found in a few locations throughout Hungary and Austria but they have a considerable population in the property.

Among the orchids, the fly orchid (*Ophrys insectifera*) and the spider orchid (*Ophrys sphecodes*) growing in the hills around Fertő-Neusiedler See and in the Seewinkel as well as the marsh orchid (*Orchis laxiflora* ssp. *palustris*) are important.

Menyanthes trifoliata and the common butterwort (*Pinguicula vulgaris*) can be found on rare occasions in a small area of the Zitzmannsdorf meadows in Austria. These species are now (almost) extinct but may reappear if the living conditions improve due to restoration efforts. The grooved milk vetch (*Astragalus sulcatus*) is highly endangered in Austria (Red List grade 2). In the Hungarian part it seemed to be extinct 50 years ago, though it has resurfaced in two different locations in the last two years. On the Fertő-Neusiedler See saline lands the small-headed thistle (*Cirsium brachycephalum*) is a frequently spotted plant.

2.2.6.3 The Fauna



Predatory bush cricket



South Russian tarantula

From the animal geography point of view, the Fertő-Neusiedler See area belongs to the Arrabonicum district of the Pannonicum faunal region. The hill range behind Fertő-Neusiedler See also shows some Noricum effects, having forest (*Sylvicol*) and mountain species with colouring elements from the eastern Alps and the Mediterranean. The basic fauna of the lake



shore is European or Central European with a few endemic species and a specifically prairie-type fauna.

■ Known endemic species are the *Lepidocyrtus peisonis* belonging to the *Rotatoria*, the *Rotatoria Fertőensis* and the *Collembola*, but new species are expected to develop in these lower-ranked taxons.

■ Outstanding examples of the invertebrate fauna are the *Leucorrhinia pectoralis* and *L. caudalis* dragonflies that can be found in the inner ponds. Both species are listed in several international treaties. In addition, considerable populations of the following species live in the area: *Lestes dryas*, *Coenagrion scitulum*, *Anaciaeschna isosceles*.

■ In the older oak stands of the Szárhalmi forest, the Leitha Mountains and the Rust Hills we have the stag beetle (*Lucanus cervus*). Its biosphere can be maintained so long as we can ensure the presence of old rotting oaks.

■ The most important member of the spider fauna is the *Lycosa singoriensis*, a tarantula that is primarily found in the steppes of southern Eurasia. The Fertő-Neusiedler See area is dotted with the typical holes it digs into the soil.

■ In addition to the species mentioned above, there are populations of many other invertebrate species.

■ The fish population of Fertő-Neusiedler See has died out several times during the past centuries when the lake dried out, but fast natural re-settlement has always taken place from the Hanság and Danube tributaries when the water level was high. For the local population fishing has always been an important source of subsistence. Past literature focussed on economically important species such as leather carp (*Cyprinus caprio*), pike (*Esox lucius*), catfish (*Silurus glanis*), pike perch (*Lucioperca lucioperca*) and carp (*Carassius carassius*). Later, for fishing industry reasons, eel (*Anguilla anguilla*), silver carp (*Hypophthalmichthys molitrix*) and grass carp (*Ctenopharyngodon idella*) and even Prussian carp (*Carassius auratus gibelio*, also alien to the region) were released into the lake. No further release of these species has taken place since the National Park was established.

Individual studies reveal the presence of 20 to 34 species but this number includes several temporary residents or species that have already died out and are no longer found in the lake. Among the protected species, *Umbra krameri* is one that has now been reintroduced.

■ There are several amphibian and reptilian species living in the area (of the 18 amphibia living in Hungary, 12 are found here). The fauna of the lake is valuable not because of the rare and almost extinct species but because of the very large numbers of common species that have been greatly reduced or have become extinct in western Europe because of the transformation of the landscape. The edible frog (*Rana sp.*) and European tree-frog (*Hyla arborea*) populations are outstanding, i.e. there are virtually millions of them. The species living on the western and northern shores of the lake survive the winter in the oak stands on the adjoining hillsides.

Expert books of the first decades of the 20th century still mention the Transdanubian meadow viper (*Vipera ursinii rakosiensis*) which has not reappeared since then. In the nearby Hanság there is evidence of smaller populations: some 100 individuals of this rare endemic snake of the Carpathian basin occur on the wetlands. Its main food is the viviparous lizard (*Lacerta vivipara*).

■ The rich bird-life of Fertő-Neusiedler See is one of the most outstanding natural values. In respect of both the number of species and the population size of individual species, it is one of the largest aquatic bird biotopes in Central Europe. It is included in the list of Important Bird



Areas and is protected under the Ramsar Convention. The Austrian part of the World Heritage Landscape has been nominated as a Natura 2000 area under the Bird Directive, and upon accession of Hungary to the European Union the Hungarian part will be nominated as well.

The region is one of the most significant breeding and winter nesting grounds and an important migration resting area.

The detailed list of plants, associations, birds and animals can be found in the nomination dossier and in the Management Plan of the Hungarian National Park of Fertő-Hanság enclosed with the Management Plan.

2.2.6.4 Traditional Agricultural Land Use

The Fertő / Neusiedler See area has a specific zonal character. The water, the reed-covered shoreline with labyrinths of channels, the saline meadows once flooded by salt water and the row of hills enclosing the lake from the west with forests and vineyards on top represent not only the natural-geographical component features but also hundreds of years of identical land use.

Hungarian Part: The reed belt is now slightly wider than 200 years ago. The areas of meadows and grasslands have not changed, whereas the typical agricultural land use in the immediate surrounds and its smooth transition to vineyards have been fully preserved. The proportion of vineyards has increased in the meantime, but the forest area has not really changed.

Austrian Part: In places, the zone of lakeside meadows as traditional pasture land has changed drastically over the last few decades. This is due to the conversion of the meadows into arable land, but also to the land-side encroachment of the reed belt after the land has fallen fallow. Larger areas of meadow have been preserved at Oggau and Jois.

In the 1950s and 60s the area under vineyards reached its greatest extent, and particularly in the Seewinkel area extended to parts of the landscape traditionally dominated by large pastures, dry meadows and arable fields. In the 1980s, winegrowing (especially the production of grapes by growers without their own pressing facilities) experienced a severe slump, heralding in a change in trend towards higher quality wines. These can only be produced on sites with suitable climatic and geographical conditions, which thus largely correspond to the traditional vineyard sites. Overall, the area under vineyards has been declining again since the 1990s.

There was no significant anthropogenic expansion (i.e. through afforestation) of the wooded areas within the World Heritage Cultural Landscape from the 1970s onwards. Only on the slopes of the Leithagebirge was there a small-scale expansion of the wooded area due to the overgrowing of abandoned vineyards in steep positions.



2.2.7 The Cultural Values

2.2.7.1 The Cultural Landscape Types

The cultural landscape types in the Austrian World Heritage property

The richly structured winegrowing landscape



Winegrowing landscape near the Hölzelstein



Vineyards in the Rust Hills

Slopes and terraces of the Leithagebirge: The northern boundary of the World Heritage Cultural Landscape corresponds to that of the Neusiedlersee protected landscape area and lies in the transitional zone between the wooded hills of the Leithagebirge, which reach a height of up to 450 metres. The landscape and also the predominant land use are shaped by the geological structure of the Leithagebirge, which consists of a crystalline core (foothills of the Alps) partially overlaid by sandstone and limestone. Immediately below the lower limit of the wooded zone begins the slope zone with its richly structured cultural landscape dominated by winegrowing, gently sloping down towards the Neusiedler See. Interspersed with numerous cherry trees, piles of glacial erratics, small islands of dry grassland and fallow areas, the frequently narrow vineyard plots produce an extremely varied landscape. The attractive stands of cherry trees have earned the landscape its sobriquet, “Cherry Blossom Region”.

Ruster Hügelland (Rust Hills): The Rust Hills run almost parallel to the western shore of the lake from Schützen am Gebirge to Mörbisch am See (and/or Fertőrákos), reaching a maximum height of 220 to 240 m. This ridge of hills lies approx. 110 metres above the Neusiedler See and forms the western boundary of the World Heritage Cultural Landscape. Although the hills have a crystalline core, they are partially overlaid by very substantial deposits of limestone (see St. Margarethen Roman quarry). The overall impression of the Rust Hills landscape is characterized by the numerous small vineyards as well as by the broad swathes of dry grassland produced by centuries of hilltop grazing. The dry grasslands in place of otherwise unbroken woodland allow an outstanding view over to the eastern shore of the steppe lake and also provided an appropriate location for showcasing the sandstone sculptures created in connection with international artists' workshops at the quarry in St. Margarethen.



The mouth of the river Wulka



The river Wulka upstream of its mouth on Neusiedler See

Yellow flag iris

Along with the Hungarian Kroisbach, the Wulka is the main watercourse feeding the Neusiedler See, flowing through the "gateway" formed by the Rust Hills and the Leithagebirge which simultaneously represents the "entrance" to the World Heritage Cultural Landscape. It flows into the lake in the extensive reed belt between Donnerskirchen and Oggau. The poor accessibility of the area around the mouth of the river has fostered the development of a natural treasure scarcely influenced by human activity, shaped by the near-natural meanders of the Wulka. After more severe storms the Wulka changes its course here in the area around its mouth. This gives rise to the formation of numerous cut-offs and oxbow lakes, some of which dry out, some of which are filled with water. The mouth of the river Wulka is one of the natural objects whose preservation ranks among the priority goals of the Management Plan. Hydrological engineering measures (installation of sediment settling basins) have enabled fine sediment import to be greatly reduced, thus slowing a progressive silting up of the Neusiedler See.

The margins of the lake and the lakeside meadows



The lakeshore at Podersdorf

Mowing the lakeside meadows at Oggau

The lakeside meadows form a transitional zone between land and water extending along the shore of the Neusiedler See from Fertőrákos to Illmitz. The lakeside meadows reach their broadest extent at Jois as well as at Oggau (where there are also important saline environments like those in the Seewinkel area). The lakeside meadows were regularly mowed and/or grazed in the previous centuries and have only fallen fallow and/or been colonized by the reed belt since the decline in livestock farming from 1960 onwards. In the last few years several grazing projects were initiated, which have enabled the characteristic transition zone from land to reed



belt, an important habitat for many bird species (including the stork, among others) to be restored.

The reed belt



Historic use of reed (illustration provided by the National Park Authority) Harvesting of high-quality reed

The reed belt has drastically increased in size over the last 250 years, and today it already occupies more than half of the lake's 320 km² area. This is above all due to the low level of utilization. With the decline in livestock farming the reeds were able to spread unhindered, particularly on the land side. With the enormous amounts of biomass it produces, the reed belt offers the opportunity to utilise a raw material that regrows annually. However, it is also the habitat of numerous animal and plant species and is thus extremely valuable in terms of nature conservation. Within the framework of the Natura 2000 Management Plans it is therefore necessary to develop a coordinated, scientifically grounded and sustainable utilization concept tailored to the special nature of the habitat.

Slopes of the Parndorfer Platte (Wagram)



Slopes of the Parndorfer Platte

Bee-eater

The terraced edge of the Parndorfer Platte facing the Neusiedler See was formed by gravel deposits laid down by the Danube during the Ice Age. These are overlaid by a secondary layer of loam and form the underlying substrate for high-quality agricultural soils as well as numerous south-facing areas of dry grassland. Only smaller residual areas of the once extensive expanse of dry grassland on the Wagram remain due to terracing and the planting of vineyards on the somewhat gentler parts of the slope. The intensification of viticulture has left the individual areas of dry grassland lying far apart from one another within the winegrowing landscape, though they



are sometimes linked by the steep embankments of the man-made vineyard terraces. The sheer loam banks of small borrow pits provide ideal breeding grounds for the bee-eater, one of the remarkable bird species of the World Heritage Cultural Landscape.

The lake dam

The lake dam was formed by wind transport and powerful "ice pushes", which moved large quantities of sediment and deposited them on the shore of Neusiedler See. Archaeological finds prove that the lake dam is approx. 2000 years old, which is no great age in geological terms. It stretches from Weiden am See to Sandeck, south of Illmitz, and then with interruptions further south-eastwards to Neudegg.



Lake dam south of Illmitz



Digger wasp (red-listed species) on the lake dam



The habitat of the digger wasp



Grazing by white donkeys

The lake dam was formed by wind transport and powerful "ice pushes", which moved large quantities of sediment and deposited them on the shore of Neusiedler See. Archaeological finds prove that the lake dam is approx. 2000 years old, which is no great age in geological terms. It stretches from Weiden am See to Sandeck, south of Illmitz, and then further south-eastwards to Neudegg.

In earlier times the entire lake dam with a sand thickness of 2 to 3 metres was covered by expanses of dry grassland with recurring areas of open sand in places. Today the picture is completely different. Following the decline in the livestock herds the lake dam as well as the other small areas of dry grassland lost their importance as pasture land. With the expansion of winegrowing in the Seewinkel area, sandy sites were turned up and were preferred locations for the planting of vines. The so-called "sand wine" is still of the highest quality today. In the last



few years, however, the area under vineyards again saw a slight decline, so that many of the former vineyards are now lying fallow once more. Dry grassland species are able to slowly re-establish themselves on these fallow areas, a process which is supported by targeted measures on the part of the National Park Authority.

The lake dam on the eastern shore of Neusiedler See harbours a rich flora of sand-adapted plant species as well as a unique fauna of sand-loving insects. The only known occurrence in Austria of the digger wasp *Bembix rostrata* (L.), for instance, is on the lake dam.

Sodic soil landscape with salt pans



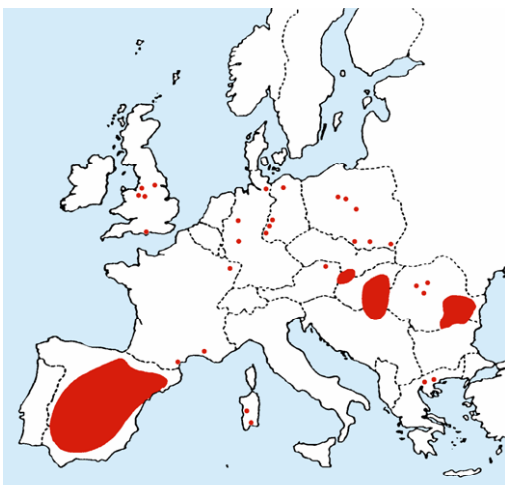
Dried out salt pan



Sea aster

The landscape of the Seewinkel area is characterized by the salt pans, shallow depressions or hollows in the terrain that are periodically inundated with water and often dry out completely in summer.

Inland saline environments are extremely rare. The most extensive dryland areas with saline habitats in Europe are found on the Iberian peninsula, but eastern Romania is also famous for its saline lakes and salt meadows. The salt pans and adjacent saline meadows in Hungary lie close to the Austrian border, where the western offshoots of a chain of saline habitats are to be found in the Seewinkel area. This is also an indication of the international importance of the Seewinkel salt pans.



*Map showing saline environments:
adapted from Williams 1996*



As soon as the banks of the salt pans dry out, the salt in the strongly sodic silt soils crystallises out. Only specialized plants are able to establish themselves in these extremely inhospitable environments. The main distribution of these species is usually along the sea coasts of Europe, examples being the annual sea-blite (*Suaeda maritima*), the sea aster (*Aster tripolium*) and the salt-land cress (*Lepidium cartilagineum*).

In the transitional zone between the salt pans and the surrounding cultural landscape are wet meadows and reed beds, which in earlier times were traditionally used for grazing. Since this use was almost completely discontinued from the 1960s onwards, the National Park Authority has recently intensified its efforts to re-establish livestock grazing in these areas.

The Seewinkel area provides a habitat for populations of aquatic birds unique in Central Europe, particularly geese, other web-footed species, waders, gulls and terns. Moreover, it is also home to a great number of reed and meadow dwelling species, and for this reason too it is of international importance for the preservation of bird-life.

The Settlements

The settlements, including buildings, built monuments and open spaces, are interwoven in the cultural landscape (see section 2.2.7.2) and show many architectural values.

The cultural landscape types in the Hungarian World Heritage property

The water and reed belt zone



Reed belt zone



Channel in the reed bed

The water and reed belt zone is entirely in the management of the Fertő-Hanság National Park Directorate. Water, reed and man are inseparable in this system.

The decrease in the water level, due to water regulations, resulted in the expansion of the reedbeds. 'The extent of the reed beds increased from 62 km² to 171 km² between 1872 and 1979. This expansion became particularly rapid after 1908, when the Hanság canal was built, as water fluctuations became more irregular. In 1965, the water management regime controlled by the sluice of the Hanság canal was altered, and the ensuing higher water level significantly slowed down the expansion of the reed belt.'

'The land surrounding Lake Fertő is criss-crossed by a dense network of canals, while the lake's reedbed is cut through by several longitudinal canals and channels within the reed belt (the latter were dredged by ox-driven ploughs in the mid-19th century and still exist). The longitudinal



canals lead the terrestrial waters into the lake. The network of channels within the reedbed, totalling 240 km in length, is used by fishermen and reed harvestmen, and ensures access even to the 'interior lakes'.

The hill zone

The Fertőmelléki Hills flanking Lake Fertő to the west and partly to the south are a distinct morphological landscape unit providing evidence of man's land-use and modification activities over several thousand years.

The Fertőmelléki Hills, comprising the eastern - north-eastern range of the Soproni Hills, have an average altitude of 207 m, and are made up of young sedimentary rocks from the Tertiary period, such as Leitha limestone, Sarmatian limestone and sandstone, covered almost completely by various forest soils.

The typical vegetation of the hills consists of oak woodlands, here and there dotted with steppe meadows. Major agricultural crops include wheat, barley and maize; the main fruits grown here are apples, peaches, apricots and in particular grapes.

The natural endowments of the Fertőmelléki Hills have long been exploited by man. Their easy-to-carve, high quality Leitha limestone was first quarried by the Romans near Fertőrákos village, and the latter were also the first to use the springs at Balf for therapeutic purposes. Viticulture has been a characteristic land use since the arrival of the Romans: comparing the maps from the late 18th century with modern ones, it becomes obvious that the extent and distribution of vineyards have not changed in the last two centuries.

The plain of the Fertő basin



Grazing at Fertőrákos



Haymeadows with spreading bellflowers

The plain adjoining the water and reed belt of lake Fertő to the south-east is practically a part of the Fertő basin. It lies at an average altitude of 116 m, thus hardly rising above the water level that fluctuates around 115 m.

Most of this landscape used to be frequently flooded before the regulation of the lake. This land, now artificially protected against flooding, is characterised by alluvial, meadow and saline soils. The alluvial soils fringing the lake support bog meadows and haymeadows, the meadow soils are used as haymeadows and ploughlands, while the saline soils support contiguous saline pastures.



The most widespread forest communities are alder bog woods (*Carici elongatae-Alnetum*), with downy oak - turkey oak woods in southerly and easterly exposed situations (*Orno-Quercetum pubescenti-cerris* and *Quercetum pubescenti-cerris*). The characteristic agricultural land uses are wheat, barley and maize production, while the orchards are dominated by peaches.

For centuries, extensive husbandry, predominantly cattle and sheep, has been an integral part of the landscape, and has shaped it right up to the present day. Today, the Fertő-Hanság National Park Directorate plays a major role in animal husbandry: its livestock grazes on the saline pastures in the south-eastern corner of the lake, in the vicinity of Sarród, Lászlómajor and Fertőújlak.

The Ikva plain

The plain of the Fertő basin, i.e. the core area, is bordered to the south by the plain flanking the Ikva stream. The Ikva valley is oriented from north-west to south-east, sloping downwards from west to east and gradually blending with the marshy, boggy wetland of the Fertő-Hanság. The area, mostly covered with alluvial sediments, has a variegated soil pattern. Brown forest soils support patches of turkey oak woodlands, mixed in some places with hornbeam - oak woods.

The meadow, alluvial meadow, bog meadow and plain alluvial soils of the Ikva valley are utilised as arable lands. Small meadows and pastures can also be found, as well as orchards around the settlements.

2.2.7.2 Settlement-related and Architectural Values (Built Culture)

A Chain of Settlements along the Lake

The lake is enclosed by an inner chain of settlements along a road of local importance and an outer chain of other settlements connected to a more distant regional road. From Fertőd, Fertőszéplak, Hegykő, Fertőhomok, Hidegség, Fertőboz, Balf (Sopron), Fertőrákos, Mörbisch, Rust, Oggau, Purbach, Breitenbrunn, Winden and Jois to Neusiedl/See and Weiden, we find one town or village after the other. Most of them are old winegrowing villages where generations of local winegrowing families have produced the popular Burgenland wines whose names are known to connoisseurs of “vineyards and vigneron”. They are all connected to an inner road along the lake shore. The town of Rust and all villages along the Austrian western lake shore (from Mörbisch to Winden), the villages of Podersdorf, Illmitz and Apetlon on the eastern side of the lake (Seewinkel), the inner part of Fertőrákos and the Fertőd Palace ensemble are all protected and located within the core area.

The economic life of the nine Hungarian villages along the inner road along the lake has for centuries been based on farming and fishing in organic unity with the lake. Fertőrákos, Balf, Fertőboz, Hidegség, Fertőhomok, Hegykő, Fertőszéplak, Fertőd and Sarród have several vernacular monuments. The outer chain of settlements is connected to an ancient west-east and north-south route having the city of Sopron as its historical structural centre. The Palace of the township of Nagycenk is found in the World Heritage area along the west-east road.

The Rural Buildings – Simple or Baroque

The simplest building shape around Fertő-Neusiedler See is the oblong farmstead. A three-part residential section consisting of living room, kitchen, anteroom and chamber has service quarters attached in the longitudinal axis. This building type has evolved into an L-shaped



farmstead by the addition of a transverse section at the back or into two parallel buildings by the addition of a roadside wing. The widely used building material is loam, either in the form of compacted loam or of sun-dried mud bricks. The lake area roofing material is reed from the lake's reed belt. Reed-thatched houses dominated the building tradition in the whole area and beyond. As early as the 16th century, well-to-do settlements started to see a change from pure peasant or winegrowers' houses to farming estates with the features characteristic of burghers' houses. Natural stone structures emerged, some of them using the sandstone from the nearby Roman quarry of St. Margarethen

The individual age of buildings is nowhere very high. Apart from older structures in the town-like and well-fortified settlements of the 17th and 18th centuries, the great majority of rural buildings was rebuilt on more ancient foundations in the first third and the middle of the 19th century. This was due to the great number of devastating fires that repeatedly struck the small towns and villages of the area, as well as to the very high water table in the Seewinkel, which had a negative effect on the building substance.

In terms of culturally significant buildings, most of them date from Baroque times. Some of the residential buildings have more recent design features superimposed. Typical peasant houses and structures changed in the second half of the 19th century. These alterations mainly affected the visible facades on village squares and streets. However, there are also many burghers' residences of Baroque origin which have remained intact in their entirety. Some of them dominate the appearance of towns and villages to this very day.

The Natural and Architectural Ambience

The mild climate caused by the large shallow lake is a special feature of the area.

Storks have become the local landmarks. Visible from afar, these "rooftop animals" build their nests on the chimneys. However, they will only do so if the chimneys are high enough and offer an unimpeded view of the surroundings, and if food is readily available in a nearby wetland of the reed belt.

As well as flora and fauna, culture and tradition play an eminent role in the lives of people around Fertő-Neusiedler See. One of the peculiarities of the lake area is that the natural landscape is interrupted almost exclusively by rigidly defined settlements. This is due to the fact that in the past houses had to be built closely together for security reasons as the flat land was exposed to all kinds of hostile attacks. We may still see the former defence system in today's arrangement of dense rows of deep, sometimes staggered and defence-oriented structures in places that have developed around village greens or along main roads.

The influence of the Baroque age, however, is visible not only in "grander" architecture but also in smaller monuments. Within the small towns (but only along streets) there are shrines, crosses, columns with pictures and many statues dating from the 18th century until the beginning of the 20th century. Among the Holy Trinity, Saint John Nepomuk and pietà statues, the Calvaries, Ecce Homo statues, St. Joseph and St. Anne statues, columns dedicated to the Virgin Mary and plague columns, we find all levels of quality from outstanding works of art to serially produced stone monuments.

The general acceptance of modern monument preservation principles and techniques has helped maintain the historical character of a number of towns and market towns. In this context it is worth mentioning Mörbisch with its typical narrow lanes and old winegrowers' farmsteads, Donnerskirchen, characterised by a homogeneous settlement structure and a noteworthy row of barns, the settlement core of Purbach, largely enclosed by the town walls, with its dominating



rows of barns and old cellar lanes, and the wine-cellar district of Winden, as well as Breitenbrunn with a fortified tower dating from the 17th century.

Towns and Villages

Free town of Rust



Looking towards Rust



Burghers' houses in Rust with stork's nest

The historic free town of Rust lies amidst a landscape delimited at the one end by the vineyards along the Rust Hills and at the other end by the shore of the Fertő-Neusiedler See and its broad reed belt. Within a long wall, which still determines the current settlement structure, Rust has maintained its original spatial organisation. Its preservation is primarily due to the fact that the economic basis of grape growing first mentioned in a document of 1339 has never ceased to exist. The settlement core is formed by the medieval former parish church, today's Fischerkirche, which is situated on a hillock beneath which the town spreads towards the lake. The largely conserved town wall with bastions was built from 1612 to 1614 for this important market town. The town's development had been largely completed by the time of its elevation to the rank of a royal free town by Emperor Leopold I in 1681. New aspects were later added by the two mighty parish churches which dominate today's townscape: the Roman Catholic church built in the 17th century and the Protestant church of 1785 situated at the western end of the town.

The entire clearly defined perimeter of the historic centre is under a preservation order. In recognition of Rust's status as a fully preserved winegrowing town, the Council of Europe declared it a model town in 1975, the International Year of Monument Conservation.

The headquarters of the Austrian Academy of Wine is situated in Rust within the impressive ambience of the Seehof. The Academy organises a broad range of wine seminars and a top-level training program in all aspects of wine culture.

Mörbisch

Finds of settlements go back as far as the Neolithic Age. An old Roman estate was discovered in 1951. Mörbisch was first mentioned in a document of 1250. The village is built around a narrow village green (Anger), the oldest part stretching along the main road. There are regular arrangements of L-shaped farmsteads (Streckhöfe) with long courtyard alleys (Hofgassen), stables and barns. On the other side of Hauergasse is a uniform row of gabled barns.

Important buildings and sites:

- Catholic parish church (Church of the Raising of the Holy Cross/Zur Kreuzerhöhung) first mentioned in 1434; only the western tower of the gothic building remains



- Protestant parish church, built in 1792, neo-gothic facade with tower of 1853/1854
- Heimathaus

Oggau

Finds date back to the Funnel Beaker Culture and the Copper Age. Roman settlement remains have also been found. Oggau was first mentioned in a document of 1344. Several devastations took place, e.g. during the Turkish wars (1529, 1532, 1683) and the war with the Kuruzzen 1705. So-called Kuruzzenlöcher (pear-shaped hiding-places, extending up to 3 meters into the ground, partly connected to each other) can be visited to this day. The typical rural L-shaped farmsteads (Streck-, Haken- and Zwerchhöfe) are situated along the narrow village green (Anger). The facades have mostly been modernized, but the old courtyard alleys have very often remained unchanged and the barns show a remarkably uniform arrangement.

Important buildings and sites:

- Catholic parish church (Holy Trinity/Hl. Dreifaltigkeit), built 1727-1731; uniform baroque building
- Old graveyard around the church
- Rectory on the main road, built 1795
- Land Art sculpture (Bruckschweiger)

Donnerskirchen

Five tumuli have been found on the Schönleitenberg. A settlement existed on the Ehrenfeld during the Hallstatt epoch, a second settlement was built at the foot of the Schönleitenberg, and a burial site was located in the village. Fragments of an early Christian altar-stone were found on a Roman estate, which was used as one of the earliest Christian churches. Donnerskirchen was first mentioned in a document of 1285.

The broad village green (Anger) of the former fortified village is now overbuilt. The eaves of Streck- and Hakenhöfe (types of L-shaped farmsteads) and the gables of some houses with hipped roofs face onto the street. The eastern border of the village is formed by an impressive row of barns. Small remains of the fortifications can be found at the south-western end of the village.

Important buildings and sites:

- Catholic parish church (St. Martin), uniform baroque building dating from the early 17th century, dominant location on a fortified terrace above the village
- Church in the centre of the village (St. John Nepomuk/Hl. Johannes Nepomuk), built 1781-1783
- Pillory (Pranger), inside the village, 1666
- Winegrower's house, Hauptstraße No. 57, former palace of the Esterházy family, rebuilt in 1611



Purbach



Town gate at Purbach



Building of historical and cultural importance in Purbach

First finds date back to the early and late Copper Ages. The settlement with its graveyard of the Hallstatt epoch was located on the Burgstall, north of the village. Purbach was first mentioned as "castrum" in a document of 1270. The fortifications were built in the years 1630 to 1634.

The wide village green (Anger) of the original village was modified into an urbanesque square (320x90 meters), which has been completely surrounded by buildings since the 17th century. The town center with its surrounding streets lies within the town walls. In the 19th century expansion took place outside the walls. The old farmsteads (Streck-, Haken- and Dreiseithöfe) have often been modernized, but many have kept their old inner structure.

Important buildings and sites:

- Catholic parish church (St. Nicholas/Hl. Nikolaus), in the town center, built between 1674-1677, baroque construction with a high 4-story north tower
- Rectory, built in 1742
- St. Anna Kapelle/St. Anne's Chapel
- Fortifications, four-sided enclosing wall with rounded corners, built between 1630 and 1634, mostly preserved
- Entrenchments on the eastern hillside of the Leithagebirge, medieval shelters
- Historic wine-cellar district with cellar lanes
- Village art gallery

Breitenbrunn

First mentioned in a document of 1257. With its wide village green, the village reflects the colonial layout of the pre-Turkish era. Hauptgasse and Kirchengasse form the boundaries of the former fortified village green, which has been built over. The village was extended along the main road in the 19th century. Characteristic of Breitenbrunn are the L-shaped farmsteads (Streck- und Hakenhöfe) and the burghers' houses with hipped roofs, some two-storied, with their eaves facing onto the street. Breitenbrunn has a centuries-old tradition of sculpting, and the coveted Breitenbrunn stone was even brought to Vienna for the building of St. Stephen's Cathedral.



Important buildings and sites:

- Catholic parish church (St. Kunigunde), baroque building on the southern edge of the market-place inside a 17th-cent. fortified churchyard.
- Chapel of the Cross (Kreuzkapelle), St. Florian's Chapel (Florianikapelle)
- Fortified tower (Wehrturm), remnant of the former village fortifications, 1st half of the 17th cent.
- Tower Museum in the Wehrturm: archaeological and palaeontological collections and exhibits relating to local history, geography and culture
- Wine-cellar district
- Land Art project (Peter Noever)

Winden am See

The Bear's Cave (Bärenhöhle), the only natural cave in Burgenland with finds of Ice Age cave fauna, lies to the north of the village on Zeilerberg hill. Numerous archaeological finds have been excavated over the entire area covered by today's municipality of Winden am See, including an extensive Neolithic settlement, graves and settlements of the early Bronze Age Wieselburg Culture and a wide-ranging settlement dating from the middle Hallstatt period. Ceramic objects dating from the Bronze Age and the Hallstatt period have been found on the summit of Zeilerberg hill. The Roman Age finds in particular are of great importance. Excavated wall remains suggest that there was a Roman camp here. A Roman farm estate has also been excavated, where Austria's oldest wine-press was found. It has also been possible to trace the exact course within the municipal boundaries of the Roman "Amber Road" from Carnuntum to Scarabantia.

Winden was first mentioned in a document of 1217. The long village green is surrounded by L-shaped farmsteads (Streckhöfen) with their gable ends facing onto the street and two-storey winegrowers' houses of bourgeois character with their eaves facing onto the street.

Important buildings and sites:

- Catholic parish church (St. Florian) at the southern end of the village, parish dates from before 1453, church built in 1725.
- Gritsch-Mühle open-air museum
- Cellar lanes, wine-cellar district
- Row of barns on the western flank of the village
- Sculpture garden (Wander Bertoni)

Jois

Archaeological finds dating from the Neolithic and Bronze Ages, the Hallstatt period and Roman times. Jois was first mentioned in a document of 1214. The oldest part of this ribbon-built village is the area around what is now the main square (Hauptplatz). The L-shaped farmsteads (Streck- und Hakenhöfe), some with the eaves of their living wings facing onto the street, have mostly been modernized.



Important buildings and sites:

- Old Catholic parish church (St. George), situated on an open site at the same height as the Upper Village. Parish dates from before 1450, church built from 1757 to 1770 in uniform baroque style.
- School Museum

Neusiedl/See

Prehistoric finds and Roman graves. First mentioned in a document of 1209. The former narrow village green has been modernized along its entire extent: former L-shaped farmsteads (Streck- und Hakenhöfe), some with side wings, and several two-storey baroque farmsteads.

Important buildings and sites:

- Catholic parish church (SS. Nicholas and Gallus), situated in the old graveyard on an elevated site away from the main street. Parish dates from before 1313, gothic church (with baroque alterations) mentioned in a document of 1464.
- Calvary Hill (Kalvarienberg)
- Tabor, ruined tower, remains of a castle
- Cellar lane on the slopes of the Wagram
- Weinwerk Burgenland, Haus im Puls: revitalization of an old Franconian winegrower's farmstead incorporating contemporary architecture, events and cultural centre, vinotheque
- Eidler Museum of Pannonian History, Geography and Culture (Pannonisches Heimatmuseum Eidler)
- "In den Gerbgruben" gallery, special events

Weiden am See

Rich prehistoric finds, Wieselburg Culture necropolis, first mentioned in a document of 1338. The oldest part of the village is the market-place, a small three-sided village green west of the church. Nearly all of the L-shaped farmsteads (Streckhöfe) have their eaves facing onto the street.

Important buildings and sites:

- Catholic parish church (Holy Trinity) situated in the Neustift part of the village, building dates from 1782-1786.
- Catholic rectory, built 1743

Podersdorf

Mentioned in a document of 1209. The long village green is built over with unbroken rows of buildings. Today, most of the former L-shaped farmsteads (Streck- und Hakenhöfe) with reed thatch have been modernized with one to two-storey alterations on the eaves side.

Important buildings and sites:

- Catholic parish church (Holy Trinity), newly built in late-baroque style in 1791
- Windmill at the southern end of the village (1663)



Illmitz

Archaeological finds from the Neolithic to Roman Ages, Late Bronze Age Urnfield Period burial site. Village mentioned in a document of 1217. In 1905 the ribbon-built part of the village lining the main street (formerly known as Oberillmitz) was amalgamated with the part of the village around the three-sided village green (formerly known as Unterillmitz).

Important buildings and sites:

- Catholic parish church (St. Bartholomew), on the village green, built in uniform late-baroque style and consecrated in 1792.
- Examples of baroque farm buildings
- Reed-thatched barns
- National Park Centre

Apetlon

A notable find of Roman coins was made near Lange Lacke in 1953. Apetlon was first mentioned in a document of 1318.

The village green, originally up to 160 m wide, was built over, and most of the buildings on the curving streets that surround it have been modernized (former L-shaped farmsteads (Streck- und Hakenhöfe) with whitewashed gables).

Important buildings and sites:

- Catholic parish church (St. Margaret), in the centre of the village, rebuilt in 1702
- Examples of baroque farm buildings

Fertőrákos

Fertőrákos is situated to the south of Mörbisch. In former times it was also a lakeside settlement – connected to the inner road around the lake – but has become more distant as the water has retreated.

The name of the settlement – Rákos, Racus – equally refers to the Rákos creek on the western boundary of the township and to the fact that the first residents were Hungarians. The name of Rákos was first mentioned in a document of 1199, while its German name – Kroisbach – was first mentioned in 1457.

The settlement was the property of the bishop of Győr right up until 1945, and the city of Sopron was unable to appropriate it despite repeated attempts.

- The small town located on the Balf Hills at the western end of the lake is a typical ribbon settlement: the spatial pattern widening toward the north in the form of a fan is cut into two halves by a market street that "bulges" in the centre like a spindle. This lane interconnects the building ensemble of the Bishop's Palace, the church and the quarry found on the northern fringes of the small town and used since Roman times.
- The residential buildings are situated along the street, but, as is typical of the area, they extend a long way back.
- The ground layout of the buildings essentially reflects the peasant's way of life, consisting of a living room, kitchen and storage rooms towards the back. A specific Hungarian Fertő-



related feature is that the parts of the building facing the street are extended as the families grow, thereby creating this built-up pattern and type of home that can also be found in nearby Sopron. Important elements of these long buildings are the wine cellars (this is a winegrowing region) as well as the rooms used for storing fruit and vegetables and the transverse sheds that close off the plots at the back, many of which can still be seen.

- On the basis of historical architectural findings it seems that the oldest core of the settlement was near today's Bishop's Palace, from which the settlement has gradually extended along the main road toward the north. The road where the church dedicated to the Holy Virgin stands was mentioned in 1326 and 1429 and devastated in 1683 at the time of the Turkish advance. It was rebuilt within a few years and given its present form in the 1770s. Old documents tell us that the townsfolk of Sopron destroyed the Bishop's Palace in Fertőrákos in 1311 in the course of a disagreement between the city of Sopron and the bishop of Győr, i.e. there must already have been a bishop's residence here in the early 14th century.
- The struggles with the Ottoman Empire did not spare this settlement, and after the ravages of 1683 it was left depopulated for a longer period.
- During the quieter years from the beginning of the 18th century the town was extended by developing the areas beyond the walls, while practically retaining the formerly established settlement structure. At the same time, the ensemble of central buildings (partially destroyed by wars and fires) evolved into the shape we see today. The present townscape was formed between the 18th and the beginning of the 20th century.

Balf

This village is located at a junction of the inner road around the lake. The buildings are arranged in the typical rural fishbone pattern.

Its name is allegedly mentioned in a document of 1199. The first certain record dates back to 1278, under the name 'Wolf'. The town of Sopron had acquired some of its domains from various foreign and Hungarian landowners by 1325. The annexing process was completed in 1342 and since then Balf has been a part of Sopron.

Balf is a significant spa. Its springs were already used by the Romans for therapeutical purposes. The town of Sopron began to operate a bathhouse around 1550.

It has extensive vineyards in the surrounding lands.

Its 14th-century, Roman Catholic church, devoted to St. Farkas, has a late gothic tower and aisle and fortified walls. It is situated on the hill above the village.

Significant cultural monuments:

- Roman Catholic church, gothic style, 14th century. Baroque vault, 17th century.
- St. Joseph's bath, chapel, late baroque, 1773.
- Spa hotel, late baroque, late 18th century. Rebuilt in the late 19th century.
- Pietá, baroque, 1736.
- Immaculata sculpture, romantic style, around 1840.



Fertőboz

This small, single-street village lies along the inner road around the lake. The buildings are arranged in the typical rural fishbone pattern. It was first mentioned in a document of 1281. It was pledged to the Kanizsai family in 1321 and remained in their possession throughout the Middle Ages. It belonged to the Nádasdys in the mid-16th century, and was later acquired by the Széchenyi family in the late 18th century.

The most significant building in the village is the gloriette raised by Ferenc Széchenyi in 1800 - 1801 on the hilltop above the village, at the end of the road leading from Nagycenk, the family's residential headquarters, to the lakeside. The gloriette has a fabulous view over Lake Fertő, and in fine weather one can see as far as Bratislava.

The slopes around the village have some lovely vineyards.

Significant cultural monuments:

- Gloriette, early classicist style, 1801.
- Roman Catholic church, baroque, 1732. Renovated in 1903.
- St. Apollonia and Ecce Homo baroque sculptures from the second half of the 18th century.

Hidegség

Built on the inner road around the lake, it was once a single-street village, but is still fairly small. The buildings are arranged in the typical rural fishbone pattern.

Its first record in documents dates back to 1274. It belonged to the Osl and later the Kanizsai families in the Middle Ages, to the Nádasdys from the mid-16th century, and became a Széchenyi domain in the late 18th century.

The most significant building in the village is the Roman Catholic church dedicated to St. Andrew, situated on the hill above the village. This originally one-aisled church has been elongated several times, and the renewed part is three-aisled. A romanesque apse also adjoins the church. The sanctuary houses 12th-13th and 16th century frescoes.

In the southern foreground of the village, vineyards lie on the south-facing slopes.

Significant cultural monuments:

- Roman Catholic church with romanesque sanctuary. The 12th century tower and aisle are baroque, 1748. The church was elongated in 1889. Frescoes in the sanctuary, 12th-13th and 16th centuries.
- Baroque sculptures of St. John Nepomuk, St. George as well as an Ecce Homo and a Crucifix from the 17th-18th centuries.

Fertőhomok

A single-street village lying along the inner road around the lake. The buildings are arranged in the typical rural fishbone pattern.

Its name is first mentioned in a document of 1274. During the Middle Ages, it was in the possession of the descendants of the Osl family. Belonged to the Nádasdys in the mid-16th century, and to the Széchenyis from the late 17th century.

Significant cultural monuments:

- St. Anthony statue, Trinity Column, baroque, 18th century.



Hegykő

This settlement, lying along the inner road surrounding the lake, has a more extensive network of streets. The buildings are arranged in the typical rural fishbone pattern.

Documents first mention its name in 1262.

Owned by the Kanizsai family in the Middle Ages, by the Nádasdys in the mid-16th century and by the Széchenyis in the last quarter of the 17th century.

In the 17th century, Hegykő had the status of a town, and later it was known for vegetable production.

Significant cultural monuments:

- Plague column, Pietá and St. Michael statues, baroque, 18th century.

Fertőszéplak

A formerly single-street village along the inner road around the lake. The streets are arranged around the Y-shaped main street, ending at a hill, on the top of which rises the Roman Catholic church, with the 17th century residence of the former landlord of the village situated behind the hill.

The buildings are arranged in the typical rural fishbone pattern: longitudinally arranged living quarters end in transversely built granaries inside the plots.

The former 19th-century streetscape of the village has been nicely preserved by the houses in the main street in front of the church, representing typical examples of Fertő region houses.

The name of Fertőszéplak is first mentioned in a document of 1262. In the Middle Ages, it was the domain of the Osl and other noble families. It belonged to the Nádasdys in the mid-16th century and to the Esterházy family in the last quarter of the 17th century. It was pledged to the Széchenyis, who once even had their residence here, but in 1771 the Esterházy's took it back and the Széchenyis moved out.

Significant cultural monuments:

- Roman Catholic church, probably medieval, baroque, 1728-35.
- Calvary, baroque, 1736. Renovated between 1767-70.
- Former Széchenyi castle, baroque, around 1670.
- Rural houses along the main street.
- St. Anne, St. John Nepomuk and Immaculata sculptures, Holy Virgin and Trinity columns in baroque style from the 17th-18th centuries.

Sarród

This settlement was once situated on the shore of Lake Fertő, and even operated a ferry until the partial drying out of the lake in the 19th century. The street layout has preserved the memory of the shoreline situation to the present day: a single street skirting the side road along the shoreline.

The buildings are arranged in the typical rural fishbone pattern. The main (Fő) street still contains peasant houses with the gabled facades typical of the region, creating a charming villagescape.



The seal of the settlement dates back to the second half of the 13th century. Its name was first mentioned in 1313. Throughout the Middle Ages, the Ostffy branch of the Osl family were the landlords, while the Nádasdys and the Megyeris appeared in the mid-16th century. During the 17th century, Sarród became an Esterházy domain.

Significant cultural monuments:

- Roman Catholic church, baroque, 1752. Rebuilt in classicist style in the first half of the 19th century.
- Plague column and Pietá statues, baroque, 18th century.

Palaces

Historic monument of Fertőd Esterházy Palace and its surroundings



Historic view of the Esterházy Palace



Aerial photograph of the Esterházy Palace

The settlement of Fertőd-Eszterháza was built around the most important 18th-century palace in Hungary. A description will be necessary to do justice to its outstanding historical value, while one name will suffice to highlight its significance in terms of musical history, i.e. Joseph Haydn. Haydn spent most of his career in the service of the lord of Eszterháza; his compositions were first heard in Eszterháza from 1769 to 1790, his choral works were written for the Palace opera house, his scenic music for the puppet theatre, and his symphonic works had their premiere in the concert hall of the Palace. Therefore, the broader Fertő-Neusiedler See region, Eszterháza and Eisenstadt (Kismarton) are places of outstanding importance in the global history of music.

Miklós Esterházy, not unusual for younger sons of large families, chose an army career and fought for Maria Theresa, the Empress and Queen of Hungary. His military glory reached a peak at the Battle of Kolin (1757) and, thanks to that, he was awarded the highest military honour of the empire, the Maria Theresa Order. His life took an unexpected turn when his older brother, Pál Antal Esterházy, died (1711-1762), whereupon he became the prince and lord of enormous properties. Immediately he set about extending the Palace of Süttör (including the surrounding gardens and forests) to turn it into his summer residence and later his permanent residence. The name of the small village was changed in 1765; it was given the name of Eszterháza as a tribute to the glory of the family and as a sign that a new settlement different from the former had been born.

The Palace - "*entre cour et jardin*" on the model of Versailles - was built to the west of the old village, expropriating part of the road along Fertő-Neusiedler See. The Palace is the core of a stand-alone settlement, with the roads laid out in a right-angled triangle. The longer side of the



triangle is an east-west road that runs along the garden facade of the Palace, the other sides are rows of trees crossing each other at the Palace entrance. The central axis was laid across the middle of the longer side, running from the main gate to the very centre of the great halls of the Palace and beyond into the main axis of the garden and forest, so that in the end the church towers of Fertőszentmiklós could be seen through the central gap in the forest. The northern part of the central axis led to the Pomogy (Pamhagen) dam, possibly the prince's greatest engineering creation, which reduced the route to Eszterháza to half its length. The service quarters of the Palace were built along the longer side of the triangle: the house of the chief estate manager, the prince's stables and coach sheds, the house for the musicians and the guest quarters. The road from Sarród to Fertőszentmiklós was extended further to the neighbouring village, the view of its row of trees was composed to focus on the Fertőszéplak church, and lots were assigned to artisans along this tree-lined avenue.

The Palace has a square core to which perpendicular wings are connected on two sides, and the curved wings joining the northern end of the core enclose an oval yard of great splendour. The wrought-iron door opens to the north (and to the first floor of the corps de logis) into the great hall, while an open staircase leads upstairs opposite the main entrance. The effect of this uniform rococo style is based on the harmonious proportions of the enclosed oval area and on the staggered dimensions of different building wings: the oval wings have only one storey and virtually lead the visitor's eye towards the three-storey main building that is further heightened by a fourth level, the belvedere. Its wings have flat Italian roofs with balustrades and vases and statues on top. The garden facade of the building is erected on a U-shaped ground layout, the wings having identical heights and internal subdivisions; the single-storey facades to the right and left formerly housed the winter garden and art gallery.

There were chamber gardens on two sides of the Palace, separated from the grand parterre by stone balustrades. On the one side of the grand parterre the opera house was built, and vis-à-vis the puppet theatre. The latter was built in 1773, a grotto with fountains decorated with shells and snails.

Of this French Baroque garden – which used to be of European splendour and was decorated with statues, vases, garden pavilions – the characteristic landscape and the structural pattern has remained.

The historic monument and surroundings of the Széchenyi Palace in Nagycenk



View of the Széchenyi Palace



Entrance area of the Széchenyi Palace

For Hungarian visitors, the name of Nagycenk is inseparably associated with one person, i.e. Earl Széchenyi István (1791-1860), a politician, economist, reformer, political philosopher, founder of the Hungarian Academy of Sciences, innovator of transportation and water



management, one of the greatest personalities in modern Hungarian history. All of the historic monuments, such as the Palace, the parish church, the mausoleum of the Széchenyi family and the historical railway, as well as the natural sights of the location: the Palace garden and the row of lime-trees, are connected to his name and to those of his predecessors – among whom we find Earl Ferenc Széchenyi (1754-1820), the founder of the Hungarian National Museum and its library, the present National Széchenyi Library. .

The Palace is a detached ensemble of buildings in the centre of a large park, around a central U-shaped open courtyard and two square-shaped side courtyards. Its middle part is the old Palace with a mansard roof on its two-storey central risalite, built between 1756 and 1760 in the place of a former manor house and originally with a mansard elevation on top of the ground floor. The masonry of the first floor was built by master mason József Ringer at the turn of the 19th century. The present facade was also built at that time, decorated with some very nice stone carvings.

The L-shaped part of the building to the right-hand side (to the west) was built by István Széchenyi between 1834 and 1840 for himself. He modelled it on English buildings and introduced many sanitary engineering novelties. The works were carried out by Ferdinand Hild, a master mason from Sopron.

The eastern side of the Palace is formed by the former Palace stables, built by István Széchenyi as an almost closed ensemble of buildings to accommodate the twenty stallions and approximately sixty mares that were purchased by the earl in England. These purchases, however, were meant not only for the earl's pleasure but as a basis for the revival of horse breeding in Hungary (which turned out to be a great success). Since restoration, the buildings have been used for their original purpose.

The western side of the Palace is the so-called Red Palace, which was originally used for estate management purposes. A small hotel is now operated there and the architectural details from the beginning of the 19th century have been preserved. Its most beautiful part is the former "flower house", built around 1870 from cast iron. It is now used as a breakfast room and bar.



2.2.7.3 Historic Roads – the Amber Road

(Text adapted from a manuscript by Dr. Kaus, Museum of the Province of Burgenland)

Amber is a fossilized pine resin formed in the Tertiary period (approx. 35 – 50 million years ago). It is translucent honey-yellow to reddish-brown in colour, has a melting point of 287° and burns with a bright flame and a pleasant aroma. Amber has been used in jewellery-making (pendants, strings of beads, rings, figurines, etc.) since the 3rd millennium B.C. In the early period of the Roman Empire amber was a very popular, expensive material for fashionable jewellery, though it also found use in the healing arts and magic (amulets) as well as being burnt for its fragrant smoke.

The Amber Road runs through Italy, Slovenia, Hungary, Austria, Slovakia, the Czech Republic, Poland, the exclave of Kaliningrad (Russia) and Lithuania. In recent history these countries were divided for decades – but for thousands of years they were united by the Amber Road.

One of the routes also touched upon what is now the Province of Burgenland, namely the Oder-March-Eastern Edge of the Alps-Italy route. Evidence has been found for its existence from the Bronze Age throughout the Iron Age and into the Roman period. After crossing the Danube at Carnuntum the route passed through the Leithagebirge south of Bruck in a hollow between the Zeilerberg and the Königsberg, a course which was subsequently also followed by the Roman road and which is taken today by the modern Bruck-Winden road. In Breitenbrunn the Roman roadway lies under today's main street, leading in a dead-straight line through the village and past the "Türkenturm" (museum) to Purbach, where it passes through the medieval core of the town (permanent historical exhibition with Roman finds in the Town Hall). From Purbach it runs along Neusiedler See, still clearly distinguishable as a cambered embankment in vineyards and arable fields, passing to the east of Donnerskirchen to reach Schützen am Gebirge where a bridge was built over the Wulka. From Schützen onwards via Oslip (find of Roman milestone) and St. Margarethen the Amber Road lies under the medieval and modern Hungarian post road from Bratislava (Preßburg) to Scarabantia, today's Sopron (Ödenburg).

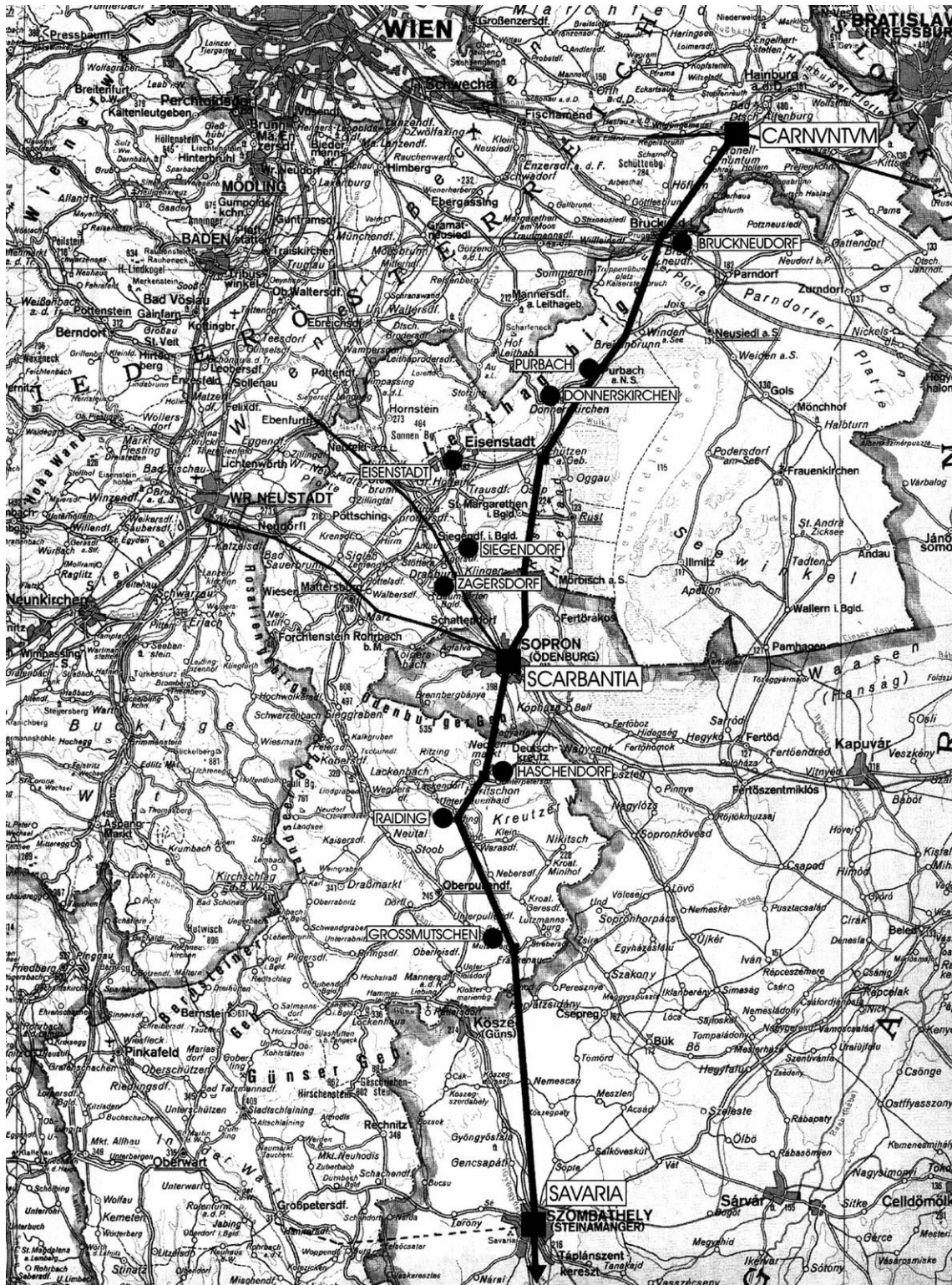
The Museum of the Province of Burgenland in Eisenstadt houses an array of objects which illustrate the trading and cultural contacts along the Amber Road: early-Bronze-Age necklaces made of Mediterranean shells, Bronze-Age ceramic imports from southern and northern Europe, a cut-throat razor, amber jewellery, Italian glassware, the Roman mosaics from Bruckneudorf, reliefs showing Roman travelling chariots, a piece of the Roman milestone from the Amber Road at Oslip. Numerous finds of amber in Burgenland (grave finds, mostly of beads) bear witness to lively trading activity: Donnerskirchen (from the same grave as the ceramic bull's-head bowl, Hallstatt Culture); Mörbisch, Oberpullendorf, Oggau, Pöttsching (LaTène Culture); Girm bei Deutschkreutz (the remarkable "sea-wolf" sculpture, Roman, 2nd cent.); Nikitsch (Langobardic, from the period of German migrations in the Dark Ages).

In Sopron, too, numerous historic items of jewellery can be seen in one of the loveliest Gothic burghers' houses, the Fabricius House on the medieval town wall (archaeological museum).

The historic course of the Amber Road has been partly heavily overlaid and made indistinct by modern road construction, but also by the current land use. In some places, however, archaeological experts are able to clearly trace its route in the agrarian cultural areas. In central Burgenland the best-preserved section near Großmutschen has been excavated and made accessible to the public via a nearby cycle-path. Within the area covered by the World Heritage Cultural Landscape it has at least been possible to provide visual indications of the course of the Amber Road, to highlight the historical importance of this international trading route and to



establish an appropriate network to link the sites with the collections of historic finds (museums) on the one hand and the tourist cycle-routes on the other.



The Amber Road; Source: manuscript by Dr. Kaus (Museum of the Province of Burgenland)



2.2.7.4 List of Monuments

Austria

Compiled by Dr. Jakob Perschy

Description/Coordinates	Type	Status	Comments
Settlement: MÖRBISCH			
Church (Roman Catholic)	Historic building	Under a preservation order	
Church (Protestant)	Historic building	Under a preservation order	
Historic village centre	Ensemble	Partly under a preservation order	Houses, some modernized, with arcaded staircases or hallways, several characteristic lanes of historic farmsteads preserved
"Stage on the Lake"			Operetta Festival
Settlement: RUST			
Entire Old Town area		Under a preservation order as an ensemble	"Tourism highlight" and model project for protection of historic monuments in Burgenland
Settlement: SANKT MARGARETHEN			
Roman quarry		Partly under a preservation order	Sculptors' Symposium, open-air opera performances, passion plays
Kogl Chapel	Small monument	Under a preservation order	
Cramer Cross	Wayside monument	Under a preservation order	
White Cross	Wayside monument	Under a preservation order	
Settlement: OGGAU			
"Old Quarter" between Sebastianstraße and Triftgasse	Ensemble	Partly under a preservation order	Contains some characteristic lanes of historic farmsteads
Church		Under a preservation order	
Roman relief on the eastern side of the graveyard	Small monument	Under a preservation order	
Rectory	Historic building	Under a preservation order	
St. Rosalia's Chapel	Small monument	Under a preservation order	
Tabernacle pillar ("Hafner Cross")	Small monument	Under a preservation order	
Settlement: DONNERSKIRCHEN			
Row of historic barns	Ensemble	Partly under a preservation order	Predominantly used for agricultural purposes
Church (parish church)	Historic building	Under a preservation order	
Church (subsidiary church)	Historic building	Under a preservation order	
Pillory	Small monument	Under a preservation order	



order			
Winegrower's farmstead (Meierhof, Vinarium)	Historic building		Wine culture
House, Hauptstraße 17	Historic building	Under a preservation order	Residential building
Old Smithy			Local culture
St. Florian's Chapel	Small monument	Under a preservation order	
St. Achatius' Chapel	Small monument	Under a preservation order	
Lantern column	Wayside monument	Under a preservation order	
Trinity Column	Wayside monument	Under a preservation order	
Lackner Cross	Wayside shrine	Under a preservation order	

Settlement: PURBACH AM NEUSIEDLERSEE

Town walls and fortifications	Historic building	Under a preservation order as an ensemble	
Church	Historic building	Under a preservation order	
Cellar lane	Ensemble	Partly under a preservation order	Cellar wine taverns
House, Bodenzeile 3 ("Nikolauszeche")	Historic building	Under a preservation order	Restaurant
House, Schulgasse 9 ("Türkenkeller")	Historic building	Under a preservation order	Restaurant
Turk's head statue			On the chimney of the house at Schulgasse 9, see above
St. Anne's Chapel	Small monument	Under a preservation order	
Holy Trinity Chapel ("Pressl Cross")	Small monument	Under a preservation order	
Mariahilf Chapel ("Tschigerl Chapel")	Small monument	Under a preservation order	
Trinity Column ("Koppi Cross")	Wayside monument	Under a preservation order	

Settlement: BREITENBRUNN

Fortified tower ("Pranger", Türkenturm)	Historic building	Under a preservation order	Museum
House, Prangerstraße 1	Historic building	Under a preservation order	Art gallery
House, Prangerstraße 3	Historic building	Under a preservation order	Residential building
House, Prangerstraße 5	Historic building		Commercial winegrower's premises
House, Prangerstraße 7	Historic building	Under a preservation order	Wine tavern
House, Eisenstädterstr. 2	Historic building	Under a preservation order	Residential building
House, Eisenstädterstr. 10	Historic building		Residential building
House, Eisenstädterstr. 16	Historic building	Under a preservation order	Village vinothèque & art gallery
Church	Historic building	Under a preservation order	



Chapel of the Cross	Small monument	Under a preservation order	
St. Florian's Chapel	Small monument	Under a preservation order	
Lantern column	Small monument	Under a preservation order	
Fever Cross	Wayside monument	Under a preservation order	
Plague Column	Wayside monument	Under a preservation order	
Ecce Homo statue	Wayside monument	Under a preservation order	
House, Spitalanger 32			Land Art project

Settlement: WINDEN AM SEE

Church	Historic building	Under a preservation order	
Gritsch Mill	Historic building	Under a preservation order	Residential building, studio and sculpture garden of the sculptor W. Bertoni
Wine-cellar district	Ensemble	Partly under a preservation order	Wine culture
"Sonnenanbeterin" ("Sun Worshipper")	Large-scale sculpture	Under a preservation order	Contemporary art
Tabernacle pillar	Small monument	Under a preservation order	

Settlement: JOIS (buffer zone)

Church (Old Parish Church)	Historic building	Under a preservation order	
Cemetery Chapel	Small monument	Under a preservation order	
Lentsch Cross	Wayside shrine	Under a preservation order	
Russians' Cross	Wayside monument	Under a preservation order	
Salterhof	Historic building		Tourism business
Wetschkahof	Historic building	Under a preservation order	Local festival event held in the garden of the property

Settlement: NEUSIEDL/SEE

"Tabor" (ruined tower)	Historic building	Under a preservation order	Look-out tower
"Calvary Hill"	Small monument ensemble	Under a preservation order	Hillside pathway with twelve Stations of the Cross and Chapel of the Holy Sepulchre
Church	Historic building	Under a preservation order	
"HAUS IM PULS"	Historic building		Renovated burgher's house with contemporary extension on the courtyard side; rooms for events and "Weinwerk" vinothèque

Settlement: WEIDEN AM SEE

Church	Historic building	Under a preservation order	
Granarium (historic grain silo))	Historic building		Partly used for residential purposes
Immaculata statue	Wayside monument	Under a preservation order	



Settlement: PODERSDORF

Windmill	Historic building	Under a preservation order	Everyday history
Church	Historic building	Under a preservation order	
St. Florian's Chapel	Small/wayside monument	Under a preservation order	Thought to be built on a prehistoric burial mound
Stoapracka Cross	Small monument	Under a preservation order	
Jula Cross	Wayside monument	Under a preservation order	

Settlement: ILLMITZ

Church	Historic building	Under a preservation order	
Kreuzstadel ("Puszta Barn")	Historic building	Under a preservation order	(Restaurant)
House, Florianigasse 8	Historic building	Under a preservation order	Residential building
House, Florianigasse 8a	Historic building		Residential building
House, Florianigasse 10	Historic building		Restaurant
Lantern column	Small monument	Under a preservation order	
Group of prayer pictures	Small monument	Under a preservation order	
St. Martin's Cross	Wayside monument	Under a preservation order	

Settlement: APETLON

Church	Historic building	Under a preservation order	
St. Anthony's Chapel	Small monument	Under a preservation order	
Column of the Holy Virgin	Wayside monument	Under a preservation order	
House, Raiffeisenplatz 3-5	Historic building	Under a preservation order	Eminent example of "rural Baroque"
St. Rosalia's Chapel	Small/wayside monument	Under a preservation order	Thought to be built on a man-made hill

Archeological Sites

The list of archeological sites is being updated by the Cultural Department of the Province of Burgenland.



Hungary

OFFICIAL LIST OF MONUMENTS (MŰEMLÉKEK HIVATALOS JEGYZÉKE)

Legend: M = architectural monument (műemlék)

MK = neighborhood of monument (műemléki környezet)

MJT = area of historic importance (műemléki jelentőségű terület)

BALF (SOPRON)

M II	3769	Sopron - Balf
	hrs: 475	R.k. templom, gótikus, 14. sz. Boltozata barokk, 17. sz. Erődített fallal körülvéve.
M II	3770	Sopron - Balf
	hrs: 8902/2	Fürdőkápolna, késő barokk, 1773. Belsőben, falképek, 1779. Dorfmeister István művei. Berendezés: főoltár, rokokó, 1773.
M III	3773	Sopron - Balf (Temető)
	hrs: 475	Sírkövek, 18-19. sz.
M III	9151	Sopron - Balf
	hrs: 8903	Fürdőszálló, késő barokk, 18. sz. vége, átalakítva a 19. sz. végén.
M III	3771	Sopron - Balf
	hrs: 8903	Fürdőkápolna előtt Fürdőkápolna előtt Immaculata-szobor, romantikus, 1840.
M III	3772	Sopron - Balf
	hrs: 8903	Fürdőpark Pietá-szobor, barokk, 1736.

FERTŐBOZ

M III	3781	Fertőboz
	hrs: 12	Apollónia dűlő Szt. Apollónia-szobor, barokk, 1780 körül.
M II	3782	Fertőboz
	hrs: 016/7	Csúcsos dűlő Emlékcsarnok, kora klasszicista, 1801. Gloriette-kilátó.
M III	3783	Fertőboz
	hrs: 160	Fő u. R.k. templom, barokk, 1732. Újjáépítve 1903-ban.

M III	3784	Fertőboz
	hrs: 1	Fő u. 49.előtt A ház előtt Ecce Homo-szobor, barokk, 18. sz. második fele.

FERTŐD

M I	3596	Fertőd
	hrs: 015; 016; 017; 018; 019/2; 020; 021/1; 021/2; 022; 023/1; 023/2; 023/3; 024; 025/1; 025/2; 026; 027/1; 027/2; 0202; 0223/1; 0224; 126; 127/2; 128; 129; 130; 131; 132; 134; 135; 136; 137/1; 137/2; 138; 139; 140; 141; 142; 143; 144; 145; 225; 227/1; 322; 324/1; 327/2; 327/4; 327/6; 327/7; 328; 329; 330/1; 330/2; 330/3; 331; 332; 333; 334; 335; 336; 337; 338/1; 338/2; 339/2; 340; 341; 342/5; 342/6; 343; 344/1; 345; 346/2; 346/4; 347; 348/1; 348/3; 348/4; 350; 1229/1	Erdészeti és Faipari Egyetem Továbbképző Intézet és Haydn Múzeum, volt Eszterházy-kastély, 17. sz.-i eredetű vadászkastélyból kiépítve barokk stílusban a 18. sz.-ban. Dísztermében és egykori kápolnájában falképek, barokk, 1764-ből ill. 1766-ból; J.I. Milldorfer alkotása, nagyjából elpusztult falambériája a 18. sz.-ból. Barokk park.
M I	3598	Fertőd
	hrs: 334	Bartók Béla u. Magtár, volt Marionett-színház, barokk, 18. sz.
M I	3599	Fertőd
	hrs: 192 vagy 143	Bartók Béla u. Híd, 18. sz.
MK	4325	Fertőd
		Bartók Béla u. A volt Eszterházy-kastély műemléki környezete.
M I	3597	Fertőd
	hrs: 128	Bartók Béla u. 1. Eszpresszó, egykori órségépület, barokk, 18. sz.



M I	9939	Fertőd	Bartók Béla u. 2. hrs: 131 Áruház, egykor órségépület, barokk, 18. sz.
M III	3602	Fertőd	Bartók Béla u. 19. hrs: 1005 A ház kertjében Szent Család-szobor, barokk, 1740.
M III	3601	Fertőd	Béke u. 83.előtt hrs: 526 A ház előtt Szentháromság-oszlop, barokk, 1725.
M I	3600	Fertőd	Fő u. hrs: 225 Szálloda és vendéglő, barokk, 18. sz. ún. udvarosház.
M I	3603	Fertőd	Gábor Á. u. hrs: 333 Internátus, barokk, 18. sz. Volt tisztartói ház.
M I	3605	Fertőd	Madách Imre sétány hrs: 327/2 Konzervüzem, volt lovarda, barokk, 18. sz.
M I	3604	Fertőd	Madách Imre sétány 1. hrs: 324/1 Városháza, ún. muzsika ház, barokk, 18. sz.
M III	3606	Fertőd	Petőházi út hrs: 359 Kőkereszt, késő barokk, 1786.
M III	3607	Fertőd	Raktár u. hrs: 336 Magtár, volt kerti ház, barokk, 18. sz. vége.

FERTŐHOMOK

M III	3793	Fertőhomok (Temető)	hrs: 122 Szentháromság-szobor: talapzata késő barokk, 18. sz. vége. A szoborcsoport talán 19. sz.-i.
M III	3785	Fertőhomok	Akác u. 10. Lakóház, népi.
M III	3786	Fertőhomok	Akác u. 11. Lakóház, népi.
M III	3787	Fertőhomok	Akác u. 12. Lakóház, népi.

M III	3788	Fertőhomok	Akác u. 13. Lakóház, népi.
M III	3789	Fertőhomok	Akác u. 14. Lakóház, népi.
M III	3794	Fertőhomok	R.k. templom előtt hrs: 122 Szt. Antal-szobor, barokk, 18. sz.

FERTŐRÁKOS

M I	3807	Fertőrákos (Országhatárnál)	hrs: 049 Mithras-szentély maradványai, 3. sz.
MJT	8711	Fertőrákos	A településmag műemléki jelentőségű területe.
M II	3799	Fertőrákos	Fő u. 55-159. hrs: 17; 377; 542; 545; 547/1; 547/2 Városfal-maradványok, 16. sz.
M III	3801	Fertőrákos	Fő u. 60. hrs: 285 Lakóház, népi, 18. sz.
M III	3800	Fertőrákos	Fő u. 60. előtt (Közterület) hrs: 284/1 A ház előtt Szentháromság-oszlop, klasszicizáló, 19. sz. eleje.
M III	8254	Fertőrákos	Fő u. 60/A hrs: 285 Lakóház, népi.
M III	8982	Fertőrákos	Fő u. 64. hrs: 280 Lakóház, népi.
M III	8950	Fertőrákos	Fő u. 66. hrs: 279 Lakóház, népi.
M III	8954	Fertőrákos	Fő u. 71. hrs: 740 Lakóház, népi.
M III	8949	Fertőrákos	Fő u. 76. hrs: 259 Lakóház, népi.



M III	8951	Fertőrákos	M III	8974	Fertőrákos
	Fő u. 77.			Fő u. 117.	
	hrs: 751			hrs: 838/1	
	Lakóház, népi.			Lakóház.	
M III	8983	Fertőrákos	M III	3796	Fertőrákos
	Fő u. 79.			Fő u. 119.	
	hrs: 754			hrs: 841	
	Lakóház, népi.			Nepomuki Szt. János-szobor, barokk, 18. sz. eleje.	
M III	8984	Fertőrákos	M II	3795	Fertőrákos
	Fő u. 82.			Fő u. 121.	
	hrs: 248; 249			hrs: 841	
	Lakóház, népi.			R.k. templom, középkori toronnyal, barokk, 17-18. sz. Berendezése 18. sz.-i.	
M III	8985	Fertőrákos	M III	8947	Fertőrákos
	Fő u. 84.			Fő u. 121.	
	hrs: 245			hrs: 842/1	
	Lakóház, népi.			R.k. plébániaház.	
M III	8986	Fertőrákos	M III	8946	Fertőrákos
	Fő u. 86.			Fő u. 129.	
	hrs: 245			hrs: 846	
	Lakóház, népi.			Lakóház, népi.	
M III	8948	Fertőrákos	M III	8990	Fertőrákos
	Fő u. 92.			Fő u. 134.	
	hrs: 238			hrs: 139	
	Lakóház, népi.			Lakóház, népi.	
M III	8971	Fertőrákos	M III	8945	Fertőrákos
	Fő u. 94.			Fő u. 136.	
	hrs: 236			hrs: 138	
	Lakóház.			Lakóház, népi.	
M III	9280	Fertőrákos	M III	8952	Fertőrákos
	Fő u. 98			Fő u. 137.	
	hrs: 224; 225			hrs: 864	
	Lakóház, népi.			Lakóház, népi. Községháza.	
M III	8987	Fertőrákos	M II	3797	Fertőrákos
	Fő u. 99.			Fő u. 139.	
	hrs: 801			hrs: 342 (közút)	
	Lakóház, népi.			A ház előtt pellengér, barokk, 17. sz.	
M III	8972	Fertőrákos	M II	3806	Fertőrákos
	Fő u. 101.			Fő u. 141.	
	hrs: 804			hrs: 863; (867)	
	Lakóház.			Turistaszálló, volt püspöki vízimalom, barokk, 17-18. sz. Homlokzatán festett napóra és Madonna, barokk, 18. sz.	
M III	8988	Fertőrákos	M III	8975	Fertőrákos
	Fő u. 103.			Fő u. 144.	
	hrs: 812			hrs: 118	
	Lakóház, népi.			Lakóház.	
M III	8973	Fertőrákos	M III	8976	Fertőrákos
	Fő u. 111.			Fő u. 146.	
	hrs: 829			hrs: 116	
	Lakóház.			Lakóház.	
M III	8989	Fertőrákos			
	Fő u. 116-118.				
	hrs: 181				
	Lakóház, népi. Régi kovácsműhely.				



M III	8977	Fertőrákos	M III	8995	Fertőrákos
	Fő u. 148.			Fő u. 214.	
	hrsz: 106/110			hrsz: 16	
	Lakóház.			Lakóház, népi.	
M III	8978	Fertőrákos	M III	8955	Fertőrákos
	Fő u. 150.			Fő u. 222.	
	hrsz: 105			hrsz: 12	
	Lakóház.			Lakóház, népi.	
M II	8991	Fertőrákos	M III	3805	Fertőrákos
	Fő u. 152.			Patak sor 19.	
	hrsz: 104			hrsz: 886/1	
	Lakóház, népi. Falumúzeum.			A ház előtt Nepomuki Szt. János-szobor, barokk, 1731.	
M I	3798	Fertőrákos			
	Fő u. 153.				
	hrsz: 876; 877; 875				
	Múzeum és vendégház, volt püspöki kastély.				
	Középkori eredetű, barokk, 17-18. sz.				
	Homlokzatán reneszánsz festés maradványai,				
	16. sz. Dísztermében, kápolnájában és néhány				
	további helyiségben falképek és stukkók,				
	barokk, 1745. Caetano de Rosa alkotása.				
	Gazdasági épületek a 17-18. sz.-ból. Park				
	helyreállítás alatt.				
M III	8944	Fertőrákos			
	Fő u. 154.				
	Lakóház, népi.				
M III	3803	Fertőrákos			
	Fő u. 159.				
	hrsz: 880				
	Lakóház, népi.				
M III	8979	Fertőrákos			
	Fő u. 166.				
	hrsz: 70; 71; 72; 76				
	Lakóház, népi.				
M III	8993	Fertőrákos			
	Fő u. 172.				
	hrsz: 67				
	Lakóház, népi.				
M III	8980	Fertőrákos			
	Fő u. 186.				
	hrsz: 49				
	Lakóház, népi.				
M III	3804	Fertőrákos			
	Fő u. 188.				
	hrsz: 48				
	Lakóház, népi.				
M III	8953	Fertőrákos			
	Fő u. 192.				
	hrsz: 46/2; 46/4				
	Lakóház, népi.				
M III	8981	Fertőrákos			
	Fő u. 196.				
	hrsz: 41				
	Lakóház, népi.				

FERTŐSZÉPLAK

M II	3649	Fertőszéplak
	hrsz: 125	
	R.k. templom. Valószínűleg középkori eredetű,	
	barokk, 1728-1735. Boltozatán freskó, barokk,	
	18. sz. első fele. Teljes berendezés barokk,	
	1730-1750.	
M III	3680	Fertőszéplak (Temető)
	hrsz: 1505	
	Sírkő, klasszicista, 1833.	
M III	3681	Fertőszéplak (Temető)
	hrsz: 1505	
	Szentháromság-oszlop, barokk, 1696.	
M III	3654	Fertőszéplak
	Fertőszentmiklósi út	
	hrsz: 1105	
	Szt. József-szobor, barokk, 18. sz. második fe-	
	le.	
M I	3650	Fertőszéplak
	Hősök tere	
	hrsz: 126	
	Kálvária, barokk, 1736. Megújítva 1767-1770	
	között. Bővítve a 19. sz. elején.	
M III	3651	Fertőszéplak
	Hősök tere	
	hrsz: 125	
	Szt. Anna-szobor, barokk, 1750 körül.	
M III	3652	Fertőszéplak
	Hősök tere	
	hrsz: 125	
	Nepomuki Szt. János-szobor, barokk, 1750 kö-	
	rül.	
M III	3653	Fertőszéplak
	Hősök tere	
	hrsz: 1504	
	Mária-oszlop, késő barokk, 1795.	



M II 3655 Fertőszéplak
Hősök tere 3.
hrs: 80
Magtár, volt Széchenyi-kastély, barokk, 1670 körül.

M III 8916 Fertőszéplak
Nagy Lajos u. 20.
Lakóház, népi.

M II 3656 Fertőszéplak
Nagy Lajos u. 31.
hrs: 16/1
Lakóház, népi. Falumúzeum.

M II 3657 Fertőszéplak
Nagy Lajos u. 33.
hrs: 11/1; 11/2
Lakóház, népi. Falumúzeum.

M II 3658 Fertőszéplak
Nagy Lajos u. 35.
hrs: 11/1
Lakóház, népi. Falumúzeum.

M II 3660 Fertőszéplak
Nagy Lajos u. 37.
hrs: 11/1
Lakóház, népi. Falumúzeum.

M II 3662 Fertőszéplak
Nagy Lajos u. 39.
hrs: 8/1
Lakóház, népi. Falumúzeum.

M III 3659 Fertőszéplak
Nagy Lajos u. 40-42.
Lakóház, népi.

M II 3664 Fertőszéplak
Nagy Lajos u. 43.
Népművészeti alkotóház, volt lakóház, népi.

M III 10116 Fertőszéplak
Nagy Lajos u. 45.
hrs: 5
Lakóház, népi, 19. sz. második fele.

M III 3666 Fertőszéplak
Nagy Lajos u. 52.
Lakóház, népi.

M III 3668 Fertőszéplak
Petőfi u. 6.
hrs: 125
Immaculata-szobor, barokk, 18. sz. közepe.

HEGYKŐ

M III 3821 Hegykő (Temető)
hrs: 363
Szt. Mihály-szobor, barokk, 1742.

M III 3822 Hegykő
Béke u. 14.
hrs: 23
Pietá-szobor, barokk, 1720 körül.

M III 3813 Hegykő
Fő tér
hrs: 335
Pestis-oszlop, barokk, 1711. Alépitménye 1948-ból.

HIDEGSÉG

M I 3823 Hidegség
hrs: 194
R.k. templom, szentélye román stílusú, 12. sz. Tornya és hajója 1748-ból. A templom meghosszabbítva 1889-ben. A szentélyben falképek, 12-13. sz. és 16. sz. Berendezés: mellékoltár, szószék, keresztelőkút, két faszobor, barokk, 18. sz. második fele.

M III 3824 Hidegség
hrs: 20
Nepomuki Szt. János-szobor, barokk, 1744.

M III 3833 Hidegség (Temető)
hrs: 163
Kereszt, késő barokk, 1780 körül. Megújítva 1886-ban.

M III 3825 Hidegség
Fertő u.
Harangtorony, népi.

M III 3827 Hidegség
Fertő u. 11.
Lakóház, népi.

M III 8898 Hidegség
Fő u. 19.
hrs: 6/1
R.k. plébániaház, barokk, 18. sz. Részben átalakítva.

M III 3831 Hidegség
Homoki út
hrs: 016
Szt. György-szobor, késő barokk, 1784. Megújítva 1908-ban.

M III 3832 Hidegség
Nagyecenki út
hrs: 063
Ecce-Homo-szobor, barokk, 1684. Megújítva 1908-ban.

NAGYCENK

M I 3843 Nagycenk (Temető)
hrs: 317
Széchenyi sírkápolna, barokk, 1778. Bővítve és átépítve 1806-1810 között. Berendezés: orgona, szentély padjai, 1800 körül; oltár, gyóntatószékek, 1820 körül.



M II	3844	Nagyecenk (Temető)	M I	3845	Nagyecenk
	hrs: 317	Sírkövek, 18-19. sz.		Templom tér	
M III	9861	Nagyecenk		hrs: 3141	R.k. templom, 1860-1864. Tervezte Ybl Miklós.
	Dózsa György krt.				
	hrs: 304				
	Major, középrizalitos empire, nagyistálló, épült 1810 körül.				
M III	9862	Nagyecenk			
	Dózsa György krt.				
	hrs: 304				
	Major, két hosszú istálló, épült 1840 körül.				
M III	9863	Nagyecenk			
	Dózsa György krt.				
	hrs: 304				
	Majorság, földszintes intézői lak, empire, épült 1810 körül, és három istállóépület.				
M II	9365	Nagyecenk			
	Hidegségi u. 3.				
	Egykori gázgyártó épület, építette 1815-ben Széchenyi István; a kastély világítását innen biztosították 1945-ig. Lakóház.				
M III	3841	Nagyecenk			
	Iskola u. 14-16.				
	hrs: 1110				
	Ecce Homo-szobor, barokk, 1663.				
MK	4309	Nagyecenk			
	Kiscenki út				
	A volt Széchenyi-kastély műemléki környezetébe.				
M I	3848	Nagyecenk			
	Kiscenki út 3.				
	hrs: 659; 660; 658/5; 658/1,2,4,6; 558; 559; 673; 0159/1,2				
	Széchenyi emlékmúzeum és szálloda, volt Széchenyi-kastély; gazdasági épületeiben méntelep. Barokk, 1750 körül. Átépítve az 1800-as évek elején Ringer József és 1834-1840 között Hild Ferdinánd tervei alapján. Dísztermében fadomborművek, rokokó, Kertje védett.				
M III	3846	Nagyecenk			
	Széchenyi tér				
	hrs: 451				
	Nepomuki Szt. János-szobor, barokk, 18. sz.				
M III	3847	Nagyecenk			
	Széchenyi tér				
	hrs: 451				
	Pietá-szobor, barokk, 1714. Erősen megújítva.				
M I	3842	Nagyecenk			
	Széchenyi tér 5.				
	hrs: 313				
	R.k. plébániaház, barokk, 18. sz. Részben átalakítva 1865-ben. Udvarában barokk 18. sz.-i szobor.				

SARRÓD

M III	3715	Sarród			
	Fő u.				
	hrs: 186/1				
	R.k. templom, barokk, 1752. Átépítve klasszicista stílusban a 19. sz. első felében.				
M III	3716	Sarród			
	Fő u.				
	hrs: 187				
	Pestis-szobor, barokk, 1741.				
M III	3717	Sarród			
	Fő u.				
	hrs: 187				
	Pietá-szobor, rokokó, 1760 körül; kereszt, 19. sz. vége.				
M III	3718	Sarród			
	Fő u.				
	hrs: 148/1				
	R.k. templom mögött: a temetőkapu kőornái, rokokó, 1755.				



**OFFICIAL LIST OF ARCHAEOLOGICAL SITES (HUNGARY)
RÉGÉSZETI LELŐHELYEK HIVATALOS JEGYZÉKE**

BALF (SOPRON)

Azonosító	Lhsz	Alhsz	Lelőhely neve	Védettség
1590	0	1	Balf, Május 1 TSZ homokbányája	Lelőhely
1591	2	0	Balf, Fürdő épület mögötti domb	Lelőhely
1592	3	0	Balf, Fő út 118. sz és környéke	Lelőhely

FERTŐBOZ

Azonosító	Lhsz	Alhsz	Lelőhely neve	Védettség
1702	1	0	Római katolikus templom	Lelőhely
1703	0	1	Gradina-hegy alatt	Lelőhely
1704	2	0	Gradina-hegy	Lelőhely

FERTŐD

Azonosító	Lhsz	Alhsz	Lelőhely neve	Védettség
1701	1	0	Vasút sor 17/d, Szántó Jenő telke	Lelőhely
1714	2	0	Fő utca 3., Muzsikásház	Lelőhely
1721	3	0	Eszterházy kastély	Lelőhely
1728	0	1	Ikvánata dűlő, a süttőri TSz	Lelőhely

FERTŐHOMOK

Azonosító	Lhsz	Alhsz	Lelőhely neve	Védettség
1729	1	0	Akác utca 44-46.	Lelőhely

FERTŐRÁKOS

Azonosító	Lhsz	Alhsz	Lelőhely neve	Védettség
1732	1	0	Putz József háza	Lelőhely
1733	2	0	Hegy utca 1., Gazdag Ferenc	Lelőhely
1734	3	0	Boglár-hegy	Lelőhely
1735	4	0	Római katolikus (Krisztus	Lelőhely
1760	5	0	Mithras szentély	Lelőhely
24360	6	0	Kőhidai-dűlő	Lelőhely
24361	7	0	Alsóültetvény	Lelőhely
24375	8	0	Golgota, Boglár-hegy I.	Lelőhely
24376	9	0	Golgota II.,Boglár-hegy II.	Lelőhely
24377	10	0	Golgota III.,Boglár-hegy III.	Lelőhely
34026	11	0	Temető	Lelőhely

FERTŐSZÉPLAK

Azonosító	Lhsz	Alhsz	Lelőhely neve	Védettség
24152	1	0	Törölni Nagy Lajos u. 24.	Lelőhely
37376	2	0	Széchenyi kastély	Lelőhely

HEGYKŐ

Azonosító	Lhsz	Alhsz	Lelőhely neve	Védettség
24188	1	0	Kertészet	Lelőhely
24189	2	0	Kossuth Lajos utca 50.	Lelőhely
24190	3	0	Jókai utca	Lelőhely
24191	4	0	Homokbánya	Lelőhely
24192	5	0	Alsó-sziget	Lelőhely

HIDEGSÉG

Azonosító	Lhsz	Alhsz	Lelőhely neve	Védettség
1718	1	0	Római katolikus templom	Lelőhely
24193	2	0	Torun hegy	Lelőhely
24194	3	0	Fő út 14.	Lelőhely
24195	4	0	Fertő utca 9.	Lelőhely
24196	5	0	Horváth János háza	Lelőhely

NAGYCENK

Azonosító	Lhsz	Alhsz	Lelőhely neve	Védettség
31155	1	0	Kossuth Lajos utca	Lelőhely
31156	2	0	Szőlők alatt	Lelőhely

SARRÓD

Azonosító	Lhsz	Alhsz	Lelőhely neve	Védettség
34014	1	0	Kacsa-dűlő	Lelőhely
34015	0	1	Keréktó-dűlő	Lelőhely



3. The Context of the Management Plan and Legal Issues Concerning the World Heritage Property

3.1 Management Organisation: the Management Forum (Österreichischer Welterbeverein Neusiedlersee and Fertő-táj Világörökség Magyar Tanácsa)

Austria

In Austria, the Verein Welterbe Neusiedlersee¹ - VWN (World Heritage Association Neusiedlersee) was founded by the Federal Province of Burgenland on 21 February 2003 to prepare and implement all actions and measures required in connection with the World Heritage Site Fertő / Neusiedlersee.

The Association has its seat in the Province's capital, Eisenstadt.

Address: A-7000 Eisenstadt, Landhaus, Europaplatz 1

The *Vereinsstatuten* define the constitution and by-laws of the Association.

The members of the World Heritage Association Neusiedlersee are:

- the Federal Province of Burgenland
- the communities of Mörbisch, Rust, St. Margarethen, Oslip, Oggau, Schützen, Donnerskirchen, Purbach, Breitenbrunn, Winden, Jois, Neusiedl/See, Weiden, Gols, Podersdorf, Frauenkirchen, St. Andrä, Illmitz, Apetlon, Pamhagen (all communities whose territories are partly or in their entirety part of the World Heritage Site).
- the Raab-Ödenburg Electric Railway (*Raab-Ödenburg-Ebenfurter Eisenbahn, ROeEE*)
- the Burgenland Tourist Board (*Burgenland Tourismus*)
- the Esterházy Betriebe GmbH

Other members may join the Association if the Board so decides.

The President of the Association and Chairman of the Board is Hans Niessl, the Governor of Burgenland. Three other members of the provincial government, Deputy-Governor Franz Steindl, Provincial Councillor Helmut Bieler and Paul Rittsteuer, two members of the provincial parliament and mayors Josef Loos and Kurt Lentsch have been appointed to sit on the Board. Thus, the composition of the Board ensures that leading government officials are involved in the management of the World Heritage Site.

The objectives of the World Heritage Association are, in particular:

- Preservation of the typical cultural landscape form of the Neusiedlersee region
- Ensuring that the cultural and natural landscapes are cared for and maintained
- Raising awareness of the World Heritage among the local population and visitors to the region
- Further development of the region in line with the provisions of the UNESCO Convention
- Coordination of all measures relating to the management of the World Heritage area

¹ Hungarian: Neusiedlersee Világörökség Egyesület



- Development and/or commissioning of a Management Plan
- Production of concepts, studies and analyses
- Media relations
- Project management
- (Co-)organisation of specific events

The Association's affairs are conducted by the Secretariat, acting on the Board's instructions. The Secretariat is responsible for conducting the Association's day-to-day business; it maintains continuous contacts and coordinates specific activities with UNESCO, the Austrian federal government institutions, the Hungarian ministries involved, the Hungarian Council of the World Heritage "Fertő Area" and other World Heritage sites in Austria and abroad.

The Board has appointed an advisory panel (expert panel) to provide expertise, draft proposals and generally advise the Board and Secretariat in their activities. Within the scope of the expert panel, five working groups have been established: WG Natural Environment, WG Settlements, WG Culture, WG Agriculture and WG Tourism.

These expert working groups will support the World Heritage Association Neusiedlersee in the further development and implementation of the Management Plan. The members of the working groups come from public institutions which are locally or thematically involved in the World Cultural Heritage, or represent other regional players. The composition of the working groups thus ensures multiplier effects in government institutions and interest groups, as well as trans-disciplinary synergies in the day-to-day activities of the institutions involved.

Hungary

In Hungary, the Fertő-táj Világörökség Magyar Tanácsa Egyesület² (Hungarian Council of the World Heritage "Fertő Area") was founded on 24 June 2003 following approval by the County Assembly.

Seat: 9431 Fertőd, Haydn u. 2.

Hungarian Council of the World Heritage "Fertő Area" - Statutes of Society
(Extract from draft)

Status: The Founders establish the society as an organisation of high public benefit under the relevant chapter of Act No. 2. of 1989 on Corporate Rights and Act No. 156 of 1997 on Organisations of High Public Benefit for the protection of cultural heritage under (6) c. of Article 26 of the latter Act, and for nature conservation and wildlife protection under paragraph (8).

The Hungarian Council of the World Heritage Society is a legal entity. The most important information on its activities and financial management shall be published in the journal "Kisalföld" and in the periodical "Műemlék-védelem".

Objective: The objective of the Society is to maintain the Fertő Area World Heritage site in a favourable state, to improve the site accordingly, to assist in drafting a management plan that complies with the status and requirements of a World Heritage site, and to implement and enforce this plan. Efforts shall be made to improve tourism and other economic activities in such a way as to contribute to the conservation and maintenance of the World Heritage assets. For this purpose, the relevant national and local government bodies shall co-operate within the framework of this Society.

² German: Ungarischer Rat für das Welterbe „Fertő-Gebiet“



Tasks:

- a. Co-ordination and conciliation.
- b. Providing a forum to discuss and settle problems and tasks arising in relation with the Fertő Area as a World Heritage site.
- c. Assistance in drafting the Management Plan required to preserve the World Heritage status.
- d. Monitoring the implementation and enforcement of the finalised Management Plan.
- e. Calling on the local governments concerned to pass the necessary resolutions.
- f. Monitoring tourism and other economic activities in the Fertő Area in order to prevent any unfavourable or damaging impact on the World Heritage assets.
- g. Raising funds for the Society's activities.
- h. Organising events to disseminate information on the World Heritage assets of the Fertő Area.
- i. Lobbying assistance for the local governments of the Fertő Area World Heritage site.
- j. Co-operation with organisations that fulfil similar functions on the Austrian side for the harmonised management of the Fertő Area World Heritage site and in organising joint representations at international events.
- k. Revising the development programmes, draft settlement development documents and draft local government regulations in the Fertő Area World Heritage site.
- l. Providing for the elaboration of concepts on interpretation and popularisation of the Fertő Area World Heritage site and its assets, and developing awareness-raising measures.

Organisational structure: The following bodies govern and manage the activities of the Society:

1. General Assembly
2. Board (representative body)
3. Committees
4. Secretariat (administrative body)

General Assembly: The most important body of the Society is the *General Assembly*, which comprises all members of the Society and is entitled to make decisions on all matters concerning the Society. Each member takes part in the General Assembly by way of a delegate. Delegates can only take part in the activities of the General Assembly after proving their delegation and membership. The General Assembly meetings are public.

Board: The *Board* is elected for 4-year terms. The Board governs the activities of the Society and takes measures for the implementation of the Statutes of the Society and the resolutions of the General Assembly. The Board is entitled to make decisions on all matters that do not belong exclusively to the competence of the General Assembly. The Board's tasks include drafting and submitting the Statutes of the Society and of the Board, establishing the Secretariat and laying down the framework for the Society's activities. The Board decides on the granting of supporting member status, and is obliged to inform the General Assembly of such decisions retroactively.

Committees: The General Assembly may establish a *temporary committee* for specific purposes.

At its meetings, the General Assembly elects the Board and simultaneously an *Audit Committee*.

Membership: The *membership of the Society* consists of *founders, ordinary and supporting members*. The founders of the Society are the local and county governments of the Fertő Area



World Heritage site that signed the Letter of Intent on joining the Society, participated in the Statutory Assembly by way of a delegate and accepted the present Statutes of the Society.

Funding: The Society receives funding for its activities from:

- membership fees
- other donations and grants
- project grants, other sources and allowances

Report: Upon approval of the annual report, the Society is required to issue a public benefit report.

Founders: Mayors of the settlements within the WH area

Austria-Hungary

The Austrian and Hungarian management organisations shall coordinate their activities relating to the World Cultural Heritage in meetings of the Secretaries and joint meetings of their respective organs.

Overview of the organs of the Management Forum for the Cultural Heritage Site Fertő / Neusiedlersee

Management organs in Austria	Management organs in Hungary	Meetings of the Austrian and Hungarian management organs (schedule: section 6.1)
Verein Welterbe Neusiedlersee – VWN, Eisenstadt	Fertő-táj Világörökség Magyar Tanácsa Egyesületének Alapszabálya, Fertőd	joint events with specific themes, held once per year alternately in Austria and Hungary
Austrian World Heritage Association Neusiedlersee, Eisenstadt	Hungarian Council of the World Heritage “Fertő Area”, Fertőd	
General Assembly	General Assembly	
Board of the Association	Council Board and Supervisory Commission	
Secretary	Secretary	Secretaries’ jour fixe
Auditors	Auditors	
Board of arbitration	Board of arbitration	
5 working groups: Natural Environment, Settlements, Culture, Agriculture, Tourism	ad hoc committees	interregional working meetings as needed (coordination of expert work)



3.2 Legal Status

3.2.1 Ownership

Share of the total WH site area:

- Austria 69 %
- Hungary 31 %

Ownership patterns within the World Heritage Site vary considerably. Whereas the state is the largest single owner in Hungary, properties on the Austrian side are predominantly in the hands of private owners.

Austria

- Core zone in Austria: 95 %
- Buffer zone in Austria: 5 %

Property mostly owned by private owners and by the communities of the WHS (Apetlon, Breitenbrunn, Donnerskirchen, Frauenkirchen, Gols, Illmitz, Jois, Mörbisch, Neusiedl/See, Oggau, Oslip, Podersdorf Purbach, Rust, Schützen, St. Andrä, St. Margarethen, Winden, Weiden, Pamhagen).

Large scale private landowners are:

- Esterházy'sche Fürstliche Privatstiftung
- Heiligenkreuz Abbey

The state property is only marginal: less than 1% (Leithagebirge, Wulka).

Hungary

- Core zone in Hungary 84 %
- Buffer zone in Hungary: 16%

Ownership in the area of the Fertő-Hanság National Park:

State property **10,790 ha**

Managers:

<i>FHNP</i> Directorate	4,890 ha
North-Transd. Water Mgmt Dir.	4,700 ha
Fertő-Lake Reeds Proc. Ltd.	473 ha
<i>TÁEG RT.</i>	686 ha
Others	41 ha

Private property: **1,708 ha**

Local governments: **44 ha**

Total: **12,542 ha**

State property: protected ensembles of Fertőd and Nagycenk Palaces, including the related gardens.

Fertőrákos, former bishop's palace and garden.

Local government property, church property, private property: in Fertőrákos, Balf (Sopron), Fertőboz, Nagycenk, Hidegség, Fertőhomok, Hegykő, Fertőszéplak, Fertőd, Sarród.



3.2.2 Legal Restrictions

Austria

Nature conservation and landscape protection areas

- Regulation declaring Neusiedler See and its environs a nature and landscape conservation area (*Natur- und Landschaftsschutzverordnung Neusiedler See*), Provincial Law Gazette No. 22/1980.
- Law on the protection and conservation of the natural environment and landscape in Burgenland (*Burgenländisches Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz – NG 1990*), Provincial Law Gazette No. 28/1991, as amended in Provincial Law Gazette No. 66/1996.
- Ordinance on the preservation of wildlife habitats and the sustained maintenance of indigenous animal and plant diversity (*Allgemeine Naturschutzverordnung*), Provincial Law Gazette No. 24/1992.
- These laws are the basis for management by the administrative authority. They are applicable to the whole province of Burgenland and are to be seen in conjunction with the law on the conservation of the natural environment and landscape of the Neusiedler See area. They contain obligations, prohibitions and exemptions.

National Park

- Law establishing the Neusiedler See – Seewinkel National Park (*NPG 1993*), Provincial Law Gazette No. 28/1993, as amended in Provincial Law Gazette No. 82/1993 (last revision LGBl.Nr. 44/2001). By-laws of the Board of the *Nationalparkgesellschaft Neusiedler See – Seewinkel (NP-GES)*, Provincial Law Gazette No. 169/1993.
- These regulations determine the area of the National Park and the function of the *Nationalparkgesellschaft* (National Park Company).
- *15a-Vereinbarung*, an agreement between the province of Burgenland and the federal government of Austria on National Park co-financing.

Ramsar area:

- Federal Law Gazette No. 225/1983. With this law the Republic of Austria acceded to the Convention and at the same time proclaimed the Neusiedler See – Seewinkel area as a protected area according to the aims of the convention.
- Federal Law Gazette No. 225/1959, Agreement between the Republic of Austria and the Republic of Hungary as to the regulation of water management affairs in the areas adjoining the common border.

Natura 2000 site

- The Natura 2000 site Neusiedler See–Seewinkel (AT 1110137) was designated in accordance with Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and wild fauna and flora, OJ 1992 L206 (FFH Directive), and in accordance with Council Directive 79/409/EEC of 2 April 1979 on the conservation of wild birds, OJ L103.
- With a total surface area of 41,735 hectares, the pSCI (proposed Site of Community Interest) comprises the entire nature and landscape conservation area protected under Austrian law (Provincial Law Gazette No. 22/1980), including the areas belonging to the National Park Neusiedler See–Seewinkel (Provincial Law Gazette No. 28/1993, 82/1993). Furthermore, the pSCI covers the nature conservation areas "Hackelsberg" (Provincial Law Gazette No.



35/1965), "Jungerberg" (Provincial Law Gazette No. 36/1965), "Thenauriegel" (Provincial Law Gazette No. 30/1979), "Goldberg" (Provincial Law Gazette No. 49/1973) and "Pfarwiesen" (Provincial Law Gazette No. 41/1987). The same area is also designated as a protected area under the bird conservation directive and as a Special Protection Area.

■ The IBAs (Important Bird Areas) "Neusiedler See" (23,272 ha) and "Southern Seewinkel and Zitzmannsdorfer Wiesen" (14,000 ha) are fully included in the SPA. The slopes of the Leithagebirge range cover a minor part of the IBA "North-eastern Leithagebirge", and the 145-hectare conservation zone of Waasen (Hanság) in the National Park Neusiedler See–Seewinkel makes a minor contribution to the 7,000-hectare IBA "Austrian part of the Hanság (Waasen)". A map is available at: www.burgenland.at/redaktion/Download/LRG/Abt5/Nat2000.pdf

■ Whereas EU Regulations take direct effect in the member states, Directives have to be implemented via transposition into national law. Accordingly, Council Directive 79/409/EEC and Council Directive 92/43/EEC were integrated into Austrian legislation in an amendment to the 1990 Nature Protection Act, published in Provincial Law Gazette No. 66/1996.

Biosphere Reserve

■ A major objective of the "UNESCO Man and the Biosphere Programme" initiated in 1970 is to integrate important natural areas in a World Network of Biosphere Reserves. The Neusiedler See area was added to the list of Biosphere Reserves in 1977. See www.burgenland.at/redaktion/Download/LRG/Abt5/biosphaeren.pdf

Protection of the cultural property

Denkmalschutzgesetz (Protection of Monuments Act), federal law of 1923

■ This law focuses on outstanding monuments and provides for the protection of the original fabric and traditional appearance of historic buildings. The *Bundesdenkmalamt* (Federal Office for the Preservation of Historic Monuments) is the first instance. Taking into account the results of scientific research, the *Bundesdenkmalamt* must decide if there is public interest in the conservation of an individual monument, group of buildings, or collection.

■ Within the World Heritage property inscribed on the World Heritage List, for example, the entire historic centre of the free town of Rust is under a preservation order.

■ If a monument is in danger of being demolished or impaired in its fabric or appearance through alterations to its setting, the *Bundesdenkmalamt* may request protective measures. Violations of the Protection of Monuments Act may carry penalties or administrative fines.

Hungary

Natural property

Because of the different development of Hungary and Austria during the 20th century, notably in terms of land ownership and economy and their impact on the respective areas, the situation is to be seen in a differentiated way.

During the past ten years, Hungary experienced an intensive law establishment process having its conceptual basis in the creation of an independent and democratic legislation.

The status and future of the cultural landscape proposed for World Heritage listing is essentially determined by Act 53 of 1996 on Nature Protection, aimed at generally protecting the natural values and areas, the landscape and its natural systems, maintaining the biological diversity



and supporting the recognition and sustainable use thereof, as well as satisfying the demand of society for a healthy and aesthetic natural environment. The Act defines the concept of the National Park; among other things it regulates in detail the intended use of the protected natural environment including the National Parks, defines the activities that are permitted there and provides for buffer zones to be established outside these areas.

On the basis of Act 93 of 1995, nationalisation of National Park land formerly owned by co-operatives will be completed by 2000.

While former laws were meant to protect the unique value of the built environment by protecting each of the elements separately, a new approach has been gaining ground since the 1990s and replacing the former object and monument-centred view.

The first sign of these endeavours was Law/Act? 65 of 1990 on the establishment of local self-government, which made the protection of the built environment a task of both the local authorities and the county-level local governments.

Act 53 of 1995 on the general rules of environmental protection includes provisions on the protection of the man-made (built) environment.

Act 21 of 1996 on regional planning and zoning sets out the regional tasks of environmental, landscape and nature protection and conservation.

Act 64 of 2001 on cultural heritage protection endeavours to promote the interests of monument preservation within a holistic concept of protecting the built environment, giving due consideration to area and settlement development, nature and landscape conservation, international obligations and promotion of public awareness of the cultural heritage.

According to section 33 of this Act, "the individual outstanding value of historic and cultural monuments and groups of buildings shall be protected as a priority. For this purpose, the historic monuments and groups of buildings listed in the annex to this Act shall be kept in exclusive state ownership. If the state has no ownership rights, and if this is not due to deficiencies in the land register or infringement of the law, the ownership rights are to be acquired by the state".

The Nagycenk Széchenyi Palace and its entire ensemble of historic monuments comes under the said clause, and the same applies to the Fertőd Esterházy Palace premises as well as to the former bishop's palace and its garden in the protected area of Fertőrákos.

Act 78 of 1997 on the formation and protection of the built environment defines the development of the natural, landscape and built values of the environment and the protection of villagescapes and landscapes as land use objectives.

The legal predecessor of the Fertő-Hanság National Park, the Fertő Landscape Protection area, was created by resolution of the President of the National Environmental and Nature Protection Administration (19/1977. OKTH) with the objectives of

- protecting and preserving the characteristic landscape and important natural values (the water surface of the lake, the extended meadow and reed area, the bogs, saline meadows and forests and the natural flora and fauna of these biotopes)
 - ensuring undisturbed nesting and migration of the protected bird species
 - preserving the cultural heritage of the land
 - ensuring natural conditions for scientific research
- supporting relaxation, the experience of nature and scientific education by preserving the natural environment.



The Fertő Landscape Protection Area was converted into a National Park by decree 2/1991 (II. 9) KTM of the Minister for Environmental Protection and Regional Development. The Fertő National Park was extended and renamed Fertő-Hanság National Park by decree No. 5/1994. (III.8.) KTM of the Minister for Environmental Protection and Regional Development. By this latter decree, the Hanság Landscape Protection area was also raised to the status of a National Park, and is thus already protected under resolution No. 14/1976. OTVH. The latest extension of the area of Fertő-Hanság National Park was introduced by decree 1/1999 (I. 18) of the Minister for Environmental Protection.

The area of Fertő-Neusiedler See is a MAB Biosphere Reserve and has been subject to the Ramsar Convention since 1989.

Cultural property

The premises of the Esterházy Palace situated within the World Heritage area and the premises of the Széchenyi Palace located in Nagycenk were declared historic monuments in 1966 by the director of the National Historic Monument Protection Office.

Another guarantee of preservation is Act 64 of 2001 on the protection of historic monuments. According to this law, these objects are the exclusive property of the Hungarian state as part of the national heritage and their sale is prohibited.

Based on a joint resolution by the Minister of Construction and Urban Development and the Minister of Culture, the formerly wall-enclosed historic centre of Fertőrákos was placed under a preservation order in 1976 as an area of historic importance, and this protection is still valid today.

Protective measures and means of implementing them

The Fertő-Hanság National Park Directorate can exercise its ownership rights and is also the first level building authority for the area, thus ensuring compliance with the nature protection specifications and rules.

As an owner, it regulates the operation of different forms of land use in the contracts concluded with the users (pasturing, mowing, reed harvesting) according to the objectives defined in the nature protection management plan.

In the areas not belonging to the Directorate, the Fertő-Hanság National Park Directorate exercises the rights of a first level building authority based on Government Decree 211/1997 (XI. 26) Korm. on environmental protection inspectorates and national park directorates, and enforces Act 53 of 1996 and its implementing regulations as well as the nature protection plan. The same applies to first level authority tasks set forth in the law on hunting and fishing as well as professional authority rights.

Agricultural, fishery and hunting use of resources in the area of the National Park (where the NP is not the owner) is subject to the Government Decree regulating nature protection (hunting, fishing), the Government Decree on reed management (120/1999. /VIII. 6./) and the nature protection management plan of FHNP. These areas are mostly used by the state. In addition to the National Park Directorate, such tasks are also assumed by the Northern Transdanubian Water Management Directorate and ÁPVRT Fertő Lake Reeds Management Ltd. In addition to all the above, there are a few co-operatives and private estates in the fringe areas.



Management of wildlife in the National Park area was formerly the source of many problems. The main concern was waterfowl hunting organised against payment by three hunting management entities. Since 1995, the National Park itself has held the hunting rights for most of the area. The 1997 hunting law (Act 55) linked hunting rights with land ownership, so the area where the National Park holds hunting rights has increased to 9,000 hectares. Full exercise of nature protection interests is ensured by the special designation of the area as a nature protection and gene pool reserve. Hunting for sport (hunting against payment, hunting by guests) no longer takes place in the area. The necessary intervention to regulate the species populations is conducted by professionals with relevant qualifications who do not compromise the natural conditions. Such interventions include, for example, the capture and live removal of large numbers of wild boar from the sensitive area.

The fringe areas are subject to the hunting rights of four wildlife management entities. In these areas, the National Park Directorate can exercise its authority rights in the interest of nature conservation.

Compliance with the nature conservation regulations is controlled by four National Park supervisors. Their work is controlled and supported by the patrol service manager as well as by the board of professional supervisors.

According to the Cultural Heritage Act the owner of the asset has to maintain the historic monument in good condition.

The task of protecting historic monuments and supervising their maintenance in good operational condition primarily lies with the Office of Cultural Heritage Protection.

The competence for historic monument protection lies with the Historic Monument Protection Directorate of the National Historic Monument Protection Authority as a first instance, and with the President of the Authority as a second instance. This is also the authority which grants building permits.

Any changes that would influence the state, traditional appearance, historical and aesthetic effect of a historic monument are subject to the consent of the Historic Monument Protection Authority.

Permission from the Historic Monument Protection Authority is required whenever land use plans or local building codes affect objects under monument protection. The modification of the boundary of any built-up zone within settlements also requires permission from the Historic Monument Protection Authority if such modification concerns monument protection interests.

In the interest of monument protection, the Historic Monument Protection Authority may oblige the owner to maintain the estate in good repair, while technical supervision may request the removal or demolition of elements disturbing the view of the monument.

The Historic Monument Protection Authority may levy a fine if the legal provisions are infringed.

In addition to protecting the historic monuments in its area, the task of local government in respect of monument protection is primarily to continuously monitor the situation of historic monuments and protected areas and to inform the Historic Monument Protection Authority about any observations made and measures taken within their own sphere of competence.



3.2.3 Agreed Plans and Programmes

Austria

- The National Park Neusiedler See – Seewinkel is managed according to IUCN criteria. The Management Plan is currently being prepared.
- Natura 2000. With respect to the Natura 2000 sites, a study will be commissioned by the provincial government in 2003 to map the populations and habitats of the species protected under the FFH Directive and the Bird Conservation Directive. As soon as this study is completed, management plans will be drafted (expected date of completion: 2006).
- Other plans regarding nature and landscape conservation. A management master plan for all nature conservation areas in Burgenland was drafted in 1994 on behalf of the provincial government, Dept. IV (Nature and Landscape Conservation). (see Biologische Forschung Burgenland, Bericht 82, A. Koo, 1994)
- The Burgenland Land Use Development Plan (LEP 1994) (Provincial Law Gazette No. 48/1994) deals with regional planning, zoning and development, nature, landscape and monument conservation.

The Land Use Development Plan defines Neusiedler See as a special zone where specific provisions apply:

- For any intended action that affects the area, it must be shown that the action in question does not adversely affect the area's specific value.
 - The transition area between the reed belt and the more outward-lying terrain is to be developed into a contiguous zone of "Seewiesen" (lakeside meadows).
 - Investment in tourism is permissible only if aimed at improving quality and prolonging the tourist season.
 - In tourist development, anchoring places for boats shall be established only on the landward edge of the reed belt; any further fill-ins are to be avoided.
- Assessment criteria for the installation of wind power plants, regional master plan for Northern Burgenland, 2002: The installation of wind power plants within the World Heritage Site is prohibited. In the adjacent zones, restrictions are in place with respect to permissible wind turbine height (125 m).
 - Regionales Landschaftskonzept Neusiedler See West (Regional Landscape Policy Plan Neusiedler See West) 1994. The plan deals with the cultural landscape, biotopes, the appearance of the landscape and the settlement structure. Objectives and actions that are part of the plan have been integrated into this World Heritage Site Management Plan (see also Chapter 4 – Objectives).
 - Communities' local development policies and local authority zoning regulations are based on the Burgenländisches Raumplanungsgesetz (Burgenland Spatial Planning Act). Zoning regulations are in place in each community, with land use maps that apply to the entire local authority territory. Some communities have more detailed building guidelines and development schemes.
 - Village renewal programme: the objective of these plans is to compile a comprehensive documentation of the desired state in economic, cultural, social and structural terms and on the basis of the guiding principles of village conservation and renewal. Several villages in and adjacent to the World Heritage property are participating in the renewal programme, which is financially and technically supported by the Burgenland provincial government.



Hungary

Nature protection management plan

- Management Plan of the Fertő-Hanság National Park (prepared by: Tibor Seregélyes), Sopron 1996

National Land Use Plan

The National Land Use Plan is enacted by law.

The aim of the National Land Use Plan is to define a perspective for the spatial structure within the country (location of the national transportation and utility networks, urban, agricultural and nature conservation areas), to define land use and provisions for the conservation of natural resources as well as to ensure the framework conditions for development from both the engineering and ecological points of view.

The objectives of the National Land Use Plan are:

- To balance the spatial structure
- To ensure a more consistent integration into the global and European systems of communication
- To implement the regional land use quality conditions
- To provide area-related conditions that ensure favourable development prospects for settlements and groups of settlements

Regional Structural Plan

Taking account of the development capacity of the land, the Regional Structural Plan defines environmental protection measures, ecological conditions, the existing transport infrastructure, the conditions for the national settlement structure, the obligations assumed under international co-operation programmes, the regional land use plan and the spatial structure of transport connections; it outlines the development trends of communities and provides guidelines for their development and/or changes in their current development. Guidelines for regional land use are specified in the zonal regulations.

The National Land Use Plan – among other provisions – declares the Fertő-Hanság National Park a priority area.

The regional plan for each priority area is to be enacted as a law by the Hungarian Parliament.

Regional Land Use Plans

- Fertő-Hanság regional and land use plan. Forestry study. *Urbanitás Kft.* (prepared by: Tibor Halász, forestry engineer) Balatonfüred, September 1992
- Fertő-Hanság area regional and land use plan. Draft for discussion, 1995. *Urbanitás Kft.*, Budapest. (The plan has been completed and will be adopted once the National Land Use Plan enters into force and the changes have been followed up).

The entire Hungarian portion of the area is covered by this plan.

The plan envisages land use in harmony with the landscape and nature conservation objectives, maintenance of the natural environmental conditions, improved efficiency of the protection system and harmonization of business and tourism goals and policies. Its zoning system provides for landscape, nature and environmental protection zones. It also provides for protective zones and ecological corridors. Special emphasis is placed on the protection of the



built environment and archaeological sites. Landscape rehabilitation measures are envisaged for areas that have been impaired.

- Fertőhomok Combined Land Use Plan. Koller és Társai Tervező Kft., Pécs 1991.
- Fertőújlak Combined Land Use Plan. Koller és Társai Tervező Kft., Pécs 1995.
- Hidegség Combined Land Use Plan. Koller és Társai Tervező Kft., Pécs 1991.
- Hegykő Combined Land Use Plan. Koller és Társai Tervező Kft., Pécs 1991.
- Sopron General Land Use (Master) Plan, 1993. Urbanitás Tervező és Tanácsadó Kft.
- Sopron and Fertő Lake Settlement Groups General Master Plan. VÁTI, 1974.
- Study on the complex melioration of the Sopron vineyards and Fertő region, Győr, 1983. North-Transdanubian Water Management Directorate (Győr), Agrober (Szombathely).
- Fertőrákos – Fertő Lake Waste Water Treatment and Disposal System Phase IV, authorisation of design documentation. Mestervonal Tervező, Fejlesztő és Beruházó Kft. 1993., Sopron
- Study of the renewal of the Fertőrákos Cavern Theatre. Northern Transdanubian Design Enterprise (Győriterv), Sopron Office, 1982.
- Fertőrákos waste water purification plant. Authorisation of design, 1992.
- Fertő-Hanság Regional Landscape Reorganisation Plan, investigations. Urbanitás kft. 1991.
- Győr-Moson-Sopron County Regional Plan. The plan is now being prepared. VÁTI Kht.

3.3 Participating Authorities and Responsibilities

Authorities and organisations which execute the provisions of the Management Plan:

Austria

Federal level

- Federal Ministry for Agriculture, Forestry, the Environment and Water Management
- Federal Ministry for Transport, Innovation and Technology
- Federal Ministry for Economic Affairs (tourism)
- Austrian UNESCO Commission (Federal Ministry for Foreign Affairs, Federal Ministry for Education, Science and Culture, and others)
- State Secretariat for Culture at the Federal Chancellery
- Federal Office for the Preservation of Historic Monuments, Chief Conservation Officer for the Province of Burgenland

Provincial level

- Office of the Burgenland Provincial Government:
- Chief Executive Office, Staff Units: Spatial Planning, Public Relations
- Dept. 2, Communities and Schools
- Dept. 4a, Agriculture and Veterinary Matters
- Dept. 4b, Country Roads, Agricultural and Forestry Technology
- Dept. 5, Sub-department III, Nature Conservation and Environmental Protection



- Dept. 6, Social Affairs and Housing Promotion
- Dept. 7, Culture, Science and Archive
- Dept. 9, Water Management and Waste Management
- Burgenland Tourist Board

Regional level, associations

- National Park Company
- NTG (Neusiedler See Tourism GmbH)
- Regional association Neusiedler See - Leithagebirge

Neusiedler See Communities

Apetlon, Breitenbrunn, Donnerskirchen, Frauenkirchen, Gols, Illmitz, Jois, Mörbisch, Neusiedler/See, Oggau, Oslip, Podersdorf, Purbach, Rust, Schützen, St. Andrä, St. Margarethen, Winden, Weiden, Pamhagen

Other organisations, societies and associations

- Within the borders of the National Park: *Nationalparkkommission* (National Park Commission) and the *Wissenschaftliche Beirat* (Scientific Advisory Board). The *Nationalparkgesellschaft* (National Park Company)
- *Cultural associations, e.g. Kulturkreis Burgenland im Torwächterhaus* (Burgenland Cultural Society at the Gate-keeper's House), *Verein der Freunde des Kremayr-Hauses* (Society of Friends of the Kremayr House [town museum])
- Bildhauersymposion St. Margarethen (St. Margarethen Sculptors' Symposium)
- Austrian Wine Academy
- Verein zur Erhaltung der römischen Bernsteinstraße (Society for the Preservation of the Roman Amber Route)
- Architekturraum Burgenland (Burgenland Architectural Society)
- Esterhazy Company Ltd.

Hungary

- Nature conservation management of the World Heritage area is the responsibility of the Fertő-Hanság National Park Directorate.
- The building ensembles and gardens of Nagycenk Szécheny, Fertőd Esterházy and the former bishop's palace in Fertőrákos are owned by the Hungarian state. Their asset manager is the Treasury Assets Directorate (Kincstári Vagyoni Igazgatóság).
- The manager of the protected core of Fertőrákos and the settlement itself is the Mayor's Office of Fertőrákos, and the manager of individual objects is the owner at all times.
- Each settlement in the WHS is represented in the Hungarian Council of the World Heritage "Fertő Area" (Fertő-táj Világörökség Magyar Tanácsa) by its own mayor, who is responsible for implementing the sections of the World Heritage Management Plan relating to his/her area of competence.
- The Hungarian National Committee of the World Heritage is a coordinative body headed by the Ministry for the National Cultural Heritage, and its operative organ is the Secretary of the Hungarian National Committee of the World Heritage.
- General Assembly of Győr-Moson-Sopron County
- Responsibility for the cultural heritage lies with the Cultural Heritage Office.



Austria / Hungary

- Österreichisch/ungarische Gewässerkommission (Austrian–Hungarian Water Management Commission)
- Raab-Ödenburg-Elektrische-Eisenbahn (RoeEE, Raab-Ödenburg Electric Railway)
- EUREGIO West - Nyugat Pannonia

3.4 Conservation and Protection Principles

3.4.1 Potential Sources of Conflict, Threats

Potential sources of conflict are land-use and infrastructure development and tourism. For a list of potential tourist-induced threats see Section 5 (Tourism).

- Intensification of winegrowing activity on the vulnerable slope area of Leithagebirge, Junger Berg and Hackelsberg, expansion of vineyards, loss of important landscape structures (ridges, terraces, stone heaps, etc.);
- Construction of retention basins within the reed belt (to keep sediment from tributaries from being deposited in the lake);
- Unsolved waste water disposal problem of lake huts (pile huts) in Rust Bay (only collecting containers until now), and the waste water of numerous Hungarian households is not connected to the main collecting pipelines.
- Weekend homes in the reed zone and in marginal areas of the Leithagebirge (as well as, for example, in the Jois island zone);
- Expansion of existing holiday villages in the reed belt and development of new ones;
- Fire hazards pose a threat to tourism developments and lake huts in the reed belt because the reed is underutilised (and consequently burnt off in uncontrolled fires in winter);
- Increased road development (motorway to Schützen, additional lanes between Jois and Winden) creates a massive negative impact on the landscape and its usability for tourists (noise and air pollution through exhaust fumes);
- Exhaust fumes and elevated ozone levels caused by lorries, passenger car traffic and airplanes;
- Occasional noise pollution caused by gunshots and small airplanes used to drive away starlings;
- Too many road signs and advertisements disrupt the visual appeal of towns and villages;
- Lowering of the groundwater level in the Seewinkel area due to irrigation of agricultural production areas (though minimised by development of a system of controls).
- Short-term, localised release of contaminants through fireworks at cultural events (Mörbisch and St. Margarethen opera festivals). The residues of spent chemicals that are a by-product of fireworks act as atmospheric pollutants. Evidence has been found of increased levels of dust particles, nitrogen oxides and sulphur dioxide in the air for 1-2 hours immediately after major firework displays.
- Excessive freight traffic along the B50 trunk road between Neusiedl/See and Eisenstadt, as well as in the Hungarian communities on the southern shore of the lake..



- Illegal waste disposal in Hungarian areas.

Most of the conflicts and the relevant corrective processes for the Hungarian part of the WHP are dealt with in the Management Plan for the Fertő-Hanság National Park (see there).

3.4.2 Catastrophe Protection

Austria

Within the Burgenland Provincial Government, administrative responsibility for disaster protection lies with Department 2 – Local Authorities and Schools and political responsibility with the Deputy Provincial Governor.

Disaster protection measures are regulated by the Ordinance of the Burgenland Provincial Government of 22 April 1987. Province Law Gazette No. 30/1987, § 1 lays down the essential basic provisions for decision-making in the event of a disaster and the measures which are ordinarily to be taken in such an event. § 3. (1) contains a description of the provincial territory with written details and maps, plans and diagrams comprising data on all organisations, facilities and installations that could be of relevance for disaster protection in the respective areas. This also includes a list of cultural assets to be protected in the event of disaster. Province Law Gazette No. 5/1986, § 9 requires the respective district administrative authorities to draw up a District Disaster Protection Plan for the planning and implementation of an effective disaster preparedness policy as well as all necessary disaster precaution and relief measures.

The environs of Eisenstadt (Eisenstadt-Umgebung), the administrative district of Neusiedl/See and the free towns of Eisenstadt and Rust each have their own Disaster Protection Plan, which is kept at the offices of the respective district authority. These plans are checked for completeness and correctness at least once year and updated and adjusted as necessary.

Additional important groundwork is being laid with the planned creation of a Provincial Crisis Management Headquarters to be used as the basis for set-up and implementation of a professional safety, security and crisis management operation. The major objectives are optimization of the (existing) structures to ensure uniform functionality throughout the federal province, networking of the various crisis management operations, optimization of the decision-making procedures and the achievement of a high degree of mobility (enhanced mobility of the central operations management systems, installation of a call centre, implementation of the plans in the province GIS system, etc.). Measures are also to be taken to allow the local authorities to carry out the ongoing updates of their Disaster Protection Plans online in digital format.

Hungary

Catastrophe protection plans are prepared by the County Catastrophe Protection Directorate at the regional level, and by city catastrophe protection sub-offices and the local authorities of smaller settlements. The President of the General Assembly of Győr-Moson-Sopron County is responsible for the task of county-level disaster protection, and the local mayors are responsible for catastrophe protection in the urban areas and villages.



3.4.3 Fire Protection

Austria

(Burgenländisches Feuerwehrgesetz – Burgenland Fire Brigade Act of 1994)

Fire-fighting and policing to avert other hazards are local responsibilities that are discharged by the communities with the help of (voluntary) fire brigades. The fire brigades of the individual communities report to district fire brigade commanders. The relevant districts within the World Heritage Site are Neusiedl/See, the environs of Eisenstadt and the free town of Rust. At the provincial level, the fire brigade organisation is headed by the provincial fire brigade commander.

Each community is responsible for taking the measures required to prevent fires from breaking out and for fighting fires once they have started. These measures are governed by the regulations on fire prevention of the Österreichischer Bundesfeuerwehrverband (Austrian Federal Fire Brigade Association) and of the Zentralstelle für Brandverhütung (Central Office for Fire Prevention).

Hungary

The county, the urban areas and the villages all have their own fire protection plans. The county fire protection plan is kept at the Győr-Moson-Sopron County Fire Station, those for the urban areas are at the town fire stations, and the plans for the villages are kept by the local volunteer fire brigades. Regular exercises are organized by the competent fire brigade commanders.

3.4.4 Protection against other Harmful Impacts

In the Austrian territory, building and infrastructure development are regulated by the nature conservation and environmental protection legislation as well as by the provisions set forth in the provincial urban development and planning regulations. However, more stringent land-use designation guidelines (e.g. for storage yards and industrial and commercial operations outside built-up settlement areas) are to be laid down for the World Heritage area in future.

On the Hungarian side, the nature conservation and environmental protection legislation prevents any development in the protected areas of Fertő-Neusiedlersee and in the buffer zone that could be harmful from a nature conservation point of view.

No true natural disasters endanger the cultural landscape around Fertő-tó / Neusiedlersee. Occasional damage to the biotopes is caused by fires that occur infrequently in the reeds, though the effects of burning are roughly balanced by the natural regrowth processes. There is no danger of floods in the protected area; the high water level is favourable rather than hazardous to the biotopes. Flood protection of the neighbouring settlements is adequate, i.e. no disasters are anticipated there either.

The phenomenon mentioned in the historical overview, i.e. the lake drying up completely, could happen again, but this would be caused by the natural processes. In order to maintain the region's ecological and economic framework, comprehensive plans have already been made to replenish the lake's water volume with water from the rivers (Leitha, Raab, Danube). Such measures would have to be subjected to an environmental compatibility study in accordance with the FFH Directive, as the chemical composition of the river water differs significantly from that of the lake water. Most of the conflicts and their corrective processes are detailed in the Management Plan for the National Park of Fertő-Hanság (see there).



3.5 Corrective Process, Balance of Interests

The implementation of the Management Plan depends on its universal acceptance by the relevant Austrian and Hungarian government bodies. The World Heritage management organisations (Management Forum) in Austria and Hungary and the elected politicians and administrative bodies represented in them fulfil the task of harmonising any conflicting interests.

Austria

The Management Plan is embodied at regional and local level via resolutions of the World Heritage Association, in which both the Federal Province of Burgenland and the local authorities within the World Heritage area are represented. Its implementation is effected in accordance with the division of competences provided for in the Austrian federal constitution. The regulations governing nature conservation and regional spatial planning are thus incumbent on the Burgenland provincial government, for instance, whereas local spatial planning and the procedures for the granting of planning and building permission fall within the sphere of influence of the individual local authorities, who manage these on the basis of the Spatial Planning Act and the Building Act of the Federal Province of Burgenland. The protection of cultural assets, on the other hand, is regulated by the Preservation of Monuments Act (federal law). The latter lays down the penalties and restoration stipulations to be applied in the event of impairment or destruction of individual historic monuments or ensembles that have been placed under preservation orders.

Since the provincial government is endeavouring to achieve a balance at all levels, no conflicts of interest are to be expected at present. The guarantor for this is the World Heritage Association, and particularly those persons who occupy the highest functions in this body. Of the seven members of the Burgenland provincial government, four are represented on the Board of the Association. The Provincial Governor acts as President of the Association and Chairman of the Board, with the Deputy Provincial Governor as Vice-President. Two members of the Burgenland provincial parliament and the mayors of several local communities have also been appointed to sit on the Board. The Board has established an advisory panel consisting of five working groups made up of the relevant experts from the provincial administration, thus guaranteeing that their activities are harmonized and coordinated in accordance with the administrative provisions. The Secretary of the Association is also responsible for ensuring that this is the case. Both the Federal Province of Burgenland and all the local authorities within the World Heritage area are represented in the Association's general assembly, ensuring that all activities are carried out in accordance with regional and local legislation.

Hungary:

The Management Forum, in which all the partners in the World Heritage area are represented, is empowered to take action in the event of infringement of the management rules and shall endeavour to ensure that any such infringements or violations are remedied and conflicts resolved with the involvement of all the affected parties.

On the territory of the Hungarian National Park, responsibility for the implementation of the Management Plan and any necessary corrective processes lies with the National Park Directorate (Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatósága). Its activities are controlled by law and supervised by the Office for Nature Conservation under the Ministry for Nature Conservation and Water Management Affairs.



4. Current Planning and Policy Framework, Management Objectives and Action Plans for Conservation and Protection of the World Heritage Property

4.1 Vision for the Future - Overall Long-term Objectives

Valuable cultural landscape in the middle of a European metropolitan region

The combination of sensitively developed villages and towns in an ancient cultural landscape, the National Park and the protected nature reserves make the Fertő / Neusiedlersee area a region of extraordinary character. Building upon the natural and cultural values, the World Heritage area is being further developed by its inhabitants with care and circumspection as a flourishing economic and living space within the Vienna – Bratislava – Győr – Sopron metropolitan network. In this context Eisenstadt and Sopron form the urban gateways to the World Heritage region.

Model region for sustainable development: protection through utilisation

The World Heritage area is not a museum, but a model region for sustainable development: a settlement and landscape area in which historical values, renewal and progress complement and support one another. The resources and qualities of the region are not exploited, but maintained and further developed through circumspect economic management. Sustainability is the watchword in all sectors of the economy. Tourism, agriculture and trade are interlinked and benefit from common synergies. Traffic and transport are managed on environment-friendly principles. In order to achieve these goals the people of the region are also launching efforts to further improve the existing situation.

"My World Heritage": learning to appreciate values

The local population and visitors to the region appreciate the value of living in a unique cultural landscape with enormous potential for development. The regional stakeholders are aware that everyone will benefit if the globally significant cultural landscape of Fertő / Neusiedlersee is protected and developed in a sustainable manner. Active awareness-raising measures are being undertaken on the way to creating a model region for sustainable development.

Building bridges

The Fertő / Neusiedlersee area – divided for decades by the Iron Curtain – is growing together into a European region. Old relationships are being renewed and new relationships forged. The World Heritage area takes local cultural identities into account and supports this process of growing together: it builds bridges and encourages joint strategies and activities.



4.2 Short- and Medium-Term Objectives

I. Sustainable Nature and Landscape Protection



Hölzelstein natural monument



Sculpture on dry grassland near the Koglkapelle (chapel)

1.1 Preservation of the natural values

The natural values of the Austrian part are regulated by protection provisions set forth in the Nature Conservation Act of the Province of Burgenland. The World Heritage Management Plan provides the framework for the integration of detailed programmes for the existing conservation areas. The management plans for the nature conservation areas are already available; for the National Park and the Natura 2000 areas they will be drawn up in the near future and taken into account in the review of the Management Plan for the World Heritage area. For the Hungarian World Heritage area, the management plan for the Hungarian National Park area is already available (see Volume “B”).

1.2 Integration of settlements in the landscape

(see Objective IV.1.6)

The historically grown integration of settlements and their fringes in the surrounding cultural landscape must be preserved. “Overspill” of the settlements into the surrounding environment must be prevented and the preservation of a harmonious transition from settlement areas to the surrounding landscape must be ensured.

1.3 Protection of the landscape

Building of wind-power plants in the World Heritage area is in contradiction to the objective of preserving the intact landscape. Defining suitable zones in which wind-power plants can be erected helps to prevent negative developments.

No intrusion in the landscape by power lines and other technical infrastructure. Power lines required for maintaining the technical infrastructure must be built in such a way as to prevent conflicts with the landscape (e.g. by building cable lines).

1.4 Preservation of the richly structured wine-growing landscape

The richly structured wine-growing landscape with its integral landscape elements, e.g. ridges, piles of stone cairns, is to be preserved. .



The cherry trees as a dominating landscape element between Donnerskirchen and Jois must be preserved and the cultivations must be stocked up by planting of new trees.

The further overgrowing of abandoned vineyards, above all in steep positions and along wooded areas, must be prevented in order to preserve the variety of the landscape. In a number of villages vineyards are cleared without providing for subsequent uses. For this reason there is a danger of overgrowth developing in these areas in the medium term, which would entail drastic changes in the landscape. A solution being discussed is the adoption of the "Purbach Model" ("Experience of being a winegrower": leasing of vinestock and cultivation of wine by interested third parties, wine production by local vintners) above all in these "critical" areas.

1.5 Use of the zone of lakeside meadows as haying and pasture land

In the interests of nature conservation and agriculture it is necessary to find adequate uses for the zone of lakeside meadows, to preserve these rare communities of plants and their quality as a habitat for birds. The current uses (haying and pasture land) should be expanded, for example by converting the areas between Rust and Mörbisch into pasture land. This cultural landscape offers excellent opportunities for extensive livestock farming and the marketing of World Heritage area products. There is plenty of land suitable for use as pasture land, but there is a lack of interested people with the necessary experience. Therefore it is necessary to establish / promote cattle breeding and hay producing farms. The quality of the herbage of reedy meadows that are cut late in the year may not be good enough for use as fodder, which is why their utilisation for energy production is being discussed.

1.6 Management of the reed belt

The lack of adequate utilisation of the huge volume of annually generated biomass is responsible for the progressive silting up of the shallow water zones. At present, only young reed (one year old) is used in an economically efficient way to produce thatched roofs (also for export), but a more large-scale use (up to 6,000 hectares annually) is currently impossible. A long-term lease of large areas by the provincial government would facilitate the implementation of suitable concepts, as otherwise short-term interests remain in the foreground. The more old reed beds and the sedimentation of biomass abound, the more difficult it becomes to find adequate uses (utilisation of biomass). The thermal utilisation of old reed is in the interest of nature conservation, agriculture and the preservation of the lake and offers a potential for generating added value for the province (waste-to-heat plants supplying district heating to settlements and greenhouses). However, the use of the material itself should not be neglected either – roofs, insulation material, fuel production etc. - and the possibilities of using green reed should be explored.

Winter burning of reed (for refreshing the reed bed to prepare a harvest in the subsequent year) must be controlled more efficiently. In the long term, this practice should be prohibited altogether as soon as a utilisation programme has been drawn up. From time to time during dry winters uncontrolled burning of large reed beds, i.e. without permission, takes place, which not only causes damage to lake dwellings, but ultimately results in a uniform age structure of the reed belt.

A common reed cluster with Hungary (see objectives for Agriculture) should guarantee the development of a sustainable, environmentally sound utilisation of the renewable natural resource reed.



1.7 Establishment of the Leitha Mountains Nature Park

The planned establishment of the Leitha Mountains Nature Park between Donnerskirchen and Winden is a meaningful complement to the National Park and provides an incentive for recreational activities (hiking) for the local population. The integration of Schützen has been proposed to round off the area (benefits exceed obligations).

1.8 Land consolidation in the National Park

In the National Park the consolidation of land, i.e. the integration of agricultural land extending to the salt pans of the Seewinkel into the National Park, is a priority goal. Currently, about 250 hectares of land still have to be consolidated in the National Park, this goal having priority over the expansion of the National Park along the northern and western lake shore, which is already being discussed.

1.9 Networking of isolated nature conservation areas (dry grassland areas)

In order to guarantee the long-term preservation of frequently isolated conservation areas (e.g. Junger Berg / Hackelsberg, dry grasslands near Purbach and Breitenbrunn), links should be established between these areas. However, provision must also be made for suitable use of these corridors (haying, use as pasture land).

1.10 Controlled afforestation (in terms of location and composition of species)

In the Hungarian part of the World Heritage area in particular, the issue of afforestation outside of the traditional forest areas requires regulation; moreover, provisions must be made to ensure that only species of trees that are typical of the location are used. Up to now the trend has been to plant fast-growing tree species atypical of the local flora.

1.11 Preventing the conversion of meadows into intensively cultivated arable land or reversing such developments

A rather problematic development from the viewpoint of preserving the natural equilibrium is the ploughing up of meadows and their conversion into arable land and vineyards, which has now been halted thanks to a programme of provincial government subsidies (Landscape Maintenance Fund). The establishment of the jointly financed ÖPUL (an Austrian programme for the promotion of environmentally sound, extensive agriculture with the emphasis on protection of natural habitats) has now initiated a change in trend with the focus on restoring interconnected areas of meadowland.

1.12 Regulation of the lake level to secure a higher water level

According to an international agreement with Hungary, an objective to be attained over the next few years is the slight raising of the lake level (115.8 m above Adriatic sea level). This, however, reduces the buffer for "high water". At the same time, Hungary has a legitimate right to drain its agricultural land, which puts a limit on the scope available for raising the lake level. Spurred by the current situation, which is characterised by very low water levels, some projects under discussion even envisage channelling water from nearby rivers into the lake.



II. Protection of Cultural Assets



Ceramic bull's-head bowl found in Donnerskirchen Purbach



"Spitz-Kreuz" (former St. Anthony's Chapel),



Oggau church looking towards the Hundsheimer Hills



"Fishermen's Church" in Rust

II.1 Identification of the local population with the region's status as a World Heritage area

Establishment of a *"My World Cultural Heritage"* awareness; in order to do this it is necessary to explain what makes the World Heritage area so special (for the individual towns and villages). Priority action:

- integration of the subject of World Heritage in the school curriculum and adult education (see Section IV)
- organisation of information events in the communities, e.g. meetings of local citizens
- creation of a separate homepage for the World Heritage area
- annual cycle of activities: "World Heritage Week" with festivals, special events, etc.
- regional exhibition on the World Heritage Cultural Landscape of Fertő / Neusiedlersee
- brochures, leaflets, World Heritage book
- joint events on specific themes with other associations / institutions, e.g. Museum of the Province of Burgenland, National Park, nature conservation federation, etc.



II.2 Visual accentuation of the Amber Road

The course of this former major international trading route from the Sopron area via St. Margarethen and Donnerskirchen to Breitenbrunn is only distinguishable in places today, but its route can be visually accentuated.

II.3 Layout of the cycle route network to lead visitors to cultural monuments and sites of historical interest

Signposts on the cycle routes, visual displays explaining the history of the monument or site, reference to neighbouring monuments and sites and/or those dating from the same cultural and historical period.

II.4 Reconstruction of individual historic ensembles

Restoration of rows of houses forming a unified whole where the ensemble effect has been destroyed by building development (mostly during the 1960s). As these modifications often only affected the facades and/or windows, the ensembles can in some cases be reconstructed without undue effort and expense.

II.5 Gateways to the World Heritage area – visual accentuation

In order to make it clear to visitors / the local population where the World Heritage area begins, the initial plan is to erect small signs at the entrances to the towns and villages. However, "Land Art" installations could also be used to mark the gateways to the World Heritage zone.

II.6 Expansion of the World Heritage area / List of cultural assets

Investigations should be undertaken with a view to integrating the Cselley Mühle (Cselley Mill) as a cultural centre of the area, the pilgrimage church at Frauenkirchen, Halbturn Palace, Esterhazy Palace in Eisenstadt, the old town centre of Sopron and the villagescapes of St. Margarethen, Oslip, Schützen, Mönchhof, Halbturn, Wallern and Pamhagen, which are closely interwoven with the cultural landscape, into the World Heritage zone, as all of these places either contain important historical building stock and/or function today as "hot spots" for cultural activities. Those cultural assets destined for future scheduling as historic monuments due to their enrichment of the cultural landscape are to be included in an expanded list of cultural assets.



III. Sustainable Agriculture, Wine Culture

III.1 Preservation and sustainable use of the cultural landscape that has evolved historically over centuries

Low-impact development of agricultural use is important in order to keep the cultural landscape alive (a pure "museum agriculture" in which no changes at all are permitted is to be avoided).

- Promotion and upgrading of agricultural uses that are compatible with the landscape such as extensive stock rearing (cattle, pigs, geese), hay production, winegrowing and market gardening (e.g. Pannonian free-range goose, Pannonian asparagus, etc.)

- Harmonization of the rural building culture with the landscape

The aesthetic dimension is to be taken into account and promoted in the construction of new buildings, and due regard is to be given to the interactions between the building culture and the cultural landscape.

- Reduction in the use of agro-chemicals

The use of chemicals in agriculture is to be reduced and a proper crop structure developed.

- Control of land use by the nature conservation authority in Hungary

Fish and game management, reed production and forestry are to be controlled and supervised by the nature conservation authority.

- Definition of land use for buffer zones of the Hungarian National Park Fertő Hanság

The management plan for the Fertő Hanság National Park covers issues related to agricultural and other land use in areas adjacent to the park (see details there). These areas are not protected, but – in accordance with the Austrian practice – the nature conservation authority is initiating a "green fallow" programme which means that farmers receive payment for not planting in these areas or for sowing plants preferred by the National Park.

III.2 Set-up of a marketing programme for high-quality regional products and brands

such as the joint marketing of "Pannonian Wheat" quality grain with Hungary – exploiting the region's climatic advantages (seed with low susceptibility to fungal attack); intensified marketing of organically grown seed (high potential for development).

- Intensification of consulting activities aimed at local initiatives

to improve marketing of local products. One possible step in this direction would be to hold competitions for innovative products.

- Stronger networking of producers to create marketing cooperatives

Build-up of value-added chains (e.g. cattle rearing on extensive grazing lands – fattening farm on the spot – local abattoir – sale of meat in restaurants and catering establishments in the World Heritage area). Individual building blocks are already in place, but there is no networking as yet.

- Development of branded products connected to the World Heritage area (and the National Park)

The World Heritage label is to promote the local winegrowing business / wine culture and vice versa. The increasing consumer awareness of wines from the Neusiedler See region can support the marketing of the World Heritage area, just as the wines can be marketed as a typical product of the World Heritage cultural landscape.



Future initiatives for the marketing of agricultural products from the World Heritage region must be harmonized in advance. This can be effected by joint meetings of the two World Heritage management organisations and their Working Groups.

- Establishment and promotion of flagship enterprises for the marketing of typical regional products

Model enterprises and initiatives are already in place, e.g. delicatessen specialising in local products, organic vegetables and free-range geese, cherries in the "Cherry Blossom Country" and wine. Further flagship enterprises are to be supported.

III.3 The local wine culture – historic heritage and future potential of the World Heritage cultural landscape

- Visitor interpretation facilities tracing the historical influences of the winegrowing business on the region's building culture, as well as on the local political circumstances (e.g. free town of Rust)

The 16th-century boom in the winegrowing business led to the building of numerous burghers' houses in Rust, which are now under preservation orders as unified ensembles. It was winegrowing that enabled the buildings to be constructed in the first place, but it also had a decisive influence on their design due to the functional demands of winery and cellar management. The wealth derived from winegrowing allowed the citizens of Rust to secure the freedom of the town, and thus a relative degree of independence.

- Preservation of the region-specific diversity of wine varieties, networking of the World Heritage cultural landscapes based on winegrowing

An example is "Furmint", a traditional variety that already played an important role in sweet wine production in the town of Rust many centuries ago. Another old Austro-Hungarian variety is the Kadarka wine produced in the Seewinkel area.

An idea in this direction is the planting and presentation of vineyards containing old vinestocks of indigenous varieties / variations / clones – which could also serve as a gene reservoir for diversity within the varieties. A vineyard of this kind could be planted in all World Heritage cultural landscapes based on winegrowing, perhaps combined with historic methods of cultivation, and these could then be networked (e.g. Wachau /A, Tokaj /H, St.Emilion /F, Duoro /P). The "wine heritage" (wine culture, gene pool) could then be publicized via the World Heritage channels and incorporated into tourism programmes (courses, educational activities, events).

- International exchange of winegrowing expertise and experience

Stronger cross-border cooperation between the institutions offering education and training in the field of viticulture - to include training programmes, presentations, joint marketing activities - is to be initiated via the Austrian Wine Academy (similarities in the Hungarian area bordering Mörbisch).

- Establishment of a cycle of wine-related events around the lake

Establishment of a seasonal cycle of wine-related events, e.g. opening of the wine season, opening of the wine harvest, harvest of the Pannonicus young wine, year-round tours of the vineyards, ice wine harvest, etc.

- Elaboration of a "Boat Trips for Wine Connoisseurs" concept

Organisation of a "Floating Wine Seminar" on the lake, with on-board presentations and wine-tasting: "Rust meets Sopron", "Neusiedler See meets Balaton", "Burgenland meets Rheingau".



- Activities and displays to explain "The Wonder of Botrytis"

The attack of the ripening grapes by "noble rot", i.e. the *Botrytis cinerea* fungus, enables the production of outstanding sweet wines in the areas surrounding the lake. This special process is related to the mild climate and could be explained by activities and displays in the vineyard, on the lakeside, near the salt-pans and in the wine-cellar (September - December), but also in local restaurants with special menus to accompany the sweet wines or tasting events to compare international wines produced by this method. Preparations are underway for a cooperation between the World Heritage winegrowing landscapes of Fertő / Neusiedlersee and Tokaj.

- Revitalization and integration of the Esterházy and Halbtorn Palaces as two estates with historical and cultural links to the winegrowing heritage.

The two palaces on either side of the lake can be incorporated into the region's cultural programme by means of joint activities, e.g. summer music and wine festivals, exhibitions on wine and art, etc.

III.4 Initiation and strengthening of partnerships between agriculture and tourism

- Cross-border upgrading of the bridlemway network

Cooperation is to be initiated with partner businesses in Hungary (riding stables) to provide one-day horse-riding tours, but also as part of a supra-regional bridlemway network.

- Construction of a "Blaufränkisch Cycle Route"

A cycle route is to be constructed from the lakeshore communities such as Oggau, Rust and Mörbisch via Sopron to the Blaufränkisch region of central Burgenland, incorporating the route of the historically important Amber Road.

III.5 Establishment of a cross-border reed cluster

Utilization of this annually re-growing biomass, which has almost ceased at present, is to be intensified through activities to promote innovative use of reed and straw (insulating materials, animal bedding, conversion into liquid fuel, biomass plants, etc.) as a supplement to the existing plans to burn it in small-scale power plants. Experiments to date have shown promising results, though a provincial government initiative is required to take the project from prototype to series production (as with the Centre for Renewable Energy in Güssing).

III.6 Promotion of high-quality fisheries and fish farming

Improved marketing of Neusiedler See fish. Since eels as a non-native species are no longer released into the lake, the development of high-quality fisheries and fish farming is to be focussed on pike-perch (locally known as "Fogosch"). Local catering establishments offering barbecued skewers of fish ("Steckerlfische") are to be encouraged to use typical fish species from the lake in place of the usual mackerel.



IV. Sustainable Regional Development, Environmentally Sustainable Transport Objectives

IV.1 Settlements, Townscape and Villagescape Protection and a New Building Culture

IV.1.1 *Set-up of inventories of the values of town and villagescapes*

Inventories of the values of existing town and villagescapes, the architectural qualities of each village or town and its state of conservation are to be set up or completed (e.g. rows of cellars, village centres, individual estates, settlement structure).

This is necessary in order to determine the priorities and to draft actions to improve the state of conservation. Regional plans and building schemes have to ensure these values are preserved.

IV.1.2 *Village renewal, upgrading of villagescapes*

Village renewal has to remain an important task of local planning. To achieve a sustainable renewal it is important not only to renovate historic buildings but also to give them a (new) use. Existing attempts and initiatives such as the renting of unoccupied buildings, renovation and re-rental e.g. to tourists, are to be extended (e.g. setting up a forum for old buildings, promotion and financial incentives for refurbishment of old houses, model projects, start-up flats in village centres, "village hotel" project)

IV.1.3 *Approaches to villages and towns as visiting cards*

More attention should be paid to the approaches to villages and towns. These areas act as visiting cards. For example, advertising placards are to be minimised or even banished altogether.

IV.1.4 *Active role of land-use plans and local development plans*

Land-use plans and local development plans are to be used more intensively as active planning tools for a well ordered spatial development.

IV.1.5 *Compact settlements, no despoliation*

The boundaries of the built-up areas and the zoned building land are to be frozen or only locally rounded. The characteristics of the traditional boundaries of the villages in the region are to be respected, i.e. clearly defined boundaries and a harmonious transition from the built-up area to the open landscape.

The compact nature of the traditional settlement structures needs to be preserved and adhered to in expanding settlements in order to forestall the despoliation of the landscape.

IV.1.6 *Protection of the inherited proportional and historic structure and settlement network*

Developments with negative consequences for the cultural landscape are to be prevented. The pressure for non-compatible developments is to be strictly countered: the valuable and sensitive cultural landscape must not be impaired by any new residential, economic or industrial projects.



Special mention ought to be made of the fact that the core of the cultural landscape of Fertő / Neusiedler See is not much affected by uncontrolled settlement development and buildings outside of the foreseen development zones. Existing areas of urban sprawl have to be treated very carefully in land-use plans and building schemes.

IV.1.7 Mobilisation of building land

The mobilisation of zoned but as yet unused building land should be enforced. There is currently a rather large amount of unused building land. A mobilisation of this land would lower the pressure for new developments outside existing settlements.

IV.1.8 Landscape-compatible building

Special attention is to be paid to the appearance of new development areas. The form of the estates should enable and enforce constructions which do not contradict the valuable and sensitive cultural landscape. The traditional architecture is to be used as a model for the form of new developments. The traditional settlements are excellent examples of an economical use of land, of villages of short distances and of an architecture perfectly adapted to the climate and the natural surroundings.

Special attention is to be given to the building heights. New buildings are to be embedded in the flat, slightly undulating landscape in a similar way to the traditional, usually one or two-storey buildings.

Architecture should also provide for the needs of the fauna, e.g. the stork needs high chimneys for building its nest, martins need eaves, bats need empty spaces between roof trusses.

IV.1.9 Public awareness of valuable town and villagescapes

The public awareness of valuable town and villagescapes has to be increased. A package of measures is to be undertaken, e.g. information and training of local decision-makers and private and public building developers, brochures for builder-owners, promotions and supportive measures. The social status of old buildings is to be promoted.

Good examples of the new Burgenland architecture are to be named and publicized.

IV.1.10 “Burgenland World Heritage School of Building”

A model is to be created for an ambitious architecture which is typical of and adapted to the World Heritage area of Fertő / Neusiedlersee. The goal is to create a “Burgenland World Heritage School of Building” using traditional but up-to-date construction forms. Cooperation between local authorities and partners like “Architekturraum Burgenland“ is to be enforced.

IV.1.11 Advisory committees for architecture (Gestaltungsbeiräte)

Advisory committees for architecture (Gestaltungsbeiräte) are to be installed in villages and towns or at the regional level. These committees, to include local authorities and architects, should not only judge the quality of planned new buildings but also provide information and proposals for improvement.



IV.2 Environmentally Sustainable Transport

IV.2.1 Sensitive transport and traffic solutions for the valuable and sensitive World Heritage region

- Traffic and transport systems should not affect, but improve the value of the Fertő / Neusiedlersee region as a unique cultural landscape characterised by a high quality of life and the environment.
- The fragility of the landscapes and village structures, the eco-systems and the water household must be accommodated, and risks avoided by paying due regard to critical limits.
- Traffic and transport systems are to serve the objective of utilising the unique future potentials of the region and enhance its sustainable development.

In line with recommendations and guidelines defined by international organisations and set forth in international agreements (UNECE, UNESCO, OECD, CEI, Transport, Environment and Health Pan-European Programme) and national programmes, the particularly sensitive ecological nature of the Fertő / Neusiedler See region requires sustainable and environmentally friendly transport solutions tailored to the specific high demands of the area.

Following the recommendations of the pilot study "Transport in Sensitive Areas Based on the Example of the Neusiedler See Region" (2001), more than 20 cross-border pilot projects are being designed and realised in Austria and Hungary, which are summarized into five modules and financed within the framework of Interreg IIIA and Phare CBC by the EU, and with public and private sector funding. The Austrian and Hungarian partners in the "Sustainable environmentally friendly transport and tourism in the Neusiedler See / Fertő-tó region" project are: the Austrian and Hungarian ministries for the environment, transport and economic affairs, the Province of Burgenland, the Győr-Moson-Sopron County Authority, the National Parks, transport companies, tourism associations, local authorities, municipal associations and private companies.

IV.2.2 Innovations in public transport

- Electrification of the local railway network (due for completion in 2004)
- Regional mobility based on regular schedules (Fertő / Neusiedler See schedule) for optimum networking of railway, bus and taxi services and demand-oriented public transport services, improved services to residential and commercial centres, bathing resorts along the lake and tourist attractions.
- New mobility services, e.g. environmentally friendly community bus, call-a-bus services, collective taxi services, shuttle buses serving bathing resorts, cultural events and preferred cycling areas, car sharing.
- Integration of cycling and hiking into environmentally compatible mobility chains in everyday and leisure traffic, involving efforts to facilitate the carriage of cycles in trains and buses, convenient bike-parking facilities and rent-a-bike systems.

IV.2.3 Cross-border regional mobility centre

- A traffic and transport hub for developing and optimising public transport services and an information centre for all soft mobility options and services with the key objective of customer-oriented promotion of public transport.



- Design of attractive mobility services for specific target groups through creation of public transport packages for tourism, business, schools, etc.
- Design of a comprehensive travel information system based on new information technologies
- Installation of service points combining information about the World Heritage area with information on ecomobility

IV.2.4 Ecomobility and ecotourism

- Quality tourism through ecomobility; mobility management of the National Park and the Leithagebirge Natural Park – Western Lake Shore.
- Provision of an attractive mobility experience and regional mobility packages for incoming visitors, tourists, day trippers and the resident population based on train, bus, boat, cycling and walking.
- Cycling region Fertő / Neusiedler See, Hiking Region Leithagebirge-Sopron Mountains

IV.2.5 Sustainable business mobility and freight logistics to ensure sustainable regional development

- Company mobility management in key regional enterprises.
- Transport efficiency and environmental improvement through soft mobility and rationalisation: for businesses, employees and the resident population.
- Innovative regional freight transport logistics.
- Networking based on innovative product and marketing concepts, urban mobility management to strengthen town and village centres.
- Heavy transport is a problem on the inner road around the lake in Austria and Hungary. Transport management and infrastructure solutions are to be developed.

IV.2.6 Landscape compatible infrastructure and new technologies

- Extension of cycle and pedestrian paths, revitalisation, more railway stations and bus stops in a more attractive design.
- Modernisation and expansion of public transport routes and lines, e.g. Fertő Circle Line Train, Eisenstadt-Mörbisch-Fertőrákos-Sopron Shuttle
- Regional low-floor trains, vehicles using biogenic fuels, electric cars, alternative propulsion technologies.
- New information technologies and networking with the World Heritage stakeholders (World Heritage associations, National Parks, etc.).

IV.2.7 Ban on heavy goods trafficon the inner road

- Heavy goods traffic (over 7.5 metric tons, i.e. 7,500 kg) is to be prohibited on the inner lakeshore road, with the exception of local goods traffic.

The listed aims and projects are to contribute to a general improvement in the existing transport facilities and introduce new low-impact mobility services within the World Heritage area. Projects focussing specifically on the organisation of tourist mobility (visitor guidance management) in the World Heritage Cultural Landscape Fertő / Neusiedlersee are listed in Section 5.6 (Tourism objectives).



V. Environmental Protection



Wind farm to the north of the World Heritage region in the reed bed



Mouth of the river Wulka, sedimentary deposits in the reed bed



Sluice on the Einser Canal



Areas of open water in the reed belt

V.1 Construction of a pilot plant for the thermal utilization of reed and straw

Bioenergy can be used to supply new settlement districts and schools (e.g. via district heating plants). Reed and straw can also be converted into liquid fuel (i.e. biodiesel). This is also an interesting option for the utilization of the large reed beds in the Hungarian part of the lake.

V.2 Development of wind power production outside the World Heritage area

The Parndorfer Platte in particular has some of the most favourable conditions in Austria for supplying the area with renewable energy. The zones suitable for wind power production and the zones in which it is prohibited were defined this year; the World Heritage area is not identified as a suitable zone and this status is to remain unchanged.

V.3 Slight raising of the water level of Neusiedler See

In accordance with an international agreement with Hungary a slight increase in the lake's water level is to be aimed at over the next few years (to 115.8m above sea level, i.e. a rise of approx. 10 cm). Although this will reduce the "high water" buffer zone, it will also allow problems to be minimized in dry years (low water level disrupts sailing activities, problematic oxygen situation for fish in the reed belt).



V.4 Intensification of Austrian-Hungarian cooperation to regulate the lake's water level and water quality

The water level of the lake will be defined by the international commission, a slight rise in the water level being a major objective (see above).

V.5 Regulation of the ground-water table in the Seewinkel area

Re-watering initiatives (installation of sluices in the drainage channels to raise the ground-water level) in the drained parts of the Seewinkel area are to be accelerated in cooperation with the local landowners.

V.6 Construction of retarding basins for the waterways feeding Neusiedler See

In the last few years important steps were taken to intercept the inflow of fine sediments carried by the waterways in high-water periods. Another essential measure is the installation of more buffer zones (meadows) on the waterways feeding the lake, including those outside the World Heritage area (e.g. Wulka, Eisbach).

V.7 Expansion of household waste water treatment and disposal system

The lakeside communities have a very well-developed waste water disposal system, whereby the towns and villages are either linked to the new waste water treatment plant near Schützen/Oggau or dispose of their waste water via the treatment facility at Bruck an der Leitha (Parndorf, Neusiedl/See). The latter is also planned for Weiden am See. The marinas and lakeside holiday settlements (with the exception of the holiday chalets built on stilts in Rust Bay) are also linked to the system.

A high-quality waste water disposal and treatment system is in place, but not all households are connected to it yet. 100% connection is to be achieved.

V.8 Definition of a catalogue of measures to reduce levels of airborne pollutants

The current high ozone values caused by goods traffic and private motorized transport as well as aircraft are to be reduced on a step-by-step basis through measures to limit private motorized transport and upgrade the public transport network (use of biogenic fuels).



VI. Creating Public Awareness: Schools, Adult education, Media work

VI.1 The World Heritage Centre as an active source of information, contact point and organisational hub

A World Heritage Centre is to be established to provide information on the World Heritage area, organise events and act as a contact point for the local population and visitors to the region. The World Heritage Centre will answer queries on all aspects of the World Heritage area as well as taking an active approach to raise awareness among the local population, e.g. by organising travelling exhibitions, programmes of events, open-air activities and much more besides. A first step will see the installation of a series of info points.

VI.2 Activation of schools in the WH region for the subject of World Heritage

The existing UNESCO schools in the region (HS Purbach, BG/BRG Neusiedl/See) are to focus their activities on the WH. One or two other schools (especially primary schools and School of Tourism and Hospitality Management) should also be motivated to join the UNESCO schools scheme. Existing contacts and cooperations between Austrian and Hungarian schools are to be intensified.

With the aid of the "Unterrichtsmappe für LehrerInnen: Welterbe für junge Menschen" (World Heritage Educational Resource Kit for Teachers, published by UNESCO) the subject of World Heritage is to be integrated into the school curriculum on an interdisciplinary basis. Possible teaching tools include discussions, collection and analysis of information, exercises (learning by doing), and the use of visual materials, excursions and field trips. Pupils' ongoing interest in the subject of World Heritage is to be reinforced by visits to historic sites, museums and World Heritage exhibitions, as well as through direct, hands-on experience of sustainable land-use forms and ways of life.

VI.3 Organisation of a World Heritage Youth Forum

The World Heritage Youth Forum will take the form of a several-day event, bringing together children and young people from World Heritage regions all over the world for activities and discussions on the subject of World Heritage. The Youth Forum not only aims to familiarise children and young people with their own World Heritage, but also to inform them about World Heritage regions in other parts of the world. In this way the World Heritage area is to become a vehicle for the promotion of intercultural exchange and understanding.

VI.4 The World Wide Web as information and communication platform

The World Wide Web is to be used as an information and communication platform for both school and adult education. The websites of the Fertő / Neusiedlersee World Heritage area are to provide well-structured information and be attractively designed so as to arouse interest in the subject.

VI.5 World Heritage as a subject for adult education

Excursions, field trips, lecture series and articles and reports in different media (e.g. local and national press, local television and radio) are to be initiated as instruments for adult education (in cooperation with existing institutions, e.g. adult education institutions in Neusiedl/See, Gols, Rust and Frauenkirchen).

VI.6 Information and education system – linked to the National Parks

A World Cultural Heritage information and education system is to be set up and networked with the existing nature conservation information and education system of the Hungarian National Park (FHNP).

4.3 Action Plan

I. Sustainable Nature and Landscape Protection				
	Objective / Action	Target zone	Lead Working Group and Key Partners	Timeframe for implementation
I.1	Preservation of nature values ■ Integration of existing detailed programmes for the protection zones and the National Park in the World Heritage Management Plan (continuation)	A, H	WG Natural Environment Nature conservation authority	continuous short-term
I.2	Integration of settlements in the landscape ■ Preservation of the traditional harmonious embedding of the settlements in the landscape (see IV.1.6)	A, H	WG Natural Environment WG Settlements	short-term, continuous
I.3	Protection of the landscape ■ No wind power plants in World Heritage areas ■ No disturbance of the landscape by power lines and other technical infrastructure	A, H A, H	WG Natural Environment WG Settlements	ongoing
I.4	Preservation of the richly structured winegrowing landscape ■ Typical, small-scale, structure with low average unit size ■ Preservation of small-scale structures, e.g. ridges, piles of stone cairns Preservation of the cherry tree cultivations between Donnerskirchen and Jois and planting of new trees ■ Preventing the development of further overgrowth	A, H	WG Agriculture WG Natural Environment	medium-term medium-term ongoing short-/medium-term
I.5	Use of the zone of lakeside meadows as haying and pasture land	A	WG Natural Environment WG Agriculture Nature conservation authority	short-term

I. Sustainable Nature and Landscape Protection

	Objective / Action	Target zone	Lead Working Group and Key Partners	Timeframe for implementation
I.6	Management of the reed belt <ul style="list-style-type: none"> ■ Concept to prevent the silting up of the reed belt ■ More efficient control of winter burning of reed ■ Reed cluster (see Section III. Agriculture) 	A, H	WG Natural Environment	short-term short-term medium-term
I.7	Establishment of the Leitha Mountains Nature Park	A	WG Natural Environment Neusiedler See – Leithagebirge Regional Association Nature conservation authority	short-term
I.8	Land consolidation in the National Park	A	WG Natural Environment National Park Administrative Authority	short-term
I.9	Networking of isolated nature conservation areas (dry grassland areas)	A	WG Natural Environment Nature conservation authority	medium-term
I.10	Control of afforestation (in terms of location and composition of species)	H	WG Natural Environment	short-term
I.11	Preventing the conversion of meadow areas into intensively cultivated arable land or reversing this process	H, A	WG Natural Environment	short to medium-term
I.12	Slight raising of the lake level	A, H	WG Natural Environment	short-term

II. Protection of Cultural Assets

	Objective / Action	Target zone	Lead Working Group and Key Partners	Timeframe for implementation
II.1	<p>Identification of the local population with the region's status as a World Heritage area: "My World Heritage"</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Integration of the subject of World Heritage in the school curriculum as an important identity-building measure ■ Organisation of information events in the communities, e.g. meetings of local citizens ■ Adult education through lectures, excursions, etc., reports in local TV programmes ■ Regional exhibition "World Heritage Cultural Landscape of Fertő / Neusiedlersee" ■ Separate homepage for the World Heritage area ■ Brochures, leaflets, World Heritage book ■ Joint events on specific themes with other associations / institutions, e.g. Museum of, National Park, nature conservation federation, etc. 	A, H	World Heritage association WG Culture WG Tourism	short-term, continuous
II.2	<p>Visual accentuation of the Amber Road</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Marking of its course on the ground (visual displays, highlighting by means of artistic installations in the landscape) ■ Create links to historical collections (archaeological finds), to cycle routes 	A, H	WG Culture WG Tourism	short-term
II.3	Layout of the cycle network to lead visitors to cultural monuments and sites of historical interest	A, H	WG Culture WG Tourism	short-term
II.4	Reconstruction of individual historic ensembles	A, H	Provincial government WG Culture	medium-term
II.5	Gateways to the World Heritage area – visual accentuation, artistic installations in the landscape	A, H	WG Culture WG Tourism	short-term
II.6	<p>Expansion of the World Heritage area / List of cultural assets</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Investigate opportunities for networking with cultural sites in the surrounding area (Cselley Mühle, pilgrimage church at Frauenkirchen, Halbturn Palace, old town centre of Sopron, Esterhazy Palace in Eisenstadt, villagescapes of St. Margarethen, Oslip, Schützen, Mönchhof, Halbturn, Wallern and Pamhagen) ■ Expansion of the list of cultural assets for the World Heritage area 	A, H	Provincial government, World Heritage association	short-term

III. Sustainable Agriculture, Wine culture

	Objective / Action	Target zone	Lead Working Group and Key Partners	Timeframe for implementation
III.1	Preservation and sustainable use of the cultural landscape that has evolved historically over centuries	A, H	WG Natural Environment WG Agriculture	continuous
	■ Promotion and upgrading of agricultural uses that are compatible with the landscape	A, H	Provincial government, WG Agriculture	short-term, continuous
	■ Reduction in the use of agro-chemicals	A, H	WG Agriculture	short-term
	■ Harmonization of the rural building culture with the landscape	A, H	WG Agriculture WG Culture WG Settlements	short-term, continuous
	■ Control of land use by the nature conservation authority	H	Nature conservation authority	continuous
	■ Definition of land use for buffer zones of the Hungarian National Park (green fallow, special cultivation)	H	Nature conservation authority	short-term
III.2	Set-up of a marketing programme for high-quality regional products and brands	A, H	Provincial government WG Agriculture	partly in progress, short-term, continuous
	■ Intensification of consulting activities aimed at local initiatives	A	Provincial government WG Agriculture	short-term
	■ Stronger networking of producers to create marketing cooperatives	A	WG Agriculture	short-term
	■ Development of branded products connected with the World Heritage area	A, H	WG Agriculture	short-term
	– Networking with the National Park			
	– Networking between Austria and Hungary (harmonization of initiatives)			
	■ Establishment and promotion of flagship enterprises for the marketing of typical regional products	A	WG Agriculture	short-term
III.3	The local wine culture – historic heritage and future potential of the World Heritage cultural landscape; networking of the World Heritage cultural landscapes based on winegrowing	A,H	WG Agriculture WG Tourism	continuous
	■ Visitor interpretation facilities tracing the historical influences of the	A	WG Agriculture	medium-term

III. Sustainable Agriculture, Wine culture

Objective / Action	Target zone	Lead Working Group and Key Partners	Timeframe for implementation
winegrowing business on the region's building culture		WG Culture	
<ul style="list-style-type: none"> ■ Preservation of the region-specific diversity of wine varieties <ul style="list-style-type: none"> – Planting of vineyards containing old vinestocks of indigenous varieties – Networking with other World Heritage cultural landscapes based on winegrowing, e.g. Wachau, Tokaj, St.Emilion, Duoro 	A, H	WG Agriculture Austrian Wine Academy	medium-term
■ International exchange of winegrowing expertise and experience	A, H	WG Agriculture Austrian Wine Academy	short-term, continuous
■ Establishment of a cycle of wine-related events around the lake	A	WG Agriculture WG Tourism	medium-term
■ Elaboration of a "Boat Trips for Wine Connoisseurs" concept	A	WG Agriculture	short-term
■ Activities and displays to explain wine specialities, e.g. "The Wonder of Botrytis"	A	WG Agriculture Austrian Wine Academy	medium-term
■ Revitalization and integration of the Esterházy and Halbtorn Palaces as two estates with historical and cultural links to the winegrowing heritage	A, H	WG Agriculture WG Culture	medium-term
III.4 Initiation and strengthening of partnerships between agriculture and tourism (see also Point III.3 and Section 5.6)			
■ Cross-border upgrading of the bridleway network	A, H	WG Agriculture WG Tourism	short-term
■ Construction of a "Blaifränkisch Cycle Route" from the lakeshore communities via Sopron to the Blaifränkisch region in central Burgenland	A, H	WG Agriculture WG Tourism	short-term
III.5 Establishment of a cross-border reed cluster	A, H	WG Agriculture	short-term, continuous
III.6 Promotion of high-quality fisheries and fish farming	A, H	WG Agriculture	short-term

IV. Sustainable Regional Development, Environmentally Sustainable Transport

IV.1 Settlements, Townscape and Villagescape Protection and a New Building Culture

	Objective / Action	Target zone	Lead Working Group and Key Partners	Timeframe for implementation
IV.1.1	Set-up inventories of the values of town and villagescapes	A, H	WG Settlements WG Culture	short-term, partly available, in progress
IV.1.2	Village renewal, upgrading of villagescapes	A, H	WG Settlements Local authorities	ongoing, continuous
IV.1.3	Approaches to villages and towns as visiting cards	A	WG Settlements Local authorities	short- / mid-term
IV.1.4	Active role of land-use plans and local development plans	A	WG Settlements Local authorities	continuous
IV.1.5	Compact settlements, no despoliation	A	WG Settlements Local authorities	ongoing, continuous
IV.1.6	Protection of the inherited proportional and historic structure and settlement network.	A	WG Settlements, WG Culture Local authorities	ongoing, continuous
IV.1.7	Mobilisation of building land	A	WG Settlements Local authorities	short-term, continuous
IV.1.8	Landscape-compatible building Size of lots; building heights; building design	A, H	WG Settlements Local authorities	short-term, continuous
IV.1.9	Public awareness of valuable town and villagescapes	A, H	WG Settlements WG Culture Architekturraum Burgenland	short-term, continuous
IV.1.10	“Burgenland World Heritage School of Building”	A	WG Settlements, WG Culture, Local authorities, Architekturraum Burgenland	mid-term
IV.1.11	Advisory committees for architecture (Gestaltungsbeiräte).	A, H	WG Settlements, Local authorities, Architekturraum Burgenland	short-/medium-term

IV.2 Environmentally Sustainable Transport

	Objective / Action	Target zone	Lead Working Group and Key Partners	Timeframe for implementation *
IV.2.1	Sensitive transport and traffic solutions for the valuable and sensitive World Heritage region in accordance with the project "Sustainable environmentally friendly transport and tourism in the Neusiedler See / Fertő-tó region"	A, H	WG Settlements WG Tourism Austrian Federal Ministries:	First modules ongoing, short-/medium-term
IV.2.2	Innovations in public transport <ul style="list-style-type: none"> ■ Electrification of the local railway network ■ Regional mobility based on regular schedules ■ New mobility services ■ Integrating of cycling and hiking into environmentally compatible mobility chains in everyday and leisure traffic 	A, H	Agriculture and Forestry, the Environment and Water Management / Transport, Innovation and Technology / Economic Affairs Hungarian Ministries:	ongoing, short-term
IV.2.3	Cross-border regional mobility centre <ul style="list-style-type: none"> ■ Design of attractive mobility services for specific target groups ■ Design of a comprehensive travel information system ■ Implementation of new information technologies ■ Service points 	A, H	Ministry of the Environment, Ministry of Economic Affairs and Transport Burgenland Provincial Government	short-term
IV.2.4	Ecomobility and ecotourism <ul style="list-style-type: none"> ■ Quality tourism through ecomobility ■ Provision of an attractive mobility experience and regional mobility packages for incoming visitors, tourists, day trippers, the resident population ■ Cycling region Fertő / Neusiedler See, Hiking Region Leithagebirge-Soproner Berge 	A,H	Győr-Moson-Sopron County Local authorities, municipal associations National Parks Public transport providers:	ongoing, short-term

IV.2 Environmentally Sustainable Transport

	Objective / Action	Target zone	Lead Working Group and Key Partners	Timeframe for implementation *
IV.2.5	Sustainable business mobility and freight logistics to ensure sustainable regional development <ul style="list-style-type: none"> ■ Company mobility management in key regional enterprises ■ Innovative regional freight transport logistics ■ Networking based on innovative product and marketing concepts, urban mobility management ■ Development of transport management and infrastructure solutions to address problem of heavy transport around the lake 	A,H	ÖBB, GySEV/RoeEE, Postbus, private bus companies NTG Neusiedler See Tourism GmbH Private enterprises	short-/medium-term
IV.2.6	Landscape-compatible infrastructure and new technologies <ul style="list-style-type: none"> ■ Extension of cycle and pedestrian paths, revitalisation, more railway stations and bus stops in a more attractive design ■ Modernisation and expansion of public transport routes and lines, e.g. Fertő Circle Line Train, Eisenstadt – Mörbisch – Feröarakos - Sopron Shuttle ■ Traffic calming, open space improvement and monument conservation measures in towns and villages ■ Regional low-floor trains, vehicles using biogenic fuels, electric cars, alternative propulsion technologies. ■ New information technologies and networking with the World Heritage stakeholders 	A,H	See above	short-/medium-term
IV.2.7	Heavy goods traffic (over 7.5 metric tons) is to be prohibited on the inner lakeshore road, with the exception of local goods traffic	A, H	Regional authorities	short-term

V. Environmental Protection

	Objective / Action	Target zone	Lead Working Group and Key Partners	Timeframe for implementation
V.1	Construction of a pilot plant for the thermal utilization of reed and straw	A, H	WG Agriculture BEGAS FHNP	short-term, continuous
V.2	Development of wind power production outside the World Heritage area	A	BEWAG	medium-term
V.3	Slight raising of the water level of Neusiedler See	A, H	WG Natural Environment Frontier Waterways Commission	short-term
V.4	Intensification of Austrian-Hungarian cooperation	A, H	Provincial government	short-term
V.5	Regulation of the ground-water table in the drained parts of the Seewinkel area	A, H	WG Natural Environment FHNP	short-term
V.6	Construction of retarding basins for the waterways feeding Neusiedler See	A, H	WG Natural Environment	medium-term
V.7	Increasing the percentage of households linked to the household waste water disposal system to 100%	H	Local authorities	short-term
V.8	Definition of a catalogue of measures to reduce levels of airborne pollutants	A, H	Provincial governments	short-term

VI. Creating Awareness: Schools, Adult education, Media work

VI.	Objective / Action	Target zone	Lead Working Group and Key Partners	Timeframe for implementation *
VI.1	Establishment of an active source of information, contact point and organisational hub <ul style="list-style-type: none"> ■ Info points ■ World Heritage Centre(s) 	A, H	World Heritage association, all Working Groups	short / medium-term
VI.2	Activation of schools for the subject of World Heritage <ul style="list-style-type: none"> ■ Interdisciplinary, project-based focus on the subject of World Heritage, especially at the existing UNESCO schools ■ Intensified contact and cooperation between Austrian and Hungarian schools ■ One or two other schools in the region to become UNESCO schools (especially primary schools and School of Tourism and Hospitality Management) ■ Utilization and further development of new teaching resources and methods 	A, H	WG Culture, UNESCO Austria, schools in the region	first activities in place, short-term, continuous
VI.3	Organisation of a World Heritage Youth Forum	A, H	World Heritage association, provincial governments, local authorities, UNESCO Austria	short-term
VI.4	The World Wide Web as information and communication platform	A, H	World Heritage association, all Working Groups	short-term, continuous
VI.5	World Heritage as a subject for adult education <ul style="list-style-type: none"> ■ Excursions and field trips ■ Lecture series 	A, H	WG Culture, adult education institutions, local (cultural) associations, national and local press, ORF, private broadcasting companies	short-term, continuous
VI.6	Information and education system linked to the National Parks	A, H	WG Culture, adult education institutions, national / local press, ORF, private broadcasting companies	short-term, continuous



5. Tourism

5.1 Main Elements of the Regional Tourism Programme

Austria

The World Heritage region has only developed as a major tourist destination since the beginning of the 1960s. Whereas the original tourism facilities were predominantly targeted at excursionists and day visitors taking advantage of the recreational opportunities in the lakeside bathing areas, today's tourism business is focussed on five core areas:

Fun in the water – in, on and around the steppe lake

With its flat landscape, Pannonian climate and the opportunities for sporting activities in, on and around the lake, the region surrounding the Neusiedler See offers the perfect ingredients for a relaxing family beach holiday. A diverse range of leisure facilities, the friendliness and hospitality of the local population and the child-friendly infrastructure round off the amenities on offer. Since Austria's accession to the EU, massive investments to enhance the attractiveness of the lakeside bathing areas, indoor and outdoor swimming pools and the tourism infrastructure have been effected within the scope of the Objective 1 programme.

The cycling experience

The extensive network of cycle routes surrounding the lake with over 500 km of marked cycle paths is a main attraction for active, sport-loving holidaymakers. More than 200,000 cyclists pass through the border crossing point at Pamhagen every year.

The Pannonian Rhythm cultural programme

Few regions in Austria with a comparable resident population can boast such a rich programme of cultural events. The operetta festival on the lake in Mörbisch and the opera festival at the Roman quarry in St. Margarethen alone attract more than 300,000 visitors each summer.

The wine experience

Thanks to the enormous upswing in the winegrowing business since the beginning of the 1990s, the region is increasingly becoming a destination for wine lovers. Especially in the off-season periods, high-quality wine-related events attract a demographic of predominantly younger guests with high disposal incomes.

The National Park

Tourism was an important motive for the establishment of the Neusiedler See – Seewinkel National Park in 1993. Today, the National Park itself is a magnet for birdwatchers and nature-lovers from all over the world and plays an essential role in prolonging the tourist season. The National Park's extensive network of cycle paths and hiking trails was supplemented in 2001 by an interconnected bridleway network.

Hungary

As a result of its unique, borderland position, until the 1980s the Fertő region was in a contradictory position as far as tourism was concerned. As an important tourist destination it attracted a huge number of visitors, whereas developments in its tourism were restricted by its proximity to the border. This situation has now changed for the better, and political



considerations have ceased to threaten tourism investments in the region. Above all, it is the outstanding natural and cultural values that form the present basis of tourism in the region.

A large variety of landscape characteristics within a small area provide ideal potentials for active tourism, such as the Fertő lake, the surrounding grasslands and the more distant hills.

The National Park (Fertő-Hanság Nemzeti Park) pays special attention to providing quality services for visitors within the scope of educational and scientific tourism programmes. However, the interests of conservation and environmental protection are the elementary factors determining local developments and thus the possibility of more intense integration of natural values in the tourism industry.

The relevant plans are detailed in the Management Plan for the National Park (Fertő-Hanság Nemzeti Park)

The cultural values of the landscape are rooted in the settlements around the lake. Fertőrákos, Fertőd, Nagycenk and nearby Sopron are the most attractive tourist destinations, with several monuments, museums and various collections providing an introduction to the history and cultural values of the region.

5.2 Tourism Infrastructure

5.2.1 Transport Facilities

Thanks to its immediate proximity to the metropolitan areas of Vienna, Bratislava, Győr and Sopron, the World Heritage region is favourably situated in terms of transport connections.

Austria

Connections to the supra-regional public transport network:

- Austria's largest airport, Vienna–Schwechat, is located approx. 30km away from Neusiedler See, as is Bratislava Airport in Slovakia.
- The region is linked to Austria's southern and western mainline rail networks via the eastern and south-eastern railways.
- Although many accommodation providers offer their guests a free pick-up service from Vienna International Airport or the railway stations at Eisenstadt, Neusiedl/See or Bruck an der Leitha, only approx. 2% of visitors use this option at present.

Connections to the highway network:

97% of visitors arrive by car. The A4 from Vienna runs north of the World Heritage zone to the Hungarian border. The region can be reached from the west via the A3 and/or the S4.

The regional public transport network:

The backbones of the region's public transport services are the rail link from Neusiedl/See to Eisenstadt and the private Raab-Ödenburg-Ebenfurter Electric Railway from Neusiedl/See via Pamhagen to Sopron. The station at Neusiedl/See has been upgraded as a hub, with a greater frequency of services, and the line to Sopron is being electrified and upgraded by mid-2004. Many of the local communities are not yet linked to the railway network, meaning that use of this form of transport is at present mainly restricted to local schoolchildren and commuters.



The regional road network

A dense network of trunk roads, rural roads and municipal roads serves as the most important transport connection within the region. Post buses and buses operated by the Austrian federal railways link the region's communities, as well as some of the lakeside bathing areas.

Shipping

During the summer season five companies operate scheduled ferry services connecting the lakeside bathing areas, providing links between Mörbisch am See and Illmitz / Ferörakos as well as between Podersdorf am See and Rust/Breitenbrunn. All of the ferry companies additionally offer boat excursions and round trips around the lake.

Cycle routes

The dense network of cycle routes also makes an important contribution towards upgrading the region's infrastructure. The most popular cycle route is the Neusiedler See Route (B10), a circular route around Neusiedler See covering a distance of 135 km. The Cherry Blossom Route (B12), the Salt Pans Route (B20) and the Culture Route (B23) all branch off from the Neusiedler See Route, along with the cycle links to the Rosalia region (B13, B31) and the Danube Cycle Route (B21, B26). The newly constructed Jubilee Cycle Route (R1) follows the western and eastern shores of the lake and runs right through the Province of Burgenland from Kittsee in the north to Kalch in the south.

Bridleways

In 2001 a separate network of bridleways was laid out in the Seewinkel district. This links the riding stables in the region and will subsequently also interconnect with a planned supra-regional bridleway network.

Hiking

Most of the World Heritage region lies in a relatively flat landscape and virtually all of the footpaths can also be covered by bike, meaning that the selection of true hiking trails on offer is not especially attractive. A large number of hiking trails has been laid out in the Rust Hills and the Leithagebirge, though this has led to frequent conflicts between hikers and the local hunting community. The dense network of footpaths in the National Park is used by both hikers and cyclists.

Skating

Parts of the cycle route between Podersdorf am See and Illmitz have been adapted to provide a parallel route for inline skaters.

Hungary

Description of public transport facilities:

An elementary factor from the point of view of public transport is that the region is situated close to the city of Sopron, which is the structural junction of the north-south and east-west transport connections. The cross-border importance of the region is another determinant factor.



Rail links

There are 16 direct railway services daily connecting Budapest and Sopron via Győr. The four Intercity services cover the 216 km route in 2 hours and 10 minutes.

Pamhagen in Austria can be reached within 15 minutes from Fertőszentmiklós, which is situated on the Budapest-Sopron line.

In the summer months a museum-piece narrow-gauge railway departs from Nagycenk, reaching Fertőboz in 15 minutes.

There is a direct railway service every (full) hour between Vienna and Sopron, the journey taking 1 hour and 16 minutes.

Public roads

The region's public road system consists of national trunk roads in both east-west and north-south directions, though there are no motorways or main roads in the area.

There are six daily coach services from Budapest to Sopron, with four lines departing daily from Sopron to the capital: the fastest journey without changes takes 3 hours and 40 minutes.

On Mondays, Tuesdays, Wednesdays, Thursdays, Fridays and Saturdays two coach services operate between Vienna and Sopron, the journey time being 1 hour 30 minutes.

Settlements along the shore of the lake can be reached by the local bus lines in service between Sopron and Fertőd.

Ferry boats

On the Hungarian side of Lake Fertő boat services are run by two companies between April and October. Although lines departing from the port of Fertőrákos basically arrive at Mörbisch (Fertőmeggyes), these services also transport passengers to further settlements with harbours around the lake according to demand.

Cycle routes

A cycle route leads from the Pamhagen-Fertőd border crossing point to the boundary of the settlement of Balf (Sopron), though there is no further cycle route to the Fertőrákos-Mörbisch border crossing point at present.

Bridleways

There are no official bridleways in the region.

Hiking trails

A tourist route equipped with information boards encircles the Szárhalmi forest, situated on the western side of the World Heritage area.



5.2.2 Leisure Facilities

Alongside the Neusiedler See as the region's primary tourist destination, the Neusiedler See – Seewinkel National Park and the Fertő-Hanság National Park have also developed into an important attraction for visitors over the past few years.

Austria

Tourists also have access to a wide range of leisure and sport facilities:

- There are lakeside bathing areas in the communities of Mörbisch am See, Rust, Breitenbrunn, Neusiedl/See, Weiden am See, Podersdorf am See, Illmitz and St. Andrä am Zicksee, and outdoor swimming pools in Donnerskirchen, Purbach am Neusiedler See, Neusiedl/See and Gols. The only public indoor swimming pool in the World Heritage area is in Neusiedl/See.
- Marinas are to be found in Mörbisch am See, Rust, Purbach, Oggau am See, Breitenbrunn, Jois, Neusiedl/See, Weiden am See, Podersdorf am See and Illmitz. Besides sailing, windsurfing and - to an ever increasing extent – kite surfing are the major sporting activities on the Neusiedler See.
- A full list of all the extremely diverse sports facilities available would exceed the scope of the Management Plan. The numerous brochures published by the local and regional tourism associations provide a good overview.



The following list indicates the tourism infrastructure, attractions and places of interest in each local community of the WH site and its immediate surroundings:

<i>Mörbisch am See:</i>	annual operetta festival, lanes of historic farmsteads, Heimathaus (museum of local life)
<i>Rust:</i>	historic old town, fishermen's church, Austrian Wine Academy
<i>St. Margarethen:</i>	Roman quarry, annual opera festival, passion plays (every 5 years), sculpture garden, fairytale themed leisure park, "Gateway to Freedom" (the place where hundreds of East Germans crossed the Iron Curtain in 1989)
<i>Oslip:</i>	Cselley Mühle (historic mill and cultural centre), Storchrühle (historic royal mill and gourmet restaurant)
<i>Oggau:</i>	Hölzelstein (natural rock formation), baroque church, St. Rosalia's chapel, wine trail with vine-covered domed pergola
<i>Schützen:</i>	parish church of St. Mary Magdalene
<i>Donnerskirchen:</i>	fortified church of St. Martin with defensive wall, row of typical historic barns, Celtic burial sites, ceramic bull's-head bowl from the



	Celtic era, Leisserhof (historic winegrowers' house with restaurant, vinotheque and wine-related events), golf course
<i>Purbach am Neusiedler See:</i>	Purbacher Türke (turk's head statue from 1532), old town walls and ramparts with 3 defensive gates, historic cellar lane
<i>Breitenbrunn:</i>	"Magic Garden" with animals, plants and sculptures, Turmmuseum (museum of local history and geography in historic fortified tower), Thenau nature reserve, "artists' village"
<i>Winden am See:</i>	Prof. Wander Bartoni's sculpture garden and pavilion, historic wine-cellar district, Zigeunerhöhlen, Bärenhöhle (caves), "Sonnenanbeterin" hilltop art installation and viewpoint
<i>Jois:</i>	educational wine trail, museum of local life and history, Tannenberg nature reserve, Ochsenbrunnen (natural spring and picnic site)
<i>Neusiedl/See:</i>	Tabor (ruined fortifications), Calvary Hill, Haus Impuls mit Weinwerk Burgenland (cultural centre and vinotheque)
<i>Weiden am See:</i>	"Sesselmarkt" (local produce and handicrafts sold by the villagers on chairs in front of their houses), Zitzmannsdorfer Wiesen (area of wet meadows with rich wildlife), bee-eater colony on the Ungerberg, baroque church with high altar by Lukas von Hildebrandt
<i>Gols:</i>	the region's major winegrowing community, Centre for Wine Culture, sculpture park, wine trail
<i>Podersdorf am See:</i>	lakeside promenade with lighthouse, windmill
<i>Frauenkirchen:</i>	baroque basilica of "Maria auf der Heide" (St. Mary's on the Heath), Franciscan monastery, Calvary Hill
<i>St. Andrä am Zicksee:</i>	Zicksee lake, Zeisl (= dialect term for Ziesel, a European squirrel), market gardening plantations
<i>Illmitz:</i>	National Park Information Centre, St. Bartholomew's spring, Florianihaus (baroque farmhouse)
<i>Apetlon:</i>	traditional Burgenland farmhouse with baroque gables, Lange Lacke nature reserve, WWF training workshops at the Seewinkelhof, migrating flocks of wild geese, herds of Hungarian Grey cattle
<i>Pamhagen:</i>	Türkenturm (historic bell tower), steppe wildlife park

Hungary

Description of leisure facilities in each village, e.g.

<i>Beaches:</i>	Balf (Sopron), spa, Fürdő sor 1-3. Hegykő, thermal baths, Nyárfasor Fertőrákos, beach, Lake Fertő recreation camp
<i>Museums:</i>	<i>Fertőd:</i> Palace museum, Esterházy Palace, Joseph Haydn út 2. Local history exhibition, Haydn commemorative room, Madách sétány 1.
	<i>Nagyecenk:</i> Széchenyi István Memorial Museum, Széchenyi Palace



Fertőrákos: Stone quarry
 Mithras shrine, Austrian-Hungarian cycle border station
 Crystal Museum, Fő utca 99.
 House of the German Nationality, Fő utca 152.

Fertőszéplak: Village Museum, rural houses, Nagy Lajos utca 31-39.

Venues for the performing arts:

Fertőrákos: Cave Theatre, stone quarry

National Park: Fertő-Hanság Nemzeti Park – offices of the directorate at Sarród

5.2.3 Major Tourism Programmes and Number of Visitors

Austria

The development of tourism projects and programmes has been one of the central tasks of Neusiedler See Tourism GmbH since the company was established in 1997.

The largest and most important project to date was the introduction of the **Neusiedler See Card**: every guest staying overnight at one of the 670 partner accommodation providers between April and October is given a complimentary guest card entitling him/her to unlimited free use of up to 40 leisure facilities during his/her stay. The Card gives free entrance to all the region's lakeside bathing areas and indoor and outdoor swimming pools, as well as to museums and concerts, with leisure facilities on the Hungarian southern shore of the lake also included since 2002. Furthermore, a cooperation with the Eastern Austrian Transport Organisations Network (Verkehrsverbund Ostregion) enables card-holders to use all the region's public transport services (bus and train) free of charge throughout their holiday.

The positive effects of the Neusiedler See Card are manifold, making a significant contribution towards prolonging the tourist season, equalising tourist flows and increasing the visitors' length of stay. The Card has developed into an ideal networking and management tool for the region's tourism programmes and facilities. Approx. 180,000 Neusiedler See Cards are distributed every season.

Over the past few years, important seasonal platforms for joint presentation and marketing of the region's tourism programmes and facilities have been established by bringing together various smaller events otherwise hardly noticed by the public under common themes with a seasonal focus:

During the **Frühlingserwachen** (Spring Awakening) season from March until the end of April (approx. 15,000 visitors) the entire region is dedicated to "experiencing nature in the World Heritage zone" at a time of the year when there is still snow on the ground in other parts of Austria. A major focus here is the wide-ranging programme of excursions organized in cooperation with the Neusiedler See – Seewinkel National Park.

The annual sporting season gets under way in late April/early May with the **Summer Opening** (approx. 60,000 visitors). The world's top kite surfers and the windsurfing elite stop off at the lake on their World Championship tours. Sailing enthusiasts congregate for the regatta, while the cyclists with the most stamina test their strength in the Neusiedler See Cycle Marathon.

In the summer season, the rich cultural programme is marketed under the **Pannonischer Rhythmus** (Pannonian Rhythm) label (approx. 400,000 visitors). The operetta festival on the lake in Mörbisch and the opera festival at the Roman quarry in St. Margarethen are both hugely popular with the public. The Eisenstadt Haydn Festival puts on a weekly concert of classical



music at the Esterházy Palace and classical concerts are also staged at the baroque palaces of Halbtorn and Kittsee. Although these places are not located directly within the World Heritage area, they do form part of the Neusiedler See Tourism Region. Pop, rock and jazz concerts, cabaret evenings and exhibitions are on offer at the Cselley Mühle in Oslip and Haus ImPuls in Neusiedl/See, and in the last few years Rust has become the venue for an annual international guitar festival.

In the **Pannonischen Herbst** (Pannonian Autumn) season (beginning of September until mid-November, attracting approx. 35,000 visitors) everything revolves around the theme of wine and cuisine. During the wine and culinary weeks the region's best restaurants serve typical regional degustation menus, and the winegrowers themselves comment on the accompanying wines. The grand finale is the traditional **Martiniloben** (St. Martin's day celebrations) around 11th November, when the winegrowing communities open their cellars to the public.

Hungary

From spring to autumn there are several festivals and programmes at various places in the region. Major programmes are:

<i>Fertórákos</i>	Feast day – middle of May Cave Theatre performances – June-July Pan-European Picnic – 19th August
<i>Fertőboz</i>	Feast day – first Sunday after Whitsun
<i>Nagycecnk</i>	Arts Days – August-September Széchenyi Show Jumping and Dressage Competition – September, vintage days
<i>Fertőhomok</i>	St. Anne's day celebrations
<i>Hegykő</i>	Hegykő Feast days – August St Michael's day celebrations and fair – first Sunday and Monday in October
<i>Fertőd</i>	Classical music performances – May-October Haydn Festival – July-September



5.3 Tourism Suprastructure (Structure of the Hospitality Industry)

Austria

Official tourism statistics have been kept in Burgenland since 1925. Then as now, tourism activity was centred on the communities near the lakeshore, and thus on those communities which lie within the boundaries of the World Heritage zone.

These lakeshore communities, together with the communities of Andau, Bruckneudorf, Eisenstadt, Halbtorn, Mönchhof, Tadten and Wallern, which are further away from the lake, as well as the Leithaauen Regional Tourism Association (comprising the villages of Kittsee, Edelsthal, Pama, Zurndorf, Gattendorf, Nickelsdorf and Deutschjarndorf) form the Neusiedler See Tourism Region (see also Section 5.3.3).

The importance of the World Heritage communities within the Austrian "Neusiedler See Tourism Region" is clearly shown by the official tourism statistics published by the Office of the Burgenland Provincial Government: 94.7% of the region's accommodation providers are located in the 20 communities within the World Heritage area, accounting for 90.4% of the beds and 92.2% of all overnight stays in the Neusiedler See Tourism Region. For reasons of comparability the following analysis is therefore based on figures taken from the official tourism statistics for the Neusiedler See Tourism Region, as no continuous statistical records are available for the World Heritage area alone.

Hungary

The Hungarian part of the Fertő lakeshore was a frontier zone until the end of the 1980s. For this reason there were no tourism developments in the vicinity of the lake. After 1990 the situation changed substantially, as there are no longer any political restrictions preventing the development of tourism. The following Hungarian statistical data are taken from the continuous statistical records of the Hungarian Central Statistical Office.

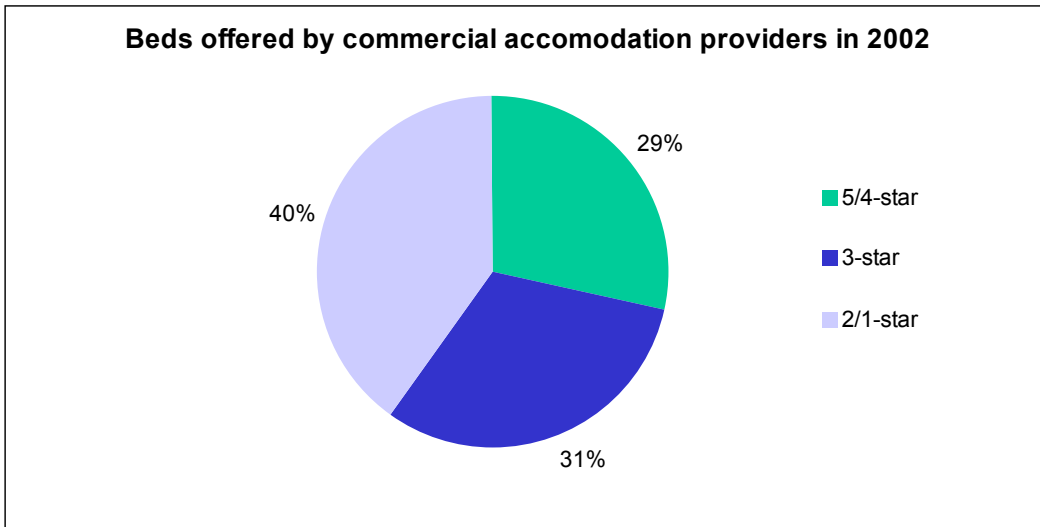
5.3.1 Accommodation Statistics

Austria

Structure of accommodation sector and distribution of beds

In the summer half-year of 2002, the 897 accommodation providers in the Neusiedler See Tourism Region offered a total of 13,783 beds. Of these, 7,084 were offered by the 204 commercial accommodation providers.¹ Commercial accommodation providers thus account for a share of 51.4% in the total number of beds.

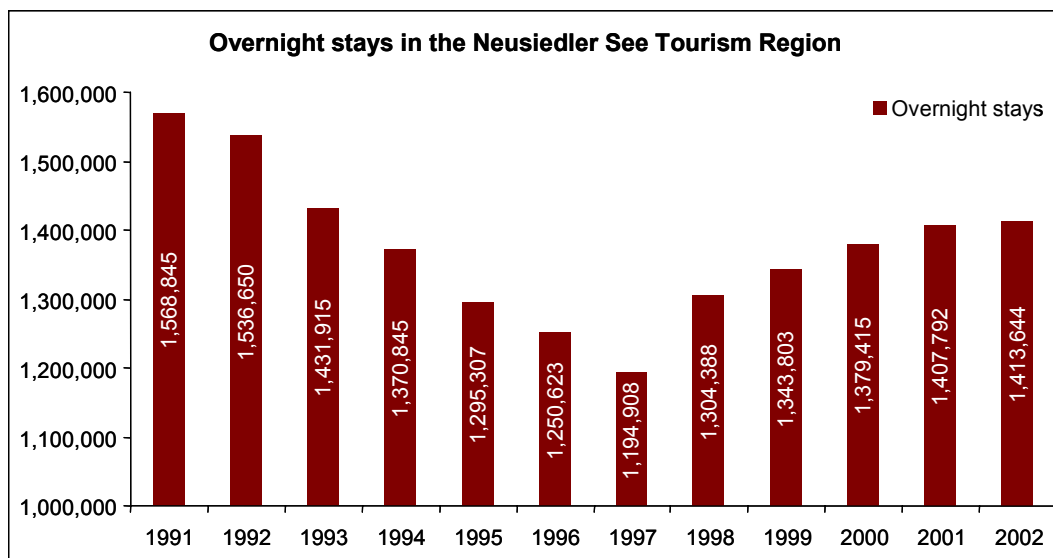
¹ Office of the Burgenland Provincial Government, Provincial Statistical Office (publisher): Statistics for the Province of Burgenland, Tourism 2002, Eisenstadt 2003.



Since 1991 the number of beds has declined by approx. 10%. Whereas 15,280 beds were available in 1991, in 2002 there were only 13,783.

Overnight stays and length of stay

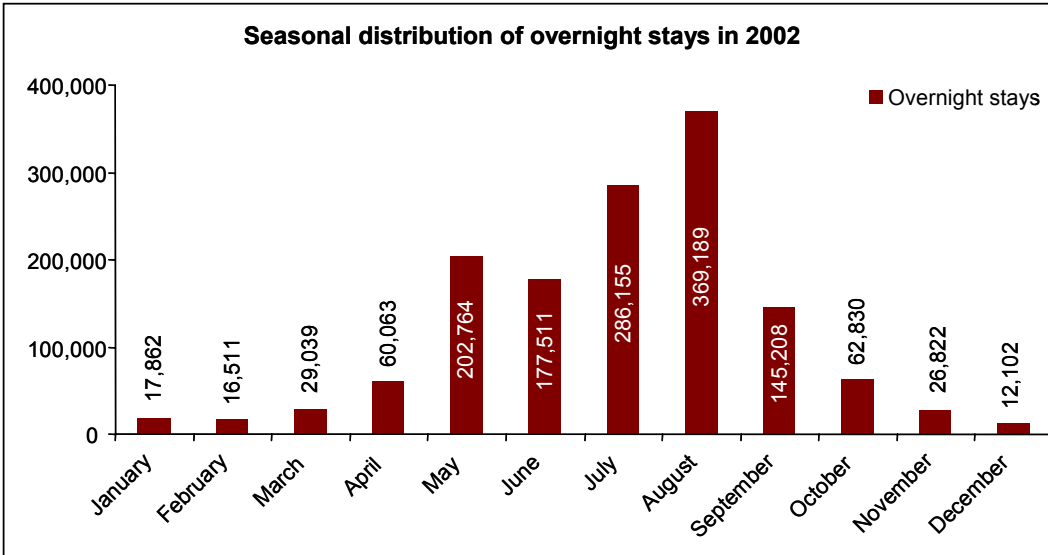
The downswing in the number of overnight stays observed in the first half of the 1990s was brought to a halt in 1998. While 1,194,908 overnight stays were recorded in 1997, by 2002 the figure had already risen to 1,413,644 (+18%). In the same period the number of arrivals climbed from 275,558 to 362,606 (+31.6%). In 2002, therefore, the region attracted more visitors than in the previous peak year of 1991. On the other hand, visitors are staying for shorter periods of time. The average length of stay fell from 4.5 days in 1991 to 3.9 days in 2002.





Occupancy rate and seasonal distribution

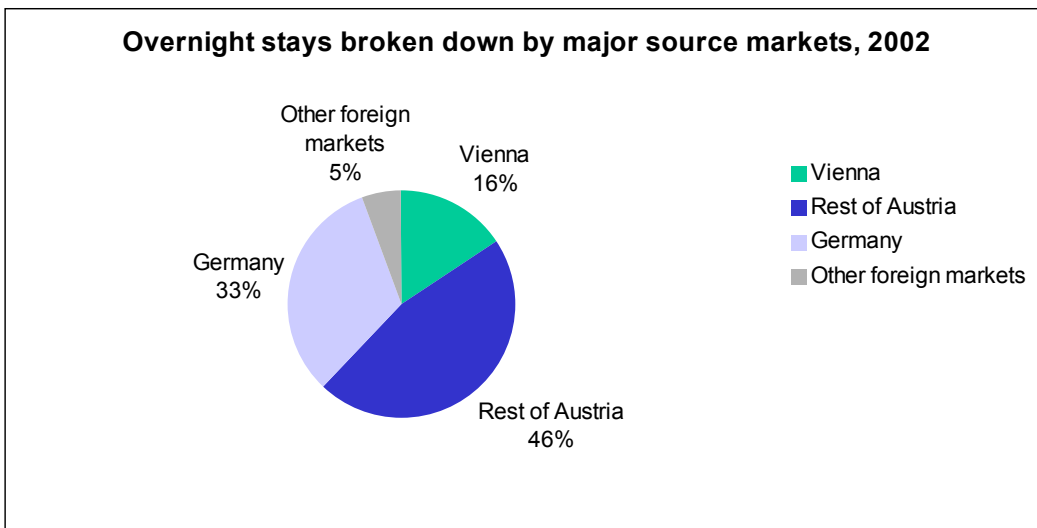
The average occupancy rate over the year amounts to just 23.1% and is thus markedly below the province average of 28.1%. The occupancy rate problem is also clearly illustrated by the following graph:



Overnight stays in the summer half-year (May – October) account for 88.2% of all overnight stays. The region is thus a typical single-season destination. Most of the businesses in the tourism sector are closed from November to March.

The Neusiedler See Tourism Region is still the major tourism region in the province of Burgenland, its share in total overnight stays for the whole province amounting to 57%. Within the region, the tourism communities with the most overnight stays are Podersdorf am See with 29%, followed by Illmitz (11.4%), Mörbisch (9.1%) and Rust (8.4%).

The major source markets



The main countries of origin of visitors to the region are Austria (62% of overnight stays) and Germany (33%). Whereas overnight stays by German visitors declined continuously from



732,884 in 1991 to 451,771 in 2000, a trend that could not be halted until the years 2001 and 2002, overnight stays by visitors from Vienna have risen by 30% since 1997, and those by visitors from other Austrian federal provinces by 25%.

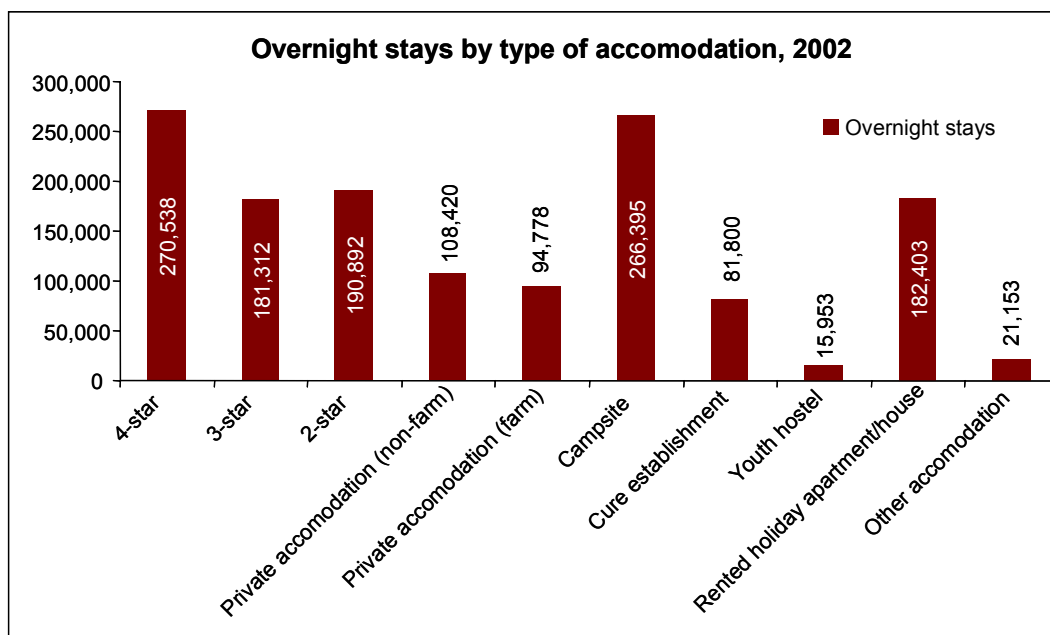
Among the other visitors from abroad, Italy is currently the only country of origin to show any notable increase, though the relative proportion of visitors from other countries is low, as the following table shows:

Overnight stays by country of origin, foreign markets except Germany, 2002

Source market	Overnight stays	Share
Switzerland	21,244	1.5%
Netherlands	8,838	0.6%
Italy	8,468	0.6%
Hungary	6,161	0.4%
GB	3,874	0.3%
USA	3,412	0.2%
France	2,695	0.2%
Belgium/Luxembourg	2,026	0.1%
Other foreign markets	20,327	1.4%

Overnight stays by type of accommodation

The impact of the investments in quality tourism made since Austria's accession to the EU can be seen from the number of overnight stays in 3 and 4-star hotels. While the latter are showing a continuous upward trend, overnights in 2/1-star establishments are steadily declining.² However, the majority of overnight stays in the region are still made on the region's seven campsites.



² Office of the Burgenland Provincial Government, Provincial Statistical Office (publisher): Statistics for the Province of Burgenland, Tourism 2002, Eisenstadt 2003.



Day visitors and visitors with secondary residences in the region

No official statistics are kept on day visitors to the Neusiedler See tourism region. In 2000 a guest survey was carried out for the first time on behalf of the Burgenland Tourist Board, which enabled an analysis to be made of day visitors and visitors with secondary residences in the region.³

Standing at over 750,000, the number of day visitors in the months of July and August clearly outweighs the number of overnight guests, who accounted for approx. 650,000 overnight stays in the same period. Based on a cautious estimate of the number of secondary residences in the region, a further 360,000 overnight stays were made by people staying at their second homes.⁴

The majority of the day visitors (88%) come from the federal provinces of Vienna and Lower Austria, while the greater part (70%) of the visitors with secondary residences in the region are from Vienna. Among the latter the share of retired people, at 42%, is particularly high.

The majority of the visitors named the landscape and Neusiedler See itself as the reason for their visit, along with recreation and relaxation. A greater differentiation only becomes apparent when further motives are analysed. For the day visitor, the general atmosphere and the availability of restaurants and catering establishments are both very important. Overnight guests attach particular importance to quality eating establishments, then sport, closely followed by culture. For visitors with secondary residences in the area, on the other hand, sport alone is a strong motive for a stay in the region.⁵

According to the study by Prof. Zins, overnight guests spend the equivalent of EUR 61 per person and day on average, which is approx. 15% less than the Austrian average of EUR 75.⁶ The average spending of day visitors amounts to EUR 23 per head, while visitors with secondary residences in the region spend EUR 12.50 per person and day.

Hungary

Structure of accommodation sector and distribution of beds

In the Hungarian part of the World Heritage site the number of commercial accommodation units has almost doubled in the last ten years. It is also notable that the number of bed and breakfast providers has tripled over the same period. Taken together, hotels and bed and breakfast establishments account for almost one third of the total beds, with the other third today provided by campsites. The bulk of the accommodation facilities is located in Fertőd, Fertőrákos, Hegykő and Nagycenk, which are also the most important centres of gravitation within the WH area. More than half of the commercial beds available are concentrated in Fertőd.

³ Zins, A. Dr.: Guest Survey 2002, commissioned by the Burgenland Tourist Board, Eisenstadt 2002

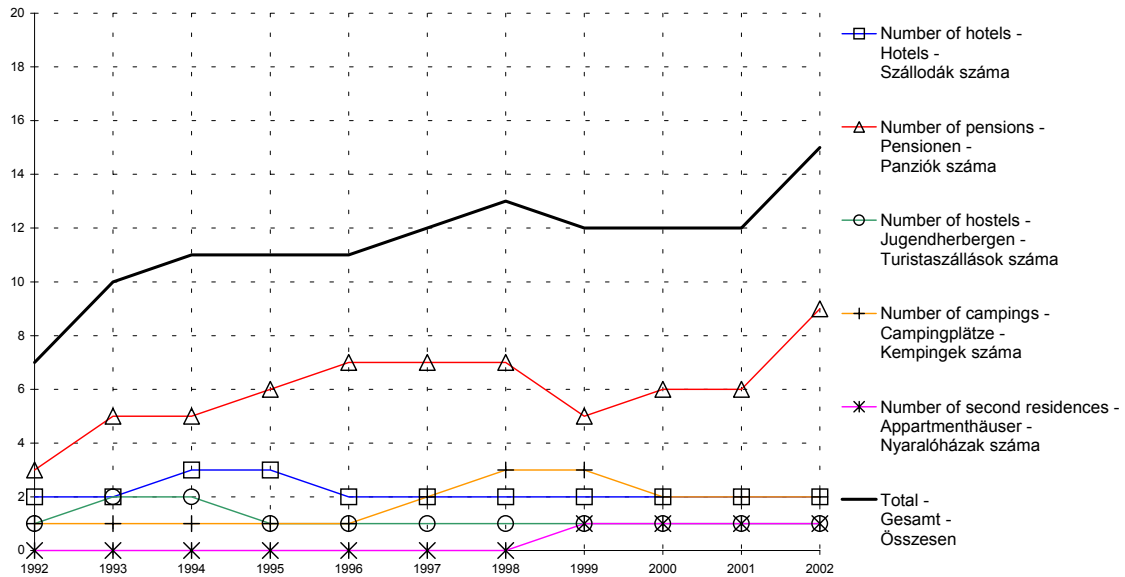
⁴ *ibid.*, p. 62

⁵ *ibid.*, p. 63

⁶ cf. *Urlaubsreichen der Österreicher (Holiday Destinations of the Austrians) 2001*, Austrian Statistical Office

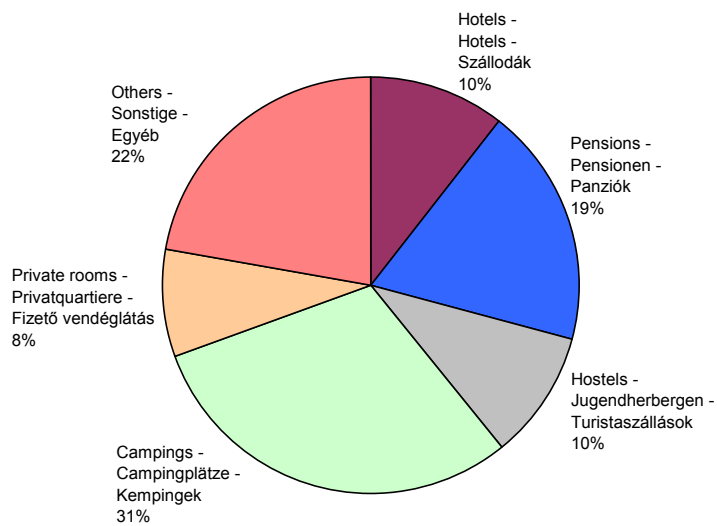


Commercial Accomodation Units 1992-2002 in the Hungarian WH Site
 Gewerbliche Beherbergungsbetriebe 1992-2002 nach Unterkunftsart im ungarischen Welterbegebiet
 A kereskedelmi szálláshelyek számának alakulása 1992 és 2002 között a Fertő-tó térségében (db)



The Proportion of Commercial Bed Numbers in 2002 by Type of Accomodation in the Hungarian WH Site (%)

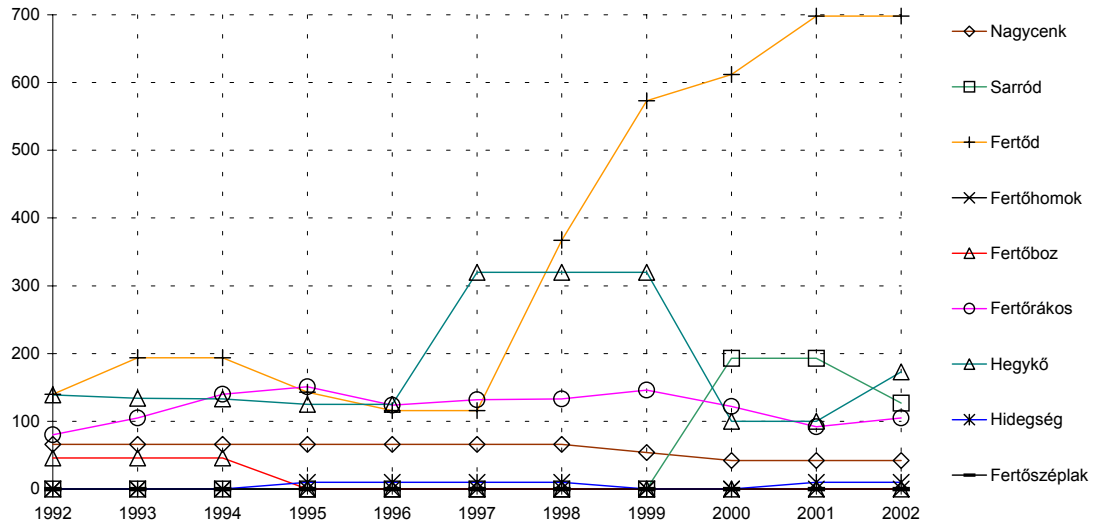
Betten in gewerblichen Beherbergungsbetrieben 2002 nach Unterkunftsart im ungarischen Welterbegebiet
 A kereskedelmi szálláshelyek szállásférőhelyeinek százalékos megoszlása 2002-ben, a Fertő-tó térségében





Bed Numbers of Commercial Accommodations by Settlements 1992-2002 in the Hungarian WH Site

Betten in gewerblichen Beherbergungsbetrieben 1992-2002 nach Gemeinden im ungarischen Welterbegebiet
Kereskedelmi szálláshelyek szállásférőhelyei településenként 1992 és 2002 között

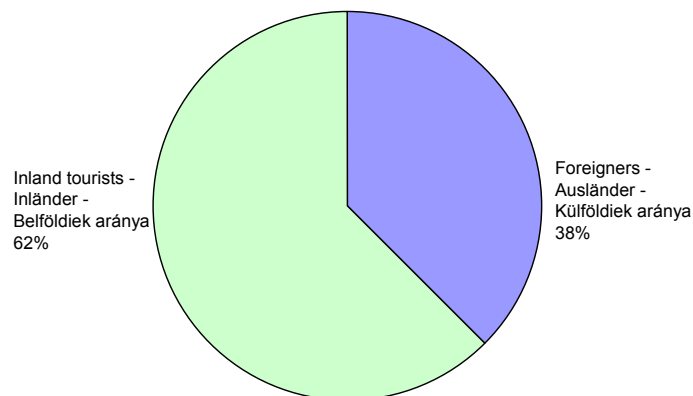


The major source markets

H/In the year 2002 38% of the visitors came from abroad. Most of them visited Hegykő, Nagycenk Fertőd and Fertőrákos.

Proportion of Foreigners 2002 in Commercial Accommodation Units in the Hungarian WH Site (%)

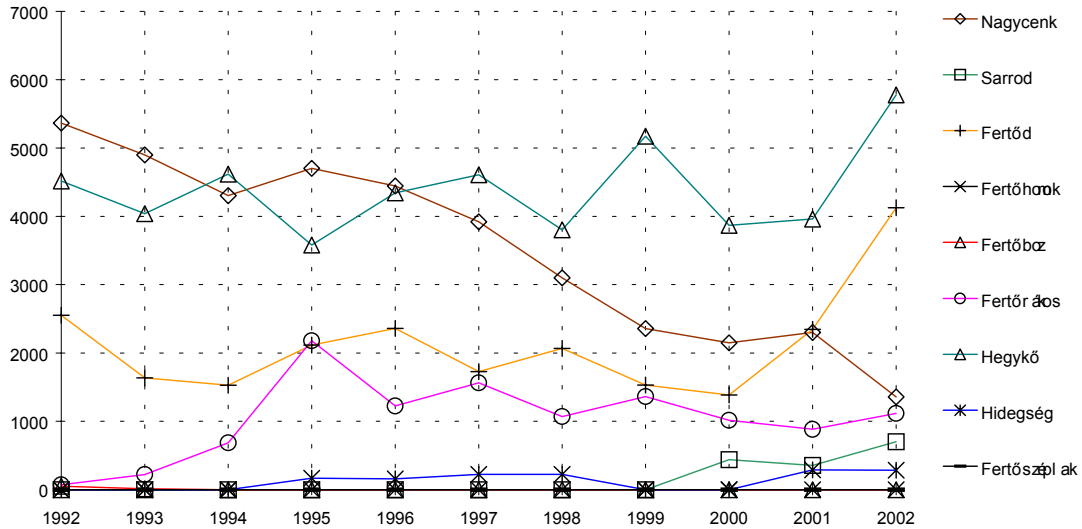
Übernachtungen in gewerblichen Beherbergungsbetrieben von Ausländern 2002 im ungarischen Welterbegebiet
A külföldiek ill a belföldiek részesede a Fertő-tó térségében 2002-ben a kereskedelmi szálláshelyek összes vendégéjszakájából (%)





Overnight Stays of Foreigners in Commercial Accommodations by Settlements 1992-2002 in the Hungarian WH Site

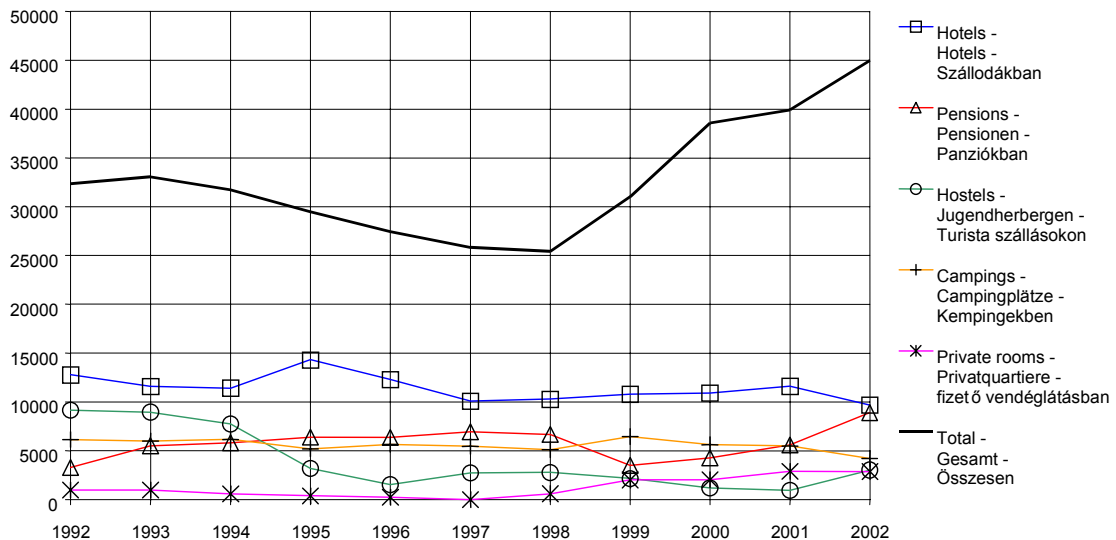
Übernachtungen von Ausländern in gewerblichen Beherbergungsbetrieben 1992-2002 nach Gemeinden im ung. Welterbegebiet
Külföldiek által eltöltött vendégéjszakák száma a kereskedelmi szálláshelyeken



Overnight stays by type of accommodation

Overnight Stays in Commercial Units 1992-2002 by Type of Accommodation in the Hungarian WH Site

Übernachtungen in gewerblichen Beherbergungsbetrieben 1992-2002 nach Unterkunftsart im ungarischen Welterbegebiet
A kereskedelmi szálláshelyek szállásférőhelyein eltöltött vendégéjszakák számának alakulása 1992 és 2002 között a Fertő térségében (db)





5.3.2 Restaurant Statistics

Austria

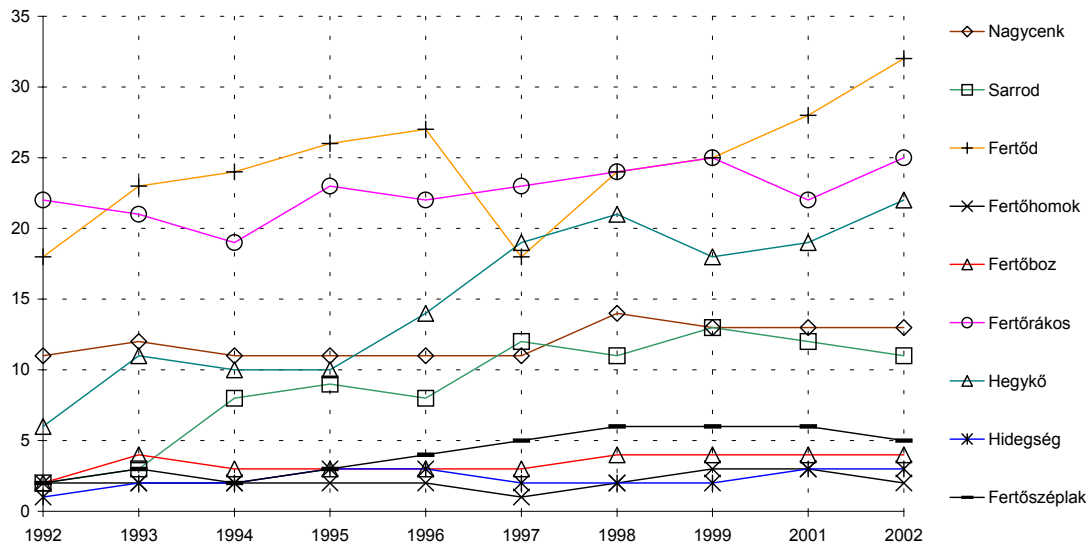
In culinary terms, the Neusiedler See World Heritage region is one of the most interesting in Austria. The variety of local ingredients in this part of Austria is particularly large: small game, red deer and wild boar, old domestic animal breeds such as Mangaliza pigs or Hungarian Grey cattle, geese, fish from Neusiedler See, vegetables from the Seewinkel district, wild mushrooms and wild garlic from the Leithagebirge, and of course the rich variety of local wines, supply the natural ingredients for a unique regional cuisine. More and more chefs in the region have committed themselves to a new quality consciousness over the past few years, and are re-interpreting "Pannonian cooking" with a strong emphasis on the use of local ingredients. 8 restaurants in the region were awarded more than 13 points in the Gault Millau Guide 2003, thus earning the distinction of at least 1 "chef's hat".

The region also boasts a large number of restaurants and catering establishments in the "normal" quality segment. Over 350 restaurants and wine taverns open their doors to guests in the summer season. In winter the number falls to approx. 250. According to the survey of guest satisfaction carried out in 2000, many guests were of the opinion that the current standard of catering could be improved. Day visitors in particular saw further potential for improvement in the local restaurant trade.⁷

Hungary

The number of restaurants increased substantially in Hegykő and Fertőd.

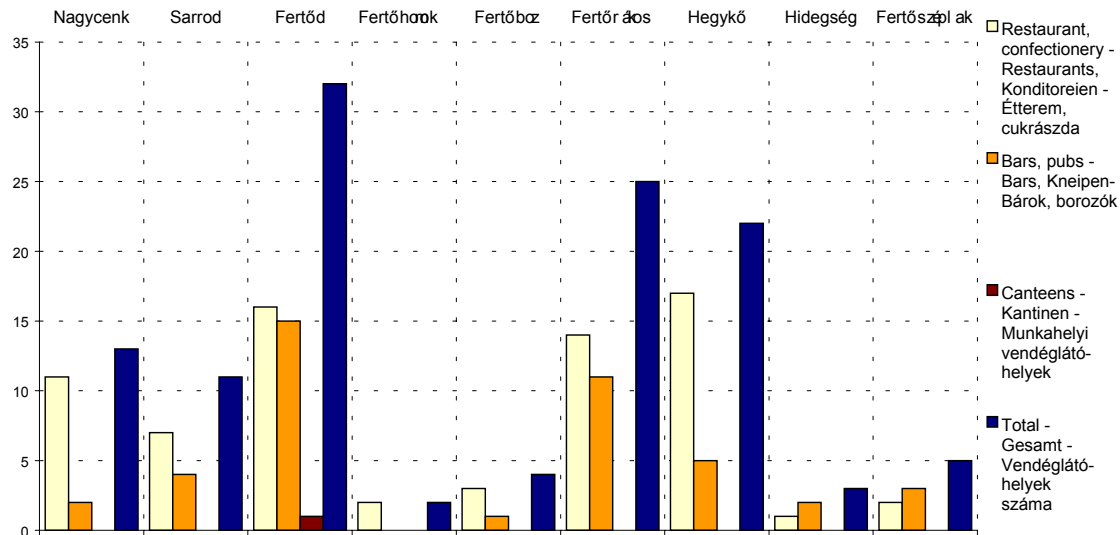
Restaurants 1992-2002 in the Hungarian WH Site
 Gastronomiebetriebe 1992-2002 nach Gemeinden im ungarischen Welterbegebiet
 Vendéglátóipari üzletek (1992-1996) ill. vendéglátóhelyek (1997-2001) számának alakulása 1992 és 2002 között



⁷ Zins, A. Dr.: Guest Survey 2002, commissioned by the Burgenland Tourist Board, Eisenstadt 2002, p. 19



Restaurants by Type 2001 in the Hungarian WH Site
 Gastronomiebetriebe nach Restauranttyp 2001 im ungarischen Welterbegebiet
 Vendéglátóhelyek megoszlása 2001 (db)



5.3.3 Organisational Structure of Tourism Marketing

Austria

The organisational structure of tourism marketing in Burgenland is regulated by the Burgenland Tourism Act of 1992.⁸

In accordance with the legal provisions, local tourism associations have been established in all communities with the exception of Oslip and Schützen. The principal task of the local tourism associations lies in the "safeguarding, promotion and representation of the local tourism interests..."⁹. On a day-to-day basis this involves providing information and assistance to visitors, operating a visitor accommodation service and organising local events, as well as implementing supra-regional activities.

The Information Centre of the Neusiedler See – Seewinkel National Park, set up in 1995, also plays a significant role in the provision of services for visitors. Besides comprehensive information material, a library and a changing programme of exhibitions, the Information Centre team also offer guided tours of the National Park and the nature conservation areas in the Leithagebirge.

Neusiedler See Tourism GmbH (NTG for short) was founded in 1997. The partners in this destination management company are the local tourism associations of the "lakeshore" World Heritage region, together with the local tourism associations of Andau, Bruckneudorf, Eisenstadt, Halbtum, Mönchhof, Taden and Wallern, which are further away from the lake, and the Leithauen Regional Tourism Association (comprising the communities of Kittsee, Edelsthal, Pama, Zurndorf, Gattendorf, Nickelsdorf and Deutschjarndorf).

⁸ Act of 30 January 1992 on the Organisation and Promotion of Tourism in Burgenland (Burgenland Tourism Act 1992), Province Law Gazette No. 36/1992

⁹ *ibid.*, Section II, §3



Neusiedler See Tourism GmbH is financed by the partners' annual contributions as well as subsidies from the Province of Burgenland. The principal tasks of Neusiedler See Tourism GmbH are coordination of the regional tourism activities, development of joint tourism programmes, facilities and services and planning and implementation of supra-regional marketing activities.

At province level the provincial tourism authority "Burgenland Tourist Board" was set up, of which the local and regional tourism associations are compulsory members.¹⁰ The duties of the provincial tourism authority are, in particular, "to uphold the common interests of the tourism associations, define guidelines for the tourism associations, and advise and support the tourism associations in fulfilling and coordinating the tasks assigned to them"¹¹

Hungary

The Hungarian Tourism Co. Ltd. (Magyar Turizmus Rt.), under the control of the Ministry of Economic Affairs, is in charge of tourism marketing in the region.

The objective of the Hungarian Tourism Co. Ltd. is to develop a characteristic tourism image of Hungary in the source countries. The intended central elements of this image are internationally competitive attractions of Hungary such as medicinal tourism, conference and incentive tourism.

Its aim is to contribute to establishing the domestic tourism product on the market, thus enhancing tourism in Hungary. Its principal tasks include:

- Enhancement of the prestige of Hungary as a tourist destination among the Hungarian population.
- Upgrading of Hungary's reputation as a tourist destination and enhancement of its image abroad.
- Promotion and PR activity in both the national and international arenas.
- Establishment, development and cultivation of professional partnerships, both nationally and internationally.
- Contributing to the conservation of the natural environment, the man-made attractions and Hungarian culture, in compliance with the requirements of sustainable development.

The Hungarian Tourism Co. Ltd. has local directorates in the WH area.

The Fertő region belongs to the West-Transdanubian Tourism Region: West-Transdanubian Regional Marketing Directorate – 9400 Sopron, Új utca 4.

The local governments and subregional associations are partners of the Hungarian Tourism Co. Ltd..

5.4 Possible Tourist-induced Threats

(negative effects caused by visitors)

The Neusiedler See area is not affected by classical mass tourism, even though there are a few peak-season weekends in July and August. As a result, the potential for negative impacts of tourism is low in the World Heritage area in general and in the most sensitive areas in particular.

¹⁰ *ibid.*, Section IV, § 17 (1)

¹¹ *ibid.*, Section IV, § 17 (3)



Protection measures for the Neusiedler See were initiated very early (e.g. the restriction of shipping, Provincial Law Gazette No. 28/1961). An extensive network of cycle paths surrounding the lake helps to restrict the flow of visitors to clearly defined routes and locations. Since the Neusiedler See Card was introduced in 2000, more and more guests have been using public transport for their excursions. In tourist hubs such as in the Neusiedler See – Seewinkel National Park area, signboards have been put up to indicate areas to which access is prohibited to visitors. In large parts of the Leithagebirge, but also the sensitive area surrounding the mouth of the river Wulka there is hardly any tourism infrastructure, which makes these areas less immediately attractive to visitors.

However, there are a number of factors whose further development deserves special attention:

- The danger of rezoning and building activity in sensitive locations on the fringe of villages emanating from tourism investment projects such as hotels, theme parks and weekend homes.
- The increase of (uncontrolled) traffic flows and the parking burden caused by excursion tourism and day visitors in villages or areas surrounding special event sites, unless an adequate traffic and transport concept and/or parking space management scheme are developed.
- The danger of tourism projects generating added value merely for the respective developers unless the projects are integrated in their surrounding environment.
- “Optical environmental pollution” through the uncontrolled spread of billboard hoardings and advertising boards.
- Increasing noise disturbance owing to continuously rising air traffic in the area of the air corridor to Vienna International Airport and rising heavy-duty traffic on the federal road B50.
- Sailing and surfing activities affecting fishery and aquaculture (causing damage to fishing nets).
- Chalets built on stilts and large firework displays affecting the lake’s water quality.
- In the Hungarian part the environmental damage caused by litter and rubbish left behind by visitors should additionally be mentioned.

5.5 Outline of the Tourism Policy

Austria

In 1999, Neusiedler See Tourism GmbH developed a strategic concept for the development and marketing of tourism in the region until the year 2003. The core businesses identified in this concept – lakeside beach holidays, cycling and short breaks – are still the major sources of tourism revenue today, while nature tourism in the Neusiedler See – Seewinkel National Park and the region's winegrowing heritage and culinary diversity are also developing into new magnets for tourists.

A new strategic paper is due for completion by the Burgenland Tourist Board by the end of 2003, which is to give special attention to the changed background conditions for the Neusiedler See region arising from inscription on the UNESCO World Heritage List. This strategic paper will subsequently be taken as the basis for development of a new strategic concept for the Neusiedler See region.



Hungary

The tourism policy for the region and the Fertő landscape is detailed in the "Strategic and Operative Tourism Programme for the Fertő Lakeshore Subregion" (2002. Hazai Téréségfejlesztő Rt. – 2002. Domestic Regional Development Co. Ltd.):

The tourism development of the region is basically determined by the National Park (Fertő-Hanság Nemzeti Park), and the fact that this landscape belongs to the World Heritage. Protection of the environment and environmental awareness are increasingly being emphasized in tourism. Eco-tourism is already established and well developed in the Austrian area of Lake Fertő (including cycle routes, hiking trails, birdwatching, water tourism). This form of tourism is presently spreading out towards the Hungarian area, with the Fertő Lakeshore Subregion also making a special contribution to the tourism product. Eco-tourism is well complemented by the presentation of local cultural values and traditions (from the Esterházy Palace and its musical performances to the surrounding settlements with their wine and gastronomic traditions, folk traditions, folklore products, etc.)

Purposeful, well-prepared product development based on local facilities is an elementary factor in the elaboration of special product groups. Well-targeted product development enhances the competitiveness of the subregion by taking account of facilities, market trends and the characteristics and demands of visitors. Segmentation of the market is another elementary task, a market segment here meaning a group of visitors belonging together from a certain point of view. The market image specific to the region is increasingly being determined by the development and launch of region-specific marketing products.

During the product development process the appropriate outline of financing possibilities is of basic importance, calls for tender being an elementary instrument in this concern.

Accession to the European Union will have an advantageous impact on tourism in the region. The abolishment of national borders will enable unified management of Lake Fertő and its surrounding area, along with joint development of tourism.

The facilities of the Fertő Lakeshore Subregion are a considerable magnet for tourists, but the landscape also has its own attractions which can be organized into a competitive portfolio.

Tourism product development is part of the region's tourism policy and covers the following product types:

- Eco-tourism
- Medicinal and spa tourism (recreation, wellness)
- Cycle tourism
- Water tourism
- Village tourism
- Gastronomic and wine tourism
- Equestrian tourism
- Cultural and heritage tourism



Austria – Hungary

5.6 Objectives for Sustainable Tourism and Visitor Management

Note: The explanation and listing of the tourism objectives continues the numbering system used in Sections 4.2 (Short and long-term objectives for the preservation of the World Heritage area) and 4.3 (Action Plan). The objectives and measures/actions to be taken in the tourism sector are thus listed under the sequential number VII.

VII.1 Sustainable Tourism Suprastructure

VII.1.1 Long-term Tourism Development Plan containing binding guidelines

It is essential that a balance is maintained between the further development of tourism in the WHS and its conservation. In line with the Strategic Concept of the Burgenland Tourist Board, completed at the end of 2003, a long-term Tourism Development Plan containing binding guidelines is to be formulated for the Neusiedler See tourism region (though with a particular focus on the World Heritage area). The concept is to be geared towards the overarching objectives of "sustainability, an emphasis on overnight tourism and wide-ranging added value for the region as a whole".

In Hungary, the "Strategic and Operative Tourism Programme for the Fertő Lakeshore Subregion" (FKTSOP) elaborated for this region covers the long-term tourism development programme in accordance with these objectives (see 5.5)

VII.1.2. Extending the tourist season

Fertő-Neusiedler See is a typical one-season (i.e. summer) tourist region. Several successful efforts have been initiated to extend the tourist season, including the "Neusiedler See Card" (see following section), the introduction of event package programmes, the thermal spa at Balf, a proposed thermal spa in Austria, round-the-year offers relating to wine and wine tasting, as well as nordic walking and back-country skiing. These initiatives are to be further developed in a coordinated effort with the World Heritage management associations.

VII.1.3 Seasonal and spatial equalisation of tourist flows

The ongoing programmes for the seasonal and spatial equalisation of tourist flows are to be upgraded as a matter of priority. Particularly in the off-season periods, the region's core competences of "wine and cuisine" and the tourism services and facilities in the area of the Neusiedler See – Seewinkel National Park and the planned Neusiedler See – Leithagebirge Natural Park provide ideal starting-points.

The Neusiedler See Card, recognised Austria-wide and already copied by other tourism regions, is an ideal instrument for the management of tourist flows with special regard to the communities that are less developed in terms of tourism. The concept is being further developed within the framework of the INTERREG IIIA "Ecomobility and Ecotourism" project. Priority measures include

- Integration of further service providers from the tourism and transport sectors (especially also Hungarian ones)
- Harmonisation of the technical equipment
- Technical networking of the service providers and partner businesses
- Creation of an overarching regional information system for central maintenance of all master data on tourism-sector businesses, capturing of visitor master data and settlement of NSC transactions, as well as agency and sales function for overnight accommodation at Neusiedler See Card partner businesses



- Customer relationship management as a further development of the existing marketing activities

VII.1.4 Improving the quality of the tourism businesses

This measure corresponds to the package of measures contained in the Central Programme Planning Document drawn up by the Office of the Burgenland Provincial Government for the EU Objective 1 period 2000-2006¹² and focuses on the following:

- Quality offensive in the small and medium-sized tourism businesses
- Upgrading and improvement of the range of overnight accommodation, restaurants and catering establishments, leisure facilities and tourism experiences on offer
- Upgrading of the "visitor experience factors" in the hotel and restaurant trades
- Upgrading and expansion of targeted sport and leisure facilities
- Investment in activity packages, customer care programmes and cooperation packages

With regard to tourism-related architecture, increased attention is additionally to be directed towards the development of a new, contemporary architectural idiom guided by the old building tradition (see also measures IV.1.8 "Building in harmony with the landscape" and IV.1.10 "Burgenland World Heritage School of Building").

A new tourism product, "Pannonisch Wohnen" (Pannonian Living), aims to give visitors the opportunity to experience typical Burgenland hospitality.

The Hungarian "Strategic and Operative Tourism Programme for the Fertő Lakeshore Subregion" (FKTSOP) is in accordance with the above.

VII.1.5 "Pannonisch Essen" (Pannonian Dining) quality tourism product

The range of typical regional dishes and indigenous wines offered by the region's restaurant trade is to be enhanced. In accordance with the Slow Food International® concept, Austria's World Heritage region is to become the showcase for a new "ecogastronomic" sensibility, combining maximum culinary enjoyment with a deep-rooted sense of responsibility for the environment and the local agricultural products. These measures are aimed at promoting the creation of networks of local restaurateurs and producers, maintaining the local culinary traditions and preserving the old domestic animal breeds, fish species and vegetable varieties that are typical of the region.

VII.2 Sustainable Tourism Infrastructure

VII.2.1 Ecotourism and ecomobility

- Within the scope of the INTERREG IIIA project "Austro-Hungarian Pilot Project for Sustainable and Environmentally Friendly Transport and Tourism in Sensitive Areas, Based on the Example of the Neusiedler See / Fertő Region" (see Section IV 2) the region is to be upgraded into a model region for "ecotourism and ecomobility". The following measures are planned within the framework of this project, which will run until 2007:
- Upgrading of the existing Neusiedler See Card into an "ecomobility key" providing access to the range of ecotourism services
- Development and implementation of a range of "ecotourism" services and facilities with a particular emphasis on carless travel to the holiday destination
- Creation of ecomobility tour packages and programmes in cooperation with the Neusiedler See – Leithagebirge region and the Neusiedler See – Seewinkel National Park.

¹² Objective 1 – Burgenland 2000 – 2006, Supplement to the Central Programme Planning Document (CPPD), p.48ff.



VII.2.2 Focus on facilities for cycle tourism

Under the Cycle Routes Concept elaborated by the Burgenland Tourist Board, the B10 cycle route is to be upgraded as a model project for the future development of cycle tourism facilities in Burgenland.¹³ Particular emphasis will be placed on designing the cycle routes in such a way as to maximise the visitor experience. The following measures are planned, among others:

- New signage system and uniform ground markings, esp. at road intersections
- Creation of viewpoints and rest areas
- Layout of the cycle route network to lead visitors to cultural monuments and sites of historical interest (see Section II.3)
- Links to the Hungarian cycle route network and the cycle route network in central Burgenland ("Blaufränkischradweg")
- The cycle route between Balf and Fertőrákos is to be developed on the Hungarian side.

VII.2.3 Tourism-based revitalisation of the western side of Neusiedler See

The founding of the Neusiedler See – Leithagebirge Regional Association in 2002 saw the creation of a prerequisite for sustainable development in the particularly sensitive area between the communities of Jois and Donnerskirchen. The priority aim of the Regional Association is the establishment of the Neusiedler See – Leithagebirge Natural Park.

The organisation's strategic paper also defines the following as further tourism-related objectives:

- Preservation and revitalisation of the old village centres: initial approaches are underway to lease old buildings worthy of preservation, renovate them and then rent them out to tourists as holiday apartments ("Dorfhotel" (Village Hotel) project).
- Preservation and upgrading of the cherry-tree plantations: the cherry trees dominate the local landscape. Activities and festivals connected with the cherry blossom season and the cherry harvest contribute towards building a positive image of the region.
- Model projects for the development of a range of ecomobility services are to be launched within the scope of the "Ecomobility and Ecotourism in the Cross-border Neusiedler See Region" project initiated by Neusiedler See Tourism GmbH (see Point VII.2.1).

VII.2.4 Upgrading of the bridleway network

The existing network of bridleways is to be upgraded on a cross-border basis und partner businesses in Hungary (riding stables) are to be sourced to provide one-day horseriding tours.

VII.2.5 Visual accentuation and revitalisation of the cross-border Amber Road

Visual accentuation of the course of the Amber Road and highlighting of its historical context are to create impulses for cross-border cooperation with other regions situated along this former major international trading route between the Adriatic and the Baltic. The course of the Amber Road in the area of Sopron and St. Margarethen and from Donnerskirchen to Winden leads past the most important cultural monuments and sites of historical interest on the eastern lakeshore.

VII.2.6 Removal of the "signboard jungle"

Coordinated action is to be undertaken at the political level in order to put a stop to the uncontrolled proliferation of billboard hoardings, advertising boards and other signboards along the region's roads, particularly at the entrances to the towns and villages.



VII.3 Marketing and Tourism Organisations

VII.3.1 Raising awareness of the region's World Heritage status

The local population working in the tourism sector should identify with the region's World Heritage status. The measures detailed under Section VI are to be strongly targeted at tourism professionals in order to establish a solid "World Heritage awareness". A cross-border regional exhibition on "The World Heritage Cultural Landscape of Fertő / Neusiedler See" and an annual "World Heritage Festival" can make a significant contribution in this context.

VII.3.2 Installation of info points

Info points with displays explaining the values of the unique cultural landscape are to be installed along the cycle routes, at viewpoints and at sites of cultural and historical interest. The info points are to be equipped with state-of-the-art technologies to ensure a contemporary mode of presentation.

VII.3.3 Visual accentuation of the World Heritage area

The "gateways" to the World Heritage area are to be highlighted by landmarks to make the World Heritage area visible to visitors and the local population alike. Signs are to be erected at the entrances to towns and villages. "Landart" installations could also be used to "mark" sites of particular interest.

Special World Heritage events are to be integrated into the annual events schedule of the existing "Pannonischer Rhythmus" (Pannonian Rhythm) programme organised by Neusiedler See Tourism GmbH, whereby special emphasis is to be given to a World Heritage Festival focussing on local culture.

VII.3.4 Creation of a regional tourism organisation on Hungarian territory

The creation of a regional tourism organisation in Hungary (Tourism Development Agency for the Fertő Area (DAFA)) is to be supported to facilitate coordinated implementation of measures in the World Heritage area in cooperation with the Hungarian partners in the tourism sector.

VII.3.5 Cross-border tourism marketing

Cooperation with the Hungarian partner organisations is to be intensified with a view to joint development of tourism projects and joint cross-border marketing of the Neusiedler See region.

VII.3.6 Involvement of Neusiedler See Tourism GmbH in the World Heritage Association

The regional destination management company Neusiedler See Tourism GmbH is to become a (co-opted) member of the World Heritage Association.

VII.3.7 Due regard to be given to all communities in the Seewinkel district in the event of future expansion of the World Heritage area

Due regard is to be given to all communities in the Seewinkel district in the event of future plans to expand the World Heritage area; firstly because these communities also contain sites of cultural and historical importance which have played an essential role in shaping the evolution of the cultural landscape in the past, and secondly because the sustainable joint development of tourism in the region can only function properly if all stakeholders act in a concerted manner.

¹³ Burgenland Cycle Routes Concept, Burgenland Tourist Board, 2003

5.7 Action plan for sustainable tourism

VII. Tourism

VII.1 Sustainable tourism suprastructure

	Objective / Action	Target zone	Lead Working Group and Key Partners	Timeframe for implementation
VII.1.1	Long-term Tourism Development Plan containing binding guidelines	A, H	WG Tourism Burgenland Tourist Board Spatial Development Association of Fertő-side communities	Short-term, continuous
VII.1.2	Extending the tourist season Further development of existing initiatives (e.g. the "Neusiedler See Card" (see following section), the introduction of event package programs, the thermal spa at Balf, a proposed thermal spa in Austria, round-the-year offers relating to wine and wine tasting, as well as nordic walking and back-country skiing	A, H	Neusiedler See Tourism GmbH Burgenland Tourist Board WG Tourism WG Agriculture	Short- / medium-term
VII.1.3	Seasonal and spatial equalisation of tourist flows with special regard to the Neusiedler See Card	A, H	Neusiedler See Tourism GmbH Burgenland Tourist Board WG Tourism WG Agriculture	Short-term, under implementation
VII.1.4	Improving the quality of the tourism businesses <ul style="list-style-type: none"> ■ Quality assurance measures in accordance with CPPD, Objective 1 – Burgenland 2000-2006 ■ New architectural idiom for tourism-related buildings (cf. IV.1.10) ■ "Pannonisch Wohnen" (Pannonian Living) tourism product 	A, H	Office of the Burgenland Provincial Government WG Settlements WG Culture Architekturraum Burgenland WG Tourism Neusiedler See Tourism GmbH Spatial Development Association of Fertő-side communities	Short-term, under implementation Short-term, continuous Medium-term
VII.1.5	"Pannonisch Essen" (Pannonian Dining) quality tourism product	A, H	WG Agriculture WG Tourism	Short-term, partly already under implementation

VII.2 Sustainable tourism infrastructure

	Objective / Action	Target zone	Lead Working Group and Key Partners	Timeframe for implementation
VII.2.1	Ecotourism and ecomobility	A, H	Neusiedler See Tourism GmbH Austrian Federal Ministries for Economic Affairs and Environment Bgld. Provincial Government Neusiedler See – Leithagebirge Regional Association, Neusiedler See - Seewinkel National Park WG Settlements, WG Tourism Public transport providers: ÖBB, GySEV/RoeEE, Postbus, bus companies Magyar Turisztikai Rt Nyugat-Dunántúli Regionális Marketing Igazgatóság	Under implementation
VII.2.2	Focus on facilities for cycle tourism	A, H	Burgenland Tourist Board WG Tourism, WG Culture Spatial Development Association of Fertő-side communities	Short-term
VII.2.3	Tourism-based revitalisation of the western side of Neusiedler See	A	Neusiedler See – Leithagebirge Regional Association, Neusiedler See Tourism GmbH, WG Tourism WG Natural Environment	Under implementation
VII.2.4	Upgrading of the bridleway network	A, H	Burgenland Tourist Board WG Tourism, Partners in the "Burgenland im Galopp" (Burgenland at a Gallop) product	Short to medium-term
VII.2.5	Visual accentuation and revitalisation of the cross-border Amber Road	A, H	WG Culture WG Tourism	Short to medium-term
VII.2.6	Removal of the "signboard jungle"	A	WG Settlements, WG Tourism Local communities	Short-term

VII.3. Marketing and tourism organisations

	Objective / Action	Target zone	Lead Working Group and Key Partners	Timeframe for implementation
VII.3.1	Raising awareness of the region's World Heritage status (see also measures listed under Section VI)	A,H	World Heritage Association, all working groups Hungarian Council of the World Heritage "Fertő Area"	Short-term, continuous
VII.3.2	Installation of info points	A, H	World Heritage Association, WG Tourism, WG Culture Hungarian Council of the World Heritage "Fertő Area"	Short to medium-term
VII.3.3	Visual accentuation of the World Heritage area	A, H	WG Tourism WG Culture Hungarian Council of the World Heritage "Fertő Area"	Short-term, continuous
VII.3.4	Creation of a Hungarian tourism organisation at the regional level (partner for the Austrian regional tourism organisations)	H	WG Tourism	Short to medium-term
VII.3.5	Cross-border tourism marketing	A, H	Neusiedler See Tourism GmbH Hungarian Tourist Board WG Tourism Burgenland Tourist Board	Short to medium-term
VII.3.6	Involvement of Neusiedler See Tourism GmbH in the World Heritage Association	A, H	World Heritage Association Neusiedlersee Tourism GmbH Magyar Turisztikai Rt Nyugat-Dunántúli Regionális Marketing Igazgatóság	Short-term
VII.3.7	Due regard to be given to all communities in the Seewinkel district in the event of future expansion of the World Heritage area	A	World Heritage Association	Medium-term



6. Implementation of the Management Plan

6.1 Meeting Schedule for the Management Forum (= Austrian World Heritage Association Neusiedlersee and Hungarian Council of the World Heritage "Fertő-Area")

Management organs	Schedule
General assemblies of the Austrian and Hungarian World Heritage management organisations	Once per year respectively
Joint meetings of the Austrian and Hungarian World Heritage management organisations with specific themes	Once per year alternately in Austria and Hungary
Secretary	Secretaries' jour fixe once per month
Advisory panel (Working groups Austria: Natural Environment, Settlements, Culture, Agriculture, Tourism), Ad-hoc Committees (Hungary)	As needed, at least once per year in the run-up to the general assembly; interregional working meetings, as needed (coordination of expert work)

6.2 Secretaries of the Management Forum

The Austrian and Hungarian Management Forums (World Heritage management organisations, see Section 3.1) each appoint a Secretary. The Secretaries represent the World Heritage interests and act as a coordination point for the implementation of the objectives contained in the Management Plan. The Secretaries' tasks include maintaining contact between the scheduled meetings, drawing up the draft budget, information activities, organising the meetings of the Management Forum organs and continuous monitoring and updating of the World Heritage interests. The Secretaries are required to provide periodic reports for the members of the Management Forum and immediate reports on special or unusual events or circumstances.

6.3 Budget

Each organisation has its own budget. The cost of joint activities is shared between the organisations. The organisations' funds are to be used to support objectives and activities that serve to safeguard and further develop the World Heritage area, which primarily include monitoring of the World Heritage area, provision for regular meetings, and financing of research projects, studies and planning activities and services to be outsourced to third parties.



6.4 Recognition of the Special Challenges involved in the Management of a World Heritage site

The key to success in the management of a World Heritage site is public support. It is eminently important to make the public aware that the World Heritage area is an extremely fragile and non-reproducible heritage whose preservation requires a coordinated, sensitive and circumspect approach and harmonisation of interests. A broadly based dissemination of information about the Management Plan via schools and other educational establishments, public information events, publications, the media and the internet is thus a major concern of the World Heritage management organisations. On the Hungarian part the research projects, studies and monitoring are supported by ad hoc subsidies from the Hungarian National Committee of World Heritage.

The Management Plan will be implemented by the two World Heritage management organisations in Austria and in Hungary.

7. Periodic Revision of the Management Plan and the Potential Role of the World Heritage Status in the Everyday Life of the Fertő / Neusiedlersee Property

7.1 Monitoring and Reviewing the plan

Management planning is a dynamic process, which does not stop with the production of a Management Plan document. New background conditions, findings and changed priorities, as well as the practical experience gained in the course of implementation, will give rise to adjustments and further developments. However, the plan may be changed only for material reasons. Regular monitoring is an essential prerequisite for any review of the Plan.

The Management Plan must be subjected to a basic review every six years. The review is organized and directed by the Austrian and Hungarian World Heritage Fertő / Neusiedler See management organisations which constitute the Management Forum. Transparent, readily available indicators with a high informative value are to be used for the monitoring process. As a methodical tool, the “Criteria Catalogue for Ecologically Particularly Sensitive Areas”¹ is recommended, which has already been successfully tested for the Neusiedler See region on both the Austrian and Hungarian sides of the border.

The Action Plan (see Section 4.3) serves as a basis for ongoing monitoring of the implementation process. Successfully implemented measures and any shortcomings relating to the implementation of the Plan are to be brought to the attention of the General Assembly of the World Heritage management organisations (held annually).

In this context, a useful short-term measure for the implementation of the Plan would be a review of the general background conditions to support the objectives and activities within the World Heritage area. This could, for example, lead to a review (expansion) of the boundaries of the World Heritage zone.



7.2 Database on the Initial Status of the World Heritage Area

Detailed, up-to-date land-use data, aerial photographs and maps of the protected areas are available in digital format for both the Austrian and Hungarian parts of the World Heritage area Fertő / Neusiedlersee. For the Austrian territory these are continuously updated via the GIS (Geographical Information System) set up by the Province of Burgenland, and for the Hungarian territory via Geodéziai és Távérzékelési Rt Budapest (FÖMI). Another source of basic data that should be noted here is the GIS-based Viticultural Land Register, which is already available in complete form for the winegrowing districts of the Burgenland communities in the World Heritage area and is to be extended to cover the Hungarian territory as well.

In particular, the present Management Plan contains the following important basic data

- List of cultural assets in the World Heritage area (archaeological sites, monuments, local architectural values)
- Nature conservation areas, valuable habitats, animal and plant species (see also the Nomination Dossier and MP of the National Park of Fertő-Hanság enclosed with this MP)
- Description of the cultural landscape types (see 2.2.7.1)
- Tourism data (see Section 5): updated by the Office of the Burgenland Provincial Government, the Provincial Statistical Office, the Austrian Statistical Office and NTG (Neusiedler See Tourism GmbH), the Hungarian Statistical Office (KSH), Hungarian National Regional Development and Spatial Information System (TEIR).

The available set of data enables documentation of undesired changes (impairment of the World Heritage area) on the one hand, as well as documentation of successful sustainable use for the preservation and safeguarding of the World Heritage area on the other. In addition, the members of the expert working groups (see Section 3.1) ensure excellent continuous monitoring and study of the World Heritage area and are also able to provide detailed quantitative and qualitative data.

7.3 Public Access to the Management Plan

Authentic copies of the approved Management Plan will be placed and made accessible at

- the Secretariat of the Hungarian National Committee of the World Heritage in Budapest,
- the Austrian UNESCO Commission in Vienna,
- the Secretariat of the Hungarian Council of the World Heritage "Fertő Area" in Fertőd, and
- the Secretariat of the World Heritage Association Neusiedlersee in Eisenstadt.

Further copies will be placed at the offices of the regional and local governments concerned and at the headquarters of all other members of the World Heritage associations for Fertő / Neusiedlersee.

Preparations are underway for publication of the Management Plan on the internet.

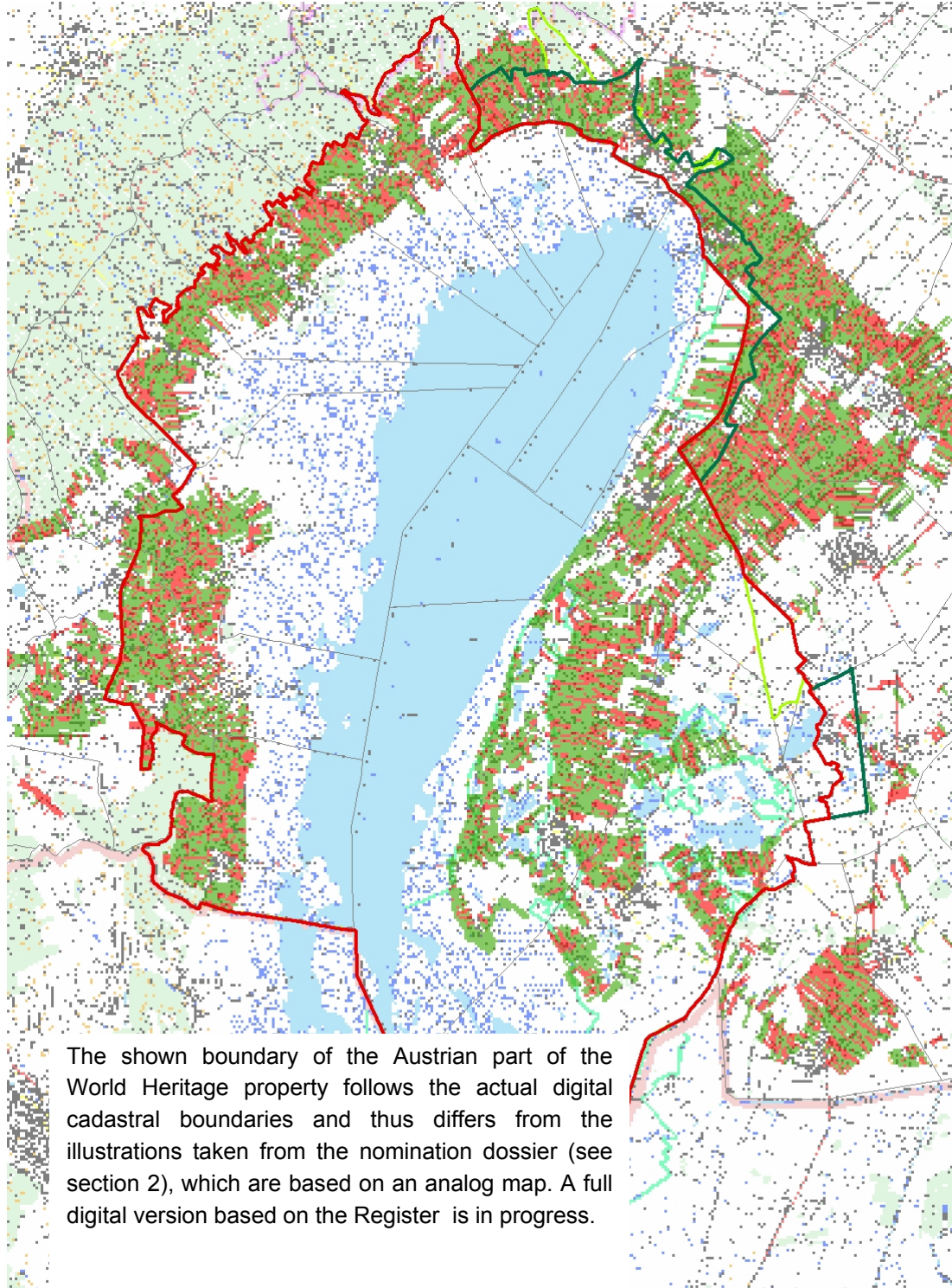
The Plan has been drawn up with the active participation of the regional decision-makers and experts and will be made accessible to the general public with the aim of promoting understanding of the challenges of managing a World Heritage region and fostering local willingness to actively support the Plan's implementation. The WH title can provide the community with a sense of pride and a feeling of ownership of the site which should also serve the long-term interests of conservation and protection.

¹ Criteria Catalogue for Ecologically Particularly Sensitive Areas, published by the Federal Ministry of Agriculture and Forestry, the Environment and Water Management, Vienna 2000 (available in German and English)



Map taken from the Viticultural Land Register

Source: GIS Burgenland



The shown boundary of the Austrian part of the World Heritage property follows the actual digital cadastral boundaries and thus differs from the illustrations taken from the nomination dossier (see section 2), which are based on an analog map. A full digital version based on the Register is in progress.



Auswertung aus dem Weinbaukataster
Bewirtschaftete Weingärten
im Weltkulturerbe

● Kernzone ● Rotweine
● Pufferzone ● Weißweine



GIS
Burgenland

Verfahren: GIS Burgenland/Verfahren: Landesregierung
LAD Raumordnung, GIS-Koordinationsstelle
Kartographie: Geo-Marketing/Geo-Marketing



8. Documentation

8.1 Bibliography

Natural environment

Basic information

Anon. (1970): A táj hidroszférája és vízgazdálkodása. A Fertő-tájjal kapcsolatos kutatásokat és feltárásokat áttekintő helyzetfelmérő tanulmányok(1970)(ed.): . Vol. II. Fertő-táj Bizottság, Bp. 125 pp.

Aujeszky,L., Schilling,F. & Somogyi,S.(1974)(eds.): Természeti adottságok. A Fertő-táj geoszféra. A Fertő-táj Monográfiáját előkészítő adatgyűjtemény. Vol. 1. Fertő-táj Bizottság, Bp. 254 pp.

Aujeszky,L., Schilling,F. & Somogyi,S.(1976): Alkalmazott kutatások: a Fertő-táj bioszféra-készleteinek hasznosítása. A Fertő-táj monográfiáját előkészítő adatgyűjtemény. Vol. 4. Fertő-táj Bizottság, Bp. 175 pp.

Gälzer, R., Korner, I., Zech, S., 1994: Regionales Landschaftskonzept Neusiedler See West. Schriftenreihe der Raumplanung Burgenland 1994/1. 111 pp.

Hicke, W. (2001): Vom Banngebiet Zitzmannsdorfer Wiesen zum Nationalpark Neusiedler See – Seewinkel. Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland, Band 105, 147-165

Korner, I., 1998: Das Landschaftskonzept Neusiedler See West - von der Planung zur Umsetzung. Zolltexte Nr. 1/98

Löffler,H.(1974): Der Neusiedler See. Molden Verlag, Vienna. 175 pp.

Pichler,J.(1979)(ed.): A Fertő-táj tudományos kutatási terve. Győr-Sopron megye Tanácsa, Bp. 419 pp.

Zech, S., Schaffer, H., Schremmer, S. (in Vorber.) : Biosphärenregion und Leitbild Grüne Mitte, im Rahmen des Interreg IIIA-Projektes jordes+ . Im Auftrag von Regional consulting Vienna

Geology, soils, hydrology

Antal,E. et al.(1982): A Fertő tó éghajlata. in: Kovács,Z. & Kozmáné Tóth,E. (eds.): A Fertő tó természeti adottságai. Országos Meteorológiai Szolgálat, Budapest, 44-124.

Beczik,Á.(1993): Beobachtungen über die Temperaturverhältnisse der oberen Sedimentschichten im Neusiedler See. BFB-Bericht, 79: 41-46.

Csaplovics,E.(1989): Die geodätische Aufnahme des Bodens des Neusiedler Sees. Vol. 84. Burgenländisches Landesmuseum, Eisenstadt. 68 pp.

Dinka,M.(1993): Über die regionalen wasserchemischen Verschiedenheiten des ungarischen Seeteiles im Neusiedler See. BFB-Bericht, 79 :31-39.

Kalmár,I.(1982): A Fertő tó vízháztartása. in: Kovács,Z. & Kozmáné Tóth,E. (eds.): A Fertő tó természeti adottságai. Országos Meteorológiai Szolgálat, Budapest, 144-152.

Kalmár,I.(1982): A Fertő tó vízrajza. in: Kovács,Z. & Kozmáné Tóth,E. (eds.): A Fertő tó természeti adottságai. Országos Meteorológiai Szolgálat, Budapest, 126-141.

Kovács,L.(1962): A Fertő-tó földtani kialakulása. Hidrológiai Tájékoztató, 1962:122-127.

Kovács,Z.(1982): A Fertő tó mederveviszonyai. in: Kovács,Z. & Kozmáné Tóth,E. (eds.): A Fertő tó természeti adottságai. Országos Meteorológiai Szolgálat, Budapest, 14-43.

Kövér,F.J.(1930): A Hanság földrajza. "Föld és az ember". X.évf.1. melléklete, 139 pp.

Nagy,F.(1909): A Fertő geográfiája., Sopron. 81 pp.

Pannonhalmi,M.(1982): A Fertő tó vízminősége. in: Kovács,Z. & Kozmáné Tóth,E. (eds.): A Fertő tó természeti adottságai. Országos Meteorológiai Szolgálat, Budapest, 154-170.

Szabolcs I.- Várallyai Gy. (1969): Talajviszonyok a Fertő tó környékén. MTA Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézete, Budapest, 17-23.

Zoology

Andrikovics, S. & Takáts, T. (1985): On the odonata fauna of the Hungarian part of Lake Fertő (Imagos, Larvae). BFB-Bericht 58. 67-72.

Andrikovics, S. & Ujhelyi, S. (1983): Trichoptera of the Hungarian part of Lake Fertő (faunistical and ecological treatise). Fol. Ent. Hung. 44/2. 5-8.

Balsay,S.(1994): Győr-Moson-Sopron megye fehér gólya (Ciconia ciconia) állományának alakulása 1986-1993 között. Székiáltó, 8: 3-5.



- Bauer,K., Freundl,H. & Lugitsch,R.(1955): Weitere Beiträge zur Kenntnis der Vogelwelt Neusiedler See-Gebietes. Wiss. Arbeiten Burgenland, 7: 1-123.
- Dvorak,M. et al.(1997): Verbreitung, Bestand und Habitatwahl schilfbewohnender Vogelarten in der Naturzone des Nationalparks Neusiedler See - Seewinkel. BFB-Bericht, 86: 1-69.
- Dick,G.(1990): Ortstreue und Zusammenhalt markierter Graugänse, *Anser anser*, im Brutgebiet Neusiedler See: erste Analysen. BFB-Bericht, 74: 129-135.
- Dick,G., Hudec,K. & Macháček,P.(1984): Sommerlicher Zwischenzug der Graugänse (*Anser anser*) des Neusiedler See-Gebietes nach Südmähren. Vogelwarte, 32: 251-259.
- Dvorak,M. et al.(1997): Verbreitung, Bestand und Habitatwahl schilfbewohnender Vogelarten in der Naturzone des Nationalparks Neusiedler See - Seewinkel. BFB-Bericht, 86:1-69.
- Faragó,S.(1991): Bestandsverhältnisse bei der Saatgans (*Anser fabalis*) und Dynamik ihres Zuges auf der ungarischen Seite des Neusiedler Sees. BFB-Bericht, 77: 59-76.
- Faragó,S.(1993): Bestandsverhältnisse bei der Bleißgans (*Anser albifrons*) und Dynamik ihres Durchzuges auf der ungarischen Seite des Neusiedler Sees. BFB-Bericht, 79:105-116.
- Faragó,S.(1993): Vadlúd állományvizsgálatok 10 éves eredményei a Fertő-tó magyar terület részén: 1983-1993. Áll.Közl., 79: 37-47.
- Faragó,S.(1995): Geese in Hungary 1986-1991. Numbers, migration and hunting bags. Vol. 36. IWRB Publication, Slimbridge. 97 pp.
- Faragó,S.(1996): A magyar vadlúd monitoring adatbázis 1984-1995: egy tartamos monitoring. Magyar Vízivád Közlemények, 2: 3-168.
- Fászl,I.(1883): Sopron madarai. A Pannonhalmi Szent-Benedek-Rend Soproni Kath. Főgymnasiumának Értesítője az 1882/83 iskolaévről, 1883: 1-31.
- Hadarics,T. & Pellinger,A.(1993): A citrombillegető (*Motacilla citreola*) újabb előfordulása Magyarországon. Mad.Táj., 1993: 26 pp.
- Hadarics,T. & Pellinger,A.(1993): A Fertő-táj hazai részén előforduló madarak névjegyzéke (1971-1992). Szélkiáltó, 10: 3-16.
- Hadarics,T. & Pellinger,A.(1993): A sivatagi lile (*Charadrius leschenaulti*) első megfigyelése Magyarországon. Mad.Táj., 1993: 25 pp.
- Hadarics,T.(1990): A sárgafejű billegető (*Motacilla citreola*) első megfigyelése Magyarországon. Mad.Táj., 1990: 32pp.
- Hadarics,T.(1991): A kanadai lúd (*Branta canadensis*) első megfigyelése Magyarországon. Mad.Táj., 1991: 29 pp.
- Hadarics,T.(1995): Új fajok a Fertő madárfaunájában. Szélkiáltó, 10: 27pp.
- Hadarics,T., Mogyorósi,S. & Pellinger,A.(1993): A sárgalábú sirály (*Larus cachinnans*) újabb költése a Fertő-tónál. Mad.Táj., 1993: 24-25.
- Hadarics,T., Mogyorósi,S. & Pellinger,A.(1993): Fenyőrigó (*Turdus pilaris*) költése a Fertő-tájon. Mad.Táj., 1993: 25 pp.
- Hadarics,T., Mogyorósi,S. & Pellinger,A.(1993): Vöröscsillagos kékbegy (*Luscinia svecica svecica*) első bizonyított előfordulása Magyarországon. Mad.Táj., 1993: 26-27.
- Kárpáti,L.(1987): Üstökösreçe (*Netta rufina*) fészkelése a Fertő hazai oldalán. Mad.Táj., 1987: 29-31.
- Keresztessy,K.(1992): Halfaunisztikai kutatások a Fertő-tó és a Hanság körzetében. Halászat, 58-60.
- Marián,M. & Traser,Gy.(1978): Sopron környékének kétéltű-hüllő világa. Soproni Szemle, 32:153-171.
- Mészáros,Z. & Szabóky,Cs.(1981): A Fertő-tó nádrontó lepkéi. Növényvédelem, 17: 372-375.
- Mészáros,Z., Szabóky,Cs. & Ronkay,L.(1980): Adatok a Fertő tó lepkefaunájához. Savaria, 13-14: 53-57.
- Pellinger,A. & Soproni,J.(1995): Adatok Sopron környéke és a Fertő madárvilágához az 1993-as évből. Szélkiáltó, 10: 25-26.
- Pellinger,A.(1993): A Fertő vadludairól. Szélkiáltó, 7: 10-14.
- Pellinger,A.(1995): Gólyatöcsök (*Himantopus himantopus*) költése a Fertő magyarországi részén. Szélkiáltó, 10: 5-9.
- Pellinger,A.(1995): Szerkők (*Chlidonias* sp.) vonulásdinamikája a Fertőn. Szélkiáltó, 10:18-20.
- Ponyi, J. & Dévai, I. (1977): A Fertő-tó magyar területének rákjai (Crustacea). Hidrol. Közl. 6-7. 262-69.
- Schlenker,R.(1988): Zum Zug der Neusiedler See (Österreich)-Population des Teichrohrsängers (*Acrocephalus scirpaceus*) nach Ringfunden. Vogelwarte, 34: 337-343.
- Szinetár,Cs.(1993): A nádasok pókfaunája. Fol.Entom.Hung., 54: 155-162.
- Szinetár,Cs.(1995): Some data on the spider fauna of reeds in Hungary. I. Interesting faunistic data from the reeds of Lake Balaton. Fol.Entom.Hung., 56: 205-209.



- Traser,Gy.(1975): A Fertő-tó madárvilágának vizsgálata és a létesítendő Fertői természetvédelmi területek kijelölése. Diplomaterv, EFE Sopron. 68 pp.
- Traser,Gy.(1983): Egy félintenzíven legeltetett tehénlegelő madárvilága a Fertő DK-i partján. Erd.Faip.Tud.Közl., 1983/2: 175-189.
- Traser,Gy. & Christian,E.(1992): *Lepidocyrtus peisonis* sp. n., neuer Springschwanz aus dem Neusiedler See-Gebiet (Collembola: Entomobryidae). Fol.Entom.Hung., 52: 119-122.
- Traser,Gy., Thibaud,J.-M. & Najt,J.(1993): Deux nouvelles espèces de Collemboles (Insecta) de Hongrie. Bonn.zool.Beitr., 44: 221-224.
- Triebel,R. & Frühstück,H.(1979): Erhebungen über den Weiss-Storch (*Ciconia ciconia*) im Burgenland von 1963-1973. Natur und Umwelt im Burgenland, Sonderheft 2: 3-31.
- Triebel,R.(1984): Die Graugans (*Anser anser*) im Neusiedler-Seegebiet, Österreich. Acta Sc.Nat.Brno, 18: 25-30.
- Tunner,H.G. & Kárpáti,L.(1997): The water frogs (*Rana esculenta* complex) of the Neusiedler See region (Austria, Hungary). Herpetozoa, 10 pp.
- Vásárhelyi,T.(1996): A nádasok állatvilága. MTM, Bp.
- Zwicker,E. & Grüll,A.(1985): Über die jahreszeitliche Verteilung, Brutphänologie und nachbrutzeitlichen Wanderungen bei Schilfvögeln am Neusiedler See. in: Grosina,H. (ed.): Forschungsbericht 1987-1989. Landesmuseum Burgenland, Eisenstadt, 413-445.

Vegetation

- Csapody, I. (1969): A Fertő melléki dombos vegetációja. Hidrol. Táj. 28-30
- Dinka,M.(1997): Nádasok egészségi állapotának, fejlődésének vizsgálata a Fertőn. Kutatási jelentés, MTA Vácrátóti Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete. 19 pp.
- Dinka,M. & Szeglet,P.(1998): Reed (*Phragmites australis* (Cav.) Trin ex Steudel) growth and production in different habitats of Neusiedler See (Lake Fertő). Verh.Internat.Verein.Limnol., 26: 1830-1834.
- Frank,N., Király,G. & Tímár,G.(1998): A hazai *Laiticum* védett és veszélyeztetett edényes növényfajai. Soproni Műhely különszám, Sopron. 68 pp.
- Márkus,I.(1995): Fertő-tavi Nemzeti Park Biotóp Térkép. EFE Sopron. 1:12500. Map 19. Scale 1:12500.
- Tóth,L. & Szabó,E.(1962): Botanikai és környezettani vizsgálatok a Fertő tó nádasában. Hidrológiai Tájékoztató, 1962: 129-138.

Nature conservation

- Csapody,I.(1956): A soproni természetvédelem múltja, jelene és feladatai. Soproni Szemle, 10: 230-255.
- Frank,T., Pellingner,A. & Selyem,J.(1991): Kétlétű- (Amphibia) és hüllő- (Reptilia) védelem a Fertő-tó mentén (1987-1990). in: A Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület III. Tudományos Ülése. MME, Szombathely, 330-337.
- Kárpáti,L.(1988): Salzsteppen-Rekonstruktion am Neusiedler See in Ungarn. BFB-Bericht, 68: 87-92.
- Kárpáti,L.(1989): A hazai Fertő-rész mint madárparadicsom szomorú realitásai és vígasztaló lehetőségei. Soproni Egyetem (természetvédelmi különszám), :40-45.
- Kárpáti,L.(1991): Erste Ergebnisse der Lebensraumrekonstruktion bei Mekszikópuszta. BFB-Bericht, 77 :85-91.
- Kárpáti,L.(1993): Élőhely-rekonstrukció a Fertő-menti szikeseken. Mad.Táj.,11-15.
- Kárpáti,L.(1988): Massensterben der Herpetofauna (Amphibien und Reptilien) infolge des Kraftverkehrs. Möglichkeiten und Ergebnisse des Schutzes am Südufer des Neusiedler Sees. BFB-Bericht, 68: 71-79.
- Koo, A. (2003): Erhaltungs- und Entwicklungsziele in den Natura 2000-Gebieten des Burgenlandes; Amt der Burgenländischen Landesregierung, Abteilung 5/III Natur- und Umweltschutz, 39 pp
- Korner, I., Traxler, A., (1997): Ökologische Erfolgskontrolle durch Monitoring. Perspektiven, Heft 5-6/1997, 63-66.
- Korner, I., Traxler, A., Wrbka, T., (1998): Die Hutweide als Managementinstrument im Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel. Zolltexte Nr. 1/98
- Korner, I., Traxler, A., Wrbka, T. (1998): Vegetationsökologisches Beweidungsmonitoring im Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel 1990 - 1997. In: Traxler, A. (1998): Handbuch des Vegetationsökologischen Monitorings, UBA-Monographie, 89.
- Korner, I., Traxler, A., Wrbka, T. (1999): Trockenrasenmanagement und –restituierung durch Beweidung im Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel. Verhandlungen der Zoologisch-botanischen Gesellschaft Österreich, Nr. 136. S 181-212



Korner, I., Traxler, A., Wrbka, T., (2000): Vegetationsökologisches Beweidungsmonitoring im Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel 1990-1998. Burgenländische Forschungsberichte Nr. 88, 122 pp.

Korner, I. et al. (2000): Beweidungsmonitoring im Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel. in: „Geschnatter“ – Nationalparkzeitung Neusiedler See - Seewinkel

Kysela, P. (1992): Der Einfluss des winterlichen Schilfschnittes auf die Spinnenfauna in Schilfgürtel des Neusiedler Sees. Szakdolgozat, Universität Vienna.

Szeglet, P. (1993): Probleme der Schilferhaltung in drei Seen Neusiedler See, Velencer See, Plattensee. BFB-Bericht, 79: 53-58.

Landscape

Kiss, A. (1998): Historical study of the changing landscape of Lake Fertő during the later Middle Ages (13th c.-15th c.). CEU, Budapest. 120 pp.

Cultural assets (Austria)

Allgemeine Landestopographie des Burgenlandes (1963), Herausgeber: Burgenländische Landesregierung. Vol. 1: Der Verwaltungsbezirk Neusiedl/See, Eisenstadt 1954. Vol. 2: Der Verwaltungsbezirk Eisenstadt und die Freistädte Eisenstadt und Rust, Eisenstadt.

Auer, G. (1985) - Heimatbuch der Marktgemeinde Donnerskirchen. Donnerskirchen.

Conrad, P.L. (1819) - Ährenlese des Georgikons, Beschreibung des Ruster Weinbaues. Vienna.

Csatkai, E. (1932) - Die Denkmale des politischen Bezirkes Eisenstadt und der Freien Städte Eisenstadt und Rust (Österreichische Kunsttopographie, vol. 24). Vienna

Czeike F. (1988) - Das Burgenland. Cologne

Dörner, L. (1959) - Der Neusiedler See. Bad Fischau.

Fischbach, A. (1998) - Touristische (Groß-)Projekte infolge des Fremdenverkehrs und Freizeitwohnens in der Region Neusiedler See. Eine raumplanerische Analyse, Diplomarbeit Universität Wien.

Grosina, H. (1984) - Aspekte des Beziehungsgefüges Mensch - Raum am Neusiedler See. In: Burgenländische Forschungen 7. Eisenstadt.

Heger, R. (1975) - Rust, Weinstadt am Neusiedler See. Graz.

Kaubek, H. (1933) - Die Freistadt Rust und der Neusiedler See. Eisenstadt.

Kunstwerk Stadt. (1988) - Österreichische Stadt- und Ortsdenkmale, Bundesdenkmalamt, Wien.

Löffler, H. (1974) - Der Neusiedler See. Naturgeschichte eines Steppensees. Wien

Löffler, H. (1982) - Der Seewinkel - Die fast verlorene Landschaft. St. Pölten.

Rainer, R. (1961) - Anonymes Bauen Nordburgenland. Salzburg.

Ratz, A. (1965) - Reiseführer Freistadt Rust und Umgebung. Vienna.

Roth-Fuchs, G. (1981) - Rust - 300 Jahre Freistadt. Rust.

Schmeller, A. (1963) - Das Burgenland. Salzburg.

Schmeller-Kitt, A. (1980) - Die Kunstdenkmäler Österreichs, Burgenland, DEHIO-Handbuch. Vienna.

Cultural assets (Hungary) – basic information

Bél, M., (1735–1742) – Notitia Hungaria novae historico geographica I–IV. Budapest, V. Budapest 1892.

Fényes E., (1851) – Magyarország geographiai szótára I–IV. Pesten

Hunfalvy J.–Rohbock A., (1860) – Magyarország és Erdély eredeti képekben II. Darmstadt

Kogutowicz K., (1930–1936) – Dunántúl és Kisalföld írásban és képben. 1–2.

Korabinszky, J. M., (1786) – Geographisches – Historisches und Producten Lexikon von Ungarn.

Marosi S.–Somogyi S., szerk.: (1990) – Magyarország kistájainak katasztere. Budapest

Prinz Gy.–Cholnoky J.–gr. Teleki–Bartucz L., é.n. – Magyar föld magyar faj I. Magyarország tájrajza. Budapest

Rudolf trónörökös szerk.: (1896) – Az Osztrák-Magyar Monarchia írásban és képben. Magyarország, IV. köt. Budapest

Vályi A., (1796) - Magyarország leírása. Buda

Lovas, G. (1937): A Fertő vidék népének építésze. A Magyar Ház Barátainak kiadása, Bp.



History

- Riedl A. (1953): Alte Kunst im Burgenland bis 1900 , eingeleitet v. P. Baldass
- Barb A. (1929): Abriß der Vor- und Frühgeschichte des Burgenlandes, Bgld. VJH. 2
- Barb A. (1931): Bodenfunde des Burgenlandes, 4 Bdd., Ms. im Bgld. Landesmuseum Eisenstadt
- Barb A. (1930): Zur römischen und völkerwanderungszeitlichen Besiedlung des Burgenlandes, Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der dt. Geschichts- und Altertumsvereine
- Betz A. (1956): Aus Österreichs römischer Vergangenheit
- Brunner O. (1951): Der burgenländische Raum zwischen Österreich und Ungarn 800-1848 in: Burgenland-Landeskunde, hgg. von der Bgld. Landesregierung
- Burgenland in seiner pannonischen Umwelt (1984): Bgld. Forsch. Sonderheft 7
- Burghardt A.F. (1962): Borderland. A historical and geographical Study of Burgenland, Austria
- Csánki D., (1890–1913) – Magyarország történelmi földrajza a Hunyadiak korában. I–III., V. Budapest
- Eichinger M.M. (1981): Wirtschaftsgeographische Strukturanalyse der Weinwirtschaft des Burgenlandes, Diss. Univ. Wien
- Eitler P. & Barb A. & Kunnert H. (1936): Burgenland-Führer. Wegweiser für seine Freunde u. alle, die es werden wollen
- Ernst A. (1987, 1991): Geschichte des Burgenlandes
- Festschrift für Alphons A. Barb (1966): Wiss. Arb. Bgld. 35
- Franz L. & Neumann A.R. (1965): Lexikon ur- und frühgeschichtlicher Fundstätten Österreichs
- Graf A. (1936): Übersicht der antiken Geographie von Pannonien, Dissertationes Pannonicae I/5
- Guglia O. & Schlag G. (1986): Burgenland in alten Ansichten
- Györfly Gy., – Az Árpád-kori Magyarország történet földrajza. Budapest
- Häufler J.V. (1848): Ausflüge in das südöstliche Grenzgebiet und an den Neusiedler See. Mit Benützung der Wiener Neustädter-Ödenburger Eisenbahn, nämlich nach Ödenburg, Eisenstadt, Rust, Esterhaz, Neusiedl/See, Forchtenstein, Pütten und Seebenstein samt einem Panorama von der Rosalienkapelle
- Hicke, W. (1987): Hügel- und Flachgräber der Frühbronzezeit aus Jois und Oggau, Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland, Band 75
- Hóman B.–Szekfü Gy., (1935) – Magyar történet I–V. Budapest
- Homma K.J. (1951): Die Wüstungen des nördlichen Burgenlandes, MÖSTA, 3. ErgBd.
- Kaus K. (1989): Urgeschichtliche Grabhügel im Burgenland und in Westungarn, Veröffentlichungen des Verbandes Österr. Geschichtsvereine 26
- Kaus, K. (2002): Römische Bernsteinstraße Mittelburgenland – Radwanderkarte. Eigenverlag des Vereins zur Erhaltung der römischen Bernsteinstraße
- Lendl H. (1938): Das gesellschaftliche Gefüge des Landvolkes im deutsch-magyarischen Grenzraum östlich des Neusiedler Sees, Dt. Archiv für Landes- und Volksforschung 2
- Lorencz R. (1944): Das Türkenjahr 1683
- Major P. (1886): Moson-megyé monográfiája (Monographie des Komitates Wieselburg) 2 Bdd.
- Marczali H., (1911): Magyarország története. Budapest
- Ohrenberger A. (1958): AWARENFUNDE IM BURGENLAND, Bgld. HbII. 20
- Ohrenberger A. (1957): Kleinere Beiträge zur mittleren Bronzezeit, Bgld. HbII. 19
- Ohrenberger A. (1950, 1951): Neue Funde aus der Stein- und Bronzezeit im Burgenland, Bgld. HbII 12, Bgld. Forsch. Sonderheft 1
- Die Österreichisch-Ungarische Monarchie in Wort und Bild (1896): Ungarn, 4 Bdd.
- Pach Zsigmond P. szerk., (1976–1989) Magyarország története tíz kötetben. Budapest
- Pascher G. (1949): Römische Siedlungen und Straßen im Limesgebiet zwischen Enns und Leitha. Der röm. Limes in Österr. 19
- Pittioni R. (1940): Beiträge zur urgeschichtlichen Siedlungsgeographie des nördlichen Burgenlandes, UH 13
- Prickler H. (1986): Das Burgenland während der Periode der Türkenkriege, Bgld. HbII. 48
- Prickler H. (1965): Zur Geschichte des burgenländisch-westungarischen Weinhandels in die Oberländer Böhmen, Mähren, Schlesien und Polen, Zs. für Ostforschung 14
- Prickler H. (1991): Der Weinbau von Neusiedl/See im Jahre 1565. Ein soziographischer Versuch, Bgld. HbII. 53



- Prickler H. (1963): Der Einfluß der kriegerischen Einfälle aus dem Osten auf das Siedlungsbild des Burgenlandes, Bericht über den 7. Österr. Historikertag in Eisenstadt 1962
- Prickler H. (1980): Burgen und Schlösser, Ruinen und Wehrkirchen im Burgenland
- Ratz A. (1951): Gefährdete, unbekannte und verlorene Bau- und Kunstdenkmäler aus dem Mittelalter des Burgenlandes, Bgld. Hbll. 13
- Retzlaff H. & Kunnert H. (o.J., ca. 1938): Das Burgenland. Deutsches Grenzland im Südosten
- Reuter E. (1947): Der Weinbau des Burgenlandes, Bgld. Hbll. 9
- Riha G. & Komarek A. (1989): Burgenland, die kleine Unendlichkeit
- Schmeller A. (1965): Das Burgenland. Seine Kunstwerke, historischen Lebens- und Siedlungsformen
- Schmidt L. (1959): Die Entdeckung des Burgenlandes im Biedermeier, Wiss. Arb. Bgld. 21
- Sebestyén G. & Prickler H. (1987): Burgenland
- Stessel J. (1900): Sopron és Moson vármegye történelmi földrajzához (Zur historischen Geographie der Komitate Wieselburg und Ödenburg), Századok (Jahrhunderte) 34
- Thirring G. (1912): Sopron und die Ungarischen Alpen
- Urgeschichte – Römerzeit – Mittelalter (1984, 1984): Materialien zur Archäologie und Landeskunde des Burgenlandes, Wiss. Arb. Bgld. 69, 71
- Wachtel D. (1859): Ungarns Kurorte und Mineralquellen
- Windisch K.G. (1780): Geographie des Königreichs Ungarn

Monographs

- Belitzky J., (1938) – Sopron vármegye története I. köt. Budapest
- Berényi P., (1895) – Sopron megye. Budapest
- Hunfalvy J., (1858) – Soprony és környéke. Pest
- Kiss S., (1823) – Soprony vármegyének rövid ismertetése. Tudományos Gyűjtemény X. kötet
- Kiss J., (1833) – Sopron vármegye ismertetése. Tudományos Gyűjtemény I. kötet

List of cultural assets

- Csatkai E., (1932) – Sopron környékének műemlékei I. Sopron
- Csatkai E., (1935) – Sopron vármegye műemlékei II. Sopron
- Csatkai E., (1956) – Sopron és környéke műemlékei. Magyarország műemléki topográfiája II.
- Győr-Sopron megye műemlékei I. Szerk.: Dercsényi D. Budapest
- Genthon I., (1959) – Magyarország művészeti emlékei I. Dunántúl. Budapest
- Magyarország műemlékjegyzéke I., (1990) – Budapest
- Tomek, E., (1903) – Historische Orte und Bauten im Komitate Sopron. Sopron

Archaeology

- Alföldi A., (1932) - Leletek a hun korszakból és etnikai szétválasztásuk. Budapest
- Banner J., (1943) - Néhány Sopron környéki őskori leletről. Soproni szemle, 3. sz.
- Banner J., (1956) - Die Péceler Kultur. Budapest
- Bella L., (1893) - Voltak-e a Fertőben őskori cölöpépítmények? Archeológiai Értesítő
- Bella L., (1900) - A balfi római kori forrásról. Archeológiai Értesítő
- Bella L., (1910) - A balfi lelet. Archeológiai Értesítő
- Bóna I., (1960) - VI. századi germán temető Hegykőn. Soproni Szemle 3. sz.
- Bóna I., (1961) - VI. századi germán temető Hegykőn. Soproni Szemle 2. sz.
- Bóna I., (1963) - VI. századi germán temető Hegykőn. Soproni Szemle 2. sz.
- Bóna I., (1963) - Beiträge zur Archeologie und Geschichte der Quaden. Acta Archeologia Hungarica
- Bóna I., (1964) - Cundpald fecit. A petőházi kehely és a frank térítés kezdetei a Dunántúlon. Soproni Szemle 2. sz.
- Bóna I., (1966) - „Cundpald fecit“. Der Kelch von Petőháza und die Anfänge der bayrisch-frankischen Awarmission in Pannonien. Acta Archeologia Hungarica.



- Csallány, D., (1956) - Archäologische Denkmäler der Awarenzeit in Mitteleuropa. Budapest
- Groller M., (1911) - Archeológiai ásatások Sopron megyében. Archeológiai Értesítő
- H. Bónis É. - Sz. Burger A., (1956) - Leletmentő ásatások az 1954. évben. Archeológiai Értesítő
- Hunfalvy P., (1876) - Magyarország ethnographiai képe a frank-német uralkodás korában. Századok 4. sz.
- Hunyadi I., (1944) - Kelták a Kárpát-medencében. Budapest.
- Márton L., (1933-34) - A kora La téne sírok leletanyaga. Régészeti Dolgozatok.
- Nováki Gy., (1955) - A Sopron környéki régészeti kutatások tíz éve. Soproni Szemle 3-4. sz.
- Nováki Gy., (1956) - A Sopron környéki régészeti kutatások feladatai. Soproni Szemle 3. sz.
- Nováki Gy., (1957) - Germán sírok Hegykőn. Soproni Szemle 3-4. sz.
- Nováki Gy., (1958) - Sarród-Kacsadűlő. Régészeti Füzetek 9. sz.
- Nováki Gy., (1958) - Római kori halastavak. Soproni Szemle 1. sz.
- Patay P., (1938) - Korai bronzkori kultúrák Magyarországon. Budapest.
- Patay P., Sarródi bronzkori sírlelet. Folia Archeologia Hungarica.
- Polányi I., (1935) - Hová lettek a nyugat-magyarországi avarok és a nyugati gyep/ finn-ugor (török) népessége Vasi Szemle 5-6. sz.
- Radnóti A., (1954) - Leletmentő ásatások az 1952. évben. Archeológiai Értesítő 1. sz.
- Sági K., (1955) - Adatok a pannóniai civitasok területének és etnikumának kérdéséhez. Soproni Szemle 3-4. sz.
- Schmidt L., (1934) - Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung.
- Széchenyi B., (1876) - Kőkori lelet a Fertő-tava medrében. Budapest
- Stessel, J., (1899) - Megjegyzések a soproni várspánság határaitól. Századok.

Art history

- Askerecz É., (1993) - Barokk út menti szobrok Észak-Nyugat-Magyarországon. A Kisalföld. népi építészet. Szentendre-Győr
- Aradi N. (főszerk.) (1983) - A művészet története Magyarországon. A honfoglalástól napjainkig
- Bak J., (1996) - Fertődi Esterházy kastély
- Balogh A., (1953) - A Fertődi kastély építéstörténetének főbb mozzanatai. Művészettörténeti Értesítő
- Balogh A., (1953) - Fertőd és Kismarton parkjai a XVIII. és XIX. század fordulóján. Kertészeti és Szőlészeti Főiskola Évkönyve
- Bessenyei Gy. (1941) - Az eszterházi vigasságok. Budapest
- Csatkai E. (1898) - Az Esterházy hercegek. Soproni Napló
- Csatkai E., (1924) - Régi sopron megyei kertek. Sopron vármegye
- Csatkai E., (1939) - A Fertőrákosi püspöki kastély. Soproni Szemle 4. sz.
- Csatkai E., (1940) - le Versailles hongrois: Eszterháza. Nouvelle Revue de Hongrie
- Cs. Katona I., (1959) - A Fertődi eszterházi kastély kialakulása. Építés- és Közlekedéstudományi Közlemények. 1. sz.
- Ferenczy K., (1961) - Adatok a Fertődi kastély értékeléséhez. Műemlékvédelem 4.s z.
- Garády S., (1863) - A Győri püspökök régi kedves mulatóhelyéről, Rákosról. Győri Történelmi és Régészeti Füzetek II.
- Dercsényi D.-Őrsi K., (1990) - Magyar kastélyok
- Gerőné Krámer M., (1974) - Adatok a nagycenki volt Széchenyi-kastély építéstörténete. Építés- Építéstudomány, 3-4. sz.
- Gombos Z., (1975) - Régi kertek Pest-Budán
- Hekler A., (1934) - A magyar művészet története. Budapest
- Horányi M., (1959) - Eszterházi vigasságok. Budapest
- Hulesch K., (1910) - Az eszterházi park. Kertészeti lapok XXV. évf. márc.
- Kapossy J., (1927) - Későbarokk építészet Magyarországon. Magyar Művészet 5. sz.
- Katona I., (1960) - Fertőd Haydn századában. Zenetudományi Tanulmányok VIII.
- Katona I., (1962) - A Fertődi kastély kialakításának és helyreállításának néhány kérdése. Művészet okt.



- Kont I., (1910) - Az eszterházi vigasságok egy francia tanúja. Századok
- Kriszt Gy., (1973-1974). A nagyeceni Széchenyi kastély helyreállítása. Magyar Műemlékvédelem, Budapest
- Kriszt Gy., (1978) - A nagyeceni Széchenyi kastély helyreállítása. Műemlékvédelem
- Mőcsényi M., (1981) - Barocke Gärten und Landschaften in Westungarn
- Mőcsényi M., (1997) - Eszterháza. Soproni Szemle I.
- Őrsi K., (1973-1974) - Győr-Sopron megyei történeti kertek és az első történeti kertekkel foglalkozó nemzetközi kollokvium. Magyar Műemlékvédelem
- Pasteiner Gy., (1894) - Eszterháza kastély. Művészi Ipar IX. évf.
- Rábel L., (1932) - Haydn és Eszterházy herceg. Soproni Hírlap, máj.
- Rados J., (1939) - Magyar kastélyok. Budapest
- Rados J., (1974) - Magyar építészettörténet. Budapest
- Rapaics R., (1940) - Magyar kertek. Budapest
- Sallay M., (1959) - A Fertődi Esterházy kastély. Budapest
- Szalmás E., (1965) - A Fertődi kastély leírása 1858-ból. Soproni Szemle 2.
- Valkó A., (1953) - A Fertődi (Eszterházy) kastély művészei, mesterei. Művészettörténeti Értesítő. 1-2.
- Valkó A., (1955) - Fertőd mesterei, művészei 1720-1768 között. Művészettörténeti Értesítő 1.
- Velladics M., (1996) - Egy apró, ámde érdekes adat Fertőd építéstörténetéhez. Soproni Szemle 1. sz.
- Voit P., (1943) - Régi magyar otthonok
- Voit P., (1970) - A barokk Magyarországon

History of settlements and ethnology

- Bárdosi J., (1994) - A magyar Fertő halászata. Sopron
- Bossányi Á., (1929) - Fertőrákos a XVI. században. Soproni Hírlap, márc. 31.
- Drosnyák J., (1930) - Fertőhomok. Soproni Hírlap, máj. 28.
- Élő D., (1937) - Sarród monográfiája. Budapest
- Élő D., (1937) - A Fertőmenti falvak társadalmi képe. Széchenyista Ifjúság 1-2. sz.
- Herman O., (1887) - A magyar halászat könyve. Budapest
- Herman O., (1909) - A magyarok nagy ösfoglalkozása. Budapest
- Kósa I. - Filep A., (1978) - A magyar nép táji-történeti tagolódása. Budapest
- Kücsány J., (1999) - Hol termett a soproni bor? Sopron szőlőskertjei a 17-18. században. Soproni Szemle
- Nagy I., (1869) - A Fertő régi áradásai. Századok
- Novák L., (1986) - Településnéprajz. Nagykőrös
- Ortutay Gy., (főszerk.): (1977-1982) Magyar néprajzi lexikon. Budapest
- Padányi Gulyás J., (1937) - A Fertő vidék népének építészete. Budapest
- S. Lackovits E., (1975) - A lakáskultúra a Fertő mentén. I. rész. Arrabona. 17.
- S. Lackovits E., (1977-78) - A lakáskultúra a Fertő mentén II. rész. Arrabona 19-20.
- Soproni E., (1940) - A kultúrsarok gondjai. Sorpnvármegye szociális és gazdasági viszonyainak feltárása. Budapest
- Tomek E., (1901) - Boz (Holling) Oedenburger Zeitung, Márc. 10.
- Tóth J., (1945) - A magyar falu építőművészete. Szombathely

Transport

- Platzer, G. et al. (2002): Gesamtverkehrskonzept Burgenland. Im Auftrag der Bgld. Landesregierung; 75 pp
- Zech, S., Eichberger, A., Holzer, W., Komer, I., Leutgeb, F., Molitor, R., & Schaffer, H. (2001): Verkehr und ökologisch sensible Gebiete am Beispiel der Region Neusiedler See. Veröffentlichung des BMLFUW und BMVIT, 21 pp



8.2 Addresses where Inventory, Records and Archives are Held

Austria

- Amt der Burgenländischen Landesregierung (Office of the Burgenland Provincial Government):
Landesamtsdirektion, Stabstellen Raumordnung und Öffentlichkeitsarbeit (Administrative Departments for Land Use Planning and Public Relations)
Abteilung 5/III, Natur- und Umweltschutz (Dept. 5/III, Nature Conservation and Environmental Protection)
Abteilung 7, Kultur, Wissenschaft und Archiv (Dept. 7, Culture, Science and Archives)
Abteilung 9, Wasser- und Abfallwirtschaft (Dept. 9, Water and Waste Management)
Burgenland GIS
All at: A-7001 Eisenstadt, Europaplatz 1
- Bezirkshauptmannschaft Eisenstadt/Umgebung (Offices of the District Authority Eisenstadt/Umgebung)
A-7001 Eisenstadt, Ing. Julius Raab Straße 1
- Bezirkshauptmannschaft Neusiedl/See (Offices of the District Authority Neusiedl/See)
A-7100 Neusiedl/See, Eisenstädterstraße 1a
- Bundesdenkmalamt, Landeskonservatorat für Burgenland (Federal Office for the Preservation of Monuments)
A-1010 Vienna, Hofburg, Säulenstiege
- Burgenländisches Landesmuseum (Museum of the Province of Burgenland),
A-7000 Eisenstadt, Museumsgasse 1-5
- Burgenländisches Landesarchiv (Archive of the Province of Burgenland),
A-7000 Eisenstadt, Europaplatz 1
- Biologische Station, A-7142 Illmitz
- Nationalparkzentrum (National Park Information Center), A-7142, Illmitz, Hauswiese
- Turmmuseum Breitenbrunn
A-7091 Breitenbrunn, Prangerstraße
- Heimathaus Mörbisch
A-7072 Mörbisch am See, Hauptstraße 53
- Stadtarchiv der Freistadt Rust (Rust town archives), A-7071 Rust
- Österreichische Nationalbibliothek, 1010 Wien, Josefsplatz 1



Hungary

- Magyar Természettudományi Múzeum Állat- és Növénytár
(Hungarian Natural Science Museum Animal and Plant Archive)
Budapest, Baross utca 13.
- Magyar Országos Levéltár
(Hungarian State Archives)
1014 Budapest, Bécsi kapu tér 2/4 (Historical maps)
- Országos Széchenyi Könyvtár Térképtára
(Map Archive of the National Széchenyi Library)
Budapest Budavár Palace Block F
- Hadtörténeti Intézet és Múzeum Térképtára
(Map Archive of the Military History Institute and Museum)
1014 Budapest Kapisztrán tér 2/4
- Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság
(Fertő-Hanság National Park Directorate)
9435 Sarród, Rév-Kócsagvár
- Győr-Moson-Sopron megyei Levéltár
(Győr-Moson-Sopron County Archives)
- Földmérési Intézet (FŐMI)
(Land Survey Institute)
1149 Budapest, Bosnyák tér 5.
- Magyar Honvédség Térképészeti Hivatala
(Mapping Institute of the Hungarian Armed Forces)
Budapest Szilágyi Erzsébet fasor 7-9.
- MTI - Magyar Távirati Iroda
H-1016 Budapest, Naphegy tér 8.
- OMvH – Országos Műemlékvédelmi Hivatal
H-1014 Budapest, Táncsics M. utca 1.
- VÁTI – Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaság
H-1016, Budapest, Gellérthegy utca 30-32.



8.3 Register of Names (German – Hungarian – Croat)

Towns and villages in Austria

German	Hungarian	Croat
Andau	Mosontarcsa	
Apetlon	Mosonbánfalva	
Breitenbrunn	Fertőszéleskút	Patipron
Donnerskirchen	Fertőfőhéregyháza	Bijela Crikva
Eisenstadt	Kismarton	Železno
Frauenkirchen	Boldogasszony	Svetica za Jezerom
Gols	Gálos	
Halbthurn	Féltorony	
Illmitz	Illmic	
Jois	Nyulas	
Klingenbach	Kelénpatak	Klimpuh
Mönchhof	Barátudvar	
Mörbisch am See	Fertőmeggyes	Merbiš
Neusiedl/See	Nezsider	Niuzalj
Oggau	Oka	Cokula
Oslip	Oszlop	Uzlop
Pamhagen	Pomogy	
Parndorf	Pándorfalu	Pandorf
Podersdorf am See	Pátfalu	
Purbach am Neusiedler See	Feketeváros	Porpuh
Rust	Ruszt	Rušta
Schützen am Gebirge	Sérc	Česno
Siegendorf	Cinfalva	Cindrof
St. Andrä am Zicksee	Mosonszentandrás	
St. Georgen an der Leitha	Lajtaszentgyörgy	Sveto Jurie
St. Margarethen im Bgld.	Szentmargitbánya	Margerteta
Tadten	Mosontétény	
Trausdorf	Darázsfalu	Trajštof
Wallern im Burgenland	Valla	
Weiden am See	Védeny	
Winden am See	Sásony	



Towns and Villages in Hungary

Hungarian	German	Croat
Agyagosszergény		
Balf	Wolfs	
Balffürdő	Wolfsbad	
Fertőboz	Holling	
Fertőd		
Fertőendréd	Großandrä	
Fertőhomok	Umok	
Fertőrákos	Kroisbach	
Fertőszentmiklós	St. Niklau	
Fertőszéplak		
Fertőujlak		
Győr	Raab	
Hegykő	Heiligenstein	
Hidegség	Leinandrä	Vedešein
Kisboz	Kleinholling	
Kiscenk	Kleinzinkendorf	
Kiskópháza	Klein Kohlnhof	Mali Koljnof
Kópháza	Kohlnhof	Koljnof
Lászlómajor		
Nagycenk	Großzinkendorf	
Nyárliget		
Peresztég	Perestagen	
Petőháza		
Sarród		
Sopron	Ödenburg	
Sopronkőhida	Steinambrückl	
Tómalom	Teichmühl	

Volume “B”:

Fertő – Hanság National Park Nature Protection Management
Plan

EUROSITE FORM PLAN

Volume “B”

THE FERTŐ - HANSÁG NATIONAL PARK NATURE PROTECTION MANAGEMENT PLAN

(EXCERPT FOR THE FERTŐ REGION)

(Most of the Hungarian part of the World Heritage site lies within the Fertő-Hanság National Park. The National Park has a valid Management Plan, the abstract of which is closed hereby in the Management Plan of World Heritage Fertő/Neusiedler See.)

PLAN DATE: 1996-97.

PLANNING PERIOD: JANUARY 1997 TO DECEMBER 2006

EDITED BY: DR. TIBOR SEREGÉLYES (BOTANIKUS BT.)

CONTRIBUTORS: DR. LÁSZLÓ KÁRPÁTI
TIBOR FÜLÖP
ATTILA PELLINGER
KRISZTINA TOLNAI
ATTILA FERSCH
IMRE SZALAI
GÁBOR REISCHL
DR. LÁSZLÓNÉ JAKÁL
LÁSZLÓ NAGY

REVIEWED BY: DR. LÁSZLÓ KÁRPÁTI AND ATTILA PELLINGER

REVIEW DATE: MARCH 2002

0. Summary

The lake Fertő is the last steppe lake in Europe in western direction and the forest-steppe vegetation characteristic for the Carpathian basin ends here. The Hanság is the only bogland area remained (to some extent) from among the big boglands spread at the feet of high mountains. All of that involves extremely large diversity of biotopes and species, and in the area of the National Park nearly every element of the biosphere featuring Hungary exists scaled down. It is an internationally known as nestling and migration area of water birds but the region is equally valuable from other zoological and botanical aspects — though all this is not really recognised by the public.

The history of Nature Protection began in the 70s when the Fertő lake and Hanság Landscape Protected Areas were established. Results of the two decades of protection are well visible. It was managed to eliminate or slow down numerous former disadvantageous practices or processes (water pollution, toll hunting, pasturing with alien to the region animal species, reed harvesting causing damages to the nature, excessive use of chemical fertilisers, etc.). In some cases, it was succeeded to stop the disadvantageous processes completely (biotope reconstructions, mowing the meadows, etc.).

The protection has got new opportunities when the National Park was established (1991) by combining the earlier two Landscape Protected Areas and by creation of a new natural protection organisation. It is the time now and in the forthcoming years the final boundaries of the National Park will be formed including the ownership relations and infrastructure network. In order to achieve the goals defined in the resolution about declaring the area protected the following measures have to be taken in the planning period:

- Expansion of the area by purchasing and starting to manage additional land that is suitable for this purpose.
- Establishment of the final ownership relations with dominance of FHNP
- Establishment of the appropriate legal background, acquisition of the essential rights of use (hunting, reed business, fishing) and material involvement into the business form concerning the natural protection (water management, forest management, management of meadows and fields).
- In accordance with the foregoing, elaboration of business management and maintenance types optimal for the nature protection (most of that is already in place) and implementation is the individual biotope types.
- Final establishment and operation of the presentation, education and tourist infrastructure.
- Continuation and extension of the formerly started scientific research.
- An adequate and positive contact with the local residents.
- Liaison with the domestic and international natural conservation institution networks.

1. General Information

1.1. Summary Data

Name of the Area	Fertő-Hanság National Park
Natural protection registration number	238/NP/91 (19 735 ha)
International designations	
Ramsar area:	Whole area of Fertő lake
Biosphere reserve area:	Fertő lake: 12 542 ha; core area: 375 ha
Counties concerned	Győr-Moson-Sopron County
Settlement concerned	Fertőrákos, Sopron, Balf (Sopron), Fertőboz, Hidegség, Fertőhomok, Hegykő, Sarród, Fertőszéplak, Fertőújlak Fehértó, Barbacs, Lébénymiklós, Jánosso-morja, Kimle, Újrónafő, Csorna, Kapuvár, Györsövényház, Osli, Bősárkány, Acsalag Proposed: Dör, Maglóca
Centrepoint geographical co-ordinates	47 grades, 45 min north 16 grades, 45 min east
Highest and lowest points above sea level	Fertő lake region: 114 mBf (Fertő lake) - 260,8 mBf (Pinty hilltop) South Hanság: 112,5 mBf (Király lake alder forest) - 119,0 mBf (Cafi hill) North Hanság: 112,9 mBf - 115,6 mBf
Military map section identifiers (1 : 100 000)	M-33-143, L-33-9, L-33-10, L-33-11, L-33-21, L-33-22, L-33-23
Competent natural protection authority	Fertő-Hanság National Park Directorate
Natural protection management organisation designated by legal regulation	Fertő-Hanság National Park Directorate

1.2. Area Designation

According to the resolution 19/1977 of the President of OKTH (that was reinforced by the Decree of KTM 2/1991 on the establishment of the National Park), the purpose of this area is:

- To protect and conserve the characteristic landscape of the region and considerable natural values
 - the water surface of the lake
 - the extensive bogland and reed areas, mowlands, saline meadows and forests,
 - the natural flora and fauna of these biotopes.
- To ensure undisturbed nestling and migration of the protected bird species.
- To conserve the cultural heritage of the region.
- To ensure natural conditions of the scientific research.
- By conservation of the natural environment, to support relaxation in the open air, to gain new impressions and to distribute scientific knowledge.
- To serve protection of our natural environment as an environmental protection sample area.

1.3. Legal Position of the Area

The (Hungarian part of the) National Park has been created from the earlier Fertő lake TK and Hanság TK and since then, these were extended and classification changed. In the following, the current data are presented.

The whole area of the former Fertő lake is a Biosphere Reserve since 1979 with several core areas (Lake mill, Szárhalom: steppe meadow, Herlakni lake surroundings, Madárvárta bay and the surrounding saline fields, 1660 ha altogether).

Domestic wild waters of international importance (Ramsar areas): 2870 ha+6645 ha.

The new National Park now has got its zonal subdivision: on the Fertő region, the natural zone is 2618 ha, 3921 ha is the protective zone and 6003 ha is the fringe or tourist zone.

1.4. Location and Boundaries of the Area

The National Park consists of the continuous area around the Fertő lake and of four different discontinuous spots in the Hanság. Its total area is 19 735 ha. Currently, the National Park actually includes the former Fertő lake and Hanság TK areas. On the Austrian side, the Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel is connected to the given area with 7600 ha-ral.

The Fertő lake part includes the Szárhalmi forest with the Kis-tóalmi bogland, the Fertőrákos quarry, the open water surface of Fertő lake in Hungary, as well as the area between "Fertő-side ring road" and the lake itself (Fertő shore fields) between Fertőrákos and Hegykő. Excluding the settlement of Fertőboz, the other settlements around the lake do not belong to the National Park. On the hill row above Fertőboz, the boundary of the National Park is extended right until the railway line. The saline land adjacent to Sarród - Lászlómajor and Fertőújlak are also parts of the Fertő-side protected area, until the state border.

1.5. Ownership Relations and Rights of Use

The ownership relations in the National Park changed quickly in 1996-97 because the Nature Protection purchases the majority of land that can be acquired including individual not yet protected but planned to be protected lands bordering the area. The partial areas classified into the natural zone are already in state ownership managed by TvH but there are numerous other areas owned by the state, too.

The status as of November 1996:

	Protected	To be protected	Total
State nature conservation	4 601	627	5 228
Other state owned (health, water management, etc.)	10 399	2 198	12 597
Co-operatives	4 421	2 105	6 526
Local Governments	123	132	255
Private	148	173	321
Other	43		43
Total	19 735	5 235	24 970

Other rights:

Fishing rights:

- Fertő: Győr Előre Fishing Co-operative
- Hanság: Győr Előre Fishing Co-operative (earlier, the water usage rights belonged also to the fishermen but this was withdrawn by the ÉDU VIZIG)

Hunting rights:

- Fertő: Hunting for wild on water has been prohibited by the Decree 8/1993 FM within the legal boundaries of the lake. The earlier unethical use of wild to be discontinued did not cease to exist at once. From 1 January 1995 (by resolution of FM Győr-Moson-Sopron county Agricultural Administration No. 017-17/94. 12. 20) the areas within the legal shore line of the lake a "special designation" hunting area was created managed jointly by ÉDU VIZIG and FHNP Directorate where currently there is no hunting activity. The area thereof is 7403 ha. On the areas outside the legal boundary of the lake the Fertő-táj VT, the Széchenyi István VT and the Fertő menti Tsz-ek VT have the right of hunting. The new law on hunting effective from 1 March 1997 has connected the right of hunting to the ownership rights of the land. Because the National Park still envisages major land acquisitions, the hunting rights will change in the future and this will be advantageous for the Natural Protection.

Servitude rights of reed business:

- Fertő: Fertői Nádgazdasági Rt.

1.6. Planing and Other Rules for the Area

There are many zoning, local, management plans and studies prepared for the area of the National Park. The majority thereof can be found in the library of the National Park Directorate. The list of the literature is found in the chapter Bibliography.

Special emphasis has to be given to some nature conservation works that directly affect or could affect the operation of the National Park:

- The Regional and Landscape Organisation Plan of the Fertő-Hanság Region (1993, Urbanitás Kft. leading designers: Péter Schuchmann and Endre Burányi)
- Draft on the Fertő National Park (1990, László Kárpáti and his Working Group)
- The Fertő lake TK and Hanság TK Maintenance and Development Plan (1988-89, Kvi, leading designer: Tibor Seregélyes)
- Peat-bog biotope reconstruction in the area of South Hany (1990, ÉDU KÖVIZIG, designer: Jenő Kiss)

1.7. Organisation and Infrastructure of Nature Protection Management

From 2 January 1996, the National Park Directorate has the following structure:

Director		
secretary		
Deputy Director for Economy		
	Farmstead	
		Farmstead Manager
		Mechanic
		Stableman
		Stockbreeders
		Farmstead night warden
	Office for Economy	
		Financial officer
		Employment officer
		Cashier
		Overseer
		Technical maint. officer 1.
		Technical maint. officer 2.
		Area overseer
		Cleaners
		Night wardens
		Phone operator
Deputy Director for Authority Issues		
	Landscape Protection Dept.	
		Security Guard Manager
		Nature protection prof. supervisors
		Hunting, fishing
		Landscape protection
		Property issues
		TK managers
		Area wardens
		Area managers (workers staff)
Co-ordination Dept.		
		Legal counsel

Agricultural area
administration
Eco-tourism
Training organisation

Administrator

Biosphere Protection Dept.

Nature protection (zoology) prof. warden
Botanicals
Ecology
Hydrology

Forestry Dept.

Nature protection (forestry) prof. wardens
Forestry
Geology
Regional architecture
Tourism
Training organisation

The following personnel is employed directly at the Directorate and in the NP (disregarding the staff of Landscape Protection Districts subordinated to the Directorate:

Director
Secretary
Landscape protection dept. head (1)
Nature protection wardens (4)
Area nature protection wardens (4)
Area managers (17)
Financial staff (3)
Graphic designer (1)
Informatics and property issues (1)
Legal counsel (1)
Agronomist (1)
Training-tourism (3)
Administrator (1)

This staffing is the minimum that is necessary to perform the current tasks of the National Park and the other issues (e.g. research) are contracted out.

Building in the ownership of the NP

Sarród: Kócsagvár

The headquarters of NP with offices, research and tourist accommodation, car-port. It is a representative building specifically built for the purposes of the Directorate function in 1992 from Phare grant that provides space for exhibitions and conferences, in addition to its primary function.

Fertőújlak: research house

It is a two-storey building harmonising with the environment in the village of Fertőújlak, on the fringe of Cikes constructed at the same time with headquarters. Currently, part of the Directorate employees also live here.

Farmstead:

Lászlómajor (stable, workshop); “winter cow shelter” (at Hanság main canal) + information building to be built

Fertőrákos: boathouse

(also used as patrol service base)

*Pinfold (Szűnyog-akol)**Insight points, overview towers:*

There are currently 7 monitoring towers in the National Park of which 5 are found in the area of Lászlómajor and Fertőújlak.

2. Description of the National Park

From nature geographical aspects, the Fertő region is one of the most diversified land of the country. Approaching from the west, the closed leaf forests end here and the forest and steppe characteristic for the Pannon land appears. The Fertő lake is a true steppe-lake and it is the most western member of the steppe-lake chain spread over Eurasia. There are several theories as to the formation of the lake, today we think that the Hanság and Fertő lake basin was created by a series of tectonic breaks in the end of the Ice age. Based on fossils, the age of the lake is estimated now at 20,000 years. The basin of Fertő and Hanság was one entity and were separated in the upper Pleistocene age.

While the water was collected into the Hanság basin from a large area and was characterised by almost permanent coverage by water, the Fertő basin has got water from a much smaller area and this led to a very rhapsodic water coverage. In the Hanság with permanent water supply, thick turf cover could be formed while the water of the Fertő lake that dried out in each 400 to 500 years, has become dense and the lake turned into a saline lake.

2.1. Physical properties

2.1.1. Climate

Fertő lake region

It is an interesting feature of the Sopron environment that quite different climatic types exist in a relatively small area. Yet the Sopron mountains featured by 750 to 850 mm annual precipitation that allows survival of de-Alpin or mountainous flora. A few kilometres away, at Fertőrákos it is only 600 mm, while at Fertőújlak only 560 mm. Distribution of precipitation is also of continental type, with maximum values in May and June and a high probability of drought in summer. There is only a light second end-of-summer precipitation maximum near to Szárhalom that is the characteristic feature of the sub-Mediterranean climate. The annual average temperature above the lake is 10.7°C, that is a relatively high value allowing growing plants with high heat demand (vineyards) on the Austrian side even on plain terrain, and this is why numerous sub-Mediterranean plant cultures are found in the flora (primarily near to Számhalom). Therefore, the climate is moderately continental with a summer semi-arid period. Extremities of the climate are somewhat mitigated by the balancing effect of the lake surface by increasing the humidity. At the same time, this is the most windy area of the country. Through the wind gate between the Leutha mountains and Small Carpathians the most frequent NW winds blow through and above the lake freely. The strong and drying winds raise the evapo-transpiration value sensibly (900 mm/year). Water temperature of the lake is fluctuating and can reach 29°C in summer. The average number of days when the lake is covered by ice, is 42, the ice sometimes can reach 40-50 cm thickness.

2.1.2. Hydrology and Hydrography

The Fertő lake is the most western steppe lake in Europe. The steppe lake character is well expressed by the following facts:

- The water catchment area of the lake is only four times as large as the lake surface.
- Because the evapo-transpiration (900 mm/yr) significantly higher than the many years average precipitation (considering the average of the data from stations around the lake it is approx. 600 mm/yr), the water in the lake is a condensed saline water.

Volume of the lake;

288.0 million m³ (115.45 m A.f.)

413.0 million m³ (116.0 m A.f.)

It is very difficult to define the shore line of the lake partly because of the water level fluctuation and partly due to the dense reed flange. The North-Transdanubian Water Administration has defined the shore line of the lake basin as corresponding to the 116.0 m.A.f. level line in its resolution 7970/1976.

The length of the lake is 35 km, greatest width is 15 km and the smallest width is 7 km. The shore line is 100 km long of which 25 km is located on the territory of Hungary. The lake bed is plain, the depth is 50 to 60 cm on the shore area while it is 1.6 to 1.8 m at the deepest locations. The reedstands are widest on the Hungarian side, the maximum width is 4 km.

Therefore, the Fertő lake has become a shallow, aged, saline steppe lake. The process of ageing is well demonstrated by the expansion of the reeds along the shore. Between 1872 and 1979, the area of reeds increased from 62 km² to 171 km². Advancement of reeds has specifically accelerated after construction of the Hanság-canal – in 1908 – because the water supply has become more uncertain. In 1965, the control rule of the Hanság-canal sluice was modified and the stabilised higher water level slowed down considerably the expansion of reed zone.

2.1.2.1. Hydrological Conditions of Fertő Lake

Knowledge of the Fertő lake water balance is very important because this is the basis for the water control. However, the water balance is not yet known with then necessary accuracy. This is partly because the methodology of measuring the underground water reception is not fully solved. It is supposed that the lake bed is interconnected with the Danube through the gravel cover. Individual researchers state that large floods of the Danube elevate significantly the Fertő lake water level but this connection is not unambiguously evidenced.

The many years average of the surface water supply is 65 million m³/year (1965 to 1973), the surface outflow is 26.6 million m³/year (1967 to 1983) and the major part of the difference leaves the lake by evaporation. The natural water fluctuation of the lake is such as the maximum levels appear in the end of the winter half-year (from 1 November until 30 April). In the winter half-year of a year with average water fluctuation, the lake water level increases by 25 to 30 cm and decreases by 10 to 50 cm in the summer half year. Water level regulation is only possible in the winter half year; the summer water level reduction cannot be prevented because there is no sufficient water supply in the summertime.

Water level control of the lake is done through the Hanság-canal by controlling the Fertőszéli sluice built in the area of Fertőújlak. Operation of the sluice was conducted in accordance with the operation rules approved by the Austrian-Hungarian Water Committee effective from 1965 so as to maintain the water level between 115.32 to 115.62 m A.f. The operation rules have been outdated since then and new one was instated but the sluice was necessary to keep in closed state for many years because of the ten years of aridity period there was no water inflow that could be led through. The original water level of the lake was restored in 1995 and in the spring of year 1996 with very much of precipitation, so much water was collected in the lake that some Austrian recreation resorts were flooded.

In the course of controlling the water level, many contradicting interests have to be handled. The water sports, cruising, fishing and nature conservation all need the highest possible level while for the reed harvesting the low water level is necessary just in winter, when the lake can be filled up. In 1993 and 1994m the Hanság-canal was dredged and the throughput capacity of the canal was significantly increased.

A natural water feeder of the Hungarian part of the lake is the small water supply Rákos creek. Water transport capacity of the creek bed is 31.0 m³/sec and the mean water supply is 0.059 m³/sec. The Small and Large Lake Mill (Kis- és Nagy Tómalom) also belong to the water catchment area of Rákos creek but currently there is no waterflow toward the creek. Polluted water of the Rákos creek is not directly led into the lake since 1979 but is spread in the reedstands because of water quality protection reasons.

The Fertő lake area is penetrated with a dense grid of trenches and there are longitudinal and belt trenches in the reedstands of the lake (these trenches were excavated by six-oxen ploughs in the past century and still exist). Longitudinal trenches lead the mainland surface waters into the lake. The approximately 240 km long network of channels are communication roads for the fishermen and reed harvesters and ensure access to the so-called "inner lakes".

These internal lakes very characteristic for the Fertő lake and constituting serious nature protection value are found separated from the open water surface built into the reedstand belt. Their water quality considerably differs from the opal-like water saline lake, the water in the inner ponds is high transparency brown dystrophe water. The Püspök and Kládersarok lakes were isolated from the Fertőrákosi bay. Southwards therefrom three series of inner lakes follows:

Herlakni and Kisherlakni lakes
Hidegségi, Átjáró and Oberlakni lake
Nagyhatártisztás lake

The specific sewerage density around the lake is 4 km/km². On the 25 km long Hungarian shore section there are altogether 22 sewer inlets. Six sewer inlets have a civil structure with lock mechanism.

Regarding the water level fluctuations and other waters (groundwater, subsoil layer waters, split waters) we refer to the base plan where these topics are elaborated in detail.

The water economy of the Fertő lake and quality of surrounding waters very detailed descriptions are found in the Maintenance and Development Plan so the numerous detailed data and processing results are not listed here but only a reference is made to the hydrological chapters of the Volume I and II of the Plan. In the past years the water quality position has improved because the settlement wastewater is transferred directly into the lake but is collected by sewers where it comes from into the Fertőrákos wastewater purification plant.

2.1.3. Geological Features

2.1.3.1. Geological Conditions of the Fertő Region

Geological layers of the Fertő region are settled onto Paleozoic crystalline slate. This bedrock can be studied in the Sopron mountains on the surface and is found in a depth of 200 to 300 m under Szárhalom and approximately at the shore line of the lake is has fallen with a very steep slope below 1000 m depth. Along this fault line there are layer based springs, the number thereof is more than 25 in the National Park.

The area above the fallen ancient bedrock has been flooded by the Miocene Pannon sea that has slowly become fresh (the Levante lake) then dried out. Spots of the sea is shown by several hundred metre thick limestone layers in some places the majority of which is slightly porous well carvable Leutha limestone separated in the middle Miocene (the Tortona level). The Sarmata limestone coming from the upper Miocene age plays less important role. The Rust-Balf row of hills is built from Leutha limestone and it is extremely well seen in the Fertőrákos quarry but in the Szárhalom, too.

The Pannon sea layered clay and clay marl underneath the lake bed in several hundred metres of depth. Onto this combination of layers the ancient Danube, the Leutha and Ikva rivers clad gravel and sand. The Pannon clay and gravel can also be found on the lakeshore edge. Very nice clay exploration can be found in the little mine wall near to Fertőboz. Gravel cover on clay is found on the Nagyecnk highland. The loess bedrock is not characteristic for the National Park area and can only be found near to Fertőboz, in a small area.

2.1.4. Geomorphological Properties

2.1.4.1. The Fertő Land

The lake basin is framed by the Pandorf highland from the north, by the Leutha and Rosalie mountains from the west and the Rust-Balf row of hills continued in the Boz hillside on the south. This latter one is a very low-raised row of hills and the basin is open toward east-southeast. To the east from the Fertő lake in the Fertőzug (Fertő niche) there are nearly 80 shallow saline ponds on top of the ancient Danube sediment cone mostly on the Austrian territory but at Fertőújlak, this geo-morphological unit continues into Hungary, too. The basin of Fertő and Hanság partly are still connected to each other.

2.1.5. Soil Conditions

According to the geographical diversity, many soil types can be found.

Rendsina soils:

These are characteristic mainly for the Szárhalom and the Fertőrákos Quarry environment. It was developed on top of Leutha limestone in our area, steppe plants and xerotherm oaks are living here but on smaller areas, blaze-oak combination can also be found on rendsina soils.

Brown forest soils with washed clay:

From Balf to Fertőhomok, on the row of hills, it was created on top of loess and partly on river alluvial layers originally there were blaze-oak forests but these have been cut long time ago and the area started to be cultivated. The situation is similar with the brown forest soils with washed clay found above Fertőrákos.

Alluvial soils of slopes:

Mainly around the areas bordering the National Park between Balf and Fertőrákos and also around the bed of Rákos creek. Now there are vineyards and agricultural land on it.

Flooding soils:

These are varied appearance soil formations that can be found in the National Park on large areas primarily on the south-southeast fringe of the Fertő lake but in spots at Fertőrákos and Balf as well. Their evolution is related to the periodical flooding of the lake (north winds) and depositing of sediments. On the flooding soils mainly boglands and mowlands were formed.

Grasslands soils:

These are very frequently found between Fertőrákos and Sarród along the lake in smaller or larger spots. Grassland soils occur more frequently than flooding soils and are characterised by glej, the rust spots and separation of lime. On this type of soil mainly mowlands and cultivated areas are found.

Sodic soils:

From Fertőhomok right until the Cikes in Fertőújlak, the lake bed is flanged with 200 to 1500 m wide sodic belt. These are mainly sodic carbonate (or sodic sulphate) solonchac sodic lands, where the maximum of salt cumulated is found on the surface but in some spots, areas better described as solonec can also be found. On top of these generally closed grass sodic meadows are found and on the Hungarian side the pioneer sodic flora is of secondary frequency.

2.2. Biological Properties

2.2.1. Associations of Flora

In his study, I. Csapody (1972.) provided full listing of the Fertő region and Hanság and that is still valid. To save the space (listing of all species would require 10 to 12 pages) herebelow only the most important ones are mentioned.

The water surface of Fertő and its reed belt:

Water plants with lake weeds:

Lemno-Utricularietum
Parvi-Potameto-Zannichellietum
Hydrochari-Stratiotetum
Myriophyllo-Potametum

Characteristic and mass species:

Potamogeton pectinatus ssp. balatonicus, Utricularia vulgaris, Najas marina, Myriophyllum spicatum, Ceratophyllum submersum, C. demersum, Potamogeton crispus, P. natans, P. perfoliatus, Lemna minor, L. trisulca

Reeds and high sedges:

Scirpo-Phragmitetum

In addition to the pure reeds, several sub-associations and consociations (Typha angustifolia, Schoenoplectus spp.) are found.

Bolboschoenetum maritimi
Glycerio-Sparganietum
Cladietum marisci
Caricetum elatae
Caricetum acutiformis-ripariae

Characteristic plants: species after which the associations were named.

Grasslands around the Fertő and Kis-Tómalom:

Fresh boglands:

Carici flavi-Eriophoretum
Caricetum davallianae
Schoenetum nigricantis
Juncetum subnodulosi
Seslerietum uliginosae

These fresh boglands form smaller spots on the Fertő lakeshore and were also found at the Kis-Tómalom. Due to the dry weather of the past ten years and the general eutrophication, these were degraded everywhere and retracted in their area.

Semi-wet boglands:

Molinietum coeruleae – also with several sub-associations

Marshlands:

Deschampsietum caespitosae
Agrostetum albae

Fresh haylands:

Pastinaco-Arrhenatheretum
Alopecuro-Arrhenatheretum

Sodic soils around the Fertő:

Pioneer sodic plant associations

on solonchac soil:

Salicornietum prostratae

Suaedetum maritimae
Puccinellietum peisonis
Lepidio-Camphorosmetum annuae (by now remained mainly on the Austrian side only)
on solonec soil:
Puccinellietum limosae
Pholiuro-Plantaginietum
Hordeetum hystricis
Crypsidetum aculeatae
Acorelletum pannonicae

Saline grasslands and puszta:

Juncetum gerardi
Agrosti-Caricetum distantis
Agrosti-Alopecuretum pratensis
Achilleo-Festucetum pseudovinae
Artemisio-Festucetum pseudovinae

Locally characteristic species of saline lands: Acorellus pannonicus, Bolboschoenus maritimus, Crypsis aculeatus, Lepidium crassifolium, Puccinellia limosa, P. peisonis, Suaeda maritima, S. pannonica, Camphorosma annua, Hordeum hystris, Juncus gerardii, Scorzonera parviflora, Pholius pannonicus, Pantago tenuiflora, P. maritima, Salsola soda, Salicornia herbacea, Aster tripolium ssp. pannonicus, Matricaria chamomilla, Festuca pseudovina. (Some species e.g.: Lepidium crassifolium, Camphorosma annua, Suaeda maritima nearly ceased on the Hungarian side of the National Park with currently uncertain status.)

Steppes with forests on the Fertő-side hills (Szárhalmi forest, Fertőrákos quarry and the hills above Fertőboz):

Forests:

Quercu petraeae-Carpinetum
Quercetum petraeae cerris
Euphorbio-Quercetum pubescentis laitaicum
Quercetum pubescentis-cerris
Bupthalamo-Fagetum laitaicum

Steppe-flora (xerotherm oak forests with mosaics of karstic shrub-associations)

Festucetum rupicolae caricetosum humilis
Medicagini-Festucetum valesiacae
Genisto pilosae-Festucetum valesiacae (newly described characteristic for the Szárhalmi forest association of special value)

Characteristic species: Rhamnus saxatilis, Iris graminea, Cerasus fruticosus, Coronilla coronata, Lathyrus pannonicus, Bupthalamum salicifolium, Euphorbia angulata, E. verrucosa, Mercurialis ovata, Cypripedium calceolus, Phyteuma orbiculare, Leontodon incanus, Ophrys insectifera, Astragalus austriacus, Lotus borbasii

2.2.2. Flora

In the first place, flora of the Fertő region was researched in detail (recently István Csapody, Tamásné Ráth, see Bibliography) and we have a relatively good picture about flora, however, there are several important species (e.g. Juncus maritimus, Camphorosma annua, Glaux maritima, Lepidium crassifolium, etc.) about the current status of which there is not enough relevant information.

2.2.2.1. Most important green plants of the Fertő region

Earlier extinct protected and priority protected species:

Anacamptis pyramidalis
Blackstonia acuminata
Echium russicum
Gentianella austriaca
Hymantoglossum caprinum
Isatis tinctoria

Nepeta pannonica
 Ophrys sphegodes
 Ranunculus lingua
 Primula farinosa
 Spiranthes spiralis

Earlier extinct not protected species:

Limonium gmelinii
 Veronica longifolia

Extinct in the past ten years:

Menyanthes trifoliata
 Pinguicula vulgaris

Species of uncertain status, possibly extinct:

Camphorosma annua
 Gentiana ciliata
 Glaux maritima
 Gymnadenia odoratissima
 Lepidium crassifolium
 Lythrum hyssopifolium

Species heavily reduced, seriously jeopardised:

Cephalanthera rubra
 Cypripedium calceolus
 Dactylorhiza incarnata
 Dactylorhiza latifolia
 Liparis loeselii
 Parnassia palustris

Important green plants currently present:

(Here only the priority protected and protected species are listed, more detailed listing is available in the botanical works enlisted in the bibliography. Lists of species are shown according to the greater biotope units separated in the nature.)

*Fertő lake (open water surface, reeds, high sedges)**Protected species:*

Allium suaveolens
 Cirsium brachycephalum
 Epipactis palustris
 Juncus maritimus
 Listera ovata

Not protected but important species:

Acorellus pannonicus
 Cladium mariscus
 Potamogeton pectinatus

*Fertő side lands (mowlands, relict bogland-mosaics)**Protected species:*

Cirsium brachycephalum
 Dactylorhiza latifolia
 Epipactis palustris
 Equisetum hyemale
 Equisetum variegatum
 Eriophorum angustifolium
 Listera ovata
 Orchis morio
 Parnassia palustris

Pedicularis palustris
 Sesleria uliginosa

Not protected but important species:

Acorellus pannonicus
 Carex davalliana
 Crepis paludosa

Fertő side saline lands

(In our country, only a few of the saline species is protected because in general these can be found in large numbers on the adequate biotopes and the Nature Protection endeavours to protect the biotopes themselves.)

Protected species:

Cirsium brachycephalum
 Glaux maritima

Not protected but important species:

Aster tripolium ssp. pannonicus
 Atriplex litoralis
 Atriplex tatarica
 Camphorosma annua
 Lythrum hyssopifolium
 Sherardia arvensis
 Suaeda maritima
 Triglochin maritima
 Triglochin palustris

*Forest and steppe areas on the hills above Fertő lake (Szarhalmi forest, Fertőrákos quarry and hills above Fertőboz):**Priority protected species:*

Cypripedium calceolus
 Ophrys insectifera

Protected species:

Adonis vernalis
 Aster amellus
 Bupthalmum salicifolium
 Carlina acaulis
 Centaurea triumfettii
 Cephalanthera damasonium
 Cephalanthera longifolia
 Cephalanthera rubra
 Chamaenerion angustissimum
 Coronilla coronata
 Coryspermum nitidum
 Dictamnus albus
 Epipactis atrorubens
 Epipactis helleborine
 Gentiana ciliata
 Gymnadenia conopsea
 Iris graminea
 Iris pumila
 Iris variegata
 Jurinea mollis
 Leontodon incanus
 Liliium martagon
 Limodorum abortivum
 Linum flavum
 Linum tenuifolium
 Neottia nidus avis
 Orchis militaris
 Orchis morio

Orchis purpurea
 Orchis ustulata
 Platanthera chlorantha
 Polygala major
 Prunella grandiflora
 Pulmonaria angustifolia
 Pulsatilla grandis
 Pulsatilla nigricans
 Ranunculus illyricus
 Rhamnus saxatilis
 Scabiosa canescens
 Sesleria varia
 Sorbus aria agg.
 Stipa pennata
 Thalictrum pseudominus

Not protected but important species:

Artemisia austriaca
 Artemisia pontica
 Biscutella laevigata
 Conringia austriaca
 Corydalis pumila
 Kickxia spuria
 Lepidium crassifolium
 Linum glabrescens
 Lotus borbasii
 Melampyrum cristatum
 Melampyrum barbatum
 Senecio integrifolius
 Thalictrum minus

Bogland in Kis-Tómalom:

The Kis-Tómalom is increasingly eutrophising and dries out, several species were extinct or has become seriously jeopardised in the past years.

Priority protected species:

Liparis loeselii

Protected species:

Dactylorhiza incarnata
 Epipactis palustris
 Eriophorum angustifolium
 Listera ovata
 Ophioglossum vulgatum
 Parnassia palustris
 Pedicularis palustris
 Sesleria uliginosa

Not protected but important species:

Acorellus pannonicus
 Blysmus compressum
 Carex serotina
 Geranium palustre
 Selinum carvifolia

2.2.3. Fauna

2.2.3.1. Invertebrates

The chapter 3 of the monography named Natural Conditions of the Fertő Region deals with the invertebrate fauna of the environment in detail and even since then, many printed and manuscript materials have been prepared about the region. The majority thereof is referenced in the bibliography of Lajos Balogh – Károly Vigh (1993) and the manuscript reports found within the National Park Directorate were inserted into our bibliography. Below only those species especially important from nature protection point of view are listed.

Fertő region:

Rotatoria fertőiensis
 Lepidocyrtus peisonis
 Acrida hungarica – saline lands around Fertőújlak
 Mantis religiosa
 Lucanus cervus - Szárhalom
 Cerambyx cerdo - Szárhalom
 Ergates fáber - Szárhalom
 Carabus granulatus, C. cancellatus, C. germari exasperatus, C. clathratus, C. hungaricus
 Vanessa atalanta
 Inachis io
 Parnassius mnemosine
 Apatura ilia
 Arenostola phragmitidis – lives in Hungary only in the Fertő reedstands
 Only from the surroundings of Szárhalom there were 272 night butterfly species evidenced (Ambrus,

1982).

2.2.3.2. Vertebrate:

Fish:

The fish fauna of *Fertő lake* has changed significantly after settling the eel (in the 60s) and the indigenous predacious fish – catfish, pike, pike-perch, whitebreem – has become very rare. In addition, grass carp (Ctenopharyngodon idella) and silver carp (Hypophthalmichthys molitrix) were also settled into the lake and recently, masses of Prussian carp (Carassius auratus gibelio) are present but no gradation has occurred as yet.

Characteristic indigenous fish species:

Lucioperca lucioperca	Scardinius erythrophthalmus
Esox lucius	Abramis brama
Cyprinus carpio form. hungaricus	Pelecus cultratus
Carassius carassius	Perca fluviatilis
Tinca tinca	

Large number of protected fish species of the Fertő lake is Misgurnus fossilis. There is a map about the distribution of fish fauna of the Fertő lake on the page 29 of Maintenance and Development Plan.

Reptiles and amphibiae:

An outstanding value of the National Park is the priority protected Vipera ursinii rakosiensis. Only 2 (or 3) populations of this endemic sub-species are known, one of them is in the north-Hanság, the estimated population is 50 to 100 pieces. Because the herpetofauna of the Fertő region and Hanság is more or less uniform, these are not separated in the listing as well:

Bufo bufo	Triturus vulgaris
Bufo viridis	Triturus cristatus
Pelobates fuscus	Lacerta vivipara
Rana dalmatina	Lacerta agilis
Rana ridibunda	Lacerta viridis
Rana esculenta	Anguis fragilis
Rana lessonae	Natrix natrix v. persa
Rana arvalis	Coronella austriaca
Hyla arborea	Emys orbicularis
Bombina bombina	

Birds:

The waterfowl of Fertő lake is world famous. The earlier status (fauna lists by biotopes, hazards, nature protection actions to be taken, biotope reconstructions) are summarised in the study of L. Kárpáti and these are found in the Volume II of the Maintenance and Development Plan.

In the decade since then, the situation has changed favourably in case of many important protected species. This has primarily occurred thanks to the biotope reconstruction implemented and partly to the National Park common with Austria where on large areas in the Austrian part the reeds are not harvested at all.

In the past times five new bird species were identified regarding Hungary, the most powerful great white egret (*Egretta alba*) population can be found here (approx. 3000 pieces), and in addition, 250 pieces of spoonbill (*Platalea leucorodia*) population can also be found. Earlier, there was no avocet (*Recurvirostra avosetta*) and black-winged stilt (*Himantopus himantopus*) but now 25 and 10 pieces are nestling. A new nestler is the red necked grebe (*Podiceps griseigena*). There are groups of nestles of common tern (*Sterna hirundo*), whiskered tern (*Chlidonias hybridus*) and the red-crested pochard (*Netta rufina*) occurs in masses, and also kentish plover (*Charadrius alexandrinus*) (more specifically on the Austrian side).

In addition, thanks to the protection the saker falcon (*Falco cherrug*) started to eat regularly on the area, and peregrine (*Falco peregrinus*), the white-tailed sea eagle (*Haliaeetus albicilla*), a spotted eagle (*Aquila clanga*) have appeared.

*Mammals:**Protected mammal species of the National Park altogether:*

<i>Lutra lutra</i>	<i>Pipistrellus nathusii</i>
<i>Barbastellus barbastellus</i> (fv)	<i>Myotis mystacinus</i>
<i>Meles meles</i>	<i>Mustela erminea</i>
<i>Sorex araneus</i>	<i>Mustela nivalis</i>
<i>Neomys foedius</i>	<i>Sciurus vulgaris</i>
<i>Eptesicus serotinus</i>	<i>Mustela eversmanni</i>
<i>Nyctalus noctua</i>	<i>Mustela foina</i>
<i>Myotis myotis</i>	<i>Microtus oeconomus</i>
<i>Myotis dasycneme</i>	<i>Muscardinus avellanarius</i>
<i>Myotis daubentoni</i>	<i>Erinaceus europaeus</i>
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	<i>Citellus citellus</i>
<i>Myotis brandti</i>	<i>Martes martes</i>
<i>Plecotus austriacus</i>	<i>Talpa europaea</i>

2.3. Economic, Social and Cultural Properties**2.3.1. Agriculture***2.3.1.1. Plant cultivation*

In the region of the Fertő lake from Fertőrákos to Fertőújlak there are large cultivation areas mixed with grasslands. Because of the difficulties in changing the ownership and general difficulties of the agriculture, many of these remain unused from time to time and another part has already been restored to grassland. The earlier intensive treatment with chemicals is already not characteristic due to the rise of prices and this is favourable for the Nature Protection. It is expected to purchase larger cultivated land and to restore the grass state, mainly in the eastern region.

Vineyards are mainly found in the area of Fertőrákos - Balf and majority of them is intensive with cordons. The earlier fertilisation by chemicals from helicopters is practically ceased to exist in the region. A part of vineyards will probably be abandoned and at least a portion of them will be advantageous to purchase. Transformation of the vineyards into cultivated areas shall unconditionally be opposed. The abandoned vineyards brought into nature protection will expectedly be grassed partly with protected species and at the same time here ancient Hungarian fruit trees could be planted with modest cultivation.

The fresh grasslands along Fertő are mainly mowed by hand but sometimes mowing is not done.

2.3.1.2. Livestock raising

On the western part of the Fertő side grasslands in the area of Fertőrákos-Balf cattle is pastured and the cattle stock is continuously reduced. On the eastern part (Sarród - Lászlómajor - Fertőújlak region) the own livestock of the National Park is considerable and still strengthens.

Own livestock inventory in 1996:

- Hungarian grey cattle: 80 cows, 60 young, 2 bulls, 2 oxen
- Buffalo: 25 cows, 15 young, 1 bull
- Ratzka sheep: 200 ewes, 50 young, 10 rams
- Horses: 8 ("Kisbér halfbred" genetic bank)
- Donkeys: 3
- Kócsagvár kennels: 2 komondors, 2 kuvasz (another Hungarian bred of sheep-dog), 8 mudi (yet another one) (dogs are used for security purposes and as shepherd's dogs)

2.3.1.3. Reed cultivation

One of the most important economic activities on the Fertő lake is reed harvesting. Nearly three fourths of the domestic bed of the lake, 5627 ha is a continuous reedstand. The reed is harvested since decades and approximately 300 families live on it. There is no common sense on the necessity of reed harvesting from nature conservation point of view (on the Austrian side reed is not harvested or a long time). It is sure that the earlier rough way of reed harvesting has significantly damages the reed and spot thereof are still seen. By appearance of the six- and eight-wheeled Seigas the situation has somewhat improved but it is still a problem that the reed farm regularly misses the deadlines specified by the Nature Protection, request time extension and still hopes it will be granted. Further details about the reed harvesting are found in the Annex 15.

2.3.2. Forestry

Larger protected forest areas in the Fertő region are found in Szárhalom and on the row of hills at Fertő-side, in the area of Fertőboz – Hidegség. These are cultivated by the handling organisation, the Sopron Educational Forests as natural protection forests, in consent with the nature protection authority. The forest plan will expire in 1997. Another reconciliation will be necessary where first of all the prohibition of planting species foreign to the area shall be exercised (such prohibition was obeyed by now, within the protected area) and prohibition of total cuts (or maximising then to 1 ha). According to the new law on nature protection, requirements of the Nature Protection shall be given a priority within the protected forest areas.

2.3.3. Wildlife treatment

In 1995, a separate detailed report was compiled on the wildlife treatment conditions of the National Park (Wild inventory management specification for hunting areas managed by the nature protection,; Fertő-Hanság National Park, 1995, prepared by dr. István Sterbetz), that embraces all issues in connection with wildlife treatment related to the area. This material is accessible in TvH and NP Directorate so only the main data and principles are described here.

The Fertő region

A state-owned, nature protection purpose hunting area was formed within the legal shore line of Fertő lake with an area of 7403 ha of which 3354 ha is in the nature protection treatment, and 4049 ha is in water management treatment. The whole of the hunting area belongs to the Ramsar Treaty and MAB Biosphere Reservatum registered areas. Within this area there is practically no hunting activity today. Currently, there are three hunting associations among which the area outside the lake shoreline is divided (ld. 1.5.)

The wildlife management practised on the nature protection purpose hunting areas are defined by the following rules (quotation from the work of Sterbetz, 1995 mentioned above):

On nature protection purpose hunting areas, the definition of the ecological role and judgment is same as of protected. In the course of their treatment such stocks have to be formed that are as close as possible to the natural ones. Their life shall not endanger the protected natural status and shall not cause considerable agricultural and forestry or fishing damages. However, by the stock density corresponding to all the above the endeavour shall be that the wildlife of the area is populated and coloured by as many as possible species that are justified on the biotope from animal geographical aspects.

Treatment of the wild stock is done according to the following effective legislation:

- Decree 8/1993/L.30/FM on the wildlife treatment and hunting
- The resolution on establishment of the Fertő-Hanság National Park
- The "Regulations" issued by KTM-TvH for its hunting areas in April 1993

Reduction of the wild stock can be justified from the point of view of diminishing the damages caused by them or for the purpose of genetic quality improvement, and also from animal health safety and transport safety reasons.

Nature protection damages around the Fertő lake are mainly caused by the boar and the strongly over-populated stock of fox. Permanent settling of yellow-leg gull shall be reckoned with. This species is, similarly to the magpie and grey crow, robbing nests and the young.

Huntible domestic and migrating species in the area of the National Park

red deer (Cervus elaphus):

With changing numbers, weak quality trophy, settled in spots as "water deer", retention of which is important from nature protection aspects as well. The estimate on stock made in 1995 is 3, 6, 9 pieces.

roe deer (Capreolus capreolus):

Stock size is 6, 5, 5 pieces.

wild boar (Sus scrofa)

According to the estimate of 1995, 37 pieces are indicated of which approx. 20 shall be reduced.

hare (Lepus europaeus)

Became very reduced, a total of 32 pieces are indicated.

polecat (Mustela putorius)

Settling from time to time.

beech marten (Martes foina)

Settling from time to time.

fox (Vulpes vulpes)

Not known as to its stock numerically but very over-populated due to the successful prevention of madness.

muskrat (Ondatra zibethica)

Adventive, with unknown stock size.

pheasant (Phasianus colchicus)

The stock is small (56 pieces), the majority is so-called wild pheasant.

partridge (Perdix perdix)

Currently it is a stagnating stock despite the nature conservation interventions (foxes!) with approx. 40 pieces.

bean goose (Anser fabalis)

Migrating in masses on the NP lakes with several tens of thousands stock with full ban of hunting.

whitefronted goose (Anser albifrons)

Migrating in masses with gradually decreasing stock.

mallard (Anas platyrhynchos)

Nestling and migrating in masses with full hunting ban on the area.

garganey (Anas querquedula)

teal (Anas crecca)

pochard (Aythya ferina)

goldeneye ((Bucephala clangula)

coot (Fulica atra)

The mallard and bean goose appear in many tens of thousands while the other (more frequent) geese shown several thousands of pieces.

Other huntible bird species:

collared dove (Streptopelia decaocto), rook (Corvus frugilegius), hooded crow (Corvus cornix), magpie (Pica pica), yellow-legged gull (Larus cachinnaus), cormorant (Phalacrocorax carbo), starling (Sturnus vulgaris).

2.3.4. Fishing, angling

The fishing rights on the Fertő lake is with the Győr Előre Fishing co-operative they release the angling permissions as well. Angling is possible in the area of Fertőrákos and on the designated section of the Hanság-canal (it is important that angling shall not be fully prohibited so unauthorised angling can at least partly be prevented). There are 9 professional fishermen working on the lake.

Several adventive fish were settled in the lake (eel, grass carp, prussian carp) most important of which is the eel, settled for more than 30 years. The Fertő lake eels are healthy, no devastation occurred unlike on the lake Balaton. Gradation of prussian carp shown also no problems.

In spite of all the above, the current practice of fishing addresses several nature protection problems. The old, traditional fishing methods are almost unknown, fishing is done by electric machine with shovels and electric mesh and still today the "neck-cutter mesh" is used that is also very rude and devastates smaller fish in masses.

Fishing shall be maintained on the Fertő lake but the methods and location shall be regulated in accordance with the nature protection objectives and in the longer term settling of adventive species shall be fully stopped – in consent with the Austrian party.

Because the angling permissions are issued by the Fishing Co-operative, anglers frequently disregard the prohibition zones of the National Park. (Sometimes unauthorised fishing is found, too.) All the above could be solved by acquisition of fishing rights as well as strict enforcement of the rules to be established.

2.3.5. Recreation and tourism

The Fertőrákos recreation centre is visited by many thousand people each year but this is not counted as traffic of the National Park.

Since its establishment, the National Park is visited by more and more people including Hungarian and foreigners – mainly from Austria. The number of visitors increases sharply from year to year, in 1996, the number of tourists in the National Park was 200 thousand. Majority thereof is merely on transfer for half or one day, 8 to 10 thousand guests visited the park in organisation of the National Park. The infrastructure of regulated tourism is yet not established in the National Park, its centre is the Kócsagvár in Sarród where there are exhibitions and accommodation. In addition, the farmstead indigenous household animals offer an interesting sight as some newly erected monitoring towers at Fertőújlak, in the fringe of Cikes and along the route to Mekszikópuszta, north of the Hanság-main canal as well as a newly built tower next to the bird observation point of Nyéki-szállás.

There are three persons dealing with tourism in the National Park headquarters and 2-3 additional supporters in the summertime. A part of the demonstration paths (four) has already been completed and another part is now being constructed. Generally, information signs in the National Park are still missing.

2.3.6. Settlement Relations

The settlements are generally located on the border of the National Park area (Fertőrákos, Balf, Hidegség, Fertőhomok, Hegykő, Fertőújlak), moreover, the National Park includes the village of Fertőboz, too. Despite the proximity, effect of the settlement is not significant. On the grasslands along Fertő shore the smallholders generally mow by hand and problems are coming just when this mowing is left out. In the area of Fertőújlak, smallholders can pasture between Cikes and Disznó-legelő. In general, cessation of mowing and pasturing is characteristic in the neighbouring settlements. There is already only a few cultivated areas, vegetables are grown mainly in the area of Fertőhomok-Hegykő, on the territory of the National Park. There are vineyards on the hill slopes in the area of Fertőrákos-Balf-Fertőboz, but a part thereof is gradually abandoned.

The effect of the neighbouring settlements is only strong in the area of Fertőrákos, due to the traffic of the resort (primarily visited by people from Sopron). It is a serious problem in this area the litter left by the resort visitors and anglers, but also the excessive wear of the top of Fertőrákos quarry. Overloading of Szárhalmi forest causes also problems, the local visitors collecting valley lily damage the site in many ways (they collect not only valley lily but other species like Lady's slipper orchid and leave a lot of litter there).

The site where the direct effect of the local settlements and residents is really catastrophic is Kis-Tómalom: the small land lots already reach the border of the protected area, the Sopron fresh water wells probably also affect the bogland waters, negative impact of the visitors and settlements are seen at the first sight on the eutrophication and degradation of the flora.

2.3.7. Industry and mining

There are numerous mine lands in the Fertő region (see Annex 5) but the mines do not operate with one exception (Fertőrákos: rock mill mine) and no opening is expected. There is no operating industrial plant in the area of the National Park.

2.3.8. Education and presentation

Formerly, there was practically no organised education and presentation in the area of Fertő lake but only a small exhibition was located far away from the protected area in the basement of Károlymagaslati út in Sopron and sometimes groups were received at the nature protection warden booth. When the National Park was established, the number of visitors started to increase sharply, mainly due to the formation of the reception infrastructure (Kócsagvár, observation towers, training paths, pinfolds, accommodation, etc.). It was also very important that now there are three people in the Directorate specifically devoted to the education and presentation asks.

Presentation opportunities are far from being exhausted and a much greater demand is expected in longer term. Presentation opportunities, tourist promotion and frequency of visits excite each other for a certain time. That is, if there would be more presentation sites, accommodation, car parks, sights to see, recreation opportunities and more promotional activities there would be even more visitors coming.

All the above issues need a comprehensive and long term policy basic elements of which already exist. There are two basic aspects to be harmonised that partially contradict to each other:

- The number of visitors should not be so large as to jeopardise the natural values.
- The presentation and tourist "sector" should be profitable but this can only be achieved if there is a relatively large number of visitors.

In addition, it is extremely important that visitors of the National Park should browse in a controlled manner, on defined paths and with professional guidance if possible and should not "roving".. All this would need important infrastructure and personnel development later in the ten years period. This is a time and money consuming process. There are, however some deficiencies that could be rapidly corrected and is very much missing. This is primarily the professional information signs (in German and English language) that are yet not found in the area. It is specifically striking if one compares ourselves with the Austrian National Park.

2.3.9. Research

There are extensive basic researches nebeing carried out for a long time in the area of the National Park (EFE, Keszthely Pannon University of Agrarian Sciences, MTA ÖBKI, Vácrátót, ELTE Animal Classification and Ecological Chair, ÉDT-VIZIG, etc.), but only a few specifically nature protection purpose work was done (primarily important is the work of L. Kárpáti, I. Csapody and és T. Fülöp). Results of the former nature protection purpose researches are summarised in the Maintenance and Development Plan. Since the establishment of the National Park, observations and investigations are mainly carried out by the professionals working here. There are bird migration programs running on Fertő since 1988, continually. Newer more important publications of the past 8 years are enlisted in the bibliography. Regarding the research situation see also paragraph 4.2. F/.

2.3.10. Miscellaneous usage

The load that can be classified here is insignificant on the area of the National Park. There are no legal landfills and no illegal ones are known. The load that can be listed here is:

- Traffic of the Mekszikői road and manoeuvre road
- Reed depots (the earlier "internal reed depots were ceased to exist by now)

2.4. Landscape value

The land of the Fertő lake is a unique landscape value as well that is almost not disturbed by any object. The large steppe-lake can be best observed from one or two point of Szárhalom and from the Gloriette. Organic elements of the landscape are the fringe mountains with the high mountains on the background in good weather, the beautiful and well cared village sights, vineyards, grasslands, rows of trees and saline land on the east. All of that is very near to an ideal natural landscape and modest cultured landscape combination that should be preserved and can be still developed in a few places.

2.5. Databases

2.5.1. Computer databases

The databases that can be found on computers in the headquarters of the National Park are as follows:

- Land inventory
- Real estate inventory
- Forest plan data
- Data of bird observations
- Bibliography of professional literature

Within the framework of an international exchange of data the basic data of the Fertő-Hanság NP (by using the forms, Vácrátót) have been entered into the CORINE database.

2.5.2. Maps related to the area

Military map section about the National Park and the planned extensions are found in the National Park Directorate in a scale 1:25 000. However, topographical maps in a scale 1:10 000 would also be necessary to have. In the NP Directorate, valid cadastral maps in a scale 1:10 000 can also be found. In the same place, 1:20 000 forestry map are also available.

The National Park Directorate prepared the biotope map of the National Park on the basis of aerial photographs, in a scale of 1:12 500 (edited by István Márkus, EFE).

The earlier Maintenance and Development Plans contain numerous thematical maps as annexes with a part thereof still actual: soil map, biotope type map with the most important protected species, hydrological map, etc.

2.5.3. Photographic material related to the area

There is a rich slide stock available in the Directorate but no thematically ordered, processed file (catalogised archive), monitoring shots or standard presentations are available. About the biosphere and landscape value of Hanság Tibor Fülöp has prepared a very rich slide collection.

3. Definition of Objectives

3.1. Evaluation of the area (first evaluation)

3.1.1. Dimensions

The area of the whole (Hungarian-Austrian) NP is 27 385 ha, and therefore it belongs to the greater protected areas even at European level. In the end of the 90s acquisition and merger with the current NP area is expected. Dimensions of the protected area are already suitable to achieve the most important nature protection goals (conservation of the biosphere of the reeds and sodic lands, primarily of the bird stock) and by annexing further areas really effective protection of the species that are difficult to protect (primarily the great bustard) or to achieve settling possibly of new species (e.g. white-tailed sea eagle).

As compared to the objectives of protection, xerotherm forests are represented in a very small area (Szárhalom). There are only a few similar types of forests in the neighbourhood and the existing ones are presented in the extension plans.

3.1.2. Diversity

The diversity of species and biotope types of the National Park is very large one can state that here in a small area everything can be found that is characteristic for the Carpathian basin: fringe mountain type xerotherm oak forests, high sedges, reedstands, fresh mowland, sodic lands, boglands, willow, alder forests, etc. (What is missing or under-represented – the fresh mountain leaf forests – can be found in large amounts in the near Sopron Landscape Protection District.)

Accordingly, the diversity of species and number of protected and rare species is also extremely high. From flora and fauna geographical point of view, the area is of transitional character and Pannon and Alps impacts can equally be observed.

3.1.3. Closeness to nature

As regards to the closeness to nature, also high degree of diversity can be found in the area of NP, the reeds, a part of saline land, xerotherm oak forests of Szárhalom are natural, the meadows of Fertő side, oak forests of the row of hills are semi-natural or close to the nature and there is an ample amount of artificial areas as well. A part of the artificial biotope types is favourable or were specifically created for nature protection purpose (biotope reconstruction, individual tree plantations, or even some cultivated land can be favourable for the geese and the great bustard) but others can be unfavourable (e.g. the majority of cultivated land, noble poplars, etc.

3.1.4. Rarity

Both partial areas are genuine in their nature, the Fertő lake as the most western steppe lake is significant but if seen together with its environment that there is a mountainous flora above the lake and the related saline lands then it can be stated that all of this is a unique value in Europe and cannot be found anywhere else.

3.1.5. Vulnerability

Biotopes of the National Park are of medium vulnerability, the reeds constituting the largest area is stable but the cuts and opening in particular harvested spots show that by using rough methods, even the reed can be deteriorated. The situation is similar with the saline lands that, however, provide additional space for the reeds or weed if not properly handled (*Eleagnus angustifolia*). Steppe slopes of Szárhalom will slowly become orests. In general it can be stated that the Fertő region is a "managed land" where the earlier modest agricultural practice

and the natural processes together maintained the high degree of diversity for centuries. Intensive agriculture of the 20th century and the large tourist load work against that and the main task of the Nature Protection is to organise a management that would allow sustainable maintenance of the biotopes so became vulnerable.

3.1.6. Character

The Fertő region in itself, in a small scale characteristic for the whole Pannon basin-

3.1.7. Position of the area in a larger ecological unit

The Fertő-Hanság National Park is almost unique in that respect that it could manage to put nearly the whole ecological system under protection by applying international protection for the lake area. So, for example, the great white egret is not nestling on the Hungarian side but comes here regularly to eat. Another outstanding example is the importance of the Fertő and Hanság waters for the migrating waterfowl.

3.1.8. Recorded history

Both the Fertő lake region and Hanság has a long record of scientific research in which the changes of the biosphere can be followed up well. Very rich professional literature is embraced by the bibliography of Woldemár Lászlóffy (1972) but even since then another bibliography has been collected (botanical and zoological) until 1992 (Lajos Balogh - Károly Vigh, Savaria Museum, Szombathely). Researches are conducted in so many directions that it is impossible to pick up any details from them. From among the summary works, outstanding example is the Collection of Data for the preparation of the Fertő region monograph, volume 1-6. kötet (Bp. 1974-1976., MTA Fertő Region Committee).

3.1.9. Potential nature protection value

Current natural values, state of naturality, diversity of biotopes and species of the Fertő region is not far away from being potentially optimal. By properly handling the management regime, execution of the already planned biotope reconstructions and by establishing and operation of the presentation and tourist infrastructure, this state can be achieved within 2 to 3 years.

3.1.10. Special importance

From the aspect of presenting to the public – in addition to the everywhere interesting sights – the main attraction is the world of birds on both of the large areas of the National Park. In addition, the interesting floral associations (saline grasslands, szteppe lands, reeds, boglands) are also important from presentation point of view. The ancient Hungarian domestic animals also constitute a significant attraction.

3.2. Definition of most important values of the area

Natural value	Importance		
	International	National	Local
1. Geological	+	+++	
2. Hydrological	++	+++	
3. Associations	+++	+++	
4. Species: plants	+++	+++	
animals	+++	+++	
5. Landscape value	+++	+++	
6. Cultural	+	++	

3.3. Ideal state and management objectives

In the following the situation is outlined if nothing would interfere with achievement of objectives of the Nature Protection. Maybe this cannot be achieved but could help a lot in formulating the realistic objectives.

- A) Majority of land within the National Park is owned by TvH or at least cultivation types are controlled by the Nature Protection. This requires considerable material resources either for the financing of near-to-the-nature business or to compensate the smallholders for the missing harvest. ("The green fallow action" – this was already implemented in several places on the Austrian side of the National Park.)
- B) Is there sufficient material power and personnel to guard, present the area and for its nature protection management.
- C) The necessary exploration, monitoring and researches supporting the optimum management are being executed in the area.

Individual more important sub-areas, biotope types require the following ideal conditions:

The Fertő lake region

Xerotherm forests and steppe lands (mainly Szárhalom):

- Ceasing of overloading and damages stemming from presence of area visitors (colleting flowers, excavation of rare species, litter and stepping on).
 - Replacement of adventive species (robinia, scotch pine) both within and near the protected area.
 - Preventing the steppe lands becoming forests and their spontaneous degradation.
 - Converting a part of forests into virgin forests (xerotherm oak forests) without any forestry intervention.
- Introducing extensive semi-natural forest management in the younger forests and formation of age group structure.

Vineyards, fruit gardens (in the area of Fertőrákos and Balf and on the row of hills along Fertő):

- Introduction of small parcel traditional vine growing (including chemicals use).
- Introduction of nature protection management for the abandoned vineyards and fruit gardens, natural re-grassing.

Meadows along Fertő (from Fertőrákos to Hegykőin smaller or largers spots)

- Regular mowing each year, pasturing in some places.
- Maintaining the bog spots at oligotroph level with the adequate mowing regime, ensuring water supply.
- Protection of amphibiae migrating for winter stay in the area of Fertőboz and Hidegség with further crossing under the roads.

Saline lands along Fertő

- Oversowing on the formerly cultivated areas and biotope reconstruction to create larger saline lands and wet and dry biotopes.
- Optimum maintenance of the sodic land based biotopes by mowing and pasturing indigenous domestic animals.

- Formation of further bird nesting and eating places by further biotope creation.
- Settling suslink (*citellus citellus*) in the area suitable for such purpose.
- In the region of Fertőújlak-Lászlómajor-Sarród, creating a large grass area which can serve as an eating place for the great bustard and for the large predator birds (white-tailed see eagle).
- To achieve the above, acquisition of further currently not protected areas in necessary.

Reeds and open water surface of the Fertő lake

- On the Hungarian side, from the aspect of protected bird nesting the proportion of open water to reeds in nearly optimal and this should be maintained.
- The current practice of reed harvesting (regular late harvesting, usage of machinery still damaging the reed, leaving too little of rotten reed) shall be changed. New reed business management system shall be established (see...). Most important pre-condition of all the above is to acquire the servitude rights of reed harvesting for the Nature Protection.
- Inner lakes of the reedstands shall be conserved or possibly their area could be enlarged by human intervention.
- A part of the transport paths in the reeds can be abandoned.
- No foreign fish species should be let into the lake.
- Fishing and angling rights should be acquired as an ideal case.
- Waterfowl hunting shall cease to exist around the lake, in the National Park area.
- For the Nature Protection, elevation of the Fertő lake water level by 40 cm could be very advantageous (but at least by 20 cm). On the Hungarian side this would not be a problem but it would on the Austrian side.

3.4. Limiting and jeopardising factors

3.4.1. Natural processes within the area

Formerly (mainly in the first half of the century) reeds were strongly pushing forward on the Hungarian side of Fertő and there were forecasts that by the turn of the millennium, the open water will cease on the Hungarian part of the lake. However, the experience and newer investigations (Z. Túri, 1991) show that the expansion of reed has slowed down considerably, probably just stopped so the currently favourable reeds-to-water ratio will remain.

In the long term, sludge depositing in the southern part of the lake is unfavourable but not too much can be done against that. The sludge could be pumped (similarly to the lake Balaton) but this could lead to serious sludge mix depositing problems. Elevation of the lake water level could lead to a solution – for other reasons as well – in the medium term.

On some of the Fertő side grasslands (near to the Csempész canal) there is spontaneous spreading of reed and this is not favourable on the given locations. Another disadvantageous natural process is that bushes are gaining ground on the steppe fields of Szárhalom. Here can be noted spreading of the silver-tree (*Eleagnus angustifolia*) foreign to this area, on the saline lands.

3.4.2. Natural processes outside the area

Greatest impact on the area was exerted by the dry period lasting for 10 to 15 years. Most damages were caused primarily to the bogs and there are irreversible processes began on the Kis-Tómalmi bogland.

3.4.3. human factors within the area

The current land use is not so far away from being ideal but – with a very few exceptions – cultivated land should be eliminated within the National Park area. Most of the territory of the National Park is such that for the optimum “operation”, for maintaining richness of the biosphere mostly not the natural processes should be “left to run freely” but a well thought-out handling and management is necessary. To ensure this is the task of the professional staff of the National Park and the current staffing is minimal but sufficient for this purpose.

In general, the knowledge of nature protection is sufficient to apply the ideal way of use. However, there are exceptions as well (e.g. optimum repressing of the saline grassland reed expansion, etc.). The nature protection treatment and management themselves are practically a new discipline and many observations and trials will be necessary.

In the long term it is expected that – if the ownership rights for the majority of protected areas can be acquired – operation of the National Park could be profitable. The current land use is not profitable and could not be because development of the National Park needs large amounts of financing. After the fishing and reed harvesting rights and some forest property rights are acquired, and by managing the tourism positively a Iso in financial sense, later the National Park at least could achieve zero balance.

Another factor belonging to the human factors is the issue of technologies dangerous for the natural values. From this aspect, the situation has somewhat improved in the past years, for example, less chemicals are used but this is not attributable to the nature protection actions but stems from the economic situation. Problems mentioned elsewhere in connection with the reed harvesting and fishing indicate that many business participants are counter-interested against the ideal nature protection management.

3.4.4. Human factors affecting the area from outside

Here we would underline the instability appearing in the ownership relations, wealth of the business participants and changes in legislation in the years right after the political system change. The National Park itself was established also not a long time ago, it expands so too many things are changing around it.

In general, continuous increase of NO_x -content of the atmosphere is a factor effective everywhere. In part, eutrophication of our boglands located far from the contamination sources could be related thereto and expansion of reed is a consequence thereof. This phenomenon can be felt on the area of the National Park as well and could apparently contribute to the deterioration of Kis-Tómalom, to the spreading of reed on individual saline lands or spreading of weed in Hanság. This all-round effective “fertilisation by Pét salt” coming from the sky is difficult to separate from the leakage of fertilisers coming from local or nearby sources, but there are specialists who state that the average quantity of nitrogen that can be imitted from the air or coming with the “acid rains” is equal to the artificial fertilisation value of the 30s in Hungary.

There are numerous other general or locally notable disadvantageous impacts. From among them, water pollution is worth to mention. Tendency of deterioration of water quality has turned back in the past years but is still not negligible. The aircrafts appearing relatively frequently above the nesting areas have to be separately mentioned.

3.4.5. Limits of the nature protection management

The most important limit is the deficit in financing, the necessary professional knowledge, the minimum staffing and equipment is available. There are very advantageous events, too, the really nicely done headquarters building of the National Park was succeeded to be completed within a short time and it complies with the intended use or there are now large funds available to acquire further land but the budgetary resources for infrastructure development and operation of the NP are far from being optimal.

3.4.6. Impact of the limiting factors on the ideal objectives

Kis-Tómalom

Bogland of Kis-Tómalom has heavily degraded in the last period, for example, the *Pinguicula vulgaris* ceased and other species are also in immediate danger. The main reason of troubles is the drying out and most probably the Sopron fresh water wells contribute to this effect. It is difficult to describe precisely this effect similarly to the effect of materials washed into the very small creeks supplying water to the bog or the impact of the nearby recreation land lots.

Now we are concerned that the bogland cannot be saved but it is necessary to try anyway. Formerly, the Kis-Tómalmi bogland was mowed several times but the hay was not removed so the damage was greater than the anticipated benefit.

An opportunity is, on the one hand, to mow the area regularly (and to remove hay), and on the other hand, calling attention of the neighbouring landowners and to enforce a few rules.

Fertő shore boglands

Similarly to the above, due to the drying and eutrophication as a consequence, major part of the Fertő shore boglands was degraded by spreading of reed. So, *Pinguicula* from the Fertőhomok bogland was ceased much earlier than from Tómalom Well organised mowing is necessary here, too.

Szárhalmi forest

In the past ten years, the state of Szárhalmi forest has not been worsened considerably but there are disadvantageous signs of change of which very dramatic reduction of *Cypripedium calceolus* population should be underlined, and gradual spreading of bushes on the steppe lands is also present.

The forest is overloaded by the excursion visitors so there is a lot of litter and illegal flower collection is also frequently occurs (valley lily), and sometimes the Lady's slipper orchid core are excavated. Within the current conditions it is almost impossible to protect sustainably the Szárhalmi forest. Decades ago the steppe lands were pastured with sheep so afterwards it proved that this was the right practice because maintained more diversity. Currently the grass grown up very high and the lot of hay leads to mainland eutrophication and bushes are also spreading more rapidly if no sheep is pastured.

A solution to the problems could be if steppe lands again would be pastured with sheep subject to certain conditions (best solution would be to manage is by the own professional staff of the National Park with electric fencing, own sheep and defined density of stock). Burning down the lands each 4 to 5 years could also be a solution; however this is sharply opposed by the current nature protection practice but the observations made after the "casual" fires show unambiguously that burning increases the diversity of species and population of numerous sensitive plant species strengthens considerably. Of course it is not all the same what are the conditions of such burning and it is no doubt it will be damaging in the vegetation period and best would be to do that in winter but then it is uncertain could the grass be ignited or not. The grass burnt down in the July aridity could certainly be burned down but for such a trial appropriate number of people and a fire-fighting machine is to brought to the area (the flanges with bushes could be ignited but the forest should be protected in any case) and respective permissions should be procured. Cutting down "cleaning up" the grass or selective cutting or bushes can also be mentioned but this is not a true solution to the problem.

Plough-lands, vineyards – in the area of Balf and Fertőrákos

A part of the plough-lands is not cultivated in the past years and there are many abandoned. The formerly practised helicopter chemicals application ceased to exist. Recently, many abandoned vineyards are also seen and protected plant species move there (for the time being mainly *Iris variegata*). Such vineyards is worth to discover and purchase.

Fertő shore meadows and mowlands

State of the meadows is satisfactory, the earlier common fertilisation was stopped and in general, fields are mowed as necessary. In some places, spreading of reed can be observed. Under Fertőboz, there are large populations of *Cladium mariscus* stands. The boglands with orchid and cotton grass stands are in a good state. Much of these lands will be purchased by the National Park.

Reedstands of Fertő

The reeds constitute a biotope of special position for the National Park, especially from zoological point of view. Formerly, the Hungarian part of Fertő has rapidly gained a lot of reed but up to now, this process slowed down or possibly stopped. The open water to reed ratio could be stated favourable. The earlier very rude reed harvesting practice has somewhat "softened" (instead of 4-wheeled now they use 6 and 8-wheeled Seigas) but these still devastate the reed. In any case, the open trails in the reeds come still from the 70s.

Gradual reduction of the population employed in reed harvesting is expected in the region and reed harvesting will slowly retract. There are already several problems in connection with the reed business (see 2.3.1.). For the Nature Protection, the solution will be to acquire the servitude rights for reed harvesting.

Saline lands

State of saline lands has improved in the past years and this is partly attributable to the activity of the National Park because of its core activity has become to maintain and ensure appropriate handling of these lands. Here it has to be emphasised the biotope reconstruction that was executed with the planned results or even achieved more than expected (settling of locally new and rare species – black winged stilt, avocet). The saline associations here are not adequately explored from botanical point of view and major part of earlier data is outdated. Recently, special concern is the aggressively spreading *Eleagnus angustifolia*.

4. Definition of practical goals, strategies and tasks

4.1. Establishment of new ownership and legal relations

The zonal division (see 1.3) has to be harmonised with the ownership relations.

The "natural zone" is the innermost marsh of the reedstands. This is already owned by the National Park but the reed harvesting rights are with the Reed Co-operative. This right has to be acquired and the reed harvesting should be done so as to give priority to the Nature Protection objectives.

The "protective zone" is owned by the Treasury and/or the National Park.

Grasslands of the surrounding "tourist zone" shall be purchased as well. In the area of Fertőszéplak, Hegykő and Sarród the National Park purchases the grasslands and plough-lands, moreover, buys land even outside the currently protected area. By this means some 2,000 ha of continuous area will be in possession that is suitable to settle the great bustard and the greater body birds of prey. Further, the grasslands from Fertőrákos to the Széplaki lands should also be purchased including the plough-lands cut in between. So the large grassland massive will further increase by 1,000 ha along the Fertő. Abandoned vineyards in the area of the National Park should also be acquired.

4.2. Maintenance and management of biotopes and priority protection of individual species

A) Management of biotopes

Reeds, open waters

In the area of Madárvárta-bay, the reed is not harvested until the Csempész canal for many years. Elsewhere the harvesting is regular with the limitation that the reed isles and edges of peninsula with reed shall not be harvested. In longer term, new reed harvesting regime should be applied to promote primarily nestling of greylag geese and herons. The essence thereof is that in a given area there is no reed harvesting for 5-6 years as birds can nestle in the rotten reed. Thereafter, the reed is burnt (in a controlled manner) and harvested for further 2 to 3 years. Again, the reed will be left to rot. This management of “crop-rotation” type shall be first implemented in the areas outside the priority protection zone (Fertőboz-Hidegség-Hegykő) then if the experience is cumulated, should be introduced everywhere with the necessary modifications.

In the interests of effective nature conservation full nature protection control over fishing (fishing rights) is necessary. Basic principles thereof (settling the fish, fishing out some species, fishing methods, areas closed for fishing and angling, etc.) shall be elaborated later.

Fertő-shore meadows and saline lands

In an ideal case – and this could realistically be achieved – the National Park will carry on the business on the Fertő shore meadows, pasturing its own livestock or mows. Excess hay can be sold or areas could be let to third parties for mowing, case by case.

Precise management system of the lands become saline shall be elaborated in the forthcoming 2-3 years (see also below), and until then, the National Park should pasture or mow these lands on its own.

Forests of Szárhalom

The Szárhalom forests are already handled by the Educational Forestry as nature protection forests. Planting of the new forest is now due and stricter limitation have to be introduced: gradual elimination of species foreign to the area, full avoidance of total cutting out or limitation for 1 ha.

Spreading of the forests in the Szárhalmi forest into the grasses (Nagy-Sztyepprét, Szent-Antal) and degradation of grasslands shall be prevented by active means: surplus bushes shall be cut and in the beginning at least trial pasturing from time to time of the steppe meadows shall be tried out (own sheep with electric fencing).

Possibility to save Kis-Tómalom is doubtful. Special reconstruction plan has to be prepared.

B) Priority species requiring individual protection

Plants:

Cypripedium calceolus: Visiting and presentation shall be banned on the biotope. Flowering pieces shall be searched (and counted, mapped) in each year, protecting by covering with leaf in the blooming period by involving third party help (e.g. Károly Kaán Eco-Club) and the biotope should be guarded when flowering. In the areas suitable for this plant (e.g. the old lime kiln) the forest should be opened.

Ophrys insectifera: Steppe meadow of Szárhalom shall be protected from spreading the bushes, from degradation by cutting the bush and controlled pasturing.

Pinguicula vulgaris, *Liparis loeselii*: A trial to save the Kis-Tómalom bogland shall be done in any way, this site needs separate special investigations and possibly a biotope reconstruction. If the *Pinguicula* is really ceased, later re-plantation could be tried.

Animals:

The already implemented and yet planned biotope reconstruction is done in order to settle or strengthen the population of several waterfowl and waders (avocet, black winged stilt, terns, greylag goose etc.). Formation of the bustard protection area serves the same purpose (large, continuous meadows) and the planned new reed harvesting regime, too.

Suslink (*Citellus citellus*): There are 3-4 places within the National Park area where suslink grasslands could be formed, primarily for the waders. Such grasslands shall be pastured because the suslink does not like mowing especially if done mechanically.

Corncrake (*Crex crex*): Regular mowing of grass, maintain high water level, create muddy spots.

Bluethroat (*Luscinia svecica*): The bluethroat-population now is small and unstable, in order to retain it, 3-4 m of the channel edges shall be left without reed harvesting.

Hérons and greylag goose: In three locations, Fertőrákos, Balfi fürdő, Nyéki—szállás rotten reed spots should be left for nestling.

C) Biotope reconstruction:

- Kis-Tómalom: Not yet determined, investigations and plans needed.
- Fertő-side saline lands: Interventions on the Nyéki-szállás and Paprét were very successful and similar are necessary north to the Hanság-canal, in the area of Fertőújlak.
- It is valid for the whole Fertő lake that the permanent water level should be raised. Most beneficial for the Nature Protection would be to raise the level by 40 cm but this probably is not executable because of opposition of the Austrian smallholders (danger of flooding). 20 cm gradual raising within several years, however, is feasible and this issue shall be negotiated with the parties concerned.

D) Control of aggressive or adventive species

On the saline lands along Fertő, spreading of *Eleagnus angustifolia* is a concern. This plant spreads from seed and sprayed by the birds. It is very hard to clear because all the old pieces should be explored and cut. Younger pieces can be destroyed by flooding the area if possible. Pasturing with sheep could limit the growth of younger trees.

Currently, an aggressively spreading species is the wild boar and fox in the National Park, at least they cause a lot of damages and by gradually decreasing the madness and selective hunting there is nothing could repress growth of their population. Such species could be the magpie, the hooded crow and the yellow legged gull that started to grow sharply in its population. Control of the population (shooting) cannot be solved easily and should be treated case by case by the professional staff of the National Park.

It is a continuous objective to replace adventive species of trees (robinia, scotch pine etc.) but this will last for decades.

4.3. Visiting

The natural and preventive zone (reeds of the Fertő lake south of the Sopron channel and the open water except for the Fertőrákos bay) are closed for visitors and only the smallholders and the professional staff can enter subject to special permission. Even in the tourist zone it is not good if the visitors can browse freely but this should be achieved not by prohibition but by constructing the necessary infrastructure by appropriately “diverting” visitors.

4.4. Training and presentation

The infrastructure of the National Park for training and presentation will evolve in the following years.

- On site, the information signs will be placed
- Slide archive will be completed
- New publications will be added to the existing ones
- The study trails were partly already built and will continue to be built
- Liaison will be established with the neighbouring educational institutions, schools
- Self-managed professional programmes, conferences
- Site practical training (for high school students)
- Professional practices (for Hungarians and foreign participants)
- Opportunities to prepare Diploma piece (for Hungarians and foreign participants)
- Study trails
- Kócsagvár (forest schools, events)
- The Information House to be built

4.5. Research

Botanics

Starting monitoring investigations on the Fertő lake saline lands

These are examinations lasting for many years aimed on the one hand at long term behaviour of spontaneous formation of vegetation, and on the other hand, investigation of individual practices of treatment (e.g. pasturing with sheep, cattle, in different times and various quantities of domestic animals) to establish the effect and so the optimum treatment conditions.

This investigation is reasonable to perform in three scales:

- 1:25 000 for the whole area, to monitor the changes in the main vegetation types (once in 3-5 years, mostly based on aerial photographs)
- 1:2—5 000 scale for carefully selected sample areas to investigate shifting of limits of the various plant associations
- In "micro-quadratic" scale (large, e.g. 2x2 m quadrants, in trans-section and divided into smaller quadrants hierarchically), to establish changes of vegetation structure.

This work requires very careful planning when started because the data acquired later can become unsuitable for evaluation or can be lost. Therefore, in addition to the professional judgement, it should also be estimated how much workforce for how much time will be available to continue the data gathering during many years – that it will become ever easier and mechanical as the time goes by. Naturally, in some greater time spans (e.g. 5 years) the whole process should be evaluated or possibly amended.

Mapping of the Fertőrákosi forest (Fertőrákos, the area between Sopronpuszta and state border) vegetation, point-mapping of protected plants, providing their status, elaboration of the nature protection treatment.

The Szárhalmi forest belonging to the National Park being one of the most valuable unique area of the country, is continuously degraded, overloaded and its most valuable protected plant species are devastating. This process can only hardly be opposed even if there is protection. The Fertőrákosi forest is the continuation of the Szárhalmi forest toward the north with similar vegetation. It is not adequately explored but this is necessary for the effective protection.

Vegetation mapping of the Fertő side grasslands

Survey of the fresh mowlands between Balf and Hegykő is very deficient, and as an addition to the saline land monitoring investigations, it is proposed to survey map the area in a scale of 1:500 and possibly designation of sample areas for the finer investigations. For greater time spans (5 years) changes shall be registered including the effect of the treatment types that gain effect.

Zoology

We have a relatively good picture about the vertebrate fauna of the NP, primarily about the bird life. The staff monitors continuously the individual areas. However, the investigations so far were mainly directed toward faunistics and monitoring shall be extended for the volume and changes of the populations.

The situation is far less positive for the invertebrate animals, these require specialist personnel. It is necessary to start and support the investigations of the invertebrate fauna.

In relation with the botanical monitoring and formation of treatment types it is also necessary to monitor the nestling and migrating bird life, primarily on the saline lands of Fertő lake but also in the Hanság. It is important that in elaborating the optimum treatment and cultivation (pasturing trials) not only the botanical aspects are considered.

4.6. Land use

There is no industrial activity or facilities in the area of the National Park, the mining (stone milling, peat) that is very limited already now, is to cease as well. There is no material task in connection therewith.

Because almost the whole area will become state (own and forest administration) property, this will allow to control adequately the fishing, angling, hunting and reed harvesting. The principles related to these activities were described earlier.

The forests and forestry is also under nature protection control. This is seen in the ban on settling adventive species and gradual replacement of the existing population, ban on chemicals use (the forest administration uses chemicals very extensively outside the NP area) and maximisation of total cut-outs. Those forest areas where major biotope reconstruction is made will be bought by the TvH.

Agricultural activities are under control of the Nature Protection. By purchasing the land and re-grassing of plough-lands a mild grassland management with mowing and pasturing will be implemented. Almost no plough-lands will remain in the National Park (e.g. a few lucerne and rape) and on the bordering areas, the National Park will endeavour to support adequate seeding structure.

In the case of vineyards in the area of Fertőrákos - Balf the small parcel traditional vine-growing should be supported. Conversion of vineyards into plough-land should be unconditionally hindered.

4.8. Infrastructural development strategy

As a result of the extensions, the size of the National Park will reach the 25,000 ha soon and will be stabilised at that value. In addition to conservation of the natural values and "development" thereof, in general the strategic goal could be formulated that a reserve with such large area should more or less be self-sustaining. (Here it is all the same that the National Park pays taxes for its revenues and approximately the same amount comes back from the budget or will get a tax relief – the essence is that zero balance should be achieved.) In this planning period (10 years), the infrastructure of the National Park should be established from budgetary resources and other subsidies that the revenue coming from the presentations, tourism and business activities could cover all the operating costs of the National Park.

Forestry and wildlife caring will not be profitable even in the long term but by acquiring the right for reed harvesting and fishing these sectors could potentially be profitable. Raising own animal stock and grassland business can be a substantial source of revenues if the business operation is well managed. In addition to all the above, tourist presentations could bring some profits.

Naturally, all the above goals can only be achieved by implementing considerable infrastructure capital investments. The legal and infrastructure background of the business activities and tourism shall be established in order to achieve in 10 years that the costs of maintaining the natural values could be financed out of the income gained from business and tourism, including smaller capital investments as these become necessary.

The specific capital investment and development issues are dealt with in the chapter "Action Plan".

4.9. Liaison with the Austrian partner

There is a good co-operation in between the two National Parks, the professionals of the Austrian and Hungarian Directorate hold informative meetings several times in each year.

However, the visitors can see two national parks with totally different equipment with different policy. On the Austrian side there are parking lots, information and presentation signs, well maintained rest rooms and catering opportunities and all of that is yet missing on the Hungarian side. Some sort of unification in the area of presentation and tourism shall be implemented and in this regards (e.g. by installing not too high information signs not disturbing the landscape and providing ample amount of information) we have a lot to learn.

However, it is rightful to note that there is absolutely no information on the Austrian side in the Hungarian language. It is natural that there will be signs in German (and in English) on the Hungarian side – our Directorate shall urge the Austrian partner to install signs with Hungarian language information.

4.10. Connection with the local residents

The existence of the National Park considerably affect or hinders the business conducted earlier in the neighbouring settlements. A part of the population even counter-interested or does not know what are the values here and why.

In the longer term it should be achieved that the residents acknowledges the National Park and be proud of it. In order to that primarily the younger generations should be influenced, for example so as the children of the surrounding settlement with age 8 to 16 – without exclusions – should visit the National Park and its institutions, to provide them professional guidance to see a movie, etc. All of that of course should be provided free of charge.

Many more initiatives are possible, e.g. by development of the horse stock an issue raises that they need to retain their fitness so e.g. the free horse-riding could serve the interests of the National Park and at the same time could become the “training hall” of the individual settlements. It is also not negligible that in longer term, the National Park could provide employment for many people living here.

5. Action Plan

5.1. Management tasks

In the Maintenance and Development Plan, the nature protection management issues for each individual biotopes can be found broken down by land registry number, in the form of table. These tasks recurring each year are also summarised in the Management Plan, in the Annex 16. The land registry numbers, owners and managers have changed in many places so these data are updated in the new management tables. In the earlier tables, the most important protected plants of the individual areas are shown and these were not repeated in the new tables but the type of biotopes are shown everywhere.

Tasks not recurring (capital investments, implementation of infrastructure, development of animal stock, extension of area, etc.) are described in detail in the chapter “Action Plan”.

5.2. Medium Term Action Plan

In connection with the maintenance of the biotopes and everyday business management activities the information is given partly by the “Management Tables”, and partly by the annual action plans of the National Park Directorate. In this paragraph those tasks are listed that have to be implemented in order to achieve the

strategic goals (see in 4.8) in the area of infrastructural development and establishment of the operational conditions in the forthcoming 10 years.

In the information booklet issued by TVH it is also specified that the importance of the individual tasks and time to complete shall be provided. Therefore in the following, the especially important tasks to be carried out within the first 5 years are presented in bold.

5.2.1. Area extension

In 1996-97, the Government will provide financing for the extension of the protected areas. Thus, the National Park will continuously purchase new areas. So far, purchase of 5279 ha of land was prepared in the Fertő region and in the Hanság (see Annexes 3-4, 8, 9, and 11).

Designated for protection:

- Püszpuszta: Újhegyi-forest (Fertőrákos forest)
- Sopron: a part of the Dudlesz forest
- Szárhalom, new areas
- Sopron: part of the Présházi forest
- Sopron: Potzmann-dűlő
- Fertőboz: Urasági forest
- Sopron: “D” military field (Kalkweg)
- Fertőrákos: Sopronkőhida boglands
- Sarród grasslands (several spots)

Basic survey of the areas planned to be protected is done and more detailed material thereof is found in the National Park Directorate. Detailed borderline definitions are seen in a scale 1:25 000 on the maps of Annexes 3-4 and in a scale 1:10 000 on the maps in Annex 11.

When the area extension will be completed – in the end of 1998 – land registry revision shall be carried out to follow up that the protection, owner, etc. is properly registered or not. There is bad experience in connection therewith all around the country.

5.2.2. Ensuring legal background

For the whole area of the National Park, acquisition of business activity rights is necessary.

- *Hunting rights:*
Hunting rights within the legal shore line of Fertő lake are already with the National Park. If the new law on hunting will connect the hunting rights to the property rights, then the National Park as a dominant owner can elaborate a policy on hunting management. This should anyway mean full ban on the waterfowl hunting (in the zone III there is still shooting exists for wild geese and wild duck) and also making rarer the beast-prey (in our case wild boar and fox) with ethic methods.
- *Fishing rights:*
On the Fertő, the fishing rights shall be acquired if by no other means, by litigation procedure and supervision shall be exercised on the fishing and angling. Fishing shall not be repressed but the practice of fishing and settling shall be changed. Right to issue angling permissions shall be with the National Park.
- *Rights of reed harvesting:*
The current situation is unfavourable because the Reed Co-operative regularly disregards the conditions specified by the Nature Protection. The legal procedure shall be elaborated how the reed harvesting rights could be transferred to the National Park Directorate.
- *Forest management*
Those forest areas in Hanság where the National Park plans to reconstruct the biotopes by flooding shall be transferred into own management. The vast majority of forests will remain in the management of the Sopron Educational Forest Administration and the KEFAG, as nature protected forests.

In connection therewith the prohibition of chemicals use and renewal by adventive species shall be enforced. Before forest reconstruction, no deep ploughing should be made. Formation of close-to-the-nature forests with age group structure shall be started. (This will be a very long process in excess of 50 years.)

5.2.3. Action to be taken in connection with water management

In order to retain the Fertő lake with optimum nature protection aspects, the water level should be raised by 40 cm. However, this is most probably impossible (in case of stronger winds the facilities on the Austrian side would be put in flood danger) and the Circular dam should also have been heightened. But 20 cm of water level raise is possible and negotiations should be initiated with the Austrian partner and the Water Management in this regard.

In addition, several smaller interventions and civil structure construction is necessary that are needed for a better operation of the reconstructed areas.

- For the waterfowl, the Hanság canal shall be flooded alternately on the left and right bank. The civil structures are inadequate to flood the left bank so a sluice should be constructed.
- For better steering of the saline land waters, another sluice is necessary on the Circular dam polder canal.
- Dredging of the Csempész canal is needed.

5.2.4. Tasks in connection with the nature protection development of individual areas

Fertő lake

In the vicinity of Madárvárta bay there is no reed harvesting since years. Most of the Fertő lake greylag geese population nestles here. Despite the undisturbed state, big heron-colonies are found on the Austrian side reedstands.

- It is proposed to introduce the “rotation sowing” system as outlined in the part 4.2. A) for the beginning, as a trial operation in the area of Fertőboz - Hídegség. Boundaries of the trial area shall be designated by the professionals of the Directorate and the Reed Co-operative. If the system is successful, (possibly with modifications), it can be used on the whole Hungarian part of the lake after 8 to 10 years.
- In addition to the above it is still to be enforced that no reed harvesting is allowed on the 5 to 10 m wide fringe area of the isle edges and channels. The reed harvesting time limits (zone I.– until 15 February, zone II. – until 15 March) shall be enforced more strictly.
- A part of the smaller channels in the reeds can be abandoned, no cleaning is necessary.
- The tree-type vegetation appeared on the sludge depots of the earlier dredging operations (poplar, birch) does not cause nature protection problem in this quantity but no further similar locations shall be allowed to exist.
- The wildboar and fox population settled in the reeds shall be definitely rared with ethic methods.

Szárhalom

There is a deterioration of oaks in the Szárhalmi forest but the status of the forest essentially did not adversely change. The problem is mainly the spontaneous spreading of forest onto the steppelands, many hay and strong impact on behalf of visitors (stepping down, collecting flowers and littering).

- The edges where bushes became excessive shall be rared with Göller scissors from time to time.
- Steppelands shall be pastured with own sheep, for the first time as trial operation with electric fencing (Cypripedium roots should be explored and covered for the time of pasturing with wire mesh. Pasturing is only allowed after 30 June.
- The Szárhalmi forest should be cleaned up from litter by involving schoolchildren on more important environmental protection days – but not between 15 March and 30 June).
- Adventive species should gradually be replaced. The acacia, pine and other adventive species shall be cut off already in this planning period. Greater forest stock also adventive to this region shall be replaced after its lifetime, according to the forest management plan.

Kis-Tómalom

- It is not possible today decide whether the Kis-tómalom bogland can be saved or not. Water chemical engineers and botanical experts should be involved in decision about the retention or the possible biotope reconstruction and working design shall be prepared if necessary.
- Protective zone shall be formed around the bogland. Landowners in the vicinity should be listed and convinced about the nature values of Kis-Tómalom thereby repressing the waste disposal that should be stopped.
- If the biotope reconstruction is feasible at Kis-Tómalom there is a chance that the earlier devastated species will return. Independent from all the above, the bogland shall be mowed in summer, in each year.

Vineyards and fruit gardens on the row of hills above Fertő

- On a part of the own land, old Hungarian fruit sorts gene-conservation and presentation garden should be implemented in the end of the planning period (8-10 years).

Further forests on the Fertő side row of hills (in the area of Balf - Fertőboz)

These are mainly oak and blaze forests and the importance lies with the fact that the frogs of the lake pass the winter here.

- The most important area not yet protected for passing the winter are prepared for take-over and protection and these will be bought by the National Park (within 2 years).
- Because in autumn on the Fertő side road the cars still kill a lot of frogs, further crossings and channels should be built underneath the roads (within 5 years).

Fertő side grasslands (Fertőrákos - Hegykő)

- It should be achieved within 5 years that the plough-land between the reed zone and Fertő side circular road cease to exist. (Only 1 or 2 table of lucerne should remain for animal breeding as necessary.)
- The cultivation regime should be established, the environment of the more wet grasslands, wetlands should be mowed and the other grasslands can also be pastured.
- There is task for the time being with the high sedges.
- It should be tried to reconstruct the Fertőhomok bogland and the possibility should be studied. This investigation should be interconnected with the study to be done about Kis-Tómalom (3 years).
- In the area (Fertőrákos) own stock of animals shall be developed (see later).

Fertő side saline lands (in the area of Sarród - Fertőújlak)

The meadows suitable for this purpose will be purchased by the National Park within 2 years so more or less continuous, larger areas will be created in the eastern corner of the lake region.

- The plough-land cut into the protected area should be purchased including a part of the surrounding land. This is already prepared (2 years).
- Grass shall be re-planted on the plough-lands, on the deeper parts *Festuca pratensis* while of the higher ones *Festuca rupicola* and *Festuca pseudovina* grass seed mix should be used. If the handling is appropriate, further appropriate plants will move there (3-4 years).
- Detailed vegetation plan of the Sarród – Fertőújlak region shall be prepared and the optimum management (essentially pasturing) methods shall be elaborated. (2 years) (see 4.2.F)
- Very successful biotope reconstruction on the A Pap-rét and Nyéki-szállás shall be continued on location to be defined later (3-10 év).
- The isles becoming covered by reed on the Paprét and Nyéki-szállás shall be “cleaned up” from time to time and new isles should be formed by grader (3-5 évenként).
- Because pioneer type saline lands and blind saline lands are almost non-existent on the Hungarian side of the lake these have to be created artificially by earthmoving. Designation of the sites shall be related to the mapping theme (3 years).
- On the higher grade level areas, suslink meadows should be created in order to retain the birds of prey. The suslink has to be settled (4 years).
- The great bustard has already appeared on the large continuous grasslands and greater bird of prey (the eagle) is also expected. This should be prepared by sowing rape, winter breeding of the birds, etc. (3 év)
- The animal stock and related infrastructure should be developed in the area (see later) (5-10 years).

- This area is the most important presentation site of the National Park, too, so many facilities are needed in relation to the education and tourism that are listed below (3-10 years).
- Waterflow steering facilities have to be constructed in the area (see 5.2.3.) (5 years).
- In the longer term, in order to mitigate the disturbance of the area, the traffic of Fertőújlak shall be re-diverted to the old Mekszikói road (that arrives into the village from the cemetery). Car traffic should only exist on the boundary of the National Park and not inside and the road currently used should be converted into a bicycle road. (10 years).
- Over-populated fox population should be rared (continuously, if necessary).

Nature protection development of the planned extensions

A part of the land to be connected is very closely related to the already protected part with the same biotope type so the management or business activities there could easily be defined. There are such new territories – e.g. the Dudlesz forest, Újhegyi forest -, where the current forestry can be continued for certain time and the detailed actions to be taken and development will be defined after the surveys and mapping is completed, in 5 years time.

There are other ideas to develop the further areas but these are not yet elaborated sufficiently and in the best case can only be implemented after 5 years. So for example at Sopronkőhida, on the area under the Szárhalmi forest some kind of “wetland program” could be initiated by renewing the late fish ponds. A preliminary design has to be prepared for this purpose. In the same manner, the Sopronkőhida bogland shall be surveyed and designed separately. There will be areas that are adjacent to the National Park but not protected where – in accordance with the Austrian practice – the Nature Protection initiates a “green fallow” program that means the farmers receive payment in order not to continue their business or for sowing plants preferred by the National Park (e.g. rape).

A special topic is the bio-cultivation management but its outlines are not yet seen and if it is implemented the earliest expected time is 6 to 8 years.

5.2.5. Development of own livestock

As planned, there will be three further locations where animal raising plants will be built in addition to the current Majorság: in the area of Fertőrákos, North Hanság: in the area of Lébény and in the South Hanság, at Öntésmajor. Smaller stable should be built at the Fehér lake (horses). Development of the livestock – in addition to the gene preservation purpose – is necessary for the appropriate handling of grasslands and is not negligible as sight and also a source of financial income.

The numbers to be achieved:

- Grey cattle: 400 cows,
- Buffalo: 50 cows
- Ratzka sheep: 1000 mothers
- “Kisbér halfbred” horses: 30
- Donkey: 2 (existing)

The kennel in Kócsagvár holds mudi, komondor, kuvasz and Transsylvanian hound. (More details thereabout are found in the NP Directorate.)

Later in the Majorság (farmstead) older poultry growing plant could be established.

In the area of the National Park, a part of the neighbouring settlements' livestock could be rented to the NP if demand exists.

Breeding sheep, cattle etc. is more or less solved for the existing stock but in connection with the horse stock increase it should be decided for what purpose the horses will be bred. A policy has to be elaborated to develop the horse stock (e.g. how many horses for riding or towing we need) and how these will be dealt with, by whom and how the whole stock is utilised. It could be addressed for example an opportunity of regular horse riding for the schoolchildren from the nearby villages but the rented business-like horse riding should be avoided in any case.

5.2.6. Development of presentation and training/education

The facilities of education and presentation do not sharply differ from the other tourism infrastructure – and the facilities mentioned in the following paragraph relate here, too. (The Annex 12 deals with the educational activities of the National Park in detail.)

The National Park currently operates several educational “programmes” and the sites thereof are primarily the study trails. In addition, the exhibition named “The world of Hanság” is regularly visited in Öntésmajor, and the Esterházy bird observation point too. The nature protection camp organised in several turns each year on the Fehér lake should be separately mentioned.

- In the future, the educational centre of the National Park can be located in the Fertőújlak border guard barracks currently out of use. For this purpose, the building should be bought and renovated (5 years). 50 children could be located here together with the accompanying persons. There are ideas to create here an “organic farm” where the bio-cultivation methods could be demonstrated. Purchase of the barrack is not yet a decided issue, the visitor groups now stay in Kócsagvár for overnight and later the demand will certainly rise. Therefore the purchase is important and detailed plans for the utilisation and equipment shall be prepared.
- There are currently three study trails in the Fertő lake region. In the short term no further study trails are necessary with organised presentation. However, designated walking trails for visitors are necessary (see in 5.2.7.).
- Partly for educational and tourist purposes, video movie and slide series should be prepared about the values of the National Park. (3-5 years). Presentation possibility currently exists in Kócsagvár and Öntésmajor but later it will be in the border guard barracks and in the information houses.
- Publications illustrated with colour photos and maps should be prepared about the National Park values (in the German and English language, too) that could be of use for the professional tourists. The topics: birdlife, zoology, botanics, agro-business, etc.

5.2.7. Development of visitors and tourist traffic

The tourism infrastructure of the National Park is not yet established. Though there are as many as approx. 200 thousand visitors each year, in 5 to 10 years term much more visitors are expected with substantial proportion from abroad. All this necessitates numerous adequate facilities (see in the Annex 3 and 4).

Reception centres:

- Kócsagvár (existing)
- Majorság: Mekszikói road – Hanság canal crossing (existing with partial function)
- Fertőújlak: border guards barracks (to be built within 5 years)
- Fertőrákos: spa (to be developed within 5-7 years)
- Fertőrákos: quarry (existing)

Similarly to the Austrian practice, for the reception centres car parks, bike storage, adequate quality rest rooms, litter bins, timber banks and tables as well as other service buildings have to be implemented (e.g. bike rentals, catering). All reception centres shall have an information house. These information houses can differ as to their size and equipment levels and if fully equipped, presentations could be made for smaller groups. Publications about the National Park could be bought in each information house and here the presentation tours are starting from with the professional guide or possibly excursions with horse carriages.

The farmstead based reception centre is reasonable to build first (5 years) then as experience is gained, the further ones. The open air exhibition presenting the old fishing and rural economy could also be built near to the farmstead reception centre.

Visiting paths

In addition to the existing study trails, visitors' paths should be constructed that should not be left. The existing tourist paths will belong to this category – e.g. in Szárhalom or in Hanság – but further ones are needed. It is, for example, the planned bicycle and walking trail on the Mekszikópuszta biotope reconstruction area that starts from the Hanság canal and returns to Majorság ("Sziki őszirózsa" study trail extension). A bicycle road is already designated beside the Fertő lake on the Fertő shore ring road but further roads needed and these cannot be aligned in the zones I and III aside the Fertő lake.

Resting places:

These are equipped with timber tables, banks, rain sheds, litter bins, rural type WC and possibly with built fireplace as small centres (5-10 years).

Resting places is worth to construct *around the Fertő lake*:

- Entrance to Csárdai canal
- Vicinity of bird observation towers

Bird observation and panorama sight towers

There are currently 4 bird observation towers on the shore of Fertő lake and one panorama sight towers on the Penty roof, in Szárhalom.

Further bird observation towers to be built:

- on the new biotope reconstruction sites (as needed).

Signs

Presently, the National Park is very badly supplied with signs and board, practically there is nothing but only a few official signs showing the border of the priority protected area.

The necessary types of signs:

- NP-sign – the standard oval sign
- Sign marking the priority protected area
- Big size road NP sign that will notify the car drivers that they concern a national park area
- Thematical information sign (in the Hungarian, German and English language) to inform about the sights to see and values
- Pictograms (according to the Austrian practice it calls attention to the limitations and prohibition applicable to the area)

Signs to be installed:

Big size public road sign:

- on the Sopron - Balf main road
- in Kapuvár: main route 85

Standard NP sign: approx. 20 pcs

Priority protection sign: approx. 5 pcs

Thematical information signs: 40-45 pcs

5.2.8. Development of the mechanical equipment

Today, at the Fertő lake and in the Hanság, the following more important equipment is used:

	<u>Fertő region</u>
- Passenger cars (incl. cross-country cars)	6
- Motorbikes	1
- Trailer	2
- Bicycle	50
- Canoe	10
- Horse sledge	1
- Ox carriage	1
- Tractor	2

- Auxiliary equipment (grass mower, windrow maker, baler, etc.)
- Personal computers

12

This technical equipment is sufficient as a minimum to perform the tasks. For the management of the area, to fulfil the educational, touristical and livestock raising tasks, the following equipment will be necessary in the following 5 years:

5.2.9. Development of staffing in the National Park area

Current personnel: 39

Planned personnel: 54

The National Park spends approx. 60% of the budgetary funds for wages while 26% is the operating cost and 14% remains for development purposes. These proportions can be maintained in the future, too.

5.3. Annual Action Plans

Annual action plans are compiled by the Director of the National Park, on the basis of the medium term Action Plan.

6. Supervision of the plan implementation and review of the plan

Under the given economic and political circumstances it is difficult to plan and in a good situation the foresight is no more than three years (the objectives contemplated in the Maintenance and Development Plan prepared in 1988 have also been implemented mostly differently than it could be then planned).

In the end of 1999, the executed tasks and developments shall be reviewed with appropriate critics and modified if necessary. By then, the first section of the biotope treatment investigations will be completed and new training programs started, the tourism has been significantly developed as expected, etc.

In five years time, in 2001, the Management Plan has to be updated and the tasks for the following five years clarified. This Management Plan has been prepared for a 10 years period and in 2006 a new Plan has to be prepared.

The Director of the National Park is responsible for the reviewing and revision of the plans.

Fertő-Neusiedler Lake (Austria/Hungary)

No 772rev

Identification

<i>Nomination</i>	Natural Site and Cultural Landscape of Fertő-Neusiedler Lake
<i>Location</i>	Burgenland, Austria Győr-Moson-Sopron County, Hungary
<i>State Party</i>	Republic of Austria and Republic of Hungary
<i>Date</i>	7 June 2000

Justification by State Party

The Fertő-Neusiedler Lake and its surroundings are an outstanding example of a traditional human settlement and land-use representative of a culture. The present character of the landscape is the result of millennia-old land-use forms based on stock-raising and viticulture to an extent not found in other European lake areas. The historic centre of the medieval free town of Rust constitutes an outstanding example of a traditional human settlement representative of the area. The town exhibits the special building mode of a society and culture within which the lifestyles of townspeople and farmers form a united whole.

Criterion v

Notes

- i. Other elements under criterion v were advanced by the States Parties but are excluded here because they lie outside the nominated area.
- ii. This property is nominated as a *mixed* site; the natural significance has been assessed by IUCN, whose recommendation that it should not be inscribed under the natural criteria was accepted by the Bureau at its 25th Session in June 2001 .

Category of property

In terms of the categories of cultural property set out in Article 1 of the 1972 World Heritage Convention, this is a *site*. Under paragraph 39 of the *Operational Guidelines for*

the Implementation of the World Heritage Convention, it is also a *cultural landscape*.

History and Description

History

Two broad periods can be discerned: from *c* 6000 BC until the establishment of the Hungarian state in the 11th century AD and from the 11th century until the present. The nomination lies in a region that was Hungarian territory from the 10th century until World War I.

The landscape began to be developed from at least the 6th millennium BC. Then, early Neolithic communities lived in large permanent villages: a row of such settlements follows the southern shore of the Lake. Cultural and trading connections with neighbouring areas are characteristics of a later Neolithic phase. Distinct cultural attributes distinguish a phase at the beginning of the 4th millennium when settlements were on different sites and cattle-raising was the basis of the economy. Metallurgy was introduced around 2000 BC, and thereafter this area shared in what appears to be a general European prosperity in the 2nd millennium BC. One of its manifestations was the dispersal of amber: the Amber Route connecting the Baltic and the Adriatic passed near the Lake.

From the 7th century BC onwards the shore of the Lake was densely populated, initially by people of the Early Iron Age Hallstatt culture and on through late prehistoric and Roman times. In the fields of almost every village around the Lake there are remains of Roman villas. Two in Fertőrákos are accompanied by a 3rd century AD Mithraic temple which is open to visitors. The Roman hegemony was ended in the late 4th century AD, however, by the first of numerous invasions, beginning a phase of continual change and bewildering replacement of one people by another until the Avar Empire in the 9th century. Hungarians occupied the Carpathian Basin and became the overlords of the Lake area around AD 900.

A new state and public administration system was established in the 11th century. Sopron, a place with prehistoric and Roman origins, became the seat of the bailiff and centre of the county named after it. The basis of the current network of towns and villages was formed in the 12th and 13th centuries, their markets flourishing from 1277 onwards, when they were effectively relieved of many fiscal duties. A migration of German settlers started in the 13th century and continued throughout the Middle Ages. The mid-13th century Tatar invasion left this area unharmed, and it enjoyed uninterrupted development throughout medieval times until the Turkish conquest in the late 16th century. The economic basis throughout was the export of animals and wine.

Rust in particular prospered on the wine trade. Its refortification in the early 16th century as a response to the then emerging Ottoman threat marked the beginning of a phase of construction in the area, first with fortifications and then, during the 17th–19th centuries, with the erection and adaptation of domestic buildings. The liberation of the peasants after 1848 and the political situation after 1867 promoted development and building activity was renewed. The most important events locally in the second half of the 19th century were the construction of railways and the completion of the water management facilities.

In the 20th century, the Austro-Hungarian frontier created after World War I divided the area into two, but true isolation started only with the establishment of the Iron Curtain between the Communist world and the rest of Europe after World War II. It was at Fertőrákos, "the place where the first brick was knocked out of the Berlin wall," that participants at a Pan-European Picnic tore down the barbed wire and re-opened the frontier which still crosses the Lake.

Description

The site lies between the Alps, 70km distant, and the lowlands in the territory of two states, Austria and Hungary. The Lake itself is in an advanced state of sedimentation, with extensive reed stands. It has existed for 500 years within an active water management regime. In the 19th century canalization of Hanság shut the Lake off from its freshwater marshland. Since 1912 completion of a circular dam ending at Hegykő to the south has prevented flooding.

The Lake is surrounded by an inner ring of sixteen settlements and an outer ring of twenty other settlements. However, only three – Podersdorf, Illmitz, and Apetion – are entirely within the nominated area, with parts of Rust and Fertőrákos also included. The Palace of the township of Nagyecnk is included as a detached part of the core zone; Fertőd Palace is also included, though in a detached area of core zone outside the buffer zone.

Among the three dozen or so settlements within the buffer zone, several are picked out by the nomination as being particularly noteworthy: Rust above all, but also Mörbisch, with its typical narrow lanes, Donnerkirchen, with its homogeneous settlement structure, walled Purbach, Breitenbrunn with its peel tower, and Fertőrákos, formerly a lakeside settlement but now left high and dry as the Lake has shrunk. It must be stressed, however, that, except for parts of the first and last in that list, none are within the nominated area, and so they are not further described here.

Two palaces are both within detached portions of core area. Széchenyi Palace, Nagyecnk, lies at the southern end of the Lake, associated above all with one of the greatest personalities in modern Hungarian history, Earl Széchenyi István (1791–1860). The settlement itself was created by merging several smaller medieval villages. The Palace is a detached ensemble of buildings in the centre of a large park, initially built in the mid-18th century on the site of a former manor house. It acquired some of its present form and appearance around 1800. An addition in the 1830s, based on English models, was accompanied by sanitary novelties, while on the east were the stables for some twenty stallions and sixty mares bought by Earl Széchenyi in England as a basis for renewed horse-breeding in Hungary. The Baroque Palace garden originated in the 17th century. Its main avenue runs for 2.6km to the lake-shore. In the late 18th century an English-style landscape garden was laid out. Following fashion, major trees were added in the 1860s. They and other plants survived World War II but the building was much damaged.

Between 1769 and 1790 Josef Haydn's compositions were first heard in the Fertőd Esterházy Palace. It was the most important 18th century palace of Hungary, built after the model of Versailles. The plan of the palace, garden, and park was on geometrical lines which extended to the new village of Esterháza. There, outside the palace settlement, were public buildings, industrial premises, and residential

quarters. The Palace itself is laid out around a square with rounded internal corners. To the south is an enormous French Baroque garden; the main avenue is more than 1km long. The garden itself has been changed several times, the present layout being essentially that of 1762. The garden was reconstructed in 1904 after a long period of disuse and the Baroque composition, though many of its elements require restoration, remains almost intact.

Management and Protection

Legal status

Ownership is complex: in the Austrian part of the nomination less than 1% lies with the State, the bulk of the 41,590ha belonging to private owners and communities. In the Hungarian part, within the Fertő-Hanság National Park the State owns 10,790ha (86%), with other owners there and elsewhere in the nominated areas being local government, the Church, and private individuals.

Cultural property, including outstanding monuments, groups of buildings, and objects, is protected by the Austrian Monument Protection Act 1923, subsequently amended several times. The entire historic centre of the free town of Rust is under a preservation order. In Hungary, the legal situation continues to evolve. The Fertő-Hanság National Park was created in 1994, and now the nationalization of National Park land formerly owned by co-operatives should soon be completed. New laws replacing the object-and-monument-centred approach are in train. Law No 65 of 1990 made the protection of the built environment a task of both the communities and county-level local government. Law No 54 of 1997 endeavours to promote the interests of monument preservation within a holistic concept of protecting the built environment with due consideration to numerous other factors, including the promotion of public awareness of the cultural heritage. The Széchenyi Palace, Nagyecnk, and the whole assembly of historic monuments come under this Law; the same applies to the Fertőd Esterházy Palace as well as the former Bishop's Palace and its garden in the protected area of Fertőrákos. Law No 78 of 1997 defines as an objective the protection of village-scapes and landscapes.

The Hungarian part of the nomination is covered by the National Land Use Plan, which recognizes the Fertő-Hanság National Park as a priority area and extremely sensitive in terms of cultural heritage. The Park has recently been successful in attracting significant foreign funding for infrastructural development. Overall, the objective is to preserve the entire heritage as a single entity.

Management

For conserving the existing cultural properties on both sides of the frontier, responsibilities are distributed between Federal, provincial, and local levels. In Austria the combined effects of the Monument Protection Act and village renewal regulation within a tourist context encourage sustainable tourism. In practice, work and resources are in the hands of the cultural office of the provincial government, the Burgenland tourist association, provincial museums, and village renewal advisory boards. The last produce binding village renewal plans which provide the framework for management and development.

Management is designed to supervise and monitor the state of preservation. A complete inventory of monuments and sites compiled at State level is available for conservation and management. Arrangements are similar on the Hungarian side.

Conservation and Authenticity

Conservation history

The whole area has been a nature and landscape protection area since 1965, and the protection area has been classified as a reserve under the Ramsar Convention since 1983. The Fertő-Neusiedler Lake is a MAB Biosphere Reserve. In Austria, Neusiedler See-Seewinkel National Park (1993) is within the Ramsar area. The southern (Hungarian) end of the proposed site has been a landscape protection area since 1977 and the Fertő-Hanság National Park since 1992.

The traditional architectural monuments within the property and buffer zone are well preserved as regards the original fabric, appearance, and artistic effect. The continuing preservation and maintenance of the historic building material is guaranteed. Rust was declared a "model town" as a fully preserved vintners' town by the Council of Europe in 1975.

The provincial government of Burgenland recognizes the principle of sustainable tourism and the special needs of a region characterized by comprehensive landscape, nature, and monument conservation programmes. Since 1976 it has tried to reduce mass tourism in favour of individual travellers. Policies and programmes designed to present and promote the area are in place in a number of towns and villages and throughout the National Park. Nevertheless, especially in the Austrian part of the buffer zone, changes to the fabric of several settlements and in the appearance of numerous buildings, both as a result of unsympathetic modernization over the last decades of the 20th century, have cumulatively detracted from the historicity of an important element in the landscape. Tourism grew during the same period and the authorities nevertheless recognize that properly preserved houses and townscapes are among the area's main tourist attractions. The Hungarian National Park maintains a separate department responsible for "soft" or sustainable tourism in an area visited by *c* 500,000 people per year.

Authenticity and integrity

- Authenticity

The landscape overall and the scale as well as the internal structure and characteristically rural architecture of the towns and villages bear witness to an agricultural land-use and way of life uninterrupted since medieval times. The nomination dossier claims that "Both the area proposed for inscription and the buffer zone are characterized by a continuing settlement history dating back to the Middle Ages"; the settlement pattern, and indeed the occupation, of several present-day village sites actually go back to Roman times and earlier. Buildings, walls, and vistas have been preserved in such places as Donnerskirchen and Purbach, both nevertheless carefully excluded from the core zone of the nomination.

A varied ownership pattern is exemplified by the remarkable rural architecture of the very small villages situated in the buffer zone and by the Fertőd Esterhazy and Nagycenk

Széchenyi Palaces, outstanding examples of the nobility's architecture of the 18th and 19th centuries.

- Integrity

The landscape of the Fertő-Neusiedler Lake area has advantageous natural and climatic conditions which have made it suitable for agricultural cultivation and stock-raising for thousands of years. The water, the reed-beds with their labyrinth of channels, the saline fields once flooded by salt water, the row of hills enclosing the lake from the west with forests and vineyards on top represent not only the natural-geographical component features but also hundreds of years of identical land-use, making the area a unique example of humans living in harmony with nature. The Leitha limestone, west of the Lake and quarried from Roman times until the mid-20th century, provided building stone to Sopron and Vienna as well as local settlements.

Evaluation

Action by ICOMOS

A joint ICOMOS-IUCN expert mission visited the site in March 2001

Qualities

The area in general is of considerable cultural interest, though much of the landscape containing and expressing that interest lies in the buffer zone. The nominated area is primarily concerned with the Lake itself and its shores, and does not of itself constitute a cultural landscape. The Lake is changing and affecting its environs, yet much of the cultural value of the area lies in its genuinely unchanging qualities of way of life and landscape based upon a traditional and sustainable exploitation of a limited range of resources – particular habitats for reed-production, cattle-raising, fishing, and viticulture. Though tourism is both a change and a bringer of change, as a phenomenon it was recognized early and has been quite successfully controlled and modified to suit the area. As a result, and largely concerning the buffer zone, the insertion of the intrusively modern has been largely confined to some of the main settlements and is not generally apparent in either the wider landscape or individual farms. Much of the vernacular architecture is well preserved and is considered by many to be outstandingly attractive. One of the great palaces of Europe, with a smaller one of great national interest, stand in the core zone at the Lake's southern edge, both related, like everything else here, to the Lake itself.

Comparative analysis

The area is characterized by a long tradition of viticulture – strong red wines on the low-level lime-based rock and light white wines on the eastern river bank since Roman times. A similar viticultural area occurs on the Balaton hills, Hungary, but they are on slopes and open straight on to the water without the intervention of reed beds. The cattle-raised beside the Lake, on the Aföld meadows, were driven to the Austrian and German markets. That they were raised here at all, however, results from the creation by natural forces of excellent pastures, which has permitted a particular type of economic activity otherwise more characteristic of Eastern Europe and Asian grassy biospheres, unknown to the west of Fertő-Neusiedler Lake.

Under "Comparative analysis" the nomination dossier asserts that "The geographical position of the Lake has

contributed to an uninterrupted evolutionary process involving diverse civilizations across two thousand years. Such an organic evolution, interaction and close association between the Lake and the local population cannot be found in any of the comparable lakes." However, no further comparative analysis of cultural matters is offered there, though elsewhere it is stated that "The organic, historical and diverse associations of humans with the ecological environment in the Fertő-Neusiedler Lake area is unique among the salty, saline lakes of the world." However, the comparative analysis of cultural matters offered by the States Parties is weak: two assertions do not constitute a compelling argument. On a comparative basis, the nominated area of the Fertő-Neusiedler Lake and its immediate surroundings are not presented as at all exceptional in terms of cultural quality or history.

In fact, lakeside settlement by humans involving fishing and stock-raising is common throughout Europe and has been since the advent of people with domesticated animals c 6000 BC. It flourished in particular around, for example, Swiss lakes in the 2nd millennium BC, the Somerset marshes in England in the 1st millennium BC, and Scottish and Irish lakes in the 1st millennium AD. A combination of stock-raising and fishing with viticulture beside a lake, as distinct from other crops and watersides, is, however, less common and obviously confined to the wine-growing zone. Analogues should therefore probably be sought in the Mediterranean region or, for example, in the Rhône or Rhine/Moselle drainage basins. A further qualification is added in this case, however, because the Lake is saline, which makes the combination of qualities rare. This is perhaps emphasized by the obviously comparable saline lakes in, for example, Israel whose shores support neither viticulture nor cattle-breeding. IUCN has prepared from the point of view of natural interest a comparative analysis of saline lakes in the world for its report.

In comparable terms, a strong argument for a rare combination of factors occurring at Fertő-Neusiedler Lake can probably be advanced, including interactions between people and nature. However, more thought needs to be given to the expression of that cultural and cultural/natural dimension in the landscape, both on the ground in terms of what exactly needs to be nominated, and why, and on paper to develop whatever line of argument proves most appropriate for World Heritage cultural landscape purposes..

ICOMOS comments and recommendations for future action

i The documentation specifies only one *cultural criterion* (v) to justify this nomination. The whole area does indeed clearly constitute an "example of a traditional human settlement and land-use," and one criterion may well be sufficient; but most of the human settlement is excluded from the nominated area and discussion of land-use is conducted by simplistic reiteration. ICOMOS strongly advises that it is essential to demonstrate by the production of good cultural evidence (for example from documentary research) and by cogent argument, that an area is a cultural landscape in World Heritage terms.

ii ICOMOS notes in particular that the nomination is over-reliant on its reiteration throughout of the importance of the string of lake-side settlements which are – judging by the care with which the boundary of the core zone avoids them – nevertheless deliberately excluded from the nominated area. This discordance between perception and text/graphics is nowhere explained. Furthermore, not one settlement is

illustrated with a plan, nor are either of the two palaces which are within the nomination. The section on "Cultural property," which is mainly about the villages excluded from the core zone, is therefore in a sense largely irrelevant, unnecessarily long, and difficult to follow.

iii The absence of plans is a serious impediment to understanding the detail and nuances of this nomination. It also suggests an absence of realization that settlement-form and settlement pattern are "cultural." There is no serious spatial/historical analysis of the settlements, though clearly this could contribute much to the interest of the nomination, especially if at least some settlements, carefully selected by clearly stated criteria, were included in the nomination. They are an integral part of the cultural landscape physically and should also be integral both conceptually and, in practice, in the way the nomination is defined and presented. ICOMOS advises that it regards this matter as central to a successful nomination in this case and would encourage the nominees to address it.

iv In addition to the major query about the line of the boundary of the core zone, there are several queries about detail of boundaries as they stand at present.

v ICOMOS notes that this property is nominated as a mixed site, the cultural aspect being defined as a cultural landscape. It recommends that, if the Fertő-Neusiedler Lake area is to be considered as such, the nomination requires significant reconsideration of the boundaries of the core area and of the concepts within which they are redefined. In particular, the States Parties should be invited to clarify their thinking about and presentation of the lakeside villages and about fields and field systems, preferably in conjunction with their villages.

These recommendations were accepted by the Bureau, which referred the nomination back to the two States Parties, requesting them to revise it as proposed by ICOMOS.

Supplementary documentation was prepared jointly by the Bundesdenkmalamt (Vienna) and VÁTI KHT (Budapest) and submitted to UNESCO. This was reviewed by ICOMOS, which considers that the States Parties have given serious consideration to its comments and complied with its recommendations. It therefore recommends that the property should be inscribed without further delay on the World Heritage List. It suggests, however, that the States Parties should within two years of inscription provide a revised management plan for the enlarged area resulting from the revision of the boundaries of the cultural landscape.

Statement of Significance

The Fertő-Neusiedler Lake area is the meeting place of peoples arriving as migrants or conquerors. The dynamism of the Lake itself has presented people with both challenges to face and a resource to exploit since their arrival here some eight thousand years ago. The diverse cultural landscape of which it is the core has been created by an organic process of evolution, by the work of man living in symbiosis with the natural environment.

ICOMOS Recommendation

That this property be inscribed on the World Heritage List on the basis of *criterion v*:

Criterion v The Fertö-Neusiedler Lake has been the meeting place of different cultures for eight millennia, and this is graphically demonstrated by its varied landscape, the result of an evolutionary and symbiotic process of human interaction with the physical environment.

The States Parties should within two years of inscription provide a revised management plan for the enlarged area resulting from the revision of the boundaries of the cultural landscape.

Bureau Recommendation

That this nomination be *referred back* to the two States Parties, requesting them to revise it as proposed in the ICOMOS recommendations.

ICOMOS, November 2001

Lac de Neusiedl-Fertö (Autriche/Hongrie)

No 772rev

Identification

<i>Bien proposé</i>	Site naturel et paysage culturel du lac de Neusiedl-Fertö
<i>Lieu</i>	Burgenland, Autriche Comté de Győr-Moson-Sopron, Hongrie
<i>État Partie</i>	République d'Autriche et République de Hongrie
<i>Date</i>	27 juin 2000

Justification émanant de l'État partie

Le lac de Neusiedl-Fertö et ses environs constituent un exemple exceptionnel d'établissement humain et d'occupation de territoire, traditionnel et représentatif d'une culture. Le caractère actuel du paysage résulte des formes d'occupation millénaires des terres et d'une économie basée sur l'élevage et la viticulture ayant atteint des proportions inconnues dans les autres régions lacustres d'Europe. Le centre historique de la ville franche médiévale de Rust constitue un exemple éminent d'établissement humain représentatif de la région. La ville offre un aspect architectural particulier dans lequel se reflètent harmonieusement les modes de vie et la culture des populations citadines et rurales de la région.

Critère v

Notes

- i. D'autres éléments relevant du critère v ont été présentés par les États parties mais sont exclus de la présente proposition parce qu'ils se trouvent en dehors de la zone du bien proposé pour inscription.
- ii. Ce bien est proposé en tant que *site mixte* ; la valeur de son aspect naturel a été évaluée par l'UICN dont la recommandation qu'il ne soit pas inscrit sur la base des critères naturels a été acceptée par le Bureau au cours de sa 25^{ème} session de juin 2001.

Catégorie de bien

En termes de catégories de biens culturels telles qu'elles sont définies à l'article premier de la Convention du patrimoine mondial de 1972, le bien proposé est un *site*. Selon le paragraphe 39 des *Orientations devant guider la mise en oeuvre de la Convention du patrimoine mondial*, c'est aussi un *paysage culturel*.

Histoire et description

Histoire

On distingue deux grandes périodes historiques, la première allant de 6000 ans av. J.-C. jusqu'à la fondation de l'État hongrois au XI^e siècle et la seconde du XI^e siècle à nos jours. Le bien proposé se trouve dans une région qui fut un territoire hongrois du Xe siècle jusqu'à la Première Guerre mondiale.

Le paysage a commencé à se développer à partir du VI^e millénaire avant notre ère, avec l'installation des premières communautés néolithiques dans une série de grands villages permanents dont les vestiges d'une série d'entre eux sont encore visibles le long de la rive sud du lac. Les liens culturels et commerciaux avec les régions voisines sont caractéristiques d'une période plus tardive du Néolithique. Des éléments caractéristiques particuliers permettent d'identifier une phase au début du IV^e millénaire au cours de laquelle différents sites ont été occupés par des groupes sédentaires vivant de l'élevage. La métallurgie fut introduite vers 2000 av. J.-C.. Tout au long du II^e millénaire, la région partagea avec le reste de l'Europe ce qui semble avoir été une ère de prospérité, dont l'une des manifestations fut le commerce de l'ambre. La route de l'ambre qui reliait la Baltique à l'Adriatique passait à proximité du lac.

À partir du VII^e siècle av. J.-C., une occupation dense des rives du lac commence avec des peuples de la période de Hallstatt (âge du fer) et se poursuit jusqu'aux périodes préhistoriques tardives et à l'époque romaine. Pratiquement tous les villages bordant le lac conservent dans leurs champs des vestiges de villas romaines. À Fertőrákos, deux de ces villas jouxtent un temple mithriaque du III^e siècle apr. J.-C., ouvert aux visiteurs. L'hégémonie romaine s'éteint à la fin du IV^e siècle apr. J.-C., sous le coup de la première d'une longue série d'invasions. Commence alors une période d'instabilité très complexe au cours de laquelle des peuples se succédèrent jusqu'à l'installation de l'empire des Avars au IX^e siècle. Les Hongrois occupèrent le bassin des Carpates et devinrent les seigneurs de la région du lac vers l'an 900 de notre ère.

Un nouvel État et un nouveau système d'administration furent mis en place au XI^e siècle. Sopron, établissement aux origines préhistoriques puis romaines, devint le siège du bailli et le centre du comté du même nom. La formation du réseau des villes et villages d'aujourd'hui remonte aux XII^e et XIII^e siècles, leurs marchés ayant prospéré à partir de 1277, date à laquelle ils furent exonérés de nombreuses taxes. La migration des colons allemands débuta au XIII^e siècle et se poursuivit tout au long du Moyen Âge. Au milieu du XIII^e siècle, l'invasion Tatar épargna cette région qui bénéficia d'un développement ininterrompu du Moyen Âge jusqu'à la conquête turque à la fin du XVI^e siècle. La région vivait de l'exportation des vins et des animaux d'élevage.

La ville de Rust en particulier prospéra grâce au commerce du vin. Avec l'élévation de nouvelles fortifications au début du XVI^e siècle, en réponse à la menace ottomane, commença une période de construction qui se poursuivit du XVII^e au XIX^e siècle par l'édification et l'amélioration des maisons et des édifices à usage d'habitation. L'abolition du servage après 1848 et la situation politique d'après 1867 favorisèrent le développement et le renouveau de l'activité de construction. Dans la seconde moitié du XIX^e siècle, les

événements les plus marquants pour la région furent la construction des chemins de fer et l'achèvement des ouvrages hydrauliques.

La frontière austro-hongroise fut créée après la Première Guerre mondiale et coupa la région en deux. Cette division ne devint effective entre les deux pays qu'à la fermeture du rideau de fer entre le monde communiste et le reste de l'Europe après la Seconde Guerre mondiale. Ce fut à Fertőrákos, « le lieu où fut ouverte la première brèche dans le mur de Berlin, » que les participants à un pique-nique paneuropéen découpèrent les barbelés et rouvrirent la frontière qui traverse encore le lac.

Description

Le site transfrontalier du lac de Neusiedl-Fertő s'étend entre les Alpes, distantes de 70km, et les plaines sur le territoire de l'Autriche et de la Hongrie. Le lac est en voie de sédimentation et envahi par les roseaux. Pendant 500 ans il a connu un régime hydraulique actif. Au XIXe siècle, la canalisation de la Hanság isole le lac de la région marécageuse d'eau vive. Depuis 1912, la construction d'un barrage circulaire se terminant à Hegykő au sud a supprimé les inondations.

Le lac est entouré d'une première ceinture de seize villages et d'une ceinture extérieure de vingt autres villages. Toutefois, trois d'entre eux seulement – Podersdorf, Illmitz et Apetion – sont entièrement intégrés dans la zone proposée pour inscription ainsi que certaines parties de Rust et de Fertőrákos. Le palais de la ville de Nagycenk est une enclave isolée et rattachée au bien proposé, de même que le palais de Fertőd, ce dernier étant situé dans une enclave extérieure à la zone tampon.

Parmi les quelque trois douzaines de villages situés dans la zone tampon, plusieurs se distinguent par l'intérêt particulier qu'ils représentent pour le bien proposé : Rust tout d'abord, mais aussi Mörbisch, avec ses ruelles étroites typiques, Donnerkirschen, avec sa structure urbanistique homogène, le village fortifié de Purbach, Breitenbrunn avec sa tour et Fertőrákos, installé à l'origine au bord de l'eau mais actuellement loin de la rive, les eaux du lac ayant diminué. À souligner toutefois que, mis à part certaines parties du premier et du dernier de cette liste, aucun village ne se trouve dans la zone du bien proposé pour inscription. Ils ne seront donc pas décrits ici.

Deux palais sont situés sur des parcelles indépendantes de la zone principale proposée pour inscription. À l'extrémité sud du lac, le palais Széchenyi de Nagycenk est surtout associé au comte István Széchenyi (1791–1860), l'un des grands personnages de l'histoire moderne de la Hongrie. La ville elle-même fut créée par la fusion de plusieurs petits villages médiévaux. Construit à la place d'un ancien manoir, le palais est un ensemble de bâtiments indépendants érigés au centre d'un grand parc, au milieu du XVIIIe siècle. Il acquit en partie son apparence actuelle vers 1800. Dans les années 1830, à l'instar des modèles anglais, on y ajouta le confort sanitaire ainsi qu'un haras à l'est comportant vingt étalons et soixante juments importés d'Angleterre par le comte Széchenyi pour régénérer l'élevage des chevaux en Hongrie. Le jardin baroque du palais date du XVIIe siècle. Son allée principale, longue de 2,6 km, mène au lac. À la fin du XVIIIe siècle, un jardin à l'anglaise y fut créé. Suivant la mode, de grands arbres furent plantés dans les années 1860.

Ce jardin a survécu à la Seconde Guerre mondiale mais le bâtiment a été très endommagé.

De 1769 à 1790 les oeuvres de Joseph Haydn furent jouées pour la première fois au palais Esterházy, à Fertőd. Ce fut le château le plus important de la Hongrie du XVIIIe siècle, construit sur le modèle de Versailles. Les plans du château, des jardins et du parc, de forme géométrique, rejoignent le nouveau village d'Esterháza, construit en bordure du domaine. Là se trouvent des bâtiments publics, des usines et des quartiers résidentiels. Le château lui-même est disposé autour d'une place aux angles arrondis vers l'intérieur. Au sud s'étend un grand jardin baroque à la française, dont la principale allée fait plus de 1 km. Le jardin a été remanié plusieurs fois, mais le tracé actuel est celui de 1762. Le jardin a été reconstruit en 1904 après une longue période d'abandon et, bien que de nombreux éléments aient nécessité une restauration, la composition baroque est pratiquement intacte.

Gestion et protection

Statut juridique

Le mode de propriété du bien proposé pour inscription est complexe : dans la partie autrichienne, l'État possède moins de 1 %, la plus grande partie des 41 590 ha appartenant à des propriétaires individuels ou à des communes. Dans la partie hongroise, l'État possède 10790 ha (86 %) dans la partie comprise dans le parc national de Fertő-Hanság, les autres propriétaires du parc national et de la zone du bien proposé pour inscription étant des administrations locales, l'Église et des propriétaires privés.

Le bien culturel, qui comprend des monuments exceptionnels, des groupes de bâtiments et des objets, est couverte par la loi autrichienne de 1923 sur la protection des monuments, modifiée ensuite à plusieurs reprises. La totalité du centre historique de la ville franche de Rust est protégée par une ordonnance de protection. En Hongrie, la situation juridique continue d'évoluer. Le parc national de Fertő-Hanság est une création de 1994 et la nationalisation des terrains qui constituent le parc national, appartenant à des coopératives, est en bonne voie. De nouvelles lois visant à remplacer l'approche centrée sur les objets et les monuments sont en cours d'élaboration. La loi n°65 de 1990 fait obligation aux communes et au gouvernement local du comté de protéger l'environnement bâti. La loi n°54 de 1997 vise à promouvoir la préservation des monuments dans un concept total de protection de l'environnement bâti qui tient compte d'un grand nombre d'autres facteurs, y compris la prise de conscience du public à l'égard du patrimoine culturel. Le palais Széchenyi, à Nagycenk, et l'ensemble des monuments historiques sont visés par cette loi. Il en va de même du palais Esterházy de Fertőd ainsi que de l'ancien palais des évêques et son jardin, situés dans la zone protégée de Fertőrákos. La loi n°78 de 1997 a pour objectif la protection des paysages urbains et de la campagne environnante.

La partie hongroise du bien proposé pour inscription est régie par le plan national d'utilisation des sols qui reconnaît le parc national Fertő-Hanság comme zone de priorité extrêmement sensible du point de vue du patrimoine culturel. Le parc a récemment obtenu des aides étrangères importantes pour le développement de son

infrastructure. Globalement, l'objectif est de préserver la totalité du patrimoine en tant qu'entité unique.

Gestion

La responsabilité de la préservation des biens culturels de part et d'autre de la frontière est répartie entre les niveaux local, provincial et fédéral. En Autriche, les effets conjugués de la loi sur la protection des monuments et de la réglementation sur la restauration des villages dans un contexte touristique encouragent un tourisme durable. Dans la pratique, les travaux et les ressources sont confiés au service culturel du gouvernement provincial, à l'association pour le tourisme du Burgenland, aux musées provinciaux et aux conseils consultatifs pour la rénovation des villages. Ces derniers organes ont produit des plans de rénovation des villages qui offrent un cadre pour la gestion et le développement.

La gestion consiste à contrôler et assurer le suivi de l'état de conservation. Un inventaire complet des monuments et des sites, établi au niveau de l'État, est disponible à des fins de préservation et de gestion. Des mesures similaires sont prises du côté hongrois.

Conservation et authenticité

Historique de la conservation

La région entière est une zone de protection de la nature et du paysage depuis 1965. Elle est classée en tant que réserve au titre de la convention de Ramsar depuis 1983. Le lac de Neusiedl-Fertő est une réserve de la biosphère (MAB). En Autriche, le parc national Neusiedler See-Seewinkel (1993) se trouve à l'intérieur de la zone concernée par la convention de Ramsar. La partie sud du site proposé pour inscription (Hongrie) est un paysage protégé depuis 1977 et le parc national Fertő-Hanság a été créé en 1992.

L'aspect extérieur, l'esthétique et la structure d'origine des monuments d'architecture traditionnelle compris dans la zone du bien proposé pour inscription et dans la zone tampon sont bien conservés. La préservation et l'entretien continus des matériaux de construction des bâtiments historiques sont garantis. En 1975, le conseil de l'Europe a nommé Rust « ville modèle » authentique d'une région viticole.

Le gouvernement provincial du Burgenland reconnaît le principe du tourisme durable et les besoins particuliers d'une région qui se caractérise par un ensemble naturel et paysager et des programmes de conservation des monuments. Depuis 1976, il cherche à réduire le tourisme de masse au profit du tourisme individuel. Des politiques et des programmes destinés à présenter et promouvoir la région sont en place dans plusieurs villes et villages et dans le parc national. Néanmoins, en particulier dans la partie autrichienne de la zone tampon, des modifications du tissu urbain en plusieurs endroits et l'apparence de nombreux bâtiments modernisés de manière intempestive au cours des dernières décennies du XXe siècle ont nuit à l'historicité d'un élément important du paysage. Le tourisme s'est développé pendant la seconde moitié du XXe siècle et les autorités reconnaissent néanmoins que des maisons et des paysages urbains convenablement entretenus comptent parmi les principales attractions touristiques de la région. Le parc national

hongrois possède un service spécial responsable du tourisme « doux » ou durable dans une région visitée par environ 500 000 personnes par an.

Authenticité et intégrité

- Authenticité

L'ensemble du paysage ainsi que l'échelle, la structure interne et l'architecture rurale caractéristique des villes et des villages témoignent d'une utilisation agricole des terres et d'un mode de vie paysan qui n'ont connu aucune interruption depuis l'époque médiévale. Le dossier de proposition d'inscription indique que « la zone proposée pour inscription et la zone tampon sont caractéristiques d'une occupation continue depuis le Moyen Âge ». Le mode d'occupation de plusieurs sites correspondant aux villages actuels remonte à l'époque romaine et à des périodes plus anciennes encore. Les bâtiments, les murs d'enceinte et les vues ont été préservés dans des villages comme Donnerskirchen et Purbach, tous deux cependant soigneusement exclus de la zone proposée pour inscription.

Il existe divers modes de propriété se reflétant dans la remarquable architecture rurale des petits villages situés dans la zone tampon ainsi que les palais Esterhazy, à Fertőd, et Széchenyi, à Nagyecenk, qui sont des exemples exceptionnels d'architecture destinée à la noblesse des XVIIIe et XIXe siècles.

- Intégrité

Le paysage de la région du lac de Neusiedl-Fertő possède des caractéristiques climatiques et naturelles qui le rendent propice à l'agriculture et à l'élevage depuis plusieurs millénaires. L'eau, les chenaux sillonnant les marais plantés de roseaux, les prés salés autrefois inondés, les collines bordant la rive ouest du lac, plantées de forêts et couronnées de vignes, présentent non seulement des caractéristiques naturelles et géographiques exceptionnelles mais rappellent aussi des siècles d'utilisation traditionnelle, faisant de la région un exemple de communauté humaine vivant en harmonie avec la nature. Les carrières de calcaire de Leitha, à l'ouest du lac, exploitées depuis l'époque romaine jusqu'au milieu du XXe siècle, ont fourni la pierre de construction des villes de Sopron et de Vienne ainsi que des localités voisines.

Évaluation

Action de l'ICOMOS

Une mission conjointe d'expertise ICOMOS-UICN a visité le site en mars 2001.

Caractéristiques

La région dans son ensemble présente un très grand intérêt culturel quoiqu'une grande partie du paysage concerné s'étende dans la zone tampon. La zone proposée pour inscription se limite essentiellement au lac et à ses rives et ne constitue pas en elle-même un paysage culturel. Le lac se modifie en affectant les environs. La valeur culturelle de la région repose cependant sur les qualités authentiques et pérennes des modes de vie et du paysage, orientés vers l'exploitation traditionnelle et durable de ressources choisies

– en particulier, l’habitat destiné à l’exploitation du roseau, à l’élevage, à la pêche et ou à la viticulture. Le phénomène du tourisme, relativement bien maîtrisé et adapté à la région, qui apporte à la fois diversification et changement, est identifié depuis longtemps. Essentiellement dans la zone tampon, l’insertion d’éléments ostensiblement modernes s’est limitée à certaines des principales bourgades et n’apparaît pas dans le paysage ou les fermes. L’architecture vernaculaire est bien préservée et considérée par beaucoup comme très attrayante. Deux palais, l’un des grands palais d’Europe et un autre d’intérêt national, sont situés dans la zone centrale du bien proposé. Situés sur la rive sud du lac, ils sont tous deux, comme tout ici, étroitement liés au lac.

Analyse comparative

La zone se caractérise par une longue tradition viticole. Depuis l’époque romaine, les vignes élevées sur les basses terres entourant le lac donnent des vins rouges capiteux, les vins blancs légers étant produits par les vignes plantées sur la rive est. Le lac Balaton en Hongrie est une région comparable, si ce n’est que les vignes sont étagées sur des coteaux et descendent jusqu’à la rive, exempte de roseaux. Traditionnellement, le bétail élevé en bordure du lac, sur les prairies de l’Aföld, est vendu sur les marchés autrichiens et allemands. Avec ses riches pâturages, la région bordant le lac présente des caractéristiques naturelles particulières très propices à une économie d’élevage qui rappelle les conditions d’Europe centrale et des grandes prairies d’Asie, inconnues à l’ouest du lac de Neusiedl-Fertő.

Au chapitre « Analyse comparative », le dossier de proposition d’inscription affirme que « la situation géographique du lac a contribué à un processus d’évolution ininterrompu où plusieurs civilisations se sont succédées sur une période de deux mille ans. Ce type d’évolution organique, d’interaction et d’association entre le lac et la population locale ne se retrouve autour d’aucun autre lac comparable ». Toutefois, l’analyse comparative des éléments culturels se limite aux quelques détails précisés ici, alors quelle indique par ailleurs que « Les associations historiques et évolutives des hommes et de l’environnement écologique de la région du lac de Neusiedl-Fertő est unique parmi les lacs salés du monde ». L’analyse comparative des éléments culturels proposée par les États parties présente toutefois des faiblesses : deux affirmations ne constituent pas une argumentation solide. La zone du lac de Neusiedl-Fertő proposée pour inscription et son environnement immédiat ne sont pas présentés comme étant exceptionnels du point de vue de la qualité culturelle ou historique.

Depuis l’avènement de la domestication des animaux vers 6000 av. J.-C., l’occupation de terres lacustres à des fins d’élevage et de pêche est chose courante à travers toute l’Europe. À titre d’exemple, ce type d’occupation s’est développé au deuxième millénaire av. J.-C. autour des lacs suisses, au premier millénaire dans les marais du Somerset en Angleterre et, au premier millénaire après J.C., autour des lacs écossais et irlandais. L’association des activités d’élevage, de pêche et de viticulture en bordure du lac est cependant moins commune et, par la force des choses, confinée à des régions où la viticulture peut se pratiquer. On trouve des régions semblables dans les régions méditerranéennes et dans les vallées du Rhin, du Rhône ou de la Moselle. Dans le cas du lac de Neusiedl-Fertő, il faut

cependant noter une particularité : la salinité du lac, qui ajoute un élément original, inconnu ailleurs. En effet, les rives d’autres lacs salés, par exemple en Israël, n’autorisent ni viticulture ni élevage. L’UICN a préparé une analyse comparative portant sur l’intérêt naturel des lacs salés dans le monde.

Il ressort de l’analyse comparative qu’il existe probablement au lac de Neusiedl-Fertő une rare combinaison de facteurs, notamment des interactions entre les hommes et la nature. Il convient toutefois d’élargir la réflexion sur cette dimension culturelle et naturelle du paysage, en précisant à la fois ce qui mérite d’être proposé pour inscription et les motifs de la proposition et en développant la meilleure argumentation susceptible de défendre la cause du paysage culturel en tant que patrimoine mondial.

Commentaires et recommandations de l’ICOMOS pour des actions futures

i Le dossier ne présente qu’un seul *critère culturel* (v) pour justifier cette proposition d’inscription. La totalité de la zone constitue un « exemple d’établissement humain ou d’occupation traditionnelle du territoire » et un seul critère peut suffire mais la majeure partie de l’établissement humain est exclue de la zone proposée et l’argumentation concernant l’utilisation du territoire se limite à de simples répétitions. L’ICOMOS insiste sur l’importance de prouver qu’une zone est un paysage culturel en termes de patrimoine mondial par la production de preuves culturelles patentes (par exemple par la recherche documentaire) et par des arguments pertinents.

ii L’ICOMOS note en particulier que la proposition repose trop sur la répétition de l’importance des établissements en chaîne le long du lac qui – à en juger par le soin avec lequel la limite de la zone centrale les évite – sont néanmoins délibérément exclus de la zone proposée pour inscription. Cette discordance entre les textes et les graphiques n’est expliquée nulle part. De plus, aucun établissement, ni aucun des deux palais qui sont dans la proposition, n’est illustré par un plan. La section sur le « Bien culturel », qui concerne essentiellement les villages exclus de la zone centrale, est donc largement sans fondement, trop longue et difficile à comprendre.

iii L’absence de plans est préjudiciable à la compréhension du détail et des nuances de cette proposition. La signification de la dimension « culturelle » de l’occupation humaine et le mode d’occupation ne semblent pas avoir été compris. Il n’existe pas d’analyse spatio/temporelle sérieuse des établissements humains, alors qu’elle renforcerait l’intérêt de la proposition d’inscription, à plus forte raison si quelques-uns au moins de ces établissements, soigneusement sélectionnés selon des critères précis, étaient inclus dans le bien proposé : ces établissements font physiquement partie du paysage culturel et devraient être associés au bien tel qu’il est défini, à la fois dans le concept et dans la pratique. L’ICOMOS considère cette question comme centrale pour une proposition correctement formulée et encourage les parties à la traiter.

iv Parallèlement aux demandes de précisions sur les limites principales de la zone centrale, il y a plusieurs autres questions sur des détails des limites telles qu’elles sont définies actuellement.

v L'ICOMOS note que ce bien est proposé en tant que site mixte, l'aspect culturel étant assimilé à un paysage culturel. L'ICOMOS recommande que si l'on doit considérer le lac Neusiedl-Fertő comme tel, le bien proposé pour inscription devra être profondément réexaminé, tant dans les limites de sa zone principale que dans le concept qui le définit. Les États parties devraient être invités à préciser leur réflexion et leur présentation des villages du bord du lac, des champs, des systèmes agricoles, de préférence en les rattachant aux villages.

Ces recommandations ont été acceptées par le Bureau qui a renvoyé la proposition d'inscription aux deux États parties en leur demandant de la revoir comme le proposait l'ICOMOS.

Une documentation complémentaire a été préparée conjointement par le Bundesdenkmalamt (Vienne) et VÁTI KHT (Budapest) et soumise à l'UNESCO. L'ICOMOS a étudié cette documentation et il considère que les États parties ont accordé une attention particulière à ses commentaires et se sont conformés à ses recommandations. Il recommande par conséquent que ce bien soit inscrit sans plus de délai sur la Liste du patrimoine mondial. Il suggère toutefois que les États parties fournissent, dans les deux années suivant l'inscription, un plan de gestion révisé pour la zone agrandie résultant de la modification des limites du paysage culturel.

Déclaration de valeur

La zone du lac de Neusiedl-Fertő est le lieu de rencontre de peuples migrants ou conquérants. Le dynamisme du lac a représenté un défi à relever et une ressource à exploiter pour les hommes installés sur ses rives depuis leur arrivée il y a quelque huit cents ans. Le riche paysage culturel dont il est le cœur a été façonné au cours d'un processus évolutif naturel et par l'homme travaillant et vivant en symbiose avec son environnement naturel.

Recommandation de l'ICOMOS

Que ce bien soit inscrit sur la Liste du patrimoine mondial sur la base du *critère v* :

Critère v Le lac de Neusiedl-Fertő est un carrefour culturel depuis huit millénaires, comme en atteste son paysage varié, résultat d'un processus évolutif et symbiotique d'interaction entre l'homme et son environnement physique.

Les États parties devraient fournir, dans les deux années qui suivent l'inscription, un plan de gestion révisé pour la zone agrandie résultant de la modification des limites du paysage culturel.

Recommandation du Bureau

Que cette proposition d'inscription soit *renvoyée* aux deux États parties en leur demandant de la revoir comme le propose les recommandations de l'ICOMOS.

ICOMOS, novembre 2001

WORLD HERITAGE NOMINATION – IUCN TECHNICAL EVALUATION

CULTURAL LANDSCAPE OF FERTÖ-NEUSIEDLER LAKE (AUSTRIA AND HUNGARY)

1. DOCUMENTATION

- i) **IUCN/WCMC Data Sheet:** (7 references)
- ii) **Additional Literature Consulted:** BirdLife International 2001, **Data Base for Important Bird Areas**, Wageningen, Netherlands; Grimmett R.F.A. and Jones T.A., 1989, **Important Bird Areas in Europe** ICBP, Cambridge, UK; Heath M. and Evans J (eds.) 2000, **Important Bird Areas in Europe - Priority Sites for Conservation, (vols. 1 and 2)**, BirdLife International, Cambridge, UK; Patten B. (ed.), 1994, **Wetlands and Shallow Continental Water Bodies Vol. 2**, SPB Academic Publishing; Province of Burgenland 1995, **Nomination of the Neusiedler See/Seewinkel as a Natural World Heritage Site**, Eisenstadt, Austria; Ramsar Secretariat 2001, **Annotated Ramsar List**, Gland, Switzerland; Thielcke G. and Resch J. 2000, **Living Lakes**, Stadler Verlag, Constanz, Germany; Thorsell J., Levy R.F. and Sigaty T. 1997, **A Global Overview of Wetland and Marine Protected Areas on the World Heritage List**, IUCN, Gland, Switzerland; Tucker G. and Evans M. 1997, **Habitats for Birds in Europe**, BirdLife International, Cambridge, UK; UNESCO MAB Programme 2001, **UNESCO MAB Biosphere Reserve Directory**, Paris;
- iii) **Consultations:** 8 external reviewers contacted. Relevant officials from Austrian and Hungarian park authorities.
- iv) **Field Visit:** A. Phillips (IUCN) with A. Michalowski and B. Werner. M. Rymkiewicz, (ICOMOS) March 2001.

2. SUMMARY OF NATURAL VALUES

The Fertö-Neusiedler Lake area is located on the Austrian-Hungarian border. It is an unusual and diverse ecosystem, affected by a long period of interaction between people and nature. The shallow, steppe lake (on average only 50-60cm in depth) is the largest saline water body in Europe (about 309km²), and the most westerly in Eurasia. It is about 20,000 years old, at a late stage of succession. Its water level is now subject to artificial control. The reeds that cover between half and two-thirds of the lake provide a crucial habitat for many nesting birds, such as the great white egret (over 1000 pairs) and bittern. The lake is internationally important for migratory birds, and many bird species rest and feed here at the base of the Alps. To the east of the lake is the important Seewinkel area, with some 80 shallow saline ponds and remnant salt meadows where thousands of geese arrive in the late autumn. The basic fauna of the lakeshore is of European or Central European origin with a few endemic species and a specifically prairie type fauna.

The flora of the nominated site is strongly affected by the convergence of four climatic zones resulting in some unique assemblages of species from different bio-geographic regions, and several rare endemics. There are various natural habitats including saline grassland and marshlands, steppe-relicts, bogs, and drought tolerant oak stands. Around the lake, viticulture is the most important land use, but there are other man-made or semi-natural habitats of ecological and landscape importance which along with some attractive villages, help to create a landscape of great appeal. Some of these surrounding lands are also included in the nomination and the rest is in the buffer zone. The landscape setting of the lake, the bird populations and the existence of so many biotopes in a relatively small area are the most important natural values of the site.

3. COMPARISONS WITH OTHER AREAS

From the standpoint of physical geography, the Fertö-Neusiedler Lake ecosystem is the most westerly of a string of saline steppe-lakes across Eurasia. It is important because of its special climatic and other conditions. However, it needs to be compared with other similar if distant lakes.

A tabular comparison may be made with several saline lakes elsewhere in the world in Central Asia, the Middle East, North America and Argentina (see table 1 below). This shows that many of these lakes are substantially larger and likely to be in a less modified condition than the nominated site. Whilst the salinity level (1700 mg/litre on average) of the nominated site is quite low, at less than half that in the oceans, the particular saline biotope complex found at Fertö-Neusiedler Lake is a unique assemblage.

Table 1 : Some features of saline lakes: nominated site and other lakes

Saline Lake (source: Thielcke and Retsch, 2000)	<i>Area km²</i>	<i>Catchment km²</i>	<i>Age (in 000 yrs.)</i>	<i>Sea level m.</i>	<i>Salinity (gm/l)</i>	<i>Human population nearby</i>
Neusiedlersee/ Fertö, Austria/Hungary	309	1,230	20	115	17	68,000
Lake Tengiz /Kurgald Shin, Kazakhstan	1920	94,900	?	304	30-40	20,000
Lake Mono, USA	182	1,800	176	1947	29-275	?
Dead Sea, Israel/Jordan/ Palestine	1050	42,000	12	-316	340	30,000
Mar Chiquita, Argentina	ranges 1969-5770	37,570	30	62-71	75	?

The nominated site is located within two “Udvardy” Biogeographical Provinces, Middle European Forest and Pannonian. There is no existing natural World Heritage site in these provinces. Although it occurs in a different Biogeographical Province (the Pontian Steppe), comparison with the World Heritage Site of the Danube Delta Biosphere Reserve provides a measure of the relative importance of the nominated site for species conservation. The Danube Delta is about six times larger, and it contains the only reedbed which exceeds that of Fertö-Neusiedler Lake, though it is not a saline environment. The delta contains the largest continuous marshland in Europe. The bird species list of the two sites is somewhat similar, but for many species the Danube Delta is frequented in far greater numbers. For example Purple Heron (500 in Fertö-Neusiedlersee Lake, 1,500 in Danube Delta) and Teal (20,000, and 150,000); on the other hand there are more Great White Egret at the nominated site and impressively large numbers of geese species (bean, white-fronted and greylag) migrate to it annually.

In its detailed site by site comparison of European Important Bird Areas (IBAs), BirdLife International notes that the IBA on the Hungarian side (Lake Fertö, covering 12,542ha) is "an important breeding and staging post in Europe". It describes the two Austrian IBAs within the nominated site, Neusiedler See (23,272ha) and Southern Seewinkel (14,000ha), in similar terms. Generally, using the IBA criteria, it appears that the Austrian part of the nominated site is the most important wetland area in that country; whereas the Hungarian part is among the top five such sites in Hungary. The IBA analysis identifies one species of global concern as resident at the nominated site in significant numbers, the Ferruginous Duck. This compares with the number of species of global concern found at other European wetland World Heritage sites: ten in the Danube Delta, six in Donana (Spain), and three at the Srebarna (Bulgaria). Comparison may also be made with the Hortobágy National Park/Ramsar Site, a World Heritage cultural landscape in the Pannonian Biogeographical Province in Hungary. This has a diverse range of wetland habitat types, including saline marshes. BirdLife International has described Hortobágy, which has significant numbers of eight globally threatened species, as "the most important site in Hungary for steppic birds and waterfowl" (BirdLife International, 2000).

Table 2 compares the IBA information for the nominated site and other World Heritage Sites in Europe.

Table 2 : Important Bird Areas: comparative significance of nominated site within Europe

Important Bird Area (IBA) (source: BirdLife International 2000)	<i>A1 criterion bird spp.</i>	<i>A4 Criterion bird spp.</i>	<i>regionally important congregations of</i>	<i>Congregations of bird spp. of importance to the</i>

			<i>bird spp.</i>	<i>EU</i>
Neusiedlersee, Austria	1	3	9	13
Seewinkel, Austria		4	6	15
Ferto, Hungary	-	5	11	n.a.
<i>Total nominated site</i>	<i>1</i>	<i>8</i>	<i>13</i>	<i>24</i>
Hortobagy, Hungary	8	13	29	n.a.
Donana (Guadalquivir Marshes), Spain	6	22	33	39
Danube Delta, Romania	10	30	54	n.a.
Srebarna, Bulgaria	3	2	11	n.a.

A1 criterion = the site regularly holds significant numbers of globally threatened species. A4 criterion = site holds globally important congregations (in most cases the site is known to hold, on a regular basis, 1% or more of a bio-geographic population of a congregatory waterbird species).

Note that many birds occur under several criteria.

Finally it should be noted that in the publication *A Global Overview of Wetland and Marine Protected Areas on the World Heritage List*, (1997) IUCN identifies only two wetland sites which appear to merit consideration for inclusion on the World Heritage gaps in the Western Palearctic Region: the Wadden Sea and the Volga Delta.

4. INTEGRITY

4.1 Boundaries

The rationale used for the boundaries of the nominated site and the buffer zone is different in Austria and in Hungary.

In Austria, the nominated site is in general aligned with the boundaries of the Ramsar site. It includes many of the vineyards and other farmed areas around the eastern part of the lake, but is generally bounded by the reedbelt on west and north; it includes the nature and protection zones of the Neusiedler See-Seewinkel National Park. Also included is the historic centre of the town of Rust. The buffer zone is identical with the Neusiedler See-Seewinkel nature and landscape reserve.

In Hungary, where the Ramsar boundaries were drawn more tightly, the nominated site is essentially that of the Fertő (western) part of the larger Fertő-Hanság National Park, including both the nature area and the protection zone of the park. To this has been added the Nagycenk and Fertő palaces and a part of village of Fertorakos.

4.2. Legal Protection and Transboundary Co-operation

National measures for conservation began in the 1920's on the Austrian side when small areas of land were taken on lease by organisations for nature protection. In the 1930s, there was a movement to create a national park. Landscape and nature protection regulations began in 1962 with the Neusiedlersee Nature Reserve. Protection was progressively strengthened until the Neusiedler See-Seewinkel National Park was gazetted in 1993.

In Hungary, the Fertő Landscape Protection Area (created in 1977) became the Fertő National Park in 1991, renamed Fertő-Hanság National Park in 1994.

In 1987, the Austro-Hungarian National Park Commission was established to oversee transboundary co-operation in the management of the two national parks. There is also an international commission dealing with the water level of the lake. Credit is due to the authorities of both countries for the excellent work now being done for conservation and for the degree of co-operation that has occurred across the international border.

As to international protection, UNESCO designated the Neusiedler See - Österreichischer Teil Biosphere Reserve in 1977, and the Lake Fertő Biosphere Reserve on the Hungarian side of the border in 1979. The Neusiedler See, Seewinkel and Hanság Ramsar Site was established in 1982 on the Austrian side, and the Lake Fertő Ramsar Site in 1989 on the Hungarian side. The lake and its surroundings are also designated as a Council of Europe biogenetic reserve (the area is almost identical to the hydrographic catchment of the lake). The Austrian side is

designated as a Special Protection Area (SPA) under the EU Birds Directive of 1979 and a Special Area of Conservation (SAC) under the EU Habitats Directive of 1992. The Austrian part of the area proposed for World Heritage listing has been accepted as a Natura 2000 site, a development that will require the preparation of a management plan; the Hungarian part will be added to the Natura 2000 site when Hungary joins the EU.

4.3 Threats

As a potential *natural* World Heritage Site, the nomination of the Cultural Landscape of Fertő-Neusiedler Lake raises some serious integrity questions. These include:

- The presence of several small towns (notably Apelton, Illmitz, and the tourist resort of Podersdorf) within the Austrian part of the nominated area. The combined population of these and other settlements is 3,200; over 60,000 more live in the buffer zone;
- Some prominent tourist developments are to be found, all on the Austrian side. There is an "esplanade" at Podersdorf (the only lakeside shore free of reeds), a large hotel at the water's edge at Rust, an operetta stage on an island near Morbisch, and a number of medium-sized ferries that run between several Austrian resorts across the northern part of the lake;
- There is also an intrusive high voltage power line that crosses several kilometres of the reed beds in the north west part of the site;
- There are numerous vineyards within the nominated site, some of them planted quite recently on what were formerly floristically-important meadows. Even though wine growing has occurred here since Roman times, modern methods of viticulture are intensive, with regular use of chemicals and intrusive techniques such as the use of low flying aircraft to scare off starlings.
- Introduced fish (e.g. eels, carp) affect all parts of the nomination including the core Nature Zone within the two national parks.
- Water quality remains another concern. Despite successful strategies to reduce run-off entering the lake, the waters are still eutrophied.

More far reaching are the effects of drainage modification. The water level of the lake varied greatly in the past. Naturally it was a markedly "astatic" lake, drying out on a number of occasions (the last in 1868) - but also with floods when it was twice its present size. In times of flood, it would drain away through the Hanság Marshes to the south east, and thence, eventually, to the Danube. In order to control flooding and assist in reclamation of land for farming canals and bunds have been constructed within the nominated site. The water level is now maintained under an international agreement through an international commission.

4.4. Management

There is currently no joint management plan for the nominated site and management varies according to the protection zone involved in each country. Thus, in the core nature zone of the two national parks, there are strict controls over public access. Fishing or hunting other than for conservation purposes (e.g. control of wild boar) are forbidden. The spread of reeds is controlled so as to keep open water areas.

In the protection zone, a more active management regime is in place. For example, traditional grazing systems are being restored so as to recreate puszta (steppe) grasslands, using native Hungarian long-horned grey cattle, water buffalo, racka (long horned) sheep, Przewalskii's horse and mangaliza (hairy) pigs. Traditional methods of reed cutting are also encouraged in this zone, some of which is used to roof local buildings in the traditional style. Wetland habitats are being carefully managed and, especially on the Hungarian side, restored. The opportunity is also being taken to acquire additional areas to add to land in the management of the national parks. The positive effects of such actions on species and habitats have been observed in recent research work (e.g. recovery of rare orchid populations).

The management of the wider landscape beyond the national parks follows generally similar lines, with emphasis on supporting traditional land use and maintaining traditional village form to safeguard the integrity of the landscape setting of the lake.

Much attention is given to visitor management, with excellent visitor centres at Sarrod (Hungary) and Illmitz (Austria). The Austrian national park annually attracts some 700,000 visitors. The management of the parks in both countries emphasises eco-tourism and visitor education.

Under the auspices of the joint commission, there is considerable collaboration in the management of the two national parks (e.g. in monitoring, scientific research and visitor services). The parks use the same symbol and the two staffs wear the same uniform. The forthcoming preparation of a management plan for the Natura 2000 site should be used to consolidate the Austrian management regime and link it still more closely to that on the Hungarian side.

A further challenge to transboundary co-operation relates to the different regimes for nature and culture protection within the two neighbouring countries. This is further complicated in the case of Austria where responsibilities for nature and landscape protection lie essentially at the provincial level, whilst the Federal Government has many responsibilities for conservation of the cultural heritage. Finally there are a large number of existing national and international protection designations (on the natural side), with overlapping boundaries and some duplication of function.

5. ADDITIONAL COMMENTS

None.

6. APPLICATION OF CRITERIA

The Cultural Landscape of Fertő-Neusiedler Lake was nominated as a mixed site, and IUCN and ICOMOS therefore fielded a joint mission. The site was nominated under natural criteria (ii), (iii) and (iv). IUCN concludes as follows:

Criterion (ii): Ecological processes

The Fertő-Neusiedler Lake does display a number of unusual ecological and biological processes, many of which are rare, if not unique, in Europe. Overall, however, the site cannot claim to be so globally unique that it can satisfy this criterion. Other saline lakes elsewhere in the world better exemplify the bio-physical processes associated with closed lake systems. This is especially so, since the controls over the lake levels and the impact of eutrophication etc., mean that those bio-physical processes are no longer able to follow their natural course, and cannot therefore be said to be "on-going". Despite commendable efforts to restore the natural situation, the lake regime remains to some extent artificial. IUCN does not consider that the nominated site meets this criterion.

Criterion (iii): Superlative natural phenomena or natural beauty and aesthetic importance

The natural beauty of the lake is very evident, however, its greatest appeal arises from the proximity of the reedbeds to the nearby meadows and vineyards, and the way in which the lake is overlooked by a number of attractive historic villages. It is the juxtaposition of natural and cultural values that makes for the exceptional beauty of the nominated site – but these are qualities of a cultural landscape rather than a natural site. IUCN does not consider that the nominated site meets this criterion.

Criterion (iv): Biodiversity and threatened species

Criterion (iv) is most relevant to the site's importance for bird conservation. Fertő-Neusiedler Lake is undoubtedly one of Europe's premier sites for birds, as the Ramsar, SPA and other international designations confirm. The nominated site is a key location for many birds on the major flyways for migratory birds seeking to fly around the Alpine barrier but whether it is of global significance is another question. When set alongside the Danube Delta or Donana, it is not of quite the same order, as BirdLife's detailed IBA analysis demonstrates. It has neither the numbers nor the rarities to justify inclusion among the premier wetland sites in the world. The site has also many different kinds of increasingly rare biotopes occurring in a small area, but this is not so unusual that it can be said to be of outstanding universal value. IUCN does not consider that the nominated site meets this criterion.

The evaluation also raises a number of significant integrity questions as described above.

7. RECOMMENDATION

The Bureau did not recommend the inscription of the Cultural Landscape of Fertő-Neusiedler Lake on the World Heritage list under natural criteria.

The Bureau congratulated the Austrian and Hungarian authorities for the collaborative work that they have already undertaken in setting up and managing the adjoining national parks, and in preparing this joint nomination. The Bureau recommended that the Committee should encourage this collaboration to continue in future, particularly through the framework of the requirements of Natura 2000.

CANDIDATURE AU PATRIMOINE MONDIAL - ÉVALUATION TECHNIQUE UICN

PAYSAGE CULTUREL DU LAC FERTÖ-NEUSIEDLER (AUTRICHE ET HONGRIE)

1. DOCUMENTATION

- i) **Fiches techniques UICN/WCMC:** (7 références)
- ii) **Littérature consultée: Additional Literature Consulted:** BirdLife International 2001, **Data Base for Important Bird Areas**, Wageningen, Netherlands; Grimmett R.F.A. and Jones T.A., 1989, **Important Bird Areas in Europe** ICBP, Cambridge, UK; Heath M. and Evans J (eds.) 2000, **Important Bird Areas in Europe - Priority Sites for Conservation, (vols. 1 and 2)**, BirdLife International, Cambridge, UK; Patten B. (ed.), 1994, **Wetlands and Shallow Continental Water Bodies Vol. 2**, SPB Academic Publishing; Province of Burgenland 1995, **Nomination of the Neusiedler See/Seewinkel as a Natural World Heritage Site**, Eisenstadt, Austria; Ramsar Secretariat 2001, **Annotated Ramsar List**, Gland, Switzerland; Thielcke G. and Resch J. 2000, **Living Lakes**, Stadler Verlag, Constanz, Germany; Thorsell J., Levy R.F. and Sigaty T. 1997, **A Global Overview of Wetland and Marine Protected Areas on the World Heritage List**, IUCN, Gland, Switzerland; Tucker G. and Evans M. 1997, **Habitats for Birds in Europe**, BirdLife International, Cambridge, UK; UNESCO MAB Programme 2001, **UNESCO MAB Biosphere Reserve Directory**, Paris;
- iii) **Consultations:** Huit évaluateurs indépendants. Responsables pertinents des parcs d'Autriche et de Hongrie.
- iv) **Visite du site:** A. Phillips (UICN) avec A Michalowski et B. Werner. M. Rymkiewicz, (ICOMOS); mars 2001

2. RÉSUMÉ DES CARACTÉRISTIQUES NATURELLES

Le lac Fertö-Neusiedler se trouve à la frontière austro-hongroise. C'est un écosystème inhabituel et divers qui a été façonné par l'interaction ancienne entre l'homme et la nature. Ce lac de steppe peu profond (50 à 60 cm de profondeur moyenne) est la plus grande masse d'eau salée d'Europe (environ 309 km²) et la plus à l'ouest de l'Eurasie. Le lac, qui se trouve à une étape tardive de succession, a environ 20 000 ans. Le niveau d'eau est aujourd'hui maintenu de manière artificielle. Les roseaux qui couvrent de la moitié aux deux tiers du lac servent d'habitat d'importance cruciale pour de nombreux oiseaux nicheurs tels que la grande aigrette (plus de 1000 couples) et le butor étoilé. Le lac est d'importance internationale pour les oiseaux migrateurs et de nombreuses espèces d'oiseaux se reposent et se nourrissent dans ce lac, au pied des Alpes. À l'est du lac se trouve la zone importante de Seewinkel qui comprend environ 80 étangs salés peu profonds et des vestiges de prés-salés qui accueillent des milliers d'oies à la fin de l'automne. La faune de base des berges du lac est d'origine européenne ou d'Europe centrale; elle comprend quelques espèces endémiques et une faune typique des prairies.

La flore du site proposé est fortement influencée par la convergence de quatre zones climatiques et présente des assemblages uniques d'espèces de différentes régions biogéographiques et plusieurs espèces endémiques rares. Il y a différents habitats naturels, y compris des prairies et des marais salés, des vestiges de steppe, des tourbières et des chênaies tolérant la sécheresse. Autour du lac, la viticulture est l'activité principale mais on trouve aussi d'autres habitats artificiels ou semi-artificiels d'importance écologique et paysagère qui, avec quelques jolis villages composent un paysage très attrayant. Certaines des terres environnantes sont également englobées dans la proposition et le reste se trouve dans la zone tampon. Le paysage du lac, les populations d'oiseaux et l'existence de tant de biotopes dans une région relativement petite constituent les principales valeurs naturelles du site.

3. COMPARAISON AVEC D'AUTRES SITES

Du point de vue de la géographie physique, le lac Fertö-Neusiedler est le lac le plus à l'ouest de la chaîne de lacs steppiques salés qui traverse l'Eurasie, facteur important en raison des conditions climatiques spéciales, entre autres. Il convient toutefois de le comparer à d'autres lacs semblables.

On peut établir une comparaison, sous forme de tableau, entre les différents lacs salés d'Asie centrale, du Moyen-Orient, d'Amérique du Nord et d'Argentine (voir tableau 1 ci-dessous). Ce tableau montre que beaucoup de ces lacs sont beaucoup plus grands et sans doute moins modifiés que le site proposé. La salinité (1700 mg/litre en moyenne) du site proposé est assez faible – environ la moitié de celle des océans – mais le complexe de biotopes salés particulier du lac Fertö-Neusiedler est unique.

Tableau 1 : Quelques caractéristiques des lacs salés: le site proposé et d'autres lacs

Lac salé (source: Thielcke et Retsch, 2000)	Superficie (km ²)	Bassin versant (km ²)	Âge (en milliers d'années)	Niveau de la mer	Salinité (g/l)	Population humaine proche
Neusiedlersee/ Fertö, Autriche/Hongrie	309	1230	20	115	17	68 000
Lac Tengiz /Kurgald Shin, Kazakhstan	1920	94 900	?	304	30-40	20 000
Lac Mono, États-Unis	182	1800	176	1947	29-275	?
Mer Morte, Israël/Jordanie/ Palestine	1050	42 000	12	-316	340	30 000
Mar Chiquita, Argentine	1969 à 5770	37 570	30	62-71	75	?

Le site proposé se trouve dans deux provinces biogéographiques décrites par Udvardy: la Forêt d'Europe centrale et la Province biogéographique pannonienne. Il n'existe pas de bien du patrimoine mondial naturel dans ces provinces. La comparaison avec le Bien du patrimoine mondial de la Réserve de biosphère du delta du Danube, bien que celui-ci se trouve dans une province biogéographique différente (la steppe pontienne), donne une idée de l'importance relative du site proposé pour la conservation des espèces. Le delta du Danube est environ six fois plus grand et contient la seule roselière qui dépasse en étendue celle du lac Fertö-Neusiedler mais ce n'est pas un milieu salé. Le delta contient le plus grand marécage d'un seul tenant en Europe. La liste d'espèces d'oiseaux des deux sites est semblable mais pour de nombreuses espèces, le delta du Danube accueille un plus grand nombre de spécimens. Par exemple, le héron pourpré (500 au lac Fertö-Neusiedler, 1500 dans le delta du Danube) et la sarcelle d'hiver (20 000 et 150 000); en revanche, il y a plus de grandes aigrettes dans le site proposé et un nombre impressionnant d'espèces d'oies (oies des moissons, oies rieuses et oies cendrées) qui migrent vers le lac chaque année.

Dans sa comparaison détaillée, site par site, des zones européennes importantes pour les oiseaux (ZIO) BirdLife International note que la ZIO du côté hongrois (le lac Fertö qui couvre 12 542 ha) est «une zone de nidification et de repos importante en Europe». Il décrit les deux ZIO autrichiennes contenues dans le site proposé, Neusiedler See (23 272 ha) et Seewinkel secteur sud (14 000 ha), dans des termes semblables. De manière générale, à l'aide des critères ZIO, il semble que le secteur autrichien du site proposé soit la zone humide la plus importante de ce pays, tandis que du côté hongrois, le secteur est parmi les cinq principaux sites de ce type en Hongrie. Selon l'analyse ZIO, une espèce d'importance mondiale réside dans le site proposé en effectifs importants, le fuligule nyroca. Par comparaison, dans d'autres biens du patrimoine mondial d'Europe qui sont des zones humides, on trouve: 10 espèces d'importance mondiale dans le delta du Danube, six à Doñana (Espagne), et trois à Srebarna (Bulgarie). On peut également faire une comparaison avec le site Ramsar/Parc national Hortobágy, un paysage culturel inscrit sur la Liste du patrimoine mondial dans la province biogéographique pannonienne de Hongrie. Ce site présente une gamme diverse de types d'habitats de zones humides, notamment des marais salés. BirdLife International estime qu'Hortobágy, qui comprend des effectifs importants de huit espèces menacées au plan mondial, est «le site le plus important de Hongrie pour les oiseaux de la steppe et les oiseaux d'eau» (BirdLife International, 2000).

Le tableau 2 compare l'information ZIO pour le site proposé et pour d'autres biens du patrimoine mondial en Europe.

Tableau 2: Zones importantes pour les oiseaux: importance comparative du site proposé en Europe

Zone importante pour les oiseaux (ZIO) (source: BirdLife International 2000)	<i>Critère A1</i> <i>Espèces d'oiseaux</i>	<i>Critère A4</i> <i>Espèces d'oiseaux</i>	<i>Assemblage d'importance régionale d'espèces d'oiseaux</i>	<i>Assemblage d'espèces d'oiseaux importantes au niveau de l'UE</i>
Neusiedlersee, Autriche	1	3	9	13
Seewinkel, Autriche		4	6	15
Fertő, Hongrie	-	5	11	n.a.
<i>Total pour le site proposé</i>	<i>1</i>	<i>8</i>	<i>13</i>	<i>24</i>
Hortobagy, Hongrie	8	13	29	n.a.
Doñana (marais du Guadalquivir), Espagne	6	22	33	39
Delta du Danube, Roumanie	10	30	54	n.a.
Srebarna, Bulgarie	3	2	11	n.a.

Critère A1 = le site accueille régulièrement des nombres importants d'espèces menacées au plan mondial. Critère A4 = le site comprend des assemblages d'importance mondiale (dans la plupart des cas le site est réputé accueillir de manière régulière 1% ou plus d'une population biogéographique d'une espèce d'oiseau d'eau formant des colonies).

À noter que de nombreux oiseaux remplissent plusieurs critères.

Il convient enfin de noter que dans la publication *A Global Overview of Wetland and Marine Protected Areas on the World Heritage List* (1997) l'UICN identifie deux zones humides seulement qui semblent mériter d'être proposées pour remplir les lacunes du patrimoine mondial dans la région du Paléarctique occidental: la mer des Wadden et le delta de la Volga.

4. INTÉGRITÉ

4.1. Délimitation

L'Autriche et la Hongrie n'ont pas appliqué les mêmes critères pour établir les limites du site proposé et de la zone tampon.

En Autriche, le site proposé suit globalement les limites du site Ramsar. Il comprend une bonne partie des vignobles et autres régions agricoles qui se trouvent sur les berges orientales du lac mais il est généralement limité par la ceinture de roseaux à l'ouest et au nord; il comprend les zones naturelles et protégées du Parc national Neusiedler See-Seewinkel. Il comprend aussi le centre historique de la ville de Rust. La zone tampon correspond à la réserve naturelle et paysagère de Neusiedler See-Seewinkel.

En Hongrie, où les limites du site Ramsar sont tracées plus rigoureusement, le site proposé est essentiellement celui du secteur Fertő (occidental) du Parc national Fertő-Hanság, et comprend à la fois la zone naturelle et la zone protégée du Parc. À cela ont été ajoutés les palais Nagycenk et Fertő et une partie du village de Fertorakos.

4.2. Protection juridique et coopération transfrontière

C'est en 1920 que l'Autriche a adopté des mesures nationales de conservation pour la région. À l'époque, de petits terrains ont été confiés à des organisations chargés de la protection de la nature. Dans les années 1930, un mouvement s'est dessiné en faveur de la création d'un parc national. Les règlements de protection des paysages et de la nature ont été mis en place en 1962 avec la création de la Réserve naturelle Neusiedlersee. La protection a été progressivement renforcée jusqu'à la création, en 1993, du Parc national Neusiedler See-Seewinkel.

En Hongrie, l'Aire de protection paysagère de Fertő (créée en 1977) est devenue Parc national Fertő en 1991. Celui-ci a été désigné Parc national Fertő-Hanság en 1994.

En 1987, la Commission du Parc national austro-hongrois a été établie pour superviser la coopération transfrontière en matière de gestion des deux parcs nationaux. Il existe aussi une Commission internationale qui régleme le niveau d'eau du lac. Il convient de féliciter les autorités des deux pays pour leur excellent travail en matière de conservation et pour la coopération qui a été nouée de part et d'autre de la frontière internationale.

En ce qui concerne la protection internationale, l'UNESCO a inclus Neusiedler See-Österreichischer Teil dans une Réserve de biosphère en 1977, et a créé la Réserve de biosphère du lac Fertő, du côté hongrois de la frontière, en

1979. Le site Ramsar Neusiedler See, Seewinkel et Hanság a été établi en 1982 du côté autrichien et le site Ramsar du lac Fertő, en 1989, du côté hongrois. Le lac et ses environs forment aussi une Réserve biogénétique du Conseil de l'Europe (la zone correspond presque exactement au bassin hydrographique du lac). Le côté autrichien est une zone spécialement protégée (ZPS) au titre de la directive Oiseaux de l'UE de 1979 et une zone de conservation spéciale (ZCS) au titre de la directive Habitats de l'UE de 1992. Le secteur autrichien de la zone proposée pour inscription sur la Liste du patrimoine mondial est un site Natura 2000 ce qui nécessite la préparation d'un plan de gestion; le secteur hongrois sera ajouté au site Natura 2000 lorsque la Hongrie aura rejoint l'UE.

4.3. Menaces

En tant qu'éventuel bien *naturel* du patrimoine mondial, le paysage culturel du lac Fertő-Neusiedler pose plusieurs problèmes d'intégrité sérieux, notamment:

- La présence de plusieurs petites villes (en particulier Apelton, Illmitz et la station touristique de Podersdorf) dans le secteur autrichien de la zone proposée. La population totale de ces petites villes et d'autres établissements est de 3200 habitants; plus de 60 000 autres personnes vivent dans la zone tampon.
- Il y a plusieurs stations touristiques importantes du côté autrichien. Il y a une «esplanade» à Podersdorf (la seule berge du lac où il n'y a pas de roseaux) un grand hôtel au bord de l'eau à Rust, une scène de théâtre sur une île près de Morbisch et plusieurs ferries de taille moyenne relient plusieurs stations autrichiennes dans la partie nord du lac.
- Une ligne à haute tension dépare le paysage et traverse plusieurs kilomètres des roselières dans le secteur nord-ouest du site.
- Le site proposé englobe plusieurs vignobles dont certains ont été plantés récemment sur des terrains couverts autrefois de prairies à la flore importante. Et même si la vigne est cultivée depuis l'époque romaine, les méthodes modernes de la viticulture sont intensives, font régulièrement appel à des produits chimiques et utilisent des techniques perturbatrices telles que des avions volant à basse altitude pour effrayer les étourneaux.
- Les poissons introduits (par ex. anguilles, carpes) affectent tous les secteurs du site proposé y compris la zone naturelle centrale des deux parcs nationaux.
- La qualité de l'eau pose un autre problème. Malgré de bonnes stratégies de réduction du ruissellement pénétrant dans le lac, les eaux du lac restent eutrophes.

Et les effets du drainage ont des conséquences encore plus graves. Le niveau d'eau du lac variait fortement autrefois. Le lac, à l'état naturel, était le contraire de statique et s'est même asséché à plusieurs reprises (pour la dernière fois en 1868). Il connaissait aussi des inondations au cours desquelles sa taille actuelle doublait. En période d'inondation, l'eau drainait à travers les marais d'Hanság, vers le sud-est, pour atteindre le Danube. Afin de maîtriser les crues et de permettre la poldérisation des terres pour l'agriculture, des canaux et des digues ont été construits dans le site proposé. Le régime hydrologique est aujourd'hui maintenu dans le cadre d'un accord international, placé sous l'égide d'une Commission internationale.

4.4. Gestion

Il n'y a pas encore de plan de gestion conjoint pour le site proposé et la gestion varie selon la protection accordée dans chaque pays. Dans la zone naturelle centrale des deux parcs nationaux, l'accès du public est rigoureusement réglementé. La pêche et la chasse, pour d'autres raisons que la conservation (par exemple, le contrôle des sangliers), sont interdites. L'expansion des roseaux est freinée de manière à maintenir une partie des eaux libres.

Dans la zone protégée, un régime de gestion plus actif est en place. Le système de pâturage traditionnel est en train d'être restauré de manière à créer des prairies de puszta (steppe) entretenues par des bovins hongrois à longues cornes, des buffles d'eau, des moutons racka (à longues cornes) des chevaux de Przewalskii et des porcs mangaliza (poilus). Les méthodes traditionnelles de coupe des roseaux sont également encouragées et ces roseaux servent parfois à construire le toit de bâtiments locaux dans un style traditionnel. Les habitats des zones humides sont soigneusement gérés et, notamment du côté hongrois, restaurés. On essaie également d'acquérir des terres supplémentaires pour étendre la gestion des deux parcs nationaux. L'effet positif de ces mesures pour

les espèces et les habitats a pu être observé lors de travaux de recherche récents (par exemple repeuplement d'orchidées rares).

La gestion du paysage au-delà des parcs nationaux suit généralement cette direction, l'accent étant mis sur l'utilisation traditionnelle des terres et le maintien de villages traditionnels afin de préserver l'intégrité du paysage du lac.

Beaucoup d'attention est accordée à la gestion des visiteurs et il y a d'excellents centres d'accueil des visiteurs à Sarrod (Hongrie) et à Illmitz (Autriche). Le parc national autrichien attire chaque année environ 700 000 visiteurs. La gestion des parcs, dans les deux pays, met l'accent sur l'écotourisme et l'éducation des visiteurs.

Sous les auspices de la Commission mixte, la collaboration en matière de gestion entre les deux parcs nationaux est intense (par exemple, pour la surveillance, la recherche scientifique et les services aux visiteurs). Les parcs utilisent les mêmes symboles et le personnel porte le même uniforme. La préparation d'un plan de gestion pour le site Natura 2000 devrait servir à consolider le régime de gestion autrichien et à le relier encore plus étroitement à celui de la Hongrie.

Pour la coopération transfrontière, le défi porte sur les régimes différents de protection de la nature et de la culture entre les deux pays. Cela se complique encore plus dans le cas de l'Autriche où les responsabilités pour la protection de la nature et du paysage incombent essentiellement au niveau provincial tandis que le gouvernement fédéral a plus de responsabilités en matière de conservation du patrimoine culturel. Enfin, il existe de nombreuses désignations de protection nationale et internationale (sur le plan naturel) avec des chevauchements et certains dédoublements des fonctions.

5. AUTRES COMMENTAIRES

Aucun.

6. APPLICATION DES CRITÈRES

Le paysage culturel du lac Fertő-Neusiedler est proposé en tant que bien mixte de sorte que l'UICN et l'ICOMOS ont mené une mission conjointe. Le site est proposé sur la base des critères naturels (ii), (iii) et (iv) et les conclusions de l'UICN sont les suivantes:

Critère (ii): processus écologiques

Le lac Fertő-Neusiedler présente un certain nombre de processus écologiques et biologiques inhabituels, dans certains cas rares, sans être uniques, en Europe. Globalement, toutefois, le site ne peut prétendre être suffisamment unique au plan mondial pour remplir ce critère. Il y a d'autres lacs salés ailleurs au monde qui illustrent de meilleure manière les processus biophysiques associés à des systèmes lacustres fermés, d'autant plus que le fait qu'il faille contrôler artificiellement le régime de l'eau du lac et l'impact de l'eutrophisation indiquent que les processus biophysiques ne sont plus capables de suivre leur cours naturel. On ne peut donc prétendre qu'ils sont «en cours». Malgré des efforts louables consentis pour restaurer l'état naturel, le régime du lac reste dans une certaine mesure artificiel. L'UICN estime que le site proposé ne remplit pas ce critère.

Critère (iii): phénomènes naturels éminemment remarquables ou de beauté exceptionnelle

La beauté naturelle du lac est évidente mais son attrait principal réside dans la proximité entre les roselières et des prairies et vignobles proches, ainsi que dans la présence de plusieurs jolis villages historiques. C'est la juxtaposition de valeurs naturelles et culturelles qui donne sa beauté exceptionnelle au site proposé mais ce sont les qualités d'un paysage culturel plutôt que d'un site naturel. L'UICN considère que le site proposé ne remplit pas ce critère.

Critère (iv): diversité biologique et espèces menacées

Il est clair que le critère (iv) est applicable à l'importance du site pour la conservation des oiseaux. Il est clair que le lac Fertő-Neusiedler est un des principaux sites européens pour les oiseaux, comme en témoignent son inscription en tant que site Ramsar, ZPS et autres désignations internationales. Le site proposé est un endroit clé

pour de nombreux oiseaux migrateurs qui cherchent à contourner la barrière des Alpes mais reste à savoir s'il est d'importance internationale. La comparaison fait ressortir qu'il n'est pas du niveau du delta du Danube ou de Doñana, comme le démontre l'analyse ZIO détaillée de BirdLife International. Il ne présente ni le nombre ni la rareté qui justifient son classement parmi les premiers sites de zones humides du monde. Le site contient également de nombreuses sortes de biotopes, de plus en plus rares, sur une petite superficie mais ce n'est pas suffisamment exceptionnel pour que l'on puisse lui accorder une valeur universelle exceptionnelle. L'UICN estime que le site proposé ne remplit pas ce critère.

L'évaluation soulève également un certain nombre d'importantes questions d'intégrité comme mentionné ci-dessus.

7. RECOMMANDATION

Le Bureau n'a pas recommandé l'inscription du paysage culturel du lac Fertö-Neusiedler sur la Liste du patrimoine mondial.

Le Bureau a félicité les autorités autrichiennes et hongroises pour la collaboration qu'elles ont mise en place afin de gérer les parcs nationaux voisins et de préparer la proposition conjointe. Le Bureau a recommandé que le Comité encourage cette collaboration afin qu'elle se poursuive, notamment dans le cadre des obligations relatives à Natura 2000.