**Descripción general y justificación**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador** | **3. Grado en el que se ofrece formación dirigida o, impartida por comunidades, grupos, individuos, así como aquellos que trabajen en el ámbito de la cultura y del patrimonio** |
| **Factores de evaluación** | Este indicador se evalúa sobre la base de dos factores de ámbito nacional que cada Estado Parte supervisa y notifica: |
| * 1. Los programas de formación, incluidos aquellos que las mismas comunidades impartan, que permitan el fortalecimiento de capacidades sobre el PCI de las comunidades, los grupos y los individuos, sobre una base inclusiva.
 | Artículo 14 a) ii)DO 82, DO 153 b), DO 155 b) |
| * 1. Los programas de formación que permitan el fortalecimiento de capacidades sobre el PCI destinado a aquellas personas que trabajen en el ámbito de la cultura y del patrimonio, sobre una base inclusiva.
 | Artículo 14 a) iii)DO 153 b) |
| **Relación con los ODS y otros indicadores** | **Objetivos de Desarrollo Sostenible:** Como todos los indicadores, responde a la meta 11.4 de los ODS, destinada a «redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo». Si un Estado en desarrollo se beneficia del apoyo internacional para sus esfuerzos de creación de capacidades, este indicador también responde a la meta 17.9 de los ODS, que se centra en el apoyo internacional para realizar actividades de creación de capacidad eficaces y específicas que respalden la aplicación nacional de los ODS. Al igual que el indicador 2, este complementa la meta 4.7 de los ODS, que se refiere a «asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible...[en particular] la valoración de la contribución de la cultura al desarrollo sostenible».**Relación con otros indicadores:** Si bien el indicador 2 se centra en las instituciones, los órganos y otras organizaciones que ofrecen programas de creación de capacidades en materia de salvaguardia y gestión del PCI, este indicador se centra en las personas a las que se dirigen esos programas. La atención que este indicador presta al fortalecimiento de capacidades para la salvaguardia y gestión del PCI lo diferencia de los indicadores 4, 5 y 6, que están más orientados al respeto, la práctica y la transmisión del PCI. |
| **Justificación de las medidas** | La Convención destaca la importancia de fortalecer las capacidades tanto de las comunidades y grupos interesados (Artículo 14 a) ii)) como de los que participan profesionalmente en la salvaguardia y la gestión del PCI (Artículo 14 a) iii)). Para lograr que las comunidades, los grupos y los individuos participen en la mayor medida posible en la salvaguardia y se involucren activamente en su gestión (Artículo 15), es posible que necesiten adquirir competencias y métodos especializados que actualmente no poseen. Del mismo modo, puede que los profesionales que trabajan en los ámbitos de la cultura y el patrimonio cuenten con amplios conocimientos y experiencia que respalden su labor; sin embargo, podrían carecer de conocimientos sobre los enfoques especializados adaptados a la salvaguardia y la gestión del PCI. Podría ser pertinente dirigirse a los destinatarios específicos involucrados directamente en el PCI, a la vez que se tiene en cuenta la importancia general de la inclusión en las actividades de fortalecimiento de capacidades. |
| **Términos clave** | * Formación
* Fortalecimiento de capacidades
* Comunidades, grupos y, en algunos casos, individuos
* Inclusivo/de manera inclusiva
 |

**Orientación específica sobre el seguimiento y la presentación de informes periódicos**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ventajas del seguimiento** | Mientras que el indicador 2 se centra en la disponibilidad de programas de creación de capacidades, el indicador 3 se centra en determinar si dichos programas están llegando eficazmente a los distintos públicos destinatarios. Así pues, el seguimiento a nivel nacional ofrece información de interés tanto a aquellos que organizan los programas como a los funcionarios del Estado (que en algunos casos los financian). Dicha información arroja luz sobre la medida en que realmente ofrecen una formación que llega al público objetivo y sobre si se deben realizar ajustes para responder mejor a las necesidades de destinatarios específicos. El seguimiento y la presentación de informes a nivel mundial pueden ayudar a identificar buenos modelos para la prestación eficaz de servicios de fortalecimiento de capacidades, así como ayudar a otros Estados a conocer los enfoques y los métodos que han demostrado su eficacia. |
| **Fuentes y recopilación de información** | Si se dispone de ellos, los datos desagregados sobre los receptores y los beneficiarios de los programas y actividades de formación son una valiosa fuente de información. Suelen encontrarse en los informes que se presentan una vez finalizados los programas de formación, ya sea para los socios o para el público en general. Idealmente, tales informes identificarían si los individuos que reciben la formación son miembros de comunidades y grupos (factor de evaluación 3.1) o si están involucrados desde un punto de vista profesional en la cultura y el patrimonio (factor de evaluación 3.2). Puede hacerse un seguimiento de la inclusión mediante datos que distingan a los participantes por edad, género, idioma (si es pertinente), etnia, etc. Cuando sea posible, el seguimiento a medio y largo plazo de los participantes puede determinar en qué medida han utilizado las competencias y los conocimientos adquiridos durante los programas de formación.**Posibles fuentes de información*** Informes de proyectos y listas de participantes en programas y actividades de formación
* Evaluaciones de los participantes en la formación (al final de la formación y, si es posible, más adelante)
* Información recopilada por las ONG y las organizaciones comunitarias
* Cobertura mediática de los talleres y las actividades de formación
* Estudios sobre egresados para evaluar cómo están utilizando los conocimientos y habilidades que adquirieron mediante una formación específica
 |