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| **Résumé**L’article 9 de la Convention exige que le Comité propose à l’Assemblée générale l’accréditation d’organisations non gouvernementales ayant des compétences avérées dans le domaine du patrimoine culturel immatériel pour assurer des fonctions consultatives auprès du Comité. Le présent document propose trente-six organisations de cette nature.**Décision requise :** paragraphe 8 |

A. Accréditation des organisations non gouvernementales

1. L’article 9 de la Convention exige que le Comité propose à l’Assemblée générale l’accréditation d’organisations non gouvernementales (ONG) ayant des compétences avérées dans le domaine du patrimoine culturel immatériel pour assurer des fonctions consultatives auprès du Comité. Les critères et les modalités d’accréditation des ONG ont été adoptés par l’Assemblée générale à sa deuxième session et figurent au chapitre III.2.2 des Directives opérationnelles (paragraphes 91 à 99). À ce jour, l’Assemblée générale a accrédité 231 organisations de cette nature (97 par la [résolution 3.GA 7](https://ich.unesco.org/fr/Resolutions/3.GA/7); 59 par la [résolution 4.GA 6](https://ich.unesco.org/fr/Resolutions/4.GA/6); 22 par la [résolution 5.GA 6](https://ich.unesco.org/fr/Resolutions/5.GA/6); 24 par la [résolution 6.GA 8](https://ich.unesco.org/fr/Resolutions/6.GA/8); et 29 par la [résolution 7.GA 11](https://ich.unesco.org/fr/Resolutions/7.GA/11)).
2. Selon les modalités et procédures du processus d’examen définies au chapitre III.2.2 des Directives opérationnelles (paragraphes 92-99), le Comité « réexamine la contribution et l’engagement de l’organisme consultatif ainsi que ses relations avec lui tous les quatre ans à partir de l’accréditation, en tenant compte du point de vue de l’organisation non gouvernementale concernée ». Sur la base des recommandations formulées par le Secrétariat, qui examine les rapports quadriennaux présentés par les ONG accréditées, le Comité peut décider de maintenir ou de mettre fin aux relations avec les ONG concernées. Les décisions du Comité à cet égard ont été les suivantes :
* à sa dixième session en 2015, le Comité a décidé de poursuivre les relations avec cinquante-neuf des quatre-vingt-dix-sept ONG accréditées par la troisième session du Comité en 2010. Lors de la même session, le Comité a décidé de mettre fin aux relations avec trente-huit ONG ([décision 10.COM 16](https://ich.unesco.org/fr/Decisions/10.COM/16)).
* à sa douzième session en 2017, le Comité a décidé de maintenir l’accréditation de quarante-deux des cinquante-neuf ONG accréditées par la quatrième session de l’Assemblée générale en 2012. Lors de la même session, le Comité a décidé de mettre fin à l’accréditation de dix-sept organisations ([décision 12.COM 17](https://ich.unesco.org/fr/Decisions/12.COM/17)).
* à sa quatorzième session en 2019, le Comité a décidé de maintenir l’accréditation de soixante-deux des quatre-vingt-une ONG accréditées par la troisième session de l’Assemblée générale en 2010 et maintenues par le Comité lors de sa dixième session en 2015, ainsi que les ONG accréditées par la cinquième session de l’Assemblée générale en 2014. Lors de la même session, le Comité a décidé de mettre fin à l’accréditation de dix-neuf organisations ([décision 14.COM 17](https://ich.unesco.org/fr/Decisions/14.COM/17)).
1. En conséquence, il existe actuellement 157 ONG accréditées pour assurer des fonctions consultatives auprès du Comité. La représentation géographique de ces ONG est la suivante : Groupe I : 85 ; Groupe II : 16 ; Groupe III : 8 ; Groupe IV : 23 ; Groupe V(a) : 19 ; et Groupe V(b) : 5, comme illustré ci-dessous :

1. En outre, à sa quatorzième session en 2019, le Comité a examiné soixante-trois nouvelles demandes d’accréditation reçues d’ONG, et a recommandé à l’Assemblée générale d’accréditer trente-cinq d’entre elles ([décision 14.COM 17](https://ich.unesco.org/fr/Decisions/14.COM/17)). Ces trente-cinq organisations sont énumérées dans l’annexe au projet de résolution ci-dessous. Toutes les demandes complètes soumises au Comité pour examen sont sur le site Internet de la Convention dans la langue dans laquelle elles ont été soumises, en l’occurrence le formulaire standard ICH-09 soumis par chaque organisation, accompagné des documents complémentaires pertinents concernant les points 8.a, 8.b et 8.c du formulaire.
2. À sa septième session, l’Assemblée générale a encouragé les ONG qui répondent aux critères d’accréditation à soumettre leurs demandes d’accréditation dans les meilleurs délais, en particulier celles des pays et régions moins représentés et moins actifs. À sa quatorzième session, le Comité a également souligné l’importance de la participation la plus large possible des ONG des groupes électoraux sous-représentés.

**B. Accréditation d’une ONG examinée par le Comité à sa quatorzième session**

1. Quatorze des dix-neuf ONG pour lesquelles le Comité a décidé de ne pas maintenir l’accréditation lors de sa quatorzième session en 2019 (voir paragraphe 2 ci-dessus) n’ont pas renvoyé leur rapport quadriennal. Piraeus Bank Group Cultural Foundation NGO-90287, accréditée par l’Assemblée générale en 2012, compte parmi ces quatorze ONG.
2. Suite à la publication de la [décision 14.COM 17](https://ich.unesco.org/fr/Decisions/14.COM/17), le Ministère Hellénique de la Culture et des Sports a porté à l’attention du Secrétariat que la PIOP avait en fait soumis son rapport avant la date limite du 15 février 2019. Après enquête, les courriels que cette ONG avait adressés au Secrétariat, notamment le message contenant le rapport quadriennal de l’ONG, ont été retrouvés dans le dossier de courriers indésirables du Secrétariat. Cela pourrait s’expliquer par la présence du mot « banque » dans l’adresse de l’ONG. Après un examen minutieux du rapport quadriennal, le Secrétariat estime que le document aurait permis au Comité d’apprécier positivement la contribution de cette organisation et son engagement à l’égard de ses travaux. Le problème étant d’ordre administratif, le Secrétariat propose à l’Assemblée générale de rétablir l’accréditation de la PIOP sans documentation supplémentaire. En ce sens, l’annexe du présent document compte la PIOP parmi les trente-six organisations susceptibles d’être accréditées par l’Assemblée générale à la présente session.
3. L’Assemblée générale souhaitera peut-être adopter la résolution suivante :

PROJET DE RÉSOLUTION 8.GA 13

L’Assemblée générale,

1. Ayant examiné le document LHE/20/8.GA/13,
2. Rappelant l’article 9 de la Convention et les paragraphes 91 à 99 des Directives opérationnelles,
3. Rappelant également la [décision 14.COM 17](https://ich.unesco.org/fr/d%C3%A9cisions/14.COM/17?dec=decisions&ref_decision=14.COM),
4. Accrédite les trente-six organisations non gouvernementales dont la liste figure en annexe de la présente résolution, pour qu’elles exercent des fonctions consultatives auprès du Comité ;
5. Encourage les ONG des groupes électoraux sous-représentés qui répondent aux critères d’accréditation à soumettre leurs demandes d’accréditation dans les meilleurs délais afin d’améliorer la répartition géographique des ONG accréditées et invite les États parties de ces groupes électoraux à transmettre largement cet appel aux ONG opérant sur leur territoire ;
6. Invite les ONG accréditées en 2012 et en 2016 à remettre au Secrétariat leur rapport quadriennal avant la date limite du 15 février 2021, afin que le Comité puisse étudier la contribution et l’implication de chaque organisation consultative lors de sa seizième session.

**ANNEXE**

**Organisations non gouvernementales recommandées pour accréditation**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nom de l’organisation** | **Pays d’établissement** | **Numéro de demande** |
| ABAIM | Maurice | [NGO-90443](https://ich.unesco.org/doc/src/45486.pdf) |
| Association culturelle Passate | Burkina Faso | [NGO-90450](https://ich.unesco.org/doc/src/45490-FR.pdf) |
| Association House of Batana | Croatie | [NGO-90457](https://ich.unesco.org/doc/src/45491-EN.pdf) |
| Association Mamelomaso (MM) | Madagascar | [NGO-90419](https://ich.unesco.org/doc/src/42674-FR.pdf) |
| Association Recherche Histoire et Patrimoine de l’Oriental Marocain (ARHPOM) | Maroc | [NGO-90470](https://ich.unesco.org/doc/src/45495.pdf) |
| Bavarian association for cultural heritage | Allemagne | [NGO-90438](https://ich.unesco.org/doc/src/45499.pdf) |
| Bonairean Historical Cultural Foundation FUHIKUBO | Pays-Bas(Bonaire) | [NGO-90466](https://ich.unesco.org/doc/src/45510.pdf) |
| Carrefour mondial de l’accordéon | Canada | [NGO-90439](https://ich.unesco.org/doc/src/45512-FR.pdf) |
| Centre for Black Culture and International Understanding, Osogbo | Nigéria | [NGO-90423](https://ich.unesco.org/doc/src/45513-EN.pdf) |
| Crafts of Chile Foundation | Chili | [NGO-90458](https://ich.unesco.org/doc/src/45514.pdf) |
| Cultural and Community Organization NAKS | Suriname | [NGO-90444](https://ich.unesco.org/doc/src/45515-EN.pdf) |
| Culture – Développement (CUL.DEV) | Togo | [NGO-90454](https://ich.unesco.org/doc/src/45516-FR.pdf) |
| Development Centre 'Democracy through culture' | Ukraine | [NGO-90421](https://ich.unesco.org/doc/src/42681.pdf) |
| Ethnographic Centre of the Campane Islands | Italie | [NGO-90462](https://ich.unesco.org/doc/src/45518.pdf) |
| Finnish Crafts Organization Taito | Finlande | [NGO-90436](https://ich.unesco.org/doc/src/45519.pdf) |
| Foundation Museum Tula | Curaçao | [NGO-90460](https://ich.unesco.org/doc/src/45520.pdf) |
| Hazarashen Armenian Center for Ethnological Studies | Arménie | [NGO-90431](https://ich.unesco.org/doc/src/43083.pdf) |
| Heritage Saskatchewan Alliance Inc. | Canada | [NGO-90437](https://ich.unesco.org/doc/src/45521-EN.pdf) |
| Institut Tshakapesh | Canada | [NGO-90474](https://ich.unesco.org/doc/src/45522-FR.pdf) |
| Les Forges de Montréal | Canada | [NGO-90472](https://ich.unesco.org/doc/src/45523-FR.pdf) |
| Maison de la culture yiddish – Bibliothèque MEDEM | France | [NGO-90451](https://ich.unesco.org/doc/src/45524-FR.pdf) |
| Norwegian Ship Preservation Association | Norvège | [NGO-90448](https://ich.unesco.org/doc/src/45525.pdf) |
| Nubian Heritage Society | Égypte | [NGO-90446](https://ich.unesco.org/doc/src/45571.pdf) |
| Pacific Traditions Society | États-Unis d’Amérique | [NGO-90425](https://ich.unesco.org/doc/src/42711-EN.pdf) |
| Persian Garden Institute for Living Heritage (PGILH) | République islamique d’Iran | [NGO-90433](https://ich.unesco.org/doc/src/43093.pdf) |
| Piraeus Bank Group Cultural Foundation (PIOP) | Grèce | [NGO-90287](https://ich.unesco.org/doc/src/48726-EN.pdf) |
| Portuguese Folklore Federation | Portugal | [NGO-90447](https://ich.unesco.org/doc/src/45527.pdf) |
| Public Fund 'Rural Development Fund' | Kirghizstan | [NGO-90441](https://ich.unesco.org/doc/src/45528.pdf) |
| Rupayan Sansthan (Rajasthan Institute of Folklore) | Inde | [NGO-90459](https://ich.unesco.org/doc/src/45529.pdf) |
| Saudi Heritage Preservation Society (SHPS) | Arabie saoudite | [NGO-90473](https://ich.unesco.org/doc/src/45530.pdf) |
| Sadhona – Center for Advancement of Southasian Culture | Bangladesh | [NGO-90420](https://ich.unesco.org/doc/src/42676.pdf) |
| The Association for Cultural Equity | États-Unis d’Amérique | [NGO-90455](https://ich.unesco.org/doc/src/45531-EN.pdf) |
| The Eel Coast Cultural Heritage | Suède | [NGO-90428](https://ich.unesco.org/doc/src/42719-EN.pdf) |
| Uly Taghzym Public Fund | Kazakhstan | [NGO-90434](https://ich.unesco.org/doc/src/45532.pdf) |
| World Crafts Council AISBLAISBL | Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d’Irlande du Nord | [NGO-90435](https://ich.unesco.org/doc/src/45533-EN.pdf) |
| World Ethnosport Society | Lettonie | [NGO-90478](https://ich.unesco.org/doc/src/45534-EN.pdf) |